



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как минимум о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



26095 6.1







ПРОТОКОЛЫ *2864*  
 ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1878—1879 АКАДЕМИЧЕСКАГО ГОДА.

СЪ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

№ 19.

СПИСОКЪ П. У.	
ФОНДА БИБЛИОТЕКИ	
Имя №	2864
Классификация	17
Кол-во	2
№	57

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. Стасюлевича, Вас. О., 2 л., 7.  
 1879.





ПРОТОКОЛЫ  
2864.  
ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1878—1879 АКАДЕМИЧЕСКАГО ГОДА.

---

№ 19.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. Стасюлевича, Вас. Остр., 2 л., 7.

1879

117/2



(468)



Печатано по опредѣленію Совѣта С.-Петербургскаго Университета.

# ЖУРНАЛЬ

## ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

16 Августа 1878 года.

### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ 29 день Мая, Всемилостивѣйше соизволилъ на производство тремъ совершеннолѣтнимъ дочерямъ бывшаго Профессора С.-Петербургскаго Университета Статскаго Совѣтника Усова пенсіи изъ Государственнаго Казначейства по 300 рублей въ годъ каждой, съ производствомъ этой пенсіи до ихъ замужства. Объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи Г. Управляющій Учебнымъ Округомъ сообщилъ Совѣту Университета для свѣдѣнія и зависающаго распоряженія. Определено: выдать дочерямъ бывшаго Профессора Усова свидѣтельство на получение назначенной имъ пенсіи.

2) Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 9 день Іюня, Тайный Совѣтникъ В. В. Григорьевъ Всемилостивѣйше назначенъ Начальникомъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати, съ увольненіемъ отъ занимаемыхъ имъ должностей Члена Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Профессора С.-Петербургскаго Университета и съ сохраненіемъ производящейся ему за учебную службу пенсіи по 1429 рублей 60 коп. въ годъ. Определено: сообщить объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи въ Правленіе Университета.

3) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ 29 день Мая, Высочайше соизволилъ на командированіе во Флоренцію, на имѣющій быть тамъ 4-ый международный съѣздъ Ориенталистовъ, Ординар-

наго Профессора С.-Петербургскаго Университета Березина, о чемъ Г. Управляющій Округомъ сообщилъ Совѣту Университета. Опре-дѣлено: внести статью въ формулярный списокъ о службѣ Профес-сора Березина.

4) Г. Управляющій Учебнымъ Округомъ сообщилъ Совѣту Уни-верситета, что, согласно избранію Совѣта Университета, Ординарный Профессоръ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Андреевскій при-казомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія отъ 31 Іюля (№ 13) оставленъ на службѣ на пять лѣтъ, съ 20 Іюля, какъ со дня выслуги имъ двадцати-пяти-лѣтняго срока. Определено: внести статью въ формулярный списокъ о службѣ Профессора Андреевскаго.

5) Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, утвер-дивъ 21 Іюля правила для стипендіи, учрежденной при С.-Петербург-скомъ Университетѣ Томскою Городскою Думою въ память двухсот-лѣтняго юбилея дня рожденія Императора Петра Великаго, сообщилъ ихъ къ надлежащему исполненію. Определено: принять къ руко-водству и сообщить въ Правленіе Университета.

6) Одинъ изъ Пресвященныхъ донесъ Святѣйшему Правитель-ствующему Синоду, что казенно-коштные воспитанники Духовныхъ Семинарій, какъ переведенные изъ IV въ V классъ, такъ и окончив-шіе курсъ Семинарій, но еще не получившіе своихъ документовъ, получивъ отъ Правленія Семинарій: первые отпускные билеты на лѣтнія вакаціи, а вторые — впредь до полученія документовъ, не-рѣдко являлись съ этими билетами, безъ вѣдома Правленія Семи-нарій, къ начальствамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній съ прошеніями о принятіи ихъ въ эти заведенія и на основаніи сихъ билетовъ не только допускались къ повѣрочнымъ испытаніямъ, но и принимались въ означенныя заведенія. Между тѣмъ эти воспитанники, какъ ка-зенно-коштные, обязаны отслужить по духовному вѣдомству за полу-ченное ими даровое воспитаніе или возвратить истраченные на нихъ деньги. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи об-стоятельствъ настоящаго дѣла и во избѣжаніе на будущее время затрудненій, происходящихъ отъ допущенія къ повѣрочному испы-танію въ Университетахъ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, безъ представленія ими надлежащихъ документовъ, призналъ нужнымъ просить Министерство Народнаго Просвѣщенія сдѣлать по сему пред-мету зависящее распоряженіе. Увѣдомляя объ этомъ Совѣтъ Универ-ситета, Г. Попечитель Учебнаго Округа предложилъ, чтобы на буду-щее время не допускались къ повѣрочному испытанію воспитанники

Духовныхъ Семинарій безъ представленія ими установленныхъ для сего документовъ. Определено: принять къ руководству.

7) 7 Юля Экстра-Ординарный Профессоръ Университета Е. И. Золотаревъ скончался и согласно представленію Правленія Университета, Г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ выдать матери покойнаго Профессора въ пособіе 1000 рублей изъ специальныхъ суммъ Университета. Определено: Принять къ свѣдѣнію.

8) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 24 Юня, Г. Попечитель Учебнаго Округа утвердилъ отставнаго Титулярнаго Совѣтника Магистра Минералогіи и Геогнозіи Владиміра Ковалевскаго въ должности Консерватора Зоотомическаго Кабинета безъ жалованья. Определено: увѣдомить Г. Декана Физико-Математическаго Факультета и объявить г. Ковалевскому.

9) Вслѣдствіе представленія Г. Попечителя Учебнаго Округа отъ 9 Юня и согласно полученному нынѣ отзыву Г. Министра Юстиціи, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія увѣдомиль, что Статсъ-Секретаремъ Набоковымъ поручено Оберъ-Прокурору 1 Отдѣленія 3 Департамента Правительствующаго Сената и Начальнику Главнаго Архива древнихъ актовъ въ Варшавѣ сдѣлать распоряженіе о допущеніи состоящаго при С.-Петербургскомъ Университетѣ Магистранта Бершадскаго къ ученымъ занятіямъ въ состоящей при томъ Департаментъ Правительствующаго Сената Литовской метрики и въ Главномъ Архивѣ древнихъ актовъ въ Варшавѣ. Определено: объявить Магистранту Бершадскому объ этомъ разрѣшеніи.

10) Вслѣдствіе представленія Совѣта отъ 1 Юня Г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ отдѣлать изъ свободныхъ остатковъ отъ специальныхъ суммъ Университета (смыты 1878 г. отд. II ст. 1 пункт. 3) въ распоряженіе Комитета Общества для пособія недостаточнымъ студентамъ *тысячу рублей* на устройство для студентовъ С.-Петербургскаго Университета доступной и удовлетворительной столовой, если только столовая эта будетъ помѣщена внѣ стѣнъ Университета и если на устройство оной послѣдуетъ согласіе со стороны С.-Петербургскаго Градоначальника. Определено: сообщить въ Правленіе Университета и увѣдомить Комитетъ Общества для пособія недостаточнымъ студентамъ.

11) Согласно представленію Совѣта Университета, Г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ выдать изъ специальныхъ суммъ на ученые путешествія: 1) Профессору Вредену 400 руб. 2) Профессору Веселовскому 600 руб. 3) Профессору Иностранцеву 800 руб. 4) Доценту

Васильевскому 800 рублей. Определено: сообщить об этих разрешениях в Правление Университета.

#### ОТНОШЕНИЯ.

1) Советъ Харьковского Университета сообщилъ программу конкурса для лицъ желающихъ занять въ томъ Университетѣ кафедру Русской Исторіи. Определено: сообщить Г. Декану Историко-Филологическаго Факультета.

2) Начальникъ Зеравшанскаго округа сообщилъ въ Университетъ пять экземпляровъ монетъ, найденныхъ въ числѣ 62, одного достоинства, на берегу горнаго источника, протекающаго близъ кишлака Кизылъ-баши Каратюбинской волости Зеравшанскаго округа и, судя по сохранившимся на нихъ надписямъ, относящихся къ времени Магометъ-Абдуль-Фатхъ Хана, т.е. чеканенныя 381 годъ тому назадъ. Определено: монеты передать Заслуженному Ординарному Профессору Березину для хранения въ Кабинетѣ Восточныхъ монетъ и медалей, а за присылку ихъ изъявить благодарность Начальнику Зеравшанскаго округа.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

1) Окончившіе курсъ по разряду Юридическихъ наукъ Викторъ Жарковъ, Баронъ Эдмундъ Раденъ, Николай Пальгуновъ и Петръ Семеновъ, въ дополненіе къ успѣшно выдержанному ими испытанію на степень Кандидата, представили диссертации, которыя Юридическимъ Факультетомъ одобрены. Определено: утвердить Жаркова, Барона Раденъ, Пальгунова и Семенова въ степени Кандидата по разряду Юридическихъ наукъ и выдать дипломы на эту степень.

#### ПРОШЕНІЯ.

1) Заслуженный Ординарный Профессоръ П. Г. Рѣдкинъ заявилъ Совету, что состояніе его здоровья не позволяетъ ему продолжать чтеніе лекцій, просилъ объ исходатайствованіи ему увольненія отъ занимаемой имъ должности Профессора. Определено: представить Г. Управляющему Учебнымъ Округомъ объ увольненіи Заслуженнаго Профессора Рѣдкина отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенію.

2) Заслуженный Экстра-Ординарный Профессоръ М. Ѡ. Окатовъ, чувствуя въ себѣ упадокъ силъ, просилъ ходатайствовать установлен-

нымъ порядкомъ объ увольненіи его отъ должности Экстра-Ординарнаго Профессора, согласно его прошенію, а именно: а) съ сохраненіемъ званія Заслуженнаго Профессора; б) съ производствомъ пенсін и съ правомъ получать оную при вступленіи во всякій родъ службы, присвоеннымъ званію Заслуженнаго Профессора; в) съ полученіемъ нынѣ, одновременно съ увольненіемъ отъ должности, разрѣшенія Совѣта и Попечителя на пользованіе Университетскими пособіями и на чтеніе лекцій, по § 79 Устава; г) съ правомъ носить форменную одежду Экстра-Ординарнаго Профессора. Определѣлено: представить Г. Попечителю Учебнаго Округа о вышеизложенномъ и просить о назначеніи Профессору Окатову, въ добавокъ къ получаемой имъ пенсін по 1,000 руб. 72 коп., еще пятую долю оклада по 200 руб. 14 к. въ годъ съ 16-го августа 1878 года, какъ со дня выслуги имъ тридцатилѣтняго срока.

#### РАСПОРЯЖЕНІЕ.

Въ семь собраніи определѣлено: 23-го, 25-го и 28-го числа августа произвести повѣрочныя испытанія для молодыхъ людей, изъявившихъ желаніе поступить въ число студентовъ Университета; въ пятницу 1-го сентября въ 12 часовъ дня совершить въ Университетской Церкви молебствіе предъ началомъ учебнаго курса и въ субботу 2-го сентября начать чтеніе лекцій въ Университетѣ.

## ЖУРНАЛЪ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

1-го Сентября 1878 года.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. УПРАВЛЯЮЩАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКИМЪ УЧЕВНЫМЪ ОКРУГОМЪ.

1) Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, согласно ходатайству Совѣта Университета, разрѣшилъ: 1) зачислить студента II-го курса Факультета Восточныхъ языковъ Сергѣя Федорова стипендіатомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія съ 1-го іюля сего года; 2) зачислить студентовъ: Историко-Филологическаго Факультета III-го курса Николая Иванова и II-го курса Николая

Усольцева на обязательныя педагогическія стипендіи по древне-классической Филологіи съ 1-го іюля сего года и 3) студенту II-го курса Историко-Филологическаго Факультета Владимиру Гречанинову назначить переведенную изъ Московскаго въ Петербургскій Университетъ стипендію Виленскаго Учебнаго Округа также съ 1-го іюля. Определѣно: сообщить въ Правленіе Университета о производствѣ сихъ стипендій.

#### ОТНОШЕНІЯ.

1) Хорватскій Университетъ Императора Франца-Іосифа въ Загребѣ обратился въ Совѣтъ С.-Петербургскаго Университета съ просьбою о присылкѣ изданій здѣшняго Университета. Определѣно: препроводить въ Хорватскій Университетъ экземпляры Исторической записки о первомъ 50-ти лѣтніи С.-Петербургскаго Университета и книжки протоколовъ Совѣта.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Коммиссія, назначенная подъ предсѣдательствомъ Заслуженнаго Ординарнаго Профессора М. И. Сухомлинова, для производства повѣрочныхъ экзаменовъ лицамъ, изъявившимъ желаніе поступить въ число студентовъ, представивъ вѣдомость о произведенныхъ испытаніяхъ, сообщила Совѣту, что по журналу Коммиссіи 31-го августа постановлено: 1) лицъ, получившихъ по одному изъ предметовъ отмѣтку меньше 2-хъ, не принимать; 2) лицъ, получившихъ отмѣтку 2 болѣе чѣмъ по одному предмету—не принимать; 3) лицъ, получившихъ изъ Математики 2, въ Физико-Математическій Факультетъ не принимать, а ходатайствовать о приѣмѣ ихъ на другой Факультетъ по ихъ выбору; 4) лицъ, получившихъ изъ одного изъ древнихъ языковъ отмѣтку 2, въ Историко-Филологическій Факультетъ не принимать, но ходатайствовать о приѣмѣ ихъ на другой Факультетъ, если они изъявятъ на то желаніе. Определѣно: утвердить вышеозначенное постановленіе Коммиссіи и сообщить въ Правленіе о зачисленіи въ студенты молодыхъ людей, выдержавшихъ повѣрочное испытаніе.

2) По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи диссертаций — удостоены степени Кандидата: а) по разряду Математическихъ наукъ Физико-Математическаго Факультета: Михайлъ Жулковскій, Дмитрій Селивановъ и Иванъ Архангельскій; б) по разряду Юридическихъ наукъ Юридическаго Факультета: Ри-



хардъ Ризенкампфъ, Андрей Щекинъ, Владиміръ Погребдовъ и Михаилъ Довмонтъ. Опреѣлено: утвердить сихъ лицъ въ степени Кандидата и выдать дипломы на эту степень.

3) Консерваторъ Минералогическаго Кабинета М. С. Тарасовъ назначается на службу въ Кавказскій Учебный Округъ, вслѣдствіе сего Завѣдывающій Минералогическимъ Кабинетомъ Доцентъ М. В. Ерофеевъ представилъ Совѣту Университета о выдачѣ г. Тарасову, по примѣру прошлаго года, двухъ сотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, за особые труды его по Кабинету. Опреѣлено: Просить Вѣдственную Комиссію доставить заключеніе по сему ходатайству.

## ЖУРНАЛЬ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

2-го Октября 1878 года.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. УПРАВЛЯЮЩАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКИМЪ УЧЕБНЫМЪ ОКРУГОМЪ.

1) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета, Г. Управляющій Учебнымъ Округомъ утвердилъ преподавателя Французскаго языка въ Императорскомъ Училищѣ Правовѣднія Надворнаго Совѣтника И. И. Флѣри въ должности Лектора Французскаго языка при Университетѣ съ 1-го сентября 1878 года. Опреѣлено: сообщить въ Правленіе Университета и увѣдомить Г. Директора Училища Правовѣднія.

2) Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 16-го сентября увѣдомилъ Г. Управляющаго Учебнымъ Округомъ, что Его Сіятельство уволилъ Заслуженнаго Ординарнаго Профессора С.-Петербургскаго Университета Тайнаго Совѣтника Рѣдкина, согласно его прошенію, отъ занимаемой имъ должности по С.-Петербургскому Университету и что о таковомъ увольненіи, съ 16-го сентября, будетъ внесено въ приказъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія. Опреѣлено: сообщить Г. Декану Юридическаго Факультета и увѣдомить Тайнаго Совѣтника П. Г. Рѣдкина.

3) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 6-го сентября, Г. Управляющій Учебнымъ Округомъ уволилъ Консерватора Зоологическаго Кабинета О. А. Гримма, согласно его прошенію, отъ занимаемой имъ при Университетѣ должности. Определено: сообщить въ Правленіе Университета.

4) Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 23-го сентября, уволилъ Заслуженнаго Экстра-Ординарнаго Профессора С.-Петербургскаго Университета М. Ѡ. Окатова, согласно его прошенію, отъ службы при Университетѣ, о чемъ и будетъ внесено въ приказъ по Министерству; касательно же производства пенсіи послѣдуетъ особое предложеніе. Определено: сообщить въ Правленіе Университета и увѣдомить Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Окатова.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета объ избраніи бывшаго Заслуженнаго Профессора Петра Григорьевича Рѣдкина въ Почетные Члены Университета. Определено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвести баллотированіе Тайнаго Совѣтника П. Г. Рѣдкина въ Почетные Члены Университета.

2) На открывшуюся, за увольненіемъ отъ службы Ординарнаго Профессора Григорьева, вакансію Ординарнаго Профессора Факультета Восточныхъ языковъ, въ засѣданіи 23 Сентября, избралъ единогласно Экстра-Ординарнаго Профессора В. Ѡ. Гиргаса, о чемъ и представилъ Совѣту Университета. Определено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвести баллотированіе г. Гиргаса въ Ординарные Профессоры по кафедрѣ Арабской Словесности.

3) Физико-Математическій Факультетъ, въ засѣданіи своемъ 29 Сентября, большинствомъ 13-ти избирательныхъ противъ одного голоса неизбирательнаго, избралъ Доцента Д. К. Вобылева въ Экстра-Ординарные Профессоры, о чемъ и представилъ Совѣту Университета. Определено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвести баллотированіе г. Вобылева въ Экстра-Ординарные Профессоры.

4) Юридическій Факультетъ, озабочиваясь замѣщеніемъ, оставшейся за выходомъ въ отставку Заслуженнаго Профессора Рѣдкина, вакантной кафедры Энциклопедіи Юридическихъ и Политическихъ наукъ и Исторіи Философіи Права, въ засѣданіи 25 Сентября, постановилъ:—пригласить для означенныхъ предметовъ на текущей академической годъ, въ качествѣ преподавателей, Магистрантовъ здѣш-

наго Университета: Николая Коркунова по Энциклопедіи Юридических и Политических наукъ и Сергѣя Бершадскаго по Исторіи Философіи Права, съ назначеніемъ имъ изъ свободнаго Профессорскаго оклада вознагражденія въ размѣрѣ 1200 рублей въ годъ каждому. Определено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвестъ баллотированіе г. г. Коркунова и Бершадскаго.

5) Въ виду открывшейся вакантной должности Лектора Персидскаго языка г. Ректоромъ Университета были препровождены на заключеніе Факультета прошенія отъ трехъ лицъ, изъявившихъ желаніе занять означенную должность. Факультетъ Восточныхъ языковъ предварительно ходатайства объ опредѣленіи и утвержденіи кого-либо въ званіи штатнаго Лектора, признавая болѣе соответствующимъ цѣли успѣшнаго преподаванія предоставить на первое время избранному лицу званіе преподавателя по найму на извѣстный опредѣленный срокъ, въ засѣданіи 23 Сентября, произвелъ баллотированіе лицъ, подавшихъ прошенія, и результатомъ баллотированія оказалось, что вольнонаемнымъ преподавателемъ Персидскаго языка избранъ единогласно Ахундъ Конвоя Его Величества Мирза Гассанъ Таировъ, о чемъ Факультетъ представилъ Совѣту Университета. Определено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвестъ баллотированіе Ахунда Мирзы Таирова на должность преподавателя Персидскаго языка по найму на срокъ по 1 Января 1880 года, съ производствомъ ему въ видѣ платы вознагражденія въ размѣрѣ содержанія Лектора изъ штатныхъ суммъ Факультета.

6) Историко-Филологическій Факультетъ, озабочиваясь устройствомъ практическихъ занятій для студентовъ 1 и 2 курсовъ Латинскимъ языкомъ, въ засѣданіи своемъ 9 Сентября избралъ на должность преподавателя Латинскаго языка Наставника-руководителя Гимназіи Историко-Филологическаго Института Владиміра Мусселиуса, съ назначеніемъ ему вознагражденія по 200 рублей за годовую лекцію изъ специальныхъ суммъ Университета. Определено: въ слѣдующее собраніе Совѣта произвестъ баллотированіе г. Мусселиуса на должность преподавателя Латинскаго языка.

7) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о допущеніи Магистра Славянской Филологіи Вячеслава Срезневскаго къ чтенію лекцій по Грамматикѣ Церковно-Славянскаго языка въ качествѣ Приватъ-Доцента. Определено: представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ о допущеніи Магистра В. Срезневскаго къ чтенію лекцій въ качествѣ Приватъ-Доцента.

8) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту объ

опредѣленіи окончившаго въ Университетѣ курсъ Алексѣя Семеновскаго исправляющимъ должность Консерватора Зоологическаго Кабинета съ производствомъ въ видѣ платы вознагражденія въ размѣрѣ 300 руб. изъ штатной суммы, на содержаніе Консерваторовъ положенной. Определено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвести баллотированіе г. Семеновскаго на означенную должность.

9) Физико-Математическій Факультетъ, въ засѣданіи своемъ 29 Сентября, заслушавъ заявленіе Профессора Коркина объ оставленіи при Университетѣ, для приготовленія къ экзамену на степень Магистра, безъ назначенія стипендій, Кандидатовъ: Андрея Маркова, Николая Артемьева, Николая Ливанова, Евгенія Борисова, Аркадія Борисова и Дмитрія Селиванова, произвелъ баллотированіе означенныхъ лицъ, причѣмъ они избраны были единогласно. Определено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвести баллотированіе означенныхъ Кандидатовъ на оставленіе ихъ при Университетѣ для приготовленія къ экзамену на степень Магистра безъ назначенія стипендій.

10) Вслѣдствіе представленія Факультета Восточныхъ языковъ, приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія отъ 6 мая сего года, Доцентъ С.-Петербургскаго Университета А. Цагарели командированъ былъ съ ученою цѣлю въ Мингрелію съ 1 Мая по 1 Октября сего года. Двухмѣсячная болѣзнь, постигшая г. Цагарели во время пребыванія въ Мингреліи, а равно обстоятельства военнаго времени лишили его возможности посѣтить нѣкоторыя мѣста въ Мингреліи, въ которыхъ онъ могъ бы собрать достаточное количество научнаго матеріала, вслѣдствіе чего Факультетъ ходатайствуетъ о продолженіи командировки г. Цагарели съ 1 Октября по 1 Января будущаго 1879 года. Определено: представить объ этомъ ходатайствѣ Факультета Г. Управляющему С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ.

11) Въ виду окончанія 1 Января 1879 года срока командировки въ Монголію Кандидата А. Позднѣва, Факультетъ Восточныхъ языковъ счелъ долгомъ обратить вниманіе на слѣдующія обстоятельства, представляющія, въ интересахъ науки, несомнѣнныя основанія къ возбужденію ходатайства объ отсрочкѣ его командировки. Чтобы получить возможность собрать необходимый научный матеріалъ среди Монголовъ и нашихъ Сибирскихъ Бурятъ, народа подозрительнаго и крайне недовѣрчиваго, чтобы ознакомиться со всѣми оттѣнками быта, склада жизни, домашнихъ обрядовъ и вѣрованій, зорко охраняемыхъ отъ посторонняго взгляда, необходимо прежде всего, независимо отъ условій живой рѣчи народа, долговременнымъ пребы-

ваніємъ среди народа пріобрѣсти къ себѣ его полное довѣріе, расположить его въ свою пользу и только при исполненіи подобныхъ условій возможно рассчитывать на благоприятный результатъ для дѣла; такимъ образомъ только продолжительность времени пребыванія среди народа можетъ доставить доступъ для наблюденія, изученія и собранія необходимаго матеріала. Пребываніе г. Позднѣва въ разныхъ частяхъ Монголіи, начиная отъ русской границы и до Китая, несмотря на кратковременность остановокъ его для жизни среди Монголовъ того или другого Аймака,—такъ какъ громадность пространства и первобытный способъ сообщеній по степямъ Монголіи должны были поглощать не мало времени,—при усвоеніи живой рѣчи, доставило г. Позднѣву, какъ видно изъ его неоднократныхъ сообщеній о результатѣ занятій, довѣріе народа—и, по убѣжденію Профессора Голстунскаго, для г. Позднѣва наступила именно теперь та пора его дѣятельности, которая должна доставить несомнѣнную пользу для дѣла. Обычное недовѣріе Монгола, служащее всегдашней помѣхой для наблюдателя и ученаго, преодолено, знакомство съ живою рѣчью, какъ необходимымъ проводникомъ къ сближенію съ народомъ, г. Позднѣвымъ усвоено въ достаточной степени,—такимъ образомъ устранены главные и существенныя препятствія къ исполненію возложенныхъ на него порученій и наступило время собрать возможную жатву. Результатомъ поѣздки г. Позднѣва пока служитъ пріобрѣтеніе значительнаго числа разнородныхъ произведеній Монгольской письменности, но и это составляетъ не малую пользу для науки. Независимо отъ изложеннаго, имѣя въ виду и заявленіе самого г. Позднѣва о желаніи продолжить свое пребываніе въ Монголіи, Факультетъ признаетъ настоятельно необходимымъ не прерывать его занятій именно въ ту пору, когда его дѣятельность, подготовленная знакомствомъ съ народомъ и усвоеніемъ живой его рѣчи, можетъ доставить наукѣ много новаго и интереснаго и считаетъ своею обязанностію просить ходатайства Совѣта воспользоваться случаемъ продлить срокъ пребыванія г. Позднѣва въ Монголіи, тѣмъ болѣе, что командировка г. Позднѣва въ глубь Монголіи для всесторонняго изученія ея и обогащенія Университетской бібліотеки разнообразными сочиненіями Монгольской письменности является пока въ первый разъ предпринятою человекомъ съ научною подготовкою и неизвѣстно, представится ли когда-либо еще подобный случай, такъ какъ не всякій рѣшится, при требованіи предварительной научной подготовки и ограниченности средствъ, подвергать себя трудностямъ жизни, всевозможнымъ лишениямъ и суровости климата, которыя необходимо испытывать и пере-

носить въ степяхъ Монголіи. Кромѣ изученія Монголіи, по инструкціи Факультета, на г. Позднѣва возложено и ознакомленіе съ нарѣчіями Сибирскихъ Вурятъ и собраніе образцовъ народной ихъ литературы, а на подобныя занятія необходимо ему удѣлить не мало времени, что невольно сокращаетъ срокъ пребыванія его въ Монголіи и должно послужить въ ущербъ его занятіямъ въ Монголіи. Въслѣдствіе вышеназложеннаго, Факультетъ Восточныхъ языковъ, въ засѣданіи 2-го Октября, постановилъ просить ходатайства Совѣта о продолженіи Кандидату Позднѣву срока его командировки на шесть мѣсяцевъ съ 1 Января; но Факультету было бы желательно продолжить этотъ срокъ на восемь мѣсяцевъ, т.-е. по 1 Сентябрю 1879 года, дабы г-нъ будущаго 1879 года г. Позднѣвъ могъ познакомиться занятіямъ среди Забайкальскихъ Вурятъ, съ сохраненіемъ ему на это время того содержанія, которое ему назначено г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Кромѣ того, Факультетъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи выдать въ распоряженіе г. Позднѣва триста рублей на приобрѣтеніе для Университетской Библіотекѣ сочиненій, во время дальнѣйшаго пребыванія его въ Монголіи, изъ штатной библіотечной суммы, причитающейся на долю Факультета. Определено: представить о вышеназложенномъ ходатайствѣ Факультета Восточныхъ языковъ г. Управляющему С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ.

12) Въ теченіи минувшаго г-та Ординарный Профессоръ Хвольсонъ, съ разрѣшенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, командированъ былъ съ ученою цѣлію въ Крымъ, чтобы провѣсти тамъ на древнемъ Еврейскомъ кладбищѣ въ Чуфутъ-Кале раскопки и провѣрить надгробныя надписи того же кладбища, найденныя Караймомъ Фирковичемъ. Профессоръ Хвольсонъ выкопалъ и осмотрѣлъ 127 надгробныхъ надписей, изъ которыхъ 27 открыты имъ самимъ. Нѣкоторыя изъ этихъ надписей принадлежатъ первымъ вѣкамъ Христіанства и почти всѣ онѣ древнѣе XII столѣтія. Изъ выкопанныхъ Профессоромъ Хвольсономъ надгробныхъ камней онъ выбралъ 9, которые по своей древности, ясности означенныхъ въ нихъ датъ, или по другимъ причинамъ имѣютъ особенную важность и отрѣзалъ отъ нихъ надписи. Караймская Община въ Вахчисараѣ, которой упомянутое кладбище принадлежитъ, согласилась отправить эти девять надписей въ Музей Императорской Академіи Наукъ, чтобы сдѣлать ихъ доступными ученому міру, сохранивъ, однако, на нихъ право собственности; но такъ-какъ Академія Наукъ не желаетъ принять эти надгробныя надписи, то Профессоръ Хвольсонъ ходатайствуетъ о помѣ-

щеніи ихъ въ Археологическомъ Музеѣ С.-Петербургскаго Университета по слѣдующимъ основаніямъ: 1) надписи эти найдены и раскопаны по порученію Университета; 2) въ С.-Петербургскомъ Университетѣ существуютъ кафедра Еврейскаго языка и Еврейской Словесности, для каковыхъ предметовъ Академія Наукъ спеціального представителя не имѣетъ; 3) эти надгробныя надписи служатъ доказательствомъ подлинности другихъ найденныхъ Фирковичемъ Крымскихъ Еврейскихъ надписей, подлинность которыхъ оспаривалась; 4) онѣ суть древнѣйшіе памятники въ Еврейскомъ квадратномъ шрифтѣ; 5) онѣ, по мнѣнію первыхъ авторитетовъ по части Семитической палеографіи, какъ Ленорманъ, Графъ Вогюв и др., очень важны въ палеографическомъ отношеніи, такъ что только посредствомъ этихъ надписей возможно составить исторію развитія Еврейскаго шрифта; 6) онѣ важны также въ хронологическомъ и этнографическомъ отношеніи, какъ это доказано Профессоромъ Хвольсономъ въ его сочиненіи о Крымскихъ надгробныхъ надписяхъ. Определено: представить о вышензложенномъ Г. Управляющему С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ и просить о разрѣшеніи помѣстить означенныя девять надгробныхъ надписей въ Археологическій Музей Университета.

13) Комиссія, учрежденная для обревизованія Университетской Библіотеки, получивъ отъ Помощника Библіотекаря Г. Залемана сообщеніе о двухъ обстоятельствахъ, значительно затрудняющихъ приведеніе Библіотеки въ порядокъ, а именно: 1) о томъ, что книги, посылаемыя книгопродавцами въ Лекторію при особомъ реестрѣ, для просмотра Профессорами, нерѣдко имѣютъ отмѣтки въ реестрѣ, что книга приобрѣтается для Библіотеки и вслѣдствіе того означается въ представляемыхъ затѣмъ книгопродавцами счетахъ какъ приобрѣтенная для Библіотеки, которою до-сихъ-поръ и производилась уплата по такимъ счетамъ; между тѣмъ оказывается, что множество книгъ, такимъ способомъ купленныхъ Библіотекою, вовсе въ нее не поступали и неизвѣстно взяты ли для просмотра Профессорами, отмѣтившими въ реестрѣ такія книги, какъ приобрѣтаемыя для Библіотеки, или взяты изъ Лекторіи другими Профессорами или преподавателями, и 2) что множество отдѣльныхъ номеровъ періодическихъ изданій, выставленныхъ въ Лекторіи, удерживаются Профессорами, берущими ихъ на просмотръ, весьма долго, что не даетъ возможности переплестать этихъ изданій по годамъ и приводить въ надлежащій порядокъ; опредѣлила: довести объ этомъ до свѣдѣнія Совѣта и представить на его благоусмотрѣніе слѣдующія предположенія Комиссіи: 1) уста-

новать на будущее время такой порядокъ: книги, означаемыя Профессорами, какъ необходимы для Библіотеки, вносятся завѣдывающимъ Лекторію на особый листъ, имѣющій, кромѣ означенія названія книги, двѣ графы: въ одной росписывается завѣдывающей Лекторію въ принятіи такой книги для передачи ея въ Библіотеку, а другая графа назначается для росписки Профессора, если бы онъ такую книгу пожелалъ взять домой для просмотра; по этой послѣдней роспискѣ Библіотекаръ составляетъ по заведенной въ Библіотекѣ формѣ росписку, посылаемую Профессору для подписки, дабы въ Библіотекѣ былъ документъ, свидѣтельствующій, за кѣмъ числится книга. Отвѣтственность же за цѣлость всѣхъ книгъ, не внесенныхъ въ этотъ списокъ и неотмѣченныхъ въ реестрѣ Профессорами приобрѣтаемыми для себя, должна лежать на завѣдывающемъ Лекторію. Что же касается книгъ, за которыя уже заплачены Библіотекою деньги, но которыя въ Библіотеку до-сихъ-поръ не поступили, то поручить Библіотекару составить списокъ таковыхъ и послать его циркулярно къ гг. Профессорамъ и прочимъ Преподавателямъ, просить ихъ отмѣтить, какия изъ означенныхъ въ списокѣ книгъ находятся у нихъ на просмотрѣ; 2) обратиться съ просьбою къ гг. Профессорамъ не задерживать долѣе назначеннаго Совѣтомъ срока нумеровъ журналовъ, которые берутся ими изъ Лекторіи и возвращать таковыя своевременно въ Библіотеку. Определено: утвердить предположенныя Коммиссією мѣры и предписать объ этомъ для точнаго исполненія Библіотекару Университета.

14) Вслѣдствіе представленія Г. Попечителя Учебнаго Округа по вопросу о предоставленіи прослушавшимъ высшіе женскіе курсы, учрежденные въ С.-Петербургѣ Профессоромъ Вестужевымъ-Рюминымъ, лицамъ — права преподаванія во всѣхъ классахъ женскихъ гимназій и институтовъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 11-го марта сего года, увѣдомилъ Г. Попечителя Округа, что Его Сіятельство не признаетъ возможнымъ предоставить названнымъ лицамъ это право лишь за успѣшное прослушаніе курсовъ, такъ-какъ курсы эти суть не правительственное, а частное учрежденіе и предоставляли бы женщинамъ одинаковыя съ мужчинами права далеко не при равныхъ ихъ познаніяхъ. Объясненное право могло бы быть приобрѣтаемо женщинами наравнѣ съ лицами, ищущими званія учителей среднихъ учебныхъ заведеній, лишь по особому испытанію въ Университетѣ; причемъ экзаменующія подвергались бы во всякомъ случаѣ полному испытанію и высшіе курсы могли бы служить хорошимъ къ сему подспорьемъ. Увѣдомивъ о



вышезложенномъ Совѣтъ Университета, Г. Повечитель Учебнаго Округа предложилъ Совѣту составить и представить Его Сіятельству проектъ правилъ о производствѣ особыхъ при Университетѣ специальныхъ испытаній для лицъ женскаго пола, желающихъ получить право преподаванія во всѣхъ классахъ женскихъ гимназій и Институтовъ. Комиссія, назначенная Университетскимъ Совѣтомъ по вопросу о допущеніи лицъ женскаго пола къ экзамену на должность учителя въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ засѣданіи 31-го августа, по обсужденіи предложеннаго вопроса, пришла къ слѣдующему заключенію: въ Университетѣ установлены спеціальныя испытанія на должности учителей въ гимназіяхъ, къ которымъ допускаются лица, получившія среднее образованіе и подвергающіяся испытанію только изъ нѣкоторыхъ предметовъ. Къ этому испытанію могутъ быть допущены и лица женскаго пола при представленіи ими аттестатовъ изъ гимназій или дипломовъ на званіе Домашней Наставницы или Учительницы. По обсужденіи сего представленія и по выслушаніи отдѣльныхъ заявленій нѣкоторыхъ изъ гг. Членовъ Совѣта, Г. Ректоромъ Университета приступлено было къ собиранію голосовъ, причемъ подано было 20 голосовъ въ пользу принятія Совѣтомъ Университета вышезложеннаго мнѣнія Комиссіи и 8 голосовъ противъ сего принятія. Определѣно: представить Г. Управляющему Учебнымъ Округомъ объ изложенномъ въ журналѣ Комиссіи мнѣніи, которое большинствомъ голосовъ принято и въ Университетскомъ Совѣтѣ.

15) По выдержаніи испытанія и представленіи установленныхъ диссертаций, удостоены степени Кандидата: Игнатій Мрочковскій, Иванъ Будринъ и Петръ Дворянскій—по разряду Естественныхъ наукъ Физико-Математическаго Факультета; Константинъ Мѣдениковъ, Матвѣй Лишевичъ, Юлій Реймеръ и Викторъ Кашпровскій—по разряду Юридическихъ наукъ Юридическаго Факультета. Определѣно: утвердить сихъ лицъ въ степени Кандидата и выдать дипломы на эту степень.

16) Физико-Математическій Факультетъ и Факультетъ Восточныхъ языковъ представили списки книгъ, предназначенныхъ къ приобретенію для Университетской библіотеки. Определѣно: предписать Библіотекарю выписать означенныя книги и представить въ Правленіе объ уплатѣ слѣдующихъ за книги денегъ.

17) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о подпискѣ на одинъ экземпляръ изданій Общества любителей древней письменности. Определѣно: предписать Библіотекарю Университета о выпискѣ сего изданія для Университетской библіотеки.

18) Экстра-Ординарный Профессоръ И. В. Помяловскій представилъ въ Совѣтъ 26 сочиненій, пожертвованныхъ для Университетской библіотеки однимъ изъ здѣшнихъ книгопродавцевъ. Определено: книги препроводить въ Университетскую библіотеку, и просить Профессора Помяловскаго изъяснить лицу, пожертвовавшему эти книги, благодарность Совѣта.

19) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о разрѣшеніи Кандидату-стипендіату Эрнесту Радлову отправиться за границу для научныхъ занятій въ одномъ изъ Германскихъ Университетовъ, съ сохраненіемъ стипендіи, съ тѣмъ, чтобы онъ неопустительно за каждое полугодіе представлялъ Факультету отчеты о своихъ занятіяхъ. Определено: утвердить постановленіе Историко-Филологическаго Факультета по сему предмету.

20) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о зачисленіи студента II курса Физико-Математическаго Факультета Александра Введенскаго на II курсъ Историко-Филологическаго Факультета съ тѣмъ, чтобы въ Маѣ будущаго 1879 года студентъ Введенскій, вмѣстѣ съ переводнымъ изъ II въ III курсъ испытаніемъ, держалъ экзаменъ и изъ предметовъ I курса. Определено: разрѣшить перечисленіе студента А. Введенскаго во II курсъ Историко-Филологическаго Факультета на означенныхъ условіяхъ.

21) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту объ условномъ переводѣ на III курсъ студентовъ: Владиміра Кричевскаго и Владиміра Серебрякова съ обязательствомъ выдержать экзаменъ изъ Государственнаго права при переходѣ съ III на IV курсъ и студента Георгія Нофаля съ обязательствомъ выдержать экзаменъ изъ Церковнаго права. Определено: разрѣшить настоящее представленіе Юридическаго Факультета объ условномъ переводѣ въ III курсъ студентовъ: Кричевскаго, Серебрякова и Нофаля.

22) Юридическій Факультетъ, имѣя въ виду, что студенты I курса, Игнатій Бартошевичъ, Александръ Свѣчниковъ и II курса Эммануилъ Лузановъ, хотя и пробыли по два года на курсѣ, но не выдержали установленныхъ испытаній только по причинѣ ихъ тяжелой болѣзни, ходатайствовалъ о томъ, чтобы Совѣтъ испросилъ разрѣшеніе на оставленіе ихъ въ томъ же курсѣ на третій годъ. Определено: отложить обсужденіе сего ходатайства до слѣдующаго заведенія Совѣта.

23) Юридическій Факультетъ представилъ въ Совѣтъ списокъ студентовъ, выдержавшихъ испытанія и переведенныхъ въ слѣдующіе курсы. Определено: принять къ свѣдѣнію.

24) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о разрѣшеніи студенту IV курса разряда Математическихъ наукъ Александру Ефимову, какъ пробывшему уже 4 года въ Университетѣ, держать окончательный экзаменъ до 1-го Января 1879 года. Определено: разрѣшить настоящее ходатайство Физико-Математическаго Факультета.

25) Деланы Факультетовъ представили въ Совѣтъ о назначеніи стипендій. Определено: утвердить постановленія Факультетовъ и сообщить въ Правленіе Университета о производствѣ: а) *Императорскихъ стипендій*: студенту 3 курса Юридическаго Факультета Онуфрию Соколову (съ 1 Юля), 4 курса разряда Естественныхъ наукъ Константину Лосскому (съ 1 Сентября), 3 курса того же разряда Александру Зенковичу, вмѣсто Университетской стипендіи (съ 1-го Юля); 4 курса разряда Математическихъ наукъ Сергѣю Альфонскому (съ 1 Юля), по полученіи разрѣшенія отъ Министерства на производство студенту Ваншейдту стипендіи Министерства Народнаго Просвѣщенія. б) *Университетскихъ стипендій*: 4 курса Историко-Филологическаго Факультета Николаю Орнатскому, Юридическаго Факультета 3 курса Андрею Ѳедоровичу, Михаилу Адамовичу, 2 курса Венедикту Ѳедорову, Владиміру Кроткову; разряда Естественныхъ наукъ 4 курса Ивану Туголѣсову; 2 курса Николаю Драницыну, Всеволоду Зыкову, Петру Куркину; разряда Математическихъ наукъ 3 курса Александру Громову; 2-го курса Анатолію Островидову, Владиміру Бондареву (съ 1 Юля 1878 г.). в) *Стипендіи въ память Императора Александра I*: студенту 3 курса Юридическаго Факультета Ивану Сергѣеву (съ 1 Юля). г) *Стипендіи графа Палена и Бамурьянскаго*: студенту 3 курса Юридическаго Факультета Степану Лузгину (по сношеніи касательно первой стипендіи съ Городскимъ Обществомъ г. Пскова). д) *Стипендіи Ламанскаго*: студенту 3 курса Административнаго разряда Василию Яроцкому съ 1 Юля, вмѣсто получаемой имъ съ того же числа Императорской стипендіи. е) *Стипендіи Лукина*: студенту 2 курса Юридическаго разряда Іосифу Гриневскому (съ 1 Юля). ж) *Стипендіи Матавкина*: студенту 2 курса Юридическаго Факультета Семену Леплинскому (съ 1 Юля). з) *Стипендіи Мотовилова*: студенту 2 курса Юридическаго Факультета Владиміру Птицыну (съ 1 Юля). и) *Стипендіи Жадимеровскаго*: студенту 3 курса Математическихъ наукъ Андрею Родицу. і) *Стипендіи Князя Юсупова*: студенту 3 курса Математическихъ наукъ Дмитрію Андрееву и 2 курса Естественныхъ наукъ Ѳедору Каспиеву, съ 1 Юля, о чемъ представить на утвержденіе г. Попе-

чителя Учебнаго Округа. в) *Стипендіи Ливена*: студенту 3 курса Математическихъ наукъ Петру Смирнову (съ 1 Іюля). д) *Стипендіи Прокоповича-Антонскаго*: студенту 2 курса разряда Естественныхъ наукъ Сергѣю Громеницкому и Павлу Морозову (съ 1 Іюля). и) *Стипендіи Министерства Народнаго Просвѣщенія*: студенту 3 курса Факультета Восточныхъ языковъ Эдуарду Ваншейдту (съ 1 Іюля, вмѣсто Императорской стипендіи), о чемъ представить г. Попечителю Учебнаго Округа. н) *Стипендіи Диммана*: студенту 2 курса Математическихъ наукъ Константину Соколову. о) *Стипендіи Тайнаго Советника Плетнева*: студенту 3 курса Историко-Филологическаго Факультета Алексѣю Голубцову (съ 1 Іюля вмѣсто Университетской стипендіи) и п) *Стипендіи Кудинова*: студенту 3 курса Математическаго разряда Александру Козловскому (вмѣсто Императорской стипендіи—съ 1 Іюля сего года).

#### ПРОШЕНІЯ:

1) Окончившій въ Маѣ 1877 года курсъ наукъ по Юридическому Факультету Михаилъ Васильевъ Кудравцевъ удостоенъ былъ степени Кандидата съ обязательствомъ представить въ установленный срокъ диссертацию на ученую степень и, не представивъ этой диссертации, просить о выдачѣ ему аттестата на званіе Дѣйствительнаго Студента. Определѣно: утвердить Михаила Кудравцева въ званіи Дѣйствительнаго Студента и выдать аттестатъ на это званіе.

2) Окончившій въ 1873 году полный гимназическій курсъ Сигизмундъ Герингъ просить о зачисленіи его въ студенты Университета съ обязательствомъ выдержать установленное повѣрочное испытаніе въ началѣ будущаго академическаго года. Определѣно: разрѣшить зачисленіе С. Геринга въ студенты съ обязательствомъ подвергнуться повѣрочному испытанію въ началѣ слѣдующаго академическаго года.

#### БАЛЛОТИРОВАНІЯ:

1) Въ семь собраніи Совѣта, Историко-Филологическій Факультетъ произвелъ баллотированіе Ординарныхъ Профессоровъ, для избранія на должность Декана, причемъ заслуженный Ординарный Профессоръ И. И. Срезневскій вновь избранъ былъ большинствомъ 9-ти голосовъ противъ 4-хъ отрицательныхъ голосовъ. Определѣно: представить объ этомъ избраніи г. Управляющему Учебнымъ Округу

гомъ и просить объ утвержденіи Заслуженнаго Профессора Срезневскаго въ должности Декана Историко-Филологическаго Факультета на три года, съ 9 Сентября 1878 года.

2) Въ семь же собраніи Факультетъ Восточныхъ языковъ произвелъ баллотированіе Ординарныхъ Профессоровъ для избранія на должность Декана, причемъ Заслуженный Ординарный Профессоръ В. П. Васильевъ избранъ былъ единогласно. Определѣно: представить объ этомъ избраніи г. Управляющему Учебнымъ Округомъ и просить объ утвержденіи Заслуженнаго Профессора Васильева въ должности Декана Факультета Восточныхъ языковъ на три года съ 2 Октября сего 1878 года.

## ЖУРНАЛЪ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

16 Октября 1878 г.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. УПРАВЛЯЮЩАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКИМЪ УЧЕБНЫМЪ ОКРУГОМЪ.

1) Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 19 день Сентября, въ Ливадіи, Высочайше соизволилъ на зачисленіе студента II курса Историко-Филологическаго Факультета Томи Корабевича на имѣющуюся въ здѣшнемъ Университетѣ вакансію пансіонера Высочайшаго Имени съ 1 Юля сего года. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи г. Управляющій Учебнымъ Округомъ сообщалъ Совѣту Университета къ надлежащему исполненію.

2) Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ 13 день Января 1878 года, учреждены при Казанскомъ Университетѣ три стипендіи имени Генераль-Адъютанта Николая Андреевича Крыжановскаго на счетъ процентовъ съ капитала въ 19,200 рублей, пожертвованнаго Киргизскими Обществами Тургайской Области. Нынѣ Генераль-Адъютантъ Крыжановскій, сообщивъ г. Управляющему С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ, что на учрежденіе четвертой стипендіи его имени поступило отъ тѣхъ же Обществъ еще

4800 руб., заключающихся въ 24,000 руб., отправленныхъ въ Правленіе Казанскаго Университета, ходатайствовалъ объ учрежденіи этой стипендіи при С.-Петербургскомъ Университетѣ и о переводѣ одной стипендіи (изъ числа трехъ) изъ Казанскаго въ С.-Петербургскій Университетъ, присовокупивъ къ этому, что сверхъ вышеозначенныхъ 4800 рублей, поступило еще 2000 руб. на образованіе четвертой стипендіи, и что, судя по количеству поступающаго на этотъ предметъ сбора, слѣдуетъ ожидать окончанія такового въ настоящемъ 1878 году. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу означеннаго ходатайства, въ 19 день Сентября, въ Ливадіи, Высочайше на сіе соизволилъ. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи г. Управляющій С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ увѣдомилъ Совѣтъ Университета для надлежащаго исполненія и составленія проекта правилъ объ означенныхъ стипендіяхъ и присовокупилъ, что о передачѣ Правленіемъ Казанскаго Университета 11,000 рублей и Тургайскимъ Областнымъ Начальствомъ 2000 рублей, а всего 13,000 руб. въ Правленіе С.-Петербургскаго Университета на содержаніе двухъ стипендіатовъ имени Генераль-Адъютанта Крыжановскаго сообщено Княземъ Ширинскимъ-Шихматовымъ г. Оренбургскому Генераль-Губернатору и Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа. Опредѣлено: сообщить въ Правленіе Университета и просить, по полученіи пожертвованныхъ суммъ, составить проектъ правилъ для этихъ стипендій.

3) Согласно представленію Совѣта Университета, г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, приказомъ по Министерству 23 сентября (№ 15) разрѣшилъ оставить Исправляющаго должность Экстра-Ординарнаго Профессора Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Голстунскаго на службѣ при Университетѣ на пять лѣтъ, со дня выслуги 25 лѣтняго срока. При этомъ Азіатскій Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ увѣдомилъ, что состоящій въ должности переводчика при Департаментѣ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Голстунскій получаетъ по Министерству содержаніе по 400 рублей въ годъ и что, по всеподданнѣйшему докладу г. Управляющаго Министерствомъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ предоставить г. Голстунскому, при службѣ въ Азіатскомъ Департаментѣ, воспользоваться пенсією, которую онъ выслужилъ по должности Экстра-Ординарнаго Профессора въ Университетѣ. О предѣлено: представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ о назначеніи Профессору Голстунскому пенсіи за выслугу имъ двадцатипятилѣтняго срока.

4) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 4 октября г. Управляющій Учебнымъ Округомъ разрѣшилъ допустить Магистра Славянской Филологіи Вячеслава Срезневскаго къ чтенію въ Университетѣ лекцій по грамматикѣ Церковно-Славянскаго языка въ качествѣ Привать-Доцента. Определено: сообщить для надлежащаго распоряженія г. Делану Историко-Филологическаго Факультета.

#### ОТНОШЕНІЯ.

1) Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, признавая настоящее время болѣе благоприятнымъ успѣху предполагавшагося еще въ 1876 году Высочайше разрѣшеннаго V всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ и пользуясь при томъ случаѣ собранія хозяевъ къ празднованію Обществомъ 20 декабря сего года 50-лѣтняго юбилея своего, постановило устроить этотъ съѣздъ въ Одессѣ съ 5 по 20 декабря текущаго года, на что и послѣдовало уже соглашеніе г. Министра Государственныхъ Имуществъ. Извѣщая объ этомъ, Совѣтъ Общества обратился въ Совѣтъ Университета съ просьбою не отказать въ содѣйствіи этому дѣлу приглашеніемъ своихъ членовъ принять участіе въ занятіяхъ съѣзда и, если пожелаютъ, въ изготвленіи докладовъ по избраннымъ ими вопросамъ, предложеннымъ къ обсужденію на съѣздѣ. Определено: сообщить объ этомъ на предварительное заключеніе Физико-Математическаго Факультета.

2) Библиотечная Комmissія сообщила Правленію Университета, что въ текущемъ 1878 году по выпискѣ книгъ и журналовъ для Библиотеки оказывается дефицитъ до 6,000 рублей. Правленіе Университета, признавъ необходимымъ просить объ исходатайствованіи сверхсѣтнаго кредита на покрытіе расходовъ по Библиотекѣ, сообщило объ этомъ Совѣту Университета. Определено: представить г. Управляющему С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ объ исходатайствованіи разрѣшенія на ассигнованіи сверхсѣтнаго кредита въ 6,000 рублей на покрытіе расходовъ по выпискѣ книгъ и журналовъ для Университетской Библиотеки.

3) Правленіе Университета сообщило Совѣту объ ассигнованіи 105 руб. 35 коп. изъ специальныхъ суммъ для уплаты по счету аптеки Торей за отпущенныя для студентовъ лекарства. Определено уплатить по счету аптеки Торей 105 руб. 35 коп. изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1878 года Отд. II ст. I. пун. 3) о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Физико-Математическій Факультетъ, въ засѣданіи своемъ 15 Сентября сего года, обсудивъ вопросъ о времени назначенія VI съѣзда Русскихъ Естествоиспытателей, постановилъ: просить Совѣтъ Университета объ исходатайствованіи разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія на назначеніе съѣзда въ концѣ августа мѣсяца 1879 года (съ 20 по 30 число). Определѣно: представить объ этомъ ходатайствѣ г. Управляющему С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ.

2) Историко-Филологическій Факультетъ ходатайствуетъ о допущеніи Профессора С.-Петербургской Духовной Академіи Доктора Римской Словесности Василя Модестова, согласно изъявленному имъ желанію, къ чтенію въ Университетѣ лекцій по Римской Словесности въ качествѣ Привать-Доцента. Определѣно: Представить объ этомъ ходатайствѣ на разрѣшеніе г. Управляющаго С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ.

3) Докторъ Медицины Александръ Загуменный обратился въ С.-Петербургскій Университетъ съ прошеніемъ о допущеніи его къ испытанію на степень Магистра Химіи. Журналомъ Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 22 и 27 Декабря 1867 года (№№ 30 и 31) постановлено: предоставить Совѣтамъ Университетовъ входить въ Министерство съ представленіями о допущеніи Докторовъ Медицины къ испытанію на степень Магистра по разрядамъ Зоологіи, Ботаники, Химіи и Минералогіи. Физико-Математическій Факультетъ, имѣя въ виду, что Докторъ Медицины А. Загуменный извѣстенъ уже своими учеными работами по Химіи, просилъ о разрѣшеніи допустить его къ экзамену на степень Магистра Химіи. Определѣно: представить объ этомъ ходатайствѣ г. Управляющему С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ.

4) Историко-Филологическій Факультетъ, принимая во вниманіе, что Кандидатъ-стипендіатъ Тимофей Флоринскій весьма усѣбно велъ свои занятія въ продолженіе двухъ лѣтъ, на которыя онъ былъ оставленъ при Университетѣ для приготовленія къ Магистерскому испытанію и что онъ представилъ въ Факультетъ часть своей Магистерской диссертации, представилъ Совѣту о продолженіи Кандидату Флоринскому стипендіи въ размѣрѣ 600 рублей еще на одинъ годъ. Определѣно: сообщить въ Правленіе Университета о производствѣ Кандидату Флоринскому означенной стипендіи съ 1-го октября 1878 года по 1-е октября будущаго 1879 года.



5) Физико-Математическій Факультетъ, основываясь на заявленіи Ординарнаго Профессора А. М. Бутлерова о занятіяхъ оставленнаго при Университетѣ Кандидата Вышнеградскаго, представилъ Совѣту Университета объ оставленіи сего Кандидата при Университетѣ на третій годъ безъ назначенія стипендіи. Определено: утвердить постановленіе Факультета объ оставленіи Кандидата Вышнеградскаго при Университетѣ еще на одинъ годъ, о чемъ увѣдомить г. Декана Факультета.

6) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о производствѣ стипендіи Мусина-Пушкина студенту III курса разряда Естественныхъ наукъ Михаилу Галанову съ 1-го іюля сего года. Определено: утвердить постановленіе Физико-Математическаго Факультета о производствѣ сей стипендіи и сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

7) Юридическій Факультетъ, имѣя въ виду, что студенты I курса: Игнацій Вартошевичъ и Александръ Свѣчниковъ и II курса Эммануэль Лузановъ, хотя и пробыли по два года на курсѣ, но не выдержали установленнаго испытанія только по причинѣ ихъ тяжкой болѣзни, представилъ Совѣту объ исходатайствованіи разрѣшенія на оставленіе ихъ на курсѣ на третій годъ. Физико-Математическій Факультетъ представилъ также объ оставленіи на третій годъ студента II курса разряда Математическихъ наукъ Морозова. Определено: представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ объ исходатайствованіи разрѣшенія на оставленіе сихъ студентовъ на третій годъ въ томъ же курсѣ.

8) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о продолженіи студенту II курса Владиміру Родевичу стипендіи Виленскаго Учебнаго Округа на слѣдующій учебный годъ съ 1-го іюля 1878 года по 1-ое іюля будущаго 1879 года. Определено: утвердить постановленіе Факультета о производствѣ этой стипендіи и сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

9) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ списки книгъ предназначенныхъ къ приобрѣтенію для Университетской Библіотеки. Определено: предписать Библіотекарю Университета о выпискѣ означенныхъ книгъ и объ уплатѣ денегъ представить въ Правленіе Университета.

10) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ Ординарному Профессору Н. С. Таганцеву восьмисотъ рублей на напечатаніе его курса Уголовнаго Права. Определено: выдать Профессору Таганцеву на напечатаніе его сочиненія восьмисотъ рублей

изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1878 года Отд. II ст. 1 пункт. 3), о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителя Учебнаго Округа.

11) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о выдачѣ Ординарному Профессору А. В. Совѣтову трехъ сотъ пятидесяти рублей на напечатаніе его сочиненія. Определено: выдать Профессору Совѣтову 350 рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1878 года Отд. II ст. 1 пункт. 3), о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителя Учебнаго Округа.

12) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ бывшему Консерватору Зоологическаго Кабинета О. А. Гриму за особые его труды по Кабинету пятьсотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета. Определено: выдать г. Гриму за его труды по Зоологическому Кабинету пятьсотъ рублей, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителя Учебнаго Округа.

13) Бюджетная Коммиссія представила Совѣту, что бывшему Консерватору Минералогическаго Кабинета М. С. Тарасову могутъ быть выданы въ видѣ платы за особые его труды по Кабинету двѣсти рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета. Определено: выдать г. Тарасову двѣсти рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

14) По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи диссертаций удостоены степени Кандидата: Михаилъ Супруновъ— по разряду Математическихъ наукъ; Юлій Кречманъ, Петръ Ренгартенъ и Василій Милѣвъ— по разряду Естественныхъ наукъ; Петръ Храбро-Васильевскій, Владиміръ Толстой, Алексѣй Даниловъ и Петръ Фотъ— по разряду Юридическихъ наукъ и Владиміръ Якунчиковъ— по разряду Административныхъ наукъ Юридическаго Факультета. Определено: утвердить сихъ лицъ въ степени Кандидата и выдать имъ дипломы на эту степень.

15) Правленіе С.-Петербургскаго Университета, назначивъ сто-рублевныя Университетскія стипендіи и стипендіи Переславскаго студентамъ I курса, представило объ этомъ на утвержденіе Совѣта. Определено: 1) производить сто-рублевныя стипендіи I курса *Историко-Филологическаго Факультета*: Ѳедору Акинѣеву, Ѳедору Вогославскому, Ивану Волобуеву, Михаилу Казанскому, Сергѣю Кирсанову, Ѳедору Николайчику, Александру Оксенову, Ивану Поликарповичу, Николаю Серпухову, Аарону Цибулевскому, Петру Якубовичу, Александру Малевичу; *разряда Естественныхъ наукъ*: Алексѣю Аль-

бицкому, Алексѣю Бобарыгину, Рудольфу Даниловичу, Петру Замятченскому, Петру Зубовичу, Григорію Казанскому, Михаилу Надежницкому, Евгенію Преображенскому, Ивану Покрывалову, Петру Сапунову, Константину Торопову, Сергѣю Удинцеву, Николаю Шведову, Адольфу Ярмоловичу; *разряда Математическихъ наукъ*: Евгенію Коринескому, Семену Костко, Геннадію Любославскому, Казиміру Пентковскому; 2) производитъ *стипендіи Переславскаго* студентамъ I курса *разряда Математическихъ наукъ*: Павлу Свѣшникову, Ивану Мещерскому, Захару Кириашу; *разряда Юридическихъ наукъ*: Ивану Караваеву, Мордко Куратову и Ивану Чернявскому; производитъ означенныя стипендіи съ 1 Сентября сего года по 1 Сентября будущаго 1879 года.

16) Инспекторъ Студентовъ представилъ въ Совѣтъ вѣдомость о числѣ пропущенныхъ въ теченіе Сентября мѣсяца лекцій. Определено: принять къ свѣдѣнію.

17) Въ послѣднее время въ С.-Петербургскій Университетъ стали часто поступать прошенія о зачисленіи въ студенты молодыхъ людей изъ различныхъ славянскихъ земель, получившихъ аттестаты зрѣлости въ заграничныхъ гимназіяхъ или даже бывшихъ уже студентами въ заграничныхъ Университетахъ. Отказъ, получаемый ими на основаніи существующихъ постановленій не можетъ, конечно, содѣйствовать тому сближенію русской земли съ молодымъ поколѣніемъ другихъ славянскихъ земель, которое такъ желательно при современныхъ событіяхъ. Вслѣдствіе сего нѣкоторые изъ гг. Членовъ Совѣта вошли съ предложеніемъ — обратиться къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о томъ, чтобы впредь означеннымъ молодымъ славянамъ открытъ былъ свободный доступъ въ русскіе Университеты. Определено: представить объ этомъ ходатайствѣ г. Управляющему С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ.

#### ПРОШЕНІЕ.

1) Душеприкащикъ умершей вдовы Статскаго Совѣтника Макиной, Губернскій Секретарь П. Шимкевичъ просилъ стипендію г. Макиной, производившуюся студенту I курса Петру Фаворову, съ переходомъ его во II курсъ, выдавать ему и впредь, до полного окончанія курса. При этомъ г. Шимкевичъ присовокупилъ, что неудовлетворительныя отмѣтки студента Фаворова не могутъ лишать его права назначать его стипендіатомъ въ то время, когда онъ перешелъ изъ курса въ курсъ. На основаніи § 3 утвержденныхъ г. Министромъ

Народнаго Просвѣщенія правилъ—стипендіатъ, согласно волѣ завѣщательницы, назначается душеприкащикомъ по ея духовному завѣщанію П. И Шимкевичемъ, а послѣ его смерти Совѣтомъ Университета; а по § 5—для полученія этой стипендіи, равно какъ и для сохраненія ея, нужно имѣть при переходѣ на курсъ въ курсъ не менѣе 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> балловъ въ среднемъ выводѣ. Определено: имѣя въ виду, что студентъ Фаворовъ, при переходѣ во II курсъ, получалъ въ среднемъ выводѣ балловъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, — въ продолженіи ему стипендіи г. Макиной отказать.

#### БАЛЛОТИРОВАНІЯ:

1) Въ семь собраній, согласно постановленію Совѣта отъ 2 Октября, произведено было баллотированіе бывшаго Ректора Университета, Заслуженнаго Ординарнаго Профессора Тайнаго Совѣтника Петра Григорьевича Рѣдкина въ Почетные Члены Университета, причемъ подано было 38 избирательныхъ и одинъ неизбирательный голосъ. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ утвержденіи сего избранія и затѣмъ препроводить къ Тайному Совѣтнику Рѣдкину дипломъ на званіе Почетнаго Члена Университета.

2) Въ семь же собраній, по прочтеніи записки объ ученыхъ трудахъ Профессора В. Ѳ. Гиргаса, произведено было баллотированіе его въ Ординарные Профессоры по кафедрѣ Арабской Словесности, при чемъ подано было 36 избирательныхъ и два неизбирательныхъ голоса. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ утвержденіи г. Гиргаса въ должности Ординарнаго Профессора съ 16 Октября сего года.

3) Въ семь же собраній, по прочтеніи записки объ ученыхъ трудахъ Д. К. Бобылева, произведено было баллотированіе его въ Экстра-Ординарные Профессоры по кафедрѣ Механики, причемъ онъ избранъ былъ единогласно. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ этомъ избраніи и просить объ утвержденіи Д. К. Бобылева въ званіи Экстра-Ординарнаго Профессора съ 16 Октября сего года.

4) Въ семь же собраній, произведено было баллотированіе Магистрантовъ Николая Коркунова и Сергѣя Бершадскаго на должность Преподавателей, перваго по Энциклопедіи Юридическихъ и Политическихъ наукъ, а втораго по Исторіи Философіи Права; причемъ г. Коркуновъ избранъ былъ большинствомъ 37 голосовъ про-

тивъ 2 неизбирательныхъ, а г. Бершадскій большинствомъ 37 голосовъ противъ 1 голоса неизбирательнаго. Определено: представить объ этомъ избраніи г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ утвержденіи гг. Коркунова и Бершадскаго преподавателями по Юридическому Факультету на текущей академической годъ съ 16 Октября, съ производствомъ имъ въ видѣ платы по 1200 рублей въ годъ каждому изъ свободнаго Профессорскаго оклада.

5) Въ семь же собраніи произведено было баллотированіе Ахунда Бонвоя Его Величества Мирзы Гасана Таирова на должность преподавателя Персидскаго языка по найму, причемъ онъ избранъ былъ единогласно. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ утвержденіи Мирзы Гасана Таирова преподавателемъ Персидскаго языка по 1 Января 1880 года, съ производствомъ ему въ видѣ платы 1000 рублей въ годъ изъ штатныхъ суммъ Факультета Восточныхъ языковъ.

6) Въ семь же собраніи произведено было баллотированіе Наставника-руководителя гимназій Историко-Филологическаго Института Владиміра Мусселиуса на должность преподавателя Латинскаго языка при Историко-Филологическомъ Факультетѣ, причемъ г. Мусселиусъ избранъ былъ большинствомъ 34 голосовъ противъ 4 неизбирательныхъ. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ утвержденіи г. Мусселиуса преподавателемъ Латинскаго языка съ производствомъ ему вознагражденія по 200 рублей въ годъ за лекцію изъ спеціальныхъ суммъ Университета.

7) Въ семь же собраніи произведено было баллотированіе окончившаго курсъ по Физико-Математическому Факультету Алексѣя Семеновскаго—исправляющимъ должность Консерватора Зоологическаго Кабинета, причемъ онъ избранъ былъ большинствомъ 38 голосовъ противъ одного голоса неизбирательнаго. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ утвержденіи г. Семеновскаго исправляющимъ должность Консерватора Зоологическаго Кабинета съ 16 Октября.

8) Въ семь же собраніи произведено было баллотированіе Кандидатовъ Физико-Математическаго Факультета: Андрея Маркова, Николая Артемьева, Николая Ливанова, Евгениіи Борисова, Аркадія Борисова и Дмитрія Селиванова на оставленіе при Университетѣ, для приготовленія къ экзамену на степень Магистра Математики, безъ назначенія стипендій, причемъ они избраны были большинствомъ 38 голосовъ противъ одного голоса неизбирательнаго. Определено: оставить сихъ Кандидатовъ при Университетѣ

для приготовленія къ экзамену на степень Магистра, безъ назначенія имъ стипендій, о чемъ увѣдомить г. Декана Физико-Математическаго Факультета.

## ЗАПИСКА

### Объ ученыхъ трудахъ В. Ѳ. Гиргаса.

Со времени избранія въ Экстра-Ординарные Профессоры, В. Ѳ. Гиргасъ получалъ возможность приступить къ исполненію давно задуманнаго плана, состоящаго изъ созданія цѣлаго ряда учебныхъ пособій по преподаваемому имъ предмету. Вскорѣ послѣ защищенія докторской диссертациі: „Очеркъ грамматической системы арабовъ“,— о научномъ значеніи которой Факультетъ имѣлъ честь заявить Совѣту по поводу избранія В. Ѳ. въ Экстра-Ординарные Профессоры— В. Ѳ. Гиргасъ издалъ „Краткій обзоръ исторіи арабской литературы“,—это первый подобный трудъ на русскомъ языкѣ и онъ служитъ прекраснымъ путеводителемъ по тому лабиринту именъ и заглавій, въ которыхъ до сихъ поръ приходилось блуждать всякому начинающему арабисту.

Въ 1876 году окончена была печатаніемъ давно задуманная и подготовленная новая арабская хрестоматія, предназначенная замѣнить совсѣмъ уже устарѣвшую хрестоматію Болдырева. Такъ какъ я самъ принималъ участіе въ ея составленіи, то ограничусь тоже указаніемъ на то, что въ ней кромѣ статей разнообразнаго литературнаго содержанія, помѣщены также статьи научнаго характера, какъ изданныя, такъ и неизданныя. Это указаніе необходимо для вѣрной оцѣнки другого труда Владиміра Ѳедоровича, который вполне заслуживаетъ названіе *капитальной*. Я разумѣю арабско-русскій словарь, къ составленію котораго Владиміръ Ѳедоровичъ приступилъ немедленно послѣ окончанія хрестоматіи, и первая часть котораго нынѣ готова въ рукописи. Словарь этотъ, конечно, прежде всего спеціальный, къ хрестоматіи, но Владиміръ Ѳедоровичъ рѣшился внести въ него еще всѣ слова Корана и значительное число другихъ употребительнѣйшихъ арабскихъ корней. Благодаря же характеру хрестоматіи, въ немъ будутъ помѣщены и многіе научные термины, такъ что этотъ словарь по окончаніи будетъ служить совершенно достаточнымъ пособиемъ для изученія арабскаго языка не только въ объѣмѣ Универ-

ситетскаго курса. Я имѣлъ случай основательно ознакомиться съ оконченною частію этого труда и могу смѣло заявить о высокиихъ его достоинствахъ. Авторъ постоянно обращался къ лучшимъ лексикографическимъ источникамъ для опредѣленія формы каждаго слова, чѣмъ онъ избѣгъ массы ошибокъ, вкравшихся въ извѣстные словари Фрейтага и Казимірскаго. Особенное вниманіе Владиміръ Оедоровичъ обращаетъ на толкованіе словъ и глубокая обдуманность его толкованій, равно какъ и постоянное стремленіе представить по возможности ясную картину постепеннаго развитія значенія словъ, придаютъ его труду вполне научное значеніе. Специально же для нашего Факультета изданіе его будетъ настоящимъ благодѣяніемъ: всякій знаетъ, какъ неудобно и вредно отсутствіе ученыхъ пособій на родномъ языкѣ, какъ много драгоцѣннаго времени тратится совершенно непроизводительно, когда приходится пользоваться, напр., словаремъ, толкованія котораго писаны на варварскомъ латинскомъ діалектѣ, какъ языкъ употребительнѣйшаго до настоящаго времени арабско-латинскаго словаря Фрейтага. Составленіе словарей, какъ извѣстно, дѣло очень трудное, и поглощаетъ въ теченіи долгихъ лѣтъ все время составителя. Оно почти совершенно отнимаетъ возможность заниматься столь заманчивымъ для всякаго филолога изученіемъ неизданныхъ памятниковъ. Тотъ, кто имѣетъ понятіе о богатомъ запасѣ именно арабскихъ неизданныхъ памятниковъ, которымъ справедливо славятся наши бібліотеки, пойметъ, какъ трудно именно для арабиста устоять противъ искушенія погрузиться всецѣло въ изслѣдованіе этихъ неизвѣстныхъ или мало извѣстныхъ памятниковъ.

Нельзя поэтому не ставить въ особенную заслугу Владиміру Оедоровичу Гиргасу самоотверженную его преданность интересамъ подрастающаго поколѣнія, и Факультетъ Восточныхъ языковъ, который всегда высоко цѣнилъ плодотворную Профессорскую и научную дѣятельность своего уважаемаго сочлена, счелъ своимъ долгомъ выразить Владиміру Оедоровичу Гиргасу свое уваженіе, избравъ его *единогласно* въ Ординарные Профессоры.

Факультетъ убѣжденъ, что Совѣтъ вполне одобритъ это рѣшеніе Факультета.

В. Розевъ.



## ЗАПИСКА

### Объ ученой дѣятельности Д. К. Бобылева.

Дмитрій Константиновичъ Бобылевъ, будучи офицеромъ артиллерійской службы, вышелъ въ отставку, и держаль надлежащія экзамены для поступления въ Университетъ. Прослушавъ курсъ Физико-Математическихъ наукъ, онъ выдержалъ въ 1870 году экзамень на степень Кандидата этихъ наукъ. Въ продолженіи курса онъ весьма основательно занимался практически въ Физическомъ Кабинетѣ и сначала избралъ предметомъ своей спеціальности Физику. Представленная имъ для полученія степени Кандидата диссертация, подъ заглавіемъ „Поляризующія призмы“, была его первымъ и сразу самостоятельнымъ трудомъ по Физикѣ; она была напечатана на счетъ Университета.

Въ то же время Д. К. Бобылевъ съ большимъ успѣхомъ занимался аналитическою механикою и въ 1872 году напечаталъ разсужденіе о нѣкоторыхъ вопросахъ Электродинамики; черезъ годъ авторъ имѣлъ удовольствіе видѣть, что одинъ изъ выводовъ его разсужденія подтвержденъ сходнымъ выводомъ, сдѣланнымъ однимъ итальянскимъ ученымъ. Въ 1873 г. г. Бобылевъ написалъ диссертацию о разсѣяніи электричества въ газахъ и рѣшеніе одной задачи электростатики, за что удостоенъ степени Магистра Физики. Затѣмъ въ промежутокъ времени до 1877 года, когда онъ получалъ степень Доктора Физики, онъ написалъ нѣсколько статей по электричеству и оптикѣ, преимущественно математическаго направленія. Вообще въ теченіе 8 лѣтъ г. Бобылевъ написалъ 12 статей по математической Физикѣ, изъ которыхъ нѣкоторыя должны быть отнесены къ области механики. Труды г. Бобылева по теоріи притяженія и гидродинамикѣ обратили на себя особое вниманіе Физико-Математическаго Факультета, который, по выбитіи І. И. Сомова изъ числа членовъ Университета, руководствуясь отчасти отличнымъ отзывомъ Сомова о трудахъ Д. К. Бобылева, пригласилъ послѣдняго на кафедру механики сначала Доцентомъ, нынѣ же предлагаетъ Совѣту избрать г. Бобылева въ Экстра-Ординарные Профессоры. Мы не сомнѣваемся, что Совѣтъ безъ колебанія зачислитъ въ свою среду ученаго, имѣющаго обширныя познанія, какъ въ Физикѣ, такъ и въ Механикѣ, и успѣвшаго составить себѣ въ немного лѣтъ почетную извѣстность. Слѣ-



дуетъ списокъ статей г. Бобылева, которыя онъ помѣщалъ въ журналѣ Физическаго Общества при С.-Петербургскомъ Университетѣ, и въ Математическомъ и Физическомъ журналахъ нѣмецкомъ и французскомъ.

1) Поляризующія призмы. 1870 г. Напечатана на счетъ Университета, по опредѣленію Физико-Математическаго Факультета.

2) Einige Betrachtungen über die Gleichungen der Hydrodynamik (Mathematische Annalen v. Klebsch. 1872. Bd. VI).

3) О разсѣяніи электричества въ газахъ. Журналъ Русскаго Химическаго и Физическаго Общества. 1873.

4) Электростатическая задача о распредѣленіи электричества на двухъ шарахъ. 1873 г.

*Примѣчаніе.* Двѣ послѣднія работы вошли въ составъ магистерской диссертациі г. Бобылева.

5) Объ электрической разности и о распредѣленіи статическаго электричества на проводникахъ, состоящихъ изъ разнородныхъ частей. 1874 г.

6) О видѣ и положеніи полосъ интерференціи, наблюдаемыхъ въ приборѣ Жамена. 1874. (Въ переводѣ помѣщено въ журналахъ Carlu d'Almeida).

7) Запѣтка о нѣкоторыхъ изотермическихъ поверхностяхъ вращенія. 1875 г.

8) О распредѣленіи электричества на непроводникахъ, находящихся въ неограниченной электрической средѣ. 1875 г.

9) О силахъ, дѣйствующихъ между наэлектризованными проводниками, въ несжимаемой діэлектрической жидкости. 1875 г.

10) О теоремѣ Лиувилля въ электродинамикѣ. 1875 г.

Докторская диссертациія озаглавлена:

11) Исслѣдованіе о распредѣленіи статическаго электричества на поверхностяхъ проводниковъ, состоящихъ изъ разнородныхъ частей. 1877 г. (Въ переводѣ на нѣмецкій въ Mathem. Annalen, Bd. XIII).

12) Относительно діэлектрическаго вліянія изоляторовъ. 1878.



## ЖУРНАЛЪ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

20-го Ноября 1878 года.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. УПРАВЛЯЮЩАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКИМЪ УЧЕВНЫМЪ ОКРУГОМЪ:

1) Исправляющій должность Экстра-Ординарнаго Профессора С.-Петербургскаго Университета Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Голстунскій, опредѣленный въ 1864 г., по Высочайшему повелѣнію, переводчикомъ Монгольскаго и Калмыцкаго языковъ при Азіатскомъ Департаментѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, по случаю выслуги 25 лѣтъ, приобрѣлъ право на пенсію по учебной части, но такъ какъ по закону онъ не могъ воспользоваться этою пенсіею, оставаясь на службѣ въ другомъ вѣдомствѣ, то Г. Управляющій Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, не желая, чтобы Министерство лишилось въ Голстунскомъ опытнаго и полезнаго переводчика, входилъ по этому случаю со всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Государю Императору и Его Величеству, въ 7 день Сентября 1878 года, Высочайше повелѣть соизволилъ предоставить Г. Голстунскому, при службѣ въ ономъ, воспользоваться пенсіею, которую 31 Августа сего года онъ выслужилъ по должности Экстра-Ординарнаго Профессора въ Университетѣ. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, изъясненномъ въ предложеніи Г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 14 Октября, Г. Управляющій Учебнымъ Округомъ сообщилъ Совѣту Университета для вадлежащаго съ его стороны распоряженія. Опредѣлено: внести объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи статью въ формулярный списокъ Профессора Голстунскаго.

2) Г. Управляющій Учебнымъ Округомъ, вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 4-го октября увѣдомилъ, что приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія 28 октября утверждены въ должности Декановъ: Заслуженный Ординарный Профессоръ И. И. Срезневскій — Историко-Филологическаго Факультета съ 9-го сентября 1878 г., и Заслуженный Ординарный Профессоръ В. П. Васильевъ — Факультета Восточныхъ языковъ съ 2-го октября сего года. Опредѣлено: сообщить въ Правленіе Универ-

ситета и внести статьи въ формулярные списки Профессоровъ Срезневскаго и Васильева.

3) Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, согласно Высочайше утвержденному въ 16 день октября мѣсяцѣ Государственнаго Совѣта, разрѣшилъ изъ остатковъ отъ суммы на содержаніе личнаго состава Университета (ст. 1 § 5 смѣты Министерства) отдѣлить *четыре тысячи* рублей на вознагражденіе Приватъ-Доцентовъ С.-Петербургскаго Университета за 1878 г., съ употребленіемъ на сей же предметъ до 6000 рублей изъ специальныхъ средствъ Университета. Опредѣлено: сообщить объ этомъ разрѣшеніи въ Правленіе Университета.

4) Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 14 октября, назначилъ сверхштатному Ординарному Профессору Тайному Совѣтнику К. Ф. Кесслеру, на основаніи Св. Зак. (изд. 1876 г.) Т. III Уст. о пенс. и пособ., ст. 363, за выслугу 40 лѣтъ, въ добавокъ къ получаемой имъ уже пенсіи въ 2001 руб. 44 коп., еще пятую долю оклада по 285 р. 92 к. въ годъ, сверхъ содержанія на службѣ. Опредѣлено: внести объ этомъ назначеніи добавочной пенсіи статью въ формулярный списокъ о службѣ Заслуженнаго Профессора Кесслера.

5) Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 14 октября, назначилъ Ординарному Профессору Дѣйствительному Статскому Совѣтнику И. Е. Андреевскому, на основаніи Св. Зак. (изд. 1876 г.) Т. III Уст. пенс., ст. 355, 362 ч. 1 и 364, за выслугу 25 лѣтъ въ пенсію полный окладъ жалованья Ординарнаго Профессора по штатамъ 26 Іюля 1835 года 1429 р. 60 к., сверхъ содержанія на службѣ, и о производствѣ этой пенсіи отнесся къ Г. Управляющему Министерствомъ Финансовъ. Опредѣлено: внести статью о назначеніи этой пенсіи въ формулярный списокъ Профессора Андреевскаго.

6) Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 14 октября, увѣдомилъ Г. Управляющаго С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ, что зачетъ въ службу Заслуженнымъ Ординарнымъ Профессорамъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникамъ Березину и Васильеву, послѣ оставленія ихъ на службѣ въ послѣдній разъ, того времени, какое имъ прежде не зачиталось какъ служба учебная, измѣнилъ прежніе сроки выслуги ихъ на пенсію и прибавки къ ней, а этими сроками, по § 78-му Устава Университетовъ, обуславливается каждый разъ дальнѣйшее оставленіе на службѣ. Такимъ образомъ г. Березинъ, по зачету ему въ службу трехъ лѣтъ, проведенныхъ имъ при Казанскомъ Университетѣ съ цѣлію приготовленія къ пре-

подавательской должности въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, выслужилъ 35 лѣтъ 7 Января 1875 г. и для оставленія его вновь на службѣ онъ подлежалъ баллотировкѣ по истеченіи срока, по который былъ оставленъ не на 5 лѣтъ съ 7-го января 1878 г., а только до истеченія слѣдующаго пятилѣтія по 7 января 1880 г. Г. Васильевъ же, выслужилъ, по разрѣшенномъ зачетѣ ему въ учебную службу времени съ 16 іюня 1837 по 6 января 1851 г., 40 лѣтъ 16-го іюня 1877 года, поэтому баллотированіе его для оставленія на службѣ слѣдовало произвести не на 5 лѣтъ съ 30 января 1878 г., а тоже лишь по 16 іюня 1882 г. На основаніи сего Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія сдѣлалъ распоряженіе о внесеніи въ приказъ по Министерству оставленія Дѣйствительныхъ Статскихъ Совѣтниковъ Березина и Васильева на службѣ перваго по 7 января 1880 г., а втораго по 16 іюня 1882 г. Определено: сообщить объ этомъ Гг. Профессорамъ Васильеву и Березину и внести статьи въ формулярные о службѣ ихъ списки.

7) Согласно представленію Совѣта Университета отъ 4-го октября Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ продолжить командировку Доцента А. Цагарели съ ученою цѣлію въ Мингрелію по 1-е января 1879 года, о чемъ Г. Управляющій Учебнымъ Округомъ сообщилъ Совѣту Университета. Определено: Увѣдомить Г. Декана Факультета Восточныхъ языковъ для зависящаго распоряженія.

8) Согласно представленію Совѣта Университета, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 28 октября, разрѣшилъ допустить Доктора Медицины Александра Загуменнаго къ испытанію на степень Магистра Химіи. Определено: сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія Г. Декану Физико-Математическаго Факультета.

9) Вслѣдствіе представленія Совѣта отъ 17 Октября Г. Управляющій Учебнымъ Округомъ утвердилъ избраніе бывшаго Заслуженнаго Профессора Тайнаго Совѣтника П. Г. Рѣдкина въ Почетные Члены С.-Петербургскаго Университета. По полученіи диплома на званіе Почетнаго Члена Университета Тайный Совѣтникъ П. Г. Рѣдкинъ прислалъ на имя Г. Ректора письмо слѣдующаго содержанія: „Покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство выразить Совѣту Императорскаго С.-Петербургскаго Университета искреннюю и глубочайшую благодарность за оказанную мнѣ высокую честь избраніемъ меня въ число Почетныхъ Членовъ Университета, что предоставляет мнѣ возможность не разрывать духовныхъ узъ, крѣпко соединяющихъ

меня съ столь славнымъ и достохвальнымъ ученымъ и учебнымъ учрежденіемъ и что останется для меня сладчайшею отрадою послѣднихъ дней моихъ". Определено: принять къ свѣдѣнію.

10) Вслѣдствіе представленія Совѣта отъ 18 октября Г. Управляющій С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ разрѣшилъ допустить Профессора С.-Петербургской Духовной Академіи В. И. Модестова, къ чтенію въ Университетѣ лекцій Римской Словесности, въ качествѣ Приватъ-Доцента. Определено: сообщить Г. Декану Историко-Филологическаго Факультета для зависящаго распоряженія.

11) Согласно представленію Совѣта Университета отъ 18 октября, Г. Управляющій С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ утвердилъ магистрантовъ Николая Коркунова и Сергѣя Бершадскаго преподавателями перваго по Энциклопедіи Юридическихъ и Политическихъ Наукъ, а втораго—по Исторіи Философіи Права на текущей академической годъ съ 16 октября съ производствомъ имъ вознагражденія по тысячѣ двѣсти рублей въ годъ изъ свободныхъ штатныхъ суммъ Юридическаго Факультета. Определено: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета и увѣдомить Г. Декана Юридическаго Факультета для надлежащаго распоряженія.

12) Согласно представленію Совѣта Университета Г. Управляющій Учебнымъ Округомъ разрѣшилъ допустить къ преподаванію въ Университетѣ: 1) Наставника руководителя Гимназіи Историко-Филологическаго Института Владиміра Мусселиуса — по латинскому языку, съ производствомъ ему по 200 рублей въ годъ за лекцію изъ специальныхъ суммъ Университета и 2) Ахунда Конвоя Его Величества Мирзы Гассана Таирова по персидскому языку по 1-е января 1880 г. съ производствомъ ему вознагражденія въ размѣрѣ жалованья должности Лектора присвоеннаго, изъ штатныхъ суммъ Факультета Восточныхъ языковъ. Определено: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета и увѣдомить Гг. Декановъ Историко-Филологическаго факультета и факультета Восточныхъ языковъ.

13) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 18 октября Г. Управляющій Учебнымъ Округомъ утвердилъ окончившаго курсъ по Физико-Математическому Факультету Алексѣя Семеновскаго Исправляющимъ должность Консерватора Зоологическаго Кабинета, съ производствомъ ему въ видѣ платы трехъ-сотъ рублей изъ штатной суммы, на содержаніе Консерваторовъ положенной. Определено: сообщить объ этомъ разрѣшенія въ Правленіе Университета.

14) Г. Управляющій Учебнымъ Округомъ, согласно представленію Совѣта Университета, разрѣшилъ выдать изъ специальныхъ суммъ

Университета (смѣты 1878 г. Отд. II, ст. 1, п. 3): 1) Профессору Таганцеву на напечатаніе его сочиненія восемьсотъ рублей; 2) Профессору Совѣтову также на напечатаніе сочиненія триста пятьдесятъ руб. и 3) бывшему Консерватору Зоологическаго Кабинета Г. Гримму—пятьсотъ руб. за особые труды его по Кабинету. Определено: сообщить объ этихъ выдачахъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

#### ОТНОШЕНІЯ.

1) Учебный Комитетъ С.-Петербургскаго Технологическаго Института обратился въ Совѣтъ Университета съ просьбою оказать ему честь принятіемъ участія въ предстоящемъ 29 ноября торжествѣ, по случаю имѣющаго исполниться пятидесятилѣтія его существованія. Определено: Поручить Заслуженнымъ Ординарнымъ Профессорамъ П. Л. Чебышеву и А. М. Вутлерову поднести на означенномъ юбилей Технологическаго Института поздравительный адресъ отъ Университета.

2) Императорское Общество Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи при Московскомъ Университетѣ приступило съ Высочайшаго соизволенія къ устройству въ Москвѣ въ 1879 г. антропологической выставки. Въ составъ выставки имѣють войти предметы, относящіеся: 1) къ собственно антропологическому изученію племенъ Россіи; 2) къ доисторической археологіи Россіи и 3) къ общей антропологии и систематикѣ племенъ. По приглашенію Общества Любителей Естествознанія въ Москвѣ, Императорское Русское Географическое Общество приняло живѣйшее участіе въ названномъ предпріятіи. Согласно предложенію особой избранной имъ по сему предмету Комиссіи, Географическое Общество предполагаетъ временно образовать коллекцію предметовъ по антропологии и доисторической археологіи изъ различныхъ собраній, находящихся въ Петербургѣ. Велѣдствіе сего Географическое Общество обратилось въ Совѣтъ Университета съ ходатайствомъ о временной передачѣ ему изъ Музеевъ Университета нѣкоторыхъ предметовъ имѣющихъ указанный выше характеръ для предъявленія ихъ на Московской Антропологической выставкѣ, равно какъ о допущенія лицъ довѣренныхъ отъ Географическаго Общества къ ближайшему осмотру музеевъ Университета съ цѣлью намѣтить въ нихъ нѣкоторые предметы, соответствующіе программѣ Московской антропологической выставки. Въ случаѣ согласія Совѣта Университета временно передать нѣкоторые предметы изъ

своихъ музей въ Московскую выставку, расходы по пересылкѣ этихъ предметовъ ни въ какомъ случаѣ не будутъ отнесены на счетъ Университета, и Географическое Общество, принимая на себя отвѣтственность за сохранность этихъ предметовъ, обязуется своевременно возвратить ихъ Университету. Физико-Математическій Факультетъ по рассмотрѣнн сего предложенія Географическаго Общества постановилъ извѣстить Общество, что Университетъ самостоятельно приметъ мѣры къ выставкѣ относящихся сюда предметовъ, если онъ найдетъ это необходимымъ. Определѣно: сообщить въ Географическое Общество объ этомъ отзывѣ Физико-Математическаго Факультета.

3) Вышшій Ординарный Профессоръ Университета Тайный Совѣтникъ В. В. Григорьевъ прислалъ на имя Г. Ректора прощальное письмо по случаю оставленія имъ службы при Университетѣ, которое и было прочитано въ засѣданн Совѣта. Определѣно: просить г. Ректора увѣдомить объ этомъ Тайнаго Совѣтника Григорьева и выразить при этомъ сочувствіе Членовъ Совѣта.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Физико-Математическій Факультетъ, по выдержанн Кандидатомъ Иваномъ Боргманомъ установленнаго испытанія и по публичномъ защищенн имъ разсужденія: „О вліянн окружающей среды на электродинамическія явленія и объ опредѣленн функцій намагничиванія жидкостей“,—удостоилъ г. Боргмана степени Магистра Физики, о чемъ и представилъ Совѣту Университета. Определѣно: утвердить Кандидата Боргмана въ степени Магистра Физики и выдать дипломъ на эту степень.

2) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета объ избранн Магистра Н. С. Будаева въ штатныя Доценты по Математикѣ. Определѣно: въ слѣдующее засѣданн Совѣта прозвѣст баллотированн Г. Будаева на должность Доцента.

3) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета объ избранн Магистра М. Н. Богданова въ штатныя Доценты по Зоологн; при этомъ Факультетъ сообщилъ Совѣту, что Докторъ Зоологн О. А. Гриммъ (избранный большинствомъ 9 голосовъ противъ 7 неизбирательныхъ) просилъ освободить его отъ баллотированія въ Совѣтъ и прекратилъ чтенн лекцій въ качествѣ Приватъ-Доцента. Определѣно: въ слѣдующее засѣданн Совѣта прозвѣст баллотированн Магистра Богданова на должность Доцента.

4) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту о выдатъ: 1) Ординарному Профессору Патканову на напечатанн его сона-

ненія девятьсотъ рублей изъ специальныхъ суммъ Университета и 2) Исправляющему должность Экстра-Ординарнаго Профессора Голстунскому—двѣсти восемнадцать руб. 34 коп., также на напечатаніе сочиненія. Опреѣлено: выдать Профессору Патканову девятьсотъ рублей, о чемъ представить на разрѣшеніе Г. Попечителю Учебнаго Округа, и Профессору Голстунскому 218 р. 34 к., о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

5) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту 1) о выдачѣ Доценту А. Цагарели на расходы по его командировкѣ съ учебною цѣлію въ Мингрелію триста руб. изъ специальныхъ суммъ Университета и 2) о выдачѣ Лектору Арабскаго языка Ѳ. И. Кельзи за труды его по преподаванію сто руб. изъ того же источника. Опреѣлено: выдать Доценту Цагарели триста руб. и Лектору Кельзи сто рублей изъ специальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

6) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту о порученіи въ будущемъ 1879 году Профессору Патканову чтенія лекцій по Исторіи Персіи и Доценту Смирнову—чтенія лекцій по Исторіи Турціи, съ производствомъ каждому изъ нихъ по половинѣ доцентнаго оклада изъ штатныхъ суммъ Факультета. Опреѣлено: представить объ этомъ ходатайствѣ Факультета на разрѣшеніе Г. Попечителю Учебнаго Округа.

7. Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту Университета о порученіи Профессору Гиргасу чтенія лекцій по Мусульманскому Законоуѣднію съ производствомъ ему за этотъ трудъ вознагражденія въ размѣрѣ половиннаго доцентнаго жалованья изъ штатныхъ суммъ Факультета. Опреѣлено: представить объ этомъ ходатайствѣ Факультета на разрѣшеніе Г. Попечителю Учебнаго Округа.

8) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ находящемуся въ настоящее время въ Болгаріи для научныхъ изслѣдованій Кандидату Полихронію Сырку двухсотъ пятидесяти рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1878 г., отд. II, ст. I, пун. 3). Опреѣлено: выдать Кандидату Полихронію Сырку двѣсти пятьдесятъ рублей изъ выше упомянутаго источника; о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

9) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту объ оставленіи при Университетѣ, для приготовленія къ экзамену на степень Магистра, Кандидатовъ: Евгенія Маркова (по Математикѣ) и Владиміра Махайлова (по Физиологіи) съ назначеніемъ имъ



стипендій по 600 руб. каждому съ 1 ноября сего года. Определено: оставить Кандидатовъ Е. Маркова и В. Михайлова при Университетѣ съ назначеніемъ имъ стипендій съ 1-го ноября 1878 г. по 1-е ноября будущаго 1879 г., о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

10) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту о продолженіи оставленному при Университетѣ Кандидату Александру Трифонову получаемой имъ стипендіи въ размѣрѣ 600 руб. еще на одинъ годъ. Определено: сообщить въ Правленіе Университета о преназначеніи Кандидату Трифонову означенной стипендіи съ 1 сентября 1878 г. по 1 сентября будущаго 1879 года.

11) Факультеты Историко-Филологическій, Физико-Математическій, Юридическій и Восточныхъ языковъ представили въ Совѣтъ Университета соображенія о расходахъ изъ специальныхъ суммъ Университета въ будущемъ 1879 г. Определено: препроводить соображенія Факультетовъ въ Бюджетную Коммисію и просить ее о составленіи общаго проекта сметы расходовъ на будущій 1879 годъ.

12) Физико-Математическій Факультетъ, въ засѣданіи 17 ноября, обсудивъ вопросъ о времени открытія II съѣзда Русскихъ Естествоиспытателей, постановилъ ходатайствовать о перенесеніи первоначально назначеннаго срока на декабрь мѣсяцъ (съ 20 по 30 число) Определено: представить объ этомъ ходатайствѣ Г. Попечителю С.-Петербургскаго Учебнаго Округа.

13) Физико-Математическій Факультетъ, имѣя въ виду, что Ординарному Профессору Овсянникову необходимо отправиться съ ученою цѣлью на Зоологическую станцію въ Неаполь съ 1 февраля по 15 мая 1879 года, что Профессоръ Овсянниковъ усиливъ количество лекцій въ нижнѣшнее полугодіе, а съ другой стороны, что Профессоръ Сѣменовъ также читаетъ Физиологію, представилъ Совѣту о командированіи сего Профессора съ ученою цѣлью за-границу. Определено: представить объ этомъ ходатайствѣ Физико-Математическаго Факультета Г. Попечителю С.-Петербургскаго Учебнаго Округа.

14) Физико-Математическій Факультетъ представилъ списокъ книгъ предположенныхъ къ выпискѣ для Библіотеки. Определено: предписать бібліотечарю выписать означенныя книги и объ укладѣ денегъ представить въ Правленіе Университета.

15) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ о приобрѣтеніи для бібліотеки собранія персидскихъ писемъ, предполагаемыхъ къ покупкѣ за 10 руб. Определено: разрѣшить приобрѣтеніе этой ру-

копии и сообщить въ Правленіе объ уплатѣ за нее десяти рублей изъ библиотечной суммы.

16) Библиотекаръ Университета представилъ Совѣту Университета о разрѣшеніи приобрести экземпляръ Трудовъ III Археологическаго съѣзда за уменьшенную для учебныхъ заведеній цѣну (10 рублей вмѣсто 25 рублей за экземпляръ). Определено: разрѣшить приобретение сего изданія, о чемъ предписать библиотекарю Университета.

17) По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи диссертаций, удостоены степени кандидата: Константинъ Петропавловскій, Владиміръ Михайловъ, Евгенийъ Королевъ и Александръ Шульцъ—по разряду Естественныхъ наукъ Физико-Математическаго Факультета и Ефимъ Манасевичъ—по разряду Юридическихъ наукъ Юридическаго Факультета. Определено: утвердить сихъ лицъ въ степени Кандидата и выдать имъ дипломы на эту степень.

18) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о производствѣ студенту IV курса разряда Естественныхъ наукъ Николаю Органову стипендіи Петербургскаго Собранія Сельскихъ хозяевъ съ 1 ноября 1878 г. по 1 ноября будущаго 1879 г. Определено: утвердить постановленіе Факультета о производствѣ сей стипендіи студенту Органову и сообщить въ Правленіе для надлежащаго распоряженія.

19) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о продолженіи студенту II курса Іосифу Хрѣнкову стипендіи Томскаго Городскаго Общества и о назначеніи Университетской стипендіи студенту II курса разряда Естественныхъ наукъ Константину Посохину съ 1 ноября 1878 г. Определено: утвердить постановленіе Физико-Математическаго Факультета о назначеніи сихъ стипендій и сообщить о производствѣ ихъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

20) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о назначеніи стипендій: Графа Уварова—студенту II курса Р. Костеничу, Св. Кирилла и Меодія студентамъ III курса Цвѣткову, Ивану Виноградову, II-го курса Григорію Семову и Университетской стипендіи—студенту III курса Евлампію Архангельскому. Определено: утвердить постановленіе Историко-Филологическаго Факультета о назначеніи сихъ стипендій и сообщить въ Правленіе для надлежащаго распоряженія.

21) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту объ оставленіи студента II курса Михаила Стратилатова на

третьей годъ въ томъ же курсѣ. Определено: представить Попечителю Учебнаго Округа объ этомъ ходатайствѣ Историко-Филологическаго Факультета.

22) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о разрѣшеніи студентамъ II курса Петру Павловскому, Петру Майеру, Григорію Морозову и Михаилу Варшаверу держать экзаменъ весной слѣдующаго года за II и III курсы съ тѣмъ, чтобы они по выдержаніи удовлетворительно этихъ экзаменовъ, были зачислены въ IV курсъ: Определено: разрѣшить настоящее ходатайство Физико-Математическаго Факультета.

23) Инспекторъ Студентовъ представилъ въ Совѣтъ вѣдомость о числѣ лекцій, пропущенныхъ Профессорами и Преподавателями С.-Петербургскаго Университета въ октябрѣ мѣсяцѣ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

24) Библіотекаръ Университета, въ виду предстоящей выписки журналовъ на будущій 1879 г., представилъ въ библіотечную Коммисію записку въ которой подробно изложилъ стѣснительное положеніе Университетской Библіотеки, вслѣдствіе накопившагося на ней долга до 4,454 руб.; особенно же неотложнымъ г. Библіотекаръ считаетъ уплату долга за журналы, такъ какъ они оплачены еще въ началѣ сего года изъ собственныхъ средствъ книгопродавца Фосса въ Лейпцигѣ. Долгъ этотъ простирается до 2014 рублей. А такъ какъ на журналы по смѣтѣ ассигнуется ежегодно всего 1000 р., то библіотекаръ полагалъ бы означенный долгъ покрыть изъ остатковъ смѣтной суммы текущаго года вообще по Университету, затѣмъ часть журналовъ вовсе исключить изъ списка, часть перевести на книжную сумму, а статистическія изданія, выписываемыя на 54 р. 60 к., отнести на счетъ Статистическаго Кабинета и наконецъ вносить ежегодно по каждому Факультету въ смѣту специальныхъ суммъ по 200 р. Библіотечная Коммисія, вполне соглашаясь съ мнѣніями, изложенными въ запискѣ Библіотекара, представила эту записку въ Совѣтъ Университета, присовокупивъ при этомъ и ея ходатайство объ изысканіи средствъ къ покрытію долга Библіотеки, происшедшаго главнымъ образомъ отъ упадка нашего курса. Определено: предписать библіотекарю Университета выписать означенные въ спискѣ журналы, за исключеніемъ статистическихъ изданій, отнесенныхъ на суммы Статистическаго Кабинета и сообщить въ Правленіе Университета объ употребленіи на покрытіе этого расхода; сверхъ 1000 р., ассигнованныхъ по штату, восьмисотъ рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (по 200 руб. отъ cadaго Фа-

культета), девятьсот руб. изъ того же источника, которые были ассигнованы на нанечатаніе каталога библиотеки, и четыреста руб., внесенныхъ въ Правленіе Университета за утраченныя книги.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1) Въ семь собраніи доложено было Совѣту Университета: 1) что Ординарный Профессоръ А. Н. Бекетовъ 24-го января будущаго 1879 года выслужить двадцатипятилѣтній срокъ по учебному вѣдомству и 2) что Ординарный Профессоръ Г. С. Дестунисъ выслужить также 25-лѣтній срокъ 9 января 1879 г.: Определено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвестъ баллотированіе Ординарныхъ Профессоровъ А. Н. Бекетова и Г. С. Дестуниса на оставленіе ихъ вновь на службѣ на пять лѣтъ.

2) Въ семь собраніи Определено: назначить на текущій академическій годъ Членами Университетскаго Суда Ординарныхъ Профессоровъ Н. С. Таганцева, А. С. Фаминцына и В. В. Бауера и Кандидатами въ Члены Суда Ординарныхъ Профессоровъ А. Д. Градовскаго, А. Н. Коркина и О. Ѳ. Миллера, о чемъ представить на утвержденіе Г. Попечителю Учебнаго Округа.

3) Въ семь же собраніи постановлено: срокъ для подачи сочиненій на темы, предложенныя Факультетами въ текущемъ 1878 г., продолжить до 23 декабря сего года, о чемъ и объявить по Университету.



## ЖУРНАЛЪ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

5 декабря 1878 года.

#### ДОНЕСЕНІЕ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ УНИВЕРСИТЕТСКАГО СУДА ОРДИНАРНАГО ПРОФЕССОРА Н. С. ТАГАНЦЕВА.

Слѣдующаго содержанія: въ засѣданіи Университетскаго Суда 2, 3 и 4 декабря произведенъ былъ судъ надъ 189 студентами, вслѣдствіе препровожденнаго къ Предсѣдателю Суда при отношеніи г. Ректора отъ 1 декабря 1878 г. за № 1683 опредѣленія Правленія отъ 1 декабря 1878 г., коиъ эти студенты предаются суду по обвиненію въ томъ, что 27 ноября, въ часъ пополудни, принимали

участіе въ сходѣхъ, которая не разошлась, несмотря на всѣ убѣжденія гг. Инспектора и Ректора. По прочтеніи журнала Правленія и по выслушаніи показаній г. Инспектора студентовъ, помощника Инспектора студентовъ г. Меліоранскаго, Его Превосходительства г. Ректора Университета и Ординарнаго Профессора В. И. Сергѣевича, а равно и объясненій всѣхъ привлеченныхъ въ суду по настоящему дѣлу, Судъ убѣдился въ нижеслѣдующемъ: 1) сходка 27 ноября никѣмъ изъ обвиняемыхъ заранѣе организована не была; какъ не по показанію инспекціи, такъ и по единогласному заявленію всѣхъ подсудимыхъ никакихъ объявленій или письменныхъ приглашеній на сходку не было. Многіе изъ бывшихъ на ней студентовъ попали совершенно случайно; другіе услышали о собраніи въ тотъ же день, за нѣсколько времени до сходки, и только весьма немногіе предполагали, что сходка состоится 27 числа, по поводу полученныхъ изъ Харькова писемъ; 2) по показанію значительнаго числа обвиняемыхъ, единственнымъ мотивомъ ихъ участія въ сходкѣ 27 ноября было желаніе выяснить происшествія, случившіяся въ Харьковскомъ Университетѣ, о которыхъ ходили крайне разнообразныя и отчасти преувеличенныя слухи, какъ, напримѣръ, о насильственномъ арестѣ студента, страдающаго болѣзнію Св. Вита, о столкновеніи студентовъ съ полиціею и т. п., что по той же причинѣ они остались въ аудиторіи и послѣ требованія разойтись, такъ какъ письма изъ Харькова были прочтены только уже по уходѣ изъ аудиторіи г. Ректора. Эти объясненія, по мнѣнію Суда, представляются вполне достовѣрными, такъ какъ сообщеніе о Харьковскихъ беспорядкахъ появилось въ первый разъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ только 29 ноября, т. е. послѣ сходки, а уже до того времени въ городѣ ходили тревожныя слухи объ этихъ происшествіяхъ, возрастающія особенно подъ вліяніемъ молчанія объ этомъ органовъ печати; слухи эти естественно отражались всего сильнѣе среди университетской молодежи, принимающей въ сердцу интересы товарищей; 3) по объясненію же тѣхъ изъ подсудимыхъ, которымъ происшествія въ Харьковѣ были болѣе или менѣе извѣстны изъ частныхъ писемъ, полученныхъ ими или ихъ близкими знакомыми, они явились на сходку 27 числа и оставались на ней до конца по тѣмъ основаніямъ, что обсужденіе харьковскихъ происшествій, исключительно студенческаго дѣла въ ихъ глазахъ, было крайне желательно, такъ какъ при помощи всесторонняго выясненія этого дѣла среди кружка товарищей они, по ихъ мнѣнію, надѣялись придти къ какому-либо опредѣленному взгляду и выводамъ. И такое объясненіе многими изъ подсудимыхъ

причиной непослушенія требованіямъ Университетской администраціи представляется суду вполне достовѣрнымъ; 4) наконецъ, значительное число подсудимыхъ заявило, что они считали обсужденіе на сходкахъ чисто студенческихъ вопросовъ, къ которымъ, по ихъ мнѣнію, относились и вопросъ, разсматривавшійся на сходкѣ 27 числа, хотя и воспрещеннымъ по правиламъ Университетскимъ, но допускаемымъ, или по крайней мѣрѣ терпимымъ по обычаю; что основаніемъ этого убѣжденія служили пригѣры сходокъ прошлаго академическаго года, на которыхъ дозволялось обсужденіе нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся интересовъ петербургскихъ студентовъ, какъ, напримеръ, устройство читальни, почетельства при Университетѣ и т. п. Большинству же студентовъ оставалось неизвѣстнымъ особое завленіе г. Ректора, сдѣланное еще весной о томъ, что, по имѣвшимся обстоятельствамъ, отступленія отъ правилъ болѣе допускаемы быть не могутъ. Въ виду всѣхъ вышеприведенныхъ обстоятельствъ, а также принимая во вниманіе: что студентами, 27 ноября, никакихъ беспорядковъ, препятствующихъ чтенію лекцій, допущено не было; что они обвиняются только въ оказаніи непослушанія гг. Инспектору и Ректору; что никакихъ иныхъ предосудительныхъ съ ихъ стороны дѣйствій на сходкѣ 27 ноября не произошло; что, по предложенію г. Ректора, обращенному къ студентамъ неисполненнымъ его требованію оставить сходку, они сами немедленно составили списокъ лицъ, виновныхъ въ участіи въ сходкѣ, который и передали инспекціи; что на судѣ поведеніе всѣхъ подсудимыхъ безъ изытія было безупречно, чѣмъ они выказали вполне сознательное подчиненіе университетскимъ порядкамъ, что наконецъ, въ окончательномъ спискѣ, представленномъ г. Инспекторомъ Правленію и переданномъ въ судъ, нѣкоторые изъ подсудимыхъ оказались или внесенными въ списки, или привлеченными къ суду, по недоразумѣнію, сходству фамилій и т. п. Университетскій судъ, по тщательномъ обсужденіи виновности каждаго изъ подсудимыхъ, по внутреннему своему убѣжденію, опредѣлилъ: I) шестерыхъ студентовъ, какъ преданныхъ суду по недоразумѣнію вслѣдствіе сходства ихъ фамилій съ фамиліями лицъ, бывшихъ на сходкѣ, считать отъ суда свободными. II) Тридцать студентовъ—по обвиненію въ участіи въ сходкѣ 27 ноября признать оправданными. III) Семидесяти-одному студенту—сдѣлать замѣчаніе. IV) Двадцати-пяти студентамъ—сдѣлать выговоръ. V) Семерыхъ студентовъ—подвергнуть аресту на три дня при Университетѣ, но, принимая во вниманіе вышеозначенныя обстоятельства, при которыхъ состоялась сходка 27 ноября, судъ

нашелъ возможнымъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ о замѣнѣ ареста выговоромъ. VI) Трехъ студентовъ—подвергнуть аресту на три дня при Университетѣ. Опредѣлено: согласно ходатайству Университетскаго суда объявить семорымъ студентамъ, упомянутымъ въ V-мъ пунктѣ приговора, выговоръ.

## ЖУРНАЛЪ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

18 декабря 1878 года.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 29 день ноября, Высочайше повелѣть соизволилъ разрѣшить студентамъ С.-Петербургскаго Университета Юридическаго Факультета I курса Игнатію Бартошевичу, Александру Свѣчникову, II курса Эмануилу Лузанову и Физико-Математическаго Факультета Григорію Морозову, неперешедшимъ въ слѣдующіе курсы по тяжелой болѣзни, остаться въ тѣхъ же курсахъ на третій годъ. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту Университета для надлежащаго исполненія, въ разрѣшеніе представленія отъ 23 октября. Опредѣлено: сообщить объ этомъ разрѣшеніи г. Деканамъ Юридическаго и Физико-Математическаго факультетовъ.

2) Согласно ходатайству Совѣта Университета, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъяснилъ согласіе на продолженіе Кандидату Алексѣю Позднѣеву заграничной командировки съ ученою цѣлію еще на восемь мѣсяцевъ, т.-е. до 1 сентября 1879 года, съ сохраненіемъ получаемаго имъ отъ Министерства содержанія изъ оклада 1500 рублей въ годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Министръ разрѣшилъ выдать г. Позднѣеву изъ общей библиотечной суммы С.-Петербургскаго Университета *триста* рублей на приобрѣтеніе сочиненій на Монгольскомъ языкѣ съ тѣмъ, чтобы отчетъ въ израсходованіи этой суммы былъ представленъ г. Позднѣевымъ въ Правленіе Университета по возвращеніи его изъ Монголіи. Опредѣлено: увѣдомить г. Декана Факультета Восточныхъ языковъ для записаннаго распоряженія и

сообщить въ Правленіе Университета о выдачѣ 300 рублей на приобрѣтеніе книгъ.

3) Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 11 ноября увѣдомиль г. Почетителя Учебнаго Округа, что Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сообщено Начальнику Таврической губерніи о немѣвни препатствій къ удовлетворенію ходатайства Профессора Хвольсона объ отпиленіи 9 надгробныхъ надписей на Каранискомъ кладбищѣ въ Чуфуть-Кале съ указанною имъ цѣлю. При этомъ Губернатору поручено предупредить Караниское Общество, что камни эти признается болѣе удобнымъ передать на храненіе не въ Музей Академіи Наукъ, какъ предполагалось прежде, а въ Археологическій Музей С.-Петербургскаго Университета. Опредѣлено: сообщить г. Декану Факультета Восточныхъ языковъ.

4) Въ § 138 Высочайше утвержденнаго 14 мая 1867 Устава Православныхъ Духовныхъ Семинарій сказано: для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующія баллы: 5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2—посредственно, 1—слабо. Между тѣмъ нѣкоторыя Правленія Духовныхъ Семинарій уклоняются отъ исполненія сего законоположенія и нерѣдко выставляютъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ бывшихъ воспитанниковъ такія отмітки (напр., отлично, хорошо и проч.), которыя не соотвѣтствуютъ установленному для сего термину цифрами. Кромѣ сего, нѣкоторыя Правленія Семинарій въ выдаваемыхъ воспитанникамъ аттестатахъ вовсе не выставляютъ отмітокъ противъ нѣкоторыхъ предметовъ, напримѣръ, по греческому, латинскому, французскому и русскому языкамъ; за самъ одиъ Семинаріи означаютъ въ аттестатахъ, что воспитаникъ поступилъ въ Семинарію въ такомъ-то году, но не сказано откуда, другія же прямо указываютъ, что поступилъ въ Семинарію изъ такого-то духовнаго училища, тогда какъ это указаніе, въ виду запрещенія принимать въ высшія учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія тѣхъ изъ воспитанниковъ, кои перешли въ Семинарію изъ старшихъ классовъ гимназій, ставитъ начальство высшихъ учебныхъ заведеній въ затруднительное положеніе при приѣмѣ прошеній отъ семинаристовъ. Такъ какъ для принятія прошеній отъ воспитанниковъ Семинарій о зачисленіи ихъ студентами Университетовъ, Историко-Филологическихъ Институтовъ и Демидовскаго Юридическаго Лицея необходимо, чтобы въ аттестатахъ или свидѣтельствахъ ихъ были обозначены, во-1-хъ, свѣдѣнія о томъ, что они поступили въ Семинарію въ такомъ-то году, изъ такого-то духовнаго училища или изъ такого-то класса гимназій, и,



во-2-хъ, чтобы поведеніе и успѣхи въ наукахъ, противъ каждаго предмета отмѣчались установленными для сего цифрами (прописью), а противъ тѣхъ предметовъ, коимъ воспитанники не обучались, была бы отмѣтка „не обучался“, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія поручилъ г. Попечителю Учебнаго Округа предложить Совѣту Университета къ исполненію и руководству, на будущее время, чтобы отъ воспитанниковъ Семинарій, при неточномъ обозначеніи и совершенномъ отсутствіи въ ихъ аттестатахъ тѣхъ или другихъ свѣдѣній, не были бы принимаемы прошенія о зачисленіи ихъ студентами Университета. Определено: принять къ руководству.

5) Вслѣдствіе представленія отъ 19 октября г. Попечитель Учебнаго Округа увѣдомилъ Совѣтъ Университета, что, за воспослѣдованіемъ 13 мая 1872 года предложеніемъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, о предоставленіи права окончившимъ полный курсъ въ классическихъ гимназіяхъ Австріи и Пруссіи поступать въ студенты Университета по одному повѣрочному экзамену, если воспитанники сии обнаружатъ на испытаніи основательное знаніе Русскаго языка,— для славянъ, обучавшихся въ Пруссіи и Австріи, не требуется особаго разрѣшенія. Что же касается окончившихъ курсъ наукъ въ заведеніяхъ Германіи, а также Княжества Сербскаго и будущаго Болгарскаго, то о распространеніи и на нихъ таковаго же права г. Попечитель вошелъ съ особымъ представленіемъ къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія. Определено: принять къ свѣдѣнію.

6) Главное Управленіе Военно-Учебныхъ Заведеній, признавая полезнымъ имѣть въ педагогической библиотекѣ Военно-Учебныхъ Заведеній труды нашихъ Университетовъ и состоящихъ при нихъ обществъ обратилось къ г. Попечителю Учебнаго Округа съ просьбою увѣдомить: не признается ли возможнымъ снабжать педагогическую библиотечку безвозмездно изданіями С.-Петербургскаго Университета по мѣрѣ выхода таковыхъ въ свѣтъ. Вслѣдствіе чего г. Попечитель Округа предложилъ Совѣту Университета сообщить по этому ходатайству свой отзывъ. Определено: довести до свѣдѣнія г. Попечителя Округа, что Совѣтъ Университета признаетъ возможнымъ сообщить въ библиотечку Военно-Учебныхъ Заведеній по экземпляру своихъ изданій и что вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ сообщилъ въ Общество Естественныхъ Испытателей, въ Физико-Химическое Общество и въ Филологическое Общество объ этомъ ходатайствѣ Главнаго Управленія Военно-Учебныхъ Заведеній.

7) Вслѣдствіе представленія Совѣта отъ 22 ноября г. Попечитель Учебнаго Округа, на основаніи § 53 Устава Университетовъ,

утвердилъ избранныхъ Совѣтомъ Университета на текущій академическій годъ Членами Университетскаго Суда Обыкновенныхъ Профессоровъ: Таганцева, Фаминина и Вауера и Профессоровъ Градовскаго, Коркина и Миллера — кандидатами въ означенные члены съ 1 ноября сего года по 1 ноября будущаго 1879 года. Определено: уведомить сихъ профессоровъ о ихъ назначеніи Членами Университетскаго Суда и Кандидатами въ Члены сего Суда.

8) Согласно представленію Совѣта отъ 23 ноября г. Попечитель Округа разрѣшилъ поручить въ будущемъ 1879 году Обыкновенному Профессору Патканову чтеніе лекцій по исторіи Персіи, Докенту Смирнову — чтеніе лекцій по исторіи Турціи и Профессору Гиргасу — чтеніе лекцій по Мусульманскому законовѣдѣнію, съ провозводствомъ каждому изъ нихъ за ихъ особые труды по половинѣ доцентскаго оклада жалованья изъ штатныхъ суммъ Факультета. Определено: сообщить объ этомъ разрѣшеніи въ Правленіе Университета и уведомить г. Декана Факультета Восточныхъ языковъ.

9) Вслѣдствіе представленій Совѣта Университета г. Попечитель Округа разрѣшилъ выдать изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1878 года, отд. II, ст. 1 пункт. 3) 1) *восемьсотъ* рублей на выписку журналовъ и газетъ для Университетской библіотеки, и 2) *девятьсотъ* на напечатаніе сочиненія Обыкновеннаго Профессора Патканова. Определено: сообщить объ этихъ разрѣшеніяхъ въ Правленіе Университета.

10) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ назначить студентамъ II курса разряда Естественныхъ наукъ Ѳедору Каспиеву и III курса разряда Математическихъ наукъ Дмитрію Андрееву, во вниманіе къ недостаточному ихъ состоянію и весьма хорошимъ успѣхамъ въ наукахъ — стипендіи Князя Юсупова съ 1 іюля 1878 года по 1 іюля 1879 года. Определено: сообщить въ Правленіе Университета о производствѣ сихъ стипендій.

#### ОТНОШЕНІЯ:

1) Директоръ С.-Петербургскаго Технологическаго Института, по порученію Учебнаго Комитета, выразилъ живѣйшую признательность Совѣту Университета за честь, которая оказана была Институту участіемъ Университета въ юбилейномъ торжествѣ Института 29 ноября сего года. вмѣстѣ съ тѣмъ г. Директоръ сообщилъ экземпляръ бронзовой медали, выбитой въ память сего юбилея. Определено: принять къ свѣдѣнію.

2) Прокуроръ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда сообщилъ въ писку изъ утвержденного судомъ 27 октября 1878 года духовнаго завѣщанія Статскаго Совѣтника Ивана Михайловича Струмилло, которымъ назначено учредить нѣсколько стипендій при С.-Петербургскомъ и другихъ Университетахъ, для бѣднѣйшихъ дворянъ западныхъ губерній и преимущественно Минской губерніи, Вобруйскаго уѣзда. Определено: ожидать увѣдомленія душеприкащика по духовному завѣщанію, дворянина И. О. Королько, о распоряженіяхъ его по исполненію сего духовнаго завѣщанія.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Доцентъ Московскаго Университета Магистръ Николай Стороженко, въ публичномъ собраніи Историко-Филологическаго Факультета 6 декабря 1878 года, защищалъ разсужденіе, подъ заглавіемъ „Робертъ Гринъ, его жизнь и произведенія“, представленное имъ для полученія степени Доктора по исторіи всеобщей литературы; защищеніе диссертациі признано Факультетомъ удовлетворительнымъ и Магистръ Николай Стороженко удостоенъ степени Доктора. Определено: утвердить Магистра Николая Стороженко въ степени Доктора по Исторіи всеобщей литературы и выдать дипломъ на эту степень.

2) Бюджетная Коммиссія, рассмотрѣвъ въ засѣданіи 16 декабря соображенія Факультетовъ о расходахъ изъ специальныхъ суммъ Университета въ будущемъ 1879 году, признала требованія нѣсколькихъ Факультетовъ превышающими возможность удовлетворенія ихъ поступленіями будущаго года. Почему, соглашаясь со смѣтой Физико-Математическаго Факультета, весьма незначительнымъ количествомъ превышающей суммы утвержденныя на текущей годъ, Коммиссія представила Совѣту, что прочимъ Факультетамъ надлежитъ сократить свои смѣты на будущій годъ, доведя ихъ—по Историко-Филологическому Факультету до 7000 рублей, по Юридическому—до 8000 рублей и по Факультету Восточныхъ языковъ—до 5000 рублей. Определено: сообщить объ этомъ гг. Деканамъ Историко-Филологическаго, Юридическаго и Восточнаго Факультетовъ и просить ихъ представить, согласно заключенію Бюджетной Коммиссіи, сокращенныя смѣты расходовъ на будущій 1879 годъ.

3) Бывшій Профессоръ С.-Петербургскаго Университета Павелъ Антоновичъ Ильенковъ, желая содѣйствовать развитію естественныхъ наукъ въ Россіи, завѣщалъ С.-Петербургскому Университету *пять*

тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы Физико-Математическій Факультетъ объявлялъ чрезъ каждые два года тому и выдавалъ за лучшее сочиненіе на эту тему въ награду проценты за два года съ означеннаго капитала. Физико-Математическій Факультетъ, представивъ въ Совѣтъ Университета проектъ положенія для премій П. А. Ильенкова, просилъ объ исходатайствованіи разрѣшенія на учрежденіе этой преміи. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа составленный въ Факультетѣ проектъ положенія объ этой преміи и просить объ исходатайствованіи разрѣшенія на учрежденіе сей преміи при С.-Петербургскомъ Университетѣ.

4) Правленіе Университета, выдавъ Обществу для пособія недостаточнымъ студентамъ Университета *пятьдесятъ* рублей изъ специальныхъ суммъ Университета, сообщило объ этомъ Совѣту Университета. Определено: утвердить означенный расходъ изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1878 г., отд. II, ст. 1 пун. 3).

5) Историко-Филологическій Факультетъ, принимая во вниманіе научное достоинство и значеніе изданій Института Осолоинскихъ, находящагося въ Львовѣ, призналъ весьма желательнымъ обмѣнъ ихъ на изданія Университета и ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ о высылкѣ означенному Институту вышедшихъ въ свѣтъ „Записокъ“ Факультета, а равно изданій, печатавшихся на счетъ Университета. Определено: препроводить въ Институтъ Осолоинскихъ записки Филологическаго Факультета, книжки протоколовъ Совѣта, экземпляръ Исторической записки С.-Петербургскаго Университета и другія изданія, въ обмѣнъ на изданія сего Института.

6) Въ публичномъ засѣданіи Историко-Филологическаго Факультета Кандидатъ Иванъ Ждановъ съ успѣхомъ защищалъ свое сочиненіе „Матеріалы для исторіи Стоглаваго Собора“, представленное имъ pro venia legendi и также успѣшно прочелъ двѣ лекціи: 1) Обзоръ русскои поэзіи до Монгольскаго періода и 2) о словѣ Давиіла Заточника. Вслѣдствіе сего Историко-Филологическій Факультетъ ходатайствовалъ о признаніи за Г. Ждановымъ права читать лекціи въ Университетѣ по предмету Русскои Словесности въ качествѣ Привать-Доцента. Определено: согласно прошенію Кандидата Жданова сообщить въ Совѣтъ Университета Св. Владиміра, что Совѣтъ С.-Петербургскаго Университета, на основаніи §§ 68 и 69 Университетскаго Устава, призналъ за Г. Ждановымъ право читать лекціи въ качествѣ Привать-Доцента.

7) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о командированіи съ ученою цѣлію за границу Экстра-Ординарнаго Про-

фессора А. Веселовскаго и И. Минаева на четыре мѣсяца съ 1 мая по 1 сентября 1879 года. Определено: просить Г. Попечителя Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на командированіе сихъ Профессоровъ за границу.

8) По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи диссертаций удостоены степени Кандидата по Историко-Филологическому Факультету: Сергѣй Взоровъ и Михаилъ Третьяковъ; по разряду Математическихъ наукъ Физико-Математическаго Факультета: Вильгельмъ Воровскій, Семенъ Шеншинъ, Иванъ Кулаковъ, Василій Струве и Иванъ Курилко, по разряду Естественныхъ наукъ Физико-Математическаго Факультета: Алексѣй Семеновскій, Петръ Соломинъ, Александръ Роземондъ и Ѳедоръ Вѣлокрысенко; по разряду Юридическихъ наукъ Юридическаго Факультета: Дмитрій Шестаковъ, Левъ Жиромскій, Сергѣй Манухинъ, Александръ Воголюбовъ, Александръ Рыбинъ и Маркель Зальбергъ. Определено: утвердить сихъ лицъ въ степени Кандидата и выдать имъ дипломы на эту степень.

9) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о назначеніи стипендіи Новороссійскаго Края студенту II курса Ивану Пильцевичу и Университетской стипендіи студенту III курса Николаю Рамзевичу; Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ о назначеніи студенту I курса Александру Никольскому стипендіи Министерства Иностранныхъ дѣлъ съ 1 января 1879 года и студентамъ I курса, Николаю Шуйскому, Василию Захарову и Александру Ваховскому—стипендій Министерства Народнаго Просвѣщенія также съ 1 января 1879 года. Определено: представить Г. Попечителю Учебнаго Округа о назначеніи сихъ стипендій, а о производствѣ студенту Рамзевичу Университетской стипендіи сообщить въ Правленіе Университета для надлежащаго распоряженія.

10) Факультеты Историко-Филологическій и Восточныхъ языковъ представили списки книгъ, предназначенныхъ къ выпискѣ для Университетской библіотеки. Определено: предписать Библіотекарю выписать означенныя книги и объ уплатѣ денегъ представить въ Правленіе Университета.

11) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о разрѣшеніи студенту I курса Петру Печкину, бывшему въ теченіи двухъ лѣтъ студентомъ Медико-Хирургической Академіи, держать въ маѣ будущаго 1879 года переводное испытаніе изъ пред-

метовъ 1 и 2 курсовъ вмѣстѣ. Определено: разрѣшить настоящее представленіе Историко-Филологическаго Факультета.

12) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ четыремъ Привать-Доцентамъ: Гг. Боргману, Гезехусу, Хвольсону и Глазенапу—вознагражденія за чтеніе ими лекцій въ 1878 году *по двѣсти рублей* каждому изъ спеціальныхъ суммъ Университета. Определено: сообщить въ Правленіе Университета о выдачѣ Привать-Доцентамъ Гг. Боргману, Гезехусу, Хвольсону и Глазенапу по двѣсти рублей каждому изъ спеціальныхъ суммъ Университета.

13) Въ семь собраніи постановлено выдать изъ спеціальныхъ суммъ Университета: 1) Ординарному Профессору А. С. Фаминцину за исполненіе имъ обязанностей Ректора Университета *двѣсти двадцать пять* рублей; 2) Ординарному Профессору И. Н. Верезину за исполненіе обязанностей Декана—*двадцать пять* рублей; 3) Ординарнымъ Профессорамъ: Н. С. Таганцеву, М. И. Сухоминову и Ѳ. Ѳ. Петрушевскому—*по сто пятидесяти* рублей каждому и Ординарному Профессору К. А. Косовичу—*двѣсти пятьдесятъ* рублей, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

14) Въ семь собраніи определено: выдать Гг. Членамъ Комиссій, которыя были назначены Совѣтомъ Университета въ продолженіе 1878 года для производства повѣрочныхъ испытаній и для обсужденія различныхъ вопросовъ, *тысячу* рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, распредѣливъ эту сумму по числу засѣданій, въ которыхъ каждый изъ Членовъ Комиссій принималъ участіе, о чемъ представить на разрѣшеніе Г. Попечителю Учебнаго Округа.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1) Въ семь собраніи, согласно определенію Совѣта отъ 20 ноября, по прочтеніи записки объ ученыхъ трудахъ Ординарнаго Профессора А. Н. Бекетова, произведено было баллотированіе на оставленіе его на службѣ на пять лѣтъ, по выслугѣ имъ 23 января 1879 года двадцатипятилѣтнаго срока, причемъ Профессоръ Бекетовъ избранъ былъ единогласно. Определено: представить Г. Попечителю Учебнаго Округа о результатѣ произведенной баллотировки и просить объ исходатайствованіи разрѣшенія на оставленіе Профессора А. Н. Бекетова на службѣ на пять лѣтъ съ 23 января 1879 г.

2) Въ семь собраніи, согласно определенію Совѣта отъ 20 ноября по прочтеніи записки Профессора К. І. Любемля объ ученыхъ

трудахъ Ординарнаго Профессора Г. С. Дестуниса, произведено было баллотированіе сего Профессора на оставленіе его на службѣ на пять лѣтъ по выслугѣ имъ 9 января 1879 года двадцати пятилѣтняго срока; приче́мъ подано было тридцать три избирательныхъ и девять неизбирательныхъ голосовъ. Опре́дѣлено: представить Г. Попечителю Учебнаго Округа о результатѣ произведенной баллотировки и просить объ исходатайствованіи разрѣшенія на оставленіе сего Профессора на службѣ при Университетѣ на 5 лѣтъ съ 9 января 1879 года.

3) Въ семь собраніи, согласно опредѣленію Совѣта отъ 20 ноября, произведено было баллотированіе Магистра Математики Н. С. Будаева въ штатные Доценты по Физико-Математическому Факультету, приче́мъ Г. Будаевъ избранъ былъ большинствомъ тридцати шести голосовъ противъ шести голосовъ неизбирательныхъ. Опре́дѣлено: представить Г. Попечителю Учебнаго Округа о результатѣ этого избранія и просить объ утвержденіи г. Будаева въ должности Доцента по Физико-Математическому Факультету съ 18 декабря 1878 года.

4) Въ семь собраніи, согласно опредѣленію Совѣта отъ 20 ноября произведено было баллотированіе Магистра Зоологіи М. Н. Богданова въ штатные Доценты по Физико-Математическому Факультету, приче́мъ онъ избранъ былъ большинствомъ сорока одного голоса противъ двухъ неизбирательныхъ голосовъ. Опре́дѣлено: представить Г. Попечителю Учебнаго Округа объ этомъ избраніи и просить объ утвержденіи г. Богданова въ должности Доцента по Физико-Математическому Факультету съ 18 декабря 1878 года.

---

## ЗАПИСКА

Профессора Фаминкина объ ученой дѣятельности Ординарнаго Профессора  
А. Н. Бекетова.

Разнообразная и плодотворная научная дѣятельность Профессора А. Н. Бекетова обнимаетъ собою длинный рядъ статей и изданій, относящихся частью къ самостоятельнымъ научнымъ изслѣдованіямъ и педагогическимъ трудамъ, частью же къ переводамъ наиболѣе выдающихся произведеній ботанической литературы Запада, которые при маломъ знакомствѣ съ новыми языками даже университетскихъ

слушателей и при сравнительной бѣдности ботанической русской литературы являются въ настоящее время крайне важными пособиями для учащейся молодежи.

Для болѣе удобнаго обозрѣнія научныхъ трудовъ А. Н. Бекетова, я разсмотрю изданныя имъ сочиненія по рубрикамъ, изъ которыхъ въ одной соединяю вмѣстѣ труды спеціально ботаническаго содержанія, въ другой же—труды содержанія болѣе общаго. Къ первымъ относятся:

#### I. А) Спеціальныя ботаническія изслѣдованія.

1) Очеркъ Тифлисской флоры съ описаніемъ лютиковыхъ ей принадлежащихъ. Спб. 1853 г.

2) О морфологическихъ соотношеніяхъ листовыхъ частей между собою и стеблемъ. Спб. 1858 г.

Тоже сочиненіе на французскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: *Mémoire sur la structure et la régularité des proportions relatives des parties foliaires.* Bulletin de le S. d. Nat. d. Moscou 1858 г.

Тоже по нѣмецки въ *Linnaea* 1858 г.

3) *Notice sur la germination.* Bull. de la S. d. Natur. d. Moscou, 1859 г.

4) О виноградѣ и винѣ. Вѣстн. Р. Геогр. Общ. 1858 г. Извлеченіе изъ этой статьи на нѣмецкомъ языкѣ въ *Petermanns Mittheilungen* того же года.

5) *Sur une station quasi-spontanée du Sapin de Sibirie etc.* Bull. de la S. d. Nat. d. Moscou, 1865.

6) *Sur la structure de l'écorce du Bouleau (Betula alba) étudiée sur des échantillons pris en pays divers.* Bull. de la Soc. Botan. de France, 1866.

7) О вліяніи климата на возрастаніе сосны и ели. Труды перваго съѣзда русскихъ Естествоиспытателей. Спб. 1868 г.

Тоже по французски, съ прибавленіями.

8) Замятка о проростаніи сѣмянъ *Triglochin palustre* L. и *Scheuchzeria palustris* L. Труды Спб. Общ. Естест. Т. I. 1870 г.

9) Объ уродливыхъ цвѣтахъ цикорея (*Cichorium Intylus*) Труды Спб. Общ. Ест. Т. VIII. 1877 г.

Тоже по французски въ *Bullétin de la Soc. nationale de Cherbourg.*

#### В) Общія сочиненія ботаническаго содержанія.

10) Курсъ Ботаники для университетскихъ слушателей, Т. I, 1865 и Т. II. — Первый томъ законченъ въ 1865 году и содержащій въ



себѣ специальное изложеніе строенія и развитія и формъ споровыхъ растений, составляя до самаго послѣдняго времени единственное по полнотѣ и методу изложенія руководство для изученія не только въ русской, но и заграничной литературѣ, и служилъ за все то время необходимымъ пособіемъ при изученіи ботаники въ объемѣ Университетскаго курса.

11) Изданныя профессоромъ Бекетовымъ по порученію Вольнаго Экономическаго общества стѣнныя ботаническія таблицы съ объяснительнымъ текстомъ.

В) Переводы съ добавленіями слѣдующіе:

12) Ботаническія бесѣды Ауерсвальда и Россмесслера. Спб. 1860. Два изданія, съ примѣненіемъ къ русской флорѣ.

13) Картины растительности земнаго шара, А. Рудольфа. Москва 1861 г.

14) Руководства къ ботаникѣ Виммера. Спб. Морфологическій обзоръ составленъ переводчикомъ.

15) О болѣзни картофеля. Де Барн. Спб. 1871.

16) Морфологія и фізіологія грибовъ, лишайевъ и миксомицетовъ. А. де-Барн. Подъ редакціей и съ прибавленіемъ профессора Бекетова. Спб. 1872.

17) Руководство къ систематическому изученію Ботаники Л. Любена. Переводъ составленъ профессоромъ Бекетовымъ по четвертому изданію Любена. Переводъ этотъ вышелъ въ 3-хъ изданіяхъ; послѣднее въ 1876 году. Прибавленія состоятъ въ примѣненіи этого сочиненія къ русской флорѣ. Морфологія и новый ключъ для опредѣленія написаны переводчикомъ цѣликомъ.

18) Растительность земнаго шара, согласно климатическому ея распредѣленію. Два тома. 1874—1877 г. А. Гризебаха. Къ переводу приложены прибавленія переводчика къ обимъ томамъ, съ особомъ ботанико-географическою картою. — Извлеченія изъ этихъ прибавленій на нѣмецкомъ языкѣ въ *Just's Jahrb.* и у Гризебаха въ *Boehm's Geographisches Jahrbuch.*

19) Анатомія Де Барн, ч. I. 1877 г.

II. Къ сочиненіямъ болѣе общаго содержанія относятся слѣдующія:

20) Н. С. Турчаниновъ, біографическій очеркъ. Вѣст. Естест. Наукъ. Москва. 1860 г.

21) О приложеніи индуктивнаго метода мышленія къ преподаванію естественной исторіи въ гимназіяхъ. Жур. Мин. Народ. Просвѣд. 1863 г.

22) Бесѣды о землѣ и тваряхъ на ней живущихъ, въ двухъ частяхъ. Это сочиненіе удостоено отъ Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ большою золотою Киселевскою медалю. Оно вышло въ четырехъ изданіяхъ, въ количествѣ 20,000 экземпляровъ; четвертое изданіе появилось въ самое послѣднее время.

23) Учебная литература по естественной исторіи въ Германіи и у насъ. Журн. Мин. Нар. Просвѣд. 1867 г.

24) Изъ жизни природы и человѣка. 1867.

25) Борьба за существованіе. Вѣст. Европы 1873 г.

26) Можно ли признавать дисгармонію въ природѣ? Москва. 1876 г. Журналъ Природа, годъ IV, кн. 1-ая.

27) Питаніе человѣка въ настоящемъ и будущемъ. Сиб. 1878 г. Кроме того, многія другія общедоступныя статьи научнаго содержанія разеяны по различнымъ періодическимъ изданіямъ, преимущественно въ Запискахъ и Вѣстникѣ Русскаго Географическаго Общества, въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ Вѣдомостяхъ, въ Русскомъ Вѣстникѣ, въ Энциклопедическихъ словаряхъ Лаврова и профессора Березина; въ журналахъ *Натуралистъ*, *Атеней* и проч.

Наконецъ, въ 1861—1863 годахъ профессоръ Бекетовъ редактировалъ „Записки русскаго Географическаго Общества“ и съ самаго начала существованія Общества Естественнспытателей при С.-Петербургскомъ университетѣ редактируетъ его „Труды“, которыхъ вышло понынѣ девять томовъ.

Кромѣ почтенной дѣятельности профессора Бекетова на ученое и учебное поприщѣ, я не могу не упомянуть въ настоящемъ случаѣ о другихъ заслугахъ его относительно петербургскаго университета. Всѣмъ членамъ Физико-Математическаго Факультета памятенъ рвеніе и добросовѣстность, съ которыми А. Н. Бекетовъ въ продолженіи многихъ лѣтъ исполнялъ обязанности Декана, которыми оставилъ только въ виду избранія его въ Ректоры Университета. Дѣятельность его на этомъ послѣднемъ постѣ слишкомъ хорошо известна членамъ Совѣта; поэтому, не останавливаясь на ея характеристикѣ, я прибавлю только, что при всемъ глубокомъ уваженіи моемъ къ дѣятельности лицъ, исполнявшихъ обязанности Ректора до А. Н. Бекетова, никто изъ нихъ не нахедялъ возможнымъ жертвовать столько времени и труда на бесѣды и заботы объ учащейся университетскою молодежи, какъ нашъ настоящій многоуважаемый Ректоръ.—На основаніи вышеуказанныхъ заслугъ А. Н. Бекетова, какъ ученаго и человѣка, я смѣю надѣяться, что Совѣтъ выберетъ А. Н. Бекетова на слѣдующее пятилѣтіе единогласно.



## ЗАПИСКА

Профессора К. Я. Люгебиля объ ученой дѣятельности Гавріила Спиридоновича Дестуниса.

Ученая дѣятельность Г. С. посвящается преимущественно византійскому періоду греческой литературы. Главный трудъ его по этой части, съ тѣхъ поръ, какъ онъ въ качествѣ профессора принадлежитъ къ составу здѣшняго университета, первая половина вновь просмотрѣннаго и исправленнаго перевода, сдѣланнаго еще его покойнымъ отцомъ, сочиненія о войнахъ византійскаго историка Промонія съ подробнымъ комментариемъ (1876 г.). Въ этомъ почетномъ, добросовѣстномъ и полезномъ трудѣ слѣдуетъ отличать двѣ стороны. Одна часть примѣчаній комментарія — менѣе важна, потому что большая часть изъ нихъ вѣроятно могла бы быть сдѣлана и всѣми другими учеными, посвятившими себя тщательному изученію этого писателя; за то другая часть примѣчаній, отчасти значительнаго объема, также какъ и два приложения, составляютъ плодъ самостоятельныхъ историческихъ розысканій на основаніи свидѣній, доставляемыхъ не только византійскими, но и арабскими писателями. Сочиненіями послѣднихъ онъ пользовался въ переводахъ. Остальные сочиненія Г. С., напечатанныя по большей части въ Журналѣ Мин. Нар. Просвѣд., — мелкие, правда, по объему, но показываютъ одинаково тщательную разработку разбираемыхъ вопросовъ. Позволю себѣ упомянуть только объ одномъ изъ этихъ мелкихъ сочиненій Г. С. Это изданіе не изданной до той поры греческой быдны византійской эпохи, называемой: объ Армурѣ, по списку, хранящемуся въ здѣшней Императорской Публичной Библіотекѣ. Въ этомъ изданіи текстъ является въ исправленномъ видѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ въ переводѣ на русскій языкъ; а къ переводу приложенъ комментарий, въ которомъ объясняются и содержаніе и особенности народнаго языка, на которомъ изложена эта небольшая поэма.

## ЖУРНАЛЬ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

22 Декабря 1878 года.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ:

1) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту объ оставленіи при Университетѣ Кандидата М. Соколова для пригото- вленія къ экзамену на степень Магистра Славянской Филологіи, безъ назначенія стипендіи; Юридическій Факультетъ представилъ объ оставленіи при Университетѣ, также безъ назначенія стипендіи, Кан- дидата Германа Юнкера для приготовленія къ экзамену на сте- пень Магистра Поліцейскаго Права. По произведенной въ засѣданіи Совѣта баллотировкѣ Кандидаты Соколовъ и Юнкеръ избраны были единогласно. Определено: оставить сихъ двухъ кандидатовъ при Университетѣ для приготовленія къ экзамену на степень Магистра на одинъ годъ, о чемъ и увѣдомить гг. Декановъ.

2) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту о выдачѣ Ординарному Профессору Д. А. Хвольсону *четырехъ сотъ* рублей на напечатаніе его сочиненія. Определено: выдать профессору Хвольсону четыреста рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1878 года отд. II ст. I пун. 3), о чемъ представить на раз- рѣшеніе г. Попечителя Учебнаго Округа.

3) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту о выдачѣ преподавателю Манчжурскаго языка Дѣйствительному Статскому Со- вѣтнику Захарову 329 руб. 5 коп. на напечатаніе его сочиненія. Определено: выдать преподавателю Захарову триста двадцать девять рублей 5 коп. изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1878 г. отд. II ст. 1 пун. 3), о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечи- телю Учебнаго Округа.

4) Юридическій Факультетъ представилъ о выдачѣ Магистру Сер- гѣю Ведрову трехъ сотъ рублей на расходы по его командировкѣ съ ученою цѣлью за-границу. Определено: выдать Магистру Вед- рову триста рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1878 г. отд. II ст. 1 пун. 3), о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

5) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ Докенту И. М. Сорокину восьмисотъ рублей, за труды его по преподаванію Судебной Медицины въ 1878 году. Определено: выдать Докенту Сорокину восьмисотъ рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1878 г. отд. II ст. 1 пун. 3), о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

6) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ Экстра-Ординарному Профессору А. А. Иностранцеву за труды его по преподаванію *пятистотъ рублей* изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1878 г. отд. II ст. 1 пун. 3). Определено: выдать Профессору Иностранцеву пятьсотъ рублей изъ упомянутого источника, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

7) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту о выдачѣ Исправляющему должность Экстра-Ординарнаго Профессора К. Ф. Голстунскому за труды по преподаванію Калмыцкаго языка *пятистотъ рублей* изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1878 г. отдѣлъ II ст. 1 пун. 3). Определено: выдать Профессору Голстунскому пятьсотъ рублей изъ упомянутого источника, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

8) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ Консерватору Геологическаго Кабинета Докучаеву, Консерватору Агрономическаго Кабинета Яковлеву и Консерватору Ботаническаго Кабинета Крутицкому за особые ихъ труды по кабинетамъ, по *двѣсти* рублей каждому изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1878 г. отд. II ст. 1 пун. 3). Определено: выдать Консерваторамъ: Докучаеву, Яковлеву и Крутицкому, по двѣсти рублей каждому изъ упомянутого источника, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

9) Библиотечная комиссія представила Совѣту о выдачѣ Помощникамъ Библиотекаря: Залеману, Крейсбергу и Кирилову по *сту пятидесяти* рублей каждому и писцамъ при библиотекѣ Худякову и Нейману по *семидесяти пяти* рублей каждому. Определено: выдать изъ специальныхъ суммъ Помощникамъ Библиотекаря Залеману, Крейсбергу и Кирилову по *сту пятидесяти* рублей и писцамъ Нейману и Худякову по *семидесяти пяти* рублей, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

10) Въ семь собраній, по предложенію г. Ректора Университета. Определено: выдать изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1878 г. отд. II ст. 1 пун. 3) Секретарю Совѣта Загибенину

*шестьсотъ рублей*, Секретарю по студентскимъ дѣламъ Погорѣлову *пятьсотъ рублей*, Бухгалтеру Университета Ленокъ—*четыреста рублей* и Секретарю Правленія Университета Покровскому *триста пятьдесятъ рублей*, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

11) Въ семь же собраній, согласно заключенію Бюджетной Комиссіи. Определѣно: выдать изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1878 г. отд. II ст. 1 пун. 3) въ единовременное пособіе: 1) вдовѣ Профессора Аннѣ Тихомировой—*сорокъ руб.*; 2) вдовѣ Доцента Евгеніи Мельгуновой—*шестьдесятъ руб.* и 3) вдовѣ Секретаря Правленія Дарьѣ Кирсановой—*шестьдесятъ рублей*, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

12) Комитетъ Общества для пособія недостаточнымъ студентамъ Университета обратился въ Совѣтъ Университета съ ходатайствомъ о выдачѣ ему нѣкотораго пособія въ виду открывшейся нынѣ столовой для студентовъ. Определѣно: просить Бюджетную Комиссію сообщить заключеніе о томъ, не представляется ли возможнымъ изъ свободныхъ остатковъ отъ специальныхъ суммъ 1878 г. отдѣлить на сей предметъ до *пятисотъ рублей*.

## ВѢДОМОСТЬ

О числѣ пропущенныхъ лекцій Профессорами и Преподавателями С.-Петербургскаго Университета за первую половину 1878 — 1879 академическаго года.

Профессорами: А. Бекетовымъ — 1, И. Срезневскимъ — 13, Н. Меншуткинымъ — 2, Ю. Янсономъ — 19, И. Березинимъ — 24, М. Сухомлиновымъ — 9, И. Андреевскимъ — 8, А. Вутлеровымъ — 6, К. Косовичемъ — 8, Ф. Овсянниковымъ — 11, П. Чебышевымъ — 11, В. Рождественскимъ — 2, К. Кесслеромъ — 1, К. Бестужевымъ Риминимъ — 6, А. Градовскимъ — 2, Ф. Мартенсомъ — 6, Ф. Петрушевскимъ — 8, А. Савичемъ — 9, А. Совѣтовымъ — 4, Н. Таганцевымъ — 4, Д. Хвольсономъ — 3, К. Логгилиемъ — 10, В. Ламанскимъ — 16, В. Сергѣевичемъ — 6, К. Паткановымъ — 5, И. Свѣчниковымъ — 2, А. Коркинымъ — 3, Г. Дестунисомъ — 4, М. Горчаковымъ — 2, В. Бауеромъ — 2, Э. Вреденомъ — 3, М. Владиславлевымъ — 1, А. Веселовскимъ — 8, К. Голстунскимъ — 3, А. Иностранцевымъ — 6, Р. Ленцемъ — 14, И. Минаевымъ — 14, И. Помяловскимъ — 13, Д. Бобылевымъ — 12.

Доцентами: В. Васильевскимъ — 4, М. Ерофеевымъ — 4, Е. Занисловскимъ — 2, В. Лебедевымъ — 2, К. Малышевымъ — 22, И. Фойницкимъ — 8, А. Сорокинымъ — 10, В. Смирновымъ — 3, Д. Пещуровымъ — 5, А. Цагарели — 12, И. Троицкимъ — 7, А. Праховымъ — 8.

Преподавателями: Г. Лапшинымъ — 2, Ернштедтомъ — 4, I. Шерборомъ — 6.

Лекторами: А. фонъ-Видертомъ — 10, И. Флери — 3, М. Пинто — 10 и К. Тернеромъ — 12.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Императорскаго С.-Петербургскаго Университета и дѣятельности  
ученаго сословія его за 1878 годъ, читанный на актѣ 8 февраля 1879 года  
Ординарнымъ Профессоромъ М. И. Горчаковымъ.

Сегодня исполнилось 60 лѣтъ со времени основанія Университета.

Очередь составленія и прочтенія въ настоящемъ собраніи обычнаго отчета о состояніи и дѣятельности Университета за истекшій годъ, по заведенному въ Совѣтъ порядку, выпала на мою долю.

Въ торжественныхъ собраніяхъ, подобныхъ настоящему, выслушанію отчета обыкновенно удѣляется опредѣленная и сравнительно непродолжительная часть времени. Поэтому я, согласно обычаю, представлю вниманію достопочтеннаго собранія только важнѣйшіе факты, характеристически изображающіе главныя стороны состоянія и дѣятельности Университета за истекшій годъ.

### I. О переměнахъ въ личномъ составѣ ученой Университетской корпораціи.

Въ прошломъ году произошли значительныя переměны въ личномъ составѣ ученой корпораціи нашего Университета.

Въ теченіе года нашей корпораціи пришлось испытать нѣсколько утратъ изъ своей среды.

Самую горестную, тяжкую и невознаградимую потерю понесъ Университетъ въ прошломъ году въ лицѣ Экстра-Ординарнаго Профессора *Егора Ивановича Золотарева*. Не долго, не болѣе 10 лѣтъ, продолжалась ученая жизнь Золотарева; но она выразилась въ энерги-



ческой, талантливой и оригинальной дѣятельности покойнаго—ученой и преподавательской. Покойный кончилъ курсъ въ нашемъ Университетѣ Кандидатомъ математическихъ наукъ въ 1867 году. Въ слѣдующемъ, 1868 году, онъ уже успѣлъ приобрести званіе Привать-Доцента прочтеніемъ пробныхъ лекцій и защитою диссертациі pro venia legendi: „Объ одномъ вопросѣ о наименьшихъ величинахъ“, въ которой онъ предложилъ опытъ приложенія теоріи эллиптическихъ функций къ одному изъ вопросовъ, и издалъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „Приложеніе эллиптическихъ функций къ вопросамъ о функцияхъ, наиболѣе и наименѣе уклоняющихся отъ нуля“, (та и другая работа составляютъ цѣнное приобретение въ математической наукѣ). Теорія эллиптическихъ функций разработана нынѣ и закончена, но приложеніе ея къ различнымъ вопросамъ требуетъ еще изысканій со стороны математиковъ. Е. И. Золотаревъ въ упомянутыхъ работахъ своихъ талантливо представилъ удачные опыты приложенія теоріи эллиптическихъ функций къ нѣсколькимъ вопросамъ по приемамъ, въ первый разъ указаннымъ въ наукѣ его учителемъ, нашимъ знаменитымъ математикомъ П. Л. Чебышевымъ. Въ 1869 году Золотаревъ приготовилъ, напечаталъ и защитилъ магистерскую диссертацию „Объ одномъ неопредѣленномъ уравненіи 3 степени“. Эта диссертациія явилась замѣчательнымъ вкладомъ въ науку и продолженіемъ предшествующихъ ученыхъ трудовъ ея автора. Изученіе теоріи и приложенія эллиптическихъ функций привело молодого математика къ знакомству съ работами извѣстнаго французскаго геометра Эрмита (Hérmite). Этотъ ученый, въ письмахъ своихъ къ Якоби (Jacobi) упоминаетъ о своемъ методѣ рѣшенія одного уравненія третьей степени и затрогиваетъ вопросы, касающіеся положительныхъ квадратныхъ формъ. Золотаревъ въ магистерской своей диссертациі основательно разсматриваетъ и окончательно разрѣшаетъ вопросы, затронутые Эрмитомъ, и успѣшно пригнѣваетъ его методъ къ рѣшенію въ цѣлыхъ числахъ одного уравненія третьей степени. Въ теченіи слѣдующихъ затѣмъ четырехъ лѣтъ Золотаревъ напечаталъ въ различныхъ, иностранныхъ и русскихъ, математическихъ журналахъ нѣсколько монографій, въ самое короткое время доставившихъ ему въ средѣ русскихъ и заграничныхъ математиковъ почетную извѣстность талантливаго молодого русскаго ученаго. Въ однихъ изъ упомянутыхъ монографій нашъ ученый продолжалъ разрѣшать вопросы математики, намѣченные Эрмитомъ, а въ другихъ—вопросы, поставленные нашимъ Профессоромъ Чебышевымъ. Эрмитомъ затронутъ въ письмахъ къ Якоби, между прочимъ, вопросъ о точномъ предѣлѣ для наименьшихъ значений положитель-

ныхъ квадратныхъ формъ,—вопросъ, рѣшеніе котораго было извѣстно только для случая двухъ и трехъ переменныхъ. Вопросъ этотъ—одинъ изъ труднѣйшихъ въ математикѣ. Въ разрѣшеніе такого-то вопроса покойный Золотаревъ, вмѣстѣ съ Профессоромъ Коркинымъ, представилъ цѣлый рядъ изслѣдованій, отъ которыхъ получились блестящіе результаты въ математикѣ. Наиболѣе замѣчательнымъ результатомъ этихъ изслѣдованій было отысканіе точныхъ предѣловъ для случаевъ четырехъ и пяти переменныхъ. Вліяніе Профессора Чебышева на Золотарева, начавшееся со студенческой скамьи и обнаружившееся въ первыхъ его работахъ, продолжалось и въ дальнѣйшихъ его ученыхъ трудахъ. Профессоръ Чебышевъ, (какъ извѣстно математикамъ всего свѣта) отыскалъ особый методъ интегрированія и обнаружилъ его, но безъ приведенія доказательствъ. Золотаревъ напечаталъ цѣлое изслѣдованіе о методѣ своего уважаемаго Профессора подъ заглавіемъ „Sur la méthode d'intégration de M-r Tchébycheff“, гдѣ доказалъ основательность теоріи своего учителя, и затѣмъ, въ особой диссертациі, изданной въ 1874 году, подъ заглавіемъ: „Теорія цѣлыхъ комплексныхъ чиселъ съ приложеніемъ къ интегральному исчисленію“, обобщилъ теорію Чебышева. Это обобщеніе потребовало установленія общей теоріи идеальныхъ чиселъ. Таковыя числа введены были въ науку въ первый разъ Куммеромъ, съ цѣлью распространенія закона взаимности двухъ простыхъ чиселъ на вычеты какой угодно степени. Куммеръ создалъ полную теорію чиселъ, зависящихъ отъ корней изъ единицы. Установленіе общей теоріи идеальныхъ чиселъ въ такомъ совершенномъ видѣ, какого требуетъ Куммеръ, представляло большія затрудненія. Талантливый Золотаревъ блистательно преодолѣлъ эти затрудненія. Извѣстія свои по этому предмету покойный предварительно и отчасти изложилъ въ статьѣ „Sur les nombres complexes“, а вполне развилъ въ упомянутой диссертациі, которая имѣетъ тѣмъ болѣе высокое научное значеніе, что она содержитъ въ себѣ одно изъ важныхъ, весьма рѣдкихъ, приложеній теоріи чиселъ къ интегральному исчисленію.—Ученые труды Золотарева съ уваженіемъ цѣнились Университетомъ, его сотрудниками и друзьями по наукѣ и въ частности—его знаменитымъ учителемъ Профессоромъ Чебышевымъ. Диссертациа „Теорія цѣлыхъ комплексныхъ чиселъ“ и пр. доставила Золотареву въ 1874 году степень Доктора Математики. Въ томъ же году онъ сдѣланъ штатнымъ Доцентомъ нашего Университета; въ 1876 году онъ былъ избранъ Экстра-Ординарнымъ Профессоромъ Математики въ С.-Петербургскомъ Университетѣ и въ Институтѣ Путей Сообщенія,—въ 1877 г.

Императорская Академія Наукъ избрала его въ Адъюнкты по кафедрѣ чистой математики.

Преподавательская дѣятельность, которой покойный Золотаревъ предавался съ увлекательнымъ воодушевленіемъ, отличавшимъ его молодую, живую и благородную натуру, по содержанію своему, вполне соответствовала его талантливой и солидной учености. Въ званіи Приватъ-Доцента онъ читалъ курсъ „Теоріи эллиптическихъ функцій“ съ присоединеніемъ самостоятельныхъ работъ о „приложеніяхъ ея къ различнымъ вопросамъ“. Затѣмъ онъ открылъ курсы „Интегрированія функцій“ и „Введенія въ анализъ“. Но, по просьбѣ своихъ слушателей, онъ одновременно съ этими курсами, нѣсколько разъ возобновлялъ свои лекціи и объ эллиптическихъ функціяхъ. Всѣ курсы Университетскихъ лекцій покойнаго Золотарева отличались оригинальностью и самостоятельностью въ исполненіи.

Одаренный рѣдкими дарованіями къ самостоятельнымъ ученымъ трудамъ и отличаясь неутомимымъ рвеніемъ къ ученой и преподавательской дѣятельности, Егоръ Ивановичъ обладалъ прекрасными симпатическими качествами своего нравственнаго характера: живымъ участіемъ къ потребностямъ своихъ слушателей, истинно дружескими отношеніями къ университетскимъ своимъ сослуживцамъ и назидательно признательнымъ уваженіемъ къ своимъ учителямъ. Съ особенною признательностью и почти восторженною любовью онъ отзывался объ ученой дѣятельности своего учителя, Профессора Чебышева. „Въ математикѣ,—говорилъ онъ однажды въ дружеской бесѣдѣ,—найти и вѣрно поставить вопросъ несравненно труднѣе, чѣмъ его рѣшить; какъ скоро вопросъ поставленъ, и поставленъ вѣрно,—рѣшеніе его такъ или иначе отыщется. Пафнугій Львовичъ отличается изумительною способностью и умѣньемъ ставить новые вопросы въ математикѣ. Это умѣнье ученаго математика,—заключилъ покойный,—служить несомнѣннымъ признакомъ его гениальности“. Уваженіе къ ученымъ заслугамъ другаго своего Профессора Е. И. Золотаревъ выразилъ въ составленной имъ въ 1878 году запискѣ „Объ ученыхъ заслугахъ О. И. Сомова“.

Благодаря ученой и преподавательской дѣятельности и качествамъ нравственнаго своего характера, покойный Золотаревъ пользовался уваженіемъ и любовью и сотоварищей и студентовъ.

Многое сдѣлалъ въ наукѣ покойный Золотаревъ въ теченіе короткой своей жизни; но еще большаго онъ заставлялъ ожидать отъ себя въ будущемъ. По отзыву ближайшихъ къ нему друзей-математиковъ, Золотаревъ проектировалъ изысканія высшаго научнаго зна-

ченія, — какъ вдругъ, неожиданно, преждевременно, случайно нагрянувшая на него смерть, трагически прекратила кипучую, жизненную дѣятельность молодого Профессора, русскаго талантливаго математика, на 30 году его жизни! Смерть Золотарева послѣдовала 7 іюля вслѣдствіе изувѣченія его 26 іюня желѣзнодорожнымъ поѣздомъ на Варшавской дорогѣ. Ужасное, страдальческое положеніе несчастнаго въ ближайшіе послѣ катастрофы часы подробно описано ученикомъ покойнаго Профессора, студентомъ Россиковымъ. Г. Россиковъ случайно явился на мѣсто катастрофы, вскорѣ послѣ совершившагося несчастія, къ своему изумленію, узналъ въ изувѣченномъ своего Профессора и старался, по своимъ силамъ, оказать достойное Университетскаго студента попеченіе о судьбѣ своего учителя въ страшные часы смертельныхъ его страданій. Письмо Россикова, писанное на мое имя, какъ цѣнное для біографіи покойнаго Профессора, имя котораго на вѣки сохранится въ наукѣ, я счелъ долгомъ приложить для сохраненія въ Университетскомъ архивѣ на память потомству, къ матеріаламъ его отчета.

Изъ лицъ Университетской корпораціи въ прошломъ году, кромѣ Золотарева, скончались: Консерваторъ Зоологическаго Кабинета, Кандидатъ Петръ *Павловъ* (на 1 января 1878 года), Лекторъ Персидскаго языка, Мирза Шафли *Гахтасъ* и одинъ изъ старѣйшихъ почетныхъ членовъ нашего Университета, Князь *Петръ Андреевичъ Вяземскій*, извѣстный русскій поэтъ и литераторъ, до послѣднихъ дней своей 86 лѣтней жизни (1792—1878 гг.) сохранившій въ себѣ даръ поэтическаго вдохновенія, любовь къ отечественной литературѣ и литературной дѣятельности и уваженіе къ свободѣ мысли и къ трудамъ отечественныхъ ученыхъ.

Сверхъ похищенныхъ смертію, съ поприща дѣятельности въ нашемъ Университетѣ въ прошломъ году удалились:

1) Заслуженный Профессоръ Энциклопедіи Юридическихъ и политическихъ наукъ *П. Г. Рѣдкинъ*. Сорокъ пять лѣтъ тому назадъ (въ 1834 году), въ одной изъ залъ нашего Университета удостоенъ былъ степени Доктора Права выступившій тогда на ученую дѣятельность молодой Рѣдкинъ. Съ докторскою степенью онъ явился въ Московскомъ Университетѣ на кафедру Энциклопедіи Законовѣдѣнія. Тринадцать лѣтъ (1835—1848) продолжалась въ Москвѣ ученая и преподавательская дѣятельность Петра Григорьевича. Въ 1848 году Профессоръ Рѣдкинъ оставилъ Университетскій постъ и перешелъ на службу въ С.-Петербургъ. Съ изданіемъ новаго Университетскаго Устава въ 1863 году возобновилась и Университетская

дѣтельность Рѣдина: въ 1863 году онъ, по Высочайшему повелѣнію, занялъ въ нашемъ Университетѣ кафедрѣ Энциклопедіи Юридическихъ и Политическихъ наукъ. Достигнувъ среди преподавательскихъ трудовъ 70 лѣтнаго возраста, маститый Профессоръ заявилъ въ засѣданіи Совѣта 16 августа прошлаго года, что состояніе его здоровья не позволяетъ ему продолжать университетскихъ лекцій, и просилъ увольненія отъ профессорской должности. Совѣтъ Университета почтилъ 15-лѣтніе труды Профессора Рѣдина въ нашемъ Университетѣ избравіемъ его въ Почетные Члены.

2) Ординарный Профессоръ по кафедрѣ Исторіи Востока *В. В. Григорьевъ*. Находя невозможнымъ, по состоянію своего здоровья, совмѣстно исполнять обязанности Профессора Университета, Члена Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Исправляющаго должность Начальника Главнаго Управленія по дѣламъ печати, Профессоръ Григорьевъ обратился къ своему Начальству съ прошеніемъ объ увольненіи его отъ службы по Министерству Народнаго Просвѣщенія и Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 9 день іюня прошлаго года, Тайный Совѣтникъ Григорьевъ Всемилостивѣйше назначенъ Начальникомъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати съ увольненіемъ отъ должности Члена Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Профессора С.-Петербургскаго Университета.

3) Заслуженный Экстра-Ординарный Профессоръ по кафедрѣ Практической Механики *М. Ѡ. Окатовъ*. Окатовъ, происшедшій изъ податнаго состоянія, во время господства крѣпостнаго права прошелъ университетскій курсъ и достигъ кафедры въ высшемъ учебномъ заведеніи. Трудовъ, лишений и затрудненій исполненная жизнь и усердная 30-лѣтняя трудовой учена и учебная дѣятельность разстроили здоровье Профессора Окатова, и онъ съ пріобрѣтеніемъ званія Заслуженнаго Профессора испросилъ себѣ прошлаго года увольненіе отъ службы.

4) Привать-Доцентъ, Докторъ Зоологіи *О. А. Гриммъ*, перенесъ свою дѣятельность изъ Университета на Профессорскую кафедрѣ въ Лѣсной Институтъ.

5) Консерваторъ Геологическаго Кабинета, *Тарасовъ*, перешелъ на службу въ Закавказскій Учебный Округъ.

6) Консерваторъ Минералогическаго Кабинета, *Ждановъ*, уволенный по прошенію.

Въ теченіе прошлаго года произошло также не мало передвиженій и новыхъ назначеній въ личномъ составѣ преподавателей.—

Согласно Уставу, переизбраны, по выслугѣ 25-ти лѣтъ по учебному вѣдомству, на продолженіе Университетской дѣятельности въ будущемъ пятилѣтніи Профессора: *Андреевскій*, *Бекетовъ*, *Дестунисъ* и *Голстунскій*; и Заслуженный Профессоръ Срезневскій переизбранъ въ должность Декана Историко-Филологическаго Факультета. Возведены вновь: въ должность Декана Факультета Восточныхъ языковъ—Заслуженный Профессоръ *Васильевъ*,—въ званіе Ординарнаго Профессора Арабской Словесности Экстра-Ординарный Профессоръ *Гиргасъ*; въ званіе Экстра-Ординарнаго Профессора Физико-Математическаго Факультета—Докторъ Физики *Бобылевъ*; въ званіе Доцентовъ—Магистры *Иудаевъ* по Математикѣ и *Бодановъ* по Зоологіи, и въ званіе штатнаго Лектора Французскаго языка—*Г. Флери*, временно исправлявшій Лекторскія обязанности въ Университетѣ съ 1873 года.—Вновь допущены къ чтенію лекцій въ Университетѣ: въ званіи преподавателей—Наставникъ-руководитель Гимназіи Историко-Филологическаго Института *Муссемиусъ* по Латинскому языку, Магистрантъ *Коржумовъ*—по Энциклопедіи Юридическихъ и Политическихъ наукъ, Магистрантъ *Бершадскій*—по Исторіи Философіи Права, въ званіи Приватъ-Доцентовъ: Докторъ Римской Словесности *Модестовъ*, бывшій Профессоръ Кіевскаго Университета, нынѣ—Профессоръ С.-Петербургскаго Духовной Академіи, и Магистръ Славянской Филологіи *Срезневскій*,—и въ званіе Исправляющаго должность Лектора Персидскаго языка Мирза Гассанъ *Таировъ*.

Послѣ указанныхъ перемѣнъ преподавательскій персоналъ Университета къ 1 января наступающаго 1879 года составили: 35 Ординарныхъ Профессоровъ, 32 штатныхъ и 3 сверхштатныхъ), 11 Экстра-Ординарныхъ, 1 Профессоръ Богословія, 20 Доцентовъ, 5 Преподавателей, 8 Лекторовъ и 12 Приватъ-Доцентовъ; всего 92 лица.

По штатамъ же, въ нашемъ Университетѣ положено имѣть преподавателей разныхъ названій въ количествѣ 83 лицъ; слѣдовательно, наличное число университетскихъ преподавателей выше штатнаго на 9 лицъ. Благодаря этому, всѣ почти каѳедры, положенныя по штату Университета, имѣютъ у насъ своихъ преподавателей, а нѣкоторыя—двухъ и трехъ. Остаются до настоящаго времени незамѣщенными въ нашемъ Университетѣ лишь двѣ штатныя каѳедры: по Исторіи Славянскихъ законодательствъ и по Исторіи важнѣйшихъ древнихъ и новыхъ законодательствъ.

Въ списокъ Почетныхъ Членовъ С.-Петербургскаго Университета въ прошломъ году внесены, кромѣ заслуженнаго Профессора П. Г. Рѣдкина, Академикъ *Гельмерсенъ*, по случаю празднованія 50-лѣтней

его ученой дѣятельности, и Нѣмецкій ученый *Зибольдъ*—по такому же случаю.

## II. Ученая дѣятельность Университета въ 1878 году.

Ученая дѣятельность нашего Университета въ теченіе прошлаго 1878 года, какъ и въ предшествующіе, выразилась: 1) Въ отпечатаніи профессорами, преподавателями, консерваторами Кабинетовъ и Лаборантами — учено-литературныхъ сочиненій, изслѣдованій и статей; 2) въ сношеніяхъ ихъ съ русскими и заграничными учеными учрежденіями и лицами; 3) въ путешествіяхъ съ учеными цѣлями; 4) въ занятіяхъ состоящихъ при Университетѣ ученыхъ обществъ и 5) въ возведеніи въ высшія ученныя степени лицъ, представившихъ на судъ Университета свои труды.

Въ прошломъ году напечатали свои учено-литературные труды слѣдующія лица, состояція въ составѣ университетской корпораціи:

Профессоръ *Рождественскій*—отдѣльною книгою „Историческое обозрѣніе Св. книгъ Новаго Завѣта“:

Профессоръ *Срезневскій*—въ изданіяхъ Академіи Наукъ и отдѣльными оттисками: „О Фріульскихъ Славянахъ“, „О чешскихъ глоссахъ въ словарѣ *Mater verborum*“, „О трудахъ трехъ изъ первыхъ русскихъ преподавателей Славянской Филологіи“, „О книгѣ Гедеонова—Варяги и Русь“, и др.,—и въ Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ „О Чешской былинѣ—Судъ Любуши“ и др.

Профессоръ *Сухомлиновъ*—IV выпускъ „Исторіи Россійской Академіи“ и „Рѣчь о князѣ П. А. Вяземскомъ“.

Профессоръ *Бестужевъ-Рюминъ*—въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія—рецензію о книгѣ Профессора Рембо: *Histoire de la Russie*.

Профессоръ *Миллеръ*—часть своего труда „Байронъ и его судьба“ „въ Вѣстникѣ Европы“ и Учебный обзоръ русскаго богатырскаго эпоса—въ новомъ изданіи Исторіи Русской Литературы Профессора Галахова.

Профессоръ *Ламанскій*—нѣсколько статей въ періодическихъ изданіяхъ.

Профессоръ *Минаевъ*—книгу „Очерки Цейлона и Индіи“, статью „Община буддійскихъ монаховъ“, въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія“, и сочиненіе: „Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи“.

Профессоръ *Вессловскій*—статьи въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія“: „Красавица въ теремѣ и русская былина о

подсолнечномъ царствѣ“ и „Хорватскія пѣсни о Радославѣ Павловичѣ и Итальянская поэма о гнѣвномъ Радо; „въ Запискахъ Академіи Наукъ—„Слово о двѣнадцати снахъ Шахаиши по рукописи XV вѣка“ и „О славянскихъ редакціяхъ одного аполога Варлаама и Иосифа“; въ Вѣстникѣ Европы—„Раблэ и его романъ“; въ Archiv für die Slavische Philologie—Beiträge des Russischen Heldeneros и „Phol als Aethiopischer König“ и во Французскомъ журналѣ „Romania“—статью „Un nouveau text des Novas Paraguay“.

Профессоръ *Помяловскій*—„Избранныя мѣста изъ Латинскихъ христіанскихъ писателей первыхъ VII вѣковъ“—отдѣльною книгою, и въ Извѣстіяхъ Русскаго Археологическаго Общества—статью „Объ одной, недавно найденной въ Египтѣ, греческой надписи“; кромѣ того, издалъ сочиненіе А. И. Оленина—„О формахъ древнихъ греческихъ племенъ“.

Доцентъ *Василевскій*—въ Отчетѣ Академіи Наукъ о присужденіи Уваровскихъ наградъ—критическій разборъ о сочиненіи Бруна „Черноморье“ и въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія статьи „Житіе Іоанна Готскаго“, „Житіе Георгія Амастридскаго“, „Законодательство иконоборцевъ“, „О московскихъ синодальныхъ греческихъ рукописяхъ Эклоги и Земледѣльческаго Закона“ и нѣсколько рецензій о новыхъ историческихъ учебникахъ.

Доцентъ *Замисловскій*—статью „Историкогеографическія свѣдѣнія Герберштейна“—въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и критическій разборъ сочиненія Г. Борзаковскаго „Исторія Тверскаго Княжества“, С.-Петербургъ, 1876 г., въ Академическомъ отчетѣ—о присужденіи Уваровскихъ наградъ.

Приватъ-Доцентъ Докторъ *Модестовъ*—въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія статьи: „О задачѣ, цѣли, предметѣ и пр. классической филологіи“; Римская литература при Тибериѣ „Римская литература при Калигулѣ, Клавдіи и Неронѣ“ „Плавть и его значеніе въ Университетскомъ преподаваніи“ (вступительная лекція 10 ноября 1878 г.).

Приватъ-Доцентъ, Магистръ *Незеленовъ*—въ журналѣ Женское Образование—статью „Русская Словесность въ среднеучебныхъ заведеніяхъ“.

Профессоръ *Бекетовъ*—статью „О питаніи человѣка въ настоящемъ и будущемъ“ въ „Вѣстникѣ Европы“ и отдѣльною книгою; кромѣ того редактировалъ „Труды Общества Естествоиспытателей“.

Профессоръ *Фаминцынъ*—въ Запискахъ Академіи Наукъ статью „Embryologische Studien“.



Профессоръ *Савичъ*, въ тѣхъ же „Запискахъ“, Наблюденія надъ равными планетами“ и „Объ употребленіи поворотнаго маятника для выводовъ длины простаго секунднаго маятника“; сверхъ того, его книга „Практическая Астрономія“ явилась въ Германіи новымъ изданіемъ въ нѣмецкомъ переводѣ.

Профессоръ *Чебышевъ*—результаты математическихъ своихъ изслѣдованій: „О параллелограммахъ, состоящихъ изъ трехъ элементовъ и симметрическихъ около одной оси“—въ Запискахъ Академіи Наукъ, „О простѣйшихъ сочлененіяхъ“—въ Математическомъ Сборникѣ Московскаго Математическаго Общества; „Sur résultante de deux forces appliquées á un seul point“—въ Bulletin de la française Mathématique Société, и „Sur la transformation des séries contenant tous les nombres en series, qui ne contiennent que les nombres premiers—во Французскомъ журналѣ Nouvelle Correspondance Mathématique.

Профессоръ *Коркинъ*—„О частныхъ дифференціальныхъ уравненіяхъ втораго порядка“ въ „Приложеніи къ Университетскимъ протоколамъ за 1877 годъ“.

Профессоръ *Кесслеръ*—„Путешествіе по Закавказскому Краю съ Зоологическою цѣлью“—въ Приложеніи къ Трудамъ С. Петербургскаго Общества Естествениспытателей, „Reisebriefe aus den Krum“—въ Bulletin de la Société des Naturalistes de Moscou“ и „Beiträge zur Ichtiologie von Central-Asien“—въ Бюллетенѣ здѣшней Академіи Наукъ.

Профессоръ *Совттовъ*—4-е, значительно-дополненное, изданіе своей книги „О разведеніи кормовыхъ травъ на поляхъ“ и продолжалъ быть редакторомъ „Трудовъ Вольнаго Экономическаго Общества“.

Профессоръ *Петрушевскій*—брошюру „Современное состояніе электрическаго освѣщенія и физическіе вопросы, сюда относящіяся“.

Профессоръ *Менишуткинъ*—двѣ главы „О вліяніи изомеріи спиртовъ и кислотъ на образованіе сложныхъ эфировъ“—въ Мемуарахъ Академіи Наукъ и Журналѣ Физико-Химическаго Общества, и статью: „явленія изомеріи и ихъ объясненіе“—въ томъ же журналѣ.

Профессоръ *Леницъ*—два изслѣдованія свои въ Извѣстіяхъ Технологическаго Института и одно—въ Мемуарахъ Академіи Наукъ (О гальваническомъ сопротивленіи водныхъ растворовъ солей водорода, калия, натрія).

Приватъ-Доцентъ *Глазенапъ*—результаты произведеннаго имъ въ спектральной башнѣ Физическаго Кабинета нашего Университета наблюденія прохожденія Меркурія передъ солнцемъ 6 мая 1878 года.

Привать-Доцентъ *Бакстъ*—статью „Ueber die Verkürzung des Systolenzeit durch den Nerv accelerans cordi“,—помѣщенную въ „Archiv für Anatomie und Physiologie von Bois-Reimond.“

Привать-Доцентъ *Хвольсонъ*—статья „о магнитной индукціи на двухъ шарахъ“ и „О вліяніи прокаливанія на гальваническое сопротивление жесткихъ проволокъ“.

Привать-Доцентъ *Гоби*—статьи: „о новомъ растительномъ организмѣ *Rivularia flos aquae* въ IX томѣ Трудовъ С. Петербургскаго Общества Естествениспытателей и въ нѣмецкомъ журналѣ „*Hedvigia*“,— „о флорѣ водорослей Бѣлаго моря и прилежащихъ къ нему частей Сѣвернаго Ледовитаго Океана—въ Трудахъ того же Общества и въ *Mémoires de l'Academie des Sciences*.“

Привать-Доцентъ *Боргманъ*—статью „о вліяніи окружающей среды на электродинамическія явленія“ и „объ опредѣленіи функций намагничиванія жидкостей“, помѣщенный имъ въ журналѣ С. Петербургскаго Физико-Химическаго Общества, физическій отдѣлъ котораго печатается подъ его же, г. Боргмана, редакціею.

Въ Журналѣ того же Общества напечатали статьи Лаборанты: *Львовъ*—„объ уплотненіи бромистаго винила подъ вліяніемъ солнца“, *Лермонтовъ*—„о калиброваніи термометровъ“, *Гезехусъ*—„объ особенностяхъ гальваническаго тока черезъ электролиты“ и „о приборѣ для измѣренія удлиненій проволокъ“, *Рудневъ*—„о дѣйствиію іода на двузамѣщенные опіо-мочевины и на алкялтіокарраминновыя соли алкяламинновъ“, и *Любавинъ*—„о кислотахъ, образующихся дѣйствиемъ щелочей на цинхонинъ“ и „о молочномъ нуклеикѣ“.

Лаборанты: *Вайнеръ*, *Потылицынъ* и *Любавинъ*, принимали участие въ составленіи для Журнала указаннаго Общества рефератовъ, читавшихся въ засѣданіяхъ того же Общества.

Консерваторъ Минералогическаго Кабинета *Тарасовъ*—помѣстилъ въ Запискахъ Минералогическаго Общества статью „о кристаллахъ Максимилиановской копи на Уралѣ“, а Консерваторъ Геологическаго Кабинета Магистръ *Докучаевъ* издалъ диссертацию свою подъ заглавіемъ „Способы образованія рѣчныхъ долинъ въ Европейской Россіи“ и напечаталъ въ Трудахъ Вольнаго Экономическаго Общества „Отчетъ о своей поѣздкѣ для изслѣдованія Югосточной части черноземной полосы Россіи“.

Консерваторъ Зоологическаго Кабинета *Мержковскій*—въ теченіе года напечаталъ въ Трудахъ С. Петербургскаго Общества Естествениспытателей статьи „Предварительный отчетъ о Вѣлморскихъ губкахъ“, этюды надъ простѣйшими животными Сѣвера Россіи, „О по-

ныхъ турбелларіяхъ Вѣлаго моря“, „Діатомовыя водоросли Вѣлаго моря“, „Попытка объяснить отсутствіе гомологій между животнымъ и растительнымъ царствомъ“ и „Исслѣдованіе о губкахъ Вѣлаго моря“. Большая часть изъ этихъ статей переведены то на Англійскій, то на Нѣмецкій, то на Французскій языки и помѣщены въ періодическихъ изданіяхъ. Сверхъ того, г. Мережковскій напечаталъ еще три статьи въ Англійскомъ журналѣ *Annales of Magazin of natural History*.

Профессоръ *Ясонъ*—издалъ I томъ „Сравнительной Статистики Россіи“.

Профессоръ *Андреевскій*—редажировалъ составленіемъ и изданіемъ Земскаго Ежегодника за 1876 годъ, изданнаго Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ.

Профессоръ *Градовскій*—напечаталъ окончаніе статьи „Системы мѣстнаго управленія“ въ VII томѣ Сборника Государственныхъ знаній и начало статьи „Соціализмъ на западѣ Европы и въ Россіи“ въ журналѣ „Русская Рѣчь“.

Профессоръ *Татаицевъ*—II томъ „курса русскаго уголовного права“ и 2 изданіе Устава Мировыхъ Судей, съ разъясненіями и рѣшеніями Сената и съ приведеніемъ извлеченій изъ мотивовъ этихъ рѣшеній.

Профессоръ *Сергеевичъ*—статью „Государство и право въ Исторіи“—въ VII томѣ Сборника Государственныхъ знаній.

Профессоръ *Горчаковъ*—по Церковному праву помѣстилъ нѣсколько практическихъ статей о новѣйшихъ сочиненіяхъ русской и иностранной литературы по церковному праву—въ VII томѣ Сборника Государственныхъ Знаній.

Профессоръ *Мартенсъ*—издалъ двѣ части IV тома „Собранія трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россією съ иностранными державами“,—съ историческими подробными комментаріями, основанными на документахъ Государственнаго Архива; онъ же держалъ редакцію отдѣла о Россіи въ журналѣ *Annuaire de l'Institut du droit international*—за 1878 годъ.

Доцентъ *Малышевъ*—напечаталъ первый томъ „Русскаго Гражданскаго Права“.

Доцентъ *Лебедевъ*—помѣстилъ въ VI томѣ Сборника Государственныхъ знаній рецензіи о трехъ сочиненіяхъ по предметамъ финансовой науки.

Доцентъ *Фойтшикій*—статью „о судебныхъ кодексахъ въ Германіи“—въ Журналѣ Гражданскаго и Уголовнаго Права.

Профессоръ *Васильевъ* — напечаталъ брошюру подъ заглавіемъ „Три вопроса“ и нѣсколько статей о событіяхъ въ Китаѣ, на основаніи Пекинской Китайской газеты, и о посольствахъ изъ Китая въ Россію.

Профессоръ *Березинъ* издалъ три выпуска Энциклопедическаго Словаря.

Профессоръ *Хвольсонъ* — напечаталъ 4 отдѣлы статьи подъ заглавіемъ „Послѣдняя Пасхальная вечеря Иисуса Христа и день его смерти“ и статью „Die quiescentes he, waw und Jod in der Althebraischen orthographie“.

Профессоръ *Паткановъ* — армянскій текстъ Исторія Императора Иракла, написанный Сабесомъ, Епископомъ VII вѣка, и начало исторіи Мхитара Анези, армянскаго писателя XII вѣка.

Доцентъ Баронъ *Розенъ* — статью „Извѣстія аль-Бекри о Славянахъ и Руси“, помѣщенную въ запискахъ Академіи Наукъ.

Привать-Доцентъ *Залеманъ* — статью о Персидской рукописи Императорской С.-Петербургской Публичной Библіотеки въ Mémoires du congrés international des Orientalistes à St.-Petersbourg, — и біографическое обозрѣніе ученыхъ трудовъ по части Филологіи ново-иранской и армянской въ нѣмецкомъ Лейпцигскомъ журналѣ — *Wissenschaftliche Jahreibericht ueber die morgenländischen Stüdien*.

Приведа длинный списокъ отпечатанныхъ въ прошломъ году членами ученой университетской корпораціи трудовъ, не смѣю утомлять вниманіе собранія новымъ еще болѣе длиннымъ перечисленіемъ такихъ ученыхъ ихъ работъ, которыя начаты производствомъ, притовляются къ печати, или сданы въ типографіи, и печатаются, но не окончены, — объ нихъ будетъ сказано въ будущемъ Университетскомъ отчетѣ. Перехожу къ изображенію другихъ видовъ ученой дѣятельности Профессоровъ и Преподавателей.

С.-Петербургскій Университетъ, занявъ съ нѣкотораго времени видное мѣсто въ ряду подобныхъ ему учреждений Европы, находится въ частыхъ сношеніяхъ съ разными учеными обществами и лицами, заграничными и русскими. Въ прошломъ году сношенія эти были довольно оживленныя. Одни изъ членовъ нашей корпораціи принимали личное и непосредственное участіе въ засѣданіяхъ и занятіяхъ конгрессовъ ученыхъ, бывшихъ въ прошломъ году въ Парижѣ и Флоренціи; другіе корреспондировали и дѣлали ученые сообщенія различнымъ ученымъ обществамъ, иные сами получали отъ ученыхъ обществъ, учреждений и лицъ сообщенія и рукописи, касающіяся научныхъ предметовъ — а нѣкоторые находились въ постоянныхъ сно-

шеніяхъ, съ спеціальными по ихъ наукѣ—учеными обществами. Во всѣхъ этихъ сношеніяхъ члены нашей корпораціи преслѣдуютъ ученые цѣли и признаются представителями не только С.-Петербургскаго Университета, но и русской науки. Укажемъ на главнѣйшіе факты, свидѣтельствующіе о такомъ значеніи сношеній представителей нашего Университета.

Профессоръ *Чебышевъ*, во время пребыванія своего въ Парижѣ лѣтомъ прошлаго года, прочелъ два изслѣдованія свои: одно въ засѣданіи Французскаго Математическаго Общества, а другое—въ международномъ Конгрессѣ Ученыхъ. Оба эти вышеупомянутые рефераты отпечатаны на французскомъ языкѣ. Ими подкрѣпляется и упрочивается учеными трудами заслуженная имъ извѣстность и слава нашего отечественнаго ученаго, признаваемаго и въ Европѣ, и въ Америкѣ однимъ изъ первыхъ математиковъ нашего времени.

Профессоръ *Яконъ*—въ демографическомъ отдѣлѣ бывшей Парижской выставки экспонировалъ атласъ картъ и діаграммъ по движенію населенія въ Россіи. Работы и вычисленія, изъ которыхъ состоитъ атласъ, произведены большею частію самимъ Профессоромъ и отчасти, подъ его руководствомъ, студентами и удостоены на выставкѣ награды—почетнаго отзыва.

Профессоръ *Бекетовъ* участвовалъ въ Парижскомъ конгрессѣ ботаниковъ и садоводовъ. Участіе это состояло въ томъ, что онъ на первомъ изъ засѣданій конгресса былъ избранъ президентомъ; сдѣлалъ нѣсколько сообщеній и, между прочимъ, объ организаціи Ботаническаго Института нашего Университета; осмотрѣлъ „Школу высшихъ знаній“, въ которой есть довольно обширное учрежденіе, спеціально назначенное для Ботаники, и состоящее въ 1½ версты отъ Парижа, замѣчательное имѣніе г. Лавале, въ которомъ воспитываются древовидныя и многолѣтнія растенія всего свѣта, могущія расти на открытомъ Парижскомъ воздухѣ.

Профессоръ *Иностранцевъ* былъ членомъ бюро международного конгресса геологовъ, собиравшихся по случаю Парижской выставки.

Профессоръ *Вредень*, во время той же выставки, содѣйствовалъ успѣхамъ занятій: Постоянной международной статистической комиссіи (la Société Statistique de Paris),—конгрессовъ желѣзнодорожнаго и представителей Политической Экономіи и Торговли,—въ одномъ изъ засѣданій послѣдняго конгресса онъ исполнялъ обязанности предсѣдателя собранія.

Профессоръ *Мартенсъ* принималъ дѣятельное участіе въ Конгрессѣ членовъ Института международного права, бывшаго въ Па-

рижѣ въ августѣ и въ одномъ изъ засѣданій этого Конгресса энергически протестовалъ противъ сдѣланнаго англійскими сочленами Института предложенія—выразить строгое осужденіе русскому правительству за совершенныя будто-бы русскими войсками въ Румелии и обнаруженныя пресловутою Родопскою Коммиссіею звѣрства; вслѣдствіе протеста Профессора Мартенса предложеніе англійскихъ туркофиловъ было Конгрессомъ отвергнуто, какъ лишенное всякихъ основаній.

Профессоръ *Березинъ* былъ представителемъ русской науки на IV международномъ конгрессѣ ориенталистовъ, бывшемъ въ іюлѣ во Флоренціи.

Приватъ-Доцентъ *Гоби* имѣлъ сношенія по разнымъ вопросамъ изъ области альгологии съ нѣкоторыми учеными Германіи, Австріи, Франціи, Даніи, Швеціи и Сѣверной Америки.

Лаборантъ *Ваннеръ* корреспондировалъ Берлинскому Химическому Обществу о дѣятельности химическаго отдѣленія Физико-Химическаго Общества, состоящаго при нашемъ Университетѣ.

Лаборантъ *Лермонтовъ* сообщалъ свѣдѣнія о русскихъ работахъ по физикѣ въ *Journal de Physique par d'Almeida* и въ *Bieblätter zu Poggendorf's Annalen*.

Ученныя общества и лица, заграничныя и русскія, выражали въ прошломъ году свою связь по науцѣ съ нашимъ Университетомъ въ формѣ присылки книгъ, сообщеній и цѣнныхъ рукописей, имѣющихъ научное значеніе, равно и въ другихъ формахъ. Такъ, Шведская Центральная Статистическая Коммиссія избрала Статистическій Кабинетъ нашего Университета своимъ членомъ корреспондентомъ. Французская *École libre des sciences politiques à Paris* сообщила Юридическому Факультету печатныя свѣдѣнія объ ея организаціи, о наличномъ составѣ профессоровъ и о содержаніи съ курсовъ въ теченіи двухъ лѣтъ. Профессору *Савичу* присылались труды Астрономическихъ Обществъ лондонскаго и нѣмецкаго и наблюденія съ астрономическихъ обсерваторій—Упсальской, Оксфордской и Вашингтонской. Въ Физико-Химическое Общество, состоящее при Университетѣ, доставлялись корреспонденція о дѣятельности Парижскаго Химическаго Общества и Академіи Наукъ.

Публичныя библіотеки Парижская и Вѣнская, Московская Синодальная, Новороссійскаго Университета и настоятель греческой церкви въ Одессѣ, Архимандритъ Вулизма присылали, для временнаго пользованія нашихъ Профессоровъ, старинныя, цѣнныя въ научномъ отношеніи, рукописи, греческія и славянскія.

Многіе Профессора и преподаватели, состоявъ членами различныхъ въ-университетскихъ обществъ, учреждений, успѣшно содѣйствовали ихъ дѣятельности въ самыхъ разнообразныхъ видахъ: дѣлали сообщенія, читали рефераты, давали совѣты, отзывы, заключенія и указанія, по вопросамъ, имѣющимъ значеніе не только научное, но практическое, общественное, исполняли различныя порученія, подвергали обсужденію и возраженіямъ рефераты и сообщенія другихъ лицъ составляли и редактировали журналы, сборники, записки, протоколы и т. д.

Особенно же дѣятельное участіе принимали многіе изъ членовъ Университетской корпораціи въ дѣлахъ ученыхъ обществъ, состоящихъ при нашемъ Университетѣ.

Ученыя путешествія, командировки и экскурсіи въ прошломъ году совершили слѣдующія лица: Профессора: *Бекетовъ*, *Чебышевъ*, *Янсонъ*, *Вреденъ*, *Мартенсъ*, въ Парижъ, для участія на конгрессахъ въ Парижѣ; Профессоръ *Березинъ* во Флоренцію, — для принятія участія въ конгрессѣ Ориенталистовъ; Профессоръ *Иностранцевъ* — по берегамъ Рейна, и въ центральную Францію, — для изученія погасшихъ вулкановъ, и въ Парижъ, — для участія въ конгрессѣ геологовъ; Профессоръ *Любимъ* и Доцентъ *Праховъ* — въ Германію; Профессоръ *Менделѣевъ* — въ Западную Европу, — для изслѣдованій надъ упругостію газовъ; Магистръ *Гоби* — въ Швецію, на озера Ладожское и Сайму и по берегамъ Финскаго залива съ альгологическою цѣлю; Профессоръ *Паткановъ* — въ Эчміадзинскій монастырь, для изученія армянскихъ рукописей богатой бібліотеки монастырской, въ которой онъ отыскалъ начало Исторіи Мхитара Анеци, писателя XII вѣка, считавшейся потерянною; Профессоръ *Хвольсонъ* — въ Крымъ для повѣрки снимковъ съ еврейскихъ надгробныхъ надписей, находящихся въ Публичной Библіотекѣ, и копій съ нихъ, изданныхъ Фирковичемъ, — и для произведенія раскопокъ на древнемъ караимскомъ кладбищѣ въ Чуфутъ-Кале; Доцентъ *Царемъ* — въ Мингрелію для изслѣдованій Мингрельскаго языка; Профессоръ *Срезневскій* — во время поѣздки своей въ Москву, Рязань и Ярославль, — для продолженія наблюденій своихъ надъ малозвѣстными и неизвѣстными памятниками славянской и русской письменности, ознакомился съ нѣсколькими собраніями рукописей, съ подробностію изучилъ глаголическое четвероевангеліе покойнаго Профессора В. И. Григоровича и чрезъ то получилъ возможность приготовить изданіе его текста въ Кирилловскомъ переспискѣ; Приватъ-Доцентъ *Бодановъ* — совершилъ поѣздки въ центральныя губерніи Россіи, по порученію Общества Естествоиспытателей, для зоологическихъ наблюденій, — и Консерваторъ Геологическаго Кабинета *Дому-*

часть, по порученію Вольнаго Экономическаго Общества, производившій изслѣдованія юго-восточной части черноземной полосы Россіи и приготовившій отчетъ о нихъ въ печати.

Въ прошломъ году при Университетѣ состояло *четыре* ученыхъ общества: С.-Петербургское Общество Естествоиспытателей, Физико-Химическое, Юридическое и Филологическое. С.-Петербургское Общество Естествоиспытателей состоитъ къ началу 1879 года изъ 232 членовъ (чувствительную потерю общество понесло въ прошломъ году въ лицѣ своего члена *Михаила Матвѣевича Руднева*, Профессора Медико-Хирургической Академіи). Общество дѣлится на три отдѣленія: ботаники, геологіи и зоологіи. Въ теченіе 1878 года (общихъ собраній общество имѣло 4; въ отдѣленіи по ботаникѣ было 8 засѣданій, по геологіи 6, по зоологіи 7) оно издало на свои средства, при пособіи изъ специальныхъ суммъ Университета, IX томъ своихъ трудовъ, состоящій изъ 32 печатныхъ листовъ. Въ изданномъ обществомъ томѣ заключается, кромѣ протоколовъ общихъ собраній и отдѣленій общества и отчета, цѣлый рядъ ученыхъ изслѣдованій членовъ общества; (въ немъ помѣщены изслѣдованія и статьи: Кесслера, Докучаева, Гоби, студента Мережковскаго, Есаулова, Штукенберга и Павлова. По порученію Общества, совершили экскурсіи для ученыхъ цѣлей члены: Гриммъ, Богдановъ, Гоби и Шмидтъ.

*Физико-Химическое Общество* образовалось изъ соединенія, въ прошедшемъ отчетномъ году, двухъ отдѣльныхъ обществъ: Физическаго и Химическаго, и состоитъ въ настоящее время изъ двухъ отдѣленій: Физическаго и Химическаго. Въ обществѣ числилось всѣхъ членовъ 210 (изъ нихъ 120 принадлежало къ Химическому Отдѣленію, а остальные къ Физическому). Физическое отдѣленіе лишилось въ прошломъ году своего почетнаго члена г. *Базилевскаго*, который оказывалъ дѣятельности Общества значительную поддержку своими пожертвованіями.

Общихъ собраній Общество имѣло въ теченіе года два; въ отдѣленіяхъ было по 9 очередныхъ засѣданій. Въ очередныхъ засѣданіяхъ Общества было сдѣлано 77 научныхъ сообщеній, изъ которыхъ 56 помѣщены въ X томѣ журнала, издаваемого Обществомъ на свои средства, при пособіи изъ специальныхъ суммъ Университета. Общю редакцію журнала завѣдывалъ Профессоръ *Н. А. Меншуткинъ*, а специальною редакцію статей по Физикѣ—Приватъ-Доцентъ *Борманъ*. Кромѣ оригинальныхъ изслѣдованій, заключающихъ 25 печатныхъ листовъ и составляющихъ первый отдѣлъ журнала, во второмъ его отдѣлѣ помѣщено около 500 рефератовъ по всѣмъ частямъ химіи



и физики. Во второмъ отдѣлѣ находится также *библиографическій указатель сочиненій по химіи*, вышедшихъ въ 1877 году, русскихъ и иностранныхъ, составленный Кіевскимъ Профессоромъ *Александромъ*, и библиографическій указатель сочиненій по технической химіи за 1876 годъ, составленный Профессоромъ *Н. А. Буте*. Въ продолженіе всего года, въ томъ же отдѣлѣ печатались корреспонденція о дѣятельности Парижскаго Химическаго Общества и Академіи Наукъ. Изъ среды же членовъ Общества, подробныя корреспонденціи о дѣятельности Химическаго отдѣленія доставлялись: Берлинскому Химическому Обществу членомъ *Е. Е. Ванеромъ*, Парижскому—членомъ *Юліею Всеволодовною Лермонтовою* и въ нѣмецкіе спеціальныя журналы *Г. Лермонтовымъ*.

*Юридическое Общество* въ 1878 году имѣло три Отдѣленія: гражданскаго права, уголовного права и административнаго. Во всѣхъ отдѣленіяхъ Общества къ 1 января 1879 года состояло 265 членовъ. Гражданское Отдѣленіе имѣло 11 засѣданій, въ которыхъ разсмотрѣны рефераты гг. *Андреевскаго*, *Гедримовича* и *Герке*, выслушаны сообщенія Башилова и Герке. Въ уголовномъ отдѣленіи было 8 засѣданій, въ которыхъ обсуждались рефераты *Неклюдова*, *Фойницкаго*, *Зубова*, *Случевскаго* и *Спасовича*. Въ 8 засѣданіяхъ Административнаго Отдѣленія разсмотрѣны были рефераты гг. *Коркунова*, *Градовскаго* и *Мартенса*. Общія собранія членовъ Общества въ теченіе года сошлись 6 разъ.

Въ очередныхъ засѣданіяхъ *Филологическаго Общества* читаны сообщенія и изслѣдованія гг. *Васильевскаго*, *Горчакова*, *Ламанскаго* и *Срезневскаго*. Содержаніе читанныхъ изслѣдованій касалось нѣкоторыхъ памятниковъ древняго письма, нѣкоторыхъ статей Кормчей книги и нѣкоторыхъ археологическихъ памятниковъ.

Высшихъ ученыхъ степеней удостоены въ прошломъ году нашими Университетомъ слѣдующія лица:

1) Кандидатъ *Вячеславъ Срезневскій*—степени Магистра Славянско-Филологіи, по защитѣ диссертациі подѣ заглавіемъ: „Древній Славянскій переводъ Псалтыри“;

2) Кандидатъ *Василій Докучаевъ*—степени Магистра Минералогіи и Геогнозіи, защитившій диссертацию подѣ заглавіемъ: „Способы образованія рѣчныхъ долинъ Европейской Россіи“;

3) Кандидатъ *Дмитрій Дубля* — степени Магистра Астрономіи; его же диссертациа: „Изслѣдованіе орбиты спутника Нептуна“;

4) Кандидатъ *Сергій Ведровъ* — степени Магистра Полицейскаго Права, защитившій диссертацию подѣ заглавіемъ: „О гѣсоохраненіи ю русскому праву“;

5) Магистръ *Иванъ Дитятинъ* — степени Доктора Государственнаго Права, написавшій книгу подъ заглавіемъ: „Городское Самоуправленіе въ Россіи“;

6) Магистръ *Оскаръ Гримъ* — степени Доктора Зоологін, по защищеніи диссертациі: „Каспійское море и его фауна“

и 7) Магистръ *Николай Сторженко* — степени Доктора Исторіи Всеобщей Литературы, представившій и защитившій диссертацию: „Робертъ Гринъ, его жизнь и произведенія.“

Сверхъ того, Кандидатъ Университета *И. Ждановъ* защитилъ предъ Историко-Филологическимъ Факультетомъ нашего Университета свою работу: „Матеріалы для исторіи Стоглаваго Собора на званіе Приватъ-Доцента Университета Св. Владиміра.“

### III. О числѣ, содержаніи и учебныхъ занятіяхъ слушателей Университета.

По количеству студентовъ и слушателей, С.-Петербургскій Университетъ относится къ многочислѣйшимъ изъ Университетовъ, не только русскихъ, но и заграничныхъ, особенно если принять во вниманіе, что въ нашемъ Университетѣ нѣтъ Факультетовъ Медицинскаго и Богословскаго, которые почти во всѣхъ университетахъ имѣются; такіе факультеты наполнены болѣе, чѣмъ другіе факультеты.

Въ нашемъ Университетѣ къ 1 января 1878 года состояло студентовъ 1418, и стороннихъ слушателей 81. Въ теченіе года вновь поступило студентовъ 595. Въ составъ студентовъ поступили воспитанники:

Изъ Казенныхъ гимназій . . . . .	345
„ Духовныхъ семинарій . . . . .	141
„ частныхъ гимназій . . . . .	7
„ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній . . . . .	22 *)
„ другихъ Университетовъ . . . . .	38 **)
„ Историко-Филологическаго Института . . . . .	2
и возвратилось бывшихъ студентовъ нашего Университета . . . . .	40

*) А именно: Изъ Реформатскаго Училища . . . . .	4
„ Гатчинскаго Института . . . . .	8
„ Училища Св. Петра . . . . .	6
„ „ „ Анны . . . . .	1
„ Новороссійскаго Александровскаго Инстит. . . . .	1
„ Лицея Цесаревича Николая . . . . .	2

\*\*) Изъ Варшавскаго 7, Московскаго 10, Дерптскаго 4, Казанскаго 4, Новороссійскаго 5, Харьковскаго 6 и Кіевскаго 2.

Въ теченіе 1878 года выбыло 461 лицо,—изъ нихъ по окончаніи курса 191, по причинѣ невнесенія платы за слушаніе лекцій 80, вслѣдствіе перехода въ Медико-Хирургическую Академію, другія учебныя заведенія и по разнымъ причинамъ 181 и за смертію 12 человекъ. За всѣми означенными перемѣнами къ 1 января состоитъ у насъ студентовъ 1549 человекъ (на 131 лицо болѣе противъ прошлаго года) и стороннихъ слушателей 108 человекъ (27 болѣе противъ 1878 года); всего, кромѣ кандидатовъ-стипендіатовъ, 1657 человекъ.

По факультетамъ студенты распределены такъ:

По Историко-Филологическому . . . . .	251
„ Физико-Математическому . . . . .	629 (изъ нихъ 313 на Математическомъ разрядѣ и 316 на разрядѣ Естественныхъ Наукъ).
„ Юридическому . . . . .	640 (изъ нихъ Юридическаго разряда 580, Административнаго разряда 60).
„ Факультету Восточныхъ языковъ . . . . .	29

Молодые люди съ недостаточнымъ матеріальнымъ обеспеченіемъ, поступившіе въ составъ студентовъ Университета, по обнаруженіи ими успѣховъ въ занятіяхъ, пользуются въ продолженіе университетскаго ихъ курса стипендіями, пособиями изъ спеціальныхъ суммъ Университета и освобожденіемъ отъ платы за слушаніе лекцій — вполнѣ или на половину. Въ продолженіе 1878 года стипендіи получали въ нашемъ Университетѣ 372 студента, которымъ выдано 87,326 рублей. Въ означенномъ числѣ стипендіи было: 3 Его Императорскаго Величества, 100 Императорскихъ, 100 Университетскихъ, 64 отъ разныхъ правительственныхъ и общественныхъ установленій и 105 учрежденныхъ при Университетѣ на вѣчныя времена частными лицами. Число частныхъ стипендій, бывшихъ уже при Университетѣ, въ 1878 году увеличилось на будущее время учрежденіемъ нѣсколькихъ новыхъ по слѣдующимъ обстоятельствамъ: 1) По духовному завѣщанію Коллежскаго Совѣтника *Андрея Федоровича Кушаневича*, пожертвовано на учрежденіе стипендіи въ нашемъ Университетѣ 5000 рублей, въ билетахъ Государственнаго Банка. Высочайшее соизволеніе на учрежденіе стипендіи на этотъ капиталъ послѣдовало въ 29 день мая 1878 года, и по утвержденіи г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ, учреждены на проценты съ означеннаго капитала *два* стипендіи, по 120 рублей каждая, для студентовъ I курса, безъ различія

факультетовъ. 2) Въ 13 день января 1878 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе при Казанскомъ Университетѣ трехъ стипендій имени Генералъ-Адъютанта *Н. А. Крыжановскаго* на-счетъ процентовъ съ капитала въ 19,200 рублей, пожертвованнаго киргизскими обществами Тургайской области. Прошлаго года *Генералъ-Адъютантъ Крыжановскій*, сообщивъ г. Попечителю С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, что на учрежденіе четвертой стипендіи его имени поступило отъ киргизскихъ обществъ Тургайской области еще 4800 рублей, ходатайствовалъ объ учрежденіи этой стипендіи при С.-Петербургскомъ Университетѣ и о переводѣ въ нашъ Университетъ одной стипендіи изъ числа трехъ его же имени изъ Казанскаго Университета въ С.-Петербургскій. Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу означеннаго ходатайства, Высочайше на сіе соизволялъ въ 19 день января 1878 года.

3) Покойный Профессоръ С.-Петербургскаго Университета *Павель Антоновичъ Ильенковъ*, желая содѣйствовать развитію просвѣщенія въ Россіи, завѣщалъ нашему Университету 5000 руб. съ тѣмъ, чтобы Физико-Математическій Факультетъ объявлялъ чрезъ каждые два года тему студентамъ и выдавалъ за лучшее сочиненіе на эту тему въ награду проценты съ означеннаго капитала за два года. Тема должна относиться къ одной изъ естественныхъ наукъ Факультета и изслѣдованіе, ею вызванное, должно касаться непосредственно Россіи. Совѣтъ, составивъ проектъ правилъ объ учрежденіи преміи имени Ильенкова, представилъ по начальству на утвержденіе.

4) Сверхъ того, составился капиталъ на учрежденіе стипендій Высочайше утвержденнаго въ 1869 году Комитета распорядителей ежегодныхъ обѣдовъ въ день основанія С.-Петербургскаго Университета; къ 1 января 1879 года онъ достигъ 1639 руб. 84 коп.

Количество денежныхъ пособій, выданныхъ въ теченіе года студентамъ изъ специальныхъ средствъ Университета и изъ доставленныхъ ему для этой цѣли разными лицами, простирается до 6237 руб. Пособіями воспользовалось 132 лица; пособій отдѣльнымъ лицамъ, изъ специальныхъ суммъ Университета, отпущено было болѣе 1000 р., на устройство студенческой бібліотеки 1000 руб., на устройство студенческой столовой 1000 рублей.

Освобожденныхъ отъ всей платы за слушаніе лекцій въ теченіе года, кромѣ стипендіатовъ, 86, и отъ половины 66 человекъ, —итого 152 лица, съ стипендіатами 524 лица.

Вся же сумма стипендій, пособій и освобожденія отъ платы простиралась до 120,115 рублей. Сумма внушительная. Она можетъ слу-

жить краснорѣчивымъ опроверженіемъ незаслуженныхъ упрековъ, сдѣланныхъ Университету въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ за недостаточность вниманія къ матеріальнымъ нуждамъ студентовъ, но въ приведенную сумму не вошли труды, произведенные Обществомъ вспоможенія недостаточнымъ студентамъ.

По установившемуся издавна въ нашемъ Университетѣ порядку, лучшіе студенты, по окончаніи ими курса со степенью Кандидата, остаются при Университетѣ для спеціальныхъ занятій по избраннымъ наукамъ, для приготовленія къ приобрѣтенію высшихъ ученыхъ степеней и для подготовки къ преподавательской дѣятельности въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Однимъ изъ такихъ лицъ назначаются стипендіи, другіе занимаются, не получая для своего содержанія пособій отъ Университета. Нѣкоторые изъ кандидатовъ-стипендіатовъ, наиболѣе успѣвшихъ подъ руководствомъ нашихъ Профессоровъ, отправляются Университетомъ, для дальнѣйшаго образованія, за границу.

Въ прошломъ году, кандидатовъ, получившихъ стипендіи по 600 рублей, состояло при всѣхъ Факультетахъ Университета 15 человекъ, а именно: по Историко-Филологическому Факультету трое: *Михаилъ Бережковъ*, занимающійся по Русской Исторіи, издавшій и защитившій (4 февраля) диссертацию на степень Магистра: „О торговлѣ Руси съ Ганзой до конца XV вѣка“; *Тимовой Флоринскій*—по Славянской Филологіи и *Эрнестъ Радловъ*—по Философіи.

По Физико-Математическому Факультету пятеро: *Иванъ Пташинскій* и *Андрей Марковъ*—по Математикѣ, *Николай Слушиновъ*—по Физикѣ, *Алексій Вышнеградскій*—по Химіи и *Владиміръ Михайловъ*—по Физиологіи.

По Юридическому Факультету 6 кандидатовъ; изъ нихъ трое: *Александръ Ларионовъ*—по Исторіи Русскаго Права, *Александръ Трифоновъ* и *Ксаверій Мрачковскій*—по Государственному Праву—получаютъ стипендіи изъ Университетскихъ суммъ, и трое: *Марианъ Литинскій*—по Государственному Праву (онъ допущенъ недавно къ чтенію лекцій по Исторіи Русскаго Права въ Ярославскомъ Юридическомъ Лицеѣ), *Леонъ Федоровичъ*—по Политической Экономіи и *Петръ Тютрюмовъ*—по Гражданскому Праву—пользовались стипендіями изъ суммъ, ежегодно жертвуемыхъ Почетнымъ Членомъ Университета П. П. Демидовымъ.

На Факультетѣ Восточныхъ языковъ находился кандидатъ-стипендіатъ по Персидской Словесности *Петръ Крыловъ*.

Безъ назначенія стипендій приготовлялись при Университетѣ къ

экзамену на степень Магистра: по Историко-Филологическому Факультету 8 кандидатов (Станиславъ *Итаицкий*, Николай *Гротъ*, Павелъ *Морозовъ*, Павелъ *Моравекъ*, Иванъ *Козеко*, Евгенийъ *Шмурло*, Полихроній *Сырку* и Михаилъ *Соколовъ*); по Физико-Математическому Факультету 10 (Николай *Зининъ*, Петръ *Броуновъ*, Михаилъ *Каширский*, Василий *Гартигъ*, Мейнгардтъ *Шифнеръ*, Николай *Артемьевъ*, Николай *Ливановъ*, Евгенийъ *Борисовъ*, Аркадій *Борисовъ* и Дмитрій *Семивановъ*), и по Юридическому два Германъ *Юнкеръ* и Александръ *Брандтъ*.

Въ заграничной командировкѣ, для приготовления къ Профессорскому званію, находились отъ нашего Университета трое: Магистрантъ Юридическаго Факультета *Андрей Исаевъ*, Кандидатъ Факультета Восточныхъ языковъ Алексій *Позднѣвъ* и Магистръ Польскаго Права Сергій *Ведровъ*.

Магистрантъ *Андрей Исаевъ* отправился за границу, по выдержаніи экзамена на степень Магистра Политической Экономіи, въ 1877 г. Прослушавъ курсы профессоровъ Шмоллера и Книса и пользуясь указаніями другихъ профессоровъ, Исаевъ въ теченіе 1878 года обозрѣвалъ производительныя артели въ Гамбургѣ и Бременѣ, посѣтилъ многія промышленныя учрежденія въ Швейцаріи, Франціи и Германіи и, между прочимъ, фабрику Круппа, изучалъ и изслѣдовалъ складочныя товарищества въ Кѣльнѣ и Кобленцѣ, часовое производство въ Шварцвальдѣ, производство игрушекъ въ Тюрингіи, промышленныя заведенія въ Карлсруэ, Штутгартѣ, Нюрнбергѣ и Верхней Баваріи; затѣмъ переселился на Парижскую выставку. Въ послѣднихъ мѣсяцахъ прошлаго года г. Исаевъ возвратился въ Россію, представилъ Юридическому Факультету Магистерскую диссертацию, по отзыву Профессора, ее разсматривавшаго, весьма талантливую, печатныхъ болѣе 20 листовъ, и открылъ курсъ лекцій по Политической Экономіи въ Ярославскомъ Лицеѣ. Командировкою за границу Исаевъ обязанъ исключительно средствамъ нашего Университета.

Получившій въ прошломъ году въ нашемъ Университетѣ степень Магистра Политической Экономіи, *Сергій Ведровъ* командированъ за границу на годъ, съ производствомъ ему стипендіи изъ суммъ, жертвуемыхъ Юридическому Факультету П. П. Демидовымъ и съ назначеніемъ 600 рублей изъ специальныхъ Университетскихъ суммъ. Послѣ занятій въ Парижѣ, на выставкѣ и на конгрессахъ, г. Ведровъ поселился въ Гейдельбергѣ, гдѣ слушаетъ курсъ лекцій Профессора Книса и посѣщаетъ лекціи и семинарію Профессора Блунчли, вѣрнаго ученаго по наукамъ государствовѣдѣнія и почетнаго члена

нашего Университета; сверхъ того, Ведровъ дѣлаетъ ученныя экскурсіи, для наблюденій, въ Баденскомъ Герцогствѣ и Виртембергскомъ Королевствѣ и занимается приготовленіемъ Докторской диссертациі.

Кандидатъ Факультета Восточныхъ языковъ *Алексѣй Позднѣвъ* находится въ командировкѣ съ ученою цѣлью въ Монголію.

Учебныя занятія студентовъ, слушателей и кандидатовъ Университета состояли въ слушаніи лекцій Профессоровъ и Преподавателей, въ учебно-практическихъ упражненіяхъ и въ спеціальныхъ изслѣдованіяхъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ Профессоровъ, Преподавателей, Лаборантовъ и Консерваторовъ, и въ самостоятельныхъ работахъ въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ Университета. Въ аудиторияхъ нашего Университета ежедневно читались, въ теченіе прошлаго академическаго года, среднимъ числомъ около 70 лекцій ежедневно. Учебно-практическія занятія происходили во всѣхъ Факультетахъ и отдѣленіяхъ и различались по существу, разнообразію, содержанію и положенію въ Университетѣ наукъ, къ которымъ они относились.

Въ Историко-Филологическомъ Факультетѣ практическія упражненія студентовъ состояли въ составленіи письменныхъ работъ въ формѣ диссертаций, въ разборѣ греческихъ и латинскихъ надписей, въ чтеніи, толкованіи и переводахъ разныхъ авторовъ, въ обзорѣни, изученіи и сравнительномъ сличеніи историческихъ памятниковъ, языка, письма и славянскихъ произведеній литературы, философскихъ сочиненій, а также и въ критическомъ разборѣ работъ своихъ сотоварищей. Такъ, Профессору *Срезневскому* всѣ студенты старшихъ курсовъ, обязанные слушать его лекціи, представили письменныя работы на темы, имъ предложенныя, по древностямъ славянскаго языка, письма и словесности. Слушатели Профессора *Любвиля* упражнялись въ греческой эпиграфикѣ архаическаго періода; Профессоръ *Помалловскій*, Доцентъ *Соколовъ* и Приватъ-Доцентъ *Шеборъ* упражняли студентовъ въ разборѣ надписей, въ толкованіи авторовъ и въ переводахъ; изъ сочиненій, представленныхъ Профессору *Дестунису*, заслужили его одобренія за основательность разборовъ—сочиненія студентовъ *Сперанскаго* и *Шнука*. Подъ руководствомъ Профессора *Миллера* занимались сочиненіями студенты: *Долговъ*, о новгородскомъ богатырскомъ эпосѣ, *Рутковский*—о духовномъ стихѣ про Голубиную книгу сравнительно съ апокрифами, и *Кирсановъ*—о спискахъ житій митрополита Св. Петра, написанныхъ митрополитомъ Кипріаномъ и ростовскимъ епископомъ Прохоромъ. Слушатели Профессора *Бестужева-Рюмина* занимались, по его непосредственнымъ

указаніямъ, изученіемъ разныхъ памятниковъ, представили ему одобренные имъ труды по обзорнiю актовъ, изданныхъ Кіевскою Археологическою Коммиссією. Подъ руководствомъ Профессора *Владислава*, читались студентами философскія сочиненія Канта и др.

Студенты и слушатели Физико-Математическаго Факультета Естественнаго разряда имѣли постоянныя и непрерывныя учебно-практическія занятія — въ кабинетахъ, лабораторіяхъ и музеяхъ; иные работали подъ руководствомъ Профессоровъ надъ спеціальными предметами, а нѣкоторые производили и самостоятельныя работы, изъ которыхъ одни уже отпечатаны, другія приготовлены къ печати, третьи приводятся къ концу, и, по окончаніи, подлежатъ отпечатанію по усмотрѣнію профессоровъ. Въ частности, — практическія упражненія студентовъ этого Факультета состояли: по Ботаникѣ — въ систематикѣ растений, подъ руководствомъ Магистра *Гоби*; по зоологiи — подъ руководствомъ Приватъ-Доцента *Гримма*, въ изслѣдованіи животныхъ по экземплярамъ, хранящимся въ Зоологическомъ Кабинетѣ Университета, и въ составленіи кандидатскихъ сочиненій; подъ руководствомъ Доцента *Боданова* — въ препарированіи животныхъ и ихъ органовъ; подъ руководствомъ Доцента *Бакста* — въ практической анатоміи по *Астрономіи* — подъ руководствомъ Профессора *Савича* — въ производствѣ астрономическихъ наблюденій на малой Астрономической Обсерваторіи, и по указаніямъ Магистра *Глазенапа* — въ численномъ рѣшеніи задачъ изъ разныхъ отдѣловъ Сферической Астрономіи, по программѣ, представленной Факультету; въ Физическомъ Кабинетѣ Университета студенты практиковались въ употребленіи физическихъ, преимущественно измѣрительныхъ, приборовъ подъ общимъ вѣдѣніемъ Профессора Петрушевскаго и по указаніямъ Доцента *Фанъ-дербъ-Флита* и Приватъ-Доцента *Борьмана*, Лаборанта *Лермонтова* и Магистранта *Смуниова*; а студенты *Опошко*, *Страусъ* и *Михайловъ*, по заявленію Магистра *Хвольсона*, принимали дѣятельное участіе въ Физическомъ Кабинетѣ Академіи Наукъ въ производствѣ опытовъ относительно вліянія растяженія на гальваническое сопротивленіе металлическихъ проволокъ; въ Агрономическомъ Кабинетѣ Профессора *Совьтова* студенты упражнялись, подъ руководствомъ Консерватора *Яковлева*, въ механическомъ анализѣ почвъ и въ изслѣдованіи ихъ физическихъ свойствъ. Въ Минералогическомъ Кабинетѣ Доцента *Ерофеева* — въ опредѣленіи кристаллографическихъ формъ какъ на моделяхъ, такъ и на натуральныхъ кристаллахъ; въ Геологическомъ Кабинетѣ Профессора *Иностранцева*, въ Гистологической лабораторіи Профессора *Овсянникова*, въ Физиологиче-



ской лабораторіи Профессора *Сычнова* и въ Химическихъ лабораторіяхъ Профессоровъ *Бутлерова* и *Меншуткина* производились и учебно-практическія упражненія, спеціальныя изслѣдованія и самостоятельныя работы студентовъ и слушателей на темы, указанныя или одобренныя Профессорами. Спеціальныя изслѣдованія производили: подъ руководствомъ Профессора *Сычнова* студенты Введенскій, Лаговскій, Соловьевъ и Вержбицкій, и Кандидатъ Михайловъ по части сосудодвигательныхъ вліяній и явленій раздражительности; подъ руководствомъ Профессора *Бутлерова* — студенты Кракау, Богомолецъ и Діанинъ, Горный Инженеръ Коноваловъ, Кандидаты Явейнъ, Каширскій, Голубевъ, Рудневъ, врачъ Пржебытекъ, вольнослушатель Ждановъ,—работы Явейна, Богомольцева, Кракау и Руднева окончены и напечатаны въ журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества; подъ руководствомъ Профессора *Овсянникова*—производили спеціальныя работы десять студентовъ, лучшія работы которыхъ Профессоръ обѣщалъ отпечатать; подъ руководствомъ Профессора *Иностранцева* оказали особенныя успѣхи въ спеціальныхъ работахъ геологій студенты Соколовъ, Венюковъ, Адриановъ, Коленко и Кудрявцевъ; подъ руководствомъ Профессора *Совьтова*—сдѣлали работы студенты Ренгартенъ—„О фосфорной кислотѣ въ почвѣ“ (эта работа присуждена къ печатанію) и Шульцъ—„О влажности почвъ“; подъ руководствомъ Доцента *Ерофеева*—студентъ Александровъ исполнилъ и окончательно приготовилъ къ печатанію работу, состоящую въ измѣреніи кристалловъ клиноклоры и кочубента, найденныхъ въ новыхъ мѣсторожденіяхъ.

На Юридическомъ Факультетѣ учебно-практическія занятія студентовъ и слушателей состояли преимущественно въ составленіи письменныхъ работъ, диссертаций и рефератовъ, въ непосредственномъ знакомствѣ съ источниками права, въ собраніи и группировкѣ матеріаловъ, въ чтеніи и толкованіи сочиненій, въ обзорѣ ихъ содержанія и въ краткомъ разборѣ этихъ работъ въ аудиторіи. Въ частности, занятія по Статистикѣ происходили въ Статистическомъ Кабинетѣ Университета и заключались въ собраніи статистическихъ матеріаловъ, въ составленіи статистическихъ вычисленій, діаграмъ и въ собираніи свѣдѣній; такъ студентъ Георгіевскій собралъ свѣдѣнія, по программѣ Вольнаго Экономическаго Общества, объ общинномъ землевладѣніи и напечаталъ въ журналѣ „Слово“ очеркъ хозяйства и быта Грузинской сельской общины. По правамъ Международному, Государственному, Полицейскому и Римскому, по Политической Экономіи и Уголовному Судопроизводству, составлялись

студентами диссертациі и рефераты на заданныя профессорами темы; рефераты читались составителями въ аудиторіяхъ въ особо назначенные часы, подвергались обсужденію и критикѣ товарищей подъ руководствомъ преподавателей и вызывали пренія. Такъ, Профессору *Мартенсу* представилъ сочиненіе на заданную тему студентъ *Федоровъ*; въ аудиторіи Профессора *Градовскаго* особый интересъ возбудили представленные ему рефераты студентовъ *Меликъ-Агамолова*, *Башмакова*, *Флерова*, *Лихачева* и *Рабиновича*; Доктору *Дорну*—представили рефераты студенты *Башмаковъ*, *Гогель* и *Фреть*, сравнившіе институты Гаага съ Институтами Юстиніана, и студентъ *Матвѣевскій*—о сочиненіи *Фюстель де-Куланжа* „La cité antique“; по заявленіямъ нѣкоторыхъ другихъ Профессоровъ, имъ было представлено много дѣльныхъ рефератовъ, свидѣтельствующихъ объ усердіи студентовъ къ своему дѣлу и о способности ихъ къ самостоятельнымъ работамъ. По Исторіи Русскаго Права и по Церковному Праву нѣсколько студентовъ работаютъ надъ сочиненіями на темы, взятыя ими по совѣту и указаніямъ профессоровъ, и при этомъ знакомятся, пользуясь ихъ совѣтами и указаніями, съ источниками и литературою, относящимися къ предметамъ работъ. Содержаніемъ практическихъ занятій по Политической Экономіи служило чтеніе и толкованіе сочиненій *Адама Смита* и *Давида Рикардо*, а по Судебной Медицинѣ—препарированіе труповъ въ особомъ кабинетѣ.

На Факультетѣ Восточныхъ языковъ учебно-практическія упражненія заключались въ переводахъ, въ чтеніи авторовъ, въ разговорахъ на восточныхъ языкахъ и въ письменныхъ работахъ.

---

## СВѢДѢНІЯ

### О суммахъ, отпущенныхъ С.-Петербургскому Университету въ минувшемъ 1878 году.

По штату Университетовъ 1863 года изъ Государственнаго Казначейства С.-Петербургскому Университету отпущено было въ 1878 г.: 1) на содержаніе личнаго состава 200,133 руб.; 2) на бібліотеку, кабинеты, лабораторіи, на хозяйственные и другіе расходы 74,950 р.; 3) на стипендіи 73,983 р. Итого 349,066 руб.

*Сбора за слушаніе лекцій со студентовъ Университета:* оставалось къ 1 января 1878 года неизрасходованныхъ 28,741 р. 74<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.;

поступило на приходъ въ теченіе 1878 года 43,550 р. 50 к. Итого 72,292 р. 24 1/2 к. Въ расходъ въ 1878 году было всего 47,035 р. 15 к. Въ остаткѣ къ 1 января 1879 года 25,257 руб. 9 1/2 коп.

*Главная статья расхода изъ специальныхъ суммъ были:* 1) на званіе Профессорамъ и преподавателямъ сверхъ штата, на вознагражденіе Приватъ-Доцентовъ за чтеніе лекцій и вообще на личный составъ сверхъ штата 23,983 руб.; 2) на учебныя пособія: бібліотеку, кабинеты, лабораторіи 2,253 р. 71 коп.; 3) на напечатаніе сочиненій 4894 р. 62 к.; 4) на ученыя командировки и путешествія 8050 руб.; 5) на выдачу пособій студентамъ 2350 руб.; 6) на содержаніе пріемнаго покоя и на лекарства 705 руб. 35 к.; 7) на изготовленіе золотыхъ и серебряныхъ медалей 1611 руб.; 8) 2% въ пользу ученаго Комитета, на расходы по погребенію и другіе 3187 р. 47 к. Всего 47,035 р. 15 к.

#### Учебно-вспомогательныя и другія учрежденія при Университетѣ.

Для учебно-практическихъ занятій учащимся въ Университетѣ имѣютъ особенное значеніе учебно-вспомогательныя учрежденія: бібліотека, музеи, кабинеты, лабораторіи. Состояніе всѣхъ этихъ учреждений находится въ большой зависимости отъ матеріальныхъ средствъ, которыми Университетъ можетъ располагать для ихъ поддержанія и развитія. Скажу о состояніи нѣкоторыхъ изъ нихъ за истекшій годъ.

Въ ряду учебно-вспомогательныхъ учрежденій Университета первое мѣсто занимаетъ Университетская бібліотека. Въ теченіе 1878 г. она увеличилась 3681 названіемъ въ 8386 томахъ; въ 1 января 1879 года въ ней находится книгъ 56,939 названій, вмѣщающихся въ 132,394 тома. Цѣнность бібліотеки простирается на 300,044 р.

Кабинетамъ Геологическому и Ботаническому посчастливилось обогатиться въ прошломъ году значительными приобрѣтеніями:

Въ Геологическій Кабинетъ поступили: 1) Бутурлинская коллекція. Сенаторъ П. Д. Бутурлинъ завѣщалъ въ пользу учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія весьма обширную естественно-историческую коллекцію. Значительная часть этой коллекціи поступила, благодаря энергичному и просвѣщенному содѣйствію г. Директора перваго Реального въ С.-Петербургѣ училища Эвальда, въ нашъ Геологическій Кабинетъ, въ этой части заключается: а) систематическое собраніе нынѣ живущихъ и ископаемыхъ моллюсковъ, содержащее до 3950 видовъ и до 4500 экземпляровъ и стою-

щее приблизительно около 2000 руб.; б) коллекція горныхъ породъ, преимущественно французскихъ, состоящая изъ 600 экземпляровъ, стоимостью въ 120 руб.; в) учебное собраніе по исторической геологіи, числящее до 900 видовъ и до 1000 экземпляровъ, цѣною въ 120 р. и г) большой отпечатокъ ихтиозавра (изъ Виртемберга), цѣною въ 40 руб.

2) Собранная и подаренная Университету Кандидатомъ *Н. О. Тарарикитимъ*, обширная коллекція вулканическихъ породъ различныхъ областей Южной Италіи (доходящее по вѣсу до 20 пудовъ).

3) Пожертвованная Консерваторомъ Геологическаго Кабинета *В. В. Докучаевымъ* и *А. В. Григорьевымъ* коллекція предметовъ доисторическаго каменнаго періода, заключающая въ себѣ до 150 экземпляровъ, найденныхъ въ окрестностяхъ г. Муромъ, Владимірской губерніи.

4) Собранная прошлаго лѣта въ Кривомъ Рогу, Харьковской губерніи, Консерваторомъ кабинета *Е. О. Романовскимъ* и студентомъ *Колемко* коллекція рудъ и породъ, и

5) Составленная Профессоромъ *Иностранцевымъ*, во время его экскурсій въ прошломъ году по вулканическимъ областямъ рр. Рейна и Оверна (во Франціи), коллекція контантъ-метаморфизма, содержащая въ себѣ 62 экземпляра.

Изъ Бутурлинской коллекціи удалось приобрѣсть цѣнныя и сложныя гербаріи и Ботаническому учрежденію нашего Университета. Приватъ-Доцентомъ *А. Я. Гоби*, по порученію Ректора, принято изъ означенной коллекціи 105 пачекъ или связокъ различной величины, заключающихъ въ себѣ три гербарія. (Одинъ изъ нихъ, состоитъ изъ 67 связокъ, подъ названіемъ *Herbarium des Aachenner Beckens*, содержитъ въ себѣ 5309 манеровъ растений, опредѣленныхъ и расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ. Въ составъ второго гербарія, состоящаго изъ 11 связокъ, входятъ растенія итальянскія, французскія и съ Канарскихъ острововъ, въ числѣ приблизительно отъ 550 до 600 видовъ. Въ третьемъ гербаріи, состоящемъ изъ 27 связокъ, заключаются, въ количествѣ отъ 1350 до 1410 экземпляровъ, растенія Средней и Южной Европы: итальянскія, швейцарскія, германскія, австрійскія и др. Такимъ образомъ, приобрѣтенный Университетомъ Бутурлинскій гербарій содержитъ въ себѣ около 6300 экземпляровъ растений).

Не желая утомлять вниманіе ваше, милостивые государи, изображеніемъ состава всѣхъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій Университета, въ прошломъ году не испытывшихъ значительныхъ переменъ,

я не могу пройти молчаніемъ двухъ учрежденій, состоящихъ при Университетѣ и имѣющихъ своимъ прямимъ назначеніемъ достиженія цѣлей не ученыхъ и учебныхъ, а нравственныхъ. Это общество вспоможенія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургскаго Университета и Университетское Попечительство для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.

Общество вспомошествованія существуетъ лишь пять лѣтъ, хотя необходимость его сознавалась десятки лѣтъ.

Въ минувшемъ отчетномъ году число членовъ Общества (къ концу года) было 799; денежныхъ поступленій 17,440 руб. 29 коп., израсходовано 16,432 р. 17 к., изъ которыхъ 4122 р. 50 к. уплачены за 171 студента за слушаніе лекцій въ Университетѣ, 12,309 р. 67 к. выдано дополнительныхъ и кратковременныхъ ссудъ, по 933 прошеніямъ. Въ пятилѣтній періодъ своего существованія общество внесло за 566 студентовъ плату за слушаніе лекцій въ Университетѣ въ количествѣ 14,303 руб. и выдало 3098 студентамъ ссудъ на 51,692 р. 37 коп., всего же израсходовано обществомъ въ 5 лѣтъ 65,995 руб. 37 коп.

Университетское Попечительство для пособія нуждающимся воинамъ открыло свои дѣйствія въ 1877 г. Отчетный годъ его дѣятельности начинается съ 12 ноября 1877 года и заканчивается тѣмъ же числомъ прошлаго года. Въ составѣ Попечительства было въ теченіе года 373 членовъ, въ томъ числѣ было 70 преподавателей Университета, 170 студентовъ и 133 стороннихъ лица. Члены Попечительства, и въ частности студенты, выражали свое участіе въ дѣятельности учрежденія денежными взносами и личными трудами. Дѣятельность Попечительства состояла въ изысканіи средствъ для оказанія пособій нуждающимся семействамъ и въ оказаніи пособій. Средства получались Попечительствомъ отъ ежемѣсячныхъ взносовъ его членовъ, отъ временныхъ пожертвованій — денежныхъ и вещевыхъ, отъ публичныхъ лекцій и отъ домашняго спектакля.

Доходы Попечительства въ теченіе года достигли 5773 р. 89 к. и одной облигаціи Московскаго Кредитнаго Общества въ 100 руб. Оказаніе Попечительствомъ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ состояло: въ принятіи заявленій о необходимости пособій, въ обслѣдованіи положенія просителей и нуждающихся, въ выдачѣ имъ пособій вещевыхъ (одежды, обуви и т. п.) и денежныхъ, — ежемѣсячныхъ и единовременныхъ, — въ помѣщеніи дѣтей воиновъ въ школы, пріюты и частныя семьи, въ выдачѣ на содержаніе ихъ денегъ, въ ассигнованіи денегъ на квартиры и въ медицинскихъ даровыхъ по-

собіяхъ. Посебіями Попечительства въ теченіе года воспользовались 391 лицо, которыя принадлежали къ 161 семьѣ (въ этомъ числѣ было 6 офицерскаго званія, остальные—нижнихъ воинскихъ чиновъ); въ нѣкоторыхъ семьяхъ находились маленькія дѣти въ количествѣ 4—5 лицъ, составляющія предметъ особенныхъ заботъ членовъ Попечительства.

Попечительство израсходовало въ теченіе года 3379 руб. 37 коп. и имѣетъ отъ своихъ доходовъ остатокъ въ 2394 руб. 52 коп. и облигацію въ 100 руб. (на попеченіи членовъ Попечительства остается теперь 50 семействъ воиновъ, или убитыхъ или умершихъ, или еще невозвратившихся изъ похода). Заключая представленный вашему вниманію очеркъ годичной дѣятельности Университета, я смѣю выразить увѣренность, не смотря на его краткость, что въ немъ заключается достаточно доказательствъ и свидѣтельствъ того, что С.-Петербургскій Университетъ продолжаетъ крѣпко держать то знамя просвѣтительнаго своего назначенія, на которомъ написанъ его девизъ:

Гдѣ высоко стоитъ наука  
Стоитъ высоко человекъ,—

и что С.-Петербургскій Университетъ непоколебимъ въ упованіи на непреложность обѣтованія, выраженнаго Величайшимъ въ поднебесной Божественнымъ Учителемъ въ словахъ:

*Уразумѣете истину и истина свободитъ вы* (Еванг. отъ Іоанна, гл. 8, ст. 32).

Профессоръ М. Горчаковъ.



## ЗАПИСКА

О наградахъ гг. слушателей С.-Петербургскаго Университета медалями въ 1879 году и о вновь предложенныхъ задачахъ для соисканія наградъ медалями въ 1880 году.

На предложенныя факультетами темы представлены были студентами С.-Петербургскаго Университета въ концѣ 1878 года двадцать сочиненій, изъ числа ихъ девять разсужденій признаны достойными награды золотою медалью, восемь сочиненій — награды серебряною медалью, одно сочиненіе удостоено почетнаго отзыва и два сочиненія не удостоены награды. Сверхъ того, одно сочиненіе удостоено денежной преміи въ 110 рублей, присужденной въ память перваго съѣзда русскихъ Естествоиспытателей.

*По Историко-Филологическому Факультету:* на тему: о приемахъ приложенныхъ Гофманомъ Пееерлькампомъ къ критикѣ лирическихъ сочиненій Горация—представлено было одно сочиненіе съ девизомъ: *Est quaedam prodire tepus, si non datur ultra etc.* — Предлагая эту тему, факультетъ имѣлъ главнымъ образомъ въ виду сознательное изученіе произведенія великаго филолога, соединенное съ отчетомъ объ его трудахъ. Представленное сочиненіе вмѣстило въ себѣ и то и другое и, сверхъ того, еще кое-что, немаловажное. Впечатлѣніе, выносимое читателемъ диссертациі № XVII, самое отрадное: видно, что авторъ долго, съ любовію изучалъ избранную тему, прилежно въ нее вдумывался, старался составить себѣ общее понятіе о предложенномъ вопросѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ не потяготился изучить и провѣрить его въ частностяхъ. Кромѣ того, широко обнявъ тему, онъ ввелъ въ рѣшеніе ея элементъ историческій, указывая всегда, гдѣ

находилъ тому поводы и возможность, на отношеніе Пеерлькампа къ его предшественникамъ, главнымъ образомъ къ Бентли. Указанія сходства и различія въ приемахъ этихъ двухъ критиковъ, проходящія почти черезъ все сочиненіе автора, позволяютъ ему отличать и сравнительное достоинство этихъ приемовъ, въ особенности же стать на вѣрную точку зрѣнія во взглядѣ на гиперкритику Голландскаго ученаго, вытекающую главнымъ, если не исключительнымъ образомъ, изъ эстетической оцѣнки произведеній римскаго лирика. Авторъ подвергъ эту эстетическую оцѣнку подробному и внимательному разбору, и произнесъ объ ней безпристрастный и справедливый приговоръ. Авторъ очень удачно и съ большимъ тактомъ и умѣньемъ сумѣлъ избѣжать двухъ крайностей, къ одной изъ которыхъ было весьма естественно придти начинающему филологу: онъ сумѣлъ избавиться отъ слѣпаго поклоненія Пеерлькампу и вмѣстѣ съ тѣмъ не вдался въ неосновательное его порицаніе. Средствами къ этому автору служатъ: прежде всего основательное изученіе самого Пеерлькампа, не только въ его комментаріи къ одамъ, но и къ сатирамъ Горація; оно соединяется съ провѣркою цитатъ, сдѣланныхъ названнымъ ученымъ, и, при своей полнотѣ и отчетливости, помогаетъ автору составить полное и обстоятельное понятіе о приемахъ голландскаго критика; засимъ, самый текстъ Горація изученъ авторомъ до мельчайшихъ подробностей; онъ является хозяиномъ во всѣхъ вопросахъ, которые связаны съ сопоставленіемъ параллельныхъ мѣстъ въ произведеніяхъ римскаго лирика, съ грамматическими, лексическими и метрическими особенностями его текста. Рѣдко можно къ собранному авторомъ изъ него матеріалу прибавить что-нибудь—въ большинствѣ же случаевъ его слѣдуетъ назвать абсолютно-полнымъ. Правда, при этомъ собраніи у автора не было недостатка въ превосходныхъ пособіяхъ, въ родѣ указателя къ изданію Бентли въ перепечаткѣ Цангемейстера, но нельзя утверждать, чтобы эти пособія служили автору и источникомъ: въ его сочиненіи есть мѣста, указывающія на самостоятельное собраніе матеріала. Наконецъ, авторъ не пренебрегъ и новыми пособіями, имѣвшими отношеніе къ его темѣ; такъ изъ его сочиненія видно знакомство съ изданіями Горація, сдѣланными Шютцомъ, Дилленбургеромъ, Оббаріемъ, Мейнеке, съ трудами Лахманна (Comm. in Lucr.), Мадвига (Advers. Critic.), Л. Мюллера (de re metrica), Гольце (Syntaxis Lucretianae lineamenta), Тейффеля (Geschichte der röm. Literatur.), Корссена (Ueber die Aussprache etc.) и др.—Какъ видно изъ исчисленныхъ именъ, авторъ сумѣлъ выбрать изъ неизмѣримой литературы вопроса, въ которой начинающему весьма легко растеряться и,



увлекшись массою пособій, упустить главную нить изслѣдованія, дѣйствительно лучшія пособія. Но и къ нимъ онъ отнесся не пассивно: гдѣ онъ считаетъ нужнымъ и возможнымъ, онъ или подкрѣпляетъ ихъ, или же опровергаетъ. Не всегда и вездѣ, конечно, эти опроверженія удачны, но есть мѣста, гдѣ соображенія автора заслуживаютъ вниманія, а иногда и положительно убѣдительны.—Къ этому, почерпнутому извнѣ матеріалу, авторъ приложилъ субъективныя стороны своего таланта: тактъ, логику, остроуміе. Первый помогаетъ ему держаться разъ принятаго направленія, не потеряться въ массѣ мелочныхъ подробностей, проводить строгую границу между возможностью и невозможностью, между знаніемъ и незнаніемъ; вторая способствуетъ группировкѣ соображеній и естественному изъ нихъ выводу, избавляетъ отъ непослѣдовательности и скачковъ, и усиливаетъ убѣдительность аргументаціи; третье, наконецъ, сообщаетъ всему труду свѣжесть и непосредственность, а частностямъ его оригинальность и правдоподобіе.

Недостатки диссертациі, въ сравненіи съ ея достоинствами, незначительны, касаются болѣе внѣшней стороны и по болѣшей части происходятъ отъ свойства труда, какъ срочной работы. Это послѣднее обстоятельство помѣшало автору вполне окончить свой трудъ, придать надлежащую отдѣлку изложенію, сгладить нѣкоторые шероховатости въ немъ и дать этому необходимую чистоту и правильность. Особенно непріятно дѣйствуетъ на читателя неправильность русскихъ конструкцій, встрѣчающихся нерѣдко, и множество иностранныхъ словъ, вводимыхъ авторомъ въ изложеніе. Срочность же работы, по мнѣнію Факультета, была виною и тому, что нѣкоторымъ главамъ не придано надлежащей отдѣлки, многія мысли только указаны, но не развиты, нѣкоторые выводы не обставлены надлежащими доказательствами. Наконецъ, отъ недостатка же времени, какъ кажется, происходитъ и то, что авторъ не обратилъ вниманія на нѣкоторые пособія, въ которыхъ обсуждаются тѣ же вопросы и разбираются тѣ же мѣста, которыхъ касался и онъ.

Диссертациа состоитъ изъ шести главъ. Первая, представляющая родъ введенія, указываетъ въ краткихъ, общихъ чертахъ, на рукописное преданіе Горациа, критическую дѣятельность Бенгли и отношеніе къ ней дѣятельности Пеерлькампа. Тутъ же находится разсмотрѣніе выставленныхъ послѣднимъ въ предисловіи положеній своей критики и подвергается оцѣнкѣ его взглядъ на Горациа, какъ на лирика. Переходя къ частностямъ темы, авторъ ставитъ слѣдующіе три вопроса: что вызываетъ Пеерлькампа къ атете-

замъ или измѣненіямъ традиціоннаго текста Горація, поставленнаго имъ на пьедесталъ такого совершенства, откуда онъ почерпываетъ подтвержденіе своихъ мыслей и, наконецъ, что онъ дѣлаетъ для устраненія встрѣчающихся ему трудностей? Приступая къ разбору мотивовъ къ атетезамъ и измѣненіямъ, авторъ видитъ ихъ въ усматриваемыхъ Пеерлькампомъ противорѣчіяхъ, отсутствіи или недостаточности связи мыслей, реальной невозможности, темнотѣ и неточности, ненужныхъ и неловкихъ повтореніяхъ одной и той же мысли, амплификаціяхъ, несостоятельности съ эстетической точки зрѣнія. Каждый изъ этихъ мотивовъ разсматривается въ отдѣльности, на одномъ или нѣсколькихъ выдающихся примѣрахъ, причемъ вездѣ авторъ указываетъ на законность или вѣроятность сомнѣній и недоумѣній Голландскаго критика, постоянно, гдѣ возможно, держась реальной почвы, т.-е. текста самого Горація. Мѣстами, какъ здѣсь, такъ и въ послѣдующихъ главахъ, авторъ очень остроумно подмѣтилъ непослѣдовательность, иногда и противорѣчія въ приемахъ Пеерлькампа. Отвѣчая на второй вопросъ — откуда Пеерлькампъ почерпываетъ подтвержденіе своихъ мыслей — авторъ указываетъ на отношеніе критика къ рукописямъ, древнимъ схолиастамъ, подражаніямъ Горація и Горацію и вообще сходнымъ мѣстамъ у другихъ авторовъ, и наконецъ къ цитатамъ. Въ отдѣлѣ этой главы желалась бы большая подробность и обстоятельность, тѣмъ болѣе, что въ матеріалахъ для нея недостатка не видится. — Разсматривая въ IV главѣ средства, которыми Пеерлькампъ устраиваетъ встрѣчающіеся ему трудности, авторъ разбираетъ его интерпретацію, интерпункцію, конъектуры, перестановки и зачеркиванье. V глава посвящена разбору взгляда Пеерлькампа на языкъ лирическихъ произведеній Горація и, вмѣстѣ съ VI, отличается особенною обстоятельностью. Въ ней разсматривается т. н. *ἀπαξ λεγόμενα*, *poete dicta*, слова неудачно выбранныя, наблюденія грамматическія. Наконецъ, въ VI и послѣдней главѣ авторъ разбираетъ мнѣнія Пеерлькампа по отдѣльнымъ вопросамъ, касающимся метрики. Взвѣсивая, съ одной стороны, достоинства разсмотрѣннаго разсужденія, съ другой — его недостатки, Историко-Филологическій Факультетъ призналъ автора его, студента IV курса *Андрея Шнука*, достойнымъ награды *золотою медалью*.

На вторую тему, предложенную Историко-Филологическимъ Факультетомъ: „Сочиненія Тертуліана, какъ матеріалъ для характеристики быта языческаго Рима“, представлено было также одно сочиненіе, съ девизомъ: *non tantus ego sum, ut vos alloquar*. — Рѣшеніе предложенной Факультетомъ задачи: „Сочиненія Тертуліана, какъ матери-

алъ для характеристики быта языческаго Рима“ могло быть ведено въ двухъ направлениахъ: или представлялась возможность, основываясь на Тертуллианѣ, начертить въ общихъ краскахъ положеніе римскаго языческаго общества того времени и дать такимъ образомъ картину, не лишённую отчетливости и своеобразности; или же можно было сгруппировать отдѣльными, частными свидѣтельствами и намеками Тертуллиана, относящіяся къ данному вопросу, составивъ такимъ образомъ какъ бы мозаику изъ мелкихъ данныхъ, соединяемыхъ связью, въ большинствѣ случаевъ, вышнейю и случайною. Большаго труда и большихъ дарованій требуетъ первое направленіе, тогда какъ второе можетъ быть приложено въ приёмахъ не рѣдко механическихъ. Авторъ разбираемаго труда пошелъ вторымъ изъ указанныхъ путей: онъ представлялъ сводъ, а иногда и группировку указаній Тертуллиана, относящихся къ языческой религіи, администраціи и судопроизводству, зрѣлищамъ, военному дѣлу, семейной жизни, домашней обстановкѣ, промышленности и торговли, нравственности. Каждый отдѣлъ вмѣщаетъ въ себѣ сопоставленіе указаній Тертуллиана, имѣющихъ отношеніе къ той или другой изъ названныхъ группъ. Этимъ сопоставленіемъ руководитъ иногда желаніе представить болѣе или менѣе отчетливую картину, вслѣдствіе чего показанія Тертуллиана сплавиваются органически, и автору нельзя отказать въ умѣньи и извѣстной ловкости, проявляющихся въ подобныхъ очеркахъ. Тѣмъ болѣе жаль, что они встрѣчаются у него довольно рѣдко; въ большинствѣ случаевъ группировка извлеченій источника дѣлается по признакамъ чисто вышнимъ, переходя иногда въ форму алфавитнаго указателя. Въ началѣ труда помещается небольшой, но живо и талантливо написанный очеркъ жизни и общая характеристика Тертуллиана.

Въ общемъ отъ разсматриваемаго труда нельзя отнять многихъ достоинствъ. Уже одно то, что для него авторъ долженъ былъ внимательно прочесть и экцерпировать многочисленныя и полныя трудностей сочиненія Тертуллиана, составляетъ своего рода заслугу. Прочтены же они весьма тщательно и понаты, за нѣкоторыми исключеніями, вообще вѣрно. Изучалъ Тертуллиана авторъ по изданію Migne (въ *Patrologiae cursus completus*), и, кромѣ того, воспользовался для нѣкоторыхъ отдѣльныхъ сочиненій и другими изданіями: *Apologeticum Oeler'a*, *de pallio Comesa*, *ad nationes Годофреда*, *de spectaculis Клусмана*. Сверхъ сего, автору извѣстны и труды: Неандера: *Antignosticus*, Гауза: *Tertullian's Leben und Schriften Rönsch: Itala und Vulgata*, Бонветша: *Die Schriften Tertullian's nach der Zeit ihrer Abfassung*. Наконецъ, онъ пользовался и общими пособиями, въ родѣ:



Rich dictionnaire des antiquités (особенно много помогшей автору), Boissier la religion des Romains, Puchta, Cursus der Institutionen и др.

Извлечены данныя о бытѣ языческаго Рима весьма полно и обстоятельно. Это другое, немаловажное достоинство разсматриваемаго сочиненія. Можно сказать, что авторъ не опустилъ безъ вниманія ни одной, особенно выдающейся цитаты, но каждой отвѣтъ подобающее, по его уразумѣнiю, мѣсто въ ряду данныхъ, извлекаемыхъ изъ Тертулліана и важныхъ для знакомства съ языческимъ Римомъ. Выписаны цитаты полно, съ обращеніемъ надлежащаго вниманія на контекстъ, изъ котораго онѣ заимствуются. Благодаря этому, вполне разумному приему, авторъ сумѣлъ въ большинствѣ случаевъ вѣрно понять мѣстами очень трудный текстъ Тертулліана. Это составляетъ особенно видное достоинство его труда, такъ какъ нерѣдко онъ не могъ воспользоваться никакими комментаріями, которые помогли бы уразумѣть своеобразное изложеніе писателя.

Но разсматриваемый трудъ и не безъ недостатковъ. Мы не ставимъ въ упоръ автору то, что онъ отнесся къ показаніямъ своего источника безъ надлежащей критики, ибо она потребовала бы иныхъ знаній и иной начитанности, чѣмъ какія можно ожидать въ начинающемъ труженникѣ. Но чтó можно отъ него требовать это—разграниченіе эпохъ, къ которымъ относятся извлекаемыя данныя. Отъ недостатка этого разграниченія очень нерѣдко происходитъ то, что факты различныхъ періодовъ сопоставляются авторомъ, какъ существующіе одновременно, явленія, въ вѣкъ Тертулліана отжившія, представляются какъ бы существующими и т. п. Особенно рѣзко проявляется такое смѣшеніе въ двухъ первыхъ главахъ, трагующихъ о религiи и объ администраціи и судопроизводствѣ.—Другимъ недостаткомъ оказывается неподѣланность нѣкоторыхъ отдѣловъ, превращающая ихъ въ ничѣмъ не связанную номенклатуру.—Это тѣмъ рѣзче поражаетъ читателя, что на ряду съ такими страницами онъ встрѣчаетъ отдѣлы, изложенные ловко, свободно и даже иногда цвѣтисто. Нельзя сказать, чтобы при подобной номенклатурѣ былъ недостатокъ матеріала, недозволившей соединять между собою отрывочныя данныя; напротивъ, представляется, что авторъ былъ какъ бы подавленъ ихъ изобиліемъ, и потому не имѣлъ возможности съ ними справиться; таковы, напримѣръ, многія страницы 2 главы: Администрація и судопроизводство. Кромѣ указанныхъ двухъ общихъ недостатковъ, есть въ разсматриваемомъ трудѣ не мало частныхъ неправильностей и неточностей, изъ которыхъ большинство, впрочемъ, можетъ быть извинено свойствомъ самаго труда, какъ работы сроч-

ной.—Принимая во вниманіе отмѣченныя выше достоинства диссертациі, Историко-Филологическій Факультетъ нашелъ вполне справедливымъ присудить автору ея, студенту IV курса *Михаилу Сперанскому*, награду *серебряною медалью*.

На третью тему предложенную Историко-Филологическимъ Факультетомъ. „О сношеніяхъ Византіи съ Западомъ при Пипинѣ и Карлѣ Великомъ“, представлено было одно сочиненіе съ девизомъ: „Excipe rasato, lector venerabilis, vultu hoc opus et timidae dirige navis iter“.—Какъ первый опытъ ученой исторической работы, это сочиненіе заслуживаетъ большія похвалы. Авторъ лично и непосредственно ознакомился съ главнѣйшими западными и византійскими источниками, въ которыхъ заключаются данныя для его темы.

Онъ внимательно прочелъ нѣсколько новѣхъ историческихъ сочиненій, которыя должны были служить ему пособіемъ для ближайшаго ознакомленія съ общими историческими вопросами соответствующаго темѣ періода. При помощи этихъ сочиненій, онъ довольно отчетливо уяснилъ себѣ частныя поводы къ разнымъ дипломатическимъ пересылкамъ между Византійскими императорами и Каролингами, а также и общій принципъ, о которомъ при этомъ шло дѣло. Наконецъ, онъ умѣлъ изложить результаты своего изученія въ стройномъ видѣ, и притомъ яснымъ, простымъ и правильнымъ литературнымъ языкомъ. Несмотря на эти достоинства, все-таки нельзя сказать, чтобы сочиненіе вполне удовлетворяло требованіямъ, которыя были поставлены на видѣ при объясненіи задачи профессоромъ. Самое первоначальное и существенное условіе разрѣшенія задачи заключалось въ полнотѣ фактовъ; требовалось, чтобы собраны были по возможности все извѣстія о сношеніяхъ Византійскихъ императоровъ съ Пипиномъ и Карломъ Великимъ. Сочиненіе съ эпиграфомъ изъ Овидія представляетъ въ этомъ отношеніи довольно замѣтныя пробѣлы. Мы не поставимъ ему въ большую вину пропусковъ, относящихся къ Меровингскому періоду, такъ какъ тутъ подробное изученіе не было обязательно. Предварительный обзоръ франко-византійскихъ сношеній этого періода былъ дѣломъ доброй воли и личнаго усердія нашего автора. Только для болѣея точности въ видѣ поправки къ одному выраженію, на стр. 41, мы указываемъ ему на извѣстіе Григорія Турскаго о походѣ Хильдеберта II въ Италію и объ его военныхъ дѣйствіяхъ противъ Лангобардовъ въ союзѣ съ императоромъ Маврикіемъ (584 г.), и на замѣтку Фредегарія о дружественныхъ сношеніяхъ короля Дагоберта съ Иракліемъ (629 г.). Но по поводу опущеній, свидѣтельствующихъ о не-

достаточно тщательномъ изученіи Баролинскаго сборника (Codex Carolinus), мы должны обратиться къ автору диссертациі уже съ прямымъ упрекомъ. Недостаточно и даже не вполне точно изложены сношенія Византійскаго посла Георгія съ королемъ Лангобардскимъ Деидеріемъ въ 758 году; совсѣмъ опущены извѣстія объ интригахъ того же посла по прибытіи ко двору Пипина (дѣло Маріа); между тѣмъ въ письмахъ папы Павла I-го находятся для этого весьма важныя указанія. Еще существеннѣе пропускъ относительно переговоровъ 765 года, когда дѣло шло о проектѣ брачнаго союза дочери Пипина Гизелы съ сыномъ Византійскаго Императора. Кромѣ прямыхъ фактическихъ пропусковъ, отсутствіе полноты замѣчается и въ томъ отношеніи, что нѣкоторые весьма важные вопросы, сопрягающіеся съ темой, или совсѣмъ не затронуты, какъ вопросъ о Константиновомъ вѣнѣ (donatio Constantini), или обелѣдованы не со всѣхъ сторонъ. О каролинскихъ книгахъ (libri Carolini) авторъ не сказалъ всего, чтѣ слѣдовало сказать. Ему слѣдовало бы сказать нѣсколько словъ объ исторіи текста, о существовавшихъ подозрѣніяхъ относительно его подлинности; не мѣшало бы привести характеристическія мѣста не изъ одного только предисловія, но изъ самыхъ книгъ. Кто хочетъ съ успѣхомъ изучать средневѣковую исторію, тотъ не долженъ пугаться даже и того, что нашъ авторъ называетъ „богословскими тонкостями“. При томъ, и не мимо богословскихъ тонкостей, можно было бы извлечь не лишеныя особаго смысла выходы и нападки противъ греховъ. Точно также желательно было бы встрѣтить въ диссертациі болѣе подробное обсужденіе вопросовъ, относящихся къ коронованію Карла Великаго въ Императоры. Изъ послѣсловія, находящагося въ концѣ диссертациі, видно, что самъ авторъ, которому нельзя отказать ни въ знаніяхъ, ни въ талантѣ, сознавалъ существованіе недостатковъ и пробѣловъ въ своемъ трудѣ. Онъ извиняетъ ихъ своею неопытностію и недостаткомъ времени, которое онъ могъ посвятить диссертациі. Можно надѣяться, что впоследствии онъ будетъ трудиться при болѣе благоприятныхъ условіяхъ и съ большимъ успѣхомъ. Настоящее сочиненіе, представленное студентомъ III курса *Валеріаномъ Майновымъ*, удостоено награды *серебряною медаллю*.

Сочиненіе, представленное въ отвѣтъ на задачу „о складѣ народныхъ Славянскихъ пѣсенъ подъ девизомъ: чѣмъ богаты, тѣмъ и радъ“, не удовлетворяетъ ожиданію, какъ отвѣтъ на задачу двухлѣтнаго срока и притомъ подробно объясненную на особенныхъ лекціяхъ, гдѣ обозначены были и части содержанія труда и приемы работы, и

источником и пособіа. Оно написано довольно плавнымъ языкомъ, и потому легко читается; но въ этомъ все его главное достоинство. Кто станетъ читать, внимая въ читаемое, тотъ постоянно будетъ останавливаться на разныхъ безусловныхъ, ничѣмъ необъясненныхъ приговорахъ, на такихъ выводахъ изъ наблюденій, которые еще не возможны по недостаточности или полному отсутствію данныхъ, на такихъ мнѣніяхъ, которыя были въ ходу лѣтъ за пятьдесятъ и ранѣе, когда о научныхъ работахъ по народной словесности никто еще не думалъ, и нигдѣ на томъ, что доказывало бы хотя нѣкоторое знакомство сочинителя съ исследовательскими работами по народной словесности новаго времени. Незнакомство съ научными требованіями нашего времени соединилось въ сочинителѣ съ незнаціемъ или непризнаваніемъ условій постановки данныхъ во всякомъ научномъ изслѣдованіи: во всемъ сочиненіи (кромя нѣсколькихъ ссылокъ, не касающихся предмета изслѣдованія и одной касающейся одного Польскаго напѣва) нѣтъ вовсе указаній ни на источники, ни на пособія, которыми пользовался сочинитель. Нельзя, конечно, предположить, что у сочинителя ни того, ни другого вовсе не было; нельзя отвергнуть, что онъ надъ кое-чѣмъ — особенно надъ нѣкоторыми Великорусскими пѣснями — потрудился, и вмѣстѣ съ тѣмъ однако нельзя, потому что нечѣмъ удостовѣриться, надъ чѣмъ именно, въ какой мѣрѣ и какъ потрудился онъ — не только надъ пѣснями Западныхъ славянъ, но и надъ пѣснями Русскаго народа, въ какой мѣрѣ старался отличить вѣрно записанныя пѣсни отъ невѣрно записанныхъ и, пользуясь только первыми, пользоваться только дѣйствительно существующимъ народнымъ складомъ. — Съ другой стороны сочинитель сосредоточилъ разборъ Славянскихъ народныхъ пѣсенъ на добытіи отвѣта, изъ какихъ (тоническихъ) стопъ, въ какомъ ихъ числѣ и сочетаніи состоятъ стихи славянскихъ пѣсенъ: какъ бы кто ни считалъ это нужнымъ, никто вѣроятно, вдумавшись въ дѣло, не позволитъ себѣ ограничиться этою виѣшностью. Нельзя отвергнуть, что у сочинителя, при желаніи добыть опредѣленные выводы изъ этого разбора, было и стараніе и увлеченіе; но добыты выводы дѣйствительно цѣнные и быть не могли. Главный выводъ его такой: у однихъ славянъ въ пѣсняхъ господствуетъ стопосложеніе тоническое, у другихъ силлабическое. Самъ сочинитель въ концѣ своего труда припомнилъ, что этимъ выводомъ нельзя ограничиться и сказалъ нѣсколько словъ объ отношеніи стиха Славянской пѣсни къ его содержанію. Ни нѣсколько словъ мимоходомъ, съ приведеніемъ одного только примѣра изъ Великорусской пѣсни на-

добно было написать объ этомъ, а значительную часть труда посвятить этому, примѣнить одни и тѣ же вопросы къ народнымъ пѣснямъ каждаго изъ славянскихъ народовъ и здѣсь-то частныя выводы свести къ общимъ, конечно не скрывъ характернаго разнообразія явленій.

Имѣя все это въ виду, Историко-Филологическій Факультетъ напелъ, что сочиненіе о складѣ народныхъ Славянскихъ пѣсень, поданное на соисканіе медали съ девизомъ „чѣмъ богать, тѣмъ и радъ“—въ томъ видѣ и содержаніи, какъ подано, не можетъ быть удостоено награды.

Наконецъ на тему „языкъ Галицкой Угорской Руси на основаніи сборника пѣсень Я. О. Головацкаго“, представлено было также одно сочиненіе, съ девизомъ „Полюби насъ черненькими и т. д. Историко-Филологическій Факультетъ, по недостаточности этого труда, не призналъ возможныхъ удостоить автора его награды.

По Физико-Математическому Факультету предложены были темы:

1) По Астрономіи: „Объяснить удобнѣйшій способъ предварительнаго вычисленія солнечныхъ затмѣній, покрытій звѣздъ и планетъ луною и подобныхъ явленій на землѣ вообще“. Въ отвѣтъ на эту тему поступили два сочиненія: 1) Диссертация, съ девизомъ: „простота есть признакъ совершенства“, обнаруживаетъ отличное знакомство автора съ предметомъ и искусство въ производствѣ дѣльныхъ и сложныхъ вычисленій, а потому авторъ этой диссертации, студентъ IV курса *Владиміръ Юденичъ*, награжденъ *золотою медалью*.

2) Диссертация съ девизомъ: „Науки юношей питаютъ“—представляетъ основательныя свѣдѣнія въ авторѣ по предмету диссертации, а равно и въ производствѣ сложныхъ вычисленій, а потому авторъ этой диссертации, студентъ IV курса князь *Андрей Гагаринъ*, награжденъ *серебряною медалью*.

По Геологіи была задана тема: „Опытный методъ въ вопросѣ о метаморфизмѣ горныхъ породъ“,—поступило двѣ диссертации:

1) Диссертация съ девизомъ: „Капля камень точитъ“—свидѣтельствуеетъ о значительномъ и упорномъ трудѣ, посвященномъ авторомъ своей работѣ. Значительная начитанность по вопросу диссертации и хорошая геологическая подготовка дали возможность автору отнестись къ разбираемому вопросу всесторонне и избѣжать лишнихъ увлеченій, препятствующихъ безпристрастной оцѣнкѣ. Поэтому авторъ этой диссертации, студентъ IV курса *Борисъ Коленко*, награжденъ *золотою медалью*.



2) Диссертация съ девизомъ изъ Лейбница: „In varietate unitas“— представляетъ собою обширный трудъ, авторъ котораго, къ сожалѣнiю, недостаточно отчетливо расчленилъ вопросъ генезиса горныхъ породъ отъ вопроса метаморфизма, что съ одной стороны въ значительной степени увеличило объемъ труда, а съ другой—не дало автору достаточно времени для знакомства съ микроскопическимъ методомъ изслѣдованiя, но все сочиненiе носить на себѣ характеръ обстоятельной работы, авторомъ собранъ обширный материалъ, освѣщенный надлежащею критикою, хотя мѣстами и несвободною отъ увлеченiй. Авторъ этой диссертации, студентъ IV курса *Владимиръ Вржешецъ*, награжденъ *золотою медалью*.

На тему по физиологiи: „О зародышевыхъ властахъ и развитiи органовъ дыханiя и пищеваженiя у цыпленка“ представлено было три сочиненiя:

1) Диссертация съ девизомъ: „Ars longa vita brevis est“. Къ труду приложено 24 рисунка, превосходно выполненныхъ по собственнымъ препаратамъ. Изслѣдованiе произведено съ полнымъ знанiемъ дѣла, современнаго состоянiя вопроса, содержитъ цѣнные наблюденiя, проливая свѣтъ и на самыя загадочныя фазы развитiя, какъ напр., на образованiе среднего зародышеваго листа, значенiе клѣтокъ бѣлаго желтка, образованiе кровяныхъ тѣлецъ и пр. Изслѣдованiе содержитъ цѣнные вклады въ науку и Факультетъ по справедливости считаетъ автора, студента III курса *Иерофея Костенюка*, достойнымъ *золотой медали*.

2) Другое сочиненiе представлено на ту же тему съ девизомъ: „Die Entwicklungsgeschichte des Individuums ist die Geschichte der wachsenden Individualität in jeglicher Beziehung“. Къ изслѣдованiю приложены 4 таблицы отчетливо выполненныхъ рисунковъ по собственнымъ препаратамъ. Авторъ вполне овладѣлъ предметомъ и несмотря на громадныя затрудненiя, которыя представляютъ наблюдателю первыя стадии развитiя зародыша, сумѣлъ все-таки внести въ науку новые факты. Многочисленные препараты автора дали ему возможность критически отнестись къ нѣкоторымъ животрепещущимъ вопросамъ эмбриологiи и выдвинуть изъ массы обивчивыхъ и противорѣчивыхъ показанiй лишь тѣ, точкою опоры которыхъ служитъ безпристрастно и строго научно-выполненное наблюденiе. Читенiе этой работы, равно какъ и предъидущей, оставляетъ самое прiятное впечатлѣнiе. Крайне желательно видѣть объ работѣ напечатанными по возможности въ непродолжительномъ времени. Принимая вышеизло-

женное во вниманіе, Факультетъ присудилъ автору, студенту III курса *Ивану Данскому золотую медаль*.

3) Третье сочиненіе на ту же тему представлено съ девизомъ: „Man sollte daher in der Anatomie und Physiologie jetzt noch mehr als geschieht im Sinne der Entwicklungsgeschichte arbeiten das heisst man sollte jedes Organ, jeden Stoff und auch jede Thätigkeit nur immer mit der Frage untersuchen: Wie sind sie entstanden? (Emil Huschke). Настоящее изслѣдованіе не во всѣхъ своихъ частяхъ выполнено съ одинаковою отчетливостію. Первая часть, изслѣдованіе элементовъ желтка, развитіе пластовъ, носитъ отпечатокъ серьезнаго труда и содержитъ рядъ наблюденій, достойныхъ полнаго вниманія специалистовъ. Этотъ отдѣлъ желательно видѣть въ печати. Принимая во вниманіе, что вышеназванная часть труда содержитъ не мало научныхъ собственныхъ наблюденій, и что авторъ обнаружилъ большія литературныя и практическія свѣдѣнія по настоящему предмету, Факультетъ нашелъ справедливымъ наградить автора, вольнослушателя *Эдуарда Мичерлиха—серебряною медалью*.

*По Юридическому Факультету:* на предложенную по кафедрѣ Полицейскаго Права тему: „Разсмотрѣть важнѣйшія законодательства, сравнительно съ Русскимъ правомъ, о биржѣ, биржевыхъ установленіяхъ и мѣрахъ ограниченія биржевой игры“, поступило пять диссертаций.

1) Первое мѣсто по достоинствамъ принадлежитъ самой маленькой, по объему, диссертации (№ 3) съ девизомъ изъ Канта: „Когда нибудь, хоть Богъ вѣсть скоро ли, а исполнится давнее желаніе, чтобы вѣсто безконечнаго разнообразія гражданскихъ законовъ были раскрыты ихъ принципъ“. Подвергнувъ весьма тщательному изученію нѣсколько важнѣйшихъ сочиненій по этому предмету, авторъ съ замѣчательнымъ искусствомъ сдѣлалъ выборку существенныхъ доводовъ ихъ ученія, не менѣе удачно ихъ сопоставилъ и провѣрилъ ихъ положенія самостоятельнымъ, весьма точнымъ анализомъ положительныхъ законодательствъ Французскаго, Германскаго и Русскаго, а относительно Англійскаго пользовался, въ видѣ пособія, изслѣдованіемъ Профессора Малышева. Все это автору удалось наложить въ весьма удовлетворительной системѣ и съ такою краткостію, которая, не умаливъ полноты изслѣдованія, свидѣтельствуетъ о талантѣ доставить обширному матеріалу отличную научную обработку. Эта диссертация состоитъ изъ четырехъ главъ, которымъ предпослано коротенькое введеніе, знакомящее какъ съ историческимъ понятіемъ биржи, такъ и съ совокупностію всѣхъ понятій, рассмотрѣніе кото-

рых составляет содержание диссертации. Уже и введение произвводит на читателя впечатлѣніе, что онъ имѣетъ дѣло съ авторомъ столько же скромнымъ и трудолюбивымъ, сколько и талантливымъ. Это впечатлѣніе усиливается при чтеніи каждой главы этой выдающейся диссертации. Въ главѣ первой даются историческія свѣдѣнія о биржахъ, прежде всего какъ совокупность тѣхъ коротенькихъ свѣдѣній, которыя находятся у разныхъ писателей, а затѣмъ эти коротенькія указанія облекаются въ довольно полную и отлочно составленную исторію биржи, какъ новаго понятія, посредствомъ сопоставленія первичныхъ торговыхъ операцій биржи съ ея операціями фондовыми. Отлично очерченная исторія денежныхъ операцій, развитія государственныхъ займовъ въ Англіи и Франціи, и разъясненіе значенія акціонерныхъ предпріятій даютъ точное и интересное ознакомленіе съ биржею, которое широко раскрывается въ главѣ второй. Здѣсь прежде всего разъясняется механизмъ биржевыхъ операцій. Гаттенбергеръ служитъ главнымъ руководителемъ автору въ разработкѣ этого вопроса, исчерпаннаго съ полнымъ искусствомъ. Разъяснивъ существо биржевыхъ операцій, авторъ пытается объяснить экономическое значеніе биржевой спекуляціи, и, хотя здѣсь, конечно, не всѣ выводы автора могутъ быть признаны безспорными, но надобно имѣть въ виду, что вопросъ этотъ чрезвычайно сложенъ, и нельзя не приветствовать и здѣсь способности автора не затеряться въ массѣ представлявшихся ему вопросовъ и сохранить подъ собою вѣрную, научную почву. Положительныя законодательства западно-европейскихъ государствъ рассмотрѣны въ третьей, а русское законодательство въ четвертой главѣ. Авторъ рассматриваетъ ихъ такимъ методомъ. Сначала беретъ для изслѣдованія организацію биржи, разбирая ее по законодательствамъ Англійскому, Германскому, Французскому и Австрійскому; затѣмъ въ томъ же порядкѣ изучаетъ законы о биржевыхъ операціяхъ и институтѣ посредниковъ. При рассмотрѣніи русскаго законодательства, охватываются уставы всѣхъ нашихъ биржъ и дается, хотя короткій, но точный комментарий нашему положительному законодательству. Только одного вопроса авторъ поспешилъ, именно вопроса отдѣльнаго рассмотрѣнія мѣръ для предупрежденія биржевой игры; хотя онъ касается этой области при рассмотрѣніи тѣхъ или другихъ вопросовъ по принадлежности, но, къ сожалѣнію, не посвятилъ ей особой главы. Въ виду такой достоинствъ опредѣлено: диссертацию эту напечатать на счетъ Университета, а автора ея, студента IV курса *Акана Тиранова* удостоить награды *золотою медалью*.

2) За этою надобно поставить диссертацию (№ IX), съ девизомъ изъ *Courtois fils*: „*Depuis la propagation de l'ingénieur et si utile mode de représentation de richesses sociales par des titres fiduciaires, la bourse des effets publics embrasse capital et travail*“, — гораздо большую, сравнительно съ предыдущею, по объему, представляющую также отличную диссертацию, но не столь обработанную, какъ первая. Авторъ раздѣлилъ свое изслѣдованіе на общую и особенную части; общую разбилъ на 4 главы, особенную на три; каждая глава подраздѣлена на §§. Глава первая общей части посвящена разсмотрѣнію значенія биржи въ народной жизни въ отношеніяхъ экономическомъ, политическомъ и нравственномъ. Глава эта была бы интересна, еслибы авторъ значительно ее сохратилъ; эта глава даже нѣсколько мѣшаетъ отличному изслѣдованію, которое уже начинается со второй главы, разсматривающей историческое развитіе биржъ и биржевыхъ установленій, въ которой очень хорошо разобрана исторія маклеровъ (стр. 40—52) и особенно биржевыхъ амбаровъ и товарныхъ складовъ (стр. 52—71). Но особенно выдающееся стоитъ третья глава, разсматривающая виды биржевыхъ операций, спекуляціи и биржевой игры. Эта глава одна въ состояніи выкупить неполную (конечно, только за недостаткомъ времени) разработку нѣкоторыхъ частей этого сочиненія. Въ этой главѣ авторъ обнаружилъ значительную начитанность, обширную эрудицію и стремленіе относиться критически не только къ мнѣніямъ писателей, но и къ законодательнымъ постановленіямъ. Уже предварительныя замѣчанія, съ которыхъ начинается эта глава, полны интереса, а затѣмъ различеніе сдѣломъ спекуляціонной и реализаціонной, на наличныя деньги и на срокъ, равно какъ разъясненіе спекуляціи и биржевой игры, репорта и депорта, равно какъ и ученіе о биржевой публикѣ, изложено въ главѣ четвертой, заставляють выдѣлить эту диссертацию, какъ отличную работу. Въ особенной части разсматриваются положительныя законодательства весьма подробно. Эта часть доставила очевидно много труда автору. Сначала онъ сопоставляетъ законодательства Французское, Германское и Англійское относительно состава и существа биржи, причемъ хочетъ пальму первенства отдать уставу Гамбургской биржи. Относительно русскаго законодательства онъ пытается бросить нѣсколько критическихъ замѣтокъ (стр. 126) на весь нашъ Сводъ Законовъ, — замѣтокъ, впрочемъ, не особенно глубокихъ и не совсѣмъ вѣрныхъ; точно также пытается подвергнуть критикѣ нашихъ комментаторовъ биржеваго законодательства, и также не особенно удачно (стр. 129); но въ общемъ выводы его толкова-

ніа русских законовъ о биржѣ заслуживаютъ вниманія. Такимъ же методомъ авторъ изслѣдуетъ далѣе вопросы объ организаціи биржъ, о времени биржевыхъ собраний, порядкѣ котировки, ликвидаціи биржевыхъ операций, института маклеровъ (гл. II). Последняя глава заглава разсмотрѣніемъ мѣръ ограниченія биржевой игры, причѣмъ подвергается довольно тщательному разсмотрѣнію мнѣніе Профессора Трейчве о необходимости обложить налогами барыши, получаемыя отъ биржевой игры; разбираются пренія, происходившія на одномъ изъ Эйзенбахскихъ конгрессовъ, мнѣнія нѣкоторыхъ публицистовъ, выстъ съ которыми авторъ не находитъ какихъ-либо надежныхъ мѣръ для ограниченія биржевой игры.

Принимая во вниманіе громадный трудъ автора, усиленную критику множества мнѣній разныхъ писателей, весьма дѣльную разработку нѣкоторыхъ главъ, Юридическій Факультетъ нашель справедливымъ удостоить автора этой диссертациіи, студента III курса *Леопольда Нисселовича*—золотой медали и посоветовать ему нѣкоторыя, во-крайней-мѣрѣ главы, съ необходимыми сокращеніями, напечатать въ какомъ-либо журналѣ.

3) Диссертациа (№ VIII), съ девизомъ изъ соч. г. Градовскаго: „Провозгласить принципъ, хотя бы законодательнымъ порядкомъ, не значить еще дать ему практическую силу и значеніе“—представляетъ также большую работу, но не всѣ части ея обработаны одинаково и система не вполне выдержана. Авторъ начинается съ историческаго очерка биржи, биржевыхъ кризисовъ и биржеваго законодательства (гл. I). Очеркъ является довольно полнымъ, но нѣсколько сухимъ и формальнымъ, хотя свидѣтельствуетъ, что многія сочиненія протрудированы авторомъ основательно. Затѣмъ слѣдуетъ разсмотрѣніе устройства биржъ (гл. 2). Здѣсь разсматриваются подлежащія законодательства относительно организаціи биржъ, довольно полно и вѣрно, но не особенно систематически. За то третья глава, биржевыя сдѣлки,—составляющая лучшую часть сочиненія, вполне можетъ конкурировать съ двумя предъидущими сочиненіями. Съ большимъ стараніемъ протрудировалъ авторъ мнѣнія важнѣйшихъ писателей, изложилъ всѣ относящіяся сюда вопросы ясно и точно, а иногда ставитъ и любопытныя критическія замѣтки. Повидимому, главное вниманіе автора и поглотилъ вопросъ биржевыхъ сдѣлокъ, такъ какъ онъ продолжается у него и въ главѣ IV,—биржа неофициальная, гдѣ не особенно систематически, но при помощи значительнаго матеріала, идетъ рѣчь о биржевыхъ зайцахъ, спекулянтахъ и ажіотахъ. По поводу зайцевъ авторъ опять возвращается къ ни-

ституту биржевых маклеровъ, о которыхъ была уже рѣчь во второй главѣ. Подъ биржевными спекулянтами онъ не совершенно справедливо разумѣетъ все биржевое общество, и, желая его разъяснить, пользуется источниками, не особенно достоверными, не представляющими особой важности газетными статейками; но заключаетъ главу нѣсколькими таблицами колебанія курсовъ. Въ главѣ V разбираются дѣйствующія законодательства относительно биржевыхъ сдѣлокъ. Здѣсь данныхъ собрано очень много, но онъ не особенно ясно изложилъ; автору не вполне удалось справиться съ громаднымъ матеріаломъ, хотя и здѣсь приводимыя данныя онъ нерѣдко освѣщаетъ своею собственною критикою. Въ особой (шестой) главѣ авторъ опять возвращается къ биржевой игрѣ и хочетъ разъяснить ее съ точки зрѣнія политико-экономической. Хотя эта глава и не вполне удалась автору, и было бы выгодно, если бы замѣтками, составляющими ее содержаніе, онъ подкрѣпилъ свои доводы при самомъ разсмотрѣніи биржевыхъ сдѣлокъ, въ другихъ главахъ изложенныхъ, но и изъ этой главы можно убѣдиться о способности автора относиться и къ писателямъ и къ сложнымъ явленіямъ биржеваго міра съ анализомъ и критикою. Въ заключеніе (гл. VII), авторъ хочетъ сдѣлать выводы изъ всего изслѣдованія, какъ бы упорядочить то, что, можетъ быть, казалось и ему самому изложеннымъ недостаточно систематично; но при этомъ вдается въ извннательныя, правда, но довольно утомительныя повторенія: многое, что излагается въ заключеніи, съ большимъ успѣхомъ могло бы помѣститься въ V главѣ. Принимая во вниманіе значительную работу, положенную авторомъ, знакомство его со множествомъ сочиненій, отлично изложенную третью главу, Юридическій Факультетъ удостоилъ автора сочиненія, студента III курса *Михаила Гребенщикова* награды *серебряной медалью*.

4) Диссертация (№ VII), съ девизомъ изъ сочиненія *Моджевскаго*: „Gdy jeden członek ciała trapienie jakie cierpi, drugim miły зуwot byé nie może“, представленъ трудъ неоконченный, какъ объясняетъ авторъ, только за недостаткомъ времени. Авторъ задумалъ свое сочиненіе въ двухъ частяхъ или главахъ: въ первой изложить общую часть, въ вторую ввести исторію биржъ, существо биржевыхъ сдѣлокъ, ихъ вліяніе нравственное и экономическое и средства ограниченія биржевой игры, а во второй—представить обзоръ главныхъ европейскихъ законодательствъ о биржѣ и биржевой игрѣ сравнительно съ русскимъ правомъ. Онъ успѣлъ обработать только первую часть, хотя изъ нея видно, что матеріалы для второй части у него были подъ руками; онъ этими матеріалами пользовался, но не успѣлъ

обработать изъ нихъ второй главы своего сочиненія. Авторъ знакомъ съ положительною философiею и съ идеями Спенсера, которыя окрмляютъ его для довольно мѣтлой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ критикн (напр. на стр. 62—64, 89) и для признанія биржевой игры за дѣланіе безнравственное. Вообще это сочиненіе читается съ большимъ интересомъ. За коротенькимъ, но живо и бойко насканданнымъ, историческимъ очеркомъ биржъ, идетъ разсмотрѣніе биржевыхъ сдѣлокъ, довольно толковое, свидѣтельствующее о знакомствѣ автора съ сочиненіями Вормса и Гилльера, заключающееся довольно смѣлою критикою мнѣній объ амютажѣ, вовсе не удовлетворяющихъ автора и заставляющихъ его признать этотъ вопросъ открытымъ. Его общая часть заставляетъ пожалѣть, что авторъ не успѣлъ написать второй части: было бы интересно бойкость его критики, выраженную относительно мнѣній писателей, прослѣдить относительно области положительныхъ законодательствъ. Въ виду достоинствъ этой работы, несмотря на ея неоконченность, опредѣлено автора этой диссертациі студента IV курса *Симизмунда Познанскаго*, удостоить *серебряной медали*.

5) Диссертациа (№ 4), съ девизомъ изъ Некрасова: „Тайна жизни— гарантія, а субсидіа—вѣнецъ“, значительно слабѣе предъидущихъ, такъ какъ авторъ не могъ пользоваться существующими на иностранныхъ языкахъ пособіями и принужденъ былъ ограничиться русскими источниками. Но такими небогатыми средствами авторъ воспользовался съ толкомъ и умѣньемъ. Его работа читается не безъ интереса. У него довольно толково представлена исторія биржъ вообще и русскихъ въ особенности, объяснена организація биржъ, причемъ разсмотрѣны русскія биржевыя артели, чего нѣтъ въ предъидущихъ диссертациахъ, и варранты, причемъ авторъ подвергъ изученію отчеты нѣкоторыхъ русскихъ обществъ товарныхъ складовъ. За этимъ слѣдуетъ описаніе биржевыхъ операцій и исторической обзоръ законодательныхъ постановленій относительно биржевой игры. По этимъ соображеніямъ автора этой диссертациі, студента IV курса *Александра Ермонскаго*, опредѣлено удостоить *почетнаго отзыва*.

На предложенную Юридическимъ Факультетомъ тему по Уголовному Судопроизводству: „О силѣ судебныхъ рѣшеній по дѣламъ уголовнымъ“, представлены были два сочиненія:

Сочиненіе съ девизомъ: „Telle est la puissance de la chose jugée; qu'elle doit prévaloir sur la vérité elle même“—представляетъ собою добросовѣстный трудъ по предложенной темѣ, заключающій въ себѣ историческую и догматическую ея разработку. Въ весьма сжатой

Ферри, авторъ излагаетъ обширный матеріалъ, съ которымъ онъ познакомился изученіемъ литературъ русской, французской и германской. Этотъ матеріалъ авторъ успѣлъ вполне усвоить, что доказывается изложеніемъ его въ строго-выдержанной системѣ, удовлетворяющей требованіямъ науки. Только въ послѣднихъ главахъ сочиненія, вѣроятно по недостатку времени, верались пробѣлы и даже неправильныя положенія, языкъ автора становится менѣе точнымъ и критика автора сводится часто къ субъективнымъ догадкамъ. Во введеніи, авторъ сообщаетъ планъ своего сочиненія и называетъ источники, которые легли въ основаніе его труда. Сочиненіе дѣлится на двѣ части: историческую и догматическую. Каждая часть распадается на отдѣлы и главы. Историческая часть сочиненія раздѣлена на 4 отдѣла. Отдѣлъ 1 содержитъ въ себѣ двѣ главы: 1) уголовный процессъ въ Римѣ и 2) каноническій процессъ и итальянская юридическая практика. При изложеніи римскаго процесса, авторъ основывается не только на превосходныхъ сочиненіяхъ Гейба, Вальтера и Гріоле, съ которыми познакомился основательно, но и на самостоятельномъ изученіи источниковъ. Съ эпохи царей до Имперіи включительно, онъ слѣдитъ различные способы обжалованія приговоровъ и тѣ условия, при которыхъ уголовный приговоръ получалъ силу судебнаго рѣшенія.

Каноническій процессъ западной Европы стоитъ на рубежѣ между классическимъ и новымъ міромъ; но помѣщеніе его въ одномъ отдѣлѣ съ римскимъ процессомъ нельзя признать правильнымъ, такъ какъ каноническимъ процессомъ выставлено и развито слѣдственное начало, которое легло въ основаніе уголовнаго процесса народовъ позднѣйшей культуры. Глава о каноническомъ процессѣ и въ другихъ отношеніяхъ представляется слабю; авторъ не говоритъ о зависимости измѣненія порядка процесса отъ происшедшаго измѣненія въ организаціи уголовныхъ судовъ; объ оставленіи въ подозрѣніи онъ упоминаетъ вскользь, не выясняя его юридической природы; ссылки (цитаты) на мѣстные источники безъ указанія общихъ, которые служили имъ основаніемъ, доказываютъ, что съ матеріаломъ, относящимся къ этому періоду, авторъ ознакомился исключительно изъ вторыхъ рукъ.

Второй отдѣлъ сочиненія распадается на 2 главы; первая говоритъ о германскомъ уголовномъ процессѣ до конца XVIII столѣтія, вторая посвящена французскому процессу по предложенному вопросу за тотъ же промежутокъ времени. Въ изложеніи этихъ главъ, авторъ обнаруживаетъ основательное знакомство съ исторіей уголов-



наго процесса западной Европы и драгоценную способность рельефно, хотя и въ очень сжатыхъ словахъ, отмѣчать характеристическія черты каждой эпохи. Въ отдѣлѣ 3-мъ авторъ, въ двухъ главахъ излагаетъ французскій и германскій уголовный процессы по вопросу о силѣ судебныхъ рѣшеній съ конца XVIII столѣтія. Указавъ въ главѣ 1 историческія основанія французскаго устава уголовного судопроизводства, авторъ затѣмъ излагаетъ догматически постановленія его по разсматриваемому вопросу, причемъ обнаруживаетъ основательное знакомство съ сочиненіями Гріоле, Эли и Мерлена. Во второй главѣ авторъ слѣдитъ сперва, въ сжатомъ очеркѣ, исторію вліянія французскаго законодательства на Германію, пользуясь сочиненіями Ремейса, Миттермайера, Вальтера и Газенбальга, и затѣмъ переходитъ къ изложенію германскаго устава уголовного судопроизводства 1877 года; австрійскій уставъ 1873 г. оставленъ имъ въ сторонѣ. Четвертый отдѣлъ исторической части сочиненія посвященъ русскому уголовному процессу до судебныхъ уставовъ 20 ноября. Авторъ разсматриваетъ его въ 5 главахъ. Изложеніе княжескаго періода (глава 1) основывается на изслѣдованіяхъ Калачова, Куницына, Сергѣевича и Чичерина. Въ главѣ 2 (московскій періодъ) авторъ слѣдитъ развитіе обыска и доклада, которые облегчили перенесеніе къ намъ съ запада слѣдственнаго процесса и ревизіоннаго порядка. Третья глава останавливается на нововведеніяхъ Петра Великаго въ процессъ уголовный, именно на слѣдственномъ началѣ, на формальной теоріи доказательствъ и на новой лѣстницѣ встанцій; по замѣчанію автора, котораго онъ, однако, не доказываетъ, легальная теорія доказательствъ значительно укрѣпила у насъ силу судебного рѣшенія по дѣламъ уголовнымъ. Въ главѣ IV авторъ излагаетъ разсматриваемый вопросъ въ эпоху Екатерины II и, наконецъ, въ главѣ V переходитъ къ позднѣйшему законодательству до судебной реформы. Несмотря на нѣкоторыя невѣрности, историческая часть труда автора представляется почтенною разработкою предложенной темы. Всѣ части ея изслѣдованы съ похвальною равномѣрностію, историческое значеніе каждаго излагаемаго періода выяснено съ значіемъ дѣла и талантомъ.

Догматическая часть сочиненія распадается на три отдѣла: 1) объ основаніяхъ силы судебныхъ рѣшеній, 2) объ условіяхъ силы судебныхъ рѣшеній и 3) ограниченіе и уничтоженіе силы судебныхъ рѣшеній путемъ помилованія. Авторъ указываетъ слѣдующія основанія силы судебныхъ рѣшеній: 1) справедливость приговора, становящегося въ порядкѣ разбирательства, имѣющемъ характеръ

публичный и стремящемся къ истинѣ матеріальной; 2) законность судебного разбирательства; 3) обязанность для суда соблюдать свой собственный приговоръ, и 4) соображенія гуманности. При изложеніи этихъ основаній, авторъ руководится изслѣдованіями Гріоле, Эли, Планка и Ремейса и придерживается крайнихъ взглядовъ, возстава во имя незыблимости судебныхъ рѣшеній даже противъ возобновленія уголовныхъ дѣлъ. Эта часть разсужденій автора представляется не вполне удовлетворительною; привода выдержки изъ Эли и Гріоле, признающихъ необходимость возобновленія, онъ понимаетъ ихъ въ превратномъ смыслѣ; за обвинительными приговорами авторъ хотя и не рѣшается признать „абсолютной силы“, но „не считаетъ себя въ правѣ отрицать у него столько силы, сколько не будетъ уничтожено законнымъ путемъ“; однако, каковъ этотъ путь, его условія и предѣлы—авторъ умалчиваетъ. Мало удовлетворителенъ также разборъ довода, сближающаго непоколебимость уголовныхъ приговоровъ съ неизмѣнностью рѣшеній гражданскихъ судовъ. Во второмъ отдѣлѣ, авторъ переходитъ къ изложенію условій непоколебимости уголовныхъ приговоровъ. Условія эти у автора весьма многочисленны и не сведены къ какимъ-либо опредѣленнымъ научнымъ началамъ; нѣкоторыя изъ нихъ изложены не точно. Тѣмъ не менѣе, и этотъ отдѣлъ сочиненія обнаруживаетъ на сторонѣ автора богатую эрудицію и сильное стремленіе подвергнуть самостоятельному анализу всѣ стороны предложенной Факультетомъ темы. Это стремленіе къ полнотѣ, въ связи съ огромнымъ трудомъ, затраченнымъ на историческую разработку, было, очевидно, причиною того, что вопросы о законныхъ приговорахъ, о силѣ рѣшеній иностранныхъ трибуналовъ и о взаимномъ соотношеніи уголовныхъ и гражданскихъ рѣшеній изложены авторомъ не съ достаточною удовлетворительностью. Указанный недостатокъ, однако, съ избыткомъ окупается прекраснымъ анализомъ ученія о тождествѣ дѣла, о возобновленіи уголовныхъ дѣлъ и объ отношеніи судебныхъ рѣшеній къ актамъ несудебной дѣятельности. Въ третьемъ отдѣлѣ, авторъ послѣдовательно разсматриваетъ полное и неполное помилованіе, останавливаясь съ особенною подробностью на послѣднемъ. Подъ неполнымъ помилованіемъ онъ понимаетъ: отпущеніе наказанія, восстановленіе въ правахъ и досрочное освобожденіе изъ мѣстъ заключенія. Въ изложеніи этого отдѣла, авторъ руководится сочиненіями Billecocq'a, Hanin'a, Robin'a, Starke и Гольцендорфа, обнаруживая близкое съ ними знакомство. Восстановленіе правъ авторъ излагаетъ по французскому законодательству. Институтъ досрочнаго освобожденія онъ слѣдитъ въ Ан-

глин, въ ирландской тюремной системѣ и въ Германіи, указывая тоже зачатки этого института въ русскомъ законодательствѣ. Въ виду обширной эрудиціи автора, прекраснаго изложенія исторической части труда и добросовѣстнаго разсмотрѣнія всѣхъ главнѣйшихъ вопросовъ догматической части, авторъ этого сочиненія, студентъ IV курса *Александръ фонъ-Сталь*, удостоенъ награды *золотою медалью*.

2) Второе сочиненіе, съ девизомъ: „*A force de forger on devient forgeron*“, есть обстоятельная догматическая разработка ученія о силѣ судебныхъ рѣшеній по дѣламъ уголовнымъ, но почти безъ всякихъ историческихъ указаній. Исключеніе сдѣлано авторомъ только для римскаго процесса, которому посвящено нѣсколько бѣглыхъ замѣчаній. Въ основаніи труда автора лежатъ исключительно русская и французская литературы. Незнакомство съ нѣмецкимъ языкомъ, при недостаткѣ времени, по словамъ автора, лишило его возможности воспользоваться источниками и богатыми пособіями на этомъ языкѣ. Сочиненіе не имѣетъ почти никакой классификаціи; дѣленіе на главы или параграфы и номераціи ихъ здѣсь не встрѣчается.

Указавъ во введеніи литературныя пособія, изъ числа которыхъ основательно изучены сочиненія Гріоле, Эли, Лагранжа и Будзинскаго, авторъ подъ рубрикою: „*О силѣ судебныхъ рѣшеній*“, выясняетъ характеристическія черты уголовного процесса и переходитъ къ вопросу „объ основаніяхъ силы судебныхъ рѣшеній“. Вслѣдъ за немногими отрывочными указаціями изъ исторіи римскаго процесса, онъ приводитъ здѣсь два основанія непоколебимости рѣшеній уголовныхъ судовъ: публичный и частный интересъ, необходимость создать прочный правовой порядокъ и необходимость гарантировать частныхъ лицъ противъ многократныхъ преслѣдованій по одному и тому же дѣлу. Изложивъ ст. 21 и 22 устава уголовного судопроизводства авторъ приступаетъ къ главнѣйшей части своего труда, именно къ разсмотрѣнію условій непоколебимости судебныхъ рѣшеній. Сюда онъ относитъ: 1) приговоръ надлежащаго суда; 2) приговоръ, вошедшій въ окончательную законную силу, и 3) тождество дѣла. На разсмотрѣніи этихъ условій, авторъ останавливается весьма подробно, доказывая своимъ изложеніемъ, что литература вопроса, бывшая ему доступною, вполне имъ усвоена. Между прочимъ, авторъ подвергаетъ обстоятельному разсмотрѣнію вопросы о силѣ рѣшеній судовъ некомпетентныхъ и иностранныхъ трибуналовъ, приводя различныя мнѣнія, которыя высказаны о нихъ въ русской и французской литературахъ, и давая имъ свою оцѣнку; съ тою же

внимательностью онъ развиваетъ понятіе о тождествѣ дѣла. Въ слѣдующей затѣмъ рубрикѣ разсматриваемаго сочиненія, подъ заглавіемъ: „Вліяніе силы судебныхъ рѣшеній“, авторъ разсматриваетъ институты процессуальнаго законодательства, установленные для устраненія приговоровъ исправительныхъ, именно апелляціонное производство, кассационное производство и производство возобновленія уголовныхъ дѣлъ. Въ изложеніи этихъ ученій, авторъ имѣетъ въ виду главнымъ образомъ русское законодательство, выясняемое сравненіемъ его съ французскимъ. Особенно полно и наиболѣе удовлетворительно, въ разсмотрѣнномъ сочиненіи, изложено производство возобновленія уголовныхъ дѣлъ. Ту же способность къ догматическому анализу авторъ обнаруживаетъ при изложеніи слѣдующей рубрики своего сочиненія, подъ заглавіемъ: „О вліяніи приговоровъ уголовныхъ и гражданскихъ другъ на друга“. Разсмотрѣвъ сперва различныя теоріи по вопросамъ о вліяніи рѣшенія гражданского суда на разбирательство въ порядкѣ суда уголовного и наоборотъ, авторъ переходитъ къ внимательному разбору постановленій русскаго законодательства по этимъ вопросамъ. Здѣсь же онъ останавливается на предсудимости, разбирая положенія закона и взгляды, высказанные у насъ какъ въ юридической литературѣ, такъ и въ судебной практикѣ.

Послѣднюю часть сочиненія занимаетъ изложеніе помилованія и его виды. Сюда авторъ относитъ: 1) возстановленіе въ правахъ; 2) помилованіе и амнистію, и 3) досрочное освобожденіе изъ мѣстъ заключенія. При объясненіи предложенной Факультетомъ темы, было обращено вниманіе желающихъ заняться ею на досрочное освобожденіе, какъ на институтъ новаго времени, видоизмѣнившій прежнее понятіе непоколебимости судебного приговора, причемъ высказано было, что было бы желательно, насколько занимающимся позволить время, изслѣдовать вопросъ, не подрывается ли авторитетъ судебного рѣшенія досрочнымъ освобожденіемъ осужденнаго. Оба представленные сочиненія пошли далеко за предѣлы этого вопроса, присоединивъ къ предложенной темѣ общій вопросъ уголовного права о помилованіи. Это отступленіе отъ заданной темы, окунающееся въ сочиненіи съ девизомъ изъ Фостена Эли внимательнымъ изученіемъ источниковъ и по вопросу о помилованіи, въ сочиненіи съ девизомъ: „A force de forger“ и проч., не находятъ и такого оправданія. Авторъ его изъ обширной литературы тюрьмовѣдѣнія познакомился только съ трудомъ Van-der-Bruggen'a и не уяснилъ себѣ существа досрочнаго освобожденія, относя его къ прерогативамъ верховной

власти и смѣшивая условіе освобожденіе съ безусловнымъ. Въ виду несомнѣивой способности автора диссертациі, студента IV курса *Николая Гусаковскаго*, въ догматическому анализу, обнаруженной имъ при изложеніи условій непоколебимости уголовныхъ приговоровъ и вліянія уголовныхъ и гражданскихъ рѣшеній другъ на друга, не смотря на отсутствіе исторической разработки, — опредѣлено удостоить его награды *серебряною медалью*.

На тему, предложенную Факультетомъ Восточныхъ языковъ: „Описание юго-восточной Монголіи“, поступило одно сочиненіе съ девизомъ изъ Мендяи. Диссертациія эта начинается краткимъ обзоромъ географическаго положенія данной мѣстности, ея горныхъ и рѣчныхъ системъ, затѣмъ описываетъ каждый нынѣшній административный округъ (аймакъ и кошунъ) отдѣльно, упоминая и о главнѣйшихъ существовавшихъ въ древности городахъ; далѣе касается главныхъ чертъ нынѣшняго управленія и наконецъ дѣлаетъ очеркъ историческихъ событій въ этой странѣ на всемъ пространствѣ четырехъ слишкомъ тысячъ лѣтъ. Такимъ образомъ авторъ писалъ совершенно согласно указанной программѣ, не пропустивъ ни одного требованія. Однакожъ каждая изъ перечисленныхъ выше частей неудовлетворяетъ той полнотѣ свѣдѣній, которую можно было бы извлечь изъ показанныхъ въ началѣ диссертациі авторомъ источниковъ; онъ не исчерпалъ ихъ какъ было бы желательно. Конечно, это можно объяснить недостаткомъ времени при другихъ учебныхъ занятіяхъ, но такъ какъ видно, что и настоящій трудъ достался автору не легко, то Факультетъ Восточныхъ языковъ нашелъ возможнымъ удостоить автора означенной диссертациі, студента IV курса *Владимира Силонова* награды *серебряною медалью*.

Кромѣ того, на премію, учрежденную въ память перваго сѣзда русскихъ Естествоиспытателей, представлено было одно сочиненіе студента IV курса *Константина Мережковскаго* подъ заглавіемъ: „Этюды надъ простѣйшими животными сѣвера Россіи“ (напечатанное). Это сочиненіе вноситъ весьма цѣнный матеріалъ въ науку о простѣйшихъ животныхъ и въ особенности въ ихъ зоогеографію. Автору удалось въ немъ вывести съ замѣчательнымъ умѣньемъ общіе принципы, которые вѣроятно послужатъ основаніемъ для будущихъ изслѣдованій въ этомъ направленіи. По этому авторъ означеннаго труда награжденъ премією въ 110 рублей.



Для соисканія наградъ медалями въ 1880 году предложены студентамъ и слушателямъ С.-Петербургскаго Университета слѣдующія темы:

### Отъ Историко-Филологическаго Факультета.

1) *По Славянской Филологіи* (на два года, но отвѣтъ можетъ быть принять и черезъ одинъ годъ). Разборъ склада Славянскихъ народныхъ пѣсень.

2) На одинъ годъ: „Филологическій и историческо-литературный разборъ сочиненій М. Ветранича“.

3) Достоувѣрность Геггардова житія Отона Бамбергскаго.

4) *По Всеобщей Исторіи* (на два года). Афинскія надписи, имѣющія отношеніе къ Фракіи и Македоніи, до покоренія Оливеа Филиппомъ и

5) (На одинъ годъ)—представитъ критическій разборъ и оцѣнку сочиненій Энея Сильвія Пикколомини: 1) *de vita et rebus gestis Friderici III, sive historia Austriaca* и 2) *Commentarii rerum memorabilium, quae temporibus suis contigerunt*, какъ источникъ для изученія исторіи XV вѣка.

### Отъ Физико-Математическаго Факультета.

1) *По Механикѣ* „О положеніяхъ равновѣсія тяжелыхъ тѣлъ, находящихся въ тяжелыхъ жидкостяхъ, и

2) *По Физиологіи растений*—изслѣдованіе вліянія внѣшнихъ условій на развитіе и строеніе тканей водныхъ растений, каковы, на примѣръ, *Hippuris vulgaris*, *Elodea Canadensis* и водные виды *Polygonum*, *Potamogeton* и *Ranunculus*.

### Отъ Юридическаго Факультета.

1) *По Государственному Праву*—„Крестьянскія и сельскія установленія по положенію о крестьянахъ 1861 года и по послѣдующимъ узаконеніямъ“.

2) *По Римскому праву*—о назначеніи наслѣдника *ex re certa*.

### Отъ Факультета Восточныхъ языковъ.

1) *По Санскритской Словесности*: семейная жизнь въ эпическую эпоху древней Индіи.

2) По *Турецко-Татарской словесности*: выбрать изъ лѣтописи Османскаго писателя Аали-Эфенди подъ названіемъ „Кюнгу-ль-ах-баръ“ (по рукописи Императорской Публичной бібліотеки) всѣ имѣющіяся въ ней извѣстія о славянахъ до царствованія Султана Мохамеда II включительно; сличить ихъ съ параллельными сказаніями другихъ важнѣйшихъ Османскихъ лѣтописцевъ, какъ, напримѣръ, Шукру-л-лы, Немри, Идриса и Се'ад-эд-Дина; сдѣлать дополнителныя извлеченія изъ этихъ послѣднихъ и все это перевести на русскій языкъ съ примѣчаніями, какія окажутся необходимыми при чтеніи рукописнаго текста Аали и для надлежащаго пониманія повѣствуемыхъ имъ фактовъ.

Сочиненія на эти темы, за исключеніемъ 1 и 4, должны быть представлены не позже 1 декабря сего 1879 года, сочиненія же на темы о складѣ славянскихъ пѣсень и объ аѳинскихъ надписяхъ— должны быть представлены не позже 1 декабря будущаго 1880 года.







**ОТЧЕТЪ**  
О  
ДѢЯТЕЛЬНОСТИ  
**УНИВЕРСИТЕТСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА**  
ДЛЯ ПОСОВІЯ НУЖДАЮЩИМСЯ  
**СЕМЕЙСТВАМЪ ВОИНОВЪ**

за первый годъ существованія, съ 12-го Ноября 1877 г. по 12-е Ноября 1878 г.

(Составленъ дѣлопроизводителемъ М. С. Слонимскимъ).

---

Война порождаетъ бѣдствія не на однихъ только поляхъ битвъ. Отбывавшіе на войну, за улучшеніе несчастной доли угнетенной братіи, мужественные, самоотверженные наши бойцы оставляли безъ всякихъ средствъ своихъ женъ и дѣтей, обреченныхъ на борьбу съ нуждою и всевозможными лишеніями, во время отсутствія своихъ кормильцевъ.

Мысль о томъ, что жена, дѣти и престарѣлые родители терпятъ нужду, холодъ и голодъ, и что по возвращеніи придется, можетъ быть, найти свой кровъ разореннымъ, хозяйство разстроеннымъ или даже не досчитаться какаго-нибудь изъ самыхъ дорогихъ существъ, очевидно, мучила каждаго изъ этихъ отправляющихся бойцевъ и каждому изъ нихъ гораздо легче казалась мучительная рана, полученная имъ въ разгарѣ сраженія, чѣмъ эта постоянно гнетущая мысль.

Кровопрлитная война унесла десятки тысячъ жертвъ, которыхъ семья лишились своей опоры; остались многія сироты, которыхъ вся надежда лишь на великодушную помощь русскихъ людей.

Для противодѣйствія такимъ бѣдствіямъ, оставляющимъ не менѣе глубокіе слѣды, чѣмъ даже неизбежная гибель на поляхъ битвы

нѣсколькихъ тысячъ представителей самаго цвѣтущаго поколѣнія государства, настоятельною потребностью и даже необходимостью представлялась организація какой-нибудь общественной помощи.

По распубликованіи Высочайше утвержденныхъ въ 9-й день іюля 1877 г. временныхъ правилъ объ учрежденіи попечительствъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, повсюду начали учреждаться таковыя попечительства. С.-Петербургскій университетъ не отсталъ и отъ этого патриотическаго движенія.

Въ сентябрѣ 1877 г., въ средѣ профессоровъ и студентовъ университета возникло желаніе организовать при университетѣ попечительство для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.

Ректоръ университета А. Н. Бекетовъ и профессора Ф. В. Овсяниковъ, Ѳ. Ѳ. Мартенсъ, А. Д. Градовскій, А. Н. Веселовскій и А. А. Иностранцевъ подали С.-Петербургскому градоначальнику за своею подписью, какъ учредители, заявленіе о желаніи учредить попечительство на основаніи Высочайше утвержденныхъ временныхъ правилъ.

Въ ожиданіи официальнаго утвержденія попечительства, учредители, при содѣйствіи студента М. С. Варшавскаго, занялись разработкою основныхъ положеній, для организаціи попечительства. Не устанавливая на первый разъ подробностей внутренняго распорядка дѣйствій, учредители проектировали слѣдующія положенія:

1) Районъ дѣятельности попечительства Васильевская часть и Петербургская до Каменноостровскаго проспекта.

2) Дѣятельность попечительства заключается: а) въ выдачѣ денежныхъ и вещевыхъ пособій; б) въ заботѣ о воспитаніи дѣтей; в) въ присканіи помѣщеній; г) въ изысканіи жѣръ для удешевленія жизненныхъ припасовъ; д) въ организаціи бесплатной медицинской помощи, и е) въ присканіи нуждающимся работы.

3) Попечительство состоитъ: а) изъ правленія, на которое возлагается веденіе дѣла и б) изъ членовъ попечительства. Въ составъ правленія входятъ: учредители и выборные студенты. Правленіе изъ среды своей избираетъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителей. Членомъ попечительства считается всякій, кто внесетъ пожертвованіе деньгами или вещами, или кто изъявитъ желаніе содѣйствовать личными услугами дѣламъ попечительства.

4) Средства попечительства составляются: а) изъ ежемѣсячныхъ взносовъ профессоровъ и студентовъ университета; б) изъ пожертвованій единовременныхъ или періодическихъ отъ постороннихъ лицъ,

и в) въз сборовъ отъ имѣющихъ устроиться для этой цѣли публичныя лекціи, концертовъ и проч.

Въ концѣ октября мѣсяца 1877 г. послѣдовало разрѣшеніе отъ С.-Петербургскаго градоначальника на учрежденіе при университетѣ попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.

### Составъ Попечительства.

Попечительство въ отчетномъ году состояло изъ правленія и членовъ попечительства.

### Составъ и дѣятельность Правленія.

Правленіе попечительства въ отчетномъ году составляли: ректоръ университета А. Н. Бекетовъ, профессора: Ф. В. Овсянниковъ, Ф. Ф. Мартенсъ, А. Н. Веселовскій, А. Д. Градовскій, А. А. Иностранцевъ, и студенты: К. П. Энгельгардтъ, А. Пр. Гаденко, А. Н. Соловьевъ, А. А. Мусинъ-Пушкинъ, Е. И. Овощко, П. Т. Нейштубе, И. И. Дмитревскій, А. А. Мусинъ-Пушкинъ и И. С. Слонимскій.

Всѣ означенныя лица, на точномъ основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, получили особыя сборныя книжки за шнуркомъ и печатью С.-Петербургской городской управы. 12 ноября 1877 г. состоялось 1-е засѣданіе правленія, на которомъ были произведены выборы и выработаны нѣкоторыя дополнительныя правила для организаціи попечительства. Избраны: предсѣдателемъ А. Н. Бекетовъ, товарищемъ предсѣдателя Ф. В. Овсянниковъ, казначеемъ Е. Гр. Бекетова и дѣлопроизводителями: А. А. Мусинъ-Пушкинъ и И. С. Слонимскій. А. А. Мусинъ-Пушкинъ въ декабрѣ мѣсяцѣ выѣхалъ изъ Петербурга и дѣлами попечительства въ отчетномъ году завѣдывалъ И. С. Слонимскій.

Выработаны въ этомъ засѣданіи слѣдующія правила:

- 1) Засѣданія правленія дѣлать по вторникамъ чрезъ каждыя двѣ недѣли.
- 2) Всѣ собранныя по сборнымъ книжкамъ пожертвованія сдавать назначеню подъ квитанцію.
- 3) Каждому, производящему обследованія положенія нуждающихся семействъ, предоставить право въ экстренныхъ случаяхъ выдавать нуждающимся въ пособіе до трехъ рублей.

4) Приобрѣсти на счетъ попечительства три кружки для сбора пожертвованій, изъ которыхъ двѣ помѣстить у воротъ зданія университета.

5) Для приѣма пожертвованій, разнаго рода сообщеній касательно дѣятельности попечительства, заявленій лицъ, желающихъ содѣйствовать попечительству личными услугами и заявленій отъ лицъ, желающихъ обратиться къ содѣйствію попечительства, установить дежурства (отъ 10 ч. утра до 1 ч. пополудни), которыя возложить на гг. студентовъ, вошедшихъ въ составъ правленія.

Помѣщеніе для дежурныхъ и вообще помѣщеніе для попечительства А. Н. Бекетовъ предложилъ въ своей квартирѣ.

Обсудивъ основныя начала для организаціи попечительства, правленіе приняло тотчасъ-же мѣры къ оглашенію въ публикѣ объ учрежденіи попечительства, въ видахъ привлеченія жертвователей и личныхъ сотрудниковъ. Съ этой цѣлью были сдѣланы публикаціи въ наиболѣе распространенныхъ газетахъ, посланы пригласительныя письма и распространяемы объявленія на отдѣльныхъ листахъ.

1-го декабря открытъ приѣмъ заявленій отъ лицъ, желающихъ содѣйствовать попечительству личнымъ трудомъ и отъ лицъ, желающихъ обратиться къ содѣйствію попечительства; а съ 8-го декабря, по утвержденіи городской управой сборныхъ книжекъ, открытъ приѣмъ и пожертвованій, денежныхъ и вещевыхъ.

Для обсужденія текущихъ дѣлъ, въ отчетномъ году, правленіе имѣло 28 засѣданій, кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ. 27 засѣданій происходило подъ предѣдательствомъ А. Н. Бекетова и одно подъ предѣдательствомъ Ф. В. Овсянникова.

На всѣхъ этихъ засѣданіяхъ, кромѣ членовъ правленія, изъ гг. студентовъ, присутствовали и нѣкоторые члены попечительства. Въ каждомъ засѣданіи правленія составлялся дѣлопроизводителемъ протоколъ, который подписывался всѣми наличными членами правленія.

Дѣятельность правленія направлена была главнымъ образомъ на увеличеніе средствъ попечительства и на наиболѣе правильное употребленіе этихъ средствъ на вспомошествованіе нуждающимся семействамъ.

Непосредственнымъ результатомъ мѣръ, предпринятыхъ правленіемъ и нѣкоторыми членами попечительства, было поступленіе въ кассу попечительства съ 8-го декабря 1877 года по 1-е ноября 1878 г. денежныхъ пожертвованій 5,773 р. 89 к. и нѣкоторыхъ вещевыхъ пожертвованій, заключающихся въ принадлежностяхъ одѣнія, преимущественно дѣтскаго. Вся сумма, поступившая въ кассу

попечительства, поступила, благодаря личным стараніямъ членовъ правленія и нѣкоторыхъ членовъ попечительства; на разосланныя же, пригласительныя письма только на три получены пожертвованія на сумму 130 руб. и именно: отъ Петровской женской гимназіи 65 руб., отъ И. С. Шустова 50 руб. и отъ И. М. Купреянова 15 руб.

Опредѣленные средства, ежемѣсячными взносами, доставляли попечительству преимущественно гг. профессора и преподаватели университета.

Приступая къ выполненію второй своей задачи—наиболѣе правильное употребленіе приобрѣтенныхъ средствъ на вспомошествованіе нуждающимся семействамъ, правленіе съ самаго начала пришло къ убѣжденію, что помощь должна быть непремѣнно распространена на всѣ нуждающіяся семейства отсутствующихъ воиновъ и проживающихъ въ районѣ попечительства, безъ различія, безсрочно-ли они отпускные ратники или солдаты на службѣ, убиты-ли они, ранены, больны и здоровы. Кто изъ отсутствующихъ воиновъ убитъ и даже раненъ, о томъ свѣдѣнія дойти скоро не могутъ. Нужды же большей половины семействъ оказались столь настоятельными, что прежде всего пришлось заботиться о сбереженіи этихъ семействъ отъ холода и голода, а потомъ уже разыскивать, живы и здоровы ли тѣ отсутствующіе, въ уваженіе которыхъ дѣлается пособіе ихъ семействамъ. Главная цѣль пособія, по мнѣнію правленія, состоитъ въ томъ, чтобы каждый возвращающійся съ войны или изъ службы солдатъ нашелъ по возможности свою семью, какъ онъ ее оставилъ, т.-е. невредимую.

Къ помощи попечительства въ теченіи отчетнаго года обратилось 179 семействъ. Тотчасъ по полученіи заявленій были производимы обследованія положенія нуждающихся.

Обследованіе состояло въ собираніи свѣдѣній о званіи, мѣстѣ жительства, семейномъ положеніи, средствахъ къ жизни въ настоящее время и о причинахъ нужды.

Обследованія производились членами правленія, а главнымъ образомъ членами попечительства, изъявившими на то свое согласіе, которые для удостовѣренія въ дѣйствительно нуждающемся положеніи просителей, посѣщали ихъ квартиры. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ свѣдѣнія эти наполнялись еще и свѣдѣніями, получаемыми изъ мѣстныхъ полицейскихъ участковъ. По представленіи обследованій, изложенныхъ письменно на особыхъ бланкахъ, правленіе въ ближайшемъ засѣданіи своемъ тщательно разсматривало и опредѣляло видъ и размѣръ пособія. Денежныя пособія нуждающимся семействамъ были выдаваемы единовременныя и ежемѣсячныя. Притомъ, ежемѣсячныя

пособія, во всякомъ случаѣ, назначались условно, съ оговоркою, что выдача пособія уменьшается или прекращается, въ случаѣ улучшения положенія нуждающагося семейства.

Въ правленіи возникалъ вопросъ объ опредѣленіи нормы пособій, но предположеніе это отстранено, какъ потому, что подобное назначеніе противорѣчило-бы основному принципу дѣятельности попечительства, обязанному назначать пособія не иначе, какъ по самомъ тщательномъ обслѣдованіи нуждъ каждаго семейства въ отдѣльности, такъ и потому, что къ выводу подобной нормы не представляется въ дѣйствительности никакихъ точныхъ данныхъ. Тщательно разсматривая представляемыя обслѣдованія положеній нуждающихся и взвѣсивая всѣ условія, въ которыхъ поставлено каждое въ отдѣльности семейство, правленіе старалось выдавать такія пособія, въ которыхъ эти семейства настоятельно нуждались.

При этомъ главное вниманіе правленія было обращено на тѣ семейства, въ которыхъ находились малолѣтнія дѣти и въ которыхъ матери было въ беременномъ состояніи.

Изъ 179 заявленій о пособіи, по 11-ти отказано, такъ какъ заявившія лица не подлежатъ дѣятельности попечительства, — 7 заявленій передано въ другія попечительства и 161 семейство, заявившія о пособіи, находились на попеченіи попечительства. Изъ семействъ, находившихся на попеченіи попечительства, 147-ми были выдаваемы пособія; изъ нихъ 6 семействъ офицерскаго званія. Въ отчетномъ году на пособіе нуждающимся семействамъ израсходовано всего 3,362 руб.; изъ нихъ семействамъ офицерскаго званія 253 руб. и семействамъ нижнихъ чиновъ 3,109 руб. Ежемѣсячныя пособія выдавались въ размѣрѣ отъ 10 руб. до 2 руб., единовременныя отъ 3 руб. до 25 руб. (25 руб. выдано одному семейству офицерскаго званія).

Вещевыя пожертвованія, полученныя попечительствомъ, въ большей части случаевъ были расходуются тотчасъ же, такъ какъ большинство дѣтей оказались лишенными и обуви и одежды, а также довольно часто и сами матери нуждались въ одеждѣ и обуви.

Кромѣ выдачи денежныхъ и вещевыхъ пособій, правленіе старалось помогать нуждающимся семействамъ и въ другихъ отношеніяхъ.

Правленіе, насколько для него возможно было, заботилось объ участи дѣтей нуждающихся семействъ. Главнымъ препятствіемъ въ этомъ дѣлѣ, для достиженія большихъ успѣховъ, было то, что большинство дѣтей находилось въ возрастѣ не больше двухъ лѣтъ. Однако правленію удалось сдѣлать слѣдующее: 3 дѣвочки помѣщены въ школы

Дамскаго Патріотическаго Общества; 5 дѣвочекъ помѣщено въ Александровскій Пріютъ пансіонерами Главнаго Попечительства; 4 дѣвочки помѣщены въ Пріютъ для солдатскихъ дѣтей, открытый Дамскими кружкомъ; 1 мальчикъ, по старанію правленія, освобожденъ отъ платы за ученіе въ городскомъ училищѣ. За содержаніе одного мальчика и одной дѣвочки платилось въ частныя семейства въ Петербургѣ. За содержаніе двухъ дѣвочекъ послалось въ деревню. Одна дѣвочка, оставленная родителями, по желанію членовъ правленія оставлена на воспитаніи при Университетѣ у вахтера, съ платою 4 руб. въ мѣсяцъ.

Въ настоящее время Правленіе озабочено участіемъ нѣсколькихъ малолѣтнихъ дѣтей, отцы которыхъ убиты.

Нѣкоторые гг. студенты и нѣсколько дѣвицъ изъявили свое желаніе давать уроки въ семействахъ, находящихся на попеченіи попечительства, но такихъ случаевъ не представилось.

Правленіе обращало также большое вниманіе и на огражденіе здоровья призрѣваемыхъ. Съ самаго начала правленіе озаботилось о томъ, чтобы доставлять нуждающимся бесплатную медицинскую помощь. Гг. доктора: Кириллъ Аванасьевичъ Чербишевичъ, Христіанъ Матвѣевичъ Вейсбергъ, Іосифъ Францевичъ Рубинштейнъ, Валентинъ Федосьевичъ Нагорскій, Иванъ Сергѣевичъ Дмитріевъ и Александръ Петровичъ Шторре, изъявили свое согласіе подавать медицинскую помощь семействамъ воиновъ, находящихся на попеченіи Попечительства. По полученіи изъ 1-го С.-Петербургскаго Попечительства извѣдомленія, что содержатели петербургскихъ аптекъ предложили попечительству отпускать ему лекарство на три тысячи рублей бесплатно, правленіе обратилось къ нѣкоторымъ аптекамъ съ просьбою отпускать бесплатно лекарства по бланкамъ отъ Университетскаго попечительства; на такую просьбу эти аптеки изъявили свое согласіе. Такимъ образомъ медицинская помощь для призрѣваемыхъ оказалась обезпеченной.

Въ теченіи отчетнаго года всѣхъ заявленій о медицинской помощи поступило въ правленіе 94, исключая тѣхъ случаевъ, когда нуждающіеся обращались сами прямо къ вышеуказаннымъ докторамъ. Въ трехъ случаяхъ правленію приходилось ходатайствовать о помѣщеніи призрѣваемыхъ въ больницу. Усматривая изъ обслѣдованій отсутствіе гигиеническихъ условій въ помѣщеніяхъ нѣкоторыхъ семействъ, правленіе предлагало этимъ семействамъ находить себѣ другія лучшія помѣщенія, обѣщая увеличить пособіе, если потребуется платить за

помѣщеніе больше, чѣмъ за прежнее. Такое предложеніе правленія въ большинствѣ случаевъ охотно исполнялось.

Правленіе оказывало, кромѣ того, и нравственное содѣйствіе призрѣваемыхъ, принимая на себя писаніе и отсылку писемъ ихъ мужьямъ и удовлетвореніе разныхъ справочныхъ требованій.

Принимались мѣры и къ пріисканію мѣстъ и работы. Жена унтеръ офицера съ двумя малолѣтними дѣтьми обратилась съ просьбою пріобрѣсти ей ручную швейную машинку, чтобы она могла такимъ образомъ шитьемъ снискивать себѣ средства къ жизни; при этомъ присовокупила, что она имѣетъ въ виду такую машинку, которая продается очень сходно. Правленіе, обсудивъ, разрѣшило выдать ей 13 руб. на покупку машинки. Женѣ другаго унтеръ офицера выдано 10 руб. на проѣздъ въ деревню.

Съ сентября мѣсяца сего года, со времени возвращенія въ Петербургъ гвардейскихъ полковъ, число семействъ, находящихся на попеченіи попечительства, стало уменьшаться, такъ какъ мужья многихъ возвратились, вышли изъ полковъ и поступили на частную службу, и такимъ образомъ имѣютъ возможность содержать свои семьи. Къ 1-му ноябрю на попеченіи попечительства оставалось 50 семействъ. Въ первыхъ числахъ ноября поступило нѣсколько заявленій отъ новыхъ семействъ, исключительно отъ вдовъ.

При оцѣнѣ дѣятельности правленія, необходимо имѣть въ виду недостаточность и въ тоже время необезпеченность средствъ попечительства. Не имѣя возможности опредѣлить ни числа семействъ, которымъ придется оказывать пособія, ни размѣра средствъ, которыми придется располагать, ни размѣра нуждъ, которыя могутъ еще открыться, правленіе вынуждено было назначать скорѣе недостаточныя пособія, представляющіяся въ большинствѣ случаевъ палліативными мѣрами. Члены правленія съ особеннымъ усердіемъ исполняли принятыя ими на себя обязанности и дѣлали для благоуспѣшанія попечительства съ своей стороны все, что для нихъ было возможно.

Предсѣдатель попечительства А. Н. Бекетовъ, которому главнымъ образомъ и принадлежитъ весь успѣхъ въ дѣлѣ по оказанію помощи нуждающимся семействамъ и облегченію ихъ участи, кромѣ жертвуемаго имъ времени и труда на пользу попечительства по его управленію и кромѣ дѣлаемыхъ имъ взносовъ ежемѣсячныхъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прочелъ 2 публичныя лекціи, половина сбора съ которыхъ поступила въ кассу попечительства и именно 121 руб. 50 коп.



## Дѣятельность членовъ Попечительства.

Всѣхъ членовъ попечительства 373, изъ которыхъ гг. профессоровъ Университета 70, гг. студентовъ 170 и постороннихъ лицъ 133. Изъ 373 членовъ 341 вносили ежемѣсячныя или единовременныя пособія, а нѣкоторые и личнымъ трудомъ подѣйствовали попечительству, 32 члена содѣйствовали попечительству только личнымъ трудомъ.

Мѣсячныя взносы отъ гг. членовъ поступали отъ нѣсколькихъ копѣекъ до 15 руб., а единовременныя пособія поступали отъ 100 руб. до нѣсколькихъ копѣекъ.

Многіе изъ членовъ попечительства оказали весьма важныя услуги Попечительству:

### 1) Елизавета Григорьевна Бекетова.

Елизавета Григорьевна, будучи выбрана въ засѣданіи 12 ноября 1877 г. казначеемъ попечительства, приняла на себя обязанности казначея и въ теченіи отчетнаго года, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, съ величайшею преданностью, искренностью и неутомимостью исполняла эти обязанности.

Кромѣ обязанностей казначея, Елизавета Григорьевна принимала также самое живое участіе во всѣхъ дѣлахъ попечительства. Она не тяготилась постоянными, почти въ теченіи цѣлаго дня, посѣщеніями нуждающихся за разными справками, совѣтами и пособіемъ и никого изъ нихъ не отпускала безъ удовлетворенія. Особенное вниманіе Елизавета Григорьевна обращала на дѣтей: она давала матерямъ совѣты относительно ухода за дѣтьми, а не замѣчая на дѣтихъ теплой одежды или чистаго бѣлья, Елизавета Григорьевна тотчасъ же старалась пополнить это, для чего сама же приготовляла необходимое для дѣтей одѣяніе. Всѣ дѣти, приходившія въ попечительство, или приносимыя матерями, обласканныя Елизаветою Григорьевною, возвращались изъ попечительства въ большинствѣ случаевъ въ новыхъ платьяхъ, приготовленныхъ самою Елизаветою Григорьевною.

### 2) Михаилъ Матвѣевичъ Стасюлевичъ.

Михаилъ Матвѣевичъ изъявилъ согласіе приготовить въ своей типографіи нужныя для попечительства бланки и книги.

3) Иванъ Парфентьевичъ Бородинъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года прочелъ три публичныя лекціи, сборъ съ которыхъ, въ количествѣ 147 рублей, поступилъ въ пользу попечительства.

4) Кириллъ Афанасьевичъ Чербышевичъ, докторъ, подавалъ безплатно въ своей квартирѣ медицинскую помощь нуждающимся семей-

ствамъ; кромѣ того, вносилъ каждый мѣсяцъ по 10 руб. и два раза по 25 руб. одновременно.

5) Христіанъ Матвѣевичъ Вейсбергъ, докторъ, подавалъ медицинскую помощь въ своей квартирѣ и въ квартирахъ больныхъ, живущихъ на Петербургской сторонѣ.

6) Доктора: Рубинштейнъ, Нагорскій, Дмитріевъ и Шторре—также оказывали медицинскую помощь.

7) Михаилъ Ивановичъ Меліоранскій, за выѣздомъ изъ Петербурга Е. Гр. Бекетовой, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ исправлялъ должность казначея Попечительства.

8) Обслѣдованія положенія нуждающихся семействъ производили слѣдующіе члены попечительства:

Гг. студенты: Карцовъ, Н. С.	Алексѣевъ, Г. Б.
Ефимовъ, А. И.	Крепьянскій, С. А.
Бараковъ, П. Ѳ.	Котоминъ, В. В.
Крузе, Ѳ. М.	Гераковъ, Н. Н.
Коробевичъ, Ѳ. М.	Майковъ, В. В.
Володкевичъ, Н. М.	Гречулевичъ, А. В.
Тихенгольдтъ, В. Р.	Шварсалонъ, К. С.
Батюшковъ, Ѳ. Д.	Яковлевъ, В. В.
Зубовскій, И. П.	Жандръ, А. А.
Андреевскій, С. С.	Бардовскій, А. Ѳ.
Королевъ, Е. Ф.	Смирновъ, П. И.
Сахаровъ, Ѳ. И.	Подгоричани, Л. А.
Ольковскій, И. Н.	Скрябинъ, Н. А.
Андреевъ, М. С.	Лангамерь, В. В.
Дворянскій, П. И.	Алферовъ, В. А.
Шеталовъ, И. І.	Караваевъ, И. Я.
Нечаевъ, В. П.	Зубовскій, П. Ѳ.
	Корево, Н. Н.

Посторонія лица:	Череповъ, А. Р.
	Сабавинъ, В. В.
	Мозовской, А. А.
	Вейсбергъ, В. Х.
	Леве, А. А.

При этомъ должно прибавить, что обслѣдованія производились не одинъ только разъ, а каждый мѣсяцъ собирались свидѣнія о всѣхъ семействахъ. Такимъ образомъ указаннымъ членамъ приходилось

всѣщать призрѣваемыхъ каждый мѣсяцъ и даже нѣсколько разъ въ одинъ мѣсяцъ. Особенно многихъ призрѣваемыхъ и много разъ пришлось посѣщать Гг. Баракову и Мозовскому, которые кромѣ собранія свѣдѣній о нуждающихся, исполняли еще и многія другія порученія Правленія.

9) 19-го февраля нынѣшняго года данъ былъ спектакль домашній, сборъ съ котораго, достигшій 260 руб., доставленъ въ кассу попечительства членомъ Ѳеодоромъ Михайловичемъ Крузе.

Спектакль былъ устроенъ по почину Ивана Дмитриевича Бѣлова и при содѣйствіи слѣдующихъ лицъ:

Любовь Ивановны Бѣловой.  
Юліи Павловны Азбелевой.  
Вѣры Викторовны Арцимовичъ.  
Софьи Викторовны Арцимовичъ.  
Маріи Васильевны Красниковой.  
Ѳедора Михайловича Крузе.  
Ѳедора Ѳедоровича Мобицъ.  
Черносвитова.  
Владимира Васильевича Сабанина.  
Александра Константиновича Каблукова.

10) Большую услугу оказывалъ попечительству Н. Н. Погорѣловъ, принимая отъ гг. профессоровъ ихъ ежемѣсячные взносы въ пользу попечительства и ведя вѣдомость этимъ пожертвованіямъ.

11) Аптеки: Ю. Ф. Крангалса, на Петербургской Сторонѣ, и Э. А. Торей и Пеля, на Васильевскомъ островѣ, бесплатно отпускали лекарства.

12) Редакціи газетъ „Голось“ и „Новое Время“ безвозмездно печатали ежемѣсячные отчеты попечительства и разныя объявленія отъ попечительства.

## С В ъ Д Ѣ Н І Я

о положеніи нуждающихся семействъ по даннымъ, собраннымъ попечительствомъ.

Нуждающихся семействъ на попеченіи попечительства въ отчетномъ году было всего 161, изъ нихъ 6 семействъ офицерскаго званія.

I. Части войскъ, въ которыхъ служили кормильцы семействъ:

Гвардейскихъ полковъ . . . . .	106
Армейскихъ . . . . .	20
Артиллеріи . . . . .	8
Мѣстныхъ войскъ. . . . .	4
Флотскаго экипажа . . . . .	5
Въ обслѣдованіяхъ не обозначено . . . . .	12

II. Занятія кормильцовъ до призыва:

I. Взяты съ дѣйствительной службы . . . . .	31
II. Изъ запаса и отставки. . . . .	117
III. Вольноопредѣляющихся. . . . .	2
IV. Въ обслѣдованіяхъ не обозначено. . . . .	5
Изъ 117 запасныхъ, въ моментъ призыва были самостоятельными хозяевами . . . . .	12
Изъ остальныхъ 105:	
I. Служили сторожами, курьерами . . . . .	20
II. Ходили поденщиками на фабрики и заводы . . . . .	19
III. Служили кондукторами . . . . .	4
IV. " въ полиціи городскими . . . . .	4
V. " въ пожарной командѣ . . . . .	2
VI. " почталіонами . . . . .	3
VII. Въ домашнемъ услуженіи:	
а) швейцарами . . . . .	11
б) дворниками . . . . .	9
в) лакеями . . . . .	5
г) деньщиками . . . . .	2
д) поварами . . . . .	2
е) кучерами . . . . .	4
VIII. Служили писарями . . . . .	3
IX. " смотрителями . . . . .	2
X. " телеграфистомъ. . . . .	1
XI. Занимались мастерствами:	
а) сапожнымъ . . . . .	2
б) столярнымъ . . . . .	2
в) плотничнымъ . . . . .	1
г) кузнечнымъ . . . . .	1
д) жестянымъ . . . . .	1

XII. Былъ посыльнымъ . . . . .	1
XIII. Были приказчиками . . . . .	5
XIV. „ конопатчикомъ. . . . .	1
XV. „ штукатуромъ . . . . .	1

III. Возрастъ оставшихся менъ:

I. Имѣющихъ отъ 20 до 25 лѣтъ . . . . .	25
II. „ „ 25 „ 30 „ . . . . .	39
III. „ „ 30 „ 35 „ . . . . .	30
IV. „ „ 35 „ 40 „ . . . . .	28
V. „ „ 40 „ 45 „ . . . . .	6
VI. „ „ 45 „ 50 „ . . . . .	8
VII. „ „ 55 „ 60 „ мать солдата . . . . .	1
VIII. „ „ 60 „ 65 „ „ „ . . . . .	1
IX. „ „ 70 „ 75 „ „ „ . . . . .	1
Не показано возраста въ обследованіяхъ. . . . .	12

IV. Составъ семействъ:

I. Бездѣтныхъ . . . . .	24
II. По одному ребенку . . . . .	50
III. „ два „ . . . . .	49
IV. „ три „ . . . . .	20
V. „ четыре „ . . . . .	4
VI. „ пяти „ . . . . .	2

V. Возрастъ дѣтей:

	Малч.	Дѣвоч.	Всего.
I. Моложе 1 года . . . . .	25	29	54
II. Отъ 1 до 3 лѣтъ . . . . .	34	33	67
III. „ 3 „ 5 „ . . . . .	19	26	45
IV. „ 5 „ 7 „ . . . . .	9	15	24
V. „ 7 „ 10 „ . . . . .	12	9	21
VI. „ 10 „ 12 „ . . . . .	3	2	5
VII. „ 12 „ 14 „ . . . . .	4	7	11
VIII. „ — „ 17 „ . . . . .	—	1	1
IX. Возрастъ не обозначенъ . . . . .	2	—	2
	108	122	230

Изъ всѣхъ дѣтей: учится 6 мальчиковъ и 2 дѣвочки.  
 „ „ „ работаютъ 1 мальчикъ „ 1 дѣвочка.

VI. Занятія женщинъ.

I. Не работаютъ . . . . .	101
II. Самостоятельное хозяйство . . . . .	1
III. Поденная работа на фабрикахъ . . . . .	3
IV. Разная поденная работа . . . . .	24
V. Услуженіе . . . . .	4
VI. Шитье: вообще . . . . .	20
„ чулокъ . . . . .	1
VII. Содержаніе квартиръ . . . . .	5
VIII. Приготовленіе гильзъ . . . . .	3

Собранныя попечительствомъ свѣдѣнія о положеніи семействъ показываютъ, такимъ образомъ, что большинство женщинъ не работаютъ. Сопоставленіе цифръ неработающихъ женщинъ съ цифрами беременных и возрастомъ оставшихся дѣтей показываетъ, что причиною этого факта представляется не уклоненіе отъ работы, а физическая невозможность заняться ею. Болѣзненное состояніе, грудныя дѣти, требующіе безотлучнаго нахожденія при нихъ матери или непрестаннаго за ними надзора, побуждаютъ матерей или сидѣть сложа руки, или же заниматься такими работами, которыя могутъ быть производимы дома и не требуютъ напряженія физическихъ силъ.

Всѣ эти женщины вполнѣ понимаютъ свое положеніе, свои обязанности къ дѣтямъ и къ обществу. Общее впечатлѣніе, выносимое изъ обследованій, что всѣ женщины, оставшія послѣ ухода мужей, вполнѣ симпатичны, что онѣ въ полномъ правѣ на общественное содѣйствіе и что попеченіе о нихъ представляется священнѣйшей обязанностью общества. Пособія, имъ назначаемыя, заботы о нихъ, независимо отъ нравственнаго ихъ значенія, отнюдь не пособіе тушеядству, а неизбежное послѣдствіе того положенія, въ которое онѣ случайно поставлены.

Насколько тяжела обстановка семействъ, можно судить потому, что попечительству приходилось не только выслушивать самые безумные укоры судьбѣ, но и выслушивать постоянныя просьбы взять отъ нихъ малолѣтнихъ дѣтей. Вотъ примѣры положенія семействъ, взятыхъ изъ обследованій:

1) Вдова поручика. Сынъ прапорщикъ въ дѣйствующей арміи. Пособій ни откуда не получаетъ; за уголь не платитъ, но за то

имеет возвышенныя помы и носуду и ходитъ въ лавку. Не имѣетъ теплаго платья. Изъ докторскаго свидѣтельства видно, что она одержима малокровіемъ и расположена къ бугорчаткѣ. Въ настоящее время съ нею повторяются истерическія припадки.

2) Жена рядоваго. Мужъ въ дѣйствующей арміи. Дѣти: сыновья: 1-й 14-ти лѣтъ, 2-й—13-ти лѣтъ; дочери: 1-я 7-ми лѣтъ, 2-я—4-хъ лѣтъ и 3-я—1-го года. Кромѣ пособія отъ города, другихъ средствъ не имѣютъ; мать, будучи обременена дѣтьми, прибрѣтать средства своимъ трудомъ не можетъ. Живутъ въ подвалѣ, почти совершенно лишенномъ воздуха и свѣта. Въ октябрѣ мужъ возвратился въ Петербургъ, а 1-го ноября умеръ.

3) Семейство рядоваго. Мужъ призванъ изъ безсрочно-отпускныхъ и оставленъ въ Петербургѣ при госпиталѣ. Жена 30 лѣтъ. Дѣти: дочь 10-ти лѣтъ, сынъ 6-ти лѣтъ, дочь 4-хъ лѣтъ, сынъ 2-хъ лѣтъ и сынъ 11-ти мѣсяцевъ. Средствъ къ жизни никакихъ. Пособій никакихъ не получаетъ. Питаются только тѣмъ, что даютъ изъ кухни мужу, —вѣчно, этого очень мало для такой большой семьи и потому приходится часто голодать. Мужъ постоянно при госпиталѣ и потому посторонней работой заниматься не можетъ; жена тоже не можетъ зарабатывать, такъ какъ постоянно должна быть при дѣтяхъ, изъ которыхъ одинъ 11-ти мѣсяцевъ, еще грудной. За нѣсколько дней до обследованія, дѣвочка, 4-хъ лѣтъ; обожглась; она близко подошла къ печи, чтобы обогрѣться и на ней вспыхнуло платье; едва осталась жива—грудь и животъ въ ранахъ.

Разлука, соединенная съ ежеминутными опасеніями и неизвѣстностью, не могла не произвести и нравственнаго потрясенія, которое было тѣмъ болѣе пагубно, что оно проявило себя въ тотъ моментъ, когда требовалась и находчивость; и наибольшая доля нравственнаго и физическаго напряженія силъ.

Изъ 161-го семейства, отцы оставались въ Петербургѣ въ 7-ми семействахъ.

Возвратилось изъ дѣйствующей арміи.	84
Убитыхъ . . . . .	5
Сгорѣлъ . . . . .	1
Умершихъ отъ разныхъ болѣзней . .	10
Объ остальныхъ еще нѣтъ никакихъ извѣстій.	

Изъ возвратившихся, нѣкоторые остаются въ полкахъ, а нѣкоторые выходятъ. Одни, вышедшіе изъ полковъ, получили уже мѣста, другіе же ищутъ мѣстъ, въ чемъ помогаетъ имъ и управленіе попечительства.

Въ заключеніе слѣдуетъ пожелать, чтобы и во второй годъ существованія попечительства гг. члены также сочувственно и ревностно относились къ дѣламъ попечительства, какъ и въ первый годъ, такъ какъ попечительству потребуется еще много средства на призваніе какъ тѣхъ семействъ, которыя лишились своихъ кормильцевъ; такъ и тѣхъ, кормильцы которыхъ, хотя и возвратились, но, по слабости здоровья и надломленные боевыми трудами, не могутъ прокормить свои семьи. Какою злою ироніей въ нашей общественной жизни было бы появленіе послѣ нынѣшней благородной, освободительной войны нищихъ, инвалидовъ, просящихъ милостыню! Какимъ укоромъ впоследствии отозвалось бы въ общественной совѣсти появленіе въ ужасномъ положеніи лицъ, изъ описанія жизни которыхъ оказалось бы, что они—дѣти отцовъ, погибшихъ въ бою, сражавшихся за улучшеніе несчастной доли угнетенныхъ братьевъ,— что они лишены были возможности по смерти отцовъ своихъ получить хотя какое-нибудь образованіе.

Наше общество, сочувствовавшее до сихъ поръ семействамъ нашихъ воиновъ, безъ сомнѣнія, не допуститъ подобныхъ явленій.

Предсѣдатель Попечительства, Ректоръ Университета, *А. Бекетовъ.*

Дѣлопроизводитель *Иванъ Слонимскій.*

---



**ВЪДОМОСТЬ**  
**ПРИХОДА И РАСХОДА СУММЪ**  
**ЗА ПЕРВЫЙ ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ**  
**ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА**

---

# В Ъ Д О

## прихода и расхода суммъ за первый

ПРИХОДЪ.	Руб.	К.
1. Отъ гг. профессоровъ и преподавателей Университа поступило . . . . .	2,633	62
2. Отъ гг. студентовъ Университа . . . . .	783	87
3. Отъ иностранныхъ лицъ . . . . .	1,005	70
4. Высыпано изъ трехъ кружекъ . . . . .	283	50
5. Сборъ съ 5-ти публичныхъ лекцій . . . . .	269	—
6. Сборъ съ домашнего спектакля . . . . .	260	—
7. Изъ главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ военныхъ получено . . . . .	500	—
8. Отъ продажи брошюръ, пожертвованныхъ Профессорами: Фаминцынымъ, Соколовымъ и г-жою Гротъ, получено . . . . .	38	20
9. Отъ г-жи Ильенковой получена облигація Московскаго Кредитнаго Общества въ . . . . .	100	—
<hr/>		
Всего въ приходѣ . . . . .	5,773	89

Облигація въ 100 руб. не включена въ общій приходъ потому, что стоимость ея постоянно колеблется.

Казначей Попечительства

# МОСТЪ

годъ существованія Попечительства.

<b>РАСХОДЪ.</b>		Руб.	К.
1. На ежемѣсячныя пособія нуждающимся семействамъ израсходовано . . . . .		2,968	—
2. На единовременныя пособія . . . . .		394	—
3. На хозяйственныя издержки . . . . .		15	86
4. На почтовыя издержки . . . . .		1	51
<hr/>			
Всего израсходовано . . . . .		3,379	37

## ОСТАТОКЪ

НА 1-Е НОЯВРЯ 1878 Г.

а) Въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счету . . . . .	1,800	—
б) Въ кассѣ наличными деньгами . . . . .	594	52
и в) Облигація Московскаго Кредитн. Общ. въ . . . . .	100	—

*Е. Бекетова.*



# СПИСОКЪ

## гг. членовъ Попечительства, дѣлавшихъ денежныя пожертвованія.

### 1. ГГ. ПРОФЕССОРА И ПРЕПОДАВАТЕЛИ УНИВЕРСИТЕТА:

Андреевскій, И. Е.	Иностранцевъ, А. А.
Бауеръ, В. В.	Кеслеръ, К. О.
Бекетовъ, А. Н.	Коркинъ, А. Н.
Бестужевъ-Рюминъ, К. Н.	Коссовичъ, К. А.
Вобылевъ, Д. К.	Ламанскій, В. И.
Бутлеровъ, А. М.	Лапшинъ, Г. И.
Вагнеръ, Н. П.	Лебедевъ, В. А.
Васильевскій, В. Г.	Ленцъ, Р. Э.
Веселовскій, А. Н.	Малышевъ, К. И.
Владиславлевъ, М. И.	Мартенсъ, О. О.
Вреденъ, Э. Р.	Менделѣевъ, Д. И.
Гиргасъ, В. О.	Меншуткинъ, Н. А.
Гобя, Х. Я.	Миллеръ, О. О.
Голстунскій, К. О.	Минаевъ, И. П.
Градовскій, А. Д.	Овсянниковъ, Ф. В.
Гримъ, О. А.	Османовъ, М.
Держеевъ, Н. Н.	Паткановъ, К. П.
Дестунисъ, Г. С.	Петрушевскій, О. О.
Дорнъ, Л. Б.	Пещуровъ, Д. А.
Ернштедтъ, В. К.	Помяловскій, И. В.
Ерофѣевъ, М. В.	Поссе, К. А.
Залеманъ, К. Г.	Праховъ, А. В.
Замысловскій, Е. Е.	Рождественскій, В. Г.
Захаровъ, И. И.	Баронъ Розенъ, В. Р.
Золотаровъ, Е. И.	Савичъ, А. Н.

Сергіевичъ, В. И.  
Смирновъ, В. Д.  
Совѣтовъ, А. В.  
Соколовъ, Ѡ. Ѡ.  
Сорокинъ, И. М.  
Сохоцкій, Ю. В.  
Срезневскій, И. И.  
Сухомлиновъ, М. И.  
Сѣменовъ, П. М.  
Таганцевъ, Н. С.

Тернеръ, К. И.  
Троицкій, И. Е.  
Фаминцынъ, А. С.  
Фанъ-деръ-Флитъ, П. П.  
Флѣри, И. И.  
Фойницкій, И. Я.  
Цвѣтковъ, А. А.  
Чебышевъ, П. Л.  
Черняевъ, С. И.  
Шеборъ, О. А.

II. ГГ. СТУДЕНТЫ УНИВЕРСИТЕТА:

Абамелекъ, С. С.  
Адамовъ.  
Адриановъ, А. В.  
Акимовъ.  
Алексѣевъ, Г. К.  
Александровъ, Д. А.  
Альмендингенъ.  
Алферовъ.  
Андреевскій, С. С.  
Андреевъ, М. С.  
Анненскій.  
Артемьевъ, Н. А.  
Балиозъ.  
Варабашевъ.  
Бардовскій.  
Бафталовскій.  
Безобразовъ.  
Бевадь, А. И.  
Бередниковъ.  
Бобринскій.  
Бондыревъ.  
Бортничеръ.  
Буренковъ.  
Бызовъ.  
Вадиковскій.  
Васильевъ.

Виноградовъ.  
Владимірскій.  
Волковъ.  
Гезенъ.  
Георгиевскій.  
Гилинъ.  
Гирлингъ.  
Голубевъ, М. Г.  
Грахольскій.  
Грубе.  
Дворянскій, П. И.  
Демерьякъ.  
Державинъ.  
Діанинъ.  
Добрыдинъ.  
Добродѣевъ.  
Доронинъ.  
Еремьевъ.  
Ефимовъ, А. И.  
Жандръ, А. А.  
Жуковскій.  
Знаменскій.  
Зубовскій.  
Ивановъ, В.  
Казанцевъ.  
Каракулинъ.

Карцевъ, Н. С.  
Кеберъ.  
Кесслеръ, А.  
Кеслеръ, Е.  
Князевъ, Е. В.  
Королевъ, Е. Ф.  
Краевскій.  
Кудравцевъ.  
Курвуазье.  
Лавровъ.  
Лебедевъ, Д. К.  
Левлинъ.  
Зефтигенъ.  
Леонтьевъ, И. М.  
Лосскій.  
Лысенковъ.  
Любавинъ.  
Майковъ, В. В.  
Мамонтовъ.  
Мей.  
Мейеръ.  
Михайловъ, А. Д.  
Моисеенко.  
Морицъ, А.  
Мусинъ-Пушкинъ.  
Муселиусъ.  
Мѣдниковъ.  
Назаровъ.  
Недзвѣдкій, К. В.  
Неклюдовъ.  
Нерушевъ.  
Нечаевъ, В. П.  
Новиковъ.  
Образцовъ.  
Орнадскій.  
Орловъ.  
Паклевскій.  
Подаринъ.  
Петровъ.  
Пешко.

Пиленко.  
Пистолькорсъ.  
Подгоричани, М. А.  
Потуловъ  
Преображенскій  
Ратьковъ-Рожновъ.  
Ромашченко.  
Рыжовъ.  
Семеновъ, П. Н.  
Скрябинъ.  
Смирновъ.  
Соколовъ.  
Соловьевъ, А. Н.  
Степановъ.  
Стригинъ.  
Столыпинъ.  
Страусъ.  
Страховъ.  
Тарчевскій.  
Таскинъ.  
Терне.  
Тизенгольдъ, В. Р.  
Тимаевъ.  
Тимашенко.  
Толстой, И. И.  
Тонфильевъ.  
Трубачевъ  
Трубачевъ.  
Тузовъ.  
Травчетовъ.  
Фавицкій.  
Федоровъ.  
Фелькенъ.  
Флоринскій.  
Форстенъ.  
Хлѣбниковъ.  
Храповицкій.  
Чахотинъ.  
Чевакинскій.  
Черняковъ.

Шарыповъ.  
Шварсалонъ, К. С.  
Шидловскій.  
Шнейдеръ.

Шульцъ, А. А.  
Яковлевъ, В. В.  
Ячевскій.

III. ПОСТОРОННІЯ ЛИЦА:

Адамовичъ.  
Адигаевскій.  
Арцыбашевъ.  
Бекетова, Е. А.  
Белау, В. К.  
Белау, К. К.  
Беларминовъ.  
Благовѣщенскій.  
Бестужева.  
Битепажъ.  
Блокъ, А. Л.  
Вородинъ, И. П.  
Бубнова, Н. Л.  
Будаговъ.  
Буре, П. П.  
Вагнеръ.  
Вейдле.  
Вельмъ, Ф.  
Волконскій, М. С. Князь.  
Волконская, Е. Г. Благиня.  
Воробьевъ, И.  
Гаденко, П. К.  
Гоби, Х. Я.  
Григорьевъ, А. В.  
Григорьевъ, П. А.  
Громовъ, И. Ф.  
Громова, А. И.  
Грязева, М. П.  
Де-Симонъ (дѣти).  
Домонтовичъ.  
Доронинъ.  
Еландъ.

Елисѣевъ.  
Ждановъ.  
Землянская, М. Е.  
Ивановъ.  
Ильенкова, К. А.  
Карамзина, Е. Н.  
Кесслеръ (дѣти).  
Кизилова, Е. Ф.  
Кнатцъ.  
Китмановъ.  
Коврайская, Е. А.  
Коврайская, О. А.  
Коврайская, Е. А.  
Кочубей, г-жа.  
Кондрашевъ.  
Кроссе.  
Куприяновъ.  
Кудрявцевъ.  
Лампе, О. Е.  
Латышевъ.  
Латышева.  
Логиновъ, И. И.  
Логина, А. И.  
Любавинъ, Н.  
Максимова, А. В.  
Марго, А.  
Мейеръ, Е. М.  
Мелиоранскій, М. И.  
Мещерскій, А. Б. Князь.  
Мироновъ.  
Мусинъ-Пушкинъ.  
Муселиусъ.



Нечаевъ.	Соколовъ, Н. Ѳ.
Озерова, М. А.	Соколова.
Павловскій.	Саломе, Л.
Палковъ, М. Н.	Саломе, Е.
Петрова, Е. С.	Спасская.
Петрушевская, Е. А.	Струговщиковъ.
Полежаевъ.	Суринъ.
Полетика.	Тарасовъ.
Постельсъ.	Тело.
Потылицинъ.	Трубачевъ.
Прянишниковъ, И. М.	Череповъ, А. Р.
Ратиковъ.	Чербишевичъ, К. А.
Ратьковъ-Рожновъ.	Чернякова, С.
Рицца.	Шатеринъ, Ф. Д.
Родионовъ.	Шидловскій.
Романовскій, Е. О.	Ширинская-Шихматова.
Романченко.	Шихмаловъ, М. Я.
Рѣдкинъ, Е. П.	Шустовъ, И. С.
Сагайдачный.	Яновскій, К. П.
Сапѣгинъ, И. И.	Энгель, Р. Д.
Совѣтовъ.	

Лицъ, не пожелавшихъ объявить свои фамилии, числомъ 21.

---



# БИРЖА, БИРЖЕВАЯ СПЕКУЛЯЦІЯ

И  
ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

---

СОЧИНЕНІЕ

**А. Ф. ТИГРАНОВА,**

УДОСТОВЕРЕННОЕ ПО ОПРЕДЕЛЕНІЮ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА  
ПЕРВОЙ ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ.

---

Когда-нибудь, хоть Богъ-знаетъ, скоро ли, а исполнится давнее желаніе, — чтобъ вмѣсто безконечнаго разнообразія гражданскихъ законовъ были раскрыты ихъ принципы; вѣдь въ этомъ именно и заключается загадка, какъ упростить законодательство.

Камтъ.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. М. Стасюлевича, Вас. Остр., 2 л., 7.

—  
1879



(468)



---

Печатано по опредѣленію Совѣта С.-Петербургскаго Университета.  
5 Февраля 1879 г.

## Отзывъ Юридическаго Факультета Императорскаго Санктпетербургскаго Университета о настоящемъ сочиненіи.

На предложенную по кафедрѣ *Полмцейскаго Права* тему „Разсмотрѣть важнѣйшія законодательства, сравнительно съ русскимъ правомъ, о биржѣ и биржевыхъ установленіяхъ и мѣрахъ ограниченія биржевой игры“,—поступило пять диссертаций. Изъ нихъ:

1. Первое мѣсто, по достоинству, принадлежитъ самой маленькой по объему диссертации (№ 3), съ девизомъ изъ Канта: „вогда-нибудь, хоть Богъ-вѣсть, скоро ли, а исполнится давнее желаніе, чтобы вмѣсто безконечнаго разнообразія гражданскихъ законовъ были раскрыты ихъ принципы“...

Подвергнувъ весьма тщательному изученію нѣсколько важнѣйшихъ сочиненій по этому предмету, авторъ съ замѣчательнымъ искусствомъ сдѣлалъ выборку существенныхъ доводовъ ихъ ученія, не менѣе удачно ихъ сопоставилъ и провѣрилъ ихъ положенія самостоятельнымъ, весьма точнымъ анализомъ положительныхъ законодательствъ Французскаго, Германскаго и Русскаго, а относительно Англійскаго пользовался, въ видѣ пособія, изслѣдованіемъ профессора Малышева. Все это автору удалось изложить въ весьма удовлетворительной системѣ и съ такою краткостью, которая, не умаливъ полноты изслѣдованія, свидѣтельствуетъ о талантѣ доставить обширному матеріалу отличную научную обработку.

Эта диссертация состоитъ изъ четырехъ главъ, которымъ предпослано коротенькое введеніе, знакомящее какъ съ историческимъ понятіемъ биржи, такъ и съ совокупностью всѣхъ понятій, разсмотрѣніе которыхъ составляетъ содержаніе диссертации.—Уже и введеніе производитъ на читателя впечатлѣніе, что онъ имѣетъ дѣло съ авторомъ столько же скромнымъ и трудолюбивымъ, сколько и талантливымъ.

Это впечатлѣніе усиливается при чтеніи каждой главы этой выдающейся диссертациі. Въ главѣ первой даются историческія свѣдѣнія о биржахъ, прежде всего какъ совокупность тѣхъ коротенькихъ свѣдѣній, которыя находятся у разныхъ писателей, а затѣмъ эти коротенькія указанія облекаются въ довольно полную и отлично составленную исторію биржи, какъ новаго понятія, посредствомъ сопоставленія первичныхъ торговыхъ операцій биржи съ ея операціями фондовыми. Отлично очерченная исторія денежныхъ операцій, развитія государственныхъ займовъ въ Англии и Франціи, и разъясненіе значенія акціонерныхъ предпріятій даютъ точное и интересное ознакомленіе съ биржею, которое широко раскрывается въ главѣ второй. Здѣсь прежде всего разъясняется механизмъ биржевыхъ операцій. *Гаттенбергеръ* служилъ главнымъ руководителемъ автору въ разработкѣ этого вопроса, исчерпаннаго съ полнымъ искусствомъ. Разъяснивъ существо биржевыхъ операцій, авторъ пытается объяснить экономическое значеніе биржевой спекуляціи, и, хотя здѣсь, конечно, не всѣ выводы автора могутъ быть признаны безспорными, но надобно имѣть въ виду, что вопросъ этотъ чрезвычайно сложенъ, и нельзя не привѣтствовать и здѣсь способности автора не затеряться въ массѣ представлявшихся ему вопросовъ и сохранить подъ собою вѣрную, научную почву.—

Положительныя законодательства западно-европейскихъ государствъ рассмотрѣны въ третьей, а русское законодательство въ четвертой главѣ. Авторъ рассматриваетъ ихъ такимъ методомъ. Сначала беретъ для изслѣдованія организацію биржи, разбираетъ ее по законодательствамъ: Англійскому, Германскому, Французскому и Австрійскому; затѣмъ въ томъ же порядкѣ изучаетъ законы о биржевыхъ операціяхъ и институтѣ посредниковъ. При рассмотрѣніи Русскаго законодательства, охватываются уставы всѣхъ нашихъ биржъ и дается, хотя коротенькій, но точный комментарий нашему положительному законодательству.—

Только относительно одного вопроса авторъ поспешилъ, именно вопроса отдѣльнаго рассмотрѣнія мѣръ для предупрежденія биржевой игры; хотя онъ касается этой области при рассмотрѣніи тѣхъ или другихъ вопросовъ по принадлежности, но, къ сожалѣнію, не посвятилъ ей особой главы.—Несмотря на то, всѣ четыре главы, составляющія эту диссертацию, соперничаютъ доставляемымъ читателю интересомъ, добросовѣстностью изслѣдованія и начитанностью автора. Въ виду такихъ достоинствъ определено: диссертацию эту *напечатать на счетѣ Уннаерситета*, а автора ея, студента IV курса, юридическаго разряда, *Алепа Тигранова удостоить золотой медали*.



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

**ВВЕДЕНИЕ.** Два періода въ исторіи развитія биржъ: періодъ товарный и періодъ фондовый. Роль биржи въ кредитномъ хозяйствѣ. Значеніе рынка въ капиталистическомъ строѣ хозяйства. Спекуляція. Выгодная и невыгодная стороны биржевой спекуляціи. Экономическая наука не даетъ рѣшительнаго отвѣта. Какъ должна отнестись къ биржевой спекуляціи юриспруденція?

Стр.

Исторія биржеваго дѣла въ Европѣ. Биржи возникаютъ и развиваются первоначально совершенно самостоятельно. Государственная власть только узаконяетъ установившійся порядокъ. Дальѣйшее отношеніе государственной власти къ биржѣ, съ возникновеніемъ фондовыхъ операцій. Законодательная дѣятельность европейскихъ государствъ съ XVII ст. Судьба законодательныхъ постановленій до послѣдняго времени. Причины неуспѣха правительственной дѣятельности. Универсальный характеръ рынка. Современная организація сношеній. Значеніе средствъ сообщенія въ современномъ социальномъ-экономическомъ строѣ. Новая постановка вопроса.

Пособія, которыми мы пользовались. Порядокъ и характеръ изложенія. . . . . I—XV

**ГЛАВА ПЕРВАЯ.** Историческія сдѣлкіи о биржахъ. Первая указанія на собранія торговцевъ. Биржа въ началѣ новаго времени, въ связи съ развитіемъ всемірной торговли. Значеніе биржи со 2-й половины XVII ст. Новая функція биржи.

I. Развитие денежной торговли какъ промысла съ XVI ст. Торговъ деньгами, въ связи съ возрастаніемъ государственныхъ долговъ. Торговъ акціями. Фондовые операціи въ связи съ системой государственныхъ займовъ и акціонернымъ началомъ.

1) Англійская система государственныхъ займовъ. Роль Англійскаго Банка въ этомъ дѣлѣ. Фондовые сдѣлки въ Англии въ XVII и XVIII ст.

2) Финансовыя порядки Франціи. Французское правительство въ общемъ спекулятивномъ движеніи. Джонъ Ло и французскіе финансы. Вліяніе его на биржевую спекуляцію.

II. Система государственныхъ займовъ.

1) Система государственныхъ долговъ. Отношеніе финансовой и экономической науки къ государственнымъ займамъ.

2) Характеръ и значеніе акціонернаго строя предпріятій. Роль акціонерныхъ учрежденийъ въ народномъ хозяйствѣ.

3) Биржевая спекуляція, какъ прямое послѣдствіе кредитнаго хозяйства . . . . . 1

**ГЛАВА ВТОРАЯ. Биржевыя операціи. Помѣщеніе капиталовъ и спекуляція.**

**I. Механизмъ биржевыхъ операцій. Сдѣлка. Операція. Сдѣлки простыя и срочныя, наличныя и кредитныя. Сложныя операціи. Срочныя сдѣлки: сдѣлка твердая, сдѣлка съ преміей—свободный торгъ и сдѣлка о разницѣ.**

**II. Экономическое значеніе биржевой спекуляціи.**

1) Содержаніе биржевой спекуляціи. Спекуляція товарная и фондовая, преслѣдующія одинаковую цѣль (барышъ). Различіе въ происхожденіи барыша товарной и фондовой спекуляціи.

2) Двойное значеніе биржевой спекуляціи въ народномъ хозяйствѣ. Вліяніе ея на народное хозяйство, производство: а) привлеченіе «свободныхъ капиталовъ» къ цѣннымъ бумагамъ и б) колебаніе курса бумагъ. Окончательный выводъ. Возможна-ли формула? 14

**ГЛАВА ТРЕТЬЯ. Положительныя законодательства.**

**I. Организация биржъ. Два типа: а) биржи, какъ торговныя ассоціаціи и б) биржи съ синдикатомъ.**

1) Англійскія и Германскія биржи.

2) Французскія и Австрійскія биржи.

**II. Биржевыя операціи и институтъ посредниковъ.**

1) Англія. Актъ Вильгельма III 1697 г. Актъ Бернарда 1734 г.

2) Франція. Монопольныя права маклерской корпораціи (съ 1312 г.) *Coulisse*. Судьба срочной сдѣлки во французскомъ законодательствѣ. *Code de Commerce* (art. 71—90). . . . . 24

**ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. Биржа и биржевое дѣло въ Россіи.**

Первыя биржи учреждаются Петромъ В. XVIII глава Регл. Гл. Маг. 1721 г. Товарное значеніе нашихъ биржъ до послѣдняго времени. Фондовыя операціи. Попытки къ изданію правилъ для фондовыхъ операцій 1869 г. Дѣйствующее законодательство (Положеніе 12-го февраля 1831 г.). Два совершенно различные типа биржъ. Общія биржевыя постановленія. Особые уставы. С.-Петербургская биржа до 1875 г. Врем. доп. правила къ уставу С.-Петербургской биржи 1875 г. Собраніе гласныхъ и биржевой комитетъ. Московская биржа. Институтъ биржевыхъ посредниковъ. Биржевыя операціи . . . . . 36





## ВВЕДЕНІЕ.

---

Первыя историческія свѣдѣнія о биржахъ относятся къ XIV ст. <sup>1)</sup>; въ XVI ст. впервые «биржесой» именуются торговыя учрежденія, служащія мѣстомъ сделокъ для купцовъ. Съ этого времени начинаютъ появляться биржи во всѣхъ главныхъ центрахъ Европы.

Въ исторіи развитія биржи замѣтно два главныхъ періода: періодъ до XVII ст. и періодъ развитія биржи съ XVII ст. Такое разграниченіе періодовъ основывается на характерѣ торговли, свойственномъ первому и второму періодамъ. Первый можно назвать исключительно *товарнымъ* періодомъ, второй — *фондовымъ*, въ которомъ товарное значеніе биржи отступаетъ на второй планъ.

*Биржесой* оборотъ въ *товарной* торговлѣ есть уже болѣе развитая форма торговыхъ сношеній, сравнительно съ *ярмарочнымъ*. Этотъ послѣдній имѣетъ форму періодическихъ мѣловыхъ сделокъ и характеризуется неустановившимся порядкомъ сношеній. Но и биржевой оборотъ не есть послѣдняя ступень развитія торговаго оборота. Третья ступень этого развитія — оборотъ *складочный*, или *аукционный*, выдѣлившійся послѣ изобрѣтенія телеграфа <sup>2)</sup>.

Предметъ разсужданія въ настоящемъ сочиненіи — второй періодъ — *фондовый*.

<sup>1)</sup> „Une ordonnance de février 1304 fixe le Grand-Pont, du côté de la Greve, comme lieu réservé au change; depuis lors le nom de *Pont au change* lui est resté”. *Gwillerd, Les opérations de bourse. Paris, 1875, p. 5.*

<sup>2)</sup> 9. *Вредетъ, Курскъ, 470, 471.*

Денежная торговля, правда, существовала и ранѣе XVII ст., но существенное ея значеніе выяснилось съ этого времени, или даже нѣсколько позднѣе, когда она получила совершенно иной характеръ — на ряду съ развитіемъ системы государственныхъ займовъ и акціонернаго начала. Эти послѣдніе выставили *рядъ новыхъ задачъ*, въ разрѣшеніи которыхъ биржа играетъ едва-ли не первую роль. Биржа — «барометръ», указывающій состояніе погоды <sup>1)</sup>. «Биржа лучший термометръ политическаго положенія Европы» (*Безобразовъ*). «Въ настоящее время биржа рѣшаетъ всѣ человѣческія дѣла и вопросы»...

И дѣйствительно, всякое болѣе или менѣе крупное явленіе экономическаго и финансоваго быта отражается на биржѣ. Нѣтъ вопроса въ финансовомъ мірѣ, который бы не былъ затрогиваемъ биржей. Этого мало: всякое крупное явленіе въ этой области *регулируется* биржей. Такъ, извѣстныя финансовыя потребности государствъ вызвали неизбежность государственныхъ долговъ, — сначала въ видѣ чрезвычайнаго средства покрытія расходовъ, съ теченіемъ же времени это средство систематизировалось, выработались извѣстныя формы займовъ, а эти послѣдніе стали важнымъ подспорьемъ государственному финансовому хозяйству. Займы утратили свой чрезвычайный характеръ, въ томъ смыслѣ, что крупныя долги стали весьма обыкновенными явленіями государственной жизни народовъ. Въдѣ и налоги были первоначально вспомогательнымъ или чрезвычайнымъ источникомъ доходовъ! «Возрастающія нужды требуютъ отысканія новыхъ и прочныхъ источниковъ для ихъ удовлетворенія... тѣ источники доходовъ государственныхъ, которые въ былое время пользовались наибольшимъ значеніемъ, все болѣе и болѣе теряютъ свое значеніе, отходятъ на задній планъ» (*Лобедевъ*, О поземельномъ налогѣ. Спб., 1868). *Кредитное хозяйство* указало на новый способъ добыванія государственныхъ доходовъ. Государственные займы представляютъ только наиболѣе удовлетворительную систему пользованія податнымъ обложеніемъ. Система займовъ возникла, такимъ образомъ, отъ *приложенія кредита къ отбыванію податей* (*Вреденъ*, Финансовый кредитъ. Спб., 1871 г.,

<sup>1)</sup> „Еще при Наполеонѣ I биржа сдѣлалась великою культурною силой, при помощи которой нація, въ такую эпоху, когда общественное мнѣніе было подавлено силою оружія и газеты редактировались префектами, только и могла заямлять свое мнѣніе объ общественныхъ событіяхъ и дѣйствіяхъ правительства“. *М. Вуртъ*, Исторія Кривисовъ, 192.

стр. 193 и слѣд.). Отсюда рядъ новыхъ задачъ, исполненіе которыхъ ставить правительство и общество въ известную зависимость отъ биржи.

Другое крупное явленіе экономической жизни народовъ—это *акціонерныя общества*, которыя, путемъ соединенія относительно великихъ средствъ въ громадныя капиталы, даютъ возможность вести производство и всякое промышленное предпріятіе на тѣхъ колоссальныхъ началахъ, какія знаетъ только XIX ст. *Соразмерный рискъ и ограниченная отвѣтственность*—существенная сторона акціонернаго принципа—даютъ возможность единенію отдельныхъ силъ, и, съ тѣмъ вмѣстѣ, возможность вести предпріятія въ небывалыхъ прежде размѣрахъ. Организация оборотовъ въ кредитномъ хозяйствѣ даетъ возможность привлекать свободныя богатства страны къ акціонерной формѣ предпріятій: «величина капиталовъ вновь учрежденныхъ акціонерныхъ компаній не можетъ превосходить величины имѣющихся въ данную минуту въ странѣ свободныхъ богатствъ, образовавшихся отъ ликвидаціи прежнихъ предпріятій и новаго чистаго дохода»<sup>1)</sup>. Выпущенныя въ обращеніе акціонерныя бумаги или пріобрѣтаются ради дохода и уходятъ съ рынка, размѣщаются, классифицируются, или пріобрѣтаются ради продажи по возвышенному курсу и становятся предметомъ цѣлаго ряда болѣе или менѣе сложныхъ верепродажъ<sup>2)</sup>.

Значеніе фондоваго рынка и здѣсь очевидно: биржа регулируетъ всѣ фондовыя операціи. «Центръ всего *капитального* процесса хозяйства—въ *рыночной борьбѣ* при обмѣнѣ товаровъ, капиталовъ и услугъ и ссудѣ капиталовъ». Тутъ-то и кроется весь смыслъ и значеніе *биржевой спекуляціи*.

«Основная социально-экономическая форма современнаго общества—*капитальная*. Обширный общественный процессъ формированія массы частныхъ имуществъ совершается подъ руководствомъ капиталовъ для производства. Для самихъ же капиталовъ двигателями являются: *барышъ предпринимателя, прибыль и премія на капиталъ и частный интересъ*. Организующею силой

<sup>1)</sup> *Гамтсбергеръ*, Вѣнскій Кризисъ, 186; *ею-же*, Законодат. и бир. сл., 146.

<sup>2)</sup> „Одинъ владѣлецъ, продавецъ, замѣняется другимъ, покупщикомъ, такъ что затраченныя первымъ пріобрѣтателемъ бумагъ средства остаются неизмѣнно въ акціонерномъ предпріятіи, но владѣльцы этихъ частей акціонернаго капитала постоянно гонятся до тѣхъ поръ, пока бумага не будетъ продана лицу, желающему пользоваться приносимымъ ею доходомъ“. *Гамтсбергеръ*, В. Кр., 184; *ею-же*, 3. и 6. сл., 139.

народнаго хозяйства сдѣлалось, такимъ образомъ, вызывающее конкуренцію стремленіе къ прибыли на капиталъ. Народное хозяйство имѣетъ нынѣ чисто экономическій регуляторъ<sup>1)</sup>.

Но что такое биржевая спекуляція? — Покупка бумагъ съ цѣлію продажи и наоборотъ<sup>2)</sup>. Какъ всякое экономическое явленіе, и биржевая спекуляція имѣетъ свою производительную и непродительную сторону. Именно, вслѣдствіе обращенія бумагъ на биржѣ, свободныя богатства страны превращаются въ капиталъ затраченный<sup>3)</sup>; такимъ образомъ, праздные капиталы если не устраняются вовсе, то уменьшаются до возможнаго *minimum'a*. Въ этомъ *выгодная* сторона биржевой спекуляціи. На это указываетъ и Конъ, и Вормсъ, и Гаттенбергеръ. Но Конъ не идетъ далѣе этого: онъ останавливается на томъ, что биржевая спекуляція привлекаетъ праздные капиталы и передаетъ ихъ производству<sup>4)</sup>. Вормсъ (вмѣстѣ съ нимъ и многіе другіе) не даетъ экономическаго анализа биржевой спекуляціи; онъ только различаетъ извѣстныя формы сдѣлокъ: одѣвъ изъ нихъ (*opérations géelles*) не представляютъ ничего предосудительнаго, другія (*opérations différentielles*), напротивъ, должны быть изгнаны изъ биржеваго оборота, какъ *agiotage*<sup>5)</sup>. Если отбросить второй видъ сдѣлокъ, то остается спекуляція въ полномъ своемъ объемѣ, по видимому, производительной. Очевидно, взглядъ неправильный. Спекуляція основывается на *колебаніи курса*<sup>6)</sup>. Чистыя сдѣлки на разность (*op. diff.*), сами по себѣ, не могутъ вліять на курсъ бумагъ: они не въ состояніи измѣнять отношеніе спроса въ предложенію. Между тѣмъ вліяніе спекулятивныхъ операцій вообще на колебаніе курса несомнѣнно. Здѣсь-то и непродительное вліяніе биржевой спекуляціи вообще. Здѣсь же и *невыгодная ея* сторона. Гаттенбергеръ указываетъ и на ту, и на другую сторону биржевой спекуляціи, и находитъ, что пока не будетъ ука-

1) Шефле, Капитализмъ и Соціализмъ, Спб. 1871, 140 и слѣд.

2) Болѣе подробная оцѣнка биржевой спекуляціи — во 2-й главѣ, здѣсь же мы укажемъ, какъ относятся къ ней тѣ изъ изслѣдователей вопроса, трудами которыхъ мы пользовались.

3) Акціонерныя предриятія, напр., существуютъ на счетъ свободныхъ богатствъ страны, какъ это мы выше замѣтили.

4) G. Cohn, Zeitgeschäfte und Differenzgeschäfte. Jena. 1867, 4.

5) E. Worms, Sociétés par actions et opérations de bourse. Paris, 1867 (ouvrage couronné par l'Institut), 154, 172 и слѣд., 356.

6) Вормсъ и самъ это признаетъ: „Le but de la speculation... consiste à chercher un bénéfice dans les oscillations nombreuses des valeurs de bourse“ (стр. 178).

зано *количественное отношение* различных влияний, производимых биржевой спекуляцией въ народномъ хозяйствѣ, до тѣхъ поръ вопросъ о производительномъ значеніи биржевой спекуляціи остается открытымъ <sup>1)</sup>. — Вотъ отвѣтъ экономической науки на поставленный жизнью вопросъ! Лучше всѣхъ и добросовѣстнѣе всѣхъ формулировалъ его Гаттенбергеръ. Дѣйствительно, *экономическая наука* не можетъ дать опредѣленнаго рѣшенія: она указываетъ на производительную сторону биржевой спекуляціи и, равнымъ образомъ, на ея непродизводительную сторону, но не можетъ уважать, на какой сторонѣ перевѣсъ, — онѣ *одинаково* существуютъ и влияют на народное хозяйство.

Какъ же, спрашивается, должна относиться къ спекуляціи *юриспруденція*? Вѣдь политическая экономія «разомъ служитъ патологіей, терапіей и діететикой общественнаго организма». «Понятіе объ институтахъ и о юридическихъ дѣйствіяхъ даетъ политическая экономія, опираясь на понятіе *оборота*» <sup>2)</sup>. Между тѣмъ, на поставленный выше вопросъ политическая экономія даетъ *двойственный* отвѣтъ, которымъ не можетъ руководствоваться право. Но, можетъ быть, разрѣшеніе вопроса можетъ быть достигнуто другимъ путемъ, такъ какъ «*формы гражданскихъ отношеній* составляютъ продуктъ совокупнаго дѣйствія многихъ силъ народной жизни. Рядомъ съ экономическими потребностями сюда принадлежатъ такъ или иначе сложившееся воззрѣніе на справедливость, состоящее въ связи со всѣмъ умственнымъ и нравственнымъ строемъ общества; сюда относится далѣе государственный элементъ народной жизни»... <sup>3)</sup>.

Обратимся къ *исторіи биржеваго дѣла* въ Европѣ. Опытъ европейскихъ государствъ можетъ указать на весьма любопытныя стороны вопроса и на способы его разрѣшенія.

На Западѣ биржи создались обычаемъ, правительство шло за «фактомъ» и санкціонировало естественный порядокъ вещей, установившійся въ силу извѣстныхъ потребностей общества. Потребности эти вынуждали необходимость собираться и толковать о нуждахъ своихъ по торговымъ дѣламъ, — отсюда и собранія купцовъ, получившія внослѣдствіи названіе *бирожъ*. Дальнѣйшее развитіе биржъ и биржевыхъ установленій шло подъ влияніемъ та-

1) Гаттенбергеръ, Законодат. и бирж. сп., стр. 177.

2) Дажкартъ, Гражд. право и общественная экономія, пер. Спб. 1866, стр. 8 и 18.

3) Муромцевъ, Очерки общей теоріи гражданскаго права. Москва. 1877, стр. 106.

нихъ или другихъ отношеній правительства къ биржевому дѣлу. Эти «отношенія», съ теченіемъ времени, выразились въ систематической регламентаціи всѣхъ сторонъ биржеваго устройства. Въ особенности такая дѣятельность правительства стала проявляться съ появленіемъ *фондовыхъ операцій* и дальнѣйшимъ ихъ развитіемъ, въ связи съ развитіемъ *системы государственныхъ займовъ* и развитіемъ *акціонерныхъ обществъ*. XVIII ст. застаётъ денежный рынокъ переполненнымъ цѣнными бумагами разныхъ наименованій и видовъ (*effets publics et particuliers*).

Биржа останавливаетъ на себѣ вниманіе общества и правительства: и то, и другое стараются воспользоваться ею, и одинаково проявляютъ хищническія наклонности къ наживѣ... Правительство разсчитываетъ поправить свои разстроенные финансы и опустошенныя кассы, причемъ общество играетъ весьма печальную роль и нерѣдко поплачивается всѣмъ своимъ достояніемъ... Вотъ въ чемъ выразилось первоначально «отношеніе» правительства къ биржевому дѣлу!..

Однако законодательства не могли отнестись равнодушно къ такому крупному явленію. Съ одной стороны, интересы государственнаго кредита, съ другой — потребности народной промышленности требовали регулированія биржеваго фондоваго оборота. Рядъ законовъ направляется противъ биржевой спекуляціи, съ цѣлью предотвратить ея вредное вліяніе: оно выражается или на организаціи биржи и биржевыхъ установленій, или непосредственно направляется на формы биржевой спекуляціи. Такимъ образомъ, съ одной стороны, законодательныя постановленія касаются подробными правилами внутренней организаціи биржи — управленія биржи и института биржевыхъ посредниковъ; съ другой стороны — въ отношеніи формъ биржевой спекуляціи — одни виды биржевыхъ операцій дозволяются, другіе формально изгоняются изъ биржеваго оборота.

Масса законодательныхъ постановленій, начиная съ конца XVII ст., касается биржевой спекуляціи, съ цѣлью устранить ея вредныя послѣдствія, а въ XVIII ст. количество ихъ, можно сказать, доходитъ до тысячъ, — причемъ очень часто одно постановленіе смѣняется другимъ. Такъ, законы 1610 и 1621 гг. въ Голландіи; 1720, 1724, 1725 гг. (7 авг. и 2 окт.), 1786, 1791, 1793 и 1795 гг. во Франціи; законы 1697 и 1734 гг. въ Англіи. Вездѣ замѣчается колебаніе и постоянный выборъ между запретительными и дозвонительными мѣрами; однако не

вездѣ съ одинаковымъ упорствомъ преслѣдуется биржевая спекуляція (въ разныхъ ея видахъ). Особенную энергію и изобрѣтательность проявляетъ въ этомъ отношеніи французское правительство. И замѣчательно, при этомъ: что ни ударъ — то промахъ! <sup>1)</sup> Нигдѣ не было такой массы законовъ, прибѣгающихъ то къ одному, то къ другому запрещенію. Потому такъ торжественно и выразилась ихъ несостоятельность... Большому кораблю — большое и плаваніе! Англійское правительство, напротивъ, не выражало особеннаго упорства и предоставило дѣло естественному теченію. А если и были попытки регулированія биржевой спекуляціи, то онѣ остались безуспѣшны. Судебныя мѣста игнорировали законодательные акты <sup>2)</sup> и придерживались биржевыхъ обычаевъ. Общество ничего не потеряло, напротивъ, какъ показали опытъ и исторія биржеваго дѣла, оно достигло того, чего не могло достичь правительство, несмотря на всѣ свои старанія ограничить спекуляцію законодательными постановленіями и правительственными мѣропріятіями.

Такимъ образомъ, опытъ европейскихъ законодательствъ показываетъ, что единственная форма права, которою можетъ быть регулировано биржевое дѣло—это *обычай*. Всѣ законодательныя постановленія ни къ чему не привели, такъ какъ они шли въ разрѣзъ съ дѣйствительностью. «Всѣ юридическія сдѣлки заимствуютъ изъ жизни и оборота свою опредѣленную и неизмѣнную природу и право тутъ ничего не можетъ измѣнить. Право беретъ уже готовыми понятія объ этихъ сдѣлкахъ и его задача только *нормировать* ихъ» <sup>3)</sup>.

До настоящаго времени нѣтъ выработанныхъ общихъ началъ для биржеваго дѣла. Въ кодексахъ европейскихъ государствъ даже нѣтъ постановленій, прямо относящихся къ биржевымъ операціямъ <sup>4)</sup>; все дѣло исчерпывается постановленіями о биржевыхъ посредникахъ и нѣкоторыми, краткими впрочемъ, опредѣленіями о самой биржѣ.

<sup>1)</sup> Въ декретахъ 1724, 1785 и 1786 гг. правительство прямо признается, что оно „ошибалось“ и что „законы нарушались“. См. *Гаттенбергеръ*, 216 и слѣд.

<sup>2)</sup> „Актъ *Бернарда*“ 1784 г. былъ мертвымъ закономъ, хотя и сохранился формально до послѣдняго времени. См. *Маллинезъ*, 883.

<sup>3)</sup> *Дажвартъ*, *ibid.*, 29.

<sup>4)</sup> *Art. 90. Code de commerce* обмѣщаетъ дать такія правила. Въ Англіи и Германіи биржевые обычаи замѣнили собою старыя законодательныя постановленія, но еще окончательно не выработались въ систему. У насъ понятія составить правила, въ 1869 г., ничѣмъ не кончились.

Старыя законодательныя постановленія о биржевой спекуляціи сдѣлались достояніемъ развѣ только одной исторіи. Да онѣ и явились-то на свѣтъ божій мертворожденными, какъ «продуктъ слишкомъ послѣдшаго обобщенія наблюденій надъ правомъ за сравнительно короткій промежутокъ времени».

Не ббльшей основательностью отличаются и законодательныя постановленія сравнительно позднѣйшаго времени. Въ основаніи ихъ, такъ или иначе, лежатъ начала стараго порядка. «Порядокъ» этотъ, какъ извѣстно, не веадѣ одинъ и тотъ же. Отсюда и самое различіе въ характерѣ организаціи биржеваго дѣла имѣеть «мѣстное» основаніе. Между тѣмъ современное хозяйство народовъ отличается своей универсальностью. Всесильное учрежденіе современнаго хозяйства — рынокъ. Весь смыслъ нынѣшняго хозяйственнаго строя въ рыночной борьбѣ.

Здѣсь нельзя не упомянуть о томъ крупномъ всемірно-историческомъ фактѣ, который послужилъ средствомъ въ объединенію рынковъ, который создалъ понятіе международнаго рынка. Мы говоримъ о *средствахъ сообщенія*. При современной организаціи сношеній, общество можетъ достигать такихъ результатовъ и цѣлей, которыхъ еще недавнее прошлое и поставить не могло. Множество учреждений пало — и явились новыя. Въ дѣломъ общественномъ строѣ произошли крупныя перемѣны: возникли новыя условія жизни, новое понятіе оборота; движеніе цѣвъ приняло иное направленіе. Предложеніе и спросъ вѣмѣнились, вслѣдствіе новыхъ средствъ сообщенія. «При отсутствіи связи между рынками, каждая мѣстность находится подъ вліяніемъ особнхъ причинъ *спроса* и *предложенія*; а чѣмъ ограниченнѣе рынокъ, тѣмъ эти причины разнообразнѣе и специальнѣе и тѣмъ рѣзче ихъ дѣйствіе. Отсюда постоянное *колебаніе цѣвъ*» <sup>1)</sup>. Эти «мѣстныя причины», которыми обусловливается колебаніе спроса и предложенія, нейтрализуются новыми средствами сообщенія, и всякое улучшеніе въ средствахъ сообщенія должно уменьшить дальнѣйшее различіе въ цѣнахъ. Электрическій телеграфъ объединилъ рынки въ томъ смыслѣ, что онъ даетъ возможность дѣлать вѣрные расчѣты насчетъ цѣвъ и стоимости товаровъ въ разныхъ пунктахъ одновременно, чего прежде никакъ нельзя было достигнуть. Весь міръ можетъ быть обхваченъ нынѣ однимъ взглядомъ <sup>2)</sup>. Конечно, телеграфъ не открываетъ

<sup>1)</sup> *Чупровъ*, Желѣзнодорожное хозяйство. Москва, 1875 г., стр. 89 и слѣд.

<sup>2)</sup> R. v. Mohl, Staatsrecht, Völkerrecht und Politik. III B. Tübingen, 1869.



будущихъ обстоятельствъ, но онъ дѣлаетъ настоящее всѣмъ одинаково извѣстнымъ, и, безъ сомнѣнія, каждый пользуется этимъ по своимъ способностямъ.

Словомъ, современное хозяйство поставило рядъ вопросовъ, разрѣшенія которыхъ можно ожидать только въ будущемъ. Въ этомъ смыслѣ вопросъ о биржевой спекуляціи, о биржевомъ дѣлѣ вообще, стоитъ на очереди въ законодательствахъ европейскихъ государствъ. А пока все дѣло предоставлено обычаю. «Сила обычая, разъ установившагося, столь велика, что онъ, какъ таковой, безъ дальнѣйшаго оправданія его чѣмъ-либо, *создаетъ право*»<sup>1)</sup>.

Только въ самое послѣднее время являются попытки поставить вопросъ о биржевой спекуляціи надлежащимъ образомъ, хотя и въ этомъ нѣтъ ничего законченнаго. Поэтому и формулировка его предоставляется будущему. «Ничто въ правѣ не дается готовымъ сначала, но и ничто не вносится въ него чело-вѣкомъ вдругъ. Право есть *продуктъ постепеннаго историческаго развитія* направленной въ тому дѣятельности человѣчества». (Муромцевъ, 238).

---

*Пособія, которыми мы пользовались при составленіи настоящей работы:*

*Courtois, fils, Des opérations de bourse. Paris, 1855.*

*Ego-axe, Agents de change et courtiers-marrons. Journal des écon. 1859, № 23.*

*Jeannotte-Bozerian, La bourse. Paris, 1859.*

*Benard, Le courtier privilégié. Journal des écon. 1866, № 2.*

*Worms, Sociétés par actions et opérations de bourse. Paris, 1867.*

*A. Rendu, Le jeu, le pari et les marchés de bourse. Paris, 1870.*

*Guillard, Les opérations de bourse. Paris, 1875.*

*Alauset, Commentaire du code de Commerce. 2 éd. 1868, II.*

*Rogron, Code de Commerce expliqué. Paris, 1873.*

---

610, 644; *Cohn, Die Börse und die Speculation* въ Samml. viss. Vorträge v. Virchow u. Holzendorff, Heft 57. Berlin, 1872, 10.

<sup>1)</sup> *Муромцевъ, указ. соч., 234.*

- G. Cohn*, Zeitgeschäfte und Differenzgeschäfte. Jena, 1867.  
*Elo-же*, die Börse und die Speculation въ Samml. wiss. vortr.  
v. Wirchow u Holtzendorff, Heft, 57. Berlin, 1872.  
*Swoboda*, Börse und Actien. Cöln, 1869.
- 

*Безобразовъ*, Биржевыя операціи. Москва, 1856 (изъ №№ 17 и 18 «Русскаго Вѣстника»).

*Дмитріевъ*, Биржа, биржевые посредники и биржевыя операціи. Спб., 1863.

*Кр. Малышевъ*, О биржевыхъ фондовыхъ сдѣлкахъ на ересь. Журн. Гр. и Торг. Пр., 1871, № 3.

*К. Гаттенбергеръ*, Законодательство и биржевая спекуляція. Харьковъ, 1872.

Это — спеціальныя монографіи, касающіяся вопроса о биржѣ, биржевыхъ операціяхъ и биржевой спекуляціи. Кромѣ того, намъ часто приходилось обращаться и къ другимъ сочиненіямъ, такъ какъ большинство вышеуказанныхъ монографій вовсе не касается многихъ вопросовъ, затронутыхъ въ настоящей работѣ. Здѣсь намъ приходилось самимъ дѣлать выборъ сочиненій, такъ или иначе касающихся тѣхъ или другихъ сторонъ вопроса. Въ этомъ смыслѣ, *первая глава* настоящаго сочиненія цѣликомъ составлена нами по сочиненіямъ, которыя будутъ указаны при самомъ изложеніи. При составленіи *второй главы* мы остановились преимущественно на сочиненіи *Гаттенбергера*, Законодат. и биржевая спекуляція, которое послужило намъ, такъ сказать, канвой при изложеніи экономической оцѣнки тѣхъ или другихъ вопросовъ. При этомъ мы руководствовались, конечно, указаніями и другихъ авторовъ, которыя послужили намъ нѣкоторой провѣркой и пополненіемъ. Мы довольствуемся *констатированіемъ* такихъ мнѣній въ литературѣ вопроса, которыя намъ казались почему либо основательными и авторитетными. Тѣ же, что намъ казалось менѣе основательными, мы опустили. Болѣе самостоятельной оцѣнки фактовъ, въ смыслѣ провѣрки этихъ послѣднихъ, мы не могли представить въ настоящемъ случаѣ, такъ какъ, прежде всего, это не по нашимъ силамъ, а если бы мы и занялись этимъ, то это увлекло бы насъ слишкомъ далеко, и, при короткомъ срокѣ представленія диссертациі, отвлекло бы насъ отъ другихъ вопросовъ, входящихъ въ огромныя рамки настоя-

щаго сочиненія. Въ общемъ, характеръ настоящей главы остается, можетъ быть, компилятивнымъ,—но мы задались цѣлью, прежде всего, познакомиться со всѣмъ тѣмъ, что *есть* интереснаго и дѣльнаго въ литературѣ вопроса и изобразить все то, что мы могли извлечь изъ всего прочитаннаго. Въ самомъ изложеніи мы придерживались, въ большинствѣ, подлинныхъ выраженій авторовъ. Оно и вышло, что весь текстъ представляетъ собой рядъ цитатъ (болѣе другихъ основательныхъ—по нашему), относящихся къ данному вопросу. Если мы успѣли надлежащимъ образомъ *оставить вопросъ*, то думаемъ, что трудъ нашъ вознагражденъ. Въ *третьей главѣ* излагаются положительныя законодательства важнѣйшихъ европейскихъ государствъ. Подробнѣе всего остановились мы на англійскомъ и французскомъ законодательствахъ. Здѣсь то мы и пользовались указанными выше сочиненіями, — собственно тѣмъ фактическимъ матеріаломъ, который сообщаетъ тотъ или другой авторъ. *Четвертая глава* посвящена биржѣ и биржевому дѣлу въ Россіи. Лучшее изслѣдованіе—г. Малышева, которымъ мы преимущественно и пользовались. Вообще, положительныя законодательства обстоятельнѣе всего изложены у г. Малышева. И въ предыдущей главѣ мы немало пользовались его сочиненіемъ, — по отношенію, въ особенности, къ англійскому законодательству, такъ какъ съ англійскими источниками мы не знакомы.

---



## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

### Историческія свѣдѣнія о биржахъ. Фондовыя операции. Государственные займы.

Первоначальное появленіе собраній торговцевъ, напоминающихъ биржу, относятъ ко временамъ весьма отдаленнымъ. Такъ, указываютъ (Courtois, Guillard) на *Collegium mercatorum* въ Римѣ, существовавшее за 500 лѣтъ до Христа. Предполагаютъ также, что учрежденія, подобныя римскому *Collegium mercatorum*, существовали и въ Коринфѣ, Тирѣ и Карфагенѣ (Дмитріевъ).—Однако, о биржѣ, какъ о торговомъ установленіи, получившемъ важное значеніе въ ряду другихъ установленій, можно говорить *только въ началѣ новаго времени*, когда всемірная торговля приняла колоссальныя размѣры, когда всеобщее торговое движеніе охватило старый и новый свѣтъ.

Быстрое развитіе всемірной торговли въ началѣ новаго времени (Остъ-Индская К<sup>о</sup>, Ганзейскій Союзъ) вызвало въ торгующемъ классѣ потребность сходиться для взаимнаго сообщенія свѣдѣній и нуждъ по торговымъ дѣламъ. *Мѣстомъ для свиданій, для заключенія торговыхъ сделокъ и связанныхъ съ ними другихъ операций и является биржа.*

Старѣйшая биржа—Парижская—существовала еще при Филиппѣ Красивомъ (1304) <sup>1)</sup>. Колебелю всѣхъ торговыхъ учреждений Франціи считается Лионъ. Эдиктъ 1549 г., учреждающій биржу (Change ou Place du Change) въ Тулузѣ, упоминаетъ, что *таковыя* уже существовали въ Лионѣ, Антверпенѣ и др. большихъ торговыхъ горо-

---

<sup>1)</sup> Courtois, fils, Des opérations de bourse. Paris, 1855, p. 4,5; Guillard, Les opérations de bourse. Paris, 1875, p. 5.

дахъ <sup>1)</sup>. Позднѣе учреждаются биржи въ Руанѣ (1566), Бордо (1571) <sup>2)</sup>.

Въ Голландіи биржи издавна были распространены. Появленіе ихъ обязано евреямъ, которые, гонимые изъ Испаніи, пріютились здѣсь (*Courtois, ibid.*).

Лондонская биржа (Royal Exchange) основана въ 1561 году <sup>3)</sup>.

Берминская биржа основана при Фридрихѣ Великомъ въ 1761 году (*Swoboda, ibid, 4*).

Вѣнская биржа—въ 1771 году (*Гаттенбергеръ*, Вѣнскій кризисъ 1873. Спб. 1877, стр. 56.).

Торговое учрежденіе впервые получило названіе „биржи“ (*bourse, Börse*) <sup>4)</sup> въ Брюсселе (большая ганзейская линія).

Собственно со второй половины XVII ст. биржи занимаютъ видное мѣсто въ государственномъ и общественномъ финансовомъ хозяйствѣ и обращаютъ на себя вниманіе государственной власти. Съ этого времени биржа выступаетъ съ новымъ назначеніемъ, съ новой функцией—или вѣрнѣе—первоначальная функция биржи раздвояется: рядомъ съ чисто торговыми (товарными) операціями появляются биржевыя фондовыя операціи, операціи на кредитныя цѣнности.

Первоначально только государственные фонды, а затѣмъ и бумаги частныхъ К<sup>о</sup> и обществъ получаютъ право гражданства въ indexѣ товаровъ, обращающихся на биржѣ; причѣмъ этотъ новый видъ товара сдѣлался самымъ ходкимъ и вскорѣ почти вытѣснилъ изъ биржеваго обращенія всѣ другіе виды товаровъ,—по крайней мѣрѣ завоевалъ себѣ между ними первенствующее положеніе.

Въ чемъ-же магическая сила этого „товара“?—Чтобы выяснить значеніе этой новой отрасли торговли и связанной съ нею крупной

<sup>1)</sup> *Alauzet, Commentaire du code de comm., 2 éd. 1868, II, p. 2; Bozerian, La bourse, Paris, 1859, p. 18 (примѣчаніе); Guillard, ibid, 6.*

<sup>2)</sup> Во Франціи онѣ извѣстны были подъ разными названіями: *convention, change, estrade, loge, collège, bourse*. Ср. *Dumpeier, 3.*

<sup>3)</sup> *Alauzet, ibid, 2; Worms, Sociétés par actions et opérations de bourse. Paris 1867, p. 246; Swoboda, Börse und Actien. Cöln, 1869, 2.*

<sup>4)</sup> Слово *la bourse, die Börse* производятъ, во-первыхъ, отъ „*van der Beurse*“, и, во-вторыхъ, отъ слова *bourse* — кошелекъ. См. вышеприведеннаго сочиненія. Ср. также *Беръ*, Ист. всем. торг., II, 76, говорить, что производство слова „биржа“ отъ Фанъ-деръ-Бёрсе, или отъ трехъ кошелековъ (*Börsen*), высѣченныхъ надъ дверью зданія въ Амстердамѣ, гдѣ собирались купцы, идетъ отъ Гвиччардини въ его „*Belgiae descriptio*.“—„Противъ этого возражали *Hüllmann* и др.—Настоящее значеніе слова кошелекъ, биржа, мѣсто собранія купцовъ—вытекаетъ изъ средне-латинскаго *bursa, шкура, кожа*.“—*Cohn, В. u S.*, замѣчаетъ, что „*genug Bursch und Börse sind von einem Stamme*.“

спекуляціи, бросимъ бѣглый взглядъ на развитіе денежныхъ операцій, которыя, съ теченіемъ времени, получили весьма важное значеніе въ торговомъ оборотѣ и въ государственной жизни народовъ.

I. До XVI ст. *денежныя операціи* неразрывно были связаны съ товарной торговлей и находились почти исключительно въ рукахъ италянцевъ (Венеція и Генуя) и евреевъ. Съ этого же времени *торгъ деньгами* понемногу становится *самостоятельнымъ промысломъ* (значительные денежные рынки: Лионъ, Парижъ, Нюрнбергъ, Франкфуртъ, Аугсбургъ). <sup>1)</sup>

„Ссудное дѣло и финансовое хозяйство въ XVI и XVII ст. все еще вращались въ средневѣковыхъ формахъ. Правительства вполнѣ зависѣли отъ купцовъ и торговыхъ обществъ, и для того, чтобы сдѣлать заемъ, представляли въ залогъ извѣстныя отрасли своихъ доходовъ, попреимуществу пошлыны. *Торгъ деньгами* достигъ обширныхъ размѣровъ вслѣдствіе *системы государственныхъ домовъ, ссуд. займовъ и ссуд. бумагъ*“.

Вслѣдствіе частыхъ войнъ государственная казна всюду пустѣла, правительства принуждены были прибѣгать къ займамъ.

„Система государственныхъ долговъ была послѣдовательнымъ образомъ выработана Англіей въ XVIII ст.“ Голландцы доставляли деньги.

„Увеличеніе *государственныхъ домовъ* способствовало, конечно, *торговлѣ государственнымъ облигаціями*. Первые займы сдѣланы были Англіей и Франціей, за ними другими государствами. Образовался особый классъ *купцовъ, торгующихъ облигаціями*, спекуляціи которыхъ основаны лишь на покупкѣ и продажѣ государственныхъ бумагъ. Къ этому примкнулъ торгъ акціями, на которыхъ основывались разнаго рода, даже сумасбродныя, предпріятія. Голландія служила главнымъ средоточіемъ обширной торговли бумагами... Ведомыя въ обширныхъ размѣрахъ военныя дѣйствія XVIII ст. и все больше входившія въ употребленіе субсидіи прямо способствовали къ расширенію денежныхъ операцій. Въ Англіи, Германіи и Нидерландахъ почти ни одно дѣло не процвѣтало такъ, какъ *банкирское*“ (Беръ, *ibid.*).

Итакъ, источникъ „драгоцѣннаго товара“ выяснился. Ясно, что онъ фабриковался внѣ биржи, а послѣдняя служила только мѣстомъ сбыта, рынкомъ, какъ и для всякаго другаго товара.

---

<sup>1)</sup> А. Беръ, *Исторія всемірной торговли*. Часть 2-я, русск. пер., стр. 75 и слѣд.; ср. *Вредетъ*, *Финансовый кредитъ*. Сиб., 1871, стр. 125. Первые финансовые займы заключены были торговыми городами среднихъ вѣковъ; въ систему же сложились они, однако, только въ итальянскихъ—Венеція, Генуя и Флоренція въ XII ст.

Почему же, спрашивается, этот новый видъ товара въ короткое время получилъ такое преобладающее значеніе между другими видами товаровъ?—Причины такого явленія кроются въ весьма сложныхъ историческихъ условіяхъ (финансовый строй европейскихъ государствъ), которыя въ разныхъ странахъ вызвали приблизительно одинаковыя послѣдствія.

„Исторія свидѣтельствуетъ, что биржевая спекуляція развивалась или наряду съ возрастаніемъ государственнаго долга, или наряду съ появленіемъ акціонерной дѣятельности“. <sup>1)</sup>

Мы обратимся къ исторіи *финансоваго строя* европейскихъ государствъ и возникновенія учреждений, способствовавшихъ развитію системы государственныхъ займовъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и создавшихъ массу цѣнныхъ бумагъ (госуд. обязательствъ), наводнившихъ всё европейскіе рынки.

Съ момента появленія бумагъ на биржѣ начинается отчаянная спекуляція и биржевая игра.

1. *Исторія англійской системы государственныхъ займовъ* тѣсно связана съ исторіей Англійскаго Банка. Связь послѣдняго съ государственными финансами очевидна съ первыхъ же страницъ исторіи этого колоссальнаго учрежденія. Съ учрежденіемъ Банка, *завѣдываніе почти всѣмъ движеніемъ суммъ казны* переходитъ въ руки послѣдняго; государственный кредитъ становится въ непосредственную зависимость отъ банковаго кредита. Такимъ образомъ, *на исторіи Англійскаго Банка можно прослѣдить постепенно развитіе самой системы государственныхъ займовъ*; каждая страница этой исторіи есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и страница исторіи государственнаго финансоваго хозяйства.

„*Англійскій Банкъ* <sup>2)</sup>, основанный въ 1694 году, былъ первымъ акціонернымъ банкомъ Англійи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, первымъ кредитнымъ учрежденіемъ этой страны, получившимъ названіе банка. До его основанія банковымъ дѣломъ въ Лондонѣ занимались лишь отдѣльныя фирмы, преимущественно изъ корпораціи золотыхъ дѣлъ мастеровъ; какъ банкиры, они получили значеніе со второй половины XVII ст.“

Финансовая политика Стюартовъ (Карла I и II) въ корень подорвала всякое довѣріе къ правительству, и государственный кредитъ былъ сильно поколебленъ. Вильгельмъ III, призванный на тронъ

<sup>1)</sup> *Гамтенбергеръ*, Законодат. и бирж. сл. Харьковъ, 1872, стр. 210.

<sup>2)</sup> *П. Гамбаровъ*, Банковій актъ Р. Целя 1844 г. Сиб. 1875, стр. 31 и слѣд.



Англии послѣ революціи 1688 года, засталъ финансы этой страны въ плачевномъ состояніи; между тѣмъ частныя войны требовали созданія экстренныхъ суммъ, которыя могли составиться только путемъ займовъ. Такимъ образомъ, Вильгельмъ III прибѣгаетъ ко всевозможнымъ заманчивымъ условіямъ для привлеченія заимодавцевъ (заемъ съ тонтинами 1692 г., заемъ съ лоттерейными выигрышами 1693 г.).

„Въ такомъ положеніи дѣлъ появленіе проекта (Патерсона) объ учрежденіи Англійскаго Банка не могло не быть встрѣчено сочувственно со стороны правительства, такъ-какъ *этотъ проектъ доставлялъ ему возможность совершенія займа на очень выгодныхъ для того времени условіяхъ*“. (Гамбаровъ, *ibid*, 33.).

25-го апрѣля 1694 г. проектъ утвержденъ; 27-го іюля Банкъ получилъ первую хартію. По проекту, *весь капиталъ Банка* (1.200,000 ф. ст.) *ссужается правительству*, которое обязывается ежегодно уплачивать Банку 8%, и, кромѣ того, 4000 ф. ст. за завѣдываніе долгомъ (всего 100,000 ф. ст.).

„*Первыя дѣйствія Англійскаго Банка успѣхались полнымъ успѣхомъ. Курсъ государственнхъ бумагъ немедленно поправился*“.

Въ 1709 г. Банкъ дѣлаетъ правительству новую ссуду въ 400,000 ф. ст. (за возобновленіе хартіи), спустивъ проценты съ 8 на 6 по всему долгу. Въ 1716 г. правительство занимаетъ у Банка 2.000,000 ф. ст. (въ томъ же году новое пониженіе процентовъ съ 6 на 5).

*Вмѣстѣ съ ростомъ капитала Банка увеличивается и долгъ правительства Банку*. Въ 1708 г. долгъ правительства равнялся 4.402,343 ф. ст., въ 1727 г. уже 9.000,000 ф. ст. Въ 1728, 1729 и 1746 гг. Банкъ дѣлаетъ новыя значительныя ссуды правительству. Въ 1738 г. постоянный долгъ правительства равнялся 9.100,000 ф. ст., въ 1746 г.—10.780,000 ф. ст. Въ 1750 г. Банкъ понижаетъ процентъ по всему государственному долгу до 3-хъ; въ 1764 г. опять ссуда правительству въ 1.000,000 ф. ст.

„Между тѣмъ связь Англійскаго Банка съ государственными финансами продолжала расширяться. Черезъ его посредство происходилъ *выпускъ билетовъ казначейства* и подѣ обезпеченіе этихъ билетовъ онъ постоянно производилъ временныя ссуды правительству; ему принадлежало *завѣдываніе самою значительною частью государственнаго дома* и у него хранились свободныя денежныя средства правительства“. (Гамбаровъ, *ibid.*, 39, 40).

Въ 1813 и 1814 гг. правительственные займы достигли 108.397,000 ф. ст. и 105.698,000 ф. ст. (однѣ субсидіи, уплаченныя Англією иностраннымъ державамъ, равняются 37.000,000 ф. ст.).

„Важность услуг, оказанных странѣ Англійскимъ Банкомъ въ эти тяжелые годы, несомнѣнна. Едва-ли безъ его посредства возможно было совершеніе всѣхъ тѣхъ громаднѣхъ займовъ съ тою легкостью, съ какою они были совершены... При этомъ не слѣдуетъ упускать изъ виду того, что безъ посредства Англійскаго Банка, при неминуемой необходимости того времени совершенія громаднѣхъ затратъ, оставался-бы одинъ исходъ: правительство само вынуждено было-бы приступить къ выпуску бумажныхъ денегъ. Въ такомъ же случаѣ, какъ опытъ другихъ державъ достаточно уже доказалъ, бумажныя деньги привели-бы къ худшему злу, и вліяніе ихъ было-бы многимъ пагубнѣе на правильный ходъ народнаго хозяйства“.<sup>1)</sup>

Такимъ образомъ, въ 1694 г. былъ учрежденъ Англійскій Банкъ, а въ 1696 г. выпущены *первыя билеты государственнаго казначейства* (exchequer bills); съ этого же времени начинаются въ Англии биржевыя фондовыя сдѣлки.

„Биржевыя дѣла возростали по мѣрѣ накопленія процентныхъ бумагъ. Еще въ XVII ст., кромѣ государственныхъ фондовъ, на биржѣ продавались бумаги Остѣ-Индской К<sup>о</sup>. Въ XVII ст. выпущено было множество билетовъ государственнаго казначейства и банковыхъ рентъ (3% консолидированныя ренты—consols—съ 1731 г.). Фонды иностранныхъ государствъ появляются на англійской биржѣ послѣ Парижскаго мира 1814 года“.

„Въ 1720 г., въ эпоху знаменитой акціонерной горячки, временно развился на биржѣ *значительный торгъ паями* разныхъ, болѣею частью эфемерныхъ, промышленныхъ предпріятій... *Правильная торговля акціями* установилась на биржѣ только съ 1824 г., когда въ объявленіяхъ о биржевыхъ курсахъ стали означаться и цѣны акцій<sup>2)</sup>“.

2. Обратимся теперь къ *исторіи финансовыхъ порядковъ Франціи*.— И здѣсь государственные займы (les bons du trésor, les assignats) породили аналогическія явленія съ англійскими. Разница въ томъ, что французское правительство искуснѣе распоряжалось карманами своихъ гражданъ. Можно сказать—ни предъ чѣмъ не останавливалось правительство ради привлеченія суммъ въ государственную казну. И ничуть не удивительно, что Джонъ Ло былъ принятъ съ распростертыми объятіями.

Еще до появленія Ло, впрочемъ, были сильно распространены

<sup>1)</sup> Гамбаровъ, *ibid.*, 43, 44; ср. также *Вансръ*, Русскія бумажныя деньги. Пер. Бунге. Кіевъ, 1871 г., стр. 4, 96, 73, 76...

<sup>2)</sup> *Малышевъ*, О биржевыхъ фондовыхъ сдѣлкахъ на срокъ. Ж. Гр. и Торг. Пр. 1871, 3, стр. 377, 378.

акціи разныхъ К<sup>о</sup>, и биржевая игра существовала. Съ XVII ст. правительство само принимаетъ участіе въ общемъ мизорадоочномъ движеніи и длительно спекулируетъ на биржѣ. Оно пускаетъ въ ходъ всякія уловки, чтобы воспользоваться спекуляціей; объявляетъ весьма выгодныя условія помѣщающимъ капиталы свои въ акціи разныхъ К<sup>о</sup> 1).

Въ концѣ царствованія Людовика XIV биржевая игра принимаетъ громадныя размѣры. Но какъ разъ явился въ такое время, когда правительство находилось въ безвыходномъ положеніи.

„Рѣдко представлялось финансисту, замѣчаетъ Максъ Виртъ 2), болѣе подходящее поле для экспериментовъ, чѣмъ Франція во времена регентства“.

„Le système de Law eut pour origine les embarras financiers du regent; il était crée pour remplir les caisses vides à l'aide de spéculation... Louis XIV meurt tristement, et la régence ouvre son ère de débauches. Les coffres étaient vides, il fallait les remplir pour payer les orgies princières... Law arriva apportant le crédit pour payer son droit de naturalisation... *L'aventurier écossais est à proprement parler le créateur de la spéculation sur les papiers publics...* Law est le premier qui ait compris le mécanisme du crédit, les combinaisons et les ressources de la spéculation 3)“.

Съ легкой руки Джона Ло количество акцій (подъ разными наименованіями) увеличивалось съ каждымъ днемъ, и спекуляція пошла очень успѣшно 4). Извѣстно изъ исторіи, къ чему это привело. Дѣло кончилось всеобщимъ разореніемъ, отъ котораго не могло спастись и само правительство.

„Обѣщанія Ло, говоритъ І. Э. Горнъ, имѣли тѣмъ болѣе вѣроятій успѣха во Франціи, что идеи его ослѣпляли блистательною новизною и, въ основѣ, заключали въ себѣ много вѣрнаго... Онъ очевидно стоитъ далеко впереди своего времени и въ особенности возрѣвнѣй, господствовавшихъ при тогдашнемъ уровнѣ экономическаго

---

1) См. Ordonnances de 1629 et 1665 sur la fabrication des glaces. *Rendu*, le jeu, le pari et les marchés de bourse. Paris, 1870, p. 190.

2) Исторія торговыхъ кризисовъ въ Европѣ и Америкѣ. Пер. Сиб., 1876, стр. 10.

3) А. *Rendu*, *ibid.*, 195, 196; *Guillard*, *ibid.*, 18, 19.

4) Ср. А. *Rendu*, 199. „De 1718 à 1722 la France offrit un spectacle effroyable. La rue Quincampoix était le cratère d'ou se répandaient les laves qui embrassaient Paris et les campagnes. Dans ce creuset où bouillonnait l'agiotage, toutes les classes étaient mêlées et confondues, luttant de hontes et de luxe; c'était l'égalité devant le vice. L'année 1720 vit Papogée de la crise“...

образования во Франціи. Но онъ испортилъ дѣйствіе своего вѣрнаго положенія частью тѣмъ, что допустилъ въ немъ примѣсъ ложныхъ идей, частью же тѣмъ, что вѣрныя идеи довелъ до преувеличенія<sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ, биржевыя фондовыя операціи, собственно говоря, извѣстны во Франціи не ранѣе XVIII ст. Предметомъ ихъ служили ассинаціи и билеты государственнаго казначейства, акціи Остъ-Индской К<sup>о</sup>, въ особенности-же бумаги, выпущенныя въ огромномъ количествѣ по проекту Ло.

„Система Ло вызвала обширную спекуляцію и обратила на биржевой мѣръ вниманіе правительства. Постановленіемъ государственнаго совѣта 25 Окт. 1720 года парижская биржа (Hôtel de Soisson) была закрыта. Правительство разсчитывало этою мѣрою искоренить спекуляцію, которую оно обвинило въ подрывѣ государственнаго кредита. Спекуляція, однако, не прекратилась, а только потеряла центръ и распространилась по разнымъ улицамъ, лавкамъ, трактирамъ. Въ 1724 году правительство должно было исправить свою ошибку,— биржа была восстановлена“... (Мальшевъ, 394; Rendu, 362).

II. Система государственныхъ займовъ<sup>2)</sup>—совершившійся фактъ финансоваго хозяйства всѣхъ цивилизованныхъ государствъ.

1. Государственные долги возрастаютъ,—съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе правительства сознаютъ въ нихъ необходимость; финансовая наука, поэтому, занимается регулированіемъ этой потребности и вырабатываетъ средства для лучшаго ихъ удовлетворенія<sup>3)</sup>. Финансовое искусство путемъ „многихъ соображеній и опытовъ“ выработало извѣстныя правила, на основаніи которыхъ „большіе расходы и дѣлаемые ради нихъ долги стало возможно соединять съ правильнымъ ходомъ финансоваго хозяйства“. Финансовая наука не осуждаетъ дѣланія государственныхъ долговъ, напротивъ,—„при извѣстной высотѣ налоговъ оказывается для государства наиболѣе удобнымъ, для удовлетворенія чрезвычайныхъ, большихъ расходовъ, упо-

<sup>1)</sup> М. Виртъ, *ibid.*, 11, 12.

<sup>2)</sup> Вреденъ, Фин. кр., 145, 240. Соотвѣтственно общему хозяйственному развитію, сложились три системы сосредоточенія податныхъ средствъ въ казнѣ: 1) система складочная (копились клады, сокровища, *tresor d'état*, *Staatschatz*), 2) система откуповъ и 3) система займовъ, которая возникла отъ приложенія кредита къ отбытію податей. Такимъ образомъ государственные займы представляютъ только наиболѣе удовлетворительную систему пользованія податнымъ обложеніемъ (*ibid.*, 193, 55, 196).

<sup>3)</sup> См. Рау, Основныя начала финансовой науки. Сиб. 1868. II, §§ 471—530.

треблять въ дѣло свой кредитъ“<sup>1)</sup>. „Государственный кредитъ составляетъ, по общему и единогласному признанію всѣхъ, признакъ хозяйственной развитія народовъ“<sup>2)</sup> новѣйшаго времени“. Государственные и всякіе общественные долги суть „самостоятельная система формъ податныхъ сборовъ и налоговъ“<sup>3)</sup>. Правда, наука не предусматриваетъ, въ частности, случаевъ, когда можно допускать заключеніе займовъ, „только самое глубокое соображеніе, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, можетъ предохранить отъ злоупотребленія кредитомъ“<sup>4)</sup>.

Съ экономической точки зрѣнія, „расходъ изъ суммъ, взятыхъ въ видѣ налоговъ, отваялъ-бы у многихъ промысловъ нужные имъ капиталы... между тѣмъ путемъ займа онъ покрывается изъ суммъ, уже предназначенныхъ къ отдачѣ въ ссуду, или тѣми изъ капиталовъ, которые легче могутъ быть вынуты изъ промышленности, а отчасти и иностранными“<sup>5)</sup>.

Дѣйствительно, государственные займы могутъ привлечь и такіе капиталы, которые отвлекаются изъ суммъ, занятыхъ производствомъ, — и такого рода систему займовъ экономическая наука осуждаетъ; но она не осуждаетъ займовъ въ тѣхъ случаяхъ<sup>6)</sup>, когда правитель-

<sup>1)</sup> *Ray*, *ibid.*, § 478; *Вреденъ*, *ibid.*, 210.

<sup>2)</sup> Очевидно, что займы находятся въ прямой зависимости отъ государственнаго кредита, и заключеніе займовъ тѣмъ легче, тѣмъ большамъ довѣріемъ пользуется государство. Главныя условія государственнаго кредита—это „денежная способность правительства покрывать расходы, порождаемые займомъ“ (степень народнаго благосостоянія, хорошее состояніе финансовъ, прочность всего государственнаго строя) (*ibid.*, § 482).

<sup>3)</sup> *Вреденъ*, *ibid.*, 122, 123. „Не финансовыя начала создаютъ въ общественныхъ хозяйствахъ особую форму кредита, а, напротивъ, помощью кредитнаго начала возникаетъ въ нихъ самостоятельная форма податнаго обложенія, своеобразная система распределенія взносовъ на частныя хозяйства (*ibid.*, 136).

<sup>4)</sup> *Ray*, *ibid.*, § 481; Ср. *Вреденъ*, *ibid.*, 130. „При легкости огромными суммами сосредоточить разомъ въ казні пожертвованія частныхъ хозяйствъ путемъ займовъ, эта система, конечно, доступна злоупотребленіямъ, тѣмъ распределительный налогъ, во разорительность тѣхъ и другихъ предотвращается совершенно одинаковыми средствами; а потому зловѣщія предсказанія о госуд. будущности, подъ влияніемъ займовой системы, не оправдались“.

<sup>5)</sup> *Ray*, *ibid.*, § 478; Ср. *Вреденъ*, *ibid.*, 196, 223, 238. „Источникомъ подати служатъ чистый хозяйственный доходъ всѣхъ податныхъ личностей, источникомъ займа служатъ ссудные оборотные капиталы, прямое назначеніе которыхъ стремится къ доходному помѣщенію, по возможности, безвозвратному (безсрочный долгъ)“. Ср. также стр. 189 и 289.

<sup>6)</sup> *Д. С. Милль*, *О. П.*, II, 414 и 415. „Бываютъ обстоятельства другаго рода, при которыхъ займы не нѣсутъ этихъ гибельныхъ послѣдствій: когда, во 1-хъ, займ-

ственные займы ограничиваются *избытком накопленій національнаго капитала* или тѣми накопленіями, которыя не дѣлались-бы иначе, какъ для перелива за границу <sup>1)</sup>.

Слѣдовательно, *экономическая наука допускаетъ возможность заключенія займовъ*; она не отвергаетъ займовъ безусловно, допуская ихъ въ извѣстныхъ предѣлахъ <sup>2)</sup>.

2. Установивъ извѣстный взглядъ на систему государственныхъ долговъ и поставивъ вопросъ о займахъ, какъ о явленіяхъ, издавна еще пустившихъ корни въ хозяйственный строй современныхъ государствъ и имѣющихъ извѣстныя научныя основанія,—скажемъ нѣсколько словъ (по скольку это касается нашей работы) о *характерѣ и значеніи акціонернаго строя предприятий*, играющихъ важную роль въ современномъ народномъ хозяйствѣ <sup>3)</sup>.

Ни одно изъ учрежденій современнаго экономическаго строя, можетъ быть, не навлекало столько нареканій на себя, какъ акціонерныя компаніи. Дѣло въ томъ, что *примѣненіе акціонернаго принципа на практикѣ* не обходится безъ крупныхъ злоупотребленій.

*Законодательства* относились весьма различно къ акціонернымъ компаніямъ: одни изъ нихъ до послѣдняго времени запрещали ихъ вовсе, другія устанавливали всевозможныя стѣсненія, регламентируя

---

мается иностранный капиталъ, переливающийся изъ страны въ страну излишекъ всемірнаго накопленія; или когда, во 2-хъ, занимается капиталъ, который вовсе не былъ-бы сбереженъ, если-бы не отрывалось ему такого помѣщенія...—*правительство можетъ каждый годъ пересчитывать эти новыя накопленія*... Слѣдов., въ этомъ размѣрѣ система займовъ можетъ быть ведена, не подвергаясь рѣшительному и безусловному осужденію, лежащему на нее, когда она переходитъ эту границу. Нужно только призвать, по которому было-бы видно, что превзойдена или не превзойдена эта граница въ извѣстномъ періодѣ времени.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Ср. *Вредель*, *ibid.*, 134. „Напрасно утверждаютъ, что заемъ всегда отнимаетъ у частныхъ хозяйствъ капиталъ въ ущербъ промышленности; капиталы, *ищущіе помѣщенія въ займахъ*, являются до нѣкоторой степени *избыточными*, или, собственно говоря, ихъ владельцы сами къ предпринимательной дѣятельности не только не способны, но лишены способности вѣрно оцѣнивать осуществимость и доходность другихъ задуманныхъ предприятий“. Масса капиталовъ помѣщается очень часто въ избыточные предприятия.

<sup>2)</sup> Ср. *Вредель*, *ibid.*, 313. „Только совмѣстный разборъ расходовъ общественныхъ и по размѣру, и по дѣли, и по мгновенности, непредвидѣнности или чрезвычайности, можетъ быть непреложнымъ критеріемъ для установленія предѣловъ въ пользованіи займовою системою, или податнымъ обложеніемъ“ (ср. также стр. 297).

<sup>3)</sup> *Д. С. Милль* говоритъ (II, 421), что „рядомъ съ государственными займами услугами промышленности постоянно создаются и другіе способы помѣщенія, почти столь-же вѣрные и спокойные, напр. акціи и облигаціи больш. акціонерныхъ обществъ“.

подробно ихъ дѣятельность (концессія). Нормальныя правила уставлены недавно <sup>1)</sup>.

Литература также не осуждаетъ „принципа акціонернаго“, она только указываетъ на „неоднородность контрольных аппаратовъ“ въ акціонерныхъ компаніяхъ,—что эти аппараты вовсе не дѣйствуютъ, не функционируютъ <sup>2)</sup>.

Выгоды акціонернаго принципа многочисленны и важны. „Характеристическую особенность цивилизованныхъ людей составляетъ способность къ ассоціаціи и коопераціи, которая, подобно другимъ способностямъ, совершенствуется практикой и приобретаетъ силу постоянно расширять кругъ своихъ приложений. Поэтому достовернѣйшею принадлежностью прогрессивнаго измѣненія, происходящаго въ обществѣ, служитъ постоянное возрастаніе принципа и практики ассоціаціи“ (Д. С. Милль, II, 231).—„Когда сущность дѣла требуетъ, чтобы находилось очень много людей, желающихъ ввѣрить свои деньги

<sup>1)</sup> Гаттенбергеръ, Вѣн. Кр. 1873 г. Слб. 1877, стр. 82. Англійское законодательство до закона 1867 г. вове не допускало ихъ; общегерманское торговое уложеніе требовало предварительнаго разрѣшенія правительства на учрежденіе каждой акціонерной К<sup>о</sup> (концессионная система); прусскій законъ 11 іюня 1870 г. и проектъ австрійскаго закона 1875 г. ввели систему нормальныхъ правилъ: разрѣшенія на учрежденіе компаніи не требуется, но при учрежденіи ея и при составленіи устава должны быть соблюдены извѣстныя требованія закона.—Ср. также Тернеръ, Сравнит. Обзоръ европ. зак., гл. III, 42, 43; Писемскій, Акціонерныя К<sup>о</sup> съ точки зрѣнія гражд. права. Москва, 1876, стр. 103, 104. Послѣдній съ чисто-юридической точки зрѣнія доказываетъ неосновательность принципа предварительнаго разрѣшенія: „исторія и опытъ постоянно протестовали противъ взгляда на юридическое лицо, какъ на произвольное твореніе государства“.

<sup>2)</sup> Гаттенбергеръ, *ibid.*, 130, 131, 132. „Если анализъ структуры акціонерной К<sup>о</sup> и отношенія къ ней законодательства показываютъ, что возможность злоупотребленій въ акціонерномъ хозяйствѣ лежитъ въ самой ея структурѣ, состоящей въ томъ, что немногіе люди, правленіе, распоряжаются огромнымъ чужимъ имуществомъ... то изъ этого вовсе не слѣдуетъ, что акціонерная дѣятельность, въ совокупности, заключается въ злоупотребленіяхъ, что акціонерная форма служитъ только прикрытіемъ эксплуатаціи публики учредителями, что акціонерныя предпріятія приносятъ болѣе вреда въ экономическомъ смыслѣ, чѣмъ пользы, что акціонерная форма даетъ меньшій результатъ, нежели другія формы предпріятія“...

Намъ кажется, что замѣчанія г. Кауфмана (VI т. Сборн. Госуд. Знаній) въ этомъ отношеніи неосновательны, такъ какъ Гаттенбергеръ, сказавъ, что „возможность злоупотребленій въ акціонерномъ хозяйствѣ лежитъ въ самой структурѣ компаніи“ (стр. 130), на слѣдующій же страницѣ замѣчаетъ, какъ это онъ понимаетъ, а именно, что „изъ этого вовсе не слѣдуетъ, что акціонерная дѣятельность, въ совокупности, заключается въ злоупотребленіяхъ“...

Ср. также Писемскій, *ibid.*, 15, 160, 161; Тернеръ, *ibid.*, 24, 243; *его же*, акціонерныя общества (Сборникъ Государственныхъ Знаній, II), 77.

известному предпріятію, какъ, напр., въ банковыхъ и страховыхъ предпріятіяхъ,—для тѣхъ и другихъ чрезвычайно удобенъ принципъ акціонерныхъ компаній“ (Милль, I, 178).

Расширеніе круга дѣйствій акціонернаго принципа и увеличеніе умѣнія примѣнять его къ дѣлу — есть одно изъ условій, дающихъ просторъ и возможность къ безграничному возрастанію капитала и производства.

„Многое, что создано промышленностью, могло быть достигнуто только благодаря соединенію отдѣльныхъ, относительно мелкихъ средствъ, въ тѣ громадныя капиталы, которыми орудуютъ акціонерныя компаніи (напр. постройка жел. дорогъ),”<sup>1)</sup>

„Широкое приложеніе изобрѣтеній и открытій въ производствахъ было-бы невозможно, если-бы рискъ и отвѣтственность, предпріимчивость и оборотливость, равно какъ и самое исполненіе, а затѣмъ образованіе и усиленіе предпринимательскаго капитала и привлеченіе путемъ кредита ссуднаго — не поддавались соотвѣтственному, или потребному, дѣленію и соразмѣрному распредѣленію. Наиболѣе удовлетворительно совокупность всѣхъ этихъ требованій удовлетворяется, разомъ и по совокупности, въ строп акціонернаго предпріятія, или собственно ими-то и была вызвана послѣдняя форма договорно-общественной организаціи производства. *Соразмѣрный рискъ и ограниченная отвѣтственность* только и доставляютъ возможность къ предпріятію необычайнаго или большаго оборота — *grosse aventure*“<sup>2)</sup>.

Мы довольствуемся сказаннымъ объ акціонерномъ принципѣ и объ акціонерныхъ компаніяхъ, чтобы установить и здѣсь *известный взглядъ на роль акціонерныхъ учрежденій въ народномъ хозяйствѣ* и констатировать вопросъ, насколько основательно ихъ существованіе. И въ данномъ случаѣ (какъ въ предыдущемъ о госуд. займахъ) существованіе *наевыхъ и кредитныхъ цѣнностей (акцій и облигацій) вполнѣ оправдывается самымъ строемъ кредитнаго хозяйства, кредитныхъ и другихъ учрежденій*; разъ эти послѣднія немислимы безъ *эмиссіонной функціи* (выпускная операція), — слѣдовательно, самый продуктъ этой функціи имѣетъ свои экономическія основанія.

3. Перейдемъ теперь къ вопросу, исключительно насъ занимающему — къ *биржевой спекуляціи*. „Биржевая спекуляція сама по себѣ, какъ совокупность сдѣлокъ, состоящихъ въ покупкѣ съ цѣлью продажи процентныхъ бумагъ, есть несомнѣнный признакъ развитія кре-

<sup>1)</sup> Тернеръ, Сравнит. обзорѣніе акц. законодат. главн. евр. странъ. Слб. 1871, стр. 22.

<sup>2)</sup> Вреденъ, Строй экон. предпр. Слб., 1878, стр. 22, 24.



дства, потому что безъ процентныхъ бумагъ, безъ развитія кредитныхъ отношеній, выражающихся именно въ процентныхъ бумагахъ, биржевая спекуляція, конечно, немислима. Однако, мы вовсе не хотимъ сказать, что кредитное хозяйство немислимо безъ биржевой спекуляціи; такъ, напр., какъ немислимо трудораздѣльное хозяйство безъ обмѣна<sup>1)</sup>.

Съ экономической точки зрѣнія, можетъ быть, биржевая спекуляція и не составляетъ существеннаго элемента (необходимаго послѣдствія) кредитнаго хозяйства. Но оставимъ пока въ сторонѣ всякую экономическую связь между биржевой спекуляціей и кредитнымъ хозяйствомъ (объ этомъ ниже), а возьмемъ первую какъ *фактъ, какъ явленіе соціальной жизни*. Уничтожьте кредитныя бумаги—и вы уничтожите биржевую спекуляцію, отнимите всякую пищу у послѣдней и, слѣдовательно, возможность существованія. Ясно, стало быть, что биржевая спекуляція есть *прямое послѣдствіе развитія кредитнаго хозяйства*, и, какъ таковое, оно будетъ существовать до тѣхъ поръ, пока существуютъ кредитныя цѣнности, процентныя бумаги...

„Искоренить договоры поставки на фондовомъ рынкѣ такъ же невозможно, какъ отмѣнить поставку припасовъ, товаровъ и матеріаловъ въ гражданскомъ быту... *Государственный и общественный кредит и промышленныя предприятия*, опирающіеся на бумажныхъ цѣнностяхъ, требуютъ развитія фондовой торговли, какъ промысла“<sup>2)</sup>.

Все это вещи очень простыя и общеизвѣстныя, но мы ихъ повторяемъ здѣсь потому, чтобы указать, гдѣ слѣдуетъ искать причины и источникъ биржевой спекуляціи. Вопросъ этотъ важенъ въ томъ случаѣ, когда рѣчь идетъ объ уничтоженіи извѣстнаго соціальнаго явленія, или объ ограниченіи его вреднаго вліянія на общество. Не зная дѣйствительныхъ и первоначальныхъ причинъ извѣстнаго соціальнаго явленія, невозможно предотвратить его дѣйствія. Въ частности, это положеніе нельзя какъ лучше подтверждается исторіей законодательныхъ постановленій и правительственныхъ мѣропріятій относительно биржевой спекуляціи и биржевыхъ установленій вообще<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> *Гаттенбергеръ*, Закон. и бирж. сл., 204 и 205. Однако, спекуляція сосредоточивается преимущественно въ промышленныхъ центрахъ, въ которыхъ кредитная система выражается сильнѣе, нежели въ мелкихъ городахъ... (ibid., 210); почему биржевая спекуляція водворилась на С.-Петербургской биржѣ только въ послѣднее десятилітіе — въ 60-хъ годахъ (ibid., 211); биржевая спекуляція и кризисъ въ одинаковой степени суть порожденія кредитнаго хозяйства“ (ibid., 179).

<sup>2)</sup> *Малышевъ*, 398; Ср. *Rendu*, 370, 379.

<sup>3)</sup> Ср. *Гаттенбергеръ*, ibid., 214. „Врядъ-ли какіе-нибудь другіе законы оказы-

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### І. Биржевыя операціи. Ихъ механизмъ <sup>1)</sup>.

Всякая покупка или продажа бумагъ называется *сдѣлкой*. Соединеніе покупки и продажи въ одно цѣлое, называется *операціей*.

Сдѣлки, составляющія операцію, могутъ быть *простыми* и *срочными*, *наличными* и *кредитными*. Между срочными операціями различаютъ опять *сдѣлки твердыя* и *съ преміей*.

Эти главнѣйшія формы могутъ комбинироваться и составлять *сдѣлки сложныя*.

*Простая* или *безсрочная сдѣлка* (Tagsgeschäft, Tagskauf, marché au comptant) — это „сдѣлка, въ которой за заключеніемъ договора немедленно слѣдуетъ исполненіе его; если между заключеніемъ и исполненіемъ договора проходитъ нѣкоторое время, то сдѣлка становится *срочною* (Lieferungsgeschäft, Lieferungskauf, marché à terme)“. (Гаттенбергеръ, 6, 37, 38). Какъ простая, такъ и срочная сдѣлка можетъ быть *наличною* или *кредитною*; и та и другая одинаково могутъ соединяться съ кредитомъ, или же совершаться безъ кредита, на на-

вались до того безсильными, какъ законы о биржевой спекуляціи. Они ясно свидѣтельствуютъ, что никакіе законы не могутъ имѣть значенія, если противрѣчатъ дѣйствительности, и что никакое правительство не въ состояніи передѣлать общественныхъ явленій, если эти явленія коренятся въ глубинѣ общественной организаціи“.

<sup>1)</sup> *Съ экономической точки зрѣнія* два рода биржевыхъ операціи: 1) *помѣщеніе капиталовъ*, и 2) *спекуляція*. *Помѣщеніе капиталовъ* производится, болѣею частью, на наличныя деньги и можетъ имѣть предметомъ своимъ *товары*, *обращеніе монеты* и *разныя цѣнныя бумаги* (effets publics et particuliers). *Операціи на товары* въ настоящее время составляютъ самую маловажную сторону биржевыхъ операціи. *Операціями на деньги* или обращеніемъ звонкой монеты занимаются банкирскіе дома, ибо онѣ требуютъ особыхъ познаній и навыка. *Операціи на разныя цѣнныя бумаги* состоятъ въ покупкѣ и продажѣ векселей, золотой и серебряной монеты, въ арбитражныхъ расчетахъ между двумя и нѣсколькими мѣстами. Все это также составляетъ спеціальное занятіе банкировъ. Все содержаніе этихъ операціи (opérations de placement) исчерпывается двумя вопросами: 1) *полученіе достаточнаго процента на капиталъ* и 2) *вѣрность помѣщенія*. Ср. Courtois, 11 и слѣд.; Безобразовъ, 10, 11; Worms, 154, 157; Swoboda различаетъ три вида биржевыхъ операціи: 1) *das reine Tagsgeschäft*, also gegenbaares Geld, 2) *das Spekulationsgeschäft* und 3) *das Arbitragegeschäft*.—*Помѣщеніе капиталовъ* вообще составляетъ ничтожную часть всей массы биржевыхъ операціи, поэтому мы ограничиваемся бѣглымъ перечнемъ видовъ сдѣлокъ, входящихъ въ этотъ родъ операціи.

личныя деньги. Различіе ихъ слѣдуетъ искать въ передачу проданныхъ цѣнностей, а не въ платежъ покупной цѣны <sup>1)</sup>.

„Всякая операція, какъ мы сказали, состоитъ изъ двухъ сдѣлокъ: покупки и продажи,—одно изъ нихъ операція начинается, а другую оканчивается. Сдѣлка, отырывающая операцію, называется *спекуляціонною*, а сдѣлка, заканчивающая операцію — *реализаціонною*. Только срочная продажа можетъ быть спекуляціонной“ <sup>2)</sup>.

„Срочныя сдѣлки значительно расширяютъ поле спекуляціи. Онѣ дѣлаютъ его доступнымъ и для такихъ лицъ, которыя не владѣютъ ни соответствующимъ покупной цѣнѣ количествомъ капитала, ни таковымъ же количествомъ бумагъ или товаровъ“ <sup>3)</sup>.

Если операція состоитъ изъ одной покупки и одной продажи, то она наз. *простою*; если въ ея составъ входитъ болѣе двухъ сдѣлокъ, то она наз. *сложною*, — но при этомъ нужно, чтобы эти послѣднія „составляли одно цѣлое, т.-е. чтобы результатъ операціи слагался изъ взаимодѣйствія всѣхъ сдѣлокъ, входящихъ въ ея составъ“. (*Гаттенбергеръ*, 27, 28, 33, 38).

Въ дѣйствительности не всегда сдѣлка оканчивается выполніемъ обязательствъ (доставкой бумагъ и соответственной платой за нихъ), но нерѣдко сдѣлки оканчиваются уплатой одной разности (*Differenzgeschäfte*, *Windhandel*, *agiotage*, *jobbery*),—и этой-то уплатой разности устраняется реализаціонная сдѣлка. Ясно, что *только срочная сдѣлка можетъ быть превращена въ сдѣлку на разность* (безсрочная всегда требуетъ и бумагъ и всей суммы).

---

<sup>1)</sup> *Гаттенбергеръ*, 3. и бирж., сп., 11 и 12. „Дѣленіе сдѣлокъ на простыя и срочныя нерѣдко смѣшивается съ дѣленіемъ ихъ на наличныя и кредитныя“. Ср. *Courtois*, 10, 12, 18; *Bozerian*, 68, 74; *Rendu*, 221 и слѣд.; *Guillard*, 41, 46; *Swo-boda*, 19; *Безобразовъ*, 45, 46; *Дмитріевъ*, 56. Нѣсколько иного дѣленія изъ французовъ держится *Worms*, 158: а. *marchés fermes* (*Tagsskauf*) и в. *marchés à terme* (*Lieferungskauf*); и тѣ и друг. могутъ быть заключены на наличныя или въ кредитъ. „Простая сдѣлка не всегда есть вмѣстѣ и наличная, и срочная—не всегда кредитная: срочная сдѣлка становится кредитною тогда, когда платежъ денегъ производится спустя нѣкоторое время послѣ доставки бумагъ. Правда, въ большинствѣ случаевъ простая сдѣлка бываетъ вмѣстѣ и наличною, хотя далеко не всегда срочная сдѣлка бываетъ кредитною. Частое совпаденіе простой сдѣлки съ наличною подало поводъ не различать этихъ двухъ формъ... Во франц. и англ. биржевыхъ языкахъ даже нѣтъ словъ, соответственныхъ простой сдѣлкѣ *Tagsskauf*“. Ср. также *Маллиссъ*, 418, 414.

<sup>2)</sup> *Гаттенбергеръ*, *ibid.*, 10.

<sup>3)</sup> *Маллиссъ*, 416; *Гаттенбергеръ*, 11; *Rendu*, 222.

## Виды срочныхъ одѣлокъ <sup>1)</sup>.

1. *Срочная сдѣлка твердая* (marché ferme, Kauf auf fixe Lieferung)— это простая продажа съ поставкою на опредѣленный срокъ. Покупщикъ обязанъ принять, а продавецъ доставить бумаги въ опредѣленномъ количествѣ и въ опредѣленное время; ни тотъ, ни другой контрагентъ не имѣетъ права отступить отъ исполненія договора до момента просрочки.

2. *Срочная сдѣлка съ преміей*, свободный торгъ (marché à prime, libre, Prämiengeschäft) — это срочная сдѣлка, видоизмѣненная правомъ выбора, предоставленнымъ тому или другому контрагенту. Какъ покупщику, такъ и продавцу (или только одному изъ нихъ) можетъ быть предоставлено право отступленія отъ исполненія договора за известное вознагражденіе (prime, Prämie, Reugeld). Условія о преміи дають *покупателю* право отказаться отъ приема бумагъ, съ потерей преміи въ пользу продавца (prime à donner, Prämium auf Geben), или же *продавцу* — право отказаться отъ сдачи бумагъ, съ потерей преміи въ пользу покупателя (prime à recevoir, prämium auf Nehmen).— Чѣмъ отдаленнѣе срокъ исполненія, тѣмъ выше премія. *Самый договоръ о преміи есть не что иное, какъ видъ страхования.* Контрагентъ, пользующійся правомъ выбора (отступленія), можетъ вовсе отказаться отъ сдѣлки, или это право можетъ относиться къ предмету обязательства, или къ роду исполненія, или, наконецъ, ко времени исполненія <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> *Gattenberger*, 45 и слѣд.; *Малышевъ*, 408; *Courtois*, 18, 25; *Guillard*, 46—49; *Svoboda*, 29, 38; *Дмитріевъ*, 108, 121; *Безобразовъ*, 16 и слѣд.: „Срочныя операціи вовсе не изобрѣтеніе нашего времени. Происхожденіе ихъ относится къ 30-мъ годамъ XVIII ст. (?)... Два раза въ годъ, для уплаты дивиденда по акціямъ лондонскаго банка, книги банка были закрываемы на шесть недѣль; въ теченіе этихъ 6 недѣль не могло быть производимо трансфертовъ или переводовъ иманннхъ акцій съ одного лица на другое. Чтобы не приостановить покупокъ и продажъ акцій на биржѣ, было сдѣлано такое распоряженіе: всѣ акціи, проданныя и купленныя въ это время, должны быть переводимы на имя новыхъ владѣльцевъ ихъ лишь по истеченіи шести недѣль. Привычка *запродавать акціи впередъ*, съ условіемъ окончательной продажи лишь по истеченіи известнаго срока, поправилась на биржѣ и пустила глубокіе корни“.— Замѣтимъ, что еще законъ 1697 г. коснулся своими ограниченіями какъ срочной сдѣлки (the put of stock), такъ и сдѣлки объ отступномъ (refusal of stock).

<sup>2)</sup> Ср. *Малышевъ*, 420 и слѣд.—а. *По отношенію къ предмету сдѣлки.* Контрагентъ прибѣгаетъ къ раздѣленію сдѣлки по предмету: *одна часть* всей партіи бумагъ покупается и продается безъ всякой льготы, съ непреѣлнимымъ условіемъ сдачи и приема бумагъ въ известный срокъ; *другая часть* бумагъ покупается и продается

На чьей сторонѣ право выбора, рѣшенію того долженъ подчиниться другой контрагентъ.

„Барышъ платящаго премію неограниченъ, убытокъ его не можетъ превышать премію; барышъ получающаго премію не можетъ превышать премію, но убытокъ его неограниченъ. Очевидно, положеніе не одинаково“. — „Но право отступленія отъ договора, съ уплатою преміи можетъ быть предоставлено каждому изъ контрагентовъ, и тогда ихъ положеніе совершенно измѣняется и вмѣстѣ съ тѣмъ устраняется неравенство“. (*Гаттенбергеръ*, 65 и 69).

„Не всѣ виды премій встрѣчаются на практикѣ одинаково часто <sup>1)</sup> и не на всѣхъ биржахъ... Однако, говоря объ употребленіи различнаго рода премій на биржахъ, нужно помнить, что всѣ формы премій могутъ употребляться и скрытымъ образомъ“.

„Сдѣлки съ преміей можно, точно также какъ безсрочныя и срочныя сдѣлки, комбинировать и образовать сложныя сдѣлки (*Zweiprämiengeschäft*, *operation à la hausse ou à la baisse*). Спекулянтъ одновременно заключаетъ двѣ сдѣлки съ преміей, пользуясь въ обѣихъ, за премію, правомъ отступленія“ (по одной онъ покупщикъ, по другой—продавецъ). (*Гаттенбергеръ*, 75).

Тѣсно связываются между собою торгъ на срокъ съ безсрочнымъ торгомъ посредствомъ операціи, называемой *репортжъ* <sup>2)</sup>. Она состоитъ въ безсрочной продажѣ бумагъ, съ условіемъ къ извѣстному сроку *обратно* продать ихъ первоначальному владѣльцу (по цѣнѣ

---

на льготныхъ условіяхъ, съ правомъ отступленія (эти сдѣлки петербургское купечество называетъ *краткими дѣлами*, *Nochgeschäft*, *Schluss auf fest und offen*).—6. *По отношенію къ роду исполненія договора*. Однакъ контрагенту можетъ предоставить другому *альтернативное право*: или требовать исполненія договора, съ условіемъ исполнить его и съ своей стороны, или же отказаться отъ исполненія договора, съ условіемъ уплатить за то отступныя деньги (премію). Это право дорого для контрагента потому, что оно предохраняетъ его отъ большихъ потерь въ случаѣ сильнаго измѣненія курса бумагъ. в. *По отношенію къ сроку исполненія договора*. Строго опредѣленный, окончательный срокъ исполненія договора, но вмѣстѣ съ тѣмъ тому или другому контрагенту предоставляется *право требовать исполненія ранѣе этого срока* (*écompte, écompteur, disconto, discontieren*). — *Покупатель* можетъ воспользоваться каждаго возвышеніемъ курса на бумаги и потребовать ихъ въ благопріятный моментъ. *Продавецъ*, предоставляя ему эту льготу, какъ-бы страхуетъ неподвижность курса въ направленіи къ повышенію.—Ср. также *Гаттенбергеръ*, 45, 87—96; *E. Worms*, 168.

<sup>1)</sup> Ср. *Courtois*, 25. „A Paris il est dans l'usage de ne faire que des marchés à prime dans les quelles l'acheteur seul a droit d'abandon; sur les autres places de l'Europe, à Londres, par exemple, il y a deux autres sortes de marché à prime“.

<sup>2)</sup> *E. Guillard*, 82 (Трлонъ); *Безобразовъ*, 22; *Гаттенбергеръ*, 19, 20, 36; *Дмитриевъ*, 109; *Rendu*, 224; *Swoboda*, 37; *Малышевъ*, 391.

высшей). Репортъ то-же, что *заёмъ или ссуда денегъ подъ залогъ цѣнныхъ бумагъ*,—съ тою-лишь разницею, что здѣсь заимодавецъ можетъ *располагать залогомъ*, пока этотъ послѣдній находится въ его рукахъ. Бумаги, обращающіяся на биржѣ, обыкновенно имѣютъ различныя курсы для данной минуты и для позднѣйшаго времени. Эта разность курсовъ называется *репортомъ*<sup>1)</sup>, если курсъ на срокъ болѣе курса безсрочнаго; въ противномъ случаѣ, если разность курсовъ въ пользу простыхъ сдѣлокъ, она называется *депортомъ*. Такимъ образомъ операція, основанная на разности курсовъ, срочнаго и безсрочнаго, называется репортомъ или депортомъ (впрочемъ, депортъ есть временное явленіе на биржѣ, весьма рѣдкое и проявляющееся только во время кризиса, когда спекуляція на повышение почти приостанавливается).

Репортъ или депортъ, самъ по себѣ, не можетъ быть цѣлью для депортирующагося, — онъ всегда бываетъ связанъ съ какою-нибудь другою операціею, и, слѣдовательно, *является частью сложной операціи*; онъ является способомъ отсрочить реализацію неудавшейся операціи—продолжить ее (*Prolongationsgeschäft, continuation*). (*Гаттенбергеръ*, 33, 38).

3) *Срочная сдѣлка о разницѣ* между договорною цѣною и ликвидационнымъ курсомъ (*Differenzgeschäft, agiotage, jobbery*). Здѣсь всѣ расчеты между сторонами *заранѣе* сводятся къ разницѣ между ликвидационнымъ курсомъ и договорною цѣною бумагъ.

„Такия формально-азартныя сдѣлки никогда не заключаются ни на одной биржѣ, потому-что въ этихъ формальныхъ условіяхъ нѣтъ практической надобности: и простая купля-продажа, въ случаѣ неисправности одного контрагента, естественно разрѣшается платою разницы между договорною цѣною и курсомъ“<sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> *Гаттенбергеръ*, 17, 25. „Репортъ на парижской биржѣ, на франкфуртской и даже на нѣкоторыхъ нѣмецкихъ биржахъ не одно и то же. На парижской биржѣ репортеръ получаетъ вознагражденіе въ разности между покупнымъ и продажнымъ курсами, которая и наз. *report, taux du report*; репортеръ не пользуется доходомъ, приносимымъ бумагами, находящимися въ его рукахъ во время репорта. На франкфуртской и нѣкоторыхъ нѣмецкихъ биржахъ покупной и продажной курси бывають одинаковы, но репортеръ пользуется доходомъ, приносимымъ бумагами за все время репорта. Этотъ доходъ и составляетъ вознагражденіе для репортера“.

<sup>2)</sup> *Малышевъ*, 425; *Сohn*, Z. u. D., 12; Ср. *Гаттенбергеръ*, 42. „Сконтрирование даетъ возможность оканчивать множество сдѣлокъ уплатою разности, независимо оттого, реализуютъ или спекулируютъ контрагенты“.

## II. Экономическое значеніе биржевой спекуляціи.

1) *Содержаніе биржевой спекуляціи*—покупка съ цѣлью продажи, или наоборотъ. Въ этомъ отношеніи содержаніе биржевой спекуляціи и товарной—тождественны: какъ въ первой, такъ и во второй спекулянтъ преслѣдуетъ одну цѣль — *имѣть барышъ на разности между покупною и продажною цѣнами* <sup>1)</sup>. И въ томъ и въ другомъ случаѣ спекулянта не занимаетъ внутреннее качество товара, — его заботы сводятся исключительно къ тому, чтобы возможно искуснѣе обставить сбытъ товара на рынкѣ (воспользоваться условіями того или другаго рынка) и зашибить возможно приличную сумму <sup>2)</sup>.

Разница этихъ двухъ видовъ спекуляціи, по содержанію, заключается „въ происхожденіи барыша“: „закупаютъ или производятъ тамъ и тогда, гдѣ и когда на товары низкая цѣна, а сбываютъ тамъ, или хранятъ ихъ до тѣхъ поръ, гдѣ и пока не установилась высокая“ <sup>3)</sup>; кромѣ того, „товарный торговецъ спекулируетъ на разность цѣнъ между оптовою и мелочною, разносною и развозною цѣнами.“ Совершенно иное положеніе спекулянта въ *биржевой* спекуляціи: здѣсь цѣна высшая и низшая можетъ произойти только вслѣдствіе *колебанія курса*—„безъ колебанія курса она (бирж. спек.) не имѣетъ смысла, цѣли“ <sup>4)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Это существенная черта всякой торговой операціи. Весь смыслъ спекуляціи заключается въ томъ, чтобы по опредѣленнымъ даннымъ настоящаго положенія рынка предугадать возможность наступающаго барыша въ будущемъ. Въ этомъ задача спекулянта. Ср. *Cohn*, В. u. S., 6; *Ею-же*, Z. u. D., 3.

<sup>2)</sup> Ср. *Шефле*, Капитализмъ и Соціализмъ, Спб. 1871, стр. 140, 146.

<sup>3)</sup> *Вредель*, Курсъ политич. экон. Спб. 1874, стр. 328.

<sup>4)</sup> *Гаттенбергеръ*, 102, 108. „Услуга купца имѣетъ реальное основаніе, коренящееся въ современномъ экономическомъ строѣ, въ томъ, что потребители не могутъ заниматься покупкою нужныхъ имъ предметовъ оптомъ, сберегать ихъ и пользоваться ими по—мѣрѣ надобности. Эту дѣятельность беретъ на себя купецъ и получаетъ прибыль въ розничной цѣнѣ, которая всегда выше оптовой... Въ торговлѣ бумагами, въ *биржевой спекуляціи*, нѣтъ различія между оптовою и розничною цѣнами, поэтому спекулянтъ можетъ рассчитывать на разность цѣнъ только во времени, т.-е. на *колебаніе курса*“. — Ср. также *Guillard*, 57; *Worms*, 172 и слѣд., 356. Этотъ послѣдній различаетъ два вида спекулятивныхъ операціи: *opérations réelles* et *opérations différentielles—agiotage* (р.р. 154, 157). Въ первомъ случаѣ, осуществленіе расчетовъ спекулянта зависитъ отъ обстоятельствъ и условій, не зависящихъ отъ самого спекулянта,—наступающихъ, такъ сказать, въ силу естественнаго теченія событій; тогда какъ, во второмъ случаѣ, эти обстоятельства *создаются* самимъ спе-

Поятно, такимъ образомъ, что всѣ расчеты спекулянта основываются на колебаніи курса бумагъ, и, слѣдовательно, воспользоваться этимъ послѣднимъ, наклонить его въ свою пользу—составляетъ цѣль биржевого спекулянта.

Но возможно ли постоянное колебаніе цѣнъ помимо сторонняго вліянія? Если возможно вліяніе на колебаніе цѣнъ извнѣ, то не противорѣчатъ-ли это экономическому закону спроса и предложенія?

Разъ колебаніе составляетъ единственное основаніе биржевой спекуляціи, то всѣ усилія спекулянтовъ направляются къ тому, чтобы *фальсифицировать отношеніе спроса къ предложенію*, создать искусственнымъ путемъ колебаніе, а это достигается намѣренными закупками (повышеніе) и продажами (пониженіе).

Здѣсь нужно имѣть въ виду различныя виды биржевыхъ сдѣлокъ, которыя не въ одинаковой степени способствуютъ спекулянту производить это искусственное колебаніе. Слѣдуетъ различать сдѣлки *безсрочныя и срочныя*. „Дѣятельность спекулянта тѣмъ болѣе способна колебать курсъ, чѣмъ легче заключить новыя сдѣлки и чѣмъ опаснѣе положеніе ихъ“. „Только срочныя сдѣлка допускаетъ спекуляцію *in blanco* и тѣмъ дѣлаетъ вліяніе активнаго и пассивнаго спекулянтовъ сильнѣе, а положеніе пассивныхъ опаснѣе“ (*Гаттенбергеръ*, 116). Срочныя сдѣлки даютъ активному спекулянту возможность совершать большее количество сдѣлокъ (посредствомъ кредита), чѣмъ позволили бы ему средства. Такимъ-то образомъ и вліяютъ спекулянты на измѣненіе отношенія спроса къ предложенію.

*Чистыя сдѣлки на разность*, сами по себѣ, не могутъ вліять на курсъ бумагъ. Онѣ не въ состояніи измѣнить отношеніе спроса къ предложенію: это отношеніе можетъ измѣняться только въ томъ случаѣ, если бумаги то приливаютъ къ биржѣ, то отливаютъ отъ нея. Слѣдовательно, сдѣлки на разность необходимо предполагаютъ существованіе такихъ сдѣлокъ, которыя оканчиваются дѣйствительнымъ выполненіемъ обязательствъ. (*Гаттенбергеръ*, 122).

2. *Значеніе биржевой спекуляціи въ народномъ хозяйствѣ*. Прежде всего, деньги и всякаго рода знаки, замѣняющіе ихъ въ обращеніи, не составляютъ ни народнаго богатства, ни народнаго капитала,—

---

кулянтомъ, или, вѣрнѣе, ажіотеромъ: „le spéculateur compte sur les faits extérieurs, tandis que l'agioteur ne compte que sur lui-même.“—*Солн*, В. и. С., 16, идетъ еще дальше: онъ проводитъ рѣзкое различіе между сдѣлкой на разность (*Differenzgeschäft*) съ одной стороны и игрой и пари—съ другой. Слѣдовательно, по немъ, понятіе *agiotage* тѣснѣе понятія *Differenzgeschäft*.



и уменьшеніе ихъ количества и обезцѣненіе ихъ не влечетъ за собой уменьшенія народнаго капитала <sup>1)</sup>.

„*Интересы народнаго хозяйства*, по отношенію къ производствамъ, заключается въ томъ, чтобы каждое изъ послѣднихъ создало наиболѣе пригодныя для народнаго потребленія *цѣнности въ натурѣ* и въ возможно ббльшемъ количествѣ“. *Интересы частныхъ представителей производства* заключаются въ денежномъ барышѣ, выручаемомъ на рынкѣ отъ произведенныхъ цѣнностей, независимо отъ валоваго количества произведенныхъ цѣнностей въ натурѣ <sup>2)</sup>.

*Разница между предприимчивостью и спекуляціей* выражается въ способѣ пріобрѣтенія дохода: въ первомъ случаѣ, сбытъ произведенныхъ цѣнностей въ натурѣ обеспечивается количествомъ и качествомъ ихъ, во второмъ случаѣ, „независимо отъ количества и качества цѣнностей, стараются сбытъ ихъ обставить такими выгодными искусственными условіями, чтобы продать цѣнности по гораздо высшей цѣнѣ противъ достаточнаго покрытія всѣхъ издержекъ производства“ (*Вредель, ibid., 325*).

„Биржевая спекуляція не имѣетъ никакого отношенія къ положенію того предпріятія, въ счетъ котораго выпущены бумаги <sup>3)</sup>. *Интересы предпріятія также мало связаны съ биржевою спекуляціей, какъ мало послѣдняя интересуется первымъ*“.

Слѣдовательно, *непосредственнаго вліянія на производство страны биржевая спекуляція не имѣетъ*. Но выгодная сторона биржевой спекуляціи, также какъ и сдѣлокъ для помѣщенія, выражается въ совершенно иномъ отношеніи. Если биржевая спекуляція и не имѣетъ прямаго вліянія на производство, то „отъ свободы въ выборѣ операцій и отъ размѣровъ биржевой спекуляціи зависитъ *мобимизація капиталовъ*“ (легкость перехода права собственности на капиталъ безъ перемѣщенія самаго капитала), а эта послѣдняя „имѣетъ *прямое вліяніе на размѣры производства страны*“ (*Гаттенбергеръ, 142*).

<sup>1)</sup> *Вредель, Курсъ, 258; ею же, Фин. кр., гл. VII; Гаттенбергеръ, 156; Вагнеръ, Русскія б. д., 4, 6, 17, 61.*

<sup>2)</sup> *Вредель, Курсъ, 252, 253.* „Всѣ расчеты предпринимателя сводятся къ денежной оцѣнкѣ, между тѣмъ какъ народный капиталъ остается капиталомъ *въ натурѣ*“. „Народный капиталъ ищетъ себѣ затраты, предпринимательскій—оборотъ, а ссудный—доходнаго помѣщенія“ (*Фин. кр., 175*).

<sup>3)</sup> *Гаттенбергеръ, 189.* „Посредствомъ покупки и продажи, бумаги переходятъ изъ рукъ въ руки, капиталъ же, затраченный въ предпріятіе, остается неподвижнымъ, и никакими средствами извлечь его изъ этого помѣщенія невозможно“. *Ею же, Финскій Кр., 134.*

Въ каждый данный моментъ есть нѣкоторое количество окончен-ныхъ предпріятій, которыя въ результатѣ даютъ извѣстное количе-ство денежныхъ средствъ, свободныхъ отъ предпріятія. Въ теченіи нѣкотораго времени эти *свободныя денежные средства* страны, какъ продуктъ оконченныхъ производствъ, остаются безъ „опредѣленнаго назначенія“. Эти-то свободныя денежные средства и привлекаетъ биржевая спекуляція, точно также, какъ и операціи для помѣщенія <sup>1)</sup>.

„Итакъ, обращеніе бумагъ на биржѣ имѣетъ то неоспоримое значеніе для народнаго хозяйства, что оно даетъ возможность *превратить свободный капиталъ въ затраченный* <sup>2)</sup>. Чѣмъ свободнѣе циркуляція бумагъ, тѣмъ легче это превращеніе... Чѣмъ свободнѣе положеніе контрагентовъ въ сдѣлкѣ, тѣмъ болѣе совершается биржевыхъ операцій“ (Гаттенбергеръ, 146).

Такимъ образомъ „*вслѣдствіе мобилизаціи капиталовъ существуетъ нѣкоторая часть производства страны*; мобилизація же зависитъ отъ положенія контрагентовъ въ сдѣлкѣ, которое опредѣляется различными формами сдѣлокъ. Свобода контрагента выражается въ срочной сдѣлкѣ болѣе, нежели въ простой, и въ сдѣлкѣ съ преміей болѣе, нежели въ твердой; такимъ образомъ, можно сказать, что *чѣмъ свободнѣе выборъ между различными формами сдѣлокъ, тѣмъ больше производство страны*, потому что тѣмъ болѣе большая часть свободного капитала превращается въ затраченный (полезный для производства капиталъ)“. „Чѣмъ болѣе размѣры спекуляціи, тѣмъ болѣе большая часть производства существуетъ на-счетъ свободного капитала, благодаря мобилизаціи. Размѣръ же спекуляціи зависитъ, точно также какъ размѣръ операцій для помѣщенія, отъ свободы контрагентовъ въ сдѣлкѣ“ (Гаттенбергеръ, 148 и 149).

Итакъ, спекуляція въ сдѣлкахъ простыхъ и срочныхъ привлекаетъ свободныя денежные средства и передаетъ ихъ производству—*съ этою выюдноя ея сторона* <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Ср. *Sohn*, Z. u. D., 4; *сю-же*, В. u. S., 7; Гаттенбергеръ, 145. „Только такія предпріятія могутъ существовать на-счетъ свободного капитала, которыя устроены на акціонерномъ началѣ,—капиталъ которыхъ означается въ обращающихся на биржѣ бумагахъ“.

<sup>2)</sup> Гаттенбергеръ, 209. „Банки и мобилизація капиталовъ составляютъ два способа превращенія свободныхъ капиталовъ въ дѣятельные и имѣютъ составлять то, что называется кредитною системою страны, благодаря которой праздные капиталы если не устраняются, то уменьшаются до возможнаго *minimum'a*“.

<sup>3)</sup> Ср. Гаттенбергеръ, 152 и 153. „Спекуляція, заключающаяся въ безсрочныхъ и срочныхъ сдѣлкахъ, не можетъ отвлечь капиталовъ отъ производительнаго конѣ-

Но однимъ вліяніемъ биржевой спекуляціи на привлеченіе свободныхъ денежныхъ средствъ не ограничивается значеніе биржевой спекуляціи,—оно отражается также и на *курсахъ бумагъ*.

Какъ мы уже замѣтили, цѣнные бумаги не составляютъ ни народнаго богатства, ни народнаго капитала; очевидно, никакое измѣненіе ихъ стоимости не есть измѣненіе величины народнаго богатства или народнаго капитала. Такимъ образомъ, колебаніе курса бумагъ не имѣетъ *непосредственно* вліянія на измѣненіе народнаго богатства. „Но это вліяніе (хотя и не можетъ быть выражено опредѣленною цифрою) несомнѣнно отражается на репортѣ на капиталъ, вексельномъ курсѣ и всей денежной системѣ“ (*Гаттенбергеръ*, 156, 158). „*Колебаніе процента на капиталъ, вексельнаго курса, денежнаго обращенія—не можетъ дѣйствовать благотворно на производство страны. Довольно напомнить только, что сильнѣйшее колебаніе процента на капиталъ, вексельнаго курса, денежнаго обращенія есть уже кризисъ,—явленіе, разрушающее всякое хозяйство“* (*ibid.*, 175).—Такимъ образомъ, биржевая спекуляція, насколько она выражается въ колебаніи этихъ существенныхъ элементовъ экономическаго быта, имѣетъ *вліяніе непродуцительное*.

Общій выводъ. Значеніе спекулятивныхъ операцій для народнаго хозяйства, для производства: 1) *привлеченіе „свободныхъ капиталовъ“* къ цѣннымъ бумагамъ, и 2) *колебаніе курса*. Въ первомъ случаѣ увеличивается или уменьшается производство страны — съ точки зрѣнія привлеченія капиталовъ; во второмъ случаѣ парализуется производство, вслѣдствіе колебанія основныхъ элементовъ хозяйственной жизни. „Слѣдовательно, замѣчаетъ г. Гаттенбергеръ <sup>1)</sup>, и *вліяніе биржевой спекуляціи, какъ совокупности всѣхъ сдѣлокъ самыхъ разнообразныхъ формъ и видовъ, не можетъ быть формулировано такъ, чтобы формула давала въ окончательномъ видѣ опредѣленное рѣшеніе. До тѣхъ поръ, пока будетъ неизвѣстно числовое отношеніе различныхъ формъ сдѣлокъ, практикуемыхъ на биржѣ, и пока остается неизвѣстнымъ количественное отношеніе каждаго вліянія сдѣлокъ данной формы, до тѣхъ поръ мы не будемъ въ состояніи рѣшить вопроса о значеніи биржевой спекуляціи въ народномъ хозяйствѣ“*... Тутъ же прибавляетъ, что „врядъ ли можно надѣяться

---

щенія; она можетъ только перемѣщать капиталы изъ индивидуальныхъ хозяйствъ въ акціонерныя предпріятія“. Спекуляція же въ сдѣлкахъ на разность бесплодна и даже вредна (отвлекаетъ капиталы отъ производства), точно также какъ и въ сдѣлкахъ, ограничивающихся сконтрированіемъ.

1) Законодат. и бирж. спекуляція, стр. 176 и слѣд.

разрѣшить этотъ вопросъ когда-нибудь, потому что трудно ожидать, чтобы когда-нибудь *статистическія данныя были таковы, чтобы они дали основаніе для этого рѣшенія*<sup>а</sup>. Въ другомъ мѣстѣ („Вѣск. кр.“, стр. 14) г. Гаттенбергеръ замѣчаетъ: „невозможность точнаго количественнаго обозначенія величины участія каждаго изъ факторовъ, произведшихъ данный результатъ, не составляетъ особенности разсматриваемаго нами случая. *Всѣ социальныя явленія — результаты многихъ причинъ, дѣйствовавшихъ въ одномъ или различныхъ направленіяхъ, потому что нѣтъ такого социальнаго явленія, которое не имѣло бы связи съ другими общественными явленіями, и, слѣдовательно, обозначающія ихъ цифры выражаютъ сложный результатъ, въ которомъ невозможно отличить отдѣльныхъ долей участія каждой изъ причинъ.* Статистика, какъ масса числовыхъ обозначеній социальныхъ явленій, нисколько не противорѣчитъ доказываемому здѣсь положенію: *ея данныя выражаютъ не силу каждой тенденціи, а результаты, достигнутые всѣми тенденціями причинъ, вопреки противодѣйствію явленій съ противоположными стремленіями*<sup>а</sup>“.

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

### Положительныя законодательства.

I. Организациія биржъ <sup>1)</sup>. Биржи, какъ всѣ самобытныя общественныя учрежденія, росли и организовались первоначально самостоятельно, безъ всякаго сторонняго вліянія, — подъ вліяніемъ такъ сказать, теченія исторической жизни извѣстной страны; но съ развитіемъ центральной политической власти, забравшей въ свои руки всѣ стороны общественной жизни, — на биржѣ, вмѣстѣ съ другими общественными учрежденіями, отразился характеръ этой власти, характеръ всего государственнаго строя страны. Но не вездѣ централизація удалась въ одинаковой степени. Такимъ образомъ, однѣ биржи сохранили свою первоначальную внутреннюю организацію и характеризуются широкимъ примѣненіемъ начала *самоуправленія* (англійскія и большинство германскихъ биржъ); другія, напротивъ, подпали подъ сильную правительственную *регламентацію*, подчинились полицейскому надзору правительства (французскія и австрійскія

<sup>1)</sup> И. Е. Андреевскій, Полиц. пр., II, § 318; Малышевъ, 385, 394, 406; Гаттенбергеръ, 226 и слѣд.

биржи). Отсюда двойное устройство биржъ на основаніи положительныхъ законодательствъ: 1) биржа, какъ торговая ассоціація, выбирающая собственнаго представителя — административныхъ и исполнительныхъ органовъ (въ Лондонѣ, Берлинѣ и др.), и 2) биржи, управленію которыми ввѣряется избираемому маклерами бюро,—это биржи съ синдикатомъ (въ Парижѣ и др.).

1. Англійскія биржи характеризуются широкимъ примѣненіемъ принципа самоуправленія. Правительство не вмѣшивается въ организацію биржевыхъ установленій вообще, — законодательство коснулось двухъ сторонъ биржеваго быта, именно маклерской части и биржевой игры, которая одинаково не привилась къ биржѣ.

„Вся собственно организаціонная дѣятельность принадлежит самимъ биржевымъ обществамъ, которыя съумѣли заставить и судебную власть уважать постановленныя ими правила и развившіеся въ нихъ средѣ обычаи“. (Малышевъ, 385).

Въ Лондонѣ нѣтъ общей биржи для всѣхъ родовъ сдѣлокъ и операций. Три различныя биржи: *Royal Exchange* (товарная биржа), *Foreign Stock Exchange* (иностранные фонды) и *Royal Stock Exchange* (національные фонды) <sup>1)</sup>. Всѣ три биржи представляютъ родъ клубовъ, состоящихъ изъ извѣстнаго числа членовъ, которые имѣютъ туда входъ. (Worms, 246).

Во главѣ хозяйственнаго управленія биржъ стоятъ выборные директоры или управляющіе—Managers. Органами же биржевой законодательной власти (legislative policy, по выраженію англійскихъ писателей) служатъ биржевые комитеты, члены которыхъ также выбираются ежегодно изъ среды биржеваго общества. Въ Лондонѣ биржевой комитетъ (committee) состоитъ изъ 30 членовъ <sup>2)</sup>. Во главѣ комитета стоятъ президентъ и вице-президентъ. Въ члены комитета не можетъ быть избрано лицо, занимающееся биржевыми операциями: маклеры, агенты, конторщики, приказчики и пр. (Гаттенбергеръ, 227).

Чрезвычайно важное право комитета издавать статуты (byelaws), въ которыхъ выражается обычное право биржеваго міра. Комитетъ отменяетъ устарѣвшіе обычаи и постепенно развиваетъ организацію биржеваго дѣла, сообразно требованіямъ времени. Ему принадлежитъ дисциплинарная и даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ судебная власть на биржѣ: опредѣлять наказанія членамъ биржи, исключать

<sup>1)</sup> Кроме того, существуютъ еще двѣ особыя биржи: *Corn Exchange* (хлѣбная биржа) и *Coal Exchange* (уголь). Ср. *Svoboda*, 2.

<sup>2)</sup> *Малышевъ*, *ibid.*

них изъ биржеваго собранія (требуется присутствіе 12 членовъ и большинство  $\frac{2}{3}$  голосовъ) <sup>1)</sup>.

2. *Германскія биржи*, подобно англійскимъ, пользуются также большою свободой въ дѣлѣ внутренней организаціи и управленія.

Въ *Берлинѣ* купечество составляетъ особую корпорацію подъ управленіемъ старшинъ (die Aeltesten der Kaufmannschaft von Berlin); завѣдыванію этихъ послѣднихъ и вѣрена биржа <sup>2)</sup>. *Корпорацію* образуютъ занимающіеся торговлею въ Берлинѣ и Шарлоттенбургѣ, а также акціонерныя компаніи. Корпорація выбираетъ старшинъ (21), которые являются ея органомъ. Старшины опредѣляютъ, какія бумаги могутъ котироваться на биржѣ, назначаютъ время биржевыхъ собраній. Постановленія, изданныя ими, обязательны для посѣтителей биржи. Собраніе старшинъ выбираетъ финансовую комиссію, биржевыхъ комиссаровъ и комиссію для рѣшенія споровъ <sup>3)</sup>, возникающихъ изъ биржевыхъ сдѣлокъ, если стороны обращаются къ ней.

„Въ *Гамбургѣ*, *Франкфуртѣ*, *Лейпцигѣ* — биржи подчиняются *торговымъ камерамъ* (Handelskammer), какъ выборнымъ коллегіямъ, имѣющимъ специальное назначеніе *служить торговымъ интересамъ*: устанавливать общія условія биржевыхъ сдѣлокъ, разрѣшать спорные и отмигать устарѣвшіе обычаи <sup>4)</sup>.

3. Законодательство *Франціи* глубоко вторгло въ биржевой міръ и успѣло провести сюда начало *правительственнаго надзора и регламентаціи* <sup>5)</sup>. „Постановленія его объ устройствѣ маклерской части и

<sup>1)</sup> Ср. *Мальшевъ*, *ibid.*; *Гаттенбергеръ*, *ibid.*

<sup>2)</sup> Börsen-Ordnung für die Korp. der Kaufmannschaft zu Berlin, art 2. *Swoboda*, 9.

<sup>3)</sup> Ср. *Гаттенбергеръ*, 227, 228. *Финансовая комиссія* состоитъ изъ 9 членовъ, выбирающихъ изъ своей среды президента и заступающаго его мѣсто. Она опредѣляетъ величину взносовъ членовъ корпораціи, повѣряетъ отчеты старшинъ по хозяйственному управленію, разрѣшаетъ вопросъ о займахъ. *Биржевыя комиссары* наблюдаютъ за порядкомъ во время биржевыхъ собраній и имѣютъ право удалять всякаго съ биржи безъ объясненія причинъ; они же опредѣляютъ курсъ бумагъ. *Комиссія для рѣшенія споровъ* учреждена въ 1870 г. и состоитъ изъ биржевыхъ комиссаровъ, избираемыхъ старшинами и 12 членами биржеваго купечества. Ср. также *Мальшевъ*, 407, 408.

<sup>4)</sup> *Мальшевъ*, 409. „Съ учрежденіемъ въ 1869 г. биржеваго синдиката, развитіе обычаевъ вѣрено ближайшимъ образомъ этому органу, въ важнѣйшихъ случаяхъ съ утвержденія общаго биржеваго собранія (Syndicatsordnung 16-го іюня 1869 года, § 7, в. I).

<sup>5)</sup> Исполнительная власть желала создать мѣсто собранія, подчиненное ея контролю. Ср. *Алауэтъ*, *Сопп.*, II, 2.

биржевыхъ дѣлъ были или прямо игнорируемы практикой, или только обойдены косвенными путями“.

*Внутренняя организація биржъ* была опредѣлена закономъ 29 жерм. X г. и 27 прер. X г. Онѣ подчинены полицейскому надзору префектовъ, комиссаровъ полиціи и меровъ, которымъ принадлежитъ здѣсь право регламентаціи. (*Малмшевъ*, 394, 395).

Ближайшій надзоръ ввѣренъ *синдикату*, члены котораго выбираются изъ общества маклеровъ на общемъ ихъ собраніи. Въ *Парижѣ* *chambre syndicale* состоитъ изъ одного синдика и 6 помощниковъ, назначаемыхъ на годъ.

Синдикатъ служитъ *дисциплинарной камерой* для биржевыхъ посредниковъ, равнымъ образомъ, онъ защищаетъ интересы маклеровъ предъ третьими лицами; онъ служитъ также *оффициальнымъ трибуналомъ* для разрѣшенія споровъ, во-первыхъ, между самими посредниками, во-вторыхъ, между посредникомъ и его клиентомъ, если истецъ обращается къ его третейскому суду. Синдикатъ даетъ мнѣніе о кандидатахъ, представляемыхъ правительству для назначенія на должность биржеваго посредника; онъ же возбуждаетъ преслѣдованіе противъ маклеровъ, на случай отрѣшенія ихъ отъ должности, но не постановляетъ рѣшенія; его право ограничивается требованіемъ, чтобы маклеръ представилъ преемника на свое мѣсто въ опредѣленный срокъ. Однако, синдикатъ можетъ отрѣшить маклера и отъ должности, но только на время, а самое большее—онъ можетъ запретить маклеру совершеніе извѣстнаго рода сдѣлокъ, напр. срочныхъ. Постановленія синдикальной камеры могутъ быть обжалованы только въ кассационномъ судѣ <sup>1)</sup>. Синдикальная же камера и преслѣдуетъ тѣхъ, которые посягнутъ на права и привилегіи компаніи маклеровъ (ord. 29 mai 1816). Наконецъ, синдикатъ рѣшаетъ, какія бумаги могутъ обращаться на биржѣ.

Въ общемъ, власть синдиката весьма ограничена: онъ „доноситъ правительству“, „предлагаетъ“, „высказываетъ мнѣніе“, „представляетъ на усмотрѣніе правительства“ и т. д., но не рѣшаетъ, не постановляетъ, въ полномъ смыслѣ этого слова, не назначаетъ... (*Ср. Малмшевъ*, 395).

4. *Австрійскія биржи* не менѣе подчинены правительственному надзору, чѣмъ французскія. „Непосредственный надзоръ ввѣренъ биржевой камерѣ (*Börsenkammer*), на составъ которой правительство имѣетъ рѣшительное вліяніе. Рядомъ съ этимъ органомъ биржеваго

<sup>1)</sup> *Almanet*, 15, 16 (cass. 1-r dec. 1856); ср. также *Boisierian*, 49; *Courtois*, 128, 129.

управленія стоить органъ министерства финансовъ — биржевой комиссаръ (Börsekommissär), обязанный присутствовать въ засѣданіяхъ камеры и имѣющій право остановить исполненіе каждаго ея рѣшенія впродъ до разрѣшенія министерства финансовъ. Ему же принадлежитъ, независимо отъ камеры, право надзора за маклерами и право котировки курсовъ. Въ административномъ отношеніи биржевая камера подчиняется штатгалтерству, какъ присутственному мѣсту второй инстанціи, и министерству финансовъ, какъ третьей инстанціи. Они имѣютъ право измѣнять или отмѣнять ея распоряженія<sup>а</sup>. Камерѣ принадлежитъ *власть дисциплинарная и третейскаго суда по спорамъ, возникающимъ изъ биржевыхъ фондовыхъ сдѣлокъ*<sup>1)</sup>.

## II. Биржевыя операціи и институтъ посредниковъ.

1. *Англія*. Появленіе фондовыхъ операцій относится къ концу XVII ст., когда, вслѣдъ за учрежденіемъ англійскаго банка (1694 г.), были выпущены первые *билеты государственнаго казначейства* (exchequer bills), въ 1696 г. Съ этого времени все болѣе и болѣе усиливается притокъ бумажныхъ цѣнностей на фондовый рынокъ<sup>2)</sup>. Биржевыя дѣла возрастали по мѣрѣ накопленія бумагъ. Правительство не могло равнодушно отнестись къ этому, тѣмъ болѣе, что бумаги банка пали въ цѣнѣ; оно приписало это явленіе биржевой спекуляціи. Прежде всего законъ (актъ Вильгельма III, 1697 г.) обращаетъ вниманіе на организацію маклеровъ: никто не имѣетъ права заниматься маклерствомъ безъ разрѣшенія мера и aldermen'овъ. Число маклеровъ ограничено (100). Фондовыя операціи также стѣснены: „сдѣлки съ преміей считаются ничтожными передъ судомъ, если онѣ заключаются болѣе, чѣмъ на три дня“.

<sup>1)</sup> *Малышевъ*, 406; ср. также *Гаттенбергеръ*, Вѣск. Кр., 58 и 60. До введенія въ Австрію обще-германскаго торговаго уложенія 17 дек. 1862 г. различалось *два рода сдѣлокъ по подсудности*: а) *торговыя сдѣлки* (заключенныя черезъ севзаловъ) и б) *обще-гражданскія сдѣлки* (черезъ агентовъ). Послѣднія „подлежать гражданскому суду, составъ котораго, болѣею частью, не имѣетъ понятія о торговлѣ вообще и о биржевыхъ операціяхъ въ особенности, не знаетъ условій успѣшности этихъ операцій и биржевыхъ обычаевъ. Отъ всѣхъ этихъ неудобствъ свободны заключенныя черезъ севзаловъ сдѣлки, признанныя торговыми; онѣ подсудны биржевой камерѣ, состоящей изъ 18 членовъ, принадлежащихъ къ промышленному сословію.“ „Кодексъ 1862 г. признаетъ всякія биржевыя сдѣлки торговыми, т.-е. обшуживаемыми на основаніи торговыхъ законовъ и подсудными *биржевой камерѣ и торговому суду*, при двухъ условіяхъ: 1) если онѣ заключены между торговыми людьми (Geschäftsleute) и 2) если въ нихъ преслѣдуется барышъ въ разности цѣнъ“.

<sup>2)</sup> Ср. *Малышевъ*, 377. „Въ ротондѣ самаго банка и въ корридорахъ его открылась живая торговля фондами. Въ 1698 г. этотъ рынокъ (Royal Exchange) оказался уже тѣснымъ и биржевыя операціи переведены были въ такъ-назв. Exchange-Alley“.



„Въ первой четверти XVIII ст. биржевая игра значительно развилась. По свидѣтельству современныхъ актовъ, многія лица, увлекшись выгодами спекуляціи, бросали свой прежній промыселъ и становились игроками къ великому вреду промышленности, на горе себѣ и своимъ семействамъ. Въ 1734 г. депутатъ отъ лондонскаго City, Джонъ *Бернардъ*, внесъ въ парламентъ билль, направленный къ предупрежденію безчестной игры (infamous practice of Stock-jobbing)<sup>1</sup>. „Не смотря на оппозицію, билль получилъ силу закона и дѣйствовалъ въ Англіи до послѣдняго времени“<sup>1</sup>).

По этому акту, обязательства, возникающія изъ срочныхъ сдѣлокъ, признаны вѣ закона: „каждый договоръ о покупке и продажѣ бумагъ долженъ быть исполненъ въ точности съ обѣихъ сторонъ дѣйствительною сдачею бумагъ и платежомъ цѣны“<sup>2</sup>).

„Практика рѣшительно отказалась отъ исполненія этого закона; суды не примѣняли его, и спекулянты скоро догадались, что нужно только сдѣлать отвѣтственными по срочнымъ сдѣлкамъ маклеровъ, чтобы отнять значеніе у закона“. (*Гаттенбергеръ*, *ibid.*).

Срочныя сдѣлки всегда существовали, несмотря на законодательныя стѣсненія. Охранителемъ ихъ противъ правительства явился *обычай*. На сторону послѣдняго стала и судебная власть и, такимъ образомъ, санкціонировала ихъ существованіе. *Законодательная власть принуждена была оставить свое прежнее направленіе*.

Актъ Бернарда не коснулся операцій съ иностранными фондами, поэтому послѣднія не ограничивались закономъ. „Пользуясь полною свободою, замѣчаетъ г. *Мальшевъ*, лондонская биржа успѣла перевести въ Англію огромную массу иностранныхъ денежныхъ бумагъ, и проценты на нихъ составляютъ, безъ сомнѣнія, одинъ изъ главныхъ элементовъ того металлическаго тока, который со всего свѣта собираетъ драгоценныя металлы въ Англію“ (стр. 393).

*Биржевые посредники* (brokers), по закону 1697 г., утверждаются въ своемъ званіи меромъ и городскимъ совѣтомъ (присяга, пошлина). *Маклерская монополія*, однако, не удержалась на практикѣ. „Кромѣ

<sup>1</sup>) Ср. *Мальшевъ*, 378—380; *Гаттенбергеръ*, 215.

<sup>2</sup>) Ср. *Мальшевъ*, 383, 384. „Однако о дѣйствіи закона можно говорить только съ формальной точки зрѣнія... Законъ потерпѣлъ полнѣйшее фіаско. Число лицъ, промыселъ которыхъ состоялъ въ нарушеніи статей закона, годъ отъ году возрастало. Въ самыхъ судебныхъ мѣстахъ замѣтно было стремленіе сколь возможно болѣе ограничить примѣненіе закона... Направленіе судебной практики по всѣмъ этимъ вопросамъ состояло въ томъ, чтобы какъ можно менѣе удалаться отъ обычая, развинченныхъ и господствующихъ въ биржевомъ быту“.

присяжныхъ маклеровъ на биржѣ всегда были и теперь есть *неприсяжные маклера* <sup>1)</sup>. И само послѣдующее законодательство должно было признать существованіе этого класса, чтобы подчинить его такимъ же правиламъ книговодства, какія постановлены для присяжнаго маклерскаго сословія“.

По законодательнымъ постановленіямъ (1708 г. и 1734 г.), „маклеръ долженъ служить лишь *посредникомъ* при заключеніи сдѣлокъ и не имѣеть права вести торговля дѣла *за свой счетъ*“<sup>2)</sup>. До какой степени извратился смыслъ этого правила, видно изъ того, что судебныя мѣста отказывали маклерамъ въ правѣ выступать въ качествѣ самостоятельнаго контрагента *только* въ отношеніи къ своему довѣрителю; биржевая практика пошла еще дальше: „маклеръ долженъ отвѣчать предъ своимъ контрагентомъ за точное исполненіе договора, какъ комиссіонеръ“ <sup>3)</sup>.

Посредничество маклеровъ не обязательно для биржевой публики: „каждый контрагентъ можетъ заключать биржевыя сдѣлки непосредственно, безъ участія маклеровъ“. Несмотря на такое правило, биржевыя дѣла сосредоточены въ рукахъ маклеровъ; это объясняется довѣріемъ публики къ классу посредниковъ.

2. *Франція*. Фондовыя биржевыя операціи, какъ мы уже свазали въ началѣ работы, извѣстны во Франціи не ранѣе XVIII ст. Мы видѣли, что предметомъ ихъ служили *ассигнаціи* (les assignats) и *билеты государственнаго казначейства* (les bons du trésor), акціи Ост-Индской К<sup>о</sup> и, въ особенности, бумаги, выпущенныя въ огромномъ количествѣ по проекту Ло. Мы замѣтили также, что „система“ Ло вызвала обширную спекуляцію и обратила на биржевой міръ вниманіе правительства. Это послѣднее, въ видахъ защиты интересовъ государственнаго кредита — разсчитывало положить конецъ спекуляціи, и биржа была закрыта (1720 г.). Спекуляція, однако, не прекратилась <sup>4)</sup>... она перенеслась изъ биржи въ трактиры, чуланы (bouges) и всякіе такіе закоулки!

Въ 1724 г. биржа была восстановлена. Биржевыя операціи должны были совершаться черезъ посредство *официальныхъ* маклеровъ; соб-

<sup>1)</sup> „Не смотря на постановленія закона 1697 г. и закона, издавнаго въ царствованіе Анны, неприсяжные посредники не преслѣдовались ни со стороны правительства, ни со стороны присяжныхъ маклеровъ; здѣсь маклеры не понуждались къ этому, какъ на парижской биржѣ, огромною стоимостью патента“. См. *Гамтенбергеръ*, 246.

<sup>2)</sup> „Такой обычай существуетъ на биржахъ Лондона, Ливерпуля, Манчестера, Лидса и др. городовъ“. См. *Малышевъ*, 387.

<sup>3)</sup> Ср. *А. Ренди*, 362; *Малышевъ*, 394.

ранія въ другихъ мѣстахъ, внѣ биржи, строго запрещены. 29 ст. этого закона „строго регулируетъ биржевыя операціи, дозволяя совершать ихъ не иначе, какъ чрезъ присяжныхъ маклеровъ, находящихся подъ контролемъ правительства“<sup>1)</sup>.

„Исторія парижскихъ и вообще французскихъ маклеровъ особенно интересна, потому что нигдѣ маклеры не подвергались такой регламентаціи и такимъ переворотамъ въ своей судьбѣ, какъ во Франціи. Регламентація началась съ 1572 г.<sup>2)</sup> Въ 1598 г. установленъ маклерскій патентъ, обложенный сборомъ; въ 1638 г. права маклеровъ объявлены наследственными“<sup>3)</sup>. Въ 1720 г. уничтожена наследственность этой должности (30 авг.); въ томъ же году (25 окт.) установлено различіе въ должностяхъ agent de change, banque, commerce et finance и courtier de marchandises.

Революція 1789 г. уничтожила всякія вообще монополіи,—и должность agent de change объявлена была свободной профессіей, съ единственнымъ условіемъ платы за патентъ (законъ 8-го мая 1791 г.). Но такой порядокъ не долго продержался: законъ IV года (28 ванд.) восстановилъ старый порядокъ. Въ 1816 г. опредѣлено ограниченное число маклеровъ для парижской биржи (60)<sup>4)</sup>.

Корпорация маклеровъ представляетъ замкнутое сословіе, такъ какъ „званіе маклера можно приобрести только посредствомъ покупки патента умершаго или выбывшаго маклера“<sup>5)</sup>.

Такимъ образомъ, привилегія маклеровъ устраняетъ всякаго отъ посредничества, кто не обладаетъ патентомъ<sup>6)</sup>.

1) Гаттенбергеръ, 215; ср. Rendu, 205, 377; Bogerian, 166.

2) Собственно, въ этомъ году возобновлены монопольныя права маклеровъ; установлены же они были еще при Филиппѣ Красивомъ въ 1312 г.: „Aucun courtretier ne pourra faire commerce des marchandises dont il sera courtretier“. Ord. de Philippe. Ср. Worms, 249; Alauzet, 98; Benard, J. des écon., 1866, № 2, p. 347.

3) „Le corps des trente courtiers héréditaires de change et de banque de Paris“. За эту вивѣску платили правительству. Ср. Courtois, 118, 120; Гаттенбергеръ, 236, 37; Alauzet, 98 (последній ссылается на эдиктъ Карла IX, 1572 г.).

4) Число это установлено было въ первый разъ въ 1714 г. Законъ IX года и Code de Com., признавая официально институтъ маклеровъ, не установили, однако, ихъ числа, предоставивъ это послѣднее на усмотрѣніе администраціи. Ср. Alauzet, 14, 15; Worms, 274; Bogerian, 35, 42, 203.

5) Въ первый разъ патента продатъ былъ за 30 т. фр., до 1880 г. цѣна его подыалась до 850 т. фр., въ 1848 г.—до 950 т., а въ 1851 г. патентъ продавался за 2.200,000 фр. См. Гаттенбергеръ, 238; Rogron, Code de C. expliqué, 287; Courtois, 122.

6) Еще постановленіемъ 1786 г. позволено было маклерамъ избрать себѣ одного или двухъ помощниковъ (commis principaux). Ср. Bogerian, 57; Alauzet, 18, относить это постановленіе къ X г., но замѣчаетъ: En fait, les agents de change ne

Послѣдствія *монополи*, пожалованной маклерской корпораціи, развились въ томъ, что рядомъ съ присяжными маклерами явились *неоффициальные* посредники (*coulissiers, marrons*), которые гораздо успѣшнѣе вели дѣла, — и рядомъ съ официальной биржей всегда существовала незаконная биржа — *coulisse* <sup>1)</sup>. Никакія преслѣдованія закона и парижской полиціи не могли положить конецъ существованію *coulisse*!

„*Coulisse* дѣятельна, смыслена, предприимчива, совершаетъ операціи дешево; она ихъ гарантируетъ; она является самымъ полезнымъ и необходимымъ посредникомъ между присяжными маклерами и публикою“. *Coulissiers* отлично понимаютъ, что отъ ихъ безусловной честности и благоразумія зависитъ ихъ существованіе рядомъ съ официальными маклерами. Они строго держатся своихъ традиціонныхъ правилъ, добросовѣстно ликвидируютъ всѣ операціи, проходящія черезъ ихъ руки <sup>2)</sup>.

„До 1859 г., несмотря на явные законы, признававшіе дѣятельность *coulissiers* недозволенною (art. 76, ком. код.), администрація и судъ терпѣли ея существованіе и отклоняли домогательства присяжныхъ маклеровъ <sup>3)</sup>. Корпорація маклеровъ съ 1810 г. настаивала на противозаконности существованія *coulisse*, но добилаь осужденія ея только въ 1859 г.“ — Три приступа (1810, 1833 и 1845 гг.) <sup>4)</sup> безъ послѣдствій! — „Наконецъ, въ 1859 г. исправительный полицейскій судъ приговорилъ 26 *coulissiers* къ штрафу въ 10 т. фр. съ каждаго... *coulisse* ликвидировала свои дѣла; съ тѣхъ поръ биржевая дѣятельность значительно упала“ (*Гаттенбергеръ*, 244, 245).

Не менѣе интересна судьба *срочной сдѣлки* съ ея видами во французскомъ законодательствѣ. Въ 1720 г. формально изгнаны были за-

---

profitaient point de cette disposition de la loi: un decret du 13 Oct. 1859 est venu cependant l'étendre et porte que les agents de change pres la bourse de Paris sont autorisés à s'adjoindre un ou deux commis principaux“ (art. 1-r.).

<sup>1)</sup> Ср. *Bosserian*, 162; *Rendu*, 360, 362. Апогей своего *coulisse* достигаетъ при Джонѣ Ло; *agents de change* отомли на второй планъ, *coulissiers* господствуютъ въ чуланахъ (*bouges*) улицы *Quincampoix*. Посреди всеобщаго разоренія *coulissiers* явились, въ нѣкоторомъ родѣ, спасителями потерпѣвшихъ сильное крушеніе спекулянтовъ.

<sup>2)</sup> Ср. *Cottruis, fils. Ag. de change et courtiers-marrons. J. des écon. № 23, 1859, p. 102; Rendu, 363; Гаттенбергеръ, 243; Малышевъ, 396.*

<sup>3)</sup> Ср. также *Rendu, ibid.; Courtuis, 180.*

<sup>4)</sup> Интересна, въ 1845 г., мотивировка отказа министра финансовъ въ просьбѣ присяжныхъ маклеровъ: „*coulisse* не нарушаетъ маклерскихъ привилегій, потому что совершаетъ операціи, имъ дозволенныя!“

ковомъ всякія вообще биржевыя операціи. Въ 1724 г. срочныя сдѣлки дозволены были съ извѣстными ограниченіями: передъ заключеніемъ сдѣлки маклеръ долженъ получить фонды (съ одной стороны) и плату (съ другой). „Ни кредитныя, ни срочныя сдѣлки, однако, не прекратились и не могли прекратиться“<sup>1)</sup>. Изъ декрета 1785 г. видно, что правительство „ошиблось“, полагая устранить срочныя сдѣлки регламентарнымъ путемъ,—декретъ этотъ позволяетъ совершать срочныя сдѣлки, съ условіемъ, чтобы тотчасъ же были доставлены бумаги. Въ слѣдующемъ году (декретъ 22 го сент.) правительство снова признается, что „законъ нарушался“ — и постановляетъ облегченіе: „покупка бумагъ, обращающихся на биржѣ, впредь не можетъ быть совершена далѣе какъ на 2 мѣсяца“<sup>2)</sup>. Такимъ образомъ, „договоры о поставкѣ“ бумагъ должны быть изгнаны изъ биржеваго оборота. Допускаются только продажи наличныхъ фондовъ, съ немедленнымъ обѣдномъ или съ отсрочкою сдачи<sup>3)</sup>. Ясно, что подобнаго „изгнанія“ поставокъ можно было достигнуть только формально.

Революціонное правительство и послѣдующее законодательство держались въ предѣлахъ, начертанныхъ предыдущимъ законодательствомъ.

*Code de Commerce* посвящаетъ вопросу о биржѣ и биржевыхъ посредникахъ 5 главу первой книги (ст. 71—90). Первые три статьи содержатъ въ себѣ постановленія о биржѣ вообще и биржевыхъ операціяхъ, а остальные 17 посвящены биржевымъ посредникамъ.

Биржевыя операціи опредѣляютъ вексельный курсъ при содѣйствіи публичныхъ посредниковъ (ст. 72 и 73). Законъ (ст. 74) признаетъ два вида посредниковъ въ коммерческихъ дѣлахъ: *agents de change* и *courtiers*. Первые для сдѣлокъ по фондовымъ операціямъ, вторые для товарныхъ операцій<sup>3)</sup>. Назначеніе какъ тѣхъ, такъ и другихъ, быть посредниками между сторонами,—и, какъ таковые, они не совершаютъ операцій за свой счетъ (ст. 85, 76); законъ устраняетъ ихъ отъ всякаго другаго участія въ сдѣлкахъ<sup>4)</sup>, кромѣ какъ

<sup>1)</sup> Ср. *Alauset*, 80; *Мальшевъ*, 397; *Vendu*, 378; подобное средство практиковалось и въ Англіи (декларация 1730 г.), однако оно было осуждено обычаемъ.

<sup>2)</sup> *Гамтенбергеръ*, 216, 217; *Alauset*, *ibid.*

<sup>3)</sup> Послѣдніе, смотря по специальному назначенію, подраздѣляются на *courtiers de marchandises*, *courtiers d'assurances*, *courtiers interprètes et conducteurs de navires*, *courtiers de transport par terre et par eau* (ст. 77).

<sup>4)</sup> Ср. *Alauset*, 29. „Ce que la loi a interdit, c'est le payement pour compte, c'est à dire l'avance des fondes et les fonctions de banquier, mais non le droit pour les agents de change de payer, pour ainsi dire, comme caissiers de leurs commentants“...

участія чисто *посредническаго* между сторонами,—именно: запрещается посреднику гарантировать „исполненіе“ сдѣлки (ст. 86), чтобы такимъ образомъ устранить всякую заинтересованность маклера въ сдѣлкѣ. Однако, не слѣдуетъ думать, что посредники были освобождены отъ *всякой* отвѣтственности при исполненіи своихъ посредническихъ обязанностей: они удостовѣряютъ личность контрагента, подлинность документовъ. Въ этомъ смыслѣ посредники отвѣтственны передъ контрагентами за дѣйствительность и точность заключаемой черезъ ихъ посредство сдѣлки, они отвѣчаютъ за всѣ ошибки и упущенія, которыя допустятъ при совершеніи договора <sup>1)</sup>.

Въ публичные посредники допускаются лица, предварительная опытность которыхъ удостовѣрена; напр., если онъ былъ банкиромъ, или работалъ въ банкирскомъ или торговомъ домѣ, или у нотаріуса <sup>2)</sup>. Не могутъ быть биржевыми посредниками тѣ лица, которыя объявлены *несостоятельными* и не восстановлены въ правахъ (ст. 83); въ случаѣ несостоятельности, маклеръ преслѣдуется какъ банкротъ (ст. 89).

Биржевые посредники опредѣляютъ вексельный курсъ, цѣны товаровъ, курсы государственныхъ фондовъ и другихъ бумагъ, обращающихся на биржѣ (ст. 72 и 73)—это ихъ *исключительное* право (ст. 76); точно также они одни совершаютъ операціи съ фондами и другими бумагами, никто другой не можетъ быть посредникомъ по фондовымъ дѣламъ на биржѣ <sup>3)</sup>. Какъ публичный посредникъ, маклеръ отправляетъ обязанности свои *лично*: онъ удостовѣряетъ личность контрагента, подлинность подписей и документовъ, устанавливаетъ курсы бумагъ. Но рядомъ съ этими чисто-личными функциями посредника, маклеры совершаютъ и финансовыя операціи, состоящія въ эксплуатаціи самой должности посредника. Для подобной эксплуатаціи законъ (ст. 75) допускаетъ учрежденіе особаго общества, члены котораго участвуютъ въ прибыляхъ и убыткахъ, сообразно со своими

---

<sup>1)</sup> Cass. Arrêt du 31 mai 1843 et du 18 nov. 1840. См. Rogron, Code de Commerce expliqué. Paris, 1873, p. 233.

<sup>2)</sup> Art. 6 du règlement du 14 avril 1801. См. Rogron, *ibid.*, 236. Ср. также Bozerian, 214; Courtois, 122. Условія для занятія должности маклера по закону 1832 г.: 1) французское подданство, 2) 25-лѣтній возрастъ, 3) свидѣтельство о способности и честности, данное какимъ-либо банковскимъ домомъ или конторой.

<sup>3)</sup> Что же касается товарныхъ операцій, то по закону 18 іюня 1866 г. монополія *courtiers de marchandises* уничтожена: Art 1-er, toute personne sera libre d'exercer la profession de courtier de marchandises"... Art. 2. Il pourra être donné par le tribunal de commerce une liste des courtiers de marchandises de la localité qui auront demandé à y être inscrits". См. Rogron, 242; Alauzet, 8, 101.

вносами <sup>1)</sup>. Посредническія-же обязанности исполняетъ одинъ только *titulaire*; остальные члены общества устранены отъ всякаго вмѣшательства въ обязанности маклера <sup>2)</sup>.

Курсъ государственныхъ фондовъ произносится маклеромъ (*crieur*) на биржѣ, громкимъ голосомъ, во всеуслышаніе (*ord. du 16 juin 1802*). Назначеніе курса вѣдетъ въ виду воспретать всякому случайному вліянію на дѣйствительную цѣну фондовъ и бумагъ и регулировать цѣны товаровъ. Такимъ образомъ, всякое мошенническое повышение и пониженіе цѣнъ съѣстныхъ припасовъ, товаровъ, фондовъ (ст. 419 и 420 С. Р.) и самое пари (ст. 421 и 422) на повышение и пониженіе наказываются по уложенію. Контрагентъ долженъ доказывать, что въ моментъ исполненія договора поставки онъ обладалъ фондами, иначе подобная срочная сдѣлка будетъ признана за пари <sup>3)</sup>. Прямого указанія, однако, на запрещенность срочныхъ сдѣлокъ нѣтъ, распространять же на нихъ постановленія, карающія пари, нѣтъ основанія. Въ *Code de Commerce* нѣтъ ни одного постановленія, касающагося срочныхъ сдѣлокъ. Art. 90 говоритъ, что вопросъ о фондовыхъ операціяхъ вообще *будетъ предусмотрѣнъ* въ особомъ регламентѣ. На практикѣ же срочныя сдѣлки считались то дозволенными, то недозволенными. „Биржевая практика совершенно устранила вліяніе этихъ законовъ тѣмъ, что въ 1832 г. биржевой синдикатъ собралъ и недалъ постановленія о биржевыхъ сдѣлкахъ, которыми срочныя сдѣлки не устранены, а между тѣмъ синдикатъ есть судебное учрежденіе по спорамъ, возникающимъ изъ биржевой спекуляціи“<sup>4)</sup>. (*Гаттенбергеръ*, 221).

---

<sup>1)</sup> Общество это не подходитъ ни подъ одинъ изъ видовъ обществъ, установленныхъ 19 ст. ком. код. (товарищество полное, командитное и акціонерное общества). Богѣ всего оно напоминаетъ командитное общество. Однако, капиталъ общества не можетъ быть раздробленъ на акціи. См. *Alauzet*, 36; *Rogron*, 237.

<sup>2)</sup> Учрежденіе подобнаго общества введено дороговизною маклерскаго патента (2. 500,000 фр.), который не по средствамъ одному маклеру. Капиталъ этотъ составляютъ нѣсколько лицъ (*baillieurs des fonds*). Маклеръ, однако, долженъ быть собственникомъ, по-крайней-мѣрѣ,  $\frac{1}{4}$  цѣны патента (ст. 75). Ср. *Rogron*, 236; *Гаттенбергеръ*, 238.

<sup>3)</sup> *Cass. arrêt du 2 mai 1827*. См. *Rogron*, 230.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### Биржа и биржевое дѣло въ Россіи.

Въ Западной Европѣ биржи суть „самобытныя общественныя учрежденія“, возникшія вслѣдствіе настоятельной потребности: „биржевыя собранія происходили гораздо ранѣе, нежели биржи получили оффиціальное существованіе“. Въ Россіи онѣ возникли первоначально „по указаніямъ правительства“ и „по образцу иностранныхъ“.—Въ то время, когда на Западѣ правительства были исключительно заняты заботами о регулированіи *фондовой биржи*, у насъ являются впервые только *товарныя биржи*—по инициативѣ правительства, по волѣ императора Петра Великаго <sup>1)</sup>. Тамъ спекуляціонная горячка свирѣпствуетъ съ каждымъ днемъ все сильнѣе и сильнѣе,—правительства стремятся какъ-нибудь остановить это движеніе и проявляютъ лихорадочную дѣятельность въ сочиненіи постановленій, чтобы оградить интересы государственнаго кредита и народной промышленности; рядъ законовъ, какъ мы видѣли, былъ направленъ противъ биржевой спекуляціи и игры,—эта послѣдняя не мало хлопотъ надѣлала правительству... Въ Россіи же до настоящаго столѣтія ничего этого и не было <sup>2)</sup>. Даже товарныя биржи стали развиваться у насъ только въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія <sup>3)</sup>. Собственно, биржевая спекуляція есть явленіе весьма недавняго времени, а попытки составить правила для фондовыхъ операцій относятся къ 1869 году, когда С.-Петербургскій биржевой комитетъ представилъ проектъ министру финансовъ. Можно сказать, это было въ первый разъ, когда общество и правительство почувствовали настоятельную необходимость

<sup>1)</sup> См. *Регламентъ Главному Магистрату 1721 года* (Первое Полн. Собр. Зак. № 3708). Гл. XVIII. *О биржахъ или схожихъ мѣстахъ*. Также надлежитъ въ большихъ приморскихъ и прочихъ купеческихъ знатныхъ городахъ, со временемъ же въ удобныхъ мѣстахъ, недалеко отъ ратуши, по примѣру иностранныхъ купеческихъ городовъ, построить биржи, въ которыхъ бы сходилися торговне (люди) граждане для своихъ торговъ и постановленія векселей, такожъ и для вѣдомостей о приходѣ и отпускѣ кораблей и коммерціи: повеже въ такомъ мѣстѣ каждой купецъ и продавецъ въ одинъ часъ по вся дни тѣхъ можетъ найти, съ которыми нужда есть видѣтися.

<sup>2)</sup> Уставъ петербургской биржи изд. въ 1832 г., московской въ 1837 г.

<sup>3)</sup> Въ 1842 году въ Рыбинскѣ, въ 1848 г. въ Одессѣ и Нижнемъ-Новгородѣ (во время ярмарки).



урегулировать *фондовый рынок*. Правда, еще въ 1837 г. (запрещеніе срочныхъ сдѣлокъ на акціи) и 1844 г. (правила о ссудахъ подъ залогъ акцій) были попытки къ тому, — отчасти даже ими-то и была вызвана необходимость новыхъ постановленій; но эти постановленія не отвѣчали дѣйствительнымъ потребностямъ фондовой торговли: во первыхъ, касаясь только *торговли акціями*, они и этой-то цѣли не удовлетворяли; во-вторыхъ, они касались только *одной* части фондовыхъ операцій, оставляя въ сторонѣ массу другихъ видовъ цѣнныхъ бумагъ, которыя одинаково служатъ товаромъ для фондовой торговли.

*Организация кредита* и кредитныхъ учреждений, въ особенности развѣвшихся въ послѣднія 15—20 лѣтъ, вызвала и у насъ фондовую торговлю <sup>1)</sup>, а съ тѣмъ вмѣстѣ и настоятельную потребность изданія правилъ для должнаго регулированія фондовой торговли <sup>2)</sup>. Правительство отозвалось на это требованіе и передало упомянутый проектъ особой комиссіи, составленной изъ членовъ отъ министерства финансовъ, юстиціи и II отд. собственной Е. И. В. канцеляріи. „На основаніи соображеній, развитыхъ биржевымъ комитетомъ, комиссія единогласно признавала необходимымъ отмѣнить безусловное запрещеніе срочныхъ сдѣлокъ объ акціяхъ и издать вмѣстѣ съ тѣмъ рядъ постановленій, которыя служили-бы къ благоразумному ограниченію биржевой игры, избѣгая, однако, не только излишней регламентаціи, но и вообще подробныхъ, органическихъ узаконеній относительно срочныхъ фондовыхъ сдѣлокъ, *„въ томъ соображеніи, что такая регламентація могла-бы повести, вмѣсто ограниченія игры, къ ея организаци“*. (Малышевъ, 369).

*Дѣйствующее законодательство* <sup>3)</sup>. — Общаго положенія о биржахъ вообще у насъ нѣтъ. Торговый уставъ содержитъ въ себѣ только

---

<sup>1)</sup> Въ 1867 г. устроились биржи въ Иркутскѣ, Тулѣ, Кіевѣ, Казани, Ригѣ, Ростовѣ-на-Дону; въ 1868 г. въ Харьковѣ, въ 1869 г. въ Самарѣ, въ 1870 г. въ Астрахани, Саратовѣ, въ 1872 г. въ Ревелѣ, Варшавѣ; въ 1874 г. въ Черновѣ.

<sup>2)</sup> Изъ русскихъ биржъ петербургская первая стала спекулятивною, такъ какъ въ Петербургѣ наиболѣе развиты кредитныя учрежденія и централизована акціонерная дѣятельность. „Хотя русский государственный долгъ ведетъ свою исторію съ 1796 г., а акціонерная дѣятельность — съ 1799 г., съ учрежденія российской американской компаніи, но до 1859 г. государственный долгъ давалъ матеріалъ только заграничнымъ биржамъ, потому что займы, за исключеніемъ займовъ 1817 и 1818 гг., составляющихъ ничтожную часть (94.689,797) всей массы (въ 1871 г. 1.553.866,916 р.), заключались за границей. Акціонерная дѣятельность была также весьма слаба до послѣдняго времени“. См. *Гамтенбергеръ*, 210, 211.

<sup>3)</sup> *Торговый уставъ*, книга V, раздѣлы II и III. Здѣсь же и отдѣльные уставы биржъ. *Уложеніе о наказаніяхъ*, ст. 1275—1279, о нарушеніи уставовъ о биржѣ.

пять статей (2156—2160) общаго содержанія, касающихся всѣхъ биржъ вообще. Каждая биржа имѣетъ свой особый уставъ. Г. Малышевъ полагаетъ, что особенной нужды въ общемъ положеніи о биржахъ нѣтъ: „отдѣльные биржевые уставы для каждой мѣстности сами по себѣ не составляютъ еще недостатка въ биржевой организаціи, а скорѣе, наоборотъ, указываютъ на практическій способъ постепеннаго улучшенія биржеваго устройства въ нашей широкой землѣ“ (стр. 353).—Однако существующія у насъ биржи, по внутренней своей организаціи, представляютъ два совершенно различныхъ типа: 1) Петербургская (до 1875 г.) и по образцу ея устроенныя—Рыбинская, Одесская, Нижегородская, Иркутская—подходятъ подъ типъ биржъ съ синдикатомъ и 2) Московская, Рижская, Кіевская и др.—напоминаютъ торговыя ассоціаціи. Преимущество, очевидно, на сторонѣ втораго типа. Въ этомъ смыслѣ, нельзя не пожелать, чтобы былъ удержанъ типъ общественнаго устройства и управленія биржъ<sup>1)</sup>. Слѣдуетъ, стало быть, выработать общее положеніе о биржахъ, а затѣмъ подробности устройства и управленія могутъ быть сообразованы съ мѣстными потребностями.

Биржи суть сборныя мѣста, учреждаемыя въ портовыхъ и другихъ городахъ, въ коихъ производится значительная торговля, для нужныхъ по торговымъ оборотамъ свиданій въ опредѣленное время, для полученія свѣдѣній о цѣнахъ на товары, о приходѣ и отходѣ кораблей, также для установленія вексельнаго курса, прейсъ-курентовъ и ассекурацій (ст. 2156). Запрещается на биржахъ говорить о дѣлахъ политическихъ или о распоряженіяхъ военныхъ, и умножать или увеличивать неприличные толки, подъ опасеніемъ законнаго взысканія (ст. 2158).

Купецъ, находящійся на биржѣ во время собранія, не можетъ быть взятъ подъ стражу по какому бы то дѣлу ни было, исключая дѣла уголовнаго. По требованіямъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ, запрещается брать купцовъ съ биржи прежде окончанія собранія (ст. 2160).

---

Санктпетербургская биржа есть общее собраніе принадлежащихъ къ торговому сословію лицъ, которыя собираются въ одномъ мѣстѣ,

---

<sup>1)</sup> Первый шагъ къ этому, повидному, сдѣланъ нашимъ законодательствомъ—изданіемъ временныхъ правилъ (1876 г.) для Спб. биржи, которая, на основаніи упомянутыхъ правилъ, подлежена подъ второй (лучшей) типъ биржи. Однако, Рыбинская, Одесская и другія биржи остались при старихъ уставахъ.

для удобства взаимных сношеній и сдѣлокъ, по всѣмъ оборотамъ торговли и промышленности (ст. 2161). Всякому дозволяется придти на биржу, но производить на оной *коммерческія дѣла* <sup>1)</sup> имѣють право: 1) лица, взявшія купеческія свидѣтельства обѣихъ гильдій; 2) заводчики и фабриканты; 3) биржевые маклеры, аукціонисты и др. (ст. 2164). Право торговли, пріобрѣтенное взятіемъ свидѣтельства, теряется: 1) невозобновленіемъ онаго въ срокъ; 2) объявленіемъ о несостоятельности, и 3) такимъ преступленіемъ, которое, по уложенію о наказаніяхъ, подвергаетъ виновнаго лишенію правъ торговли, или же лишенію всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ <sup>2)</sup>. На биржѣ выставляются объявленія о купцахъ, причислившимся въ подлогѣ и т. п. (ст. 2157). Запрещается входъ въ биржевое собраніе тому, кто будетъ замѣченъ (во второй разъ) въ незаконномъ маклерствѣ <sup>3)</sup>.

Для надзора за *благочиніемъ* <sup>4)</sup> биржевыхъ собраній, посредничества въ спорныхъ вопросахъ по торговымъ дѣламъ, распоряженія *хозяйственной частью* <sup>5)</sup>, содержанія биржеваго зданія и для наблюденія за правильнымъ и законнымъ производствомъ торговли; при с.-петербургской биржѣ состоитъ *биржевой комитетъ* (ст. 2167). Распоряженія комитета, которыя онъ признаетъ нужнымъ довести до общаго свѣдѣнія всей биржи, а равно и всякія извѣщенія и объявленія комитета, выставленныя въ биржевомъ залѣ, обязываютъ посѣщающаго биржу къ непремѣнному выполненію, что до кого относится (ст. 2193).

Биржевой комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя, трехъ членовъ

---

<sup>1)</sup> По ст. 2-й Полож. о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, къ торговымъ дѣйствіямъ причисляются: исполненіе купеческихъ приказовъ о закупкѣ, продажѣ, перевозкѣ и поставкѣ товаровъ, или такъ-назв. комиссіонныя, экспедиціонныя и маклерскія (2); денежные переводы на русскіе и иностранныя города, и вообще всякія банкирскія дѣла (8); содержаніе заведеній для сдѣлокъ о покупкѣ и продажѣ государственныхъ процентныхъ бумагъ, а также акцій и облигацій акціонерныхъ обществъ или компаній и товариществъ на паяхъ (6). Ср. также ст. 1301 т. у.

<sup>2)</sup> Ст. 88 Положенія о пошлинахъ за право торговли.

<sup>3)</sup> Ср. ст. 2209 т. у. и 1278 улож. о наказаніяхъ.

<sup>4)</sup> Всѣ и каждый, во время нахождения въ биржевомъ собраніи, подчиняются биржевому комитету и обязаны безпрекословно выполнять законныя требованія биржевыхъ старшинъ (ст. 2192, ср. также ст. 2198).

<sup>5)</sup> Полное право дѣлать всѣ необходимыя расходы собственнымъ своимъ распоряженіемъ (ст. 2231). Отчетность комитета принадлежитъ только одному биржевому купечеству (ст. 2234).

изъ купечества первой гильдіи и гофъ-маклера (ст. 2168). Комитетъ ежегодно избираетъ трехъ маклеровъ для отпрагленія письменныхъ дѣлъ и исполненія разныхъ порученій <sup>1)</sup> (ст. 2175). Въ дѣлахъ, за-висящихъ отъ усмотрѣнія и разрѣшенія высшаго начальства, комитетъ входитъ съ представленіями въ департаментъ внѣшней торговли (ст. 2179, 2195, 2198).

*Временными дополнительными правилами къ уставу с.-петербургской биржи 1875 г. нѣсколько измѣнился характеръ организаціи биржи,—она подведена подъ типъ биржеваго общества: „главное за-вѣдываніе общественными дѣлами петербургской биржи поручается собранію гласныхъ, которое представляетъ собою все биржевое общество“ (§ 1). Исполнительнымъ и распорядительнымъ органомъ при биржевомъ собраніи остается биржевой комитетъ, въ составъ котораго входятъ, какъ и прежде, предсѣдатель, члены отъ купечества (биржевые старшины) и гофъ-маклеръ; однако, число старшинъ и кандидатовъ опредѣляется по постановленію общаго собранія гласныхъ и съ разрѣшенія министерства финансовъ (§ 23).*

Для избранія гласныхъ, на первое время въ числѣ 80 (по усмотрѣнію общаго собранія гласныхъ и съ утвержденія министра финансовъ можетъ быть увеличено до 150), биржевое купечество раздѣляется на *разряды* (на первое время 7), изъ которыхъ каждый и избираетъ положенное число гласныхъ, сообразно значенію того или другаго разряда (§§ 2, 3 и 4). Гласные и кандидаты избираются на три года (§§ 9 и 24). Порядокъ производства выборовъ опредѣляется министромъ финансовъ по представленію биржеваго комитета (§ 8).

*Круль вѣдомства собранія гласныхъ (§ 11): 1) постановленіе приговоровъ о всемъ, что касается устройства и порядка биржевыхъ собраній, удобства и правильности биржевыхъ сдѣлокъ, (а); 2) ходатайство передъ правительствомъ о принятіи мѣръ къ удовлетворенію потребностей торговли и промышленности (б); 3) производство выборовъ въ должности: предсѣдателя, членовъ биржеваго комитета и другихъ (г).*

Собранія гласныхъ бываютъ: *общія*, для рѣшенія вопросовъ и дѣлъ, имѣющихъ значеніе для всего биржеваго общества, и *частныя*, для рѣшенія вопросовъ и дѣлъ, касающихся представителей одной или нѣсколькихъ отраслей торговли и промышленности (§ 13).

*Новыя функціи биржеваго комитета.* Комитетъ созываетъ собра-

---

<sup>1)</sup> Каждый изъ этихъ маклеровъ назначается помощникомъ къ одному изъ упомянутыхъ членовъ (2212).

нія гласных (§ 12, 14); составляет и издает преисъ-куранты по товарамъ, фондамъ, акціямъ, дисконту и вексельному курсу (§ 25, а); составляет *сводъ торговыхъ обычаевъ* <sup>1)</sup>, а также правилъ для торговли на петербургской биржѣ, на основаніяхъ, одобренныхъ собраніемъ гласныхъ и утвержденныхъ министромъ финансовъ (б); доставляетъ, по требованію правительственныхъ и общественныхъ установленій, свѣдѣнія, справки и заключенія по дѣламъ, касающимся торговли, промышленности и судоходства (в); наблюдаетъ за правильностью выборовъ (г); представляетъ правительству, по приговорамъ собранія гласныхъ, всякаго рода предположенія, касающіяся торговли и промышленности (е). Комитету предоставляется *чрезвычайная власть*, въ дѣлахъ, не терпящихъ отлагательства, рѣшать подь собственною отвѣтственностью. Однако, въ подобныхъ случаяхъ, комитетъ немедленно созываетъ собраніе гласныхъ и доводитъ до свѣдѣнія онаго о сдѣланныхъ распоряженіяхъ (§ 28). Въ вѣдомствѣ комитета остается, по прежнему (§ 25), хозяйственное управленіе биржи, наблюдение за благочиніемъ биржевыхъ собраній, посредничество въ спорныхъ по торговлѣ дѣлахъ и наблюдение за правильнымъ и законнымъ производствомъ торговли (ст. 2167, 2198, 2231 т. у.).

Московская биржа <sup>2)</sup> есть мѣсто постоянныхъ собраній, производящихъ въ Москвѣ торговня дѣла лицъ, для взаимныхъ сношеній и совершенія сдѣлокъ по всемъ отраслямъ торговли и промышленности, а также полученія необходимыхъ по онымъ свѣдѣній (§ 1). Московская биржа находится въ вѣдомствѣ министерства финансовъ по департаменту торговли и мануфактуръ (§ 3). Лица, производящія торговлю въ московской биржѣ, составляютъ московское *биржевое общество* (§ 16). Для завѣдыванія общественными дѣлами биржевое общество избираетъ изъ среды своей выборныхъ, въ числѣ 100 чел. (§ 17). Выборные дѣйствуютъ именемъ биржеваго общества (§ 20); имъ предоставляется: а) постановлять приговоры обо всемъ, что касается устройства и порядка биржевыхъ собраній, удобства и облегченія биржевыхъ сдѣлокъ; б) входить, куда слѣдуетъ, съ ходатайствами о разрѣшеніи возникающихъ торговыхъ и промышленныхъ

---

<sup>1)</sup> Это едва ли не самое важное; если эта функція комитета разовьется, то онъ станетъ органомъ общаго биржеваго права, которое только и можетъ только урегулировать биржевое дѣло.

<sup>2)</sup> См. *Новицкій*, Сборникъ биржевыхъ узаконеній и уставовъ биржъ Россійской Имперіи. Спб. 1877 г.

вопросовъ и нуждъ; в) представлять правительству всякаго рода предположенія, имѣющія цѣлью пользу и преуспѣваніе торговли и промышленности; 2) распоряжаться, по своему усмотрѣнію, принадлежащими биржѣ суммами; д) производить выборы на должности, замѣщеніе которыхъ предоставлено биржевому обществу (§ 21).

Ежегодно происходитъ два *очередныхъ* собранія выборныхъ: одно— для разсмотрѣнія смѣты на будущій годъ, производства выборовъ должностныхъ лицъ, разсмотрѣнія отчета о приходѣ и расходѣ суммъ за истекшій годъ; другое— для слушанія докладовъ биржеваго комитета о сдѣланныхъ имъ распоряженіяхъ въ теченіе истекшаго года (§ 23). Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ (§ 25).

Выборные биржеваго общества ограничиваются только составленіемъ приговоровъ, по которымъ дальнѣйшее исполненіе относится къ обязанности биржеваго комитета (§ 26). Постановленія выборныхъ по предметамъ, не требующимъ особаго разрѣшенія правительства, приводятся биржевымъ комитетомъ немедленно въ исполненіе; по прочимъ же приговорамъ комитетъ входитъ съ представленіями къ надлежащему начальству (§ 27).

*Ближайшее завѣдываніе* дѣлами биржи и ея хозяйственною частью принадлежитъ биржевому комитету, который состоитъ изъ предсѣдателя и членовъ (старшинъ), въ числѣ отъ трехъ до семи лицъ. Сверхъ того, на правахъ члена присутствуетъ въ комитетѣ состоящій при московской биржѣ гофъ-маклеръ (§ 29). Предсѣдатель и старшины избираются выборными (§ 21, д) на три года (§ 30). Для пособія старшинамъ при отправленіи ихъ обязанностей и исполненія разныхъ порученій могутъ быть назначаемы комитетомъ *трое* маклеровъ срокомъ на одинъ годъ (§ 34).

*Обязанности биржеваго комитета* (§ 39): надзоръ за благочиномъ и порядкомъ въ биржевыхъ собраніяхъ (д), посредничество при спорахъ по торговымъ дѣламъ, въ случаѣ просьбы о томъ со стороны спорящихъ и др.

---

**Истинность биржевыхъ посредниковъ.** „Русскіе маклеры созданы правительствомъ такъ же, какъ и биржи, и даже одновременно“<sup>1)</sup>,

---

<sup>1)</sup> См. гл. XIX Регл. гл. магистрату. *О маклерахъ или о торговыхъ сводчикахъ.* Понявъ опредѣленныхъ и присяжныхъ маклеровъ дѣло весьма есть потребное и касается до установленія добраго въ купечествѣ порядка, чего для во европскихъ купечествахъ никакіе договоры въ торгахъ безъ оныхъ не утверждаются.. и избирается таковой маклеръ и опредѣляется отъ магистрата, но никакого жалованья не

тогда какъ на Западѣ маклеры существовали гораздо ранѣе возникновенія биржъ. Нѣкоторые даже полагають, что самыя биржи образовались изъ прежде-существовавшихъ маклерскихъ конторъ.

*Наше дѣйствующее законодательство* о маклерской части носитъ на себѣ слѣды времени своего возникновенія (1831 г.) <sup>1)</sup>: оно „гораздо болѣе заботится о регламентаціи дѣятельности маклеровъ въ товарной торговлѣ, нежели въ спекуляціи процентными бумагами“. (*Гаттенбергеръ*, 247, 248).

Биржевые маклеры суть утверждаемые правительствомъ <sup>2)</sup>, по выбору и удостоенію купечества, посредники въ торговыхъ дѣлахъ (ст. 2478). Учрежденіе официальныхъ посредниковъ имѣетъ въ виду устранить возможность обмановъ и споровъ при заключеніи сдѣлокъ; однако, и безъ ихъ посредства заключенные договоры остаются въ своей силѣ, если только они подкрѣпляются иными законными доказательствами (ст. 2425). Законъ преслѣдуетъ незаконное маклерство (ст. 2209 т. у. и 1278 Улож.). Желающій вступить въ должность биржеваго маклера долженъ быть російскій подданный и записанъ въ гильдію того города, гдѣ намѣренъ опредѣлиться <sup>3)</sup>. Таковыя должны быть добрыя, опытные и во всѣхъ торгахъ и вексельныхъ переводахъ искусныя (ст. 2450).

Маклеры и нотариусы <sup>4)</sup>, по избраніи и утвержденіи въ должности, приводятся къ присягѣ, безъ чего къ отправленію оной не допускаются (ст. 2451). Должность маклера и нотариуса состоитъ: 1) въ посредничествѣ по торговымъ дѣламъ, при заключеніи торговъ и условій и 2) въ совершеніи векселей и заемныхъ писемъ (ст. 2424).

---

имѣеть... такихъ маклеровъ выбрать магистратомъ изъ купечества добрыхъ и во всѣхъ торгахъ и вексельныхъ переводахъ искусныхъ людей, и приведши къ присягѣ... а за труды ихъ опредѣлить имъ брать указное, по чему съ чего надлежить...

<sup>1)</sup> См. Выс. утв. *Положеніе* о биржевыхъ маклерахъ, гофъ-маклерахъ, аукционистахъ... января 12-го, 1831 г. (Полн. собр. зак. № 4255). Вошло въ сводъ законовъ съ нѣкоторыми измѣненіями.

<sup>2)</sup> Утверждаются въ должности Департаментомъ Внѣшней Торговли (ст. 2429).

<sup>3)</sup> По „Положенію“ 1831 г. (§ 12) требуется: а) Російское подданство, б) тридцати-лѣтній возрастъ, в) знаніе дѣла, опытность, г) дозволеніе общества. Ср. ст. 2490 т. у.

<sup>4)</sup> Въ ст. 2427 т. у. указано 8 родовъ маклеровъ; изъ нихъ *постоянные*: биржевые нотариусы и маклеры, гофъ-маклеры, корабельные и морскаго страхованія; *временные*: маклеры слугъ и рабочихъ людей, цеховые маклеры и маклеры ремесленныхъ управъ, маклеръ на скотопригонномъ с.-петербургскомъ дворѣ и торговые маклеры на ярмарочныхъ мѣстахъ (ст. 291 т. у., примѣчаніе).

По общему правилу <sup>1)</sup>, запрещается маклерам производить торгъ на *собственный счетъ*; покупку же и учетъ внутреннихъ векселей и иностранныхъ, акцептованныхъ российскими торговыми домами, *можетъ онъ производить и на свой счетъ*, а также покупать и продавать фонды, пай, акціи и отдавать деньги въ займы подъ законныя обязательства (ст. 2525).

Каждый маклеръ, по званію своему, обязанъ имѣть *две книги*: одну для записки векселей и заемныхъ писемъ, а другую для внесенія контрактовъ, договоровъ и условій (ст. 2458). Въ торговой маклерской запискѣ должно быть означено: имена продавца и покупателя, званіе товара, количество онаго и доброты, за какую цѣну проданъ, когда деньги получить и когда товаръ принять (ст. 2461) <sup>2)</sup>. Маклеры получаютъ за труды свои *указанную плату* (ст. 2472).

При петербургскомъ портѣ опредѣляются 100 биржевыхъ маклеровъ, изъ которыхъ избираются гофъ-маклеры, корабельные маклеры, диспашеры и др. Комплектъ этотъ можетъ быть увеличенъ не иначе, какъ по прямой надобности, или по общему настоянію купечества, съ утвержденія министра финансовъ (ст. 2484 и 2485). Биржевые маклеры опредѣляются въ сіе званіе безсрочно. Они обязаны снабжать себя купеческими свидѣтельствами второй гильдіи (ст. 2486).

*Гофъ-маклеры* опредѣляются министромъ финансовъ изъ маклеровъ для наблюденія за правильностью дѣйствій биржевыхъ маклеровъ и для собиранія свѣдѣній какъ о цѣнахъ продаваемыхъ и покупаемыхъ на биржѣ товаровъ, такъ и о курсахъ денежныхъ и вексельныхъ (ст. 2479, 2526 и 2527). Гофъ-маклеръ увѣдомляетъ начальство, если на биржѣ распространяются какіе-либо слухи, вредные торговлѣ; равнымъ образомъ, онъ увѣдомляетъ начальство, если кто-либо занимается маклерствомъ, не имѣя на то права (ст. 2533 и 2534).

При с.-петербургскомъ портѣ назначается *два биржевыхъ нотариуса*, для свидѣтельствованія всякихъ актовъ между иностранцами и между иностранными и российскими подданными (ст. 2569 и 2572).

---

<sup>1)</sup> Ст. 2706, 2711, 2452 т. у.; ст. 1307 и 1312 Улож.

<sup>2)</sup> Торговая записка, при посредствѣ присяжнаго биржеваго маклера заключенная и обоюдною подписью договаривающихся сторонъ утвержденная, служитъ между ними за неопровержимый актъ, хотя бы, по нерадѣнію маклера, или по другимъ причинамъ, и не была она внесена въ маклерскую книгу. Такую же силу доказательства имѣетъ и доставленная по требованію суда для справки по дѣлу, за подписью и печатью присяжнаго биржеваго маклера, выписка изъ его книги. Ср. ст. 1631 и 1632 т. у.



Публичные нотариусы избираются и определяются городскимъ купеческимъ обществомъ и думою (ст. 2434).

При *московской биржѣ* состоятъ 50 биржевыхъ маклеровъ, полагая въ томъ числѣ одного гофъ-маклера, одного нотариуса и одного аукціониста. Впрочемъ, количество ихъ, съ разрѣшенія министра финансовъ, можетъ быть уменьшаемо или увеличиваемо, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, въ которой долженъ удостовѣрять московскій биржевой комитетъ (ст. 2628).

**Биржевыя операціи.** Первые попытки къ изданію систематическаго „*Положенія*“ о биржевыхъ операціяхъ относятся, какъ мы выше замѣтили, къ 1869 году. Въ немъ явилась настоятельная потребность, вслѣдствіе развитія кредита и кредитныхъ учреждений у насъ въ послѣднее время,—а съ тѣмъ вмѣстѣ и биржевой спекуляціи. Проектъ, составленный биржевымъ комитетомъ, по порученію правительства, ближайшимъ образомъ былъ вызванъ *2167 ст. пр. зак.*, 2-й пунктъ которой гласитъ слѣдующее: „всякія условія между частными лицами, какъ на биржѣ, такъ и внѣ оной, о покупкѣ и продажѣ акцій или росписокъ, *не за наличныя деньги*, а съ поставкою къ извѣстному сроку по извѣстной цѣнѣ, рѣшительно воспрещаются, съ тѣмъ, чтобы таковыя, если будутъ предъявлены суду, считать недействительными, а обличенныхъ въ подобныхъ сдѣлкахъ подвергать наказаніямъ, *за азартныя игры* установленнымъ; маклеровъ же и нотариусовъ, которые отважатся совершить сего рода условія, отрѣшить отъ должностей“. Законъ, очевидно, приравниваетъ *срочную сдѣлку* къ азартной игрѣ. Между тѣмъ нѣтъ ничего общаго между этими двумя понятіями. Подобное приравниваніе менѣе чѣмъ основательно: во-1-хъ, когда договоръ оканчивается дѣйствительнымъ исполненіемъ назначенныхъ условій—тутъ и рѣчи не можетъ быть о какой бы то ни было игрѣ; во-2-хъ, если договаривающіяся стороны даже и ограничиваются уплатою одной разницы, то и въ этомъ случаѣ возможно двойное рѣшеніе: или контрагенты сами не участвуютъ въ наступленіи обстоятельствъ, а ждутъ ихъ наступленія каждый въ свою пользу, или же они искусственнымъ образомъ вызываютъ колебаніе курса,—только въ послѣднемъ случаѣ обнаруживается мошенничество, которое и найдетъ должную санкцію въ Уложеніи о наказ. Что же касается сдѣлокъ о курсовой разницѣ, то это не болѣе, какъ видъ рискованныхъ договоровъ, какъ ихъ называетъ г. Малышевъ: „въ этомъ послѣднемъ случаѣ каждая спекулятивная

покупка товара съ цѣлью перепродажи будетъ сдѣлкой рискованною, равно какъ и каждый страховой договоръ“ (стр. 358). „Если даже считать поставку фондовъ на срокъ азартною игрою, то контрагенты, заключившіе такой договоръ, не могутъ быть преслѣдуемы за то уголовнымъ порядкомъ. Преслѣдовать можно только устройство заведенія (ст. 990 Улож.) для заключенія подобныхъ сдѣлокъ, какъ напр., бывшую демутовскую биржу, и обманы съ цѣлью повышенія или пониженія курса бумагъ, напр., распространеніе ложныхъ слуховъ“ и т. п. (*ibid.*, 357; ср. ст. 2208 т. у.).

Но это только поставка *акцій* на срокъ. Что же касается государственныхъ бумагъ, то поставка этихъ послѣднихъ на срокъ не запрещается закономъ, по-крайней-мѣрѣ о нихъ законъ вовсе не упоминаетъ, какъ бы ихъ и не существовало. Но это не болѣе какъ игнорированіе дѣйствительности. Между прочимъ, отсутствіемъ прямого указанія закона и объясняется тотъ фактъ, что кассационный сенатъ придалъ срочной сдѣлкѣ значеніе „запродажи“<sup>1)</sup>, которая отличается отъ простой купли-продажи тѣмъ, что въ послѣднемъ случаѣ вещь проданная поступаетъ *немедленно* въ собственность приобретателя, а по договору запродажи устанавливается *только предварительное сомащеніе* на послѣдующее совершеніе, въ установленный заранее срокъ и за опредѣленную цѣну, акта купли-продажи (п. 1). И въ томъ и въ другомъ случаяхъ сторона, уступающая вещь, должна быть *собственникомъ* этой послѣдней (п. 2). Г. Малышевъ находитъ, что подобный взглядъ на срочную сдѣлку неправиленъ и что „по настоящему состоянію нашего законодательства такіе договоры могутъ быть отнесены или къ продажѣ или къ поставкѣ... Вторая конструкція болѣе соответствуетъ явленіямъ дѣйствительнаго быта и намѣреніямъ контрагентовъ. Къ поставкѣ бумагъ можетъ обязаться и несобственникъ“... (стр. 354, 355).

Такимъ образомъ, ограниченія закономъ срочной сдѣлки касаются только поставки акцій; что же касается сдѣлокъ съ государственными бумагами, то онѣ дозволены закономъ, но нѣтъ указаній, съ какой *формы* должны онѣ совершаться. Очевидно, это *поставка* фондовъ на срокъ.

По проекту 1869 г. купечество признало полезнымъ отмѣнить безусловное запрещеніе срочныхъ сдѣлокъ по акціямъ. Биржевой комитетъ нашель, „что запрещеніе срочныхъ сдѣлокъ по акціямъ препятствуетъ развитію на биржѣ торговли этими бумагами... Опытъ

---

<sup>1)</sup> Сборникъ рѣшеній 1867 г. № 72. Ср. X т. I ч. ст. 1879.

иностранных бирж доказываетъ, что ежегодная сумма оборотовъ акціями съ поставкою на срокъ всегда гораздо значительнѣе оборотовъ съ условіемъ немедленной передачи акцій. Злоупотребленія срочными сдѣлками, по мнѣнію биржеваго купечества, не могутъ служить основаніемъ къ запрещенію самыхъ сдѣлокъ, тѣмъ болѣе, что эти злоупотребленія часто субъективнаго свойства: размѣръ и значеніе ихъ находятся въ зависимости отъ уровня нравственнаго и экономическаго развитія среды. Съ теченіемъ времени сознаніе опасности отъ увеличеній биржевой игрою все болѣе и болѣе проникаетъ въ массу и вслѣдствіе того польза въ сравненіи съ вредомъ срочныхъ сдѣлокъ годъ отъ году возрастаетъ“. (*Мамышевъ*, 361).

По проекту (§ 2), срочными сдѣлками признаются такія сдѣлки, по которымъ срокъ исполненія назначается долѣе 8 дней по ихъ заключеніи. Законными же признаются такія срочныя сдѣлки, въ которыхъ срокъ исполненія назначается не далѣе 3-хъ мѣсяцевъ (§ 8). Далѣе, законнымъ признается (§ 10) только непремѣнный срочный торгъ (*marché ferme, festes Lieferungs-geschäft*). Строго запрещаются и объявляются виѣ закона сдѣлки на разность (*Differenz-geschäfte*) и свободный торгъ (*marché libre*) со всѣми его видоизмѣненіями (§ 11 и 12) (*ibid.*, 362).

„Для регулированія фондоваго рынка купечество предложило учредить особый биржевой фондовый синдикатъ, подвѣдомственный биржевому комитету (§ 120—180). Онъ долженъ быть хранителемъ биржевыхъ обычаевъ и развивать ихъ по мѣрѣ надобности <sup>1)</sup>, разрѣшать споры по фондовымъ сдѣлкамъ, посредничать въ ликвидаціи ихъ и опредѣлять курсы (§ 121)“. (*ibid.*, 368). Однако, проектъ этотъ потерпѣлъ нѣкоторое крушеніе: комиссія нашла, что „въ изданіи особаго устава о срочныхъ сдѣлкахъ не предстоить надобности“.

---

<sup>1)</sup> По Вр. доп. правил. въ уставу Спб. биржи, 1876 г. это вошло въ вѣдомство биржеваго комитета. См. § 25, п. 6.



ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІИ СОВѢТА ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГ-  
СКАГО УНИВЕРСИТЕТА. № 19.

---

ПРИЛОЖЕНІЕ.

**ИНВЕНТАРЬ**  
**БИБЛИОТЕКИ УНИВЕРСИТЕТА**

№ I.

За 1877 годъ.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. М. Стасюлевича, Вас. Остр., 2 л., 7.

—  
1879

**Печатано по опредѣленію Совѣта С.-Петербургскаго Университета.**



По представленію Коммисіи, учрежденной для обревизованія Университетской Библіотеки, Совѣтъ Университета въ засѣданіяхъ 2-го мая и 3-го октября 1877 г. постановилъ печатать ежегодно Инвентарь Библіотеки, начиная съ 1877 г. (См. Протоколы № 16, стр. 52 п. 6, и № 17 стр. 16). При этомъ было опредѣлено печатать инвентари не въ хронологическомъ порядкѣ, но, для облегченія справокъ, въ алфавитномъ, держась однако главныхъ отдѣловъ систематическаго каталога.

Графы печатнаго инвентаря имѣють сіе значеніе: 1-ая содержитъ послѣдовательный номеръ, 2-ая номеръ или номера рукописнаго *Инвентаря*, въ которомъ при каждомъ номерѣ отмѣчено, откуда онъ поступилъ и сколько уплачено за него. Книги, полученные въ даръ, обозначаются звѣздочкою. 3-ья графа содержитъ номеръ новыхъ *названій*, русскихъ и иностранныхъ. Если не выставленъ номеръ, то названіе уже имѣлось въ Библіотекѣ, а вновь поступилъ или дублетъ или продолженіе. 4-ая графа назначена для номера *систематическаго* каталога, подъ которымъ находится относящаяся къ данному названію карточка. 5-ая графа содержитъ заглавіе книги, по возможности сокращенное. За названіемъ слѣдуетъ *шифра*, подъ которой книга хранится на полкѣ, и которую слѣдуетъ обозначать при требованіи. На нѣкоторыхъ книгахъ XI—XIV-го отдѣловъ не выставлены еще эти шифры, онѣ хранятся

подъ систематическимъ номеромъ (гр. 4). 6-ая и послѣдняя графа показываетъ, сколько томовъ каждаго названія поступило въ данномъ году.

Въ слѣдующіе списки приняты всѣ номера рукописнаго инвентаря, кромѣ №№ 305—415, 1260, 1265, 1270, 1273, 1302, 1303, 1316, 1321, 1324, 1336, 1339, 1340, 1344—1347, содержащихъ еврейскія книги, работы по принятію которыхъ въ каталоги еще не совсѣмъ окончены.

Къ сожалѣнію одной части названій XI—XIV-го отдѣловъ нельзя было описать съ желаемою библиографическою точностью, и, кромѣ того, въ алфавитный порядокъ вкрались нѣкоторыя ошибки. Тѣмъ не менѣе и эти отдѣлы тщательно были сличаемы съ рукописнымъ Инвентаремъ.

23-го августа 1879 г.

Исправляющій должность бібліотекаря

**К. ЗАЛЕМАНЪ.**





# ИНВЕИТАРЬ БИБЛІОТЕКИ

ЗА 1877 ГОДЪ.

1877 г.	№		I.	НАЗВАНІЯ.	Число том.
	инв.	назв.			
		Русск.		<b>I. Theologia.</b>	
1	634	1	1011	Булгакова, Н. А. Препод. Іосифъ Волоколамскій. Спб. 1865. 8°. L 7823.	1
2	* 603	2	1710	[Воропца, Е. Н.] Матеріалы для изученія и обличенія мохамеданства. Вып. 3-й. Орель. 1876. 8°. А II 1545.	1
3	630	3	998	Діонисія Свѣдѣнія о второклассномъ Григоріевскомъ Визюковѣ монастырѣ. Од. 1862. 8°. E 7819.	1
4	* 300	4	275	Дроздова, Н. Историч. характеръ книги Іудеѣ. Кіевъ. 1876. 8°. L 7800.	1
5	644	5	1011	Житіе препод. Кирилла Новозерскаго. Спб. 1858. 8°. L 7822.	1
6	638	6	998	Записка, историч., о женскомъ Одесскомъ, съ дѣвчьиимъ училищемъ, монастырѣ. Одесса. 1844. 8°. L 7865.	1
7	* 545	—	1541	Ірмологій на монг. яз. Спб. 1863. 4°. О III 89.	1
8	639	7	220	Казанскаго, П. Исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ при патр. Филаретѣ. М. 1848. 8°. L 7799.	1
9	*1059	8	1038	Катакскаго, А. Догматич. ученіе о 7 церковныхъ таинствахъ. Спб. 1877. 8°. А II 1564.	1

1877 г.	№		I.	Т Н Е О Л О Г И А.	Число том.
	инв.	назв.			
		Иност.			
10	*1314	1	48	Кисвей Кодешь, т.-е. Священное Писаніе. Т. I—VI. Вильно. 1877. 16°. А I 247.	6
11	* 686	P. 9	985	Леонида Ист. церкви въ предѣлахъ нынѣшней Калужск. губ. Калуга. 1876. 8°. А II 1552.	1
12	*1309	И. 2	240	Маоръ во-Шемешъ. Комент. на Пятикнижіе Моисея. Ч. I. Варшава. 1877. 8°. А II 1587.	1
13	* 546	—	1547	Миней общая, на монг. яз. Спб. 1872. 4°. dbI. A III 155.	1
14	* 553	—	1542	Молитвословъ, на монг. яз. Спб. 1868. 4°. dbI. <sup>2</sup> A II 1307.	1
15	* 549	3	1477	Пачатки христіанскаго ученія, на монг. яз. Спб. 1858. 4°. A III 164.	1
16	* 552	—	1555	Октоихъ, на монг. яз. Спб. 1867. 4°. dbI. A III 137.	1
17	625	P. 10	994	Описаніе Костромск. Ипатіевск. монаст. М. 1832. 8°. А II 1549.	1
18	629	11	998	Очеркъ, Историч., и описаніе Арзамасской Алексѣевской общины. Спб. 1866. 8°. L 7820.	1
19	*1313	И. 4	48	Писаніе, Свящ. Варш. 1877. 16°. А I 248.	10
20	*1249	5	255	Плунгянскаго, М. Керемъ Липломо. Комент. на Пѣснь Пѣсней. Вильно. 1877. 8°. А II 1589.	1
21	* 550	—	1577	Послѣдованіе на преславный день воскресенія Господа Нашею Иисуса Христа, на монг. яз. Спб. 1862. 4°. dbI. O III 91.	1
22	643	P. 12	992	Псково - Печерскій монастырь. Изд. 2-е. Новг. 1864. 8°. L 7833.	1
23	1453	—	1002	Сергія, Архим. Полный мѣсяцесловъ Востока. I. II. М. 1875. 76. 8°. А II 1525.	2
24	621	13	1011	Связаніе о жизни и т. д. іероскимонаха Пароенія. Кіевъ. 1850. 8°. L 7821.	1

1877 г.	№		I.	T H E O L O G I A.	Число том.
	инв.	назв.			
25	*1283	И. 6	63	Словарь, т.-е. Новая Конкорданція. Соч. и изд. Ш. Г. Варш. 1877. 8°. А II 1590.	1
26	* 551	—	1577	Службы во дни Господнихъ праздниковъ, на монг. яз. Спб. 1867. 4°. dbl. А III 138.	1
27	* 555	—	1559	Служебникъ, на монг. яз. Спб. 1870. 4°. dbl. А III 153.	1
28	* 554	—	1565	Требникъ, на монг. яз. Спб. 1870. 4°. dbl. А III 152.	1
29	* 547	—	1553	Триодъ, Постная, на монг. яз. Спб. 1869. 4°. dbl. А III 144.	1
30	* 548	—	1554	—, Цвѣтная, на монг. яз. Спб. 1871. 4°. dbl. А III 156.	1
31	*1288	7	49	Хуметь. Пятикнижіе Моисея, съ Халдейскимъ переводомъ и комментариемъ. Вильно. 1877. 4°. А III 168.	1
32	*1252	8	49	Цена Уреена. Вильно. 1877. 8°. А II 1588.	2
33	* 544	—	1577	Часословъ, на монг. яз. Спб. 1862. 4°. dbl. О III 90.	1
34	* 200	9	324	Bassermann, H. De loco Matth. cap. V, 17—20. Diss. Jenae. 1876. 8°. L 7794.	1
35	* 146	10	489	Bergades, I. C. De universo et de anima hominis doctrina Gregorii Nysseni. Diss. Thessalonic. 1876. 8°. L 7791.	1
36	* 478	—	166	Bergh, Vaticinia Joelis, Fennice versa. P. I. II, 1—4. Diss. H-fors. 1839. 40. 8°. dbl <sup>2</sup> . L 1691.	1
37	* 518	11	109	Biblia. Bengali. Calc. 1867. 8°. O II 1219.	1
38	* 514	12	109	— Canarese. Bangalore. 1865. 4°. O III 269.	1
39	* 519	13	109	— Hindi. I. II. (A. T.). Allahabad. 1866. 69. 8°. O II 1217.	2
40	* 515	14	109	— Malayalim. Cottayam. 1867. 4°. O III 270.	1

1877 г.	№		I.	T H E O L O G I A.	Число том.
	ННБ.	НЗСБ.			
41	* 517	И. 15	109	Biblia. Tamil. Madras. 1871. 4°. O III 271.	1
42	* 516	16	109	Urdu (romanized). Ld. 1860. 8°. O III 272.	1
43	* 479	—	201	Borg, A. G. De indole et initiis Chaldaeae dictionis in libris V. T. sacris. Diss. H-fors. 1842. 4°. dbi <sup>2</sup> . L 131.13	1
44	* 205	17	466	Braust, J. Num oratio montana cum Paulina de modo salutis adipiscendae concinnat, nec ne. Diss. Jenae. 1875. 8°. L 7793.	1
45	803	18	826	Briefe u. Acten z. d. Gesch. d. Religionsgesprächesz. Marburg. etc. hgg. v. F. B. Schirrmacher. Gotha. 1876. 8°. A II 1542.	1
46	913	19	850	Burnet Hist. de la réformation de l'église d'Angleterre trad. de l'anglais par Mr. de Rosemond. Tome I. p. 1. 2. Tome II. p. 1. 2. Genève. 1686—87. 12°.	4
47	* 289	—	1162	A I 246. Caspari, C. P. Ungedruckte, un- beachtete u. wenig beachtete Quellen zur Gesch. d. Tauf- symbols u. d. Glaubensregel. III. Progr. Christiania. 1875. 8°. A II 1247.	1
48	* 539	20	273	Castelli, D. Il libro del Cohelet, trad. Pisa. 1866. 8°. A II 1548.	1
49	* 571	21	406	Il Messia secondo gli Ebrei. Firenze. 1874. 8°.	1
50	*1331	22	101	A II 1547. Epist. Pauli ad Hebraeos c. rab- binico commentario. Berlin. 1857. 8°. A II 1591.	1
51	*1351	23	101	Pauli ad Romanos cum rabb. comment. Berl. 1855. 8°. A II 1592.	1

1877 г.	№			THEOLOGIA.	Число том.
	ИЗД.	НАЗВ.			
52	897	И. 24	954	<b>Erbkam, H. W.</b> Geschichte der protestantischen Sekten im Zeitalter der Reformation. Hamburg und Gotha 1848. 8°. A II 1551.	1
53	* 535	25	109	<b>Evang. Joannis.</b> Guzerathi. Bombay. 1870. 8°. O I 170.	1
54	* 534	26	86	— <b>Marci.</b> Persice. Ld. 1873. 8°. O I 171.	1
55	* 533	27	109	— <b>Matthaei Gondi.</b> Allahabad. 1872. 8°. O I 172.	1
56	* 532	28	109	<b>Evangelia &amp; Acta.</b> Sindhi. Ld. 1870. 8°. O II 1213.	1
57	* 492	—	165	<b>Gettlin, G.</b> In Fennicam Codicis Sacri versionem hypomnemata. Part. I—IV. Diss. H-fors. 1847—49. 8°. dbI <sup>2</sup> . L 132.9.	1
58	* 491	—	241	— In Librum Genesis Prolegomena. H-fors. 1846. 8°. dbI <sup>2</sup> . L 132.7.	1
59	* 521	29	109	<b>Genesis.</b> Dakhanf. Hertford. 1868. 8°. O I 173.	1
60	* 520	30	109	— <b>Oriya.</b> Cuttack. 1869. 8°. O I 174.	1
61	* 483	—	242	<b>Granfelt, Axel.</b> Fredr. Promissio Dei Abrahamo data. Diss. H-fors. 1849. 8°. dbI <sup>2</sup> . L 132.10.	1
62	907	31	814	<b>Haag.</b> La France protestante. T. I—IX. Pièces justificatives. Par. 1846—59. 8°. A II 1561.	10
63	* 185	32	911	<b>Harnack, A.</b> De Apellis gnosi monarchica. Diss. Lips. 1874. 8°. L 7724.	1
64	916	33	808	<b>Histoire du Wiclefianisme</b> ou de la doctrine de Wiclef etc. (attribuée à Ant. Varillas). Lyon. 1682. 12°. A I 245.	1

1877 г.	№		1.	THEOLOGIA.	Число том.
	ИЗВ.	НАЗВ.			
65	*1062	И. 34	1686	<b>Johansson, G.</b> Det kristliga samvetsbegreppet och dess historik. Diss. H-fors. 1876. 8°. 2 ex. I, 7960.	2
66	* 228	35	1192	<b>Krebs, A.</b> Gesch. d. Beweise f. d. Dasein Gottes v. Cartesius bis Kant. Diss. Wiesbaden. 1876. 8°. L 7798.	1
67	914	36	808	<b>Krummel, L.</b> Geschichte der böhmischen Reformation im 15. Jahrhundert. Gotha. 1866. 8°. A II 1565.	1
68	915	37	808	— Utraquisten u. Taboriten. Ein Beitrag zur Gesch. der böhm. Reformation im 15. Jahrhundert. Gotha. 1871. 8°. A II 1566.	1
69	890	38	746	<b>Lenfant, Jaques.</b> Histoire du Concile de Pise. Tome I. II. Amsterdam 1724. 4°. A III 166.	1
70	44	—	747	<b>Monumenta concilior. generalium sec. XV. Concilium Basileense. Scriptor. II. Vindob. 1873. 4°. A III 150.</b>	1
71	891	39	751	<b>Pallavicino, Cardinal Sforza.</b> La Storia del Concilio di Trento. Napoli. 1724. 4°. A III 165.	1
72	747 801	40	471	<b>Patrum apostolicor. opera rec. O. de Gebhardt, Ad. Harnack. Th. Zahn. Ed. 3. fasc. I—II. Lips. 1875—76. 8°. A II 1523.</b>	2
73	* 522	41	109	<b>Psalmi. Sanskrit. Calc. 1844. 8°. O I 175.</b>	1
74	* 247	42	1151	<b>Pünjer, G. C. B.</b> De Mich. Serveti doctrina. Diss. Jenae. 1876. 8°. L 7797.	1
75	771	43	388	<b>Riehm, Ed.</b> Hdwörterbuch d. Bibl. Altertums. I. Bielefeld u. Lpz. 1875. 8°. A II 1532.	1
76	* 99	44	274	<b>Rosenzweig, A.</b> Zur Einleitung in die Bücher „Esra und Nehemia“. Diss. Prenzlau. 1875. 8°. L 7792.	1

1877 г.	№		I.	T H E O L O G I A.	Число том.
	НВВ.	НАЗВ.			
77	898	И. 45	644	<b>Schelhorn, Joh. Georg.</b> Ergötzlichkeiten aus der Kirchenhistorie und Literatur. I, II, III. Ulm u. Lpzg. 1762 — 64. 8°. A II 1550.	3
78	* 481	—	203	<b>Sjöstedt, C. G.</b> De praesidiis ad interpretationem Veteris Testamenti necessariis observationes. H-fors. 1830. 4°. dbl <sup>a</sup> . L 131.4.	1
79	1028	—	468	<b>Surius.</b> Historiae s. vitae sanctorum. V. Majus. Aug. Taurin. 1876. 8°. A II 1519.	1
80	* 524	46	109	Testam. Novum. Haroti. Serampore. 1821. 8°. O II 1220.	1
81	* 525	47	109	— Hindustani. Ld. 1860. 8°. O II 1218.	1
82	* 531	48	109	— Khasi. Ld. 1871. 8°. O II 1214.	1
83	* 527	49	109	— Maráthi. Ld. 1864. 8°. O II 1211.	1
84	* 530	50	109	— Panjábi. 1868. 8°. O II 1241.	1
85	* 528	51	86	— Pers. (trsl. by H. Martyn). 4-th ed. Ld. 1837. 8°. O II 1216.	1
86	* 529	52	109	— Pushtu. Hertford. 1863. 8°. O II 1215.	1
87	* 526	53	109	— Telugu. Madras. 1860. gr. 8°. O II 1212.	1
88	* 523	54	109	— Vikanera. Serampore. 1820. 8°. O II 1221.	1
89	* 707	55	1845	<b>Ulrici, H.</b> Gott u. die Natur. 3-te Aufl. Lpz. 1875. 8°. A II 1518.	1
90	* 574	56	246	<b>Vinson, J.</b> Sur l'origine du mot Thuki-im „paons“ de la Bible. Paris. s. a. 8°. L 7801.	1
91	* 268	57	1199	<b>Werther, R.</b> Das Apostolicum. Diss. Rathenow 1875. 8°. L 7795.	1
92	* 273	58	816	<b>Zoellner, G.</b> Erasmus quid sacris in melius restituendis contu-	

1877 г.	№		II.	НАЗВАНІЯ.	Число том.
	ИНВ.	НАЗВ.			
				lerit et in castra evangelica transire cur ipse nihilomnus dedignatus sit. Diss. Jenae. 1876. 8°. L 7796.	1
				<b>II. Philosophia.</b>	
93	*1468	P. 14	693	Г[огоцкаго], С. Критич. обзоръіе сочиненія Троицкаго: „Нѣмецкая Психологія въ текущемъ столѣтїи, истор. и критич. изсл. съ предварительнымъ очеркомъ успѣховъ психологіи со временъ Бекона и Локка“. М. 1867. 2-е изд. Кіевъ. 1877. 8°. В II 1415.	1
94	* 858	15	945	Грота, Н. Козловъ. Философскіе этюды. Критич. очеркъ. Кіевъ. 1877. 8°. L 7889.	1.
95	* 301	16	109	Линицкаго, П. Ученіе Платона о божествѣ. Кіевъ. 1876. 8°. В II 1410.	1
96	*1463	17	1053а	Матеріалы для сужденія о спиритизмѣ. Изд. Д. Менделѣва. Съ 20-ю черт. и рис. Спб. 1876. 8°. В II 1416.	1
97	* 425	18	1652	* О преподаваніи богословія въ университетахъ. Спб. 1866. 8°. 5 эк. В II 1412.	5
98	* 97	И. 59	366	Alexander, В. Kant's Lehre vom Erkennen. Diss. Budapest. 1876. 8°. L 7776.	1
99	* 139	60	262	Avenarius, R. Philosophie als Denken der Welt gemäss dem Princip des kleinsten Kraftmasses. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7777.	1
100	* 181	61	150	Βασιλείδης, Φ. Ι. Ο Συνεσιος Πλατωνίζων. Diss. Κωνστ. 1875. 8°. L 7785.	1



1877 г.	№		II.	PHILOSOPHIA.	Число том.
	ИЗД.	НАЗВ.			
101	1408 1421 1436	—	297	Bibliothek, Philosophische, hgg. v. J. H. v. Kirchmann. Heft 3, 5, 7, 8, 13, 14, 17—21, 96, 105, 106, 110—118, 130—137, 140—144, 151, 152, 157, 158, 161—163, 166—178, 181—183, 190, 204—221, 225—230, 236—256. Lpz. 1868—77. 8°. B II 1403.	28
102	1437	—	93	Byk, S. A. Die Vorsokratische Philosophie d. Griechen in ihrer organ. Gliederung. II. Lpz. 1877. 8°. B II 1402.	1
103	* 836	62	1677	Conference, The international on Education, held at Philadelphia, July 17 and 18, in connection with the International Exhibition of 1876. Washington. 1877. 8°. L 7888.	1
104	* 213	63	634	Greiffenhagen, K. Analyse u. Kritik d. Abh. ü. d. Ursprung d. Ungleichheit unter d. Menschen v. J. J. Rousseau. Diss. Göttg. 1876. 8°. L 7784.	1
105	* 220	64	153	Hoffmann, Fr. Jul. D. Gottes- u. Schöpfungsbegriff d. Joh. Scotus Erigena. Diss. Jena. 1876. 8°. L 7790.	1
106	964	65	570	Janet, P. Les causes finales. Paris. 1876. 8°. B II 1411.	1
107	808	66	142	Joël, M. Beitr. z. Gesch. d. Philosophie. 1. 2. Berl. 1876. 8°. B II 1342.	2
108	* 128	67	743	Just, K. S. In welchem Verhältniss steht Herbart's Begründung der Ethik etc. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7788.	1
109	1407	—	604	Lange, F. A. Gesch. d. Materialismus. 2-te Aufl. Buch II. Iserlohn. 1875. 8°. B II 1389.	1

1877 г.	№		II.	PHILOSOPHIA.	Число том.
	ИИВ.	ИИЗВ.			
110	* 110	68	1113	<b>Morres, E.</b> Beitr. z. Würdigung v. Herder's Pädagogik. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7781.	1
111	* 244	69	357	<b>Ostermann, W. Ü.</b> Kants Kritik d. rationalen Theologie. Diss. Jena. 1876. 8°. L 7779.	1
112	1445	70	73	<b>Papillon, F.</b> Hist. de la philosophie moderne. I. II. Par. 1876. 8°. B II 1407.	2
113	*1203	—	1689	Report of the Commissioner of Education for the year 1875. Warh. 1876. 8°. B II 1397.	1
114	743	71	88	<b>Ritter, H. et L. Preller.</b> Hist. philos. Gr. et Rom. ed. 5. cur. G. Teichmüller. Gotha. 1875. 8°. B II 1404.	1
115	* 169	72	150	<b>Schneiderus, E. R.</b> De vita Synesii. Diss. Grimmae. 1876. 8°. L 7786.	1
116	* 120	73	136	<b>Soulier, H.</b> La doctrine du Logos. Diss. Turin. 1876. 8°. B II 1409.	1
117	* 148	74	366	<b>Steffen, R.</b> Kants Lehre von Dinge an sich. Diss. Lpz. 8°. L 7778.	1
118	* 156	75	1105	<b>Stoerl, K. A. H.</b> Wolfgang Ratke. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7780.	1
119	* 161	76	739	<b>Swientochowski, A.</b> Ein Versuch, d. Entstehung d. Moralgesetze zu erklären. Krakau. 1876. 8°. L 7787.	1
120	* 122	77	528	<b>Weisz, J.</b> Kant's Lehre v. Raum u. Zeit. Diss. Budapest. s. a. L 7789.	1
121	* 265	78	516	<b>Wendel, G.</b> Prüfung d. Regeln. ü. Schlüsse aus Prämissen v. verschiedener Modalität. Diss. Cassel. 1875. 8°. L 7782.	1
122	* 272	79	709	<b>Zahn, G. Ü.</b> d. Kantische Unterscheidung v. Sinn, Verstand u. Vernunft. Diss. Jena. 1875. 8°. L 7783.	2
123	* 863	80	1096	<b>Zahn, L.</b> Das Welt-Drama. (I). Reutlingen. 1876. 8°. B II 1414.	1

1877 г.	№		Ш.	НАЗВАНИЯ.	Число том.
	инв.	назв.			
		Русск.		<b>III. Jurisprudentia.</b>	
124	693	19	4548	Горбачевскій, Н. Словарь древняго актоваго языка Сѣверо-Западнаго края и Царства Польскаго. Вильно. 1874. 8°. С II 3635.	1
125	624	20	879	Доброклошкаго, С. Указатель трактатовъ и сношеній Россіи съ 1462 по 1826. М. 1838. 8°. С II 3630.	1
126	* 420	21	4459	Докладъ Губернской Земской Управы. Оходъ работъ по оцѣнкѣ имущества губерніи для раскладки губернскаго сбора. v. l. et. a. 8°. L 7862.	1
127	* 420	22	4459	— Орловской Губернской Земской Управы. Объ управлѣнн благосост. крестьянъ. Орель. 1876. 8°. L 7861.	1
128	* 419	—	4459	Доклады Орловской Губернской Земской Управы XI-му очередному собранію 1877 года. Орель. 1876. 8°. С II 3595.	1
129	* 687	23	4552	Дунина, К. О Мазовецкомъ правѣ. Дисс. Ч. I. Варш. 1876. 8°. С II 3637.	1
130	* 1206	—	656	Любавскаго, А. Юридическія монографіи и изслѣдованія. IV. Спб. 1878. 8°. С II 3573.	1
131	* 304, 867, 1168, 1356	24	4311	Матеріалы, относ. до новаго общественнаго устройства въ городахъ Имперіи. Т. I. II. III. IV. Спб. 1877. 8°. С II 3632.	4
132	* 685	25	4533	Савѣги, Д. Ревизія Корбинской эконоіи. (Изд. Виленской Комм. для разбора др. Аетовъ). Вильно. 1876. 4°. С III 696.	1
133	641	26	6237	Сборникъ постановленій иностранныхъ правительствъ по дѣламъ р.-кат. церкви. Спб. 1864. 8°. С II 3629.	1

1877 г.	№		III.	JURISPRUDENTIA.	Число том.
	инв.	назв.			
134	* 963	—	3851	Сборникъ рѣшеній общаго собранія 1-хъ 3-хъ д-товъ и д-та герольдін Прав. Сената за посл. (1864—75 гг.) одиннадцатилѣтіе. Т. I—V. Спб. 1876. 8°. С III 649.	5
135	* 827	—	4113	Собрание, Полное, законовъ Росс. Имп. Собр. второе. Т. XLIX, 1874 г. Отд. I. № 52982—53684. II. № 53685—54240 и Дополненія. III. Приложенія. Спб. 1876. 8°. 2 эк. С III 416.	6
136	*1211	—	4113	— Т. L. 1875 г. Отд. I. № 54241—878. II. № 54879—55435 и Дополненія. III. Приложенія. Спб. 1877. 4°. 2 эк. С III 416.	6
137	*1187	27	4174	Суворова, П. О церковныхъ наказаніяхъ. Спб. 1876. 8°. 2 эк. С II 3651.	2
138	*1360	28	4052	Труды Коммисіи о личной военной повинности въ Россіи (сост. О. О. Буссе.). 5 том. fol. С III 698.	5
139	* 966	—	4319	— Коммисіи по преобразованію волостныхъ судовъ. Т. I—VI. Отзвы. Спб. 1873—74. 4°. dbl. С III 682.	7
140	997	—	893	Archives diplomatiques. 1876. № 1. Janv. Paris. 1876. 8°. С II 1930.	1
141	* 663	81	839	Bergbohm, C. Staatsverträge u. Gesetze als Quellen des Völkerrechts. Diss. Dorp. 1876. 8°. L 7864.	1
142	* 176	82	1377	Berns, C. De comitorum tributorum et conciliorum plebis discrimine. Diss. Wetzlar. 1875. 8°. L 7773.	1
143	1443	—	3520	Binding, K. Die Normen u. ihre Übertretung. II. Schuld u. Vorsatz. Lpz. 1877. 8°. CII 3578.	1

1877 г.	№		III.	JURISPRUDENTIA.	Число том.
	РРВ.	НРВВ.			
144	*1090	83	1040	<b>Blaschke, S.</b> De Antidosi apud Athenienses. Diss. Berol. 1876. 8°. L 7978.	1
145	1442	—	4951	<b>Böttger, H.</b> Diöcesan- u. Gaugrenzen Norddeutschlands usw. Abth. 2. Halle. 1874. 8°. C II 3616.	1
146	*1091	84	1310	<b>Bohn, O.</b> Qua condicione juris, reges socii populi Romani fuerint. Diss. Berol. 1876. 8°. L 7977.	1
147	* 121	85	839	<b>Baettner-Wobst, Th.</b> De legationibus. Diss. Lips. 1876. 8°. L 7775.	1
148	732	86	6222	<b>Gerlach, H.</b> Lehrb. d. kathol. Kirchenrechts. 3-te Aufl. Paderb. 1876. 8°. C II 3576.	1
149	775	87	6584	<b>Gessner, L.</b> Le droit des neutres sur mer. 2 éd. Berl. 1876. 8°. C II 3617.	1
150	1410	88	4975	Handbuch d. deutschen Strafrechts hgg. v. F. v. Holtzendorff. I. II. Berl. 1871. 72. 8°. C II 3428.	2
151	733	89	6326	<b>Hinschius, P.</b> D. Preuss. Kirchengesetze der Jj. 1874 u. 75. Berl. 1875. 8°. C II 3574.	1
152	920	90	1863	Justinianus. Institutionum Libri IV. Recensuit F. A. Biener. Berol. 1812. 8°. C II 3644.	1
153	1359	91	1910	Justiniani, Imp., Institutionum II. IV. c. praef. et ex recogn. Ph. Ed. Huschke. Lips. 1868. 8°. 9 ex. C II 3656.	9
154	1358	92	1910	Justiniani, Institutionum Imper., Libri IV. ed. Schrader. Berol. 1874. 8°. 11 ex. C II 3655.	11
155	714	93	5106	<b>Kietke, G. M.</b> Preuss. Eherecht. 2. Aufl. Brandenbg. 1875. 8°. C II 3642.	1
156	* 187	94	2975	<b>Kretschmar, G.</b> D. Natur d. Prälegats nach Röm. Recht. Diss. Lpz. 1874. 8°. C II 3626.	1

1877 г.	№		III.	JURISPRUDENTIA.	Число том.
	НББ.	НБЗБ.			
157	* 159	95	1334	<b>Lohse, G. Chr.</b> De quaestionum perpetuarum origine. Diss. Plaviae. 1876. 8°. L 7774.	1
158	729	96	953	<b>Loeder, C.</b> Die Genfer Convention. Erlang. 1876. Gr. 8°. C II 3580.	1
159	1019	—	2600	<b>Mandry, G. D.</b> gemeine Familien-güterrecht mit Ausschluss d. ehel. Güterrechts. II. Tübgn. 1876. 8°. C II 3324.	1
160	1026	—	890	<b>Martens, G. Fr. de.</b> Nouveau recueil général de traités. II série t. 1. — Table générale. 1494 — 1874. Partie alphab. Göttg. 1876. 8°. C II 1016 a.	2
161	1449	97	151	<b>Namar, P.</b> Cours d'encyclopédie du droit. Brux. 1875. 8°. C II 3606.	1
162	* 564	98	6089	<b>Nauphal, J. G.</b> Conférences sur le droit musulman. I. II. (St. P.). 1873—76. fol. 3 ex. C IV 307.	6
163	949	99	1684	<b>Notitia dignitatum</b> ed. O. Seeck. Berol. 1876. 8°. C II 3643.	1
164	34	100	4688	<b>Olenschlager, J. D. v.</b> Neue Erläuterung d. Guldenen Bulle. Frankf. u. Lpz. 1766. 4°. C III 694.	1
165	941	101	3901	<b>Pezold, H., J. E. Stiegele u. G. Kühn.</b> D. D-tsche Strafrechtspraxis. Stuttg. 1877. 8°. C II 3638.	1
166	926	102	5245	<b>Rittner, E.</b> Oesterreich. Eherecht. Lpz. 1876. 8°. C II 3627.	1
167	*1149	103	1040	<b>Siegfrid, E.</b> De multa quae επιβολή dicitur. Diss. Berl. 1876. 8°. L 7980.	1
168	734	104	6222	<b>Sohm, R. D.</b> Recht d. Eheschliesung. Weimar. 1875. 8°. C II 3577.	1

1877 г.	№		III.	JURISPRUDENTIA.	Число том.
	инв.	назв.			
169	731	105	27	<b>Stein, L. v. Gegenwart u. Zukunft d. Rechts- und Staatswissenschaft Deutschlands.</b> Stuttg. 1876. 8°. C II 3636.	1
170	* 672	106	893	<b>Treatises and conventions, concluded between Empire of Japan and Foreign Nations, together with Regulations and Communications.</b> 1854—1874. Tokio. 1874. 4°. C III 695.	1
171	1448	107	6013	<b>Vautrain et A. Bathle. Lois administratives françaises.</b> Par. 1876. 8°. C II 3607.	1
172	924	108	5208	<b>Walcker, K. E. preuss. Unterrechtsgesetz, od. e. Reichsgesetz ü. d. militarische Jugenderziehg.</b> Berl. 1877. 8°. C II 3628.	1
<b>IV. Scientiæ politico- oeconomicae.</b>					
Русск.					
173	* 866	29	814	<b>Антоновича, А. Теорія цѣнности.</b> Варш. 1877. 8°. D II 2857.	1
174	* 82	30	2669	<b>Бранденбурга, Н. Е. Матеріалы для исторіи артиллерійскаго управленія въ Россіи.</b> Спб. 1876. 8°. D II 2837	1
175	* 85	31	2337	<b>Бунге, Н. X. Курсъ статистики.</b> I. Изд. 2. Кіевъ, 1876. 8°. D II 2839.	1
176	*1370	—	2134	— полицейское право. Благоустройство. Т. II, вып. 5. Кіевъ 1877. 8°. L 6696.	0
177	* 79	32	1886	<b>Бѣлинскаго, В. А. Что такое бумажныя деньги и пр.</b> Харьковь. 1877. 8°. L 7771.	1
178	1402	33	1778	<b>Въ память 50-ти лѣтняго юбилея Р. Страховаго отъ огня Общества.</b> Спб. 1877. 4°. D III 342.	1

1877 г.	№		IV.	SCIENTIAE POLITICO- OECONOMICAE.	Число том.
	ИВВ.	НАЗВ.			
179	* 298	—	2379	Исслѣдованія о состояннн рыболовства въ Россіи. Т. IX. Спб. 1875. 4°. Рисунки. Спб. 1876. fol. obl. D III 176 D IV 52.	2
180	*1241	34	1630	Кайданова, Н. Систематич. каталогъ дѣламъ Департамента внѣшней торговли, хранящимся въ архивѣ Д-та таможенныхъ сборовъ. Спб. 1877. 4°. D III 341.	1
181	* 543	35	829	Каталогъ туркестанскаго отдѣла политехнической выставки. М. 1872. 4°. L 7836.	1
182	* 973	—	2390	Книжка, Памятная. Морскаго Вѣдомства на 1877 г. Спб. 1877 4°. D I 197.	1
183	* 600	36	1577	[Махова]. Введеніе въ Японіи мѣръ, вѣсовъ и монетъ, и сравненіе ихъ съ русскими. s. t. 8°. L 7816.	1
184	*1465	37	902	Менделѣева, Д. Нефтяная промышленность въ С.-Американскомъ Штатѣ Пенсильваніи и на Кавказѣ. Спб. 1877 8°. D II 2873.	1
185	* 282	—	1628	Обзоръ внѣшней торговли Россіи по европейской и азиатской границамъ за 1875 г. Спб. 1876. 4°. D III 276.	1
186	* 443	38	2204	XVII. г. 1876—77. Общество для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ. Спб. 1877. 12°. L 6634.	1
187	* 89	—	2394	Отчетъ Государственнаго Банка за 1875 г. Спб. 1876. 4°. D III 190.	1
188	* 417	39	2436	— Орловской губернской Земской управы. за 1876 г. Орловъ 1876. 8°. L 7858.	1
189	* 838	40	1880	— по Государственному Совѣту за 1871—77. 8°. 6 том. D II 2865.	6



1877 г.	№		IV.	SCIENTIAE POLITICO- OECONOMICAE.	Число том.
	ИНВ.	НАЗВ.			
190	* 857	41	2394	Отчетъ по операциямъ Акціонерныхъ Банковъ Коммерческаго Кредита за 1874 и 75 гг. Спб. 1877. 4°. D III 339	1
191	* 418	42	2438	— старшаго врача богоугодныхъ заведеній Орловскаго земства о состояніи больницы и груднаго отдѣленія въ 1875—1876 г. Орель. 1876. 8°. L 7859	1
192	* 66	43	2438	— Уфимской Губернск. Земской Управы за время съ 1 Января по 1 Сент. 1876 г. Уфа. 1876. 8°. L 7760.	1
193	* 872	44	1131	Павловнча, Л. О кормовыхъ травахъ, дикорастущихъ и воздѣлываемыхъ въ Украинѣ. Ботанико - хозяйств. очеркъ. Харьковъ. 1876. 8°. D II 2862	1
194	*1171	45	2394	Пихно, Д. М. Коммерческія операціи Государств. Банка. Вып. 1. Кіевъ. 1876. 8°. D II 2861.	1
195	* 884	46	1621	По поводу „Доклада“... Х. Вальдемара, о его путешествіи по побережьямъ Чернаго моря 1876. s. l. et a. 8°. L 7887.	1
196	* 944	47	2443	Сборникъ историко-статистическихъ свѣдѣній о Сибири и сопредѣльныхъ ей странахъ. I. II, 1. Спб. 1875—76. 8°. D II 2841.	2
197	*1166	48	2438	— 1-го чрезвычайнаго Уфимск. губернскаго земскаго собранія. Іюнь 1877 г. Уфа. 1877. 8°. L 7979.	1
198	* 416	49	2438	Смѣты доходовъ и расходовъ Орловск. губернскаго земства на 1877 г. и Отчеты Управы объ оборотѣ суммъ за 1876 г. Орель. 1876. 8°. L 7860	1

1877 г.	№		IV.	SCIENTIAE POLITICO- OECONOMICAЕ.	Число том.
	ИНВ.	НАЗВ.			
199	* 661	—	2420 <sup>•</sup>	Списки населенных мѣстъ Рос- сійской Имперіи. XVIII. Кост- ромская губ. XLV.—Уфимская губ. Спб. 1877. D II 2107.	2
200	*1191	50	1462	Фортинскаго, Ф. Приморскіе Венд- скіе города и ихъ вліяніе на образованіе Ганзейскаго Со- юза до 1370 г. Кіевъ. 1877. 8°. 2 эк. D II 2859.	2
201	*1213	51	948	Чубинскаго, Н. Свеклосахарные заводы Росс. Имперіи... за кампанію 1871—1872 г. Кіевъ. 1873. 8°. E 7990.	1
202	*1355	52	1054	Шишкина, А. Къ вопросу объ уменьшеніи вреднаго дѣйствія засухъ на растительность. Спб. 1876. 8°. dbl. D II 2822.	1
203	* 859	53	2405	Янсона, Ю. Э. Опытъ изслѣдованія о крестьянскихъ надѣлахъ и платежахъ. Спб. 1877. 8°. D II 2860.	1
204	776	109	2347	Behm, G. Statistik d. Mortalitäts- etc. verhältnisse b. d. Beam- tenpersonal d. Deutsch. Eisen- bahn—Verwaltgn. Berl. 1876. 8°. D II 2824.	1
205	932	110	1288	Bendz, H. C. R. Körperbau u. Leben der landwirthschaftl. Haussäugethiere. A. d. Dän. v. H. C. Fock. Berl. 1876. 8°. D II 2842.	1
206	811	—	757	Bischof, H. Grundzüge e. Systems d. Nationalökonomik. Lief. 2, 4, 5 (Schluss - Lief.). Graz. 1876. 8°. D II 2669.	0
207	1428	111	823	Blümner, H. Technologie... bei. Griechen u. Römern. I. 1. Lpz. 1874. D II 2767.	1
208	823	112	1755	Cernuschi, H. Bimetallische Münze. A. d. Frz. Par. 1876. 8°. D II 2780.	1

1877 г.	№		IV.	SCIENTIAE POLITICO- OECONOMICAE.	Число том.
	ННБ.	НССБ.			
209	777	113	1755	<b>Cernuschi, H. M. Michel Chevalier et le bimétallisme. Par. 1876. 8°. D II 2825.</b>	1
210	784	114	513	<b>Contzen, H. Gesch. Lit. u. Bdtg. d. Nationalökonomie. Cassel u. Lpz. 1876. 8°. D II 2838.</b>	1
211	*1097	115	1777	<b>Doré, Cl. Franklin. D. Papierwährungswirtschaft d. Union während d. Bürgerkrieges. 1861—65. Diss. Berl. 1877. 8°. L 7904.</b>	1
212	923	116	1494	<b>Eisenzölle, Die. Flugschr. Berl. 1876. 8°. L 7804.</b>	1
213	* 451	117	829	<b>Extract from Reports on the Vienna Universal Exhibition of 1873. P. III Brighton. 1875. 8°. L 7863.</b>	1
214	807	118	899	<b>Ferrini, R. Fisica tecnologica. Milano. 1876. 8°. D II 2834.</b>	1
215	* 91	119	1827	<b>Glattstern, S. D. Steuer vom Einkommen. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7764.</b>	1
216	711	120	1719	<b>Gulliard, E. Les banquiers athéniens et romains. Par. Lyon. 1875. 8°. D II 2821.</b>	1
217	* 160	121	1832	<b>Hartig, J. Zur Geschichte der Branntweinsteuern. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7769.</b>	1
218	* 215	122	1662	<b>Heltz, E. L. Übersicht d. Liter. d. Preise in Deutschland u. d. Schweiz. Diss. Jena. 1876. 8°. L 7766.</b>	1
219	* 92	123	1076	<b>Hejnowski, L. v. Die Lohnzahlungsformen. Thorn. 1876. 8°. L 7761.</b>	1
220	925	124	1583	<b>Hertzka, Th. Währung u. Handel. Wien. 1876. 8°. D II 2846.</b>	1
221	774a	125	803	<b>Hirth, G. Freisinnige Ansichten der Volkswirtschaft u. d. Staats. 3 Aufl. Lpz. 1876. 8°. D II 2826.</b>	1

1877 г.	№		IV.	SCIENTIAE POLITICO- OECONOMICAE.	Число том.
	МНВ.	РАЗВ.			
222	824	126	1658	<b>Hunglinger, J. D.</b> deutsche Zolltarif. Nürnberg. 1875. 8°.	
223	1013	—	2493	D II 2781. <b>Jahrbuch, Statistisches, des kk. Ackerbau - Ministeriums für 1875.</b> Hft. 1, Lief. 1. Hft. 2, 3, 4. Lief. 2. Wien. 1876. 8°.	1
224	* 90	—	2501	D II 2793. <b>Kalender u. statist. Jahrbuch f. d. Kgr. Sachsen auf d. J. 1875.</b> Dresden. 8°. D II 2527.	2
225	* 664	127	526	<b>Keussler, J. v.</b> Zur Gesch. u. Kritik d. bäuerl. Gemeindebesitzes in Russland. I. Riga. 1876. 8°. D II 2844.	1
226	933	128	1287	<b>Kraft, G.</b> Lehrb. d. Landwirthschaft. III. Thierzuchtlehre. Berlin. 1876. 8°. D II 2843.	1
227	* 127	129	1832	<b>Krausz, G. D.</b> Branntweinsteuerfrage. Diss. Lpz. 1876. 8°.	1
228	* 107	130	1801	L 7768. <b>Leffler, J. A. D.</b> Schwedischen Zettelbanken. Diss. Lpz. s. a. 8°. L 7770.	1
229	* 118	131	1761	<b>Lewinsohn, G. D.</b> Interressen in d. Papiergeldfrage Diss. Berl. 1875. 8°. L 7772.	1
230	1415	132	613	<b>Lillienfeld, P. v.</b> Gedanken u. d. Socialwissenschaft der Zukunft. I. Mitau. 1877. 8°. D II 2799.	1
231	* 236	133	1822	<b>Linhoff, A.</b> Indirekte Steuern oder nicht? Diss. Cöslin. 1875. 8°.	1
232	727	134	1970	L 7765. <b>Lónyay, Graf M. Ü.</b> unsere öfftl. Angelegenheiten. D. Bankfrage. A. d. Ungar. überszt. v. A. Dux. Budapest. 1876. 8°. D II 2775.	1
233	779	135	632	<b>Meyer, K. D.</b> Emancipations-Kampf d. vierten Standes. II. 2. Berl. 1875. 8°. D II 2746.	1

1877 г.	№		IV.	SCIENTIAE POLITICO- OECONOMICAE.	Число том.
	НББ.	НБЗБ.			
234	* 126	136	1062	<b>Meyn, F.</b> Geschichte u. Kritik d. Wiesenbaues. Diss. [Darmst.] 1876. 8°. L 7767.	1
235	1022	—	1602	Nachrichten, Statistische, v. d. Preussischen Eisenbahnen. Bd. XXIII (1875). Berl. 1876. fol. D IV 97.	1
236	1021	—	2496	— ü. Industrie, Handel u. Verkehr a. d. Statistischen Departement im kk. Handels-Ministerium. III Bd. 3 H. Wien. 1876. 8°. D II 2830.	3
237	909	137	335	<b>Paolo, Fra, [Sarp]</b> . Les droits des souverains défendus contre les excommunications etc. I. II. La Haye. 1721. 12°. D II 2864.	2
238	47.989	138	1163	<b>Pasteur, L.</b> Études sur la bière. Par. 1876. 8°. 2 ex. G II 3305.	2
239	*1462	—	2498	Publicationen d. Statist. Bureaus d. Hauptst. Budapest. XIII. J. Körös: Untersuchn. ü. d. Einkommen- u. Hauszinssteuer f. Budapest. 1873—76. DII 2705. XIV—D. Sterblichkeit d. Stadt Budapest. 1874—75. D II 2771 № 2.	1
240	965	139	2050	<b>Puynode, G. de</b> Les grandes crises financières de la France. Paris. 1876. 8°. D II 2854.	1
241	780	140	2695	<b>Ratzel, Fr.</b> D. chines. Auswanderung. Berl. 1876. 8°. D II 2823.	1
242	799	141	514	<b>Rest, E. van der</b> Platon et Aristote. Brux. 1875. 8°. D II 2835.	1
243	960	142	654	<b>Samter, Ad.</b> Gesellschaftliches u. Privat-Eigenthum als Grundlage d. Socialpolitik. Lpz. 1877. 8°. D II 2849.	1
244	922	143	848	<b>Schanz, G.</b> Zur Gesch. d. deutschen Gesellen-Verbände im Mittelalter. Lpz. 1876. 8°. D II 2845.	1

1877 г.	№		IV.	SCIENTIAE POLITICO- OECONOMICAE.	Число том.
	ННВ.	ННЗВ.			
245	730	144	795	<b>Schmoller, G.</b> Ü. einige Grundfragen d. Rechts u. d. Volkswirtschaft. 2-te Aufl. Jena. 1875. 8°. D II 2776.	1
246	* 149	145	1121	<b>Schneider, R. O.</b> D. freie Wirthschaft. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7762.	1
247	781	146	1778	<b>Schulze-Delitzsch.</b> Vorschuss- u. Credit-Vereine. 5. Aufl. Lpz. 1876. 8°. L 2829.	5
248	713	147	598	<b>Schuster, R. D.</b> Social-Democratie. Stuttg. 1875. 8°. D II 2765.	2
249	910	—	247	<b>Sidney, Algernon.</b> Discours sur le gouvernement. Trad. de l'anglais par P. A Samson. T. I—III. La Haye. 1702. 12°. dbl. C II 1002.	3
250	*1080	—	2469	<b>Statistik, Preussische</b> (Amtliches Quellenwerk.). XXX, XXXI, XXXIV, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVIII, XLII. Berlin. 1875—76. 4°. D III 193.	8
251	822	148	1667	<b>Stöpel, F.</b> Freihandel u. Schutzzoll. Ff. a. M. 1876. 8°. D II 2782.	1
252	* 439	149	887	<b>Thime, J.</b> Mémoire sur le rabotage des métaux. St.-P. 1877. 8°. 2 ex. L 7868.	1
253	*1869	150	2437	<b>Tschouriloff, M.</b> Étude sur la dégénérescence des peuples civilisés. Paris. 1876. 8°. D II 2871.	1
254	* 106	151	1289	<b>Werner, E.</b> D. Viehversicherungswesen im Dtsch. Reich. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7763.	1
255	782	152	2050	<b>Wolff, Frhr. v.</b> Die Staats-Rentenschuld in Frankreich. I. Lpz. 1875. 8°. D II 2855.	1

1877 г.	№		У.	PHILOGIE.	Число том.
	инв.	назв.			
		Русск.		<b>V. Philologie.</b>	
256	* 873	54	498	<b>Канского, I.</b> Сравнительный разбор греческаго склоненія. I. Харьковъ. 1876. 8°. Е II 8697.	1
257	* 878	55	3652	<b>Нагуевского, Д.</b> I-я сатира Ювенала. Рига. 1875. 8°. Е II 8696.	1
258	*1186	56	1462	<b>Никитина, А.</b> Обь основахъ для критики текста эолич. стихотвореній Теоокрита. Кіевъ. 1876. 8°. 2 эк. L 7955.	2
259	*1235	57	9	<b>Помяловскаго, И.</b> Что такое классическая филологія? I. <b>Фр. Авг. Вольфа</b> Очеркъ науки древности. Перев. съ нѣм. Спб. 1877. 8°. 5 эк. Е II 8763.	5
260	788	153	1112	<b>Aeschyll Persae rec. Joh. Oberdiek.</b> Berl. 1876. 8°. Е II 7822.	1
261	1472	154	1104	_____ quae supersunt in cod. Laurentiano veterr. ed. <b>R. Merkel.</b> Oxon. 1871. fol.	
262	744	155	1110	_____ E IV 247. _____ Septem adversus Thebas. Ed. <b>Fr. Ritschellus.</b> Lips. 1875. 8°. Е II 8692.	1
263	721	156	2005	<b>Aristoteles</b> Ü.d. Dichtkunst. Griech. u. deutsch. v. <b>M. Schmidt.</b> Jena. 1875. 8°. L 7501.	1
264	* 151	157	1505	<b>Ausfeld, A.</b> De Oppiano. Diss. Gotha. 1876. 8°. L 7749.	1
265	735	158	4511	<b>Baumstarck, A.</b> Ausf. Erläuterung des allg. Theiles d. Germania d. Tacitus. Lpz. 1875. 8°. Е II 8644.	1
266	* 134	159	2964	<b>Bechstein, O.</b> De linguae lat. nominibus suffixorum ent- et mino- ope formatis. Diss. Lips. 1875. 8°. L 7745.	1

1877 г.	№		У.	PHILOGIE.	Число том.
	ИЗВ.	НАЗВ.			
267	* 201	160	4043	<b>Becker, F.</b> De Ciceronis quae feruntur ad Brutum epistolis. Diss. Harburg. 1876. 4°. L 7751.	1
268	* 157	161	557	<b>Beermann, E.</b> De dialecto Boeotica. Diss. Lips. 1876. 8°. L 7740.	1
269	* 135	162	3767	<b>Brandes, Gull.</b> Ausonianarum quaestionum spec. I. Diss. Brunsvigae. 1876. 8°. L 7747.	1
270	795	163	860	<b>Brugmann, K.</b> Ein Problem d. Homerischen Textkritik. Lpz. 1876. 8°. L 7737.	1
271	* 206	164	1721	<b>Caemmerer, B.</b> De duplici recensione orat. Aeschineae contra Ctesiphontem habitae. Diss. Arnstadt. 1876. 8°. L 7627.	1
272	764	165	3318	<b>Catulli Veronensis liber.</b> Rec. Aem. Baehrens. Vol. I. Lips. 1876. 8°. E II 8691.	1
273	928	166	3771	<b>Cl. Claudiani Carmina.</b> Rec. L. Jeep. I. Lps. 1876. 8°. E II 7849.	1
274	699	167	3420	<b>Comparetti, D.</b> Virgil im Mittelalter. übs. v. H. Dütschke. Lpz. 1875. 8°. E II 8609.	1
275	1003	—	2155	<b>Corpus apologetarum christianorum saec. II. ed. de Otto.</b> vol. I. Justin! philos. et martyris opera. t. I p. I fasc. 2—4. Ed. 3. Jenae. 1875. 8°. E II 8436.	0
276	705	—	2748	<b>Corsen, W.</b> Ü. d. Sprache der Etrusker. II. Lpz. 1875. 8°. E II 8543.	1
277	1433	—	1156	<b>Dindorfius, Gull.</b> Lexicon Aeschyleum. P. II. Lips. 1876. 8°. E II 8373.	1
278	740	168	1416	<b>Dobree, P. P.</b> Observv. Aristophaneae (Cura Gull. Wagneri). Berol. 1874. 8°. L 7420.	1



1877 г.	№		Г.	PHILOLOGIA.	Число том.
	ИЗД.	НАЗВ.			
279	1418 1439	—	830	<b>Ebeling, H.</b> Lexicon Homericum. vol. I. fasc. XI & XII. vol. II fasc. I & II. Lips. 1876. 8°. E II 8197.	1
280	737	169	1313	<b>Ευριπίδου Ιων.</b> rec. <b>H. van Herwerden.</b> Traj. ad Rh. 1875. 8°. E II 8641.	1
281	741	170	1155	<b>Frey, K.</b> Aeschylus - Studien. Schaffh. 1875. 8°. L 7886.	1
282	* 152	171	512	<b>Funck, A.</b> De praep. μετὰ in vocabb. compos. usu exemplis maxime Euripideis probato. Diss. Lips. 1876. 8°. L 7754.	1
283	767	172	4410	<b>Gildbauer, M.</b> De cod. Liviano vetustiss. Vindobonensi Vindob. 1876. 8°. L 7559.	1
284	* 173	173	860	<b>Grallich, O.</b> De quodam hiatus genere. Diss. Halis. 1876. 8°. L 7738.	1
285	* 214	174	4026	<b>Hahne, Fr.</b> Orationem pro M. Marcello quam F. A. Wolfius a M. T. Cicerone abiudicavit denuo defendit. Diss. Brunsvig. 1876. 8°. E 7625.	1
286	*1105	175	863	<b>Harder, Fr.</b> De Alpha vocali apud Homerum producta. Diss. Hal. Sax. 1876. 8°. L 7974.	1
287	* 96	176	4043	<b>Heine, R.</b> Quaestionum de M. Tullii Ciceronis et M. Bruti mutuis epistulis capita duo. Diss. Ostervici. 1875. 8°. L 7748.	1
288	*1201	177	3411	<b>Henry, J.</b> Aeneidea. I. Ld. 1873. 8°. E II 8761.	1
289	796	178	700	<b>Herwerden, H. van</b> Quaestiunculae epicae et elegiacae. Traj. ad Rh. 1876. 8°. L 7752.	1
290	* 430	179	1803	<b>Hesychii</b> Dictionarium. Florent. 1520. fol. E IV 245.	
291	961	180	4050	<b>Hirzel, R.</b> Untersuchgn. zu Cicero's philos. Schriften. I. Lpz. 1877. 8°. E II 8686.	1

1877 г.	№		V.	PHILOLOGIA.	Число том.
	кнв.	назв.			
292	* 665	—	1770	<b>Hoerschelmann, Gull.</b> De Dionysi Thracis interpretib. veterib. I. Lips. 1874. 8°. dbl. L 7454.	1
293	* 666	181	3298	— Observaciones Lucretianae alterae. Lips. 1877. 4°. L 7869.	1
294	742	182	813	<b>Homers</b> Odyssee übszt. u. erl. v. <b>W. Jordan.</b> Frankf. a. M. 1875. 8°. E II 8640.	1
295	736	183	3782	<b>Hygini</b> Astronomica rec. <b>B. Bunte.</b> Lips. 1875. 8°. E II 8680.	1
296	* 136	184	954	<b>Kausch, J. B. E.</b> Quatenus Hesiodi in Theogonia elocutio ab exemplo Homeri pendeat. Diss. Regim. Pr. 1876. 8°. L 7756.	1
297	719	185	1134	<b>Kollisch, A.</b> Der Prometheus des Aeschylus nur zu verstehen aus d. Eigenthümlichkeit seiner Entstehungsweise. Berl. 1876. 8°. L 7418.	1
298	* 179	186	539	<b>Langlotz, O.</b> De genetivi Graecum superlativo conjuncti ratione et usu. Diss. Lips. 1876. 8°. L 7739.	1
299	* 230	187	2391	<b>Lehmann, J.</b> Thucydidem in orationibus suis vere habitas minus respicere demonstratur etc. Diss. Putbus. 1876. 4°. L 7753.	1
300	929	188	3612	<b>Lucili, C.</b> Saturarum Car. <b>Lachmannus</b> emend. Berol. 1876. 8°. E II 7832.	1
301	746	189	3612	— Saturarum reliquiae emend. <b>L. Müller.</b> Lips. 1872. 8°. E II 8643.	1
302	953	190	4358	<b>Lupus, B.</b> Der Sprachgebrauch des Corn. Nepos. Berl. 1876. 8°. E II 8698.	1
303	789	191	3673	<b>Merkens, H.</b> Das Gastmahl des Trimachio. Jena. 1876. 8°. E II 8679.	1

1877 г.	№		V.	PHILOLOGIA.	Число том.
	ННБ.	ННЗБ.			
304	* 240	192	4032	<b>Mensel, H.</b> Utri Verrinar. codici maior fides habenda sit palimpsesto Vatic. an Regio Paris. Diss. Berol. 4°. [1876]. L 7750.	1
305	* 117	193	647	<b>Morel, L.</b> De vocabulis partium corporis. Diss. Genevae. 1875. 8°. L 7742.	1
306	720	194	1982	<b>Mueller, Iwan</b> Quaestionum criticarum de Chalcidii in Timaeum Platonis commentario spec. I. Erlangae. 1875. 4°. L 7419.	1
307	765	195	3612	<b>Müller, Luc.</b> Leben und Werke des Gaius Lucilius. Lpz. 1876. 8°. E II 8690.	1
308	*1130	196	3246	<b>Niemeyer, M.</b> De Plauti fabularum recensione. duplici. Diss. Berol. 1877. 8°. L 7971.	1
309	*1133	197	2660	<b>Patzig, H.</b> Quaestiones Plutarcheae. Diss. Berol. 1876. 8°. L 7972.	1
310	790	198	59	<b>Poestlon, J. C.</b> Griech. Dichteringen. Wien. 1876. 8°. E II 7827.	1
311	* 248	199	2614	<b>Queck, G.</b> De fontibus Plutarchi in vita Pelopidae. Diss. Dramburg. 1876. 8°. L 7618.	1
312	* 249	200	3707	<b>Rauschning, O.</b> De latinitate L. Annaei Senecae philos. Diss. Regim. Pr. 1876. 8°. L 7620.	1
313	*1140	201	3258	<b>Rothe, C.</b> Quaestiones grammaticae ad usum Plauti potissimum et Terentii spectantes. Diss. Berol. 1876. 8°. L 7973.	1
314	* 132	202	4031	<b>Schneider, A. R.</b> Quaestionum in Ciceronis pro M. Fonteio orationem capita IV. Diss. Grimae. 1876. 8°. L 7746.	1
315	723	203	1157	<b>Schoell, Frid.</b> De locis nonnullis ad Aeschylī vitam et ad historiam tragoediae Graecae pertinentibus etc. Jenae [1875]. 8°. adh. L 7500.	0

1877 г.	№		V.	PHILOLOGIA.	Число том.
	ННВ.	НАЗВ.			
316	789	204	1212	<b>Sophoclis Philocteta</b> rec. Chr. Cavallin. Lundae. 1875. 8°: E II 8642.	1
317	* 138	205	370	<b>Steffen, G.</b> De canone qui dicitur Aristophanis et Aristarchi. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7744.	1
318	768	206	4474	<b>C. Taciti</b> de vita et moribus Julii Agricolae lib. rec. C. L. Ullrichs. Wirceburgi. 1875. 8°. L 7566.	1
319	* 460	207	2745	<b>Taylor, Is.</b> The Etruscan language. London. 1876. 8°. L 7856.	1
320	766	208	3281	<b>P. Terenti Afri</b> Andria erkl. v. C. Meissner. Bernburg. 1876. 8°. L 7560.	1
321	* 262	209	846	<b>Tomaszewski, A.</b> De Iliadis l. XXIV. Pars prior. Diss. Thorunii. 1876. 8°. L 7757.	1
322	*1156	210	3088	<b>Tuchhaendler, N. J.</b> De vocabulis Graecis in linguam Latin. translatis. Diss. Berol. 1876. 8°. L 7970.	1
323	*1061	211	864	<b>Tudeer, O. E.</b> De infinitivi sermonis homerici ratione syntactica. Diss. H-fors. 1876. 8°. 2 ex. L 7965.	2
324	* 150	212	533	<b>Vierke, A. R.</b> De $\mu\eta$ partic. c. indicativo coniunctae usu antiquiore. I. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7755.	1
325	* 166	213	2653	<b>Wetzel, K. D.</b> Quellen Plutarchs im Leben d. Pyrrhus. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7741.	1
326	* 115	214	4514	<b>Wetzell, C.</b> De usu verbi substantivi Tacitino. Diss. Cassel. 1876. 8°. L 7743.	1
327	* 270	215	3505	<b>Wiedel, H.</b> De Horatio poeta philosopho. Diss. Hildesiae. 1875. 8°. L 7623.	1
328	783	216	2555	<b>Xenophontis</b> de redivibus libellus. A. Zurborg rec. Berl. 1876. 8°. L 7600.	1

1877 г.	№		VI.	L I N G U A E.	Число том.
	инв.	назв.			
		Иностр.		<b>VI. Linguae.</b>	
329	*1262	—	881	Алфасъ. Ч. IV. Варш. 1877. fol. O IV 84.	1
330	*1343	217	869	Амина Нейма. 4°. O II 1339.	1
331	*1337	218	886	Арба Косотъ, соч. Шл. Пашенгейма. Кенигсбергъ. 8°. O II 1340.	1
332	*1338	219	886	Бехивотъ Оламъ. Варш. 8°. O II 1341.	1
333	*1322	220	886a	Бирхатъ Гамазент. Вильна. 1877. 8°. O II 1343.	1
334	*1296	221	886a	Гамозейнъ. Варш. 1877. 12°. O II 1344.	1
335	*1256	222	886a	Гамузенъ. Варш. 1877. 8°. O II 1342.	1
336	*1266	223	p. 905	Гдузалъ Юсефъ. Вильна. 1877. 8°. O I 184.	1
337	*1327	224	870a	Гидишъ, М. I. Л. Милей Дибро- хесъ. Вильна. 1877. 4°. O II 1345.	1
338	*1255	225	904	Глаштейна, М. Л. Шаалотъ Утшу- вотъ Пи Арие. Вильна. 1877. fol. O III 288.	1
339	*1292	226	886	Дарке Цедекъ. Варш. 1877. 16°. O I 185.	1
340	*1323	227	p. 905	Дика, А. М. Гирганъ. Вильна. 1877. 8°. O I 186.	1
341	*1267	228	p. 905	Шоломъ деръ Карабелъ- никъ. Вильна. 1877. 8°. O I 187.	1
342	*1263	229	p. 905	Дилезона, Я. Ганеодимъ Вегани- минъ. I—IV. Вильна. 1877. 8°. O II 1346.	1
343	*1320	230	900	Зосница, I. Л. Гашемешъ. Вильна. 1877. 8°. O II 1347.	1
344	*1284	231	905c	Илау, перевелъ съ русск. Г. А. Рабиновичъ. Варш. 1877. 8°. O I 188.	1
345	*1326	232	870a	Юфе, Ш. При Ешелъ. Розмеканя поталмудич. экзегетикъ: Виль- на. 1877. 4°. min. O II 1348.	1

1877 г.	№		VI.	L I N G U A E.	Число том.
	инв.	назв.			
346	*1297	233	886а	Киноть. Варш. 1875. 8°. О I 189.	1
347	*1312	234	886а	——— Летиша Беавъ. Съ перев. Вильна. 1877. 8°. О II 1349.	1
348	*1282	235	779	Лемивона, И. Б. Толдоть Шемъ. Семитич. филологич. очерки. Варш. 1877. 8°. О II 1350.	1
349	*1307	236	854	ЛякутеМизморнъ. Вильна. 1877. 8°. О I 190.	1
350	*1251	237	886	Лутница, Е. Оледоть Ефрамъ. Сборникъ проповѣдей. Вильна. 1877. 8°. О II 1351.	1
351	651	58	7309	Макарова, М. И. Русскія преданія. М. 1838. 8°. Е II 7940.	1
352	*1272	238	899а	Малбина, М. А. Мушоль умемиза, т.-е. переносная поэма. Варш. 1877. 16°. О I 191.	1
353	*1254	239	904	Мана, М. I. Гадуръ Мицва. Вильна. 1877. 4°. О II 1352.	1
354	631	59	1858	Машъевскаго, В. А. Очеркъ исторіи письменности и просвѣщенія слав. народовъ до XIV в. Перев. съ польск. П. Дубровскій. М. 1846. 8°. L 7870.	1
355	*1276	240	886а	Махзоръ. Ч. I—V. Варш. 1877. 5 vol. 8°. О II 1353.	5
356	*1289	241	886а	——— Юзефов. Ордин. 1877. 2 vol. 8°. О II 1354.	2
357	*1325	242	886а	——— съ переводомъ. Ч. I. II. Вильна 1877. 2 voll. 4°. О III 289.	2
358	*1315	243	886	Менорать Гамоаръ. Вильна. 1877. 2 vol. 4°. О III 291.	2
359	* 461	60	а. 1839	Миллера, В. Арийскія слова Mitra (Mithra) и славянское Миръ. s. t. 8°. adh. L 7884.	0
360	* 461	61		——— [sine titulo:] Отчетъ о занятіяхъ за границею. s. l. et a. in 8°. L 7884.	1
361	* 80	62	1969	Наумова, И. Вольтеріанство русскихъ писателей Екатерининскаго времени. Сиб. 16°. 2 ex. L 7725.	2

1877 г.	№		VI.	L I N G U A E.	Число том.
	инв.	назв.			
362	*1341	Иност. 244	826	Огелъ Моше. 4°. О III 292.	1
363	* 86	P. 63	2120	Огоновскаго, О. Слово о пѣду Игоревѣ. У Львові. 1876. 8°. Е II 7824.	1
364	*1281	64	2038	Наверна, А. И. Самоучитель русск. яз. Варш. 1877. 8°. Е II 8785.	1
365	* 435	65		Паткановъ, К. П. Армянская географія VII вѣка по Р. X. Текстъ и переводъ. Спб. 1877. 8°. О II 1251.	1
366	*1243	Иност. 245	1554	При Мегадимъ. Варш. 1877. fol. О IV 85.	1
367	*1247	246	p. 905	Равича, Г. Дасъ гестолене Киндъ. Разказъ. Вильна. 1877. 8°. О I 192.	1
368	647	Русск. 66	2121	[Руссова, С.] О подлинности др. русск. стихотворенія: Слово ополку Игоревѣ. s. t. 8°. L 7818.	1
369	*1328	Иност. 247	886a	Сегаловича, З. Керемъ Шоломо. Вильна. 1877. 8°. О I 193.	1
370	*1298	248	886a	Седеръ Кинотъ Летяша Беавъ. Вильна. 1877. 8°. О I 194.	1
371	*1308	249	886a	— съ 2 комм. Бетъ Леви и Мате Леви. Вильна. 1877. 8°. О II 1355.	1
372	*1271	250	886a	— Тефило. Люблинъ. 1877. 16°. О I 195.	1
373	*1294	251	886a	Селихотъ. Съ прибавл. Вильна. 1877. 8°. О II 1356.	1
374	*1350	252	870a	Сеферъ Бееръ Товъ. Альтона. fol. О III 293.	1
375	*1319	253	853	— Ганкримъ. Варш. 1877. 8°. О II 1357.	1
376	*1295	254	888a	— Гаѣру, Люблинъ. 1877. 8°. О I 196.	1
377	*1299	255	905b	— Гоуролотъ Гахолошъ. Вильна. 1877. 8°. О I 197.	1
378	*1259	256	853	— Йоре Деа. Варш. 1877. 4°. О III 294.	1
379	*1264	257	870a	— Ликуте Галахотъ. Вильна. 1877. 4°. О II 1358.	1

1877 г.	№		VI.	L I N G U A E.	Число том.
	инв.	назв.			
380	*1274	258	875	Сеферъ Сейдеръ Ауломъ Раба и Зута, Веседеръ Гакабале Легараведъ. Варш. 1877. 16°. O I 198.	1
381	*1279	259	886a	Сидоръ Миколь Гашана. Варш. 1876. 8°. O I 199.	1
382	*1390	260	886a	Тефилятъ Израиль. Юзеф. Орд. 1877. 8°. O II 1359.	1
383	*1291	261	886a	Слхоть съ переводомъ нѣмецко-еврейскимъ. Юзеф. Орд. 1877. 8°. O II 1860.	1
384	*1268	262	865	Талмудъ Бабилонскій, трактатъ Хулинъ. Варш. 1875 4°. O III 295.	1
385	*1293	263	865	Х. Гитинъ. Варш. 1877.	2
	*1258	—		Трактатъ Баба Кама. Ч. XI. Варшава. 1877. fol. O IV 86.	
386	*1332	264	853	Танхума, Г. Шалоть Утшуволь Гарагатъ. Вильна. 1864. fol. O IV 87.	1
387	* 588 * 589	67	251	Терентьева, М. Грамматикитурецкая, персидская, киргизская и узбекская. — Кн. I. — Хрестоматии т., п., к. и у. — Кн. II. Спб. 1875, 76. 1 fol. 8°. O II 1239.	1
388	* 585	68	252	Толмачъ-спутникъ русскихъ воиновъ для неизбежныхъ разспросовъ и переговоровъ на языкахъ русскомъ, турецкомъ, сербскомъ и греческомъ. Спб. 1867. 16°. O I 178.	1
389	*1306	265	886a	Тефила Зака. Вильна. 1877. 8°. O I 200.	1
390	*1306	266	886a	Вильна. 1877. 8°. O I 201.	1
391	*1250	267	886a	Тефилятъ Израиль. Молитвы израильтянъ, съ комм. Оръ гашаръ. Вильна. 1877. 8°. O II 1361.	1



1877 г.	№		VI.	L I N G U A E.	Число том.
	ИЗВ.	НАЗВ.			
392	*1304	268	886а	Теофилать Яковъ. Вильна. 1877. 8°. О II 1362.	1
393	*1311	269	886а	Теофилоть Миколь Гашана. Вильна. 1877. 8°. О II 1363.	1
394	*1310	270	886а	Техина Бирхатъ Кодешъ. Вильна. 1877. 8°. О I 203.	1
395	*1287	271	886а	Газкоратъ Нешамоть. Варш. 1877. 8°. О I 204.	1
396	*1305	272	886а	Шлоша Шеаримъ. Вильна. 1877. 8°. О I 205.	1
397	*1286	273	886а	Хадаша, сост. Н. Маскалейсономъ. Варш. 1877. 8°. О I 206.	1
398	*1300	274	886а	Техиноть Мане Лошенъ. Вильна. 1877. 8°. О I 207.	1
399	*1248	275	886а	Убакушетъ. Вильна. 1877. 8°. О I 208.	1
400	*1317	276	905	Ойна, С. I. Дивре гаюнимъ ливне Исраиль. II. Вильна. 1877. 8°. О II 1364.	1
401	*1261	277	883	Фрайдера, Ш. Г. Сеферъ Ядъ Шлама. Варш. 1877. fol. О IV 88.	1
402	*1257	278	871	Хемдасъ-Шломо. II. Варш. 1877. fol. О IV 89.	1
403	*1285	279	905 b	Цедербаума, А. Аинъ Цофия. Варш. 1877. 8°. О I 209.	1
404	*1301	280	p. 905	Шайкевичча, Н. М. Ди Принцесинъ инъ-Ваддъ. Вильна. 1877. 8°. О I 210.	1
405	*1278	281	853	Шаласъ и Тшувасъ Нефешъ Хал. Петроковъ. 1876. fol. О IV 90.	1
406	*1275	282	901	Шалшелесъ Гакабале. Варш. 1877. 8°. О II 1365.	1
407	*1347	283	870	Шито Мекубецесъ. fol. О IV 91.	1
408	*1269	284	870	Трактатъ Ксубось. Т. II. Варш. 1877. fol. О IV 92.	1
409	*1330	285	905 b	Штейнберга, О. Мифле Хохма Умусаръ, Антологія. Вильна. 1865. 8°. О II 1366.	1

1877 г.	№		VI.	L I N G U A E.	Число том.
	инв.	назв.			
410	*1277 *1318	286	905a	Шульмана, К. Мосде Эрепъ, или Географія. I и II. III и IV. V—IX. Вильна. 1877. 8°.	
				O I 211.	7
411	*1280	287	888	Эмуна у бетахонъ (auct. Ramban) Варш. 1877. 8°.	1
412	*1329	288	872	Эшштейна, А. Маамаръ Иедіасъ Мицроймъ. Вильна. 1877. 4°.	
				O II 1348.	1
413	* 509	289		Mir Abdoul Kerim Boukhary. Histoire de l'Asie Centrale, publié, traduit et annoté par Ch. Schefer. Texte person. 4°. Traduction française. 8°. Paris. 1876. [Publications de l'Ecole des ll. orr. viv. II].	
				O II 1247.	2
414	* 581	—		Abou'l-Walid Merwan, Opuscules et traités publiés p. H. Dérenbourg fenilles 1—16). 8°.	
415	* 513	290	1094	Albfröni, Chronologie orient. Völker. Hgg. v. C. E. Sachau. I. Lpz. 1876. 4°.	1
				O III 274.	
416	* 510	—	377	Ali Shlr, Mahbúb ul qulúb. Cstp. 1289. 8°. 2 ex. dbl.	2
				O II 833.	
417	726	291	1134	Amari, M. Appendice alla Biblioteca Arabo-Sicula. Lips. 1875. 8°.	
				O II 1083.	1
418	* 436	292		Ananlay Sirakounvoy Mnacordq banic. I loys adz Q. P. St. P. 1877. 8°.	1
				O II 1250.	
419	*1335	293	853	Arçoth ha chajlm. I. 4°.	1
				O III 296.	
420	* 559	294		Aryabhatiya, The, w. the Comm. Bhatadipika of Paramadivara, ed. by Dr H. Kern. Leiden. 1874. 4°.	1
				O III 279.	
421	*1088	295	62	Auerbach, F. Untersuchungen über d. Natur des Vocalklanges. Diss. Berl. 1876. 8°.	1
				L 7963.	

1877 г.	№		VI.	L I N G U A E.	Число том.
	Изд.	Издв.			
422	* 485	296	909	<b>Badr-ad-dîn Sarh 'alâ Lâmiyat il Af'al.</b> H-fors. 1851. 8°. L 7867.	1
423	701	297	6216	<b>Bartsch, K.</b> Chrestomathie de l'ancien français 3-e éd. Lpz. 1875. 8°. E II 8654.	1
424	* 427	298	1839	<b>Bastin, J.</b> Étude de philol. comparée sur quelques-uns des mots les plus usités dans les langues. I. Par. 1876. 8°. E II 8684.	1
425	*1349	299	853	<b>Beér Jicchâq.</b> Königsberg. fol. O IV 93.	1
426	817	—	3421	<b>Benecke, G. F.</b> Wörterbuch zu Hartmanns Iwein. Lief. 2. 3. Gött. 1874. 8°. E II 8527.	—
427	1419	—	4474	<b>Bibliothek d. d. Nationalliteratur.</b> Deutsche Dichter d. XVII. Jh. hgg. v. K. Goedeke u. J. Tittmann. IX. Gedichte v. Simon Dach hgg. v. H. Oesterley. Lpz. 1876. 8°. E II 7951.	1
428	1434	—	4474	— d. d. Nationalliteratur des XVIII. u. XIX. Jh. — 41. 42. <b>Heinr. V. Kleist,</b> Dramen. Lpz. 1877. 8°. E II 8659. № 41, 42.	2
429	* 162	300	3782	<b>Bierbaum, F. G. Ü.</b> Laurence Minot. Diss. Halle. 1876. 8°. L 7727.	1
430	1001	—	5758	<b>Boehmer, Ed.</b> Romanische Studien. H. VIII. Strassb. 1876. 8°. E II 8167.	0
431	*1079	301		<b>Böhtlingk, O.</b> Sanskrit-Chrestomathie. 2-te Aufl. St. P. 1877. 8°. O II 1267.	1
432	* 164	302	3791	<b>Boxberger, R.</b> Butler's Hudibras. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7731.	1
433	759	303	4587	<b>Briefe von u. an G. A. Bürger,</b> hgg. v. Ad. Strodtmann. 1—4. Berl. 1874. 8°. E II 8652.	4

1877 г.	№		VI.	L I N G U A E.	Число том.
	ННВ.	ННВВ.			
434	* 457	304	276	<b>Brinkley.</b> Go gaku h'tori annai. I, II, III. Yokio (Yedo). 4°. O II 1222.	3
435	* 207	305	3782	<b>Callenberg, C.</b> Layamon u. Orm nach ihren Lautverhältnissen verglichen. Diss. Jena. 1876. 8°. L 7626.	1
436	725	306	804	<b>Cardahi, P. D. Gabr.</b> Liber thesauri de arte poetica Syrorum. Romae. 1875. 8°. O II 1082.	1
437	785	307	942	<b>Caspari's, C. P.</b> Arab. Gramm. 4-te Aufl. bearb. v. Aug. Müller. Halle. 1876. 8°. O II 266.	1
438	* 540	308	870	<b>Castelli, D.</b> Leggende Talmudiche. Pisa. 1869. 8°. O II 1242.	1
439	656	309		<b>Chézy, A. L.</b> Théorie du Sloka. Paris. 1827. 8°. O II 1249.	1
440	294	310		<b>Dattaka Çiromanih.</b> Calc. 1869. 8°. O II 1243.	1
441	* 470	311	299	<b>Dialoghi Cinesi.</b> Parte I, II. Parigi. 1863. Firenze. 1866. 8°. O II 1228.	2
442	939	312	1043	<b>Diwân Hâtimi-l-Tâi.</b> Lond. 1872. 4°. O II 1237.	1
443	* 501	313	707	<b>Donner, O.</b> Vergleichendes Wörterbuch der Finnisch-Ugrischen Sprachen. H-fors. II. 1876. 8°. E II 8682.	1
444	* 142	314	4458	<b>Edzardi, A.</b> Untersuchgn. ü. d. Gedicht v. St. Oswald. I. Lpz. 1876. 8°. L 7734.	1
445	792	315	4458	— Untersuchgn. u. d. Gedicht v. St. Oswald Hannover. 1876. 8°. E II 7831.	1
446	*1334	316	888	<b>Emunat Chachumim.</b> Lembg. 1858. 8°. O II 1369.	1
447	* 500	—	950	<b>Kneberg, C. F.</b> De pronomibus arabicis. Diss. I. II, 1. H-fors. 1872—74. 8°. dbl. L 6746.	1

1877 г.	№		VI.	L I N G U A E.	Число том.
	Изд.	Назв.			
448	* 862	317	36	<b>Europæus.</b> D. Stammverwandtschaft d. meisten Sprachen. D. Zahlwörtertabelle I. N. Aufl. [St.-P. 1877]. fol. E IV 246.	1
449	* 503	318		<b>Favre, l'abbé P.</b> Dictionnaire Malais-Français. T. I. II. Vienne. 1875. 8°. O II 1252.	2
450	1431	—	1839	<b>Fick, A.</b> Vgl. Wörterbuch d. indog. Sprachen. 3-te Aufl. IV. Gttg. 1876. 8°. E II 8627.	1
451	* 428	319	5968	<b>Floury, I.</b> Rabelais et son oeuvre 1, 2. Par. 1876—77. 8°. E II 8685.	2
452	1411	320	3908	<b>Förstemann, C.</b> Gesch. d. deutschen Sprachstammes. I. II. Nordhausen. 1874. 75. 8°. E II 7848.	2
453	* 125	321	306	<b>Gabelentz, G. v. d.</b> Thai-Kih-Thu. Diss. Dresd. 1876. 8°. L 7736.	1
454	* 883	322	335	<b>Gabelentz, H. C. v. d.</b> Geschichte der Grossen Liao aus d. Mandchu überszt. Hgg. v. H. A. v. d. Gabelentz. St.-P. 1877. 8°. O II 1256.	1
455	* 490	—		<b>Geltlin, G.</b> Carminis epici Schahnameh fragmentum. P. I—IV. H-fors 1839. 8°. Dbl. L 1689.	1
456	* 489	—		— Pendnâme. Scheich Saadi Schirasiensis. Diss. H-fors. 1835. 8°. Dbl. L 1688.	1
457	*1063	323	709	<b>Genetz, A.</b> Lautphysiol. Einführung in d. Studium d. westfinnischen Sprachen. Diss. H-fors. 1877. 8°. 2 ex. L 7962.	2
458	*1066	324	709	— Vers. e. karelischen Lautlehre. Diss. H-fors. 1877. 8°. 2 ex. L 7961.	2
459	* 102	325	7269	<b>Géorgian, C. D.</b> Essai sur le vocalisme Roumain. Bucarest. 1876. 8°. L 7719.	1

1877 г.	№		VL	L I N G U A E.	Число том.
	ННБ.	НЗББ.			
460	1423	—	27	<b>Gerber, G. D.</b> Sprache als Kunst. II. 1. Bromberg. 1873. 8°. E II 8189.	1
461	657	326	821	<b>Gesenius</b> hebr. Lesebuch. Neu bearb. v. A. Helligstedt. 9-te Aufl. Köln. 1858. 8°. O II 1235.	1
462	1451	327	5969	<b>Godefroy.</b> Hist. de la littérature française au 17-e s. Paris. 1877. 8°. E II 8830a.	1
463	* 212	328	3988	<b>Grebel, A.</b> Darstellung u. Kritik v. Lessings Fabeltheorie. Diss. Jena. 1876. 8°. L 7722.	1
464	697	329	3946	<b>Grisebach, Ed. D.</b> deutsche Literatur 1770—1870. Wien. 1876. 16°. E II 8618.	1
465	* 104	330	950	<b>Grünert, M. T. Ü.</b> die Imāla. Diss. Wien. 1876. 8°. L 7717.	1
466	702	331	4455	<b>Heinrich v. Neustadt.</b> Apollonius—Von gotes zuokunft—hgg. v. J. Strobl. Wien. 1875. 8°. E II 8658.	1
467	* 216 793	332	3954	<b>Henrici, E.</b> Zur Geschichte der mittelhochdeutschen Lyrik. Diss. Berl. 1876. 8°. 2 ex. L 7624 & L 7733.	2
468	1405	—	4045	<b>Holtzmann, A.</b> Altdeutsche Grammatik. I. 2. Lpz. 1875. 8°. E II 8115.	0
469	*1109	333	6003	<b>Hosch, S.</b> Untersuchgn. ü. d. Quellen u. d. Verhältniss d. provenç. u. d. latein. Lebensbeschreibg. d. hl. Honoratus. Diss. Berl. 1877. 8°. L 7968.	1
470	787	334	909	<b>Ibn Ja'is</b> Commentar zu Zamach-sari's Mufassal. hgg. v. G. Jahn. H. 1. Lpz. 1876. 4°. O III 268.	1
471	974	335	7439	<b>Imbriani, V.</b> La novellaja fiorentina. Ristampa accresciuta. Livorno. 1877. 8°. E II 7823.	1

1877 r.	№		VI.	L I N G U A E.	Число том.
	рус.	насс.			
472	832	336	804	Kalilag u. Damnag. Alte syr. Übszg. d. indischen Fürstenspiegels. Text u. deutsche Übszg. v. G. Bickell. Lpz. 1876. 8°. O II 1206.	1
473	800	337	7293	Καλλιβουρσοῦ, Π. Νησιωτικὰ ἐπη. Lpz. 1876. 8°. L 7713.	1
474	* 558	338		Kern, H. Eene Indische Sage in Javaansch gewaad. Amstd. 1876. 4°. O III 277.	1
475	* 556	339		———— Kawi-Studiën. Arjuna-Wiwâha, zang I en II in tekst en vertaling. 's Gravenhage. 1871. 8°. O II 1245.	1
476	* 560	340		———— Over de jaartelling der zuidelijke Buddhisten en de gedenkstukken von Açoka den Buddhist. Amstd. 1873. 4°. O III 278.	1
477	* 562	341		[————]. Over zoogenaamde verbindingsklanken in het Tagala en wat daarmee overeenkomt in 't Kawi. s. t. 8°. L 7876.	1
478	* 557	342		———— Wrtta-sañcaya oudjavaansch leerdicht over versbouw in Kawitekst en nederlandsche vertaling. Leid. 1875. 8°. O II 1244.	1
479	* 561	343		[————]. Zang XV van 't Bharata Yuddha in Kawi, met vertaling en aantekeningen. s. l. 8°. L 7875.	1
480	900	344		Khordeh Avastâ, Pâk. lithogr. Bby. 1228 Yzd.=1859. 8°. O II 1189.	1
481	899	345		Khordeh Avastâ, Tamâm, ed. Berâmji Peshotanji Unvâlâ. Bombay. 1233. Yazd. = 1864. 8°. O II 1210.	1
482	* 499	346	944	Lagus, W. Lârokurs i Arabiska Sprâket. I—II, III. H-fors. 1869, 1874. 8°. O II 1232.	2

1877 г.	№		VI.	L I N G U A E.	Число том.
	ИЗД.	ИЗД.			
483	* 495	347	728	Lagus, W. Något om Finska lagöfversättningar. s. l. et a. 8°. adh. 3) L 7848.	0
484	* 495	348	949	————— Om Wallins Arabiska ljudlära. s. l. et a. 8°. adh. 2) L 7848.	0
485	* 591	349	825	Land, I. P. N. The principles of Hebrew grammar, trsl. from the Dutch by R. L. Poole. Ed. 1876. 8°. O II 1227.	1
486	* 133	350	5996	Laurentius, G. Zur Kritik der Chanson de Roland. Diss. Al- tenberg. s. a. 8°. L 7721.	1
487	*1195	351	7292	Legrand, E. Recueil de poèmes historiques en grec vulgaire. Par. 1877. 8°. [Public. de l'École des ll. orr. viv. № V]. O II 1247 № 5.	1
488	* 192	352	3962	Lehfeld, R. Friedrich von Hausen. Diss. Halle. 1875. 8°. L 7728.	1
489	* 511	353	573	Lehge i uthmániye. 1, 2. 8°. O II 1240.	2
490	* 504	354	298	Lemaire et Giquel. Dict. de poche français-chinois. Shanghae. 1874. 16°. O I 177.	1
491	* 231	355	6371	Lenk, B. Der Oedipe des Voltaire. Diss. Jena. 1875. 8°. L 7616.	1
492	1413	—	849	Levy, J. Neuhebr. u. chald. Wörterbuch. Lfrg. 4. Lpz. 1875. 8°. O II 1200.	—
493	1018	—	4185	Lexer, M. Mittelhochd. Hdwör- terbuch. Lfrg. 15 (=III,1). Lpz. 1876. 8°.	—
494	772	356	3834	Liebermann, F. Einltg. in d. Dialogus de scaccario. Göttg. 1875. 8°. E II 8531.	1
495	704	357		Luber, A. Der Vetalapancavinçati erster Teil. Nach Çividāsa's Redaction a. d. Sskr. übszt. Abth. I. Görz. 1875. 8°. O II 1049.	1



1877 г.	№		VI.	L I N G U A E.	ЧИСЛО ТОМ.
	ННБ.	НАСБ.			
496	* 238	359	4421	<b>Lüngen, W.</b> War Hartmann v. Aue e. Franke od. e. Schwabe? Diss. Jena. 1876. 8°. L 7617.	1
497	1027	—	3829	<b>Mätzner, Ed.</b> Altenglische Sprachproben. Bd. II. Lfr. 4. Berlin. 1876. Gr. 8°. E II 8515.	0
498	1422	360	27	<b>Marty, A.</b> Ü. d. Ursprung d. Sprache. Würzb. 1876. 8°. E II 8661.	1
599	* 577	361		<b>Mathnavi Mir Hasan Dihlavi.</b> Calc. 1849. 8°. O II 1246.	1
500	* 241	362	6005	<b>Möser, L. E.</b> Beitrag z. Kritik d. französ. Tragödie. Diss. Jena. 1875. 8°. L 7714.	1
501	* 243	363	3787	<b>Mosen, R.</b> Ü. Thom. Otway's Leben u. Werke. Diss. Jena. 1875. 8°. L 7619.	1
502	* 592	364	1129	<b>Moudjir-ed-dyn.</b> Hist. de Jérusalem et d'Hébron. Trad. sur le texte arabe par <b>Henry Sauvalre.</b> Paris. 1876. 8°. O II 1225.	1
503	*1399	365		<b>Mrkkhakatika</b> übs. v. <b>O. Böhtlingk.</b> St.-P. 1877. 8°. O II 1307.	1
504	738	366	28	<b>Müller, Fr.</b> Grundriss d. Sprachwissenschaft. I. 1, 2. Wien. 1876. 1877. 8°. E II 8647.	2
505	935	367	4019	<b>Nerrlich, P.</b> Jean Paul u. s. Zeitgenossen. Berl. 1876. 8°. E II 7886.	1
506	* 593	—		<b>Nocentini I-Ma-Na</b> fol. 1. Firenze. 1876. 8°.	—
508	*1342	368	871	<b>Or ha ganúz.</b> 4°. O II 1371.	1
509	* 158	369	4148	<b>Osthoff, H.</b> Zur Geschichte d. schwachen dtsch. Adjectivums. Habil.-schr. [Naumburg]. 1875. 8°. L 7732.	1
510	* 108	370	779	<b>Πανταζιδου, Γ.</b> Περι των διαφορων ειδων του ετυμολογειν εν ταις σημητικαις γλωσσαις. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7716.	1

1877 г.	№		VI.	L I N G U A E.	Число том.
	ННБ.	ННЗБ.			
511	* 505	—	369	<b>Pavet de Courtolle.</b> Dictionnaire Turk-Oriental. Paris. 1870. g. 8°. dbl.a. O II 777.	1
512	* 95	371	a.3797	<b>Penning, G. E.</b> A history of the reflective pronouns in the english language. Diss. Bremen. 1875. 8°. L 7726.	1
513	* 507	372	298	<b>Perny, P.</b> Dictionnaire Français-Latin-Chinois. Par. 1869. — Appendice. ib. 1672. 4°. E III 787.	1
514	* 508				1
515	* 506	373	292	Grammaire de la langue chinoise. I. Par. 1873. 8°. O II 1226.	1
516	* 474	374	754	<b>Podhorszky, L.</b> Etymol. Wörterbuch d. magyar. Spr. H. 1. Par. 1876. 8°. E II 8113.	1
517	1025	—	a.1839	<b>Pett, A. Fr.</b> Etymologische Forschungen. 2-te Aufl. VI. Register. Detmold. 1876. 8°. E II 5080.	1
518	* 594	—	—	<b>Puini.</b> Enciclopedia Sinico Giapponese. fol. 1. 8°.	—
519	* 567	—	279	<b>Ravisi, le baron Textor de,</b> La poëtesse Komati. Par. 1875. 8°. dbl. O II 1179.	1
520	* 573	375	276	Repertorio Sinico-Giapponese. P. I. (fol. a. 1 — 16). Firenze. 1875. 4°. O II 1234.	1
521	* 509	376	—	<b>Riza Qouly Khan.</b> Relation de l'ambassade au Kharezme, publié, traduit et annoté par <b>Charles Schefer.</b> Texte persan. Paris. 1876. 8°. [Public. de l'École des ll. orr. viv. III]. O II 1247 № 3.	1
522	* 444	377	292	<b>Rosny, L. de</b> A Grammar of the Chinese language. London. 1874. 8°. O II 1233.	1
523	* 446	378	27	De l'origine du langage. Par. 1869. 8°. L 7846.	1

1877 r.	№		VI.	L I N G U A E.	Число том.
	Изд.	Изд.			
524	* 467	379	324	<b>Rosny, L. de L'Épouse d'outre-</b> tombe. Conte chinois. Par. 1875. 8°. L 7854.	1
525	* 465	380	328	— Tchoung-Hoa Kou-Kin Tsaï. Textes chinois, traduits. Par. 1874. 8°. O II 1230.	1
526	* 447	381	279	— Traité de l'éducation des vers à soie au Japon. 4-e éd. Nancy. 1871. 8°. L 7855.	1
527	* 449	382	279.	— Trattato sull' educazione dei bachi da seta, al Giappone. Versione italiana di Felice <b>Franceschini</b> . 1- ma edizione italiana, sulla 3-a francese. Milano. 1870. 8°. O II 1231.	1
528	* 466	383	324	— Un mari sous cloche. Conte chinois. Par. 1874. 8°. L 7853.	1
529	947	384	5778	<b>Roux, A.</b> Hist. de la littérature contemporaine en Italie. Par. 1874. 8°. E II 8086.	1
530	818	—	4107	<b>Rückert, H.</b> Gesch. d. Neuhoch- deutschen Schriftsprache. II. Lpz. 1875. 8°. E II 8639.	1
531	* 476	285	957	<b>Schiaparelli, C.</b> Vocabulista in Arabico. Firenze. 1871. 8°. O II 1228.	1
532	1407 a.	—	4204	<b>Schmeller, I. A.</b> Bayerisches Wörter- buch. 2-te Ausg. bearb. v. G. K. <b>Frommann</b> . (II). Lief. 11. Mün- chen. 1875. 8°. E II 7896.	0
533	* 182	386	5783	<b>Schmidt, W. Ü.</b> Dante's Stellung in d. Geschichte d. Kosmogra- phie. I. Diss. Graz. 1876. 8°. L 7718.	1
534	* 170	387	776	<b>Schodde, G. H.</b> Hérma Nabl. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7735.	1
535	698	388	128	<b>Schönbach, A. Ü.</b> d. humorist. Prosa des XIX. Jahrh. Graz. 1875. 8°. E II 8614.	1

1877 г.	№		VI.	L I N G U A E.	Число том.
	ННВ.	НЗЗВ.			
536	* 563	389	272	<b>Serrurier, L.</b> Encyclopédie japonaise, le chap. des quadrupèdes etc. Leyde. 1875. 8°. O II 1236.	2
537	* 98	390	6028	<b>Settegast, F. Benoit</b> de Sainte-More. Habilitationsschrift. Bresl. 1876. 8°. L 7720.	1
538	* 468	391	279	<b>Severini, A.</b> Notizie di astrologia giapponese. Geneve. [1874]. 4°. O II 1224.	1
539	* 469	392	279	[ ] Un Principe Giapponese e la sua corte nel secolo XIV. Firenze. 1871. 8°. L 7866.	1
540	* 570	393	279	Uomini e paraventi, racconto giapponese. Firenze. 1872. 32°. O I 176.	1
541	* 582	—	—	<b>Sibawaihi, Kitáb</b> , ed. H. Dérenbourg. fol. 1. 8°.	—
542	* 480	—	—	<b>Sjöstedt, C. G.</b> Diss acad. explicans voces Pentateuchi Persici. .... P. I, II. Aboae, 1826. 4°. dbl. L 1455 (defect.).	1
543	* 482	—	1120	In Ahmedis Arabsiadae vitae et rerum gestarum Timuri historiam animadversiones. P. I—IV. H-fors. 1830. 4°. dbla. L 1476.	1
544	* 258	394	828	<b>Sperling, A. G.</b> Die nota relationis im Hebräischen. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7621.	1
545	* 1154	395	4091	<b>Stockmann, C.</b> De vocalium et consonarum infectione per I litteram in lingua theotisca capita III. Diss. Berl. 1877. 8°. L 7964.	1
546	* 595	396	—	<b>Stuart, A. B. Cohen.</b> Kawi Oorkonden. Facsimiles.-Inleiding et transcriptie. Leid. 1875. 8°. fol. O III 276.	1
547	* 168	397	3753	<b>Symons, B.</b> Untersuchungen ü. d. Völsunga-Saga. Diss. Halle. 1876. 8°. L 7729.	1

1877 г.	№		VI.	L I N G U A E.	Число том.
	ННН.	ННВВ.			
548	* 163	398	3782	<b>Trautmann, M.</b> Über Verfasser einiger alliterirender Gedichte. Habilitationsschrift. Lpz. 1876. 8°. L 7730.	1
549	786	399	917	<b>Trumpp, E.</b> Ajrâmiyyah. Münch. 1876, 8°. O II 265.	1
550	* 599	400		<b>Vedârthayatna, The.</b> A Marâthî and an English Translation of the Rigveda. I, 1—4. Bby. 1876. 8°. O II 1248.	1
551	901	401		<b>Vendidad Sade.</b> lithogr. Bby. 1863. fol. O IV 79.	1
552	902	402		— hgg. v. <b>H. Brockhaus.</b> Lpz. 1850. 8°. O II 1209.	2
553	756	403	4412	<b>Wackernagel, W.</b> Altdeutsche Predigten. Baul. 1876. 8°. E II 8649.	1
554	717	404		<b>Wahrmond, Ad.</b> Prakt. Hdbuch d. neupers. Sprache. I, II, III. Giessen. 1875. 8°. O II 1069.	2
555	* 484	—	949	<b>Wallin, G. A.</b> De praecipua inter hodiernam Arabum linguam et antiquam differentia. Diss. H-fors. 1839. 8°. dbl. L 1687.	
556	* 264	405	828	<b>Wandel, G.</b> De particulae hebr. B indole vi usu. Diss. Jenae. 1875. 8°. L 7622.	1
557	1031	—	7434	<b>Wander, K. F. W.</b> Deutsches Sprichwörter-Lexicon. (IV). Lfg. 60. Lpz. 1876. 8°. E II 7450.	0
558	* 266	406	p. 5759	<b>Wendt, G. D.</b> italien. u. französ. Bearbeitungen d. Merope-Fabel. Diss. Jena. 1876. 8°. L 7715.	1
559	* 295	407		<b>Wynch, P. M.</b> The Dâya-Crama-Sangraha. An original treatise on the Hindoo law of inheritance. Trsl. Calc. 1818. 4°. O III 275.	1
560	* 655	408		<b>Yajñadattabadâ</b> par <b>A. L. Chézy.</b> Par. 1826. 4°. O III 280.	1

1877 г.	№		VII.	L I N G U A E.	Число том.
	инв.	назв.			
561	* 583	409	1179	<b>Zamakhschari.</b> Les colliers d'or. Texte arabe suivi d'une traduction frç. et d'un comment. philol. par C. Barbier de Meynard. Par. 1876. 8°. O II 1229.	1
562	758	410	4148	<b>Zimmer, H.</b> Die Nominalsuffixe A und Â in den Germanischen Sprachen. Strassb. 1876. 8°. E II 8693.	1
<b>VII. Doctrina medica.</b>					
563	* 688	69	4672	<b>Алексѣева, П. П.</b> О Кавказскихъ минеральныхъ водахъ. [Пятигорскъ. 1877.]. 8°. 2 ех. т. 6149.	2
564	* 673	78	1121	<b>Викторовскаго, И.</b> Обь отношеніи продуктивныхъ воспалительныхъ процессовъ къ язвенному въ желудкѣ. Дисс. Спб. 1877. 8°. т. 6139.	1
565	* 830	71	221	Гдѣ помѣщать раненыхъ и больныхъ? М. 1877. 8°. т. 6142.	1
566	* 844	72	4583	<b>Гороховцева, Н.</b> О весьма быстромъ дѣйстви стрихнина чрезъ ротъ и т. д. Дисс. Спб. 1877. 8°. т. 6156.	1
567	* 677	73	1184	<b>Добужинскаго, Е.</b> Къ патологій язвъ эндокардія. Дисс. Спб. 1877. 8°. т. 6141.	1
568	* 841	74	3141	<b>Змигородскаго, Г.</b> Къ вопросу о гистологич. измѣненіяхъ при травматич. воспаленіи коркового вещества головного мозга. Дисс. Спб. 1877. 8°. т. 6153.	1
569	* 684	75	2559	<b>Кобылина, В.</b> Ростъ, вѣсъ и окружность груди здоровыхъ и сифилитическихъ женщинъ. Дисс. Спб. 1877. 8°. т. 6146.	1

1877 г.	№		VII.	DOCTRINA MEDICA.	Число том.
	инв.	назв.			
570	674	76	914	<b>Лебодявскаго, П. В.</b> Матеріалы для вопроса объ этиологическ. значеніи зеленаго кистевика ( <i>penicillium glaucum</i> ) для организма животныхъ. Дисс. Спб. 1877. 8°. т. 6140.	1
571	* 689	77	4672	<b>Листоюъ</b> для посѣтителей Кавказскихъ минеральныхъ водъ. 1877 годъ. № 1. 2. Пятигорскъ. 1877. 4°. [Съ приложеніями]. 2 ех. т. 6148.	2
572	* 683	78	2297	<b>Монастырскаго, Н.</b> Къ патологій бугорчатой проказы. ( <i>Lepa tuberosa.</i> ) Дисс. Спб. 1877. 8°. т. 6145.	1
573	* 848	79	4937	<b>Новинскаго, М.</b> Къ вопросу о прививаніи злокачественныхъ новообразованій. Дисс. Спб. 1877. 8°. т. 6152.	1
574	* 613	—	4672	<b>Отчетъ</b> по управленію Кавказскими минеральными водами. Годъ 3-ій. Тифл. 1874. 8°. т. 5760.	1
575	* 434	—	297	<b>Прибавленія, Медицинскія,</b> къ Морскому Сборнику. Вып. XVI. Спб. 1876. 8°. G II 1482.	1
576	* 842	80	1621	<b>Путятина, М.</b> О патологич. измѣненіяхъ въ автоматич. узлахъ человѣч. сердца при хронич. страданіяхъ его. Дисс. Спб. 1877. 8°. т. 6154.	1
577	* 843	81	2777	<b>Рюльмана, А.</b> Исслѣд. о совмѣстномъ дѣйствіи гортанныхъ мышцъ при нѣтр., часто встрѣчаемыхъ положеніяхъ гортани. Дисс. Спб. 1876. 8°. т. 6155.	1
578	* 828	82	4672	<b>Сезонъ, Лечебный, Чокрагскихъ минеральныхъ грязей и водъ.</b> 1876 годъ [Керчь. 1876]. 12°. 6 ех. т. 6147.	6

1877 г.	№		VII.	DOCTRINA MEDICA.	Число том.
	инв.	назв.			
579	* 840	83	4517	<b>Семенова, К.</b> Наблюдения надъ свойствомъ кавказской красной ромашки. Дисс. Спб. 1877. 8°. м. 6201.	1
580	* 846	84	2158	<b>Туркевича, Г.</b> Къ патологич. анатоміи хронич. воспаления яичка. Дисс. Спб. 1877. 8°. м. 6151.	1
581	* 676	85	4872	<b>Шредера, К.</b> Къ вопросу о судебно - химич. изслѣдованіи при отравленіяхъ борпомъ (aconitum). Дисс. Спб. 1876. 8°. м. 6143.	1
582	* 675	86	4560	<b>Штейнера, Ф.</b> Изслѣдованіе кукольвана. Дисс. Спб. 1877. 8°. м. 6150.	1
583	* 678	87	229	<b>Штольца, В.</b> С.-Петербургскіе городскіе родильные пріюты. Спб. 1876. 8°. G II 3319.	1
584	* 682	88	3618	<b>Якобсона, А. В.</b> Къ патологической гистологии травматическаго воспаления яичка. Дисс. Спб. 1877. 8°. м. 6144.	1
585	*1085	411	2253	<b>Adler, E.</b> Ueber Pemphigus. Diss. Berl. 1876. 8°. м. 6182.	1
586	*1086	412	420	<b>Aiff, L. E.</b> Fall v. Leukaemie bei gleichzeitiger Lebercirrhose. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6181.	1
587	*1087	413	4747	<b>Amende, B.</b> Ü. d. Einfluss mangelhafter Ernährung auf Volkskrankheiten. Diss. Berl. 1876. 8°. м. 6157.	1
588	*1089	414	4747	<b>Backhaus, I.</b> Ü. d. schädlichen Wirkungen d. Rauchens. Diss. Berl. 1876. 8°. м. 6211.	1
589	*1092	415	3468	<b>Borchert, E.</b> Ü. Oesophagotomie. Diss. Berl. 1877. 8°. m. 6186.	1
590	*1093	416	1903	<b>Braun, I.</b> Ü. e. Fall v. Nierenabscess. Diss. Berl. 1876. 8°. м. 6171.	1



1877 P.	№		VII.	DOCTRINA MEDICA.	ЧИСЛО ТОМ.
	HEB.	HAB.			
591	*1094	416	1180	<b>Breitung, F. A. M. Ü.</b> Pericarditis tuberculosa. Diss. Berl. 1877. 8°. m. 6185.	1
592	*1095	417	1104	<b>Dengel, A.</b> Zwei Fälle v. Myelitis. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6184.	1
593	*1096	418	1183	<b>Döpner, O.</b> Drei Fälle v. acuter Endocarditis. Diss. Berl. 1877. 8°. m. 6183.	1
594	*1098	419	3955	<b>Dressel, J.</b> Zur Statistik d. Cysticercus cellulosae. Diss. Berl. 1877. 8°. m. 6191.	1
595	*1099	420	3921	<b>Emmerich, A. Ü.</b> Glaucoma haemorrhagicum. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6190.	1
596	*1100	421	3154	<b>Frick, P.</b> Zur Casuistik complicirter Splitterfracturen d. Schädels. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6180.	1
597	*1101	422	1105	<b>Fritze, H. Ü.</b> Osteomyelitis spontanea diffusa. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6189.	1
598	*1102	423	3096	<b>Gachde, Fr. D.</b> Behandlungen u. Ausgänge d. Spätblutungen. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6169.	1
599	* 211	424	134	<b>Gizelt, J. Ü.</b> Cholera. Diss. Jena. 1875. 8°. m. 6132.	1
600	*1103	425	1040	<b>Goldberg, L. D.</b> Myositis ossificans bei Dementia paralytica. Diss. Berl. 1877. 8°. m. 6188.	1
601	*1104	426	4862	<b>Hake, R. v. Ü.</b> d. Vergiftung durch Kohlenoxydgas. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6166.	1
602	*1106	427	2568	<b>Heinson, Newton. Ü.</b> Parametritis puerperalis. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6187.	1
603	* 217	428	3252	<b>Herz, F. Ü.</b> Hernien. Diss. Jena. 1875. 8°. m. 6131.	1
604	*1467	429	256	<b>Hjelt, O. E. A.</b> Bidrag till sundhetslagstiftningen i Finland. I. II. H-fors. 1873. 75. 8°. G II 3369.	2.

1877 г.	№		VII.	DOCTRINA MEDICA.	Число том.
	РРБ.	РБСБ.			
605	* 219	430	a. 4648	Hirsch, R. Ü. die der Bearbeitg. e. Pharmakopöe zu Grunde zu legenden Principien. Diss. 4°. m. 6138.	1
606	*1108	431	1371	Holz, R. Lähmung des rechten Beinnerven. Diss. Berl. 1877. 8°. m. 6172.	1
607	* 221	432	p. 1758	Happert, L. Echinococcus pulmonum. Diss. Jena. 1875. 8°. m. 6125.	1
608	*1110	433	2719	Jacobson, A. Hist.-crit. Untersuchungen ü. die patholog. Erscheinungen, welche d.... Dentitionsprocess ... hervorruft. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6197.	1
609	*1111	434	4014	Jaeger, E. Ü. d. Behandlung d. Fibromyome d. Uterus mit subcutanen Ergotin injectionen. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6196.	1
610	*1112	435	768	Klein, R. Ü. d. gleichzeitige Auftreten zweier acuter Exantheme an demselben Individuum. Diss. Berl. 1877. 8°. m. 6195.	1
611	* 224	436	4793	Klemm, H. G. Untersuchgn ü. d. Haare der Geisteskranken. Diss. Jena. 1876. 8°. m. 6126.	1
612	*1113	437	1782	Klingner, F. Ü. d. Behandlung der Lymphome am Halse. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6175.	1
613	*1114	438	1643	Lachmann, B. E. Fall v. Ruptus des Herzens etc. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6177.	1
614	*1115	439	3648	Langerfeldt, O. D. Nervennaht. Diss. Berl. 1877. 8°. m. 6162.	1
615	*1116	440	3648	Lemke, F. Ü. Nervennaht. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6163.	1
616	*1117	441	2086	Lesser, C. Cirrhosis ventriculi. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6178.	1
617	*1119	442	528	Levitau, S. Ü. d. Pilztheorie in Bezug auf Infectionskrankheiten. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6165.	1

1877 г.	№		VII.	DOCTRINA MEDICA.	Число том.
	НВВ.	НАЗВ.			
618	* 234	443	4786	<b>Klebmann, A.</b> Ü. Querulantenwahn. Diss. Jena. 1876. 8°. m. 6129.	1
619	* 235	444	3708	<b>Lindemann, W.</b> Ü. partielle Fussamputationen. Diss. Jena. 1876. 8°. m. 6128.	1
620	*1121	445	2495	<b>Löwenstein, E.</b> Ü. den aetiolog. Zusammenhang der Katamenien etc. Diss. Berl. 1877. 8°. m. 6194.	1
621	* 237	446	451	<b>Lüderitz, C.</b> Btr. z. Lehre v. d. progressiven Muskelatrophie. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6127.	1
622	*1122	447	3609	<b>Maréchaux, E.</b> Ü. d. Exstirpation der Parotis. Diss. Berl. 1877. 8°. m. 6193.	1
623	*1123	448	4148	<b>Meissen, E.</b> Ü. Placenta praevia. Diss. Berl. 1877. 8°. m. 6192.	1
624	* 242	449	332	<b>Mohns, C.</b> Ü. d. Schornsteinfegerkrebs. Diss. Jena. 1876. 8°. m. 6136.	1
625	*1127	450	3163	<b>Müller, L.</b> Ü. Querbrüche d. Kniescheibe. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6179.	1
626	*1128	451	1828	<b>Muschold, G. E.</b> Fall v. Echinooccus d. Gallenblase u. d. Leber. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6198.	1
627	*1131	452	4003	<b>Nohl, Fr.</b> Ü. Osteomalacie. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6202.	1
628	*1132	453	4148	<b>Pæssler, W.</b> 84 Fälle v. Placenta praevia. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6200.	1
629	*1134	454	3093	<b>Pfuhl, Ed.</b> Ü. d. zur Zeit üblichen Methoden d. Wundbehandlung. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6167.	1
630	*1135	455	335	<b>Plórek, Wl.</b> Ü. d. Gallertkrebs. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6161.	1
631	*1136	456	2253	<b>Piwowski, C.</b> Ü. Pemphigus foliaceus. Diss. Berl. 1877. 8°. m. 6199.	1
632	*1137	457	1382	<b>Racine, H. E.</b> Beitrag zur Lehre v. der Aphasie. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6203.	1

7\*



1877 г.	№		VII.	DOCTRINA MEDICA.	Число том.
	ННБ.	НЗББ.			
633	*250	458	3614	<b>Riedel, W.</b> Ü. d. Operationen der Phimosi. Diss. Jena. 1876. 8°. m. 6135.	1
634	*1138	459	3922	<b>Rosenthal, B.</b> Ü. Sehhügelkrankungen u. ihre Diagnose. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6160.	1
635	*1139	460	869	<b>Rosenthal, P. H.</b> Experimentelle Untersuchgn ü. d. Einfluss d. Grosshirns auf d. Körperwärme. Diss. Berl. 1877. 8°. m. 6158.	1
636	*1141	461	2650	<b>Rutledge, C. B.</b> Ü. d. Complication d. Schwangerschaft u. Geburt mit Gebärmutterkrebs. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6174.	1
637	*1142	462	3129	<b>Sack, Sch. H.</b> Ü. Embolie d. Gehirnarterien. Diss. Berl. 1877. 8°. m. 6164.	1
638	*1143	463	420	<b>Salomon, G.</b> Beiträge zur Lehre v. d. Leukaemie. Diss. Berl. 1870. 8°. m. 6204.	1
639	* 252	464	3054	<b>Schenk, H.</b> Ü. Teleangiectasien m. Concrementbildung an den Ausführungsgängen der Speicheldrüsen. Diss. Jena. 1876. 8°. m. 6134.	1
640	*1144	465	3149	<b>Schjerming, O.</b> Die Trepanation bei antiseptischer Methode. Diss. Berl. 1877. 8°. m. 6206.	1
641	* 253	466	968	<b>Schill, E.</b> Die Typhus-Recidive. Diss. Jena. 1876. 8°. m. 6133.	1
642	*1145	467	3351	<b>Schnee, J.</b> Ü. Aneurysma arteriae innominatae. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6205.	1
643	*1146	468	977	<b>Schneider, C.</b> Neun Fälle v. Typhus exanthematicus. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6207.	1
644	*1150	469	1471	<b>Sinal, S.</b> Ü. Starrkrampf. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6168.	1
645	*1151	470	2111	<b>Steinbach, J.</b> Ü. d. Behandlung d. Mastdarmvorfalls mit Ergotin-injectionen. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6159.	1

1877 г.	№		VII.	DOCTRINA MEDICA.	Число том.
	инв.	инвз.			
646	*1153	471	2630	<b>Stern, J.</b> Beitrag zur Kenntniss d. extraperitonealen Beckentumoren. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6176.	1
647	* 263	472	332	<b>Votenhofer, P.</b> Ü. den Krebs der Wirbelsäule. Diss. Jena. 1876. 8°. m. 6130.	1
648	*1157	473	2390	<b>Velten, Fr.</b> Ü. d. Ursprung d. Recidive der Syphilia. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6209.	1
649	*1158	474	3565	<b>Vogt, C.</b> Einige seltene congenitale Lipome. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6208.	1
650	*1160	475	3561	<b>Welsser, P.</b> Ü. Melanosarcoma. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6170.	1
651	*1162	476	2261	<b>Wutzdorff, E.</b> Beiträge zur Aetiologie d. Psoriasis vulgaris. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6210.	1
652	*1163	477	1662	<b>Zuchholdt, Gl. A.</b> Erythema nodosum in Verbindung mit Herzaffectionen. Diss. Berl. 1876. 8°. m. 6173.	1
<b>VIII. Scientiæ physico-mathematicæ.</b>					
653	* 860	Русск. 89	2722	<b>Алешкина, П.</b> Органич. химія. Кіевъ. 1877. 8°. G II 3328.	1
654	*1223	—	833	<b>Адресова, К. А.</b> О геометрическомъ образованіи плоскихъ кривыхъ. Харьковъ. 1875. 8°. dbl L 7507.	1
655	*1215	—	8065	<b>Базарова, А.</b> О фтороборной кислотѣ. Кіевъ. 1874. 8°. dbl L 7506.	1
656	*1175	90	2384	<b>Бобылева, Д.</b> О распредѣленіи электричества на проводникахъ. Разсужд. Спб. 1874. 8°. 2 ех. L 7917.	2

1877 г.	№		VIII.	SCIENTIAE PHYSICO-MATHEMATICAE.	Число том.
	инв.	назв.			
657	*1176	91	2397	Бергманъ, М. О гальваническомъ сопротивленіи углей при различныхъ температурахъ. Спб. 1877. 8°. 2 эк. L 7918.	2
658	* 972	—	40	Бунге, Ш. А. и П. В. Гвоздика. Указатель русской литературы по математикѣ. Годъ IV. Кіевъ. 1877. 8°. G II 3287.	1
659	*1356a	92	1298	Вейслава, В. Наибольшая работа насыщеннаго пара въ поршневой машинѣ. Спб. 1877. 8°. L 7996.	1
660	* 442 *1181	93	3065	Вроблевскаго, Э. Гипотеза Кекуле о строеніи ароматич. соединений и ея провѣрка. Дисс. Спб. 1876. 8°. 2 эк. L 7814.	2
661	*1179	94	2383	Гезехуса, Н. Примѣненіе электр. тока къ изслѣдованію сферидальнаго состояніа жидкостей. Спб. 1876. 8°. L 7952.	1
662	*1182	95	2382	Егорова, Н. Электрическій фотометръ. Дисс. Спб. 1877. 8°. 2 эк. L 7915.	2
663	* 880	—	960	Записки военно - топографическаго отдѣла Главнаго Штаба. Ч. XXXV. Спб. 1877. 4°. G III 298.	1
664	*1222	96	1096	Личина, В. Обобщенія нѣкоторыхъ геометрич. свойствъ движенія системы. Одесса. 1873. 8°. 2 эк. L 6884.	2
665	* 870	97	2542	Матеріалы для составленія климатологіи Кавказа. Изд. А. Морицъ. I. 1. Тифлисъ. 1877. 8°. G II 3331.	1
666	*1464	98	936	Меделѣева, Д. О барометрическомъ нивелированіи и о примѣненіи для него высотомѣра. Съ табл. рисунковъ. Спб. 1876. 8°. G II 3371.	1

1877 г.	№		VIII.	SCIENTIAE PHYSICO-MATHEMATICAE.	Число том.
	ИЗД.	НАЗВ.			
667	*1466	99	2441	Мона. Метеорологія или ученіе о погодѣ. Съ 24 карт. и рисунками. Переводъ съ нѣмецкаго, оригин. изд. 1875 года, Н. Юрданскаго и Ф. Кавустина, подъ редакц. и съ дополн. Д. Менделѣева. Спб. 1876. 8°. G II 3370.	1
668	*1492	—	94	Сборникъ, Математическій. VIII. 2—4. G II 1543.	0
669	*1198	—	2520	—, Метеорологическій. V. 2. Спб. 1877. 4°. G III 1173.	0
670	*1225	100	2350	Смирнова, Н. Н. Краткій отчетъ о магнитныхъ изслѣдованіяхъ въ Восточной Россіи за 1871 и 1872 гг. Каз. 1873. 8°. L 7991.	1
671	*1217	101	2350	Тилло, А. Земной магнитизмъ Оренбургскаго края. Спб. 1872. 4°. L 7992.	1
672	*1189 *1232	102	325	Тихомирицкаго, М. О гипергеометрическихъ рядахъ. Разсужд. Спб. 1876. 8°. 4 эк. G II 3330.	4
673	*1190	103	2384	Санъ-доръ-Олнта, П. Опытъ физическаго объясненія внѣшнихъ дѣйствій тока. Спб. 1877. 8°. 2 эк. E 7953.	2
674	*1214	—	2977	Славицкаго, С. Л. Объ изомеріи аммиленовъ. Казань. 1875 8°. Dbl. E 7243.	1
675	*1192	104	2330	Хвольсона, О. О механизмѣ магнитной индукціи въ стали. Спб. 1876. 8°. 2 эк. L 7916.	2
676	*1224	105	1665	Цингера, Н. Объ опредѣленіи времени по соответствующимъ высотамъ различныхъ звѣздъ. [Прилож. къ XXV тому Записокъ Акад. Наукъ, № 2]. Спб. 1874. 8°. L 7989.	1

1877 г.	№		VIII.	SCIENTIAE PHYSICO-MATHEMATICAE.	Число том.
	инв.	назв.			
677	* 874	106	2914	<b>Черняв, Н.</b> Исследования явлений воспламенения и распределения кислорода при неполномъ сгорании газовыхъ смѣсей. Харьк. 1876. 8°. L 7930.	1
678	996	—	1745	<b>Almanac, the Nautical for 1879.</b> Ld. 1875. 8°. G I 78.	1
679	* 660	—	2526	<b>Beobachtgn., Meteorolog., ange-</b> stellt in Dorpat 1874—75. II. H. 4, 5. Dpt. 1875—77. 8°. G II 1932.	0
680	* 202	478	3023	<b>Statzbecker, A. A.</b> Beiträge zur Kenntniss des Benzylisoxylols. Diss. Bonn. 1876. 8°. L 7696.	1
681	* 109	497	1138	<b>Böttcher, J. E. Ü. d. Bewegg. e.</b> Punktes auf e. Kugel etc. Diss. Dresd. 1875. 8°. L 7690.	1
682	*1077	480	2588	<b>Boletin del Ministerio de Fomento</b> de la República Mexicana. Tomo I. Núm. 1—6. 20. 22— 50. Seccion Astronomica.— Seccion Meteorológica. Mexico. 1877. fol. G IV 359.	1
683	* 203	481	3065	<b>Brauer, A.</b> Beiträge z. Kenntniss d. Cerium. Diss. Bonn. 1875. 8°. L 7693.	1
684	745	482	23	<b>Cantor, M. D.</b> röm. Agrimensoren. Lpz. 1875. 8°. G II 3259.	1
685	1426	—	670	<b>Clebsch, A.</b> Vorlesgn ü. Geome- trie. Bearb v. F. Lindemann. I. 2. Lpz. 1875. 8°. G II 3254.	0
686	*1076 *1363	483	2538	<b>Contributions to the Bulletin of</b> international meteorological observations by the Central Meteorological Observatory in the City of Mexico, taken in May, on June 16-th—30-th on August 16-th—3-th on Sept. 1-st—15-th 1877. Mexico. fol. G IV 358°	1



1877 r.	№		VIII.	SCIENTIAE PHYSICO- MATHEMATICAE.	Число том.
	РИБ.	БАСБ.			
687	*1218	—	1665	<b>Döllen, W.</b> D. Zeitbestimmung verm. d. tragbaren Durchgangsinstruments im Verticale des Polarsterns. 2. Abh. St.-P. 1874. 4°. dbl. G III 881.	1
688	* 208	484	947	<b>Doll, M.</b> Die Nivelirinstrumente u. deren Anwendung. Diss. Stuttg. 1876. 8°. L 7684.	1
689	728	485	550	<b>Eaneper, Ad.</b> Elliptische Functionen. Halle. 1876. 8°. G II 3260.	1
690	* 209	486	2934	<b>Eugling, F. W.</b> Beitrag zur Kenntniss des Crotonchloral. Diss. Halle. 1875. 8°. L 7692.	1
691	1450	487	342	<b>Faà de Bruno, F.</b> Théorie des formes binaires. Turin. 1876. 8°. G II 3353.	1
692	* 210	488	2852	<b>Geissler, E.</b> Ü. d. Bitterstoff v. Solanum Dulcamara. Diss. Halle. 1875. 8°. L 7700.	1
693	* 274	489	3024	<b>Gerlich, G.</b> Ü. d. Einwirkung v. Benzoylchlorid auf Cyanamid u. Natriumcyanid. Diss. Braunschweig. 1876. 8°. L 7705.	1
694	1010	—	2659	<b>Gmelin - Kraut's</b> Handbuch d. Chemie. Anorganische Chemie. 6-te Aufl. Bd. II. Abth. 2. Lfg. 1—2. Heidelberg. 1876. 8°. G II 3250.	1
695	* 428	490	2679	<b>Graham, Th.</b> Chemical and physical researches. Edinb. 1876. 8°. G II 3318.	1
696	774	491	19	<b>Günther, S.</b> Vermischte Untersuchgn. z. Gesch. d. mathem. Wissenschaften. Lpz. 1876. 8°. G II 3289.	1
697	* 284	492	2476	<b>Guldberg et Mohn.</b> Études sur les mouvements de l'atmosphère. 1 partie. Progr. Christiania. 1876. 4°. 2 ex. L 7680.	2

1877 г.	№		VIII.	SCIENTIAE PHYSICO-MATHEMATICAE.	Число том.
	нбр.	кнбб.			
698	* 123	493	507	<b>Harnack, A.</b> Ueb. eine Behandlungsweise algebraischer Differentiale. Hablschr. Lpz. 1876. 8°. L 7681.	1
699	* 967	494	2352	<b>Klefer, H.</b> Magnet. Inclinationen in Tiflis. 1870—76. Tifl. 1877. 4°. L 7934.	1
700	* 225	495	3023	<b>Klotz, O.</b> Ü. d. Darstellung u. d. Verhalten schwefelhaltiger Abkömmlinge d. Benzophenons. Diss. Hannover. 8°. L 7698.	1
701	* 131	496	1516	<b>Koch, G.</b> Micrometrische Vermessung d. Sternhaufens Herschel 1712. Diss. Leipz. 1876. 8°. L 7712.	1
702	* 226	497	2987	<b>Koeppe, R.</b> Zur Kenntniss d. Alcaloide d. Sabadillsamens. Diss. Halle. 1876. 8°. L 7701.	1
703	* 113	498	2937	<b>Kretschmar, A.</b> Ueb. d. Einwirkung von Acetylchlorid etc. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7694.	1
704	* 147	499	3018	<b>Kröger, F.</b> Ü. Isomeren bei organ. Sulfinverbindgn. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7708.	1
705	* 229	500	2315	<b>Langer, P.</b> Ü. d. Wärmebewegung in e. homogenen Kugelschale etc. Diss. Jena. 1875. 8°. L 7689.	1
706	805	501	1096	<b>Lejeune-Dirichlet, P. G.</b> Vorlesungen .... Hgg. v. Grube. Leipz. 1876. 8°. G II 3320.	1
707	* 232	502	3024	<b>Leo, J.</b> Ü. einige Derivate d. Benzanilides. Diss. Halle. 1875. 8°. L 7702.	1
708	*1118	503	3047	<b>Lvdansky, El.</b> Ü. Ausscheidung der Choride im Harn etc. Diss. Berl. 1876. 8°. L 7919.	1
709	* 233	504	2852	<b>Liebelt, O.</b> Ü. d. Bitterstoffe d. Bitterklees u. d. Barbados-Aloë. Diss. Halle. 1875. 8°. L 7699.	1

1877 P.	№		VIII.	SCIENTIAE PHYSICO- MATHEMATICAE.	Число том.
	HEB.	RUSS.			
710	* 155	505	2984	Lüssner, C. W. Ü. d. chem. Verhalten v. Fünffach-Chlorantimon z. einigen organ. Verbindgn. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7706.	1
711	*1124	506	3010	Meyer, P. J. Ü. d. Glycocoll u. seine Derivate mit bes. Berücksichtigung substituierter Glycocollamide. Diss. Berl. 1877. 8°. L 7933.	1
712	*1125	507	567	Milowski, L. De Abelianarum functionum periodis. Diss. Berol. 1876. 4°. L 7902.	1
713	* 871	508	2316	Moritz, A. Das Reflexions-Thermometer. Tiflis. 1876. 8°. L 7932.	1
714	*1126	509	2253	Moser, J. D. Spectren der chem. Verbindungen. Diss. Berl. 1877. 8°. L 7935.	1
715	708	510	2116	Müller, Joh. Lehrbuch d. Kosmischen Physik. 4-te Aufl & Atlas. Braunsch. 1875. 8°. G II 3255.	2
716	*1129	511	2367	Nahrwold, R. Ü. Luftelectricität. Diss. Berl. 1876. 8°. L 7937.	1
717	* 93	512	2410	Obach, E. Ü. d. Verhalten d. Amalgame etc. Diss. Berl. 1875. 8°. L 7710.	1
718	*1244	—	1691	Observations de Poulkova. VII. St. P. 1877. 4°. G III 1120.	1
719	* 246	513	2311	Pillang, O. Ü. d. Beziehn. d. Wärmecapacität d. Gase z. d. zw. Atomen wirkenden Kräften. Diss. Jena. 1876. 8°. L 7688.	1
720	* 851 *1078 *1361	514	2538	Registro meteorologico del Observatorio Central del Palacio Nacional de Mexico. Dia 1—30 de Abril, 1—31 de Mayo, 1—30 de Junio 1877. s. l. et a. in fol. obl. G IV 358.	1
721 (669)	* 658 *1198	—	2520	Repertorium f. Meteorologie. Bd. V. H. 1. 2. St. P. 1876—77. 4°. G III 1173.	1

1877 г.	№		VIII.	SCIENTIAE PHYSICO- MATHEMATICAE.	Число том.
	ннв.	назв.			
722	804	515	76	<b>Riemann, B.</b> Gesammelte mathem. Werke. hgg. v. <b>H. Weber.</b> Lpz. 1876. 8°. G II 3313.	1
723	* 251	516	3023	<b>Roterling, F.</b> Beitr. z. Kenntniss d. Benzoylbenzoësäure. Diss. Berlin. 1875. 8°. L 7697.	1
724	1424	517	2308	<b>Rühlmann, R.</b> Hdbuch d. mechan. Wärmetheorie. Lf. 1. Braunschw. 1875. 8°. G II 3562.	1
725	*1065	518	3045	<b>Runeberg, A. W.</b> Om Albuminurins patogenetiska vilkor. Diss. H-fors. 1876. 8°. 2 ex. L 7931.	1
726	* 584	519	1578	<b>Sachau u. Holetschek, E.</b> Berechnung d. Entfernung des Sonnen-Apogaeums von dem Frühlingspunkte bei Albirūnī. Wien. 1876. 8°. L 7815.	1
727	1392	520	1538	<b>Schmick, I. H.</b> D. Mond. Mit lithogr. Beilagen. Lpz. 1876. 8°. G II 3364.	1
728	1393	521	2589	—— Die Gezeiten. Lpz. 1876. 8°. G II 3365.	1
729	* 254	522	936	<b>Schmidt, M.</b> Ü. d. praktischen Werth Naudet'scher Aneroide. Diss. Münch. 1876. 8°. L 7687.	1
730	*1147	523	829	<b>Schoenflies, A.</b> Synthetisch-geometr. Untersuchungen ü. Flächen II. Grades u. e. aus ihnen abgeleitete Regelfläche. Diss. Berl. 1877. 8°. L 7938.	1
731	* 153	524	3014	<b>Schreiber, G.</b> Ü. d. Einwirkung einiger Metallbasen auf Monochloressigsäure. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7707.	1
732	* 255	526	3022	<b>Schröder, F.</b> Ü. d. Darstellung u. d. Verhalten schwefelhaltiger Derivate d. Acetophenons. Diss. Görlitz. 1876. 8°. L 7704.	1
733	*1148	527	2243	<b>Schröter, P.</b> Zur Dioptrik d. Auges. Diss. Berl. 1876. 8°. L 7920.	1

1877 г.	№		VIII.	SCIENTIAE PHYSICO-MATHEMATICAE.	Число том.
	ИЗД.	НАСБ.			
734	* 256	528	521	<b>Schulze, Fr.</b> Ü. d. Oscillation zweier nach d. Newton'scher Gesetze einander abstossenden Punkte, welche auf d. Peripherie e. Kreises zu bleiben gezwungen sind. Diss. Gedani. 1876. 4°. L 7686.	1
735	* 285	529	p. 2533	<b>de Sene, C.</b> Windrosen des südlichen Norwegens. Progr. Kristiania. 1876. 4°. 2 ex. L 7679.	2
736	* 171	530	2012	<b>Sprung, A.</b> Experimentelle Untersuchungen ... bei Salzlösungen. Diss. Berl. 1876. 8°. L 7711.	1
737	*1152	531	430	<b>Steinbrink, G.</b> Theoria derivatorum altiorum ordinum. Diss. Berol. 1876. 4°. L 7940.	1
738	1416	—	882	<b>Steiner, J.</b> Vorlesgn. ü. synthetische Geometrie. II. bearb. v. H. Schröter. Lpz. 1876. 8°. G II 3285.	1
739	* 143	532	342	<b>Story, W. E.</b> On the algebraic relations existing between the polars of a binary quantic. Diss. Lpz. 1875. 8°. L 7691.	1
740	* 259	533	22	<b>Stoy, H.</b> Zur Geschichte des Rechenunterrichts. Diss. Jena. 1876. 8°. L 7683.	1
741	* 260	534	3027	<b>Stresemann, R.</b> Ü. d. Stickstoffbasen des Propyl. Diss. Dresden. 8°. L 7703.	1
742	*1155	535	809	<b>Szymanski, P.</b> Determinatio areae et voluminis superficiei definitae per aequat: $(x^2 + y^2 + z^2)^2 - a^2x^2 - b^2y^2 - c^2z^2 = 0$ . Diss. Berol. 1876. 8°. L 7936.	1
743	*1159	536	2180	<b>Waetzoldt, G.</b> Beobachtungen ü. Schallhöhenwechsel. Diss. Berl. 1876. 8°. L 7939.	1

1877 г.	№		VIII.	SCIENTIAE PHYSICO-MATHEMATICAE.	Число том.
	ННВ.	ННВВ.			
744	*1243	—	2526	Welbranch, 10jährige Mittelwerthe nebst 9jährigen Stundenmitteln f. Dorpat. (Erg. heft z. II. Bde d. Dorpater meteorol. Beobachtgn.) Dpt. 1877. 8°. G II 1932.	1
745	* 269	537	837	Weskamp, F. Untersuchgn. ü. d. Curve 4. Grades, deren Gleichung $\frac{x^4}{a^4} + \frac{y^4}{b^4} = 1$ . Diss. Jena 1876. 4°. L 7685.	1
746	* 94	538	2311	Wiedemann, E. Ü. d. spezifische Wärme der Gase. Habilitationsschrift. Berl. 1875. 8°. L 7709.	1
747	*1234	539	2977	Wischegradsky, A. Ueber verschiedene Amylene und Amylalkohole. [Mémoires de l'Académie Imp. des Sc. de St. Pétersb., VII-e Serie, Tome XXIV. № 6.] St. Pétersbourg. 1877. 4°. L 7993.	1
748	* 271	540	1222	Witmann, W. D. Druck d. Gewölbe auf d. Lehrgerüste. Diss. Mnch. 1876. 8°. L 7682.	1
<b>IX. Historia naturalis.</b>					
749	*1174	Русск. 107	1059	Баталина, А. О. Механика движения насѣкомоядныхъ растений. Спб. 1876. 8°. 2 ex. L 7890.	1
750	*1178	108	1059	Боредина, Н. Физиолог. изслѣдованія надъ дыханіемъ листовосныхъ побѣговъ. Разсужденіе. Спб. 1876. 8°. 2 ex. L 7924.	2
751	*1178a	109	17890	Бѣленкапо, Н. Механизмъ дыханія птицъ. Харьковъ. 1876. 8°. 2 ex. G II 3335.	2

1877 г.	№		IX.	HISTORIA NATURALIS.	Число том.
	ИНВ.	НАЗВ.			
752	* 869	110	1029	Вальца. О размноженіи растений частями сѣмянъ. Од. 1877. L 7941.	1
753	*1180	111	17395	Гоби, Хр. О вліяніи Валдайской возвышенности на географ. распространіе etc. Дисс. Спб. 1876. 8°. 2 эк. L 7942.	2
754	* 876	112	17922	Данилевскаго, В. Я. Изслѣдованія по физиології головного мозга. М. 1876. 8°. L 7950.	1
755	* 847	113	17817	Денисенко, Г. Къ вопросу о строеніи корки малаго мозга у различныхъ классовъ позвоночныхъ животныхъ. Дисс. Спб. 1877. 8°. L 7949.	1
756	* 81	114	17656	Кеппела, Ф. П. Наши вредныя насѣкомыя и пр. Спб. 1876. 8°. L 7667.	1
757	* 845	115	17760	Лангембахера, Л. Матеріалы для сравнительной анатоміи блуждающихъ нервовъ у домашнихъ животныхъ. Дисс. Спб. 1877. 8°. L 7948.	1
758	*1172	—	451	Матеріалы для геології Россіи. VII. Спб. 1877. 8°. G II 2996.	1
759	* 849	116	17922	Оршацкаго, Н. Матеріалы для физиології мозга. Дисс. Спб. 1877. 8°. L 7947.	1
760	*1188	117	16423	Тимирязева, К. Объ усвоеніи свѣта растеніемъ. I. Критика и методъ. Спб. 1875. 8°. 2 эк. L 7922.	2
761	* 850	118	17875	Ускова, Н. Къ вопросу о сообщеніи кровеносной системы съ корнями лимфатической при явленіяхъ стаза. Дисс. Спб. 1877. 8°. L 7926.	1
762	*1194	119	17689	Усова, М. М. Прибавленія къ познанію организаціи оболочечниковъ. Москва. 1876. 4°. 2 эк. L 7898.	2

1877 г.	№		IX.	HISTORIA NATURALIS.	Число том.
	ИМВ.	НАЗВ.			
763	*1193	120	977	<b>Шмальгаузен, Н.</b> Исслѣдованія надъ развитіемъ млечныхъ вѣстелищъ растеній. Спб. 1877. 8°. 2 ex. L 7923.	2
764	* 184	Иностр. 541	427	<b>Anger, F. A.</b> Mikroskopische Studien über klastische Gesteine. Diss. Wien. 1875. 8°. L 7677.	1
765	815	—	17835	<b>Auerbach, L.</b> Organologische Studien. H. II. Breslau. 1874. 8°. G II 3179.	0
766	63	—	823	<b>Ballou.</b> Hist. des plantes, vol. VI. livr. 2, 3. Par. 1875. 8°. G II 3295.	0
767	1375	542	518	<b>Baltzer, A.</b> Ü. Bergstürze in d. Alpen. Zürich. 1875. 8°. G II 3368.	1
768	51 986	543	17503	<b>Berge, H.</b> Beiträge zur Entwicklungsgeschichte von Bryophyllum calycinum. I. Zürich. 1877. 8°. 2 ex. L 7669.	2
769	* 130	544	17744	<b>Brümmer, J.</b> Anat. u. histol. Untersuch. ü. d. Zusammengesetzten Magen verschiedener Säuge-thiere. Diss. Leipz. 1876. 8°. L 7659.	1
770	* 53	—	832	<b>Buck, H. W.</b> Genera, species et synonyma Candollcana etc. Pars. III. Hamburgi. 1874. 8°. G II 2537.	1
771	* 56	545	17473	<b>Burck, W.</b> Sur le développement du prothalle des Aнемia. [La Haye 1875]. 8°. L 7879.	1
772	52 982	546	17368	<b>Darwin, Ch. D.</b> Bewegungen u. Lebensweise der kletternden Pflanzen. A. d. Engl. übs. v. J. V. Carus. Stuttg. 1876. 8°. 2 ex. G II 3312.	2
773	50 981	547	1059	—, Insectenfressende Pflanzen. A. d. Engl. übszt. v. J. V. Carus. Stuttgart. 1876. 8°. 2 ex. G II 3311.	2



1877 г.	№		IX.	HISTORIA NATURALIS.	Число том.
	нвв.	назв.			
774	1395	548	17729	<b>Darwin, Ch.</b> Ü. d. Bau u. d. Verbreitg. d. Corallen-Riffe, übs. v. <b>Carus.</b> Stuttg. 1876. 8 <sup>o</sup> . G II 3493.	1
775	1378	549	329	<b>Doelter, C. D.</b> Bestimmg. d. petrographisch wichtigeren Mineralien durch d. Mikroskop. Wien. 1876. 8 <sup>o</sup> . G II 3355.	1
776	*103	550	1043	<b>Eder, K.</b> Untersuchungen üb. die Ausscheidung von Wasserdampf bei den Pflanzen. [Wien. Akad. 1875.] 8 <sup>o</sup> . G II 3316.	1
777	1388	551	639	<b>Engelhardt, H.</b> Tertiärpflanzen aus d. Leitmeritzer Mittelgebirge. (Nova Acta d. K. Leop. Carol. dtsh. Akad. d. Naturf. XXXVIII 4). Dresd. 1876. 4 <sup>o</sup> . G III 1253.	1
778	45 984	552	17504	<b>Falkenberg, P.</b> Vergleichende Untersuchungen ü. d. Bau d. Vegetationsorgane d. Monocotyledonen. Mit 3 Taf. Stuttg. 1876. 8 <sup>o</sup> . 2 ex. G II 3307.	2
779	1397	553	693	<b>Feistmantel, O.</b> Palaeontologische Beiträge. I. II. M. 9 Taf. Cassel. 1877. 4 <sup>o</sup> . G III 1255.	1
780	1373	554	355	<b>Fischer, H.</b> Nephrit u. Jadeit nach ihren mineralog. Eigenschaften. Stuttg. 1875. 8 <sup>o</sup> . G II 3367.	1
781	*100	555	320	<b>Geinitz, F. E.</b> Studien ü. Mineral-Pseudomorphosen. Diss. Stuttg. 1876. 8 <sup>o</sup> . L 7676.	1
782	855 983	556	967	<b>Guillaud, A.</b> Les ferments figurés. Paris. 1876. 8 <sup>o</sup> . 2 ex. G II 3322.	2
783	54	557	17371	<b>Hales, La</b> statique des végétaux, et l'analyse de l'air. Trad. de Pagnl. par <b>Buffon.</b> Par. 1735. 4 <sup>o</sup> . G III 1241.	1
784	994	558	955	<b>Hanstein, J.</b> Botanische Abhandlungen. III. H. 2. Bonn. 1876. G II 3030.	—
785	57 978	558	17533	<b>Hartig, R. D.</b> durch Pilze erzeugten Krankheiten d. Waldbäume. 2. Aufl. Bresl. 1875. 8 <sup>o</sup> . 2 ex. L 7668.	2

1877 г.	№		IX.	HISTORIA, NATURALIS.	Число том.
	РИБ.	РИББ.			
786	55 977	559	17347.	Heckel, E. Du mouvement végétal. Par. 1875. 8°. 2 ex. G II 3314.	2
787	* 124	560	17684	Helm, E. Ü. d. Spinnrüsen d. Lepidopteren. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7666.	1
788	1385	561	322	Holmhacker, R. D. Mineralogie u. Geognosie für Bergarbeiter an Steigerschulen. Wien. 1876. 8°. G II 3360.	1
789	1380	562	519	Hennequin, Exposé sommaire de la géologie de la Belgique, pour servir de notice explicative au nouveau tirage de la carte géologique de la Belgique et des contrées voisines, par André Dumont. Bruxelles. 1876. 8°. G II 3372.	1
790	* 167	568	17353	Horrmann, O. Nachweis einiger organischen Verbindungen. etc. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7671.	1
791	1390	564	437	Hochstetter, F. v. Asien, seine Zukunftsbahnen u. seine Kohlen-schätze. Wien. 1876. 8°. G II 3358.	1
792	* 1107	565	17817	Hoffmann, J. D. vasculären u. perivasculären Spalträume d. Gehirns. Diss. Berl. 1876. 8°. L 7927.	1
793	* 881	566	775	Jaubert, le comte, Inventaire des cultures de Trianon. Par. 1876. 8°. G II 3336.	1
794	* 105	567	17771	Kerbert, C. Ü. d. Haut d. Reptilien. Diss. Bonn. 1876. 8°. L 7661.	1
795	806 1391	568	294	Knop, M. System d. Anorganographie. Lpz. 1876. 8°. 2 ex. G II 3317.	2
796	709	569	17549	Koch, G. v. Grundriss d. Zoologie. I. Jena. 1875. 8°. G II 3256.	1
797	976	570	527	Koehlin-Schlumberger, J. et Wm. Ph. Schimper. Mémoire sur le terrain de transition des Vosges. Strasb. 1862. 4°. (=Mém. de la soc. des sciences nat. de Strasb. t. V. livr. 2—3. avec pl.) G III 1245.	1

1877 г.	№		IX.	HISTORIA NATURALIS.	Число том.
	ИВВ.	НАЗВ.			
798	1386	571	740	<b>Koninck, L. G. de.</b> Recherches sur les fossiles paléozoïques de la Nouvelle-Galles du Sud. (Australie) Texte. Atlas. Brux. 1876. 8° & 4°. G II 3362. & G III 1251.	2
799	* 227	572	355	<b>Krause, G. Ü. d.</b> Vorkommen u. d. Verwendung des Stassfurtits. Diss. Cöthen. 1875. 8°. L 7678.	1
800	* 429	573	644	<b>Langius, C. N.</b> Appendix ad Historiam lapidum figuratorum. Einsideln. 1735. 4°. adh. 3) G III 1247.	—
801	* 429	574	644	— Historia lapidum figurator. Helvetiae. Venet. 1708. 4°. G III 1247.	1
802	* 429	575	17690	— Methodus nova et facilis testacea marina .... in suas debitas et distinctas classes, genera et species destribuendi, etc. Lucernae. 1722. 4°. adh. 1) G III 1247.	—
803	* 429	576	586	— Tractatus de origine lapidum figuratorum etc. Lucernae. 1709. 4°. adh. 2) G III 1247.	—
804	* 432	—	17501	<b>Leltgeb, H.</b> Untersuchgn. ü. d. Lebermoose. H. II. Jena. 1875. 4°. G III 1202.	1
805	1381	577	594	<b>Lethaea geognostica. I.</b> Lethaea palaeozoica v. F. Roemer. Atlas m. 62 Taff. Stuttg. 1876. 8°. G II 3363.	1
806	940	—	75	<b>Leunis u. Senft.</b> Synopsis d. drei Naturreiche. III. 2. Geognosie. Hannov. 1876. 8°. G II 3234.	1
807	*1120	578	17614	<b>Lind, E. D.</b> Fontanellen u. d. Maasse d. Schaedels. Diss. Berl. 1876. 8°. L 7928.	1
808	1430	579	17748	<b>Lucae, S. Chr. G. D.</b> Robbe u. d. Otter. Abth. 1. Ff. a. M. 1876. 4°. G III 1210.	1

1877 NOT	Je		IX	HISTORIA NATURALIS.	Число том!
	NR.	NR.			
809	* 188	580	17882	Lutze, F. A. E. Beitr. z. Mechanik d. Herzcontractionen. Diss. Cöthen. 4°. L 7663.	1
810	1376	581	446	Marcon, S. Carte géologique de la terre, construite par J. M. Ziegler. 2. éd. Zürich. 1875. G IV 360.	1
811	1377	—	446	— Explication d'une seconde édition de la Carte géologique de la terre. Zürich. L. A. Milan. Par. 1875. 4°. G III 1252.	1
812	* 141	582	17719	Mark, E. E. Beitr. z. Anat. u. Histol. d. Pflanzenläuse. Diss. Bonn. 1876. 8°. L 7665.	1
813	987	—	17358	Mayer, A. D. Sauerstoffausscheidung fleischiger Pflanzen. Heidelberg. 1876. 8°. dbl. L 7670.	1
814	428	583	915	Mergel, M. A. Communications. Lyon. 1874. 8°. L 7834.	1
815	1379	584	604	Moesch, C. Monographie der Pholadomyen. I. m. 26 Taff. II. m. 14 Taff. [Abh. d. Schweiz. palaeontol. Ges. I. II]. Basel u. Genf. 1874. 75. 4°. G III 1236.	1
816	980	585	1059	Morren, F. La théorie des plantes carnivores et irritables. 2 éd. Liege, 1876. 8°. L 7813.	1
817	* 290	586	17873	Müller, J. W. Transfusion u. Plethora. Progr. Christiania. 1875. 8°. L 7658.	1
818	988	587	17378	Munk, H. D. elektrischen u. Bewegungs-Erscheinungen am Blatte d. Dionaea Muscipula. Lpz. 1876. 8°. G II 3323.	1
819	49 993	588	1011	Nicolai, A. D. Wachstum d. Wurzel. [Schriften d. physico-ökonom. Gesellschaft z. Königsberg. Jgg. VI. 1865. Abthl. I.]. Königsberg. 1865. 4°. 2 ex. G III 1238.	2

1877 г.	№		IX.	HISTORIA NATURALIS.	Число том.
	инв.	назв.			
820	1024	—	600	Palaeontographica. Hgg. v. <b>Dunker u. Zittel</b> . XXIV, 4. Suppl. III, 2. Cassel. 1876. 4 <sup>o</sup> . G III 648.	—
821	1396	589	517	<b>Paul, C. M.</b> Geolog. Uebersichtskarte des Herzogthums Bukovina. [Wien. 1876] fol. G III 1260.	1
822	59 990	590	17353	<b>Petzold, W.</b> Ü. d. Vertheilung d. Gerbstoffes in d. Zweigen u. Blättern unserer Holzgewächse. Diss. Halle. 1876. 8 <sup>o</sup> . 2 ex. L 7664.	2
823	* 245	591	17358	<b>Pfeiffer, O.</b> Chemische Untersuchungen ü. d. Reifen d. Kernobstes. Diss. 1875. 8 <sup>o</sup> . L 7672.	1
824	992	592	1011	<b>Prantl, K.</b> Untersuchungen ü. d. Regeneration d. Vegetationspunctes an Angiospermen-Wurzeln. Würzburg. 1873. 8 <sup>o</sup> . L 7857.	1
825	* 183	593	1021	<b>Reuther, E.</b> Beiträge zur Entwicklungsgeschichte d. Blüthe. [Leipz.] 1876. 8 <sup>o</sup> . L 7675.	1
826	* 101	594	17782	<b>Rolph, W. H.</b> Untersuchungen ü. d. Bau d. Amphioxus lanceolatus. Habilschr. Leipz. 1876. 8 <sup>o</sup> . L 7660.	1
827	956	—	17689	<b>Rossmässler's</b> Iconographie der Europ. Land- & Süßwasser-Mollusken. Fortges. v. <b>W. Kobelt</b> . (Color. Ausg.) Bd. IV. Lief. 1. 2 — 4. Wiesbaden. 1875. 1876. 8 <sup>o</sup> . G II 2762.	2
828	46 985	595	17482	<b>Rostafinski, J.</b> Beiträge zur Kenntniss d. Tange. H. 1. Lpz. 1876. 8 <sup>o</sup> . 2 ex. G II 3306.	2
829	1372	596	651	<b>Rütimeyer, L. D.</b> Verändergn. d. Thierwelt in d. Schweiz seit Anwesenheit d. Menschen. Basel. 1875. 8 <sup>o</sup> . G II 3373.	1

1877 г.	№		IX.	HISTORIA NATURALIS.	Число том.
	ИНВ.	НАЗВ.			
830	1382	—	604	<b>Rütmeyer, L.</b> Weitere Beitr. z. Beurtheilg. d. Pferde d. Quaternär-Epoche. M. 3 Taff. (Abhh. d. schweiz. palaeont. Ges. II). Zürich. 1875. 4°. G III 1236.	1
831	1374	597	707	<b>Sandberger, C. L. F. D.</b> Land- u. Süßwasser-Conchylien. Text. u. Atlas. Wiesbaden. 1870—75. 4°. G III 1254.	2
832	* 286	—	17569	<b>Sars, G. O.</b> On some remarkable forms of animal life from the great deeps of the Norwegian coast. II. Progr. Christiania. 1875. 4°. 2 ex. G III 1187.	2
833	62	—	17720	<b>Schmidt, Ad.</b> Atlas d. Diatomaceenkunde. H. 7. 8. 11. 12. Aschersleben. 1876. 77. fol. G IV 347.	4
834	991 60	598	17517	<b>Schmitz, Fr.</b> Beobachtungen ü. d. Entwicklung d. Sprossspitze d. Phanerogamen. I. Habilschr. Halle. 1874. 8°. 2 ex. L 7615.	2
835	* 287	—	17448	<b>Schübeler, F. C. D.</b> Pflanzenwelt Norwegens. Specieller Theil. Progr. Christiania. 1875. 4°. G III 1219.	1
836	1389	599	329	<b>Senft, F.</b> Handbuch der Gesteins u. Bodenkunde. 2. Aufl. Berl. 1877. 8°. G II 3359.	1
837	* 288	—	17724	<b>Siebke, H.</b> Enumeratio insectorum Norvegicorum fasc. II. III. Progr. Christiania. 1875. 76. 8°. G II 3492.	1
838	* 1064	600	17877	<b>Smirnoff, G.</b> Studier i den patologiska qväfveomsättningen. Diss. H-fors. 1876. 8°. 2 ex. L 7925.	2
839	58	601	1000	<b>Stoll, R. Ü.</b> Ringelungen. [Wien. 1876.] 8°. L 7673.	1
840	1383	602	355	<b>Szabó, J. Ü. e.</b> neue Methode d. Feldspathe auch in Gesteinen zu bestimmen. M. 11 Holzschn. u. 5 col. Taf. Budapest. 1876. 8°. G II 3356.	1

1877 г.	№		IX.	HISTORIA NATURALIS.	Число том.
	инв.	назв.			
841	* 261	603	993	<b>Tietz, A. O. Q.</b> Ü. d. Keimung einiger Coniferen u. Laubhölzer bei versch. aber constanten Temperaturen. Diss. Reudnitz.—Lpz. 8°. L 7674.	1
842	1394	604	517	<b>Toula, Fr. E.</b> geolog. Reise in d. westl. Balkan u. in d. benachbarten Gebiete. Wien. 1876. 8°. G II 3361.	1
843	48 979	605	17504	<b>Traub.</b> Le méristème primitif de la racine dans les monocotylédones. Leide. 1876. 4°. 2 ex. G III 1239.	2
844	1384	606	518	<b>Viollet-Le-Duc, E.</b> Le massif du Mont-Blanc. Paris. 1876. 8°. G II 3366.	1
845	854	607	1000	<b>Warming, E.</b> Forgreningsforhold hos. Phanerogamerne. Kjöbenh. 1872. 4°. G III 1246.	1
846	* 267	608	17990	<b>Wernicke, R.</b> Beitr. zur. Physiologie des embryonalen Herzens. Diss. Jena. 1876. 8°. L 7662.	1
847	710	609	17775	<b>Wiedersheim, R.</b> Salamandrina perspicillata u. Geotriton furcus. Genua. 1875. 8°. G II 3258.	1
848	*1060	610	480	<b>Wilk, F. J.</b> Öfversigt af Finlands geologiska förhållanden. Diss. H-fors. 1876. 8°. 2 ex. L 7946.	2
849	61	611	17509	<b>Wossidlo, P.</b> Ü. Wachstum u. Structur d. Drachenbäume. s. t. 32 pp. m. 2 Taff. 4°. G III 1240.	1
850	*1161	612	17981	<b>Würzburg, A.</b> Zur Entwickelgs.-Gesch. d. Säugethier—Auges. Diss. Wiesbaden. 1876. 8°. L 7951.	1
851	1398	613	604	<b>Zittel, K. A. u. Schimper, W. Ph.</b> Handbuch d. Paläontologie. I. Lief. 1. Mnch. 1876. 8°. G II 3357.	1

1877 г.	№		X.	HISTORIA.	Число том.
	инв.	назв.			
				<b>X. Historia.</b>	
		Русск.			
852	*1460		3011	Акты, издаваемые Виленскою Археограф. Коммиссiею. VIII Вильна. 1875. 4°. F III 899.	1
853	692 1455	121	3038	Архивъ Кн. Воронцова, кн. 1—3 (adh. Азбучный указатель къ 2-й и 3-й кн.) 4—12. М. 1870—77. 8°. F II 6446.	12
854	* 2		3690	Юго-Западной Россiи, издав. временною коммиссiею для разбора древнихъ актовъ. Ч. VI, т. 1, и Приложенiя. Киевъ. 1876. 8°. F II 5677.	2
855	694	122	3319	Бартенева, П. Десятнадцатый вѣкъ. — Историческiй Сборникъ 1. 2. М. 1872. 8°. F II 6439.	2
856	650	123	3431	[Берга]. Жизнеописанiе адмирала С. И. Мордвинова. s. l. etc. 8°. L 7831.	1
857	*1177	124	3665	Борзаконскаго, В. С. Исторiя Тверскаго Княжества. Спб. 1876. 8°. 2 эк. F II 6497.	2
858	623	125	3668	Бочарникова, С. Зарайскъ. М. 1865. 8°. L 7843.	1
859	* 462	126	728	Булычева, Н. П.—Камень писанецъ. [Екатеринб. 1874.] 4°. L 7873.	1
860	*1239 *1353	127	7112	Веселовскаго, Н. Очеркъ истор.-географ. свѣдѣнiй о Хивинскомъ ханствѣ. Спб. 1877. 8°. 7 эк. F II 6527.	7
861	652	128	3621	Вихрова, П. Новгородскiя свѣта. Новг. 1860. 8°. L 7840.	1
862	1459		3280	Вѣкъ. Осьмнадцатый, изд. Петромъ Бартеневымъ. I. М. 1869. 8. F II 5547.	1
863	632	129	3856	Георги, I. Г. Описанiе С.-Пбурга. Спб. 1794. 8°. F II 6425.	1
864	* 464	130	968	Европеуса, Д. П. Объ Угорскомъ народѣ. Съ 2 картами. Спб. 1874. 4°. F IV 718.	1



1877 г.	№		Х.	HISTORIA.	Число том.
	инв.	назв.			
865	696	131	3036	<b>Забѣлца, Н.</b> Опытъ изученія Русскихъ древностей и исторiи I. П. М. 1872. 73. 8°. F II 6438.	2
866	626	132	3727	<b>Записки, Истор.,</b> о мѣстности прежней Уфимской пров., гдѣ былъ центръ древней Башкирии. Спб. 1867. 8°. L 7842.	1
867	620	133	3312	— о томъ, сколько я памяту о крымскихъ и турецкихъ походахъ. Изд. С. С. Одесса. 1836. 8°. L 7832.	1
868	635	134	3619	<b>Игнатъева, Р.</b> Указатель къ обзорѣнiю святыни, древностей и достопримѣчательностей г. Новгорода. Новг. 1850. 8°. L 7841.	1
869	* 636	135	3621	— Церковь св. блаженнаго Николая-Кочанова въ Новгородѣ. Изд. 2. исправл. I. Валдайскимъ. Новг. 1865. 8°. L 7839.	1
870	627	136	3622	<b>Юсина, О</b> крестныхъ ходахъ въ г. Псковѣ. Спб. 1858. 8°. L 7837.	1
871	* 877	137	334	Каталогъ Дашковскаго Этногр. Музея. Сост. Н. Г. Керцелли. М. 1877. 8°. L 7943.	1
872	695	—	3149	<b>Костомарова, П.</b> Историч. монографiи и изслѣдованiя. 9—12. Спб. 1870—72. 8°. dbl. F II 5449.	4
873	622	138	3622	<b>Курьянова, И. К.</b> Крестовые ходы, мѣстные праздники и церковные обряды древняго Новгорода. Новг. 1859. 8°. L 7838.	1
874	*1184	139	5576	<b>Лучинскаго, Н. В.</b> Католич. лига и Кальвинисты во Францiи. I. Кiевъ. 1877. 8°. 2 эк. F II 6463.	2
875	*1183	140	2977	<b>Лѣтопись, Сводная,</b> составленная по всѣмъ изданнымъ спискамъ лѣтописи. Л. Н. Лейбовичемъ. Вып. I. Спб. 1876. 8°. 2 эк. F II 6496.	2

1877 г.	№		X.	H I S T O R I A.	Число том.
	инв.	назв.			
876	645	141	2631	<b>Макушева, В.</b> Задунайскіе и адриатическіе славяне. Спб. 1867. 8°. F II 6429.	1
877	* 67	—	2943	<b>Миддендорфа, А.</b> Путешествіе на сѣверъ и востокъ Сибири. Ч. II, отд. V. Сибирская фауна, (окончаніе) [pp. 312—618]. Спб. 1877. 4°. F III 670.	—
878	646	142	3412	<b>Милорадовича, Гр.</b> Биограф. очерки замѣчательныхъ Милорадовичей. Черниговъ. 1856. 8°. L 7828.	1
879	642	143	3729	<b>Небольсина, Н.</b> Уральцы. Спб. 1855. 8°. F II 6428.	1
880	299	144	6988	<b>Олешицаго, А.</b> Святая земля. I. Кіевъ. 1875. 8°. F II 6374.	1
881	542	145	3726	Отчетъ, Краткій, объ Арало-Каспійской нивелировкѣ. [Тяло]. 1874. Оренб. fol. L 7874.	1
882	879	—	334	— Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музея за 1873—75. г. М. 1877. 8°. F II 6106.	1
883	648	146	2911	Очерки Зауральской степи и внутренней или Букеевской Орды. М. 1859. 8°. L 7829.	1
884	633	147	3270	Переписка фельдмаршаловъ <b>Ф. А. Головина</b> и <b>Б. П. Шереметьева</b> въ 1703 и 1706 г. М. 1851. 8°. L 7827.	1
885	1452	148	3409	<b>Порай-Кошица, Н. А.</b> Очеркъ исторіи русск. дворянства. 862—1796. Спб. 1874. 8°. F II 6338.	1
886	1457	149	6892	<b>Пржевальскаго, Н.</b> Монголія и страна Тангутовъ. I. II. Спб. 1875-76. 8°. F II 6545.	2
887	1456	150	6892	— Путешествіе въ Уссурійскомъ краѣ 1867—69 г. Съ картою. Спб. 1870. 8°. F II 6546.	1
888	637	151	3512	Русскіе на Босфорѣ въ 1833 г. Изъ записокъ <b>Н. Н. Муравьева</b> . М. 1869. 8°. F II 6426.	1

1877 г.	№		Х.	HISTORIA.	Число том.
	инв.	назв.			
889	649	152	3023	Сборникъ документовъ древней Шермяитской дачи. Спб. 1873. 8°. F II 6430.	1
890	*1401	—	3124	Соловьева, С. История Россіи. XXVII. М. 1877. 8°. F II 1433.	1
891	* 590	153	7112	Терентьева, М. А. Россія и Англія въ борьбѣ за рынки. Спб. 1876. 8°. F II 6440.	1
892	* 587	154	7112	— Россія и Англія въ Средней Азіи. Спб. 1875. 8°. F II 6398.	1
893	* 586	155	7112	— Статистич. очерки средне-азиатской Россіи. Спб. 1874. 8°. F II 6424.	1
894	*1240	156	7111	Типы народностей Средней Азіи. (фотогр. Альбомъ). Ташкентъ. 1876. fol. F III 998.	1
895	*1352	157	4481	Трачевскаго, А. Союзъ князей и нѣмецкая политика Екатерины II, Фридриха II, Иосифа II. Спб. 1877. 8°. 2 эк. F II 6536.	2
896	* 83	158	7516	Указатель, Хронологическій, русскихъ ложъ. 1731—1822. [А. Пышина.] Спб. 1873. 8°. L 7637.	1
897	*1354	159	692	Цвѣтаева, Н. Сборникъ Осскихъ надписей. Киевъ. 1877. 8°. 2 эк. F II 6535.	2
898	640	160	3048	Чистовича, Я. Очерки изъ исторіи русскихъ медицинскихъ учреждений XVIII стол. Спб. 1870. 8°. F II 6427.	1
899	31	—	4439	Acneae Silvii Historia rerum Friderici III Imp., etc. Argentorati 1685. fol. dbl. F IV 668.	1
900	679	614	777	d'Anly, P. - Ph. Bourlier baron. Recherches sur la monnaie romaine depuis son origine jusqu'à la mort d'Auguste. T. I. II, p. 1. 2. 3. Lyon. 1864—69. 4°. F III 990.	4
901	* 475	615	729	Amari, M. Le epigrafi Arabiche di Sicilia. Parte 1. Iscrizioni edili. Palermo. 1875. 4°. F III 987.	1

1877 г.	№		X.	HISTORIA.	Число том.
	ИЗД.	НАЗВ.			
902	40	616	5094	Valerius Anshelm's, genannt Rüd, Berner-Chronik. Hgg. v. E. Stierlin u. J. R. Wysz. Bd. I. Bern. 1825. 8°. F II 6342.	1
903	892	617	4287	Archiv d. Gesellsch. f. ältere deutsche Geschichtkunde. I—IV. Ff. a. M. 1819—22. V—XII. Hannov. 1824 — 74. 8°. F II 6423.	12
904	893 921	—	6536	Archivio storico italiano. a) Nuova Serie. T. I—XVIII. Firenze. 1855 — 1863. b) Serie terza. T. I—XXIV. Firenze. 1865—1876. Indice generale. Firenze. 1874. 8°. F II 6023. <sup>a. b.</sup>	43
905	943	—	6620	— storico Lombardo etc. Anno III fasc. 4. IV. Milano. 1876. 8°. F II 6198.	1
906	998	—	6645	Atti e Memorie delle RR. Deputazioni di storia patria per le provincie Modenesi e Parmensi. vol. VIII. 6. Modena. 1876. 4°. F III 902.	—
907	42	618	5572	le duc d'Anmale, Histoire des Princes de Condé. I. II. Paris. 1863. 64. 8°. F II 6343.	2
908	* 180	619	4927	Bahr, F. O. D. Ursprung d. römischen Provinz Illyrien. Diss. Grimma. 1876. 8°. L 7644.	1
909	* 186	620	596	Baudissin, W. G. comes de. Jahve et Moloch. Diss. Lips. 1874. 8°. L 7638.	1
910	* 70 * 565	621	757	Blaa, O. D. oriental. Münzen ... zu Odessa. Odessa. 1876. 4°. 2 ex. F III 985.	2
911	* 605	622	729	[Blochmann.] Facsimiles of Arabiae Inscriptions. 14 pl. s. tit. fol. F IV 716.	1
912	* 204	623	5955	Nöhtlingk, A. D. Jugendgeschichte u. das Emporkommen Napoleon Bonaparte's. 1. Abth. Diss. Jena. 1876. 8°. L 7628.	1

1877 г.	№		X.	HISTORIA.	Число том.
	ИЗД.	НАЗВ.			
913	894	624	5642	<b>Bonnemère, E.</b> La France sous Louis XIV. I. II. Par. 1864. 65. 8°. F II 6416.	2
914	* 609 * 610	625	386	<b>Bôro-Boedoer</b> op het Eiland Java. Tekst. Leiden. 1873. 8°. — Tekstplaten. 1 vol. in fol. — idem 2 voll. gr. in fol. <b>Bôro-Boudour</b> dans i'île de Java. Leide. 1874. 8°. F II 6431. F IV 715. F II 6432.	5
915	* 174	626	316	<b>Brause, F. A.</b> Librorum de disciplina augurali .... reliquiae. Diss. Lips. 1875. 8°. L 7646.	1
916	718	627	692	<b>Bréal, M.</b> Les Tables Eugubines. Par. 1875. 8° & 4°. F III 963.	2
917	* 455	628	6930	<b>Bretschneider, E.</b> Notices of the mediaeval geography and history of Central and Western Asia. London. 1876. 8°. F II 6411.	1
918	912	629	5278	<b>Barnet, G.</b> Histoire de ce qui s'est passé en Angleterre etc. I, 1. 2. II, 1. 2. La Haye. 1735. 4°. F III 993.	2
919	43	630	6622	<b>Historia Galeati Capelle</b> , wie der Hertzog zu Meiland, Franciscus, wider eingesetzt ist .... Verdeudschet durch D. <b>Wencelaum Linken</b> . M. e. Vorrede D. <b>Mari. Luth</b> [er]. Wittemberg. 1538. 4°. F II 6344.	1
920	952	632	6642	<b>Capponi, G.</b> Gesch. d. Florentin. Republik. Übs. v. H. <b>Dütschke</b> . I. II. Lpz. 1876. 8°. F II 6467.	2
921	889	633	4460	<b>Charles-Quint</b> , Commentaires de, publiés par le baron <b>Kervyn de Lettenhove</b> . Bruxelles. 1862. 8°. F II 6406.	1
922	1004	—	5218	<b>Chronicles and Memorials of Great Britain and Ireland etc. Materials for the history of Thomas Becket. II. — Radulfi de Diceto opera historica I. II. Ld.</b> 1876. 8°. F II 5944 p. q.	3

1877 г.	№		X.	HISTORIA.	Число том.
	НББ.	НБСБ.			
923	1404 1432	—	6685	Codex diplomaticus Cavensis. T. II. III. Neapoli. 1875. 4°. F III 935.	2
924	*1196	—	5571	Collection de documents inédits sur l'histoire de France. Première serie. Histoire politique. Recueil des lettres missives de Henri IV. Tome IX. 1567—1610. Par. 1876. 4°. F III 767.	1
925	1005	—	708	Corpus Inscriptionum Latinarum, vol. VI p. I. Inscriptiones urbis Romae Latinae, p. I. Berol. 1876. fol. F IV 347.	1
926	32	684	4460	Correspondance de Charles V. et d'Adrien VI. publiée, pour la première fois, par Gachard. Brux. 1859. 8°. F II 6347.	1
927	* 137	636	7034	Curtiss, S. G. The name Machabee. Diss. Leipz. 1876. 8°. L 7641.	1
928	945	636	1645	Desjardins, E. Géographie histor. et administr. de la Gaule Romaine. I. Paris. 1876. 8°. F II 6421.	1
929	778	637	986	Dohm, Hedwig. Der Frauen Natur u. Recht. Berl. 1876. 8°. D II 2830.	1
930	810	—	7075	Dozy, R. Gesch. d. Mauren in Spanien. Bd. II. Leipz. 1874. 8°. F II 6115.	1
931	895	638	5568	Duplessis - Mornay. Mémoires et correspondance. T. 1—12. Par. 1824. 25. 8°. F II 6422.	12
932	* 576	689	6874	Dupuis, J. Cours du fleuve rouge. (Hong-Kiang.) 1870—1873. Par. fol. F II 6408.	1
933	1438	—	4919	Egger, Jos. Geschichte Tirols von den ältesten Zeiten bis in die Neuzeit. I. Innsbruck. 1872. 8°. F II 6355.	1
934	748	640	2166	Eicken, H. v. D. Kampf d. Westgothen u. Römer unter Alarich. Lpz. 1876. 8°. L 7882.	1

1877 r.	№		X.	H I S T O R I A.	Число том.
	КНД.	НАСВ.			
935	* 463	641	973	<b>Europaens, E. D. Schliessl.</b> Bestimmung ü. d. afrikanischen, dolichocephalen Schädeltypus d. Ostjaken u. Wogulen. Berlin. 1876. 8°. L 7871.	1
936	1406	—	4863	<b>Fessler, J. A.</b> Gesch. v. Ungarn. 2. Aufl. bearb. v. E. Klein. Lfrg. 15, 16. (=Bd. IV). Lpz. 1875. 8°. F II 5427.	1
937	950	642	4663	<b>Fischer, F.</b> Preussen am Abschlusse d. ersten Hälfte des XIX. Jh. Berl. 1876. 8°. F II 6453.	1
938	888	—	4742	<b>Fontes rerum Austriacarum. II.</b> Abth. Bd. 36. 37. 38. Wien. 1871—1876. 8°. F II 5465.	3
939	942	—	4304	<b>Forschungen zur Deutschen Geschichte. XVII.</b> Göttg. 1877. 8°. F II 5503.	1
940	38	643	5029	<b>Fürstenspiegel, Deutscher, aus dem XVI. Jahrhundert, und Regeln der Fürstenweisheit v. d. Herzoge Julius u. d. Herzoginn-Regentinn Elisabeth zu Braunschweig u. Lüneburg. Hgg. v. Frdr. K. v. Strombeck. Braunschweig. 1824. 4°. F III 981.</b>	1
941	937	644	2423	<b>Gaedeke, A. D.</b> Politik Oesterreichs in d. Span. Erbfolgefrage. I. II. Lpz. 1877. 8°. F II 6402.	2
942	754	645	991	<b>Geller v. Kaisersberg, Zur Gesch. d. Volksaberglaubens .... a. der Emeis von. Hgg. v. A. Stöber. 2. Ausg. Basel. 1875. 8°. F II 6246.</b>	1
943	749	646	5061	<b>Geschichtsquellen, Hansische. I. D. Verfestigungsbuch d. St. Stralsund. v. O. Francke. Halle. 1875. 8°. F II 6255.</b>	1
944	955	—	2126	<b>Gfrörer, A. Fr.</b> Byzantin. Geschichten, hgg. v. J. B. Weiss. III. Graz. 1877. 8°. F II 6029.	1

1877 r.	№		X.	HISTORIA.	Число ТОЛ.
	РРД.	НАЗВ.			
945	931	647	1980	<b>Gilbert, O.</b> Rom u. Karthago. Lpz. 1876. 8°. F II 6412.	1
946	757	648	6673	<b>Gladstone, W. E.</b> Rom u. d. neuesten Moden in d. Religion. Nördlingen. 1876.—Vaticanismus. ib. 1875.—Reden Papst Pius IX. ib. 1876. 8°. F II 6258.	1
947	* 178	651	4468	<b>Glasfey, P. W.</b> Schlacht bei Sievershausen. Diss. Dresd. 1876. 8°. L 7647.	1
948	1441	—	6517	<b>Gregorovius, F.</b> Wanderjahre in Italien. 5. Apulische Landschaften. Lpz. 1877. 8°. F II 5446.	1
949	* 165	652	5818	<b>Gregory, C. R.</b> Grégoire. The priest and the revolutionist. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7650.	1
950	* 472	653	606	<b>Gubernatis, A. de.</b> Letture sopra la mitologia Vedica. Firenze. 1874. 8°. F II 6409.	1
951	* 473	654	6930	———. Storia dei viaggiatori italiani nelle Indie Orientali. Livorno. 1875. 8°. F II 6410.	1
952	33	655	2428	<b>Hanser, K. Frdr.</b> Deutschland nach d. 30jährigen Kriege. Lpz. u. Heidelberg. 1862. 8°. F II 6349.	1
953	703	656	6642	<b>Hartwig, O.</b> Quellen u. Forschungen zur ältesten Gesch. d. Stadt Florenz I. Marb. 1875. 4°. F III 958.	1
954	* 904	657	6605	<b>Hegel, C.</b> Geschichte der Städteverfassung von Italien seit der röm. Herrschaft. bis zum Ausgang des 12. Jahrhunderts. I. II. Lpz. 1847. 8°. F II 6455.	2
955	* 218	658	4418	<b>Hildenhagen, R.</b> Heinrich IV. von 1090 — 1092. Diss. Potsdam. 1876. 8°. L 7629.	1
956	927	659	2055	<b>Hirsch, F.</b> Byzantinische Studien. Lpz. 1876. 8°. F II 6415.	1
957	770	660	6400	<b>Höfner, C. v. D.</b> Aufstand d. Castilianischen Städte gegen Kaiser Karl V. Prag. 1876. 8°. F II 6359.	1



1877 г.	№		X.	HISTORIA.	Число том.
	ИЗД.	НАЗВ.			
958	700	—	2041	<b>Höfner, M. J.</b> Untersuchungen zur Gesch. d. Kaisers Septimius Severus, I. Abthl. 3. Giessen. 1875. 8°. F II 6224.	—
959	* 144	661	920	<b>Hölzl, M.</b> Fasti praetorii ab a. u. 687 usque ad a. u. 710. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7642.	1
960	* 477	662	7093	<b>Heworth, H. H.</b> History of the Mongols. P. I. Ld. 1876. 8°. F II 6420.	1
961	1427	663	4422	Jahrbücher d. Deutschen Reichs unter Heinrich II. v. S. Hirsch. I. II. Berl. 1864. 8°. F II 6244.	2
962	957	664	1919	<b>Ihne, W.</b> Römische Geschichte. I—III. Lpz. 1869—76. 8°. F II 6451.	3
963	* 145	665	4966	<b>Iszleib, S. D.</b> Braunschweig. Krieg im Jahre. 1545. Diss. Dresd. 1876. 8°. L 7654.	1
964	* 222	666	4311	<b>Kälzl, J.</b> Diss. ü. Wipo, insbes. seine vita Chuonradi imp. Wien. 8°. L 7657.	1
965	954	—	2609	<b>Kaulitz, F.</b> Donau - Bulgarien u. d. Balkan. II. M. 10 Taff. Lpz. 1877. 8°. F II 6228.	1
966	* 228	667	964	<b>Kirsch, P.</b> Des Thomas v. Chantimpré Buch d. Wunder. Diss. Gleiwitz. 1875. 8°. L 7635.	1
967	1429	668	5231	<b>Klopp, O. D.</b> Fall d. Hauses Stuart. I. II. Wien. 1876. 8°. F II 6250.	2
968	794	669	6552	<b>Knoll, O.</b> Btrr. z. italien. Historiographie im XIV. Jh. Göttg. 1876. 8°. L 7636.	1
969	761	670	389	<b>Koch, Ad.</b> Moabitisch od. Selimisch? M. 5 lithogr. Taff. Stuttg. 1876. 8°. O II 1199.	1
970	177	671	4421	<b>Krüger, E.</b> Bruns I. Erzbischof v. Köln. Diss. Leipz. 1876. 8°. L 7648.	1
971	* 498	672	656	<b>Lagus, W.</b> Ännu en gång i Kilskriftsfrågan. s. l. et a. 8°. L 7849.	1

1877 г.	№		X. 2 II	HISTORIA.	Число том.
	ИИВ.	ИИЗВ.			
972	* 497	673	656	[Lagus, W.] I kilskriftsfrågan. s. l. et a. 8°. L 7830.	1
973	* 494	674	656	— Kilskriften och Finnarne s. l. et a. 4°. L 7872.	1
974	* 476	675	656	— Mera kilskrift. s. l. et a. 8°. L 7850.	1
975	* 495	676	656	— Om Kilskriften och Finnarne. s. l. et a. 8°. adh. 1). L 7847.	—
976	* 493	677	2909	[—] Περὶ τῶν Ἑλλήνων τῆς Μεσημβρινῆς Ρωσσίας ὑπομνηματιον, ὁπὸ Γ. Δ. ἐν Ἀθῆναις. 1853. 8°. L 7848.	1
977	* 495	678	2909	— Reseminnen från Krim och St. Georgs kloster s. l. et a. 8°. L 7848.	1
978	821	679	280	Lange, L. Römische Alterthümer. I. 3. Aufl. Berl. 1876. 8°. F II 6266.	1
979	809	680	6982	Lebrecht, F. Bether. Berl. 1877. 8°. L 7634.	1
980	750	681	195	Lehrs, K. Populäre Aufsätze. 2. Aufl. Lpz. 1875. 8°. F II 6263.	1
981	* 452	682	6921	Leitner's, G. W. Collections s. l. et a. 8°. L 7805.	1
982	41	683	5100	Liebenau, H. v. Die Tell-Sage. Aarau. 1864. 8°. F II 6341.	1
983	* 459	684	6932	Liverani, Fr. Fra Giovanni da Pian di Carpine. Monografia. Perugia. 1876. 8°. F II 6407.	1
984	* 580	685	2486	Long, J. The position of Turkey in relation to British interests in India. Ld. 1876. 8°. L 7826.	1
985	* 578	686	7112	[—] The present position of Russia in Central Asia. s. t. 8°. L 7824.	1
986	* 579	687	2609	[—] The Slavonic Provinces of Turkey. s. t. 8°. L 7825.	1
987	908	688	6538	Lünig, Io. Chr. Codex Italiae diplomaticus. I—IV. Francof. et Lips. 1725—35. fol. F IV 721.	1
988	* 112	689	7400	Märkel, G. F. E. D. deutschen Colonien Südamerika's. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7639.	1

1877 г.	№		X.	HISTORIA.	Число том.
	Изд.	Изд.			
989	680	690	711	[Martini]. Gli atti e monumenti de' frati arvali. I. II. Roma. 1795. 4°. F III 989.	2
990	813 814	691	285	Marquardt, G. u. Th. Mommsen. Handbuch d. römischen Alterthümer. I. II. 1. 2. Lpz. 1871—75. 8°. F II 5471.	2
991	1020	—	745	Marsden's. International Numismata Orientalia. Part II. Ld. 1876. 4°. F III 951.	1
992	975	692	1729	Maspero, G. Histoire ancienne des peuples de l'orient. Paris. 1875. 8°. F II 6372.	1
993	1447	693	1729	— Hist. ancienne des peuples de l'orient. 2-e éd. Par. 1876. 8°. F II 6334.	1
994	*1371	694	652	Metternichstele, Die, hgg. v. W. Golenschoff. M. 9 Taff. Lpz. 1877. fol. F IV 725.	1
995	886	695	7205	Neumann, K. F. Gesch. d. Englischen Reiches in Asien. I. II. Leipzig. 1857. 8°. F II 6419.	4
996	1023	—	4829	Palacký, Fr. Dějiny Národu Českého. Dílu II. Částka 1., od roku 1253 do 1333. w Praze. 1875. 8°. 2 ex. F II 1474.	2
997	1387	696	1307	Fayer, J. D. österreichisch-ungarische Nordpol-Expedition 1872—74. Wien. 1875. 8°. F II 6544.	1
998	755	697	4438	Pöhlmann, R. D. Römerzug Kaiser Heinrichs VII. Nürnberg. 1875. 8°. F II 6252.	1
999	919	—	2128	Potthast, A. Bibliotheca historica Medii Aevi. Berlin. 1862. Supplement. ib. 1868. dbl. F II 3046.	1
1000	* 602	698	6892	Prejevalsky, N. Mongolia, the Tangut Country, and the Solitudes of Northern Tibet. Trsl. by E. D. Morgan, with introd. and notes by col. H. Yule. Ld. 1876. 2 vol. 8°. F II 6418.	2

1877 г.	№		X.	HISTORIA.	Том.
	ннв.	назв.			
1001	936	699	7270	<b>Prokesch-Osten, Mehmed-Ali.</b> Wien. 1877. 8°. F II 6414.	1
1002	1412	—	127	<b>Banke, L. v.</b> Sämmtl. Werke. 30. Lpz. 1875. 8°. F II 5519.	1
1003	1029	—	132	<b>Rammer, Fr. v.</b> Historisches Taschenbuch. Hgg. v. W. H. Riehl. 5. Folge 6. Jgg. Lpz. 1876. 8°. F II 385.	1
1004	716	—	656	<b>Bawlinson, H. C.</b> The Cuneiform Inscriptions of Western Asia. IV. Ld. 1875. fol. F IV 702.	1
1005	773	700	3813	<b>Reimchronik, Livländ.</b> hgg. v. Leo Meyer. Paderb. 1876. 8°. F II 6354.	1
1006	918	701	5624	<b>Retz, le Cardinal de, Oeuvres.</b> (Les grands écrivains de la France publ. sous la direction de M. Ad. Regnier). I—IV. Par. 1870—76. 8°. F II 6472.	4
1007	1012	—	6641	<b>Reumont, A. v.</b> Geschichte Toscana's. II. Gotha. 1877. 8°. F II 6249.	1
1008	852	702	656	<b>Robert, L. de</b> Étude philologique sur les inscriptions cunéiformes de l'Arménie. Paris. 1876. 4°. (lithogr.) F III 992.	1
1009	948	703	623	<b>Rodet, L.</b> Sur le déchiffrement des inscriptions prétendues anariennes de l'île de Chypre. Paris. 1876. 8°. L 7844.	1
1010	39	704	4743	<b>Roe, Gerardus de,</b> Annales, oder Historische Chronick, der Durchleuchtigsten Fürsten u. Herren, Erczhertzogen zu Oesterreich. Augspurg. 1621. fol. F IV 712.	1
1011	798	705	4119	<b>Ropp, G. v. d.</b> Zur Deutsch-Skandinavischen Geschichte d. XV Jh. Lpz. 1876. 8°. F II 6404.	1
1012	* 445	706	951	<b>Rosny, L. de.</b> De la méthode ethnographique. Par. 1872. 8°. L 7852.	1

1877 p.	№		X.	H I S T O R I A.	Число том.
	ИИБ.	ИАСБ.			
1013	* 448	707	7016	<b>Rosny, L.</b> de Variétés orientales. 2. édit. Paris. 1869. 8°. F II 6417.	1
1014	* 154	708	2020	<b>Rosberg, W.</b> Quaestt. de rebus Cyrenarum provinciae Romanae. Diss. Frankenberg. 8°. L 7643.	1
1015	35	709	4466	<b>Sartorius, Geo.</b> Versuch e. Geschichte des Deutschen Bauernkriegs. Frankfurt. 1795. 8°. F II 6346.	1
1016	* 129	710	4466	<b>Schäfer, O. L. D.</b> Verhältniss der drei Geschichtsschreiber d. Bauernkrieges. Diss. Chemnitz. 1876. 8°. L 7653.	1
1017	* 84 * 864	711	943	<b>Schleffelin, S. B.</b> The foundation of history. 4th ed. N.-Y. 1865. 8°. 2 ex. F II 6373	2
1018	* 257	712	657	<b>Schmidt, M.</b> Commentatio de inscr. nonnullis Lyciis. Lips. 1876. 4°. L 7656.	1
1019	* 175	713	5631	<b>Schmidt, R. D.</b> französ. Provinzialstände zur Zeit Ludwigs XIV. Diss. Berl. 1875. 8°. L 7649.	1
1020	723	714	1819	<b>Schoell, Rud.</b> De synegoris Atticis commentatio. Jenae. (1875). 8°. L 7500.	1
1021	* 116 751	715	4463	<b>Schomburgk, W. D.</b> Geschichtsschreibung üb. d. Zug Karl's V. gegen Algier. Diss. Lpz. 1875. 8°. 2 ex. L 7424.	2
1022	*1357	—	2946	<b>Schrenck, L.</b> Reisen u. Forschungen im Amur-Laude. 1854—56. Im Auftrage der Kais. Akad. der Wiss. IV. 2. St. P. 1877. 4°. F III 668.	—
1023	724	716	4448	<b>Schreöler, Fr. D.</b> Wahl Sigmund's zum röm. Kaiser. Bresl. 1875. 8°. L 7423.	1
1024	752	717	596	<b>Schuttze, M.</b> Hdb. d. Ebräischen Mythologie. Nordhausen. 1876. 8°. F II 6256.	1
1025	831	718	6910	<b>Schuyler, E.</b> Turkistan. I. II. Ld. 1876. 8°. F II 6433.	2

1877 г.	№		X.	HISTORIA.	Число том.
	ННБ.	НАББ.			
1026	951	719	4866	<b>Schwicker, J. H.</b> Statistik des Kgr. Ungarn. Stuttg. 1877. 8°. F II 6452.	1
1027	959	720	7042	<b>Selmecke, L.</b> Gesch. d. Volkes Israel. I. Göttg. 1876. 8°. F II 6442.	1
1028	* 458	721	2811	<b>Siennicki, St.</b> Quelques mots pour servir à l'histoire des cimetières musulmans. et des mosquées tartares. Varsovie. 1876. 4°. F III 986.	1
1029	* 114	722	7062	<b>Spitta, W.</b> Zur Geschichte Abu'l-Hasan al-As'ari's. Diss. Lpz. s. a. 8°. L 7640.	1
1030	938	723	5275	<b>Stern, A.</b> Milton u. seine Zeit. I, 1. 2. Lpz. 1877. 8°. F II 6405.	2
1031	36	724	2423	<b>Sugenheim, S.</b> Frankreichs Einfluss auf, u. Beziehungen zu Deutschland (1517 — 1789). I. II. Stuttgart. 1845. 56. 8°. F II 6348.	2
1032	* 140	725	4869	<b>Szavits, E. D.</b> serbisch-ungar. Aufstand vom J. 1735. Diss. Lpz. 1876. 8°. L 7655.	1
1033	* 566	726	946	<b>Tenongi, l'abbé Fr.</b> Rapport zur l'état des études concernant les temps préhistoriques. Marseille. 1876. 8°. L 7851.	1
1034	911	727	5333	<b>Teulet, A.</b> Relations politiques de la France et de l'Espagne avec l'Ecosse au XVI-e siècle. Nouv. édit. I—V. Paris. 1862. 8°. F II 6454.	5
1035	715	728	1335	<b>Thielmann, Fhr. Max. v.</b> Streifzüge im Kaukasus, in Persien u. in d. Asiat. Türkei. Lpz. 1875. 8°. F II 6241.	1
1036	753	729	4438	<b>Thomas, B.</b> Zur Königswahl d. Grafen Heinrich v. Luxemburg. Diss. Strassbg. 1875. 8°. L 7425.	1

1877 r.	№		X.	HISTORIA.	Число том.
	изд.	заб.			
1037	903	730	6681	<b>Festl, L.</b> Storia della badia di Monte-Cassino. I—III. Napoli. 1842—43. 8°. F II 6468.	3
1038	1030	—	5038	<b>Urkunden-Buch</b> der Stadt Lübeck. V. Lfrg. 7—8. Lübeck. 1876. 4°. 2 ex. F III 390.	—
1039	820	—	3800	<b>Urkundenbuch</b> , Liv-, Esth- u. Curländisches, hgg. v. F. G. v. <b>Bunse</b> . VI. 2—8. Riga. 1873. 4°. F III 602.	—
1040	706	731	4340	<b>Uslinger, R.</b> Die Anfänge der Deutschen Geschichte. Hannover. 1875. 8°. F II 6444.	1
1041	37	732	4466	<b>Wachsmuth, W.</b> Der Deutsche Bauernkrieg (Darstellungen a. d. Geschichte des Reformationszeitalters. I. Lief. 1.). Leipzig. 1834. 8°. F II 6345.	1
1042	* 487	738	6905	<b>Wallin, G. A.</b> Första resa från Cairo till Arabiska Oknen i April, 1845. H-fors. 1853. 8°. F II 6401.	1
1043	* 486	734	6905	Notes taken during a journey through part of Northern Arabia, in 1848. Ld. [1850]. 8°. F II 6400.	1
1044	* 488	735	6905	Resanteckningar från Orienten, åren 1843—1849. Bd. I—IV. H-fors. 1864—66. 8°. F II 6399.	4
1045	1409 1417 1444	—	1544	<b>Weber, G.</b> Allgemeine Weltgeschichte. XI, 2. XII, 1. XIII, 1. Leipzig. 1877. 8°. F II 5558.	2
1046	* 111	736	4423	<b>Wedemann, M.</b> Gottfried d. Bärtige. Diss. Lpz. 1876. 8°. L7651.	1
1047	* 119	737	48	<b>Wesendonck, H. D.</b> Stand d. neueren deutsch. Geschichtschreibung. Diss. Lpz. 1875. 8°. L7652.	1
1048	* 865	738	478	<b>Zahn, L.</b> Mytholog. Stammbaum zur griech.-röm. Religion, Sage u. Gesch. Autogr. Reutlingen. fol. F II 6494.	1

1877 г.	№		XL XII. XIII.	ARTES LIBERALES HISTORIA LITERARIA ET ACADEMIARUM ETC.	Число том.
	ИНВ.	НАЗВ.			
				<b>XI. Artes liberales, XII. Historia literaria, XIII. Historia academi- arum etc.</b>	
		Русск.			
1049	* 72	—	18780	Актъ, годичный, въ Московской Духовной Академіи, 1-го окт. 1876 г. М. 1876. 8°. L 6868.	1
1050	*1227	—	18753	— Годичный, Имп. Варш. Унив., 30-го авг. 1871, 72, 74, 75. Варш. 1871—75. 8°. L 7988.	1
1051	*1219	—	18785	— Годичный, Петровской Земледѣльской и Лѣсной Академіи, 21 ноября 1873, 74, 75. М. 1873—75. 8°. dbl. L 6015.	1
1052	* 882	161	18273	Амфилохія, Архим. Описание Евангелія 1092 года (сличеннаго преимущественно съ Остромировымъ Евангелиемъ). М. 1877. 4. 2 ех. L 7895.	2
1053	*1197	—	18465	Библиографія, Русская историческая. Годъ IX. 1863. Спб. 1877. 8°. Н II 678.	1
1054	628	162	18779	Богоявленскаго, М. М. Истор. очеркъ Спб - скаго. коммерч. Училища. Спб. 1872. 8°. L 7808.	1
1055	* 78	163	18432	Буссе, Ф. Указатель литературы объ Амурскомъ краѣ. Спб. 1874. 8°. L 7633.	1
1056	* 297	—	18770	Временникъ, Демидовскаго Юридич. Лицея, кн. XIII, XIV, XV.	
	*1400	—		Яросл. 1877, 78. 8°. Н II 800.	3
1057	* 617	—	18780	Журналы засѣданій совѣта Спб. Духовной Академіи за 1875 г. Спб. 1876. 8°. Н II 888.	1
1058	* 829	—	18780	— собраній Совѣта Московской Духовн. Акад., 1876 г. М. 1877. 8°. L 6377.	1
1059	*1484	—	18741	Записки Имп. Новороссійскаго Универс. XXI и приб. (infol.), XXII. XXIII. 8°. Н II 751.	4



1877 г.	№		XI. XII. XIII.	ARTES LIBERALES, HISTORIA LITERARIA, ET ACADEMIARUM ETC.	Число том.
	инв.	назв.			
1060	*1228	—	18716	Записки Имп. Харьковск. Унив. 1874, т. I—IV; 1875, т. I—III. Харьковъ. 1874, 75. 8°.	7
	*1483	—	—	— 1875, т. 4, 1876, т. 2, 3. <i>ibid.</i> 8°. — Н II 881.	3
1061	*1229	—	18716	Извлечение изъ отчета о состояніи и дѣятельности Имп. Харь- ковскаго Унив. за 1868, 70, 71, 72. Харьк. 1869 — 73. 8°. dbi. L 5971.	4
1062	*1226	—	18735	Извѣстія, Варшавскія Универси- тетскія, 1871, 1872, 1873 (№ 2—6), 1874, 1875, 1876 (№ 1, 2). Варш. 1871—76. 8°.	11
	*1486	—	—	— 1876, № 4—6. 1877, № 1—3. <i>ib.</i> 8°. Н II 422.	2
1063	*1488	—	18736	— И. Киевск. Универс. 1876, № 2—5. 9—11. 1877, № 1—11. Н II 748.	11
1064	*1075	164	18771	— Истор. Филологическаго Института, Князя Безбородко въ Нѣжинѣ, за 1877 г. Киевъ. 1877. 8°. Н II 940.	1
1065	* 616	165	18760	— Спб. практич. Техноло- гическаго Института, 1877 г. Спб. 1877. 8°. Н II 928.	1
1066	* 1 * 654	166	18480	Каталогъ изданій Имп. Акад. Наукъ. I. Изданія на русскомъ яз. II. Изд. на иностр. яз. Спб. 1876, 77. 8°. Н II 815 <sup>b</sup> .	2
1067	* 431	167	18368	—, Предметный, студент- скаго отдѣла библ. Имп. Унив. Св. Владимира. Киевъ. 75, 76. 8°. Н II 933.	1
1068	* 653	168	18788	Максимовича, П. Женскія учили- ща вѣдомства М. Н. Пр. въ губерніяхъ Спб. — учебнаго округа. Спб. 1865. 8°. L 7806.	1
1069	*1185	169	18516	Пезеленова, А. Н. И. Новиковъ, 1769 — 85. Спб. 1875. 8°. 2 ех. Н II 942.	2

1877 г.	№		XI. XII. XIII.	ARTES LIBERALES, HISTORIA LITERARIA, ET ACADEMIARUM ETC.	Число том.
	ИВВ.	НАЗВ.			
1070	*1221	—	18760	Описание празднования столѣт- наго юбилея Горнаго Инсти- тута. Спб. 1874. 8°. dbI Н II 862.	1
1071	* 835	—	18788	Отчетъ, Годовой, Училища Св. Анны. Спб. 1877. 8°. L 7232.	1
1072	* 826 * 968	—	18224	— И. Археолог. Коммисси за 1873 годъ. Спб. 1876. За 1874 г. Спб. 1874. Атласы. fol. Н III 147 et Н IV 129.	2
1073	* 281	—	18368	— Имп. Публичной Библио- теки за 1875 г. Спб. 1877. 8°. Н II 268.	1
1074	*1231	—	18368	— Одесской городской пу- бличной библиотеки за 1875 г. Од. 1876. 8°. dbI. L 7529.	1
1075	* 615 * 619	—	18780	— о состояніи Спб. Духов- ной Академіи за 1875, 76. Спб. 1876, 77. 8°. (1876 bis). L 6927.	3
1076	* 73	—	18773	— и Рѣчь, произнесен- ные въ торжественномъ со- браніи И. Московскаго Техни- ческаго Училища, 1875, 76, академическій годъ. М. 1876. 8°. L 5459.	1
1077	* 296	—	18741	— и Рѣчи, произнес. въ торжеств. собраніи И. Москов. Унив. 12 янв. 77 г. М. 1877. 8°. L 40. <sup>48</sup>	1
1078	* 283 *1170	—	18745	Протоколы засѣданій Совѣта И. Спб-скаго Унив. за 2-ую по- ловицу 1875-76 акад. г. № 14; за 1-ую пол. 1876-77 акад. г. № 15. Спб. 1877. 8°. 5 эк. L 5896.	10
1079	* 681	—	18780	— Засѣданій совѣта Казан- ской Духовной Академіи за 1876 г. Каз. 1877. 8°. J II 417.	1

1877 г.	№		XI. XII. XIII.	ARTES LIBERALES, HISTORIA LITERARIA, ET ACADEMIARUM ETC.	Число том.
	ИМБ.	ИАСБ.			
1080	*1230	—	18716	Протоколы Засѣданій Совѣта Имп. Харьковск. Унив. 1868, № 6— 9; 1869, № 1—5, 8, 9; 1870, № 1—9; 1871, № 1, 2, 5—9; 1872, № 1—3, 6, 7; 1873, № 1, 4—9. Харьковъ. 1868—73. 8°. dbi. L 5970.	....
1081	* 303	—	18780	— засѣданій Совѣта Киев- ской Духовной Академіи за 1875/6 уч. г. Киевъ. 1876. 8°. Н II 904.	1
1082	962	170	18516	Шыгина, А. Н. Бѣлинскій. I. II. Спб. 1876. 8°. Н II 936.	2
1083	* 302	—	18780	Рѣчь и отчетъ, читанные въ торж. собр. Киевской Дух. Акад. 28 сент. 1876 г. Киевъ. 1876. 8°. L 7371.	1
1084	30 1512	—	18244	Русскій Энциклопедич. Словарь, изд. Пр. Березинимъ. Отд. III, т. 2—4. (Л—П); IV, 1. (Р—С). Спб 2 эк. Н II 922.	8
1085	*1499	—	18780	Труды Киевск. Духовн. Акад. 1876, № 3—6, 11, 12. 1877, № 1—3. Н II 813.	....
1086	* 292	Иностр.	18780	Aarsberetning, det Kongel. Norske Frederiks Universitets, for Aaret 1874 & 1875. Christiania. 1875. 76. 8°. L 6021.	2
1087	*1471	739	18795	Acta, Nova, Regiae Societatis Sci- entiarum Upsaliensis in me- moriā IV seculorum ab uni- versitate Upsaliensi peracto- rum editum. (Volumen extra ordinem editum). Upsaliae. 1877. 4°. Н III 210.	1
1088	*1907	—	18812	— Reg. Scient. Univers. Claudiopolitanae anni 1876— 77. Fasc. 1. Kolozsvárt. 1877. 8°. L 7263.	1
1089	* 27	740	18872	Album studiosorum academiae Lugduno-Batavae 1575—1875. Hagae Com. 1875. 4°. Н III 203.	1

1877 r.	№		XI. XII. XIII.	ARTES LIBERALES, HISTORIA LITERARIA, ET ACADEMIARUM ETC.	Учен. Том.
	мсс.	нмсс.			
1090	*1470	741	18795	Årsskrift, Upsala Universitets. Festskrifter. 1877. Upsala. 8°. H II 973.	1
1091	917	742	18473	Barbler, A. A. Dictionnaire des ouvrages anonymes. Troisième édition, revue et augmentée. I—IV. Par. 1872—77. 8°. H II 941.	4
1092	791	743	18321	Bobertag, F. Gesch. d. Romans. I, 1. Bresl. 1876. 8°. H II 923.	1
1093	* 598	744	18319	Boele von Hensbrock, P. A. M. De beoefening der oostersche taken in Nederland en zijne overzeesche bezittingen 1800— 74. Leid. 1875. 4°. H III 205.	1
1094	1446	—	18319	Bougeault, A. Hist. des littératu- res étrangères. III. Par. 1876. 8°. H II 910.	1
1095	934	745	18644	Briefwechsel der „Grossen Land- gräfin“ Caroline von Hessen hgg. v. Ph. A. F. Walther. I. II. Wien. 1877. 8°. H II 982.	2
1096	*1502	—	18898	Bulletin de l'Acad. Imp. des sciences. XXII, 4. XXIII. XXIV, 1—3. St. P. 1877. 4°.	2
1097	*1364	—	18881	Bureau, of Education. Circulars of information № 1. 2. 1877. Washington. 1877. 8°. L 7287.	2
1098	760	746	18676	Caspari, O. D. Grundprobleme d. Erkenntnissthatigkeit. I. (Bibl. f. Wiss. u. Lit. Bd. I. Philos. Abth. Bd. I). Berl. 1876. 8°. H II 917 № 1.	1
1099 (1066)	* 1 * 654	—	18480	Catalogue des livres publié par l'Acad. Imp. des sciences. I. Publications en langue russe. II. Publ. en langues étrangères. St. P. 1876. 8°. H II 815 <sup>b</sup> .	(2)
1100	762	747	18390	— of additions to the mss. in the British Museum 1854— 70. (Ld.) 1875. 8°. H II 919.	1

1877 r.	№		XI. XII. XIII.	ARTES LIBERALES, HISTORIA LITERARIA, ET ACADEMIARUM ETC.	Число том.
	IMP.	HSS.			
1101	1002	—	18372	Catalogus codicum manu scriptorum Bibliothecae Regiae Monacensis. T. I pars I: M. Steinschneider, Die hebraeischen Hdss. d. k. Hof- u. Staatsbibliothek in München. — p. IV: Verzeichniss der orientalischen Hdss. etc. mit Ausschluss d. hebr., arab. u. pers.— Nebst. Anhang zum Verzeichniss d. arab. u. pers. Hdss. München. 1875. 8°. H II 647.	1
1102	* 191 * 192	748	18828	Decan u. d. übrigen ord. Proff. d. jurist. Facultät verkündigen d. Feier d. Andenkens an .... 1874—76. Lpz. L 7614 № 1—9.	1 9
1103	* 26	749	18872	Discours solennel prononcé le 8 févr. 1875 pour le jubilé de l'université de Leiden par le recteur A. Heynslus. Leiden. 1875. 8°. L 7611.	1
1104	896	750	18644	Erasmus Roterdamus, D. Epistolae ad diversos, et aliquot aliorum ad illum. Basileae, Froben. 1521. fol. H IV 153.	1
1105	896	751	18644	Epistolae palaeonaeoi. Friburgi Brisgoiae, apud I. Emmeum, m. Septembr. 1532. fol. adh. H IV 153.	0
1106	* 1210	—	18245	Ersch u. Gruber. Allgem. Encyclopädie d. Wissenschaften u. Künste. I. Sect. Th. 96. Guanta-Gulathing, Lpz. 1877. 4°. H III 52.	1
1107	1008	—	18481	Estreicher. Bibliografia polska. XIX. w. T. III, 4. Kraków. 1876. 8°. H II 839.	—
1108	* 196	—	18829	Ex ordinis philosophorum mandato renuntiantur philos. doctores et artium liberalium magistri. .... inde a d. 1 m. Maii usque ad d. ultimum m. Oct. a. 1873 creati. Lips. 4°. L 7414 № 3.	1



1877 r.	№		XL XII. XIII.	ARTES LIBERALES, HISTORIA LITERARIA, ET ACADEMIARUM ETC.	Число том.
	HRK.	HA3B.			
1109	769	752	18273	Facsimiles of ancient charters in the British Museum. 1873. fol. H IV 150.	1
1110	*1084 *1165	—	18804°	Festrede am Geburtstage S. M....im Namen d. Friedrich-Wilhelms-Universität am 22. März, 1876, gehalten v. E. Curtius; 1877, geh. v. H. Brunner. Berlin. 1876. 77. 4°. L 4. 29/2. 3.	2
1111	*1067	—	18734	Förteckning öfver föreläsningar och öfningar, hvilka vid Alexanders-Univers. i Finland .... under läseåret ifrån d. 1 Sept. 1877. till d. 31 Maj 1878. komma att anställas. H-fors. 1877. 4°. 2 ex. L 26° № 12.	2
1112	* 69	753	18667	Frachni, C. M. Opusculorum postumorum P. II. Petrop. 1877. 8°. H II 926.	1
1113	906	754	18676	Frédéric le Grand. Oeuvres. T. I — XXX. Berl. 1846 — 56. 8°. Atlas. fol. obl. H II 961.	17
1114	* 471	755	18319	Gubernatis, A. de. Matériaux pour servir à l'histoire des études orientales en Italie. Paris. 1876. 8°. H II 930.	1
1115	797	756	18390	Haas, E. Catalogue of Sskr. and Pali Books in the British Museum. Ld. 1876. 4°. H III 204.	1
1116	* 193	757	18835	Hrn. G. Fr. Hänel zur Feier seines 60-jähr. Doctorjubiläums am 14 Apr. 1876 überreicht v. d. Juristenfacultät zu Leipzig. Lpz. 8°. L 5740.	1
1117	1011	—	18461	Heinsius, W. Allgemeines Bücher-Lexicon. Bd. XV. Lief. 11. 12. Lpz. 1876. 4°. H III 27.	—
1118	*1068	758	18729	Helsing, tillegnad de med högvederbörligt tillstånd den 31 Maj 1877 promoverade Hundratio Filosofie Magistrar. H-fors. 1877. 4°. 2 ex. L 29°.	2

1877 r.	№		IX. XII. XIII.	ARTES LIBERALES, HISTORIA LITERARIA, ET ACADEMIARUM ET C.	Число том.
	кн.	стр.			
1119	*1200	759	18674	Henry, J. Miscellanies. s. l. e. a. 8°. H II 969.	1
1120	* 597	760	18465	Hooykaas, J. C. Repertorium op de Koloniale Litteratuur. I. stuck. Amstd. 1874. 8°. H II 931.	1
1121	*1083	—	18807	Judicia de certamine litterario ab Universitate Friderica Guilelma Berolinensi in annum 1876 indicto. (Berolini). 4°. L 4. 10.	1
1122	*1027	—	18729	Inbjudningskrift till de Magister och Doktors-Promotioner, hvilka af Filosofiska Fakulteten .... komma att .... anställas .... den 31 Maj 1877. H-fors. 1877. in 4°. 2 ex. L 29.	2
1123	*1081	—	18809	Index Lectionum quae .... in Universitate litteraria Friderica Guilelma habebuntur per Semestre hibernum 1876—1877 per Semestre aestivum 1877. Berolini. 4°. L 3. 45. 46.	2
1124	* 276	—	18820	— scholarum aestivar. 1876, hibern. 1876—77 in univ. lit. Jenensi habendarum. Jenae. 4°. L 33. 29. 31.	2
1125	* 291	—	18795	— scholarum in universitate Regia Fredericiana centesimo vicesimo sexto eius semestri a. 1876 ab a. d. XVII kal. Febr. habendarum. Christiania. 1876. 8°. L 6020.	1
1126	763	761	18218	Katalog des Kgl. Rheinischen Museums vaterländischer Alterthümer bei der Universität Bonn. Bonn. 1876. 8°. H II 937.	1
1127	1017	—	18321	Klein, J. L. Geschichte des Drama's. XIII. D. englische Drama. II. Lpz. 1876. 8°. H II 640.	1
1128	802	—	18676	Krones, Fr. Hdb. d. Gesch. Oesterreichs. I. (Bibl. f. Wiss. u. Lit. 5. Hist. Abth. 2). Berl. 1876. 8°. H II 917 № 4.	1

1877 r.	№		XI. XII. XIII.	ARTES LIBERALES, HISTORIA LITERARIA, ET ACADEMIARUM ETC.	Число том.
	рус.	швед.			
1129	*1070 *1071	762	18729	Kuulemaan sitä julkista esitelmaa, jolla Professori .... kutsau .... Helsingissä .... in 4°. E. A. Strandman .... Y. S. Forsman. 1876. 2 ex — G. Johansson .... A. W. Ingman. 1877. 2 ex. L 5976*. № 1. 2.	4
1130	930	—	18668	Lachmann, K. Kleinere Schriften. II. Berl. 1876. 8°. H II 925.	1
1131	* 497	763	18544	[Lagus, W.] Handskriftligt om prof. Joh. Welin. s. 1. et a. 8°. adh. 2) L 7830.	0
1132	* 497	764	18544	[—] Handskriftligt, särskildt om och af Daniel Hjort. s. 1. et a. 8°. adh. 1) L 7830.	0
1133	812	—	18502	Lehr- und Wanderjahre, Deutsche I. Berlin. 1873. 8°. H II 866.	1
1134	* 453	765	18881	Leitner, G. W. Native self-government in matters of education. London. 1875. 8°. L 7807.	1
1135	*1202	766	18398	Libraries, Public, in the U. S. of America. Special Report. p. I. II. Wash. 1876. 8°. H II 968.	2
1136	* 239	767	18609	Märk, Fr. Thomas Carlyle. Diss. Jena. 1876. 8°. L 7632.	1
1137	* 198	—	18826	Memoriam H. Th. Franckii solemniori oratione celebrandam ind. 1874. Lips. 4°. L 7415 № 4.	1
1138	*1233	768	18881	Memorie della Regia Accademia di scienze, lettere ed arti in Modena. t. V. VII. VIII. IX. XII. XIII, 1. 2. XIV. XV. XVI. Modena. 1863—75. 4°. J III 215.	10
1139	999	—	18485	Möldener, W. Bibliotheca historica. Jgg. XXIV. H. 1. Jan.—Juni, 1876. Göttg. 8°. H II 848.	1
1140	1000	—	18484	— Bibliotheca philologica. XXIX Jgg. H. 1. Jan.—Juni, 1876. Göttg. 8°. H II 849.	1
1141	722	769	18627	Neukirch, Fr. Das Leben des Petrus Damiani. Göttingen. 1875. 8°. H II 938.	1



1877 г.	№		XL XII. XIII.	ARTES LIBERALES, HISTORIA LITERARIA, ET ACADEMIARUM ETC.	Число том.
	Изд.	Изд.			
1142	* 195	770	18825	Ordinis medicorum Lipsiensis decanus et reliqui professores memoriam E. G. Bosei .... pie celebrandam indicunt. Lpz. 1874. 75. 76. 4°. L 7613.	3
1143	*1074	—	18812	Personalstand und Ordnung der öffentlichen Vorlesungen an der K. K. Franz - Josefs - Universität zu Czernowitz im Winter-Semester 1877/78. Czernowitz. 1877. 4°. L 7416.	1
1144	* 189	—	18835	Personal-Verzeichniss der Univ. Leipzig.No.LXXXIV—LXXXX. Wintersemester. 1873/74 — 1876/77. Lpz. 8°. L 7379.	7
1145	816	—	18502	Plutarch, Der Neue. Biographien .... Herausg. v. R. Gottschall. 2. 3. 4. Leipzig. 1875. 76. 8°. H II 867.	3
1146	*1205	—	18776 <sup>A</sup>	Programm des Stadtgymnasiums zu Riga. Riga. 1877. 4°. L 6008.	1
1147	*1365	771	18812	Program wykładów w c. k. Uniwersytecie .... we Lwowie w zimowem półroczu roku 1877—78. Lwów. 1877. 4°. L 7998.	1
1148	* 454	772	18881	Punjab University College Calendar. 1874—75. Lahore. 1874. 8°. H II 929.	1
1149	* 88	—	18491	Quaritch, R. A General Catalogue of Books.Ld.1874. 8°. H II 798.	1
1150	* 194	—	18835	Rector commilitonibus certamina eruditionis propositis praemiis indicit. 1874—77. Lpz. 4°. L 37 <sup>A</sup> .	4
1151	*1164	—	18864 <sup>A</sup>	Rede zur Gedächtnissfeier der Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin am 3. August 1876 von A. Dillmann: Der Verfall des Islâm. Berlin. 1876. 4°. L 4. 80/2.	1

1877 г.	№		XI. XII. XIII.	ARTES LIBERALES, HISTORIA LITERARIA, ET ACADEMIARUM ETC.	Число том.
	НББ.	НБСБ.			
1152	* 199	—	18827	Reden gehalten in d. Aula d. Univers. Leipzig beim Rectoratswechsel. 1873 — 76. Lpz. 4°. L 7378.	
1153	*1204	—	18881	Report, Annual, of the Board of Regents of the Smithsonian Institution for the year 1875. Wash. 1876. 8°. H II 771.	4
1154	712	773	18665	Rümelin, G. Reden u. Aufsätze. Tübg. 1875. 8°. H II 905.	1
1155	*1073	774	18729	Sanat musiikkiin, joka laulettiin Filosofian-Tohtorin- ja Maisterin - vihkijäisissä Helsingissä. Toukokuun 31 p:nä 1877. Helsingissä. 1877. 4°. L 29°.	1
1156	1420 40	—	18676	Sammlung gemeinverständl. wissenschaftl. Vorträge hgg. v. R. Virchow u. Fr. v. Holtzendorff. XI. Serie. Heft 251. K. A. Zittel Die Kreide. — 252. Ed. Osenbrüggen. Die Schweiz in d. Wandlgn. der Neuzeit. — 255. E. Schwimmer. D. ersten Anfänge d. Heilkunde u. d. Medizin im alten Aegypten. — 256. J. Schmidt. Schiller u. Rousseau. — 257. R. Buchholz. Land u. Leute in Westafrika. — 260. J. Münter. Ü. Muscheln, Schnecken usw. — 261. W. Stricker. Goethe u. Frankfurt a. M. — 262. A. B. Meyer. Die Minahossa auf Celebes. Berl. 1876. 8°. H II 417.	1
1157	1414	—	18148	Schnaase, C. Gesch. d. bildenden Künste, VII, 2. Düsseldorf. 1864. 8°. F II 1669.	—
1158	*1461	775	18872	Series lectionum, quae habentur in Universitate Amstelodamensi, Anno Acad. MDCCCLXXVII—VIII. Rectore Magnifico Cornelio Antonio Johanne Abrahamo Oudemans. L 8003.	1

№ 1877 p.	№		XI. XII. XIII.	ARTES LIBERALES HISTORIA LITERARIA ET ACADEMIARUM ETC.	Число том.
	Том.	Лист.			
1159	*1366	776	18812	Skład c. k. Uniwersytetu .... we Lwowie w roku 1877—78. Lwów. 1877. 4°. L 7997.	1
1160	* 87	777	18491	Sothoran, H. & Co. A Catalogue of Books for the Library. Ld. 1877. 8°. H II 924.	1
1161	* 861	778	18020	Swieclanowski. J. D. musikalische Scala in d. Welt. Was ist Schön- heit? Berl. 1877. 8°. L 7945.	1
1162	*1208	—	18812	Taurendje, A Kolozsvari Magyar Kiralyi Tudomány-egyetem. az 1877—78. Kolozsvárt. 1877. 8°. E 7264.	1
1163	*1069	—	18729	Till åhörande af de offentliga föredrag, hvarmed Professorn .... F. G. Wiik .... inbjudas .... af S. O. Lindberg. H-fors. 1878. in 4° 2 ex. L 5976 <sup>11</sup> .	2
1164	887 1511	—	18491	Trübner's American and Oriental Literary Record. № 2—117. 120—130. Ld. 1865—77. gr. 8°. J II 513.	4
1165	*1368	779	18812	Universität zu Lemberg. Ordnung der öffentl. Vorlesungen im Winter-Semester 1877—78. Lemberg. 1877. 4°. L 7999.	1
1166	*1367	780	18812	— Akademische Behörden. 1877—78. Lemberg. s. a. 4°. L 8000.	1
1167	* 669	—	18717	Universitas Dorpatensis. Ad sol- lemnia .... die XII. mens. Dec. A. 1876. Dorpati Liv. 4°. L 6401°. № 6.	1
1168	* 670	—	18717	— Festrede zur Jahresfeier der Stiftung am 12. December 1876. Dorpat. 1877 in 4°. L 6401. № 5.	1
1169	* 668 * 887	—	18723	— Personal. 1870. II. 1871. II. 1872. I. II. 1876. II. 1877. I. Dorpat. 8°. L 5975.	6

1877 г.	№		XI. XII. XIII.	ARTES LIBERALES, HISTORIA LITERARIA, ET ACADEMIARUM ETC.	Число том.
	инв.	назв.			
1170	* 197	781	18827	Zur Feier des Reformationsfestes etc. 1873—76. Lpz. 4°. L 7612.	4
1171	* 190	—	18835	Verzeichniss der auf d. Univ. Leipzig zu haltenden Vorlesungen. Sommer - Halbjahr 1874. 75. 76. Winter-Halbj. 1874—75. 75—76. 76—77. Lpz. 8°. L 7380.	6
1172	* 839 * 667	—	18725	— d. Vorlesgn. auf d. k. Univ. Dorpat 1870, II. 1871, II. 1872, I. II. 1877, I. Dpt. 8°. L 21.	6
1173	*1082	—	18809	— der Vorlesungen, welche auf der Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin .... gehalten werden im Winter-Semester 1876—1877, im Sommer-Semester 1877. (Berl.) 4°. L III <sup>90. 21.</sup>	2
1174	* 275	—	18820	Vorlesungen an d. Grosshzgl. Herzgl. Sächs. Gesamt-Univ. Jena im Sommer 1876, Winter 1876—77. Jena. 1876. 8°. L 5737.	2
<b>XIV.</b>					
<b>Scripta periodica.</b>					
Русск.					
1175	7	—	19171	Архивъ, Русскій. 1877. № 1—12.	8
1176	8	—	—	Вѣдомости, Московскія. 1877.	—
1177	9	—	—	— С.-Петербургскія. 1877.	—
1178	10	—	19137	Вѣстникъ Европы. 1877. № 1—12. Спб. 8°.	12
1179	18	—	19171	— Русскій. 1877. № 1—12. М. 1877. 8°. J II 340.	6
1180	12	—	19074	— Судебный. 1877. № 1—21. Прил. 1—14. J IV 18.	1
1181	*1473	—	19074	— Юридическій. 1876. Окт.—Дек. 1877. Янв.—Окт. 1/8°.	

1877 г.	№		XIV.	SCRIPTA PERIODICA.	Число том.
	изд.	назв.			
1182	23	—	19093	Газета, Земледѣльческая. 1877. 4°. J III 32.	1
1183	*1500	—	18940	Древности. VI. 3.	—
1184	11	—	18931	Журналь, Горный 1877. № 1—12. (3, 5, 6, *7, 8, 9, 10, 11, 12. bis 4 ter) 4 vol. 8°. J III 38.	4
1185	13	—	19074	Гражданск. и уголовн. права. № 1—6. 1877. 2 эк. J II 467.	—
1186	14	—	18927	Мин. Нар. Просв. Спб. 1877. 8°. 2 эк. *). J II 66.	12
1187	*1474	—	18955	Р. Химического Общ. VIII. 9. IX. 1—9. 8°. J II 363.	1
1188	*1220	—	18951	Журналы засѣданій Совѣта Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи за 1865—1867, 1870—1871. 1872, 1873, 1874—75. М. 1875. 8°. dbl. J II 471.	5
	* 71			засѣданій Совѣта Петровской земледѣльческой и лѣсной Академіи за 1868, 1869 и первую половину 1870. года. М. 1876. — за I полов. 1874 г. М. 1877. 8°. J II 471.	2
	* 433				
1189	*1475	—	18904	Записки И. Акад. Наукъ. XXVIII. 2. XXIX. XXX, съ Приложеніями. 8°.	4
1190	*1173	—	18950	И Спб. Минералогич. Общ. II сер., ч. X, XII. Спб. 1876, 77. 8°. J II 180.	2
1191	*1481	—	18955	Кавказск. Общ. сельскаго хозяйства. 1875. № 3, 4. 1876. № 3, 4. J II 320.	—
1192	*1476	—	18944	Кавказск. отдѣла И. Р. Геогр. Общ. X. 1. 2. 8°.	1

\*) Подписано на 4 экз., изъ которыхъ 2 остаются въ Библ., а по 1 поступаетъ въ Правленіе Унив. и въ Студентскую Читальню.

1877 г.	№		XIV.	SCRIPTA PERIODICA.	Число том.	
	ИВВ.	НАЗВ.				
1193	*1212	—	18931	Записки Киевскаго Отдѣленія Русскаго Техническаго Общества по свеклосахарной промышленности. Томъ I (1871. Годъ I-й). Киевъ, 1871. Дополнительный выпускъ. Киевъ. 1872. Томъ II (1872. Годъ 2-й) Киевъ. 1873. Т. III (1873. Годъ 3-й). Вып. 3. 6 (bis.) Киевъ. 1873, 74. Приложение I. Киевъ. 1873. Т. IV. (1874. Годъ 4-й). Вып. 2, 3, 4, 5, 6. Киевъ. 1874. Т. V. (1875. Годъ 5-й). Вып. 1. (bis.), 2 (bis). 3, 4, 5, 6. Киевъ. 1876. Т. VI. (1876. Годъ 6-й). вып. 1, 2, 3, 4. Киевъ. 1876.		
	*1482			Киевск. Отдѣл. И. Р. Технич. Общ. по свеклосахарной промышленности. 1877. Янв.—Авг. J II 528.	1	
1194	*1169	171	18955	Ново - Александрійск. Института сельск. хозяйства и лѣсоводства. Г. I. 1876. Варш. 1877. 8°. J III 213.	1	
1195	*1477	—	18947	Общества естествоиспытателей, Киевскаго. V (1877). 1/1. 2/1. 8°. J II 498.	1	
1196	*1478	—	18947	Общ. естествоиспытателей, Новороссійскаго. IV, 2. V, 1. 8°. J II 422.	1	
1197	*1479	—	18947	Уральскаго. Общ. любителей естествознанія. II. 2. J II 446.	—	
1198	541	172	18944	Оренбургскаго Отдѣла Имп. Русск. Географ. Общества. Вып. 1. 1870. Казань, 1870. В. 2. 1871. Казань 1872. В 3. Оренб. 1875. 8°. J II 517.	3	
1199	3	—	19155	Отечественныя, г. 39, т. 130—135. Спб. 1877. 8°. J II 170.	6	

1877 г.	№		XIV.	SCRIPTA PERIODICA.	Число том.
	инв.	назв.			
1200	*1216	—	18931	Записки Русск. Техническаго Общества. Годъ V-й. Вып. 1—6. Спб. 1871. Годъ VI. Вып. 1—6. Спб. 1872. Годъ VII. Вып. 4, 5, 6. Спб. 1873. Годъ VIII. Вып. 1—6. Спб. 1874. Годъ IX. Вып. 1—6. Спб. 1875. Годъ X. Вып. 1—3. Спб. 1876.	6
	*1480	—		Р. Техническаго Общества, 1876, вып. 5 (bis) 6. 1877, вып. 1—5. 8°.	1
1201	15	—	19171	Филологическія. 1877, вып. 1—6. 8°.	1
1202	4	—	19327	Здоровье. 1877. J III 208.	1
1203	5	—	19166	Знаніе. 1877. № 1—4. 8°.	
1204	*1487	—	18947	Издвѣстія И. Общ. любителей естествознанія, антропологии и этнографіи. XXI, 1—3. XXII, XXIII, 1, XXIV, 1, XXV, 1, XXVI, 1.	6
	* 601	—		Приложеніе къ XX Тому. М. 1876. 4°.	1
1205	*1242	—	18940	Имп. Р. Археол. Общ. Т. VIII, вып. 5. Спб. 1877. 4°.	—
1206	*1469	—	18944	Имп. Р. Геогр. Общества Т. IX. 1873, съ прилож. 1) Г. Юля. Очеркъ географіи и исторіи верховьевъ Аму-Дарьи. Перев. О. А. Федченко. 1873. 2) В. Межова. Труды Центральнаго и Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ. 1873. Т. X. 1874, съ прилож: 1) М. Велюкова. Краткія свѣдѣнія о Сибирскихъ инородцахъ. 1871.—2) Отчетъ за 1873 г.—3) Ф. Буссе. Указатель литературы объ Амурск. краѣ.	1

1877 г.	№		XIV.	SCRIPTA PERIODICA.	Числ. том.
	инв.	назв.			
	* 608			Т. XI, 1875, съ прилож. Отчета за 1874 г. Т. XII. 1876 (вып. 4-й bis), съ прилож.: 1) Отчетъ за 1875 г.—2) Третій международный конгрессъ ориенталистовъ —3) Изданія И. Р. Г. О., касающіяся Азии.—4) Гордона. Путешествіе на Памиръ. Перев. М. И. Всиюкова. 1871. Т. XIII. 1877 вып. 1—4 (1. 2 bis). Спб. 1873—77. 8°.	1 1
1207	*1485	—	18917	Извѣстія и Ученныя записки И. Казанск. Универс. 1877, №1—4. J II 532.	
1208	*1489	—	18944	Кавказск. отдѣла И. Р. Геогр. Общ. 1876, т. IV, 2. 5. Прилож. V, 1. 8°.	1
1209	*1490	—	18944	Сибирск. отдѣла И. Р. Геогр. Общ. 1876, т. VII, 1. 2.	1
1210	*1209	173	18947	Каталогъ Библиотеки Общ. естествоиспытателей при Имп. Каз. Унив. Каз. 1877. 8°. L 7503.	1
1211	* 441	—	18947	книгъ Севастопольской биологической станціи. s. t. 8°. L 8004.	1
1212	*1236	—	18947	Ковалевскаго, Н. Матеріалы къ изученію вліянія дыханія на кровообращеніе. Каз. 1877. J II 496.	1
1213	*1469	—	18944	Межева, В. И. Литература Русской Географіи, Статистики и Этнографіи, за 1871, 72, 73. Спб. 1871—76. 8°. J II 532*.	3
1214	16	—	19044	Обозрѣніе, Православное. 1877. 8°.	
1215	6	—	19087	Финансовое. Спб. 1877. 4°. J III 209.	1
1216	* 618	174	18955	Описаніе празднованія 25-лѣтняго юбилея Кавказск. Общ. сельскаго хозяйства, съ рисункомъ. Тифлисъ. 1876. 8°. L 7835.	1



1877 г.	№		XIV.	SCRIPTA PERIODICA.	Число том.
	ИЗД.	НАЗВ.			
1217	* 671	175	18947	Отчетъ, Годовой, о дѣятельности Новороссійск. Общ. естествоиспытателей за 1876 г. Од. 1877. 8°. L 7817.	1
1218	* 825	—	18951	— о дѣйствіяхъ И. Вольн. Эконом. Общ. за 1876 г. Спб. 1877. 8°.	1
1219	* 612 * 659	176	18958	Протоколъ годичнаго засѣданія Имп. Кавказск. Медицинск. Общества, за 1871—1877. Съ 2 приложен. Тифлисъ. 1873—77. 8°. L 7812.	8
1220	* 614	177	18958	Протоколы засѣданій Имп. Кавказск. Медицинск. Общества, за 1871—1877. (годъ 8—13), съ двумя приложеніями. Тифлисъ. 1872—76.	6
	*1491			— засѣданій И. Кавказск. Медицинск. Общ. 1876, 77. № 17. 18. 1877, 78. № 1. 2 (съ 2 прилож.) 3. Н II 935.	1
1221	* 440	—	18947	— засѣданій Новороссійскаго Общества естествоиспытателей за 1874 (2-е полугод.), 1875, 76 г. Од. 1877. 8°.	1
1222	* 833 * 834 *1237 *1238 *1510	—	18947	— засѣданій Общ. естествоиспытателя при Казанск. Универс. Засѣд. 82, 84—86, 86 Прилож. 87—89, 89 Прилож. 1—4. J II 496.	1
1223	*1246	—	18958	— засѣданій Общ. Одесскихъ врачей съ окт. 1876 по апр. 1877 г. Годъ VIII. Одесса. 1877. 8°. L 6145.	1
1224	*1496	—	19170	Россія, Древняя и Новая, 1877. № 1—12. J III 205.	3
1225	691 1454 1458	—	18936	Сборникъ Имп. Русскаго Историческаго Общества. Т. XII—XVI, XVIII, XIX. Спб. 1873—76. 8°. J II 537.	7

1877 г.	№		XIV	SCRIPTA PERIODICA.	Число том.
	нвв.	назв.			
1226	* 611 *1495	178	18958	Сборникъ Медицинскій издаваемый Кавказскимъ Медицинскимъ Обществомъ. № 1—3. Тифлисъ. 1866.—67. № 6—25. Тифлисъ. 1869—77. in 8°. J II 519.	23
1227	*1493	—	18922	Морской. 1877, № 2, 3 (я Медиц. вриб. 16), 4—12. J II 316.	
1228	* 662	—	18904	Отдѣленія русскаго языка и словесности И. Акад. наукъ. Т. XV, XVI. Спб. 1877. 8°. J II 472.	2
1229	*1494	—	18760	Педагогическій. 1876. № 2—4. 10—12. 1877. № 1—10. H II 760.	
1230	17	—	19044	Собесѣдникъ, Православный. 1877. J II 322.	
1231	19	—	18280	Старина, Русская. 1877. J II 406.	3
1232	*1199	—	18945	Труды Арало-Каспійской Экспедиціи. Вып. 4 5. Спб. 1877. 8°. G II 2978°.	2
1233	20	—	18951	Вольнаго Экономич. Общ. 1877 т. I—III. J II 268.	3
1234	*1497	—	18947	Общ. естествоиспытателей при И. Казанск. Унив. VI. 2. 8°. J III 182.	—
1235	* 868	—	18947	Общества испытателей природы при Имп. Харьк. Унив. 1876, т. X. Харьковъ. 1877. 8°. J III 189.	1
1236	*1498	—	18949	Спб. Ботаническ. Сада, IV. 2. V, 1. J II 413.	1
1237	22	—	19334	Указатель по дѣламъ печати. 1877, № 1—21. J II 538.	1
1238	21	—	19088	Министерства Финансовъ, 1877.	1
1239	23	—	18924	Сельское Хозяйство, 1877, № 1—11.	4
1240	*1501	—	18044	Чтеніе, Христіанское. 1875, 11. 12. 1876, 1—6. 1877, 1—8. J II 29.	1

1877 г. № 11	№		XIV.	SCRIPTA PERIODICA.	Число том.
	ИЗД.	ИЗДАЕ.			
1241	24		18939	Чтения Московск. Общ. исторія и древностей. 1877, кн. 1, 2. J II 242.	1
1242	995	Иностр.	18960	Acta, Nova, Academiae Caes. Leopoldino-Carolinae Germanicae naturae curiosorum. T. XXVIII. Dresden. 1876. 4°.	1
1243	65 856	—	19319	Adansonia réd. par H. Baillon. XI livr. 10 — 12. Par. 1876. 8°.	—
1244	1049	—	19308	Annalen d. Physik u. Chemie. Erg.-Bd. VIII, 1. J II 119.	1
1245	1089	—	19318	Annales des sciences naturelles. 6-e sér. Botanique. T. III. IV. J II 91.	2
1246	* 277	—	18998	Annuaire de l'Académie Royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique. 41, 42. année. 1875. 76. Brux. 1875. 76. 8°.	2
1247	1032	—	19320	Archiv f. d. gesammte Physiologie v. Pflüger. XIV. J II 358.	1
1248	1040	—	19320	f. mikroskop. Anatomie. XIII, 3.	—
1249	1041	—	19314	f. Naturgesch. XLII. 1876. H. 3. J II 552.	—
1250	25	—	19174	Biblioteka Warszawska. 1877. t. 1—4. Warsz. 8°.	4
1251	* 970	—	18911*	Bidrag till kännedom af Findlands natur och folk. Häftet XX. XXV. XXVI. H-fors. 1876. 77. 8°.	3
1252	* 572	782	19208	Bolletino italiano degli studii orientali. Anno I. 1876. № 1— 6. Firenze. 8°.	1
1253	* 278	—	18996	Bulletins de l'Académie Royale des sciences des lettres et des beaux-arts de Belgique. 43. année, 2-me sér., t. XXXVIII. 1874. 44. année, 2-me sér., t. XXXIX. XL. 1875. XLL 1876. Bruxelles. 8°.	4

1877 г.	№		XIV.	SCRIPTA PERIODICA	Умно- жен. том.
	ИЗД.	ИЗД.			
1254	*1503	—	18945	Bulletin de la Soc. des naturalistes de Moscou 1876. № 3, 4. 1877 № 1, 2. J II 103.	1
1255	1050	—	19236	Chronicle, The Numismatic. N. S. № 63 (1876, p. III). J II 597.	—
1256	* 604	783	19203	Congrès des orientalistes à Marseille 1876. Règlement. Mars. 1876. 8°. L 7809.	1
1257	946	784	18940	_____ international d'anthropologie & d'archéologie préhistoriques. Stockholm. 1876 I. II. 8°. J II 515.	2
1258	* 512	—	19203	_____ international des Orientalistes. Compte-rendu de la première session. T. I, II. Paris. 1874. 76. 8°. J II 478.	2
1259	* 568	785	19203	_____ provinciale des orientalistes frç. — Compte-rendu de la session inaugurale—Levallois—1874. Par. 1875. 8°. H II 984.	1
1260	28	—	—	Daily News, 1877.	—
1261	29	—	—	Daily Telegraph, 1877.	—
1262	1007	—	18983	Denkschriften d. K. Academie d. Wissensch. Mathem.-naturw. Cl. Bd. XXXVI. Wien. 1876.	1
1263	* 450	786	19203	Duchateau, J. Le premier congrès international des orientalistes. Paris. 1874. 8°. L 7810.	1
1264	* 885	—	18965	Foreningen til Norske Fortidsmindesmerkers Bevaring. Register til Selskabets skrifter ... af N. Nicalaysen. Kristiania. 1876. 8°. J II 361.	1
1265	1009	—	19332	Gazette archéologique publ. par de Witte et Lenormant. Année II, livr. 1—5. Par. 1877. 4°. J III 210.	1
1266	1033 1045	—	19074	Gerichtssaal Ausführl. Inhaltverz. z. XX—XXVII. Bd. XXIX. J II 365.	2
1267	64	—	19319	Hedwigia. Bd. I—XIII. Dresd. 1852—74. 8°. J II 507.	3

1877 r.	№		XIV.	SCRIPTA PERIODICA.	Число том.
	HEB.	HAB.			
1268	1046	—	19199	Jahrbücher f. class. Philol. Suppl.- Bd. VIII. 3. J II 303.	—
1269	1051	—	19319	— f. wissenschaftl. Botanik v. Pringsheim X. 4. J II 506.	—
1270	1014	—	19284*	— u. Jahresbericht des Vereins f. meklenburg. Ge- schichte u. Alterthumskunde. Jgg. 41. Schwerin. 1876. 8°. J II 245.	1
1271	*1245	—	18910	Jahresbericht am 11 Mai 1877 dem Comité d. Nicolai—Haupt- sternwarte abgestattet vom Director der Sternwarte. (A. d. Russ. übs.). St. P. 1877. 8°.	1
1272	1015	—	19307	— ü. d. Fortschritte auf d. Gesamtgebiete d. Agri- cultur-Chemie. Jgg. 16 u. 17. 1873. 74. Bd. I. II. Berl. 1876. 8°.	1
1273	1016	—	19310	— ü. d. Fortschritte der Chemie. 1875. Hft. 1. Giessen. 1876. 8°. J II 294.	1
1274	* 502	787		Collection de journaux indiens.	
1275	1034	—	19004	Journal of the Anthropol. Insti- tute, № 16. J II 466.	1
1276	75	—	19040	— of the Asiatic Society of Bengal 1876. Part 1. № 1. Part II. № 1—3. Calcutta. 1876. 8°. J II 154*.	2
1277	1042	—	19002	— of the R. Asiatic Soc. VIII. 2. J II 491.	—
1278	1035	—	19289	— Quarterly, of mathematics № 35.	—
1279	* 575	788	19203	Kongres Międzynarodowy Orien- talistów 2 <sup>a</sup> Sessya. 14 Września. 1874 r. Par. 1874. 8°. L 7811.	1
1280	421/2 858	789	19319	Meddelelser, Videnskabelige, for Aaret 1875. Kjöbenhavn. 1875. 76. 8°. J II 514.	1
1281	*1004	—	18898	Mélanges asiatiques. VIII. 1, 2.	1
1282	*1506	—	18898	— biologiques. IX. 5, 6.	—
1283	*1506	—	18898	— mathematiques. V. 3, 4.	—
1284	*1507	—	18898	— physiques. IX. 4—6.	—

1877 г.	№		XIV.	SCRIPTA PERIODICA.	Число том.
	ИВВ.	НАЗВ.			
1285	* 279	—	18995	Mémoires couronnés et autres mémoires publiés par l'Académie Royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique. Collection in 8°. T. XXIV, XXV, XXVI. Brux. 1875. 8°. J II 279.	3
1286	* 280	—	18995	— couronnés et mémoires des savants étrangers publiés par l'Académie Royale de Belgique. T. XXIX. 1-re partie. 1876. T. XLI. 1-re p. 1875. 2-de p. 1876. Bruxelles. 4°. J III 28.	3
1287	*1508	—	18894	— de l'Acad. Imp des sciences. VII. Sér. XXIII, 6—8. XXIV. XXV, 1—5. St. P. 4°	2
1288	* 606	790	19040	Mittheilungen d. Deutsch. Gesellsch. f. Natur- u. Völker-Kunde Ostasiens. H. 1—9. Yokohama. 1873—76. fol. J IV 19.	9
1289	1052	—	19269	—, Geograph. v. Petermann. Erg.-H. № 49.	—
1290	*1509	—	18974	Monatsberichte d. Kgl. Acad. d. W. zu Berlin 1876, 9—12. 1877, 1—10. 8°	1
1291	1053	—	19001	Notices, Monthly, of the Astronomical Society, vol. 36. J II 281.	1
1292	* 971	—	18911	Observations météorologiques publiées par la Société des sciences de Finlande. Année 1874. H-fors. 1876. 8°. J II 497.	1
1293	* 969	—	18911*	Öfversigt af Finska Vetenskaps-Societetens Förhandlingar. XVIII. 1875—76. H-fors. 1876. 8°. J III 127 <sup>b</sup> .	1
1294	1054	—	19201	Philologus hgg. v. Leutsch. Bd. 36. J II 307.	1
1295	176	—	19040	Proceedings of the Asiatic Society of Bengal, № 1—7. (Aug.—July.) 1876. Calcutta. 1876. 8°. J II 154 <sup>b</sup> .	1

1877 г.	№		XIV.	SCRIPTA PERIODICA.	Число том.
	ННБ.	НАЗВ.			
1296	1055	—	19293	Repertorium (Carl's) f. Experimental-Physik. XIII. 8°.	1
1297	*1403	+	19006*	Report of the 44th meeting of the British Association for the Advancement of Science, held at Bristol in Aug. 1875. Ed. 1876. 8°.	1
1298	908 77	+	19240	Review, the Calcutta. Vol. 1 — 19. 21—35. July 1876. Calc. 1844—60. 76. 8°. J II 414.	35
1299	1056	—	19198	Rivista di filologia e d'istruzione classica. V. J II 479.	1
1300	* 74	—	18950	Sitzungsberichte d. Dorpater Naturforscher - Gesellschaft. IV, 2. Dpt. 1876. 8°. J II 319.	—
1301	1037 1038 1047 1057	—	18983	d. k. Akad. d. W. 1876 Mathem.-naturw. Cl. 73. I. II. III. 74. I. II. III. Philos.-hist. Cl. 82,3. 83, 1—4. Wien. 8°.	6 1
1302	1036 1043	—	18987	d. kgl. bayer. Akad. d. W. Philos.-phil. u. hist. Cl. 1876. I. II. Math.-phys. Cl. 1876. II.	3
1303	* 536 (*537) (*538)	791	19202	Σολλογοσ, Ο εν Κωνσταντινουπολει Ελληνικος Φιλολογικος. Τα Περισωθεντα. Από 1865 Δεκεμβρίου μέχρι 1870 Μαΐου τομος δ'. 4°.—Συγγραμμα περιοδικον. τομος ε—η (1870—74). Const. 1871—74. 8°. J III 212.	5
1304	* 456	792	19040	Transactions of the Asiatic Society of Japan. Vol. I. II. III. 1. 2. Yokohama. 1874. 75. 8°. J II 518.	3
1305	1058	—	19000	Philosophical, of the R. Society of London 1876. I.	1
1306	* 596	793	19204	Verhandelingen van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen. XXXVII. Bat. 1875. 8°. J II 520.	1

1877 г.	№		XIV.	SCRIPTA PERIODICA.	Число том.
	ИМЬ.	НАЗВ.			
1307	1425	—	19520	Zeitschrift f. Anatomie u. Entwickelungsgesch. hgg. v. W. His u. W. Braune. II. Lpz. 1876. 8°. J II 502.	1
1308	819	—	19269	— für Ethnologie. Bd. VII. 1875. Berlin. 8°. J II 362.	1
1309	1435	794	19310	— f. Krystallographie u. Mineralogie. Hgg. v. P. Groth. I, 1—6. Lpz. 1877. 8°. J II 524.	1
1310	1044	—	19044	— f. wissenschaftl. Theologie. XX. 8°.	1
1311	1048	—	19318	— f. wissensch. Zoologie. XXVII, 4. 8°.	—
<b>XV. Codices manu- scripti etc.</b>					
1312	* 437			Легенда о сношеніяхъ Абгара съ Спасителемъ, на армянскомъ яз. 4°.	1
1313	* 438			Сочиненія Ананіи Ширакаци, на армянскомъ яз. fol.	1
1314	* 68			Шавджи Баситайнъ, на монгольскомъ яз. fol. obl. Калм. 82.	1
<b>Addenda.</b>					
1315	* 875	P. 179	VIII. 2815	Берга, Л. Обь отношеніи мышьяка въ лецитигу. Харьковъ. 1876. 8°. L 7929.	1
1316	958	И. 795	X. 7246	Klunzinger, C. B. Bilder aus Oberägypten, d. Wüste u. d. Rothen Meere. Stuttg. 1877. 8°. F II 6443.	1
1317	1006	—	V. 242	Studien zur griech. u. latein. Grammatik. Hgg. v. G. Curtius u. K. Brugmann. IX, 2. Lpz. 1876. 8°. E II 8039.	—
1318	* 460	796	2745	Taylor, Is. The Etruscan language. (Reprint.) Ld. 1876. 8°. L 7856.	1



## ОПЕЧАТКИ

Стр. 10	№ 113	графа 5.	Wash.
" "	" 121	" "	verschiedener.
" 11	" 128	" 3.	22 <sup>a</sup> .
" 15	" 172	" 5.	militärische.
" 20	" 230	" 5.	u. d.
" 21	" 239	" 6.	2.
" 23. 24.	заглавие		Philologia.
" 26	№ 292	графа 5.	Dionysii
" "	" 298	" "	conjuncti.
" 31	" 366	" 2.	*1253
" 32	" 382	" "	*1290
" "	" 387	" 5.	1 vol.
" 33	" 407	" 2.	*1348
" 34	" 413	" 5.	persan
" 85	" 428	" 5.	Heinr. v. Kleist
" 40	" 493	" 5. прибавить	E II 8042.
" "	" "	" 6. прибавить	1.
" 46	" 564	" 3.	70.
" 55	" 669	сравни № 721.	
" 56	" 682	графа 2. прибавить	*1362.
" 70	" 836	" 5.	Gestein.-

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	ОТРАД.
1. Журналъ засѣданія Совѣта С.-Петербургскаго Университета 16 Августа 1878 года . . . . .	3
2. Журналъ засѣданія Совѣта С.-Петербургскаго Университета 1 Сентября 1878 года. . . . .	7
3. Журналъ засѣданія Совѣта С.-Петербургскаго Университета 2 Октября 1878 года . . . . .	9
4. Журналъ засѣданія Совѣта С.-Петербургскаго Университета 16 Октября 1878 года. . . . .	21
5. Записка объ ученыхъ трудахъ В. Θ. Гиргаса. . . . .	30
6. Записка объ ученой дѣятельности Д. К. Бобылева. . . . .	32
7. Журналъ засѣданія Совѣта С.-Петербургскаго Университета 20 Ноября 1878 года . . . . .	34
8. Журналъ засѣданія Совѣта С.-Петербургскаго Университета 5 Декабря 1878 года . . . . .	44
9. Журналъ засѣданія Совѣта С.-Петербургскаго Университета 18 Декабря 1878 года. . . . .	47
10. Записка профессора Фаминцина объ ученой дѣятельности ординарнаго профессора А. Н. Бекетова . . . . .	55
11. Записка профессора К. Я. Любвиля объ ученой дѣятельности Гавріила Спиридоновича Дестуниса . . . . .	59
12. Журналъ засѣданія Совѣта С.-Петербургскаго Университета 22 Декабря 1878 года . . . . .	60
13. Вѣдомость о числѣ пропущенныхъ лекцій профессорами и преподавателями С.-Петербургскаго Университета за первую половину 1878—1879 академическаго года . . . . .	64
14. Отчетъ о состояніи Императорскаго С.-Петербургскаго Университета и дѣятельности ученаго сословія его за 1878 годъ, читанный на актѣ 8 Февраля 1879 года ординарнымъ профессоромъ М. И. Горчаковымъ . . . . .	64
15. Записка о наградахъ гг. слушателей С.-Петербургскаго Университета медалями въ 1879 году и о вновь предложенныхъ задачахъ для соисканія наградъ медалями въ 1880 году. . . . .	95

### ПРИЛОЖЕНІЯ:

1. Отчетъ Университетскаго Попечительства.
2. Биржа, биржевая спекуляція и положительныя законодательства. Соч. А. Тигранова.
3. Инвентарь бібліотеки Университета № I. За 1877 годъ.







Печатано по опредѣленію Совѣта С.-Петербургскаго Унверситета.

117 22-1-30

**ПРОТОКОЛЫ  
ЗАСѢДАНИЙ СОВѢТА  
ИМПЕРАТОРСКАГО**

**С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА**

**ЗА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1878—1879 АКАДЕМИЧЕСКАГО ГОДА.**

---

№ 20.

---

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**  
Типографія М. Стасюлевича, Вас. О. 2 л 7.  
**1880.**

26095 d. 1

UNIVERSITY OF TORONTO

JACOB LITH COPY

LIBRARY

1877

1877

**ПРОТОКОЛЫ**  
**ЗАСѢДАНИЙ СОВѢТА**

**ИМПЕРАТОРСКАГО**

**С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА**

**ЗА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1878—1879 АКАДЕМИЧЕСКАГО ГОДА.**

---

**№ 20.**

---

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

**Типографія М. Стасюлевича, Вас. Остр., 2 л., 7.**

**1880**



(515)



Печатано по опредѣленію Совѣта С.-Петербургскаго Университета.



# ЖУРНАЛЪ

## ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

22 января 1879 года.

### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія за отлично-усердную службу пожалованы: Ректоръ Университета Ординарный Профессоръ А. Н. Бекетовъ — въ Тайные Совѣтники; Ординарные Профессоры: Ф. Ф. Петрушевскій, В. И. Сергѣевичъ, В. И. Ламанскій, А. Н. Коркинъ и Н. А. Меншуткинъ — въ Дѣйствительные Статскіе Совѣтники; Ординарному Профессору Г. С. Дестунису—пожалованъ Орденъ Св. Станислава 1-й степени, Ординарному Профессору А. С. Фаминцыну—Орденъ Св. Владимира 3-й степени; Экстра-Ординарному Профессору А. Н. Веселозскому и Докенту Юридическаго Факультета В. А. Лебедеву—Орденъ Св. Анны 2-й степени. Определено: ввести пожалованіе чинами и орденами въ формулярные списки о службѣ сихъ Профессоровъ.

2) Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что составленный на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1-го декабря, одобренный всѣми Гг. Министрами, проектъ правительственнаго объявленія о правѣ, предоставленномъ административной и полицейской властямъ принимать мѣры противъ недозволенныхъ сходокъ въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, былъ повергаемъ имъ на Высочайшее благовозрѣніе и въ 6-й день декабря 1878 г., Государь Императоръ соизволилъ одобрить означенный проектъ и начертать на ономъ „исполнить“. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, опубликованномъ въ № 274 Правительственнаго Вѣстника и сообщенномъ Статсъ-Секретаремъ Маковымъ къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ исполненію гг. Ге-

нераль-Губернаторамъ, Губернаторамъ и Градоначальникамъ, г. Попечитель Учебнаго Округа увѣдомилъ Совѣтъ Университета на зависящее распоряженіе. О п р е д ѣ л е н о: принять къ свѣдѣнію.

3) 29-го ноября 1878 года молодые люди разныхъ высшихъ учебныхъ заведеній собрались толпой для подачи на имя Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича адреса, который не былъ принятъ Его Высочествомъ. Г. Главный Начальникъ III Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, имѣя въ виду, что вообще коллективныя заявленія существующими узаконеніями воспрещены и что воспитанники учебныхъ заведеній съ ходатайствами о своихъ нуждахъ должны обращаться исключительно къ непосредственному своему начальству, просилъ распоряженія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, чтобы на будущее время воспитанники учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства, не дозволяли себѣ отступать отъ установленнаго закономъ порядка. Сообщая объ этомъ Совѣту Университета, вслѣдствіе предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 6 января, г. Попечитель Учебнаго Округа поручилъ Совѣту объявить объ этомъ по принадлежности и внести на будущее время въ правила для студентовъ воспрещеніе коллективныхъ заявленій помимо ихъ прамого начальства. О п р е д ѣ л е н о: внести означенное распоряженіе въ правила для студентовъ С.-Петербургскаго Университета.

4) По поводу представленія объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства шести тысячъ рублей на расходы по Библиотекѣ С.-Петербургскаго Университета, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія входилъ въ сношеніе съ г. Министромъ Финансовъ, который увѣдомилъ Его Сіятельство, что такъ какъ по Высочайше утвержденному штату Университетовъ назначено на Библиотеку и выписку журналовъ 7000 рублей, то, находя сумму эту совершенно достаточною для расходовъ Университетовъ по Библиотекѣ, онъ, Генераль-Адъютантъ Грейгъ, не можетъ согласиться на отпускъ изъ казны С.-Петербургскому Университету на расходы по Библиотекѣ, сверхъ означенной суммы, еще 6000 рублей. Объ этомъ г. Попечитель Округа сообщилъ Совѣту Университета вслѣдствіе представленія отъ 23 октября 1878 года. О п р е д ѣ л е н о: принять къ свѣдѣнію.

5) Итальянскій Посолъ въ С.-Петербургѣ увѣдомилъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, что международный постоянный метеорологическій Комитетъ, собравшійся въ Утрехтѣ, постановилъ, что второй метеорологическій конгрессъ долженъ собратся въ Римѣ въ Апрѣлѣ 1879 года. При этомъ Кавалеръ Нигра заявилъ, что Его Превосхо-

дительство желалъ-бы знать, имѣеть-ли наше Правительство намѣре-  
ніе отправить на означенный конгрессъ своихъ делегатовъ и въ ут-  
вердительномъ случаѣ сообщить объ ихъ фамиліяхъ. Вслѣдствіе сего  
г. Попечитель Учебнаго Округа предложилъ Совѣту сообщить Его  
Сіятельству: какой отвѣтъ долженъ быть данъ Дѣйствительному  
Тайному Совѣтнику Гирсу. Физико-Математическій Факультетъ пред-  
ставилъ Совѣту, что для принятія участія въ означенномъ конгрес-  
сѣ избранъ Ординарный Профессоръ С.-Петербургскаго Университета  
Д. И. Менделѣевъ, который Высочайшимъ приказомъ по Мини-  
стерству Народнаго Просвѣщенія отъ 29 мая 1878 года (№ 6) ко-  
мандированъ уже съ ученою цѣлію за границу по 15 августа сего  
1879 года и который, получивъ нынѣ извѣщеніе Факультета по сему  
дѣлу, изъявилъ согласіе участвовать въ означенномъ конгрессѣ въ  
качествѣ депутата. Определено: довести объ этомъ отзывѣ Физи-  
ко-Математическаго Факультета до свѣдѣнія г. Попечителя Учебнаго  
Округа и просить о командированіи Профессора Менделѣева на  
означенный конгрессъ въ Римѣ.

6) Г. Попечитель Учебнаго Округа, вслѣдствіе представленія отъ  
25 ноября минувшаго года, увѣдомилъ Совѣтъ Университета, что ко-  
датайство о командированіи Ординарнаго Профессора О в с л я н и к о в а  
съ ученою цѣлію за границу съ 1 февраля по 15 мая сего 1879  
года разрѣшено Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народ-  
наго Просвѣщенія 29 декабря 1878 года (№ 14). Определено:  
увѣдомить объ этомъ г. Декана Физико-Математическаго Факультета  
и Ординарнаго Профессора Овслинникова.

7) Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣще-  
нія отъ 29 ноября (№ 12), Кандидату С.-Петербургскаго Универси-  
тета Позднѣеву продолженъ срокъ заграничной его командировки  
въ Монголію еще на восемь мѣсяцевъ, о чемъ г. Попечитель Учеб-  
наго Округа сообщилъ Совѣту Университета къ надлежащему испол-  
ненію. Определено: увѣдомить г. Декана Факультета Восточныхъ  
языковъ и извѣстить Кандидата Позднѣева.

8) Г. Попечитель Учебнаго Округа, въ отвѣтъ на представленіе  
Совѣта отъ 18 октября 1878 года, увѣдомилъ, что Экстра-Ординар-  
ный Профессоръ С.-Петербургскаго Университета Статскій Совѣт-  
никъ Гиргасъ, приказомъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія 9  
декабря 1878 года (№ 18), утвержденъ въ званіи Ординарнаго Про-  
фессора. Определено: сообщить г. Декану Факультета Восточныхъ  
языковъ и внести въ формулярный списокъ о службѣ Профессора  
Гиргаса.

9) Согласно представлению Совѣта С.-Петербургскаго Университета отъ 20 декабря г. Попечитель Учебнаго Округа утвердилъ Магистра Зоологiи М. Н. Богданова въ должности штатнаго Доцента по Физико-Математическому Факультету съ 18 декабря. Определѣно: увѣдомить объ этомъ г. Декана Физико-Математическаго Факультета для зависящихъ распоряженiй.

10) Г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту Университета къ руководству утвержденныя г. Министромъ Народнаго Просвѣщенiя главныя основанiя для составленiя правилъ о библіотекахъ высшихъ учебныхъ заведенiй. Определѣно: сообщить экземпляры сихъ основанiй для предварительнаго соображенiя въ Комиссiю по дѣламъ библіотеки.

11) Одинъ изъ Кандидатовъ, командированныхъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенiя за границу для приготовленiя къ профессорскому званiю по древне-классической филологiи, заявилъ, что Германскiе Университеты не допускаютъ иностранцевъ, а въ томъ числѣ и русскихъ, въ члены филологическихъ семинарiй, которые обыкновенно получаютъ отъ своего правительства особое вознагражденiе. По этому поводу Членъ Совѣта Министерства Народнаго Просвѣщенiя, Тайный Совѣтникъ Георгiевскiй, командированный за границу по дѣламъ службы, между прочимъ, для разрѣшенiя вопроса относительно допущенiя нашихъ молодыхъ ученыхъ, командируемыхъ за границу для приготовленiя къ профессорскому званiю по кафедрамъ классической филологiи, къ дѣятельному участiю во всѣхъ занятiяхъ и работахъ существующихъ при Германскихъ Университетахъ филологическихъ семинарiй, входилъ въ сношенiе какъ съ Прусскимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенiя относительно всѣхъ Университетовъ, существующихъ въ Королевствѣ Прусскомъ, такъ и относительно Лейпцигскаго Университета съ тамошнимъ профессоромъ, Тайнымъ Совѣтникомъ Георгомъ Курциусомъ, который нинѣ состоитъ очереднымъ главнoзавѣдывающимъ дѣлами этихъ семинарiй и который, по совѣщанiи съ другими двумя директорами, Профессоромъ Риббекомъ и Профессоромъ Ланге, сообщилъ письмомъ нижеслѣдующее: „Вступленiе въ Королевскую филологическую семинарiю въ качествѣ *экстраординарнаго члена* вполне и безъ всякихъ околичностей доступно каждому молодому человѣку, а въ томъ числѣ, разумѣется, и русскимъ подданнымъ, подъ условiемъ удостовѣренiя, что ими начаты филологическiя университетскiя занатiя. Экстраординарные члены семинарiй имѣютъ право:

1) Принимать дѣятельное участiе въ происходящихъ въ семина-

ріяхъ диспутахъ; 2) быть отъ времени до времени особо назначаемы въ оппоненты назначенному интерпретатору и предлагать на общее обсужденіе свои замѣчанія на его работу, и 3) при случаѣ, насколько это не вредитъ интересамъ ординарныхъ членовъ семинаріи, брать на себя самую интерпретацію автора“. Въ *ординарныя члены* семинаріи, по уставу, принимаются только такіе молодые люди, которые зарекомендовали себя дирекціи семинаріи какою-либо работою филологическаго содержанія на латинскомъ языкѣ, какъ уже болѣе преуспѣвшіе въ классической филологіи. Представленіе подобной работы было бы непремѣннымъ условіемъ и для молодыхъ русскихъ ученыхъ, дабы они могли быть поставлены въ одинаковое положеніе съ ординарными нѣмецкими членами семинаріи. Если молодой русской ученый представитъ въ семинарію работу означеннаго рода, которая по сужденію дирекціи окажется не ниже средняго уровня подобныхъ же представляемыхъ ей работъ, то при этомъ условіи дирекція нынѣ же заявляетъ свою готовность принять такого молодого человѣка сверхштатнымъ ординарнымъ членомъ, само собою разумѣется, безъ права на стипендію, назначенныя семинаріи для 12-ти ординарныхъ членовъ германскихъ подданныхъ; но такъ какъ въ уставѣ случаи подобнаго рода не предусмотрены, то дирекція должна будетъ испросить на то согласіе Саксонскаго Министра Народнаго Просвѣщенія. При этомъ предполагается, что число такихъ русскихъ членовъ семинаріи будетъ очень ограниченное, то-есть одновременно не болѣе одного или двохъ, такъ какъ иначе дѣятельность нѣмецкихъ ординарныхъ членовъ была бы слишкомъ стѣснена.

Что же касается до Прусскихъ Университетовъ, то устройство филологическихъ семинарій при сихъ Университетахъ почти такое же, какъ при Лейпцигскомъ Университетѣ, а потому и условія допущенія иностранцевъ въ экстраординарные и ординарные члены сихъ семинарій тождественны съ изложенными выше; при этомъ въ Прусскомъ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія было сообщено Тайному Совѣтнику Георгіевскому, что для допущенія въ ординарные члены семинарій русскихъ молодыхъ ученыхъ, которымъ вмѣнено въ обязанность участвовать въ занятіяхъ филологическихъ семинарій Прусскихъ Университетовъ, необходимо предварительное сношеніе нашего Министерства Народнаго Просвѣщенія съ Прусскимъ, которое, на основаніи сего сношенія, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, сдѣлаетъ безпрепятственно соответствующее распоряженіе. Такъ какъ означенный вопросъ получилъ нынѣ удовлетворительное разрѣшеніе въ Лейпцигѣ и Берлинѣ, то г. Министръ Народнаго Просвѣщенія увѣ-

домилъ объ этомъ г. Попечителя Учебнаго Округа для предложенія Совѣту С.-Петербургскаго Университета къ свѣдѣнію на случай командированія кого-либо изъ Кандидатовъ Историко-Филологическаго Факультета за границу для приготовленія къ профессорскому званію по классической филологіи. Определено: сообщить е вышеизложенномъ г. Декану Историко-Филологическаго Факультета.

12) Правленіе Казанскаго Университета, при отношеніи отъ 25 ноября, препроводило въ Правленіе С.-Петербургскаго Университета изъ числа 24,000 руб., присланныхъ Военнымъ Губернаторомъ Тургайской области на учрежденіе стипендій имени Генераль-Адъютанта Н. А. Крыжановскаго, одиннадцать облигацій восточнаго займа, на сумму одиннадцать тысячъ рублей, слѣдующихъ на содержаніе въ С.-Петербургскомъ Университетѣ двухъ стипендіатовъ имени Генераль-Адъютанта Крыжановскаго. Сообщивъ объ этомъ Совѣту Университета п. Попечитель Учебнаго Округа предложилъ представить Его Сіятельству проектъ правилъ для означенныхъ стипендій. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа проектъ правилъ, составленный Правленіемъ Университета.

13) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 23 декабря г. Попечитель Учебнаго Округа, на основаніи пункт. 3 лит. в. § 51 Университетскаго Устава, разрѣшилъ выдать изъ специальныхъ суммъ Университета (смыты 1879 г. отд. II ст. 1 пункт. 3): 1) членамъ Коммиссій, которые были назначены Совѣтомъ въ 1878 году для производства повѣрочныхъ экзаменовъ и для обсужденія различныхъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію въ Совѣтѣ, *тысячу рублей*; 2) Доценту Юридическаго Факультета И. М. Сорокину — *восемьсотъ* рублей за труды его по преподаванію Судебной Медицины; 3) Префессору Д. А. Хвольсону — *четырсотъ* рублей на печатаніе его сочиненія; 4) Префессору А. А. Иностранцеву — *пятьсотъ* рублей за труды его по преподаванію Геологіи; 5) Префессору Голетунскому — *пятьсотъ* рублей за труды его по преподаванію Калмыцкаго языка и 6) преподавателю Манчжурскаго языка И. И. Захарову — *триста двадцать девять* рублей пять копѣекъ на печатаніе его сочиненія. Определено: сообщить о разрѣшеніи на сія выдачи, для надлежащаго распорядженія, въ Правленіе Университета.

14) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 23 декабря г. Попечитель Учебнаго Округа, на основаніи пункт. 3 лит. в. § 51 Университетскаго Устава, разрѣшилъ выдать изъ специальныхъ суммъ Университета (смыты 1879 года отд. II ст. 1 пункт. 3) за особыя труды

по порученію начальства: 1) Секретарю Совѣта С. Загибенину — *шестьсотъ* рублей; Секретарю по студентскимъ дѣламъ Н. Погорѣлову — *пятьсотъ* рублей; 3) исправляющему должность Бухгалтера Ленко — *четыреста* рублей и 4) Секретарю Правленія Покровскому — *триста пятьдесятъ* рублей. Определено: сообщить о разрѣшеніи на сіи выдачи, для надлежащаго распорядженія, въ Правленіе Университета.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Бюджетная Коммиссія представила въ Совѣтъ Университета проектъ смѣты о расходахъ изъ специальныхъ суммъ Университета на 1879 годъ. По смѣтѣ исчислено: 1) на жалованье гг. Профессоровъ и вознагражденія Приватъ-Доцентовъ 18,320 рублей; 2) на научныя пособія — 2,350 рублей; 3) на ученыхъ путешествія и командировки 4,700 рублей; 4) на напечатаніе сочиненій 10,500 рублей и 5) на равныя расходы, какъ-то: на изготовленіе медалей, на медицинскую часть, на пособія студентамъ и другіе предметы — 8,250 рублей, всего на 44,120 рублей, а за вычетомъ 2,700 рублей, удерживаемыхъ Юридическимъ Факультетомъ отъ суммъ прошлаго года, на издержки 1879 года 41,420 рублей. Къ сему Бюджетная Коммиссія присовокупила, что въ минувшемъ 1878 году сверхсмѣтные расходы (на которые предполагалось по смѣтѣ всего 3,000 рублей) простирались до 13,480 руб. 80 коп., большая часть которыхъ была разрѣшена Совѣтомъ помимо Бюджетной Коммиссіи, почему свободныхъ суммъ, переходившихъ въ минувшіе годы въ 1 января слѣдующаго года въ размѣрѣ 18 т., 14 т. и 12 т. рублей, осталось нынѣ только 8,000 рублей. Въ виду этихъ обстоятельствъ Бюджетная Коммиссія признала необходимымъ соблюдать въ теченіе 1879 года въ сверхсмѣтныхъ издержкахъ крайнюю умѣренность и въ случаѣ представленій о подобныхъ расходахъ рекомендовать факультетамъ обращать на такія сверхсмѣтныя издержки болѣе свободныя суммы изъ своихъ смѣтныхъ ассигнованій, которыя на нѣкоторое время могутъ быть отложены. Эту послѣднюю мѣру Коммиссія считаетъ тѣмъ болѣе справедливою, что нѣкоторые изъ факультетовъ, удержавъ значительныя суммы отъ прошлогоднихъ ассигнованій въ бюджетъ нынѣшняго года, не сократили своихъ издержекъ до нормы, предположенной Коммиссіею, хотя и эта норма все-таки превышала бюджетъ прошлаго года, такъ что, только имѣя въ виду строгое соблюденіе предполагаемыхъ расходовъ, Коммиссія нашла возможнымъ представить на утвержденіе Совѣта настоящую смѣту на 1879 годъ, въ

общемъ итогѣ своемъ обнимающую почти весь ожидаемый въ поступленію доходъ специальныхъ средствъ Университета. Определено: утвердить представленную Бюджетною Коммиссіею смѣту расходовъ на 1879 годъ; представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи производить добавочное содержаніе: Профессору Вагнеру въ размѣрѣ 650 рублей, Профессору Владиславлеву въ размѣрѣ 1,000 рублей, Профессору Вредену въ размѣрѣ 1,000 рублей, Докценту Васильевскому 800 рублей, преподавателю Захарову — 800 рублей, Лаборантамъ: Лермонтову и Чистосердову — по 800 рублей каждому, Лаборанту Фортунатову 600 рублей, помощнику библиотекаря Кирилову и лицу, завѣдывающему профессорскою читальнею, по 360 рублей въ годъ каждому; сообщить въ Правленіе Университета о производствѣ содержанія въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ консерваторамъ: Крутицкому, Истошину, Сокольскому, о производствѣ развѣздныхъ денегъ врачу Университета Чербышевичу и исправляющему должность Казначея Погорѣлову — въ размѣрѣ 300 рублей каждому; вмѣстѣ съ тѣмъ предложить гг. Деканамъ Факультетовъ, въ случаѣ представленія о какихъ-либо сверхсметныхъ расходахъ, обращать на эти расходы, согласно заключенію Бюджетной Коммиссіи, какія либо изъ своихъ свободныхъ сметныхъ ассигнованій, расходваніе которыхъ можетъ быть отложено на нѣкоторое время.

2) Факультетъ Восточныхъ языковъ, не имѣя въ своемъ составѣ особаго преподавателя Калмыцкаго языка, предмета, положеннаго по Уставу, и принимая въ соображеніе необходимость усилить преподаваніе сего предмета, постановилъ поручить чтеніе лекцій Калмыцкаго языка, въ продолженіе 1879 года, исправляющему должность Экстраординарнаго Профессора по кафедрѣ Монгольской Словесности К. Θ. Голстунскому, съ производствомъ ему вознагражденія за сей трудъ въ размѣрѣ половиннаго доцентскаго жалованья изъ штатныхъ суммъ Факультета, согласно § 34 Университетскаго Устава. Определено: представить объ этомъ постановленіи Факультета Восточныхъ языковъ на разрѣшеніе г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа.

3) Г. Ректоръ Университета сообщилъ Совѣту, что Его Превосходительствомъ получены изъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, для предварительнаго обсужденія и надлежащаго поясненія бумаги, относящіяся къ проекту учреждаемаго въ г. Томскѣ Университета. Определено: назначить для обсужденія сего дѣла, подъ председательствомъ г. Ректора, особую Коммиссію изъ членовъ: Профессоровъ: Ю. Э. Ясона, М. И. Сухомлинова и Н. А. Меншуткина.



4) Г. Ректоръ Университета сообщилъ Совѣту отчетъ о дѣятельности Университетскаго Попечительства о семействахъ воинновъ, пострадавшихъ въ минувшую войну съ 12 ноября 1877 по 12 ноября 1878 года. Определено: принять къ свѣдѣнію и напечатать въ приложеніи къ слѣдующей книжкѣ протоколовъ Совѣта.

5) Юридическій Факультетъ представилъ списокъ книгъ, предназначенныхъ къ приобрѣтенію для Университетской Библіотеки. Определено: предписать Библіотекарю Университета выписать означенныя въ списокѣ книги и объ уплатѣ денегъ за оныя представить въ Правленіе Университета.

6) Инспекторъ студентовъ представилъ въ Совѣтъ Университета вѣдомость о числѣ пропущенныхъ Профессорами и Преподавателями лекцій въ продолженіе ноября и декабря мѣсяцевъ минувшаго 1878 года. Определено: принять къ свѣдѣнію.

7) Въ семъ собраніи доложено было Совѣту, что Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія Ординарный Профессоръ А. Н. Бекетовъ утверждёнъ былъ въ должности Ректора Университета до выслуги имъ двадцатипятилѣтнаго срока, по истеченіи котораго, согласно избранію Совѣта, приказомъ по Министерству, онъ оставленъ на службѣ при Университетѣ на слѣдующее пятилѣтіе, почему въ настоящее время предстоитъ новое избраніе на должность Ректора. Определено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвести баллотированіе Профессоровъ для избранія на должность Ректора Университета.

8) Историко-Филологическій, Физико-Математическій и Юридическій Факультеты представили въ Совѣтъ Университета вѣдомость о результатѣ испытаній, произведенныхъ въ концѣ 1878 года студентамъ сего Университета и постороннимъ лицамъ. Определено: 1) утвердить въ ученой степени кандидата слѣдующихъ студентовъ, выдержавшихъ испытаніе на эту степень и представившихъ установленныя диссертациі: по *Историко-Филологическому Факультету*: Ивана Смирнова и Матвѣя Соколова; по *Физико-Математическому Факультету*: а) по разряду Математическихъ наукъ—Ивана Хабарова и б) по разряду Естественныхъ наукъ — Леонида Яковлева; по *разряду Юридическихъ наукъ Юридическаго Факультета*: Фому Микуся и Эдуарда Петерса; 2) утвердить въ той же степени, если представить въ установленный срокъ диссертациі и таковыя будутъ одобрены подлежащими Факультетами, по *Историко-Филологическому Факультету*: Николая Аратовскаго, Петра Андреевскаго, Ивана Андреевскаго и Данила Ильцевича; по *разряду Математическихъ*

наукъ: Павла Бѣльскаго, Александра Ефимова; по *разряду Естественныхъ наукъ*: Ивана Богомольцева, Василя Голубева, Александра Кравау, Николая Шинко и Князя Александра Прозоровскаго-Голицына; по *разряду Юридическихъ наукъ*: Дмитрія Антовова, Николая Гедда, Григорія Костенича, Карла Липонена, Клавдія Хвалыскаго, Эмилія Энгмана и Игнатія Сѣроцинскаго; по *разряду Административныхъ наукъ*: вольнослушателя Дмитрія Юрша; 3) утвердить въ званіи дѣйствительнаго студента: по *Историко-Филологическому Факультету*: Ивана Лебедева и Ивана Фортунатова; по *разряду Математическихъ наукъ*: Николая Залѣскаго, Ивана Зехова, Ивана Фигурина, Ивана Травчотова; по *разряду Естественныхъ наукъ* — Андрея Ануша; по *разряду Юридическихъ наукъ* Алексѣя Аршеневскаго, Константина Витта, Веніамина Владыкова, Лазаря Гантовера, Николая Zubовскаго, Михайла Кусакова, Николая Протопопова, Александра Протопопова, Бернарда Раюнда, Франца Роговскаго, Петра Токарскаго, Оскара Штральборна, Фёдора Яновина; по *разряду Административныхъ наукъ*—Ивана Ноуфала.

9) Окончившіе въ минувшемъ 1878 году курсъ наукъ по *разряду Математическихъ наукъ* Иванъ Высоцкій и по *разряду Юридическихъ наукъ* Сергѣй Марголинъ и Николай Шеховцевъ, въ дополненіе къ успѣшно выдержанному ими испытанію на степень Кандидата, представили диссертации, которыя Факультетами одобрены. Определено: утвердить гг. Высоцкаго, Марголина и Шеховцева въ степени Кандидата и выдать дипломы на эту степень.

10) Окончившій въ 1875 году курсъ по *Армяно-Грузинскому разряду Факультета Восточныхъ языковъ* Арестовулъ Кутателадзе и удостоенный степени Кандидата съ обязательствомъ представить диссертацию, въ продолженіе установленнаго срока, не представилъ этого сочиненія и просилъ о выдачѣ ему аттестата на званіе дѣйствительнаго студента. Определено: утвердить А. Кутателадзе въ званіи дѣйствительнаго студента и выдать аттестатъ на это званіе.

#### ПРОШЕНІЕ.

1) Лаборантъ Химической Лабораторіи Кандидатъ Г. Казанцевъ, по причинѣ болѣзни, обратился въ Совѣтъ Университета съ просьбой объ увольненіи его отъ службы. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи на увольненіе Лаборанта Казанцева, согласно его прошенію, отъ службы при Университетѣ.

## ЖУРНАЛЬ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

5 февраля 1879 года.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

Приказомъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 27 января (№ 1), Ординарный Профессоръ С.-Петербургскаго Университета Тайный Совѣтникъ Бекетовъ, согласно избранію Совѣта, по выслугѣ 25-ти-лѣтняго срока оставленъ на службѣ на пять лѣтъ съ 10 августа 1878 года. Определѣно: внести объ этомъ статью въ формулярный списокъ о службѣ Ординарнаго Профессора Бекетова и представить г. Попечителю Учебнаго Округа о назначеніи г. Бекетову пенсіи по 1,429 руб. 60 коп. въ годъ съ 10 августа 1878 года.

2) Приказомъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 27 января (№ 1) Доцентъ Физико-Математическаго Факультета Д. К. Бобылевъ, согласно избранію Совѣта Университета, утвержденъ въ званіи Экстра-Ординарнаго Профессора по каедрѣ Механики съ 16 Октября 1878 года. Определѣно: сообщить въ Правленіе Университета и внести статью въ формулярный списокъ Профессора Бобылева.

3) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 24 января г. Попечитель Учебнаго Округа, на основаніи пункт. 3 лит. В § 51 Университетскаго Устава, разрѣшилъ производить въ текущемъ 1879 году добавочное содержаніе изъ специальныхъ суммъ Университета: 1) Ординарному Профессору Вагнеру—650 рублей; 2) Экстра-Ординарному Профессору Вредену—1000 рублей; 3) Экстра-Ординарному Профессору Владиславлеву—1000 руб.; 4) Доценту Васильевскому, Преподавателю Захарову и Лаборантамъ: Чистосердову и Лермонтову—по 800 рублей каждому; 5) Лаборанту Фортунатову—600 рублей; 6) Исправляющему должность Помощника Библіотекаря Кирилову—360 рублей, и 7) Завѣдывающему Профессорскою читальнею—360 рублей. Определѣно: сообщить объ этихъ разрѣшеніяхъ въ Правленіе Университета для производства означеннымъ лицамъ содержанія изъ специальныхъ суммъ Университета.

4) Согласно представленію Совѣта Университета отъ 24 января г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ въ продолженіе 1879 года поручить чтеніе лекцій Калмыцкаго языка Исправляющему должность Экстра-Ординарнаго Профессора по кафедрѣ Монгольской Словесности К. О. Голстунскому съ производствомъ ему вознагражденія за сей трудъ въ размѣрѣ половиннаго доцентскаго жалованья изъ штатныхъ суммъ Факультета. Определено: увѣдомить объ этомъ г. Декана Факультета Восточныхъ языковъ и сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Профессоръ Историко-Филологическаго Института Князя Безбородко въ Нѣжинѣ Магистръ Антонъ Будиловичъ въ публичномъ собраніи Историко-Филологическаго Факультета защищалъ свою диссертацию, подъ заглавіемъ: „Первобытные Славяне въ ихъ языкѣ, бытѣ и понятіяхъ по даннымъ лексикальнымъ“. Историко-Филологическій Факультетъ, удостоивъ г. Будиловича степени Доктора Славянской Филологіи, представилъ объ этомъ Совѣту Университета. Определено: утвердить Магистра Антона Будиловича въ степени Доктора Славянской Филологіи и выдать дипломъ на эту степень.

2) Кандидатъ Историко-Филологическаго Факультета Михаилъ Бережковъ, по выдержаніи установленнаго испытанія, въ публичномъ засѣданіи Факультета защищалъ свою диссертацию: „О торговлѣ Руси съ Ганзой до конца XV вѣка“, представленную имъ на степень Магистра Русской Исторіи. Историко-Филологическій Факультетъ, удостоивъ Кандидата М. Бережкова степени Магистра, представилъ объ этомъ Совѣту Университета. Определено: утвердить г. Бережкова въ степени Магистра Русской Исторіи и выдать дипломъ на эту степень.

3) Въ настоящемъ 1879 году исполнится пятидесятилѣтіе научной дѣятельности Заслуженнаго Ординарнаго Профессора С.-Петербургскаго Университета Тайнаго Совѣтника И. И. Срезневскаго. Историко-Филологическій Факультетъ, признавая необходимымъ почтить заслуги знаменитаго ученаго, постановилъ ходатайствовать 1) о разрѣшеніи поднести адресъ Тайному Совѣтнику Срезневскому отъ имени Совѣта Университета; 2) о разрѣшеніи поставить портретъ И. И. Срезневскаго въ одной изъ залъ Университета, по выбору Совѣта, и 3) о сообщеніи, по полученіи разрѣшенія, въ Совѣты другихъ Русскихъ Университетовъ о празднованіи пятидесятилѣтней научной дѣятельности И. И. Срезневскаго. Днемъ празднова-

ніа Факультетъ полагаєть назначить 5 апрѣля 1879 года, т.-е. пятый день Пасхи. Опреѣлено: представить г. Попечителю о разрѣшеніи празднованія пятидесятилѣтней научной дѣятельности И. И. Срезневскаго; что же касается до постановки портрета, то предложить гг. Деканамъ сообщить въ Совѣтъ заключенія Факультетовъ по вопросу вообще о постановкѣ портретовъ и другихъ лицъ, занимавшихъ профессорскія должности въ С.-Петербургскомъ Университетѣ и пріобрѣвшихъ извѣстность своими учеными трудами и преподавательскою дѣятельностію.

4) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту объ оставленіи при Университетѣ, безъ стипендій, для приготовленія къ испытанію на степень Магистра Всеобщей Исторіи, окончившихъ курсъ Кандидатовъ: Ивана Денфера и Ивана Смирнова по Всеобщей Исторіи и Кандидата Александра Дубицкаго—по Русской Словесности. Опреѣлено: оставить Кандидатовъ: Денфера, Смирнова и Дубицкаго при Университетѣ, безъ назначенія имъ стипендій, о чемъ увѣдомить г. Декана Историко-Филологическаго Факультета для зависящаго распоряженія.

5) Въ виду давно начатыхъ Доцентомъ барономъ В. Р. Розеномъ изслѣдованій по Исторіи Арабской Литературы III вѣка Гиджры, Факультетъ Восточныхъ языковъ, признавая вполне справедливымъ доставить г. Розену средства и возможность, для полноты его научной работы, собрать необходимыя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ важныхъ событіяхъ Русско-Византійской Исторіи изъ разныхъ Арабскихъ историческихъ рукописей, хранящихся въ библіотекахъ Вѣны, Лондона и особенно Парижа, представилъ о командированіи его съ ученою цѣлію въ Австрію, Голландію, Англію и Францію на четыре мѣсяца, съ 18 мая по 15 сентября сего года. Опреѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи на сію командировку Доцента Барона Розена, съ выдачею ему на путевые расходы пятисотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 года, отд. II, ст. I, пункт. 3).

6) Факультетъ Восточныхъ языковъ, признавая справедливымъ доставить Доценту по кафедрѣ Турецко-Татарской Словесности В. Смирнову, для полноты его научной работы по изданію рукописи объ исторіи Крыма, возможность ознакомиться съ рукописями, хранящимися въ Вѣнской библіотекѣ, сравнить нѣкоторыя мѣста издаваемой имъ рукописи съ Вѣнскими и извлечь изъ нихъ мѣста для исторіи Крыма, представилъ о командированіи г. Смирнова съ ученою цѣлію въ Австрію съ мая по 1-е сентября сего года. Опреѣ-

лено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи на сію командировку Доцента Смирнова за границу, съ выдачею ему на путевые расходы пятьсотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 года отд. II ст. 1 пункт. 3).

7) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о командированіи Лектора Нѣмецкаго языка А. Фонъ-Видерта съ ученою цѣлію за границу, съ 20 марта по 20 апрѣля сего года. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи на сію командировку г. Фонъ-Видерта съ ученою цѣлію за границу.

8) Принимая во вниманіе: 1) что Лекторъ Татарскаго языка Могамедъ Османовъ, уѣхавшій 10 іюня прошлаго 1878 года на лѣтнее вакаціонное время, до сихъ поръ не явился къ исполненію своихъ служебныхъ обязанностей; 2) что, несмотря на донесеніе свое г. Ректору Университета отъ 9 ноября 1878 года съ приложеніемъ свидѣтельства о болѣзни, о томъ, что онъ настолько поправился, что въ скоромъ времени можетъ явиться къ мѣсту служенія, г-нъ Османовъ не только не явился, но даже и не доставилъ Факультету Восточныхъ языковъ до сего времени никакихъ объясненій по поводу столь продолжительнаго своего отсутствія, служащаго къ ущербу въ занятіяхъ со студентами, и 3) не имѣя въ виду никакихъ данныхъ о томъ, когда явится г. Османовъ къ мѣсту служенія и явится ли вообще, Факультетъ, руководствуясь Св. Зак. Т. III Уст. о службѣ по опред. Правительства ст. 741 и 743, представилъ объ увольненіи г. Османова отъ должности Лектора Татарскаго языка при Университетѣ. Определено: представить объ этомъ г. Попечителю Учебнаго Округа на зависящее распоряженіе.

9) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту объ уплатѣ типографіи Безобразова и К<sup>о</sup> за напечатаніе III тома „Записокъ Факультета“, въ которомъ помѣщено сочиненіе Магистра Бережкова „О торговлѣ Руси съ Ганзой до конца XV вѣка“, 470 р. 83 к. изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. отд. II ст. 1 пункт. 3). Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи на сію выдачу 470 р. 83 к. изъ спеціальныхъ суммъ Университета.

10) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ Ординарному Профессору Н. П. Вагнеру на изданіе его учебника Зоологіи пятьсотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 года отд. II ст. I пункт. 3). Определено: выдать изъ спеціальныхъ суммъ Университета пятьсотъ рублей на изда-

ніе его сочиненія, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

11) Физико-Математическій Факультетъ ходатайствовалъ о выдачѣ состоящему при С.-Петербургскомъ Университетѣ Физико-Химическому Обществу на изданіе трудовъ Химическаго отдѣленія Общества пятьсотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 года отд. II ст. 1 пун. 3). Определено: выдать на сіе изданіе пятьсотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

12) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ Экстра-Ординарному Профессору А. А. Иностранцеву на изданіе его сочиненія 300 рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 года отд. II ст. 1 пун. 3). Определено: выдать Профессору Иностранцеву триста рублей на изданіе его сочиненія, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

13) По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи диссертаций удостоены степени Кандидата: а) по разряду Математическихъ наукъ Физико-Математическаго Факультета Александръ Турбинъ; б) по разряду Естественныхъ наукъ Физико-Математическаго Факультета Александръ Адриановъ и в) по разряду Юридическихъ наукъ Юридическаго Факультета: Карлъ Липпонецъ, Александръ Фонъ-Сталь, Александръ Мейснеръ и Леонидъ Лозинскій. Определено: утвердить гг. Турбина, Адрианова, Липпонеца, Фонъ-Стала, Мейснера и Лозинскаго въ степени Кандидата и выдать имъ дипломы на эту степень.

14) Окончившій курсъ 31 мая 1871 года по разряду Математическихъ наукъ и удостоенный степени Кандидата съ обязательствомъ представить диссертацию на ученую степень Григорій Голубковъ— въ установленный срокъ не представилъ этой диссертации и просилъ о выдачѣ ему аттестата на званіе дѣйствительнаго студента. Определено: утвердить г. Голубкова въ званіи дѣйствительнаго студента по разряду Математическихъ наукъ съ 31 мая 1871 года и выдать аттестатъ на это званіе.

15) Факультеты Историко-Филологическій, Физико-Математическій, Юридическій и Восточныхъ языковъ сообщили въ Совѣтъ свои заключенія о сочиненіяхъ, представленныхъ студентами Университета на темы, предложенныя въ минувшемъ 1878 году. По прочтеніи сихъ отзывовъ вскрыты были пакеты съ именами авторовъ, удостоенныхъ наградъ медалями и сожжены два пакета №№ XIV и XIX съ именами

авторовъ, неудостоенныхъ медалей и почетныхъ отзывовъ. Определено: по Историко-Филологическому Факультету: а) удостоить студента IV курса Андрея Шнука, за сочиненіе о критикѣ лирическихъ стихотвореній Горація, награды *золотою медалью*; б) студента IV курса Михаила Сперанскаго за диссертацию на тему: рассмотреть сочиненія Тертуліана какъ матеріалъ для характеристики быта азическаго Рима — удостоить награды *серебряною медалью*; в) студента II курса Валеріана Майкова за сочиненіе „о сношеніяхъ Византіи съ Западомъ при Пипинѣ и Карлѣ Великомъ — наградить *серебряною медалью*; по Физико-Математическому Факультету: а) студента IV курса Владиміра Юденича за сочиненіе по Астрономіи, „удобнѣйшій способъ предварительнаго вычисленія солнечныхъ затмѣній, покрытій звѣздъ луною и подобныхъ явленій на землѣ вообще“, удостоить награды *золотою медалью*; б) студента IV курса князя Андрея Гагарина за сочиненіе, представленное имъ на ту же тему — удостоить награды *серебряною медалью*; в) студента III курса Іосифа Костенича за сочиненіе по Физиологіи, на тему „развитіе зародышевыхъ пластовъ и органовъ дыханія и пищеваренія у цыпленка“ — удостоить награды *золотою медалью*; г) студента III курса Ивана Данскаго за сочиненіе на ту же тему — удостоить награды также *золотою медалью*; д) посторонняго слушателя Эдуарда Мичерлиха за сочиненіе на ту же тему — удостоить награды *серебряною медалью*; е) студента IV курса Бориса Коленко за сочиненіе по Геологіи на тему „Опытный путь въ изслѣдованіи вопроса о метаморфизмѣ горныхъ породъ“ — удостоить награды *золотою медалью*; ж) студента IV курса Владиміра Еремѣева за сочиненіе на ту же тему удостоить награды также *золотою медалью*; по Юридическому Факультету: а) студентовъ IV курса Акона Тигранова и III курса Леополяда Нисселовича за сочиненія на тему, предложенную по Полицейскому Праву „разсмотрѣть важнѣйшія законодательства, сравнительно съ Русскимъ Правомъ, о биржѣ, биржевыхъ установленіяхъ и мѣрахъ ограниченія биржевой игры“ — удостоить награды *золотыми медалями*, и сочиненіе студента А. Тигранова напечатать на счетъ Университета; б) студентовъ III курса Михаила Гребенщикова и IV курса Сигизмунда Познанскаго за сочиненія на ту же тему удостоить награды *серебряными медалями*; в) студента IV курса Александра Ермонскаго за сочиненіе на ту же тему удостоить *почетнаго отзыва*; г) студента IV курса Александра фонъ-Сталь за сочиненіе „О силѣ судебныхъ рѣшеній“ удостоить награды *золотою медалью*; д) студента IV



курса Николая Гусаковского за сочинение на ту же тему удостоить награды *серебряною медалью*; по Факультету Восточных языков студента IV курса Владимира Сазонова, за сочинение на тему „Описание Юго-восточной Монголии“, удостоить награды *серебряною медалью*. О присуждении сихъ медалей объявить на актѣ 8 февраля сего 1879 года, причеъ раздать и самыя медали.

16) Физико-Математическій Факультетъ сообщилъ Совѣту, что на премію въ память перваго съѣзда Русскихъ Естествениспытателей поступило въ 1878 году одно сочинение студента III курса Константина Мережковскаго „Этюды надъ простѣйшими животными Сѣвера Россіи“, которое Факультетомъ признано достойнымъ означенной преміи. Определено: выдать студенту К. Мережковскому премію въ сто десять рублей, учрежденную въ память перваго съѣзда Русскихъ Естествениспытателей, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета и объявить на актѣ 8 февраля.

17) Деканы Факультетовъ представили въ Совѣтъ слѣдующія темы для соисканія студентами наградъ въ будущемъ 1880 году: а) по *Историко-Филологическому Факультету*: 1) по *Славянской Филологіи* (на два года, но отвѣтъ можетъ быть принятъ и черезъ одинъ годъ)—разборъ свѣда славянскихъ народныхъ пѣсень; 2) на одинъ годъ: Филологическій и историко-литературный разборъ сочиненій М. Ветранича; 3) достовѣрность Гебгардова житія Оттона Бамбергскаго; 4) по *Всеобщей Исторіи*: на два года: Аѳинскія надписи, имѣющія отношеніе въ Фракіи и Македоніи, до покоренія Одинова Филиппомъ; на одинъ годъ: представить критическій разборъ и оцѣнку сочиненій Энея Сильвія Пикколомини: 1) de vita et rebus gestis Friderici III, sive historia Austriaca, и 2) Commentarii rerum memorabilium, quae temporibus suis contigerant, какъ источникъ для изученія исторіи XV вѣка; отъ *Физико-Математическаго Факультета*: 1) по *Механикѣ*: о положеніяхъ равновѣсія тяжелыхъ тѣлъ, находящихся въ тяжелыхъ жидкостяхъ, и 2) по *Физиологіи растений*—изслѣдованіе вліянія внѣшнихъ условій на развитіе и строеніе травней водныхъ растений, каковы, на примѣръ, Hippuris vulgaris, Elodea Canadensis и водные виды Polygonum, Potamogeton, Ranunculus; отъ *Юридическаго Факультета*: 1) по *Государственному Праву*—крестьянскія и сельскія установленія по положенію о крестьянахъ 1861 года и по послѣдующимъ узаконеніямъ; 2) по *Римскому Праву*—о назначеніи наследника ex re certa; отъ *Факультета Восточныхъ языковъ*: 1) по Санскритской Словесности — семейная жизнь въ эпическую

эпоху древней Индіи, и 2) по Турецко-Татарской Словесности—выбрать изъ лѣтописи османскаго писателя Аали-Эфенди подъ названіемъ „Кюнгю-ль-Ахбаръ (по рукописи Императорской Публичной Библіотеки) всѣ имѣющіяся въ ней извѣстія о Славянахъ до царствованія Султана Мохамеда II включительно; сличить ихъ съ параллельными сказаніями другихъ важнѣйшихъ Османскихъ лѣтописцевъ, сдѣлать дополнительныя извлеченія изъ этихъ послѣднихъ и все это перевести на Русскій языкъ съ примѣчаніями, какія окажутся необходимыми при чтеніи рукописнаго текста Аали и для надлежащаго пониманія повѣствуемыхъ имъ фактовъ. Определено: утвердить представленныя Факультетами темы, объявить ихъ на актѣ 8 февраля сего года, назначивъ для представленія ихъ срокъ не позже 1 декабря 1879 года, за исключеніемъ 1-й и 4-й темы, которыя предлагаются на 2 года.

18) Правленіе Университета сообщило Совѣту, что отчетъ о дѣятельности Университета за минувшій 1878 годъ, составленный Ординарнымъ Профессоромъ М. И. Горчаковымъ, а также и рѣчи, приготовленныя для Университетскаго акта Ординарнымъ Профессоромъ О. Э. Миллеромъ и Заслуженнымъ Ординарнымъ Профессоромъ И. Н. Березинымъ, были заслушаны въ засѣданіи Правленія и одобрены для прочтенія на актѣ. Определено: на актѣ 8 февраля 1879 года прочесть отчетъ, составленный Профессоромъ Горчаковымъ и рѣчь Ординарнаго Профессора Миллера „о Грибоѣдовѣ“, а рѣчь Профессора Березина напечатать вмѣстѣ съ отчетомъ въ книгѣ протоколовъ Совѣта; объявить о предстоящемъ актѣ по Университету и въ газетахъ и просить г. Попечителя Учебнаго Округа о приглашеніи на этотъ актъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія и г. Товарища Министра.

19) Для учрежденія преміи въ память пятидесятилѣтняго юбилея С.-Петербургскаго Университета собранъ былъ по подпискѣ гг. Профессоровъ и Преподавателей Университета капиталъ, заключающійся нынѣ въ билетъ въ 1,200 рублей, наличныхъ деньгахъ 252 рубля 50 коп., и процентахъ до 200 рублей; на основаніи же разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 10 января 1870 года, за № 293, постановлено было означенную премію выдавать чрезъ каждые два года въ размѣрѣ 120 рублей. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія перечислить наличныя деньги 252 руб. 50 коп., и нарощіе до сего времени проценты до 200 рублей въ основной капиталъ съ тѣмъ, чтобы премія эта могла быть выдаваема чрезъ каждые два года,

за сочиненіе на предложенную отъ Факультетовъ тему, въ размѣрѣ ста семидесяти рублей.

#### ПРОШЕНІЯ.

1) Студентъ I курса Юридическаго Факультета Московскаго Университета Николай Босацкій и 2) студентъ I курса Юридическаго Факультета Дерптскаго Университета Ѳедоръ Гарь, вынужденные семейными обстоятельствами переѣхать на жительство въ С.-Петербургъ, просили о переводѣ ихъ въ Петербургскій Университетъ. Определѣно: разрѣшить принятіе просителей Н. Босацкаго и Ѳ. Гара въ число студентовъ Университета, о чемъ сообщать въ Правленіе Университета для зависящаго распоряженія.

#### БАЛЛОТИРОВАНІЯ:

1) Въ семь собраній, согласно опредѣленію Совѣта отъ 22 января, произведено было баллотированіе Ординарныхъ Профессоровъ для избранія одного изъ нихъ на должность Ректора Университета, причемъ подано было слѣдующее число голосовъ: 1) въ пользу Профессора Кесслера—13 избирательныхъ и 23 неизбирательныхъ голоса; 2) въ пользу Профессора Савича 11 избирательныхъ и 24 неизбирательныхъ; 3) въ пользу Профессора Васильева 16 избирательныхъ и 20 неизбирательныхъ; 4) въ пользу Профессора Березина — 13 избирательныхъ и 23 неизбирательныхъ; 5) въ пользу Профессора Срезневскаго 6 избирательныхъ и 31 неизбирательный; 6) въ пользу Профессора Бутлерова—17 избирательныхъ и 18 неизбирательныхъ; 7) въ пользу Профессора Овсянникова—7 избирательныхъ и 29 неизбирательныхъ; 8) въ пользу Профессора Чебышева—12 избирательныхъ и 25 неизбирательныхъ; 9) въ пользу Профессора Вагнера—5 избирательныхъ и 31 неизбирательныхъ; 10) въ пользу Профессора Бекетова—31 избирательный голосъ и 4 неизбирательныхъ; 11) въ пользу Профессора Андреевскаго—17 избирательныхъ и 19 неизбирательныхъ; 12) въ пользу Профессора Сухомлинова—9 избирательныхъ и 27 неизбирательныхъ; 13) въ пользу Профессора Менделѣева—11 избирательныхъ и 26 неизбирательныхъ; 14) въ пользу Профессора Бауера—7 избирательныхъ и 29 неизбирательныхъ; 15) въ пользу Профессора Коссовича — 8 избирательныхъ и 28 неизбирательныхъ; 16) въ пользу Профессора Совѣтова—14 избирательныхъ и 22 неизбирательныхъ; 17) въ пользу Профессора Петрушевскаго—10 избира-

тельныхъ и 26 неизбирательныхъ; 18) въ пользу Профессора Де-стуниса—7 избирательныхъ и 29 неизбирательныхъ; 19) въ пользу Профессора Бестужева-Рюмина—14 избирательныхъ и 22 неизбирательныхъ; 20) въ пользу Профессора Градовскаго—9 избирательныхъ и 27 неизбирательныхъ; 21) въ пользу Профессора Хвольсона—8 избирательныхъ и 28 неизбирательныхъ; 22) въ пользу Профессора Таганцева—9 избирательныхъ и 27 неизбирательныхъ; 23) въ пользу Профессора Миллера—12 избирательныхъ и 24 неизбирательныхъ; 24) въ пользу Профессора Сѣченова—7 избирательныхъ и 29 неизбирательныхъ; 25) въ пользу Профессора Сергѣевича—16 избирательныхъ и 19 неизбирательныхъ; 26) въ пользу Профессора Фаминцына — 7 избирательныхъ и 30 неизбирательныхъ; 27) въ пользу Профессора Патканова—13 избирательныхъ и 23 неизбирательныхъ голоса; 28) въ пользу Профессора Люгбеля—10 избирательныхъ и 27 неизбирательныхъ; 29) въ пользу Профессора Ламанскаго—13 избирательныхъ и 23 неизбирательныхъ; 30) въ пользу Профессора Янсона—8 избирательныхъ и 28 неизбирательныхъ; 31) въ пользу Профессора Горчакова—14 избирательныхъ и 22 неизбирательныхъ; 32) въ пользу Профессора Коркина—16 избирательныхъ и 20 неизбирательныхъ; 33) въ пользу Профессора Меншуткина—13 избирательныхъ и 23 неизбирательныхъ; 34) въ пользу Профессора Мартенса—8 избирательныхъ и 28 неизбирательныхъ, и 35) въ пользу Профессора Гиргаса—15 избирательныхъ и 21 неизбирательный голосъ. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о результатѣ произведенной баллотировки и просить Его Сіятельство объ исходатайствованіи утвержденія Ординарнаго Профессора Бекетова въ должности Ректора Университета на четыре года.

## ПРОТОКОЛЬ

### ГОДИЧНАГО АКТА ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

8 Февраля 1879 г.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ 8 февраля 1879 года происходилъ годичный торжественный актъ, на которомъ присутствовали: Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія

князь А. П. Ширинскій-Шихматовъ, г. Попечитель С.-Петербургскаго Учебнаго Округа князь М. С. Волконскій, г. Помощникъ Попечителя Учебнаго Округа Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Д. С. Михайловъ, Ректоръ Университета, всѣ члены Совѣта, а также и прочіе преподаватели. Актъ этотъ почтили своимъ присутствіемъ многіе Почетные Члены Университета и нѣкоторые изъ Гг. Членовъ Академіи Наукъ, Медико-Хирургической Академіи и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Собраніе было открыто въ часъ полудни духовною пѣснію „Коль славецъ нашъ Господь въ Сионѣ“; затѣмъ Ординарный Профессоръ священникъ М. И. Горчаковъ прочиталъ составленный имъ отчетъ о состояніи Университета и дѣятельности ученаго его сословія въ теченіи 1878 года, а Ординарный профессоръ О. Θ. Миллеръ—приготовленную имъ для сего акта рѣчь „О Грибоѣдовѣ“. Въ заключеніе Ординарнымъ Профессоромъ И. Е. Андреевскимъ прочитана была записка о новыхъ задачахъ, предложенныхъ студентамъ и слушателямъ Университета для соисканія наградъ медалями въ будущемъ 1880 году и отзывы о сочиненіяхъ, представленныхъ въ концѣ минувшаго 1878 года, причемъ розданы золотыя и серебряныя медали и объявлены почетные отзывы. Актъ кончился пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни!“

---

## ЖУРНАЛЪ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

5 Марта 1879 года.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Государь Императоръ въ 23 день января Высочайше соизволилъ на устройство VI сѣзда русскихъ Естествоиспытателей въ С.-Петербургѣ, въ декабрѣ сего 1879 года. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ Совѣту Университета составить главныя основанія для сего сѣзда и войти въ Министерство съ представленіемъ объ отпускѣ денегъ на расходы по сѣзду, если въ томъ встрѣтится необходимость. Опредѣлено: согласно заключенію Физико-Математическаго Факультета представить г. Попечителю Учеб-

наго Округа слѣдующія главныя основанія для устройства VI съѣзда Естествоиспытателей и Врачей: 1) съѣздъ русскихъ Естествоиспытателей и Врачей въ С.-Петербургѣ имѣеть цѣлю способствовать ученой и учебной дѣятельности на поприщѣ естественныхъ наукъ, направлять эту дѣятельность главнымъ образомъ на ближайшее изслѣдованіе Россіи и на пользу Россіи и доставлять русскимъ естествоиспытателямъ случай лично знакомиться между собою; 2) съѣздъ этотъ состоитъ подъ покровительствомъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія; 3) членомъ съѣзда можетъ быть всякій, кто научно занимается естествознаніемъ, но правомъ голоса на съѣздѣ пользуются только ученые, напечатавшіе самостоятельное сочиненіе или изслѣдованіе по естественнымъ наукамъ и преподаватели естественныхъ наукъ при высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Никакого диплома на званіе Члена съѣзда не выдается; 4) засѣданія съѣзда бывають общія и частныя (или по отдѣленіямъ): въ общихъ засѣданіяхъ читаются статьи общенитересныя и обсуждаются вопросы, касающіеся всего съѣзда; въ частныхъ засѣданіяхъ сообщаются и разбираются изслѣдованія и наблюденія, имѣющія болѣе специальное значеніе для одной изъ отраслей естествознанія; 5) отдѣленія на съѣздѣ примѣрно полагаются слѣдующія: а) по Анатоміи и Физиологіи; б) по Зоологіи и сравнительной Анатоміи; в) по Ботаникѣ, Анатоміи и Физиологіи растений; д) по Минералогіи, Геологіи и Палеонтологіи; е) по Химіи и Физикѣ; ф) по Астрономіи и Математикѣ; г) по Антропологіи и h) по Медицинѣ; 6) средства, потребныя для напечатанія отчета по VI съѣзду въ С.-Петербургѣ и для другихъ подобныхъ цѣлей, испрашиваются отъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія; 7) Члены Академіи Наукъ, Преподаватели Университетовъ и Учители естественныхъ наукъ, желающіе принять участіе въ съѣздѣ, получаютъ для этой цѣли командировки, срокомъ отъ двухъ до четырехъ недѣль, смотря по разстоянію мѣста ихъ жительства отъ С.-Петербурга. Сверхъ того, проситъ г. Попечителя Учебнаго Округа объ исходатайствованіи чрезъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія на покрытіе расходовъ по устройству съѣзда, на напечатаніе отчета по сему съѣзду и другіе сюда же относящіеся предметы, ассигнованія сверхсмытнымъ кредитомъ *пяти тысячъ рублей* по примѣру того, какъ это было ассигновано на таковой же съѣздъ естествоиспытателей въ С.-Петербургѣ въ 1867 году.

2) Г. Попечитель Учебнаго округа сообщилъ Совѣту Университета доставленныя къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія Итальянскимъ Посломъ въ С.-Петербургѣ программу и правила втораго

международнаго метеорологическаго конгресса, имѣющаго быть въ Римѣ въ апрѣлѣ сего 1879 года. Определѣно: имѣя въ виду, что о командированіи на означенный конгрессъ Ординарнаго Профессора Менделѣева Совѣтъ Университета ходатайствовалъ уже отъ 9-го марта, представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ отпускѣ сверхсметнымъ кредитомъ *шестисотъ* рублей на расходы по командировкѣ Профессора Менделѣева на конгрессъ.

3) Согласно предложенію г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 17 февраля за № 1661, г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ въ Совѣтъ утвержденныя Графомъ Д. А. Толстымъ правила о *стипендіи Генераль-Адъютанта Н. А. Крыжановскаго* и просилъ принять эти правила къ надлежащему исполненію и руководству. Определѣно: сообщить означенныя правила о стипендіи Н. А. Крыжановскаго въ Правленіе Университета къ руководству.

4) Согласно ходатайству Совѣта Университета г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ зачислить студентовъ I курса Факультета Восточныхъ языковъ Александра Ваховича, Василія Захарова и Николая Шуйскаго стипендіатами Министерства Народнаго Просвѣщенія съ 1-го января сего года; а студента II курса Историко-Филологическаго Факультета Ивана Пильцевича—на обязательную педагогическую стипендію по древне-классической филологіи также съ 1 января. Определѣно: сообщить объ этомъ для зависящаго распоряженія въ Правленіе Университета.

5) Приказомъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 24 февраля 1879 года, Ординарный Профессоръ С.-Петербургскаго Университета А. С. Фаминцынъ, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности Декана Физико-Математическаго Факультета. При семъ, въ засѣданіи Совѣта, произведено было баллотированіе Ординарныхъ Профессоровъ Физико-Математическаго Факультета и Ординарный Профессоръ Н. А. Меншуткинъ, большинствомъ одиннадцати голосовъ противъ одного голоса отрицательнаго, избранъ былъ на должность Декана. Определѣно: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о результатѣ произведенной баллотировки и просить объ утвержденіи Профессора Меншуткина въ должности Декана Физико-Математическаго Факультета на три года съ 5 марта 1879 года.

6) Приказомъ г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа отъ 24 февраля Лекторъ Татарскаго языка при С.-Петербургскомъ Университетѣ, Надворный Совѣтникъ М. Османовъ, уволенъ отъ должности Лектора на основаніи ст. 741 и 743 Св. Зак. изд. 1876

года, т. III, съ 16 февраля сего года. Определено: принять къ свѣдѣнію и увѣдомить г. Декана Факультета Восточныхъ языковъ.

7) Согласно представленію Совѣта Университета и на основаніи пункт. 3 лит. в. § 51 Университетскаго Устава, г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ выдать изъ спеціальныхъ суммъ Университета: 1) *пятьсотъ* рублей на напечатаніе сочиненія Профессора Вагнера; 2) *четыреста семьдесятъ* рублей *восемьдесятъ три коп.* на напечатаніе III тома записокъ Историко-Филологическаго Факультета; 3) *пятьсотъ* рублей на напечатаніе трудовъ Физико-Химическаго Общества и 4) *семьсотъ* рублей на приобрѣтеніе книгъ и журналовъ для студентской читальни. Определено: сообщить объ этомъ для зависящаго распоряженія въ Правленіе Университета.

#### ОТНОШЕНІЯ.

1) Императорское Русское Географическое Общество сообщило въ даръ для студентской читальни при С.-Петербургскомъ Университетѣ изданія свои въ количествѣ тридцати одного изданія и 62 томовъ. Определено: выразить Императорскому Русскому Географическому Обществу искреннюю благодарность Совѣта за это пожертвованіе.

2) Совѣтъ Киевской Духовной Академіи сообщилъ въ Совѣтъ Университета программу конкурса на занятіе въ Академіи: 1) кафедры Логикѣ и Метафизикѣ и 2) должности Лектора Англійскаго языка. Определено: сообщить г. Декану Историко-Филологическаго Факультета.

3) С.-Петербургскій Монетный дворъ, сообщивъ, по заказу Правленія Университета, двѣ золотыя медали, просилъ объ уплатѣ слѣдующихъ за сіи медали *двухъсотъ шестидесяти* рублей. Определено: сообщить объ этомъ Правленію Университета для зависящаго распоряженія объ уплатѣ за двѣ золотыя медали 260 рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 года отд. II ст. 1 пункт. 3).

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Въ публичномъ собраніи Историко-Филологическаго Факультета Магистръ Александръ Кирпичниковъ защищалъ свою диссертацию подъ заглавіемъ „Св. Георгій и Егорій Храбрый“, представленную имъ для полученія степени Доктора по Исторіи Всеобщей Литературы. Историко-Филологическій Факультетъ, признавъ за-



пущеніе диссертациі удовлетворительнымъ, удостоилъ г. Кирпичникова ученой степени Доктора, о чемъ и представилъ Совѣту Университета. Определено: утвердить Магистра Александра Кирпичникова въ степени Доктора по Исторіи Всеобщей Литературы и выдать дипломъ на эту степень.

2) Историко-Филологическій Факультетъ сообщилъ Совѣту Университета, что для сонсканія преміи въ память пятидесятилѣтняго юбилея С.-Петербургскаго Университета назначена тема „Сношенія Россіи съ западными державами въ царствованіе Елизаветы Петровны передъ началомъ семилѣтней войны“. Определено: объявить эту тему по Университету.

3) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о дозволениі Магистру Матвѣю Тихомандрицкому, исполнившему требованія, указанныя въ §§ 68 и 69 Университетскаго Устава, читать для студентовъ разряда Математическихъ наукъ „теорію эллиптическихъ функцій“, по двѣ лекціи въ недѣлю, въ качествѣ Приват-Доцента. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ утвержденіи Магистра М. Тихомандрицкаго въ званіи Приват-Доцента.

4) Юридическій Факультетъ ходатайствовалъ объ отправленіи на лѣтнее вакаціонное время съ 1-го іюня по 15 августа текущаго 1879 года Ординарнаго Профессора Священника М. И. Горчакова въ заграничную командировку съ ученою цѣлію для сличенія находящихся въ русскихъ библіотекахъ рукописныхъ списковъ номоканона Малаксы со списками библіотекъ Германіи и Франціи и для изученія современныхъ отношеній между Церковью и Государствомъ въ Германіи. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи на сію командировку Профессора Горчакова за границу съ выдачею ему на путевые расходы шестисотъ рублей изъ специальныхъ суммъ Университета.

5) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о выдачѣ Ординарному Профессору Ф. В. Овсянникову, отправившемуся уже въ заграничную командировку съ ученою цѣлію, трехсотъ пятидесяти руб. на путевые расходы изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 года отд. II ст. 1 пун. 3). Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи на сію выдачу изъ специальныхъ суммъ Университета.

6) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о выдачѣ на изданіе сочиненія Профессора П. Л. Чебышева „Теорія сравненій“ шестисотъ рублей изъ специальныхъ суммъ

Университета. Бюджетная Комиссія, по разсмотрѣніи сего ходатайства, признала возможнымъ назначить на это изданіе *шестьсотъ* рублей изъ специальныхъ суммъ заимообразно, на условіи возвращенія г. издателемъ этихъ денегъ изъ суммы, которая имѣетъ быть выручена продажей книги. Определѣно: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи выдать на изданіе означеннаго сочиненія Профессора Чебышева *шестьсотъ* рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 года отд. II ст. 1 пункт. 3).

7) Комитетъ Общества для пособія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургскаго Университета ходатайствовалъ о выдачѣ ему единовременно *пятисотъ* рублей. Определѣно: представить г. Попечителю С.-Петербургскаго Учебнаго Округа о выдачѣ Обществу единовременно *пятисотъ* рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 года отд. II ст. 1 пункт. 3).

8) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о выдачѣ Магистру Астрономіи Дмитрію Дубяго 221 руб. 25 коп. на напечатаніе его диссертациі на ученую степень. Определѣно: выдать Магистру Дубяго 221 рубля 25 коп. изъ специальныхъ суммъ Университета, на напечатаніе его сочиненія, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

9) Физико-Математическій Факультетъ ходатайствовалъ о выдачѣ Лаборанту Физиологической Лабораторіи Фортунатову за особые его труды по Лабораторіи 200 рублей. Определѣно: выдать Лаборанту Фортунатову *двѣсти* рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 года отд. II ст. 1 пункт. 3), о чемъ сообщить въ Правленіе Университета.

10) Юридическій Факультетъ ходатайствовалъ о выдачѣ ассистенту при каедрѣ Судебной Медицины г. Истомину за особые его труды по порученію г. Доцента Сорокина 200 рублей. Определѣно: выдать ассистенту Истомину *двѣсти* рублей изъ специальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

11) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о приобрѣтеніи слѣдующихъ книгъ: 1) Palaeographia graeca, ed. 13. Montfaucon, Paris, 1708, за 10 рублей, и 2) руководство для переводовъ съ русскаго на латинскій языкъ, изд. Павликовскаго и Исаенкова, Москва, 1878 г., въ пяти экземплярахъ, для раздачи студентамъ, принимающимъ участіе въ практическихъ занятіяхъ латинскимъ языкомъ (изъ суммы, отпускаемой Совѣтомъ Университета на практическія занятія древними языками). Определѣно: предприн-

сать Библиотекарю Университета о приобрѣтеніи сихъ изданій для Университетской Библиотеки.

12) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту Университета о приобрѣтеніи для Университетской Библиотеки отъ вдовы бывшаго Доцента Л. З. Будагова десяти экземпляровъ словаря Турецко - Татарскихъ нарѣчій, составленнаго г. Будаговымъ, по 4 рубля за экземпляръ. Определено: предписать Библиотекарю Университета приобрѣсть десять экземпляровъ означеннаго словаря и объ уплатѣ слѣдующихъ за эти экземпляры сорока рублей представить въ Правленіе Университета.

13) По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи диссертаций удостоены степени Кандидата: а) по разряду Математическихъ наукъ Физико - Математическаго Факультета Валеріанъ Вешняковъ; б) по разряду Естественныхъ наукъ того же Факультета Николай Брусанинъ и Михаилъ Шицъ; в) по разряду Юридическихъ наукъ Юридическаго Факультета Федоръ Софійскій, Григорій Костеничъ и Николай Рождественскій. Определено: утвердить сихъ лицъ въ степени Кандидата и выдать имъ дипломы на эту степень.

14) Окончившій въ декабрѣ 1878 года курсъ по разряду Юридическихъ наукъ Болеславъ Талать - Келпшъ и удостоенный степени Кандидата, не представилъ диссертациі на ученую степень и просилъ о выдачѣ ему аттестата на званіе Дѣйствительнаго Студента. Определено: утвердить окончившаго курсъ Б. Талать - Келпша въ званіи Дѣйствительнаго Студента и выдать аттестатъ на это званіе.

15) Физико - Математическій Факультетъ представилъ Совѣту объ оставленіи Кандидата Слугинова еще на одинъ годъ при Университетѣ съ производствомъ ему стипендіи въ размѣрѣ шестисотъ рублей въ годъ. Определено: утвердить постановленіе Факультета о продолженіи сей стипендіи и сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

16) Съ разрѣшенія г. Попечителя Учебнаго Округа окончившій курсъ по Физико - Математическому Факультету Алексѣй Семеновскій допущенъ былъ къ исполненію обязанностей Консерватора Зоологическаго Кабинета по найму. По утвержденіи г. Семеновскаго въ степени Кандидата, Физико - Математическій Факультетъ представилъ объ утвержденіи его въ этой должности. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ утвержденіи Кандидата

А. Семеновскаго въ должности Консерватора Зоологическаго Кабинета съ 5 марта сего года.

17) По штату Университетовъ 18 іюня 1863 года положено на Библіотеку по 6,000 рублей въ годъ, на выписку журналовъ и газетъ 1,000 рублей въ годъ. Коммисія, учрежденная по дѣламъ Библіотеки, основываясь на свѣдѣніяхъ, сообщенныхъ Библіотекаремъ, сообщила Совѣту, что въ минувшемъ 1878 году по выпискѣ книгъ и журналовъ и вообще по расходамъ Библіотеки противъ смѣтной суммы оказывается дефицитъ до 6,000 рублей. Причины этого дефицита заключаются въ слѣдующемъ: 1) въ упадкѣ нашего курса почти на половину цѣнности ассигнаціоннаго рубля; 2) существовавшій до сихъ поръ способъ расчета съ книгопродавцами, которыхъ счета покрывались обыкновенно смѣтными суммами не текущаго, а послѣдующихъ годовъ, и 3) расходованіе изъ штатной суммы до 1,500 рублей на переплеты книгъ и журналовъ и содержаніе двухъ писцовъ при Библіотекѣ, т.-е. собственно на покупку книгъ оставалось всего 3,750 рублей, но при нынѣшнемъ курсѣ и эту сумму слѣдуетъ уменьшить почти на половину, т.-е. до 2,000 рублей, что, конечно, не можетъ удовлетворить всѣмъ потребностямъ по приобрѣтенію для Университета книгъ. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, совершенно случайныхъ и нисколько независящихъ отъ администраціи Университета, т.-е. упадка почти на половину нашего курса, Совѣтъ Университета ходатайствовалъ объ ассигнованіи особаго сверхсмѣтнаго кредита въ *шесть тысячъ* рублей на покрытіе расходовъ по Библіотекѣ, и предложеніемъ отъ 18 декабря 1878 года г. Попечитель Учебнаго Округа увѣдомилъ, что г. Министръ Финансовъ не изъявилъ согласія на отпускъ изъ Государственнаго Казначейства означенныхъ *шести тысячъ* рублей. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія на выдачу въ ссуду С.-Петербургскому Университету изъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Министерства, *шести тысячъ* рублей, съ разсрочкою уплаты этихъ денегъ изъ свободныхъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава Университета въ теченіе шести лѣтъ.

18) Деканъ Физико-Математическаго Факультета Ординарный Профессоръ А. С. Фаминцынъ, въ особой запискѣ, представленной Совѣту, обратилъ вниманіе на существенныя различія въ примѣненіи Факультетами нѣкоторыхъ параграфовъ правилъ для студентовъ, именно по отношенію: 1) разрѣшенія студентамъ, представившимъ свидѣтельство Университетскаго врача о болѣзни, держать переход-

ные экзамены послѣ вакацій; 2) дозволенія держать экзамены за два года; 3) разрѣшенія держать окончательные экзамены студентамъ, числящимся въ III курсѣ, если только студентъ пробылъ въ общей сложности 4 года въ Университетѣ; 4) допущенія къ переэкзаменовкѣ изъ одного факультетскаго предмета студента, получившаго отличныя отиѣтки по всѣмъ остальнымъ предметамъ; 5) назначенія начала экзаменовъ и т. п. Определѣно: для обсужденія сихъ вопросовъ и согласованія различныхъ Факультетовъ въ приѣненіи этихъ правилъ назначить, подъ предсѣдательствомъ Заслуженнаго Ординарнаго Профессора Срезневскаго, Комиссію изъ г. Декановъ и Секретарей Факультетовъ и просить о послѣдующемъ заключеніи Комиссіи представить Совѣту.

19) По духовному завѣщанію генераль-лейтенанта Максимовича вступили нынѣ въ распоряженіе Правленія 22,000 рублей на учрежденіе стипендій. Определѣно: просить Правленіе Университета составить проектъ правилъ объ учрежденіи изъ процентовъ съ этого капитала стипендій для студентовъ I курса, въ размѣрѣ 120 рублей каждая.

20) Въ Университетскомъ Архивѣ хранится значительное число экземпляровъ протоколовъ Совѣта, Исторической записки о первомъ пятидесятилѣтїи Университета, Трудовъ перваго съѣзда Естественныхъ наукъ и другихъ изданій. Г. Ректоръ Университета предложилъ, — не признаетъ ли Совѣтъ полезнымъ поручить Библиотечной Комиссіи предварительно обсудить вопросъ о передачѣ сихъ изданій для продажи одному изъ здѣшнихъ книгопродавцевъ. Определѣно: сообщить объ этомъ г. Предсѣдателю Библиотечной Комиссіи и просить о доставленіи соображеній по приведенію этого предположенія въ исполненіе.

21) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о дозволеніи студенту II курса Татаринovu отложить по болѣзни, для излеченія отъ которой онъ долженъ отправиться на югъ, экзамены изъ II въ III курсъ до сентября сего года и о продолженіи ему стипендіи до 1 сентября сего же года. Определѣно: разрѣшить настоящее представленіе Историко-Филологическаго Факультета, о чемъ увѣдомить г. Декана.

22) Протоіерей Университетской церкви П. Θ. Солярскій сообщилъ въ даръ для Библіотеки экземпляръ изданнаго имъ сочиненія подъ заглавіемъ „Опытъ Библейскаго Словаря собственныхъ именъ“. Определѣно: книгу передать въ Библіотеку, а за сообщеніе ея изъявить Протоіерею П. Θ. Солярскому благодарность Совѣта.

23) Протоіерей Университетской церкви П. Ф. Солярскій сообщилъ, что старостою при церкви купцомъ 2-й гильдіи Павломъ Іосифовичемъ Журкинымъ устроена на его иждивеніе новая полная ризница, приобрѣтены нотныя книги для пѣвчихъ и сдѣланы нѣкоторыя другія пожертвованія, цѣнностію свыше 350 рублей. Определено: изъявить купцу Журкину искреннюю благодарность Совѣта за сдѣланныя имъ пожертвованія для Университетской церкви.

24) Инспекторъ студентовъ представилъ вѣдомость о числѣ лекцій, пропущенныхъ Профессорами и Преподавателями Университета въ январѣ 1879 года. Определено: принять къ свѣдѣнію.

#### ПРОШЕНІЕ:

С.-Петербургскій купецъ книгопродавецъ Иванъ Лисенковъ обратился въ Совѣтъ Университета съ прошеніемъ сличить принадлежащее ему, Лисенкову, изданіе сочиненій Т. Г. Шевченка „Кобзарь и Гайдамака“ съ самовольнымъ изданіемъ тѣхъ же самыхъ сочиненій, контрафакціонно перепечатанныхъ книгопродавцемъ Д. Е. Кожанчиковымъ, на каковой предметъ и представилъ экземпляры обоихъ изданій. Совѣтъ Университета уже разсматривалъ подобное же прошеніе книгопродавца Лисенкова и отказалъ просителю въ тѣхъ соображеніяхъ, что исполненіе просьбы его могло бы быть произведено лишь въ томъ случаѣ, если бы на это воспослѣдовало требованіе со стороны Судебнаго вѣдомства, такъ какъ Совѣтъ Университета самъ собою никакихъ спорныхъ дѣлъ о правѣ литературной собственности не судить. Вслѣдствіе сего г. Лисенковъ неоднократно обращался въ С.-Петербургскій Окружный Судъ и Судебную Палату, но отовсюду получалъ отвѣты, что судебныя инстанціи, дѣйствующія по правиламъ судебныхъ уставовъ 1864 года, никакихъ споровъ и доказательствъ не собираютъ и что статья 314 цензурнаго устава въ эти правила не включена, почему суды и могутъ руководствоваться только мнѣніями такъ называемыхъ свѣдущихъ людей. Принимая въ соображеніе, что означенная 314 статья цензурнаго устава никакими послѣдующими узаконеніями не отмѣнена, слѣдовательно остается въ полной своей силѣ; что никакія мнѣнія такъ называемыхъ свѣдущихъ людей не могутъ имѣть достоинства опредѣленія Совѣта Университета, какъ высшаго научнаго, воплія по дѣламъ этимъ компетентнаго и по смыслу упомянутаго закона, единственнаго авторитетнаго учрежденія, — г. Лисенковъ вновь просилъ Совѣтъ произвести построчное сличеніе текста обоихъ

изданій и объ оказавшемся выдать ему надлежащее удостовѣреніе для убѣжденія суда въ томъ, надлежитъ ли признавать изданіе Кожанчикова контрафакціей и обратиться вновь къ судебному вѣдомству, или долженъ онъ признать таковое изданіе правильнымъ и законнымъ. Опредѣлено: по неимѣнію въ виду закона, уполномо-чающаго при новомъ порядкѣ судопроизводства Совѣты Университетовъ выдавать свидѣтельства о нарушеніи права литературной собственности, остаться при прежнемъ постановленіи Совѣта и въ настоящей просьбѣ книгопродавцу Лисенкову отказать.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1) Въ семь собраній, согласно предложенію г. Ректора Университета,—опредѣлено: допустить временно къ исполненію обязанностей Помощника Инспектора студентовъ отставнаго Статскаго Совѣтника Антропова, съ производствомъ ему въ видѣ платы содержанія, этой должности присвоеннаго, въ размѣрѣ восьмисотъ рублей въ годъ.

## ЖУРНАЛЪ

### ЭКСТРЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

4-го апрѣля 1879 года.

Въ семь собраній постановлено: по случаю избавленія Его Императорскаго Величества отъ угрожавшей Ему опасности, представить г-ну Попечителю Учебнаго Округа и просить объ исходатайствованіи разрѣшенія поднести Государю Императору адресъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Императорское Величество Всемилостивѣйшій Государь!

Тринадцать лѣтъ назадъ преступная рука посягнула на драгоценную для Россіи жизнь Вашего Величества. Всѣ слои Русскаго общества громко и единодушно выразили тогда непоколебимую, унаслѣдованную отъ предковъ, преданность къ Священной Особѣ Вашей. Опираясь на любовь призваннаго къ новой жизни народа, Вы, Государь, продолжали благія преобразованія, ознаменовавшія и прославившія Ваше царствованіе. Ваше Величество имѣли утѣшеніе по-

знать, во время послѣдней войны, всю силу и глубину преданности русскаго народа.

Какъ потрясающее исключеніе изъ общаго строя русской жизни, явилось нынѣ преступное событіе, повергшее въ глубокое горе всю Русскую землю и весь русскій народъ. Внимая его молитвамъ, Провидѣніе сохранило драгоцѣнную жизнь Вашу. Какъ кость отъ костей русскаго народа, мы, представители науки, благословляемъ Провидѣніе за спасеніе Ваше, видя въ немъ залогъ новыхъ благъ для нашего дорогого отечества.

## ЖУРНАЛЬ

9-го апрѣля 1879 года.

### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 7 день марта, Высочайше соизволилъ на учрежденіе при С.-Петербургскомъ Университетѣ на счетъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго бывшимъ Профессоромъ Университета Павломъ Антоновичемъ Ильенковымъ, преміи его имени, за лучшее сочиненіе на тему по отдѣлу естественныхъ наукъ, объявляемую черезъ каждые два года Физико-Математическимъ Факультетомъ С.-Петербургскаго Университета, такъ и на предоставленіе г. Министру Народнаго Просвѣщенія права утвердить положеніе объ этой преміи. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту Университета, вмѣстѣ съ положеніемъ о преміи П. А. Ильенкова, утвержденнымъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 10 марта сего года. Определено: сообщить въ Правленіе Университета и увѣдомить для зависящихъ распоряженій г. Декана Физико-Математическаго Факультета.

2) Выработанный во II Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, совмѣстно съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, проектъ положенія о преміи Графа Сперанскаго, съ Высочайшаго соизволенія, внесенъ былъ Статсъ-Секретаремъ княземъ Урусовымъ на разсмотрѣніе въ Комитетъ Министровъ. За симъ Управляющій дѣлами Комитета Министровъ, выпискою изъ журна-



ловъ сего Комитета отъ 30 января и 13 февраля сего 1879 г. увѣдомилъ Статсъ-Секретаря князя Урусова, что Государь Императоръ, въ 9 день того же февраля положеніе это Высочайше утвердить соизволилъ. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи г. Попечитель Учебнаго Округа увѣдомилъ Совѣтъ С.-Петербургскаго Университета для надлежащаго исполненія и сообщилъ экземпляръ означеннаго положенія, присовокупивъ, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 24 марта, предоставилъ присужденіе первой преміи Графа Сперанскаго 1 января 1880 г. Юридическому Факультету С.-Петербургскаго Университета. Определено: принять къ руководству и сообщить для исполненія г. Декану Юридическаго Факультета.

3) Высочайше утвержденнымъ 6 февраля мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Министерству Народнаго Просвѣщенія продолженъ въ теченіи пяти лѣтъ, начиная съ 1879 г., отпускъ кредита по 560 р. въ годъ, на наемъ рабочаго стола на Зоологической станціи Доктора Дорна въ Неаполѣ, каковой столъ, а также и учрежденный на этой же станціи, на основаніи Высочайше утвержденного 20 августа 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, рабочій столъ остаются нынѣ свободными отъ занятій, первый въ теченіе всего 1879 года, а послѣдній съ 1 мая сего года. Объ этомъ г. Попечитель Учебнаго Округа увѣдомилъ Совѣтъ Университета для свѣдѣнія на случай если кто-либо изъ здѣшнихъ ученыхъ естествоиспытателей, или изъ лицъ, готовящихся къ научному поприщу по части естествознанія и желающихъ вслѣдствіе сего заниматься естественно-научными изслѣдованіями въ Неаполитанской Зоологической станціи, пожелалъ бы воспользоваться въ теченіи нѣкотораго времени однимъ изъ названныхъ рабочихъ столовъ. Определено: сообщить г. Декану Физико-Математическаго Факультета.

4) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше соизволилъ, по случаю пятидесятилѣтія научной дѣятельности Заслуженнаго Ординарнаго Профессора С.-Петербургскаго Университета Тайнаго Совѣтника Срезневскаго: 1) на поднесеніе ему 5 апрѣля адреса отъ имени Совѣта Университета, и 2) на сообщеніе въ Совѣты другихъ Университетовъ о празднованіи пятидесятилѣтія научной дѣятельности Профессора Срезневскаго. Справка: адресъ, составленный отъ имени Совѣта Университета, поднесенъ былъ Заслуженному Ординарному Профессору И. И. Срезневскому въ день празднованія сего юбилея 5 апрѣля г. Ректоромъ Университета вмѣстѣ съ другими членами Совѣта. Определено: за сдѣланнымъ распоряженіемъ принять къ свѣдѣнію.

5) Государь Императоръ, въ 20 день марта сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ распространить на воспитанниковъ духовныхъ Семинарій Православнаго Духовнаго вѣдомства общія правила, постановленныя въ законѣ для поступленія въ университеты и другія высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ для лицъ, неокончившихъ курса въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, и на семъ основаніи, начиная съ будущаго 1879—1880 учебнаго года, прекратить доступъ въ университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанникамъ Семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ вѣдомства сего Министерства по принадлежности, наравнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ. О такомомъ Высочайшемъ повелѣніи г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту Университета для надлежащаго исполненія. Определено: принять къ руководству.

6) По представленію Совѣта С.-Петербургскаго Университета отъ 19-го октября 1878 года г. Попечитель Учебнаго Округа вложилъ съ представленіемъ къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи вопроса относительно условій принятія въ число студентовъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ: 1) въ Германскихъ гимназіяхъ 2) въ гимназіяхъ Славянскихъ земель и 3) въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ той части Бессарабіи, которая возвращена Россіи по Берлинскому трактату. Вслѣдствіе сего г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 10 марта увѣдомилъ г. Попечителя Учебнаго Округа, что разсмотрѣвъ означенное представленіе, Его Сіятельство находитъ, что первые изъ вышепоименованныхъ молодыхъ людей могутъ пользоваться тѣми же правами, какія предоставлены предложеніемъ его отъ 13 мая 1872 г. окончившимъ курсъ въ классическихъ гимназіяхъ Австріи и Пруссіи, т.-е. по одному повѣрочному испытанію, если воспитанники сін обнаружатъ на испытаніи основательное знаніе русскаго языка; лицамъ второй категоріи права сін не могутъ быть предоставлены безусловно, такъ какъ въ гимназіяхъ Славянскихъ земель не проходятся всѣ предметы, изучаемые въ нашихъ гимназіяхъ; поэтому справедливо предоставить лицамъ этой категоріи означенныя права въ томъ только случаѣ, если они выдержатъ дополнительное испытаніе по тѣмъ предметамъ, которые преподаются въ русскихъ гимназіяхъ и которымъ сін молодые люди не обучались; если же они такового испытанія не выдержатъ, то могутъ быть принимаемы, въ видахъ желательнаго сближенія славянъ съ

Россію, въ русскіе Университеты вольнослушателями, но съ тѣмъ, чтобы по окончаніи Университетскаго курса они получали только свидѣтельство о томъ, какіе предметы выслушаны ими и съ какими успѣхами, безъ предоставленія имъ правъ по службѣ въ Россіи. Что же касается молодыхъ людей, окончившихъ гимназическій курсъ въ той части Бессарабіи, которая нынѣ возвращена Россіи, то, по исключительности ихъ положенія, имъ необходимо предоставить нѣкоторые преимущества и они могутъ быть принимаемы въ русскіе Университеты безъ испытанія, если только по существовавшимъ въ той мѣстности законамъ аттестатъ зрѣлости, выданный тамъ, давалъ право на поступленіе въ Университеты, или соотвѣтствующія онымъ высшія учебныя заведенія, о чемъ и должны быть истребованы Университетомъ, предварительно представленія на разрѣшеніе Министерства, свидѣнія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Согласно предложенію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, г. Попечитель Учебнаго Округа увѣдомилъ объ этомъ Совѣтъ Университета. Определено: принять къ руководству.

7) Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, вслѣдствіе представленія г. Попечителя Учебнаго Округа увѣдомилъ, что Его Сіятельство съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ увеличенію учрежденной при С.-Петербургскомъ Университетѣ преміи въ память пятидесятилѣтняго юбилея сего Университета, съ 120 рублей до ста семидесяти руб. на счетъ процентовъ съ поступившихъ въ Правленіе Университета, въ капиталъ помянутой преміи, 452 рублей, которые и разрѣшилъ причислить къ основному капиталу этой преміи. Определено: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета для надлежащаго исполненія.

8) Г. Попечитель Учебнаго Округа, согласно увѣдомленію Департамента Внутреннихъ Сношеній Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, сообщилъ Совѣту, что Международный Метеорологическій Конгрессъ соберется въ Римѣ 2 (14) апрѣля сего года. Определено: принять къ свѣдѣнію и извѣстять командированнаго на этотъ конгрессъ Ординарнаго Профессора Менделѣва.

9) Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ освободить приготавлиющагося къ профессорскому званію по кафедрѣ Индо-Европейскихъ языковъ Низи-Канта Чатопадіяна на предстоящемъ ему Кандидатскомъ испытаніи отъ экзамена по Греческому языку. Определено: сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія г. Декану Факультета Восточныхъ языковъ.

10) Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Про-

вѣщенія отъ 7 марта (№ 3) Ординарный Профессоръ Тайный Совѣтникъ Бекетовъ утвержденъ въ должности Ректора Университета на четыре года. Определено: внести объ этомъ статью въ формулярный списокъ Ординарнаго Профессора Бекетова и сообщить въ Правленіе Университета.

11) Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія отъ 7 марта Доцентъ С.-Петербургскаго Университета статскій совѣтникъ Баронъ В. Р. Розенъ утвержденъ адъюнктомъ Императорской Академіи наукъ по части магометанскихъ языковъ и словесности. Определено: внести статью въ формулярный списокъ г. Доцента Барона В. Розена.

12) Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія отъ 7 марта (№ 3) командированы съ ученою цѣлію за границу: лекторъ нѣмецкаго языка коллежскій ассесоръ Фовъ-Видертъ съ 20 марта по 20 апрѣля; экстра-ординарные профессора: Веселовскій и Минаевъ и Доцентъ Баронъ Розенъ на четыре мѣсяца, первые двое съ 1 мая, а послѣдній съ 15 мая, и Доцентъ Смирновъ съ 15 мая по 1 сентября. При этомъ г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ выдать изъ специальныхъ суммъ на путевые расходы по командировкѣ Профессору Веселовскому и Минаеву по шестисотъ рублей, Доцентамъ Барону Розену и Смирнову по пятисотъ рублей. Определено: сообщить объ этомъ для зависящаго распоряженія въ Правленіе Университета.

13) Согласно представленію Совѣта Университета отъ 6 марта г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ допустить Магистра Матвѣя Тихомандрицкаго къ чтенію въ Университетѣ теоріи эллиптическихъ функций къ качествѣ Приватъ-Доцента. Определено: сообщить объ этомъ г. Декану Физико-Математическаго Факультета для зависящихъ распоряженій по Факультету.

14) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 7 марта г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ допустить временно къ исполненію обязанностей Помощника Инспектора' студентовъ Статскаго Совѣтника Антропова, съ производствомъ ему въ видѣ платы по восьмисотъ рублей въ годъ изъ свободнаго оклада означенной должности присвоеннаго. Определено: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета.

15) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 6 марта г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ выдать изъ специальныхъ суммъ Университета: 1) шестисотъ рублей на напечатаніе сочиненія Профессора Чебышева; 2) пятисотъ рублей Обществу для

пособія студентамъ и 3) триста пятьдесятъ рублей на расходы по командировкѣ за границу Ординарнаго Профессора Овсянникова. Определено: сообщить объ этомъ разрѣшеніи въ Правленіе Университета.

### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Правленіе Университета, въ засѣданіи 21 марта, выдавъ секретарю по студентскимъ дѣламъ Коллежскому Ассесору Погорѣлову—триста рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. отд. II ст. I пункт. 3) на расходы по погребенію его жены, сообщило объ этой выдачѣ Совѣту Университета. Определено: утвердить сдѣланный Правленіемъ расходъ въ триста рублей.

2) Окончившій курсъ въ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ Сергѣй Ждановъ въ публичномъ собраніи Факультета 11 марта, по выдержаніи установленнаго испытанія, защищалъ свою диссертацию о греческомъ удареніи, для полученія степени магистра греческой словесности. Историко-Филологическій Факультетъ, удостоивъ г. Жданова степени Магистра Греческой Словесности, представилъ объ этомъ Совѣту Университета. Определено: утвердить Сергѣя Жданова въ степени Магистра Греческой Словесности и выдать дипломъ на эту степень.

3) Кандидатъ Юридическаго Факультета С.-Петербургскаго Университета Андрей Исаевъ, по выдержаніи установленнаго испытанія въ публичномъ собраніи Факультета 25 марта, защищалъ свою диссертацию, подъ заглавіемъ: „Промышленныя Товарищества во Франціи и Германіи“, представленную имъ на степень Магистра Политической Экономіи. Юридическій Факультетъ, удостоивъ г. Исаева степени Магистра, представилъ объ этомъ Совѣту Университета. Определено: утвердить Кандидата Андрея Исаева въ степени Магистра Политической Экономіи и выдать дипломъ на эту степень.

4) Факультетъ Восточныхъ языковъ, въ засѣданіи 24 марта, избралъ единогласно преподавателя Маньчжурскаго языка, доктора Маньчжурской словесности И. И. Захарова на имѣющуюся въ Факультетѣ свободную экстра-ординарную профессуру, представилъ объ этомъ Совѣту Университета. Определено: въ слѣдующее собраніе Совѣта произвести баллотированіе г. Захарова въ экстра-ординарные профессора.

5) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о командированіи Ординарнаго Профессора Н. П. Вагнера съ ученою

цѣлю за границу съ 15 мая по 1 сентября сего года, для ознакомленія съ устройствомъ Зоотомическихъ Музеевъ въ Германіи, Австріи и Франціи. Опреѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на сію командировку профессора Вагнера за границу, съ выдачею ему на путевые расходы по командировкѣ шестисотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. отд. II ст. I п. 3).

6) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту Университета о командированіи Ординарнаго Профессора К. П. Патканова съ ученою цѣлю за границу съ 15 юня по 15 сентября сего года, для ознакомленія съ рукописями Парижской національной бібліотеки и для сдѣланія изъ нихъ необходимыхъ извлеченій для научныхъ его работъ. Опреѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на сію командировку Профессора Патканова за границу, съ выдачею ему на путевые расходы шестисотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. отд. II ст. I п. 3).

7) По случаю открытія въ Москвѣ Антропологической выставки, Физико-Математическій Факультетъ ходатайствовалъ о командированіи въ Москву съ 27 юля по 5 августа сего года Экстра-ординарнаго Профессора Университета А. А. Иностранцева. Опреѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи на сію командировку Профессора Иностранцева и сообщить въ Правленіе Университета о выдачѣ сему Профессору на расходы по командировкѣ двухъ-сотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. отд. II ст. I п. 3).

8) Юридическій Факультетъ представилъ о выдачѣ Экстра-ординарному Профессору Э. Р. Вредену восьмисотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. отд. II ст. I п. 3) на напечатаніе его сочиненія. Опреѣлено: выдать Профессору Вредену восемьсотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

9) Юридическій Факультетъ ходатайствовалъ о выдачѣ на напечатаніе сочиненія Ординарнаго Профессора Ф. Ф. Мартенса, подъ заглавіемъ: „Восточная война и Брюссельская конференція“, восьмисотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. отд. II ст. I пункт. 3). Опреѣлено: выдать Профессору Мартенсу восемьсотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета на напечатаніе его сочиненія, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

10) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ Магистру Политической экономіи Андрею Исаеву пятьсотъ рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. отд. II ст. I п. 3) на напечатаніе его диссертациі на ученую степень, подъ заглавіемъ: „Промышленныя товарищества во Франціи и Германіи“. Определено: выдать на напечатаніе сочиненія Магистра А. Исаева пятьсотъ рублей изъ специальныхъ суммъ Университета, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

11) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о командированіи Ординарнаго Профессора А. С. Фаминцына съ ученою цѣлю за границу съ 25 апрѣля по 15 августа сего года, съ выдачею ему на путевые расходы по командировкѣ четырехъ сотъ рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. отд. II ст. I пункт. 3). Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на сію командировку Профессора Фаминцына за границу съ выдачею ему четырехъсотъ рублей изъ специальныхъ суммъ Университета.

12) Въ семь собраній, по предложенію г. Ректора Университета, во вниманіе къ долговременной и усердной службѣ секретаря по студентскимъ дѣламъ Коллежскаго Ассессора Н. Погорѣлова, определено: выдать Коллежскому Ассессору Погорѣлову единовременно на воспитаніе его дѣтей двѣсти рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. отд. II ст. I п. 3), о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

13) Деканы факультетовъ представили въ Совѣтъ соображенія факультетовъ по вопросу о постановкѣ въ университетскихъ залахъ портретовъ профессоровъ, пріобрѣвшихъ извѣстность своими учеными трудами или преподаваніемъ. Определено: принять на будущее время слѣдующій порядокъ: 1) предложеніе о постановкѣ портретовъ должно быть дѣлаемо въ Совѣтѣ отъ имени факультетовъ по принадлежности; 2) такое предложеніе подлежитъ баллотированію, по общимъ правиламъ, закрытою подачею голосовъ, причемъ утвердительное рѣшеніе должно быть принято не менѣе какъ двумя третями наличныхъ въ засѣданіи голосовъ, и 3) предложеніе во всякомъ случаѣ можетъ относиться къ бывшимъ членамъ Университетской корпораціи и уже умершимъ или оставившимъ службу при Университетѣ.

14) По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи диссертациій удостоены степени Кандидата: а) по разряду естественныхъ наукъ Физико-Математическаго Факультета Арсеній Чиха-

чевъ; б) по разряду юридическихъ наукъ Юридическаго Факультета Иларіонъ Вознесенскій и Северинъ Гроссъ и в) по Арабско-Персидско-Турецкому разряду Факультета Восточныхъ языковъ Аполлонъ Кацюевичъ. Определено: утвердить гг. Чихачева, Вознесенскаго, Гросса и Кацюевича въ степени Кандидата и выдать имъ дипломы на эту степень.

15) Факультетъ Восточныхъ языковъ, вслѣдствіе заявленія гг. профессоровъ о непосѣщеніи студентами-стипендіатами Э. Ваншейдтомъ и В. Кешко-Жгерскимъ лекцій и неудовлетворительности ихъ занятій, представилъ Совѣту о прекращеніи симъ студентамъ выдачи получаемыхъ ими стипендій. Определено: утвердить постановленіе Факультета о прекращеніи производства сихъ стипендій и сообщить въ Правленіе Университета для зависящаго распоряженія

16) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ въ Совѣтъ списокъ книгъ, предназначенныхъ къ приобрѣтенію для Университетской бібліотеки. Определено: предписать бібліотекарю выписать означенныя въ спискахъ книги и объ уплатѣ денегъ представить въ Правленіе Университета.

17) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту о приобрѣтеніи отъ вдовы бывшаго доцента Мельгунова, сдѣланнаго въ Парижѣ, рукописнаго снимка карты земнаго шара Арабскаго географа Идриси, за пятнадцать рублей. Определено: предписать бібліотекарю о приобрѣтеніи этого рукописнаго снимка съ карты географа Идриси и сообщить въ Правленіе объ уплатѣ г-жѣ Мельгуновой пятнадцати рублей.

18) По Высочайше утвержденному 18-го іюня 1863 г. штату при С.-Петербургскомъ Университетѣ полагаются три помощника инспектора студентовъ, съ производствомъ каждому жалованья 600 р. и столовыхъ по 200 руб. въ годъ; на основаніи же примѣчанія 2-го къ сему штату, по мѣрѣ умноженія числа студентовъ, можетъ быть увеличиваемо и число помощниковъ инспектора. Для сего Министерство Народнаго Просвѣщенія сносится съ Министерствомъ Финансовъ объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства суммы, потребной на вновь опредѣляемыхъ помощниковъ инспектора. На этомъ основаніи, по Высочайше утвержденному въ 24 день августа 1870 г. мѣрнію Государственнаго Совѣта, число помощниковъ инспектора въ С.-Петербургскомъ Университетѣ увеличено было еще двумя. Въ настоящее время по причинѣ увеличившагося числа студентовъ, а также вслѣдствіе обширности помѣщенія аудиторій, оказывается крайне затруднительнымъ исполнять при пяти помощникахъ всѣ тѣ обя-



занности, которыя возложены на инспекцію Высочайше утвержденныи въ 1869 г. правилами и вслѣдствіе сего опредѣлено просить г. Попечителя Учебнаго Округа объ исходатайствованіи назначенія г-на С.-Петербургскомъ Университетѣ еще одной должности помощника инспектора и объ ассигнованіи для этой цѣли изъ суммъ Государственнаго Казначейства по восьмисотъ рублей въ годъ.

#### ПРОШЕНІЕ.

1) Студентъ Медико-Хирургической Академіи I курса Макарій Васильевъ обратился съ прошеніемъ о допущеніи его къ испытанію для перехода на II курсъ разряда Естественныхъ Наукъ въ началѣ предстоящаго 1879—1880 учебнаго года и о зачисленіи его въ студенты II курса. Опредѣлено: предложить просителю держать экзаменъ для перехода во II курсъ въ Медико-Хирургической Академіи и затѣмъ обратиться съ просьбою о переводѣ его въ число студентовъ С.-Петербургскаго Университета.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1) Ординарный Профессоръ К. А. Коссовичъ 12 сентября сего 1879 г. выслуживаетъ пятилѣтіе, на которое, согласно избранію Совѣта, оставленъ онъ былъ при Университетѣ. Опредѣлено: въ слѣдующее собраніе Совѣта произвести баллотированіе Ординарнаго Профессора К. А. Коссовича на оставленіе на службѣ на слѣдующее пятилѣтіе.

2) По случаю увольненія Ординарнаго Профессора А. С. Фаминина отъ должности Декана Физико-Математическаго Факультета, опредѣлено: въ слѣдующее собраніе Совѣта произвести баллотированіе четырехъ декановъ факультетовъ для избранія одного изъ нихъ исправляющимъ должность Ректора Университета, на случаи указаные въ § 36 Университетскаго устава.

---

## ЖУРНАЛЪ

28 апрѣля 1879 года.

### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Вслѣдствіе представленія г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа отъ 29 марта г. Министръ Народнаго Просвѣщенія

ніа относился къ г. Министру Государственныхъ имуществъ объ исходатайствованіи заслуженному Профессору С.-Петербургскаго Университета Тайному Совѣтнику Срезневскому, по случаю 50-лѣтія научной его дѣятельности, аренднаго производства по двѣ тысячи рублей въ годъ. Статсъ-Секретарь Валуевъ увѣдомилъ за тѣмъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его докладу, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9 день апрѣля, на пожалованіе г. Срезневскому означеннаго аренднаго производства и что проектъ указа по сему предмету будетъ представленъ къ подписанію Его Величества, смотря по состоянію свободныхъ арендныхъ суммъ. Определено: внести статью въ формулярный списокъ о службѣ Профессора Срезневскаго.

2) Согласно представленіямъ Совѣта Университета г. Попечитель Учебнаго Округа, на основаніи § 51 Университетскаго Устава, разрѣшилъ выдать изъ специальныхъ суммъ Университета (смыты 1879 года отд. II ст. I пункт. 3) на напечатаніе сочиненій Профессора Вредена 800 руб., Профессора Мартенса 800 руб. и Магистра Политической Экономіи А. Исаева 500 рублей. Определено: сообщить объ этомъ разрѣшеніи въ Правленіе Университета.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Историко-Филологическій Факультетъ, по публичномъ защищеніи Магистромъ Федоромъ Успенскимъ представленнаго имъ разсужденія подъ заглавіемъ: „Образованіе втораго Болгарскаго царства“, удостоилъ г. Успенскаго степени Доктора Всеобщей Исторіи. Определено: утвердить Магистра Федора Успенскаго въ степени Доктора Всеобщей Исторіи и выдать дипломъ на эту степень.

2) Согласно предложенію г. Министра Народнаго Просвѣщенія Совѣтомъ С.-Петербургскаго Университета назначена была особая коммиссія для обсужденія предположеній объ устройствѣ для студентовъ общежитій. Члены коммиссіи обратили сперва вниманіе на то, на сколько было бы полезно высказанное Высочайше утвержденною коммиссіею для разсмотрѣнія всеподданнѣйшаго отчета по Министерству Народнаго Просвѣщенія убѣжденіе, что во многихъ случаяхъ самую полезную мѣрою въ отношеніи оказанія пособій достойнымъ студентамъ было бы учрежденіе общежитій, при которыхъ студенты были бы обеспечены всѣмъ необходимымъ для матеріальнаго существованія и съ тѣмъ бѣльшимъ успѣхомъ могли бы заниматься науками. Коммиссія съ своей стороны нашла устройство обще-

житій для студентовъ дѣломъ въ высшей степени полезнымъ и крайне желательнымъ по слѣдующимъ причинамъ: студенты, имѣя теплое, сухое и удобное помѣщеніе, менѣе подвергались бы болѣзнямъ, чѣмъ въ настоящее время, когда нерѣдко приходится жить въ холодныхъ и сырыхъ квартирахъ. Хорошая и питательная пища, получаемая при общежитіи, подкрѣпляла бы въ надлежащемъ размѣрѣ физическія силы молодыхъ людей, между тѣмъ какъ пища настоящихъ дешевыхъ кухмистерскихъ нерѣдко не только малопитательна, но ведетъ за собою катары желудка и другія болѣзни, увеличивающія и такъ уже большую смертность между молодыми людьми. Живя вблизи Университета, студенты производительнѣе бы употребляли время; теперь же много приходится тратить времени даромъ на перѣздъ или ходьбу въ Университетъ и обратно. Близкое помѣщеніе къ Университету дало бы имъ возможность посвятить болѣе времени самостоятельнымъ работамъ въ лабораторіяхъ, кабинетахъ и т. д. Послѣ-объединенныя занятія въ этихъ учрежденіяхъ могли бы практиковаться въ болѣе противъ настоящаго степени. Находя по вышеизложеннымъ основаніямъ весьма желательнымъ учрежденіе общежитій для оказанія этимъ пособія достойнымъ студентамъ, комиссія подвергла обсужденію вопросъ: должно ли этого рода пособіе вполнѣ замѣнить существующія стипендіи, или оно можетъ существовать и при сохраненіи этихъ послѣднихъ, такимъ образомъ, чтобы одни изъ достойныхъ молодыхъ людей получали стипендіи, другіе же пользовались общежитіемъ. Большинство членовъ комиссіи высказалось за то, чтобы пособіе въ формѣ стипендій не было уничтожено. Мнѣніе это мотивировалось тѣмъ, что многіе недостаточные молодые люди живутъ въ семьяхъ и получаемое ими пособіе служитъ подспорьемъ къ тому, что они уже имѣютъ, что нѣкоторые поэтому всегда предпочтутъ стипендію общежитію и что жизнь въ семьѣ, когда это возможно, имѣетъ за собою все-таки преимущество предъ общежитіемъ. При разсмотрѣннн условій, на которыхъ могло бы быть учреждено общежитіе, комиссія подвергла обсужденію вопросы—должно ли состоять общежитіе только въ томъ, что студенты будутъ имѣть готовое теплое, сухое помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, или при этомъ необходимо долженъ быть столъ, стирка, бѣлья и проч. Члены комиссіи полагали, что хотя полное обезпеченіе достойныхъ молодыхъ людей не только квартирою, но всѣмъ необходимымъ, потребуеетъ довольно большихъ расходовъ, тѣмъ не менѣе желательно, чтобы общежитіе доставляло такое полное обезпеченіе отъ житейскихъ нуждъ, при которомъ сту-

денты могли бы всецѣло предаваться учебнымъ занятіямъ. Такъ какъ общественное столованіе заняло бы каждоедневно нѣсколько часовъ и нарушило бы необходимое для занятій спокойствіе, то желательно было бы отвести для того особое помѣщеніе на Университетской землѣ, вблизи отъ зданія для общежитія. Обращаясь къ вопросу—какъ, гдѣ и въ какихъ размѣрахъ должно быть устроено общежитіе, члены комиссіи находили болѣе цѣлесообразнымъ устроить на первый разъ общежитіе на небольшое число лицъ, наиримѣръ на 100 или на 150 человѣкъ. Устройство общежитія въ подобныхъ размѣрахъ не потребуетъ сразу затраты большой суммы. Опытъ нѣсколькихъ лѣтъ показалъ бы, насколько общежитіе будетъ въ дѣйствительности соответствовать той пользѣ, которая отъ него ожидается, какія измѣненія слѣдуетъ сдѣлать при дальнѣйшемъ веденіи этого дѣла, руководствуясь при этомъ какъ заявленіемъ самихъ студентовъ, такъ и другихъ лицъ, близко стоящихъ къ имѣющему возникнуть учрежденію. Определено: признавая вышеизложенныя соображенія комиссіи правильными и соответствующими предположенной цѣли, представить объ этомъ г. Попечителю С.-Петербургскаго Учебнаго Округа.

3) Комиссіа, назначенная Совѣтомъ Университета для пересмотра правилъ объ экзаменахъ, представила Совѣту слѣдующія свои соображенія: 1) обсуждали вопросъ о времени назначенія экзаменовъ изъ II въ III курсъ и постановили: ходатайствовать о назначеніи означенныхъ экзаменовъ приблизительно съ 15 апрѣля, но имѣя въ виду совпаденіе съ апрѣлемъ мѣсяцемъ праздника Пасхи, въ тѣхъ случаяхъ, когда это совпаденіе оказываетъ вліяніе на отсрочку экзаменовъ, ходатайствовать предъ Совѣтомъ о перенесеніи означеннаго экзамена на недѣлю до вышеписаннаго срока; 2) обсуждали вопросъ о времени окончанія лекцій и постановили оканчивать чтеніе лекцій по особому для каждого года постановленію Совѣта; 3) обсуждали вопросъ объ осеннихъ экзаменахъ и постановили: а) допускать студентовъ, находящихся два года въ одномъ курсѣ, къ вышеозначеннымъ экзаменамъ безъ обозначенія срока о времени подачи прошенія, и в) студенты, пробывшіе одинъ годъ въ курсѣ, никакимъ образомъ не могутъ быть допущены къ осеннимъ экзаменамъ; 4) обсуждали вопросъ о дозволеніи студентамъ держать экзаменъ за два года и постановили: а) дозволить переводить студентовъ II и III курсовъ (гдѣ есть окончательный экзаменъ) условно, если они выдержали удовлетворительно изъ всѣхъ предметовъ, за исключеніемъ одного, имѣя при этомъ въ среднемъ выводѣ не менѣе 4-хъ.

Студентъ, переведенный условно, обязанъ весною слѣдующаго года сдать экзаменъ, какъ изъ того предмета, изъ котораго онъ не экзаменовался, такъ и изъ предметовъ слѣдующаго курса. Студенты Историко-Филологическаго Факультета переводятся условно только въ томъ случаѣ, если они выдержали экзаменъ изъ древнихъ языковъ. Студенты Восточнаго Факультета также переводятся условно, если они выдержали экзаменъ по главному предмету разряда; в) дозволять держать экзаменъ за два года только въ особенныхъ случаяхъ; 5) обсуждали вопросъ объ удержаніи стипендіи за студентомъ, неявившимся на повѣрочный и переходный экзаменъ, и постановили: студентовъ-стипендіатовъ, неявившихся на вышеуказанный экзаменъ или переводимыхъ условно, совершенно лишать стипендіи. Определено: утвердить вышеизложенныя постановленія комиссіи и представить объ этомъ г. Попечителю Учебнаго Округа.

4) Комиссія, учрежденная для обревизованія Университетской бібліотеки, сообщила Совѣту, что въ пожертвованной Университету Тайнымъ Совѣтникомъ Злобинымъ бібліотекѣ оказалось всего 2446 названій и 6266 томовъ, въ томъ числѣ дублетовъ 358 названій, 1281 томъ,—и при этомъ обратила вниманіе Совѣта на необходимость предложить Факультетамъ пересмотрѣть какъ эти дублеты, оказавшіяся по принятіи Злобинской бібліотеки, такъ и вообще имѣющіеся въ нашей бібліотекѣ дублеты, чтобы опредѣлить: 1) какіе изъ нихъ полезно сохранить въ бібліотекѣ; 2) какіе можно передать въ студентскую читальню и 3) какіе представится возможнымъ продать, чтобы на вырученныя деньги пополнить утратившіяся книги. Порученная комиссіею помощнику бібліотекаря г. Клюверу работа по составленію карточекъ коллекціи книгъ, полученныхъ изъ Цензурнаго Комитета, имъ окончена, но для систематизаціи составленныхъ карточекъ потребуется нѣкоторое время и совершенно необходимо вытребовать изъ Цензурнаго Комитета списокъ этихъ книгъ, такъ какъ этого списка въ бібліотекѣ не оказалось. Изъ коллекціи Еврейскихъ книгъ, разбираемой по предложенію комиссіи, бібліотекою, нѣкоторыя, совершенно не нужны для Университетской бібліотеки и, могли бы быть переданы въ общество содѣйствія образованію Евреевъ, и комиссія ходатайствуетъ о предложеніи Профессору Хвольсону сдѣлать выборъ такихъ книгъ. Определено: сообщить гг. Деканамъ Факультетовъ о доставленіи заключенія относительно дублетовъ, имѣющихся въ бібліотекѣ, снести съ Цензурнымъ Комитетомъ о доставленіи списка книгъ, переданныхъ изъ Комитета въ бібліотеку, и предложить Профессору Хвольсону отобрать тѣ изъ Еврейскихъ книгъ, которыя могли бы быть уступлены бібліотекою.

5) Комитетъ общества вспомошествованія студентамъ, израсходовавъ въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій свыше тысячи трехъ-сотъ рублей на плату за слушаніе лекцій и истощивъ тѣмъ назначаемую имъ на этотъ предметъ долю средствъ, обратился въ Совѣтъ Университета съ просьбою о выдачѣ ему изъ спеціальныхъ суммъ Университета съ тѣмъ же самымъ назначеніемъ пособія въ триста рублей. Определено: выдать Комитету триста рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 года отд. II ст. I пункт. 3), о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

6) Факультетъ Восточныхъ языковъ, признавая полезнымъ установить для студентовъ при переходѣ изъ III въ IV курсъ переводный экзамень, представилъ Совѣту о разрѣшеніи для студентовъ III курса, даже не пользующихся отъ Университета какими либо льготами или пособиями, сдѣлать обязательнымъ экзамень изъ всѣхъ языковъ того разряда, къ которому принадлежитъ студентъ. Определено: представить объ этомъ постановленіи Факультета, на основаніи п. 8 лит. Б. § 42 Устава, г. Попечителю Учебнаго Округа.

7) Физико-Математическій Факультетъ сообщилъ Совѣту, что составленіе отчета для чтенія на актѣ будущаго 1880 года предположено поручить Экстра-Ординарному Профессору Д. К. Бобылеву; Историко-Филологическій Факультетъ постановилъ приготовленіе рѣчи для того же акта возложить на Ординарнаго Профессора В. И. Ламанскаго. Определено: утвердить постановленія Факультетовъ и сообщить объ этомъ гг. Профессорамъ Ламанскому и Бобылеву.

8) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о командированіи заслуженнаго Ординарнаго Профессора И. И. Срезневскаго съ ученою цѣлію по Россіи и за границу на четыре съ половиною мѣсяца съ 1 іюня по 15 октября сего года. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на сію командировку Профессора Срезневскаго.

9) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о командированіи Ординарнаго Профессора К. Н. Бестужева-Рюмина по Россіи для научныхъ цѣлей на четыре съ половиною мѣсяца, съ 1 іюня по 15 октября сего года, съ выдачею ему тысячи рублей на путевые расходы по командировкѣ. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на сію командировку Профессора Бестужева-Рюмина съ выдачею ему тысячи рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. отд. II ст. I пункт. 3).

10) Факультетъ Восточныхъ языковъ, признавая вполне справедливымъ доставить исправляющему должность Экстра-Ординарнаго Профессора К. Θ. Голстунскому возможность и средства совершить поѣздку въ стойбища Калмыковъ для собранія народныхъ произведеній и изслѣдованія народной рѣчи, представилъ о командированіи сего Профессора въ Калмыцкія степи Астраханской и Ставропольской губерній съ научною цѣлю, срокомъ съ 16 іюня по 1 сентября сего года. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на сію командировку Профессора Голстунскаго.

11) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о командированіи Ординарнаго Профессора Θ. Θ. Петрушевскаго въ г. Москву на Антропологическую выставку съ 4 по 14 мая. Определено: представить г. Попечителю Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на сію командировку Профессора Петрушевскаго.

12) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту объ избраніи Магистра Полицейскаго Права Сергѣя Ведрова въ Доценты. Определено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвести баллотированіе Магистра С. Ведрова въ Доценты.

13) Физико-Математическій Факультетъ, вслѣдствіе заявленія Профессора Вагнера, постановилъ: оставить исправляющаго должность Консерватора Зоотомическаго Кабинета г. Мережковскаго безъ содержанія, а въ виду усиленія личнаго состава назначить исправляющимъ должность Консерватора съ содержаніемъ по 300 рублей въ годъ студента 4 курса разряда Естественныхъ наукъ Николая Введенскаго. По произведенной въ засѣданіи Совѣта баллотировкѣ г. Введенскій избранъ былъ на сію должность большинствомъ тридцати двухъ голосовъ противъ одного отрицательнаго голоса. Определено: представить о результатѣ этого избранія г. Попечителю Учебнаго Округа и просить о разрѣшеніи поручить г. Введенскому исправленіе обязанностей Консерватора по Зоотомическому Кабинету съ производствомъ ему содержанія съ 23 апрѣля сего года.

14) Историко-Филологическій Факультетъ ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ объ изъявленіи благодарности отъ имени Совѣта Бахчисарайскому Каранискому Обществу, пожертвовавшему въ Музей Древностей девять надгробныхъ камней, имѣющихъ важное научное значеніе, и Самаркандскому жителю Петру Михайловичу Протасову, приславшему въ даръ Университету одну древнюю монету, найденную въ Бухарскихъ владѣніяхъ. Определено: монету передать въ Музей Древностей, за присылку ея изъявить г. Протасову благодарность

и вмѣстѣ съ тѣмъ благодарить Бахчисарайское Караймское Общество за сообщеніе девяти надгробныхъ камней.

15) По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи диссертаций удостоены степени Кандидата: Петръ Андреевскій по Историко-Филологическому Факультету; Яковъ Анфимовъ по разряду Естественныхъ наукъ Физико-Математическаго Факультета, Благодій Хвалынскій, Бнязь Сергѣй Волконскій, Евгеній Эккерманъ и Леопольдъ Пакаринъ—по разряду Юридическихъ наукъ и Дмитрій Коршъ—по разряду административныхъ наукъ Юридическаго Факультета. Определено: утвердить сихъ лицъ въ степени Кандидата и выдать имъ дипломы на эту степень.

16) Физико-Математическій Факультетъ, въ засѣданіи 20 апрѣля, заслушавъ прошеніе бывшаго студента Мартына Гринберга, сдавшаго осенью экзаменъ на званіе дѣйствительнаго студента, о томъ что онъ, Гринбергъ, принявъ Святое Крещеніе, постановилъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ Университета о выдачѣ г. Гринбергу аттестата на званіе Дѣйствительнаго Студента. Определено: выдать М. Гринбергу аттестатъ на званіе Дѣйствительнаго Студента.

17) Окончившіе въ С.-Петербургскомъ Университетѣ курсъ наукъ Виталій Терлецкій, Александръ Пахолковъ по разряду Юридическихъ наукъ и Николай Ѳедосѣевъ по Факультету Восточныхъ языковъ и не представившіе въ установленный срокъ диссертаций на степень Кандидата, просили о выдачѣ имъ аттестатовъ на званіе Дѣйствительнаго Студента. Определено: утвердить гг. Терлецкаго, Пахолкова и Ѳедосѣева въ званіи Дѣйствительнаго Студента и выдать имъ аттестаты на это званіе.

18) Инспекторъ студентовъ представилъ въ Совѣтъ вѣдомость о числѣ пропущенныхъ гг. Профессорами и преподавателями лекцій въ теченіе марта мѣсяца. Определено: принять къ свѣдѣнію.

19) Совѣтъ С.-Петербургскаго Университета ходатайствовалъ о выдачѣ изъ суммъ Министерства въ ссуду 6000 рублей на покрытіе дефицита по счетамъ бібліотеки; уплату же занятой суммы предполагалось покрывать изъ остатковъ отъ суммы, на личный составъ назначенной. Въ семь собраній, согласно предложенію г. Ректора Университета, определено: перечислить содержаніе двухъ сверхштатныхъ лаборантовъ изъ специальныхъ суммъ Университета на остатки отъ личнаго состава и производить уплату предположеннаго займа, въ случаѣ его разрѣшенія г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, въ размѣрѣ 1000 рублей въ годъ изъ специальныхъ суммъ Университета.



20) Въ семь собраніи, по предложенію г. Ректора, опредѣлено назначить, подъ предсѣдательствомъ Заслуженнаго Ординарнаго Профессора М. И. Сухомлинова, Комиссію для производства повѣрочныхъ экзаменовъ молодыхъ людей, желающихъ поступить въ число студентовъ Университета.

#### ПРОШЕНІЯ.

1) Инспекторъ студентовъ Статскій Совѣтникъ Н. В. Озерецкій, по причинѣ болѣзни, просилъ объ увольненіи его отъ службы. Опредѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи увольненія Статскаго Совѣтника Озерецкаго, согласно его прошенію, отъ службы при Университетѣ съ назначеніемъ ему пенсіи по 1800 рублей за выслугу имъ 30-лѣтняго срока; вмѣстѣ съ симъ поручить Секретарю Совѣта Статскому Совѣтнику Загибенину временно исполненіе обязанностей Инспектора студентовъ, впредь до замѣщенія этой должности, съ производствомъ ему за сей трудъ половиннаго содержанія по окладу послѣдней должности, въ размѣрѣ 1000 рублей въ годъ, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

2) Библіотекаръ Университета Статскій Совѣтникъ П. И. Лерхъ, по причинѣ разстроенаго здоровья, будучи не въ силахъ продолжать службу при Университетѣ, просилъ объ увольненіи его отъ службы и объ исходатайствованіи ему полной пенсіи по 1200 рублей по сокращенному сроку. Опредѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ увольненіи Статскаго Совѣтника Лерха отъ службы, согласно его прошенію, и о назначеніи ему пенсіи, на основаніи Св. Зак. (изд. 1876 г.) т. III Устава о пенсіи, ст. 377.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1) Въ семь собраніи, согласно постановленію Совѣта отъ 9 апрѣля, произведено было баллотированіе четырехъ Декановъ Факультетовъ, для избранія одного изъ нихъ исправляющимъ должность Ректора на случай, указанные въ § 36 Университетскаго Устава, причемъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 7 отрицательныхъ, избранъ былъ Ординарный Профессоръ Ю. Э. Янсонъ. Опредѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о результатѣ произведенной баллотировки и просить объ утвержденіи Ординарнаго Профессора Ю. Э. Янсона исправляющимъ должность Ректора по 27 сентября сего года, до истеченія срока, на который онъ утвержденъ былъ въ должности Декана.

2) Въ семь собраніи, согласно постановленію Совѣта отъ 9 апрѣля, по прочтеніи записки объ ученыхъ трудахъ Ординарнаго Профессора по кафедрѣ Санскритской Словесности К. А. Коссовича, произведено было баллотированіе его на оставленіе при Университетѣ на слѣдующее пятилѣтіе, по выслугѣ имъ 35-лѣтняго срока, причѣмъ Профессоръ Коссовичъ избранъ былъ большинствомъ двадцати семи голосовъ противъ пяти отрицательныхъ. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о результатѣ произведенной баллотировки и просить объ оставленіи Ординарнаго Профессора Коссовича на службѣ при Университетѣ на пять лѣтъ по выслугѣ имъ тридцати-пяти-лѣтняго срока.

3) Въ семь же собраніи, согласно постановленію Совѣта отъ 9 апрѣля, по прочтеніи записки объ ученыхъ трудахъ Преподавателя Маньчжурской Словесности Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника И. И. Захарова, произведено было баллотированіе его въ Экстра-Ординарные Профессоры по кафедрѣ Маньчжурской Словесности, причѣмъ онъ избранъ былъ большинствомъ двадцати девяти голосовъ противъ четырехъ отрицательныхъ. Определено: представить объ этомъ избраніи г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ утвержденіи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Захарова въ званіи Экстра-Ординарнаго Профессора съ 23 апрѣля сего года.

4) 25 сентября текущаго 1879 года исполняется пятьдесятъ лѣтъ службы отца Протоіерея Университетской Церкви Павла Фѣдоровича Солярскаго, по этому случаю въ настоящемъ засѣданіи Совѣта Профессоромъ Богословія Священникомъ В. Г. Рождественскимъ прочтена была записка о пятидесятилѣтней служебной дѣятельности и ученыхъ трудахъ Протоіерея Солярскаго. Определено: въ слѣдующее собраніе Совѣта произвести баллотированіе Протоіерея П. Ф. Солярскаго въ число почетныхъ Членовъ Университета, поднести ему въ день пятидесятилѣтія поздравительный адресъ отъ имени Совѣта и просить объ исходатайствованіи ему Всемилоостивѣйшей награды за его долговременную и полезную служебную дѣятельность.

## ЗАПИСКА

Объ ученыхъ трудахъ Ординарнаго Профессора по кафедрѣ Санскритской Словесности К. А. Коссовича.

Принявъ на себя порученіе Факультета Восточныхъ языковъ сказать нѣсколько словъ о заслугахъ нашего достопочтеннаго сочлена

Профессора Коссовича, я поставленъ въ особенно выгодное положеніе, будучи увѣренъ, что Совѣту достаточно извѣстны какъ личныя достоинства нашего товарища, глубоко цѣнными Факультетомъ, такъ и ученые труды его.

Кому изъ насъ неизвѣстно, что все свое время К. А. удѣляетъ разработкѣ богатой, въ лингвистическомъ отношеніи, отрасли арійскаго и семитическаго языковѣдѣнія? Независимо отъ этого, К. А. нашелъ достаточно времени для перевода на русскій языкъ сочиненія извѣстнаго Санскритскаго поэта Калидасы-Малавика, до сихъ поръ бывшаго недоступнымъ изученію по причинѣ единственнаго изданія этой драмы, сдѣланнаго въ Европѣ покойнымъ Тульберіомъ, которое было основано на спискахъ очень неточныхъ и изобилующихъ погрѣшностями. Независимо отъ этихъ трудовъ К. А. послужилъ въ теченіе минувшаго пятилѣтія и отечественной педагогикѣ, издавъ въ свѣтъ первую на русскомъ языкѣ еврейскую христоматию съ филологическихкими примѣчаніями и глоссаріемъ. Намъ, членамъ Факультета Восточныхъ языковъ, близко знающимъ К. А., остается желать одного, чтобы неутомимая дѣятельность его продолжалась безостановочно на пользу науки и чтобы мы долго еще видѣли его въ средѣ нашей какъ одного изъ нашихъ достойныхъ товарищей.

*Профессоръ К. Паткановъ.*

---

## ЗАПИСКА

Объ ученыхъ трудахъ Преподавателя Маньчжурской словесности Дѣйстви-  
тельнаго Статскаго Совѣтника Ивана Ильича Захарова.

Иванъ Ильичъ Захаровъ въ 1840 году, прибывъ въ Пекинъ въ качествѣ Члена Пекинской Духовной миссіи, занялся изученіемъ Китайскаго и Маньчжурскаго языковъ и ихъ литературъ, такъ что чрезъ четыре года уже были составлены имъ сочиненія: 1) о земельной собственности въ Китаѣ и 2) о народонаселеніи въ Китаѣ, впоследствии напечатанныя въ Трудахъ Русской Духовной Миссіи въ Пекинѣ. Къ концу пребыванія въ Пекинѣ, послѣ основательнаго знакомства съ Китайскою литературою, Иванъ Ильичъ Захаровъ занялся спеціально изученіемъ Западнаго края Китайской Имперіи, т. е. бывшій Чжунгаріи и Восточнаго Туркестана, и собралъ всѣ сочиненія и карты, касающіяся этого края съ древнихъ временъ до послѣдняго времени, какія были составлены Китайцами. Послѣдовавшая

затѣмъ, въ 1850 году, смѣна Миссія и выѣздъ изъ Китая измѣнили направленіе его ученыхъ занятій. Назначенный въ 1851 г. Консуломъ въ Кульджѣ, онъ, по необходимости, долженъ былъ посвятить свое время занятіямъ по дипломатической службѣ; но здѣсь, при всѣхъ особенныхъ, сверхъ консульскихъ обязанностей, порученіяхъ, онъ не оставлялъ ученой дѣятельности: съ одной стороны дипломатическая служба доставила ему, быть можетъ единственному лицу, случай приложить свои знанія Маньчжурскаго языка къ практикѣ въ многочисленной дипломатической перепискѣ съ Китайскими властями, а съ другой стороны пребываніе въ Кульджѣ и частые переѣзды изъ одного города западнаго края въ другой по порученіямъ Правительства доставили ему случай повѣрить тѣ свѣдѣнія о западномъ край Китайской Имперіи, которыя онъ приобрѣлъ еще въ Пекинѣ изъ Китайскихъ описаній этого края.

Послѣдствіемъ этого было: 1) когда въ 1858 г. онъ, по особенному случаю, сдѣлался свободенъ отъ консульскихъ занятій на одинъ годъ, то въ этотъ годъ Иванъ Ильичъ Захаровъ посвятилъ свои досуги на составленіе карты западнаго края Китайской Имперіи на основаніи специальныхъ картъ и описаній этого края. Карта эта, по Высочайшему повелѣнію передѣланная въ Топографическомъ Делѣ Генеральнаго Штаба, какъ единственная въ своемъ родѣ, возбуждала вниманіе людей, интересующихся географическою наукою. Въ 1875 году на международномъ конгрессѣ Географическихъ знаній въ Парижѣ она удостоена была малой золотой медали. Карта эта, по неимѣнію у Ивана Ильича Захарова средствъ, до сихъ поръ не издана, однакожь на всѣхъ картахъ, издававшихся въ послѣдующее за составленіемъ ея время, *цѣликомъ* наносились съ этой карты всѣ подробности страны и названія мѣстностей въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно было авторамъ помѣстить части Чжунгаріи и Восточнаго Туркестана, входившія въ планъ издаваемой ими карты.

2) Когда Иванъ Ильичъ Захаровъ съ 1866 года оставилъ службу по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ и въ 1869 г. по приглашенію Университета сдѣлался преподавателемъ Маньчжурскаго языка по найму, то, воспользовавшись просвѣщеннымъ взглядомъ на науку и содѣйствіемъ Университета, тотчасъ же приступилъ къ изданію Маньчжурско-Русскаго Словаря. Трудъ этотъ началъ имъ также въ Пекинѣ и совершенствовался въ теченіи 30 лѣтъ; но по неимѣнію средствъ оставался неизданнымъ, и только благодаря Университету, давшему средства на изданіе его, Словарь вышелъ въ свѣтъ въ 1875 году. Ученая оцѣнка этого труда была въ свое время представлена Со-

вѣту Университета Профессоромъ Васильевымъ. Совѣтъ въ этомъ же году рѣшилъ возвести автора въ званіе Доктора Маньчжурской Словесности. Императорское Географическое Общество за этотъ трудъ въ 1878 г. наградило Ивана Ильича Захарова большою Константиновскою золотою медалью. И послѣ этого капитальнаго труда г. Захаровъ не оставилъ своей ученой дѣятельности: тотчасъ же по изданіи Словаря, при содѣйствіи Университета, приступилъ онъ къ печатанію Маньчжурской грамматики, которая въ половинѣ этого года должна выйти въ свѣтъ.

Занимаясь преподаваніемъ Маньчжурскаго языка съ 1869 года, т. е. 10 лѣтъ, и издавая такіе капитальные труды, г. Захаровъ до сихъ поръ состоялъ при Университетѣ въ качествѣ *преподавателя по найму*, потому что вступленіе на дѣйствительную службу лишило бы его пенсіи за службу по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, а безъ пенсіи онъ, по неизмѣннѣ средствамъ, не могъ бы обезпечить себя въ содержаніи своего семейства и воспитаніи дѣтей. Въ прошломъ году, 17 іюля, по докладу Товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Статсъ-Секретаря Гирса, во вниманіе заслугъ Ивана Ильича Захарова по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ и ученыхъ трудовъ, Высочайше предоставлено ему право поступить на службу съ сохраненіемъ той пенсіи, которую онъ получаетъ за службу по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ. Основываясь на этомъ разрѣшеніи и цѣня ученыя заслуги Ивана Ильича Захарова, Факультетъ Восточныхъ языковъ 24 апрѣля единогласно избралъ его въ Экстра-Ординарные Профессоры.

*Орд. Профессоръ И. Березинъ.*

## ЗАПИСКА

О пятидесятилѣтней служебной дѣятельности О. протоіерея Университетской Церкви Павла Федоровича Солярскаго.

25 сентября настоящаго года исполнится пятьдесятъ лѣтъ службы О. Протоіерея нашей Университетской Церкви Павла Федоровича Солярскаго. Позволяя себѣ обратить вниманіе Совѣта Университета на это обстоятельство, смѣю надѣяться, что въ числѣ многихъ другихъ почитателей достопочтеннаго юбиляра Совѣтъ съ своей стороны не преминетъ почтить долговременное и полезное пастырское слу-

женіе его выраженіемъ особеннаго сочувствія и уваженія, которыхъ онъ по справедливости заслуживаетъ.

Опредѣленный по окончаніи курса въ С.-Петербургской дух. Академіи въ Олонецкую духов. Семинарію учителемъ Церковной исторіи и Еврейскаго языка (1829 г. сентября 25), о. Протоіерей Солярскій недолго оставался на духовно-училищной службѣ: чрезъ пять съ половиною лѣтъ онъ перечисленъ на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія и оставался на ней въ теченіи 23 съ половиною лѣтъ, состоя Законоучителемъ сначала при 1 С.-Петербургской Гимназіи, затѣмъ—при Главномъ Педагогическомъ Институтѣ, гдѣ онъ, сверхъ Богословія, былъ преподавателемъ Логикѣ и Опытной Психологіи. Одновременно съ службою при Институтѣ о. Солярскій исполнялъ также нѣсколько лѣтъ должность Законоучителя и при 5 С.-Петербургской Гимназіи. Объ ученомъ трудолюбіи и плодотворной преподавательской дѣятельности о. Протоіерея во всѣхъ означенныхъ заведеніяхъ, особенно при главномъ Педагогическомъ Институтѣ, мы можемъ судить въ особенности по обширному и прекрасному ученому труду его, начатому имъ еще во время законоучительства въ Институтѣ: мы разумѣемъ его „Записки по Нравственному Богословію“, въ 3 томахъ (СПБ. 1860—1864 г.). Ученый трудъ этотъ, составленный съ полною добросовѣстностію и отличнымъ знаніемъ дѣла, доставилъ автору справедливую почетную извѣстность. Исправленное и изданное въ сокращенномъ видѣ, „Нравственное Православное Богословіе“ о. Протоіерея Солярскаго остается и доселѣ незамѣнимымъ учебнымъ руководствомъ въ нашихъ духовныхъ Семинаріяхъ. Ученыя и преподавательскія заслуги о. Протоіерея были, между прочимъ, почтены и со стороны Святѣйшаго Синода назначеніемъ его въ 1862 году (октября 23) Дѣйствительнымъ Членомъ здѣшней духовной Академической Конференціи,—въ каковомъ званіи онъ и оставался до преобразованія духовныхъ Академій, исполняя съ обычною добросовѣстностію всѣ возложенныя на него Конференціею ученныя и учебныя порученія.

Съ закрытіемъ Главнаго Педагогическаго Института, уволенный отъ должности Ординарнаго Профессора Богословія и Философіи за штатъ, о. Протоіерей не прервалъ своей давнишней духовной связи съ Университетомъ: онъ остался по-прежнему Священникомъ при Университетской Церкви, несмотря на представлявшіяся ему болѣе выгодныя въ служебномъ и матеріальномъ отношеніи мѣста,—я его пастырскому служенію при нашемъ Университетѣ прошлаго мѣсяца Марта, 31 числа исполнилось также уже 44 года. За столь дол-

современный периодъ служенія о. Протоіерея пришлось, безъ сомнѣнія, оказать немало пастырскихъ услугъ какъ лицамъ ученой Университетской корпораціи, такъ и прочимъ членамъ немалочисленной Университетской семьи—своей паствы,—сказанное же имъ прекрасное, прочувствованное слово въ день пятидесятилѣтняго юбилея нашего Университета живо рисуетъ его горячую любовь къ Университету и представителямъ Университетской науки, равно какъ его глубокія христіанскія симпатіи къ учащемуся юношеству.

Съ увольненіемъ отъ должности Профессора Педагогическаго Института, не прекратилась также и плодотворная ученая дѣятельность о. Протоіерея Солярскаго. Кромѣ переработки и троекратнаго изданія названнаго уже нами сочиненія по Нравственному Богословію, а также исполненія нѣкоторыхъ ученыхъ порученій, возлагавшихся на него со стороны духовнаго начальства, онъ издалъ недавно первый томъ новаго обширнаго и интереснаго труда—плодъ, очевидно, многолѣтней и усидчивой работы: „Опытъ Виблейскаго Словаря собственныхъ именъ“ (СПБ .1879 г.). Нѣтъ сомнѣнія, что, доведенный до конца, этотъ новый трудъ о. Протоіерея составитъ также весьма цѣнный вкладъ въ нашу богословскую литературу и сдѣлается необходимою настольною книгою для всѣхъ занимающихся изученіемъ и чтеніемъ свящ. писанія. Къ такой неутомимой авторской дѣятельности о. Протоіерея нельзя не отнестись тѣмъ съ бѣльшимъ уваженіемъ, что она продолжается имъ въ такіе годы его жизни, когда люди, и менѣе его трудившіеся, ищутъ болѣе отдохновенія, а не продолженія труда.

Мы удерживаемся отъ подробной характеристики о. Протоіерея Солярскаго, какъ христіанскаго пастыря и человѣка,—привлекательнаго, истинно-христіанскія качества его души извѣстны всѣмъ, болѣе или менѣе знающимъ его.

*Профессоръ Богословія В. Рождественскій.*

## ЖУРНАЛЪ

14 мая 1879 года.

### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Государственнаго Канцлера, во вниманіе къ заслугамъ по Министерству

Иностранных Дѣлъ и къ ученымъ трудамъ нынѣ находящагося въ отставкѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника И. И. Захарова, въ 1-й день іюля 1878 года Высочайше повелѣтъ соизволилъ предоста- вить г. Захарову право поступить на службу съ сохраненіемъ той пенсіи, которую онъ получаетъ за службу по Министерству Ино- странныхъ Дѣлъ. По состоянію Дѣйствительнаго Статскаго Совѣт- ника Захарова преподавателемъ Манчжурскаго языка при Факуль- тетѣ Восточныхъ языковъ, г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи Совѣту Университета. Опреде- лено: принять къ свѣдѣнію.

2) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу по Ми- нистерству Народнаго Просвѣщенія, въ 20 день апрѣля, Всемилосты- вѣйше соизволилъ на назначеніе вдовѣ бывшаго Доцента С.-Петер- бургскаго Университета, состоявшаго въ послѣднее время драгома- номъ V класса при Азіатскомъ Департаментѣ Министерства Ино- странныхъ Дѣлъ, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Будагова, Аннѣ Будаговой съ сыномъ и дочерью ея той же пенсіи, какуу получалъ Будаговъ при жизни, по одной тысячѣ рублей семьдесятъ двѣ коп. въ годъ, съ производствомъ оной со дня смерти его, 30 декабря 1878 года, изъ суммъ Государственнаго Казначейства въ указанныхъ частяхъ. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи г. Попе- читель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту Университета. Опреде- лено: принять къ свѣдѣнію и объявить вдовѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Будагова.

3) Комmissія, Высочайше утвержденная для разсмотрѣнія всепод- даннѣйшаго отчета по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1877 годъ, при обсужденіи вопроса о замѣщеніи въ Университетахъ вакантныхъ кафедръ, обратила вниманіе на посылку за границу мно- гихъ молодыхъ людей, готовящихся къ Профессорскому званію. Изъ отчета видно, что въ 1877 году число командированныхъ за гра- ницу для усовершенствованія своего образованія въ высшихъ евро- пейскихъ учебныхъ заведеніяхъ простиралось до девяти; оставлен- ныхъ для занятій при Университетахъ было 74.—Въ виду того, что упомянутыя командировки за границу молодыхъ людей для приго- товленія къ Профессорскому званію продолжаютъ болѣе 15 лѣтъ и на это употребляются болѣе или менѣе значительныя суммы, на- значаемыя изъ Государственнаго Казначейства, въ Комmissіи возникъ вопросъ: не слѣдуетъ ли впредь составлять и прилагать къ всепод- даннѣйшему отчету особую за нѣсколько лѣтъ вѣдомость о числѣ командированныхъ за границу лицъ и объ издержанныхъ на нихъ



суммахъ, съ показаніемъ, сколько изъ такихъ лицъ дѣйствительно приготовились къ Профессорскому званію и заняли каведры и сколько избрали другія занятія, уклонившись отъ первоначальнаго своего назначенія. При этомъ Комиссія приняла во вниманіе, что подобная вѣдомость, обнимая собою нѣкоторый, болѣе или менѣе значительный періодъ времени, могла бы дать правильное понятіе о цѣлесообразности установившихся командировокъ молодыхъ людей и служить основаніемъ для многихъ полезныхъ выводовъ о тѣхъ измѣненіяхъ въ упомянутомъ способѣ приготовления Кандидатовъ для замѣщенія каведръ, которыя указываются самымъ опытомъ. На подлинномъ журналѣ Комиссіи, противъ означенной статьи, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: „Весьма будетъ полезно“. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту Университета и предложилъ включить какъ въ отчетъ за 1878 годъ, такъ и въ отчеты за послѣдующіе годы означенныя свѣдѣнія, взявъ для сего періодъ времени въ пять лѣтъ. Определено: принять къ руководству и исполненію.

4) Г. Попечитель Учебнаго Округа увѣдомилъ Совѣтъ Университета, что приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія Ординарный Профессоръ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Г. С. Дестунисъ, по выслугѣ 25-лѣтняго срока, оставленъ на службѣ при Университетѣ на пять лѣтъ, считая съ 9 января сего года. Определено: внести статью въ формулярный списокъ Профессора Дестуниса.

5) Г. Попечитель Учебнаго Округа, вслѣдствіе предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 21 апрѣля сего года за № 4403, сообщилъ Совѣту, что воспитанники Гатчинскаго Николаевского Института должны быть принимаемы въ Университетъ на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ они допускались въ прежніе годы, до сентября 1881 года. Определено: принять къ руководству.

6) Г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту, что во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 6 день апрѣля, Ординарному Профессору Университета Д. И. Менделѣеву выданы на расходы по командировкѣ его въ Римъ на второй метеорологическій конгрессъ шесть-сотъ рублей изъ Государственнаго Казначейства. Определено: принять къ свѣдѣнію.

7) Г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту Университета, что Императорское Вольное Экономическое Общество командировуетъ Ординарнаго Профессора А. М. Вутлорова делегатомъ со

стороны Общества на имѣющій быть въ текущемъ году въ Прагѣ международный съѣздъ пчеловодовъ и пчеловодную выставку съ 15 августа по 1 октября сего года. Определѣно: принять къ свѣдѣнію.

8) Г. Попечитель Учебнаго Округа, препроводивъ въ Совѣтъ записку Члена Совѣта Тайнаго Совѣтника Георгіевскаго о допущеніи вольнослушателя С.-Петербургскаго Университета Англійскаго подданнаго Эмилія Диллона къ кандидатскому экзамену по отдѣленію Санскрито-Персидскому, предложилъ доставить мнѣніе Совѣта по этому прошенію. Определѣно: сообщить на заключеніе Факультета Восточныхъ языковъ.

9) Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ командированіе Ординарнаго Профессора Петрушевскаго на Антропологическую выставку въ Москву съ 4 по 14 мая; при этомъ Правленіе Университета, выдавъ Профессору Петрушевскому на расходы по командировкѣ 150 рублей, сообщило объ этомъ Совѣту. Определѣно: утвердить сдѣланный Правленіемъ расходъ въ 150 рублей на расходы по путешествію Профессора Петрушевскаго.

10) Г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ выдать изъ спеціальныхъ суммъ на командировки: 1) Ординарному Профессору А. С. Фаминцыну 400 рублей; 2) Ординарному Профессору Н. П. Вагнеру 600 рублей, и 3) Ординарному Профессору Бестужеву-Рюмину 1000 рублей.

11) Согласно представленію Совѣта Университета отъ 27 апрѣля, г. Попечитель Учебнаго Округа, на основаніи пун. 2 лит. В. § 42 Университетскаго Устава, разрѣшилъ поручить студенту IV курса разряда Естественныхъ наукъ Николаю Введенскому исполненіе обязанностей Консерватора Зоотомическаго Кабинета по найму, съ производствомъ ему платы въ размѣрѣ трехъ-сотъ рублей въ годъ съ 23 апрѣля сего года. Определѣно: сообщить въ Правленіе Университета и увѣдомить г. Декана Физико-Математическаго Факультета.

12) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 28 апрѣля г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ по Факультету Восточныхъ языковъ, при переходѣ изъ III въ IV курсъ установить переводный экзаменъ для студентовъ даже не пользующихся отъ Университета какими либо льготами или пособіями. Определѣно: сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія г. Декану Факультета Восточныхъ Языковъ.

### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Докторъ Философіи Гёттинггенскаго Университета Владиміръ Рудневъ, по выдержаніи экзамена и по публичномъ защищеніи представленнаго имъ разсужденія „объ амидныхъ соединеніяхъ третичныхъ углеводородныхъ радикаловъ“, удостоенъ Физико-Математическимъ Факультетомъ степени Магистра Химіи. Определено: утвердить г. Владиміра Руднева въ степени Магистра Химіи и выдать дипломъ на эту степень.

2) Физико-Математическій Факультетъ, встрѣчая необходимость усилить преподаваніе по кафедрамъ Физики и Ботаники и не имѣя въ виду свободныхъ преподавательскихъ окладовъ, представилъ Совѣту Университета объ исходатайствованіи разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія на учрежденіе двухъ сверхштатныхъ должностей Доцента по кафедрамъ Физики и Ботаники. Къ сему Факультетъ присовокупилъ, что въ случаѣ изъясненія г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія согласія на это предложеніе, Факультетъ имѣеть въ виду двухъ лицъ, а именно: Магистра Ботаники Х. Я. Гоби и Доктора Физики П. П. Фанъ-дербъ-Флита, извѣстныхъ уже Факультету своими преподавательскими способностями въ теченіи многихъ лѣтъ въ качествѣ Приватъ-Доцентовъ. Определено: представить объ этомъ ходатайствѣ Физико-Математическаго Факультета г. Попечителю С.-Петербургскаго Учебнаго Округа.

3) Библиотечная Коммиссія, обсудивъ въ засѣданіи 14 мая, какъ сдѣланные уже, такъ и предстоящіе въ текущемъ 1879 году расходы по Библиотекѣ Университета, нашла возможнымъ ограничиться ходатайствомъ о выдачѣ Университету въ видѣ ссуды изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, для покрытія дефицита по Библиотекѣ, *четырехъ тысячъ* рублей. Определено: представить объ этомъ г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ исходатайствованіи разрѣшенія на выдачу въ ссуду Университету *четырехъ тысячъ* рублей на покрытіе дефицита по Библиотекѣ, съ тѣмъ чтобы означенная сумма была уплачена Университетомъ въ теченіи *четырехъ лѣтъ* по *тысячѣ* рублей въ годъ.

4) Распорядительный Комитетъ по устройству VI сѣзда Русскихъ Естественныхъ Испытателей въ Петербургѣ ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ Университета, по примѣру перваго сѣзда, о денежной поддержкѣ со стороны Университета предстоящаго въ декабрѣ мѣсяцѣ 1879 года сѣзда. Определено: сообщить объ этомъ Бюджетной

Коммиссiи и просить доставить Совѣту заключенiе Коммиссiи по сему ходатайству.

5) Лѣтомъ текущаго 1879 года Заслуженный Профессоръ Гейдельбергскаго Университета и Почетный Членъ С.-Петербургскаго Университета, г. Блунчли, будетъ праздновать пятидесятилѣтнiй юбилей своей ученой дѣятельности. Юридическiй Факультетъ представилъ Совѣту о поднесенiи Профессору Блунчли адреса отъ имени С.-Петербургскаго Университета. Определено: поручить Ординарному Профессору Ф. Ф. Мартенсу, командируемому на лѣтнiе мѣсяцы за границу, поднести Профессору Блунчли поздравительный адресъ отъ Университета.

6) Историко-Филологическiй Факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ на расходы по командировкѣ съ ученою цѣлю за границу: 1) Профессору А. Н. Веселовскому *четыре*хъ сотъ рублей и 2) Доценту В. Г. Васильевскому также *четыре*хъ сотъ рублей. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшенiи выдать изъ специальныхъ суммъ Университета Профессору Веселовскому и Доценту Васильевскому по четыреста рублей каждому на путевыя ихъ расходы по командировкѣ.

7) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту о выдачѣ Исправляющему должность Экстра-Ординарнаго Профессора К. Ф. Голстунскому 400 рублей на расходы по его путешествiю съ ученою цѣлю въ Калмыцкiя степи Ставропольской и Астраханской губернiй. Определено: выдать Профессору Голстунскому четыреста рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 года, Отд. II ст. I пун. 3), о чемъ представить на разрѣшенiе г. Попечителю Учебнаго Округа.

8) Физико-Математическiй Факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ Ординарному Профессору А. Н. Бекетову 250 рублей изъ специальныхъ суммъ на напечатанiе его сочиненiя. Определено: выдать Профессору Бекетову двѣсти пятьдесятъ рублей изъ упомятаго источника, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженiя въ Правленiе Университета.

9) Физико-Математическiй Факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ Консерватору Ботаническаго Кабинета г. Крутицкому и Консерватору Зоологическаго Кабинета г. Семеновскому за особые ихъ труды по Кабинетамъ первому 175 рублей, а второму 100 рублей. Определено: выдать г. Крутицкому сто семьдесятъ пять рублей и г. Семеновскому сто рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 года Отд. II ст. I пун. 3), о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженiя въ Правленiе Университета.

10) Историко-Филологическій Факультетъ и Факультетъ Восточныхъ языковъ представили списки книгъ, предназначенныхъ къ приобрѣтенію для Университетской Библіотеки. Опреѣлено: предписать Библіотекарю выписать означенныя книги для Библіотеки и объ уплатѣ денегъ представить въ Правленіе Университета.

11) Магистръ Ботаники М. С. Воронинъ пожертвовалъ въ Ботанической Саду Университета значительную коллекцію живыхъ растений цѣвностію, по меньшей мѣрѣ, въ 4000 рублей. Большая часть растений этой коллекціи цѣвна по рѣдкости своихъ экземпляровъ. Особенно отличаются въ этомъ отношеніи пожертвованныя *пальмы, саговниковыя* и экзотическія, отчасти древовидные папоротники. Между пальмами и саговниками есть экземпляры, которыхъ нѣтъ ни въ одномъ Петербургскомъ саду. Опреѣлено: выразить М. С. Воронину искреннѣйшую благодарность Совѣта за это цѣнное пожертваніе въ пользу Ботаническаго Сада С.-Петербургскаго Университета.

12) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту объ оставленіи при Университетѣ Кандидата Александра Кракау на одинъ годъ, безъ назначенія стипендіи, для приготовленія къ экзамену на степень Магистра Химіи. По произведенной въ засѣданіи Совѣта баллотировкѣ Кандидатъ А. Кракау избранъ былъ единогласно. Опреѣлено: оставить Кандидата А. Кракау на одинъ годъ при Университетѣ безъ назначенія стипендіи, для приготовленія къ экзамену на степень Магистра.

13) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту о продолженіи оставленнымъ при Университетѣ, для приготовленія къ экзамену на степень Магистра, Кандидатамъ стипендій: Ксаверію Мрачковскому, Леону Федоровичу и Игорю Тютрюмову съ 1 іюля 1879 года по 1 іюля будущаго 1880 года. Опреѣлено: сообщить въ Правленіе Университета о производствѣ Кандидатамъ Мрачковскому, Федоровичу и Тютрюмову стипендій въ размѣрѣ шести-сотъ рублей каждому еще на одинъ годъ.

14) По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи диссертаций удостоены степени Кандидата: Василій Голубевъ, Дмитрій Позизовскій, Александръ Кракау и Петръ Ливановъ по разряду Естественныхъ наукъ Физико-Математическаго Факультета; Александръ Головинъ по разряду Юридическихъ наукъ Юридическаго Факультета. Опреѣлено: утвердить гг. Голубева, Позизовскаго, Кракау, Ливанова и Головина въ степени Кандидата и выдать имъ дипломы на эту степень.

15) Окончившій въ 1874 году курсъ наукъ по Юридическому раз-

раду Осипъ Хржановскій, не представивъ въ установленный срокъ диссертациі на степень Кандидата, просить о выдачѣ ему аттестата на званіе Дѣйствительнаго Студента. Определено: утвердить О. Хржановскаго въ званіи Дѣйствительнаго студента и выдать аттестатъ на это званіе.

16) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту о прекращеніи Университетской стипендіи студенту II курса Владиміру Ешинскому съ 1 мая сего года. Определено: утвердить постановленіе Юридическаго Факультета о прекращеніи означенной стипендіи и сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета.

#### БАЛЛОТИРОВАНІЯ:

1) Въ семь собраній, согласно постановленію Совѣта отъ 23 апрѣля, произведено было баллотированіе Протоіерея Университетской Церкви Павла Ѳедоровича Солярскаго въ число Почетныхъ Членовъ Университета, причѣмъ онъ избранъ былъ большинствомъ 27 голосовъ противъ 3 отрицательныхъ. Определено: представить объ этомъ избраніи г. Попечителю Учебнаго Округа.

2) Въ семь же собраній, согласно постановленію Совѣта отъ 23 апрѣля, произведено было баллотированіе Магистра Полицейскаго Права Сергѣя Ведрова въ число штатныхъ Доцентовъ по Юридическому Факультету, причѣмъ онъ избранъ былъ большинствомъ 29 голосовъ, противъ одного голоса отрицательнаго. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ этомъ избраніи и просить объ утвержденіи Магистра Ведрова въ должности Доцента по Юридическому Факультету съ 14 мая сего 1879 года.

---

## ЖУРНАЛЬ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

31 мая 1879 года.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить студенту II курса Историко-Филологическаго Факультета Стра-

тилатова, не перешедшаго въ слѣдующій курсъ по причинѣ тяжелой болѣзни, оставить на третій годъ въ томъ же курсѣ. Определено: сообщить объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи г. Декану Историко-Филологическаго Факультета.

2) Согласно представленію Совѣта Университета отъ 25 апрѣля сего года г. Министръ Народнаго Просвѣщенія утвердилъ Декана Юридическаго Факультета Ординарнаго профессора Ю. Э. Янсона Исправляющимъ должность Ректора Университета, на случай, указанные въ § 36 Устава Университетовъ, до истеченія срока, на который г. Янсонъ утвержденъ былъ въ должности Декана, т.-е. по 27 сентября 1879 года. Определено: увѣдомить Ординарнаго Профессора Янсона и сообщить въ Правленіе Университета.

3) Вслѣдствіе представленія г. Попечителя Учебнаго Округа г. Министръ Народнаго Просвѣщенія утвердилъ Доктора Маньчжурской Словесности, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника И. И. Захарова Экстра-Ординарнымъ Профессоромъ по кафедрѣ Маньчжурской Словесности съ 23 апрѣля сего года. Определено: увѣдомить г. Декана Факультета Восточныхъ языковъ и сообщить въ Правленіе Университета.

4) Приказомъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 5 мая, Инспекторъ студентовъ С.-Петербургскаго Университета Статскій Совѣтникъ Озерецкій, согласно прошенію его, уволенъ отъ службы по болѣзни. Определено: сообщить въ Правленіе Университета и выдать Статскому Совѣтнику Озерецкому аттестатъ о службѣ.

5) Согласно представленію Совѣта Университета г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ командированіе Экстра-Ординарнаго Профессора А. А. Иностранцева въ Москву на Антропологическую выставку съ 27 іюля по 5 августа сего года. Определено: увѣдомить объ этомъ г. Декана Физико-Математическаго Факультета.

6) Ординарные Профессоры С.-Петербургскаго Университета: Священникъ М. Я. Горчаковъ и К. П. Паткановъ, командированы съ ученою цѣлю за границу; вслѣдствіе чего г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ выдать симъ Профессорамъ на расходы по командировкѣ по *шести сотъ* рублей каждому изъ спеціальныхъ суммъ Университета.

7) Согласно представленію Совѣта Университета г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ выдать изъ спеціальныхъ суммъ Университета Профессорамъ: Веселовскому, Голстунскому и Доценту Васильевскому по *четыреста* рублей каждому, на расходы по ихъ командировкамъ.

8) Вслѣдствіе представленія Совѣта отъ 16 мая г. Попечитель Учебнаго Округа утвердилъ избраніе Протоіерея Павла Ѳедоровича Солярскаго Почетнымъ Членомъ Университета. Определено: препроводить къ Протоіерею Солярскому дипломъ на званіе Почетнаго Члена С.-Петербургскаго Университета.

9) Согласно представленію Совѣта Университета г. Попечитель Учебнаго Округа утвердилъ Магистра Полицейскаго Права Сергѣя Ведрова въ должности Доцента по Юридическому Факультету съ 14 мая сего года. Определено: сообщить г. Декану Юридическаго Факультета и въ Правленіе Университета.

#### ОТНОШЕНІЕ.

1) Доцентъ С.-Петербургскаго Университета по каедрѣ Минералогіи М. В. Ерофеевъ обратился къ Ректору Варшавскаго Университета съ просьбою о предоставленіи ему должности Экстра-Ординарнаго Профессора Варшавскаго Университета. Вслѣдствіе сего г. Ректоръ Варшавскаго Университета просилъ увѣдомить его, не встрѣчается ли препятствій къ перемѣщенію г. Ерофеева на службу въ Варшавскій Университетъ съ 1 сентября сего года. Определено: увѣдомить, что къ означенному перемѣщенію г. Доцента Ерофеева на службу въ Варшавскій Университетъ препятствій не встрѣчается.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Историко-филологическій Факультетъ представилъ объ оставленіи при Университетѣ, для приготовленія къ экзамену на степень Магистра, Кандидатовъ: Андрея Шнука — по Римской Словесности, Ивана Филевича — по Русской Исторіи и Иннокентія Анненскаго — по Сравнительному языкованію, безъ назначенія стипендій. По произведенной въ засѣданіи Совѣта баллотировкѣ означенныя лица избраны были единогласно. Определено: оставить Кандидатовъ А. Шнука, И. Филевича и И. Анненскаго при Университетѣ на одинъ годъ, безъ назначенія имъ стипендій, для приготовленія къ экзамену на степень Магистра.

2) Историко-филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о продолженіи оставленному при Университетѣ Кандидату Эрнесту Раулову производившейся ему стипендіи еще на шесть мѣсяцевъ, до 1 января 1880 года. Определено: утвердить постановленіе Факультета по сему предмету и сообщить въ Правленіе о производствѣ



Кандидату Раулову стипендію въ размѣрѣ 600 рублей по 1 января 1880 года.

3) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту объ оставленіи при Университетѣ Кандидата Николая Дементьева для приготовленія къ экзамену на степень Магистра. Определено: утвердить постановленіе Факультета о назначеніи сей стипендіи и сообщить въ Правленіе Университета для подлежащаго распоряженія.

4) Заслуженный Ординарный Профессоръ по кафедрѣ Зоологіи К. Ф. Кесслеръ, для пополненія своихъ прежнихъ ихтиологическихъ изысканій, изъявилъ желаніе въ нынѣшнемъ году подробно ознакомиться съ рыбами Азовскаго моря, а также съ обширною ловлею сельдей, которая производится тамъ въ осенніе мѣсяцы. Вслѣдствіе сего Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о командированіи Заслуженнаго Ординарнаго Профессора Кесслера съ ученою цѣлю на Таврической полуостровъ и на берега Азовскаго моря съ 1 іюля по 20 сентября сего года. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на сію командировку Профессора Кесслера.

5) Принимая во вниманіе усердную и полезную дѣятельность Лектора Монгольскаго языка Протоіерея Дорджеева, Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту Университета о зачисленіи Протоіерею Дорджееву времени, проведеннаго имъ въ званіи преподавателя по найму, въ дѣйствительную службу, такъ какъ Протоіерей Дорджеевъ, въ бытность свою преподавателемъ, съ полнымъ усердіемъ исполнялъ тѣ же обязанности, которыя онъ несетъ и теперь по званію Лектора. Определено: представить объ этомъ ходатайствѣ Факультета Восточныхъ языковъ г. Попечителю Учебнаго Округа.

6) Факультетъ Восточныхъ языковъ просилъ Совѣтъ Университета сдѣлать распоряженіе о прекращеніи производства студенту IV курса В. Сазонову получаемой имъ стипендіи Графа Муравьева-Амурскаго съ 1 іюля сего года и объ обращеніи всей суммы, оставшейся отъ стипендій графа Муравьева-Амурскаго и генераль-адъютанта Игнатьева въ процентныя бумаги для храненія неприкосновеннымъ капиталомъ впредь до особаго ходатайства Факультета объ учрежденіи на этотъ остатокъ постоянной стипендіи имени Кяхтинскаго купечества. Определено: утвердить постановленіе Факультета по сему предмету и сообщить для зависящаго распоряженія въ Правленіе Университета.

7) Завѣдывающій Зоологическимъ Кабинетомъ Заслуженный Профессоръ К. Ф. Кесслеръ и доцентъ Зоологіи М. Н. Богдановъ вошли въ Совѣтъ съ представленіемъ слѣдующаго содержанія. Послѣ смерти

воспитателя 5-й С.-Петербургской Гимназіи В. Е. Андреевскаго осталась коллекція, состоящая изъ 7 чучель звѣрей, 486 чучель птицъ и 283 шкурокъ птицъ. Чучела отличаются превосходной артистической работой, которою покойный Андреевскій давно приобрѣлъ извѣстность между любителями Орнитологіи и въ Музеяхъ ученыхъ учреждений С.-Петербурга. Въ Зоологическомъ Музеѣ Университета сохраняется много чучель, набитыхъ г. Андреевскимъ; имъ же набиты были чучела для коллекцій, собранныхъ Арало-Каспійской Экспедиціей С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей. Обладая неподражаемымъ умѣньемъ набивать птицъ, г. Андреевскій, какъ любитель, въ теченіе 30 лѣтъ, собралъ всѣ рѣдкіе и цѣнные экземпляры, ему попадавшіеся для своей собственной коллекціи. Поэтому въ означенной коллекціи находится много весьма интересныхъ птицъ, преимущественно изъ окрестностей С.-Петербурга; но самую цѣнную часть коллекціи составляютъ разнообразныя видоизмѣненія тетеревиныхъ и другихъ куринныхъ птицъ. Можно смѣло сказать, что ни одинъ музей, ни въ Россіи, ни за границею, не обладаетъ такимъ богатымъ собраніемъ выродковъ тетеревовъ и что вслѣдствіе того собраніе это имѣетъ огромную научную важность, представляя обильный матеріалъ для самыхъ любопытныхъ орнитологическихъ изслѣдованій. Вообще же приобретеніе коллекціи г. Андреевскаго, оцѣненной строгими экспертами въ три тысячи рублей, для Зоологическаго музея С.-Петербургскаго Университета представляется весьма желательнымъ по слѣдующимъ причинамъ: 1. Музей имѣетъ уже много предметовъ работы Андреевскаго, а слѣдовательно присоединеніе къ нему помертвой коллекціи г. Андреевскаго, значительно пополняя Музей въ то же время придастъ ему болѣе научное значеніе. Коллекція г. Андреевскаго имѣетъ большую важность для изданія орнитологіи Сѣверной Россіи, предпринятаго состоящимъ при Университетѣ Обществомъ Естествоиспытателей. 2. Коллекція эта будетъ крайне полезна какъ для практическихъ занятій студентовъ, такъ и для самаго преподаванія Орнитологіи. 3. При предположенномъ устройствѣ новаго помѣщенія для Музея, преподаватели Зоологіи и Члены Общества Естествоиспытателей имѣютъ въ виду собрать въ Музеѣ возможно полную русскую фауну и сдѣлать это собраніе доступнымъ для публики, а особенно для воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній, съ цѣлю ознакомленія ихъ съ произведеніями отечественной природы. Определено: представить о вышесказанномъ г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ исходатайствованіи разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія на приобретение для

Университета означенной коллекціи г. Андреевскаго и объ испрошеніи на этотъ предметъ изъ Государственнаго Казначейства сверхсѣтнымъ кредитомъ трехъ тысячъ рублей, такъ какъ средства Зоологическаго Кабинета весьма незначительны и не представляютъ возможности сдѣлать это полезное во всѣхъ отношеніяхъ приобрѣтеніе.

8) Распорядительный Комитетъ VI Съѣзда русскихъ Естествоиспытателей въ С.-Петербургѣ ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ Университета по примѣру перваго съѣзда, бывшаго въ 1868 году, о денежной поддержкѣ предстоящаго съѣзда со стороны Университета. Бюджетная Комиссія сообщила Совѣту, что изъ спеціальныхъ суммъ Университета можетъ быть отдѣлена на этотъ предметъ сумма до тысячи рублей. Определѣно: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи выдать въ распоряженіе Комитета на расходы по VI Съѣзду Естествоиспытателей тысячу рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета.

9) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ на напечатаніе IV тома Записокъ Факультета 405 рублей 50 коп. Определѣно: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи выдать на расходы по напечатанію IV тома Записокъ Историко-Филологическаго Факультета четыреста пять рублей пятьдесятъ копѣекъ изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 года Отд. II ст. I пунк. 3).

10) Комитетъ Общества для вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургскаго Университета, при множествѣ просьбъ о выдачѣ денегъ на уплату за слушаніе лекцій и совершенномъ оскудѣніи средствъ Общества, обремененнаго притомъ же и просьбами о пособіи отъѣзжающимъ, просилъ объ отпускѣ ему трехъ сотъ рублей на уплату за слушаніе лекцій. Определѣно: выдать Комитету Общества, подъ росписку Казначея Ремезова, триста рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 года Отд. II ст. I пунк. 3), о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

11) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ Ординарному Профессору А. С. Фаминцыну на расходы по его командировкѣ съ ученою цѣлію за границу *четыре* сотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 года Отд. II ст. I пунк. 3). Определѣно: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи выдать Профессору Фаминцыну четыреста рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета.

12) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту о вы-



дачѣ Экстра-Ординарному Профессору И. И. Захарову за особые труды его по преподаванію Маньчжурскаго языка *сто пятьдесятъ* рублей. Определѣно: выдать Профессору Захарову за его труды по преподаванію *сто пятьдесятъ* рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. Отд. II ст. I пунк. 3).

13) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту о выдачѣ Исправляющему должность Экстра-Ординарнаго Профессора К. Ѳ. Голстунскому изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. Отд. II ст. I пунк. 3) *восемьдесятъ* рублей на собраніе и записываніе народныхъ произведеній калмыковъ, во время его командировки. Определѣно: выдать Профессору Голстунскому изъ специальныхъ суммъ *восемьдесятъ* рублей, о чемъ сообщать для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

14) Принимая во вниманіе, что Кандидатъ Матвѣй Соколовъ, оставленный при Университетѣ для приготовленія къ Магистерскому экзамену, напечаталъ нынѣ въ Запискахъ Факультета свое сочиненіе, свидѣтельствующее о его способности къ научнымъ трудамъ и большой талантливости и что, не получая никакой стипендіи, г. Соколовъ нуждается въ помощи со стороны Университета, Историко-Филологическій Факультетъ ходатайствовалъ о выдачѣ Кандидату Соколову изъ специальныхъ средствъ Университета *двухъ сотъ* рублей. Определѣно: выдать Кандидату М. Соколову *двѣсти* рублей изъ специальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщать для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

15) По случаю командировки Заслуженнаго Ординарнаго Профессора Срезневскаго на вакаціонное время, исправленіе должности Декана Историко-Филологическаго Факультета поручено Заслуженному Ординарному Профессору М. И. Сухомлинову; по случаю отпуска Заслуженнаго Ординарнаго Профессора В. П. Васильева, исполненіе обязанностей Декана Факультета Восточныхъ языковъ возложено на Ординарнаго Профессора К. А. Коссовича и наконецъ, со вступленіемъ Ординарнаго Профессора Янсона въ отправленіе должности Ректора—исполненіе обязанностей Декана по Юридическому Факультету поручено Ординарному Профессору В. И. Сергѣевичу. Определѣно: принять къ свѣдѣнію и сообщить въ Правленіе Университета.

16) Протоіерей Университетской церкви П. Ѳ. Солярскій сообщилъ Совѣту, что Ктиторъ Университетской церкви купецъ Павелъ Юсифовичъ Журкинъ на собственное его иждивеніе устроилъ для храма нашего новую полную ризницу и нѣкоторыя другія вещи,

цѣнностей до 511 рублей. Определено: выразить купцу П. И. Журкину искреннюю благодарность Совѣта за это пожертвованіе.

17) Библіотекаръ Университета представилъ Совѣту о разрѣшеніи открывать Библіотеку во время лѣтнихъ вакацій по два раза въ недѣлю, по Средамъ и Пятницамъ, и по тѣмъ же днямъ отъ 11 до 3 часовъ журнальную лекторію. Определено: разрѣшить это представленіе, о чемъ и увѣдомить г. Библіотекаря.

18) Факультеты: Историко-Филологическій, Физико-Математическій, Юридическій и Восточныхъ языковъ представили вѣдомости о результатѣ испытаній, произведенныхъ по истеченіи 1878—1879 академическаго года студентамъ и вольнослушателямъ С.-Петербургскаго Университета. Определено: 1) Утвердить въ ученой степени Кандидата слѣдующихъ студентовъ, выдержавшихъ установленное испытаніе и представившихъ диссертациі: по Историко-Филологическому Факультету: Александра Гласова, Николая Смирнова, Ивана Филевича и Андрея Шнука; по разряду Математическихъ наукъ князя Андрея Гагарина, Владиміра Юденича; по разряду Естественныхъ наукъ: Владиміра Еремѣева, Бориса Коленко; по разряду Юридическихъ наукъ: Семена Загорскаго, Сигизмунда Познанскаго, Владиміра Телесницкаго, Александра Фодорова; по разряду Административныхъ наукъ: Николая Пржерадскаго: по Арабско-Персидско-Турецко-Татарскому и Еврейско-Арабскому разрядамъ—Якова Израэльсона; по Санскритско-Персидскому разряду—вольно-слушателя Христофора Іоаннесова. 2) Удостоить той же степени, если представятъ въ установленный срокъ диссертациі и таковыя будутъ одобрены подлежащими Факультетами: по Историко-Филологическому Факультету: Иннокентія Анненскаго, Ивана Бако, Павла Говорливаго, Михаила Грифцова, графа Александра Мусина-Пушкина, Василя Озерова, Митрофана Орлова, Ивана Сви-дерскаго, Николая Чередѣва, Андрея Юнгмейстера; по разряду Математическихъ наукъ: Василя Агрикова, Льва Вучиковскаго, Евгенія Деметьева, Стротона Корытина, Адама Кричевскаго, Георгія Карамана, Маріана Нарбута, Василя Насилова, Бориса Срезневскаго, Анатолія Флерова, Григорія Херсонскаго, Ивана Чирьева, Якова Громова, Василя Левкоева, Василя Покровскаго; по разряду Естественныхъ наукъ: Александра Александрова, Леонида Бонье, Петра Будрина, Михаила Бутягина, Николая Введенскаго, Павла Венюкова, Александра Вержбицкаго, Николая Діанина, Павла Добрадина, Ивана Иваницкаго, Василя Крылова, Виктора Лаговскаго, Ивана Лебедева, Николая Монтенерде, Николая Орлова, Николая

Пацукевича, Александра Рождественскаго, Николая Соколова, Александра Соловьева, Алексѣя Трубачева, Михаила Ускова, Ивана Флорова, Василия Цитовича, Николая Яблонскаго; по разряду Юридическихъ наукъ: Василия Агурова, Константина Бражникова, Лазаря Варшавскаго, Неваха Виленкина, Николая Владимірова, Семена Гвоздева, Ивана Глаголева, графа Илью Головина, барона Георгія Гревеница, Николая Дементьева, Дмитрія Доброхотова, Николай Евреинова, Михаила Жуковскаго, Михаила Захарова, Василия Ивицкаго, Сергѣи Илимова, Николая Казидына, Херимова Колоколова, Николая Котляревскаго, Адама Кублицкаго-Піотуха, Павла Левдика, Льва Лосскаго, Петра Муромцева, графа Александра Мусинъ-Пушкина, Константина Нечипоренко, Алексѣя Сараханова, Ивана Стеблявъ-Каменскаго, Ѳедора Стокаленко, Георгія Томашева, Константина Шилинга, Николая Шульгина, Александра Иванова Ѳедорова, Мелетія Гадзяцкаго; по разряду Административныхъ наукъ: Симона Венгерова, Павла Георгіевскаго, Вильгельма Гиппіуса, Корнелія Сувчянскаго, Георгія Шидловскаго и постороннихъ слушателей: Эдуарда Жуковскаго, Елисѣя Левченко, Александра Семяновскаго и Леонида Ходскаго; по Арабско-Персидско-Турецко-Татарскому разряду: Николая Демерика и по Еврейско-Арабскому разряду: Владиміра Голенищева. 3) Утвердить въ званіи дѣйствительнаго студента: по Историко-Филологическому Факультету: Александра Сахарова, Николая Рамзевича, Владиміра Тузова; по разряду Математическихъ наукъ: Константина Ермолаева, Михаила Старицкаго, Михаила Дружинина; по разряду Естественныхъ наукъ: Владиміра Ершова, Николая Сабурова; по разряду Юридическихъ наукъ: Александра Гречулевича, Виктора Думенскаго, Николая Можевитинова, Ивана Мутафова, Сергѣи Надержинскаго, Алексѣя Павлова, Михаила Плавскаго, Александра Ремезова, графа Карла Солтана, Александра Ильина Смирнова, Петра Соколова, Владиміра Таскина, Эдуарда Фриша, Алексѣя Фабіева, Александра Черносвятова, Михаила Альбова; по разряду Административныхъ наукъ: Василия Косаговскаго; по Китайско-Маньчжуро-Монгольскому разряду: Антонина Шевелева; 4) студентовъ, выдержавшихъ съ успѣхомъ переводный экзамень и поименованныхъ въ вышеозначенныхъ вѣдомостяхъ, перечислить въ высшіе курсы.

19) Деканы Факультетовъ Историко-Филологическаго, Физико-Математическаго, Юридическаго и Восточныхъ языковъ представили списки студентовъ, которымъ продолжены и вновь назначены на 1879—1880 академическій годъ Императорскія, Университетскія и

проція стипендіи. Опредѣлено: утвердить представленія Факультетовъ и сообщить въ Правленіе Университета о производствѣ:

А) Императорскихъ стипендій: по Историко-Филологическому Факультету: 4 курса — Ричарду Ланге, Василю Савинову, Ѳедору Истомину, Алексѣю Степанову; 3-го курса — Владиміру Чулицкому, Владиміру Нечаеву, Георгію Форстену, Ивану Фуфаеву, Николаю Дюкову, Александру Орлову; 2-го курса: Владиміру Карпову, Ивану Суворову, Ѳедору Акинфіеву; по разряду Математическихъ наукъ: 4-го курса Дмитрію Андрееву, Александру Бурсикону, Александру Громову, Евстафію Грохольскому, Порфирію Кириллову, Поликарпу Крачковскому, Антону Кронтовскому, Василю Лугинину, Григорію Ленневу, Владиміру Михайлову, Антону Микаленко, Петру Смирнову, Сергѣю Травчетову, Василю Фохту, Николаю Хамантову, Леониду Шестакову; 3-го курса — Константину Александрову, Кириллу Булычеву, Александру Жданову, Рафаилу Конокотину, Альфонсу Ягодзинскому; по разряду Естественныхъ наукъ: 4-го курса: Сергѣю Агриколянскому, Евграфу Бафталовскому, Ивану Данскому, Герофею Костеничу, Ивану Лаврову, Василю Маргаритову, Ивану Мещерскому, Николаю Падарину, Іосифу Станкевичу, Петру Тарчевскому, Ивану Успенскому, Михаилу Усольцову; 3-го курса: Бронислану Веригу, Михаилу Галанову, Николаю Драницыну, Павлу Морозову, Александру Павлинову, Николаю Разсудову, Николаю Розову, Александру Соколову, Іосифу Шиховскому; по Юридическому разряду: 4-го курса: Сигизмунду Балицкому, Ивану Василевскому, Николаю Виноградову, Василю Горлицкому, Ивану Дюкову, Владиміру Желипову, Николаю Иванову, Василю Преображенскому, Владиславу Сальмановичу, Ивану Серафимовичу, Николаю Успенскому, Николаю Гордѣенко, Степану Лузгину, Владиміру Ростислаову, Андрею Федоровичу, Іоселю Фунту, Александру Кривошеинну; 3-го курса: Михаилу Базилевичу, Михаилу Булгаровскому, Августу Ресслеру, Аркадію Рожанскому, Владиміру Птицыну, Матвѣю Заксу, Венедикту Ѳедорову, Владиміру Одышеву, Іосифу Гриневскому, Алексѣю Паригорину, Степану Николаевскому, Петру Дорогунцеву, Владиміру Петрашень, Виктору Демьяновичу, Венцеславу Іедличко, Василю Мохову, Капитону Смирнову; 2-го курса: Мордко Куратову, Семѣну Костко, Ивану Короваеву, Николаю Баркову, Ивану Чернявскому, Константину Загорскому; по разряду Административныхъ наукъ: 4-го курса: Леопольду Бушу; по Факультету Восточныхъ языковъ 2-го курса: Эмилию Борману.

Б) Университетскихъ стипендій (180 р. въ годъ). По Историко-

Филологическому Факультету: 4-го курса: Евлампію Архангельскому, Олимпію Срътенскому, Андрею Ляхницкому, Григорію Локашину, Александру Войнову, Константину Малиновскому, Петру Зиновьеву; 3-го курса: Паладію Каракулину, Алексѣю Масалову, Василию Неговорову, Александру Образцову; 2-го курса: Александру Нагорничевскому; по разряду Математическихъ наукъ: 4-го курса: Сергѣю Аванасьеву, Александру Борщову, Александру Козловскому, Никонору Халубинскому, Николаю Ольферьеву; 3-го курса: Казиміру Александровичу, Владиміру Бондареву, Аванасію Вержиковскому, Николаю Головщикову, Александру Григорьеву, Якову Гунту, Ивану Демидову, Александру Зонненастралю, Михаилу Романовичу, Леониду Трофимову, Рафаилу Шукевичу, Михаилу Ѳedorову, Александру Покровскому; 2-го курса: Александру Бажину, Павлу Свашникову, Іосифу Свидерскому, Ивану Покрывалову, Игнатію Волицкому, Николаю Иванову, Ивану Мещерскому, Алексѣю Сържалко; разряда естественныхъ наукъ: 4-го курса: Павлу Филонову, Гавріилу Чернозерскому; 3-го курса: Петру Куркину, Виталію Морозову; 2-го курса: Алексѣю Альбицкому, Казиміру Гусаковскому, Захарію Кириашу, Петру Красногорскому, Евгенію Преображенскому, Сергѣю Удинцову, Григорію Казанскому, Петру Тихонравову, Николаю Шульгину, Александру Ѳedorову, Сергѣю Флоровскому, Рудольфу Даниловичу; по разряду юридическихъ наукъ: 4 курса: Михаилу Адамовичу, Николаю Заянскому, Александру Покрывалову, Сигизмунду Рогальскому, Максимилиану Малинскому; 3-го курса: Михаилу Бугославскому, Николаю Ершову, Николаю Герчуновскому, Владиміру Кроткову, Владиміру Лабунскому, Константину Рыбину, Сергѣю Семенову, Михаилу Орловскому, Александру Пятницкому, Ивану Здравомыслову, Василию Знаменскому, Николаю Романскому, Дмитрію Кореневу, Станиславу Соколовскому, Самуилу Коренблиту, Михаилу Любимову; 2-го курса: Тимоѳеею Николаеву, Михаилу Темномѣрову, Эдмунду Плескому, Любоміру Дымши, Михаилу Шарому, Ивану Старцеву, Александру Левицкому, Михаилу Крынцову, Михаилу Воскресенскому, Николаю Демьянову, Фридриху Брунснеку, Аркадію Чарушину, Людвигу Добровольскому, Николаю Булгакову, Павлу Щепкину, Ивану Селегинскому, Александру Аксенову, Василию Трейерову и Ивану Кимонту. В) Обязательныхъ стипендій: По Историко-Филологическому Факультету: 4-го курса: Василю Владимірскому, Павлу Мощанскому, Александру Пигулевскому, Лавру Черницкому, Константину Шварсолону, Алексѣю Голубцову; 3-го курса: Ивану Татаринovu, Николаю Флоринскому, Павлу Лебедеву, Виктору Кудрявцеву; 2-го курса: Петру



Якубовичу, Михаилу Козловскому, Сергѣю Кирсанову. Г) Новороссійскаго Края: По Историко-Филологическому Факультету: 4-го курса: Константину Вильчинскому, Николаю Иванову, Александру Юрданскому, Петру Корневу; 3-го курса: Сергѣю Вериллову, Ивану Пильцевичу, Николаю Усольцову. Д) Его Императорскаго Величества—Историко-Филологическаго Факультета: 3 курса: Ѳомѣ Корабевичу. Е) Стипендію поэта Александра Пупкина—Историко-Филологическаго Факультета 4 курса Александру Лашинскому. Ж) Стипендію графа Стенбока—разряда Юридическихъ наукъ 4 курса—Петру Алещенко. З) Стипендію, учрежденную въ память Императора Александра I—разряда Юридическихъ наукъ 4 курса Ивану Сергѣеву. И) Стипендію Ламанскаго—разряда Административныхъ наукъ 4 курса Василию Яроцкому. І) Стипендію въ память въ Бозѣ почившаго Государя Цесаревича Николая Александровича — разряда Юридическихъ наукъ — 4 курса: Лукѣ Образцову. К) Стипендію Мотовилова — разряда Юридическихъ наукъ 2 курса — Николаю Демьяновичу. Л) Стипендію Министерства Народнаго Просвѣщенія—по Факультету Восточныхъ языковъ: 4 курса Валентину Жуковскому, 3 курса Сергѣю Ѳедорову, Александру Ручковскому, 2 курса Александру Ваховичу, Василию Захарову, Николаю Шуйскому. М) Стипендію Министерства Иностранныхъ Дѣлъ — разряда Арабско-Персидско-Турецко-Татарскаго разряда 2 курса: Александру Никольскому. Н) Стипендію Митавкина—разряда Юридическихъ наукъ 2 курса Семену Дроздову. О) Стипендію Жадиміровскаго—разряда Математическихъ наукъ 4 курса Андрею Родину. П) Князя Юсупова—разряда Естественныхъ наукъ 3 курса—Ѳедору Каспиеву. Р) Коллежскаго Ассессора Грека—окончившему курсъ по Восточному Факультету Якову Израэльсону. С) Кудинова—разряда Математическихъ наукъ 4 курса Александру Козловскому. Т) Стипендію Балугьянскаго—разряда Юридическихъ наукъ 2 курса Семену Дроздову. У) Стипендію Лукина—разряда Юридическихъ наукъ 3 курса Павлу Успенскому.

20) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ въ Совѣтъ Университета о назначеніи студентамъ 2 курса: Арабско-Персидско-Турецко-Татарскаго разряда Ивану Полчанинову и Китайско-Маньчжуро-Монгольскаго разряда Павлу Солодѣеву стипендіи: первому Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, а второму—Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ 1 іюля сего года. Определено: представить объ этомъ ходатайствѣ Факультета Восточныхъ языковъ чрезъ

г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа г. Министру Народнаго Просвѣщенія на разрѣшеніе.

21) Юридическій Факультетъ просилъ утвердить въ ученой степени Кандидата Юридическихъ наукъ, бывшихъ студентовъ 4 курса: Павла Троицкаго и Антона Глиноецкаго, выдержавшихъ на эту степень испытаніе и представившихъ въ установленный срокъ надлежащія диссертациі. Физико-Математическій Факультетъ просилъ утвердить въ ученой степени Кандидата бывшихъ студентовъ 4 курса, разряда Математическихъ наукъ: Николая Иорданскаго, Александра Зенкевича и разряда Естественныхъ наукъ—Михаила Даниловича, такъ какъ они выдержали установленное на эту степень испытаніе и представили нынѣ диссертациі. Определено: утвердить въ ученой степени Кандидата Троицкаго и Глиноецкаго по разряду Юридическихъ наукъ, Иорданскаго и Зенкевича по разряду Математическихъ наукъ, Даниловича по разряду Естественныхъ наукъ и выдать на эту степень дипломы.

22) Физико-Математическій Факультетъ просилъ утвердить въ званіи Дѣйствительнаго Студента Николая Карпова, выдержавшаго 31 мая 1875 года испытаніе на степень Кандидата Математическихъ наукъ, но не представившаго въ установленный срокъ диссертациі. Определено: утвердить Карпова въ званіи Дѣйствительнаго Студента, считая утвержденіе его въ этомъ званіи съ 31 мая 1875 года.

#### ПРОШЕНІЯ:

1) Помощникъ Инспектора студентовъ М. Мелиоранскій, представивъ аттестатъ, выданный ему Совѣтомъ, состоящимъ при Попечителѣ Учебнаго Округа, о томъ, что онъ состоялъ на педагогическихъ курсахъ съ 4 ноября 1864 года по 4 ноября 1866 года, просилъ зачесть ему это время въ дѣйствительную службу на основаніи § 5 Положенія о педагогическихъ курсахъ. Определено: внести объ этомъ статью въ формулярный списокъ г. Мелиоранскаго.

2) Помощникъ Инспектора студентовъ, Коллежскій Совѣтникъ Ламбинъ, подавъ прошеніе въ Императорскую Академію Наукъ о зачисленіи его на дѣйствительную службу при Академіи въ должности Старшаго Помощника Библіотекаря, просилъ объ оставленіи его при Университетѣ по найму. Определено: Въ виду необходимости усилить личный составъ инспекціи, о чемъ уже и было представлено г. Попечителю Учебнаго Округа, увѣдомить г. Ламбина, что

просьба его объ оставленіи его въ настоящей должности по найму не можетъ быть удовлетворена.

3) Выдержавшіе испытаніе на степень Кандидата по разряду Юридическихъ наукъ Дмитрій Антоновскій и Иванъ Стеблинъ-Каменскій просили выдать имъ аттестаты на званіе Дѣйствительнаго Студента, съ правомъ по представленіи ими въ установленный срокъ диссертациі,—получить степень Кандидата. Определено: Утвердить Антоновскаго и Стеблинъ-Каменскаго въ званіи Дѣйствительнаго Студента.





ВЪ ПАМЯТЬ

А. С. ГРИБОѢДОВА

---

Рѣчь произнесенная на актѣ С.-Петербургскаго Университета  
8 февраля 1879 года

ОРДИНАРНЫМЪ ПРОФЕССОРОМЪ

О. Ѡ. МИЛЛЕРОМЪ.



С. - ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія М. М. Стаслевича, Вас. О., 2 л., 7.

1880



Тридцатаго января исполнилось 50 лѣтъ съ того ужаснаго дня, когда разсвирѣпѣвшею толпою персіанъ былъ убитъ, на 35 году жизни, русскій полномочный министръ въ Тегеранѣ А. С. Грибоѣдовъ. На дипломатическомъ языкѣ нашего тогдашняго канцлера, правда, выходило, что „сіе происшествіе должно приписать опрометчивымъ порывамъ усердія покойнаго Грибоѣдова“, но съ этимъ судомъ графа Нессельроде не можетъ согласиться исторія. Грибоѣдовъ, настаивая на точномъ выполненіи только-что заключеннаго съ Персіей мирнаго договора, не допускалъ никакого изытія относительно освобождаемыхъ плѣнниковъ. Не соглашаясь выдать тѣхъ, которые нашли прибѣжище въ его помѣщеніи, онъ поступилъ какъ нашъ мудрый преобразователь, не выдавпій Дм. Кантемира. Грибоѣдовъ, какъ и Петръ Великій, съ дѣломъ совѣсти связывалъ и государственную честь Россіи. Онъ держалъ имя русское „честно и грозно по старинѣ“ и сложилъ за него свою, пожалуй, и буйную голову!

Когда заговорили у насъ о пятидесятилѣтїи смерти Грибоѣдова, то кѣмъ-то высказано было мнѣніе, что такого событія нечего праздновать. Но неужели же неумѣстно поминовеніе? Вѣдь въ чело-вѣческой природѣ есть положительная потребность поминать великихъ людей. Иногда такая потребность можетъ сказаться съ особенною силою. Невольно хватаешься за тѣ историческія имена, которыми можно себя отогрѣть, разбудить. Къ такимъ именамъ несомнѣнно принадлежитъ и тотъ, кто, не умѣя, по его собственному выраженію, „подслуживаться“, всегда, и какъ государственный дѣятель, и какъ писатель — радъ былъ „служить“ землѣ русской.

Завѣтною мечтою Грибоѣдова всегда было свести свою службу отечеству на одну поэзію. Поприще поэтическое понималъ онъ также широко, какъ и современный ему лирикъ въ извѣстныхъ стихахъ:

....Нѣтъ выше ничего  
Предназначенія поэта:  
Святая правда—долгъ его;  
Предметъ—полезнымъ быть для свѣта.  
.....  
Ему невѣдомъ низкій страхъ,  
На смерть съ презрѣнемъ онъ взираетъ,  
И доблесть въ молодыхъ сердцахъ  
Стихомъ свободнымъ зажигаетъ!

Но Грибоѣдову, какъ и многимъ въ то время, пришлось извѣдать тотъ горькій жизненный опытъ, который вызвалъ у него вопросъ: „Кто уважаетъ насъ, пѣвцовъ вдохновенныхъ, въ томъ краю, гдѣ достоинство цѣнится въ прямомъ содержаніи къ числу орденовъ и крѣпостныхъ рабовъ?“... Такую оцѣнку людей встрѣчалъ онъ прежде всего въ своей же роднѣ и въ тѣхъ великосвѣтскихъ кружкахъ, съ которыми она его связывала. Подъ вліяніемъ фамильнаго Нестора—дяди (который, какъ увѣряютъ, сталъ образцомъ для Фамусова), сама мать настоятельно требовала, чтобы поэтъ „служилъ“, т. е. дѣлалъ карьеру. Рассказываютъ даже, что, завезя его къ Иверской, она слезами вынудила тамъ у него обѣщаніе продолжать свою кавказскую службу при новомъ начальникѣ Паскевичѣ, хотя это было ему нравственно тяжело послѣ короткихъ его отношеній къ Ермолову. Но если „служба“ была, такъ-сказать, навязана Грибоѣдову, то онъ никогда не позволялъ себѣ смотрѣть на нее, только какъ на карьеру. И за предѣлами любимаго литературнаго поприща онъ стремился быть „полезнымъ“, а потому, и попавъ неожиданно въ дипломаты, принялся за ревностное изученіе всего, что тутъ было нужно, начиная съ персидскаго и арабскаго языковъ.

Уже въ ранней молодости Грибоѣдовъ носился въ мечтахъ съ обширнымъ планомъ поэтическаго произведенія. Есть основаніе полагать, что „Горе отъ ума“ было задумано имъ еще въ 1812 году (т. е. на восемнадцатомъ году его жизни). Но осуществленію великой комедіи предшествовалъ другой планъ — исторической драмы. Грибоѣдову какъ-бы хотѣлось вознаградить себя за то, что, поступивъ въ военную службу въ 1812 году, онъ однако остался въ сторонѣ отъ прямого ея назначенія: его полку не пришлось участвовать въ бояхъ 1812 и слѣдующихъ годовъ (мужество свое въ боевое время Грибоѣдовъ могъ проявить только позже — во время персидскаго похода Паскевича). Грибоѣдовъ задумалъ драму изъ событій 12 года, планъ которой сохранился въ его бумагахъ. Въ началѣ драмы, на Красной площади, должны были возникнуть передъ живыми дѣте-



лами „тѣни давно усопшихъ исполиновъ — Святослава, Владиміра Мономаха, Іоанна, Петра и проч.“. Стремленіе найти опору въ историческомъ прошломъ сильно сказывалось въ то время; у извѣстнаго поэта, друга Грибоѣдова, оно вызвало рядъ если не художественныхъ, то глубоко прочувствованныхъ историческихъ думъ. Самому Грибоѣдову настольной книгой служила Несторова лѣтопись. Далѣе въ драмѣ не кому иному, какъ Наполеону по вступленіи въ кремлевскій теремъ, впадало въ уста „размышленіе о юномъ первообразномъ семъ народѣ, объ особенностяхъ его одежды, аданій, вѣры, нравовъ. Самъ себѣ преданный, что бы могъ онъ произвести?“

Въ программѣ эпилога, который долженъ былъ отрываться въ Вильнѣ, говорится: „отличія, искательства; вся поэзія великихъ подвиговъ исчезаетъ; — т.-е. тогда уже сатирическій взглядъ Грибоѣдова высмотрѣлъ тутъ ту же, впоследствии такъ безпощадно имъ изобличенную фамусовщину. Но въ драмѣ должно было быть и свѣтлое лицо; скрываясь въ разныхъ мѣстахъ программы подѣ буквою М. онъ (повидимому, ополченецъ) только терпитъ горе за свои выдающіеся подвиги. Этотъ предвозвѣстникъ Чацкаго — изъ простаго народа. Онъ „въ пренебреженіи у военачальниковъ“; по окончаніи войны „отпускается во-свои съ отеческими наставленіями къ покорности и послушанію“. Драма должна была кончатся тѣмъ, что М. „возвращается подѣ палку господина, который хочетъ ему сбрить бороду“ (конечно, въ видахъ европеизма). За этимъ слѣдуютъ два многозначительныхъ слова: „отчаяніе... самоубійство“...

Планъ драмы, въ которой всѣ свѣтлыя тоны оказывались въ „усопшихъ исполинахъ“, а изъ современниковъ только въ простомъ народѣ, вскорѣ, надобно думать, представился Грибоѣдову совершенно неосуществимымъ. Планъ этотъ замѣнился другимъ. Вмѣсто драмы изъ историческихъ событій 1812 г. въ сознаніи Грибоѣдова выдвинулась комедія изъ нравовъ московскаго „хорошаго общества“ послѣ 1812 г. Въ одной изъ лучшихъ рукописей комедій прямо значится, что дѣйствіе происходитъ „спустя десять лѣтъ послѣ Отечественной войны.“ Если бы „Горю отъ ума“ не суждено было оставаться при жизни автора запретнымъ (хотя и весьма распространеннымъ) плодомъ, самъ онъ, конечно, не преминулъ бы внести въ первое печатное изданіе это характерное обозначеніе времени. Въ самомъ дѣлѣ „Горю отъ ума“ — это сатирическое разоблаченіе Москвы послѣ 12 года.

Десять лѣтъ спустя послѣ Отечественной войны Москва въ Грибоѣдовской картинѣ представляетъ уже множество „новыхъ домовъ“,

но все тѣ-же „старые предрасудки“. Знаменитый пожаръ, „способствовавшій, по мнѣнію Скалозуба, ей много къ украшенію“, не помѣшалъ ей принять опять въ свое гостепріимное лоно тѣхъ же „кlientовъ-иностранцевъ“, которые какъ до того, такъ и послѣ не-могли (да и вовсе не заботились) истребить въ ней „прошедшаго жителя подлѣйшія черты“. вмѣстѣ съ прежнимъ „смѣшеніемъ языковъ“ ожило въ ней и благоговѣніе передъ каждымъ французикомъ изъ Бордо, т.-е. передъ каждымъ *сi-devant* эмигрантомъ, встрѣчавшимъ у насъ, по примѣру своихъ предшественниковъ, вмѣсто ожидаемаго ими варварства, самое благовоспитанное участіе къ ихъ наконецъ торжествующему легитимизму. Патріотическій жаръ, пущенный въ ходъ при нашествіи на насъ Наполеона и вскорѣ послѣ бѣгства его подлежавшій уборкѣ въ архивъ до другой подобной оказіи, если и продолжалъ еще сказываться, то именно въ видѣ ненависти собственно къ Бонапарту и беззавѣтнаго сочувствія французскому, а затѣмъ и общеевропейскому легитимизму, въ защитѣ котораго яко бы заключается національная наша задача. Патріотизмъ этотъ выражался еще и въ томъ, напримѣръ, что, при пріѣздѣ въ Москву гвардейцевъ или придворныхъ, „кричали женщины „ура!“ и въ воздухъ чепчики бросали“.

Если же патріотическія чувства проявлялись и безъ захвата въ районъ ихъ иностранцевъ, или „гвардіонцевъ“, то разнѣ въ томъ видѣ, который указываетъ Фамусовымъ въ его отзывѣ о московскихъ женщинахъ, что онѣ „тагъ и лннуть къ военнымъ“—т.-е. къ женихамъ изъ военныхъ.

Но могло ли и быть иначе съ „патріотизмомъ“ той среды, которая выведена у Грибоѣдова? Вѣдь среда эта еще въ одной изъ нашихъ историческихъ повѣстей XV ст. была выставлена, не безъ своего рода сатиризма, вовсе не связывающею своей чести съ вѣрнымъ стояніемъ за прамыя нужды своего отечества, а говорящею съ простодушною откровенностью: „хоть богатырь, или не богатырь, однако я холопъ государевъ и ко мнѣ имени не прибудеть“. Ту же среду, за ея трусливо-равнодушныя отношенія къ предстоившей намъ при Иванѣ Васильевичѣ III окончательной расправѣ съ татарщиной, лѣтописцы наши, опять не безъ сатиризма, называли „богатыми и брюхатыми сребролюбцами, поноровниками бесерменскими“. Въ преданіяхъ этой среды все болѣе и болѣе исчезало и наконецъ совершенно простыль всякій слѣдъ того земскаго строя, который въ общемъ ходѣ нашей исторіи заслонилъ собою первоначальный родовый бытъ.

Вслѣдствіе того, что слѣдъ этого земснаго строя заглохъ въ служилой средѣ, въ преданіяхъ ея опять обнажились и выступили впередъ старыя привычки времени родового быта. Если многимъ изъ нашихъ историческихъ изслѣдователей вездѣ у насъ мерещился родовой бытъ, то это отчасти объясняется тѣмъ, что они пребывали подъ живымъ впечатлѣніемъ той служилой среды, въ которой по преимуществу вращались, такъ какъ она же стала у насъ средою, хватившею „книжныхъ словесъ“. Тотъ родовой бытъ, который на самомъ дѣлѣ только ожилъ въ преданьяхъ служилой среды, стали у насъ выставлять не перестававшимъ жить и какъ-бы ничѣмъ никогда не смѣнявшимся въ цѣломъ народѣ. На самомъ же дѣлѣ онъ оказывается присущимъ только различнаго рода Фамусовымъ прежнихъ и новыхъ временъ,—съ ихъ вѣчнымъ стремленіемъ выдвинуть своимъ умѣниемъ подслуживаться не только себя, но и cadaго роднаго человѣчка, допуская только въ видѣ исключенія — чужого, если онъ дѣловой, т.-е. можетъ за нихъ поработать. Къ заботѣ о „сестринныхъ и своячениныхъ дѣткахъ“, къ почитанію въ самыхъ широкихъ размѣрахъ такъ называемаго родства сводятся всѣ нравственныя обязанности Фамусовыхъ. Если же онѣ и распространяются за предѣлы родства, то въ видѣ заботы объ „обѣдахъ, ужинахъ и танцахъ“, даваемыхъ уже вообще для людей своего круга—притомъ совершенно независимо отъ того, честны они (въ самомъ даже буквальномъ смыслѣ слова) или же „отъявленные мошенники, плуты и шулеры“ въ родѣ А. А. Загорѣцкаго. Въ этомъ отношеніи, какъ-бы уподобляясь солнцу, которое одинаково свѣтитъ и праведнымъ и неправеднымъ, Фамусовы, конечно, имѣли въ виду не только тѣшить свое тщеславіе широкой молвой объ ихъ „открытомъ столѣ“, но и зажимать этимъ рты всѣмъ тѣмъ, кто бы вздумалъ коснуться ихъ собственной закулисной жизни. Фамусовы должны были сохранять свой prestige въ смыслѣ отечества съ ихъ стороны не грѣха, а молвы о грѣхѣ, такъ какъ такая молва пожалуй бы помѣшала имъ устоять въ выгодномъ для нихъ мнѣніи книжки Марьи Алексѣевны.

Такимъ образомъ въ самыя отношенія Фамусовыхъ къ другимъ постоянно прокрадывалась все та же забота о самихъ себѣ. Съ наибольшею же силой, конечно, проявлялась она у нихъ въ тѣхъ подвигахъ, посредствомъ которыхъ они, по выраженію Чацкаго, „не на войнѣ, а въ мирѣ брали лбомъ“.

Въ результатѣ такого, повидимому, безжалостнаго къ своему же собственному челу стучанія объ полѣ, стучанія, къ которому еще съ дѣтства приучали они своихъ благородныхъ преемниковъ, нося ихъ,

ради гимнастических упражненій спины; къ какому-нибудь, по выраженію Чацкого, „Неотору негодаевъ знатныхъ“, — въ результатѣ оказывалось верховное благо въ жизни — возможность оставить по себѣ въ потомствѣ молву: „не то — на серебрѣ, на золотѣ ѣдалъ; сто человекъ въ услугамъ“.

Эти „сто человекъ“ могли, впрочемъ, доставаться и независимо отъ всякаго собственнаго блага: челоомъ. Они могли бытъ въ услугамъ не только у чинаваго лица въ столицѣ, но и въ какой-нибудь деревенской глуши у помѣщика, доставшихся ему по наслѣдству отъ служиваго предка, которому во время оно даны были въ пользованіе населенныя вѣчины, вполнѣдствіи закрѣпившіяся за его родомъ имѣсть съ закрѣпощенными въ нихъ людьми. При помощи крѣпостнаго права нашъ помѣщичій классъ могъ служить своего рода службу и отечественному искусству, образу доморощенные питоманки для балетныхъ труппъ, — въ случаѣ же финансоваго краха, „распродаван по одиночкѣ“ всѣхъ этихъ своихъ собственныхъ „зефировъ и амуровъ“. Но крѣпостное право приносило еще и другую пользу, приносило ее по имѣнію даже такого лица, какъ знаменитый публицистъ Екатерининскихъ временъ, кн. М. М. Щербатовъ, побывавшій въ выучкѣ не только у какихъ-нибудь „кlienтовъ-иностранцевъ“, но и у самой „просвѣтительной философіи“ XVIII столѣтія. Это не помѣшало ему утверждать, что „дворяне приобретаютъ право имѣть деревни и рабовъ, дабы, научась съ младенчества управлять своими деревнями, они были тѣмъ способнѣе къ управленію частями имперіи, и по своимъ обстоятельствамъ знали все нужды разныхъ родовъ людей государства“. Но въ сознаніи большинства этихъ служивыхъ баричей само государство оставалось, конечно, не болѣе какъ какимъ-то гроемейстеромъ орденакаго капитула, или же такъ-называемою „казной“, т. е. вѣчной и общей „дойной короной“.

Надо думать, что собственно къ этой барской средѣ относятся озлобленныя слова Грибоѣдова въ письмѣ къ Влгичеву: „Какой міръ! къмъ населенъ! И какая дурацкая его исторія“. Чтобы видѣть тутъ отчаяніе, дошедшее до „безумнаго проклятія“, какъ выразился современный намъ публицистъ, пришлось бы понимать эти слова шире — въ томъ смыслѣ, въ какомъ вышло разъ у Пушкина (въ письмѣ къ женѣ): „и привелъ же Богъ человека съ умомъ и талантомъ родиться въ Россію“. Между тѣмъ эти, въ недобрый часъ накинѣвшія на душѣ слова не помѣшали Пушкину поэтически ополчиться на „клеветниковъ Россіи“. Точно также, если широко понимать вышеприведенныя слова Грибоѣдова, то пришлось бы замѣтить, что они

не помѣшали ему вложить въ уста Чацкому горячій запросъ на недостающее намъ чувство національнаго достоинства. Это доказываетъ, что и у Пушкина, и у Грибоѣдова былъ и глубокий умъ и благородное сердце.

Несомнѣнно, конечно, что къ барской средѣ принадлежать всѣ типы, выведенные въ комедіи Грибоѣдова. Сколько бы ни указывали намъ на живые оригиналы въ родѣ самого поэта, его лица отъ этого не перестанутъ быть типами. Если это портреты, то подобные тѣмъ художественнымъ портретамъ, которые надолго остававливаютъ передъ собою на выставкѣ и людей, никогда не знававшихъ подлинника. При изученіи Грибоѣдовскихъ типовъ, надобно постоянно прибѣгать къ тому обобщенію, которое имѣлъ въ виду Гоголь, говоря о своемъ Хлестаковѣ: „и ловкій гвардейскій офицеръ окажется иногда Хлестаковымъ, и государственный мужъ окажется иногда Хлестаковымъ, и нашъ братъ, грѣшный литераторъ, окажется подчасъ Хлестаковымъ“. Тотъ же способъ обобщенія вполне применимъ и къ Фамусовымъ, Молчалинымъ, Скалозубамъ, Репетиловымъ, Загорѣцкимъ. Въ этомъ-то и заключается настоящая психологическая глубина и высокое художественное достоинство.

Много заботились у насъ и о томъ, чтобы отыскать въ живомъ же лицѣ прототипъ Чацкаго. Одни указывали (весьма неудачно) на Чаадаева, другіе, слѣдуя Пушкину, видѣли въ Чацкомъ самого Грибоѣдова. Послѣднее очень правдоподобно, но это вовсе не заставляетъ согласиться съ мнѣніемъ Пушкина, что Чацкій уменъ только умомъ Грибоѣдова. Нѣтъ, Чацкій также самостоятельно уменъ, какъ и самъ Грибоѣдовъ; онъ также горячъ, иногда можетъ показаться—золь, но въ сущности добръ и довѣрчивъ, постоянно склоненъ къ беззаветному увлеченію. Чацкій совсѣмъ не резонеръ, не ходячая грибоѣдовская мораль въ формѣ, подготовленной ложно-классическою теоріей. Всѣ пути старой школы въ сущности совершенно порваны Грибоѣдовымъ. И типы, и построеніе комедіи у него совершенно оригинальны. Если Чацкій прослылъ у насъ живой выставкой очень умной сатирической морали, а вовсе не живымъ лицомъ, то это много зависѣло отъ неумѣлаго изображенія его на сценѣ. Но при безталанной игрѣ не одинъ Чацкій, а также и Фамусовъ, Молчалинъ и т. д. могутъ представиться, да отчасти и представлялись у насъ, не совсѣмъ правдоподобными. Всего же болѣе тутъ повліяла эстетическая гегелевщина—допуская даже, что она была у насъ не дурно переварена. Но нѣтъ никакого сомнѣнія, что если бы Вѣлискій подробно изслѣдовалъ „Горе отъ ума“ въ позднѣйшій періодъ своей

критической дѣятельности, то онъ бы уже не нашелъ въ этой образцовой комедіи столько психологическихъ и эстетическихъ промаховъ. Вѣрное пониманіе ея, пониманіе прямое, не черезъ очки, сильно сказывалось, благодаря оригинальному складу его ума, у Аполлона Григорьева.

У насъ находили, что отрицательныя лица Грибоѣдова неправдоподобно обличаютъ самихъ себя тою остроумной сатирой, которая вложена въ ихъ же уста безпощаднымъ авторомъ. На самомъ же дѣлѣ критики только не хотѣли стать на ту почву чисто искусственныхъ взглядовъ, вполне условной морали, на которой стоятъ у Грибоѣдова всѣ эти герои служилой барствующей среды: Фамусовы, кандидаты въ Фамусовы и Фамусовы-неудачники. Къ этимъ тремъ видоизмѣненіямъ одного и того же типа сводятся, можно сказать, всѣ отрицательныя лица комедіи. Фамусовъ, Павель Афанасьевичъ, при своемъ характерномъ міросозерцаніи не можетъ не быть увлеченъ тѣмъ, что въ Москвѣ и живутъ и умираютъ тузы, что въ ней никогда не переводятся благовоспитанныя невѣсты, а равно и женихи съ двумя тысячами душъ, вознаграждающими за отсутствіе прочихъ достоинствъ. Онъ не можетъ не вѣровать въ верховное блаженство „ѣды на золотѣ“, а потому и фанатически пропагандируетъ ведущее къ тому битье объ полъ лбомъ и искренно сожалѣетъ объ опасномъ „вольномудствѣ“ сына своего друга. Онъ совершенно спокойно, какъ объ истинно-добромъ дѣлѣ, заявляетъ вслухъ: „какъ станешь представлять къ крестикшу, или къ мѣстечку, ну какъ не порадытъ родному человѣчку“. Его удивляетъ слабое развитіе этой черты въ предметѣ его ухаживанія, Скалозубъ, да оно и въ самомъ дѣлѣ объясняется только тѣмъ, что Скалозубъ гораздо ограниченнѣе Фамусова. Но не это дѣлаетъ понятною ту откровенность, съ какою Скалозубъ сознается, что онъ самъ хорошенько не знаетъ, за что собственно данъ ему послѣ дѣла 3-го августа орденъ. И изъ этого вовсе не слѣдуетъ такого сатирическаго преувеличенія, чтобы онъ ни разу не получилъ ордена за дѣйствительную храбрость; слѣдуетъ только, что „нахватываніе знаковъ отличія“ и безъ особенныхъ даже заслугъ вовсе не представлялось удивительнымъ и непохвальнымъ ему, какъ и другимъ „созвѣздіямъ маневровъ и мазурки“, собирающимся не то въ шутку, а не то и въ серьезъ дать всѣмъ такъ-называемымъ вольномудцамъ „фельдфебеля въ Вольтеры“. Скалозубъ, этотъ Фамусовъ въ армейскомъ мундирѣ, вполне натурально удивляется тому, какъ это его братъ, набравшійся какихъ-то новыхъ правилъ, вышелъ въ отставку въ то время, когда ему слѣдовалъ чинъ.

Молчалинъ открытымъ заявленіемъ о своихъ двухъ талантахъ—умѣренности и аккуратности—совершенно правдоподобенъ въ своей средѣ, гдѣ именно „безсловесностью“ и можно было безродному человѣку пробиться въ Фамусовы, съ тѣмъ чтобы потомъ преобразить свою лезть въ спѣсь. При этомъ онъ даже вовсе не ограниченъ, а скорѣе уменъ въ своемъ родѣ, уменъ, примѣняя отцовское завѣщаніе всѣмъ подслуживаться къ ухаживанью за дочкой начальника—на столько, чтобы это не компрометировало его, а даже содѣйствовало его служебнымъ видамъ. Молчалинъ совершенно серьезно считаетъ и не можетъ не считать Чацкаго чуть не дуракомъ послѣ его пренебрежительнаго отзыва о Татьянѣ Юрьевнѣ. Предметъ совершенно искренняго и вполне практичнаго уваженія для Молчалина составляетъ, да и не можетъ не составлять для такихъ людей, именно эта дама, доставляющая мѣста, а равно и Ома Оомичъ, сумѣвшій остаться начальникомъ отдѣленія при трехъ министрахъ. Столько же возможенъ, или, лучше сказать, неизбѣженъ въ этой средѣ и Репетиловъ—съ его совершенно даже прямымъ самооплеваніемъ. Репетилову только не удалось добиться какого-нибудь дѣйствительнаго служебнаго проку отъ женитьбы на дочери влиятельнаго Фонъ-Клотца,—и вотъ онъ ударился въ либеральное краснобайничанье въ полусекретныхъ кружкахъ. Но Репетиловъ не совсѣмъ глупъ—а потому и чувствуетъ нѣкоторую фальшивость въ своемъ положеніи и старается выкупить ее тѣмъ „самобичующимъ протестомъ“, который, по выраженію поэта, „съ Ивана Грознаго до переписки Гоголя есть русскихъ гражданъ достоиніе“. Въ сущности, не повези по службѣ самому Фамусову, и онъ бы могъ перейти въ Репетиловы — но вышелъ бы менѣе забавенъ при совсѣмъ уже незначительной дозѣ ума. Вѣдь и Фамусовъ не хуже Репетилова хвалится Скалозубу задоромъ московскихъ старичковъ, у которыхъ „что ни слово, то приговоръ“, хотя и то правда, что эти „прямые канцлеры въ отставкѣ по уму“, безъ которыхъ „не обойдется дѣло“, обыкновенно только „придерутся къ тому-сему, а больше ни къ чему, поспорятъ, пошумятъ—и разойдутся“. Въ словахъ этихъ Фамусовъ опять-таки совершенно натурально обнаруживаетъ то пока еще благонамѣренное фрондерство, которое какъ-бы служить ему про запасъ,—чтобы, въ случаѣ какойнибудь невзгоды, завернуться въ него, какъ въ либеральную мантию.

Ни мало не раздутымъ въ своемъ нравственномъ убожествѣ является наконецъ и Загорѣцкій. И онъ нисколько не карриатура—особенно въ сравненіи съ соответственными Гоголевскими двойниками—Бобчинскимъ и Добчинскимъ, переходящими въ самое дѣло

въ карриатуру. Загорѣцкій, только бы повезло, могъ бы, пожалуй, пробраться и въ Фамусовы—но обстоятельства сложились иначе—и вотъ онъ иными путями удить рыбу, удить ее уже прямо въ мутной водѣ. Это всѣмъ хорошо извѣстно—но онъ вседѣ принять въ качествѣ всеобщаго прислужника и угодника. Это своего рода всѣмъ необходимый Молчалинъ. Не даромъ же Чацкій и говоритъ про послѣдняго, что въ немъ не умретъ Загорѣцкій, хотя ему пока еще не достаетъ способности не связаннаго дѣловымъ поприщемъ Антона Антоновича служить живою газетою, сообщающею всякія оплетки и новости—безъ угоmittelнаго процесса чтенія. Благодаря всею болѣе этому, Загорѣцкій по-своему сдѣлалъ карьеру, хотя не пречъ считать себя и либераломъ à la Репетиловъ. Когда же ему прямо въ глаза говорятъ, что онъ мошенникъ, Загорѣцкій, хорошо зная, что это не завростъ ему доступа на обѣды и балы, самымъ натуральнымъ образомъ притворяется, что принимаетъ это за шутку.

Гораздо болѣе, чѣмъ въ отрицательныхъ типахъ драмы, наводили у насъ драматически неправдоподобнаго въ Чацкомъ. Находили прежде всего неумѣстнымъ для умнаго человѣка постоянное проповѣданіе въ пустынѣ. Но критики забывали при этомъ, что и умный человѣкъ состоитъ не изъ одного же ума; что въ немъ можетъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ и страстный характеръ, которому не подъ силу сдерживать накинѣвшую желчь. Но венадобно забывать и того, что Чацкій сначала расчитываетъ встрѣтить лицо, которому онъ можетъ не даромъ повѣрить свои задушевные взгляды.— въ этой дѣвушкѣ, выросавшей вмѣстѣ съ нимъ, и, конечно, еще неуспѣвшей тогда окунуться въ тотъ житейскій омутъ, въ которомъ съ такимъ смакомъ вращается ея почтенный отецъ. Но въ три года путешествія Чацкаго много воды утекло, а онъ, очарованный чистой дѣвочкой, при всемъ своемъ умѣ, не предвидѣлъ этого.

Софья успѣла набраться фамиліею Фамусовскою заварки и дошла такимъ образомъ до того, что полюбила Молчалина—за его смиреннѣйшее ухаживаніе. Самъ Грибоѣдовъ горячо защищалъ Чацкаго передъ своимъ перынымъ критикомъ, Катенинымъ, говоря: „дѣвушка, сама не глупая, предпочитаетъ дурака умному, человѣку не потому, чтобы умъ у насъ, грѣшникъ, былъ обыкновененъ; нѣтъ, и въ моей комедіи 25 глупцовъ на одного здравомыслящаго человѣка; и этотъ человѣкъ, разумѣется, въ противорѣчій съ обществомъ, его окружающимъ, его никто не понимаетъ, никто претить не хочетъ, зачѣмъ онъ невозможно выше прочихъ; сначала онъ веселъ.— и это порокъ: „шутить и вѣкъ шутить, какъ въ насъ на это ставецъ!“ Слегка перебираетъ



странности прежних знакомых... „не человек—змея“... А послѣ, когда вмѣшивается личность, наших затронули, передается анаемѣ... „унизить радъ, кольнуть, завистливъ, гордъ и золъ“. Не терпять подлости: „ахъ Боже мой, онъ карбонарій!“ Кто-то со злости выдумалъ объ немъ, что онъ сумасшедшій; никто не повѣрилъ, и всѣ повторяютъ голосъ общаго недоброхотства“... Но всего замѣчательнѣе, знаемъ мы, что наши критики прямо повѣрили—конечно, не сумасшествію, а непонятной странности Чацкаго и стали выставить его самого лицомъ крайне комическимъ противъ воли автора. Но если тутъ и есть комизмъ, то онъ по шекспировски совпадаетъ у Грибоѣдова съ высокимъ трагизмомъ. Окончательное одиночество Чацкаго въ своемъ обществѣ—это превосходное драматическое изложеніе той самой тѣмы, которая была такъ трогательно намѣчена въ лирическомъ стихотвореніи поэта той же эпохи:

Не сбылись, мой другъ, пророчества  
Пылкой юности моею:  
Горькій жребій одиночества,  
Мнѣ сужденъ въ кругу людей..  
    Страшно дней не вѣдать радостныхъ,  
Быть чужимъ среди своихъ;  
Но ужаснѣй—истинъ тягостныхъ  
Быть сосудомъ съ дней младыхъ..  
    Всюду встрѣчи безотрадныхъ!  
Ищешь, суетный, людей;  
А встрѣчаешь группы хладныя,  
Иль бессмысленныхъ дѣтей...

Но у насъ не обращали вниманія на то, что Чацкій, повидимому возвращается изъ путешествія уже отчасти разочарованнымъ. На слова Софьи: „гоуенья на Москву! Что значить видѣть свѣтъ! Гдѣ-жъ лучше?“—онъ, какъ извѣстно, отвѣчаетъ: „гдѣ насъ нѣтъ!“ Иногда объясняютъ это такимъ образомъ: „гдѣ русскихъ нѣтъ“. Но проще понимать въ буквальномъ смыслѣ, довольно близкомъ къ поговоркѣ: „славны бубны за горами“.

Вспомнимъ, что слѣдуетъ далѣе? „Когда постранствуешь, воротись домой, — и дымъ отечества намъ сладокъ и пріятенъ“. На теперешней нашей сценѣ Чацкій говоритъ это съ глубокимъ презрѣніемъ. Но это совершенно невѣрно. Чацкій, не смотря на сознаваемые имъ изъяны въ барской московской средѣ, горячо любитъ свое отечество. „И вотъ та родина!“—съ отчаяніемъ восклицаетъ онъ послѣ милліона терзаний, постигшихъ его на балу у Фамусова, хотя не можетъ, конечно, винить въ этомъ „умный и добрый народъ“, о ко-

торомъ съ такимъ сочувствіемъ отзывается онъ передъ московскими grandseigneur'ами. Вспомнимъ, для сравненія, стихи Батюшкова о возвращающемся Одиссеѣ, написанные имъ по прибытіи домой изъ парижскаго похода и кончающіеся словами: „очнулся онъ, и что-жъ? отчизны не узналъ!“ Поэтъ, очевидно, возлагалъ на нее упованія, соотвѣтствовавшія ея выдающемуся положенію въ событіяхъ времени; эти патріотическія упованія невольно вызывались и тѣмъ, что нельзя было быть довольнымъ тогдашней Европой. Другой поэтъ, тотъ, стихи котораго не разъ приводились выше, писалъ изъ Парижа въ 1815 году: „Наши союзники надменностію и жестокостію свою скоро выведутъ изъ терпѣнья народъ, въ сердцахъ котораго еще съ прежнею горячностію кипитъ любовь къ независимости“. „Ваши офицеры, ваши солдаты не такъ обходятся съ нами“, говорили ему французы: „вашъ Александръ покровитель намъ, онъ нашъ благодѣтель; но союзники его кровосійцы“. Между тѣмъ эти союзники сумѣли распорядиться такимъ образомъ, что Россіи навязано было главенство въ томъ дѣлѣ реакціи, которое было такъ нужно Австріи и быстрые успѣхи котораго по всей Европѣ заставили Байдона въ озлобленіи обозвать ее „нашею изношеною Европой“. Вотъ въ какую пору путешествовалъ Чацкій. Собственно только Пруссія умѣла умно ухватиться за внутреннія преобразованія, какъ за вѣрнѣйшее средство восстановленія своего политическаго значенія. Не пустить на подобный путь Россію—стало завѣтною цѣлью политики Меттерниха, а она нашла себѣ въ этомъ поддержку съ различныхъ сторонъ. Остановка внутренняго роста Россіи должна была подкопать ея черезчуръ уже выдвинувшееся впередъ политическое могущество. Торжественно вручить этой, какъ ее называли, освободительницѣ Европы, два тормоза—одинъ для ея внутреннихъ дѣлъ, другой—для внѣшней политики, значило—и скорѣе достигнуть ея стараніемъ своихъ собственныхъ реакціонныхъ цѣлей, и обратить на нее ожесточенные взоры народовъ. Эта „последняя лѣсть была горше первой“—даже горше того, что и такіе европейскіе люди, какъ пылкій республиканецъ Лагарпъ становились у насъ на сторону остзейскихъ бароновъ въ дѣлѣ задержки освобожденія крестьянъ, и такимъ образомъ прямо попадали въ ряды тѣхъ „кlienтовъ - иностранцевъ“, которые не только не истребляли, но даже поддерживали у насъ „предшлагаго житія подлѣйшія черты“. Еще задолго до Грибоѣдова, при Екатеринѣ, лучшіе русскіе люди, и именно ревнители просвѣщенія, хорошо понимали, какъ мало было настоящаго проку отъ нашего „европеизма“ для нашего народа. Грибоѣдовъ еще въ про-

грамиъ своей ненаписанной драмы спрашивалъ устами Наполеона: „самъ себѣ преданный,—чтобы онъ могъ произвести?“ А глазами Чацкого Грибоѣдовъ искалъ и не находилъ у насъ той печати истиннаго европеизма, которая заключается въ этой „преданности себѣ“. Какъ ни мало привлекательнаго представляла Чацкому современная ему полоса въ европейской жизни, все же въ каждомъ народѣ находилъ онъ тамъ характерность, ясно сознанную потребность стоять на своихъ ногахъ. Не встрѣтивъ, по возвращеніи въ отечество, „ни звука русскаго, ни русскаго лица“, не только что рѣшимости „смѣть свое сужденіе имѣть“, — мудро-ли, если онъ молить, чтобы Господь истребилъ у насъ этотъ нечистый молчалинскій духъ „пустого, рабскаго, слѣпаго подражанья“, доходя въ пылу увлеченія до того, что готовъ сочувствовать даже китайцамъ въ ихъ „премудромъ незнаньи иноземцевъ“. Чацкому стыдно за нашу безхарактерность передъ „добрымъ и умнымъ русскимъ народомъ“, который давно уже сочувственно рисовался поэту со всеѣми своими особенностями. Грибоѣдовъ не даромъ изучалъ лѣтописи своего отечества. Онъ выдвинули передъ нимъ не только его „исполиновъ“, но и ту сплошную земскую силу, которая завершила свою расправу съ татарщиной самовольнымъ покореніемъ Сибири и спасла отъ крушенія распатанное, казалось, въ конецъ государственное зданіе Россіи въ 1613 г., когда большинство служилыхъ верховъ и тѣломъ и душой отдалось врагамъ. Она вывезла насъ и въ Отечественную войну, несмотря на все тѣ „отличія и искательства“, которыя, по выраженію Грибоѣдова, „уничтожали всю поэзію великихъ подвиговъ“. Передъ историческимъ взглядомъ поэта наше военное и политическое торжество въ его время вполне объяснялись характеромъ русскаго народа. Тѣмъ оскорбительнѣе долженъ былъ представляться ему тотъ способъ объясненія современныхъ событій чудомъ, который, сложившись въ мистической головѣ какой-нибудь ш-ше Крюднеръ, оказывался весьма пригоднымъ для того, чтобы отводить кому нужно глаза отъ простаго русскаго человѣка. Вспомнимъ, что въ старомъ Грибоѣдовскомъ планѣ драмы онъ имѣлъ своего представителя, возвращающагося послѣ величайшихъ подвиговъ, подъ отеческую палку (а вмѣстѣ съ тѣмъ и цивилизованную бритву) помѣщика. Лучшіе русскіе люди того времени, которыхъ представителемъ и является Чацкій, не были совершенно удовлетворены и исторіей Карамзина, потому что въ ней, по ихъ мнѣнію, все же недостаточно выдвигалось впередъ самостоятельное значеніе русскаго народа. Онъ, этотъ „умный и добрый“ (а по нѣкоторымъ Грибоѣ-

довскимъ рукописамъ бодрымъ) народъ представлялся имъ не безроднымъ бѣднякомъ-неудачникомъ, постоянно идущимъ какой-то милостивой подачки, а имѣвшимъ свое многотрудное прошлое и уже своимъ умѣниемъ все перебыть и все перемочь предвѣщающимъ свои неоспоримыя права на историческое совершеннѣе. Такими отношеніями къ родному народу и родной странѣ окончательно выясняется образъ Чацкаго — какъ представителя тѣхъ людей эпохи, которые переросли цѣлою головою не только тогдашнее, но и позднѣйшее образованное большинство. Очень недостаточное пониманіе этого возвышеннаго лица проявилъ даровитый современный сатирикъ, заставляя его завершить свое поприще поступленіемъ въ директоры „департамента умощраченій“. Кто другой, а не герой Грибоѣдова кандидатъ на такое мѣсто.

Не сдавать его въ этотъ смѣшной архивъ должны мы, а желать, и въ то же время бояться его возрожденія между нами. Да, бояться — потому что онъ бы навѣрное захотѣлъ — и словомъ своимъ и примѣромъ — насъ подстернуть „какъ крѣпкою вожей“. А что если бы ему представились и теперь тамъ и сямъ доиспеленныя и исправленныя изданія тѣхъ же типовъ: Фамусовы разныхъ сортовъ, проводящіе всѣми мѣрами на всевозможныхъ поприщахъ себя и своихъ, руководясь, за неимѣніемъ какой либо ясной идеи, мнѣніемъ той или другой Марьи Алексѣвны; Скалозубы, готовые проводить въ Вольтеры все того же, хотя, можетъ быть, и довольно грамотнаго фельдфебеля; Репетилоры, воображающіе себя „охранителями“; Молчалины, выдающіе въ себѣ „либераловъ“; Загорѣцкіе всѣхъ видовъ и размѣровъ въ рядахъ и такъ-называемыхъ консерваторовъ и такъ называемыхъ прогрессистовъ. Что если за встрѣчу съ подновленными экземплярами его старыхъ знакомыхъ ему бы пришлось расплатиться тѣмъ же миллиономъ терваній — да еще съ процентами?...

Но какое бы тяжкое новое горе ни ожидало его у насъ, всѣ мы должны быть исполнены того чаянья, о которомъ говоритъ поэтъ:

Какъ часто, безсиліемъ томимый,  
Съ глубокой и тяжелой тоской,  
Молю Тебя дать имъ пророка  
Съ горячей и крѣпкой душой!...  
Молю Тебя въ часъ полуночи  
Пророку дать силу рѣчей,  
Чтобъ міръ оглашалъ онъ далеко  
Глаголами правды твоей!

Подобнымъ пророкомъ являлся не разъ вдохновенный сатирикъ— сатирикъ съ идеаломъ въ душѣ, съ безстрашіемъ мысли и права, съ упорною непоклонливостію во всемъ.

Но, оставаясь въ томительномъ ожиданіи новыхъ вдохновенныхъ сатириковъ, вспомнимъ сердечный совѣтъ другого поэта:

Не говори съ тоской: ихъ нѣтъ!  
А съ благодарностію: были!

Пусть же окажутся у насъ хоть на это и единыя уста, и единое сердце. Скажемъ же всѣ въ одинъ голосъ: великому русскому писателю-гражданину и дипломату-мученику Александру Сергѣевичу Грибоѣдову вѣчная память и вѣчная слава!





## ОБОЗРѢНІЕ

### ПРЕПОДАВАНІЯ НАУКЪ ВЪ ИМПЕРАТОР- СКОМЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКОМЪ УНИВЕРСИ- ТЕТѢ ЗА 1879—1880 АКАДЕМИЧЕСКІЙ ГОДЪ.

---

#### А.

ЧЛЕНЫ УЧЕНАГО УНИВЕРСИТЕТСКАГО СОСЛОВІЯ.

#### Члены Совѣта:

1. Ректоръ Университета, Ординарный Профессоръ, Тайный Со-  
вѣтникъ Андрей Николаевичъ Бекетовъ.

#### Деканы:

а) Историко-Филологическаго Факультета.

2. Ординарный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ  
Василій Васильевичъ Бауеръ.

б) Физико-Математическаго Факультета.

3. Ординарный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ  
Николай Александровичъ Меншуткинъ.

в) Юридическаго Факультета.

4. Ординарный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ  
Юлій Эдуардовичъ Якобъ.

4) Факультета Восточныхъ языковъ.

5. Заслуженный Ординарный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ **Василій Павловичъ Васильевъ.**

6. Профессоръ Богословія, Священникъ, **Василій Гавриловичъ Рождественскій.**

**Заслуженные Профессоры:**

7. Тайный Совѣтникъ, **Карль Федоровичъ Кесслеръ** (сверш-штатный).

8. Тайный Совѣтникъ, **Алексѣй Николаевичъ Савичъ.**

9. Тайный Совѣтникъ, **Пафнутій Львовичъ Чебышевъ.**

10. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, **Илья Николаевичъ Березинъ.**

11. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, **Александръ Михайловичъ Буглеровъ.**

12. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, **Михаилъ Ивановичъ Сухомлиновъ.**

13. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, **Николай Петровичъ Вагнеръ.**

**Ординарные Профессоры:**

14. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, **Филиппъ Васильевичъ Овсянниковъ.**

15. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, **Иванъ Ефимовичъ Андреевскій.**

16. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, **Дмитрій Ивановичъ Менделѣевъ.**

17. Тайный Совѣтникъ, **Казтанъ Андреевичъ Коссовичъ.**

18. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, **Александръ Васильевичъ Совѣтовъ.**

19. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, **Өедоръ Өомичъ Петрушевскій.**

20. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, **Константинъ Николаевичъ Бестужевъ-Рюминъ.**

21. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, **Александръ Дмитриевичъ Градовскій.**

22. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, **Даниль Абрамовичъ Хвольсонъ.**



23. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Николай Степановичъ Таганцевъ.

24. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Орестъ Ѳедоровичъ Миллеръ.

25. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Иванъ Михайловичъ Съченовъ (сверхштатный).

26. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Василій Ивановичъ Сергѣевичъ.

27. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Андрей Сергѣевичъ Фамицынъ.

28. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Керопэ Петровичъ Наткановъ.

29. Статскій Совѣтникъ, Карлъ Іоакимовичъ Люгебиль.

30. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Владиміръ Ивановичъ Јапанскій.

31. Священникъ, Михаилъ Ивановичъ Горчаковъ.

32. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Александръ Николаевичъ Коркинъ.

33. Статскій Совѣтникъ, Федоръ Федоровичъ Мартенсъ.

34. Статскій Совѣтникъ, Владиміръ Федоровичъ Гиргасъ.

35. Статскій Совѣтникъ, Александръ Николаевичъ Веселовскій.

36. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Михаилъ Ивановичъ Владиславлевъ (сверхштатный).

37. Статскій Совѣтникъ, Иванъ Павловичъ Мишаевъ.

### Экстраординарные Профессоры:

38. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Константинъ Федоровичъ Голстунскій.

39. Статскій Совѣтникъ, Робертъ Эмилиевичъ Ленцъ.

40. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Иванъ Васильевичъ Помяловскій.

41. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Эдмундъ Романовичъ Вреденъ.

42. Статскій Совѣтникъ, Александръ Александровичъ Иностранцевъ.

43. Статскій Совѣтникъ, Юліанъ Васильевичъ Сохоцкій.

44. Надворный Совѣтникъ, Дмитрій Константиновичъ Бобылевъ.

45. Статскій Совѣтникъ, Василій Григорьевичъ Васильевскій.

46. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Иванъ Ильичъ Захаровъ.

### Доценты:

1. Статскій Совѣтникъ, Иванъ Максимовичъ Сорокинъ.
2. Статскій Совѣтникъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ Соколовъ.
3. Статскій Совѣтникъ, Василій Александровичъ Лебедевъ.
4. Статскій Совѣтникъ, Кронидъ Ивановичъ Малышевъ.
5. Статскій Совѣтникъ, Лудольфъ Борисовичъ Дорнъ.
6. Статскій Совѣтникъ, Иванъ Яковлевичъ Фойницкій.
7. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Егоръ Егоровичъ Занысловскій.
8. Статскій Совѣтникъ, Баронъ Викторъ Романовичъ Розель.
9. Статскій Совѣтникъ, Василій Дмитріевичъ Смирновъ.
10. Статскій Совѣтникъ, Дмитрій Алексѣевичъ Пещуровъ (исправляющій должность).
11. Коллежскій Совѣтникъ, Адрианъ Викторовичъ Праховъ.
12. Коллежскій Совѣтникъ, Александръ Антоновичъ Цагарели.
13. Надворный Совѣтникъ, Иванъ Егоровичъ Троицкій.
14. Магистръ, Николай Ивановичъ Веселовскій.
15. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Николай Сергѣевичъ Будаевъ.
16. Надворный Совѣтникъ, Модестъ Николаевичъ Богдановъ.
17. Надворный Совѣтникъ, Сергѣй Владиміровичъ Ведровъ.
18. Коллежскій Совѣтникъ, Петръ Петровичъ Фанъ-деръ-Флитъ.
19. Коллежскій Ассесоръ, Христофоръ Яковлевичъ Гоби.

### Лекторы:

1. Коллежскій Совѣтникъ, Августъ Федоровичъ Фомъ-Видертъ.
2. Коллежскій Совѣтникъ, Карлъ Ивановичъ Тернеръ.
3. Коллежскій Совѣтникъ, Мишель-Анжъ Пинто.
4. Коллежскій Совѣтникъ, Иванъ Ивановичъ Флери.
5. Коллежскій Совѣтникъ, Ѳедоръ Ильичъ Кельзи.
6. Коллежскій Совѣтникъ, Магометъ Османовъ.
7. Протоіерей, Николай Николаевичъ Доржеевъ.

### Преподаватели:

1. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Григорій Ивановичъ Ланшинъ.

2. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Сергѣй Ивановичъ Чер-  
нышевъ.

3. Кандидатъ, Іосифъ Петровичъ Шеборъ.

4. Кандидатъ, Викторъ Карловичъ Ершtedтъ.

5. Кандидатъ, Николай Михайловичъ Коркуновъ.

6. Кандидатъ, Сергѣй Александровичъ Бершадскій.

7. Преподаватель, Владиміръ Васильевичъ Муссоліусъ.

8. Преподаватель, Мирза Гасанъ Таировъ.

### Привать-Доценты:

1. Кандидатъ, Николай Ісааковичъ Бакстъ.

2. Магистръ, Константинъ Александровичъ Поссе.

3. Магистръ, Александръ Ильичъ Незеленовъ.

4. Магистръ, Орестъ Даніиловичъ Хвольсонъ.

5. Магистръ, Сергѣй Павловичъ Глазенапъ.

6. Магистръ, Карлъ Германовичъ Залемапъ.

7. Магистръ, Иванъ Ивановичъ Боргманъ.

8. Магистръ, Николай Александровичъ Гезехусъ.

9. Магистръ, Вячеславъ Измаиловичъ Срезневскій.

10. Магистръ, Василій Васильевичъ Докучаевъ.

11. Магистръ, Матвѣй Александровичъ Тихомандрицкій.

### Лаборанты:

1. Коллежскій Совѣтникъ, Владиміръ Владиміровичъ Лермантовъ  
(Физическаго Кабинета).

2. Коллежскій Ассесоръ, Николай Николаевичъ Любавицъ (Хи-  
мической Лабораторіи).

3. Коллежскій Секретарь, Михаилъ Дмитріевичъ Львовъ (Хими-  
ческой Лабораторіи).

4. Титулярный Совѣтникъ, Егоръ Егоровичъ Вагнеръ (Хими-  
ческой Лабораторіи).

5. Коллежскій Секретарь, Дмитрій Петровичъ Павловъ (Хими-  
ческой Лабораторіи).

6. Кандидатъ, Іерофей Васильевичъ Костеничъ (Физиологической  
Лабораторіи).

7. Коллежскій Ассесоръ, Алексѣй Лаврентьевичъ Потылицыпъ  
(Химической Лабораторіи).

8. Титулярный Совѣтникъ, Иванъ Ивановичъ Боргманъ (Физическаго Кабинета).

9. Ассистентъ при кафедрѣ Судебной Медицины, Титулярный Совѣтникъ Валеріанъ Аркадіевичъ Истомина.

10. Кандидатъ, Яковъ Михайловичъ Чистосердовъ (Физиологическаго Кабинета).

11. Исправляющій должность, Петръ Матвѣевичъ Сорокинъ (Химической Лабораторіи).

### Консерваторы:

1. Надворный Совѣтникъ, Василій Михайловичъ Яковлевъ (Агрономическаго Кабинета).

2. Коллежскій Ассесоръ, Василій Васильевичъ Докучаевъ (Геологическаго Кабинета).

3. Кандидатъ, Павелъ Николаевичъ Вениковъ (Сверхштатный).

4. Коллежскій Секретарь, Алексѣй Васильевичъ Семеновскій (Зоологическаго Кабинета).

5. Исправляющій должность, Кандидатъ, Вячеславъ Степановичъ Куторга (Ботаническаго Кабинета).

6. Исправляющій должность, Петръ Яковлевичъ Крутицкій (Ботаническаго Кабинета).

7. Титулярный Совѣтникъ, Евгенийъ Осиповичъ Романовскій (Минералогическаго Кабинета).

8. Исправляющій должность Прозектора при Кафедрѣ Физиологій, Кандидатъ, Алексѣй Михайловичъ Фортунатовъ.

9. Коллежскій Секретарь, Кандидатъ, Николай Евгениевичъ Введенскій (Зоотомическаго Кабинета).

10. Титулярный Совѣтникъ, Владиміръ Онуфріевичъ Ковалевскій (Зоотомическаго Кабинета).

11. Кандидатъ, Николай Федоровичъ Ливановъ (Кабинета Практической Механики).

Библиотечарь, Коллежскій Ассесоръ, Карлъ Германовичъ За-  
леманъ.

### Помощники Библиотечаря:

1. Надворный Совѣтникъ, Николай Николаевичъ Титовъ.

2. Надворный Совѣтникъ, Германъ Ивановичъ Клюверъ.

3. Коллежскій Секретарь, Александръ Романовичъ Крейбергъ.

4. Исправляющій должность помощника, Алексѣй Кириловичъ **Кириловъ**.

Инспекторъ студентовъ, Статскій Совѣтникъ, Николай Гавриловичъ **Потановъ**.

### **Помощники Инспектора:**

1. Статскій Совѣтникъ, Федоръ Карловичъ **Шмидтъ**.

2. Коллежскій Совѣтникъ, Борисъ Петровичъ **Ламбинъ**.

3. Титулярный Совѣтникъ, Леонидъ Алексѣевичъ **Смечевъ**.

4. Коллежскій Ассесоръ, Михаилъ Ивановичъ **Меліоранскій**.

5. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Александръ Ивановичъ **Кранифельдъ**.

6. Статскій Совѣтникъ, Василій Семеновичъ **Молчановъ**.

7. Коллежскій Совѣтникъ, Михаилъ Федоровичъ **Цивильковъ**.

8. Коллежскій Совѣтникъ, Георгій Александровичъ **Петерсошъ**.

9. Коллежскій Секретарь, Иванъ Александровичъ **Алюхинъ**.

Секретарь Совѣта, Статскій Совѣтникъ, Стахій Петровичъ **Загибенинъ**.

Секретарь по студентскимъ дѣламъ, Коллежскій Ассесоръ, Николай Николаевичъ **Погорѣловъ**.

Секретарь Правленія, Коллежскій Секретарь, Евгенийъ Ивановичъ **Покровский**.

Бухгалтеръ, Коллежскій Ассесоръ, Егоръ Романовичъ **Ленко**.

Экзекуторъ, Надворный Совѣтникъ, Иванъ Михайловичъ **Уверскій**.

Врачъ, Коллежскій Совѣтникъ, Кириллъ Аванасьевичъ **Чербишевичъ**.

Архитекторъ, Коллежскій Ассесоръ, Евграфъ Сергѣевичъ **Воротилловъ**.

Архивариусъ, Коллежскій Секретарь, Петръ Гавриловичъ **Бессоновъ**.

### **ПРЕДМЕТЫ ПРЕПОДАВАНІЯ ВЪ ПРОДОЛЖЕНІЕ 1879 — 1880 УЧЕБНАГО ГОДА.**

Профессоръ богословія, магистръ **В. Г. Рождественскій** преподаетъ для студентовъ I курса Православнаго исповѣданія всѣхъ факультетовъ изъ Основнаго Богословія: ученіе о религіи вообще и христіанствѣ, какъ религіи богооткровенной—по двѣ лекціи въ недѣлю.

### Въ Историко-Филологическомъ Факультетѣ:

1) В. В. Бауеръ, Докторъ Всеобщей Исторіи — студентамъ IV курса Исторію Западной Европы въ XVI и XVII столѣтіяхъ (общій курсъ)—по четыре лекціи въ недѣлю.

2) М. И. Сухомлиновъ, Докторъ Славянорусской Филологіи — студентамъ III и IV курсовъ: Исторію Русской литературы по двѣ лекціи въ недѣлю; разборъ источниковъ и пособій для Исторіи русской литературы; студентамъ III и IV курсовъ, по двѣ лекціи въ недѣлю; Русскій языкъ и Словесность для инородцевъ—по одной лекціи въ недѣлю.

3) К. І. Люгебиль, Докторъ Греческой Словесности—въ I и II курсахъ по двѣ лекціи грамматики; для III и IV курса — эпиграфическія упражненія, — по двѣ лекціи.

4) К. П. Бестужевъ-Рюминъ, Докторъ Русской Исторіи, — студентамъ I курса Историко-Филологическаго Факультета и Факультета Восточныхъ языковъ — Новую исторію Россіи, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ III и IV курсовъ Историко-Филологическаго Факультета—спеціальный курсъ Русской Исторіи: обзоръ иностранныхъ писателей о Россіи съ XVI вѣка, по двѣ лекціи въ недѣлю.

5) О. О. Миллеръ, Докторъ Русской Словесности, — Русскую народную словесность, по двѣ лекціи въ недѣлю, для студентовъ I-го курса (общій курсъ); для студентовъ III и IV курсовъ — русская словесность XV и XVI вѣка (спеціальный курсъ).

6) В. И. Ламаевскій, Докторъ Славянской Филологіи, студентамъ I, II и III курсовъ: славянскія нарѣчія по двѣ лекціи въ недѣлю, для студентовъ III и IV курсовъ спеціальный курсъ по славянской исторіи, по три лекціи въ недѣлю.

7) М. И. Владиславлевъ, Докторъ Философіи, — студентамъ I и II курсовъ Психологію, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ III и IV курсовъ Исторію древней философіи, по двѣ лекціи въ недѣлю; сверхъ того, спеціальный курсъ: Метафизику Аристотеля, по одной лекціи въ недѣлю.

8) А. Н. Веселовскій, Докторъ Исторіи всеобщей литературы, — исторію нѣмецкой литературы до XVIII вѣка, по двѣ лекціи въ недѣлю; грамматика Готскаго и Старо-Нѣмецкаго языковъ съ объясненіемъ текстовъ, по двѣ лекціи въ недѣлю.

9) И. П. Мишаевъ, Докторъ Сравнительнаго Языкознанія, — Общее Языкознаніе, по двѣ лекціи въ недѣлю; Сравнительную Грамматику, также по двѣ лекціи.

10) **И. В. Помяловскій**, Докторъ Римской Словесности — студентамъ III и IV курсовъ: объясненіе сатиръ Ювенала, по двѣ лекціи въ недѣлю; имъ же объясненіе избранныхъ мѣстъ изъ поэмы Лукреція, по одной лекціи; въ тѣхъ же курсахъ Римскія государственныя древности, по двѣ лекціи въ недѣлю.

11) **В. Г. Васильевскій**, Докторъ Всеобщей Исторіи, студентамъ III курса—общій курсъ Средней Исторіи, по три лекціи въ недѣлю; специальный курсъ по исторіи Византіи—по одной лекціи въ недѣлю.

12) **Ф. Ф. Соколовъ**, Магистръ Всеобщей Исторіи,—студентамъ I и II курсовъ: Римскую Исторію по четыре лекціи въ недѣлю; греческія древности—для III и IV курсовъ (специальный курсъ) по одной лекціи въ недѣлю.

13) **Е. Е. Замысловскій**, Магистръ Русской Исторіи,— Древнюю исторію Россіи (общій курсъ) для студентовъ I курса, по двѣ лекціи въ недѣлю.

14) **А. В. Праховъ**, Магистръ Теоріи и Исторіи изящныхъ искусствъ,—для студентовъ III и IV курсовъ: курсъ исторіи греческаго искусства, по четыре лекціи въ недѣлю, съ объясненіемъ памятниковъ по снимкамъ, составляющимъ классической отдѣлъ Музея скульптуры Императорской академіи художествъ и Императорскаго эрмитажа.

15) **И. Е. Троицкій**, Докторъ Богословія,—студентамъ II и III курсовъ—Исторію Русской Церкви въ связи съ Восточною, по двѣ лекціи въ недѣлю.

16) **П. В. Никитинъ**, Магистръ Греческой Словесности, студентамъ III и IV курса, по три лекціи въ недѣлю, объясненіе комедій Аристофана.

17) **Г. И. Лаппинъ**, Кандидатъ,— студентамъ I курса Тацита *Annae. lib. 1*, по три лекціи въ недѣлю.

18) **И. И. Шеборъ**, Кандидатъ—студентамъ I и II курсовъ: Плавта *Pseudolus*, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса—Тибулла, также по двѣ лекціи въ недѣлю.

19) **В. К. Ериштедтъ**, Магистръ Греческой словесности,—студентамъ I и II курсовъ: „Трахинянки“ Софокла, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ III и IV курсовъ: Авдокида рѣчь „о мистеріяхъ“, по двѣ лекціи въ недѣлю.

20) **А. И. Незеленовъ**, Магистръ Русской Словесности,—студентамъ III и IV курсовъ: Пушкинъ и его эпоха, по двѣ лекціи въ недѣлю.

21) **В. И. Срезневскій**, Магистръ Славянской филологіи,—студентамъ II курса: Грамматику церковно-славянскаго языка, по одной лекціи въ недѣлю.

22) В. В. Мусселіусъ,—студентамъ I и II курсовъ: Латинскій языкъ, по двѣ лекціи въ недѣлю.

### Въ Физико-Математическомъ Факультетѣ:

1) А. Н. Бекетовъ, Докторъ Естественныхъ наукъ,—общій курсъ Ботаники, въ I курсѣ, по три лекціи въ недѣлю, при практическихъ занятіяхъ во второмъ полугодіи, въ продолженіи двухъ часовъ еженедѣльно; специальный курсъ Географіи растений—въ III и IV курсахъ, по одной лекціи въ недѣлю.

2) А. Н. Савичъ, Докторъ Философіи,—Общія основанія Астрономіи, по двѣ лекціи въ недѣлю, въ II курсѣ разряда Математическихъ наукъ; Сферическую Астрономію, по двѣ лекціи въ недѣлю, въ III курсѣ; Теоретическую Астрономію и Небесную Механику, по одной лекціи въ недѣлю, въ IV курсѣ; Геодезію—студентамъ III и IV курсовъ, по одной лекціи въ недѣлю; сверхъ того, при благоприятной погодѣ, отъ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 9 ч., разъ въ недѣлю, на малой Академической Обсерваторіи—упражненіе студентовъ въ производствѣ астрономическихъ наблюденій.

3) К. Ф. Кесслеръ, Докторъ Философіи,—для студентовъ I курса: Общій курсъ зоологіи позвоночныхъ животныхъ, по четыре лекціи въ недѣлю.

4) П. Л. Чебышевъ, Докторъ Математики и Астрономіи,— для студентовъ III курса: 1) теорію чиселъ, по одной лекціи въ недѣлю, 2) теорію вѣроятностей, по двѣ лекціи; 3) для студентовъ IV курса теорію вѣроятностей, также по двѣ лекціи.

5) Ф. В. Овсянниковъ, Докторъ Медицины— студентамъ I курса разряда естественныхъ наукъ: 1) общій курсъ Анатоміи человѣка, по три лекціи въ недѣлю; 2) общій курсъ Эмбриологіи и Гистологіи, для студентовъ II курса, по двѣ лекціи; 3) практическія занятія, по четыре раза въ недѣлю.

6) А. М. Бутлеровъ, Докторъ Химіи,—въ первое полугодіе: Специальный курсъ органической химіи: историческій очеркъ развитія химическихъ теорій за послѣднія 40 лѣтъ, студентамъ III и IV курсовъ разряда Естественныхъ наукъ, по двѣ лекціи, и общій курсъ органической химіи студентамъ II курса Естественнаго разряда, по 2 лекціи въ недѣлю, въ первое полугодіе, и по четыре лекціи, во второе полугодіе. Сверхъ того, ежедневныя занятія по органической химіи въ специальномъ отдѣленіи лабораторіи.

7) Д. И. Менделѣевъ, Докторъ Химіи,—студентамъ I курса разряда



Математическихъ и Естественныхъ наукъ, курсъ Неорганической химіи или Ученіе о химическихъ элементахъ, по пяти лекцій въ недѣлю, и, сверхъ того, практическія занятія въ лабораторіи по Физической и Неорганической химіи.

8) Н. А. Меншуткинъ, Докторъ Химіи, — студентамъ II курса: Аналитическую Химію, по три лекціи въ недѣлю въ первое полугодіе и по одной лекціи во второмъ полугодіи; студентамъ III и IV курсовъ—спеціальныи курсъ теоретической химіи, въ первое полугодіе—по одной лекціи, а во второмъ полугодіи—по три лекціи; сверхъ того, ежедневныя практическія занятія въ аналитическомъ отдѣленіи химической лабораторіи.

9) А. В. Совѣтовъ, Докторъ Сельскаго Хозяйства—студентамъ III и IV курсовъ: Агрономію, по двѣ лекціи въ недѣлю; имъ же Зоотехнію—по одной лекціи, и Сельскую экономію, также по одной лекціи; кромѣ того, практическія занятія со студентами въ агрономическомъ кабинетѣ.

10) Ѡ. Ѡ. Петрушевскій, Докторъ Физики,—студентамъ I курса разряда Математическихъ и разряда Естественныхъ наукъ: общій курсъ Физики, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса разряда Математическихъ наукъ: общій курсъ Физики, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ III курса Математическаго разряда: спеціальныи курсъ Теплоты; кромѣ того, практическія занятія студентовъ по четыре раза въ недѣлю на основаніи особенно принятыхъ правилъ.

11) А. С. Фаминцынъ, Докторъ Ботаники,—студентамъ II курса: общій курсъ Анатоміи и Физиологіи растений, по двѣ лекціи въ недѣлю; 2) спеціальныи курсъ Споровыхъ растений—для III и IV курсовъ, по двѣ лекціи; сверхъ того, со студентами IV курса практическія занятія по Физиологіи растений.

12) П. Н. Вагнеръ, Докторъ Естественныхъ наукъ,—общій курсъ Зоологіи безпозвоночныхъ студентамъ II и III курсовъ Естественнаго разряда. Упражнения студентовъ по Зоологіи—шесть лекцій въ недѣлю.

13) И. М. Сѣменовъ, Докторъ Медицины,—студентамъ III и IV курсовъ: Общій и спеціальныи курсъ Физиологіи, по шести лекцій въ недѣлю, и, сверхъ того, практическія занятія по Физиологіи.

14) А. Н. Коркинъ, Докторъ Математики,—для студентовъ III курса Интегрированіе дифференціальныхъ уравненій, по двѣ лекціи въ недѣлю; для студентовъ IV курса—Интегрированіе уравненій, по двѣ лекціи и во второе полугодіе—объ уравненіяхъ съ частными производными и варіаціонное исчисленіе, по одной лекціи въ недѣлю.

15) Р. Ѡ. Ленцъ, Докторъ Физики,—студентамъ II курса разряда

Математическихъ и Естественныхъ наукъ: Физическую Географію, по двѣ лекціи въ недѣлю; въ III же курсѣ разряда Математическихъ наукъ: курсъ Оптики, по двѣ лекціи въ недѣлю.

16) А. А. Иностранцевъ, Докторъ Минералогіи и Геогнозіи,—студентамъ III и IV курсовъ, разряда Естественныхъ наукъ: Геологію и Палеонтологію; по четыре лекціи въ недѣлю—общій курсъ Геологіи и Палеонтологіи для студентовъ III курса, и по двѣ лекціи въ недѣлю специальный курсъ: для студентовъ III и IV курсовъ; практическія занятія въ Кабинетѣ ежедневно отъ 10 до 3 ч.

17) Ю. В. Сохоцкій, Докторъ Математики,—студентамъ I курса Введение въ анализъ, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса: Высшую Алгебру, также по двѣ лекціи, и Дифференціальное Исчисленіе, по двѣ лекціи.

18) Д. К. Бобылевъ, Докторъ Физики,—студентамъ IV курса, разряда Математическихъ наукъ: курсъ Гальванизма, по двѣ лекціи; студентамъ III и IV курсовъ, разряда Математическихъ наукъ по двѣ лекціи въ недѣлю: о наблюденіяхъ.

19) П. С. Будаевъ, Магистръ Математики,—студентамъ I курса Высшую Геометрію, по двѣ лекціи въ недѣлю, и студентамъ I курса Начертательную Геометрію, также по двѣ лекціи.

20) М. Н. Богдановъ, Магистръ Зоологіи,—общій курсъ Сравнительной анатоміи позвоночныхъ, для студентовъ II курса, по три лекціи въ недѣлю и три лекціи практическихъ занятій.

21) П. П. Фанъ-дери-Флиту, Докторъ Физики,—студентамъ I курса, разряда Математическихъ и Естественныхъ наукъ: Элементарный курсъ Механическаго отдѣла Физики, по двѣ лекціи въ недѣлю.

22) Х. Я. Гоби, Магистръ Ботаники,—практическія занятія со студентами разряда Естественныхъ наукъ по Ботаникѣ, по четыре лекціи въ недѣлю.

23) К. А. Носсе, Магистръ Математики,—для студентовъ I курса Аналитическую Геометрію, по три лекціи въ недѣлю.

24) С. П. Глазенавъ, Магистръ Астрономіи,—спеціальный курсъ для студентовъ IV курса, разряда Математическихъ наукъ: 1) Теорія возмущеннаго движенія планетъ и 2) Численное рѣшеніе астрономическихъ задачъ, по четыре лекціи въ недѣлю.

25) О. Д. Хвольсонъ, Магистръ Физики,—для студентовъ III курса разряда Математическихъ наукъ: введение въ Математическую Физику, по двѣ лекціи въ недѣлю, и для студентовъ Естественнаго разряда всѣхъ курсовъ: основанія Аналитической Геометріи и Дифференціальное исчисленіе, по одной лекціи въ недѣлю.

26) И. И. Боргманъ, Магистръ Физики,—студентамъ IV курса Математическаго разряда: о вѣдшихъ дѣйствіяхъ электричества, по одной лекціи въ недѣлю, и для студентовъ III курса Физико-Математическаго Факультета: Физикъ частичныхъ силъ, по одной лекціи.

27) Н. А. Гезехусъ, Магистръ Физики,—для студентовъ I курса Физико-Математическаго Факультета: Физикъ частичныхъ силъ, по одной лекціи въ недѣлю.

28) М. А. Тихомандрицкій, Магистръ Математики,—студентамъ III и IV курса Математическаго разряда: теорію Эллиптическихъ функций, по двѣ лекціи въ недѣлю.

29) В. В. Докучаевъ, Магистръ Минералогіи,—спеціальный курсъ Геологіи, для студентовъ III и IV курсовъ разряда Естественныхъ наукъ, по двѣ лекціи въ недѣлю.

30) Н. И. Бакетъ, Кандидатъ,—студентамъ III и IV курсовъ: Физиологію органовъ чувствъ, по двѣ лекціи въ недѣлю.

### Въ Юридическомъ Факультетѣ:

1) Ю. Э. Яисонъ, Докторъ Политической Экономіи—студентамъ II курса Юридическаго (необязательно) и Административнаго разряда Сравнительную Статистику населенія, по двѣ лекціи; практическія занятія по Сравнительной Статистикѣ со студентами IV курса Административнаго разряда, по двѣ лекціи въ недѣлю.

2) Н. Е. Андреевскій, Докторъ Государственнаго Права: 1) для студентовъ II курса Юридическаго разряда и студентовъ III курса Административнаго разряда Полицейское Право, по три лекціи въ недѣлю; 2) студентамъ Административнаго и Юридическаго разрядовъ (необязательно) о Строительной Полициі, по двѣ лекціи въ недѣлю.

3) А. Д. Градовскій, Докторъ Государственнаго Права,—студентамъ I курса Юридическаго и Административнаго разрядовъ: Теорію Государственнаго Права и Государственное Право важнѣйшихъ европейскихъ державъ, по три лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса обоихъ разрядовъ: Русское Государственное Право, по три лекціи въ недѣлю.

4) Н. С. Таганцевъ, Докторъ Уголовнаго Права,—студентамъ III курса, разряда Юридическихъ наукъ, и II курса Административныхъ Наукъ: общій курсъ Уголовнаго Права, по три лекціи въ недѣлю; спеціальный курсъ для студентовъ III курса Юридическаго разряда, по три лекціи въ недѣлю.

5) В. И. Сергѣевичъ, Докторъ Государственнаго Права,—студентамъ I курса Юридическаго и Административнаго разрядовъ: Исторію Русскаго Права, по пяти лекцій въ недѣлю и необязательно—одну лекцію въ недѣлю, объ источникахъ Права до - Московской Руси.

6) М. И. Горчаковъ, Священникъ, Докторъ Государственнаго Права, Магистръ Богословія,—студентамъ II курса обоихъ разрядовъ: общій курсъ Церковнаго Законовѣдѣнія, по четыре лекціи въ недѣлю.

7) Ф. Ф. Мартенсъ, Докторъ Международнаго Права,—студентамъ III курса, разряда Юридическихъ и Административныхъ наукъ: Общую часть Международнаго Права, по три лекціи въ недѣлю и студентамъ IV курса тѣхъ же разрядовъ: особенную часть Международнаго Права, по двѣ лекціи въ недѣлю.

8) Э. Р. Вреденъ, Докторъ Политической Экономіи,—студентамъ II курса обоихъ разрядовъ Юридическаго Факультета: Теорію Политической Экономіи, по три лекціи въ недѣлю,—студентамъ I курса Административнаго разряда: объяснительное чтеніе Адама Смита, по одной лекціи; студентамъ II курса того же разряда: объяснительное чтеніе Рикардо, по одной лекціи; студентамъ III и IV курсовъ того же разряда: Исторію Политической Экономіи, по двѣ лекціи въ недѣлю.

9) И. М. Сорокинъ, Докторъ Медицины,—студентамъ III курса разряда Юридическихъ наукъ: Судебную Медицину, по четыре лекціи въ недѣлю.

10) В. А. Лебедевъ, Магистръ Финансоваго Права,—студентамъ III и IV курсовъ Административнаго разряда Финансовое Право, по три лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса Юридическаго разряда Финансовое Право, по три лекціи въ недѣлю.

11) К. И. Малышевъ, Магистръ Гражданскаго Права,—студентамъ III курса Юридическаго разряда и II курса Административнаго разряда: Гражданское Право, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ IV курса Юридическаго разряда: Гражданское Право, по двѣ лекціи въ недѣлю; Гражданское Судопроизводство—студентамъ IV курса обоихъ разрядовъ, по три лекціи въ недѣлю.

12) Н. Я. Фойницкій, Магистръ Уголовнаго Права,—студентамъ IV курса Юридическаго разряда и II курса Административнаго разряда: Уголовное Судопроизводство, по три лекціи въ недѣлю; практическія занятія по Уголовному Судопроизводству по началамъ

теоріи и практики—для студентовъ IV курса, по одному часу въ недѣлю (съ половины октября).

13) Л. Б. Дорнъ, Магистръ Гражданскаго Права, — студентамъ I курса разряда Юридическихъ наукъ: Исторію Римскаго Права, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса того же разряда: догматическую часть Римскаго Гражданскаго Права, по четыре лекціи въ недѣлю; практическія занятія со студентами первыхъ курсовъ, по особенному назначенію.

14) С. В. Ведровъ, Магистръ Полицейскаго Права, — студентамъ II курса Юридическаго разряда и III курса Административнаго разряда: Исторію полиціи и науки полиціи, по двѣ лекціи въ недѣлю.

15) Н. М. Коркуновъ, студентамъ I курса обоихъ разрядовъ: Энциклопедію Права, по четыре лекціи въ недѣлю и бесѣды по Общей теоріи Права со студентами I и II курсовъ, по одному часу въ недѣлю.

16) С. А. Бершадскій — студентамъ IV курса, обоихъ разрядовъ: Исторію философіи права въ XVIII столѣтіи, по три лекціи въ недѣлю.

### **Въ Факультетѣ Восточныхъ языковъ:**

1) В. П. Васильевъ, Докторъ Восточной Словесности, — студентамъ I курса: анализъ китайскаго языка, китайская грамматика и переводы легкихъ мѣстъ изъ китайской христоматіи, по двѣ лекціи; въ II, III и IV курсахъ: переводы изъ китайской христоматіи, разборъ Ши-цзина и Лунь-юй'я, упражненія въ переводахъ съ русскаго на китайскій, по двѣ лекціи въ недѣлю; для всѣхъ курсовъ — Исторія Китая, по одной лекціи въ недѣлю.

2) Н. Н. Березинъ, Докторъ Восточной Словесности, студентамъ III и IV курсовъ: исторію турецкой литературы по одной лекціи; со студентами III курса занимается переводомъ съ турецкаго языка изъ собственной турецкой христоматіи (т. II) избранныхъ статей, по двѣ лекціи въ недѣлю; со студентами IV курса: переводомъ избранныхъ статей изъ той же христоматіи, по двѣ лекціи; обзоръ Восточной Нумизматики, по одной лекціи въ недѣлю.

3) К. А. Коссовичъ, Докторъ Сравнительнаго Языкознанія, студентамъ I курса: Этимологію Санскритскаго языка и объясненіе легенды Капота-Лубдака Самвада, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса: объясненіе эпизода изъ Магабараты Налопакьянамъ и драмы Калидасы Викра Мурвази, по три лекціи въ недѣлю; для

обоихъ курсовъ—исторію санскритской литературы по одной лекціи въ недѣлю.

4) Д. А. Хвольсонъ, Докторъ Еврейской Словесности, — студентамъ I курса грамматику Еврейскаго языка и переводы разныхъ мѣстъ изъ еврейской Христоматіи Генніуса, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса: а) переводъ изъ разныхъ мѣстъ Пятикнижія Моисея, по одной лекціи въ недѣлю; б) объясненіе книги Псалмовъ, по одной лекціи въ недѣлю; в) сирийскій языкъ, по одной лекціи въ недѣлю и г) введеніе въ изученіе еврейскаго языка по одной лекціи въ недѣлю.

5) К. П. Паткамовъ, Докторъ Армянской Словесности, — студентамъ Санскрито-Персидскаго разряда переводы и грамматическія объясненія, по двѣ лекціи; чтеніе фауста Византійскаго и Лазаря Парнеци съ историческими и филологическими комментаріями, — по двѣ лекціи; исторія армянской литературы, по одной лекціи. Сверхъ того, студентамъ III и IV курса по новой исторіи Персіи: Исторію династіи Сефевидовъ до Надира, по двѣ лекціи.

6) В. Ф. Гиргасъ, Докторъ Арабской Словесности, студентамъ III курса: система арабскихъ грамматиковъ по ал-Мисбахъ, переводы Алкорана и чтеніе историческихъ отрывковъ, по три лекціи въ недѣлю; въ IV курсѣ: Исторія арабской литературы, по одной лекціи въ недѣлю; переводъ Табари, Ибнъ-Гишама, Масуди и другихъ историковъ, а за тѣмъ Муаллакаты, по двѣ лекціи; Мусульманское законодѣленіе по двѣ лекціи въ недѣлю, студентамъ III и IV курсовъ.

7) К. Ф. Голстунскій, Докторъ Монгольской Словесности, — студентамъ I курса: Сравнительную грамматику Монгольскаго и Калмыцкаго языковъ и переводы изъ Монгольской Христоматіи Попова, по одной лекціи въ недѣлю; во II курсѣ — переводы изъ Монгольской Христоматіи Ковалевскаго съ богословскими и историческими объясненіями, по двѣ лекціи въ недѣлю; въ III и IV курсахъ — переводы изъ Монгольской лѣтописи Сананъ-Сэцэна и богословскаго сочиненія Улигерунъ-номъ, съ объясненіями буддѣйской терминологіи и буддизма въ Тибетѣ и съ указаніемъ на главнѣйшія сочиненія Монгольской литературы — по двѣ лекціи въ недѣлю; по Калмыцкому языку: въ III курсѣ переводъ сказанія о походѣ Монгольскаго Убаши-хунъ-Тайджіа противъ Ойратовъ и исторія Калмыцкихъ хановъ, по одной лекціи въ недѣлю; въ IV курсѣ переводы повѣстей о Сиддиту-Кюрѣ, по одной лекціи въ недѣлю. Во второмъ полугодіи, для студентовъ II, III и IV курсовъ — чтеніе и объясненіе текстовъ на бурятскомъ нарѣчій, съ указаніемъ на особенности этого

нарѣчія и переводы съ Русскаго языка на-Калмыцкій, по одной лекціи въ недѣлю.

8) **И. И. Захаровъ**, Докторъ Маньчжурской Словесности,—студентамъ I курса: Маньчжурскую Грамматику и переводы съ Маньчжурскаго языка изъ Христоматіи профессора Васильева, по одной лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса переводы изъ той же христоматіи и упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на Маньчжурскій, по двѣ лекціи въ недѣлю; со студентами III и IV курсовъ — переводы изъ сочиненій Си-Сянь-Цзи, Мукдэнь-Фу и Битхэ, Тунъ-Дзянь-ганъ-му, Санъ-го-чжи, упражненія въ переводахъ дипломатическихкихъ бумагъ по двѣ лекціи.

9) **Баронъ В. Р. Розень**, Магистръ Арабской Словесности, студентамъ I курса: Этимологию Арабскаго языка, по одной лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса: синтаксисъ арабскаго языка, по одной лекціи въ недѣлю; кромѣ того, чтеніе и переводы статей съ арабскаго языка, въ I курсѣ по пяти лекцій и въ II курсѣ по двѣ лекціи въ недѣлю.

10) **В. Д. Смирновъ**, Магистръ Турецко-Татарской Словесности,—студентамъ II курса: грамматику Османскаго языка, по одной лекціи въ недѣлю; переводъ статей изъ сочиненія „Мухтасари-тарихи-Османи“, по одной лекціи въ недѣлю; студентамъ III курса переводъ изъ исторіи Османской Имперіи Джевдетъ-Эфенди по одной лекціи; студентамъ IV курса: переводъ нѣсколькихъ стихотвореній Османскихъ поэтовъ и отрывковъ изъ книги „Тарджумен-Телемакъ“, а также и сочиненій въ дѣловомъ стилѣ изъ сборника Риф’эга-Эфенди, литографированнаго официальнымъ въ Турціи почеркомъ „рокъа“, по одной лекціи въ недѣлю.

11) **Д. А. Пещуровъ**, студентамъ I курса: изученіе китайскихъ іероглифовъ и пріисканіе ихъ значенія по ключевому словарю, переводы изъ Изябао-Цюнь-цзи, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса: грамматика, упражненія въ разговорахъ и переводахъ изъ Хао-цю-чжуанъ, по двѣ лекціи въ недѣлю, студентамъ III и IV курсовъ: изученіе слога официального и историческаго по сборнику Wade’a Шень-ву-дзи и Шень-юй-чуанъ-сюнь, по двѣ лекціи въ недѣлю.

12) **А. А. Цагарели**, Магистръ Грузинской Словесности: грузинскую грамматику студентамъ I и II курса, по двѣ лекціи въ недѣлю; въ III и IV курсахъ — чтеніе и разборъ грузинскихъ авторовъ, поэта XII столѣтія Руставели и писателя XVII столѣтія Сулхама

Орбеліани, по одной лекціи въ недѣлю; исторію Грузинской литературы по двѣ лекціи въ недѣлю.

13) Н. И. Веселовскій, Магистръ Исторіи Востока,—студентамъ I курса: Введеніе въ исторію Востока (географическое и этнографическое обзорѣніе Азіи) по одной лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса: Исторія Средней Азіи по древнѣйшимъ извѣстіямъ греческихъ, римскихъ и китайскихъ писателей; движеніе народовъ изъ Средней Азіи въ Индію; появленіе Турокъ въ Средней Азіи, по одной лекціи; студентамъ III курса: завоеванія Арабовъ въ Средней Азіи и образованіе тамъ независимыхъ государствъ; движеніе народовъ изъ Средней Азіи въ Европу; завоеванія Монголовъ; исторія Тимуридовъ и Бабуридовъ, по одной лекціи; студентамъ IV курса—новую исторію Средней Азіи съ изгнанія изъ Китая Юаньской династіи и появленія Узбековъ, съ подробнымъ изложеніемъ нашихъ дипломатическихъ сношеній съ государствами Средней Азіи и нашихъ въ ней завоеваній, по одной лекціи.

14) С. И. Черняевъ,—студентамъ II курса: Персидскую грамматику, переводы изъ Христоматіи Болдырева, по одной лекціи; студентамъ III курса: переводы изъ Гюлистана и Бустана, Шахъ-Намэ Фирдауси и Анвари Сегейли, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ IV курса: переводы Газелей Хафиза, исторію Персидской литературы, переводы съ Русскаго на Персидскій языкъ, по двѣ лекціи.

15) Ф. И. Кользи,—со студентами II, III и IV курсовъ, практическія занятія Арабскимъ языкомъ и переводы съ Русскаго языка на Арабскій, по четыре лекціи въ недѣлю.

16) М. Османовъ,—со студентами II, III и IV курсовъ: практическія занятія Татарскимъ языкомъ и переводы съ Русскаго на Татарскій языкъ, по четыре лекціи въ недѣлю.

17) Мирза Гасамъ Таировъ,—практическія занятія Персидскимъ языкомъ и переводы съ Русскаго на Персидскій языкъ, по четыре лекціи въ недѣлю.

18) Н. Н. Доржеевъ,—со студентами II, III и IV курсовъ: практическія занятія Монголо-Бурятскимъ языкомъ и переводы съ Русскаго на Монгольскій языкъ, по четыре лекціи въ недѣлю.

19) К. Г. Залеманъ,—Магистръ Персидской Словесности, приватъ-доцентъ,—студентамъ II, III и IV курсовъ Санскритско-Персидскаго разряда: Граматику Зендскаго языка и переводы Decem Excerpta Профессора Коссовича, по одной лекціи въ недѣлю; студентамъ IV и V курсовъ: чтеніе Вендидада по одной лекціи.



**Для Студентовъ всѣхъ вообще Факультетовъ:**

1) А. Ф. Фоль-Видертъ,—Кандидатъ Историко-филологическаго факультета: объясненіе трагедіи Лессинга „Emilia Galotti“, по два часа въ недѣлю; переводы съ Нѣмецкаго на Русскій съ грамматическими объясненіями по Христомати, по два часа въ недѣлю.

2) И. И. Флери,—Грамматику Французскаго языка, переводъ съ Русскаго на Французскій и съ Французскаго на Русскій языкъ, а также исторію Французской литературы до XVIII вѣка, по четыре лекціи въ недѣлю.

3) К. И. Тернеръ,—Грамматику Англійскаго языка и переводы съ Англійскаго на Русскій языкъ и съ Русскаго на Англійскій языкъ, по четыре лекціи въ недѣлю.

4) М. А. Пинто,—Грамматику Итальянскаго языка, исторію Итальянской литературы и переводы съ Итальянскаго языка, по четыре лекціи въ недѣлю.

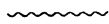




## ОГЛАВЛЕНИЕ.

---

	СТРАН.
1. Журналъ засѣданія Совѣта С.-Петербургскаго Университета, 22 Января 1879 года . . . . .	3
2. Журналъ засѣданія Совѣта С.-Петербургскаго Университета, 5 Февраля 1879 года . . . . .	13
3. Протоколъ годичнаго акта Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, 8 Февраля 1879 года . . . . .	22
4. Журналъ засѣданія Совѣта С.-Петербургскаго Университета, 5 Марта 1879 года . . . . .	23
5. Журналъ экстреннаго засѣданія Совѣта С.-Петербургскаго Университета, 4 Апрѣля 1879 года . . . . .	33
6. Журналъ 9 Апрѣля 1879 года. . . . .	34
7. Журналъ 23 Апрѣля 1879 года . . . . .	43
8. Записка объ ученыхъ трудахъ ординарнаго профессора по кафедрѣ Санскритской Словесности К. А. Коссовича . . . . .	52
9. Записка объ ученыхъ трудахъ преподавателя Маньчжурской словесности дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ивана Ильича Захарова. . . . .	53
10. Записка о пятидесятилѣтней служебной дѣятельности о. протоіерея университетской церкви Павла Ѳедоровича Солярскаго . . . . .	55
11. Журналъ 14 Мая 1879 года . . . . .	57
12. Журналъ засѣданія Совѣта С.-Петербургскаго Университета, 31 Мая 1879 года . . . . .	64
13. Въ память А. С. Грибоѣдова. Рѣчь произнесенная на актѣ С.-Петербургскаго Университета 8 Февраля 1879 года, ординарнымъ профессоромъ О. Ѳ. Миллеромъ . . . . .	79
14. Обзорніе преподаванія наукъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ за 1879—1880 академическій годъ.	









Печатано по опредѣленію Совѣта С.-Петербургскаго Университета.

247 22-1-38

# ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1879—1880 АКАДЕМИЧЕСКАГО ГОДА.

№ 21.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. Стасюлевича. В. О., 2 л., 7.

1881.

26095

d. 1





**ПРОТОКОЛЫ  
ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА**

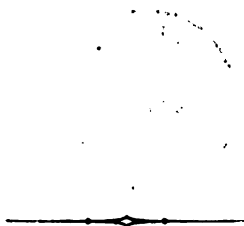
**ИМПЕРАТОРСКАГО**

**С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА**

**ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1879—1880 АКАДЕМИЧЕСКАГО ГОДА.**

---

**№ 21.**



**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

**Типографія М. Стасюлевича, Вас. О. 2 л. 7.**

**1880.**



Печатано по опредѣленію Совѣта С.-Петербургскаго Унивѣрситета.

# ЖУРНАЛЬ

## ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

16-го августа 1879 года.

### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 20-й день іюня, Высочайше соизволилъ на выдачу С.-Петербургскому Университету заимообразно, на покрытіе дефицита по библіотекаѣ, четырехъ тысячъ рублей изъ спеціальныхъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а именно изъ пенсіоннаго для приходскихъ учителей капитала, съ разсрочкою уплаты этихъ денегъ изъ спеціальныхъ средствъ Университета, въ теченіе четырехъ лѣтъ, по тысячѣ рублей въ годъ, со взносомъ изъ сего же источника за означенную ссуду 6% въ упомянутый капиталъ. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи г. Управляющій Учебнымъ Округомъ увѣдомилъ Совѣтъ Университета для надлежащаго исполненія, присовокупляя, что о переводѣ означенной суммы изъ Главнаго въ С.-Петербургское Губернское Казначейство сдѣлано по Департаменту Народнаго Просвѣщенія надлежащее распоряженіе. Определено: сообщить въ Правленіе Университета и увѣдомить Коммиссію по дѣламъ Библіотеки.

2) Вслѣдствіе представленія г. Попечителя Учебнаго Округа, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ, что во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 6-й день іюля, предложено С.-Петербургской Казенной Палатѣ объ открытіи къ § 5 ст. 2 смѣты Министерства сверхсмѣтнаго дополнительнаго кредита въ три тысячи рублей, для отпуска этихъ денегъ по требованію Правленія.



Университета на приобретение от вдовы Помощника классныхъ наставниковъ 5-й С.-Петербургской Гимназіи Андреевскаго Орнитологической коллекціи. Определено: сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

3) Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 14-го іюля, увѣдомилъ г. Попечителя Учебнаго Округа, что Государь Императоръ, по положенію комитета гг. Министровъ, вслѣдствіе представленія г. Министра Финансовъ о разъясненіи статей 363 и 364 Пенсіоннаго Устава, въ 22-й день іюня, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) при увеличеніи жалованья размѣръ пенсій и прибавокъ на службѣ по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія не измѣняется, но при выходѣ чиновниковъ въ отставку пенсія и прибавки назначаются по окладу ихъ послѣдней должности, и 2) пятилѣтнія прибавки къ пенсіи за службу по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія назначаются какъ на службѣ, такъ и при отставкѣ только тѣмъ чиновникамъ, кои опредѣленные для того сроки 30, 35-ти лѣтніе и т. д. выслужили собственно по учебной части сего Министерства или въ военно-учебныхъ заведеніяхъ. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи г. Управляющій Учебнымъ Округомъ сообщилъ г. Ректору Университета, предлагая войти съ предложеніемъ въ установленномъ порядкѣ какъ о тѣхъ лицахъ С.-Петербургскаго Университета, коимъ при выходѣ въ отставку не были переассигнованы производившіяся имъ на службѣ пенсіи и прибавки пятыхъ долей на высшій присвоенный ихъ должности окладъ, такъ и о семействахъ лицъ, умершихъ на службѣ, получавшихъ пенсіи не изъ окладовъ, причитавшихся въ день смерти мужей или отцовъ пенсій и прибавокъ по послѣдней ихъ должности, а изъ производившихся на службѣ пенсій и прибавокъ пятыхъ долей оныхъ. Определено: принять къ руководству и исполненію.

4) Вслѣдствіе представленія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, послѣдовавшаго на основаніи Высочайше утвержденного 23-го іюля журнала особаго совѣщанія о временномъ измѣненіи порядка управленія и надзора за студентами Университетовъ, Комитетъ гг. Министровъ полагалъ: въ видѣ временной мѣры, впредь до утвержденія новаго общаго устава Россійскихъ Университетовъ: 1) предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія составить, не стѣсняясь нынѣ дѣйствующимъ общимъ уставомъ Университетовъ, инструкцію для Университетской инспекціи, съ присовокупленіемъ правилъ о дарованіи разныхъ льготъ, пособій и стипендій, и ввести оную въ дѣйствіе во всѣхъ Университетахъ, управляемыхъ по вышеозначенному

общему уставу; 2) предоставить Попечителямъ Учебныхъ Округовъ въ случаяхъ, если ими самими или мѣстнымъ Генераль-Губернаторомъ существующая нынѣ Университетская инспекція будетъ признава несоотвѣтствующею своему назначенію, измѣнять ея составъ, во соглашенію съ мѣстнымъ Генераль-Губернаторомъ, причемъ объ утвержденіи Инспектора (или Проректора) представлять Министру Народнаго Просвѣщенія, а Помощниковъ Инспектора утверждать собственною властію, и 3) предоставить Попечителямъ Учебныхъ Округовъ увеличивать составъ Университетской Инспекціи по мѣрѣ надобности и возможности, назначеніемъ большаго противъ положеннаго по штатамъ числа Помощниковъ Инспектора, буде то окажется нужнымъ, съ отнесеніемъ потребныхъ по сему предмету расходовъ на спеціальныя средства Университетовъ. Государь Императоръ, во 2-й день августа, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи г. Управляющій Учебнымъ Округомъ увѣдомилъ Совѣтъ Университета, присовокупивъ, что инструкція для Университетской Инспекціи и правила для студентовъ будутъ доставлены въ Университетъ немедленно по изготовленіи оныхъ. Вмѣстѣ съ симъ г. Управляющій Округомъ, по распоряженію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, предложилъ приостановиться выдачею студентамъ Университета дѣйствующихъ нынѣ правилъ впредь до присылки изъ Министерства вновь проектируемыхъ правилъ. Определено: принять къ руководству.

5) Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа, согласно ходатайству Совѣта тамошняго Университета, вошелъ съ представленіемъ объ измѣненіи таблицы испытаній на степень Магистра Русской Словесности и Славянской Словесности, приложенной къ положенію объ испытаніяхъ на ученые степени, утвержденному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 4-го января 1864 года. Имѣя въ виду, что вышеозначенный вопросъ долженъ быть общимъ для всѣхъ нашихъ Университетовъ г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ копію съ представленія Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа на обсужденіе Совѣта С.-Петербургскаго Университета. Определено: просить Историко-Филологическій Факультетъ сообщить Совѣту предварительное свое заключеніе по сему дѣлу.

6) Совѣтъ одного изъ русскихъ Университетовъ, встрѣтивъ затрудненіе въ исполненіи § 2 утвержденныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 25-го ноября 1878 года главныхъ основаній правилъ о бібліотекахъ высшихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, относительно приложенія печати

учебнаго заведенія къ систематическому и алфавитному каталогамъ библіотеки Университета, вошелъ въ Министерство съ представленіемъ объ отиѣнѣ этого требованія, въ виду того обстоятельства, что для внесенія въ каталоги вновь поступающей книги, заглавіе коей пишется на отдѣльныхъ листахъ, необходимо входить каждый разъ съ представленіемъ въ Правленіе Университета о снятіи, а потомъ о приложеніи печати. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что могли встрѣтиться при примѣненіи на практикѣ упомянутыхъ правилъ и другія неудобства, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія поручилъ Совѣту Университета подвергнуть разсмотрѣнію всѣ вообще параграфы вышеозначенныхъ главныхъ основаній библіотечныхъ правилъ и о мнѣніи Совѣта въ отношеніи къ тѣмъ частямъ правилъ, которыя при примѣненіи ихъ на практикѣ могли оказаться неудобными, сообщить г. Министру Народнаго Просвѣщенія. Определено: сообщить объ этомъ предложеніи на предварительное заключеніе въ Комиссію, назначенную по дѣламъ библіотеки.

7) Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, сообщивъ отношеніе г. Министра Финансовъ по поводу ходатайства Правленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка объ учрежденіи на счетъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго этимъ Банкомъ, стипендіи имени бывшаго Министра Финансовъ Статсъ-Секретаря М. Х. Рейтерна, съ проектомъ положенія объ этой стипендіи, предложилъ сообщить по этому предмету мнѣніе Совѣта.—По проекту положенія учреждаются три стипендіи по одной: въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, въ С.-Петербургскомъ Коммерческомъ Училищѣ и въ Московскомъ Коммерческомъ Училищѣ и стипендіи эти (въ размѣрѣ 400 рублей каждая) обезпечиваются ассигнованнымъ на этотъ предметъ Волжско-Камскимъ Банкомъ капиталомъ, заключающимся въ билетахъ 6% безсрочнаго государственнаго займа, хранящихся въ Государственномъ Банкѣ и приносящихъ 1,200 рублей ежегодной ренты. Определено: сообщить проектъ положенія о стипендіи М. Х. Рейтерна на предварительное заключеніе въ Правленіе Университета.

8) Въ 18-й день марта 1866 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе при С.-Петербургскомъ Университетѣ стипендіи изъ процентовъ съ капитала, собраннаго лицами, жившими въ Восточной Сибири въ бытность графа Муравьева-Амурскаго Генераль-Губернаторомъ этого края, именуемой стипендіею графа Муравьева-Амурскаго. Такъ какъ до сего времени не были составлены и утверждены правила для этой стипендіи, между тѣмъ какъ основной капиталъ ея возросъ къ іюню 1879 года до 7,033 руб. 96 коп.,

го Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири, сообщивъ г. Министру Народнаго Просвѣщенія проектъ таковыхъ правилъ, составленныхъ согласно желанію представившихъ капиталъ, просилъ объ утверженіи этихъ правилъ. Г. Управляющій Министерствомъ препроводилъ проектъ означенныхъ правилъ на заключеніе въ Совѣтъ Университета. Определено: просить г. Декана Факультета Восточныхъ языковъ сообщить по этому предмету заключеніе Факультета.

9) Г. Попечитель Учебнаго Округа, сообщивъ въ Совѣтъ Университета копію съ протокола особаго совѣщанія, состоявшагося 8-го марта сего года, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, подъ предсѣдательствомъ г. Министра Государственныхъ Имуществъ по поводу преобразования Медико-Хирургической Академіи, просилъ доставить заключеніе Совѣта о томъ: не произойдетъ-ли вслѣдствіе предполагаемаго преобразования Медико-Хирургической Академіи слишкомъ большого накопленія студентовъ въ Университетѣ, и если это, по обстоятельствамъ, можетъ предвидѣться, то въ виду того, что многочисленность студентовъ должна отозваться разнаго рода затрудненіями и значительнымъ ущербомъ на преподаваніи, какія мѣры, по мнѣнію Совѣта, могли бы быть приняты къ устраненію такихъ затрудненій. Къ этому г. Попечитель Округа присовокупилъ, что при настоящемъ положеніи финансовыхъ дѣлъ нельзя разсчитывать на какое либо содѣйствіе со стороны Государственнаго Казначейства, а слѣдовательно, и на увеличеніе на счетъ казны аудиторій, кабинетовъ и проч. Определено: предложить г. Декану Физико-Математическаго Факультета сообщить Совѣту предварительное заключеніе Факультета по сему дѣлу.

10) Въ представленіи отъ 17-го мая г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ г. Министру Народнаго Просвѣщенія взгляды и соображенія Коммисіи, избранной Совѣтомъ Университета изъ его членовъ, для обсужденія вопроса объ оказаніи пособія студентамъ учрежденіемъ общежитій, одобренныхъ Совѣтомъ С.-Петербургскаго Университета. Не усматривая въ представленныхъ соображеніяхъ указанія какъ той цифры расхода, который потребовался бы на устройство общежитій, на жалованье лицъ для надлежащаго надзора за студентами и на содержаніе каждаго студента, при условіи полнаго его обезпеченія квартирою, столомъ и проч., такъ и источника, изъ котораго эти расходы могли бы быть удовлетворены, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ доставить Его Сіятельству соображенія Совѣта по этому вопросу. Определено: передать настоящее предложеніе для предварительнаго обсужденія въ Ком-

миссію, которой поручено было рассмотреть дѣла объ учрежденіи общежитій.

11) Г. Управляющій Учебнымъ Округомъ препроводивъ въ Совѣтъ Университета докладную записку Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника С. Полякова съ проектомъ учрежденія Александровской Коллегіи для студентовъ С.-Петербургскаго Университета на жертвуемая имъ для этой цѣли 200 т. рублей, просилъ сообщить по этому проекту заключеніе Совѣта. Определено: сообщить проектъ этотъ на предварительное рассмотрение въ Коммиссію, назначенную подъ предсѣдательствомъ Ординарнаго Профессора О. Θ. Миллера, для обсужденія вопроса объ учрежденіи общежитій для студентовъ.

12) Г. Попечитель Учебнаго Округа отъ 24-го мая сего года входилъ къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія съ представленіемъ объ учрежденіи при кафедрахъ Физики и Ботаники, въ видахъ усиленія преподаванія по симъ предметамъ, двухъ сверхштатныхъ должностей доцентовъ, безъ содержанія изъ суммъ Государственнаго Казначейства, на каковыя должности предположено было определить Приватъ-Доцентовъ: Доктора Физики Фанъ-дерь-Флита и Магистра Ботаники Гоби. Принимая во вниманіе, во 1-хъ, что по Уставу Университетовъ 1863 года сверхштатныхъ Доцентовъ не полагается, и, во 2-хъ, что по § 21 того же Устава число Профессоровъ и Доцентовъ, въ штатѣ определенное, можетъ быть увеличиваемо по мѣрѣ надобности и средствъ Университета, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія призналъ, что гг. Фанъ-дерь-Флитъ и Гоби могутъ быть утверждены Доцентами Университета, по предварительномъ избраніи ихъ Факультетомъ и Совѣтомъ Университета въ установленномъ порядкѣ, властію Попечителя Учебнаго Округа, на основаніи § 42 лит. В. п. 2 упомянутаго Устава. Определено: сообщить о вышеизложенномъ для зависящаго распоряженія г. Декану Физико-Математическаго Факультета.

13) Въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія получены были свѣдѣнія, что въ нашихъ Университетахъ нерѣдко назначаются педагогическія стипендіи студентамъ иностраннымъ подданнымъ, которые за тѣмъ, по окончаніи курса, отказываются отъ данныхъ ими обязательствъ служить по назначенію Правительства и отправляются за границу. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, признавая такой порядокъ назначенія казенныхъ обязательныхъ стипендій для Правительства и молодыхъ людей изъ русскихъ подданныхъ невыгоднымъ, предложилъ, чтобы казенныя стипендіи не назначались студентамъ иностраннымъ подданнымъ, имѣющимъ всегда полную воз-



возможность уклониться от исполнения возлагаемого на них русским правительством обязательства. Имѣя затѣмъ въ виду, что педагогическіе въ Университетахъ стипендіаты нерѣдко оставляютъ Университетъ до окончанія курса наукъ и что затраченный на нихъ изъ казны расходъ становится непроизводительнымъ, г. Министръ призналъ необходимымъ дополнить положеніе о педагогическихъ стипендіяхъ правиломъ, чтобы педагогическіе стипендіаты, оставляющіе Университетъ до окончанія курса, отбывали обязательную службу въ училищахъ низшаго разряда Министерства Народнаго Просвѣщенія или возвращали въ казну полученную ими въ стипендію сумму. Определено: принять къ руководству и исполненію.

14) Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, на основаніи Св. Зак. (изд. 1876 г.) Т. III, Уст. о пенсіи, ст. 355, 361, 362 п. 1 и ст. 364, назначилъ оставленному на службѣ, по выслугѣ 25-ти-лѣтняго срока, на пять лѣтъ, считая съ 10-го августа 1878 года, Ректору, Ординарному Профессору Университета, Тайному Совѣтнику А. Н. Бекетову за выслугу 25-ти лѣтъ, въ пенсію полный окладъ жалованья, присвоеннаго должности Ординарнаго Профессора 1,429 руб. 60 коп. въ годъ, сверхъ содержанія на службѣ, съ производствомъ пенсіи со дня выслуги 25-ти-лѣтняго срока 10-го августа 1878 года изъ Главнаго Казначейства. Определено: внести статью о пенсіи въ формулярный списокъ о службѣ Тайнаго Совѣтника Бекетова.

15) Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по представленію Попечителя Учебнаго Округа, назначилъ уволенному отъ службы, согласно прошенію, бывшему Инспектору Студентовъ С.-Петербургскаго Университета Статскому Совѣтнику Озерецкому ту же пенсію по 1,500 руб. въ годъ, которую онъ получалъ на службѣ, и о производствѣ ему этой пенсіи, со дня увольненія отъ службы, 5-го мая 1879 года вошелъ въ сношеніе съ г. Министромъ Финансовъ. Что же касается ходатайства о назначеніи ему за тридцати-лѣтнюю службу, въ добавокъ къ пенсіи, еще одной пятой доли оной, то прибавка эта не можетъ быть назначена, такъ какъ возбужденный Министерствомъ Финансовъ вопросъ на прибавки пятыхъ долей пенсіи лицамъ, выслужившимъ 30 и 35 лѣтъ въ разныхъ вѣдомствахъ, а не собственно по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія не разрѣшенъ еще законодательнымъ порядкомъ. Определено: имѣя въ виду, что Высочайше утвержденное положеніе Комитета гг. Министровъ о разъясненіи статей 363 и 364 пенсіоннаго устава послѣдовало въ 22-й день іюня сего 1879 года и что Статскій Со-

вѣтникъ Озерецкій выслужилъ тридцатилѣтній срокъ, предоставляющій ему право на полученіе въ добавокъ пенсіи еще одной пятой доли оклада 16-го марта 1877 г., представить г. Попечителю Учебнаго Округа о назначеніи г. Озерецкому добавочной пенсіи.

16) Согласно представленію Совѣта Университета г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ выдать изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. Отд. II ст. 1 пун. 3): 1) на покрытие расходовъ по VI сѣзду Естествоиспытателей 1000 руб., 2) на печатаніе 1 части IV тома Записокъ Историко-Филологическаго Факультета 405 руб. 50 коп., и 3) на расходы по командированію Ординарнаго Профессора А. С. Фаминцына за границу 400 руб. Определено: сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

17) Согласно ходатайству Совѣту Университета, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ зачислить студента II курса Факультета Восточныхъ языковъ Павла Солодѣева стипендіатомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ 1-го іюля сего года. Определено: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета и г. Декану Факультета Восточныхъ языковъ.

18) Государственный Секретарь сообщилъ г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что въ виду имѣющагося въ распоряженіи Государственной Канцеляріи довольно значительнаго числа экземпляровъ нѣкоторыхъ ея изданій по судебной части, онъ имѣлъ честь представить на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Высочества Предсѣдателя Государственнаго Совѣта предположеніе о возможно полезномъ употребленіи этихъ экземпляровъ. По рассмотрѣніи сихъ предположеній, Его Высочество, независимо отъ рассылки означенныхъ изданій въ библіотеки различныхъ учреждений, изволилъ признать между прочимъ возможнымъ и желательнымъ, чтобы 2,400 экземпляровъ „Судебныхъ Уставовъ 20-го ноября 1864 г. съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны“, были переданы въ распоряженіе Его Императорскаго Высочества Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго и Министра Народнаго Просвѣщенія, пропорціонально числу молодыхъ людей, ежегодно оканчивающихъ курсъ въ Юридическихъ Факультетахъ Университетовъ, а также въ Училищѣ Правовѣдѣній и въ лицеяхъ: Александровскомъ и Демидовскомъ Юридическомъ, для распредѣленія между ними заведеніями и съ тѣмъ, чтобы начальства оныхъ раздавали, при выпускахъ, эти экземпляры, оканчивающимъ съ успѣхомъ курсъ наукъ молодымъ людямъ, предвзначающимъ себя служенію или занатіямъ по судебной части. По

всеподданнѣйшему докладу Его Высочества Предсѣдателя Государственнаго Совѣта, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ разрѣшить предложенія по сему предмету привести въ исполненіе. Предоставленные Министерству 2,220 экземпляровъ Судебныхъ Уставовъ распределены между Университетами соразмѣрно числу студентовъ оканчивающихъ въ оныхъ курсъ по Юридическому Факультету, при чемъ С.-Петербургскому Университету назначено 450 экземпляровъ. Сообщивъ объ этомъ Совѣту Университета, г. Управляющій Учебнымъ Округомъ предложилъ выдавать эти экземпляры студентамъ юристамъ оканчивающимъ курсъ наукъ со степенью Кандидата. Определено: сообщить объ этомъ для зависящаго распоряженія г. Декану Юридическаго Факультета, а книги передать для храненія въ Университетскую Библіотеку.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ г. Оренбурга увѣдомилъ, что пожертвованные Профессорами и прочими Преподавателями С.-Петербургскаго Университета въ пользу погорѣльцевъ г. Оренбурга деньги 254 р. 25 коп. получены, при чемъ Комитетъ просилъ передать гг. жертвователямъ глубочайшую благодарность погорѣльцевъ г. Оренбурга. Определено: принять къ свѣдѣнію.

2) Комитетъ Общества для вспомоцествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургскаго Университета просилъ Совѣтъ Университета о выдачѣ въ пособіе трехъ сотъ рублей на содержаніе столовой для студентовъ. Определено: выдать подъ росписку Казначей Комитета г. Ремезова *триста* рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣтн 1879 г. Отд. II ст. I п. 3), о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

3) Факультетъ Восточныхъ языковъ, имѣя въ виду возвращеніе Кандидата Позднѣева изъ командировки въ Монголію и озабочиваясь присканіемъ средствъ для этого молодого ученаго, представилъ Совѣту о назначеніи г. Позднѣеву стипендіи въ 600 руб., выдаваемой лицамъ, оставляемымъ при Университетѣ для приготовленія къ экзамену на степень Магистра. Определено: въ слѣдующее собраніе Совѣта произвести баллотированіе Кандидата Позднѣева на оставленіе его при Университетѣ съ производствомъ стипендіи въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ.

4) Окончившіе курсъ по разряду Естественныхъ наукъ Фи-

зико - Математическаго Факультета Василій Крыловъ и Александръ Вержбицкій, въ дополненіе къ успѣшно выдержанному ими испытанію, представили диссертациі, которыя признаны удовлетворительными. Определѣно: утвердить В. Крылова и А. Вержбицкаго въ степени Кандидата и выдать дипломъ на эту степень.

5) Дѣйствительный студентъ и Потомственный Почетный Гражданинъ Иванъ Родіоновичъ Пѣтуховъ представилъ въ Университетъ шесть облигацій третьяго восточнаго займа, каждая въ тысячу рублей и просилъ объ учрежденіи изъ процентовъ съ этого капитала при С.-Петербургскомъ Университетѣ одной стипендіи имени „Ивана Пѣтухова“, съ тѣмъ, чтобы стипендія эта выдавалась одному студенту русскаго происхожденія, безъ различія Факультета и на всѣхъ курсахъ, не исключая и перваго, по определенію Совѣта Университета. Определѣно: сообщить въ Правленіе Университета объ этомъ пожертвованіи и просить о составленіи проекта правилъ для стипендіи.

6) Въ семь собраній определѣно: съ 20-го по 23 августа произвести повѣрочныя испытанія для лицъ поступающихъ въ число студентовъ Университета, въ субботу 1-го сентября совершить молебствіе предъ началомъ учебнаго курса и въ понедѣльникъ 3 сентября начать чтеніе лекцій въ Университетѣ по всѣмъ Факультетамъ, если къ тому времени будутъ доставлены правила для студентовъ.

---

## ЖУРНАЛЬ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

27 августа 1879 года.

1) Комиссія, назначенная Совѣтомъ Университета для производства повѣрочныхъ экзаменовъ для молодыхъ людей, поступающихъ въ число студентовъ Университета, представила въ Совѣтъ вѣдомость о результатѣ сихъ испытаній, при чемъ постановила: 1) Лицъ, получившихъ по одному изъ предметовъ отмѣтку менѣе двухъ (2), не принимать. 2) Лицъ, получившихъ отмѣтку два (2) болѣе, чѣмъ

по одному предмету, не принимать. 3) Лицъ, получившихъ изъ Математики 2, въ Физико-Математическій Факультетъ не принимать, а ходатайствовать о приѣмѣ ихъ на другой Факультетъ, по ихъ выбору. 4) Лицъ, получившихъ изъ одного изъ древнихъ языковъ два (2), въ Историко-Филологическій Факультетъ не принимать, но ходатайствовать о приѣмѣ ихъ на другой Факультетъ, если они изъявятъ на то согласіе. Опреѣлено: утвердить постановленіе Коммисіи и сообщить въ Правленіе о зачисленіи въ студенты молодыхъ людей, выдержавшихъ повѣрочное испытаніе.

2) Предложеніемъ г. Попечителя Учебнаго Округа отъ 9 марта сего года, согласно представленію Совѣта Университета, разрѣшено было допустить отставнаго Статскаго Совѣтника П. Антропова къ исполненію обязанностей Помощника Инспектора студентовъ. Въ семь собраніи, по предложенію г. Ректора Университета, определено: представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ объ исходатайствованіи разрѣшенія допустить Статскаго Совѣтника Антропова къ исполненію обязанностей Инспектора студентовъ, съ производствомъ ему въ видѣ платы содержанія, этой должности присвоеннаго, въ размѣрѣ двухъ тысячъ рублей.

3) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту списокъ книгъ, предназначенныхъ къ приобрѣтенію для Университетской Библіотеки. Опреѣлено: предисать Библіотекарю Университета выписать означенныя книги и объ уплатѣ денегъ представить въ Правленіе Университета.

4) Въ семь собраніи доложено было Совѣту Университета, что Помощникъ Инспектора студентовъ Коллежскій Совѣтникъ Б. Ламбинъ 10 сего августа выслужилъ 25-лѣтній срокъ по учебному вѣдомству. Опреѣлено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвести баллотированіе г. Ламбина на оставленіе на службѣ при Университетѣ на пять лѣтъ и представить о назначеніи ему пенсіи за выслугу срока по учебному вѣдомству.

5) Въ семь собраніи, согласно определенію Совѣта отъ 16 августа, произведено было баллотированіе Кандидата Факультета Восточныхъ языковъ Алексѣя Позднѣва на оставленіе при Университетѣ для приготовленія къ экзамену на степень Магистра, съ производствомъ ему стипендіи въ размѣрѣ 600 рублей въ годъ, при чемъ ояъ избранъ былъ единогласно. Опреѣлено: оставить Кандидата Позднѣва при Университетѣ на одинъ годъ и сообщить въ Правленіе Университета о производствѣ ему стипендіи въ размѣрѣ *шести сотъ* руб. съ 1 сентября 1879 по 1 сентября 1880 года.

6) По опредѣленію Совѣта Университета отъ 16 августа постановлено было 1 сентября совершить молебствіе и 3 сентября начать лекціи въ Университетѣ, если къ тому времени сообщены будутъ вновь составленныя правила для студентовъ. Въ семь собраній, по предложенію г. Ректора, въ виду того, что означенныя правила по 27 августа еще не доставлены, опредѣлено: начать чтеніе лекцій 3 сентября, о чемъ и объявить по Университету.

## ЖУРНАЛЬ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

8 сентября 1879 года.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. УПРАВЛЯЮЩАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКИМЪ УЧЕБНЫМЪ ОКРУГОМЪ.

1) Препровождая копію съ предложенія г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отъ 29 августа за № 9466 г. Попечителю С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, при которомъ доставлены утвержденныя г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія инструкція для инспекціи надъ студентами Университета и правила для студентовъ, г. Управляющій Округомъ просилъ г. Ректора Университета внести въ Совѣтъ Университета для принятія означенныхъ инструкцій и правилъ къ руководству и точному исполненію и сдѣлать распоряженіе о немедленномъ отпечатаніи достаточнаго количества правилъ и билетовъ для входа на лекціи, для раздачи ихъ студентамъ къ началу лекцій. Прочія существующія для студентовъ С.-Петербургскаго Университета правила, непротиворѣчающія вновь утвержденнымъ, г. Управляющій Округомъ предложилъ напечатать и раздать студентамъ впоследствии. Въ предложеніи г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отъ 29 августа на имя г. Попечителя Учебнаго Округа изъяснено слѣдующее: Въ дополненіе къ предложенію отъ 8 августа препровождая при семъ къ Вашему Сіятельству утвержденную мною, по порученію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, составленную на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 августа поло-

женія Комитета Министровъ, инструкцію для Университетской инспекціи за студентами С.-Петербургскаго Университета, въ §§ 8—12 которой содержатся правила о дарованіи разныхъ льготъ, пособій и стипендій, и необходимымъ дополненіемъ которой служатъ препровождаемыя при семъ же утвержденныя мною правила для студентовъ, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, предложить означенныя инструкцію и правила къ свѣдѣнію и руководству, въ чемъ слѣдовать будетъ, Ректору и Совѣту С.-Петербургскаго Университета и обратить вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 2 августа положеніемъ Комитета Министровъ и составленною на его основаніи инструкціею временно, впредь до утвержденія новаго общаго устава Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ, отмѣняются или измѣняются, вполнѣ или отчасти, нижеслѣдующія статьи нынѣ дѣйствующаго устава: § 4, такъ какъ управленіе учащимися въ Университетѣ въ нравственномъ и дисциплинарномъ отношеніяхъ всецѣло вѣрится Университетской инспекціи, при нѣкоторомъ участіи Правленія и наблюденія со стороны Ректора, подъ Вашимъ главнымъ руководствомъ; § 5 п. 3 и §§ 56—59, такъ какъ особый университетскій судъ вовсе упраздняется; § 23 Лит. Б. п. 9 и § 42 Лит. А. п. 2 относительно назначенія и утвержденія стипендій; § 42 лит. А. п. 9 и 10—относительно разсмотрѣнія и утвержденія ежегодной смѣты доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ Университета (тоже § 51), и лит. Б. п. 2—относительно избранія проректора или Инспектора; лит. Б. п. 4—относительно избранія Секретаря по студентскимъ дѣламъ и помощниковъ Инспектора; лит. Б. п. 5, лит. Б. п. 6 относительно увольненія и удаленія Проректора, его помощниковъ и Секретаря по студентскимъ дѣламъ; Б. 7, б. 8 а—относительно распределенія и употребленія суммы, собираемой за слушаніе лекцій; Б. 8, г, д, и, е, В. п. 1 и 2—относительно Проректора или Инспектора; § 34 въ томъ смыслѣ, что Ректоръ обязанъ имѣть общее наблюденіе за правильностію и успѣшностію дѣйствій Университетской инспекціи, но о результатахъ своего наблюденія имѣетъ доносить начальству Округа, не дѣлая самъ никакихъ распоряженій, замѣчаній или выговоровъ чинамъ инспекціи; § 50—въ томъ отношеніи, что Инспекторъ есть Членъ Правленія съ правомъ голоса по всемъ дѣламъ, касающимся студентовъ; § 51 а 4, в, 1 и 2,—въ томъ смыслѣ, что вчинаніе сихъ дѣлъ предоставляется исключительно Инспектору (проректору); §§ 63—67; § 110—относительно составленія университетскихъ правилъ для учащихся; § 101—относительно воспрещенія Совѣтомъ входа въ Университетъ постороннему лицу, нарушившему

Университетскія правила; § 102,—въ которомъ упоминаніе объ университетскомъ судѣ отпадаетъ; § 103—съ дополненіемъ о наблюденіи университетскою инспекціею за студентами и внѣ Университета; и § 107. Въмѣстѣ съ симъ считаю долгомъ обратить особенное вниманіе Вашего Сіятельства, что съ подчиненіемъ университетской инспекціи непосредственному Вашему начальству (инстр. § 2)—съ предоставленіемъ Вамъ права увольнять и удалять отъ должности и опредѣлять, вмѣсто уволенныхъ или удаленныхъ лицъ, другихъ по собственному Вашему избранію (§ 3 и 4) и усиливать, съ разрѣшенія Министерства, личный составъ инспекціи, употребляя на покрытіе необходимыхъ для сего расходовъ спеціальныя средства Университета, которыя прежде всего должны служить удовлетворенію важнѣйшей при настоящихъ обстоятельствахъ потребности Университета: сохраненію внутренняго въ немъ порядка и спокойствія и возстановленію духа порядка и дисциплины между учащимися, и наконецъ съ предоставленіемъ Вамъ же и Вашему руководству главнѣйшаго вліянія на наложеніе болѣе строгихъ взысканій съ учащихся (§ 21 и 22) и на предоставленіе достойнымъ изъ нихъ стипендій, пособій и льготъ относительно платы за слушаніе лекцій, на Васъ, какъ на Попечителя Учебнаго Округа, возлагается и весьма значительная отвѣтственность за успѣшное достиженіе тѣхъ цѣлей, коимъ должна служить университетская инспекція.

Въ этомъ отношеніи прежде всего Вы имѣете обратить вниманіе на нынѣшній личный составъ университетской инспекціи и заранѣе удостовѣриться всѣми зависящими отъ васъ способами, въ какой мѣрѣ лица, ее составляющія, способны оградить Университетъ отъ всякаго рода безпорядковъ и волненій прочнымъ возстановленіемъ духа дисциплины и духа порядка между учащимися, дѣйствуя для сего со всѣмъ возможнымъ рвеніемъ и энергіей, съ непоколебимою твердостью, но вмѣстѣ съ тѣмъ и съ должною постепенностію, осторожностію и осмотрительностію. Лица, несоотвѣтствующія такимъ задачамъ или въ значительной мѣрѣ отвлекаемыя другими служебными или частными занятіями, должны быть безъ малѣйшаго колебанія замѣнены другими лицами, при чемъ Вамъ предоставляется удалять Проректора или Инспектора и до истеченія срока, на который состоялось его избраніе, и въ такомъ случаѣ Вы имѣете представить на утвержденіе Министерства изъ лицъ постороннихъ другое лицо въ званіе Инспектора, по соглашенію относительно сего выбора съ С.-Петербургскимъ Генералъ-Губернаторомъ. При выборѣ же необходимо имѣть въ виду, что Инспекторъ, которому приходится имѣть



дѣло съ молодыми людьми, ищущими высшаго научнаго образованія, заведывая ими въ нравственномъ отношеніи, долженъ быть непрерывно развитою личностію. Но достиженіе предположенной высшимъ Правительствомъ цѣли прочнаго огражденія Университетовъ отъ всѣхъ происковъ и усилій преступной пропаганды и агитаціи, направленныхъ главнѣйше на питомцевъ какъ этихъ, такъ и другихъ разсадниковъ высшаго образованія, едва ли окажется возможнымъ безъ дружнаго и энергическаго содѣйствія университетской инспекціи со стороны всѣхъ университетскихъ властей и отдѣльныхъ университетскихъ преподавателей. Къ каковому содѣйствію Вы и имѣете ихъ призвать, пользуясь для сего принадлежащими вамъ правами въ полномъ ихъ пространствѣ и объемѣ. Почему имѣю честь напомнить Вамъ, что п. 2 § 26 дѣйствующаго Университетскаго Устава, Вамъ, какъ Попечителю Учебнаго Округа, предоставляется дѣлать Совѣту, когда признаете это нужнымъ, предложенія. По пункту же первому той же статьи Попечитель Учебнаго Округа принимаетъ всѣ нужныя, по его усмотрѣнію, мѣры, чтобы принадлежащія къ Университету мѣста и лица исполняли свои обязанности. Въ случаяхъ чрезвычайныхъ онъ уполномочивается дѣйствовать всѣми способами, хотя бы они и превышали его власть—съ обязанностию только о подобныхъ случаяхъ доводить до свѣдѣнія Министерства. Обстоятельства настоящаго времени, когда дѣло идетъ о возстановленіи духа порядка и дисциплины между учащимися, какъ несомнѣннаго и перваго условія правильнаго и спокойнаго существованія Университетовъ и прочнаго огражденія учащейся въ нихъ молодежи отъ происковъ и усилій преступной агитаціи, не могутъ не быть признаны чрезвычайными, и потому, впредь до полнаго возстановленія духа дисциплины и порядка между учащимися во вѣренномъ вамъ Университетѣ, Вы уполномочиваетесь дѣйствовать для достиженія этой цѣли всѣми способами, хотя бы они и превышали предоставленную Вамъ власть, вступая, гдѣ признаете то нужнымъ, въ соглашеніе съ С.-Петербургскимъ Генералъ-Губернаторомъ, какъ лицомъ, которому по Высочайшему повелѣнію 5 апрѣля 1879 года подчинены и учебныя заведенія относительно сохраненія въ нихъ порядка, и донося Министерству о принятыхъ Вами мѣрахъ. Пользуясь предоставленными Вамъ правами и полномочіями, Вы 1) не должны допускать никакого, ни явнаго, ни тайнаго противодѣйствія со стороны университетскихъ властей и отдѣльныхъ преподавателей ни университетской инспекціи, ни собственнымъ вашимъ распоряженіямъ; 2) Вы потребуете, чтобы всѣ университетскія власти и преподаватели оказывали всевозможное содѣйствіе инспекціи какъ по §§ 9,

1, 2, 3, 4 и 5 временной инструкціи для Университетской инспекціи, такъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ какихъ-либо возникающихъ безпорядковъ и волненій между студентами, когда весь Университетскій Совѣтъ и всѣ отдѣльные преподаватели могутъ быть призваны Вами для предупрежденія всѣми зависящими отъ нихъ способами уклоненія учащихся съ пути долга и для предотвращенія тѣхъ бѣдствій, какія могутъ отъ того послѣдовать, какъ для нихъ самихъ, такъ и для цѣлаго Университета, вслѣдствіе закрытія его въ цѣломъ составѣ или отдѣльными курсами и факультетами; 3) въ видахъ водворенія духа порядка и дисциплины между учащимися, преподаватели обязаны сами служить имъ примѣромъ точнаго и строгаго соблюденія всѣхъ своихъ обязанностей, а равно и всѣхъ предписаній закона, относящихся къ государственной службѣ. Какъ должностныя лица, состоящія на государственной службѣ, профессеры и преподаватели обязаны являться на службу не иначе, какъ въ присвоенной имъ форменной одеждѣ, такъ какъ было бы крайнею непослѣдовательностію требовать отъ учащихся соблюденія приличія въ ихъ одеждѣ и дозволить учащимъ пренебрегать въ этомъ отношеніи требованіями закона. Точно также профессеры и прочіе преподаватели должны служить для учащихся примѣромъ уваженія старшимъ и въ особенности къ начальникамъ, каковъ прежде всего Попечитель Округа. Однимъ изъ знаковъ такого уваженія должно служить то, чтобы профессеры и прочіе преподаватели при назначеніи вновь на свою должность, при повышеніи въ званіи или въ чинѣ, при полученіи какой-либо почетной или денежной награды, а равно и по возвращеніи изъ командировки или отпуска непременно представлялись ему лично, для чего Вы имѣете назначить особые дни и часы внѣ обычнаго времени чтенія лекцій. Вы пригласите всѣхъ профессоровъ и прочихъ преподавателей, чрезъ посредство Ректора или Совѣта, къ непрѣмному исполненію всѣхъ этихъ внѣшнихъ, но тѣмъ не менѣе имѣющихъ немаловажное значеніе, особенно при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, обязанностей; 4) дабы слѣдить за тѣмъ, чтобы принадлежащія къ Университету мѣста и лица исполняли свои обязанности, и принимать всѣ нужныя для того мѣры, Вы имѣете, сколь можно чаще, посѣщать Университетъ и бывать на лекціяхъ въ сопровожденіи Ректора или Декана соответствующаго Факультета, буде то не отвлечетъ ихъ въ данное время отъ исполненія другихъ ихъ обязанностей, или кого-либо изъ чиновъ Университетской инспекціи; 5) по § 34 нынѣ дѣйствующаго устава, о несправности или неправильныхъ дѣйствіяхъ преподавателей Ректоръ, не дѣлая самъ имъ замѣчаній и

выговоръ, въ важномъ случаѣ доводить до свѣдѣнія Попечителя, безъ сомнѣнія для того, чтобы вызвать таковыя замѣчанія и выговоры, а равно и другія зависящія мѣры съ его стороны. Тоже распространяется въ настоящее время, въ силу инструкціи, и по отношенію къ чинамъ университетской инспекціи. Но Попечителю несомнѣнно принадлежитъ право и лично, вслѣдствіе своихъ собственныхъ наблюденій и достовѣрныхъ данныхъ, не ожидая почина Ректора, принимать всѣ нужныя мѣры для устраненія и предупрежденія на будущее время неисправности или неправильныхъ дѣйствій преподавателей, а равно какъ и всѣхъ другихъ должностныхъ лицъ Университета; 6) по той же статьѣ Ректору предоставляется ходатайствовать чрезъ Попечителя о награжденіи отличныхъ изъ преподавателей и другихъ лицъ служащихъ при Университетѣ. Считаю не излишнимъ обратить особенное вниманіе Ваше, что въ настоящее время право такого ходатайства по отношенію къ Инспектору (Проректору) можетъ принадлежать только Вамъ самимъ, а по отношенію къ подчиненнымъ ему лицамъ прежде всего самому Инспектору; что же касается до всѣхъ другихъ лицъ, то несомнѣнно отъ Васъ самихъ зависитъ какъ не давать дальнѣйшаго хода тѣмъ ходатайствамъ Ректора, которыя вы не могли бы признать основательными, такъ и принимать на себя ходатайство о награжденіи тѣхъ преподавателей и другихъ должностныхъ лицъ, въ заслугахъ которыхъ вы сами лично убѣдились бы. Въ заключеніе не могу не обратить вниманія Вашего Сіятельства на то, что и внѣшній порядокъ между учащимися могъ бы быть наилучше обезпеченъ съ подъемомъ научнаго ихъ духа и научныхъ стремленій. Возбудить этотъ духъ и эти стремленія и поддерживать ихъ, привлечь студентовъ сколько можно болѣе къ Университету и университетскимъ занятіямъ и тѣмъ отвлечь ихъ отъ дурныхъ и вредныхъ вліяній, которымъ нѣкоторые изъ нихъ поддаются, это прямая и священная обязанность профессоровъ. А потому имѣю честь просить Васъ подвергнуть обсужденію факультетскихъ соображеній, какія мѣры съ этою цѣлію могли бы быть нынѣ же приняты по каждому курсу, отдѣленію, факультету и о мѣрахъ, которыя будутъ приняты, немедленно сообщить Министерству. При этомъ предложеніи сообщена утвержденная г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 29 августа 1879 года временная инструкція для университетской инспекціи за студентами С.-Петербургскаго Университета слѣдующаго содержанія: § 1. Инспектору Студентовъ (или Проректору) съ его помощниками ввѣряется завѣдываніе всѣми учащимися въ Университетѣ и надзоръ надъ ними въ нравственномъ и

дисциплинарномъ отношеніяхъ; § 2. Инспекторъ (или Проректоръ) состоитъ подъ непосредственнымъ начальствомъ Попечителя Учебнаго Округа и обязанъ всѣ его приказанія и предписанія немедленно приводить въ исполненіе, дѣйствуя, на основаніи настоящей инструкціи и сообразно съ правилами, установленными для студентовъ, независимо отъ прочихъ университетскихъ властей. Инспекторъ участвуетъ въ засѣданіяхъ Правленія съ правомъ голоса по студентскимъ дѣламъ; § 3. Инспекторъ или Проректоръ (послѣдній въ случаѣ надобности и до истеченія срока, на который состоялось его избраніе) можетъ быть уволенъ отъ должности только Попечителемъ съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, и въ такомъ случаѣ Попечитель, по предварительному соглашенію съ С.-Петербургскимъ Генераль-Губернаторомъ, избираетъ самъ другое лицо на эту должность, представляя его на утвержденіе Министерства Народнаго Просвѣщенія. § 4. Помощники Инспектора или Проректора, Университетскій врачъ и Секретарь по студентскимъ дѣламъ состоятъ подъ непосредственнымъ начальствомъ Инспектора (Проректора) и увольняются или удаляются отъ должности, по его представленіямъ Попечителю Учебнаго Округа, и на ихъ мѣста тѣмъ же порядкомъ опредѣляются другія лица, при чемъ помощники Инспектора или Проректора по предварительному соглашенію Попечителя съ мѣстнымъ Генераль-Губернаторомъ. § 5. Въ случаѣ необходимости въ увеличеніи числа своихъ помощниковъ или числа состоящихъ при Секретарѣ по студентскимъ дѣламъ вольнонаемныхъ писцовъ, Инспекторъ или Проректоръ входитъ о томъ съ представленіемъ къ Попечителю Учебнаго Округа, которому и предоставляется увеличивать число этихъ лицъ въ мѣрѣ надобности и возможности, съ отнесеніемъ потребныхъ на сіе расходовъ на спеціальныя средства Университета, причемъ относительно увеличенія числа помощниковъ Инспектора имъ испрашивается разрѣшеніе Министра Народнаго Просвѣщенія.

*Примѣчаніе.* Дабы указанная, здѣсь существенная потребность могла быть своевременно удовлетворяема, ежегодная смѣта доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ Университета представляется Правленіемъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Попечителю Учебнаго Округа, который, буде признаетъ нужнымъ, можетъ потребовать по сему предмету мнѣнія Университетскаго Совѣта.

§ 6. Наблюденію университетской инспекціи подлежитъ поведеніе студентовъ не только во всѣхъ помѣщеніяхъ Университета, но и внѣ оныхъ; почему Проректоръ или Инспекторъ поставляется Попечителемъ, чрезъ мѣстнаго Генераль-Губернатора и началь-

ника губерніи или Градоначальника, въ такія отношенія съ городской полиціей, чтобы согласное дѣйствіе сей послѣдней и Университетской инспекціи въ пресѣченію всякаго рода уклоненій студентовъ отъ общихъ законовъ и отъ особыхъ правилъ, для нихъ установленныхъ, было вполнѣ обеспечено и чтобы городская полиція немедленно и непосредственно увѣдомляла Проректора или Инспектора о всякомъ предосудительномъ поступкѣ студента, дошедшемъ до ея свѣдѣнія, для поступленія съ нимъ по мѣрѣ его вины. Такого же рода отношенія должны быть, по возможности, установлены между мировыми судебными учрежденіями и университетскою инспекціей. § 7. Для успѣшнаго наблюденія за поведеніемъ студентовъ необходимо, чтобы Проректоръ или Инспекторъ или по крайней мѣрѣ одинъ изъ его помощниковъ не только знали каждаго изъ вѣранныхъ имъ студентовъ въ лицо и по фамиліи, но по возможности знали и характеръ и наклонности каждаго изъ нихъ. Знаніе сіе должно, начинаясь съ отличнѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію и тѣхъ, кои уже замѣчены съ дурной стороны, постепенно распространяться и на всѣхъ прочихъ. Знаніе это пріобрѣтается: 1) частымъ обращеніемъ между студентами и со студентами, къ чему и указаны нѣкоторые изъ способовъ въ § 9, 12, 22 и 24 правилъ для студентовъ; 2) полученіемъ отъ нихъ свѣдѣній о воспитаніи, родѣ жизни и занятіяхъ ихъ до вступленія въ Университетъ, и 3) свѣдѣніями о томъ, съ кѣмъ они живутъ и обращаются, какіе имѣютъ способы существованія и какъ проводятъ свое время. Сія послѣднія свѣдѣнія могутъ быть получены, между прочимъ, чрезъ посѣщенія студентовъ на ихъ квартирахъ чинами Университетской инспекціи. Въ особенноти же необходимо посѣщеніе квартиръ такихъ студентовъ, которые болѣе или менѣе продолжительное время отсутствуютъ на лекціяхъ, не извѣщая о причинахъ своей неявки, или уклонились отъ ежемѣсячной явки къ Проректору или Инспектору, установленной § 9 правилъ для студентовъ. § 8. Особенному вниманію Инспектора (Проректора) и его помощниковъ поручаются студенты, пользующіеся стипендіями казенными или благотворительными, пособіями и какими либо льготами относительно платы за слушаніе лекцій. Отнюдь не должно быть терпимо, чтобы этими преимуществами и льготами пользовались не только несправные въ какомъ бы то ни было отношеніи студенты, но и такіе, которые, по своему образу мыслей и жизни и по своему характеру и наклонностямъ, неспособны служить добрымъ примѣромъ для товарищей. § 9. Дабы имѣть постоянно полную возможность неослабнаго наблюденія за всѣми вообще студентами, Уни-

верситетская инспекція ведетъ двѣ кондуктныя книги: въ одну изъ нихъ заносятся студенты, пользующіеся всякаго рода стипендіями, пособіями, освобожденіемъ отъ платы за слушаніе лекцій, уменьшеніемъ таковой платы и отсрочками взноса ея, съ распределеніемъ ихъ по Факультетамъ, отдѣленіямъ и курсамъ и по алфавитному порядку именъ, а въ другую—студенты, непользующіеся никакими пособіями и льготами отъ Университета или при его посредствѣ, съ распределеніемъ также по факультетамъ, отдѣленіямъ, курсамъ и алфавитному порядку. Противъ каждаго имени значатся въ графахъ: исповѣданіе, званіе родителей, мѣсто рожденія, лѣта отъ роду, мѣсто предварительнаго обученія, годъ поступленія въ Университетъ, успѣхи въ наукахъ и свѣдѣнія объ особыхъ научныхъ трудахъ и упражненіяхъ, поведеніе, съ означеніемъ числа проступковъ, ежели оныя были, и мѣръ взысканія и мѣсто жителства, а равно и то, живетъ ли студентъ у родныхъ, или на нанятой имъ самимъ квартирѣ. Факультетамъ вмѣняется въ обязанность сообщать Инспектору, чрезъ каждые два мѣсяца и тотчасъ же послѣ репетицій и экзаменовъ, свѣдѣнія объ особыхъ занятіяхъ и трудахъ и объ успѣхахъ въ наукахъ каждаго студента; о студентахъ, замѣченныхъ профессоромъ въ неисправномъ посѣщеніи лекціи или въ уклоненіи отъ обязательныхъ для нихъ научныхъ упражненій, въ томъ числѣ и отъ представленія заданныхъ имъ работъ, профессора обязаны немедленно сообщать Декану Факультета и Университетской инспекціи, которая свѣдѣнія эти вноситъ въ означенную книгу. § 10. Предоставляется также Инспектору студентовъ (Проректору), съ разрѣшенія Попечителя Учебнаго Округа, замѣнять выдачу стипендій на руки студентамъ устройствомъ для нихъ, или для извѣстнаго числа ихъ, общежитій, съ полнымъ обеспеченіемъ ихъ содержанія, по правиламъ, утвержденнымъ Попечителемъ, и подъ непосредственнымъ надзоромъ его, Инспектора, и кого либо изъ его помощниковъ. На устройство общежитій желательно обращать возможно большую часть стипендій. § 11. Дѣла о назначеніи вновь стипендій, пособій, или объ оказаніи какихъ либо льготъ, относительно платы за слушаніе лекцій или о возобновленіи на предстоящее или наступившее полугодіе какой либо изъ означенныхъ льготъ, стипендій и пособій, вчинаются исключительно Инспекторомъ студентовъ (Проректоромъ) къ которому и обязаны лично по сему предмету обращаться учащіеся, представляя всѣ документы, свѣдѣнія, ручательства и обязательства, какіе отъ нихъ при этомъ могутъ быть потребованы. Поручителемъ за просителя можетъ быть прежде всего тотъ изъ университетскихъ преподавате-

лей соответственнаго факультета, на котораго Инспекторъ (Проректоръ) укажетъ, буде преподаватель согласится принять просителя подъ свое ближайшее руководство, попеченіе и отвѣтственность, а также и кто либо изъ окончившихъ курсъ и оставленныхъ при Университетѣ для усовершенствованія въ наукахъ при соблюденіи того же условія. Инспекторъ (Проректоръ) не принимаетъ на себя ходатайства о тѣхъ студентахъ, о занятіяхъ коихъ ни отъ факультетовъ, ни отъ отдѣльныхъ Профессоровъ не имѣется никакихъ одобрительныхъ удостовѣреній. О вновь поступающихъ въ число студентовъ онъ можетъ ходатайствовать на основаніи ихъ аттестатовъ зрѣлости или соответственныхъ имъ учебныхъ свидѣтельствъ, а въ случаѣ надобности и особыхъ одобрительныхъ удостовѣреній отъ прежняго ихъ учебнаго начальства, относительно ихъ поведенія, характера, наклонностей и учебныхъ занятій,—удостовѣреній, доставленныхъ самими просителями. § 12. Стипендіи, пособія и льготы относительно платы за слушаніе лекцій назначаются Правленіемъ, съ разрѣшенія Попечителя Учебнаго Округа, на основаніи ходатайства Инспектора (Проректора) на полугодіе и могутъ быть возобновляемы по истеченіи срока, на который назначены, не иначе какъ тѣмъ же порядкомъ и по особому всякій разъ ходатайству Инспектора (Проректора).

*Примѣчаніе.* Правленію Университета предоставляется руководствоваться тѣми требованіями относительно успѣшности занятій студентовъ для назначенія имъ вновь или сохраненія за ними стипендій, пособій и льготъ, относительно платы за слушаніе лекцій, какія установлены нынѣ; объ измѣненіи же этихъ требованій оно имѣеть представлять на утвержденіе Попечителя Округа.

§ 13. Университетская инспекція неопустительно наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ всѣми учащимися установленныхъ для нихъ правилъ, принимая всѣ зависящія отъ нея мѣры, дабы студенты соблюдали благоприличіе въ одеждѣ и наружномъ своемъ видѣ, оказывали должное почтеніе старшимъ и исправно посѣщали лекціи. За исправнымъ посѣщеніемъ студентами лекцій Университетская инспекція обязана неослабно слѣдить всѣми зависящими отъ нея способами, отмѣчая въ своихъ спискахъ каждый пропускъ каждымъ студентомъ какихъ либо лекцій и еженедѣльно доводя до свѣдѣнія Попечителя, сколько студентами cadaго курса, отдѣленія и факультета было пропущено и какое именно число лекцій. § 14. Такъ какъ одною изъ причинъ пропуска лекцій студентами служитъ неудобное ихъ распредѣленіе по днямъ недѣли и часамъ дня съ назначеніемъ на нѣкоторые дни даже по одной лекціи, а на другіе даже по 6 и съ

оставленіемъ, вопреки Высочайшему повелѣнію отъ 8 іюля 1869 г., болѣе или менѣе значительныхъ промежутковъ между лекціями, то Инспектору (Проректору) вмѣняется въ обязанность представлять о всѣхъ подобныхъ неудобствахъ Правленію, члены котораго, Деканы, обязаны принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры для устранения означенныхъ неудобствъ. Если же случилось бы, что таковыя неудобства не были бы устранены по ходатайству Инспектора (Проректора), то онъ обязанъ довести о томъ до свѣдѣнія Попечителя Округа, который предлагаетъ Совѣту Университета немедленно озаботиться нужными исправленіями въ распредѣленіи лекцій. § 15. Если случится, что кто либо изъ Профессоровъ или другихъ преподавателей не можетъ читать лекцій въ назначенный ему часъ, то онъ обязанъ заблаговременно увѣдомить о томъ и о препятствующихъ ему причинахъ запискою Инспектора (Проректора), дабы студенты не потеряли времени въ праздности и напрасномъ ожиданіи. Инспекторъ (Проректоръ) ежедневно подаетъ Попечителю записки о преподавателяхъ, не бывшихъ на лекціяхъ въ назначенные имъ часы предшествовавшаго дня. § 16. Въ часы, назначенные для чтенія лекцій въ различныхъ зданіяхъ Университета и вообще въ дни и часы сбора студентовъ въ Университетѣ, Инспекторъ (Проректоръ) и его помощники должны безотлучно находиться въ Университетѣ, развѣ другія неотложныя обязанности по инспекціи вынудили бы кого либо изъ нихъ отлучиться. § 17. Инспекторъ (Проректоръ) распредѣляетъ между своими помощниками занятія и даетъ имъ инструкцію, которая утверждается Попечителемъ и которую помощники обязаны въ точности наблюдать и исполнять, равно какъ и всѣ словесныя приказанія и распоряженія Инспектора (Проректора). § 18. Примѣнительно къ §§ 9 и 24 правилъ для студентовъ, Инспекторъ (Проректоръ) и его помощники обязаны назначить опредѣленные часы и дни для пріема студентовъ различныхъ курсовъ, отдѣленій, факультетовъ или различныхъ категорій вспомошествоемыхъ. Дни и часы ежемѣсячной явки студентовъ къ Инспектору или по его указанію, къ его помощнику (§ 9 правилъ) должны быть обозначены на билетѣ на право слушанія лекцій, съ оставленіемъ противъ каждаго срока мѣста для помѣтки визирующаго. Этими явками инспекція должна пользоваться для ближайшаго своего ознакомленія въ особенности со студентами, возбуждающими какое либо сомнѣніе, и для другихъ цѣлей инспекціи, указанныхъ въ § 7 и 8 настоящей инструкціи. § 19. Инспектору (Проректору) въ отношенія къ юншеству, ввѣряемому его попеченію, поставляется въ обязанность:



во-первыхъ, отличать своимъ обхожденіемъ и ходатайствомъ предъ правленіемъ и Попечителемъ тѣхъ изъ учащихся, въ коихъ онъ за гѣтитъ, при хорошихъ успѣхахъ, чистоту нравовъ, правильный образъ мыслей и благородство характера и поведенія, и, во-вторыхъ, имѣть всегда въ виду различіе проступка и вины. Проступокъ, происходящій отъ легкомыслія, особенно когда онъ сопровождается чистосердечнымъ раскаяніемъ, Инспекторъ (Проректоръ) исправляетъ увѣщаніемъ или выговоромъ. Вина, имѣющая источникомъ злую волю или ложное направленіе разума, наказывается съ бѣльшею строгостью и подвергается виновнаго, по назначенію Инспектора, строгому выговору, съ завесеніемъ въ штрафную книгу или заключенію подъ арестъ отъ одного до семи дней. § 20. Болѣе строгія мѣры взыска нія, всчисленныя въ § 26 правилъ для студентовъ, опредѣляются Правленіемъ, а равно и угроза удаленія, а также и удаленіе студентовъ на годъ, съ правомъ немедленнаго поступленія въ другое высшее учебное заведеніе другого города собственною властію; прочія же наказанія — съ утвержденія Попечителя Округа. § 21. Во всѣхъ случаяхъ разногласія между Инспекторомъ (Проректоромъ) и большинствомъ членовъ Правленія по вопросамъ о наложеніи взысканій на виновныхъ, а также о назначеніи или прекращеніи стипендій, пособій и льготъ, относительно платы за слушаніе лекцій, дѣло возводится на окончательное рѣшеніе Попечителя Учебнаго Округа, отъ котораго зависитъ для постановленія таковаго рѣшенія пригласить къ себѣ на совѣтъ Ректора или Декана, къ факультету котораго принадлежитъ студентъ, и Инспектора (Проректора).

Сверхъ того, при томъ же предложеніи г. Управляющаго Учебнымъ Округомъ сообщены утвержденныя 29 августа 1879 года *правила для студентовъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета слѣдующаго содержанія*: § 1. Студенты, какъ молодые люди, признанные зрѣлыми для высшаго научнаго образованія, обязаны исполнять общіе государственные законы, университетскія правила и приказанія начальства и оказывать должное уваженіе какъ своимъ начальникамъ, наставникамъ и старшимъ, такъ и прочимъ властямъ, учрежденнымъ въ государствѣ. § 2. Студентамъ, подобно всѣмъ другимъ гражданамъ, на основаніи закона, воспрещается принимать участіе въ какихъ бы то ни было тайныхъ обществахъ или кружкахъ, хотя бы они и не имѣли преступной цѣли. Принадлежность къ какому-либо тайному обществу или кружку влечетъ за собою немедленное исключеніе изъ Университета, съ воспрещеніемъ вступать въ какое-либо гражданское или военное учебное заведеніе. § 3. Студенты не

составляютъ особой корпораціи и потому имъ строжайше воспрещаются какія бы то ни было коллективныя дѣйствія, какъ-то: подача адресовъ, жалобъ и прошеній, посылка депутацій, выгѣшиваніе объявленій отъ имени студентовъ вообще, и т. д. § 4. Ни въ зданіяхъ Университета, ни на дворахъ его, ни въ частныхъ домахъ не допускаются сборища и сходки съ цѣлью какихъ либо демонстрацій или обсужденія сообца какихъ-либо дѣлъ студентами. Воспрещается также студентамъ произносить публичныя рѣчи въ Университетѣ. § 5. Въ зданіяхъ Университета не допускаются никакія постороннія Университету учрежденія, не состоящія въ завѣдываніи университетскаго начальства. § 6. Не дозволяется студентамъ устройство концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній. Всѣмъ же прочимъ лицамъ и благотворительнымъ обществамъ, желающимъ оказать вспомошествованіе бѣднымъ учащимся, даются на этотъ предметъ установленныя отъ подлежащаго начальства разрѣшенія, а также дозволенія печатать объявленія не иначе, какъ по предварительному соглашенію съ проректоромъ или инспекторомъ студентовъ, и съ тѣмъ, чтобы вырученныя деньги доставлялись въ Правленіе для распредѣленія по установленнымъ правиламъ между нуждающимися и достойными пособія студентами. § 7. Въ зданіи Университета студенты, подлежа полицейскимъ установленіямъ, на общемъ основаніи, вмѣстѣ съ тѣмъ состоятъ подъ особымъ наблюденіемъ чиновъ университетской инспекціи и вообще своихъ начальниковъ и наставниковъ и обязаны имъ безпрекословнымъ повиновеніемъ такъ же, какъ и въ зданіяхъ Университета. § 8. Каждый принятый вновь студентъ, а равно и состоящій уже студентомъ, обязанъ лично явиться въ началѣ каждаго учебнаго полугодія, въ назначенные для его факультета и курса пріемные дни и часы, къ Проректору или Инспектору студентовъ и получаетъ отъ него: 1) полугодичный билетъ на жительство въ С.-Петербургѣ и пригородахъ его и 2) билетъ на право слушанія лекцій. Въ полученіи послѣдняго изъ сихъ билетовъ студентъ подписывается и на немъ самомъ и въ особой книгѣ. Билетъ этотъ студентъ обязанъ имѣть постоянно при себѣ и предъявлять его по требованію какъ членовъ университетской инспекціи, начальниковъ и наставниковъ, такъ и чиновъ городской полиціи. Ежемѣсячно, въ назначенные для того дни и часы, студентъ обязанъ лично являться къ Проректору или Инспектору, или, по указанію его, къ одному изъ его помощниковъ для предъявленія означеннаго билета и надлежащей на немъ помѣтки, безъ чего билетъ этотъ перестаетъ быть дѣйствительнымъ. Уклоненіе

ніе отъ исполненія этой обязанности, а равно и передача означеннаго билета кому бы то ни было, влечетъ за собою удаленіе студента изъ Университета. Одновременно съ симъ билетомъ каждый студентъ получаетъ экземпляръ правилъ, установленныхъ для студентовъ и обязывается соблюдать ихъ. § 9. При полученіи билета на жительство студентъ обязанъ собственноручно вписать въ находящуюся у Проректора или Инспектора книгу свое мѣсто жительства, съ точнымъ обозначеніемъ полицейской части и участка, улицы и дома, и о всякой перемѣнѣ своего мѣста жительства обязанъ лично, въ назначенные для того дни и часы, докладывать Проректору или Инспектору, или, по его указанію, одному изъ его помощниковъ, и вписывать новый свой адресъ въ книгу, какъ выше указано. § 10. Такъ какъ чинамъ университетской инспекціи вмѣняется въ обязанность отъ времени до времени посѣщать квартиры студентовъ, особенно же проживающихъ не у родителей или родственниковъ, то студенты обязаны оказывать имъ въ такихъ случаяхъ всяческое вниманіе и отнюдь не препятствовать исполненію ими при этомъ возложенныхъ на нихъ Попечителемъ или Инспекторомъ порученій. § 11. Книги и всякаго рода сочиненія, запрещенныя цензурою или тайно изданныя, равно и картинки протавоприветственнаго содержанія или оскорбляющія чью нибудь личность, или нарушающія приличіе, студенты отнюдь не должны ни имѣть у себя, ни, еще менѣе, распространять ихъ или приносить съ собою въ Университетъ. § 12. Студенты, изъ уваженія къ своему званію, должны избѣгать такихъ собравій и мѣстъ, пребываніе въ которыхъ неприлично хорошо воспитанному человѣку, и вездѣ и всегда обязаны вести себя скромно, пристойно и вѣжливо, какъ подобаешь молодымъ людямъ, ищущимъ высшаго научнаго образованія. § 13. Студенты обязаны быть, какъ въ Университетѣ, такъ и внѣ его, въ приличной одеждѣ общепринятаго въ образованномъ обществѣ покроя, не дозволяя себѣ ношенія знаковъ какихъ либо товариществъ или обществъ или національностей, и вообще должны строго соблюдать правила наружнаго благоприличія. Верхнюю одежду, галоши, шляпы или фуражки, должны оставлять при входѣ въ Университетъ въ указанномъ мѣстѣ. § 14. Студентамъ запрещается курить табакъ, на крыльцахъ при входахъ въ Университетъ, въ коридорахъ, въ комнатахъ университетской прислуги и вообще въ какихъ бы то ни было помѣщеніяхъ или во дворахъ Университета, кромѣ особыхъ курительныхъ комнатъ. § 15. Учащіеся обязаны вести себя въ зданіяхъ Университета прилично, ничемъ не нарушая ти-

шны и порядка; при входѣ въ аудиторію Проректора или начальствующаго лица, обязаны вставать передъ ними, при встрѣчѣ съ этими лицами въ коридорахъ и залахъ Университета, давать имъ свободный проходъ и вообще оказывать знаки уваженія, общепринятые въ отношеніяхъ младшихъ къ старшимъ. Эти знаки уваженія студенты обязаны оказывать своимъ начальникамъ и своимъ преподавателямъ и внѣ стѣнъ Университета. Студенты отвѣчаютъ на экзаменѣ стоя и приглашаются сидѣть, когда даютъ письменные отвѣты. § 16. Ко времени прихода Профессора на лекцію, всѣ студенты должны быть на своихъ мѣстахъ въ аудиторіи, и послѣ начала лекціи никому изъ учащихся не дозволяется входить въ аудиторію. Если по истеченіи полчаса Профессоръ не прибылъ, студенты могутъ оставить аудиторію, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Проректора или Инспектора, или его помощника. § 17. На лекціяхъ не допускается ни подъ какими предлогами выраженіе одобренія или порицанія преподаванія или преподавателя. § 18. Студенты обязаны исправно посѣщать лекціи профессоровъ и прочихъ своихъ преподавателей. Если студентъ болѣе трехъ дней сразу не явился на лекціи безъ извѣщенія о причинѣ неявки или далъ знать, что онъ боленъ, то Инспекторъ или Проректоръ обязанъ черезъ своихъ помощниковъ, въ первомъ случаѣ узнать о причинѣ отсутствія, а во второмъ случаѣ удостовѣриться о болѣзни и оказать, въ случаѣ надобности, зависящую отъ него помощь. § 19. Запрещается литографированіе лекцій самими студентами. Всѣ тетради литографированныя самими студентами, инспекція должна отбирать и виновныхъ подвергать взысканію. Литографированіе лекцій дозволяется только подъ условіемъ, чтобы онѣ были составлены и изданы въ свѣтъ, подъ собственною отвѣтственностію, самими профессорами или преподавателями, по принадлежности и поступали въ продажу наравнѣ съ печатными книгами. § 20. Всякій учащійся, желая отправиться въ отпускъ, обязанъ имѣть отпускной билетъ отъ Проректора или Инспектора, для полученія коего долженъ возвратитъ билетъ на жительство въ С.-Петербургъ и на право слушанія лекцій и листъ, данный ему на право пользованія книгами изъ Библіотеки, и представить засвидѣтельствованіе отъ полиціи, что нѣтъ препятствія къ его выѣзду. На основанія ст. 327 уст. о паспортахъ, по прибытіи на мѣсто отпуска, отпускной билетъ свой студентъ обязанъ представить—въ городахъ мѣстнымъ полицейскимъ управленіямъ, а въ уѣздахъ—земской, волостной или сельской полиціи.

Получившій отпускъ обязанъ возвратиться къ назначенному сроку,

и немедленно явиться къ инспектору или Проректору; до явки онъ считается въ отлучкѣ. Въ учебное время отпускъ дается Проректоромъ или Инспекторомъ только по особо уважительнымъ и законодочазаннымъ причинамъ, не болѣе, какъ на 6 недѣль. Студентъ, отлучившійся изъ университетскаго города безъ разрѣшенія своего начальства, увольняется изъ Университета. Правило это не относится къ кратковременнымъ, въ продолженіи учебнаго курса, отлучкамъ въ подгородныя мѣста. § 21. Студентамъ представляется право заниматься преподаваніемъ въ частныхъ домахъ не иначе, какъ по особому разрѣшительному свидѣтельству за подписью инспектора (Проректора). Такое свидѣтельство выдается только студентамъ, признаваемымъ начальствомъ Университета вполне благонадежными въ нравственномъ отношеніи, при отсутствіи и со стороны полиціи отзывовъ о неблагонадежности. Свидѣтельство это возвращается студентомъ по выѣздѣ изъ Университета, но можетъ быть отобрано и раньше, съ воспрещеніемъ преподаванія, если студентъ окажется неблагонадежнымъ или неисполняющимъ своихъ обязанностей по Университету. Студенту, оказавшемуся виновнымъ въ обученіи въ частныхъ домахъ безъ разрѣшительнаго свидѣтельства, воспрещается давать частныя уроки на все время нахождения его въ Университетѣ, а если и послѣ такого запрещенія онъ будетъ продолжать заниматься преподаваніемъ въ частныхъ домахъ, онъ подвергается удаленію изъ Университета. § 22. Съ просьбами объ освобожденіи отъ платы за слушаніе лекцій или уменьшеніи, или отсрочкѣ оной, о назначеніи пособій и стипендій, о выдачѣ разрѣшительнаго свидѣтельства на преподаваніе, о засвидѣтельствованіи личности или подписи и по всѣмъ прочимъ дѣламъ, неотносящимся непосредственно къ учебнымъ занятіямъ и преподаванію, студенты обращаются лично къ Инспектору (Проректору) или, по его указанію, къ одному изъ его помощниковъ; по дѣламъ же, относящимся непосредственно къ ученію, къ Декану своего Факультета. Стипендіи и пособія получаютъ студентами непосредственно отъ самого Проректора или Инспектора, въ назначенное имъ время. § 23. Настоящія правила могутъ быть пополняемы по представленію Инспектора (Проректора) Правленіемъ, съ утвержденія Попечителя Округа и съ доведеніемъ о сихъ пополненіяхъ до свѣдѣнія Министра Народнаго Просвѣщенія. § 24. Возсканія, коимъ могутъ подвергнуться себя виновные въ нарушеніи установленныхъ для студентовъ правилъ, суть слѣдующія: а) Выговоръ отъ Инспектора (Проректора) со внесеніемъ въ штрафную книгу или безъ онаго. б) Арестъ не болѣе семи дней. в) Объявленіе (съ под-

писком) въ присутствіи Правленія отъ Ректора виновному, что онъ, въ случаѣ новаго проступка, будетъ немедленно удаленъ изъ Университета. г) Увольненіе изъ Университета на годъ, но съ правомъ немедленно вступить въ другой Университетъ или другое высшее учебное заведеніе другаго города. д) Удаленіе изъ Университета на одинъ или на два года, съ лишеніемъ права въ теченіе этого времени поступить въ другой Университетъ или другое высшее учебное заведеніе. е) Исключеніе изъ Университета навсегда съ тѣмъ, что исключенный въ теченіи 3-хъ лѣтъ не принимается въ другія учебныя заведенія, а послѣ 3-хъ лѣтъ не иначе, какъ подъ отвѣтственностью начальства того заведенія и съ разрѣшенія Главнаго Управленія, которому то заведеніе подчинено. Сверхъ того, стипендіаты и всѣ пользующіяся льготами относительно платы за слушаніе лекцій или пособіями, могутъ быть лишены стипендій, льготъ и пособій, смотря по своей винѣ, или вполнѣ или отчасти, навсегда или только на время. § 25. Высканія сіи налагаются, въ соразмѣрности съ виною, или Инспекторомъ (Проректоромъ) или Правленіемъ, съ утвержденія Попечителя Округа или безъ онаго, согласно данной по сему предмету инструкція. Определѣно: временную инструкцію для Университетской инспекціи и правила для студентовъ С.-Петербургскаго Университета принять къ руководству и исполненію.

2) Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 30 августа изъявилъ согласіе на опредѣленіе Статскаго Совѣтника Антропова на службу по вѣдомству Министерства съ утвержденіемъ его Инспекторомъ студентовъ С.-Петербургскаго Университета, вслѣдствіе чего г. Управляющій Округомъ предложилъ г. Антропову вступить въ отправленіе должности Инспектора. Определѣно: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Физико-Математическій факультетъ, избравъ Доктора Физики П. П. Фанъ-деръ-Флита и Магистра Ботаники Х. Я. Гоби въ Доценты, представилъ объ этомъ избраніи Совѣту Университета. Определѣно: въ слѣдующее собраніе Совѣта произвести баллотированіе гг. Фанъ-деръ-Флита и Гоби въ доценты по Физико-Математическому Факультету.

2) Окончившій курсъ по разряду Математическихъ наукъ Маріанъ Нарбутъ, въ дополненіе къ успѣшно выдержанному имъ экзамену на степень Кандидата, представилъ диссертацию, которая

факультетомъ одобрена. Определѣно: утвердить Маріана Нарбута въ степени Кандидата и выдать дипломъ на эту степень.

#### **ПРОШЕНІЕ.**

1) Ординарный Профессоръ Г. С. Дестунисъ по состоянію своего здоровья не можетъ продолжать Профессорскихъ занятій, а потому проситъ объ исходатайствованіи ему увольненія отъ должности Профессора съ назначеніемъ ему пенсіи. Определѣно: представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ объ увольненіи Профессора Дестуниса, согласно его прошенію, отъ службы при Университетѣ и о назначеніи ему пенсіи.

## **ЖУРНАЛЬ**

### **ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.**

10 сентября 1879 года.

1) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту, что окончившіе курсъ по разряду Естественныхъ наукъ: Николай Соколовъ, Павелъ Венюковъ, Николай Введенскій и Александръ Соловьевъ и по разряду Математическихъ наукъ: Павелъ Бѣльскій, въ дополненіе къ успѣшно выдержанному ими испытанію на степень Кандидата, представили диссертациі, которыя Факультетомъ одобрены. Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту, что окончившіе курсъ по разряду Юридическихъ наукъ: Николай Котляревскій, Алексѣй Назарьевъ и Михаилъ Перельманъ, въ дополненіе къ выдержанному ими испытанію, представили диссертациі, которыя Факультетомъ одобрены. Определѣно: утвердить Н. Соколова, П. Венюкова, Н. Введенскаго, А. Соловьева, П. Бѣльскаго, Н. Котляревскаго, А. Назарьева и М. Перельмана въ степени Кандидата и выдать дипломы на эту степень.

2) Профессоръ Гейдельбергскаго Университета, Почетный Членъ С.-Петербургскаго Университета г. Блунчли, получивъ, по случаю празднованія пятидесятилѣтняго юбилея его ученой дѣятельности

поздравительный адресъ отъ С.-Петербургскаго Университета, въ письмѣ отъ 29 августа, изъявилъ Членамъ Совѣта сердечную за это благодарность.

3) Въ семь собраній, согласно опредѣленію Совѣта отъ 3 сентября произведено было баллотированіе Приватъ-Доцентовъ Доктора Физики П. П. Фанъ-деръ-Флита и Магистра Ботаники Х. Я. Гоби въ Доценты по Физико-Математическому Факультету, причемъ г. Фанъ-деръ-Флитъ избранъ былъ единогласно, а г. Гоби большинствомъ 31 голоса противъ двухъ неизбирательныхъ голосовъ. Опредѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ утвержденіи гг. Фанъ-деръ-Флита и Гоби въ должности Доцентовъ по Физико-Математическому Факультету съ 10 сентября сего года.

## ЖУРНАЛЪ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

17 сентября 1879 года,

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. УПРАВЛЯЮЩАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКИМЪ УЧЕВНЫМЪ ОКРУГОМЪ.

1) Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія о расходахъ на вознагражденіе Приватъ-Доцентовъ въ нѣкоторыхъ университетахъ, согласно съ симъ представленіемъ, миѣніемъ положилъ: предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ остатковъ отъ кредита, ассигнованнаго на содержаніе личнаго состава профессоровъ и преподавателей въ университетахъ: С.-Петербургскомъ, Харьковскомъ, Св. Владимира и Казанскомъ—употребить двадцать четыре тысячи сто шестнадцать рублей на вознагражденіе Приватъ-Доцентовъ въ сихъ университетахъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) чтобы распредѣленіе означенной суммы было предоставлено ближайшему усмотрѣнію Министерства Народнаго Просвѣщенія и чтобы отпускъ сей суммы былъ разрѣшаемъ только на вознагражденіе Приватъ-Доцентовъ, и б) чтобы



подобныя выдачи производились названнымъ Университетамъ въ томъ только случаѣ, когда Университеты сіи сами примуть участіе въ вознагражденіи Привать-Доцентовъ по мѣрѣ возможности изъ принадлежащихъ Университетамъ специальныхъ средствъ. Его Императорское Величество таковое мнѣніе Государственного Совѣта въ 24 день августа 1879 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи г. Управляющій Учебнымъ Округомъ увѣдомилъ Совѣтъ Университета вслѣдствіе представленія отъ 29 марта сего года, присовокупивъ, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ изъ остатковъ отъ личнаго состава С.-Петербургскаго Университета отдѣлить *четыре тысячи* рублей на вознагражденіе Привать-Доцентовъ сего Университета за 1879 годъ, съ употребленіемъ на сей же предметъ до 5,850 руб. изъ специальныхъ средствъ Университета. Определено: сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

2) Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Посвѣщенія, на основаніи Высочайше утвержденного 2 августа сего года Положенія Комитета Министровъ, предложеніемъ отъ 11 сентября, разрѣшилъ отчислять ежегодно: а) на увеличеніе нынѣшняго числа Помощниковъ Инспектора студентовъ С.-Петербургскаго Университета до 10-ти, 14,500 рублей и б) на усиленіе средствъ Канцеляріи Инспектора 1,260 рублей, а всего на 15,760 рублей изъ специальныхъ суммъ Университета, начиная съ 1-го сентября. Объ этомъ г. Управляющій Округомъ увѣдомилъ для зависящаго распоряженія. Определено: предложить Бюджетной Коммисіи, въ виду сего требованія на содержаніе инспекціи, войти въ обсужденіе всѣхъ отдѣловъ смѣты специальныхъ средствъ Университета и, по соображеніи всѣхъ вообще потребностей и нуждъ Университета, представить по сему предмету свои соображенія.

3) Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ командированіе Профессора Университета Р. Э. Ленца въ качествѣ депутата отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества на международный конгрессъ Метеорологовъ въ Гамбургѣ (на 10 дней). Определено: увѣдомить г. Вице-Президента Русскаго Географическаго Общества и выдать свидѣтельство на командировку Профессору Ленцу.

4) Приказомъ г. Управляющаго Учебнымъ Округомъ бібліотекарь Университета Статскій Совѣтникъ Лерхъ, согласно прошенію его, по болѣзни уволенъ отъ службы при Университетѣ, и предложеніемъ г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 20-го іюля сего

года за № 8230 назначенъ ему въ пенсію полный окладъ жалованья по 1200 рублей въ годъ съ 6-го іюня, какъ со дня увольненія отъ службы. Опреѣлено: увѣдомить Статскаго Совѣтника Лерха и поручить исправленіе должности бібліотекаря помощнику К. Г. Залеману.

5) Согласно представленію Совѣта Университета г. Управляющій Учебнымъ Округомъ утвердилъ доктора Физики П. П. Фанъ-дербъ-Флита и Магистра Ботаники Х. Я. Гоби въ должности доцентовъ по Физико-Математическому Факультету съ 10-го сего сентября, безъ производства имъ содержанія изъ штатныхъ суммъ Университета. Опреѣлено: сообщить объ этомъ для зависящаго распоряженія г. Декану Физико-Математическаго Факультета.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ.

1) Съ разрѣшенія г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа отъ 18-го октября прошлаго 1878 года Магистранты Николай Коркуновъ и Сергѣй Бершадскій допущены были къ чтенію въ Университетѣ лекцій первый по Энциклопедіи Юридическихъ и Политическихъ наукъ, а второй—по Исторіи Философій Права на одинъ годъ, съ 16-го октября 1878 года. Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту объ оставленіи Магистрантовъ Бершадскаго и Коркунова въ качествѣ преподавателей еще на одинъ годъ, съ производствомъ имъ въ видѣ платы по тысячѣ двѣсти рублей изъ штатныхъ суммъ Факультета. Опреѣлено: представить о вышеизложенномъ г. Управляющему Учебнымъ Округомъ и просить о разрѣшеніи допустить гг. Коркунова и Бершадскаго къ чтенію лекцій по Юридическому Факультету въ качествѣ преподавателей еще на одинъ годъ.

2) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о допущеніи Магистра Минералогіи и Геогновіи В. В. Докучаева къ чтенію въ Университетѣ лекцій въ качествѣ Привать-Доцента. Опреѣлено: представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ о разрѣшеніи допустить Магистра Докучаева къ чтенію лекцій въ Университетѣ въ качествѣ Привать-Доцента.

3) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту объ оставленіи при Университетѣ для приготовленія къ экзамену на степень Магистра Кандидатовъ: Семена Гвоздева, Адама Кублицкаго-Піотуза, Александра Федорова и Леонида Ходскаго съ производствомъ имъ стипендій въ размѣрѣ шестисотъ рублей каждому изъ капитала,

жертвуемаго Почетнымъ Членомъ Университета П. П. Демидовымъ. Определено: сообщить въ Правленіе Университета о производствѣ сихъ стипендій Кандидатамъ: Гвоздеву, Кублицкому-Шотуху, Федорову и Ходскому съ 1-го сентября 1879 года по 1-е сентября будущаго 1880 года.

4) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о производствѣ оставленному при Университетѣ Кандидату Матвѣю Соколову стипендіи въ размѣрѣ шестисотъ рублей съ 1-го сентября 1879 г. по 1-е сентября будущаго 1880 года. Определено: Утвердить постановленіе Факультета о назначеніи сей стипендіи Кандидату М. Соколову и сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

5) Окончившіе курсъ наукъ по разряду Юридическихъ наукъ Эмилій Энгманъ, по разряду Административныхъ наукъ Леонидъ Ходскій, по разряду математическихъ наукъ Физико-Математическаго Факультета Иванъ Жарновскій и по Историко-Филологическому Факультету Даниилъ Ильцевичъ, въ дополненіе къ успѣшно выдержанному ими испытанію на степень Кандидата представили диссертациа, которыя Факультетами одобрены. Определено: утвердить Э. Энгмана, Л. Ходскаго, И. Жарновскаго и Д. Ильевича въ степени Кандидата и выдать имъ дипломы на эту степень.

6) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту объ утвержденіи въ званіи Дѣйствительнаго студента окончившаго курсъ по разряду Естественныхъ наукъ Петра Нефедьева. Определено: утвердить П. Нефедьева въ званіи Дѣйствительнаго студента и выдать аттестатъ на это званіе.

7) Экстраординарный Профессоръ И. В. Помяловскій представилъ въ даръ для Университетской библіотеки 24-ре сочиненія, преимущественно издавія XVI, XVII и XVIII в. Определено: книги передать для храненія въ Университетскую библіотеку, а за пожертвованіе ихъ изъяснить Профессору Помяловскому благодарность.

8) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту Университета о выпискѣ изъ Парижской Національной библіотеки 1) Армянской рукописи подъ № 25 на два мѣсяца и 2) *Antologie de Govea. Relations des grandes guerres et victoires obtenues par le roi de Chababas contre les empereurs de Turquie etc. Rouen, 1646*, на четыре мѣсяца, необходимыхъ Ординарному Профессору Патканову для его занятій. Определено: снести съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ о сообщеніи сихъ сочиненій.

9) Факультетъ Восточныхъ языковъ, согласно прошенію доктора

Восточной Словесности, Эмилія Диллона, имѣющаго эту степень отъ Лувенскаго Университета, представилъ Совѣту о допущеніи г. Диллона, на основаніи § 113 Университетскаго Устава, къ испытанію на степень Магистра по Санскритскому разряду. Определено: разрѣшить, согласно представленію Факультета, допущеніе доктора Э. Диллона къ экзамену на степень Магистра.

10) Въ семь собраніи доложено было Совѣту, что сверхштатный Ординарный Профессоръ И. М. Сѣченовъ, съ зачетомъ военной службы съ 1843 по 1850 годъ, выслужилъ въ настоящее время двадцати-пяти-лѣтній срокъ по учебному вѣдомству и на основаніи Св. Зак. Т. III, Уст. о пенсіи ст. 361 приобрѣлъ право на полученіе пенсіи въ размѣрѣ 1429 руб. 70 коп., сверхъ содержанія на службѣ. Определено: представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ объ исходатайствованіи Профессору Сѣченову пенсіи за двадцати-пятилѣтнюю службу.

11) Въ семь собраніи Юридическимъ Факультетомъ произведено было баллотированіе Ординарныхъ Профессоровъ для избранія на должность Декана, причемъ большинствомъ восьми голосовъ противъ трехъ неизбирательныхъ, избранъ Ординарный Профессоръ Ю. Э. Янсонъ. Определено: представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ о результатѣ произведенной баллотировки и просить объ исходатайствованіи утвержденія Ординарнаго Профессора Янсона въ должности Декана Юридическаго Факультета на три года съ 27-го сентября сего года.

12) Въ семь же собраніи произведено было баллотированіе четырехъ Декановъ Факультетовъ для избранія одного изъ нихъ Исправляющимъ должность Ректора Университета на случаи, указанные въ § 36 Устава Университетовъ, причемъ большинствомъ двадцати-двухъ голосовъ противъ восьми отрицательныхъ избранъ Деканъ Юридическаго Факультета Ординарный Профессоръ Янсонъ. Определено: представить г. Управляющему Учебнымъ Округомъ о результатѣ произведенной баллотировки и просить объ утвержденіи Профессора Янсона Исправляющимъ должность Ректора.



## ЖУРНАЛЬ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

15 октября 1879 года.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Г. Попечитель Учебнаго Округа сообщил Совѣту Университета, что Ординарный Профессоръ С.-Петербургскаго Университета Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Коссовичъ, призаомъ г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отъ 28-го сентября, оставленъ на службѣ еще на пять лѣтъ со дня выслуги сорокалѣтняго срока. Определено: принять къ свѣдѣнію и внести статью въ формулярный списокъ о службѣ Профессора Коссовича.

2) Предложеніемъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 6-го октября Ординарный Профессоръ Ю. Э. Янсонъ утвержденъ Деканомъ Юридическаго Факультета по 7-е октября 1881 годъ, т.-е. по день выслуги имъ двадцатипятилѣтняго срока по учебной части. Определено: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета и увѣдомить Профессора Ю. Э. Янсона.

3) Призаомъ г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отъ 28-го сентября Ординарный Профессоръ С.-Петербургскаго Университета Г. С. Дестунисъ уволенъ, согласно прошенію, отъ службы при Университетѣ. Определено: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета.

4) Согласно представленію Совѣта Университета отъ 19-го сентября г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ допустить Магистратовъ Николая Коркунова и Сергѣя Бершадскаго къ чтенію въ Университетѣ лекцій: перваго—по Энциклопедіи Юридическихъ и Политическихъ наукъ, а втораго—по Исторіи Философіи Права, въ качествѣ преподавателей еще на одинъ годъ, съ 16-го октября сего 1879 года. Определено: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета и г. Декану Юридическаго Факультета для зависящаго распоряженія.

5) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ допустить Магистра В. Докучаева къ

чтенію въ Университетѣ лекцій Геологія въ качествѣ Привать-Доцента. Опреѣлено: увѣдомить объ этомъ разрѣшеніи г. Декава Физико-Математическаго Факультета.

6) На основаніи пункт. VIII Высочайше утвержденныхъ 8-го іюля 1869 года правилъ, дозволяется оставлять студентовъ на одномъ курсѣ не болѣе двухъ лѣтъ и при томъ такъ, чтобы двухлѣтнее пребываніе на одномъ курсѣ повторялось въ продолженіи всего ученія не болѣе двухъ разъ. Такимъ образомъ наибольшій срокъ пребыванія въ Университетѣ для прохожденія полнаго курса оваго составляетъ 6—7 лѣтъ. Между тѣмъ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія получены свѣдѣнія, что въ нѣкоторыхъ Университетахъ нерѣдко студенты, пробывшіе два года на первомъ курсѣ одного Факультета, переходятъ на другой курсъ другого Факультета, затѣмъ на тотъ же курсъ третьяго Факультета, такъ что остаются на одномъ первомъ курсѣ 5 и даже 6 лѣтъ, перехода за тѣмъ иногда изъ одного Университета въ другой. Вслѣдствіе сего и по порученію г. Министра г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 20-го сентября, просилъ г. Попечителя Учебнаго Округа подтвердить Совѣту о непремѣнномъ и точномъ соблюденіи вышеозначеннаго п. VIII Высочайше утвержденныхъ правилъ и со своей стороны имѣть неослабное наблюденіе, дабы случаи, приведенные выше, не могли имѣть мѣста. Объ этомъ г. Попечитель Учебнаго Округа увѣдомилъ Совѣтъ Университета для исполненія. Опреѣлено: принять вышеизложенное предложеніе къ свѣдѣнію и примѣнять пункт. VIII Высочайше утвержденныхъ 8-го іюня 1869 года правилъ, по точному его смыслу, въ томъ порядкѣ, какъ это исполнялось по С.-Петербургскому Университету по настоящее время.

7) Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія о расходѣ на содержаніе при С.-Петербургскомъ Университетѣ шестого помощника Инспектора студентовъ, мнѣніемъ положилъ: предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія вносить, начиная съ 1880 года, въ подлежащее подраздѣленіе расходныхъ смѣтъ Министерства, на содержаніе въ С.-Петербургскомъ Университетѣ одного помощника Инспектора студентовъ по 600 руб. жалованья и по 200 руб. столовыхъ, а всего по восьми сотъ рублей въ годъ. Его Императорское Величество таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 10-й день сентября 1879 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, изъясненномъ въ предложеніи г. Управляющаго Министерствомъ

Народнаго Просвѣщенія отъ 22-го сентября, г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту Университета вслѣдствіе представленія отъ 12-го апрѣля сего года, присовокупивъ, что о внесеніи помянутаго расхода въ сѣтъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1880 года сдѣлано будетъ Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія надлежащее распоряженіе. Определено: принять къ свѣдѣнію и сообщить въ Правленіе Университета.

8) Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 6-го октября увѣдомилъ г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, что, по соглашенію съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, Его Сіятельство не встрѣчаетъ препятствія къ назначенію студенту 2-го курса Факультета Восточныхъ языковъ Ивану Полчанинову стипендіи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ съ 1-го іюля сего года. Определено: сообщить о назначеніи сей стипендіи въ Правленіе Университета.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета объ избраніи бывшаго Профессора Г. С. Дестуниса въ Почетные Члены Университета. Определено: въ слѣдующее собраніе Совѣта произвести баллотированіе Г. С. Дестуниса въ Почетные Члены Университета.

2) Въ публичномъ собраніи Историко-Филологическаго Факультета Профессоръ Варшавскаго Университета Магистръ Александръ Никитскій защищалъ разсужденіе подъ заглавіемъ: „Очеркъ внутренней исторіи церкви въ великомъ Новгородѣ“, представленное имъ для полученія степени Доктора Русской Исторіи. Историко-Филологическій Факультетъ, удостоивъ Магистра А. Никитскаго степени Доктора Русской Исторіи, представилъ объ этомъ Совѣту Университета. Определено: утвердить г. Никитскаго въ степени Доктора Русской Исторіи и выдать дипломъ на эту степень.

3) Въ собраніи Историко-Филологическаго Факультета 22-го сентября произведено было баллотированіе въ Ординарные Профессоры всѣхъ Экстра-Ординарныхъ Профессоровъ Факультета, и Факультетъ представилъ Совѣту о результатѣ сего баллотированія. Такъ какъ Профессоры Минаевъ и Помяловскій обратились въ Факультетъ съ просьбою не представлять ихъ къ баллотированію въ Совѣтъ, то Факультетъ постановилъ на точномъ основаніи § 70 Университетскаго Устава представить къ баллотированію въ Совѣтъ Профессо-

ровъ Владиславлева и Веселовскаго. По выслушаніи сего представленія Историко-Филологическаго Факультета подано было восемнадцать голосовъ, признавшихъ необходимымъ подвергнуть баллотированію въ Совѣтъ двухъ лицъ, представленныхъ Факультетомъ, и девять голосовъ, полагавшихъ ограничиться баллотировкою только одного лица, получившаго въ Факультетѣ большинство избирательныхъ голосовъ. Определено: въ слѣдующее собраніе Совѣта произвестъ баллотированіе Профессоровъ Владиславлева и Веселовскаго въ Ординарные Профессоры.

4) Историко-Филологическій Факультетъ, избравъ Доцента Всеобщей Исторіи В. Г. Васильевскаго въ Экстра-Ординарные Профессоры, представилъ объ этомъ избраніи Совѣту Университета. Определено: въ слѣдующее собраніе Совѣта произвестъ баллотированіе Доцента Васильевскаго въ Экстра-Ординарные Профессоры.

5) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета объ избраніи Профессора Нѣжинскаго Историко-Филологическаго Института П. В. Никитина на должность Доцента по кафедрѣ Греческой Словесности, съ добавленіемъ къ доцентскому жалованью восьми сотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета. Определено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвестъ баллотированіе г. Никитина въ Доценты Историко-Филологическаго Факультета.

6) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту Университета объ избраніи Коллежскаго Совѣтника Магомета Османова на должность Лектора Татарскаго языка. Определено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвестъ баллотированіе г. Османова на должность Лектора.

7) Юридическій Факультетъ представилъ объ увольненіи Ординарнаго Профессора Н. С. Таганцева, согласно его прошенію, отъ должности Секретаря Юридическаго Факультета и объ избраніи на эту должность Ординарнаго Профессора В. И. Сергѣевича. Определено: представить объ этомъ г. Попечителю Учебнаго Округа.

8) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту объ увольненіи Экстра-Ординарнаго Профессора М. И. Владиславлева, согласно его прошенію, отъ должности Секретаря Историко-Филологическаго Факультета и о возложеніи обязанностей по должности Секретаря на Доцента В. Г. Васильевскаго, избраннаго Факультетомъ въ Экстра-Ординарные Профессоры. Определено: представить объ этомъ г. Попечителю Учебнаго Округа.

9) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о пе-



ремѣщеніи на свободный лаборантскій окладъ, оставшійся послѣ г. Фавъ-дерь-Флита, Лаборанта В. В. Лермонтова, съ назначеніемъ оклада изъ штатныхъ суммъ Университета; на мѣсто послѣдняго—Лаборанта И. И. Боргмана съ окладомъ въ 800 рублей изъ специальныхъ суммъ Университета, и объ опредѣленіи въ сверхштатные Лаборанты Магистра Гезехуса съ жалованьемъ по 300 рублей изъ специальныхъ суммъ Университета; кромѣ того, Факультетъ представилъ объ опредѣленіи сверхштатнымъ Консерваторомъ по кабинету практической механики—Кандидата Николая Ливанова; о перемѣщеніи сверхштатнаго Консерватора Геологическаго Кабинета г. Романовскаго Консерваторомъ Минералогическаго Кабинета съ содержаніемъ по 300 р., объ опредѣленіи на освободившуюся затѣмъ вакансію Кандидата Павла Венюкова—сверхштатнымъ Консерваторомъ Геологическаго Кабинета безъ содержанія. Опредѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о перемѣщеніи гг.: Лермонтова, Боргмана и Романовскаго, и въ слѣдующее собраніе Совѣта произвести баллотированіе Магистра Гезехуса на должность Лаборанта и Консерваторовъ Н. Ливанова и П. Венюкова—на должность Консерваторовъ.

10) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о необходимости устроить при Университетѣ небольшую Астрономическую Обсерваторію и просилъ объ исходатайствованіи на этотъ предметъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства пяти тысячъ рублей, въ виду крайней важности означеннаго учрежденія для практическихъ занятій со студентами. Опредѣлено: представить объ этомъ г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ исходатайствованіи разрѣшенія на отпускъ сверхсѣтнымъ кредитомъ 5000 руб. изъ Государственнаго Казначейства на постройку Астрономической Обсерваторіи.

11) Комиссія, назначенная Совѣтомъ для рассмотрѣнія проекта Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника С. С. Полякова объ устройствѣ общежитія для студентовъ, представила свои соображенія по этому проекту. По выслушаніи представленія комиссіи, нѣкоторыми изъ гг. Членовъ Совѣта сдѣланы были замѣчанія относительно способа уступки земли, принадлежащей Университету, для предполагаемаго зданія, а потому опредѣлено: просить комиссію войти въ обсужденіе сего вопроса, пригласивъ въ свое засѣданіе и тѣхъ гг. Членовъ Совѣта, которыми сдѣланы были заявленія по этому поводу.

12) При предложеніи г. Управлявшаго С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ, отъ 12-го іюня, сообщенъ былъ въ Совѣтъ Универ-

ситета проектъ положенія о стипендіи имени бывшаго Министра Финансовъ Статсъ-Секретаря М. Х. Рейтерна, учреждаемой Волжско-Камскимъ Банкомъ при С.-Петербургскомъ Университетѣ. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа, что Совѣтъ Университета, рассмотрѣвъ проектъ положенія объ этой стипендіи, не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ учрежденію стипендіи на изложенныхъ основаніяхъ; но при этомъ, имѣя въ виду, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 28-го мая 1876 года положенія Комитета гг. Министровъ, сообщеннаго въ предложеніи г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отъ 12-го іюня 1876 года, капиталъ, обеспечивающій стипендію, долженъ быть внесенъ въ Университетъ, присовокупляетъ, что Совѣтъ Университета полагалъ бы необходимымъ и въ настоящемъ случаѣ соблюденіе существующаго по Министерству Народнаго Просвѣщенія порядка.

13) Потомственный Почетный Гражданинъ Иванъ Родіоновичъ Пѣтуховъ, представивъ въ Правленіе Университета шесть облигацій третьяго Восточнаго займа, каждая въ тысячу рублей, просилъ объ учрежденіи изъ процентовъ съ этого капитала стипендіи его имени, съ тѣмъ, чтобы стипендія эта выдавалась одному студенту русскаго происхожденія, безъ различія Факультета и на всѣхъ курсахъ, не исключая и перваго. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа проектъ правилъ, составленный согласно желанію жертвователя И. Р. Пѣтухова, и просить объ исходатайствованіи разрѣшенія на учрежденіе сей стипендіи.

14) Вдова Царскосельскаго 2-й гильдіи купца Анастасія Васильевна Гурьева представила въ Правленіе С.-Петербургскаго Университета шесть облигацій третьяго Восточнаго займа, по тысячѣ рублей каждая, всего шесть тысячъ рублей, и просила объ учрежденіи изъ процентовъ съ этого капитала стипендіи въ память умершихъ мужа и сына ея съ наименованіемъ: „Стипендіею Григорія и Василія Гурьевыхъ“. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ исходатайствованіи разрѣшенія на учрежденіе сей стипендіи.

15) Вслѣдствіе предложенія г. Попечителя Учебнаго Округа отъ 4 октября Факультетъ Восточныхъ языковъ сообщилъ Совѣту, что къ освобожденію бывшаго стипендіата Эдуарда Ваншейдта отъ обязательной службы за полученную имъ стипендію препятствій не встрѣчается. Определено: согласно заключенію Факультета Восточныхъ языковъ, представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ

освобожденіи студента Э. Ваншейдта отъ обязательной службы за полученную стипендію.

16) По случаю смерти Почетнаго Члена С.-Петербургскаго Университета С. М. Соловьева, командированъ былъ въ Москву для присутствованія при погребеніи депутатомъ Ординарный Профессоръ М. И. Сухомлиновъ съ 6 по 14 октября. Определено: выдать Профессору Сухомлинову на покрытіе расходовъ по его командировкѣ въ Москву *сто пятьдесятъ рублей* изъ специальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

17) Въ семь собраніи доложено было Совѣту Университета, что Ординарный Профессоръ А. С. Фаминцынъ, по увольненіи его отъ должности Декана Физико-Математическаго Факультета, съ 24 февраля по 1 апрѣля сего 1879 года, исполнялъ обязанности Декана. Определено: выдать Ординарному Профессору А. С. Фаминцину за его труды по должности Декана *шестьдесятъ рублей сорокъ три копейки* изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. Отд. II, ст. 1, пунктъ 3), о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

18) Приказомъ г. Управляющаго С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ Статскій Совѣтникъ П. И. Лерхъ, согласно прошенію его, уволенъ былъ отъ службы при Университетѣ, а между тѣмъ онъ исполнялъ обязанности Библиотекаря и по увольненіи его съ 6 іюня сего года по 1 сентября. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи выдать Статскому Совѣтнику Лерху, за его труды по Библиотекѣ, содержаніе, должности Библиотекаря присвоенное, съ 1 іюня по 1 сентября въ количествѣ трехъ сотъ пятидесяти одного рубля 17 коп. изъ свободнаго оклада Библиотекаря.

19) По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи диссертаций, удостоены степени Кандидата: Николай Шишко, Викторъ Лаговскій, Николай Орловъ, Василій Цитовичъ, Павелъ Добродинъ, Михаилъ Усовъ, Михаилъ Полетика, Петръ Будринъ и Николай Монтеверде по разряду Естественныхъ наукъ Физико-Математическаго Факультета; Николай Дементьевъ, Адамъ Кублицкій-Пиотухъ, Лазарь Варшавскій и Сергѣй Климовъ— по разряду Юридическихъ наукъ и Эдуардъ Жуковскій— по разряду Административныхъ наукъ Юридическаго Факультета. Определено: утвердить сихъ лицъ въ степени Кандидата и выдать имъ дипломы на эту степень.

20) Факультетъ Восточныхъ языковъ, представивъ списокъ кни-

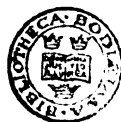
гамъ на Монгольскомъ языкѣ, прибрѣтенымъ Кандидатомъ С.-Петербургскаго Университета Алексѣемъ Позднѣвымъ въ Монголіи на отпущенныя ему на этотъ предметъ 600 рублей, просилъ Совѣтъ Университета сдѣлать распоряженіе о принятіи ихъ въ Библіотеку Университета. Усматривая изъ каталога и донесенія г. Позднѣва, что сочиненія отъ № 95 и по 149 включительно, составляющія 76 томовъ, прибрѣтены не покупкою, а составляютъ пожертвованія Бурятъ различныхъ родовъ, Факультетъ просилъ Совѣтъ Университета выразить указаннымъ въ представленіи г. Позднѣва лицамъ, а именно: 1) Хамбо Ламѣ Домпилу Гомбоеву; Хоринскаго вѣдомства: 1) бывшему головѣ Худайскаго рода Ринчинъ Номтоеву, Агинскаго вѣдомства: 3) второму Тайшѣ Борончу Бородину; 4) Ламѣ Агинскаго дацана Самдану Сухаеву и 5) Ширэтую Цугульскаго Дацана Тарба Иванову,—признательность Совѣта Университета какъ за содѣйствіе къ этимъ пожертвованіямъ, такъ и за пожертвованія. Факультетъ полагалъ бы выразить эту признательность въ видѣ похвальныхъ листовъ на Монгольскомъ и Русскомъ языкахъ, такъ какъ подобное выраженіе будетъ имѣть вліаніе на сочувственное отношеніе Бурятъ къ интересамъ Факультета и на будущее время. Определено: книги препроводить въ Университетскую Библіотеку и выразить означеннымъ въ представленіи Факультета лицамъ благодарность Совѣта за ихъ содѣйствіе по пожертвованію книгъ.

21) Историко-Филологическій и Физико-Математическій Факультеты представили списки книгъ, предназначенныхъ къ прибрѣтенію для Университетской Библіотеки. Определено: предписать Библіотекарю Университета выписать означенныя въ спискахъ книги и объ уплатѣ денегъ представить въ Правленіе Университета.

#### ПРОШЕНІЕ.

1) Объ опредѣленіи на вакантную должность Библіотекаря Университета подали прошенія: 1) Помощникъ Библіотекаря К. Г. Заляманъ; 2) Членъ Археологической Коммиссіи П. А. Гильтебрандтъ; 3) Преподаватель 2 С.-Петербургской гимназіи В. Кутузовъ и 4) Коллежскій Ассесоръ Н. Н. Титовъ. Определено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвести баллотированіе сихъ лицъ на должность Библіотекаря Университета.





## ЖУРНАЛЪ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

29 октября 1879 года.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 20-го октября, утвердилъ Декана Юридическаго Факультета Ординарнаго Профессора Ю. Э. Янсона — исправляющимъ должность Ректора С.-Петербургскаго Университета на случаи, указанные въ § 36 Устава Университетовъ, до истеченія срока, на который г. Янсонъ утвержденъ въ должности Декана, т.-е. по 7 октября 1881 года. Определѣно: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета и увѣдомить Ординарнаго Профессора Ю. Э. Янсона.

2) Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 13-го октября, изъявилъ согласіе на допущеніе вольнослушателя С.-Петербургскаго Университета, англійскаго подданнаго Эмилиа Диллона къ кандидатскому экзамену по отдѣленію Санскрито-Персидскому Факультета Восточныхъ языковъ съ тѣмъ, чтобы онъ подвергнутъ былъ испытанію изъ всѣхъ тѣхъ предметовъ Факультета, которые входятъ въ составъ означеннаго разряда. Объ этомъ разрѣшеніи Г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту Университета вслѣдствіе представленія отъ 31 мая сего года. Определѣно: сообщить объ этомъ г. Декану Факультета Восточныхъ языковъ.

3) Согласно представленію Совѣта Университета г. Попечителя Учебнаго Округа изъявилъ согласіе на увольненіе Ординарнаго Профессора Н. С. Таганцева отъ должности Секретаря Юридическаго Факультета и утвердилъ въ этой должности на три года Ординарнаго Профессора В. И. Сергѣевича. Определѣно: сообщить г. Декану Юридическаго Факультета и въ Правленіе Университета.

4) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета г. Попечитель Учебнаго Округа изъявилъ согласіе на увольненіе Профессора М. И. Владиславлева отъ должности Секретаря Историко-Филологическаго Факультета и на порученіе обязанностей по этой должности Доценту В. Г. Васильевскому до избранія лица на должность Се-

кретаря Факультета. Определено: сообщить г. Декану Историко-Филологического Факультета и въ Правленіе Университета.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Кандидатъ Физико-Математическаго Факультета Григорій Левицкій, по выдержаніи установленнаго испытанія, въ публичномъ собраніи Факультета 28 октября, защищалъ разсужденіе „Объ опредѣленіи орбитъ двойныхъ звѣздъ“, представленное имъ для полученія степени Магистра Астрономіи и Геодезіи. Физико-Математическій Факультетъ, удостоивъ г. Левицкаго степени Магистра Астрономіи и Геодезіи, представилъ объ этомъ Совѣту Университета. Определено: утвердить Кандидата Григорія Левицкаго въ степени Магистра Астрономіи и Геодезіи и выдать дипломъ на эту степень.

2) Коммиссія, назначенная Совѣтомъ Университета по вопросу объ учрежденіи Александровской Коллеги для студентовъ С.-Петербургскаго Университета, представила Совѣту слѣдующія соображенія: Уже при первомъ взглядѣ на проектъ С. С. Полякова, Коммиссія, разумѣется, не могла не отнестись къ нему съ самымъ искреннимъ и признательнымъ сочувствіемъ. Въ немъ она прежде всего усмотрѣла возможность неожиданно скорого осуществленія того предположенія, которое высказано было ею въ докладѣ ея Совѣту, — предположенія, что могутъ рано или поздно найтись и частные жертвователи на дѣло устройства студенческаго общежитія, для осуществленія котораго Коммиссія находила нужнымъ обратиться съ ходатайствомъ если не о пособіи, то о ссудѣ къ Правительству. Просвѣщенно-благотворительный поступокъ С. С. Полякова съ-разу рѣшилъ самый первый и трудный вопросъ, представлявшійся Коммиссіи — вопросъ денежный — пожертвованіемъ суммы, представляющей весьма существенную, особенно если имѣть въ виду предполагаемое г. Поляковымъ, согласно съ предположеніемъ самой Коммиссіи, построеніе зданія для общежитія на университетской землѣ. Встрѣчая это условіе дароваго отвода земли и въ проектѣ С. С. Полякова, Коммиссія тѣмъ болѣе считаетъ себя обязанною навлечь на необходимости отвода подъ зданіе для общежитія участка Университетской земли, прилегающаго къ такъ называемой Русской Флорѣ, такъ чтобы предполагаемое зданіе могло быть выведено перпендикулярно къ зданію Университета вплоть до стѣны отдѣляющей университетскую землю отъ земли, принадлежащей вѣдомству военно-учебныхъ заведеній. Съ удовольствіемъ встрѣтивъ въ проектѣ С. С. Полякова и другого рода совпаденія со

своими собственными мыслями о способах устройства студентческаго общежитія, Коммиссія нашла нужнымъ, съ другой стороны, предложить нѣкоторыя дополненія къ этому проекту, рассчитывая на то, что они могли бы быть благосклонно приняты и самимъ жертвователемъ, имѣющимъ, конечно, въ виду возможно полнѣйшее осуществленіе своей благотворной задачи. Такъ Коммиссія въ выработанныхъ ею основаніяхъ для студентческаго общежитія указала на необходимость обезпеченія студентовъ не только отопленіемъ и освѣщеніемъ, но и столомъ и стиркою бѣлья (желательно было бы, конечно, по крайней-мѣрѣ, со временемъ, обезпеченіе ихъ и бѣльемъ, одеждой и обувью). Оставаясь вѣрною своему взгляду и встрѣтивъ въ самомъ проектѣ г. Полякова указаніе на столованіе студентовъ въ самой Коллегіи, а въ будущемъ и на снабженіе ихъ одеждою (§ 6), Коммиссія позволила себѣ предложить соотвѣтственныя дополненія къ §§ 2 и 4 его проекта. Коснувшись при этомъ стирки бѣлья и имѣя въ виду, что устройство особой прачешной въ зданіи Коллегіи повело бы къ значительному увеличенію расходовъ, Коммиссія остановилась на предложеніи, чтобы бѣлье студентовъ Коллегіи стиралось въ общей университетской прачешной. Вопросъ о столованіи студентовъ, затронутый самимъ учредителемъ Коллегіи въ § 6, заставилъ Коммиссію обратить вниманіе на существующую уже около года во 2 линіи, близъ Румянцевскаго сквера, студентческую столовую, въ которой вполне согласно съ проектомъ г. Полякова, хозяйственныя распоряженія успѣшно производятся студентами, подъ наблюденіемъ назначающаго ихъ для этого, съ соблюденіемъ очереди, Комитета Общества для пособія студентамъ С.-Петербургскаго Университета. Если столовая эта въ продолженіе значительнаго времени не обходилась безъ дефицита, то практика нынѣшней осени дала уже болѣе благоприятные результаты; при условіи же дароваго помѣщенія столовая несомнѣнно могла бы давать и извѣстный доходъ. Это навело Коммиссію на мысль о пользѣ перенесенія уже существующей столовой въ задуманную г. Поляковымъ Коллегію, съ условіемъ, конечно, помѣщенія ея въ особомъ этажѣ, специально приспособленномъ къ тому, чтобы въ немъ могли помѣщаться не только открытая въ извѣстные часы столовая, но и постоянный буфетъ. При даровомъ помѣщеніи та и другой, при допущеніи къ пользованію и студентовъ, не живущихъ въ Коллегіи, они могли бы давать доходъ, небезполезный для пополненія средствъ Коллегіи. Успѣшная практика завѣдыванія нынѣшней столовой Комитетомъ Общества вспомошествованія студентамъ заставила Коммиссію обратить вниманіе и вообще на примѣръ

этого Комитета со стороны связи, существующей между нимъ и Совѣтомъ Университета съ одной, бывшими студентами Университета съ другой стороны. Въ проектѣ г. Полякова указывается какъ на зависимость Коллегіи отъ Совѣта Университета, такъ и на необходимость для нея особаго Попечительнаго Комитета, составъ котораго пока остается въ проектѣ неопредѣленнымъ. Комиссія съ своей стороны полагала бы полезнымъ организовать его въ извѣстной степени по подобію существующаго уже съ 1873 года Комитета Общества вспомошествованія студентамъ. Въ составъ Попечительнаго Комитета Коллегіи такимъ образомъ входили бы четыре Профессора Университета (по одному отъ каждаго Факультета), но избираемые способомъ, отличнымъ отъ способа избранія ихъ въ Комитетъ Общества вспомошествованія студентамъ. Въ Комитетъ этотъ они выбираются общимъ собраніемъ Членовъ Общества, но Коллегія учреждается совершенно независимо отъ Общества вспомошествованія студентамъ, и выборъ въ ея Комитетъ Профессоровъ долженъ бы былъ, по мнѣнію Комиссіи, производиться Совѣтомъ. Съ другой стороны, при совершенно особенныхъ условіяхъ возникновенія Коллегіи, Комиссія находила бы вполнѣ логичнымъ и желательнымъ, чтобы въ составъ Комитета Коллегіи постоянно входило лицо, щедрому пожертвованію котораго она обязана своимъ существованіемъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ С. С. Поляковъ, какъ ея Попечитель. Но Комиссія надѣется также, что и лицо, несомнѣнно содѣйствовавшее тому, что бы изъ всѣхъ многочисленныхъ видовъ общественной благотворительности жертвователъ выбралъ именно обезпеченіе Университетскаго юношества, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, не откажется принять участіе въ Комитетѣ Коллегіи, какъ ея покровитель. Считая необходимымъ провести между Комитетомъ Коллегіи и Комитетомъ Общества вспомошествованія студентамъ отличительныя черты, прямо вытекающія изъ особыхъ условій существованія первой, Комиссія считала бы однако полезнымъ опять позаимствоваться примѣромъ Комитета Общества, и именно для дальнѣйшаго опредѣленія состава Попечительнаго Комитета Коллегіи. Какъ общество вспомошествованія студентамъ, кромѣ Профессоровъ, выбираетъ въ Комитетъ соответственное число Членовъ вообще изъ бывшихъ студентовъ Университета, такъ и Комитетъ Коллегіи могъ бы выбирать изъ нихъ четырехъ Членовъ (на извѣстный срокъ, какъ и четырехъ Профессоровъ). Побужденіемъ къ подобному заключенію послужило для Комиссіи главнымъ образомъ соображеніе, что это давало бы возможность привлекать къ ближайшему участію въ судьбахъ Кол-



легіи новыхъ жертвователей, каковыя несомнѣнно могутъ оказаться и между бывшими студентами Университета (на что отчасти и указываетъ практика Общества вспоможенія студентамъ). Между тѣмъ новыя пожертвованія окажутся далеко не излишними для того, чтобы мало по малу довести Коллегію, такъ сказать, до ея идеала: полного обезпеченія помѣщаемыхъ въ ней студентовъ, сверхъ всего вышеуказаннаго, и необходимыми книгами. Высказавъ болѣе или мѣнѣ обстоятельныя соображенія о составѣ Попечительнаго Комитета Коллегіи, Комиссія полагала, что она остается вполне вѣрной характеру проекта г. Полякова и въ томъ отношеніи, что особенно налагаетъ на связь между Комитетомъ Коллегіи и общимъ строемъ Университетской жизни. Въ этомъ смыслѣ редактированъ Комиссіею § 6, ввѣряющій Комитету дисциплинарное наблюденіе за Коллегіею сообразно съ дѣйствующими въ Университетѣ приемами. Имѣя въ виду, что проектъ устройства студенческаго общежитія долженъ заключать въ себѣ только основныя положенія, Комиссія считала бы полезнымъ не предрѣшать въ немъ вопроса объ отношеніи между помѣщеніемъ въ Коллегіи и полученіемъ стипендіи, о постепенной заимѣ одного другимъ въ болѣе или мѣнѣ близкомъ или далекомъ будущемъ и т. п. Вопросъ этотъ, по мнѣнію Комиссіи, долженъ представиться однимъ изъ первыхъ для будущаго Попечительнаго Комитета Коллегіи, который, конечно, сочтетъ своимъ долгомъ снестись по этому вопросу съ Правленіемъ Университета. Въ засѣданіи Совѣта Университета 15 октября соображенія Комиссіи и измененный ею проектъ правилъ для учрежденія Коллегіи были одобрены и приняты Совѣтомъ Университета, но при этомъ нѣкоторыми изъ гг. Членовъ Совѣта сдѣланы были замѣчанія относительно способа уступки земли, принадлежащей Университету для предполагаемаго зданія, а потому Совѣтъ поручилъ Комиссіи войти въ обсужденіе сего вопроса, пригласивъ въ свое засѣданіе и тѣхъ гг. Членовъ Совѣта, которыми сдѣланы были заявленія по этому поводу. Въ засѣданіи Комиссіи 25 октября гг. Профессоры Ю. Э. Ясонъ, О. О. Петрушевскій, А. Д. Градовскій, И. Е. Андреевскій и Н. С. Таганцевъ выразили свое мнѣніе окончательно въ слѣдующемъ положеніи: весьма желательно, чтобы устроено было общежитіе студентовъ, но чтобы оно отнюдь не устранивалось въ вѣдѣніи Университета и на Университетской землѣ. Профессоръ М. И. Горчаковъ присоединился къ вышеприведенному мнѣнію, присовокупивъ отъ себя: „если же окажется необходимымъ со стороны Университета уступить для Коллегіи участокъ земли, ему принадлежащій, то таковой участокъ мо-

жетъ быть предоставленъ Коллегіи только на правѣ пользованія, но безъ отчужденія его отъ Университета“. Представивъ о всемъ вышеизложенномъ Совѣту Университета, Коммиссія присовокупила, что она остается при первомъ своемъ мнѣніи, съ которымъ согласилось уже большинство Совѣта. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа изложенныя въ докладѣ Коммиссіи соображенія объ устройствѣ общежитія для студентовъ, съ возвращеніемъ бывшей на разсмотрѣніи записки Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника С. С. Полякова и проекта составленныхъ имъ основныхъ правилъ для Коллегіи.

3) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о допущеніи Петра Сорокина къ исполненію обязанностей Лаборанта Химической Лабораторіи, съ производствомъ ему въ видѣ платы половиннаго оклада, этой должности присвоеннаго. По произведенной въ засѣданіи Совѣта Университета баллотировкѣ г. Сорокинъ избранъ былъ большинствомъ сорока голосовъ противъ одного неизбирательнаго голоса. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи допустить г. Сорокина къ исполненію обязанностей Лаборанта Химической Лабораторіи, съ производствомъ ему въ видѣ платы четырехъ сотъ рублей въ годъ изъ суммы, на жалованье Лаборантовъ положенной.

4) Согласно избранію Совѣта Университета, предложеніемъ г. Попечителя Учебнаго Округа отъ 1 мая сего 1879 года, Кандидатъ Физико-Математическаго Факультета Николай Введенскій допущенъ былъ къ исправленію должности Консерватора въ Зоотомическомъ Кабинетѣ Университета съ 23 апрѣля. Въ настоящее время Физико-Математическій Факультетъ представилъ объ утвержденіи Кандидата Николая Введенскаго въ этой должности. Определено: просить г. Попечителя Учебнаго Округа объ утвержденіи г. Введенскаго въ должности Консерватора съ 29 октября сего года.

5) Физико-Математическій Факультетъ представилъ объ оставленіи при Университетѣ Кандидата Петра Вудрина для приготовленія къ экзамену на степень Магистра Агрономіи, съ назначеніемъ ему стипендіи Петербургскаго Собранія Сельскихъ хозяевъ, въ размѣрѣ пятисотъ рублей, съ 1 октября 1879 г. по 1 октября будущаго 1880 года. Определено: утвердить постановленіе Физико-Математическаго Факультета объ оставленіи Кандидата Вудрина при Университетѣ и сообщить въ Правленіе Университета о производствѣ ему стипендіи Петербургскаго Собранія Сельскихъ Хозяевъ.

6) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту Универси-

тета объ оставленіи при Университетѣ Кандидата Христофора Иоанесова для приготовления къ экзамену на степень Магистра Армянской Словесности, съ производствомъ ему стипендіи въ размѣрѣ *шести сотъ* рублей съ 1 сентября 1879 г. по 1 іюня будущаго 1880 года. По произведенной въ засѣданіи Совѣта баллотировкѣ Кандидатъ Х. Иоанесовъ избранъ былъ большинствомъ 34 голосовъ противъ 6 неизбирательныхъ. Определено: оставить Кандидата Х. Иоанесова при Университетѣ для приготовления къ экзамену на степень Магистра и сообщить въ Правленіе о производствѣ ему съ 1 сентября сего года по 1 іюня будущаго года стипендіи въ размѣрѣ *шести сотъ* рублей въ годъ.

7) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту объ оставленіи при Университетѣ Кандидатовъ Бориса Коленко и Николая Соколова для приготовления къ экзамену на степень Магистра по Геологін, безъ назначенія имъ стипендій. По произведенной въ засѣданіи Совѣта Университета баллотировкѣ Кандидаты В. Коленко и Н. Соколовъ избраны были единогласно. Определено: утвердить постановленіе Физико-Математическаго Факультета объ оставленіи сихъ двухъ Кандидатовъ при Университетѣ безъ назначенія стипендій на одинъ годъ съ 1 сентября 1879 года по 1 сентября будущаго 1880 года.

8) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту объ оставленіи при Университетѣ Кандидата Владиміра Михайлова еще на одинъ годъ для приготовления къ экзамену на степень Магистра. Определено: утвердить постановленіе Физико-Математическаго Факультета объ оставленіи Кандидата В. Михайлова еще на одинъ годъ при Университетѣ и сообщить въ правленіе о производствѣ ему стипендіи въ размѣрѣ *шести сотъ* рублей въ годъ съ 1 ноября сего года по 1 ноября будущаго 1880 года.

9) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ оставленному при Университетѣ для приготовления къ экзамену на степень Магистра Русской Словесности Кандидату Петру Морозову для окончанія его диссертациі на ученую степень двухъ сотъ рублей изъ специальныхъ суммъ Университета. Определено: выдать Кандидату Петру Морозову двѣсти рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. отд. II, ст. I, пункт. 3), о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

10) Комитетъ Общества для вспомошествованія студентамъ Университета обратился въ Совѣтъ Университета съ просьбою о выдачѣ ему трехъ сотъ рублей. Определено: выдать Комитету Общества

для вспомошествованія студентамъ, подъ росписку Казначея Общества г. Ремезова, триста рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. отд. II, ст. I, пун. 3), о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

11) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту о выдачѣ на напечатаніе Манчжурской грамматики Профессора Захарова 202 руб. 65 коп. Определено: выдать Профессору Захарову на расходы по напечатанію сего сочиненія двѣсти два рубля шестьдесятъ пять копѣекъ изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. отд. II, ст. I, пун. 3), о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

12) По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи диссертациі удостоены степени Кандидата Михаилъ Захаровъ и Аюпъ Тиграновъ по разряду Юридическихъ наукъ Юридическаго Факультета. Определено: утвердить М. Захарова и А. Тигранова въ степени Кандидата и выдать дипломъ на эту степень.

13) Юридическій Факультетъ представилъ объ утвержденіи въ званіи Дѣйствительнаго студента окончившаго курсъ по разряду Юридическихъ наукъ Илья Лосева, выдержавшаго въ концѣ 1877 года экзаменъ на степень Кандидата, но непредставившаго въ установленный срокъ диссертациі. Определено: утвердить окончившаго курсъ И. Лосева въ званіи Дѣйствительнаго Студента по разряду Юридическихъ наукъ и выдать аттестатъ на это званіе.

14) Юридическій Факультетъ, разсмотрѣвъ прошеніе студента I курса Евгенія Ольсена и удостовѣрившись въ томъ, что только одна сильная болѣзнь воспрепятствовала ему въ прошломъ маѣ мѣсяцѣ подвергнуться переводному испытанію, представилъ Совѣту Университета объ ходатайствованіи разрѣшенія на оставленіе сего студента на третій годъ въ томъ же курсѣ. Определено: представить объ этомъ ходатайствѣ Юридическаго Факультета г. Попечителя Учебнаго Округа.

15) Юридическій Факультетъ, разсмотрѣвъ прошеніе студента I курса Николая Щеглова, не державшаго переходнаго испытанія за болѣзнію и ходатайствующаго о разрѣшеніи ему держать испытаніе въ нынѣшнемъ году по предметамъ 1 и 2 курсовъ совмѣстно, представилъ объ этомъ Совѣту Университета. Определено: разрѣшить настоящее ходатайство студента Н. Щеглова и сообщить объ этомъ г. Декану Юридическаго Факультета.

16) Юридическій Факультетъ, разсмотрѣвъ прошеніе студента I курса Садока Климовскаго и удостовѣрившись въ томъ, что только

сильная болѣзнь глазъ воспрепятствовала ему сдать всѣ экзамены, ходатайствовалъ о разрѣшеніи студента Климовскаго перевести условно на 2-й курсъ съ обязательствомъ сдать экзаменъ изъ Исторіи Римскаго Права и Богословія въ маѣ будущаго года. Определено: разрѣшить настоящее ходатайство Юридическаго Факультета.

#### БАЛЛОТИРОВАНІЯ.

1) Въ семъ собраніи, согласно опредѣленію Совѣта отъ 15-го октября, произведено было баллотированіе бывшаго Ординарнаго Профессора Г. С. Дестуниса въ Почетные Члены Университета, при чемъ онъ избранъ былъ большинствомъ тридцати шести голосовъ противъ шести неизбирательныхъ. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ утвержденіи Г. С. Дестуниса въ званіи Почетнаго Члена Университета.

2) Въ семъ собраніи, по прочтеніи записокъ объ ученыхъ трудахъ Профессоровъ М. И. Владиславлева и А. Н. Веселовскаго, произведены были баллотированія сихъ Профессоровъ на вакансію Ординарнаго Профессора, причемъ Профессоръ А. Н. Веселовскій избранъ былъ большинствомъ тридцати четырехъ голосовъ противъ девяти неизбирательныхъ, а Профессоръ М. И. Владиславлевъ — большинствомъ двадцати пяти голосовъ противъ семнадцати неизбирательныхъ. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи утвержденія А. Н. Веселовскаго въ званіи Ординарнаго Профессора по кафедрѣ Исторіи Всеобщей Литературы съ 29-го октября сего года.

3) Въ семъ собраніи, по прочтеніи записки объ ученыхъ трудахъ Доцента В. Г. Васильевскаго, произведено было баллотированіе его въ Экстра-Ординарные Профессоры, причемъ онъ избранъ былъ единогласно. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о результатѣ произведенной баллотировки и просить объ исходатайствованіи утвержденія г. Васильевскаго въ званіи Экстра-Ординарнаго Профессора по кафедрѣ Всеобщей Исторіи съ 29-го октября сего года.

4) Въ семъ собраніи, по прочтеніи записки объ ученыхъ трудахъ Профессора Историко-Филологическаго Института въ Нѣжинѣ П. В. Никитина, произведено было баллотированіе его въ Доценты Университета по Греческой Словесности, съ производствомъ штатнаго содержанія по 1200 р. и добавочнаго содержанія изъ спеціальныхъ суммъ по 800 руб. въ годъ, причемъ Профессоръ Никитинъ избранъ

былъ большинствомъ тридцати двухъ голосовъ противъ десяти неизбирательныхъ голосовъ. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о результатѣ произведенной баллотировки и просить объ утвержденіи г. Никитина въ званіи Доцента по Греческой Словесности, съ производствомъ добавочнаго содержанія по восьми сотъ рублей изъ специальныхъ суммъ Университета.

5) Въ семь собраніи, согласно определенію Совѣта отъ 15-го октября, произведено было баллотированіе Коллежскаго Совѣтника Магомета Османова на должность Лектора Татарскаго языка, причѣмъ онъ избранъ былъ большинствомъ тридцати шести голосовъ противъ семи неизбирательныхъ. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о результатѣ сего избранія и просить объ утвержденіи г. Османова въ должности Лектора Татарскаго языка съ 29-го октября сего года.

6) Въ семь собраніи, согласно определенію Совѣта отъ 15-го октября, произведено было баллотированіе лицъ, изъявившихъ желаніе поступить на вакантную должность Библіотекаря Университета причѣмъ подано было слѣдующее число голосовъ: 1) въ пользу Помощника Библіотекаря К. Г. Залеманъ — 30 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ голосовъ; 2) въ пользу Лектора Нѣмецкаго языка А. Ф. Фонъ-Видерта—26 избирательныхъ и 17 неизбирательныхъ; 3) въ пользу Члена Археографической Коммисіи П. А. Гильтебрандта—9 избирательныхъ и 34 неизбирательныхъ; 4) въ пользу преподавателя 2-й гимназіи В. Кутузова—21 избирательный и 22 неизбирательныхъ голоса, и 5) въ пользу Коллежскаго Ассесора Н. Н. Титова—9 избирательныхъ и 34 неизбирательныхъ голоса. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ утвержденіи Титулярнаго Совѣтника К. Г. Залемана въ должности Библіотекаря С.-Петербургскаго Университета съ 29-го октября сего года.

7) Въ семь собраніи произведено было баллотированіе Приватъ-Доцента Магистра Н. А. Гезехуса на должность сверхштатнаго Лаборанта Физическаго Кабинета съ производствомъ жалованья по триста рублей въ годъ изъ специальныхъ суммъ Университета, причѣмъ г. Гезехусъ избранъ былъ большинствомъ тридцати трехъ голосовъ противъ восьми неизбирательныхъ. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ утвержденіи Магистра Н. А. Гезехуса въ должности сверхштатнаго Лаборанта Физическаго Кабинета съ жалованьемъ по триста рублей изъ специальныхъ суммъ Университета, съ 29-го октября сего года.

8) Въ семь собраніи произведено было баллотированіе Кандидата Физико-Математическаго Факультета Павла Венюкова на должность сверхштатнаго Консерватора Геологическаго Кабинета безъ производства ему содержанія, причеъ онъ избранъ былъ единогласно. Опреѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ утвержденіи Кандидата П. Венюкова въ должности сверхштатнаго Консерватора Геологическаго Кабинета, безъ жалованья, съ 29-го октября 1879 года.

9) Въ семь же собраніи произведено было баллотированіе Кандидата Ниволая Ливанова на должность сверхштатнаго Консерватора по Кабинету практической Механики безъ назначенія ему содержанія, причеъ онъ избранъ былъ единогласно. Опреѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ утвержденіи Кандидата Н. Ливанова въ должности сверхштатнаго Консерватора съ 29-го октября сего года.

---

## ЗАПИСКА

О дѣятельности Профессора М. И. Владиславлева, читанная Заслуженнымъ  
Ординарнымъ Профессоромъ И. И. Срезневскимъ.

Позволю себѣ начать немногими припоминаніями о томъ, что пережилъ нашъ Университетъ въ отношеніи къ философіи во вторую половину своего существованія, мнѣ извѣстную лично.

Вслѣдствіе полнаго развитія уваровскаго устава, въ сороковыхъ годахъ въ нашемъ Университетѣ свѣтомъ новыхъ научныхъ силъ согнанъ былъ мракъ съ бѣльшей части университетскихъ наукъ, но не съ философіи. Показался было и живительный свѣтъ, когда аеодру богословія и философіи занялъ протоіерей И. Л. Янышевъ (въ 1856 году), когда сознательное и вмѣстѣ задушевное слово преподавателя, проникнутое благоговѣніеъ къ наукѣ и любовью къ юности, каждый разъ все болѣе дѣйствовало на слушателей, все болѣе увеличивало ихъ число, такъ, что мѣняя аудиторіи съ бѣльшей на большую, профессоръ долженъ былъ перенести свои чтенія въ торжественную залу; но этому живительному свѣту пришлось почти

только мелькнуть: слабость груди И. Л. Янышева не могла безболѣзненно вынести усилій, требующихся нашою залю, чтобъ голосъ преподавателя могъ быть слышенъ, и И. Л. Янышевъ отказался отъ профессуры черезъ два года послѣ ея принятія. Мракъ опять воцарился у насъ надъ философіей.

Когда при введеніи новаго университетскаго устава надобно было искать лицо, которому бы можно было поручить преподаваніе Философій, всѣ, принимавшіе участіе въ этихъ поискахъ, могли остановиться только на одномъ лицѣ, на протоіерейѣ *Θ. Θ. Сидонскомъ*. За 30 лѣтъ передъ тѣмъ (въ 1833) онъ издалъ замѣчательное „Введеніе въ философію“, нѣсколько лѣтъ преподавалъ философію въ Духовной Академіи съ особеннымъ успѣхомъ; вѣдѣнъ поддерживалъ въ себѣ уваженіе безграничною любознательностью, обширною начитанностью, умѣньемъ вести бесѣду. Эти качества, казалось, не слабѣли въ немъ съ годами и подавали надежду имѣть въ немъ достойнаго профессора. Протоіерей Сидонскій предложенъ былъ Совѣту на степень доктора философіи и единодушно удостоенъ ея. Оставалось избрать его профессоромъ; но тутъ явились сомнѣнія, опиравшіяся на томъ, что прежде никому не приходило въ голову: нашли, что избраніе Протоіерея Сидонскаго въ профессора обяжетъ Университетъ имѣть его главнымъ преподавателемъ философіи въ теченіи слѣдующихъ 25 лѣтъ, между тѣмъ какъ онъ и тогда уже, при молодыхъ лѣтахъ (ему было подъ 60), не давалъ большихъ надеждъ на новое сосредоточеніе своихъ силъ для научныхъ занятій по философіи, отъ которыхъ долгое время все болѣе отвлекался другими задачами своей любознательности. Рѣшили избрать его (въ 1865 г.) только временнымъ преподавателемъ на два года съ окладомъ *Ординарнаго Профессора*, что и повторялось потомъ черезъ каждые два года—до тѣхъ поръ, пока съ выbytіемъ протоіерея *Полисадова*, онъ могъ занять штатное мѣсто Профессора *Вогословія*. При уваженіи его необыкновенной любознательности, не менѣе того уважаемы были и мнѣнія, высказываемы имъ въ факультетскихъ засѣданіяхъ, на которыя онъ былъ постоянно приглашаемъ, и достоинства его преподаванія, особенно полезнаго для новыхъ студентовъ, не привыкшихъ ни ко выиканію въ строго послѣдовательное изложеніе отвлеченныхъ научныхъ положеній, ни къ отчетливости въ употребленіе словъ и выраженій для ихъ передачи; но нельзя было и не замѣчать съ прискорбіемъ, что силъ одного Протоіерея Сидонскаго для успѣха студентовъ въ философіи мало, что необходимъ ему помощникъ съ силами свѣжими и съ систематическимъ знаніемъ современныхъ успѣховъ науки. Нужда чув-



ствовала—но чувствовалась и невозможность найти молодого ученаго, достойнаго такого мѣста. Министерство посылало многихъ молодыхъ людей въ научное путешествіе для приготовленія къ профессурамъ; но и вообще очень немногіе изъ тогда посланныхъ оказывались преданными научнымъ занятіямъ по избраннымъ ими предметамъ; а былъ ли кто посланъ по кафедрѣ философіи, сколько помнится, университетъ и не зналъ.

Совершенно случайно вниманіе Историко-Филологическаго Факультета остановилось на человѣкѣ, дотогѣ для него совершенно чужомъ. Въ 1865 г. явился къ испытанію на степень Кандидата студентъ Духовной Академіи М. И. Владиславлевъ, пробывшій по назначенію Министерства за границею для занятій по философіи около трехъ лѣтъ (съ 1862 г.). Владиславлевъ, выдержавъ кандидатское испытаніе, вслѣдъ за тѣмъ немедленно приступилъ къ испытанію на степень Магистра философіи, и въ 1866 г. онъ не только выдержалъ это испытаніе съ блестящимъ успѣхомъ, но и защитилъ свою диссертацию, тогда же имъ изданную, „О современныхъ направленіяхъ въ наукѣ о душѣ“. Всѣ это вмѣстѣ, давъ факультету ясное понятіе о многихъ основательныхъ знаніяхъ молодого ученаго и его необычайной энергіи, привело его къ единогласному рѣшенію тогда же въ 1866 г. ходатайствовать о назначеніи г. Владиславлева доцентомъ по кафедрѣ философіи. Ходатайство факультета было уважено, и у Протоіерея Сидонскаго явился достойный помощникъ. Предварительная основательная подготовка и трудолюбіе Владиславлева дали факультету возможность возложить на него одновременное преподаваніе и Логикѣ и Психологіи,—и Доцентъ Владиславлевъ понесъ свою тяжесть съ готовностію и усердіемъ. Такъ это и продолжалось—до самой кончины Протоіерея Сидонскаго, съ тѣмъ только изъ года въ годъ отличіемъ, что Доцентъ Владиславлевъ чѣмъ болѣе увлекался научными работами и преподаваніемъ, тѣмъ съ болѣе усердіемъ и умѣніемъ выработывалъ и излагалъ свои курсы. Усердное отношеніе къ дѣлу преподаванія не помѣшало ему, энергично-нераздѣльно преданному наукѣ, покончить въ 1869 году и особенный самостоятельный трудъ—по разработкѣ философіи Плотина. Этотъ трудъ былъ изданъ, представленъ въ Университетъ какъ диссертациа на степень доктора, одобренъ и защищенъ. Вслѣдъ за тѣмъ Владиславлевъ, удостоенный степени Доктора философіи, былъ удостоенъ и званія Экстра-Ординарнаго Профессора.

Съ 1874 года, по смерти Профессора Сидонскаго, на Профессорѣ Владиславлевѣ одномъ легла вся отвѣтственность за успѣхи препода-

даванія философіи въ нашемъ Университетѣ, и онъ сталъ еще болѣе трудиться.

Давая студентамъ первыхъ двухъ курсовъ черезъ годъ изложеніе то Логикѣ, то Психологіи, онъ раздѣлялъ изложеніе Исторіи Философіи для студентовъ 3 и 4 курсовъ также на два года, такъ что въ первый изъ двухъ годовъ сталъ излагать Исторію Философіи древней, а во второй Исторію-Философію новой. Этимъ приемомъ достигъ онъ того, что самъ одинъ излагалъ вполне то же, что прежде излагалось двумя преподавателями. Этимъ не ограничилось его внутреннее пониманіе своихъ преподавательскихъ обязанностей. Въ дополненіе къ главнымъ курсамъ сталъ онъ давать еще спеціальныя чтенія — съ начала вообще о сочиненіяхъ Аристотеля (1-й годъ) и Платона (2-й годъ), а потомъ чтенія самыхъ произведеній Аристотеля въ подлинникѣ съ объясненіями—по очередно черезъ годъ, то Метафизики, то Этики. Этого, сколько знаю, не бывало въ Русскихъ Университетахъ; а между тѣмъ такой приемъ безспорно важенъ не только для студентовъ-спеціалистовъ по философіи, но и для изучающихъ древніе языки. Кромѣ всѣхъ означенныхъ лекцій въ Университетской аудиторіи, студенты спеціалисты еженедѣльно собираются въ кабинетъ профессора читать „Критику чистаго разума“ Канта, и „Микрокосмъ“ Лотце (черезъ годъ).

Значеніе Профессора Владиславлева въ отношеніи къ исполненію преподавательскихъ обязанностей ясно понятно изъ сочувственныхъ отзывовъ о немъ его учениковъ—и спеціалистовъ такихъ, какъ Н. Гротъ, Радловъ и др. п., образовавшихся подъ его руководствомъ, и вообще его слушателей, сознательно относящихся къ философскимъ знаніямъ. Историко-Филологическій Факультетъ со своей стороны правдиво оцѣнилъ рвеніе Профессора М. И. Владиславлева и, желая показать это на дѣлѣ, по невозможности возвести его въ званіе Ординарнаго Профессора, ходатайствовалъ въ 1877 году о ежегодной прибавкѣ ему къ жалованью Экстра-Ординарнаго Профессора изъ спеціальныхъ суммъ по 1000 рублей, и ходатайство его было поддержано почти единогласнымъ рѣшеніемъ Совѣта. Лица, участвовавшія въ этомъ, могутъ удостовѣрить, что прибавка къ окладу была принимаема не въ смыслѣ увеличенія денежныхъ средствъ профессора, а въ смыслѣ признанія заслугъ его, какъ дававшихъ ему право на званіе Ординарнаго Профессора. — Считаю не лишнимъ прибавить, что значеніе Профессора Владиславлева, какъ знатока-преподавателя, оцѣнено по достоинству и Историко-Филологическимъ Институтомъ, и Совѣтомъ высшихъ женскихъ курсовъ.

Заслуги Профессора Владиславлева не ограничиваются кругомъ преподаванія философіи: какъ философскій писатель, онъ занимаетъ въ нашей литературѣ одно изъ очень немногихъ и самыхъ видныхъ мѣстъ, а по постоянству дѣятельности самостоятельной — первое. Выше помянуто было о двухъ изъ его произведеній, вышедшихъ подъ названіями: 1) Современныя направленія въ наукѣ о душѣ, и 2) Философія Плотина. И первое изъ нихъ замѣчательно: это не только пересмотръ разныхъ современныхъ психологическихъ ученій въ Германіи, но и попытка самостоятельно оцѣнить ихъ относительное значеніе. Что касается до второго, до изслѣдованія о философіи Плотина, то оно бесспорно принадлежитъ къ числу важнѣйшихъ обще-европейскихъ трудовъ по Ново-Платоновской философіи: это—строго провѣренный сводъ выводовъ, добытыхъ изъ изученія подлинника произведеній Плотина, немногимъ доступнаго по неудовлетворительности текста въ сохранившихся спискахъ и по темнотѣ языка,—сводъ выводовъ, выясняющихъ всю философскую систему Плотина. Кто, занимаясь Ново-Платоновской философіей и Плотининомъ по западно-европейскимъ пособиямъ, чувствовалъ пробѣлъ въ отношеніи къ Плотину, тотъ не могъ не принять труда Профессора Владиславлева съ особеннымъ уваженіемъ и благодарностью. Главный недостатокъ этой книги тотъ, что она явилась на языкѣ Русскомъ—и еще въ такое время, когда людей науки, посвящающихъ время и дѣятельность ума на разумное и критическое приобрѣтеніе философскихъ знаній, у насъ почти не было.

Третій изъ доселѣ изданныхъ самый важный трудъ Профессора Владиславлева — Логика, трудъ, важный какъ по относительной независимости направленія и содержанія, такъ и по отчетливости изложенія и примѣнимости къ нуждамъ университетскимъ. Первая часть есть сама Логика, какъ особенная отрасль философскихъ знаній; здѣсь не опущено ничто достойное вниманіе изъ такъ называемой формальной, Аристотелевской, Логики, но главное мѣсто дано Логикѣ реальной съ теоріей индукціи и дедукціи и тѣхъ ея примѣненій, которыя даютъ Логикѣ общее научное значеніе въ приложеніи къ каждой отдѣльной наукѣ. Вторая часть представляетъ исторію Логики—въ разборахъ Логики Аристотеля по ея содержанію и по ея значенію въ средніе вѣка, судьбъ Логики формальной до новаго времени и развитія Логики индуктивной, Англійской. Этотъ трудъ оцѣненъ у насъ болѣе прежде отмѣченныхъ, какъ болѣе примѣняемый къ общей потребности; но и его достоинства признавались бесспорно и безъ недоумѣній почти исключительно тѣми, которые имѣли случай

виненуть въ его самостоятельность и пользоваться имъ какъ необходимымъ пособіемъ.

Нельзя не поставить въ рядъ научныхъ трудовъ Профессора Владиславлева и переводъ Кантовой „Критики чистаго разума“, столько же отчетливый до мелочей въ передачѣ Русскими словами нѣмецкихъ терминовъ Канта, сколько и ясный по языку вообще. Этотъ переводъ вводными къ нему статьями можно считать общедоступнымъ комментариемъ необщедоступнаго для самихъ Нѣмцевъ Кантовскаго подлинника.

Начиная съ 1867 года стали появляться въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и появились въ значительномъ количествѣ труды Профессора Владиславлева меньшаго размѣра. Одни изъ нихъ цѣнны или какъ дополненія къ его большимъ трудамъ или какъ предварительныя разработки частей по трудамъ имъ приглаголемымъ, другіе, будучи вызываемы обстоятельствами, важны какъ выясненія воззрѣвій профессора. Въ ряду первыхъ стоятъ: Зависимость Нѣмецкой философіи отъ Англійской (2 статьи), Психологія Плотина, Успѣхи Психологіи за послѣднее время (до 1874 г.), Англійская индуктивная Логика; въ ряду вторыхъ—статья о преподаваніи Логики въ гимназіяхъ, статьи по поводу сочиненій гг. Ушинскаго (Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія), Скворцова (по философіи отцовъ и учителей церкви, двѣ замѣчательныя статьи), В. Соловьева (взрисиъ западной философіи), о Дарвинѣ, о протоіерей Сидонскомъ.

Въ послѣдніе годы статьи Профессора Владиславлева перестали появляться. Главная причина этого заключается въ томъ, что онъ сосредоточилъ свои домашнія работы на самостоятельномъ обширномъ трудѣ по Психологіи. Доработывается уже конецъ второго изъ двухъ первыхъ томовъ, по напечатаніи конхъ останется выработать послѣдній, третій томъ. Русскому человѣку, считающему своимъ долгомъ по мѣрѣ силъ сознательно относиться къ произведеніямъ самостоятельной дѣятельности русскихъ людей науки, нельзя остаться равнодушнымъ къ этому важному предпріятію профессора Владиславлева. Я ознакомился съ нимъ по личнымъ объясненіямъ М. И. Владиславлева, и не могъ не закрѣпить къ себѣ еще болѣе уваженіе къ дѣятельности этого замѣчательнаго, въ своемъ родѣ у насъ единственнаго писателя. Въ первомъ томѣ своей Психологіи Профессоръ Владиславлевъ далъ мѣсто разбору и соображенію наблюденій объ ощущеніяхъ, о памяти и воспитаніи, далѣе о воображеніи, представляющемся источникомъ всякой умственной оригинальности

и всего истинно „новаго въ наукѣ“; наконецъ объ умѣ, какъ силѣ рефлективной, преимущественно аналитической. Второй томъ посвященъ разсмотрѣнію дѣятельности чувствъ и воли, и между прочимъ изслѣдованіемъ условій, отъ которыхъ зависитъ образованіе и возрастаніе чувствованій и явленій, удостоверяющихъ зависимость чувства отъ власти воли. Профессоръ Владиславлевъ трудится теперь надъ разборомъ проявленій воли и надѣется окончить этотъ отдѣлъ своего труда къ началу будущаго года, если, конечно, не разстроитъ его какія-нибудь виѣшнія обстоятельства. Четыре года трудился Профессоръ Владиславлевъ надъ выработкою двухъ отиѣченныхъ томовъ своей психологіи, много разъ передъ тѣмъ, въ продолженіе многихъ лѣтъ, останавливая свое изслѣдовательное вниманіе на разныхъ частностяхъ, объясненіе которыхъ слушателямъ казалось ему болѣе важнымъ. Года черезъ четыре, Богъ дастъ, будетъ готовъ и весь обширный трудъ русскаго философскаго писателя. Нельзя не пожелать, чтобы не только ничто не мѣшало, но все стройно сходилось въ содѣйствіи къ успѣшному окончанію предиріятія Профессора Владиславлева, общественно-важнаго.

Стойкая и стройная дѣятельность Профессора Владиславлева, ведшая его по разъ избранному имъ пути, все далѣе, впередъ и впередъ, не можетъ не внушать къ себѣ глубокаго уваженія, и оно становится тѣмъ необходимымъ, чѣмъ болѣе вникаешь, какими разумно придуманными способами онъ старался поддерѣплять уснѣшный ходъ своихъ работъ. Расширять кругъ и восполнять содержаніе своихъ знаній, усиливать ихъ значеніе взаимной ихъ провѣркой посредствомъ личныхъ соображеній и объясненій знатоковъ, становиться внутри себя, для самого себя, все болѣе просвѣщеннымъ и требовательнымъ: вотъ что считаетъ Профессоръ Владиславлевъ своей обязанностью, какъ человекъ науки.

Съ увѣренностью думаю, что каждый изъ насъ, кому были случаи сближаться съ нимъ въ бесѣдахъ, могъ лично удостовѣриться въ его широкой любознательности и замѣчательной образованности, а виѣстѣ съ тѣмъ и въ его постоянномъ стремленіи искать и требовать отъ себя отчетливости въ соображеніяхъ и выводахъ на почвѣ провѣряемыхъ знаній. Это стремленіе превратившееся въ навыкъ, важно не только для него лично, для его домашнихъ трудовъ, но и для другихъ, для внимательныхъ читателей его произведеній и особенно для его слушателей, получающихъ отъ него дѣйствительно строго-научное воспитаніе. Намекнувъ объ этомъ послѣднемъ значеніи Профессора Владиславлева, считаю недлишнимъ замѣтить въ

видѣ вопроса: Профессоръ Владиславлевъ въ наше время не единственный ли строго научный воспитатель юношества по философіи во всей Россіи? Нельзя не желать, чтобы въ Россіи было все болѣе такихъ людей науки, какъ Владиславлевъ, между прочимъ, что всего труднѣе, по отрасли знаній, которымъ онъ себя посвятилъ, съ самоотверженною любовью и съ безпристрастнымъ, истинно философскимъ уваженіемъ къ дѣятельности другихъ трудящихся и на томъ же поприщѣ, какъ онъ, и на всѣхъ другихъ.

*Профессоръ И. Срезневскій.*

## ЗАПИСКА

Объ ученыхъ трудахъ Экстраординарнаго Профессора А. Н. Веселовскаго.

А. Н. Веселовскій окончилъ курсъ въ 1859 году въ Московскомъ Университетѣ. Съ 20 мая 1872 года, когда, по защитѣ имъ докторской диссертациі, происходила его баллотировка въ Экстраординарные Профессоры, прошло слишкомъ семь лѣтъ. Къ прежнимъ его трудамъ какъ на отечественномъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ прибавился за этотъ періодъ времени рядъ трудовъ новыхъ, не всегда выдающихся по объему, но постоянно носящихъ на себѣ отпечатокъ продолжительной ученой подготовки. Тѣ изъ этихъ трудовъ, которые появились въ иностранныхъ изданіяхъ, продолжали вызывать сочувственные отзывы иностранныхъ ученыхъ. Перечень всего написаннаго Александромъ Николаевичемъ съ 1875 года прилагается къ этой запискѣ; теперь же приведу только главное: рядъ отдѣльныхъ изслѣдованій, печатавшихся въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія подъ заглавіемъ: „Опыты по исторіи развитія христіанской легенды“, „Отрывки Византійскаго эпоса въ Русскомъ“, „Рабле и его романъ“, „Робертъ Гринъ и его изслѣдователи“, „Сравнительная мнѣологія и ея методъ“, „Beiträge zur Erklärung des russischen Heldeneros“ и т. д. Сущность ученыхъ трудовъ Александра Николаевича чрезвычайно вѣрно изложена въ отзывѣ объ немъ И. И. Срезневскаго, читанномъ передъ баллотировкою Александра Николаевича въ Академики. „То, что даетъ г. Веселовскому, замѣтилъ Измаилъ Ивановичъ, особенное значеніе въ средѣ западныхъ изслѣ-

дователей, это общія и частныя объясненія западныхъ памятниковъ помощію памятниковъ Русскихъ и вообще Славянскихъ, что было у него въ виду съ самаго начала его работъ и все болѣе разрасталось. Еще болѣе важны для Русскихъ изслѣдователей его объясненія русскихъ и вообще славянскихъ памятниковъ помощію памятниковъ западныхъ и южныхъ европейскихъ. Само собою разумѣется, что выполнение подобныхъ международныхъ ученыхъ задачъ возможно только при основательномъ знаніи какъ всѣхъ славянскихъ, такъ и всѣхъ вообще общеевропейскихъ языковъ, и знаніе ихъ не только въ настоящемъ, но и въ прошедшемъ, т.-е. умѣніе свободно читать въ любой европейской рукописной библиотекѣ памятники любого вѣка. Только при подобной широтѣ знанія возможны и тѣ разнообразныя спеціальныя курсы, которые, сверхъ курсовъ общихъ, постоянно читаются Александромъ Николаевичемъ въ нашемъ Университетѣ, какъ-то: о древнихъ памятникахъ Германскаго эпоса, о памятникахъ старо-французскаго, Скандинавскаго и Готскаго языковъ; введеніе въ историческую грамматику романскихъ языковъ; о сравнительномъ методѣ въ исторіи литературы и т. п. Нужно ли говорить, что соединеніе столь разнородныхъ знаній въ одномъ лицѣ составляетъ явленіе довольно рѣдкое и въ западномъ ученномъ мѣрѣ. Не даромъ А. Н. Веселовскій и пользуется въ немъ весьма почтенною извѣстностью, состоя членомъ различныхъ иностранныхъ ученыхъ обществъ. Послѣ этого совершенно естественно, что и наша Академія Наукъ выбрала Александра Николаевича въ свои сочлены“. Свою академическую записку объ немъ передъ баллотировкою И. И. Срезневскій заключилъ замѣчаніемъ: „нельзя не желать, чтобы г. Веселовскій былъ поставленъ въ положеніе, которое бы дало ему больше силъ трудиться самостоятельно на избранномъ поприщѣ“. И мы можемъ руководствоваться этимъ соображеніемъ нашего маститаго ученаго съ самою чистою совѣстью, такъ какъ избрать Александра Николаевича въ Ординарные Профессоры значить только воспользоваться первымъ представившимся наконецъ случаемъ представить ему то, что имъ давно и вполне заслужено.

*Ординарный Профессоръ О. Миллеръ.*

Перечень трудовъ А. Н. Веселовскаго съ 1873 года.

Intorno al alcuni testi nei dialetti dell'alta Italia recentemente pubblicati (Propugnatore 1873).

Двѣ Варшавскихъ диссертациі (Вѣст. Европы 1873). Сравнитель-

ная мнѳологія и ея методъ (Вѣст. Евр. Октябрь). Наблюденія надъ исторіей нѣкоторыхъ романтическихъ сюжетовъ средневѣковой литературы (Ж. Мин. Народ. Просвѣщ. ч. CLXV, ст. 2).

Die russischen Todtenklagen (Russische Revue 1874). Историческія пѣсни Малорусскаго народа, изд. Антоновичемъ и Драгомановымъ (СПБ. Вѣдом. 1874). Старинныя итальянскіе монастыри (Ж. Мин. Народ. Просвѣщ. 1875 г. Январь).

Отрывки Византійскаго эпоса въ Русскомъ. Поэма о Дигеансі (Вѣст. Евр. 1875 г. Апрель). Этимъ трудомъ воспользовался Alfred Rambaud въ Revue des deux Mondes.

Bruchstücke des Byzantinischen Epos in russischer Fassung (Rus. Revue, IV Jahrg. 6 H.: измѣнено и дополнено противъ русской статьи).

Constantinische Sagen (Rus. Revue IV Jahrg. 2 H.). Опыты по исторіи развитія христіанской легенды (Ж. Мин. Нар. Просв. 1875 апрѣль и май; 1876, февр., мартъ, апрѣль, іюнь 1877 февраль и май.

Параллели въ новгородскому сказанію о раѣ (Фил. Зап. 1875 г. № 3).

Джузенне Петрѣ и его бібліотека народныхъ Сицилійскихъ преданій (Ж. Мин. Н. Просв. 1876 г. Янв.).

Сказки объ Иванѣ Грозномъ (Древ. и Нов. Рос. 1876 г. № 4).

Повѣсть о Вавилонскомъ царствѣ (Слав. Сборн. Т. II).

Sagenstoffe aus dem Kandjur (Rus. Revue 1876).

Разборъ книгъ: Aubertin „Histoire de la langue et de la litterature Française“ и Gebhardt „de l'Italie“ (Ж. Мин. Нар. Просв. 1876 г. Сентябрь).

Разборъ: Legrand „Chants populaires de la Grèce“ (тамъ же, октябрь).

Разборъ: Rohde „Der griechische Roman“ (тамъ же, ноябрь).

Joannis Vossaccii ad Maghinardum de Cavalcantibus epistolae tres. Zur altbulgarischen Alexandersage (Archiv für Slavische Philologie V. I).

Разборъ: Кирпичникова „Греческія эротическія романы“ (Вѣст. Евр., декабрь, 1876).

Un capitolo di Antonio Pucci (въ сравненіи съ русской сказкой) въ Rivista di Filologia Romanza, V. II fasc 3 — 4 (статья эта вызвала замѣтку Райны въ томъ же журналѣ).

Разборъ: Кирпичникова „Варлаамъ и Иосафатъ“ (Ж. Мин. Нар. Просв. 1877 г. іюль).



Разборъ: Драгоманова „Малорусскія народныя преданія“ (Древн. и Нов. Россія 1877 г. февраль).

Die Sage vom Babylonischen Reich (Archiv für Slav. Philologie, II, 1, 2—съ измѣненіями противъ русской статьи).

Статья о „Мелюзинѣ“ (Ж. Мин. Нар. Просв. 1877 г. январь).

Разборъ: Минаева „Индѣйскія сказки и легенды“ (Вѣст. Евр. 1877 г. мартъ).

Новый взглядъ на „Слово о Полку Игоревѣ“—по поводу книги Всев. Миллера (Ж. Мин. Нар. Просв. 1877 г. августъ).

Le dit de l'empereur Coustant (Romania № XXII). Отчетъ объ этой статьѣ Рейнгольда Келера въ Zeitschrift für romanische Philologie 1877).

Italianische Mysterien in einem russischen Reisebericht des XV Jahrh. (Rus. Revue 1877 г.).

Объ одномъ эпизодѣ въ былинѣ о Святоторѣ (Филолог. Зап. 1877 г. № 1).

Критическія и библиографическія замѣтки (Ж. Мин. Нар. Просв. 1878 г. январь).

Раблэ и его романъ (Вѣст. Ев. 1878 г. мартъ).

Phol als aethiopischer König (Archiv f. Slav. Phil. II, 3).

Красавица въ теремѣ и русская былина о подсолнечномъ царствѣ (Ж. Мин. Народ. Просв. 1878 апрѣль).

Un nouveau texte des Novas del Paragay (Romania 1878 г. № 26).

Хорватскія пѣсни о Родославѣ Павловичѣ и итальянскія пѣсни о гнѣвномъ Радо (Ж. Мин. Народ. Просв. 1879 г. январь).

Слово о 12 снахъ Шахаиши по руп. XV в. (Записки Академіи Наукъ Т. XXXIV кн. I).

О славянскихъ редакціяхъ одного аполога Варлаама и Иосафата (Тамъ же кн. II).

Beiträge zur Erklärung des russischen Heldenepos (Archiv f. Slav. Philol. V. III).

Робертъ Гринъ и его изслѣдователи (Вѣст. Евр. 1879 г. августъ).

Критическія и библиографическія замѣтки. Felix Liebrecht. Zur Volkskunde (Ж. Мин. Нар. Просвѣщ. 1879 г. Сентябрь).

Списокъ трудовъ до 1873 г. см. въ XVIII т. Сборника Отдѣленія русскаго языка и словесности Академіи Наукъ, въ запискѣ объ А. Н. Веселовскомъ И. И. Срезневскаго.

## ЗАПИСКА

### Объ ученыхъ трудахъ В. Г. Васильевского.

В. Г. Васильевскій перешелъ въ 1870 году Доцентомъ въ нашъ Университетъ изъ Виленскаго Учебнаго Округа, гдѣ онъ, будучи уже магистромъ, занималъ мѣсто учителя исторіи въ гимназіи.

Переходъ этотъ далъ Василью Григорьевичу возможность предаться всецѣло своимъ научнымъ изслѣдованіямъ и преподаванію Средней Исторіи, которая поручена была ему Факультетомъ и которую онъ читаетъ по сіе время. Со вступленіемъ Василія Григорьевича на кафедру Средней Исторіи, преподаваніе этого отдѣла приняло совершенно новое направленіе.

До тѣхъ поръ преподаваніе Средней Исторіи, а посему и самыя занятія студентовъ по этому отдѣлу у насъ, какъ и на Западѣ, ограничивались изученіемъ германо-романскаго міра, т. е. государствъ, образовавшихся изъ монархіи Карла Великаго, судьба же Восточной части Римской Исторіи—міра греко-славянскаго, оставалась у историковъ въ пренебреженіи; западная критика мало обращала вниманія на богатѣйшіе источники и памятники Византійскіе и если и дѣлались изданія ихъ, то весьма небрежно и безъ знанія дѣла.

На долю русскихъ ученыхъ выпала задача разработки Византійской Исторіи; все сдѣланное по нынѣ Славистами, церковными писателями и историко-литературными изслѣдователями касается однако отдѣльныхъ только сторонъ Византійской жизни и притомъ болѣе древняго періода; систематическая же, всесторонняя разработка Исторіи Византіи и судьбы ея до 15 ст. остается задачей будущаго.

Такой пробѣлъ въ исторической наукѣ, конечно, всего ощутительнѣе у насъ, въ Россіи. Вотъ этому пробѣлу Василій Григорьевичъ и посвятилъ всѣ свои труды и занятія.

Вступивъ на кафедру въ 1870 году, онъ включилъ въ кругъ своихъ университетскихъ чтеній исторію Византійской Имперіи и ежегодно дарилъ и даритъ ученый міръ своими изслѣдованіями по этому предмету. Цѣлый рядъ статей помѣщенъ имъ въ Ж. Мин. Нар. Просв., въ Славянскомъ Сборникѣ, въ Запискахъ Академіи Наукъ, посвященныхъ разбору отдѣльныхъ вопросовъ внутренней и вѣшной жизни Византіи.

Каждая изъ этихъ статей, до 20 числомъ, представляетъ самостоя-

тельную разработку совершенно новыхъ вопросовъ <sup>1)</sup> или новую постановку уже возбужденныхъ прежде въ наукѣ <sup>2)</sup>. Эти статьи, собранныя вмѣстѣ, появятся вскорѣ въ Запискахъ нашего Факультета.

Ученый міръ оцѣнилъ давно заслуги Василія Григорьевича, Академія Наукъ почтила его званіемъ Члена-Корреспондента и поручила ему, какъ знатоку дѣла, разборъ сочиненія Бруна — „Черноморье, сборникъ статей по исторической географіи южнаго края“, представленнаго на соисканіе Уваровской преміи; Московскій Университетъ возвалъ его въ степень Доктора Исторіи.

Единоголосный выборъ Василія Григорьевича Факультетомъ былъ выраженіемъ глубокаго уваженія къ нему и его ученымъ заслугамъ со стороны сотоварищей.

Списокъ сочиненій, помѣщенныхъ Василіемъ Григорьевичемъ въ разныхъ сборникахъ съ 1870 года.

1. Очеркъ Исторіи города Вильны, въ двухъ выпускахъ „Памятникомъ Русской старины въ Сѣверо-западномъ краѣ“.

Въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія:

2. Обращеніе Гедимина въ Католичество.

3. Византія и Печенѣги.

4. Варяго-Русская и Варяго-Англійская дружина въ Константинополѣ въ XI и XII вв. (3 статьи).

5. Русско-византійскіе отрывки:

a) Хожденіе апостола Андрея.

b) Житіе Стефана новаго.

c) Амастридская легенда, житіе Георгія Амастридскаго, по неизданному Греческому подлиннику.

d) Записка Готскаго топарха.

e) Къ исторіи 976—989 годовъ.

f) Два письма Византійскаго Императора Михаила VII Дуки къ Всеволоду Ярославичу.

g) Житіе Иоанна Готскаго.

13) Законодательство иконоборцевъ (2 статьи).

---

<sup>1)</sup> Византія и Печенѣги; Законодательство иконоборцевъ, Матеріалы для внутренней исторіи Византійскаго государства, и др.

<sup>2)</sup> Варяго-русская и варяго-англійская дружина въ Константинополѣ въ XI и XII вв. Южно-италійская война 1156—1157 и союзъ двухъ Имперій 1148—1155, 0 годъ смерти Святослава Игоревича (1276) и др.

14) О рукописныхъ сборникахъ Московской синодальной библіотеки, содержащихъ Эклогу Царя Константина и Крестьянскій Уставъ.

15) Матеріалы для внутренней исторіи Византійскаго Государства (двѣ статьи).

16) Образование втораго Болгарскаго Царства—рецензія на сочиненіе г. Успенскаго.

Въ Запискахъ Академіи Наукъ:

17) О годѣ смерти Святослава Игоревича (1276).

18) Разборъ сочиненія Бруна, представленнаго къ соисканію Уваровской преміи:

„Черноморье, сборникъ статей по Исторической географіи южнаго края“.

Въ Славянскомъ Сборникѣ, Т. II и III:

19) Изъ исторіи Византіи въ XII в.

а) Южно-Итальянская война 1156—1157.

б) Союзъ двухъ Имперій 1148—1155.

*Профессоръ В. Бауеръ.*

---

## ЗАПИСКА

### Объ ученыхъ трудахъ Петра Васильевича Никитина.

Избравъ въ Доценты по кафедрѣ Греческой Словесности Ординарнаго Профессора Нѣжинскаго Историко-Филологическаго Института Петра Васильевича Никитина, Историко-Филологическій Факультетъ имѣлъ въ виду какъ ученые заслуги этого лица, такъ и свои настоятельныя потребности.

На поприще ученой дѣятельности Профессоръ Никитинъ выступилъ очень недавно—въ 1875 году и въ теченіи короткаго времени съумѣлъ стать въ ряды русскихъ ученыхъ, самостоятельно относящихся къ древней филологіи и самостоятельно ее разрабатывающихъ. Первый его трудъ представляетъ обширную статью „О древне-кипрскомъ діалектѣ“, помѣщенную въ журналѣ М. Нар. Просв. 1875 г. т. 6. Молодой ученый выбралъ въ этой статьѣ нелегкую, но вѣстѣ съ тѣмъ благодарную тему—ислѣдовать особенности языка кипрскихъ силлабическихъ надписей, одной изъ блестящихъ находокъ

новаго времени. Ея разработкѣ посвящали свои силы замѣчательные филологи, какъ напр. Аренсъ, Мор. Шмидтъ и др., и казалось бы, что молодому труженику, лишь только начинающему свои ученые работы, трудно сказать что-нибудь новое послѣ ихъ попытокъ. Но г. Никитинъ показалъ въ своей статьѣ, что онъ приступилъ къ вопросу съ большимъ и основательнымъ знаніемъ языка, съ приѣмами, вынесенными изъ хорошей филологической школы, съ сужденіемъ здравымъ: воспользовавшись всѣми вышедшими въ свѣтъ изслѣдованіями о кипрскомъ діалектѣ, онъ самостоятельно разработалъ матеріалъ, представляемый надписями, и внимательно изучилъ аркадскія надписи, представляющія черты сходства по языку съ кипрскими. Г. Никитину принадлежитъ замѣчаніе, имѣющее большую важность, о томъ, что кипрскія надписи не всѣ, можетъ быть, писаны однимъ діалектомъ; затѣмъ онъ указалъ на слѣдъ неяснаго произношенія согласнаго звука *c* въ большой Италійской надписи, какъ на черту сходства діалекта силлабическихъ надписей съ кипрскими глоссами Гезихія.

Въ 10-й книжкѣ Ж. М. Н. Пр. за 1876 г., г. Никитинъ помѣстилъ статью „О 527—531 стихахъ Персовъ Эсхила“, въ которой весьма остроумною перестановкою исправляетъ казавшееся многимъ испорченное мѣсто поэта. Въ томъ же 1876 г., г. Никитинъ держалъ въ нашемъ Университетѣ экзаменъ на степень Магистра Греческой Словесности и представилъ диссертацию подъ названіемъ: „Объ основахъ критики текста эолическихъ стихотвореній Теоокрита“, за которую и удостоенъ искомой имъ степени. Диссертация г. Никитина представляетъ много важнаго и интереснаго. Прежде всего она показываетъ, какъ старательно и настойчиво г. Никитинъ продолжаетъ изучать памятники Греческаго языка, преимущественно надписи, и какихъ прекрасныхъ результатовъ можно ожидать отъ трудолюбія столь даровитаго молодого ученаго. Основываясь на глубокомъ знаніи и руководясь научнымъ методомъ, г. Никитинъ показалъ самымъ тщательнымъ и тонкимъ разборкомъ, что эоійскія надписи Лесбоса представляютъ тѣже формы, какія мы находимъ въ подлинныхъ отрывкахъ Алкея и Сапфо и въ эоійскихъ глоссахъ Гезихія, и что діалектическія формы эоійскихъ стихотвореній Теоокрита совершенно искусственны и неправильны. Особенно интересно, что г. Никитинъ сумѣлъ вывести важные результаты изъ глоссъ Гезихія, представляющихся такимъ мертвымъ капиталомъ. Кромѣ того, въ сочиненіи разсѣяно много прекрасныхъ замѣчаній, изъ которыхъ слѣдуетъ указать на объясненіе одного темнаго мѣста въ большой эфесской над-

писи. Вообще, трудъ г. Никитина, свидѣтельствующій о большомъ и вполне основательномъ знаніи Греческаго языка въ его историческомъ и діалектическомъ развитіи, показывающій въ сочинителѣ ученаго, вполне усвоившаго истинно-научный методъ изслѣдованій, сдѣлала бы честь и не молодому, только-что начинающему филологу. Нельзя не поставить въ особенную заслугу автору и того обстоятельства, что онъ сумѣлъ отвести себѣ въ обширной области одну часть, которую и разработалъ вполне обстоятельно, а не увлекся обширными темами, которыхъ такъ много представляется молодому уму и разработка которыхъ ведетъ къ поверхностности.

Въ настоящемъ 1879 г., г. Никитинъ напечаталъ въ Извѣстіяхъ Нѣжинскаго Историко-Филологическаго Института статью „Патмосскія схоліи къ Демосѣну“ составляющую начало его изслѣдованій объ этихъ новонайденныхъ схоліяхъ. Эта статья показываетъ, что г. Никитинъ интересуется и реальнымъ содержаніемъ науки классической древности, что, впрочемъ, видно было и въ магистерской его диссертациі.

Небольшая статья г. Никитина полна дѣльныхъ замѣчаній и обнаруживаетъ замѣчательную начитанность автора. Такъ, въ ней замѣчательны: сдѣланное авторомъ открытіе двойныхъ и простыхъ леммъ (заголовокъ объясненій), изслѣдованіе объ εἰς αὐτόν. Кроме того, г. Никитинъ открылъ въ патмосскихъ схоліяхъ незамѣченный до сего отрывокъ знаменитой делосской рѣчи Гиперида и отрывокъ философа Стиллипола, изъ діалога подъ названіемъ Μητροκλής.

Такая выдающаяся учено-литературная дѣятельность Профессора Никитина не могла не обратить на себя вниманіе Историко-Филологическаго Факультета, когда онъ былъ озабоченъ замѣщеніемъ вакансіи Профессора Греческой Словесности, вакансіи, открывшейся съ выходомъ Профессора Дестуниса. Факультетъ усмотрѣлъ въ г. Никитинѣ не только ученаго, отъ дѣятельности котораго многого можетъ ожидать русская филологическая наука, но и такого преподавателя, который, болѣе чѣмъ кто либо другой, можетъ удовлетворить настоящимъ потребностямъ Факультета.

Совѣту Университета не безъизвѣстно, что однимъ изъ существующихъ недостатковъ, который замѣчается въ поступающихъ на Историко-Филологическій Факультетъ молодыхъ людяхъ, есть недостаточное знакомство съ древними языками, замѣчаемое не только за семинаристами, но и за получившими аттестатъ зрѣлости воспитанниками гимназій. Имъ въ приложеніи къ языку греческому недостаетъ болѣе всего знанія его историческаго и діалектическаго раз-

вѣтѣ. На пополненіе этого пробѣла было постоянно обращено вниманіе Факультета. Не могъ потому онъ упустить случай пригласить въ свой составъ такое лицо, которое блистательно зарекомендовало себя, какъ глубокій знатокъ греческой діалектологіи, литературы, лингвистики. Онъ надѣется, что Совѣтъ Университета подтвердитъ его выборъ избраніемъ г. Никитина на должность доцента по кафедрѣ Греческой Словесности, съ добавленіемъ ему 800 р. изъ суммъ Университета,—добавленіемъ, которое можно считать лишь слабою замѣною тѣхъ внѣшнихъ преимуществъ, которыми пользуется Профессоръ Никитинъ въ Нѣжинѣ, получая тамъ содержаніе Ординарнаго Профессора и имѣя казенную квартиру.

*И. Писмяловскій.*

*Ө. Соколовъ.*

---

## ЖУРНАЛЪ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

26 ноября 1879 года.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА:

1) Утвержденныя г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія временную инструкцію для инспекціи за студентами Университетовъ, а равно правила для студентовъ, Его Сіятельство Графъ Толстой счелъ долгомъ всеподданнѣйше представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе, вслѣдствіе чего Государю Императору благоугодно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Министра по сему предмету собственноручно начертать: „Надѣюсь, что новыя правила будутъ добросовѣстно исполняться и принесутъ ожидаемую пользу“. О таковой Высочайшей резолюціи, изъясненной въ предложеніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 17 ноября, г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту Университета въ дополненіе къ предложенію отъ 30 августа сего года за № 6152. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

2) Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 17

сего ноября увѣдомилъ г. Попечителя Учебнаго Округа, что въ 13 день ноября послѣдовало Высочайшее соизволеніе на зачисленіе Лектору Монгольскаго языка С.-Петербургскаго Университета Протоіерю Николаю Дорджееву въ дѣйствительную государственную службу времени, проведеннаго имъ въ званіи преподавателя Монгольскаго языка въ Университетѣ по найму съ 21 октября 1873 года по день утвержденія его въ должности Лектора 10 мая 1876 года, всего двухъ лѣтъ шести мѣсяцевъ и 19 дней. Определѣно: увѣдомить Лектора Протоіерея Н. Дорджеева и внести статью въ формулярный о службѣ его списокъ.

3) Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ командировать Экстра-Ординарнаго Профессора С.-Петербургскаго Университета, Статскаго Совѣтника Минаева за границу на пять мѣсяцевъ, для омованія начатыхъ имъ научныхъ изслѣдованій по предметамъ порученной ему каѳедры. О такомъ Высочайшемъ соизволеніи, изъясненномъ въ предложеніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 3 ноября, г. Попечитель Учебнаго Округа увѣдомилъ Совѣтъ Университета для надлежащаго распоряженія, присовокупивъ, что назначенныя г. Минаеву на упомянутую поѣздку деньги, сверхъ получаемаго имъ по должности Профессора содержанія, а равно и заграничный паспортъ онъ получить въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія. Определѣно: принять къ свѣдѣнію и увѣдомить г. Декана Историко-Филологическаго Факультета.

4) Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 27 октября увѣдомилъ г. Попечителя Учебнаго Округа, что Его Сіятельство согласенъ на увольненіе студента III курса факультета Восточныхъ языковъ С.-Петербургскаго Университета Эдуарда Ваншейдта изъ Университета съ освобожденіемъ отъ обязательной службы за полученную имъ стипендію. Определѣно: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета.

5) Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 17-го ноября, увѣдомилъ г. Попечителя Учебнаго Округа, что Его Сіятельство разрѣшаетъ выдать уволенному отъ службы бывшему Библіотекарю С.-Петербургскаго Университета Статскому Совѣтнику Лерху, за исполненіе имъ по найму обязанностей Библіотекаря съ 6-го іюня по 1-е сентября сего года, въ плату триста пятьдесятъ одинъ руб. 17 коп. изъ свободнаго оклада, должности Библіотекаря прасвоеннаго. Определѣно: сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

6) Высочайше одобренными 26-го мая 1867 года положеніемъ Ко-



итета гг. Министровъ дополнительными правилами о допущеніи постороннихъ лицъ къ слушанію въ Университетахъ лекцій, между прочимъ, постановлено (п. 1) допускать безпрепятственно къ посѣщенію Университетскихъ лекцій служащихъ и отставныхъ чиновниковъ и вообще лицъ всѣхъ состояній, имѣющихъ уже опредѣленное общественное положеніе или занятіе. Одинъ изъ нашихъ Университетовъ, руководствуясь означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ не въ надлежащемъ смыслѣ, допустилъ къ слушанію Университетскихъ лекцій: а) окончившаго курсъ въ Раввинскомъ Училищѣ на томъ основаніи, что онъ занимается письменными работами въ одной изъ редакцій мѣстныхъ газетъ; б) получившаго образованіе въ Фельдшерской школѣ на томъ основаніи, что онъ въ послѣднее время служилъ въ земской больницѣ старшимъ фельдшеромъ, и в) неполучившаго нигдѣ образованія — на томъ основаніи, что онъ запасной писарь унтеръ-офицерскаго званія. Находя такой контингентъ слушателей крайне нежелаемымъ для нашихъ Университетовъ и вовсе не соответствующимъ вышеозначенному Высочайше одобренному положенію Комитета Министровъ, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 10-го ноября, просилъ г. Попечителя Учебнаго Округа предложить Совѣту С.-Петербургскаго Университета руководствоваться въ точности при допущеніи постороннихъ лицъ къ слушанію лекцій приведеннымъ выше Высочайше утвержденнымъ 26-го мая 1867 года положеніемъ Комитета гг. Министровъ и сообразно сему не допускать подобныхъ лицъ въ число вольнослушателей Университета. Опредѣлено: при допущеніи постороннихъ лицъ къ слушанію лекцій руководствоваться въ точности Высочайше утвержденнымъ 26-го мая 1867 года положеніемъ Комитета гг. Министровъ.

7) Г. Попечитель Учебнаго Округа препроводилъ въ Совѣтъ Университета докладную записку г. Министру Народнаго Просвѣщенія душеприкащика умершей вдовы Статскаго Совѣтника Макина, г. Шимкевича, по дѣлу о назначеніи стипендіи Макина, и просилъ сообщить по этому предмету отзывъ Совѣта для доклада г. Министру. Справка. На основаніи утвержденныхъ 12-го апрѣля 1876 года г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ о стипендіи Владиміра Павловича Макина (§ 3) стипендіать, согласно волѣ завѣщательницы, назначается душеприкащикомъ по ея духовному завѣщанію Губернскимъ Секретаремъ Поликарпомъ Игнатьевичемъ Шимкевичемъ, а послѣ его смерти Совѣтомъ Университета; а по § 5 тѣхъ же правилъ — для полученія этой стипендіи, равно какъ и для сохраненія ея, нужно имѣть при переходѣ изъ курса въ курсъ не ме-

нѣе 4½ балловъ въ среднемъ выводѣ. Имѣя въ виду, что студентъ Петръ Фаворовъ при переходѣ во II курсъ въ среднемъ выводѣ балловъ получилъ 3½, Совѣтъ Университета постановилъ въ продолженіи ему стипендіи В. И. Макина отказать. Определѣно: довести объ этомъ до свѣдѣнія г. Попечителя Учебнаго Округа.

8) Согласно избранію Совѣта С.-Петербургскаго Университета г. Попечитель Учебнаго Округа утвердилъ бывшаго Ординарнаго Профессора Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Г. С. Дестуниса въ званіи Почетнаго Члена Университета. Определѣно: изготovitъ на имя Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Дестуниса дипломъ на званіе Почетнаго Члена Университета.

9) Согласно представленію Совѣта Университета г. Попечитель Учебнаго Округа утвердилъ Профессора Историко-Филологическаго Института Князя Безбородко П. В. Никитина въ должности Доктора въ С.-Петербургскомъ Университетѣ по кафедрѣ Греческой Словесности, съ производствомъ ему сверхъ положеннаго по штатамъ содержанія по 800 руб. въ годъ изъ специальныхъ суммъ Университета. Определѣно: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета и г. Декану Историко-Филологическаго факультета.

10) Г. Попечитель Учебнаго Округа, вслѣдствіе представленій Совѣта Университета, утвердилъ: 1) Коллежскаго Совѣтника Магомета Османова въ должности Доктора Татарскаго языка; 2) Титулярнаго Совѣтника Карла Залемана въ должности Библіотекаря Университета; 3) Коллежскаго Секретаря Евгенія Романовскаго въ должности Консерватора Минералогическаго Кабинета; 4) Магистра Физики Николая Гезехуса въ должности сверхштатнаго Лаборанта Физическаго Кабинета; 5) Кандидата Николая Введенскаго въ должности Консерватора Зоологическаго Кабинета; 6) Кандидата Павла Венюкова въ должности сверхштатнаго Консерватора Геологическаго Кабинета; 7) Кандидата Николая Ливанова въ должности сверхштатнаго Консерватора по Кабинету практической Механики—съ 29-го октября 1879 г., и 8) бывшаго воспитанника Вятской Гимназій Петра Сорокина исправляющимъ должность Лаборанта Химической Лабораторіи съ производствомъ ему въ видѣ платы половиннаго оклада жалованья, этой должности присвоеннаго, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ. Определѣно: сообщить о вышеизложенномъ для зависящаго распоряженія въ Правленіе Университета.

### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Бюджетная Коммиссія, разсмотрѣвъ предложеніе объ отчисленіи 15760 р. изъ спеціальныхъ суммъ Университета на дополнительное содержаніе Помощниковъ Инспектора студентовъ, по отношенію къ общимъ нуждамъ и потребностямъ Университета, представила Совѣту слѣдующее свое заключеніе: 1) отъ исполненія смѣты за текущій 1879 годъ предвидится свободный остатокъ отъ 7 до 8000 р. Этотъ остатокъ образовался изъ сбереженій за послѣднія 16 лѣтъ. Въ теченіе этого времени встрѣчаются однако четыре года, когда поступающіе доходы не покрывали текущихъ расходовъ, а именно: въ 1869 году былъ дефицитъ въ 1557 р., въ 1874 году—въ 740 р., въ 1877 году—2125 р., въ 1878 году дефицитъ возросъ до 4485 руб. Эти дефициты покрывались отъ сбереженій предшествовавшихъ годовъ. Отчисленіе изъ указаннаго предполагаемаго остатка суммы до 4000 руб., необходимой въ текущемъ году для покрытія чрезвычайнаго расхода на дополнительное содержаніе Помощниковъ Инспектора, хотя и представляется возможнымъ, но оно можетъ сдѣлать шаткимъ будущее Университетскаго хозяйства. Такое значительное сокращеніе свободнаго остатка можетъ лишить Университетъ возможности удовлетворить собственными своими средствами обыкновеннымъ своимъ потребностямъ въ тѣ годы, когда текущіе расходы не будутъ покрываться поступающими доходами, какъ то было въ теченіи четырехъ указанныхъ лѣтъ. II) Что касается будущаго года, то Бюджетная Коммиссія, не зная еще факультетскихъ смѣтъ на 1880 годъ, не могла въ настоящее время даже приблизительно опредѣлить могущій образоваться остатокъ. Судя же по примѣрамъ прежнихъ лѣтъ, Бюджетная Коммиссія полагала, что этотъ остатокъ ни въ какомъ случаѣ не дойдетъ до опредѣленной г. Попечителемъ Учебнаго Округа суммы добавочнаго содержанія гг. Помощниковъ Инспектора въ количествѣ 15760 р. Такимъ образомъ удовлетвореніе въ будущемъ году Помощниковъ Инспектора не представляется возможнымъ безъ сокращенія обыкновенныхъ расходовъ Университета. Спеціальныя средства Университета расходуются, во-1-хъ, на личный составъ. Въ эту рубрику расходовъ входятъ: а) плата гг. Преподавателямъ, Приватъ-Доцентамъ, Лаборантамъ, Консерваторамъ и другимъ лицамъ, приглашаемымъ въ пополненіе къ личному составу, опредѣленному штатами, но оказывающемуся несоотвѣтствующимъ настоящему развитію Университетскаго преподаванія; б) дополнительная

плата нѣкоторымъ штатнымъ доцентамъ и Экстра-Ординарнымъ Профессорамъ, расходъ который Университетъ считаетъ необходимымъ дѣлать для увеличенія недостаточнаго содержанія Доцентовъ и Экстра-Ординарныхъ Профессоровъ. Издержки на личный составъ въ прошломъ году превышали 23000 р., но дополнительная плата штатнымъ преподавателямъ въ этомъ итогѣ была не болѣе 4000 р. Во-2-хъ, на научныя пособія, какъ-то: на содержаніе кабинетовъ, на практическія занятія древними языками, на покупку книгъ для студентской читальни, на выписку журналовъ за послѣднее время, по неизвѣстнѣ средства, очень сокращенную. Эта статья расхода поглощаетъ до 4000 р. Въ-3-хъ, на печатаніе сочиненій. Въ 1873 году на этотъ предметъ было израсходовано болѣе 11900 р. Въ-4-хъ, на командировки съ учеными дѣлами, которыя Университетъ признаетъ необходимыми, какъ для ученыхъ работъ, такъ и для поддержанія и развитія связи съ отечественными и заграничными учеными обществами и Университетами, безъ чего Университетское преподаваніе не можетъ стоять на уровнѣ современныхъ научныхъ требованій. Издержки на этотъ предметъ достигаютъ иногда до 8000 р. Въ-5-хъ, кромѣ этихъ обыкновенныхъ расходовъ встрѣчаются иногда чрезвычайныя нужды, которыя не могутъ быть предусмотрѣны, а потому въ смѣту и не заносятся. Къ таковымъ относятся, на примѣръ, смерть лицъ служащихъ при Университетѣ, послѣ которыхъ остаются необеспеченныя семейства. Совѣтъ Университета считаетъ своимъ долгомъ оказывать такимъ семьямъ пособіе назначеніемъ имъ нѣкоторой суммы на похороны умершаго. Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ предложеніи г. Попечителю С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, отъ 21-го августа сего года, за № 9466, выражаетъ заботливость о подъемѣ научнаго духа и научныхъ стремленій студентовъ. Подъемъ научнаго духа студентовъ невозможенъ безъ надлежащаго развитія ученой жизни Университета. Поэтому, каждая мѣра, могущая ограничить развитіе ученой дѣятельности Университетовъ, не можетъ соотвѣтствовать намѣреніямъ и самого г. Министра Народнаго Просвѣщенія. Имѣя въ виду, что отчисленіе изъ специальныхъ средствъ Университета 15760 руб., необходимыхъ для дополнительнаго содержанія гг. Помощниковъ Инспектора, въ будущемъ 1880 году не представляется возможнымъ безъ сокращенія обыкновенныхъ расходовъ Университета, а слѣдовательно и безъ ущерба развитію его ученой дѣятельности, Бюджетная Комmissія представила Совѣту Университета, не найдетъ-ли онъ возможнымъ обратиться къ г. Попечителю Учебнаго Округа съ ходатайствомъ объ

оказаніи пособія Университету въ будущемъ году изъ суммъ Министерства въ размѣрѣ дополнительнаго содержанія чинамъ инспекторскаго надзора. Определено: представить о вышеназложенномъ г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ исходатайствованіи Университету въ будущемъ 1880 году ассигнованія изъ суммъ Министерства пособія въ размѣрѣ дополнительнаго содержанія Помощниковъ Инспектора.

2) Юридическій Факультетъ, по порученію Совѣта, разсматривалъ предложенный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вопросъ: не признаетъ-ли Совѣтъ Университета удобными слѣдующія измѣненія въ порядкѣ выдачи выбывающимъ изъ Университета студентамъ ихъ документовъ и въ порядкѣ взысканія съ нихъ недоимокъ: 1) всѣ документы выбывающихъ изъ Университета студентовъ, какъ по собственному ихъ желанію, такъ и по опредѣленію Совѣта или Правленія, въ тѣхъ случаяхъ, когда они довольно продолжительное время уклоняются отъ полученія этихъ документовъ и увольнительныхъ изъ Университета свидѣтельствъ, должны быть, по примѣру Дерптскаго Университета, препровождаемы въ мѣстную полицію; 2) такая передача документовъ въ мѣстныя полиціи должна имѣть мѣсто и по отношенію къ тѣмъ студентамъ, которые, по выbitіи изъ одного Университета, подаютъ прошенія о зачисленіи ихъ въ студенты другого Университета; 3) передача документовъ въ полицію признается г. Управляющимъ Министерствомъ полезною, какъ средство для понужденія выбывающихъ студентовъ къ уплатѣ могущихъ числиться за ними недоимокъ за утерянныя книги, невнесеную за слушаніе лекцій плату, за излишне выданныя имъ стипендіи и проч., такъ какъ полиція можетъ не выдавать выбывшимъ студентамъ ихъ документовъ до внесенія недоимки. Юридическій Факультетъ находитъ, что въ предложеніи г. Управляющаго Министерствомъ къ г. Попечителю Учебнаго Округа возбуждены два вопроса: I) о передачѣ документовъ, выбывающихъ изъ Университета студентовъ въ мѣстныя полиціи, и II) о взысканіи съ выбывающихъ студентовъ недоимокъ. По первому вопросу Юридическій Факультетъ полагаетъ, что Университетъ не имѣетъ, по существующимъ законамъ, права представленныя ему документы передавать въ полицію. Документы, прилагаемые при прошеніяхъ о принятіи кого-либо въ число студентовъ, принадлежатъ тому, на чье имя выданы и могутъ быть возвращены только ему самому, или тому, кто уполномоченъ дѣйствовать отъ его имени. Отправка ихъ въ полицію можетъ подать поводъ къ жалобѣ на невозвращеніе Университетомъ довѣренныхъ ему документовъ и только

увеличить переписку Университетских канцелярій. По второму вопросу, какъ онъ разрѣшенъ въ предложеніи г. Управляющимъ Министерствомъ, Юридическій Факультетъ находитъ, что пересылка документовъ въ полицію не можетъ служить средствомъ взыскапія недоимокъ, такъ какъ, по существующимъ законамъ, полиція не предоставлено права задерживать принадлежащіе лицу документы съ цѣлю вынудить его этимъ къ уплатѣ состоящаго за нимъ долга. Задержание документовъ, если бы оно было введено, какъ общая мѣра, можетъ повести только къ тому, что лишатъ недоимщика и послѣднихъ средствъ выплатить числящійся за нимъ долгъ, такъ какъ безъ документовъ недоимщикъ не имѣетъ возможности пріискать для себя какое либо занятіе.—Переходя за тѣмъ къ обсужденію возможныхъ способовъ понужденія выбывающихъ студентовъ къ уплатѣ недоимокъ, Юридическій Факультетъ нашелъ нужнымъ прежде всего выяснить, какіе долги могутъ состоять за выбывающими студентами. По мнѣнію Факультета, выбывающіе студенты могутъ быть должны: I) цѣну невозвращенныхъ ими книгъ Университетской Библіотеки; II) плату за невзносъ денегъ за слушаніе лекцій, но со слѣдующимъ различіемъ. По Уставу Университетовъ § 106, плата взносится впередъ по полугодно. Не внесшіе платы въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня поступленія, подлежатъ по тому же §, исключенію, если имъ, на основаніи существующихъ въ каждомъ Университетѣ особыхъ правилъ, не была дана отсрочка. Поэтому за выбывающими изъ Университета до истеченія цѣлаго полугодія не можетъ числиться никакой недоимки по невзносу платы. Недоимка можетъ состоять только за тѣми, которые, на основаніи отсрочки, пробыли въ Университетѣ не менѣе полугодія; III) что касается долга за излишне выданныя стипендіи, то Юридическій Факультетъ полагаетъ, что этотъ долгъ можетъ возникнуть только въ двухъ случаяхъ: а) когда стипендія выдана въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ была назначена; б) когда стипендія выдана студенту, неимѣющему права на ея полученіе. Въ обоихъ случаяхъ отвѣтственность падаетъ на чиновника неправильно выдавшаго стипендію, но и студентъ обязанъ, конечно, возвратить неправильно имъ полученное. Для понужденія къ уплатѣ этихъ долговъ Факультетъ находитъ возможными слѣдующія средства: 1) по отношенію къ лицамъ окончившимъ курсъ съ званіемъ Дѣйствительнаго Студента или Кандидата Факультетъ находитъ возможнымъ не выдавать, до уплаты недоимки, первымъ аттестата на званіе Дѣйствительнаго Студента, а вторымъ диплома на ученую степень Кандидата, такъ какъ они не выполнили всѣхъ своихъ обязан-

ностей по отношенію къ Университету. Такимъ лицамъ могутъ быть выдаваемы только временныя свидѣтельства объ окончаніи ими курса наукъ съ непремѣннымъ обозначеніемъ количества состоящаго на нихъ долга. 2) По отношенію къ лицамъ, выбывающимъ до окончанія полнаго курса, Факультетъ находитъ необходимымъ также обозначить размѣръ ихъ долга въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ. 3) Если студенты той и другой категоріи не возьмутъ временныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи ими курса и свидѣтельствъ объ ихъ увольненіи или, если и возьмутъ, но не уплатятъ своего долга въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго срока, Университетъ можетъ обращаться съ требованіемъ къ полиціи о взысканіи съ бывшихъ, въ порядкѣ безспорнаго производства, числящихся за ними долговъ. Определено: раздѣляя вышеизложенныя соображенія и мнѣніе Юридическаго Факультета, представить объ этомъ заключеніи г. Попечителю Учебнаго Округа.

3) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ 20 день іюня сего 1879 года, Высочайше соизволялъ на выдачу С.-Петербургскому Университету заимообразно на покрытіе дефицита по библіотекѣ 4000 рублей изъ пенсіоннаго для приходскихъ учителей капитала съ разсрочкою уплаты этихъ денегъ изъ спеціальныхъ средствъ Университета въ теченіи четырехъ лѣтъ, по 1000 рублей въ годъ, со взносомъ изъ того же источника за означенную ссуду 6 процентовъ въ упомянутый пенсіонный капиталъ. По поводу сего увѣдомленія библіотечная Комиссія во избѣжаніе и впредь могущаго произойти дефицита по библіотекѣ, вошла въ Совѣтъ Университета съ просьбою о томъ, чтобы на будущее время всѣ предполагаемыя Факультетами приобрѣтенія или выписки книгъ вносились не прямо въ Совѣтъ, а были бы предварительно передаваемы на заключеніе Библіотечной Комиссіи, а Комиссіи вмѣнить въ обязанность слѣдить за расходами по библіотекѣ и давать свое заключеніе, соображаясь съ имѣющимися средствами. Определено: принять предлагаемую въ представленіи Библіотечной Комиссіи мѣру и сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія гг. Деванамъ Факультетовъ.

4) Совѣтъ одного изъ Русскихъ Университетовъ встрѣтилъ затрудненіе въ исполненіи § 2 утвержденныхъ Министерствомъ главныхъ основаній правилъ о библіотекахъ высшихъ учебныхъ заведеній, почему г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ Совѣту С.-Петербургскаго Университета подвергнуть разсмотрѣнію всѣ параграфы вышеозначенныхъ главныхъ основаній библіотечныхъ пра-

вилъ и о мнѣніи Совѣта сообщить въ Министерство. На основаніи такого предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, сообщеннаго Библиотечной Коммиссіи г. Ректоромъ Университета 20-го августа сего года, Коммиссія подвергла тщательному пересмотру главныя основанія правилъ о Библиотекахъ высшихъ учебныхъ заведеній и пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) Пунктъ 3-й втораго параграфа, по которому требуется, чтобы систематическій и алфавитный каталоги книгъ библиотеки, наравнѣ съ каталогомъ ежегодныхъ приобрѣтеній, были прошнурованы и скрѣплены печатью учебнаго заведенія, неудобноисполнимъ потому, что эти каталоги состоятъ изъ отдѣльныхъ карточекъ. Чтобы исполнить сказанный пунктъ правилъ, пришлось бы карточки прошнуровывать и скрѣплять печатью. А такъ какъ почти ежедневно оказывается необходимость вынимать или вкладывать въ связанную пачку новыя карточки, то потому почти ежедневно приходилось бы снимать со шнура печать и просить Правленіе снова ее прикладывать, что потребовало бы не только постоянного присутствованія въ библиотекѣ одного изъ членовъ Правленія Университета, но и ежедневной провѣрки карточекъ. 2) По § 7 правилъ, въ случаѣ утраты кѣмъ-нибудь сочиненія, не имѣющаго болѣе въ продажѣ, требуется, чтобы стоимость такого сочиненія опредѣлялась всякій разъ Совѣтомъ учебнаго заведенія. Библиотечная Коммиссія находитъ, что это правило также неудобно, такъ какъ Совѣтъ собирается не въ опредѣленные напередъ дни, а по мѣрѣ накопленія дѣлъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію, а въ вакаціонное время вовсе не собирается. Между тѣмъ можетъ случиться, что утратившій сочиненіе, неимѣющееся болѣе въ продажѣ, долженъ немедленно оставить Петербургъ, чего, очевидно, онъ не можетъ сдѣлать, если библиотека не выдастъ ему свидѣтельства на полученіе изъ Университета документовъ, вслѣдствіе неимѣнія права впродъ до собранія Совѣта опредѣлить стоимость затеряннаго сочиненія. До сихъ поръ подобныхъ задержекъ не бывало потому, что опредѣленіе цѣнности затерянной книги предоставлялось самому Библиотекарю. Коммиссія поэтому полагала бы оставить въ силѣ такой, установившійся обычай, способъ опредѣленія цѣнности затерянныхъ и неимѣющихся болѣе въ продажѣ книгъ на прежнемъ основаніи, тѣмъ болѣе, что Библиотекарь въ этомъ дѣлѣ долженъ обладать большою компетентностію, чѣмъ Совѣтъ. 3) По 15 параграфу правилъ требуется непременно ежегодная ревизія библиотеки съ составленіемъ подробнаго протокола о послѣдствіяхъ ревизіи. По мнѣнію Коммиссіи, подробная ревизія всей библиотеки ежегодно



немыслима; она потребовала бы усиленныхъ занятій въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, что невозможно совмѣстить съ исполненіемъ прямыхъ обязанностей со стороны ревизоровъ. Въ виду этого достаточно было бы ограничиться ежегодной ревизіей какого-нибудь изъ отдѣловъ бібліотеки. 4) По 17 параграфу правилъ во всѣхъ случаяхъ, не указанныхъ въ Министерскихъ правилахъ, имѣютъ силу правила, составленныя для Библіотеки самими учебными заведеніями. По мнѣнію Комиссіи, правила Библіотеки, утвержденныя въ 1873 году, совершенно удовлетворительны и не требуютъ измѣненій. Определено: раздѣляя вышеизложенное мнѣніе Библіотечной Комиссіи, представить объ этомъ заключеніи г. Попечителю Учебнаго Округа.

5) Комитетъ Общества вспомоцествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургскаго Университета обратился въ Совѣтъ Университета съ просьбою о выдачѣ трехъ сотъ рублей на взносъ платы за студентовъ. Определено: выдать подъ росписку Казначая Общества г. Ремезова триста рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. Отд. II ст. I пунк. 3), о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

6) Библіотекаръ Университета представилъ въ Совѣтъ списокъ журналовъ и періодическихъ изданій, которыя выписаны были для Библіотеки въ текущемъ 1879 году. Определено: предложить Библіотечной Комиссіи, по разсмотрѣніи сего списка, сдѣлать распоряженіе о подпискѣ на сіи журналы въ будущемъ 1880 году.

7) По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи диссертаций, удостоены степени Кандидата: 1) по разряду математическихъ наукъ Физико-Математическаго Факультета: Борисъ Срезневскій, Иванъ Чирьевъ, Василій Насиловъ, Анатолій Флеровъ, Левъ Вучиковскій, Василій Левкоевъ, Адамъ Кричевскій, Яковъ Громовъ; 2) по разряду естественныхъ наукъ Физико-Математическаго Факультета: Иванъ Лебедевъ и Михаилъ Бутягинъ; 3) по разряду юридическихъ наукъ Юридическаго Факультета: Николай Казицынъ, Семень Гвоздевъ, Левъ Лосскій, Георгій Гревеницъ, Георгій Тамашевъ и Николай Протопоповъ и 4) по разряду административныхъ наукъ Юридическаго Факультета—Павелъ Георгіевскій. Определено: утвердить сихъ лицъ въ степени кандидата и выдать имъ дипломы на эту степень.

8) Физико-Математическій Факультетъ, вслѣдствіе заявленія Ординарнаго Профессора А. С. Фаминцына, представилъ Совѣту объ оставленіи при Университетѣ кандидата Николая Монтеверде для приготовленія къ экзамену на степень Магистра Ботаники, безъ

назначенія ему стипендіи. По произведенной въ засѣданіи Совѣта баллотировкѣ кандидатъ Н. Монтеверде избранъ былъ единогласно. Определено: оставить кандидата Н. Монтеверде при Университетѣ на одинъ годъ, для приготовленія къ экзамену на степень Магистра безъ назначенія ему стипендіи.

9) Физико-Математическій Факультетъ, вслѣдствіе заявленія Профессора Математики, представилъ Совѣту о продолженіи оставленному при Университетѣ кандидату Андрею Маркову стипендіи еще на одинъ годъ. Определено: утвердить постановленіе Факультета о продолженіи кандидату А. Маркову стипендіи съ 1-го ноября 1879 года по 1-е ноября будущаго 1880 года, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

10) Физико-Математическій Факультетъ, вслѣдствіе заявленія Ординарнаго Профессора А. М. Бутлерова, представилъ Совѣту объ оставленіи при Университетѣ кандидата Н. Вышнеградскаго на одинъ годъ безъ назначенія содержанія. Определено: утвердить постановленіе Физико-Математическаго Факультета объ оставленіи кандидата Вышнеградскаго при Университетѣ.

11) Чрезъ посредство г. Доцента Смирнова принесены въ даръ Университетской Библіотекѣ первымъ драгоманомъ Россійскаго Посольства въ Константинополь Генераль-Лейтенантомъ Д. Н. Богуславскимъ весьма рѣдкая арабская рукопись и Адрианопольскимъ Консуломъ В. А. Максимовымъ, сдѣлавшіяся библиографическою рѣдкостью, турецкія газеты „Хурийетъ“ и „Лизебиръ“. Объ этихъ приношеніяхъ, весьма цѣнныхъ, Факультетъ Восточныхъ Языковъ довелъ до свѣдѣнія Совѣта Университета. Определено: изъявить Генераль-Лейтенанту Д. Н. Богуславскому и Адрианопольскому Консулу В. А. Максиму благодарность за ихъ пожертвованія для Библіотеки.

12) Факультетъ Восточныхъ Языковъ сообщилъ Совѣту списокъ сочиненій на Монгольскомъ и Китайскомъ языкахъ, пожертвованныхъ для Библіотеки Университета кандидатомъ А. Пондѣевымъ и присовокупилъ, что означенныя сочиненія, особенно же текстъ Монголо-Китайскаго историческаго произведенія Юань-чао-миши, имѣютъ особый научный интересъ. Определено: изъявить кандидату А. Пондѣеву благодарность Совѣта за это пожертвованіе.

13) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о разрѣшеніи студенту Грифцову держать весной 1880 года экзамены за II и III курсы, во вниманіе къ тому, что онъ страдалъ воспаленіемъ глазъ; 2) о разрѣшеніи студенту Петру Петрову дер-

зять экзаменъ: весной за II и III курсы и 3) о разрѣшеніи зачислить студента Физико-Математическаго Факультета Николая Мартемьянова на II курсъ Историко-Филологическаго Факультета, съ условіемъ держать въ будущемъ году экзаменъ за оба первые курса. Опредѣлено: разрѣшить настоящее представленіе Историко-Филологическаго Факультета, о чемъ и увѣдомить г. Декана Факультета.

#### ПРОШЕНІЯ:

1) Экстра-Ординарный Профессоръ М. И. Владиславлевъ обратился въ Совѣтъ Университета съ прошеніемъ слѣдующаго содержания: „Прискорбныя обстоятельства, при которыхъ произошло забаллотированіе меня на штатную вакансію Ординарнаго Профессора, сдѣлали дальнѣйшую службу по С.-Петербургскому Университету для меня неудобною и потому я имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ: ходатайствовать передъ высшимъ начальствомъ объ увольненіи меня отъ службы при С.-Петербургскомъ Университетѣ“. Въ засѣданіи Совѣта Университета 29-го октября сего 1879 года происходило баллотированіе Экстра-Ординарнаго Профессора М. И. Владиславлева на штатную вакансію Ординарнаго Профессора, причемъ въ пользу его избранія подано было двадцать-пять голосовъ при семнадцати голосахъ отрицательныхъ, почему на основаніи § 70 Университетскаго Устава онъ считается также избраннымъ на означенную вакансію. Опредѣлено: согласно прошенію Профессора М. И. Владиславлева, представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ неходатайствованіи ему увольненія отъ службы при Университетѣ.

2) Предложеніемъ г. Попечителя Учебнаго Округа отъ 25-го мая 1873 года исполненіе обязанностей Прозектора при кафедрѣ Анатоміи человѣка и физиологіи животныхъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ поручено было приватъ-доценту Н. Баксту. Въ настоящее время приватъ-доцентъ Н. Бакстъ, желая сосредоточить свои занятія по преподаванію физиологіи, просилъ объ освобожденіи его отъ обязанностей Прозектора. Опредѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ увольненіи приватъ-доцента Н. Бакста отъ исполненія обязанностей Прозектора при кафедрѣ Анатоміи человѣка и физиологіи животныхъ.

3) На открывшуюся вакансію помощника Библіотекаря изъявили желаніе поступить: 1) Коллежскій Ассесоръ Николай Титовъ и 2) Кандидатъ Факультета Восточныхъ языковъ Яковъ Израиль-

сонъ. Определено: въ слѣдующее собраніе Совѣта произвести баллотированіе сихъ лицъ на должность помощника Библіотекаря и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Коллежскому Ассессору Титову временно исполненіе обязанностей по этой должности, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителя Учебнаго Округа.

4) Студентъ Харьковскаго Университета Константинъ Дункеръ, по причинѣ семейныхъ своихъ обстоятельствъ, требующихъ присутствія его въ С.-Петербургѣ, просилъ о переводѣ его изъ Харьковскаго Университета въ С.-Петербургскій. Определено: разрѣшить настоящую просьбу студента К. Дункера, о чемъ сдѣлать сношеніе съ Харьковскимъ Университетомъ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1) Въ семь собраній доложено было Совѣту, что Ординарный Профессоръ Н. П. Вагнеръ 2-го ноября сего года выслужилъ двадцатипятилѣтній срокъ въ должностяхъ Адъюнкта и Профессора, по чему на основаніи § 80 Устава приобрѣлъ право на званіе Заслуженнаго Профессора. Определено: представить объ этомъ г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ утвержденіи Н. П. Вагнера въ званіи Заслуженнаго Ординарнаго профессора съ 2-го ноября 1879 года.

2) Въ семь собраній доложено было Совѣту, что Заслуженные Ординарные Профессоры: А. Н. Савичъ и И. Н. Березинъ выслуживаютъ пятилѣтіе, на которое они оставлены были при Университетѣ первый—22-го декабря, а второй 7-го января будущаго 1880 года. Определено: въ слѣдующее собраніе Совѣта произвести баллотированіе сихъ профессоровъ на оставленіе ихъ на службѣ при Университетѣ.

3) Въ семь собраній, по представленію г. Ректора Университета определено: срокъ для представленія сочиненій на темы предложенныя факультетами, назначенный первоначально по 1-е декабря, продолжить по 22-е декабря включительно, о чемъ и объявить по Университету.

4) Имѣя въ виду, что съ Высочайшаго соизволенія съ 20 по 30 декабря сего года въ С.-Петербургскомъ Университетѣ будетъ происходить VI съѣздъ Русскихъ Естественспытателей и Врачей, определено: предъ Рождественскими праздниками прекратить чтеніе лекцій въ Университетѣ въ субботу 15-го декабря.



## ЖУРНАЛЬ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

17 декабря 1879 года.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА:

1) Государь Императоръ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Министра Народнаго Просвѣщенія о бывшемъ въ церкви С.-Петербургскаго Университета молебствіи по поводу событія 19-го ноября, въ 28-й день того же ноября, собственноручно начертить изволилъ: „благодарить“. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, изъясненномъ въ предложеніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 1-го декабря, г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ г. Ректору Университета. Определено: принять къ свѣдѣнію.

2) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, въ 29 день ноября, Высочайше соизволилъ на допущеніе преподавателя С.-Петербургскаго Университета Коллежскаго Секретаря Коркунова къ занятіямъ въ Архивѣ II Отдѣленія, для извлеченія изъ дѣлъ онаго свѣдѣній, касающихся вопроса по административной юстиціи. Объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту Университета въ разрѣшеніе представленія отъ 1-го іюня 1879 года. Определено: сообщить г. Декану Юридическаго Факультета и увѣдомить преподавателя Н. М. Коркунова.

3) Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 6 декабря увѣдомилъ г. Попечителя Учебнаго Округа, что Его Сіятельство, желая удержать при С.-Петербургскомъ Университетѣ подавшаго прошеніе объ увольненіи отъ службы Экстра-Ординарнаго Профессора по кафедрѣ Философіи М. И. Владиславлева, назначилъ его съ 6 декабря сверхштатнымъ Ординарнымъ Профессоромъ С.-Петербургскаго Университета съ производствомъ ему, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу Его Сіятельства въ 3 день декабря, жалованья по 2400 руб., столовыхъ по 300 руб. и квартирныхъ по 300 руб., а всего по 3,000 рублей въ годъ, съ отнесе-

ніемъ сего расхода на остаткѣ отъ суммы, назначенной на содержаніе личнаго состава С.-Петербургскаго Университета. Опредѣлено: сообщить о вышеизложенномъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

4) Вслѣдствіе представленія г. Попечителя Учебнаго Округа, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 8 декабря, утвердилъ Экстра-Ординарнаго Профессора С.-Петербургскаго Университета по кафедрѣ Истории всеобщей литературы, А. Н. Веселовскаго, Ординарнымъ Профессоромъ по занимаемой имъ кафедрѣ съ 29 октября 1879 г. Опредѣлено: сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

5) По поводу представленія г. Попечителя Учебнаго Округа объ отпускѣ С.-Петербургскому Университету 5,000 рублей на постройку Астрономической Обсерваторіи, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія входилъ въ сношеніе съ г. Министромъ Финансовъ, который нынѣ увѣдомилъ, что въ виду недостаточности ожидаемыхъ въ будущемъ году доходовъ для покрыванія заявленныхъ уже Министерствами и Главными управленіями расходовъ, онъ не находитъ возможнымъ согласиться на отпущеніе изъ Государственнаго Казначейства вышеупомянутыхъ 5,000 руб. О такомъ отзывѣ Генераль-Адъютанта Фрейга г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту Университета въ отвѣтъ на представленіе отъ 20 октября сего года. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію и сообщить г. Декану Физико-Математическаго Факультета.

6) Препровождая въ Совѣтъ Университета прошеніе Кандидата Восточныхъ языковъ Петра Крылова объ освобожденіи его отъ обязательной службы за полученную имъ стипендію по приготовленію къ Профессорскому званію, г. Попечитель Учебнаго Округа предложилъ Совѣту Университета сообщить отзывъ по сему ходатайству для доклада г. Министру Народнаго Просвѣщенія. Справка, Факультетъ Восточныхъ языковъ: рассмотрѣвъ сообщенную при этомъ предложеніи просьбу Кандидата П. Крылова увѣдомилъ, что со стороны Факультета не встрѣчается препятствій къ освобожденію просителя отъ обязательной службы за полученную имъ стипендію. Опредѣлено: довести объ этомъ отзывѣ до свѣдѣнія г. Попечителя Учебнаго Округа.

7) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 25 октября г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ переимѣнить Лаборанта Физическаго Кабинета Коллежскаго Ассесора В. Лермонтова, получавшаго до сего времени содержаніе изъ специальныхъ суммъ Университета, на открывшійся Лаборантскій окладъ по 800 рублей изъ

штатныхъ суммъ Университета съ 15 октября, и производитъ съ того же числа Лаборантскій окладъ въ размѣрѣ восьмисотъ рублей изъ специальныхъ суммъ Университета сверхштатному Лаборанту И. И. Боргману. Определено: сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

8) Въслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 29 ноября г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ Привать-Доцента Н. Бакста, согласно его прошенію, уволить отъ исполненія обязанностей Профессора при кафедрѣ Анатоміи человѣка и физиологіи животныхъ. Определено: сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

9) Въслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 30 ноября г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ, по случаю имѣющаго быть съ 20 по 30 декабря въ Университетѣ VI слѣзда русскихъ Естественнаиспытателей и врачей, прекратить чтеніе лекцій въ Университетѣ предъ праздниками Рождества Христова въ субботу 15 декабря. Определено: объявить по Университету и сообщить гг. Профессорамъ и Преподавателямъ.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ:

1) Комиссія по обревизованію Университетской Библіотеки, разсматривавъ въ соединенныхъ съ Библіотечною Комиссіею засѣданіяхъ 24, 28 октября и 21 ноября, какъ нынѣшнее помѣщеніе Библіотеки, такъ и предполагаемое новое для Библіотеки помѣщеніе въ зданіи Jeu-de-Rauche и обсудивъ всѣ возбужденные по поводу перемѣщенія Библіотеки вопросы, представила Совѣту Университета слѣдующія соображенія: 1) по вопросу о томъ, вызывается ли необходимостью перемѣщенія Библіотеки существенными и несправными неудобствами ея нынѣшняго помѣщенія, слѣдующее: При ближайшемъ обсужденіи всѣхъ условій, представляемыхъ нынѣшнимъ помѣщеніемъ Библіотеки, оказалось, что рядомъ съ большою выгодною находенія Библіотеки въ самомъ центрѣ большаго Университетскаго зданія, что доставляетъ много удобствъ Профессорамъ и студентамъ пользоваться весьма часто требующимися для нихъ справками въ Библіотекѣ, имѣются слѣдующія неудобства: а) помѣщеніе Библіотеки въ 3 этажѣ, надъ комнатами, неимѣющими сводовъ и рядомъ съ Церковью, отъ которой одна комната Библіотеки отдѣляется деревянною перегородкою, представляетъ значительную и притомъ неотвратимую опасность отъ огня; б) нынѣшнее помѣщеніе Библіотеки не представ-

ляетъ одного цѣльнаго помѣщенія; напротивъ, Библіотека расположена въ двухъ этажахъ, причеиъ четверть ея, болѣе 50,000 томовъ, помѣщается въ холодной галлерей, гдѣ, кромѣ того, шкафы не вполне обезпечены относительно сохранности помѣщаемыхъ въ оныхъ книгъ; в) нынѣшнее помѣщеніе Библіотеки недостаточно: уже наличныя книги не могутъ быть расположены вполне удобно, а при увеличеніи Библіотеки образуется совершенная тѣснота. Хотя тѣснота помѣщенія и могла бы быть устранена съ выводомъ сосѣднихъ съ Библіотекою Кабинетовъ и на нѣсколько лѣтъ, примѣрно отъ 3 до 5 могло бы образоваться помѣщеніе достаточное, но два прежде указаннаго неудобства, опасность отъ огня и разрозненность книгохранилища, остаются неудобствами неустраняемыми. 2) По вопросу возможно ли устроить удобное помѣщеніе для Библіотеки въ зданіи Jeu-de-Paume и какииъ порядкомъ произвести перенесеніе туда Библіотеки, Комиссія представила слѣдующія соображенія: а) не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что помѣщеніе Библіотеки въ зданіи Jeu-de-Paume представляетъ если и не полную, то несравненно болѣшую, сравнительно съ нынѣшнимъ помѣщеніемъ, безопасность отъ огня; б) точно также не подлежитъ сомнѣнію, что если бы зданіе Jeu-de-Paume соединилось съ большимъ Университетскимъ зданіемъ особымъ проходомъ, посредствомъ просторной арки, то это новое помѣщеніе удовлетворило бы всѣмъ требованіямъ наилучшаго помѣщенія Библіотеки. Но до постройки такого соединительнаго прочнаго зданія, помѣщеніе Библіотеки въ зданіи Jeu-de-Paume будетъ представлять слѣдующія невыгоды: а) неудобства для Профессоровъ и студентовъ заходить между лекціями въ Библіотеку за справками; б) неустранится и теперь имѣющаяся невыгода разрозненности книгохранилища, такъ какъ придется оставить  $\frac{1}{4}$  Библіотеки (около 50 тысячъ книгъ) въ нынѣшнемъ ея помѣщеніи, въ галлерей 2 этажа. Это необходимо сдѣлать въ виду слѣдующаго расчета. Теперь книгами Библіотеки занято всего около 6300 погонныхъ аршинъ. Въ новомъ помѣщеніи, въ зданіи Jeu-de-Paume, хотя и возможно по сдѣланному расчисленію, помѣстить 6978 погонныхъ аршинъ, и такимъ образомъ можетъ показаться, что вся нынѣшняя Библіотека, занимающая всего 6300 аршинъ, могла бы не только тамъ помѣститься, но и осталось бы болѣе 600 погонныхъ аршинъ въ запасъ, но надобно имѣть въ виду, что при расположеніи Библіотеки, на каждую изъ 32 буквъ, на которыя разбиты отдѣлы Библіотеки, соотвѣтственно порядку ведущихся каталоговъ, необходимо оставлять запасъ, и такимъ образомъ потребуется оставить въ запасъ болѣе 2000 погонныхъ аршинъ, а это обстоятельство заста-



вить не переносить въ новое помѣщеніе около 50 тысячъ книгъ, оставивъ ихъ въ галлерей второго этажа, т.-е. сохранивъ нынѣшнее неудобство разрозненности книгохранилища и еще увеличивъ для Библиотекарей затрудненія доставать книги, въ шкафахъ этой галлерей размѣщенныя; в) опасенія относительно недостатка освѣщенія и возможности появленія сырости въ новомъ помѣщеніи устранились при ближайшемъ разсмотрѣніи зданія; г) отопленіе большого зала новаго помѣщенія, какъ неприспособленное, не могло быть еще изслѣдовано. Выслушавъ разъясненія приглашенныхъ въ Коммиссію гг. Профессоровъ: Петрушевскаго и Левца—объ устройствѣ душниковъ и приспособленій вытяжныхъ трубъ, Коммиссія положила еще впоследствии, когда отопленіе будетъ вполне приспособлено, произвести предварительно опытъ, не окажется ли эта система отопленія большого зала невыгодною для сохранности книгъ и переплетовъ. д) Расположеніе комнатъ возлѣ большого зала съ обѣихъ его сторонъ, хотя и представляетъ нѣкоторыя неудобства, съ которыми однако можно примириться, если будетъ съ верхней галлерей большого зала продѣланъ проходъ въ боковыя комнаты и если читальную комнату для студентовъ сдѣлать не въ большомъ залѣ, но въ боковыхъ комнатахъ; е) въ случаѣ, если будетъ рѣшено перенести Библиотеку въ новое помѣщеніе, необходимо будетъ избрать особую Коммиссію, которая бы этимъ переносомъ руководила и опредѣлить срокъ, на который, кромѣ лѣтнаго времени, Библиотека будетъ совершенно закрыта для пользованія ею, причемъ желательно, чтобы срокъ этотъ былъ не болѣе двухъ мѣсяцевъ, кромѣ вакаціоннаго времени; ж) для перенесенія Библиотеки въ зданіе Jeu-de-Paume потребуются издержки, исчисленныя въ представленной Коммиссіею смѣтѣ и составляющія въ общемъ итогъ 10,617 руб. 37 коп. Къ этой суммѣ потребуетъ еще добавить на временное усиленіе состава помощниковъ Библиотекаря 1,600 руб., что составитъ общій итогъ въ 12,217 рублей; з) въ виду нѣкоторыхъ неудобствъ и значительной дороговизны перенесенія Библиотеки въ зданіе Jeu-de-Paume, въ Коммиссіи обсуждалось предложеніе Библиотекаря г. Залемана—помѣстить значительную часть Библиотеки въ корридоръ идущемъ возлѣ аудиторій и въ XV аудиторіи въ тѣхъ видахъ, что этимъ способомъ можно будетъ размѣстить не только значительную часть Библиотеки, но и въ нынѣшнемъ ея помѣщеніи останется мѣсто для запасныхъ шкафовъ для пополненія Библиотеки еще на нѣсколько лѣтъ. При разсмотрѣніи этого плана, Коммиссія нашла въ немъ нѣкоторыя, а именно слѣдующія выгодныя стороны: а) при такомъ размѣщеніи Библиотека вся будетъ въ одномъ зданіи; б) значительная ея часть,

размѣщаемая въ Университетскомъ коридорѣ, подъ которыми нѣтъ своды, будетъ сравнительно болѣе обезпечена отъ огня, чѣмъ при нынѣшнемъ ея помѣщеніи; в) вынутіе книгъ, при такомъ размѣщеніи Библиотеки, доставитъ много удобствъ бібліотекарямъ и обезпечитъ дальнѣйшее пользованіе бібліотекою Профессорамъ и студентамъ; г) перенесеніе сюда части бібліотеки обойдется гораздо дешевле, такъ какъ, согласно представленной Коммиссіею сметѣ, вся издержка на устройство 195 погонныхъ аршинъ обойдется всего въ 4,290 рублей и д) что при этомъ не потребуется закрывать бібліотеки на два мѣсяца. Но при этихъ выгодахъ обнаружился слѣдующій невыгодъ плана г. Залемава: 1) Этимъ планомъ не устраняется главнѣйшая невыгода—опасность отъ огня, такъ какъ въ коридорѣ вондѣ аудиторій можетъ быть помѣщена весьма незначительная часть бібліотеки, всего на 195 погонныхъ аршинъ, а большая половина бібліотеки и всѣ новыя ея пріобрѣтенія будутъ находиться въ помѣщеніи, признанномъ весьма опаснымъ. 2) Этотъ планъ вовсе не можетъ осуществиться, если будетъ признано необходимымъ, о чемъ уже и начата рѣчь, расширить аудиторіи до самой галлерей. 3) При помѣщеніи шиффовъ въ этомъ коридорѣ придется постоянно закрывать газъ и провести много новыхъ розжекъ, что представитъ и неудобства и издержку. 4) Кажущаяся экономія 8 тысячъ рублей, при принятіи такого плана, вовсе не будетъ экономіею, такъ какъ придется издержать не меньшую сумму для приспособленія зала въ аданіи Jeu-de-Raume и прилегающихъ къ нему комнатъ подъ Кабинеты, Канцелярію или другое учрежденіе, которое пришлось бы тогда помѣстить въ аданіи Jeu-de-Raume, вмѣсто бібліотеки. 5) Встрѣчая значительныя неудобства въ этомъ планѣ, Коммиссія обсудила еще и слѣдующее предложеніе, сдѣланное Профессоромъ Ю. Э. Янсономъ: оставивъ бібліотеку въ нынѣшнемъ ея помѣщеніи, за исключеніемъ только двухъ комнатъ, представляющихъ опасность отъ огня, поставить шкафы въ галлерей 2 этажа такимъ способомъ: въ простѣнкахъ поставить по два двухъ аршинныхъ шкафа въ десять полокъ, задними стѣнками одинъ къ другому, а третій для закрытія ихъ боковыхъ стѣнокъ; такое расположеніе шкафовъ, не мѣшая проходу по галлерей, дастъ возможность помѣстить въ 54 простѣнкахъ болѣе 3,000 погонныхъ аршинъ полокъ, что обезпечитъ на довольно долгое время помѣщеніе бібліотеки, составивъ издержку отъ 8 до 10 т. рублей. Соглашаясь съ возможностью такого размѣщенія бібліотеки по плану Профессора Янсона, Коммиссія о всѣхъ этихъ соображеніяхъ и планахъ представила Совѣту Университета. Опредѣлено:

соображенія Комиссiи относительно новаго устройства помѣщенiя, для Библиотеки препроводить на ближайшее обсужденiе въ Правленiе Университета съ тѣмъ, чтобы о заключенiи Правленiя по этому дѣлу было представлено въ Совѣтъ Университета.

2) Комитетъ Общества для вспомошествованiя студентамъ С.-Петербургскаго Университета обратился въ Совѣтъ Университета съ ходатайствомъ о назначенiи пособiя. Определено: выдать подъ росписку Казначей Общества г. Ремезова триста рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 года отд. II ст. I пункт. 3), о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженiя въ Правленiе Университета.

3) Приказомъ г. Министра Народнаго Просвѣщенiя отъ 11 января 1875 года (№ 1) Заслуженный Ординарный Профессоръ С.-Петербургскаго Университета Тайный Совѣтникъ А. Н. Савичъ оставленъ былъ на службѣ на пять лѣтъ съ 22 декабря 1874 года. Въ настоящее время, по истеченiи означеннаго пятилѣтiя, Заслуженный Ординарный Профессоръ Савичъ, по разстроенному здоровью, проситъ объ увольненiи его отъ службы; при этомъ, въ виду неудобства прерывать въ половинѣ учебнаго года лекцiи по Астрономiи и Геодези, согласно принятой нынѣ программѣ, Тайный Совѣтникъ Савичъ изъявилъ согласiе продолжать чтенiе своего курса и участвовать въ производствѣ экзаменовъ для студентовъ. По поводу этого прошенiя Физико-Математическiй Факультетъ представилъ Совѣту: 1) Объ избранiи Профессора Савича въ Почетные Члены Университета, причемъ Факультетъ заявилъ, что желанiе это выражено было въ Факультетѣ единогласно; 2) По поводу изъявленнаго Профессоромъ Савичемъ желанiя докончить чтенiе курса Астрономiи, Факультетъ полагаетъ принять предложенiе Профессора Савича и благодарить его. Въостѣ съ тѣмъ Факультетъ представилъ о назначенiи Профессору Савичу производства содержанiя въ прежнемъ размѣрѣ до начала будущаго академическаго года. Справка. Въ семъ собранiи произведено было баллотированiе Тайнаго Совѣтника А. Н. Савича въ Почетные члены Университета, причемъ онъ избранъ былъ большинствомъ тридцати пяти голосовъ противъ одного голоса отрицательнаго. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованiи разрѣшенiя на увольненiе Профессора Савича, согласно прошенiю его, отъ службы при Университетѣ съ 22 декабря 1879 года и о разрѣшенiи, на основанiи § 79 Университетскаго Устава, Профессору Савичу продолжать чтенiе лекцiй Астрономiи и Геодези съ производствомъ ему въ вознагражденiе оклада Орди-

нарнаго Профессора до начала будущаго 1880—1881 академическаго года изъ штатныхъ суммъ Университета; вмѣстѣ съ симъ просить г. Попечителя Учебнаго Округа объ утвержденіи избранія Тайнаго Совѣтника Савича въ званіи Почетнаго Члена Университета.

4) Физико-Математическій Факультетъ, обсудивъ предложеніе Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи объ учрежденіи при С.-Петербургскомъ Университетѣ опытной станціи для испытанія сѣмянъ, сообщилъ Совѣту, что, по мнѣнію Факультета, учрежденіе подобной станціи при Университетѣ было бы излишне, такъ какъ подобная станція существуетъ при Ботаническомъ Садѣ и далеко не обременена работами. Определено: увѣдомить объ этомъ заключеніи Физико-Математическаго Факультета Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

5) Факультетъ Восточныхъ языковъ, признавая необходимымъ продолжать чтеніе лекцій по Исторіи Персіи и Турціи, постановилъ поручить въ 1880 году чтеніе лекцій по Исторіи Персіи—Ординарному Профессору Патканову, а чтеніе лекцій по Исторіи Турціи Доценту Смирнову, съ назначеніемъ имъ въ вознагражденіе за эти особые труды, согласно Уставу, половины жалованья Доцента изъ штатныхъ суммъ Факультета, о чемъ и представилъ Совѣту Университета. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи производить Профессору Патканову и Доценту Смирнову въ теченіе 1880 года по половинному овладу доцентскаго жалованья за ихъ особые труды по преподаванію Исторіи Персіи и Турціи.

6) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту о выдачѣ на напечатаніе сочиненія Профессора Хвольсона о еврейскихъ надгробныхъ надписяхъ 475 рублей. Определено: выдать Профессору Хвольсону на напечатаніе его сочиненія четыреста семьдесятъ пять рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (сѣбты 1879 года Отд. II ст. I пук. 3), о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

7) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту о выдачѣ на напечатаніе сочиненія Ординарнаго Профессора Гиргаса 307 руб. 20 коп. Определено: выдать на напечатаніе сочиненія Профессора Гиргаса триста семь рублей двадцать копѣекъ изъ спеціальныхъ суммъ Университета (сѣбты 1879 года Отд. II ст. I пук. 3), о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

8) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту объ уладѣ по изданію Доцентомъ Смирновымъ Турецкой рукописи 226 руб.

20 коп. Определено: выдать Доценту Смирнову на напечатаніе означенной рукописи двѣсти двадцать шесть рублей двадцать коп. изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 года Отд. II ст. I пук. 3), о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

9) Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту Университета о выдачѣ исправляющему должность Экстра-Ординарнаго Профессора К. Ѳ. Голстунскому въ вознагражденіе за особые труды его по преподаванію 150 рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. Отд. II ст. I пук. 3). Определено: выдать Профессору Голстунскому сто пятьдесятъ рублей въ вознагражденіе за его труды по преподаванію, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

10) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ г. Доценту Н. М. Сорокину, за труды его по преподаванію Судебной Медицины въ продолженіе 1879 года, восьмисотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. Отд. II ст. I пук. 3). Определено: выдать г. Доценту Сорокину за труды его по преподаванію Судебной Медицины восьмисотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

11) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту о производствѣ оставленному при Университетѣ для приготовленія къ Профессорскому званію по Статистикѣ Кандидату Павлу Георгіевскому стипендіи изъ капитала, пожертвованнаго П. П. Демидовымъ въ размѣръ шестисотъ рублей въ годъ, съ 1-го декабря 1879 года по 1 декабря 1880 года. Определено: сообщить въ Правленіе Университета о производствѣ Кандидату Юридическаго Факультета Павлу Георгіевскому означенной стипендіи съ 1 декабря 1879 года по 1 декабря 1880 года.

12) Вывшій Ординарный Профессоръ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Г. С. Дестунисъ, получивъ отъ Совѣта Университета дипломъ на званіе Почетнаго Члена Университета, изъявилъ Совѣту Университета живѣйшую благодарность за избраніе его въ Почетные Члены. Определено: принять къ свѣдѣнію.

13) Историко-Филологическій Факультетъ въ виду семейнаго положенія П. В. Никитина, поступившаго нынѣ въ С.-Петербургскій Университетъ Доцентомъ Греческой Словесности, при чемъ онъ перешелъ съ высшаго профессорскаго олада по службѣ въ Нѣжинскомъ Филологическомъ Институтѣ на низшій,—представилъ Совѣту Уни-

верситета объ. ходатайствованіи ему пособія на подъемъ въ расмѣрѣ пяти сотъ рублей изъ суммъ Министерства. Опредѣлено: представить объ этомъ ходатайствѣ Историко-Филологическаго Факультета г. Попечителю Учебнаго Округа.

14) По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи диссертаций удостоены степени Кандидата: 1) по разряду Естественныхъ наукъ: Иванъ Флеровъ, Павелъ Франтовъ и Николай Яблонецкій; 2) по разряду Административныхъ наукъ: Семенъ Венгеровъ и 3) по Факультету Восточныхъ языковъ: Николай Демарикъ и Владимиръ Голицышевъ. Опредѣлено: утвердить сихъ лицъ въ степени Кандидата и выдать имъ дипломы на эту степень.

15) Факультетъ Восточныхъ языковъ, въ виду заявленія Ординарнаго Профессора Коссовича о веносѣщеніи студентомъ Бергманомъ лекцій, представилъ Совѣту о прекращеніи получаемой сими студентомъ Императорской стипендіи съ 1 декабря. Опредѣлено: утвердить востановленіе Факультета о прекращеніи сей стипендіи и сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета.

16) Факультеты Историко-Филологическій и Восточныхъ языковъ представили въ Совѣтъ списки книгъ, предназначенныхъ къ приобретенію для Университетской бібліотеки. Опредѣлено: предписать Библіотекарю Университета приобрести означенныя въ сихъ спискахъ книги и объ уплатѣ денегъ представить въ Правленіе Университета.

17) Факультетъ Восточныхъ языковъ, вслѣдствіе заявленія Библіотекаря Университета г. Залемана представилъ Совѣту о разрѣшеніи включить бібліотеку Университета въ число членовъ Deutsche Morgenländische Gesellschaft со взносомъ 15 марокъ годовыхъ прямо въ Общество, а не книгопродавцу Фоссу, какъ было принято до сихъ поръ, вслѣдствіе чего Университетъ будетъ пользоваться издаваніемъ Общества съ уступкою 25 процентовъ. Опредѣлено: разрѣшить настоящее представленіе Факультета Восточныхъ языковъ, о чемъ уведомить бібліотекаря.

18) Физико-Математическій Факультетъ, по увольненіи Приватъ-Доцента Н. Бакста отъ исполненія обязанностей Профессора при кафедрѣ Физиологии человѣка и Анатоміи животныхъ, представилъ о порученіи этой должности бывшему Лаборанту Физиологической лабораторіи Кандидату Алексѣю Фортунатову съ производствомъ ему платы по тысячѣ рублей изъ остатковъ отъ личнаго состава Профессоровъ и Преподавателей и о порученіи вмѣстѣ съ тѣмъ должности Лаборанта бывшему студенту Ерофею Костяичу—съ произ-

водствомъ ему вознагражденія за сей трудъ въ размѣрѣ шести сотъ рублей въ годъ изъ спеціальныхъ суммъ Университета. Въ засѣданіи Совѣта 17 декабря произведено было баллотированіе предложенныхъ Кандидатовъ, при чемъ гг. Фортунатовъ и Костеничъ избраны были на сія должности большинствомъ 32 голосовъ противъ одного голоса отрицательнаго. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи допустить Кандидата Фортунатова къ исполненію обязанностей Профессора по найму, съ производствомъ ему въ видѣ платы по тысячѣ рублей въ годъ съ 17 декабря изъ остатковъ отъ суммы, на содержаніе личнаго состава положенной и г. Костенича—къ исполненію обязанностей Лаборанта Физіологической лабораторіи, съ производствомъ ему за сей трудъ платы по шести сотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета съ того же 17 декабря.

19) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о выдачѣ изъ спеціальныхъ суммъ Привать-Доцентамъ гг. Гезехусу, Глазенану, Тихомандрицкому, Боргману и Хвольсону, за чтеніе ими лекціи въ 1879 году по двѣсти рублей каждому. Определено: сообщить въ Правленіе Университета о выдачѣ означеннымъ пятерымъ Привать-Доцентамъ по двѣсти рублей каждому изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. Отд. II ст. I пунк. 3).

20) Бюджетная коммиссія представила Совѣту о выдачѣ Лектору Арабскаго языка Ѳ. И. Кельзи въ пособіе 50 рублей. Определено: выдать г. Лектору Кельзи пятьдесятъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. Отд. II ст. I пунк. 3), о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

21) Бюджетная Коммиссія представила Совѣту о выдачѣ: 1) вдовѣ Профессора Аннѣ Тихомировой; 2) вдовѣ Доцента Евгении Мельгуновой; 3) вдовѣ Лектора Фатимѣ Фейзъ-Хановой и 4) вдовѣ Секретаря Правленія Дарьѣ Кирсановой по пятидесяти рублей каждой, всего двѣсти рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. Отд. II ст. I пунк. 3), определено: сообщить въ Правленіе Университета объ этихъ выдачахъ для надлежащаго распоряженія.

22) Бюджетная Коммиссія представила Совѣту о выдачѣ Дьякону Университетской Церкви Смирнову въ пособіе пятидесяти рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. Отд. II ст. I пунк. 3). Определено: выдать Дьякону Смирнову пятьдесятъ руб. изъ упомянутаго источника, о чемъ сообщить въ Правленіе Университета.

23) Бюджетная Коммиссія представила Совѣту Университета, что вдова бывшаго Инспектора студентовъ Фитцумъ фонъ-Экстедтъ, просила о выдачѣ ей пособія въ размѣрѣ двухсотъ рублей и что, по мнѣнію Коммиссіи, расходъ этотъ могъ бы быть отнесенъ на свободные остатки отъ спеціальныхъ суммъ за 1879 годъ. При баллотированіи вопроса объ этой выдачѣ подано было восемь утвердительныхъ и двадцать шесть отрицательныхъ голосовъ. Опредѣлено: отказать просительницѣ въ выдачѣ ей сего пособія.

24) Въ семъ собраніи постановлено: выдать гг. членамъ Коммиссій, которыя были назначаемы Совѣтомъ въ продолженіе 1879 г. для производства повѣрочныхъ испытаній и для разсмотрѣнія различныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію въ Совѣтѣ, тысячу рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г. отд. II ст. I пункт. 3), распредѣливъ эту сумму соразмѣрно количеству засѣданій, въ которыхъ Члены Коммиссій принимали участіе, о чемъ, на основаніи пункт. 3 лит. В § 51 Университетскаго устава, представить на разрѣшеніе г. Попечителя Учебнаго Округа.

25) Въ семъ собраніи постановлено: выдать Ординарному Профессору Ю. Э. Янсону, за исполненіе имъ обязанностей Ректора въ въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ, сто восемьдесятъ пять рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

26) Въ семъ собраніи постановлено: выдать Заслуженному Ординарному Профессору М. И. Сухомлинову за исполненіе имъ обязанностей Декана Историко-Филологическаго Факультета въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ, *сто пятьдесятъ* рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

27) Въ семъ собраніи постановлено: выдать Заслуженному Ординарному Профессору И. Н. Березину за исполненіе имъ обязанностей Декана по Факультету Восточныхъ языковъ, въ мартѣ, апрѣлѣ, сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ, *сто семьдесятъ пять* рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

28) Въ семъ собраніи постановлено: выдать Ординарному Профессору К. А. Коссовичу за исполненіе имъ обязанностей Декана по Факультету Восточныхъ языковъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, *сто* рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

29) Въ семъ собраніи постановлено: выдать Ординарному Про-



фессору В. И. Сергѣевичу за исполненіе имъ обязанностей Декана Юридическаго Факультета въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ *сто двадцать пять рублей* изъ спеціальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

30) Въ семь собраніи по предложенію г. Ректора Университета постановлено: выдать Секретарю Совѣта Загибенину, въ видѣ платы за особые его труды по порученію Начальства, *шестьсотъ* рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

31) Въ семь собраніи по предложенію г. Ректора Университета опредѣлено: выдать Секретарю по студентскимъ дѣламъ Погорѣлову, въ видѣ платы за особые его труды по порученію Начальства, *пятьсотъ* рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителя Учебнаго Округа.

32) Въ семь собраніи, по предложенію г. Ректора Университета, опредѣлено: выдать Секретарю Правленія Покровскому, въ видѣ платы за особые его труды по порученію Начальства, *четыре-ста* рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

33) Въ семь собраніи, по прочтеніи записки объ ученыхъ трудахъ Заслуженнаго Ординарнаго Профессора И. Н. Березина, произведено было баллотированіе его на оставленіе при Университетѣ на пять лѣтъ по выслугѣ имъ 7 января 1880 года сорока-лѣтняго срока по учебной части, причемъ онъ избранъ былъ большинствомъ тридцати одного голоса противъ трехъ голосовъ отрицательныхъ. Опредѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о результатѣ произведенной баллотировки и просить объ исходатайствованіи разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія на оставленіе сего Профессора на службѣ при Университетѣ, по занимаемой имъ кафедрѣ Турецко-Татарскихъ нарѣчій, на пять лѣтъ съ 7 января 1880 года.

---

## ЗАПИСКА

Объ ученой дѣятельности Заслуженнаго Ординарнаго Профессора И. Н. Березина.

По случаю предстоящаго выбора, факультетъ Восточныхъ Языковъ единогласно положилъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ Университета

объ оставленіи нашего многоуважаемаго сотоварища, Заслуженнаго Ординарнаго Профессора И. Н. Березина на пять лѣтъ преподавателемъ Университета и предоставилъ мнѣ особенную честь сказать, по обычаю, нѣсколько сочувственныхъ словъ. Прежде всего позволю себѣ напомнить, что такіе же выборы Ильи Николаевича Березина на оставленіе на пять лѣтъ происходили всего только съ небольшимъ два года назадъ, такъ какъ тогда ему не зачислены были еще въ службу первоначальные года его ученой дѣятельности. Такимъ образомъ Совѣту предстоитъ только какъ бы подтвердить уже состоявшееся прежде рѣшеніе. Мнѣ нечего напоминать здѣсь, что нашъ почтенный сочленъ И. Н. Березинъ стоитъ во главѣ рѣдкихъ у насъ дѣятелей на пользу всесторонняго и здраваго развитія просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ.—Таково значеніе предпринятаго имъ изданія обширнаго Энциклопедическаго Словаря,—дѣло смѣлое, за успѣхъ котораго мы такъ боялись, зная, что прежде предпринимавшіе такой же трудъ съ большими средствами и, повидимому, съ большими надеждами и рекомендаціями не могли довести его и до половины. Остаются еще всего какихъ-нибудь только два мѣсяца и предпріятіе Ильи Николаевича, къ которому теперь обращены взоры всей Россіи, будетъ окончено! Что это доказываетъ, какъ не то, что только въ стѣнахъ Университета могутъ питаться бодрья, неутомимыя силы просвѣщенныхъ дѣятелей! Такимъ образомъ успѣхомъ г. Березина, составляющимъ его гордость, можетъ гордиться и самый нашъ Университетъ.

Но, можетъ быть, подумаютъ, что такая обширная издательская дѣятельность ослабила дѣятельность Ильи Николаевича какъ ученаго спеціалиста. О, нѣтъ! Только расширеніемъ и равнообразіемъ круга дѣятельности и званій и поддерживается всякая ученая спеціальность на высотѣ здравыхъ и возвышенныхъ мыслей и взглядовъ; иначе она представится дѣятельностью кропотлива, роющагося въ тряпкахъ лоскутника. Развѣ ученый долженъ потерять человѣческой образъ, т.-е. не знать ничего кромѣ своей спеціальности, развѣ ученый—прежде чѣмъ быть космополитомъ, не обязанъ быть честнымъ гражданиномъ и вѣрнымъ и честнымъ слугою своего отечества! Тѣмъ болѣе, именно въ настоящемъ случаѣ, по поводу обширнаго предпріятія Ильи Николаевича, можно ли сказать, что энциклопедическія знанія могутъ отозваться вредно на спеціальныхъ занятіяхъ!

О прежней ученой дѣятельности Г. Профессора Березина Совѣту Университета уже не разъ приходилось выслушивать отзывы Факультета объ Ильѣ Николаевичѣ; не въ первый разъ уже баллотируется

онъ Совѣтомъ. Потому я и не упоминаю о ней; мнѣ должно говорить о томъ только, что онъ сдѣлалъ послѣ послѣдней баллотировки, т. е. за два послѣднихъ года. И тутъ онъ не только не отсталъ, но какъ бы опередилъ себя; въ довольно уже почтенномъ возрастѣ, онъ сохраняетъ прежнія молодыя силы и бодрость, съ которыми начаты были имъ многочисленныя труды. Онъ продолжалъ ихъ за это время съ прежней бодростью. Онъ приводитъ къ окончанію печатаніе шестого тома Исторіи Монголовъ Рашидъ-Эддина,—капитальный трудъ, съ изданіемъ котораго исторія Монголовъ, на ихъ родинѣ и въ разселеніи, будетъ значительно уяснена. Кромѣ того въ приложеніяхъ Профессоръ Березинъ далъ первоначальную исторію Турокъ, приложивъ текстъ и русскій переводъ отдѣльной статьи изъ всеобщей исторіи того же Рашидъ-Эддина. Второй обширный трудъ, занимающій уже много лѣтъ Профессора Березина, есть Турецкая Христоматія въ четырехъ томахъ; здѣсь помѣщены многочисленные образцы восточныхъ Турецкихъ нарѣчій, впервые являющіеся въ печати, а въ четвертомъ томѣ будутъ помѣщены обширныя примѣчанія къ первымъ тремъ томамъ. Съ изданіемъ этого труда получится богатый запасъ для изученія турецкаго языка по разнымъ нарѣчіямъ, единственное въ своемъ родѣ собраніе, каковаго Западная Европа не имѣетъ.

Издательская и ученая дѣятельность не ослабили въ г. Березинѣ и дѣятельности преподавательской. Сверхъ обязательныхъ специальныхъ предметовъ по своей кафедрѣ, г. Березинъ, какъ извѣстно Совѣту, преподаетъ еще сверхъ штата студентамъ III и IV курсовъ Восточную Нумизматику, знакомя ихъ съ богатой коллекціей восточныхъ монетъ, принадлежащихъ нашему Университету. Въ настоящемъ году онъ читаетъ Нумизматику Арабовъ, при чемъ предпосылаетъ каждому отдѣлу историческіе обзоры. Это преподаваніе чрезвычайно полезно и необходимо для нашихъ ориенталистовъ, отправляющихся на Востокъ.

Такимъ образомъ все свидѣтельствуетъ о бодрости силъ Заслуженнаго Ординарнаго Профессора И. Н. Березина и удостовѣряетъ, что ученый міръ еще многимъ будетъ обязанъ ему въ ученыхъ изслѣдованіяхъ и преподавательской дѣятельности.

*Заслуженный Ординарной Профессоръ В. Васильевъ.*

# ОТЧЕТЪ

**О состояніи ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго Университета и дѣятельности ученаго его сословія за 1879 годъ,**

**ЧИТАННЫЙ НА АКТЪ 8-ГО ФЕВРАЛЯ 1880 ГОДА,**

**Экстраординарнымъ Профессоромъ Д. Е. Вобылевымъ.**

**Милостивыя Государыни и  
Милостивые Государи.**

По порученію Совѣта Университета, я имѣю честь представить Вамъ отчетъ о годовой дѣятельности Университета.

Отчетъ этотъ можетъ быть раздѣленъ на четыре части:

- 1) Свѣдѣнія о перемѣнахъ въ Университетѣ.
- 2) Свѣдѣнія о матеріальныхъ средствахъ Университета.
- 3) Отчетъ объ учебной дѣятельности Университета.
- 4) Отчетъ о научной дѣятельности Университета.

## *I. Перемѣны въ Университетъ и состояніе его.*

Въ прошломъ году скончались слѣдующіе Почетные Члены Университета:

- 1) 4-го октября скончался въ Москвѣ знаменитый историкъ Россіи, Сергій Михайловичъ Соловьевъ, Почетный Членъ нашего Университета.

Я позволю себѣ привести здѣсь нѣкоторыя мѣста изъ рѣчи о С. М. Соловьевѣ, произнесенной однимъ изъ членовъ нашего Университета, присутствовавшимъ при погребеніи покойнаго.

Извѣстіе о кончинѣ Соловьева было печальною, горестною вѣстью

для всѣхъ русскихъ Университетовъ, для всѣхъ просвѣщенныхъ людей русской земли.

Покойный трудился для науки и для Россіи съ изумительнымъ постоянствомъ и силою воли; его подвижническая жизнь, его неустанная работа, его закаленное трудолюбіе служатъ блестящимъ опроверженіемъ того огульнаго обвиненія въ неспособности русскихъ къ упорному труду, которое съ такимъ удовольствіемъ повторяютъ на разные лады наши недоброжелатели. Научная дѣятельность Соловьева началась весьма рано,—не только со студенческой, но даже съ гимназической скамьи: одну изъ своихъ статей онъ написалъ при переходѣ изъ гимназіи въ Университетъ. Вскорѣ, по окончаніи Университетскаго курса, Соловьевъ пріобрѣлъ громкую извѣстность двумя написанными историческими трудами „Объ отношеніяхъ Новгорода къ великимъ князьямъ“ и „Исторія отношеній между князьями Рюрикова дома“.

Въ 1851 г. Соловьевъ издалъ первый томъ своей „Исторіи Россіи“ и за тѣмъ ежегодно выходилъ новый томъ исторіи до конца жизни покойнаго. Всѣхъ томовъ вышло двадцать восемь; они обнимаютъ собою исторію Россіи съ древнѣйшихъ временъ до семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія. На повѣствованіи о временахъ Екатерины II прерывается правдивый разсказъ историка-мыслителя. Многого онъ не досказалъ, многое увесено имъ въ могилу, но ключъ къ недосказанному находится въ появившихся въ свѣтъ томахъ исторіи и въ другихъ произведеніяхъ ея автора.

На страницахъ „Исторіи Россіи“ находится безчисленное множество данныхъ, впервые извлеченныхъ изъ архивовъ и представляющихъ рядъ открытій въ области русской исторіи. Вся эта масса матеріаловъ связана въ стройное цѣлое, одушевлена разумною мыслию, при свѣтѣ которой раскрываются передъ читателемъ основныя черты и движенія исторической жизни нашего отечества. Многое, что въ историографіи нашей являлось прежде отрывочнымъ и случайнымъ, получило свой смыслъ и свое историческое значеніе.

Труды знаменитаго историка и вѣрнаго сына Россіи останутся навсегда памятникомъ не только ума, таланта и учености автора, но и народнаго самосознанія, какъ проявилось оно въ убѣжденіяхъ лучшихъ, просвѣщеннѣйшихъ людей современнаго намъ общества.

2) 20-го апрѣля 1879 г. скончался на 86-мъ году жизни Степанъ Алексѣевичъ Масловъ, бывшій съ 1870 г. Почетнымъ Членомъ нашего Университета; полезная дѣятельность этого человѣка, занимавшаго съ 1820 г. скромное мѣсто Секретаря Московскаго Обще-

ства Сельскаго Хозяйства, признана и по достоинству оцѣнена нашими сельско-хозяйственными обществами, такъ какъ ему обязана Россія развитіемъ свекло-сахарнаго производства, распространеніемъ производства дубленія овчинъ и первоначальнымъ введеніемъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій. Труды его въ этихъ отношеніяхъ увѣнчались успѣхомъ, но не удалась попытка организовать распространеніе всенародной грамотности, возбуждая въ крѣпостное время неудовольствіе многихъ помѣщиковъ.

3) 21-го января 1880 г. скончался Почетный Членъ нашего Университета, Александръ Абрамовичъ Воскресенскій. Кончивъ курсъ въ главномъ Педагогическомъ Институтѣ, Александръ Абрамовичъ въ 1836 г. командированъ былъ за границу готовить себя къ обязанности преподавателя химіи; занимался въ Берлинѣ у Магнуса и въ Гиссенѣ у Либиха, онъ сдѣлалъ свои первыя изслѣдованія и между прочимъ открылъ алкалоидъ теоброминъ. Свою профессорскую дѣятельность онъ началъ въ 1839 г. и продолжалъ ее до 1866 г.; притомъ въ послѣдніе года своего пребыванія былъ ректоромъ Университета. Кромѣ полученія теобромина и изслѣдованія состава хинной кислоты, химическія работы Воскресенскаго имѣли результатомъ открытіе хинона, изслѣдованіе инулина, нѣкоторыхъ меллоновыхъ соединеній и первыхъ новыхъ данныхъ о составѣ важнѣйшихъ русскихъ каменныхъ углей. Будучи профессоромъ, Воскресенскій сумѣлъ привлечь къ занятіямъ химіею многихъ даровитыхъ студентовъ и образовалъ изъ нихъ отличныхъ дѣятелей по химіи.

Изъ числа бывшихъ профессоровъ и преподавателей Университета оставили службу слѣдующія лица:

1) Ординарный Профессоръ по кафедрѣ Греческой Словесности, Гавріиль Спиридоновичъ Дестунисъ, согласно прошенію его, по болѣзни, уволенъ отъ службы при Университетѣ.

2) Доцентъ по кафедрѣ Минералогіи Михаилъ Васильевичъ Ерофеевъ переведенъ профессоромъ по той же кафедрѣ въ Варшавскій Университетъ.

3) Заслуженный Ординарный профессоръ Астрономіи и Геодезіи Алексѣй Николаевичъ Савичъ въ декабрѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1879 г. просилъ объ увольненіи его отъ службы, но, не желая прерывать чтеніе своего курса по срединѣ академическаго года, изъявилъ согласіе остаться при Университетѣ до начала 1880—1881 учебнаго года.

4) Приватъ-Доцентъ Николай Григорьевичъ Егоровъ приглашенъ на профессорскую кафедру въ Варшавскій Университетъ.

5) Лаборантъ Химической Лабораторіи г. Казанцевъ и

6) Исправляющій должность Прозектора по кафедрѣ Физиологіи Бахстъ, согласно ихъ прошеніямъ, уволены отъ исполненія сихъ обязанностей.

Кромѣ того:

7) Уволенъ, согласно его прошенію, по болѣзни, бібліотекаръ Статскій Совѣтникъ Держъ.

8) Бывшій Инспекторъ студентовъ Николай Васильевичъ Озерцкій, по выслугѣ 30-ти лѣтняго срока, по причинѣ болѣзни, просилъ объ увольненіи его отъ службы.

*Перемѣненія и новыя назначенія въ прошедшемъ году были слѣдующія:*

Въ число Почетныхъ Членовъ Университета вновь избраны были:

Настоятель Университетской церкви, Протоіерей Павелъ Ѳедоровичъ Солярскій въ виду того, что 25 сентября 1879 года исполнилось 50 лѣтъ службы и ученой дѣятельности его.

Оставившій службу при Университетѣ Ординарный Профессоръ Гавріилъ Спиридоновичъ Дестунисъ.

Заслуженный Ординарный Профессоръ Алексій Николаевичъ Савичъ, выслужившій по учебному вѣдомству сорокалѣтній срокъ.

Ординарный Профессоръ Тайный Совѣтникъ Андрей Николаевичъ Бекетовъ, по выслугѣ имъ 25-лѣтняго срока, оставленъ былъ на службѣ при Университетѣ на пять лѣтъ и затѣмъ, согласно избранію Совѣта Университета, Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, отъ 7 марта 1879 года, утвержденъ вновь въ должности Ректора на четыре года.

Ординарный Профессоръ Юлій Эдуардовичъ Янсонъ, утвержденный вновь Деканомъ Юридическаго Факультета на три года, избранъ былъ исправляющимъ должность Ректора Университета на случай, указанные въ § 36 Университетскаго Устава.

Ординарный Профессоръ Андрей Сергѣевичъ Фаминцынъ просилъ Совѣтъ объ освобожденіи его отъ обязанностей Декана, почему на должность эту избранъ былъ Ординарный Профессоръ Николай Александровичъ Меншуткинъ.

По оставленіи Профессоромъ Таганцевымъ должности Секретаря Юридическаго Факультета—Секретаремъ Факультета избранъ Ординарный Профессоръ Василій Ивановичъ Сергѣевичъ, а по оставленіи Профессоромъ Владиславлевымъ должности Секретаря Историко-Филологическаго Факультета—утвержденъ Секретаремъ Факультета на 3 года Василій Григорьевичъ Васильевскій.

По выслугѣ сроковъ вновь избраны Совѣтомъ Университета на слѣдующее пятилѣтіе:

Ординарный Профессоръ по кафедрѣ Санскритской Словесности Казтанъ Андреевичъ Коссовичъ.

Заслуженный Ординарный Профессоръ по кафедрѣ Турецко-татарскихъ нарѣчій Илья Николаевичъ Верезинъ.

Профессоръ Зоологій Николай Петровичъ Вагнеръ утвержденъ съ 2 ноября 1879 года въ званіи Заслуженнаго Ординарнаго Профессора.

Въ Ординарные Профессоры избраны вновь:

Экстра-Ординарный Профессоръ по кафедрѣ Арабской словесности Владиміръ Ѳедоровичъ Гиргасъ.

Экстра-Ординарный Профессоръ Александръ Николаевичъ Веселовскій—по кафедрѣ Исторіи Всеобщей Литературы.

Кромѣ того, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, желая удержатъ при С.-Петербургскомъ Университетѣ подавшаго прошеніе объ увольненіи отъ службы Экстра-Ординарнаго Профессора по кафедрѣ Философіи Михаила Ивановича Владиславлѣва, назначилъ его съ 6 декабря 1879 г., сверхштатнымъ Ординарнымъ Профессоромъ.

На должности Доцентовъ вновь избраны были въ минувшемъ году:

Магистръ Модестъ Николаевичъ Богдановъ по Зоологій;

Магистръ С. В. Ведровъ—по Полицейскому праву;

Докторъ Петръ Петровичъ Фапъ-дерь-Флитъ по Физикѣ;

Магистръ Христофоръ Яковлевичъ Гоби—по Ботаникѣ;

Профессоръ Нѣжинскаго Историко-Филологическаго Института П. В. Никитицъ перешелъ въ здѣшній Университетъ Доцентомъ по кафедрѣ Греческой Словесности.

Вновь опредѣлены: на должности лаборантовъ Магистры Ив. Ив. Боргманъ и Николай Александровичъ Гезехусъ—по Физическому Кабинету; Иванъ Максимовичъ Сорокинъ—по Химической Лабораторіи и бывший студентъ Костеничъ—по Физиологической Лабораторіи.

Кандидатъ Фортунатовъ, бывший до сего времени Лаборантомъ въ Физиологической Лабораторіи, перемѣщенъ на должность Сектора.

Консерваторами опредѣлены въ прошломъ 1879 г.: 1) Кандидатъ Семеновскій—въ Зоологическомъ Кабинетѣ; 2) Кандидатъ Введенскій—въ Зоотомическомъ Кабинетѣ; 3) Кандидатъ Венюковъ—въ Палеонтологическомъ Кабинетѣ; 4) Кандидатъ Дивановъ—



въ Механическомъ Кабинетѣ и 5) Кандидатъ Георгіевскій— въ Статистическомъ Кабинетѣ.

На должность Библіотекаря избранъ Магистръ Восточной Словесности Приватъ-Доцентъ Карлъ Германовичъ Залеманъ.

Исполненіе обязанностей Инспектора съ 1-го сентября по 1 ноября поручено было бывшему Помощнику Инспектора студентовъ Статскому Совѣтнику Антропову, а затѣмъ на должность Инспектора опредѣленъ бывший Инспекторъ Третьей С.-Петербургской гимназіи Николай Гавриловичъ Потаповъ; сверхъ бывшихъ уже четырехъ помощниковъ инспектора назначены еще четверо: Статскіе Совѣтники: Молчановъ, Цивильковъ, Петерсонъ и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Крапихфельдъ.

Послѣ упомянутыхъ перемѣнъ корпорація преподавателей Университета состоитъ изъ Профессора Богословія, 36 Ординарныхъ и 11 Экстра-Ординарныхъ Профессоровъ, 19 Доцентовъ, 10 Приватъ-Доцентовъ, 8 Лекторовъ и 6 Преподавателей, всего 91 Преподаватель. По штату же полагается 83 Преподавателя.

Высочайшія повелѣнія и распоряженія по Министерству Народнаго Просвѣщенія, послѣдовавшія въ продолженіи отчетнаго года.

I. Объ учрежденіи при С.-Петербургскомъ Университетѣ на счетъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго бывшимъ Профессоромъ Университета Павломъ Антоновичемъ Ильенковымъ, премія его имени за лучшее сочиненіе на тему по отдѣлу естественныхъ наукъ, объявляемую чрезъ каждые два года Физико-Математическимъ Факультетомъ здѣшняго Университета.

II. О предоставленіи присужденія первой преміи графа Сперанскаго на 1-ое января 1880 года Юридическому Факультету С.-Петербургскаго Университета. Въ декабрѣ прошлаго года Факультетомъ присуждена таковая премія бывшему Заслуженному Профессору нашего Университета Семю Викентьевичу Пахману за сочиненіе: „Обычное гражданское право“.

III. О включеніи во Всеподданнѣйшіе отчеты Министерства Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній о молодыхъ людяхъ, посылаемыхъ за границу для приготовленія себя къ занятію Профессорскихъ кафедръ. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту Университета и предложилъ включать въ отчеты за послѣдующіе годы, начиная съ 1878 года, означенныя свѣдѣнія, взявъ для этого періодъ времени въ пять лѣтъ. Изъ представленныхъ Совѣтомъ Университета за послѣдніе годы свѣдѣній оказывается, что значительное число кафедръ и преподавательскихъ

должностей во всѣхъ Россійскихъ Университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ заняты воспитанниками Петербургскаго Университета, получившими отъ нашего же Университета способы для приготовления себя къ ученой дѣятельности.

IV. О выдачѣ С.-Петербургскому Университету заимообразно на покрытие дефицита по библиотекѣ 4000 рублей изъ специальныхъ суммъ Министерства.

V. Объ ассигнованіи особой суммы для приобрѣтенія Университетомъ зоологической коллекціи бывшаго наставника 5-й С.-Петербургской гимназіи Андреевскаго.

VI. О распредѣленіи имѣющагося въ распоряженіи Государственной Канцеляріи значительнаго числа экземпляровъ нѣкоторыхъ ея изданій по судебной части. Предоставленные Министерству 2220 экземпляровъ Судебныхъ Уставовъ распредѣлены были между Университетами, причѣмъ въ С.-Петербургскій Университетъ назначено 450 экземпляровъ. Въ концѣ минувшаго 1879 года часть этихъ экземпляровъ роздана студентамъ, окончившимъ уже курсъ по Юридическому Факультету со степенью Кандидата.

VII. О распространеніи на воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій общихъ правилъ, постановленныхъ въ законѣ для поступленія въ Университеты и другія высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ для лицъ, неокончившихъ курса въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, и о прекращеніи, на этомъ основаніи, начиная съ 1879—1880 учебнаго года, доступа въ Университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ Семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ, или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ наравнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ.

VIII. О временномъ измѣненіи порядка управленія и надзора за студентами Университетовъ.

Распоряженія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, послѣдовавшія втеченіи отчетнаго года.

I. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ г. Попечителя Округа, для предложенія Совѣту Университета, къ свѣдѣнію на случай командированія кого-либо изъ Кандидатовъ Историко-Филологическаго Факультета за-границу для приготовления къ профессорскому званію по классической Филологіи, объ условіяхъ допущенія иностранцевъ, въ томъ числѣ и русскихъ въ филологическія Семинаріи Лейпцигскаго и Прусскихъ Университетовъ.

II. По представленію Совѣта Университета г. Попечитель Учебнаго Округа входилъ съ представленіемъ къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи вопроса относительно условій принятія въ число студентовъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ: 1) въ германскихъ гимназіяхъ, 2) въ гимназіяхъ славянскихъ земель и 3) въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ той части Бессарабіи, которая возвращена Россіи по Берлинскому трактату.

III. Въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія получены были свѣдѣнія, что въ нашихъ Университетахъ нерѣдко назначаются педагогическія стипендіи студентамъ—иностраннымъ подданнымъ, которые, затѣмъ, по окончаніи курса, отказываются отъ данныхъ ими обязательствъ служить по назначенію правительства и отправляются за-границу. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, признавая такой порядокъ назначенія казенныхъ обязательныхъ стипендій для правительства и молодыхъ людей изъ русскихъ подданныхъ невыгоднымъ, предложилъ, чтобы казенныя стипендіи не назначались студентамъ—иностраннымъ подданнымъ. Въмѣстѣ съ симъ, г. Министръ призналъ необходимымъ постановить, чтобы педагогическіе стипендіаты, оставляющіе Университеты до окончанія курса, отбывали обязательную службу въ училищахъ низшаго разряда, или возвращали въ казну полученную ими въ стипендію сумму.

### II. Матерьяльная средства Университета.

Денежныя средства Университета въ теченіе 1879 года были слѣдующія:

A. По государственной смѣтѣ расходовъ на 1879 годъ:

	Руб.	Коп.
На содержаніе личнаго состава . . . . .	199,983	—
На хозяйственные расходы . . . . .	73,950	—
На стипендіи и пособія студентамъ . . . . .	75,475	85
	<u>249,408</u>	<u>85</u>

Кромѣ того, открыты кредиты:

На приготовленіе Профессоровъ и учителей . . . . .	980	—
Обществу Естественныхъ Испытателей Университета . . . . .	2,500	—
На ученныя командировки, разныя пособія и печатаніе . . . . .	3,000	—
B. Сборъ со студентовъ за слушаніе лекцій:		
Оставалось отъ 1878 года . . . . .	25,257	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Поступило на приходъ въ теченіи 1879 г. . . . .	54,122	50
	<u>79,379</u>	<u>59<sup>1</sup>/<sub>2</sub></u>

С. Полученныхъ въ кредитъ изъ разныхъ

источниковъ . . . . .	8,342	25
Всего.	87,721	84 $\frac{1}{2}$

По опредѣленію Совѣта Университета, изъ спеціальныхъ суммъ, т.-е. изъ суммъ категорій В и С въ теченіи 1879 года израсходовано:

На жалованье Профессорамъ и Преподавателямъ сверхъ штата, на вознагражденіе Приватъ-Доцентовъ за чтеніе лекцій и вообще на личный составъ сверхъ штата . . . . .	25,611	63
На учебныя пособия, бібліотеку, кабинеты, лабораторіи . . . . .	307	67
На печатаніе сочиненій и на пособия журналамъ Ученыхъ Обществъ Университета.	7,353	86
На изготовленіе медалей . . . . .	688	—
На ученныя путешествія и командировки . . . . .	8,455	—
На выдачу пособій . . . . .	3,900	—
На приемный покой и лѣкарства . . . . .	793	1
За книги . . . . .	2,240	65
На расходы съѣзда . . . . .	1,000	—
На непредвидѣнные расходы . . . . .	1,030	30
Всего.	51,380	12

За исключеніемъ этихъ расходовъ изъ спеціальныхъ средствъ осталось къ 1 января 1880 года. 36,341 72 $\frac{1}{2}$ ,

Виродолженіе 1879 года стипендіи получали въ нашемъ Университетѣ 375 студентовъ, которымъ выдано было 93,463 руб. 71 коп. Въ означенномъ числѣ стипендій было: 3 Его Императорскаго Величества, 100 Императорскихъ, 130 Университетскихъ, 99 отъ разныхъ правительственныхъ и общественныхъ установленій и 43 учрежденныхъ при Университетѣ на вѣчныя времена частными лицами; число послѣднихъ увеличилось въ отчетномъ году учрежденіемъ нѣсколькихъ новыхъ, а именно:

1) Правленіе Волжско-Камскаго Банка въ юнѣ мѣсяцѣ 1879 года ходатайствовало объ учрежденіи при С.-Петербургскомъ Университетѣ на счетъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго этимъ Банкомъ, стипендіи имени бывшаго Министра Финансовъ Статсъ-Секретеря Михайла Христофоровича Рейтерна въ размѣрѣ 400 рублей въ годъ. Государь Императоръ въ 23 день декабря 1879 года Высочайше соизволилъ на учрежденіе сей стипендіи.

2) По всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія Государь Императоръ въ 13 день ноября 1879 года Вы-

сочайше соизволилъ на учрежденіе при С.-Петербургскомъ Университетѣ на счетъ процентовъ съ капитала въ 6,000 руб., пожертвованнаго вдовою царскосельскаго купца Афанасіею Васильевною Гурьевой, одной стипендіи съ наименованіемъ оной „стипендію Григорія и Василя Гурьевыхъ“ и на объявленіе жертвователницѣ Высочайшей благодарности.

3) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 13 день ноября Высочайше соизволилъ на учрежденіе при С.-Петербургскомъ Университетѣ на счетъ процентовъ съ капитала въ 6,000 рублей, пожертвованнаго Почетнымъ Гражданиномъ дѣйствительнымъ студентомъ С.-Петербургскаго Университета Иваномъ Родіоновичемъ Пѣтуховымъ одной стипендіи „Ивана Пѣтухова“ и повелѣлъ объявить жертвователю Высочайшую благодарность.

4) Заслуженный Профессоръ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Семенъ Викентьевичъ Пахманъ доставилъ въ Правленіе Университета 6,000 рублей и просилъ объ учрежденіи при Юридическомъ Факультетѣ стипендіи его имени, для поощренія и пособія лицамъ, специально занимающимся гражданскимъ правомъ. Совѣтъ Университета вошелъ съ представленіемъ къ г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на учрежденіе этой стипендіи.

Количество денежныхъ пособій, выданныхъ въ теченіи отчетнаго года студентамъ изъ спеціальныхъ средствъ Университета и изъ средствъ, доставленныхъ ему для этой цѣли разными лицами, простирается до 6,400 р. 24 к.

Пособіями воспользовались 237 лицъ.

Освобожденныхъ отъ полной платы было: въ теченіи 1-й половины 1879 года 468 человекъ, въ теченіи 2-й половины—465 человекъ; освобожденныхъ отъ платы на половину было въ 1-е полугодіе 67, во 2-е 30.

Существующее шестой годъ Общество вспомошествованія студентамъ С.-Петербургскаго Университета выдало въ 1879 году въ ссуды:

По 831 прошенію . . . . .	8,468 р. 99 к.
Внесло плату за слушаніе лекцій за 141 студента.	4,565 „ — „
Внесло на устройство и поддержаніе столовой . . . . .	2,640 „ 12 „
	<hr/>
	15,674 р. 11 к.

Со времени образованія Общества имъ выдано 60,161 руб. и внесено платы за лекціи 18,868 руб., всего 79,029 руб. Долгу числится за 1,182 человекъ на сумму 60,008 руб.

III. *Объ учебной деятельности Университета.*

Къ 1 января 1879 года было въ Университетѣ 1,549 человекъ.

Въ 1879 году поступило:

Изъ гимназій . . . . .	384
» Семинарій . . . . .	5
» Гатчинскаго института . . . . .	9
» Училища св. Анны . . . . .	6
» Реформатскаго училища . . . . .	6
» Училища св. Петра . . . . .	6
» Нижегородскаго Александровскаго Института . . . . .	3
» Эстляндскаго Вышгородскаго училища	1
» Лицея Цесаревича Николая . . . . .	2
» Медико-Хирургической Академіи . . . . .	36
» Университетовъ:	
» Дерптскаго . . . . .	6
» Харьковскаго . . . . .	3
» Московскаго . . . . .	6
» Св. Владиміра . . . . .	5
» Варшавскаго . . . . .	7
» Новороссійскаго . . . . .	3
» Казанскаго . . . . .	2
Вывшихъ студентовъ С.-Петербургскаго Университета . . . . .	31

521

Въ теченіи года вышло изъ Университета 393 лица, а именно: по окончаніи курса 285, умерло 6, пробывшихъ 2 года на одномъ курсѣ 6, вслѣдствіе невзноса установленной за слушаніе лекцій платы 48, перешли въ другіе университеты и другія высшія учебныя заведенія, а также по другимъ причинамъ 108.

Вслѣдствіе этихъ измѣненій, число студентовъ къ 1 января 1880 г. было 1,677; кромѣ того, было 107 вольнослушателей.

По факультетамъ студенты распредѣлялись такъ:

		Въ процентахъ всего числа сту- дентовъ.
По Историко-филологическому . . . . .	246	14,7%
Юридическому разряду . . . . .	585	34,9
	641	38,2
Административному разряду . . . . .	56	3,3

		Въ процентахъ всего числа сту- дентовъ.
Математическій разрядъ . . . . .	342	20,4
Естественный разрядъ . . . . .	416	45,2
Восточныхъ языковъ . . . . .	32	24,8
		1,6

Сопоставляя въ приложенной таблицѣ только-что приведенныя цифры съ цифрами, приведенными въ отчетахъ за предъидущіе годы, начиная съ 1863 года, мы получимъ слѣдующіе результаты <sup>1)</sup>:

(См. табл. на стр. 112).

Число студентовъ возрастало съ 1863 года довольно равномерно, за исключеніемъ небольшого отступленія отъ правильности возрастанія въ промежуткѣ отъ 1872 до 1876 года.

Процентное содержаніе слушателей Историко-Филологическаго Факультета, колебавшееся между 1866 и 1874 годами около 7,5%, начинаетъ возрастать съ 1875 года и колеблется около 15,5% въ прошедшіе три года.

Процентное содержаніе слушателей Физико-Математическаго Факультета достигаетъ минимума въ 1869—1870 годахъ, въ то время, когда процентное содержаніе слушателей, находящихся на Юридическомъ Факультетѣ, достигаетъ до 70%, затѣмъ оно возрастаетъ до 40%, а въ настоящемъ году число слушателей на Физико-Математическомъ Факультетѣ составляетъ 45%, между тѣмъ какъ на Юридическомъ Факультетѣ находится 38% всего числа слушателей.

Эти факты несомнѣнно показываютъ, что въ настоящее время наша учащаяся молодежь наиболѣе интересуется точными и опытно-научными науками, съ которыми она знакомится на Физико-Математическомъ Факультетѣ.

Въ 1879 году утверждены въ степени кандидата и въ званіи дѣйствительности студента:

	Кандид.	Дѣйст. студ.
По Историко-Филолог. Факул. . . . .	8	5
„ Юридическому разряду. . . . .	40	37
„ Администрат. „ . . . . .	6	1

<sup>1)</sup> Эта таблица была представлена графически; чертежъ былъ показанъ и объясненъ на актѣ гг. присутствующимъ.

	1868.	1864.	1865.	1866.	1867.	1868.	1869.	1870.	1871.	1872.	1873.	1874.	1875.	1876.	1877.	1878.	1879.
Число студентов . . . . .	446	524	632	762	890	944	1015	1168	1286	1210	1142	1123	1149	1286	1418	1549	1677
Историко - Филологический % . . . . .	6,3	4,7	5,3	6,8	7,9	6,6	7,1	6,4	6,9	8,1	9,0	8,1	12,0	12,5	15,5	16,2	14,7
Юридический разряд % . . . . .	26,4	39,5	45,5	50,9	58,6	59,4	66,4	67,8	64,5	60,9	49,0	48,8	44,7	40,7	38,4	38,1	34,9
Аминистрат. разряд % . . . . .	7,2	8,0	10,1	9,8	5,6	6,1	4,3	4,1	3,1	2,1	5,1	4,0	3,2	3,4	2,5	3,9	3,3
Юридический факультет % . . . . .	33,6	47,5	53,6	60,7	64,2	65,5	70,7	71,9	67,6	63,0	54,1	52,8	47,9	44,1	40,9	42,0	38,2
Математическ. разряд % . . . . .	29,1	22,5	18,8	16,0	13,3	11,5	10,2	9,5	10,9	10,3	13,3	15,4	16,2	20,1	21,2	20,2	20,4
Естественный разряд % . . . . .	25,4	22,3	18,3	13,9	11,6	12,9	8,6	9,0	11,5	14,8	19,2	19,4	19,9	20,6	20,5	20,3	24,8
Физико-Математич. факультет % . . . . .	54,5	44,8	37,1	29,9	24,9	24,4	18,8	18,5	22,5	25,1	32,5	34,8	36,1	40,7	41,7	40,5	45,2
Восточн языкъ % . . . . .	5,6	3,0	2,0	2,4	2,6	3,2	3,1	2,9	2,8	3,4	4,2	4,0	4,0	2,7	1,9	1,3	1,9

1) Первые тринадцать столбцов этой таблицы заимствованы изъ отчета Профессора А. А. Иностранцева, читаннаго имъ на актѣ 1875 года; графическое построение таблицы сдѣлано по его совету и на основаніи поданнаго имъ примѣра.



	Кандид.	Дѣйст. студ.
По Математич. . . . .	19	10
„ Естествен. „ . . . .	33	4
„ Восточному Факультету. . . .	5	3
	<hr/>	
	111	60

Въ прошломъ году Кандидатовъ, приготавливающихся къ экзамену на степень Магистра, при Университетѣ было 17 человекъ, получающихъ стипендіи по 600 руб., а именно:

По Историко-Филологическому Факультету: Матвѣй Соколовъ—по Славянской Филологіи, Эрнестъ Радловъ—по Философіи, Тимофей Флоринскій—по Славянской Филологіи.

По Физико-Математическому Факультету: Андрей Марковъ—по Математикѣ; Владиміръ Михайловъ—по Физиологіи; Николай Слугиновъ—по Физикѣ.

По Юридическому Факультету: Ксаверій Мрочковскій—по Государственному праву; Николай Дементьевъ—по Международному праву; Игорь Тютрюмовъ—по Гражданскому Праву; Леонъ Федоровичъ—по Политической Экономіи; Семенъ Гвоздевъ—по Уголовному Праву; Адамъ Кублицкій-Піотухъ—по Уголовному Праву; Александръ Федоровъ—по Полицейскому Праву; Леонидъ Ходскій—по Политической Экономіи; Павелъ Георгіевскій—по Статистикѣ.

По Факультету Восточныхъ языковъ: Алексѣй Позднѣевъ—по Монгольской Словесности; Христофоръ Іоанесовъ—по Армянской Словесности.

Безъ назначенія стипендій приготавливались къ экзамену на степень Магистра: 8 человекъ.

По Историко-Филологическому Факультету: Иванъ Денферъ—по Всеобщей Исторіи; Иванъ Смирновъ—по Всеобщей Исторіи; Александръ Дублицкій—по Русской Словесности; Андрей Шнукъ—по Римской Словесности; Иванъ Филевичъ—по Русской Исторіи; Инокентій Анненскій—по Сравнительному языкознанію.

По Физико-Математическому Факультету: Александръ Кракау—по Химіи; Иванъ Вышнеградскій—по Химіи.

Магистръ Полицейскаго Права С. В. Ведровъ, командированный въ 1878 году за границу для приготовления себя къ профессорскому званію, послѣ занятій на выставкѣ въ 1878 году и бывшихъ при ней конгрессахъ, пробылъ зимній семестръ 1878/79 года въ Гейдельбергѣ, гдѣ слушалъ лекціи по Политической Экономіи Профессора Бюсса,

по Государственному Праву у Профессора Блунчи и по Исторіи Философіи у Профессора Куно-Фишера и занимался практическѣ по Государственному Праву у Профессора Блунчи, а по Политической Экономіи подѣ личнымъ руководствомъ Профессора Кнуса. Послѣ того, онъ посѣтилъ Итальянскіе Университеты въ Римѣ, въ Моденѣ и въ Болоньѣ, съ цѣлью ознакомиться на практикѣ съ господствующимъ въ Италіи методомъ преподаванія Политической Экономіи, и особенно долго оставался въ Болоньѣ, гдѣ занимался Политической Экономіей подѣ руководствомъ Профессора Морескотти, впервые прижившаго позитивный методъ къ разработкѣ Политической Экономіи и слушалъ лекціи по Административному Праву Профессора Mantovani-Orsetti, члена Института Международнаго Права. Часть лѣтнаго семестра онъ провелъ въ Вѣнѣ, гдѣ слушалъ лекціи Профессора Лоренца Штейна. Вернувшись изъ командировки, онъ открылъ въ текущемъ учебномъ году курсъ лекцій по Исторіи Полиціи и наукѣ Полиціи.

Кромѣ чтенія лекцій во всѣхъ факультетахъ происходили учебно-практическія занятія студентовъ подѣ руководствомъ Профессоровъ, Преподавателей, Лаборантовъ и Консерваторовъ; объ особенно выдающихся работахъ слѣдуетъ, по справедливости, упомянуть въ этомъ отчетѣ.

По *Историко-Филологическому* Факультету:

Подѣ руководствомъ Профессора Бауэра студенты III и IV курсовъ, по ихъ желанію, работаютъ надѣ задаваемыми Профессоромъ каждому изъ нихъ темами. Въ нынѣшнемъ году занимаются и занимались такимъ образомъ 6 студентовъ. Изъ нихъ одинъ, Иванъ Дефферъ, представилъ въ декабрѣ весьма удовлетворительную диссертацию „Отношеніе Германіи къ Базельскому Собору и Григорій Геймбургъ, какъ представитель оппозиціи“.

Слушатели Профессора Бестужева-Рюмина подѣ его руководствомъ занимались критическимъ разборомъ источниковъ для Русской Исторіи.

У Профессора Владислава на дому, специалисты по Философіи, занимались подѣ его руководствомъ чтеніемъ „Критики чистаго разума“ Канта и „Микрокосма“ Лотце.

У Профессора Любеля для практическихъ занятій со студентами специалистами по классической Филологіи назначены были по двѣ лекціи въ недѣлю эпиграфическихъ упражненій. Кромѣ того, тѣ же студенты представили Профессору по одной письменной работѣ, состоящей въ переводѣ съ Греческаго и въ критическомъ тол-

кованіи отдѣльныхъ мѣстъ. Вообще въ настоящемъ году занятія были успѣшнѣе, нежели въ прошломъ.

Подъ руководствомъ Профессора Миллера, студентъ III курса Кирсановъ продолжаетъ свою работу надъ сочиненіями Петра Митрополита (по рукописямъ публичной библіотеки) и студентъ того же курса Рутковскій—надъ апокалиптическими апокрифами въ связи съ духовными стихами о Страшномъ Судѣ. Студентъ того же курса Бардовскій приступилъ къ сочиненію: „Болтинъ, какъ русскій публицистъ XVIII ст.“.

Профессоръ Помяловскій велъ занятія со студентами по образцу прежнихъ лѣтъ: предлагались студентамъ III и IV курсовъ темы для домашнихъ письменныхъ работъ, разсматриваемыхъ затѣмъ Профессоромъ.

Кромѣ того, на лекціяхъ послѣ сдѣланныхъ Профессоромъ объясненій студенты постоянно принимали участіе въ переводахъ.

У Доцента Соколова на дому практическія занятія состояли въ чтеніи Греческихъ надписей.

Преподавателю Шебору студенты II курса Историко-Филологическаго Факультета Холоднякъ и Якубовичъ представили опыты стихотворнаго перевода Элегіи Тибусита.

По Юридическому Факультету:

Профессоръ Андреевскій читалъ особыя лекціи по вопросу строительной полиціи, причѣмъ были практическія занятія студентовъ, заключающіяся въ составленіи ими рефератовъ, въ разборѣ указываемыхъ мѣстъ полнаго собранія законовъ и въ толкованіи статей Свода законовъ.

Подъ руководствомъ Профессора Вредена въ I курсѣ всѣ студенты по-очередно занимались докладами и критическими обзорами главныхъ экономическихъ положеній изъ Адама Смита, а во II курсѣ Административнаго разряда изъ Рикардо. Въ III и IV курсахъ Административнаго разряда представили изслѣдованія: Яроцкій „объ артельномъ движеніи во Франціи и Англии“, Никольскій „объ обстановкѣ крестьянскаго хлѣбопашества въ Россіи“, Книгъ „о сберегательныхъ кассахъ на Западѣ и въ Россіи“; г. Федоровичъ приготовляетъ изслѣдованіе на степень магистра о жилищахъ и помѣщеніи работниковъ; Ходскій, о дождѣ какъ источникѣ подати, Половцевъ „объ экономическомъ значеніи общественныхъ запасекъ въ деревняхъ Россіи“.

Подъ руководствомъ преподавателя Коркунова, одинъ разъ въ недѣлю, велись со студентами I и II курсовъ бесѣды по общей

теоріи права, имѣвшія главною цѣлью ознакомленіе съ новѣйшею литературою предмета; на первый разъ были выбраны сочиненія Игеранга и Муромцева.

Подъ руководствомъ доцента Фойницкаго студенты IV курса занимались: 1) изложениемъ и разборомъ важнѣйшихъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ сочиненій по уголовному судопроизводству, 2) чтеніемъ и толкованіемъ памятниковъ дѣйствующаго законодательства и 3) составленіемъ сочиненій на заданныя тѣмы, причѣмъ сочиненія эти подвергались обсужденію въ аудиторіи.

Подъ руководствомъ профессора Янсона происходили занятія въ статистическомъ кабинетѣ. Занятія эти требуютъ большого развитія, которое нынѣ, по недостатку матеріальныхъ средствъ, невозможно. Необходимо расширить бібліотеку и нужно учредить должность ассистента въ помощь профессору для руководства занятіями студентовъ; сверхъ того, желательно бы было облегчить доступъ къ занятіямъ лицамъ постороннимъ въ виду того, что потребность въ спеціальной подготовкѣ велика, а Министерство Внутреннихъ Дѣлъ до сихъ поръ не имѣетъ при Статистическомъ Комитетѣ Семинаріи, недостатковъ которой отчасти и приходится восполнять Университетскими практическими курсами.

Студентъ IV курса, нынѣ Кандидатъ, оставленный при Университетѣ, Георгіевскій собиралъ матеріалы по общинѣ, согласно программѣ Вольнаго Экономическаго Общества.

По Физико-Математическому Факультету:

Практическія занятія подъ руководствомъ Доцента Богданова со студентами III и IV курсовъ въ первую половину 1879 г. заключались въ препарированіи животныхъ. Причѣмъ не малымъ препятствіемъ было: 1) отсутствіе мѣста для занятій, 2) недостатокъ инструментовъ, 3) отсутствіе Лабораторіи и Лаборанта. Объ устраненіи этихъ препятствій доложено Факультету. Во второй половинѣ 1879 г. практическихъ занятій не было несмотря на большое число желающихъ, потому что не ассигнованы еще необходимыя суммы на приобрѣтеніе инструментовъ и устройства приспособленій для занятій.

Студенты Хлѣбниковъ, Лавровъ, Никольскій и Шлеске занимались лѣтними орнитологическими наблюденіями и готовятъ свои труды для представленія въ Обществѣ Естествоиспытателей.

Подъ руководствомъ Профессора Бутлерова происходили занятія студентовъ Естественнаго разряда высшихъ курсовъ, причѣмъ они производили самостоятельныя изслѣдованія или приготавливали препараты. Занимаются подъ ближайшимъ руководствомъ лаборанта

Львова и по указаніямъ профессора студенты IV курса: Рипца—изслѣдованіемъ дѣйствія цинкэтила на хлораль, Бевадь — изслѣдованіемъ дѣйствія цинкэтила на нитроэтанъ, Донской — изслѣдованіемъ дѣйствія углекислоты на третичные алкоголиты, Потуловъ — изслѣдованіемъ дѣйствія цинкэтила на нитробензолъ, Подаринъ — приготовленіемъ окиси этилена и III курса — Храповицкій—изслѣдованіемъ надъ гексамэтилэтаномъ. По окончаніи результаты будутъ публикованы.

Напечатаны въ Журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества работы нынѣ окончившихъ курсъ: Богомольца—о дѣйствіи цинкэтила на оклоренные хлорангадриды укусной кислоты; Туголѣсова—объ углеводородѣ  $C_{10}H_{16}$  изъ діамилена; горнаго инженера Коновалова а) нитрованіе изодибутилена и б) изомеризація изобутильнаго спирга дѣйствіемъ сѣрной кислоты.

Приватъ-доцентъ Глазенапъ въ теченіи послѣдняго полугодія занимался со студентами: 1) по предложенію профессора А. Н. Савича—практическими занятіями по астрономіи на малой Академической Обсерваторіи и 2) численнымъ рѣшеніемъ астрономическихъ задачъ.

Занятія на обсерваторіи начались съ знакомства съ самыми элементарными приѣмами практической астрономіи, какъ-то: отсчета круговъ, уровня, установки инструментовъ и проч. Въ непродолжительное время студенты уже приступили къ измѣренію при дневномъ свѣтѣ зенитныхъ разстояній земныхъ предметовъ. Дальнѣйшій ходъ занятій позволилъ нѣкоторымъ сдѣлать даже по одному вечернему наблюденію. Подобный успѣхъ принесетъ студентамъ, желающимъ посвятить себя той или другой научной дѣятельности неоспоримую пользу, ибо многіе приѣмы практической астрономіи служатъ образцами для всѣхъ экспериментаторовъ.

Подъ руководствомъ Доцента Гоби во второмъ полугодіи происходили практическія занятія по систематикѣ растений со студентами I курса разряда Естественныхъ наукъ.

Подъ руководствомъ Профессора Иностранцева происходятъ практическія занятія по петрографіи и палеонтологіи. Бывшіе студенты, нынѣ Кандидаты, Романовскій, Соколовъ, Коленко, Лебедевъ и Кудрявцевъ, занимались спеціальными предметами. Романовскій и Коленко совершили поѣзду въ Олонецкую губернію и нынѣ обрабатываютъ собранный матеріалъ. Г. Венюковъ совершилъ экскурсію на р. Сясь въ Петербургской губерніи и обрабатываетъ собранный матеріалъ. Гг. Лебедевъ и Кудрявцевъ занимались составленіемъ

спеціальной геологической карты окрестностей Петербурга. Студентъ Маргаритовъ постоянно работалъ надъ микроструктурою известняковъ и доломитовъ. Студентъ Андреевъ производилъ разложеніе лабрадора изъ новаго мѣсторожденія. Отчеты вышеприведенныхъ молодыхъ людей будутъ своевременно напечатаны.

У Профессора Кесслера въ зоологическомъ кабинетѣ происходили практическія занятія студентовъ подъ руководствомъ Доцента Богданова и Консерватора Семеновскаго.

Въ Аналитическомъ Отдѣленіи Химической Лабораторіи занятія происходили какъ и въ прошлые годы; они велись Профессоромъ Меншуткинымъ, при участіи гг. Лаборантовъ. Число занимающихся было въ качественномъ отдѣленіи 127, въ количественномъ — 63; пришлось учредить нѣсколько очередей.

Подъ руководствомъ Профессора Овсянникова, студенты II курса занимались въ Гистологической Лабораторіи изученіемъ строенія тканей животнаго тѣла съ помощію микроскопа, причемъ практически знакомились съ методами, употребляемыми при этихъ изслѣдованіяхъ. Кромѣ того, студенты того же курса занимались съ конца прошлаго семестра препаровкою мышцъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ исправляющаго должность прозектора Фортунатова.

Гг. Донской и Костеничъ помѣстили изслѣдованія о развитіи зародышевыхъ пластовъ у цыпленка въ мемуарахъ Императорской Академіи Наукъ. Г. Мейеръ закончилъ изслѣдованіе о развитіи живчиковъ у высшихъ позвоночныхъ животныхъ и сообщилъ свои результаты въ VI съѣздѣ.

Г. Самуцевичъ изслѣдовалъ строеніе лимфатическихъ желѣзъ и получилъ уже нѣсколько серьезныхъ результатовъ.

По порученію Профессора Петрушевскаго и подъ общимъ надзоромъ его, практическія занятія въ Физическомъ Кабинетѣ въ 1879 г. были ведены гг. Лермантовымъ, Фанъ-дерь-Флитомъ, Боргманомъ и Гезехусомъ. Число студентовъ, занимавшихся въ кабинетѣ, достигло 140; работы происходили 3 раза въ недѣлю, причемъ студенты были раздѣлены на группы по два человѣка въ каждой. Одна и та же работа передѣлывалась многими такъ, что всего было сдѣлано 20 различныхъ работъ во II курсѣ и нѣсколько спеціальныхъ работъ студентами III курса, которыхъ было 9 человѣкъ. Особеннаго упоминанія заслуживаютъ студенты: Высоцкій, Бурсиковъ и Садовскій. Студентъ Капустянъ дѣлалъ сообщенія въ Физическомъ Обществѣ о нѣкоторыхъ новѣйшихъ опытахъ по акустикѣ и электричеству. Студентъ Садовскій помогалъ въ работахъ Профессору

Петрушевскому и произвелъ предварительное изслѣдованіе гальванической пары Ніоде-Вреге.

Студенты Капустинъ, Оношко, Хамонтовъ и Страусъ, принимали участіе въ составленіи рефератовъ объ иностранныхъ работахъ по физикѣ; ихъ рефераты напечатаны въ Физико-Химическомъ Журналѣ. Крімъ того, студенты III и IV курсовъ собирались по два раза въ мѣсяцъ въ Физической аудиторіи для рѣшенія задачъ и для бесѣды о различныхъ вопросахъ физики. Приватъ-Доцентъ Хвольсонъ принималъ участіе въ этихъ занятіяхъ, также Доцентъ П. П. Фанъ-деръ-Флитъ и В. В. Дермантовъ.

Кандидатъ Физико-Математическаго Факультета В. И. Срезневскій принималъ дѣятельное участіе въ работѣ, предпринятой Профессоромъ  $\Theta$ . Петрушевскимъ, по вопросу объ испареніи жидкостей. На съѣздѣ было сдѣлано сообщеніе о произведенныхъ имъ измѣреніяхъ и результатахъ изъ нихъ.

Подъ руководствомъ Профессора Савича студенты III и IV курсовъ упражнялись въ производствѣ астрономическихъ наблюденій на малой Академической Обсерваторіи и занимались вычисленіемъ наблюденій.

У Профессора Совѣтова практическія занятія студентовъ по Агрономіи состояли въ опредѣленіи физическихъ свойствъ разныхъ почвъ, въ производствѣ механическаго и химическаго ихъ анализа, въ испытаніи посѣвныхъ сѣмянъ и т. п. Всѣ эти работы излагались потомъ письменно и были принимаемы во вниманіе при окончательномъ испытаніи. Нѣкоторые изъ студентовъ занимались болѣе специальными предметами; такъ, одинъ изъ студентовъ IV курса составилъ, на основаніи собственныхъ наблюденій и литературныхъ данныхъ подробную монографію хлѣбнаго жука (*Anisoplia austriaca*) и критически рассмотрѣлъ употребляемыя противъ него средства. Эта работа представлена на премію, учрежденную въ память перваго съѣзда русскихъ естествоиспытателей.

Подъ руководствомъ Профессора Сѣченова происходили практическія занятія со студентами IV курса. Подъ его руководствомъ Кандидатъ Введенскій занимался изслѣдованіемъ вопроса о дыхательныхъ движеніяхъ у *Rana temporaria*, а Кандидатъ Михайловъ—колориметріей крови.

Къ этому надо присовокупить, что въ нѣкоторыхъ кабинетахъ приходится ограничивать практическія занятія, по недостатку средствъ, обусловливаемому возвышеніемъ цѣны противу прежняго.

На Факультетѣ Восточныхъ языковъ: учебно-практическія упраж-

ненія заключались въ переводахъ, въ чтеніи авторовъ, въ разговорахъ на восточныхъ языкахъ или письменныхъ работахъ.

Профессоръ Березинъ на лекціяхъ Восточной нумизматики занималъ студентовъ разборомъ восточныхъ монетъ Университетскаго Минцъ-Кабинета.

Подъ руководствомъ Доцента Смирнова студенты IV курса имѣли частныя вечернія занятія на дому: упражнялись въ чтеніи официальныхъ документовъ на османскомъ языкѣ и переводили съ русскаго на османскій.

Библіотека Университета увеличилась въ теченіи 1879 года на 1234 названія въ 3370 томахъ; къ 1 января 1880 года въ ней находится книгъ 58,173 въ 135,764 томахъ. Цѣнность ея простирается до 311,159 рублей.

#### IV. Научная дѣятельность Университета:

Нижеприведенные факты даютъ возможность судить объ этой дѣятельности Членовъ Университета.

##### *Историко-Филологическій Факультетъ:*

Статьи и сочиненія напечатанныя:

Профессоръ Бестужевъ-Рюминъ печаталъ статьи въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ и „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

Профессоръ Васильевскій помѣстилъ въ „Журналѣ Министерства Народн. Просвѣщ.“ слѣдующія статьи:

1) О синодальномъ стихѣ элоги императоровъ Льва и Константина и о двухъ спискахъ Земледѣльческаго Закона.

2) Матеріалы для внутренней исторіи Византійскаго государства. Мѣры въ защиту крестьянскаго землевладѣнія.

3) Матеріалы для внутренней исторіи Византійскаго государства. Властели и Монастыри въ XI и XII вв.

4) Критическій разборъ сочиненія Э. И. Успенскаго „Образованіе втораго Болгарскаго царства“.

5) Критическая статья о книгѣ Ф. К. Бруна „Черноморье“.

6) Письмо императора Алексѣя Комнина къ графу Роберту Фландрскому.

Преподаватель Эрнштедтъ напечаталъ въ „Журналѣ Мин. Нар. Просв.“ изслѣдованіе объ основахъ текста Андокида, Исея, Динарха, Антифонта и Ликурга.

Доцентъ Замысловскій напечаталъ въ „Журналѣ Мин. Нар. Просв.“ статью: Историко-географическія извѣстія Герберштейна: „Горы



Восточной Европы". Рѣчь о Соловьевѣ, съ приложеніемъ списка его трудовъ.

Профессоръ Ламанскій напечаталъ пять статей своего критическаго изслѣдованія о чешскихъ подложныхъ и сомнительныхъ памятникахъ въ „Журналѣ Мин. Нар. Просв.“ и нѣсколько статей въ повременныхъ изданіяхъ.

Профессоръ Люгемиль напечаталъ въ „Журналѣ Мин. Нар. Просв.“ замѣтку объ одномъ мѣстѣ оратора Исея.

Профессоръ Миллеръ напечаталъ двѣ статьи о Грибоѣдовѣ въ „Древней и Новой Россіи“ и въ „Недѣлѣ“ (Жизнь и переписка); кромѣ того, критическія статьи въ „Филологическомъ Вѣстникѣ“, въ „Критическомъ обзорѣни“ и въ „Историческомъ Вѣстникѣ“. Въ „Русской мысли“ за январь настоящаго года напечаталъ статью „Объ основахъ ученія первоначальныхъ славянофиловъ“.

Приватъ-Доцентъ Незеленовъ напечаталъ въ журналѣ „Русская Рѣчь“ статью: „Александръ Сергѣевичъ Грибоѣдовъ. Литературная характеристика“ и въ журналѣ: „Женское Образование“ статью „О самостоятельномъ чтеніи учащихся“.

Лекторъ Пинто напечаталъ: *Études sur le droit International.*

Доцентъ Соколовъ напечаталъ въ „Журналѣ Мин. Нар. Просв.“ статью „Аѳинское постановленіе въ честь Аристарха аргосскаго“.

Лекторъ Тернеръ: *The Principal Rules of English Grammar.*

Доцентъ Троицкій напечаталъ рядъ статей по разнымъ вопросамъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и „Христіанскомъ Читеніи“.

Лекторъ Флери написалъ нѣсколько статей въ „Revue Slave de Warsovie“, въ „Revue pedagogique“ и „Romania de Paris“ и помѣщалъ критическія замѣтки объ искусствѣ, литературѣ и сценѣ въ „Journal de St.-Petersburg“.

Пишутся, печатаются и составляются слѣдующіе труды:

Профессоръ Владиславлевъ занятъ окончаніемъ первыхъ двухъ томовъ обширнаго сочиненія, касающагося Психологіи, которое онъ предполагаетъ издать въ концѣ текущаго года.

Преподаватель Эрнштедтъ печатаетъ критическое изданіе рѣчей Антифонта.

Профессоръ Люгемиль печатаетъ статью: „Формы родительнаго падежа единственнаго числа 2-го склоненія“, гдѣ разбираются историческія отношенія этихъ формъ.

Доцентъ Праховъ печатаетъ критическія наблюденія надъ формами изящныхъ искусствъ. Выпускъ 1-й: Зодчество древняго Египта.

Профессоръ Срезневскій приготовилъ къ изданію древнія

Болгарскія грамоты, 2-е изданіе своего памятникъ Древняго Русскаго письма и языка, потребовавшего значительныхъ дополненій.

Доцентъ Троицкій приготовляетъ къ печати письма и другія неизданныя сочиненія Ареопы, архіепископа Кесарійскаго, Византійскаго писателя X вѣка.

*Юридическій Факультетъ:*

Напечатанныя статьи и сочиненія, сдѣланныя сообщенія.

Профессоръ Андреевскій помѣстилъ нѣсколько статей по Медицинской Полиціи въ журналѣ „Здоровье“ и въ журналѣ „Русская Старина“ статью „О ходѣ распространенія въ Русскомъ обществѣ политическихъ знаній“.

Преподаватель Бершадскій напечаталъ „Первыя начала организаціи управленія евреевъ въ Литвѣ въ началѣ XVI столѣтія“. Печатающіе документы, извлеченные изъ Киевскаго Центрального Архива и Литовской Метрики по Исторіи Юридическаго и Общественнаго положенія евреевъ въ Литвѣ и юго-западной Россіи.

Профессоръ Вреденъ напечаталъ 2-е изданіе своего курса Политической Экономіи.

Профессоръ Градовскій напечаталъ въ журналѣ „Русская Рѣчь“ статьи „Соціализмъ на западѣ Европы и Россіи“, „Прошедшее и настоящее“, „Надежды и разочарованія“, „Что такое консерватизмъ“.

Въ Юридическомъ Обществѣ по административному отдѣленію сдѣланъ имъ докладъ „О необходимости пересмотра устава о предупрежденіи и пересѣченіи преступленій“.

Преподаватель Коркуновъ перевелъ съ англійскаго языка на русскій сочиненіе Фримана—„Сравнительная Политика“ (Freeman, Comparative Politics 1873)—и помѣстилъ нѣсколько статей въ „Журналѣ Гражданскаго и Уголовнаго Права“.

Доцентъ Лебедевъ напечаталъ въ журналѣ „Природа и Охота“ статью „О монетѣ“.

Профессоръ Мартенсъ напечаталъ сочиненіе „Восточная война и Брюссельская конференція 1874 — 1878 г.“. Эта объемистая книга (650 стр.) посвящена авторомъ „Доблестной русской арміи“. Напечаталъ на французскомъ, а затѣмъ перевелъ на англійскій и нѣмецкій языки брошюры: „La Russie et l'Angleterre dans l'Asie Central“; русское изданіе ея также приготовлено къ печати.

Профессоръ Таганцевъ напечаталъ новое изданіе „Уложенія о наказаніяхъ“ съ разъясненіями по рѣшеніямъ Сената и Главнаго Военнаго Суда.

Доцентъ Фойницкій въ „Журналъ Гражданскаго и Уголовнаго Права“ помѣстилъ статьи: „О ссылкѣ въ Сибирь по неизданнымъ въ свѣтъ матеріаламъ“, „Оправдательныя рѣшенія присяжныхъ засѣдателей и мѣры къ ихъ сокращенію“.

Пишутся и печатаются:

Профессоръ Горчаковъ печатаетъ изслѣдованіе: „О происхожденіи и канонико-юридическомъ значеніи 50 главы печатной Кормчей книги“ („О тайнѣ супружества“).

Профессоръ Сергѣевичъ приготовилъ къ печати IV томъ „Матеріаловъ Екатеринбургской законодательной Комиссіи“, съ предисловіемъ.

Доцентъ Фойницкій готовится къ печати сочиненіе о русской депортаціонной системѣ, основанное почти исключительно на архивныхъ матеріалахъ.

Профессоръ Янсонъ печатаетъ 2 томъ „Сравнительной Статистики Россіи“.

*Физико-Математическій Факультетъ.*

Напечатанныя статьи и сочиненія, произведенныя изслѣдованія, сдѣланныя сообщенія.

Доцентъ Богдановъ напечаталъ сочиненіе подъ заглавіемъ „Птицы Кавказа“.

Профессоръ Бутлеровъ напечаталъ: работу надъ изотрибутиленомъ въ журналъ „Русскаго Физико-Химическаго Общества“ и мемуарахъ Академіи Наукъ; статью „Современное значеніе теоріи химическаго строенія“ въ журналъ „Русскаго Физико-Химическаго Общества“; статью „О полисоединеніяхъ въ минеральной химіи“, — тамъ же; статью „Эмпиризмъ и догматизмъ въ области медіумизма“, въ „Русскомъ Вѣстникѣ“, докладъ о поѣздкѣ для изученія состоянія пчеловодства на Кавказѣ и заграничѣ въ „Трудахъ Вольнаго-Экономическаго Общества“.

Приватъ-Доцентъ Гевехусъ напечаталъ статью „О коэффициентѣ упругости палладія насыщеннаго водородомъ“.

Доцентъ Гоби напечаталъ въ X томѣ „Трудовъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей“ Отчетъ о совершенныхъ, въ 1877 и 1878 гг. поѣздкахъ на Финскій заливъ съ цѣлью изслѣдованія его подводной прибрежной флоры.

Приватъ-Доцентъ Докучаевъ напечаталъ брошюру: „Tchernozème de la Russie d'Europe“, и статью подъ заглавіемъ „Картографія русскіхъ почвъ“. „Объяснительный текстъ къ почвенной картѣ Россіи Чаславскаго“; сдѣлалъ три сообщенія въ Обществѣ Геогра-

фическомъ, Вольно-Экономическомъ и Антропологической секціи VI сѣзда.

Профессоръ Иностранцевъ напечаталъ въ Лейпцигѣ особымъ изданіемъ: „*Studien über Metamorphosirte Gesteine im Gouvernement Olonez*“ и въ „Горномъ журналѣ“ помѣстилъ статью подъ заглавіемъ „Новый крайній членъ въ ряду аморфнаго углерода“.

Профессоръ Кесслеръ напечаталъ въ „Трудахъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей“ „Отчетъ о десятилѣтней дѣятельности Общества“, а въ Бюллетенѣ Московскаго Общества испытателей природы двѣ статьи на нѣмецкомъ языкѣ,—одна о головастикахъ безхвостыхъ лягушекъ, другая о рыбахъ рѣки Туапсе. Прочиталъ замѣтку „О законѣ взаимной помощи“ въ годовомъ собраніи Общества Естествоиспытателей; замѣтка будетъ напечатана въ Трудахъ сѣзда.

Профессоръ Коркинъ сдѣлалъ сообщеніе на Математической секціи VI сѣзда „объ опредѣленіи знака въ одномъ сравненіи“.

Профессоръ Ленцъ напечаталъ въ Мемуарахъ Академіи Наукъ статью: *Galvanische Widerstand einiger Verbindungen des Kalium Natrium, Ammonium und Wasserstoff*; эта статья напечатана на русскомъ языкѣ въ Извѣстіяхъ Технологическаго Института. Кромѣ того брошюру „О видѣ земли и уровня океановъ“.

Лаборантъ Лермантовъ напечаталъ статью въ Журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества „О химическомъ и фотографическомъ дѣйствіи свѣта“.

Лаборантъ Любавинъ напечаталъ работу „О нуклеинѣ молока“.

Профессоръ Менделѣевъ напечаталъ въ Журналѣ Кеневилля мемуаръ *La loi périodique sur les éléments chimiques*.

Профессоръ Меншуткинъ частью напечаталъ, частью сообщилъ въ Химическомъ Обществѣ и на сѣздѣ: 1) двѣ статьи „О вліяніи изомеріи кислотъ на образованіе сложныхъ эфировъ“, 2) „О строеніи сорбиновой и гидросорбиновой кислотъ“.

Профессоръ Петрушевскій сдѣлалъ изслѣдованіе о наилучшей формѣ электромагнитовъ и о результатахъ сообщилъ въ физической секціи VI сѣзда.

Лаборантъ Потылицынъ напечаталъ слѣдующія работы: 1) „О дѣйствіи хлора на бромистые металлы“; 2) „О дѣйствіи кислорода и водорода на галлоидныя соединенія“; 3) „О скоростяхъ и предѣлахъ химическихъ реакцій“; 4) „О принципѣ максимума работъ“.

Профессоръ Савичъ напечаталъ въ Запискахъ Академіи Наукъ слѣдующіе мемуары:

„Результаты своихъ наблюдений надъ положеніями планетъ.“; „Объ удобнѣйшемъ уравнительномъ вычисленіи разностей возвышенія вершинъ сомкнутыхъ многоугольниковъ, имѣющихъ общія стороны“.

Профессоръ Совѣтовъ помѣстилъ нѣсколько статей въ редактируемомъ имъ Сельско-Хозяйственномъ журналѣ „Труды Вольнаго Экономическаго Общества“.

Магистрантъ Слугиновъ напечаталъ „О свѣтовыхъ явленіяхъ при электролизѣ“.

Доцентъ Фанъ-дерь Флитъ печаталъ въ Инженерномъ Журналѣ продолженіе статьи объ электричествѣ.

Приватъ-Доцентъ Хвольсонъ напечаталъ въ Мемуарахъ Академіи Наукъ статью: „О колебаніяхъ магнитовъ подъ вліяніемъ успокоителей“.

Профессоръ Чебышевъ напечаталъ въ Ученыхъ Запискахъ Академіи Наукъ мемуаръ „О параллелограммахъ, состоящихъ изъ трехъ какихъ-либо элементовъ“.

На математической секціи VI съѣзда сообщили: „О простѣйшихъ параллелограммахъ“ и на секціи Физики „О центробѣжныхъ регуляторахъ“.

*Печатаются или пишутся:*

Профессоръ Бобылевъ печатаетъ Учебникъ Аналитической Механики.

Доцентъ Богдановъ печатаетъ сочиненіе: „Сорокопуты русской фауны“ и приготовляетъ къ печати „Птицы Арало-Каспійскаго края“ и „Орнитологія Сѣверной Россіи“.

Профессоръ Иностранцевъ приготовляетъ къ печати „Человѣкъ каменнаго вѣка въ побережьи Ладожскаго озера“.

Приватъ-Доцентъ Поссе приготовилъ къ печати статью объ одномъ вопросѣ о наименьшихъ величинахъ.

Профессоръ Савичъ приготовилъ къ изданію курсъ Теоретической Астрономіи.

Профессоръ Сохоцкій написалъ статьи: 1) „О сложеніи кубическихъ формъ и о кубическихъ идеальныхъ числахъ“; 2) „Доказательство невозможности существованія функции съ тремя періодами“; 3) „О разложеніи простого числа вида“  $(4n + 1)$  на сумму двухъ квадратовъ.

Послѣднія двѣ статьи печатаются въ Математическомъ Сборникѣ, первая—въ Протоколахъ съѣзда.

Профессоръ Фаминцынъ печатаетъ въ изданіяхъ Академіи На-

укъ мемуаръ: „О дѣйстви искусственнаго (газоваго) свѣта на разложеніе углекислоты растеніями.

*Факультетъ восточныхъ языковъ:*

Статьи и сочиненія напечатанныя:

Профессоръ Березинъ напечаталъ 13, 14 и 15 выпуски „Русскаго Энциклопедическаго Словаря“.

Профессоръ Голстунскій напечаталъ: Монголо-Биратскіе законы, утвержденные на сеймѣ 1640 г., дополнительные указы Галдона Хунъ-Тайджія и законы, составленные для Волжскихъ калмыковъ при калмыцкомъ Ханѣ Дондукъ-Даши; калмыцкій текстъ и русскій переводъ съ примѣчаніями, касающимися исторіи, религіи и языка.

Приватъ-Доцентъ Залеманъ напечаталъ въ *Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft* XXVIII 1879 статью: *Ueber eine phevrisch-arabische Münze*, двѣ статьи въ *Wissenschaftlicher Jahrbuch über die morgenländische Studien* и статью *Ueber eine Parsenhandschrift der Kaiserlichen öffentlichen Bibliothek*“, въ работахъ третьяго сѣзда ориенталистовъ.

Профессоръ Коссовичъ напечаталъ переводъ съ филологическими объясненіями древне-еврейскаго текста *Canticum Santicorum*.

Профессоръ Паткановъ напечаталъ въ VI томѣ извѣстій Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества статью: „О мѣстѣ, занимаемомъ Армянскимъ языкомъ въ кругу индоевропейскихъ“ и въ мемуарахъ третьяго конгресса ориенталистовъ: О мнимомъ походѣ Таклатъ-Паласара къ берегамъ Инда.

Доцентъ Баронъ Розенъ напечаталъ: въ бюллетенѣ Академіи Наукъ статью подъ заглавіемъ „*Ueber Ibn Hadschar's Fihrist al Mag-wijjat*“.

Доцентъ Смирновъ издалъ турецкую рукопись, заключающую въ себѣ сборникъ важныхъ свѣдѣній касательно Турціи, Россіи и Крыма.

Доцентъ Цагарели напечаталъ первый выпускъ Мингрельскихъ этюдовъ, заключающій въ себѣ Мингрельскіе тексты, собранные имъ на мѣстѣ, снабженные переводомъ и объяснительными примѣчаніями.

Профессоръ Хвольсонъ напечаталъ брошюру подъ заглавіемъ: „Употребляютъ-ли евреи христіанскую кровь?“, 1-е и 2-е изданіе ея съ тремя приложеніями; статью „О мнимой замкнутости евреевъ“; второе изданіе сочиненія „О нѣкоторыхъ средневѣковыхъ обвиненіяхъ противъ евреевъ“.

Пишутся, печатаются и составляются слѣдующіе труды.

Профессоръ Березинъ продолжаетъ печатаніе третьяго тома Турецкой Христоматіи.

Профессоръ Гиргасъ печатаетъ словарь въ Арабской Христоматіи. Лекторъ Дорджеевъ составляетъ Бурятско-Русскій Словарь.

Профессоръ Захаровъ составляетъ Маньчжурскую Грамматику.

Доцентъ Баровъ Розенъ продолжаетъ описаніе восточныхъ рукописей при Азіатскомъ Департаментѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Предпринялъ переводъ Арабскаго историка Яхьи Антиохійскаго.

Профессоръ Хвольсонъ готовитъ къ печати: сочиненіе объ еврейскихъ надгробныхъ памятникахъ, найденныхъ Фирковичемъ и авторомъ въ Крыму; статью о походѣ Навуходоносора въ Египетъ; объясненіе разныхъ мѣстъ изъ Евангелія и новозавѣтной исторіи посредствомъ раввинской литературы.

---

Профессоръ Горчаковъ ознакомился со многими каноническими греческими рукописями Парижской Національной Библіотеки, въ которыхъ отыскалъ греческій текстъ статей русско-славянской Кормчей книги, до сихъ поръ неизвѣстной. Отысканный текстъ проливаетъ свѣтъ какъ на исторію Кормчей книги въ Россіи, такъ и на историко-каноническое значеніе такихъ статей той же книги (напр. статьи Радвъ-Склиръ), которыхъ важность не можетъ быть выяснена безъ сравненія славянскаго ихъ перевода съ греческимъ оригиналомъ.

Приватъ-Доцентъ Глазенапъ окончилъ обработку наблюденій перемѣнныхъ звѣздъ,—наблюденій, произведенныхъ въ Пулковѣ 1875 и 1876 г. Г. Тоддъ, ассистентъ американскаго Nautiacal Almanac, опредѣляя параллаксъ солнца, положилъ въ основаніе своихъ вычисленій скорость свѣта, полученную г. Глазенапомъ въ 1874 году изъ наблюденій затмѣній перваго спутника Юпитера. Выведенный имъ параллаксъ солнца равенъ 8",808, что весьма мало отличается отъ полученнаго Newcomb'омъ параллакса и принятаго въ Berliner Jahrbuch.

Профессоръ Иностранцевъ занимается обработкою собранныхъ лѣтомъ 1879 г. матеріаловъ, относящихся къ доисторическому человѣку каменнаго періода побережья Ладожскаго озера.

Преподаватель Бершадскій занимался въ Государственномъ Архивѣ Великаго Княжества Литовскаго (Литовской Метрикѣ), подготавливая изслѣдованіе о евреяхъ, какъ одномъ изъ общественныхъ классовъ, въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ.

Профессоръ Голстунскій по порученію Святѣйшаго Синода занимался въ особой комиссіи, образованной въ г. Астрахани, исправленіемъ переводовъ разныхъ религіозныхъ книгъ, переведенныхъ на Калмыцкій языкъ протоіереемъ Смирновымъ.

Профессоръ Паткановъ занимался въ рукописномъ отдѣленіи Парижской Національной Библіотеки, въ которой осматривалъ богатое собраніе армянскихъ рукописей.

Изъ числа наблюденій, дѣланныхъ въ настоящее время, мы укажемъ на слѣдующія:

Доцентомъ Богдановымъ продолжаются изслѣдованія русской фауны позвоночныхъ.

Профессоромъ Бутлеровымъ — Химическія изслѣдованія.

Профессоръ Савиичъ наблюдалъ прямыя восхожденія и склоненія различныхъ планетъ въ прошломъ 1879 году на малой Академической Обсерваторіи.

Профессоръ Сѣченовъ производилъ опыты надъ поглощеніемъ кислорода и азота крови.

Профессоръ Петрушевскій занимался при значительномъ содѣйствіи Лаборанта В. В. Лермантова опредѣленіемъ наилучшей формы электромагнита; результаты работы были сообщены физической секціи VI сѣзда естествоиспытателей.

Приватъ-Доцентъ Гезехусъ занимался изслѣдованіемъ упругаго послѣдствія каучука.

Приватъ-Доцентъ Боргманъ занимался вопросомъ о нагрѣванія желѣза при прерывистомъ намагничиваніи, о чемъ сообщалъ на сѣздѣ естествоиспытателей.

Приватъ-Доцентъ Хвольсонъ сдѣлалъ изслѣдованіе о вліяніи всесторонняго сжатія на гальваническое сопротивление.

Профессоръ Чебышевъ сравнивалъ между собою регуляторы различныхъ системъ.

Профессоръ Бобылевъ весною прошлаго года занимался изслѣдованіемъ распространенія статическаго электричества по поверхности стекла.

*Редактировали различные журналы и изданія:* Профессоръ Васильевскій и Доцентъ Замысловскій рецензи на спеціальныя сочиненія въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

Профессоръ Помяловскій — нѣкоторыя изданія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

Профессоръ Янсонъ — исторію и теорію статистики въ монографіяхъ.



Профессоръ Бекетовъ редактировалъ „Труды С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей“.

Профессоръ Меншуткинъ—XI томъ Журнала Русскаго Физико-Химическаго Общества.

Лаборанты Потылицынъ и Любавинъ—рефераты въ Химическомъ Журналѣ.

Лаборантъ Е. Вагнеръ составлялъ на нѣмецкомъ языкѣ отчеты о засѣданіяхъ отдѣленія химіи Русскаго Физико-Химическаго Общества, которые помѣщались въ Журналъ Нѣмецкаго Химическаго Общества.

Профессоръ Совѣтовъ — Труды Вольнаго Экономическаго Общества.

Доцентъ Баронъ Розенъ—второй томъ Трудовъ третьяго международного съѣзда ориенталистовъ.

*Публичныя чтенія и проч.*

Профессоръ Миллеръ прочиталъ три лекціи о Грибоѣдовѣ.

Приватъ-Доцентъ Незеленовъ прочиталъ (въ Педагогическомъ Музеѣ Солянаго Городка) двѣ публичныя лекціи „О славянофилахъ и ихъ ученіи“.

Профессоръ Мартенсъ читалъ 4 публичныя лекціи въ Морскомъ Собраніи въ Кронштадтѣ (по приглашенію Морскаго Министерства) о вопросахъ международного права. Въ залѣ Нѣмецкаго Училища Св. Петра была имъ же прочитана одна лекція „О красномъ крестѣ во время послѣдней войны“, въ пользу бѣдныхъ учениковъ Училища.

Въ отчетномъ учебномъ году удостоены ученыхъ степеней доктора и магистра слѣдующія лица:

Степени Магистра: 1) По Историко-Филологическому Факультету—одно лицо; 2) по Физико-Математическому факультету—двое и 3) по Юридическому факультету—одно лицо, всего четыре лица, а именно:

1) Кандидатъ Михайлъ Бережковъ, по выдержаніи установленнаго испытанія и по публичномъ защищеніи диссертациі „О торговлѣ Руси съ Ганзой до конца XV вѣка“ удостоенъ степени магистра Русской Исторіи.

2) Докторъ Философіи Геттингенскаго Университета Владиміръ Рудневъ по выдержаніи экзаменъ и по защищеніи диссертациі „Объ амидныхъ соединеніяхъ третичныхъ углеводородныхъ радикаловъ“,—удостоенъ степени магистра Химіи.

3) Кандидатъ Физико-Математическаго Факультета Григорій Ле-

вицкій по выдержаніи экзамена и по защищеніи диссертациі „Объ опредѣленіи орбитъ двойныхъ звѣздъ“,—удостоенъ степени магистра Астрономіи и Геодезіи.

4) Кандидатъ Юридическаго факультета Андрей Исаевъ, по выдержаніи экзамена и по защищеніи диссертациі подъ заглавіемъ: „Промышленныя товарищества во Франціи и Германіи“,—удостоенъ былъ степени магистра Политической экономіи.

Степени доктора удостоено было въ 1879 г. также четыре лица, всѣ по Историко-Филологическому Факультету:

1) Профессоръ Историко-Филологическаго Института князя Безбородко въ Нѣжинѣ магистръ Антонъ Будиловичъ, по публичномъ защищеніи диссертациі подъ заглавіемъ „Первобытные Славяне въ ихъ языкѣ, бытѣ и понятіяхъ по даннымъ лексикальнымъ“,—удостоенъ степени Доктора Славянской Филологіи.

2) Магистръ Александръ Кирпичниковъ, по защищеніи диссертациі подъ заглавіемъ „Св. Георгій и Егорій Храбрый“, удостоенъ степени Доктора по Исторіи всеобщей литературы.

3) Магистръ Федоръ Успенскій (Доцентъ Новороссійскаго Университета), по публичномъ защищеніи разсужденія подъ заглавіемъ „Образованіе втораго Болгарскаго Царства“—удостоенъ былъ степени Доктора Всеобщей Исторіи.

4) Профессоръ Варшавскаго Университета Магистръ Александръ Никитскій, по защищеніи разсужденія подъ заглавіемъ: „Очеркъ внутренней исторіи церкви въ Великомъ Новгородѣ“—удостоенъ степени Доктора Русской Исторіи.



## МОГУЩЕСТВО ТУРОКЪ ОСМАНОВЪ ВЪ ЕВРОПѢ (1396—1739). <sup>1)</sup>

Рѣчь читанная на годичномъ актѣ С.-Петербургскаго Университета 8 февраля 1880 г. Ординарнымъ Профессоромъ В. И. Ламанскимъ.

Завоеванія турокъ въ Малой Азіи и на Балканскомъ полуостровѣ были подготовлены внутреннею слабостью Греческой имперіи и облегчены завоеваніями въ ней латинскихъ крестоносцевъ. Имперія Ком-

<sup>1)</sup> Этотъ трудъ, въ которомъ авторъ старался соединить возможную сжатость съ вѣрностью и наглядностью изложенія, основанъ главнѣйше на изученіи Венеціанскихъ документовъ, печатныхъ и рукописныхъ. Главные источники: Отчеты Венеціанскихъ посланниковъ и баилловъ XVI и XVII вв. (*Relazioni degli ambasciatori Veneti al Senato*, въ изданіяхъ Альберти и Бароцци и Берше), неизданные и списанные авторомъ въ Венеціи (1868—69): Секретаря Бопринцо 1570 г., посланниковъ Джьов. Корраро 1578 г., Джьак. Соранцо 1584 г., (изъ Архива ai Fragi), Леон. Донъ 1596 г. (съ черноваго подлинника изъ частнаго архива графа Донна, прамаго потомка знаменитаго Леон. Донъ, друга и покровителя Павла Сарпи), различные отчеты Генераль-Проведиторовъ и Ректоровъ Греческихъ острововъ и Далмаціи, протоколы Сената (*Mag*) и, въ особенности, секретные журналы Совѣта X (*Misti* и *Secreta*). Сверхъ того, авторъ кое гдѣ воспользовался и иными дѣшеями Венеціанскихъ посланниковъ въ Константинополѣ XVI в. (*Disparssi* въ *Arch. ai Fragi*) и нѣкоторыми изъ сдѣланныхъ ими многочисленныхъ извлеченій изъ громаднаго сочиненія великаго трудолюбца Марино Санудо Младшаго *Diarii* (въ Библи. Св. Марка). Главными пособіями служили—труды Гейдта, Хопфа, Рикю (*Ricaut-Hist. de l'état présent de l'Empire Ottoman*. Amsterdam. 1672) Гаммера (деп. Туруга), Цинкейзена, Ранке (о Венеціанцахъ въ Моревъ въ XVIII в.), Любича (*Ист. Хорватіи и Далмаціи*), Соловьева (Петръ. В.), и проч. Авторъ воспользовался также и нѣкоторыми Миланскими матеріалами о Турціи XVI в. изъ Амвросіанской Библиотеки въ Миланѣ напр. *Relazione delli dirregni del Turco per l'anno 1576 fatta a D. Giov. d'Austria da un caval. di Malta*, и извлеченіями изъ дѣшевъ Миланскихъ агентовъ въ Венеціи XV в., обязательно сообщенными признательному за то автору проф. Макушевизъ; см. также документы въ сочин. Guglielmotti Alb. *Marcantonio Colonna alla battaglia di Lepanto Firenze*. 1 62; Смирновъ а. В. Д. Кучубей-Гюмюрджинскій и другіе Османскіе писатели XVII в. о причинахъ упадка Турціи. СПб. 1873. О Русскихъ невольникахъ въ Италіи и во Французскомъ флотѣ см. *Depping Correspondance administrative sous le régime de Louis XIV*. Paris. 1851. Т. II (Coll. des docum. inéd. sur l'hist. de France), pag. 912, 929, 943, *Introd. p. LXIX et suiv.*; Clément, P. *Etude sur l'institution des galères (Séances et trav. de l'Acad. des sciences*. Paris. 1865. Т. I, pag. 205—226). Filiasi, J. *Memorie storiche de Veneti*. Ediz. sec. Т. VII, pp. 17 sqq., 67; *Acta canjurationem bani Petri a Zrinio illustrantia*. U Zagrebu. 1878. str. 168, 180, 204; Heyd, W. *Gesch. d. Levantehandels*. Stuttgart. 1879. В. II. Ss. 544—550.

ниновъ не сумѣла утвердить на добрыхъ и прочныхъ основаніяхъ своихъ отношеній къ союзникамъ, сербамъ и болгарамъ. Обезпеченная съ ихъ стороны, даже пользуясь ихъ дружбою, она бы легко могла поднять благосостояніе греческихъ провинцій (простою отменою фискальныхъ стѣсненій, мѣшавшихъ свободному развитію ихъ флота и морской торговли. Но, вмѣсто этого, задавшись безплодною мыслью о невозможномъ уже вліяніи въ Италіи, императоры Комнины раздавали направо и налево самыя широкія права и всевозможныя льготы купцамъ и промышленникамъ итальянскимъ. Въ XII в. они утвердились съ своими факторіями во всѣхъ почти главныхъ приморскихъ городахъ имперіи, приравъ къ рукамъ всю торговлю. Раззоривъ мѣстное купечество, они стали вмѣшиваться во внутреннюю и внѣшнюю политику имперіи. Кажется, даровитый и энергическій Андроникъ Комнинъ вѣрно понималъ грозившую царству опасность и стремился къ его преобразованію. Но преждевременная и насильственная его смерть бросила имперію въ руки испорченной византійской камарильи и бездарныхъ императоровъ Ангеловъ. Восстаніе долго лишенныхъ всякой автономіи болгаръ, враждебное наступленіе мало удовлетворенныхъ сербовъ ослабили имперію на сѣверѣ, а возраставшія вліяніе и наглость венеціанцевъ, генуэзцевъ, пизанцевъ на югѣ довершили ея раззореніе.

Четвертый Крестовый походъ французовъ и венеціанцевъ привелъ въ 1204 году къ основанію латинской имперіи въ Константинополѣ, королевства въ Салоникахъ, герцогства въ Аѳинахъ, княжества въ Морей и разныхъ венеціанскихъ владѣній на Критѣ, Эвбей, Кикладскихъ и Спорадскихъ островахъ. Введеніе феодальныхъ порядковъ, угнетеніе и оскорбленіе греческой церкви и народности, духовенства и крестьянъ — таковы были для грековъ прямыя послѣдствія четвертаго Крестоваго похода и одна изъ главныхъ причинъ не только первыхъ, но и всѣхъ позднѣйшихъ успѣховъ турокъ османовъ въ Европѣ.

Энергической дѣятельности Ангеловъ Комниновъ въ Эпирѣ, мужественныхъ никейскихъ императоровъ, и патриотизму большинства народа и духовенства удалось, наконецъ, при союзѣ съ болгарами вырвать Константинополь изъ рукъ латинянъ въ 1261 г. Но еще многое оставалось сдѣлать для восстановленія цѣлости имперіи. Глядя съ чисто военной точки зрѣнія, можно, кажется, съ вѣроятностью полагать, что соединеннымъ дружнымъ усиліямъ грековъ, болгаръ и сербовъ было еще возможно положить конецъ латинскому владычеству на православномъ востокѣ. Латинскіе завоеватели, вражда и зави-

дую, вели между собою ожесточенныя войны, какъ, напр., Генуя и Венеція. Подвластные греки нетерпѣливо переносили чужое иго и не разъ заводили возстанія для политическаго и церковнаго воссоединенія съ Константинополемъ.

Но внѣшняя и внутренняя политика послѣднихъ Палеологовъ, болгарскихъ и сербскихъ государей, не выключая и сербскаго царя Стефана Душана съ его широкими, но непосильными планами, поражаютъ своею непослѣдовательностью, полнымъ непониманіемъ какъ общихъ восточно-христіанскихъ, такъ и народныхъ интересовъ. Не мудрено, что въ этихъ народахъ пропадаетъ наконецъ вѣра въ ихъ неспособныя правительства. При латинскихъ завоеваніяхъ въ Греціи и на островахъ, при возрастающихъ притязаніяхъ и угрозахъ Генуи, Венеціи, Неаполя, Римской куріи, при вторженіяхъ венгерцевъ и татаръ въ Сербію и Болгарію, политическая независимость грековъ, сербовъ и болгаръ представляется наконецъ здравому смыслу этихъ народовъ мечтою, дымомъ.

Такіе государственные порядки, такое безнадежное настроеніе народовъ предсказываютъ и навлекаютъ бури и катастрофы. Слабость и разорванность Греко-Славянскаго востока для Романо-Германскаго запада всегда соблазнительна и приманчива. Все казалось пророчило неизбѣжность и успѣхи новыхъ латинскихъ походовъ на Константинополь и другія части Балканскаго полуострова.

Но этимъ новымъ, на манеръ четвертаго, крестовымъ походамъ не привелось скоро повториться. Осадить Европу и обратить ее для блага человѣчества на себя или на дальній западъ — въ Новый Свѣтъ, эта благая задача выпала тогда туркамъ османамъ.

Въ 1357—1362 г. они утверждаются во Фракіи отъ Калипполя и Родосто до Адрианополя и Филиппополя. Въ знаменитой Косовской битвѣ 1389 г. ослабленная уже Сербія потеряла свою независимость и обратилась въ данника и вассала турецкаго. Въ 1393 г. въ битвѣ при Марицѣ Болгарія лишена князей и независимости. Въ 1396 г. въ битвѣ при Никополѣ венгерское войско короля Сигизмунда со вспомогательнымъ отрядомъ французовъ и нѣмцевъ было разбито на голову Баязетомъ.

Византійскій дворъ въ союзѣ съ западомъ называлъ на Баязета Тамерлана. Въ 1402 г. при Ангорѣ монголы сразились съ турками. Въ войскахъ Баязета участвовали сербы. Въ войскахъ Тамерлана, надо полагать, были русскіе. Въ XIV в. мы встрѣчаемъ уже русскіе полки у монголовъ на Кавказѣ и въ самомъ Китаѣ, гдѣ имъ даже отведены были земли. Что удивительнаго, если теперь въ глубинѣ

Малой Азіи сошлись южные и сѣверные славяне, тогда данники, въ послѣдствіи рѣшители судебъ Монголо-Турецкой Азіи.

Плѣнь Баязета и десятилѣтнія усобицы его сыновей доставили правителямъ грековъ и сербовъ временное облегченіе, но турецкой власти въ Европѣ конца не положили. Въ 1413 г. у турокъ снова утвердилось единовластіе въ рукахъ способнаго, осторожнаго и умѣреннаго Магомета I.

Въ то время, какъ правители, придворные, часть знати и духовенства у грековъ и сербовъ предавались еще надеждамъ на западную помощь противъ турокъ, огромное большинство всего православнаго населенія и лучшая часть духовенства мало что не вѣрило въ успѣхъ этой помощи, но по правдѣ сказать и не особенно его желало. Уже роптавшимъ на феодализмъ народамъ давно претило отъ назойливыхъ навязываній церковной униі, отъ облыжныхъ обѣщаній западу и лукавыхъ подмигиваній своимъ. Наконецъ у всѣхъ этихъ народовъ жило одно общее имъ всѣмъ представленіе и желаніе относительно Константинополя и единства царства.

Въ теченіе шести слишкомъ вѣковъ не одни греки, но и болгары, сербы, волохи, русскіе, равно какъ и православные христіане Кавказа и Азіи привыкли видѣть въ столицѣ Константина—градѣ царствующій не однихъ грековъ, а всего православнаго міра. Между тѣмъ какъ, за исключеніемъ Салоникъ, всѣ города Балканскаго полуострова считали въ себѣ по нѣскольку тысячъ и много-много десятка два тысячъ жителей, одинъ Константинополь считалъ ихъ сотнями тысячъ. Здѣсь жилъ императоръ, царь не однихъ ромеевъ, а всѣхъ христіанъ. Здѣсь единственный по красотѣ и величію, любовь и гордость всего православнаго міра—храмъ св. Софіи. Здѣсь множество дорогихъ религіозному народному чувству сватынь, въ теченіе вѣковъ постоянно привлекавшихъ множество богомольцевъ и странниковъ со всѣхъ концовъ восточно-христіанскаго міра. Что Римъ и Парижъ были и отчасти остаются для Романо-Германской Европы, то былъ вѣка Цареградъ для всего греко-славянскаго міра. Здѣсь сходились іерархи, посланники, купцы и ученая молодежь этихъ странъ. Она довершала здѣсь свое образованіе, приобрѣтала, списывала, переводила и справляла рукописи. Сюда шли искать счастья обездоленные дѣла, всѣ недовольные и предприимчивые люди изъ сербовъ, болгаръ, албанцевъ, волоховъ, русскихъ, армянъ, грузинъ... Они поступали во флотъ, въ военную службу, нерѣдко достигали великихъ почестей, восходя, какъ напр. Василій Македонянинъ, изъ простыхъ офицеровъ на престолъ императорскій.

По своему несравненному положенію на берегахъ Европы и Азіи, между Чернымъ и Средиземнымъ морями, благодаря старымъ искусственнымъ дорогамъ, орографическому очертанію Балканскаго полуострова и своему единственному въ мірѣ порту, Константинополь былъ и всегда будетъ естественнымъ центромъ сѣверо-восточныхъ, западныхъ и южныхъ частей этого полуострова, всѣхъ обширныхъ земель, прилежащихъ къ Черному морю, равно какъ всѣхъ острововъ и прибрежныхъ краевъ восточнаго угла Средиземнаго моря. Для главныхъ народностей этихъ странъ въ Константинополь былъ узелъ всѣхъ высшихъ духовныхъ, политическихъ и экономическихъ интересовъ. Болгарія и Сербія въ борьбѣ своей съ греками не стремились оторваться отъ необходимаго имъ Константинополя. Не терпя въ немъ преобладанія грековъ, болгары въ X, XII—XIII, а сербы въ XIV в. пытались овладѣть Константинополемъ и утвердить въ немъ свою власть и господство. Тутъ дѣло шло не о разрушеніи цѣлости царства и единства власти, а объ отнятіи ея изъ рукъ грековъ и передачи въ руки славянъ. Точно также въ своихъ помѣстныхъ церквахъ славяне не желали подчиняться личнымъ или національнымъ видамъ греческой іерархіи, но они не менѣе грековъ дорожили единствомъ и свободою церкви.

Съ паденіемъ Константинополя въ латинскія руки произошло общее потрясеніе въ цѣломъ строѣ жизни не однихъ грековъ, но и болгаръ, сербовъ, албанцевъ, румынъ... Ни Палеологи, ни Стефанъ Душанъ никакого порядка не возстановили, напротивъ, смута и безнравдѣ послѣ нихъ еще повсюду усилились. Пуще прежняго волновался теперь Константинополь то новыми опытами церковной уніи, то страхомъ новаго нашествія латинянъ, то угрозами новыхъ захватовъ за сѣвшихъ въ немъ генуэзцевъ или вѣчныхъ ихъ соперниковъ—венеціанцевъ.

При горячемъ желаніи увидѣть конецъ смутамъ и многоначалію сложилось и убѣжденіе въ необходимости водворенія прочнаго порядка въ Константинополь и возстановленія прежняго единства царства.

Эти желанія и представленія составляли какъ бы общую программу всего православнаго населенія Балканскаго полуострова безъ различія народностей.

Съ этою программою, которую сами христіане осуществить не могли, значительно сходилась программа турокъ османовъ. Ихъ двухсотлѣтняя борьба съ греками и латинянами, постоянные почти успѣхи въ Малой Азіи и Европѣ закаляли ихъ силы, развили въ ихъ пра-

вителяхъ замѣчательныя стратегическія способности и большой политической смыслъ. Все современное говорило имъ о слабости и ничтожествѣ Восточной имперіи. Всѣ нѣмые остатки прошлаго громко зывали объ ея прежнемъ величіи. Турки-вожди уразумѣли взаимныя отношенія разныхъ народностей Балканскаго полуострова и причины ихъ общей нелюбви къ латинамъ. Христіанки, жены и матери предшественниковъ Магомета II, множество служившихъ у нихъ христіанъ и ренегатовъ грековъ, славянъ, албанцевъ привили турецкимъ властителямъ разныя греко-славянскія понятія и взгляды, научили дѣлать способности и понимать ихъ превосходство въ иныхъ отношеніяхъ надъ природными турками. Въ умѣ потомковъ Османа созрѣлъ наконецъ свой планъ возстановленія имперіи.

Вотъ при какомъ порядкѣ вещей на Балканскомъ полуостровѣ и при какомъ настроеніи умовъ его христіанскихъ народностей совершилось громадное по своимъ мировымъ послѣдствіямъ событіе—взятіе Константинополя Магометомъ II въ 1453 г. и основаніе Османской имперіи на развалинахъ восточнаго христіанскаго царства.

Односторонній, нетерпимый, страстный исламъ долженъ быть верховнымъ закономъ и вдохновляющимъ началомъ этой имперіи. Способный воспламенять людей до экстаза, до самыхъ необдуманыхъ рѣшеній и чрезвычайныхъ подвиговъ, исламъ также легко повергаетъ людей въ умственный сонъ, праздную лѣнь и чувственныя наслажденія.

При всей своей искренней преданности мусульманству первые повелители османовъ, уже по чисто военнымъ и политическимъ соображеніямъ, чувствуютъ потребность въ извѣстномъ ограниченіи слишкомъ страстныхъ порывовъ ислама къ обращенію невѣрныхъ. Магометъ II подтверждаетъ большія права за константинопольскимъ патріархомъ и православною церковью, какихъ она никогда не могла получить отъ латинянъ. Но первый храмъ христіанскаго царства Магометъ силою отбираетъ у христіанъ и обращаетъ въ мечеть. Этотъ компромиссъ, необходимый для основателя новой имперіи, не удовлетворяетъ ни христіанъ, ни мусульманъ. Отнятіе у нихъ св. Софіи христіане считаютъ для себя великимъ позоромъ и никогда этого не простятъ туркамъ. Въ признаніи большихъ правъ за христіанами огромное большинство мусульманъ увидѣло только постыдную слабость и напрасную поблажку гаурамъ.

Вѣрные исповѣдники мусульманства, соотчичи Османа и его преемниковъ, настоящіе виновники и творцы всѣхъ побѣдъ и совершеннаго на Балканскомъ полуостровѣ переворота, къ ужасу своему замѣчаютъ,



что не они будутъ, какъ бы оно подобало, играть первую роль и исключительно господствовать въ новой имперіи.

Турки-азіаты—наѣзники и хищники по преимуществу. У нихъ мало любви и привычекъ къ осѣдлой жизни. Дать имъ полную волю, они потопчутъ и выжгутъ нивы, сады и лѣса, разнесутъ и разграбятъ всѣ города, обратятъ все жилое въ пастбища и степи. Куда ступилъ конь османскій, тамъ трава не растетъ. Уже предшественники Магомета II, и онъ самъ тѣмъ болѣе, дорожать вышними удобствами цивилизаціи и предпочитаютъ шатрамъ и кибиткамъ древнихъ турокъ каменные палаты и дворцы грековъ. Турокъ своихъ надо обуздать и по возможности охранять отъ нихъ трудолюбивое осѣдлое населеніе греческое и славянское. Оно такъ необходимо для сохраненія и увеличенія имперіи.

Греки и славяне—элементъ осѣдлый съ крѣпкимъ семейнымъ бытомъ Земледѣльцы, ремесленники, моряки и купцы, они отличаются своею упрямкою и отвагою. Они наблюдательны и распорядительны, пытливы и свѣдущи. Это хорошіе дѣльцы и хозяева, дипломаты и администраторы. Это стойкая пѣхота и отличные моряки.

По нерасположенію турокъ къ морю и по необходимости имѣть постоянный военный флотъ, слѣдуетъ предоставить въ немъ службу христіанамъ. Но въ армію и въ высшую администрацію нельзя же допускать христіанъ, а на однихъ добровольныхъ ренегатовъ трудно рассчитывать. И вотъ еще у предшественниковъ Магомета является институтъ аджемоглановъ.

На христіанское населеніе Румелии (т.-е. всѣхъ европейскихъ провинцій) налагается особая натуральная повинность. Каждый четыре или пять лѣтъ посылаются особые лица изъ столицы по санджакамъ Румелии для набора христіанскихъ мальчиковъ отъ 8 до 12, отъ 10 до 14 лѣтъ. У христіанскихъ отцовъ и матерей навсегда отнимаютъ красивыхъ, бойкихъ, здоровыхъ и сильныхъ дѣтей. Ихъ на мѣстѣ же одѣваютъ въ особую форму и затѣмъ отвозятъ всѣхъ въ Стамбуль. Здѣсь и въ Адрианоуполь одни распредѣляются по сераяльмъ, а другіе раздаются года на два на работы частнымъ людямъ туркамъ, въ Румелии и Натоліи, для обученія Турецкому языку. Всѣ они обрѣзались и обращались въ мусульманъ. Состоя подъ надзоромъ евнуховъ, одни немногіе способнѣйшіе обучались Турецкому, Арабскому и Персидскому языкамъ, а главное—повиновенію и дисциплинѣ. Другіе, и это было большинство, мели помы, служили на кухняхъ, работали въ саду и огородахъ султана, упражнялись въ стрѣльбѣ изъ лука. Битье батогами отъ 100 до 1000 обыкновенное имъ наказаніе, послѣ котораго они

должны благодарить наказавшаго ихъ евнуха и цѣловать ему полу кафтана. Изъ этой-то молодежи, равно какъ изъ христіанскихъ дѣтей военноплѣнныхъ, составлялась султанская гвардія—пѣхота янычары и кавалерія—сипаги Порты. Затѣмъ нѣкоторые изъ этихъ юношей брались къ султану въ пажи и камеръ-пажи. Они потомъ получали мѣста аги янычаръ, санджаковъ (губернаторовъ), беглербеевъ; изъ нихъ же выходили визири, т.-е. министры. Такимъ образомъ только духовное вѣдомство и юстиція (муфти и кади) были въ рукахъ природныхъ турокъ. Первоначально, кажется, исключительно турки составляли народное кавалерійское ополченіе. Они верстались отъ Порты разныхъ окладовъ помѣстьями въ пожизненное владѣніе съ обязательствомъ нести военную службу. Но какъ раздача этихъ помѣстій, этихъ тимаровъ и зеяметовъ, не мало завистѣла отъ санджаковъ, беглербеевъ и визирей, то вскорѣ, по крайней мѣрѣ въ Румелии, явилось много грековъ, албанцевъ и особенно славянъ между сипагами-тимариотами.

Мусульманское населеніе Натоліи, т.-е. въ Азіи и Африкѣ, сверхъ османовъ по преимуществу состояло изъ презираемыхъ турками шиитовъ и мавровъ. Оно всегда было болѣе стѣснено и унижено, чѣмъ христіанское населеніе Румелии. По свидѣтельству отличныхъ знатоковъ и тонкихъ наблюдателей Турціи, венеціанскихъ пословъ XVI—XVII вѣка, Порта всегда болѣе уважала населеніе Румелійское, чѣмъ Натолійское. Она больше цѣнила его способности и храбрость. Изъ него, мы видѣли, главнѣйше состоялъ весь Турецкій флотъ, вся султанская гвардія-пѣхота и кавалерія; изъ него было много и сипаговъ-тимариотовъ; изъ него же постоянно черпался и обновлялся весь личный составъ высшей военной и политической администраціи. Такое явное предпочтеніе румеліотовъ аватолійцамъ, вольныхъ и подневольныхъ ренегатовъ природнымъ туркамъ-османамъ служило источникомъ вѣчнаго недовольства послѣднихъ. Они роптали на свое униженіе. Ихъ возмущало, что ими управляютъ босняки, албанцы, греки. Истинные правовѣрные негодовали и на разныя права и льготы, дарованныя христіанамъ. Пусть многіе ренегаты бывали часто для христіанъ ненавистнѣе урожденныхъ мусульманъ, все же правовѣрные замѣчали, что иные паши изъ босняковъ, албанцевъ и грековъ часто мусульмане только по виду и водятъ дружбу со своими христіанскими земляками, имѣютъ иногда въ архіереяхъ, игуменахъ, покахъ родныхъ братьевъ, отцовъ и дядьевъ, въ игуменахъ матерей, и оказываютъ имъ всякое почтеніе и помощь. Хитрые глауры подкапывались уже подъ исламъ и заводили въ немъ опасныя ереси. При Магометѣ I явились два еретика-мятежника. Отъ греческихъ монаховъ въ Смирнѣ

и другихъ христіанъ въ Малой Азіи набрались они завиральныхъ идей. Махмутъ Бедреддинъ и Мустафа учили, что турокъ нечестивъ, когда утверждаетъ, что христіане не почитаютъ Бога, что, напротивъ, спасеніе заключается въ единомысліи вѣры съ христіанами. Ученики этихъ еретиковъ, встрѣчая христіанъ, обнимали ихъ какъ братьевъ и почитали ихъ какъ ангеловъ Господнихъ. Они вступили въ самыя дружественныя связи съ хіосскимъ духовенствомъ въ Азіи, съ волохами и другими христіанами въ Европѣ. Усмиреніе ихъ возстаніи и казни ихъ въ 1418 году не уничтожили этой ереси. Венеціанскій посланникъ въ Константинополь М. Антоніо Барбаро въ 1573 году докладывалъ Сенату, что между мусульманами въ Европѣ явились въ его время еретики, учившіе, что Христосъ былъ Богъ и Спаситель. Схваченные, умирая въ мученіяхъ, обнаружили необыкновенную твердость. Говорили, что многіе изъ сановниковъ Порты держатся того же ученія.

При такомъ положеніи дѣлъ, при нелюбви и природномъ нерасположеніи турокъ ко всякимъ отвлеченностямъ, діалектическимъ тонкостямъ и богословскимъ спорамъ, при умственной и физической ихъ неподвижности въ мирное время и способности ихъ проводить цѣлыя часы на-пролетъ въ совершенной праздности, въ молчаливомъ покоѣ, за чашкою кофе, христіане въ Турціи пользовались тѣмъ равнодушіемъ и терпимостью правительства и обывателей, которой, вообще говоря, могли завидовать иновѣрцы во всѣхъ христіанскихъ государствахъ XVI—XVII-го вѣковъ.

Греко-славянское и вообще христіанское населеніе старой Турціи не испытало тѣхъ преслѣдованій и страшныхъ гоненій, коимъ подвергались гугеноты во Франціи въ XVI вѣкѣ, чешско-моравскіе братья и вообще протестанты въ Австріи въ XVI, XVII — XVIII вѣкахъ или протестанты и православные русскіе въ Польшѣ съ конца XVI до XVIII вѣка и православные сербы и румыны въ Австріи въ XVIII и отчасти даже въ XIX-мъ вѣкѣ. Сравнивая положеніе своей церкви въ Турціи съ ея положеніемъ въ Венеціанскихъ владѣніяхъ, Феки имѣли полное право быть довольны турками. Тоже самое надо сказать про славянъ турецкихъ, которые крѣпостнаго права не знали и въ XVI вѣкѣ почти всегда, а въ XVII вѣкѣ очень часто, жили лучше и свободнѣе славянъ венеціанскихъ въ Далмаціи и особенно австрійскихъ въ Венгріи и Хорватіи. Если въ Далмаціи населеніе особенно терпѣло отъ недостатка земли и отъ безжалостныхъ на него возрѣвій высшей и низшей администраціи республики св. Марка, то въ Венгріи и Хорватіи, какъ и въ другихъ сла-

ванскихъ и не-славянскихъ провинціяхъ Австріи, въ XVI вѣкѣ и позже, суровая тягость крѣпостнаго права вызывала по временамъ страшныя народныя возстанія, особенно въ 1514 году въ Венгріи, въ 1573 году въ Хорватіи и Крайнѣ, въ 1579 году въ Нижней и Верхней Австріи.

Тѣмъ не менѣе и христіанское населеніе старой Турціи не могло себя считать счастливымъ, ибо много терпѣло всякаго рода притѣсненій и прижимокъ, впрочемъ опять-таки не болѣе, а даже менѣе остальнаго нехристіанскаго населенія Турецкой имперіи. Какъ страдали и что терпѣли восточныя христіане разныхъ народностей отъ турокъ, начиная съ 1453 г. до Петра Великаго и позже, объ этомъ съ большою подробностью и часто даже съ немалыми преувеличеніями сообщалось въ единовѣрную Москву въ разныхъ посланіяхъ—къ великому князю и потомъ царю—восточныхъ патріарховъ, митрополитовъ, епископовъ и различныхъ монастырей Европейской и Азіатской Турціи. Такъ называемыя Восточныя и Турецкія дѣла Русскихъ архивовъ содержатъ въ себѣ драгоцѣнныя матеріалы для исторіи вѣшняго и внутренняго состоянія восточно-христіанскаго населенія Турціи и для лѣтописи его страданій отъ турецкаго насилія и произвола.

Административныя злоупотребленія и взяточничество, знакомыя впрочемъ всѣмъ старымъ и даже новымъ европейскимъ государствамъ, имѣли часто въ Турціи свой совершенно особый характеръ. Онъ опредѣлялся разными особенностями религіознаго, государственнаго и общественнаго быта старой Турціи, даже народныхъ нравовъ и обычаевъ османовъ.

Безъ хищничества нельзя себѣ и представить Турціи ни въ одинъ періодъ ея исторіи съ 1453 года и даже раньше. Во всякомъ случаѣ одинаково кажется невѣрно—приписывать ли главнѣйше упадокъ турецкаго могущества въ Европѣ этому хищничеству въ администраціи, или начинать его только съ царствованія Солимана.

Въ ученіи ислама объ обращеніи съ невѣрными, о священнои войнѣ съ ними, турки могли уже находить оправданіе и извиненіе насилію и грабежу. Проповѣдуя и освящая наступательныя войны за вѣру, исламъ прививалъ и укрѣплялъ въ народахъ хищническіе инстинкты. Не то же ли оправданіе насилію и хищничеству лежить въ основѣ мусульманскаго воззрѣнія на неволю и униженіе женщины и въ разрѣшеніи при женахъ имѣть еще и рабынь?

Государство, основанное завоеваніемъ, жившее только войною и для войны, Турція воспитывала въ своемъ служиломъ сословіи и населеніи тѣ же хищническія привычки. Личный составъ ея админи-

страціи изъ добровольныхъ и подневольныхъ ренегатовъ, рабское ихъ воспитаніе и рабскія отношенія самыхъ высшихъ сановниковъ къ главѣ государства могли въ служиломъ сословіи питать не духъ патриотизма и безкорыстія, а только корыстолюбіе и алчность.

Весь общественный бытъ турецкій былъ основанъ на рабствѣ. Въ Турціи, особенно въ Константинополѣ, даже всѣ европейцы держали рабовъ. Вольной наемной прислуги не было, и всякій частный человекъ, нуждавшійся въ слугѣ или служанкѣ, шелъ на рынокъ и покупалъ себѣ раба или рабу. Это дѣлалось такъ же просто, какъ мы покупаемъ себѣ шляпу или перчатки. Богатые люди имѣли у себя нѣсколько сотъ рабовъ. На нихъ былъ вѣчный спросъ. Изъ потребности въ рабахъ чинились часто въ мирное время набѣги на Далмацію или на Хорватію и Крайну, напускались крымскіе татары на Московское государство и Польшу, выводились цѣлыя эскадры въ Средиземное море на грабежъ и пиратство для захвата военнопленныхъ.

Рабовъ и рабынь требовалось множество, прежде всего во флотъ, гдѣ отъ 30 до 40 галеръ имѣли по 150 гребцовъ, вѣчно закованныхъ въ цѣпи,—эти галеры считались лучшими. Число гребцовъ-колотниковъ въ Турецкомъ флотѣ въ концѣ XVI вѣка доходило до 10 тыс. человекъ. Затѣмъ рабы были нужны особенно натолийскимъ туркамъ-землевладѣльцамъ и крестьянамъ для полевыхъ работъ. Затѣмъ надо было имѣть рабовъ и рабынь для домашней прислуги, въ кормилицы, няньки. Наконецъ въ рабахъ бѣлыхъ и черныхъ, евнухахъ и рабыняхъ-дѣвцахъ нуждались многочисленныя гаремы для постоянного своего обновленія. Эти, впрочемъ, рабыни на рынкахъ не продавались. Для нихъ евреи, обыкновенно торговавшіе человѣчьимъ мясомъ, устраивали особые женскіе пансіоны и институты, гдѣ дѣвочекъ обучали музыкѣ, танцамъ. Рабыни съ образованіемъ стояли гораздо дороже.

Благодаря хищничеству, турки не только сами удовлетворяли большой своей потребности въ рабахъ, но и отпускали еще рабовъ изъ Турціи въ Европу, гдѣ разные частныя лица покупали ихъ себѣ для прислуги въ XV—XVI вѣкахъ, а нѣкоторые западныя правительства даже до XVIII вѣка — для своихъ военныхъ галеръ. Во Франціи Людовикъ XIV и министръ Кольберъ особенно дорожили этими рабами.

Надежда раздобыть себѣ рабовъ составляла одну изъ приманокъ турецкой службы въ арміи и флотѣ. Венеціанецъ Донини 1558 года рассказываетъ, что турки константинопольскіе, при всей нелюбви

своей къ морю, съ величайшею охотою поступили въ эскадру, отправляющуюся въ Алжирь. Многіе изъ нихъ, идя на службу, не имѣли и пары рубахъ, а воротились съ 15, 20, 25 рабами, съ деньгами и вещами.

За неимѣніемъ у старыхъ турокъ личной поземельной собственности и родового владѣнія все состояніе самыхъ богатыхъ турокъ заключалось въ доходахъ съ пожизненныхъ помѣстій, въ коняхъ, оружій, чепракахъ, шубахъ, кафтанахъ, рабахъ и рабыняхъ, въ ихъ женскихъ нарядахъ и брилліантахъ. Все имущество сановниковъ Порты, главныхъ богачей Турціи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ евреевъ и христіанъ, принадлежало по ихъ смерти султану. Дѣти отцамъ не наследовали. Богатые старались поэтому еще при жизни затратить большіе капиталы на мечети. На вакуфъ, духовное имущество, власть султана не простиралась. При мечетяхъ строились школы, фонтаны, водопроводы. На ихъ поддержаніе и исправленіе оставались капиталы и наблюденіе за всѣмъ этимъ завѣщалось дѣтямъ, которыя и жили на излишекъ процентовъ. Вообще же богатый турокъ скорѣе могъ быть увѣренъ, что его дѣти будутъ бѣдны. Такая увѣренность, впрочемъ, не излѣчивала отъ корыстолюбія. Евнухи отличались обыкновенно своею алчностью и скупостью.

Даже представители осѣдлаго элемента, греки, славяне, албанцы съ принятіемъ ислама, отрываясь отъ семьи и народа, подчинялись турецкой атмосферѣ и принимали привычки, отзывавшіяся кочевымъ бытомъ.

Въ XVI—XVII в. турки все еще являлись въ Европѣ какою-то пришлою ордою, всегда готовою въ походъ и потому не обзавождающею постояннымъ хозяйствомъ. Послѣ битвы при Лепанто въ 1571 г. многіе турки въ Константинополѣ складывали свои пожитки и обращались къ покровительству христіанъ. Самый богатый и знатный турокъ спалъ дома, какъ въ походной палаткѣ, не раздѣваясь, и часто тамъ, гдѣ обѣдалъ или ужиналъ. Военныя палатки турокъ, несравненно болѣе удобныя и прочныя, чѣмъ въ европейскихъ войскахъ того времени, были обыкновенно убраны такъ же, какъ и ихъ комнаты, гдѣ оружіе и ковры составляли все убранство. Такая полупоходная жизнь поддерживала въ туркахъ привычку къ захвату всего, что плохо лежитъ, что полюбится или можетъ пригодиться.

Министры и другіе сановники Порты бывали нерѣдко люди большаго ума, но обыкновенно мало или совсѣмъ необразованные, часто даже безграмотные:—брадобрѣи и конюхи, любимцы султана, не разъ выходили въ первые визири. Эти ренегаты всегда почти были люди

безъ религіозныхъ и нравственныхъ идеаловъ, безъ умственныхъ интересовъ. Власть для такихъ людей понятна только, какъ средство наживы.

Взяточничество и хищничество развивалось еще въ турецкой администраціи изъ одного невиннаго патріархальнаго обычая азіатскаго—угощать и угощаться, дарить и отдаривать. Изъ этого слабого роста расцвѣло потомъ роскошное дерево подъ вліаніемъ европейской культуры.

Послѣ первой же несчастной войны съ Магометомъ II Венеціанская республика пришла къ горькому убѣжденію, что на турокъ можно дѣйствовать или силою, или золотомъ, а какъ силы у синьоріи не оказалось, то она и начала suboptat смазывать турокъ. Изъ отчетовъ венеціанскихъ баилловъ и особенно изъ секретныхъ журналовъ Совѣта Десяти конца XV, XVI и XVII вѣковъ мы знаемъ, что даже въ тихое и спокойное время, въ самыхъ простыхъ сношеніяхъ съ пограничными турецкими властями, съ санджаками Черной Горы, Герцеговины, Босніи или съ самою Портою въ Стамбулѣ нельзя было обходиться безъ разныхъ приношеній и хотя бы не дорогихъ, но частыхъ подарковъ. Когда же дѣла усложнялись,—часто потому, что какому нибудь визиру, беглербею или санджаку вдругъ покажется, что его венеціанцы мало уважаютъ,—когда возникали столкновенія венеціанскихъ и турецкихъ подданныхъ на морѣ или въ Далмаціи, или когда по окончаніи войны и при заключеніи мира начинались дѣла по опредѣленію новыхъ границъ, тогда Совѣтъ X прибѣгалъ уже къ крупнымъ подаркамъ и настоящимъ взяткамъ въ десятки тысячъ дукатовъ. Тогда приходилось обдаривать не одного перваго визиря, а и другихъ пашей и разныхъ евнуховъ сераля. Надо было приобрѣтать и посылать разныя рѣдкія и дорогія вещи для самого султана, для вліятельной султанши-матери, для любимой его жены. Бывало, иная султанша просто отъ скуки пришлетъ къ венеціанскому баилу свою знакомую еврейку выразить ему свое удивленіе, что она такъ давно уже не видитъ никакого къ себѣ вниманія отъ республики. Въ трудныя минуты венеціанскіе посланники не могли забывать разныхъ евреевъ, которые нерѣдко играли большую роль въ сералѣ и у визирей въ качествѣ ли банкировъ, факторовъ и врачей или шпионовъ, передававшихъ Портѣ получаемыя ими европейскія новости отъ евреевъ польскихъ, германскихъ, испанскихъ и итальянскихъ. Наконецъ надо было подкупать и разныхъ евреевъ, котормы таскались въ султанскіе гаремы, продавали скучающимъ женамъ разныя талисманы, секретныя чары и трапки и на нихъ выманивали



у этихъ рабынь самыя дорогіе брилліанты. Иногда, спохватясь, евнухи розыскивали ихъ потомъ съ великою горячкою у ювелировъ Стамбула.

Задаривали и подкупали турокъ не одни венеціанцы, но и всѣ имѣвшіе въ нихъ нужду европейцы: австрійцы, французы и англичане. Даже самъ экономный Фридрихъ II послалъ Портѣ въ 1761 г. такіе богатые подарки, какихъ, по замѣчанію современника, и въ столѣтъ не дѣлали французы.

Вообще такіе подарки и взятки у турокъ не считались вовсе дѣломъ зазорнымъ.

Получалъ ли чиновникъ новое мѣсто или награду, ѣхалъ ли въ провинцію или воровался въ Стамбулъ, онъ представлялся султану всегда подносилъ ему въ подарокъ или шубы, или оружіе, или деньги. Все это складывалось въ особыя сундуки или развѣшивалось по стѣнамъ въ особыхъ покояхъ серали. Время отъ времени подлежащія порчѣ вещи вынимались изъ сундуковъ или выносились изъ казны султана и продавались на рынкѣ. Вырученныя деньги шли въ денежныя сундуки султанской казны въ сералѣ. Часто бывало, что желавшіе предстать падишаху, обращались къ евнухамъ и покупали у нихъ какіе нибудь старые подарки и съ ними являлись къ султану. Такъ нерѣдко онъ получалъ въ десятый разъ одинъ и тотъ же подарокъ.

Какъ тутъ, такъ и при описи и распродажѣ имущества умиравшихъ своею смертію или отъ удавленія, по приказу султана, министровъ и другихъ сановниковъ Порты, многія дорогія вещи распродавались евнухами, пашами и разными чиновниками, или продавались за безцѣнокъ пашамъ, которымъ надо было услужить.

Когда самъ султанъ былъ скупъ, какъ напр. Муратъ III, то эти подарки отъ живыхъ, наслѣдства послѣ умершихъ или конфискованныя имущества разжалованныхъ сановниковъ Порты достигали очень крупныхъ размѣровъ. Сверхъ обыкновенныхъ приемовъ въ диванѣ Муратъ устраивалъ еще секретныя аудіенціи въ кіоскѣ. Искатели хорошихъ мѣстъ подносили султану авансомъ 20—30 тысячъ скудовъ. Дабы дольше удержаться на полученномъ мѣстѣ, посылались изъ провинціи черезъ довѣреннаго человѣка новые подарки. Но султанъ все-таки часто мѣнялъ личный составъ администраціи и судебнаго вѣдомства — при немъ и на судейскія мѣста попадали ренегаты. Такъ спѣшили отбирать у прежнихъ чиновниковъ нажитое ими богатство и продавать ихъ мѣста новымъ любителямъ почестей и наживы.

Особымъ хищничествомъ отличалось въ Стамбулѣ адмиралтейство.



Одинъ изъ венеціанскихъ байловъ конца XVI в. утверждаетъ: „Хотя обыкновенно говорятъ, что галера въ чернѣ стоитъ только 1,000 дукатовъ, однако я могу васъ увѣрить, что одинъ построенный въ мое время султанскій ваикъ обошелся въ 100 т. дукатовъ. Въ адмиралтействѣ грабятъ всё, отъ адмирала до послѣдняго служащаго. Изъ султанскаго лѣса и желѣза всё строятъ для себя корабли, торговые суда и цѣлые дома. Изъ казеннаго паруснаго холста адмиралъ шьетъ рубахи для своихъ рабовъ,—а у него ихъ не одна тысяча. До 500 рабовъ своихъ онъ опредѣлилъ рабочими въ адмиралтейство и беретъ отъ 5 до 10 аспровъ въ день на человѣка, хотя половина изъ нихъ совсѣмъ и дѣла не знаетъ. Деньги онъ беретъ себѣ, а каждому изъ нихъ онъ выдаетъ по два хлѣба въ день. Все остальное должны они промышлять себѣ сами. Они воруютъ и адмиралъ глядитъ на это сквозь пальцы, зная, что иначе имъ жить нечѣмъ.“ Судостроителями, капитанами судовъ, лоцманами и вольными матросами были преимущественно греки-христіане. Хорошее жалованье и большіе доходы привлекали въ турецкое адмиралтейство множество грековъ не только турецкихъ, но и венеціанскихъ. Всегда держа грековъ въ черномъ тѣлѣ, систематически притѣсняя ихъ вѣру и народность, республика св. Марка не допускала грековъ до такого обогащенія въ своихъ адмиралтействахъ въ Венеціи или въ Кандіи не потому, чтобы она трудомъ и способностями грековъ не пользовалась и не дорожила, и не потому, что венеціанская администрація была безукоризненна. Нѣтъ, греки, а затѣмъ уже славяне Далмаціи всегда составляли главную силу Венеціанскаго флота. Мы знаемъ, что въ XVI в., особенно во второй его половинѣ, безпорядки и злоупотребленія въ Венеціанскомъ флотѣ были часто вопіющіе. Нѣкоторые достойные сенаторы и адмиралы много разъ жаловались на это въ сенатѣ, но флотъ Венеціанскій таялъ и пропадалъ отъ такого же, какъ и турецкое, казнокрадства, только болѣе тонкаго и умнаго. Греки же въ Венеціанскомъ флотѣ мало или вовсе не разживались, ибо всё высшія и теплыя въ немъ мѣста всегда были въ рукахъ итальянцевъ.

Въ старой Турціи, за немногими исключеніями, строго выдержанное единство центральнаго управленія или кабинета было представлено первыми визирями. При султанахъ, не отличавшихся скупостью Мурата, первые визири, эти Рипшелье и Мазарини, Бисмарки и Кавуры старой Турціи, получали отовсюду громадныя приношенія и подарки. Въ одну изъ труднѣйшихъ минутъ расчетливый Совѣтъ X преподнесъ визирю 25 тыс. дукатовъ заразъ. Это была сумма огромная для того времени. Да малыхъ подарковъ нельзя было и дѣлать. Пер-

вый визирь Солимана и Селима II, Магметъ Соколи, невольный ренегатъ изъ православныхъ поповичей сербовъ, занимавшій эту должность 12 лѣтъ, оставилъ состояніе свыше 18 милліоновъ золотомъ, накопленныхъ съ доходовъ помѣстій, банъ и разныхъ строеній, а главное—отъ подарковъ и приношеній. Другой визирь Солимана, Рустемъ-паша, тоже сербъ изъ Босніи, оставилъ послѣ себя 15 милліоновъ золотомъ. Онъ построилъ на свой счетъ одинъ водопроводъ въ пустыни на 40 дней пути по дорогѣ, пролегавшей богомольцамъ въ Мекку. Жена его, сестра Солимана, была еще богаче. Она имѣла 2,500 цекиновъ въ день; у нея была одна головная шапочка (berretta), вся въ брилліантахъ, оцененныхъ ювелирами въ 600,000 цекиновъ. Оба эти визиря получали огромные подарки въ 20, 30, 50 и болѣе тысячъ цекиновъ. Каирскій паша посылалъ Магмету ежегодно до 100 тыс. цекиновъ, правитель алжирскій не много менѣе.

При такихъ взяткахъ серала и Порты понятно, какіе происходили грабежи и хищничества внутри имперіи. Всего болѣе терпѣло населеніе Африки, менѣе Азіи, и еще меньше Румелии. Впрочемъ, къ продажѣ государственныхъ должностей прибѣгали не разъ и инны государства современной Европы. Она бывала одною изъ чрезвычайныхъ доходныхъ статей ихъ бюджета. Большая часть этихъ огромныхъ состояній турецкихъ сановниковъ шла по ихъ смерти въ казну султанскую, изъ которой и покрывались чрезвычайные расходы государства. Разорившая населеніе система взяточничества давала иногда возможность христіанамъ дѣлать общія складчины для подкуповъ турецкой администраціи, часто очень выгодныхъ для самоуправленія общинъ. Наконецъ отсутствіе хорошихъ дорогъ и почти всякой полиціи, звѣстная распущенность турецкой администраціи, малочисленность чиновниковъ и законовъ были точно также весьма важными гарантіями свободнаго развитія христіанскихъ народностей и ихъ обычнаго права. Когда же произволъ и грабежъ усиливались, то весной, какъ только лѣсъ одѣнется листомъ, въ горахъ, прорѣзывающихъ весь Балканскій полуостровъ, являлись клефты и гайдуки, гроза и страхъ турокъ, любимцы и мстители христіанъ.

Если ударяютъ на злоупотребленія при Солиманѣ, то еще болѣе винятъ въ упадкѣ Турціи султана Селима II, сына Солимана и его любимой жены, одной русской плѣнницы. Своимъ сластолюбіемъ и произволомъ возмущавшій даже турокъ, когда былъ наслѣдникомъ, Селимъ, сдѣлавшись султаномъ, отдался пьянству и обжорству. Утромъ, вставши, онъ обыкновенно выпивалъ графинчикъ водки. Днемъ онъ часто удалялся въ выходившій на море кіоскъ, гдѣ проводилъ цѣлые часы, рас-

пивая вино и прислушиваясь къ пушечнымъ залпамъ, немедленно по его знаку раздававшимся послѣ каждаго выпитаго имъ стакана. У любителя утонченной кухни Селима знаменитый въ цѣлой Европѣ португальскій еврей Донъ Микезъ или Иосифъ Наси, въ одно время Ротшильдъ и Кремье своего вѣка, приобрѣлъ въ сералѣ огромную силу и вліяніе, благодаря своей или повара своего неистощимой творческой фантазіи въ сочиненіи все новыхъ и новыхъ блюдъ для султана. За пиршествомъ Селимъ просиживалъ иногда два-три дня на пролетъ съ веселыми рассказчиками анекдотовъ, двумя любимыми сановниками, армяниномъ и сербомъ, съ шутами, карлами и нѣмыми, — обыкновенными собесѣдниками большей части султановъ.

При Селимѣ въ 1571 г. произошла знаменитая морская битва при Лепанто. Соединенныя эскадры испанская, венеціанская и папская нанесли жестокое пораженіе Турецкому флоту. Винить ли въ этомъ Селима или приписывать это пораженіе появленію новыхъ злоупотребленій въ Турецкомъ адмиралтействѣ? — но въ немъ никогда безъ хищничества ничего не строилось. Корабли турецкіе, и прежде наскоро сколоченные изъ сыраго лѣса, служили на морѣ не болѣе 3-хъ лѣтъ и отъ хорошаго ядра легко шли ко дну. Въ 1416 г. венеціанцы одни разбили на голову Турецкій флотъ при Каллиполѣ. Правда тогда Турецкій флотъ былъ гораздо малочисленнѣе, чѣмъ въ XVI в. Въ концѣ же XV в. въ войнахъ съ Магометомъ II и Баязетомъ Венеція одна, безъ союзниковъ, избѣгала большихъ морскихъ сраженій съ турками. Осторожная и расчетливая республика никогда не любила рискованныхъ предпріятій. Она не довѣряла своимъ греческимъ экипажамъ; въ продолженіе этихъ войнъ она убѣждалась на каждомъ шагѣ, что ея греческіе подданные сочувствуютъ туркамъ и желаютъ имъ побѣды. Въ войну же съ Солиманомъ 1538—1539 г. Венеція была въ союзѣ съ Испаніею. Если тогда не произошло Лепанто, то вовсе не благодаря лучшему состоянію тогдашняго Турецкаго флота. Начальникъ испанской эскадры, генуэзецъ Доріа, злѣйшій врагъ венеціанцевъ, все дѣлалъ съ своей стороны, дабы повредить республикѣ. Испанія и вступила казалась съ нею въ союзъ лишь для того, чтобы втянуть ее въ войну съ турками и руками турецкими ее унижить и наказать за недавній тайный ея союзъ съ турками противъ Испаніи и Австріи (1527 — 29). Послѣ битвы при Лепанто, когда беззащитный Константинополь былъ совершенно открытъ союзникамъ, между венеціанцами и испанцами начались тотчасъ же такіа пререканія и ссоры, что по замѣчаніямъ самихъ современниковъ того и другаго лагеря, они ненавидѣли другъ друга гораздо болѣе, чѣмъ турокъ. Каждый изъ нихъ, радуясь своей

побѣдѣ, казалось, жалѣлъ, что турки не разбили ненавистнаго союзника.

Черезъ полгода послѣ Лепанта турки уже имѣли новый флотъ столь же многочисленный. Такъ легко обновляла Турція свои морскія силы, благодаря службѣ у нея грековъ, неистощимому запасу превосходнаго лѣса и всякаго корабельнаго матеріала. Новый флотъ, конечно, состоялъ изъ дурныхъ галеръ и мало опытнаго и обученнаго экипажа, но тѣмъ не менѣе венеціанская эскадра не осмѣлилась одна вступить съ ними въ бой даже послѣ Лепанта. Еще года за три до этой побѣды союзниковъ, на островѣ Кипрѣ греческіе крестьяне, удрученные тягостью крѣпостнаго права, и духовенство, угнетаемое правительствомъ и прелатами, составили заговоръ противъ Венеціи и призывали турокъ освободить ихъ изъ когтей венеціанскаго льва. Извѣстившись объ этомъ заговорѣ еще до начала Турецкой войны, прежде самъ своими распоряженіями поддерживавшій на Кипрѣ помѣщиковъ и стѣснявшій париковъ, т. е. крѣпостныхъ, Совѣтъ X послѣдилъ секретно предписать губернатору Кипра созвать помѣщиковъ острова и ласкою и угрозами убѣдить ихъ приступить немедленно къ освобожденію крестьянъ. Но было уже поздно. Турки пришли и высадились на берегъ.

Искусно защищенныя отличными итальянскими инженерами, съ хорошими генералами и артиллеріей, съ небольшимъ, но отборнымъ войскомъ изъ разныхъ итальянцевъ и хорватовъ, обѣ крѣпости острова Никосія и Фамагоста, несмотря на храбрую защиту, все-таки пали и достались въ руки полуграмотнаго и пьянаго Селима. Синьорія послѣдила, не безъ крупныхъ взятокъ въ Стамбулѣ, заключить миръ съ турками, и послѣ короткой войны и блистательной побѣды при Лепанто была рада, что отдѣлалась однимъ Кипромъ. Въ слѣдующую затѣмъ войну, съ 1645 г., республики съ Турціею, несмотря на всю энергію, пожертвованія и искусство венеціанцевъ, на всѣ безобразія тогдашней турецкой администраціи, на великое развлеченіе ея силъ единовременною войною съ Австріею и мятежемъ въ Азіи, на цѣлый рядъ самыхъ безалаберныхъ дѣйствій и распоряженій турецкихъ военачальниковъ на о-вѣ Критѣ и въ Венгріи, Венеція все-таки должна была расстаться съ островомъ Критомъ въ 1669 г., ибо греческое его населеніе, какъ кипріоты въ прошломъ столѣтіи, не терпѣло венеціанцевъ, радовалось ихъ неудачамъ и желало перейти къ туркамъ.

Не прошло и 20 лѣтъ, Венеція вступила въ священный союзъ съ Австріею, затѣмъ Польшею и Россіею. Въ то время, какъ Турецкая армія, принужденная Собѣскимъ отступить отъ Вѣны, боролась

въ Венгріи, Венеціанскій флотъ и Венеціанско-нѣмецкое войско овладѣли Мореею, заняли Аены, окружили Негропонтъ. Послѣ блистательной побѣды Евгенія Савойскаго при Центѣ 1697 г. Турція вынуждена была заключить первый постыдный для нея миръ въ Европѣ въ 1699 г. По Карловицкому миру Венеція досталась вся Морея. Цѣлымъ рядомъ органическихъ мѣръ, стройныхъ и обдуманыхъ, Венеція старалась укрѣпить свою власть и поднять благосостояніе въ Греціи. Но при всемъ своемъ умѣ и государственныхъ способностяхъ венеціанская аристократія не умѣла отказаться отъ своихъ старыхъ возрѣвій на Греческую церковь и греческихъ крестьянъ.

Съ отцовскимъ престоломъ Петръ Великій унаслѣдовалъ и великій нравственный авторитетъ, коимъ издавна уже пользовались цари московскіе во всемъ восточномъ христіанствѣ. До небывалыхъ размѣровъ онъ укрѣпилъ и распространилъ старыя съ нимъ связи Россіи. Своимъ гениальнымъ умомъ и колоссальною энергіею онъ необычайно поднялъ обаяніе русскаго царя и царства у славянъ, грековъ и всѣхъ восточныхъ христіанъ. Съ Петра Великаго эти народы почували въ себѣ приливъ силъ и пріивѣтствовали въ его исполинскомъ образѣ воплощеніе своихъ давнихъ чаяній и надеждъ. Петръ Великій имѣлъ много горячихъ друзей и приверженцевъ не только между христіанами Турціи, но и православными греками и даже католиками славянами, подданными республики св. Марка. Въ концѣ 1710 г. Петръ Великій написалъ письмо въ сенатъ венеціанскій, жаловался на притѣсненіе Греческой церкви и просилъ дать ей свободу. Не теперь же было грекамъ мириться съ латинскимъ владычествомъ въ Морее. Первый визирь, Дамадъ Али-паша, въ 1714 г., говоря въ диванѣ за войну съ Венеціею, сказалъ между прочимъ, что „новые подданные Сибьоріи ничего такъ не желаютъ, какъ вновь возвратиться подъ старую власть султана“.

Турки объявили войну Венеціи въ 1715 г. Несмотря на союзъ съ Австріею, новыя побѣды Евгенія Савойскаго и выгодный Пожаревецкій миръ 1718 г., Морея была навсегда потеряна для Венеціи.

Греки передавались туркамъ изъ оправданной вѣками нелюбви и наслѣдованнаго отъ дѣдовъ недовѣрія къ венеціанцамъ, а вовсе не изъ любви къ туркамъ. Что греки дѣйствительно были, по замѣчанію одного Петровскаго посланника въ Турціи, запазущіе враги турокъ, это они доказали послѣднимъ и преждевременнымъ возстаніемъ своимъ во время архипелажской экспедиціи Орлова-Чесменскаго, славною своею борьбою за независимость, приведшею нако-

нецъ послѣ Наварина и Адрианопольскаго мира къ образованію Греческаго королевства.

Другимъ сосѣдомъ Турціи въ западной Европѣ, съ кѣмъ послѣ Венеціи она наиболѣе воевала, была нынѣшняя Австро-Венгрія. Какъ въ войнахъ съ Венеціей Турція отбирала шагъ за шагомъ у Венеціи старыя ея завоеванія въ греческихъ владѣніяхъ, такъ здѣсь боролась Турція сначала за изгнаніе венгерскаго вліянія изъ Болгаріи, Сербіи и Босніи, а потомъ за изгнаніе габсбургскаго, нѣмецко-католическаго вліянія изъ Трансильваніи и части Венгріи.

Австрія была все-таки счастливѣе Венеціи, хотя она и видѣла два раза Турецкую армію подъ стѣнами своей столицы, отъ чего была избавлена Венеція. Впрочемъ черезъ полтора столѣтія съ небольшимъ, послѣ великихъ усилій, Австрія успѣла наконецъ вытѣснить турокъ изъ Венгріи.

Въ этомъ отношеніи Австріи особенно помогла одна ея ловкая политическая мѣра: приглашеніе православныхъ сербовъ въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII в. въ числѣ слишкомъ 1 милліона душъ. Имъ были даны великодушныя обѣщанія относительно свободы церкви и прописаны самыя широкія права въ особыхъ дипломахъ.

Пылкіе увлекающіеся сербы не имѣли терпѣнія и выносливости грековъ и болгаръ. Имъ показалось, что они не могутъ болѣе ждать. Они переселились изъ Старой Сербіи въ Австрію. Ихъ храбрости и увлеченію были обязаны австрійцы значительною долею своихъ успѣховъ въ двухъ войнахъ съ турками, прославленныхъ побѣдами Евгенія Савойскаго.

Тотчасъ почти послѣ Пожаревецкаго мира началось въ Австріи насильственное обращеніе этихъ сербовъ въ унию, что и повело затѣмъ къ извѣстному выселенію изъ Австріи въ Россію 100 тысячъ сербовъ въ царствованіе Елисаветы Петровны.

Но Пожаревецкимъ миромъ Австрія еще не окончила своихъ войнъ съ Турціей, вела съ нею еще двѣ войны, и хотя обѣ въ союзѣ съ Россіей, но уже несчастливо. Вторая война ничего Австріи не дала. Первая же была особенно несчастна: ея войска не одержали надъ турками ни одной побѣды и даже понесли пораженія. По миру, заключенному въ Бѣлградѣ 1739 г., Австрія потеряла Бѣлградъ и часть нынѣшней Сербіи, доставшіяся ей по миру 1718 г. Тутъ есть большое сходство съ потерей венеціанцами Морей. Какъ въ Морей, такъ и въ Сербіи, началось потомъ народное возстаніе противъ турокъ. Какъ изъ отнятой турками у Венеціи Морей, такъ изъ

отнятой же ими у Австрій Сербіи образовались наконецъ два независимыя православныя государства.

Австрійскій посолъ въ Константинополь, баронъ Тугутъ, писалъ въ 1774 г., что Кучукъ-Кайнарджійскій миръ есть одно изъ величайшихъ несчастій для Австрій: это-де печальнѣйшее событіе, полное самыхъ злополучныхъ послѣдствій.

Нетрудно замѣтить все легкомысліе такого сужденія. Если Австрія въ союзѣ съ Россіею въ 1730-хъ и 1780-хъ годахъ не могла успѣшно бороться съ Турціею, то какой же рядъ самыхъ грозныхъ ударовъ и бѣдствій неминуемо постигъ бы Австрію, если бы Турція, не ослабленная Екаторининскою войною и этимъ злополучнымъ миромъ, совсѣмъ не тревожимая Россіею, стала нападать изъ Боснии и Бѣлграда на Австрію въ исходѣ XVIII и въ началѣ нынѣшняго столѣтія, еслибы тѣснившая и поражавшая тогда Австрію Франція обратилась за помощію къ старой своей союзницѣ Турціи противъ Габсбургской монархіи? Духъ Бочкаевъ, Тѣкели и Ракоціевъ жилъ еще долго въ Венгрии и послѣ несчастнаго Бѣлградскаго мира.

Но несомнѣнно спасшія Австрію отъ неминуемой иначе гибели двѣ русско-турецкія войны и два мира Кучукъ-Кайнарджійскій и Ясскій имѣютъ громадное, всемірное значеніе, вовсе не по этой счастливой для Австрій случайности. Мы знаемъ, что противъ Франціи и безъ союза ея съ Турціею, тотъ же Тугутъ долженъ былъ призывать на помощь, умолялъ и умолилъ наконецъ Россію для спасенія Австрій.

Эти Екаторининскія войны съ Турціею для Русскаго народа были еще необходимѣе, чѣмъ даже для грековъ, славянъ и вообще христіанъ турецкихъ.

Иногда сравниваютъ монгольское, татарское владычество надъ Русью съ турецкимъ владычествомъ надъ греками и славянами. Есть нѣкоторыя черты сходства, но было и великое различіе.

Покоривъ Русь, монголы не усѣлись въ ней, не заняли ея городовъ, а наложивъ дань, сохранили ей прежнюю политическую организацію, ея князей и княжества. Съ возвышеніемъ и усиленіемъ одного изъ нихъ на счетъ другихъ, съ собраніемъ Руси и утвержденіемъ въ Москвѣ единовержавія при Иванѣ III совершилось ея освобожденіе отъ татарскаго ига. Въ слѣдующее столѣтіе при его внука были покорены царства Казанское и Астраханское. Но еще оставалось въ Крыму гнѣздо отчаянныхъ хищниковъ. Чуть не каждое пятилѣтіе (среднимъ числомъ), а часто и ежегодно ордынцы крымскіе чинили свои набѣги на Польскую и Московскую Украйны. Избѣгая сраженій, они нападали на деревни и села и со скотомъ вмѣстѣ угоняли за

собой тысячи, десятки тысячъ крестьянъ, ихъ женъ и дѣтей. Небольшую часть оставивъ у себя, всю остальную массу плѣнныхъ продавали они генуэзскимъ купцамъ и евреямъ, которые изъ Кафы отправляли эту массу рабовъ на рынокъ въ Константинополь. Въ четыре столѣтія Великая и Малая Русь и часть Польши (татарскіе набѣги простирались и въ западную Галицію), можно смѣло полагать, лишилась такимъ путемъ не менѣе 3—5 милліоновъ душъ своего населенія.

Венеціанскіе посланники XVI в. говорятъ, что вся прислуга Константинополя у турокъ и христіанъ состояла изъ этихъ русскихъ рабовъ и рабынь. Не было нянекъ и кормилицъ, если крымцы долго не чинили набѣговъ на Восточную и Западную Русь. Русскія рабыни встрѣчаются еще въ XV в. въ разныхъ городахъ Италіи. Не мало было русскихъ рабовъ и у султановъ мамелюковъ въ Египтѣ. Съ конца XVI в., въ XVII и даже еще въ XVIII в., русскихъ рабовъ употребляли на военныхъ галерахъ какъ гребцовъ-колодниковъ, вѣчно закованныхъ въ цѣпи, Венеція и Франція.

Кольберъ особенно не жалѣлъ денегъ на покупку этихъ рабовъ на рынкахъ Леванта, а благочестивый Людовикъ XIV только иногда прибавлялъ, чтобы эти *Russeaux* не были *Schismatiques*.

Въ такихъ размѣрахъ совершалась въ XV, XVI, XVII и XVIII вв. торговля русскими *невольниками* и *невольницами* въ Европѣ.

Только покореніемъ Крыма былъ положенъ конецъ этой позорной для Европы торговлѣ рабами-христіанами.

Можно сказать, что ни одна православная, ни одна славянская народность такъ не была унижена и несчастлива въ Турціи, какъ народность русская. Русскіе терпѣли отъ турокъ болѣе грековъ, болгаръ и сербовъ.

Вотъ источникъ одушевленія и восторга, съ какими Россія и наша словесность XVIII в. привѣтствовала побѣды Екатерининскихъ орловъ.

Освобожденіе турецкихъ христіанъ, въ слѣдствіе иного характера турецкаго владычества, произошло иначе, чѣмъ освобожденіе Руси отъ татаръ.

Тамъ началось освобожденіе съ возстаній клефтовъ и гайдуковъ, но оно не могло быть доведено до настоящаго даже признаннаго Берлинскимъ трактатомъ положенія Болгаріи, Сербіи, Черногоріи и Греціи безъ великихъ усилій и пожертвованій со стороны Россіи, уложившей не одинъ милліонъ людей и милліарды рублей на восемь своихъ турецкихъ войнъ.

Прекрасна, живительна идея народности и въ словесности и въ



общественной жизни народовъ и государствъ. Есть много прелести и задумчивости въ маленькихъ словесностяхъ, какъ есть много удобствъ въ маленькихъ государствахъ, живущихъ подъ охраною великихъ державъ. Но есть и великое благо и предстоитъ крайняя нужда и въ большихъ мировыхъ цивилизаціяхъ, въ мировыхъ языкахъ и въ ихъ хранительницахъ — великихъ мировыхъ державахъ, представляющихъ интересы цѣлыхъ расъ и особыхъ культурныхъ мировъ.

Единство и цѣлостъ царства, миръ и могущество Россіи, процвѣтаніе русской науки и просвѣщенія, да одушевляють же насъ всегда на всѣхъ путяхъ нашей жизни.

*В. Ламанскій.*

~~~~~

Записка о наградахъ гг. слушателей С.-Петербургскаго Университета медалями въ 1880 году и о вновь предложенныхъ задачахъ для соисканія наградъ медалями въ 1881 году.

На предложенныя Факультетами темы представлены были студентами С.-Петербургскаго Университета въ концѣ 1879 года двадцать сочиненій, изъ числа ихъ десять разсужденій признаны достойными награды золотою медалью, семь сочиненій—награды серебряною медалью, два сочиненія удостоены почетныхъ отзывовъ и одно сочиненіе не удостоено награды. Сверхъ того, Совѣтомъ Университета выданы были двѣ денежныя преміи по 100 рублей каждая, присуждаемыя въ память перваго съѣзда русскихъ Естествоиспытателей.

*По Историко-Филологическому Факультету:* на тему: „О складѣ народныхъ Славянскихъ пѣсенъ“ представленъ былъ только одинъ отвѣтъ (№ 21) съ девизомъ „не убить бобра, не нажать добра“. Отвѣтъ этотъ признанъ со стороны Факультета замѣчательнымъ. Исследователь съ равнымъ знаніемъ пользовался и напѣвомъ и голосомъ пѣсенъ, помогаясь порѣшить задачу о томъ, дѣйствительно ли въ какой-нибудь мѣрѣ въ древнихъ пѣсняхъ употреблялся размѣръ тоническій. Во вниманіе къ достоинствамъ этого сочиненія,

авторъ его, студентъ 4 курса Ѳедоръ Истомина, удостоенъ награды *золотою медалью*.

На тему по исторіи Славянскихъ народовъ—„достоверность извѣстій Гербордова житія Оттона Бамбергскаго“, представлено также одно сочиненіе (№ 19) съ девизомъ „Nec desunt vestigia quibus illi infidi historici agnosci solent“. Это работа строгая и добросовѣстная надъ однимъ изъ источниковъ исторіи Полабскихъ Славянъ. Еще недавно нѣкоторые ученые Славянскіе: Бѣлевскій, Котляревскій, Иречекъ находили возможнымъ или совсѣмъ отвергать или не вполне признавать заключенія Ф. Яффѣ о достоверности Герборда. Диссертация эта состоитъ 1) изъ краткаго предисловія, гдѣ авторъ объясняетъ ходъ и содержаніе своей работы; 2) введенія, гдѣ разсмотрѣна въ хронологической послѣдовательности ученая литература о трехъ житіяхъ Оттона Бамбергскаго и отмѣчены ихъ изданія, и 3) самаго разбора сочиненія Герборда. Особенно подробно, какъ и слѣдовало, останавливается авторъ на разборѣ II и III вв. сочиненія Герборда. Съ нѣкоторыми частными замѣчаніями этого разбора можно не соглашаться, относительно немногихъ слѣдуетъ сказать, что въ изложеніи своихъ мнѣній и выводовъ авторъ бываетъ нерѣдко слишкомъ многословенъ, далеко не достигаетъ той полноты и ясности, какая требуется въ критическомъ анализѣ. Но, съ одной стороны, принимая во вниманіе, что эта простота и ясность доводовъ и ясность изложенія въ подобныхъ изслѣдованіяхъ вполне доступны только опытнымъ ученымъ, а съ другой—въ уваженіе ко внимательности и основательности изученія какъ источниковъ, такъ и литературы предмета, равно какъ къ дѣльности и важности многихъ наблюденій и заключеній автора, авторъ этого сочиненія, студентъ IV курса Историко-Филологическаго Факультета Алексѣй Петровъ, удостоенъ награды *золотою медалью*.

Въ третьихъ представлено сочиненіе подъ заглавіемъ „Языкъ Галицкой и Угорской Руси на основаніи Сборника пѣсенъ Галицкой и Угорской Руси Я. Ѳ. Головацкаго, съ эпиграфомъ“: „Полюби насъ черненькими“. Сочиненіе это состоитъ изъ 3-хъ частей съ небольшими введеніями къ 1 и 3 части. Первая часть посвящена Фонетикѣ, 2-я Морфологіи и 3-я Синтаксису. Въ первой части разсмотрѣны авторомъ гласные звуки по 3 группамъ а, і, у, согласные звуки по 5 группамъ и встрѣча согласныхъ по органамъ произношенія и по степенямъ звучности и длительности произношенія. Во второй части—представленъ грамматическій очеркъ склоненій и спряженій въ Угро-Галицкомъ нарѣчій и приложенъ списокъ словъ, представ-

ляющихъ діалектическія особенности разныхъ говоровъ въ фонетическомъ и морфологическомъ отношеніяхъ. Въ третьей части—Обзоръ междометій, предлоговъ въ сложныхъ словахъ, предлоговъ съ надеждами. Авторъ этого труда обнаруживаетъ близкое знакомство съ лучшими филологическими и лингвистическими трудами и съ важнѣйшими изслѣдованіями по Славянской Филологіи, въ синтаксической выказалъ нѣсколько оригинальныхъ замѣчаній и вообще представилъ работу, отличающуюся основательностью наблюденій и яснымъ распределеніемъ данныхъ. Авторъ труда, студентъ IV курса Николай Анненскій удостоенъ награды *золотою медалью*.

Въ четвертыхъ для соисканія медали на тему: „Сочиненіе Котошихина, провѣренное русскими актами“, представлено одно сочиненіе съ эпиграфомъ: „читите исправляя Бога дѣля, а не клените, занеже книги ветшены а умъ молодъ недошелъ“. Авторъ ограничиваетъ провѣрку только бытовою стороною. Во введеніи онъ указываетъ причины, по которымъ провѣрка извѣстій Котошихина можетъ быть желательна: Котошихинъ былъ эмигрантъ, причеиъ авторъ обращаетъ вниманіе только на то, что какъ эмигрантъ онъ могъ говорить что-нибудь въ угоду иностранцамъ, а упускаетъ изъ виду отрицательную вообще точку зрѣнія, которая должна была образоваться у эмигранта; далѣе Котошихинъ писалъ по памяти и могъ кое-что забыть; наконецъ онъ могъ передавать слухи и при томъ съ точки зрѣнія той среды, изъ которой вышелъ. Провѣрка производилась на основаніи русскихъ актовъ, ибо иностранцы сами требуютъ провѣрки, которая, къ сожалѣнію, еще почти не существуетъ въ нашей литературѣ. Когда извѣстіе сообщенное Котошихинымъ, не встрѣчается въ актахъ, то авторъ упоминаетъ его и старается объяснить или общими соображеніями или ссылкой на факты, встрѣчающіеся до сихъ поръ въ быту. Свѣдѣнія, сообщенныя Котошихинымъ, авторъ группируетъ по рубрикамъ, приблизительно къ расположенію самого Котошихина. Начинаетъ онъ съ быта Царскаго, который разсматриваетъ съ двухъ сторонъ: общественной и семейной. Съ первой стороны онъ останавливается на отношеніи Царя къ подданнымъ и на царскихъ выходахъ; „при чемъ свѣдѣнія Котошихина повѣряются полнымъ собраніемъ Законовъ“ (преимущественно Уложеніемъ), дворцовыми разрядами, выходомъ царей, актами Историческими, дополненіями къ актамъ историческимъ, расходною книгою митрополита Никона (во „Временникѣ“), сочиненіемъ Забѣлина „Бытъ царей и царицъ“ и „Исторію Россіи“ Соловьева. Жаль, что не принято имъ во вниманіе изданное въ 1878 г. А. Е. Викторовымъ „описаніе за-

писныхъ книгъ и бумагъ старыхъ дворцовыхъ приказовъ“. Авторъ подыскиваетъ на каждое показаніе Котошихина соотвѣтствующее свидѣтельство Русскаго источника, иногда подтверждающее, иногда опровергающее его: такъ Котошихинъ говоритъ, что бояре, свойственники Царя по царицѣ въ думѣ у царя и за столомъ не бывали; авторъ указываетъ, что въ Дворцовыхъ разрядахъ И. Д. Милославскій упоминается въ числѣ обѣдавшихъ за столомъ царскимъ и вѣрно замѣчаетъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ писалось просто, что обѣдали бояре, окольникови и т. д. безъ обозначенія имени; слѣдовательно, нельзя еще заключать изъ этого, чтобы родственники царицы тутъ исключались. Противъ свидѣтельства, что Цари не бывають на свадьбахъ и похоронахъ частныхъ лицъ, авторъ указываетъ, что, по показанію Дворцовыхъ разрядовъ, царь былъ на погребеніи Б. И. Морозова. Иногда точность автора заводитъ его нѣсколько далеко: такъ Котошихинъ говоритъ, что и ближніе люди видятъ царицу временемъ. Авторъ въ этомъ показаніи видитъ пропускъ окольниковыхъ и думныхъ людей и указываетъ на то, что и имъ иногда можно было видѣть царицу. Подъ рубрикою семейнаго быта царей авторъ приводитъ свѣдѣнія о домашней жизни, о свадьбахъ, о рожденіи дѣтей, о воспитаніи ихъ, о празднованіи дня именинъ и о похоронахъ. Свѣдѣнія повѣряются преимущественно дворцовыми разрядами, Выходами, книгою Забѣлина, описаніемъ свадьбъ у Сахарова, Соловьевымъ и для аналогій описаніемъ современныхъ свадебъ у Терещенки въ „Бытѣ русскаго народа“. Нужно прибавить, что дворцовые разряды, выходы изучены авторомъ основательно. Такъ, желая доказать, что не всегда имя царевичу давали въ восьмой день въ честь святого, память котораго празднуется въ этотъ день, авторъ составилъ списокъ дѣтей царей Михаила и Алексѣя съ показаніемъ дня рожденія и именинъ. Жаль только, что Крекшина авторъ цитуетъ по Забѣлину, а „житіе Ртищева“ по Соловьеву (вообще Винлюэиою авторъ пользовался мало). Опроверженіе свидѣтельства Котошихина о томъ, что царей хоронили ночью, сдѣлано хорошо, хотя авторъ и отклоняетъ отъ себя объясненіе, почему Котошихинъ сдѣлалъ такое показаніе и прибавилъ, что похороны сопровождалась грабежами и убійствами. „Неужели же Котошихинъ—спрашиваетъ авторъ—хотѣлъ представить погребеніе ночью, чтобы болѣе повѣрили грабежамъ на похоронахъ?“ За бытомъ царей авторъ переходитъ къ быту служлага сословія, который разсматриваетъ въ двухъ отношеніяхъ: общественномъ и семейномъ. Въ первомъ отношеніи авторъ останавливается на мѣстничествѣ и повѣряетъ показанія Котошихина двор-

цовыми разрядами. Семейный бытъ авторъ разсматриваетъ подъ рубриками: домашняя жизнь, свадьбы, воспитаніе и нравственныя качества. Для повѣрки употребляетъ, кромѣ упомянутыхъ выше источниковъ, еще Акты Археографической Коммисіи и Акты Юридическіе. Подъ заглавіемъ „бытъ городовъ“ авторъ разсматриваетъ: свѣдѣнія о строеніи городовъ и о торговлѣ и о торговыхъ людяхъ, повѣряя всѣ показанія Котошихина актами, что сдѣлано тщательно и добросовѣстно; быту крестьянъ и кабалныхъ людей Котошихинъ посвятилъ мало мѣста, а потому и авторъ мало его касается; но повѣрка сдѣлана хорошо: такъ, напр., чтобы повѣрить показаніе о числѣ холопей авторъ прибѣгаетъ къ помѣщенной въ дополненіи къ актамъ историческимъ числѣ актовъ о моровомъ повѣтріи 1654—1656 г., переписи дворовъ боярскихъ и т. д. съ показаніемъ, сколько на каждомъ дворѣ осталось и умерло отъ язвы. Въ заключеніе авторъ старается доказать, что гдѣ свидѣтельство Котошихина не точно или невѣрно, то это надо объяснять или добросовѣстнымъ увлеченіемъ или забывчивостію. Едва ли всегда можно примѣнить это сужденіе къ показаніямъ Котошихина: не отъ увлеченія и не отъ забывчивости онъ показалъ, что царей хоронятъ ночью. Вообще сочиненіе написано добросовѣстно и обстоятельно; но, въ сожалѣнію, авторъ ограничился только одною и при томъ наиболѣе легкою стороною вопроса, ибо избралъ не государственный строй, а домашнюю жизнь. Имѣя въ виду несомнѣнныя достоинства труда, авторъ сочиненія, студентъ 4 курса Иванъ Ремезовъ, удостоенъ награды *серебряною медалью*.

*По Физико-Математическому Факультету:*

На тему, предложенную по Ботаникѣ „о вліяніи окружающихъ условій на строеніе и развитіе тканей водныхъ растений“, представлено было одно сочиненіе съ девизомъ „жизнь есть непрерывное приспособленіе внутреннихъ соотношеній къ соотношеніямъ внѣшнимъ“. Авторъ этого сочиненія составилъ весьма добросовѣстный и полный сводъ относящихся до этого предмета наблюдений, разбросанныхъ въ разныхъ специальныхъ изслѣдованіяхъ, касающихся анатоміи растений. Къ сожалѣнію, только этимъ авторъ и ограничился, оставивъ совершенно въ сторонѣ наиболѣе существенную часть задачи—производство опытовъ культуры нѣкоторыхъ изъ водныхъ растений при различныхъ внѣшнихъ условіяхъ и наблюдений надъ измѣненіемъ строенія ихъ въ зависимости отъ послѣднихъ. Совершенное отсутствіе самостоятельныхъ опытовъ и наблюдений тѣмъ болѣе странно, что какъ самыя пріемы желательныхъ опытовъ,

такъ и наиболѣе пригодны для того растенія были подробно указаны въ объявленіи, касающемся заданной темы. Тѣмъ не менѣе, однако, въ виду обстоятельнаго знакомства автора съ специальными изслѣдованіями по анатоміи водныхъ растений и чрезвычайно добросовѣстнаго и старательнаго свода разрозненныхъ по этому предмету данныхъ, авторъ этой диссертациі, студентъ III курса разряда естественныхъ наукъ Михаилъ Галановъ, удостоенъ награды *серебряною медалю*.

На другую тему, предложенную Физико-Математическимъ Факультетомъ по *механикѣ* „о равновѣсіи твердыхъ тѣлъ, плавающихъ въ тяжелыхъ жидкостяхъ“, представлены четыре сочиненія.

Въ диссертациі съ девизомъ „Que sais je“ (Montaigne) авторъ доказываетъ въ введеніи, что гидростатическія давленія, приложенныя къ поверхности тѣла, помѣщеннаго среди покоящихся жидкостей, имѣютъ потенциалъ; взявъ первую и вторую варьяцію потенциала всѣхъ силъ, приложенныхъ къ тѣлу, авторъ выводитъ въ первой главѣ условія равновѣсія и устойчивости тяжелаго твердаго тѣла, покоющагося въ нѣсколькихъ слояхъ тяжелыхъ, покоящихся, несжимаемыхъ жидкостей. Затѣмъ, во второй главѣ авторъ составляетъ дифференціальныя уравненія такъ-называемыхъ поверхностей сѣченій; для тѣла погруженнаго въ  $n$  слоевъ жидкостей, каждая пограничная плоскость имѣетъ свою объемлющую поверхность; авторъ показалъ, что точки касанія всѣхъ сѣченій къ своимъ поверхностямъ сѣченій находятся на одной линіи, проходящей чрезъ такую точку плоскости  $XU$ , которую слѣдуетъ принять за начало координатъ для того, чтобы въ выраженіи второй варьяціи потенциала гидростатическихъ давленій остались только члены съ квадратами независимыхъ варьяцій. Авторъ вывелъ дифференціальныя уравненія поверхности центра инерціи вытѣсненныхъ жидкостей; при подробномъ разсмотрѣніи общихъ геометрическихъ свойствъ поверхности центровъ, онъ ограничился, однако, только тѣми случаями, когда тѣло находится среди двухъ жидкостей. Въ третьей главѣ, въ видѣ примѣра, авторъ опредѣляетъ и рассматриваетъ условія равновѣсія и устойчивости эллипсоида, погруженнаго въ три жидкости, примѣръ довольно интересный и изслѣдованный авторомъ въ подробности. Не смотря на нѣкоторые недостатки изложенія, нельзя не признать, что это сочиненіе обнаруживаетъ солидныя познанія автора, большое трудолюбіе и способность самостоятельнаго изслѣдованія физико-математическихъ вопросовъ. Авторъ этой диссертациі, студентъ IV

курса разряда математическихъ наукъ Александръ Ляпуновъ, удостоенъ награды *золотою медалью*.

Вторая диссертация, съ девизомъ „Не суйся, куда не спрашиваютъ“, изложена по тому же плану, какъ и предыдущая, но выводъ выраженія потенціала гидростатическихъ давленій отличается большею простотою, чѣмъ у автора предыдущей диссертации; вообще изложеніе отличается ясностію, простотою и сжатостію; напрасно только авторъ не развилъ съ большею подробностію разсмотрѣніе общихъ геометрическихъ свойствъ поверхности центровъ для тѣла, погруженнаго въ двѣ жидкости и геометрическаго значенія условій устойчивости. Для примѣра авторъ, взявъ равновѣсіе двухъ неизмѣнно связанныхъ шаровъ, плавающихъ въ двухъ жидкостяхъ, а затѣмъ и въ трехъ жидкостяхъ и равновѣсіе эллипсоида, плавающего въ двухъ жидкостяхъ. Эти примѣры разсмотрѣны съ надлежащею полнотою и вмѣстѣ съ тѣмъ изслѣдованіе сдѣлано довольно просто. Вообще видно, что авторъ не только хорошо ознакомился съ литературой заданнаго вопроса и вполне основательно усвоилъ себѣ сущность дѣла, но, кромѣ того, старался придать своему изложенію простоту и изящество. Въ виду отличныхъ достоинствъ диссертации авторъ ея студентъ IV курса разряда Математическихъ наукъ Гавріилъ Сусловъ удостоенъ награды *золотою медалью*.

Третья диссертация съ девизомъ „Omnia in mensura et numero etc.“ изложена по плану, сходному съ предыдущими, но, говоря о поверхностяхъ сѣченія и о поверхностяхъ центровъ, авторъ ограничился случаемъ тѣла не вполне погруженнаго въ жидкость. Единственный примѣръ, разсмотрѣнный авторомъ, есть задача о равновѣсіи и устойчивости двухъ неизмѣнно связанныхъ шаровъ, плавающихъ въ одной жидкости и не вполне погружающихся въ нее; однако вопросъ этотъ разработанъ весьма хорошо и подробно и обстоятельность изложенія ея рѣшенія не оставляетъ желать ничего лучшаго. Авторъ этого сочиненія, студентъ IV курса разряда Математическихъ наукъ Василій Адриановъ, удостоенъ награды *серебряною медалью*.

Авторъ четвертой диссертации, съ девизомъ „Quid potui feci etc.“ прилежно изучилъ литературу вопроса и придавъ своему изложенію ту форму, которую онъ нашелъ въ наилучшихъ сочиненіяхъ по теоріи равновѣсія плавающихъ тѣлъ. Изложеніе не совсѣмъ ясное въ началѣ, страдаетъ нѣкоторымъ недостаткомъ самостоятельности, но число примѣровъ приведенныхъ авторомъ, свидѣтельствуетъ о большомъ его трудолюбіи. Кромѣ того, разсмотрѣны въ отдѣльныхъ главахъ условія равновѣсія и устойчивости двухъ тѣлъ, неизмѣнно свя-

занныхъ, погруженныхъ въ жидкость, и эти главы также пояснены многими примѣрами. На основаніи вышеизложеннаго авторамъ этого сочиненія, студентамъ III курса разряда Математическихкихъ наукъ Евгенію Кавосу и Александру Ратькову-Рожнову, присуждена *серебряная медаль*.

*По Юридическому Факультету*, на тему по Римскому Праву „*heredis institutio ex re certa*“, представлены были три сочиненія:

1) Диссертация (№ 2) съ девизомъ *Alea jacta est*. Авторъ этого сочиненія предпосылаетъ изложенію вопроса о *heredis-institutio ex re certa* введеніе, въ которомъ онъ, какъ онъ выражается, и представляетъ сжатый конспектъ по нѣкоторымъ вопросамъ Римскаго наследственнаго права съ цѣлію объясненія тѣхъ техническихъ выраженій, которыя должны встрѣчаться при изложеніи темы. Конспектъ этотъ, хотя составленный по немногимъ, относительно говоря, пособіямъ, представляется весьма удачнымъ и сообразнымъ той цѣли, въ виду которой авторъ его помѣстилъ. Изложеніе же вопроса о *heredis institutio ex re certa* авторъ, объяснивъ предварительно понятіе этого института вообще и указавъ коротко на литературу предмета, а равно на систему, которой онъ намѣренъ держаться, подраздѣляетъ на два отдѣла: въ первомъ изъ нихъ онъ рассматриваетъ *institutio heredis ex re certa in testamento pagani*, а второй отдѣлъ посвященъ *heredis institutio ex re certa in testamento militis*. Изъ данныхъ, представляемыхъ въ предварительныхъ замѣчаніяхъ, обращаетъ на себя вниманіе изложеніе системы автора, производящее тоже впечатлѣніе, которое читатель выноситъ изъ чтенія всего труда, а именно: самостоятельность во взглядахъ, логичность разсужденій, умѣнье схватить суть рассматриваемыхъ вопросовъ и теорій и подводить ихъ подъ соотвѣтствующія категоріи, ясность изложенія вообще и въ особенности при критическомъ анализѣ источниковъ и чужихъ мнѣній—вотъ главные достоинства, отличающіе рассматриваемое сочиненіе. Изъ двухъ отдѣловъ, въ которыхъ какъ выше было сказано, выѣщается ученіе о *heredis institutio ex re certa*, второй, какъ указываетъ и самъ авторъ, представляется только краткимъ воспроизведеніемъ соотвѣтствующей части изслѣдованія Нейнера; первый отдѣлъ, т.-е. о *heredis institutio ex re certa in testamento pagani* составляетъ главное содержаніе рассматриваемаго сочиненія. Отдѣлъ этотъ авторъ опять подраздѣляетъ на двѣ части: 1) Общія замѣчанія; 2) отдѣльные случаи *institutionis heredis ex re certa*.

Въ первой части авторъ, подводя теоріи различныхъ ученыхъ о существѣ *heredis institutio ex re certa* подъ двѣ категоріи, въ третьей



подъ заглавіемъ: посредствующая гипотеза, излагаетъ свое собственное мнѣніе о взглядѣ римлянъ на разсматриваемый институтъ. Чужія мнѣнія авторъ излагаетъ сжато, но при томъ весьма ясно и тутъ же присоединяетъ свою собственную критику. При изложеніи собственной своей гипотезы авторъ слѣдуетъ такому порядку: представляя сперва апіорныя соображенія, стараетсяъ подкрѣпить выводы, сдѣланные изъ нихъ, свидѣтельствомъ источниковъ; затѣмъ же добытые имъ результаты онъ сводитъ въ общемъ заключеніи. При „апіорныхъ соображеніяхъ“ онъ выходитъ изъ того, что до VІІ вѣка вовсе не было *institutiones ex re certa*; въ VІІ же вѣкѣ такое назначеніе является институтомъ дѣйствительнымъ. Для объясненія этого факта авторъ прежде всего представляетъ краткую характеристику послѣднихъ временъ республики; затѣмъ стараетсяъ доказать, что назначеніе наслѣдника на опредѣленную вещь было вызвано потребностями практической жизни и наконецъ высказываетъ мнѣніе, что *institutio ex re certa* вовсе не представлялось безусловно виціознымъ, такъ какъ *heres ex re* имѣетъ нѣчто общее съ *heres ex parte*; *pars hereditaria* и *res certa* суть оба части наслѣдства, съ тѣмъ только различіемъ, что въ первомъ случаѣ имѣется абстрактная часть, во второмъ конкретная. Подтвержденіе изъ источниковъ того взгляда, что *institutio ex re certa* вовсе не есть *institutio vitiosa*, онъ приводитъ по примѣру Кунце. Окончивъ за тѣмъ первый отдѣлъ изложеніемъ своего взгляда на *institutio heredis excepta re certa*, авторъ переходитъ ко второй части, посвященной изложенію отдѣльныхъ случаевъ *institutio ex re certa*. И тутъ является своеобразная система совмѣщенія двухъ, обыкновенно разсматриваемыхъ порознь случаевъ въ одной главѣ, именно: *unicus heres ex re certa* и нѣсколько *heredes ex re certa*—въ противоположность третьему случаю, когда въ завѣщаніи имѣются не одни только *heredes ex re certa*, но и третьи лица. Изложеніе этихъ вопросовъ отличается тою же ясностію, систематичностію, какъ предшествующіе отдѣлы. При разсмотрѣніи напр. второй главы авторъ сводитъ по собственной, установленной имъ системѣ, различныя теоріи ученыхъ въ извѣстныя группы, излагая ихъ въ такомъ порядкѣ: 1) Сущность теоріи; 2) подробности; 3) дальнѣйшія замѣчанія—объяснительныя и критическія. Наконецъ авторъ въ краткомъ рѣзюме выставляетъ въ видѣ 7 тезисовъ тѣ выводы, къ которымъ онъ пришелъ (стр. 120).

Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что хотя авторъ ограничился при своемъ изслѣдованіи небольшимъ, относительно говоря, количествомъ пособій по части римскаго наслѣдственнаго права вообще,

однако тѣми сочиненіями, которыя имъ были приняты во вниманіе (а по специальному вопросу объ *institutio heredis ex re certa* онъ разбираетъ всѣ теоріи, имѣющія какое либо значеніе) онъ воспользовался съ замѣчательнымъ умѣньемъ и смѣтливостію. Строго логическая, послѣдовательно проведенная, самостоятельная система, основательный, чисто объективный критическій анализъ, особенная ясность изложенія—вотъ тѣ достоинства разсмотрѣннаго сочиненія, во вниманіе которыхъ авторъ сочиненія, студентъ IV курса Василій Ефимовъ, удостоенъ награды *золотою медалью*.

II. Диссертация (№ 1) съ девизомъ „*Studio et labore*“. Въ этомъ сочиненіи, самомъ объемистомъ изъ всѣхъ представленныхъ (423 ст.), авторъ во введеніи представляетъ, послѣ изложенія общихъ понятій о римскомъ наслѣдственномъ правѣ, подробный обзоръ источниковъ, на которыхъ построено ученіе о *heredis institutio ex re certa* (въ этомъ же отдѣлѣ онъ указываетъ и на комментаріи Дигестъ Глюка и его продолжателей) и такой же очеркъ развитія литературной обработки предмета. Въ литературномъ очеркѣ онъ подвергаетъ обстоятельному анализу тѣ сочиненія и статьи, которыми опредѣляется въ настоящее время положеніе изслѣдуемаго вопроса въ наукѣ; именно сочиненія Нейнера, Паделетти, Кунце, Швинга, статьи Мандри и Виндшейда. Кстати замѣтимъ, что дополненіемъ къ этому очерку служить помѣщенный въ концѣ сочиненія въ „заключеніи“ сравнительно-критическій разборъ теорій Нейнера и Паделетти, съ составленіемъ теоріи Кунце. Затѣмъ все сочиненіе распадается на 4 главы, изъ которыхъ первыя три соответствуютъ принимаемымъ обыкновенно тремъ случаямъ *institutio heredis ex re certa*—*solus или unicus heres ex re certa*, *plures heredes ex re certa*, *heredes ex re certa cum coheredibus ex parte*; четвертая же глава посвящена *heredis institutio ex re certa in testamento militis*. Такое раздѣленіе на 4 главы не вполне соответствуетъ разсматриваемымъ вопросамъ, такъ какъ въ первыхъ трехъ главахъ являются ученія, имѣющія ту общую черту, что они всѣ относятся къ *testamentum pagani*, въ 4 же главѣ излагается существенно разнородный случай: *testamentum militis*. Впрочемъ, самъ же авторъ въ § 4, излагая свой планъ изслѣдованія, указываетъ на то, что необходимыми являются два отдѣла, по *testamentum pagani* и *testamentum militis*, однако ни въ указателѣ содержанія, помѣщенномъ въ началѣ диссертации, ниже въ самомъ текстѣ не обозначаетъ этихъ отдѣловъ, но приводитъ вышеуказанныя 4 главы, подводя такимъ образомъ подъ одну классификацію предметы разнородные. При изложеніи главнаго вопроса: *heredis institutio ex re certa*

in testamento pagani—авторъ почти вполнѣ слѣдуетъ системѣ Нейнера, дѣлая немногіе, вообще удачныя, облегчающія обзорѣніе предмета, перестановки; такъ, напр., въ II главѣ онъ выдѣляетъ изъ общаго разсмотрѣнія и помѣщаетъ въ особенномъ приложеніи къ этой главѣ вопросъ о сходствѣ между *institutio heredis ex re certa* и *divisio bonorum*. Затѣмъ въ отдѣльныхъ главахъ авторъ разбираетъ тщательно всѣ вопросы, которые могутъ являться по поводу разсматриваемаго случая, придерживаясь, главнымъ образомъ, Нейнера, и указывая по каждому вопросу ученыхъ, согласныхъ съ излагаемыми взглядами или отступающихъ отъ нихъ, причемъ обнаруживаетъ замѣчательное знакомство съ литературою, какъ по римскому наследственному праву вообще, такъ и по различнымъ отдѣльнымъ вопросамъ, входящимъ въ кругъ разсматриваемаго предмета. Тутъ же, по поводу приводимыхъ авторомъ по отдѣльнымъ вопросамъ ученыхъ, укажемъ на главный недостатокъ его сочиненія. Дѣло въ томъ, что авторъ, желая представить теорію Нейнера, какъ наиболѣе, по его мнѣнію, вѣрную, съ возможно болѣею подробностію, при обширности имѣвшагося въ этомъ отношеніи матеріала, недостаточно обращаетъ вниманіе на ученыхъ, придерживающихся иного мнѣнія; указывая именно на нихъ, онъ обыкновенно и отдѣляется однимъ только этимъ указаніемъ, не излагая, въ чемъ заключается и на чемъ основывается отступленіе ихъ отъ взгляда Нейнера, такъ что изъ сочиненія автора читатель не можетъ вывести объективно, справедливо-ли извѣстное мнѣніе или нѣтъ, а долженъ удовольствоваться въ этомъ отношеніи субъективнымъ сужденіемъ автора. Таковы, напр., замѣчанія: „нѣсколько иначе думаетъ Швингъ“, „съ этимъ мнѣніемъ не согласенъ Арндсъ и Швингъ, но ихъ доводы слишкомъ слабы въ сравненіи съ прямымъ указаніемъ источниковъ, приведенныхъ нами выше“, „мотивировка Паделетти довольно сбивчива“, „немногія вѣрныя замѣчанія Фейфа не искупаютъ общей ошибочности его взглядовъ“; „нельзя не согласиться съ мнѣніемъ Нейнера, что для существа дѣла не представляетъ особеннаго различія, будетъ ли *res certa* признана за простой легатъ или за пролегатъ, хотя нѣкоторые юристы придаютъ этому различію довольно большое значеніе“, и ссылка именно на юристовъ, специально изслѣдовавшихъ вопросъ о пролегативѣ“. Къ этимъ же недостаткамъ можно причислить выраженія такого рода: „теорія Паделетти находитъ себѣ защитниковъ между замѣчательными представителями науки права въ Германіи“, безъ приведенія хотя бы одного изъ этихъ представителей науки. Въ заключеніи (397—423) наконецъ авторъ, какъ уже было сказано выше

излагаетъ еще разъ въ краткомъ очеркѣ господствующую теорію (Нейнера, нѣсколько видоизмѣненную подѣ влияніемъ повѣйшихъ изслѣдованій, освѣтившихъ такія стороны нашего вопроса, которыя ускользнули отъ вниманія Нейнера), а затѣмъ теоріи Паделетти и Кунце.

Разсматривая эту диссертацию, нельзя не замѣтить, что авторъ самъ весьма мѣтко охарактеризовалъ ее, выбравъ своимъ девизомъ „studio et labore“. Все сочиненіе свидѣтельствуетъ о необыкновенномъ прилежаніи и трудолюбіи автора, основательно изучившаго большую литературу и старавшагося по возможности примѣнить результаты этихъ занятій. Сочиненіе Нейнера въ особенности имъ изучено во всѣхъ малѣйшихъ подробностяхъ и только увлеченіемъ къ этому дѣйствительно выдающемуся труду объясняется указанный выше главный недостатокъ разсматриваемой диссертациі. Но кромѣ трудолюбія и начитанности автора, сочиненіе его свидѣтельствуетъ и о его умѣннн относиться критически какъ къ источникамъ, такъ и къ произведеніямъ литературы, что видно, напримѣръ, изъ замѣчаній его въ литературномъ очеркѣ во введеніи. На основаніи сего авторъ сочиненія, студентъ IV курса Николай Черневъ, удостоенъ награды *серебряною медалью*.

III. Диссертациа (№ 4), съ девизомъ изъ Аристотеля, какъ неудовлетворяющая требованіямъ задачи, не удостоена награды.

Сверхъ того, на заданную Юридическимъ Факультетомъ тему: „Крестьянскія установленія по положенію о крестьянахъ 1861 года и по слѣдующимъ узаконеніямъ“ представлено было шесть диссертаций. Не смотря на обширность и на сравнительно краткій срокъ для ея выполнения, всѣ означенныя диссертации представляются трудами добросовѣстными и, согласно относительному своему достоинству, заслуживаютъ разныхъ наградъ.

I. Диссертациа (№ XIII) съ девизомъ „Только коренью основаніе вѣрлео“ и т. д., представляетъ обширный и замѣчательный въ отношеніи отдѣлки подробностей трудъ, какъ это видно будетъ и изъ внѣшняго обзора его содержанія. Авторъ начинаетъ съ историческаго очерка крестьянскихъ установленій, предшествовавшихъ изданію положенія 1861 года. Очертивъ, въ немногихъ словахъ, учрежденія крестьянъ удѣльныхъ и государственныхъ 5 Апрѣля и 7 Августа 1797 года, авторъ приступаетъ къ подробному разсмотрѣнію ихъ развитія въ періодъ времени до учрежденія Министерства Государственныхъ Имуществъ. Разсмотрѣнію учреждений второго періода (1837—1861) онъ предпосылаетъ очеркъ постепеннаго видоиз-

мѣненія въ управленіи удѣльными крестьянами и примѣненіе съ 1826 г. выработанныхъ здѣсь началъ къ управленію крестьянами государственными. Затѣмъ начинается подробное разсмотрѣніе учреждений 1837 и началъ, на коихъ они были основаны. При этомъ авторъ принялъ слѣдующую систему: онъ начинаетъ съ разсмотрѣнія высшихъ въ губерніи установленій по управленію крестьянами, т. е. Палаты Государственныхъ Имуществъ, переходитъ къ Окружнымъ Управленіямъ, волостямъ и сельскимъ обществамъ. Эта система представляется правильной, ибо Палаты и Окружныя Управленія были не только органами надзора за крестьянскимъ управленіемъ, но имѣли власть дѣйствительнаго управленія, причѣмъ волостныя и сельскія учрежденія являлись ихъ органами. Но эта система нужна была автору только для установленія такъ сказать *перспективы* тогдашнихъ учрежденій. Установивъ ее, онъ обращаетъ главное свое вниманіе на составъ правъ и обязанностей и порядковъ дѣйствій волостныхъ и сельскихъ установленій. Этотъ отдѣлъ оканчивается главой, заключающей въ себѣ обзоръ дѣйствительнаго состоянія крестьянскаго управленія во второмъ періодѣ. Здѣсь нельзя не отдать чести спокойной и основательной критикѣ автора, основанной на фактахъ и отзывахъ свѣдующихъ лицъ, съ какими онъ познакомился изъ почтеннаго труда г. Скребицкаго и изъ другихъ источниковъ, имъ указанныхъ.

Приступая къ разсмотрѣнію устройства крестьянскаго управленія по положенію 1861 года, авторъ начинаетъ съ указанія началъ, Высочайше данныхъ въ 1858 г. въ руководство какъ главному комитету, такъ и комиссіи, при немъ состоявшей. Такимъ образомъ предъ авторомъ открылась любопытная задача—прослѣдить, какъ осуществились эти начала и насколько новыя учрежденія видоизмѣнили начала прежняго управленія государственными крестьянами. Авторъ и дѣлаетъ это съ большою основательностію и знаніемъ дѣла. Главнымъ источникомъ его является, конечно, трудъ Скребицкаго. Но изъ массы заключающагося здѣсь сырого матеріала изъ сводовъ самыхъ разнообразныхъ мнѣній, автору предстояло извлечь тѣ общія начала и мотивы, которые легли въ основаніе трудовъ редакціонныхъ комиссій, а потомъ и „положеніе о крестьянахъ“. Онъ разсматриваетъ, во-первыхъ, хозяйственныя соображенія, побудившія создать *сельскія общества* какъ финансово-хозяйственныя единицы крестьянскаго управленія, и административныя, побудившія установить *волостныя* учрежденія. Авторъ указываетъ на эти мотивы совершенно объективно,

предоставляя себѣ представить ихъ критику впоследствии, что онъ и дѣлаетъ, какъ увидимъ ниже.

Установивъ начала, коими руководствовались редакціонныя коммисіи, авторъ обращается къ разсмотрѣнію крестьянскихъ учреждений въ отдѣльности, начиная съ сельскаго схода. Здѣсь должно остановиться на приемѣ, избранномъ авторомъ, — методѣ который нельзя непризнать удачнымъ. Именно онъ соединилъ догматическое положеніе постановленій крестьянскаго положенія, съ критическимъ объясненіемъ ихъ мотивовъ и съ разъясненіями и дополненіями, содержащимися въ послѣдующихъ узаконеніяхъ и инструкціяхъ. Авторъ остается вѣренъ этому приему какъ тамъ, гдѣ рѣчь идетъ объ *устройствѣ* крестьянскихъ установленій, такъ и тамъ, гдѣ онъ говоритъ о *функцияхъ* сходовъ и должностныхъ лицъ. Благодаря этому, каждый институтъ крестьянскаго управления, со всѣми его функциями выступаетъ предъ читателемъ въ полномъ своемъ объемѣ и какъ живой. Вообще на этой части работы видна рука юриста, привысшаго, такъ сказать, къ юридическому мышленію и лица, добросовѣстно изучившаго матеріалъ, на основаніи котораго онъ дѣлалъ свои обобщенія. Было бы излишне перечислять здѣсь все, сдѣланное авторомъ. Ограничимся замѣчаніемъ, что ни одинъ сколько-нибудь важный вопросъ крестьянскаго управления не обойдетъ авторомъ, хотя не всѣ они одинаково имъ разработаны. Особая глава посвящена также волостнымъ судамъ. Она обработана на основаніи извѣстныхъ трудовъ коммисіи сенатора Любошинскаго. Вообще этотъ отдѣлъ (заключающій въ себѣ свыше тридцати листовъ убористаго письма) является не только самымъ удачнымъ въ разсматриваемомъ трудѣ, но представляетъ безусловныя научныя достоинства.

Послѣдніе отдѣлы посвящены разсмотрѣнію постановленій о вѣчной полиціи и попечительствѣ помѣщиковъ въ обществахъ временно-обязанныхъ крестьянъ и какъ губернскимъ, такъ и уѣзнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждениямъ, въ ихъ историческомъ, съ 1861 г. развитіи, гдѣ разсматривается какъ устройство послѣднихъ, такъ и вліяніе ихъ на ходъ крестьянскаго управления, насколько оно успѣло выразиться,

Заключительная глава посвящена критикѣ волостнаго устройства и соображеніямъ о тѣхъ мѣрахъ, коими, по мнѣнію автора, могли бы быть исправлены нѣкоторые существенные его недостатки.

Хотя изъ этого обзора видно, что авторъ оставилъ въ сторонѣ всякія сравненія нашего крестьянскаго устройства съ крестьянскими учреждениями въ Царствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Фин-

ляндскомъ, но это опущеніе вполнѣ окупается тою добросовѣстною, талантливою и серьезною работою, какою представляетъ его сочиненіе въ указанныхъ частяхъ. По истинѣ можно сказать, что „корень“ крѣпко и автору можно будетъ прилѣпиться къ нему въ его дальнѣйшихъ работахъ, которыхъ университетъ въ правѣ ожидать отъ его добросовѣстности и таланта. По сему авторъ диссертации, окончившій курсъ по Юридическому Факультету Николай Владиміровъ, удостоенъ награды *золотою медалью*.

П. Диссертация (№ 7) съ девизомъ „Надежда“ задумана и выполнена по другому плану, чѣмъ только-что рассмотрѣнный трудъ. Если послѣдній внушаетъ уваженіе отличною детальною разработкою вопросовъ крестьянскаго управленія, то авторъ диссертации подъ № 7 привлекаетъ вниманіе отличнымъ выясненіемъ *общихъ началъ*, на которыхъ были построены крестьянскія учрежденія разныхъ эпохъ, слѣдовательно и классификацію *типовъ* этихъ учрежденій въ ихъ исторической преемственности. Остановившись на этой сторонѣ дѣла, авторъ имѣлъ возможность расширить рамки своего изслѣдованія. Именно онъ останавливается какъ на крестьянскихъ установленіяхъ въ Россіи въ ихъ историческомъ развитіи (часть первая и вторая и гл. I—VII), такъ и на аналогическихъ установленіяхъ въ другихъ странахъ (часть первая). Послѣдняя часть распадается на два отдѣла. Въ первомъ (гл. VIII—X) рассмотрѣны крестьянскія установленія въ Царствѣ Польскомъ и Велик. Бняж. Финляндскомъ; во-второмъ аналогическія установленія во Франціи и Англии.

Несмотря на столь обширную программу, диссертация, по объему своему, меньше всѣхъ другихъ. Это чисто внѣшнее обстоятельство способно было навести на предположеніе, что авторъ остался въ области общихъ и поверхностныхъ замѣчаній. Но при чтеніи труда это сомнѣніе исчезаетъ. Читатель видитъ систематическую группировку началъ учреждений разныхъ эпохъ,—началъ, выведенныхъ путемъ внимательнаго изученія сырого матерьяла. Авторъ оставилъ черновую работу дома и представилъ факультету блестящій и солидный очеркъ исторической смѣны началъ крестьянскаго управленія.

Послѣ небольшого введенія (стр. I—IV) онъ, въ первой части перваго отдѣла (гл. 1), разсматриваетъ прежде всего развитіе учреждений крестьянъ удѣльныхъ 1797 по 1858 годъ. Не ограничиваясь постановленіями закона 5 апрѣля 1879 г., онъ кратко излагаетъ прежде состоявшіяся мѣры по управленію крестьянами и затѣмъ разсматриваетъ постановленія 5 апрѣля 1797 г. и ихъ дальнѣйшее развитіе. Вторая глава этого отдѣла посвящена рассмотрѣнію управле-

нія казенными крестьянами съ 1797 по 1838 годъ. Второй отдѣлъ посвященъ управленію крестьянъ подъ вѣдѣніемъ министерства государственныхъ имуществъ (стр. 17—43). Здѣсь показано какъ историческое значеніе условій, при которыхъ явилось Министерство Государственныхъ Имуществъ, такъ и соотвѣтственно этому, и типы должностей по крестьянскому управленію, начиная съ палаты до сельскаго начальства, въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Этотъ отдѣлъ заканчивается краткою, но вѣрною характеристикою всей означенной системы.

Вторая часть открывается отдѣломъ, озаглавленнымъ: „Крѣпостное право въ Россіи и ближайшія причины его упраздненія“. Этотъ небольшой отдѣлъ (стр. 44—60) представляетъ весьма живой очеркъ возникновенія крестьянскаго права въ Россіи, его дальнѣйшаго развитія, практическихъ причинъ, вызвавшихъ его упраздненіе и самаго хода работъ по освобожденію крестьянъ. Во-второмъ отдѣлѣ въ двухъ главахъ (VI и VII) излагаются учрежденія, созданныя положеніемъ о крестьянахъ, причемъ гл. VI посвящена сельскимъ и волостнымъ установленіямъ, а VII губернскимъ и уѣзнымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ. Какъ и слѣдовало ожидать, этотъ отдѣлъ самый обширный въ диссертациі (стр. 61—111).

Согласно своему приему, авторъ старается выяснитъ типъ учреждений, созданный положеніемъ о крестьянахъ, въ его основныхъ началахъ. Авторъ замѣчаетъ, что литература, современная освобожденію крестьянъ, мало занималась вопросомъ объ административномъ устройствѣ крестьянъ, обращая свое главное вниманіе на вопросы экономическіе. Если въ литературѣ и раздавались голоса по этому предмету, то никакъ не въ пользу крестьянскаго самоуправленія. Редакціонныя коммиссіи, напротивъ, стали на эту почву. На первый взглядъ, учрежденія, созданныя положеніемъ о крестьянахъ, представляютъ сильное сходство съ учрежденіями бывшихъ казенныхъ крестьянъ. Но это сходство, продолжаетъ авторъ, чисто внѣшнее. Въ основаніи новыхъ учреждений лежатъ иные мотивы и они имѣютъ другое назначеніе. Исходя изъ этой мысли, авторъ обращаетъ главное свое вниманіе на мотивы, вызвавшіе къ жизни то или иное учрежденіе крестьянскаго управленія и на то назначеніе, которое хотѣли дать ему редакціонныя коммиссіи и самое Положеніе 19 февраля 1861 года.

Прежде всего онъ останавливается на общемъ вопросѣ: почему признано было необходимымъ учредить двѣ единицы крестьянскаго самоуправленія—сельское общество и волость и каково ихъ назначе-



ніе по мысли законодателя? Затѣмъ онъ, въ большей или меньшей степени, примѣняетъ тотъ же приемъ къ объясненію отдѣльныхъ установленій и должностныхъ лицъ какъ сельскаго, такъ волостного управленій. Съ особеннымъ вниманіемъ останавливается онъ также на вопросѣ о волостныхъ судахъ, что кромѣ интереса, возбуждаемаго этимъ вопросомъ, объясняется и большимъ количествомъ напечатанныхъ матеріаловъ, коими могъ располагать авторъ. Гл. 7-я, посвященная губернскимъ и уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ, начинается съ разсмотрѣнія причинъ учрежденія должности мировыхъ посредниковъ, ихъ сѣздовъ и губернскихъ присутствій, а равно и ихъ обязанностей; § 2-й представляетъ краткій очеркъ нынѣ дѣствующихъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ.

Первый отдѣлъ третьей части посвященъ разсмотрѣнію сельскихъ установленій въ Царствѣ Польскомъ по положенію 19 февраля 1864 г. и въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ по закону 6 февраля 1865 г. (ст. 112—134 и 135—144). Выдѣляя разсмотрѣніе этихъ учрежденій въ особую главу, авторъ имѣлъ въ виду показать различіе ихъ основныхъ началъ отъ тѣхъ, которыя мы находимъ въ учрежденіяхъ русскихъ. Онъ указываетъ условія возникновенія крѣпостнаго права вполнѣ, его характеръ, на значеніе статута Наполеона I (1807 г.) на судьбу польскаго крестьянина подъ русскимъ управленіемъ, и причины, вызвавшія указъ 19 февраля 1864 г. За симъ разсматривается общее значеніе гмины, и всѣ ея учрежденія съ историческими объясненіями. При этомъ авторъ постоянно старается показать отличіе польскихъ установленій отъ русскихъ. Обзоръ крестьянскихъ установленій въ Финляндіи начинается съ краткихъ историческихъ замѣчаній о мѣстныхъ учрежденіяхъ въ этой странѣ. Сельскія учрежденія разсмотрѣны сравнительно съ русскими и польскими.

Второй отдѣлъ этой части посвященъ разсмотрѣнію устройствъ французскихъ общинъ и англійскихъ приходовъ. Едва ли авторъ имѣлъ основаніе предпочесть разсмотрѣніе этихъ учрежденій очерку сельскаго управленія въ сосѣдней Германіи и особенно въ Пруссіи, гдѣ онъ могъ найти гораздо больше историческихъ и практическихъ аналогій съ нашими порядками.

Принимая во вниманіе полноту представленнаго авторомъ очерка, знакомство его съ матеріаломъ и литературою предмета, точный сжатый и ясный языкъ, Юридическій Факультетъ не затрудняется поставить диссертацию подъ № 7 рядомъ съ разсужденіемъ подъ № III. Если авторъ послѣдней является основательнымъ юристомъ, то въ авторѣ разсматриваемаго труда можно видѣть талантъ и подготовку

публициста. Песему авторъ этого сочиненія, студентъ III курса Николай Щудленниковъ, удостоенъ награды *золотою медалью*.

III. Диссертация (№ 6), съ эпиграфомъ „дѣла не испортишь, мастеромъ не будешь“, представляетъ обширную работу, доказывающую великую добросовѣстность и трудолюбіе автора. Можетъ быть, ни одна изъ представленныхъ диссертаций не содержитъ въ себѣ столько матерьяла, какъ эта. Но, къ сожалѣнію, обработка этого матерьяла не представляется вполне удовлетворительною.

Расположеніе матеріала представляется въ слѣдующемъ видѣ: первый отдѣлъ посвященъ организаціи крестьянскаго управленія съ 1797 по 1861 годъ; второй разсмотрѣннѣ нынѣ дѣйствующихъ установленій. Эти обширные отдѣлы подраздѣляются на отдѣленія, части, главы. Что касается приемовъ изложенія, то они состоятъ въ слѣдующемъ:

Въ историческомъ очеркѣ авторъ группируетъ законодательныя постановленія о крестьянскихъ положеніяхъ съ возможною полнотою и подробностію. Но именно эта подробность въ передачѣ законодательныхъ постановленій, очевидно, воспрепятствовала автору выяснитъ начало прежнихъ учрежденій и показать ихъ историческое значеніе и воспроизвести ихъ типическія особенности. Анализъ дѣйствующихъ учрежденій построенъ какъ на положительномъ законодательствѣ, такъ и на мотивахъ, руководившихъ редакціонными комиссіями, такъ, наконецъ, и на сравнительномъ изученіи русскаго законодательства съ законами Польскими и Финляндскими. Но этотъ приемъ далъ бы удовлетворительные результаты, если бы авторъ предварительно выяснилъ общія начала русскихъ крестьянскихъ учрежденій, въ ихъ историческомъ развитіи и сравнительно съ общими началами учрежденій польскихъ и финляндскихъ. Къ сожалѣнію, именно эта сторона дѣла получила наименьшую разработку въ трудѣ автора. Отъ этого сравненіе русскихъ учрежденій съ польскими и финляндскими имѣетъ значеніе не столько сравненій, сколько сопоставленій, мало объясняющимъ дѣло. Самое изложеніе русскихъ учрежденій настолько приурочено къ отдѣльнымъ институтамъ и вопросамъ, что едва ли отъ чтенія означеннаго труда можетъ получиться сколько нибудь цѣльная картина крестьянскихъ учрежденій.

Приведенныя замѣчанія нисколько не ослабляютъ несомнѣнныхъ достоинствъ разбираемаго труда. Во-первыхъ, онъ заключаетъ въ себѣ много матеріала, трудолюбиво собраннаго авторомъ; во-вторыхъ, матерьялъ этотъ расположенъ въ удобной, съ вѣдшей стороны, системѣ; въ третьихъ, онъ заключаетъ въ себѣ много дѣльныхъ замѣ-

чаній по разнымъ вопросамъ. Наконецъ все сочиненіе написано вполнѣ яснымъ и точнымъ языкомъ. На основаніи сихъ соображеній авторъ диссертациі, студентъ IV курса Дмитрій Королько, удостоенъ награды *серебряною медалью*.

IV. Диссертациа (подъ № 5) съ девизомъ „Nul bien sans peine“ сходствуетъ съ только-что разсмотрѣнной. По методу своему, она представляется по преимуществу *догматической*, какъ въ исторической своей части, такъ и въ разсмотрѣнннхъ нынѣ дѣйствующихъ учрежденіяхъ.

Исторію крестьянскихъ учреждений въ XIX вѣкѣ авторъ раздѣляетъ на два періода. Въ первомъ крестьянскія установленія находятся подъ управленіемъ другихъ учреждений; этотъ періодъ, въ свою очередь распадается на два отдѣла: первоначально крестьянское управленіе не выдѣляется въ самостоятельную отрасль управленія, находясь въ вѣдѣніи Казенныхъ Палатъ и общей полиціи; новый порядокъ устанавливается съ учрежденіемъ особаго Министерства Государственныхъ Имуществъ. Во второмъ періодѣ, съ 1861 года, элементы крестьянскаго управленія и надзора уже разграничиваются.

Установивъ эти періоды развитія крестьянскихъ учреждений, авторъ обращается къ ихъ разсмотрѣнію въ первомъ періодѣ (стр. 2—41). Здѣсь авторъ не столько показываетъ историческое развитіе разныхъ установленій и ихъ значеніе въ исторіи крестьянскаго управленія, сколько догматизируетъ ихъ, воспроизводя въ извѣстной системѣ постановленія тогдашняго законодательства. Такъ, рассматривая какое либо установленіе, онъ воспроизводитъ постановленіе законовъ касательно его назначенія, состава, компетенціи, дѣлопроизводства, отвѣтственности и порядка сношеній. При этомъ, взявъ за основаніе своего изложенія первоначально изданный законъ или учрежденіе, онъ воспроизводитъ и перемѣны, происшедшія въ отдѣльныхъ его постановленіяхъ по своду законовъ разныхъ его изданій (для прим. см. стр. 13—16). Изъ этого не слѣдуетъ, чтобы авторъ избѣгалъ общей характеристики и оцѣнки изложенныхъ имъ учреждений. Но замѣчанія этого рода весьма кратки, отрывочны и не находятся въ связи съ его догматическимъ изложеніемъ, т. е. не являются *выводомъ* изъ предшествующаго изслѣдованія.

Обозрѣніе втораго періода (съ 1861 г.) начинается краткимъ, но обстоятельнымъ очеркомъ причинъ упраздненія крѣпостнаго права и хода работъ по освобожденію крестьянъ. Затѣмъ авторъ переходитъ къ обозрѣнію дѣйствующихъ учреждений, причѣмъ онъ держится указаннаго выше приѣма, т. е. группируетъ постановленія законовъ и

распоряженій по рубрикамъ: назначеніе, составъ, компетенція и т. д. даннаго учрежденія. Но важное преимущество этого отдѣла предъ первымъ состоитъ въ томъ, что авторъ имѣлъ возможность провести и дѣйствительно провелъ почти по каждому учрежденію и по каждой рубрикѣ выдержки изъ проэктовъ губернскихъ комитетовъ, мнѣнія отдѣльныхъ членовъ губернскихъ комитетовъ, мнѣніе членовъ перваго и втораго приглашеній и постановленія редакціонныхъ комиссій. Кроме того, для сравненія, авторъ приводитъ постановленія объ общинномъ управленіи въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и гминномъ устройствѣ въ Царствѣ Польскомъ. Наконецъ, въ иныхъ мѣстахъ авторъ освѣщаетъ бытовую сторону, крестьянскихъ учреждений фактическими данными, сдѣлавшимися извѣстными въ печати. Вслѣдствіе этого мѣстами авторъ отъ догматическаго изложенія переходитъ къ критическому разсужденію; таково, напр., его разсужденіе о всеословной волости (стр. 76—84).

Не смотря на все это, трудъ автора не представляетъ *изслѣдованія* въ собственномъ смыслѣ. Онъ скорѣе можетъ быть названъ попыткою историческаго комментарія въ положенію 19-го февраля, а историческая часть этого труда носить характеръ описательнаго доклада. Сравненія съ законами Финляндскими и Польскими имѣютъ мало значенія, ибо они приведены въ раздробь, безъ предварительнаго объясненія общихъ началъ, отличающихъ эти законы отъ учрежденій русскихъ.

Но задача автора, какъ онъ ее понялъ и поставилъ себѣ, исполнена имъ весьма добросовѣстно и съ знаніемъ дѣла, не говоря уже о точности и ясности языка. Поэтому авторъ диссертациі, студентъ IV курса Алексѣй Королько, удостоенъ награды *серебряною медалью*.

V Диссертациа (№ VIII), съ девизомъ „Ни одинъ законъ не сдѣлаетъ людей лучшими“ и т. д. представляетъ двѣ части, обработанныя неравномѣрно: часть историческую (до 121 стр.) и догматическую, посвященную обзору нынѣ дѣйствующаго права. Первый отдѣлъ, раздѣленный на четыре части, очевидно поглотилъ большую часть вниманія автора, вслѣдствіе чего разработка нынѣ дѣйствующаго права представляется неудовлетворительною.

Историческій очеркъ, какъ сказано, распадается на четыре части. Первая часть (заключающая въ себѣ 8 стр.) разсматриваетъ учрежденія всѣхъ свободныхъ крестьянъ въ древней Россіи до установленія крѣпостнаго права и во владѣльческихъ имѣніяхъ послѣ этого событія. Часть вторая содержитъ обзоръ учрежденій крестьянъ двор-

довыхъ и конюшенныхъ съ царствованія Екатерины II до учрежденія Департамента Удѣловъ. Но этотъ обзоръ имѣеть въ виду не столько учрежденія, сколько бытовую сторону дѣла. Съ стр. 17 начинается III часть, учрежденія крестьянъ государственныхъ. Этотъ очеркъ подраздѣленъ на періоды: 1) съ 1676 до 1797 г.; 2) съ 1797 до 1837 и 3) съ 1838 до 1861, т.е. періодъ дѣйствія учрежденій Министерства Государственныхъ Имуществъ. Наконецъ четвертая содержитъ въ себѣ изслѣдованіе установленія, развитія и отмѣны крѣпостнаго права. Весь этотъ историческій очеркъ представляется лучшимъ въ трудѣ автора, доказывая знакомство его съ литературою и источниками предмета изслѣдованія.

Къ сожалѣнію, нельзя сказать того же о догматическомъ отдѣлѣ. правда, и здѣсь видно знакомство автора съ источниками, съ трудомъ Скребицкаго, и съ иностранною литературою. Но напрасно было бы искать здѣсь выясненія началъ дѣйствующихъ законоположеній, юридической конструкціи институтовъ крестьянскаго управленія. Авторъ увлекся болѣе всего бытовой и даже правоописательною стороною дѣла, какъ видно близко извѣстнаго ему изъ личныхъ наблюдений. Конечно, и эта сторона имѣеть весьма важное значеніе въ наукѣ, но тогда, когда она является результатомъ долгихъ наблюдений многихъ лицъ, сдѣланныхъ въ теченіе долгаго времени и взаимно провѣренныхъ. Кромѣ того, разсмотрѣніе бытовой стороны учрежденій въ сочиненіи юридическомъ не должно идти въ ущербъ главной задачѣ трудовъ этого рода—выяснить начала этихъ учрежденій и представить ихъ структуру. Въ данномъ случаѣ изложеніе бытовыхъ данныхъ изъ жизни крестьянскихъ учрежденій имѣеть характеръ свидѣтельства одиночнаго наблюдателя и едва ли могутъ быть приняты за основаніе для сужденія объ ихъ достоинствѣ, а тѣмъ болѣе замѣнять собою юридическій анализъ установленій.

Принимая, однако, во вниманіе относительное достоинство историческаго очерка, знакомство автора съ литературою и источниками, а равно и трудъ, необходимый для составленія его довольно обширнаго сочиненія, Юридическій Факультетъ постановилъ удостоить автора, посторонняго слушателя Ѳедора Мисевича, *почетнаго отзыва*.

VI. Диссертация (№ 23), съ эпиграфомъ „гдѣ вы, умѣлые, съ добрыми лицами“ и т. д. подобно только-что разсмотрѣнной, заключаетъ въ себѣ довольно обширный историческій очеркъ (стр. 1—104) и, кромѣ того, обзоръ сельскихъ установленій въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и Царствѣ Польскомъ (стр. 197 — 222). Остальная часть труда посвящена обзору нынѣ дѣйствующихъ крестьян-

скихъ учреждений (стр. 105—196) и небольшому заключенію (222—225).

*Историческій очеркъ*, начинаясь съ 1797 года, содержитъ въ себѣ обзоръ установленій удѣльнаго вѣдомства и казенныхъ крестьянъ до и послѣ учрежденія Министерства Государственныхъ Имуществъ. Онъ можетъ быть названъ весьма обстоятельнымъ. По полнотѣ и ясности изложенія, онъ не только не уступаетъ соотвѣствующимъ очеркамъ, имѣющимся въ другихъ диссертаціяхъ, но даже превосходить означенными достоинствами нѣкоторые изъ нихъ.

Къ сожалѣнію, нельзя сказать того же и о главной части труда, посвященной разсмотрѣнію крестьянскихъ установленій по Положенію 19 февраля 1861 года и послѣдующимъ узаконеніямъ. Оно не представляетъ научно-юридическаго разсмотрѣнія этихъ учреждений. Это прямо зависитъ отъ ошибочнаго приѣма, избраннаго авторомъ. Именно, вмѣсто того, чтобы остановиться на составѣ и функціяхъ разныхъ учреждений, авторъ счелъ необходимымъ остановиться на разсужденіяхъ о предметахъ, касающихся этихъ функцій, но не сколько ихъ необъясняющихъ. Нѣсколько примѣровъ объяснять существо этого приѣма. Такъ, указавъ, что предметомъ вѣдомства сельскаго схода является увольненіе изъ общества его членовъ и приѣма новыхъ, авторъ распространяется о значеніи крестьянскихъ переселеній и мѣрахъ къ ихъ устройству (стр. 113 и слѣд.); назвавъ, въ чемъ состоитъ функція сельскаго схода, назначеніе опекуновъ и попечителей повѣрку ихъ дѣйствій, онъ распространяется о необходимости призрѣнія сиротъ (120 и слѣд.); по поводу права сходовъ ходатайствовать о своихъ пользахъ и нуждахъ, онъ довольно неожиданно предпринимаетъ разсужденіе о несомнѣнной, впрочемъ, необходимости образованія для крестьянъ, обсуждаетъ вопросъ о системѣ обязательнаго обученія и мѣрахъ къ устройству сельскихъ школъ (125—130) и снова возвращается къ этому предмету по другому поводу; сюда же относятся пространныя разсужденія автора объ организаціи медицинской помощи и обезпеченія санитарныхъ условий въ селеніяхъ (132—136), о наилучшей организаціи податной системы (137 и слѣд.) и т. д. Къ этому должно прибавить, что разсужденія эти отличаются довольно умозрительнымъ характеромъ и мало помогаютъ выполненію задачи, предложенной автору.

Вслѣдствіе такихъ экскурсій въ другія области, автору затруднительно было внимательно остановиться на значеніи разныхъ функцій и правъ крестьянскихъ обществъ. Въ доказательство поверхност-

ности его взглядовъ, можно привести разсужденіе о повѣренныхъ по дѣламъ обществовъ (на стр. 130).

Принимая, однако, во вниманіе несомнѣнные достоинства историческаго очерка, нѣкоторыя части догматическаго обзора, очеркъ крестьянскихъ учрежденій въ Царствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и ясность языка, Юридическій Факультетъ удостоилъ автора, студента II курса Ивана Селенгинскаго — почетнаго отзыва.

На предложенную Факультетомъ Восточныхъ Языковъ тему: Взять изъ лѣтописи османскаго писателя Аали-эфенди, подъ названіемъ Кюнгю-ль-Ахбаръ, все имѣющіяся въ ней извѣстія о славянахъ до царствованія султана Мухаммеда II включительно; сличить ихъ съ параллельными сказаніями другихъ важнѣйшихъ османскихъ лѣтописцевъ, сдѣлать дополнительныя извлеченія изъ этихъ послѣднихъ, и все это перевести на русскій языкъ съ примѣчаніями,—представлено было два сочиненія.

1) Сочиненіе (№ XIV) съ арабскимъ девизомъ, взятымъ изъ трактата о кофе, который во французскомъ переводѣ будетъ: „Combien n'y a-t-il pas des choses, qui après avoir été en usage dans les siècles passés et être tombées dans l'oubli, ont ensuite paru de nouveau! Et cependant ceux qui les ont vues commencer alors, les ont prises pour une nouveauté et ont cru qu'elles n'avaient jamais eu lieu avant eux“,—раздѣлено авторомъ на три части. Первая часть служитъ введеніемъ, заключающимъ въ себѣ біографическія свѣдѣнія объ Аали-эфенди и критическую оцѣнку его лѣтописи со стороны ея литературной формы и внутренняго содержанія; вторая часть содержитъ въ себѣ самыя извлеченія изъ лѣтописи съ параллельнымъ русскимъ переводомъ; третья занята примѣчаніями къ тексту и переводу. Въ первой части сжато, но ясно и доказательно выставлены относительныя достоинства и недостатки лѣтописи Аали, какъ литературнаго памятника и какъ источника для исторіи столкновеній славянъ съ турками. Надобно отдать полную справедливость мѣткости и категорической точности сужденій автора въ этой части, хотя и нельзя не упрекнуть его за слишкомъ широкое обобщеніе своего взгляда на лѣтопись Аали, основаннаго на изученіи этого памятника лишь съ одной извѣстной стороны. Переводъ вообще вѣренъ и свѣдѣлствуетъ о томъ, что авторъ достаточно уже овладѣлъ турецкою рѣчью и въ состояніи справляться съ рукописными памятниками, что, какъ извѣстно, дѣло весьма нелегкое, въ особенности относительно восточныхъ манускриптовъ. Сосредоточивши свое вниманіе главнымъ

образомъ на рукописныхъ источникахъ, авторъ въ затруднительныхъ случаяхъ нерѣдко высказываетъ въ ссылкахъ дѣльныя соображенія и строитъ весьма удачныя конъектуры для разъясненія темныхъ мѣстъ въ сочиненіи Аали. Если въ переводѣ и встрѣчаются нѣкоторые промахи, то большею частью благодаря особенности турецкаго письма, легко дающаго поводъ къ двусмысленности, особливо когда къ этому присоединяются еще графическія несовершенства манускриптовъ. Во всякомъ случаѣ эти промахи совершенно исчезаютъ передъ общими достоинствами перевода, въ которыхъ слѣдуетъ отнести не только безукоризненную правильность, но даже нѣкоторое изящество русской рѣчи, какое авторъ мастерски сумѣлъ соединить съ точностью перевода, передавая стихотворные отрывки турецкаго подлинника весьма удачными русскими стихами. Наконецъ, примѣчанія автора въ извѣстныхъ предѣлахъ исчерпываютъ матеріалъ для истолкованія переводимаго имъ турецкаго лѣтописца, заключающійся въ другихъ, турецкихъ же источникахъ, и, сверхъ того, еще показываютъ, что авторъ отчасти воспользовался вспомогательными данными изъ изслѣдованій по славянской исторіи на европейскихъ языкахъ, сдѣлавъ на основаніи собственныхъ изысканій нѣкоторыя не лишеныя научнаго интереса поправки въ нихъ. Но особенно придаетъ цѣну этой части труда автора умѣніе его подойти къ своему предмету: нѣкоторыя изъ его примѣчаній по обширности своей суть какъ бы краткія монографіи, въ которыхъ собраныя по какому-нибудь частному вопросу отрывочныя данныя такъ сгруппированы, что въ совокупности своей представляютъ законченное цѣлое. Авторъ диссертацин, студентъ IV курса Валентинъ Жуковскій, удостоенъ награды *золотой медалью*.

2) Сочиненіе (№ IX) съ девизомъ: „Назвался груздемъ, полезай въ кузовъ“, по плану своему одинаково съ предыдущимъ, но нѣсколько отличается отъ него по выполненію. Уступая первому въ обработкѣ предмета и литературной округленности изложенія, это сочиненіе имѣетъ за собою преимущество полноты въ собраніи параллельныхъ съ повѣствованіями Аали сказаній другихъ османскихъ лѣтописцевъ. Авторъ, кромѣ текста Аали, перевелъ обширныя извлеченія изъ свода лѣтописей Се'адъ-эд-Дина „Таджу-т-теварихъ“, съ указаніемъ соответственныхъ мѣстъ въ персидскомъ текстѣ лѣтописи Идріса, цѣликомъ заимствованныхъ Се'адъ-эд-Диномъ.

Въ примѣчаніяхъ, которыя главнымъ образомъ посвящены вопросамъ о географическомъ приуроченіи различныхъ мѣстностей, упоминаемыхъ въ турецкихъ лѣтописяхъ, если не всегда видна закон-



ченность, то нерѣдко встрѣчаются очень остроумные домыслы, свидѣтельствующіе о знакомствѣ автора и съ научными приемами и со вспомогательною литературою по исторіи и географіи той части славянскаго міра, которая подпада подъ власть турковъ. Переводъ текстовъ витіеватыхъ турецкихъ лѣтописцевъ, каковъ въ особенности Се'адъ-эд-Динъ, не оставляетъ никакого сомнѣнія въ твердомъ знаніи авторомъ правилъ конструкціи турецкаго языка, отличающейся, какъ извѣстно, чрезвычайною сложностью и запутанностью. Авторъ отнесся къ предмету вполне добросовѣстно, сдѣлавъ все, что можно сдѣлать въ опредѣленный срокъ, работая надъ рукописными и печатными турецкими лѣтописными памятниками. Авторъ диссертации, студентъ IV курса Степанъ Чахотинъ—удостоенъ награды *золотою медалью*.

Независимо отъ сочиненій, представленныхъ на соисканіе наградъ медалями, поступило три сочиненія на премію, учрежденную въ память перваго съѣзда Естествоиспытателей.

Сочиненіе Кандидата Николая Введенскаго „О дыхательной періодичности и иннервации дыхательныхъ движеній у *gana temporaria*“, представленное имъ на соисканіе „преміи въ память 1-го съѣзда русскихъ Естествоиспытателей“, представляетъ трудъ самостоятельный, выполненный добросовѣстно и имѣющій положительное научное значеніе.

Наблюдая измѣненіе характера дыхательныхъ движеній у лягушки при очень разнообразныхъ условіяхъ (именно, при искусственномъ заглѣпливаніи ноздрей, вскрытіи полости рта, замыканіи дыхательной щели съ опорожненнымъ или раздутымъ легкимъ, также послѣ перерѣзки *vagi* и его гортанной вѣтви), Г. Введенскому удалось установить истинный токъ періодическихъ дыхательныхъ движеній у лягушки, чего до сихъ поръ сдѣлано не было. Благодаря этому, ему удалось доказать, далѣе, вліяніе растянутого и опорожненнаго состоянія легкихъ на дыхательныя движенія. Въ третьихъ, онъ сдѣлалъ крайне вѣроятнымъ рефлекторное участіе волоконъ *vagi* въ дыханіи лягушки. Особенную же цѣну имѣетъ трудъ г. Введенскаго въ томъ отношеніи, что изслѣдованіе во всѣхъ его подробностяхъ ведено имъ совершенно самостоятельно. Кромѣ того, г. Введенскій представилъ съ тою же цѣлью свое болѣе раннее изслѣдованіе о вліяніи свѣта на раздражительность кожи. Результатъ этой работы хотя и не можетъ еще быть разъясненъ, но имѣетъ большой теоретическій интересъ. По этимъ соображеніямъ автору этихъ сочиненій, Кандидату Николаю Введенскому присуждена премія *въ сто рублей*.

Сочиненіе подъ заглавіемъ „Вредныя анизопліи и борьба съ ними“, представленное на полученіе преміи въ память перваго съѣзда Русскихъ Естествениспытателей, состоитъ изъ двухъ частей: теоретической и практической. Первую составляютъ три первыя главы, въ которыхъ разсматриваются: 1) родъ *Anisoplia* и его географическое распространеніе, 2) вредныя виды этого рода и 3) съ особою подробностью самый вредный для культуры видъ,—такъ-называемый хлѣбный жукъ или кузька (*Anisoplia austriaca*). Во второй части авторъ сперва описываетъ вредъ, который приноситъ хлѣбный жукъ сельскому хозяину, даетъ картину его опустошеній по годамъ, начиная съ прошлаго столѣтія, затѣмъ разбираетъ употреблявшіеся доселѣ противъ врага средства и указываетъ, какія изъ нихъ, на основаніи данной въ первой части сочиненія исторіи развитія жука, надо считать наиболѣе успѣшными.

Что касается первой части названнаго сочиненія, то она составлена весьма отчетливо и съ такою подробностью, какая у другихъ немногихъ авторовъ, занимавшихся изслѣдованіемъ кузьки, до сихъ поръ не встрѣчается. Такъ, напр., г. Порчинскій, специальный изслѣдователь хлѣбнаго жука, ограничивается однимъ общимъ указаніемъ, что этотъ жукъ встрѣчается въ разныхъ странахъ Европы и Азии и въ извѣстныхъ губерніяхъ Россіи. Но нашъ авторъ даетъ подробную картину распространенія не только хлѣбнаго жука, но и другихъ видовъ *Anisoplia*, что видно изъ внесеннаго въ текстъ сочиненія списка видовъ анизоплій, водящихся въ разныхъ мѣстностяхъ, и приложенной къ сочиненію карты Европейской Россіи, гдѣ красками указаны губерніи, для которыхъ извѣстны представители рода *Anisoplia*. Понятно, что для того, чтобы составить такой списокъ и сдѣлать по немъ выводы о расселеніи 32 видовъ *Anisoplia*, надобно было прочесть массу книгъ на иностранномъ и русскомъ языкахъ, что авторъ и сдѣлалъ вполне добросовѣстно. Для сельскихъ хозяевъ изъ этихъ видовъ представляетъ интересъ то, что до сихъ поръ анизопліи не заходили далѣе 54° с. ш. Если это такъ, то культурѣ сѣверной полосы, повидимому, не можетъ угрожать хлѣбный жукъ.

Изъ 32 видовъ *Anisoplia* завѣдомо вредными донынѣ слѣдующіе пять; *agricola*, *arvicola*, *austriaca*, *fruticola* и *crucifera*, а, кромѣ того, авторъ отъ себя причисляетъ къ числу вредныхъ еще видъ *lata*, вредъ котораго, незначительный, онъ наблюдалъ лично въ Екатеринбургской губерніи. Всѣ эти виды авторъ и описываетъ, но не особенно подробно, на томъ основаніи, что образомъ жизни и пре-

вращеніемъ всѣ они въ высшей степени сходны съ хлѣбнымъ жукомъ, которому, какъ успѣвшему пріобрѣсть весьма печальную извѣстность по его вредности, посвящено все вниманіе автора. Составляя монографію хлѣбнаго жука, авторъ, правда, располагалъ уже имѣвшимися описаніями этого жука, данными преимущественно Ярошевскимъ, тѣмъ не менѣе, и здѣсь онъ является не простымъ компиляторомъ, а самостоятельнымъ изслѣдователемъ. Онъ имѣлъ предъ собою живыхъ представителей жука, наблюдалъ за ними, какъ за истребителями зеренъ сперва ржи, потомъ ячменя и пшеницы, за временемъ ихъ наибольшей дѣятельности и неподвижности или вялости, надъ дѣйствіями на жука свѣта, тепла и влаги, вѣтра, перелета, надъ спариваніемъ, ускользаніемъ отъ преслѣдованія; опредѣлялъ количества яицъ, несомыхъ самкою; весьма тщательно изслѣдовалъ количество съѣдаемой въ день жукомъ пищи какъ самцомъ, такъ и самкою и т. д. Вообще о жизни жука въ видѣ совершеннаго насѣкомаго (imago) авторомъ представлены весьма обстоятельныя данныя, которыя онъ успѣлъ собрать въ теченіе минувшаго лѣта. Что же касается изслѣдованія жизни насѣкомаго въ состояніи личинки, то здѣсь еще многого остается желать. Привезенныя авторомъ нѣсколько сотъ живыхъ личинокъ, хотя содержались въ родномъ для нихъ черноземѣ, тѣмъ не менѣе скоро прекратили свое существованіе и не дали никакихъ данныхъ, почему авторъ относительно личинки долженъ былъ ограничиться тѣмъ, что сообщено Порчинскимъ, Ярошевскимъ и другими русскими энтомологами, такъ какъ оказывается, что иностранцы знаютъ нашего жука меньше, чѣмъ русскіе ученые. За то не лишены интереса личныя наблюденія автора надъ окукленіемъ личинки и надъ нѣжностью куколокъ, что, между прочимъ, говоритъ въ пользу предложенной Порчинскимъ мѣры истребленія кузьки именно въ видѣ куколки.

Во второй практической части авторъ сначала разбираетъ причины обильнаго размноженія хлѣбнаго жука преимущественно въ послѣдніе годы. Эти причины заключаются отчасти въ самомъ насѣкомѣ (его плодовитости, сносливости въ состояніи imago и личинки, подвижности послѣдней въ почвѣ и т. д.), но болѣе всего въ благопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ (южнорусскихъ засухахъ) и преимущественно въ существующей на югѣ Россіи системѣ хозяйства. Извѣстно, что въ послѣднія 15 лѣтъ распашка степей въ этомъ краѣ приняла громадныя размѣры и сѣются вездѣ одни и тѣ же растенія, т.-е. хлѣбъ и, главнымъ образомъ, пшеница, а мягкія зерна колосовыхъ растеній самая любимая пища кузьки; распашка же

степей, т.-е. обращеніе земли изъ твердаго состоянія въ рыхлое, даетъ возможность самкѣ жука безъ труда закапываться въ землю для кладки яицъ, а личинкѣ съ большою легкостію передвигаться. Въ прежніе годы и то, и другое существовало несравненно въ меньшихъ размѣрахъ, и хлѣбный жукъ не размножался въ такихъ большихъ количествахъ, какъ это стало ощутительнымъ въ самые послѣдніе годы. Но по литературнымъ изслѣдованіямъ автора хлѣбный жукъ и другія анизопліи живутъ въ Россіи съ незапамятныхъ временъ. Ихъ знали еще Лепехинъ и Беберъ. Эти давнія указанія дали автору мысль составить интересную лѣтопись появленія съ конца прошлаго столѣтія въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, какъ хлѣбнаго жука, такъ и другихъ видовъ *Anisoplia*.

Мѣры противъ хлѣбнаго жука авторъ раздѣляетъ на двѣ категоріи. Къ первой категоріи онъ причисляетъ средства, направляемыя прямо къ истребленію насѣкомаго, а ко второй—къ предупрежденію его появленія.

Мѣры первой категоріи сведены къ слѣдующимъ 4 группамъ: 1) собираніе и умерщвленіе насѣкомаго; 2) употребленіе вредно дѣйствующихъ на него веществъ; 3) пользованіе губительными метеорологическими вліяніями и 4)—естественными врагами хлѣбнаго жука. Всѣ эти мѣры разсматриваются примѣнительно къ каждой изъ четырехъ стадій развитія насѣкомаго, на основаніи энтомологическихъ данныхъ, приведенныхъ въ первой теоретической части сочиненія.

Къ яйцевому періоду насѣкомаго ни одна изъ названныхъ мѣръ не примѣнима. Яйца кладетъ жукъ въ срединѣ іюня, когда хлѣбъ еще на корнѣ и когда, слѣдовательно, простое выпаживаніе ихъ невозможно. Но и въ состояніи личинки, несмотря на продолжительность этого періода, надежнымъ оказывается одно только средство—выпашка личинокъ, ихъ собираніе и умерщвленіе. Что же касается другихъ средствъ, какъ, напр., по предложенію Профессора Мечникова, зараженія личинки паразитными грибами и бактеріями, то таковыя остаются пока въ области одной теоріи. Скорѣе въ отношеніи паразитовъ, повидимому, можно разсчитывать на содѣйствіе самой природы. Профессоръ Мечниковъ въ 1878 г. нашелъ на личинкахъ хлѣбнаго жука большое скопленіе личинокъ струновиднаго червя (*Leptodera dentata*), а лѣтомъ минувшаго года Видгальмъ, а потомъ Порчинскій — личинку одною перепончатокрылаго паразита изъ рода маленькой осы (*Tiphia*). Тотъ и другой паразитъ дѣйствуетъ на личинку жука убійственно; по словамъ г. Порчинскаго,

отъ послѣдняго паразита гибнетъ до 12% личинокъ кузьки. Всѣ эти указанія очень цѣнны, но все-таки примѣненіе ихъ возможно только въ будущемъ, такъ какъ исторія развитія этихъ паразитовъ еще мало изучена, а возможность практическаго примѣненія ихъ составляетъ еще вопросъ открытый. Остается значить единственно вѣрнымъ средствомъ истребленія личинокъ хлѣбнаго жука ихъ собираніе и уничтоженіе. Но личинка, судя по данному авторомъ въ первой части его сочиненія описанію, какъ было нами уже замѣчено, недостаточно изучена. Между тѣмъ въ рѣчи, читанной профессоромъ Линдеманомъ на актѣ Петровской Академіи и явившейся, правда, послѣ представленія разсматриваемой нами работы, сообщены данныя, на основаніи которыхъ, повидимому, можно дѣйствовать на истребленіе личинокъ хлѣбнаго жука не однимъ ихъ собираніемъ и умерщвленіемъ. Такъ г. Линдеманъ, на основаніи вскрытія желудка двухъ сотъ личинокъ и изслѣдованія его содержимаго, положительно убѣдился, что жукъ въ состояніи личинки питается не перегноемъ или землею, какъ это допускаетъ большинство и авторъ, а исключительно лишь корнями злаковъ. Злаки, только одни злаки, говоритъ онъ въ одномъ мѣстѣ своей рѣчи, доставляютъ пищу какъ взрослому жуку, такъ и его личинкѣ, и глубина, на которую проникаетъ жукъ въ землю, зависитъ отъ той глубины, на которую проникаютъ корни злаковъ. Поэтому, если сконцентрировать жука на возможно тѣсномъ пространствѣ и заставить его заложить здѣсь свои яйца, затѣмъ это пространство вспахать на глубину до шести вершковъ въ ноябрѣ, когда наступятъ заморозки, повторить вспашку весною и тоже сдѣлать и на другой годъ, то такими приѣмами можно будетъ заморить личинокъ голодомъ и голодомъ. Авторъ разсматриваемаго нами сочиненія придаетъ большое значеніе тоже выворачиванію настѣкомаго наружу при посредствѣ землеобработныхъ орудій, но только не въ видѣ его личинки, а въ видѣ куколки, именно весною, въ маѣ, когда личинка окукливается. Эту мѣру настоятельно рекомендуетъ хозяевамъ и впервые высказывалъ г. Порчинскій. Но г. Порчинскій руководился при этомъ теоретическими соображеніями о неподвижности, нѣжности и въ которой болѣзненности вообще настѣкомыхъ въ кукольной стадіи, авторъ же лично наблюдалъ куколокъ хлѣбнаго жука и представилъ ихъ въ своей коллекціи.

Что же касается борьбы съ окрыленнымъ жукомъ, то авторъ справедливо осуждаетъ употребленіе для этой цѣли не только канатовъ и всѣхъ вообще, такъ называемыхъ имъ, мѣръ разгонятельныхъ, но

даже и жучколовокъ, которыя оказались полезными только для ихъ изобрѣтателей, почему ихъ и явилось въ короткое время цѣлая масса и нѣкоторые изъ изобрѣтателей хотя успѣли пустить въ обращеніе до 4,000 штукъ жучколовокъ, но только отъ нихъ вездѣ оказался одинъ и тотъ же. Жучколовки только разгоняли жука да перетирали колосья, почему народъ и прозвалъ ихъ „колосотерками“. На птицъ тоже плохая надежда, такъ какъ степи мало даютъ для этихъ, хотя и природныхъ враговъ насѣкомыхъ, пріюта. Остается поэтому одно вѣрное средство противъ крыленнаго жука, это—его собираніе и истребленіе, почему авторъ и произвелъ тщательный опытъ въ довольно большомъ размѣрѣ, а именно: на 10 десятинахъ озимой ржи онъ поставилъ 35 полурабочихъ отъ 10 до 20 лѣтъ, что дало ему возможность опредѣлить успѣхъ работы, т.-е. среднее количество собираемаго каждымъ рабочимъ жука, указалъ наиболѣе удобное для этого время дня, опредѣлилъ, чрезъ сколько дней слѣдуетъ повторять сборъ жука на одномъ и томъ же мѣстѣ, расходъ по сбору на десятину, порчу при этомъ хлѣба, способъ умерщвленія собраннаго жука и т. д. Все это сообщено авторомъ довольно подробно и представляетъ практической интересъ.

Въ заключеніе обзора мѣръ, предложенныхъ и употребляемыхъ непосредственно къ истребленію хлѣбнаго жука въ разныя стадіи его развитія, авторъ, представивъ картину, какъ шла до сихъ поръ въ послѣдніе годы борьба съ нимъ мѣстнаго народонаселенія, совершенно справедливо замѣчаетъ, что не одна какаля-нибудь изъ мѣръ, а только совокупность такихъ мѣръ, дружно поддержанныхъ хозяевами и энтомологами, можетъ если не совсѣмъ уничтожить, то по крайней мѣрѣ значительно ослабить несмѣтную численность врага.

Но какъ бы ни были энергичны мѣры по истребленію жука, несомнѣнно, что на всемъ охваченномъ имъ пространствѣ онъ не можетъ быть уничтоженъ, а при значительной размножаемости насѣкомаго и нѣсколько уцѣлѣвшихъ недѣлимыхъ могутъ разрастись снова въ несмѣтныя количества, если новыя поколѣнія найдутъ себѣ пищу въ изобиліи, а при существующей системѣ южно-русскаго земледѣлія, всѣ приемы хозяйства, какъ было выше замѣчено, какъ бы нарочно направлены не къ ослабленію численности жука, а именно къ его большому и большому размноженію. Отсюда само собою вытекаетъ, что вся суть предупредительныхъ мѣръ должна быть сведена на реорганизацію, на коренное измѣненіе существующей системы земледѣлія всей южно-русской полосы, что, конечно легко предложить, но почти невозможно исполнить. Поэтому мы и видимъ, что какъ ни

тяжело хозяйевамъ, такъ-сказать, работать на хлѣбнаго жука, однако они продолжаютъ эту тяжелую и бездоходную работу, т.-е. не перестаютъ сѣять свою излюбленную пшеницу, а постоянно изъ года въ годъ увеличивающійся изъ Одессы вывозъ этого хлѣба доказываетъ, что кузька еще не дошелъ до того развитія, чтобы всюду безпощадно истреблять поля южно-русскаго земледѣльца. Но пока такъ будетъ, трудно надѣяться на общую рѣшимость хозяевъ отнять у кузьки пищу, то есть раньше носить свои луга и перестать сѣять въ некоторое время хлѣба, и особенно пшеницу. Вотъ гдѣ, причина, почему въ сельско-хозяйственной литературѣ, можно сказать, почти нѣтъ никакихъ указаній, на какихъ основаніяхъ должна быть введена реформа южно-русскаго хозяйства въ виду ослабленія равножаемости кузьки. Есть только нѣсколько статей самаго общаго свойства въ сельско-хозяйственныхъ журналахъ, и эти статьи авторомъ указаны въ его работѣ, но самъ онъ, какъ не хозяинъ, ничего не могъ указать новаго, что ему и совершенно извинительно.

Изъ представленнаго выше довольно подробнаго изложенія содержанія разсматриваемаго сочиненія, можно вывести слѣдующее: 1) Оно полно наблюденіями какъ самого автора, такъ и собранными имъ свѣдѣніями изъ небогатой о хлѣбномъ жуцѣ литературы; 2) отличается ясностью изложенія и обнаруживаетъ въ авторѣ несомнѣнную способность толково пользоваться источниками и 3) такъ какъ избранный имъ предметъ самый современный, то разработка его должна привести большую пользу южно-русскимъ хозяйевамъ въ борьбѣ съ такимъ страшнымъ врагомъ полевой культуры, каковъ хлѣбный жукъ. На основаніи вышележеннаго авторъ этого сочиненія, студентъ IV курса разряда Естественныхъ Наукъ Викторъ Филиппевъ, удостоенъ также преміи въ сто рублей въ память перваго съѣзда русскихъ Естествоиспытателей.

Для соисканія наградъ медалями въ будущемъ 1881 году предложены слѣдующія темы:

А) *По Историко-Филологическому Факультету: на одинъ годъ.* 1) *По Славянской Филологіи:* разборъ языка Болгарскихъ грамотъ.

2) *По Философіи:* Представить анализъ содержанія Платоновскаго діалога „Тимей и изложить подробности его въ системѣ“.

*На два года:* 1) *по Славянской Филологіи:* составить сводную лѣтопись за одно изъ двадцатилѣтій Польской, Чешской и Венгерской Исторіи съ половины XI до половины XII вѣка и краткимъ введеніемъ объ источникахъ; 2) *по Философіи:* а) Философское ученіе о пространствѣ, б) изложить Философское ученіе Лейбница и его поле-

мику съ Локкомъ; в) представить критическій и историческій обзоръ ученія о безсмертїи души въ классическомъ и христіанскомъ періодахъ развитія Философіи;—съ тѣмъ однакожь, что если бы отъѣты на послѣднія четыре темы были представлены въ концѣ 1880 года, то принять ихъ къ разсмотрѣнію.

Сверхъ того, продолженъ на одинъ годъ срокъ для представленія сочиненія на тему о Маркѣ Ветраничѣ.

Б) *По Физико-Математическому Факультету:*

1) *По Физикѣ.* Объ измѣреніи силы гальваническаго тока электровозбудительной силы и сопротивленія въ абсолютныхъ единицахъ.

2) *По Физиологіи.* Исторія вопроса о переходѣ тепла въ механическую работу въ животномъ тѣлѣ.

3) *По Зоологіи.* На основаніи собственныхъ изслѣдованій описать устройство дыхательнаго горла и нижней гортани въ различныхъ разрядахъ птицъ.

В) *По Юридическому Факультету:*

1) *По Финансовому праву.* Бюджетъ, его организація и значеніе для финансоваго хозяйства.

2) *По Энциклопедіи права.* Ученіе о правѣ Рудольфа Геринга.

3) *По Церковному праву.* Обрученіе и вѣнчаніе по Коричей книгѣ.

4) *По Исторіи Философіи права.* Ученіе Гоббса о правѣ и государствѣ въ связи съ его общею философскою теорією.

Кромѣ того, Юридическимъ Факультетомъ предлагаются еще темы на два года.

1) *По Статистикѣ:* разобрать данныя о самоубійствахъ въ Россіи сравнительно съ Западною Европой.

2) *По Гражданскому Судопроизводству.* Объ охранительномъ судопроизводствѣ по общимъ и мѣстнымъ Законамъ и судебной практикѣ Россіи, сравнительно съ иностранными законодательствами.

3) *По Исторіи Русскаго Права.* Отношеніе Псковской Судной Грамоты къ предшествующимъ и послѣдующимъ Юридическимъ памятникамъ до Судебниковъ включительно.

и Г) *Отъ Факультета Восточныхъ языковъ:*

1) *По Арабской Словесности.* Собрать извѣстія важнѣйшихъ Арабскихъ источниковъ (Белазори, Масуди, Ибну-л-асира) и Географовъ (Ибнъ-Хаукаль, Истохри; Мувауддаси, Ибнъ-Хордадбе и Якута) о распространеніи арабовъ въ Закавказьѣ, т.-е. въ областяхъ Рая, Арменіи и Азербейджакѣ до конца 3 вѣка Гиджры.

2) *По Исторіи Востока.* О внутреннемъ устройствѣ кочевыхъ Имперій.



Кромѣ того: 1) на соисканіе преміи П. А. Ильенкова отъ Физико-Математическаго Факультета предлагается тема: „Химическое изслѣдованіе Кавказской нефти“.

2) На соисканіе преміи, учрежденной въ память перваго 50-лѣтія С.-Петербургскаго Университета, отъ Историко-Филологическаго Факультета предложена тема: „Сношенія Россіи съ Западными державами въ Царствованіе Елизаветы Петровны передъ началомъ семилѣтней войны“. Всѣ отвѣты на предложенныя задачи (кромѣ 4, 5 6, по Филологическому Факультету и трехъ темъ по Юридическому Факультету должны быть представлены не позже 1 декабря 1881 года.



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

---

|                                                                                                                         | СТР. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1) Журналы засѣданій Совѣта Университета за первую половину 1879—1880 учебнаго года. . . . .                            | 3    |
| 2) Отчетъ о состояніи Университета читанный на актѣ 8 февраля 1880 г. экстраорд. профессоромъ Д. К. Бобылевымъ. . . . . | 100  |
| 3) Рѣчь орд. проф. В. И. Ламанскаго читанная на актѣ 8 февраля 1880 г. . . . .                                          | 181  |
| 4) Записка о наградахъ медалями и о темахъ для соисканія наградъ медалями въ 1881 году . . . . .                        | 153  |

---







Печатано по опредѣленію Совѣта С.-Петербургскаго Университета.

217

22-5-28

ПРОТОКОЛЫ 3212.  
ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

ЗА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1879—1880 АКАДЕМИЧЕСКАГО ГОДА.

№ 22.



СПБ. 10Е Р. У.  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія М. Стасюлевича. В. С., 2 л., 1881.

|        |      |
|--------|------|
| Изм. № | 3212 |
| Шифръ  | 12   |
| Пома   | 2    |
| №      | 22   |





**ПРОТОКОЛЫ**  
**ЗАСѢДАНИЙ СОВѢТА**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО**  
**С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА**

**ЗА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1879—1880 АКАДЕМИЧЕСКАГО ГОДА.**

---

**№ 22.**

---

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**  
**Типографія М. Стасюлевича. В. О., 2 л., 7.**

**1881.**



Печатано по опредѣленію Совѣта С.-Петербургскаго Университета.

# ЖУРНАЛЬ

## ЗАСЪДАНІЯ СОВЪТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

21 января 1880 года.

### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 13-й день ноября 1879 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе при С.-Петербургскомъ Университетѣ, на счетъ процентовъ съ капитала въ 6,000 рублей, пожертвованнаго вдовою Царскосельскаго 2-й гильдіи купца, Анастасією Васильевною Гурьевой, одной стипендіи съ наименованіемъ оной *стипендією Григорія и Василія Гурьевыхъ*, и на объявленіе жертвовательницѣ Высочайшей благодарности. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, изъвленномъ въ предложеніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 20 ноября, г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту Университета къ руководству и исполненію и просилъ сдѣлать распоряженіе объ объявленіи вдовѣ купца Гурьевой Монаршей благодарности. Определено: сообщить въ Правленіе Университета къ руководству и исполненію утвержденныя г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правила о стипендіи Григорія и Василія Гурьевыхъ и объявить Анастасіи Васильевнѣ Гурьевой Монаршую благодарность за сіе пожертвованіе.

2) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 23-й день декабря 1879 г., Высочайше соизволилъ на учрежденіе при С.-Петербургскомъ Университетѣ, на счетъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго общимъ

собраниемъ акціонеровъ Волжско-Камскаго Банка, одной стипендіи въ 400 рублей въ годъ, съ наименованіемъ оной *стипендією бывшаго Министра Финансовъ, Статсъ-Секретаря Михаила Христофоровича Рейтерна*. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, изъявленномъ въ предложеніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 1 января, г. Попечитель Учебнаго Округа увѣдомилъ Совѣтъ Университета въ послѣдствіе представленія отъ 18 октября минувшаго года, и сообщилъ утвержденныя г. Министромъ правила объ означенной стипендіи, предложивъ принять ихъ въ руководство и надлежащему исполненію. Определено: сообщить правила о стипендіи М. К. Рейтерна къ исполненію и руководству въ Правленіе Университета.

3) Государь Императоръ, въ 13-й день ноября 1879 г., по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія Высочайше соизволилъ на учрежденіе при С.-Петербургскомъ Университетѣ, на счетъ процентовъ съ капитала въ 6,000 рублей, пожертвованнаго Почетнымъ Гражданиномъ, Дѣйствительнымъ Студентомъ С.-Петербургскаго Университета Иваномъ Родионовичемъ Пѣтуховымъ, одной стипендіи *Ивана Пѣтухова* и повелѣлъ объявить жертвователю Высочайшую благодарность. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, изъявленномъ въ предложеніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 20 ноября 1879 г., г. Попечитель Учебнаго Округа увѣдомилъ Совѣтъ Университета въ послѣдствіе представленія, отъ 18 октября, съ просьбою предложить Правленію Университета утвержденныя г. Министромъ, 12 января, правила о названной стипендіи въ руководство и исполненію и сдѣлать распоряженіе объ объявленіи Потомственному Почетному Гражданину И. Пѣтухову Высочайшей благодарности. Определено: принять къ руководству, сообщить въ Правленіе Университета и объявить И. Р. Пѣтухову Высочайшую благодарность за его пожертвованіе.

4) Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 24-й день декабря 1879 г. на имя г. Министра Финансовъ, Государь Императоръ, по ходатайству г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Всемиловитѣйше повелѣтъ соизволилъ: въ виду исполнившагося пятидесятилѣтія ученой дѣятельности Ординарнаго Академика Императорской Академіи Наукъ, Заслуженнаго Профессора С.-Петербургскаго Университета, Тайнаго Совѣтника Срезневскаго, производить ему вмѣсто аренды, изъ Государственнаго Казначейства съ 1 января 1880 г., въ продолженіи 12 лѣтъ, по *девяти тысячамъ* рублей ежегодно. Объ этомъ, вслѣдствіе предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 1 января, г. Попечитель Учебнаго Округа увѣдомилъ Совѣтъ Универси-

тета и сообщилъ воію съ означеннаго Высочайшаго указа. Опре-  
дѣлено: объявить объ этомъ Высочайшемъ соизволеніи Заслужен-  
ному Ординарному Профессору И. И. Срезневскому и внести статью  
въ формулярный о службѣ его списокъ.

5) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Мини-  
стра Народнаго Просвѣщенія въ 1-й день января, Всемилостивѣйше  
соизволилъ произвести Ординарнаго Профессора С.-Петербургскаго  
Университета К. А. Коссовича, за отличіе по службѣ, въ Тайные  
Совѣтники, и во вниманіе къ ревностной службѣ и отличнымъ тру-  
дамъ пожаловать: Ординарному Профессору Дѣйствительному Стат-  
скому Совѣтнику К. Н. Вестужеву-Рюмину—орденъ св. Владиміра  
3 степени, Экстраординарному Профессору Статскому Совѣтнику В.  
Г. Васильевскому—тотъ же орденъ 4 степени и Экстраординар-  
ному Профессору И. П. Минаеву—орденъ св. Станислава 2-й сте-  
пени. Сверхъ того, Ординарному Профессору, Дѣйствительному Стат-  
скому Совѣтнику В. В. Бауеру, за службу по Александровскому лиц-  
ею, Всемилостивѣйше пожалованъ орденъ св. Станислава 1-й сте-  
пени; Доценту, Статскому Совѣтнику И. Я. Фойницкому—орденъ  
св. Владиміра 3-й степени, за труды въ Комиссіи о тюремномъ пре-  
образованіи, и Ординарному Профессору, Н. С. Таганцеву, за уча-  
стіе въ трудахъ той же Комиссіи объявлено Высочайшее Его Им-  
ператорскаго Величества благоволеніе. Определено: объявить по-  
жалованнымъ лицамъ о послѣдовавшихъ Всемилостивѣйшихъ награ-  
дахъ и внести объ этомъ статьи въ формулярные ихъ списки.

6) Согласно представленію Совѣта Университета, г. Министръ На-  
роднаго Просвѣщенія утвердилъ Ординарнаго Профессора С.-Петер-  
бургскаго Университета, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Н. П.  
Вагнера въ званіи Заслуженнаго Ординарнаго Профессора съ 2 но-  
ября прошлаго 1879 года. Определено: увѣдомить объ этомъ Про-  
фессора Вагнера и внести статью въ формулярный о службѣ его  
списокъ.

7) Согласно избранію Совѣта С.-Петербургскаго Университета, г.  
Министръ Народнаго Просвѣщенія утвердилъ Доцента С.-Петербур-  
гскаго Университета, В. Г. Васильевскаго, въ званіи Экстраординар-  
наго Профессора по кафедрѣ Всеобщей Исторіи. Определено: внести  
статью въ формулярный списокъ Профессора Васильевскаго и сооб-  
щить въ Правленіе Университета.

8) Влѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 24 ок-  
тября, г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ, для надлежащаго  
распоряженія, утвержденныя г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія,

8 декабря минувшаго года, правила о стипендіи Графа Муравьева, Амурскаго при С.-Петербургскомъ Университетѣ. Определѣно: принять въ руководство и сообщить въ Правленіе Университета.

9) Представленіемъ отъ 10 декабря Совѣтъ Университета просилъ г. Попечителя Учебнаго Округа ходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ оказаніи симъ послѣднимъ изъ его суммъ вспомошествованія Университету въ размѣрѣ дополнительнаго содержанія членамъ инспекціи. Обратясь къ разсмотрѣнію этого вопроса, г. Попечитель Учебнаго Округа усматриваетъ, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 августа Положенія Комитета гг. Министровъ, Попечителямъ Округовъ предоставлено усиливать составъ инспекціи на спеціальныя средства, которыя, по разъясненію г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 23 августа минувшаго года, прежде всего должны служить удовлетворенію важнѣйшей при настоящихъ обстоятельствахъ потребности Университетовъ: сохраненію внутренняго въ немъ порядка и спокойствія и восстановленію духа порядка и дисциплины между учащимися. По сему, если Университетъ и былъ бы стѣсненъ по покрытію нѣкоторыхъ расходовъ изъ спеціальныхъ средствъ, то послѣднія, во всякомъ случаѣ и прежде всего, должны быть употреблены на покрытіе расходовъ по содержанію инспекціи. Но Университетъ, по соображеніямъ г. Попечителя Округа, ассигнуя на 1880 годъ 15,760 рублей на содержаніе инспекціи, не будетъ поставленъ этимъ расходомъ въ стѣсненное положеніе, потому что спеціальныя средства въ этомъ году должны достигнуть до 70,000 рублей, которыя составятся изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ остатка отъ 1879 года до 8,000 руб.; 2) изъ сбора за слушаніе лекцій (по свѣдѣніямъ, доставленнымъ г. Попечителю Округа Инспекторомъ студентовъ) съ 1,223 студентовъ по 50 рублей — 61,150 рублей; 3) изъ сбора за слушаніе лекцій съ 30 студентовъ по 25 рублей — 750 рублей, итого 69,900 рублей. Расходъ же по смѣтѣ спеціальныхъ средствъ на предметы, исчисленные въ представленіи, простирается до 40,000 рублей и на инспекцію 15,760 рублей, всего 55,760 рублей. Такимъ образомъ, и за покрытіемъ сихъ расходовъ получится 14,000 рублей, остающихся въ распоряженіи Совѣта на печатаніе сочиненій и другія указанныя нужды Университета. По всѣмъ симъ основаніямъ и въ виду вышеприведенныхъ указаній Министерства, г. Попечитель Округа не считаетъ себя въ правѣ войти въ настоящее время съ ходатайствомъ по сему предмету. Определѣно: имѣя въ виду, что, согласно определенію Совѣта Университета, отъ 17 декабря минувшаго года, г.

Попечителю Учебнаго Округа представлено уже объ отчисленіи на содержаніе инспекціи въ 1880 году 14960 рублей изъ свободнаго остатка отъ спеціальныхъ средствъ прошлаго 1879 года, принять настоящее предложеніе къ свѣдѣнію.

10) Согласно избранію Совѣта Университета, г. Попечитель Учебнаго Округа, 20 минуваго декабря, утвердилъ Заслуженнаго Профессора Тайнаго Совѣтника А. Н. Савича въ званіи Почетнаго Члена Университета. Определѣно: изготovitъ дипломъ на званіе Почетнаго Члена Университета и доставить этотъ дипломъ Тайному Совѣтнику А. Н. Савичу.

11) Вслѣдствіе представленія Совѣта, отъ 9 января, г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ поручить чтеніе лекцій по Мусульманскому Законовѣдѣнію въ 1880 году Ординарному Профессору В. Ѳ. Гиргасу съ назначеніемъ ему, согласно § 84 Университетскаго Устава, въ вознагражденіе за этотъ трудъ половины жалованья Доцента изъ штатныхъ суммъ Факультета Восточныхъ Языковъ. Определѣно: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета и увѣдомить г. Декана Факультета Восточныхъ Языковъ.

12) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета, отъ 9 января, г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ поручить преподаваніе Калмыцкаго языка Исправляющему должность Экстраординарнаго Профессора К. Ѳ. Голстунскому, съ производствомъ ему въ вознагражденіе за сей трудъ половиннаго доцентскаго жалованья изъ штатныхъ суммъ Факультета Восточныхъ Языковъ. Определѣно: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета и увѣдомить г. Декана Факультета Восточныхъ Языковъ.

13) Согласно представленію Совѣта Университета, отъ 11 января, г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ допустить Кандидата Алексѣя Фортунатова къ исполненію обязанностей Прозектора по найму, съ назначеніемъ ему, въ видѣ платы, содержанія этой должности присвоеннаго, изъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ на содержаніе личнаго состава Университета, по тысячѣ рублей въ годъ съ 1 декабря 1879 года. Определѣно: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета и увѣдомить г. Декана Физико-Математическаго Факультета.

14) Г. Попечитель Учебнаго Округа, при предложеніи, отъ 20 января, сообщилъ на заключеніе Совѣта Университета прошеніе Коллежскаго Секретаря Василя Сандрыгаило, выдержавшаго экзаменъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ въ маѣ 1874 года на степень Кандидата, но непредставившаго въ установленный срокъ диссертаци-

ці,—о разрѣшеніи ему нынѣ представить диссертацию на степень Кандидата. Справка: На основаніи утвержденного г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія положенія о производствѣ въ ученые степени, наибольшій срокъ для представленія диссертаций, по выдержаніи установленнаго испытанія на степень Кандидата, назначенъ годичный. Постановленіе это, общее для всѣхъ Россійскихъ Университетовъ, соблюдается въ точности во всѣхъ Факультетахъ С.-Петербургскаго Университета. Юридическій Факультетъ, рассматривавшій просьбу Коллежскаго Секретаря Сандрыгаило, непредставившаго своей диссертации въ продолженіи пяти съ половиною лѣтъ, и имѣя въ виду, что уже многимъ лицамъ, находившимся въ подобныхъ же условіяхъ, выданы были аттестаты на званіе Дѣйствительнаго студента, не считалъ себя въ правѣ отступать отъ установленнаго порядка и сдѣлать исключеніе для просителя. Определено: признавая, что настоящая просьба Коллежскаго Секретаря Сандрыгаило, по точному смыслу положенія о производствѣ экзаменовъ на ученые степени, не можетъ подлежать удовлетворенію, довести объ этомъ до свѣдѣнія г. Попечителя Учебнаго Округа, съ возвращеніемъ просьбы г. Сандрыгаило.

15) Велѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 19 декабря, г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ выдать Членамъ Комиссій, которыя были назначены Совѣтомъ, въ теченіи 1879 года, для производства повѣрочныхъ испытаній и для разрѣшенія различныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію въ Совѣтѣ, *тысячу рублей* изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 года, Отд. II, ст. I, пункт. 3), распредѣливъ эту сумму соразмѣрно количеству засѣданій, въ которыхъ Члены Комиссій принимали участіе. Определено: сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

16) Согласно представленіямъ Совѣта Университета, г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ выдать изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1879 г., Отд. II, ст. I, пункт. 3), 1) Доценту Юридическаго факультета, И. М. Сорокину, за труды его по преподаванію Судебной Медицины *восемьсотъ* рублей; 2) Ординарному Профессору, Д. А. Хвольсону, на напечатаніе сочиненія его „О еврейскихъ надгробныхъ надписяхъ“—*четыреста семьдесятъ пять* рублей; 3) Ординарному Профессору, В. Ф. Гиргасу—на напечатаніе составленнаго имъ Арабско-Русскаго словаря—*триста семь* рублей *двадцать коп.*; 4) Секретарю Совѣта, С. П. Загибенину—въ видѣ платы за его особые труды по порученію начальства—*шестьсотъ*



рублей; 5) Секретарю по студентскимъ дѣламъ, Н. Н. Погорѣлову—*пятьсотъ* рублей, и 6) Секретарю Правленія, Е. И. Покровскому—*четыреста* рублей—изъ того же источника. Определено: сообщить о разрѣшеніи сихъ выдачъ для надлежащаго исполненія въ Правленіе Университета.

17) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета, г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ исполненіе обязанностей Лаборанта при Физиологической Лабораторіи поручить бывшему студенту Физико-Математическаго Факультета, Ерофею Костеничу по найму, съ производствомъ ему въ видѣ платы по *шести сотъ* рублей изъ специальныхъ суммъ Университета. Определено: сообщить объ этомъ разрѣшеніи г. Попечителя Округа въ Правленіе Университета и увѣдомить г. Декана Физико-Математическаго Факультета.

#### ОТНОШЕНІЯ:

1) Совѣтъ Казанскаго Университета, сообщивъ программу конкурса на замѣщеніе вакантной въ томъ Университетѣ катедры Энциклопедіи Законовѣдѣнія, просилъ предложить гг. Профессорамъ и Преподавателямъ—не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять означенную должность на условіяхъ, наложенныхъ въ программѣ. Определено: сообщить объ этомъ г. Декану Юридическаго Факультета.

2) Императорское Общество Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи, состоящее при Московскомъ Университетѣ, по выслушаніи доклада Комитета Антропологической Выставки, основаннаго на заключеніи Экспертныхъ Комиссій и мнѣній гг. Предсѣдателей Отдѣловъ, постановило: Императорскому С.-Петербургскому Университету, за коллекціи каменныхъ и бронзовыхъ древностей изъ различныхъ мѣстностей Европейской Россіи и Сибири, присудить свидѣтельство на золотую медаль. Определено: передать сіе свидѣтельство г. Профессору А. А. Иностранцеву, для помѣщенія въ Палеонтологическомъ Кабинетѣ Университета.

3) Академикъ Императорской Академіи Наукъ Г. Гельмерсенъ, получивъ дипломъ на званіе Почетнаго Члена Университета, просилъ г. Ректора передать Совѣту искреннюю, глубокую его благодарность за честь, оказанную ему этимъ избраніемъ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ:

1) Заслуженный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ С. В. Пахманъ, сообщивъ въ Правленіе Университета *шесть ты-*

сячь рублей въ билетахъ 3 выпуска Государственнаго займа, просить объ учрежденіи при Юридическомъ Факультетѣ стипендіи его имени, для поощренія и пособія лицамъ, спеціально занимающимся Гражданскимъ Правомъ. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа составленный Профессоромъ С. В. Пахманомъ, проектъ правилъ и просить объ исходатайствованіи разрѣшенія на учрежденіе сей стипендіи при Юридическомъ Факультетѣ.

2) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о командированіи Заслуженнаго Ординарнаго Профессора, И. И. Срезневскаго съ ученою цѣлію за границу на одинъ годъ, съ 1-го февраля сего года по 1-е февраля будущаго 1881 года, съ порученіемъ, на время отсутствія его, исправленія должности Декана Историко-Филологическаго Факультета Заслуженному Ординарному Профессору М. И. Сухомлинову, а чтенія лекцій по кафедрѣ Славянскихъ нарѣчій Ординарному Профессору, В. И. Ламанскому. При этомъ Факультетъ ходатайствовалъ о назначеніи Профессору Срезневскому трехъ тысячъ рублей. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи сей командировки Профессора И. И. Срезневскаго и просить объ исходатайствованіи ему на расходы по командировкѣ трехъ тысячъ рублей изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

3) Историко-Филологическій Факультетъ, въ засѣданіи 19-го января, произвелъ выборы на вакантную должность Секретаря Факультета, причемъ единогласно избранъ былъ на эту должность Экстраординарный Профессоръ, В. Г. Васильевскій. Определено: представить объ этомъ избраніи г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ утвержденіи Профессора Васильевскаго въ должности Секретаря Историко-Филологическаго Факультета на три года, съ 19-го января сего 1880 года.

4) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета объ опредѣленіи на вакантную должность Консерватора Статистическаго Кабинета, кандидата Павла Георгіевскаго. Въ семь собраній произведено было баллотированіе Кандидата Георгіевскаго, причемъ онъ избранъ былъ на сію должность большинствомъ 26 голосовъ противъ одного голоса отрицательнаго. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи допустить Кандидата Павла Георгіевскаго къ исполненію обязанностей Консерватора въ Статистическомъ Кабинетѣ, съ производствомъ ему вознагражденія въ размѣрѣ трехъ сотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета съ 21-го января 1880 года.

5) Факультетъ Восточныхъ Языковъ представилъ Совѣту Университета о выдачѣ Доценту А. А. Цагарели, на покрытие расходовъ по командированію его въ Москву въ предварительный Комитетъ по устройству Археологическаго Съѣзда въ Тифлисъ, ста рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1880 г., отд. II, ст. I, пунктъ 3). Определено: выдать г. Доценту А. Цагарели сто рублей изъ вышеупомянутаго источника, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

6) По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи диссертаций, удостоены степени Кандидата: По Историко-Филологическому Факультету: Николай Аратовскій, Иванъ Денферъ, Митрофанъ Орловъ и Василій Озеровъ; по разряду Математическихъ Наукъ Физико-Математическаго Факультета: Михаилъ Супруновъ, Василій Агриковъ, Григорій Херсонскій; по разряду Юридическихъ наукъ Юридическаго Факультета: Херимонъ Колоколовъ, Алексій Сарахановъ, Дмитрій Антоновскій, Ивавъ Глаголевъ и Георгій Сазоновъ. Определено: утвердить сихъ лицъ въ степени Кандидата и выдать имъ дипломы на эту степень.

7) Окончившій въ 1878 г. курсъ по разряду Юридическихъ Наукъ и непредставившій въ установленный срокъ диссертациі бывший студентъ Сергѣй Петровъ просилъ о выдачѣ ему аттестата на званіе Дѣйствительнаго Студента. Определено: утвердить С. Петрова въ званіи Дѣйствительнаго Студента и выдать аттестатъ на это званіе.

8) Историко-Филологическій, Физико-Математическій и Юридическія Факультеты представили вѣдомости о результатѣ окончательныхъ испытаній, произведенныхъ осенью 1879 года бывшими студентами 4 курса и посторонними лицамъ. Определено: 1) Утвердить въ ученой степени Кандидата выдержавшихъ установленное на эту степень испытаніе и представившихъ надлежащія диссертациі: по Историко-Филологическому Факультету—Вильгельма Регеля; по разряду Юридическихъ Наукъ—Николая Гусаковского и Князя Давида Меликова; по разряду Административныхъ Наукъ—Георгія Сазонова; удостовѣ той же степени, если представятъ въ установленный срокъ диссертациі и таковыя будутъ одобрены надлежащими Факультетами: по Историко-Филологическому Факультету—Якова Краснопѣвцева, Василя Куклина, Николая Левина и Ивана Романовскаго; по разряду Математическихъ Наукъ—Сергѣя Альфонскаго, Николая Добро-творскаго, Василя Котомина, Николая Цибулевскаго, Сергѣя Шпялева; по разряду Естественныхъ Наукъ—Федора Выльева, Ни-

колая Діанина, Николая Кудрявцева, Николая Органова и Павла Селивановскаго; по разряду Юридическихъ Наукъ—Авраама Бляя, Маркуса Варшавскаго, Дмитрія Воздвиженскаго, Петра Діатроптова, Митрофана Долгополова, Никиту Иваницкаго, Григорія Колосова, Бн. Михаила Меликова, Конрада Недзвѣцкаго, Арсенія Савченко-Маценко, Валерьяна Старостина, Николая Черная, Николая Чернявскаго и Николая Познякова; по разряду Административныхъ Наукъ—Юрія Милютина, Юлія Фліорковскаго, Михаила Кусакова и постороннихъ лицъ: Александра Матѣева и Александра Тютрюмова; 2) утвердить въ званіи Дѣйствительнаго Студента: по Историко-Филологическому Факультету — Осипа Пушнова; по разряду Математическихъ Наукъ — Владиміра Гагенъ-Торна; по разряду Естественныхъ Наукъ—Дмитрія Дьяконова, Владиміра Ершова, Василия Бульчицкаго, Николая Никольскаго, Александра Орлова и Александра Самойлова; по разряду Юридическихъ наукъ—Николая Геракова, Витослава Гржебскаго, Александра Ермонскаго, Николая Жукова, Михаила Зосимовскаго, Вячеслава Мяснова, Николая Пенковскаго, Николая Пестрова, Александра Смирнова, Виктора Унковскаго, Евгенія Яфимовича, Семена Федюшина и Михаила Врубеля; по разряду Административныхъ наукъ — Георгія Мелега и Станислава Пилецкаго.

9) Ординарный Профессоръ И. Е. Андреевскій сообщилъ Совѣту, что въ Университетской Библіотекѣ не имѣется Свода Законовъ Россійской Имперіи изданія 1876 года, между тѣмъ какъ эти томы изданія 1876 г. существенно необходимы для студентовъ, и просилъ сдѣлать распоряженіе о приобрѣтеніи оныхъ. **О п р е д ѣ л е н о:** предписать Библіотекарю Университета купить Сводъ Законовъ изданія 1876 г. и объ уплатѣ денегъ представить въ Правленіе Университета.

10) Въ семь собраній, вслѣдствіе предложенія г. Ректора Университета относительно празднованія торжественнаго дня 19 февраля текущаго 1880 г., въ который минетъ четверть столѣтія многознаменательнаго царствованія Государя Императора, **о п р е д ѣ л е н о:** назначить Комиссію, подъ предсѣдательствомъ г. Ректора, изъ Членовъ-Профессоровъ: М. И. Сухомлинова, И. Н. Березина, Д. И. Менделѣева и Н. С. Таганцева.

## ЖУРНАЛЬ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

4 февраля 1880 года.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) На представленіе г. Попечителя Учебнаго Округа, по ходатайству Совѣта Университета о выдачѣ бывшему Ординарному Профессору Историко-Филологическаго Института Бнзяа Безбородко въ Нѣжинѣ, Статскому Совѣтнику Н и к и т и н у, перешедшему на службу Доцентомъ въ С.-Петербургскій Университетъ, прогонныхъ денегъ и пособія на подъемъ, въ размѣрѣ пяти сотъ рублей, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 26 января 1880 г., увѣдомилъ г. Попечителя Учебнаго Округа, что г. Никитинъ по закону не имѣетъ права на полученіе изъ казны прогоновъ и пособія на подъемъ, въ распоряженіи же Министерства не имѣется рѣшительно никакого источника, изъ котораго могла бы быть выдана означенная сумма. Определено: увѣдомить объ этомъ г. Декана Историко-Филологическаго Факультета и предложить, не найдетъ ли Факультетъ возможнымъ назначить г. Никитину пособіе изъ специальныхъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ 1880 г. на этотъ Факультетъ.

2) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета, отъ 8-го января г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ поручить въ текущемъ 1880 году чтеніе лекцій по исторіи Персіи Ординарному Профессору Патканову, а чтеніе лекцій по исторіи Турціи—Доценту Смирнову, съ производствомъ каждому изъ нихъ въ теченіи 1880 года по половинѣ доцентскаго жалованья изъ штатныхъ суммъ Факультета Восточныхъ Языковъ. Определено: сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета и увѣдомить г. Декана Факультета Восточныхъ Языковъ.

3) Согласно представленію Совѣта Университета, отъ 23-го Января, г. Попечитель Учебнаго Округа утвердилъ Экстраординарнаго Профессора В. Г. Васильевскаго въ должности Секретаря Историко-Филологическаго Факультета на три года, съ 19-го января

1880 г. Определено: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета и увѣдомить г. Декана Историко-Филологическаго Факультета.

4) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета, отъ 25-го января, г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ Кандидату Юридическаго Факультета Павлу Георгіевскому, поручить исполненіе обязанностей Консерватора въ Статистическомъ Кабинетѣ, съ назначеніемъ ему, въ видѣ платы по найму, трехсотъ рублей въ годъ изъ спеціальныхъ суммъ Университета (смѣты 1880 г., отд. II, ст. I, пунктъ 3). Определено: увѣдомить объ этомъ г. Декана Юридическаго Факультета и сообщить въ Правленіе Университета.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ:

1) Деканы Факультетовъ представили въ Совѣтъ заключенія объ удостоеніи наградъ медалями студентовъ и постороннихъ слушателей за сочиненія, написанныя на темы, предложенныя въ минувшемъ 1879 году; при этомъ въ засѣданіи Совѣта вскрыты были пакеты съ именами авторовъ, удостоенныхъ наградъ медалями и почетныхъ отзывомъ и сожжены одинъ пакетъ съ именемъ автора диссертации, признанной неудовлетворительною. Определено: I. По *Историко-Филологическому Факультету*: 1) студента 4-го курса, Федора Истомина, за сочиненіе „о складѣ народныхъ славянскихъ пѣсенъ“, съ девизомъ: „не убить бобра, не нажить добра“—удостоить награды золотою медалью; 2) студента 4-го курса, Алексѣя Петрова, за сочиненіе на тему: „Достоверность извѣстій Гербордова житія Оттона Бамбергскаго“—удостоить награды золотою медалью; 3) окончившаго въ 1879 г. курсъ наукъ, Инокентія Анненскаго, за сочиненіе на тему: „Южно-Русскій языкъ на основаніи пѣсенъ, собранныхъ Я. Э. Головацкимъ въ Галицкой и Угорской Руси“—удостоить награды золотою медалью. II. По *Физико-Математическому Факультету*: 1) студента 3-го курса Михаила Галанова, за сочиненіе на тему: „О вліяніи окружающихъ условій на строеніе и развитіе тваней водныхъ растений“,—удостоить награды серебряною медалью; 2) студента 4-го курса Александра Липунова, за сочиненіе „О равновѣсіи твердыхъ тѣлъ, плавающихъ въ тяжелыхъ жидкостяхъ“,—удостоить награды золотою медалью; 3) студента 4-го курса Гавріила Сулова, за сочиненіе на ту же тему по Механикѣ, удостоить награды золотою медалью; 4) студента 4-го курса Василя Адрианова, за сочиненіе на ту же тему, удостоить награды серебряною медалью; 5) студентовъ 3-го курса Евгенія Кавоса и Александра Ратькова-Рожд-

нова, представившихъ общую свою работу по той же темѣ,—наградить серебряною медалью. III. По *Юридическому Факультету*: 1) студента 4-го курса Василія Ефимова, за сочиненіе по Римскому Праву „Наслѣдство ex herede“—удостоятъ награды золотою медалью; 2) студента 4-го курса—Николая Чернева, за сочиненіе на ту же тему—удостоятъ серебряной медали; 3) окончившаго курсъ Николая Владимірова, за сочиненіе по Государственному Праву „Крестьянскія и сельскія установленія по положенію о крестьянахъ 1861 г. и послѣдующимъ узаконеніямъ“—удостоятъ награды золотою медалью; 4) студента 3-го курса, Николая Щулепникова, за сочиненіе на ту же тему—удостоятъ также золотою медали; 5) студентовъ 4-го курса: Алексѣя Королько и Дмитрія Королько—удостоятъ каждая награды серебряною медалью; 6) посторонняго слушателя Федора Мисевича и студента 2-го курса Ивана Селенгинскаго—удостоятъ почетныхъ отзывовъ. IV. По *Факультету Восточныхъ языковъ*: студентовъ 4-го курса Валентина Жуковскаго и Степана Чахотина, за сочиненія „О лѣтописи Османскаго писателя Аали-Эфенди“, удостоятъ каждого награды золотою медалью; объявить о присужденіи сихъ наградъ на актѣ 8-го февраля, причеиъ раздать и самыя медали, а отзывы Факультетовъ объ этихъ диссертаціяхъ напечатать въ слѣдующей книгѣ протоколовъ Совѣта.

2. Физико-Математическій Факультетъ, по разсмотрѣніи сочиненій, представленныхъ на конкурсѣ премій въ память перваго съѣзда русскихъ естествоиспытателей, представилъ Совѣту о награжденіи, 1) автора двухъ сочиненій, подъ заглавіемъ: „о дыхательной періодичности и инерціи дыхательныхъ движеній у Rana temporaria“ и „О вліяніи свѣта на возбужденность у животныхъ“—окончившаго курсъ по разряду Естественныхъ наукъ, Николая Введенскаго и 2) автора сочиненія подъ заглавіемъ: „Вредныя анизопліи и борьба съ ними“—студента 4-го курса Виктора Филиппева—каждо изъ нихъ преміею *во сто рублей*, употребивъ на этотъ предметъ 110 рублей процентовъ на капиталъ для этой преміи назначенный, съ добавленіемъ 90 рублей изъ специальныхъ суммъ Университета. Представленное же на премію математическое сочиненіе отложить до будущаго 1881 года. О предѣлено: утвердить постановленіе Физико-Математическаго Факультета, сообщить въ Правленіе о выдачѣ сихъ премій гг. Введенскому и Филиппеву и объявить о присужденіи сихъ премій на университетскомъ актѣ 8-го февраля.

3) Деканы Факультетовъ представили для соисканія наградъ медалями въ будущемъ 1881 году слѣдующія темы: А. По *Историко-Филологическому Факультету*: 1) на одинъ годъ—по славянской Филологіи: „Разборъ языка Болгарскихъ грамотъ“; 2) по *Философій*: представить анализъ содержанія Платоновскаго діалога „Тимей“ и изложить подробности его въ системѣ; 3) на два года: по славянской Филологіи: сводную лѣтопись за одно изъ двадцатилѣтій Польской, Чешской и Венгерской исторіи съ половины XI до половины XII вѣка съ краткимъ введеніемъ объ источникахъ; 4) По *Философій*:—философское ученіе о пространствѣ; 5) Изложить философское ученіе Лейбница и его полемику съ Локкомъ; 6) представить критическій и историческій обзоръ ученія о безсмертіи души въ классическомъ и христіанскомъ періодахъ развитія Философій; съ тѣмъ, однако, что еслибы отвѣты на послѣднія четыре темы были представлены въ будущемъ году, то принять ихъ въ разсмотрѣнію. Сверхъ того, опредѣлено продолжить на одинъ годъ срокъ для представленія сочиненія на тему о Маврѣ Ветраничѣ. Б. По *Физико-Математическому Факультету*: 1) по *Физикѣ*:—объ измѣреніи силы гальваническаго тока электро-возбудительной силы и сопротивленія въ абсолютныхъ единицахъ; 2) по *Физиологій*:—„Исторія вопроса о переходѣ тепла въ механическую работу въ животномъ тѣлѣ“ и 3) по *Зоологій*:—„на основаніи собственныхъ изслѣдованій описать устройство дыхательнаго горла и нижней гортани въ различныхъ разрядахъ птицъ“. В) Отъ *Юридическаго Факультета*: 1) по *Финансовому Праву*:—„Бюджетъ, его организація и значеніе для финансоваго хозяйства“, 2) по *Энциклопедіи Права*:—„Ученіе о правѣ Рудольфа Геринга“, 3) по *Церковному Праву*:—„Обрученіе и вѣнчаніе по Кормчей книгѣ“, 4) по *Исторіи Философій Права*:—Ученіе Гоббса о правѣ и Государствѣ въ связи съ его общею философскою теорією. Кромѣ того, Юридическій Факультетъ представилъ еще слѣдующія темы на два года: 1) по *Статистикѣ*: разобрать данныя о самоубійствахъ въ Россіи, сравнительно съ Западною Европой; 2) по *Гражданскому Судопроизводству*:—объ охранительномъ судопроизводствѣ по общимъ и мѣстнымъ законамъ и судебной практикѣ Россіи, сравнительно съ иностранными законодательствами и 3) по *Исторіи Русскаго Права*:—отношеніе Псковской Судной Грамоты къ предшествующимъ и послѣдующимъ Юридическимъ памятникамъ до Судебниковъ включительно. Г) Отъ *Факультета Восточныхъ Языковъ*: 1) по *Арабской Словесности*: собрать извѣстія важнѣйшихъ Арабскихъ историковъ (Белазори, Масуди, Ибну-л-Асира) и геогра-



фовъ (Ибнъ-Хадкаль, Истохри, Мукадаси, Ибнъ-Хордадбе и Якута) о распространеніи арабовъ въ Закавказьѣ, т.-е. въ областяхъ Ванъ, Арменіи и Азербейджанѣ до конца 3 вѣка Гиджры; 2) по *Исторіи Востока*:—о внутреннемъ устройствѣ кочевыхъ Имперій. Опре-  
дѣлено: утвердить представленныя Факультетами темы для соисканія наградъ въ будущемъ 1880 и въ 1882 годахъ и объявить ихъ по Университету.

4) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о назначеніи, на соисканіе преміи П. А. Ильенкова въ будущемъ 1881 году, темы: „Химическое изслѣдованіе Кавказской нефти“. Опре-  
дѣлено: утвердить представленную Факультетомъ тему и объявить ее по Университету.

5) Въ концѣ прошлаго 1879 года Совѣтъ С.-Петербургскаго Университета ходатайствовалъ объ ассигнованіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства пяти тысячъ рублей на постройку небольшой Астрономической Обсерваторіи. Въ виду обремененія Государственнаго бюджета расходами, г. Министръ Финансовъ не призналъ возможнымъ удовлетворить сему ходатайству. Признавая, однако, высокое образовательное значеніе практическихъ занятій по Астрономіи со студентами, а равно и ту пользу, которую извлекутъ студенты изъ этихъ занятій, и принимая во вниманіе, что практическія занятія по Астрономіи совершенно невозможны на Академической Обсерваторіи, которая была построена для спеціаль-  
ныхъ приборовъ и гдѣ нынѣ хранятся инструменты, принадлежащіе Университету, Физико-Математическій Факультетъ возобновилъ свое ходатайство о назначеніи пяти тысячъ рублей для постройки необходимой Астрономической Обсерваторіи при Университетѣ. Опре-  
дѣлено: представить объ этомъ ходатайствѣ Факультета г. Попечителю Учебнаго Округа.

6) Заслуженный Профессоръ, Ординарный Академикъ Императорской Академіи Наукъ, А. Н. Савичъ, получивъ дипломъ на званіе Почетнаго Члена С.-Петербургскаго Университета, въ письмѣ, отъ 29 января, выражаетъ глубокую, искреннюю благодарность гг. Членамъ Совѣта и многоуважаемому Ректору Университета за оказанное ему благосклонное вниманіе, въ которомъ А. Н. Савичъ видитъ отраднѣйшую для себя награду за многолѣтніе посильные труды свои. Опре-  
дѣлено: принять къ свѣдѣнію.

7) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о командированіи Кандидата Ливанова за границу, для приготовленія себя къ Профессорскому званію по Аналитиче-

ской Механикѣ, съ назначеніемъ ему денежнаго содержанія изъ суммъ Министерства. Въ семь собраніи произведено было баллотированіе Кандидата Ливанова, при чемъ онъ избранъ былъ въ число Профессорскихъ Кандидатовъ большинствомъ 24 голосовъ противъ одного голоса неизбирательнаго. Опредѣлено: представить объ этомъ избраніи г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ исходайствованіи разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія на сію командировку Кандидата Ливанова за-границу, съ назначеніемъ ему содержанія изъ суммъ Министерства.

8) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту объ оставленіи при Университетѣ, безъ назначенія стипендій, для приготовленія къ экзамену на степень Магистра, Кандидатовъ: Вучиковскаго (по Астрономіи) и Б. Срезневскаго (по Физикѣ); Историко-Филологическій Факультетъ представилъ также объ оставленіи при Университетѣ Кандидата В. Регеля (по Всеобщей Исторіи). По произведенной въ засѣданіи Совѣта баллотировкѣ Кандидаты: Вучиковскій, Срезневскій и Регель избраны были большинствомъ двадцати-четырехъ голосовъ противъ одного голоса неизбирательнаго. Опредѣлено: оставить Кандидатовъ: Вучиковскаго, Срезневскаго и Регеля при Университетѣ на два года, безъ назначенія имъ стипендій, о чемъ и увѣдомить гг. Декановъ Историко-Филологическаго и Физико-Математическаго Факультетовъ.

9) Въ семь собраніи доложено было Совѣту, что отчетъ о состояніи С.-Петербургскаго Университета за 1879 годъ, составленный Экстраординарнымъ Профессоромъ Д. К. Бобылевымъ, прочтанъ былъ въ Правленіи Университета и что рѣчь, приготовленная для Университетскаго акта Ординарнымъ Профессоромъ В. И. Ламанскимъ, „о причинахъ могущества Турокъ-Османовъ и ихъ военныхъ успѣховъ въ Европѣ“, прочтена въ засѣданіи Историко-Филологическаго Факультета и одобрена. Опредѣлено: по прочтеніи означенныхъ отчета и рѣчи на Университетскомъ Актѣ 8 февраля 1880 г., напечатать ихъ въ книжкѣ протоколовъ Совѣта. Представить объ этомъ г. Попечителю Учебнаго Округа и просить Его Сіятельству почтить этотъ актъ своимъ присутствіемъ и пригласить съ своей стороны г. Министра Народнаго Просвѣщенія и г. Товарища Министра. Выстѣ съ тѣмъ, послать приглашенія на этотъ актъ гг. Членамъ Императорской Академіи Наукъ, Медико-Хирургической Академіи и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній.

10) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о крайне стѣсненномъ положеніи оставленнаго при Университетѣ Кан-

дидата Полихронія Сырку, который недавно совершилъ весьма успѣшное и плодотворное въ научномъ отношеніи путешествіе въ Румынію и Болгарію; при этомъ Факультетъ просилъ о выдачѣ Кандидату Сырку пособия въ размѣрѣ двухсотъ рублей. Определено: выдать Кандидату Полихронію Сырку одновременно двѣсти рублей изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1880 г., отд. II, ст. 1, пункт. 3), о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

11) Въ семъ собраніи, согласно предложенію г. Ректора Университета, определено: выдать вдовѣ бывшаго Профессора Марьѣ Антоновѣ Пузыревской пособие въ размѣрѣ *трехсотъ рублей* изъ специальныхъ суммъ Университета (смѣты 1880 г., отд. II, ст. 1, пункт. 3), о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

12) Преподаватель Исторіи Философіи Права, С. А. Бершадскій, имѣя необходимость ознакомиться съ актовыми книгами Радомскаго Скарбоваго Трибунала, Главнаго Литовскаго Трибунала, разными люстраціями и инвентарями, касающимися юридическаго, экономическаго и общественнаго строя бывшаго Великаго Княжества Литовскаго, хранящимися въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ, просилъ объ исходатайствованіи ему разрѣшенія на занятія въ томъ Архивѣ. Юридическій Факультетъ представилъ объ этомъ въ Совѣтъ Университета. Определено: просить г. Попечителя Учебнаго Округа объ исходатайствованіи г. Бершадскому разрѣшенія на занятія въ Виленскомъ Архивѣ.

13) Историко-Филологическій Факультетъ, въ засѣданіи своемъ 30 января, выслушавъ объясненія Полковника М. А. Терне о выработанной имъ системѣ преподаванія стенографіи, изложенной въ его учебникѣ русскаго слуховаго письма, пришелъ въ заключенію, что преподаваніе стенографіи по предлагаемой системѣ можетъ принести студентамъ дѣйствительную пользу, и что въ виду небольшого количества лекцій, необходимыхъ для ознакомленія съ ея основаніями, возможно будетъ, согласно съ желаніемъ полковника Терне, начать преподаваніе въ нынѣшнемъ же 1879—1880 учебномъ году по одной вечерней лекціи въ недѣлю. Определено: представить о вышеизложенномъ г. Попечителю Учебнаго Округа и просить о разрѣшеніи допустить полковника М. А. Терне къ преподаванію студентамъ стенографіи.

14) Юридическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о продолженіи Кандидату Георгію Сазонову стипендіи Евреннова

на два года. Определено: утвердить постановление Юридического Факультета и сообщить въ Правленіе Университета о производствѣ Кандидату Сазонову сей стипендіи въ продолженіи двухъ лѣтъ съ 1 іюля минувшаго 1879 года.

15) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ Совѣту о продолженіи Кандидату Ивану Смирнову, оставленному при Университетѣ въ январѣ прошедшаго 1879 г., срока приготовленія его къ экзамену на степень Магистра еще на одинъ годъ. Определено: утвердить постановление Факультета по сему предмету и увѣдомить г. Декана.

16) Историко-Филологическій Факультетъ представилъ о дозволении студенту Версилову, согласно его прошенію, держать экзамены за III и IV курсы въ концѣ текущаго учебнаго года. Определено: утвердить постановление Историко-Филологическаго Факультета и увѣдомить объ этомъ г. Декана.

17) Окончившій курсъ по разряду Естественныхъ Наукъ Леонидъ Бонье, въ дополненіе къ выдержанному имъ экзамену на степень Кандидата, представилъ диссертацию, которая Факультетомъ одобрена. Определено: утвердить Л. Бонье въ степени Кандидата по разряду Естественныхъ Наукъ и выдать дипломъ на эту степень.

18) Библіотекаръ Университета довелъ до свѣдѣнія Совѣта, что бывшій Библіотекаръ П. И. Лерхъ принесъ въ даръ Университетской Библіотекѣ коллекцію книгъ и брошюръ по Археологій въ количествѣ 258 изданій, которыя и записаны въ инвентарь библіотеки. Определено: благодарить П. И. Лерха за его пожертвованіе въ пользу библіотеки.

#### ПРОШЕНІЯ:

1) Переводчикъ Монгольскаго языка при Томскомъ Губернскомъ Управленіи, Константинъ Брындинъ, родомъ изъ кочующихъ инородцевъ Монголо-Вурятъ, окончивъ курсъ ученія въ четырехъ-классномъ пансіонѣ въ г. Читѣ и неимѣвъ возможности получить аттестатъ зрѣлости, просилъ о разрѣшеніи выдержать ему въ Университетѣ повѣрочный экзаменъ изъ предметовъ гимназическаго курса и затѣмъ принять его въ число студентовъ Факультета Восточныхъ Языковъ. Определено: препроводить прошеніе Константина Брындина на предварительное заключеніе къ г. Декану Факультета Восточныхъ Языковъ.

Дѣйствительный студентъ Юридическаго Факультета, Абрамъ Португаловъ, еврейскаго исповѣданія, представилъ аттестатъ,

выданный изъ Новороссійскаго Университета Дѣйствительному Студенту Вульфсону, просилъ о выдачѣ ему такого же аттестата. Определено: просить Юридическій Факультетъ дать по этому прошенію свое заключеніе.

---

## ПРОТОКОЛЬ

### ГОДИЧНАГО АКТА ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

8 февраля 1880 года.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ, 8 февраля 1880 года, происходилъ годичный торжественный актъ, на которомъ присутствовали: г. Попечитель С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, князь М. С. Волконскій, Ректоръ Университета, всѣ Члены Совѣта, а также и прочіе преподаватели. Актъ этотъ почтили своимъ присутствіемъ многіе Почетные Члены Университета и нѣкоторые изъ г. Членовъ Академіи Наукъ, Медико-Хирургической Академіи и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Собраніе было открыто въ часъ по-полудни духовною пѣснью „Коль славень нашъ Господь въ Сионѣ“; затѣмъ Экстраординарный Профессоръ, Д. Е. Бобылевъ, прочиталъ составленный имъ отчетъ о состояніи Университета и дѣятельности ученаго его сословія въ теченіи 1879 года, а Ординарный Профессоръ В. И. Ламанскій—приготовленную имъ для сего акта рѣчь „О причинахъ могущества Турокъ-Османовъ и ихъ военныхъ успѣховъ въ Европѣ“. Въ заключеніе Ординарнымъ Профессоромъ А. С. Фаминцынымъ, прочитана была записка о новыхъ задачахъ, предложенныхъ студентамъ и слушателямъ Университета для сонсканія наградъ медалями въ будущемъ 1881 году и отзывы о сочиненіяхъ, представленныхъ въ концѣ минувшаго 1879 года, причемъ розданы золотыя и серебряныя медали и объявлены почетные отзывы. Актъ кончился пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни!“

---

## ЖУРНАЛЬ

### ЗАСЪДАНІЯ СОВЪТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

11 февраля 1880 года.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЕ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія ходатайствъ Попечителей Учебныхъ Округовъ о дозволеніи отпраздновать предстоящее 19 февраля въ учебныхъ заведеніяхъ особымъ торжествомъ, въ 1 день февраля Высочайше повелѣть соизволилъ: ограничиться въ учебныхъ заведеніяхъ молебствіемъ и проповѣдью. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, изъясненномъ въ предложеніи г. Министра, отъ 5 февраля, г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ г. Ректору Университета для зависящаго распоряженія. Определено: совершить 19 февраля въ Университетской церкви молебствіе, о чемъ и объявить по Университету; вмѣстѣ съ симъ поручить особой Коммисіи изъ гг. Профессоровъ: М. И. Сухомлинова, И. Е. Андреевскаго и О. Э. Миллера, составить проектъ всеподданнѣйшаго адреса Его Императорскому Величеству и представить затѣмъ сей адресъ чрезъ г. Попечителя Учебнаго Округа.

#### ПРЕДОТРАВЛЕНІЯ.

1) Окончившіе курсъ по разряду Естественныхъ Наукъ, Николай Кудрявцевъ и Алексѣй Трубачевъ, и по разряду Юридическихъ Наукъ—Николай Владиміровъ, въ дополненіе къ успѣшно выдержанному ими испытанію на степень Кандидата, представили диссертациі, которыя Факультетами одобрены. Определено: утвердить Н. Кудрявцева, А. Трубачева и Н. Владимірова въ степени Кандидата и выдать имъ дипломы на эту степень.

2) Окончившіе курсъ по разряду Юридическихъ Наукъ: 1) въ 1875 г. Николай Штанге и 2) въ 1878 г. Николай Гедда и представили въ установленный срокъ диссертациі на степень Кандидата и просили о выдачѣ имъ аттестатовъ на званіе Дѣйствительнаго Студента. Определено: утвердить Н. Штанге и Н.

Гдеда въ званіи Дѣйствительнаго Студента и выдать имъ аттестаты на это званіе.

Въ семь собраній сообщено было Совѣту, что заслуженный Ординарный Профессоръ, И. И. Срезневскій, послѣ тяжкой болѣзни, скончался 9 сего февраля. Определено: выдать вдовѣ покойнаго Профессора на покрытіе расходовъ по погребенію тѣла его *тысячу рублей* изъ спеціальныхъ суммъ Университета; представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія — сумму въ три тысячи рублей, которая ассигновалась предъ тѣмъ на расходы по командировкѣ Тайнаго Совѣтника Срезневскаго за границу, обратитъ на вспомошествованіе оставшемуся послѣ него семейству и вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ о назначеніи вдовѣ его, нераздѣльно съ семействомъ, — въ видѣ особой Монаршей милости, той же пенсіи, которую получалъ покойный И. И. Срезневскій, со дня смерти его, послѣдовавшей 9 сего февраля.

## ЖУРНАЛЪ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

10 марта 1880 года.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 15 день февраля, Высочайше соизволилъ на производство Заслуженному Профессору, Тайному Совѣтнику Савичу вознагражденія въ размѣрѣ оклада содержанія Ординарнаго Профессора изъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ Университета за чтеніе имъ, до начала будущаго 1880—1881 академическаго года, лекцій по кафедрѣ Астрономіи и Геодезіи; о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, изъясненномъ въ предложеніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 19 февраля, г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту Университета въ отвѣтъ на представленіе отъ 22 декабря 1879 года. Определено: сообщить объ этомъ

разрѣшенія для надлежащаго исполненія въ Правленіе Университета.

2) Согласно представленію Совѣта Университета, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, приказомъ по Министерству, отъ 9 февраля (№ 1), утвердилъ Заслуженнаго Ординарнаго Профессора, И. Н. Березина на службѣ при Университетѣ, по занимаемой имъ кафедрѣ Турецко-Татарской словесности, на пять лѣтъ, съ 7 января 1880 г. Определено: увѣдомить объ этомъ г. Декана Факультета Восточныхъ Языковъ и сообщить въ Правленіе Университета.

3) Вслѣдствіе представленія г. Попечителя Учебнаго Округа и согласно ходатайству Совѣта С.-Петербургскаго Университета, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ допустить Полковника Генеральнаго Штаба, М. А. Терне, къ преподаванію стенографіи въ С.-Петербургскомъ Университетѣ для студентовъ всѣхъ курсовъ и факультетовъ, которые изъявятъ на то желаніе, въ свободное время отъ другихъ лекцій и безъ взиманія за это со студентовъ особой платы. Определено: объявить объ этомъ по Университету и сообщить Инспектору студентовъ.

4) Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 14 февраля, согласно представленію г. Попечителя Учебнаго Округа и на основаніи Св. Зак. 1876 г. (Тома III Уст. о пенс. ст. 361 и 362 и Высочайшаго повелѣнія 22 ноября 1879 года), назначилъ уволенному отъ службы, по выслугѣ 25-лѣтнаго срока, Ординарному Профессору С.-Петербургскаго Университета, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Дестунису, состоящему на службѣ при Азіатскомъ Департаментѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Драгоманомъ V класса, въ пенсію полный окладъ жалованья, присвоеннаго должности Ординарнаго Профессора С.-Петербургскаго Университета, одну тысячу четыреста двадцать-девять рублей шестьдесятъ копѣекъ и о производствѣ таковой пенсіи изъ Главнаго Казначейства со дня состоявшагося Высочайшаго повелѣнія о правѣ на пенсію за учебную службу, съ правомъ остаться на службѣ въ Азіатскомъ Департаментѣ, 22 ноября 1879 года, сдѣлано со стороны Министерства надлежащее распоряженіе. Определено: выдать Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Дестунису свидѣтельство на полученіе пенсіи и увѣдомить о томъ Азіатскій Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

5) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета, отъ 12 февраля, г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ выдать вдовѣ Заслуженнаго Ординарнаго Профессора И. И. Срезневскаго, изъ специальныхъ



суммъ Университета, тысячу рублей на покрытие расходовъ по погребенію тѣла покойнаго мужа ея. Определѣно: сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

6) Совѣтъ С.-Петербургскаго Университета при представленіи, отъ 26 января, препроводилъ къ г. Попечителю Учебнаго Округа проектъ правилъ о стипендіи, учрежденной при Университетѣ на капиталъ въ 6,000 руб., пожертвованный бывшимъ Профессоромъ Университета, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Пахманомъ. Усматривая, что § 3 означеннаго проекта не согласуется съ § 12 инструкціи для Университетской Инспекціи, утвержденной Министерствомъ 29 августа 1879 года, въ силу котораго стипендіи назначаются Правленіемъ Университета съ разрѣшенія Попечителя Учебнаго Округа, на основаніи ходатайства Инспектора студентовъ, г. Попечитель Учебнаго Округа призналъ необходимымъ, чтобы § 3 правилъ о стипендіи былъ редактированъ, согласно § 12 временной инструкціи, слѣдующимъ образомъ: назначеніе стипендіи производится на основаніи общихъ установленныхъ для сего правилъ. Сообщивъ объ этомъ Совѣту Университета, г. Попечитель Округа предложилъ войти по сему предмету въ сношеніе съ жертвователемъ и о послѣдующемъ довести. Определѣно: сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія г. Декану Юридическаго Факультета.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Комитетъ Общества вспоможенія студентамъ, истративъ въ январѣ мѣсяцѣ 1,100 рублей на плату за слушаніе лекцій 44 студентами, а въ послѣднее засѣданіе употребивъ на тотъ же предметъ послѣдніе имѣвшіеся у него на то 512 рублей, обратился въ Совѣтъ Университета съ ходатайствомъ о назначеніи ему трехсотъ рублей въ видѣ пособія. Определѣно: выдать одновременно подъ росписку Казначей Общества, г. Ремезова, триста рублей изъ специальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

2) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о командированіи Заслуженнаго Ординарнаго Профессора, К. Ѳ. Кесслера, съ ученою цѣлію въ Крымъ, съ 1 мая по 10 сентября сего года, съ выдачею ему пяти сотъ рублей изъ специальныхъ суммъ на путевые расходы по командировкѣ. Определѣно: представить г. Попечителю Учебнаго Округа и просить объ исходатайствованіи разрѣшенія на сію командировку Профессора Кесслера

въ Крымъ, съ выдачею ему пяти сотъ рублей изъ упомянутого источника.

3) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту о командированіи Ординарнаго Профессора А. Н. Бекетова, съ ученою цѣлію за-границу, съ 1 іюня по 1 октября сего года и объ отпускѣ на покрытіе расходовъ по этой командировкѣ денегъ изъ специальныхъ суммъ Университета въ обычномъ размѣрѣ. Определѣно: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на сію командировку Профессора Бекетова за-границу, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Бюджетную Комиссію сообщить заключеніе относительно ассигнованія суммы на расходы по командировкѣ.

4) Физико-Математическій Факультетъ представилъ Совѣту Университета о командированіи лаборанта химической лабораторіи, Львова, съ ученою цѣлію за-границу, на четыре лѣтнихъ мѣсаца, съ выдачею ему на путевые расходы по этой командировкѣ трехсотъ рублей изъ специальныхъ средствъ Университета. Определѣно: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на сію командировку лаборанта Львова; относительно же назначенія пособія на путевыя издержки просить Бюджетную Комиссію доставить свое заключеніе.

5) Физико-Математическій факультетъ представилъ Совѣту Университета о командированіи Доцента по кафедрѣ Ботаники, Х. Я. Гоби, съ ученою цѣлію за-границу, съ 1 іюня по 1 октября сего года, съ назначеніемъ ему на покрытіе расходовъ по командировкѣ трехсотъ рублей изъ суммъ Министерства. Определѣно: представить объ этомъ ходатайствѣ Физико-Математическаго факультета г. Попечителю С.-Петербургскаго Учебнаго Округа и просить о разрѣшеніи на сію командировку Доцента Гоби, съ выдачею пособія изъ суммъ Министерства.

6) Физико-Математическій факультетъ представилъ Совѣту о командированіи состоящаго при Университетѣ, для приготовленія къ Профессорскому званію по Математикѣ, Кандидата Дмитрія Селыванова съ ученою цѣлію за-границу, для ознакомленія съ методами преподаванія Математики въ Берлинѣ, Парижѣ и другихъ заграничныхъ Университетахъ, съ 1 мая по 15 сентября текущаго года. Определѣно: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на сію командировку Кандидата Д. Селыванова.

7) Историко-Филологическій факультетъ представилъ Совѣту Университета о выдачѣ Доценту Греческой Словесности, П. В. Ники-

тину, переведенному на службу въ Университетъ изъ Нѣжинскаго Лицея, пособія на подъемъ въ размѣрѣ пяти сотъ рублей изъ свободныхъ остатковъ отъ спеціальныхъ суммъ Университета. Определено: предложить Бюджетной Комиссiи доставить по этому ходатайству свое заключеніе.

8) Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ проситъ Совѣтъ Университета рекомендовать молодыхъ людей на обязательныя стипендіи Духовнаго Вѣдомства, учрежденныя для приготовленія учителей въ Духовныхъ Семинаріяхъ, вслѣдствіе чего Физико-Математическій факультетъ рекомендовалъ въ такой послѣдовательности слѣдующихъ студентовъ: 1) III курса разряда Математическихъ наукъ Николая Головшикова; 2) III курса того же разряда Константина Протодіаконова и 3) II курса того же разряда Покрывалова. Определено: сообщить объ этомъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

9) Физико-Математическій Факультетъ, вслѣдствіе заявленія Профессора А. А. Иностранцева, представилъ Совѣту объ оставленіи при Университетѣ, для приготовленія къ экзамену на степень Магистра: 1) Кандидата Павла Венюкова съ производствомъ стипендіи въ размѣрѣ 600 рублей съ 1 января 1880 года и 2) Кандидата Николая Кудрявцева безъ назначенія стипендіи; по произведенной въ засѣданіи Совѣта баллотировкѣ Кандидаты Венюковъ и Кудрявцевъ избраны были единогласно. Определено: оставить Кандидатовъ: П. Венюкова и Н. Кудрявцева при Университетѣ, для приготовленія къ экзамену на степень Магистра, перваго съ назначеніемъ стипендіи съ 1 января 1880 года, а втораго безъ стипендіи, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

10) Физико-Математическій факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ Доценту М. Н. Богданову, на напечатаніе его диссертациі на степень Доктора *двухъ сотъ пятидесяти* рублей. Определено: выдать на напечатаніе диссертациі Доцента Богданова двѣсти пятьдесятъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

11) Физико-Математическій факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ на напечатаніе докторской диссертациі Приватъ-Доценту О. Д. Хвольсову, *двухъ сотъ семьдесятъ* рублей. Определено: выдать на напечатаніе сочиненія Приватъ-Доцента О. Д. Хвольсона, двѣсти семьдесятъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

12) На разсмотрѣніе Юридическаго факультета сообщено было прошеніе Дѣйствительнаго Студента Абрама Португалова, о выдачѣ ему аттестата на это званіе. Юридическій факультетъ, разсмотрѣвъ подлежащія статьи Университетскаго Устава, въ которомъ не содержится никакихъ ограниченій для Евреевъ относительно выдачи имъ аттестатовъ на званіе Дѣйствительнаго Студента и Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, отъ 27 ноября 1861 года, коимъ распространяются права Евреевъ, имѣющихъ дипломы на ученныя степени Кандидата, Магистра и Доктора, относительно поступленія ихъ на Государственную службу и постоянного пребыванія во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россіи, и принявъ въ соображеніе во-1-хъ, что права Евреевъ по службѣ и по избранію постоянного мѣста жительства опредѣляются не Университетскими дипломами и аттестатами, а специальными распоряженіями Правительства, во-2-хъ, что изъ Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта слѣдуетъ только, что на Евреевъ, получившихъ аттестаты на званіе Дѣйствительнаго Студента, не распространяются права, предоставленныя имѣющимъ дипломы на ученныя степени, въ 3-хъ, что Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта нисколько не ограничивается право Университетовъ выдавать окончившимъ курсъ аттестаты на званіе Дѣйствительнаго Студента, — полагаемъ, что нѣтъ никакого основанія отказать г. Португалову въ выдачѣ просимаго имъ аттестата, такъ какъ на окончательномъ испытаніи онъ получилъ отмѣтки, на основаніи которыхъ, по существующимъ правиламъ, всѣ окончившіе курсъ удостоиваются званія Дѣйствительнаго Студента. Опредѣлено: утвердить постановленіе Юридическаго факультета о выдачѣ въ подобныхъ случаяхъ евреймъ, окончившимъ курсъ, аттестатовъ на званіе Дѣйствительнаго Студента и выдать таковой же аттестатъ просителю, г. Португалову.

13) Факультетъ Восточныхъ Языковъ, разсмотрѣвъ прошеніе бывшаго переводчика Монгольскаго языка въ Томскомъ Губернскомъ Управленіи, Константина Брындина, о принятіи его въ число студентовъ Университета по выдержаніи имъ повѣрочнаго экзамена въ Университетѣ, и имѣя въ виду, что въ число студентовъ принимаются только лица, получившія аттестатъ зрѣлости, слѣдовательно лица, вполне подготовленныя къ прохожденію Университетскаго курса — не признавъ возможнымъ принять на себя какое либо ходатайство по прошенію г. Брындина и вообще оказать ему какое-либо содѣйствіе. Опредѣлено: согласно заявленію факультета Восточныхъ

Языковъ, отказать г. Брындину въ удовлетвореніи настоящей его просьбы.

14) По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи диссертаций, удостоены степени Кандидата: I, по разряду Естественныхъ Наукъ Физико-Математическаго факультета Иванъ Богомольцевъ; II, по разряду Юридическихъ Наукъ Юридическаго факультета Александръ Матвѣевъ, Николай Амиторовъ, Михаилъ Кусиковъ, Илья Головинъ и Невахъ Виленкинъ и III, по разряду Административныхъ Наукъ Юридическаго факультета Василий Гиппиусъ. Определено: утвердить сихъ лицъ въ степени Кандидата и выдать имъ дипломы на эту степень.

15) Историко-Филологическій факультетъ сообщилъ Совѣту, что окончившій въ 1878 году курсъ студентъ Петръ Бережковъ, своевременно представилъ диссертацию „объ участіи Митрополитовъ въ развитіи Московскаго Княжества“, которая и была признана удовлетворительною въ засѣданіи факультета 2 Декабря 1878 года. Вслѣдствіе сего Историко-Филологическій факультетъ ходатайствовалъ объ утвержденіи Петра Бережкова въ степени Кандидата съ 2 Декабря 1878 года и о выдачѣ диплома на это званіе. Определено: утвердить.

16) Историко-Филологическій факультетъ представилъ Совѣту о разрѣшеніи студентамъ I курса: Ивану Орловскому и Сергѣю Зарубину, держать экзаменъ нынѣшнею весною за оба первые курса для перехода на третій. Определено: разрѣшить настоящее представленіе Факультета, о чемъ и увѣдомить Г. Декана.

17) Физико-Математическій факультетъ представилъ Совѣту, что вслѣдствіе начинающихся 12 апрѣля экзаменовъ, чтеніе лекцій для студентовъ II, III и IV курсовъ, факультетъ полагаетъ прекратить 5 апрѣля; въ I-мъ же курсѣ чтеніе лекцій будетъ продолжаться до 12 числа. Определено: утвердить представленіе Физико-Математическаго факультета и увѣдомить г. Декана.

18) Юридическій факультетъ представилъ списокъ книгъ, предназначенныхъ къ приобрѣтенію для Университетской Библіотеки. Определено: предложить Библіотечной Коммиссіи, по рассмотрѣніи сего списка, сдѣлать зависящее распоряженіе о выпискѣ означенныхъ книгъ для Библіотеки.

19) Физико-Математическій факультетъ представилъ Совѣту Университета о рекомендованіи Кандидата Естественныхъ Наукъ, Николая Введенскаго, Медико-Хирургической Академіи, какъ наиболѣе достойнаго на стипендію Баронета Вилліе. Определено: сообщить объ этомъ въ Главное Военно-Медицинское Управленіе.

### ПРОШЕНИЯ.

1) Ординарный Профессоръ А. Н. Бекетовъ, по причинѣ разстроеннаго здоровья и имѣя въ виду приступить къ окончанію начатыхъ имъ ученыхъ работъ, обратился въ Совѣтъ съ прошеніемъ объ увольненіи его отъ должности Ректора Университета. Определено: дать установленный ходъ сему прошенію послѣ ваканцій въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго 1880 года и вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая въ соображеніе, что Ординарный Профессоръ, А. Н. Бекетовъ, до избранія его на должность Ректора, пользовался квартирою въ зданіи Университета,—просить Правленіе Университета, по случаю предстоящаго оставленія Профессоромъ Бекетовымъ занимаемаго имъ нынѣ ректорскаго помѣщенія, войти въ обсужденіе сего вопроса, при составленіи общей смѣты на ремонтныя работы и переделки въ Университетскихъ зданіяхъ.

2) Настоятель Университетской церкви, Протоіерей Ѳ. Солярскій, прослуживъ всего болѣе 50 лѣтъ, при слабости силъ своихъ, просилъ объ увольненіи его отъ священнической должности при Университетѣ, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, Профессоръ Богословія, священникъ В. Г. Рождественскій, просилъ объ опредѣленіи его на сію должность, на что уже послѣдовало разрѣшеніе со стороны Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита С.-Петербургскаго и Финляндскаго, изъясненное въ указѣ С.-Петербургской Духовной Консисторіи, отъ 10 марта за № 740. Определено: представить г. Понечителю Учебнаго Округа объ увольненіи П. Ѳ. Солярскаго, согласно его прошенія, отъ священнической должности при Университетской Церкви и объ утвержденіи въ сей должности Священника В. Г. Рождественскаго, сверхъ должности Профессора Православнаго Богословія.

3) Окончившіе курсъ: 1) по разряду Естественныхъ наукъ Физико-Математическаго факультета Василій Вахомскій и 2) по Административному разряду Юридическаго факультета Станиславъ Пилецкій — и не представившіе въ установленный срокъ диссертаций, просили о выдачѣ имъ аттестатовъ на званіе Дѣйствительнаго Студента. Определено: утвердить В. Вахоцкаго и С. Пилецкаго въ званіи Дѣйствительнаго студента и выдать имъ аттестаты на это званіе.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1) Въ семь собраній доложено было Совѣту, что приготовленіе отчета для прочтенія на актѣ 8 февраля будущаго 1881 года, слѣ-

дуетъ поручить одному изъ гг. Профессоровъ факультета Восточныхъ языковъ, а приготовленіе рѣчи для того же акта — одному изъ гг. Профессоровъ Юридическаго факультета. Определено: просить гг. Декановъ факультета Восточныхъ языковъ и Юридическаго факультета сообщить Совѣту—на кого изъ своихъ гг. членовъ факультеты признаютъ возможнымъ возложить эти порученія.

2) Въ семь собраній доложено Совѣту, что послѣ смерти Коллежскаго Ассесора, Н. Агафонова, г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ временно, впредь до прискавія лица на должность Казначей, поручить исполненіе обязанностей по этой должности Коллежскому Ассесору Н. Погорѣлову, съ производствомъ ему за сей трудъ половиннаго овлада, сверхъ его жалованья по должности Секретаря по студентскимъ дѣламъ. Въ настоящее время, по прошествіи двухъ съ половиною лѣтъ, Контроль, по повѣркѣ кассовыхъ счетовъ Университета, имѣя въ виду, что, на основаніи существующихъ постановленій, занятіе гражданскими чиновниками двухъ должностей съ жалованьемъ по той и другой должности не допускается, въ прошедшемъ 1879 году сдѣлавъ запросъ: на какомъ основаніи производится г. Погорѣлову, сверхъ его жалованья, еще другое въ половинномъ размѣрѣ, и не получивъ отвѣта, вновь отнесся въ Правленіе Университета съ повторительнымъ запросомъ. Не зависимо отъ сего на основаніи новыхъ правилъ и инструкціи для Инспектора студентовъ, Секретарь по студенческимъ дѣламъ подчиненъ непосредственно Инспектору и за тѣмъ Попечителю Учебнаго Округа, тогда какъ Казначей Университета, наравнѣ съ прочими чиновниками, состоящими при Университетѣ, подчиняется Ректору и Совѣту Университета. Определено: въ слѣдующее собраніе Совѣта приступить къ баллотированію лицъ, которые изъявятъ желаніе поступить на должность Казначей.

3) Въ семь собраній Историко-Филологическій факультетъ произвелъ баллотированіе Ординарныхъ Профессоровъ для избранія на вакантную должность Декана того факультета, при чемъ подано было слѣдующее число голосовъ: 1) Профессору Сухомлинову—3 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ; 2) Профессору Бауеру—8 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ; 3) Бестужеву-Рюмину—6 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ; 4) Профессору Миллеру—1 избирательный и 9 неизбирательныхъ; 5) Профессору Люгебилю—2 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ; 6) Профессору Ламанскому—5 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ; 7) Профессору Веселовскому—5 неизбирательныхъ и 5 неизбирательныхъ и 8) Профессору Влади-

славлеву—2 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о результатѣ произведенной баллотировки и просить объ утвержденіи Ординарнаго Профессора В. В. Бауера въ должности Декана Историко-Филологическаго факультета на три года съ 1 марта 1880 года.

## ЖУРНАЛЪ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

7-го Апрѣля 1880 года.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Государь Императоръ, въ 29 день февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ отпустить изъ Государственнаго Казначейства три тысячи рублей въ пособіе семейству умершаго Академика, Заслуженнаго Ординарнаго Профессора Тайнаго Совѣтника Срезневскаго,— о чемъ г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ Совѣту Университета въ отвѣтъ на представленіе отъ 12 февраля. Определено: принять въ свѣдѣнію.

2) Статсъ-Секретарь у принятія прошеній, на Высочайшее ния приносимыхъ, увѣдомилъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать вдовѣ Доцента С.-Петербургскаго Университета, Евгеніи Мельгуновой, въ пособіе на леченіе одновременно двѣсти рублей. Объ этомъ Высочайшимъ соизволеніемъ г. Попечитель Учебнаго Округа увѣдомилъ Совѣтъ Университета въ отвѣтъ на представленіе, отъ 19 декабря 1879 года, за № 1478. Определено: принять въ свѣдѣнію.

3) Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 14 день марта, Высочайше соизволилъ какъ на принатіе пожертвованія Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, С. С. Полякова, такъ и на учрежденіе общезнѣтїа при С.-Петербургскомъ Университетѣ, съ присвоеніемъ ему, согласно просьбѣ учредителя, наименованія „Коллегіи Императора Александра II“ учрежденная С. С. Поляковымъ“; при этомъ Его Императорскому Ве-



личеству благоугодно было благодарить жертвователя. Г. Попечитель Учебнаго Округа, сообщая объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи, при-  
совокупилъ, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ  
образовать, подъ предсѣдательствомъ князя М. С. Волконскаго, осо-  
бую временную Комиссію для составленія плана зданія, предпола-  
гаемаго въ постройкѣ, на счетъ пожертвованія Дѣйствительнаго Стат-  
скаго Совѣтника Полякова на Александровскую Коллегію, для на-  
блюденія за постройкою онаго по утвержденіи плана и для состав-  
ленія устава общежитія изъ слѣдующихъ Членовъ: 1) Дѣйствитель-  
наго Статскаго Совѣтника Полякова или его представителя; 2) По-  
мощника Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа; 3) Ректора  
С.-Петербургскаго Университета; 4) Инспектора Студентовъ; 5) Ок-  
ружнаго Архитектора Бруни и 6) Окружнаго Инспектора Статскаго  
Совѣтника Аничкова съ возложеніемъ на сего послѣдняго обязанно-  
стей дѣлопроизводителя по этой Комиссіи. Въ основныхъ прави-  
лахъ для учрежденія Александровской Коллегіи изъяснено слѣду-  
ющее:

§ 1. Въ память пребыванія Государа Императора на театрѣ во-  
енныхъ дѣйствій, въ Болгаріи, во время минувшей Восточной войны,  
и въ память благополучнаго и достославнаго двадцати-пяти-лѣтняго  
Его царствованія, учреждается Коллегія для студентовъ С.-Петербург-  
скаго Университета, Имени Его Императорскаго Величества.

Учреждаемая Коллегія будетъ состоять въ вѣдѣніи Попечителя  
С.-Петербургскаго Учебнаго Округа и подъ непосредственнымъ на-  
чальствомъ Университетской Инспекціи во всемъ, что не касается  
хозяйственной части.

Учредитель Коллегіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ С. С.  
Поляковъ.

Учреждаемая Коллегія будетъ удостоена наименованія „Коллегія  
Императора Александра II для студентовъ С.-Петербургскаго Уни-  
верситета, учрежденная С. С. Поляковымъ“.

§ 2. Учредитель предполагаетъ: а) построить зданіе для универ-  
ситетской Коллегіи и опредѣляетъ затратить на это зданіе сто пять-  
десять тысячъ рублей и б) положить номинальный капиталъ въ 5%  
бумагахъ, въ пятьдесятъ тысячъ рублей на вѣчное время, чтобы про-  
центы, ежегодно получаемые, служили источникомъ на содержаніе  
зданія Коллегіи.

§ 3. Мѣсто для постройки зданія Коллегіи будетъ отведено изъ  
принадлежащей Университету земли при самомъ Университетѣ.

Построенное учредителемъ Поляковымъ для Коллегіи зданіе, а

равно жертвуемый имъ капиталъ на содержание означеннаго зданія, пятьдесятъ тысячъ рублей, будутъ составлять неотъемлемую собственность Университета и должны служить навсегда для однажды опредѣленной учредителемъ цѣли, на основаніяхъ, изложенныхъ въ сихъ правилахъ и въ имѣющемъ быть утвержденнымъ Уставѣ Коллегіи.

Зданіе Коллегіи и капиталъ въ пятьдесятъ тысячъ рублей не могутъ быть отчуждаемы или употребляемы для другаго назначенія безъ согласія на то учредителя, или старшихъ въ родѣ его наследниковъ.

§ 4. Помѣщеніе студентовъ въ Коллегію на полное содержаніе отъ казны происходитъ тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для раздачи Правительственныхъ стипендій. Въ Коллегію будутъ принимаемы: а) на казенный счетъ тѣ изъ лучшихъ недостаточныхъ студентовъ, которые будутъ удовлетворять требованіямъ, изложеннымъ въ инструкціи для Университетской Инспекціи; б) на свой счетъ тѣ студенты, родители которыхъ пожелаютъ помѣстить своихъ сыновей въ Коллегію за опредѣленную годовую плату, если въ зданіи будетъ свободное помѣщеніе и если при томъ эти студенты аттестованы Университетскою Инспекціею съ отличной стороны. Сумма на содержаніе какъ тѣхъ, такъ и другихъ студентовъ образуется изъ а) отчисленія части казенныхъ стипендіальныхъ суммъ въ достаточномъ количествѣ; б) изъ платы за своекоштныхъ студентовъ и с) изъ могущихъ поступить пожертвованій и стипендій частныхъ лицъ, обществъ и учрежденій.

§ 5. Для завѣдыванія Коллегіею и для наблюденія за студентами, живущими въ оной, Инспекторъ студентовъ Университета назначаетъ одного изъ штатныхъ помощниковъ своихъ, который имѣетъ квартиру въ зданіи Коллегіи. Означенный завѣдующій Коллегіею подчиняется на общихъ основаніяхъ Инспектору студентовъ Университета, которому поручается главный надзоръ за общежитіемъ.

§ 6. Для завѣдыванія Коллегіею въ отношеніи хозяйственномъ и для сбора пожертвованій и проч. образуется, подъ предсѣдательствомъ Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, попечительный комитетъ Коллегіи, который состоитъ изъ: 1) Попечителя Коллегіи, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника С. С. Полякова, или старшаго въ родѣ его наследника; 2) Ректора Университета и Инспектора студентовъ, какъ непремѣнныхъ членовъ, и четырехъ Профессоровъ (по одному отъ каждаго Факультета), по выбору Совѣта Университета. 3) Четырехъ лицъ, окончившихъ курсъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, избираемыхъ на 3 года— на первый разъ вышешоиме-

нованными членами Комитета, а затѣмъ Комитетомъ въ полномъ его составѣ. 4) Почетныхъ Членовъ, избираемыхъ Комитетомъ, въ числѣ трехъ, изъ лицъ оказавшихъ особое содѣйствіе Коллегіи значительными матеріальными пожертвованіями и взносами не менѣе какъ 1,000 р. единовременно и 100 р. ежегодно.

Избираемые Совѣтомъ Университета Члены Комитета, пун. 2, а также члены онаго, избираемые Комитетомъ и поименованные въ пунктахъ 3 и 4, представляются чрезъ Попечителя на утверждение Министра Народнаго Просвѣщенія.

Права и обязанности Комитета будутъ подробно опредѣлены уставомъ.

§ 7. Попечительному Комитету ввѣряется хозяйственное управленіе Коллегіей и распоряженіе по приходу и расходыванію всѣхъ суммъ на содержаніе Коллегіи и живущихъ въ ней студентовъ.

§ 8. Для составленія плана зданія Коллегіи образуется, по распоряженію Министра Народнаго Просвѣщенія, особая Комmissія подъ предсѣдательствомъ Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, въ которую входитъ въ качествѣ непремѣннаго и старшаго Члена учредителя, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Поляковъ. Комmissія эта имѣетъ назначить конкурсъ на составленіе плана зданія Коллегіи и по одобреніи Комmissіею плана, удостоеннаго предпочтительно по конкурсу, таковой представляется на благоусмотрѣніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія, для представленія его на Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе.

§ 9. По воспослѣдованіи Всемилостивѣйшаго Государемъ Императоромъ утвержденія плана зданія, главное наблюденіе за ходомъ постройки возлагается на эту же Комmissію.

§ 10. Въ теченіи времени сооруженія зданія Коллегіи, означенная Комmissія составитъ проектъ устава Коллегіи и правилъ для студентовъ въ общежитіи. До открытія Коллегіи, таковой уставъ представляется Министру Народнаго Просвѣщенія и затѣмъ повергается установленнымъ порядкомъ на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Государя Императора.

§ 11. По воспослѣдованіи Всемилостивѣйшаго Государя Императора соизволенія на учрежденіе Коллегіи Имени Его Императорскаго Величества, на изложенныхъ основныхъ правилахъ, учредитель немедленно приступаетъ къ осуществленію настоящаго предположенія. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

4) Въ видахъ точнаго примѣненія къ студентамъ С.-Петербургскаго Университета пункта VIII Высочайше утвержденныхъ правилъ

8 іюня 1869 года, относительно продолжительности срока пребывания студентовъ въ Университетѣ, г. Попечитель Учебнаго Округа входилъ къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи слѣдующихъ вопросовъ: 1) слѣдуетъ-ли п. VIII означенныхъ правилъ примѣнять къ тѣмъ студентамъ, которые окончивъ уже курсъ на одномъ факультетѣ, пожелаютъ поступить на другой; 2) слѣдуетъ-ли студентамъ, вышедшимъ изъ одного факультета Университета и потомъ вновь поступившимъ въ тотъ же или другой Университетъ— по другому факультету зачитать время, проведенное въ первомъ факультетѣ, или оно засчитывается только въ томъ случаѣ, если выбывшій студентъ поступаетъ вновь на тотъ же самый факультетъ; 3) или же принимая въ точному и непремѣнному руководству предложеніе г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, отъ 20 сентября 1879 г., примѣнять во всѣхъ случаяхъ, чтобы срокъ пребывания студента въ Университетѣ непремѣнно ограничивался 6 — 7 годами. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія въ разрѣшеніе возбужденныхъ г. Попечителемъ вопросовъ предложеніемъ, отъ 15 марта увѣдомилъ: 1) что лицамъ, окончившимъ курсъ въ Университетѣ по одному факультету, не можетъ быть воспрещенъ доступъ для слушанія лекцій по другому факультету и 2) что студентамъ вышедшимъ до окончанія курса изъ одного Факультета Университета и потомъ вновь желающимъ поступить въ тотъ же или въ какой либо изъ другихъ Университетовъ по другому факультету, необходимо засчитать въ положенные для прохожденія курса 6-ти и 7-ми лѣтніе сроки время проведенное ими въ томъ же факультетѣ, который они оставляютъ. О вышеназложенномъ г. Попечитель Учебнаго Округа сообщилъ, для надлежащаго руководства, въ дополненіе къ предложенію, отъ 22 сентября 1879 года, за № 6720. Определено: принять къ руководству.

5) Вслѣдствіе ходатайства Совѣта Университета о командированіи Кандидата Физико-Математическаго факультета, Ливанова, за границу на два года, для приготовленія къ Профессорскому званію съ производствомъ ему содержанія изъ суммъ Министерства, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ, что, за распредѣленіемъ уже назначенной Министерству на текущій годъ на приготовленіе Профессоровъ и Учителей суммы безъ остатка, графъ Д. А. Толстой не можетъ согласиться на командированіе Кандидата Ливанова за границу, по неимѣнію на то денежныхъ средствъ. Определено: увѣдомить объ этомъ г. Декана Физико-Математическаго факультета.

### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Правленіе Университета, составивъ проэктъ правилъ для девяти стипендій на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго генераль-лейтенантомъ Иваномъ Корниловичемъ Максимовичемъ, капитала въ 23,000 рублей, сообщило этотъ проэктъ Совѣту. Въ означенномъ проэктѣ изложены слѣдующіе параграфы: § 1. Изъ процентовъ съ пожертвованнаго по духовному завѣщанію генераль-лейтенанта Ивана Корниловича Максимовича капитала въ 23,000 рублей учреждаются въ С.-Петербургскомъ Университетѣ девять стипендій, изъ нихъ одна въ 180 рублей, а остальные въ 120 рублей, съ наименованіемъ ихъ стипендіями генераль-лейтенанта Максимовича.

§ 2. Означенныя стипендіи назначаются бѣднѣйшимъ студентамъ изъ урожденцевъ Полтавской и С.-Петербургской губерній, Православнаго исповѣданія, одна изъ нихъ въ 180 рублей для студентовъ высшихъ курсовъ, а другія восемь въ 120 рублей для студентовъ перваго курса всѣхъ факультетовъ по выбору Совѣта сего Университета, согласно нынѣ дѣйствующимъ правиламъ о назначеніи стипендій.

§ 3. Для полученія этихъ стипендій необходимо имѣть для студентовъ перваго курса весьма удовлетворительныя отмѣтки (5) не менѣе какъ изъ трехъ главныхъ предметовъ, а изъ остальныхъ не менѣе трехъ, полученныхъ по аттестатамъ; для другихъ же курсовъ получать на испытаніяхъ въ среднемъ выводѣ не менѣе 4½ балловъ и не менѣе трехъ изъ каждаго предмета. Опредѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа проэктъ правилъ для сихъ стипендій и просить объ исходатайствованіи разрѣшенія на утверженіе оныхъ.

2) Директоръ Училищъ Костромской Губерніи сообщилъ свѣдѣнія о состояніи Маріинскаго, въ селѣ Мдлвтинѣ, училища за 1879 годъ. Опредѣлено: сообщить въ Коммиссію, составленную подъ предсѣдательствомъ Заслуженнаго Профессора, М. И. Сукомлинова.

3) Въ публичномъ собраніи факультета Восточныхъ Языковъ, 25 марта Исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора Константинъ Ѳеодоровичъ Голстунскій защищалъ диссертацию, подъ заглавіемъ: „Монголо-Ойратскіе законы 1640 года“, представленную имъ для полученія степени Доктора. Факультетъ Восточныхъ Языковъ, удостоивъ г. Голстунскаго степени Доктора Монгольской Словесности, представилъ объ этомъ Совѣту Университета. Опредѣлено:

утвердить г. Голстунскаго въ степени Доктора Монгольской Словесности и выдать дипломъ на эту степень.

4) Въ публичномъ собраніи Историко-Филологическаго факультета, 30 марта, Магистръ Адрианъ Викторовичъ Праховъ защищалъ диссертацию подъ заглавіемъ: „Зодчество древняго Египта“, представленную имъ для получения степени Доктора. Историко-Филологическій факультетъ, удостоивъ А. В. Прахова степени Доктора Теоріи и Исторіи Искусствъ, представилъ объ этомъ Совѣту Университета. Определено: утвердить г. Прахова въ степени Доктора и выдать дипломъ на эту степень.

5) Въ публичномъ собраніи Историко-Филологическаго факультета Магистръ Владиміръ Сергѣевичъ Соловьевъ защищалъ диссертацию подъ заглавіемъ: „Критика отвлеченныхъ началъ“, представленную имъ для получения степени Доктора Философіи. Историко-Филологическій факультетъ, удостоивъ г. Соловьева степени Доктора Философіи, представилъ объ этомъ Совѣту Университета. Определено: утвердить Магистра В. С. Соловьева въ степени Доктора Философіи и выдать дипломъ на эту степень.

6) Историко-Филологическій факультетъ, въ засѣданіи своемъ 18 марта, произвелъ баллотированіе Экстраординарныхъ Профессоровъ на вакансію Ординарнаго Профессора, причемъ большинствомъ девяти голосовъ противъ двухъ неизбирательныхъ избранъ былъ Иванъ Павловичъ Минаевъ. Определено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвестъ баллотированіе И. П. Минаева въ Ординарные Профессоры по кафедрѣ Сравнительнаго Языковѣдѣнія.

7) Историко-Филологическій факультетъ, въ засѣданіи 5 апрѣля, единогласно постановилъ пригласить на кафедру Славянскихъ нарѣчій бывшаго Профессора Новороссійскаго Университета, а нынѣ Профессора Берлинскаго Университета, Доктора Ягича, съ званіемъ Ординарнаго Профессора Славянскихъ нарѣчій на свободный окладъ Экстраординарнаго Профессора въ Историко-Филологическомъ факультетѣ, съ добавленіемъ тысячи рублей изъ специальныхъ суммъ факультета. Определено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвестъ баллотированіе Доктора Ягича въ Ординарные Профессоры по кафедрѣ Славянскихъ нарѣчій.

8) Физико-Математическій факультетъ, въ засѣданіи 28 марта, произвелъ баллотированіе Доцента П. П. Фанъ-дерь-Флинта въ Экстраординарные Профессоры по Физикѣ, причемъ онъ избранъ былъ большинствомъ 14 голосовъ противъ одного неизбирательнаго голоса.

Опредѣлено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвести баллотированіе г. Фанъ-дерь-Флита въ Экстраординарные Профессоры.

9) Факультетъ Восточныхъ языковъ, удостоивъ Исправляющаго должность Экстраординарнаго Профессора К. О. Голстунскаго степени Доктора Монгольской Словесности, просилъ Совѣтъ Университета объ исходатайствованіи утвержденія г. Голстунскаго въ званіи Экстраординарнаго Профессора по занимаемой имъ кафедрѣ Монгольской и Калмыцкой Словесности. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ утвержденіи г. Голстунскаго въ званіи Экстраординарнаго Профессора съ 7 апрѣля 1880 года.

10) Химическое Отдѣленіе Русскаго Физико-Химическаго Общества, въ виду ученыхъ трудовъ и заслугъ по распространенію химическихъ знаній въ Россіи, покойныхъ Академика Н. Н. Зинина и бывшаго Профессора С.-Петербургскаго Университета А. А. Воскресенскаго, желаетъ почтить ихъ память учрежденіемъ, на частныя пожертвованія, премій ихъ имени, за лучшія изслѣдованія по Химіи, сдѣланныя въ Россіи. Чтобы оказать возможность участвовать въ жертвованіяхъ большому числу лицъ, Отдѣленіе Химіи Русскаго Физико-Химическаго Общества просило Совѣтъ Университета исходатайствовать у Правительства разрѣшеніе на открытіе на этотъ предметъ повсемѣстной подписки по Россіи; при семъ представленъ былъ и проектъ „положенія о преміи Зинина и Воскресенскаго“. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на открытіе подписки для сбора пожертвованій на образованіе сей преміи.

11) Дѣятельность бывшаго Профессора И. И. Срезневскаго принадлежала въ тѣсномъ кругу Петербургскому Университету, въ обширномъ смыслѣ всѣмъ Университетамъ и всей русской наукѣ. По этому Историко-Филологическій факультетъ, въ засѣданіи своемъ 15 марта, опредѣлилъ: обратиться въ Совѣтъ съ просьбою: 1) поставить портретъ И. И. Срезневскаго въ Петровской залѣ; 2) исходатайствовать чрезъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія разрѣшеніе составить фондъ, изъ процентовъ съ котораго могла бы быть учреждена премія для назначенія (ежегодно или чрезъ два года, смотря по размѣрамъ фонда) за лучшія сочиненія по Славистикѣ. Для составленія этого фонда: а) открыть подписку при здѣшнемъ Университетѣ; б) просить разрѣшенія у г. Министра обратиться къ содѣйствию другихъ учреждений: Университетовъ Россіи, Духовныхъ Академій, Ученыхъ Обществъ: Географическаго, Археологическаго, Филологическаго, Любителей древней письменности, Исторіи и древ-

ностей; 3) просить разрѣшенія опубликовать о составленіи фонда для того, чтобы и частныя лица могли въ немъ участвовать; 4) просить разрѣшенія, чтобы эти пожертвованія могли быть принимаемы Ректоромъ С.-Петербургскаго Университета. Подписку предполагается прекратить 1 января 1883 года и затѣмъ, смотря по размѣру собраннаго капитала, Историко-Филологическій факультетъ составитъ программу для соисканія преміи. Опредѣлено: представить г. Попечителю Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на подписку; вопросъ же о постановкѣ портрета оставить до будущаго засѣданія Совѣта.

12) Факультетъ Восточныхъ языковъ сообщилъ Совѣту, что составленіе отчета по Университету, для прочтенія на актѣ будущаго 1881 года, поручено Ординарному Профессору В. Ѳ. Гиргасу; Юридическій факультетъ сообщилъ, что приготовленіе рѣчи для того же акта поручено Ординарному Профессору Ф. Ф. Мартенсу. Опредѣлено: увѣдомить Профессоровъ Гиргаса и Мартенса о возложенныхъ на нихъ порученіяхъ.

13) Физико-Математическій факультетъ, въ засѣданіи 28-го марта, выслушавъ заявленіе Ординарнаго Профессора А. М. Бутлерова, ходатайствующаго объ увольненіи его отъ службы при Университетѣ со времени истеченія тридцатилѣтняго срока, представилъ объ этомъ Совѣту Университета. Опредѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи увольнения Профессора А. М. Бутлерова отъ службы при Университетѣ, согласно его прошенію, по истеченіи тридцатилѣтняго срока.

14) Юридическій факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ Ординарному Профессору Ю. Ѳ. Янсону, на напечатаніе II тома Сравнительной Статистики *восемьсотъ* рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета. Опредѣлено: выдать Профессору Янсону *восемьсотъ* рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

15) Ординарный Профессоръ Ф. В. Овсянниковъ, имѣя въ виду, что время, проведенное въ командировкахъ съ ученою цѣлію за границею и внутри Имперіи, зачисляется въ срокъ выслуги на званіе Заслуженнаго Профессора, просилъ о зачисленіи ему въ этотъ срокъ двухъ лѣтъ, съ 9-го іюня 1856 г. по 9-е іюня 1858 года, проведенныхъ имъ съ ученою цѣлію въ Астрахани. Г. Овсянниковъ командированъ былъ въ то время предписаніемъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія, и Медицинскій Совѣтъ, по разсмотрѣніи представленнаго г. Овсянниковымъ отчета, нашелъ,



что возложенное на него порученіе исполнено было удовлетворительно и ходатайствовалъ о Высочайшей наградѣ, которую г. Овсянниковъ и получилъ уже въ бытность Профессоромъ Казанскаго Университета. Опредѣлено: основываясь на представленіи Физико-Математическаго факультета, ходатайствовать о зачисленіи Профессору Овсянникову означенныхъ двухъ лѣтъ въ срокъ выслуги на званіе Заслуженнаго Профессора.

16) Физико-Математическій факультетъ представилъ Совѣту о командированіи Ординарнаго Профессора Д. И. Менделѣва на Кавказъ, для изученія нефтянаго производства, а оттуда за границу на съѣздъ Французскихъ естествоиспытателей, срокомъ съ 10-го мая по 10-е сентября сего года. Опредѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на сію командировку Профессора Менделѣва.

17) Историко-Филологическій факультетъ представилъ Совѣту о командированіи Доцента А. В. Прахова съ ученою цѣлію по Россіи, съ 15-го мая по 1-е октября текущаго 1880 года. Опредѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на сію командировку Доцента Прахова.

18) Юридическій факультетъ представилъ Совѣту Университета о командированіи Доцента И. Я. Фойницкаго, съ ученою цѣлію за границу, въ Германію и Францію, съ 1-го мая по 1-е сентября сего года, для окончанія предпринятыхъ имъ ученыхъ работъ. Опредѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на сію командировку Доцента Фойницкаго.

19) Историко-Филологическій факультетъ, выслушавъ прошеніе Экстраординарнаго Профессора С.-Петербургской Духовной Академіи Магистра Богословія Михайла Каринскаго о допущеніи его къ соисканію въ Университетѣ ученой степени Доктора Философіи, опредѣлилъ: 1) изъ уваженія къ ученымъ трудамъ г. Каринскаго, каковы: „Критическій обзоръ послѣдняго періода Нѣмецкой Философіи“, „Классификація Выводовъ“ и статьи, помѣщавшіяся въ журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ Православномъ Обзорѣніи и въ другихъ изданіяхъ; 2) во вниманіе къ его одиннадцатилѣтней преподавательской дѣятельности по кафедрѣ Философіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и 3) также на основаніи бывшихъ примѣровъ, могущихъ служить прецедентами, именно допущенія къ защищенію докторской диссертациі бывшего Магистра Богословія, нынѣ Профессора Философіи въ Московскомъ Университетѣ, Троицкаго, и приобрѣтенія степени Доктора Русской Исторіи Магистромъ же Бого-

словія Терновскимъ, Доцентомъ Церковной Исторіи въ Университетѣ Св. Владиміра, — просить Министерство Народнаго Просвѣщенія о допущеніи Профессора Карвискаго къ представленію и защитѣ диссертациі на степень Доктора Философіи. О п р е д ѣ л е н о: представить объ этомъ ходатайствѣ Историко-Филологическаго факультета г. Попечителю С.-Петербургскаго Учебнаго Округа.

20) Историко-Филологическій факультетъ, вслѣдствіе заявленія Ординарнаго Профессора Люгебиля, представилъ Совѣту о командированіи Магистранта В. Ернштедта, за границу для приготовленія къ профессорскому званію по Греческой Словесности, такъ какъ, въ концѣ апрѣля или же въ началѣ мая, г. Ернштедтъ допущенъ будетъ къ защитѣ, представленной имъ на степень Магистра диссертациі. О п р е д ѣ л е н о: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія на командированіе Магистранта Ернштедта съ ученою цѣлію за границу, съ назначеніемъ содержанія изъ суммъ Министерства.

21) Заслуженный Профессоръ К. Θ. Кеслеръ сообщилъ Совѣту, что Докторъ Зоологіи, Николай Алексѣевичъ Сѣверцевъ, принесъ въ даръ Зоологическому Кабинету нашего Университета довольно значительную коллекцію шкурокъ птицъ, добытыхъ имъ во время его послѣдняго путешествія въ центральной Авіи. Въ представленной г. Сѣверцевымъ коллекціи заключается 115 экземпляровъ, принадлежащихъ къ 49 различнымъ видамъ, между которыми нѣкоторые весьма рѣдки; вообще же коллекція г. Сѣверцева составляетъ весьма важное приобрѣтеніе для нашего Зоологическаго Кабинета. О п р е д ѣ л е н о: выразить Доктору Зоологіи Н. А. Сѣверцеву, благодарность Совѣта за пожертвованную имъ для Зоологическаго кабинета коллекцію.

22) Физико-Математическій факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ Доценту Х. Я. Гоби, на расходы по его командировкѣ, съ ученою цѣлію за границу, трехъ сотъ рублей изъ специальныхъ суммъ Университета. О п р е д ѣ л е н о: просить Бюджетную Комиссію сообщить заключеніе—въ какой мѣрѣ возможно удовлетворить сему ходатайству изъ свободныхъ специальныхъ суммъ Университета за текущій 1880 годъ.

23) Юридическій факультетъ представилъ Совѣту объ оставленіи при Университетѣ, для приготовленія къ экзамену на степень Магистра Государственнаго Права, Кандидатовъ Леонида Ловинскаго и Николая Владимірова, перваго безъ стипендіи, а втораго со стипендією изъ капитала П. П. Демидова; Физико-Математическій Фа-

вультеъ представилъ также объ оставленіи при Университетѣ Кандидата Ивана Богомольца, для приготовленія къ экзамену по Химіи. По произведенной въ засѣданіи Совѣта баллотировкѣ означенные кандидаты избраны были единогласно. Определено: оставить кандидатовъ: А. Лозинскаго, Н. Владимірова и Н. Богомольца при Университетѣ, для приготовленія къ экзамену на степень Магистра, о чемъ увѣдомить гг. Декановъ факультетовъ.

24) Историко-Филологическій факультетъ, признавъ необходимымъ назначить Доценту А. В. Прахову, хранителя Музея изящныхъ искусствъ и древностей, между прочимъ, для окончанія каталоговъ и описей сего Музея, постановилъ на первое время пригласить постороннее лицо по найму, для выписки изъ дѣлъ Правленія всѣхъ уплаченныхъ по Музею счетовъ и затѣмъ возложить на это же лицо или на другое—обязанность помочь г. Прахову въ составленіи каталоговъ; присканіе лица для исполненія сего труда поручено г. исправляющему должность Декана; вознагражденіе за работу определено назначить въ размѣрѣ не болѣе 200 рублей (по сту рублей за каждую часть работы), относя расходъ на сумму, ассигнованную по смѣтѣ 1880 года на жалованье хранителямъ музея. Определено: утвердить постановленіе Историко-Филологическаго факультета и сообщить объ этомъ для надлежащаго распорядженія въ Правленіе Университета.

25) Факультеты: Историко-Филологическій, Физико-Математическій и Восточныхъ Языковъ представили списки книгъ, предназначенныхъ къ приобрѣтенію для Университетской Библіотеки. Определено: сообщить означенные списки въ Библіотечную Коммиссію и просить о выпискѣ оныхъ, если со стороны Коммиссіи не встрѣтятся къ тому препятствій.

26) По выдержаніи установленнаго испытанія и представленіи диссертаций, удостоены степени Кандидата: Евгенийъ Дементьевъ—по разряду Естественныхъ Наукъ и Михаилъ Жуковский—по разряду Юридическихъ Наукъ. Определено: утвердить Е. Дементьева и М. Жуковскаго въ степени Кандидата и выдать имъ дипломы на эту степень.

27) Историко-Филологическій факультетъ представилъ Совѣту о разрѣшеніи студентамъ II курса: Крониковскому, Адамову и Грифцову держать экзамены за II и III курсы вмѣстѣ. Определено: разрѣшить настоящее представленіе Историко-Филологическаго факультета.

28) Библіотекаръ Университета сообщилъ Совѣту, что Коллежскій Ассесоръ Титовъ, допущенный къ исполненію обязанностей Помощника Библіотекаря во время четырехмѣсячныхъ занятій въ Библіотекѣ,

обнаруживалъ склонность и нѣкоторыя способности къ библиотечарскимъ работамъ, и можно надѣяться, что онъ впоследствии окажется полезнымъ сотрудникомъ. Определено: въ слѣдующее засѣданіе Совѣта произвестъ баллотированіе г. Титова на должность Помощника Библіотекаря.

#### ПРОШЕНІЕ:

1) Присяжный страпчій Германъ Прессъ, выдержавшій въ числѣ другихъ постороннихъ лицъ, въ 1874 году, окончательный экзаменъ по Юридическому факультету и получившій въ среднемъ выводъ 4 и не менѣе 3 изъ отдѣльныхъ предметовъ, просилъ о выдачѣ ему аттестата на званіе Дѣйствительнаго Студента. Определено: имѣя въ виду, что постороннія лица по экзамену въ Университетѣ могутъ быть удостоиваемы только степени Кандидата, званіе же Дѣйствительнаго Студента предоставляется только студентамъ окончившимъ Университетскій курсъ,—въ настоящей просьбѣ г. Прессу отказать.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1) Въ семь собраніи доложено было Совѣту, что Ординарный Профессоръ Д. И. Менделѣвъ и Экстраординарный Профессоръ, Р. Э. Ленцъ, первый 16-го августа, а второй 1-го сентября выслуживаютъ двадцатипятилѣтній срокъ по учебному вѣдомству, и что Ординарный Профессоръ А. В. Совѣтовъ 14-го августа выслуживаетъ тридцатилѣтній срокъ. Определено: въ слѣдующее собраніе Совѣта произвестъ баллотированіе Профессоровъ: Д. И. Менделѣва, А. В. Совѣтова и Р. Э. Ленца на оставленіе ихъ на слѣдующее пятилѣтіе, если они изъявятъ на то свое согласіе.

## ЖУРНАЛЪ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

5-го мая 1880 года.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Согласно представленію Совѣта Университета, отъ 12 марта, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія утвердилъ Ординарнаго Профессора В. В. Бауера, въ должности Декана Историко-Филологическаго факультета. Определѣно: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета.

2) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета, отъ 12 марта, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ командировать Заслуженнаго Ординарнаго Профессора К. Э. Кесслера, съ ученою цѣлію въ Крымъ, съ 1 мая по 10 сентября сего года, съ выдачею ему на путевые расходы по командировкѣ пяти сотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета. Определѣно: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета и г. Декану Физико-Математическаго факультета.

3) Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ командированіе: 1) Доцента Юридическаго факультета И. Я. Фойницкаго съ ученою цѣлію за-границу съ 1 мая по 1 сентября; 2) Доцента Историко-Филологическаго факультета А. В. Прахова въ разныя губерніи Россіи съ 15 мая по 1 октября, съ выдачею ему на эту командировку 750 р. изъ суммъ Министерства; 3) Доцента Х. Я. Гоби за-границу съ 1 іюня по 1 октября и 4) Кандидата Физико-Математическаго факультета Дмитрія Селиванова за-границу съ 1 мая по 15 сентября сего года. Определѣно: выдать означеннымъ лицамъ свидѣтельства на ихъ командированіе и увѣдомить гг. Декановъ факультетовъ.

4. Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ выдать Ординарному Профессору Ю. Э. Янсону на напечатаніе II тома Сравнительной Статистики *восемьсотъ* рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета. Определѣно: сообщить объ этомъ, для надлежащаго распоряженія, въ Правленіе Университета.



5. Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, вслѣдствіе представленія Совѣта Университета, разрѣшилъ командированіе Ординарнаго Профессора Д. И. Менделѣева на Кавказъ и за-границу, на съѣздъ французскихъ естествоиспытателей, съ 10 мая по 10 сентября сего года. Определено: сообщить объ этомъ г. Декану Физико-Математическаго факультета.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1. По выдержаніи установленнаго испытанія, Кандидатъ Физико-Математическаго факультета Андрей Марковъ въ публичномъ собраніи факультета 13 апрѣля защищалъ свою диссертацию „О бинарныхъ квадратичныхъ формахъ положительнаго опредѣленія“, представленную имъ для полученія степени Магистра Математики. Физико-Математическій факультетъ, удостоивъ Кандидата Андрея Маркова степени Магистра, представилъ объ этомъ Совѣту Университета. Определено: утвердить Кандидата Андрея Маркова въ степени Магистра Математики и выдать дипломъ на эту степень.

2. По выдержаніи установленнаго испытанія, Кандидатъ Физико-Математическаго факультета Алексѣй Потылицинъ въ публичномъ собраніи факультета 4 мая защищалъ свою диссертацию „О способахъ измѣренія химическаго сродства“, представленную имъ для полученія степени Магистра Химіи. Физико-Математическій факультетъ, удостоивъ Кандидата Алексѣя Потылицина степени Магистра Химіи, представилъ объ этомъ Совѣту Университета. Определено: утвердить Кандидата Потылицина въ степени Магистра Химіи и выдать дипломъ на эту степень.

3. По выдержаніи установленнаго испытанія, Кандидатъ Юридическаго факультета Николай Сергѣевскій въ публичномъ собраніи факультета 4-го мая защищалъ свою диссертацию „О значеніи причинной связи въ Уголовномъ Правѣ“. Юридическій факультетъ, удостоивъ Кандидата Н. Сергѣевскаго степени Магистра Уголовнаго Права, представилъ объ этомъ Совѣту Университета. Определено: утвердить Кандидата Н. Сергѣевскаго въ степени Магистра Уголовнаго Права и выдать дипломъ на эту степень.

4. Физико-Математическій факультетъ, избравъ Приватъ-Доцента Магистра К. А. Поссе въ Доценты по Математицѣ на мѣсто, которое освободится при утвержденіи г. Фанъ-дерь-Флита въ званіи Экстраординарнаго Профессора, представилъ объ этомъ Совѣту Университета. Определено: въ слѣдующее собраніе Совѣта произвести баллотированіе Магистра Поссе въ Доценты по Математицѣ.

5. Физико-Математическій факультетъ, въ засѣданіи 2-го мая, постановилъ поручить на слѣдующій учебный годъ, съ 1-го сентября, преподаваніе Минералогіи Приватъ-Доценту Магистру В. Докучаеву, съ производствомъ ему вознагражденія за этотъ трудъ въ размѣрѣ тысячи двухъсотъ рублей въ годъ изъ остатковъ отъ суммы на содержаніе личнаго состава Университета. Определено: представить объ этомъ на разрѣшеніе г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа.

6. Въ засѣданіи Историко-Филологическаго факультета, 3-го мая, былъ обсуждаемъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли на будущій годъ признать нужными такъ называемыя практическія занятія по Латинскому языку съ мало-подготовленными студентами I-го курса. Факультетъ пришелъ къ такому заключенію, что, хотя и прекращенъ нынѣ пріемъ въ Университетъ молодыхъ людей изъ Семинарій, однако, все еще нельзя ручаться за одинаковый и вполне удовлетворительный уровень познаній въ древнихъ языкахъ всѣхъ молодыхъ людей, имѣющихъ поступить на первый курсъ Историко-Филологическаго факультета и что поэтому необходимо и на будущій годъ пригласить преподавателя Мусселиуса для продолженія его занятій (по два часа въ недѣлю), польза которыхъ достаточно доказана опытомъ минувшаго года. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи пригласить на будущій академическій годъ преподавателя Мусселиуса для практическихъ занятій Латинскимъ языкомъ со студентами I-го курса Историко-Филологическаго факультета.

7. Физико-Математическій факультетъ представилъ Совѣту о командированіи Заслуженнаго Ординарнаго Профессора Н. П. Вагнера для зоологическихъ изслѣдованій на Бѣлое Море съ 15 мая по 1-е августа. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на сію командировку Профессора Вагнера съ ученою цѣлю на Бѣлое Море.

8. Физико-Математическій факультетъ представилъ Совѣту о командированіи Доцента М. Н. Богданова для зоологическихъ изслѣдованій въ сѣверныя губерніи Россіи съ 15-го мая по 15-е сентября сего года. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на сію командировку Доцента Богданова съ ученою цѣлю въ сѣверныя губерніи Россіи.

9. Имѣя въ виду, что 26-го мая сего года въ Москвѣ будетъ открытъ памятникъ А. С. Пушкину и желая принять участіе въ

предстоящемъ торжествѣ въ память великаго русскаго поэта опредѣлено: командировать отъ С.-Петербургскаго Университета депутатомъ, для присутствованія при открытіи памятника А. С. Пушкину, Заслуженнаго Ординарнаго Профессора М. И. Сухомлинова, съ выдачею ему на путевые расходы по командировкѣ двухъсотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщать для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

10. Юридическій факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ на напечатаніе сочиненій: 1) Ординарному Профессору Н. С. Таганцеву четырехъсотъ рублей и 2) Ординарному Профессору М. И. Горчакову восемь сотъ рублей. Опредѣлено: выдать Профессору Таганцеву четыреста рублей и Профессору Горчакову восемьсотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, на напечатаніе ихъ сочиненій, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю С.Петербургскаго Учебнаго Округа.

11. Бюджетная Коммиссія сообщила Совѣту, что, согласно ходатайству Историко-Филологическаго факультета, Коммиссія находитъ возможнымъ выдать Доценту П. В. Никитину, на покрятіе расходовъ по переимѣненію его на службу изъ Нѣжинскаго Лицея въ Университетъ, пятьсотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета. Опредѣлено: выдать Доценту П. В. Никитину пятьсотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

12. Вслѣдствіе представленія Бюджетной Коммиссіи и заявленія Физико-Математическаго факультета, опредѣлено: выдать Ординарному Профессору А. Н. Бекетову на расходы по его командированію за-границу восемьсотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

13. Физико-Математическій факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ Доценту Х. Я. Гоби, на расходы по его командировкѣ съ ученою цѣлію за-границу, трехъсотъ рублей изъ спеціальныхъ суммъ факультету ассигнованныхъ. Опредѣлено: выдать Доценту Х. Я. Гоби на командировку триста рублей изъ спеціальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

14. Физико-Математическій факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ Экстраординарному Профессору А. А. Иностранцеву на ученія изслѣдованія въ побережьяхъ Ладожскаго озера двѣсти рублей изъ остатковъ отъ факультетскихъ суммъ прошлаго 1879 года.



Опредѣлено: выдать Профессору Иностранцеву двѣсти рублей изъ специальныхъ суммъ Университета, на ученыя его экскурсіи, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

15. Историко-Филологическій факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ Доценту Е. Е. Замысловскому, за труды его по преподаванію въ Университетѣ, восьмисотъ рублей изъ специальныхъ суммъ Университета. Определѣно: выдать Доценту Е. Е. Замысловскому восемьсотъ рублей изъ специальныхъ суммъ Университета, о чемъ представить на разрѣшеніе г. Попечителю Учебнаго Округа.

16. Физико-Математическій факультетъ представилъ Совѣту о выдачѣ Лаборанту Химической Лабораторіи М. Д. Львову на расходы по его командировкѣ за-границу трехсотъ рублей изъ специальныхъ суммъ Университета. Определѣно: выдать Лаборанту Львову триста рублей на его командировку, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

17. Вслѣдствіе представленія Бюджетной Коммиссіи, определѣно: выдать Лектору Нѣмецкаго языка А. Фонъ-Видерту триста рублей изъ специальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщить, для надлежащаго распоряженія, въ Правленіе Университета.

18. Вслѣдствіе представленія Бюджетной Коммиссіи, определѣно: выдать Ассистенту по кафедрѣ Судебной Медицины В. Истомину, за труды его по Кабинету двѣсти рублей изъ специальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

19. Историко-Филологическій факультетъ представилъ Совѣту объ уплатѣ восьмидесяти-девяти рублей, израсходованныхъ на покупку книгъ для бібліотеки, изъ остатковъ отъ специальныхъ суммъ, ассигнованныхъ на факультетъ въ предшествовавшіе годы. Определѣно: сообщить объ этомъ расходѣ, для зависящаго распоряженія, въ Правленіе Университета.

20. Съ разрѣшенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ теченіи послѣдняго полугодія, Полковникомъ Генеральнаго Штаба М. Терне прочитанъ былъ студентамъ Университета курсъ слуховаго стенографическаго письма. Заявляя объ этомъ Совѣту Университета, Полковникъ Терне просилъ назначить часы для чтенія стенографіи въ будущемъ академическомъ году. Определѣно: представить объ этомъ Г. Попечителю С.-Петербургскаго Учебнаго Округа и сообщить въ Правленіе Университета о выдачѣ Полковнику Терне, за чтеніе имъ лекцій стенографіи, ста рублей изъ специальныхъ суммъ Университета.

21. По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи диссертаций, удостоены степени Кандидата: 1) по Историко-Филологическому факультету графъ Александръ Мусинъ-Пушкинъ; 2) по разряду Математическихъ наукъ Физико-Математическаго факультета: Сергѣй Шпилевъ, Василій Покровский и Георгій Караманъ; 3) по разряду Юридическихъ наукъ Юридическаго Факультета: Николай Шульгинъ и Федоръ Стоколенко; 4) по разряду Административныхъ наукъ Корнилій Сувчинскій. Определено: утвердить графа А. Мусинъ-Пушкина, С. Шпилева, В. Покровскаго, Г. Карамана, Н. Шульгина, Ф. Стоколенко и К. Сувчинскаго въ степени Кандидата и выдать имъ дипломы на эту степень.

22. Историко-Филологическій факультетъ представилъ Совѣту о разрѣшеніи студента III курса Пильцевича, въ виду тяжелой болѣзни его, зачислить въ IV курсъ безъ экзамена; а студентамъ: I курса Никольскому и II курса Знаменскому, Державину, Счастливицеву и Постникову, въ виду пребыванія ихъ уже по два года на курсѣ, явиться на экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ. Определено: разрѣшить настоящее представленіе Историко-Филологическаго факультета, о чемъ и увѣдомить г. Декана.

23. Историко-Филологическій факультетъ сообщилъ Совѣту, что по случаю отъѣзда Ординарнаго Профессора В. В. Бауера въ отпускъ, обязанности Декана, во время вакацій, возложены будутъ на Ординарнаго Профессора В. И. Ламаискаго; Юридическій факультетъ сообщилъ, что исполненіе обязанностей Декана поручено будетъ до начала академическаго года Ординарному Профессору Н. С. Таганцеву. Определено: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета.

24. Юридическій факультетъ, согласно распоряженію Совѣта отъ 12 марта, довелъ до свѣдѣнія Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника С. В. Пахмана предложеніе г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа отъ 7 марта сего года за № 1419, въ которомъ г. Попечитель выразилъ желаніе, чтобы § 3 правилъ о стипендіи имени Заслуженнаго Профессора С. В. Пахмана былъ редактированъ, согласно § 12 временной инструкціи, слѣдующимъ образомъ: „Назначеніе стипендіи производится на основаніи общихъ установленныхъ для сего правилъ“, и получилъ чрезъ посредство г. Декана отвѣтъ, въ которомъ г. Пахманъ пишетъ, что „есть существенное различіе между общими стипендіями, о которыхъ говорится во временной инструкціи, и тою спеціальною стипендіею, которая предложена имъ, ибо, сколько извѣстно жертвователю, назначеніе первыхъ обусло-

вливается опредѣленною цифрою общаго вывода изъ производимыхъ студентамъ испытаній и, сверхъ того, недостаточностью средствъ, необходимыхъ для взноса платы за слушаніе лекцій или просто существованія, между тѣмъ, какъ стипендія, предложенная г. Пахманомъ, обуславливается спеціальными занятіями по одной наукѣ, успѣшность коихъ оцѣнивается независимо отъ общаго удовлетворительнаго результата испытаній, и хотя стипендія эта также имѣетъ значеніе матеріальнаго пособія, но можетъ быть назначаема помимо соображеній о бѣдности стипендіата, такъ какъ денежное пособіе можетъ оказать услугу и тому, чьи средства недостаточны собственно для приобретенія напримѣръ необходимыхъ книгъ по избранной спеціальности“. Изъ приведеннаго сравненія явствуетъ также само собою, что требуемое § 12 инструкции „ходатайство Инспектора студентовъ“ не можетъ имѣть никакого примѣненія къ оцѣнкѣ спеціальныхъ и вообще научныхъ занятій въ Университетѣ. Въ силу изложенныхъ соображеній, г. Пахманъ не находитъ возможнымъ согласиться на предложенное измѣненіе § 3 проектированныхъ правилъ стипендіи его имени; но, для устраненія затрудненій, усмотрѣнныхъ въ несогласіи означеннаго параграфа съ общими новыми правилами о стипендіяхъ, онъ полагалъ бы возможнымъ осуществленіе предложенной имъ цѣли въ другой, извѣстной также Университетамъ, формѣ, именно: учрежденіе стипендіи замѣнить учрежденіемъ преміи, которая бы присуждалась за лучшее сочиненіе на тему, предлагаемую каждые два года Юридическимъ факультетомъ по предмету Гражданскаго Права или Судопроизводства. Если факультетъ согласится на эту мѣру, то, по мнѣнію г. Пахмана, правила о преміи могли бы быть составлены по примѣру недавно утвержденнаго положенія о преміи Профессора Ильенкова“. Такъ какъ г. Пахманъ обращается къ мнѣнію факультета относительно замѣны стипендіи премією, то факультетъ нашелъ нужнымъ поставить на обсужденіе вопросъ, что болѣе соотвѣтствуетъ пользамъ Университета: учрежденіе стипендіи или преміи? Особенности того и другаго способа поощренія къ занятію науками очевидны, и оцѣнка ихъ, съ точки зрѣнія пользы Университета, едва ли можетъ возбуждать какія-либо сомнѣнія. Стипендіи имѣютъ цѣлю дать возможность молодымъ людямъ усовершенствовать себя въ избранной ими спеціальности путемъ систематическихъ занятій подъ руководствомъ Профессора; они прямо ведутъ къ увеличенію наличнаго числа нашихъ ученыхъ дѣятелей. Преміями же награждаются труды наличныхъ ученыхъ. Хотя этотъ послѣдній способъ и можетъ вызвать къ производительности существующія

ученыя силы, но онъ не въ состояніи прибавить къ нимъ ни одной новой. Премія, не имѣя никакого отношенія къ образованію новыхъ научныхъ дѣятелей, въ большинствѣ случаевъ, можетъ быть присуждаема даже и не питомцамъ С.-Петербургскаго Университета. По этимъ соображеніямъ, факультетъ пришелъ къ заключенію, что для Университета, призваннаго готовить своихъ слушателей къ ученой дѣятельности, учрежденіе стипендіи представляется болѣе полезнымъ, чѣмъ учрежденіе премій. Если бы даже конкурсъ на премію былъ ограниченъ и къ нему допускались только наличные студенты С.-Петербургскаго Университета, а изъ окончившихъ въ немъ курсъ только тѣ, со времени выпуска которыхъ прошло не болѣе года или двухъ, — то и въ этомъ случаѣ факультетъ предпочитаетъ стипендію преміи на томъ основаніи, что стипендіатъ посвящаетъ себя изученію цѣлой науки, пишущій же на премію можетъ ограничиться изученіемъ только того ея отдѣла, по которому задана конкурсная тема. Обращеніе процентовъ съ пожертвованнаго г. Пахманомъ капитала на премію есть уже отклоненіе отъ первоначальной цѣли жертвователя: оказать содѣйствіе молодымъ людямъ, избирающимъ науку Гражданскаго Права предметомъ своихъ специальныхъ занятій. Жертвователь, конечно, имѣетъ несомнѣнное право дать иное назначеніе своему пожертвованію и даже взять его обратно, какъ скоро поставленныя имъ условія не будутъ приняты Правительствомъ. Допущенная г. Пахманомъ возможность воспользоваться принадлежащимъ ему правомъ и дать иное назначеніе пожертвованному имъ капиталу обязываетъ факультетъ, въ интересахъ Университета, просить Совѣтъ войти съ своимъ ходатайствомъ къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи проекта стипендіи имени Заслуженнаго Профессора С. В. Пахмана безъ всякихъ измѣненій. О п р е д ѣ л е н о: согласно съ заключеніемъ Юридическаго факультета представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исполненіи утвержденія правилъ объ этой стипендіи безъ измѣненій.

25. Находя полезнымъ сохраненіе и распространеніе точныхъ свѣдѣній о дѣлаемыхъ Университету пожертвованіяхъ съ цѣлію учрежденія стипендій, о поводахъ къ такимъ пожертвованіямъ и о самой жизни жертвователей, дабы въ обществѣ и среди студентовъ навсегда сохранялась память о лицахъ, содѣйствовавшихъ своими капиталами распространенію высшаго просвѣщенія въ Россіи, Юридическій факультетъ представилъ Совѣту, не признаетъ ли онъ нужнымъ: 1) собрать свѣдѣнія о жизни жертвователей и о поводахъ, по которымъ была учреждена та или другая стипендія и отпечатать ихъ въ видѣ

особаго, напрымѣр, приложенія къ правиламъ, раздаваемымъ студентамъ и 2) объявлять всякій разъ въ газетахъ публичную благодарность учредителю стипендіи отъ имени Совѣта или факультета, смотря потому, куда пожертвованіе было направлено. Опредѣлено раздѣляя мѣнѣе Юридическаго факультета, принять эти предложенія къ исполненію.

26. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Карлъ Ивановичъ Менде внесъ въ С.-Петербургскій Университетъ капиталъ въ 6,000 рублей, заключающійся въ облигаціяхъ Восточнаго займа, на учрежденіе при Юридическомъ факультетѣ стипендіи его имени, на нижеслѣдующихъ условіяхъ: 1) стипендіатъ Карла Ивановича Менде избирается изъ своекоштныхъ студентовъ Юридическаго факультета С.-Петербургскаго Университета, начиная съ 2 курса, русскихъ поданныхъ, безъ различія ихъ вѣроисповѣданія и сословія, отличающихся успѣхами въ наукахъ по Юридическому факультету и одобрительнымъ поведеніемъ, — именоваться ему стипендіатомъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Карла Ивановича Менде. 2) Стипендіату выдается на содержаніе ежегодно 300 рублей. 3) Избраніе стипендіата предоставляется Совѣту Университета. 4) Стипендіатъ Карла Ивановича Менде, замѣченный въ неодобрительномъ поведеніи или слишкомъ малою успѣшностію въ наукахъ по Юридическому факультету смѣняется съ стипендіи: остающаяся свободною стипендія выдается другому достойному студенту того же или высшихъ курсовъ Юридическаго факультета, по усмотрѣнію Совѣта Университета. 5) Стипендіатъ Карла Ивановича Менде освобождается отъ взноса установленной платы за слушаніе лекцій и, по окончаніи, полного курса наукъ, ни за это, ни за пользованіе стипендіею никакой обязательной службѣ не подлежитъ. 6) Капиталъ въ 6,000 остается навсегда не прикосновеннымъ. 7) Капиталъ этотъ, состоя въ вѣдѣніи С.-Петербургскаго Университета, есть специальная собственность Юридическаго факультета. 8) Получаемые съ капитала проценты должны быть доставляемы Университетомъ учредителю стипендіи, предъ наступленіемъ 2 января и 1 іюля, въ каждый изъ этихъ сроковъ—по день его смерти. 9) Выходящія по тиражамъ погашенія облигацій доставлять безотлагательно учредителю стипендіи, а отъ него получать въ замѣнъ ихъ такія же облигаціи, равной цѣнности съ вышедшими въ тиражъ погашенія. 10) При погашеніи тиражемъ облигацій, послѣ смерти учредителя стипендіи, капиталъ, который будетъ получаемъ, обращать сполна въ такія же или другія процентныя бумаги, какія окажутся вѣрными, и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе выгодными, и приобщать

ихъ сполна къ неприкосновенному капиталу для приращенія оного и увеличенія тѣмъ отъ него процентовъ. 11) Въ случаѣ отчисленія Юридическаго факультета отъ Университета, неприкосновенный капиталъ, какой въ то время состоятъ будетъ, передать сполна тому вѣдомству, въ которое факультетъ поступаетъ, на всѣхъ вышензложенныхъ условіяхъ. Составленный въ Правленіи Университета проектъ правилъ о стипендіи К. И. Менде сообщенъ былъ на заключеніе Юридическаго факультета, который находитъ, что учреждаемая г-нъ Менде стипендія полезна и что составленный имъ проектъ правилъ, за смертію жертвователя, не подлежитъ измѣненіямъ, о чемъ и сообщилъ Совѣту. **О п р е д ѣ л е н о:** представить г. Попечителю Учебнаго Округа составленный въ Правленіи проектъ правилъ для стипендіи К. И. Менде, и просить объ исходатайствованіи разрѣшенія на учрежденіе сей стипендіи на изложенныхъ въ проектѣ основаніяхъ.

27. Въ семь собраній, вслѣдствіе ходатайства Историко-Филологическаго факультета, подвергнуть былъ баллотированію вопросъ о поставкѣ въ Петровской залѣ Университета портрета бывшаго Заслуженнаго Профессора Измаила Ивановича Срезневскаго, причемъ подано было двадцать-три утвердительныхъ голоса и пятнадцать отрицательныхъ голосовъ. **О п р е д ѣ л е н о:** поставить въ Петровской залѣ портретъ Профессора И. И. Срезневскаго, о чемъ сообщить, для зависящаго распоряженія, г. Декану Историко-Филологическаго факультета и въ Правленіе Университета.

#### БАЛЛОТИРОВАНІЯ.

1. Въ семь собраній, по прочтеніи протокола предшествовавшаго засѣданія Совѣта, многими изъ членовъ Совѣта выражено было желаніе сохранить Заслуженнаго Профессора А. М. Бутлерова при Университетѣ, по выслугѣ имъ 30-тилѣтняго срока, причемъ закрытою баллотировкою Профессоръ Бутлеровъ избранъ былъ на слѣдующее пятилѣтіе единогласно. **О п р е д ѣ л е н о:** обратиться къ Профессору А. М. Бутлерову съ просьбою продолжать свою ученую дѣятельность при Университетѣ и, въ случаѣ изъявленія имъ на то согласія, представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ оставленіи Профессора Бутлерова на пять лѣтъ, по выслугѣ 30-тилѣтняго срока.

2. Въ семь собраній, по прочтеніи записки объ ученыхъ трудахъ Ординарнаго Профессора Д. И. Менделѣева, произведено было баллотированіе его на оставленіе при Университетѣ на пять лѣтъ, по выслугѣ имъ двадцати-пятилѣтняго срока, причемъ Профессоръ

Менделѣевъ избранъ былъ единогласно. Опредѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ оставленіи Ординарнаго Профессора Д. И. Менделѣева на слѣдующее пятилѣтіе при Университетѣ.

3. Въ семь собраніи, по прочтеніи записки объ ученыхъ трудахъ Ординарнаго Профессора А. В. Совѣтова, произведено было баллотированіе его на оставленіе при Университетѣ на пять лѣтъ, по выслугѣ имъ тридцатилѣтняго срока, причемъ Профессоръ Совѣтовъ избранъ былъ большинствомъ тридцати-восьми голосовъ противъ одного голоса неизбирательнаго. Опредѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о результатѣ произведенной баллотировки и просить объ оставленіи Профессора Совѣтова на пять лѣтъ при Университетѣ, по выслугѣ имъ тридцатилѣтняго срока.

4. Въ семь собраніи, согласно опредѣленію Совѣта, отъ 7-го апрѣля сего года, по прочтеніи записки объ ученыхъ трудахъ бывшаго Профессора Новороссійскаго Университета, а нынѣ Профессора Берлинскаго Университета, Доктора Игнатія Викентьевича Ягича, произведено было баллотированіе его въ Ординарные Профессоры по кафедрѣ Славянской Филологіи, съ окладомъ Экстраординарнаго Профессора и съ добавленіемъ по тысячѣ рублей въ годъ изъ спеціальныхъ суммъ Университета, причемъ г. Ягичъ избранъ былъ большинствомъ тридцати-шести голосовъ противъ трехъ голосовъ отрицательныхъ. Опредѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о результатѣ произведенной баллотировки и просить объ утвержденіи Доктора И. В. Ягича въ званіи Ординарнаго Профессора по кафедрѣ Славянской Филологіи съ 5-го мая сего 1880 года.

5. Въ семь собраніи, согласно опредѣленію Совѣта отъ 7-го апрѣля сего года, произведено было баллотированіе Экстраординарнаго Профессора по кафедрѣ Сравнительнаго Языкознанія И. П. Минаева въ Ординарные Профессоры, причемъ онъ избранъ былъ большинствомъ тридцати-трехъ голосовъ противъ шести неизбирательныхъ. Опредѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о результатѣ произведенной баллотировки и просить объ утвержденіи И. П. Минаева въ званіи Ординарнаго Профессора по кафедрѣ Сравнительнаго Языкознанія съ 5-го мая сего года.

6. Въ семь собраніи, согласно опредѣленію Совѣта, отъ 7-го апрѣля сего года, произведено было баллотированіе Доцента Физико-Математическаго факультета П. П. Фанъ-дерь-Флята въ Экстраординарные Профессоры по кафедрѣ Физики, причемъ онъ избранъ былъ единогласно. Опредѣлено: представить г. Попечителю Учеб-

наго Округа о результатѣ произведенной баллотировки и просить объ утвержденіи г. Фанъ-дерь-Флита въ званіи Экстраординарнаго Профессора по кафедрѣ Физики съ 5-го мая 1880 года.

7. Въ текущемъ 1880 году исполнится двадцати-пятилѣтіе ученой дѣятельности Профессора Страсбургскаго Университета по кафедрѣ Ботаники Анто́на Де-Барви; желая почтить ученые заслуги сего Профессора, Совѣтъ Университета, по предложенію г. Ректора А. Н. Векетова, произвелъ баллотированіе г. Де-Барви въ Почетные Члены Университета, причемъ онъ избранъ былъ большинствомъ тридцати-семи голосовъ противъ одного голоса отрицательнаго. **О п р е д ѣ л е н о:** представить г. Попечителю Учебнаго Округа о результатѣ сего избранія и просить объ утвержденіи Профессора Де-Барви въ званіи Почетнаго Члена Университета.

8. Въ семь же собраніи произведено было баллотированіе состоящаго на службѣ въ С.-Петербургской Контрольной Палатѣ Надворнаго Совѣтника Титова на должность Помощника Библіотекаря при Университетѣ, причемъ онъ избранъ былъ большинствомъ тридцати-четыреохъ голосовъ противъ двухъ отрицательныхъ. **О п р е д ѣ л е н о:** представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ утвержденіи Надворнаго Совѣтника Титова въ должности Помощника Библіотекаря съ 5-го мая 1880 года.

---

## ЗАПИСКА

### Объ ученыхъ трудахъ Д. И. Менделѣева.

Передъ баллотированіемъ профессора Дмитрія Ивановича Менделѣева на первое пятилѣтіе, Физико-Математическій факультетъ постановилъ прочесть записку объ ученыхъ трудахъ Д. И. и поручилъ мнѣ ее составить. Если бы не это порученіе, я бы не рѣшился сегодня возвысить свой голосъ, такъ какъ ни положеніе мое въ наукѣ, ни отношенія къ Д. И., одному изъ моихъ учителей, не позволяли бы мнѣ этого сдѣлать.

Мнѣ не приходится разбирать дѣятельности Д. И., какъ члена Совѣта, такъ какъ она прошла у Васъ на глазахъ. Вамъ знакома отзывчивость Д. И. и его горячее участіе въ рѣшеніяхъ большинства



вопросовъ, которые намъ приходилось обсуждать. Я потому ограничусь въ этой запискѣ очеркомъ учебной и ученой дѣятельности Д. И. Менделѣева.

Въ дѣло преподаванія химіи Д. И. внесъ большую лепту какъ составленіемъ учебныхъ книгъ по всѣмъ отраслямъ химіи, такъ и характеромъ своего преподаванія. Помню, съ какимъ интересомъ, еще будучи студентами, мы встрѣтили появленіе въ 1861 году его органической химіи. Въ то время, эта книга была единственною у насъ въ Россіи, стоящею на высотѣ науки, да и при сравненіи съ иностранными сочиненіями, выдѣлялась интересомъ, ясностью изложенія и совершенно своеобразною цѣльностью. Это сочиненіе выдержало 2 изданія. Въ 1864 году издана Д. И. аналитическая химія Герара Шанселя, въ которую Д. И. внесъ много существенныхъ дополненій, напримѣръ: опредѣленіе плотности паровъ и газовъ и оптическую сахариметрію. Въ 1868 г. Д. И. началъ печатаніе своего замѣчательнаго сочиненія „Основы химіи“, которое раскоидтся уже 3-мъ изданіемъ. Если, быть можетъ, это сочиненіе и трудно доступно для первоначальнаго ознакомленія съ химіей, то нѣсколько знающему, скажу даже болѣе, спеціалисту-химику это сочиненіе представляетъ неисчерпаемый запасъ интереса и новизны. Важныя мысли, щедрою рукою разсыпанныя по всему сочиненію, безъ сомнѣнія, вызовутъ не одно изслѣдованіе. Говорить ли о лекціяхъ Д. И.? Воодушевленное отношеніе къ предмету чтенія, горячее, даже страстное его изложеніе невольно увлекаетъ слушателя. Этимъ вышнимъ качествамъ рѣчи отвѣчаетъ содержаніе лекцій, рѣдкое по разносторонности и особенно по высотѣ мысли. Считаю не лишнимъ указать, что многіе изъ студентовъ нашего разряда, перейдя во второй курсъ, вновь вторично ходятъ слушать Д. И. Вотъ что сдѣлано Д. И. въ дѣлѣ преподаванія. Слѣдо можно сказать, что рѣдкій изъ насъ столько же сдѣлалъ для успѣха преподаваемаго предмета.

Разносторонность таланта Д. И. дѣлаетъ для меня труднымъ сдѣлать передъ Вами, Милостивые Государи, очеркъ его ученыхъ трудовъ. Лежащій передо мною списокъ трудовъ Менделѣева столь великъ, что я не рѣшаюсь его прочесть, боясь утомить Ваше вниманіе, и остановлюсь лишь на болѣе обширныхъ и отдѣльныхъ сочиненіяхъ. Составленіе каждаго изъ этихъ сочиненій сопровождалось появленіемъ плеяды изслѣдованій по тому же предмету. Въ 1875 году Д. И. издалъ большое *in folio* „Объ упругости газовъ“; въ 1876 году „О барометрическомъ нивелированіи и примѣненіи для него высотомѣра“; въ 1877 году — „Нефтяная промышленность въ С. Америкѣ“;

канскомъ Штатѣ Пенсильваніи и на Кавказѣ“; въ 1880 году — „О сопротивленіи жидкостей и о воздухоплаваніи“. Первые изъ приведенныхъ трудовъ принадлежить области физики или стоятъ на границѣ между физикою и химіей; они заключаютъ, между прочимъ, описание многихъ оригинальныхъ приборовъ, наприѣръ: дифференціального барометра, высотомѣра, вѣсовъ особаго устройства и т. п. Я не считаю себя компетентнымъ обсуждать эти изслѣдованія. Сочиненіе о нефтяной промышленности, написанное послѣ поѣздки въ Сѣверную Америку, помимо научнаго интереса (здѣсь, наприѣръ, разобранъ вопросъ о происхожденіи нефти), представляетъ важное экономическое значеніе. Появленіе этого сочиненія предшествовало представленію Д. И. записки г. Министру Финансовъ о необходимости сложенія акциза съ нефти. Последнее, какъ извѣстно, осуществилось. Благодаря этому, производство нефти на Кавказѣ, въ короткій промежутокъ 2 лѣтъ, утроилось и достигло въ 1879 году до 5 милліоновъ пудовъ. Занятіе метеорологіей, интересъ изслѣдованія верхнихъ слоевъ атмосферы привели Д. И. къ изученію вопроса о воздухоплаваніи; первый выпускъ сочиненія, посвященный этому предмету и заключающій изслѣдованіе о сопротивленіи жидкостей, какъ я уже указывалъ, появился въ свѣтъ. Я еще не упоминалъ объ изслѣдованіяхъ въ области сельскаго хозяйства. Укажу, что Д. И. былъ душою обширныхъ сельско-хозяйственныхъ опытовъ надъ вліяніемъ удобреній, предпринятыхъ Вольно-Экономическимъ обществомъ съ 1868 по 1872 годы. При всей разносторонности этихъ трудовъ, нельзя не признать, что каждое изъ нихъ свидѣтельствуетъ о силѣ и оригинальности таланта Д. И.

Химику, однако, пріятнѣе долѣе остановиться на трудахъ Д. И. по химіи, тѣмъ болѣе, что именно эти труды доставили Менделѣеву знаменитость. Я не стану останавливаться на химическихъ изслѣдованіяхъ небольшого объема; всѣ они исчезаютъ предъ величиною значенія открытаго Менделѣевымъ періодическаго закона.

Химія отличаетъ 64 вида матеріи: она зоветъ ихъ элементами, простыми тѣлами, и характеризуетъ ихъ, главнымъ образомъ, по тѣмъ относительнымъ количествамъ, по которымъ элементы вступаютъ между собою въ соединеніе. Эти относительныя количества зовутся атомными вѣсами. Періодическій законъ Менделѣева связываетъ всѣ извѣстныя элементы въ одинъ рядъ по величинѣ ихъ атомныхъ вѣсовъ, причемъ свойства элементовъ являются въ періодической зависимости отъ ихъ атомнаго вѣса. Всѣ элементы распредѣляются въ нѣсколько періодовъ, непосредственно слѣдующихъ

другъ за другомъ. Этотъ законъ поразительный, можно сказать, гениальной простоты, служитъ основой для естественной системы элементовъ, гдѣ каждому изъ нихъ указывается строго опредѣленное мѣсто по атомному вѣсу, въ свою очередь обуславливающему всѣ химическія и физическія свойства элементовъ, составъ его соединений и проч. Естественная система элементовъ Менделѣева воспроизводитъ главнѣйшіе законы химіи: она не только указываетъ, но и объясняетъ всѣ правильности между физическими и химическими свойствами элементовъ, составъ ихъ соединений и всѣ правильности между послѣдними. Точныхъ законовъ, управляющихъ этими правильностями, еще не найдено, но наука неустанно работаетъ въ этомъ направленіи.

За этимъ краткимъ изложеніемъ періодическаго закона, прошу позволенія остановиться на двухъ важныхъ слѣдствіяхъ, выведенныхъ изъ него Менделѣевымъ. Первое будетъ касаться исправленія атомныхъ вѣсовъ, нѣкоторыхъ извѣстныхъ элементовъ. Опредѣленіе атомныхъ вѣсовъ для нѣкоторыхъ элементовъ представляетъ большія трудности. Періодическій законъ облегчаетъ эту задачу, указывая правила, какъ пользоваться совокупностью свойствъ элемента и его соединений для опредѣленія атомнаго вѣса перваго. Выведенныя Менделѣевымъ теоретическимъ путемъ измѣненія атомныхъ вѣсовъ: церія, индія, урана, подтвердились и прямыми опредѣленіями (по тѣлоемкостямъ, напр., для первыхъ двухъ). Второе слѣдствіе періодическаго закона, на которое мы укажемъ, есть предвидѣніе существованія новыхъ, неоткрытыхъ элементовъ, со всѣми ихъ физическими и химическими свойствами. Важность предмета требуетъ указанія нѣкоторыхъ подробностей. Я уже говорилъ, что всѣ извѣстные элементы распредѣляются въ нѣсколько періодовъ. Только первые періоды, заключающіе элементы съ малыми атомными вѣсами, оказываются полными. Въ высшихъ періодахъ неизвѣстно всѣхъ представителей, отвѣчающихъ членамъ низшихъ періодовъ. Эти то незанятые мѣста указываютъ на существованіе имъ отвѣчающихъ, еще неизвѣстныхъ элементовъ. Система не только указываетъ на необходимость ихъ существованія, но изъ свойствъ извѣстныхъ элементовъ (атоманалоговъ, по Менделѣеву) выводятся атомные вѣса и всѣ свойства этихъ элементовъ. Для трехъ изъ неизвѣстныхъ элементовъ, названныхъ экалюминіемъ, экаборомъ и экасилиціемъ, Д. И. сдѣлалъ попытку предсказать ихъ существованіе и свойства. Исслѣдованія, вызванныя установленіемъ періодическаго закона, обнимаютъ періодъ 3 года, съ 1869 по 1872 годъ, т.-е. періодъ

составленія Основъ химіи, гдѣ впервые высказанъ этотъ законъ. За границей онъ сталъ извѣстенъ сначала по краткимъ рефератамъ и затѣмъ по обширной статьѣ Менделѣева въ 1871 году. Какъ всегда въ наукѣ, на законъ сначала не обратили достаточнаго вниманія до тѣхъ поръ, пока блистательное подтвержденіе предсказаній Менделѣева не приковало къ закону вниманія химиковъ.

Въ 1876 году французскій ученый Лекок-де-Буабодранъ открылъ новый металлъ, названный имъ галліемъ. Послѣ перваго краткаго извѣщенія Лекок-де-Буабодрана, Д. И. сообщилъ Парижской Академіи Наукъ, что галлій отвѣчаетъ предсказанному еще въ 1871 году экаалюминію. Насколько подробно были имъ предсказаны свойства галлія, достаточно указать на слѣдующій фактъ: Лекок-де-Буабодранъ сначала далъ удѣльный вѣсъ для галлія равнымъ 5, тогда какъ, по теоріи Менделѣева, законъ для удѣльнаго вѣса цифру 5,5. Последнее и оправдалось, когда французскому ученому удалось получить галлій въ болѣе чистомъ состояніи. Химическія свойства галлія и его соединенія оказались также въ полнѣйшемъ соотвѣтствіи съ ожидаемыми Менделѣевымъ свойствами.

Открытіе галлія не есть единственный случай оправданія предвидѣній періодическаго закона. Въ прошедшемъ году, шведскій ученый, Клеве, открывъ новый металлъ скандій, указалъ на совпаденія его свойствъ съ предсказанными Менделѣевымъ для экабора.

Эти открытія показали важность періодическаго закона и для западно-европейскихъ ученыхъ, и теперь ему отведено подобающее его значенію мѣсто. Вюрцъ въ своей *Théorie atomique* (1878 г.) признаетъ, что періодическій законъ какъ бы вѣнчаетъ зданіе современной химіи. Со всѣхъ сторонъ стремится знакомиться со статьями Менделѣева. Кенвилль въ *Moniteur Scientifique* печатаетъ обширную статью Менделѣева; въ нынѣшнемъ году и Крукъ въ *Chemical News*, несмотря на малый объемъ журнала, даетъ англійскій переводъ той же статьи. Эти свѣдѣнія я привожу только для того, чтобы показать значеніе, придаваемое періодическому закону и за границей, хотя тамъ, подобно тому, какъ у Лавуазье былъ Адамсъ, у Менделѣева имѣются Лотаръ-Мейеръ и Ньюлэндсъ. По времени, широтѣ воззрѣнія, важности сдѣланныхъ выводовъ не можетъ быть сомнѣнія, что первенство принадлежитъ Менделѣеву, что и признаютъ за нимъ французскіе и англійскіе ученые.

Въ краткомъ очеркѣ я старался указать на важность періодическаго закона, хотя по новизнѣ его, въ настоящее время, нельзя вполне оцѣнить его значенія, такъ какъ все еще даются новыя

выводы (недавно Карнелли показалъ, напримѣръ, соотношеніе періодическаго закона съ магнитными свойствами элементовъ). Періодическій законъ есть законъ природы, онъ остается навсегда въ наукѣ.

Вы видите, милостивые государи, что въ послѣдніе два, три года, имя Д. И. Менделѣева приобрѣло всеобщую извѣстность; среди русскихъ химиковъ онъ первый, и отъ васъ будетъ зависѣть сохранить его въ своей средѣ. 5 мая 1880 г.

*Н. Меншуткинъ.*

Списокъ ученыхъ трудовъ Д. И. Менделѣева.

А. Въ 1855 году Д. И. Менделѣевъ кончилъ курсъ въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.

*Chemische Analyse des Orthits aus Finnland.* Verhandlungen d. R. K. Mineralogischen Gesellschaft zu St. Petersburg. 1854.

*Pyroxen aus Ruskiala in Finnland.* Ibid. Jahrgang 1855—56.

*Изоморфизмъ въ связи съ другими отношеніями формы къ составу.* Диссертация, представленная при окончаніи курса въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ; напечатанная въ Горномъ Журналѣ за 1856 г. и отдѣльною книгою (стр. 1—234).

*Положенія,* избранныя для защищенія на степень Магистра Химіи. Брошюра (16 стр.), содержащая резюме всей диссертации. 1856.

*Удельные объемы* (часть диссертации). Горный Журналъ за 1856 г. и въ особомъ изданіи (стр. 1—224; I—C).

В. Въ 1856 г. (9 сент.) получилъ степень Магистра и поступилъ Приватъ-доцентомъ въ С.-Петербургскій Университетъ.

*Новости естественныхъ наукъ.*

1857 г. Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія (стр. 1—111).

*О книгѣ Э. Гобмана: Сѣверный Уралъ.* Тамъ же Г. ХСШ, стр. 119—141 (1857).

*О переводѣ химіи Штреккера.* Тамъ же Г. ХСШ, 81—97.

*О жидкомъ стеклѣ.* Тамъ же 1757, № 4.

*Новѣйшія металлургическія изслѣдованія.* Промышленный листокъ 1858 n° 21 и слѣд. за нимъ (въ 7 номерахъ).

*О дымосожтаніи.* Тамъ же.

*О сушеніи бѣлка.* Экономическія записки 1858.

*Техническія статьи* въ Мануфактурныхъ и Горно-заводскихъ извѣстіяхъ 1857 (ред. іюль, августъ и сентябрь).

*Ueber den Zusammenhang einiger physikalischen Eigenschaften der Körper mit ihren chemischen Reaktionen.* 29 янв. 1858, въ СПб. Академіи Наукъ (Bulletin de la classe Physico-Mathématique 1858, T. XVII—79 Mélanges physiques et chimiques T. III).

*Ueber die önanthol-schweflige Säure.* 26 Nov. 1858, въ СПб. Академіи Наукъ (помѣщена тамъ же).

*О стърнисто-энантоловой кислотѣ.* Химическій журналъ Соколова и Энгельгардта 1859, ст. 146.

С. Въ 1859 и 1860 годахъ работалъ въ Гейдельбергѣ въ своей лабораторіи, пользуясь выдававшимся за-границею содержаніемъ по 1000 руб. въ годъ.

*О частичномъ ситплениіи нѣкоторыхъ органическихъ жидкихъ соединений* (изслѣдованія объ этомъ предметѣ помѣщены въ Химическомъ Журналѣ 1860 (тоже въ Горномъ Журналѣ 1860, кн. 2 и 8) въ Zeitschrift für Chemie 1860 г., Bull. de la soc. chimique 1860, въ Comptes rendus de l'Académie des Sciences T. L p. 52, T. LI p. 97.

*О расширеніи жидкостей отъ назрванія выше температуры кипенія.* Горный Журналъ 1861, а также: Zeitschrift für Chemie und Pharmacie 1861, Liebig's Annalen d. Chemie u. Pharmacie CXIX p. 1.

*Notiz über die Ausdehnung homologer Flüssigkeiten.* Liebig's Annalen CXIV p. 165.

Химическій конгрессъ въ Карлсруэ (письмо къ А. А. Воскресенскому. С.-Петербургскія Вѣдомости 1860, № 238).

Д. Съ 1861 по 1864 былъ вновь Приватъ-доцентомъ, затѣмъ былъ Доцентомъ и въ 1865 г. избранъ Экстраординарнымъ Профессоромъ по технической химіи, въ 1867 г. Ординарнымъ Профессоромъ.

*Органическая химія.* Изданіе „Тов. Общ. Польза“. 1861 г. (стр. 1—502), она же, изданіе 2-е, „Тов. Общ. Польза“ (стр. 1—535) 1863 г.

*Essai d'une théorie sur les limites des combinaisons organiques.* 2 ав. 1861 въ СПб. Академіи (Bulletin de l'Académie T. IV pag. 245—250).

Техническія изданія Товарищества „Общественная Польза“, выходящія подъ редакціею Менделѣева сперва подъ названіемъ статьи: *Технологія по Вагнеру*, а потомъ: *Техническая Энциклопедія*. Изъ нихъ значительно дополнены и переведены Менделѣевымъ: а) Производство муки, хлѣба и крахмала (стр. 1—320), 1862; б) Сахарное производство (стр. 1—274) 1862; в) О винокуреніи и алькоголометріи (стр. 242—431) 1863; д) Стекланное производство (стр. 1—374) 1864; е) Маслобойное производство (стр. 1—132) 1867 г.

*Аналитическая химія Жерара и Шанселя, качественный анализъ*

(стр. 1—547). Переведена и дополнена Д. Менделѣвымъ, изданіе „Тов. Общ. Польза“, 1864 г.

*Количественный анализъ въ Аналитической химіи Жерара и Шанселя.* Редак. Д. Менделѣва. 1866 г., изданіе Товарищ. „Общ. Польза“ (стр. 1—395).

*Опредѣленіе плотности газовъ и паровъ* (по 2-мъ выпускѣ той же химіи), состав. Д. Менделѣвымъ (стр. 291—365), 1866.

*Оптическая сахарометрія.* Труды Вольнаго Экономическаго Общества, 1862 февр. и мартъ (стр. 1—52).

*Объ организаціи сельско-хозяйственныхъ опытовъ.* Труды Им. Вольн. Эконом. Общ. Г. II В. 3, 1866 г.

*Программа сельско-хозяйственныхъ опытовъ.* Труды Вольн. Эконом. Общ. Г. IV В. 2, 1866 г.

*Первый отчетъ о сельско-хозяйственныхъ опытахъ.* Труды Им. Вольн. Эконом. Общ. Г. IV В. 3, 1867 г.

*Объ опытахъ Им. Вольн. Эконом. Общества надъ дѣйствіемъ удобрений.* Труды Им. Вольн. Эконом. Общ. Г. I В. 4, 1872, тоже особая брошюра (стр. 1—33).

*По вопросу объ артельномъ сыровареніи.* Труды Им. Вольн. Эконом. Общ. Г. II В. 6, Г. III В. 1, 1869, Г. IV В. 1, 2, 3, 1869 г.

*Объ содѣйствіи сельско-хозяйственному труду.* Труды Им. Вольн. Эконом. Общ. Г. II В. 5 и 6, 1870 г.

*О соединеніи спирта съ водою,* 1865 (стр. 1—119). Докторское разсужденіе, защищенное 31 января 1865 г. Изъ этого сочиненія извлеченіе помѣщено въ Poggendorff's Annalen. Bd. CXXXVIII: 103—141, 230—279.

О современномъ развитіи нѣкоторыхъ химическихъ производствъ въ примѣненіи къ Россіи и по поводу всероссійской выставки 1867 г., (стр. 1—179).

*Объ экспертизѣ въ судебныхъ дѣлахъ.* Судебный Вѣстникъ 1870 г. № 291.

*Замѣтка по вопросу о преобразованіи гимназій.* С.-Петербургскія Вѣдомости 1871 г., № 118.

Сельско-хозяйственные опыты Им. Вольн. Эконом. Общ.: а) къ отчету: *химическое изслѣдованіе почвъ и продуктовъ полей.* Москва, 1870 г.; б) къ отчету *объ опытахъ, произведенныхъ въ 1867 и 1869 годахъ для опредѣленія вліянія удобренія на урожай.* С.-Петербургъ, 1872 г.

*Bemerkungen zu den Untersuchungen von Andrews über die Compressibilität der Kohlensäure.* Poggendorff's Annalen 1870. Bd. CXLI p. 618.

*О новомъ углеводородѣ* Фрицше и Менделѣва. Труды 1—съѣзда.

*О нитрилахъ.* Труды 1-го съезда Русскихъ Естественныхъ Испытателей 1868.

*Соотношеніе свойствъ съ атомнымъ вѣсомъ элементовъ.* Журналъ Русскаго Химическаго Общества 1869 г. Г. I, стр. 60—77.

*Объ атомномъ объемѣ простыхъ тѣлъ.* Труды 2-го съезда Рус. Естественныхъ Испытателей.

*Ueber die Stellung des Ceriums in System der Elemente.* 24 Nov. 1870. Bulletin del Academie de St. Petersburg T. XVI—45.

*Zur Frage über das System der Elemente.* Berichte d. Deutschen chem. Gesellschaft 1871—418.

*Естественная система элементовъ и примѣненіе ея къ указанію свойствъ некоторыхъ элементовъ.* Журналъ Русскаго Химическаго Общества 1871 г. вып. 2.

*Die periodische Gesetzmässigkeit der chemischen Elemente.* Liebig's Annalen Supplement-Band. VIII 133. Эта статья переведена въ 1879 г. въ Quesneville—Moniteur scientifique.

*О примѣнимости періодическаго закона къ церитовымъ металламъ.* (Отвѣтъ Раимельсбергу). Журналъ Русскаго Химическаго Общества 1873 г. Тоже статья Annalen Band. 168 p. 45.

*Die Pulsirpumpe von Mendeleeff, Kirpitschoff und Schmidt.* Lieb. Annalen Bd. 165—63.

*О законѣ теплоемкости и о сложности уольной частицы.* Журналъ Рус. Хим. Общ. 1870 г. Т. II—28.

*О тионовыхъ кислотахъ.* Тамъ же. Т. II.

*О соединеніяхъ содержащихъ группу NO<sup>2</sup>.* Тамъ же. 1871 г. Вып. 1.

*О сжимаемости газовъ.* Артиллерійскій Журналъ 1872 № 8.

а) *Объ удѣльныхъ объемахъ хлористыхъ соединенийъ,* б) *о кристаллизаціонной водѣ,* с) *вліяніе времени на ходъ реакцій;* въ протоколахъ 3-го съезда русскихъ Естественныхъ Испытателей 1871 г. въ Кіевѣ.

*Раширеніе ртути по опытамъ Реньо.* Журналъ Русскаго Химическаго и Физич. Общества 1875 г.—75.

*Воздухъ.* Энциклопед. лексиконъ Березина.

*Предварительная замѣтка объ опредѣленіи высотъ дифференціальнымъ барометромъ.* Жур. Рус. Хим. и Физ. Общества 1873 г.

*О желѣзной рудѣ въ Кромскомъ уѣздѣ въ имѣніи Андиферова.* Жур. Рус. Хим. Общ. Ноябрь 1874., янв. 1875 г.

*О М. Л. Кирпичевѣ.* Тамъ-же, мартъ 1875. г.

*О метрической системѣ выраженія температуръ и о новомъ чув-*



стѣтельнымъ дифференціалномъ термометрѣ. Жур. Физич. Общ. 1875 г. мартъ.

Объ опредѣленномъ соединеніи на  $\text{NaCl}$   $10 \text{H}^2\text{O}$ . Журналъ Русскаго Химич. Общества 1875 г. мартъ.

Въ защиту Антошки—Номо повис. Газета Голось, февраль 1876 г.

Основы химіи (4 выпуска, 2 тома) 1868—1871. 816+951 стр.

Основы химіи, изданіе 2-е 1872 и 1873 г.

Основы химіи, изданіе 3-е 1877 г. (1434 стр).

О барометрическомъ нивелированіи и о примѣненіи для него выстомъра. 1876 г. (особые оттиски изъ Инженернаго журнала) стр. 1—184.

Материалы для сужденія о спиритизмѣ. 1876 г.

Метеорологія Мона. Редакт. Д. Менделѣева. 1876 г.

Объ упругости газовъ. Часть I. (стр. 1—262) 1875 г.

*Notice préliminaire sur l'élasticité de l'air raréfié* par Mendéléeff A. Kirpitschoff. Bulletin de l'Académie de S-Pétersbourg. XIX—466.

Bemerkung bezüglich der Erwiderng Hrn Siljeström. Berichte d. d. Chem. Gesellschaft 1875—745. Таже статья подробнѣе въ Журналѣ С.-Петербургскаго Физическаго Общества, 1875 г.

*Sur la compressibilité des gaz soumis aux faibles pressions* par Mendeleeff et Hemilian. Annales de chimie et de physique (5) T. IX. 1876. (Тоже въ Berichte d. d. chem. Gesellschaft 1876 p. (341). Des écarts dans les lois relatifs aux gaz. Comptes rendus de l'Acad. 1876.

Rescarches on Mariottés Law Nature 1877 № 386, 388.

О коэффиціент. расширенія воздуха Менделѣева и Каяндера. Проток. Физич. Общества 4 ноября 1875 г. и Comptes rendus de l' Acad. 1876.

*Sur la température des couches de élevés de l'atmosphère* Comptes rend. de l'Acad. 1876. Протоколы Физическаго Общества 1875 г. ноябрь.

О температурѣ верхнихъ слоевъ воздуха. Протоколы С.-Петербур. Физическаго Общества 1875 г. окт.

О температурѣ атмосферныхъ слоевъ. Журналъ С.-Петер. Физич. Общества 1876 г.

*De la Température des couches supérieures de l'atmosphère.* Archives des sciences (Genève) Mars 1876. Тоже Jahresbericht des physikalischen Vereins zu Frankfurt a M. 1874—5.

а) О сжимаемости газовъ Менделѣева и Богусскаго, б) о выраженіи годовыхъ измѣненій температуры воздуха. Протоколы Варшавскаго съѣзда Русскихъ Естественныхъ Испытателей. 1876 г.

*Remarques à propos de la découverte du gallium.* Comptes rendus 1876 г. декабрь.

*Нефтяная промышленность въ Северо-Американскомъ штатѣ Пенсильваніи и на Кавказѣ 1877* (стр. 1—304).

*L'origine du pétrole. Revue Scientifique 1877 № 18.*

*О сопротивленіи жидкостей.* Менделѣевъ и Гроссманъ. Протоколы 6-го съѣзда русскихъ естествоиспытателей. 1879. С-Петербургъ.

*О сопротивленіи жидкостей и воздухоплаваниі.* выпускъ 1-й 1880 г.

## ЗАПИСКА

объ ученыхъ трудахъ ординарнаго профессора С.-Петербургскаго Университета А. В. Совѣтова.

Въ 1875 году, когда исполнилось 25 лѣтъ службы профессора Совѣтова, о трудахъ его данъ былъ отзывъ, по порученію факультета, профессоромъ Менделѣевымъ. Нынѣ обязанность эта выпадаетъ на меня.

Не стану повторять того, что было уже высказано въ средѣ совѣта профессоромъ Менделѣевымъ. Напомню только, что дѣятельность Александра Васильевича далеко не ограничивается одною профессурою, что многочисленными и полезными сочиненіями и переводами его пользуются не только студенты и преподаватели, но и сельскіе хозяева всей Россіи. Скажу, что А. В. и теперь, какъ тому назадъ 5 лѣтъ, предсѣдательствуетъ въ одномъ изъ важнѣйшихъ отдѣленій Вольнаго Экономическаго Общества; онъ же продолжаетъ издавать труды этого Общества, онъ же состоитъ, вліятельнымъ секретаремъ <sup>1)</sup> Петербургскаго Собранія сельскихъ хозяевъ.

Для того, чтобы показать, что дѣятельность А. В. Совѣтова не ослабѣла въ послѣднее пятилѣтіе, довольно указать на тотъ фактъ, что въ 1876 году нашъ профессоръ былъ командированъ по инициативѣ Вольнаго Экономическаго Общества въ черноземную полосу Россіи для изученія хозяйства этой полосы. Докладъ А. В. о его путешествіи имѣлъ чрезвычайно важное вліяніе. При Вольномъ Экономическомъ Обществѣ уже организована Комmissія для изслѣдованія

1) Петербургское Собраніе Сельскихъ Хозяевъ учредило, по инициативѣ А. В. 2 стипендіи по Сельскому Хозяйству, при нашемъ Университетѣ.

какъ самаго чернозема, такъ и для оцѣнки хозяйственныхъ условій тѣхъ странъ.

Принимая все это во вниманіе, я, вмѣстѣ съ факультетомъ, надѣюсь, что Совѣтъ захочетъ еще разъ удержать при Университетѣ столь полезнаго и дѣятельнаго профессора и ученаго, какимъ продолжаетъ оставаться А. В. Совѣтовъ.

Ординарный профессоръ А. Бекетовъ.

## ЗАПИСКА

### объ ученыхъ трудахъ Игнатія Викентьевича Ягича.

Профессоръ Берлинскаго Университета И. В. Ягичъ, уже хорошо знакомъ Историко-Филологическому факультету. Во вниманіе къ его дарованіямъ и ученымъ заслугамъ, по предложенію маститаго Слависта и покойнаго Декана нашего И. И. Срезневскаго, десять лѣтъ тому назадъ, нашъ факультетъ призналъ его достойнымъ степени доктора Славянской Филологіи. Позволяю себѣ повторить мнѣніе профессора Срезневскаго о трудахъ г. Ягича, читанное въ Совѣтѣ десять лѣтъ назадъ.

„Разборъ древнихъ памятниковъ славянскихъ, изслѣдованія сравнительно-грамматическія и историко-литературныя, изданія и объясненія произведеній отечественной словесности стараго времени: таковыя кругъ работъ В. Ягича. По грамматикѣ и исторіи языка имъ изданы: разборъ склоненія именъ существительныхъ въ Славянскомъ языкѣ (1862), разборъ правописанія (1864), историческія наблюденія надъ Хорватскимъ языкомъ (1864), соображенія о Хорватскомъ словосочиненіи (1865), грамматика Хорватскаго нарѣчія сравнительно съ старославянскимъ (1866), разборъ новой вокализаціи Хорватской (1869); кромѣ того, историко-филологическое разсмотрѣніе славянскаго языкознанія (1865), разсмотрѣніе филологическихъ трудовъ Авг. Шлейхера (1869); по исторіи литературы: Запѣчанія о народной поэзіи Сербско-хорватской (1861), разборъ эпосовъ XVII в. Сирена Адриатическаго моря (1865), исторія письменности сербской и хорватской (1867), дополненія къ ней (1868), Свѣдѣнія о трубадурахъ и древнѣйшихъ

Дирикахъ хорватскихъ (1869), обзоръ старой хорватской прозы (1869), по объясненію древнихъ Славянскихъ памятниковъ: Замѣчанія о древне-славянскомъ переводѣ Евангелія (1863), подробный разборъ языка древняго Глагольскаго Евангелія по Ватиканскому списку (1865); Изъ памятниковъ языка и литературы имъ изданы съ объясненіями, гдѣ было нужно: образцы стараго Хорватскаго языка (1866); уцѣлѣвшіе отрывки изъ древней Глаголической книги Апостольскихъ чтеній сравнительно съ другими списками (1867), двѣ книги собранія старыхъ писателей, заключающихъ въ себѣ произведенія Марулича, Менчетича и Държича (1869—1870). Нельзя опустить изъ виду и его разборовъ разныхъ филологическихъ произведеній, разборовъ, помѣщенныхъ въ книжечки и въ трудахъ Юго-Славянской Академіи, и богатыхъ замѣчаніями о предметахъ, которымъ они посвящены, полезными какъ вообще, такъ и для ихъ сочинителей. Обиліе и разнообразіе трудовъ В. Ягича убѣждаетъ, что онъ труженникъ постоянный, преданный научнымъ занятіямъ исключительно, и потому непрерывно обогащающимъ свои запасы наблюдений и изслѣдованій; а то, что имъ издано, убѣждаетъ, что онъ не только стоитъ въ уровень съ общепринятыми требованіями науки, но и умѣетъ ихъ оцѣнить, какъ знатокъ самостоятельный, не увлекаясь недомыслии другихъ, ни своими собственными, и что, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ достоинъ уваженія и по даровитости, и по сознанию своего призванія какъ писатель-гражданинъ, который долженъ быть примѣромъ самоотверженія въ дѣлѣ служенія отечеству“.

Въ началѣ 1870 годовъ профессоръ Ягичъ покинулъ Загребъ и свою родину Хорватію. Проживъ около двухъ лѣтъ въ Вѣнѣ, Прагѣ, Берлинѣ, Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ, послѣднія 6 лѣтъ профессоръ Ягичъ оставался въ Берлинѣ, гдѣ съ 1876 года началъ читать прекрасный и важный журналъ *Archiv für slaw. Philologie*, съ участіемъ проф. Неринга (поляка) и проф. Лескина (финна). Только во время вакацій уѣзжалъ Ягичъ изъ Берлина на родину, а иногда въ Петербургъ.

Десять лѣтъ назадъ И. В. Ягичъ особенно выдавался, какъ прекрасный сербо-хорватскій ученый и писатель, какъ отличный знатокъ сербо-хорватскаго языка, народной словесности и письменности сербо-хорватской. Въ послѣднія десять лѣтъ непрерывно работая и расширяя кругъ своихъ занятій, благодаря своей неутомимой энергіи и прекраснымъ дарованіямъ, профессоръ Ягичъ—ему теперь 42-й годъ—успѣлъ выработаться въ отличнаго Слависта. Дѣйствительно, его труды по историко-сравнительной грамматикѣ Славянскихъ на-

рѣчій, по исторіи народной словесности и древней и старинной письменности Славянской, его изданія и объясненія древнихъ и старинныхъ памятниковъ, его редакціонная работа, многочисленныя рецензіи и разныя мелкія замѣтки, не говоря уже о большихъ статьяхъ въ Archiv'ъ für slaw. Phil. съ 1876 по 1880 г., всѣ эти труды и работы Профессора Ягича съ 1870 по 1880 г. стяжали ему по справедливости почетную извѣстность въ наукѣ и поставили его имя въ рядъ именъ лучшихъ современныхъ филологовъ-славистовъ. Оставаясь по прежнему преимущественно сильнымъ въ глубокомъ знаніи языка, поднарѣчій, народной словесности и письменности Сербо-Хорватскихъ, не переставая и по сіе время съ любовью и успѣхомъ работать надъ филологическимъ изслѣдованіемъ родной ему старинной и народности, очень важнаго отдѣла Славянства, Профессоръ Ягичъ въ послѣднія 10 лѣтъ много также занимался языкомъ древне-Славянскимъ, языкомъ средне-Болгарскимъ и прекрасно ознакомился съ Русскимъ языкомъ, древнимъ и новымъ, и съ Русскою ученою литературою по отдѣламъ Славянской и Русской грамматики, народной словесности, исторіи Славянской и Русской письменности, палеографіи и археологіи,

Не перечисляя всѣхъ трудовъ Профессора Ягича—особый списокъ его большихъ и малыхъ изслѣдованій, замѣтокъ и изданій прилагается въ концѣ записки—отмѣчу только важнѣйшіе: 1) по историко-сравнительной грамматикѣ Славянскихъ нарѣчій:

1) Das Leben des Wurzels *dé* in den slawischen Sprachen. Wien. 1871 (IV+73).

2) Paralele Khrvatsko-srbskomu naglasivanju (Rad. 1870. XIII. 1—16).

3) Ueber einen Berührungspunkt d. altslv. mit dem litauisch. Vocalismus (Archiv. 1878. 95—107).

4) Ueber einige Erscheinungen d. slav. Vocalismus (Archiv. 1876 S. 337—412).

5) Studien über d. altslov. glagolit. Zographos Evangelium (Archiv. 1876. S. 1—55. 1877. 201—269).

6) Wie lautete *Ѡ* bei den alten Bulgaren (Archiv 1878. 312—357).

Часто исполненныя очень цѣнныхъ замѣчаній, критическіе разборы и обзорныя труды Миклошича, Даничича, Потебни и пр.

Изслѣдованія и статьи Ягича за послѣднія 10 лѣтъ по историко-сравнительной грамматикѣ, собранныя вмѣстѣ, составили бы очень хорошій томъ.

II. По исторіи народной словесности, древней и старинной письменности Славянской:

- 1) Gradja za slovinsku narodnu poeziju Rad. 1876, 33—137.
- 2) Die südslawische Volksepik vor Jahrhunderten. Archiv. 1879. 192—242.
- 3) Dunav Dunaj in der slaw. Volkspoesie. Archiv. 1876. 299—333.
- 4) D. christlich—mythologische in der russ. Volksepik. Archiv 1876. 82—133.
- 5) Die südslaw. Volkssagen von d. Grabancijašdijak u. ihre Erklärung. Archiv. 1877. 437—481.
- 6) Die neuesten Forschungen über die slaw. Aposteln Cyrill u. Method. Archiv. 1879. 97—128; 297—316.
- 7) Ein Beitrag zur serb. Annalistik mit literatur-geschichtlichen Einleitung. Archiv. 1876. 1—109.

Статьи и исследования Ягича за послѣднія 10 лѣтъ по исторіи народной словесности, древней и старинной письменности Славянской, вмѣстѣ съ различными рецензіями и замѣтками по этой части, собранныя вмѣстѣ, могли-бы составить хорошихъ полтора или даже цѣлыхъ два тома.

III. По изданію памятникѣвъ, по описанію и извлеченіямъ въ рукописей:

- 1) Цѣлый рядъ древнихъ и старинныхъ памятникѣвъ хорватскихъ, сербскихъ и болгарскихъ напечатанъ Ягичемъ въ Starine I. 1869 S. 216—236 III. 203—331. V. 1—108. VI. 60—156. IX. 97—171. X. 81—175.—Итого слишкомъ 570 стр.
- 2) Зографское Евангеліе. Quatuor Evangeliorum Codex Glagoliticus olim Zographensis nunc Petropolitani. Berolini. MDCCCLXXXIX. XLV+174 съ палеографическимъ снимкомъ.
- 3) Законъ Винодолскій. Подлинный текстъ съ русскимъ переводомъ, критическими замѣчаніями и объясненіями. Трудъ И. В. Ягича. СПб. 1880. 4<sup>o</sup> 152 стр.

И того три тома. Всего около 6 томовъ трудовъ Ягича съ 1870 по 1880 г.

Ученая дѣятельность Профессора Ягича за послѣднія 10 лѣтъ такимъ образомъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ не только объ его энергіи, великомъ трудолюбіи и обширной начитанности, но и объ его прекрасныхъ дарованіяхъ, объ основательности его ученыхъ приемовъ и критическомъ его направленіи. Его рецензій и критическія обзорѣнія новыхъ выходящихъ по Славистикѣ трудовъ доказываютъ, что онъ постоянно заботится объ усовершенствованіи науч-

ных приёмов и о критическомъ пересмотрѣ разныхъ утвердившихся или вновь появляющихся положеній, доказательствъ, мнѣній и ученій въ наукѣ.

Не лишнимъ считаю прибавить для тѣхъ изъ членовъ факультета, которые лично незнакомы съ профессоромъ Ягичемъ, что человекъ скромный, преданный наукѣ, онъ горячо вѣритъ въ самостоятельность и свободу Славянства, любитъ Россію и дорожить славой и успѣхами Русскаго народа и Русскаго просвѣщенія, хорошо знаетъ по-русски, говорить и пишетъ свободно и правильно.

Избраніемъ Профессора Ягича нашъ Университетъ приобрѣтетъ не только себѣ, но и всей Россіи новаго достойнаго ученаго, который теперь по нуждѣ долженъ печатать и издавать свои труды на Нѣмецкомъ языкѣ, ограниченъ и стѣсненъ въ кругѣ своей дѣятельности, ибо очень мало имѣетъ слушателей и совсѣмъ почти не можетъ имѣть учениковъ, часто лишентъ самыхъ необходимыхъ пособій—книгъ и повременныхъ изданій и удаленъ отъ множества весьма нужныхъ ему матеріаловъ и источниковъ—Славянскихъ рукописей. Наконецъ въ г. Ягичѣ русская наука и нашъ Университетъ въ особенности приобрѣтетъ не только новаго отличнаго Слависта, но и такого спеціальнаго и тонкаго знатока сербо-хорватскаго языка, его поднарѣчій и говоровъ, вообще сербо-хорватской старины и народности, какого между Русскими Славистами никогда не было и какого выйти никогда не можетъ изъ природныхъ Русскихъ. Въ ряду же Славянскихъ разновидностей, сербо-хорватская отличается замѣчательною своеобразиемъ, обиліемъ и разнообразіемъ формъ и явленій въ отношеніи языка, устной словесности, письменности, социальнаго, политическаго и церковнаго быта. Хорватское происхожденіе профессора Ягича и непрерываемыя его связи съ родиною имѣютъ для насъ очень важное значеніе. Въ послѣднее десятилѣтіе Сербо-Хорватскія земли проявили замѣчательную учено-литературную дѣятельность, которая ни мало не ослабѣваетъ, а все усиливается, такъ что нѣкоторые центры Сербо-Хорватскіе, особенно же Загребъ съ его академіею, въ настоящее время далеко опередили прежнюю Прагу 40 и 50 годовъ, Прагу Юнгманна, Палацкаго, Шафарика, Челяковскаго. Въ интересахъ русской науки нельзя не желать возможно точнаго сближенія и постоянного общенія русскихъ славистовъ и вообще ученыхъ съ Загребомъ. Сербо-Хорватская письменность, Кирилловская, Глагольская и Латинская, обладаетъ такимъ множествомъ памятниковъ, важныхъ какъ по языку, такъ и по содержанію, что для необходимаго русской образованности усвоенія результатовъ всестороннаго ихъ изученія, русская славистика

должна, такъ сказать, отрядить на эту задачу нѣсколько молодыхъ и хорошихъ силъ. Сербо-Хорватская исторія, особенно же Далмація и Дубровника имѣютъ такую громадную массу источниковъ съ X—XI в. особенно же съ XIII—XIV в., что для ихъ разработки понадобится также нѣсколько хорошихъ Славистовъ, специально подготовленныхъ. Современное движеніе Славистики особенное наклоняетъ вниманіе молодыхъ нарождающихся ученыхъ силъ Русскихъ, посвящающихъ себя изученію Славянства, на Сербо-Хорватскія земли, ихъ старину и народность, а удовлетворить этой новой потребности Русской науки никто лучше Ягича не можетъ. Наконецъ, съ утвержденіемъ его у насъ, въ факультетѣ нашемъ возобновится, надо полагать, прерванное въ нашемъ Университетѣ смертью Профессора Прейса столь важное особенно для Русскихъ и Славянскихъ филологовъ преподаваніе Литовскаго языка, ибо преподаваніемъ его, сколько мнѣ извѣстно Профессоръ Ягичъ занимался въ Берлинскомъ Университетѣ.

Орд. профессоръ *В. Ламанскій.*

## ЗАПИСКА

### объ ученыхъ трудахъ Ивана Павловича Минаева.

Въ 1873 году факультетъ поручилъ мнѣ составить записку объ учено-литературной дѣятельности нашего сочлена И. П. Минаева. Предлагаемая мнѣ записка, являясь дополненіемъ къ предыдущей, имѣетъ цѣлью указать, что эта дѣятельность не прекращалась и впоследствии, найдя себѣ пищу въ новыхъ матеріалахъ и наблюденіяхъ, вывезенныхъ И. П. Минаевымъ изъ его первой поѣздки въ Индію. Плодомъ этого путешествія былъ Сборникъ сказокъ и легендъ, записанныхъ имъ въ Бамаонѣ, и рядъ путевыхъ писемъ, явившихся въ свое время въ Вѣстникѣ Европы и Журналѣ Мин. Нар. Просв. и, затѣмъ, отдѣльно подъ заглавіемъ: *Очерки Цейлона и Индіи* Спб. 1878, 2 т. Кроме того, И. П. Минаевымъ напечатаны были въ Журналѣ Мин. Нар. Посв. слѣдующія статьи:

Непаль и его исторія, 1878, № 1.

Очерки буддійскаго ученія 1879, № 1.

Рецензіи нѣсколькихъ сочиненій по сравнительному языковеденію 1876, № 12, 1877, № 3.



Въ настоящее время окончень печатаніемъ еще одинъ трудъ И. П. Минаева, выходъ котораго въ свѣтъ замедлился единственно изъ за того обстоятельства, что еще не отпечатана карта, которая имѣеть быть къ нему приложена. Я разумѣю сборникъ, составленный по порученію Имерат. Рус. Географ. Общества, и имѣющей явиться подъ заглавіемъ: Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи. Спб. 1879. 1 т.

За весьма ничтожными исключеніями, въ книгѣ г. Минаева собрано все, что можетъ дать современная литература объ этой интересной и мало извѣстной части Средней Азии, которая въ послѣднее время все болѣе и болѣе завоевываетъ всеобщее вниманіе. Хотя свѣдѣнія о верховьяхъ Окса вообще и о Памирѣ въ особенности стали накапливаться еще съ самыхъ древнихъ временъ (древнѣйшія индійскія лѣтописи, греческіе, китайскіе и арабскіе писатели и пр.), тѣмъ не менѣе они до сихъ поръ еще незначительны, отрывочны, а главное разбросаны по самымъ разнообразнымъ изданіямъ. И. П. Минаевъ собралъ ихъ во едино и выбралъ изъ нихъ всѣ наиболѣе, существенныя и положительныя данныя, какъ въ географическомъ, такъ и въ этнографическомъ и лингвистическомъ отношеніяхъ, почему его книга являясь систематическимъ изложеніемъ всего наличнаго матеріала, не только даетъ читателю характеристику страны верховьевъ Окса и исторію изслѣдованія ихъ настолько полную, насколько это возможно въ настоящее время, но и облегчаетъ работу каждому, кто заинтересуется Памиромъ; а для путешественниковъ и изслѣдователей Памира она будетъ постояннымъ и непремѣннымъ спутникомъ. Со времени небольшой и далеко неполной компиляціи Чихачева въ 1848 г., въ нашей литературѣ до сихъ поръ не появлялось ничего подобнаго книгѣ И. П. Минаева, хотя потребность чувствовалась уже давно. Западные ученые впередъ насъ уже дѣлали попытки въ этомъ направленіи, такъ англичанинъ Юль, французъ Пакье, нѣмецъ Петерманъ и пр. уже нѣсколько лѣтъ тому передъ сознали необходимость подобнаго труда и каждый изъ нихъ написалъ по книгѣ, которыя хотя и не тождественны съ книгою Минаева, но преслѣдуютъ ту же цѣль. Книга Минаева въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ имѣеть даже преимущество передъ упомянутыми работами, потому что авторъ ея могъ пользоваться всѣми русскими матеріалами послѣднихъ лѣтъ. Кромѣ того, И. П. Минаеву принадлежитъ очеркъ исторіи Санскритской литературы въ первомъ выпускѣ Всеобщей исторіи литературы изд. В. О. Корша. Ученныя заслуги И. П. Минаева извѣстны, ихъ оцѣнка принадлежитъ ориенталистамъ. Въ полномъ

убѣжденіи, что она окажется вполне согласно съ его собственнымъ мнѣніемъ, Историко-Филологическій факультетъ считаетъ своею обязанностію выразить свое уваженіе къ ученой и преподавательской дѣятельности И. П. Минаева ходатайствомъ о возведеніи его въ званіе Ординарнаго Профессора.

Орд. профессоръ *А. Веселовскій.*

## ЖУРНАЛЪ

### ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

31 мая 1880 года.

#### ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1) Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 9 день Мая, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе подписки для составленія капитала на учрежденіе въ память покойныхъ Академика Н. Н. Зинина и бывшаго Профессора С.-Петербургскаго Университета А. А. Воскресенскаго премія ихъ имени, за лучшія изслѣдованія по химіи, сдѣланныя въ Россіи, но безъ разрѣшенія общей по Имперіи подписки и публикаціи въ газетахъ. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи Г. Попечитель Учебнаго Округа увѣдомилъ Совѣтъ Университета въ разрѣшеніе представленія отъ 12 апрѣля. Определено: сообщить объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящаго распоряженія, г. Декану Физико-Математическаго факультета.

2) Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 9 день Мая, Всемилостивѣйше соизволилъ на предоставленіе Совѣту С.-Петербургскаго Университета составить въ память бывшаго Профессора здѣшняго Университета И. И. Срезневскаго фондъ, изъ процентовъ котораго могла бы быть учреждена премія его имени за лучшія сочиненія по Славистикѣ и для осуществленія сего предположенія: 1) открытъ подписку при С.-Петербургскомъ Университетѣ; 2) обратиться къ содѣйствію другихъ учреждений и ученыхъ обществъ, и 3), подписку эту прекратить 1 Января 1883 года, но безъ разрѣшенія общей по Имперіи подписки и публикаціи

въ газетахъ. О такомъ Высочайшемъ повѣленіи Г. Попечитель Учебнаго Округа увѣдомилъ Совѣтъ Университета въ разрѣшеніе представленія отъ 12 Апрѣля. Определено: сообщить объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи для зависящихъ распоряженій г. Девану Историко-Филологическаго факультета.

3) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, въ 17 день Мая, Всемилостивѣйше соизволилъ на назначеніе вдовѣ умершаго на службѣ Заслуженнаго Ординарнаго Профессора С.-Петербургскаго Университета Тайнаго Сивѣтника Срезневскаго, Еватеринѣ Срезневской, со дня его смерти, нераздѣльно съ двумя несовершеннолѣтними дѣтьми, пенсію, въ видѣ особой Монаршей милости, по три тысячи рублей въ годъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи Г. Попечитель Учебнаго Округа увѣдомилъ Совѣтъ Университета въ отвѣтъ на представленіе отъ 14 Февраля. Определено: объявить объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи вдовѣ Профессора Срезневскаго.

4) Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 15 Мая, назначилъ, на основаніи Св. Зак. (изд. 1876 г.) т. III Устава о пенсіи и единовремен. пособ. ст. 361, 362 и 1 п. ст. 363, уволенному, согласно прошенію, отъ должности Ординарнаго Профессора С.-Петербургскаго Университета Тайному Совѣтнику А. Н. Савичу, состоящему Ординарнымъ Академикомъ Императорской Академіи Наукъ и преподавателемъ въ Морскомъ Училищѣ и въ Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба, за выслугу 40 лѣтъ, въ пенсію, вмѣсто производившейся на службѣ пенсіи въ 2001 руб. 44 коп., по двѣ тысячи двѣсти восьмидесяти семи рублей тридцати шести коп. въ годъ, съ производствомъ таковой со дня увольненія отъ должности Профессора Университета 22 Декабря 1879 года, изъ Главнаго Казначейства. Объ этомъ Г. Попечитель Учебнаго Округа увѣдомилъ Совѣтъ Университета для зависящаго распоряженія. Определено: выдать Заслуженному Профессору А. Н. Савичу свидѣтельство на полученіе назначенной ему пенсіи.

5) Приказомъ г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отъ 13 Мая, исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ К. Θ. Голстунскій утверждёнъ въ должности Экстраординарнаго Профессора по кафедрѣ Монгольской и Калмыцкой словесности съ 7 Апрѣля 1880 года. Справва: Профессоръ К. Θ. Голстунскій 1 Юля 1855 года определёнъ былъ исправляющимъ должность Адъюнкта въ С.-Петер-

бургскомъ Университетѣ и потому 1 Іюля сего 1880 года выслуживаетъ двадцатипятилѣтній срокъ въ штатныхъ преподавательскихъ должностяхъ въ Университетѣ. Определено: на основаніи § 80 Университетскаго Устава, представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ исходатайствованіи утвержденія Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Голетунскаго въ званіи Заслуженнаго Экстраординарнаго Профессора съ 1 Іюля 1880 года.

6) Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, 26 апрѣля (№ 6), разрѣшены командировки съ ученою цѣлію за границу: 1) Ординарнаго Профессора Тайнаго Совѣтника А. Н. Бекетова съ 1 іюня по 1 октября сего года; 2) Лаборанта Химической Лабораторіи Львова съ 1-го мая по 1-е сентября, и 3) Кандидата Физико-Математическаго факультета Д. Селиванова съ 1-го мая по 15-е сентября сего года. Определено: выдать командированнымъ лицамъ свидѣтельства на полученіе заграничныхъ паспортовъ.

7) Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, предложениемъ отъ 29-го апрѣля, увѣдомиль, что, согласно отзыву Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа, не встрѣчается препятствій къ допущенію преподавателя С.-Петербургскаго Университета г. Бершадскаго къ занятіямъ въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ для ознакомленія съ актовыми книгами Радомскаго Скарбоваго Трибунала, разными люстраціями и инвентарями, касающимися юридическаго, экономическаго и общественнаго строя бывшаго Великаго Княжества Литовскаго; напротивъ, Завѣдывающій Архивомъ нашелъ возможнымъ и изъявилъ готовность всѣми зависящими отъ него средствами оказать полное содѣйствіе къ успѣшному достиженію предположенной г. Бершадскимъ цѣли, но въ этому Его Сіятельство присовокупилъ, что въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ находятся древнія актовыя книги, собранныя только изъ района четырехъ губерній: Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской, т.-е. областей, входившихъ въ составъ древняго Великаго Княжества Литовскаго; что же касается актовыхъ книгъ Радомскаго Скарбоваго Трибунала, о которомъ упоминалось въ представленіи Совѣта, то онѣ должны находиться въ нынѣшнемъ Варшавскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Юстиціи, куда собраны всѣ памятники древнихъ Судовъ изъ предѣловъ собственно древней короны Польской, въ составъ которой входила и Радомская Область. О допущеніи г. Бершадскаго въ послѣдній Архивъ Его Сіятельство г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, отнесся къ г. Министру

Юстиціи. Определѣно: увѣдомить объ этомъ г. Декана Юридическаго факультета и Преподавателя С. А. Бершадскаго.

8) Согласно представленію Совѣта Университета, отъ 19-го мая, г. Попечитель Учебнаго Округа утвердилъ Надворнаго Совѣтника Николая Титова въ должности Помощника Библіотекаря при Университетѣ. Определѣно: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета и увѣдомить Библіотекаря.

9) Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 10-го мая г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ пригласить преподавателя Латинскаго языка В. Мусалюса для практическихъ занятій со студентами I курса Историко-Филологическаго факультета въ будущемъ 1880—1881 учебномъ году съ производствомъ ему вознагражденія изъ специальныхъ суммъ Университета въ прежнемъ размѣрѣ. Определѣно: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета и увѣдомить г. Декана Историко-Филологическаго факультета.

10) Вслѣдствіе представленія Совѣта отъ 21-го мая, г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ допустить Полковника Генеральнаго Штаба М. А. Терне къ чтенію въ Университетѣ лекцій стенографіи въ будущемъ 1880—1881 учебномъ году на тѣхъ же основаніяхъ, которыя изъяснены были въ предложеніи г. Попечителя, отъ 4-го марта 1880 г., за № 1348. Определѣно: увѣдомить г. Преподавателя М. А. Терне.

11. Согласно представленію Совѣта Университета г. Попечитель Учебнаго Округа разрѣшилъ выдать изъ специальныхъ суммъ Университета: 1) Ординарному Профессору А. Н. Бекетову 800 р. на расходы по командированію его за-границу; 2) Ординарному Профессору Горчакову 800 руб. на напечатаніе сочиненія; 3) Ординарному Профессору Таганцеву 400 руб. на напечатаніе сочиненія; 4) Доценту Историко-Филологическаго факультета П. В. Никитину 500 руб. по случаю перемѣщенія его на службу изъ Нѣжинскаго Лицея въ С.-Петербургскій Университетъ, и 5) Доценту Е. Е. Замысловскому 800 руб. за труды его по преподаванію. Определѣно: сообщить въ Правленіе Университета для зависящаго распоряженія.

#### ПРЕДСТАВЛЕНІЯ.

1) Согласно разрѣшенію г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, отъ 7-го мая, за № 5628, Профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи, Магистръ Богословія Михаилъ Каринскій въ публичномъ собраніи Историко-Филологическаго факультета 18-го мая, защищалъ представленную имъ диссертацию, подъ загла-

віємъ „Классификація выводовъ“. Историко-Филологическій факультетъ удостоивъ г. Каринскаго степени Доктора Философій, представивъ объ этомъ Совѣту Университета. Определено: утвердить г. Каринскаго въ степени Доктора Философій и выдать дипломъ на эту степень.

2) По выдержаніи установленнаго испытанія Кандидатъ Историко-Филологическаго факультета Викторъ Ернштедтъ, въ публичномъ собраніи факультета, защищалъ свою диссертацию „Объ основахъ текста Андокида, Исея, Динарха, Антифонта и Ликурга“. Историко-Филологическій факультетъ удостоивъ г. Ернштедта степени Магистра Греческой Словесности, представивъ объ этомъ Совѣту Университета. Определено: утвердить Кандидата Виктора Ернштедта въ степени Магистра Греческой Словесности и выдать дипломъ на эту степень.

3) Историко-Филологическій факультетъ представилъ Совѣту объ оставленіи при Университетѣ, для приготовленія къ экзамену на степень Магистра, безъ назначенія стипендій, Кандидатовъ Александра Павловскаго и Андрея Ляхницкаго по Русской Исторіи, Леонида Рутковскаго по Философій, Физико-Математическій факультетъ представилъ объ оставленіи при Университетѣ, также безъ назначенія стипендій, Кандидатовъ Александра Ляпунова и Гавріила Суслова по Механикѣ и Сергѣя Виноградскаго; Юридическій факультетъ представилъ объ оставленіи при Университетѣ, также безъ производства стипендій, Кандидатовъ Степана Лузгина по Исторіи Русскаго Права, Василія Ефимова по Гражданскому Праву. Въ засѣданіи Совѣта 31-го мая означенныи Кандидаты избраны были единогласно. Определено: оставить Кандидатовъ: Павловскаго, Ляхницкаго, Рутковскаго, Ляпунова, Суслова, Виноградскаго, Лузгина и Ефимова при Университетѣ на одинъ годъ, для приготовленія къ экзамену на степень Магистра.

4) Историко-Филологическій факультетъ представилъ Совѣту Университета о назначеніи оставленнымъ при Университетѣ для приготовленія къ Профессорскому званію Кандидатамъ Полихронію Сырку и Петру Морозову стипендій въ размѣрѣ шести сотъ рублей въ годъ, первому съ 1-го іюня 1880 г. по 1-е іюня будущаго 1881 года, а второму съ 1-го іюля 1880 г. по 1-е января будущаго 1881 года. Определено: утвердить постановленіе Историко-Филологическаго факультета о производствѣ сихъ стипендій и сообщить объ этомъ для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

5) Юридическій факультетъ представилъ Совѣту объ оставленіи

при Университетѣ Кандидата Василья Яроцкаго для приготовления къ экзамену на степень Магистра Политической Экономіи, и о командированіи его съ ученою цѣлію за-границу на одинъ годъ, съ производствомъ ему изъ накопившихся остатковъ стипендіи Ламанскаго въ размѣрѣ тысячи пяти сотъ рублей въ годъ, съ 1-го іюня сего года. Въ засѣданіи Совѣта Кандидатъ В. Яроцкій набранъ былъ единогласно. Определено: оставить Кандидата В. Яроцкаго при Университетѣ на одинъ годъ и командировать его съ ученою цѣлію за-границу съ производствомъ ему стипендіи въ размѣрѣ тысячи пяти сотъ рублей, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

6) Факультетъ Восточныхъ Языковъ представилъ Совѣту объ оставленіи при Университетѣ Кандидата Валентина Жуковскаго для приготовления къ экзамену на степень Магистра Персидской Словесности. Определено: оставить Кандидата Жуковскаго на одинъ годъ при Университетѣ съ 1-го іюня 1880 г. по 1-е іюня 1881 года съ производствомъ ему стипендіи въ размѣрѣ шести сотъ рублей, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

7) Юридическій факультетъ вслѣдствіе представленія Доцента К. И. Малышева, постановилъ, оставленному при Университетѣ для приготовления къ экзамену на степень Магистра Гражданскаго Права Кандидату Игорю Тютрмову, продолжить производство получаемой имъ стипендіи въ размѣрѣ шести сотъ рублей въ годъ изъ капитала П. П. Демидова, съ 1-го іюля 1880 года по 1-е января будущаго 1881 года. Определено: сообщить въ Правленіе Университета для надлежащаго распоряженія и о производствѣ стипендіи Кандидату Тютрмову.

8) Юридическій факультетъ представилъ Совѣту о продолженіи оставленному при Университетѣ для приготовления къ экзамену на степень Магистра Кандидату Николаю Дементьеву получаемой имъ стипендіи въ размѣрѣ шести сотъ рублей въ годъ, еще на одинъ годъ, съ 1-го іюня 1880 г. по 1-е іюня будущаго 1881 года. Определено: утвердить постановленіе Юридическаго факультета о производствѣ Кандидату Дементьеву означенной стипендіи еще на одинъ годъ, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

9) Съ разрѣшенія г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, бывшій студентъ Физико-Математическаго факультета Іерофей Костеничъ допущенъ былъ съ января мѣсяца 1880 года къ ис-

полненію обязанностей Лаборанта при Физиологической Лабораторіи Университета. Физико-Математическій факультетъ представилъ объ утвержденіи Кандидата Костенича въ должности Лаборанта. Опре- дѣлено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа объ утвер- жденіи Кандидата Костенича въ должности Лаборанта.

10) Окончившій курсъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ со степенью Кандидата Правъ, бывший въ послѣдствіи Присяжный Повѣреннымъ Александръ Александровичъ Головковъ скончался въ С.-Петербургѣ, 23-го августа 1879 года, оставивъ, совершенное 13-го февраля 1873 года, нотаріальное завѣщаніе, которое было утвер- ждено С.-Петербургскимъ Окружнымъ Судомъ къ исполненію 26-го октября 1879 года. Покойный завѣщаль завѣщаніемъ продать оставшееся послѣ него имущество; образовавшійся отъ продажи движимаго имущества его капиталъ присоединить къ оставшимся послѣ него наличнымъ деньгамъ и полученную чрезъ это сумму, за вычетомъ денегъ израс- ходованныхъ, согласно 6 пункту завѣщанія, раздѣлить на двѣ по- ловины. Одну половину этой суммы передать въ С.-Петербургскій Университетъ, который онъ, Головковъ, просить на проценты съ этихъ денегъ учредить стипендію, каковую выдавать одному изъ сту- дентовъ, родомъ крестьянину, на Физику-Математическомъ факультетѣ; а если-бы процентовъ было мало для стипендіи, то просить эти деньги употребить въ плату за слушаніе лекцій однимъ изъ бѣд- ныхъ студентовъ (п. 4). Изъ вырученной по продажѣ вещей суммъ 2644 р. 85 к. Душеприкащикъ по завѣщанію покойнаго А. А. Го- ловкова, Членъ Судебной Палаты А. А. Головковъ представилъ въ Правленіе Университета половину, т.-е. 1322 руб. 43 коп. Опре- дѣлено: въ виду того, что процентовъ съ пожертвованнаго А. А. Головковымъ капитала ежегодно имѣеть поступать всего около 75 руб., представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи учре- дить изъ сего капитала фондъ, изъ процентовъ съ котораго произ- водить уплату за слушаніе лекцій за двухъ студентовъ одному за цѣлый годъ, а другому за полугодіе.

11. Ординарный Профессоръ Д. А. Хвольсонъ обратился въ фа- культетъ Восточныхъ языковъ съ слѣдующимъ заявленіемъ: на на- значенную ему для напечатанія сочиненія сумму, Профессоръ Хволь- сонъ намѣренъ издать сочиненіе „О найденныхъ въ Крыму древнихъ еврейскихъ надписяхъ“, подлинность которыхъ была оспариваема Гг. Старкомъ и Гаркави. Эти противники подлинности надписей писали по нѣмецки, и о трудахъ ихъ находятся многіе разборы въ иностранныхъ журналахъ, такъ за границей установилось мнѣніе, что всѣ надгроб-



ные надписи до XIII столѣтія подложны. На основаніи же собраннаго Профессоромъ Хвольсономъ, въ послѣдніе годы, значительнаго матеріала онъ надѣется доказать подлинность этихъ надписей, исключая, можетъ быть, нѣкоторыхъ маловажныхъ изъ нихъ. Если онъ издастъ свое сочиненіе по русски, то трудъ его останется за границею неизвѣстнымъ и главная цѣль его не будетъ достигнута. Имѣя въ виду главную цѣлю доказать и иностраннымъ ученымъ подлинность этихъ надписей, имѣющихъ огромное историческое значеніе, а равно и обращая вниманіе на то обстоятельство, что около двухъ третей или даже трехъ четвертей назначенной ему суммы для изданія будетъ издержано на фотолитографическія таблицы, Профессоръ Хвольсонъ просилъ исходатайствовать разрѣшенія Совѣта Университета издать этотъ трудъ на иностранномъ языкѣ; причемъ онъ обязуется приготовить, безъ денежной поддержки со стороны Университета, русское изданіе доступное и для незнающихъ по еврейски. Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ объ этомъ Совѣту Университета и присовокупилъ, что въ виду изложенныхъ обстоятельствъ факультетъ полагалъ бы возможнымъ разрѣшить настоящее ходатайство Профессора Хвольсона. Определено: разрѣшить печатаніе сочиненія Профессора Хвольсона „О найденныхъ въ Крыму еврейскихъ надгробныхъ надписяхъ“ на одномъ изъ иностранныхъ языковъ, съ тѣмъ, чтобы въ продолженіе года сочиненіе это было издано и на русскомъ языкѣ.

12. Физико-Математическій факультетъ представилъ Совѣту Университета о командированіи Ординарнаго Профессора  $\Theta$ .  $\Theta$ . Петрушевскаго съ ученою цѣлю въ Финляндію по 15 Августа сего года, съ выдачею ему на путевныя расходы по командировкѣ трехъ сотъ рублей изъ специальныхъ суммъ Университета. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи командировать Профессора Петрушевскаго и сообщить въ Правленіе Университета о выдачѣ сему Профессору трехъ сотъ рублей изъ специальныхъ суммъ Университета.

13. Факультетъ Восточныхъ языковъ представилъ Совѣту о выдачѣ Доценту А. А. Цагарели 493 руб. 66 коп. на напечатаніе его сочиненія. Определено: представить г. Попечителю Учебнаго Округа о разрѣшеніи выдать Доценту А. А. Цагарели четыреста девяносто три рубля шестьдесятъ шесть копѣекъ на напечатаніе его сочиненія.

14. Физико-Математическій факультетъ, выслушавъ заявленіе Заслуженнаго Профессора А. Н. Савича, который предложилъ малую

Академическую Обсерваторію для занятій г.г. студентовъ въ будущемъ учебномъ году, постановилъ благодарить Профессора Савича. Определено: изъявить Заслуженному Профессору А. Н. Савичу благодарность Совѣта Университета.

15. Физико-Математическій факультетъ сообщилъ Совѣту о желаніи Профессоровъ Ф. В. Овсянникова, А. А. Иностранцева и Децента Х. Я. Гоби принять участіе на Всероссийской промышленно-художественной выставкѣ въ Москвѣ, въ будущемъ 1881 году. Определено: сообщить объ этомъ въ Высочайше учрежденную Комиссію для устройства означенной выставки.

16. Физико-Математическій факультетъ представилъ Совѣту о командированіи съ ученою цѣлію за границу для приготовления въ Профессорскому званію Кандидата Константина Мережковского. По произведенной баллотировкѣ Кандидатъ Мережковский избранъ былъ единогласно. Определено: представить г. Почетилію Учебнаго Округа объ исходатайствованіи разрѣшенія на командированіе Кандидата К. Мережковского съ ученою цѣлію за границу, съ назначеніемъ ему содержанія изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

17. Историко-Филологическій факультетъ сообщилъ Совѣту, что, вслѣдствіе болѣзни Ординарнаго Профессора В. И. Ламанскаго, обязательный для III курса экзаменъ изъ Славянскихъ нарѣчій, отложенъ до осени, и при этомъ объяснилъ, что: 1) по мнѣнію Факультета справедливо было бы отложить пересмотръ правъ на стипендіи студентовъ III курса до того времени, когда на лицо будутъ всѣ данныя, т. е., между прочимъ, и отиѣтки по Славянской Филологіи, и 2) что для перехода на IV курсъ слѣдуетъ считать достаточными три отиѣтки, которыя имѣютъ почти всѣ студенты III курса — по двумъ древнимъ языкамъ и Средней Исторіи. Определено: утвердить настоящее постановленіе Историко-Филологическаго факультета.

18. Историко-Филологическій Факультетъ сообщилъ Совѣту, что по случаю отпуска Ординарнаго Профессора Вауера исполненіе обязанностей Дежана по 1-е Іюля сего года возложено будетъ на Ординарнаго Профессора О. Э. Миллера и съ 1-го Іюля до начала академическаго года на Ординарнаго Профессора К. Н. Бестужева-Рюмина, Определено: сообщить объ этомъ въ Правленіе Университета.

19. Библіотекарь Университета представилъ Совѣту о разрѣшеніи открывать Библіотеку во время вакацій по два раза въ недѣлю, во Средамъ и Пятницамъ. Определено: разрѣшить настоящее представленіе Библіотекаря.

20. Факультеты: Историко-Филологическій, Физико-Математическій, Юридическій и Восточныхъ языковъ представили вѣдомости о результатѣ испытаній, произведенныхъ по истеченіи 1879—80 академическаго года студентамъ и вольнослушателямъ сего Университета. Определено: 1) утвердить въ ученой степени Кандидата слѣдующихъ студентовъ, выдержавшихъ установленное на эту степень испытаніе и представившихъ надлежащія диссертации, одобренныя факультетами: по Историко-Филологическому Факультету: Федора Истомина, Петра Колева, Андрея Ляхицкаго, Алексѣя Павловскаго, Алексѣя Петрова, Ивана Ремезова, Леонида Рутковскаго; по Физико-Математическому факультету: а) по разряду Математическихъ наукъ: Василя Адрианова, Сергѣя Афанасьева, Николая Благотѣщенскаго, Михаила Бобарыкина, Александра Булычева, Дмитрія Бѣлавскаго, Евстафія Грехольскаго, Ивана Казанцева, Порфирія Кирилова, Антонина Кронтовскаго, Василя Лушнина, Александра Лупунова, Владиміра Михайловскаго, Егора Оношко, Павла Пузанова, Гавріила Сулова, Сергѣя Травчетова, Владиміра Тимофеева, Василя Фохта, и б) по разряду Естественныхъ наукъ: Александра Александрова, Іерофея Костенича, Василя Маргаритова, Евгенія Самуевича, Іосифа Станкевича, Ивана Успенскаго, Михаила Чельцова. По Юридическому факультету: а) по разряду Юридическихъ наукъ: Александра Брафмана, Николая Виноградова, Анатолія Винтергалтера, Михаила Гребенщикова, Василя Ефимова, Дмитрія Живковича, Николая Иванова, Алексѣя Королько, Дмитрія Королько, Степана Лузгина, Лазаря Нисселовича, Николая Чернева, и б) по разряду Административныхъ наукъ: Василя Яроцкаго; по Факультету Восточныхъ языковъ: по Арабско-Персидско-Турецко-Татарскому разряду: Валентина Жуковскаго и Степана Чахотина. 2) Удостоить той же степени, если представить въ установленный срокъ диссертации и таковыя будутъ одобрены подлежащими Факультетами: по Историко-Филологическому факультету: Василя Владимірскаго, Александра Волкова, Виктора Геннинга, Алексѣя Голубцова, Ивана Долгова, Петра Зинovieва, Николая Иванова, Ричарда Ланге, Эдуарда Ленца, Константина Малиновскаго, Александра Пигулевскаго, Емельяна Правосудовича, Ивана Собоновича, Олимпія Срѣтенскаго, Константина Шварсалона, Ивана Жемчужина, Евгенія Лапина, Николая Орнатскаго; по Физико-Математическому Факультету: а) по разряду Математическихъ наукъ: Дмитрія Андреева, Николая Богинскаго, Александра Бовада, Александра Ворцова, Александра Орнатскаго, Роберта Грепера, Александра Громова, Константина Звоничева, Осипа Ильичева, Федора

Канустина, Александра Козловскаго, Ивана Колычева, Поликарпа Крачковскаго, Андрея Курвоазье, Григорія Лѣпина, Петра Мея, Николая Ольферьева, Льва Пясецкаго, Николая Сенягина, Оскара Страса, Адриана Тихова, Николая Хамантова и Леонида Шестакова; 6) по разряду Естественныхъ наукъ: Сергѣя Агриколянскаго, Сергѣя Выхожнецва, Евграфа Бавталовскаго, Ивана Бевада, Сергѣя Виноградскаго, Станислава Бартошевича, Евгенія Бназена, Александра Беролько, Ивана Лаврова, Константина Мережковскаго, Владиміра Ольшевскаго, Николая Падарина, Василя Потулова, Василя Строганова, Петра Тарчевскаго, Альберта Тилло, Александра Левицкаго, Ивана Тутолѣсова, Станислава Цѣхановецкаго; по Юридическому Факультету: а) по разряду Юридическихъ наукъ: Владиміра Арцимовича, Николая Важанова, Сигизмунда Валицкаго, Николая Башилова, Вернерда-Николая фонъ-Бреверна, Ивана Бычкова, Ивана Васильскаго, Василя Горлицкаго, Алексѣя Добрынина, Владиміра Желинова, Николая Заянскаго, Александра Кривошеина, Ивана Крылова, Виктора Мазаракія, Максимиліана Малинскаго, Николая Мотовилова, Луку Образцова, Фёдора Пистольборса, Графа Михаила Подгоричана-Петровича, Владиміра Полетика, Константина Преображенскаго, Василя Преображенскаго, Владиміра Прозоровскаго, Сигизмунда Рогальскаго, Николая Родіонова, Фишеля (Филиппа) Розинга, Владиміра Ростиславова, Ивана Серафимовича, Николая Сидорова, Оуфрїя Соколова, Исаака Соловейчика, Григорія Томашинскаго, Рафаила Фалька, Петра Фетисова, Иосифа Фунта, Григорія Слободина, Игнатія Ольховскаго; вольнослушателей: Александра Осетрова и Сдѣлуржнискаго; б) по разряду Административныхъ наукъ: Леопольда Буша, Александра Никольскаго, Андрея Стрижевскаго; на Факультету Восточныхъ Языковъ: по Китайско-Маньчжуро-Маньчжурскому разряду: Сергѣя Георгіевскаго. 3) Утвердить въ званіи Дѣйствительнаго студента: по Историко-Филологическому Факультету: Варена Ивана Медема, Михаила Стратилатова, Лавра Черницкаго, Михаила Лобачева, Алексѣя Прозоровскаго, Дмитрія Крылова, Маріи Лютова; по Физико-Математическому Факультету: а) по разряду Математическихъ наукъ: Николая Будагова, Дмитрія Гейштора, б) по разряду Естественныхъ наукъ: Михаила Виноградова, по Юридическому Факультету (Юридическому разряду): Николая Бѣлородова, Владиміра Вучетича, Виктора Гезена, Конрада Гетцъ, Льва Гордицкаго, Ивана Гордеѣнко, Михаила Данилова, Осипа Земана, Владиміра Кричевскаго, Якова Меркалевскаго, Михаила Ольховскаго, Антона Петаласъ, Владиміра Предтеченскаго, Николая Прокоповича,

Степана Пузырева, Михаила Ранушевича, Константина Серебрякова, Графа Ивана Толстаго, Константина Щербакова, Николая Баратынского, Стефана Сялбовскаго, Владиміра Логинскаго, Александра Лучинскаго. 4) Студентовъ, выдержавшихъ съ успѣхомъ переводные экзамены, перечислить въ высшіе курсы.

21) По выдержаніи установленнаго испытанія и по представленіи въ назначенный срокъ диссертаций удостоены степени Кандидата: а) по Историко - Филологическому факультету: Павелъ Говорливый и Иванъ Бако; б) по разряду Естественныхъ наукъ Физико-Математическаго факультета: Иванъ Иваницкій и Александръ Рождественскій; в) по Юридическому разряду Юридическаго факультета: Андрей Бударинъ, Василій Агуровъ, Михаилъ Григорьевъ, Александръ Ѳедоровъ, Адольфъ Михайловичъ, Александръ Семяновскій, Александръ Мусинъ-Пушкинъ, Митрофанъ Позняковъ, Конрадъ Недзвѣцкій, Александръ Брафманъ, Михаилъ Сперанскій, Николай Европинъ; г) по разряду Административныхъ наукъ Юридическаго Факультета: Георгій Шидловскій и Елисѣй Левченко. **О п р е д ѣ л е н о:** утвердить означенныхъ лицъ въ степени Кандидата и выдать имъ на эту степень дипломы.

22) Въ семь собраний, согласно предложенію г. Ректора Университета. **О п р е д ѣ л е н о:** выдать Секретарю Совѣта Университета С. Загребнину, за особые труды его по порученію начальства, триста рублей изъ специальныхъ суммъ Университета, о чемъ сообщить для надлежащаго распоряженія въ Правленіе Университета.

23) Посторонній слушатель Титулярный Совѣтникъ А. В. Прилежаевъ, окончившій въ 1879 году полный курсъ наукъ въ Императорскомъ Училищѣ Правовѣдѣнія, просилъ о разрѣшеніи подвергнуться ему испытанію на степень Кандидата Юридическаго Факультета. **О п р е д ѣ л е н о:** разрѣшить просителю держать экзаменъ на степень Кандидата, о чемъ сообщить г. Декапу Юридическаго факультета.

---

# ОБОЗРѢНІЕ

ПРЕПОДАВАНІЯ НАУКЪ ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКОМЪ  
УНИВЕРСИТЕТѢ ЗА 1880—1881 АКАДЕМИЧЕСКІЙ ГОДЪ.

---

## А.

ЧЛЕНЫ УЧЕНАГО УНИВЕРСИТЕТСКАГО СОСЛОВІЯ.

### Члены Совѣта:

1. Ректоръ Университета, Ординарный Профессоръ, Тайный Совѣтникъ, Андрей Николаевичъ Бекетовъ.

### Деканы:

а) Историко-Филологическаго Факультета.

2. Ординарный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Василій Васильевичъ Вауеръ.

б) Физико-Математическаго Факультета.

3. Ординарный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Николай Александровичъ Меншуткинъ.

в) Юридическаго Факультета.

4. Ординарный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Юлій Эдуардовичъ Якобъ.

г) Факультета Восточныхъ языковъ.

5. Заслуженный Ординарный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Василій Павловичъ Васильевъ.

6. Профессоръ Богословія, священникъ Василій Гавриловичъ Рождественскій.

**Заслуженные Профессоры:**

7. Тайный Совѣтникъ, Карлъ Федоровичъ Косслеръ.

8. Тайный Совѣтникъ, Пафнуцій Львовичъ Чебышевъ.

9. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Илья Николаевичъ Березинъ.

10. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Александръ Михайловичъ Бутлеровъ.

11. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Михаилъ Ивановичъ Сухомяновъ.

12. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Николай Петровичъ Вагнеръ.

13. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Иванъ Ефимовичъ Андрусовскій.

14. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Данилъ Абрамовичъ Хвольсонъ.

**Ординарные Профессоры:**

15. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Филиппъ Васильевичъ Овсянниковъ.

16. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Дмитрій Ивановичъ Менделѣевъ.

17. Тайный Совѣтникъ, Каэтанъ Андреевичъ Коссовичъ.

18. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Александръ Васильевичъ Савитовъ.

19. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Федоръ Ѳомичъ Петрушевскій.

20. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Константинъ Николаевичъ Бестужевъ-Рюминъ.

21. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Александръ Дмитриевичъ Градовскій.

22. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Николай Степановичъ Таганцевъ.
23. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Орестъ Федоровичъ Миллеръ.
24. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Иванъ Михайловичъ Сѣменовъ (сверхштатный).
25. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Василій Ивановичъ Сергѣевичъ.
26. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Андрей Сергѣевичъ Фанинцынъ.
27. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Керопъ Петровичъ Паткановъ.
28. Статскій Совѣтникъ, Карлъ Іоакимовичъ Любемилъ.
29. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Владиміръ Ивановичъ Ламанскій.
30. Священникъ, Михаилъ Ивановичъ Горчаковъ.
31. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Александръ Николаевичъ Коркинъ.
32. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Федоръ Федоровичъ Мартенсъ.
33. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Владиміръ Федоровичъ Гиргасъ.
34. Статскій Совѣтникъ, Александръ Николаевичъ Весоловскій.
35. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Владиславловъ (сверхштатный).
36. Докторъ Славянской Филологіи Игнатій Викентьевичъ Ягичъ.
37. Статскій Совѣтникъ, Иванъ Павловичъ Миусевъ.
38. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Александръ Александровичъ Иностранцевъ.
39. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Эдмундъ Романовичъ Вреденъ.

### Экстраординарные Профессоры:

40. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Константинъ Федоровичъ Голстунскій (заслуженный).
41. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Иванъ Васильевичъ Помяловскій.
42. Статскій Совѣтникъ, Юліанъ Васильевичъ Сохоцкій.



43. Надворный Совѣтникъ, Дмитрій Константиновичъ Бобылевъ.
44. Статскій Совѣтникъ, Василій Григорьевичъ Васильевскій.
45. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Иванъ Ильичъ Захаровъ.
46. Коллежскій Совѣтникъ, Петръ Петровичъ Фаль-доръ-Флигъ.
47. Коллежскій Совѣтникъ, Иванъ Егоровичъ Троицкій.

### Доценты:

1. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Иванъ Максимовичъ Со-  
рокникъ.
2. Статскій Совѣтникъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ Соколовъ.
3. Статскій Совѣтникъ, Василій Александровичъ Лебедевъ.
4. Статскій Совѣтникъ, Кронидъ Ивановичъ Малышевъ.
5. Статскій Совѣтникъ, Лудольфъ Борисовичъ Доригъ.
6. Статскій Совѣтникъ, Иванъ Яковлевичъ Фейницкій.
7. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Егоръ Егоровичъ Замы-  
словскій.
8. Статскій Совѣтникъ, Баронъ Викторъ Романовичъ Розель.
9. Коллежскій Совѣтникъ, Василій Дмитріевичъ Смирновъ.
10. Статскій Совѣтникъ, Дмитрій Алексѣевичъ Пещуровъ (испра-  
вляющій должность).
11. Коллежскій Совѣтникъ, Адрианъ Викторовичъ Праховъ.
12. Коллежскій Совѣтникъ, Александръ Антоновичъ Цагарели.
13. Магистръ, Николай Ивановичъ Веселовскій.
14. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Николай Сергѣевичъ  
Будаевъ.
15. Надворный Совѣтникъ, Модестъ Николаевичъ Богдановъ.
16. Надворный Совѣтникъ, Сергѣй Владиміровичъ Ведровъ.
17. Надворный Совѣтникъ, Христофоръ Яковлевичъ Гоби.
18. Магистръ, Константинъ Александровичъ Поссе.
19. Магистръ Сергѣй Павловичъ Глазенагъ.
20. Магистръ Алексѣй Матвѣевичъ Позднѣевъ.

### Лекторы:

1. Коллежскій Совѣтникъ, Августъ Федоровичъ фонъ-Видертъ.
2. Коллежскій Совѣтникъ, Карлъ Ивановичъ Терлеръ.
3. Коллежскій Совѣтникъ, Мишель-Анжъ Пинто,

4. Коллежскій Совѣтникъ, Иванъ Ивановичъ Флери.
5. Коллежскій Совѣтникъ, Ѳеодоръ Ильичъ Кельзи.
6. Коллежскій Совѣтникъ, Магомедъ Османовъ.
7. Протоіерей, Николай Николаевичъ Державинъ.

### Преподаватели:

1. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Григорій Ивановичъ Ланшицъ.
2. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Сергій Ивановичъ Черняевъ.
3. Кандидатъ, Іосифъ Петровичъ Шеборъ.
4. Кандидатъ, Николай Михайловичъ Коркуновъ.
5. Кандидатъ, Сергій Александровичъ Бернадскій.
6. Преподаватель, Владиміръ Васильевичъ Муссаліусъ.
7. Преподаватель Мирза Джафаръ.

### Приватъ-Доценты:

1. Докторъ Владиміръ Сергѣевичъ Соловьевъ.
2. Магистръ Александръ Ильичъ Незеленовъ.
3. Магистръ Вячеславъ Измайловичъ Срезневскій.
4. Докторъ Орестъ Даниловичъ Хвольсонъ.
5. Магистръ Иванъ Ивановичъ Бергмагъ.
6. Магистръ Николай Александровичъ Гезехусъ.
7. Магистръ Василій Васильевичъ Докучаевъ.
8. Магистръ Матвій Александровичъ Тихомировичъ.
9. Магистръ Николай Николаевичъ Любавинъ.
10. Магистръ Михаилъ Михайловичъ Усовъ.
11. Магистръ Андрей Александровичъ Марковъ.
12. Магистрантъ Александръ Викентьевичъ Клоковскій.
13. Кандидатъ Николай Исааковичъ Бакстъ.
14. Магистръ Карлъ Германовичъ Залеманъ.

### Лаборанты:

1. Коллежскій Совѣтникъ, Владиміръ Владиміровичъ Лермантовъ (Физическаго Кабинета).

2. Коллежскій Ассесоръ, Николай Николаевичъ Любавицъ (Химической Лабораторіи).
3. Коллежскій Секретарь, Михаилъ Дмитріевичъ Львовъ (Химической Лабораторіи).
4. Титулярный Совѣтникъ, Егоръ Егоровичъ Вагнеръ (Химической Лабораторіи).
5. Коллежскій Секретарь, Дмитрій Петровичъ Павловъ (Химической Лабораторіи).
6. Кандидатъ, Герофей Васильевичъ Костеничъ (Физиологической Лабораторіи).
7. Коллежскій Ассесоръ, Станиславъ Александровичъ Пржебытекъ (Химической Лабораторіи).
8. Титулярный Совѣтникъ, Иванъ Ивановичъ Боргманъ (Физическаго Кабинета).
9. Кандидатъ, Яковъ Михайловичъ Чистосердовъ (Физиологическаго Кабинета).
10. Кандидатъ, Ѳеодоръ Яковлевичъ Камустигъ (Химической Лабораторіи).
11. Магистръ, Николай Александровичъ Гезехусъ (Физич. Кабинета).  
Исправляющій должность прозектора при кафедрѣ Физиологии,  
Кандидатъ, Алексѣй Михайловичъ Фортунатовъ.  
Ассистентъ при кафедрѣ Судебной Медицины, Титулярный Совѣтникъ, Валеріанъ Аркадіевичъ Истоминоу.

### Консерваторы:

1. Надворный Совѣтникъ, Василій Михайловичъ Яковлевъ (Агрономическаго Кабинета).
2. Кандидатъ, Николай Алексѣевичъ Соколовъ (Геологическаго Кабинета).
3. Кандидатъ, Павелъ Николаевичъ Венюковъ (Геологическаго Кабинета).
4. Кандидатъ, Александръ Михайловичъ Никольскій (Зоологическаго Кабинета).
5. Исправляющій должность, Кандидатъ, Вячеславъ Степановичъ Куторга (Ботаническаго Кабинета).
6. Исправляющій должность, Петръ Яковлевичъ Крутицкій (Ботаническаго Кабинета).

7. Титулярный Совѣтникъ, Евгений Осиповичъ Романовскій (Минералогическаго Кабинета).

8. Коллежскій Секретарь, Николай Евгеньевичъ Введенскій (Зоотомическаго Кабинета).

9. Титулярный Совѣтникъ, Владиміръ Онуфріевичъ Ковалевскій (Зоотомическаго Кабинета).

10. Исправляющій должность, студентъ III курса, Николай Булгаковъ (Кабинета Практич. Механики).

Библиотечарь, Коллежскій Ассесоръ, Карлъ Германовичъ Залеманъ.

### **Помощники Библиотечаря:**

1. Надворный Совѣтникъ, Николай Николаевичъ Титовъ.
2. Коллежскій Секретарь, Александръ Романовичъ Крейсбергъ.
3. Кандидатъ, Федоръ Михайловичъ Истоминъ.
4. Исправляющій должность помощника, Алексѣй Кирилловичъ Кириловъ.

Инспекторъ студентовъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Николай Гавриловичъ Потаповъ.

### **Помощники Инспектора:**

1. Статскій Совѣтникъ, Федоръ Карловичъ Шмидтъ.
2. Титулярный Совѣтникъ, Леонидъ Алексѣевичъ Сычевъ.
3. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Александръ Ивановичъ Крайнесельдъ.
4. Статскій Совѣтникъ, Василій Семеновичъ Молчановъ.
5. Коллежскій Совѣтникъ, Михаилъ Федоровичъ Цивильковъ.
6. Коллежскій Совѣтникъ, Георгій Александровичъ Петерсонъ.
7. Коллежскій Секретарь, Иванъ Александровичъ Алехинъ.

Секретарь Совѣта, Статскій Совѣтникъ, Стахій Петровичъ Загбенниъ.

Секретарь Правленія, Коллежскій Секретарь, Евгений Ивановичъ Покровский.

Секретарь по студентскимъ дѣламъ, Коллежскій Ассесоръ, Николай Николаевичъ Погорѣловъ.

Казначей, Коллежскій Ассесоръ, Михаилъ Ивановичъ Мелюратскій.

Бухгалтеръ, Коллежскій Ассесоръ, Егоръ Романовичъ Ленко.

Экзекуторъ, Надворный Совѣтникъ, Иванъ Михайловичъ Уверскій.

Врачъ, Коллежскій Совѣтникъ, Кириллъ Аванасьевичъ Чербишевичъ.

Архитекторъ, Коллежскій Ассесоръ, Евграфъ Сергѣевичъ Ворониловъ.

Архивариусъ, Коллежскій Секретарь, Петръ Гавриловичъ Бессоновъ.

---

## ПРЕДМЕТЫ ПРЕПОДАВАНІЯ ВЪ ПРОДОЛЖЕНІЕ 1880 — 1881 УЧЕБНАГО ГОДА.

Профессоръ Богословія, Магистръ В. Г. Рождественскій преподаетъ для студентовъ I курса Православнаго исповѣданія всѣхъ факультетовъ изъ Основнаго Богословія: ученіе о религіи вообще и о лицѣ Иисуса Христа, въ связи съ изложеніемъ основныхъ истинъ христіанства.

### Въ Историко-Филологическомъ Факультетѣ:

1) В. В. Бауеръ, Докторъ Всеобщей Исторіи, — студентамъ IV курса: Исторію Западной Европы въ XVI и XVII столѣтіяхъ (общій курсъ), по четыре лекціи въ недѣлю.

2) М. И. Сухомлиновъ, Докторъ Славяно-Русской Филологіи, — студентамъ III и IV курсовъ: Исторію Русской литературы по двѣ лекціи въ недѣлю; разборъ источниковъ и пособій для Исторіи Русской литературы — студентамъ III и IV курсовъ, по двѣ лекціи въ недѣлю; Русскій языкъ и Словесность для инородцевъ — по одной лекціи въ недѣлю.

3) К. І. Любимилъ, Докторъ Греческой Словесности, — въ I и II курсахъ, по двѣ лекціи, „Иліада“ и, по одной лекціи, Греческая грамматика; для III и IV курсовъ: „Квеклопъ Еврипида“, по двѣ лекціи.

4) К. Н. Вестужевъ-Гюмилъ, Докторъ Русской Исторіи, — студентамъ I курса Историко-Филологическаго факультета и Факультета Восточныхъ языковъ: Древнюю Исторію Россіи, по двѣ лекціи въ

недѣлю; студентамъ III и IV курсовъ Историко-Филологическаго факультета: специальный курсъ Русской Исторіи: Исторіографія, по двѣ лекціи въ недѣлю.

5) О. О. Миллеръ, Докторъ Русской Словесности:—Русскую народную Словесность, по двѣ лекціи въ недѣлю, для студентовъ I курса (общій курсъ); для студентовъ II курса, Исторію древней Русской литературы, по двѣ лекціи; для студентовъ III и IV курсовъ: Русскую Словесность XV, XVI и XVII вѣка (специальный курсъ).

6) В. Н. Ламанскій, Докторъ Славянской Филологіи:—студентамъ I и II курсовъ: Обзорніе Славянскихъ нарѣчій и народностей по двѣ лекціи въ недѣлю; для студентовъ III и IV курсовъ: специальные курсы по Славянской Исторіи и по Исторіи Славянскихъ литературъ, по три лекціи въ недѣлю.

7) М. Н. Владиславлевъ, Докторъ Философіи,—студентамъ I и II курсовъ: Логикѣ, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ III и IV курсовъ: Исторію новой Философіи, по двѣ лекціи въ недѣлю; сверхъ того, специальный курсъ: Этику Аристотеля, по одной лекціи въ недѣлю.

А. Н. Веселовскій, Докторъ Исторіи Всеобщей Литературы,—исторію Итальянской литературы, по двѣ лекціи въ недѣлю; Грамматика провансальскаго и старо-французскаго языковъ съ объясненіемъ текстовъ, по двѣ лекціи въ недѣлю.

9) И. П. Минаевъ, Докторъ Сравнительнаго Языковеденія,—Введеніе въ языковеденіе, по одной лекціи въ недѣлю, для студентовъ I и II курса; Сравнительную грамматику, по три лекціи, для студентовъ III и IV курсовъ.

10) И. В. Ягичъ, Докторъ Славянской Филологіи,—для студентовъ I и II курсовъ: грамматику Церковно-Славянскаго языка съ историко-литературнымъ введеніемъ, по три лекціи въ недѣлю и специальный курсъ, для студентовъ III и IV курсовъ: чтеніе и объясненіе разныхъ памятниковъ Славянской литературы, по одной лекціи въ недѣлю.

11) И. В. Номіаловскій, Докторъ Римской Словесности,—студентамъ III и IV курсовъ: объясненіе избранныхъ стихотвореній Каттулла, по двѣ лекціи въ недѣлю; имъ-же объясненіе десятой книги Квинтиліана, по одной лекціи; въ тѣхъ же курсахъ: Исторія Римской литературы, по двѣ лекціи въ недѣлю.

12) В. Г. Васильевскій, Докторъ Всеобщей Исторіи,— студентамъ III курса: общій курсъ Средней Исторіи, по двѣ лекціи въ недѣлю;

спеціальний курсъ по Исторіи Византіи, по одной лекціи и практичскія занятія по одному часу въ недѣлю.

13) Н. Е. Троицкій, Докторъ Богословія, — студентамъ III и IV курсовъ: Исторію русскаго раскола, по двѣ лекціи въ недѣлю.

14) Ф. Ф. Соколовъ, Магистръ Всеобщей Исторіи, — студентамъ I и II курсовъ: Римскую Исторію, по четыре лекціи въ недѣлю; Греческія Древности: для III и IV курсовъ (спеціальный курсъ) по одной лекціи въ недѣлю.

15) Е. Е. Замысловскій, Магистръ Русской Исторіи, — новую исторію Россіи (общій курсъ) для студентовъ I курса, по двѣ лекціи въ недѣлю.

16) А. В. Праховъ, Докторъ Теоріи и Исторіи искусствъ, — для студентовъ III и IV курсовъ: курсъ Исторіи Греческаго искусства, по четыре лекціи въ недѣлю, съ объясненіемъ памятниконъ по снимкамъ, составляющимъ классическій отдѣлъ Музея скульптуры Академіи Художествъ и Императорскаго Эрмитажа.

17) П. В. Никитинъ, Магистръ Греческой Словесности, — студентамъ I и II курсовъ, по одной лекціи въ недѣлю: объясненіе „Шира“ Платона; студентамъ III и IV курсовъ, по двѣ лекціи: объясненіе „Електры“ Софокла; студентамъ III и IV курсовъ, по двѣ лекціи: (спеціальный курсъ) Исторія Греческой литературы.

18) В. С. Соловьевъ, Докторъ Философіи, — для всѣхъ желающихъ изъ студентовъ Метафизику, по одной лекціи въ недѣлю.

19) А. Н. Незеленовъ, Магистръ Русской Словесности, — студентамъ III и IV курсовъ: литература Екатерининской эпохи, по двѣ лекціи въ недѣлю.

20) В. Н. Срезневскій, Магистръ Славянской Филологіи, — по одной лекціи въ недѣлю: Исторія Русскаго языка (курсъ необязательный).

21) Г. Н. Ланшикъ, Кандидатъ, — студентамъ I курса: Тацита „Agricola“, по три лекціи въ недѣлю.

22) І. Н. Шеборъ, Кандидатъ, — студентамъ I и II курсовъ: Плавта Pseudolus, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса: Тибулла, также по двѣ лекціи.

23) В. В. Муссолусъ, — студентамъ I и II курсовъ: Латинскій языкъ, по двѣ лекціи въ недѣлю.

### Въ Физико-Математическомъ Факультетѣ:

1) А. Н. Бекетовъ, Докторъ Естественныхъ наукъ,—общій курсъ Ботаники, въ I курсѣ, по три лекціи въ недѣлю, и по одной лекціи во второмъ курсѣ, гдѣ происходятъ, кромѣ того, практическія занятія

2) К. Ф. Кесслеръ, Докторъ Философіи,—для студентовъ I курса Общій курсъ зоологіи позвоночныхъ животныхъ, по четыре лекціи въ недѣлю.

3) П. Л. Чебышевъ, Докторъ Математики и Астрономіи,—для студентовъ III курса: 1) теорію чиселъ, по одной лекціи въ недѣлю 2) теорію вѣроятностей, по двѣ лекціи; 3) для студентовъ IV курса теорію вѣроятностей, также по двѣ лекціи.

4) Ф. В. Фвслинниковъ, Докторъ Медицины,—студентамъ I курса разряда естественныхъ наукъ: 1) общій курсъ Анатоміи человѣка, по три лекціи въ недѣлю; 2) общій курсъ Эмбриологіи и Гистологіи, для студентовъ II курса, по двѣ лекціи; 3) практическія занятія, по четыре раза въ недѣлю.

5) А. М. Бутлеровъ, Докторъ Химіи,—общій курсъ органической химіи, студентамъ II курса разряда Естественныхъ наукъ, по три лекціи въ недѣлю. Сверхъ того, ежедневныя занятія по органической химіи въ специальномъ отдѣленіи лабораторіи.

6) Д. Н. Менделѣевъ, Докторъ Химіи, студентамъ I курса, разряда Математическихъ и Естественныхъ наукъ: курсъ общей химіи или Ученіе о химическихъ элементахъ, по пяти лекціи въ недѣлю, и, сверхъ того, практическія занятія въ лабораторіи.

7) Н. А. Мокшуткинъ, Докторъ Химіи,—студентамъ II курса: Аналитическую Химію, по три лекціи въ недѣлю; студентамъ III и IV курсовъ—спеціальный курсъ теоретической химіи (объ изомеріи), по двѣ лекціи; сверхъ того, ежедневныя практическія занятія въ аналитическомъ отдѣленіи химической лабораторіи.

8) А. В. Совѣтовъ, Докторъ Сельскаго Хозяйства,—студентамъ III и IV курсовъ: Агрономію, по двѣ лекціи въ недѣлю; имъ же Зоотехнію, по одной лекціи, и Сельскую экономію, также по одной лекціи; кромѣ того, практическія занятія со студентами въ агрономическомъ кабинетѣ.

9) Ф. Ф. Петрушевскій, Докторъ Физики,—въ текущемъ 1880—1881 академическомъ году находится въ командированіи съ ученою дѣлюю за границу.



10) А. С. Фанинцицъ, Докторъ Ботаники,—студентамъ III курса: спеціальний курсъ практической Анатоміи, по четыре лекціи въ недѣлю; 2) спеціальний курсъ Физиологіи растеній, для III и IV курсовъ, по двѣ лекціи; сверхъ того, со студентами IV курса практическія занятія по Физиологіи растеній.

11) Н. П. Вагнеръ, Докторъ Естественныхъ наукъ,—общій курсъ Зоологіи безпозвоночныхъ, студентамъ II и III курсовъ Естественнаго разряда по три лекціи. Упражнения студентовъ по Зоологіи—шесть лекцій въ недѣлю.

12) И. М. Сѣченовъ, Докторъ Медицины,—студентамъ III и IV курсовъ: Общій и спеціальний курсъ Физиологіи, по шести лекцій въ недѣлю, и, сверхъ того, практическія занятія по Физиологіи.

13) А. Н. Коркинъ, Докторъ Математики,—для студентовъ II курса Интегрированіе функций, по двѣ лекціи въ недѣлю; для студентовъ III курса: Интегрированіе уравненій, по двѣ лекціи и для студентовъ IV курса—по одной лекціи, Интегрированіе уравненій и вариационное исчисленіе.

14) А. А. Иностранцевъ, Докторъ Минералогіи и Геогнозиса,—студентамъ III и IV курсовъ, разряда Естественныхъ наукъ: Геологію и Палеонтологію, по четыре лекціи въ недѣлю—общій курсъ Геологіи и Палеонтологіи для студентовъ III курса, и по двѣ лекціи въ недѣлю спеціальний курсъ: для студентовъ III и IV курсовъ; практическія занятія въ кабинетѣ ежедневно отъ 10 до 3 ч.

15) Ю. В. Сохоцкий, Докторъ Математики,—студентамъ II курса Высшую Алгебру, по двѣ лекціи, и дифференціальное исчисленіе по три лекціи.

16) Д. К. Бобылевъ, Докторъ Физики,—студентамъ IV курса, разряда Математическихъ наукъ: курсъ Механики системы точекъ, по три лекціи; студентамъ II курса, разряда Математическихъ наукъ, по одной лекціи въ недѣлю: Введеніе въ Механику; студентамъ IV курса разряда Математическихъ наукъ курсъ Теоріи Упругости по двѣ лекціи.

17) П. П. Фанъ-дери-Фантъ, Докторъ Физики,—студентамъ I курса, разряда Естественныхъ наукъ: Общій курсъ Физики, по четыре лекціи въ недѣлю; студентамъ IV курса разряда Математическихъ наукъ: спеціальний курсъ Электричества.

18) Н. С. Будаевъ, Магистръ Математики,—студентамъ I курса Начертательную Геометрію, по двѣ лекціи въ недѣлю и студентамъ III курса: Механику, по три лекціи.

19) М. Н. Богдановъ, Докторъ Зоологіи,—общій курсъ Сравни-

тельной анатоміи позвоночныхъ, для студентовъ II курса, по три лекціи въ недѣлю и, сверхъ того, три лекціи практическихъ занятій.

20) X. Я. Гоби, Магистръ Ботаники,—практическія занятія со студентами разряда Естественныхъ наукъ по Ботаникѣ, по четыре лекціи въ недѣлю.

21) К. А. Поссе, Магистръ Математики,—для студентовъ I курса Аналитическую, Геометрію, по три лекціи и Введеніе въ анализъ также по три лекціи въ недѣлю.

22) С. П. Глазенашъ, Магистръ Астрономіи,—курсъ общей астрономіи, по двѣ лекціи въ недѣлю, для студентовъ II курса, курсъ сферической астрономіи, по три лекціи въ недѣлю, для студентовъ III курса; курсъ практической астрономіи, по одной лекціи, для студентовъ III и IV курсовъ: курсъ теоретической астрономіи, по одной лекціи въ недѣлю, для студентовъ IV курса.

23) Ф. Д. Хвольсонъ, Магистръ Физики,—для студентовъ III курса разряда Математическихъ наукъ: о теплотѣ, по одной лекціи въ недѣлю; для студентовъ Естественнаго разряда всѣхъ курсовъ дифференціальное исчисленіе; по одной лекціи въ недѣлю и упражненіе по дифференціальному исчисленію по одному часу въ недѣлю.

24) И. И. Боргманъ, Магистръ Физики,—студентамъ II курса Физико-Математическаго Факультета: общій курсъ Физики, по двѣ лекціи въ недѣлю, и студентамъ III курса Естественнаго разряда: общій курсъ Физики, по одной лекціи въ недѣлю.

25) Н. А. Гезехусъ, Магистръ Физики,—для студентовъ I курса Математическаго разряда: общій курсъ Физики по двѣ лекціи въ недѣлю.

26) М. А. Тихомиряцкій, Магистръ Математики,—студентамъ III курса Математическаго разряда: теорію эллиптическихъ функций, по двѣ лекціи въ недѣлю.

27) В. В. Докучаевъ, Магистръ Минералогіи,—общій курсъ Минералогіи для студентовъ I, II, III курсовъ разряда естественныхъ наукъ, по четыре лекціи въ недѣлю.

28) Н. Н. Любавинъ, Магистръ Химіи,—студентамъ III и IV курсовъ разряда Естественныхъ наукъ: спеціальный курсъ Химіи азотистыхъ органическихъ веществахъ, по двѣ лекціи въ недѣлю.

29) А. А. Марковъ, Магистръ Математики,—студентамъ II курса повторительный курсъ дифференціального исчисленія, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ III курса повторительный курсъ интегральнаго исчисленія, по двѣ лекціи въ недѣлю.

30) М. М. Усовъ, Магистръ Зоологіи,—спеціальный курсъ Зооло-

гін, (оболочниковна) по двѣ лекціи въ недѣлю, студентамъ III и IV курсовъ, разряда Естественныхъ наукъ.

31) Н. И. Бакетъ, Кандидатъ,—студентамъ III и IV курсовъ: Физиологію органовъ чувствъ, по двѣ лекціи въ недѣлю.

32) А. В. Косовскій, Магистрантъ Физической Географіи,—общій курсъ Метеорологіи, для студентовъ II курса обоихъ разрядовъ, по одной лекціи въ недѣлю.

### Въ Юридическомъ Факультетѣ:

1) Ю. Э. Якобиъ, Докторъ Политической Экономіи—студентамъ II курса Юридическаго (необязательно) и Административнаго разряда (обязательно) Теорію Статистики, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ III курса Административнаго разряда, Статистику Населенія, по двѣ лекціи въ недѣлю; занимается практически со студентами IV курса административнаго разряда по 2 часа и болѣе, по мѣрѣ надобности.

2) М. Е. Андреевскій, Докторъ Государственнаго Права: 1) для студентовъ II курса Юридическаго разряда и студентовъ III курса Административнаго разряда Полицейское Право, по три лекціи въ недѣлю; 2) студентамъ Административнаго и Юридическаго разрядовъ (необязательно) о содѣйствіи торговой промышленности, по двѣ лекціи въ недѣлю; 3) студентамъ III и IV курсовъ административнаго разряда Исторію науки Полиціи, по одной лекціи въ недѣлю.

3) А. Д. Градовскій, Докторъ Государственнаго Права,—студентамъ I курса Юридическаго и Административнаго разрядовъ: Теорію Государственнаго Права и Государственное Право важнѣйшихъ европейскихъ державъ, по три лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса обоихъ разрядовъ: Русское Государственное Право, по три лекціи въ недѣлю.

4) Н. С. Таганцевъ, Докторъ Уголовнаго Права,—студентамъ III курса разряда Юридическихъ наукъ и II курса Административныхъ Наукъ: общій курсъ Уголовнаго Права, по шести лекціи въ недѣлю.

5) В. И. Сергѣевичъ, Докторъ Государственнаго Права,—студентамъ I курса Юридическаго и Административнаго разрядовъ: Исторію Русскаго Права, по пяти лекціи въ недѣлю и необязательно одну лекцію въ недѣлю: объ источникахъ Права до-Московской Руси.

6) М. И. Горчаковъ, Священникъ, Докторъ Государственнаго

Права, Магистръ Богословія,—студентамъ II курса обоихъ разрядовъ: общій курсъ Церковнаго Законовѣдѣнія, по четыре лекціи въ недѣлю.

7) **Ф. Ф. Мартенсъ**, Докторъ Международнаго Права,—студентамъ III курса разряда Юридическихъ и Административныхъ наукъ: общую часть Международнаго Права, по три лекціи въ недѣлю и студентамъ IV курса тѣхъ же разрядовъ: особенную часть Международнаго Права по двѣ лекціи въ недѣлю.

8) **Э. Р. Вреденъ**, Докторъ Политической Экономіи,—студентамъ II курса обоихъ разрядовъ Юридическаго Факультета: Теорію Политической Экономіи, по три лекціи въ недѣлю, студентамъ I курса Административнаго разряда: объяснительное чтеніе Адама Смита, по одной лекціи; студентамъ II курса того же разряда: объяснительное чтеніе Ривардо, по одной лекціи; студентамъ III и IV курсовъ того же разряда: Исторію Политической Экономіи, по двѣ лекціи въ недѣлю.

9) **И. М. Сорокинъ**, Докторъ Медицины,—студентамъ III курса разряда Юридическихъ наукъ: Судебную Медицину, по четыре лекціи въ недѣлю.

10) **В. А. Лебедевъ**, Магистръ Финансоваго Права,—студентамъ III и IV курсовъ Административнаго разряда: Финансовое Право, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса Юридическаго разряда: Финансовое Право, по три лекціи въ недѣлю.

11) **К. И. Малышевъ**, Магистръ Гражданскаго Права,—студентамъ III курса Юридическаго разряда и II курса Административнаго разряда: Гражданское Право, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ IV курса Юридическаго разряда: Гражданское Право, по двѣ лекціи въ недѣлю; Гражданское Судопроизводство—студентамъ IV курса обоихъ разрядовъ, по три лекціи въ недѣлю.

12) **Н. Я. Фейницкій**, Докторъ Уголовнаго Права,—студентамъ IV курса Юридическаго разряда и II курса Административнаго разряда: Уголовное Судопроизводство, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ IV курса Юридическаго разряда: Спеціальный курсъ, по одной лекціи въ недѣлю; практическія занятія по Уголовному Судопроизводству по началамъ теоріи и практики, для студентовъ IV курса, по одному часу въ недѣлю.

13) **Л. В. Дорнъ**, Магистръ Гражданскаго Права,— студентамъ I курса разряда Юридическихъ наукъ: Исторію Римскаго Права, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса того же разряда: догматическую часть Римскаго Гражданскаго Права, по четыре лекціи

въ недѣлю; практическія занятія со студентами первыхъ курсовъ, по особенному назначенію.

14) С. В. Ведровъ, Магистръ Полицейскаго Права, — студентамъ II курса Юридическаго разряда и III курса Административнаго разряда: объ органахъ полиціи исполнительнои и о ихъ отношеніяхъ къ суду, по двѣ лекціи въ недѣлю.

15) Н. М. Коркуновъ, студентамъ I курса обохъ разрядовъ: Энциклопедію Права, по четыре лекціи въ недѣлю и бесѣды по общей теоріи Права со студентами I и II курсовъ, по одному часу въ недѣлю.

16) С.-А. Бершадскій — студентамъ IV курса, обохъ разрядовъ: Исторію философіи права съ древнѣйшихъ временъ до XIX столѣтія, по три лекціи въ недѣлю.

### Въ Факультетѣ Восточныхъ языковъ:

1) В. П. Васильевъ, Докторъ Восточной Словесности, — студентамъ I курса: анализъ китайскаго языка, китайская грамматика и переводы легкихъ мѣстъ изъ китайской христоматіи, по двѣ лекціи; во II, III и IV курсахъ: переводы по Китайской Христоматіи, разборы Ша-цзина и Лунь-юй'я, упражненіе въ переводахъ съ русскаго на Китайскій, по двѣ лекціи въ недѣлю; для всѣхъ курсовъ: Исторія Китая, по одной лекціи въ недѣлю.

2) Н. Н. Березинъ, Докторъ Восточной Словесности, — студентамъ III и IV курсовъ: обзорѣніе турецкихъ племенъ по одной лекціи; со студентами III курса занимается переводами съ турецкаго языка изъ собственной турецкой христоматіи (т. II) избранныхъ статей, по двѣ лекціи въ недѣлю; со студентами IV курса: переводомъ избранныхъ статей изъ той же христоматіи, по двѣ лекціи; Восточную Нумизматику, — по одной лекціи въ недѣлю.

3) К. А. Коссовичъ, Докторъ Сравнительнаго Языковнания, — студентамъ I курса: Этимологию Санскритскаго языка и объясненіе легенды Каиота-Лубдака Самвада, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса: объясненіе эпизода изъ Магабараты Налопакьянамъ и драмы Калидасы Викра Мурвази, по три лекціи въ недѣлю; для обохъ курсовъ — исторію Санскритской литературы, по одной лекціи въ недѣлю.

4) Д. А. Хвольсонъ, Докторъ Еврейской Словесности, — студентамъ I курса: грамматику Еврейскаго языка и переводы разныхъ

мѣсть изъ еврейской Христоматіи Генніуса, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса: а) переводъ изъ разныхъ мѣсть Пятикнижія Моисея, по одной лекціи въ недѣлю; б) объясненіе книги Псалмовъ, по одной лекціи въ недѣлю; в) сирійскій языкъ, по одной лекціи въ недѣлю и г) введеніе въ изученіе еврейскаго языка во одной лекціи въ недѣлю.

5) К. П. Паткановъ, Докторъ Армянской Словесности, — студентамъ Санскрито-Персидскаго разряда: переводы и грамматическія объясненія, по двѣ лекціи; чтеніе Фауста Византійскаго и Лазаря Парпеца съ историческими и филологическими комментаріями, по двѣ лекціи; исторія армянской литературы, по одной лекціи. Сверхъ того, студентамъ III и IV курса по новой исторіи Персіи: Исторію Персіи отъ Надира до путешествія Шаха въ Европу, по двѣ лекціи.

6) В. Ф. Гиргасъ, Докторъ Арабской Словесности, — студентамъ III курса: систему арабскихъ грамматиковъ по ал-Мисбахъ, переводы Алкорана и чтеніе историческихъ отрывковъ, по три лекціи въ недѣлю; въ IV курсѣ: Исторія арабской литературы, по одной лекціи въ недѣлю; переводъ Табары, Ибнъ-Гишама, Масуди и другихъ историковъ, а за тѣмъ, Муаллакать, по двѣ лекціи; Мусульманское законодѣніе по двѣ лекціи въ недѣлю, студентамъ III и IV курсовъ.

7) К. Ф. Голстунскій, Докторъ Монгольской Словесности, — студентамъ I курса: Сравнительную грамматику Монгольскаго и Калмыцкаго языковъ и переводы изъ Монгольской Христоматіи Попова, по одной лекціи въ недѣлю; во II курсѣ: переводы изъ Монгольской Христоматіи Ковалевскаго съ богословскими и историческими объясненіями и повѣстей о „Гэсэръ-Ханѣ“, по двѣ лекціи въ недѣлю; въ III и IV курсахъ: переводы изъ тѣхъ же повѣстей и богословскаго сочиненія Улигэрунъ-номъ, съ объясненіями буддйской терминологіи и буддизма въ Тибетѣ и съ указаніемъ на главнѣйшія сочиненія Монгольской литературы, по двѣ лекціи въ недѣлю; по Калмыцкому языку въ III курсѣ: переводъ сказанія о походѣ Монгольскаго Убаши-хунь-Тайджія противъ Ойратовъ и исторіи Калмыцкихъ хановъ, по одной лекціи въ недѣлю; въ IV курсѣ переводъ и объясненіе народной поэмы „Джангара“, по одной лекціи въ недѣлю. Во второмъ полугодіи, для студентовъ III и IV курсовъ, чтеніе и объясненіе текстовъ на бурятскомъ нарѣчій, съ указаніемъ на особенности этого нарѣчія, и переводы съ русскаго на калмыцкій, по одной лекціи въ недѣлю.

8) И. И. Захаровъ, Докторъ Маньчжурской Словесности, — студентамъ I курса: Маньчжурскую грамматику и переводъ съ Маньчжур-

скаго языка изъ христоматіи Профессора Васильева, по одной лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса: переводы изъ той же христоматіи и упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на Мавъчжурскій, по двѣ лекціи въ недѣлю; со студентами III и IV курсовъ: переводы изъ сочиненій Си-Сянь-Цзи, Мухдэньфу, и Батха, Тунъ-Дзянь-ганъ-му, Санъ-го-чжи, упражненія въ переводахъ дипломатическихъ бумагъ, по двѣ лекціи въ недѣлю.

9) Баронъ В. Р. Розенъ, Магистръ Арабской Словесности,—студентамъ I курса: грамматику арабскаго языка, по одной лекціи въ недѣлю и чтеніе текстовъ, по пяти лекціи; студентамъ II курса: чтеніе и переводы статей съ арабскаго языка, по три лекціи въ недѣлю.

10) В. Д. Смирновъ, Магистръ Турецко-Татарской Словесности,—студентамъ II курса: грамматику Османскаго языка, по одной лекціи въ недѣлю; переводъ статей изъ сочиненія „Кыръ везирлернеъ хикайстиди“, по одной лекціи въ недѣлю; студентамъ III курса: переводъ изъ исторіи Оттоманской имперіи Джебдетъ-Эфенди и Тарихивасыфъ, по одной лекціи; студентамъ IV курса: переводъ нѣсколькихъ стихотвореній Османскихъ поэтовъ и отрывковъ изъ книги „Тарджумен-Телемахъ“, а также и сочиненій въ дѣловомъ стилѣ изъ сборника Рифъата-эфенди, литографированнаго официальнымъ въ Турціи почеркомъ „рокъа“, по одной лекціи въ недѣлю, кромѣ того, читаетъ исторію Турціи для III и IV курсовъ, по одной лекціи въ недѣлю.

11) Д. А. Нежуровъ,—студентамъ I курса: изученіе китайскихъ иероглифовъ и пріисканіе ихъ значенія по ключевому словарю, переводы изъ Цзя-бао-Цюнь-цзи, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ II курса: грамматика, упражненіе въ разговорахъ и переводахъ изъ Хао-цю-чжуанъ, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ III и IV курсовъ изученіе слога официального и историческаго по сборнику Wade'a Шень-ву-дан и Шень-юй-чуанъ-сюнь, по двѣ лекціи въ недѣлю.

12) А. А. Цагарели, Докторъ Грузинской Словесности,—грузинскую грамматику студентамъ I и II курса, по двѣ лекціи въ недѣлю; въ III и IV курсахъ: чтеніе и разборы грузинскихъ авторовъ, поэтовъ XII столѣтія Руставели, Шавтели и писателя XVII столѣтія Сулхана Орбелиани, по одной лекціи въ недѣлю; исторія Грузинской литературы, по одной лекціи въ недѣлю.

13) Н. Н. Веселовскій, Магистръ исторіи Востока,—студентамъ I курса: введеніе въ исторію Востока (географическое и этнографическое обзорѣніе Азіи), по одной лекціи въ недѣлю; студентамъ II кур-

са: Исторію Средней Азіи по древнѣйшимъ извѣстіямъ греческихъ, римскихъ и китайскихъ писателей; движеніе народовъ изъ средней Азіи въ Индію; появленіе турокъ въ Средней Азіи, по одной лекціи; студентамъ III курса: завоеванія арабовъ въ средней Азіи и образованіе тамъ независимыхъ государствъ; движеніе народовъ изъ средней Азіи въ Европу; завоеванія Монголовъ; исторія Тимуридовъ и Бабуридовъ, по одной лекціи; студентамъ IV курса: новую исторію средней Азіи и изгнаніе изъ Китая Юаньской династіи и появленіе Узбековъ, съ подробнымъ изложеніемъ нашихъ дипломатическихъ сношеній съ государствами Средней Азіи и нашихъ въ ней завоеваній, по одной лекціи.

14) А. М. Позднѣевъ, Магистръ Монгольской словесности — для студентовъ II курса Монгольскій языкъ по двѣ лекціи въ недѣлю.

15) С. Н. Черняевъ, — студентамъ II курса: Персидскую грамматику, переводы изъ христоматіи Болдырева, по одной лекціи; студентамъ III курса: переводы изъ Гулистана и Бустана, Шахъ-Намэ, Фирдуси и Анвари Сегейли, по двѣ лекціи въ недѣлю; студентамъ IV курса: переводы Гавелей Хазифа, исторію Персидской литературы, переводы съ русскаго на персидскій языкъ, по двѣ лекціи.

16) Ф. Н. Кельзи, — со студентами II, III и IV курсовъ практическія занятія арабскимъ языкомъ и переводы съ русскаго языка на арабскій, по четыре лекціи въ недѣлю.

17) М. Османовъ, — со студентами II, III и IV курсовъ: практическія занятія татарскимъ языкомъ и переводы съ русскаго на татарскій языкъ, по четыре лекціи въ недѣлю.

18) Мирза Джафаръ, — практическія занятія Персидскимъ языкомъ и переводы съ русскаго на персидскій языкъ, по четыре лекціи въ недѣлю.

19) Н. Н. Дорджеевъ, священникъ, — со студентами II, III и IV курсовъ: практическія занятія Монголо-Бурятскимъ языкомъ и переводы съ русскаго на Монгольскій языкъ, по четыре лекціи въ недѣлю.

20) К. Г. Заломанъ, Магистръ Персидской словесности, Приватъ-Доцентъ, — студентамъ II, III и IV курсовъ Санскритско-Персидскаго разряда: Граматику Зендскаго языка, по одной лекціи въ недѣлю; студентамъ IV и V курсовъ: чтеніе Вендидада, по двѣ лекціи.



**Для студентовъ всѣхъ вообще факультетовъ:**

1) А. Ф. Фонъ-Видертъ, Кандидатъ Историко-Филологическаго факультета, — объясненіе трагедіи Шиллера „Wallensteins Tod“, по два часа въ недѣлю; переводы съ нѣмецкаго на русскій съ грамматическими объясненіями по хрестоматіи, по два часа въ недѣлю.

2) И. Н. Олери, — грамматику французскаго языка, переводы съ русскаго на французскій и съ французскаго на русскій языкъ, а также исторію французской литературы XIX вѣка, по четыре лекціи въ недѣлю.

3) К. Н. Термеръ, — грамматику Англійскаго языка и переводы съ англійскаго на русскій и съ русскаго на англійскій языкъ, по четыре лекціи въ недѣлю.

4) М. А. Пинто, — грамматику Итальянскаго языка, исторію итальянской литературы и переводы съ итальянскаго языка, по четыре лекціи въ недѣлю.





## ОГЛАВЛЕНИЕ

---

|                                                                                                                    | стр. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Журналы засѣданій Совѣта С.-Петербургскаго Университета за вторую половину 1879—1880 академическаго года . . . . . | 3    |
| Обозрѣніе преподаванія наукъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ за 1880—1881 академическій годъ . . . . .           | 86   |

---



История по предмету (Литература) - 1880-1881



Печатано по опредѣленію Совѣта С.-Петербургскаго Университета.









