

REGATUL ROMÂNIEI

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI

45 lei pe an; 22 lei 50 b. pe 6 luni.

Primăriile rurale 30 lei pe an.

Abonamentele încep din întâia zi a fie-cărei luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂTATE

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC

Până la 50 lit. și, 5 lei — mai lungi de 50 linii, 40 lei.

Orl-ce alte acte introduse în ele

se plătesc deosebit, ca și publicațiunile, după lungime.

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI

BUCUREȘTI

Bulevardul Elisabeta

PREȚUL ANUNCIORILOR

Publicațiunile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b.

Citațiunile de hotărnicie, linia 80 bani

Inserțiunile și reclamele, linia 1 lei.

Anunțurile particulare 50 bani linia de 30 litere.

S U M A R

PARTE OFICIALĂ — Comunicare.

Ministerul de interne : Prescurtări de decrete—
Jurnale — Referate — Prescurtări de jurnale.

Deciune ministe rială.

PARTE NEOFICIALĂ — Comunicări — Con-
siliul general de instrucțiune : Sumarul ședinței de
la 19 Septembrie 1891 — Depeși telegrafice — Di-
verse — Buletine meteorologice — Extract de pe
expunerea situației județului Dolj.Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative
și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 4 Ianuarie

In urma încetării din viață a Al-
teței Sale Regale Ducelui de Cla-
ronce și Avondale, Curtea a luat
doliul pe timp de 12 zile, cu înce-
pere de la 2 Ianuarie.

MINISTERUL DE INTERNE

Prin decretele regale cu data de 22 Decem-
bre 1891, dupe propunerea făcută prin raport
de D. ministru secretar de Stat la departa-
mentul de interne, sunt numiți în administra-
ția județului Vâlcea :

(Decretul No. 3.559)

D. Gr. Gennaneanu, fost polițaiu, în func-
țiunea de polițaiu al orașului Râmnicu-Vâlcea,
în locul D-lui C. Economu, care rămâne a se
chiama în altă funcțiune.

(Decretul No. 3.560)

D. Ilie Gh. Pleșoianu, în funcțiunea de sub-
prefect al plășei Ocolu-Otăsău, în locul D-lui
Dimitrie Iancovescu, care rămâne a se chiama
în altă funcțiune.

(Decretul No. 3.561)

D. Ioan St. Pleșoianu, în funcțiunea de sub-
prefect al plăiiului Horezu, în locul D-lui Alex.
T. Părăianu, care rămâne a se chiama în altă
funcțiune.

(Decretul No. 3.562)

D. G. Savian, fost primar al orașului Oc-
nele-Mari, în funcțiunea de ajutor la subpre-
fectura plășei Ocolu-Otăsău, în locul D-lui
Stefan I. Roșianu.

Prin decretul regal cu No. 3.573 din 22
Decembre 1891, dupe propunerea făcută prin
raport de același D. ministru, D. doctor Pe-
tre Popescu este numit în postul vacant de
medic la plasa Zăbrăuți din județul Putna, cu
reședința în urbea Panciu.

Jurnale ale consiliului miniștrilor

Consiliul miniștrilor, în ședința sa de la 30
Decembre 1891, luând în deliberare referatul
D-lui ministru de interne sub No. 30.519, re-
lativ la disolvarea consiliului comunei urbane
Botoșani, județul Botoșani ;

Având în vedere motivele expuse în citatul
referat ;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală ;
Vedând dispozițiunile decretului regal cu
No. 3.547 din 22 Decembre 1891,

Decide :
Incuvînteză, sub rezerva aprobării ulterioare
a M. S. Regelui, disolvarea consiliului sus și-
sei comune și numirea în comisiunea inter-
mară a D-lor C. Gheleme, Nicolae Gherghel,
Andrei Manea, Ion Cârjan, Theodor Nicolau,
Arpad Hainal și Ion Cr. Goilav.

L. Catargi, P. P. Carp, M. Germani,
Al. Lahovari, Al. Marghiloman, General
J. Lahovari.

No. 37.

Referatul D-lui ministru de interne către con-
siliul miniștrilor.

Domnilor miniștri,

Încă din luna Octombrie trecut, D. secretar
general al ministerului fiind însărcinat a face
o inspecțiune serviciilor publice din județul
Botoșani, am puțin constata, din raportul ce

'mi a înaintat, reua stare în care se găsece
mai sub toate raporturile și cu deosebire sub
acel financiar, administrația orașului de reșe-
dință a menționatului județ.

Delegându-se apoi un domn inspector fi-
nanciar și D. revisor al spitalelor rurale a face
speciale și amănunțite cercetări, cel d'ântău
în ce privește gestiunea financelor comunei,
iar cel-alt asupra stărei ospiciului comunal
din localitate, ambii delegați au venit să con-
firme cu prisos, prin actele ce au încheiat,
constatăriile D-lui secretar-general al ministe-
rului. În deosebi, finacele comunei se găsece
într'o stare cu adevărat deplorabilă.

Pe lângă numeroase mandate și cheltueli de
mai mulți ani d'arândul, comuna are de plată
o sumă de peste 250.000 lei din reținerile
făcute pentru pensiunile funcționarilor comu-
nali, rețineri pentru restituirea cărora mai mulți
funcționari, posedând hotăriri definitive, in-
vestite cu formula executorie, amenință con-
tinuu cu sechestre și urmăriri judiciare venitu-
rile comunei.

De și toate aceste rele au fost puse în vede-
rea autorității comunale, totuși, dupe cum 'mi
comunică D. prefect al județului prin raportul
No. 6.939, nici o măsură de îndreptare nu
s'a luat, în cât interesele comunei sunt expuse
a fi cu desevîrșire compromise. Atât primarul,
cât și consiliul comunal se desinteresează cu
totul de afacerile comunei, lăsând conducerea
lor în sarcina exclusivă a ajutorilor de primar
și a capilor de serviciu, cari și aceștia, din
lipsa unui control serios din partea capului
comunei și a consiliului comunal, nu se îngri-
jesc cât de puțin a 'și îndeplini cu stricteță da-
toriile și a remedia neajunsurile existente, în
cât, din această cauză, serviciile comunale, cari
se găsece deja și funcționează în cele mai rele
conștiuni, amenință a fi chiar desorganizate.

Pentru a se pune dar capăt unei asemenea
stări de lucruri, subsemnatul are onore a vē
ruga, D-lor miniștri, ca, conform dispozițiuni-
lor înaltului decret regal sub No. 3.547 din
22 Decembre 1891, și în virtutea art. 29 și
30 din legea comunală, să bine-voiți a incu-
vînta, sub rezerva sancțiunei ulterioare a M. S.
Regelui, disolvarea actualului consiliu comu-
nal al orașului Botoșani și instituirea unei co-
misiuni interimară compusă din D-nii C. Ghe-

leme, Nicolae Gherghel, Andrei Manea, Ion Cârjan, Theodor Nicolau, Arpad Hainal și Ion Cr. Goilav, cari să gereză afacerile comunale până la alegerea și instalarea unui nou consiliu.

Ministru de interne,
L. Catargi.

No. 30.519.

1891, Decembrie 30.

Consiliul miniștrilor, în ședința sa de la 30 Decembrie 1891, luând în deliberare referatul D-lui ministru de interne sub No. 30.523, relativ la dizolvarea consiliului comunei urbane Mihăileni, județul Dorohoiu;

Având în vedere motivele expuse în citatul referat;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală; Vădând dispozițiunile decretului regal cu No. 3.547 din 22 Decembrie 1891,

Decide:

Incuviințază, sub rezerva aprobării ulterioare a M. S. Regelui, dizolvarea consiliului sus ȳisei comune și numirea în comisiunea interimară a D-lor Locotenent-colonel Constantin ȳintilă, Radu Niculescu, Gheorghe Florescu, Huga Duzinchevici și Grigore Budacă.

L. Catargi, P. P. Carp, M. Germani, Al. Lahovari, Al. Marghiloman, General J. Lahovari.

No. 38.

Referatul D-lui ministru de interne către consiliul miniștrilor.

Domnilor miniștri,

În urma gravelor neregularități constatate de D. secretar-general al ministerului la inspecțiunea ce a fost însărcinat a face administrațiunii serviciilor publice din comuna urbană Mihăileni, județul Dorohoiu, delegându-se un domn inspector financiar a cerceta amănunțit gestiunea finanelor comunei, din actele încheiate de delegatul ministerului finanelor în ȳilele de 16, 17 și 18 Octombrie expirat, se constată o completă desordine în mănuirea fondurilor comunale, datorindu-se această stare de lucruri în mare parte desinteresării primarului și consiliului comunal pentru afacerile a căror îngrijire li s'a încredințat.

Ast-fel se semnalază între altele, prin menționatele acte, că de la 1 Iunie 1890, de când casierul comunal ocupă această funcțiune, nu a dat nici o dată compt primăriei la finele lunei, dupe cum asemenea nu a dat nici compt de gestiune la finele anului financiar; că capul comunei nu inspectază pe casier în fie-care lună, conform legel, de ore-ce abia a făcut o singură inspecțiune în tot cursul anului, în cât casierul se pôte considera ca lipsit de orice control; că arendașii taxelor comunale nu au plătit căștiurile pe două luni, Septembrie și Octombrie, și nici o măsură de urmărire nu s'a luat contră-le; că primăria nu dă compt pe exercițiu, conform legel, servindu-se de același compt pe care l' primesce și dēnsa de la casier; că budgetul pe anul curent nu a fost afișat, cum prescrie formal legea comunală; că,

în fine, s'a u comis mai multe abateri cu ocazia dărei în întreprindere și executărei lucrărei de construcțiune a unui local de scōlă.

La 28 Decembre curent, făcēdu-se inspecțiune și de către D. prefect al județului administrațiunii acelu oraș, D-sa, prin raportul ce 'mi a înaintat sub No. 7.222, arată că nici-o măsură de îndreptare nu s'a luat, găsiind lucrurile în aceeași stare de neregulă constatată de D. secretar-general al ministerului și D. inspector financiar. În deosebi, D. prefect 'mi semnalază că localul de scōlă ce se construesce nu s'a terminat încă, conform contractului, și că serviciul casieriei comunale nu a fost nici o dată verificat de D. primar sau ajutorul sēu în intervalul de la data inspecțiunii făcută de D. inspector financiar și până astădi.

Administrațiunea orașului Mihăileni ne mai putēnd fi dar lăsată sub conducerea actualului consiliu comunal fără ca interesele cele mai însemnate ale localității să nu fie compromise; subsemnatul, în virtutea art. 29 și 30 din legea comunală și conform dispozițiunilor înaltului decret sub No. 3.547 din 22 Decembre 1891, are onōre a vē ruga, D-lor miniștri, să bine-voiți a incuviința, sub rezerva sancțiunii ulterioare a M. S. Regelui, dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisiuni interimare compusă din D-nii Locotenent-colonel Constantin ȳintilă, Radu Niculescu, Gheorghe Florescu, Huga Duzinchevici și Grigore Budacă, cari să gereză afacerile comunei până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Ministru de interne,
L. Catargi.

No. 30.523.

1891, Decembrie 30.

Consiliul miniștrilor, în ședința sa de la 30 Decembre 1891, luând în deliberare referatul D-lui ministru de interne cu No. 30.524, relativ la dizolvarea consiliului comunei urbane Dorohoiu, județul Dorohoiu;

Având în vedere motivele expuse în citatul referat;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală, Vădând dispozițiunile decretului regal cu No. 3.547 din 22 Decembre 1891,

Decide:

Incuviințază, sub rezerva aprobărei ulterioare a M. S. Regelui, dizolvarea consiliului sus ȳisei comune și numirea în comisiunea interimară a D-lor George Cernovodeanu, Gheorghe Reșcanu, Enacachi Prutescu, Iorgu Teuthu și Teodoreanu Ion.

L. Catargi, P. P. Carp, M. Germani, Al. Lahovari, Al. Marghiloman, General J. Lahovari.

No. 39.

Referatul D-lui ministru de interne către consiliul miniștrilor.

Domnilor miniștri,

D. secretar general al ministerului, fiind însărcinat, în luna Septembrie trecut, a face inspecțiune serviciilor publice din județul Dorohoiu, 'mi a adus la cunoștință, prin raportul

ce 'mi a înaintat, că administrațiunea orașului de reședință, a acelu județ, se găsește în rele condițiuni atât sub raportul financiar cât a celor-alte interese ale comunei. Ast-fel, se constată prin menționatul raport că mai nimic nu se face pentru îmbunătățirea orașului și că, în general, tōte lucrările în comptul comunei se execută în regie prin intermediul unui membru al consiliului comunal, care s'a găsit gerând afacerile comunale în locul D-lui primar și asupra căruia erau emise mai tōte mandatele de cheltueli ale comunei. În deosebi, în ce privește lucrarea de construcțiune a bisericei catedrale din localitate, se arată că această lucrare, dupe ce s'a dat în întreprindere prin licitațiune publică în anul 1889, din Septembrie anul următor 1890 a început a se continua în regie sub conducerea aceluiași domn consilier, declarându-se atunci resiliat contractul întreprinderii de către autoritatea comunală, ceea ce a și dat loc la un proces ce este încă și astădi pendinte cu antreprenorii, iar pentru acoperirea cheltuelilor de construcțiune s'a ridicat bani de la casa de depuneri în contra legei comptabilităței, dintr'un împrumut al comunei destinat pentru altă cheltuală.

Tōte aceste constatări au fost puse imediat în vederea autorității comunale, atrăgēdu-i-se atențiunea a lua cuvenitele mēsuri pentru împlinirea lipsurilor și îndreptarea neregularităților constatate, precum și a îngriji ca tōte serviciile publice de resortul comunei să funcționeze în deplină regulă și să se facă o bună administrațiune a intereselor orașului. În același timp s'a cerut primăriei a înainta ministerului un memoriu detaliat asupra construcțiunii bisericei catedrale, indicând tōte împregiurările prin cari a trecut execuțiunea acestei lucrări, starea în care se găsește actualmente, sumele cheltuite și acelea ce mai sunt a se cheltui pentru lucrările neefectuate încă dupe proiect, precum și fondurile din cari se acoperă acele cheltueli; iar de altă parte s'a intervenit pe lângă ministerul finanelor a delega un inspector financiar spre a face o amănunțită cercetare asupra gestiunii și stărei finanelor comunei.

Nici un răspuns însă nu s'a primit încă până acum din partea autorității comunale, ci numai din partea inspectorului financiar s'a primit procesele-verbale încheiate în luna Octombrie trecut, prin cari se confirmă tōte constatările D-lui secretar-general, mai semnalându-se încă și alte grave neregularități în mănuirea fondurilor comunei, fapt petru care s'a și cerut primăriei a lua, între altele, mēsuri și pentru înlocuirea casierului comunal. Totuși, cu tōte intervenirile făcute de minister, D. prefect al județului 'mi comunică, prin raportul No. 7.218, că nici o măsură de îndreptare nu s'a luat și se continuă fără nici o grije pe calea începută a neregularităților și abaterilor de la lege.

Interesele comunei fiind dar expuse a fi cu desevirire compromise sub conducerea actualului consiliu comunal, subsemnatul are onōre a vē ruga, D-lor miniștri, ca, în temeiul art. 29 și 30 din legea comunală și conform dispozițiunilor înaltului decret regal No. 3.547 din 22 Decembre 1891, să bine-voiți a incu-

viința, sub rezerva sancțiunei ulterioare a M. S. Regelui, disolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisiuni interimare compusă din D-nii George Cernovodeanu, Gheorghe Reșcanu, Enacachi Prutescu, Iorgu Teuthu și Teodoreanu Ion, cari să gereze afacerile comunale până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 30.524.

1891, Decembre 30

Consiliul miniștrilor, în ședința sa de la 30 Decembre 1891, luând în deliberare referatul D-lui ministru de interne No. 30.525, relativ la disolvarea consiliului comunei urbane Focșani, județul Putna;

Având în vedere motivele expuse în citatul referat;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală;

Vedând dispozițiunile decretului regal cu No. 3.547 din 22 Decembre 1891,

Decide:

Incuviețeză, sub rezerva aprobării ulterioare a M. S. Regelui, disolvarea consiliului sus dișei comune și numirea în comisiunea interimară a D-lor Dimitrie Țanu, Dimitrie I. Gheorghiu, Iancu I. Paștia, Lascar Gheorghiu și Simon Simonovici.

L. Catargi, P. P. Carp, M. Germani, Al. Lahovari, Al. Marghiloman, General J. Lahovari.

No. 40.

Referatul D-lui ministru de interne către consiliul miniștrilor.

Domnilor miniștri,

Actualul consiliu comunal al orașului Focșani, din județul Putna, se găsește redus, prin demisionarea a șese din membrii săi, la mai puțin de două treimi, ast-fel că, dupe dispozițiunile art. 22 din legea pentru alegerea consiliilor comunale, urmăzând a se convoca în adunare extraordinară colegiul electoral spre a procedea la împlinirea locurilor vacante.

Fată dar cu această împregiurare și în vederea relei și neregulatei administrațiuni ce 'mi semnalază D. prefect al județului, prin raportul No. 10.189, că se face sub conducerea actualului consiliu; subsemnatul are onore a vă ruga, D-lor miniștri, ca, conform dispozițiunilor înaltului decret regal sub No. 3.547 din 22 Decembre 1891 și în virtutea art. 29 și 30 din legea comunală, să bine-voiți a încuviețeză, sub rezerva sancțiunei ulterioare a M. S. Regelui, disolvarea acestui consiliu, ast-fel că alegerea ce este a se efectua să aibă de obiect reinouirea întregului consiliu comunal.

Pentru comisiunea interimară, care să gereze afacerile comunei până la alegerea și instalarea noului consiliu, propun ca membri pe D-nii Dimitrie Țanu, Dimitrie I. Gheorghiu, Iancu I. Paștia, Lascar Gheorghiu și Simon Simonovici.

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 30.525.

1891, Decembre 30.

Consiliul miniștrilor, în ședința sa de la 30 Decembre 1891, luând în deliberare referatul D-lui ministru de interne No. 30.520, relativ la disolvarea consiliului comunei rurale Feredieni, județul Botoșani;

Având în vedere motivele expuse în citatul referat;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală;

Vedând dispozițiunile decretului regal cu No. 3.547 din 22 Decembre 1891,

Decide:

Incuviețeză, sub rezerva aprobării ulterioare a M. S. Regelui, disolvarea consiliului sus dișei comune și numirea în comisiunea interimară a D-lor Constantin Georgescu, Gheorghe Cobzârică și Toader Teslariu.

L. Catargi, P. P. Carp, M. Germani, Al. Lahovari, Al. Marghiloman, General J. Lahovari.

No. 36.

Referatul D-lui ministru de interne către consiliul miniștrilor.

Domnilor miniștri,

Vedând din raportul sub No. 6.946, ce am primit de la D. prefect al județului Botoșani, că primarul comunei rurale Feredieni, din acel județ, este revocat și dat judecăței, și între cei-alți membri ai consiliului comunal nu mai este nici unul cu știință de carte pentru a putea fi însărcinat cu conducerea administrațiunei, ast-fel că, din această cauză, interesele comunei stau în părăsire și locuitorii întâmpină dificultăți în relațiunile lor cu autoritatea comunală, mai cu seamă în ce privește autentificarea de acte; subsemnatul are onore a vă ruga, D-lor miniștri, ca, pe baza art. 29 și 30 din legea comunală și conform dispozițiunilor decretului regal No. 3.547 din 22 Decembre 1891, să bine-voiți a încuviețeză, sub rezerva aprobării ulterioare a M. S. Regelui, disolvarea acestui consiliu și instituirea comisiunei interimare compusă din D-nii Constantin Georgescu, Gheorghe Cobzârică și Toader Teslariu, cari să gereze afacerile comunale până la alegerea și instalarea unui nou consiliu.

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 30.520.

1891, Decembre 30.

Prin jurnalul consiliului de miniștri No. 34 din ședința de la 30 Decembre 1891, dupe propunerea făcută prin referat de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne și pe baza art. 30 din legea comunală, D. Lică Oprea s'a numit, sub rezerva aprobării ulterioare a M. S. Regelui, în funcțiunea de membru în comisiunea interimară a comunei rurale Scăeni din județul Prahova, în locul D-lui Teodor Teodorescu.

Prin jurnalul consiliului de miniștri No. 32 din 30 Decembre 1891, dupe propunerea făcută prin referat de același D. ministru, D. doctor V. Bocescu este numit în postul vacant de medic la plasa Bahlui din județul Iași,

însărcinat și cu căutarea spitalului din comuna Podul-Ilôei, sub rezerva aprobării ulterioare a M. S. Regelui.

DECISIUNE MINISTERIALĂ

Noi, ministru secretar de Stat la departamentul de finance,

Având în vedere vacanța de casier general la județul Ialomița, prin trecerea D-lui G. Calomfirescu în postul de sub-inspector financiar, Decidem:

Art. I. D. Panait Petrescu, actual casier general al județului Mehedinți, se transferă în aceeași calitate la județul Ialomița, în locul D-lui G. Calomfirescu, numit sub-inspector financiar, și D. G. Vlădoianu, actual casier general al județului Vaslui, se transferă în aceeași calitate la județul Mehedinți, în locul D-lui P. Petrescu, trecut la Ialomița.

Art. II și cel din urmă.—Acastă decisiune se va publica prin *Monitor* și se va aduce la îndeplinire de către D. director al comptabilităței generale,

Făcută la 16 Decembre 1891.

Ministru, **Alexandru B. Știrbei**

No. 60.145.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 4 Ianuarie

În urma încetării din viață a A. S. R. Ducelui de Clarence, Curtea M. M. L. L. Regelui și Reginei luând doliu, se aduce la cunoștință că baful Curței, anunțat pentru Sâmbătă, 11 Ianuarie, se amână pentru ziua de Mercuri, 15 Ianuarie curent.

MINISTERUL

A FACERILOR STRĂINE

Îndată ce a fost prevenit despre neașteptata încetare din viață a Alteței Sale Regale Ducelui de Clarence și Avondale, fiul cel mai mare al Alteței Sale Regale Principelui Moștenitor al Angliei, ministrul afacerilor străine s'a grăbit a exprima, încă de ieri, Guvernului Englez sentimentele de condoleanță ale Guvernului Român.

CONSILIUL GENERAL DE INSTRUCȚIUNE

Sumarul ședinței de la 19 Septembrie 1891

Ședința se deschide la orele 8 și jumătate seara, sub președința D-lui Petru Poni, ministrul cultelor și al instrucțiunei publice, asistat de D-nii secretari Ant. Colorian și I. V. Praja.

Dintre membrii consiliului permanent, prezenți: D-nii Vitcu și Quintescu.

Se face apelul nominal și se constată 31 membri prezenți și anume: Prea Sfinția Sa

Părintele Episcop al Dunărei-de-jos, D-nii I. Prodan, D. Tacu, C. Leonardescu, G. Urechia, Gr. Cobalcescu, I. Crăciunescu, Ant. Colorian, I. V. Praja, V. C. Arion, D. I. Papilian, I. Gheorghian, A. Badarëu, G. Michăilescu, Al. Gogu, Preot. G. Rugescu, G. Zaharia, I. Manliu, Gr. C. Buțureanu, A. C. Nanu, Ed. Vachman, Gavril Musicescu, C. Stăncescu, Em. Bardasare, I. Vărgolici, C. Ienescu, Dr. N. Nițulescu, Al. Bărsan, N. D. Arbore, C. Vasilescu, S. Halița.

In *congedii* doi membri și anume: D-nii G. Lascar și Ștefan Nicolopol.

Absenți 13 membri și anume: Prea S. S. Episcopul de Râmnic, D-nii V. A. Urechia, Dr. Măldărescu, C. I. Soțu, Maior Hârjeu, Sc. Vârnav, Ștefan Velescu, Gr. Căsanescu, P. Râșcanu, M. Brătia, I. Donu, I. Bombacilă și Sava Ștefănescu.

Se citește sumarul ședinței precedente și se primesce cu rectificarea cerută de D. Badarëu, în sens că, D-sa a țis, că învățătorul care ar propovedui răsturnarea ordinii de Stat este și trebuie pedepsit de legile penale.

D. Tacu, luând cuvântul în discuțiunea generală, țice că s'a făcut o obiecțiune, adică dacă trebuie un proiect de lege asupra tuturor gradelor de învățământ. În adevăr că știința e un tot și că ar fi bine să fie un proiect complet. Însă tocmai fiind diferite grade se poate ca să se ia chiar fie-care grad de învățământ. Că legea din 1864 a fost bună e de necontestat, căci alt-fel n'am fi ceea ce suntem. Că legea din 1864 se ocupă foarte puțin de învățământul primar și mai cu seamă cu cel rural.

Din acest punct de vedere e bine, că s'a adus un proiect de învățământ primar și încă e avantajos, pentru că ne putem da seamă mai bine de el, pe când cu un proiect general ar fi mai greu. Pe lângă acesta diferă și sistemul, căci obligativitatea este numai în învățământul primar. Acest principiu este indiscutabil astăzi. Constituțiunea garantează obligativitatea în învățământul primar și gratuitatea în toate gradele de învățământ.

În ședința precedentă D. Ienescu se cam îngrijesce de mișlocele prin cari s'ar realiza obligativitatea și că s'ar atenta la libertatea individuală.

Dar obligativitatea se reazămă pe un principiu de drept, că prin mariajii părintele contractează datoriile de a crește pe copii și a-i instrui, și dupe cum Statul obligă pe părinte la pensiuni alimentare a copiilor, tot ast-fel și cu instrucțiunea.

Se îngrijesc mulți că s'a introdus penalitățile pe capul sătenui, că are destule apăsări din partea administrațiunii, că se abuzază și e rău acesta, dar de aci nu urmază ca să renunțăm la constrângerea de a realiza obligativitatea.

Dar prin mișloce persuasive nu s'ar putea realiza, spre e. s. prin scutirea de un an de armată, dar ore ar conveni cu acesta D. ministru de resbel?

Dar poate s'ar reuși prin sfaturi, de sigur că acestea se dau și acum și se vor da, dar nu sunt suficiente, trebuie coercițiunea apli-

cată părintelui care nu vrea să-și dea copilul la școlă.

Dar de ce se aplică amenzi primarului și învățătorului, cari dupe ce că au destule sarcini, li se mai dă și faceri de procese-verbale. Dar se știe foarte bine că dacă învățământul a stat pe loc, cauza a fost reaua voiață a administrației, care chiar a pus piedici în realizarea obligativității, consiliind chiar pe părinți de a-și vedea de trebă, nedând pe copii la școlă.

O altă chestiune e, dacă se face obligativitatea atunci trebuie să avem școlă, învățător și mișloce de a ajuta pe cel sărac, căci alt-fel cu greu se va putea constrânge un părinte, care nu poate să-și trimetă copilul la școlă fiind-că nu are mișloce.

Să vedem dacă să realizăm toate îmbunătățirile prevădute în proiect, să sperem, să avem încredere și să fim ferm convinși, că vom ajunge a le realiza.

Dacă e unde-va nevoie de grădini de copii, apoi atunci mai mare este ea la țără de cât la oraș, căci la țără e strictă nevoie de educațiune, care lipsește aproape cu desăvîșire, la oraș tot e ore-care educațiune, căci copiii pot să o capete până la un punct ore care prin contactul lor între ei.

Unificarea învățământului primar urban cu cel rural e un progres însemnat realizat prin proiectul de față, căci toți românii sunt egali înaintea legilor, având aceleași datorii prin urmare și aceleași drepturi, căci Constituțiunea nu prevede clase. Se obiectează că din această cauză veți provoca pe sătén spre funcționarism sau budgetarism, dar altele sunt cauzele cari pot provoca acest curent, însă nu e loc a le discuta aci.

O îmbunătățire însemnată și care ne va scăpa de funcționarism este în școlile complementare, având avantajul de a repeți ceea ce a învățat, a completa și prin urmare a putea să se apuce de trebă ca bun cetățén.

Mai e ceva de mare însemnatate care se resolvă în parte prin înființări de școli profesionale, cari ne va face să ajungem și noi pe cale economică, ca și cele-alte țări, că aceste școle sunt deja în multe locuri înființate prin inițiativa privată. Poate că nu a dat rezultatele ce le așteptăm, cauza e că nimeni nu s'a interesat de ele, au fost lăsate în părăsire. În privința localurilor școlare proiectul prevede totul pentru a se putea realiza, căci acolo unde va fi 40 de copii trebuie să se clădească un local de școlă.

Este dovedit că acest proiect de lege ar trebui să se realizeze și chiar să se execute cât mai îngrabă. Nu trebuie să vedem tot felul de piedici căci atunci nu vom mai progresa.

În privința școlilor pedagogice proiectul le prevede și chiar ele au deja ființa de și în afară de lege, comisiunea a găsit cu cale că dacă avem același învățământ primar la sat și la oraș, prin urmare trebuie să se unifice și școlile pedagogice; trebuie dar să fim consecuenți.

În privința corpului didactic de cine are să fie numiți și ce garanții se ia pentru stabilitatea lor. S'a propus că pe lângă numi-

rile făcute prin tabloul de clasificare să se facă și concursul.

Concursul însă, trebuie să recunoștem, că nu dă în tot-d'a-una rezultate bune, căci la concurs șansa joacă rolul important, și se poate ca o mediocritate curajoasă să reușească. Pe când prin tablouri de clasificare se face o selecție mai bună, căci a fost mai bine apreciat de profesorii școlii; apoi se ia destule precauțiuni pentru numirea lor provisorie și definitivă. Se poate obiecta, că în cursul de trei ani sau cinci ani de provisorat se face din acel învățător un instrument sau un agent. Era necesar acest timp de trei ani și de un nou examen dupe acest timp, pentru a ne putea convinge de aptitudinile sale și dacă nu a aruncat cartea de o parte, pentru că numai dupe ce ne vom convinge de capacitatea lui atunci să-l numim definitiv, fiind sigur că va fi un bun dascal.

În privința inamovibilității să obiecteză, că învățătorul va deveni prea independent. Obiecțiunea e prea puțin serioasă de ore-ce pretutindeni unde s'a aplicat a dat rezultate foarte bune și probabil că la noi în țără va da rode bune, căci nu se vor mai vedea luptele de postulanți, cari se ved astăzi. Prin stabilitate e sigur, că ei se vor fortifica, vor deveni buni învățători și prin urmare vor putea cu siguranță realiza regenerarea țării pe care o dorim și o așteptăm. Dacă însă i se dă stabilitatea apoi proiectul prevede și penalități pentru acei cari nu vor corespunde chemărilor lor. Aceste penalități erau necesari și tocmai pentru acestea s'au instituit tribunale cari să-l judece. În ceea-ce privesc tribunalele de apel așa fi de părere ca să se aleagă prin sorți, căci ast-fel s'ar garanta imparțialitatea.

În ceea-ce privesc revisorii școlari ar fi bine să se prevadă ore-cari garanții de stabilitate.

Mai mulți membrii cer închiderea discuțiunii, care punându-se la vot prin apel nominal se constată :

Pentru : D-nii Tacu, C. Leonardescu, Gr. Cobalcescu, I. V. Praja, V. C. Arion, I. Gheorghian, A. Badarëu, I. Manliu, Gr. C. Buțureanu, C. Stăncescu, Em. Bardasare, I. Vărgolici, A. Bărsan, N. D. Arbore și S. Halița.

Contra : Prea S. S. Episcopul Dunărei-de-Jos, D-nii Prodan, G. Urechia, I. Crăciunescu, A. Colorian, D. I. Papilian, G. Michăilescu, A. Gogu, preotul Rugescu, G. Zaharia, A. C. Nanu, Ed. Vachman, Gavril Musicescu și C. Vasilescu.

Se pune la vot luarea în considerație a proiectului de lege și se primesce în unanimitate.

Se suspendă ședința pentru 5 minute.

La redeschidere D. Badarëu, raportorul comisiunii, dă citire art. 1 din proiect :

D. Michăilescu cere cuvântul asupra art. 1, care, acordându-i-se, D-sa țice : că regretă că printr'un singur vot s'a hotărât închiderea discuțiunii, că ar fi fost un act de generozitate de a se acorda cuvântul și altora cari au ascultat pe oratorii precedenți cu totă răbdarea și atențiunea cuvenită.

D-sa ar fi dorit, să vadă, măcar la sferșitul

discuțiunii generale, și pe D. ministru exprimându-și vederile sale asupra întregului proiect, căci s'ar fi călăușit mai bine discuțiunile consiliului general, s'ar fi vădut cum are să execute acest proiect. Consiliul dupe lege are menirea de a face și a vota programele. In privința proiectului de lege consiliul dă mai mult sfaturi pedagogice. Inovațiunile proiectului constau în completarea învățământului primar, grădini de copii, școli complimentare, școli primare superioare și școli profesionale.

In privința obligativității ea era și în legea din 1864, însă nu era sancționată, proiectul însă 'i dă sancțiunea.

Să vedem întru cât? Principiul obligativității e deja împământenit de 27 ani, ceea-ce se vede din rezultatele obținute și mai cu seamă în comunele urbane, căci se vede dupe faptul că se creiază neconținut școle și cu toate acestea sunt insuficiente, deci principiul 'și-a produs efectul.

D-sa se teme că admitând măsurile de a le aplica, se va crea o luptă între scolar și săteni. Crede că prin mijlocele de persuasiune 'l ar ademeni mai mult pe sătean și nu ar vedea în copilul său o povară, spre exemplu : prin înlesniri, scutiri de șile de prestații și alte avantaje.

D. *președinte* observă D-lui Michailescu că, cuvântarea sa a eșit din marginile discuțiunii ce voesce a face asupra art. 1, căci discuțiunea generală e deja închisă în urma votului dat de consiliu și că trebuie a se consulta consiliul dacă revine asupra votului dat. Dupe care se pune la vot redeschiderea discuțiunii generale și se respinge.

D. *Zaharia* dice că în ședința precedentă se striga de D. Ienescu, că legea din 1864 e mai vie ca cea care ni se prezintă. Legea din 1864 era mai liberă de cât cea ce se prezintă, căci prin proiectul de față se raportează la fiii de cetățiani români, căci alt-fel s'ar exclude evreii.

D. *Arbore* combate pe D. *Zaharia* și insistă să nu se înlocuiască aceste diceri: *fiii de cetățeni români*. D-sa susține că dacă s'ar admite propunerea D-lui *Zaharia*, am rămâne în ceea-ce suntem astăzi, adică școlile noastre primare s'ar popula cu o mulțime de străini născuți în țară și fiii cetățenilor români, neavând încăpere în școlile țerei lor susținute cu cheltuiala Ststului, va rămâne în ignoranță și vor găsi ușile școlilor românesci închise pentru ei. D-sa aduce de exemplu Moldova, în care la cele mai multe școle, 70 la sută din scolari sunt străini. Executându-se obligativitatea numai asupra fiilor de cetățiani români, școlile vor deveni școle românesci, în adevăratul înțeles al cuvântului. Cu această ocaziune D-sa spune că, ca director la o școală primară din Iași a făcut singur un recensământ în suburbia în care se află școala, a găsit un număr de peste 100 copii în etate de școală și executând obligativitatea prin distribuirea unor somațiuni părinților, cu ajutorul administrației a ajuns să populeze clasa I cu 85 scolari numai fiii de cetățeni români, de unde rezultă că fie-care ar fi rămas pentru tot-d'a-una în ignoranță,

dacă se lasă pe părinți în voia lor și dacă s'ar fi în scris dupe ordinea cererilor.

D-sa termină cerând ca art. 1 să se voteze așa cum e redactat în proiect.

D. *Buțoreanu* găsește că are același sens fiii de români, cum propune D. *Zaharia*, ca și fiii de cetățeni români.

D-sa crede că obligativitatea ar trebui să fie între aceleași limite de vârstă între băieți și fete.

D-sa cere lămurii D-lui raportor.

D. *Badarëu*, raportor, spune că având în vedere, că școlile complimentare sunt mixte și că prin urmare dacă s'ar manține amestecul sexurilor până la 14 ani, pentru fată, poate că ar fi prea înaintată vârsta și poate că ar prezenta ore-care inconveniente. D-sa dă ore-cară explicațiunii întîiului aliniat al art. 1.

D. *președinte* arată ce a înțeles dând această redacțiune aliniatului; e că Statul român nu poate acorda gratuitatea învățământului primar de cât fiilor de cetățeni români.

D. *Zaharia* atrage atențiunea asupra art. 23 din Constituțiune, care dice că instrucțiunea se dă fără plată.

D. *președinte* arată, că se dă în adevăr fără plată instrucțiunea, însă numai fiilor de cetățeni români, căci Constituțiunea garantează drepturile și prevede datoriile numai cetățenilor români.

D. *Vărgolici* dice că pot fi străini, cari să supun la toate sarcinile și prin urmare ar avea și ore-cară drepturi la învățământ, cari nu i s'ar putea refusa, fie măcar că i s'ar da dreptul de a învăța, plătind o taxă.

D. *Arion* dice că școala română are menirea de a educa pe cetățenii români, iar nu pe străini.

D. *președinte* pune la vot amendamentul D-lui *Zaharia* și se respinge, apoi pune la vot art. 1 ast-fel cum e redactat în proiectul de lege, și se primesce.

D. *Badarëu*, raportor, dă citire art. 2.

D. *Musicescu* dice că redacția de afișare poate nu e îndestul de satisfăcătoare, căci se poate găsi săteni cari nu se iu citi și prin urmare, ar fi mai bine să li se citească în una sau două Duminici, pentru care scop propune următorul amendament :

„La aliniatul IV, art. 2“.

Ele vor fi afișate și apoi citite în două Duminici consecutive în biserică sau la primărie.

Musicescu.

Prea S. S. Episcop Partenie dice că, prin legea din 1864, listele erau făcute de preoți, propune deci ca listele să fie făcute la sat de primar, învățător și preot, iar la oraș de către institutor, delegatul primăriei și preotul circumscripțiunii.

D. *Badarëu* dice că ori-ce propunere de modificare are menirea să dea rezultate bune. D-sa crede că cu cât comisiunea va fi mai numerosă, mai greu se va completa și prin urmare listele cu greu se vor putea executa. In legea din 1864, era o nevoie, căci preotul era oficerul stărei civile și el era singur în stare de a face aceste liste. Dar ați

oficerul stărei civile e primarul care are toate actele stărei civile și prin urmare poate fără preot să se facă.

Prea S. S. Episcopul Partenie dice, că e nevoie să fie preotul, căci copii înscriși la oficerul stărei civile mai pot fi și alții cari nu sunt înscriși și pe cari preotul 'i scie că 'i a botezat.

D. *Badarëu* crede că preotul nu are nici un interes de a 'i declara și a 'i înscrie.

D. *Tacu* crede că ar fi o sarcină inutilă pentru preot dându-i-se și această obligațiune.

Prea S. S. Episcopul Partenie depune la biuroș următorul amendament :

„Aceste liste se vor forma în comunele rurale de primarul comunei împreună cu preotul parohiei și învățătorul școlei, iar în cele urbane de delegatul primarului împreună cu preotul parohiei și directorul școlei respective.

Episcop Partenie.

D. *președinte* dice că e convins, că actele stărei civile sunt ținute în o stare deplorabilă și prin urmare sunt insuficiente pentru facerea listelor și de aceea e hotărît să se facă recensământul umblând din casă în casă, ca pentru listele de tragere la sorș.

Era nevoie să se adreseze la omenii pe cari să 'i facă responsabili și prin urmare să 'i pedepsescă în cazul când nu 'și ar îndeplini datoria. Cari sunt acești omenii? Primarul și învățătorul, de ore-ce pentru preot n'ar voi să aplice pedepse.

Se pune la vot amendamentul D-lui *Musicescu* și se admite.

Se pune la vot amendamentul *Prea S. S. Sale Păr. Partenie* și se respinge.

Se pune la vot art. 2 din proiectul de lege cu amendamentul D-lui *Musicescu* și se admite.

Orele fiind înaintate la 12¹/₂ noștea, se ridică ședința, anunțându-se cea viitoare pe mâine sêră, 20 Septembrie, ora reglementară.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Viena, 15 Ianuarie. — In discuția tratatelor la Camera deputaților, D-nii *Koslowsky*, *Fournier*, *Rosenstock* și *Bereuther* au vorbit pentru; D-nii *Lichtenstein*, *Bulat*, *Malfati* și un ténér cech, contra.

Viena, 15 Ianuarie. — *Corespondența Politică* dice că mai multe cabinete au primit scirea care le-a împins să atragă atențiunea guvernului sêrb asupra prezenței și activității emigrațiilor bulgari din Serbia, ale căror uneltiri sunt contra siguranței personale a principelui și a regimului stabilit în Bulgaria. Austro-Ungaria, mai cu seamă, a accentuat la Belgrad răspunderea ce incumbă Serbiei producerea unor asemenea atentate.

Guvernul sêrb a răspuns că el nu a încurajat nici o-dată pe emigrații bulgari în acte de natura acelora ce se impută, de ore-ce nu are nici un interes la schimbarea de regim în Bulgaria; în același timp a exprimat intențiunea de a expulsa pe *Risov* și pe cei-alți dacă s'ar demonstra că au abusat de ospitalitatea ce li s'a dat.

Totuși *Corespondența Politică* declară inexactă scirea că Bulgaria ar fi cerut intervenirea triplei alianțe.

Viena, 15 Ianuarie. — *Noua Presă* este informată din Belgrad că Rizov și cei-alți emigrați s'au întors din Odesa în Serbia; Rizov ședea pe ascuns la Knajevatz de unde poliția sârbă l-a adus la Belgrad.

Londra, 15 Ianuarie. — Ducele de Clarence a avut totă cunoștința până Joi la două ore dimineața.

Pe când se apropia sfârșitul, totă familia regală, logodnica ducelui și părinții săi au intrat în camera muribundului unde predicatorul Curței făcea rugăciuni.

Regina, Principele și principesa de Galles au primit telegrame de condoleanță de la toți suveranii. Comitele Kalnoky a telegrafiat în numele guvernului austro-ungar.

Bruxel, 15 Ianuarie. — Din cauza timpului urât, regele Belgiei nu va merge în persoană la înmormântarea ducelui de Clarence; el va fi reprezentat de principele Philip de Coburg și două oficiali superiori.

Tanger, 15 Ianuarie. — Sultanul a dat o primă satisfacere insurgenților chiamând pe guvernatorul din Tanger la Fez.

Berlin, 15 Ianuarie. — Un proiect s'a prezentat Reichstagului care conține admiterea cu taxe reduse și fără certificat de origină, cu începere de la 1 Februarie până la 30 Aprilie, a ori-cărui grâu străin care s'ar găsi în depozitele de transit sau depozitele libere. D. de Boetticher suferind de o ușoară afecțiune a rinichilor nu a asistat la ședință.

Londra, 15 Ianuarie. — *Agencia Reuter* află din Mozambic că trupele companiei Lacului sub comandamentul consulului englez au suferit o înfrângere în teritoriul Nyassa; compania a cerut trimiterea imediată de tunuri și de munițiuni.

Atenă, 15 Ianuarie. — Influenza a făcut apariția sa în Grecia; până acum nu s'a constatat de cât casuri izolate.

Grecia obținând în timpii din urmă de la guvernul bulgar un nou angajament în privința școlilor, cercurile diplomatice consideră gestiunea ca terminată.

Madrid, 15 Ianuarie. — Nisce turburări anarchiste au izbucnit lângă Xeres de la Frontera. Anarhiștii au atacat un sat cu lovituri de petre. Cavaleria a restabilit ordinea; s'a făcut mai multe arestări.

Berlin, 15 Ianuarie. — Starea principelui George de Schaumburg Lippe s'a îmbunătățit cu mult. Principele a părăsit patul.

Constantinopol, 15 Ianuarie. — Declarațiunile definitive ale Bulgariei asupra notei de adresat Franciei în afacerea Chadourne sunt așteptate în curând. Nota s'ar scuza asupra greșelii de formă și ar fixa condițiunile sub cari s'ar putea face expulsările pe viitor.

Viena, 15 Ianuarie. — Dupe o telegramă din Constantinopol cu dată de ieri, câte-va Puteri au profitat de ocaziunea afacerii Chadourne pentru a stabili față cu Porta aceeași interpretare de dat capitulațiunilor în privința expulsărilor. Porta ar fi primit interpretarea dată de aceste Puteri.

Lisabona, 15 Ianuarie. — Președintele consiliului a declarat Cortesilor că, găsindu-se în neputință de a găsi un titular pentru finance, cabinetul și-a dat demisiunea.

Comitele de Valbom a exprimat speranța că ar putea să formeze un minister de conciliațiune.

Buckeburg, 15 Ianuarie. — Împăratul a plecat la 11 ore și 35 la Berlin.

Kiel, 15 Ianuarie. — Un nou încrucișător s'a aruncat pe apă aici; a fost botezat de principele Henric cu numele de *Impărătesa Augusta*.

Londra, 15 Ianuarie. — Persoanele prevenite de complot anarhist au apărut aici înaintea tribunalului corecțional din Walsall; erau inculpate de posesiune ilegală de materii explozibile; procesul s'a amânat dupe cererea procurorului spre a permite poliției să caute daca faptele încriminate nu stau în legătură cu veri-un complot mai vast în Englitera sau străinătate.

Viena, 15 Ianuarie. — Generalul Gemmingen, inspector-general al cavaleriei, a murit în urma influenței.

Sofia, 15 Ianuarie. — Indată ce a sosit scirea în privința morței ducelui de Clarence, principele s'a dus în persoană la agentul diplomatic al Engliterei spre a-i face condoleanțele sale.

Pavilionele tuturilor agențiilor străine au fost cernite și toți agenții au făcut vizită D-lui O'Conor. (*Agencia română*).

D-nii Moroianu și Nedelcoviți, proprietarii primei fabrici de lemnărie din orașul Giurgiu, oferind primăriei locale 6.000 kilograme lemne de foc spre a se distribui, cu ocazia Sântelor Sârbători, săracilor din comună, ministerul le exprimă viiile sale mulțumiri.

— x —

Persoanele notate mai jos bine-voind a face diferite ofrande de cărți și alte obiecte de studiu pentru bibliotecile școlilor și pentru elevii sârmani, ministerul le aduce viiile sale mulțumiri:

D. Dr. Corsini, medicul spitalului Gorj, a oferit facultăței de medicină din Bucuresci două fotografii interesante pentru biblioteca acelei facultăți.

I. P. S. S. Mitropolit al Moldovei și Sucevei a dăruit bibliotecii gimnasiului din Fălțiceni „Istoria mitropoliei Moldovei și Sucevei” de Constantin Erbeceanu; și principele Gr. M. Sturdza a dăruit volumul 1, 2 și 3 din „Istoria Romanilor” de Xenopol.

D. N. G. Ștefănescu, proprietarul moșiei Goesci, a oferit pentru elevii de la școla mixtă din acea cătună cărți și alte obiecte în valoare de lei 92.

Primăria orașului Galați a oferit 121 volume legate în valoare de lei 1.091, iar comitetul permanent de Covurluii a donat lei 100 cu cari să se cumpere cărți pentru biblioteca liceului din Galați.

D. N. Aramă, învățător, a dăruit școlei comunei Udesci 4 bănci, o masă, un scaun și o tablă cu accesoriile ei, toate noi.

Diaconul Nicolae Oancea, învățător, a dă-

ruit suma de lei 45 pentru cumpărare de cărți și alte copiii de la școla comunei Flămâncesci.

Iconomul Teodor Mândrilă a închiriat până la finele anului școlar cu spesele sale un local pentru școla din comuna Șaru-Dornei.

Onor. administrația a domeniului Coronei a dăruit elevilor ce frecventează școla din comuna Mădeiu cărți și alte obiecte.

D-nii Ernest Enghel, farmacist, Const. Predescu, Căpitan Florian, Toma Iliescu, Alexandru Ianculescu și Constantin au oferit cărți și alte obiecte elevilor de la școla de băieți din Têrgu-Hurez.

D. N. Ștefănescu, proprietarul moșiei Goesci, din comuna Sirca, a dăruit la toți elevii școlei din sat cărți și alte obiecte de studiu.

D-lor Ion Popescu, Smărăndița Filișanu, Stavrache Popescu, Stan Ciurezu, P. Gold, Sp. A. Haracopol, Lazăr C. Mizescu, Mihail Chirișescu, N. Pretorian, Căpitan G. Savopol, Petre I. Cernătescu, N. Mandrea și alții, cari au oferit cărți și alte obiecte de studiu la elevii școlilor din comunele Băilești, Filiși, Mărășani, Plenița, Rastu, Segarcea, Balta-Verde, Negoiu, Preajba, Țintereni, Gubancea, Cernătesci și Floresci.

ACADEMIA ROMÂNĂ

Academia română exprimă viiile sale mulțumiri D-lui B. Iorgulescu, directorul gimnasiului din Buzău, pentru următoarele documente ce a bine-voit a dăru pentru colecțiunile sale istorice:

1.—1674 (7182).—Zapis de la Voico Portariul.

2.—1705 (7213) Iunie 29.—Zapis de la Datco din Soresci.

3.—1705 (7213) Iulie 15.—Zapis de la Datco feciorul lui Chiriță Călugărul din Grăbovi.

4.—1706 (7214) Martie 12.—Zapis de la Datco feciorul lui Chiriță Călugărul.

5.—1706 (7215) Decembre 12.—Zapis de la Datco feciorul lui Chiriță din Soresci.

6.—1708 (7217) Noembre 30.—Zapis de la Maria.

7.—1709 (7217) Martie 15.—Zapis de la Stanciul Colibă.

8.—1709 (7218) Decembre 20.—Zapis de la Lefter fiul lui Părvul de Măgură.

9.—1712 (7220) Februarie 10.—Zapis de la Lupul fiul lui Lupul din Măgură.

10.—1713 (7221) Maiu 11.—Zapis de la Dragomir feciorul Radului din Măgură.

11.—1737 (7245) Februarie 15.—Zapis de la Ianache Zel Popii Necului.

12.—1772 Iunie 17.—Zapis de la Ioan Măgureanul.

DIVERSE

În ziua de 27 Decembre 1891, machinistul Alexandru Georgescu, de la mōra D-lui Andrei Popovici, din comuna Băneasa, județul Ilfov, voind să strângă un șurup al mașinei, a pus pe plat un picior care a fost apucat de rotă și învârtit așa de rău, că numitul a fost aruncat jos fără viață.

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a serviciului sanitar

Serviciul statistic

Numărul vaccinațiilor și revaccinațiilor în țară pe luna Octombrie 1891

NUMIREA JUDEȚELOR ȘI A ORAȘELOR MARI	Vaccinații cu succes						Totalul vaccina- țiilor	Revaccinații cu succes		Totalul revaccina- țiilor	Vac- cinații fără succes	Re- vac- cinații fără succes	Nu s'au prezentat la control		Numărul vaccina- țiilor cu vaccin		Observațiuni
	de la 0—1 an	de la 1—2 an	de la 2—3 an	de la 3—4 an	de la 4—12 an	de la 12 an în sus		de la 7—12 an	de la 12 an în sus				din cei vaccinați	din cei revaccinați	animal	umanizat	
Argeș	299	73	35	5	15	4	431	226	42	268	91	52	11	—	688	11	
Bacău	161	168	86	84	87	1	587	—	—	—	—	—	—	—	262	325	
Botoșani	291	151	78	54	94	4	672	373	62	435	15	10	7	1	1007	—	
Brăila	127	169	47	3	3	—	349	—	—	—	—	—	—	—	277	72	
Buzău	261	210	137	77	119	13	817	43	5	48	7	—	—	—	793	72	
Constanța	269	107	18	21	65	1	481	8	—	8	12	3	3	2	389	100	
Covurlui	301	27	9	5	29	5	376	63	4	67	1	2	—	—	163	280	
Dâmbovița	503	335	100	24	172	5	1139	213	17	230	79	48	37	15	311	1058	
Dolj	1273	424	138	52	116	13	2016	235	61	296	—	—	86	36	1616	696	
Dorohoi	58	66	38	51	128	1	342	58	5	63	—	—	64	20	162	243	
Fălci	290	93	28	11	11	—	433	86	1	87	—	—	—	—	447	73	
Gorj	246	165	34	33	31	—	509	176	161	337	39	30	42	7	48	798	
Ialomița	408	107	24	10	34	—	583	51	9	60	—	—	—	—	348	295	
Iași	509	90	50	40	129	19	837	230	46	276	—	—	—	—	1113	—	
Ilfov	701	141	23	6	40	1	912	178	—	178	223	98	18	22	1007	83	
Mehedinți	174	171	29	17	35	3	429	339	44	383	10	4	28	—	812	—	
Muscel	119	41	22	16	9	4	211	60	10	70	2	8	—	—	50	231	
Neamț	43	39	27	8	56	17	190	39	11	50	5	4	—	—	240	—	
Olt	453	300	173	90	62	3	1081	10	3	13	—	—	—	—	1094	—	
Prahova	176	207	139	92	227	57	898	21	1	22	19	—	—	—	106	814	
Putna	39	72	57	31	64	10	273	117	17	134	16	14	9	39	407	—	
Râmnicu-Sărat	207	100	20	10	2	—	339	87	40	127	33	17	12	5	297	169	
Roman	331	132	18	4	—	1	486	374	—	374	42	45	50	55	692	168	
Romanați	719	196	38	12	45	4	1014	72	—	72	5	5	—	—	1020	66	
Suceava	76	227	59	12	16	7	397	87	84	471	—	—	—	—	419	149	
Tecuci	15	48	1	11	14	—	89	152	1	153	—	163	10	—	242	—	
Teleorman	201	133	122	70	169	—	695	29	1	30	53	3	28	3	725	—	
Tulcea	417	66	27	6	3	—	519	245	25	270	18	4	92	26	779	—	
Tutova	36	97	42	27	43	—	245	85	4	89	—	—	—	—	334	—	
Vaslui	71	61	24	22	60	—	238	50	—	50	—	—	—	—	288	—	
Vâlcea	323	223	110	108	26	16	806	70	27	97	67	37	189	87	903	—	
Vlașca	162	25	31	—	—	—	218	19	—	19	22	4	—	—	223	14	
Orașul București	125	109	72	34	90	1	431	822	44	866	—	56	—	—	1297	—	
„ Botoșani	36	5	2	1	—	—	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ Brăila	24	14	12	—	4	—	54	—	—	—	—	—	—	—	54	—	
„ Constanța	29	—	—	—	8	—	37	5	—	5	5	—	—	—	42	—	
„ Craiova	63	45	32	17	6	4	167	18	11	29	—	—	—	—	196	—	
„ Focșani	18	5	6	5	5	1	40	167	—	167	—	49	2	18	207	—	
„ Galați	68	21	7	8	9	—	113	—	—	—	2	—	—	—	—	113	
„ Iași	35	14	17	13	13	—	92	14	98	112	—	20	—	—	204	—	
„ Ploesci	8	11	2	—	39	—	60	26	—	26	4	12	7	9	86	—	
„ Tulcea	104	3	1	2	—	—	110	369	13	382	4	13	10	8	492	—	
Total general	9779	4691	1935	1092	2078	185	19760	5217	847	6064	774	701	712	353	19844	5980	

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 2 (14) Ianuarie 1892

Adjud	Nor	4-R.	Darabani	Nor	4-R.	Pașcani	Nor	3-R.
Alexandria	Plöe	0	Fălcii	"	2-	Pătărlagele	"	1-
Baia-de-Aramă	Ninsóre	5-	Folticeni	"	5-	Piatra	Senin	5-
Babadag	Nor	1+	Ferbinți	"	1-	Pitești	Nor	4-
Bacău	"	2-	Filiași	"	"	Piua-Pietri	"	1-
Balaci	Plöe	0	Filipesci	"	"	Pleșcoiu	"	1-
Balta-Albă	Nor	2+	Focșani	Senin	1-	Ploesci	"	1+
Bechet	"	3-	Găești	Nor	2-	Podu-Turcului	"	2-
Bérlad	"	1-	Gorgova	"	1+	Predeal	"	0
Bistrița	Ninsóre	3-	Hârlău	"	2-	Pucioșa	"	3-
Botoșani	Nor	1-	Hârșova	Moină	0	Râm.-Sărat.	"	3+
Broscești	"	"	Herța	Céță	5-	Râm.-Vâlcea	Ninsóre	0
Budesci	"	2+	Horez	Ninsóre	3-	Râu-Vadului	Nor	0
Buhuși	"	3-	Huși	Senin	4-	Roșiori-de-Vede.	Plöe	0
Burdujeni	Céță	4-	Isaccea	Variabil	0	Rădăuți	Nor	2-
Buzău	Nor	0	Ivesci	Nor	1-	Salinele-Mari	Ninsóre	2+
Băltătesci	"	"	Lacu-Sărat	"	"	Săveni	Nor	2-
Calafat	"	1-	Măcin	"	0	Sinaia	"	3-
Călărași	"	1-	Măgurele	Plöe	1+	Slobozia	"	0
Câmpina	"	1-	Mahmudie	Senin	2+	Spineni	"	"
Câmpu-Lung	"	1-	Mamornița	Nor	7-	Stănești	Céță	3+
Caracal	Senin, plöe	1+	Mangalia	Nor, Marea p. agitată	7+	Slănic	"	"
Ceatal	Nor	1+	Mărășesci	"	"	Strunga	"	"
Cerna-Voda	"	1-	Mărgineni	"	2-	Tecuci	Nor	2-
Cetate	"	1-	Medgidie	"	"	Tergoviște	"	3+
Chilia-Vechie	Senin	4+	Mihăileni	Céță	5-	Tergu-Frumos	Céță	5-
Codăesci	"	1+	Mizil	Nor	1+	Tergu-Jiu	Ninsóre	0
Corabia	Plöe	1+	Moinesci	"	6-	Tulcea	Nor	0
Cozia	Zăpadă	"	Neamtu	"	3-	Urlești	"	2-
Curtea-de-Argeș	"	0	Novaci	"	1+	Urziceni	"	0
Călimănesci	"	"	Obedeni	"	6-	Văleni	"	1+
Domnești	Nor	1-	Oena	"	2-	Vaslui	Senin	1+
Dorohoi	"	3-	Odobesci	"	4-	Verciorova	Ninsóre	3-
Drăgășani	Ninsóre	0	Oltenița	"	2+	Vulcan	"	1-
Drăgănesci	Plöe	5+	Ostrovu	Plöe	4+	Zătrești	"	2-
Drănceni	Senin	4-	Panciu	Nor	1-	Zimnicea	Plöe	0

In dimineața de 3 (15) Ianuarie 1892

Adjud	Moină	0 R.	Darabani	Zăpadă, nor	2-R.	Pașcani	Nor	5-R.
Alexandria	Céță	2+	Fălcii	Plöe	5+	Pătărlagele	Ninsóre, céță	1-
Baia-de-Aramă	Nor	4-	Folticeni	Ninsóre, nor	5-	Piatra	Ninsóre, senin	6-
Babadag	Variabil	"	Ferbinți	Variabil, nor	0	Pitești	Senin	3-
Bacău	Senin	4-	Filiași	"	"	Piua-Pietri	Céță	0
Balaci	Céță	2+	Filipesci	Senin	2+	Pleșcoiu	Ninsóre, plöe	1-
Balta-Albă	Păclă	1-	Focșani	Moină	0	Ploesci	Senin	2-
Bechet	Céță	10+	Găești	Variabil, senin	4-	Podu-Turcului	Nor	0
Bérlad	Plöe	3+	Gorgova	Céță	2+	Predeal	Senin	0
Bistrița	Senin	5-	Hârlău	Ninsóre, nor	1+	Pucioșa	"	2-
Botoșani	Ninsóre, nor	2-	Hârșova	Nor, céță	1+	Râm.-Sărat.	Céță	2+
Broscești	Nor	4-	Herța	"	3-	Râm.-Vâlcea	"	4-
Budesci	"	0	Horez	Ninsóre, senin	4-	Râu-Vadului	"	4-
Buhuși	"	4-	Huși	Nor	2+	Roșiori-de-Vede.	"	2+
Burdujeni	"	3-	Isaccea	Céță	1+	Rădăuți	Viscol, senin	0
Buzău	Ninsóre, plöe	1-	Ivesci	Nor	0	Salinele-Mari	Nor	3-
Băltătesci	"	"	Lacu-Sărat	"	"	Săveni	"	2-
Calafat	Nor	1-	Măcin	Céță	0	Sinaia	Senin	0
Călărași	Céță	0	Măgurele	"	10+	Slobozia	Céță	1-
Câmpina	Senin	1-	Mahmudie	Senin	3+	Spineni	Senin	"
Câmpu-Lung	"	3-	Mamornița	Ninsóre	4-	Stănești	Nor, ninsóre	3-
Caracal	Céță	2-	Mangalia	"	"	Slănic	"	"
Ceatal	"	2+	Mărășesci	"	"	Strunga	"	"
Cerna-Voda	"	1+	Mărgineni	Senin	3-	Tecuci	Nor	0
Cetate	"	0	Medgidie	Variabil, nor	1+	Tergoviște	Senin	1-
Chilia-Vechie	"	2+	Mihăileni	Ninsóre	3-	Tergu-Frumos	"	1+
Codăesci	Nor	1+	Mizil	Céță	0	Tergu-Jiu	Céță	1-
Corabia	Céță	10+	Moinesci	Ninsóre, senin	7-	Tulcea	"	1+
Cozia	Senin	1-	Neamtu	Senin	5-	Urlești	Senin	5+
Curtea-de-Argeș	Nor	1-	Novaci	"	1-	Urziceni	Plöe, nor	0
Călimănesci	"	"	Obedeni	Céță	4-	Văleni	Nor	1+
Domnești	"	3+	Oena	Ninsóre, senin	3-	Vaslui	"	1+
Dorohoi	Ninsóre, nor	3-	Odobesci	Céță	6-	Verciorova	"	3+
Drăgășani	Nor	4-	Oltenița	Nor	4+	Vulcan	"	1-
Drăgănesci	"	3+	Ostrovu	"	"	Zătrești	Senin	3-
Drănceni	"	1-	Panciu	Céță	2-	Zimnicea	Céță	2+

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMÂNIEI

BULETIN ATMOSFERIC N^o. 16

STAȚIUNI	OBSERVAȚIUNI: De la 3 (15) Ianuarie 1892, orele 8 dim.				Umezeala %	Vântul		Starea cerului	In 24 ore			De la 2 (14) Ian., orele 8 séra.				OBSERVAȚIUNI	
	Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului			Direcția	Tăria		Ploie sau zăp.	Temperat. extr.		Barometru redus la 0° și la nivelul mării	Temper.	Vântul			Starea cerului
	Observ.	Variaț.	Observ.	Variaț.						Max.	Min.			Temper.	Direcția		
București . .	751.3	- 4.5	- 1.0	+ 0.1	100	SW	5	céță	1	2	- 2	749.6	0.2	NNE	1	céță	
Craiova . . .	751.8	- 8.1	1.2	+ 3.6	99	S	2	acop.	-	4	0	751.6	1.4	W	2	acop.	
Călimănesci .	750.8	- 3.4	- 1.6	- 1.8	99	-	-	céță	-	2	- 4	750.8	1.0	-	-	senin	
Caracal . . .	752.4	-	0.2	-	94	NW	1	acop.	-	3	0	751.8	1.0	SW	1	acop.	
Ruși-de-Vede	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
T.-Măgurele .	752.0	- 0.6	0.2	0.0	99	WNW	1	céță	-	2	0	750.4	1.2	-	-	acop.	
Giurgiu . . .	751.2	- 2.5	0.2	0.0	92	W	3	"	-	4	- 1	749.1	1.4	W	2	céță	
Sinaia	751.3	- 3.1	- 2.0	- 0.2	99	N	1	p. noros	-	2	- 3	748.4	0.6	SE	1	f. noros	
Brăila	749.1	- 6.5	- 0.2	- 1.6	85	WNW	1	céță	1	5	- 1	747.5	2.8	SW	2	céță	
Constanța . .	750.3	- 7.6	2.1	- 4.1	99	W	1	noros	-	7	0	748.4	6.0	S	5	acop.	Starea Mării ușoară.
Sulina	749.9	- 8.1	0.3	+ 3.0	100	N	1	céță	-	8	- 1	749.5	6.5	S	1	p. noros	" " lină.
Focșani . . .	761.3	- 0.7	- 0.4	- 2.6	99	NW	4	"	-	5	- 2	761.1	1.2	NW	1	céță	
Bacău	750.3	- 5.4	- 5.2	1.0	99	NNE	1	acop.	-	6	- 2	747.8	0.0	SW	1	acop.	
Iasi	752.5	- 6.2	0.2	- 4.0	-	N	1	"	-	0	- 4	750.3	- 2.0	N	1	"	
Sofia (Bulgar.)	759.7	+ 0.2	0.7	+ 3.6	80	SW	1	céță	-	11	- 2	757.1	5.7	-	-	"	
De la 4 (16) Ianuarie 1892, orele 8 dimineața.				De la 3 (15) Ianuarie 1892, orele 8 séra.													
București . .	756.8	+ 5.5	- 0.5	+ 0.5	98	ENE	8	acop.	-	1	- 1	754.7	- 0.5	NE	2	céță	

Primăria Huși

Conform art. 11 din regulamentul camerelor de comerț, se publică lista rămasă definitivă pe anul 1892, de persoanele din acest județ care întrunesc condițiile legale spre a figura ca alegători la camera de comerț cu reședința în orașul Galați.

Comuna Huși : D-nii Alecu Adricianu, Chiriac Minciu, Chiru Chiriac, Cost. V. Hâncu, Cost. Bărlădianu, D. A. Chisacov, D. Donia, D. Munteanu, Dobria Dobrianu, Gh. Popescu, Gh. S. Boghicianu, Grigore Busnia, Gh. Bosie, Gh. I. Botez, Gh. Aldia Alixandrescu, Gh. Hadarag, Gh. Ivanovici, Gh. Stoian Grecu, Gh. Adricianu, Ion Chircan, Iancu Popov, Ivanciu Sibiu, Ion Andronicescu, I. Panciu, Marin Ilescu, Neculai Vasiliu, N. M. Corivan, N. Oltescu, Petru Tomescu, P. Balacciu, P. M. Ghiorghiu, Panaite T. Vartolomeiu, Petru A. Chisacov, Robert Bendorf, Steria I. Atanasiu, Stefan Stoianovici, Stefan Neculau, Stefan Ciudin, Toma A. Chisacov, T. P. Teodoru, Vasile Idricianu, V. Florescu, V. Andrian, V. N. Savin, V. C. Calciu, V. Constantinescu, V. Donia, V. Nechita.

Plasa Crasna

Comuna Armășeni : D-nii Vasile I. Irimia, Gh. Costin Popa.
Comuna Averesci : D-nii Dumitru V. Romascu, Ion Panfil, Ivanciu Theodoru, Ion Popa Sevescu, Neculai Bosie.
Comuna Albesci : D-nii Gh. Borșu, Ion Văscu, Iancu Samoilă, Dumitru Zavate.
Comuna Bojesci : D-nii Tudose Lare, Cost. Matei, Mihai V. Giantă.
Comuna Bradicesci : D-nii Simion Blagociu, Vasile C. Morariu, Vasile Idricianu, Gh. Strună.
Comuna Bunesci : D-nii Vasile Grumedes-

cu, Gh. a Grigoriei, Ion Popescu, Simion Fandolia, Grigore Iamandi.

Comuna Corni : D. Alecu Bozianu.
Comuna Crăsnășeni : D-nii Năstase Vasiliu, Profir Bălțatu.
Comuna Crețesci : D-nii Lazer Panaitescu, Cost. State, Alecu Constandache, Sava Fălcianu, Ion Vasiliu, Vasile Esanu, Ilie Radu.
Comuna Curteni : D-nii Cost. Codrescu, Vasile Pricop, Petria Gugiuman, Anton Ghiorghiu, V. Popa Ciocoiu, Const. Cornia.
Comuna Dolhesci : D-nii Vasile Vișan, Ilie Tufescu, Gh. Voina.
Comuna Gugesci : D-nii Ion Christia, Grig. Cucu, Mih. Negria, T. Nechita.
Comuna Idrici : D-nii Ion Plesnicute, Istofor Codrianu.
Comuna Oltenesci : D-nii Mih. Agarici, Petrachi Dobărcianu, Ion Coșeriu, Vasile Pavel, Neculai Cujbă, Vasile Tulbure.
Comuna Rosiesci : D-nii Ion Volschi, Th. Mazipa, Radu Andrii, Iancu Stamatiu, Colonel Gr. Sturza, Petrachi Constantiniu, Gh. Zaharia, Gh. Pencu.
Comuna Stroesci : D-nii Gh. Buraga, Ion B. Popov, Gh. D. Beria.
Comuna Tăbălăesci : D-nii Neculai Vasiliu, Petrachi Obreja.
Comuna Târșii : D-nii Const. Balan, Ion Popa, Leonida L. Constantin, Mihai a Frăsineș, Gh. Constantin.
Comuna Tătărani : D-nii Ion Balan, Neculai Lazescu, Ion Iftimi Clinia.
Comuna Vineșesci : D-nii Stefan Mihăilescu, Ion Cocendău, Sandu Negoite, Gh. Butuc.

Plasa Midloc

Comuna Băesci : D-nii Constantin Botez, Petrachi Guțu, Neculai Bogos, Dumitru Vasiliu, Lupu Grigore, Sim. Gh. Toma.

Comuna Barhoși : D-nii Cost. Mocanu Nicu Constandachi, Simion Dimitriu.

Comuna Deleni : D. Gh. Ghiban.
Comuna Dodesci : D-nii Gh. Codrianu, Gh. Mihalachi, Neculai Pavel, Vasile Gh. D. Popa.
Comuna Găgesci : D-nii Neculai Morarașu, Iorgu Theodoru, Gh. Coltofeanu, Neculai Constantinescu, Alex. Manolia, Gavril Galbăn.
Comuna Grumezoia : D-nii Ion Chirițoiu, Ignat Stegariu, Dum. Dobria, Ilie Harnagia, Vasile Samson, Mihai Marta.
Comuna Gușitei : D-nii Iordachi Chichișă, Gh. Cornianu, Gr. Ichim.
Comuna Hoceni : D-nii Lascarachi Dimitrie, Axinte Lazer, Simion Nedelcu.
Comuna Hurdugi : D-nii Pintilie Arhire, Vasile I. Arhire, Ilie Gav. Radu, Gh. A. Radu, Gh. M. Climescu.
Comuna Mălăesci : D-nii Manolia Tenciu, Neculai Marin, Simion Bostan, Manolia Ursachi, Iancu Pivniceriu, Stefan Ghiorghiu, Al. Ciolacu.
Comuna Oțeleni : D. Petrachi Arhire.
Comuna Șișcani : D-nii Vasile P. Filimon, Neculai Găină, Tudor Cehan.
Comuna Stoesci : D-nii Stefan C. Petria, Iordachi Bordeianu, Gr. Peticari.
Comuna Schiopeni : D-nii Ion Mare, Gh. Dimitrescu, Ion Brașovanu, Stefan Bedriag, Cost. Baci, Ion Gălcă, Gh. Stoian.
Comuna Suleția : D-nii Th. Isac, Ion Isac, David Placintă, Nicu Juvără, Ionite Croitoriu, Vasile Ligă.
Comuna Tămășeni : D-nii Cost. Bosna, Stoian Diaconu.
Comuna Urtați : D-nii Dimitrie Beria, Ion Bontă, Gh. N. Popa.
Comuna Urdesci : D-nii Panaite Antones-

cu, Ión N. Velicu, Ión Bocan, Ión Cazacu, Panaite R. Roseti.

Comuna Țifu : D. Ión Baliga.

Comuna Viltotesci : D-nii Gr. Stamate, Gh. Jacotă, Gh. Stamate.

Comuna Vutcani : D-nii Ionite Postolache, Ión Bolat, Ilie Turcu, Dumitru Butuc, Timofte V. Bojian, Ilie Ión Stefanache, Simion V. Bostan, Vasile Gh. Chirița, Gr. V. Nestian, Cost. N. Bostan, Enache Bostan, Gh. Floria.

Comuna Jigalia : D. Dumitru N. Bularda.

Plasa Podoleni

Comuna Basga : D. Pavél a Preutesei.

Comuna Bohotin : D-nii Const. A. Gavri-
loef, Ión Muntianu.

Comuna Covasna : D-nii Ilie Rosin, Dumitru Agapi, Dumitru Ghiorghiu, Mihaiú Agapi.

Comuna Cosmesci : D-nii Gr. Huzum, Agape Botez, Nițe Radu, Ag. Istrate.

Comuna Drânceni : D-nii I. Postu, Ión Cogălniceanu, Vasile Nițe Popa, Vasile Iancu Popa, Simion Eșanu, Vasile Michiu, Spiridon Văscu, Dumitru Zegria, Enachi Casian.

Comuna Duda : D-nii Cost. Calciu, Dumitru Vărlan.

Comuna Ghermănesci : D-nii Pavél Melinte, Vasile Boboc, Ión Cosescu, Petrachi Dumitru, Th. Alixandrache.

Comuna Isaia : D-nii Sofrone Ciobanu, Ión Muntianu.

Comuna Grozesci : D. Alecu Calerghi.

Comuna Gura-Bohotin : D-nii Christia Pascalide, Ión Manoilă, Cost. Gh. Andriopol, Achil Ghiorghide.

Comuna Moșna : D-nii Al. Gh. Proca, Vasile Cosma Bărsan, Peotul Stef. Andriescu, Dumitru I. Dima.

Comuna Podoleni : D-nii Vasile Țuțuianu, Pan. Gr. Bogos, V. Constantinescu.

Comuna Pogănesci : D. Ghițe Teohari.

Comuna Păhnesci : D-nii Gh. Ghiorghies, Gav. Anton Avram, Dumitru Bordia, Vasile Nechita.

Comuna Răducăneni : D-nii Neculai Botezatu, Dumitru Culincu, Pavél Enescu, Dumitru Botez, Marcu Nastase, Gh. Bejan, Ión Dâmbu, Giurgia Blaj, Anton A. Stoica, Ión Ionescu.

Comuna Rășesci : D-nii Th. Enache, Cost. Malanca.

Comuna Sălăgeni : D-nii Neagu Ene, Petrachi Ghiorghiu.

Comuna Sberoia : D-nii Panaite Paraschiv, Gh. Buraga, Mihaiú Carp, Pavél Muntianu, Al. Parpaniță.

Plasa Prutu

Comuna Berezeni : D-nii Ion Gaita, Ión I. Catană, Ión Al. Tamas, Al. Antoniu, Alecu Neculau, Irimia Mitrofan, Mihaiú Neculau, Ilie Blanariu, Mihaiú Bogdan.

Comuna Bozia : D-nii Ión Verdeș, Neculai Stefan, Stefan Vădianu, C. Corovancă, Grigore Tulbure, Doctor C. Zangopol, Necula Brașovanu, Gh. Gălcă, Gh. Toma, Iorgu Juvără.

Comuna Epureni : D-nii Cost. N. Emandi, Vasile Dănilă, Neculai Irimia, Gh. I. Botezu, Iojuș Romila, Iojuș Adam, Chiriac Minciu.

Comuna Fălciu : D-nii C. A. Budac, I. Ușurelu, Gh. Tanase Parpaniță, Mihaiú Chirovici, Ilie Hrișcă, D. Dumitrescu, Ión T. Moscu, Dumitru Briscu, Ión Onofreiu, C. Moisă, Naftuc Macrescu, Mavrodin Penciu, Ión Grecu, C. Starcia, Gh. Neculau, Manolachi Ión, St. Ión, Ión Platon, P. Cardaș, Paraschiv Talmaciu, George Cișman, Th. Bușe, V. Bersciș.

Comuna Ivănesci : D-nii Danilă Eliseiu, Enușe Radu.

Comuna Lunca : D-nii Iftemi Țocu, Maior C. Teleman, Vasile Ralia, Marin Ralia, D. Tocană.

Comuna Rânceni : D-nii Neculai Dima, Th. Marcu, Alecu Dumitru, Alecu Neculau, Gr. Popescu, Pavél Michiu, Adam Mitachi, V. Nistor Plop.

Comuna Rusca : D-nii Neculai Adam, Gh. Morașanu, Neculai Raileanu, Cost. Cheldescu, Eliseiu Donici, Alistar Grigoriu, Dumitru Calmuc.

Comuna Stalinesci : D-nii Stefan Armanușe, Neculai Bilu, Varlan Pândariu, Gh. Gavril Popa, Tanase Vartolomeiu, Iordachi Spridon, Ión Cănciu.

Comuna Vetrișoia : D-nii Gavril Petrov, Grig. Gh. Vasiliu, D. Voinov, Ión Sava, Postu Profir, Pavél Popov, Simion Dimitriu.

Primăria Iași

Listă definitivă a alegătorilor comercianți și industriași din orașul și județul Iași pe anul 1892.

Orașul Iași

Despărțirea I

D-nii : Costovici Eugen, 'Mihăilescu Ioan, Maugus Victor, Neculcea Dimitrie, Ostapovici Neculai, Pastia Scarlat, Tudurianu Dimitrie, Vortman David.

Despărțirea II

D. Gheorghiu Dimitrie.

Despărțirea III

D-nii : Buzinchi I. Dimtrie, Codrescu Teodor, Chirilă C. Costachi, Conya Samoil, Conya Carol, Corjescu Constantin, Drăgănescu Teodor, Daniil Dimitrie, Gheorghiu Năstasă, Han Hugo, Ioan Neculai, Ionescu S. Ioan, Leibovici Isac, Maximovici Teodor, Mihăilescu Alex., Nanu Alexandru, Popovici C. Petru, Ropală Gheorghiu, Soituz Petru, Volanschi Alexandru, Vaisingrün Samoil, Vaisingrün Maer, Zbisevschi Leon.

Despărțirea IV

D-nii : Anania Gheorghiu, Beceanu Gheorghiu, Bacinschi Andrei, Darzău Ioan, Daniil Haim Strul, Motăș N. Ioan, Pap Leon, Știhi C. Gheorghiu, Șerban D. Gheorghiu.

Comuna urbană Tergu-Frumos : D-nii Alaci Stefan, Anastasiu Pandele, Berariu Garabet, Berariu Garabet, Comanița Petru, Ciudin Vasile, Focșineanu Grigore, Grigoraș Teodor, Gicovianu Constant., Garabet Gh. Teodor, Sandulescu Ioan, Trancu Isaia, Vardic Manole.

Plasa Bahluii

Comuna Belcesci : D-nii Apetrei N. Alexandru, Buzinchi Mihalachi, Oancea M. Gh., Popovici Gheorghiu, Tamira Neculai.

Comuna Bădeni : D-nii Boguș Costachi, Ciobanu Gh. Grigore, Fedeleş Gh., Fecioru Dimitrie.

Comuna Baiceni : D-nii Brănescu Grigore, Cernovschi Iorgu, Sumănașiu Ioan, Vasiliu Constantin, Varzar Alecu, Zagău Neculai.

Comuna Bărlăesci : D-nii Antimie V. G. A., Balhan Gavril, Ioan Constantin, Minea Teodoru, Scripcariu Costachi.

Comuna Ceplinița : D-nii Buzdugan Vasile, Grigoriu Constantin, Ienăchescu D.

Comuna Cotnar : D-nii Aliesei Vasile, Carp Sava, Cojocariu Andrei, Călin I. Gheorghiu, Ieșanu Anton, Nădejde Mihalachi, Păuleț Tudorachi, Stavăr V. Ioan.

Comuna Pod-Iloaei : D-nii Alexandrescu Grigore, Barhan Vasile, Bulancea Nestor, Bulancea D. Vasile, Calarașu Gheorghiu, Dornescu Cost., Lionida Vasile, Popovici Neculai, Pavél Dimitrie, Panaitiu Dimitrie, Roman N. Ioan, Stegărescu Costachi, Sârbu Costachi, Șepticeanu Ioan, Tescu Gheorghiu, Vlaston Xenofon.

Comuna Șipotetele : D-nii Andronic Alecu, Botez Teodor, Cirișel Gheorghiu, Dimitriu Ioan, Guriță Neculai, Grigoraș Neculai, Popa Dimitrie, Pavél sin Ilie, Petrescu Vasile, Roman Ioan, Sturza C. Dimitrie, Tanase Costachi, Vasile Nastase.

Plasa Branistea

Comuna Prisacani : D-nii Ciobanu Ioan, Petrescu Iordachi, Roman Vasile, Toma Ștefan.

Comuna Sculeni : D-nii Barrieriu Mihalachi, Munteanu Teodor, Surugiu Ioan.

Comuna Stâncă : D-nii Amarandei Vasile, Bogza Costachi, Darabanceanu Iordachi, Leontovici Ștefan, Nestor Vasile.

Comuna Țuțora : D-nii Bosianu Anton, Bistriceanu Vasile, Ciofu Ilie Grigore, Cosma Vasile, Căruntu Gheorghie, Gavril Lupu.

Comuna Bosia : D-nii Dimitriu Zamfir, Ionescu Mihaï, Stângaciu Vasile, Sandu Neculai, Vasiliu Pavel.

Comuna Costuleni : D-nii Nechita Gr. Ștefan, Popa Necul, Săgădiu Ioan.

Comuna Golăesci : D-nii Filp Costachi, Hristea Ioan, Ienachi Gheorghiu, Moscu Ioan, Maxim Ioan, Stoica Petrachi.

Comuna Holboca : D-nii Bâzdu Gheorghiu, Nechita Iordachi Vasile, Orza Teodoru, Stoian Neculai.

Plasa Copou

Comuna Gropnița : D-nii Atanasiu Dimitrie, Botez Ioan, Bașcanu Ioan, Boița Dimitrie, Bosinceanu Gheorghiu, Grigoriu Ioan, Lăzărescu Gheorghiu, Lazarovici Dimitrie, Lucrescu Gheorghiu.

Comuna Movileni : D-nii Cordoneanu M., Constantin P. Ștefan, Lăzărescu Vasile.

Comuna Copou : D-nii Iacovanu Gavril, Rusovici Vasile, Sandulachi Iancu, Stoian Dimitrie, Tiron Gh. Ioan, Vidrașcu I.

Comuna Rediu-Mitropoliei : D-nii Anton

Grigore, Pohonțu Ioan, Penciu Ivanciu, Scutariu Vasile, Ursachi Ioan.

Comuna Tăutesci : D-nii Codrescu Ștefan Const., Costachi Ștefan, Hodorabă Gh., Ianoliu Gheorghii, Morariu Teodor, Popescu Andronachi, Popovici Cost., Rabovici Cost.

Plasa Cărligătura

Comuna Sinesci : D. Baltă Gheorghii.

Comuna Sârca : D-nii Cerchez Gr. Const., Grigoraș Neculai, Livadariu Ilie, Păvăl sin Ilie.

Comuna Păușesci : D-nii Anton Hariton, Bolocan Gherasim, Cozma Ioan, Haraga Gheorghii, Haraga Teodor, Velic Lascar.

Comuna Brăesci : D-nii Colotin Gheorghii, Dimitriu Aristide, Dimitriu R. Cost., Ionescu Gheorghii, Moldovanu M. Teodor, Mitoșeriu A. Teodor, Sandulescu Ioan, Trancu Lazăr.

Comuna Buznea : D-nii Botez Costachi, Bulancea Dimitrie, Pădurariu D. Vasile.

Comuna Popesci : D-nii Brăescu Teodor, Zamfir Irimia.

Plasa Codru

Comuna Ciurea : D-nii Cerchez Lazăr, Florea Gheorghii, Grigoraș Gheorghii, Hitruc Neculai, Ionescu Iordachi, Rădulescu Ioan, Rusu Iordachi, Talpariu Ioan.

Comuna Buciumi : D-nii Baldovici Ilie, Bucur Sofronie, Filip Ioan, Florescu Constantin, Filipescu Alexandru, Gheorghiu Neculai, Mihailescu Neculai, Morariu Petrachi, Vasiliu Ioan.

Comuna Galata : D-nii Gheorghiu Iancu, Ianoliu Gheorghii, Rusu Costachi, Ultimescu Matei.

Comuna Poeni : D-nii Acostachioaei Grigore, Baldovici Ilie, Chiriach Ilie, Spataru Vasile.

Comuna Tomesci : D-nii Dăscălescu Dimitrie, Drăghici Hristachi, Ilie Gheorghe, Iacob Gh. Ștefan, Lazăr Vasile, Neculau Leon, Neculau Gheorghii, Tarcan D. Vasile, Țuțu Ștefan.

Plasa Stavnic

Comuna Cucuteni : D-nii Bartu Gh., Cozadin Gh., Neamțu Iancu.

Comuna Mironesa : D-nii A Nițoaei Gh., A Olăriței Gh., Borș Vasile, Ghica Eduard, Neculai T. Vasile, Odăjeriu Dumitru.

Comuna Miroslava : D-nii Botez Gh., Borcea Ioan, Grigoraș Anton, Golije Const, Lăcătușu Panaite.

Comuna Mogoșesci : D-nii Bulboacă Dim., Enea Const., Grecu Grig., Ianoliu Gh., Neculau Const., Popa Irofti Const., Popa Irofti V., Proni Iancu, Sandu P. Ioan, Tachi Alecu.

Comuna Voinesci : D-nii A. Mariuței I., Ciocanachi Iordachi, Colța Grigorie, Negruți Al., Radu N. Vasile, Sandu Panaite.

Plasa Turia

Comuna Hermeziu : D-nii Antoniu Gh., Butnariu Vasile Gh., Ciobanu G. Iancu, Ciobanu Iancu, Ivașcu I. Gh. Maxim Al., Munteanu Cost., Răileanu Vasile, Vasile Petrachi Petrea.

Comuna Roșcani : D-nii Andrieș Alecu, Cristea Toma, Calustu Bogdan, Corlățeanu

Const., Rafaila Petrachi, Sârbu Const., Teodor Const. Anton.

Comuna Bivolari : D-nii Albișteanu Iancu, Arhip Ștefan, Bădărău M., Cutureanu Cristea, Chesim Mărgărint, Dăscălescu D., Grigoriu Neculai, Ioan sin Preotu Vasile, Manisali Vasile, Maxim Ioan, Prihan A. Iacovachi, Radu Vasile, Stoica V. Gh., Vrânceanu Teodor, Vrânceanu Ștefan, Zamfir Nică.

Comuna Cărnicieni : D-nii Bahrin I. Dumitru, Ceucă Vasile, Dimitriu Ioan, Dimitriu G. D., Gheorghiu Leon, Ioniță Vasile, Mahalu Ioan.

Comuna Epureni : D-nii Căruntu Silvestru, Forescu Gh., Gane Gh., Giambașu Gh., Rugină Ioan, Rugină Vasile.

Primăria Piatra

Listă de comercianți și industriași patentari de clasa I, II, III și IV și acei asimilați de la tabela litera B și C din județul Neamțu, care au dreptul de alegători la camera de comerții pe anul 1892, conform art. 6 din lege.

Urbea Peatra : D-nii Alexandru Blancfort, Alecu Lazariu, Aron Carpăn, Barbu Leonida, Bercu Goldemberg, Constantin Gr. Isecescu, Costache Ionescu, Costache V. Andrieș, Costache Ivanovici, Constantin Șorec, Costache Cristodolu, Costache Ivlev, Costache Arnăutu, Costache Costinescu, Dima Costinescu, Dimitrie Lalu, Dimitrie Apostolide, Dimitrie Mihăilescu, Dimitrie Vicol, avocat, Dimitrie Cantemir, Emanoil Vărgoliciu, Ermil Zaharia, Gheorghii N. a Babei, Ghițe Iurist, Gheorghii Iacob, Gheorghii N. Blaga, Ghițe a Tudori, Gheorghii Frunzeți, Grigori N. Lazu, Gheorghe C. Șorec, Gheorghii Cristescu, Grigori Mole, Gheorghii Teofănescu, Ion Nițulescu, Iftime Ciobanu, Ion Trif, Ion Ionescu Botez, Iorgu I. Lazariu, Josef Tr. Camner, Ion Simioancă, Iordachi Grigoriu, Ion Mocanu, Ion D. Ioniu, Ion Gheorghiu, Lascăr Vorel, Mihail L. Adănescu, Mihail Ionescu, Nicola Ionescu, Nicola V. Ghineș, Nicola Teodorescu, Nicola Dascălu Constantin, Nicola Pleșescu, Petrachi Ion, Ștefan Predescu, Ștefan Molescu, Tudorachi a Babei, Viceti Udrischi, Vasile Ionescu, Vasile D. Ionescu, Vasile I. Dediu, Vasile Thoader Ceaușu, Vasile Crupenschi.

Urbea Neamțu : D-nii Nicola Iord. Tomoviciu, Gheorghii Sacară, Nicola Pienescu, Nicola Th. Glodeanu, Ion C. Teodor, Alexandru Teminger, Gheorghii Singhel, Gheorghii T. Glodeanu, Vasile Anton, Josef Cherțel, Ștefan Hăra, Vasile Teliman, Dumitru Bujor, Gheorghii Manoliu, Tôder M. Dimitriu, Vasile Gr. Cibotariu, Costache Sacară, Nicola Butnariu, Tôdir Brusturianu, Ion Al. Theohar.

Comuna Borlescii : D-nii Gheorghe I. Ungureanu, Tôdir Prundu, Vasile Gh. Stan, Dimitrie Corbu.

Comuna Buhuși : D-nii Ion Galațanu, Dimitrie Țipă, Gheorghii Pantofariu, Ion Marin, Petrea Nijoic, Miha P. Nijoic, Sterea Vasiliu, Ștefan Iacob Matasariu, Nicola Vrânceanu, Ion Dumitru, Constantin Teodorescu, Florea Părvu, Lascarachi Botez, Nicola Nemiș, Nicola Bursuc, Constantin Nedelcu, Nicola Pipă, Constantin Țipă, Scarlat Ma-

tiescu, Constantin Șanta, Ion Gh. Coșorariu, Nicola Grigoriu, Anghel Olariu, Enachi Cantemir, Const. Trifănescu, Vasile C. Nedelcu, Ion Todiraș, Ghițe Șanta.

Comuna Căndesci : D-nii Nicola V. Gherasim, Nicola V. Dospinescu, Tôder Ciupercă, Vasile V. Theodoru, Gheorghii V. Damascan, Grigori Iordachi a Blăjoai, Gheorghii I. Vrânceanu.

Comuna Costișa : D-nii Gheorghe Baciu, Gheorghe Gavril Rusu.

Comuna Măstacănu : D-nii Apostol V. Popa, Ion Mihalachi, Gheorghe Gav. Drăgușanu, Constantin Drăgușanu, Ion N. Țurcan, Ion N. Tufan, Gheorghe Ionescu, Nicola Tomovici.

Comuna Podoleni : D-nii Vasile Aron Simon, Cheladino N. Sculi, Dumitru Paiu, N. Bordea.

Comuna Rădiu : D-nii Costache Zăhărescu, Ștefan Gh. Matasariu, Vasile a Saftei.

Comuna Rosnov : D-nii Vasile Mirăuțe, Ion I. Chistol, Constantin Gh. Chistol, Gheorghe Luca Murariu, Gheorghii Ion Căpățină, Gheorghe Ilie Ceaușu.

Comuna Siliscea : D-nii Ion Galațanu, Grigori Drăgoiu, Grigori Alexa Teacă, Gheorghe Baciu, Nicola Solomon, Iordachi Nanu, Dumitru Știrbu.

Comuna Socea : D-nii Nițe Păvăl a Neculăoiei, Grigori Mihalachi, Ion Apostol Zănoagă, Nicola Buruiană, Grigore Iord. Andonie.

Comuna Tazlău : D-nii Mihail Mocanu, Vasile Măcărescu, Ianuș Ianuș Dieac, Ion Gh. Hârlea, Enachi Mălinescu, Sava I. Mocanu.

Comuna Zenesci : D-nii Vasile Gh. Căliman, Dimitrie Comonițe.

Comuna Bălțătesci : D. Vasile A. Șchiopului.

Comuna Filioara : Preotu Iancu Butescu, D-nii Șarban a Nastasi, Ion Gh. Vasiliu, Panaite Popovici, Nicola Coboneanu.

Comuna Grumăzesci : D-nii Vasile Manoli, Nicola V. Armanu.

Comuna Humulesci : D-nii Ion Damian, Costachi Goian, Ion Holban, Mihalachi Vasiliu.

Comuna Petricani : D-nii Petrea Grințescu, Ion Păvăl a Rădoai, Eugeniu Mavrodi, Ion Vintea, Chiriach Manoliu, Vasile V. Manoliu, Dumitru T. Pipirigeanu, Vasile C. V. Olariu, Ștefan Hăra, Gh. Th. Glodeanu.

Comuna Pipirigu : D-nii Alexandru Bistriceanu, Ion Gh. Mutu, Gavril Curcă, Tôder I. Lipan, Nicola Șchiopu, Grigore Gh. Nițe, Nicola I. Drăghici, Ion Gh. Mutu.

Comuna Răucesci : D-nii Mihalachi Gheorghiu, Ilie Lupu Obreja.

Comuna Vinători-Neamțu : D-nii Nicola Gh. Drăghiciu, Vasile Covatoriu, Ion Teodorescu, Ion Curcă, Dumitru Gh. a Mariei.

Comuna Timișesci : D-nii Iacob Todicescu, Grigori Cristea.

Comuna Uricheni : D-nii Gheorghii Th. Glodeanu, Const. I. Murariu.

Comuna Bărgăoani : D-nii Cristea Tatus, Sava Manea, Ion V. Mihailă, Cristea Solomon, Petrea D. Herciu, Petrea Ștefan Herdiș, Nicola Borșu, Dumitru P. Dăncă, Ion Gh. Bagu, Mihail Adam Ciobanu, Nicola Gheorghiu.

Comuna Bozieni: D-nii Costache Melinte, Th. N. Mircea.

Comuna Budesci-Ghicăi: D-nii Simion Dominic Simionoviciu, Mihaiu Nițe Vlad.

Comuna Dragomiresci: D-nii Pavăl Iord. Popârda, Gheorghii Călin, Iordachi V. Mancăș, Pavăl Pleșa, Grigori Dorică.

Comuna Mărgineni: D-nii Gheorghii Balaș, Necolai Lucuță, Gheorghii Dorofteiu, Alecu Popa, Vasile Miron.

Comuna Păstrăveni: D-nii Gheorghe I. a Tudurei, Vasile Gh. a Tomei, Vasile I. Olariu, Cost. V. T. Savei, Ion Păstrăveanu.

Comuna Uscăți: D-nii Nicolai Lăpușneanu, Gheorghii Butuc, Ion M. Dascălu, Costache Gh. Măzreanu, Ion Grigoriu, Vasile V. Popârda, Cost. Gh. Roman.

Comuna Bicazu: D-nii Ian Bicajanu, Gheorghii Ionescu, Gheorghii Strâmbu, Ion C. Popovici, Alecu Șórec.

Comuna Bistricióra: D-nii Garabet Ciuntu, Dimitrie Popovici, Dumitru Simion Ichim, Gheorghii Potlog, Tóder a Dumitroai, Gheorghii Th. a Petrei, Dumitru Ungureanu, Gavril Bortişcă, Gh. I. a Marinei, Anton Măju, Vasile Maxim.

Comuna Talpa: D-nii Enache Nădejde, Ion Nițe, Costache Gafincu.

Comuna Buhalnița: D-nii Neculai Șórec, Gheorghii Lazer Ungureanu, Ion Roibu, Neculai Gav. Roibu.

Comuna Dómna: D-nii Neculai Iosub, Aristide Matasariu, Gheorghii Gr. Rotariu, Ion Tăbârcea, Vasile Budacă, Ion Ștefan Bordea, Grigori Plantos, Ion Nițe Jitariu.

Comuna Hangu: D-nii Dumitru Gafiți, Vasile I. Arsinte, Gh. Tolomei, Ion V. G. Savin, Dumitru Maftăi, Tódir Dascălu Balan, Constantin Th. Ungureanu, Gheorghii Lăcătușu, Ion V. Matasă, Ion Th. Irimia, Mihaiu Cerchez.

Comuna Pângărași: D-nii Gheorghe Pannaite, Dimitrie Gh. Manoliu, Nicu Cazimir, Petrea Cibotariu, Neculai Fermuș.

Comuna Budesci-Precistei: D-nii Tóder a Iacoboai, Vasile Pavăl Dediu, Ion Enachi Bostan, Irimiea Oancea, Grigore Marcoviciu.

Comuna Calu-Iapa: D-nii Ghiță Gheorghiițoiu, Ion Stoian, Ghiorghe N. Horciu, Vasile Manoliu, Costică I. Cantimir, Emanoil V. Nadejdi, Vasile a Zoiței.

Comuna Cărligi: D-nii Gheorghe V. Stahie, Andrei Istrate, Ion Gr. a Petrei, Ion a Cătănoiei.

Comuna Crăcaoani: D-nii Neculai Blaga, Vasile Horga, Alecu a Popei, Ion Grigore Cibotariu, Stefan Zaharia.

Comuna Dobreni: D-nii Ghiorghe Constantinescu, Neculai Tofan a Postóe, Toma Nică Humă, Arseni Ciudiu, Ion Iosub, Ion Ichim Horghidan, Gheorghe V. Rotariu, Vasile Andriescu.

Comuna Dochiea: D-nii Dumitru Minuș, Iordachi David, Ghiorghe Căpitanu.

Comuna Gărcina: D-nii Emanoil Albu, Gavril Baroi, Ghițe Gavrilă, Ion I. Lascarchi, Neculai Ionescu.

Comuna Girov: D-nii Iorgu C. Dumitriu, Costache I. Iacob, Vasile Gh. Manoliu, Gh.

Botezatu, Ion S. Matasariu, Const. N. Boto-meș, Ion Comonițe.

Comuna Șerbesci: D-nii Vasile I. Rusu, Vasile Horga, Alecu a Popei, Costache Leuștean, Mihaiu Buzescu, Ghiorghe D. Popa.

Comuna Vênători-Dumbrava-Roșie: D-nii Gh. V. Th. a Iincăi, Constantin Mironescu, Neculai Ionescu Cojocariu, Gheorghii Buleu, Vasile Maftăi, Vasile Oancea Grădinariu, Gheorghe Cujeleanu.

Primăria Pitesci

Listă generală de numele și prenumele comercianților din județul Argeș, cari plătesc către Stat patenta de clasa I, II, III și IV, precum și aceea prevăzută de tabela lit. B și C din legea patențelor, cari au dreptul de alegători la camera de comerț din circumscripția II, cu reședința în orașul Pitesci.

Comuna Pitesci: D-nii Spirache Atanasescu, Costică Zănescu, Ioniță Zănescu, Costică I. Nencovici, Iancu Hagi Nicolau, Iancu Vasilecu, Alecu Teodoru, Pavalache Antonescu, Emanoil Popescu, Nae Popescu, Iancu Constantinescu, Agate Vasiliu, Costache Dumitrescu, Alexandru Gheorghescu, Costică T. Ionescu, Vasile Rusescu, Tache Niculescu, Gheorghe Popescu, Vasile Teodorescu, Ghiță Vasiliu, Costică Toșa Gheorghiu, Anton Ionescu, Dimitrie I. Slăvitescu, Lambe T. Purcăreanu, Gheorghe Drăghiescu, Petre D. Mușetescu, Niță David, Mihai Niculescu, Tache Nicolau, Petre Marinescu, Dobriță Popescu, Eftimie Ionescu, Wilhelm Weinhold, Tache P. Simionescu, Ion D. Simionescu, Haralambie Rădulescu, Garabet Mărgărit, Hristache Predescu, Dincă Naumescu, Mihalache Serian, Costică Ionescu, Ioniță Rădulescu, Nae I. Busuic, Nae Predescu, Gheorghe D. Necșulescu, Teodor P. Părvanovici, Nae Ștefănescu, Costică G. Șerbănescu, Săche Vartanovici, Costache C. Bușan, Mincă Grigoriu, Răducanu Nicolau, Tache Ivan, Tache G. Garabet, Dumitru Marinescu, Ghiță C. Bușănescu, Sore Popescu, Simion Vișan, Badea Lăzărescu, Iancu Ștefan Martinescu, Stan Nicolau, Costică Dumitru Ciobanu, Mitică Dumitrescu Ciobanu, Ioniță Petrescu, Dimitrie Jilescu, Nae C. Argeșeanu, Ghiță Lăzărescu, Dumitru Ștefănescu, Artenie Lăzărescu, Marin C. Bușănescu, Ion Mihăilescu, Marin Vasilescu, Constantin Stoenescu, Iancu G. Nicolau, Ioan Dragomir, G. Șerbănescu, Ion M. Oțelescu, Costache I. Șerbănoiu, Vasile Stoianovici, Costache P. Negrea, Ghiță Simionescu, Dumitru Hristea, Gheorghe Bervoescu, Ioan Stamatiu, Tudorache Guță, Răducanu Ioan, Marin Nicolau, Ghiță Șerbănescu, Ioniță Constantinescu, Ștefan G. Nicolau, Dionisie Popescu, Marin Ion Chipruci, Marin Ștefănescu, Anastasie T. Purcăreanu, Grigore Rădulescu, Haralambie Stănescu, Iancu Ionescu, Ioan Raicovicescu, Tudorache Hristea, Tase Ștefănescu, Spirea N. Mamulea, Gogu Dinu Marinescu, Tache G. Patraulea, Iancu Enăchescu, Petrache Gheorghiu, Frantz M. Lerer.

Comuna Curtea-de-Argeș: D-nii Toma N. Popescu, Ion Petrescu, Gavrilă Bazacliu, Ion Z. Căpitanovici, Alexandru I. Teodoru, Ion

S. Hristescu, Zanfir Ștefănescu, Toma Bondocu, Ioan Ionescu, Polifronie Popescu, Pandelescu, Ion Pandele, Iorgu Danilescu, Ilie Niculescu, Ion Ștefănescu Góngă, Nae I. Nicolau, Petcu Marin, Dimitrie Volf Ioaniu, Grigore Mălureanu, Pandelescu, Nicolae Mustăță, Matache Ionescu, Constantin Mărculescu, Tudosie Constantinescu, Th. Antonescu, Florea Oprea Cărtuță, Oprea Cărtuță, Niță M. Chiriță.

Comuna Albota: D-nii Florea Stan, Marcu Hagi Nicolau, Iordache Bănescu, Barbu Stan Popescu.

Comuna Bascovu-Flești: D-nii Nae Tudor, Voicu Dumitru, David Marin, Duminică Radu, Anghel Vlădescu, Ivan Sandu, Radu Preda, Grigore Nicolae, Matei Gheorghe, Stan Florea, Constantin Ghiță, Ilie Tudor, Ghica R. Slătioareanu, Duminecă Davidescu.

Comuna Bradu-Geamăna: D. Gheorghe Andrei.

Comuna Budesele: D-nii Ion Ionicescu, Costică Săvoiu, Vasile Rădulescu, Marin Rădulescu.

Comuna Bradu-de-Jos: D. Nicolae Constantin.

Comuna Cerbu: D-nii Ilie Bucur, Ioan Popa Enache, Ilie Bucur.

Comuna Cocu-Popesci: D. Dumitru Rusu.

Comuna Dobrogostea-Negovani: D-nii Ion Constantinescu, Florea Ionescu, Matei Gheorghe, Ilie Voicu, Dumitru Dumitrescu, Dumitru Preda, Niță Radu.

Comuna Găvana-Valea-Rea: D-nii Matei Ionescu, Ghiță Sorecu, Gheorghe Nicolae, Ion Cârstea, Gheorghe Marinescu, Anghel Onțoi, Gheorghe Radu Mitică, Gheorghe Grigore, Iancu Marinescu, Ion Dumitru Pănoiu.

Comuna Găleşesci: D-nii Teodor Ionescu, Toma Dănescu.

Comuna Hințesci-Zmeura: D. Marin Panait.

Comuna Merișani: D. Petrache Protopopescu.

Comuna Moșoia: D. Marin Popescu.

Comuna Zmeura: D. Niță Gheorghe.

Comuna Poiana-Lacului: D. Hristea Stan Matei.

Comuna Richițelele-Șuici: D. Hristea Gheorghescu.

Comuna Samara: D. Neagu I. Popescu.

Comuna Slătioarele: D-nii Niță Folescu, Dumitru Marin.

Comuna Valea-Mărului: D-nii Theodor P. Rătescu, Alexandru David, Ioan Dologan, Dumitru Florescu.

Comuna Ciomăgesci: D-nii Gheorghe Marin Joitescu, Colonel G. Dianu.

Comuna Cremenari-Flămânda: D. Dumitru Ion Popescu.

Comuna Drăguțesci-Săpunari: D-nii Anton Ion Cosmescu, Ion Popescu, Ghiță Gheordum, Ioan Prioteasa,

Comuna Dobresci: D. Florea Rădulescu.

Comuna Galicea-Fămânda: D-nii Alexandru Ilescu, Ilie Popescu, Nicolae Drăguțescu, Ion Giutoiu.

Comuna Lăunele-de-Sus: D-nii Ion Dicu Erbașu, Nicolae Popescu, Radu Ion Badea.

Comuna Lăunele-de-Jos: D. Ciucă Bărașcu.

Comuna Olanu : D. Ion G. Deaconu, Pavel Diaconescu.

Comuna Scheiul : D-nii Florea Rădulescu,

Comuna Stoilești : D-nii Ilie Predescu, Radu Gheorghescu.

Comuna Stoiceni-Pleșoiu : D-nii Rădoi Florea, Ion C. Burdescu, Ion Giuroiu, Gheorghe Teodoreanu.

Comuna Uda-de-Sus : D. Ion Popescu, Nicolae Popescu.

Comuna Uda-de-Jos : D. Stancu Stănescu.

Comuna Vitomiresci-Trepteni : D. Dumitru Ion Marcu.

Comuna Valea-Ungureni, D. Petre Ion Gogulescu.

Comuna Alimănesci-Ciofrângenii : D-nii Ion I. Odorogă, Ion Dinu Pănescu, Nae Bogdan, Ion Diaconescu, Ion Oprea Bărcă, Ion Radu Boncea.

Comuna Alimănesci-Poienari : D-nii Nicolae Stăngescu, Casa C. Bunescu, Badea Stan Ciucă.

Comuna Bărsesci-Bercioiu : D-nii Dumitru Morărescu, Costică I. Opreșescu, Mihalache Minculescu.

Comuna Budesci : D-nii Ion Dumitrescu, Ion I. Chidu.

Comuna Bălcesci : D-nii Pătrașcu I. Cernatescu, Dumitru Bunea, Costache Bălcescu, Alexandru Ilescu.

Comuna Cepari-Bărsesci : D-nii Ștefan Vlădoianu, Costică Băltescu, Petre Slăvescu, Costică Seltea, Gheorghe Arsenie, Andrei Rădulescu.

Comuna Corbi-Măgureni, D. Marin Ion Zugravu.

Comuna Dedulesci-Vărzari : D-nii Gheorghe Bădiță, Radu R. Mihaiu, Vasile Fotescu, Săche Sumeanu, Mihail Vasilescu, Nae Chirișescu.

Comuna Tîgveni : D-nii Grigore T. Brăteanu, Costică Bălțeanu, Iorgu Roșu, Ioniță Constantinescu, Constantin Constantinescu, Constantin Gîgică.

Comuna Urluesci-Babeni, D. Mihail Chirișescu.

Comuna Areful, D. Danil Sterescu.

Comuna Berislăvesci, D. Vasile Ștefănescu.

Comuna Babuesci : D-nii Ispas Ciobotea, Ion Mihalache.

Comuna Corbeni : D-nii Danil Sterescu, Iancu Dicu Erbașu.

Comuna Căineni-Grăblesci : D-nii Mihail Moșoc, Dinu Mocanu, Gheorghe Mocanu, Ștefan Daneșu, Ion Daneșu, Ștefan Bucur, Ion N. Șandru, Ilie Tescuța, Stănică Cavelescu.

Comuna Jiblea, D. Petrică Gavrilă.

Comuna Oesci, D. Gheorghe N. Vasilescu.

Comuna Perișani-Spini : D-nii Lazăr Ștefănescu, Constantin Popescu, Onete Ion Popa, Constantin Popescu.

Comuna Racovița-Copăceni : D-nii Sanfir Predescu, Nicolae Gheorghescu, Ion Gheorghescu, Nae Ștefănescu.

Comuna Sălătrucu : D-nii Chiriță Diaconu, Vasile Ștefănescu.

Comuna Șuici-Morasci : D-nii Matache Nănescu, Ion Cojocar, Ion Ilie, Niță Popescu.

Comuna Fetesci-Bratov. : D-nii Mihail Anghelescu, Răducan Anghelescu.

Comuna Albesci-Brătesci, D. Nae Gheorghiu.

Comuna Bratieni-Galeșu : D-nii Ion Popescu, Dumitru Micescu, Dumitru Roteanu, Manole Brihăilescu, Alecu Ionescu, Nae A. Paul, Grigore Tudosi, Dimitrie Dragomirescu.

Comuna Băiculesci, D. Ion Alecu Sterian.

Comuna Căcaleți-Zernesci : D-nii Nae Smaranda, Niță Popescu, Marin Niculescu.

Comuna Mălureni-Bădiceni, D. Alecu Nanu.

Comuna Mușetesci : D-nii Nan Gheorghiu, Danil Sterescu.

Comuna Tutana : D-nii Nicolae Marinescu, Ion Rădulescu.

Comuna Vârlogu : D. Gheorghe Popescu.

Comuna Cerșanile : D-nii Florea Amzaru, Niță Stan Corbeanu, Nicolae Amzar, Tudor Radu.

Comuna Căcaleți-de-Jos : D-nii Mihail Ganciu, Ștefan Dumitru, Dumitru Velcescu, Șerban Stan, Radu Răduță.

Comuna Cătăsca-Popesci : D-nii Ion Christea, Ion I. Podariu.

Comuna Deagurile : D-nii Scarlat Diaconescu, Gheorghe Ofelescu.

Comuna Gliganu : D-nii Ion Bunescu, Alexandru Pavelescu.

Comuna Isvoru-de-Sus : D. Alecu Dobrescu.

Comuna Mozăceni : D-nii Grigore Natrapazu, Ioniță Fl. Șerban, Nicolae Crăciun, Marin Ciuculete, Ghiță Miu.

Comuna Negrași : D-nii Dumitrache Nicolescu, Dumitru Paciurea.

Comuna Răscăeți-Drăghinșca : D. Marin Buibar.

Comuna Rătesci-Furduesci : D-nii Neacșu Ghelmeș, Dumitru Velcescu.

Comuna Recea : D-nii Chirilă Răceanu, Zamfir Comănescu, Iancu Alexandrescu, Badea Tănase, Tudor Stan Petre, Ion Pistol.

Comuna Stănișlăvesci-Oarjea : D-nii Stoica Marin, Ion Șerban, Badea Cârstea, Anghel Burea, Ion Zarafu, Anghel Mincă, Gheorghe Miiu, Stan Anghel, Sima Marin, Nan Stan, Gheorghe Stan Nedelea, Marin Preda Stroie, Ion Ene, Rizea Ene, Gheorghe Ilcana, Alexandru Buican, Nae Stan.

Comuna Slobozia : D-nii Radu Lăzăroiu, Badea P. Constantin, Petrache D. Negreanu, Badea Grățianu, Nae Tănănescu.

Comuna Suseni : D-nii Constantin Stan, Ion Mihăilescu.

Comuna Plaiul : D-nii Gligore Ilie, Petre Dumitru, Ghiță Ștefănescu, Șerban Iordache.

Comuna Tușulesci-Golesci : D. Ilie Stroie.

Comuna Brosceni-Roșani : D. Gheorghe Nicolae.

Comuna Bumbueni : D. Ion Radu Roșu.

Comuna Buzuesci : D-nii Petre Patia, Dragomir Ciobanu, Marin I. Maziliu, Săche Dumitrescu, Ilie Barbu.

Comuna Costesci : D-nii Marin Mărgărit, Ion Rădoi, Badea Nicolescu, Ion Theodoru, Nicolae Gheorghescu, Dumitru D. Telescu, Alexandru Ionescu.

Comune Căcărăzeni : D. Ion Constantinescu.

Comuna Găujani : D-nii Bucur Băilescu, Dimitrie Treandafil.

Comuna Humele : D-nii Constantin Dobre, Marin Chirița, Zamfir Constantinescu, Marin Niță.

Comuna Ionesci-Tomșanca : D-nii Gheorghe Predescu, Ștefan Nicula, Ioniță Zaharia.

Comuna Lunca-Corbului : D-nii Vasile Oprescu, Constantin Popa Matei.

Comuna Martalogi : D. Alecu Stoianescu.

Comuna Pădurețu-Ciesci : D-nii Gheorghe Ionescu, General R. Mihai.

Comuna Stolnici-Isbășesci : D-nii Marin Avram, Toma Pelinescu, Gheorghe Voicu.

Comuna Șerboieni : D. Haralambie Protopopescu.

Comuna Ungheni-Colțu : D-nii Gheorghe Dimitrescu, Ivan Ilie, Florea Gheorghe, Nae Mateescu, Florea Mateescu.

Comuna Vulpesci : D-nii Ion Penescu, Petre Marinescu, Radu Fireanu, Nae Tomescu.

Primăria Roman

Listă definitivă de persoanele cu dreptul de alegător la camera de comerț și industrie din urbea și județul Roman pe anul 1892.

Plasa Fundu

Comuna Averesci : D-nii Ion Popovici, Constantin Jugariu.

Comuna Brătesci : D-nii Ion Sandu Ciobanu, Gheorghe Nistor, Ion Neamțu.

Comuna Bozieni : D-nii Constantin Lambrinide, Ion Ștefan a Paraschivei, Constantin Gh. Onu, Gheorghe Blanariu, Gheorghe Botezatu, Iosub Marcu.

Comuna Băcesci : D-nii Nicolae Bărsan, Neculae Panțaru, Nicolae Brumă, Gheorghe Cercel, Ștefan Varariu, Teodor Botezatu, Gheorghe Brumă, Nicolae Vasilovici, Constantin Năsturaș, Gheorghe Botez, Teodor Murărescu.

Comuna Bălușesci : D. Isac Șmil.

Comuna Bătrănesci : D-nii Constantin Șalariu, Teodor Grosu, Gheorghe Chirilescu.

Comuna Ciuturesci : D-nii Leon Enea, Ioniță Brăescu, Ion Potop, Mihai M. Banu.

Comuna Chiliele : D-nii Oancea Judele, Ion Simion Luca, Dimitrie Finichi, Gheorghe Pesce, Costică Agari.

Comuna Damienesci : D-nii Martin Gherghel, Nicolae Manea, Mihai Banu, Constantin Manea, Constantin Turturică, Vasile Botezatu, Ion Berzan, Alexandru Delimarcu.

Comuna Giurgeni : D-nii Vasile C. Tărnovanu, Constantin Mălinici, Ion Smerea, Vasile Dragoșanu.

Comuna Icușesci : D-nii Sarchis Cerchez, Iacob Cerchez, Ion V. Zaharia.

Comuna Negri : D-nii Petrache Cuciuireanu, Dimitrie Obreja, Gheorghe Prisecariu.

Comuna Oniceni : D-nii Costache Mihoșcu, Nicolae Zaharia, Eftime Rotariu, Teodor Botez, Ion Ariton, Gheorghe Zamfir, Mihai Dispotide.

Comuna Poena-Iurașcu : D-nii Anton I.

Antohi, Dimitrie Popa, Costică Gh. Boteanu.

Comuna Poenele-de-Jos : D-niî Iancu Avramovici, Vasile Mireanu.

Comuna Roşiori : D-niî Vasile Coşerariu, Vasile Chiperiu.

Plasa Siretu-de-Sus

Comuna Băra : D-niî Cristea Iacob, Chircor Manea, Gh. Gherghel a Iojoi.

Comuna Boghicea : D-niî Burăh Renşler, Vasile Mantu, Gheorghe N. Balan, Constantin Fărcaş.

Comuna Cuza-Vodă : D. Toder Cozma.

Comuna Doljesci : D-niî Costin Vidraşcu, Frenş Marţ, Petre Marţ, Ion Grigore.

Comuna Dagăja : D-niî Haralamb Antoniad, Vasile Constantinescu, Gheorghe I. Ciurea, Lupu Sarcu.

Comuna Gădini : D. Dumine Lupuşor.

Comuna Heleşteni : D-niî Arion Goilav, Iacob Pestimangiu, Vasile I. Gherasim.

Comuna Miclăuşeni : D-niî Gheorghe Tadi, Apostul Bărjovanu, Giurgi a Mitriceoai.

Comuna Păncesci : D-niî Ion Vasiliu, Niculae Ceocoiu, Tôder Palade, Vasile Pascariu, Gheorghe Stoleriu, Gavril Manolache.

Comuna Stăniţa : D-niî Ion Juganu, Gheorghe C. Melinte, Petrache Tataru, Gavril Solomon, Gheorghe Săgneanu, Vasile Al. Benţa, Vasile Tânase Dorhan, Dumitru Tiron, Gavril Carp.

Comuna Şcheia : D-niî Niculae Capri, Berceu Herşcu.

Comuna Sagna : D-niî Andrei Capri, Iosub Leib.

Comuna Strunga : D-niî Vasile Huminiuc, Dumitru Botez, Iancu Huminiuc, Niculae Iosub, Decran Rober, Gheorghe Botezatu.

Plăşile Unite

Comuna Agiudeni : D-niî Mihai A. Martinaş, Mihai Faraonul.

Comuna Botesci : D-niî Vasile Gheorghiescu, Tôder Cojocariu, Alexandru Hofman, Anton Cojacariu.

Comuna Bărjoveni : D-niî Iacob Baroncea, Niculae Solomon.

Comuna Brosceni : D-niî Vasile Platon, Gheorghe Cenuse, Constantin Oatu.

Comuna Bogzesci : D-niî Ion Dieaconu, Constantin Mitru, Dumitru Cons. a Saftel, Ion Alexandru Teohari, Ghiş Manea.

Comuna Bahna : D-niî Gheorghe Ionişă Cintă, Dumitru C. Flóreş, Mihai Emandi, Ion Iordache Donici, Ion V. Cocea, Simion Gh. Ichim, Vasile Gh. Morşun.

Comuna Brănişteni : D-niî Gheorghe Ion Nica, Haim Meer, Mihai Psaludi, Garabet Gr. V. Buieli.

Comuna Carol I : D-niî Manolache Ghi-deanu, Herşcu Avram, Niculae Ardeleanu.

Comuna Cordonul : D-niî Nicu Gr. Drăghici, Işic Aron.

Comuna Cotul-Vameş : D-niî Costache Ureche, Frenş Nicolăeş.

Comuna Cărligi : D-niî Gheorghe Paraschiv, Gheorghe Paladi, Alecu Floariş.

Comuna Cărligul : D-niî Enache Cărlig, Costache Melinte.

Comuna Dulcesci : D-niî Leon Glasberg, Cristea Donic, Vasile Valerian.

Comuna Elisabeta-Dómna : D-niî Vasile Gh. Dimitriu, Gheorghe Tiron, Marcu Moise, Solomon Rotinberg.

Comuna Galbeni : D-niî Simion Baroncea, Tôder Murariu, Constantin Fabian, Vasile Lungu, Niculae Munteanu, Altăr Iosub, Costică C. Balaiş.

Comuna Gherăesci : D-niî Leon Eraclide, Martin P. Enaşoai, Petrea D. Toma, Vasile A. Pal, Niculae Cojocariu, Mihai Andrieş, Anton Andrieş, Dumitru Fr. Iştoc.

Comuna Hălăucesci : D-niî Marcu Şimşa, Gheorghe Urzică.

Comuna Hociungi : D-niî Zanfir Damian, Ion Dămiean.

Comuna Mircesci : D-niî Mihail Antăluşe, Petrea Mihai Martinăş, Gherghel Fr. Simon.

Comuna Mogoşesci : D-niî Niculae Puşcaşu, Ion Vlad, Herşcu Hascal, Vasile Popescu, Giurgi Már. Ciobanu, Dumitru Gh. Lungu, Dumitru Stan.

Comuna Onişcani : D-niî Strul Manaşcu, Niculae Munteanu, Ion Păun.

Comuna Porcesci : D-niî Iancu Flinter, Stefan Gh. Scorţanu, David Manea, Niculae Petrache Enea.

Comuna Pildeşti : D-niî Petrea P. Dieacu, Anton Petrea Martinăş.

Comuna Răchiteni : D-niî Ianoş Lucaci, Giurgi P. Parţacu, Martin Mihăeşu.

Comuna Săcueni : D-niî Simon Capri, Gheorghe Moldovanu, Vasile Staicu, Ion Cazacu, Ţonea Ion.

Comuna Săbăoni : D-niî Stefan Anton Robu, Dumitru Ianoş Robu, Martin Mihai Robu, Anton Mihai Gherguşe, Mihai Robu.

Comuna Tămăşani : D-niî Petrea I. Giurgiu, Martin Fărcaş.

Comuna Tupilaşi : D-niî Filip Popovici, Valerian Balasan.

Comuna Trifesci : D-niî Stefan Iacob, Isiel Chonu, Simon D. Simionescu.

Comuna Văleni : D-niî Grigore C. Stoleriu, Alecu Constantin, Victor Stârcea, Haim Abramovici.

Oraşul Roman

Comuna Roman : D-niî Andrei Pisaro, Costache I. Şufariu, Costache Hociung, Gheorghe I. Cubelca, Gheorghe Vălcu Isvoranu, Gheorghe P. Ghişescu, Iosef Moscovici, Ion Verner, Ion Gavrilu Curalariu, Ion Gheorghiu Cofetar, Iacob Tului, Niculae I. Testiban, Ovanes Botcov, Theodor Tatos, Vasile Ioachim, Vasile Aranovici, Vasile G. Fanaragişel, Zejna Mınster.

Extract de pe expunerea situaţiunei judeţului Dolj, prezentată de comitetul permanent consiliului general la deschiderea sesiunei sale ordinare de la 15 Octombrie 1891.

*Domnule preşedinte,
Domnilor consilieri,*

Spre îndeplinirea dispoziţiunilor prevădute de art. 97 din legea consiliilor judeţiane, comitetul are onóre a vă expune situaţia judeţului pe timpul de la 1 Octombrie 1890 până la 1 Octombrie 1891 :

§ I.

Populaţia şi mişcarea ei

Judeţul nostru se împărţea în 7 plăşi, astăzi se împarte în 5 plăşi întrunite adică :

1. Plasa Balta.
2. „ Câmpu.
3. „ Jiu-de-Jos.
4. „ Jiu-de-Sus-Dumbrava.
5. „ Amaradia-Ocolu.

În toate aste 5 plăşi există o populaţie de 278.315 din care 143.592 bărbaţi şi 134.723 femei.

S'au născut anul acesta 14.257, s'au căsătorit 5.175, au murit 8.246.

§ II

Igiena

Starea igienică a judeţului în general anul acesta a fost bună mulţumită stărpirei multor bălţi stagnante şi a canalisării eleştaelor secate în anii trecuţi, aşa că, urmând tot ast-fel şi pe viitor, vom ajunge la rezultatul dorit cu secarea tuturilor bălţilor cărî mai există.

1.119 inspecţiî s'au făcut în diferite comune.

1.719 bolnavi căutaţi prin diferite comune, cărora li sa distribuit medicamente gratuite date de judeţ, plus 1.430 bolnavi căutaţi cu medicamente ale comunelor rurale.

599 bolnavi căutaţi în spitalele rurale Filaşi şi Bechet, plus 7.938 consultaţi gratuite cărî s'au dat la aceste două spitale.

12.122 vaccinări şi revaccinări facute la copiii de diferite etăţi în 156 comune.

De maladii epidemice şi contagiöse, anul acesta am fost mai feriţi ; câte-va casuri numai s'au ivit, cum : variolă, scarlatină şi tusea, dar ele fiind foarte izolate, s'au luat urgente măsurî şi au fost combătute fără a lăsa decese.

Modul de hrană al populaţiei în judeţ este mai mult cel vegetarian, adică pâinea şi de preferinţă mămăliga. În plăşile Balta şi Câmpu, se consumă carnea de rimător şi vara, iar în tot judeţul se consumă carne de oae şi peşte sărat.

Intru cât privesce locuinţele sătenilor, am vădut că anul acesta s'au construit mai multe case prin comune, în condiţiî foarte bune şi igienice.

Judeţul nostru are în comunele Filaşi şi Bechet, două spitale rurale întrefinute de judeţ. Pe lângă acestea, mai avem în comuna Băileşti încă un nou şi frumos spital, care s'a construit de Stat pe locul dăruit de principele Alex. B. Ştirbeiu, fără nici o despăgubire, mai dăruind şi parte din materialul necesar construcţiunei.

Întreţinerea spitalului acesta cu toate cele necesare, se află în sarcina Statului.

Tot pentru întreţineri de spitale, judeţul cu de la sine, cum şi din alte fonduri, adică din fondul de lei 24.500 oferit de D-na Catinca Filaşanu, plătesce anual sumele următoare :

Leț

10.000 pentru spitalul central din Craiova, (în care intră și întreținerea a două paturi din venitul donației Haralamb), acestea pentru bolnavii din plasa Ocolu, cari anul acesta au fost căutați în spital 622 bolnavi și s'au prezentat la consultații gratuite 3.106 bolnavi.

4.000 pentru spitalul din Calafat, cari după rapoartele ce avem, se întreține foarte bine de comuna Calafat.

14.000 Total.

§ III.

Învățământul public rural

Starea învățământului în județul nostru, putem dice, este satisfăcătoare.

Așa, anul acesta școlar 1890—1891, au funcționat 189 școle de băieți și fete, din cari 128 întreținute de Stat și 61 întreținute de comune și județ.

Avem 196 învățători și învățătoare. Aceste școle au fost frecventate de 8.590 băieți și 1.478 fete.

§ IV.

Arestul județului

Pe timpul de la 1 Septembrie 1890 până la finele lunii August 1891, în acest arest au fost deținuți 775, din cari:

73 bărbați, o femeie, aflați în dimineața zilei de 1 Septembrie 1890;

655 bărbați, 46 femei, intrați de la 1 Septembrie 1890, până la 31 August 1891;

Total, 775.

§ V.

Cultul

Am căutat ca lesile preoților să fie ameliorate în bine, pe cât posibil a fost. Am luat dispoziții ca bisericile să-și aibă epitropii ceruși de regulamentele S-tului Sinod și să fie administrate veniturile conform legilor în vigoare.

Asemenea s'a luat dispoziții serioase pentru îngrădirea cimitirelor existente.

§ VI.

Școala normală

Până la finele anului școlar 1890—1891, această școală s'a condus dupe organizarea dată de D-vastră în urma desființării ei și elevi clasei IV, în număr de 10, au absolvit cursurile; dar dupe cum D. director al școlii comunică prin adresa sa No. 6 din anul 1891, profesorii cari se oferiseră a preda două ani gratis cursurile, nu le predați și în viitor, de ore-ce termenul de două ani a expirat. Așa dar asemănat votului dat de consiliul trecut, această școală ar urma să fie desființată, dacă D-nii profesori vor persista în rezoluțiunea luată d'a nu mai preda cursurile, pentru care noi am intervenit către D. director să roge D-nii profesori d'a continua predarea cursurilor și anul acesta cu care se termină și cursurile ultimei clase.

§ VII.

Școala de meserii

În anul școlar 1890—1891, au frecventat școala 49 elevi dintre cari numai 46 au ur-

mat regulat, promovându-se în clasa următoare. Din acești 46 elevi, 7 au absolvit cursurile școlii, rămânând a se prezenta la examen spre a obține diploma de meseriași.

Dupe cum asigură D. director al școlii mai toți absolvenții școlii de meserii sunt foarte bine ocupați, așa că peste 25 absolvenți sunt angajați la drumurile de fer ale Statului, ceea ce a și îndemnat pe părinți ași aduce copiii în astă școală, având astăzi înscriși peste 80 elevi, pe când cu 3 ani în urmă nu erau decât 20 elevi.

§ VIII.

Siguranța publică

La aproape toate comunele rurale sunt întocmite regulamente pentru paza de zi și noapte, fiind puse în aplicare.

§ IX.

Serviciul Veterinar

În cea ce privește starea sănătății vitelor din tot județul a fost satisfăcătoare, afară numai de comunele Galiciuica, Poiana, Plenița și Plenița din plasa Câmpu, vitele au fost atinse de febră-afțoasă. Reul însă s'a înlăturat prin aplicarea măsurilor de poliție sanitară-veterinară, însănoșându-se 310 vite mari fără nici o mortalitate.

§ X.

Agricultura

Anul acesta dupe științele culese rezultatul recoltelor a fost:

Grâu 186.419 pogone, 302.269 chile.

Orz și ovéz 12.861 pogone, 43.241 chile.

Rapiță 10.738 pogone, 20.137 chile.

Porumb 231.082 pogone, 266.866 chile.

Diferite alte semănături s'au făcute pe 5.406 pogone și producțiunea lor a fost de 9.027 chile

Am constatat că recolta porumbului, anul acesta, în unele localități, a fost abondentă, iar în alte locuri foarte slabă.

Prețurile cu cari produsele s'au vândut, au fost destul de satisfăcătoare.

O completă armonie a existat între cultivatorii săteni și proprietarii mari și mici cum și arendași, iar tocmelele agricole s'au executat între contractanți fără ca să fie nevoie de intervenirea autorităților în drept.

§ XI.

Administrația și finanțele comunelor rurale

Din cauza intrunirii plășilor, administrația comunelor cam lasă de dorit, căci subprefectura nu poate vedea la timp mersul regulat al comunelor ce sunt foarte departe de reședință. Deci dară, deslipirea plășilor și readucerea lor la numărul de șapte plăși, cum a fost în trecut, se impune neapărat, adică să fie reduse ast-fel.

1. Plasa Câmpu.

2. „ Balta.

3. „ Jiu-de-Jos.

4. „ Jiu-de-Sus.

5. „ Dumbrava.

6. „ Amaradia.

7. „ Ocolu.

Cercetarea compturilor comunale sunt la curent.

Cele ale drumurilor sunt cam în urma, dar sperăm ca, anul acesta, să fie aduse și ele la curent.

§ XII.

Proprietățile județului

Județul nostru dispune de proprietățile următoare:

Palatul de justiție, palatul administrativ, casele foste Veron, casarma veche a călărașilor, casarma nouă a călărașilor, (fost școala normală) casele școlii de meserii, lacul dela Tergul-Vechi, parcul Mofleni.

Casele foste Veron, casarma veche a călărașilor, (fost școala normală) sunt puse la dispoziția armatei teritoriale pentru încasarmarea trupelor, peste care județul mai dă administrației armatei suma de lei 28.000 anual, pentru întreținerea ei.

§ XIII.

Căile de comunicație

De la un timp încôce, un însemnat progres am constatat față de îmbogățirea județului nostru cu căi de comunicație, la cari lucrări concursul administrației nu ne-a lipsit.

Din tabloul redigiat separat de oficiul tehnic, se pot vedea lucrările săvârșite până în prezent.

Comunicația peste apa Jiului, se află pe deplin restabilită și în curând sperăm că va fi pus în circulație și podul de fer care s'a construit de Stat în unire cu județul pe apa Jiului la Jitianu și care este aproape gata, dupe cum ne asigură D. ministru al lucrărilor publice, în urma intervenirei ce am făcut.

Numai la Comoșteni avem să construim pod din nou. Deși Statul ne a dăruit materialul podului de fer de pe apa Oltu (Beica), totuș, până astăzi nu suntem puși în posesia materialului acelu pod.

Oficiul nostru tehnic a elaborat un plan și devis pentru așezarea acelu pod la punctul Comoșteni așa dupe cum oficiul tehnic superior a găsit cu cale prin jurnalul său No. 265 din 1891.

Acel plan modificat s'a înaintat la onor minister al lucrărilor publice, prin ordinul No. 6.163 anul 1891, pare a reveni asupra acestui dar, invocând ca motiv că podul dăruit n'ar fi bun de întrebuițat la punctul Comoșteni. Cu toate acestea noi tot sperăm că acest material ni se va da în posesie.

§ XIV.

Palatul de justiție

Clădirea palatului de justiție în Craiova, vechia capitală a baniei Olteniei, astăzi a devenit o realitate.

La 7 Aprilie a. c., s'a pus piatra fundamentală a acestui edificiu și societatea de construcțiunii începând lucrările de zidărie a avansat în mod simțitor, așa că putem spera ca la finele toamnei acestia să fie dat edificiul gata cu zidăria (adică de roșiu) și poate chiar acoperit peste tot, rămânând pentru anul viitor continuarea celor alte lucrări.

Până astăzi județul, dupe foile de evaluatie prezentate, a plătit societății de construcțiunii suma de lei 299.647 bani 39.

Tote aceste plăți s'au făcut din casa jude-

țului și cu mișlocele ce D-văstră ați bine-voit a ne pune la dispoziție, căci Statul încă n'a vărsat în casa județului nici un ban măcar din suma de lei 300.000, cu care s'a obligat a contribui la clădire, de și comitetul a făcut toate demersurile convenite pentru guvern.

Afară de acesta D-văstră știți că pentru a acoperi sumele necesare de construcție, consiliul a votat contractarea unui împrumut pe suma de lei 400.000 și de și onor guvern a depus un proiect de lege pe biroul camerei pentru aprobarea acestui împrumut, totuși legea ne fiind votată și promulgată prevedem o pedică pentru viitor la mișlocele de realizarea plășilor. De acea vă rugăm să hotărâți avisarea la mișlocele ce veți găsi cu cale a să interveni către onor guvern ca pe de o parte să verse în casa județului suma de

lei 300.000, iar pe de alta să se intervină către corpurile legiuitoare pentru votarea legii împrumutului proiectat de lei 400.000 ca și județul în urmă să aibă timpul necesar de a avisa la realizarea acestui împrumut.

§ XV.

Finanțele și comptabilitatea

Casa județului nostru, în ce privește starea financiară, putem dice că este din cele mai bune, plășile fiind la și și încasările merg foarte bine.

Acosta fiind situația județului nostru, avem onore a o expune D-văstră, asigurându-vă că noi vom veghea și lucra și în viitor pentru interesul județului.

N. I. Gancea, C. I. Stăncescu, N. P. Cotadi.

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a penitenciarelor

Tablou de mișcarea populațiunei arestelor județiane pe luna Noembre 1891

No. curent	NUMIREA ARESTELOR	Aflaș în areste la 1 Noembre dimineața	Intraș în areste în cursul lunel Noembre	Eșiș din areste în cursul lunel					Totalul deșinușilor eșiș din areste	Totalul deșinușilor rēmaș în areste la 30 Noembre 1891 sēra.	Titlul deșinerei la finele lunel	
				Liberaș și achitaș	Morș	Fugiș	Transferaș	Graciaș			Condamnaș	Preveniș
1	Argeș	59	30	17	—	—	2	—	19	70	18	52
2	Bacău	37	131	32	1	—	73	—	106	62	41	21
3	Botoșani	28	46	33	—	—	4	—	37	37	19	18
4	Brăila	43	46	18	—	—	16	—	34	55	7	48
5	Buzău	35	21	18	—	—	9	—	27	29	13	16
6	Constanța	37	30	15	—	—	10	—	25	42	6	36
7	Covurluiu	40	27	17	—	—	6	—	23	44	12	32
8	Dâmbovița	72	36	31	—	—	13	—	44	64	19	45
9	Dolj	68	40	28	—	—	18	—	46	62	21	41
10	Dorohoiu	25	57	40	—	—	2	—	42	40	17	23
11	Fălciu	30	46	23	—	—	1	—	24	52	16	36
12	Gorj	51	46	25	—	—	6	—	31	66	12	54
13	Ialomița	34	18	14	—	—	3	—	17	35	5	30
14	Mehedinți	33	22	8	—	—	10	—	18	37	13	24
15	Muscel	29	33	29	—	—	4	—	33	29	10	19
16	Neamțu	40	34	23	—	—	9	—	32	42	13	29
17	Olt	19	23	12	—	—	—	—	12	30	11	19
18	Prahova	52	91	54	—	—	32	—	86	57	23	34
19	Putna	46	32	27	—	—	1	—	28	50	14	36
20	Roman	12	27	6	—	—	7	—	13	26	14	12
21	Romanași	76	13	16	—	—	6	—	22	67	6	61
22	Râmnicu-Sărat	24	20	30	—	—	—	—	30	14	5	9
23	Suceava	38	27	28	—	—	5	—	33	32	8	24
24	Tecuci	46	21	17	—	—	3	—	20	47	8	39
25	Teleorman	59	41	34	—	—	20	—	54	46	15	31
26	Tulcea	31	12	11	—	—	6	—	17	26	8	18
27	Tutova	38	39	34	—	—	2	—	36	41	13	28
28	Vâlcea	41	60	38	—	—	25	—	63	38	12	26
29	Vaslui	21	59	44	—	—	12	—	56	24	12	12
30	Vlașca	38	19	11	—	—	1	—	12	45	5	40
	Total	1202	1147	733	1	—	306	—	1040	1309	396	913

1309

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor

Prețul rezultat la licitațiunea ținută în ziua de 20 Decembre 1891 fiind prea mare, se publică o altă licitațiune pentru aprovizionarea acestei direcțiuni cu 1.548 stâlpi telegrafici de stejar, din cari 250 de 7 metri lungime, 1.042 de 8 metri lungime, 36 de 9 metri lungime, 200 de 10 metri lungime și 20 de 12 metri lungime.

Licitațiunea se va ține în ziua de 18 (30) Ianuarie 1892, atât la direcțiunea generală a telegrafelor și postelor, cât și la prefecturile județelor Bacău, Botoșani, Iași, Fălciu, Muscel, Mehedinți, Tulcea, Buzău și Ialomița și va fi cu oferte sigilate cari se vor primi până la orele 4 p. m. precis, când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Cauțiunea provisorie ce concurenții trebuie să depună spre a fi admiși la licitație, cum și cele-alte condițiuni ale licitației și furniturii, sunt cele de sub No. 32.013, publicate în *Monitorul oficial* No. 185 din 21 Noembre (3 Decembre) 1891.

No. 781. 2 1891, Decembre 30.

—Licitațiunea anunțată pentru ziua de 19 (31) Decembre 1891 neputând avea loc din cauza lipsei de concurenți, se publică o altă licitațiune pentru darea în antreprisă a transportului expediției și de călători de la Corabia la Bechet și vice-versa, cu condițiunile No. 29.032, inserate în *Monitorul oficial* cu No. 164 din 1891.

Licitațiunea se va ține în ziua de 21 Ianuarie 1892, atât la prefecturile de Dolj și Romanași, cât și la direcțiunea generală a telegrafelor și postelor, și va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi până la orele 4 p. m. precis, când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Concurenții vor avea cauțiunile provisorii prevăzute prin menționatele condiții.

No. 743. 2 1891, Decembre 30.

Direcțiunea generală a serviciului sanitar

D. decan al facultăței de medicină din Bucuresci, prin adresa No. 1.874 din 1891, comunică că D. Tebinca Vasile (Vilhelm), cu diploma de doctor în medicină de la Universitatea din Viena, a depus cu succes examenul de liberă practică a medicinei în țēră, precum se constată din prescriptul-verbal al juriului examinator No. 1.788 din 21 Decembre 1891.

Consiliul sanitar superior, prin jurnalul No. 1.772 din 1891, aprobat de D. ministru, a acordat D-lui doctor Tebinca Vasile (Vilhelm), dreptul de liberă practică a medicinei în țēră.

Acosta se publică spre cunoscința generală.

No. 42.

1892, Ianuarie 2.

(Supliment)

—D. decan al facultății de medicină din Iași, prin adresa No. 360 din 1891, comunică că D. Petru A. Șerbănescu a susținut cu succes teza de doctorat, precum se constată din prescriptul-verbal al juriului de promoțiune No. 251 din 1891, și a obținut diploma de doctor în medicină de la Universitatea din Iași.

Consiliul sanitar superior, prin jurnalul No. 1.771 din 1891, aprobat de D. ministru, a acordat D-lui doctor Petru A. Șerbănescu dreptul de liberă practică a medicinei în țară.

Acésta se publică spre cunoscința generală. No. 43. 1892, Ianuarie 2.

—La 16 Martie 1892 se va ține concurs, în localul direcțiunii generale a serviciului sanitar, pentru ocuparea posturilor vacante de medici-primari la județele Gorj, Olt și Tecuci, în conformitate cu regulamentul concursurilor pentru posturile medicale publicat în *Monitorul oficial* No. 94 din 1885.

D-nii doctori în medicină, cari ar dori să se prezinte la acel concurs, vor înainta direcțiunii sanitare cererile de înscriere la concurs, cel puțin cu 10 zile înainte de ziua concursului, împreună cu toate actele ce ar proba dreptul de admisibilitate la concurs cerute de menționatul regulament și decretul publicat în *Monitorul oficial* cu No. 56 din 1886, și anume:

a) Actul de nascere sau actul de naturalizație;

b) Diploma de doctor în medicină și *Monitorul oficial* în care este publicat dreptul de liberă practică în țară;

c) Certificatul care probază că a făcut un an serviciu ca medic de plasă, sau două ani ca medic de oraș, sau ca medic-secundar de spital în urma unui concurs, sau că a exercitat medicina în timp de patru ani în țară, precum și certificatul constatator că a făcut stagiul de un an în armată.

Petițiunile de admitere la concurs cari nu vor fi înaintate direcțiunii sanitare, d'împreună cu actele enumerate mai sus, cu 10 zile înainte de ziua fixată pentru concurs, nu se vor lua în considerație.

No. 22.753. 3,3 d. 1891, Decembre 23.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCCIUNII PUBLICE

Catedra de științele naturale de la liceul Lazăr din Capitală, pusă la concurs pe ziua de 20 Februarie 1892, ocupându-se de un profesor titular, ministru, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, aduce prin acesta la cunoscința generală că o revocă din concurs și în locul acestei catedre publică la concurs catedra de științele naturale de la liceul din Craiova, pe ziua de 1 Octombrie 1892.

Concursul pentru această catedră se va ține în ziua arătată în palatul Universității din București.

Condițiunile de admitere sunt prevăzute în art. 1 și 4 din legea de concursuri de la

17 Martie 1879, iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare al acestei legi.

Înscrierile se fac la ministru cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului. No. 16.583. 9, 1891, Decembre 21.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Se dă în întreprindere lucrările de rectificare a șoselei Piatra-Prisecani și construirea zidurilor de sprijinire la kilom. 82 și 90.

Valoarea, de pe devis, este de lei 155.930, bani 92.

Licitațiunea se va ține la acest ministru și la prefectura județului Neamțu în ziua de 9 Ianuarie 1892, la orele 4 după amiazi precis.

Pentru formalitățile licitațiunii, cătimea lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiunile de la ministru și de la prefectura sus numită cu 10 zile înainte de licitațiune.

Dispozițiile art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului sunt obligatoare la licitație.

Supraoferte nu se primesc.

No. 12.639. 3,11 1891, Noembre 6.

—Se face cunoscut D-lor amatori că licitația ce era să se țină în ziua de 3 Ianuarie 1892, pentru aprovizionările cu pietriș, pe termen de 2 ani, pe șoselele Blaga-Movila, Vasluiu-Movila, Podul-Dómnei-Bérlad și Vasluiu-Podul-Dómnei, despre care tratăz publicăția No. 12.368 din 31 Octombrie 1891, se amână pentru ziua de 16 Ianuarie 1892, când se va ține negreșit atât la acest ministru cât și la prefectura de Vasluiu.

No. 14.987. 2,54. 1891, Decembre 31.

Căile ferate române

Se aduce la cunoscința generală că, în ziua de 29 Ianuarie (10 Februarie) 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație, la direcțiunea generală a căilor ferate române, (București, gara de Nord), pentru vânzarea a două bacuri destinate pentru navigațiunea fluvială.

Fie-care bac are două helice deservite separat de o mașină vertical sistem Compeund, cu forță nominală de 20 cai sau 80 cai efectiv (indicați).

Lungimea bacurilor considerată la linia de plutire este de 39 m.00, iar lărgimea de 9 m.00.

Corpul bacului este format din tablă de fer de 6^m/m grosime și bine întărit cu corniere; puntea de asemenea este construită din tablă de fer de 6^m/m grosime.

Fie-care bac are 4 cabine mobilate și 3 magazii.

Încărcătura maximală pentru un bac este de 150 tone.

Ambele bacuri înzestrate cu toate aparatele și sculele necesare se pot vedea la Cernavoda, unde sunt staționate.

Doritori, de a cumpăra unul sau ambele bacuri, vor adresa oferta D-lor:

«Direcțiunii generale a căilor ferate române, serviciul P, gara de Nord, București», cu următoarea inscripție pe plic:

«Ofertă pentru cumpărarea de bacuri. Licitația de la 29 Ianuarie (10 Februarie) 1892».

Pentru ca oferta să fie valabilă, se va anexa pe lângă dânsa și chitanța casieriei centrale a căilor ferate române care să constate depunerea unei garanții de 10% din valoarea ofertei.

Supraoferte nu se primesc.

Orice alte informațiuni se pot lua în toate zilele de lucru, atât la direcțiunea generală a căilor ferate române, serviciul P, cât și la direcțiunea de exploatare din Constanța.

No. 109.733. 4, 1891, Decembre 13.

—Se dă în întreprindere executarea lucrărilor de terasamente pe linia Roșiori-Alexandria-Zimnicea, de la kilometru 0+000 până la kilometru 30+300.

Condițiunile contractului, caietelor de sarcine, proiectul și devisul, se pot vedea la secretariatul serviciului lucrărilor noi, calea Victoriei No. 65, otel Mano, în toate zilele de lucru de la orele 3—6 post meridian.

Ofertele se vor prezenta în scris și sigilate și vor purta pe plic mențiunea:

«Ofertă pentru executarea lucrărilor de terasamente; licitația din 16 Martie 1892», ele vor fi însoțite de recepisa casei centrale a căilor ferate române, constatând vîrsarea unei garanții provisorie de 5 la sută din valoarea devisului și vor cuprinde numărul procentelor în raport cu devisul cu care antreprenorii sunt dispuși a executa lucrarea.

Depunerea garanției în numerariu la licitațiune nu se primesc, urmând neapărat ca oferta să fie însoțită de recepisa casei centrale a căilor ferate române.

Ofertele se vor primi la direcțiunea generală, serviciul P, până în ziua de 16 Martie stil nou 1892, orele 3 post meridian, când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

No. 3.283. 2 1891, Decembre 30.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 20 Ianuarie 1892, orele 11 a. m., se va vinde prin licitație, în localul prefecturii de Argeș și la primăria comunei Richitelede-Jos, un număr de 179 arbori uscați în picioare din pădurea Statului Cotmeana, cantonul Richitele, județul Argeș. Acești arbori sunt de stejar și fag, având grosimea în circumferință de la 0m,60—1m,80, parte pentru lucru, parte pentru foc, cu condițiunile cari se pot vedea atât la primărie și la prefectură.

Amatori, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelor autorități, la

diua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțit și de garanția prevădută prin condițiune în valoare de lei 150.

No. 62.219. 1891, Decembre 30.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 21 Ianuarie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii de Argeș și la comuna Uda-de-Jos, 251 arbori, din cari 171 goruni, 73 fagi și restul diverse esențe, arborii aflați în pădura Statului Cotmeana pe traseul șoselei Drăgan-Cotmeana, la punctul „Rotunda”. Acești arbori au 0m,20—2m,90, sunt marcați cu ciocanul silvic $\frac{PS}{1}$, și se vînd cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură cât și la comuna Uda-de-Jos.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturi și la dișa comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțit și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 250.

No. 62.215. 1891, Decembre 30.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 21 Ianuarie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Mehedinți și la comuna Gura-Motruului, 4.117 plute aflate pe terenul cedat în surășelilor ce au fost improprietăriți pe moșia Statului Gura-Motruului, cu condițiunile ce se pot vedea la prefectură cât și la comuna menționată.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturi și la dișa comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțit și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 600.

No. 62.217. 1891, Decembre 30.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 21 Ianuarie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Neamțu și la comuna Galu, 2.646 brași, parte căduți pe jos și parte în depericiune, aflați în parcelele 2, cantonul Valea-Bistriței, pădurea Statului Galu. Acești arbori au 0m,10—0m,50 în diametru și sunt marcați cu ciocanul silvic, și cu condițiunile ce se pot vedea la prefectură și la comuna respectivă.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturi și la dișa comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțit și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 460.

No. 62.224. 1891, Decembre 30.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 21 Ianuarie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Neamțu și la comuna Galu, 2.301 brași, parte căduți, parte în depericiune, aflați prin pădurea Statului Galu, cantonul Valea-Bistriței, parcela 1. Acești arbori sunt marcați cu ciocanul silvic, au 0m,10—0m,45 în diametru, și se vînd cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură cât și la comuna respectivă.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturi și la

dișa comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțit și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 310.

No. 62.223. 1891, Decembre 30.

— La 24 Ianuarie 1892, orele 11 a. m., se va ține o nouă licitație publică orală, în localul prefecturii județului Tecuci, pentru arendarea pe termen de un an, începător de la 23 Aprilie 1892, a 67 parcele de câte 60 prăjini fie-care, din cari 20 prăjini loc de casă și 40 prăjini islaz ce fuseseră rezervate încă din 1881, din trupul moșiei Gioldumul Ciofresci, pentru strămutarea locuitorilor inundați și anume parcelele prevădute în plan la No. 7, 78, 81, 132, 141, 191, 193, 200, 206, 208, 210 și 211.

Regulamentul, dupe care se va ține licitație, este cel publicat prin *Monitorul oficial* No. 230 din 1884.

Condițiunile de arendare se vor pune în vederea concurenților la licitație de către prefectură.

Doritorii, a lua în arendă acele parcele, vor trebui să depună garanție provisorie la licitație câte 5 lei de fie-care parcelă sa în total lei 335, pentru a putea concura.

No. 217. 1892, Ianuarie 2.

— Se publică spre cunoștință generală că, în ziua de 10 Februarie 1892, orele 11 a. m., se va ține licitația publică orală, pentru rearendarea moșiilor Statului coprinse în tabelul de mai jos, pe restul perioadelor pe cari au fost arendate, socotit de la 23 Aprilie 1892 înainte.

Licitația se va ține la prefecturile respective, iar pentru cea de la No. 3 și la prefectura județului Iași.

Regulamentul dupe cari se va ține licitația este cel publicat în *Monitorul oficial* No. 230 de la 22 Ianuarie 1884, iar condițiunile cu cari se face rearendarea lor sunt :

Condițiunile generale inserate în *Monitorul oficial* No. 216 din 4 Ianuarie 1884, condiția adițională de la vale și condițiile speciale pentru unele din ele notate în tabel în dreptul lor.

Doritorii, pentru a fi admiși să concureze, sunt datorii a depune mai înteu garanția provisorie ce se indică în tabel, în dreptul moșiei pentru care sunt amatori, în numerar sau efecte publice garantate de Stat.

Condiția adițională

Arendașul este dator să respecte contractele încheiate și învoile agricole făcute, sau cari se vor mai face de regie, pentru anul 1892, până în momentul confirmării licitațiunei.

No. 390.

Tabel de moșiile Statului ce se scot în rearendare pe restul perioadelor pe cari au fost arendate, socotit de la 23 Aprilie 1892, pentru care se va ține licitație în ziua de 10 Februarie 1892, la fie-care prefectură a județelor unde sunt situate.

Județul Argeș

1. Feșeni, fără podul de peste Olt, fostă a Ep. Râmnicu. Arenda lei 950. Garanția provisorie lei 275. Se rearendă pe restul perioadelor 1886—1896.

Condiție specială. Arendașul va avea drep-

tul a introduce vite la păsciune în pădure, afară de părțile ce se vor da în exploatare în cursul periodului de arendare al moșiei și afară de părțile de tuferisuri și crânguri cari nu s'au păsciunat în periodul trecut.

Păsciunatul caprelor în pădure este cu desăvîrșire interzis.

Județul Bacău

2. Letea, afară de părțile redade și vindute de veci, fostă a monastirei Trei-Erarhi. Arenda lei 11.665. Garanția provisorie lei 2.917. Se rearendă pe restul periodului 1885—1895.

Județul Neamțu

3. Munții cu cătunele Galu și Pipirigu, fostă a monastirei Neamțu. Arenda lei 40.000. Garanția provisorie lei 10.000. Se rearendă pe restul periodului 1885—1895.

Condiție specială. Păsciunatul în pădurea de pe această moșie de ori-ce esență, este interzis, conform art. 47 din condițiunile generale.

Arendașul însă va putea păsciuna vitele în poenile din pădure, afară de acele cari au o întindere mai mică de 5 hectare și afară de acele din parchetele exploatare cu 40 ani în urmă, ori care ar fi întinderea lor. Introducerea vitelor la păsciune în acele poeni nu se va face prin piraie și pe drumurile existente.

Crângurile și tuferisurile ce s'ar afla pe moșie nu vor putea fi păsciunate de cât numai acele ce se vor determina de agenții silvici ai Statului.

Județul Vaslui

4. Capotesci, fostă a monastirei Bârnova. Arenda lei 6.110. Garanția provisorie lei 1.528. Se rearendă pe restul periodului 1885—1895.

Județul Vâlcea

5. Berbesci, fostă a monastirei Polovragi. Arenda lei 2.010. Garanția provisorie lei 505. Se rearendă pe restul periodului 1886—1896.

Condiție specială. Arendașul va avea dreptul a introduce vite la păsciune în pădure, afară de parchetele exploatare, cele în curs de exploatare și cele ce se vor mai da în exploatare în cursul periodului de arendare al moșiei și afară de părțile de tuferisuri și crânguri cari nu s'au păsciunat în periodul trecut.

Păsciunatul caprelor în pădure este cu desăvîrșire interzis.

— Se publică spre cunoștință generală că loturile în număr de 14, rămase nevindute și anume de la No. 45—58 inclusiv, de pe moșia Statului Măcăresci, din județul Iași, s'au scos din nou în vinzare, și că schița de plan a acestor loturi împreună cu un tablou de întinderea și de prețul lor s'au depus la primăria comunei Costuleni, pentru ca cei ce vor voi să cumpere acele loturi să facă cerere în termen de 2 luni, conform art. 32 și următorii din regulamentul de aplicarea legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului.

No. 61.158. 3,5q. 1891, Decembre 18.

MINISTERUL DE RESBEL

La 16 Ianuarie 1892, ora 1 post meridi-
ane, se va ține licitație în localul ministeru-
lui de resbel, bulevardul Carol, pentru apro-
visionarea a :

340.000 metri postav ser, și

4.000 metri postav castaniu, necesar la
îmbrăcămintea armatei.

Acastă licitație se va efectua în condițiile
următorului caiet de însărcinări, care este
basat pe legea comptabilității generale a Sta-
tului, art. 40 până la 57 exclusiv.

*Caiet de însărcinări**Compoziția furniturii*

Art. 1. Acastă furnitură se compune din
18 serii.

Seria 1 până la 17 inclusiv conține fie-
care câte 20.000 metri postav ser dupe mo-
delele No. 1 sau No. 2.

Seria 18 conține 4.000 metri postav cas-
taniu.

Art. 2. Fie-care concurent poate să ofereze
pentru una, mai multe sau pentru toate se-
riile, nu însă și pentru părți dintr'o serie.

Seriile pentru cari concurenții voiesc a li-
cita vor fi toate coprinse în aceeași ofertă.

Despre oferte

Art. 3. Ofertele vor fi scrise pe hârtie, a-
vând un timbru de 25 bani, ele vor fi redac-
tate conform cu modelul anexat pe lângă acest
caiet de însărcinări, se va arăta numărul se-
riilor pentru cari concurează, se va pune în
litere prețul metrului de postav pentru fie-
care specie, asemenea se va trece în litere și
în cifre prețul total al materialului din se-
riile pentru cari oferteză; greșelile comise în
prețurile totale nu sunt considerate, în ase-
menea cas se va considera prețul propus pen-
tru un metru, dupe care se va face calculul.

Concurenții sunt obligați a arăta prin o-
ferța local unde primesc a li se face recepțiu-
nea postavului pentru care oferteză, (ast-fel
să se potă calcula de minister cheltuelile ce
cad în sarcina sa).

Ofertele nu se pot face în sala de adjude-
cațiune; ele trebuie să fie aduse gata și sigi-
late; pe plic va fi scris numele concurentului,
precum și numărul seriilor pentru cari con-
curează.

Este interzis ca ofertele să fie scrise ne-
descifrabil, ștersătură, adăogiri pe d'asupra
sau printre rânduri. Ofertele scrise în această
categorie nu vor fi citite, ci se vor inapoia
dupe terminarea licitației. Asemenea sunt
considerate ca nule ofertele cari vor coprinde
clause restrictive sau excepționale.

*Condițiuni de aptitudine pentru admitere
la licitație*

Art. 4. Fie-care concurent, spre a putea fi
admis la licitație, va trebui să prezinte :

Un certificat liberat de grefierul tribunalu-
lui de comerț, arătând că doritorul nu este
în stare de falit și, în lipsă de asemenea cer-
tificat, să posedă un act care să conție ace-
leași declarațiuni, dresat prin autoritatea mu-
nicipală respectivă dupe toate formele.

Când oferta este subsemnată de două sau
mai multe persoane, fie-care din aceștia trebuie
să prezinte un asemenea act.

Concurenții vor trebui să posedă o fabrică
de postav, pentru care va prezenta acte con-
statatoare din partea primăriei sau a tribuna-
lului de comerț al localității.

Concurenții cari însuși nu posedă o ase-
menea fabrică, sau nu face parte din com-
pania proprietară a fabricii, va trebui să
prezinte un act investit de toate formele, prin
care se constată că este autorizat a concura la
licitație din partea veri-unei fabricii; în ase-
menea cas se va mai prezenta un act al auto-
rităților localităților respective că există acea
fabrică. Contractul se încheie cu persoana care
a subscris oferta.

Art. 5. Nu sunt admiși la licitație aceia
cari nu însușesc calitățile prescrise prin caiet-
ul de față.

Sunt respinși de la licitație aceia cari au
mai fost o-dată respinși, sau cari, în între-
prinderile lor anterioare publicării acestui
caiet de însărcinări, nu au corespuns anga-
giamentelor prescrise prin caietele de însărci-
nări ce au subsemnat.

Despre cauțiune

Art. 6. Concurenții, o-dată cu oferta, vor
depune și următoarele cauțiuni :

Pentru fie-care din seriile 1 până la 17
inclusiv, câte lei 17.000, iar pentru seria
18, lei 3.200.

Natura cauțiunii va putea fi numai în re-
cepisa casei de depuneri și consemnațiunii, sau
în cek al Băncii Naționale a României.

Prin recepisa casei de depuneri se va arăta
că ofertantul a consemnat, ca garanție la ordi-
nul ministerului de resbel, în numerari sau
efecte ale Statului sau ale societăților române
recunoscute de Stat, suma notată mai sus
pentru fie-care serie. Dacă însă adjudecatarul
va avea garanția în cekul Băncii, este obligat
a l înlocui cu recepisa casei de depuneri și
consemnațiunii pentru suma cuvenită.

Garanția depusă nu se va libera adjudeca-
tarului de cât dupe executarea definitivă a
contractului.

Regulă de adjudecare

Art. 7. Se va proceda la licitațiune prin
citirea caietului de însărcinări, dupe care fie-
care concurent l va subscri.

Dupe acesta se va proceda la primirea o-
fertelor trecându-se pe plic numărul de or-
dine al fie-cărui concurent, dupe ce se va
constata mai întâiu dacă prezentatorul ei în-
sușese condițiunile prescrise la art. 4, 6 și 10.

Dupe îndeplinirea celor de mai sus, se
procedeză la deschiderea ofertelor dupe nu-
mărul lor de ordine, cari oferte pe rând sunt
citate cu glas tare și înscrise în procesul-ver-
bal al licitației.

Toate ofertele sunt vădate de ministru, sau
de delegatul care prezidă la licitație. Dupe
deschiderea întâiei oferte nu se mai potă ad-
mite o altă ofertă nouă din partea nimenui.

Art. 8. Fie-care din serii în parte sunt ad-
judecate asupra concurentului care a oferit
în total pentru acea serie un preț mai scăzut.

Concurenții cari au concurat pentru mai
multe serii, sunt dator a primi și o singură
serie, când cele-alte pentru cari el a oferit
au rămas adjudecate asupra acelora cari în
total au oferit un preț mai scăzut.

Art. 9. În cazul când două sau mai multe
oferte conțin pentru una sau mai multe serii
aceiași preț în total, se procedeză la o lici-
tațiune orală între dênșii.

Art. 10. În cas ca concurentul însuși să
nu se potă prezenta la licitație, el se potă re-
prezenta la licitație printr'o persoană, având
o procură dupe toate formele legalisată, conțin-
dând autorisația formală de a consimți la toate
conștiunile cari ar putea fi puse adjudecata-
rilor, conform acestui caiet de însărcinări, și
de a da aderațiunea sa la procesul-verbal de
adjudecațiune.

Art. 11. Fabricanții din țară la egalitate
de prețuri vor avea preferință, fiind ast-fel
prevădut de lege.

Art. 12. Supraofertă pentru această licitație
nu se admite.

Art. 13. Resultatul și toate operațiunile lici-
tației sunt constatate printr'un proces-verbal;
el este subscris de ministru sau de delegatul
său, care a presidat licitația, precum și de toți
concurenții cari au licitat.

Toți concurenții sunt obligați a subscri
atât procesul-verbal prin care se constată o-
perațiunea licitațiunii, cât și caietul de în-
sărcinări care se va anexa la procesul-verbal.

Dacă veri-unul refuză a subsemna, se va
lua act, făcându-se mențiune despre acesta în
josul procesului-verbal.

Dacă cel ce refuză a îndeplini această for-
malitate este concurentul ce a oferit cel mai
scăzut preț, se va considera ca cum ar fi re-
nunțat la executarea angagiamentelor sale.

În asemenea cas, cauțiunea depusă va ră-
mâne de drept administrației resbelului, fără
ca ministerul să recurgă la veri-un act judi-
ciar, făcând contractarea de urgență.

Concurentul asupra căruia s'a adjudecat
furnitura este dator a subsemna și primi
contractul în termen de 48 ore, dupe ce acest
contract va fi subsemnat de ministru. În ca-
sul contrariu, când adjudecatarul se va opune
de a subscri și primi contractul, garanția de-
pusă va rămânea administrației resbelului.

*Despre plata timbrului și a taxei de
registrare*

Art. 14. Timbrul și taxa de registrare a
contractului, conform legii timbrului, sunt
în comptul antreprenorului.

Antreprenorul este obligat a aduce la mi-
nister, îndată dupe adjudecare, hârtia tim-
brată pentru contract, și dacă în 5 zile dupe
ce i s'a făcut cunoscut de minister că trebuie
să vie să iscălescă contractul, n'a venit, va
perde garanția.

Taxa de înregistrare de 50 bani la suta de
lei se va plăti de antreprenor, treptat cu or-
donanșarea compturilor.

Diferite condițiuni

Art. 15. Ministerul de resbel potă mări
sau micșora cantitatea furniturii contractată
până la 15 la sută, în care cas antreprenorul

este obligat a preda furnitura cerută în plus, cu prețul și în condițiunile contractate, depunând și diferența de garanție pentru ceea-ce i se cere în plus. Termenul de predare pentru furnitura cerută mai mult se va mări în proporție cu termenul prescris prin contract.

Art. 16. Pentru postavurile fabricate în străinătate, când sunt admise și de comisie, vama va fi în comptul administrației resbelului; iar când recepția postavurilor se va face la depositul central de echipament din București, vama este în sarcina antreprenorilor.

Art. 17. Cheltuelile comisiunii de recepție, ce se vor trimite la fabrică din țără și străinătate, vor fi în sarcina ministerului de resbel și vor intra în calculul prețului metrului de postav pe baza de 10 bani cel mult de metru pentru străinătate și de 2 și jumătate bani pentru fabricile din țără.

Art. 18. În general pentru toți adjudecatarii, fie din țără, fie din străinătate, ambalajul și transportul postavurilor până la predarea lor la depositul de echipament din București este în sarcina lor.

Art. 19. Postavurile vor fi bine ambalate, materialul ce a servit la ambalajul rămâne depositului, fără ca furnizorul să aibă dreptul a pretinde ver-o despăgubire.

Art. 20. Antreprenorul este oprit a ceda sau transmite contractul unei alte persoane fără autorizația scrisă a ministerului de resbel; în cas contrariu cedarea sau transmiterea este nulă, iar garanția va rămâne în profitul administrației resbelului.

Art. 21. Din fie-care specie de postav s'au format câte două modele sigilate și aprobate de ministru spre a servi la licitație, cari modele se pot vedea de doritori la minister, direcția V, în toate zilele de lucru în orele de cancelarie; aceste modele se vor subscri și de părțile contractante, din cari câte unul se va da antreprenorului, iar cele-alte depositului central București.

Locul și epocile predării

Art. 22. Predarea postavurilor, coprinse în cele 18 serii de la art. 1 din prezentul caiet, se va efectua la depositul central de echipament din București în termen maximum de 18 luni, socotit de la data contractului; antreprenorul însă este obligat a preda în termen de 5 luni 50.000 metri postav ser și întreaga cantitate de postav castaniu.

Când însă contractarea va coprinde cantitatea numai a uneia din serii de postav ser, sau numai cantitatea postavului castaniu, antreprenorul este obligat a efectua predarea în total în termen de 6 luni.

Când însă contractarea va coprinde cantitatea a două, trei sau mai multe serii de postav, antreprenorul este obligat a efectua predarea totală a cantității contractată în termen de 12 luni, predând însă în termen de 5 luni $\frac{1}{5}$ parte din postavul contractat.

Art. 23. Primirea sau respingerea furniturii se va face prin verificarea și deciziunea comisiunii numită de minister. Postavurile respinse de comisie ca neîndeplinind condițiunile cerute, rămân în comptul antreprenorilor.

Acele verificate la depositul din București și respinse, este obligat a le ridica în termen de 10 zile de la notificare.

Art. 24. Antreprenorul, fiind obligat a efectua predarea postavurilor la depositul de echipament din București la termenele fixate mai sus, pe răspunderea sa, este dator a anunța ministerul cu 15 zile înainte despre ziua în care comisiunea de recepție va putea începe lucrările sale de verificare la fabrică sau la deposit.

Despre calitatea furniturii, colóre, fabricație, dimensi, greutate și rezistența dinamometrică

Art. 25. Tote postavurile vor trebui să fie conform modelelor tipe adoptate de ministerul de resbel, îndeplinind și următoarele condițiuni:

a) Postavurile vor fi fabricate numai din lână de oie mamă, sănătoasă și bine curățită. Falsificațiunile cu bumbac, cu mărunțuri de lână, asvârlitură de la puiă, forfecă, scose din peptene, etc., și lână artificială sau lână inferioară celei din modele, sunt cu desăvârșire interzise;

b) Postavurile ser și castaniu vor avea colórea ca aceea a modelelor tipe. Lana ce se va întrebuița la fabricația postavului ser va avea bae de indigo curat, mai înainte de a se întrebuița la fabricație, ast-fel că, la încercările la cari se va supune de comisia de verificare, să nu decoloreze sau să depună. Postavul castaniu însă va fi lucrat numai din lână naturală nevopsită;

c) *Postavul ser, model No. 1*, va fi țesut în 4 ițe cu 1.900 fire în urzélă, lățimea de 1 metru, 350 mm., greutatea pe metru curent la această lățime cu betele de la 860 la 870 grame, iar rezistența dinamometrică în urzélă de 40 la 43 kilograme și de la 38 la 40 mm. elasticitate și în bătătură de 34 la 40 kilograme și de la 42 la 49 mm. elasticitate;

d) *Postavul ser, model No. 2*, va fi țesut în 4 ițe cu 1.900 fire în urzélă, lățimea de 1 metru, 350 mm., greutatea pe metru curent la această lățime cu betele de 925 la 935 grame, iar rezistența dinamometrică în urzélă de 41 la 47 kilograme și de la 37 la 42 mm. elasticitate, în bătătură de 46 la 48 kilograme și de la 44 la 50 mm. elasticitate;

e) *Postavul castaniu* va fi țesut în două ițe cu 1.900 fire în urzélă, lățimea de 1 metru, 360 mm., greutatea pe metru curent la această lățime cu betele de 860 la 880 grame, iar rezistența dinamometrică în urzélă de 50 la 54 kilograme și de la 38 la 46 mm. în elasticitate, în bătătură de 40 la 50 kilograme și de la 41 la 44 mm. în elasticitate;

f) Greutatea betelor se consideră de 20 grame pentru fie-care metru curent;

g) Postavurile trebuie să fie bine date la decatir în cât încercate să nu mai scadă nici în lungime nici în lățime. Asemenea trebuie să fie bine curățite de toate rămășițele manipulațiunii, scosă bine grăsimea dintr'ensele, ca să rămână curate, fără nici un miros, bine uscate și ast-fel să aibă greutatea și dimensiunile cerute. Spre a se constata dacă postavu-

rile sunt bine decatisate, se va face probă dându-se la decatir sau la apă mai multe bucăți ce comisia va alege. Costul materialelor de experiență și decatisagiū este în comptul antreprenorilor;

h) Asupra lățimei se admite o toleranță până la maximum de 5 cm. în mai mult sau mai puțin, dacă îndeplinesce cele-alte condițiuni. Pentru diferența în plus, antreprenorul n'are drept la nici o despăgubire, iar pentru diferența în minus de la lățime se va preda în lungime la metru curent câte 14 mm. pentru fie-care centimetru lipsă în lățime;

i) Pentru postavurile cari în fabricațiune au avut mică accidente de la 2 la 3 cm., precum: tăiături de forfecă, rosături sau rupturi la puiă, rărituri din țesut, pete, etc., și cari n'ar fi atât de dese în cât să împedice croiala, asemenea defecte se reduc în lungimea bucăților cu 5 cm. pentru fie-care pată, tăiătură, etc.;

j) Încercarea rezistenței postavurilor se va face la dinamometru sistem Perreaux, tându-se, atât din urzélă cât și din bătătură, șuvițe de 5 cm. lățime și 20 cm. lungime. Aceste șuvițe se vor introduce pe rând în dinamometru, prințându-se ast-fel ca numai lungimea de 10 cm. să rămână între cei doi clești; se va întinde ușor apoi până se rupe, spre a se avea rezultatul rezistenței;

k) Fie-care bucată de postav va trebui să aibă amândouă căpățelele încheiate printr'o linie dreaptă, formată din câte-va fire de bătătură și de o colóre viuă deosebită de aceea a bucăței, spre margine la un capăt se va cose cu bumbac sau lână albă, înainte de a se pune postavul la puiă, inițialele antreprenorului și numărul bucăței, iar la cel-alt capăt literele P. M., adică postav militar; va avea și o etichetă prin care să se arate numărul metrilor și greutatea în kilograme ce conține fie-care bucată;

l) În cas de contestație asupra calității postavului de primit, se va avea în vedere numai caetul de sarcine, iar nu modelul.

Recepțiunea și verificarea postavurilor

Art. 26. La recepțiunea și verificarea postavurilor, comisiunea va observa strict ca ele să îndeplinescă în totul condițiunile stipulate prin prezentul caiet de sarcine. Comisia poate întrebuița ori-ce alt mod cunoscut, spre a se asigura că postavurile depuse pentru verificare sunt de bună calitate, dacă lana ce s'a întrebuițat la fabricația postavului ser are bae de indigo curat, dacă postavul castaniu este lucrat numai din lână naturală nevopsită și, în fine, dacă îndeplinesce în totul condițiunile cerute, căci toți membrii ce o compun rămân răspunzători când s'ar constata contrariu.

Dupe primirea și măsurătórea postavurilor, comisia aplică pe fie-care bucată timbrul de recepțiune.

Art. 27. Ministerul, pentru a se asigura dacă fabricarea postavurilor se face dupe prescripțiunile din prezentul caiet de sarcine și contract, și rezervă dreptul, dacă va crede, a trimite un oficier delegat al său la fabrică. Antreprenorul este obligat a da oficierului delegat locuința cuvenită.

Oferte se primesc numai pentru întreaga furnitură.

Predarea se cere a se face în 3 luni.

Modelul tip și caietul de sarcine se pot vedea în toate Țilele de lucru atât la intențența depositelor cât și la penitenciar.

No. 8.597. 354. 1891, Decembre 28.

—Se face cunoscut că, la 31 Ianuarie 1892, la orele 9 dimineța, se va ține licitație prin oferte sigilate în Bucuresci la intențența depositelor, strada Fântânei No. 91 și la direcția penitenciarului militar de la Târgșor pentru aprovizionarea a 1.085 kgr. tort de lână albă.

Garanția va fi de 10 la sută din valoarea furniturii.

Supraoferte nu se primesc.

Oferte se primesc numai pentru întreaga furnitură.

Predarea se cere a se face în 3 luni.

Modelul tip și caietul de sarcine se pot vedea în toate Țilele de lucru atât la intențența depositelor cât și la penitenciar.

No. 8.598. 354. 1891, Decembre 28.

—Se face cunoscut că, la 31 Ianuarie 1892, la orele 9 dimineța, se va ține licitație prin oferte sigilate în Bucuresci la intențența depositelor, strada Fântânei No. 91 și la direcția penitenciarului militar de la Târgșor pentru aprovizionarea a 200 kgr. săpun de rufe.

Garanția va fi de 10 la sută din valoarea furniturii.

Supraoferte nu se primesc.

Oferte se primesc numai pentru întreaga furnitură.

Predarea se cere a se face în 3 luni.

Modelul tip și caietul de sarcine se pot vedea în toate Țilele de lucru atât la intențența depositelor cât și la penitenciar.

No. 8.599. 354. 1891, Decembre 28.

—Se face cunoscut că, la 31 Ianuarie 1892, orele 9 dimineța, se va ține licitație, prin oferte sigilate, în Bucuresci, la intențența depositelor, strada Fântânei No. 91, și la direcția penitenciarului militar de la Târgșor, pentru aprovizionarea a 3.000 ace de tricostat.

Garanția va fi de 10 la sută din valoarea furniturii.

Supraoferte nu se primesc.

Ofertele se primesc numai pentru întreaga furnitură.

Predarea se cere a se face în 3 luni.

Modelul tip și caietul de sarcine se pot vedea în toate Țilele de lucru, atât la intențența depositelor cât și la penitenciar.

No. 8.600. 354. 1891, Decembre 28.

Comandamentul garnisonii Călărași

În conformitate cu ordinul ministerului de război No. 12.945, al corpului III de armată No. 24.263, ambele comunicate cu al diviziei 5 infanterie No. 11.986, se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 25 Februarie 1892, orele 10 dimineța, se va ține licitație la comandamentul garnisonii Călărași, strada Independența, pentru următo-

rele cantități de lemne, necesare corpurilor și serviciilor notate mai jos pentru exercițiul anului 1892—93.

Regimentul V Ialomița No. 23

În garnisona Călărași 248.000 kilograme.

În comuna Lehliu, reședința companiei 1, 9.060 kgr.

În comuna Dudesci, reședința companiei 3, 72.000 kgr.

În comuna Țândărei, reședința companiei 4, 61.560 kgr.

În comuna Slobozia, reședința companiei 5, 9.060 kgr.

În comuna Ciocchina, reședința companiei 6, 9.060 kgr.

În comuna Brosceni, reședința companiei 7, 9.060 kgr.

În comuna Urziceni, reședința companiei 8, 9.060 kgr.

Escadronul 3 călărași

În garnisona Călărași 13.590 kilograme.

În comuna Slobozia, reședința subprefec-turii, 4.000 kgr.

Escadronul 4 călărași

În orașul Călărași 30.940 kilograme.

În comuna Urziceni, reședința subprefec-turii, 4.530 kgr.

Licitatia se va ține prin oferte sigilate în conformitate cu art. 40—57 inclusiv din legea comptabilității generale a Statului.

Ofertele se primesc în total sau în parte.

Caietul de sarcine, precum și condițiunile relative se pot vedea în toate Țilele de lucru în cancelaria comandamentului.

Pentru a fi admiși la licitație, concurenții trebuie să depună o garanție provisorie de 5 la sută din valoarea prețului oferit, în numărul său efecte de ale Statului.

Dupe adjudecare se va depune o garanție de 10 la sută asupra prețului adjudecat.

Taxele de timbru și înregistrare sunt în sarcina adjudecatorului.

Supraoferte nu se primesc.

No. 290. 2 1891, Decembre 28.

Regimentul 8 Dragoș No. 29

La 28 Decembre curent, fiind anunțată ziua pentru ținerea licitației, conform publicațiunei No. 2.217, inserată în *Monitorul oficial* No. 199 a. c., ne reprezentându-se nici un concurent, se publică o nouă licitație pentru ziua de 22 Ianuarie 1892, orele 11 a. m.; numărul efectelor reformate ce urmează a se vinde sunt 287 bluze pânză, 15 chipiuri, 9 mantale ordonanțe, 8 haine ordonanțe, 20 pantaloni ordonanțe, 8 galone aur, 6 galone argint, 12 pantaloni postav alb, 12 galone lână și 215 bocânci de la cisme.

Locul unde se va ține licitația e la hala de instrucție, situată în Dorohoiu, vis-à-vis de bariera Botoșani.

D-nii doritori, ce vor bine-voi a concura la această licitație, să fie însoțiți de actele și garanția prevădută de legea comptabilității Statului.

No. 2.516 3 1891, Decembre 31.

Atelierul central de confecție

Se publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 20 Ianuarie 1892, ora 1 p. m., se va ține licitație prin oferte sigilate, la atelierul central de confecție, vis-a-vis de Piro-tehnie (Cotroceni), pentru vinderea furdalelor de toval și talpă.

Doritorii, pentru a putea fi primiți la licitație, vor depune mai înainte o garanție de 10 la sută din valoarea furdalei ce vor voi a lua.

Concurentul, asupra căruia i se va proba licitația, este dator ca, în termen cel mult de 5 zile de la notificarea ce i se va face înscris de către atelier, să își ridice materialul, plă-tind costul; contrariu va perde garanția.

În oferte prețurile vor fi arătate în parte pentru fie-care fel de furda pe chilogram, arătându-se prețul atât în cifre cât și în litere, rămânând ca administrația militară să aprobe oferta în parte numai pentru un fel sau în total pentru toate felurile de furdale, dupe cum îi va conveni.

La această licitație se va admite oferte și pentru cantități mai mici de ori-ce fel de furdale, dupe trebuința licitatorilor.

Furdalele se pot vedea în toate Țilele de lucru la acest atelier de la orele 7 dimineța până la 6 seara.

3, 3 d.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D. prim-președinte al tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională, cu adresa No. 6.980 din 1891, și pe baza adresei tribunalului Olt No. 4.182 din 1891, a cerut punerea în vin-đare cu licitație a imobilelor din comuna Bucuresci, dupe cum la vale se descrie, averea D-lor Iancu G. Masu, domiciliat în comuna Floru, județul Olt, Florica Marioșeanu, soția D-lui I. Marioșeanu, ambii domiciliați în orașul Pitesci, și a minorilor Elena, Ecaterina, Constantin și Maria, rămași de la defuncta Sișa Gheorghe I. Masu, represințați prin tutorele lor legal D. Gheorghe I. Masu, domiciliat în comuna Floru, județul Olt.

1. Casele cu tot locul lor din ulicioara otelului de Franța (f. n.), sunt construite de zid solid, invelite cu tablă de fer, având 8 camere pentru stăpân, 3 odăi pentru servitori, două pivnițe și o altă pivniță deosibită, cu alte două odăi, grajd și șopron, întinderea acestui lot cu No. 1 se vede din planul făcut de D. inginer Poteca, aflat la dosarul cauzei.

Se învecinesce la răsărit cu proprietatea D-lor Buzoianu și I. Socec, la apus cu proprietatea lotu No. 2, tot al defunctei Sișa Gheorghe I. Masu, la miază-zi cu ulicioara otelului de Franța ce corespunde în calea Victoriei și calea Plevnei.

Licitatia acestui imobil se va începe de la suma de lei 60.340.

2. Casele cu tot locul lor din calea Plevnei No. 4, de la lotul No. 2 sunt construite de zid solid, invelite cu tablă de fer, având 7 prăvălii, fie-care cu casa ei, dedesubt 3 piv-

nișe, o altă construcție tot de zid, învelită tot cu fer, având 8 odăi și 3 pivnițe.

Intinderea acestui lot cu No. 2, se vede din planul făcut tot de D. inginer Poteca, aflat la dosarul cauzei.

Se învecinește la răsărit cu proprietatea lotul No. 1, a defunctei Șișă Gheorghe I. Masu, la apus cu calea Plevnei, la miadă-nopțe cu proprietatea prefecturii Capitalei și la miadă-și cu uliciora telului de Franța, ce răspunde în calea Victoriei și calea Plevnei.

Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei 61.820.

Asupra acestor imobile nu se mai află alte sarcine.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 22 Februarie 1892, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii-ce alt drept asupra imobilelor în cestiune să se arate la acest tribunal, mai înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verii-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 5. 1892, Ianuarie 2.

Tribunalul Dâmbovița

Conform jurnalului de redeschidere dresat de acest tribunal sub No. 6.337 din 1891, se publică spre cunoștința generală a amatorilor că, în ziua de 18 Ianuarie 1892, la orele 11 dimineața, este a se vinde și adjudaca în sala ședințelor acestui tribunal următoarea avere imobilă:

Un petic de pământ sterp moștenesc ca $\frac{1}{8}$ hectar din suburbia Voevođi, orașul Târgoviște, care are limitele următoare: spre răsărit cu stradala ce traversează din strada Fructelor în strada Bateriilor, spre apus cu drumul dupe lângă curtea caselor D-lui Ion Papadopol, spre miadă-nopțe cu grădina lui Costache Toma (servind ca hotar gard) și spre miadă-și cu un drum ce merge din stradala de la răsărit pe lângă gardul grădinei repausatului Nicolae Carabelea până în strada Fructelor.

Acest imobil este avere proprie a decedatului Vasile Vizante, fost domiciliat în orașul Târgoviște, reprezentat acum prin fi și moștenitorii săi anume D-na Alexandrina Vizante, domiciliată în orașul Bêrlad, și D. sublocotenent Alexandru Vizante, aflat în regimentul 12 dorobanți, tot din orașul Bêrlad, ce se vinde în achitarea Statului pentru suma de lei 994, bani 12, datorăți din arenda vilor Tênera și Căpleasca pe anul 1866 și 1867, plus procentele de la scadența și până la achitare, dupe cum se specifică și în procesul-verbal de sechestrul No. 206 din 1886, confirmat de D. ministru de finance și încuviințată această vinzare de tribunal prin jurnalul No. 2.170 din 1886, și care se va efectua conform art. 14 și 15 din legea de urmărare.

Acastă vinzare, fiind fixată în ziua de 25 Noembrie 1889, s'a adjudecat definitiv în persoană D-lui Anton Bulandra cu suma de lei 210, cum se constată din jurnalul No. 6.018

din acea zi, cel care nu a fost consecinte a depune prețul în termenul prevădut de art. 16 din legea de urmărare, și tribunalul, prin jurnalul No. 6.456 din 1889, a dispus scoterea din nou în vinzare dupe cererea D-lui casier general local făcută prin adresa No. 15.209 din 1889.

Dupe cum atestă D. greșier respectiv, asupra acestui imobil nu există nici o sarcină popritore.

Se publică, dar, această vinzare spre cunoștința generală a amatorilor și a acelora ce ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii-ce alt drept asupra imobilului scos în vinzare, să se arate la tribunal cu asemenea pretențiunii mai înainte de ziua vinzerei; căci la din contra nu li se vor marea considera.

No. 19.072. 1891, Decembre 11.

— Conform jurnalului dresat de acest tribunal No. 6.799 din 5 Decembre curent, se publică spre cunoștința generală a amatorilor că, în ziua de 1 Februarie 1892, la orele 11 dimineața, este a se vinde și adjudeca în sala ședințelor acestui tribunal, următoarea avere imobilă:

O casă de zid în paianță veche, compusă din două camere cu pivniță dedesubt, pardosite cu dușumea, antreu la mijloc, o mică cuhnie în fundul antreului, iar în față o mică sală închisă cu uluci de brad și învelită cu șită veche deteriorată; o altă casă în rënd cu cea d'antêiu, compusă din 3 camere de zid masiv, pardosite cu dușumea de brad și învelită cu metal (tinichea de fer alb).

Ambele aceste case au curte spațioasă împrejmuită în față la stradă cu uluci noi de brad, iar pe cele-alte părți cu scânduri de brad parte pavată cu piatră, iar parte în fund nepavată.

Ca dependențe în curte există o cuhnie și o cameră pentru servitori, de zid în paianță deteriorată, în rënd tot cu casele de mai sus, precum și un mic grajd de scânduri de brad, d'asupra acestora, pod închis cu zăbrele de brad pentru pus fân, învelit cu metal (tinichea de fer alb), iar în față acestora două magazii de zid în paianță cu pătul d'asupra închis parte cu zăbrele, iar parte cu uluci de brad, învelit cu șită veche deteriorată și un coteș de scânduri de brad vechiu cu 4 despărțituri pentru pêsări.

Vecinătățile acestor case d'impreună cu dependențele și tot locul lor, dupe informațiunile luate la localitate sunt: pe de o parte cu casele și grădina D-nei Sultana Marin Mărăcine, pe de alta cu proprietatea D-nei Marișă Costache Marinescu, ce i dăce și Cegăia, în fundul curței cu locul lui Ion Anica Cega și în față cu strada Mare (București).

Acest imobil este avere proprie a D-lui Stefan Constantinescu, de profesie comerciant, domiciliat în orașul Târgoviște, strada Mare (București), ce se vinde în achitarea D-nei Roza Naerman, de profesie proprietară, domiciliată tot în Târgoviște, strada Libertății, de creanța coprinșă în actul de ipotecă autentificat de acest tribunal la No. 275

din 1890, transcris în registrele de inscripțiunii la No. 20 din 1890 și investit cu formula executorie la No. 205 din 1890, a căria coprindere este cea următoare:

1890, Martie 27.

Primit lei 23, sub recepisa No. 7.798.

Casier, *Moteanu*.

Vădut.

Jude, *Bildirescu*.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Snbsemnatul, Stefan Constandinescu, de profesie comerciant, domiciliat în acest oraș Târgoviște, strada Mare, declar că am luat cu împrumutare de la D-na Roza Naerman, proprietară și domiciliată tot în Târgoviște, lei noui 4.600 fără dobândă, pe care sumă mă oblig a o restitui D-nei împrumutătoare Naerman, în termen de 8 luni de zile, adică în ziua de 27 Noembrie 1890, și suma de lei noui 4.600, am primit-o astăzi 27 Martie 1890, de la D-na Roza Naerman.

Plata șisului capital de lei noui 4.600 o voi face la domiciliul D-nei creditore Naerman în monetă de argint pe cursul fiscalului sau bilete ipotecare române pe valoarea lor nominală.

În cas de a nu putea plăti la termen, nu voi putea reclama de la tribunal prelungirea termenului (termenului de grație), renunțând de acum la aceste.

Dacă nu voi efectua plata la termenul stipulat mai sus, capitalul va dovedi exigibil de drept, fără a mi se mai face verii-o somație prealabilă sau notificare de punere în întârziare prin simplul fapt al neefectuării plății și din momentul exigibilității și până la achitare voi fi dator a plăti D-nei creditore pe lângă capital și o dobândă, la șisul capital, de 10 la sută pe an.

Pentru a garanta șișa mai sus sumă de lei 4.600, precum și dobândă stipulată, afectez și ipoteces în special D-nei creditore Roza Naerman, în primul rang, averea următoare:

O casă cu tot pământul ei precum și o altă casa făcută de mine tot pe acest pământ, situate în acest oraș Târgoviște, strada Mare, pe care le am cumpărat cu act autentificat de tribunalul Dâmbovița, la No. 433 din 1878 și care se învecinește pe din dos cu Marin Mărăcine, la față cu strada Mare, la o lature cu proprietatea repausatului Costache Marinescu și la fund cu Anica Cega.

Dacă șișa sumă de lei 4.600, va deveni exigibilă prin expirarea termenului și eu nu voi fi următor a plăti, atunci D-na creditore Naerman va fi în drept a pune în vinzare cu licitație publică imobilele descrise mai sus cu toate îmbunătățirile ce i-am ipotecat, fără mijlocire de judecată, ci numai în virtutea acestui act care va avea puterea unui titlu executoriu, și ca atare D-na Naerman i va putea investi cu formula executorie ori-când va voi, și din prețul ce va rezulta să se despăgubească D-na creditore atât de capitalul de lei 4.600 și dobândă de 10 la sută, care

va curge de la expirarea termenului și până la achitare, precum și taxele de portărei, de timbre și taxele de publicațiune.

Subsemnata, Roza Naerman, creditoarea, declară că acceptă acest act de ipotecă, și pentru executarea lui 'mă aleg domiciliul la proprietatea mea din acest oraș Târgoviște.

Făcut astăzi, 27 Martie 1890.

Ștefan Constantinescu, debitor.

Roza Naerman, creditoare.

Scriitorul și redactorul actului, dupe cererea părților, subscriind pe Ștefan Constantinescu, nesciind carte, asistat și ca martor.

V. N. Georgescu, proprietar Târgoviște.

N. Sasu, martor, avocat Târgoviște.

Tribunalul județului Dâmbovița

No. 1.792

Astăzi 28 Martie 1890,

În pretoriul tribunalului Dâmbovița și înaintea noastră, V. Bildirescu, membru de ședință, asistat de D. ajutor de grefă A. P. Negoescu, s'a prezentat în persoană Ștefan Constantinescu și Roza Naerman, ambii din Târgoviște, necunoscuți de noi personal, cerând a li se autentifica prezentul act de ipotecă, depus cu petiția înregistrată la No. 3.665 din 1890, în dublu exemplar, din cari unul scris pe hirtie timbrată de 5 lei și subscris de D-lor prin punere de deget neștiind carte, iar de Roza Naerman și prin punere de ștampilă, iar cel de al doilea exemplar scris pe hirtie liberă și nesubscris, asistați fiind de D. V. N. Georgescu care a subscris și redactat actul.

Iar pentru constatarea identității, părțile ne-a prezentat ca martori pe D. avocat N. Sasu și pe scriitorul actului V. N. Georgescu, ambii din Târgoviște, personal cunoscuți noștri, cari ne-au afirmat că persoanele de față sunt în adevăr cele subscrise în act.

Dupe care citindu-li-se acest act din cuvânt în cuvânt, în fața și auzul părților și a scriitorului, la întrebările făcute de noi părțile ne-au declarat că actul este al D-lor, că cele coprinse în el sunt cu consimțământul D-lor, și că 'l-au subscris prin punere de deget nesciind carte, iar de Roza Naerman și prin punere de ștampilă, iar D. V. N. Georgescu a declarat că D-sa a scris și redactat actul dupe cererea părților, pentru care 'l-a semnat cu această mențiune.

În urmă părțile și scriitorul a subscris tot în modul sus arătat exemplarul nesubscris, precum asemenea a semnat ambele exemplare și martorul notat mai sus, dupe care am vădat ambele exemplare.

Noi, membrul de ședință,

Luând act de declarațiunile părților;

Vădând că taxa înregistrării de lei 23 s'a depus la casierie sub recepisa No. 7.798 din 1890;

În baza art. 8 și următorii din legea pentru autentificarea actelor;

Dăm autenticitatea legală prezentului act de ipotecă format în dublu exemplar.

Membru de ședință, Bildirescu.

p. Grefier, A. P. Negoescu.

Rep. No. 275.

Ordonanță de inscripțiune

1890, Martie 28—No. 1.793

Înaintea noastră, președintele tribunalului Dâmbovița, s'a prezentat în persoană debitorul Ștefan Constantinescu și creditoarea Roza Naerman, cerând în unire, prin petiția înregistrată la No. 3.666 din 1890, să ordonăm inscripțiunea ipotecară a prezentului act de ipotecă prin care primul se împrumută de la secunda cu suma de lei 4.600 pe termen de 8 luni de zile și cu ipotecă o pereche case cu dependinți, situată în acest oraș, strada Mare.

Noi, președintele,

Având în vedere actul constitutiv al ipotecă investit cu autenticitatea legală de acest tribunal la No. 275 din 1890.

Având în vedere că creditoarea a declarat atât verbal cât și în scris că renunțat la formalitățile prevăzute la art. 726 din procedura civilă;

Având în vedere că taxa înregistrării s'a depus la casierie sub recepisa No. . .

Având în vedere și art. 1.781 și 1.782 din codul civil;

Ordonăm,

Inscripțiunea prezentului act de ipotecă în registrul de inscripțiuni.

Acastă ordonanță așternându-se pe originalul act, se va trece și în registru în josul actului, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

Președinte, Bildirescu.

p. Grefier, A. P. Negoescu.

Grefa atestă că prezentul act de ipotecă s'a trecut în registrul respectiv la No. 20, astăzi 28 Martie 1890.

p. Grefier, A. P. Negoescu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților administrativi să execute prezentul act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință prezenta s'a semnat de noi.

C. Alevra, N. P. Constantinescu.

Grefier, R. Carabulea.

Grefa tribunalului Dâmbovița

Subsemnatul grefier atestă că acest act de ipotecă investindu-se cu formula executorie s'a trecut în registrul de trecerea titlurilor executorii sub No. 205, astăzi 13 Decembrie 1890, liberându-se depunătorii Roza Naerman.

p. Grefier, A. P. Negoescu.

Acastă vinzare fiind fixată în ziua de 7 Octombrie expirat a. c., tribunalul, prin jurnalul No. 5.271 din acea zi, a adjudecat definitiv imobilul descris mai sus asupra D-nei Roza Naerman, creditoarea, cu suma de lei 3.600, cea care n'a fost consecință a depune prețul în termenul prevăzut de art. 550 din pr. civilă, cea care prin suplica sa prezentată tribunalului înregistrată la No. 14.129 din 1891, a cerut scoterea imobilului în cestiune din nou în vinzare cu deficitul ce va rezulta în compta sa, cerere care s'a admis de tribunal prin sus citatul jurnal.

Dupe cum atestă D. grefier respectiv, a

supra acestul imobil nu s'a găsit altă sarcină de cât numai cea înscrisă la No. 20 din 1890, și pentru care s'a scos imobilul în vinzare.

Se publică, dar, această vinzare, spre cunoștință generală a amatorilor și acelor cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului scos în vinzare și prevăzut în corpul acestui afiș, să se arate la tribunal cu asemenea pretențiuni mai înainte de ziua vinzării; căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 19.998. 1891, Decembre 31.

—Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actelor ipotecare, înscrise la tribunalul acestui județ Dâmbovița, în primul rang, sub No. 107 din 4 Octombrie st. v. 1878 și No. 36 din 18 Iunie st. v. 1883, asupra moșiei Voinesci cu toate trupurile și numirile ce va fi având, situată în comuna Mărunțișul, plasa Bolintinul, din acest județ Dâmbovița, proprietate a D-nei Maria Van Saanen, acerut punerea în vinzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortizat din suma de lei noui 20.000, cu care societatea a împrumutat pe D-na Maria Van Saanen, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de dăsa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 5.409 din 12 Octombrie 1891, a ordonat ca vinzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 22 Februarie 1892.

Se face, dar, cunoscut tuturilor, prin această a doua publicațiune, că, în ziua de 22 Februarie 1892, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, moșia Voinesci cu toate trupurile și numirile ce va fi având, proprietate a D-nei Maria Van Saanen, situată în acest județ Dâmbovița, plasa Bolintinul, comuna Mărunțișul, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii, de a cumpăra această moșie, vor putea lua cunoștință de condițiunile vinzării din caietul de însărcinări, ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecațiune.

Ziua de 22 Februarie 1892, fixată pentru vinzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vinzare, inserată în Monitorul oficial No. 198 din 8 Decembre 1891.

No. 18.174. 1891, Decembre 2.

—Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotecar, înscris la tribunalul acestui județ Dâmbovița, în primul rang, sub No. 108 din 4 Octombrie st. v. 1878 și No. 37 din 18 Iunie st. v. 1883, asupra moșiei Mihulesci, ce'i dăce și Mărunțișul cu toate trupurile și numirile ce va fi având, situată în comuna Mărunțișul, plasa Bolintinul, din acest județ Dâmbovița, proprietate a D-nei Maria Van Saanen, a

cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortizat din suma de lei noi 47.000, cu care societatea a împrumutat pe D-na Maria Van Saanen, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de șa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 5.410 din 12 Octombrie 1891, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 22 Februarie 1892.

Se face, dar, cunoscut tutulor, prin această a doua publicațiune, că, în ziua de 22 Februarie 1892, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, moșia Mihulesci, ce'i dăce și Mărunțișul, cu toate trupurile și numirile ce va fi având, proprietate a D-nei Maria Van Saanen, situată în acest județ Dâmbovița, plasa Bolintinul, comuna Mărunțișul, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii, de a cumpăra această moșie, vor putea lua cunoscința de condițiunile vânzării din caietul de însărcinări, ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudicațiune.

Ziua de 22 Februarie 1892, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vânzare, inserată în *Monitorul oficial* No. 198 din 8 Decembrie 1891.

No. 18.178. 1891, Decembre 2.

—Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actelor ipotecare înscrise la tribunalul acestui județ Dâmbovița, în primul rang, sub No. 41 din 21 Iunie st. v. 1876 și sub No. 72 din 17 Decembrie st. v. 1883, asupra moșiei Ghebóia Dobra și cătunul Finta, formând un singur trup, în totă întinderea sa, împreună cu cele 230 pogóne câștigate de a locuitorii din Dobra, împreună cu pădurea și cu cele-alte îmbunătățiri aflate pe densa, situată în comuna Ghebóia, plasa Ialomița, acest județ Dâmbovița, proprietate a D-nei Maria Ferichide, născută Moraitu, a cerut punerea în vânzare a acestei moșii mai puțin 515 pogóne alipite la moșia Finta-de-Sus, pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortizat din suma de lei 369.500, cu care societatea a împrumutat pe defunctul D. C. Moraitu, autorul sus numitei și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de șa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări prevăzut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 5.411 din 12 Octombrie 1891, a ordonat ca vânzarea sus numitei moșii să se facă în ziua de 14 Martie 1892.

Se face dar cunoscut tutulor prin această a doua publicațiune că, în ziua de 14 Martie 1892, se va vinde cu licitațiune publică în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, moșia Ghebóia-Dobra și cătunul Finta,

formând un singur trup în totă întinderea sa, împreună cu cele 230 pogóne câștigate de a locuitorii din Dobra, împreună cu pădurea și cu toate cele-alte îmbunătățiri aflate pe densa, mai puțin 515 pogóne cari s'au alipit la o laltă cu Finta-de-Sus și cari pogóne se compun din patru tarlale de arătură indicate pe planul economic al moșiei Ghebóia-Dobra, făcut în anul 1864 de inginerul Dimitrie Ionescu, sub No. 12, 13, 14 și 15, coprinse între hotarul locuitorilor împrietăriți pe moșia Ghebóia-Dobra și apa Ialomița; ele vor fi despărțite de cele-alte tarlale ale moșiei Ghebóia-Dobra printr'o linie dreaptă trasă ca hotar pe viitor între moșia Ghebóia-Dobra și moșia Finta-de-Sus. Cu ocazia alipirii acestor 515 pogóne de Finta-de-Sus, apa Ialomița, devenind pe lățimea celor patru tarlale din Ghebóia-Dobra, ce compun aceste 515 pogóne, hotar despărțitor între moșia Finta și moșia Ghebóia-Dobra, se rezervă și pe viitor cumpărătorului moșiei Finta-de-Sus dreptul de a lega zăgazul de malul gârlei de pe Ghebóia-Dobra, acolo unde este legat ađi.

Moșia Ghebóia-Dobra și cătunul Finta, împreună cu cele 230 pogóne câștigate de a locuitorii din Dobra, este situată în comuna Ghebóia, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Acastă vânzare se face dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii, de a cumpăra această moșie, vor putea lua cunoscința de condițiunile vânzării din caietul de însărcinări, ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudicațiune.

Ziua de 14 Martie 1892, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vânzare apărută în *Monitorul oficial* No. 197 din 6 Decembrie 1891.

No. 18.162. 1891, Noembre 30.

Tribunalul Muscel

Pe basa cărței de judecată a judecătoriei plășei Podgoria No. 56 din 1872, confirmată prin sentința tribunalului Muscel No. 25 din 1873, investită cu titlul executoriu No. 50 din 1874, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 5.456 din a. c., s'a hotărât ca, în ziua de 18 Aprilie 1892, orele 10 dimineața, să se vîndă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, averea D-lor Anica G. Stoian Grădinaru și Marița I. Stoianescu, fiicele și moștenitorii decedaților Sultana și Mincă Deaconu Mecu, de profesiune menagere, domiciliat în comuna Ștefănesci, plasa Podgoria, județul Muscel, spre despăgubirea D-lui Apostol P. Gheorghiu, de profesiune proprietar, din comuna Văleni, plasa Podgoria, județul Muscel, de sumele ce are a primi dupe arătatele mai sus hotăriri.

Acastă vânzare se publică spre generala cunoscința că toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orî-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înaintea termenului de adjuce-

cațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile, să se prezinte la tribunal, la ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiunile vânzării și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Patru răzore de vie cu pólele ei ca la un pogon și jumătate, pe care loc spre pólele acestei vii se află construită o casă învelită cu șifă, pe pivniță de zid, fără număr, cu trei încăperi, având o polatră în spatele casei, situat acest imobil în comuna Ștefănesci, plasa Podgoria, județul Muscel; învecinându-se la răsărit cu șoseua comunală, la apus vine de se îngusteză până în culmea unui deal, la miață-nópte cu D. Apostol Petre Gheorghiu și la miață-đi cu D. I. Stoianescu Ciriviș.

2. O grădină cu pruni roditori în mărime ca la cinci prăjini, situată în hotarul comunei Ștefănesci, plasa Podgoria, județul Muscel; învecinându-se la răsărit cu gârla Ștefănescilor, la apus cu șoseua comunală, la miață-nópte cu D. Apostol P. Gheorghiu și la miață-đi cu moștenitorii repausatului Stoian Ionciovici, și

3. Dreptul de pădure în devălmășie cu alți locuitori numită Piscul Brătianu din care pădure sunt tăiași arbori, astăzi cu rădiși de tufe, situat acest imobil în raionul comunei Valea-Mare, plasa Podgoria, județul Muscel.

D. grefier local atestă că cercetând registrele de inscripțiuni și privilegiu de la anul 1875 și până astăzi pe numele de Anica G. Stoian Grădinaru și Marița I. Stoianescu, pentru imobilele ce se urmăresc, nu s'a găsit supuse la nici o sarcină de inscripțiune sau privilegiu.

No. 16.425. 1891, Decembre 30.

— În virtutea cărței de judecată a judecătoriei plaiului Dâmbovița No. 196 din 1875, investită cu formula executorie No. 49 din 1886, a cărților de judecată ale judecătoriei ocolului Câmpu-Lung No. 1.023 din 1883, 86, 170, 253 și 308 din 1886, investite cu formula executorie No. 1.297 din 1883, 279, 541 din 1886 și 1.229 din 1889, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 5.455 din a. c., s'a hotărât ca, în ziua de 18 Aprilie 1892, orele 10 a. m., să se vîndă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a casei decedatului Ión Niță Deaconu, represintat prin D-lor Constantin Ión Popescu, episcopul casei decedatului Ión Niță Deaconu, Maria, soția lui Ión Niță Podgoreanu, aceștia din comuna Văleni, plaiul Dâmbovița, județul Muscel, și Ión I. Deaconescu, din comuna Boteni, plasa Argeșel, acest județ, fii și moștenitori, majori, ai decedatului Ión Niță Deaconu, toți de profesie muncitori, în despăgubirea D-lui Oprea Ștefănescu, proprietar, tot din comuna Văleni, plaiul Dâmbovița, acest județ, de sumele ce are a primi dupe arătatele mai sus cărți de judecată.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiu-

nile vinđerei și diferitele sarcine și impregiu-rări ale imobilelor până acum cunoscute :

1. Un petec de pământ moștenesc, arătura și fenețe, numit la Poiana-Mare, în întindere ca la 1 hectar și un sfert saū ca 2 pogone și jumătate, pe care se află construite un grajd și o oada de bărne, învelite cu șindrilă veche, situat în comuna Văleni, plaiul Nucșóra-Dâmbovița, județul Muscel, și limitat la Est cu preotul Constantin Deaconescu și altul, la Sud și Nord cu Oprea Ștefănescu și alții și la Vest cu Ión Radu Gabrea.

2. Un petec livade fenețe, numită în Muscel la Epure, în mărime ca la 1 hectar saū ca la 2 pogone, situat tot în comuna Văleni, plaiul Nucșóra-Dâmbovița, județul Muscel, care se limitează la Est cu Niculae Preotul Ștefan, la Sud cu Nița Brian, la Vest și Nord cu preotul C. Deaconescu.

3. Un petec livade fenețe, numit La Hodăi, în suprafață ca $\frac{3}{4}$ hectar saū ca la 1 pogon și jumătate, situat în comuna Văleni, plaiul Nucșóra-Dâmbovița, județul Muscel, și limitat la Est cu Nița Pițoiu, la Sud cu Ión Din Balcan, la Vest cu Iosef Gabrea și la Nord cu Valea-Muscelului.

4. Un petec livade fenețe, numit Intre Vâlcele, ca la $\frac{3}{4}$ hectar saū ca la 1 pogon și jumătate, prin care trece șoséua comunală, situat tot în hotarul comunei Văleni, plaiul Nucșóra-Dâmbovița, județul Muscel, care se învecinește la Est cu Nița Pițoiu, la Sud cu Pavel Pavel Lungu, la Vest cu moștenitorii lui Ión Neaga Suditu și la Nord cu Petre Niculae.

5. O grădină fenețe închisă, numită La Pojoreanu, în întindere ca la 1 hectar și jumătate saū ca la 2 pogone și jumătate, situată tot în comuna Văleni, plaiul Nucșóra-Dâmbovița, județul Muscel, limitată la Est și Sud cu drumul comunei și Iosef Gabrea, la Vest cu Nița G. Lungu și la Nord cu Valea-Sărei și Iosef Gabrea.

6. Un petec pământ arătură, numit La Zahana pe Valea-Mare, în întindere ca la o jumătate hectar saū ca la 1 pogon, situat tot în hotarul comunei Văleni, plaiul Nucșóra-Dâmbovița, județul Muscel, limitat la Est cu Grigore Nița Stan, la Sud cu Valea-Mare, la Vest cu I. Oprea Deaconu și la Nord cu Nița Bica Văduva.

7. Un petec pământ cu pădure măruntă și pășune, numit La Plaiul Potcovei, în suprafață ca la 1 hectar și jumătate saū ca la 3 pogone, situat tot în hotarul comunei Văleni, plaiul Nucșóra-Dâmbovița, județul Muscel, învecinat la Est cu Dinu Dinu Popescu, la Sud cu Petre Niculae și altul, la Vest cu proprietatea D-lui maior Moescu și la Nord cu George Nița Deaconu.

8. Partea ce 'i se cuvine în opritura pădurei, tăiată tot din hotarul comunei Văleni, plaiul Nucșóra-Dâmbovița, județul Muscel, (iar nu 4 pogone, dupe cum se prevede prin comandament), limitele însă nu se pot constata pentru această parte din opritură fiind în devălmășie cu alții.

9. Un petec pământ arătură și fenețe, numit In Cornet, ca la o jumătate hectar saū ca la 1 pogon, aflat în hotarul comunei

Văleni, plaiul Nucșóra-Dâmbovița, județul Muscel, limitat la Vest cu Radu G. Purcelea și altul, la Est cu Neculae Neagoe, la Sud cu moștenitorii decedatului Lunea Becheanu și la Nord cu Ioan Preotul Andreiū.

10. Partea ce 'i se cuvine în tot hotarul comunei Văleni și Runceasa, din plaiul Nucșóra-Dâmbovița, județul Muscel, din partea decedatului Nița Gabrea și de la părinți, ale căror vecinătăți nu s'a putut constata întru cât se posedă în indivisiune cu cei-alți moștenii Văleni și Runceai.

Asupra acestor imobile, ale casei decedatului Ión Nița Deaconu, mai figurază ca creditorii urmăritori cu hotăriri depuse și D-lor:

1) Ión Din Balcan, muncitor, din comuna Văleni, cel care a depus cărțile de judecată ale judecătoriei ocolului Câmpu-Lung No. 116 și 252 din 1886, investite cu formula executorie No. 509 din acel an;

2) Ión Iorgulescu, învățător, din comuna Văleni, epitropul casei decedatului preotul I. Iorgulescu, cel care a depus cartea de judecată No. 593 din 1890, investită cu formula executorie No. 239 din 1891;

3) Maria Preotul Andreiū, Iinca Grigore Nița Stan, Grigore Nița Stan, Joița G. Stanciu Zăbavă și George Stanciu Zăbavă, muncitori, din comuna Văleni, cei cari au depus cartea de judecată a judecătoriei ocolului Câmpu-Lung No. 346 din 1891, investită cu formula executorie No. 443 din 1891;

4) Petre Niculae Vêlcu, proprietar, din comuna Lăicăi-Runceasa, cel care a depus cartea de judecată a judecătoriei Câmpu-Lung No. 29 din 1886, investită cu formula executorie sub No. 272 din acel an; și

5) Maria, soția și moștenitoarea decedatului G. Pavel Deaconu Radu, muncitoare, din comuna Văleni, care a depus cartea de judecată a judecătoriei ocolului Câmpu-Lung No. 335 din 1886, investită cu formula executorie No. 539 din acel an.

D. greșier local cercetând registrele de inscripțiuni și privilegiu de la anul 1875 și până astăzi, pe numele de Ión I. Deaconu, Ión N. Deaconu și Maria I. Nița Podgoreanu, pentru imobilele ce se urmărește nu s'a găsit supuse la nici o sarcină de inscripțiune saū privilegiu.

Se publică, dar, această vinđare spre generala cunoscință că toți aceia ce vor avea a pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, saū orice alte drepturi asupra acestor imobile, să se arate la tribunalul mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile, să se presinte la tribunal, în ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

No. 16.433. 1891, Decembre 30.

Tribunalul Roman

Societatea creditului urban român din Iași, în virtutea actului ipotecar înscris la tribunalul acestui județ Roman, în primul rang, sub No. 54 și 111 din 14 Maiū 1882 și 9 Septembrie 1885, asupra imobilului de case și dugheni cu dependențe, situat în ora-

șul Roman, despărțirea IV, strada Ștefan-cel-Mare, înscris la No. 7 vechiū și 6 nouă statistic, megieșit cu Max Schifer, Iosef Staerman, cu strada Eni Blaniariu și cu șa strada Ștefan-cel-Mare, proprietatea D-lui Lupu Davidovici, a cerut, prin adresa No. 906, punerea în vinđare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas ne-amortisat din suma de lei nouă 30.000, cu care societatea a împrumutat pe D. Lupu Davidovici, și de anuitățile datorite, cheltuețile făcute și cari se vor mai face de șa societate, împreună cu procentele lor de 10 la sută, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări, prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 697 din 16 Februarie 1891, a ordonat ca vinđarea suscitatăului imobil să se facă în ziua de 24 Februarie 1892.

Se face, dar, cunoscut tutulor prin această a treia publicațiune că, în ziua de 24 Februarie 1892, ziua Lunī, se va vinde un asemenea imobil cu licațiune publică în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineța, dupe cererea societăței creditului urban român din Iași.

Doritorii, de a cumpăra acest imobil, vor putea lua cunoscință de condițiunile vinđerei din caietul de însărcinări, ce are să fie depus la greșa acestui tribunal cu opt zile înainte de adjudecațiune.

No. 43.

3. 1. 1

--Societatea creditului funciar urban român din Iași, în virtutea actului ipotecar înscris la tribunalul acestui județ Roman în primul rang sub No. 53 și 110 din 14 Maiū 1882 și 9 Septembrie 1885, asupra imobilului de case cu dughiane, situat în orașul Roman, despărțirea II, înscris la No. 12 vechiū și 11 nouă statistic, strada Ștefan-cel-Mare; megieșit cu imobilul bisericeii armene din Roman, cu imobilul defunctului Strul Hers Benglas, cu strada Irimia-Movilă și cu șa strada Ștefan-cel-Mare, proprietatea D-lui Lupu Davidovici, a cerut, prin adresa cu No. 1.492, punerea în vinđare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul integral al împrumutului acordat sus numitului în sumă de 9.000 lei, și de anuitățile datorite, cheltuețile făcute și cari se vor mai face de șa societate, împreună cu procentele lor, și cari sume se vor specifica în caietul de însărcinări prevăduț de art. 65 din legea creditului funciar.

Dupe care tribunalul, prin jurnalul cu No. 1.157 din 12 Martie 1891, a ordonat ca vinđarea citatului imobil să se facă în ziua de 24 Februarie 1892.

Se face, dar, cunoscut tutulor prin această a treia publicațiune că, în ziua de 24 Februarie 1892, ziua Lunī, se va vinde un asemenea imobil cu licațiune publică în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineța, dupe cererea societăței creditului urban român din Iași.

Doritorii de a cumpăra acest imobil vor putea lua cunoscință de condițiunile vinđerei

din caietul de însărcinări, ce are să fie depus la grea acestui tribunal cu 8 zile înainte de judecațiune.

No. 369.

8, 11

Tribunalul Vlașca

D. Iancu C. Radovici, de profesiune proprietar, actualul tutore al minorilor casei defuncțiilor Gheorghe și Tița Nistor, și anume: Costică, Haralambie, Amalia, Smaranda, Ecaterina, Paraschiva și Maria, domiciliat în orașul Tecuci, prin petiția adresată acestui tribunal, înregistrată la No. 9.903 din 1891, a cerut punerea în vânzare cu licitație a imobilului D-nei Valentina C. V. Lentzu, născută Chiriach, domiciliată în orașul Tecuci, de profesiune menajeră, care a dat autorisație soțului său C. V. Lentzu, de profesiune avocat, domiciliat tot în orașul Tecuci, a se împrumuta din banii orfanilor arătați mai sus cu suma de lei 2.200, cu actul autentificat de tribunalul Tecuci la No. 193 din 1890, și înscris în registrele acestui tribunal la No. 16 din 1890, investit cu formula executorie, a căruia coprire este precum urmază:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Subsemnatul, C. V. Lentzu, domiciliat în urbea Tecuci, în baza procurii generale, autentificată de tribunalul județului Tecuci sub No. 135 din 1890, prin care soția mea Valentina, născută Chiriach Th. Riga, mă autorisă a contracta împrumutul autorizat de acest tribunal prin procesul-verbal cu No. 3.292 din 1889, declar și constat că m'am împrumutat de la D. Ștefan Apostoleanu, comerciant din Tecuci, din banii orfanicesci ai casei defuncțiilor Gheorghe și Tița Nistor, unde este numit tutore, autorizat de consiliul de familie prin procesul-verbal No. 2.255 din 1889, cu suma de 2.200 lei noi, pe termen de un an de zile, începător de astăzi, data acestui act, și până la asemena și luna a anului 1891, sub următoarele condițiuni:

1. La capitalul împrumutat mă oblig a plăti procente de 1 și jumătate la sută pe lună, plătitabile din 6 în 6 luni anticipat, iar acum am plătit procentul pe 6 luni.

2. Pentru asigurarea capitalului împrumutat de 2.200 lei, a procentelor ce ar curge de la exigibilitatea acestui act și ori-ce cheltuieli ar face creditorul cu executarea acestei creanțe, depun ipotecă în primul rang imobilul următor: un loc viran de 500 stânjeni pătrați, situat în urbea Giurgiu, strada Cămărașu, colorea de Verde, No. 336, incongiurat cu zaplaz și cu un bordei pe el, cumpărat de la mezat cu ordonanța No. 4 din 1873, a tribunalului județului Vlașca.

3. Dacă la împlinirea termenului de un an nu voi fi următor cu plata capitalului cât și a procentelor convenite, atunci D. creditor este în drept ca, fără judecată, so-

mașiune să notificațiune de punere în întârziere, să cêră de la tribunal investirea prezentului act cu titlul executoriu, și să scotă în vânzare silnică imobilul ipotecat, și tot asemenea va usa și în cazul când nu ași urma regulat cu plata procentelor în modul prevădut la art. 1 de mai sus.

Pentru ori-ce comunicare de acte relative la executarea acestui act 'mă declar domiciliul în urbea Tecuci.

Făcut în Tecuci astăzi, la 6 (18) Martie 1890.

C. V. Lentzu.

Subsemnatul, Ștefan Apostoleanu, în calitate de tutore casei defuncțiilor Gheorghe și Tița Nistor, consimt la contractarea de față, rămânând ca tribunalul să cerceteze titlurile de proprietate; declar domiciliul în Tecuci.

Ștef. Apostoleanu.

Tribunalul județului Tecuci

Proces-verbal No. 738

În pretorial acestui tribunal și d'înaintea noastră, Em. Miclescu, judecător de ședință, asistat de D. C. I. Casan, ajutor de grefă, s'a prezentat D-lor Costache V. Lentzu, avocat, în calitate de procurator soției sale Valentina, de către care este autorizat prin procură autentificată de acest tribunal sub No. 135 din 1890, de pe care procură s'a oprit la dosar copie legalisată de noi, și Ștefan Apostoleanu, comerciant, tutorele casei defunctului Gheorghe și Tița Nistor, ambii din Tecuci, personal cunoscuți noștri, și prin petiția înregistrată la No. 2.008, a cerut a li se autentifica actul de ipotecă, cu data de astăzi, ce l-au depus în două exemplare, unul scris și subscris pe timbru de 5 lei, iar cel alt netimbrat și nesubscris.

Dupe care, citind actul din cuvânt în cuvânt, în auzul și fața părților, dânsese au declarat că actul este al lor, l-au făcut cu consimțământul și libera lor voință și l-au subscris cu mâna proprie.

Părțile, în prezența noastră, au subscris în exemplarul actului netimbrat care urmază a se opri în tribunal, și ambele exemplare fiind conforme s'a vădit de noi.

Luând act de aceste declarațiuni,

Având în vedere că taxa înregistrării de 50 bani la 0/10 s'a depus sub recepisa No. 4.842, în sumă de 11 lei;

Având în vedere art. 1.171 din codul civil și art. 8 următor din legea autentificărilor;

Noi, judecătorul,

Dăm autenticitatea legală acestui act de ipotecă.

Dat astăzi, 6 Martie 1890.

Judecător, Em. Miclescu.

p. Grefier, C. Casan.

No. 193 autentic.

Președintele tribunalului Vlașca

Ordonanță de inscripțiune

1890, Martie 15

Înaintea noastră, președintele tribunalului județului Vlașca, s'a prezentat în persoană D-lor C. V. Lentzu și Al. Tănăsescu, lucrând

acesta din urmă în numele și pentru D. Ștefan Apostoleanu, de către care se vedu împuternicit cu procură autentificată de tribunalul Tecuci la No. 221 din 1890, și a cerut să ordonăm luarea inscripțiunii ipotecare asupra unui loc viran în întindere de 500 stânjeni pătrați, situat în orașul Giurgiu, colorea de Verde, strada Cămărașu No. 336, proprietatea D-nei Valentina C. V. Lentzu, cu care D-sa, prin soțul său C. V. Lentzu, se împrumută de la D. Ștefan Apostoleanu, pe termenul și cu condițiunile prevădute în actul de ipotecă;

Noi, președintele,

Având în vedere actul constitutiv al ipotecă autentificat de tribunalul județului Tecuci la No. 193 din 1890;

Având în vedere că D. C. V. Lentzu pentru a constata titlul său de proprietate asupra imobilului ce se constituie ca ipotecă a prezentat actul total autentificat de acest tribunal la No. 41 din 1880;

Având în vedere atestarea dată de D. membru suplinit, delegat de noi, din care rezultă că, asistat fiind de D. ajutor de grefă Al. Boerescu, și examinând opisele de poprire și registrele de inscripțiuni ale acestui tribunal de la anul 1872 până la 1880, pe numele de Chiriach Th. Riga și de la 1880 și până la și pe numele de Valentina C. V. Lentzu pentru locul ce se constituie ca ipotecă, nu a găsit nici o împrejurare popritore;

Având în vedere că taxa de înregistrare cuvenită Statului s'a plătit la casieria generală locală din Tecuci sub recepisa No. 4.842 din 1890;

Având în vedere și dispozițiunile art. 1.781 și 1.782 din codul civil;

Ordonăm inscripțiunea actului de ipotecă în registrul respectiv.

Acastă ordonanță se va trece pe actul de ipotecă și în registrul de inscripțiuni, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

Președinte, G. P. Raicovicianu.

Grefier, I. A. Ciulei.

Grefa tribunalului Vlașca

Se atestă ca prezentul act de ipotecă s'a înscris în registrul de inscripțiuni al acestui tribunal astăzi, 15 Martie 1890, sub No. 16, conform legii.

Grefier, I. A. Ciulei.

Dăm putere și ordonăm tutorelor portăreilor și agenților forței publice să execute prezentul act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi, membrii tribunalului Tecuci.

Dat astăzi, 19 Septembrie 1891.

D. A. Dona, (Nedescifrabil).

p. Grefier, G. Efimiu.

Prezentul act de ipotecă, investindu-se cu formula executorie la No. 131 din 1891, s'a liberat D-lui Iancu Radovici, episcopul casei defunctului Gh. și Tița Nistor.

p. Grefier, G. Efimiu.

Imobilul ce se vinde, dupe cum rezultă din procesul-verbal de situațiune, este un loc vi-

ran situat în urbea Giurgiu, colorea de Verde, strada Cămărașiu, fără număr; se învecinește despre miadă-și cu proprietățile D-lui C. Stoianovici și cu o proprietate a eforiei spitalelor civile din București, despre miadă-nopțe cu proprietățile D-lor Ferdinand Babic, Costache Popescu și casa decedatului Ioniță Bican, în fund despre apus cu proprietatea D-nei Marghiola Clondireasca, iar la față despre răsărit cu strada Cămărașiu.

Asupra acestui imobil, dupe încredințarea dată de D. greșier, nu există altă împrejurare popritore de cât acea înscrisă de acest tribunal la No. 16 din 15 Martie 1890, prin care C. V. Lentz, cu autorisația soției sale, face împrumutul de la D. Iancu C. Radovici, pentru lei 2.200.

Având în vedere și adresa D-lui președinte al tribunalului județului Tecuci cu No. 11.393 din 1891, prin care neinvită ca, la stăruința numitului tutore, să se execute obligațiunea ipotecară.

Tribunalul,

Prin jurnalul cu No. 4.524 din 20 Decembrie a. c., a încuviințat vânzarea menționatului imobil cu licitație în ziua de 16 Aprilie 1892, care se va efectua în pretoriul acestui tribunal, începându-se licitațiunea la orele 10 a. m.

Se face dar cunoscut spre generala cunoscință și se somază toți aceia care ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunului urmărit ca, înaintea adjudecațiunei, să se arate la tribunal spre a-și arăta pretențiunile lor sub pedepsă de a nu li se mai ține în seamă.

No. 23.345. 1891, Decembrie 31.

Comisarul de urmărire al ocolului I din București

Se publică spre generala cunoscință că D. jude al ocolului I din București, prin adresa No. 23 din 1892, a fixat ziua de 11 Ianuarie 1892, pentru a se vinde cu licitațiune publică la fața locului, strada Crucea-de-Piatră No. 5, averea mobilă a D-lui I. Mănescu, compusă din diferite mărfuri coloniale și obiecte de casă urmărite spre despăgubirea D-lui B. Moscovici de sumele ce are a primi cu cartea de judecată No. 3.489 din 1891, a acelei judecătoria investite cu formula executorie.

Vânzarea se va efectua în arătata și, începând dupe orele 11 a. m.

No. 6. 1892, Ianuarie 4

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D. Dumitru Radu Sandu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 22 Ianuarie 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 27.625. 1891, Decembrie 18.

Tribunalul Buzău

D. Dobre Dobrescu, fost cu domiciliul în Brăila, iar acum necunoscut, în urma jurnalului No. 6.937, este citat pentru ziua de 18 Ianuarie 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa Marița, pentru divorț; contrariu se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 22.454. 1891, Decembrie.

—D-na Luxandra, soția D-lui Mahaï Rădulescu, născută Maria Arnăușoica, din orașul Buzău, ultimul domiciliu, este citată pentru ziua de 18 Ianuarie 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soțul său Mihaï Rădulescu, pentru divorț; contrariu se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 22.458. 1891, Decembrie.

—D. Iane Duppa, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 1 Februarie 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa Maria, pentru divorț; contrariu se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 22.439. 1891, Decembrie 30.

—D. Sterie Nicolescu, vizitiu, din comuna Buzău, acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin această a se prezinta înaintea acestui tribunal, în ziua de 5 Februarie 1892, orele 10 dimineața, spre a-și susține apelul ce a făcut într'un proces corecțional; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă.

No. 22.096. 1891, Decembrie

Tribunalul Constanța

D. Nicolae Mișcov, șis și Velciu, cu domiciliul necunoscut, este citat să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, însoțit de ori-ce acte va fi având, în ziua de 21 Ianuarie 1892, orele 11 a. m., când urmăzător se va cerceta procesul ce i s'a intentat de către D. Ștefan Caranfil pentru pretențiuni, se anexază copie de pe petițiunea de reclamațiune; la neurmare se va procede conform legii.

No. 9.929. 1891, Decembrie 2.

Petiția D-lui L. Butter către D. președinte al tribunalului Constanța.

Domnule președinte,

În virtutea alăturatei procuri, legalisată de poliția Cernavoda la Mo. 122 din 1891, în numele D-lui Jani Stefan Caranfil, comerciant, din Cernavoda, chem în judecată pe Nicolae Mișcov, șis și Velciu, cu domiciliul necunoscut, pentru a fi obligat, prin sentința ce se va pronunța de acest onor. tribunal, să predea mandantului meu, acte transcrise pentru imobilele ce i-a vândut prin actul datat 27 Noembrie 1879, aflătoare în comuna Cernavoda, și anume: o casă, o cafenea și o brutărie; învecinate cu proprietățile D-lor Lefter Radiev și Hrisuli Iconomu; două magazine, aflătoare la ulița Turcească, în vecinătate cu Salim Colgiu și Chior Ali; două locuri virane în mărime de 600 coși patrași, în vecinătate cu locurile D-lui Simion Panciov și

Teodor Deliani, sau în cas de refuz să se recunoscă prin sentință dreptul de proprietate a mandantului meu pe imobilele vândute, enunciate mai sus, servindu-i sentința drept titlu de proprietate.

Prezenta este făcută în dublu și anexez timbre în locul taxei.

L. Butter.

Tribunalul Ialomița

D. G. Drăgusin, fost prin comuna Frăți-lesci, actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 22 Ianuarie 1892, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal spre înfățișare ca inculpat pentru ultragiu; cunoscând că în cas contrariu se va judeca conform legii.

No. 16.218. 1891, Decembrie 31.

Tribunalul Mehedinți

D. Petre I. Dagotescu, fost domiciliat în comuna Șovârna-de-Jos, acum necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 20 Februarie 1892, orele 11 dimineața, să vină la acest tribunal spre a se înfățișa ca inculpat pentru furt; contrariu se vor face cele legale.

No. 45.213. 1891, Decembrie 28.

Tribunalul Muscel

D. Tache Istrătescu, fost cu domiciliul în Câmpu-Lung, iar acum necunoscut, se citează ca, în ziua de 3 Februarie 1892, la orele 10 a. m., să vină la acest tribunal a se judeca cu soția sa Maria pentru divorț; contrariu se va da sentința în lipsă.

No. 15.399. 1891, Decembrie 14.

—D. Ion Paraschivescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 18 Februarie 1892, la orele 10 a. m., să vină la acest tribunal a se judeca cu soția sa Elena pentru divorț; contrariu se va da sentința în lipsă.

No. 16.458. 1891, Decembrie 30.

—D. Petre Lica Tabacu, din Câmpu-Lung, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 22 Februarie 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal a se judeca cu soția sa Maria pentru divorț; contrariu se va da sentința în lipsă.

No. 15.418. 1891, Decembrie 14.

—D-na Ioana, fiica lui Vasile Iliuță, ce i dice și Ilinuță, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 22 Februarie 1892, la orele 10 a. m., să vină la acest tribunal a se judeca cu soțul său Ion Costache Dorobanțu pentru divorț, cum se constată din anexata copie de ordonanță; contrariu se vor face cele legale în lipsă.

No. 15.583. 1891, Decembrie 18.

Proces-verbal

1891, Noembrie 21

Înaintea noastră, N. Crasan, membru de ședință al tribunalului Muscel și locuitor de președinte, s'a prezentat în camera de consiliu reclamantul, Ion Costache Dorobanțu, în persoană, și, atât verbal cât și scriptic, a cerut desfacerea căsătoriei dintre el și soția

sa Ióna Vasile Iliuță, basat pe cause determinate, părăsirea domiciliului conjugal.

Subsemnatul, ascultând pe reclamant în cererea sa, 'i-am făcut observațiunile ce am socotit de trebuință, am parafat cererea, căci doveđi nu s'a presintat, și am dresat acest proces-verbal, subscris numai de noi președintele, căci reclamantul a declarat că nu scie carte.

Conform art. 220 din codul civil, ordonăm ca părțile să se înfățișeze înaintea noastră în ziua de 22 Februarie viitor, orele 11 de dimineță, comunicându-se defenderei copie de pe această ordonanță.

Președinte, *N. Crasan.*

— D-na Marghioala Grigore Bold, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 29 Februarie 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal a se judeca cu Smaranda Costache Pătru Stan pentru partagiū, cum se constată din anexata copie de petiție; contrariū se va da sentința în lipsă.

No. 15.994. 1891, Decembre 21.

Petiția D-nei Smaranda Costache Pătru Stan către D. președinte al tribunalului Muscel.

Domnule președinte,

În anul 1884 a încetat din viață tatăl meu Grigore Bold, fost cu domiciliul în comuna Coșesci, a lăsat în urma sa patru copii:

1. Subscrisa reclamantă, Smaranda Costache Pătru Stan, muncitoare, domiciliată în comuna Coșesci.

2. Păuna Niță Marin Enache, idem, idem.

3. Marghioala Grigore Bold, majoră, muncitoare, fostă cu domiciliul în comuna Coșesci, iar acum necunoscut, și

4. Nicolae Grigore Bold, muncitor, domiciliat în comuna Coșesci.

'I-a rămas și următoarea avere:

7 pogone și 3 prăjină pământ, dupe legea rurală, impropriat în categoria cu 2 boi, pe moșia Statului numită Aninoasa, situată în comuna Coșesci, plasa Riurile-Argeșel, județul Muscel, compus din următoarele petice:

1. Căminul casei cu casă pe el, cu două încăperi și pivniță dedesubt, o altă casă în curte, cu două încăperi, veche, cu pomi roditori în grădină, cu locul, curtea și grădina lui, în întindere de 18 prăjină; cu vecinătățile: la răsărit cu șoseua, la apus cu treimea Statului, la miață-nopțe cu Stoica Militaru și la miață-đi cu N. Tudor Postelnicu.

2. O livede feneță, numit la Niță Măican, în mărime de 12 prăjină; cu vecinătățile: la răsărit cu Stancu Ión Nică, la apus cu treimea Statului, la miață-nopțe cu Nedelcu Giuvete și la miață-đi cu Pătru Nițului.

3. Un petic livede feneță, numit la Vîrtop, în mărime de 16 prăjină; cu vecinătățile: la răsărit cu Stoica Motruș, la apus cu moșnenii Jupănesci, la miață-nopțe cu Marin Minculescu și la miață-đi cu Nicolae Tudor Postelnicu.

4. Un cămin de casă în islaz, pe care 'mi am eu și sora mea Păuna, case făcute de soții noștri, în întindere de 12 prăjină, cu vecinătățile: la răsărit și miață-đi cu vâlceoa, la apus și miață-nopțe cu Cârstea Dumitru Gémbașu.

5. Un loc în islaz, deschis, în mărime de un pogon; cu vecinătățile: la răsărit cu Pătru Nițului, la apus cu Ioniță Dumitru Mestecăneanu, la miață-nopțe cu prunii lui Lixandru Postelnicu și la miață-đi cu strada satului.

Tot acest pământ, de la încetarea din viață a tatălui meu, se posedă de fratele meu Nicolae Grigore Bold.

Vă rog a'l cita în judecată pe acesta și surorile mele spre a ne împărți între noi, luându-ne fie-care porțiunile cuvenite.

Se va cita și D. Niță Marin Enache, muncitor, din comuna Coșesci, soțul Păunei, spre a'i da autorisație a sta în judecată.

Fiind femeie săracă, anexez aci actul de paupertate, în basa căruia să fiu apărută de taxele de timbre și portărei.

Anexez aci și trei copii de petiție pentru defendori.

Primiți, vă rog, D-le președinte, încredința osebitei mele considerațiuni.

Smaranda Costache Pătru Stan, născută Grigore Bold, muncitoare, domiciliată în comuna Coșesci.

Autoris pe soția mea Smaranda a face acest proces.

Costache Pătru Stan, muncitor, domiciliat în comuna Coșesci.

— D. Pavel Turculescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 17 Martie 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal a se judeca cu soția sa Elena pentru divorț, cum se constată din anexata copie de ordonanță; contrariū se vor face cele legale în lipsă.

No. 16.460. 1891, Decembre 30.

Proces-verbal No. 5.363

1891, Decembre 11

Înaintea noastră, N. Crasan, membru de ședință și locoțiitor de predinte al tribunalului Muscel, s'a presintat în camera de consiliū, în persoană, reclamanta Elena Pavel Turculescu, și, atât verbal cât și prin această petițiune, a cerut desfacerea căsătoriei sale cu soful ei, Pavel Turculescu, basată pe cause determinate, abandonare și lipsă de existență.

Subsemnatul, ascultând pe reclamantă în cererea sa, 'i-am făcut observațiunile ce am socotit de trebuință, am parafat cererea, căci doveđi nu a presintat, și am dresat acest proces-verbal subscris numai de noi, căci reclamanta a declarat că nu scie carte.

Conform art. 220 din codul civil, ordonăm ca părțile să se presinte înaintea noastră în ziua de 17 Martie 1892, orele 11 dimineța, comunicându-se defendorului copie de pe această ordonanță.

Președinte, *N. Crasan.*

Tribunalul Prahova, secția I

D. Guță Ionescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 10 Ianuarie 1892, orele 10 dimineța, să se presinte la acest tribunal spre a fi cercetat ca inculpat pentru furt; cunoscând că nefiind următor procesul se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 18.868. 1891, Decembre.

— D. Neculae, fost servitor la D. Niță Vlădescu și actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 27 Ianuarie 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre a fi cercetat ca inculpat pentru furt; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 18.821. 1891, Decembre.

— D. Eftimie Sterie Costea, din comuna Homorăciu și actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 3 Februarie 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre a fi cercetat ca inculpat pentru furt; cunoscând că nefiind următor procesul se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 18.804. 1891, Decembre

— D-na Leanca Enache Ion Nițu, fostă cu domiciliul în comuna Scăioși și actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 5 Februarie 1892, orele 10 dimineța, să vină la acest tribunal spre a fi cercetată ca inculpată pentru furt; cunoscând că nefiind următor procesul se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 18.814. 1891, Decembre.

Tribunalul Suceava

Fiind-că D. Gh. Costan Rusu n'are acum domiciliul cunoscut pentru ca să i se pótă preda citațiunea acestui tribunal, prin care este citat a se presenta în persoană saū prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului Suceava, la 11 Martie 1892, orele 10 dimineța, când are a se judeca procesul ce i s'a intentat de soția sa pentru divorț, apoi conform art. 75, al. VI din procedura civilă, se publică acesta, afișându-se și la ușa tribunalului local; aducând atunci și doveđile ce va fi posedând; la neurmarea cauza se va căuta în lipsă.

No. 4.035. 1891, Decembre 24.

— Fiind-că D. Necula Grebleș n'are acum domiciliul cunoscut, prin care să i se pótă înmăna citațiunea acestui tribunal, prin care este citat a se presenta în persoană saū prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului Suceava, la 17 Martie 1892, orele 10 dimineța, când are a se judeca procesul ce i s'a intentat de soția sa pentru divorț, apoi conform art. 75, al. VI din procedura civilă, se publică acesta, afișându-se și la ușa tribunalului local, aducând atunci și doveđile ce va fi posedând; la neurmarea cauza se va căuta în lipsă.

No. 4.076. 1891, Decembre 30.

Tribunalul Teleorman

D. Hristache Crăciun Barbu, soldat la corpul Flotilei, compania Crucieșetorului Elisabeta, este citat prin acesta ca, în ziua de 10 Februarie 1892, orele 10 a. m., să se presinte la acest tribunal ca inculpat; la neurmarea se va procede în lipsă, conform legei.

No. 20.355. 1891, Decembre 30.

— D. Marin Nițe Lungu, soldat în regimentul 28 Radu-Negru, din Titu, este citat

prin acésta ca, în ziua de 14 Februarie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal ca inculpat; la neurmărire se va procedea în lipsă, conform legii.

No. 20.476. 1891, Decembre 30.

Judecătoria ocolului IV din București

D. Anton Penelescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acésta judecătoria în ziua de 8 Ianuarie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 9.472.

— D. Gheorghe Petrescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acésta judecătoria în ziua de 8 Ianuarie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 9.546.

MANDAT DE ADUCERE

Judele de instrucție al tribunalului Bacău

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Theodor Radvan, judecător de instrucție de pe lângă tribunalul județului Bacău; Vădând dispozițiunile art. 77, 78, 90, 93 și 100 din pr. penală, mandăm și ordonăm prin acésta, tutulor portăreilor și agenților puterii publice, de a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pe Gheorghe Ilașcu, din comuna Călug.-Mare, cu termen de urgență, spre a fi interogat și ascultat ca inculpat pentru furt;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice, cărora li se va prezenta acest mandat, să dea ajutor pentru executarea lui.

Dat la 24 Decembre 1891.

No. 4.818.

PRETENȚIE DOTALĂ

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D-na Smaranda Poteca, prin petiția registrată la No. 995 a cerut tribunalului separația de patrimoniul a averii sale dotale de aceea a soțului său C. Poteca, domiciliat în strada Dionisie No. 47, care dotă se compune din 38.636 lei vechi în numerariu și trusou, dupe cum se constată din actul dotal transcris în registrul tribunalului Prahova la No. 6 din 1866. Acesta se publică spre cunoștință generală că pentru judecarea acestui proces s'a fixat ziua de 13 Februarie 1892, orele 11 a. m.; contrariu procesul se va judeca în lipsă conform legii, urmând și copie.

No. 35. 1892, Ianuarie 3.

Petiția D-nei Smaranda Poteca către D. prim-președinte al tribunalului Ilfov.

Domnule prim-președinte,

În baza alăturatei autorizațiuni și în virtutea art. 1.256 din codul civil, chîm în judecată pe soțul meu C. Poteca, domiciliat în strada Dionisie No. 47, pentru ca prin sentința ce se va pronunța să se dea separația patrimoniilor mele de ale soțului, patrimoniul ce am adus la trecerea mea în căsătoria dupe D-sa, dupe cum se constată din actul dotal, transcris în registrul tribunalului Prahova, la No. 6 din 1866 și în consecință să fie obligat să mă restituie suma de lei 38.636 ce mi s'a constituit dotă prin sus țisul act.

Fac acésta cerere, D-le prim-președinte, de ôre-ce este cădut în grele datorii dupe cum voiă dovedi la ziua înfățișării, pe care veți bine-voi a o fixa.

Primiți, vă rog, D-le prim-președinte, asigurarea deosebitei mele considerațiuni.

Smaranda Poteca, strada Dionisie No. 47.

EXTRACT DE DECISIUNE

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Tribunalul, prin sentința No. 1.421, hotărâșce:

Declară în stare de faliment pe Iancu Israel, comerciant de haine vechi în strada Patria, No. 10;

Fixeză, în mod provisoriu, epoca încetării plășilor sale din ziua de 26 Noembre 1891, data protestului No. 5.391 din 1891;

Ordonă sigilarea averii mobilă a numitului și lăsarea în libertate;

Numesce jude-comisar pe D. membru D. Suțu și sindic provisoriu pe D. avocat M. Rachtivan;

Se va scri bursei a trece numele falitului în tabloul ținut în sala acelei onor. burse, conform art. 710 din codul comercial;

Ordonă sus țisului falit ca, în termen de 3 zile de aș, să depună bilanșul și registrele sale comerciale în starea în care se află;

Fixeză ziua de 4 Ianuarie 1892, orele 12 din ț, pentru când creditorii se vor aduna la tribunal pentru a delibera asupra alegerei membrilor delegațiunei de supraveghiere a creditorilor și pentru a se pronunța asupra numirei definitive a sindicului;

Acordă creditorilor termen până la 14 Ianuarie 1892 pentru a depune la grefă declarațiunea de verificarea creanșelor;

Fixeză ziua de 20 Ianuarie 1892, orele 12 din ț, pentru a se procedea la închiderea procesului-verbal de verificarea creanșelor;

Acésta dispozițiune se va comunica parchetului cu copie de pe sentința și acțiune;

Extract de pe acésta sentința se va publica prin *Monitorul oficial*, se va măi afișa în sala tribunalului, la bursă, la primăria Capitalei, la camera de comerț și la domiciliul falitului.

Sentința este executorie provisoriu.

Dată și citită în ședința publică la 21 Decembre 1891.

EXTRACT

de pe contractul de asociațiune în nume colectiv și în comandită, intervenit între D-nii Iacob Rottman și Iosef Hornstein, domiciliati în Capitală, calea Victoriei No. 6, ca asociați, cu răspunderea nemărginită, de o parte și D. S. Hechtmann, comerciant, domiciliat strada Carol, No. . . ., ca comanditar, de altă parte, precum urmază:

1. Asociațiunea are de scop exercitarea comerțului de galanterie și mărunțisuri, sub firma socială „Rottmann & Hornstein” cu sediul în Capitală, calea Victoriei No. 61.

2. Capitalul social se compune din lei 9.770 din cari: lei 2.050 depuși de D. Iacob Rottmann, lei 1.220 de D. Iosef Hornstein și lei 6.500 de D. S. Hechtmann.

3. Beneficiul și paguba ce va resulta, privesc pe toți trei asociați în egale părți. Bine înțeles în ceia ce privesc pe asociatul comanditar, paguba 'l privesc numai până la concurența sumei cu care comanditeză.

4. Semnarea firmei pe obligațiunile societăței, se va exercita de amii asociați în mod simultaneu, și anume: D. Iacob Rottmann va semna numele său „Rottmann” și D. Iosef Hornstein va adăoga „& Hornstein”, nici o altă semnare nu pôte obliga pe societate.

5. Durata acestei asociațiuni este fixată de la data acestui contract și până la 26 Octombrie 1893.

Iacob Rottmann, Iosef Hornstein, S. Hechtmann.

București, Decembre, 1891.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Acest extract s'a trecut în registrul de ordine la No. 716 din Decembre 1891, fiind transcris în registrul respectiv la No. 716 din aceeași ț, și trecut în registrul societăților la No. 358 din 1891; iar actele s'aș atașat la dosarul No. 2.547 din 1891, vițându-se acest extract, conform art. 5 și 10 din regulament.

Grefier, (*Nedescifrabil*).

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Primăria Botoșani

Unul din posturile de medicî a acestei comune retribuit cu 350 lei lunar, fiind ocupat în mod provisoriu, se publică concurs la 30 Martie 1892, conform art. 6 din regulamentul concursurilor pentru ocuparea posturilor de medicî comunale în comuna Botoșani, publicat în *Monitorul oficial* No. 3 din 1889.

Concursul se va ține în Iași la epitropia generală a spitalelor casei S-tul Spiridon și la el sunt admiși numai medicîi români sau naturalizați.

Concurenții sunt datorî a îndeplini formalitățile următoare:

a) Să adreseze o cerere consiliului comunal respectiv, cu 20 zile cel puțin înaintea țilei concursului, prin care să soliciteze înscrierea ca concurent, alăturând tot-d'o-dată

și acte ce cerute pentru a fi admis la concurs.

Acte de admisibilitate la concurs sunt :

b) Actul de naștere cum că este român sau actul de naturalizare;

c) Diploma de doctor în medicină și *Monitorul oficial* în care este publicat dreptul de liberă practică în țară ca doctor în medicină sau certificatul constatator de dreptul de liberă practică;

d) Un certificat prin care să probeze că a făcut stagiul militar de un an, sau că este dispensat de armată ;

e) Un certificat că a servit un an ca medic de plasă, sau ca medic secundar în spitalele din țară ori ca intern în spitalele din Franța, sau ca medic secundar ori asistent în spitalele din Austro-Ungaria.

Materia concursului prevădută de art. 11 din regulament se compune din :

a) Igiena publică ;

b) Epidemiologia ;

c) Poliția sanitară ;

d) Medicina legală ;

e) Clinica medicală, chirurgicală și obstetrică.

No. 7.078. 23 d 1891, Decembre 29.

Primăria Craiova

În ziua de 29 Februarie 1892, se va ține concurs la direcția generală a serviciului sanitar de pe lângă onor. minister de interne, înaintea juriului constituit ad hoc, pentru posturile de medic secundar la spitalul central retribuit din casa spitalului cu lei 270 mensual, precum și pentru postul de medic veterinar retribuit asemenea cu lei 280 mensual, însă acest din urmă din casa comunei.

Se publică acesta spre cunoștința amatorilor de a ocupa aceste posturi.

Regulamentul pe baza căruia se va ține concursul se află inserat în *Monitorul Oficial* No. 212 din 1890 și concurenții sunt datorți a prezenta direcției generale a serviciului sanitar în București, cel puțin cu 20 zile înaintea concursului, actele următoare :

a) Actul de naștere sau de naturalizare ;

b) Diplomele specialității pentru care concurează, etc. ;

c) Certificatele de funcționare ocupate în țară, dacă au ocupat de la luarea diplomei și până la prezentarea la concurs.

Spre a se evita ori-ce inconvenient ce ar da naștere la amănări și altele, concurenții sunt datorți a se conforma art. 25 și 26 din regulament pentru cel d'antéu post și art. 27, 28, 29 și 30 pentru cel de al doilea post, și, în fine, în toate părțile citatului regulament cu privire la îndatoririle ce se impun aspiranților pentru posturile ce voesc a ocupa.

No. 8.857. 9 1891, Decembre 30.

CITAȚIE DE HOTĂRNICIE

Prin ordonanța No. 10.910 din 1891, a D-lui președinte al tribunalului Ialomița, subsemnatul, inginer hotarnic, fiind autorizat ca să hotărâncesc moșia Acsintele, proprietatea D-lui Dobre Ionescu, din plasa Câmpului, județul Ialomița, am fixat termenul de 29 Aprilie 1892, ca toți vecinii răzași,

numiți mai jos, să se arate în fața locului, la primăria comunei Acsintele, cu toate actele și dovezi autentice ce vor fi având pentru proprietățile D-lor învecinate, căci la din contra, în temeiul art. 13 din regulamentul de hotărâncie, voi da sfârșit hotărânciei în lipsă ; iar vecinii chemați d'a dreptul sunt :

1) Obștea locuitorilor din comuna Brătia ;

2) D. Grigorie Stefanopulo, domiciliat în București, ca procurator al D-lui I. Năduianu, proprietarul moșiei Brătia ;

3) D. Constantin Zapa, din comuna Broșteni, plasa Câmpului, județul Ialomița, pentru moșia Slujitori-Ciōra al Evanghelei ;

4) Obștea locuitorilor din comuna Acsintele.

Inginer hotarnic, *Ant. Borneanu.*

No. 184. 1892, Ianuarie 3.

ANUNCIURI PARTICULARE

Numele de Gogu Economu, ce 'l-am purtat până acum, 'l înlocuiesc cu acela de Hugo Raites, adevăratul nume și prenume al meu, sub cari mă găsește căsătorit la oficiul stărei civile din T.-Severin.

Public pentru cunoștința generală.

Hugo Raites. 1891, Decembre 29.

CONVOCARE

Consecuent ordonanței No. 4 din 3 curent, a D-lui P. St. Cristopolu, judecător comisar al falimentului C. Enescu, delegat în locul D-lui judecător P. Obedenaru, subsemnatul, sindic al acestui faliment, pun în vedere D-lor creditorii că s'a fixat ziua de 15 Ianuarie 1892, orele 11 a. m., pentru formarea concordatului, în sala onor. tribunal Ilfov, secția comercială.

Sindic, *G. Chiru.*

Sindicul falimentului P. Alexandrescu

Conform art. 843 codul comercial, D. jude-comisar a dispus ca toți creditorii verificați ai acestui faliment să fie convocați a se aduna la tribunalul comercial, în ziua de 10 Ianuarie 1892, orele 11 a. m., spre a delibera asupra facerii concordatului, sau stărei de lichidațiune.

Sindic, *N. Muelissiano.*

Subsemnatul declar ca nule acceptele la ordinul meu, iscălite de D-lor W. Wisner, de 429 lei, 85 bani, pe 30 Noembrie 1891, Leon M. Einhorn, de 468 lei, 60 bani, pe 15 Noembrie 1891, amândouă comercianți, domiciliati în București.

E. Althoffer.

St. Etienne, 28 Decembre 1891
9 Ianuarie 1892

Sindicul falimentului D. Georgescu

Conform art. 843 codul comercial, D. jude-comisar a dispus ca toți creditorii verificați ai acestui faliment să fie convocați a se aduna la tribunalul comercial, în ziua de 10 Ianuarie 1892, orele 11 a. m., spre a delibera asupra facerii concordatului, sau stărei de lichidațiune.

Sindic, *G. S. Florian.*

PRIMA SOCIETATE DE CREDIT FUNCAR ROMAN

DIN BUCURESCI

Moșia Tâmpeni-de-Sus, din județul Olt, proprietatea minorilor N. Dabija, se arendeză de societate pe termen de 5 ani, cu începere de la 23 Aprilie 1892.

Licitațiunea se va ține în ziua de 20 Ianuarie st. v. 1892, în localul societății, la orele 2 p. m. Pentru ori-ce informațiuni, amatorii pot să se adreseze la societate în toate zilele de lucru.

Diracțiunea.

8, 4 d.

SOCIETATEA CREDITULUI FUNCAR URBAN

DIN BUCURESCI

Convocare

Intrunirea D-lor membri ai societății acestui credit și adunarea generală pentru operațiunile anului 1891, s'a fixat a se ține în ziua de 1 (13) Martie 1892.

D-nii împrumutați în ceea-ce 'i privesc și D-nii detentori de scrisuri funciare urbane pentru alegerea comitetului D-lor, sunt rugați a se întruni în arătata zi, în localul societății, strada Doamnei No. 15, la ora 1 p. m.

La ordinea zilei vor fi următoarele chestiuni :
Darea de sémă și bilanțul operațiunilor anului 1891 ;

Budgetul pentru anul viitor 1892 ;

Alegerea a două D-ni consilieri.

Dupe art. 49 și 51 din statute, dreptul de vot în adunarea generală se poate exercita de cei în drept în persoană sau prin împuternicire dată altui membru cu drept de vot ; minorii pot fi reprezentați prin tutorii lor, persoanele supuse unei curatele, de către curatorul lor, femeile printr'un procurator, casele de comerț printr'unul din asociați și societățile în general printr'unul din membri lor, investiți cu procura convenită.

Dupe aceleași articole, D-nii societari trebuie să notifice drepturile lor cu 5 zile cel puțin înainte de adunare, iar procuratorii cu 8 zile înainte.

Conform acestor prescripțiuni, direcțiunea creditului va libera bilete de admisiune în adunarea generală, în toate zilele de lucru până la 8 Martie (25 Februarie), orele 5 p. m., societărilor cari se vor prezenta în persoană și procuratorilor până în ziua de 6 Martie (23 Februarie), aceeași oră.

D-nii societari și D-nii procuratori spre a fi admiși în adunare trebuiesc a se conforma strict acestor dispozițiuni.

3, 15 d.

Diracțiunea.

Fac cunoscut că, pe viitor, în loc de G. Nacovic, voi semna :

G. Nacu,

Comuna Negoesci, județul Mehedinți.

Epitropia aședămintelor Brâncovenesci

Se publică spre cunoștința generală că, în zilele de 2 Martie 1892 și următoarele, la orele 10 dimineața, se va ține licitațiune publică orală, în cancelaria epitropiei aședămintelor Brâncovenesci, calea Rahovei No. 3, pentru arendarea pe un nou period de 10 ani, începător de la 23 Aprilie 1893, a moșiilor următoare:

1. Gîngiova-Comoșteni, din județul Dolj, plasa Jiu-de-Jos, comuna Gîngiova.
2. Dăbuleni, din județul Romanași, plasa Balta, comuna Dăbuleni.
3. Măceșurile, din județul Dolj, plasa Balta, comuna Măceșurile.
4. Stoenesci, din județul Romanași, plasa Ocolu, comuna Stoenesci.

5. Gurbănesci și Belciugu, din județul Ilfov, plasa Negoesci, comuna Gurbănesci.
6. Cula-Ciumernicu, din județul Ilfov, plasa Dâmbovița, comuna Leurdeni.
7. Găujani, din județul Vlașca, plasa Marginea, comuna Găujani.
8. Branîștea-Săvesci, din județul Dâmbovița, plasa Bolintinu, comuna Branîștea.
9. Manolache sau Móra-Banului, din județul Ilfov, plasa Dâmbovița, comuna Bobesci.
10. Neceșci, din județul Teleorman, plasa Teleorman, comuna Neceșci.
11. Mătăsarul, din județul Dâmbovița, plasa Cobia, comuna Mătăsarul.
12. Crovul, din județul Dâmbovița, plasa Bolintinu, comuna Crovul.
13. Rêsturnași, din județul Buzău, plasa Tohani, comuna Mihăilesci.

14. Rîiși, din județul Teleorman, plasa Têrguluș, comuna Peri-Rîiși.
 15. Fundeni, din județul Prahova, plasa Cricovu, comuna Măgurele.
 16. Sărățeni, din județul Ialomița, plasa Ialomița, comuna Băcu.
 17. Bădesci-Gorganul, din județul Muscel, plasa Podgoria, comuna Gorganul.
 18. Cervenita, din județul Teleorman, plasa Marginea, comuna Cervenita.
 19. Prăvăliele din Bucuresci, calea Moșilor No.
- Doritorii, de a lua în arendă una sau mai multe din aceste moși, pot vedea atât condițiunile generale cât și cele speciale la cancelaria epitropiei, în toate zilele de lucru, de la orele 10 dimineața până la 2 p. m.
- No. 558. 15, 4 d. 1891, Decembre 21.

CAMERA DE COMERCIU SI INDUSTRIE DIN BUCURESCI

COTA OFICIALĂ A BURSEI PE ȘIUA DE 4 (16) Ianuarie 1892

E F E C T E	Dobînda	SCADENȚA CUPÓNELOR	OFERITE		CERUTE		INCHIEIATE	
			cu banș gata	cu termen	cu banș gata	cu termen	cu banș gata	cu termen
IMPRUMUTURÎ DE STAT ROMÂNE								
Rentă perpetuă amortibilă	5%	Aprilie—Octobre...	100	—	99 ³ / ₄	—	—	—
„ „ (Imprumutul de 32 ¹ / ₂ milioane)	4%	Aprilie—Octobre...	98 ³ / ₄	—	98 ³ / ₄	—	98 ¹ / ₂	—
„ „ (Imprumutul de 50 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie	88 ³ / ₄	—	83 ³ / ₄	—	—	—
„ „ (Imprumutul de 27 ¹ / ₂ milioane)	4%	Ianuarie—Iulie						
„ „ (Imprumutul de 45)	4%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—
„ „ (Imprumutul de 45)	4%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—
Obligațiunile căilor ferate rom. (conv. Schuldverschreibung) de Stat (convertite rurale)	5%	Ianuarie—Iulie	—	—	—	—	—	—
Obligațiunile casei pensiunilor a 300 lei	6%	Mai—Noembre	101 ¹ / ₂	—	101 ¹ / ₄	—	—	—
	10	Mai—Noembre	275	—	270	—	272	—
IMPRUMUTURÎ DE ORAȘE								
Obligațiunile ale comunei Bucuresci 1883	5%	Ianuarie—Iulie	92 ¹ / ₂	—	92 ¹ / ₄	—	—	—
„ „ „ 1884	5%	Mai—Noembre	—	—	—	—	—	—
„ „ „ 1888	5%	Iunie—Decembre	—	—	—	—	—	—
„ „ „ 1890	5%	Mai—Noembre	93 ³ / ₄	—	93 ³ / ₄	—	93 ¹ / ₂	—
„ „ „ cu losuri a 20 lei	La trag.		78	—	74	—	—	—
IMPRUMUTURÎ DE SOCIETĂȚI								
Scrisurii funciare rurale urbane Bucuresci	5%	Ianuarie—Iulie	97 ³ / ₄	—	97 ³ / ₄	—	—	—
„ „ „	7%	Ianuarie—Iulie	102	—	101 ¹ / ₂	—	—	—
„ „ „	6%	Ianuarie—Iulie	101	—	100 ¹ / ₂	—	—	—
„ „ „ Iași	5%	Ianuarie—Iulie	92 ³ / ₄	—	92 ³ / ₄	—	—	—
„ „ „	5%	Ianuarie—Iulie	83 ¹ / ₂	—	83 ¹ / ₄	—	—	—
ACȚIUNI								
Banca națională a României	Ultim divid.	VALÓREA NOMINALĂ						
Societatea de asigurare Dacia-România	83	500 lei întreg vêrs.		—	1655	—	1645	1648
„ „ Națională	30	200 „ „		—	394	—	392	—
„ „ reasigurare	55	200 „ „		—	397	—	393	—
„ „ română de construcțiuni și lucrări publice.	—	200 „ „		—	—	—	—	—
„ „ de basalt artificial	—	250 „ „		—	107	—	105	—
„ „ pentru fabricarea hârtiei	10	250 „ „		—	—	—	—	—
Banca României	—	400 „ „		—	—	—	—	—
Creditul agricol Ilfov	—	200 „ „		—	—	—	—	—
Losuri sârbesci (Tabac) executare	—	400 „ 50 %		—	—	—	—	—

M O N E T E	OFERITE		CERUTE		INCHIEIATE		S C H I M B	CURSUL
	cu banș gata	cu termen	cu banș gata	cu termen	cu banș gata	cu termen		
Napoleonul	—	—	—	—	—	—	Londra . . . cek	25.38 ³ / ₄ - 36 ¹ / ₄
Galben 1 austriac	—	—	—	—	—	—	Paris 3 luni	25.23 ³ / ₄ - 21 ¹ / ₄
Corónă germană (marca)	—	—	—	—	—	—	„ 3 luni	100.75-65
Lira sterlină	—	—	—	—	—	—	„ 3 luni	100-99.90
Lira otomană	—	—	—	—	—	—	Francia cek	—
Imperialul rusec	—	—	—	—	—	—	„ 3 luni	—
Florinul austriac de hârtie.	—	—	—	—	—	—	Viena cek	2.15 ¹ / ₂ - 1 ¹ / ₄
Rubla de hârtie	—	—	—	—	—	—	„ 3 luni	2.13 - 12 ¹ / ₂
Aur contra argint (agiul)	—	—	—	—	0%	—	nap. (scurt)	—
C E R E A L E								
Grâu	Greutatea în libre	OFERITE		CERUTE		INCHIEIATE		CURSUL
		hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo	hectolitru	100 kilo	
Porumb	—	—	—	—	—	—	Berlin cek	124.70-60
Secară	—	—	—	—	—	—	„ 3 luni	123.70-60
Ovêz	—	—	—	—	—	—	Germania cek	—
Orz	—	—	—	—	—	—	„ 3 luni	—
Rapiță	—	—	—	—	—	—	Amsterdam . . . 3 luni	—
Fasole	—	—	—	—	—	—	Petersburg . . . 3 luni	—
							Belgia 3 luni	99.75
							„ (scurt)	—
							Elveția 3 luni	—
							Italia 3 luni	—

SCOMPTURI și AVÂNSURI { Banca națională { scompt avansuri pe depozite de efecte sau lingouri Casa de Depuneri și Consemnațiuni: avansuri pe depozite de efecte