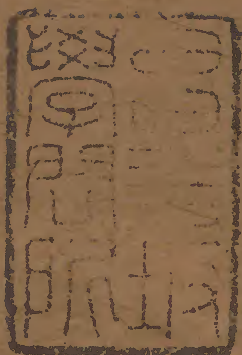


成案所見集



漢書門	九二四	類
函號	八四九	架
冊數	八一四	冊

內閣文庫

內閣文庫	
番號	漢 9249
冊數	48 (2)
函號	296 104

四五 起四卷



所見集

浙杭仁和馬世璘仕仙編 男德錫時若校字

地保扶同捏供不准照本犯收贖之例收贖

乾隆三十七年九月二十二日准

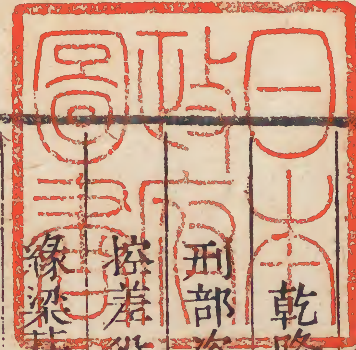
刑部咨據廣撫德 咨稱新寧縣民梁基瑞竊牛被

控差役李信等先後詐逼致梁基瑞服毒身死一案

緣梁基瑞于乾隆三十五年十一月初六日偷竊何

士光牧草水牛一隻至黃道琚家借住捏稱買自墟

場黃道琚留宿有阮亞長經見初九日梁基瑞將牛



所見集 卷四
牽至象岡墟賣與不識姓名人得番銀十七員半比
何士光報縣并浼熟識之余隆懷訪查余隆懷途遇
阮亞長言及何士光失牛阮亞長詢以毛片與梁基
瑞所牽牛隻相符遂將見梁基瑞牽牛借宿向余隆
懷說知余隆懷亦憶在墟見梁基瑞賣牛逐一告知
何士光向梁基瑞查問梁基瑞言語支吾何士光聲
言不將原牛交出定行告究梁基瑞見事敗露托素
奸之陳茂華向何士光說知願賠番銀四員何士光
嫌少不允赴縣指告票差李信拘訊三十六年三月

十六日李信到鄉得受梁基瑞飯食錢一千六百文
復勒索差禮番銀十元梁基瑞約俟二十日赴城交
收李信嚇稱至期無銀定要受苦隨即轉回適因晒
緝另案逸盜將票交給廖昌代辦并催討梁基瑞所
許差費番銀廖昌于二十三日偕同地保劉先成至
梁基瑞家索討梁基瑞無銀求緩廖昌欲鎖帶赴城
梁基瑞情急央浼地保劉先成擔認而散詎梁基瑞
因詐逼不甘貧苦無指輒萌短見採服毒草殞命屍
妻黃氏投保報縣并以梁基瑞之死皆由何士光控

月見集 卷四
告所致心懷忿恨該縣唐仕謹詣驗時黃氏遂將竊
牛浼和差役詐逼各情由檇行贖匿捏供梁基瑞係
被何士光誣良致斃地保劉先成亦扶同混供何士
光旋亦畏刑誣服錄供通報飭審嗣經該縣唐仕謹
查出實情通詳檢舉批行提犯赴省飭委順德縣知
縣張映衡東莞縣知縣張昌會同審辦查犯証余隆
懷先于三十七年正月初九日在寓病故李信亦于
二月十二日在番禺縣監病故訊明禁卒人等並無
凌虐情弊驗具圖結在案茲據該二縣集犯審擬據

廖昌等供認不諱查例載蠹役嚇詐致斃人命擬絞
監候又律載誣告人死罪未決杖一百流三千里加
徒役三年又証佐不言實情減罪人罪二等又因人
連累致罪而罪人自首者聽減本罪二等若罪人減
罪收贖者連累人亦准收贖法註云或罰贖之類被
累人本罪亦各依法全免減等收贖各等語除例應
擬絞之差役李信已在監病故毋庸議外廖昌聽從
逼索合依蠹役嚇詐致斃人命擬絞例爲從減一等
杖一百流三千里黃氏因夫梁基瑞偷竊何士光牛

所見集 卷四
三
隻被差索詐服毒身死誣告何士光誣竊致斃如果
屬實何士光應照例擬絞今審屬虛應照律反坐黃
氏合依誣告人死罪未決律杖一百流三千里加徒
役三年係婦人照律收贖地保劉先成扶同混供合
依証佐不言實情律減黃氏罪二等杖九十徒二年
半係因人連累致罪黃氏已照律收贖劉先成並聽
收贖仍革役陳茂華說和雖尚未成但明知梁基瑞
竊牛議賠免告亦屬不合應照不應重律杖八十係
因人連累致罪梁基瑞已死仍照律減本罪二等杖

六十發落時逢熱審照例減等折責何士光訊非誣
竊與見証余隆懷已經病故均毋庸議見証阮亞長
并不知情借宿之黃道班概予省釋買贓之人據供
不識姓名無憑拘訊贓牛一隻梁基瑞已死請免追
賠李信得受飯錢一千六百文照追給領口許未交
番銀應請免追屍棺飭屬領埋至本案失察衙役詐
贓逼斃人命職名係新寧縣知縣唐仕謹查係該縣
自行審出至初報未能審出實情旋經覆審檢舉相
應聲明至監斃絞犯一名之管獄官職名係番禺縣

與史張拱辰相應開報附叅所有李信病故圖結咨部查核除咨吏部外擬合咨達等因前來除梁基瑞服毒身死李信在監病故應毋庸議外查劉先成身充地保明知梁基瑞偷牽何士光牛隻到案自應據實供明乃因屍妻黃氏忿恨事主何士光控告并忿差役李信等先後嚇詐以致伊夫服毒身死遂控何士光誣良致斃該犯復扶同混供該撫將黃氏依誣告人死罪未決律擬以杖流加徒收贖劉先成依証佐不言實情減等擬徒因黃氏收贖將劉先成援因

人連累例收贖查黃氏係婦人律得收贖劉先成所擬徒罪雖係因他人犯罪所及而該犯身充地保到案時不卽供明反扶同捏供罪由自取非因人連累可比劉先成應不准其收贖卽行充配報部查核廖昌等均如該撫所擬完結仍令照例彙題至議處文職事隸吏部該撫旣經咨明應聽吏部查議可也

糾眾械鬪擬流不准捐贖巡撫查議

刑部奏據廣撫德 奏潮陽縣革監姚光明因肅二
馬趕鴿擲壞屋瓦向論被罵約令族人姚阿乾等往
毆洩忿肅二馬之父革貢肅邦鴻聞知亦糾約族人
蕭振煌等幫護各持竹竿互相鬪毆將姚光明肅邦
鴻審依沿江濱海持鎗執棍混行鬪毆爲首聚眾例
杖一百流三千里茲據姚光明之子姚阿紹肅邦鴻
之子蕭振萬各呈請照例捐銀一千二百兩爲父贖
罪理合恭摺具 奏乾隆三十九年十一月初二日

奉

硃批該部議奏欽此欽遵于初四日抄出到部臣等檢
查原案緣蕭邦鴻與姚光明隔巷居住蕭邦鴻之子
蕭二馬因放鴉鴿落於姚光明屋上蕭二馬用磚趕
鴿擲壞姚光明屋瓦姚光明向理蕭二馬晉罵姚光
明被罵不甘起意毆打洩忿糾同族人姚阿開等十
人持竹竿往毆蕭邦鴻聞知亦糾族人蕭振祥等十
餘人幫毆并令族姪蕭文言向千總李現枝許給番
銀三十員囑令帶兵拘拿姚姓之人送官究治姚光

明等齊至蕭邦鴻門首姚阿開等用竹竿打毀蕭邦
鴻屋簷蕭阿興磚傷姚阿陞等蕭邦鴻等亦趕至姚
光明門首各用竹竿戳毀瓦簷姚阿國等磚傷蕭振
祥等經千總李現枝將姚姓之人拿交典史移縣審
訊將蕭邦鴻姚光明均依沿江濱海持鎗執棍混行
毆打將爲首之犯滿流例各杖一百流三千里經該
撫咨部核覆完結在案查姚光明因口角細故輒起
意糾約多人執械尋毆蕭邦鴻聞知亦糾衆持械互
毆又賄囑千總李現枝拘拿姚姓之人核其情節該

二犯逞兇械鬪均非安分之徒所擬流罪均未便准其捐贖應將該撫奏請贖罪之處毋庸議乾隆三十九年十一月十八日奉

旨部駁甚是依議此案姚光明蕭邦鴻係糾眾械鬪首犯擬流實所應得該撫輒為奏明捐贖殊屬寬縱德着交部議處欽此

比照從重擬絞監候之犯亦准贖罪

大學士于 等謹奏為遵

旨會同查審具奏事刑部奏革職定擬絞罪原任福建福州府知府徐元之姪徐賢呈請贖罪並投遞另單畧節一案乾隆四十四年十月二十六日奉

旨軍機大臣會同程景伊富勒渾秉公查審具奏欽此臣等遵將徐賢公會訊據供我係浙江仁和縣人捐納布政使經歷職銜現年三十四歲因胞叔徐元前在福建福州府知府任內有屬員福清縣知縣杜錫

齡故縱盜黥林添啟經前任巡撫黃檢審擬絞罪固
監在獄俟緝犯獲日另行請

旨辦理刑部覆准在案近因胞叔繼母徐尹氏叫我變
產備銀一萬兩到京呈請贖罪於八月十六日在刑
部具呈奉批爾叔係擬絞官犯未便呈請贖罪不准
我想節年來抄報上見官員犯罪准贖的甚多何以
我叔叔的罪不准贖不明白緣故心中著急所以于
十月十一日復在刑部具呈懇求具奏納贖放我叔
叔出禁仍在地方上協緝完案又恐怕不准所以夾

具畧節聲明實因叔叔患病在獄叔祖母徐尹氏年
已八十三歲現在病重思想叔叔情切要懇求哀憐
准奏冀得叔叔母子相見並無別情等語臣等因該
犯所遞畧節內有援引蔡淮英程霖等納贖舊案又
稱江南知府牛翊祖于屬員悞擬重辟兩次率轉僅
擬降級今徐元因屬員失出率轉卽擬絞候部議照
覆等語顯以閩省督撫審斷不公刑部又不爲之昭
雪並恐刑部辦理或有不能平允之處致徐元使伊
姪赴京借端申訴扶制翻案反覆究詰據供我上京

具呈贖罪是我叔祖母徐尹氏叫我來的叔叔徐元
患病在監並不知道及至八月中具呈刑部不准所
以又夾具畧節只圖准奏贖罪並無別項情節實是
我的糊塗之見並非叔叔叫我如此辦理至援引蔡
淮英程霖等案因此二案均有贓據問擬實絞尙蒙
准贖胞叔徐元定案摺內已聲明並無得贓授意情
事又係比照擬絞固禁緩決今照實絞之例贖罪似
覺可以邀准又因牛翊祖之案有似失入胞叔徐元
之案有似失出據我愚昧之見想問罪時業已比照

從重治罪今照加重之罪請贖更可望寬宥准贖總
因在家時見叔祖母年老病重胞叔徐元又患病在
獄情急難堪不覺具昧混寫亦想不到刑部連畧節
入奏實因求贖情急苦衷並不敢存挾制翻案之心
亦無冤抑不平之事如有冤抑早當具呈告理何必
又備銀請贖等語矢口不移臣等復查徐元原案秉
公詳核徐元緣福清縣知縣杜錫齡將已獲爲從應
遣盜犯林添啟縱放出洋作眼捕盜致同役爲匪經
原任福建巡撫黃檢將杜錫齡問擬杖一百流三千

里徐元身為知府大員並不嚴揭請叅抹煞報案借
填銜名希圖扣展限期有心欺玩重犯遠颺與親縱
重囚無異加重比照受賄故縱與囚同罪罪止擬絞
律應擬絞固監緩決候犯獲日另辦經刑部覆准奉
旨依議欽此本年秋審另冊進呈在案查該撫定擬徐元
應絞監候及刑部議覆照准均因徐元身為知府大
員有心欺玩是以加重比照問擬並不以失出盜犯
之罪徐賢畧節內所稱係屬失出之處實為謬妄除
訊明徐賢投具呈詞夾入畧節並非伊叔指使徐元
無庸另行議罪外徐賢將已經該撫定擬刑部覆准
之案藉稱呈請贖罪夾投畧節雖訊據堅供並無挾
制申訴情事但援扯各案究屬不合應將徐賢斥革
職銜以示儆戒恭候

命下臣等卽交該衙門照例辦理為此謹奏又奏臣等
將徐元應否准其贖罪之處詢問刑部據稱蔡准英
程霖等前擬絞候俱經秋審數次始為具奏仰蒙
聖恩准其納贖今徐元係比照重罪擬絞監候原可據呈
具奏請

旨但伊姪徐賢于本年八月十六日具呈請贖尙在秋
 審以前是以未便批准據情奏贖等語查徐元罪止
 絞候雖可准其納鍰而刑部所以不准者因其係監
 候待緝案未完結是以批駁但其呈內稱情願于准
 贖後留閩協緝尙非僅圖贖罪回籍安享者可比可
 否准其贖罪協緝之處出自

皇上聖恩惟是該犯投遞畧節顯有援扯挾制之心究屬
 不合卽或邀

恩准贖亦當令其于所備銀一萬兩外再罰銀一萬兩
 以示懲儆是否伏候

訓示爲此謹奏乾隆四十四年十一月二十三日奉
 旨准其贖罪餘依議欽此

旗人在外開舖生理所犯徒罪不准折枷

刑部奏據直督周 奏審擬船戶劉治等偷賣剝船
漕米一案奉

硃批該部議奏欽此查例載常人盜倉庫錢糧五十兩杖
一百流二千五百里係襍犯總徒四年又例載竊盜
倉庫錢糧一百兩以下發雲貴川廣烟瘴充軍為從
者一兩至八十兩准徒五年各等語今劉治駕船剝
運漕米胆敢起意偷盜漕米五十二石實屬不法若
僅計贓擬徒不足示懲應如該督所奏劉治應比照

竊盜倉庫錢糧一百兩以下發極邊烟瘴充軍例仍照新例改發足四千里充當苦差至配所杖一百折責四十板而刺盜官物及烟瘴改發字樣該督奏稱趙魁周煥田七宋通李成應照爲從例各准徒五年仍行刺面至配所折責充徒方天秀始雖不知偷竊情由後係知情買贓亦應照爲從例准徒五年係旗人應照例折枷鞭責完結隨丁宋得遠因劉治誘飲醉卧被竊亦有不合應照不應重律杖八十折責三十板飭知該幫發落被竊漕米五十二石已經該丁

照數買補完項應毋庸議其現獲米價錢文同劉治等所得錢文分別追解入官等語查方天秀雖係內務府正黃旗海成佐領下漢軍旗人旣在武清縣北蔡村居住開舖生理卽與民人無異該犯所得徒罪不應與在京食糧旗人一例折枷完結應欽遵

諭旨定例將方天秀實徒五年不准折枷餘俱應如該督所奏完結再該督奏稱失察之運員及地方官當經拿獲首犯并夥犯俱已續獲應請免其查叅等語俟命下移咨吏兵二部查議可也乾隆三十九年十一月二

十日奉

旨依議

助毆傷重之人病故下手擬絞人犯減流遇赦

不准再減

刑部會看得賈士秀等毆傷于可勇身死一案據直
督方 疏稱緣于可勇於乾隆三十一年十一月間
屢向賈士秀借用錢文賈士秀因蓋房需錢未經借
給二十五日賈士秀有戚賈保鳳王從之往賀新房
天晚留住二十六日賈士秀自外携錢回歸被于可
勇撞遇復向硬借賈士秀仍不應允于可勇即尋衅
將賈保鳳混罵賈士秀與之分辯被于可勇摔倒賈

保鳳王從之見而理論于可勇卽拳毆賈保鳳臉上
賈保鳳氣忿將于可勇摔倒卽取鉄尺毆傷于可勇
左膝左脚腕等處王從之亦取木棍毆傷于可勇右
脇肋右脚腕等處于可勇益肆詈罵賈士秀氣忿接
過賈保鳳鉄尺連毆于可勇右脇膊右肱肱右臂膊
右脇肋等處詎于可勇延至三十日殞命王從之在
監病故審認不諱將賈士秀擬流具題應如所題
賈士秀合依共毆人下手擬絞人犯於未決之前遇
有助毆傷重之人病故例應杖一百流三千里仍追
埋葬銀二十兩給付屍親收領雖事犯在

恩旨以前但業已照例寬減應不准其再減賈保鳳應照

餘人律杖一百事犯在

恩旨以前應予援免乾隆三十二年

月

日奉

旨依議

毆死小功叔比照弟殺胞兄例請留承祀

刑部議覆安撫陳 疏稱查張懷因小功叔張子奇
欲種伊祖公地憑眾議明輪流耕值張懷種麥子奇
仍遣雇工萬子先牽牛往種適張懷赴地砍柴見而
攔阻萬子先不理張懷用鎌刀砍傷牛足張子奇趕
截張懷用鎌刀抵格欲傷子奇右手背情急適中子
奇右脇越二日殞命經該撫擬以斬決并聲明張懷
會祖張國道一脉僅此二人一死一抵勢必絕其宗
祧請將張懷比照弟殺胞兄例存留承祀具題經九

名例

三犯罪存留養親

卿亦比照弟殺胞兄之例改爲斬候如蒙

俞允行文該撫照例辦理如無可寬之處仍監候緩決

乾隆五年十月二十四日奉

旨依議

有弟病廢部駁亦准留養

刑部題電白縣民梁國昇毆傷陳亞念身死一案據
廣撫審理將梁國昇依鬪毆殺人律擬絞監候具題
經臣部以按情定罪全以犯供爲憑如供詞毫無疑
義自應將實在情節於看語內聲明如屬誑供卽不
得濫行敘入致滋疑竇此案梁國昇毆傷陳亞念身
死按律擬抵情不爲枉但查梁國昇供稱並未娶妻
母親陳氏年八十一歲胞弟亞四年二十八歲染患
癱症等語疏內旣將該犯供詞敘入卽當訊查明確

如陳氏果係八十一歲而梁亞四染患軟癱屬實則
亞四係屬病廢必不能侍養其母而陳氏年屆桑榆
有子而若無子梁國昇殺人擬抵有弟而若無弟正
與名例所載家無以次成丁之律意相符自應取具
承審各官及鄰族人等印甘各結送部照例奏

聞如梁亞四尙無實在病廢抑或猶可醫治痊愈侍養
其母亦應于疏內聲明乃既取梁國昇母老弟病供
詞承審官又未詳查取結事涉兩岐難以定議應令
該撫再行確查聲明具題到日再議題駁去後續據
該撫將梁國昇擬絞監候并聲明該犯之母現年八
十三歲並無別有子嗣雖有胞弟亞四已成癱廢難
醫痊愈附請留養具題臣部照題議覆乾隆八年閏
四月 日奉

旨梁國昇從寬免死照例發落准留養親餘依議

毆胞叔致死不准援例承祀

刑部會議得蔣關元致傷親叔蔣子興身死一案據
 蘇撫陳 疏稱緣蔣關元之父蔣子占作灶另爨蔣
 關元妻吳氏見翁另爨疑為鄰佑唆使背地出言詈
 罵被蔣子占聽知向蔣關元訓誡怒欲行毆時值蔣
 子興在彼亦幫蔣子占扭打蔣關元懼毆圖脫用拳
 一推適中蔣子興心坎倒地殞命屢審不諱將蔣關
 元擬斬立決并聲明該犯父祖無祀具題查叔姪與
 兄弟服制雖同而名分懸殊故姪毆胞叔身死例不

名例

三犯罪存留養親

得引致死胞兄承祀之條此因叔與父相去一間正
所以防其漸也今蔣關元毆死胞叔雖僅一傷而心
坎非可傷之地拳毆非圖脫之術卽在弟毆胞兄例
內與邂逅致死者不同矧其爲叔父子情理旣無可
原寬典難容濫邀應令該撫另擬具題到日再議乾
隆十年十二月 日奉
旨部駁甚是依議

孀婦獨子應行留養不爲取結聲請駁案

刑部會看得陝撫陳 題張一才毆傷楊穩身死一
案將張一才擬絞監候具題查乾隆八年議覆御史
范咸條奏方遠毆死方延兆一案請將孀婦獨子有
犯關殺之案或偶然與人爭毆並無兇狠情形而被
殺之人邂逅致死伊母雖與老疾留養之例未符但
果係止生一子家無以次成丁守節至二十年以上
又年逾五十者查明被殺之人並非孤子該督撫於
按律定擬之外取具印甘各結詳具本內刑部將情

名例

三 犯罪存留養親

由聲明夾簽入木恭候

欽定等語今張一才毆傷楊穩身死之案該撫既稱張一才有母五十五歲守寡二十一年計其孀守在三十五歲與

旌表之例不符又該犯非戲誤殺未便援請留養等語查張一才與楊穩角口楊穩起毆情急用棍向擊毆傷楊穩顙門傷止一處實係偶然與人爭毆並非逞兇鬪狠情形邂逅致死伊母既守節二十一年又年逾五十只生一子家無次丁而被殺之楊穩雖有母七十五歲尙有長子楊安侍奉並非孤子張一才正與取結送部聲明情由夾簽恭候

欽定之例相符再該撫疏稱張一才之母孀守在三十歲等語查方遠之母亦係三十五歲夫亡守節方遠已蒙

聖恩從寬免死照例發落准留養親欽遵在案是張一才又與方遠之案相同該撫並未細查通行定例辦理不便遽議應令該撫遵照定例取具印甘各結另行具題到日再議乾隆十一年三月初九日奉

盲依議

人命屍傷無據見証確鑿亦擬抵完結案

刑部會看得姜喜塘跌孫韜落水身死一案據安撫

陳將姜喜擬絞監候附請留養等因具題臣部查

人命重案全以屍傷証佐為憑此案姜喜致死孫韜

該犯供稱係塘跌淹斃屍被水淌無踪據屍父孫繼

遠供稱伊子落水身死有徐貴賓徐汝傑看見而徐

貴賓等又稱各勸其扭拉之後俱已回歸未曾見其

落水淹斃是孫韜身死之處証佐既無確供屍傷又

無憑據其中有無別情殊難懸定今該撫止據姜喜

名例

三犯罪存留養親

供認卽以毆殺定擬難成信讞未便率結應令該撫再行詳審務得確據妥擬具題到日再議等因題駁去後今據該撫張疏稱遵奉部駁覆審據姜喜供認塘跌孫翰落水淹死情由與原招無異其孫翰落水之時伊母舅徐汝傑在旁親見並無別故徐汝傑從前因係甥舅至戚未便幫助外人故混稱未曾目擊是孫翰被塘落河淹斃之處屍傷雖無確據証佐已有確供且該犯供証鑿鑿似無疑義姜喜仍照原擬絞抵應否留養聽候部議徐汝傑擬杖等因具題前來經部議擬絞附請留養題覆乾隆十七年十二月 日奉

旨姜喜從寬免死照例發落准留養親餘依議

川見集 卷四
合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決該撫既稱顏
茂雖據供母老丁單但伊母林氏係再醮之婦現有
前夫之子尹武可以依倚與留養之例未符毋庸取
結附送等語查例載鬪殺案內有理直傷輕照例准
其留養等語今顏茂借蔣迺錢二十七文未及一月
已還過利錢四十五文蔣迺仍向索利輒用拳毆復
行追趕顏茂拾石回擲中傷蔣迺右脇逾時殞命核
其情罪實屬理直傷輕例應留養該撫疏稱該犯之
母林氏年七十二歲現有前夫之子尹武可以依倚
顏茂毋庸聲請留養等語查婦人再醮業與前夫義
絕不應責令前夫之子侍養况尹武現在另居異爨
更非隨母改嫁平日相倚者可比查存留養親例內
並無因前夫有子將後夫獨子不准留養之條事關
定例未便率覆應令該撫詳細查明林氏果否現年
七十二歲家無以次成丁并被殺之家有無父母是
否獨子照例另行妥議具題到日再議乾隆二十一
年六月初八日奉

旨顏茂依擬應絞著監候秋後處決餘依議

名例

三、犯罪存留養親

聞毆誤殺旁人雖係獨子不准隨案聲請

刑部會看得張成人誤傷史春身死一案據東撫崔

疏稱緣張成人與史春同庄居住素好無嫌乾隆

三十一年七月十五日張成人雇工史進兒趕牛牧

放行至史成玉祖塋地邊史進兒赴溝飲水失於看

管以致牛隻走入史成玉祖塋內食草踐踏經史成

玉幼子史四兒見而喝罵史進兒即將牛隻牽往別

處牧放至晚史成玉自集歸家史四兒告知前情史

成玉卽赴張成人門首斥罵張成人亦趕集甫歸出

而爭辯史成玉拾石擲傷張成人左額角張成人被擲氣忿亦拾石回擲史成玉將身閃開適史成玉之堂姪孫史春至前勸解張成人所擲石塊誤中史春左額角倒地史成玉扶送回家報縣驗傷保辜延至七月十八日殞命審認不諱將張成人依律擬絞史成玉擬杖具題應如該撫所題張成人合依因聞毆誤殺旁人者以聞殺論律應絞監候再該撫疏稱張成人之母于氏現年七十一歲止生一子家無次丁與留養之例相符等語查乾隆二十七年六月內

大學士九卿定議嗣後親老丁單及孀婦獨子留養之犯實係戲殺誤殺並無聞毆情形者仍照向例於本案題本內聲請留養法司隨案核覆等因在案是應行留養隨本聲請之案必並無聞毆情形方准核覆令張成人家牛隻踐踏史成玉家祖塋致相爭論彼此擲毆張成人拾石回擲因史成玉閃開以致誤傷在旁勸解之史春左額角斃命雖係誤殺實因聞毆所致與隨本聲請留養之例不符應令於秋審時再行取結辦理餘如該撫所題完結乾隆三十二年

月 日奉

古張成人依擬應絞著監候秋後處決餘依議

毆妻多傷致死情近故殺不准承祀

刑部會看得黃明也砍傷伊妻郭氏身死一案據江撫吳疏稱緣黃明也佃種胡中凡田畝乾隆三十一年間黃明也欠租未清胡中凡遂令退佃黃明也不允即另召胡正文佃種至三十二年三月間黃明也復向懇佃胡中凡未允胡正文聞知遂亦辭佃不種四月初二日胡中凡自雇傅方成前往耙田適黃明也經過望見傅方成耙田疑為胡正文雇其種作心懷不甘回家喚令伊妻郭氏往田爭鬪又恐不能

名例

三犯罪存留養親

抵敵携取柴刀防身行至田間傅方成業已回去黃
 明也令妻郭氏回家郭氏斥其無能累伊遠涉黃明
 也懷忿無從發洩被妻怨詈愈加惱躁隨用柴刀砍
 傷郭氏顙門郭氏向撞致刀背搥傷黃明也額顙黃
 明也復用刀砍打致傷郭氏腦後耳根并腮腴領頰
 倒地於次早殞命審認不諱將黃明也擬絞聲請承
 祀具 題應如所題黃明也合依夫毆妻至死律擬
 絞監候查黃明也將妻郭氏疊毆多傷情近故殺應
 將聲請承祀之處毋庸議乾隆三十三年 月

日奉

旨黃明也依擬應絞着監候秋後處決餘依議

浙江私鑄從犯不准留養收贖

刑部議覆浙撫永 奏武康縣審詳嚴爾珍等私鑄
 剪邊一案應如所題起意私剪錢邊之嚴爾珍合依
 私鑄制錢為首者斬決例應擬斬立決家產入官帮
 同剪邊之計孫元依私銷制錢為從例應擬絞立決
 徐渭侯於私鑄時剪銅採模應照私鑄為從例發黑
 龍江等處給披甲人為奴吳憲章貪賤買使應照經
 紀舖戶人等換和私錢行使例發雲貴兩廣烟瘴少
 輕地方管束嚴昭發郭繼昌受些微雇值挑水打炭

刑部議

卷四

名例

三

犯罪存留養親

應照爲從遣罪再減一等例俱杖一百徒三年嚴昭
發母老丁單現飭關查取結另咨不能禁約其子之
嚴清芝照失察例杖一百年逾七十照律收贖等語
查浙省私鑄私銷之案不一而是非嚴懲無以示警
其嚴昭發母老丁單留養並嚴清芝年逾七十收贖
之處均毋庸議乾隆三十四年 月 日奉
旨嚴爾珍著卽處斬計孫元著卽處絞餘依議

逃遣行竊外擬斬決部駁查明贓數改擬枷責
刑部題逃犯洪官等行竊一案據寧古塔將軍審理
將洪官照逃後爲匪例擬斬立決具題臣部以乾隆
五年九卿議准嗣後免死減等人犯除在配所殺人
及爲強盜者仍照定例遵行外其配所行竊贓至滿
貫以上及三次竊盜律應擬絞者俱擬斬立決犯該
徒罪以上者均擬斬監候犯該笞杖罪者俱枷號三
個月鞭一百等語今洪官雖係逃後夥同遣犯濟五
行竊但查洪官於乾隆元年二月逃走事在

恩詔以前所犯逃罪例得援免自應但科其行竊之罪與
濟五等一例定擬乃該將軍等將濟五擬以枷責洪
官擬以斬決與例不符應令該將軍確查洪官逃走
月日是否實係
赦前將現在被竊贓物若干估價若干詳審明確另行
妥擬到日再議題駁去後續據該將軍將洪官改依
免死減等人犯在配所犯該笞杖例枷號三個月鞭
一百報部經部照擬核明於乾隆八年五月內咨覆
完案

命案擬軍人犯逃回行兇駁改斬候

刑部題先據河撫咨滑縣逃軍王正在配逃回行兇
扎傷楊進旭一案緣王正先因扎傷謝邦賢身死擬
絞恭逢

恩旨減軍在配潛逃撞遇賣烟之楊進旭卽夥同賣烟告
知逃回情事後因乏本同楊進旭回家向兄王化普
索取盤費王化普以現奉差拿不便留住給銀七兩
促其卽回塩城自首王正將銀交楊進旭收藏一同
離籍至祥邑向進旭取銀買貨進旭不允並言稟官

王正拉討楊進旭用拳打落王正牙齒一個王正手
挖其口又被咬傷左手三指王正負痛隨拔身佩小
刀扎傷進旭左肋進旭向毆王正又扎傷進旭右肋
進旭奪刀致傷手指手心王正見其受傷蹲地卽在
楊進旭腰間取銀逃逸經居民報縣獲審不諱查王
正係聞殺擬絞減軍與實犯斬決免死發遣之強盜
輕重懸殊因思親逃回並無爲匪其扎傷楊進旭之
處因進旭將銀指留不還又先毆折其齒並咬其指
一時情急持刀抵扎尙與行兇爲匪者有間今楊進
旭傷已平復罪止擬徒事在

赦前逃罪例得援免徒罪亦得減爲杖一百若仍照斬
決免死減等發遣之強盜一例正法似屬過重可否
照鄧咬之案仍發原配着伍等因咨部經臣部以例
載問發充軍人犯逃回原籍實犯死罪免死充軍者
照免死減等發遣人犯逃回分別有無行兇爲匪定
擬又例載免死減等發遣人犯如不服伊王管束脫
逃後復行兇爲匪者照原犯死罪卽行正法各等語
今王正先因持刀扎傷謝廷賢身死擬絞減軍在配

逃回復又持刀行兇扎傷楊進旭左右肋等處與鄧
咬之案犯罪情節輕重迥不相侔應令該撫按例妥
擬到日再議題駁去後嗣據該撫將王正比照免死
盜犯解部發遣等因咨部復經臣部以實犯死罪減
等發遣人犯與免死發遣強盜罪名雖殊而逃後行
兇事同一例誠以怙惡不悛均屬法所難宥定例昭
然此案王正原係擬抵之犯乃敢逃後行兇自應按
例定擬若以原犯絞候與免死發遣強盜情有輕重
因而罪有出入是以意爲區別其何以昭信守而伸

國典卽云該犯潛逃之日在途

赦減等之前逃罪雖有可原行兇究無可貸况免死人
犯配所犯該杖徒自有本例無庸援引別條應令該
撫按例妥擬到日再議二次題駁去後今據該撫將
王正改照免死減等遣犯在配犯該徒罪以上例擬
斬監候具題臣部照擬議覆乾隆十六年閏五月

日奉

旨王正依擬應斬著監候秋後處決餘依議

逃軍行竊又拒捕傷人駁改斬決

刑部題先據湖撫咨逃軍許路用刀砍傷龔世台一案緣許路先曾行竊拒捕致傷事主擬斬恭逢

恩旨減軍該犯又竊王君章家衣物銀兩往鄉貨賣經捕盤獲該犯扭鎖脫逃潛回原籍經羅邑拿獲枷責解配中途脫逃將字銷燬又在蕪湖地方竊得肉担上刀一把隨帶伴手隨至隨州適巡役蕭隆偕同居之龔世台在彼巡查蕭隆見而喝問許路奔逃龔世台與蕭隆趕上扯住許路衣領許路情急用刀砍傷龔

名例

徒流人又犯罪

世台偏左及胎膊二處蕭隆嘗將許路拿獲查許路逃後被幫同巡查之龔世台捉扭衣領情急圖脫砍傷世台胎膊偏左二處查律載刃傷人者杖八十徒二年許路合依逃後犯徒例遞回發遣處所枷號三個月杖一百補刺等因咨部經臣部以例載問發克軍人犯逃回原實犯死罪免死克軍者照免死減等發遣人犯逃回例分別有無行克爲匪定擬等語許路係拒捕戮傷事主擬斬減軍之犯旣在配所脫逃行竊復拒捕傷人該撫應按例問擬未便將許路照平常發遣人犯逃後犯徒例枷責完結應令該撫按例妥擬到日再議咨駁去後續據該撫將許路改依免死減等人犯脫逃後復行克爲匪例擬斬立決具題臣部照擬議覆乾隆十八年五月 日奉 行許路著卽處斬餘依議

擬軍竊犯在監越獄後又行竊比照遣犯逃後
為匪例擬絞監候

刑部題會看得賊犯鄭福寧在司監越獄被獲一案
據湖北撫常 疏稱鄭福寧素慣為匪先於行竊徐
輔王璉唐吉宇畢定臣任映斗鄒元玉等家審擬枷
責刺面乾隆二十七年三月二十六日夜該犯又偷
竊朱世耀衣物經縣拿獲審依積匪猾賊例擬發極
邊烟瘴克軍於乾隆二十八年二月內由府解司未
經轉解發收司監有同監犯人明亮起意越獄與鄭

福寧周老小鄧麻子孫四董祿國商謀行事後明亮
患病明亮之子明二於三月十二日哀求禁卒詹元
進監給醫送菜明亮私囑買備鑿剪乘便藏帶明二
進監省視私交明亮收藏至十八日明亮病愈卽商
同越獄鄭福寧等應允是夜三更乘禁卒睡熟攔開
鐐鑿周老小鄧麻子用鉄鑿穿監牆扭開門鎖逃
踰出城脫去紅衣逃至青山地方僱就余賓船隻行
至楊邏地方周老小買剃刀至船俱行剃頭船戶余
賓見該犯等在船剃頭知係逃犯未經盤詰十九日

晚行至巴河催令余賓連夜趕走二十日船至蘄州
適有客船趕至該犯等懼係追捕隨各上岸明亮孫
四遂由陸路分逃鄭福寧同周老小鄧麻子董祿國
仍復回船至九江府屬地方周老小董祿國與鄭福
寧鄧麻子齊至九江府城董祿國逃逸鄭福寧同周
老小鄧麻子逃至建堯鎮周老小起意行竊鄭福寧
與鄧麻子俱各允從當于是夜行竊該鎮朱滙川舖
內絀布衣物四月初七日逃至南陵地方周老小將
衣物併銀兩交給鄭福寧在于前途等候伊同鄧麻

子復往行竊鄭福寧走至宣城縣被差盤獲將鄭福寧解楚審認不諱查鄭福寧因屢次肆竊間擬積匪猾賊克軍乃敢越獄潛逃後又行竊賍至六十八兩之多實為怙惡不悛將鄭福寧比照平常發遣人犯逃後復犯行兇為匪犯該軍流發遣者改為絞監候例擬絞監候奏請

定奪余賓擬徒具題應如該撫所題鄭福寧應比照尋常發遣人犯逃後復犯行兇為匪犯該軍流發遣者改為絞監候例擬絞監候秋後處決奏請

定奪余賓既知逃犯乃貪錢引送應照知人犯罪事發送令隱匿者減罪人一等律應減鄭福寧原犯軍罪一等杖一百徒三年禁卒沈國等並明二已經另案審擬逸犯周老小業經拿獲正法均毋庸議在逃之明亮鄧麻子孫四董祿國緝獲另結所有拿獲鄰境逃軍一名之宣城縣王懷照例准其紀錄一次乾隆二十九年十月初七日奉旨鄭福寧依擬應絞著監候秋後處決餘依議

卷四終

叅員擬流減徒已成廢疾奉 旨不准收贖

刑部議覆東撫朱 疏稱叅革鹽法道楊宏俊因素
取康永泰人叅等物計贓擬流限內完贓題准將楊
宏俊原擬流罪照例減一等徒三年在案嗣據楊宏
俊以年老瘋癱廢疾呈請援例收贖隨行據布政使
魏定國等詳稱查驗楊宏俊實係手足瘋癱已成廢
疾難以發配請照廢疾收贖之例准其收贖等情取
具印甘各結理合具題經臣部以一切保題事件例
應知府加結今止有該縣印結並無知府加結而該

撫疏內又未將知府因何不行加結緣由聲明未便
遽行題結行文該撫將知府因何不行出結或另有
別情聲明報部咨駁去後今據該撫咨稱行據濟南
府知府梁彬詳稱楊宏俊前以手足瘋癱具呈收贖
當據該縣查驗詳覆據轉因未親驗是以並未加結
非另有別情今已親驗明確楊宏俊手足瘋癱是實
加具印結詳送咨部前來查律內犯罪時雖未老疾
而事發時老疾者依老疾論又律載廢疾犯流罪以
下收贖等語今該撫既稱擬流減徒之楊宏俊實係

手足瘋癱已成廢疾題請照例收贖取有該縣府印
結送部應如所請准其照例收贖再查楊宏俊手足
瘋癱之處該撫既經批府飭縣查驗該府梁彬即應
確查加結轉詳乃並不查明加結及至臣部咨查該
府始行加結詳覆殊屬不合應令該撫照例查叅乾

隆六年五月 日奉

旨楊宏俊原係計贓擬流之犯既經援例減等爲徒今又
以廢疾題請收贖如此則貪劣之員竟可脫然法外
矣况所稱廢疾又未必確實楊宏俊不准收贖朱定

元題請不合著嚴飭行朕看近來各省督撫于此等案件每多寬縱並將此旨傳諭知之欽此

年幼殺人與丁乞三子情罪相符始准援擬其未通行之成案不准牽引

刑部會議得張十小子毆傷王濤身死一案據西安無陳疏稱緣張十小子年甫十五其父張爾祚向賃王濤店房開張飯舖王濤與竇開福韓大和等至張爾祚飯舖適張爾祚出外張十小子在舖王濤令其煮麪張十小子答以無麪王濤必欲吃麪又取錢令張十小子買麪張十小子以昏暮難購回覆王濤忿怒立即逼令搬房另賃張十小子情求不允王濤

將張十小子拳打脚踢傷及張十小子左肩稍左肋復推出門外跌倒張十小子掙起進門王濤揪其衣領向毆張十小子年幼身軀瘦弱力不能敵一時情急順手拾取撮炭鐵鍬格架黑暗之中不期適中王濤額顛撲跌炕沿經韓大和點燈看視令張十小子燒湯灌救調養不愈越七日殞命研訊不諱將張十小子依律擬絞並聲明張十小子年甫十五援引蕭小胖毆死王小四之案收贖具 題查例載凡屬成案未經通行着為定例者一概嚴禁無得混行牽引

惟乾隆十年間據原任御史萬年茂條奏凡遇年未及歲之案核其情罪稍輕聲明情有可原一摺臣部會同九卿定議查雍正十年有丁乞三仔致死丁狗仔一案以丁乞三仔年僅十四先被丁狗仔恃長欺凌衅非自作其拾土不為兇器誤中又屬無心故得未減嗣後凡遇有十五歲以下殺人之犯查與丁乞三仔情罪相符始得援照聲請聽候

上裁等因在案今張十小子年係十五因伊房主王濤令伊買麩不遂輒先毆打繼復揪扭是此案啓衅亦

名例 老幼廢疾收贖

非由自作但該犯所持鉄鍬非拾土可比適傷王濤
 額顱以致骨損身死與丁乞三仔誤中致斃者尚屬
 不符乃承審各官並不將張十小子所犯情罪詳細
 核議輒將蕭小胖未經通行之案違例牽引請予收
 贖事關人命難以寬縱應令該撫再將此案詳加酌
 核按律妥議具題到日再議乾隆十四年四月
 日奉

旨依議

救母情切毆斃人命准減流并年已十六不准

扣足月日收贖案

刑部會看得劉大舜毆傷萬呈祥身死一案據湖撫
 彭 疏稱緣劉大舜之父劉梅山與萬呈祥同佃譚
 公臣田地耕種已歷八載萬呈祥與侄萬士賢等分
 居乏田耕種萬呈祥復轉佃劉梅山山地一灣每年
 議幫租課二斗迨劉梅山身故萬呈祥欠租不給致
 累劉大舜賠完租課伊母鄧氏遂欲收地自種萬呈
 祥未允萬呈祥僱余天周鍾異常往地墾乞鄧氏往

阻兩相爭嚷萬呈祥丟棄鋤頭拳毆鄧氏胸膛倒地
左手又住鄧氏咽喉右手擎住胸膛適大舜聞聲趨
視見母被又在地聲息漸微恐傷母命一時情急隨
拾萬呈祥棄地鋤頭柄向毆冀其放手不意中傷顛
門偏右倒地劉大舜扶起鄧氏詎萬呈祥傷重殞命
屢審不諱將劉大舜擬絞并聲明救母情切援例兩
請余天周鍾異常擬杖云云等因具 題前來應如
該撫所題劉大舜合依聞毆殺人律擬絞監候秋後
處決再該撫疏稱劉大舜因救母情切毆傷萬呈祥
越日身死與兩請之例相符相應請

旨定奪再查乾隆六年直督孫 題張小毆死張學道秋

審可矜減流張小未滿十五整歲照律收贖在案今
劉大舜生于雍正十一年十二月十二日扣至犯事
未滿十五整歲倘蒙

聖恩准予減流可否亦准收贖相應聲明聽候部議等語
查劉大舜與聲明之例相符應照例兩請候

旨定奪倘蒙

聖恩准其減流該犯事犯在本年四月初九日

恩詔以前應減爲杖一百徒三年仍追埋葬銀二十兩給
付屍親收領該撫雖稱劉大舜生于雍正十一年十
二月十二日扣至犯事時未滿十五歲倘蒙減流可
否亦准收贖聽候部議查罪犯年紀俱以現年爲準
並無扣算月日之例劉大舜現年十六卽應以十六
歲爲準未便牽引舊案准其收贖應將所請收贖之
處無庸議乾隆十四年八月奉
旨劉大舜從寬免死照例減等發落餘依議

背疔腰折腿疔疔癩躄行步顛蹶部駁係屬殘疾
並非篤疾不准聲請

刑部題會看得李三扎傷崔鐸身死一案據東撫蔣
疏稱緣李三幼患殘廢求乞爲生與崔鐸同莊居
住乾隆二十一年七月十五日傍晚李三乞食而回
由崔鐸桃園邊經過崔鐸在園看守瞥見李三疑爲
竊桃詈罵扭毆經崔哲勸釋李三隨即回家因失落
布裕復至園旁找尋時已昏暮崔鐸見其復來又指
爲偷桃嚷罵李三回罵崔鐸將李三按倒用鞋底毆

打李三被毆情急拔取身邊小刀向上抵格扎傷崔
鐸心坎喊叫滾地移時殞命將李三依律擬絞監候
併稱該犯背疔腰折行走顛蹶與篤疾之例相符照
例聲明具題應如該撫所題李三合依開毆殺人律
擬絞監候秋後處決再該撫疏稱李三背疔腰折右
臀瘡右腿癆左足外躄行走顛蹶較之折二肢者尤
爲狼狽似與篤疾無異等語查名例內開篤疾犯殺
人應死者議擬奏

聞取自

上裁又律註內開篤疾瞎兩目折兩肢之類等語今據
該撫疏稱李三背疔腰折腿足癆躄行步顛蹶等語
該犯業已殺人且係殘疾並非篤疾與篤疾殺人議
擬聲請之例不符應將該撫聲請之處無庸議乾隆
二十三年四月初一日奉
旨李三依擬應絞著監候秋後處決餘依議

瞽目毆死瞽目毋庸議擬奏 聞

刑部會看得諸城縣姚小上扎傷趙小東身死一案
據東撫富 疏稱緣趙小東籍隸膠州與安邱縣姚
小上均係瞽目出外算命為生兩人本未熟識並無
嫌怨趙小東又與瞽目王小僧交好常在諸城縣泊
裏集附近村庄合夥算命乾隆三十四年三月間姚
小上亦至彼謀食趙小東聞姚小上推算有準惡其
佔奪生理起意設法驅逐四月二十八日趙小東偕
王小僧同坐趙炳門首適姚小上撞至趙小東問明

姓名令其推算八字姚小上算係殘疾之人趙小東
佯言不准斥其不許哄騙人錢姚小上不服互相爭
吵趙小東用明杖木杆毆打姚小上左腿姚小上將
趙小東扭結趙小東揪住姚小上髮辮姚小上順拔
身佩小刀向扎冀其鬆手不意扎傷趙小東胸膛倒
地磕傷額顱殞命審認不諱將姚小上依律擬絞監
候具題應如所題姚小上合依聞毆殺人者不問
手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候再疏稱姚
小上係雙瞽篤疾雖被殺身死之趙小東亦係瞽目
但釁非伊起事屬理直相應請

旨定奪等語查名例內聞篤疾犯殺人應斬絞者擬議奏
聞取自

上裁此原指毆死有目者而言今姚小上雖係雙瞽篤
疾但被殺之趙小東亦係瞽目篤疾與議擬奏
聞之例不符應將聲請之處毋庸議乾隆三十四年

月 日奉

旨姚小上依議應絞着監候秋後處決餘依議

逃軍夥同行竊將未分之贓敲事主之門說知仍卽逃遁部駁是退贓非自首不准減等

刑部題先據蘇撫咨興化逃軍楊三等行竊班姓店內錢布等物一案緣楊三原犯積匪猾賊擬軍在配脫逃至浙拿獲該犯改名吳道山捏稱山東逃軍解至中途逃回原籍被獲補配該犯乘間脫逃仍回原籍潛匿伊母景氏舟中往來肆竊遇素識之宋萬里楊長子招入船內商謀夥竊因見事主班姓店貨豐盈將船搖至事主門首進竊布疋錢文等物回船俵



分事主報縣詳緝楊三畏懼復商退贓各將分剩之
布令共一百二十六疋是夜楊三往敲事主之門口
稱布疋在於對河田內復將錢布遺放田中駕船而
逸後楊三正欲首縣遇捕遂同投首此案計贓一百
八十八兩零楊三合依竊盜滿貫自首不實不盡至
死減等擬流係逃軍解籍決杖拘役四年仍發本衛
宋萬里楊長子爲從律得減一等今自首贓數不盡
均照首犯流罪再減一等應各杖一百徒三年等因
咨部經臣部以律內雖有知人欲告而於財主處首
還者亦得減二等之語而例內則有強竊盜再犯不
准自首之條此案楊三本係積匪又曾犯竊擬軍今
復行竊滿貫例不准首况楊三等偷竊班牲店內布
疋值銀一百八十餘兩事主報官僅將分剩之布遺
放田間敲門告知事主隨即逃遁是僅知退贓並非
首罪又與財主處首還之律不符今該撫將楊三照
自首不實不盡至死聽減一等律擬流宋萬里楊長
子減等擬徒與律例均屬不符應令該撫再行詳察
按照律例妥擬到日再議咨駁去後續據該撫將楊

三改依竊盜贓一百二十兩以上律擬絞監候查楊
三尚有行竊泰州姬盛眞等案應歸彼案完結具題
臣部照擬議覆乾隆十五年四月 日奉

旨依議

女婿偷牛丈人首告駁改減三等杖徒

乾隆十五年十二月

刑部咨據正藍旗查哈爾總管呈稱護軍庫本首告
布坤偷竊達爾札牛隻一案訊據庫本供我到女婿
布坤家見拴着一隻牛問時布坤說偷藏在這裡的
我細看那牛是達爾札的隨將布坤并牛送交事主
達爾札他隱匿不報我所以告知本佐領將布坤拿
獲等語布坤供我在拉噶蘇圖溝地方見有一隻牛
隨偷來拴藏在家我妻父庫本來家看見詢問我告

知他隨將牛與我一併送交事主達爾札他要寢息
就將我放了庫本報知佐領將我拿獲等語布坤應
照蒙古律擬絞監候報部經本部以例載小功總麻
親首告得減罪三等語又從前格勒克偷竊必什
楞兒馬匹被伊伯布顏圖首告一案據該總管問擬
絞罪經本部以理藩院例內偷竊牲畜有無不准自
首及親屬不准首告之文行查去後准理藩院覆稱
並無其文遂令該總管將格勒克遵照刑部律例定
擬今布坤偷竊牛隻既係伊妻父首告與格勒克事
同一轍乃該總管仍照蒙古律擬絞殊未允協應令
該總管另行按照刑部律例妥擬報部咨駁去後續
據該總管將布坤照知人欲告而自首律減二等擬
以滿徒咨部本部復將布坤改依小功總麻親首告
得減罪三等例於絞罪上減三等應杖九十徒二年
半咨覆該總管照擬完結可也

借穀不遂糾人扒搶拒傷事主尙未得贓自首

擬徒駁改擬軍

刑部題先據蘇撫咨海州賊犯陳可祥等扒搶樊鐸家拒傷事主之父樊成美身死一案緣陳可祥瞰知樊鐸家積有糧食向借不允隨起意扒竊糾約葛文學等入夥二更時分至庄外會齊留陳朝凡陳小葛自能在溝南看守籬担餘皆進庄戴土信戴二袁海在西巷把風袁七等六人在門外接贓陳可祥等四人至門口攙脫門扇事主樊鐸聽聞聲响卽同弟樊

均各持鎗棍出禦陳可祥先上前奪取樊均木棍打傷樊均顛門尤國祥亦將樊鐸之鎗奪棄抱住撿倒主使劉俊帮捺葛文學陳可祥卽將鎗奪過以鎗桿打傷樊成美偏右右額角倒地當經鄰佑群出救護陳可祥等遂各奔逸未經得贓事主報州查驗而樊成美受傷深重越日殞命嗣獲各犯訊供不諱除搶奪殺人應擬立決之尤國祥病故不議外陳可祥查依搶奪傷人傷非金刃例發邊衛克軍係聞拿自首應照律減一等杖一百徒三年葛文學劉俊照搶奪

傷人爲從律各擬滿徒陳朝凡等擬杖等因咨部經臣部以此案陳可祥糾約尤國祥等十七人皆夜入室捆毆事主并毆傷事主之父樊成美身死按其情形實係強劫自應以強盜本律定擬該撫以陳可祥等係災地窮民未有兇器遂依搶奪科斷殊未允協應令該撫按律妥擬到日再議咨駁去後續據該撫將陳可祥改依強盜傷人隨卽平復亦准自首例擬軍劉俊葛文學改依搶奪傷人爲從例擬軍陳朝凡等仍照原擬擬杖具題臣部照擬議覆乾隆二十四

年十二月

日奉

行依議

強盜傷人自首又能捕獲他盜減等滿徒

刑部咨廣東司案呈本部議覆山東巡撫徐題前事

一案相應抄單行文該撫轉行廣督并廣州將軍一

體欽遵查照可也計抄單一紙內開刑科抄出山東

巡撫徐 審題樂陵縣鄭中興烟舖被竊臨時行強

案內盜犯丁直安將行劫壽光縣李培義襪貨舖案

內之夥盜張公培捕獲自行投首一案將張公培依

律擬斬立決丁直安比例擬遣等因乾隆三十八年

八月十八日題奉

旨三法司核擬具奏欽此欽遵抄出到部本部會同大學士院寺會議得丁直安于乾隆三十三年正月間糾約丁月張仁光劉大丁二禿子李四等出外行竊至樂陵縣趙才盛家合趙大木入夥至二十九日夜行竊鄭中興烟舖趙大木在外看守馬匹劉大在外接贓丁直安與丁月丁二禿子張仁光李四爬牆進院挖吼入室先後竊出衣飾錢文鄭中興醒覺喊叫丁直安起意行強用言嚇禁事主店夥接應丁直安趁出逃逸更夫蘇如傑追捕被丁直安用木杆打傷

左肱肘經縣緝獲劉大并趙才盛趙大木將劉大擬遣趙才盛趙大木分擬軍徒丁直安逃往各處傭工未獲有丁直安同州回民張先于乾隆二十六年夥同劉照張仁光吳士有張立有張成宗劉景劉夫台行竊壽光縣李培義襍貨舖內留劉夫台看守行李劉照由屋上爬入張仁光用鉄尺挖墻事主李培義之姪李莪等驚覺叫喊劉照起意行強令張立行把風張成宗劉景在外接贓劉照蹬斷舖面排板拾磚向榔李莪等畏避劉照張公培等入舖搜獲小錢三

丁千文交張成宗劉景背負先行劉照等復回搜贓
李義之父李賂本出視被張立行棍擊右膝李洪華
持棍喊拿被吳士有棍傷穀道張仁光用鉄尺毆傷
手腕李洪華力捕劉照奪棍連擊李洪華頂心顛門
越日殞命旋經拿獲劉照吳士有張立行張成宗劉
景劉夫台將劉照審擬斬決梟示吳士有張立行問
擬斬決劉景劉夫台張成宗分別發遣張公培張仁
光緝獲另結嗣張公培逃往各處傭工于乾隆三十
八年三月行至河間府地方時丁直安聞東省嚴拿

丁月等之信因悔恨爲匪希圖捕獲丁月等投首贖
罪適遇張公培知係行劫李培義案內強盜誣至滄
州將張公培拿獲赴委員利津縣丞寓所投首經該
員解往山東訊認不諱將張公培依律擬斬立決并
聲明法所難宥丁直安比例擬以情有可原等因具
題前來查張公培夥同劉照等謀竊壽光縣李培
義襪貨舖臨時行強入室搜贓實屬法無可貸應如
該撫所題合依強盜已行得財擬斬立決律擬斬立
決該撫疏稱丁直安行竊鄭中興烟舖臨時行強被

更夫蘇如傑追捕該犯用木杵拒傷逃逸嗣聞嚴拿
之信悔恨爲匪捕獲另案強盜張公培自行送官投
首查律例內並無盜首傷人傷輕平復捕獲另案重
盜投首作何治罪明文丁直安應比照情有可原盜
犯發黑龍江給披甲人爲奴等語查例載強盜爲首
傷人傷輕平復自行投首者擬斬監候又例載強盜
除殺死人命罪犯深重不准自首外其餘雖曾傷人
隨卽平復者亦准自首照兇徒執持兇器傷人例問
邊遠充軍又律載強竊盜若能捕獲同伴解官者免
罪依常人一體給賞各等語臣等伏思例載犯罪自
首各條原係予人悔悟自新之路而能捕同伴解官
並得免罪給賞尤欲激勵匪犯同歸善良其傷人盜
犯自首而又捕獲另案盜犯解官作何治罪之處律
例內雖向無明文但查捕獲同伴與捕獲另案強盜
情事相同自應一例辦理惟丁直安曾經拒傷更夫
若因其自首而又捕獲他盜卽照捕獲同伴例竟予
免罪又似與並未傷人之犯漫無區別臣等悉心酌
核傷人平復之犯旣亦姑准自首減等擬軍則傷人

自首又能捕獲他盜者自應再從酌減若如該撫所擬比照情有可原盜犯發遣黑龍江爲奴是較傷人自首並未捕獲他盜擬軍者轉爲加軍于例義尚未允協丁直安應改照傷人自首擬軍例酌減一等杖一百徒三年則既不混其捕獲他盜之功而仍懲其傷人之罪似與情法較爲平允並請嗣後遇有此等案件俱照依此案酌核情罪辦理該撫又稱盜犯丁月張仁光業已拏獲正法逸賊丁二禿子李四緝獲另結未獲各贓在于各犯名下照估追賠等語均應如該撫所題完結事關酌定條例改題會奏合并聲明等因乾隆三十八年十一月初二日奏本日奉旨張公培着卽處斬餘依議欽此

逃官容留地方未經審出奉

旨飭訊審出實情將不能審出各官俱降一級調用

吏部題議得江西撫海 奏乾隆四十一年五月初

五日奉

上諭據海成奏拿獲在逃之巡檢丁楚江究審定擬一摺
內稱丁楚江實因患病心迷思往廬山遁跡中途風
阻輾轉遷延至三月十八日始抵星子縣城外經僧
綱司報縣獲解沿途並無不法事端及知情藏匿之
人等語所訊供情尙屬不實不盡丁楚江於上年十

二月十二日潛逃距就獲時已經三月有餘萬安至
星子縣程途有限豈能久住舟中從未上岸且所携
有一役若俱匿跡船艙不敢露面則其數月之間日
用所需又何人代爲照料此理之顯而易見者况正
當查緝逋逃之時該犯如停舟逗遛日久經過之地
又豈全無盤詰聽其躲避至今尤非情理此必上岸
別有收留容隱之家該犯惧累他人不肯供吐該撫
何以任憑該犯狡詞支飾不加切實嚴究海成平日
辦事尙屬認真此次訊供何竟顛預若此著傳旨申

飭仍卽將該犯詳悉研訊務得實情毋再含糊干咎
將此傳諭海成知之仍卽錄取確供速行覆奏欽此
臣跪讀之下不勝惶悚跼踖無地自容竊思丁楚江
潛逃就獲已三月有餘計萬安至星子僅九百餘里
在船耽延何能如此之久並稱匿不露面尤非情理
顯係上岸別有窩留情弊今蒙

皇上訓示臣不啻如夢初醒回想前審糊塗輕信實難自
解今臣率同司道復提丁楚江等隔別研鞫按日指
詰據供從前實在新建縣地方假克過客賃住鉄樹

所見集 卷五
宮過年耽延二十餘日後到星子縣天后宮借住因病發臥床又耽延三十餘日不知怎樣失口叫出練達名字就被僧人聽見盤詰我不能隱瞞卽爲實告彼時他原抱怨說我們出家人好意留你養病你何苦反來遺累我們我當時回想實屬自錯原說你既要舉報你只說我纏到就可與你無事了他們具報僧綱司來盤詰我就與他說明後到官審訊時我想這都是自作之孽何苦遺累他人所以止說在船耽延連鉄樹宮賃住過年一層也不供出等語臣思萬

安去星子九百餘里該犯卽除鉄樹宮天后宮兩處耽延五十多日餘期尙寬誠恐該犯另有同寅及親友知情容留情弊復又嚴加刑訊據供實止這兩處上岸其餘俱係在船因係自南往北時值寒冬一路總是西北風所以耽延日久已將沿途逐日遷延之處詳細供明至在船俱是練達買備食物他是本地人没人疑心盤詰我在寺廟借住尙且改名換姓怕人識破何敢向同寅衙門走動自尋敗露至江省亦並無親友可住之處等語並提練達同僧道等查訊

供亦相符似無遁飾臣除遵

旨錄取確供分別議擬補入原摺具奏伏乞

皇上睿鑒所有前審不實職名係前任江西布政司今陞

江蘇巡撫臣楊魁前署按察使事吉南贛寧道錢策

南昌府知府許蔭楷南安府知府湯萼棠相應開叅

聽候部議臣從前未能詳細嚴訊咎實難辭仰懇

天恩將臣一併交部議處至丁楚江上岸耽延失察之

地方官容臣查取職名另行咨部議處外理合恭摺

覆奏奉

硃批該部嚴察議奏欽此欽遵查丁楚江係革職潛逃之

員流寓鉄樹官天后宮二處耽延五十餘日從前承

審各官並未究出直至傳

旨覆訊始行審出實情未便僅照軍流人犯未經審出

實情罰俸例議處應將前任布政司陞任江蘇巡撫

楊 前署按察使事吉南贛寧道錢 南昌府知府

許 南安府知府湯 江西巡撫海 均照斬絞人

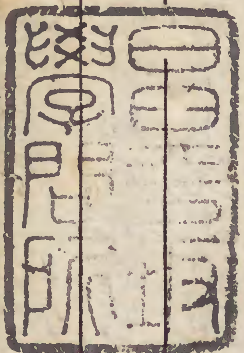
犯未經審出實情例各降一級調用查楊 係革職

留任之員無級可降應行革任錢 已另案降調奉

旨送部引見應於補官日再降一級用許 有加四級應
銷去加一級湯 有紀錄十二次應銷去紀錄四次
抵降一級均免其降調恭候

命下遵奉施行乾隆四十一年十月十一日奉

旨海成著從寬改爲降二級留任楊魁著從寬免其革任
仍註冊錢策仍著送部引見再降諭旨餘依議



卷五終

文北丁卯

