

支那
撰述

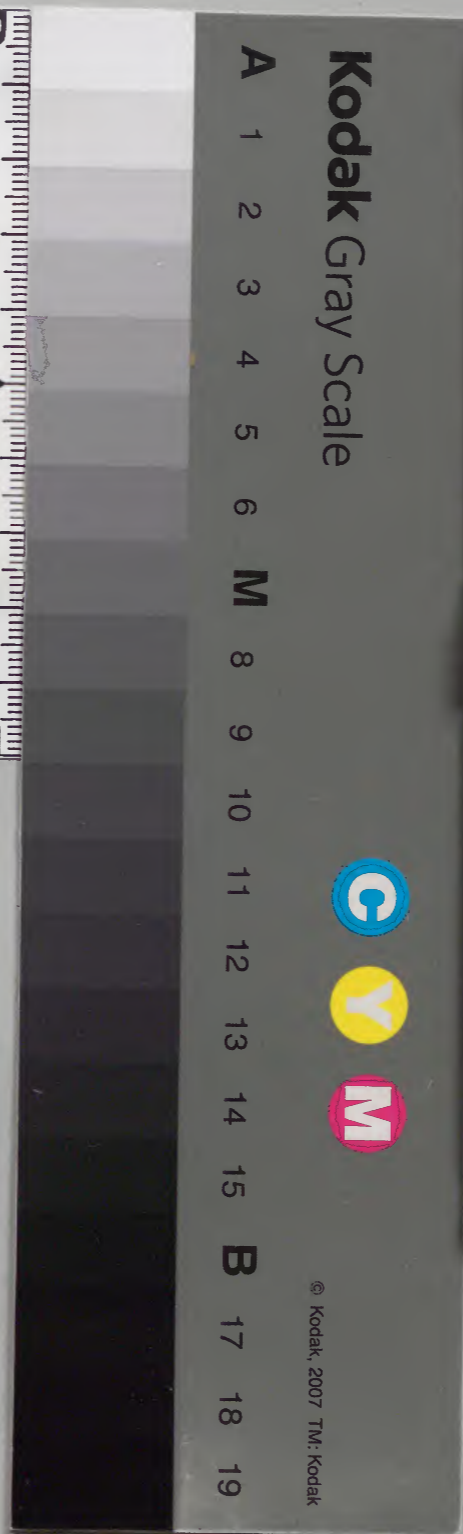
宗鏡錄 卷六十六
之七十一



漢書門			
三	二	三	二
三	二	三	二
七	二	九	二
號	函	架	冊

內閣文庫			
漢	書	架	冊
三	二	三	二
三	二	三	二
七	二	九	二
號	函	架	冊

內閣文庫			
番號	漢	3327	
冊數		20	(14)
函號		310	55



宗鏡錄卷第六十六

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

藏書文庫

夫既無我亦無於人乃至眾生壽者十六知見等如
大涅槃經云佛言如說名色繫縛眾生名色若滅則
無眾生離名色已無別眾生離眾生已無別名色亦
名名色繫縛眾生亦名眾生繫縛名色師子吼曰世
尊如眼不自見指不自觸刀不自割愛不自受云何
如來說言名色繫縛名色何以故言名色者即是眾
生言眾生者即是名色若言名色繫縛眾生即是名
色繫縛名色佛言善男子如二手合時更無異法而

來合也名之與色亦復如是以是義故我言名色繫縛衆生若離名色則得解脫釋曰如二手合時更無異法者二手雖有相合以但是一身之用故無異法雖非異法若以一手合義不成如名色衆生雖然不異要因名色繫縛衆生要離名色方得解脫一切諸法離合縛脫亦復如是維摩經云法無有人前後際斷故肇法師曰天生萬物以人爲貴始終不改謂之人外道以人名神謂始終不變若法前後際斷則新新不同新新不同則無不變之者無不變之者則無人矣既前際無人後際無壽者中際無我無衆生世

間凡所有法皆是意言分別立其名相都無實義衆生不了妄有所得沒在其中不能出離是以諸佛方便說人法二空唯識正義於虛誑名相中而能拔出如大智度論云須菩提白佛言世尊若一切法空無根本如夢如幻等衆生在何處住而菩薩拔出須菩提意謂如人沒深泥而得拔出佛答衆生但住名相虛誑憶想分別中佛意一切法中無決定實者但凡夫虛誑故著如人暗中見似人物謂是實人而生畏怖又如惡狗臨井自吠其影水中無狗但有其相而生惡心投井而死衆生亦如是四大和合故名爲身

因緣生識和合故動作言語凡夫人於中起人相生
愛生恚起罪業墮三惡道菩薩行般若波羅蜜時憐
愍衆生種種因緣教化令知空法而拔出之作是言
是法皆畢竟空無所有衆生顛倒虛妄故見似有如
化如幻如乾闥婆城無有實事但誑惑人眼乃至佛
告須菩提若諸法當實有如毫釐許菩薩坐道場時
不能覺一切法空無相無所有得成阿耨多羅三藐
三菩提亦不能以此法利益衆生等又云如人遠行
獨宿空亭夜中有鬼擔一死屍來著其前復有一鬼
從後而來瞋罵前鬼云是我屍何以擔來前鬼復言

本是我物我自擔來二鬼各以一手爭之前鬼語曰
可問此人後鬼卽問是誰死人誰擔將來是人思惟
此之二鬼皆有大力實語虛語皆不免死我今不應
妄語答鬼便答後鬼前鬼擔來後鬼大瞋拔其手足
出著地上前鬼愧之取屍補之補之便著臂手足等
舉身皆易於是二鬼共食所易活人之身各各拭口
分首而去其人思惟父母生身眼見食盡我今此身
盡是他肉爲有身耶爲無身耶如是思惟心懷迷亂
不知所措猶如狂人天旣明矣尋路而去至前國土
見有佛塔凡見衆僧不論餘事但問已身爲有爲無

諸比丘問汝何人耶答曰我亦不知是人非人卽爲衆僧廣說上事衆僧皆云此人自知已身無我易可化度卽語之言汝身本來恒自無我但以四大和合聚集計爲本身如汝本身與今無異時諸比丘度爲沙門斷煩惱盡得阿羅漢是故有時於他人身亦計爲我已無我故有時於我謂爲他人故文殊問經云有老人夜臥手捉兩膝而便問云那得有此兩小兒耶身若有我云何不識謂爲小兒故知橫計皆無定實又云菩薩作是念諸法空無我無衆生而從因緣故有四大六識是十法各各有力能生能起能有所

作如地能持水能爛火能消風能迴轉識能分別是十法各有所作衆生顛倒故謂是人作我作如皮骨和合故有語聲惑者謂人語如火燒乾竹林出大音聲此中無有作者又如木人幻人化人雖能動作無有作者此十法亦如是廣百論云若隨自覺執有我者豈不但緣無常身等虛妄分別執爲實我所以者何現見世間但緣身等前後隨緣分位差別虛妄計度我肥我瘦我勝我劣我明我暗我苦我樂身等無常可有是事常住實我無此差別由此比知一切我見皆無實我以爲境界唯緣虛妄身等爲境隨自妄

想覺慧生故如緣暗繩顛倒蛇執寶行王正論偈云
如人依淨鏡得見自面影此影但可見一向不真實
我見亦如是依陰得顯現如實檢非有猶如鏡面影
顯揚論問曰若唯有蘊無別我者誰見誰聞誰能了
別乃至偈答云如光能照用離光無異體是故於內
外空無我義成論曰現見世間卽於光體有能照用
說爲照者離光體外無別照者如是眼等有見等用
說爲見者乃至了別者無別見者等是故內外諸法
等無有我問若實無我云何世間有染有淨答染淨
諸法從因緣生不由實我何以故頌曰如世間外物

離我有損益內雖無實我染淨義應成論曰如世外
物雖無有我而有種種災橫順益事業成就如是
法雖無有我而有種種染淨義成是故無過問旣人
法俱空若實無我誰受生死依正果報或復馱苦求
趣涅槃縛解去來昇沉等事答雖無作者而有作業
以衆緣力至於後世相續不斷但以識爲種能有馱
求記憶等事大涅槃經云師子吼菩薩言世尊衆生
五陰空無所有誰有受教修集道者佛言善男子一
切衆生皆有念心慧心發心勤精進心信心定心如
是等法雖念念滅猶故相似相續不斷故名修道乃

至如燈雖念念滅而有光明除破闇冥念等諸法亦復如是如衆生食雖念念滅亦能令饑者而得飽滿譬如上藥雖念念滅亦能愈病日月光明雖念念滅亦能增長草木樹林善男子汝言念念滅云何增長者心不斷故名爲增長如淨名經偈云雖無我無造無受者善惡之業亦不亡失善惡之業因苦樂之果報非有人我能作能受但是識持因果不亡如古師云衆生爲善惡而受其報者皆由衆生心識三世相續念念相傳如今世現行五蘊猶前世識種爲因起今世果今世有作業熏種而爲來世現行因展轉相

續爲因果故又善惡之業皆由心識而起謂前念造得善惡業然此一念識雖滅而後念心識生旣心識相傳不斷卽能任持善惡之業而亦不亡以由識持故識論云然有情類身心相續煩惱業力轉迴諸趣獸患苦故求趣涅槃由此故知定無實我但有諸識無始時來前滅後生因果相續由妄熏習似我相現愚者於中妄執爲我故知獸苦求樂捨此生彼則驗知無我若定有我有體則不能去來隨緣起滅以定有故不可移易只爲識心如幻無定故乃有從凡入聖之理獸妄求真之門則不壞因緣能含正理大莊

嚴論問有縛則有解無我則無有縛若無有縛誰得解脫答雖無有我猶有縛解何以故煩惱覆故則爲所縛若斷煩惱則得解脫是故雖復無我猶有縛解問若無我者誰至後世答從於過去煩惱諸業得現在身及以諸根從今現世復造諸業以是因緣得未來身及以諸根譬如穀子衆緣和合故得生芽然此種子實不至芽種子滅故芽便增長子滅故不常芽生故不斷佛說受身亦復如是雖復無我業報不失問若無我者先所作事云何故憶而不忘失答以有念覺與心相應便能憶念三世之事而不忘失又復

問若無我者過去已滅現在心生滅既異云何而得憶念不忘答一切受生識爲種子入母胎由愛水潤漬身樹得生如胡桃子隨類而生此陰造業能感後陰然此前陰不生後陰以業緣故便受後陰至滅雖異相續不斷如嬰兒病與乳母藥兒患得愈母雖非兒藥之力勢能及於兒陰亦如是以有業力便受後陰憶念不忘又大智度論云問曰心所趣向心爲去爲不去若去此則無心猶如死人若不去云何能緣如佛言依意緣法意識生意若不去則無和合答心不去不住而能知如般若中說一切法無來無去

相云何言心有來去若有來去卽墮常見諸法無有
定相知心不住爲無常相結使未斷或生吾我如是
思惟若心無常誰知是心心爲屬誰誰爲心主而受
苦樂一切諸物誰之所有卽分別知無有別主但於
五陰計有人相而生我心以我心故生我所我心
生故有利益我者生貪欲違逆我者而生瞋恚愛等
諸煩惱假名爲縛若修道解是縛而得解脫卽名涅
槃更無有法名爲涅槃如人被械得脫而作戲論是
械是腳何者是解脫是人可怪於腳械外更求解脫
衆生亦如是離五陰滅更求解脫故知有識則繫縛

無識則解脫若離五陰空別求解脫者如離此方空
別求他方空故思益經云愚於陰界入而欲求菩提
陰界入卽是離是無菩提華嚴會意問云若準六根
無我誰造誰受耶答佛說作善生天爲惡受苦者此
但因緣法爾非是我能爲受也若言是我非因緣者
作惡何不生天乃墮地獄耶我豈愛彼地獄故受苦
耶我旣作惡而不受樂者故知善惡感報唯因緣非
是我也如論云因緣故生天因緣故墮地獄是此意
也問旣言無我誰感因緣若言無我但是因緣自爲
者草木亦稟因緣何不生天與受苦耶答內外雖但

稟因緣因緣有二一善惡增上業因緣但感生天及地獄異熟等二善惡等流業因緣生天者感寶地金華墮地獄者感刀林銅柱等此是因緣業作非我能爲豈謂受報不同而計有我也故經云無我無造無受者善惡之業亦不亡問若言造業受報但是因緣非由我者何故有證無我者雖有已造惡業因緣而不感受報耶旣得無我卽不受報者故知我造惡業受報非是業因緣也答由得無我已卽斷惡業因緣無彼因緣故不受報非謂有我無我受不受也故經云因緣故法滅等此之謂也卽以如實推究我不可

得是故無我唯六根也外我所執外分有六塵也非實我所有問若言唯是色聚等無實財寶非我所者卽我等徧有何得世人有富饒財寶有貧無一錢等答財寶是色從業因生以業增勝故卽財寶豐盈由業不清淨故貧無一物也此則有無因業非是我所能爲也若言財寶實有非由業因緣有者卽一切衆生執有所何故有貧富不同故知由業因緣非我實有也說長者多盈財寶餓鬼無一毛覆身業是也破中間見聞等病故於中間分爲六識也見聞等病空無所有也若言見聞等是我非是識者如聾盲人

有我何不得見聞等耶既聾盲等人雖有於我而不得見聞者故知見是識非是我也知於此根塵識三處推擇唯有法而無我人問或言有我由迷似生非實有者何不迷他爲自今旣以自爲自不得爲他以他爲他不得爲自者故知自他實有非由計生也又但是迷心非實有者何不於水迷見爲火於火迷見於水故知水火實有不是迷生也答曰有二初者然此分別計我藉三緣生謂邪師邪教邪思惟等由此三緣久久熏力慣習遂計彼爲他執自爲我此由計有實有故若言實有非熏習而計有者初出胎

時何不執自及以他身旣初出胎時未熏習故不計自他故知計有自他由妄熏故也如說分別我執藉三緣生故又云惡見熏習等二者凡所見執實必迷似生離似則無所執性故知如計水火由執似生也何者以水火似有但是虛相誑心以不了相虛執爲實有何以故所得冷熱但是觸塵所見青黃赤白是色法故流相騰燄是法塵故執實水火但唯法塵妄見有也如說從自心生與心作相等是也問旣親驗水火但唯塵等云何有水火相別答六塵不別但是虛似有殊卽此似相由迷執所起故是故似之與執

但有迷生如說餓鬼恒河見水爲火喻等此但從自心生外非實有也又云凡有見自見他皆是迷心自現如迷東爲西然迷人西不離悟人東但爲迷人迷故不見悟人東也非謂迷見西處無彼東也若言迷見西處無實東者卽見西是悟不是迷也以無悟人東無所迷故旣知實東謂爲西者何以人不離東也信知衆生不離佛界佛界不離衆生界但爲迷故癡盲對目不知見深自悲哉如大涅槃經云外道先尼言瞿曇若無我者誰見誰聞佛言善男子內有六入外有六塵內外和合生六種識是六種識因緣得名

善男子譬如一火因木得故名爲木火因草得故名爲草火乃至衆生意識亦復如是因眼因色因明因欲名爲眼識善男子如是眼識不在眼中乃至欲中四事和合故生是識乃至意識亦復如是若是因緣和合故生智者不應說見卽是我乃至觸卽是我善男子是故我說眼識乃至意識一切諸法卽是幻也云何如幻本無今有已有還無乃至內外六入是名衆生我人士夫離內外入無別衆生我人士夫又言瞿曇如汝所言內外和合誰出聲言我作我受佛言先尼從愛無明因緣生業從業生有從有出生無量

心數心生覺觀覺觀動風風隨心觸喉舌齒唇衆生
同想聲出言說我作我受我見我聞善男子如幢頭
鈴風因緣故便出音聲風大聲大風小聲小無有作
者又百論云我若是有應如色等從緣而生生定歸
滅則非常住若非緣生應如兔角無勝體用何名爲
我又念念滅所以非常相似相續所以非斷如是佛
子遠離二邊悟入緣生處中妙理問旣無我人云何
有生有死答但生是空生死是空死畢竟無有我人
可得如經云一切世間法唯因果無人但是依空法
還生於空法是知衆生果中但有名數名數本空萬

法何有如法性論云數盡則羣有皆空名廢則萬像
自畢因茲以觀斯乃會通之津徑反神之玄路是以
境因名立名虛則境空有從數生數虛則有寂名數
起處皆是自心心若不生萬法何有所以華嚴經頌
云世間一切法但以心爲主隨解取衆相顛倒不如
實若能如實觀之則見自心之性可謂會通之津徑
反神之玄路矣又淨名疏智者廣釋六大性無我如
經云是身無我爲如地此正約地種明無我也今例
作兩釋一作破外人解二約內觀明義一破外人者
外人計云若言身無神我那得能擔輕負重內人破

言地亦能荷負山嶽可有神我耶次約內觀解者若毗曇明衆生是假名地大是實法成論明地大亦是假名四微是實法今明雖復假實之殊同是苦諦下無我行觀門所攝如地是四微所成若一微是主三亦是主若一非主三亦非主當知無主若內地四微所成無主者外地四微所成亦無有主也若内外地無主者此三事所成何得有主若無主卽是無我故云此身無主爲如地也又請觀音經云地大地無堅性地若是有者爲自性有他性有共性有無共性有四種中隨計一性卽是有見若謂是事實餘妄語實

卽是剛義是性是主義也若檢四性不得此爲見地是無是事實餘妄語實卽是剛是性是主若見地亦有亦無是事實餘妄語實卽是剛是性是主若見地是非有非無是事實餘妄語實卽是性是主若於此四句有所計執者卽是性實是剛是主金剛般若經云是諸衆生若心取相則著我人衆生壽者若取法相亦著我人衆生壽者若取非法相亦著我人衆生壽者也若不取四句則是觀地無剛性若無剛實則無主無我故說是身無主猶如地也經云是身無我爲如火亦作兩釋一作破外人解者外人計有神我

云何知耶見身能東西馳走及出音聲故知有神我也內人破曰約火一法破其兩計所以者何火燒野草亦能東西自在亦是我也又燒著竹木出諸音聲亦是有神我也次約內觀釋者火爲三微所成無有定性無性卽是無火也今身爲名色所成身無定性若身無定性卽無我也復次此身中諸煖卽是火若外火無我內火亦無我也又請觀音經云火大火性從因緣生若從緣生卽無自性無實卽無我破性及四句類地可知經云是身無壽爲如風亦作破內外觀釋破外人者外人計有壽者云何知耶若無壽者

何得有出入息相續不斷內人破曰出入息者但風相外風無壽者內風豈是壽者也次內觀解者風相觸擊故輕虛自在遊中無礙有何壽命大集云出入息者名爲壽命若觀此出入息入無積聚出無分散來無經遊去無履涉如空中風求不可得風旣非壽息亦何得是壽也又請觀音經云風性無礙今以四句觀風若言有性有生四句可得者卽是礙相不得入道若四句觀風風不可得卽是無礙無礙故卽是入如實之際觀身三事息非壽命如風故說是身無壽爲如風也經云是身無人爲如水此約水種破人

亦作破外人內觀解初明破外人者外人計有神卽
是人云何知耶若身中無神何能慈恩潤下曲隨物
情也內人破曰我見水能下潤隨器方圓水無神無
人者而汝能恩潤順物亦無神無人也今明內觀解
者水爲三微所成無有定性無性卽無水三事成身
無有定性無性卽無身無身卽無人故說是身無人
爲如水也又解如小兒水中見影謂言水裏有人入
水求人終不可得凡夫三事中生身見謂身是人深
觀三事不見身相卽無人也又如請觀音經云水性
不住以其住者池沼方圓礙之卽住非水有住性也

今檢人亦如是隨諸法得人名無定性若四句檢水
有性有著卽是住義若檢水四句無性無著卽是無
住無住故人如實際經云是身不實四大爲家此是
總約四大破我說無我行也若作破外人解外人計
云若身中無實有神我者今現見六情依身而住故
知實有神我也內人破曰現見六情依四大住無別
我神之所依也若約內觀解者身名是一一身不應
在四我住若一大我住三大應無假名身若各有者
卽有四身若卽若離四句約四大中檢身不得故知
身無有實若不得身實卽身見破身見破卽我見十

六知見皆破也經云是身為空離我我所者此是第二約空種破說無我行也若作破外人解外人計有我我所若無神我何得所有國土人物是實所若見實當知我亦是實內人破曰若爾所是空我亦應空如身中空種空種及一切外空是所所空故我亦空也若約內觀解者即是正約空種破身見也四大造色圍虛空故假名為身離空即無身若外內空不名身令約空種檢身不可得即身見破身見破即離我我所也經云是身無知如草木瓦礫者此是第三檢識種破我是知說無我行也若作破外人解外人計云

若身中無神那得知四時氣序等事也內人破曰如草木瓦礫亦猶陰陽氣候逐時轉變似有所知而非神知者令身雖有知如草木瓦礫無神知也又外人計身內有神神使知知之內人破曰若神使知知復誰使神知遂無使神何須使若無神使即無知者無知者即如草木瓦礫也若約內觀的觀識種所以者何三事成身命煖無知知只是識若謂識能知者過去識已滅滅故不能知現在識刹那不住無暫停時亦不得知未來識未有未有之識豈得有知三世求識知不可得離三世無別有知故說此身無知如草

木瓦礫也經云是身無作風力所轉次約風動助成
破識有作說無我行也若作破外人解外人計身內
有神我故能執作施爲作一切事內人破曰此非神
作身有所作皆風力轉也若約內觀心解妄念心動
身內依風得有種種所作故大集經云有風能上有
風能下心若念上風隨心牽起心若念下風隨心牽
下運轉所作皆是風隨心轉作一切事若風道不通
手腳不遂心雖有念卽舉動無從譬如人牽關楨卽
影技種種所作楨繩若斷手無所牽當知皆是依風
之所作也今觀此依風不自生亦不他生若無生卽

是空尚不能自有令三事成身不可得誰是作也釋
曰夫外計內執我者皆於地水火風空識六大種中
及身內識煖息三事等起執今觀六大三事內唯是
識之一大世多堅執以爲實我今只用於內外三世
中推自然無我無識內外推者只如執識實在身內
者且何者是識若言身分皮肉筋骨等是識者此是
地大若言精血便利等是識者此是水大若言身中
煖觸是識者此是火大若言折旋俯仰言談祇對是
識者此是風大除四大外唯是空大何者是識各各
旣無和合豈有如一沙壓無油合衆沙而豈有似一

狗非師子聚羣狗而亦無此四大種現推無體卽是
內空死後各復外四大一一歸空卽是外空內外俱
空識性無寄又內推旣無識應在外者外屬他身自
無主宰及同虛空有何分別內外旣空中間奚有以
因內外立中間故但破內外中間自虛若識內外空
者應在三世何者因三世以辯識因識以立三世若
無有識誰分三世若無三世何以明識以此三識若
不思過去卽想未來過未不緣卽住現在離三際外
更無有識故祖師云一念不生前後際斷今則念念
成三世念念識不住念念唯是風念念無主宰故金

剛經云過去心不可得未來心不可得現在心不可
得以因現在立過去因過去立未來現在旣不住過
未亦無生互檢互無徹底空寂但有微毫起處皆從
識生今推旣無分別自滅分別旣滅境界無依如依
水生波依鏡現像無水則波不起無鏡則像不生故
知非關法有法無但是識生識滅如金剛三昧經偈
云法從分別生還從分別滅滅是諸分別是法非生
滅如是洞達根境豁然自覺旣明又能利他普照故
經偈云究竟離虛妄無染如虛空清淨妙法身湛然
應一切是以世間麤浮不於自身子細明察妙觀不

習智眼全盲執妄迷真以空作有若能善觀卽齊諸
聖如圓覺經云爾時世尊告普眼菩薩善男子汝等
乃能爲諸菩薩及末世衆生問於如來修行漸次思
惟住持乃至假說種種方便汝今諦聽當爲汝說時
普眼菩薩奉教歡喜及諸大衆默然而聽善男子彼
新學菩薩及末世衆生欲求如來淨圓覺心應當正
念遠離諸幻先依如來奢摩他行堅持禁戒安處徒
衆宴坐淨室常作是念我今此身四大和合所謂髮
毛爪齒皮肉筋骨髓腦垢色皆歸於地唾涕膿血津
液涎沫痰淚精氣大小便利皆歸於水煖氣歸火動

轉歸風四大各離今者妄身當在何處卽知此身畢
竟無體和合爲相實同幻化四緣假合妄有六根六
根四大中外合成妄有緣氣於中積聚似有緣相假
名爲心善男子此虛妄心若無六塵則不能有四大
分解無塵可得於中緣塵各歸散滅畢竟無有緣心
可見善男子彼之衆生幻身滅故幻心亦滅幻心滅
故幻塵亦滅幻塵滅故幻滅亦滅幻滅故非幻不
滅譬如磨鏡垢盡明現善男子當知身心皆爲幻垢
垢相永滅十方清淨善男子譬如清淨摩尼寶珠映
於五色隨方各現諸愚癡者見彼摩尼實有五色善

男子圓覺淨性現於身心隨類各應彼愚癡者說淨
圓覺實有如是身心自相亦復如是由此不能遠於
幻化是故我說身心幻垢對離幻垢說名菩薩垢盡
對除卽無對垢及說名者善男子此菩薩及末世衆
生證得諸幻滅影像故爾時便得無方清淨無邊虛
空覺所顯發覺圓明故顯心清淨心清淨故見塵清
淨見清淨故眼根清淨根清淨故眼識清淨識清淨
故聞塵清淨聞清淨故耳根清淨根清淨故耳識清
淨識清淨故覺塵清淨如是乃至鼻舌身意亦復如
是善男子根清淨故色塵清淨色清淨故聲塵清淨

香味觸法亦復如是善男子六塵清淨故地大清淨
地清淨故水大清淨火大風大亦復如是善男子四
大清淨故十二處十八界二十五有清淨彼清淨故
十力四無所畏四無礙智佛十八不共法三十七助
道品清淨如是乃至八萬四千陀羅尼門一切清淨
善男子一切實相性清淨故一身清淨一身清淨故
多身清淨多身清淨故如是乃至十方衆生圓覺清
淨善男子一世界清淨故多世界清淨多世界清淨
故如是乃至盡於虛空圓裹三世一切平等清淨不
動善男子虛空如是平等不動當知覺性平等不動

四大不動故當知覺性平等不動如是乃至八萬四千陀羅尼門平等不動當知覺性平等不動善男子覺性徧滿清淨不動圓無際故當知六根徧滿法界根徧滿故當知六塵徧滿法界塵徧滿故當知四大徧滿法界如是乃至陀羅尼門徧滿法界善男子由彼妙覺性徧滿故根性塵性無壞無雜根塵無壞故如是乃至陀羅尼門無壞無雜如百千燈光照一室其光徧滿無壞無雜善男子覺成就故當知菩薩不與法縛不求法脫不厭生死不愛涅槃不敬持戒不憎毀禁不重久習不輕初學何以故一切覺故譬如

眼光曉了前境其光圓滿得無憎愛何以故光體無二無憎愛故善男子此菩薩及末世衆生修習此心得成就者於此無修亦無成就圓覺普照寂滅無二於中百千萬億不可說阿僧祇恒河沙諸佛世界猶如空華亂起亂滅不即不離無縛無脫始知衆生本來成佛生死涅槃猶如昨夢善男子如昨夢故當知生死及與涅槃無起無滅無來無去其所證者無得無失無取無捨其能證者無作無止無任無滅於此證中無能無所畢竟無證亦無證者一切法性平等不壞善男子彼諸菩薩如是修行如是漸次如是思

惟如是住持如是方便如是開悟求是法亦不迷
 悶所以凡夫迷夢怕怖生老病死以二乘偏見猷離
 成住壞空若頓悟之時不猷不怖全將生死法度脫
 於羣生以生死性空故如釋迦如來不離不著生則
 王宮降誕演獨尊之文老則壽八十年示遷壞之法
 病則背痛偃臥警泡幻之身死則示滅雙林顯無常
 之苦令小根者悟其遷變俾大器者頓了圓常故知
 生老病死之中盡能發覺行住坐臥之內俱可證真
 豈同怖猷凡小之見乎

宗鏡錄卷第六十六

校訛

第七紙四行

至流行
作生

金壇居士王法右同男聖冲元深共施銀四兩
 一錢八分刻此卷共計字八千三百七十一箇
 嘉禾沙門道梅對吳門徐普書洪都洪國輔刻
 萬曆癸卯夏五月徑山寂照庵識

宗鏡錄卷第六十七

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫雖說我相起盡根由皆是外道凡夫麤重情執如何是內教修行之人微細法我之見答法執難亡更是微細以法執爲本人執爲末所以法愛不盡皆爲頂墮之人圓證涅槃猶是我見之者如圓覺經中淨諸業障菩薩白佛言大悲世尊爲我等輩廣說如是不思議事一切如來因地行相令諸大衆得未曾有覩見調御歷恒沙劫勤苦境界一切功用猶如一念我等菩薩深自慶慰世尊若此覺心本性清淨因何

染汙使諸衆生迷悶不入乃至佛言善男子一切衆生從無始來妄想執有我人衆生及與壽命認四顛倒爲實我體由此便生憎愛二境於虛妄體重執虛妄二妄相依生妄業道有妄業故妄見流轉狀流轉者妄見涅槃由此不能入清淨覺非覺違拒諸能入者有諸能入非覺入故是故動念及與息念皆歸迷悶何以故由有無始本起無明爲已主宰一切衆生無慧目身心等性皆是無明譬如有人不自斷命是故當知有愛我者我與隨順非隨順者便生憎怨爲憎愛心養無明故相續求道皆不成就善男子云

何我相謂諸衆生心所證者善男子譬如有人百骸調適忽忘我身四支絃緩攝養乖方微加鍼艾則知有我是故證取方現我體善男子其心乃至證於如來畢竟了知清淨涅槃皆是我相善男子云何人相謂諸衆生心悟證者善男子悟有我者不復認我所悟非我悟亦如是悟已超過一切證者悉爲人相善男子其心乃至圓悟涅槃俱是我者心存少悟備殫證理皆名人相善男子云何衆生相謂諸衆生心自證悟所不及者善男子譬如有人作如是言我是衆生則知彼人說衆生者非我非彼云何非我我是衆

生則非是我云何非彼我是衆生非彼我故善男子
但諸衆生了證了悟皆爲我人而我人相所不及者
存有所了名衆生相善男子云何壽命相謂諸衆生
心照清淨覺所了者一切業智所不自見猶如命根
善男子若心照見一切覺者皆爲塵垢覺所覺者不
離塵故如湯消冰無別有冰知冰消者存我覺我亦
復如是善男子末世衆生不了四相雖經多劫勤苦
修道但名有爲終不能成一切聖果此我法二執經
論偏治助業潤生順情發愛於六七識上妄起端由
向根塵法中彊爲主宰固異生之疆界爲煩惱之導

師立生死之根原作衆苦之基址壞正法之寶藏違
成佛之妙宗寒涅槃之要津盲般若之智眼障菩提
之大道斷解脫之正因背覺合塵無先於此如上廣
引破斥分明願斷疑根頓消冰執則正修有路功不
唐捐一念證真全成覺道問不了唯識之徒妄執我
法聖教之內云何復言有我法等答對機假設非同
情執假有二種一者無體隨情假多分世間外道所
執雖無如彼所執我法隨執心緣亦名我法故說爲
假二者有體施設假聖教所說雖有法體而非我法
本體無名彊名我法不稱法體隨緣施設故說爲假

撰述
又凡聖通論我有六種一執我謂分別俱生在於凡
位二慢我謂但俱生在有學位三習氣我謂二我餘
習在無學位四隨世流布我謂諸佛等隨世假稱五
自在我謂八自在等如來後得智爲性六真我謂真
如常樂我淨等以真如爲性圓中稱我通後三種問
云何是無二我義答人我見如六陰七情畢竟無體
法我見猶乾城燄水徹底唯空如經論明二無我者
一人無我者梵云補特伽羅唐言數取趣謂諸有情
起惑造業卽爲能取當來五趣名之爲趣雖復數數
起惑造業五趣輪回都無主宰實自在用故名無我

二法無我者謂諸法體雖復住持軌生物解亦無勝
性實自在用故言無我問執有我見雖順所緣是顛
倒體無我之心成何勝善答了二無我理證會真如
則成佛之正宗超凡之妙軌若論法利功德難量古
德云無我之心雖不稱境違於緣故名非顛倒如緣
真如作有如解卽是法執若作無解雖不稱如仍因
成聖釋曰若作如解卽是法執者若起能解之心卽
立所證之理所境旣立迷現量心知解纔生便成比
量皆爲法執失唯識宗所以華嚴經云智外無如爲
智所入如外無智能證於如則心境如如一道清淨

廣百門論云識能發生諸煩惱業能牽後有如是識心緣色等起無所緣境識必不生若能正觀境爲無我所緣無故能緣亦無能所既亡衆苦隨滅證寂無影清淨涅槃至此位時名自利滿諸有本願爲利益他住此位中化用無盡亦令有識住此涅槃是故欲求自他勝利真方便者應正勤修空無我理問涅槃經佛說有真我佛性之理諸菩薩等皆申懺悔我等無量劫來常被無我之所漂流今廣說無我者莫不違涅槃之教不答今言無我者謂破凡夫外道迷唯識理妄執心外實有我法如外道所執略有三等一

僧佉等執我體常周徧量同虛空隨處造業受苦樂等二尼乾子執我其體雖常而量不定隨身大小有卷舒故三徧出執我體常至細如一極微潛轉身中作事業故餘九十種所計我等不異此三故此等妄執俱無道理唯成五見之邪思豈同四德之真我如涅槃經云外道言如瞿曇說無我我所何緣復說常樂我淨佛言善男子我亦不說內外六入及六識意常樂我淨我乃宣說滅內外入所生六識名之爲常以常故名之爲我有常我故名之爲樂常我樂故名之爲淨夫真我者是佛性義常恒不變非生因之所

生具足圓成唯了因之所了又如經云爾時世尊讚諸比丘善哉善哉汝等善能修無我想時諸比丘卽白佛言世尊我等不但修無我想亦更修習其餘諸想所謂苦想無常無我想世尊譬如人醉其心惛眩見諸山河石壁草木宮殿屋舍日月星辰皆悉回轉世尊若有不修苦無常想無我等想如是之人不名爲聖多諸放逸流轉生死世尊以是因緣我等善修如是諸想爾時佛告諸比丘言諦聽諦聽汝向所引醉人喻者但知文字未達其義何等爲義如彼醉人見上日月實非回轉生回轉想衆生亦爾爲諸煩惱

無明所覆生顛倒心我計無我常計無常淨計不淨樂計爲苦以爲煩惱之所起故雖生此想不達其義如彼醉人於非轉處而生轉想我者卽是佛義常者是法身義樂者是涅槃義淨者是法義汝等比丘云何而言有我想者憍慢貢高流轉生死汝等若言我亦修集無常苦無我等想是三種修無有實義我今當說勝三修法苦者計樂樂者計苦是顛倒法無常計常常計無常是顛倒法無我計我我計無我是顛倒法不淨計淨淨計不淨是顛倒法有如是等四顛倒法是人不知正修諸法汝諸比丘於苦法中生於

樂想於無常中生於常想於無我中生於我想於不
淨中生於淨想世間亦有常樂我淨出世亦有常樂
我淨世間法者有字無義出世間者有字有義何以
故世間之法有四顛倒故不知義所以者何有想倒
心倒見倒以三倒故世間之人樂中見苦常見無常
我見無我淨見不淨是名顛倒以顛倒故世間知字
而不知義何等爲義無我者名爲生死我者名爲如
來無常者聲聞緣覺常者如來法身苦者一切外道
樂者卽是涅槃不淨者卽有爲法淨者諸佛菩薩所
有正法是名不顛倒以不倒故知字知義若欲遠離

四顛倒者應知如是常樂我淨釋曰夫迷四真實起
八顛倒者無非人法二我之見爲生死之樞穴作煩
惱之基址成九結之樊籠開十使之業道二乘雖斷
人我常被無我之所漂流外道謬認識神恒爲妄我
所之輪轉所以上云無我者名爲生死者以昧一真
我之門無大自在之力我者名爲如來者達佛性之
妙理承如實之道來無常者聲聞緣覺者修生滅之
妄因證灰斷之小果常者如來法身者入不動之真
宗契圓常之妙體苦者一切外道者運無益之苦行
墮生滅之邪輪樂者卽是涅槃者斷二死之妄原入

四德之祕藏不淨者卽有爲法者積雜染之情塵成
夢幻之虛事淨者諸佛菩薩所有正法者乃究竟之
圓詮履無爲之至道是以外道執有我見如蒸沙作
飯認妄爲真二乘證無我門似捉石爲珠以常爲斷
俱不達無我之中而有真我又常樂我淨者但是一
法以心性不變異故常常故樂樂故我我故淨以不
了心性常住故心外別求妄有所作作故無常無常
故無樂無樂故無我無我故無淨何者以無常遷變
純受其苦寧有樂乎旣不得樂恒俱繫縛不得自在
豈成我乎旣不見真我佛性長隨染緣豈得淨耶如

上剖析皆屬一期教門不可於此定執有無迷於方
便如廣百論云爲止邪見撥無涅槃故說真有常樂
我淨此方便言不應定執旣不執有亦不撥無如是
乃名正智解脫問外塵無體唯識理成正教昭然妙
旨非謬今凡夫所執多徇妄情以見聞之心熏習之
力多執現見之境難斷纖疑前雖廣明猶慮未信更
希再示以破執情答法性無量得之者有邊真如相
空執之者形礙如還原觀云真空滯於心肯恒爲緣
慮之場實際居在目前翻爲名相之境起信鈔云若
是唯心則不合有境以心無相不可見故旣有所見

云何唯心意云一切法從心起故所起無體卽是一
心何用說見與不見根本是心故又云境本非善但
以順已之情便名爲善境本非惡但以違已之情便
名爲惡故知妍醜隨情境無定體旣無自體曷有境
乎唯心之門從茲明矣故知佛爲信者說不爲疑者
施垢重障深自生疑詢遮輕根利頓入玄微廣百論
云一切所見皆識所爲離識無有一法是實爲無始
來數習諸見隨所習見隨所遇緣隨自種子成熟若
差別變似種種法相而生猶如夢中所見事等皆虛
妄現都無一實一切皆是識心所爲難若爾大乘應

如夢啞撥一切法皆悉是虛不能辯說一切世間出
世間法自性差別是大苦哉我等不能隨喜如是大
乘所立虛假法義以一切法皆可現見不可撥無現
見法故答奇哉可愍薄福愚人不能信解大乘法義
若有能見可見所見能見旣無誰見所見以諸能見
不能自審知自有體亦不審他於審察時能見所見
皆無所有是故不應執現見法決定有體以回心時
諸所緣境皆虛假故所以者何起憶念時實無見等
種種境界但隨因緣自心變似見等種種境相而生
以所憶念非真實故唯有虛假憶念名生如曾更諸

法體相回心追憶故名爲念當憶念時曾所更境皆無有故能念亦無而名念者隨順慣習顛倒諸見假名施設由此念故世間有情妄起種種分別諍論競執諸法自性差別沒惡見泥不能自出若無所見亦無所聞是則一切都無所有云何今時編石爲筏唯識論問云依信說有四種一現見二比知三譬喻四阿舍此諸信中現信最勝若無外境云何世人言我現見此青等物偈答現見如夢中見所見不俱見時不分別云何言現見諸凡夫人煩惱夢中有所見事皆如夢中如現見色不知色義以後時意識分別然後了知意識分別時無眼等識先滅故以一切法念念不住故以見色時無彼意識意識起時無彼眼識入大乘論問云諸法體相世間現見云何無耶答凡愚妄見此非可信生滅之法皆悉是空生滅輪轉無暫停時相似相續故妄見有實猶如燈燄念念生滅凡夫愚人謂爲一燄中觀論問汝雖種種門破去去者住住者而眼見有去住答肉眼所見不可信若實有去去者爲以一法成爲以二法成二俱有過夫肉眼者是過去顛倒業因所成如牛羊眼不辯方隅實不可信唯佛眼真實只可從實不可憑虛又問現見

後了知意識分別時無眼等識先滅故以一切法念念不住故以見色時無彼意識意識起時無彼眼識入大乘論問云諸法體相世間現見云何無耶答凡愚妄見此非可信生滅之法皆悉是空生滅輪轉無暫停時相似相續故妄見有實猶如燈燄念念生滅凡夫愚人謂爲一燄中觀論問汝雖種種門破去去者住住者而眼見有去住答肉眼所見不可信若實有去去者爲以一法成爲以二法成二俱有過夫肉眼者是過去顛倒業因所成如牛羊眼不辯方隅實不可信唯佛眼真實只可從實不可憑虛又問現見

楞嚴經卷第十一
四攝法
衆生作業受報是事云何答如化人無有實事但可
眼見又化人口業說法身業布施等是業雖無實而
可眼見如是生死作者及業亦應如是諸業皆空無
性如幻如夢又問曰世間人盡見諸法是有是無汝
何以獨與世間相違言無所見答曰若人未得道不
見諸法實相愛見因緣故種種戲論見法生時謂之
爲常取相言有見法滅時謂之爲斷取相言無智者
見諸法生卽滅無見見諸法滅卽滅有見是故於一
切法雖有所見皆如幻如夢乃至無漏道見尚可滅
何況餘見是故若不見安隱法者則見有無大智度

論問若一切諸法空如幻何以故諸法有可見可聞
可觸可嘗可觸可識者若無而妄見者何不見聲聞
色若皆一等空無所有何以有可見不可見者答曰
諸法相雖空亦有分別可見不可見譬如幻化象馬
及種種諸物雖知無實然色可見聲可聞不相錯亂
與六情對故諸法亦如是雖空而可見可聞不相錯
亂詳斯論意是約世間凡情所見以眼根對色塵及
中間眼識三種和合得稱爲見此根塵識自性俱空
各各不能生見和合亦不能生見但虛妄情識所對
見聞不無故經云以凡夫見之爲世諦以聖人見之

撰述
爲真諦所稱諦者審實不虛故稱爲諦世諦不無執
假爲諦真諦非有證實爲諦問一切內外諸法皆有
流類於諸類中約有幾種差別及隨類通別等義答
古釋有五
一異熟類一通卽一切草木皆是初青後
黃豈非異熟
二別唯善惡二業感異熟果二長養類
一通卽是一切皆有長養
三別唯是飲食睡眠梵行
等持所益故
三等流類一通卽一切自類相似皆是
等流
二別唯同類因之所生四實事類一通卽一切
有體諸法
二別唯是無爲簡有爲非是實事故
五剎
那類
一通卽一切有生滅法
二別唯是見道初一剎

那也問有情所住徧三界中云何維摩經云七識處
爲種答有情通凡至聖有六十二有情身約依處有
四十二居止若通門由業繫故樂與不樂竝立居止
下在七識心住之例爲識心唯樂於七處住故四十
二居止者八地獄傍生餓鬼四洲六欲天色界十八
無色有
四都成
四十二居止
七識處者一種種身種
種想種種身者欲界人天有尊卑上下也種種想者
有苦樂捨三受想二種種身一想種種身者初禪梵
王爲尊梵衆爲卑故有種種身一想者有一戒取想
也梵王自謂我能生諸梵諸梵謂已從梵王生非因

計因是戒取三一身種種想一身者二禪地上無尊卑上下也種種想者有喜樂想也四一身一想一身者三禪無尊卑上下也一想者唯一樂想也空識已上無身唯有一想五空處唯一空想六識處唯一識想七無所有處唯一慧想此上七識處對治衆生計識爲我樂住七處以有漏五陰爲體第四禪有無想定非想地中有滅盡定三塗之中能受諸苦識不樂住故不說也又第四禪及非想地雖復滅識不滅假名衆生居所以不立三惡趣中爲苦所逼衆生不樂居所以不立問破外境空立唯識有者境從何而空

識從何而有答境隨情起識逐緣生情唯徧計之心緣是依他之性緣法是有依勝義之門情執本空歸世俗之道識論云外境隨情而施設故非有如識內識必依因緣生故非無如境由此便遮增減二執境依內識而假立故唯世俗有識是假境所依事故亦勝義有釋云外境是徧計所執心外實境由隨妄情施設爲假體實都無非與依他內識相似內識體是依他故必依種子因緣所生非體全無如徧計境彼實我法猶如龜毛識依他有故非彼類此中色等相見二分內識所變不離識故總名內識由此內識體

性非無心外我法體性非有便遮外計離心之境實有增減執及遮邪見惡取空者撥識亦無妄空減執卽離空有說唯識教有心外法輪回生死覺知一心生死永棄可謂無上處中道理問境唯世俗之有識通勝義之門者云何爲世俗諦云何說勝義諦答夫一切諦智皆從無諦而起無諦者卽絕待真心非是對有稱無故云絕待猶如虛空非對小空而稱大空從此無諦立一實諦此一實之名是對三權而名一實待虛名實此是對待得名又從此一實對機約教或分開二諦等此二諦者約情智而開如涅槃經云

如出世人之所知者名第一義諦世間人知者爲世諦仁王經云於解常自一於諦常自二所以仁王雖分二諦智照常一涅槃本唯一諦解惑分二斯則二而不二不二而二一二自在爲真二諦故昔人頌云二諦竝非雙恒乖未曾各卽其義也生公云是非相待故有真俗名生梁攝論云智障甚盲闇謂真俗別執然法相務欲分析法性務在融通各據一門勿生偏滯何者若但分析而不融通法成差異若不分析事成混濫又無可融通則性相歷然而非異事理融卽而非同非異非同圓中妙理又境則不礙真而恒

俗智則不礙寂而常照意以心寂對於境真心照對於境俗以照對俗則心境非一以寂對真則心境非異雖雙融空有二境寂照二心終不得言境則不礙真而恒俗智則不礙照而恒寂境則不礙俗而恒真智則不礙寂而常照中觀論偈云若人不能知分別於二諦則於深佛法不知真實義金剛般若不壞假名論云佛所說法咸歸二諦一者俗諦二者真諦俗諦者謂諸凡夫聲聞獨覺菩薩如來乃至名義智境界業果相屬真諦者謂卽於此都無所得如說第一義非智之所行何況文字乃至無業無業果是諸聖種

性是故此般若波羅蜜中說不住布施一切法無相不可取不可說生法無我無所得無能證無成就無來無去等此釋真諦又說內外世間出世間一切法相及諸功德此建立俗諦又台教約四教四證三接立七種二諦及五種三諦如法華玄義云夫經論異說悉是如來善權方便知根知欲種種不同略有三異一謂隨情二隨情智三隨智隨情說者情性不同說隨情異如毗婆沙明世第一法有無量種真際尚爾況復餘耶如順盲情種種示乳盲聞異說而諍白色豈卽乳耶衆師不達此意各執一文自起見諍互

相是非信一不信一浩浩亂哉莫知孰是若世三說及能破者有經文證皆判是隨情二諦意耶無文證者悉是邪見謂同彼外道非二諦攝也隨情智者情謂二諦二皆是俗若悟諦理乃可爲真真則唯一如五百比丘各說身因身因乃多正理唯一經云世人心所見名爲世諦出世人心所見名第一義諦如此說者卽隨情智二諦也隨智者聖人悟理非但見真亦能了俗如眼除膜見色見空又如入禪者出觀之時身虛心豁似輕雲藹空已不同散心何況悟真而不了俗毗曇云小雲發障大雲發障無漏逾深世智

轉淨故經偈云凡人行世間不知世間相如來行世間明了世間相此是隨智二諦也若解此三意將尋經論雖說種種於一一諦皆備三意也二正明二諦者取意存略但點法性爲真諦無明十二因緣爲俗諦於義卽足但人麤淺不覺其深妙更須開拓則論七種二諦一一二諦更開三種合二十一種二諦若用初番二諦破一切邪謂執著皆盡如劫火燒不留遺芥況鋪後諸諦迥出文外非復世情圖度所言七種二諦者一者實有爲俗實有滅爲真二者幻有爲俗卽幻有空爲真三者幻有爲俗卽幻有空不空共

為真四者幻有為俗幻有即空不空一切法趣空不
 空為真五者幻有即空皆名為俗不有不空為
 真六者幻有即空皆名為俗不有不空一切法
 趣不有不空為真七者幻有即空皆為俗一切
 法趣有趣空趣不有不空為真實有二諦者陰入界
 等皆是實法實法所成森羅萬品故名為俗方便修
 道滅此俗已乃得會真大品經云色空以滅色
 故謂為空色不滅色故謂為色空病中無藥文字中
 無菩提皆此意是為實有二諦相也約此亦有隨情
 智等三義準此可知幻有空二諦者斥前意也何者

實有時無真滅有時無俗二諦義不成若明幻有者
 幻有是俗幻有不可得即俗而真大品經云即色是
 空即空是色空色相即二諦義成是名幻有二諦也
 約此亦有隨情情智智等三義隨智小當分別何者
 實有隨智照真與此不異隨智照俗不同何者通人
 入觀巧復局照俗亦巧如百川會海其味不別復局
 還源江河則異俗是事法照異非疑真是理法不可
 不同只就通人出假亦人人不同可以意得例三藏
 出假亦應如是幻有空不空二諦者俗不異前真則
 三種不同一俗隨三真即成三種二諦其相云何如

大品明非漏非無漏初人謂非漏是非俗非無漏是遣著何者行人緣無漏生著如緣滅生使破其心還入無漏此是一番二諦也次人聞非漏非無漏謂非二邊別顯中理中理爲真又是一番二諦也又人聞非有漏非無漏卽知雙非正顯中道中道法界力用廣大與虛空等一切法趣非有漏非無漏又是一番二諦也大涅槃經云聲聞之人但見於空不見不空智者見空及與不空卽是此意二乘謂著此空破著空故故言不空空著若破但是見空不見不空也利人謂不空是妙有故言不空利人聞不空謂是如來

藏一切法趣如來藏還約空不空卽有三種二諦也復次一切法趣非漏非無漏顯三種異者初人聞一切法趣非漏非無漏者諸法不離空周行十方界還是瓶處如又人聞趣知此中理須一切行來趣發之又一人聞一切趣卽非漏非無漏具一切法也是故說此一俗隨三真轉或對單真或對複真或對不思議真無量形勢婉轉赴機出沒利物一一皆有隨情情智智等三義若隨智證俗隨智轉智證偏真卽成通二諦智證不空真卽成別入通二諦智證一切趣不空真卽成圓入通二諦三人入智不同復局照俗

亦異何故三人同聞二諦而取解各異者此是不共
般若與二乘共說則深淺之殊耳大品經云有菩薩
初發心與薩婆若相應有菩薩初發心遊戲神通淨
佛國土有菩薩初發心卽坐道場爲如佛卽此意也
幻有無爲俗不有不無爲真者有無二故爲俗中道
不有不無不二爲真二乘聞此真俗俱皆不解故如
啞如聾大涅槃經云我與彌勒共論世諦五百聲聞
謂說真諦卽此意也約此亦有隨情情智智等三義
圓入別二諦者俗與別同真諦則異別人不空但理
而已欲顯此理須緣修方便故言一切法趣不空圓

人聞不空理卽知具一切佛法無有闕減故言一切
趣不空也約此亦有隨情等三義圓教二諦者直說
不思議二諦也真卽是俗俗卽是真如如意珠以珠
譬真用以譬俗卽珠是用卽用是珠不二而二分真
俗耳約此亦有隨情情智等三義身子偈云佛以種
種緣譬喻巧言說其心安如海我聞疑網斷卽其義
焉問真俗應相對云何不同耶答此應四句俗異真
同真異俗同真俗異相對真俗不異而異相對三藏
與通真同而俗異二人通真異而俗同別真俗皆異
而相對圓真俗不異而異相對不同而同若不相入

當分真俗卽相對七種二諦廣說如前略說者界內
相卽不相卽界外相卽不相卽四種二諦也別接通
五也圓接通六也圓接別七也問何不接三藏答三
藏是界內不相卽小乘取證根敗之士故不論接餘
六是摩訶衍門若欲前進亦可得去是故被接問若
不接亦不會答接義非會義未會之前卽論被接判
麤妙者實有二諦半字法門引鈍根人蠲除戲論之
糞二諦義不成此法爲麤如幻二諦滿字法門爲教
利根諸法實相三人共得比前爲妙同見但空方後
則麤以別入通能見不空是則爲妙教談理不融是

故爲麤以圓入通爲妙妙不異後帶通方便是故爲
麤別二諦不帶通方便故爲妙教談理不融是故爲
麤圓入別理融爲妙帶別方便爲麤唯圓二諦正直
捨方便但說無上道是故爲妙次約隨情智等判麤
妙者且約三藏初聞隨情二諦執實語爲虛語起語
見故生死浩然無佛法氣分若能勤修念處發四善
根是時隨情二諦皆名爲俗發得無漏所照二諦皆
名爲真從四果人以無漏智所照真俗皆名隨智二
諦隨情則麤隨智則妙譬如轉乳始得成酪旣成酪
已心相體信入出無難卽得隨情情智智等說通別

入通圓入通令其恥小慕大自悲敗種渴仰上乘是時如轉酪爲生酥心漸通泰卽爲隨情情智智等說別圓入別明不共般若命領家業金銀珍寶出入取與皆使令知旣知是已卽如轉生酥爲熟酥諸佛法久後要當說真實卽隨情情智智等說圓二諦如轉熟酥爲醍醐是則六種二諦調熟衆生雖成四味是故爲麤醍醐一味是則爲妙又束判麤妙前二教雖有隨智等一向是隨情說他意語故故名爲麤別入通去雖有隨情等一向束爲情智智說自他意語故亦麤亦妙圓二諦雖有隨情等一向是隨智說佛自

智說佛自意語故稱爲妙問前二二諦一向是隨情應非見諦亦不得道答不得中道故稱隨情諸佛如來不空說法雖非中道第一義悉檀不失三悉檀益大槩判之皆屬隨情爲麤耳次明三諦者妙卻前兩種二諦以不明中道故就五種二諦得論中道卽有五種三諦約別入通點非有漏非無漏三諦義成有漏是俗無漏是真非有漏非無漏是中當教論中但異空而已中無功用不備諸法圓入通三諦者二諦不異前點非漏非無漏具一切法與前中異也別三諦者彼俗爲兩諦對真爲中中理而已圓入別三諦

者二諦不異前點真中道具足佛法也圓三諦者非但中道具足佛法真俗亦然三諦圓融一三三一判麤妙者別圓入通帶通方便故為麤別不帶通為妙圓入別帶別方便為麤圓不帶方便最妙約五味教者乳教說三種三諦二麤一妙酪教但麤無妙生酥熟酥皆是五種三諦四麤一妙此經唯一種三諦即相待妙也開麤顯妙者決前諸麤入一妙三諦無所可待是為絕待妙也又明一諦者大涅槃經云所言二諦其實是一方便說二如醉未吐見日月轉謂有轉日及不轉日醒人但見不轉不見於轉轉二為麤

不轉為妙三藏全是轉二同彼醉人諸大乘經帶轉二說不轉一今經正直捨方便但說無上道不轉一實是故為妙諸諦不可說者諸法從本來常自寂滅相那得諸諦紛紜相礙一諦尚無諸諦安有一一皆不可說可說為麤不可說為妙不可說亦不可說是妙亦妙言語道斷故若通作不可說者生生不可說乃至不生不生不可說前不可說為麤不生不生不可說為妙若麤異妙相待不融麤妙不二即絕待妙也問何故大小通論無諦答釋論云不破聖人心中所得涅槃為未得者執涅槃生戲論如緣無生使故

破言無諦也問若爾小乘得與不得俱皆被破大乘得與不得亦俱應破答不例小乘猶有別惑可除別理可顯故雖得須破中道不爾云何破問若爾中道唯應有一實諦不應言無諦答爲未得者執中生惑故須無諦實得者有戲論者無又唯識論於真俗二諦各開四重都成八諦俗諦四者一假名無實諦謂瓶盆等但有假名而無實體從能詮說故名爲諦二隨事差別諦謂蘊界等隨彼彼事立蘊等法三方便安立諦謂苦集等由證得理而安立故四假名非安立諦謂二空理依彼空門說爲真性由彼真性內證

智境不可言說名二空如但假說故勝義四者一體用顯現諦謂蘊界等有實體性過初世俗名勝義隨事差別說名蘊等故名顯現二因果差別諦謂苦集等智斷證修因果差別三依門顯實諦謂二空理過俗證得故名勝義依空能證以顯於實故名依門四廢詮談旨諦謂一實真如體妙離言已名勝義又真不自真待俗故真卽前三真亦說爲俗俗不自俗待真故俗卽後三俗亦名爲真至理冲玄彌驗於此又華嚴經約其圓數立於十諦等乃至一一法圓融無盡

宗鏡錄卷第六十七

丹陽信女賀門毛氏施銀四兩四錢九分刻此
宗鏡錄第六十七卷共計字八千九百八十箇
嘉禾沙門道梅對吳門徐普書上元陶夢信刻
萬曆癸卯夏五月徑山寂照庵識

宗鏡錄卷第六十八

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫既云約俗假立心境雙陳開之則兩分合之則一
味今約開義則互相生未有無心境曾無無境心凡
聖通論都有幾境答大約有三境頌云性境不隨心
獨影唯從見帶質通情本性種等隨應性境不隨心
者性境者性是實義即實根塵四大及實定果色等
相分境言不隨心者為此根塵等相分皆自有實種
生不隨能緣見分種生故獨影唯從見者影為影像
是相分異名為此假相分無種為伴但獨自有故名

獨影卽空華兔角過去未來諸假影像法是此但從能緣見分變生與見分同種故名獨影唯從見帶質通情本者卽相分一半與本質同一種生一半與見分同一種生故言通情本情卽能緣見分本卽所緣本質言性種等隨應者隨應是不定義謂於三境中各隨所應有性種界繫三科異熟等差別不定又廣釋云性境者爲有體實相分名性境卽前五識及第八心王并現量第六識所緣諸實色得境之自相不帶名言無壽度心此境方名性境及根本智緣真如時亦是性境以無分別任運轉故言不隨心者都有

五種不隨一性不隨者其能緣見分通三性所緣相分境唯無記性卽不隨能緣見分通三性二種不隨者卽見分從自見分種生相分從自相分種生不隨能緣見分心種生故名種不隨三界繫不隨者如明了意識緣香味境時其香味二境唯欲界繫不隨明了意識通上界繫又如欲界第八緣種子境時其能緣第八唯欲界繫所緣種子便通三界卽六八二識有界繫不隨四三科不隨者且五蘊不隨者卽如五識見分是識種收五塵相分卽色蘊攝是蘊科不隨十二處不隨者其五識見分是意處收五塵相分五

境處攝是處科不隨十八界不隨者其五識見分是
五識界收五塵相分五境界攝此是三科不隨五異
熟不隨者卽如第八見分是異熟性所緣五塵相分
非異熟性名異熟不隨獨影境者謂相分與見分同
種生名獨影唯從見卽如第六識緣空華兔角過未
及變影緣無爲并緣地界法或緣假定果極迥極略
等皆是假影像此但從見分變生自無其種名爲從
見獨影有二種一者無質獨影卽第六緣空華兔角
及過未等所變相分是其相分與第六見分同種生
無空華等質二者有質獨影卽第六識緣五根種現

是皆託質而起故其相分亦與見分同種而生亦名
獨影境三帶質者卽心緣心是如第七緣第八見分
境時其相分無別種生一半與本質同種生一半與
能緣見分同種生從本質生者卽無覆性從能緣見
分生者卽有覆性以兩頭攝不定故名通情本情卽
第七能緣見分本卽第八所緣見分又四句分別一
唯別種非同種卽性境二唯同種非別種卽獨影境
三俱句卽帶質境四俱非卽本智緣如以真如不從
見分種生故名非同種又真如當體是無爲但因證
顯得非生因所生法故名非別種性種說隨應者性

卽性境種謂種類謂於三境中各有種類不同今皆須隨應而說又約八識分別者前五轉識一切時中皆唯性境不簡互用不互用二種變中唯因緣變又與五根同種故第六意識有四類一明了意識亦通三境與五同緣實五塵初率爾心中是性境若以後念緣五塵上方圓長短等假色卽有質獨影亦名似帶質境二散位獨頭意識亦通三境多是獨影通緣三世有質無質法故若緣自身現行心心所時是帶質境若緣自身五根及緣他人心心所是獨影境亦名似帶質境又獨頭意識初刹那緣五塵少分緣實

色亦名性境三定中意識亦通三境通緣三世有質無質法故是獨影境又能緣自身現行心心所故是帶質境又七地已前有漏定位亦能引起五識緣五塵故卽是性境四夢中意識唯是獨影境第七識唯帶質境第八識其心王唯性境因緣變故相應作意等五心所是似帶質真獨影境問三境以何爲體答初性境用實五塵爲體具八法成故八法者卽四大地水火風四微色香味觸等約有爲說若能緣有漏位中除第七識餘七皆用自心心所爲體第二獨影境將第六識見分所變假相分爲體能緣卽自心心

所爲體第三帶質卽變起中間假相分爲體若能緣有漏位中唯六七二識心心所爲體又成唯識論樞要誌云真色真心俱是所緣所變相分俱名性境或能緣心而非妄執分別構畫名爲真心真心緣彼真色等境所變相分方名性境若心緣心所變相分相分無實但帶質故性者體也體性是實名爲性境獨影者獨者單也單有影像而無本質故相名獨如緣龜毛石女等相或雖有質相分不能熏彼質種望質無能但有假影亦名爲獨如分別心緣無爲相及第八識心所相分餘準此知帶質之境者質者周易云

形體也帶者說文謂之紳也紳也謂束又方言云帶謂行也今云帶質義通二也若依說文謂卽挾帶逼附之義如紳束也若依方言影仗質生如因其路行義方有然此相分雖有能熏自及質種然無實用如緣心相相分之心無慮用故通情本者情謂見分本謂質也顯所變相隨見隨質以判種性二義不定又境有二一衆生徧計所執情境心外見法名之曰境二諸聖自在德用智境以從心現故成其妙用智境又二一分劑境廣大無邊故二所知境唯佛能盡故又有二種一是心境唯心現故張心無心外之境張

境無境外之心常合一味故二是境界之境謂心境無礙隱顯同時體用相成理事齊現問心外無境境外無心云何又說心說境答前已廣明何須重執一心四分理教無差有境有心方成唯識如心緣境時必有相分故如鏡照面時有面影像也量云心緣境是有法心上必帶境之影像宗因云心對外質同喻如鏡照面時問智境各一何分多種答智因境分有真俗之異境從智立標凡聖之殊約用似多究體元一如起信鈔問云境智爲一爲異答云智體無二境亦無二智無二者只是一智義用有殊約知真處名

爲真智約知俗處名爲俗智境無二者謂色卽是空爲真境空卽是色爲俗境由是證真時必達俗達俗時必證真了俗無性卽是真空豈有前後耶況無心外之境何有境外之心是卽心境渾融爲一法界問一心二諦理事非虛證理性而成真審事實而爲俗皆具極成之義不壞二諦之門大小二乘同共建立如何是極成之義答所成決定不可移易隨真隨俗各有道理瑜伽論云一有世間極成真實二道理極成真實世間極成真實者謂一切世間於彼彼事隨順假立世俗慣習悟入覺慧所見同性謂地唯是地

非是火等乃至苦唯是苦非是樂等樂唯是樂非是苦等以要言之此卽如此非不如此是卽如是非不如此決定勝解所行境事一切世間從其本際展轉傳來想自分別共所成立不由思惟籌量觀察然後方取是名世間極成真實道理極成真實者依止現比及至校量極善思擇決定智所行所知事由證成道理所建立所施設義是名道理極成真實問離識有色文義俱虚心外無塵教理同證其奈名言熏習世見堅牢若不微細剖陳難圓正信只如外色若麤若細云何推檢知其本空了了分明成就唯識答麤

細之色皆從識變旣從識有外色全空故經云色性自空非色滅空爲未了者更須破析直至極微方信空現識論云餘乘所執離識實有色等諸法如何非有彼所執色不相應行及諸無爲理非有故且所執色總有二種一者有對極微所成二者無對非極微成彼有對色定非實有能成極微非實有故謂諸極微若有質礙應如瓶等是假非實若無質礙應如非色如何可集成瓶衣等又諸極微若有方分必可分析便非實有若無方分則如非色乃至雖非無色而是識變謂識生時內因緣力變似眼等色等相現卽

以此相爲所依緣然眼等根非現量得以能發識比知是有此但功能非外所造外有對色理旣不成故應但是內識變現發眼等識名眼等根此爲所依生眼等識此眼等識外所緣緣理非有故決定應許自識所變爲所緣緣謂能引生似自識者乃至由此定知自識所變以色等相爲所緣緣見託彼生帶彼相起故然識變時隨量大小頓現一相非別變作衆多極微合成一物爲執麤色有實體者佛說極微令其除析非謂諸色實有極微諸瑜伽師以假想慧於麤色相漸次除析至不可析假說極微雖此極微猶有

方分而不可析若更析之便似空現不名爲色故說極微是色邊際由此應知諸有對色皆識變現非極微成餘無對色是此類故亦非實有或無對故如心定非實色諸有對色現有色相以理推究離識尚無況無對色現無色相而可說爲真實色法問表無表色不居身外內所動作顯現非虛如成業論偈云由外發身語表內心所思譬彼潛淵魚鼓波而自表此表無表色是實有不答識論云且身表色若是實有以何爲性若言是形便非實有可分析故長等極微不可得故若言是動亦非實有纔生卽滅無動

義故有爲法滅不待因故滅若待因應非滅故若言
有色非顯非形心所引生能動手等名身表業理亦
不然此若是動義如前破若是動因應卽風界風無
表示不應名表故身表業定非實有然心爲因令識
所變手等色相生滅相續轉趣餘方似有動作表示
心故假名身表語表亦非實有聲性一刹那聲無詮
表故多念相續便非實故外有對色前已破故然因
心故識變似聲生滅相續似有表示假名語表於理
無違表既實無無表寧實然依思願善惡分限假立
無表理亦無違問經中說有三業善惡果報不濫昇

沉云何撥無豈不違教答不撥爲無爲顯識故推其
不實於世俗門善順成立識論云不撥爲無但言非
色能動身思說名身業能發語思說名語業審決二
思意相應故作動意故說名意業起身語思有所造
作說名爲業是審決思所遊履處故通生苦樂異熟
果故亦名爲道或身語表由異發故假說爲業思所
履故說名業道由此應知實無外色唯有內識變似
色生問不相應行是實有不答識論云不相應行亦
非實有所以者何得非得等非如色心及諸心所體
相可得非異色心及諸心所作用可得由此故知定

撰述
非實有但依色等分位假立此定非異色心心所有
實體用問二無心定無想異熟應異色心等有實自
性若無實性應不能遮心心所法令不現起答識論
云若無心位有別實法異色心等能遮於心名無心
定應無色時有別實法異色心等能礙於色名無色
定彼既不爾此云何然又遮礙心何須實法如堤塘
等假亦能遮謂修定時於定加行猒患麤動心心所
故發勝期願遮心心所念心心所漸細漸微微心心
時熏異熟識成極增上猒心等種由此損伏心等種
故麤動等暫不現行依此分位假立二定此種善故

定亦名善無想定前求無想果故所熏成種招彼異
熟識依之麤動想等不行於此分位假立無想依異
熟立得異熟名故此三法亦非實有問世間依想建
立有爲之法皆虛俗諦從識施爲無體之門盡僞且
如聖教文句能詮乃廣長舌相之所宣妙觀察智之
所演云何俱稱不實咸是虛耶答諸聖演教談詮是
依世俗文字所以佛告三乘學者只令依義不依語
權藉教以明心是以文字俱無自性亦從識變廣百
門論云然諸世間隨自心變謂有衆字和合爲名復
謂衆名和合爲句謂此名句能有所詮能詮所詮皆

自心變諸心所變情有理無聖者於中如實知見云何知見謂彼法皆是愚夫虛妄識心分別所作假而非實俗有真無隨順世間權說爲有問音聲可聞色塵有對可言心變只如時法無相應爲實有答有相尚空無相何有時亦無體延促由心以始從一念終成於劫念若不起時劫本空但有初中後等時量皆是唯識之時廣百論破時品云復次是則一切若假若實皆依世俗假相施設云何汝等定執諸法皆是實體難若一切法皆非實有如何現前分明可見答鏡像水月乾闥婆城夢境幻事第二月等分明可見

豈實有耶世間所見皆無有實云何以現證法是真覺時所見一切非真是識所緣如夢所見夢心所見決定非真亂識所緣如第二月如是雖無真實法體而能爲境生現見心因斯展轉發生憶念前後俱緣非真有境是故不可以生憶念證法是真法既非真時如何實難若緣妄境生於倒見境可是虛見應是實答境既是虛見云何實如在夢中謂眼等識緣色等境覺時知彼二事俱無妄境倒心亦復如是愚夫謂有聖者知無難有倒心境二種皆虛無倒境心俱應是實答世俗可爾勝義不然以勝義中心言絕故

若於勝義心言絕者云何數說心境是虛爲破實執
故且言虛實執若除虛亦不有若實若虛皆爲遣執
依世俗說非就勝義勝義諦言亦是假立爲翻世俗
非有定詮難現見心境可言是無憶念境心云何非
有答現見尚無憶念豈有難若一切法都非實有如
何世間現造善惡若無善惡苦樂亦無是則撥無一
切因果若撥無因果則無邪見豈不怖此邪見罪耶
答奇哉世間愚癡難悟唯知怖罪不識罪因一切善
惡苦樂因果竝世俗有勝義中無我依勝義言不可
得不撥世俗何成邪見於世俗中執勝義有不稱正

理是爲邪見今於此中爲破時執略說諸法俗有真
無又古釋云凡如來三時說法或云一時三世十世
等時皆從能變心生外無三世之境離自心外諸法
無體如世尊說彌勒作佛卽聽者於自心上變作過
去相分生起世尊答云從今十二年後必得往生聽
者心上又變作未來相分而起能變心卽現在也此
過去時無其實境盡從心變但隨心分限變起長時
短時是以時因心立無有定性因現在則有過去未
來因延有促因一念有大劫若無現在心何處立過
未西域記第七云昔有隱士結廬併跡博習技藝究

極神理能使瓦礫成寶人畜變形但未能馭風雲陪
僊駕閱圖考古更求僊法遂得求僊方云將欲求僊
當築壇場命一烈士按長劔立壇隅併息絕言自昏
逢曙求僊者壇中而坐按長劔誦神呪收視返聽逢
曙登僊既得此方數年之間求烈士不得後遇一人
先爲人傭力艱辛五載一旦違失遂被笞辱又無所
得悲號巡路隱士見愍數加優贈烈士欲求報効隱
士曰我彌歷多年幸而遇會奇貌應圖非有他故願
一旦不語耳烈士曰死尚不辭何況不語於是隱士
立壇受僊依事行之日暮之後各司其事隱者誦呪

烈士按劔俟將曉矣烈士忽然大叫時空中火下煙
燄雲蒸隱士疾引此人入池避難問曰誠子無聲何
乃驚叫烈士曰受命之後至夜昏然若夢見昔所事
主人躬來至傍感厚恩而不語被打震怒而見致害
遂見託生南印土大婆羅門家受生乃至出胎苦厄
備受荷恩不語洎乎受冠生子每念前恩思而不語
闔家親戚咸見怪矣年過六十而有一子其妻謂曰
汝若不語我殺汝子我自懷念今已隔生唯有一子
寧忍令殺因止其妻遂發此言隱士曰我之過也被
魔所嬖烈士感激其事忿恚而死故知睡夢與覺所

見唯心延促之時不離一念故引夢時以明覺位又
法華經安樂行品夢入銅輪成道度生經無量時唯
只一夜夢心所以無性攝論頌云處夢謂經年覺乃
須臾頃故時雖無量攝在一剎那可證聽者心上自
變長短二時實唯現在心心所也故義海云如見塵
時是一念心所現此一念心之時全是百千大劫成
何以故百千大劫本由一念方成大劫既相由成立
俱無體性乃至遠近世界佛及衆生三世一切事物
莫不於一念中現何以故一切事法依心而現念既
無礙法亦隨融是故一念卽見三世事物顯然所以

華嚴經頌云一念普觀無量劫無去無來亦無住如
是了知三世事超諸方便成十力又頌云始從一念
終成劫悉從衆生心想生一切剎海劫無邊以一方
便皆清淨又頌云或從心海生隨心所解住如幻無
處所一切是分別故知橫收剎海豎徹僧祇皆一念
心前後際斷既無大小之剎亦無延促之時以一方
便唯心之門令衆生界悉皆清淨何者以知境唯妄
識分別則不起心以心不起故則妄境不現妄境不
現垢淨之法無依麤想不生長短之時自絕若教中
所說劫量延促皆是善巧逗機方便或爲怯弱衆生

說成佛只在剎那或爲懈怠衆生說須經阿僧祇劫若成佛之旨一際無差延促之詮盡歸權智又古釋云一方便者卽了唯心也一念與劫竝由想心心想不生長短安在非長非短是謂清淨不壞於相則劫海無邊故知一切諸法皆無自體悉不堅牢唯從想生若執爲實但是顛倒所以廣博嚴淨經云文殊師利告阿難言愚小之人以日爲晝想無黠慧故所以者何若令此晝是真實者是常住者是堅牢者應有積聚不應過去唯應有晝不應有夜問此三世時旣從心變於八識內何識所緣答古釋云唯意所緣謂

時之一法是假前五第八俱不能緣第七又常緣內第八見分爲我兼無分別故唯第六能緣又四種意識中唯明了意識不能緣時是假故卽定中夢中獨散此三俱能緣若約三境中是獨影境問不相應行中諸有爲法似有作用應不離識如六種無爲無有作用應離色心等有其實性答有無之法皆依識變虛空等五無爲皆依妄識所變真如無爲是淨識之性亦不離識乃至有無真假一切性相離真唯識性更無所有

宗鏡錄卷第六十八

金壇居士王法右同男聖冲元深共施銀二兩
八錢八分刻此卷共計字五千七百五十四箇
嘉禾沙門道梅對吳門徐普書進賢洪以信刻
萬曆癸卯夏五月涇山寂照庵識

宗鏡錄卷第六十九

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫覺王隨順世法曲徇機宜欲顯無相之門先明有
相之理因方便而開真實假有作而證無生非稱本
懷但施密意於四俗諦中立第二隨事差別諦說三
科法門謂蘊處界等今欲會有歸空應當先立後破
須知窟穴方可傾巢只如五蘊初科四大元始以何
爲義答蘊者藏也亦云五陰陰者覆也卽蘊藏妄種
覆蔽真心雜集論云蘊者積聚義又荷雜染檐故名
爲蘊如扇荷檐此約俗諦所釋若論真諦無一法可

聚以各無自體亦無作用故楞伽經云佛告大慧當善四大造色云何菩薩善四大造色大慧菩薩摩訶薩作是學彼真諦者四大不生於彼四大不生作如是觀察觀察已竟名相妄想分劑自心現分劑乃至大慧彼四大種云何生造色謂津潤妄想大種生內外水界堪能妄想大種生內外火界飄動妄想大種生內外風界斷截色妄想大種生外外地界釋云堪能妄想者卽計火大堪能成熟萬物之性斷截色妄想者卽計可斷截性爲地大四大旣空五蘊無主是以先觀色陰從四大所造展轉相因而生四大中旣

無主宰誰能合集以成色乎以此觀之色陰卽空色陰旣空四陰何有善學真諦第一淨心不住一相則無四大可生故知一切莫非真覺則一覺一切覺統括一心無不覺故外法本無名相所見分劑皆唯心量以般若照五蘊皆空聚沫之色旣虛水泡之受何有陽燄之想非實芭蕉之行唯空幻識條爾無依空大湛然不動窮四大根本性相尚無則六根枝條影響奚有身見旣不立妄境又無從唯一真心神性獨立恒沙海藏無量義門該括指歸理窮於此不出一念人法俱空如持地經云佛言諸凡夫於見聞覺知

法中計得識陰貪著念有是人貪著見聞覺知法爲識陰所縛貴其所知以心意識合繫故馳走往來所謂從此世至彼世從彼世至此世皆識陰所縛故不能如實知識陰識陰是虛妄不實顛倒相應因見聞覺知法起此中無有實識者若不能如是實觀或起善識或起不善識或起善不善識是人常隨識行不知識所生處不知識如實相持世諸菩薩摩訶薩於此中如是正觀知識陰從虛妄識起所謂見聞覺知法中衆因緣生無法生法想故貪著識陰故知諸陰不出一念法空之心所以永嘉集云明識一念之中

五陰者謂歷歷分明卽是識陰領納在心卽是受陰心緣此理卽是想陰行用此理卽是行陰汗穢真性卽是色陰此五陰者舉體卽是一念一念者舉體卽是五陰歷歷見此一念之中無有主宰卽人空慧見如幻化卽法空慧故最勝王經云佛告善天女五蘊能現法界法界卽是五蘊問處以何爲義答論云識生長門義當知種子義攝一切法差別義亦是處義問界以何爲義答是界分建立義以內外中間各對待立故雜集論云一切法種子義謂依阿賴耶識中諸法種子說名爲界界是因義又能持自相義又能

持因果性義又攝持一切法差別義問何因五蘊說
唯有五答雜集論云爲顯五種我事故一身具我事
謂內外色蘊所攝二受用我事卽受蘊三言說我事
卽想蘊四造作一切法非法我事謂行蘊五彼所依
止我自體事謂識蘊是身具等所依我相事義世間
有情多於識蘊計執爲我於餘蘊計執我所問色蘊
何相答變現相是色相此有三觸對變壞謂由手足
乃至蚊蛇所觸對時卽便變壞二方所示現謂由方
所可相示現問受蘊何相答領納相是受相由此受
故領納種種淨不淨業所得異熟若清淨業受樂異

熟不清淨業受苦異熟淨不淨業受不苦不樂異熟
所以者何由淨不淨業感得異熟阿賴耶識恒與捨
受相應唯此捨受是實異熟體苦樂兩受從異熟生
故假說名異熟問想蘊何相答構了相是想相由此
想故構畫種種諸法像類隨所見聞覺知之義起諸
言說諸言說者謂詮辯義問行蘊何相答造作相是
行相由此行故念心造作謂於善惡無記品中驅役
心故問識蘊何相答了別相是識相由此識故了別
色聲香味觸法等種種境界問何因處唯十二答雜
集論云唯由身及具能與未來六行受用爲生長門

故謂如過現六行受用相爲眼等所持未來六行受用相以根及義爲生長門亦爾唯依根境立十二處不依六種受用相識問處以何爲相答如界應知隨其所應謂眼當見色及此種子等隨義應說問何因界唯十八答雜集論云由身具等能持過現六行受用性故身者謂眼等六根具者謂色等六境過現六行受用者謂六識能持者謂六根六境能持六識所依所緣故過現六識能持受用者不捨自相故當知十八以能持義故說名界問眼界何相答謂眼曾現見色及此種子積集異熟阿賴耶識是眼界相眼曾

見色者謂能持過去識受用義以顯界性現見色者謂能持現在識受用義以顯界性及此種子積集異熟阿賴耶識者謂眼種子或唯積集爲引當來眼根故或已成熟爲生現在眼根故此二種名眼界者眼生因故如眼界相耳鼻舌身意界相亦爾問色界何相答諸色眼曾現見及眼界於此增上是色界相眼界於此增上者謂依色根增上力外境生故如色界相聲香味觸法界相亦爾問眼識界何相答謂依眼緣色似色了別及此種子積集異熟阿賴耶識是眼識界相如眼識界耳鼻舌身意識界相亦爾是以真

諦不有世諦非無迷之則一二情生悟之則性相無礙故先德云真俗雙泯二諦恒存空有兩亡一味常現如瑜伽論云思正法者乃至云何以稱量行相依正道理思惟諸蘊相應言教謂依四道理觀察何等爲四一觀待道理二作用道理三證成道理四法爾道理云何名爲觀待道理謂略說有二種觀待一生活起觀待二施設觀待生起觀待者謂由諸因諸緣勢力生起諸蘊此蘊生起要當觀待諸因諸緣施設觀待者謂由名身句身文身施設諸蘊此蘊施設要當觀待名句文身是名於蘊生起觀待施設觀待卽此

生起觀待施設觀待生起施設諸蘊說名道理瑜伽方便是故說爲觀待道理云何名爲作用道理謂諸蘊生已由自緣故有自作用各各差別謂眼能見色耳能聞聲鼻能嗅香舌能嘗味身能覺觸意能了法色爲眼境爲眼所行乃至法爲意境爲意所行或復所餘如是等類於彼彼法別別作用當知亦爾卽此諸法各別作用所有道理瑜伽方便皆說名爲作用道理云何名爲證成道理謂一切蘊皆是無常衆緣所生苦空無我由三量故如實觀察謂由至教量故由現量故由比量故由此三量證驗道理諸有智者

心正執受安置成立謂一切蘊皆無常性眾緣生性
苦性空性及無我性如是等名證成道理云何名爲
法爾道理謂何因緣故卽彼諸蘊如是種類諸器世
間如是安布何因緣故地堅爲相水濕爲相火煖爲
相風用輕動以爲其相何因緣故諸蘊無常諸法無
我涅槃寂靜何因緣故色變壞相受領納相想等了
相行造作相識了別相由彼諸法本性應爾自性應
爾法性應爾卽此法爾說名道理瑜伽方便或卽如
是或異如是或非如是一切皆以法爾爲依一切皆
歸法爾道理令心安住令心曉了如是名爲法爾道

理如是名爲依四道理觀察諸蘊相應言教故知法
性自爾一切如然未有一法而爲障礙了之無過執
之患生但依觀待作用證成法爾四種道理觀察則
二諦雙通一心無疑問萬法唯識正量可知又云境
滅識亡心境俱遣今觀陰入界等如上分析性相宛
然云何同境一時俱拂答上約世諦分別似有非真
但立空名終無實體所以首楞嚴經微細推檢陰入
界處一一皆空非因非緣非自然性非因卽是不自
生非緣卽是不他生旣無自他二法無法和合卽是
不共生非自然性卽是非無因生四句無生陰從何

有又當觀此一念心不從根塵離合而生若言合生者譬如鏡面各有像故合生應有兩像若各無像合不應生若鏡面合為一而生像者今實不合合則無像若鏡面離故生像者各在一方則應有像今實不爾根塵離合亦復如是當知即念無念自他起處俱空即生無生離合推之無體破五陰文云佛告阿難譬如有人取頻伽瓶塞其兩孔滿中擎空千里遠行用餉他國識陰當知亦復如是阿難如是虛空非彼方來非此方入如是阿難若彼方來則本瓶中既貯空去於本瓶地應少虛空若此方入開孔倒瓶應見

空出是故當知識陰虛妄本非因緣非自然性釋曰此破識陰也瓶喻於身空喻於識若執有識隨身往來者此處識陰滅往彼處生時如將此方虛空遠餉他國若此陰實滅如於本瓶地應少虛空若彼陰復生如開孔倒瓶應見空出故知虛空不動識無去來一陰既虛四陰皆爾大涅槃經云若人捨命之時然心意識即生善道而是心法實無去來亦無所至直是前後相似相續相貌不異如是之言即是如來祕密之教又佛告阿闍世王如汝所言先王無辜橫加逆害者何者是父但於假名眾生五陰妄生父想於

十二入十八界中何者是父若色是父四陰應非若四陰是父色亦應非若色非色合爲父者無有是處何以故色與非色性無合故大王凡夫衆生於是色陰妄生父想如是色陰亦不可害乃至阿闍世王卽白佛言世尊我今始知色是無常乃至識是無常我本若能如是知者則不作罪持世經云佛言是諸菩薩如實觀時知識陰虛妄不實從本已來常不生相知非陰是識陰像陰是識陰幻陰是識陰譬如幻所化人識不在內亦不在外不在中間識性亦如是如幻性虛妄緣生從憶想分別起無有實事如機關木

人識亦如是從顛倒起虛妄因緣和合而有幻人豈有心識木像誰稱覺知比妄識而況同從幻緣而似有大智度論云日初出時見城門樓櫓宮殿行人出入日轉高轉滅但可眼見而無有實是名乾闥婆城有人初不見乾闥婆城晨朝東向見之意謂實樂疾行趣之轉近轉失日高轉滅飢渴悶極見熱氣如野馬謂之爲水疾走趣之轉近轉滅疲極困厄至窮山狹谷中大喚啼哭聞有響應謂有居民求之疲極而無所見思惟自悟渴願心息無智人亦如是空陰界入中見吾我及諸法姪瞋心著四方狂走求樂自滿

顛倒欺誑窮極懊惱若以智慧知無我無實法者是時顛倒願息故知色陰如勞目睛忽現空華之相受陰如手摩觸妄生冷熱之緣想陰如人說酸梅口中自然水出行陰如水波浪觀之似有奔流識陰如瓶貯虛空持之用餉他國斯則非內非外不卽不離和合既不成自然亦非有若此況是實則五陰不虛既竝世相而非真審知陰入而無體唯是性空法界如來藏心無始無終平等顯現是以首楞嚴經云佛告阿難是故如來與汝發明五陰本因同是妄想汝體先因父母想生汝心非想則不能來想中傳命如

我先言心想酸味口中涎生心想登高足心酸起懸崖不有酸物未來汝體必非虛妄通倫口水如何因談酸出是故當知汝現色身名爲堅固第一妄想卽此所說臨高想心能令汝形真受酸澀由因受生能動色體汝今現前順益違損二現驅馳名爲虛明第一妄想由汝念慮使汝色身身非念倫汝身何因隨念所使種種取像心生形取與念相應寤卽想心寐爲諸夢則汝想念搖動妄情名爲融通第三妄想化理不住運運密移甲長髮生氣消容皺日夜相代曾無覺悟阿難此若非汝云何體遷如必是真汝何無

覺則汝諸行念念不停名為幽隱第四妄想又汝精明湛不搖處名恒常者於身不出見聞覺知若實精真不容習妄何因汝等曾於昔年覩一奇物經歷年歲憶忘俱無於後忽然覆覩前異記憶宛然曾不遺失則此精了湛不搖中念念受熏有何籌算阿難當知此湛非真如急流水望如恬靜流急不見非是無流若非想元寧受妄習非汝六根互用合開此之妄想無時得滅故汝現在見聞覺知中串習幾則湛了內罔象虛無第五顛倒細微精想阿難是五受陰五妄想成汝今欲知因界淺深唯色與空是色邊際唯

觸及離是受邊際唯記與忘是想邊際唯滅與生是行邊際湛入合湛歸識邊際此五陰元重疊生起生因識有滅從色除理則頓悟承悟併消事非頓除因次第盡是以若見五陰有即衆生世間若了五陰空即真諦世間若達五陰實相即中道第一義正智世間離此五陰三世間外更無一法能建能立為俗為真一代時教所詮除此別無方便悟此成佛迷此為凡唯是一心開合無異何者以一陰名色四陰名心從心所生故稱為色心是所依色是能依攝能歸所但是一心本末元同體用常合宗鏡大旨於此絕言

破六入文云佛告阿難譬如有人勞倦則眠睡熟便寤覽塵斯憶失憶爲忘是其顛倒生住異滅吸習中歸不相逾越稱意知根兼意與勞同是菩提瞪發勞相因子生滅二種妄塵集知居中吸撮內塵見聞逆流流不及地名覺知性此覺知性離彼寤寐生滅二塵畢竟無體如是阿難當知如是覺知之根非寤寐來非生滅有不於根出亦非空生何以故若從寤寐來寐卽隨滅將何爲寐必生時有滅卽同無令誰受滅若從滅有生卽滅無孰知生者若從根出寤寐二相隨身開合離斯二體此覺知者同於空華畢竟無性

若從空生自是空知何關汝入是故當知意入虛妄本非因緣非自然性釋曰此破意入也疏云覽塵斯憶者憶卽是生失憶爲忘者忘卽是滅失憶不離自心妄謂爲境故云是其顛倒生住異滅吸習中歸不相逾越者吸習生住異滅歸識心內故云中歸前念滅後念生無雜亂失故云不相逾越故經云心性生滅猶如猿猴當知見境生滅者卽是自心生滅相故故云心生種種法生吸撮內塵見聞逆流流不及地名覺知性者謂眼耳取外塵境刹那流入意地從外入內名爲逆流眼耳唯緣現境至第二念緣不及故

故云流不及地唯意根獨取名覺知性此覺知性因前塵起畢竟無體以妄知彊覺成內衆生因滅想凝空爲外國土經云想澄成國土知覺乃衆生迷湛寂一心作內六入更無別體唯是真空意入既虛前眼等五入亦爾破十二處文云佛告阿難汝常意中所緣善惡無記三性生成法則此法爲復卽心所生爲當離心別有方所阿難若卽心者法則非塵非心所緣云何成處若離於心別有方所則法自性爲知非知知則名心異汝非塵同他心量卽汝卽心云何汝心更二於汝若非知者此塵既非色聲香味離合冷

煖及虛空相當知何在今於色空都無表示不應入間更有空外心非所緣處從誰立是故當知法則與心俱無處所則意與法二俱虛妄本非因緣非自然性釋曰此破意法二處也夫分能標所構畫成持立境立心皆是意法先破其分別惑本則前五根十處自傾法處是所緣意處是能緣只如法處爲復卽心不卽心若卽心者法則全心心不見心云何成處若離於心別有方所則法之自性爲有知無知若有知則名心不成於法若無知則不屬自心同他心量以知二處俱無自體則善惡無記三性等法四種意根

等心皆同一性無有能緣所緣之異心境皆空故論云凡所分別皆分別自心心不見心無相可得則無相理現有作情亡因緣自然名義俱絕例十處色心亦復如是破十八界文云佛告阿難汝所明意法爲緣生於意識此識爲復因意所生以意爲界因法所生以法爲界阿難若因意生於汝意中必有所思發明汝意若無前法意無所生離緣無形識將何用又汝識心與諸思量兼了別性爲同爲異同意卽意云何所生異意不同應無所識若無所識云何意生若有所識云何識意唯同與異二性無成界云何立若

因法生世間諸法不離五塵汝觀色法及諸聲法香法味法及與觸法相狀分明以對五根非意所攝汝識決定依於法生汝今諦觀法法何狀若離色空動靜通塞合離生滅越此諸相終無所得生則色空諸法等生滅則色空諸法等滅所因旣無因生有識作何形相相狀不有界云何生是故當知意法爲緣生意識界三處都無則意與法及意界三本非因緣非自然性釋曰此破意識界也如十八界中皆因意識建立根本立處尚空所生枝末何有旣無處所可得又無界分可憑事誑理虛情危執劣惡見之根株盡

拔妄識之巢穴齊傾獨朗真心圓周法界安國云謂色等五塵界是限量境五識親證都無塵相如來藏中頓現身器無塵相六七妄想謂有我法想所現相是分別變分別變相但可爲境而無實用如日發燄帶微塵而共紅非實紅也如水澄清含輕雲而俱綠非實綠也若了藏性則知塵境而爲妄也故知諸法但從分別而生分別既空名相何有夫人空易了法我難除不達法逐緣生執有自體如攝論云若執法體是有名法我執如二乘人依麤分別事識修行但了法中無我不知法體全空聞諸法空生大怖畏是

知法空是本人空是末夜繩未曉蛇想寧除瞽目猶存空華豈滅破七大性文云佛告阿難識性無原因於六種根塵妄出汝今徧觀此會聖衆用目循歷其目周視但如鏡中無別分析汝識於中次第標指此是文殊此富樓那此目犍連此須菩提此舍利弗此識了知爲生於見爲生於相爲生虛空爲無所因空然而出阿難若汝識性生於見中如無明暗及與色空四種必無元無汝見見性尚無從何發識若汝識性生於相中不從見生旣不見明亦不見暗明暗不矚卽無色空彼相尚無識何所發若生於空非相非

見非見無辯自不能知明暗色空非相滅緣見聞覺
知無處安立處此二非空則同無有非同物縱發汝
識欲何分別若無所因突然而出何不日中別識明
月汝更細詳微細詳審見託汝睛相推前境可狀成
有不相成無如是識緣因何所出識動見澄非和非
合聞聽覺知亦復如是不應識緣無從自出若此識
心本無所從當知了別見聞覺知圓滿湛然性非從
所兼彼地水火風均名七大性真圓融皆如來藏本
無生滅阿難汝心麤浮不悟見聞發明了知本如來
藏汝應觀此六處識心爲同爲異爲空爲有爲非同

異爲非空有汝元不知如來藏中性識明知覺明真
識妙覺湛然徧周法界含吐十虛寧有方所循業發
現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別計
度但有言說都無實義釋曰此破識大性也諦詳佛
旨本契無生但以有情唯迷妄識以昏擾之性起徧
計於覺原逐雜染之緣沉圓成於識海眠三界之夢
宅一覺而塵劫不惺造四大之幻身生滅而恒沙莫
算今推此識決定無體從緣所起悉順無生四句檢
之自含妙理此識了知爲生於見者如無明暗色空
元無見性見性尚無從何發識此破自生也爲生於

相者不從見生則不見暗明明暗不矚卽無色空彼相尚無識何所發此破他生也旣不得自見之性又不得他相之觀自他旣虛卽無和合所以推云見託汝睛相推前境可狀成有不相成無如是識緣因何所出識動見澄非和非合聞聽覺知亦復如是以動靜相乖事非和合此破共生也爲生虛空爲無所因突然而出者若生於空非相非見縱發汝識欲何分別若無所因突然而出何不日中別識明月日屬朝陽月含陰翳時候晷刻今古不移各有所因無因非有此破無因生也四句纔空百非俱殄則妄計所執

內因外緣心和境合無因自然等妄想情塵皆無實義狂華之影跡俱虛不真何待戲論之名言頓息意解全消虛空之性旣融六大之體何有以地大無性四輪所成水大無性凝流不定火大無性寄於諸緣風大無性附物影動空大無性對色得名見性從緣和合而有識性無體如幻卽虛且如火大無性者如首楞嚴經云性火真空者古釋云性是本覺性火是本覺火皆是衆生心變如第六識心熱徧身卽狹若第八識中變起卽徧同法界悟法界性皆是我心中所變之火如西京崇慧法師於大曆四年在京與道

士鬪能入火不燒是求觀音之力何況自證證得已
後入地獄中皆不被燒今世間火隨處發現應衆生
業力多少隨意如龍鬪亦起火燒林藪乃至雲中霹
靂火如人欲心熾盛火燒天祠皆從心火起由心動
搖故有火起但心不動卽不被燒譬如人畏時非人
得其便如來得性火三界火燒不得如來自起智火
焚得舍利其火猛盛諸大弟子將水求不得乃至龍
王求亦不得唯天帝釋云我本願力始求得雖有性
火而不自燒如刀能割不自割如眼能看不自看如
火大性唯心七大性亦如是隨心俱徧法界法界本

徧由執心故不能徧如三界中三乘天眼俱不能徧
唯如來無執性合真空故能周徧如般若經中佛自
言我以無執故得真金身圓光常現火燒天祠者昔
有漁師河上見公主過因生染心思求不得身漸羸
疾其母遂問病因與作方便日送鯉魚一頭公主怪
問母直陳其事遂許云我因拜天祠卽潛相見子知
便喜公主後來正見漁人睡熟撼之不覺便繫帛子
在手上公主去後漁人睡覺見手上帛子知公主來
心生恨憶心中欲火內燒自身爛壞并燒天祠房室
淨盡所以三界有法識外無文皆從四大內外成盡

是一心虛妄變何者最初因不覺故有業識從業識因動故有轉識從轉識起見故有現識因見分成相分能所纔分心境頓現古鈔釋首楞嚴經云明妄非他覺明爲咎者六識取塵由業識發起後有第七識執第八識中明變起外四大四大引起六根塵六根塵引起六識六識依六根塵因外有色內引眼根等明妄非他者其妄最初因自心動有風因執有金因愛有水因求有火皆是自心變起四大還自分別結業受生故非他累覺明爲咎者由彊覺了本體明爲咎則無知覺明有知明覺如人見不淨便生厭心由

分別故以豬狗見便生淨想皆由彊覺無明但無分別妄見唯見法性淨土是知內外四大地水火風念念發現所以經云或各各發明若俱發明各各發明者汝見圓明知心欲取失卻本明性空思想搖動心生風輪情愛相續性感水輪執心熾盛金輪則現求心若欲火輪方興若俱發明初起彊覺四大俱現如人恨憶瞋則火生身心動轉以況於風目中淚盈面表於水面發赤相則表於地是以內外四大元是我心之性以爲自性又自第八識變起根身器內外四大之相分爲自相又因妄念而起彊覺而知所以萬

像森羅鬱然顯現若能窮因體本皆是自心之性自
心之相於中妍醜憎愛全是意識計度分別而成既
識根由須存正智但除疆覺一念不生自然心境俱
空前後際斷故知七大之性性真圓融一一大俱徧
法界皆是一體如七顆冰將火鎔爲一水亦如因陀
羅網同而不同如水與冰異而不異乃至五陰六入
十二處十八界等皆滿法界一一微塵亦滿法界一
一毛孔亦徧法界一一身心亦徧皆如來藏如香水
海中常說一切法爲諸菩薩不見菩薩相不見邪師
相不見生住異滅相所以盡合真空俱徧實際如說

龜毛兔角燄水乾城但有言說之名且無實事例凡
夫界中所有見聞陰入之根名色之境亦但有其名
都無實事今將世間共知龜毛易解之虛破如今現
執名色難解之虛還同龜毛無所執著卽知從來所
執一切境界皆從識變盡逐想生離識無塵識寂則
諸塵竝寂離想無法想空則諸法皆空因緣自然俱
成戲論知解分別本末無從但有意言都無真實如
此明達頓悟前非終不更待空裏之華將期結果取
夢中之物擬欲牢藏杌見鬼空繩消蛇想渴鹿罷馳
於陽燄癡猿息弄於月輪遂乃靜慮虛襟若陵空之

逸翮隨緣養性猶縱浪之虛舟畢故不造新任真而合道如是五陰六入十二處十八界七大性等非是本來自然無因而有非從今日和合因緣所生但是識心分別建立今破此識性則七大性乃至一切法皆空如尋流得源捕賊獲賊則無明怨對生死魔軍應念俱消如湯沃雪唯如來藏妙湛明心性真圓融徧十方界如波澄秋渚含虛洞然雲朗晴空迥無所有所以晉楞嚴經云佛告阿難汝猶未明一切浮塵諸幻化相當處出生隨處滅盡幻妄稱相其性真爲妙覺明體如是乃至五陰六入從十二處至十八界

因緣和合虛妄有生因緣別離虛妄名滅殊不能知生滅去來本如來藏常住妙明不動周圓妙真如性性真常中求於去來迷悟生死了無所得是以先令照徹心境分明後乃頓融須亡心境如華嚴演義云謂此華嚴經中教人觀察若心若境如頌云欲知諸佛心當觀佛智慧佛智無依處如空無所依此令觀佛心也又頌云若有欲知佛境界當淨其意如虛空此教觀佛境也次空心境頌云法性本空寂無取亦無見性空卽是佛不可得思量無取卽無境無見卽無心又頌云若有欲得如來智應離一切妄分別有

無通達皆平等疾作人天大導師卽空心境也菩薩凡夫所有心境觀照例知故經頌云知妄本自真見佛則清淨又云心佛與衆生是三無差別

宗鏡錄卷第六十九

音釋

荷擔

荷胡可切 擔都藍切

畧

居洧切 日景也

金壇居士王林斌施銀四兩一錢三分刻此宗鏡錄第六十卷計字八千二百六十五箇嘉禾沙門道梅藏吳門徐普書進賢翁正複刻萬曆癸卯夏五徑山寂照庵識

宗鏡錄卷第七十

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫祖佛正意本顯一心何必教中更談陰界答隨妄心而破妄境謂顯人空除異執而說異門成法解脫無有定法故號之爲阿耨菩提病差藥消如筏喻之法尚應捨識論問云以有阿含證驗知故若但心識虛妄分別見外境界不從色等外境界生眼識等者以何義故如來說眼色等十二種入明知有色香味等外境界也答曰偈言說色等諸入爲可化衆生依前人受法說言有化生如來依彼心業相續不斷不

絕是故說有化生衆生又說言無我無衆生無壽者
唯因緣和合有諸法生如來如是說色等入爲令前
人得受法故以彼前人未解因緣諸法體空非謂實
有色香味等外諸境界問若實無有色等入者以何
義故如來經中作如是說答曰偈言依彼本心智識
妄取外境是故如來說有內外諸入此依無始心意
識等種子轉變虛妄見彼色香味等外諸境界是故
如來依此虛妄二種法故作如是說一本識種子二
虛妄外境界等依此二法如來說有眼色等入問依
如是偈說有何功德利益答偈曰觀虛妄無實如是

入我空觀知諸法異入諸法無我爲令聲聞解知因
彼六根六塵生六種識無有一法是實覺者乃至無
有一法是實見者爲令可化衆生等作是觀察入人
無我空觀於諸法異者謂菩薩觀實無色等外塵一
法可見乃至實無一觸可覺如是觀察得入因緣諸
法體空爲欲遮彼虛妄分別故說色等一切諸法畢
竟空無非無言處皆悉空無無言處者所謂諸佛如
來行處如是唯有真識更無餘識不能如是分別觀
察入於識空如是依識說入一切諸法無我非謂一
向謗真識我說言無有佛性實我又如來方便漸令

衆生得入我空及法空故說有內識而誠無有內識
可取若不如是則不得說我法空以是義故虛妄分
別此心於彼心彼心知此心辯中邊頌云識生變似
義有情我及了此境實非有境無故識無變似義者
謂似色等諸境性現變似有情者謂似自他身五根
性現變似我者謂染汙末那與我癡等恒相應故變
似了者諸餘六識了別相麤故此境實非有者謂似
義似相無行相故似我似了非真現故皆非實有境
無故識無者謂所取義有情我了別等四境無故能
取諸識亦非實有是以若約大根頓悟之人尚不得

一何況說多何以故以執多故迷了一故悟於迷多
中根有不同遂開陰處界若迷心不迷色則數爲五
陰若迷色不迷心則數爲十二處若心色俱迷者則
數爲十八界若直見真心神解之性則非一非多非
法非數其餘能詮之教皆是善巧之門將逗機宜廣
申破立欲顯真空之理先明幻有之端究竟指歸一
心之海問於世間法五蘊身中作何見解成外道義
云何通達成佛法義答外道不達諸法因緣和合成
諸蘊凡有所爲皆是識陰便於蘊上執有實我受用
自在名爲神主於似常似一相續之中說有神性是

外道義若了內外和合因緣所成唯識所變似境所現卽第八識任持不斷似有相續卽佛法義外道不知將爲實有迷無性之理執身見之愚問前破五陰六入十八界七大性識義俱無云何建立唯識答一爲遣境故立識何者若不因識何以立境若不顯識何以遣境二爲以有妄想心故能知名義何者若無妄則不能顯真若無真則不能破惑故知破立在我染淨由心三無性論云今爲成就此依他性故說成立道理此性不但以言說爲體何以故言說必有所依故若不依亂識品類名言得立無有是處若不爾

所依品類旣無有所說名言則不得立若爾則無二性無二性故則無惑品無惑品故則有二過一不由功用自然解脫二則生死涅槃不可顯現由無此二過失故是故應知決有依他性有此性故世諦立若不立世諦亦不得真諦何者以了俗無性故卽成真諦若撥無二諦是惡取邪空非善通正理又若無真諦之本何以垂俗諦之跡本跡雖殊不思議一如法華玄義廣釋本跡爲六本者理本卽是實相一究竟道跡者除諸法實相其餘種種皆名爲跡又理之與事皆名爲本說理說事皆名教跡也又理事之教皆

爲本稟教修行名爲跡如人依處則有行跡尋跡得處也又行能證體體爲本依體起用用爲跡又實得體用名爲本權施體用名爲跡又今日所顯者爲本先來已說者爲跡約此六義以明本跡也一又約理事明本跡者從無住本立一切法無住之理卽是本時實相真諦也一切法卽是本時森羅俗諦也由實相真本垂於俗跡尋於俗跡卽顯真本本跡雖殊不思議一故經云觀一切法空如實相但以因緣有從顛倒生二理教明本跡者卽是本時所照二諦俱不可說故皆名本也昔佛方便說之卽是二諦之教教

名爲跡若無二諦之本則無二種之教若無教跡豈顯諦本本跡雖殊不思議一也經偈云是法不可示言詞相寂滅以方便力故爲五比丘說三約教行爲本跡者最初稟昔佛之教以爲本則有修因致果之行由教詮理而得起行由行會教而得顯理本跡雖殊不思議一也經偈云諸法從本來常自寂滅相佛子行道已來世得作佛四約體用明本跡者由昔最初修行契理證於法身爲本初得法身本故卽體起應身之用由於應身得顯法身本跡雖殊不思議一也經云吾從成佛已來甚大久遠若斯但以方便教

化衆生作如此說五約權實明本跡者實者最初久
遠實得法應二身皆名爲本中間數數唱生唱滅種
種施權法應二身故名爲跡非初得法應之本則無
中間法應之跡由跡顯本本跡雖殊不思議一也經
云是我方便諸佛亦然六約今已論本跡者前來諸
教已說理事乃至權實者皆是跡也今經所說久遠
理事乃至權實者皆名爲本非今所明久遠之本無
以垂於已說之跡非已說跡豈顯今本本跡雖殊不
思議一也經偈云諸佛法久後要當說真實問世間
無有一法不從緣生具幾因緣能生萬法自答曾無

心外法能與心爲緣但是自心生還與心爲相義海
云明緣起者如見塵時此塵是自心現由自心現卽
與自心爲緣由緣現前心法方起故名爲緣起法也
經云諸法從緣起無緣卽不起乃至則知塵體空無
所有今悟緣非緣起無不妙但緣起體寂起恒不起
達體隨緣不起恒起如是見者名實知見何謂實知
見若見緣而不見體卽是常見若見體而不見緣卽
是斷見今從因緣而見性則不落常於真性中而緣
起則不墮斷名實知見所以廣辯因緣行相者謂因
事而顯理令理不孤因理而成事令事融卽然約經

論隨順世諦所立有四因緣內外假立不無行相一因緣者論云一因緣謂有爲法親辦自果此體有二一種子二現行釋云若一切煩惱種被加行智折伏已永無生現行用雖種子是因緣法以不能生現行故不得名因緣又如將心種望色現亦不名因緣若心種生心現色種生色現等皆是因緣此雙遙新本二類種子故二等無間緣謂八現識及彼心所前聚於後自類無間等而開導令彼定生釋云八現識及心所者出緣體唯見自證此是緣體總名現識簡色不相應種子無爲非此緣性論說等無間緣唯望一

切心心所說以前生開導所攝受故開者避義與彼處義導者招引義卽前往避其處招引後法令生前聚於後者簡俱時及後爲前緣義非開導故自類者顯非他識爲緣無間者顯雖前無間爲後緣非中間隔要無間者等而開導者顯緣義令彼定生卽顯後果雖經久遠如經八萬劫前眼識望後亦爲此緣以彼後果當定生故卽簡入無餘依最後心無果定生故非此緣雖有開義無導引力故問心與心所旣非自類如八種識恒時俱轉體用各殊如何俱起望後竝得互爲緣義答論云心與心所雖恒俱轉而相應

故和合似一不可施設離別殊異故得互作等無間緣和合似一者同一所緣及同一依同一時轉同一性攝不可離別令其殊異不同八識行相所緣及依各不等故非互爲緣又但除卻入無餘依者外餘一切心心所皆是等無間緣以力用齊等無自類間隔故三所緣緣謂若有法是帶已相心或相應所慮所託此體有二一親二疎若與能緣體不相離是見分等內所慮託應知彼是親所緣緣若與能緣體雖相離爲質能起內所慮託應知彼是疎所緣緣親所緣緣能緣皆有離內所慮託必不生故疎所緣緣能緣

或有離外所慮託亦得生故釋云謂若有法者謂非徧計所執所執無體不能發生能緣之識故非是緣緣者必是依他今此必是有體方緣是帶已相者謂能緣心等帶此色等已之相也帶者是挾帶義相者體相非相狀義謂正智等生時挾帶真如之體相起與真不一不異非相非非相若挾帶所緣之已以爲境相者是所緣故若相言體卽有同時心心所之體相亦心挾帶而有相者分義或體相義真如亦名爲相無相之相所以經言皆同一相所謂無相親所緣緣者若與見分等體不相離者簡他識所變及自八

識各各所緣別唯是見分內所慮託此有二種一是有爲卽識所變名內所慮託二是無爲真如體不離識名所慮託卽如自證緣見分等竝是此例此說親緣疎所緣緣與能緣心相離法是謂卽他識所變及自身中別識所變仗爲質者是又親所緣者卽謂見分是帶已相此疎中卽影像相分是帶本質之相故名所緣又親所緣緣但是能緣之心皆有離內所慮託之相分一切心等必不行故今大乘中若緣無法不生心也疎所緣緣能緣之法或有或無以是心外法故如執實我法雖無本質然離彼法心亦生故又

觀所緣緣論頌云內色如外現爲識所緣緣許彼相在識及能生識故以自內識所變之色爲所緣緣是依他性有體法故不緣心外所執無法故論云見託彼生帶彼相起見託彼生卽是緣義然心起時帶彼相起名爲所緣帶是挾帶逼附之義百法云護法明此所緣如見相無定相分以本智親證如體不取相故與如體冥合故卽無相狀之相卽但有體相之相卽挾帶之義亦所緣緣難云若有見分卽有分別相何名無分別相也又云無能取耶答雖有見分而無分別復無能取正智緣如親挾附體相緣故更無相

狀之相說無相分言無能取者卽無分別妄執實能
取故不無內分能緣見分又難若言無相分者所緣
緣論云依彼生帶彼相故名所緣相若無真如相分
者卽無所緣護法云亦有所緣緣義雖見相分而可
有帶如相起不離故卽本智見分親挾帶真如之體
相起者名所緣緣如自證分親帶見分名所緣緣此
亦應爾實無變帶之義唯有挾帶名所緣緣故與後
得別也若變相分緣者便非親證卽如後得智應有
分別旣異後得卽明知有見分無相分也又一切見
分皆有挾帶境相義者由相不離見故卽是挾帶之

義不離有二一者有爲相分望自能變之識血脉相
連猶如父子故名不離二者真如等境雖非識變然
是識等實體故名不離問所緣緣論偈云內色如外
現爲識所緣緣許彼相在識及能生識故是以外境
雖無而有內色似外境現爲所緣緣旣外相在識卽
是俱起以相在故云何復能生識能作識緣答如眼
等識帶彼相起雖卽同時不礙前後以展轉相因成
所緣緣之理論問云此內境相旣不離識如何俱起
能作識緣頌答云決定相隨故俱時亦作緣或前爲
後緣引彼功能故境相與識定相隨故雖俱時起亦

撰述
金剛經
作識緣而外諸法理非有故定應許在識非餘此根
功能與前境色從無始際展轉爲因如是諸識唯內
境相爲所緣緣理善成立問所明挾帶是親所緣緣
者爲復挾體挾用答應作四句分別一體挾體者卽
自證分緣證自證分證自證分卻緣自證分是也二
用挾用者卽八識心心所見分緣自親相分是也三
用挾體者卽根本智見分緣真如是也四體挾用者
卽自證分緣見分也問所緣緣義於八識如何料簡
親疎答百法云護法解此第八心及心所名此品若
因若果疎所緣有無不定若因中第八識託他人扶

塵器世間境自變相分緣卽可互受用有疎所緣義
若是自他緣義五根及種子不互變緣卽無疎所緣
緣義也又有色界卽有浮塵器世間可互浮塵卽有
疎所緣緣若無色界卽無色可扶託故卽無疎所緣
緣義也若自第八識緣自三境唯有親所緣緣也此
是因中料簡若至佛果位中第八識若緣自境及緣
真如及緣過未一切無體法時卽無疎所緣緣也若
緣他佛身土卽變影而緣亦有疎義卽第八識心王
自果位中疎所緣緣有無不定若第八五心所因果
位中皆有疎所緣緣也若爲託第八心王三境爲質

而緣故若第七識者論云第七心品未轉依位是俱生故必扶外質故亦定有疎所緣緣於轉依位此非定有緣真如無外質故今言此第七識有漏位中者體是俱生任運無力必扶第八識以爲外質故自方變影緣故卽定有疎所緣緣若約無漏時卽疎所緣緣有無不定若第七根本智相應心品緣真如卽無疎緣若後得智緣如卽有疎緣若是無漏第七緣過未及諸無體法皆無疎所緣緣問何故有漏第七起執事須扶託本質起耶夫是執者構畫所生卽不合假於外質而起答執有二一有彊思分別計度而起

執者卽所託本質有無不定如第六識獨生散意是也二者有任運起執卽第七識是爲第七心心所是俱生任運自無力起要假外質自方起執也故知第七有漏位中度所緣緣有無不定若第六識者此識身心品行相猛利於一切位能自在轉所仗外質或有或無疎所緣緣有無不定於因果位中皆自在轉或分別起或俱生故緣一切法時有仗質起有不仗質起緣境最廣故疎所緣緣有無不定若前五轉識者未轉依位觀劣故必仗外質故卽定有疎所緣緣若轉依位此非定有緣過未等無外質故前五轉識

因果位中約諸根互用亦須仗質而起定有疎所緣緣若至果位有無不定又諸識互緣者第八識與前七爲所緣緣卽八識相分與五識爲所緣緣第六識緣第八四分爲所緣緣第七卽唯託第八見分爲所緣緣卽第八識四分爲本質卽前七識見分變相分緣卽第八與前七爲所緣緣故八於七有也卽第八與前七爲疎所緣緣七於八無者卽前七不與第八爲所緣緣以第八不緣前七故不託前七生故唯緣自三境爲所緣緣又廣釋云古大乘師立所緣緣義者彼云謂若有法者卽有體本質法名緣言是帶已

相者卽相分名所緣相相質合說名所緣緣所言帶已相者帶字屬心已字屬本質相卽相分謂能緣心緣所緣境時帶起本質家已有之相分故名是帶已相被小乘正量部般若璣多不立相分師造謗大乘論七百偈破古大乘師所緣緣義云汝若言已相是相分將爲所緣者且如汝大乘宗無分別智緣真如時不帶起真如相分其真如望能緣智見分應無所緣緣義必若言本智緣如亦有相分者卽違汝自宗一切經論如何通會古大乘師被此一難當時絕救經一十二年無人救得大乘所緣緣義唐三藏救云

我宗大乘解帶有二義一者變帶變二者挾帶變若
變帶者卽變帶似質之已相起是相狀之相令根本
智緣如時卽無若挾帶者卽有根本智親挾帶真如
體相而緣更不變相分故亦成所緣緣三藏云謂若
有法卽真如是有體法名緣卽此真如是本智所慮
處又名所緣二勢合說名所緣緣所緣卽緣持業釋
亦如八識見分各緣自親相分時皆是挾帶乃至內
二分相緣亦爾故知本智緣如雖不變相分然親挾
帶真如體相而緣亦成所緣緣古大乘師錯解所緣
緣義者夫所緣緣義者以有體法是緣卽此有體法

是能緣心所慮處故便名所緣今古大乘師旣唯將
實相分爲所緣者錯之甚矣正解所緣緣義者謂若
有法是帶已相者謂若有法者卽有實法簡於假法
及徧計相分無體法無體法但是所緣不成緣夫爲
緣者須是有體實法有力用故能牽生識卽實圓成
依他是有體法言是帶已相者帶有二義一者變帶
卽八箇識有疎所緣緣本質是爲託此有體境爲本
質變似質之相起名爲變帶二者挾帶卽一切親所
緣緣實相分是爲此相分不離能緣心故其能緣心
親挾此相分而緣名爲挾帶言已相者亦有二義且

第一於變帶疎所緣緣上說者卽變似質之已相已者體也卽相分似本質已體此是相狀之相二於挾帶親所緣緣上說者卽能緣心上親挾帶所緣相分之已相此是境相之相卽不同於疎所緣緣帶本質家之已相起忽有人問云言是帶已相者未審能緣心帶誰家之已相而緣應答云若疎所緣緣卽變帶本質家之已相緣若親所緣緣卽挾帶相分家之已相緣又疎所緣緣是帶相狀之相卽帶似質之相狀若親所緣緣卽帶境相之相以親挾境相而緣故有人云帶能緣心之已相者此人不會所緣義問若言

親挾帶境相及變帶似質之相狀起成親疎二緣者卽外色法亦成親疎二緣且如將鏡照人時於鏡面上亦能親挾於人影像以人影不離於鏡面故應成親所緣緣又鏡面望外邊人本質應成疎所緣緣答將所慮簡之意云夫爲所緣緣者須對能緣慮法所慮方名所緣緣今鏡面旣非能緣慮法者卽鏡中入影及外邊人本質亦不得名所慮法旣闕所慮義者不成所緣緣外人又難若爾者且如第六識緣空華無體法時有所慮義應成所緣緣爲識是能緣慮故答將所託簡之意云其意緣無體法時雖有所慮義

又闕所託義以空華等無體不與能緣心爲所託不妨但成所緣卽不成緣由是應須四句分別一有所慮非所託卽徧計妄執我法等是以無體故但爲所慮不爲所託二有所託非所慮卽鏡水所照人等是此但有所託而無所慮以鏡水等非能慮故三俱句卽一切所緣緣實相分是四俱非卽除鏡水等所照外餘不緣者是又親緣者是逼附義近義卽如相分親逼附近於見分更無餘分間隔故言疎者是遠義被相分隔故卽本質法是又親所緣緣都有四類一有親所緣緣從質及心而變起卽五識緣五塵境所

緣相分是二有親所緣緣但從心變不仗質起卽第八識緣三境相分是三有親所緣緣不由心變亦不由質起卽根本智所證真如是四有親所緣緣而非相分卽內二分互相緣是慈恩云若與能緣體不相離是見分等內所慮託應知彼是親所緣緣者若與能緣者是見分體不相離者卽與自證分體不相離意云相分是見分親所緣緣見分是自證分親所緣緣皆不離自證分體此正簡疎所緣緣本質法望能緣見分有相離八識故此亦簡他人所變相分及自身八識各各所變相分更互相望皆不是親今唯取

自識所變相分名親望能變見分體不相離中間更
 無物隔礙方是親義言是見分等內所慮託者言見
 分等者即等取自證分及第四分并本智緣如等此
 皆成親所緣緣且如相分是見分家親所緣緣見分
 即自證分親所緣緣自證分是證自證分親所緣緣
 又真如是根本智親所緣緣又等取心心所緣親相
 分亦是親所緣緣此上皆是挾帶而緣

宗鏡錄卷第七十

金壇居士王林鏡施銀三兩一錢六分刻此
 某鏡錄第七十卷共計字六千二百二十四箇
 嘉禾沙門道梅對吳門徐普書吉水羅昊刻
 萬曆癸卯夏五月徑山寂照庵識

