

特35

956

訂校

原人論發微錄

八

卷七

佛性

大乘法相教解曰，以其修二利具，說一空運載至菩提，涅槃究竟，彼岸揀異前小故，大乘廣說諸法名數之相，故名法相教。

八種識：一眼識、二耳識、三鼻識、四舌識、五身識、六意識、七末那識、八阿賴耶識。末那此云意，恒審思量勝餘識故。阿賴耶，此云藏，具能藏、所藏、我愛執藏三義故。長水疏云：阿賴耶識為業所使，隨處受生，此陰若滅，彼陰積生。

三。大乘法相教者說，一切有情無始已來，法爾有八種識。

大乘法相教，即同禪詮序中第三將識破境教，彼序云：生滅等法，不關其如，但各是眾生無始已來云云。彼云：眾生即此文，一切有情而言。法爾者，無始常然名，為法爾。然此一教，即深密等經唯識諸論，其間廣明八識二無我，能變之識所變之境，具如慈恩法師章門，今但引圓覺疏鈔略辨原人本耳。

於中第八阿賴耶識是其根

本頓變根身器界種子

阿賴耶此翻藏識是一切衆生總報能含諸法種子故以為名是則賴耶為能變能緣三境為所變所緣根身則眼等五色根及根依處種子即善惡無記等三性種子器界即山河大地等斯皆第八相分然此相分皆為第八執受執謂攝義持義受謂領以為境領生覺受於中種子具三義一攝為自體二持令不散三領以為境根身具二闕攝為自體故器界唯一但領以為境故唯識云不可

都無實法

解曰遮離識外實我法

故○禪源序曰此八識外都無實

法矣

知執受處亦可種子根身緣而執受器世間量但緣而非執受故

轉生七識皆能變現自分所

緣都無實法

自分所緣者謂眼緣色耳緣聲鼻緣香舌緣味身緣觸意緣法七緣見八緣根種器界也

如何變耶

謂我法分別熏習力故諸識生時變似我法第六七識無

明覆故緣此執為實我實法

我法分別者若依起信前四處中第二相續相即法執分別第四計名字相即我執分別其第一智相即法執俱生第三執取相即我執俱生今但取二執分別妄心熏習之力耳變似我法者謂我法二執本無無而似有故唯識論云依此二分施設我法二分見彼二離此無所依故二分無所依故第六七識無明覆等謂執我法者是六七心所當起信中二執分別無明所覆矣緣此執為實我實法者二

患夢一 解曰者字即目於人非牒

詞也患與夢是二喻二中隨一皆能妄見

心似種々外境相現 解曰夢中

所見根身器界全是心變離心無別根身器界故

夢時執為 解曰上標二喻此下

隨便但舉夢爾上喻凡夫迷時寤來方知一 解曰喻諸聖者了唯識理故

十唯識偈云唯識無境界以無塵妄見如人目有翳見毛月等事有本云執為實有即

如患 重病心昏見異色人物也 夢 夢想所見可知 者 患 夢

力故心似種種外境相現夢

時執為實有外物寤來方知

唯夢所變

如患夢下若準唯識論即使幻化字文云如幻夢者幻夢力故心似種種外境相現緣此執為實有外境彼意釋云幻夢所見之物雖無其夢幻則不是無是故有力變起妄境若

【我身亦爾】解曰應云根身器界亦爾又影略故也

約病患之喻說者如人淨眼被風熱等翳即見空華種種相貌成唯識論意云空花雖無其見華之翳眼非無是則二喻雖異約法皆同

我身亦爾唯識所變迷故執有我及諸境由此起惑造業生死無窮廣如前說

我身亦爾者按禪詮序云我此身相及外世界亦復如是彼序將識破境故雙明依正此論原其身本唯顯正報故云我身亦爾諸境

【悟解此理】解曰合前審來已下之文

【唯識所變】解曰唯者揀持義揀離識外實有之法持取識所變法非全無也又唯者決定義決定唯有能變識故又唯者顯勝義非無心所等但識勝故舉王攝所故但言識識以了別為義八皆了別故廣如彼論

【大乘破相教】十二門論觀因緣

門曰摩訶衍者於二乘為上故名大乘諸佛最大是乘能至故名為大諸佛大人乘是乘故名為大

【破前大小乘】解曰問據下文中心但

即我所注廣如前說者前文云實此我故乃至三毒擊意發動身口造一切業業成難逃故受苦樂等身劫劫生生輪迴不絕也

悟解此理方知我身唯識所變識為身本

不了之義如後所破

四大乘破相教者破前大小

乘法相之教密顯後真性空

寂之理

有破大乘法相之文曾無小乘此合  
雙舉答大乘既破小豈復存若別言  
者與前不異故不重說

四大乘破相教即同禪詮序中密意破相顯  
性教若例彼三種佛教證三宗禪心前大乘  
法相教證息妄修心宗此大乘破相教證混  
絕無寄宗後一乘顯性教證直顯心性宗破  
前下小乘法相即色心三毒為身根器界之  
本大乘法相即唯識頓變三境以賴耶為本  
密顯後下禪詮注云意在顯性語乃破相意  
不形於言中故云密也真性空寂之理即直  
顯與源約教即一乘顯性

自註 破相之談不唯諸部般若

徧在大乘經前之三教依  
次先後此教隨執即破無  
定時節

自註 故龍樹立二種般若一  
二不共共者二乘同聞信  
解破二乘法執故不共者  
唯菩薩解密顯佛性故  
故天竺戒賢智光二論師

各立三時教措此空教或云在唯識法相之前或云在後今意取後

各立三時下謂戒賢論師遠承彌勒無著近踵護法難陀立三種教初有教即阿含等經次空教即諸部般若後中道教即深密等經前二非了義後一方爲了義智光論師遠承文殊龍樹近稟清目清辨亦立三時教初鹿苑說小乘心境俱有次說法相大乘境空心有後說無相大乘心境俱空亦前二非了義

後一爲了義在唯識法相前即戒賢論師或云在後即智光論師

將欲破之先詰之曰所變之境既妄能變之識豈真

所變之境既妄者即圓覺鈔喻云胡蝶之相即全空無也能變之識豈真者則胡蝶之想豈獨是有乎

若言一有一無者則夢想與所見物應異

莊周睡時一 莊子齊物論曰昔者

莊周夢爲胡蝶栩栩然胡蝶也自喻適志與不知周也俄然覺則遽然周也不知周之夢爲胡蝶與胡蝶之夢爲周與周與胡蝶則必有分矣李頤莊子注曰遽然有形負陸德明音義曰栩栩徐況羽反喜負李云喻快也郭象注曰自快得意悅豫而行

玄英疏曰方為胡蝶曉了分明快意  
適情悅豫之是甚只言是蝶豈識莊  
周死不知生其義亦爾

異則夢不一 解曰彼云設如心境

異者有何過耶故復難云異則心境  
相乖何以故以能夢非所夢故既夢  
與物兩不相是即應夢覺物只在也  
如莊周夢蝶蝶若非夢夢亦乖蝶莊  
周睡覺蝶應尚在以周與蝶二物異  
故法中可知此則反彼境空心有成  
心空境有也

應是真物 解曰如周所夢蝶應是  
真蝶若是真蝶還成境有乖唯識故

如莊周睡時夢見身為胡蝶在花園中

異則夢不是物物不是夢寤  
來夢滅其物應在

夢不是物物不是夢者如夢非蝶蝶亦非夢  
也寤來夢滅其物應在應云寤來夢滅胡蝶  
應在以二物真妄別故

又物若非夢應是真物夢若  
非物以何為相

又物下四句但以物字為蝶字讀之即帖喻

問此與前難何殊答前約有无此約  
真假前過尚輕容假有故此過尤重  
真即實故

夢若非物以何為相 解曰如

夢不是蝶應離蝶外別有夢想若別  
有者其相若何彼應无答

起信論一 解曰即真如門之文正

屬頓教意兼破相言一切諸法者即  
前教我法等唯依妄念者即前教八  
識等謂前教我法等皆依八種妄識  
所變有種種相離識之外无別我法  
故云爾也此約所對生滅門中就世  
俗諦則有

明矣

故知夢時則夢想夢物似能  
見所見之殊據理則同一虛  
妄都無所有

故知下應云夢想與胡蝶雖似能見所見之  
殊其實一體也

諸識亦尔以皆假託衆緣無  
自性故  
故中觀論云未曾有一法不



從因緣生是故一切法無不  
是空者又云因緣所生法我  
說卽是空起信論云一切諸  
法唯依妄念而有差別若離  
心念卽無一切境界之相經  
云凡所有相皆是虛妄離一  
切相卽名諸佛如此等文  
徧大乘藏  
是知心境皆空方是大乘實

離一切相卽名諸佛 解曰一

切相者凡夫所執五塵色相等皆情  
計妄有若離情計相本寂然清淨法  
身於斯顯矣皆破相義

知無者誰 解曰此教中但約遮詮

說一切皆空未顯不空真實之性故  
肇公曰若無聖人誰與道遊故云知  
無誰

又若都無 解曰約法以詰如如

實教中世出世法皆依不空本覺心  
現故起信云二者因熏習鏡謂如實  
不空一切世間境界悉於中現不出  
不入不失不壞常住一心以一切法

理

方是大乘實理者先縱之乃是但空之實理  
也不了之義後文奪破

若約此原身身元是空空卽  
是本

今復詰此教曰若心境皆無  
知無者誰

知無者誰此一句出秦王答書彼云諸家通  
第一義諦皆云廓然空寂無有聖人若無聖

即真實性故曰覺云一切諸眾生无始幻无明皆從諸如來圓覺心建立等皆顯真心隨緣成事不似空寂而已

如無一解曰指陳此有二意一者若望前立理之文即指事別明謂前言虛妄之心依實法起者何者是耶故指此二事云如世波水鏡像之類是也二者若直望法即二喻也依理成事有類於斯喻意可知

又前說一解曰縱前奪後破先對前明順即前難法相者是誠如所言縱成順理蓋心境俱空

人知無者誰今論主借其語勢破心境俱無矣

又若都無實法依何現諸虛妄且現見世間虛妄物未有不依實法而能起者如無濕性不變之水何有虛妄假相之波若無淨明不變之鏡何有種種虛假之影如無下濕性之水淨明之鏡皆喻本有性淨

之義若對法相境空心有則深有理然此一對後顯違若望實教則闕妙有義在睡眠之人喻所依實性

真心

又前說夢相夢境同虛妄者誠如所言然此虛妄之夢必因睡眠之人

必因睡眠之人即性淨真心亦合前莊周睡時本心耳

今既心境皆空未審依何妄現故知此教但破執情亦未

明顯真靈之性

故法鼓經云一切空經是有

餘說有餘者餘大品經云空是大

乘之初門

上之四教展轉相望前淺後

深

前淺後深者以人天教唯齊業報小乘教齊後四鹿法相教極於三細破相教密顯真性  
是則人天唯淺破相唯深中間二教互論淺

深謂望前則深望後則淺也

若且習之自知未了名之為

淺若執為了即名為偏故就

習人云偏淺也

直顯真源第三

源之一字喻一切眾生本覺真性也在萬法為依正之源在眾生為迷悟之源在菩薩為萬行之源在諸佛為萬德之源

五一乘顯性教者

○解曰直顯真源者真源即此教所明覺性揀非虛妄曰真物之妙本曰源對前四教得直顯名謂前四教中亦有真性但隨機屈曲未直顯了此教隨佛自意究竟而說非約隨機方名直顯耳

**佛性** 解曰佛則覺義性即本義此與本覺眼目殊稱又性目現因佛約當果謂是成佛之因故曰佛性又泛言性者通情无情今言佛性揀无情義故覺以照察為義局有情故矣金鐸論云涅槃中多云佛性者佛是果人言一切眾生皆有果人之性故偏言之如來藏 解曰言如來藏者謂如來即出纏果法離倒曰如出纏名來藏以隱攝彰名言眾生有纏之因含攝出纏之果雖有煩惱隱覆而性恒不變即藏之如來或如來之藏皆依主釋也

說一切有情皆有本覺真心無始已來常住清淨昭昭不昧了了常知亦名佛性亦名如來藏

一乘顯性教即同禪詮序中顯示真心即性教彼對禪宗直顯心性宗故云即性此超第三法相第四破相故云顯性又異大乘偏淺故標一乘大乘法相在生滅門極於三細大乘破相在真如門密顯空義皆偏淺耳說一切下此就真如性徧一切眾生皆有本

覺真心也大經云法性徧在一切處一切眾生及國土智論云白石有銀性黃石有金性一切眾生有涅槃性斯皆良證也無始已來常住清淨者起信云一切眾生本來常住又云不失不壞常住一心從本已來一切染法不相應故故云清淨然清淨有其二義無上依經云一者自性清淨是其通相二者離垢清淨是其別相寶性論中亦有二義一自性清淨謂性淨解脫二離垢清淨謂離障解脫今云常住清淨即通相性淨解脫也昭昭不昧了了常知者華嚴回向品云真如照明為

性故云不昧此言知者不是證知意說真性  
 不同虛空木石故云知也非如緣境分別之  
 識非如照牀了達之智直是真如之性自然  
 常知故馬鳴菩薩云真如者自躰真實識知  
 義故亦名佛性下是諸佛萬德之源故名佛  
 性是衆生迷悟之源故名如來藏釋上文義多  
依禪證兼取  
 賢首教  
 義章  
 從無始際妄想翳之不自覺  
 知但認凡質故耽著結業受  
 生死苦

大覺愍之 解曰顯如來開示說一切皆空者破妄執也○私考次上示自性清淨已下是離垢清淨也  
 又開示一 解曰即顯性也

從無始際妄想翳之者際時也翳障也妄想  
 即無明起信云從無始時來皆因無明所熏  
 習故又染心義名煩惱障能障真如根本智  
 故不自覺知者十地論云真樂本有失而不  
 知妄苦本空得而不覺但認下向明妄想即  
 法執所知障也但認凡質即我執煩惱障質  
 身也耽著結業即業障受生死苦即報障  
 大覺愍之說一切皆空又開  
 示靈覺真心清淨全同諸佛  
 大覺即世尊故詮序云感而即通名大覺尊

愍悲也說一切皆空者以世間生死出世涅槃一切皆空此叙前破相也開示靈覺下正述顯性問明品云其性本清淨開示諸衆生全同諸佛者清涼疏云凡厥生靈皆含佛智圓滿普法無不備矣

故華嚴經云佛子無一衆生而不具足如來智惠但以妄想執著而不證得若離妄想一切智自然智無礙智即得

現前

故華嚴下此皆出現品開物因性經文但以等者具云但以妄想顛倒執著釋曰凡夫妄想權小執著顛倒通二

便舉一塵含大千經卷之喻塵况衆生經况佛智

便舉一塵下大經云譬如有大經卷量等三千大千世界智周法界書寫三千大千世界事一切皆盡功德恒沙妙用也此大經卷雖復量等大千世界而全住在一微塵中

便舉一解引大疏曰大經卷者喻佛智无涯性德圓滿也等三千界者喻智如理故一塵喻一衆生者略有三義一妄覆真故二小含大故三具多故一切塵者喻无一衆生而不具有佛智故

次後又云一解曰證佛開示即合  
塵舍大經如來合前聰惠人普觀下  
合淨眼悉明見

智全在衆生身如是一塵爲衆生一切微塵  
皆亦如是故云塵况衆生也  
次後又云爾時如來普觀法  
界一切衆生而作是言奇哉  
奇哉此諸衆生云何具有如  
來智慧迷惑不見我當教以  
聖道令其永離妄想自於身  
中得見如來廣大智慧與佛  
無異

多劫未遇一解曰關勝緣故不解

也

反自原身

解曰關親因故即內无  
始覺了因之智大抵佛法假藉因緣  
既因緣俱闕何由得悟矣

但執虛妄

解曰顯迷執之相既迷  
真性所以執妄由執妄故永處下流  
也

教以聖道者即教彼衆生修習聖道道因也  
謂六波羅蜜三十七道品也

評曰我等多劫未遇真宗不

解反自原身

但執虛妄之相甘認凡下或

畜或人

評量也真宗即佛教但執下圓覺云妄認四  
大爲自身相六塵緣影爲自心相故結云甘  
認凡夫下類矣

故須一 解曰前言悟者即屬解悟  
此言悟者通證解故 佛行涅槃曰  
復有一行名如來行所謂大乘大般  
涅槃

今約至教原之方覺本來是  
佛

至教者佛教至極之談即指華嚴也本來是  
佛者圓覺疏云心本是佛由念起以漂沈出  
現品云始知衆生本來成佛

故須行依佛行心契佛心返  
本還源斷除凡習損之又損  
以至無爲自然應用恒沙名  
之曰佛

迷悟同一真心 解曰前文廣說

迷悟之相皆約於人謂迷時号衆  
生悟時名佛而其迷即同所悟  
一真心体本无異也大鈔云動靜  
迷悟雖有二門所迷眞性一源  
莫二莫一之源即一体也○筆削

故須下清凉心要云若任運以寂知則衆行  
爰起即行依佛行也若無心而忘照則萬累  
都損即心契佛心也還本還源者大疏云令  
諸衆生還本還源窮未來際無有休息凡習  
即凡夫習氣損之下以爲道日損惑也爲學  
日益智也損之又損之則寂照現前自然應  
接恒沙之機非佛而何

當知迷悟同一真心  
大哉妙門原一人至此

迷悟同一真心者迷即衆生悟即諸佛大經云



記曰、迷則背覺、合塵、悟則背塵、合覺、謂迷悟但名一休無異也。

**然佛一** 解曰、恐人疑云、前之五教皆是佛說、此既玄妙、即應前四皆無用、耶答機有勝劣、教設多方、若唯門逗機不足、又問既有五教、未知所被之機、皆要歷此五、不故此答云、機有頓漸、或歷不歷、不應一準矣。

心佛及衆生是、三無差別故、云同一也、大哉、即仰歎之辭、妙門、即絕思之稱。

**註自** 然佛說前五教、或漸或頓、或漸或頓者、詮序云、轉凡成聖、即漸、從迷而悟、即頓。

**註自** 若有中下之機、則從淺至深、漸漸誘接、先說初教、令離惡住、善次說二、三、令離染住、淨後談四、五、破相顯。

性會權歸實、依實教修、乃至成佛。

中下之機、通取漸修、漸悟、以明中下離惡住、善即人天教、離十惡修十善也、離染住淨者、小乘、即離煩惱、染住我空之淨法相、即離所知之染住、法空之淨會、權歸實、即會破相之權、歸顯性之實也。

**註自** 若上上根智、則從本至末、謂初便依第五頓指一真。

心體心體既顯自覺一切  
 皆是虛妄本來空寂但以  
 迷故託真而起須以悟真  
 之智斷惡修善息妄歸真  
 妄盡真圓是名法身佛

若上上根智至本來空寂即頓悟也從但  
 迷故已下之文即漸修也由迷無明為妄惑  
 悟妄惑為真智悟真之智為能斷妄惑之惡  
 為所斷餘如文

**會通本末** 易繫辭云觀其會通以

行其典禮本義曰會謂理之所聚而  
 不可遺處通謂理之可行而无所擬  
 處如庖丁解牛會則其族而通則其  
 虛也矣解曰一者前儒道人天小  
 乘法相破相顯性遞相望前為  
 末後為本若以顯性望前前皆為  
 未顯性獨本今言會通乃有二義一  
 約五教相望則以顯性為能會前四  
 教及儒道皆為所會即是以本會末  
 注云會前所斥同歸真源皆了義故  
 真源既非所斥故知但會前四然約  
 能所相合故曰會通本末二前顯性

**會通本末第四** 會前所斥同歸真源

會通本末者末即第一在迷執第二斥偏淺  
 本即第三直顯真源故云會前所斥同歸一  
 源

真性雖為身本生起蓋有因  
 由不可無端忽成身相

真性雖為身本者即躡前顯性教云一切有  
 情皆有本覺真心也生起蓋有因由者言迷  
 真生妄心有因故起信云不如實知真如  
 法一不覺心起此則起妄之由也不可下推

教亦是所會即以此第四一論以為能會論云真性雖為身本生起蓋有因由則知真性亦所會也以俱用真性不成身故注

其身本即現相中根身是不忽成身相也但緣前宗未了所以節節斥之

但緣前宗下始自迷執宗終至破相宗有五節矣

今將本未會通乃至儒道亦

是初唯第五性教所說從後段已去節級方同諸教各如注記

謂初唯一真靈性

謂初下起信云所言法者謂眾生心衆謂四

不生不滅一昨日不生下三句順

相即真如門意彼云心真如者即是

一法界大總相法門即論一真靈性所

謂心性不生不滅與此大同也

起信云一註曰謂隨妄不生約治

不滅又修起不生處染不滅

聖生謂六凡詮序云凡夫聖賢根本悉是靈明清淨一法界心即同此文一真靈性不生不滅不增不減不變不易

不生下起信云所謂心性不生不滅無有變異乃至離念境界唯證相應上但攝引論文或引禪詮序為證

衆生無始迷睡不自覺之

由隱覆故名如來藏

依如來藏故有生滅心相

自，此方是第四教亦同，破此已生滅諸相。

雙作。

衆生下起信云心生滅者依如來藏故有生滅心無始迷睡即法喻雙標論云猶如迷人依方故迷迷喻無明方喻覺性若準前文云然此虛妄之夢必因睡眠之人則睡喻覺性夢喻妄識皆生滅門耳注亦同下應云亦同破此已有生滅諸相諸相即垢淨增減故心經云是諸法空相不生不滅不垢不淨不增不減正同此也

所謂不生真滅不心與生滅

妄想和合非一非異名為阿

賴耶識

所謂下起信云所謂不生不滅與生滅和合今云真心即不生滅如來藏妄想即生滅心相故十地論云唯真不生單妄不成真妄和合方有所為

此識有覺不覺一一義

此下方是第三法相教中亦同此

此識有覺一解曰由前不生滅真心故有覺義由前生滅妄識故立不覺義矣

此識下起信論云此識有二種義一者覺義謂心於離念二者不覺義謂不如實知詮序云覺是三乘賢聖之本不覺是六道凡夫之

本無明也 注釋標中無明也即根

本無明也 名爲業用 解曰結名也彼疏曰此

雖動念而極微細緣起一相能所不分即常賴耶自證分也如無相論云問此識何相何境界答相及境界不可分別一休無異當知此約賴業耶相義說也

本

依不覺故最初動念名爲業相

依不下起信云一者無明業相以依不覺故心動說名爲業即此云最初動念也二者能見相以依動故能見即此云轉成能見之識也三者境界相以依能見故境界妄現即此云境界相現也

又不覺此念本無故轉成能見之識及所見境界相現又

不覺此境從自心妄現執爲

定有名爲法執 此下方是第二小乘教中亦同所說

又不下起信云智相依於境界心起分別即此云從自心妄現也又云相續相依於智故生於苦樂即此云執爲定有也

執此等故遂見自他之殊便成我執

執此下起信云執取相依於相續緣念境界即此云遂見自他之殊也

執我相故 解曰即當計名字相依  
論云四者計名字相依於妄執分別  
假名言相故疏云謂依顛倒所執相  
上更立假名是分別故今論執我相  
一句亦躡前起而貪瞋癡配此相者  
由不了順逆等境及與名言皆虛假  
故計爲定實遂於順情名相境上起  
貪於違情名相境上起瞋不了二境  
皆由癡故楞伽云相名常相隨而生  
諸妄想釋曰諸忘想者即貪瞋癡也  
歸不平於心也

故殺盜 解曰依論會通即起業  
受報二相由前三毒發動身口造善

惡業業成招果惡中殺盜善中施戒  
各等其餘即十惡十善相翻並屬起  
業相三途人天即受報相

入母胎中 解曰俱舍頌云倒心趣  
欲境濕化染香處謂卵胎二生中有  
由彼業力遠見父母交會起瞋倒心  
若男中有於母起愛於父起瞋女者  
反此由者樂故而便迷悶以迷悶故  
中有產重而便受生故云倒心趣欲  
境言濕化染香處者謂濕生中有紫  
香受生若受生緣會時不揀遠近皆  
聞香氣起染心已彼便受生隨業勝  
劣香分好惡故曰深香若化生中有

執我相故貪愛順情諸境欲  
以潤我瞋嫌違情諸境恐相  
損惱愚癡之情展轉增長  
此下方是

第一人天教  
中亦同所說

執我下起信云計名字相依於妄執分別即  
此云貪愛瞋嫌愚癡之情也

故殺盜等心神乘此之惡業  
生地獄鬼畜等中

故殺下起信云起業相依於名字尋名取著

造種種業善惡二業其又云業繫苦相以依業  
受報不自在故苦樂二報樂釋云惡業即此殺  
盜等等者以十惡中但言殺盜之二等取餘  
八也心神即妄心神識也苦報即此云地獄  
鬼畜也

復有恐此苦者或性善者行  
施戒等心神乘此善業運於  
中陰入母胎中  
此下方是儒道  
二教亦同所說

復有下謂有怖三途之苦者行施戒等言等  
者等取餘善也乘者乘因感果也中陰者謂

此陰既滅，彼陰未生，故於中陰入母胎中，即人趣，樂報也。

稟氣受質，會彼所說以氣為本氣則頓具四

大漸成諸根，心則頓具四蘊。

漸成諸識，十月滿足，生來名人，即我等今者身心是也。

稟氣受質者，質身也。以氣為本者，前文云萬物與人皆氣為本，漸成諸根者，如佛為難陀，廣說胎相在母胎中三十五日，七日人相具

十月滿足。解曰：如前所說，通計在胎二百七十日，除小盡算，屬十月數，然約多分，故說十月亦有五七八月。

此陰既滅，彼陰未生，故於中陰入母胎中，即人趣，樂報也。

稟氣受質，會彼所說以氣為本氣則頓具四

大漸成諸根，心則頓具四蘊。

漸成諸識，十月滿足，生來名人，即我等今者身心是也。

稟氣受質者，質身也。以氣為本者，前文云萬

物與人皆氣為本，漸成諸根者，如佛為難陀，

廣說胎相在母胎中三十五日，七日人相具

或一年生者矣。

佛為難陀。輔行曰：如阿難問經，佛為難陀，廣說胎相六趣不同云云。初七名相羅邏，如薄酪，二七名阿浮陀，如厚酪，云云三十一七至三十五，七人相具足三十六，七生獸離心不樂三十七，七生穢獄，想云云。

各有其本。解曰：身以血氣為本，心以業惑為本，且就枝末實通法性也。

大同於此。解曰：同前氣則頓具四

大漸成諸根，心則頓具四蘊，漸成諸識，故起世經云：復有一種以身善行口意善行，身壞命終生於上天，彼天

足即漸成也。諸根即五根，諸識即五識。十月滿足者，或云計日，即唯九月，如摭華鈔辨之。

故知身心各有其本，二類和合，方成一人。

二類，下身即四大心，即四蘊。此二和合，方成人耳。

天修羅等大同於此。

大同於此者，人道既以身心和合，餘五趣亦皆大同。又若鬼趣，色蘊人見不及，非非天唯，有細色，是亦小異。

元作无。

上識初相續時即共名色一時俱生有名色故即生六入彼於天中若是天男即於天子坐膝邊生若是天女即於其母膝股內生初出之時狀如人間二十歲兒彼天即稱是我兒女云云然此且約欲界若上二界但由定力引生而无色界但有四蘊元四大麁色應說上二界但以心為本等解曰等等者等諸僊也如楞嚴開十種仙也

然雖因引業一解曰此文承前心神乘此運於中陰處來前文大意由持五戒今得人身外人難云既由善

然雖因引業受得此身復由滿業故貴賤貧富壽夭病健盛衰苦樂

然雖下俱舍云引業引一生多業能圓滿猶如續像先圖形狀後填眾彩受得此身即先圖形狀也貴賤貧富即後填眾彩也然其引業能造之思要是第六意識所起若其滿業能造之思從五識起又此引滿二業亦名摠別二報摠別交絡有其四句一摠報善別法不善謂人受貧窮疾病等二摠報不善別報

業感得人身人身既同則應貴則同貴賤則同賤何故不同故今答云引業摠報滿業摠別報摠報同者引業同故別報異者滿業不同故

乃至仁壽已下即所例也仁殺施慳為因壽夭富貧為果也種別報解曰即妍醜智愚之類各以因果相屬明之在五果中即假等流果也

善謂畜生有肥好等三摠別俱善謂人受富貴等四俱不善謂畜生有盲跛者今此既原人身唯取第一句人受貧窮疾病即同此文貧賤病苦也第三句人受富貴等即同此文富貴盛樂也其第二第四兩句既是畜生摠別二報故不引配耳

謂前生敬慢為因今感貴賤之果乃至仁壽殺夭施富慳貧種種別報不可具述

謂前下前生敬人為因今感尊貴為果前生



**無惡自禍** 解曰與前无行而貴守  
行而賤等大意全同前舉之意在反  
彼所執今所明者正顯宿業殊差而  
前事迹可引用爾如桀紂顏冉等今  
且略舉其一如云不殺而夭者不殺  
仁也孔聖嘗曰仁者壽又嘗歎顏子  
曰回也其心三月不違仁若責仁壽  
於一世則顏子宜其壽矣可不幸而  
短命乎蓋自顏子宿世或曾殺生所  
致而現世之仁不能排遣於定業也  
故云皆是前生滿業已定云云

慢人爲因今感卑賤爲果乃至前生行仁爲  
因今感長壽爲果餘皆例之

是以此身或有無惡自禍無  
善自福不仁而壽不殺而夭  
等者皆是前生滿業已定故  
今世不同所作自然如然

自然如然者言非使之然也

外學者不知前世但據目觀  
唯執自然

會彼所說  
自然爲本

自然爲本者前文云萬物皆是自然生化

復有前生少者修善老而造  
惡或少惡老善

故今世少小富貴而樂老  
大貧賤而苦或少貧苦老  
富貴等

復有下文有四句皆隔句以示因果前生下  
初句爲因故今下第三句爲果第二句或前  
生少惡老善爲因第四句或今世少貧苦老

**否泰** 解曰即周易二卦名乾上坤下曰否坤上乾下曰泰泰者通也天地交接陰陽閉塞也故人之時運窮通象彼二卦故曰否泰○否坤下乾上象曰否之匪人不利君子貞大往小來則是天地不交而万物不通泰乾上坤下故曰泰小往大來吉亨則是天地交而万物通

**雜卦** 孔子所作之易傳十篇之一也上下兩篇本經則伏羲之畫文王周公之辭也周易凡十二篇其終篇名雜卦傳也

富貴為果，故外學者唯執否泰由於時運會彼所說皆由天命

否泰者周易二卦之名也否者天地不交而萬物不通也云氣不接泰者天地交而萬物通也二氣交感故雜卦云否泰反其類也由於時運者時塞即止否也時行即通泰也注皆由天命者前文云貴賤苦樂皆稟於天由於時命耳

然所稟之氣展轉推本即混

一之元氣也  
所起之心展轉窮源即真一之靈心也

所稟之氣即稟二氣受身也展轉推本者推於萬物本乎天地推於天地本乎元氣也所起之心即大識之心也展轉窮源者窮前六識本乎末那窮第七末那本乎賴耶窮第八賴耶本乎一心源也

究實言之心外的無別法元

氣亦從心之所變屬前轉識所現之境是阿賴耶相分所攝

心外下即真心外的無別法以摠該萬有即是一心矣從心下即真心隨緣也相分所攝謂元氣屬相分攝耳

從初一念業相分為心境之

二

初一念即三細中第一業相心即第二轉相

**從初一念** 解曰由根本无明熏真如真妄和合成俱合動相即賴耶證自證分從此漸成後末无明最初心動名為業相即自證分依此業相轉成能見故名轉相即是見分依能見

心境界妄現名為現訛即屬相分前云元氣即此相分現相攝也

**心既從細** 解曰前文承上會稟

氣來所以從末逆推至本此文躡前從本順推至末者欲結成身相故

**乃至天地** 解曰由二執展轉熏習

不了唯識所變一向執為外物是塵著也著謂顯著也

境即第三現相

心既從細至麤展轉妄計乃

至造業如前叙列

境亦從微至著展轉變起乃

至天地

心既從細至麤者謂轉相從業相起也以業相是細中之細轉相是細中之麤耳展轉妄計即六麤中智相相續執取計名四麤也乃至造業即第五麤起業相也其第六麤業計苦相即下文業成即身成也注如前叙列者

即前文始自顯一心乃至第五人天齊業報是也境亦從微至著者謂現相亦從轉相起也微著即鹿細變其文耳展轉變起即根身種子乃至天地即器世間

**註自** 卽彼始自太易五重運轉乃至太極太極生兩儀始形

注卽彼者指儒教也易結具謂象未分謂之太易元氣始萌謂之太初氣形之端謂之太始形變有質謂之太素形質已具謂之太極

彼五重運轉例此從微至著也

**註自** 彼說自然大道如此說真性其實但是一念能變見分

彼說下指道教也能變見分卽第二轉相

**註自** 彼云元氣如此說一念初動其實但是境界之相

元氣儒道二教皆宗之一念初動卽第一業相境界之相卽第三現相耳

據此則一解曰重辨心境前文從初  
唯一真靈性下次第派本成末至前  
十月滿足生來名為人則內教原人  
之義備矣又以宿業差別會儒道所  
說自然天命至於業熟稟氣成就人  
身已盡內外之說无所遺矣今此一  
段則就內教心能變境前云元氣亦  
從心之所變境有內外故成情器之  
異然後知會万化而唯心者唯佛教  
有之矣外學不知妄謂以小緣大者  
自其坐井而謂天小耳烏足與語道  
哉

業既成熟即從父母稟受二  
氣與業識和合成就人身

業既下謂過去已熟之業為因此世父母赤  
白二氣為緣與初念業識和合漸成人耳

據此則心識所變之境乃成  
二分一分即與心識和合成  
人一分不與心合即是天地

山河國邑

心識即業識也與識和合即心有知覺不與

心合即想枯澄凝故楞嚴云想澄成國土此即  
文云天知覺乃衆生即此文云若對三境和合  
地國邑和成人成人即根身種子天地國邑即器世間裴相  
序亦云內為筋骸所括外為山河所眩可以  
例釋

三才中唯人靈者由與心神  
合也

佛說內四大與外四大不同  
正是此也

內外四大者內謂自他身內所有堅者即毛髮等外謂自他身外所有堅者即土石等地大既爾餘之三大亦然不同者和合與不和合也

### 哀哉寡學異執紛然

哀哉悲歎之辭寡者許慎曰少也學者楊雄曰覺也紛然亂貌通而言之少學之人異端妄執紛然而亂故肇公云異端之論紛然久矣或謂通惠云臣實慙寡學空老年齡此乃臣下對天子之謙辭耳

寄語一 解曰結勸生正解論主慾前寡聞異執不達身本故此勸之學道之流本求成佛不達其本徒事勤勞乎

寄語道流欲成佛者必須洞明麤細本末方能棄末歸本返照心源

寄語道流即學道之流無外亦云寄言後哲宜乎介懷麤細約或次文辨之本末約教謂棄前二篇之末皈真顯真源之本故云返照心源也

麤盡細除靈性顯現無法不達名法報身自然應現無窮

名化身佛

鹿盡細除即起信隨分究竟二覺論云念無住相以離分別鹿念相故名隨分覺又云覺心初起心無初相以遠離微細念故名究竟覺靈性即法身故論云法身顯現自然而有不思議業種種之用故云无法不達也法身是理報身是智理智冥合如珠與光即發化用故曰應現无窮矣

原人論發微錄畢

明治十八年五月七日出版御届  
同年六月六日出版

故人

宗密著

廣島縣下豐田郡納所村  
米山寺住職

土肥 確巖

安藝國廣島區廣島小町二番地  
寄留

校訂兼出版人

