

年

卷

1

第

第

7

—

1

3

期

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類
中宣會圖書雜誌審查委員會審字第九三六號

正論旬刊

國立北平圖書館藏

第一卷

第七期

新年的話

『江山王氣空千劫，桃李春風又一年』！在這一年一度的元旦日，總不免要給我們一些舊的傷感，新的快樂；際此悲喜交集的時候，每一個國民至少應當重新估定他的前途的任務。假如人們是生活在希望中的話，那麼過去的失敗，正可以作爲今後奮鬥的推動；將來的光明，應決之於我們的努力。所以我們甚願與讀者諸君共勉，以建築起一個燦爛光明的未來！敬祝新年進步

正論旬刊社同人拜啓

新年擴大號

中華民國二十四年一月一日出版

目

錄

評 短

-
-
- 恭送婦女國貨年……………熊
歡迎學生國貨年……………言
留學與考察……………侯
故宮盜寶案……………維
華府海約廢棄以後……………瀛
談我國的洋醫院……………王願甫
-
-

專 論

- 統制經濟的解剖……………鄭祖驥
正當防衛理論的分析……………烏 朋
勞工行政當局勉進一步……………陳振鷺
省自爲政的危機……………東北遺民
前進一步退後兩步的中國……………至 希
海軍軍縮會議之展望……………聶世琦
述而不作……………編輯室

短評

恭送婦女國貨年

報告。

號稱婦女國貨年的民國二十三年不久行將和我們告別了！所謂一年來的成績是在那裏？這倒不用我們勞神，有海關的統計可以給我們一個正確的

在過去十一個月中，全國香水脂粉的輸入共值一百五十八萬八百九十八元；真假首飾輸入共值三十一萬二千二百六十七元；花邊衣飾輸入共值二十六萬一千八百二十二元；總數共計是二百十五萬五千三百四十七元正。

這是婦女國貨年一年來努力的結果！這種成績所引起我們的感想是值得我們對中國婦女擔憂的。這一種奢侈品的輸入的數字指示出中國都市婦女對物質方面窮奢極慾的程度；描寫出都市婦女的奢靡淫佚的景況；更表顯出中國民族前途之陰雲慘霧！在中國經濟行將破產的時期中，有這種現象發生，民氣的消沉真是使我們不忍欲言，然而我們又豈能安於緘默！

對這二百餘萬元奢侈品的輸入，我們除了痛惜金錢源源而去以外，還發覺得更嚴重的事態擺在我們的眼前！由這類婦女的本身方面而說，她們簡直是醉生夢死，飲鴆求樂！由這類社會的觀點方面去看！這些輸入將製造出許多的罪惡，增加很多的亂源！由國家觀點而言，消耗了幾多的國力，斃喪了幾多的民族元氣！

國家是在這樣的一個瘡痍滿目的環境之中，中國的婦女縱不能作國家的有力的生產者，但也不該如此的自暴自棄罷？

不過往事已矣，徒然悲憤是沒有用的。來者可追，我們有待於一般中國覺悟的婦女，共同努力，拯救中國貧弱於萬一同時我們又聽說民國二十四年是「學生國貨年」。口號又換了一個，我們在此抱着十二分的誠意，希望明年海關輸入的數字上右了一個大大的折扣！（熊）

歡迎學生國貨年

婦女國貨年去了，學生國貨年接着就將開始，婦女國貨年成績怎樣，我們可以不用問她，來者可追，我們自然不能不加論列，尤其是這將來負國家興亡之責的學生的國貨年，我們又怎能不忍淚地歡迎它的來臨！

本來，中國近幾年來無論遇着任何事件，總難免喊上幾句口號，出出怨氣，至於於事有補與否，向來不問，譬如受帝國主義侵略得不能忍受，不從事於國力的充實，而僅貼標語喊口號打倒帝國主義，結果仍是等於零，要推行國貨，如是有國貨年的訂定，結果仍是每年入超六萬萬元！

說到學生，一向是熱心於救國運動的，提倡國貨，消極作用可以減少金錢的外流，積極作用又能促進各業的振興，洋貨之杜絕，生產之增進，是安定國民生計救亡圖存的要道，這在青年學生自然是無待提倡而是在實地進行的！然而事實擺在目前的是，西裝革履，始足以為摩登學生，一切用品若非「來路貨」，又似乎不足以表示是新時

代的青年，此種心理的普遍化，實在是學生的恥辱，國貨年的阻礙，此而不除，我恐怕所謂學生國貨年，又將如婦女國貨年之有二百十五萬餘元的化妝品進口的表現！

固然，在婦女國貨年結束的時候，有人說今年假若不是婦女國貨年，化妝品輸入的數字，恐怕還不只此呢！不過我們在這學生國貨年的開始，是很誠懇地預祝在學生國貨年結束的時候，不會再聽見這種「聊以解嘲」的論調纔好！（三言）

留學與考察

近來報紙上對於出洋留學和考察的問題討論得頗為熱鬧，作者雖沒有機會去體驗過考察的滋味，却曾盡心努力地在外國讀了十幾年書，并且也曾很榮幸地認識過許多國內派出去的大大小小的考察專員，所以不揣冒昧也來說幾句話。

派遣留學生的目的，本來是要他們到外國去學習或研究本國所得不到的學問智識。因此，留學生至低限度的任務，是要把他所獲得的新學問新智識介紹到中國來，並且應當繼續地研究他所從事的學科，把自己造成一個專門學問家，而負擔起引導後學和發揚文化的責任。從前一個意義講，便應注重留學生在留學國是否能認真求得他所預期的學問，從後一個意義講，便應注重國家應如何地珍惜這些新學問的先進人才，而使他們有機會深造；所以說培養歸國的留學生比派遣留學生還重要得多。但本國需用的人才，決不能完全由外國的大學來替我們製造這至少是在經濟上是辦不到的；從此可知出洋留學不過是一個救濟的辦法。說到這裏，我們所應設重的便是留學生的人選問題，

尤其是官費生的派遣應嚴格的選拔。就中國高等教育發展的現狀講，自然要以真正從事學問的大學或專科教授始得由政府給資出洋研究。近來雖有些機關對於官費生的派送是比較嚴格些，然而大多數的情形是很隨便的；因為謀官費也和謀官一樣，那能免除鑽營和徇情的弊害？父兄親戚做官有勢，子弟傾用幾份官費也是屢見不鮮的！所以我們可以看出許多揮霍奢侈的官費而嬉遊終日的官費生；這一方面的影響是派遣官費生制度的失敗，他方面的影響是國帑的虛擲。至於自費生固然也有留而不學的情形，但不是留學規程限制自費生出洋留學資格辦法所可解決的。同時，我們在海外看過許多苦讀而成績很好的自費生，因為沒有特種關係，連津貼都弄不到一點，甚至生活也於極困難的境地，那真是不勝其感慨！總之，就留學生現時情形而想加以整頓，應從他們所進的學校方面想辦法，就是說教育機關應任用熟悉留學情形的人員，聽取留學國的學校的忠實報告，那末留學生的情形便可明瞭，獎勵或制裁自然都有所依據，而留學生自己也不能有所掩飾了。

至於過去政府的派員出洋考察，多半是為的安插閑人或對付下台政客，他們雖然在中國社會上有相當的傳統的地位，但往往是常識都不健全的官僚，言語舉動有時竟荒謬得有辱國體，並且實際上也無考察的能力，結果在外國逛了一轉回來，徒空耗費了國家許多金錢，我們看看那些躲在亭子間裏都可做得出來的考察報告，便可恍然大悟所謂「考察」這會事了。

其實考察是應由專家擔任的，應比派遣留學生還要嚴格。我們對於考察的本身并不加以反對，但是，沒有考察

的需要或者考察的人選不得當的話，那是一點效果都得不到的！在許多不容易改革的制度中，這兩件事是比較地不會有什麼困難的，還能讓他們仍舊因循下去麼？（侯）

故宮盜案寶

故宮盜寶一案在歷來中國舞弊史中，可算是開了一個新紀元，無怪乎鬧動中外，給予社會上一種極大的衝動！此案發生至今，已經有二年之久，總因被告易培基李宗侗等抗傳不到，成為懸案！最近報載易等又已潛赴國外，在這種情形之下，將來這一件案件恐怕更難得到一個滿意的結束；不過這件事關係太大，大員監守自盜，實為整個國家的恥辱，我們怎能不有所論列呢？

按故宮寶物是國家歷來的寶藏，整個民族精力之所寄託，幾千年來文化的結晶；對於學術上的研究，可以供給很多的幫助，對於歷史上的考證可以予以很大的啓發，由這幾方面看來，其價值是不能以數計的。易培基等以國家大員的身份，竟敢冒這一種天下之大不諱，簡直是給政府一種不可忍受的侮辱！這種犯法行為而不嚴究的話，還要國家的紀綱什麼用？

而且據聞自這次鉅大盜寶案是由於易培基妻在某大宴會中御載所盜寶物而才被人發覺的。關於這一點，一方面固然可以說易培基的喪心病狂，忘其自身為大盜；但另一方面也可以窺見中國大人們對法律尊嚴的態度！

我們另外又聽說被盜古物中的一部分曾經運至法國鑰密售去，不幸在馬賽方面被扣，現在至今還未通過。那時候還有另一大員趕去交涉放行，結果我們雖是並不知道，但這一種消息至少是足以引起我們的悲憤；不過在真相

未曾畢露之前，我們並不願意多加討論。現在所希望於政府的是迅速將此案的主要人犯，都加以捕獲，治以應得之罪，一方面平社會的公憤，一方面也所以樹立政府的威信。（維）

華府海約廢棄以後

日本宣布廢止華府海約的通告書，已於廿九日由日本駐美大使齋藤送達美國了。日本這種舉動，不但是宣告海縮會議的死刑，而且是表示遠東和平的絕望！所謂一九三五—一九三六年的危機，已逼近在我們的目前了。

不過，在廢棄華府海約以後，並不是馬上就會爆發戰爭，而是向戰爭的途邁進，第一，各海軍國依其所謂國防需要以增加其海軍力量，尤其是日本，除潛水艇居在世界首位外，其他若巡洋艦，可自由建造，擴充軍備，以便與英美抗衡，而獨霸遠東。第二，華盛頓的九國公約等於廢紙，因為自「九一八」事變以後，日本強佔我們東北四省，在事實上，早把牠撕毀無餘了；然在理論上，國際間的爭論，有關係的國家常引門戶開放主義以折衝，故日本感受無窮的困難，華府海約既廢棄之後，九國公約亦隨之無疾而終，這是日本宣告廢棄華府海約後理想中的事。第三，華府海約規定五五三比率，原與美國承認不建築菲律賓及關島軍事要塞為交換條件，現在日年既宣告廢約，則美國亦不會遵行那條約所賦予的義務，勢必在那兩島上加緊軍備防禦，是毫無懷疑的事。在彼說此爭，我防你備的當中，誰敢保證將來太平洋的海戰不會有爆發的一天呢？

常這危機日逼，大禍將臨的時候，列強整軍經武，枕

戈以待。可憐我們中國，原是太平洋上的泱泱大國，國既不防，軍又不備，不為將來鬥爭中的犧牲品，實是不可能的！

談我國的 洋醫院

我國自鴉片戰後，至今喪權失地之慘史，時有所聞，然此皆有形之喪失，能時時予吾人以警惕；至於無形之喪失，在今日之中國幾各省皆然，其足以代表此無形之喪失者，外人所辦之教堂醫院及學校皆是。此輩或以慈善事業為標榜，或藉提倡教育為口號，同時又得政府之庇護，故易受我國民衆之信仰及同情。

人民信教之自由，文明國家之憲法都有保障的明文，但外國人若來本國傳教，則絕不能含任何政治作用，否則必遭查禁。今我國不但洋教士藉此作帝國主義侵略之先鋒，甚而至於絕不容人越俎代庖之醫院與學校，亦多入其掌握。我國嘗有次殖民地之稱號，於此更獲一明證。

現時外人在中國所辦的醫院，遍於各大商埠及內地的較大城市，政府近來雖曾令其登記，但無權干涉，不獨實

利仍長此外流，且應有之衛生管理權實質上亦為外人無形佔有。事實上在同一城市中，我國自辦之醫院與洋醫院相較其優劣實不可以道里計，且有時只有洋醫院而無國人自辦者，實使吾人無以自解！

國人若欲打倒外人在華之此種惡勢力，首當收回此種無形喪失之權利，故捨嚴格限制外人之經營與積極興學育才外不為功。對於醫院應普遍建設，醫科學制亦應與東西各國醫科大學之課程相等，此外對於實驗室之設備亦應特別注重。總之，醫事設備之實與量兩方面均須並重。例如安徽有三千萬人民，但無合乎現代文明國家之醫科學校，比利時僅有人口九百萬，國內有極完善之醫科大學四個，合計可造就五百至六百個合格之醫師，兩相比較，我們真是大落後了！興言至此，可知政治革命之外，尚須其他各種專門事業同時并進，以期適應當前之需要；否則徒呼口號，貼標語，結果總不免空無所有，而國家民族之地位，焉有希望復興？

（王顯雷）

中國農工銀行

上海分行
河南路

北平 天津 漢口 南京 杭州 長沙 鄭州
石家莊 唐山 沙市 衡陽 均有分支行

專論

統制經濟的解剖

緒言

經濟不景氣的煙幕，在一九二九年以後，就散佈了世界各國，愈是經濟發達的國家，恐慌愈是嚴重；有的國家就採用了統制經濟的辦法，想藉此以挽回過去一切的錯誤。我國在這大波浪的當中，雖說是沒有直接受到何等重大的損失，但是在事實上，已叨惠了不少的連累！如最近的白銀問題，就是一個最顯明的例子。國人對於任何問題，總是用『臨時抱佛脚』的習慣去應付，事先既沒有充分的研究和準備，結果自然是失敗無疑的了。作者對此嘗作文痛論其非，當局者因其身為高官，政事尚嫌不暇，常無許多時間與精神注意此種問題；最可怪的，即現今一般人所稱的鑽而不專的專家與學而不實的學者，多半都是抱敷衍主義，或者一知半解，每遇會議，洋洋灑灑，信口開河，結果又怎能令人不失望呢？近來為着統制經濟，也鬧得烏烟瘴氣，好像非馬上實行統制，不足以挽回我國經濟的危機。其實，究竟什麼是統制經濟，為什麼要實行統制經濟？更是值得我們馬上研究的。在這裏，作者敢以一得之愚，貢獻於國人之前，假若因此能發生一些共鳴，那更是無任榮幸了。

一 統制經濟的定義

到底統制經濟是什麼呢？在事實上，各國學者對於牠也沒有一種固定的意見。不過名稱雖有不同，至少牠是含有一種制裁的意義，而限制經濟自由的，故又有人主張譯為制裁經濟，現在引一兩位學者的解釋來作標準罷。

德國經濟學者 Schumpeter：『制裁經濟，即國家及其他公共團體，對於私有經濟的運用，加以原則的制裁，此種制裁，即為國家及其他公共團體之一切計劃經濟的統制行為』。

又有 Mises：『制裁經濟，是依政治團體的方法，對於個人經濟活動的種類及範圍，加以根本的限制』。

由上面的定義看來，無論是統制經濟或制裁經濟，其對於個人經濟行為的自由，總是予以束縛的，所以統制經濟，是與自由經濟相反的。

二 統制經濟發生的原因

統制經濟的再出現於今日，實因自由經濟主義發達到了極度的結果所釀成。我們知道在自由經濟主義的護符下，資本主義才得有突飛猛進，縱橫一世的機會。但是資本主義的愈趨發達，愈是使牠走入崩潰的途徑；因為資本家只

鄭祖襲

知唯利是圖，不顧其他一切的危機，簡直是一種無政府的狀態，所以他們的失敗，不待外力的打擊終於要發生的。

由事實的表現，已夠使我們對於個人資本主義的發達，感覺着不寒而慄。在所謂「餘裕的貧困」，和「豐年的飢荒」的滑稽成語之下，有許多令人可笑的矛盾現象：在美國拿小麥和玉蜀黍當作燃料，把已成熟的棉花埋在地下；在英國把香橙整船拋在海底，茶園的茶使之腐爛，橡園的橡汁，不去擠取；在荷蘭和丹麥把廿萬頭的小豬和十萬頭的乳牛加以燬滅！

但是看罷！在報紙上每天所載着的新聞，不是說失業恐慌的愈加嚴重麼？因生活困難而犯罪與自殺麼？在存貨如山的旁邊，不是有幾百萬幾千萬的饑寒交迫的難民麼？可是，雖然在這種極度矛盾的現象下，資本主義者仍不願爽爽快快地痛改他們的錯誤，才請出了統制來作最後的掙扎；藉着產業統制，可以使生產不致太過於過剩；金融統制，可使國內的物價提高，同時出口可望增加（本國貨幣價值，較外國低），經濟的繁榮，似乎從此可以復興了。

查統制經濟的應用，固不自今日始；從前在重商主義時代，也曾經實行過；不過那時的動機，是偏重於政府的國外貿易，與現在的因為個人資本主義的經濟恐慌而採用不同了。在歐洲大戰時期中，有些國家為謀充實其生產力起見，也曾經實行統制過。

四 我國能實行統制經濟乎？

我國人士近嘗以主張實行統制經濟為時髦，以為歐美各國都在盛行，也不妨擠去湊湊熱鬧；但是各國有牠的特殊環境的不同，絕不能勉強去做，否則生吞活剝，徒增加

許多不幸的結果而已！作者以為我們現在不能實行統制經濟的主要原因有三：

(一) 就已經實行統制的事業觀察其不可能

(A) 棉業統制 廿二年秋季上海所成立的棉業統制委員會，係以改進棉業和穩定紗價為目的，但是在事實上仍是非常的滑稽，因為棉統會一面雖想改進棉產的資料，然而一面却仍然有繁重的捐稅與外棉的傾銷，使內地棉花不能大量流到通商口岸，結果造成內地棉價的慘跌，改種自然成了理想中的希望了！至於穩定紗價係棉統會最大的政策，結果他們認為棉價跌落的主要原因，係交易所存積棉紗過鉅所致，遂由三大紗廠組織合興公司，出資收買上海交易所中存紗，分運各地推銷，一面又限制交易所的交割，但是他們忽略了事實：1. 購買的資金有限，并且是由銀行借來，因利息的關係，使它不能久攔，不能多買；同時內地人民購買力太弱，故以後賣出時，銷路也很壞；2. 交易所拒受新紗，勢必用路愈狹，市價愈跌，結果增強了紗廠崩潰的嚴重性；3. 忽略了外貨的傾銷與在華外廠的壓迫，棉統會忽略此點，結果日紗獲取了實際的利益，這樣統制，真是隔靴搔癢，為帝國主義造成機會！

(B) 蠶絲統制 本年六月江蘇省政府在全國經委會指導下，曾施行蠶絲統制，設置蠶業改進管理委員會，訂定商行蠶種統制各種辦法，結果仍然是弊病叢生，困難百出，徒增農民的痛苦與政府的糾紛。（見六月七日申報）

(C) 金融統制 財政部因為白銀外流太鉅，乃於十月十五日頒佈白銀出口稅則，同時又施行平衡稅，以為藉此以遏止繼續外流，但是運出口者，為數仍鉅；又外匯平市

委員會實際上也不能完全控制外匯，只是虛有其名。結果謠言四起，反而引出金融界的不安和人心的浮動，這就是由政府直接實行統制經濟的結果！

(II) 就未施統制的事業推測其不可能

(A) 統制貿易 最近一般學者對於遏止白銀不再向外流的根本辦法，多半都主張統制貿易，因為我國的入超數目太大，若不謀減少入超，仍然不能使白銀不再向外流。實行統制貿易的具體辦法可分三項：

a. 限制輸入 此法不外增高關稅的稅率，和控制國外匯兌，譬如我們要禁止某種物品的輸入，可將關稅增加到幾倍；同時政府若令各銀行不給以匯票，進口商人就無法付款，結果輸入自然停止；但是與各國成立定額分配，也屬需要。

b. 增加輸出 如像減免出口稅，設置補助金和提倡本國的航運事業，以鼓勵本國生產品的輸出。

c. 與他國訂約，得以物物交易。

d. 關係國民經濟而必須向外發展的事業，於必要時可由政府經營。

但是在我國的現狀下，要想達到上面的主張，是一樁很不容易的事：第一就是外交的問題，因為在上面的限制輸入一項，我國受了關稅協定的束縛和外人在華特殊勢力的壓迫，亟感不易，在新稅則裏日本運入口的棉紗稅率反而減低；第二就是財政的問題，因為實施統制貿易的結果，關稅的收入必大減，但現在政府的預算中，關稅收入，佔全數 $\frac{60}{100}$ 。所以在國內的工業未發達，經濟未繁榮以前，是不能單獨實行的；第三就是統計的困難，我國的統計，多半都不精確，那麼要實行定額分配，也很感困難；即使

統計精確，仍然是無補於事，因為我們若根本不推翻外人的特殊勢力，雖有定額的分配，別國亦可相應不理，譬如日本運華的棉紗，就可以無限制的運入中國。

(B) 統制生產 我國自己經營的工業尚在萌芽時期，幼稚已極，資本至多的也不過數百萬，并且這類工業也寥寥可數，所以在事實上也不需乎統制；其他如農業是早已崩潰破產，目前最切要的，不是什麼統制不統制，到是要趕快想法子救救奄奄一息的農民；說到商業，因為苛捐雜稅的繁多，已經是走上了絕路，最需要的也不是統制，而是解脫。所以由整個生產方面看來，中國在目前是用不着統制經濟，老實說還不夠資格。

(C) 統制物價 物價漲落的劇烈變動，都影響於生產事業的發展，要使經濟繁榮，必先統制物價。如美國的通貨膨脹政策，可以說是想要提高物價的主因。我國最主要的物品，莫如米麥，現在日本對於米穀的市價，用平準方法以作調劑，使其漲落有一定的限度。但是我國政府的財政，已達極度的困難，那有餘力來作這種不一定有利的事業；可是對於消費，到是應加以相當的統制，必使其合理化和經濟化，惟其在現在喜用外貨的高潮中，更是必要啊！

(III) 就各國實施統制經濟的結果斷定其不可能 我們已知道資本主義的危殆，完全是他們本身所造成，所以單靠資本主義的本身，是不能挽救他們的危機的。這種統制生產的辦法，多半是用摧毀或停滯生產力以挽救資本主義的生產關係，其內在的矛盾，永遠是繼續着的！尤其是美國的用通貨膨脹政策來繁榮生產事業，來發展國外貿易，更是一種理想！所以目前各國雖然都在實行統制

經濟，結果不過是加重了時局的嚴重性吧了！

五 結論

由上可知統制經濟，無論從任何方面看來，其在我國，均不易行通，不過這也不是說絕對的行不通，總之要看什麼環境，和什麼事業；像現在有些國內的工業，必須要政府去倡辦的如：交通事業的發展，幣制的統一，度量衡的劃一，銀行職權的集中，與扶助國內基本的幼稚工業等；最好的事業由政府與人民合辦，實權可超於政府的手中。最重要的是馬上應該實行「計劃經濟」，因為我們需要最迫切的，是復興整個的國民經濟，換句話說，是有計劃

正當防衛理論的分析

鳥朋

作者此時適在病中，而本期付印期迫，不得已乃檢出舊作一稿，亦聊以塞責云耳 作者附言

由私人的報復進到法律維持社會生存以後，人類的利益得着法律的保障，私人的腕力於是非但無用，而且在被禁之列，因為這樣纔可以維持社會的秩序，保障人類的和平！

然而在法律保障不及的情形之下，私人也未嘗不可以實行自衛，以免社會的利益在這種情形之下，蒙着損害，這是隨手可以拈來的事實，即在過去亦有先例，現在先引幾個古例，以明白歷史的過程，隨後再作理論上的討論，以解釋這種行為正當的根據。

歷史的過程

的經濟，而不是枝枝節節，手痛醫手，腳痛醫腳的經濟統制，尤其不是各省當局的隨便主張。在這整個的計劃經濟裏，包括如何開發我國固有的富源，如何提高我國人民生活的享受，如何增高我們國際的地位，以及一切一切。我們不願效法歐美各國的資本主義的盲目發展，我們更不願這種盲目的發展以後，造成本身滅亡的墳墓又來打救命針——所謂統制經濟！

最後，無論怎樣的國家，假若要想走上富強的道路的話，至少是應該上下精誠團結，共謀復興的大業，而政治的光明與時局的安定，更是最低限度的條件和刻不容緩的了

周禮秋官朝士：「盜賊軍鄉邑及家人殺之無罪」義疏原案：「此節疑有脫文說字，大意謂軍中鄉邑有盜賊來劫竊其財物及家人者，當時殺之則無罪也。蓋姦人起於倉卒不殺則反為彼所殺傷，故不可以擅殺罪之」東漢公羊桓六年傳：「猶律文立子姦母，見乃得殺之」疏解說：「猶言對子姦母」。

後周隋志「盜賊郡功鄉邑及入人家者殺之無罪」

大元通制盜賊：「諸事主殺死盜者不坐，諸寅夜潛入人家被毆傷而死者，勿論」

大明律卷十八刑律賊盜：「夜無故入人家內：主人登時殺死者，勿論」

上面數例是我國較古的立法例，都認為正當防衛行為是「無罪」的，換句話說如，這種因侵害而產生的防禦行為

不特不是違法行爲，並且是適法行爲，是權利行爲。以下我們再看別國的例子：

印度沙門法典第八篇「以奮鬥的手段，爲着已身的安甯，而防衛神聖的權利，就是殺人，也是合於正義，並不能認爲犯罪」，

羅馬西羅龍 (Ciceron) 說：「正當防衛之合法，是自然法的規定，並不是人爲法的規定」(Est hoc non Scripta sed nata lex)

上面印度的例子，歐美的法學家都認爲是世界上最對於正當防衛行爲之合法化最早的一個立法例，與西氏的格言同會給予歐美法律以重大的影響，可惜的是中世紀而後，基督教博愛的精神和純道德的觀念占住了法學整個的領域，而刑法也就因之成了講道德說仁義的工具，人類的自衛權便在這種仁義道德的面具下被犧牲了，但是，另一方面社會上所發生的現象又難以否認，於是析衷辦理，而認爲是「得減刑」的一個原因。

法律雖是這樣規定，然而事實終是事實，決不會因之改變形態的，所以邊沁的功利理論創立後，正當防衛在各國的刑法上仍恢復了本來的面目，而認爲是權利行爲的一種，現在無論那一國的刑法都是一致如此的。

(二) 理論的分析

正當防衛合法化的基礎，學說雖各異其趣，然要不外一方認自衛乃不問或者是應原有的原因；他方認自衛是一種適法行爲或權利行爲兩種，茲再分別說明如左：

(一) 例如因防衛而殺人，從結果上說，殺人是犯罪，

而且是有殺人的需要纔去殺人，所以應確定他是有殺人的故意，自然構成刑法上的所謂「故殺」(Homicide Volontaire)，罪之形成，自是千真萬確，不過從殺的「動機」(Cause)——因保障自己的權利——來說，刑法是不加處罰的，解釋這種不問的原因，學者的見解是如此：

(A) 道德壓制說 「人類受着侵害，道德即隨之受到壓制，而不能不聽命於『自保的本能』所以正當防衛的動機是完全出於本能的衝動，雖是犯罪行爲，而不能不加以原宥」(註一)這是布方多爾夫所倡的道德壓制說，在十八世紀曾爲各學者所稱道，而現在則俱知其非了，因爲若說不正的侵害壓制了道德作用，而聽命於本能始不問，那末，平素無道德觀念的人，就不承認其有正當防衛權嗎？這是不待煩言而知其謬！

(B) 以惡易惡說 「假若制裁權是完全屬於國家的話，個人是絕對沒有所謂防衛權，因爲『我應以惡償彼之惡』(Ich soll ergelten) 的俗語，根本就是非法的，至於『必需就是權利』的話，尤屬荒謬無稽，所以正當防衛決非無罪 Unstraflich 的行爲，而僅是不問行爲 Unstrafbar，理由是攻擊之惡與反擊之惡相等，兩得其平，後者之惡，正因前者之惡而抵銷」(註二)這是德國 Oser 以惡易惡的理論，驟視之，也能言之成理，持之有故，然而稍加推考，破綻立現，試問「兩得其平」是以何者爲標準，這在根本上即無立論的基礎，即退一步說，兩惡可以平衡，然而也不能順水推舟而就說正當防衛可以不問，因爲罪惡的抵銷只能說前者因受後者的報償而消失，不能說後者因前者而得抵銷，譬如甲打乙一拳，乙反擊一拳，甲的罪惡雖然

可以因為受了乙的一拳而消失，然而乙呢？在以道德為立場的善惡論者如 *Cicero* 恐怕不能認為可以抵銷罷！再退一步說，正當防衛是兩惡的相銷，那末在侵害者也可以遑不問之想了，這是理論自然的結果，一貫的解釋，然而我想這決非大法學家如 *Cicero* 者所首肯的罷？

(C) 權利義務說 波利說：「正當防衛與攻擊行為，在法律上構成權利與義務的關係，不正侵害給予被侵害者以法益危險，實無異於使被侵害者盡了一種損害上的義務，對這種義務自然產生了反擊的權利，其與普通一切「盡義務享權利」的關係一樣，法律自然也應該像對於其他權利義務關係保持均衡的不加問一般，而認正當防衛為不罰的行為」(註三)這種解釋雖然可以自圓其說，然而略加分析，又不難洞見其非，試問權利與義務是否保持必然的因果關係？社會現象中僅盡義務而無權利者又何常沒有？退一步說，假若正當防衛與攻擊行為是有一定的權利與義務的關係，那末正當防衛倒是權利行為，而不是不罰行為，這自然又非波利氏的原意，而況正當防衛之不罰，若果真要說是因已盡被侵害之義務而產生，那又與原始時代的「相抵律」*Lex talionis* 的執行有什麼分別呢？

(二) 前例因防衛而殺人，其動機乃在保障已身的生存，並無侵害別人的意向，縱然結果是殺人，然不能就依此而認他是犯罪行為，實則牠與監獄官吏之執行死刑，醫生之因需要割斷病者之手足等，同為適法行為，權利行為，其理由有下列幾種：

(A) 不法之無效說 這是黑格爾所首創的理論(註四)而建築正當防衛合法化的基礎於必需，必需就是權利

Nothrecht，防衛者正當主張他的權利，因為攻擊行為是權利的否定，防衛行為就是這種否定的否定，所以防衛行為的不法性因之無效，這種理論與前面所說 *Cicero* 的解釋相較，並無多大差異，雖在結果上一者認為是權利行為，一者認為是不罰行為，但這是由僅於必需是否就是權利一點而區分，至於後面一段——否定的否定與惡之相銷——他們兩位立論，都無非是穿了一件哲學的外衣，其顏色有深淺之不同罷了，所以我認為黑格爾之確認必需就是權利，在法學上實有不可磨滅的功績，至何種必需始是權利，黑氏未明白下個註解，不過從黑氏整個的理論看來，我想總不出於公正的必需罷。然而公正的必需有時並非社會的必需，這是黑氏學說之不確立的主因，所以又有其他的理論產生！

(B) 社會契約說 這是十八世紀契約論的理論澎湃的結果，凡一切有關於權利義務的社會制度，莫不可求其根據於社會契約(註五)所以正當防衛合法的基礎，亦包含在民約之中其理由是在人類的原始時代，人人有為己身維持正義的權利，訂約組織社會時，雖會讓渡一部分的權利於社會，然此種維持正義的權利，仍保留着一部分。這種理由的根據，既負着社會契約論而存在，那我們只要問盧梭氏所謂原始極樂時代究在那裏？謂人類由彼此毫無關係之前期狀態，一朝以契約方式躍為共同團結之後期國家狀態，歷史上的根據，又在那裏？這種違反事實的設想，自難令吾人首肯，是則由此產生的正當防衛合法的根據，自亦不攻自破！

(C) 刑罰權消滅說 *Carrara* 說：「公共防衛——刑罰權乃建築於補助私人防衛之不足，並限制其過當，所

以，當公共防衛暫無能力時，私人防衛自然可以執行，只要牠不過當，刑罰權自然沒有根據可以干涉牠（註六）這種從刑罰權基礎出發的解釋，驟視之好像是從根本立論，實則牠僅能說明不罰的理由——沒有刑罰權的根據——並沒有說明正當防衛何以是權利行為的原因，因為刑法不加處罰的行為，不一定就是權利行為，例如緊急狀態之行為不罰，不能就說它是權利行為。

(D) 法律與社會利益說 這是實證學派的主張，其代表人要算意大利的費利 Mezzanese 氏，他在其名著刑事社會學上說（註七）：「正當防衛是權利的執行，因為不正侵害者之受害者的反響，是決之於法律的與社會的旨趣 Mezzanese 的，攻擊行為是表現行為者的冒昧性和反社會性，阻止這種力量擴大的人——正當防衛者——正是站在社會利益上和法律的利益上以完成他應執行的法律行為，在社會呢？自然只有對這種消滅反社會性的人表示敬意，所以個人防衛合法化之基礎完全是存在於下列二種利益：（一）社會善良份子之整個保全和（二）犯罪活動之淘汰」，我們若詳細把這兩種利益分析說來，那末第一種利益是防衛行為的消極作用，第二種是防衛行為的積極作用，對不正侵害之反擊，自屬保障已身的安全，而成為正當防衛合法化的基礎，事理至為顯明，是不待智者明矣，其實，不特此也，若每人均願執行正當防衛，則犯罪者知行為不易，而有所警懼，因為刑法的制裁是將來的，是犯罪者所不及顧的，而且是得以倖免的，至如防衛的反擊，是現實的，是攻擊者所須顧及的，同時也正是滅殺犯罪心理的一種妙劑，如此，不特正當防衛合法化的基礎穩固得無話可說，並且

是社會所應鼓勵的行為！

上面所說的各家學說，已經一一的分析過了，其間以實證派的社會利益說較為正確，不過我還以權利說為未足，而主張實證派應進一步確認防衛是義務行為，換句話說，在防衛行為的基礎上，我是同意於實證派的利益說，不過由利益說再引伸一下，而認防衛不特是權利行為，並且是義務，為什麼呢？因為根據上面說過執行防衛，社會可以蒙到利益，所以纔認為牠是合法的行為，依同樣理由，它是被侵害者的義務行為，詳細點說，法律是大多數人想為社會謀生存與安甯所建築的，秩序之鞏固，自然是第一要素，然而徒法不足以自行，不特是要公務員來執行人民來遵守——消極的義務——同時還依賴守法者之使他人遵守——積極的義務——這就在「各掃門前雪莫管他人瓦上霜」觀念最深的國度裏或者要認為這是危險的，但是防衛行為並非他人瓦上霜，恰恰是自己門前的雪，那得不掃？而且就在「一掃」的行為上可以使侵害者知道不法行為不特將遺患於將來，同時有遭回擊於現在的危險而斂跡而守法了！

註一：Pufendorf *De officio et civis secundum legem naturalem* ew I. hominis ehep. VI

註二：見 *La these de geyer*

註三：Buri. *Stato di necessita e legittima difesa*

P 433 et 434

註四：Hegel, *gundlimen der Philosophie des Rechts* cn. 127

註五：Garraud, *Traite theorique et pratique du*

droit penal francais T. II. P. 11.

註六：Carrara. Diritto della difesa pubblica e pr

勞 工 行 政 當 局 勉 進 一 步

ivata I. I. P.144

註七：Ferris. Sociologie criminal ch. III

陳振鷺

一向被吾國行政界遺忘了的勞工行政，這回竟有不被遺忘的事蹟表現，這不能不算是一件幸事。

這件不被遺忘的事蹟是什麼？這就是十二月廿七日申報所載二十六日南京專電：「國內外人災害賠償條約批准」的標題下的消息。據此消息，實業部爲使僑外華工享受國內外人災害賠償同等待遇之利益起見，特函外部，請通飭駐在地領事館，特別注意，各國對此國際勞工公約實施情形，並將各該國關於工人災害賠償之各種法規，詳查報部，此外，實部亦函請僑務會通知各國華僑團體，準此辦理等情。此項勞工行政措施之前一個月，作者曾於南京中央時事週報第二卷第四十四期（廿三年十一月一日）發表「海外華工之創傷與救護」一文，在該文第七段「救護海外華工之對策中，我曾有第三項的建議說：『訓令駐外各中國領事佈告國內外工人災害賠償待遇同等條約草案第一條及第九條，以監督國聯會員國護視華工之法益』。今觀實業部之函請外部通飭駐外各領事館及函請僑委會通知各國華僑團體之措施，可謂輿論與行政，亦有默然互相爲呼應之勢，則在工人利益立場之上，作者又安可不乘「力惡其不出於己也」之古訓，而更進一言乎？

一 一

海外華工中之最痛苦份子爲「南洋豬仔」（華工），據南洋華僑通史一八〇頁所載，從前南洋某山場要開闢，招募「豬仔」五十名，經半年後，生幸存者僅二名，餘四十八名則概因勞役或病疫而死。當時此山場之墾荒尙未及一半，於是再招募「豬仔」五十名補充之。又經半年後，墾荒之工雖告竣，但第二批「豬仔」，亦僅生存十四名。這件事實告訴我們說：一百名「豬仔」開闢一個山場，僅一年中，便受職業危險而死去八十四名之多，如果我們有全南洋各地。美洲，澳洲，以及其他世界各地之華工職業死亡統計，則其死亡數之大而慘，就是鱷魚也都會哭了，帝國主義之政府，一向肯爲其兵士建立「無名英雄」之墓，但不肯爲「鞠躬盡瘁死而後已」之華工立一紀念碑。同是爲帝國主義而死者，何以一則「重於泰山」，一則「輕於鴻毛」，這其間的差別，不難一案而知。

現在的南洋華工，仍有成羣結隊在野蠻的礦業制度下而被極度剝削着。舉一個例來說罷，廿二年六月上海申報所載的南洋華僑痛史，便是使人驚心動魄的一件事。據那一回的記載：比列頓島與西婆羅洲錫礦所雇的華工，其狀甚慘，勞動契的期滿後，無能積資回國者，因爲該地雇主

薪預支工資制度以羈絆華工，預支之款，取息極重，每二個月須付息九分，這無異西洋工人從前在雇主墊款制度下而被剝削然。該地每六個月有一大付款日，即工人平日工資不預支，且有相當存積者，亦以大付款日即番攤日之故，各式賭博之引誘極甚，終使華工所領得工資，悉浪費殆盡。這和從前西洋工人在工資支付時期及地點無保障下之生活同一悲慘。該地廠主，平時附設有商店，以極昂之價，賒售各種乾糧及鴉片與華工，流毒所及，鴿似從前法國工人在「貨物抵償工資制度」之下，變為被強迫的顧客，且亦買毒物如酒精者然。該地華工所締結之勞動契約期為一年，須做足三百六十日，方算盡了契約一年之期，然工人常為病魔所困，平均每人非滿一年半，不能盡契約一年之期。且工頭心狠計巧，結夕使華工在契約期滿之前，預支工資之大部份，使之變為債奴，不得離開工場，這又和從前法國工人在工人小冊中所記載墊款一樣，同是羈絆工人，使其如中世紀農奴之運命然。這些剝削，西洋的工人，早已獲得了解放，且獲得了法律上的保障了。可憐！我們的華工還是在過着舊時代野蠻工業制度下的被極度剝削的生活。

三

其他各地華工所受不平等待遇，亦數見不鮮。例如在朝鮮的華工，受日本帝國主義庇護下的資本家剝削，工時和工資都是不平等的。同是一種工作，華工每日工資在鮮工工資之下，鮮工工資又在日工工資之下。而工時則華工長於鮮工，鮮工又長於日工，這是何等的不平等呢？據調查：一九三一年下期華，鮮，日三種工人之時，工資平均，

其不平等之情形如下：

A. 工資比較：

華工

鮮工

日工

日金

日金

日金

男工：·七一

·九二

·一·八七

童工：·三一

·三八

·六七

B. 工時比較：

華工

鮮工

日工

時分

時分

時分

男工：一〇·一二

九·四八

八·四二

童工：一一·一八

一〇·一二

八·〇〇

接着這種調查之後的中日關係，便是「九一八」事變，「一二八」之戰，熱河之役，日本帝國主義者接二連三的伸展魔手，吞滅不已，誅戮不已，遑論該國資本家之剝削情形？所以欲望在日鮮境內華工待遇之改善，以達於平等之域，真是與虎謀皮。

現在，我以為根據上述的華工慘狀之數端，我們這個位於遠東的國聯會員國，有速向國際勞工局送一個「遠東勞工調查建議書」的必要，仿一九一九年在華盛頓開國際勞工大會之成例，亦請移國際勞工大會在遠東開會一次，同時予各國代表以調查遠東勞工之機會。這事在國際勞工局是義不容辭，且亦輕而易舉。而且今年蘇俄加入國聯美國加入國際勞工局，既是最近的事實，難道他們又想對於創設國際勞工永久組織之基本約章——凡爾賽和約第十三章關於勞工者——加以維護和闡發？因是則廿三年春國聯派其調查部長草勒脫氏調查日本勞工生活，發見工

資過低之善舉，就可擴大範圍再去調查南洋的勞工生活；我們政府如果有決心去提議，我想，不但怕不得蘇俄和其他各國勞工代表的贊助，並且實業部長陳公博氏廿三年春所說的：「在國際視聽上，殊有思想落後，漠視勞工之嫌」（註一）的憂慮，也可以免除。

四

上述的「遠東勞工調查建議」，我以為是很必要的。只要是明瞭各國勞工立法史的人，都曉得野蠻的工業制度之革除，是應先從調查入手的。譬如澳洲所以有一八九四年之最低工資之法，是因為先有一八四八年皇家委員會之調查，美國所以有一九一〇年後之最低工資立法，亦是因為在先有了聯邦政府的調查委員會發現血汗工作工人慘狀之故。此外，如法國一九一〇年廢止實物工資法令之頒佈，是由一九〇九年勞動局調查之結果；一九〇九年十二月七日工資支付時期及地點的法令之頒佈，亦由於同年勞動局調查之結果（註二）。所以，我們如果希望國際上對於華工待遇之平等或解除海外華工所受之種種不人道的剝削，我們應先向國際勞工局建議組織「遠東勞工調查團」，從事調查，然後我們纔有事實公佈給各國人民去看，引起同情，建議革除，這是更有把握的事。因為各國勞工所身受過的痛苦，他們自己是很明瞭的。而且國際勞動組織之憲章

凡爾賽和約第十三篇之序言曾很明白的說：

茲因國際聯合之主旨，為謀世界和平，而此種和平，非以社會公平為基礎，不克實現。

又因現在之勞動狀況，使大多數人民感受不公，困苦，及窮乏，以致怨恨叢生，危及世界和平與調合。此種情

形之改良，實為要圖。例如規定工時，使每日每週之工時有最高之限制；規定勞工之供給，防止失業之危險，保障足以維持相當生活之工資，工人染受普通職業疾病及因工作而受之傷害，應予保護。兒童，青年婦女之保護，設置養老金及殘廢撫卹金，保障工人僑居外國之利益，承認自由結社之原則，組織職業及技術教育，以及其他類似的辦法。

又因任何國家，倘不採真正合乎人道之勞動制度，則必致其他國家改良其本國勞動狀況之進行。

國際聯合會乃設有國際勞工組織之永久機關——國際勞工局及國際勞工大會。

這又可以給上述「遠東勞工調查建議」以許多可為根據的理由了。

五

最後還有一件事是不可忽視的，這就是「九一八」「一二八」，熱河之役各次都有中國勞工之抗日運動發生。譬如說，「九一八」和「一二八」之役，東三省之人參加義勇軍及秘密暴動以推翻日偽勢力之事，屢見屢聞。上海日商紗廠華工八萬人，曾自動組織抗日會，擬全體退出，以示決心。漢口日商雇用之華工，亦曾表示不與日商合作。迨熱河戰爭發生，華工抗日之心更切，抗日之志更決，以下的事實就證明：

本埠挪威商華倫輪船公司置有標倫輪船一隻，載重五千餘噸，向航行於南北外洋航線。近日該公司以營業不振，將標倫輪賣與日本政府，近因華北戰爭緊張，該輪奉命由上海開往日本阿薩加（譯音）裝運軍火輸入華北，以供日偽

軍作戰之用。該輪原有華籍海員四十餘人，聞知此消息，以為運輸敵國軍火，殘殺祖國同胞，決非愛國男兒之所願，為當時良心激憤，一致決定全體離船，自動解雇。」（註三）

這件事使我聯想到一九三六年「世界二次大戰」之難關。倘使我國政府還有庇護海外華工的政策，行之不懈，則二次大戰爆發之時，散生地球上各地的華工都可被民族意識刺激，都同挪威輪上華工之不肯助敵人去殺自己的同胞一樣，那就增加了許多我國應付二次世界大戰的力量了。不但如此，各地華工尚可以更有組織，更有計劃，秘密的去破壞敵國的軍事運輸金融等機關，如像東三省華工對日偽統治之密謀暴動一樣。近來和我們敵對的日本帝國主義，正在積極驅逐華僑，直至現在為止，被驅逐的華僑，已達廿二批（至十二月廿五日止）之多。人家應付大戰早有預計，不使華僑在日作二次世界大戰時之中國密偵或內應，

省自為政的危機

近年來中國有些省份中有一種很危險的趨勢，就是要想經濟獨立，自足自給，要想把一省當做一個經濟整體。這種趨勢以山西和廣東省最為顯著。山西在民國以來，向有模範省的尊號，論治安行政，在國內比較起來總稱不錯，可惜牠的經濟政策走上了一條岐路。因為經濟不景氣的侵入，山西人眼看着經濟淪於破產，於是盡力想法救濟；但是他們的眼光太小了，關起門來他們只是在自己的一省裏去想出路。這果然是出路嗎？其實據看來只是岐罷了！

我們則仍是不注意華工之力量，試問今日不好好的庇護華工，任憑人家去宰割，將來用不到之時，就恐訓練不及且無可用的華工呢？

所以，海外華工之庇護是二次大戰勝利之助力，我國勞工行政當局既知在國防上求華工與他國工人勞動災害賠償待遇之平等！應當更進一步而求各地，尤其南洋朝鮮剝削華工血汗的野蠻工業制度之革除，使各地，華工先得解放，由「豬仔」升進為「人類」，由「工奴」升進為「工人」，然後纔可與之共圖如何應付局勢嚴重的二次世界大戰。瞻念前途，殷憂未已，我勞工行政當局慎失一分一毫之抗日力量於二次世界大戰場中！

註一：見時事新報，廿三年二月八日，上海。

註二：參看 *Capitant* 之勞動法精義二〇八及二一〇節及 *Paul Pic* 勞動法論九六五節

註三：見申報，廿二年三月二十時，上海。

東北遺民

例如山西當局要想提倡本省的生產事業，乃命公務人員和學校學生在購用貨物以先，首領就山西土產擇用，（山西省公務人員服用國貨通則第五條說：服用國貨以就近取材為原則，縣有者儘先採用縣貨，省有者儘先採用省貨，以收發展生產維持手工業之效）又令各縣市公安局督飭各商號限期將貨物分部陳列，其區分之標準為「本省出產或製造者為土貨；本國出產或製造者為國貨」其間亦有先後取捨之別。閻錫山氏說的好：「直至今日，山西經濟基礎，

已經破壞，更無進款可以補救，故在別人提倡國貨，或可說是愛國，而在山西則爲救亡，爲圖亡；」又說：『至服用國貨辦法，莫如由縣人服用縣貨，省人服用省貨做用，較簡單而切實。』然則，山西之提倡國貨，實爲提倡山西土貨耳，對於一般國貨尙加以歧視；在交通方面更足發現山西經濟政策的錯誤：鐵道部要從太原造一條鐵路，直達風陵渡，以便與隴海路在潼關相接，這種計劃是很合理的；山西當局却不贊成，偏築到蒲州，把這條路關在山西省內，不使與外面接聯，這都是自謀經濟獨立的作爲了。

再說到廣東，在不願他省與全國的經濟情形，實行了『三年計劃』，實行了「統制經濟」，對於他省的入口貨物徵收進口稅款，這算把厘金制度變成歐洲行會時代的內國關稅了。後來雖經上海工商各界要求取消，也未生效，這真是劃省爲國，自立門戶，令人爲之一嘆！

山西廣東兩省的自謀經濟獨立，是既成之事實，將來他省爲了效倣或抵制的動機，步其後塵，也未可知！如果常此以往，將來的結果會造成何等的局面，且不難想見。中國今日所需要的，第一當然是政治統一，但政治統一確又以經濟統一爲要件。有了經濟統一，政治統一才有堅固的基礎。再退一步說，即拋開政治問題不談，經濟統一在本身上亦有極大的價值，也應該把它視做我們的目標，盡力的向着這個目標前進。

在早先軍閥割據的時代，他們只知道軍事的割據，除濫發紙幣，與苛征捐稅外，尙不知圖謀省區的經濟獨立，這是因爲他們缺乏經濟知識的緣故。現在的省政當局的知識似乎高了，在軍事政治以外，並知注重經濟，不能不說

是進步的象徵。但是，今日有的省政當局却反因認識的不足把自已引入了歧路——圖謀經濟獨立——！如果不翻然覺悟，將來是狠危險的。我們既已認爲全國經濟統一爲今日向上之目標，故亟應將此義加以闡明，一面做他們的參考，一面希望提起輿論的注意，大家吾來糾正這件錯誤。

第一，一國的經濟如能夠統一，在國民的生計上實有莫大的利益，申言之，經濟統一同時就是國生存的要件。大凡一個地方的經濟生活，必受自然條件的限制，在社會需要隨人口增加而增大以後，多半不能自足自給。因此，地域人羣的分工合作，其範圍必隨社會密度之增加而擴大。在民族社會之中，一個民族實行共同生產共同消費的制度，與其他民族不通有無；後來，感覺這種辦法不足以繼續維持族人的生活，於是實行民族與民族的分工合作；推而廣之，分工合作，由一村之中，擴大到村與村之間，成爲區域的分工合作；再由區域與區域間的分工合作推廣成爲全國民的分工合作。故分工合作的擴大是事實上必然的趨勢。由各方面，如交易，生產，運輸，信用等等進行，愈進行愈密切，關連亦愈深，於是結合而成爲一體。由此觀之，全國間的分工合作就是經濟統一的基礎，也就是經濟統一的精神的表現。中國的省區無論怎樣大，也不能無所不產，也不能自足自給而不感困難。翁文灝先生曾說：『其實經濟的第一作用便是有無相通，彼此幫助，如果大家關門自大，不相開問，其結果必弄到大家沒有好處，內地更加衰落了。』見：『怎樣建設內地』一文，獨立評論第一二四號。廣東的水菓固然足夠廣東人的消耗，然而廣

東人要穿國布還是用上海的便宜；山西的煤似乎不必堆在山西，山西人願意穿花緞，亦不妨用江蘇的出產；華北荒年應該運南方的米；陝西棉花應該分給四川人織布做衣服……如果這樣辦，兩邊都有利益，一面不致貨棄於地，一面又能以廉價獲得需要的物品，這就是中山先生所謂：『地盡其利，貨暢其流』了。

有人說，像你說的這樣，對貧瘠的省區豈不是將因入超過多而受到金錢外溢，漏卮千萬；同時只是便宜了幾個工業發達的省區嗎？其實不必驚惶，因為這不是兩個國家，這只是一國中的兩個部分！在一國之中，江蘇省人並沒有江蘇的宗主權，河北省人也沒有河北的宗主權，如果大家認識明白，通力合作，不但省與省之間可以通有無，並且國內的資本和勞力都可以自由的由甲省轉移到乙省。這樣一來，甲省繁榮乙省人未始不能直接或間接受益，乙省繁榮亦如之，那末還有什麼漏卮不漏卮呢？既然都屬於一國，應當以能使我們的國家富強為首要，我們的富源應當在最優越的條件下開發，我們的生產應在最有利的區域發

前進一步退後兩步的中國

——民國二十三年的印象——

新年還沒有開始，究竟民國二十四年的謎底又將是些什麼，此時却很費猜想。然而舊年却快要過去了，雖然我並不是一個印象派的文學家，可是一年來變化的痕跡。在感覺上似乎留下了一些印象——二十三年的印象。不久之前，被一研究哲學新近由歐洲回來的朋友逼得無法，我曾

展，我們的鐵路應以溝通彼此為原則，我國貿易必須在國內絕對自由流暢！什麼是『省』？是為行政便利起見而分割的區域，並不含任何限制之意。國家能統一，社會能進步，大家都能得到通力合作的好處；反之，大家都要受到困苦。歐洲如果不能在重商主義時代完成現代國的組織，與後來造成國內的經濟統一，如何能有今日的富強？此種利害分明，取捨容易，請勿為錯誤之傳統觀念所束縛而不知自拔。

第二，省的經濟自給政策是一條行不通的路。因為在實際上，不但感到富源不足，並且資本和人才亦有枯竭的困苦，其結果，自不免要顧此失彼，捉襟見肘了，并且一省應該興辦的事業太多了，同時各省所應當要興辦的，大致有些都相同，試問那一省能有面面做到的人力和財力呢？況且一省的環境也決不處處相宜，般般合式，勢必努力大而效果小，其結果必至事倍功半，欲罷不得了。故作者甚盼今後之當局應先考察所走之路，是否可通，以免徒勞無功也。

至 希

經把這模糊的印象當作與他洗塵的禮物。現在正論旬刊的記者，要我寫文章，又只得將本來不願說的印象，寫出來當作新年敬禮。

凡在歐美居住一年以上，而能留神觀察的人，他必能很真實地看見在這一年的裏，西洋社會在物質上是怎樣的進步，無論他是新的建設，或舊的改良，總給你一個進步的

觀念。從先很有些留而不學學而不求甚解的老留學生，胡說西洋的文明僅是物質文明。現在大家都知道這話是狗屁不通，知道西洋的物質文明是表象，只不過是精神文明之智識和科學的產物罷了。這種精神的文明，在西洋每年裏底進步，比物質進步的現象或者還要顯著些。在學術界，每年裏新的發明，及新增的智識，當然用不着去說。即普通的社會，從大多數人讀報的習慣中，每年裏總要增長不少的新智識，喚起了不少新的觀念。即坐在家裏不大出門的老年人或太太們，他們總會覺得昨天是昨天，今天是今天，一天有一天的進步，一年是進化一年。但是，朋友！假若你帶着這個觀念來觀察我們的中國，老實說，縱然人家不方便罵你不通狗屁，我也得恭敬你一個洋八股的渾號。因為「進化」這種觀念，在中國社會有時說得通，有時就根本不得通，不但不通不特，或者有時還要逆行進化，這個新的名辭是在字典裏所沒有的「反進化」。

當然，中國現今是在飛突的進步道上，這是誰都不能否認的。從前金枝玉葉的公子小姐們，現在許許多多都挺起胸膛滾開大腿上運動場去了，全國運動會的成績，幾乎都可打破過去的紀錄。菲律賓遠東運動會游泳的錦標，居然給中國的小姐奪得了，病夫民族的渾號，被我們新起的健兒打個粉碎，我們要到內地作一個旅行，從先除請四腳轎夫搬移外，祇有勞我們兩條大腿硬走向一個方法。現在我們若駕着汽車，也可以離開上海往外埠去了。乘飛機更可以從廣州飛至西南各省，北平亦可以跑去西北。我們現在不費二十四小時，就可以飛到全國最重要的幾個大都市。我們的東亞最大的無線電臺，幾分鐘之內，可以傳佈消

息於全國各地。一條貫通南北最重要的鐵道粵漢平路，明年春天就可以長驅通行。若干工業，亦在開始建設。振興農業的設施，雖尚未見若何成績，而至少已為國人努力救濟的進行工作。最迫切而又最困難的水利問題，現在亦在積極地講求改良了。一向聽其自然的土地問題，這一年來亦已開始試驗了。素來人人注意而沒有辦法應付的失業問題，最近亦算在沒法中想出一些辦法了。其他教育，和學術，誰又敢說沒有進步呢？即就中國幼稚的電影界說嗎，今年裏亦突然出了二三驚人的影片，把幾幾乎站足不住的中國電影術的命運挽回了。這許多事實，誠然是大大進步的現象。不過這種進步的現象，是很自然的隨着時間的進步而進步罷了。可是不進步，甚而「反進步」的，還多得很呢。

中國有句俗話說：「不進則退」。這句話應驗在過去一年裏，有些人很不免把「復興」的意義，誤解或附會到「復古」上去了。我們要整理和發揚中國固有的文化，這個原則誰都不能否認，不但不否認，並且都極力在提倡。然而硬要中小學生去讀讀不會懂，懂亦未必中用的四書五經，這又從何說起呢？中國的社會裏，人確是壞透了，但是這個壞透，老早在讀經祀孔的時候就透底壞了。恐怕現在沒有人敢相信，學校添一門讀經的功課，每年加一套春秋二祭孔聖的儀式，便可以挽回社會人心，使民族文化復興起來。我們現在每週恭讀總理遺囑，尚挽回不了貪官污吏之喪心病狂，難道這便能更有力嗎？挽回社會人心，恐怕不是那麼一套形式，復興民族和發揚文化，更不是那麼簡單容易的一回事。我們為挽救社會道德。復興民族文化應

該努力的根本工作多得很呢。這一套誤復興爲復古的影響，不僅僅把數十年來革命志士的文化運動一筆勾銷，弄得全國革命的大衆莫明其妙；更令我們擔憂的，將使革命的兒孫們新中國的青年，從此重新套入倫禮模範型教育的老圈子，把中國未來的筭筮兒，康德，孔德，達爾文，牛頓，愛迪生，馬可尼活活地縛死了！

天下事往往無獨有偶，爲了講信修睦，當然我們應該主張誠心團結，爲了穩定邊疆，當然我們應該敬重邊民的宗教和領袖。然而鬧來鬧去鬧得無法，結果大建道場鬧起佛法，這又怎麼不叫革命的大衆們更莫知所從呢！佛法經中國的大革命，本早已革命得無法，縱然不一定可信佛歸天堂，而至少舉世皆已明白佛法原來亦有邊，法力有時而窮了。這一鬧却是非同小可，把中國的社會人心鬧得神經昏迷錯亂，自不必說；首先一宗不得了的大事，這麼一來，所有我們曾經提倡破除迷信的同志們，皆算是犯了叛背佛法的大罪。從此，凡是受過革命洗禮和科學洗禮的信徒，也得再行皈依佛法了。愛和平的中華民族性，本來就夠是無抵抗的了，若再來一個佛家的無抵抗主義，我們將非効我佛跑出印度不可了！縱使我佛能創造一個未來世，恐怕亦將沒有我們中華民族的立足地了！

這種反進化的傾向，有時越來越離奇，有些地方竟禁止男女同車及攜手同行起來了。男人愛女人，女人愛男人，本是異性相愛的天經地義。男女社交，祇要不越出禮節法軌就行了。腐儒『反性』『非愛』之說，男女授受不親之論，根本就是違反人類本性之自然，結果把本來天性活潑的青年男女淘成了類同木偶的形態，沉悶的臉孔，帶着一

副憂鬱不堪的性情。因爲兩性不能得到適當的調濟，愛情不能得到充分的發展，首先就摧殘了人類的本性，男性的剛強，女性的溫柔，因此亦不能各爲盡性的發展。於此，而變態的性愛之活劇層出不窮了。倘若富真把已經解放的男女社交，再來加上一條鐵鍊，包管把活潑潑的青年男女又將斷送在閹牢裏了！男女的愛情消滅，則家庭的愛情，民族國家的大愛情，以至舉凡人類的創造，一切都回歸於沉寂了！

這種反進化觀念之發展，使得中國幼稚的社會科學受了嚴重的仇視，比同赤化；使得中國的現代化運動遭了反動的罪名，無人敢道；使得中國剛才抬頭的美術化運動蒙反革命之冤，莫由伸雪！至於在精神上文化上所受的損失，更是一言難盡了。

假若繼續順此反進化而行，必不可免的是中國固有的文化雖發揚而決不能光大，新中國現代科學文化之建設前途更將絕望了。有志於中國文化建設之士，在這個進退的緊要關頭要奮鬥！要努力鬥奮！



海軍縮會議之展望

聶世琦

在今年國際政治中，佔最重要的地位，而繫世界安危的，要算是那舉世矚目的海軍縮會議了。因為這個重要會議，是討論華盛頓和倫敦的海軍條約在一九三六年期滿以後的英美日三國怎樣充實他們海軍的力量，而能夠達到他們的圓滿目的。所以這個重要會議的成敗，實在關係世界第二次大戰的總樞紐。

不過，在這正式會議將臨以前，已使我們對將來的前途，抱着無限的悲觀。因為我們已知道，一九三四年間，英美日三國代表在倫敦所舉行的預備談話，為伸張自己的利益，而各不相讓地在那裏勾心鬥角，使會議一無所成，歲暮的耶誕節前，大家不歡而散，所得到的是毫無結果的會。從這些使人失望的事情，我們不免憂慮到正式會議前途命運的黯淡，而將因這黯淡的前途和決裂的先聲，引起了世界大戰的導火線，而更恐慮到在太平洋沿岸的大中華民國，將遭不可預料的犧牲！

倫敦的海縮談話，已告休會了。就這次談話過程中的各國態度看來，對於今年所要舉行的海縮正式會議；當然不能抱一點兒的樂觀，那末一九三六年的世界危機，已在我們面前的不遠，我們對他們的立場，他們的爭執，實在不容忽視，尤其是我們要想推測到這悲觀的前途，是否還有一線光明的轉機：

(一) 華府會議與倫敦海縮會議。

一九三二年二月六日在華盛頓所簽訂就是(甲)英美海

軍平等(乙)英美日三國限制其在太平洋之軍事設備(丙)維持中國門戶之開放與領土之完整。

華府會議的目的，在於解決太平洋的問題以達遠東均勢之局面，在這個會議中的最大成就，是九國公約和海軍條約。前者是九國確認中國門戶開放的條約，後者，則防止日英美日三國海軍不致在太平洋發生衝突。他的內容是(甲)英美日三國海軍之比率規定為五五三(乙)英國承認不在香港設置根據地(丙)美國承認不在夏威夷設立根據地(丁)日本不在南洋委任統治及北太平洋諸島建築要塞。

華盛頓會議的時候，是在歐戰剛完畢的以後，各國各從戰場上負了創傷歸來，都想能得到休息的機會，所以在民主政治空氣中所召集的華盛頓會議，大家都能抑制了自己，而順利地產生了許多為和平着想的協定。可是到一九三〇年的形勢已非從前可比了，所以一九三〇年一月二十一日在倫敦舉行的第一次海軍縮會議的時候，已經沒有那樣順利，當時雖有英美日法意五國的參加；可是法意兩國因爭執而退出，事實上成了英美日三國的海軍協定。結果，英美兩國雖在政治上和技術上，差不多採了共同的陣線，仍舊維持了一九二二年華盛頓協定的主力艦標準噸位五·五·三的比率。無非想抑制日本逐漸抬頭的兇焰，可是世界大勢的轉變，經濟的恐慌，日本奪取中國東四省的實現，釀成了更複雜的局面，而造成難得解決的爭執。

(二) 爭執中心與海縮預談

海軍預備談話於一九三四年十月十二日在倫敦開始舉行，日本方面由松平山本出席，美國代表為台維斯史丹萊，英國則由西門外相充任。會談兩個多月，都是不落邊際。而他們所爭執的中心，可分政治的爭執與技術的爭執。政治的爭執，日本方面首先以維持遠東和平為口實，拒絕討論東四省的問題，而要想英美承認日本非法所造成之傀儡「滿洲國」。牠具體的方案，是認五·五·三的比例主義，都不平等，要求廢除。美國方面，則對比率主義很是堅持不肯放鬆，同時在太平洋上也加緊了他的防務。英國呢？在戰前牠的海軍是採取二強主義，所以對於華府倫敦的條約，當然不會滿意！

但是英國亦不公然贊成廢除比率和條約，和日本一致行動，以背當初和美國合作的主張。並且日本的潛艇政策是英國極力反對的。

在技術方面，日英美也有他不同的主張，總之英日美三國的立場之不同，可簡言如下：

(甲) 華府條約問題，日本主張廢除，英美主張保留。
(乙) 平等權問題，日本主張自主軍備平等權，國防安全之平等，英美兩國則以此為破壞國防安全之平等，而主張比率。

(丙) 限制軍備方式與保有量問題，日本主張撤銷艦種別差等比率，設立共同之最大限度保有量，攻擊兵力之大減縮，與完全保有量之縮減。美國方面，主張保存現行條約，削減根據差等比率之保有量二成，英國則希望保存現行條約，而要求保有巡艦七十艘，主張根據質的限制之相當縮減。

(丁) 艦種別限制問題，日本將攻擊性與防禦性分為二種，美國主張現行條約之艦種別，英國雖承認增加艦種間之通融量，但維持現行之艦種別質的限制問題，日本以實質平等為條件，主張縮減軍艦噸數與備砲口徑，美國堅主根據大艦巨砲主義之現行制度，英國則主張各艦種之單艦噸數縮減三成，並縮小備砲口徑。

(二) 日本廢約與海縮前途。

在這種不同的主張之下，談判實在沒有方法再求一點結果出來。而日本廢除華府海約已經開議通過，更見得沒有談判的必要了。所以趁着耶誕節的休假機會和日本還沒有正式宣佈廢約之前，英外相擬具了方案，三國共同發表宣言，休會了事，在草案所規定的(甲)此次談判中參加各方，得以明瞭對方意見，係屬有益之舉(乙)海軍談判延期(丙)主張在短時期內重開海軍談判(丁)重開談判，和由外交途徑繼續磋商之日期，均由英國政府決定之。

從這宣言草案內容看來，空泛地，把會談無期延遲下去，正如美國方面所說：「死骸難以復活」。

同時日本代表山本却說：「廢約與談判不相混合，二者不應混而為一，最關重要者，當使世界輿論，不至發生一種印象，以為海軍談判，已一敗塗地不可收拾，調至以為限制海軍軍備之原則，亦遭動搖。……」

誠然，我們一方面根據已故英國內閣總理兼外相沙利斯伯侯爵(Lord Salisbury)所說的：「吾人在未獲得各關係國諒解之前，不應輕率參加任何國際會議」。一句名言，一方面看到過去華府會議中的海軍條約以及世界軍縮會議的結果渺茫，再看到此次英美日三國的海軍軍縮談判，實在足使我們對今年海軍軍縮會議成功的希望，愈見稀薄！

述 而 不 作

(一) 中國得一至友

美國特使台維斯與中國駐英公使郭泰祺，今日談話一小時之久，而新確定兩國維持九國公約之決心，中國於是得一至友，茲悉台郭兩氏晤談時，彼此對於保障中國政治及領土完整一點特別重視，并開中美代表，完全相信尊重中國主權之態度，英亦共之云(廿一日時事新報)

(二) 交際花的厄運

津市交際花有天津小姐名之陳湘君，以并助其母陳許氏虐待七齡婢女蓮喜，經法院本日判決，陳湘君徒刑二年半，陳許氏徒刑三年半(廿八日申報)

(三) 墨索里尼獎勵生有

意相墨索里尼對於多子女之母親九十四人，各給意幣四千列拉，查此母親九十四人，自一九一八年十一月起共生子女九百十人。(廿六日申報)

(四) 加緊通緝下逃亡的大盜

唐山電話：易培基二十二日午後二時，乘平瀟通車，過唐山關，某國人數名護送，盛傳易將投偽，按易原住津日租界，因通緝太緊，故秘密離津，(廿三日時事新報)

(五) 尙武精神的新方式

閩省新生活運動促進會，十四日舉行會議，當場議決，本省中小學各校之男生不得蓄髮，應一律剪光，以求適合軍事化，顯現尙武精神。(廿一日時事新報)

(六) 摩登病在中國的嚴重性

一般婦女雖在嚴寒時候，仍著單夾薄衣，尤於下部絲襪夾鞋，且又裸出兩腿，以致下部受寒，發生痠痛麻木不仁等病狀，甚為危險，年華漸長，病狀益增云(九日申報)

(七) 自古英雄愛美人

倫敦十七日電：此間拍賣行，今日拍賣拿破崙破盞之情書多封，可見拿破崙實為一多情種子，此項情書，係拿破崙寄交瑪麗魯憶斯皇后，共三百十八封，其中一百十二封，係在俄時所發，由此證明拿破崙熱情之一斑，據稱，此項書信，以前向未公佈，價值頗巨，去年出賣拿破崙致其愛人約瑟夫人之情書八封，共值英金四，〇〇磅，該書之物主，究為何人，尙成秘密，但聞由魯憶斯皇后後裔與國大公保存云(十九日時事新報)

(八) 防腐運動的妙文

防腐運動祈禱文

天津基督教聯合會謹佈

命我中華民族長久治理亞洲大部的上帝呀！我們感謝你！現在我民族的思想，自從新生活運動提倡以來，已有不少的人覺悟，實我中華民族起死回生的一个大轉機，感謝上

帝！人生最難控制的是性慾，現任我立法院在立法上，已通過一件保全人格的新法律，對於已經婚配的人犯邪淫，要受徒刑的懲罰。上帝呀！求你饒恕我們已往的罪，懇求你賜福於我們政府一切掌權的人，使他們多能為中國前途造福，多能注意建設人格保全人格的事，救我國家。我們如此懇切祈求，全靠主的救世功勞，阿們！

願我熱心愛國同胞，對此禱文，不分宗教，虔心頌禱，自能使冥冥中發生無限的力量，挽回已往墮落的人心。
(六日大公報廣告欄)

(九) 人事滄桑傳家寶不保

清初越南國會進貢延年益壽珠一顆，攝政王多爾袞執政時，清庭以此珠賞之，有延年益壽功，故容王有數代皆壽至八九十至百歲，容王後裔，因家道中落，乃在津向美國銀行抵值五萬元，刻期限已滿，因無力贖取，已向該行找價八萬出售。(廿三日申報)

(十) 五百阿羅漢下凡

鎮江訊 省會救濟院婦女所，近自舉行所女公開徵婚以來，時未逾月，而報名應徵者，已達五百餘人，接待室內，竟日客滿，有過半數係由各縣來函應徵，并附照片，情詞迫切，并頻頻請求與所女晤談，惟所女祇有二十餘名額，是則此五百餘男子中，有做新郎資格者念五分之一而已。(廿五日時報)

(十一) 北大的小小糾紛

北京大學日前卅六周年紀念，女宿舍開放三日，因女生何某會遺失小像片一張，曾託同學女生李金鳳代向化二某君詢問，殊化二同學，認此為大海辱，乃由該班學生徐家鼎等二十餘人，提出鄭重警告如下：「據稱李君失去照片一張，認為本班同學偷去，按本班同學，向來正大光明，李君所言，顯係有意侮辱，特提出鄭重警告，務須於即日來本班道歉，否則當取斷然處置」。李金鳳亦貼發通告如下：「查本校紀念日開放宿舍時，金鳳并未遺失照片，不過因受何君之託，代為探詢，不意化二同學，不明事理，不問真相，竟貿然加以侮辱，同學之罪妄出警告，公然凌辱，無理取鬧，至該同學等欲加以斷然處置，金鳳十分歡迎，僅當於三日以內，恭候光臨也」。此項事件發生後，全校學生，以關係校譽至大，均竭力防止事態擴大，但該校一部女生，以化二同學提出之警告，顯然侮辱女子人格過甚，最近將聯合向學校當局請求懲處滋事學生云。

(大公報)

(十二) 頗為滿意

最近英意足球比賽，因關係錦標，競爭之烈，為歷來國際比賽中所未有，九十分鐘之結果，球員受傷者雙方有十餘人之多，骨折者有之，頭破者有之，比賽終後，英人甚至憤而發表意見，稱以後不願與大陸國家比賽云；但意人一方面則頗為滿意，意相墨索里尼並電意球隊隊長謂：「請為我擁抱各球員」以示鼓勵云。

(申報)

比利時魯文大學國家醫學博士

前任英國曼且斯特大學醫院神

系統科醫師德國普恩大學病

理化驗室技師比京鐵路衛生總

醫院手術科醫師

王顧甯醫師

耑治腦系生殖器各病兼治普通

內外各科

診治時間 每
日下午二時至七時

出診時間 隨請隨到

診所 聖母院路一五三C一號

比較民法債編通則出版

李祖蔭先生著

定價國幣三元五角，外埠加掛號郵費三角

本書計五百四十餘頁，都二十餘萬言，以我國民法債編通則（第一五三條至第三四四條）為綱，下列十餘國民法或債務法條文，安博精滿，兼而有之，洵亞東民法界之偉著也。用六十磅道林紙印刷，金字布面，洋裝一厚冊，茲略舉其優點。（一）羅列十餘國之民法及債務法。新著如一九二六年之土耳其債務法，一九二五年暹羅改正民法，一九二七年之法義兩國共同債務法及契約法草案，或譯自德日文，或繙諸英法語，得讀原著，即得十餘國之條文。（二）我國民律草案有二，一為前清宣統三年即一九一一年清法律館之民律第一次草案，一為民國十四年即一九二五年修訂法律館之民律第二次草案，二者均購求不易，本著則詳列靡遺。（三）每節之首，均著立法例一項，世界債法之體制，瞭如指掌，間加評論，亦極精當。（四）關係條文，率皆列舉。（五）附印條文索引，檢閱甚便。（六）印刷精雅，校讐無訛。

北平朝陽學院出版部啓

售書處

北平海運倉朝陽學院法律評論社
南京洪武街一二三號法治週刊社
國內各大書店

本刊第一期要目

▲短評 白銀徵稅以後…… 日嗷爲滿煤油專賣…… 瀛門…… 蘇州農民暴動的嚴重性…… 振登 青島學院中日學生械鬥…… 鳥鳴呼！上海雉妓！嗚呼，中國婦女！…… 敏舒

▲專論 中國農村經濟的破產與復興…… 鄭祖龍

刑法修正案中強姦罪規定之我見…… 顧維熊

由灶板間十五人的慘死談到中國人口分配問題…… 羅時朋

德日密約的真實性…… 潘連蒼

馬賽慘案與國際聯盟…… 褚連蒼

關於國立音樂專科學校教員演奏會……

本刊第二期要目

▲短評 潘生之的私死…… 街頭巷尾語「復興」…… 振登 婦女不平鳴中之私姦罪…… 熊 談談活死人的領事…… 言特

▲專論 考銓會議與青年失業…… 次 陳振鸞

現代中國大學教育的浪費與大學畢業生的失業…… 顧維熊

刑法修正案中墮胎罪規定的估價…… 謝瀛江

引水風潮之嚴重性…… 潘瀛江

「歐洲火藥庫」的薩爾問題…… 敏舒

法國內閣之瓦解與現代政治制度……

本刊第三期要目

▲短評 談談四川問題…… 讓賢 國民政府外交的新活動…… 孔

▲專論 丘又交好運…… 旅行安全與史案…… 齊

由青年失業談到中國的高等教育…… 次 陳振鸞

當前的民食問題…… 石 虹

再論刑法修正案和姦罪之規定…… 鳥 朋

三個婦女問題之回顧…… 陳 階

英日同盟復活的可能性及其影響…… 編 輯 室

述而不作……

本刊第四期要目

▲短評 匯豐之提款風潮…… 騰 目前之婦運動…… 鳥 大學謂之厄運…… 朋 歐洲婦女之弭兵妙策…… 丹青 可憐！所謂地大人衆…… 振登

▲專論 如何挽救今後銀行之倒閉…… 吳維熊

對一個單振氏改革司法意見之商榷…… 顧維熊

論刑法修正案第二條但書之規定…… 齊 次

論軍備平等要求之透視…… 烏 朋

述而不作…… 編 輯 室

本刊第五期要目

▲短評 所望於五中全會者…… 騏 日獨廣海約…… 齊 集團犯性慾問題…… 鳥 急賑捐的感想…… 次 騰 監

▲專論 不容漠視的華工出關問題…… 東北遺民

白銀問題與中國…… 鄭祖龍

當今國民的嗚望…… 顧維熊

廢除苛捐雜稅與國民監理財政…… 謝瀛江

由平市廷席捐談到奢侈亡國…… 陳振鸞

法俄同盟歟？…… 潘瀛江

本刊第六期要目

▲短評 談言論自由…… 騰 學術工作諮詢處與國聯合作…… 齊

▲專論 智識份子商品化以後…… 顧維熊

今後中國政治之前途…… 鄭祖龍

許閣錫山氏廢除現金發行物產證券之主張…… 顧維熊

海關延會與太平洋上之風雲…… 陳 階

關於判決賠償運動…… 謝瀛江

述而不作…… 編 輯 室

大學書店

最近出版新書

犯罪學大綱

許鵬飛著

定價壹元二角

勞動問題大綱

陳振鷺著

定價叁元

財政學原論

姚慶三著

定價二元

總發行 上海霞飛路霞飛坊五十九號
代售處 全國各大書店

正論旬刊

新年

價目：全年連郵定價乙

▲本期零

編輯人兼
發行人 正

總發行處 正

代售處 全

印刷者 勤

本刊歡迎