

中國郵局特准掛號認爲新聞紙類

民國五年三月

中國學報



第三册

本社在北京宣武門內二龍坑梯胡子胡同

重組中國學報緣起

清室既屋式造新邦九服之士習於橫議往往自矜奇奧鄙棄國聞慮非勵進民德之道同人惴惴竊引爲憂思欲光大前修以啓來哲俾知祖德匪遙遺徵可寶庶能閱我漢聲葆我黎元壬癸之際乃有中國學報之刊行邦人諸友幸不遐棄置郵傳抵暨於南朔方期旒蕩斯業而南服難作狼匪跳梁喪亂洊臻絃歌輟響遭斯挫折遂漸銷沈撫心自訟良用怒然今本社同人重理舊業誓賡往緒適雅言主者亦移其社於北京主指悉符乃相萃合務使術藝並舉文質咸茂羣力旣厚巨功可期揚祖國之光榮示學人以模楷以昌亭林船山之餘緒凡我同人實共圖之

本社啓事

本報前次發行九期上海雅言發行十二期均因事停版有負閱報

諸君之雅意抱歉良多現由同人賡續前業已於一月二十八日出版所分門類或接續前冊或另列新編俱係人間未見之本并采集唐宋以來名人書畫用珂羅版精印以餉海內

大雅宏達幸賜教正本報每月一冊計一百頁左右定價三角五分半年一元八角全年三元五角郵費在外凡有定閱本報與從前訂購本報暨雅言全年諸君務祈開具詳細住址速寄北京西城二龍坑梯子胡同本社爲盼

中國學報社啓

中國學報第三冊目錄

圖畫類

唐人寫經

唐寅山水橫軸

題辭類

羅揆東先生題學報詩

通論類

聯邦駁議



儀徵劉師培撰

經類

易卦應齊詩三基說

附三基應歷說齊詩歷用韻頭
說三基應歷說齊詩翼氏學書後

儀徵劉師培撰

春秋左氏傳例略

續第
二冊

(未完)

儀徵劉師培撰

太誓答問評 續第 二册

(未完) 壽縣方 勇撰

今古文家法述 續第 二册

(未完) 象山陳漢章撰

爾雅釋例序目

鹽城陳惕庵 玉樹遺著

說文解字攷異訂叙例

吳縣王捍鄭 仁俊遺著

史類

戰國策書後

儀徵劉師培撰

盧子幹年譜 續第 二册

丹徒陳邦福撰

北宋經撫年表

(未完) 江寧吳廷燮撰

新疆稽古錄 續第 二册

(未完) 新城王樹枏撰

子類

原墨篇

杭縣張爾田撰

擬彙刊周秦諸子校注輯補善本叙錄 續第 二册

老子斟補 續第 二册

(未完) 吳縣王捍鄭仁俊遺著

荀子斟補卷一

(未完) 儀徵劉師培撰

(未完) 儀徵劉師培撰

集類

離騷釋例

井研廖平撰

楚辭攷異 續第 二册

(未完) 儀徵劉師培撰

詩體辨要 續第 二册

羅田周祺撰

文錄 (誄類)

貞孝唐大姑誄

儀徵劉師培撰

羅母范太淑人誄

江都毛乃庸撰

趙都督誄

衡陽劉異撰

詩錄 (哀傷類)

哭朱肯夫師

富順陳子元 崇哲遺著

陳完夫先生挽詩

祁陽周天球撰

傷女頌

儀徵劉師培撰

哀王郁仁

儀徵劉師培撰

雜錄類

蘇齋筆記

(未完)

大興翁覃溪 方綱遺著

越縵堂筆記 續第二册

(未完)

會稽李蕤客 慈銘遺著

附錄類

爲浙紳公呈浙撫奏建二忠祠稿

汾陽王式通撰

憲臺通紀 續第二册

(未完)

舊抄本

唐 人 寫 經

此經在法苑珠林卷之八
見其文云
千劫剎劫亦復
故其有非人能
亂我身亦復
陀羅尼咒即於佛前而訂

唐 寅 山 水 橫 幛



羣儒之末來之聞言
字乃肯求之真了不同情
事乎三傳或有法王抄
五經強華乎屬我亦陳旨
亦天福僅見於卷中
是也一處在知味特解
考如新表研

中國學報題辭

羅惺齋



聯邦駁議

儀徵劉師培撰

或問曰。蓋聞德無常師。歸于主善。與治同道。興國所資。化裁推行。易之道也。今者統一之規。昭于俄法。聯邦之制。刼于德美。美以殷阜。德亦雄驤。意者二國之制。亦可推施中國乎。答曰。法有成易。道有因革。異治同理。各爲損益。非徒守一隅之制。循一跡之路也。又國之大事。莫尙載籍。覽觀近古。以範來事。是非之分。較然有歸。古不可誣。俗不可失。子徒鑒德美富強之末。亦未察二國建邦之本矣。德以日耳曼列邦。隸合于普。普主齊盟。猶牧伯耳。小大相維。亦足爲治。因而仍之。勢數然也。北美羣州。古弗建國。臣隸于英。譬漢列郡地醜。德齊莫能相尙。分州而治。以泯弗齊。亦以杜爭也。由是而言。德沿封建。美則新邦。分國立君。貴從德制。有民無國。師美爲優。非是二者。義將安取。中夏情勢。與德美殊。自秦制六合。改立郡縣。抑損王侯。革劃五等。封疆制限。不與古準。典城臨民。寄以守宰。漢魏以降。率由此則。

誠百王之定制。亦有法之成科。民席其便。非一日矣。至于建邦設都。肇端古昔。商邑翼翼。詩人所歌。漢尹河南。示別郡國。所以總天地之和。據域中之大。立萬民之極。同四方之統也。今之北都。權籟金代。棉歷四朝。載躋七百。斯實教化之源本。風俗之樞機。羣生之所表儀。四海之所奠枕。拱辰之喻。未足爲方。朝宗之譬。豈復有異。是則都邑異制。本自不齊。京夏殊觀。尤難踰等。陳之版法。既率齊科。民習有常。未容猝革。今云師德。則是生今反古。而封建可復也。夫日本維新。替藩置縣。今反其術。更縣爲藩。謀之不臧。亦何遼遠。若從美制。是以新邑例舊邦也。且衆建聯州。內外若一。是必甸服千里。下等齊州。皇圖三輔。夷于編郡。既乖民聽。亦戾國維。事有弗倫。可斷言矣。

或問曰。自昔黃唐。經略萬國。連帥相司。列爵殊等。所以迴天網。張衆目也。是以六代之制。論于曹冏。五等之利。闡于平原。近則崑山顧絳。衡陽王夫

之推迹治術。咸主衆建。意者聯邦之說。固前人所以昭後。亦後王所宜法。古者乎。答曰。顧黃所論。一曲之說。非通方之訓也。字有分合。時有等衰。始于羣分。終于類聚。睽爲蹇始。萃則升基。是以物不終離。而衆必有比。各內其國。據亂則然。屯利建侯。艸昧之象。觀于唐虞萬國。殷則三千。竦及周衰。存弗數十。勢有必至。理有固然。蛻化之迹。固可按也。居今溯古。具稔狂榛。援後稷前。足徵喬僊。遠覽子輿定一之說。深惟墨氏尙同之旨。綜覈終始。具有訓準。畫土爲理。先進之風。均統四方。昇平之始。春秋之義。一統無外。其在詩曰。無此疆畝。常陳于時。夏斯其義矣。若時乖邃古。運異洪濛。裂土莫紀。致亂之源。往者周建五等。作國屏藩。漢啓侯王。分置子弟。漢苦蹶盪。周則綴旒。上有叛篡不軌之姦。下有暴亂賊殘之害。降迄晉宋。代重方州。唐祚旣衰。亦隆藩鎮。大則兼域。小亦連城。及事久弊生。無或通貫。爭強虎視之辰。遷鼎革終之日。議弄神器。變更社稷。載彰往帙。咸炳前徵。由今

距唐復將千載。天之所廢。誰能復興。顧黃之說。逆返古初。古苟可反。則是井田可行。而肉刑可復也。至于宰制之說。分治之規。考之古法。不應經義。稽之時宜。亦又違衆。推而行之。蠻貉之道也。何則。中夏長吏。鮮或專土。蒙古而外。惟土官耳。是以由分爲合。則易土歸流。以合爲分。則改流從土。宅基瓦解之餘。建極土崩之會。竊恐會豪之政。由是而興。種落之風。緣斯而熾。旣慚式古之效。徒滋入幽之惑。是非先王經國之義。亦非應俗適世之道也。

或問曰。封建之利。在懲孤立。戢寧方國。則有匡合之功。懷保邊遠。則在鈞石之鎮。災則匡救。闕則彌縫。同心憂禍之間。相救傾危之際。雖迄衰微。有與共弊。方今諸夏。廣袤兼遠。時繼重弊。而境跨兼壤。內乏本根之固。外無蕃翼之衛。猝有他急。則應時崩解已耳。若懲秦之弊。師普之得。上鑒季末。無輔之敗。遠覽博士淳于之對。使維城之業。寄于岳牧。世及之祚。延于州

將委以邦宰之命。授之斧鉞之寄。內外相資。表裏成治。雖復邊燧時警。金革亟作。以膠固之衆。當解合之勢。進足勝敵。退足堅守。無摧朽之易。有鑄金之難。枝繁蔭根。不拔之道也。答曰。親疏相衛。誠在靡貳。王臣之義。蹇蹇匪躬。使本末相御。股肱獲乂。守候惟謹。奉禮承上。斯亦帝室之干城。皇家之腹心矣。惟禍福所權。未可懸馭。劫奪之弊。古今代有。若事均難賞。地維形勢。據險乘流。跨有士庶。申以軍號。寵以大藩。羣士陳力。各爲其主。佞諛拊翼。更相輔佐。及夫牧長異慮。坐構嫌疑。力侔則爭。勢比則競。縱橫之事。必起于今。是與六國分治。無以異也。若綏馭乖術。則心膂胡越。當重責之地。因樂亂之民。則有專命之誅。陵犯之釁。矯妄冕服。假署皇王。雄長偏隅。崛起歲月。本朝爲之肝食。四海爲之焦枯。豈直疥癢。直患心腹。則是無同德之功。而有離心之釁也。即使慎守封圻。粗綴臣節。然擅國主斷。經以歲月。州郡連結。同好相趣。共爲腹背。相濟唇齒。外候邊警。內伺國隙。遏絕詔

命。並用威福。國危莫匡。主孤莫救。欲其夾輔王室。尊事天子。不亦難哉。况防驕翦佚。古有恒典。無功傳賞。聖哲所惜。若寵祿隆過。任寄逾重。專之于國。擅之于嗣。繼世而理。非簡賢之務。唯親是貴。無愚智之別。朝毓深宮。暮司方岳。窮千乘之貴。踰百雉之制。膺受多福。未涉憂懼。群司稟其昏稚。百爾承其藐識。端拱守祿。猶懼不終。好樂怠政。何以能國。况封建之世。陞殺懸絕。士有恒宗。族有恒貴。息奮庸之典。喪平夷之業。以古施今。難得而通也。若云治有分土。而祚弗世及。然千里之威。即古強國。大都耦國。猶爲亂本。末折之漏。抑聞前語。慮非安本無窮之計也。往者江海編氓。荆揚罷伍。因籍幸會。奮振匹夫。矯據方國。扇動內外。應時颺發。勢過原燎。毒通海內。含氣同憤。幸蒙國靈。方隅克殄。冀當小平。休罷士卒。宜究安危。于治慮亂。前事崇替。誠宜深察。若明鑒未遠。而覆車如昨。履霜有漸。堅冰將著。自生戎旅。悔亦何及。且得人之美。古嘆才難。非賢勿居。則世無望爽。計功割地。

則跡擬韓彭。驕實悍因。德亦怨本。是必喪前勞而招後失。既非安上之義。亦非全下之道也。若云進足勝敵。退足堅守。稽之近驗。亦又弗然。當夫雍豫傳燿。荆梁弗靖。寇攘縱橫。諸郡遑急。守禦之備。裁足候望。器械銖鈍。莫能禁討。城無完守。牧宰裊裂。禦侮推寇。率資禁旅。奔命首尾。粗致殄滅。固非部吏伍人之力也。若上下不臨。畫土爲守。居則互防。戰必遞怨。既喪在和之義。寧資犄角之助。一旦邊虞重警。戎馬在郊。顛蹶之禍。企踵可待。應卒遇變。曷其有濟。且今茲所虞。特在外蠻。使量地制域。授以亂符。既專國命。必傳外權。斯實遠人候變之機。薄海伺姦之會也。秦人間趙。實炳成模。英之墟印。亦章往効。是必逞其排闥。促以騷離。兩愚處亂。則煽使攻擊。竝賢居治。則導以阻兵。緣邊之郡。江海之瀕。既乖扼吭拊背之圖。必有負恩辱位之咎。竊恐庶其黑肱。繼踵世事。陳豨盧縮。比有國書。膠固之誼。果安在耶。且枝繁蔭枝。亦乖達訓。枝大本小。不勝春風。柯美離枝。寧無摧折。是

知不拔之道。在于壹民。靈長之終。當有神算。邦不可析。本不可弱。邦析則崩。本弱則折。無裨捍患。適滋敵利。朝興此術。夕窮崩亂。語稱利一害百人。去城郭。斯之謂矣。

或問曰。美爲民治。德則建侯。中德異勢。旣聞命矣。美建聯州。使民興吏。州置議民。率由衆擇。所以簡良俊舉。才行公毀譽也。經云。興賢使長。興能使治。是其義矣。若甄采昔長。革从美制。明政成俗。易可依同。則是順民成政。而復諸夏之隆也。盱衡今制。所得綦多。答曰。五帝殊時。三王異事。時有隆夷。事亦工拙。古者敦龐。風尙淳朴。其所選舉。誠欲得真。興賢之典。雖昭合衆。亦以示尊寵也。至于德行有徵。道藝有察。鄉師詔其誅賞。州長贊其廢興。是均吏職。民無與也。降迄兩漢。民俗近古。鄉舉里選。必累功勞。舉孝察廉。互相形檢。若弗如言。繼以顯罰。是以檢括盡合。而姦巧未滋。魏晉九品。弗由才舉。頗計官資。必繫閥閱。由是下品無高門。上品無賤族。愛憎由己。

浸爲奸府。緣斯而言。選舉古法。率用土斷。俗淳則附罔不生。道弊則清澄乏術。所因時異。可否相錯。是蓋方軌易因。而險塗難馭。未可量以一概。亦非經久之典也。近者美號共和。弘崇民治。故民柄所伸。枉直必過。委以黜陟。與同好惡。是由新封肇始。用洽時宜。亦以民鮮僻違。類多廉慤。俗所臧否。率準權衡。然歲頃以來。頗習馳騫。列士搏植。游者養交。大佞取給于口舌。豪右假階于貲算。譁衆暴寡。莫或回革。練其虛實。舛失弘多。不足塞邪萌。而戒奸紀。民國之初。承繼喪亂。選賢之政。固亦稱師美俗矣。然選舉不實。曾無貶坐。既非能著。尤乖德選。士或工巧其詞。給捷其行。口正國議。言合法典。則秦胡景附。智愚波蕩。爲之羽翼。依以揚聲。故程材鮮及中人。而弘譽可侔顏閔。衆煦飄山。曾莫曉悟。若志切升進。而民聽弗屬。則條其重貲。許以賈術。植奸樹僞。事曝遠近。不啻自相推達也。民之多僻。積習生常。雖乖訓准。莫肯矯拂。前檢未窮。後巧復滋。天下昭昭。所共聞見。雖拘定制。

亦文具耳。斯則遭運無常。權時之算。苟罔一時。豈可永爲國本。今茲選舉。頗加檢式。然依附翫文。尙或差僻。至于財賂自營。賢愚倒極。雖吏調政密。猶不能絕。斯之所舉。特議官耳。朱紫錯用。已彰往實。若以興吏之枋益之。脅于寸勢。湛于尺欲。要利則趨。懾威則慄。是必忘謇諤之節。憚首尾之譏。同惡相求。則市賈也。若彰寵賂。是鬻官也。政以賄成。寧殊入粟。則是街彈之室。喪其勸懲。汝南之評。蕩其清濁也。即使盡實覆選。杜塞私請。然亦心用參差。難自澄壹。賞恬分雜。則恂脅失倫。其所欲舉。亦當虎而冠耳。上院所興。知亦然也。及夫分爭可否。遞興告訟。尙賢之弊。流爲啓爭。民俗不靜。必自此始。作法于亂。弊將若何。又北美選舉。實繇黨競。進退迭代。遞爲消長。譬彼裘裘。暑寒代御。興則同升。蹶亦共弊。故八柄之法。下寄與徒。若德弗美若。而襲其俗弊。以黨舉官。旣滋奸倖。曹掾選署。亦必喪平。思阿所私。法枉仇隙。達則附从。登進。窮則忤恨。誅傷。不次之據。專于牢石。及身之錮。

施于郭李。斯其廢置予奪。亦皆亂也。是必愛尙相奪。利害相臻。更相毀稱。交互德怨。比鄰之民。疾若戎貊。百里之狹。險若邛坂。始因胥怨。終乃交仇。相怨一方。周之所以不競也。况在醜而爭。既隳士德。脅權相滅。尤悖國常。其非事宜。亦可知矣。且施典邦國。貴齊統類。體國經野。必有恒極。今之禹域。實眩蒙藏。種落之民。渠長相世。衆選之政。未可推移。易地而施。則有拂民之實。俾因舊貫。則與齊政旨乖。強異合同。是爲違俗。同宇異矩。是爲損公。舉而措之。無一而可。苟昧其實。閼阻必多。中美殊異。是其一矣。或者曰。欲稔山林。必誣衡麓。欲習川澤。必命榜人。材各有適。所習然也。是以堯牽舜捶。智屈園童。孔獲顏耕。不如農圃。于道旣然。政亦猶之。此子產所以善治鄭。而廉頗所以思用趙也。今者聯邦之制。各理其域。行政之吏。治弗易方。樂土則思深。因物則利溥。酌計故實。則徑施不拂。明習情僞。則間介不生。是以洪濊畢舉。而幽枉必達。且比黨州閭。古以相保。樂所自生。

民之情也。安則同慶，危則共患，同其康樂，恤其陵夷，不啻爲己思治也。故安官樂職，莫有苟且之心，情發于私，而土蒙其福。往者主父相齊，還治其國，買臣徒步，擢授本郡，官惟其人，又古制也。今之任官，買土而治，鄉州縣鄙，數弗周知，方慝地俗，尤非夙稔，無異操鑿柄者乖其方圓也。又試識千里威望，輕寡居錯，遷徙匪有定鎮，假一日之尊，鮮卒歲之慮，朝不守夕，誰能無偷，則亦視吏事若蓬廬，視齊民爲臙臘已耳。是以地荒不振，公私屈竭，下民嗟怨，無所訴告，吏民凋瘵，厥咎有在，是非爲官擇人爲人求治之術也。答曰：智周萬物，則視遠如邇，義貫終始，則蠻貊可行，是以技守一官，搶榆之智，行比一鄉，數仞之才，誠使材異宋斤，美超魯削，雖遷其地，猶足爲良。若夫處懋弘聲，出弘大賁，總形推類，旁薄衆宜，雖復官職殊務，地氣異宜，其致功成利，未有併行相悖者也。至于主父相齊，還治其國，買臣徒步，擢授本郡，夷考其源，職由自丐，是特乞假名器，以爲里寵已耳。夫爲官

擇人。豈待情樂。因而授之。漢之失也。若謂治弗易方。則幽枉必達。賢士而治。則公私屈竭。尙稽班史。頗傳良吏。未聞臨淄之化。媿美江都會稽之治。侔于桐邑也。迄夫清承明祚。治弗古逮。恩阿種姓。俾典專城。既非其種。更相厭苦。用是海內貪猾。競爲姦吏。宰牧縱橫。所在貪虐。咎在客帝。非郡邑之制失也。然百里之長。限以三互。利既非習。府弊綦難。卒之峻掎急斂。斬艾民物者。則以典治之初。綰符之始。借聽輿皂。假謀里蠹。楮亭之吏。資若股肱。閭里之豪。寄以心膂。是以百方侵苦。而萬姓駭迫。至于命盜冤嫌。戶婚薄訟。民欲復上。率假法曹。伺顏府史之庭。托命隸胥之手。爰書由其輕重。片言制其死生。度悖于侮文。而貪萌于鬻獄。民無所訴。亦此之由。加以兼并之家。手司民命。編戶齊民。財力相長。怙恃榮勢。請託所監。吏或偏方。違公下比。民之嗟怨。又其一矣。由是而言。清之牧守。虐弗中民。其爲民蠹。仍里人耳。往者矚氏豪猾。連亘濟南。張輔貪污。久磐安定。道里之所仄目。

民謠播爲歌吟。其有明察之官。廉平之吏。權以法制。董以刑罰。伏發姦禁。中外悚惶。貴戚斂手。彊梁遞氣。則所臨垂愛。所去見思。邳都用以延聲。王尊因之得譽。降則包拯海瑞。威能討姦。民頌神君。歿有餘跡。今雖質文異俗。好惡殊宜。衆情所距。未能懸絕。是其疾吏。未若豪宗巨室之甚也。若改置前吏。代以土人。出而蒞民。夫猶曩昔里蠹之倫也。趨走給召。則亦府史隸胥之輩也。往居物下。猶足戾民。任以物上。孰能勿害。是必剗戾舊章。縱行非法。姦人擅其多福。豪右固其利藪。士庶流宕。而兆人塗炭。其有勅身自約者。直潛身遠跡。懷寶待耀已耳。四國無政。不用其良。欲其奉職循理。不可得也。加以世風寢佻。狙詐颺起。人尙文巧。流蠹歲滋。妨本害政。事非一揆。蒞以鄉官。望實抑損。觀過里黨。聖哲猶難。任智則欺。任脩則怨。枉既違憲。法亦傷恩。雖嚴嫉惡。必涉縱枉。則是包拯海瑞之風。徒聞在昔。邳都王尊之譽。長謝于今也。若云情發于私。而土蒙其福。抑又弗然。頃者南服

紛紜巨猾竊命。官皆土著。治弗越境。然均擁擅捍卒。辜權財利。國用盡于羅紈。銀艾授于徒手。假號駢門。竊官聯室。兼授若流。迴遷競路。程其勇力。繼以慘虐。害加黨族。禍及嬰孩。釁積禍盈。彰曝民聽。然尋斧所縱。率先所庇。滋蔓之漸。實始本根。土蒙其福。亦讐言耳。今雖萬邦息肩。瘡毀難復。法度艸創。猶依清制。舊典不具。文書散亡。列邑之宰。取之乖實。或以軍勳。徐力。或以勞吏。暮齒。祿班未定。課法未垂。失在于人。弗係政弊。誠揀清賢。改易非任。課試殿最。以章能否。伍佰侍曹。俾專辟召。三互之禁。何足爲嫌。若典郡臨州。克修茂績。宜限歲年。蔑歷中外。外典方牧。內升清階。俾位極州郡。日望徵辟。則安民之譽捷。而厚下之績著矣。至于十步之間。必有茂艸。十室之邑。尙稱忠信。哲士在外。非國福也。並宜揚舉。咸用名聞。一介之技。展其力用。其有聰明特達。文武兼資。質氣卓茂。才幹足任。宜加顯異。不拘官簿。濟濟之美。必有可觀。斯則爲官擇人。爲人求治之術也。

或問曰。物有不齊。物之情也。故萬物各得其性。而一體或殊其途。是猶天籟吹萬。清濁不同。迹有難齊。則功有不等。執一廢百。豈得易遵。是以先王布利必物土宜。後王成名無拂鄉俗。因勢合變。自昔然也。中夏成俗。隔寓異風。頓員廣莫。種姓分北。朔南所暨。既弗揆均。荒流之表。尤難齊壹。不啻重瀛九垓之阻也。閱其一孔。豈能通其條貫。若導流乖則必擇牾寡通。無異引車涉水。盪舟行陸也。今之邦政。頗趨統一。要荒之內。治必齊科。然山淵可平。猶傷懸越。齊秦可襲。未之前聞。既呈中馗九達之歧。必有天水違行之實。是非分背相踈。則亦凝滯不流耳。夫舉鼎絕贖。技之愚也。截趾適履。工之拙也。適道在權。救時貴變。若從美制。分建羣州。因地制宜。各爲邦憲。順其逆防。泯其偏畸。互保其藩。俾成埒類。吏樂其法。民樂其生。各樂成形。而彼此兩足。則是趨舍省而功施普也。有王者起。其必取法于斯矣。答曰。中夏成俗。禮爲大經。俗則天乖。而道實符合。所以統人情。壹治術也。是

以尊親之法。詩書之訓。聲教之所被。迄。槩。燻之所昭。同。同文同倫。其致則一。至于朔南所暨。荒流之表。服習殊貫。指奏異情。雖小有盈縮。而趣舍弗別。辟之彈骨契臂。示信則均。括領冠笄。于服則一。亦非隔寓異風之謂也。往者漢一車書。民熙帝載。蜀吳鼎峙。史斥偏朝。夫割據之邦。非無令主。混一之統。弗乏辟王。然齊晉爭盟。猶爲閏位。哀平短祚。無損休明。是知隆污之運。判于分合。王霸之勢。區于畔服。順逆于焉著理。愛惡因以遷情。稟命闕庭。順理之舉。抗盟上國。逆時之動。則是合治所以順民。而分理未必適俗也。至于幅員廣莫。種姓分北。以云族別。俄則滋歧。若極廣輪。曾弗英媿。維彼二國。制匪聯州。考迹參衡。未容差異。若云各爲邦憲。厥誼尤乖。夫幅廣匹長。具有淳制。物既有之。齊政亦然。况太府制憲。治法由生。損則虧令。侈亦疇制。事惟簡撮。縵密不能共理。同條庶得羸稱。且邦典之源。在矩來世。四方之所會軌。異代之所率由。既有司存。宜無殊典。惟此雷同爲美。正

可謹守而行。是猶合轍之義。貴在畫一。大輅之飾。無資兼采也。若施有屆。極而兩相徑挺。則低昂舛節。盈絀失序。列州之治。亦悖其經。世有合流共。是而分跡。雙非者。邦憲是也。若云政趨統一。則治必齊科。驗之于今。抑有未合。方今直省。吏弗典軍。塞外川邊。擬古四衛。朝置長吏。示異腹區。內親民事。外奮武衛。是亦九服不同。而畿荒異制也。若夫風土殊宜。四民舛務。刑章治績。亦弗同源。是以綠營故伍。猶存秦隴。法官輅節。弗達天山。修等差施。曾無固抱。推之懲姦之律。施必因方。泉府所征。摧必擇壤。政有多術。亦其驗矣。斯蓋典區繁約。道有經權。用約之條。貴揭恒臬。用繁之事。宜有諷伸。譬之日馭台澎。英臨濠鏡。治無二軌。而法有兩轍也。由是而言。政雖統一。治弗齊科。功苟難同。迹則不等。因地立制。豈必聯州。若夫各保其藩。俾成埒類。是又徇俗之談。而非達治之論矣。夫安土重遷。謂之衆庶。彼此兩足。反古斯優。方今俗失。惟在蔽錮。中庸之流。亦在教化而已。是以漸進。

之義。昭于春秋。齊俗之篇。淮南所著。使置郵之譬。有徵。丕變之談。弗爽。政有專屬。法不二門。將欲濟民。寧辭變俗。若道有沿革。跡有差降。則海隅率俾。既協時休。喬野之區。貴同彙括。是宜祛其所蔽。疏其所壅。同其貫利。抒其幽隔。俾蒲盧之化。異質相成。駑馬十駕。終致千里。事既不悖。序亦不愆。卽使土風異操。難得頓易。宜因民瘼。慕徙廣饒。爰土易居。俾無疑沮。至于出疆而仕。化居而賈。南朔遞輸。宜無畛域。交爲注挹。相互受施。示以好惡之經。導以雍雍之化。迄夫道路夷近。風氣平調。會途所一。異旨同受。民用和睦。政亦康乂。是則臂指相使之効。無假多駢旁枝之用也。若以各樂成形爲說。則因一廢百。弊必踵生。何則。習俗移志。自蔽智能。是必弛典弗施。忸沃累世。厭絨老恤。是毗化也。若企及情銳。矯枉變常。施而凌節。是溢度也。由前之說。則凝滯不流。由後之說。則分背相踈。天水違行。曷云能免。卽使因地立制。足泯偏畸。然各經其略。各撫其封。方類不同。法守未一。亦終

民之情也。安則同慶，危則共患，同其康樂，恤其陵夷，不啻爲己思治也。故安官樂職，莫有苟且之心，情發于私，而土蒙其福。往者主父相齊，還治其國，買臣徒步，擢授本郡，官惟其人，又古制也。今之任官，買土而治，鄉州縣鄙，數弗周知，方慝地俗，尤非夙稔，無異操鑿柄者乖其方圓也。又試識千里，威望輕寡，居錯遷徙，匪有定鎮，假一日之尊，鮮卒歲之慮，朝不守夕，誰能無偷，則亦視吏事若蓬廬，視齊民爲臆臘已耳。是以地荒不振，公私屈竭，下民嗟怨，無所訴告，吏民凋瘵，厥咎有在，是非爲官擇人爲人求治之術也。答曰：智周萬物，則視遠如邇，義貫終始，則蠻貊可行，是以技守一官，搶榆之智，行比一鄉，數仞之才，誠使材異宋斤，美超魯削，雖遷其地，猶足爲良。若夫處懋弘聲，出弘大賁，總形推類，旁薄衆宜，雖復官職殊務，地氣異宜，其致功成利，未有併行相悖者也。至于主父相齊，還治其國，買臣徒步，擢授本郡，夷考其源，職由自丐，是特乞假名器，以爲里寵已耳。夫爲官

可逆也。允禛租庸有資征調分治之效。亦其一矣。答曰：各掌其鄉。是曰地治。分地奠守。是曰聯邦。分理別異。未可比同。必若所云。是以聯邦賅地治也。夫德建群侯。擬古五等。市長鄉官。率由朝命。仍官治耳。英政統一。譬秦郡縣。鄉州之治。吏弗下侵。仍民治也。由是而言。地治之別。判于官民。欲興民治。靡假聯邦。至于比法之頒。土均之辨。方今海國。率繇地治。施之中夏。未容乖判。特興民使治。宜有檢押。奠物揭書。是資鄉吏。糾繩綦密。在益令權。何則。明清編審法。雖較畧。然戶曹掾史。父老伍人。率辨析物土。明練典故。生齒登耗。非無紀錄。財穀奇贏。尤所驗審。卒之丁有規匿。田多隱占。則戚里相爲隱恤。不欲盡情鉤檢耳。方今邑政。丁糧爲大。若鄉州之治。吏弗下侵。符籍虛實。不從中覆。里鄰相比。族姻相覆。瑕垢所在。含匿必多。雖歲校增虧。而計文不改。則亦多張文簿。以罔大府。衆縣計簿。徒具文耳。欲其校括容隱。自占得實。是則與豹謀皮之喻也。若云官皆地著。則群吏受要。

往者黃梧奉土。世胙海澄。曲阜百里。政由孔氏。未聞閩嶠之瀕。百度兼舉。涿泗之政。穢悉畢理也。若云業程于官。明清之弊。斯又逕庭之論矣。昔在炎漢。政綜名實。要會之典。上飲周官。是由令長月要。牧監歲省。司農上其日。且計相條其課錄。俾吏無謾計。下不遁姦。是以邦中之版。若指掌握。四國之治。備于簞席。算緡之政。興于上。過更之制。踐于下。是則同流共貫之驗。抑亦設官分職之助也。至于廣漢摘奸。善爲鉤距。黃霸循吏。綜計簿書。治則兼圻。地亦外服。然信順道應。則偏照明著。是猶良鏡應照。不以胡越改容。權衡程物。不爲秦楚變節。無有遠邇。其治一也。由是而言。吏治稱官。允裨民治。希行地治。政一綦優。今茲列宰。患無治人。誠使規迹潁川。同符京兆。上有臺省州郡之監。下備鄉老嗇夫之選。丁糧筭籍。參伍相稽。揆伍謀多。行參責失。則邦比之復。易于折枝。地守之均。反掌可致。周漢之業。何遠之有。論者弗察。趣難拾易。銳興地治。因及聯邦。不知衆建制行。則治應

分土內康庶績。貴簡乃僚。外固四封。斯明候伍。是以大國百里。猶作三軍。次國之君。備置卿佐。緬維管氏五都之制。尙覽董生爵國之說。推迹情勢。辜略可陳。是非民賦樂輸。候人效命。弗能行也。今云聯邦。雖區德美。制有甄采。二必居一。若衆勞務倍。文案滋繁。一同之內。必備百官。則是資力分而職司廣也。非有倍賦。用必弗贍。欲其省入惜繁。不可得矣。自頃以來。天下鼎沸。百姓不足。府帑空匱。并官省職。猶或不給。循舊益新。何以制祿。况疆域之事。一彼一此。卒有不憂。復當重賦。故老疾怨。黎儀悴傷。天下瞽瞍。危亂可待。必是廬落丘墟。田疇蕪曠。民無閭伍之安。國有三空之厄。雖有周官良法。亦何益哉。

或問曰。強幹弱枝。傾危之本。限局疑遠。孤立之源。共則爲害。自昔然矣。至于總六服之要。統萬機之變。兼董萬里。則有總已之威。獨任胸腹。則有偏制之患。久安長治。非所聞也。方今皇流同貫。率土咸序。高卑相固。遠近維

戰其在書曰。一人有慶。兆民賴之。於傳有言。一人元良。萬邦以貞。斯之謂矣。然天下至曠。萬民至衆。人遠則難綏。事總則難理。安人之術。堯舜猶難。若後世承序。成敗異術。竊恐內外相攜。而四海潰弊也。亂生于治。危生于安。救末則難。禁微則易。若行分治。重益省權。靜驗損益盈虛之理。以泯眇。茶側匿之咎。所以昭並包之德。塞專已之漸。矯獨王之失。鑒自馭之敗也。是故以外翼中。則基深益固。躋省若國。則壤狹名隆。絜矩之經。庶幾可復。玄同之化。鬱乎何遠。及夫羨絀均齊。侈弇若一。閑之以則。俾弗奪倫。分別部居。交無踰溢。行之于上。則範圍不過。所謂在盈不溢也。施之于下。亦曲成在用。所謂泯畸從齊也。上無代斲之嫌。下有率履之美。改政匡失。其在斯矣。答曰。九州攸同。太平之綱紀。橫被四表。至德之基趾。統一之政。所以率古。亦以一國威抑私力也。是以政出一門。則刑德不釋。事有專任。則徵令有常。因事立功。則有居錯變應之效。順命創制。則有慎終如始之美。雖

復法有開闔。度有翕闢。張歙羸縮。治弗一經。斯蓋撥亂反正之初。宜有厲揭隨時之義。經權適道。君子所稱。雖有越思。要歸利物。是非總已之謂。亦非偏治之患也。若云人遠難綏。事總難理。然政化之本。由近及遠。由今之政。措之于民。敦之以誠。厲之以義。申之以博愛。加之以篤固。舉統以應。則修短相副。行參以驗。則善否有章。及夫化洽八區。淳曜六合。遐邇無偏。微隱必達。恢乎如天地苞萬物也。民實易綏。何有于遠。今之論者。蓋以京師直省皆爲一體。殊形異勢。於治爲偏。斯則嫖擬之詞也。夫國保于城。民保於國。國一而已。焉溝內外。方今函夏。內宅九域。書軌所暨。覆幬則一。率土所屆。顧眄不二。尙衡漢制。恩乏豐沛之私。揆之於清。族鮮關東之貴。上無郡國左官之律。下無大東職勞之刺。是雖鴻範便便。鳴鳩均壹。弗是過也。至于畿甸之間。輦轂之下。勁兵之所自出。財賦之所均輸。是蓋宅中圖大之規。昭德蓄威之本。非惟前規所著。抑亦自然之理也。試觀磁石引鍼。琥

珀拾芥。道彰于喻。受道徹于感通。物必歸同。惟中斯吸。其在書曰。比猷相從。各翕中於心。斯之謂也。方今民戀本朝。窺望威德。譬彼水土。宅壑有歸。葵藿傾陽。曾何足擬。京夏異勢。實是之繇。居重馭輕。夫豈獲已。今云泯跡。從齊。俾同一體。夫今茲直省。尚隸京師。形之所延。或廣狹均迹。用之所顯。實精粗判實。比而同之。則是舍精粗之質。而論廣狹之度也。以云齊物。亦許子之道耳。若云羨絀均齊。侈弇若一。是必璣衡之紀。外齊列宿。太陽之暉。下同燭火。天行失其常度。群生失其宗仰。虧盈之道。當弗其然。至於絜矩之經。玄同之化。雖曰人事。無假撝揉。隳高湮卑。寧非沴戾。丘夷淵實。曾未或聞。况復楚晉乖風。秦吳異服。壤有饒瘠。用有羨浮。豐約止乎其域。慘舒各本其情。節理人情。寧無儗互。則是京夏雖壹。而列省難齊。若輕重所齊。惟在內外。繙內之重。以劑外輕。窮其趣指。蓋舍治法論治人耳。夫人實難得。何重之嫌。既云外重。是必內輕。斯又窮上反下之道也。夫龍釋所乘。

等于螻蛄。虎喪所用。制於國。犬物既有之。御國亦然。伊古膺期贊世之主。必有神武聖明之略。故威柄不以放下。利器不以假人。若以代斲爲嫌。重蹈削株之惑。程以型範。度以樞衡。失其偃仰。則籛籛之喻也。範其屈伸。則尺蠖之擬也。端拱委裘。何以御治。若云輕併重分。下適人事。然鷦明六翼。可使冲天。易傅尸鳩。適滋翮累。是雖網內。不足適外。任則弗勝。咎將折足。若云以外翼中。基深益固。然置本不安。無務豐末。本苟弗固。於末何有。縱欲豐之。悴可立恃。若云躋省若國。則是離國爲省也。夫心以體全。禮有明訓。即心喻體。所養不鈞。耳目不思。猶或蔽物。若離心爲體。是非癩枯之疾。則亦狂癩之戾。喻弗以倫。得無類是。至於壤狹名隆。尤爲譌說。夫合省爲國。則勢大而威遠。離省於國。則勢分而力寡。威遠則譽尊。力寡則譽濶。譽之所濶。等列隨之。往者公孤。四命幣。眡子男。小國無卿。莒拏昭賤。近則三韓之長。屈於牧宰之威。遠則蒲塞之君。未若英俄之佐。壤狹名隆。厥驗安

在。况今品制等列有衰。尊臨直省。則岳牧威隆。各有分茅。則蒙回班。絀必如所論。省植國型。厭直省之榮。趣屬邦之辱。稽之在昔。則邾婁稱字。因大名通。驗之國章。則藩落之君。受命下吏。失其守次。擢其序從。天秩所昭。人自抑損。以譎爲伸。愚莫加焉。若云分別部居。俾无踰溢。方今運鍾否剝。天步屢屯。密勿同心。猶懼其脆。况剖分之。以劣其國。則是河山宰割。弗假羸秦。華夏幅裂。不埃劉石也。疆域無主。實啓戎心。外蠻所乘。促亡之術。若謂宗邦雖翦。省國自若。然焚林之下。不殖榮木。巢覆之餘。寧聞完卵。即使假號雲合。竊視方隅。是必土狹樓蘭。職班印笮。藉糜尉候之手。嚮風都護之庭。則亦蠻流之屬。倫猥之數耳。迄夫世次綿遠。封境日蹙。雖有帶礪之誓。必有國除之典。敗不可悔。梗實自貽。豈不惑哉。

或問曰。苟卿有言。單足以喻則單。單不足以喻則兼。單則喻難。兼則喻易。是以重巽申命。則有振民之助。洊雷出震。則收警遠之功。迹有厚薄。則功

有深淺。追觀往法。莫或爽者。方今國政。專總於中。列城殷遠。莫由參斷。專則多徇。總亦傷疏。即使圖事揆策。普及衆。亦恐琴瑟專壹。更失闡諧。往者省制之初。實寄平章之重。歲月遷訛。其制遂失。若曲因省範。衆建外臺。總錄省政。各翕於中。因而重之。俾成其列。上副行省中書之實。近符外蒙分土之模。規則再重。制實兩大。非惟積重累厚。有匡孤弱。抑且高下相承。無所踰等。且方以類聚。各揭治型。樹立自民。不由中制。雖卑高定位。亦內外相成。則有鑒瞻之嚴。副審之密。至於互昭罅漏。糾虔偏倚。裨益疏彌。削刊浮類。若比類合誼。則同意相受。綴聯共貫。若體極多方。則合計掬慮。覽擇勝否。情在序別。不患奪倫。偶有離合。終必相濟。則提衡惟允。人謀咸贊矣。至於政有獨運。令有分注。內不專用。事歸省職。大則專達。小惟從長。分則任輕。中之利也。答曰。垠垓所極。裨海所環。興國濟治。各有其術。粵稽典故。咸鑠前猷。昔在希臘。邦國星羅。雖跡同域內。而治則部分。各爲聚渙。迭

生傾背。此邦聯也。方今埃及奉職土廷。民戴邦君。等位元首。威德自己。百司備置。此自治也。綜彼兩軌。簽別聯邦。戰國縱橫。事符希臘。外蒙分治。埃及其方。今云規則再重。制實兩大。是以自治概聯邦也。且兩大之說。尤近邦聯。又非德美之規也。今節彼離文。成此共實。附而一之。未見其可。若云省制之初。實寄平章之重。竊尋元制。本古行臺。別置官屬。創于元魏。兼統民事。造始高齊。至於承制封拜。植樹令僕。此蓋綏理邊圉。權宜之計。元建行省。官備三臺。則以虜部特起。跨越兼畛。既非故事。豈可垂示國典。明清省制。擬漢列州。壤亦綱削。不應元舊。方今華戎異寓。樹國有本。豈可虛張異類。寄于中域。若云積重累厚。有匡孤弱。高下相承。無所踰等。夫習坎入簪。重險之占。以石戴土。崔嵬之象。即物爲喻。則累卵知危。因地立名。亦重崖知險。累則滋害。兼則亂經。施以經邦。必多隕越。何則。今之省政。既翕于中。若省建外台。別事總錄。名則流贅。跡亦塗附。是爲疊矩。靡異踵滋。既蹈

兼山出位之嫌。寧收麗澤說民之效。况積重累厚。則昭滯滋難。高下相承。則達幽增隔。以厚爲累。則姦有易滋。以等相承。則責必互貸。欲其糾剔姦蠹。均分休咎。不可得也。方今民瘼雖多。蔽壅然情。隱上聞自爲徑易。若階差有分。用成等級。民欲復逆。天路何階。譬之坏阜。易躋負丘。艱涉以艱。爲易。實背前聞。是必鬱湮之氣。苑結于下。暴察之威。陪益于上。欲重民柄。適以損之。至于鑒瞻之嚴。副審之密。綴聯共貫。覽擇勝否。雖有周疏相濟之美。亦非化裁存變之術。何則。睿哲之君。朝無苑政。廉平之長。廷無留事。政約而通。辨之至也。事寡而達。明之經也。今中外異制。使同意相受。則應感所通。自然貫次。若形之所結。彼此有封。上有敷施。下無翕受。此施彼拂。則有辨說譬喻之繁。令出而留。則傷齊給速通之利。或事有易斷。善否依違。或政有必行。相互猜阻。則是一緒裁萌。而千孽互起也。若執呂非律。則競心以勝。是必南牙北司。互爲矛盾。一與一奪。官失其能。德之二三。民無所

措名實玄紐。天下混然。語云政衆而惡。是之謂矣。若云偶有離合。終必相濟。然異物同氣。豈混成之謂。一致百慮。非同歸之說。至云方以類聚。各揭治型。樹立自民。不由中制。是非異出同流之義。亦非元代行省之典也。至云政有獨運。令有分注。內不專用。事歸省職。是蓋懲專功之違。而存矯枉之制。不知比物飭節。必審一定和聲音之道。實與政通。故器大之才。不可以小道治。勢重之地。不可以爭競擇。至于機事所總。號令攸發。總近合遠。是爲國權發致之源。國不堪貳。勢在本朝。理之宜也。強以立斷策之要也。豈可輪有異轍。頓相乖反。若內不專用。則表輟不明。事歸省職。則儀槩詭方。是必刑則分威。賞亦共德。天憲成于卑庶。國章由其掌握。是則枳首之政。而非重源之治也。若近跡易徵。遠源莫溯。竊恐崑崙之號。移于積石之山。于說參差。何以成治。竊謂斯制施行。弊弗壹軌。若名器下假。而王略克振。雖建外臺。政弗下逮。則亦留都七卿之譬。瀋陽五部之方耳。若德弗暨。

遠威裁守府。雖無齊魏行臺之實。必萌尔朱侯景之奸。迄夫季末失馭。帝命隕越。省則居厚。中則處薄。建中之極迭移。耦國之端競啓。則是率天下而爲外蒙也。謀國之術。夫豈其然。

或問曰。弊而弗十。雖弊弗巨。利而弗十。雖利弗弘。聯邦之弊。旣聞命矣。敢問一統之利。可得聞乎。答曰。得以失昭。利由弊顯。是非比兩以度。弗能明也。定一之効。罄竹莫書。裨國所在。理詳前論。以云民利。概凡則五。反斯而行。則五弊焉。往者巴渝羨賦。歲饋黔中。隴右軍輸。飛芻并晉。率正節朝議。隨宜開許。事便遠方。亦均豐絀。頃屬兵虞。蹙迫時難。遠不周急。近違前準。誠使王度無外。雍熙在運。詮度邊腹。宜有平施。至于風水不時。天無康歲。大匡之義。事在可通。宜務勸分。千里瞻食。俾同體相須。有與憂喜。若方部分析。則豐歉相傾。潦則曲防。旱亦遏糴。元元之命。實可矜傷。加以失稔。必致饑嗛。預在有心。胡寧無感。其弊一。華離之域。效攘所滋。犬牙相維。互納。

雄桀有清中業。檢課條密。若昌熾兩境。毒害浸遠。則州臺使命。切求懸急。吏迫期會。遠邇會師。既允事機。宜爲成用。但令視鄰若已。彼此無異。符旨既嚴。禁令必止。若樵樊互植。網辟失峻。吏有恒治。寇則趨土。是必禁姦詰暴。則越履有截。剽人盜邑。則馳騁不捷。不啻設流開便。坐齎盜兵。又分民分土。循革相因。使罪典惟加在版。辟書必蠲通蕩。則志在危害。必播越他邑。回覆牒索。動貿歲時。獄有稽留。辜罔恒獲。其弊二。同軌之政。興國所資。王道惟平。畫一在制。若事由一典。政在夙均。比局校檢。手尾尋續。譬之萼柎相銜。連珠累貫。迄于通達。靡介幽間。使畫域自封。量功絲已。用度饒衍。猶或佻期。若杼柚用空。公私殘缺。地勢側險。疆境廣遠。受要屬役。更反淹滯。儻或廢缺。彼此俱壅。邊徼蕭條。日有困殆。則是調度風俗。有挾海之難。和會方民。無同塗之易。其弊三。善俗之經。既刊于易。齊民以禮。語有其文。苟土有分。俗必有缺。雖復西南異則。東北各源。然曲示遠方。則互生理外。

至于辟易無別。矯厲爲勇。因循餘弊。宜有改張。特政化宜漸。不可疾革。誠使燕越邦宰。梁吳列長。參差調補。才望稱官。布令審端。盡情檢覈。若乖錯既著。輒應改易。用康俗弊。稍自歸淳。則敍而有章。通而不雜。今云分治。吏弗易土。雖政有俗革。亦封于所受。譬之蓼虫食葉。習苦成甘。風土思深。安久移質。品裁臧否。轉所未閑。訓俗弘風。其道靡自。其弊四。六代絕遠。四方乖越。唇舌相戾。詞氣乖違。雖俗語失方。不逾大劑。然離詞絕語。同實殊號。脫復多所。便成紛緝。若無所流貶。則事隔涼暑。幸當啓運。宜有調均。俾習官音。不限僇楚。上規瞽史。諭名之治。下祛鄉瞽。猶之俗。合文通治。則鱗襲承流。名聞實喻。則咸和不逆。若同字或殊。其治必夏楚互適。所安各以音區。莫能通遠。其弊五。緣斯五驗。推按治跡。則知郵民務本。貴踵成型。立政經邦。必歸合治。且守尉之號。既無易于正率。商夏之民。復何推于齊魯。於理有愜。即事則宜。此則百世之利。無窮之業。往聖之弘義。曠載之恒典。

也。若區畛交錯，一察自好，吏無常斷，民無壹從，詳略各以類成，趨舍遷于喜怒，義生增損，則政失其施，屢易輕重，則法失其守，是必田疇異畝，輿服異儀，科程等畫，易其數，尋文檢尺，舛其度，嘉石五量，無必均之概，宮律七同，有不調之律，追惟大道多歧之嘆，緬尋治絲自棼之喻，泯紛之禍，迥若波瀾不竣，稊年逃離必甚，瓦解之勢，昭于上，則豆剖之端，蓄于下，離卽互，因其適，判合各徇其常，則有回鶻之謀，積互之惑，是必海沂同化，則割海而從沂，甌閩齊風，則併甌而益閩，經紀條貫，亦質前觀，至于嶺海之表，駱越之間，國野異言，疆郊舛尚，畫縣爲理，猶不能齊，是必復古萬邦而後可也。卽事而談，寧非巨惑，故知推公爲別，則咫尺秦胡，引別爲公，則楚越肝膽，觀于公別之義，引推之術，則分合之異著，而利弊之情備矣。

或問曰：行權之義，前志所稱，變通趣時，易傳著焉。自頃以來，天降喪亂，屬生人之敝，膺締構之初，飢饉荐臻，役車歲動，邇者滇南俶擾，黔徼侏張，竊

恐衆庶澆浮。士卒勞怨。影響同惡。有符就燥。難固易攜。衆之情也。譬之于物。力或離心。若義存耦。變施弗奪。方因其攜貳之心。導以聯邦之制。粗塞物聽。以慰延佇。遠抒幽遠間閔之情。以副海表喁喁之望。則滇黔底定。尺檄之力。悍將釋兵。不費鏃矢矣。答曰。惡分好合。古今恒情。前論既宣之矣。至于卽物喻心。未容隅舉。何則。力所向。偏在物不恒。針芥相從。復徵前驗。豈可執離爲喻。以概恒心。今者燕巖之士。龍德之老。傾耳戴首。思樂帝謨。若決江河。同宗滄海。民有攜貳。所未聞也。卽使庶衆澆浮。士卒勞怨。然綏民之道。在于脩政。誠使上下之益。交相爲濟。制上宮之憲。弘總章之問。襲新損弊。以康黎庶。亦足弘下濟之德。光永年之績矣。若云塞民延佇。必假聯邦。然惡分好合。既有恒情。孰肯舍合趨分。自封一域。又闢土懷遠。衆欲昭同。具稟人靈。未容獨絕。孰能以博爲棧。坐蹙其封。以是適衆。拂莫甚焉。卽使難固易攜。果如問旨。然御動之術。歸於貞一。若因民之貳。導之以攜。

不啻兩動相制。是猶揚堞弭塵。抱薪救火也。靜則弗能。攜將益甚。若以柔服滇黔爲說。是又弗然。滇南之地。越在荒服。內乏連關之險。外無負海之饒。蔡鏐以凶猾之資。據手掌之地。料擇罷伍。蹙迫吏民。扇誘邊荒。叛渙城戍。喋血千里。毒流比屋。士女嗟怨。城府空虛。凡屬含生。審其易取。魚爛之勢。固不待晨。方今武創洪基。弘脩七德。義風所暢。遐荒震疊。誠宜抗厲威武。以應期會。廓妖氛於遠服。流天聲之赫奕。豈可務存遵養。以緩南略。使曠蕩之澤。長隔彼州。若復垂含垢之仁。廣包荒之度。畀以茅土。誓以分國。內長姦回。外示國弱。是非柔服。直抒上耳。且相忍爲國。勢無俱全。又非融劑之謂也。往者內外相間。三苗以亡。長亂起姦。吳楚以熾。作法以漸。猶足撓民。事急而施。來事愈甚。茲術一興。方國橫驚。郊門之外。將非國有。方域之人。皆相爲敵。則劉昭所謂大建尊州之規。曾無一日之治者也。衆所謂危。聖人不任。改制創物。今又非時。若云悍將釋兵。滇黔底定。憑臆之說。亦

有未合。當夫清運革祚。新故交際。蔡鏐因之。以竊滇土。挾廣地之計。專兼弱之策。蠶食黔郡。鴟張蜀徼。專恣鹵奪。罔顧國典。伉形較勢。則力征無讓。懷交結怨。則援拔瀆謀。迄夫網漏吞舟。頻煩顯授。上候邦隙。下植奸藪。冀因世變。益地荆梁。幸屬聖明。始得暫弭。課以往驗。既乖守圉之節。綜以今情。寧以畫疆爲厭。即使分地建國。坐擁千里。降階一等。傳祚歷世。異其禮物。錫以几杖。猶必稍競。吞廣遞懷。貪虐昧封畛之義。逞囊括之欲。毀聯爲合。必繇鏐始。雖有邦約。彼則弁髦。建立無功。策將焉取。是知策滇之要。必資經武。固非聯邦之說所能奠也。

或問曰。方今江表之域。東海之濱。游說之徒。雲集霧合。言談之侶。風颺電激。朝授筆札。夕窮弘辨。均以聯邦爲說。其故何也。答曰。王者必因物而成務。智者不背時而立功。古之治術。將以遠害興利。時至而疑。失其期度。非時而動。愆悔隨之。過猶不及。倒植一焉。今也值一統之朝。揭聯邦之幟。慮

有過計。詞弗軌方。是雖書富五車。辯窮炙輶。亦猶蕭何之律。造于唐虞之世。婁敬之策。建于成周之朝。已耳。何則。改創之事。雖與運遷。然易事而化。必建之有素。使關東列郡。民沿趙魏之遺。或方夏幅裂。若處隨陳之世。聯以合治。或事之宜。方今士有常君。民知定主。外無兼域。下無方軌。以云糾合。今則一匡。例以連衡。時非六國。邦非夙有。土則未分。以是云聯。是直無喪而泣。若云以聯爲析。則以分易合。弗得云聯。既悖正名。亦滋世惑。其非建策之要。夫固顯昭易知矣。曩者法術之士。久居于外。以非方之物。嶮崎率引。牽合先習。以宣獨鑿。此特揚摧得失。約言示制。明政體之有此。見王道之必貫。所謂玉卮無當。雖寶不用。亦荀卿所謂無用之辨。不急之察者也。至于妄惑朱紫。傾動頰舌。逞長短之術。設無窮之詞。上說下教。務合當世。爰稽其類。則邦朋也。是蓋稟性剛險。立身浮競。比周壹口。矜伐滋深。進則失職。明時退則貽戾。鄉伍猜心。內駭嫌迹。彌著屬因。時會赴趣。間隙孫

盧之衆。遠相車輔。莊躡之論。潛通姦契。同歸異緒。證驗炳明。至于溝封之說。申畫之規則。以因俗爲施。說操兩可。事非改玉。自與篡弑殊科。迹涉剝上。亦與貴民同指。導以外重。則飛箝之術。易施。示以布新。則淺智之夫。影附。其說曲媚。其心工巧。跡其辭此義彼。所謂螻屈求伸。何則。法禁數易。則朝舊播棄。私議成俗。則黨譽得官。若政非一途。上下僭號。退供蕃職。進仕王朝。越序踰津。取與自己。若世有塵警。則構扇彌厲。分張形跡。與樹禍隙。冀永花旗。南北之戰。坐收衡人東西之利。至于鄉州之政。里閭之治。遭時堦絕。必多興革。政煩職益。事紊功專。則巨細所資。皆爲公潤。毀譽所被。悉成私樹矣。積是之由。發爲寃說。非及害政。弗能厭欲。乘災求幸。斯實國家之耻。方今軍乘輯和。雄藩受律。履果毅之節。弘翼戴之功。審于辭者。不可惑以言。達于義者。不可動以利。四凶之罰。是有同心。左道之誅。諒符羣望。惟是風塵誼訴。疑幻譸張。民下妖譌。好生噂沓。積疑成似是。啓厲階。竊恐

江河之流。源于涓滴。干雲之木。起于葱菁。易貴知幾。政先去惑。詞而闢之。豈得已哉。

易卦應齊詩三基說

儀徵劉師培撰

易詩漢誼。僉次主日主歲術。卽漢易言主日術三。主歲術二。卦氣主日。古云六日七分。稽覽圖是類謀。兩說顧區。稽覽圖所揭。復有日主一爻說。圖以四正之卦。爻主一氣。餘則各主一日。月卦計五。厥日三十。歲日三百六十。無氣朔贏絀。月朔卽節。朔迄五日。五卦初爻。遞廢用事。上爻則併中氣終。聿稽厥術。於麻尠諧。以言主歲。則推軌之術。亦具稽覽圖。術以二卦主一歲。歲閱三十二而卦周。蘇竟稱比卦主歲。其遺法也。餘則歲主一爻。厥術僅詳郎覬傳。後漢書郎襄列傳載覬對云。臣伏惟漢興以來三百三十。九歲於詩三基。高祖起亥仲二年。今在戊仲十年。又云。於易雄雌秘歷。今值困乏。凡九二困者。衆小人欲共害君子也。經曰。困而不失其所。其惟君子乎。審繹彼說。蓋以困爻九二。與戊仲十年相直。今考齊詩三基說。以三十年管一辰。仲暨季孟。十年一迭。基歷三十六而周。爲歲三百六十。基之

爲言始也。後儒讀期。誼實未諦。復攷漢師卦氣說。僉以歸妹无妄明夷困。剝隸戌月。又覲對述陽嘉元年卦氣云。正月三日至乎九日。三公卦也。卽漸卦言。次述二月卦氣云。今月九日至十四日。大壯用事。是覲次卦氣主日。亦宗六日七分。援是遂推。則秘歷說主歲。亦每卦自爲始訖。弗以數卦同位之爻相弟次也。衡以主日術。於稽覽圖二法。各有殊同。彼以三百六十爲爻周。實准日主一爻說。舍四正外。得卦六十。卦歲各六。因之歲應一爻。然卦爻第數。則與六日七分符。困爲戌月第四卦。故戌仲十年。適與困爻九二應。雖所起卦爻。今靡定論。然齊詩推數首亥仲。擬或差倫。若然。則絲良迄臨。辰應亥孟迄丑季。文應大明諸詩。於毛本約咳文王什。小過迄亥。辰應寅孟迄辰季。文應四牡天保諸詩。於毛本約咳鹿鳴什。絲旅迄遯。辰應巳孟迄未季。文應嘉魚采芑諸詩。於毛本約咳嘉魚什。絲恒迄剝。辰應申孟迄戌季。文應鴻雁圻父諸詩。於毛本約咳鴻雁什。漢高起亥仲二

年主歲之爻。適爲既濟上九。則下經之終也。王莽帝於午仲六年。主歲之爻爲井卦六四。厥後三年。則爲咸卦初六。迺上經之終。而下經之始也。亥午主革。易歷洵符。旁律齊詩。異名同實。又齊詩二雅配三基。文王什外。祇計鹿鳴三什。齊詩篇第。弗盡符毛。然卷各什詩。或非較異。三詩一辰。厥數三十有六。所餘四詩。疑亦周易四正卦之方也。分主之歲。各得八十。惟末繇訂其權屬。何篇耳。漢書翼奉傳載奉奏。以易有陰陽。與詩有五際。竝詞。則驗占兩同。弗惟秘歷。據詩易說。則休咎之來。咸遵定軌。人事禍福。亦基夙定。數有前徵。驗歷斯獲。迺與洪範之說殊科。近儒研黠齊詩。猶窺徑轍。惟治易者。忽覲說。因特揭之。

附三基應歷說

郎覲說三基。以高祖起亥仲。今在戌仲。相昭。又謂仲終季始。歷運變改。復引孔子說曰。漢三百載。計歷改憲。三百四歲爲一德。千五百二十歲。

五行更用。所引之文。今見易緯乾鑿度。歲以千五百二十爲計者。古歷一紀之年也。古歷十九歲一章。四章爲部。廿部爲紀。三紀爲元。覲引歷術證三基者。蓋三基之術。亦與歷應。凡三基之首與德首相直者。卽紀首也。凡三基仲首與紀首德首相直者。卽元音也。凡亥仲之首與元首紀首德首相直者。卽詩歷之一終也。例如歷首之歲。元紀德三首。均直亥仲一年。次德之首。則爲酉仲五年。又次則未仲九年。五德既周。復爲次紀首。則寅仲之一年也。繇是遞推。則第三紀首爲辰季一年。次爲未仲一年。次爲戌孟一年。次爲子季一年。次爲卯仲一年。次爲午孟一年。次爲申季一年。迄於亥孟十年止。是亥仲未仲卯仲之初。均爲元首。元法四千五百六十三元九紀。綜歷一萬三千六百八十年。復歸於亥仲。乾鑿度又曰。九者氣變之究也。乃復變而爲一。此之謂也。如三百六十而一。得三十八周。卽以三十八周爲一終。

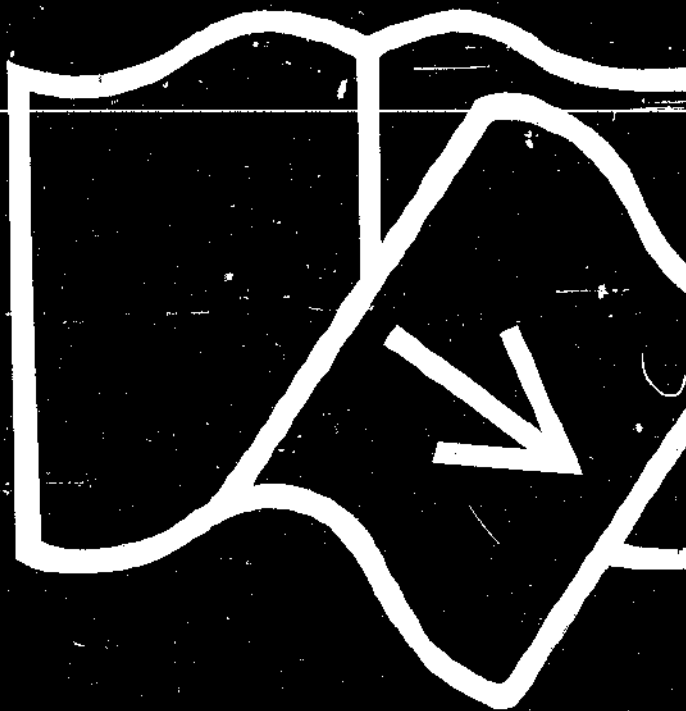
附齊詩歷用顓頊說

翼奉治齊詩好律歷陰陽之占。漢書奉傳載初元二年上封事曰。今年太陰建於甲戌。律以庚寅初用事。歷以甲午從春。歷中甲庚。律得參陽。姓中仁義。情得公正廉平。百年之精歲也。今以顓頊歷推之。初元二。年上距上元乙卯。計積二百七十六萬二千五百五十九年。滿元法紀法。去之。距入庚寅部十五年。命次己亥。算外歲得甲戌。是奉以太陰即歲建。並以歲前部首日名爲用事始日也。即步朔術推之。積月一百八十五。閏餘十。積日五千四百六十三。小餘一百九十五。大餘三。得癸巳爲人正朔。二日甲午。今云甲午從春。蓋所推餘分弗盡合。因以甲午爲朔首。是年天正於殷歷爲紀首。三統爲章首。惟顓頊歷弗與同。由孟康以迄黃道周。所詮均舛。黃謂庚寅甲午字譌。然下云得參陽。參與三同。謂戊寅午也。以奉傳上文勘之。厥誼自明。

附 迨鶴壽齊詩翼氏學書後

齊魯韓三家。僉無笙詩序。曰。史記孔子世家云。三百五篇。孔子皆弦歌之。以求合韶武雅頌之音。漢書儒林傳。王式傳曰。臣以詩三百五篇。朝夕授王。又曰。臣以三百五篇。諫。是以無諫書。藝文志云。孔子純取周詩。上采殷。下取魯。凡三百五篇。又史記司馬相如傳。上林賦云。揜羣雅。索隱引張揖注云。小雅之材七十四人。大雅之材三十一人。故曰羣雅也。據斯四徵。則今文詩說。以孔子刪書。第取三百五篇。弗云三百十一篇也。小雅之篇七十有四。弗云厥篇八十也。故詩譜正義引詩緯含神霧。亦云詩三百五篇。書緯樂緯持說並同。竊以今文家法。以詩書爲備。不云別有缺篇。則笙詩有意無詞。說肇毛詩。必匪三家所信執。所云三百五篇。亦非卽現存之目言也。迨氏所詮。既屬齊詩翼氏說。則第次篇目。弗應兼計笙詩。迺所撰八部各表。循環進退。均計南陔六篇。並以南陔

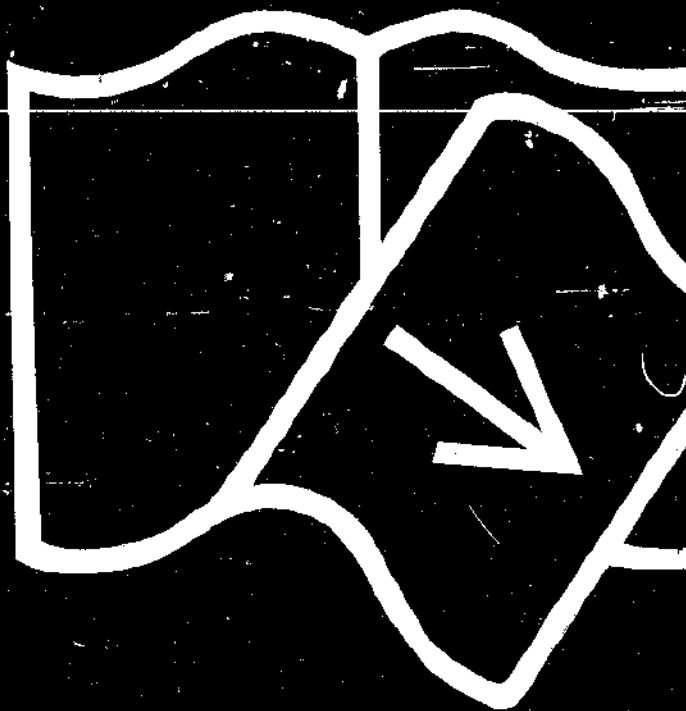
當辰際。果如其說。則是以毛詩篇第。遂說齊詩也。顧云翼學。誣孰甚焉。要之。迨氏之書。弗諳歷數。其值歲積年二術。稽驗前歷。靡一合符。所云大小數進退。尤爲恢誕。顧亦溯源陰陽。寓名歷術。強析戊辰爲二誼。語云不知而作。斯之謂歟。惟圖表諸文。譌或易審。兼數筮詩。則陳喬樞三家遺說。攷謬亦與符。夫筮詩有無。關於今古文同異。陳迨均肆今文詩。顧昧此辨。雖日言博士家法。夫豈博士之旨哉。



原件短缺

春秋一經首以時月日示例。公穀二家例各詮傳。左氏所詮尤爲近實。乃傳文所著書日例。僅日食大夫卒二端。餘則隱含弗發。以俟隅反。漢儒創通條例。執例詮經。於時月日書法。三致意焉。雖遺說湮淪。存僅百一。然掇彼賸詞。詳施攷覈。蓋以經書月日。詳略不同。均關筆削。禮文隆殺。援是以區。君臣善惡。憑斯而判。所謂辨同異明是非者。胥於是乎在。故數事同月。而有繫月不繫之殊。二事同日。復有書日不書之別。又或去月書日。使二事同日。隱有繫時繫日之分。義法昭垂。迥超二傳。至征南釋例。蕩挾舊藩。彼以日食大夫卒而外。別無傳例可徵。故大夫卒例曰。邱明之傳。月無徵文。日之爲例。二事而已。其餘詳略。皆無義例。而諸儒溺於公羊穀梁之說。橫爲左氏造日月褒貶之例。以他書驅合左氏。引二條之例。以施諸日無例之月。疑日字當在之下妄以生義。此所以乖誤而謬戾也。不知漢儒之說。或宗師訓。或據傳文。即與二傳偶符。亦匪雷同勦說。觀於桓經兩書丙戌。一爲

魯鄭同盟。一爲衛喪。以舊說通之。一由載辭之詳。一由贈弔之厚。去上日則涉辭略。去下日則涉禮虧。又各經之中。或時月空書。或時月不具。以舊說通之。則去月由於不視朔。去時由於不登臺。與僖五年傳文苑合。斯例不明。則別嫌明微之旨乖。而懲惡勸善之誼失矣。釋例又曰。要盟戰敗崩薨卒葬之屬。頗多書日。自文公以上。書日者二百四十九。宣公以下。亦俱六公。書日者四百三十二。此則久遠遺落。不與近同也。承他國之告。既有詳略。且魯國故典。亦又參差。去其日月。則或害事之先後。備其日月。則古史有所不載。故春秋皆不以日月爲例。據杜說。則經文所書時月日。均承舊史。今考昭定之朝。距脩經未遠。乃昭公十年不書冬。定十四年亦然。則久遠遺落之說非矣。且春不書王。何以獨見於桓經。奔不書日。何以兩書於衛。循於此而曰匪義例所寓。夫豈可哉。杜旣深觚漢例。孔疏本之。亦以溺於二傳爲譏。疏序而漢儒大義。至是盡淪。豈不恫哉。



原件短缺

戰國大誓。泰興陳君潮曰。殆藝文志所載七十一篇之周書。晉世汲冢所得。正其同類。二語良是。周末之徒。往往有此類言語。馬融疑之而注之。趙岐疑之而引之。要不失爲故書。雅記云爾。

觀古書真僞。審其類否。周初史臣之文。氣體類不類。不難知也。文法類不類。不難知也。周書二十篇。有此文法。有此助辭乎。而堅不服馬氏師曠與離朱爭明。

評曰。古者書有經有傳。孔子世家曰。孔子序書傳。又曰。書傳禮記自孔氏。明孔子序尚書兼錄其傳也。墨子兼愛中說。武王將事泰山隧。此蓋書之經也。次引傳曰。泰山有道。曾孫周王有事大事。既獲仁人。尚作以祗商夏。蠻夷醜貉。雖有周親。不如仁人。萬方有罪。在余一人。此則書之傳也。孟子對湯放桀。武王伐紂之問。即曰於傳有之。皆書傳也。章氏國故論衡明解。即馬融所難數事。亦皆書傳之文耳。安得據之以疑經耶。戰國大

誓之名。出於何書。果係何人所作。戰國之大誓。又安用武王之事耶。而藝文志所載周書七十一篇。今其書雖不完。而篇目具存。亦無大誓之名。且劉班馬鄭。皆兩漢大儒。使其果係周書之一篇。何爲不一言及之。以定其非尙書之大誓耶。

第十一論大誓晚立與伏生家法無涉

劉向別錄。武帝末。民間獻大誓。使博士讚說之。數月。皆起傳以教人。劉歆曰。大誓後得。博士集而讀之。此言功令而外。別增此學。歐陽家法而外。別增此師也。時夏侯未立余攷書博士。有歐陽夏侯之學。歐陽夏侯。皆未嘗自爲書博士。今向歆言如此。與伏生弟子無涉明矣。

歐陽生以後之博士。憚違明詔。起傳後人。大都俗學。漢初淳悶。重功令。尤重師法。學有家法。名成大師。豈肯從而詭和。以塞詔旨乎。觀劉歆欲立古文。大常以無師說不肯立。豈歐陽之篤謹。不如後來之博士。

伏生之徵。在文帝時。歐陽生親受業於伏生。下距武帝末。尙七十年。縱老而見獻書之事。豈復屢補師書。自悔其少年之業之未備邪。仰余攷諸外王父段先生之言。董仲舒對策。在帝七年。終軍上對。在帝十八年。皆引此文。是大誓之出頗早。非末年也。孔氏以爲末年重得之。良是。此類書記。自除挾書之律。即萌芽於世。通人往往先見之。或孝武亦先見之。是以民間朝獻夕付學官。然其始皆不曾目爲大誓。董子同類相動篇引此文而稱書傳曰。是仲舒不以爲大誓甚明。自目爲大誓。在末年重得之時。距二十九篇之定也久矣。

又攷王充論衡。則以是事爲在孝宣帝時。河內女子發老屋得之。獻於朝。而後書二十九篇始定。後漢黃門侍郎房宏說亦同。宏充皆不知二十九篇之數。不待大誓出而早定。故其言若是。信如宏充言。二十九篇之名之數。闕一而虛懸之。歷孝文至孝宣。百年而後定。殆非實事。抑果如宏充言。

則歐陽夏侯之死久遠益爲今文家自謗益爲伏生家法定界限矣。

評曰龔氏謂二十九篇名定已久而大誓後得爲重得皆是也伏生書本有大誓故歐陽生等皆傳之此其重師說守家法之徵也安得謂其
隗和乎。

第十二論尙書大傳引此文之故

問曰聞之尙書大傳者伏生老不能正言口授大義生終後歐陽生張生各論所聞以己意彌縫其闕志稱四十一篇者是也而見引魚入舟火流烏之文是歐陽生與此大誓爲眷屬之左證答曰辨哉問而不知漢儒引書之例也漢人引易說謂之易引書說謂之書引禮家春秋家說謂之禮春秋見於一切書者不可枚數以尙書大傳論之於般庚則引書曰若德明哉湯任父言卑應言此古般庚說也於康誥則引書曰王曰封若圭璧此古康誥說也於毋佚則引書曰厥兆天子爵此古毋佚說也許叔重引

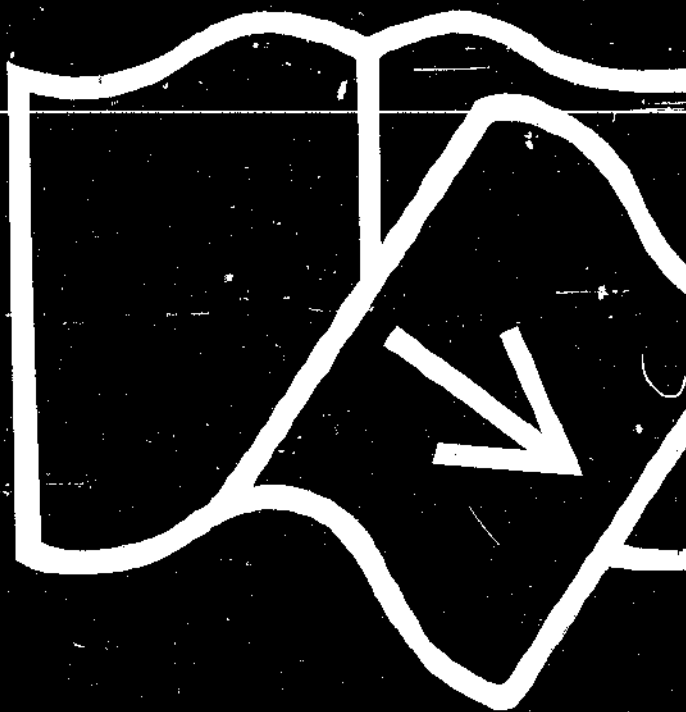
山行乘櫟水行乘舟泥行乘橇澤行乘輶此古咎繇謨說也歐陽生張生當漢初羣書四出之年博摭傳記何所不引引此書之文以說大誓爾夫伏生無大誓而有說大誓之文此亦九共帝佶說命高宗之訓歸禾等篇例也假使大傳所引是真尙書董生著書轉引此文不當不從其本而稱之乃但稱尙書傳則董生之陋極矣曷不云乎婁敬董生終軍皆先獻書而見此文不必張歐陽不之見此何得謂伏生弟子增廿八爲廿九之左證

評曰案董子春秋繁露同類相動篇尙書傳言周將興之時有大赤烏銜穀之種而集王屋之上者武王喜諸大夫皆喜周公曰茂哉茂哉天之見此以勸之也恐恃之而尙書本文則曰五日有火自上復於下至於王屋流爲鵬其色赤其聲魄五至以穀俱來武王喜諸大夫皆喜周公曰茂哉茂哉天之見此以勸之也其義雖同而文則異蓋董生所引

書傳之文也。故明目爲尙書傳。往者孔子序尙書。兼錄其傳。而伏生弟子張生等。亦有大傳之作。雖不定其爲何書。然其非經文。則無疑矣。其伏生所引。則兩漢大儒。皆以爲大誓之文。固不得與此同類。然則謂伏生書无大誓者。益可知其非矣。

第十三論孔壁中無大誓

問。今文家之無大誓。吾子之言。固其根株。又扞其藩垣。敬聞命矣。敢問古文。答曰。其無不俟問。孔鮒藏壁中者。本亦百篇。兵火後畧同伏壁之散亡。藝文志魯共王壞孔子宅。聞鼓琴瑟鐘磬之音。乃止不壞。而得古文尙書。皆古字也。孔安國者。孔子後也。悉得其書。以考二十九篇。得多十六篇。安國獻之。班氏此言。其亦明且清矣。二十九者。則前目錄是。十六者。則鄭元數者是。一舜典。二汨作。三九共。鄭氏數爲九四大禹謨。五益稷。六五子之歌。七允征。八湯誥。九咸有一德。十典寶。十一伊訓。十二肆命。十三原命。十四武



原件短缺

公書。正如劉向以古文易書校三家經。龔氏顧皆蔑聞。而獨疑易書。又疑中古秘書既不亡。則燒書者非秦火而更始赤眉之火。其六龔氏豈未見日知錄已云。此中古文。不知即安國所獻否。及王莽末。遭赤眉之亂。焚燒無餘。顧氏此言。本於牛弘。隋書牛弘傳云。至孝成之世。詔劉向父子讐校篇籍。漢之典文。於斯爲盛。及王莽之末。長安兵起。宮室圖書。並從焚燼。然則燒中古文者。實非秦火。後漢書杜林傳云。林前於西州得漆書古文尙書一卷。常寶愛之。雖遭難困。握持不離身。出以示衛宏。徐巡曰。林流離兵亂。常恐斯經將絕。何意東海衛子。濟南徐生。復能傳之。是道竟不墜於地也。古文雖不合時務。然顧諸生無悔所學。宏巡益重之。於是遂行。是即馬鄭傳注之古文也。漆書一卷。實即中秘古文流遺於兵燹之餘者。龔氏所疑。皆疑所不當疑。不先辨之。古文之源流不顯。然而莊氏今文家派。又謂漆書爲杜林所僞造矣。莊氏派見後

厥初文字區分

費直傳易其本皆古字號古文易

文釋

孔安國古文尙書讀應爾雅

漢志及後

漢書賈逵傳

河間獻王得古文立毛氏詩左氏春秋博士左氏傳多古字古

言

景十三王傳楚元王交傳

魯共王得古文尙書及禮記論語孝經凡數十篇皆古

字

傳志

是當時所謂古文者皆以有古字而未明言爲古何字與漢隸之

今字異稱賈公彥儀禮疏曰高堂生傳十七篇是今文也孔子宅得古

儀禮五十六篇其字皆篆書是古文也賈意以古文即篆書案說文叙

曰孔子書六經左邱明述春秋傳皆以古文古文孔子壁中書也奇字

即古文而異者也篆書即小篆秦始皇帝所作也然則孔子安知有秦

篆而書之說文叙又云周宣王太史籀著大篆十五篇與古文或異孔

穎達書疏曰或以古文即大篆非也秦有大篆若大篆是古文不得云

古文遂絕是孔子所書之古文非小篆亦非大篆必別有一種書僞孔

傳序則曰魯共王壞孔子舊宅於壁中得先人所藏古文皆科斗文字。科斗書廢已久時人無能知者定其可知者爲隸古定更以竹簡寫之。案儒林傳孔安國以今文字讀古文論衡正說篇武帝發取壁中古文得論語後更隸寫以傳誦宋自吳才老朱子後疑東晉所出孔傳爲僞王柏書疑遂并疑科斗文字曰予嘗求科斗之書體茫昧恍惚不知其法後世所傳夏商繡鬲盤匱之類舉無所謂科斗之形或謂科斗者顛頊之時書也序者之言不過欲耀孔壁所藏之古以世代之遠而傳會之且曰科斗書廢已久時人無能知者又不知何以參伍點畫考驗偏旁而更爲隸古哉段玉裁說文解字注因引王隱晉書太康元年汲郡民盜發魏安釐王家得竹書漆字科斗之文科斗文者周時古文其字頭蠶尾細似科斗之蟲故俗名之焉謂據此則科斗文乃晉人里語而孔安國叙尙書乃有科斗文字之喻其作僞顯然矣漢章案孔傳序僞而古文爲科斗形說非始於晉人西京雜記滕

公駕至東都門得石槨有銘焉文字古異左右莫能知以問叔孫通

曰科斗書也孔衍家語後序魯共王得尙書春秋論語孝經時人已不

復知有古文謂之科斗書水經泗水注同此二事皆在晉前杜預春秋傳後序亦云汲郡發舊冢

者大得古書皆簡編科斗文字不能盡通即曰雜記為葛洪偽撰家語後序為王肅偽撰而

後漢書盧植傳植上書曰古文科斗近於為實而厭抑流俗降在小學

中興以來通儒達士班固賈逵鄭興父子並敦悅之今毛詩左氏周禮

各有傳記其與春秋共相表裏宜置博士為立學官鄭君書贊曰書初

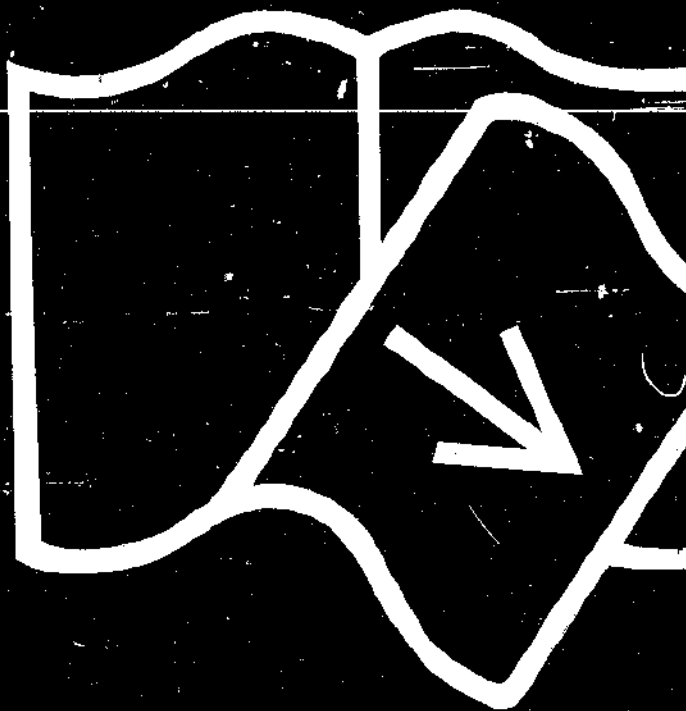
出屋壁皆周時象形文字今所謂科斗書以形言之為科斗指體即周

之古文古文為科斗書得此二證已如鐵案不可動搖皮氏錫瑞五經

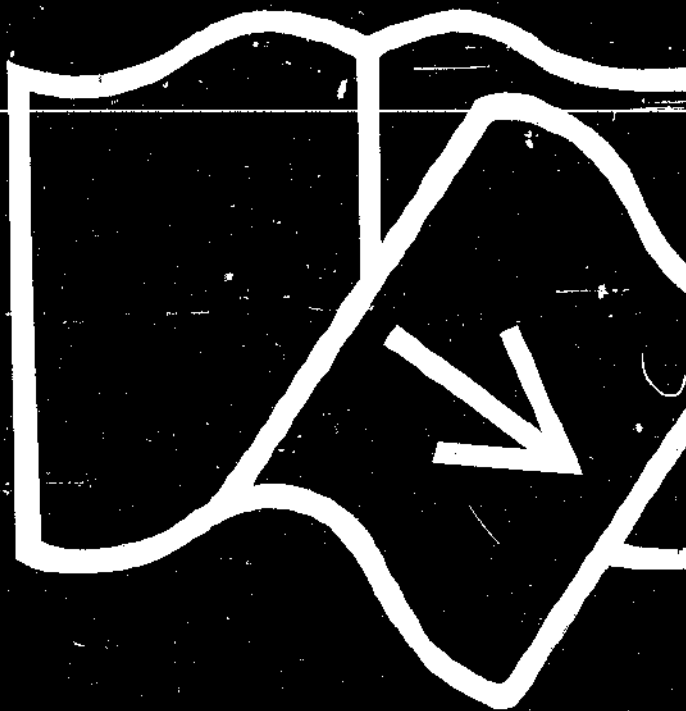
通論顧謂鄭君書贊不可信豈盧子幹奏御之書亦不可信乎皮竟不引盧植

傳非諱之即健忘耳盧子幹言班賈鄭莫不敦悅鄭興父子注古文周官經為杜

子春所傳賈注左氏古文春秋經為陳元所傳又注古文尙書為杜林



原件短缺



原件短缺

爾雅釋例敘

鹽城陳惕庵玉澍遺著

爾雅者孔子之所作也。古者天子立太學，樂正崇四術，立四教，順先王詩書禮樂以造士。孔子生春秋之季，既不得行先王之道，退而老于洙泗之上，以詩書禮樂教弟子，蓋三千焉。案二語見史記孔子世家故論語曰：子所雅言，詩書執禮，皆雅言也。不言樂者，方氏論語偶記所謂樂在詩禮中也。今觀爾雅一書，所釋詩爲多，而書次之，豆籩瓦登之器，冠于釋器之先，祭祀講武之禮，系于釋天之後，而釋樂有專篇。詩書禮樂，此夫子之文章，可得而聞者，故以雅言明之，而爾雅亦釋之。若易象春秋，則夫子之言性與天道，不可得而聞者，夫子雅言不之及，爾雅亦不之釋焉。爾雅所釋，即夫子所雅言，夫子所雅言者，即夫子所以爲教，夫子所以爲教，即樂正之所以爲教也。揚子雲云：典莫正于爾雅。張晏注漢書曰：爾，近也。雅，正也。釋名釋典藝亦曰：爾，昵也。昵，近也。雅，義也。義，正也。論語之雅言，孔安國、鄭康成皆

訓雅爲正。故劉台拱論語駢枝。焦循論語補疏。宋翔鳳論語發微。皆謂雅言爲即爾雅。而大戴禮孔子三朝記載孔子告哀公曰。爾雅以觀于古。可以辨言。古即釋詁之詁。言即雅言之言。而爾之爲義曰近。此又朱子所謂詩以理性情。書以道政事。禮以謹節文。皆切于日用之實者也。雅之爲義曰正。即學記所謂大學之教。時教必有正業。朱子所謂易掌于大卜。春秋掌于史官。學者兼通之。非正業。唯習詩書禮樂爲正業也。然則雅言者。以爲正業而言之。爾雅者。于學人最爲切近之正業也。魏張揖上廣雅表。稱周公著爾雅一篇。今俗所傳三篇。或言仲尼所增。或言子夏所益。揚雄方言。鄭志答張逸。謂成于孔子之門人。郭璞言爾雅興于中古。其意亦主周公。陸德明經典釋文叙錄。以釋詁一篇屬之周公。今考謔浪笑敖。爲衛莊之詩。黃髮兒齒。爲魯僖之頌。而釋詁並稱之。未見其成于周公。春秋元命包言子夏問夫子作春秋。不以初哉首基爲始。何正以爾雅爲夫子所作。

故卜氏以爲疑。此與論語雅言皆孔子作爾雅之塙證也。漢書藝文志六藝居首。以易書詩禮樂春秋論語孝經爲次。而爾雅三篇二十卷與五經雜議十八篇並列于孝經十一家五十九篇之中。不與史籀蒼頡凡將急就列于小學十家四十五篇之內。其次于五經雜議之後者。爾雅所釋匪一經。與雜議同也。其列于孝經者。孔子曰。弟子入則孝。出則弟。行有餘力。則以學文。文即樂正所教之詩書禮樂。而爾雅爲詩書禮樂之鈐鍵。與孝經皆入學之初所宜誦肄。爾雅之列于孝經也。猶之弟子職之列于孝經也。漢人已躋爾雅于經。而千百載後。猶有謂爾雅自爲一書。不附經義者。何其妄也。近儒于諸經。多有釋其例者。而于爾雅獨未之及。近儒注爾雅者。有邵晉涵郝懿行嚴元照翟灝臧庸錢坫錢繹王引之俞樾諸家。于其例皆未之及。夫不明于經文在上之例。則不知譏汽萑蕪鯁鷄鶉之爲誤倒矣。不明于經文在下之例。則不知幃謂之帳。閉謂之門。之爲誤倒矣。

不明于文同訓異之例。則不知誣之訓。敬當作禋。琛之訓。寶當作探矣。不明于文異訓同之例。則不知宜之訓。事當作官。禧之訓。告當作禧矣。不明于相反爲訓之義。則康之爲苛。不可通。因有執抗荷爲說者矣。不明于同字爲訓之例。則蹉之訓。嗟不可通。

釋詁。嗟。咨。蹉也。當作。蹉。咨。嗟也。書。堯典正義。文選。嘆。逝。賦。注。兩引。咨。嗟也。可證。

因有讀咨蹉爲句者矣。不明于名同文異之例。則不知其莖茄之茄。卽其葉。遼之遼。唐棣。移之唐。卽常棣。棣之常矣。不明于文同義異之例。則不知竊脂之竊。非竊。卒。竊。藍之竊。未成。毫之成。非未成。羊。未成。雞之成矣。不明于名同義異之例。則不知宛。邱。非邱。上有邱之宛。邱矣。不明于名異義同之例。則不知如。階。之階。邱。卽澤。中有。些。之。都。些。矣。不明于一字重讀之例。則鷄。欺。老。鷹。鷄。之。老。騶。蹠。跂。善。升。獻。之。蹠。爲不可通矣。不明于因此及彼之例。則釋。天。之。釋。祭。名。講。武。旗。旗。釋。魚。之。釋。龜。貝。蠓。蠓。虺。蛇。爲不可通矣。不明于郭氏改經之例。則不知汝爲漬之漬。衆家作涓。郭改作漬。

轉謂瀆爲涓之誤矣。不明于釋文改郭之例。則不知陽予也。之陽郭本作陽。釋文改作錫。妄謂陽有賜音矣。玉澍測知釋爾雅之不可無例。猶之釋諸經之不可無例也。于毛詩異文箋既就之後。卽驅沒從事斯經。不憚憚勤。于流其義例之所存。或爲他書所同。或由後人致誤。捨之則無以迄于明備。亦兼釋焉。權輿于屠維困敦之陽月。求籓于上章攝提格之平月。艾歷二載。續爾雅釋例五卷。于韃爲文學。孫李樊郭之注。陸氏之音。邢氏之疏。暨邵氏正義。郝氏義疏。嚴氏匡名。翟氏補郭。臧氏漢注。錢氏古注。釋地四篇。注王氏述聞。俞氏平議之說。皆有所律適。亦皆有所皇匡。錢氏疏證未之覲。其有攸郃與否。未可知也。自維腹笥濂虛。識解淺淺。紛繆漏畧。膺亦不免。海內梗較之士。有攻台之短者乎。此則錫畀甚竺。而爲予所愷康而愉釋者也。懸庵陳玉澍自敘。

爾雅釋例目錄

卷一

釋詁三篇始終例

案此篇原目已加鈞乙

釋訓釋詩例

經有異文而爾雅並釋例

有段借無段借例

經文在上在下例

上下皆經文例

文同訓異例

文異訓同例

卷二

訓同義異例

訓異義同例

相反爲訓例

同字爲訓例

同聲爲訓例

轉相訓例

釋地四篇例

釋草七篇泛言例

卷三

釋草七篇專釋例

釋畜釋獸二篇例

用韻例

名同文異例

文同義異例

文異義同例

名同義異例

名異義同例

物異名同例

名異物同例

蒙上文而省例

一字重讀例

因此及彼例

舉此見彼例

釋鳥釋獸釋畜言雌雄牝牡例

語助例

卷四

衍文宜刪例

脫文宜補例

錯簡宜正例

上下互誤例

涉上下文而誤例

誤以上文屬下文屬上例

卷五

形近致誤例

不當分而誤分例

不當合而誤合例

郭氏改經例

釋文改郭例

增益例

此爾雅釋例五卷。先叔父惕庵府君遺著。府君少聞詩訓于先大父。先大父嘗病。王述曾毛詩異字考。疏脫舛。思作續考以補其闕。而未果。府君稟承遺志。考證異同。區別雅俗。成毛詩異文箋十卷。長沙王益吾祭酒爲之刊入南菁書院叢書。更以爾雅爲群經之檢度。諸家解釋。義例未明。疏證易誤。又成爾雅釋例五卷。更以下子爲荀毛公穀之宗師。迄今未有譜其年者。成卜子年譜二卷。此並府君蚤年撰述也。晚年爲文。更浸淫于歷史輿地百家掌故。務求經世之用。其所著如後樂堂集。民權釋惑。教育芻言。均錢梓行世。惟此稿及卜子年譜。未付剞劂。府君殂謝既十年。上虞羅君始將卜子年譜錄入國學叢刊。此稿以藏同邑馬慕蓮大令處。方謀刊行。大令忽奄奄辭人世。稿竟不可復得。茲從府君敗篋中。蒐得原稿。中間鈎乙跨勒。殊難

識別。卷崑黃元同先生序。亦不復存。爰遙寫淨本。寄登學報。以廣流傳。庶不致久秘塵封。終付羽瑤之蠹也。姪鐘凡謹識。

說文解字攷異訂叙例

吳縣王捍鄭仁俊遺著

漢儒解經說字各有師承。自爰禮等未央廷中說文字以來已有異同。自有說文解字博采通人集其大成。於是三倉等篇寢以淪沒。惟康成經注異同具在。董子春秋繁露中心爲忠。如心爲恕。人一中爲忠。人二中爲患。孤文單義僅有存者。下逮六朝又多出異誼。如楊承慶撰字統。曹憲作文字指歸。解說形義。或乖許法。其佚說散見經疏及字書。以視李少溫林罕諸人之動改形體。猶爲彼善於此。唐已後復掃地盡滅矣。唐代書學專科。主以說文字林試士。自開元天寶以來人人謹守許呂家法。雖有漢魏已來字說多家。於訓詁則兼采。於形體未能謹守。故元應開元人撰衆經音義。凡言象形會意。並無悖乎許學。其偶異者。如說縣字從米馫聲。馫從又。又從崇。崇音之絹反。說窳字爲嬾人不能自起。如瓜匏在地不能自立。故從頤。又嬾人恒在室中。故從宀。持之有故。言之成理。尙不致鄉壁虛造也。

自李少溫創爲異說。刊定許書。風尚以改。張參唐元度釋慧苑。乃開成以
來治小學之純者。而五經文字。九經字樣。華嚴音義。解說字形。於汝南家
法。未盡遵守。其好奇炫異者。至陳惟玉書碧落碑。司馬子微書天台經幢
而極。可謂人用已私巧說。表辭使天下學者疑矣。本朝經師輩出。小學大
盛。段桂巖王並樹一幟。而研究異文。既博且精。嚴氏同時。則有姚氏文田。
校議而外。別著攷異。大指據唐宋以來引文。凡有異者。悉加采輯。許沖表
曰。博采幽遠。修理舊文。文僖遺著。庶幾近之。但書尙初藁。未勒清本。遵義
鄭君知同。承其家學。補訂姚藁。養成商義。而屬草未定。仁俊曩在乙未。曾
奉南皮先生命。發凡起例。校錄原書。隨筆改訂。刪煩鉤要。分并歸合。條次
先後。補錄異文者數千事。采書搜遺者四十種。一義違異。必加商榷。一語
出入。必俟折衷。書都三十卷。約九十餘萬言。纂集畧例。別載左方。采引諸
書。後附書目。質之先生。先生曰。南閣祭酒之學。有此宏編。搜羅文字。辨析

異同庶乎總集大成。羣書所載略備之矣。將授劄牘。因叙梗概。以告海內治經之子。

一此編以姚彙爲主。凡異文須攷辨始明者。則采鄭彙。所引知同案是也。有姚鄭所遺者。則采拙彙。所稱俊案是也。

一姚彙于篆籀古文。皆作楷書。然篆變爲隸。隸變爲楷。語其遷變。尙隔一層。今據孫氏星衍刻大徐本。凡屬篆籀古文。謹依原式。

一此編采引諸書。悉用善本對校。惟姚鄭二彙。皆非定本。書眉夾縱。零紙黏籤。朱墨相間。凌雜無次。整齊排比。殫精竭慮。屢易寫稿。勒成此編。原書並無凡例。今舉要於後。

一論韻會當承二徐本也。此編以唐人所引說文。及宋初雍熙未校已前所引異同。校考徐本得失爲主。故斷至太平興國八年李昉徐鉉等纂御覽爲限。獨采韻會諸書者。爲其多得小徐真迹。兼用大徐者。十居二三。且

或以己意點竄原本。究之小徐本之異者全在。且孰爲以意增改。已難逐條分析。間可意知。况即係黃氏變易原文。亦只添設字句。以暢其意。於小徐本並不違戾。其誤解形體。及誤注古籀或體者。不過百一。故乾嘉諸儒。總据韻會。以求小徐之實。直視爲小徐副本。嚴氏可均。持論亦然。就令或依大徐。仍祇是鉉本演派。更無古本。今編中例以唐說文勘徐氏。倘將韻會所引。以徐氏勘徐氏者。與諸書爲伍。參列前後。轉紊體例。故以韻會承二徐本。先以原出二徐者證二徐。然後上及唐人書也。

一論六書故宜附後也。六書故所引說文。据晁以道參記許氏字說所舉唐本蜀本者一類。自引說文十七八異徐本者一類。或言一本如此一本如彼者又一類。其爲同出唐蜀本。戴氏或沒其實而不盡言。或所据故書有非徐校本者。皆不可定。要與宋以來諸書。但稱鉉本不同。編中旣以唐蜀本殿末。不如以凡引六書故者一例居後。蓋疑其亦是唐蜀本故也。

一。僞孟子疏不可据也。姚編草部已有案語。謂此書最駁。以行世久。故摛入。今据所引動非許說。乃憑臆撰。蓋爲其多異。姑別出之。以見其無本不可据也。

一。援据各書例。大書原文。無作旁注者。唯以意屬文。首稱某說。乃作小注。今稱五經文字九經字樣。先大書所舉說文一字。旁注其文於下。是姚稿未更定者。不必依也。凡編內稱陽冰說書故。語文並是全出其文作大書。若瑩下稱華嚴音義。亦備錄慧苑所辨。一條多至兩三行字。蓋必如是易明。然則五經文字九經字樣。何不可大書當條下乎。如其語云某說文某隸省既顯易而無關體例。似不必拘執未定之稿也。

一。列正文。凡玉篇廣韻韻會所載籀文。並條列正文。以三家全采說文。不能旁出他書也。其古文即雜用漢已後諸籍。必其明注說文者。乃正列本條。不然。雖顯本許書。不敢正出。附爲旁注。猶之篇韻注義本出說文者無

算苟非注文明引。編中不能援載。蓋綦慎也。

一。小徐本不全者。止注大徐。案玉海云。說文繫傳舊闕二十五卷。宋韻鈔本以大徐本補之。南宋人已不見此卷。故今繫傳自系部至卯部。篆注切音。全是大徐本。亦無通釋一語。張次立所校。黃公紹所采。並祇此本。如今存顧千里汪士鍾宋本。並出其後。更無論也。說詳十三上。

一。編中有獨出引說文正字而無注者。十七八是稱六朝舊音。以理揆之。李少溫說尙全載。此音亦不宜節去。有緣音可見古義者。增入補編。

一。凡廣韻韻會等稱說正篆而不及注。乃獨舉一字。爾雅鷓天鷓釋文。不引鷓篆。而於鷓下云。說文作鷓。姚編先大書鷓字。隔空乃書鷓作鷓。即嫌於陸氏先引鷓字。此本是未訂正之處。今則去鷓。單書鷓作鷓。雖是注文。不妨與引正文一列。

一。李少溫說例。改作李陽冰曰。下注所出各書。與采列諸條同例爲善。小

徐繫傳及祛妄各篇所引，亦是稱李陽冰曰，並未目以李陽冰本，亦不云陽冰刊定。蓋陽冰刊正許書，雖多異義，止是附說，並未擅易篆注，原無所謂李本，不必別生枝蔓也。

一、錯本韻會異文，無關意義，有閒字及誤字者，例附注，不正出，如乎下錯本多乎者二字，祇作問字論，且注首例無此句法，疑衍，故不另大書，此類是也。

一篇韻列許書古文，多不注明出處，姚編三四卷以後，並采著旁書，一二卷乃大書正列，不合，已正。

一、韻會古文，全依說文，或因集韻先載，每有移注集韻者，編中於此，亦增旁書，而時有同列正書，明注說文之處，今以次校改。

一、習字非芻出一條，小徐正文作習，與大徐作叻不同，編中凡若此類，並別出小徐本。

一諸書引說文與二徐本全異而有可据者盡在校議此編以考證諸書所引有脫文譌字及不可据者爲主亦時糾正二徐本兼搜校議所不及二書相爲表裏

一此編加案多刊正諸書引說文異二徐本而誤不可據者與校議不同著書各有義法不能取校議全列之也

一編內采引諸書偶有遺漏凡屬校議所引者各据補入此外記憶所及亦查原書增之

一音書凡百三十卷音義止三卷編中不計卷上中下乃計百三十之數與華嚴音義原鈔同不合唯十一上卷內有數條是計上中下故一律改訂

一選注編中鈔撮數千文於賦止出題名不贅以人名是已於詩各標人名爲其題多同者亦合於各體文書或但舉題或并稱人舛互不一今依

賦例文題亦似賦。無同者。自此已下。盡刪名字。

一。小徐與韻會脫誤處。例多不正出。穠遂字止須旁注即明。如加按語。即本條不正出。穠采字轉覺突出。故改之。

一。从字唐人書例引作從。與小徐同。韻會雖多本小徐。乃依大徐作从。今並改正。他書从從錯見。各如所引書之。

一。廟諱字屬舊文者。例缺筆。唐宋以來鈔刻古書成式。編中用之。若自屬詞。乃易以恭代。

一。是編卷帙繁多。屢次校勘。尙多誤字。校書如掃落葉。大雅宏達。幸糾譌焉。

此篇原稿。間有稅誤。今悉仍其舊。編者識。

戰國策書後

儀徵劉師培撰

今所傳戰國策自姚本以下均出曾鞏重校本。佚文掇句具見吳本所錄。姚寬序然未亡之帙亦與唐人所引時有異同。試即姚本勘之。如齊策四倚柱彈其劍。歌曰長鋏歸來乎。食無魚。又歌曰長鋏歸來乎。出無車。北堂書抄一百六所引作倚柱彈其鋏。吳氏補云。劍下疑當有缺字。得書抄所引可釋吳氏之疑。而歌曰大丈夫歸去來兮。出無車。大丈夫歸去來兮。食無魚。此必國策原文。今本則後人據史記改也。趙策一然願請君之衣而擊之。雖死不恨。藝文類聚三十三所引於而擊之三字下有以致報仇之意句。此因傳寫致掇者也。魏策二惠子曰子必善左右。今夫楊云云。初學記十八所引無子必善左右句。別有勉哉二字。蓋子字以上原本有勉哉之文。韓策二今親不幸。類聚三十三所引易不幸二字爲已亡。蓋不幸以下原本有已亡二字。鮑本亦有而死字。亦姚本之掇句也。若夫掇字之迹。如齊策二吾能爲之。足未成。一人之

蛇成。未成以上。當疊足字。今觀類聚二十五所引。作吾能爲足。爲足未成。七十三所引。作吾能爲之足。足未成。一人蛇先成。是未成。上本有足字。成上亦當補先字矣。楚策一寡人萬歲千秋之後。誰與樂此矣。安陵君泣數行而進云云。下言乃封壇爲安陵君。則泣上當有壇字。今考類聚二十三引作誰與同樂此矣。安陵君纏泣數行。壇纏字通。則泣上本有壇字。樂上亦當補同字矣。又齊策四田單之施。類聚五引作之厚施。六十七厚又作惠。則施上有稅字。趙策一而可以報知伯矣。類聚三十三引而作吾可以。下有下字。則報上有稅字。韓策一夫以韓之勁。類聚二十五引作韓之勁。卒則韓下有稅字。燕策二燕趙久相支。類聚三十二引作互相交兵。則交下有稅字。久支亦係訛文。此均姚本之待於斟補者也。又楚策一願得以身試黃泉。類聚二十三所引。上有臣字。燕策一。是乘強仇而厚交也。類聚二十五所引。是下有王字。似亦姚本稅文。其僅稅助詞者。得證尤多。如齊策二臣竊爲公營。類聚二十五所引。下有之字。齊策三有土偶人。類聚八十八所引。下有焉字。楚策一水漿無入口。初學記十七所引。口上有於字。趙策一知伯已死。

類聚三十三所引已上有亦字魏策四今以臣凶惡類聚八十四所引臣下有之字燕策三子腸亦且寸絕類聚八十四所引子下有之字未有矣字中山策何侔名于我類聚六所引下有乎字是也若稅字而外字有誤訛亦可援唐人所引之文

互相勸正如齊策二不弱兵欲攻齊又云官之上非可重也又云身且死

爵且後歸猶為蛇足也類聚二十五引不弱兵作又移師九十六九十八引同引官

作冠引後作偃史記作奪偃亦寢封之誼與史記楚世家合中山策中山君亡又云君

下壺滄餌之又云喟然而仰歎書抄一百四十四引亡作走亡類聚作亡走引

滄引殮引餌之作舖臣父類聚均同引喟然而仰嘆作喟類聚作慨然仰天而係天字之誤

又倒作而仰嗟多與類聚合均較姚本為長又齊策四悉來合券書抄四一百引

來作集楚策一王親引弓而射壹類聚九十五作應發而殪類聚三三十引引作扞

九十五又作韓策一而秦之求無已及而逆無已之求類聚五二十引已作

厭引逆作應今本乃後人韓策二鼓刀以屠類聚三三十引以屠作之屬之屬

與上之人對文今本據史記改均足證姚本之訛是猶齊策三東郭逵當從初學記廿九作

魏類聚九十四作免即魏字之稅燕策一築宮而師之當從類聚六十作館館古作宮因誤為宮也

若夫秦策二太后救過不贍何暇乃私魏醜夫乎類聚三十引贍作暇引

何暇乃私作何得更殉秦策三譬若放韓盧而逐蹇兔類聚廿五引馳作放

引蹇作狡齊策三蘇秦欲止之類聚八十引欲止作往見今子東國之桃

梗也類聚同上引國作園天下之疾犬也類聚九十引疾作壯齊策四過菑

有老人涉菑類聚七十書抄一百廿九引上菑均作魯書抄下菑字作淄類聚仍作菑西有菑

邑之虞書抄九十一引虞作封類聚六十楚策一入則編席類聚三十引編

作侍書吟宵哭初學記七十引哭作泣楚策四俯囓白粒類聚九十引粒作

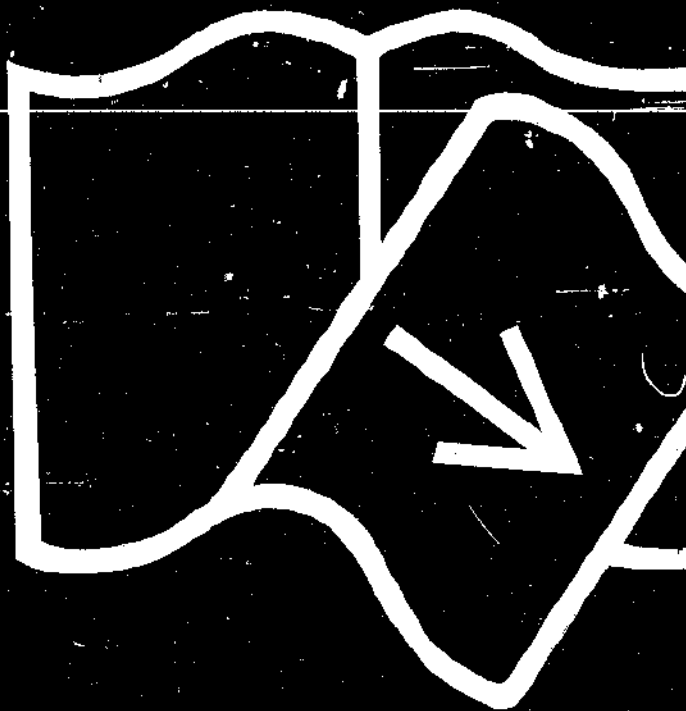
糧書游乎江河類聚九十引河作湖聲達於天類聚九十引達作造燕策一

以為雖偷充腹類聚二十引腹作腸燕策三境吏恐而赦之類聚八十引

赦作放亦義可兩通或均宋代以前故本姚本而外雖訛稅滋多然鮑本

及姚校所引別本亦間與唐人所引合如東周策少海之上鮑本少作沙

與初學記卷八引合。魏策四臣爲王之所得魚也。鮑本王作臣。無上臣字。與類聚三十三所引合。燕策三及子之腸。姚引別本及作反。與類聚八十四所引合。近儒於文違姚本者。概目爲俗。亦其蔽也。



原件短缺

本傳云。會南夷叛。以植嘗在九江。有恩信。拜爲廬江太守。植深達政體。務存清淨。宏大體而已。案袁宏後漢紀所引。與此略同。又王昶蔡邕年譜云。熹平五年。以盧植爲廬江太守。

熹平六年丁巳。

本傳云。歲餘復徵拜議郎。與諫議大夫馬日磾。議郎蔡邕。楊彪。韓說等。並在東觀校中書五經記傳。補續漢紀。案袁宏後漢紀。與此小異。則本傳既云歲餘。當爲五年之事也明矣。

本傳云。轉爲侍中尙書。案續漢書同。且本傳此句下。明言光和元年事。則侍中尙書之轉。必在六年冬月也可知。

後漢書文苑傳云。酈炎死獄中。尙書盧植爲之誄讚。以昭其懿德。原誄見北

堂書鈔

是年酈炎年二十八。以妻家爭訟而繫獄。是年冬十二月遂病死於獄。

中古文苑有酈炎遺令書四首。叙之甚詳。今不錄。

光和元年戊午。

本傳云。是年有日食之異。植上封事云云。案司馬公通鑑云。是年丙子晦日食。尙書盧植上言云云。與傳略有異同。

本傳云。蔡邕徙朔方。植獨上書請之。案王昶蔡邕年表云。是年尙書盧植爲蔡邕訟冤。

光和二年己未。

光和三年庚申。

光和四年辛酉。

光和五年壬戌。

光和六年癸亥。

王昶蔡邕年表云。是年石經刻成。立太學講堂。案與蔡邕盧植同修石。

經者甚多。今據金石萃編所考之目如下。

蔡邕。堂谿典。楊賜。馬日磾。張馴。韓說。單颺。趙陔。劉宏。劉文。蘇陵。傅楨。左立。孫表。盧植。楊彪。李巡。

中平元年甲子

本傳云。是年黃巾賊起。四府舉植拜北中郎將。案盧毓傳注引續漢書云。張角起。以植爲北中郎將。征角失利。抵罪。頃之。復以爲尙書。司馬公通鑑云。盧植圍張角於廣宗。檻車徵還。遣中郎將董卓代之。植連破張角。斬獲萬餘。角走廣宗。植築圍。鑿塹垂當拔之。帝遣小黃門左豐視軍。求賂不得。還言於帝曰。廣宗賊易破耳。盧中郎固壘息軍。以待天誅。帝怒。檻車徵植還。減死一等。遣卓代之。

淮南子叙云。自誘之少。從故侍中同縣盧君。受其句讀。誦舉大義。會遭兵災。天下棋峙。亡失書傳。廢不尋修。二十餘載。案會遭兵災者。卽張角。

之叛也。誘以是年辭師避亂，轉徙流離。至建安十年，辟司空掾，除東郡濮陽令。以後始注淮南子。時盧君已沒，故叙云。以朝舖事畢之間，乃深思先師之訓，參以經傳道家之言，卽此說也。

中平二年乙丑。

中平三年丙寅。

中平四年丁卯。

中平五年戊辰。

中平六年己巳。

本傳云：是年夏四月，靈帝崩。何進謀誅中官，召并州董卓。植知卓凶悍難制，必生後患，固止之，進不從。

靈帝紀云：八月戊辰，中常侍張讓、段珪等殺大將軍何進，將太后、天子及陳留王，又劫省內官屬，從複道走北宮。尙書盧植執戈於閣道窗下。

與陳留王數十人步出穀門奔小平津公卿並出平樂觀無得從者惟
尙書盧植夜馳河上三國志盧毓傳注引續漢書同

本傳云董卓議廢立羣僚無敢言植獨抗議不回卓怒罷會將誅植植
素善蔡邕邕時見親於卓故往請植事又議郎彭伯諫卓曰盧尙書海
內大儒人之望也今先害天下震怖卓乃止但免植官而已案董卓傳
云卓集議廢立百僚大會卓抗言有敢沮大議皆以軍法從之坐者震
動尙書盧植獨曰昔太甲既立不明昌邑罪過千餘故有廢立之事今
上富於春秋行無失德非前之比也卓大怒罷坐袁宏後漢紀續漢書
均同

本傳云植以老病求歸懼不免禍乃詭道從輾轅出卓果然使人追之
到懷不及遂隱於上谷不交人事

盧毓傳注及水經灑水注引續漢書云植隱上谷郡軍都山。

獻帝初平元年庚午。

初平二年辛未。

本傳云冀州牧袁紹請爲軍師案司馬公通鑑云是年夏袁紹逐冀州牧韓馥自領州事然則此既云冀州牧袁紹當爲初平二年之事矣。

初平三年壬申

是年蔡邕卒

本傳云植是年卒臨困敕其子儉葬於土穴不用棺槨附體單棉而已所著碑誄表記凡六篇袁山松後漢書同。

御覽五百五十五引盧君別傳云臨困敕其子儉葬於山足不用棺附體單帛而已。

本傳云子毓知名案三國志盧毓傳云毓字子家涿郡涿人也父植有

名於世。毓十歲而孤。遇本州亂。二兄死難。裴注引續漢書曰。植有四子。毓最小。

三國志盧毓傳云。孫藩嗣。毓子欽。琨。咸熙中。欽爲尙書。琨爲泰山太守。裴注引世語曰。欽字子若。琨字子笏。虞預晉書曰。欽子浮。字子雲。琨及子皓。志並爲尙書。志字子謙。字子涼。溫嶠表猶嘖嘖稱之。

世說新語劉孝標注引世語曰。志字子通。范陽人。尙書琨少子。

元和姓纂曰。唐瀛州刺史祖尙自云。本范陽人。本姓雷氏。後周初以雷盧聲相近。改姓盧氏。姓纂又曰。倉部郎中盧雲。本姓閻氏。均蜀州司馬。上元中准制改姓盧氏。

舊唐書云。太宗貞觀二十一年二月壬申。詔以左邱明。卜子夏。公羊高。穀梁赤。伏勝。高堂生。戴勝。毛萇。孔安國。劉向。鄭衆。杜子春。馬融。盧植。鄭玄。服虔。賈逵。何休。王肅。王弼。杜預。范甯等。二十二。人。代用其書。垂於國。

胄自今有事於太學。並合配享於宣尼廟堂。

程敏政宏治元年考證祀典疏云。至於鄭衆。盧植。服虔。鄭玄。范甯。五人。雖若無過。然其所行。亦未能窺聖門。所著亦未能發聖學。臣愚乞將戴聖。劉向。賈逵。馬融。何休。王肅。王弼。杜預。八人。褫爵罷祀。鄭衆。盧植。鄭玄。服虔。范甯。各祀其鄉。案明史禮志云。嘉靖間。大學士張璁言。先師祀典。有當罷廢者。盧植亦在其列。要之。張璁之議。亦本程氏之舊說也。

又案杭世駿。朱次琦。孫師鄭諸人。均有復祀盧君議。茲不錄。

北宋經撫年表

江寧吳廷燮撰

宋太宗立盡廢方鎮任節察者惟領一郡如成德節度惟領揚州之類皆無支郡

兵甲盜賊提轄之職閒責大藩如永興軍府提舉永興同澤等州兵甲之類然核

其實名存而已王禹偁諸泊於咸平條時事者謂州無兵不能禦盜每遇

兵荒輒置安撫以崇權寄事訖則省寶元而後元昊發難契丹責言河東

陝西初置經撫慶曆之季又增河北皇祐儂寇廣南湖南亦置經撫皆以

一帥控制隣兵領郡多者或逾二十唐之鎮方有弗及者東南諸路凡在

首郡亦領鈐轄總治兵民刺舉守令公私文字胥曰帥守自是以來任宰

執者均逸偃藩必為守帥輔郡鄉顯名侍從外除同之方鎮之規蓋漸復

矣如蘇軾知揚州則在京東路曰青領京東東路安鄆領京東西路安京

西路曰許元豐升穎昌府領鄧領京西南路安河北路曰大名領大名府

馬步軍宣和升河間府領高陽關定政和升中山府領中山府成德宣

北宋經撫年表

改稱知真定府領真定府河東路曰并嘉祐升太原府領何東路經

路安撫使馬步軍都總管路曰永興宣和改稱知京兆府領延元祐升延安府領慶宣和升慶陽

經略安渭領涇原路經秦領秦鳳路經熙領熙河路經路安撫使以上浙

江西路曰杭領浙江西路東路曰越領浙江東路江南東路曰江甯領江

都鈴轄西路曰洪領江南西路淮南東西路曰揚領淮南東路廬領淮南

馬都鈴轄荆湖北南路曰荆南領湖北路潭領湖南路廣南東西

路曰廣領廣南東路桂領廣南西路福建路曰福領福建

轄鈴西川路曰益嘉祐利四路兵馬都鈴轄梓總二十八府州皆為守帥以所

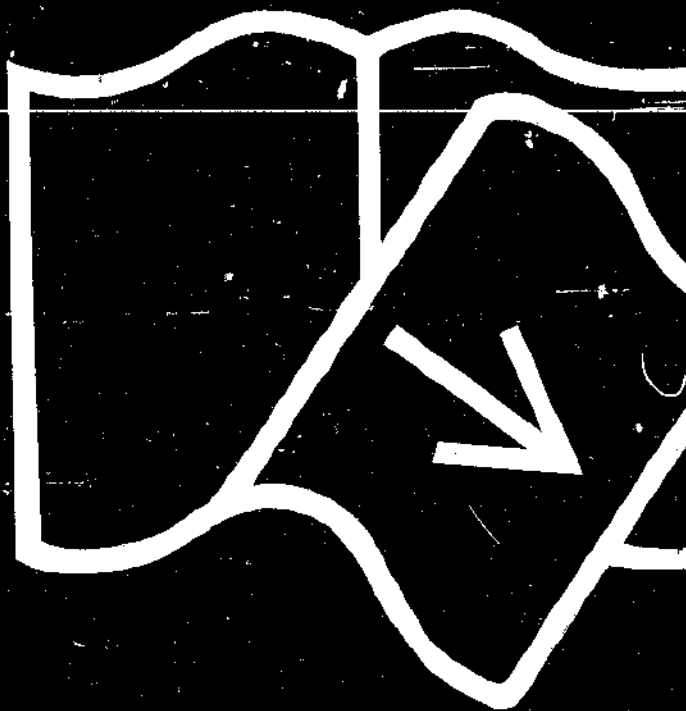
一郡言之則為守以領擬以今制經略安撫則督撫也總管鈴轄則提督也

守帥有故權以次官以轉運使權之如河北陝西撫四路者尤為重臣韓

琦諸人乃得為之政和之季又置宣撫貫種諸豎坐制守帥燕山之禍終

以淪胥以非恒制不錄於表嘉祐致治熙甯變法元祐紹聖靖國崇甯朝

端翻覆迭有異同。選任守帥。因之而易。往往一歲遷代數四。金師之入。孝純陳造。堅阨并定。唐重曾序守死雍青。翰垣之義。庶幾無負。宋弱方鎮。食報顧優。彙而表之。循績將略。忠規異圖。亦略可見。元符以上。長編爲多。徽欽兩朝。文集是采。極意搜討。猶苦闕佚。臨安建康會稽三山地志所列。詳史數倍。東南諸路。密於西北。職此之由。龍圖實錄。成於博聞。秘監陽秋。徵諸當代。今距汴宋。將及千祀。少孫之補。憂乎其難。孟堅之表。觀成匪易。三都置筆。十躍自程。初唐紀傳。子元莫竟。江左方鎮。仁甫爲書。後有作者。斯爲椎輪。則所幸也。



原件短缺

日至家營。又五日。上金嶺。有龍堂刻石記云。小雪山也。案保惠城南十五里入南山。山麓有千佛洞。山南通吐魯番。王延德自前庭至後庭。經雪山龍堂。殆由斯路。石刻今已無存。

龍興石刻

長春真人西遊記云。北庭端府有龍興西寺二石刻在。案端府卽都護府之合音。石刻久亡。

瀚海軍唐碑

元耶律楚材西遊錄云。金山南有回鶻城。名別石把。有唐碑。所謂瀚海軍也。案唐書地理志。武后長安二年。於庭州設北庭大都護府。以諸蕃州都督改爲北庭。並置燭龍軍。明年改瀚海軍。與庭州同城。別石把卽別失八里。亦作伯什巴里。突厥語伯什。華言五也。巴里。華言城也。卽回鶻五城之地。今碑已亡。

輪臺唐碑

耶律楚材西遊錄云。回鶻城西二百里。有輪臺縣。唐碑在焉。案元和志。輪臺縣東至庭州四百二十里。西遊錄云。別石把城西二百里。爲唐輪臺縣。長春真人西遊記云。鼃思馬西三百里。有縣曰輪臺。別石把鼃思馬。字異而音同。卽回鶻五城之地。漢之庭州。唐之北庭都護府。皆是地也。輪臺去庭州里數長短不同。要之在庭州西。當今迪化昌吉之間。元史譯文證補謂在洛克倫河東。其東北近古爾班。通古特沙磧之地。碑已亡失。

唐金滿縣殘碑

西域圖志云。乾隆四十年。古城駐防大臣索諾穆策凌。於其地得唐時殘碑二方。有金滿令字。案孚遠之濟木薩。卽金滿之轉音。

槐西雜誌云。特納格爾。爲唐金滿縣地。尙有殘碑。吉木薩有唐北庭都

護府城則李衛公所築也。週四十里。皆以土壘成。每壘厚一尺。闊一尺五六寸。長二尺七八寸。舊瓦亦廣尺餘。長一尺五六寸。城中一寺已圯。盡石佛。自腰以下陷入土。猶高七八尺。鐵鐘一。高出人頭。四圍皆有銘。鏽澁模糊。一字不可辨識。惟刮視字稜。相其波磔。似是八分書耳。城中皆黑煤。掘一二尺。乃見土。額魯特云。此城昔以火攻陷。四面礮臺。即攻城時所築。其爲何代何人。則不能言之。蓋在準噶爾前矣。

西域水道記云。保惠城北二十餘里。地曰護堡子。破城有唐金滿縣殘碑。碑石裂爲二。俱高八寸。廣六寸。一石七行。第一行字不可辨。二行曰

周仕珪等雲中輦路。三行曰行戶曹參軍上柱國趙。四行曰字一惠敬

泰。攝金滿縣令。五行曰姑臧府果毅都尉。六行曰乘帝師之。七行曰補

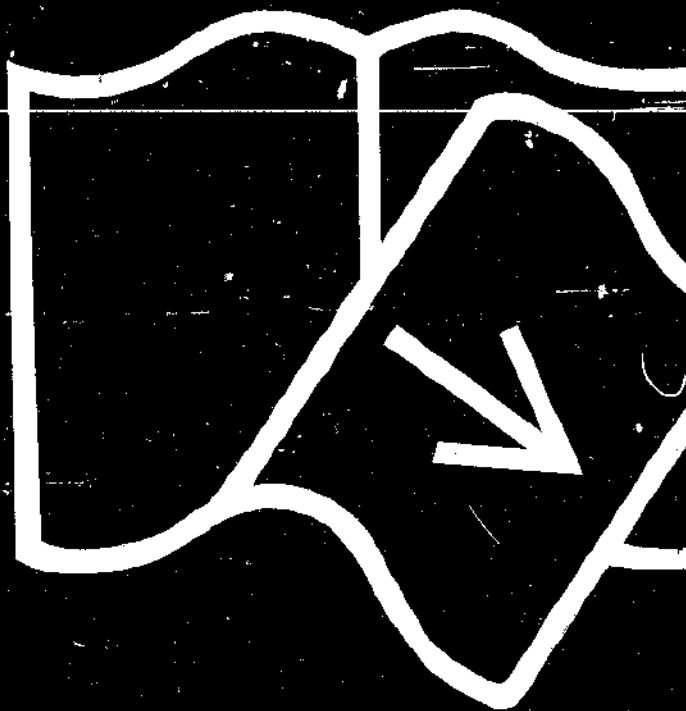
迦。一石六行。第一行字不可辨。二行曰而爲字二承義郎。三行曰登仕

郎攝錄事。四行曰昭武校尉涼。五行曰州退魏頁。六行曰有準繩。案

碑已無存。

唐回銅器文

高宗純皇帝御製唐時回銅器詩序云。山莊舊藏古銅器一。似豆而短足。初以爲三代青綠耳。迫視之。形不饜飶。銘不乙丁。金銀錯其文。則似回字。令吐魯番哈密回子等識之。惟識噶愛兩字。其餘皆不辨。蓋彼經文亦有古今之異。人不能盡曉也。嘗考回鶻唐時始通中國。史稱其先匈奴。匈奴與今之蒙古相類。則回回並非蒙古。且殊教也。元史始有回回國之名。或稱其爲大食國種。大食在西域。此稍近之。明邱濬以爲陳隋間始入中國。在在有之。在在有之者。亦云其繁滋漢土者耳。其的派固不離西域也。今平定葉爾羌喀什噶爾。此實開闢以來不異之回地。回人若布魯特。若哈薩克。皆其蔓延繁滋。或雜蒙古種者有之。若唐史回鶻傳所稱善騎射喜盜抄者。實近厄魯特之習。而非回人所能。徒以



原件短缺

原墨篇 史微內

杭縣張爾田撰

道家之外能與儒家代興。思以所學易天下者。則曰墨家。墨家者。史之小宗也。漢志曰。墨家者流。蓋出於清廟之守。呂氏春秋曰。魯惠公使宰讓請郊廟之禮於天子。桓王使史角往。惠公止之。其後在於魯。墨子學焉。是則墨家之學。出於清廟之守。清廟之守。掌郊祀之禮者也。掌郊祀之禮。非祝史乎。余嘗反復墨子全書。知墨術真祝史之遺教也。周禮大祝。掌六祝之辭。以事鬼神。祈福祥。求永貞。此卽墨家明鬼之旨焉。掌六所以同鬼神。示此卽墨家尙同之旨焉。作六辭以通上下。親疏遠近。此卽墨家兼愛之旨焉。小祝有寇戎之事。則保郊祀之社。此卽墨家非攻之旨焉。祝史之職。不詳其所始。據淮南云。墨子學儒者之業。受孔子之術。以爲其禮煩擾。而不說。厚葬靡財而貧民。久服傷生而害事。故背周道而用夏政。莊子云。墨子稱道曰。昔者禹之湮洪水。決江河。而通四夷九州也。腓無胈。脛無毛。沐

甚雨。櫛疾風。禹大聖也。而形勞天下也如此。使後世之墨者。多以裘褐爲衣。以跣躡爲服。日夜不休。以自苦爲極。曰不能如此。非禹之道也。不足謂墨。列子引禽子曰。以吾言問大禹。墨翟則吾言當矣。墨子謂公孟亦曰。子法周而未法夏也。子之古非古也。今觀墨家之道。曰節用。曰貴儉。曰右鬼。與非飲食而致孝乎鬼神。卑宮室而盡力乎溝洫。惡衣服而致美乎黻冕。相同意者。清廟之守。其託始於禹世乎。淮南要略曰。禹之時。天下大水。禹身執藁垂以爲民。先別河而道九

歧。鑿江而通九路。辟五湖而定東海。當此之時。燒不暇積。湍不給。抗死陵者。葬陵。死澤者。葬澤。故節財薄葬。開服生焉。

蓋諸子學術。

皆出百官。百官各有所始。史官始黃帝。故道家託諸黃帝。司徒之官始堯。舜。故儒家斷自堯舜。清廟之守。始夏禹。故墨家稱乎夏禹。其揆一也。雖然。墨術原於禹。而禹道固不足以盡墨家之宗旨也。墨子七十一篇。語必則古。昔稱先王。言堯舜禹湯文武者六。言禹湯文武者四。言文王者三。至明鬼篇。述祝史之源流。則曰。昔者虞夏商周三代之聖王。其始建國營都。日。

必擇國之正壇置以爲宗廟。必擇木之修茂者立以爲叢位。必擇國之父兄慈孝貞良者以爲祝宗。必擇六畜之勝臚肥倅毛以爲犧牲。必擇五穀之芳黃以爲酒醴粢盛。觀其以虞夏與商周三代並言。亦可見墨子之學無常師矣。故韓非曰：孔子墨子俱道堯舜而取舍不同。太史譚亦曰：墨者亦尙堯舜。道言其德行。此之謂也。考墨家最古者有尹佚二篇。漢志嘗著錄之。尹佚卽史佚也。其遺說逸周書左傳往往引之。至獨成一家之學則始於墨翟。史記孟荀傳曰：蓋墨翟宋之大夫。善守禦爲節用。或曰並孔子時。或曰在其後。別錄曰：墨子書有文子。文子子夏之弟子。問於墨子。如此則墨子者在七十子後矣。余以其書案之。所載楚惠王魯文君問答之詞。多非春秋時事。其爲七十子後人更無疑義。此所以繼孔子而興。徒侶之衆。幾與儒家中分天下也。故莊周稱之爲才士。不韋尊之爲鉅子。見於漢志者。則有若隨巢子焉。有若胡非子焉。見於呂覽者。則有若禽滑釐焉。有若唐姑果焉。見於諸子

載記者。則有若墨者夷之焉。有若墨者田鳩焉。韓非顯學篇曰。自墨子之死也。有相里氏之墨。有相夫氏之墨。有鄧陵氏之墨。墨離爲三。羣輔錄曰。不累於俗。不飾於物。不尊於名。不伎於衆。此宋鉞尹文之墨。裘褐爲衣。跣爲服。日夜不休。以自苦爲極者。相里勤五侯子之墨。俱稱經而背譎。不同。相謂別墨。以堅白相訾者。此苦獲以齒鄧陵子之墨。孟子有言。楊墨之言盈天下。天下之言不歸楊。則歸墨。當孔子史統未定以前。墨學傳習於戰國一代。可謂極取合諸侯之盛矣。大抵百家中最大者有二家。一曰道家。一曰墨家。二家皆原於史。皆以言天立教者也。道家出太史。太史主知天道者也。故道家以法天爲要歸。墨家出祝史。祝史主事天鬼者也。故墨家以順天爲宗旨。吾何以知墨家宗旨在順天乎。吾以墨子天志一篇知之。天志曰。昔三代聖王禹湯文武。欲以天之爲政於天子。明說天下之百姓。故莫不犗牛羊。豢犬彘。潔爲粢盛酒醴。以祭祀上帝鬼神。而求祈福於

天順天意者兼相愛交相利必得賞反天意者別相惡交相賊必得罰。

墨子

言天者極多與此意皆同。略引一端可以隅反也。

又曰故子墨子之有天之意也。

天之意即天志。故又曰我有天

志文繁不悉錄。

上將以度天下之王公大人爲刑政也。下將以量天下之萬民爲

文學出言譚也。觀其行順天之意謂之善意。行反天之意謂之不善意。觀其刑政順天之意謂之善刑政。反天之意謂之不善刑政。故置此以爲法。將以量度天下之王公大人卿大夫之仁與不仁。譬之猶分黑白也。由是而觀墨家學術之宗旨。可一言以蔽之。亦曰順天而已矣。惟其順天。故主非攻。其言曰。天之意不欲大國之攻小國也。惟其順天。故主兼愛。其言曰。順天之意何若。曰兼愛天下之人。何以知兼愛天下之人也。以兼而食之也。惟其順天。故主尚賢。其言曰。古聖王以尚賢使能爲政。而取法乎天。雖天亦不辯貧富貴賤遠邇親疏。賢者舉而尚之。不肖者抑而廢之。惟其順天。故主尚同。其言曰。天下之百姓皆上同於天。一而不上同於天。則菑猶

未去也。今若天飄風苦雨湊湊而至者。此天之所以罰百姓之不上同於天者也。惟其順天。故主節葬。節葬者。所以厚於祭天也。其言曰。以厚葬久喪者爲政。國家必貧。人民必寡。刑政必亂。若苟貧。是粢盛酒醴不淨潔也。若苟寡。是事上帝鬼神者寡也。若苟亂。是祭祀不時度也。惟其順天。故主明鬼。其言曰。古者聖王。明天鬼之所欲。不避天鬼之所憎。是以率天下之萬民。齋戒沐浴。潔爲酒醴。粢盛。以祭祀天鬼。明鬼一篇。皆祝史祭祀之大義。山海經凡某山必云其祠之禮。何。壘用何。精用何。山海經爲禹益之遺書。祭祀之禮。起於夏禹。墨家出祝史。觀於明鬼等篇。其義顯然。惟其順天。故主非樂。其言曰。上者天鬼弗戒。下者萬民弗利。誠將欲興天下之利。除天下之害。當在樂之爲物。不可不禁而止也。惟其順天。故主非命。其言曰。命上不利於天。中不利於鬼。下不利於人。而強執此者。此持凶言之。所自生而暴人之道也。然則天志一篇。眞墨子全書之綱要。而所謂非攻兼愛尙賢尙同。非樂非命節用節葬者。其由天志之義推而見諸行事者乎。魯問篇曰。

國家昏亂則語之尙賢尙同。國家貧則語之節用節葬。國家喜音沈湎則語之非樂非命。國家淫僻無禮則語之尊天事鬼。國家務奪侵陵則語之兼愛非攻。此其救時亦多術矣。而要其原皆自天志發之。尸子曰：墨子貴兼利天下之旨也。呂氏春秋作貴廉兼廉通假字。余故曰：墨家者祝史之遺教。而史之小宗也。或問曰：子謂墨家之旨在順天是已。而經上經下經說上經說下及大取小取等篇。識者多謂墨學之源流。何以與天志所言不同也。亦有說歟。答之曰：經上下經說上下。莊周名之曰別墨。而魯勝稱之曰辯經者也。大取小取。則又專爲語經而作者也。以余考之。皆非墨家學術之正宗也。莊子天下篇曰：相里勤之弟子五侯之徒。南方之墨者。苦獲已齒。鄧陵子之屬。俱誦墨經。而倍誦不同。相謂別墨。以堅白同異之辯。相訾。以簡偶不侔之辭。相應。以巨子爲聖人。皆願爲之尸。冀得爲其後世。至今不決。魯勝傳則言惟注墨辯。存其序曰：墨子著書。作辯經以立名本。

惠施公孫龍祖述其學。以正刑名。顯於世。孟子非墨子。其辯言正辭。則與墨同。荀卿莊周等。皆非毀名家。而不能易其論也。自鄧析至秦時。名家者世有篇籍。率頗難知。後學莫復傳習。於今五百餘歲。遂亡絕。墨辯有上下經。經各有說。凡四篇。與其書衆篇連第。故獨存。今引說就經。各附其章。疑者闕之。又采諸衆雜集爲刑名二篇。略解指歸。以俟君子。今據二人之說。以觀經上經下經說上下及大取小取六篇所言。多與公孫龍子相符合。真粹然名家之學也。豈非莊生所謂以堅白同異之辯相訾。魯勝所謂作辯經以立名本者哉。蓋名家本出禮官。而墨家則出清廟之守。清廟之守。又掌郊祀之禮者也。其與名家相表裏也。固其宜矣。或曰。六篇既不足爲經矣。然則果何篇爲墨子之經乎。曰。以言乎墨子之經。惟親士修身所染法儀七患辭過三辯七篇。足以當之。何則。墨子全書之宗旨。不外乎天志尙賢尙同兼愛非攻節用節葬明鬼非樂非命十者而已。而此十者大。

抵由此七篇中推而演之者也。親士篇言非賢無急，非士無與慮國，則
尙賢之所從出也。法儀篇言莫若法天，天之行廣而無私，其施厚而不德，
其明久而不衰，故聖王法之，則天志之所從出也。又言奚以知天兼而愛
之兼而利之也，以其兼而有之兼而食之，則兼愛之所從出也。又言昔之
聖王禹湯文武兼天下之百姓，率以尊天事鬼，則明鬼之所從出也。七患
篇言上世之聖王，豈能使五穀常收而旱水不至哉，然而民不凍餓者何
也，其生財密其用之節也，則節用節葬之所從出也。三辯篇言其樂逾繁
者，其治逾寡，樂非所以治天下也，則非樂之所從出也。惟尙同非攻非命
無說明然旨義已
隱具於
篇中矣潛溪諸子辯曰：墨子三卷，上卷七篇號曰經，中卷下卷六篇號曰
論，是此七篇之爲墨經，由來久矣，豈可與經上經下名家別墨者同日語
乎。余觀管子書有經言九篇，韓非子內儲外儲說有經二十二篇，賈誼新
書有容經，商高周髀有算經，則墨子以此七篇爲經，而以餘者爲論，蓋猶

儒家尊孔子所言爲孝經。道家尊老子所言爲道經耳。而章實齋反謂古

人不當稱經。自蹈於僭竊王章之罪。亦可謂知黑入不知白出者矣。古典

編著官府則曰經。李悝法經是也。三代簡略。六藝不稱經。而經之實具。其後國異政家殊俗。六藝已非當代頒行之書。但可名史。不得稱經。稱經儒

家崇奉孔子耳。故七十子後學所紀有經解篇。而諸子著書。其徒亦以經尊之。而經之名始不專屬政典矣。實齋所言。辨而實舛。嗟呼。墨

子一書。自孟子因兼愛節葬之流弊。詆之爲無父。而宋儒又創爲讐言。至

以西方之教屏棄之。佛教主於出世。而墨學則意在治世。蓋百家皆由於

楊朱爲我。遺書雖亡。見於列子。所引者亦豈有出世大法耶。遂使先王祝史之遺教。歷數千餘年無一

人能通其義者。莊生嘗言不侈於後世。不靡於萬物。不暉於數度。以繩墨

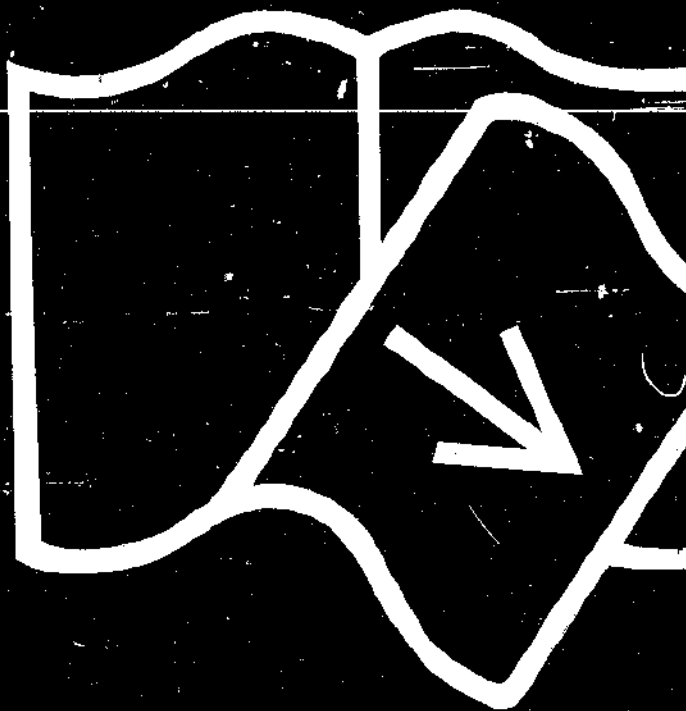
自矯。而備世之急。古之道術有在於是者。墨翟禽滑釐聞其風而悅之。作

爲非樂。命之曰節用。生不歌。死無服。墨子汜愛兼利而非鬪。其道不怒。又

好學而博不異。不與先王同。毀古之禮樂。其生也勤。其死也薄。反天下之

心。天下不堪。墨子雖能獨任。柰天下何。太史譚要旨曰。墨者儉而難遵。是

不可廢也。又曰：堂高三尺，土階三等，茅茨不剪，椽不刮，食土簋，不盡其
 粟，梁之食藜藿之羹，夏日葛衣，冬日鹿裘，其送死，桐棺三寸，舉音不盡其
 哀，事業不必同，故曰：儉而難導，要曰：驅本節用，則人給家足之道也。此墨
 子之所長，雖百家弗能廢也。譚以：此真墨流之定論，彼曉曉者，何容置喙
 於其間哉。



原件短缺

劉氏台拱各一卷補注。又孫氏志祖讀書脞錄。孫氏詒讓札迓。均校荀子。汪氏中有荀子年表。在所著述學內。又有荀子通論。黃氏以周讀荀子一篇。正某氏年譜之誤。日本物茂卿讀荀子四卷。皆可附錄。余友胡君元儀亦曾爲集注。尙未刊。未審善否。又案瞿目十三曰。此惠徵君校宋本。原出葉林宗氏。以景定本校過。徵君又加校之。顧澗蘆依之傳錄。凡改正七百七十字。卷中有樹玉案一條。當是匪石題識。盧校每自用己意。不盡同也。又曰。此盧抱經校宋本。盧校是書。凡用數本。一爲景抄大字宋本。一爲元刊纂圖互注本。一爲世德堂原本。及鍾人傑本。又曰。抄本荀子攷異一卷。宋淳熙間。邑人錢氏佃刻荀子。旣用各本參校。復有所疑。因著攷異附卷末。自爲之跋。今淳熙本不獲見。惟傳此卷。

內業

今佚。漢志云十五篇。不知作書者。案隋唐志皆不著錄。王氏應麟曰。管

子有內業篇。此書恐亦其類。考弟子職。漢志列在孝經。而管子亦有是篇。其非管子自作可知。內業篇卽其例。馬氏輯一卷。仁俊於內業別有集解。

讎言。

今佚。漢志云十篇。不知作者。陳人君法度。案以家語攷之。則是孔穿所作。師古注以爲非者。因班氏所說。故云然。馬氏據孔叢子所載子高之言。皆陳人君法度事。以讎言定爲穿書。又從孔叢子錄出三篇。輯爲一卷。

甯子。

今佚。漢志云甯越一篇。隋唐志皆不著錄。案呂覽說苑皆引之。馬氏輯錄二節。并增事蹟合爲一卷。潘氏基慶輯古逸書。以甯戚與甯越混爲一人。非也。

王孫子

今佚。漢志云一篇。一曰巧心。案隋志於孫卿子下注云。梁有王孫子一卷。亡。唐志不著錄。意林僅有目錄。而所載文爛脫。校者乃以莊子雜篇充之。實非王孫子。馬氏據類聚御覽所引錄五節。嚴氏可均據書鈔等書采二十四事。省併得五事。僅二百九十九事。黃氏以周亦有輯本。序文載傲季雜著。

李氏春秋

今佚。漢志云二篇。隋唐志皆不著錄。案呂覽勿躬引李子一節。馬氏定爲李氏春秋佚文。又云。泛論名理。以春秋取號者。其亦虞氏春秋之類。與今據之。

董子

今佚。漢志云一篇。名無心。難墨子。案隋唐志並云一卷。宋志不載。則宋

時此書已佚。馬氏據論衡引其與纏子論難者。文選注意林引纏子內有董無心語。取以補佚是已。

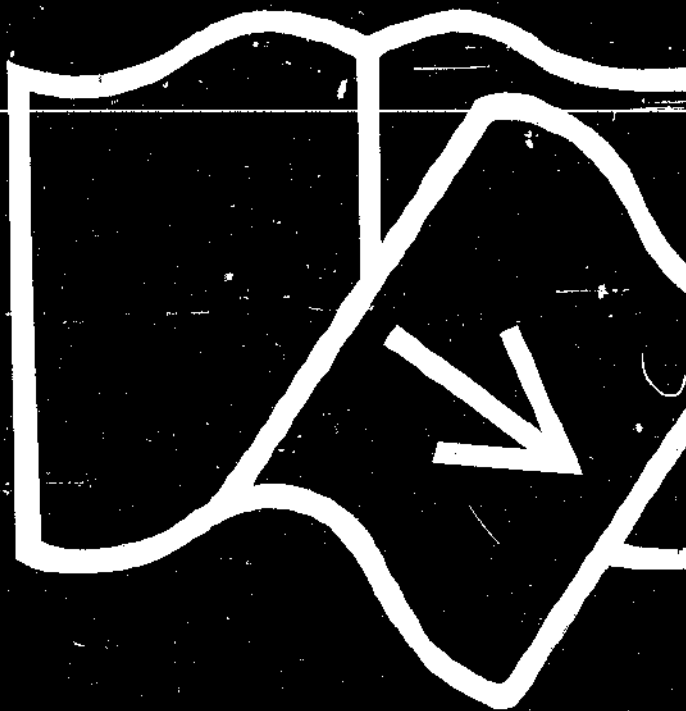
徐子

今佚。漢志云四十二篇。宋外黃人馬氏據國策魏策史記魏世家輯錄。魯連子

今佚。漢志云十四篇。案隋志魯連子五卷。錄一卷。唐志一卷。今佚。是佚於唐時。戰國策載其六篇。即其書。又意林御覽皆引其說。馬氏合錄爲一卷。黃氏以周有輯本。叙載做季雜著。

虞氏春秋

今佚。漢志云十五篇。案隋唐志皆不著錄。明詹景鳳明辨類函云。近見京師李氏所載鈔本。殊劣。贗作也。馬氏據國策新序所采。錄爲一卷。右儒家類二十一種。漢志又有孟子。今孟子已升入經類。考孔叢子



原件短缺

太上下知有之。

案韓非子難三篇云。太上下智有之。此言太上之下民無說也。安取懷惠之民。淮南子主術訓云。是故朝廷蕪而無迹。田野辟而無草。故太上下知有之。高注云。言太上之世。下知之人。皆能有此術。據高說。則知當讀智。

淵乎似萬物之宗。挫其銳。解其紛。和其光。同其塵。湛兮似或存。

案湛兮句疑當在淵兮句下抄寫致訛。

天地不仁。以萬物爲芻狗。聖人不仁。以百姓爲芻狗。

王注。地不爲獸生芻而獸食芻。不爲人生狗而人食狗。案芻狗者。古代祭祀所用之物也。淮南齊俗訓云。譬若芻狗土龍之始成。文以青黃絹以綺繡。纏以朱絲。尸祝禘玄。大夫端冕。以送迎之。及其已用之後。則壤土草剝而已。夫有孰貴之。高注云。芻狗束芻爲狗。以謝過求福。說山

訓云。聖人用物。若用朱絲約芻狗。又云。芻狗待之而求福。高注云。待芻狗之靈而求福也。是古代祭祀均以芻狗爲求福之用。蓋束芻爲狗。始用終棄。與芻靈同。故老子以爲諭。

虛而不屈。釋文本作振

王注。虛而不得窮屈。案周書五權解曰。極賞則澠。澠不得食。即此屈字之義。淮南原道訓。悅兮忽兮。用不屈兮。高注。屈。竭也。河上注。訓。屈爲竭。義本此。慧琳一切經音義五十一亦引作屈

功遂身退。天之道。

案畢沅校云。諸本並作功成名遂身退。天之道。所云諸本。並無古本相合。文子上德篇引老子曰。功成名遂身退。天道然也。淮南道應訓亦云。故老子曰。功成名遂身退。天之道也。後漢書梁冀傳。牟子理惑論引同。均其證。

正善治

案正事並文。正疑政段。五十七章以正治國。文子上禮篇引作政。穀梁
僖公疏兩引其文。亦均作政。彼文段政為正。猶此文段正為政也。

載營魄抱一能無離乎

王注載猶處也。營魄人之常居處也。一人之真也。案素問調經論云。

取血於營。淮南子淑真訓云。夫人之事其神而媯其精營。句慧然而有

求於外。高注營慧連讀失之此皆失其神明而離其宅也。法言終身篇云。焚魂曠

枯糟。當作精說別見萃曠沈此文營魄即素問淮南所云之營亦即法言所謂

焚魂也。楚詞遠遊載營魄而登遐兮。王注云抱我靈魂而上升也。以抱

訓載以靈魂訓營魄是為漢人故訓。又後漢書寇榮傳云營魄識路之

懷。李注云老子曰載營魄猶營魂也。詰與王同。載營魄者即安持其神

也。載抱義同。文選陸士衡贈從兄車騎詩李注引老子鍾會注云載辭也以載為語詞亦非漢詰惟此文乎字當

從河上本衍下文諸乎字亦然能疑而段說詳下

專氣致柔能嬰兒乎

能下當據傳本補如字

滌除元覽能無疵乎愛民治國能無知

乎天門開闔能無雌乎明目四達能無為乎

案此文五乎字均係衍文當從河上本及景龍碑訂正能疑而段能而

古通

證見經傳釋詞

猶云載營魄抱一而無離專氣致柔而如嬰兒滌除元覽

而無疵愛民治國而無為天門開闔而無雌明目四達而無知也二章

萬物作焉而不辭生而不有為而不恃功成而弗居三十四章萬物恃

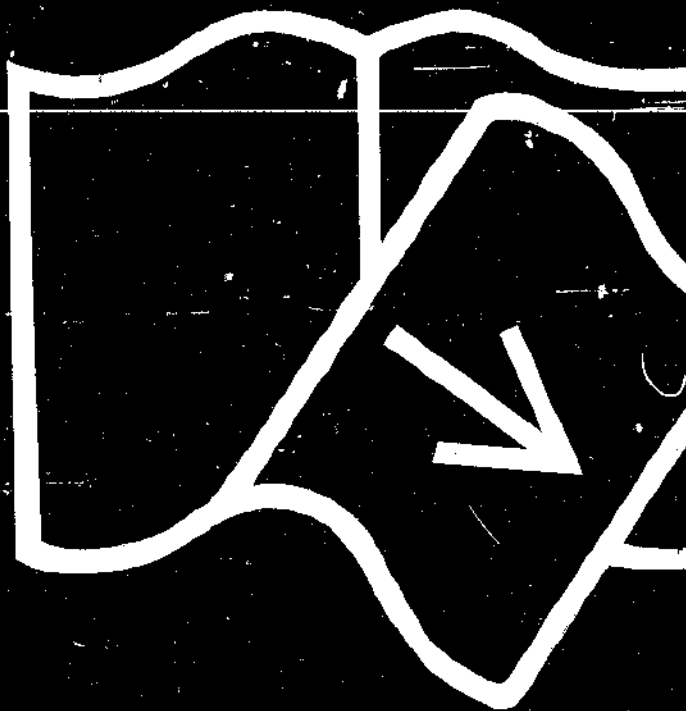
之以生而不辭衣養萬物而不為主六十七章處上而民弗重處前而

民弗害此文詞例與彼宛符能即而也

寵辱若驚貴大患若身何謂寵辱若驚寵為下得之若驚失之若驚是謂

寵辱若驚

王注寵必有辱榮必有患驚辱等榮患同也為下得寵辱榮患若驚則



原件短缺

荀子斟補卷一

儀徵劉師培撰

荀子注序

故分舊十二卷三十二篇為二十卷。

案史記韓非傳正義云孫卿子二十二卷與此及隋唐志均不合。十上

衍二字。章如愚山堂考索前集十云荀子趙人名况。唐楊倞注分舊十

二卷三十二篇為二十卷。即本此文。羣書治要引本書第次並與舊目

大略前君子篇在大略後是也。此即十二卷之本。

勸學篇第一

青取之於藍。困學紀聞引建本作青出於藍。元本作青出之藍。而青於藍。冰水為之。而寒於水。

案王念孫雜誌以建本為是其說是也。文心雕龍通變篇曰夫青生於藍絳生於蒨即約用此文又文

苑英華一百十四有李程青出於藍賦是唐代通行之本並與建本同。惟冰水為之亦當作冰生於水。劉

子新論崇學篇曰青出於藍而青於藍染使然也。冰生於水而冷於水。

寒使然也。即本此文爲說。生於水三字。正與出於藍對文。馬總意林及藝文類聚九太平御覽六十八事類賦注八引此文並作冰生於水。是其證。其作冰冰爲之者。涉大戴禮勸學篇水則爲冰誤改也。御覽六百七引大戴亦作冰生於水。即涉本書而誤。羣書沿要所引與今本同。是唐代亦有二本。溯其改竄。蓋出唐前。祝穆事文類聚前集五所引亦同今本。

不聞先王之遺言

案大戴禮言作道。御覽二十八引孫卿子云。不聞先王之道。不知學問之爲大。與大戴同。

干元本越夷大戴貉之子。作于戎

案治要亦誤干爲于。吳仁傑兩漢刊誤補遺正引作干。假舟楫者非能水也。而絕江河。

案雜志云。江河本作江海。海與里爲韻。其說是也。淮南主術訓曰。故假。

輿馬者。足不勞而致千里。乘舟楫者。不能游而絕江海。義與此同。亦作海不作河。又說苑尊賢篇曰。絕江海者託於船。鹽鐵論貧富篇曰。行遠者假於車。濟江海者因乎舟。均約此文爲說。惟潛夫論讀學篇作坐濟里。則彼文河字亦海字之誤。亦作海不作河之證也。巢非不完也。所繫者然也。

案御覽一千引繫作憑。文選陳孔璋檄吳將校部曲注。引作巢非不牢。所繫之弱也。

生於高山之上。

案王觀國學林四引同。御覽九百六十引上作崖。洪興祖楚辭九嘆補注引生作立。誤。不扶而直。

案大戴勸學篇。說苑談叢篇。後漢書徐釋傳注引說苑同。論衡率性篇。御覽四百八引譙周法訓。並有此文。而均作自。惟論衡此下有白紗在緇不練自黑二語。

說苑作白沙入泥與之皆黑。雜志謂此下當有白沙二句是也。

其漸之滌。大戴此下有中字

案史記補三王世家引傳作漸之滌中。集解引徐廣說云滌者浙米也。

正義從之索隱云滌如禮滌澣之滌。謂洗也。蓋本書古說。

游必就士。

案意林引作擇士。

魚枯生蠹。

案意林魚作木。

怠慢忘身禍災乃作。

案意林作驕慢在身。災禍作矣。大戴怠慢作怠教。

積水成淵蛟龍生焉。

案文選勵志詩注御覽九百二十九九百三十並引淵作川。白帖六引作吞舟之

魚生焉。涉尸子而誤。尸子此語亦詳。勵志詩注說苑建本篇亦作川。

故不積蹶。治要及初學記六白帖六步無。初學記引作无以至。大戴致千里不積小

流無以成江海。元本作河

案元本非也。初學記六事類賦注六。賦海引此文並作江海。文選海賦注

白帖六。並引作河海。與治要所引合海與里叶韵。若作江河。失其韵矣。

蟹六跪而二螯。

揚注許叔重說文云蟹六足。螯。案姚寬西溪叢話下引注作六足二螯首也。辨釋甚詳。也。案御

覽九百四十四引大戴禮云蟹二螯八足。注云孫卿子同。似本書舊文。

六字亦或作八。晉書蔡謨傳世說新語緇譎篇載謨語曰蟹有八足。加

以二螯。又引謝尚語云幾為勸學死。所云勸學亦指本篇。世說注亦引大戴近人以

為據蔡謨勸學篇此不溯其源而溯流也。惟六字弗知何時所誤。此文蟹下有有字。蟹有與

上類無對文。所據之本義似較長。

梧鼠五技而窮。

楊注梧鼠當爲鼯鼠。蓋本誤爲鼯字。又誤爲梧耳。案顏氏家訓省事

篇云。鼯鼠五能不成技術。是所據之本正作鼯。

而流魚出聽。

案文選七命注引孫卿子作鱣魚出聽。與論衡合。

故聲無小而不聞。

案文選吳都賦李注引聲作言。

玉在山而草困學紀聞引木潤。建本無此字

案治要有草字。文子上德篇。劉子新論崇學篇。並作山抱玉而草木潤。

新論下有焉字草木並文。似亦非後人所加。

淵生珠而崖不枯。

案文選文賦注御覽七十四並引崖作岸。江文選吳都賦李注淮南說山

訓史記龜策傳劉子新論崇學篇並作岸不枯

布乎四體

案御覽三百七十六及六百七並引體作肢意林作支

耳口之間則四寸耳曷足以美七尺之軀哉

案意林引則作才曷作何此文則字疑係財訛才財並與纒同

小人之學也以爲禽犢

楊注禽犢餽獻之物也案楊說是意林引墨子云齊王問墨子曰古

之學者爲己今之學者爲人何如對曰古之學者得一善言以附其身

今之學者得以善言務以悅人

北堂書抄八十三引新序同

意與此文畧符以爲禽

犢亦即悅人之意猶莊子列禦寇篇所云苞苴竿牘也致士篇貨財禽

犢並文是其證

問一而告二謂之囁

案劉子新論述才篇云。八音繁會。使以噉吹噉舊音云才割反聲而人悅之。則不及瞽師侏儒之美。此文噉字。當亦噉聲之噉。義與繁同。朱翌猗覺寮雜記下云。今人謂屢說曰暫。蓋噉字也。音贊。考之荀子問一而告二曰噉。其說亦通。

謹慎其身

案韓詩外傳四謹上有言字。身作序。義較長。

修身篇第二

蓄然必以自惡也。

案蓄疑齋訛。

爾齋互訛詳王氏管子雜誌

蓋斂抑不自滿之意。

脩正爲笑。

案治要脩作循。

不由禮則觸陷生疾。

離騷釋例

井研廖平撰

詩採蕭艾與葛並舉。舊皆不得其解。楚辭舊說以香草比君子，惡草惡鳥比小人。蘭與椒本爲香品。王說以比楚王子。蘭子椒。按楚辭云：蘭芷變而不芳兮，荃蕙化而爲茅。何昔日之芳草兮，今直爲此蕭艾也。卽詩採蕭採艾之師說余以蘭爲可恃兮，羌無實而容長。椒專佞以慢諂兮，糞又欲充其佩幃。固時俗之從巧兮，又孰能無變化。覽椒蘭其若茲兮，又况揭車與江離。芳菲菲而難虧兮，芬至今猶未沫。按芳未虧，芬猶沫，是蘭椒之香如故。本未嘗改變，而人之好尙不同，並非蘭椒之過。蘭不足恃，與椒專佞，乃爲蘭椒不平之辭，並非詬厲。又前云：人好惡其不同兮，惟此黨人其獨異。戶服艾以盈要兮，謂幽蘭其不可佩。蘇糞壤以充幃兮，謂申椒其不芳。按大同之學從宜從俗，既以周游六合，豈能復据一方一隅之嗜好，以爲定評。蓋彼此方物，性質美惡香味，既不相同，人之性情好尙，又各有取舍，卽所謂彼此

是非不能由一人而定。詩與離騷雜陳鳥獸草木之美惡。推論其好尚相反。卽莊子齊物篇之說。大同者。化諸不同以爲同。大學堯舜率天下以仁而民從之。桀紂率天下以暴而民從之。彼此好尚不同。仁暴雖異。而民皆從之。堯舜桀紂。非實指其人。不過藉以爲政法相反之名號。如中國尊尊。以尊尊率之。則爲堯舜。率之以親親。則反其性爲桀紂。泰西親親。以親親率之。則爲堯舜。反其所好以率之。則爲桀紂。楚辭言堯舜桀紂。卽莊子所謂與其喻堯而毀桀。何如是非之兩忘。又曰。桀犬吠堯。卽桀紂率天下以暴而民從之之義也。論語君子羣而不黨。又曰。君子和而不同。小人同而不和。同黨皆一徧一隅之見。黨同伐異。楚辭所謂黨人讒嫉。皆一隅之見。所謂小言小智。大同則專於言和。化不同以爲同。去舍相反。好尚各異。各從其性。交易而退。各得其所。故詩易與楚辭名物。當以莊子齊物論讀之。不復有美惡是非之見。故鴉能懷我好音。葛與蕭艾混同一視也。

楚辭卷第二考異

儀徵劉師培撰

九歌

序沅湘之間。案御覽五百七十二引間作澗。

其俗信鬼而好祠。其祠必作歌樂鼓舞。案御覽引作其俗敬鬼神。

好夜歌舞。

瑤席兮玉瑱。瑱一作鎮。案書抄百三十三類聚六十九並引作鎮。

注以椒置將中也。案書抄百四十四引中作內。

楊枹兮拊鼓。枹一作桴。案文選潘岳金谷集詩註引作楊桴兮撫鼓。

陳竽瑟兮浩倡。案初學記十五引作浩唱。

君欣欣兮樂康。案文選舞賦注引君誤吾。

浴蘭湯兮沐芳。案說文繫傳二誤以下句芳字上屬。引作沐芳華。又

初學記四引芳下有蕙字。

蹇將愴兮壽宮。案漢書郊祀志顏注載臣瓚說引愴作澹文選陸機

挽歌詩注所引亦同。

聊翺遊分周章。案文選安陸昭王碑文注慧琳音義二十七並引遊

作翔。涉注而誤

君不行兮夷猶。案後漢書馬融傳注引作夷由。

美要眇兮宜修。案書抄百三十七引眇作盼。

注猶乘桂木之船。案書抄引船作舟。

蓀橈兮蘭旌。蓀一作荃旌一作旂案書抄百三十八文選謝惠連泛湖歸出樓

中翫月詩注並引蓀作荃書抄百二十又引作荃橈兮蘭為旌御覽九

百八十三引旌作旗誤洪氏補注所引亦有作旗之本

注自修飾也。案書抄百二十引也上有之字。

望涔陽兮極浦。案說文繫傳二十一引同御覽七十五引兮作之集

韻九青涪字注引作望涪陽。則與音岑之本異。分下又衍而字

橫大江兮揚靈。案後漢書杜篤傳注引作揚賒。未知據何本。

橫流涕兮潺湲。案白帖六十四引兮作之。

思夫君兮隄側。案原本玉篇厂部說文繫傳十八。並引隄作厓。繫傳

二十四亦引作隄。

桂權兮蘭柵。一作棧案事類賦注十六引權作棹。類聚七十一。初學記

七。白帖十一。王觀國學林八。並引柵作棧。書抄百三十八。類聚八十九。

事類賦注八。仍引作蘭柵。蘭與欄同。說文欒字下云。木似欄。繫傳云。欄

木蘭也。是木蘭二字。合稱則為欄。學林云。以桂木為權。以木蘭為棧。其

說是也。

拳芙蓉兮本末。案類聚八十八。御覽九百五十三。並引兮作於。

石瀨兮淺淺。案原本玉篇石部引作磻磻。文選魏都賦注引作淺淺。

史容山谷詩外集注卷十一引作濺濺。

注流疾貌。案原本玉篇石部引注作疾流貌。

水周兮堂下。案山海經海外西經郭注引兮作於。

捐余玦兮江中。案類聚六十七引捐作損誤。

遺余佩兮醴浦。佩一作璆 醴一作澧案書抄百二十八引醴作澧。文選祭屈原

文注。初學記二十六並引醴作澧。引佩作璆。書禹貢疏引作濯余佩兮

澧浦。史記夏本紀索隱又引作濯余佩於醴浦。據王註訓遺為離。似作

濯非王本。

注言舜二女娥皇女英隨舜不反沒於湘水之渚。案御覽一百三十

五引沒作墮。禮記檀弓上疏引作娥皇女英墮湘水而溺焉。與此異。

白蘋兮騁望。蘋或作蘋案文選謝靈運擬鄴中集詩註御覽九百九十九

並引作白蘋。

嘗何爲兮木上。案初學記二十二引爲作謂。

沅有芷兮醴有蘭。醴一作芷。醴一作澧。案御覽九百八十三引芷作芷。醴作澧。

思公子兮未敢言。案御覽九百八十三引思上有欲字。

葺之兮荷蓋。一本云以荷蓋。案類聚六十一六十四御覽一百七十四並引

兮作以。

蓀壁兮紫壇。蓀一作荃。案類聚六十一引作荃。

翫芳椒兮成堂。案類聚引翫作播。

罔薜荔兮爲帷。案御覽七百引作組薜荔以爲帷。書抄百二十九引

楚詞又有採薜荔以爲裳語。或即此句異文。

擗蕙櫜兮旣張。擗一作擘。一從木。案說文繫傳十一引擗作擘。

注擗櫜也。擗一作擘。案御覽九百九十四引作析。

繚之兮杜衡。衡一作蘅。案原本玉篇糸部引作杜蘅。

九疑纒兮並迎。疑一作疑

案類聚卷七引作九疑紛兮並近。

遺余襟兮醴浦。醴一作醴

案說文繫傳十六引作遺余襟于醴浦。

君迴翔兮以下。迴一作回

案匡謬正俗三引迴作回。以作來。

紛總總兮九州。

案匡謬正俗三引作總總。

導帝之兮九坑。導一作道坑

案說文繫傳二十八引作導帝之乎

九阮。

靈衣兮被被。披一作披

案文選寡婦賦注引作披披。書抄百二十八。御覽

六百九十二。並引作雲衣兮披披。類聚六十七引靈誤虛。

結桂枝兮延竚。

案唐寫本類書。煒煌新出客遊類引竚作佇。

秋蘭兮麋蕪。麋一作麋

案匡謬正俗三。初學記二十七。御覽九百八十三。

並引作靡。

蓀何以兮愁苦。以爲一

案匡謬正俗三亦引作以。

乘回風兮載雲旗。案御覽三百四十引回作廻。

衝風至兮水揚波。文選風至作颺起案慧琳音義八十四引作衝風起兮揚

波。

孔蓋兮翠旒。旒一作旌案御覽九百二十四引作孔雀蓋兮翠旒。雀字衍注而衍

噉將出兮扶桑。案慧琳音義九十八引兮作乎類聚一引噉誤噉。

注其容噉噉。案慧琳音義九十八引容作形。

駕龍輶兮乘雷。案書抄百二十引輶作輶與王本異。

載雲旗兮委蛇。委蛇一作遷一作地案書抄百二十引蛇作移御覽三百四十

又引委蛇作透迤。

觀者愴兮忘歸。案文選沈約早發定山詩注引作遊子愴兮忘歸誤。

絙瑟兮交鼓。絙一作絙案書抄一百九文選長笛賦注並引作絙瑟。

注絙張急絃也。案慧琳音義七十四引絙作絙。

簫鐘兮瑤處。案御覽五百八十二引作簫鼓。鼓與上複。疑誤。

青雲衣兮白霓裳。案書抄百二十五。類聚二十九。初學記二十六。並

引霓作蜺。

援北斗兮酌桂漿。案御覽七百六十七引援作授。

駕兩龍兮驂螭。案慧琳音義八十八引同。御覽七百三引作驂驪。

心飛揚兮浩蕩。案類聚二十八引揚作楊。

送美人兮南浦。案白帖七引送作望。似誤。

被薜荔兮帶女羅。案御覽三百九十一引被作披。類聚十九仍引作

被。馬永卿嬾真子卷亦引作被。

既含睇兮又宜笑。案白帖二十一引睇作皓。二十四引含睇作宜睇。

注。又好口齒而善笑也。案白帖二十一引注云。皓齒也。所據當非王

注。二十四引作宜笑齒白也。亦與此異。

乘赤豹兮從文狸。作狸一

案事類賦注二十四引作文狸。

辛夷車兮結桂旗。

案類聚八十九引夷作移。

采三秀兮於山間。

案類聚八十九引間作澗。

飲石泉兮蔭松柏。

案御覽九百五十四引蔭作飯。與王本不合。

靈墳墳兮雨冥冥。

案白帖一墳作闐。

風颯颯兮木蕭蕭。

案文選古詩十九首注。陶潛挽歌注。引同。風賦注

引作颯颯。

操吳戈兮被犀甲。

案書抄百二十三引作光甲。光即兕字。

矢交墜兮士爭先。

墜一作隧

案書抄百二十引墜作隊。

嚴殺盡兮棄原壑。

案原本玉篇卍部引盡作豔。壑作野。

首身離兮心不懲。

身一作雖

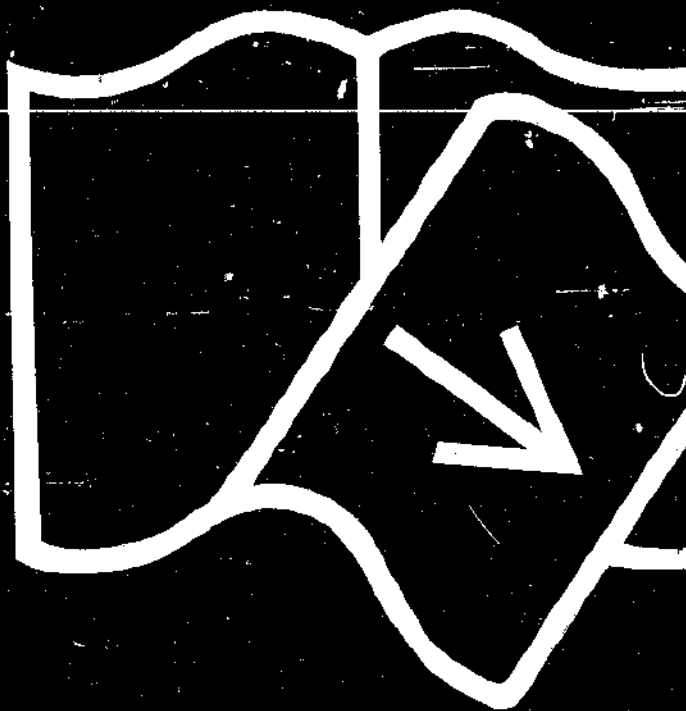
案書抄一百十八引身作雖。

子魂魄兮爲鬼雄。

一云魂魄毅

案文選鮑照出自薊北門行注。引作

魂魄毅兮爲鬼雄。



原件短缺

集白帝九章其原製也。後來詩家多沿此體以叙土風。唐宋以還廉夫擅勝。柳枝始於白傅。集中楊柳枝一曲實創新聲。蓋仿六朝之折楊柳。與隋宮之楊柳枝。演爲此製。但隋人詞意全屬宮體。柳枝之體則近竹枝。蓋亦詞之俊麗者也。若義山詩集所載柳枝詞六章。則爲當時閨秀柳枝而作。仍五言絕句。雅近宮詞。其名則同。其體則異也。

回文詩離合詩

回文者。自篇首順讀至尾。又自篇尾逆讀至首。回環諷誦。皆有文理。而協聲韻者也。西晉傅咸嘗作回文反覆詩二首。謂反覆其文以示憂心展轉。回文之名實始於此。至前秦時竇滔妻蘇蕙織錦爲詩。五采相宣。縱橫八寸。題詩八百餘言。誠絕製也。賀道慶又有四言回文詩。後來作回文者。惟能順逆成文。體符傅賀。蘇氏之體。無能繼作矣。孔文舉曾作四言離合詩。乃折字之法。禾子爲季。泉爲白水是也。此乃讖文緯說之支流。無關詩義。

故後來作者鮮以此體爭長。

換韻

五古換韻十九首已開其源。若四句一換則自梁武西川曲始。七古換韻始於項王垓下歌。唐初諸家益恢其例。後來七古惟以四句一換爲多。惟岑嘉州七言古詩或三句一換。蓋緣句必押韻。節促音急也。大抵五古之詩以不換韻爲主體。若乃詩情秀發。逸興遄飛。理緣聲會。辭緣調協。純任天趣。歸於自然。每以換韻取其生勁。太白集中頗多此體。七言以換韻爲主體。而始終一韻。盛唐以後此作遂多。夫氣長易竭。句長易滯。故必數韻一換。而詞乃不平。若乃鉅製長篇。回旋一韻。氣盛而不撓。辭精而不齷。聲諧而能勁。韻險而能工。排盪縱橫。琅然赴節。杜韓而外罕其匹矣。

次韻

凡詩次韻皆和答之作。蓋因原詩本韻。次第押和。故謂之次。若因前人詩

韻而用之於後。則爲步韻。若往復疊和。至於數四。則爲疊韻。總之皆次韻也。始於元白之百韻詩。蓋緣累韻長篇。因難呈巧。至皮陸松陵唱和。則無韻不次矣。宋時次韻。有一詩和至十餘行者。故有韻疊之名。其用工部秋興八首韻。太白宮詞九首韻。即爲步韻之始。宋後諸集。靡不緣韻設詞。以競工巧。明清詩流。此風更熾。惟漁洋王氏。以爲無關比興。有乖風雅。袁簡齋亦謂悖亂詩教。自滯性靈。乃知詩家工拙。固不在此數也。

聯句

七言聯句。人各一韻。始於漢武柏梁。而謝太傅之詠雪。殷仲堪之危語。了語。實繼作也。若唐中宗於誕日宴羣臣。及觀吐番騎馬。乃兩效其體。五言聯句。人各兩韻。始於淵明。至謝元暉阻雪聯句。以及宣城聯句六篇。則人各一韻。唐則軒轅石鼎。韓孟鬥雞。最爲傑出。同時作者。此製遂多。五言七言。如出一手。今之作者。惟工互對。非正法也。

文錄 (誄類)

貞孝唐大姑誄

儀徵劉師培撰

惟光緒六年正月十七日。清苑唐大姑以死殉母。仰悲軌極。俯終心禮。即景幽埏。長違昭世。白日西頽。愁雲掩噎。逝水不歸。容光宣邁。嗚呼哀哉。夫其少膺靈粹。長厲令節。孝貫樞極。心貞拊石。仲殊操於待年。感昊天之恩極。遐稽往烈。行弗一軌。寡能兼全。其道始終若斯者也。昔柏舟自誓。采於風詩。曹娥孝德。邯鄲述碑。爰迪前製。洪宣懿則。揚芳風於緇素。寫衷心於翰墨。誄曰。

參墟靄慶。斗曜甄明。載育淑靈。岐嶷夙成。坤順貞元。離明柔麗。爰柔克剛。終溫且惠。在盈思冲。處逸思勤。獻功魯績。綜綵荆纁。黃裳元吉。素絢彪文。蹈和姬典。衍緒羸焚。顧史成箴。披圖仰鏡。爰式二儀。光宣六行。徽言宵永。鴻章晨映。藻馥滂葩。蒼鮮掇穎。緝言瓊秘。鏘度璜和。芳塵淵塞。懿訓川施。

春英蕙郁。朝茂蘭披。揚芬劉頌。懋軌班儀。珩範聿修。鑿箴斯肅。雁采敷筵。
鳳鳴貞卜。爰及待年。清風昭穆。不弔昊天。羅斯燿獨。星隅韜映。陽燧淪精。
琨礪翳采。瓊珮摧芳。城崩杞哭。臺式巴貞。誠申曠日。哀結流霜。仰迪前徽。
俛型芳槩。志存匪石。貞嚴既雨。舟矢共姜。琴援衛女。寡鵠聆歌。離鸞促柱。
緬懷漆室。眷景寒泉。承筐澗藻。馨膳陔蘭。工宣澣綌。典式施紫。禮內則施紫裘陳
詩範順迪。禮昭虔。日月不居。二氣告診。招弭春祈。股糜夕進。周璧韜靈。秦
醫輟軫。彼蒼者天。胡寧斯忍。奄離顧復。沈結彌留。春輝昃影。朝露先秋。風
生棟宇。霜繁廣除。瞻顏失覲。顧景增歎。惟古有言。靡依匪母。謂天蓋高。仰
瞻靡恃。懷石荆臺。沈衣越水。寶玦淒涼。瑤臺孔邇。靈輶交轂。連理成林。文
禽馴隴。玄兔依岑。元宮窈窕。重隧幽深。締華彤管。啓曜玄陰。伊陰陽之肇
端。播六列於閨箴。胡斯美之獨鍾。邈靈軫其莫尋。期靈淵於中河。攀凱風
於來南。終蒼天而永慕。卽元景之幽潛。表磨笄於趙山。弘繡黼於巴吟。庶

風規之長式。揚大雅之徽音。

羅母范太淑人誄

并序

江都毛乃庸撰

年月日羅太淑人棄堂帳於淮安旅邸。春秋六十有三。烏庠哀哉。堂諼驟彫。貞木不壽。白頭之侶。淒製劉寬之杖。銜恤之人。悲過王戎之毀。戚御婢獲。異聲同喟。烏庠哀哉。昊天不備。實實女宗。不有綴述。焉垂無窮。烏庠哀哉。淑人生於令門。粹此坤德。父傳伏生之書。母授班氏之誡。一室之內。必嚴其顰笑。同氣之倫。恒篤其推讓。凡夫禮嫺組紉。詩議酒食。婦功之能。猶餘事焉。年十九。歸羅丈堯欽先生。敬戒是訓。端操有蹤。問安理鷄鳴之妝。佐讀弄織女之杼。雍睦先後。有嚴汪之風。勤悴甕汲。彰桓鮑之美。壺範所樹。譽溢中外。會以狐鳴構災。董逃兆讖。淑人避地偕隱。同萊妻之負戴。冒刃捍姑。抗盧氏之志節。雖在顛沛。不越軌則。詩有之曰。風雨如晦。鷄鳴不已。淑人有焉。已而食指漸繁。儲蓄不裕。羅丈以廉吏子孫。爲古人祿仕。王

程千里蓬矢四方。居者之事。淑人總之。時則通負山萃。謬臺莫登。炊煙晨
虛。監河孰貸。淑人料量鹽米。典質釵珥。曳柴以昭其儉。含瓦難方其勞。夕
業能考。叩諸子之經。宵燈既張。督衆女之績。經營廿年。心力交瘁。使向平
遠遊。不累昏嫁。穆妃匡贊。光益家道。五女遵訓。侔賢乎戴氏。四龍騰霄。競
美乎房族。至於推己爲恕。博施成仁。鞠育弟子。號爲義姑。慈愛妾媵。頌以
樛木。食無兼味。而散贍不靳。積有餘畜。而賑貸輒罄。凡是懿行。無惡埒管。
巫覡告凶。大暮忽屈。色養方逮。春暉不留。烏摩哀哉。乃庸登堂。曾拜溢美。
是惕用愬。行而染觚。永傳輝於舞綴。誄曰。

宣尼有言。仁者必壽。冥靈之榮。所培惟厚。矧在今德。厥徵斯否。不遐其齡。
乃熾其後。於惟淑人。肫肫其躬。兼貫衆行。振古無同。下壽六十。遽丁斯凶。
餘善實積。是延是洪。有粲緯翟。光於幽宮。幽宮闕矣。靈復其所。孰揚清芬。
以諗來許。少不誄長。曲臺所編。峨峨淑人。叩薰其賢。聞善而匿。邱山齊愆。

以僭繩我。吾無辟焉。

趙都督誄

衡陽劉異撰

惟民國三年春二月二十七日甲申。故陸軍上將直隸都督兼民政長趙公薨於位。嗚呼哀哉。昭回皇穹。馨明是親。弼育贊化。惟此哲人。藹藹趙公。國之干城。績懋司空。節亮阿衡。云胡不弔。遽爾中零。齎志永逝。瘁矣國邦。嗚呼哀哉。生也有涯。死也無朕。世沒名存。君子所審。形誰弗殞。聞流罔盡。宣之旒旂。表之靈引。以休大德。以摅私愍。乃作誄曰。

於維我公。氏紹都俞。咨益崇勳。捐唐讓虞。弈世芬流。爰顯於晉。開國立家。惟趙啓運。營平衍祥。真定垂光。芳烈曼羨。載迄汝陽。綿世浸遠。積善餘慶。誰謂式微。遺德丕彰。篤生我公。應運符靈。岐嶷其質。淑亮其行。豈不微賤。挺曜飛聲。二九之紀。抗懷澄清。請纓萬里。爲國之英。肇迹嵩武。受知勤果。卓異旣崇。懋賞克荷。豈榮都司。未弁是假。拓宇天山。溯河昆原。裹糧露宿。

域威區殫。惟祲日爍。惟勞日宣。天困大任。人幸生還。亦旣武達。復施文治。
斗食佐史。奉檄郊畿。誰謂位卑。際可仕之。誰謂官閒。盜恃弭之。桴鼓不驚。
甸輔永綏。爰顯於朝。爰令於齊。天步艱難。惟賢斯濟。庚子春王。實啓凶侮。
妖氛憑陵。海波濤起。醜戎闕虓。神人憺駭。翳翳天京。搖搖國祀。時惟我公。
入覲咫尺。奮搗宏猷。襄贊大吏。外治車書。內鋤奸宄。僉曰公休。公猶其始。
載叶李公。載契袁侯。始擢司隸。旣握警道。因革咸宜。甸宇蒙庥。匪邇匪遐。
是則是化。朝廷嘉之。曰惟爪牙。躋之小宰。授之大常。協理圖數。釐正典章。
金錯鈎佩。珥貂綰璫。芳風掩靄。被灼家邦。維公致身。頻嬰劇鯨。諸葛躬瘁。
司馬棄官。戢影津衛。適志亭園。坪林祥止。潞河考槃。惠風皎月。朝華晴煙。
簡瑩冬雪。翰絢春山。貧病晏如。天下皆然。人祝出矣。公將終焉。時丁辛亥。
皇維旋樞。運極而遷。後后其蘇。么魔燿熾。神宇淪滹。公乃義發。馳翊京都。
京都奠定。王道無頗。局開禪讓。治紹共和。有清之替。懿盛靡如。榮往嘉來。

公勞孔多。博選大智。宰衡新宇。天眷汝南。惟公是輔。乃宅百揆。乃衛四圍。靖以寧壹。奠以神武。紀宗患消。功高謗予。薄言出鎮。于冀之野。夾輔是依。允宜方虎。道消政憊。時危心苦。世何不淑。命何不與。五六之貞。一朝終古。嗚呼哀哉。悲風激庵。雪芬霧冥。錯行晦曜。良幹以傾。惟公之功。三衛神京。惟公之德。抱一涵寧。燭微失照。弭患無形。孰遺其惠。鮮喻其誠。生也塵淄。死乃冰清。元首抱慟。海邦震驚。馳傳致賙。載錫銘旌。既窮其哀。亦顯其榮。而我被德。猶人之私。才難國瘁。久用淒其。霰集雨零。天戚人悲。永式鴻庥。視此哀詞。

詩錄 哀傷類

哭朱肯夫師

富順陳子元 崇哲遺著

師之云亡。崇哲公成都八十餘日矣。舟次聞耗。載悲以行。至京旬月。楊未嶠銳吳伯竭之英。兩同年來。備述疾終之狀。五內崩竇。情具乎詞。

悲悒何可極。式瞻倏以頹。豈徒眷恩眄。德軌良在茲。炯迹昔何爍。奮身騰紫微。秉節導梁益。攀景馳英奇。英奇各攀趨。樛質亦同振。惠浹枯條芳。賞隆卑追峻。模型信可宗。禮數久彌進。含悽溯往歡。執別猶一瞬。一瞬閱旬月。歲暮翩行旌。公德歎恒感。翹思感益增。寤知永念辰。梁木愴已傾。沂江慘聞耗。攬涕流哀情。情哀剝心肝。朝暮不能抑。政勤精以殫。道悠阨橫逼。宏業恐遂荒。青衿竟誰式。一殞岷峨昏。惻惻長太息。太息景遺則。易簣清節傳。服被屏紈襲。虛室晶光寒。眇含絕親懿。淚澣同官顏。嗟余未一奠。悵

悽百念攢。攢念一東眄。還雲慘荆門。天地有返音。微景竟長淪。昔來照江漢。今往冥曦燄。荒荒古時邱。將託永夜魂。治任遂無及。疚心誰與論。

陳完夫先生挽詩

祁陽周天球撰

皇靈久無曜。良材信難全。祥金躍大冶。仁獸摧短轅。命義非所辨。氣壽庸可堅。霧露故不謀。霰雪識有先。溟鵬息六月。遼鶴悲千年。眷言懷君子。愴惻傷肺肝。哀此朝菌歷。令彼皁蘭煎。臨湘聽瑤瑟。中夜孤商絃。(其二)伊人昔年少。閔閔藉勳華。總角毓四聲。弱冠涉千家。類宮擷春芹。錦衣映朝霞。攝齋登湘樓。談讌自冲遐。裙屐振遺風。六代正柔嘉。壯歲息征驂。大隱笑鳴龜。披蘿釋楚騷。帶荔怨靈媧。應世偶一游。同化幸無嗟。違山吟蠺蚶。厄歲夢龍蛇。(其三)迢迢春明夢。鬱鬱東州樹。願夏果何情。悲秋昔已屢。晦朔本浮漚。彭殤故齊趣。徒傷九萬風。竟躡驂駟步。十載眷良游。朝市嗟非故。啓予倘無哀。塵縉衣猶素。浩蕩感靈脩。渺渺瀟湘路。(其三)

傷女類

儀徵劉師培撰

梧桐墜西軒。蜻蛚鳴何急。思爾隔重泉。撫景滋於挹。仄聞籟音響。鬢髮爾
嘒泣。涉室舉牀帷。惟覺蟾暉入。室端浹長書。爾手昔持執。指編意若稔。欲
語詞終瀟。潭潭六書誼。希爾髻年習。何期玉瑩質。不遂芳華煜。恍疑朱鳥
魂。春至秋復蟄。佇立忘夜深。清露襟頭浥。

昔讀仲任書。短修數實然。歲蕤木槿華。弗匹冥靈年。皇天豈不惠。大運多
循旋。詩人歌隕茗。君子傷逝川。物情懷搖落。矧爾長相捐。焚魂爾曷休。微
顏豈終妍。匣中文襟裳。黃塵集何遄。墜周不盈拱。榛薄紛盈阡。掩噎陰岫
雲。眇漠蕭林煙。命駕巡爾邱。暝色瞻芋眠。

哀王郁仁

同上

之子起南域。文鋒振音翮。清風藻中區。華綵揚心極。寧知永念辰。渺若平
生隔。沈憂不可排。含淒望鄉國。

蘇齋筆記卷第一

大興翁覃溪 方綱 遺著

嘗見撰說部書者。每多及於瑣屑怪異。是以鄙意深戒。不願作說部書也。惟昔人有以經說爲之者。而愚治經。劄記已積成卷矣。今就其必宜撮舉者。或劄記所不能附入者。偶筆一二焉。然又見嗜學之士。寓經說於筆記。每自抒所得某條。以資訂正。夫治經宜適合全經貫徹之。乃見此一條之。是否也。不則專筆此條。使觀者矜爲創獲。而未嘗合上下精研之。仍是欺人而已。是以愚於治經之條。不敢自舉所見某處。以矜獨得者。誠欲見此事之未易一二言耳。

姚江盧抱經嘗憾刻注疏者。周易卷前不載長孫無忌等上五經正義表。永徽四年二月。趙國公無忌等上五經正義表。見於宋本周易注疏卷前。今所行版本皆不載此表。可以考見孔穎達正義在貞觀年間。其校讐繕寫。則在永徽四年也。蓋專爲孔疏繕進而作是表耳。然不若周禮注疏前。不載賈公彥序周禮廢興一篇爲要義也。秀水朱氏經義考。於周禮賈疏序亦失載此篇。又今俗塾

讀本朱子易本義卷前一序。學者或謂朱子之序亦誤也。此序是伊川先生作。而未有明著之者。猶之俗塾所行說文始東終甲之本。前應有李燾序。而板本多仍載許氏舊記於卷前。其不知者。竟目爲許氏原書也。

十翼孔子所作。於彖象精微。不啻指以告人。後之學者。熟翫彖象傳繫辭說卦文言傳而易道明矣。故曰。知者觀其彖辭。又曰。其初其上其中爻。又曰。二與四同功而異位。三與五同功而異位。即此數節。是聖人繫易之總發。凡也。彖傳之於彖辭。象傳之於象辭。申繹無遺蘊矣。後人自不善領會耳。故必善翫彖象傳。乃能得彖辭象辭之所以然也。二與四同功二節。諸家說皆不明白。詳見愚附記內。惟每卦之大象一條。此聖人特起推舉之義。亦有與卦義正相系者。亦有不必與卦義正相系者。此在每卦中。須善會聖人用意處。而程傳凡卦皆舉大象以蔽其全義。是程傳之未深體聖言耳。

易之取象。惟卦之彖辭。爻之象辭有之。至夫子十翼之文。則其中未有別

生取象之說。爲漢學者處處求其取象。甚至繫辭傳亦謂中有取象。則謬矣。然卽卦辭爻辭。漢儒處處泥於取象。亦多失其指。且卽以說卦傳所舉乾爲天爲圓之類。特約撮其概言之耳。而爲漢學者必處處泥執之。則亦非也。白雲郭氏於漸卦云。說卦不言鴻而漸稱鴻。因謂天地萬物無不具於易象。說卦特舉其概。使人觸類而長之耳。此條最精。凡固執漢學墨守荀虞之義者。皆當書白雲郭氏此條置之坐右。宋人惟朱氏漢上易傳多申明漢學取象之說。如蒙豕初筮告一條。言取象者以艮爲求。以震爲筮。漢上傳疏之曰。艮爲手。有求之象。震爲草。以手持草筮也。如此曲解以傳會取象之說。爲漢學者其亦當知所別擇否。

支演漢學之謬。如繫辭上傳末段。神而明之存乎其人。數語分屬乾坤二卦。下傳末段。將叛者其辭慚。六句分屬震巽六子之卦。可笑極矣。此所謂漢學者事經千載以前。付之不論可耳。乃近日惠棟撰易述亦多仿效之。卽如百姓日用而不知條下云。乾爲百。坤爲姓。其文理不通謬妄。至於此

極而嗜異者猶稱其書何也。

卦氣之說起於漢儒而宋儒復推演之。卦變之說亦起於漢儒而宋儒復推演之。實皆非學易者所必當究心也。胡東樵易圖明辨一書剖析允矣。然學者讀易之法則又不可純以空言籍口於省身寡過而於一切陰陽剛柔外內上下秉承比應反不究心則又恐涉於專言理學之書轉足激成演測漢學者之弊耳。

凡爲學之要自必以恪守程朱爲正路也。易則程傳理極精醇矣。而朱子時或有同異者。朱子用心尤精密也。惟是就其大端言之則朱子有過信邵子處。如說卦傳萬物出乎震節。反以邵子所謂先天方位疑易卦之方位。此則害經之最甚者矣。恐本義是朱子未定之本耳。項氏玩辭胡氏通釋二書皆朱子之功臣也。

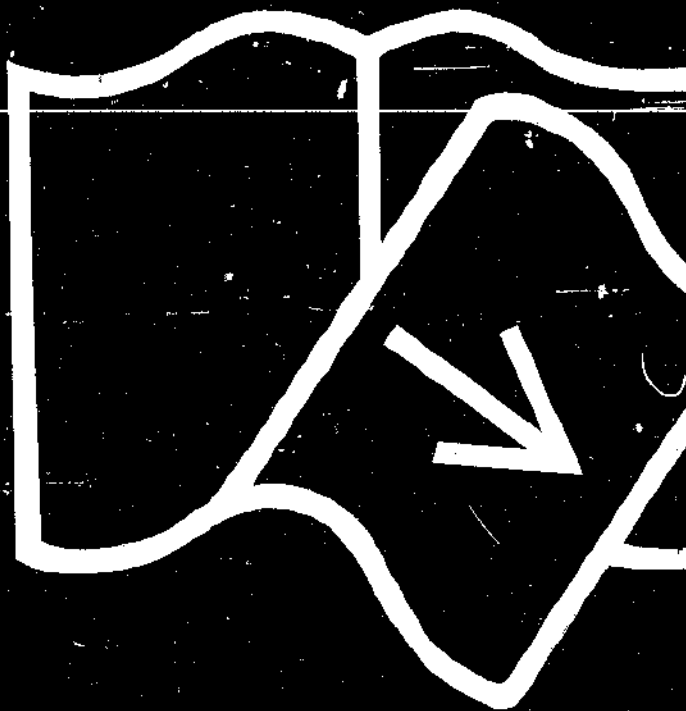
千古萬古孔孟後以程朱遙質之。雖未足以仰窺什一。然舍是更無正路。

也。今日治經。試語人以恪守程朱。往往有笑其固陋者。愚竊私記於座隅。二言曰。博綜馬鄭。勿畔程朱。兼斯義也。足以對古人。足以質今人矣。若不精研漢學。博稽訓詁。考證之實際。而徒事株守程朱者。是欲尊程朱。而未知其所以尊也。

近人寶應王懋竑有白田雜著一書。詳考朱子所未定之處。此非尋摘朱子之失。乃正以翼朱子之書也。東吳惠棟於易有本義辨證一書。亦頗有所見。而世人不甚傳之。世所傳者。惠棟周易述。其書嗜異炫博。竟敢斥富有之謂大業。以下四十六字爲後師所訓。又謂天一地二。以下廿字出於後人。又謂說卦傳乾健也。以下出於後人。是則吾學侶所當見而髮指者。讀易者見有侮聖言。當爲髮指者。先從歐陽疑繫辭始矣。愚更於後卷論歐文內詳之。

近日學者。於易學既不能虛衷研核諸家之說矣。顧轉欲高談荀虞者。蓋

徒欲立異於程傳朱義之外。故爲此以矯之耳。其實所據荀虞之說。初未見荀虞全書也。未見其全書。而但摘其流傳之一二。初未知其某條之上。下云何。而欲據以爲說。則其事更宜慎矣。此不過就李資州易解所輯得其僅存者也。其中固亦有可資考據處。然李氏易解中。所採諸家說可資考據者。時時有之。不僅荀虞也。即如鄭康成之說。宋王浚儀嘗抄集爲卷矣。近日惠氏棟又增輯之。學者善擇焉可也。然如井九三。鄭說以三爲艮爻。故有山下井谷之說。此語本非經之正義。而輯鄭氏易者。曰九二坎爻。坎爲水。上眞巽。九三艮爻。艮爲山。山下有井。必因谷水所生魚。無大魚。但多魴魚耳。言微小也。夫感動天地。此魚之至大。射魴井谷。此魚之至小。故以相况。此條出於劉達吳都賦注。言微小也。以下乃是劉達注釋吳都賦之語。所謂感動天地者。指左思賦詹何任公子釣魚二事也。所謂故以相况者。指東吳王孫與西蜀公子相設喻也。而輯鄭氏易者。誤以言微小也。



原件短缺

檢討家居。辦理團練。加贊善銜。後授福建福甯府知府。卒。官。此書專紀明末福唐桂魯四王及臺灣鄭氏事。自甲申正月起。至癸亥八月王師取臺灣止。每年大書國朝年號。而附注宏光隆武永歷諸號。遵純廟欽定通鑑輯覽例也。其體例全仿朱子綱目。有事蹟錯出者。爲附攷以折衷之。有須發明者。則系以論斷。詳贍簡質。有條不紊。足稱佳文。所載如謂魯王自辛卯順治八年九月舟山失守後。次年正月。次廈門。依朱成功。癸巳三月去監國號。鄭芝龍遣其私人招降成功。令先獻魯王。成功乃送王至粵中行在避之王。不欲行。成功強之。出海遇風。回居南澳。凡七年。至己亥秋。永歷帝手敕命仍監國。成功迎居金門。壬寅間。永歷雲南之訃。諸遺臣謀復奉王監國。會延平王新薨。島上多事。未果行。是年十一月二十三日辛卯。王殂於臺灣。諸舊臣禮葬之。足證明史諸書言王以鄭氏禮懈將往南澳。成功沉之海中者。其誣有因。黃道周死江甯。諸書皆言隆武帝聞之大哭。贈文明

伯諡忠烈。時又贈官太師。惟見黃漳浦集首所載。文明夫人行狀。而諸書皆失載。而李世熊寒支集有請褒

卹孤忠疏。則謂輔臣死已閱月。通政司陳鳳來猶駁云。未有確報。士大夫

無有頌輔臣之烈。以祈帷蓋之恩。將來必有構輔臣之短。以熒日月之照。

一則曰。輔臣惜不知兵。迂愚自用。一則曰。輔臣失律輕身。無補於國。原草

初膏。聲名遂燼。其詞甚烈。可以見當日之國是紛呶。朝無定論。且其時權

歸鄭氏。漳浦素為鄭氏所惡。帝亦有不能自主者。世熊字仲元。號寒支子。

福建甯化人。隆武時。以道周及何楷曹學佺等薦。由諸生召為翰林院博

士。疏辭不赴。嘗上道周書。論出師之非。亦僅見是書。鄭成功於隆武時封

忠孝伯。至戊子十月。永歷帝晉封為威遠侯。成功以是年八月始遁。表粵中。己丑七月。進

廣平公。此當從黃氏行朝錄作延平公。成功無封廣平之理。癸巳六月。更封漳國公。戊戌正月。册封

延平王。亦較他書所記為詳。宏光時。工部右侍郎劉士楨。江西龍泉人。於

乙酉七月。在籍起兵。復太和廬陵。及贛州破。匿南田。金王之變。復出募兵。

援南昌敗績。匿龍泉。絕粒死。其子穉升。戰死南雄之長橋鋪。隆武時。贛南

巡撫劉同升子季鑛。從其父起義。此見瞿共美粵游紀聞。閩中授翰林院待詔。閩亡。

入廣西。官至兵部右侍郎。戊子五月。率兵復酃縣。八月。至樂昌。為盜所殺。

二人事俱明史及勝朝殉節諸臣錄諸書所不載。誠意伯劉孔昭自南都

破時。掠糧艘出海。至順治十八年。永曆七年三月。張名振入長江。孔昭偕其子

永錫率衆依之。偕破京口。尋同回廈門。次年正月。復偕名振入京口。登金

山。此事他書多紀之。名振有留題詩。未亦及孔昭而前一年事。則諸書皆未見。丙申八月。為順治十三年大兵再下舟

山。永錫偕英義伯阮駿迎戰死。永錫世所稱郁離公子也。其事史亦不著。

而南疆佚史謂甲午正月。朱成功兵敗於崇明。永錫戰歿者。亦誤。張名振

部將蕩湖伯阮進。於辛卯九月。王師下舟山時。獨當定關。其侄阮美阮驥

扼南野。阮駿阮驥斷北洋。此皆據汪光復航海遺聞。阮進先加爵太子少傅。美驥俱以英義將軍為左都督。惟進不言

其何官。當亦與美等同也。進旋於橫水洋逆戰。敗投水死。同死者有岐陽王裔孫李錫祚。至乙未冬。駿

以英義伯與陳六御圍舟山。大清守將巴成功降。明年八月王師復至。駿

亦於橫洋拒戰敗死。同死者有誠意。伯子劉永錫。而諸書所紀多進駿互譌。此等皆關

係甚鉅。它所辨正者。若南都亡時。以死節聞者。為工部尚書何應瑞。而南

略誤作何瑞徵。乃從賊六等罪中人也。無由為尚書。瑞徵可有信陽人。甲申之變。以少臺降賊。

授宏文院掌院學士。從逆之跡甚著。應瑞先為南太常卿。福王監國。升工部右侍郎。與徐石

麟同日拜尚書。南都之變。自縊不殊。為其子所持而止。案明史高倬傳。所

不及應瑞。而勝朝殉節諸臣錄。載工部尚書何應瑞。曹州人。甲申。聞京師

陷。不食死。乃據山東通志之言。應瑞遂得賜通諡忠節。應瑞死固未確。而

謂聞甲申之變而死。尤謬。總兵降賊之左光先。當從馮夢龍燕都日記。及某人四王合

傳。作祖光先。明季武臣多祖姓。若祖大壽。祖寬之類。左光先乃左光斗之

弟。為浙江巡按者。激許都變之東陽知縣。當從南略作姚孫棻。諸書皆作

姚孫棻。朱氏明詩綜。姚孫棻在崇禎時。已由知縣擢御史。謫上林典簿。遷

主事。歷郎中。尚寶卿。自別是一人。朱氏稱孫棻桐城人。而諸書紀許都事

者。亦謂左光先與姚同鄉。是皆為桐城

爲浙紳公呈浙撫奏建三忠祠稿

汾陽王式通撰

呈爲大臣効忠報國。足式鄉閭。籲求奏請。敕建專祠。以順輿情。而資觀感。事。本年三月二十日。內閣奉上諭。朕恭讀光緒二十六年二十七年迭奉諭旨。特將誣陷被罪之前戶部尙書立山。兵部尙書徐用儀。吏部左侍郎許景澄。內閣學士聯元。太常寺卿袁昶。開復原官。並錄用子嗣。仰見我德宗景皇帝。秉承我孝欽顯皇后。慈恩垂訓。一秉至公。惟念該故員等心存君國。忠蹇可矜。允宜再沛恩施。嘉名特錫。立山。徐用儀。許景澄。聯元。袁昶。均著加恩。予諡。用示朕推廣慈仁之至意。該衙門知道。欽此。仰見聖明。繼述前徽。矜念忠盡。推恩賜諡。感徹幽明。故尙書徐忠愍。故侍郎許文肅。故太常寺卿袁忠節。皆籍隸浙江。當世有浙江三忠之目。紳等居同里閭。於節行政績。企慕尤深。敢舉大端。爲我大公祖敬陳之。徐忠愍。浙江海鹽人。由刑部主事考充軍機處章京。兼總理各國事務衙門章京。補雲南司主

事再遷至湖廣司郎中。於同治初入軍機處。其時軍書旁午。擬進詔旨。動中機要。爲恭親王所倚重。遷鴻臚寺少卿。以憂歸。服闋後。累遷至工部右侍郎。充總理各國事務大臣。又由吏部侍郎充軍機大臣。日本構釁。舉朝爭和戰。公以東人勢方熾。未可輕戰。與朝論齟齬。及和議旣成。公於上前請退軍機及總理衙門得請。公自充總署大臣。十有三載。遇事彌縫。匡救心力交瘁。至此幸息肩。而德索膠州。俄索大連灣。英索威海衛。九龍島。法索廣州灣。外侮狎至。公雖不與其事。憂慮成疾。光緒二十四年八月。孝欽顯皇后再訓政。以公在總署久。熟外事。復任之。旋由左都御史授兵部尙書。寵錫有加。而義和團適起於山東。公力請勦治。俄而拳匪闖入京師。攻擊使館。公會同列入告。請嚴行禁遏。又擬按公法令各國使臣出京。以紓其禍。而忌公者遂日夜媒孽其間。時各國兵輪。醫集津沽。屢召羣臣與決大計。公與許文肅袁忠節皆極言民團不可恃。外釁不可啓。凡召見四次。

所言益切。奉命至使館議之。美國使臣猶允爲調停。乃首禍者力主用兵。謂不殺議和諸臣。則士氣不振。迨許袁二公之禍作。公亦自知不免。未幾。遂與楊忠貞崔佳文直同棄市。公平時巽順。與物無忤。而事關大局安危。至以死爭之。其大節如此。許文肅浙江嘉興人。由編修升侍講。充出使日本國大臣。旋丁父憂。服闋。值越南事起。公疏陳籌備事宜。多見施行。光緒十年。充出使法德義和奧各國大臣。十一年。兼充出使比利時國大臣。時海軍初創。前使者於德國訂購鐵甲船二。穹甲快船一。皆未就。公與譯員等歷遊船廠。講求船制。又增購穹甲快船一。船之精良。甚於舊制者。十有五事。著外國師船表十二卷。進呈。又上疏言大沽口宜設鐵甲礮船。膠州灣宜定爲海軍屯埠。俄丁母憂歸。歸而粵督今相國南皮張公。招與商榷時政。奏定蘆漢鐵路章程。皆公所參訂也。十六年。又充出使俄德奧和各國大臣。俄兵游獵。每涉我國所屬帕米耳之界。公爭之。俄外部始已。又議

定界執舊議以烏什別里山爲界從此而南屬中國從此而西南屬俄國俄人則欲以薩雷闊勒爲界相持三載公堅執不撓俄外部乃爲調停之說帕界未定以前兩國各不得進兵以保和好雖界議猶懸而俄害稍戢公之力也時公已由太僕寺少卿通政司副使光祿寺少卿迭遷至內閣學士擢工部右侍郎駐俄六載矣會我國與日本開戰及事定而俄德法三國出而預謀使日人歸遼東於我人皆以爲喜公曰俄人懷自便之謀德人挾責報之意自此以往事故滋多矣疏言俄德兩大國交涉事繁宜分遣兩使二十二年命公爲德國使臣未受代以前有鐵路公司之役俄國悉畢里鐵路欲與海參崴接軌謀取道黑龍江吉林朝議拒之因改爲商辦設立公司中國亦入股銀五百萬乃又命公總辦黑龍江吉林鐵路公司公力阻其綫南侵且與訂約稽查運料之船勿使漏稅而公司例支之公費悉數咨存總署蓋錙銖弗受也二十三年至德國甫數月而俄人

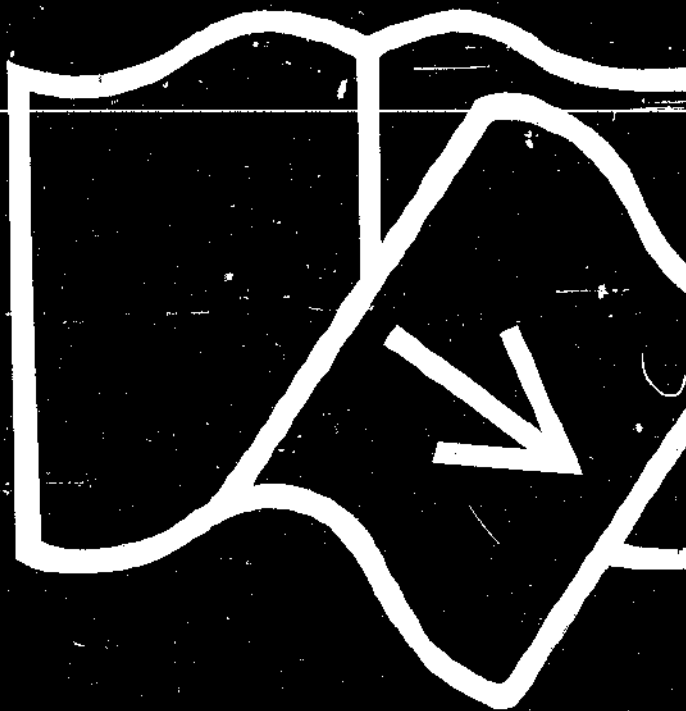
租我旅順口。命公以頭等欽差會同駐俄使臣侍郎楊公就俄都定議。六月事竣。請假回籍。九月至京。命在總理衙門行走。兼署禮部右侍郎。調吏部左侍郎。充大學堂總教習。管學大臣。當辦關內外鐵路時。意大利要素我三門灣。公抗言駁之。事乃寢。外國公使駐我京城。率驕不可制。自公入總署。稍稍斂戢。羣公皆倚爲重。然亦有忌且忮者。無何而拳匪之禍起。公與袁忠節聯名入諫。首禍諸臣深嫉之。迨各國聯軍偪近都門。首禍者又倡言非殺主和大臣。將何以戰。公與袁忠節遂同及於難。天下冤之。袁忠節浙江桐廬人。由戶部主事充總理各國事務衙門章京。早年曾受業興化劉融齋中允之門。生平自謂得義理分數爲多。又謂義理之學。首重力行。故必先廣學識。不然。雖嚴氣正性。而無裨於事。詞章以闡道義。攷據以通經術。義理以持古今。經變不可偏廢。旣入宦途。不廢學。平時交際。密定師事。兄事友事。官戶部時。初有土藥徵倍洋藥之議。公謂非計。其議遂寢。

鄧鴻臚承修以言事被譴責。公爲上書閻文介。以公義請其保全。直臣爲
敢言者。勸公以戶部兼總署者九年餘。總署無成案可稽。臨事每以學識
見重。公於海疆邊塞。攷核最詳。故與議以防務界務爲多。光緒十八年。簡
放安徽甯池太廣道。專意吏事民事。農桑學校。次第興舉。皆有成效。而
其實惠尤著者。莫如隄工一役。蕪湖上游西南鄉圩十餘里。枕江界湖。歲
虞衝決。自大關亭至魯港各隄。尤爲瀕江保障。公旣頒手教。敦督屬邑。復
捐發椿木飯食經費。以資所亟。躬往部署。修隄一千八百餘丈。自關亭至
魯港。延袤十二里。悉臻完固。辛丑之憂。東南霖潦。爲數十年未有奇災。沿
江數省。潰隄決堰。警報交馳。獨公捐廉所修築之隄。屹立無恙。不惟圩民
田廬得保。他圩之避水者。乘高避窪。依隄棲止。全活不下六七千人。僉曰
生我者袁公也。膠州事起。廟謨咨儆。公條陳時政。綜論全局。大略以時勢
所急。先言治標。詳論當日外交六強之形勢。而言中國之弱。由於近代皆

恃名法爲治。以致文法繁多。上下忌諱隔閡。今宜因時制宜。不復拘牽常格。乃可日起有功。條舉改制之事六。官人之事九。理財之事十。練兵之事四。交鄰之事六。陳之撫部。據議入告。上自題袁昶條。陳四字於冊。公由是益簡在帝心矣。奉命按察陝西。未行。擢授江甯布政使。尋調直隸。復奉旨以三品京堂在總理各國事務衙門行走。補光祿寺卿。轉補太常寺卿。條奏整頓釐金六事。極言釐金爲用兵以來萬不得已之舉。明病商。暗病民。舉廉能之員九人。疏上。飭諸大臣議行。並諭各疆吏就所舉之員。隨宜委任。公著作繁富。無漢宋門戶之見。嘗慕韓文公顧亭林之爲學。立韓顧二齋。每論近日士人之弊。不知審取精要。以立身濟世。致智者挾攷訂碎文。以欺世。愚者守科舉俗學。以自蔽。故人才敗壞。官無專能。士鮮實用。中夏所以弱於文弊。而四裔乘之。故非變法不可。讀書有得。輒錄入日記。公餘自課。爲劬學後生所不逮。尤致力於實學。曾刊農桑兵醫輿地邊防掌故。

治術諸書都四十種。曰漸西村舍叢刻。光緒二十六年五月十九日。公上慶親王請嚴懲拳匪說帖。先後疏陳邪教始末。請責成重臣。勦撫兼施。又草疏請保全使臣。免攻使館。又劾釀禍諸大臣。凡三稟。皆傳布海內。六月二十七日。奏劾大臣之疏既具。公密謂家人曰。今日言亦死。不言亦死。與其死於亂民之手。曷若死於司寇。苟死而朝廷頓悟。吾無憾矣。家人環泣。公坦然曰。吾以身許國。無復他顧。諄諄以忠義勗其諸子。蓋不待朝衣東市。早辦一死矣。十二月二十五日。詔雪諸大臣冤。復其官。於是海內爭頌天子明聖。而益交口稱三臣之忠。伏思賢良之選。史不絕書。忠蹇之臣。代豈數見。今三臣夷險一節。出於同省同官。平時履正奉公。交相砥礪。迨難至而節見。又道合而志同。曲突徙薪。發言相應。疾風勁草。偕死如歸。酬國家覆幬之恩。壯吳越山川之色。此其特絕者一也。自漢以後。黨禍之興。忠良被害。每遲之久而後是非迺明。若夫歲未一周。沈冤立白。昭雪之速。爲

前代所稀聞。仰見先朝日月之明。何幽不燭。慰忠魂於地下。動哀感於羣倫。屈於一時。伸於千載。此其特絕者二也。康熙五年。鼇拜矯旨枉殺尙書蘇襄愨。總督朱勤愨。巡撫王愨愨。八年賜諡。并膺祀典。今我皇上沖齡御宇。上符聖祖。表忠旌直。先後同揆。此其特絕者三也。綜此三端。足光簡冊。宋歐陽文忠有言。人臣之能盡忠者。不敢避難言之事。又曰。士不忘身不爲忠。如三臣之危身奉上。誠無忝於忠蹇之褒。紳等歌詠深仁。景仰遺烈。竊謂既荷易名之盛典。宜預祀事於明禋。擬請據情轉奏。懇恩敕在浙江省城。建立三忠祠。以資鄉里矜式。上昭主聖臣直之媿。下示成仁取義之型。實於維持世教。模範後來。至有關係。爲此合詞陳請。伏乞鑒核施行。謹呈。



原件短缺

革罷了者。御史臺官人每。監察每。廉訪司官人每。依著在先體例裡問者。應有印信衙門的文卷。依例照刷者。監督每。廉訪司官人每。勾當裡用心謹慎行的。添與名分也者。他每無體例。做了監察。廉訪司官人每。俺根底枉問來。麼道告的人有呵。依在先聖旨體例裡。御史臺裡告者。問的是實呵。被告的官吏每。根底依體例要罪過者。若虛呵。告的人每。根底加等斷罪者。這底每。勾當其間不揀誰休入去者。休沮壞者。這般宣諭了呵。別的人每。要罪過者。他每却別了體例行呵。不怕那甚麼。凡有合行事理。照依初立御史臺以來。累降條畫聖旨體例行者。衆人根底宣諭的聖旨行了也。欽此。

更史令爲椽史

皇慶元年七月二十一日。中書省劄付。特奉聖旨。節該集賢院從一品衙門。令史的名兒。改做椽史者。欽此。都堂鈞旨。送吏部議。御史臺呈。衙門既陞從一品級。本臺令史改稱臺椽。以此參詳。本臺既與集賢院同品。如蒙改稱椽史相應。

作新風紀

憲臺通紀

皇慶元年正月。本臺官傳奉聖旨。不揀那個大官人。每無體例勾當行呵。您臺家衆監察。每我根底說者。行不行的我識也者。麼道傳聖旨來。欽此。

照刷徽政院文卷

皇慶元年十一月。徽政院咨來咨皇慶元年七月十二日。欽奉聖旨。節該應有印信衙門的文卷。依例照刷者。欽此。看詳貴院所轄諸路財賦總管府。大小司屬衙門。錢帛詞訟事務繁劇。多與有司相干。江南行臺咨財賦總管府官吏不公不法等事。請就啓聞施行。准此。照得至大四年七月初六日。特奉皇太后懿旨。小羅大都奏。將來御史臺家奉懿旨。刷徽政院卷。有刷卷呵。造作有窄礙的一般。有等候造作了交刷呵。怎生奏將來。大主人有時分。徽政院家文書。不曾覩有咱每家私的勾當。依在先文卷。休交覩者。交塔思不花大都臺與將文書去者。您徽政院家小羅根底也。與將文書去者。麼道懿旨了也。敬此。

命伯忽爲御史大夫

皇慶二年正月初二日。本臺官特奉聖旨。交伯忽塔思不花替頭裡做大夫者。初四

日好日頭。有交那一日禮上日。麼道聖旨了也。欽此。

命脫歡爲御史大夫

皇慶二年三月初六日。特奉聖旨。塔失海牙替頭裡教脫歡做大夫者。只教兩個中丞。八員之上休添者。麼道聖旨了也。欽此。

黜陟官員

延祐元年四月二十六日。本臺官奏。近年管民官內。一年考校一遍。殿最官各一員。以憑黜陟。麼道詔書行了來。行臺各道廉訪司考校文書裡。行的歹的。俺依體例要了罪過行了也。行的好的。省裡與了文書來。如今五事的陞一等。廉能的減一資。有這兩等根底。添與名分。最官根底。若不添與名分呵。向前謹慎行的人。每心落後。一般有比及省家定奪陞用呵。俺臺家他每根底。各與一表裡做記驗。他做官的。每人每做學者。向前謹慎行呵。怎生奏呵。那般者。麼道聖旨了也。欽此。

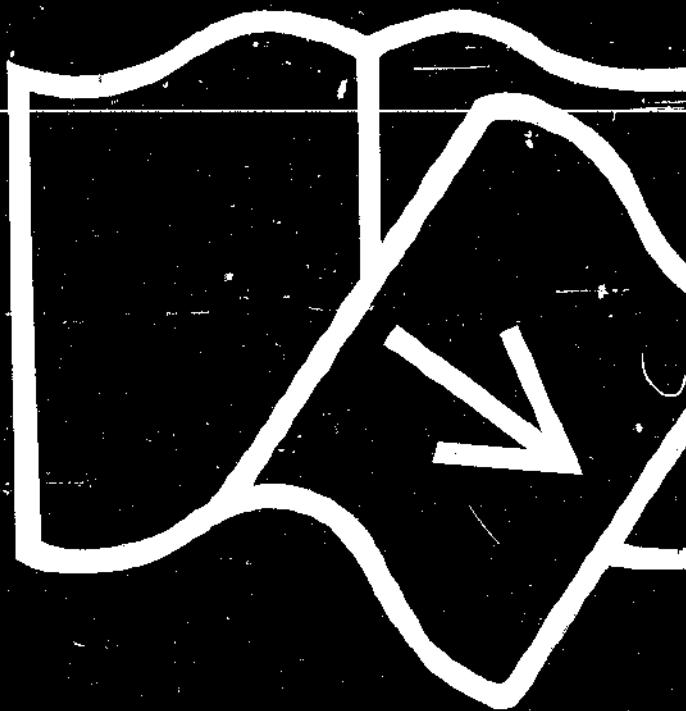
臺察官吏犯贓加重

延祐元年九月十四日。本臺官奏過事內一件。監察每文書裡說。有世祖皇帝聖旨。

臺察官吏但犯贓呵永不叙用。在後又教加等斷罪者。麼道聖旨有來。如今省部家議得臺察官吏犯贓不枉法者加至一百七。永不叙用。與世祖皇帝聖旨體例不厮似的一般。有今後臺察官吏人等因事取受加等斷罪。雖不枉法。合除名不叙。麼道說有俺商量來。風憲是掌握紀綱法則的職分。若自己身上不嚴約束的乾淨呵。難正多人的一般。有依著監察每說來的行呵。怎生奏呵。那般者。麼道聖旨了也。欽此。

復立陝西行臺御史

建祐二年五月初一日。本臺官奏。昨前廉訪司裡換與銀印者。麼道幾遍特奉聖旨。有來到今不曾與。有省官人每。這裡有可憐見呵。依著先了的聖旨交與的。上位識者。麼道奏呵。上位宣喚帖木迭兒丞相至御前。奉聖旨。昨前廉訪司裡與銀印者。道來如今疾忙與者。麼道聖旨有呵。帖木迭兒丞相奏。依著皇帝根前。我省得的奏。有爲罷了西臺的上頭。那裡衆百姓每生受薛禪皇帝爲迤西是緊要地面。上頭交鎮遏麼道。立著行臺。有來省呵。是身體一般。院是手足一般。臺是耳目一



原件短缺

費 須 先 惠

民國五年三月 日發行第三册

廣告						郵費			定價		
通	普	上等	特等	等第	青島	各國	歐 美	新 日 香 港	本國	報資	項目
每行	半面	一面	一面	地位	一角二分	一角二分	七角二分	六角	三分	三角五分	一册
三	五元	十元	二十元	一期	七角二分	七角二分	三角六分	三角六分	一角八分	一元八角	半年六册
角	二十元	五十元	六十元	半年	二元四角	二元四角	七角二分	七角二分	三角六分	三元五角	全年十二册
一元六角	五十元	八十元	一百元	全年							
三元											

編輯人 住北京西華門老爺廟胡同 劉申叔

發行人 住北京兵馬司中街 康達崧

印刷人 住北京琉璃廠共和印刷局 曾紀熙

總發行所 中國學報社

印刷所 北京琉璃廠 共和印刷局

寄售處 北京各書店

分售處 天津 上海 商務印書館 中華書局

中國學報代派簡章

一本報月刊一冊計一百頁左右定期每月二十八日發行

一本報內容分(圖畫)(通論)(經類)(子類)(史類)(集類)(雜錄)(附錄)凡所
采輯俱係人間未見之本

一本報定價零售每冊三角五分半年六冊一元八角全年十二冊三元五角報資
郵費均須先付

一本報郵費本國每冊三分外埠及各國按郵務章程照加

一凡代派本報每月十冊以上者照零售八折三十冊以上者照零售七五折五十
冊以上者照零售七折百冊以上者照零售六折

一凡代派本報須先期付款或有妥實介紹人始能認爲本報代派處

一代派處與本社往來數目須每月一結

一代派處預定本報全年或半年將報費全繳者即照全年或半年總數折算

一代派處代售定購全年或半年者照本報全年或半年定價九折

一代派處認銷本報若干份應先行函知即便照寄未銷之報限三月以內退還逾
限即作已銷結算退還郵費仍歸代派處担認

一本報總發行所設北京西城二龍坑梯子胡同