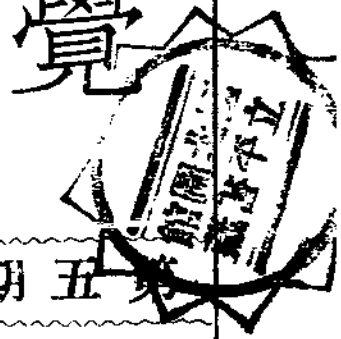


自覺



期五第
年二十二國民二
日一月二

時事短評

航空救國

最近中央政治會議有一個議案，即將提出，所有黨政軍警公立學校服務人員的薪水，要抽出一部份，一方面全國人民都要自動地拿錢出來，購買大批戰鬥機，驅逐機，偵察機，爆炸機。同時全國各地舉行航空救國宣傳週。在榆關失守，華北告警的當兒，這個航空救國的意義是非常重大的。我們大家都知道現代的國防，有陸海空三方面，而空防尤占重要的地位。我們要抗日救國，就非把空中武裝起來不為功。淞滬之役，我十九路軍與第五軍的英勇善戰，遠勝倭寇，只以受日機不時猛烈的襲擊，不得不退却，而關北的繁華，也在日機的淫威之下，變為瓦礫，便是一個明證。

我們要知道當此國難嚴重的時光，人人要負起責任，凡是有利於民族生存的事情，便要拿出全部精神全部力量

來幹，尤其是對於航空救國，要下最大的決心來幹，急起直追，迎頭趕上！

我們更要知道，我們抗日救國的武器，一是精神，就是民族的自信力；二是物質，就是國防設備及一切軍用物品等。精神固然是第一個條件，而物質亦應力求充實；如缺少物質，精神便無所寄託，血肉的犧牲，當不住無情的砲彈，這是絕不容否認的。可是，物質上的充實，以空防為目前最迫切的要圖。所以航空救國運動，可以說是吾民族抵抗暴日精神之進一步的表示。

全國的公務人員固然應當站在民衆之前，拿出錢來購買飛機，全國的人民，尤其應當節衣縮食，革除消耗，拿出錢來購買飛機。務使最近的將來，有無數的民購飛機，往來交織於空中。並由這一種民族的偉大力量，進一步的把永久的空防以至於整個的國防建設起來。我們大家很踴躍的來參加這一個航空救國運動，大家要慷慨輸將。這才是抗日救國最實際的工作。(騏)

本期目次

- 時事短評 航空救國 (騏)
- 為抗日救國進一解 (千)
- 政治教育化教育生產化及生產教育化 (騏)
- 完成西潼鐵路與開發西北革命外交之理論與實際 (一續) 李海津
- 以合作農場完成中國的農業革命 之騏
- 三民主義之理論思想的基礎 (三續) 黃朝彥

爲抗日救國進一解

自九一八事件發生、中國爲履行聯盟國一份子義務，維持世界和平正義，將中日問題訴之國聯，請求依照盟約及非戰公約予以解決，乃歲月蹉跎、國聯處置東北問題，由行政院會議而派調查團，由李頓報告書而十九國會議，延宕而已！敷衍而已！近則國聯幕後之英法當局公然倡言袒日，特魯蒙修正案竟主張另組七國委員會處理中日問題拒美俄之參加，滿洲國三字，絕不提及，所以博日本帝國主義之歡心，無微不至！嗚呼！國聯！揭開真面目，不過是一個宰制愚弄弱小民族之機關而已！所謂國際正義的教訓，已夠受了。今後吾民族惟有各個人分工準備實力，作持久戰。吾人須知吾民族此次對日寇的決鬥，即第二次世界大戰的序幕，遠東的星火，無疑地要爆發國際的燎原，那時，真正維持世界和平正義者，必站在一條戰線，而危害世界和平正義者亦必站在另一條戰線。前者必以中國及各弱小民族爲代表，後者將以國聯諸大國爲代表。中山先生所預料的國際大戰——被壓迫和橫暴者的戰爭，公理和強權的戰爭，可以說是這一幕戰爭的總說明。我國戰而勝，則必造成民族的復興而促成帝國主義者的崩潰所以今日國人所應痛加糾繩者，不是互相推諉怨詬的問題，而是如何使自己的國家有代表公理領導被壓迫者的能力，去與橫

暴強權奮鬥的問題。

作者曾以全國總動員，爲膺懲暴日的對策，以資於讀者。可是全國總動員，統一的行動也；要有統一的行動，非先有統一的意志不可。民國二十餘年來，有統一之名，無統一之實，割據之毒未清、部落思想猶深，以致中央忙於討伐，無暇建設。推其所以致此，與其謂爲軍閥政痞之好亂性成，毋寧謂爲人心思亂之反映。故統一意志，實是挽救國難之最迫切於需求。如何統一意志？即在求民族的生存的總口號之下，從事自衛救國運動是也。不論朝野，不論中央與地方、不論階級，不論何種黨派，不論何種職業，均當集中此一目標，或勞心，或勞力，共同奮鬥，以求民族之最後生存。擁護此一目標，方爲中華民國之同胞；違背此一目標，卽爲中華民國的罪人。尤望當路諸公，人人抱臥薪嘗膽的決心，示國人以忠誠，作國人的表率，那末，感召人和，國人的意志不統一而自統一，未始不是多難興邦的一助。唉！晉人尙清談，而五胡亂華！宋人議論未定，而寇已渡河！今之士大夫好爲浮言誇論，甚於晉人的清談；而國論龐雜，甚於宋人的議論，國人無統一的意志，社會斯無中心的輿論。殷鑒不遠，至可危懼！

其次救國工作，是要步步實踐的；真正救國者是以步步實踐救國主張爲最高道德。現在國人的奔走呼對於救國

運動，似已無以復加；可是實際上未免外強中乾，請以事實證之，一，近據國際貿易局報告：『日貨在長江一帶傾銷，已有相當成功，漢口福州日貨充斥，去年八月份日貨運華達二千九百餘萬元，較前年同月增二百餘萬，十一月份上半期日貨運華二萬五千餘噸，較前年同期增三倍以上，煤最鉅，滬日煤達四萬萬餘噸。』二，日前友人某君說曾親眼看見杭州發售啓封的日貨，一般無知愚民，貪圖便宜，一早羣候于各高店鐵柵門外，及店門一開，盪擁而入，惟恐落後，這種怪現象，真正令人寒心！三，自榆關砲聲一響，北平各大學學生紛紛請求學校當局免除致試提前放假，他們的理由，說是暴日旦夕要來平津，生命毫無保障，避免無謂之犧牲，不如早日離校各奔安全的家鄉。我們由上面三段事實看起來，操國家經濟命脈的商人，從上面仇貨進口的紀錄看起來，做奸商的當然是很多，而通商大埠的商會抗日抵貨的通電，言猶不絕於耳！一般人民多半被奸商欺騙，誤買仇貨，而因貪圖小利、甘買仇貨若杭布之怪現象者、亦所在多有、上有進仇貨之奸商、下有買仇貨之顧主、求其五分鐘熱度而不可得、國亡無日矣！大學生為全國最優秀之份子、乃愛國之心、不及愛命之切、共赴國難、以一走了事、無怪舉國責難、認為學生只有高呼打倒的本領而已。歐戰時西歐各國日在炮火之下、其大學

生請求提前服務兵役效命疆場則有之、未聞一聽搶聲而輟。課當普法戰爭後、法文豪莫泊三取材於最後一課、造成最偉大的民族文藝、吾人迄今讀之、猶不禁為法人下同情之淚。北平學生諸君果遇強寇入境、亦當存最後一課之決心、况寇在數百里外、即負笈而跑、是誠何心！我非暴露國人的弱點、深願當此強寇壓境民族生死存亡的時候、任何人都要改正錯誤、互相督促、互相勉勵、人人認定一棒抗日救國的中心工作、作為步步實踐的目標、如商人以抵制仇貨為中心工作；農人以維持地方秩序為中心工作；工人以延長勞動時間為國家服務義務的工役為中心工作；教員學生以宣傳及訓練國民為中心工作。無人不參加這個救亡的實際工作、而後嚴重的國難方能打破、橫暴強權方能消滅、公理彰而正義伸、民族復興之任務乃完。（千）

政治教育化教育生產化 及生產教育化

最近豫鄂皖三省剿匪總司令蔣介石先生為謀政治教育化教育生產化及生產教育化，特制定實施原則大綱四項，令各該三省政府遵照轉飭各廳，廣徵意見，會同妥擬實施計畫。吾人讀其令文，深覺確能從大處着眼，小處下手，不但是目前改革政治對症之藥石，抑且為永久修明政治之

途徑；不但爲三省所需要，抑且施之全國而皆準。茲先研究其理論上的根據：

『查政治教育生產三者，同爲建國之要圖，救民之大計，輔車相關，聯環爲用，論其職掌，雖有各別之專功，究其精神，實具共同之目的。目的維何？生產而已。如政治而離開生產，則其政治之爲政治，胥將徒爲具文，充其量雖可以保障社會秩序於一時，實不足以充實國民經濟於久遠。如教育而離開生產，則其教育之爲教育，胥將徒談空言，充其量亦不過造成多數高等之遊民，實不足以促進全體國民之生產。是以欲矯此弊，首須使政治教育化，而後政治乃得日進於有功；又須使教育生產化，而後教育乃得切合於實用；更須使生產教育化，而後生產乃得日臻於進展。三者交相爲用，乃可以相濟成功。』

上項令文，有兩點值得吾人之注意：即一、把握住政治教育生產之共同目的在「生產」；二、說明政治教育生產三者相輔爲用之關係。夫建設之首要在民生，而全部民生問題，不外人盡其材，地盡其利，物盡其用，貨暢其流。語其事功，要不出政治，教育生產之範圍。欲民生問題之解決，必先於政治上教育上生產上確立良好之制度，而其原則，無過于政治教育化，教育生產化，生產教育化之扼要中肯者也。請申其說：

一、政治教育化 官僚政治之爲世詬病，以其只知做官，不知做事。故官吏愈繁多而政事愈敗壞，年來政治之無進步，此實爲之祟。政治之目的在發展生產以裕民生，而欲達此目的，非政治教育化不可。所謂政治教育化者，地方行政機關工作人員，對於該管地方及其本身事業，必須有科學的認識，而後確定其施政方針；更須有做到老學到老的精神，以求不斷的進步。況現在人材缺乏，人事未盡相宜，尤非寓教育於政治之中不爲功。今後縣以下之行政機關，欲顯示教育化之功能，必須以發展生產爲第一事，並作爲考績之惟一標準。

二、教育生產化 我國自廢科舉辦學校，已有三十餘年，對於學制課程，先則做效日本，繼則模仿歐美。於國情既不符，斯效果乃微弱。關於大學專門之教育，只有文科法科的畸形發展，尤生不良影響。馴致學非所用，用非所學，言建設，則財力固不足，人力更不濟，稍涉專門之工作，即非借重客卿無所措手。而中小學教育之不能與社會生活相適應，尤足阻礙進步。故今後之教育，大學專門應注重理農工醫等實用科學，以培植建設之專門人材；中小學應充分生產化職業化，以造成能生產之健全國民。

三、生產教育化 中國生產界，工業資本渺乎其小，方見萌芽；農業資本則散漫零碎，其生產方法，猶在中世

紀時代，受自然力所支配。雖近年受西方科學影響，新農業已日漸爲人注意，但多限於繁盛地帶，一般農村概仍舊貫。今後政府及人民，對於農工業之推廣，應有積極的設施，即充分促成生產教育化，如農場林場牧場苗圃及農工出產品陳列館展覽會與夫關於農工生產之研究會等設備，不嫌其周，以期喚起人民之生產意識，由泥古守舊，蛻變爲合理進取。

至於該令文所規之實施原則大綱，如一、各地方行政機關與教育機關應合組農業倡導委員會工業倡導委員會；二、各地方普通學校須設學校園，標本室；三、各地方行政機關與教育機關至少須辦職業學校一所；四、各地方行政機關與教育機關工作人員須組織關於生產技術研究會等事項。作者認爲係最低限度的地方行政綱領，有推行全國之必要。再此項實施原則大綱，與本刊下期所載陳果夫先生大作改革教育方案，有互相發明之處，讀者參閱之，當更有會心，此則作者願爲鄭重介紹者也。（駟）

完成西潼鐵路與開發西

北

張德鍾

自九一八東省事變，及一二八上海事件爆發以來，國人皆于睡夢中，爲日本帝國主義者的砲彈所驚醒，同聲疾

呼，一致奮發，挽救國家危急爭求民族生存，更以列強各懷鬼胎，國聯巧事欺騙，全國民衆，益信除自覺自救外，別無出路，上海十九路軍之堅苦抵抗，東北義勇軍之風起雲湧，此皆中華民族自覺自救精神之表現。

惟自三省痛罹淪亡，上海慘遭破壞，國家財富，損失至鉅，工商事業，摧毀殆盡，東北寶藏，俱非我有，江南繁華，頓呈凋零，經濟恐慌，成爲社會之普遍現象，財政支絀，成爲政府之嚴重問題，故國人咸認中國目前除精誠團結，武力抵抗暴日外，尤非集中資力，開發富源，鞏固國本，不能挽救危亡，永保生存。是以開發西北屯墾邊陲之呼聲，年來喧騰國內，倡和若狂，關於西北各種實業考察團體之實現，以及研究西北問題之各種會社之組織，此皆國人注意開發西北問題，希圖澈底挽救國家民族危機之事實表現也。

開發西北，固全國民衆所共認爲澈底挽救國家民族危機之最根本的工作，然此工作，應如何實現，其方法與步驟，均極有研究之價值與必要。

西北蘊藏之富產品之衆，素爲列強所垂涎，但以山嶺重疊，交通固蔽，寶藏未能開發，產品苦無銷路，致棄貨於地，如新疆之金礦，陝甘之煤礦石油礦等，皆未開採，如甘肅青以及陝北漢南等處之皮毛藥材菸葉，關中之棉花

等產品，數量既極豐富，質量亦稱佳良，但皆因交通關係，感受運輸困難，雖價格極廉，亦無銷路，故西北雖屬物產富饒天府之區，然事實呈現，確極相反，荒山赤地，稀少人烟，廣壤萬里，盡是窮苦淒涼景象，然若寶藏開發，產品暢銷，則此窮苦淒涼之景象，當可立致繁榮富庶，其開發與暢銷之首要條件，厥為便利交通與建設中心城市。

陝西為西北交通之咽喉，西安尤為西北歷史上之中心城市，揆諸地理之形勢，與歷史之沿革，建設西安為西北之中心城市，實為至當。中央決議定西安為陪都，劃西安為特別市者，基此之意也。故繁榮西安，與開發西北，關係極為密切，但繁榮西安，其工作不僅在於西安本身之建設，而尤要在建設西安之環境，使西安為平軌輻輳，交通中樞之西安，則西安之繁榮，自可立致，然便利西安交通之主要幹線，厥為西潼鐵路。故完成西潼鐵路實為繁榮西安，開發西北之重要工作。去年隴海路局，組織陝西實業考察團，蒞陝調查，即為完成西潼路之準備工作。依據隴海路局之計劃，西潼路之完成，需款約為一千三百萬元，需時約為十三個月，惟該局以年來迭遭軍事影響，營業不振，每年收入，不敷償付借款利息，故現以經濟關係，不能正式開工。中央雖曾有撥庚款完成此路之議，然尚未見諸實現，西潼鐵路之關係，繁榮西安與開發西北，既如上

述之重要，其完成實刻不容緩，甚望中央與隴海路局急為設法早日竣此工程，則裨益發展西北與富強國家之前途實為至大。

革命外交之理論與實際（二續）

第三革命外交的政策（李海萍）

（一）外交政策的解釋

政策是實行主義的方針，主義不變，而政策却隨時代和環境而不同。外交政策，就是一個國家在立國的主義之下隨時代環境的不同而應付國際關係所採取的一種計劃與目標。一國的外交，必須看時代和環境的必要隨時確立一種外交政策。有了確立的外交政策——即外交上的計劃與目標，然後一切外交的動作，才有所依據而進行，否則，便成為無方針的盲目的外交了！

外交政策，在古時，即有所謂「王道主義」，是以正義相號召的；有所謂「霸道主義」，是以信實立國的；又有所謂長袖善舞的「從橫術」，其目的在用欺詐權術手段，謀本國利益，以害別國。近代的外交，盛行所謂「曲線外交」，就是師法古時的「縱橫術」為政策。現代又有所謂「雙面外交」，半面是白的，半面是黑的，或叫做「雙層外交」，另有一層，與其外交官所說的話是衝突的。這種「雙面外交」或「雙層外交」，只認強權，不認公理，專以損人利己

剝削壓迫世界上的弱小民族爲目的，所有現在列強國際帝國主義者，都是實行這種一貫的外交政策的，我們可以總稱之曰「帝國主義的外交政策」。時至今日，這種「帝國主義的外交政策」，在國際間明爭暗鬥，花樣翻新，已極其外交上陰險狠毒波譎雲詭的能事；同時，他方面，被壓迫的弱小民族和同情於弱小民族的國家，亦已漸漸的覺醒起來，另立「自救救人」的外交政策，一致和帝國主義者相對抗，「這種外交政策，目的在謀各民族的解放與獨立，實行世界的和平與大同，我們可稱之爲「民族主義的外交政策」。目前世界外交舞台上的形勢，已由上面兩種不同的外交政策，漸漸演成二個方向不同的嚴整的壁壘了！

(一) 帝國主義的外交政策

帝國主義，是資本主義演進最後的階段，所以帝國主義的外交政策，是隨資本主義而俱來的。自從十八世紀產業革命以後，世界各國的封建社會漸漸崩壞而入於資本主義的社會，「帝國主義的外交政策」亦就漸漸的開始表現出來。這種「帝國主義的外交政策」，自然亦是隨時代環境而不同，一時有一時的外交政策，一國有一國的外交政策。現在根據外交學者的記述和國際的狀況分析而說，可有以下不同的各種。

第一是「正統主義」的外交政策，自一八一五年維也納會議以後，歐洲各強國在外交上運用這個主義，壓制國民

，擴張君權，關於土地劃分，政治組織，均惟強大國家的君權利益爲前提，不顧民族感情，排斥自由主義，這是「正統主義」外交政策的內容。第二是「干涉主義」的外交政策。所謂干涉主義，即一國以權力干涉他國的內政外交而使之服從的意思。干涉的辦法，或積極，或消極，或單獨，或聯合，或公開，或密祕，要之，這種外交政策，多係強國欲擴張勢力實行侵略，故進行單獨的或聯合他國共同的干涉弱國以遂其宰割的。第三是「孟祿主義」的外交政策，這是美國巧妙的閉關政策，其意義是美國人可以去干涉美洲以外的事件，而美洲以外的人却不許去干涉美國的事。第四是「大亞細亞主義」的外交政策，這是日本帝國主義侵略東亞各國所依據的假方針，近代來一切太平洋上的風雲，都由這個政策而發生的。第五是「均勢主義」的外交政策。這是國際帝國主義者用以進行共同掠奪弱小民族和維持各自掠得的勢力範圍或其他利益的政策。締結同盟，實施干涉，以此爲口實。如列強干涉巴爾幹半島，甚至形成歐洲大戰，是其顯著的例子。分割土地侵佔利益，莫亦不以此爲口實。如波蘭的分割，以及我們中國八十年來喪權辱國的不平等條約，大都成立於「利益均沾」的四字之下，這都是受了「均勢主義」外交政策的毒害！這個「均勢主義」，換一句話說，又可稱爲「分贓主義」。國際聯盟，

就是在這個「分贓主義」支配之下的外交集團。自從蘇俄和我們中國革命先後成功以後，國際帝國主義者的勢力發生根本的動搖，最近世界經濟的恐慌，又已達到了極點，於是「帝國主義的外交政策」一面竭力維持均勢的「分贓主義」，指使日本積極加緊對於中國的侵略和壓迫；一面以最後的掙扎，圖謀撲滅一切反抗帝國主義的勢力，我們中國現在把日本侵略的問題：訴諸于分贓集團的國際聯盟，不啻與虎謀皮，其毫無結果也，自在意料之中，以上是「帝國主義外交政策」的一斑。

(三) 民族主義的外交政策

自十九世紀以來，民族主義的思想，瀰漫於全世界，但有狹義和廣義之分，這一點關係甚大，應該首先加以認清。狹義的民族主義是自私主義，專求一民族的強大，不顧別民族的利益，在國內假借民族主義的口號，實行偽民主政治，在國際侵略弱小民族，破壞世界和平，其結果，由自私主義淪於軍國主義，最後變為帝國主義。這一種狹義民族主義的外交政策，就是「帝國主義的外交政策」。我們現在所講的「民族主義外交政策」，自然不是狹義的民族主義，乃是指廣義的民族主義而言。狹義的民族主義是偏隘的，反動的；廣義的民族主義是純正的，革命的。所謂純正的革命的民族主義，對內既要實行真正民有民治民享

的全民政治，對外還須打倒一切實施侵略的帝國主義，即其目的，不但要求一民族的自由和平等，而且要求世界各民族一律的自由和平等；不但要求一國家的利益和獨立，而且要求國際共同的利益以達到世界的大同。換言之，我們所講的民族主義，是民權民生的民族主義，就是三民主義的民族主義。我們所講的「民族主義外交政策」，就是根據這個民族主義的目標，以打破帝國主義的侵略外交達到世界人類共存共榮為唯一使命的計劃與手段。所謂「革命外交的政策」，亦就是這個「民族主義的外交政策」。

中國國民黨在 總理的領導之下，確立了革命的「民族主義外交政策」，其最大的方針，便是總理遺囑上所說的（一）聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥，（二）廢除一切不平等條約。至於具體的實際的對外政策，在第一次全國代表大會宣言及以後各次全會對於外交問題的決議案中，均有詳密的宣布和決定，此地也不必細說了。

第四 革命外交的手段

(一) 嚴整陣容充厚實力

外交手段，即外交上運用的戰略，和古時的「縱橫術」相彷彿；不過「革命外交」的手段，却自有不同的地方。普通的外交手段或技術，是只講利害不講是非的，而「革命外交」的手段，却須先講是非而後才講利害。無論某一

國應該和他聯合，或是某一案應該提出抗議，都要以「革命」的見解上是否合理和必要為前提，不能隨便的決定和應付。要之，「革命外交」的手段，完全是依據「革命」的主義和「革命外交」的政策而進行的。這種手段，第一重要的，是嚴整陣容充厚實力。凡是和我們立國的主義相近而能以平等待我的國家，或是和我們同樣處於被壓迫地位的民族，我們都應該設法和他們聯合起來，站在一條戰線上，以嚴陣容而厚實力，從前 總理的聯俄，就是實行這個手段的。這個手段運用起來，非常廣大。在國家方面，如蘇俄能覺悟過來和我們真正合作，如革命後的土耳其，以及其他被壓迫的小國，都是應該和他們聯合的；在民族方面，如印度，朝鮮，台灣，安南，菲列濱，以及猶太非洲等殖民地被壓迫的民族，亦都是應該和他們聯合的。聯合好這許多同一戰線的國家和民族，把我們「革命外交」的陣容竭力嚴整起來，「革命外交」的實力盡量充厚起來，然後一致去和國際帝國主義相週旋，這是「革命外交」操最後勝利的第一重要的基礎！

(二) 分化敵人聯合戰綫

「革命外交」的第二個重要手段，便是分化敵人的聯合戰綫。國際帝國主義者侵略世界上的弱小民族，早已在「均勢主義」的外交政策之下聯成一條戰綫，不待再說的了

。但他們同牀異夢，各懷野心，分贓稍一不均，即發生利害上的衝突，這是萬萬不能免的！我們應該利用他們這種相互的衝突，把他們的戰綫加速的分化開來，以減少他們的勢力，縮短他們的命運。譬如日美兩國在太平洋上的利益向來是衝突的，現在日本積極侵略我國，佔奪三省，入寇山海關，進犯熱河，美國最為眼紅，我們就應趕快和美國接洽，用各種方法，鼓起美國的決心，從早發動對日軍事上的干涉，以制日本的死命。又如德國和日本，亦是宿仇，他們一時雖尚無直接戰爭的可能，却至少可使德國為我有力的幫助。此外國際帝國主義之中，經我們運用外交手腕，當亦還有可為我用或能守中立的，這都是「革命外交」應有的重要手段。

(三) 認清對象實施進攻

中國過去的外交。從「輕外」「懼外」「排外」而至於「媚外」。其外交手段，完全是盲目的。敷衍的，被動的，退縮的，誤國的，賣國的。現在我們實行救國的自主的革命外交，「當然必須把從前的外交手段完全轉變過來，改取有計劃的攻勢。這種「革命外交」的手段，除了需要努力上面所說的嚴整陣容充厚實力和分化敵人聯合戰綫之外，便是應該認清帝國主義之中最大的對象，實施積極的進攻。因為我們要打倒國際間許多帝國主義的國家，決計不是同時間所能夠辦得到的，必須分其先後，別其緩急，認清和

我們最大的敵國，集中一切力量，實施進攻，打倒一國，再攻別國，然後才可收『各個擊破』之效。照現在國際間的形勢看來，我們最大的敵國，當然就是日本帝國主義者，這是任何人都知道的。我們認清了這個對象以後，我們不僅僅應該積極『抵抗』，而且應該積極『進攻』；我們不僅僅應該收回一切已失的土地和權利，而且應該根本將日本帝國主義者加以全部的推翻和撲滅！其次的對象是英法，其次是其他帝國主義者，這個，現在我們姑不必急急完全指出，且待打倒日本帝國主義者以後再來一一決定罷！

（本節完）

以合作農場完成中國的 農業革命 之騏

一、前文

作者在本刊第三期曾經發表了一篇農村救濟與農村合作的短文，匆促握管，論斷粗疏，及今思之，覺得猶有餘意申說，因作本題，以資補充。

二、中國農業一般的衰落原因

中國農業一般的衰落原因，可分開下列幾方面來說：

1. 帝國主義的經濟侵略 自從帝國主義者轟開中國海關後，中國的手工業，就被他們機器工業所打倒，同時，以他們昂貴的製造品，換取了我們廉價的原料。

於是我們這個農耕女織的社會，便一天一天的動搖，由動搖而破落。據十三年中山先生的演講，說十年之後，中國單是貿易一項，每一年要進貢到外國的是十二萬萬五千萬元，這種驚人的損失，直接間接都由農民負擔，已足使農村破產而有餘。

2. 軍閥的禍國殃民 民元以來的十幾年當中整個中國在洋軍閥宰制之下，弄得無時無地無戰禍，丁壯當砲灰，老弱轉溝壑，大好沃土，都變瓦礫；而且每次戰爭的損失費及軍閥平時的搜括，又都無不直接間接取之於農民。同時，農民除了受軍閥的宰制，還要受其爪牙貪污豪劣的剝削。因此，促成農民生活的地獄化。

3. 土地的割裂 中國的土地受了宗法的遺主法制的影響，幾十畝的農戶，由祖傳父傳子傳孫，差不多傳一代割裂一次，土地割裂到這樣程度的小農制，恐怕是任何國家所沒有的。而且這幾年來因農村破產的關係，自耕農多變為佃農，佃農多變為僱農，土地的割裂，尤有日甚一日的趨勢。土地越割裂，農產越減少。

4. 佃農的增多 據一般農學專家的估量，說佃農約占中國農戶的百分五十以上，是中國農產品的一大部份是由佃農的血汗得來的。而佃農所負擔的地租，平均約在耕地收穫的百分之五十。地主除了收租外，對於田

地什麼也不管，佃農天天在飢寒交迫當中，那裏有心腸來計算增加生產的辦法。所以佃農越多，農產也越減少。

5. 荒地的增加 據日本人河藤武川的調查，中國荒地地
民國三年為三五八，二三五，八六七畝，四年為四〇
四，三六九，九四八畝，五年為三九〇，三六三，〇
二一畝，六年為九二四，五八三，八九九畝，七年為
八四八，九三五，七四八畝，五年之間，增加了四萬
萬多畝，八年以後，更可想而知，因此農產衰落，造
成了全國普遍的饑荒。

以上前二項是政治的，也就是農業衰落的外因，後三項是農業本身的，也就是農業衰落的內因。因外因的推動，而內因更深刻，這種相互間的關係，是很顯明的。

三、中國農業改進的方向

日本那須浩氏以為農村問題不單是經濟問題，是文明問題；所以我們可以說中國農村的破產，便是造成文化破產的張本。他又主張農村問題應分下列三項來研究：就是
1. 國內農業應當怎樣？2. 什麼農村是最理想的農村？3. 改良現在的農村使進步到理想的農村，其手段及方法應該怎樣？我姑且假他這個方法來研究中國的農業改進的方向。

關於第一項答案，依中山先生的遺教，中國的農業，不單是解決生產問題，分配問題也要同時注重，換一句話說，中國的農業，不是資本主義的，不以賺錢為目的，而是民生主義的，是以供給公眾使用為目的的。

關於第二項答案，三民主義的目的，在求國際地位的平等，政治地位的平等，及經濟地位的平等的；三民主義的社會，是民有民治民享的社會。中山先生說解決土地的根本問題，便是實行耕者有其田。那末，我們可以說至少耕者有其田的農村，才是理想的中國農村。

關於第三項答案，我們一面要依照中山先生遺教，努力實行平均地權；一面要吸收歐美的新方法，提倡大農制，實行農業電氣化。有人說十九世紀是工業革命時代，二十世紀是農業革命時代，這話是很正確的。在十九世紀中國民族對於工業革命，絲毫沒有貢獻；當此二十世紀，農業革命方在開始，中國民族應該迎頭趕上，促進中國的大農制及實行農業電氣化。不但耕者有其田便從此實現，而由此所貢獻於世界人類的，必更偉大。

講到大農制和小農制的優劣，雖然到現在還有不同的論調，可是我是相信大農制的。考次基曾經列舉大農經營技術的優點：1. 耕地面積的損耗較少；2. 可以節省有生及無生之生產手段；3. 可以比較完全利用農具；4. 有能應用

可經營所不能應用的機械的可能性；5.可以實行分業，6.可以實行在科學上被訓練了的管理方法。現在一般不明瞭這一種趨勢的人，每每說中國農民刻苦耐勞，生產力最富，是世界上最優良的農民。可是，我們要知道水平線以下

的生活，是人世間埋伏着的炸彈，與養生的意義根本違背。考茨基有兩句名言，說：『農民的飢餓技術，是引起小經營的優點。』『小農經營的剩餘，不是充實的穀倉生出來的，而是從枵腹的胃袋生出來的。』這正是中國農民生

華僑週報 第二十三期合刊目錄

民國二十二年元旦日感言
南洋英屬之移殖問題
日人在菲律賓之貿易狀況
屬英馬來亞經濟之鳥瞰
巴西法律與日本移民
荷屬東印度之統治組織與制度
荷屬東印度之農業
國貨出瓜之地位與日本貿易之急進
馬來聯邦入口稅新訂稅則總表
金山華僑失業調查表
勸告兩粵同志南洋僑胞與辦西北實業
東北國民救國軍半年來工作概況及未來之計劃
本會第六次播音報告
檢閱失陷告僑胞
本會最近工作摘要
最近僑訊
最近國內大事紀
附載 一九三二年受英屬海峽殖民地之護照總規條
價目：每冊大洋分半年二十四冊大洋一元全年四十八冊大洋二元
以上係國內定價郵費在內國外照價加倍
發行：南京漢中路二十八號僑務委員會華週報社

陳春圃
陳高備
陳學海
易逸凡
陳學海
李玉藻
楊易中
楊勁秋

劉清齋

活的寫照，何等沉痛！

四、合作農場在農業革命中的任務及其原則

以中國現在的環境，要想馬上實行大農制及實行農業電氣化，當然不可能的。我是主張以合作社方法解決救濟

農村問題的。現在我更進一步主張農村生產合作社當中，應該竭力提倡合作農場，這個合作農場是過渡到大農制及實行農業電氣化的天梯，在農業革命中的任務，非常重大。此次湘鄂的收復匪區，曾由當局頒布了好幾種整理土地

的條例，也想用合作制度來救濟農村。蔣介石先生并有下列的說明：『至於土地處理及合作社兩種條例之中，則一方根據國情，採取小農制的方法，逐漸推進到佃農變為自耕農，以期達到總理耕者有其田的目的；一方又鑒於我國小農耕作之困苦而不合理化，更於合作條例中採用現代集產農場的精神，實行利用合作社制度，來擴張生產的效能。』我的意思稍有不同，我以為要謀逐漸推進到佃農變為自耕農，只有實行合作農場；要挽救小農耕作的困苦而不合理化，也只有實行合作農場；要擴張生產的效能，更只有實行合作農場。總之合作農場是完成二十世紀中國農業革命的手段。

我理想中的合作農場如左：

甲、合作農場是農村生產合作組織的一種。

乙、合作農場是以實行互助精神改善經濟地位為目的。

丙、合作農場以實行中山先生所規定的關於機器，肥料，換種，除害，製造，運送，防災等七項增加農產辦法為初步事業。

丁、合作農場田地至少須有整方的二百畝以上。

戊、合作農場的股本，以土地及勞力為單位。

己、地方政府對於當地合作農場，應充分予以獎勵，

如貸款或供給優良種籽等。

庚、在佃業問題未解決前，所有佃戶因加入合作農場後之增加的農產收益，概歸佃戶，地主不得過問；已經相當年限，如該合作農場確有成績，所有佃戶之田地，應聽各該佃戶向地主贖回。政府應用法令規定之。

以上所說，多屬原則方面。我相信如其行之有效，則全國一處一處的仿效起來，慢慢地自可進到大農制，實行耕者有其田，佃農二字將成歷史上的成語。而農村問題既然得到圓滿的解決，則修明政治有了基礎，內憂外患，何怕之有？

五、餘論

我們要知道蘇俄的集產農場已有很好的成績；意大利自墨氏主政後，對於農業的改革，也不遺餘力，已能由不足而自給了；德國則由國家貸款補助農民購置自動犁及蒸汽犁；凡此都足以供我國的參攷。自國府成立後，對於農政的設施，不可謂不注意。可是我們希望有更積極的農業政策，完成農業革命的任務，則本文之作為不虛了。最後，開墾荒地是地方自治的一件重要工作，我國荒地之多，前面已說過。如過用合作農場的制度來墾荒，效力也必更強。這是可以斷言的。

三民主義之理論思想的基礎

礎

(三續)

黃朝彥

故曰：五霸者，三王之罪人也，五霸桓公爲盛，葵邱之會諸侯，束牲載書，而不歃血，初命曰，誅不孝，無易樹子，無以爲妾爲妻，再命曰，尊賢，育才，以彰有德，三命曰，敬老，慈幼，無忘賓旅，四命曰，士無世官，官事無偏，取士必得，無專殺大夫，五命曰，無曲防，無遏籜，無有封而不告，曰凡我同盟之人，既盟之後，言歸于好，『觀此，不但不道，而且道之甚詳，何爲說仲尼之徒，無道桓文之事呢？況且他又說：『堯舜性之也；湯武反之也，五霸之也，久假而不歸，惡知其非有也？』如果照他以上所說：『臣未之聞也，』來講，他怎樣知道五霸是假的呢？又管仲在周時，是尊王攘夷的第一人，于中華民族是有莫大的功績的，所以孔子便屢贊道他，如剛才所述『微管仲，吾其被髮左衽矣，』就可以知道了，但是公孫丑問他：『夫子當道於齊，管仲晏子之功，可復許乎？』他却是不悅起來？如說：『子誠齊人也，亦知管仲晏子而已……管仲曾西之所不爲也，而子爲我願之乎？曰，管仲以其君霸，晏子以其君顯，管仲晏子，猶不足爲與？曰，以齊王，猶反手也，』如果讀孟子書的人，若輕輕忽略過去

，一定以孟子所言，是前後自相矛盾了，其實不知此正是他行王黷霸的苦心，我們把中國歷史打開來看一下，當春秋時候，王室凌夷，小國殞替，至子戰國諸侯，更自相侵伐，非強凌弱，則象暴寡，所以當時的諸侯，無論其國強也好，弱也好，大家總是以霸功相尙，因此齊宣王便很注重桓文的事業，他也想如桓文執中國的牛耳，以遂其霸道之有成，惟放他的心理，非不知道桓文的事業，不過欲以桓文當日功業的偉大，從孟子曰中一一說出來，足見霸道的好處，欲孟子贊助他行霸道，故伴作不知，此是真的，他既是如此醉心霸道，如果孟子又迎合他的心理，把桓文的功業偉大處，逐一說出，豈不是成了『厝火積薪，』使齊王之慾念更熾麼？所以他也不知道齊王問他的心理，也故作諸多疑問，以逼出齊王的慾望，以後便簡直說出齊王欲行霸道的毛病，和霸道的危險，以作當頭一棒，觀其說曰，『然則王之所大欲，可知矣，欲辟土地，朝秦楚，蒞中國，以撫四夷也，以若所爲，求若所欲，猶緣木而求魚也，緣木求魚，雖不得魚，無後災，以若所爲，求若所欲，盡心力而爲之，後必有災！』等句，就可以知道。

至其不願爲管仲的原因，非其鄙薄管仲，乃因當時諸侯皆以霸功相尙，欲學桓文的霸功，而不學他濟弱扶傾的好處，管仲是相桓公的人，如果稱道管仲，不啻稱道桓公的霸功，使其王朝秦楚，蒞中國，撫四夷的慾望，更不可復遏所以他不說，：『管仲曾西之所不爲也，而子爲我願之乎？』實含有一種深意，不然，他是仲尼之徒，與說：『乃所願則學孔子也，』孔子贊美管仲，他豈有反對管仲麼？我們要明白這點，而後可以知道孟子行王黷霸用心的苦處，霸道爲孟子所深惡痛絕，在事實上來講，既

如上述，此竊關於黜霸的議論，還有很多，如答景春謂：『公孫衍，張儀，豈不成大丈夫哉？一怒而諸侯懼，安居而天下息，』則答曰：『是焉得為大丈夫乎？丈夫之冠也，父命之！子女之嫁也，母命之！戒之曰，往之汝嫁，必敬必戒！毋違夫子，以順為正者，妾婦之道也，』又曰：『以力服人者，非心悅而誠服也，力不贍也，』又其責當時人臣不引其君以當道，惟以竊功逢君之惡，則曰：『我能為君辟土地，充府庫，今之所謂良臣，古之所謂民賊也，君不嚮道，不志於仁，而求富之，是富桀也，我能君約與國，戰必克，今之所謂良臣，古之所謂民賊也，君不嚮道，不志於仁，而求為之強戰，是輔桀也，』故其在離妻上云：『爭地以戰，殺人盈野，爭城以戰，殺人盈城，此所謂率土地而食人肉，罪不容於死，故善戰者服上刑，』又說：『春秋無義戰，彼善於此，則有之矣，』

總他所說，如齊人本治亂扶危之旨去伐燕，他則極端贊成，齊人取燕，則曰：『今以燕伐燕，』齊王問齊桓晉文之事，則說不知公孫丑問管仲晏子之功可復許乎，則他不願為管仲，景春以公孫衍張儀為大丈夫，他則視為女子，當時諸侯以人臣能夠為人君富國強兵的，視為良臣，他則視為民賊，其爭地以戰的諸侯，則其罪不容於死，其善戰的，他應該把那種人來服上刑，可知孟子在戰國時候，不但黜竊功，主張公道，及濟弱扶傾，他還是做了許多宣傳工作。

孟子是繼承孔子思想的人，他這種思想和主義，是根源於孔子而來的，因為孔子是黜竊黜強，濟弱扶傾的，其黜竊黜強的事實，如止齊人之劫盟，使齊侯心作，斬株儒手足，使齊侯有慚色，而卒之使齊侯歸所侵魯之四邑及汶陽之田，這點實為中國取消不平等條約之先聲，至其對於

濟弱扶傾的議論，如說：『繼絕世，舉廢國，治亂持危，』所以管仲能夠救邢伐狄，便贊美他，如說：『微管仲，吾其披髮左衽矣，』對於季氏將伐顓臾，則反對他，如說：『夫顓臾，昔者先王以為東蒙主，且在邦域之中矣，何以伐為？』冉有曰：『夫子欲之，吾二臣者，皆不欲也，』孔子曰：『求，周任有言曰：陳力就列，不而者止，危而不持，顛而不扶，則將焉用彼相矣？且爾言過矣！虎兕出于柙，龜玉毀于楨中，是誰之過與？冉有曰：『今夫顓臾，因而近于費，今不取，後世必為子孫憂！』孔子曰：『求，君子疾夫舍曰欲之，而必為之辭，』此竊如四書先進所載：『衛靈公問陳子孔子，孔子曰：『俎豆之事，則嘗聞之矣，軍旅之事，未之學也，明日遂行，』這皆是其惡竊道的表徵，觀上所述，是孔子使齊侯自行歸所侵魯地，猶之孟子要齊王反燕之旄倪，止其重器：孔子之反對季氏將伐顓臾，猶之孟子反對齊王取燕；孔子之贊美管仲救邢伐狄，猶之孟子贊成齊人救燕；孔子答衛靈問陳，猶孟子答齊王之問桓文，彼此思想，皆是黜強黜竊，濟弱扶傾的，所以說孟子濟弱扶傾的思想，是根源於孔子，因此我對中山先生在民族主義之主張強濟弱，而說他是根源於孔孟，孔孟之所以主張強濟弱的原因，是因為當時諸侯以侵伐為賢，弱肉強食，而有所感發，中山先生的主張，也是因謂現在世界上的列強，皆是藉政治經濟力量，向世界上一般的弱小民族去壓迫，比之中國春秋列國時候的諸侯弱肉強食則更甚，以地大物博人口衆多的中國，猶受列強政治經濟力的壓迫，則其他在世界上遠不及中國的弱小民族，更不可問而知了，所以他在民族主義第六講裏頭說，『中國古時常講濟弱扶傾，因為中國有了這個好政策，所以強了幾十年，安南，緬甸，高麗，暹羅，那些小國，還能夠保持獨立，現在歐風東漸，安南便被法國滅了，緬甸被英

國滅了，高麗被日本滅了，所以中國強盛起來，我們不但要恢復民族的地位，還要對世界負一個大責任，如果中國人，不能夠擔負這個責任，那末，中國強盛了，對於世界便有大害，沒有大利，中國對於世界要負甚麼責任呢，現在世界列強所走的路，是滅人國家的，如果中國強盛起來，也要去滅人國家，也去學列強的帝國主義走相同的路，便是陷他們的覆轍，所以我們對於弱小民族，要扶持他，對於世界列強，要抵抗他，……：這便是我們四萬萬人的大責任，『這個責任，就是孔子所講的舉廢國，治亂持危的大責任，也是孟子所主張勸強濟弱以體行仁者的大責任，所以說，中山先生濟弱扶傾的主張，是根源於孔孟。』

第三章 中國人只有宗族觀念沒有國族觀念

『中國人只有家族主義和宗族主義，沒有國族主義，故國亡他他可以不管，以為人人做皇帝，他總是一樣納糧，若說到滅族，他就怕祖宗血食斷絕，不由不得不奮鬥，往往有保護宗族起見，寧肯犧牲身家性命，如閩粵向多各姓械鬥的事，起因多是為一姓對於那一姓名份上，或私人上，有凌辱侵佔，便不惜犧牲無數金錢生命，為求族中吐氣，因為宗族太深的緣故，所以對於家族和宗族的團體團結力，非常強大，至對於國家，從沒有一次肯具備大精神去犧牲的……：所以雖有四萬萬人結合成一個中國，實在是一片散沙，弄到今日是世界上最貧弱的國家，處國際最低下的地位，人為刀俎，我為魚肉，我們地位，在此時最為危險，如果再不留心提倡民族主義，結合四萬萬人成一個堅固的民族，中國便有亡種滅國之憂，』此是中山先生的沉痛語，即是孟子所講，『人有雞犬放，則知求之，有放心，而不知求，哀哉，學問之道無他，求其放心而已。』

矣，』和『今有無名之指，屈而不信，非疾病害事也，如有能信之者，則不遠秦楚之路，謂指之不若人也。指不若人，則知惡之，心不若人，則不知惡，此之謂不知務也，』又『拱把之桐梓，人苟欲生之，皆知所以養之者，豈愛身不若桐梓哉，弗思甚也，』的理論一樣。

可知我們中國人的心理，大多只注意表面上的工夫，不求實際的工作，蓋心為人身之主宰，國族主人類所生存，所以古人說，『哀莫大於心死，而身死次之』，與說，『國破則家亡，亡國則滅種，』可見心在人身部份的重要，實由之國族和人類生存的關係一樣，今把其所重的，反以為輕，把其所輕的，反以為重，豈不是成了舍本逐末麼，所以中山先生說，『要解除列強政治經濟的壓迫，要恢復我民族的地位，恢復民族地位，要恢復民族的精神，恢復民族的精神，有兩個條件，一，即知道所取的地位危險，二，要由家族宗族成一個大國族外，要把固有道德恢復起來。』

除把固有道德，在下章論述外，我們對於中山先生這番沉痛語，細細研究，作過反省，方明白中山先生是救中國危亡的苦心，如我們為圖存計，就應以宗族家族的觀念，而移為國族的觀念，要移家族宗族而為國族的觀念，就應下一種決心，那種決心，就應以人求雞犬放心和信指的決心，而易為求其放心的決心，這樣，我們中國四萬萬的民衆，纔可以圖存於世界。

自覺

第五期

編輯通出
及發處：南：京：南：湖：南：路：四：號
行發：自：覺：月：刊：社
期：日：每：一：日：十：六
售：每：本：大：洋：二：分
價：零：售：每：本：大：洋：二：分
代：銷：另：議