

春秋公羊傳注疏

下冊

監本附音春秋公羊注疏宣公卷第十五起九年

春秋公羊經傳解詁宣公第七

何休學

元年春王正月公即位繼弒君不言即位此其言即位何其意也宣公篡成君桓公篡未踰

年君嫌其義 異故復發傳注桓公至發傳○解云即位元年傳云繼弒君不言即位此言

即位故如其意也 注云弒君欲即位故如其意也○實以著其惡是也○然案禮未踰

年之君臣下為之無服臣為君斬衰三年誠實自異何言嫌其義異者正以側

隨者相似故也是以閔元何氏云復發傳者公子遂如齊逆女 嫌繼未踰年君義異故也○明當隱之如一也○公子遂如齊逆女○繼喪娶復書

觸諱不成其文也 有母言注有貶喪至其文○解云何氏以為人君喪娶者宜

如者緣內諱無貶公文 言注有貶喪至其文○解云何氏以為人君喪娶者宜

迎而巳即叔孫無貶公文 言注有貶喪至其文○解云何氏以為人君喪娶者宜

子復作不親迎之經書之徒是也 今公遂本君之類是也○公遂本君之類是也○公遂本君之類是也○

若然文公二年公去子遂如齊納 亦讒喪娶之經而不去公云元年是喪未畢

納鮮為失禮猶淺此乃初喪逆女固當合即下八年而注云元年是喪未畢

公羊注疏 十五

中華書局聚

〇四四三

至自齊遂何以不稱公子一事而再見者卒名也卒竟也竟但夫人何以不稱

姜氏据僑如以夫人婦姜氏至自齊也經有姜**疏**注据僑至成十

○解云即僖元年夫人氏之喪至自齊是也貶曷為貶据俱喪娶也喪娶者公也則曷為貶夫人

据師何善爾病之也○解云即莊八年秋師還傳曰還者何善辭也如滅同姓

歸惡于公書還以善師此公自喪娶非夫內無貶于公之道也明下無貶內無

貶于公之道則曷為貶夫人据俱有**疏**注据何故此經不為夫人諱而貶之乎

夫人與公一體也去取辱與公共之夫人貶則公惡矣初買反**疏**夫與公

云初則判合終成一體是寡妻之號稱未亡夫人言其事體先亡遺餘半在爾

故傳以一體言之○取辱至明矣○解云正以夫與公共諡知榮辱同矣○

注去氏而僖元年○解云去姜則重矣而亦不諱者何氏喪至自齊是也然此不諱者

以其輕而僖元年○解云去姜則重矣而亦不諱者何氏喪至自齊是也然此不諱者

其喪也夫人禮治其稱婦何至不稱婦注据桓至稱婦○解云即桓三有姑

之辭也行有姑當以婦禮至無姑當以夫人禮至故分別言之以者見**疏**有姑

人是時進止由遂故言見繫重在遂若不言以直云遂夫人則嫌怪夫人男女無別故云因遠別也〇注月者至例也〇解云即桓三年九月夫人姜氏至自齊之屬是也言公不親也〇夏季孫行父如齊〇晉放其大夫胥甲父于衛放之迎故書月危錄之例也〇夏季孫行父如齊〇晉放其大夫胥甲父于衛放之者何猶曰無去是云爾是是疏放之者何〇解云大夫去國於例然則何言爾

近正也此其為近正奈何古者大夫已去三年待放古者刑不上大夫蓋以爲胎焚之而巳所以尊賢者之類也三年者古者疑獄三年而後斷易曰繫用徽罪放之而已所以尊賢者之類也三年者古者疑獄三年而後斷易曰繫用徽

胎焚之而巳所以尊賢者之類也三年者古者疑獄三年而後斷易曰繫用徽罪放之而已所以尊賢者之類也三年者古者疑獄三年而後斷易曰繫用徽

不實於叢棘三歲不得凶是也自嫌有罪當誅故三年〇疏近正也〇解云用古

以古者放臣任其所去今此晉又處之於衛故言近在耳〇古者刑不上大夫是

也〇注蓋以爲至不還耳〇〇解云皆家語文是時孔子之晉聞趙簡子殺舜華之

屬故爲此言而遂還耳〇〇解云皆家語文是時孔子之晉聞趙簡子殺舜華之

繫拘也交辰在巳巳爲蛇〇〇解云皆家語文是時孔子之晉聞趙簡子殺舜華之

門闕於木爲多節震之所爲有叢拘之類門闕之內有叢木多節之木是天子

窮民焉罷民邪惡之象也外朝者所以詢事之處也左嘉石平罷民焉右肺石達

公卿以下議之其害人者置之圍土而施職事焉以明刑恥之能復者上罪三

出圍土者殺故凶是也〇注自嫌至不敢去〇解云莊二十四年曹羈之下傳云三諫不從遂去之故君子以爲得君臣之義也何氏云孔子曰所謂大臣者以道事君不可則止此之謂也諫必三者取月生三日成魄臣道就之義故也此君言之則知待放之臣三年乃去者亦取月生三日成魄臣道就之義故也此君

放之非也曰無去大夫待放正也聽君不去疏君放之非也大夫待放正也古者臣有大喪則君三年不呼其門重奪孝子之恩也喪三月不從政故孔子曰

夏后氏三年之喪既殯而致事政齊衰大功之喪三月不從政故孔子曰人卒哭而致事君子不奪人之親亦不可奪親也周禮記王制文也此政

謂稅矣注故孔子至卒哭而致事亦會子問文鄭云致事者還其職位

於君是也注故孔子至親也解云亦會子問文鄭云致事者還其職位

可奪親也此之謂乎鄭已練可以弁冕此說詩衰正失非謂禮當然弁禮所謂

云二者怨也孝也者是已練可以弁冕皮弁爵弁也皮弁武冠爵弁文冠夏曰

收殷曰導周曰弁加旒曰冕注夏曰至曰弁解云即郊特牲云周弁殷導

冕之形制一耳但加旒為異矣注夏收是也注加旒曰冕解云何氏以為弁

所以入宗廟解云以其文冠故也服金革之事謂以兵君使之非也道非古臣

行之禮也臣順為命亦禮也此與君放之非閔子以孝聞注閔子以孝聞

要經而服事禮已練乎帶要一遙反疏善之也者蓋猶是也言於此三事孔子蓋

皆善之其三者初則要經而服事次既而曰若此乎古之道不即人心既言

則謂君為古者後則退而致事是也既而曰若此乎古之道不即人心畢言

古者不敢斥退而致仕還祿位于君孔子蓋善之也善其服事外得事君之

恩言古者又為孫順不訕其君也不言君子者公會齊侯于平州公子遂如

時賢者多以為非唯孔子以為是孫音遜公會齊侯于平州公子遂如

齊六月齊人取濟西田外取邑不書此何以書據曹取之不書注據曹取

取同云卽傳三十一未取濟西田傳云惡乎取之曹侯執曹伯為不言取之曹諱

于諸魯本為霸者執曹伯還當時不取久後有悔更緣前語取之不應復將故當坐何

而曹取之濟西田本魯物所以賂齊也魯國辭以遺齊故稱人〇注魯所至國辭

字齊魯共有何者魯人篡弒以地賂人曷為賂齊據上無戰〇注據上至所謝

齊人失所取者八月己酉入邾婁子齊人取讎及禪傳云外取邑

不書此何以邾婁所八月己酉入邾婁子齊人取讎及禪傳云外取邑

見戰伐之文應無所謝曷為弒子赤之賂也所誅為是外孫宣公使若齊自取

之者亦因惡齊取篡者賂當坐取邑未之齊者注四年赤齊外孫宣公使若齊自取

由律行言許受賂也月者惡內甚于齊人歸我濟西田傳云齊已取之矣齊未之齊也何氏言

我何言我者未至受賂也月者惡內甚于齊人歸我濟西田傳云齊已取之矣齊未之齊也何氏言

云齊已言語許取之其人民貢賦尚屬於魯實未歸於齊不言來者明不從齊人

來不當坐取邑是知其未之齊矣〇注於魯實未歸於齊不言來者明不從齊人

取讎及傳云外取邑不書此何所賂齊也甚故諱使若齊自取然則彼

來也彼注云邾婁齊與國畏為齊所怒而賂之恥甚故諱使若齊自取然則彼

為侵奪小國而賂齊此為篡適而賂齊罪重於益矣〇秋邾婁子來朝〇楚子

以書月以諱其惡故云月者惡內甚於邾婁子益矣〇秋邾婁子來朝〇楚子

鄭人侵陳遂侵宋鄭人去遂者兵尊遂者兼將〇將子匠反〇注微者至之遂也

事之文也是以僖二十五年注云微者不別遂但別兩公耳是也其若大例不

遂若其竟外有利國家之事亦權許之即莊十九年秋公結媵陳人之婦于

公羊注疏十五

中華書局聚

野遂及齊侯宋公盟下傳云大夫無遂事此其言遂何聘禮大○晉趙盾帥師夫受命不受辭出竟有可以安社稷利國家者則專之可也是○晉趙盾帥師

救陳宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于斐林伐鄭此晉趙盾之師也據上趙盾救

會諸侯○注微者至諸侯○解云謂若是微者即曷為不言趙盾之師斐芳尾反注不能為會主以致諸侯于斐林而會之○曷為不言趙盾之師據公

會晉趙盾于衡雍伊注遂會晉趙盾盟于衡雍乙酉公遂會伊維戎盟再出名氏○注遂會晉趙盾盟于衡雍乙酉公遂會伊維戎盟再出名氏

是君不會大夫之辭也時諸侯為趙盾所會不與卑致尊故正之去大夫名

注殊會至所會○解云言殊會者正謂先序諸侯訖乃言會晉師是也所以

言宋公陳侯衛侯曹伯帥師伐鄭而先言會晉師于斐林乃言伐鄭者若以趙

盾之師先在是致諸侯來會之○冬晉趙穿帥師侵柳柳者何天子之邑也子天

然也故曰起諸侯為盾所會耳○注欲言是邑文無所繫故執不知問曷為不繫

大夫忿爭侵之○注音閑○注欲言是邑文無所繫故執不知問曷為不繫

乎周注據王師敗績于賀○注秋王師敗績于賀○注秋王師敗績于賀

使若兩國注繫之於王所以正君臣之義也○晉人宋人伐鄭

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲

宋華元復出宋者非獨惡華元明○注宋華至華元○解云宋鄭皆言帥○秦師

伐晉秦稱師者閱其眾惡其將本秦之忿起殺之戰今襄公○注秦稱至其將

十二年秦伯使遂來聘始有大夫宜見將之名氏若其貶之宜稱人稱國而言

師者正以閱其衆惡其將故也〇注本秦至之戰〇解云在僖三十三年夏〇

注今襄至已死〇解云即文六年晉〇夏晉人宋人衛人陳人侵鄭〇秋九月

乙丑晉趙盾弑其君夷隼刀反二傳作夷臯〇〇冬十月乙亥天王崩王匡疏匡注

王〇解云即三年春葬匡王是也

三年春王正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三望其言之何据食角

注据食角不言之〇解云即成七年春王正月驪也緩也辭間容之故為緩不若

鼠食郊牛角改卜牛驪鼠又食其角乃免牛是也緩也食角急也別天牲主以

角書者讖宣公養牲不謹敬不絜疏注有不順之處為天所災不敬簡慢故不言

清而災重事至尊故詳錄其簡甚疏注有不順之處為天所災不敬簡慢故不言

之耳〇注別天牲主以角〇解云祭天地之牛角醜栗宗廟之為緩辭

握賓客之牛角尺是〇注重事至簡甚〇解云正謂言之是也何者之為緩辭

故以簡慢之甚言矣言簡者欲曷為不復卜据定十五年疏注据定至卜牛〇

取五行傳云簡宗廟之言耳 曷為不復卜 据定十五年 疏注据定至卜牛〇

五年春王正月驪鼠食養牲養二卜在下語帝牲不吉中主皇天大帝在北辰之

郊牛牛死改卜牛是也 養牲養二卜在下語帝牲不吉中主皇天大帝在北辰之

神也不吉疏注帝皇至有災天地〇解云在北辰之中者言其北辰之處紫微宮內

者有災也疏注帝皇至有災天地〇解云在北辰之中者言其北辰之處紫微宮內

其五帝之名春秋緯文耀鉤具有其文則扳稷牲而卜之先卜帝牲養之有災

其五帝之名春秋緯文耀鉤具有其文則扳稷牲而卜之先卜帝牲養之有災

天牲養之凡當二卜爾復不吉疏注更引至天牲〇解云即定十帝牲在于滌

不復郊〇扳普顏反又甫姦反疏注五年牛死改卜牛者正謂此帝牲在于滌

公羊注疏十五

四中華書局聚

公羊注疏十五

公羊注疏十五

公羊注疏十五

三月滌宮名養帝牲三牢之時足以充其天牲○于滌大歷反養牲宮各疏帝至

之處○解云其三牢於稷者唯具是視視其身體具無災害而已郊則曷為

必祭稷據郊者主王者必以其祖配祖謂后稷周之始配祖姜嫄疏注姜嫄至所

云履帝武敏歆文周本紀云有邠氏女曰姜嫄為帝馨元妃出野見巨人迹心

忻然說欲踐之身動如孕者居期而生子以為不祥棄之隘巷或棄山林

養冰之上云姜嫄以爲神遂收王者則曷為必以其祖配據方父疏注據方

解云言既配祭之乎故難之而自內出者無匹不行匹合也無所與自外至者

無主不止必得主人乃止者天道闇昧故推人道以接之不以文王配者重本

帝善其應變得禮也○迭大結反更王音庚天下書改卜疏注必得至接之解云

明察矣○注上帝至禮也○解云此五帝者即靈威仰之屬言在太微宮內迭

南方其色赤滅翼者斗蒼帝之始二十八世滅蒼者翼也彼注云堯翼之星精在

之星精在西方其色白滅參者虛注云湯虛之星精在北方其色黑滅虛者房

注云文王房星之精在東方○葬匡王○楚子伐賁渾戎○賁渾音六或音

陸疏葬匡王○解云天子記崩不記葬今而書者正以去年十月天王崩至今

渾疏年春未滿七月即九年傳曰王者不書葬此何以書不及時書過時書

七月所謂不及時書也○夏楚人侵鄭○秋赤狄侵齊○宋師圍曹○冬十

珍做宋版印

月丙戌鄭伯蘭卒○葬鄭繆公葬不月者子未三年而注葬不月至之也〇

月乙酉鄭公子歸生弒其君夷是也然則春秋之內卒日葬月大國之常今而

不月故為此解似若定公十三年春薛伯定卒何氏云不日葬月者子無道當廢

之而以爲後未至三年失衆見弒危社稷宗廟禍端在定故略之類也考諸

舊本皆無注然則有者衍字耳而不能以禮葬是也然則薛伯定之子是失衆見弒

時而不日慢葬何氏云慢薄不能以禮葬是也今此繆公之子爲公子歸生弒之

者即定十三年薛弒其君比稱國以弒是也今此繆公之子爲公子歸生弒之

非失衆之文是以經書冬十月丙戌鄭伯蘭卒而不略之以此言之有注者非也

四年春王正月公及齊侯平莒及邾莒人不肯公伐莒取向此平莒也其言不

肯何据取汝陽田注据取汝至不肯〇解云即成二年秋取汝陽田至三年

言圍之何不聽也何秋叔孫僑如率師圍棘傳云棘者何汝陽之不服邑也其

叛也不言叛者爲內諱故書圍以起之是也辭取向也爲公取向作辭也取行

肯起其平也書齊侯者公不能獨平也月者惡錄之〇公爲于僞反注莒言

平也〇解云正以及是汲汲之意亦見直之義故如此解〇注月者惡錄之解

云正以定十一年冬及鄭平何氏云月者煩谷之會齊侯欲執定公故不易是

也又昭七年春王正月暨齊平而書月何氏云月者煩谷之會齊侯欲執定公故不易是

于吳外慕強楚故〇秦伯稻卒〇夏六月乙酉鄭公子歸生弒其君夷〇赤狄
侵齊〇秋公如齊〇公至自齊〇冬楚子伐鄭
公羊注疏 十五 五 中華書局聚

五年春公如齊○夏公至自齊○秋九月齊高固來逆子叔姬○叔孫得臣卒

不日者知公子遂欲弒君為疏秋九月至叔姬○解云隱二年注云親逆例時

人臣知賊而不言明當誅疏知此月為下卒出高固不蒙月也○注不日至今

當誅○解云正以所聞之世大夫之卒無罪者日有罪者月今此不日故解之

但推尋上下更不見得臣有罪之文惟有文十八年秋公子遂叔孫得臣如齊

冬十月公子遂弒子赤是疏○冬齊高固及子叔姬來何言乎高固之來疏據當舉

以何氏消量作如此解疏○重大夫私事不當書疏至當書○解云正以內之大夫直錄其如不書其大夫

○重大夫私事不當書疏至當書○解云正以內之大夫直錄其如不書其大夫

私事故也今書言叔姬之來而不言高固之來則不可疏禮大夫妻歲一歸宗叔

高固是以難之疏言叔姬之來而不言高固之來則不可疏禮大夫妻歲一歸宗叔

但言叔姬來而不言高固來則魯負教戒重不可言疏人之道既嫁從夫故也

故書高固明失教戒重在固言及者猶公及夫人疏人之道既嫁從夫故也

然則公羊之義以為夫妻言及者遠別之稱刺其無別是以下注云言其雙行

匹至似於鳥獸是也故桓十八年春公夫人姜氏遂如齊傳云公何以絕外

人注云據公及夫人會齊侯于陽穀夫人外也注云若言夫人已為公所絕外

也傳云夫人外者何內辭也注云內為公諱辭其實夫人外也注云若言夫人已為公所絕外

淫於齊侯而譖公故云爾然則桓公十八年而不言及者若言夫人已為公所絕外

外是以不得子公羊子曰其諸為其雙雙而俱至者與疏言其雙行匹疏注言其

言及以遠之疏鳥獸云言其無別如雄狐綏綏故曰雙行游匹而來鶉鶉不異故言匹至鳥獸

○楚人伐鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳趙盾弑君此其復見何

據宋督鄭歸生齊崔杼賢

反歸生弑其君與夷及其大夫孔父者是也歸生之事上四年春王正月戊申宋督

也然則春秋之內書名弑君後不復見者唯此三人耳餘見者皆著義焉即桓

三年公二子翬如齊逆女宣元年公子遂如齊慶父弑二君不當復見所以復見

得見閔二年公二子慶父出奔莒書者彼注云慶父弑二君不當復見所以復見

善其臣子討得追逸賊是以書見則知莊九年齊人殺無知書者善之也然則

錄彊禦之賊明當急誅之也是也奔陳得書之者彼注云萬弑君所以復見者亦

遂之類也故彼傳云里克弑二君合為一體無所復責故曰此乃惠公之大也

何氏云惠公篡立已定晉國君臣合為一體無所復責故曰此乃惠公之大也

安得襄二七年衛殺其大夫甯喜之亦暈遂之類也辭見其與獻公同

謀而弑則喜是以二十六年弑之下何氏云甯喜為衛侯行弑則不舉何氏

云明不楚子以爲功當侯般殺之申皆書者商人之下何氏云商人弑君商人昭

見者與大夫異齊人比得書者亦是加弑故也趙盾之類矣親弑君者趙

穿也親弑者趙盾穿者欲起親弑君者趙穿則曷為加之趙盾不討賊也何以謂之

不討賊不加弑非盾親弑君者趙穿則曷為加之趙盾不討賊也何以謂之

公羊注疏十五 中華書局聚

葬以其不親弒未討何以書葬不成于弒也十九年夏許世子止弒其君買冬葬

許悼公傳云弒未討何以書葬不成于弒也十九年夏許世子止弒其君買冬葬

止進藥而藥殺則曷為加弒焉爾譏子道之不盡也是也然則此趙盾之弒君與他

親弒者同文皆去其葬則趙盾不加弒趙盾既不晉史書賊曰晉趙盾弒其君

夷隼趙盾曰天乎無辜辜罪也呼冤注呼天告冤○冤云吾不弒君誰謂吾弒

君者乎史曰爾為仁為義人弒爾君而復國不討賊此非弒君如何復反也趙

應者明義之趙盾之復國奈何靈公為無道使諸大夫皆內朝禮公族朝於內

所責不可辭趙盾之復國奈何靈公為無道使諸大夫皆內朝禮公族朝於內

富貴者以齒明父子也外朝以官體異姓也宗廟之中以爵為位崇德也雖有

授事以官尊賢也升酸受爵以上嗣尊祖之道也喪紀以服之精粗為序不奪

人之親也注禮公族至之親也○解云此皆文王世子文彼注云內朝路寢

○餽音俊也注禮公族至之親也○解云此皆文王世子文彼注云內朝路寢

朝以官體異姓也者彼鄭氏云外朝路寢門之外廷體猶連結也云宗廟之中

以爵為位崇德也者鄭氏云外朝路寢門之外廷體猶連結也云宗廟之中

者鄭氏云宗人掌禮及宗廟也高朝以爵貴賤異位云宗人授事以官尊賢也

空奉豕云升餽受爵禮以上嗣尊祖之道也各有彼文云其登餽爵則以上嗣尊

祖之道也注云上嗣祖之正統爵謂上嗣舉奠也今此何氏以登為升復無獻

字蓋所見異也云喪紀以服之精斂為序不奪人之親也者彼文作輕重字此

作精粗者亦所見異也其為君雖皆斬衰序之則以其喪服也精粗為然後處乎

臺上引彈而彈之己趨而辟丸也己諸大夫是樂而已矣○是樂音洛趙盾已

朝而出與諸大夫立於朝有人荷畚荷負也畚草器若今市所量穀者是也齊

音何畚注齊人謂之鍾○解云即昭三年自闔而出者宮中之門謂之闔其

出立于外朝見出闔者知外注宮中至之闔○解云釋宮文孫氏曰闔者宮

朝在闔外內朝在闔內可知注宮中至之闔○解云釋宮文孫氏曰闔者宮

氏曰皆門戶大趙盾曰彼何也夫畚曷為出乎闔彼何者始怪何等物之辭熱

小之異是也趙盾曰彼何也夫畚曷為出乎闔視知其為畚乃言夫畚者賤

器何故乃出呼之不至怪而呼曰子大夫也欲視之則就而視之視人欲以見

尊者之闔乎呼之不至欲問之曰子大夫也欲視之則就而視之視人欲以見

就為解也古者士大夫通趙盾就而視之則赫然死人也赫然已支趙盾曰是

曰子○解佳賣反又如字趙盾就而視之則赫然死人也赫然已支趙盾曰是

何也曰膳宰也主宰割殺膳者熊蹯不熟掌蹯公怒以斗擊而殺之謂旁擊頭項

猶擊也擊口弔反擊也支解將使我棄之趙盾曰嘻趨而入靈公望見趙盾愬

而再拜愬者驚貌禮臣拜然後君答拜靈公先拜者奮出盾入知其欲諫欲以

又訴路反注禮天至式凡○解云趙盾逡巡北面再拜稽首頭至地曰稽首

在洛欲殺之於是使勇士某者往殺之某者本有姓字勇士入其大門則無人

門焉者入其闔則無人闔焉者於闔門守視者也上其堂則無人焉但言焉絕

設守視人故不言堂焉者俯而闚其戶俯。挽頭。戶。室。戶。方食魚飧勇士曰嘻子誠仁人也吾入子之

大門則無人焉入子之闔則無人焉上子之堂則無人焉是子之易也易猶省也。○飧

孫音子為晉國重卿而食魚飧是子之儉也君將使我殺子吾不忍殺子也雖然

吾亦不可復見吾君矣命負君也遂刎頸而死勇士自斷頭也。傳極道此者明約儉之衛也。甚於重門擊柝孔子曰禮與

其奢也舉儉此而謂也○頸居郭**疏**注傳極至謂也○解云易下繫反斷音短重直容反柝他洛反**疏**辭云重門擊柝以待暴客是也靈公聞之

怒滋欲殺之甚益滋猶也眾莫可使往者於是伏甲于宮中召趙盾而食之趙盾之

車右祁彌明者國之力士也禮大夫驂乘有車右有御者。○而食音嗣下同祁工支反伋然從乎趙盾而入

伋然壯勇貌。○伋魚乙反放乎堂下而立嫌靈公復欲殺盾故入以為意禮器記曰天子堂高九尺諸侯七尺大夫五尺士三尺趙盾

已食靈公謂盾曰吾聞子之劍蓋利劍也子以示我吾將觀焉授君劍當拔而進其首靈公因

欲以進殺之趙盾起將進劍祁彌明自下呼之曰盾食飽則出何故拔劍於君所趙

盾知之由人曰知之自**疏**注由人至覺焉○解云由人曰知之此文是也自己己知曰覺焉**疏**知曰覺者即昭三十一一年傳云夏父曰以來人未足

而軒有餘叔術覺焉曰嘻此誠爾踏階而走踏猶超遽不暇以次○踏丑略反

國也夫起而致國于夏父是也指如意○此毗志反謂之葵犬四尺曰葵○葵五刀反**疏**注犬四尺

云釋 畜文呼葵而屬之葵亦踏階而從之祁彌明逆而踐之以足逆躡曰踐〇踐音

反疏呼葵而屬之〇解云謂呼而指絕其領領口〇領趙盾顧曰君之葵不若

臣之葵也然而宮中甲鼓而起甲即上所道伏甲約勤聞鼓聲當起殺盾有起于甲中者抱趙盾而

乘之疾走趨趙盾顧曰吾何以得此于子猶曰吾何以得此救急之曰子某時所

食活我于暴桑下者也某時者記傳者失之暴桑蒲蘇趙盾曰子名為誰後欲

曰吾君孰為介介甲也猶曰我晉君誰為子之乘矣何問吾名之乘即上車也

矣何不疾去而反徐問吾名乎欲趙盾驅而出眾無留之者明盾賢人不忍殺

令蚤免去不望報矣〇蚤音早趙盾驅而出眾無留之者且靈公無道民

眾不見殺以趙穿緣民眾不說起弑靈公然後迎趙盾而入與之立于朝復大夫

所謂復國不討賊明史得用責之傳極道此上而立成公黑臀不書者明以惡

事者明君雖不君臣不可以不臣〇不說音悅而立成公黑臀夷犇猶不書刺

立〇髡徒門注不書至刺立〇解云襄公二十六年二月辛卯衛甯喜弑其

反刺匹妙反君刺甲午衛侯術復歸于衛然則曷為不言刺之立不言刺之

立者以惡衛侯矣注云欲起衛侯失衆出奔故不書刺立刺立無惡〇夏四月

則衛侯惡明矣然則此處不書黑臀之立以惡夷犇明矣故如此解〇夏四月

〇秋八月蠓先是宣公伐莒取注先是至取向〇解云在上四年春也〇注

公如齊是也〇冬十月

七年春衛侯使孫良夫來盟。○夏公會齊侯伐萊。○秋公至自伐萊。○大旱。○

萊踰時也。○**疏**。春衛侯至來盟。○**疏**。云不書日月者桓十四年夏鄭伯使其弟為于僞反。○**疏**。語來盟之下何氏云時者從內為王義明王者當以至信先天下然則成三年冬十有一月晉侯使荀庚來聘衛侯使孫良夫來聘丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟亦是來盟而書日月彼下注云書者惡之詩曰君子屢盟亂是用長二國既脩禮相聘不能親信反復相疑故舉聘以○冬公會晉侯非之是其惡故不舉重而書日月之義也是當文皆有注解

宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤

八年春公至自會。○夏六月公子遂如齊至黃乃復其言至黃乃復何。○**疏**。不言

至復又**疏**。注。孫敖如京師不至復丙戌奔莒是也。有疾也。○**疏**。注。公如至無惡。○**疏**。云

乃難辭。何言乎有疾乃復。○**疏**。注。公如至無惡。○**疏**。云。乃難辭也。上言乃復

殺恥也。注。云。因有疾以殺畏晉之恥是也。復。譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐

行而不反。○**疏**。注。云。因有疾以殺畏晉之恥是也。復。譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐

有疾猶不得反也。○**疏**。注。云。因有疾以殺畏晉之恥是也。復。譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐

明無所難為。○**疏**。注。云。因有疾以殺畏晉之恥是也。復。譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐

而不反者是其罪。○**疏**。注。云。因有疾以殺畏晉之恥是也。復。譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐

大故當誅。○**疏**。注。云。因有疾以殺畏晉之恥是也。復。譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐

之責其奉命不終而已。○辛巳有事于太廟。○仲遂卒于垂。仲遂者何。○**疏**。注。云。因有疾以殺畏晉之恥是也。復。譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐

疾辭故當絕其身而已。○辛巳有事于太廟。○仲遂卒于垂。仲遂者何。○**疏**。注。云。因有疾以殺畏晉之恥是也。復。譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐

問公子遂也自是後無遂何以不稱公子據公季友卒雖注據公至子也

六年三月壬申公季友卒是也言雖加貶曷為貶據注據公至子也

宣五年秋九月叔孫得臣卒是也何氏云不日者知公卒遂欲弑君為赤貶然則曷為不於其弑焉據注據公至子也

人帥師會宋公以下伐鄭傳云此公何子也稱公為赤卒欲使注據公至子也

人帥師會齊人鄭人伐宋傳云此公何子也稱公為赤卒欲使注據公至子也

無罪於是也於文則無罪於子則無年此編於八年秋之則嫌有罪於文公

者絕外卒明當有卒外禮也日者起嬰齊所喪氏明為歸父後大宗不得絕也地

也書有外卒明當有卒外禮也日者起嬰齊所喪氏明為歸父後大宗不得絕也地

諱不其文也是也注云公至公遂即齊文承公會於平州之嫌謂公

遂如齊非公入篇即是不言公至公遂即齊文承公會於平州之嫌謂公

者正以於子赤則無年遂見其罪重不得令免會須貶之諸見之處悉皆有嫌不

乙巳仲嬰齊卒傳云仲嬰齊者何公孫嬰齊也公孫嬰齊則曷為謂之仲嬰齊

也然則嬰齊執後歸父也歸父使于晉而未反何以稱之注云據已絕也傳

云叔仲惠伯赤也文公死之遂謂叔仲惠伯曰君幼不可與
 與子慮之叔仲惠伯曰昔者叔而立宣伯之事孰為之諸大夫
 謀退而殺叔仲惠伯曰昔者叔而立宣伯之事孰為之諸大夫
 哭聚諸大夫而問焉曰昔者叔而立宣伯之事孰為之諸大夫
 然乎於是遣歸父之妻注云時見君幼成踊反命于介夫然走
 晉還自晉至榿聞父之妻注云時見君幼成踊反命于介夫然走
 歸父之妻注云榿聞父之妻注云榿聞父之妻注云榿聞父之妻
 不也於是使嬰齊後之也注云第無後兄之義為亂昭穆之序
 仲嬰齊以孫明為與子為父為孫是也然遂既而加仲者明為
 歸父之後禮也○氏公孫欲道公仲季友之皆不地此言於垂
 故也所以卒於外則地之者明其當有卒於外之禮故也○注
 祭之禮初夏不合書是即得時不書之例而書之者為下張本
 有事者初夏不合書是即得時不書之例而書之者為下張本
 者就本而己之類略 ○壬午猶釋萬入去籥釋者何祭之明日也
 灌地降神爾天子諸侯曰大曰賓尸士曰宴尸去事之殺也必
 昨日配先祖食不忍忘故因以復祭禮則無有誤敬慎之至殷
 釋者據今日道祭必有不尊者節神也禮天子以卿為尸諸侯
 尊言之實意也祭必有不尊者節神也禮天子以卿為尸諸侯
 夫以孫為尸夏立尸殷坐尸而釋者何祭之明日也○注禮釋
 周旅酬六尸為尸夏立尸殷坐尸而釋者何祭之明日也○注禮
 神爾以解云正以灌地降神是又祭也孫氏云祭之明日尋釋祭
 事正以解云正以灌地降神是又祭也孫氏云祭之明日尋釋祭

地降神爾注天子諸侯至宴尸〇解云春秋說文也稍得言名釋在正祭之

後故曰去事注殺也〇注則無有誤〇解云釋天雅悉無此言故爾雅引其下文仍郭氏云

復昨之文注何氏不言之者正以諸家爾雅無此言故爾雅引其下文仍郭氏云

未見義所出也注〇注今日道者至意也〇解云祭是尊乃作是尊正之義故曰文所尋也〇乃注是

者至神也注〇注今日道者至意也〇解云祭是尊乃作是尊正之義故曰文所尋也〇乃注是

尸以其昭穆禮也注〇注今日道者至意也〇解云祭是尊乃作是尊正之義故曰文所尋也〇乃注是

所因於殷注〇注今日道者至意也〇解云祭是尊乃作是尊正之義故曰文所尋也〇乃注是

旅餼六尸注〇注今日道者至意也〇解云祭是尊乃作是尊正之義故曰文所尋也〇乃注是

天楯食允注〇注今日道者至意也〇解云祭是尊乃作是尊正之義故曰文所尋也〇乃注是

止萬而巳注〇注今日道者至意也〇解云祭是尊乃作是尊正之義故曰文所尋也〇乃注是

萬入去簫何注〇注今日道者至意也〇解云祭是尊乃作是尊正之義故曰文所尋也〇乃注是

其有聲者注〇注今日道者至意也〇解云祭是尊乃作是尊正之義故曰文所尋也〇乃注是

何知其不可而為之也注〇注今日道者至意也〇解云祭是尊乃作是尊正之義故曰文所尋也〇乃注是

之文欲道存心于股肱而猶者何通可以已也禮大夫死為廢一時之祭有事

釋萬不廢故執不知問也言入者據未奏去籥時書凡祭疏猶者何解云欲

自三年喪已下各以日月廢時祭唯郊社越紼而行事可疏言是禮書而譏之

欲言非禮乃當正祭之明日故執不知問禮大夫至之祭西有事于武宮籥

為吉事故也○注有祭之明去樂○解云即昭十五年二月癸酉有事于武宮籥

入叔弓卒去樂卒事傳云其言去樂卒事何禮也君有事于廟聞大夫之喪去

樂注云恩痛不忍舉○注卒事至日也○解云即檀弓下篇云仲遂卒于垂壬

午猶釋萬入去籥仲尼曰非禮也卿卒不釋是也○注言入至時書○解云欲

道所以不言萬作而言萬入之意也○注凡祭至事可○解云即王制曰喪三

年不祭唯祭天地社稷為越紼而行事鄭注○戊子夫人熊氏薨○晉師白狄

云不敢以卑廢尊越猶躐也紼輔車索是也○戊子夫人熊氏薨○晉師白狄

伐秦○楚人滅舒蓼○秋七月甲子日有食之既後楚莊王圍宋析骸易子

於郟中國精奪疏注是後至易子○解云圍宋者即下十四年秋九月楚子圍

屈服強楚之應宋是也言析骸易子者即十五年傳云易子而食之析骸而

炊之是也○注伐鄭勝晉○解云即下九年冬楚子伐鄭郟缺帥師救鄭十

年夏晉人宋人衛人曹人伐鄭冬楚子伐鄭十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰

陵注云不日月者莊王行霸約諸侯明王法討微舒善其憂中國故為信辭然

則比年之間晉楚爭共伐鄭伯終服于楚盟于辰陵楚勝于晉居然明矣故

云伐鄭勝晉也○鄭伯肉袒○解云即下十二年夏晉荀

茅旌右執鸞刀以逆莊王是也○注晉大敗于郟○解云即下十二年夏晉荀

林父帥師及楚子戰于郟晉師敗績○注中國精奪○解云冬十月己丑葬

正以日者太陽之精諸夏之象今而被食故曰中國精奪○解云冬十月己丑葬

我小君頃熊兩不克葬庚寅日中而克葬頃熊者何宣公之母也熊氏楚女宣

音傾〇頃音〇書欲言者何人〇解云欲言是妾卒葬備而者何難也乃者何謂問定公

葬克而者何〇解云魯公夫人薨葬五年九月丁巳葬我君定公兩不克葬戊午

問之者正以葬時是也然則言乃之經不以此事而於此難也禮卜葬從遠日

重難不得以禮葬與練祥也左氏傳云禮卜葬先遠日辟不懷也舊典之遺

存也曷為或言而或言乃乃難乎而也久言乃者內而深言而者外而淺言而得無

死訖乎皆所以起孝子之情也兩不克葬者為不得行葬禮孔子曰生事之以禮

葬也〇訖音刀莫見日暮注必須訖而之乎〇解云論語文引之者證難言之事

子而葬之〇注所以起孝子之情也〇魯錄至深也〇解云春秋言而外諸侯葬多矣而無

不克之情重難有淺深也〇注魯錄至深也〇解云春秋言而外諸侯葬多矣而無

九年春王正月公如齊月者者宣公事齊得正孔子曰知和而濟西田不禮節十年

亦不可行也明雖注也〇注者至西田〇解云即下十年春齊人歸我濟西田祖

述堯舜天子五年使一巡狩諸侯亦五年使一朝天子是桓元年是也然則諸侯

使大夫小聘三年使上卿大聘四年又使大夫小聘五年一朝是也齊九年春又

齊乃五年之內不著若欲以五年朝亦不遠是也宣公五年春公如齊也雖不正是

近合於禮是以春秋此年書月以見善宣公至十年公復如齊是為大數
唯近取濟西田之文亦不得見善故言不就十年月者五年再朝近得正○公

至自齊○夏仲孫蔑如京師○齊侯伐萊○秋取根牟根牟者何邾婁之邑也

曷為不繫乎邾婁諱亟也亟疾也屬有小君之喪邾婁子來加禮未期而取其

子虎從會葬數○亟去冀反未期音基有欲言非國文無所繫故執不知問

禮○注屬有小君之喪○解云頌熊之時邾婁人來加禮但例不書之故

不見也○注未期至也○解云去前之事而加禮今年七月而取邑故言未

期也加禮者或是贈襚之屬皆是葬前之事而加禮今年七月而取邑故言未

邾婁之義強故也必知過期之後不復諱之者正以定十五年夏五月定公薨

伐之不諱者期外恩殺惡輕明當與根牟有差是也○注未期年若似傳三十三

年冬十二月公薨于小寢文元年天王使叔服來會葬夏四月葬我君僖公文

卒新使乎我也注云王子虎卒即叔服也新為天子之大夫也外大夫不卒此何以

數若數來會葬之時則在三年之內若○八月滕子卒○九月晉侯宋公衛侯

鄭伯曹伯會于扈○晉荀林父帥師伐陳○辛酉晉侯黑臀卒于扈扈者何晉

之邑也諸侯卒其封內不地此何以地据陳侯鮑扈者何○解云若言晉地卒不地

所繫故執不知間○注據陳侯鮑卒不地○解云桓五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒傳云曷為是以二日卒之愆也甲戌之日亡己丑之日死而得君子疑焉

於封內不書地也難之卒于會故地也起諸侯會上故地危之未出其地

故不言會也左重死於會危於人國次之於封內最輕不書葬

者故疏注出外死著其危甚○解云時衰多窮厄伐喪師者用兵之處而君死焉

夏許男新臣卒何氏云不言卒於師者桓公師無危是其義也云於會次之者

與人交接之處或相劫詐未可知若柯之盟曹師劫桓公之道是故又以時多背死

故言次之卒定四年夏杞伯成卒于會是也云於賓客之道是故又以時多背死

即襄少於六年秋許男甯卒于楚但有外國之云於封內最輕故書其地即此文

也若然昭十三年夏四月楚公子比自晉歸於楚弒其君虔于地即陳侯鮑卒是

傳云靈王為無道作封內地者起禍所由因以為戒是也而云起禍所由者案彼

致禍之由○注此已立矣後歸者不得復其田里衆罷而去之靈王經而死是其

此黑聲之屬是也云云已說于上○冬十月癸酉衛侯鄭卒公不書葬者殺疏注

及公子瑕也○解云即傷三十年秋衛殺其大夫元咺○宋人圍滕○楚子伐

鄭○晉卻缺帥師救鄭○陳殺其大夫泄冶

珍傳宋版印

監本附音春秋公羊注疏宣公卷第十五

公羊注疏卷十五校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋公羊注疏宣公卷第十五

春秋公羊經傳解詁宣公第七 唐石經宣公第七卷六

元年

注云弑君欲即位故如其意也 浦鏜云十二字衍是也

公子遂齊納弊 閩監毛本遂下有如字弊作弊下同

卽下八年而注云 浦鏜云而衍字

如滅同姓 浦鏜云此誤如是也

比於去姜差輕 閩監毛本同鄂本下疊輕字

言其事體先亡 浦鏜云事疑半字誤

見繼重在遂 閩監毛本同按繼當讀爲繫解云故言見繫重在遂

則鳳凰不翔 鄂本鳳作皇此加凡者俗字

繫用徽墨 鄂本閩本同監毛本墨改繼疏並同

已為蛇虵之蟠屈以徽墨也閩本同監毛本蛇作蛇墨改繹浦鏜云似誤以從玉海校

良文與震同浦鏜云又誤文從李氏集解校

置于叢棘閩監本同毛本于改於

聽君不去衛正也閩監毛本同按衛蓋是字誤或當作為

周人卒哭而致事今本曾子問無此文此與岳珂九經三傳沿革例引輿國本合殺玉裁說

此說時衰正失鄂本正作政此誤

殷曰嗚鄂本閩監本同毛本嗚作昇疏同按釋文作尋

主所以入宗廟鄂本主誤王

非古道也監本道誤旨

臣順為命亦禮也鄂本為作君此誤

不應復將閩本亦作復監毛本改以非將字監毛本作得此誤閩本作注非○按僖三十一年注作不應復得

齊人取謹及禫此俾字之誤閩本作俾是也此本下亦作俾監毛本改闌非下同

由律行言許受賂也浦鏜云由猶通十年疏引受賂作受財

楚子鄭人侵陳 唐石經諸本同鄂本作楚人

但別兩耳是也 浦鏜云兩下脫稱是也

冬晉趙穿帥師侵柳 唐石經諸本同左氏穀梁作侵崇

三年

十五年春王正月 閩監本同毛本王誤上此本誤正今訂正

二卜語在下 此本監本下誤卜今訂正

總領天地之內五帝羣臣也 閩監毛本臣作神是也

正謂天之精神靈不明察矣 毛本正誤王按不字疑衍

五星之謀是其義 閩監毛本同按謀當精字之誤

楚子伐賁渾戎 釋文賁渾舊音六或音奔二傳作陸渾〇案毛本此句別分一節以葬匡王疏係葬匡王下

葬不月者子未三年而弑故略之也 鄂本無也此衍解云考諸舊本皆無注然則有者衍字耳

其言圍之何不聽也 浦鏜云下衍何不聽也四字是也

故諱使若莒不肯起其平也聽公平 鄂本無起其平也四字諸本皆涉下誤衍當刪正讀故諱使若莒不肯聽公平

爲一句

月者頰谷之會 閩本同監毛本頰誤夾

五年

公何以不及夫人 浦鏗云不下脫言字是也

傳云夫人外者何 按傳云二字當衍何校本無

其諸爲其雙雙而俱至者與 唐石經鄂本閩本同監毛本雙作雙俗字也注及疏同

六年

殺之宜當坐弑君是也 閩本同監毛本誤作殺君

据皆去葬不加弑 鄂本葬下有日字此脫○按依疏日字不當有

此非弑君如何 唐石經鄂本同閩監毛本改而何按如當讀而

雖有富貴者以齒 鄂本無富字此衍○按禮記文王世子無富字

升餒受爵以上嗣 閩監毛本同鄂本餒誤餞此本誤酸今訂正○按文王世子升作登

喪紀以服之精粗爲序 鄂本粗作麤按疏中引注作犒

其登餒獻爵

惠校本爵上增受字下爵謂上嗣舉奠之上亦增受字

此作精粗者

按粗亦當作精

其上文云

閩本同監毛本文誤又按上當作下

己趨而辟丸是樂而已矣

唐石經閩本同皆上作己下作己監毛本皆作己誤釋文己趨音紀何注云己己諸大夫也

始怪何等物之辭

鄂本同閩監毛本怪作恠俗字

顧君責己以視人欲以見就為解也

毛本君誤尹按見就或云當作就見非也

奠當覺悟

閩監毛本奠作奠鄂本悟作寤按注云非所以意悟用悟字成七年注云重錄魯不覺寤用寤字蓋覺寤字當作寤猶人寐而覺

寤也

則無人門焉者

唐石經諸本同段玉裁云此當作焉門者下當作焉闔者故注云焉者於是無人於門闔守視者也今本誤倒

故不言堂焉者

鄂本無焉段玉裁云當作焉堂者

俯挽頭

閩監毛本同誤也鄂本挽作俛當據正

明約儉之衛也

鄂本無也字此誤衍

此而謂也

閩監毛本同誤也鄂本而作之當據正

佻然從乎趙盾而入唐石經諸本同經義雜記曰何注佻然壯勇貌案說文佻

賓西階上疑然乃立定之貌不取勇壯義按乎作於亦異

踏階而走唐石經諸本同釋文踏與躐同一本作是音同經義雜記曰說文是

作是與說文正合則古本公羊作是公羊義當如禮經注較之說文作行作止

之訓更密也

靈公有周狗唐石經諸本同何注云可以比周之狗按爾雅釋畜狗四尺為獒

靈公有害狗害與周形相近故文異害狗謂能害人之狗

絕其領段玉裁云玉篇引作絕其領

欲趨疾走鄂本同閩監毛本趨作趨

所食活我于暴桑下者也唐石經閩監本同毛本暴改暴非

猶曰子以上車矣鄂本以作已

不望報矣鄂本矣作也

衛侯術復歸于衛浦鏜云下脫傳云是也

在上四年春也 毛本春誤冬

七年

春衛侯至來盟

此本此節疏在大旱下閩監毛本移於經文七年春衛侯使孫良夫來盟之下

八年

春公至自會

毛本會誤齊

以有疾乃復弑

閩監毛本弑作殺此誤蓋凡殺字皆改為弑遂誤改此爾

猶稱公子也

鄂本無也字

公會平州下如齊也嫌公遂如齊嫌坐乃復貶也

閩監毛本同誤也鄂本如齊下無也字公遂下有八

年二字嘗據以訂正言於元年公會平州下如齊不稱公子則嫌公如齊矣於八年如齊至黃乃復貶不稱公子則嫌公如齊地者絕外卒鄂本作地者卒外此本絕衍字外卒誤倒按解云此言於垂者正以卒於外故也是疏本亦作卒外不言絕

注如齊嫌坐乃復貶也

○按如齊之上當有八年二字

傳文云為人後者為其子

浦鏜云文當又字誤是也

明不與子為父為父孫是也

浦鏜云複衍為父二字按何校本無此二字是也

禮繹繼昨日事 毛本繼誤祭

不欲令人聞之也 鄂本無也字此誤衍

有事于廟而聞之者去樂卒事而聞之者廢繹 鄂本疊卒事二字此因重文誤脫當據補按疏引昭十五

年經去樂卒事以證上卒事又標注卒事至日也以釋下注則疏本亦疊卒事二字

各以日月廢時祭唯郊社越紼而行事可 毛本祭字空缺鄂本可作也按疏標起訖作凡祭至事可

紼輔車索是也 浦鏜云韉誤輔是也

謂問定公日下吳乃克葬 鄂本無謂字此誤衍監毛本吳改辰非下同閩本與此同疏中亦然

即是十五年 十五上當有定字

不干此事 閩本同監本干誤于毛本因改於

別朝莫者明見日乃葬也 釋文莫音暮鄂本莫作暮毛本作算非下同監本日誤目

似若臣子不得正日 毛本日誤者

九年

唯近取濟西田之文 浦鏜云唯疑雖

雖卒於會上

鄂本閩監本同毛本雖誤所於作于

如人國次之

鄂本元本同誤也閩監毛本如作於當據正

不書葬者故篡也

閩監毛本同鄂本無故字

脅比而立之

閩監毛本比誤此下同

陳殺其大夫泄冶

宋本閩監毛本同唐石經避諱作洩

公羊注疏卷十五校勘記

監本附音春秋公羊注疏宣公卷第十六

起十年 盡十八年

何休學

十年春公如齊公至自齊齊人歸我濟西田齊已取之矣其言我何据歸謹及

不言我○僂本取謹○至言我齊人歸謹○哀公八年夏齊又作闡昌善反○人取謹及僂冬齊人歸謹及僂是也○言我者未絕於我也

曷為未絕于我○俄道然俄而可以為其有矣彼注云俄者謂須臾之間制得

之頃也言俄爾之間則有絕于本主之齊已言取之矣○齊已言語其實未之齊

也○其人民貢賦尙屬於魯實未歸於齊不言來者案注不言來至取邑○解云

漢律行言許受財之類故云當坐取邑○取邑者正以與之同似若

仍不入已見宣有禮還復歸之功過相除凡歸邑物例皆惡是以春秋怨之不時

者即定十年夏齊人來歸歸運謹龜陰田及此經書春之屬皆是以其歸物時者

齊人歸謹及僂在日月之○夏四月丙辰日有食之與甲子既同○既同

云即上八年秋七月甲子日有食之既彼注云是後楚莊王圍宋析骸易子伐

鄭勝晉鄭伯肉袒晉師大敗于郊中國精奪屈服強楚之應今此與彼同占故

公羊注疏 十六 中華書局聚

何者與尹氏俱稱氏嫌為采邑疏崔氏者何解云欲言大夫而直言崔氏欲

至奔名解云即成十七年秋齊高無咎出奔莒是也注連崔氏者解云

為貶解云尹氏俱稱氏嫌為采邑者即隱三年夏四月辛卯尹氏卒是也解云

氏王者大夫職重不當世諸侯大夫任輕可出也解云因齊大國禍著故就

可以為法戒明王者尊莫大於周室彊莫大於齊國世卿猶能危之疏見至

世也解云即隱三年尹氏卒單稱氏已識之今復單言崔氏故言復也解

注因齊大國至危之解云欲道等是諸侯科取即得所以不於僖二十八年

衛元咺出奔晉之經見之者因齊大公如齊也猶不言喪者尊內疏注不言至

國有弑君之禍著明于出奔故也公如齊也猶不言喪者尊內疏注不言至

云正以上文四月己巳齊侯元卒則知此經公如齊者奔喪而往而言尊內也

者欲道定十五年夏公薨于高寢邾婁子來奔喪彼則書之今此否者尊內故

也五月公至自齊癸巳陳夏徵舒弑其君平國六月宋師伐滕公孫歸

父如齊葬齊惠公晉人宋人衛人曹人伐鄭秋天王使王季子來聘王季

子者何天子之大夫也其稱王季子何據叔服不繫王不稱疏五月公至自齊

○四七八

不以親疎錄也不稱王子者時天子諸侯不務求賢而專貴親故尤其在位子弟刺其早任以權也是也既言其在位子弟是以不得稱之王子瑕奔晉

天王殺其弟年夫難之云云已說在文元年〇注著其至親也〇公孫歸父解云以其稟氣于先王故言骨肉貴以其今年王母弟故曰體親也〇公孫歸父帥師伐邾婁取蕪

對欺類二反力〇大水先是城平陽取根牟及〇疏注先是城

在上八年冬〇注取根〇季孫行父如齊〇冬公孫歸父如齊〇齊侯使國佐牟者解云在上九年秋

來聘〇饑何以書以重書也民食不足百姓不可復興危亡將至故重而書之明當自省減開倉庫贍振之哀公問於有若曰年

也對曰百姓足君孰與不足百姓不足君孰與足〇瞻當豔反〇楚子伐鄭十有一年春王正月〇夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

不日者莊王行霸約諸侯明王法討微舒善其憂

中國故〇公孫歸父會齊人伐莒〇秋晉侯會狄于攢函離不言會言者見所聞世治近升平內

諸夏而詳錄之殊夷狄也下發傳於吳者〇疏注發傳於吳至明言之〇解云即方具說其義故從外內悉舉者明言之〇成十五年冬十有一月叔孫僑如

會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫林父鄭公子魋邾婁人會吳于鍾離傳云曷為殊會吳外吳也曷為外也春秋內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄王者欲

一乎天下曷為以外內之辭言之言自近者始也注云明〇冬十月楚人殺陳當先正京師乃正諸夏諸夏正乃正夷狄以漸治之是也

夏徵舒此楚子也其稱人何據下入陳稱子〇解云罪有不與外討也謂天子故見之即所注下亥楚子入陳是也〇疏注是也

公羊注疏 十六 一一 中華書局聚

罪者不貶絕也○見不與外討者因其討乎外而不與也雖內討亦不與也雖自討

亦不得疏隱四年九月衛人殺州吁于濮傳曰其稱人何討賊之辭也注云討

者除也明國中人人得討之所以廣忠孝之路以此言之則君之賊國內人

人皆得殺之而言雖內討亦不與者正以莊王身爲君而見在寧得有君之賊而

言雖內討亦不與者正以莊王身爲君而見在寧得有君之賊而曷爲不

與齊誅之爲疏注據善爲齊誅之○解云即昭齊慶封何爲齊誅也其爲齊誅

奈何慶封走之吳吳封於防實與疏昭八年夏楚人執陳行人于徵

師殺之言執非討賊之文隱四年衛人殺州吁莊九年齊人殺而文不與文曷

爲不與諸侯之義不得專討也諸侯之義不得專討則其曰實與之何上無天

子下無方伯天下諸侯有爲無道者臣弑君子弑父力能討之則討之可也齊與

桓專封同義不伐疏注與齊桓專封同義○解云即僖元年齊師救邢之下傳云

書兵者時不伐疏曷爲先言次後言救君也君則其稱師何不與諸侯專封也

則救之可也注云主書者起文從實也今此亦然故曰齊桓專封同義耳○注

有兵故言伐今此不書兵者○丁亥楚子入陳日者惡莊王討賊之後欲利其

上貶不可因疏注日者至利其國〇解云正以春秋之義入例書時傷害多則春

秋之義以納為篡辭而言納二子于陳故知其善所謂美惡不嫌同辭矣〇納公

孫寧儀行父于陳此皆大夫也其言納何疏有出奔絕文故見大夫反言納也〇未

寧乃定疏注據納至言納也〇解云定十四年秋衛世子蒯躄出奔宋至哀二

反音寧疏年夏晉趙鞅納衛世子蒯躄于戚是其上有出奔絕文而下言納矣

而僖二十五年秋楚人圍陳子納于頻疏頻子出奔不書小國例也云故見大夫者言此二

國出入不兩書故彼注云頻子出奔不書小國例也云故見大夫者言此二

上無絕文故見任為納公黨與也疏從後絕其位楚為討徵舒而納之本以助公

大夫而反言納于陳納公黨與也疏從後絕其位楚為討徵舒而納之本以助公

變悔改過以遂前功卒不取其國而存陳不繫國者因上入陳可知疏注至主書

者〇解云若書徵舒絕之宜云陳公孫寧等出奔楚傳〇解云訴于楚矣曷為謂

之出奔徵舒絕其位是謂之奔也〇注美楚至改過〇解云謂之楚矣曷為謂

〇注以遂前功〇解云欲決哀二年納衛世子云云繫衛是也

十有二年春葬陳靈公討此賊者非臣子也何以書葬疏據惠公殺里克〇疏注據

子葬〇解云僖十年春里克殺也君子辭也楚已討之矣臣子雖欲討之而無所

其君卓夏晉惠公殺里克是也君子辭也楚已討之矣臣子雖欲討之而無所

討也疏與泄治罪兩見矣不月者獨寧儀行父有訴楚功上已言納故從餘臣子

恩薄疏之君子至討也〇注無所復討也〇解云然則卓子之賊亦是惠公已討

公羊注疏 十六 二 中華書局聚

不作討賊之意是以春秋不書卓子葬以責其臣子也今此楚莊本有討賊之意而殺徵舒一賊不可再討故不責之○注不從至有罪○解云案何氏作膏

育者例去其葬以見之今乃經書靈公之葬則知泄治有罪明矣而膏育以為夫無罪者蓋以諫君之人罪之無文而左氏罪之故言無罪矣而此何氏以為

罪者其更有他罪乎○注從討至兩見矣○解云賊不討不書葬者欲責臣子不討賊今而書葬則知賊已討矣君子怨之不復責臣子矣又且君殺無罪大

夫則不書其葬今靈公殺泄治而得書葬則知泄治有罪明矣故云兩見矣○葬月大國之常今書春故須辨以卒日○楚子圍鄭○夏六月乙卯晉荀林父帥

師及楚子戰于郟晉師敗績大夫不敵君此其稱名氏以敵楚子何○據城濮之

臣既○疏注據城濮至貶也○解云即僖二十八年夏晉侯以下楚人戰于城濮

也○疏注據城濮至貶也○解云即僖二十八年夏晉侯以下楚人戰于城濮

大夫何貶曷為貶不與晉而與楚子為禮也○為君臣之禮以惡晉○疏注不與晉至禮

以惡晉○解云內諸夏以外夷狄春秋之常今敘晉于楚子之上正其例而

知其惡晉者但楚莊德進行修同於諸夏討陳之賊不利其土入鄭皇門而不

取其地既卓然有君子之信寧得殊之既不合殊即是晉侯之匹林父人臣何

得序於其上既序人君之上無臣子曷為不與晉而與楚子為禮也○據城濮之

之禮明矣臣而不臣故知惡晉也○放乎路衢○疏注道四達

楚為禮莊王伐鄭勝乎皇門○勝戰勝皇門○放乎路衢○疏注道四達

宮解云釋鄭伯肉袒左執茅旌○旌用茅者取其心理順一自本而暢乎末所以

通精誠剛至意〇疏注茅旌至至意解云茅旌祀宗廟所用云者皆時王之禮

斷音短藉在夜反〇疏正以公羊子是景帝時人是以何氏取當時之事以解其

語云用茅者取其心理順一者言茅心文理皆順無逆矣云右執鸞刀鸞刀宗

之本而暢乎末者言其文理從本而申暢于末無絕以絕之右執鸞刀

之刀環有和鋒有鸞執宗廟器疏注鸞刀宗至有鸞〇解云亦時王之制祭義

者示以宗廟不血食自歸首疏亦云祭之日君牽牲〇解云亦時王之制祭義

以次第從也既入廟門麗于碑卿大夫袒而毛牛尚耳鸞刀以割取胙鄭注

云麗猶繫也毛牛尚耳以耳毛為上也胙血與腸間脂也又祭統云鸞刀蓋

言示楚以宗廟血食之器也言己〇注執宗廟至自歸首〇解云言示以宗廟者

以逆莊王曰寡人無良邊垂之臣諸侯自稱曰寡人天子自稱曰天禍謙不敢

斥莊疏注諸侯自稱曰寡人禮也若古禮自稱為予一人矣〇以干天禍謙不敢

之於天〇是以使君王沛焉沛焉者怒有餘之貌猶傳曰疏注猶傳至有餘〇

文辱到敝邑遠自勞辱到於鄭也君如矜此喪人喪亡已錫之不毛之地境塙

五穀曰不毛謙不敢求肥饒疏注境塙至肥饒解云境塙者使帥一二耋老而

公羊注疏

十六

四

中華書局聚

使寡人得見君之玉面而微至乎此微喻小也積小疏是以致至玉面○解云

人之辭曰請君之玉女與寡人共有微邑事宗廟社稷鄭注云言玉○莊王親自

手旌自以手持旌也○疏注廣充至曰旌○解

其間少有不同者蓋所見異或何氏潤色之案今爾雅釋天繒作繒字孫氏云

云帛旆英是也郭氏云帛全幅長八尺又云繼旆曰旆孫氏云帛繒旆未亦長尋詩

也又云有鈴曰旆李氏云有鈴以鈴著旆端孫氏曰鈴在旆上旆者畫龍郭氏

曰縣鈴於竿頭畫交龍於旆端孫氏曰錯置也革急也言畫疾之為于旆周官所

謂鳥準為旗者矣又云注旆首曰旆李氏云革急也言畫疾之為于旆周官所

軍子重諫曰南郢之與鄭相去數千里南郢楚都不能二千里言數千里者反諸

大夫死者數人廡役扈養死者數百人艾草為防者曰廡汲水漿者曰役養馬

魚廢注艾草至曰養○疏解云蓋今君勝鄭而不有無乃失民臣之力乎無乃

○疏注無乃猶得無○疏解云言得無失矣莊王曰古者杆不穿皮不蠹則不出於

四方杆飲水器穿敗也皮裘也蠹壞也言杆穿皮蠹乃出四方古者出四方朝

宜也不當以是故滅有鄭恥不能注杆飲水器○疏解云其音于若今馬孟

干則舊是以君子篤於禮而薄于利篤厚也。不吝於禮義。薄於財利。要其人而說非。

不要其土本所以伐鄭者。欲要其人。服罪過耳。不顧其皮。告從從服。不赦不詳。善曰。取其土地。猶古朝聘。欲厚禮義。

詳吾以不詳道民災及吾身何日之有何日之有。猶無有日。既則晉師之救鄭者。至荀林父也。

曰請戰荀林父請戰。〇莊王許諾將軍子重諫曰晉大國也國大衆彊。王師淹病矣。淹大夫也。

者是以君請勿許也君請勿許也。莊王曰。弱者吾威之。彊者吾辟之。是以使寡人無以立乎。

天下以是故必使寡人無令之還師而逆晉寇。言還者時莊王勝鄭去矣。會晉師至復還戰也。言寇者傳序經

音謂晉如寇虜音謂晉如寇虜。莊王鼓之。晉師大敗。晉衆之走者。舟中之指可掬矣。時晉乘舟度。鄭水

去先入舟者斬後拔舟者指指去先入舟者斬後拔舟者指指。指指。舟中。身。隋。鄆。水。中。而。死。可。掬。者。言。其。多。也。以。兩。手。曰。掬。禮。天。子。造。舟。諸。侯。維。舟。至。士。特。舟。〇。解。云。釋。水。文。也。造。孫。氏。云。比。舟。普。顏。反。又。必。顏。注。禮。天。子。造。舟。至。士。特。舟。〇。解。云。釋。水。文。也。造。孫。氏。云。比。舟。反。造。七。報。反。〇。顏。注。禮。天。子。造。舟。至。士。特。舟。〇。解。云。釋。水。文。也。造。孫。氏。云。比。舟。

曰造舟也言以舟為梁曰造舟也。言以舟為梁。故謂之造。造。成。也。諸。侯。維。舟。孫。氏。云。維。連。四。船。音。義。曰。維。持。使。不。動。搖。也。者。是。也。大。夫。方。舟。者。李。氏。云。併。兩。船。曰。方。舟。也。士。特。舟。者。郭。注。云。單。船。李。氏。云。一。舟。曰。特。舟。是。也。案。爾。雅。下。文。云。庶。人。乘。舟。李。氏。曰。併。木。以。渡。別。尊。卑。是。也。此。注。引。之。不。盡。者。蓋。何。氏。所。見。者。無。此。文。矣。案。今。孫。郭。所。注。者。

亦有莊王曰嘻吾兩君不相好亦有莊王曰嘻吾兩君不相好。敵大夫戰言兩君者。無此文矣。案今孫郭所注者。其文。

晉寇佚猶過使得過。鄭水去也。晉見莊王行義於陳。功立威行。嫉妬欲敗之。救鄭雖解。猶擊之不止。為其欲壞楚善行以求。二人故奪不使與楚成禮。

公羊注疏公羊注疏。十六。五。中華書局聚。

公羊注疏十六五中華書局聚

而序林父於上罪起其事言及者大臣及君不嫌晉直明晉汲汲欲敗楚爾疏

陸戰當舉地而舉水者大莊王閔隋水而失晉寇疏○而佚音逸注同壤音怪疏

人遂服是莊至立功威行也疏○注救鄭至之不止疏○解云上文令之還師之下注

云言還者時莊王勝鄭去矣會晉師至復還戰也以此言之晉師未至之時楚注

師已解去也非謂晉人擊之令解也言猶擊之不止者謂欲一逐而擊之非謂注

也○擊○秋七月○冬十有二月戊寅楚子滅蕭疏反滅人故深責之○注至深責

之○解云春秋之義滅例書月即莊十年冬十月齊師滅譚之屬是今乃書日注

故解之也言屬上有王言謂適上文云莊王曰嘻吾兩君不相好百姓何罪令注

是還師而佚晉寇者王霸之言也王者之道宜存人矜患今反滅人為過深矣注

是故書日變於常例故曰深責之耳宋師伐陳者案諸家經皆有此文唯賈氏注

經者闕此一○晉人宋人衛人曹人同盟于清丘○宋師伐陳○衛人救陳注

十有三年春齊師伐衛○夏楚子伐宋○秋螽注先是新饑○疏莒賦斂不足國家遂虛下求不注

已之應○疏伐莒者解云即上十二年公孫歸父會齊人伐莒是也冬晉殺其注

大夫先穀疏十有四年春衛殺其大夫孔達○夏五月壬申曹伯壽卒注日者公子喜時父也注

孝子之志者正以喜時之讓而春秋尊榮其父故曰養孝子之志也云許人子者必使人父也者謂喜時為子必使其人父亦尊榮是以加錄之似若襄二十九年傳云以季子為臣○晉侯伐鄭○秋九月楚子圍宋子而食之○惡鳥路則宜有君者也之類也○解云正以凡圍例時即上十二年春楚子圍○葬曹反疏注月者至而食之○解云正以凡圍例時即上十二年春楚子圍○葬曹鄭之屬是今而書月故解之言使易子而食之者下十五年傳文○葬曹

文公○冬公孫歸父會齊侯于穀

十有五年春公孫歸父會楚子于宋宋見圍不能解猶為見人之厄則矜之故養

遂其善意不嫌與寶解宋同文疏注宋見至皆可知○解云春秋盟會之義以者平事見刺皆可○與音預疏注國都為地各者皆是主人與之可知即隱元

年九月及宋人盟于宿注云宿不出主名者主國主名與可知故省文明宿當自首其榮辱也今宋見圍不得與會而地以宋者正欲善內為救宋行養遂其

善意故地于宋耳不嫌與寶解宋同文者平事見刺皆可○解云春秋盟會之義以宋至夏宋楚始平付度其事則知魯人不能平得之宋圍自解也且下傳云此

皆大夫也其稱人何貶焉為貶平者在下也注云言在下者譏二子在君側不先以便宜反報歸美于君而生事專平故貶稱人然則二子專平口云易子析

骸明其急矣遂不告君是以見刺被貶稱人以此言之宋圍不解亦○夏五月可知矣故言平事見刺皆可○舊云見刺者謂魯人見刺也者疑之○夏五月

宋人及楚人平外平不書此何以書平據上楚鄭注據上至不書○解云適上

云莊王親自手旌左右偽軍退舍七○大其平乎已也大已二何大乎其平乎已

夫無注據大夫無遂事○解云即莊十九年傳云大夫受命不受辭是也莊王圍宋軍有七日

之糧爾盡此不勝將去而歸爾於是使司馬子反乘堙而闕宋城宋華元亦乘

堙而出見之堙距堙土城具而疏軍有七日之糧至歸爾○解云考諸舊本或云軍有七

之糧有糧而不得勝將去宋而○司馬子反曰子之國何如華元曰憊矣曰何如

歸爾今定本無下七日二字問憊意也○曰易子而食之析骸而炊之析破骸人骨也司馬子反曰嘻甚矣憊雖然

憊皮誠反○雖如吾聞之也圍者古有見○棋馬而秣之秣者以粟置馬口中棋者以木銜其

反以木使肥者應客示飽是何子之情也猶曰何是何者猶言是何大然也

子之情者言子之露情也是以何氏云猶曰何大露情○華元曰吾聞之君子見人之厄則矜之矜小人見

人之厄則幸之幸僥吾見子之君子也是以告情于子也司馬子反曰諾諾者

辭勉之矣勉猶努力使吾軍亦有七日之糧爾盡此不勝將去而歸爾揖而去

之反于莊王反報於莊王曰何如司馬子反曰憊矣曰何如曰易子而食之析

骸而炊之莊王曰嘻甚矣憊雖然雖已吾今取此然後而歸爾意未也司馬子反

曰不可臣已告之矣軍有七日之糧爾莊王怒曰吾使子往視之子曷為告之

司馬子反曰以區區之宋區區小貌猶有不欺人之臣可以楚而無乎是以告之也

莊王曰諾先以諾受會而止受命築舍而雖然雖宋已吾猶取此然後歸爾

欲徵糧待勝也司馬子反曰然則君請處于此臣請歸爾莊王曰子去我而歸吾孰與

處于此吾亦從子而歸爾引師而去之故君子大其平乎已也大其平乎已也仁恩〇此皆大

夫也其稱人何貶曷為貶其平大平者在下也言在下者譏二子在君側不先以

也知經不以文實貶也凡為文實貶者皆以取專事為罪月在君側遂為罪疏注

公盟之下傳云大夫無遂事此其言遂何聘禮大夫受命不受辭出竟乃得專

不以此言則知大夫在君側無遂道也是以遂者正欲見大夫專平為罪

也若當言楚圍宋亦足以見其專矣〇注遂者正欲見大夫專平為罪

遂者專事之辭也為文實貶者皆以時無王霸諸侯專事雖違古典〇解云凡言

是以春秋文雖貶惡其實與之即僖元年齊師云云救刑為在君側專事為罪

更無起文則凡為文實貶者皆以取專事為罪〇注月者專平所以反覆

云正以定十年冬及鄭平三月及齊平注云月者〇注月者專平所以反覆

類皆如此〇六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸潞何以稱子稱其滅

潞子之為善也躬足以亡爾躬雖然君子不可不記也離于夷狄而去離之故

子稱而未能合于中國未能與中國合同禮義晉師伐之中國不救狄人不是

以亡也國也去俗歸義亡故君子閔傷進之日者痛錄之名者示所聞世始錄小

疏注以去至其氏解云言以去俗歸義亡者謂去離夷狄之俗而欲歸中國之

錄之者正以凡滅例月今此書日故以文在蠻夷氏之下故取以說之云日者痛錄

世見治始起責小國略然則此書名者示所聞世始錄小國也云錄以歸者因

六年以隗子歸之謂因其行進不當絕滅其國還當復其潞氏以爲國矣○秦人

伐晉○王札子殺召伯毛伯王札子者何長庶之號也天子庶兄札者冠且

伯仲者所以尊之子者王也天子不言子弟故變文王札繫先王以明之稱

令殺尊卿二人不言其大夫者挈也惡二大夫居尊卿之位爲下所提挈而殺

疏王札子者何○注云欲言王子以札禮問之欲言其非而經有王子之文故執

王之制與春秋同也言既加冠之後天子復名之所以尊之也云王子者王在

也天子不言子弟故變文上札繫先王以明之者言子者王子也云王子者王在

王札子者時解之言天子不務求賢而專貴親尤其在位子弟刺其早年注云稱

是也至於出奔被殺仍自言子第即王瑕奔晉天王殺其弟於子上屬是言

近先王明其今王伯庶兄矣云不稱伯仲王使王季兄弟起為庶兄也者若其

與君同母者即稱天子何母弟也禮尊之而任以權至令殺尊同母兄弟起其為庶兄

也云云主書者天子不禮尊之而任以權至令殺尊同母兄弟起其為庶兄

爵知非公故云不以禮尊之矣正以堪殺二卿故不知任以權也云云居尊卿之位

者挈也者由其為下所提挈而殺之失大夫位故不知任以權也云云居尊卿之位

宋人正以稱其五十字下知是尊卿耳云大夫相殺稱名氏賤者窮人正之者以文十六年

士所以別死刑有輕重也然則大夫相殺稱名氏賤者窮人正之者以文十六年

者所以別死刑有輕重也然則大夫相殺稱名氏賤者窮人正之者以文十六年

王札子故也所以相殺稱人是也云云諸侯大夫顧君重言至尊之人者即大夫之

君稱名氏故也所以相殺稱人是也云云諸侯大夫顧君重言至尊之人者即大夫之

殺不假願是稱大夫矣○秋螻從十三年會內計稅畝百姓動擾之應○疏注從

年不至應○解云即上十三年秋螻從十三年會內計稅畝百姓動擾之應○疏注從

殺不假願是稱大夫矣○秋螻從十三年會內計稅畝百姓動擾之應○疏注從

會者即上十四年冬公孫歸父會楚于宋是也○仲孫蔑會齊高固于牟婁○初稅

畝初者何始也稅畝者何履畝而稅也○宣公無恩信於民不肯盡力於公

取者何○解云賦稅之式國之常經今而變文謂之稅畝故執問○稅畝初稅

畝何以書譏何譏爾譏始履畝而稅也何譏乎始履畝而稅○初亦不言稅畝

注据甲田至稅畝○解云即哀十二年春用田賦是也然則用田賦亦是古者

改古易常而不言初又不言稅畝今此特言初稅畝以譏之故難之也○古者

什一而藉什一自取其力○與古者曷為什一而藉非一數什一者天下之中

正也多乎什一大桀小桀奢泰多取於道重賦於人今過什一與之相似

十取四五則為桀之大貪若取二三則為桀之小貪故曰多乎什一與之相似

什一大貉小貉稅薄○無社稷宗廟百官制度之費○疏○寡乎至小貉○往蠻貉至

取其則為大貉○若十二三乃取一則貉有蠻貉之恥是什一則大貉

稅比于中不正之言故什一者天下之中正也什一行而頌聲作矣頌聲者帝王之歌

高致也春秋經傳數萬指意無窮狀相化不能舉相待而成至此獨言頌聲作者

民以致食為本也夫飢寒並至雖堯舜躬化不能使野無寇盜貧富兼并雖舉陶

以制養父母使疆不為一家公田十畝即所謂十口而稅也廬舍二畝半凡為

之重公也私田在外賤私也井田之義一井故曰井田廬舍在內費一人也公田

穀俗曰合巧拙不有通財妨五穀還廬舍種桑荻雜菜畜五母雞兩母豕

瓜果種疆畔女上蠶織老者得衣帛焉死得葬焉於五口名曰

分得三品上田一歲一壅中田二歲一壅下田三歲一壅肥饒不得獨樂在境

曰廬在邑曰里一里八十戶八家共一巷中里為校室選其孝弟官屬里

正比席人晏出後時者不夏出田秋冬入保城郭田作之春入老及里正開

趨緝男男女女同巷相怨恨相從夜而歌於邑食勞者歌其事男六女十

十月無子者官衣食之使苦下堂而移於十事於國以聞於天子故王

者不學十戶盡知天所苦求而鄉四邑移事於父老教於校室八歲

移於小學於五者諸大學其有秀於鄉學之於天子學於大學其有秀者

進士行而能偶耕餘之以射然後爵士以才能進取君以考功授官三年

餘一之無近憂四海之內莫不積其業故曰音淑莫音○數○行○而○頌

所主反以食音嗣伉苦浪反音苦杏反音淑莫音○數○行○而○頌

者案文宣之歌乃升平之時但能均其也言寡等其功平正而行必時和而

年豐什一而稅之則四海不失業歌頌功德謂鄉之行清高乃致頌聲不謂

公致也○然其春秋經傳至須而解云春秋經與傳數萬之字論其科指一

言可盡至此獨言頌聲者正以此處論化不能事若無寇盜所以致太平故

假設之辭耳云是故聖人制井田之法而分之以夫一婦受田百畝云云無

公羊注疏 十六

九 中華書局聚

門坐塾上者即鄭注學記曰古者仕焉而已者歸
教於閭里朝夕坐於門側之堂謂之塾是也 ○冬螻生未有言螻生者此

其言螻生何大曰螻也始生曰螻螻生不書此何以書幸之也幸僂疏螻生不

云謂例幸之者何聞災當懼反喜非猶曰受之云爾受之云爾者何上變古易

常上謂宣公變易公田疏受之云爾者何於義似乖故執不知問應是有天

災應是變古易常而其諸則宜於此焉變矣言宣公於此天災饑後能受過變

美過於無災故君子深為喜而僂○饑
之變螻言螻以不為災書起其事○饑

十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁言及者留吁○夏成周宣謝災

成周者何東周也後周分為二天下所名為東周名為成周者本成王疏成周

○解云欲言天子正居何氏之意以成周為天子正居但至昭二十二年夏景

後周至之云爾○解云何氏之意以成周為天子正居但至昭二十二年夏景

王崩敬王即位王子猛與之爭立入于王城自號西周是故天下之人因號成

周為東周矣是以昭二十二年秋劉子單子以王猛入于王城傳云王城者何

西周也注云時居王城邑自號西周王二十六年冬十月天王入于成周傳云
成周者何東周也注云是時王猛自號為西周天下因謂成周為東周也云各
為成周者即鄭注書序云居攝七年天下太平而宣謝者何宣宮之謝也宣宮
此邑成乃名曰成周也者是其名作成周之義矣宣謝者何○解云宣王親盡不
王之廟也至此不毀者有中興之功室有東○疏宣謝者何○解云宣王親盡不
西廂曰廟無東西廂有室曰寢無室曰謝○疏宣宜有廟今災其謝故執不知問

〇注室有東西至曰謝〇解云皆釋宮文李氏曰室有東西廟謂宗廟殿有東

西小堂也孫氏云夾室前堂無東西廂有室曰寢者郭注云但有大室云無室

曰榭者但有大殿無室內名曰何言乎成周宣謝災師宋天子之居稱京

至所燒〇解云桓九年紀季姜歸于京師傳云京師者何天子之居也京者

何大也師者何衆也天子之居必以衆大之辭言之是也云宋災不別所燒者

即襄三十年夏五月宋災是也樂器藏焉爾宣王中興

宋災者以其王者之後與周相類也樂器藏焉爾宣王中興

之時樂器有壞故宣王作之別有樂名故也何成周宣謝災何以書記災也外

者正以考諸古典不見宣王別有樂名故也何成周宣謝災何以書記災也外

災不書此何以書新周也上新周故分新周而故宋因天災中興之樂器示周不

復興故繫宣謝於成周使若國文宋齊之屬相似云從為王者之後記災也

黜而新之從為王者之後記災也宋齊之屬相似云從為王者之後記災也

此何即襄九年宋火之後記災也秋邾伯姬來歸嫁不書者為媵也來

不卒者已棄有更適人之道或時無罪大夫妻秋注嫁不至罪月〇解云正于春

無不書之叔歸叔紀于紀伯姬歸于宋之媵也秋注嫁不至罪月〇解云正于春

隱七年叔歸叔紀于紀伯姬歸于宋之媵也秋注嫁不至罪月〇解云正于春

嫡初去則書此亦後得為嫡而初嫁不書者蓋以不賢故也是為嫡然則彼後為

全無婦道故重錄之是也然則彼姬以非姪有賢行故去齊叔姬歸之能處隱約

得為嫡耳云來歸書者後為嫡也是也然則彼姬以非姪有賢行故去齊叔姬歸之能處隱約

九年紀叔姬卒三十年葬紀叔姬也是也然則彼姬以非姪有賢行故去齊叔姬歸之能處隱約

公羊注疏十六

十中華書局聚

云死不卒者已棄云云案莊二十九年紀叔姬卒注云國滅卒者從夫人行待之
以初也然則彼叔姬者莊十二年歸于鄰時從夫人行故雖國滅猶得待之
之說今此伯姬或時為大夫妻故不得作夫人待之是以不復書其卒矣云云
五年春王正月杞叔姬來歸之屬是也 ○冬大有年

十有七年春王正月庚子許男錫我卒 歷反錫思 ○丁未蔡侯申卒 ○夏葬許昭

公 ○葬蔡文公 國不月者齊桓晉文後先背申 疏注不月至文十年解云正以

蔡侯不月故解之云與楚在文十年者即 ○六月癸卯日有食之 是後邾婁人

文十年冬楚子蔡侯次于屈貉者是也 ○六月癸卯日有食之 是後邾婁人

大夫敗齊師于鞏齊侯逸獲君 疏注是後至之所致 ○解云即十八年秋邾婁

道微臣道強之所致 ○鞏音安 疏注是後至之所致 ○解云即十八年秋邾婁

四國大夫敗齊師于鞏者即成二年夏六月季孫行父云云會晉卻克衛孫良

夫曹公子手及齊侯戰于鞏齊師敗績是也言齊侯佚獲者即成二年秋七月

齊侯使國佐如師傳云君不使乎大夫此其行使乎大夫何佚獲也 ○己未公

注云佚獲者已獲而逃亡也當絕賤使與大夫敵體以起之是也 ○己未公

會晉侯衛侯曹伯邾婁子同盟于斷道 又斷音短 ○秋公至自會 ○冬十有一

月壬午公弟叔胥卒 稱字者賢之宣公篡立叔胥不仕其朝不食其祿終身於

貧賤故孔子曰篤信好學守死善道危邦不入亂邦不居

天下有道則見無道則隱此之謂也禮威德之士不名天子大夫也孔子曰與滅國繼

絕世舉逸民天下之民歸心焉

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊〇公伐杞〇夏四月〇秋七月邾婁人戕鄆

子于鄆戕鄆子于鄆者何殘賊而殺之也支解節斷之故變殺言戕戕則賤賊惡無道也言于鄆者刺鄆無守備小

國本不卒故亦疏戕者殘文故執不知問〇注小國本至不日〇解云正以凡

滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚之屬是若有所責者則書日即上十二年

邾婁無道殘賊人君于其國都與滅相似亦宜書日以責其暴而不日者正以

鄆為微國本不合卒是以略之不書其日也而傳十九年夏六月己酉邾婁人

執鄆子用之亦是無道與此相似而書日者彼注云日者魯〇甲戌楚子旅卒

何以不書葬疏而名疏例注是日而名〇解云書日書名全一是諸夏大國之

之君不書葬辟其號也疏當旅即莊王也葬從臣子辭當稱王故絕其葬明疏注至

賢行〇解云正以已前未有書楚子卒處故也若文十〇公孫歸父如晉〇冬

八年春秦伯營卒彼注云秦穆公也至此卒者因其賢〇公孫歸父如晉〇冬

十月壬戌公薨于路寢〇歸父還自晉至榿遂奔齊還者何善辭也何善爾歸

父使於晉上如〇還者何〇解云以大夫使反例不書還自晉至榿聞君薨家

遣家為魯所逐遣〇注家為至弒君故也〇解云即成十五年春仲嬰齊卒

死成人幼臧宣叔者相也君死不哭聚諸大夫而問焉曰昔者叔仲惠伯之事

乎晉還自晉至檀聞君薨家遣壇帷哭壇帷。壇地曰壇。今齊俗名之云爾。將袒君成踊反命于介。自是走之齊是也。○壇帷。踊故設帷。重形。○壇帷音善。掃地張哭君成踊。禮臣為君本服。斬衰。故成踊。比二日朝莫哭。踊成三日五哭。踊之禮也。復哭踊去事之。殺。疏注云。成三日。至之禮者。反命乎介。因介反命。禮卿出聘。以也。○殺所戒。反。○殺。疏注云。出禮記奔喪也。反命乎介。夫為上介。以士為衆介。○大疏注。禮卿至衆介。自是走之齊。主書者。其不以家見。逐怨。懟成踊。哭君終於檀言。遂者。因介反命。是也不待報罪也。遂。君本當絕小善。錄者。本宣。疏注。不公同。篡之人。又不當逐。不日者。伯討可逐。故從有罪例也。○懟直類反。疏注。不例也。○解云。凡內大夫。出奔。例無罪者。日即襄二十三年冬十月乙亥。臧孫紇出奔邾。婁昭十二年冬十月。公子整出奔齊。之屬是也。今此歸父亦無罪。出奔不合逐之。正以仲遂弒君。其家合沒。但與宣公同謀。魯人不逐之。若伯討之時。歸父可逐。故從有罪之例矣。

監本附音春秋公羊注疏宣公卷第十六

公羊注疏卷十六校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋公羊注疏宣公卷第十六

十年

齊人歸我濟西田

閩監毛本同唐石經磨改西下增之字鄂本亦有

据歸謹及闡

閩監毛本闡作僮釋文作及僮云本又作闡

未絕於我也

閩監毛本同唐石經鄂本於作于

曷爲未絕于我

唐石經鄂本閩監本同毛本于改於疏同

据有俄道

閩監毛本同鄂本俄作我是也當據正

至于地之與之

浦鏜云與人人誤之是也與桓六年傳合

日有食之既

閩監毛本既誤即

取類

唐石經諸本同惠棟云類二傳作繹

開倉廩贍振乏

鄂本乏作之此誤

十有一年

會吳于鍾離 監本鍾作鐘

吳封於防 毛本於改于何校本作吳封之于防與昭四年傳合

臣弑君子弑父 唐石經諸本同昭十一年疏引作臣弑君子殺父蓋弑字本皆作殺後改弑君而仍殺父耳

故曰齊桓專封同義耳 浦鏜云曰下脫與是也

言此二子上無絕文 毛本上誤二

十有二年

不從殺泄冶 鄂本泄作洩下並同

晉侯以下 浦鏜云下脫及

不利其土 毛本土誤上

使帥一二耆老而綏焉 唐石經耆作耄

案今曲禮云七十曰耆 閩監毛本同經義雜記曰當作今曲禮六十曰耆徐據今禮記曰耆不作耄故下云或者此耄字誤

也

數往來為惡言 宋本同閩監毛本數作屢釋文作屢往又作數

緇廣充幅長尋曰旒

解云今爾雅釋天緇作緇字按此則何注本作緇廣充幅當訂正

加文章曰旗

按旗當作旂疏同疏引爾雅及孫炎注皆作旂

注旒首曰旒

宋本閩本同監毛本注作註非疏同

詩云帛旒英英是也

浦鏜云白誤帛非也孫氏所據毛詩作帛旒引以證帛續旒末今本詩作白訛浦鏜又云央央誤英英亦

非也詩出其東門正義引六月亦作英英

繼旒如燕尾曰旂也

按旂當依注作旒

言晝急疾之鳥于旒周官所謂鳥準為旛者矣

浦鏜云繆誤旒隼誤準

廝役扈養

唐石經閩本同監毛本廝改廝非注同

養馬者曰扈

惠棟云閔元年僕人鄧扈樂即圍人樂圍人即養馬者

炊亨者曰養

閩本同監毛本亨作烹俗字

古者杆不穿

唐石經諸本同釋文杆音于解云其音于若今馬孟矣舊說云杆是杆字若今食帛矣○按說文有孟飯器也杆櫬也所以涂也然

則古經皆假杆為孟

恥不能早服也

毛本能誤得

是以君子篤於禮而薄于利 唐石經鄂本同閩監毛本于作於是也

欲要其人服罪過耳 閩監毛本同是也鄂本耳作爾

度邲水戰 鄂本度作渡按下注云使得過渡邲水去也作渡字此誤

比船為橋 閩監毛本船作船下同

以求二人 鄂本作上人此誤

言及者大臣及君 鄂本大作以此誤大字剗改當本作以

令之還師而佚晉寇者 閩監本同毛本令誤舍

宜存人矜患 閩監毛本矜改矜非古矜憐字皆從令詳見爾雅校勘記

宋師伐陳 唐石經諸本同解云宋師伐鄭者按諸家經皆有此文唯賈氏注者闕此一經疑脫耳盧文弨曰賈氏所闕當并衛人救陳亦闕否則救

陳之文何所承乎

十有四年

許人子者必使父也 元本同閩監毛本父上有人字按疏中引注亦作必使父也此脫

十有五年

謂魯人見刺也者疑之 浦鏜云之疑非字誤

軍有七日之糧爾盡此不勝 唐石經諸本同解云舊本或云軍有七日之糧爾七日盡此不勝將去而歸爾今定本無下七日二字按定本是也

於是使司馬子反乘堙而闚宋城 唐石經鄂本閩監本同毛本闕改窺非

土城具 閩監本同誤也鄂本土作上當據正

柑馬而秣之 唐石經秣從末〇按柑當作柑

子曷爲告之 毛本子誤則

受命築舍而止 鄂本受作更此誤

此皆大夫也 唐石經鄂本閩監本同毛本皆誤其

等不勿貶 疏標起訖亦作等不勿貶言與不勿貶相等謂貶也此本勿作物誤今訂正

若當言楚圍宋 浦鏜云若下當脫言遂二字

正以定十二年冬 何校本二作一是也

而未能合于中國 唐石經鄂本閩監本同毛本子改於

公羊注疏 十六 校勘記

故變文上札

閩監毛本同此本上作王誤解云謂以札於子上以札近先王

尤其在位子第

浦鏗云上脫故字是也

今稱二十字

補閩監毛本二十改王札

正以稱其五十字

閩監毛本五十改伯仲非

內計稅畝

閩監毛本同鄂本計作議

即上十三年秋蝻

按蝻當依經作蠛

仲孫蔑會齊高固于牟婁

唐石經諸本同左氏穀梁無婁字

初稅畝

唐石經畝作畝閩監本作畝毛本作畝非下並同

則為桀之小食

毛本為桀誤倒

夫飢寒並至

鄂本閩本同監毛本飢改饑下及疏同

即所謂十一而稅也

閩監毛本作什一

還廬舍種桑菽

按食貨志無菽字此菽當作菽菽者楸之假借字楸者梓也

女上蠶織

閩監毛本同浦鏗云工誤上○按上同尙

故三年一換主易居 閩監毛本同誤也鄂本主作土當據正

中里為校室 毛本校改校案毛本作校避所諱全書皆然

辯護伉健者 〇按辯當作辨辨即今人所用之辨字辨護謂能幹辦護衛也

父老此三老孝弟官屬 鄂本此作比當據正

里正比庶人在官吏 鄂本官下有之字儀禮經傳通解同

其有秀者命曰進士 鄂本進作造儀禮經傳通解同當據正

其功美過於無災 鄂本其作有

故君子深為喜而僥倖之 按上云幸僥倖此幸加人旁非也

十有六年

夏成周宣謝災 鄂本閩本同監毛本謝作榭下及注疏並同唐石經缺釋文宣
謝災左氏作宣榭惠棟云襄九年疏引作謝古無榭字或止作

射周邾敦銘曰王格于宣射是也三傳皆作謝俗從木又災左傳作火

即襄三十年 毛本三誤王

樂器藏焉爾 漢書五行志曰榭者所以藏樂器唐石經諸本作藏俗字

新周也

唐經石諸本同惠棟云當作親周古親新通新讀為親按春秋繁露三代改制質文篇云紂夏親周故宋史記孔子世家云春秋據魯親周故

殷皆作親字何注云孔子以春秋當新王上黜杞下新周而故宋是何注本作新周也當亦為嚴顏之異○按董子史記親周皆新周之誤錢大昕言之當矣惠棟未憐此

云從為王者之後記災也者

閩監毛本無之字按注中亦無乃衍文

今此被出亦待書見

浦鏜云待疑特字誤

十有七年

殘賊而弑之也是也

浦鏜云殺誤弑按何校本正作殺

十有八年

諸大夫皆雜言曰

閩監毛本作雜然與傳同

掃地曰墀

釋文注作埽地此從手旁非

反命乎介

唐石經諸本同成十五年傳作反命于介

不待報罪也

鄂本罪作非

遂殺君本當絕

鄂本遂作逐誤

又不當逐 鄂本同閩盈毛本又誤父

公羊注疏卷十六校勘記

珍做宋版印

〇五〇八

監本附音春秋公羊注疏成公卷第十七起元年
盡十年

春秋公羊經傳解詁成公第八

何休學

元年春王正月公即位○二月辛酉葬我君宣公○無冰

房傳曰當寒而溫例賞也是時成公幼少季孫行父專權而委任之所

致○舒恆如字緩也尚書作豫與本又作煠於六反煠也少詩召反

煠若○解云洪範文舒遲也恆常也○解云凡為賞罰宜出君門而臣下行之故

氣來順之是也○注易京至賞也○解云凡為賞罰宜出君門而臣下行之故

曰○倒賞也是以洪範云唯辟作福唯辟作威唯辟作玉食鄭氏云此凡君抑臣之

言也作福專慶賞作威專刑罰玉食備珍美又云臣之有作福作威王食其害

于而家凶于而國鄭氏云害于汝家福去室凶于汝國亂下民是也然則是

時成公幼少季孫專政是以無冰矣桓十四年無冰之何氏云此夫人淫洪

陰而陽行之所致襄二十八年無冰之下○三月作丘甲何以書譏何譏爾譏

何氏云豹羯為政之所致皆與此注合
始丘使也德能居位曰士二曰辟土殖穀曰農三曰巧心勞手以成器物曰工
四曰通財貨曰商四民不相兼然後財用足月
者重錄之○鎧曰商代反辟婢亦粥羊六反
注四井至為丘○解云司馬法文周禮經亦然○注古者至錄之○解云四民
之言出齊語也德能居位曰士者即彼云處士就問宴是也辟土殖穀曰農者
即彼云處農就田野是也巧心勞手以成器物曰工者即彼云處工就官府是
也通財粥貨曰商者即彼云處商就市井是也云月者重錄之者欲道宣十五
年秋初稅畝哀十二年春用田
賦皆書時今書月故如此解
○夏臧孫許及晉侯盟于赤棘戰者謀結牽之後
不相負也後

為晉所執不日者執在三年疏注時者至負也解云正以春秋之義大信者書外尋舊盟後非此盟所能保疏時故也牽之戰在下二年○注後為至能保○

人執季孫行父舍之於招丘是也言執在三年外尋舊盟後者即下十六年九月晉

此聘也其言盟使荀庚來聘丙午及荀庚盟傳云疏秋王師敗績于貿戎孰敗之蓋

晉敗之以晉比侵柳圍○賈伐音茂一音茅左氏作茅戎疏注以晉至茅戎○解云宣元年

何天子之邑也曷為不繫乎周不與伐天子也者是晉侵柳之事昭二十三年

春晉人圍郊傳云郊者何天子之邑也曷為不繫于周不與伐天子也者是晉

人圍郊之事然則圍郊之事起在此經之後得如此明義者正以往前晉人侵

犯王之處故知正是天子或曰貿戎敗之疏注以地貿疏注以地貿○侯不臣知王討之逆往

敗之亦然則曷為不言晉敗之疏據侵柳圍王者無敵莫敢當也○正其義使若王

者深正之使若不戰疏無敵者見任為王寧可會奪正可時時內魯見義而

已○注不日至不戰○解云正以春秋○冬十月

二年春齊侯伐我北鄙○夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師

敗績○築音竹○六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克

衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞏齊師敗績曹無大夫公子手何以書疏無氏

○公子手一本作午注據羈無氏〇解云即莊二十四年冬曹羈出奔陳傳

左氏作首音安無大夫之限故傳云曹無大夫公子不具以此言之憂內也春利託王

則曹為小國例無大夫之限故傳云曹無大夫公子不具以此言之憂內也春利託王

則是不合有大夫之限故傳云曹無大夫公子不具以此言之憂內也春利託王

以見王法明諸侯有能從王者征伐不義克勝有功當褒之故與大夫大夫敵

君不見王法明諸侯有能從王者征伐不義克勝有功當褒之故與大夫大夫敵

從外言戰也魯舉四大夫不舉重者惡內多虛國家悉疏注大夫至侯也〇解

出用兵重錄內也〇以見賢偏反年未注同惡鳥路反疏注大夫至侯也〇解

夏晉侯以下及楚人戰于城濮楚師敗績即傳云此大也曷為使微者子玉

得臣也子玉得臣則其稱人何貶曷為貶大夫不敵君也注云臣無敵君戰之

義故絕正也然則彼是大夫敵君故貶之此不貶者隨從王者大夫有得敵諸

侯之義故也以此言之即知宣十二年晉荀林父序于楚子之上為惡者時無

王者大夫故也〇注不從至戰內〇解云桓十年冬齊侯衛侯鄭伯來戰于魯

戰者敵文也王若兵不與諸侯敵戰乃其已敗之文故不復言師敗績矣然則

此戰之內有魯大夫若從魯為文宜直云季孫行之文故不復言師敗績矣然則

以君子不掩人功故從外為文戰于齊齊師敗績耳何氏必如此解者正以

桓十三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛

師燕師敗績傳云內不言戰此其言戰何從外也曷為從外持外故從外也何

氏云明當歸功乎紀鄭不言戰然則此亦歸功于晉衛不掩其功故從外言戰也

○秋七月齊侯使國佐如師己酉及國佐盟于袁婁君不使乎大夫此其行使

乎大夫何主經高子來盟魯無君不稱使不從王者大夫稱使者實晉卻克為

注據高至稱使〇解云即閔二年齊高子來盟傳云何道以不稱使我無君也何

氏云時閔公弒僖公未立故正其義明君臣無相適之道也春秋謹於別尊卑

公羊注疏十七

中華書局聚

〇秋七月齊侯使國佐如師己酉及國佐盟于袁婁君不使乎大夫此其行使

乎大夫何主經高子來盟魯無君不稱使不從王者大夫稱使者實晉卻克為

注據高至稱使〇解云即閔二年齊高子來盟傳云何道以不稱使我無君也何

氏云時閔公弒僖公未立故正其義明君臣無相適之道也春秋謹於別尊卑

公羊注疏十七

理嫌疑也○故絕去使文以起事張例則所謂君不行使乎大夫也者是○注不從

至是也○解云經先晉謂未戰之時經已言及晉侯盟于赤棘是也云傳舉郤

克是先晉正謂會晉郤克是也何者序四大夫乃言會晉郤克則似卻克先在

是而四大夫往會之是為先晉之文猶如宣夫獲也○注君獲至敗文解云言君獲

元年宋公陳侯以下會晉師于斐林伐鄭然夫獲也○注君獲至敗文解云言君獲

之君獲不言師敗績等起一本作去師敗績者辟內○注君獲至敗文解云言君獲

敗文○佚獲音逸下同一本作去師敗績者辟內○注君獲至敗文解云言君獲

冬晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯傳云此偏戰也何則不言師敗績今此經等欲

起見齊侯被獲何不去師敗績以見之而書使乎大夫以起之者正欲辟內敗

之文故也何者春秋王魯內不言戰言戰乃敗若直言季孫行父以下及齊侯

績于鞏不言齊師敗其佚獲奈何師還齊侯還繞○還晉郤克投戟逡巡再拜

稽首馬前逢丑父者頃公之車右也人君驂乘有車右有御者○疏晉郤至馬

禮介者不拜而卻克再拜者蓋齊師已敗行賓命之禮投戟之後得再拜矣若

當戰之時將軍有不可犯之色寧有拜乎故表記曰君子衰經則有哀色端冕

則有敬色甲冑則有不可辱之色

面目與頃公相似衣服與頃公相似○疏禮皮弁以

服相似頃公有負晉魯之心

疏注禮皮弁以征○解云時王之禮即昭二十

故特異丑父備急欲以自代

疏注禮皮弁以征○解云時王之禮即昭二十

而聘于齊則客或跛或眇於是使跛者迓跛者眇者迓眇者是也

代頃公當

左升車象陽道尚左故人君

使頃公取飲頃公操飲而至○疏意邪勢未得去

邪〇公操七曰革取清者革更也軍中人多水泉濁頃公用是佚而不反不書

內大疏注不書至惡諱解云獲人君故為大惡是以諱而不書也若獲大夫則

何氏云獲不書者士也然逢丑父曰吾賴社稷之神靈吾君已免矣卻克曰欺

則萬若大夫書之明矣

三軍者其法奈何顧問執曰法斯斯斬〇斯在略反疏曰法斯〇解云釋器云

也又說文云斯斬也故於是斯逢丑父丑父死君不賢之者經有使乎大夫於

此何氏亦云斯斬也故於是斯逢丑父丑父死君不賢之者經有使乎大夫於

絕其君也若以丑父故不絕頃公是開諸侯戰不能死難也如以疏注若以至

衰世無絕頃公者自齊所當善爾非王法所當貴〇難乃且反疏注若以至

云言若何以丑父故不絕頃公似若襄二十九年吳子讓國也賢季子則賢君許使

大夫此何以有君有大夫賢季子也何賢乎季子讓國也賢季子則賢君許使

臣有不死社稷〇注如以至今若以丑父賢以為齊國宜有君而不絕頃公即開諸

疑論皆讖丑父者非何氏意不足為妨己酉及齊國佐盟于袁婁曷為不盟

于師而盟于袁婁如師佐前此者晉卻克與臧孫許同時而聘于齊不書疏注

書恥之謂魯使尊卿聘齊為所侮戲假藉大國而雪其恥是以不書如齊恥之不

矣其卻克不書者自從外相如之例〇注臧孫許也者正以當聘之時無有

內魯之義晉為大國卻克宜先而魯宜後傳先言或破故知眇者是臧孫許矣

或曰一本云臧孫許跛舊解傳言客或跛或眇据魯序上者非也案此一句注

宜在不書恥之下今蕭同姪子者齊君之母也蕭同國各姪子者蕭同君姪娣

定本無疑脫誤也

公羊注疏 十七 中華書局聚

乙反又文踊于楛而窺客上凡無高下有絕加躡板曰楛齊人語○踊音勇

去規反本又作窺上注凡無至曰楛○解云無高下猶言莫問時掌反躡女輒反注高下但當有縣絕而加躡板者皆曰楛矣則客或跛或

眇於是使跛者逐跛者使眇者逐眇者于館迎鄉主迎者也聘禮賓至大夫率至

于館○跛布可反眇亡小反迓本又注聘禮至于館作訝五嫁反迎也煖音孫臆而審反注聘禮至于館語閭當道門閉一扇開一扇一人在外一人在內曰踳閭將別恨為齊所侮戲

閉一扇開一扇一人在外一人在內曰踳閭居倚反踳足也又音於綺反初義反何云

外一人在內曰踳閭移日然後相去齊人皆曰患之起必自此始家憂明芻

覺寤之言不可廢且起項公不二大夫歸相與率師為鞏之戰齊師大敗齊侯使

國佐如師怪師勝猶不卻克曰與我紀侯之嬴齊襄公滅紀所得嬴邑其土肥

言又魚輦反注齊襄公至嬴邑○解云襄公滅紀者即莊四年夏紀侯去

以左傳云賂以紀嬴玉磬又別言與反魯衛之侵地使耕者東畝使耕者東

地明厥是器名非地故以玉甌解之反魯衛之侵地使耕者東畝

注使耕至齊地○解云蓋晉地谷川宜東畝者多故言此是以下傳云使耕東

舊云如者往也使齊東西其畝且以蕭同姪子為質見侮戲本由蕭同姪子

則吾舍子矣國佐曰與我紀侯之嬴請諾反魯衛之侵地請諾使耕者東畝是

則土齊也

則晉悉以齊為土地是不可行

疏

是則土齊〇解云亦有一本云是則土齊曰不可也者

蕭同姪子者齊君之

母也齊君之母猶晉君之母也不可

言至尊不請戰

如欲使耕者東西畝壹戰實齊君之母當請戰

不勝請再再戰不勝請三

言齊雖敗尙可三戰

三戰不勝則齊國盡子之有也何必以蕭

同姪子為質揖而去之郤克眅魯衛之使使以其辭而為之請

郤克恥傷其威故使魯衛大夫

以國佐辭為國佐請〇眅音舜又王乙反又

然後許之逮于袁婁而與之盟逮

達結反之使所吏反為之于偽反注皆同

也追及國佐于袁婁也傳極道此者本禍所由生因錄國佐受命

不受辭義可拒則拒可許則許一言使四國大夫汲追與之盟

疏注因錄國

至與之盟

年傳云聘禮大夫受命不受辭者即莊十九

〇八月壬午宋公鮑卒

〇鮑白

〇庚寅衛

侯邀卒

音速

〇取汶陽田汶陽田者何

鞏之賂也

者省文也不言取之齊者恥內乘勝脅齊

疏汶陽田者何〇解云欲言是國會

求賂得邑故諱使若非齊邑〇汶音問

同文故執不知問〇注本所侵地至省文也〇解云知侵非一者正以下三年

秋叔簡如率師圍棘傳云棘者何汶陽之不服邑也以此言之則知汶陽大畔

之名明矣〇注不言至非齊邑〇解云決襄十

九年春取邾婁田自漣水繫邾婁言之故也

月公會楚公子嬰齊于蜀〇丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹

人邾婁人薛人鄆人盟于蜀此楚公子嬰齊也其稱人何

据會而盟一處知一也〇處昌慮反

疏亦有一本無齊人者脫也解云得一貶焉爾故得一貶者獨此一事得具其惡

高侯矣不沒公者明不主為公故也上會不序諸侯大夫者嬰齊楚專政驕蹇

臣也數道其君率諸侯侵中國故獨先舉於上乃貶之明本在嬰齊當先誅其

本乃及其末○數**疏**得一貶焉爾者解云正以於此處得一貶焉爾○注不然

道所角反下音導**疏**則至高侯矣○解云即莊二十二年秋及齊高侯盟于防

傳云公則曷為不言公諱與大夫盟也○注不沒公至公故也○解云言高侯

本意勦公故恥之今嬰齊者止自元性驕蹇不主為公是以春秋不沒公以見

之矣○注數道至侵中國○解云即宣十四年秋楚子圍宋十五年夏宋

人及楚人平上文冬楚師鄭師侵衛之屬是也以其非一故謂之數也

三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭○辛亥葬衛繆公○二月

公至自伐鄭○甲子新宮災三日哭新宮者何宣公之宮也以無新宮知**疏**二月

二國以上也然則此言公至自伐鄭者不得意故也莊六年注云皆例時今此

書二月者為下甲子出也○新宮者何○解云欲言宮廟未有新公之名欲言

非廟言宮舉災故執不知問○注以無新宮知宣公之宮廟者正以春秋上下

無新宮則知此言新宮者正是其父宣宣宮則曷為謂之新宮不忍言也之親

精神所依而災孝子隱痛不忍正言也謂之新宮者注謂之新宮至有所改

因新入宮易其西北角示昭穆相繼代有所改更也注謂之新宮至有所改

傳云壞廟之道易檐可也者是易其西北角之檐也乎故爾雅釋宮云其言二

西北隅謂之屋漏是也孫氏曰當室之日光所漏入也不與何氏別其言二

日哭何据桓僖宮災**疏**年夏辛卯桓宮僖宮災是也廟災三日哭禮也善得禮

痛傷鬼

神無所依歸故君臣素疏注善得禮至縞哭之〇解云卽檀弓下曰有焚其先

縞哭之〇縞古老反素疏人之室則三日哭鄭氏云謂人燒其宗廟哭者哀精

神之有虧傷故此注云者謂著素衣縞冠哭之歸新宮災何以書記災也象

是也云故君臣素縞哭之者謂著素衣縞冠哭之歸新宮災何以書記災也象

宣公篡立當誅絕不疏〇幼少昭穆成公幼少臣威大重結怨疆齊將疏注此象至

不得久承宗廟之應〇幼少昭穆成公幼少臣威大重結怨疆齊將疏注此象至

云案桓公亦篡立不災其宮者蓋以桓母言勝次第宜立隱公攝位久不還天

示其變隱猶不覺是以隱九年三月癸酉大雨震電何氏云周之三月夏之正

月兩當水雪雜下雷當聞於地中電未可見而大雨震電此陽氣大失其節猶

隱公久居位不反於桓失其宜也然則桓正宜立隱是左勝之子据位失宜而

桓弑之雖曰篡君其罪差輕是以不災其廟豈若宣公以庶篡適其子失政將

不得久承宗廟之應故災其宮矣而哀三年五月辛卯桓宮僖宮災者彼是已

毀後復立之是不宜立故〇乙亥葬宋文公〇夏公如晉〇鄭公子去疾率師

伐許〇去起

〇公至自晉〇秋叔孫僑如率師圍棘棘者何汶陽之不服邑也

棘民初未疏棘者何〇解云欲言內邑不應圍之欲言外邑不繫於國故執不

服於魯〇疏知棘者何〇注棘民初未服於魯〇解云言初未服者欲言終服於魯

矣知終服者正以汶陽田者大畔之名棘者乃是其小邑上二年經取汶陽田

以知盡得之但有不服之意故魯圍之若然公羊之義以圍者為不克之文若

其得之而言圍者正謂當其言圍之何据國內兵不舉疏注据國內兵不舉者〇解云

時未克何妨終得之乎其言圍之何据國內兵不舉疏注据國內兵不舉者〇解云

師而至經不聽也德來之而便以兵圍之當與圍外邑同罪故言圍也得以文

書之是也〇不聽也德來之而便以兵圍之當與圍外邑同罪故言圍也得以文

取不得曰圍疏注當與圍外邑至圍外邑同矣〇注得曰取不得曰圍〇解云取

〇為于偽反疏惡其失所令與圍外邑同矣〇注得曰取不得曰圍〇解云取

公羊注疏 十七 五 中華書局聚

者是得文故言得曰取也即上文取汶陽田及哀九年春宋皇瑗帥師取鄭師于確丘之屬是也故傳云其言取之何易也其易奈何詐之也何氏云詐謂陷

阱奇伏之類也其不得曰圍者即定四年楚人○大雩成公幼少大臣秉政變圍蔡之屬是也正以圍而去者非克之故也○大雩亂政教先是作丘甲為

鞏之戰伐鄭圍棘疏注先是作丘甲者○解云在上元年云為鞏之戰者在○不恤民之所生疏上二年云伐鄭者在上正月也云圍棘者在上文秋也○

晉卻克衛孫良夫伐將咎如○將咎如咎音古刀疏伐將咎如者左○冬十有

一月晉侯使荀庚來聘○衛侯使孫良夫來聘○丙午及荀庚盟○丁未及孫

良夫盟此聘也其言盟何據不舉重嫌生事注據不舉至重也○解云春秋

不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也是也今聘盟兩受命書故

云不舉重矣云嫌生事者嫌是荀庚初受君命但聘而已至於魯生事而盟

故曰嫌生事矣云故此以輕問重也者聘輕聘而言盟者尋舊盟也尋猶尋繹

而盟重即此傳云此聘也其言盟何是也聘而言盟者尋舊盟也尋猶尋繹

重連聘而言之知尋繹舊故約誓也書者惡之詩曰君子屢盟亂是用長二國

既脩禮相聘不能相親信反復相疑故舉聘以非之○釋音亦惡之為路反下

同屢力住反用長丁疏注不舉至約誓解云若其特結約誓當但舉重即文十

丈反反復扶又反疏五年三月宋司馬華孫來盟宣七年春衛侯使孫良夫

來盟之屬皆因聘而為之不言聘而言盟故知特結盟此則言聘又言○鄭伐

盟故知非特結盟而尋繹舊事盟矣故傳云聘而言盟者尋舊盟也○鄭伐

許謂之鄭者惡鄭襄公與楚同心數侵伐諸夏自此之後中國盟會無已

兵革數起夷狄比周為黨故夷狄之○數侵所角反下同比毗志反

四年春宋公使華元來聘○三月壬申鄭伯堅卒○伯堅苦办疏鄭伯堅卒者

反本或作敗疏解云左氏

作堅字穀梁作賢字
今定本亦作堅字
〇杞伯來朝
〇夏四月甲寅臧孫許卒
〇公如晉
〇葬鄭

襄公
〇秋公至自晉
〇冬城運
〇鄭伯伐許
未踰年君稱伯者時樂成君位
親自伐許故如其意以著其惡

注未踰年至其意以著其惡
〇解云正以莊三十二年傳云君存稱世子君薨
稱子某既葬稱子踰年稱公即僖二十五年夏衛侯燬卒秋葬衛文公冬衛子

莒慶盟于洸是也
此鄭伯未踰年而已稱伯故如此注矣

五年春王正月杞叔姬來歸
始歸不書與
疏注始歸不書與
鄭伯姬同
宣十六年秋鄭伯姬來歸何氏

云嫁不書者為媵也來歸書者後為嫡也棄歸例
有罪時無罪月是也然則今書月者無罪之文矣
〇仲孫蔑如宋
〇夏叔孫僑

如會晉荀秀于穀
〇荀秀左
〇梁山崩梁山者何河上之山也梁山崩何以書

記異也何異爾大也何大爾梁山崩壅河三日不洑
故不日以起之不書壅河

反汜
疏問梁山者何
〇解云欲言晉山文不繫晉欲言魯物見在晉竟故執不知
音流
〇注故不日以起之
〇解云謂起其三日不洑也則但一日不可不

書日矣若無所起
〇當書日即僖十四年秋八月辛卯沙鹿崩是也
外異不書此何以書為天下記異也
止者陽

所由生君之象河者四瀆所以通道中國與正道同記山崩壅河者此象諸侯
失勢王道絕大夫擅恣為海內害自是之後六十年之中弑君十四亡國三十

二故漢梁之盟徧
疏外異不書者正以文十一年長狄之齊晉不書故也
〇注

刺天下之大夫
〇注記山至河者〇解云壅河水云江河淮濟為四瀆四瀆者發
源注海者也
〇注不洑之義故亦謂之記壅河矣
〇注自是之後至亡國三十二

公羊注疏
十七
六
中華書局聚

春秋說文若對經數之從今以後訖於六十年則不及於此數何者自今以後

門于巢為巢人所弒二十六年衛甯喜弒其君剽二十九齊崔杼弒其君光吳子

十一年蔡世子般殺其君固三十一年莒人弒其君密州昭公八年陳招殺偃師

六十年楚子殺蔡侯般十三年楚公子比弒其君虔楚公子棄疾弒公子比是

齊侯滅萊十年遂滅偃陽十三年取詩二十五其楚滅舒庸襄六年莒人滅鄆

年楚滅陳十年遂滅蔡是九也然則春秋書遂其可書者矣說文舉者悉言之

是以多少異爾或者此注誤也○注故漢梁至之大夫○解云襄十六年春公

會晉侯宋公以下于澳梁戍寅大夫盟傳云諸侯皆在是其言大夫盟何信在

大夫也何言乎信在大夫徧刺天下之大夫君若

贅旒然何氏云旒旒旒繫屬之辭以旒旒喻者為下所執持東西是矣○

秋大水先民既怨之丘甲鞶棘之役又重以旒旒喻者為下所執持東西是矣○

叔孫僑如圍棘在四年冬○冬十有一月己酉天王崩王○十有二月己丑公會晉

侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾婁子杞伯同盟于蟲牢直弓反下力刀反

六年春王正月公至自會侯今親相見故危之注致例時即桓二年冬公至

自唐僖二十六年冬公至自伐齊哀十三年秋公至自會之屬是也今此書月

故解之也言前魯大夫獲齊侯者即上二年鞶戰時也言今親相見者即上五

年冬公會晉侯齊侯○二月辛巳立武宮武宮者何武公之宮也秋前武宮

以下于蟲牢是也○二月辛巳立武宮武宮者何武公之宮也秋前武宮

○解云春秋之內未有武公立者何立者不宜立也立武宮非禮也禮天子諸

之文而立武宮故執不知問立者何立者不宜立也立武宮非禮也禮天子諸

受命始封之君立一廟自高祖已下過高祖不得復立廟周家祖有功尊有德立

后稷文武帝廟至於子孫諸侯之士一廟立武宮蓋時衰多廢人事而好報求

福於鬼神故重而書之臧孫許伐齊有功故立武宮〇復扶元立也〇云亦

有直者何不宜立無在上者二也〇故執天子諸侯立五廟至元立也〇云亦

云皆出祭法也其大夫采地及賜土有功者之地設廟祧壇而祭之注云邑注

之置都立邑為卿大夫采地及賜土有功者之地設廟祧壇而祭之注云邑注

壇之言貌也宗廟者先祖之尊貌也祧之言超也〇王去意也〇壇曰壇除地曰

考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟曰顯考廟曰祖考

也名先人以君明始考廟曰祖考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟曰顯考廟曰祖考

祭諸侯立五廟一壇三廟二壇曰廟曰王廟曰皇廟曰顯廟曰王廟曰顯廟曰王廟曰顯廟

廟無廟有禱焉為壇祭之注云適土上土也此適土顯考廟無廟非也當為皇考考

廟有禱焉為壇祭之注云適土上土也此適土顯考廟無廟非也當為皇考考

庶士府史之屬然則考廟王考無廟而祭之庶士無廟正禮通諸官師中士下士

祭法云王立七廟然則考廟王考無廟而祭之庶士無廟正禮通諸官師中士下士

侯之士一廟禮說文云而鄭注王制云士一廟者謂諸侯之中士名曰官師者

公羊注疏十七

中華書局聚

何邾婁之邑也曷為不繫于邾婁諱亟也

諱魯背信亟也屬相與為蟲牢之盟旋取其邑故使若非蟲牢人矣○鄆

市轉反又音專亟去異疏鄆者何○解云欲言是國會來未有欲言是邑文無

反注同背音佩屬音燭疏所繫故執不知問○注屬相至其邑○解云即上五

年冬公會晉侯齊侯以下同盟于蟲牢是也○注故使○衛孫良夫率師侵宋

若非蟲牢人矣○解云謂所取之邑非同盟之物然也○不書葬者為中國

○夏六月邾婁子來朝○公孫嬰齊如晉○壬申鄭伯費卒諱蟲牢之盟約備

疆楚伐鄭喪不能救晉又侵之故去葬使疏注楚伐鄭喪不能救晉又侵之

若非伐喪○費音必為于僞反去起呂反○疏注楚伐鄭喪不能救晉又侵之

齊帥師伐鄭冬晉欒疏秋仲孫蔑叔孫僑如率師侵宋○楚公子嬰齊率師伐

鄭○冬季孫行父如晉○晉欒書率師侵鄭

七年春王正月麋鼠食郊牛角改卜牛麋鼠又食其角乃免牛麋鼠者鼠中之

逆之象易京房傳曰祭天不慎麋鼠食郊牛角書又食者重錄魯不覺寤重有

災也不重言牛獨重言鼠者言角牛可知食牛者未必故鼠故重言鼠○麋音

今重有直疏注角生上指逆之象○解云言角在牲體之上指于天亦是上逆

用反下同疏之象○注書又食者至有災也○解云重讀如煩重之重也異義

公羊說云麋鼠初食牛角咎在司又有咎在人君取已有災而不云改更者

義通于此若然改卜牛之徒皆言改而莊三年夏五月葬桓王傳云此未有言

崩者何以書葬蓋改葬經何故不言改者蓋改卜牛之徒皆○吳伐邾吳國見

有所由故得言改其葬桓王者上未有經是以無由言之○吳伐邾吳國見

中國文至升平乃見故因始見疏注吳國見者至以漸進○解云正以莊十

漸進○邾音談見者賢徧反下同疏注吳國見者至以漸進○解云正以莊十

州不若國不若氏云何氏不言楚言荆者楚強而近中國卒暴賁之則恐
為害深故進之以漸從此七等之極始也然則吳楚相敵亦宜言揚當以揚州
言之而經言吳者正以罕與中國交至今升平之世
乃始見經故因其始見于升平故經直以漸進之
〇夏五月曹伯來朝〇不

郊猶三望〇秋楚公子嬰齊率師伐鄭〇公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子

邾婁子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵公至自會〇吳入州來〇冬大雩

公會諸侯救鄭承注承前不恤民之所致〇解云即上三年大雩之下注云
前不恤民之所致疏成公幼少六臣秉政先是作丘甲為鞏之戰伐鄭圍棘不

恤民之所生是也〇衛孫林父出奔晉

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊來言者何內辭也脅我使我歸

之也以此經加之知見使即聞疏來言者何〇解云語言見經於例未有今而
晉語自歸之但當言歸

歸〇解云其自歸言歸者哀八年夏歸邾婁子益于邾婁注云善魯能悔過歸
之然則若自歸當言歸汶陽之田于齊今乃如此作文而又言之則知被晉使

之非其易為使我歸之魯邑疏注据本魯邑解云正以莊十三年曹子劫齊侯
本情其

曰願請汶陽之田又上二年傳曰反魯衛之侵地之時管子曰然則君何求曹子
其經云取汶陽田以此言之汶陽之田本是魯物明矣鞏之戰齊師大敗齊侯

歸弔死視疾七年不飲酒不食肉晉侯聞之曰嘻奈何使人之君七年不飲酒

不食肉請皆反其所取侵地晉侯聞齊侯悔過自責高其義畏其德使諸侯還
鞏之所喪邑魯見使卑有恥故諱不言使者因兩

為其義諸侯不得相奪土地晉適可來議語之魯宜聞義自歸之爾
不得使也主書者善晉之義齊○嘻許其反喪息浪反語魚據反 ○晉欒書

帥師侵蔡○公孫嬰齊如莒○宋公使華元來聘○夏宋公使公孫壽來納幣

納幣不書此何以書據紀履綸來逆女不
疏注據紀履綸來逆女是也錄伯

姬也伯姬守節逮火而死賢故
疏注伯姬守節逮火而死賢故

共姬傳云外夫人不書葬此何以書隱之也何隱爾宋災伯姬曰不可吾聞之也婦

賢也何賢爾宋災伯姬存焉有司復曰火至矣請出伯姬曰不可吾聞之也婦

人夜出至不見傳母不下堂傳至
矣母未至也逮乎火而死是也 ○晉殺其大夫趙同趙括 ○秋七月天

子使召伯來錫公命其稱天子何據天王使毛伯來錫
疏注據天王使至稱天

夏四月天王使毛伯來錫公命是也元年春王正月正也正者文
疏元年春王正月正也

伯來錫公命是也元年春王正月正也正者文
疏元年春王正月正也

之經皆其餘皆通矣其餘謂不繫于元年者或言
疏始言之其言天子皆相

如是皆其餘皆通矣其餘謂不繫于元年者或言
疏始言之其言天子皆相

皇象元道遠術無文字德明諡德合天者稱帝河洛受瑞可放仁義合者稱王
待瑞應天下歸往天子者爵稱也聖人受命皆天所生故謂之天子此錫命稱

當賜也月者例也為魯喜錄之○見費徧反應對之應爵稱尺爵反為王于
偽反下為魯為下同少詩召
疏注其費徧反應對之應爵稱尺爵反為王于
反勞來力報反下力代反
疏注其費徧反應對之應爵稱尺爵反為王于
冬王使榮叔來錫桓公命天文公五年春王使榮叔歸含且王使宰咺來歸惠公

○解云正以此經書月故知例月然外來朝聘皆例書時天王錫命而書月魯人喜得王命而詳錄之故也然則莊元年錫桓公命文元年錫文公命雖承上日不蒙上日 ○冬十月癸卯杞叔姬卒 喪張本文使若尚為杞夫人 注棄而亦可知矣

杞夫人○解云外例時此日者為伯姬卒日是也今此已棄而書日故解之其棄者何氏云外災例時此日者為伯姬卒日是也今此已棄而書日故解之其棄者即上五年春王正月杞叔姬來歸是也○注為下脅杞歸其喪解 ○晉侯使士云即下九年春杞伯來逆叔姬之喪以歸傳曰脅而歸之是也

變來聘 ○叔孫僑如會晉士燮齊人邾婁人伐邾 ○衛人來媵媵不書此何以書 據逆女不書媵也言來媵者禮君不求媵 注據逆女不書媵也 ○解云蓋書諸侯自媵夫人 ○來媵以證反又繩證反 注通內外言之何者隱二年紀履

輸來逆女桓三年公子翬如齊逆女之屬皆不書媵故也云媵例時者即下九年夏晉人來媵莊十九年秋公子結媵陳人之婦于鄆之屬是也然則此經文承日月之下不錄伯姬也 伯姬以賢聞諸侯爭欲 媵之故善而詳錄之媵例時 蒙日月明矣

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸杞伯曷為來逆叔姬之喪以歸 據已內辭也脅而歸之也 言以歸者與忿怒執人同辭而不得專其本意知其為脅之○恃 注言以歸至為脅 ○解云言忿怒執人同辭者即襄十六年春晉人布內反 執莒子邾婁子以歸昭十三年秋晉人執季孫隱如以歸之屬是也

○注而不得專其本意 ○解云正以者行其意之辭何氏云是以桓十四年冬宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭傳云以者何行其意何氏云以已從人曰行言四國行宋意今叔姬之喪言以歸不得專其本意明知杞伯有忿怒是以知其被脅耳言知其為脅者為讀如子為衛君乎之為也 ○公會晉

侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于蒲不日者已得鄭盟當以備楚

緣隙潰莒不能救禍由中國無信故諱為信辭使注云不以日者已至信辭不信者

若莒潰非盟失信所以甚中國因與下潰日相起注云不以日者已至信辭不信者

諸夏之患故也〇信辭矣言已得罪執之〇解云即下文當以備楚者正以楚人數為

信四年傳曰稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也今經稱人故曰不以楚

罪執矣〇注旋使離叛者伯討也稱人而執者非伯討也今經稱人故曰不以楚

緣隙潰莒〇解云即下文楚公曰緣隙潰莒師伐莒庚申莒潰是也〇注遂人緣

其有不和之隙來伐莒而潰之故曰緣隙潰莒師伐莒庚申莒潰是也〇注遂人緣

救文故也〇注所以甚中國〇解云其言因非正為之辭矣言此惡中國之無信矣

中國之無信亦因欲起其下潰書日者乃是中國無信同盟不相救至為公至

夷狄所潰矣言相者兩事相共之辭則下潰書日亦起此盟之不信矣公至

自會〇二月伯姬歸于宋〇夏季孫行父如宋致女未有言致女者此其言致

女何錄伯姬也古者婦人三月而後廟見稱婦擇日而祭於禰成婦之義也父

然後成禮婦禮書者與上納幣同義所以彰其絮且為父母安榮之言女者謙不

敢自列反且疏充義未言致女者〇解云謂春秋無此經也〇注古者婦人至之日

公羊注疏 十七

中華書局聚

殊於衆女是也今此書其致女者義亦然故云書者與上納幣同義○注所以彰其絮至敢自戍○解云重得父母之命乃行歸道故曰所以彰其絮也其女

當夫非禮不動光昭九族父母得安故曰榮之○注禮婦人未至氏之黨○解云會子問文也其文云會子曰女未廟見而死則如之何孔子曰不遷於廟不

附於皇姑壻不杖不菲不次歸葬于女氏之黨示未成婦也鄭氏云遷朝廟也壻雖不備喪禮猶爲之服齊衰是也○晉人來媵媵不書

此何以書錄伯姬也義與上同復發傳者樂疏注義與同上也○解云謂亦道人之善○復扶又反

秋七月丙子齊侯無野卒○晉人執鄭伯○晉欒書帥師伐鄭○冬十有一月

葬齊頃公○楚公嬰齊帥師伐莒庚申莒潰日者錄責中國無信同盟不能相救至爲夷狄所潰潰戶內反○

疏注日者錄責至秋所潰○解云正以凡潰例月即僖四年春王正月蔡潰文三年春王正月沈潰之屬是也今而書日故如此解○楚人入

運○秦人白狄伐晉○鄭人圍許○城中城

十年春衛侯之弟黑背率師侵鄭○夏四月五卜郊不從乃不郊其言乃不郊

何據上不郊不言乃僖疏注據上不郊不言乃○解云即上七年夏不郊猶三

夏四卜郊不從乃不免牲故言乃不郊也諱使若重難不得郊○難乃且反

免牲猶三望是也○不免牲故言乃不郊也諱使若重難不得郊○難乃且反

疏注使若重難不得郊○解云宣八年傳云而者何難也乃者何難也曷爲或言而或言乃乃難乎而也何氏云言乃者內而深言而者外而淺下○吳日映

久故言乃然則乃者難之深今經云乃不郊故○五月公會晉侯齊侯宋公衛

侯曹伯伐鄭牲不致者成公數卜郊不從怨〇數所角反類反〇疏注不致者

此經公會晉侯宋公以下伐鄭亦不得意致伐注云此謂公與二國以上也然則

今全不致故如此解也言成公數卜郊不從者即此文五卜郊不從是也五

卜郊卜之多者故言數云不但免牲而已者謂成公意卒竟而不復郊知如

此者正以不免牲上文已自說今此仍不致故知其罪矣所以不致得謂之奪

臣子辭者桓二年注云凡致者臣子喜其君父脫危而至今不書至以若不

脫危然故曰奪臣子辭也桓元年注云不致之者至而凡奪臣子辭成誅文也

通者義亦〇齊人來媵媵不書此何以書錄伯姬也三國來媵非禮也曷為皆以

錄伯姬之辭言之婦人以衆多為侈也伯姬大也朝廷為三國所爭媵故侈大其

能容之唯天子娶十二女〇侈昌氏反〇注朝廷侈於己上〇解云言妬其有

大也妬子故反取十七住反本或作娶〇賢才而居於己上位者是朝廷侈之

妬也〇注婦人侈於下〇解云言不能容衆妾而妬惡之者是婦人妬也〇

保乾圖文孔子為〇丙午晉侯獮卒〇不書葬者殺大夫趙〇注不書葬至同義

後王非古禮也〇君殺無罪大夫例不書其葬見其合絕之是以傷九年晉侯詭諸卒何氏云不

書葬者沒世子也是也其殺趙同等即上八年晉殺其大夫趙同趙括是也

〇秋七月〇公如晉過郊乃反遂怨無事天之意〇解云謂明年三月公至自晉是過郊乃反

路反復〇注過郊乃反至天之意〇注當絕之昔解云當合絕之不可為魯侯矣

扶又反〇注是無事天之意〇注當絕之昔解云當合絕之不可為魯侯矣

公羊注疏十七

十一中華書局聚

監本附音春秋公羊注疏成公卷第十七

公羊注疏卷十七校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋公羊注疏成公卷第十七

春秋公羊經傳解詁成公第八 唐石經成公第八卷七

元年

周二月夏十二月

此本原刻周二之二缺上畫翻刻本遂改爲周正月夏十一月閏監毛本承其誤

舒恆燠若

閏監毛本同釋文舒恆尙書作豫奧若本又作燠經義雜記曰尙書厥民燠五帝本紀作其民燠蓋古文尙書厥民奧今文尙書厥

民燠釋文引馬云煖也是馬從今文讀按何氏今文之學也引尙書作恆奧若是今文燠亦作奧○按段玉裁云僞孔本作豫鄭王本作舒羣經音辨引

作舒常奧若云何休讀今本作燠按音辨恆作常避宋諱也

當寒而温例賞也

諸本同按例當作倒字之誤也此本疏云凡爲賞罰宜出君門而臣下行之故曰倒賞也可證閏監毛本亦誤作例

賞矣襄廿八年疏引作倒置置字誤倒字不誤

故曰例賞也

按例者倒之誤

通財貨曰商

閏監毛本作通財賻貨曰商釋文粥貨羊六反此脫

二年

帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子手

唐石經諸本同釋文手一本作午左氏作首經義雜記曰春秋正義云沈氏引穀梁

傳曹公子首偃今本作曹公子手僕大射儀相者皆左何瑟後首注古文後首為後手則手為假借字首為正字一作午者手字形近之誤

不從內言敗之者 此本敗誤敵今訂正

楚師敗績即傳云 浦鏜云即當衍字是也

即知宣十二年 閩監本同毛本即改則

持外故從外也 按持為恃之誤

君不使乎大夫

唐石經諸本同按君不下似脫行字當補正解云春秋謹於別尊卑理嫌疑故絕去使文以起事張例則所謂君不行使乎大夫

夫也者是則疏本有行字又隱六年疏兩引皆作君不行使乎大夫閔元年疏引同

佚獲也

唐石經諸本同釋文佚音逸下同一本作失九經古義云古佚字皆作失佚又與逸同尚書無逸漢石經作佚春秋經曰肆大眚穀梁曰肆失

也失猶佚也佚與逸同謂逸囚○按漢石經無逸之逸作効

晉郤克投戟 唐石經鄂本戟作戟

逢丑父者

唐石經諸本同鄂本逢作逢誤○按逢姓之逢从夆不从夆諸家說多誤

故特異丑父備急

閩監本同蓋誤宋本毛本異作選當據正

不知頃公將欲堅敵意邪 閩監毛本同鄂本將欲作欲將

樊光云斲斲也 毛本斲誤砍

非王法所當貴 閩監毛本同誤也當作非王法所得貴按疏標起訖云注如

字今毛本疏標起訖亦改作當貴矣

賢季子則賢君許使臣有大夫故宜有君矣 何校本作賢季子則吳何以有君有大夫以季子為臣則

宜有君者也共廿三字與襄廿九年傳合當據正

丑父權以免齊侯 監本父誤公

同時而聘于齊 毛本于誤適

不書恥之 據疏此下有臧孫許眇也五字一句今各本脫去則疏文無所系

按此一句註宜在不書恥之下今定本無疑脫誤也 此二十字當是校書者札記語非作疏者

本文也作疏時注固不脫且疏內少言定本者定本乃唐初顏師古所為則知公羊疏出唐以前人矣

踊于楮而窺客 鄂本及漢制考作踊于楮而窺客注同楮字從手非閩監毛本窺作闕唐石經缺釋文作闕云本又作窺

踊上也 鄂本上作止非也

於是使跛者迓跛者唐石經諸本同釋文迓本又作訝周禮秋官掌訝注鄭司

鄒克聘齊鄒克跛齊使跛者往御御亦訝也按鄭司農所據公羊傳作跛者訝

跛者賈公彥所據公羊傳作跛者御跛者皆與今本異訝正字御假借字迓俗

卿主迎者也鄂本無也字

大夫率至于館盧文弨曰至當作迓按儀禮率作帥

宰夫朝服致飧臚厥明至于館閩監毛本同誤也鄂本至作訝當據正盧文

賂以紀贏玉罄左傳罄作磬

是則土齊也唐石經諸本同解云一本云是則土齊曰不可也者

卻克眖魯衛之使唐石經同葉鈔釋文亦作眖音舜閩監毛本誤作眖

汲追與之盟鄂本疊汲字此脫

公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人唐石經諸本同解云一本無齊人者

得一貶焉爾唐石經一作壹蓋因何注作一貶轉改也

三年

以無新宮知宣公之宮廟〇按當作以無新公乃合魯桓公廟謂之桓宮僖公廟謂之僖宮煬公廟謂之煬宮魯無新公故疑之而問也

未有新公之名閩本同監毛本作新宮誤〇按謂魯君無諡新公者也

以無新宮何校本宮作公是也

隱公攝位久不還閩監本同毛本位誤政

夏之正月毛本正誤五

桓宮傳宮災者毛本宮誤公

四年

鄭伯堅卒唐石經諸本同釋文作伯堅云本或作堅解云左氏作堅字穀梁作賢字今定本亦作堅字按云定本亦作堅與左氏同然則疏本作堅

與釋文同也九經古義云堅與賢本一字說文堅古文以為賢字漢潘乾校官碑云親馭寶智國三老袁良碑云優馭之寵堅又與賢通東觀漢紀云陰城公主名賢得續漢書天文志作堅得疑古賢字堅字皆省作馭公羊從古文作馭穀梁以為賢左氏以為堅師讀各異故也

鄭伯堅卒者閩監毛本刪者字按段校本堅作馭

冬城運唐石經諸本同五年秋大水注作城鄆

五年

河上之山也唐石經鄂本闕本同監毛本河作江誤也

壅河三日不涸唐石經諸本同釋文壅河於勇反涸音流按釋文當本作雍今從土當後人所加

與正道同闕監毛本同鄂本正作王

故澳梁之盟監毛本同誤也鄂本闕本澳作溟釋文澳古闕反當據正疏同

昭四年遂滅瑕浦鏜云厲誤瑕按浦說是也

十三年滅蔡浦鏜云一誤三按是也

六年

未有武公之文毛本公誤宮

立者不宜立也唐石經諸本同解云亦有直云不宜立無在上立者二字也

有二祧享嘗乃止浦鏜云下脫注是也有字上何校本有遠廟爲祧四字與祭法合

而此傳也及注譏其立者浦鏜云也衍字是也

春秋時魯國君弑浦鏜云三誤國浦說是也作三字與彼注合彼正義詳之

秋仲孫蔑叔孫僑如率師侵宋

唐石經鄂本閩監本同毛本脫率師二字

晉欒書率師侵鄭

唐石經諸本同按左氏穀梁皆作救鄭上書楚公子嬰齊率師伐鄭故晉欒書率師救之也侵字誤嚴杰曰上文鄭伯費

卒注云楚伐鄭喪不能救晉又侵之然則公羊作侵鄭與左穀異也

七年

重錄魯不覺寤

解云重讀如煩重之重也

食牛者未必故鼠

左傳正義引注食上有後字

又有咎在人君取已有災而不云改更者

浦鏜云又有當又食之誤按云疑衍

故因始見以漸進

鄂本閩監本同毛本因誤言

何氏不言楚言荆者

浦鏜云何氏下脫云

六臣秉政

浦鏜云大誤六

八年

今而書之

閩監本同毛本今誤經

願請汶陽之田

毛本請誤取

元年春王正月也也上當有正字

其實二年三年以下之經皆如是毛本三年誤三月

何氏云不言天王者閩監毛本氏下衍注

而上繫於天也浦鏜云上下脫自字浦說是也隱元年注有自字毛本於改于

功未足施而錫之非也浦鏜云非下脫禮字按文元年注有禮字

棄而日卒者閩監毛本同鄂本棄作弃

晉侯使士燮來聘唐石經鄂本閩本同監毛本燮作燮非下同

紀履緌來逆女閩監毛本紀誤杞

九年

知其爲脅也解云爲讀如子爲衛君子之爲

注義與上同也閩監毛本刪也字毛本義誤議此本上同誤倒今訂正

十年

下畀日朕久閩本同監毛本吳誤吳朕誤朕

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭諸本同唐石經缺解云此經公會晉侯宋公以下伐鄭與今本異

故如此解也闕本同監毛本如誤以

以若不得脫危然浦鏜云似誤以浦說是也與桓二年注合

至而凡奪臣子辭浦鏜云故復誤而凡是也

故侈大其能容之解云考諸舊本大上無侈字按上云侈大也故此云大其能容之舊本是今衍

唯天子娶十二女鄂本同閩監毛本娶作取按釋文作取云七佳反本或作娶疏本標注作娶

孔子爲後王浦鏜云下當脫立制二字是也

沒世子也是也浦鏜云殺誤沒是也

當絕之疏及諸本同鄂本絕作詔

冬十月此本鄂本閩監毛本皆脫唯唐石經有之嚴杰曰左穀皆有此三字與公羊經異錢大昕云何注云去冬者惡成公然則石經有此三字非何意也故知唐石經未必是歷來版本未必非也

公羊注疏卷十七校勘記

珍傲宋版印

監本附音春秋公羊注疏成公卷第十八

起十一年 盡十八年

〇五四一

何休學

十有一年春王三月公至自晉 〇晉侯使郤州來聘己丑及郤州盟 〇郤州本

由 〇晉侯至州盟 〇解云上三年冬晉侯使荀庚來聘丙午及荀庚盟傳云此

反 〇聘也其言盟何聘而言盟者尋舊盟也注云以不舉重連聘而言之知尋

繹舊故約誓也書者惡之二國既脩禮相聘不能相親信反復相疑故舉聘以

非之今此亦然而無傳注者從彼可知故省文案桓十四年夏鄭伯使其弟語

來盟注云時者從內為王義明王者當以至信先天下是以春秋之例益盟來

盟悉書時即僖三年冬公子友如齊益盟之屬是也今此經及上三年荀庚盟

之屬皆書日者蓋以既脩禮相聘不 〇夏季孫行父如晉 〇秋叔孫僑如齊

能相親信反相疑是故不與信辭耳 〇夏季孫行父如晉 〇秋叔孫僑如齊

〇冬十月 十有二年春周公出奔晉周公者何天子之三公也王者無外此其言出何自

其私土而出也 〇天子出居私土不聽京師之政天子召之而出走明當并絕不事

晉侯衛侯于沙澤○沙澤素禾反又如字
二傳作瑣澤定七年同
○秋晉人敗狄于交剛
○冬十月

十有三年春晉侯使卻錡來乞師○卻錡反
○三月公如京師月者善公
尊天子
疏注月者善

公尊天子者解云
正以朝聘時故也
○夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾

婁人滕人伐秦其言自京師何
據傳公二十八諸侯
疏五月至自京師
○解

者衍文
○注據傳公至自王所
○解云傳二十八冬公會晉侯以下于温天

王狩于河陽壬申公朝于王所諸侯遂圍許是也然則彼亦朝天子而往圍許

此異故難之
公鑿行也
以起公鑿行也鑿猶更造
公鑿行柰何不敢過天子也

時本欲直伐秦塗過京師不敢過天子而不朝復生事脩朝禮而後行故起時

善而襄成其意使若故朝然後生事也問無事復出公者善公鑿行○復出扶

又**疏**注生事脩朝禮而行者
○解云生事之上亦有復字者衍文○注間無復

盟于平丘注云不言劉子及諸侯者間無異事可知矣然則彼以間無事不勞

重舉劉子及諸侯此亦間無事但言夏五月遂會晉侯以下伐秦足矣而重舉

公者善公鑿行故也定四年召
○曹伯廬卒于師○廬力吳反
○秋七月公至

自伐秦而遠用兵
疏注月者危公幼
云正以凡致例時故如此解
○冬葬曹宣公

十有四年春王正月莒子朱卒
莒大子邾婁子克卒
二十八年夏四月丁未邾婁

以不得直書其卒矣〇注至此始卒又不得日〇解云邾婁子瑣之卒所以書日者非直行進其邾子克往而已卒是以春秋得詳錄之今此始卒故不得書日
 曹書日者何氏云老使世子來朝春秋敬老重恩故為魯恩錄之尤深是也然則此注何以不言故不得日而言又者欲道曹伯終生雖亦始卒但於魯有恩是以書日今此莒子非直〇夏衛孫林父自晉歸于衛〇秋叔孫僑如如齊逆始卒又無善行是以不日
 女凡一娶早晚皆不識者從紀履綸疏注云秋叔孫僑如如齊逆女〇解云隱二年
 已〇解云即位二十年九月紀履綸來逆女傳云外逆女不書此何以書讖何讖爾
 為託始不親迎也始不親迎於此乎前此矣前此則曷為始乎此託始焉爾曷
 大早也成公十四年秋始使僑如如齊逆女非重繼嗣之義是齊大晚也故言
 凡娶早晚矣但略舉一二人則桓公三年娶于齊文公四年娶于齊合在其間
 也然則諸侯之法合親迎而魯侯悉使大夫所以不復發傳云何以書讖何讖
 爾讖不親迎者正欲從隱二年紀履綸之一讖而已是以不復發傳以解之舊
 解云隱二年履綸之下注云內逆女常書外逆女但疾始不常書者明當先自
 詳正躬自厚而薄責於人故略外也然則外之娶妻莫問早晚其不親迎者皆
 不復書而讖之者悉從履綸之經一讖而已所以此處注之者〇鄭公子喜率
 正以內逆女常書之末是以於此處決之更有解不足述也

師伐許〇九月僑如以夫人婦姜氏至自齊〇冬十月庚寅衛侯臧卒〇秦伯
 卒

十有五年春王二月葬衛定公〇三月乙巳仲嬰齊卒仲嬰齊者何疑仲遂後
 故問之

疏何者疑仲至故問之○解云何氏欲解第子問所不知之意公孫嬰齊也於經

為公孫嬰齊今為大夫死見於經為仲嬰疏注未見於經至仲嬰齊○解云未

齊○未見賢徧反下同年未及注皆同疏見於經者謂未作大夫不得見于

經當爾之時猶為公子之子故為公孫嬰齊矣今為大夫而死得見于經更為

公孫嬰齊則曷為謂之仲嬰齊為兄後也為兄後則曷為謂之仲嬰齊據本

疏注據本公孫○解云言其本公孫昭穆須正雖為人後者為之子也更為公孫

得復氏公孫○復為人後者為其子則其稱仲何據氏一孫以王父字為氏也謂

侯子也顧興滅繼然則嬰齊孰後歸父也歸父使于晉而未反宣公十八年自

絕故紀族明所出何以後之絕已叔仲惠伯傅子赤者也叔仲者叔彭生氏也解云即文十一

吏反及下使乎同何以後之絕已叔仲惠伯傅子赤者也叔仲者叔彭生氏也解云即文十一

有長幼故連氏之經云仲者明春秋疏注叔仲者叔彭生氏也○注文家字積於

質家當積於仲惠蓋也○長丁丈反疏注叔仲者叔彭生氏也○注文家字積於

叔至謚也○解云知如此者正以大姒之子皆稱叔唯有明季而已是文家字

積於叔之義也注言此者欲道彭生之經所以不連仲之意也何者彭生之祖生

於叔氏其父武仲又長幼當仲是以彭生遠而言之非正禮要是當時之事

是以傳家述其私稱連言仲父之字而單言仲者欲明春秋當實正得積於仲

是以不得更文公死子幼也公子遂謂叔仲惠伯曰君幼如之何願與子慮

之叔仲惠伯曰吾子相之老夫抱之禮大夫七十而致事若不得謝則必賜之杖行役以婦人從適四方乘安車自稱

曰老夫○相之注禮大夫至稱曰老夫○解云皆上曲禮文鄭氏云致其所

貞亮反下同疏掌之事於君而告老謝猶聽也君必有命勞若辭謝之其有

德尙壯則不聽耳杖婦人安車所以養其身體也安車坐乘若何幼君之有

今小車也老夫老人稱也亦明君貪賢春秋傳曰老夫羣矣是也

公子遂知其不可與謀退而殺叔仲惠伯弑子赤而立宣公殺叔仲惠伯不書

仲惠伯直先見殺爾不如荀息死之○殺子音弑注叔仲惠伯至息死之解

君卓子及其大夫荀息傳云及者何累也弑君多矣舍此無累者乎曰有孔父

仇牧皆累也舍孔父仇牧無累者乎曰有則此何以書賢也何賢乎荀息傳

云驪姬者國色也獻公愛之甚欲立其子於是殺世子申生申生者里克傳之

獻公病將死謂荀息曰土何如則可謂之信矣荀息對曰使死者反生者不

愧乎其言則何願與子慮之荀息曰君嘗訊臣矣對曰使死者反生者不

愧乎其言則何願與子慮之荀息曰君嘗訊臣矣對曰使死者反生者不

子荀息死之若然桓二年宋督弑其君與夷及其大夫孔父案彼傳文則孔父

亦先見殺與此正同而得為累者正以孔父生存焉孔父正色而立於朝則

攻孔父之家殤公知其父死己必死趨而救之皆死焉孔父正色而立於朝則

人莫敢過而致難於其君者孔父可謂義形于色矣然孔父雖先見殺而事君

之正義形于顏色豈如惠伯但為傳子赤而吝之公子遂但欲弑子赤而殺之

不畏惠伯衛若寧得類於孔父乎若然內之弑例皆諱不書假令成累安可作

文而注言此者雖不言弑宜言冬十月子赤及叔彭生卒案今文公十八年經

直言冬十月子卒宣公死成公幼臧宣公者相也臧孫許君死不哭聚諸大夫

故言不得為累矣

而問焉曰昔者叔仲惠伯之事孰為之諸大夫皆雜然曰仲氏也其然乎於是

遣歸父之家時見君幼欲以防示諸大夫○雜七合反又如字注時見君至諸大夫○解云於時見

示其諸大夫然後哭君歸父使乎晉還自晉至檀聞君薨家遣墀帷哭君成踊反命

于介自是走之齊魯人徐傷歸父之無後也徐者皆共之辭也關東語傷其於

是使嬰齊後之也弟無後兄之義為亂昭穆之序矣父子○注弟無後兄至為

義公羊說云質家立世子弟文家立世子子而春秋從質故得立其弟以此言

之嬰齊為兄後正合諸春秋之義何得謂之亂昭穆之序者正以質家立世子

弟者謂立之為君而已豈謂作世子之子乎今嬰齊後之者若為歸父之子然

故為亂昭穆之序言失父子之親者若後歸父即不為仲遂之子故云失父子

之親矣○癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邾婁人同盟于戚世

子成音恤晉侯執曹伯歸之于京師為篡喜時○注為篡喜時者即昭二十

本或作成又云公子喜時見公子負芻之當主也逯巡而退是也公至自會○夏六月

宋公固卒不日者多取三國○注不日者多至略之○解云即上九年伯姬歸

三國來媵非禮也是宋得用天子禮而非之者其婚娶當從諸侯故也雖於伯姬為榮而宋公有失故死略之○楚子伐鄭○秋八月

庚辰葬宋共公音恭○宋華元出奔晉○宋華元自晉歸于宋不省文復出宋

子幼華元以憂國為大夫山所譖出奔晉晉人理其罪注不省文至文大年

宋鄭良霄出奔許自許入于鄭彼則省文不言鄭良霄自許入于鄭今則不省

文故決之必知不省文是大之者正以孔子曰書之重辭之復鳴呼其中必有

美者焉不可不察故知也言華元以憂國為大夫山所譖出奔晉者皆春秋說

文也〇注言歸者明出入無惡〇解云即上桓十五年所譖出奔晉者皆春秋說

無惡復入者出無惡入有惡入也〇宋殺其大夫山直自見殺者故貶之明以譖

者出入惡歸者出入無惡是也〇宋殺其大夫山直自見殺者故貶之明以譖

故華元疏陳注不氏者至華元故于陳注云襄二十三年夏陳殺其大夫慶虎及慶寅

人誅二慶反光故言歸後山見殺故須貶山以見其義矣山者魚石之親若其不

知然則今此華元歸後山見殺故須貶山以見其義矣山者魚石之親若其不

貶宜言也〇宋魚石出奔楚與山有親恐見及也後得言復入者注與山有親

親眷明知如此者襄二十年秋蔡殺其大夫公子燮蔡公子履出奔楚同稱公子

以譖華元而見貶是以不得言魚矣〇注後得言復入者桓十五年復入者

案文六年冬晉殺其大夫陽處父晉狐射姑出奔狄傳云晉殺其大夫陽處父

則狐射姑曷為出奔射姑殺也射姑則其稱國以殺何君漏言也彼注云自

上言泄下曰漏其漏言奈何君將使射姑將陽處父諫曰狐射姑民衆不說不

可使將於是廢將陽處父出射姑入君謂射姑曰陽處父言曰射姑民衆不說不

不可使將射姑怨出刺陽處父於朝而走注云明君漏言殺之當坐殺也以

言之若由君漏言魚石殺山而走是出有惡不復言復入今魚石之奔下言

復入知非君漏言也〇冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫

魚石不殺山也

林父鄭公子鱗邾婁人會吳于鍾離曷為殊會吳

反楚不殊○變息協注据

殊解云即傷二十一年秋宋公楚子陳

外吳也曷為外也

据襄五年注据襄

外之○解云其經云秋公會晉侯宋公

春秋內其國而外諸夏內諸夏而外夷

狄內其國者假魯以為京師也諸夏外士諸侯也謂之夏者大總下上言之辭

卓然有君子之行吳始見所傳聞世尚外諸夏未得殊也至於所聞世可得殊又

故獨殊吳○傳直專反行夷狄差醇而適見於可殊之時

乃言會吳于鍾離是也○注以下是也云內諸夏而外夷狄者即經序諸大夫訖

秋宋宣公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍之屬是也○注至於至之行解

子之行者即彼注云不日月者莊王行霸約諸侯明王法討徵舒善其憂中國

然有君子王者欲一乎天下曷為以外內之辭言之

乎王正月大統也注云統者始也總繫之辭夫王者始受命改制布政施教

於天正自公侯至於庶人自山川至於草木昆蟲莫不一繫於正月故云政教

及海內如王者施政欲其遠近徧言自近者始也

公問政於孔子曰近者說遠者來季康子問政於孔子曰政者正也

文同說音悅疏而為正誰敢不為正乎亦是先正於近乃始及遠之義故引之

〇許遷于葉

十有六年春王正月雨木冰兩木冰者何兩而木冰也何以書記異也木者少

大臣之象冰者凝陰兵之類也冰
如兩木冰者何〇解云兩與木冰理不相類

魯木者君臣將執於兵之徵也
〇注木者至之象

義震為六子之宗乃是乾之少陽陽比君故有幼君之象也〇夏四月辛未滕子卒始

卒於宣公日於成公不名邾婁始卒於宣公者即宣九年秋八月滕子卒

是也其日于成公者即此注云辛未滕子卒是也二名皆不及名故曰不名其

邾婁始卒于文公者即文十三年夏五月邾婁子蕪卒是也書蕪葬於昭三年春王正月

于昭公者即昭元年六月庚午邾婁子華卒是也書葬邾婁悼昭三年春王正月

日未滕子泉卒五月葬滕成公是也然則春秋於所聞之世始錄微國之卒書

次是以知其小邾婁也何氏所以不于會序比之而據其卒葬者會主會

克卒二十八年夏四月丁未邾婁子瑣卒然則邾婁始卒書日書名並在莊公

之世而邾婁卒于文公日于襄公名者彼是傳聞之世小國之卒例不合書而

莊公之時邾婁之君得書卒者何氏於克卒之下注云小國未嘗卒而卒者為
慕霸者有尊天子之心行進也瑣卒之注云日者附從霸者朝天子行進以
此言之直是行而得書卒〇鄭公子喜帥師侵宋〇六月丙寅朔日有食之是
書日非其常例故不取之

楚滅舒庸晉厲公見餓殺尤重〇注是後楚滅舒庸者解云在下十七年冬十
故十七年復食〇復扶又反〇注晉厲公見餓殺〇解云即下十八

年春王正月庚申晉弒其君州蒲是也春秋說以為厲公猥殺四大夫臣下人恐見及正月幽之二月而死故此注云見餓殺也○注故十七年復食○解云即十七年十有二月○晉侯使欒黶來乞師○欒力官反○甲午晦晦者何

冥也何以書記異也○此王公失道臣代其治故陰代陽○晦者何○解云欲言且冥文不言書○冥亡定反又亡丁反治直吏反○月晦例所不書欲言

故執不知問○晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵楚子鄭師敗績敗者稱師楚何

以不稱師○據宋公戰于泓敗績稱師○鄆○注據宋公戰至稱師○解云即傷公及楚人戰于泓○晚反又於建反泓為宏反○注據宋公戰至稱師○解云即傷

宋師敗績是也○王瘳也○王瘳者何傷乎矢也○時為飛矢所中○丁仲反○瘳音○王瘳

見傷似非其類故執不知問然則何以不言師敗績○據王末言爾取於言師敗

績也○凡舉師敗績為重衆今親傷人君當舉傷君為重以言○注以言戰至上

戰又言敗績知非詐當蒙上日也○為于偽反下為代公同○注以言戰至上

以春秋之義偏戰者日詐者月令狐鄆陵之○楚殺其大夫公子側○秋公會

晉侯齊侯衛侯宋華元邾婁人于沙隨不見公公至自會不見公者何公不見

見也○不見見者○患一睡反○疏○不見公疑其非類故執不知問○注不見見者

患乞師不得欲執之○即下傳云其代公執奈何前○公不見見大夫執何以致會

此者晉人來乞師而不與公會晉侯將執公是也○公不見見大夫執何以致會

據不得意扈之○疏○注據不得意者解云正以莊六年傳云得意致會不得意致

意致會不得意不致今會不得意而致會故据而難之〇注扈之會公失序不

以不名公失序也公失序奈何諸侯不可使與公盟而反致故難之

也是也然則彼是公不得意不書致今此亦不得意而反致故難之

曷為不恥公据扈之會公幼也因公幼殺恥為諱辭不書行注因公幼殺恥為

見今而致會詐若得意然故言為諱辭耳〇注不書行父執者公不見見已重矣〇公

會尹子晉侯齊國佐邾婁人伐鄭〇曹伯歸自京師執而歸者名曹伯何以不

名而不言復歸于曹何据曹伯襄復歸于曹〇注据曹伯襄復歸于曹〇易也易故未言

國名〇易以歧反注及下其易奈何公子喜時在內也公子喜時在內則何以

同復扶又反下而復同其易奈何公子喜時在內也公子喜時在內則何以

易据本纂喜時也〇公子喜時者仁人也內平其國而待之和平其臣民令專

呈外治諸京師而免之松洽于京師侯歸之于京師後復歸于

衛俱天子所歸不言自京師不連歸問者嫌自京師注据傳二十八

十八年冬晉人執衛侯歸之于京師三十年秋衛侯鄭歸于衛是也〇注不連

言甚易也。舍是無難矣。此言歸自京師者與內据臣子致公同文欲言甚易也。舍

反之書非錄京師有力也。執歸書者賢喜時為兄所篡終無怨心而復深推精誠憂免其難非至仁莫能行之。故書起其功也。○舍是音捨。注同。下傳舍臣放

此無難乃疏。注言歸自京師者至致公同文。○解云。與上十三年公至自京師。且反注同。○相。注言歸自京師者至致公同文。○解云。與上十三年公至自京師。

子嬰齊二十一年執宋公之屬皆不書其歸也。若然。僖二十八年春。晉侯執曹伯。以界介。宋人冬。晉人執衛侯歸之。于京師。曹伯襄復歸于曹。三十年秋。衛侯

鄭復歸于衛。皆是被執而書之者。曹伯之下。注云。執歸不書書者名。惡當見衛侯之下。注云。執歸不書書者名。惡當見衛

戰于鄆。陵。楚子鄭師敗績於戰之經不見魯師。則知不與矣。○九月。晉人執季

孫行父。舍之于招丘。執未有言舍之者。此其言舍之何仁之也。曰在招丘悌矣。

悌。悲也。仁之者。若曰在招丘可悲矣。閔錄之辭。○執未有言仁之者。此其言人

招丘。章遙反。又上饒反。二傳作苴丘。悌音希。悲也。○執未有言仁之者。此其言人

之何代公執也。其代公執奈何。前此者。晉人來乞師而不與。不與無惡。○解云。若其書之。宜言晉侯使欒黶來乞師。公不許之。今無此經。故

言不與不書也。言不與無惡者。僖二十六年。公子遂如楚。乞師之下。傳云。乞者

何卑辭也。曷為以外內同若辭重師也。曷為重師。師出不正。反戰不正。勝也。何氏云。兵凶器。戰危事。不得已而用之。爾乃以假人故重而不暇。別外內也。者是

其不與無惡之義。公會晉侯。會沙。將執公季孫行父。曰此臣之罪也。於是執季孫行父。成公將會厲公。厲公謂上伐鄭。言諡者別嬰齊所請也。明言公會晉侯者。疏。於是執

父〇解云此以上道今年秋會于沙隨之時事〇注謂上伐鄭至傳合同解云
 下十七年公孫嬰齊卒于狸軫之下傳云前此者嬰齊走之晉公會晉侯將執
 公嬰齊為公請公許之反為大夫歸至于狸軫而卒然則上言公會晉侯將執
 公者乃是上經沙隨之事故下與嬰齊傳文合言成公將會晉厲公言諡者欲
 別於嬰齊所請之事明其是上伐鄭時也案此傳沙隨之事時行父亦會不當
 請而特言嬰齊所請事者欲言行父再請而嬰齊三請俱在沙隨故也會不當
 期將執公季孫行父曰臣有罪執其君子有罪執其父此聽失之大者也今此

臣之罪也舍臣之身而執臣之君吾恐聽失之為宗廟羞也於是執季孫行父

善其過則稱己美則稱君累代公執在危殆之地故地言舍而月之者痛
 傷忠臣不得其所為代公執不稱行人者在君側非出使〇出使所吏反

失之大者也〇解云言聽獄者失之大者矣〇注故地言舍至得其所〇解云
 言故地言舍而月之者即經書九月晉人執季孫行父舍之于招丘是也言月

則為傷痛之文者正以凡執例時故也即僖四年夏齊人執陳袁濤塗五年冬
 晉人執虞公之屬是也〇注為代公至非出使〇解云正以文十四年冬齊人

執單伯之下傳云執者曷為或稱行人或不稱行人注云此問諸侯相執大夫
 所稱例傳云稱行人而執者以其事執也注云以其衡命奉國事執之晉人執

我行人叔孫舍是也傳又云不稱行人而執者以己執也注云己者己大夫自
 以大夫之罪執之分別之者罪惡當各歸其本以此言之則知自為己執者乃

不稱行人者正以其在君側非出使故也〇冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊〇十
 稱行人者正以其在君側非出使故也

有二月乙丑季孫行父及晉郤州盟于扈者舉公至為重〇疏注行父執釋不致
 〇冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊〇十

解云正以昭十三年秋晉人執季孫隱如以歸十四年春隱如至自晉二十三
 年春晉人執我行人叔孫舍二十四年春叔孫舍至自晉皆書其至今此不書
 公羊注疏 十八 七 中華書局聚

至故言舉公 ○公至自會 ○乙酉刺公子偃 **疏** 乙酉刺公子偃 ○解云即偃二

不日無罪日者正謂此文是也考諸舊本

十有七年春衛北宮結率師侵鄭 ○夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹

伯邾婁人伐鄭 ○六月乙酉同盟于柯陵 ○柯古 **疏** 秋公至自會 ○齊高無咎

出奔莒 ○九月辛丑用郊用者何用者不宜用也九月非所用郊也 **疏** 周之九月

又非郊時故加用之 **疏** 不言用此獨違例故執不知問 然則郊曷用郊用正

月上辛 **魯** 郊博卜春三月言正月者因見百王正所當用也三王之郊一用意

日者明用辛例不郊則不 **疏** 注魯郊博至所當用 ○解云僖三十一首傳云魯

禮葬之命魯使郊以彰周天子之德非禮作樂致太平有王功周公薨成王以王

其魯郊博卜春三月之義也而此傳止言三王因見其自今后百代之王正

也既用夏正而此傳特言用正月上辛者但春秋之制也春秋因魯以制法令

自今以後之郊皆用周之正月故也 ○注不郊則不日 ○解云即魯三十一一年

夏四月改卜牛夏五月不郊猶三望成七年春王正月饗食郊 **或曰** 用然後

郊將或有事於泰山必先有事於後稷神名也晉人將有事於河必先有事於洋宮九月

郊尤悖禮故言用上大盡讖之以不郊乃讖三望知郊不得讖小也又女牲告

本又音配洋音全疏注晉人將有事至於洋宮注云上帝周所郊祀之帝謂蒼

帝靈威仰也魯以周公之故得郊祀上帝所謂洋宮也字或為郊宮晉人將有

事於河必先有事於惡池鄭注云惡當為呼聲之誤也呼池嘔夷并州齊人

將有事於泰山必先有事於鄭注云配林注云配林名是也○注以不郊至讖小也

解云即僖三十一年夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望傳云猶者何通可以

在日下○解云言古禮郊之前日午用辛丑郊○晉侯使荀營來乞師乙○營

告牲之牲于后稷則知此經宜云九月用辛丑郊○晉侯使荀營來乞師乙○營

反○冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾婁人伐鄭十有一月公至自伐

鄭月者方正下疏注月者方至月之○解云正以凡致例時故此解之言正下

之○壬申公孫嬰齊卒于狸軫非此月日也曷為以此月日卒之知壬申丁巳朔

月○狸力之反軫之忍疏卒于狸軫者○解云正本作狸辰字○注据下丁巳

反左氏作脹穀梁作蠶疏至十月解云即下有二月丁巳朔日有食之是也

十一月日矣即從丁卯數之戊辰己巳庚午辛未壬申然則壬申乃為十月十六

日故云据下丁巳朔待君命然後卒大夫曷為待君命然後卒大夫据昭公出

舍注据昭公至孫舍○解云即昭二十五年九月己亥公孫于齊前此者嬰

冬十月戊辰叔孫舍卒三十二年冬十二月公薨于乾侯是也

齊走之晉也不書者以為公請除出奔之罪
○為于僞反下文為公同注不書者至之罪也
○解云公會

晉侯將執公嬰齊為公請公許之反為大夫歸至于狸軫而卒十月壬申日無

君命不敢卒大夫國使從大夫禮公至十一月至是也
○解云

也若以上傳言之則嬰齊之請魯侯許之皆是沙隨時也若在沙隨會時即在

還公又伐鄭命未敢卒之亦何傷曰吾固許之反為大夫許反為大夫然後卒

之善其不敢自專故引其死日下就公至月卒○十有二月丁巳朔日有食之

○邾婁子獲且卒反○獲且俱縛○晉殺其大夫卻錡卻州卻至○楚人滅舒庸

舒庸東夷左氏考諸舊本亦有無此注者○解云出

十有八年春王正月晉殺其大夫胥童庚申晉弑其君州蒲日者二月庚申

者起正月見幽二月庚申日死也厲公猥殺四大夫臣下注日者至申日

人冬莒弑其君庶其傳云稱國以弑者眾弑君之辭注云一人弑君國中人人

盡喜故舉國以明失眾當坐絕也例皆時者略之也然則稱國以弑者例書時

而此書日故解之而昭二七年夏四月吳弑其君僚何氏云月者非失眾見

也去年十二月丙辰朔數之丁巳戊午己未庚申則庚申為二月五日矣正月之

中寧得有之乎故知庚申二月日也○注上繫于正月至日死也○解云春秋說云厲公猥殺四大夫臣下人人恐見及正月幽之二月而死是也○注厲公猥殺四大夫者解云即去年殺三郤是歲殺胥童是也

宋○宋魚石復入于彭城不書叛者楚為魚石伐取彭城以封之本受于楚非

于宋言復入者不與楚專封故從犯君錄之主書者疏○注不書叛者至其意也其專封○復入扶又反注同為于偽反下為失同

昭二十一年宋華亥向甯華定自陳入于宋南里以畔之文故也○注楚以至君錄之○解云桓十五年傳云復入者出無惡入有惡故言從犯君錄之何者

魚石出時直為與山有親更無實罪故曰出無惡也今犯君而入故為入惡從犯君錄之○注主書者至專封○解云言楚子伐宋下即言魚石復入于彭城

是起其專封之義必起其專封者正欲責之故也 ○公至自晉 ○晉侯使士匄來聘害反 ○秋杞伯

來朝 ○八月邾婁子來朝 ○築鹿囿何以書譏何譏爾有囿矣又為也刺奢泰妨民天

子囿方百里公侯十里伯七里子疏注天子囿至取一也○解云孟子文司馬法亦云也 ○己丑公薨于

路寢 ○冬楚人鄭人侵宋 ○晉侯使士彭來乞師士彭二年同 ○十有二

月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾婁子齊崔杼同盟于虛打不日者時欲行義為宋誅魚石故書而為

信辭或喪盟略 ○杼直呂反虛打起魚反下勑丁反 ○丁未葬我君成公

監本附音春秋公羊注疏成公卷第十八

公羊注疏卷十八校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋公羊注疏成公卷第十八

十有一年

晉侯使郤州來聘

唐石經諸本同釋文郤州本亦作犛九經古義云世本郤豹生義義生步揚生州州卽犛也與公羊合左傳魏武子犛世

本亦作州司馬貞云州犛聲相近字異耳

不能相親信反相疑

閩監毛本同本或反下有復字

十有二年

何言小國者據其私土之言也

浦鏜云疑當疊小國二字

十有三年

公自京師

解云公下自有至字者衍文

言自王所與此異

閩監毛本同按言上當脫不字

復生事脩朝禮而後行

疏中標注作生事脩朝禮而行解云生事之上有復字者衍文

注生事脩朝禮而後行

閩監毛本作生事修朝禮而後行〇

注間無復出至鑿行閩監毛本作注間無事復至鑿行此脫事字

十有四年

凡娶早晚皆不譏者鄂本同此本疏標起訖亦作娶閩監毛本改取非釋文

鄭公子喜率師伐許唐石經鄂本閩監本同毛本率改帥

十有五年

然則嬰齊孰後後歸父也唐石經鄂本監毛本同此本閩本脫一後字今補正

唯有聃季而已閩本同監毛本聃作聃

是以不得更以佗字連之閩監本同毛本字誤事

何賢乎荀息傳云浦鏗云傳云二字衍何煌云何賢乎荀息下當有奚齊

臧宣公者相也閩監毛本同誤也鄂本作臧宣叔宣十八年疏引此傳同當據

諸大夫皆雜然曰唐石經諸本同宣十八年疏引作雜言曰

仲氏也鄂本氏誤如

豈謂作世子之子乎閩本同監毛本謂誤得

公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成鄂本元本同唐石經閩監毛本成作戌釋文世子戌音恤本或作成

晉侯執曹伯歸之于京師唐石經諸本同僖廿八年注作歸于京師無之字傳文方辨別歸之于歸于二者之不同然則石經此處

有之字其誤甚矣左氏穀梁亦無之

注為篡喜時者閩監毛本刪者下有解云

宋華元出奔晉唐石經諸本同鄂本奔作犇下同

注不省文至文大之言閩監毛本言作也此言字蓋誤衍注中當本無也字

射姑殺也射姑殺則其稱國以殺何閩監毛本同此本射姑殺則四字劄

狐射姑民衆不說按今傳無狐字

注據楚不殊閩監毛本下有解云此脫

外土諸侯也此本閩監本土誤士鄂本毛本不誤今訂正

大總下上言之辭也閩監毛本同誤也鄂本上作土當據正

解云即元年傳云按元上脫隱字

一繫於正月何校本作一一繫於正月

欲其遠近徧及海內如此閩監毛本作如一此誤

十有六年

卽此注云辛未滕子卒是也浦鏜云經誤注

書蘧蔭與矐閩監毛本蔭作條

直是行而得書卒書曰浦鏜云行下當脫進字

晉厲公見餓殺尤重閩監毛本尤誤猶鄂本餓作弑誤尤字與此本同

注是後楚滅書庸者閩監毛本者改○

文不言書浦鏜云當作又不言書

易故末言之鄂本同閩監毛本末誤未

訟治于京師閩監毛本同鄂本訟作說誤

正猶公子喜時之力浦鏜云猶當由字誤

晉侯執曹伯以畀介宋人浦鏜云以介二字衍

前此者晉人來乞師而不與者閩監毛本作前此者至不與○解云移此疏於執未有言仁之者節注下此本在執

歸書者至起其功也節疏下

此其言舍之何仁之也唐石經諸本同浦鏜云禮記表記注引此仁之也作人也疏云欲人愛此行人

此其言人之何唐石經諸本作仁之何此與表記注合〇按此誤字而有合於古者也公羊本三云人之後來皆改作仁之則此作人之為誤

字矣

故重而不暇別外內也者閩本同監毛本暇誤假

成公將會厲公唐石經作晉厲公此脫晉字

謂上伐鄭鄂本下有也字

齊人執陳袁濤塗閩本同監毛本袁誤輅

以其銜命奉國事執之浦鏜云所銜誤銜命

乙酉刺公子偃解云考諸舊本此經下無注若有注者衍字耳

十有七年

魯郊博卜春三月鄂本閩監本同此本疏標起訖亦作博毛本誤作傳疏同按博卜者廣博卜三月也浦校本作轉卜非

上辛尤始新閩監毛本同鄂本作猶是也

先有事存后稷神名也 浦鏜云名衍字從續通解校

必先有事於蜚林 釋文蜚林芳尾反又音配惠棟云古配字讀為妃故配林一作蜚林音相近

必先有事於泮宮 釋文泮本又作郊按禮記禮器注云泮宮字或為郊宮

公孫嬰齊卒于狸軫 釋文軫之忍反左氏作脈穀梁作蜃解云正本作狸辰字

舒庸東夷道吳圍巢 解云考諸舊本亦有無此注者

十有八年

楚為魚石伐 鄂本下有宋字此脫

主書者其專封 鄂本者下有起此脫解云起其專封之義

天子圍方百里 鄂本百作伯

晉侯使士彭來乞師 釋文士彭二傳作士魴襄十二年同

公羊注疏卷十八校勘記

監本附音春秋公羊注疏襄公卷第十九起元年
盡十一年

春秋公羊經傳解詁襄公第九

何休學

元年春王正月公即位○仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾婁人

滕人薛人圍宋彭城宋華元曷為與諸侯圍宋彭城

據晉趙鞅以地正國加叛文今此無加叛文故問之

力○殖市

疏

注據晉至問之○解云即定十三年秋晉趙鞅歸于晉傳云此叛也其言歸

何注云據叛與出入惡同以地正國也又注云軍以井田立數故言以地傳又

云其以地正國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射荀寅與士吉射

者曷為者操兵鄉國故初謂之叛后知其意欲逐君側之惡人故錄其釋兵書

歸救之君子誅意不誅事今華元與諸侯操兵鄉國而不加叛文故難之云宋

逐君側之惡人以正其國其意實善而春秋必加叛文者正以人臣之義本無

自專之道若其許之恐惡逆之臣外託與義之兵內有覬覦之意是以雖為善

不得為宋誅也疏偽反下為宋楚為并注同疏兵鄉國但稟宋公之命與諸侯之

師逐去叛人以衛社稷其為宋誅奈何魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封

魚石魚石之罪奈何以入是為罪也說在成十八年書者善諸侯為宋疏注魚

公羊注疏十九

中華書局聚

石於成十五年初出之時直是與山有親恐見及是以辟而去非其大罪也至

成十八年外託鄭楚之兵以伐取君邑遂居彭城與君相拒失人臣之義非順

行之道故曰以入是為罪也○注說在成十八年○解云即謂成十八年經具

說楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城之事言上舉楚鄭伐宋下即言魚石復

入復此傳云以無惡之文明其出奔楚時非其罪也但倚託楚鄭伐取彭城為大

惡故此傳云以入是為罪矣非謂成十八年更有解注○注書者至之助○解

云傳云為宋誅而知不能誅者正以助其君討叛臣義之高者若能誅之理應

在見似若昭四年經書執慶封殺之今但言圍而無殺文故知不能誅雖不能

誅猶有屈魚石之功是以楚已取之矣曷為繫之宋○注莒人伐杞取牟婁在隱四年春其

春秋書之善其為宋誅矣○注楚已取之矣曷為繫之宋○注莒人伐杞取牟婁在隱四年春其

來注據至繫杞○解云莒人伐杞取牟婁在隱四年春其○後不與諸侯專封也

故奪繫于宋使若宋邑者○注丘傳云不與諸侯專封也然則不與諸侯專封取

楚救不書者從封內兵也○注丘傳云不與諸侯專封也然則不與諸侯專封取

事一也所以或繫於宋或不繫於衛者彼以衛國已滅故無所繫不言桓公城

石繫宋以抑之云云之說同其不與之理實異是以齊侯封衛春秋實與楚封魚

石繫宋以抑之云云之說同其不與之理實異是以齊侯封衛春秋實與楚封魚

今華元討之即楚人去年封之故也楚人是時并兵于魚石魚石之叛抑而不成

書之知封內之兵例所不錄者正以定公八年傳云公斂處父帥師而至於經不

書之是也若然哀三年衛石曼姑帥師圍戚亦是封內之兵而得書者彼以經不

夏為伯討是以得書故彼傳云齊國夏曷為與石曼姑帥師圍戚伯討也然則

春秋不與蒯躄之直故令國夏得討之國夏得討之則非封內之兵也今此魚

石不成叛是

以與彼異也

○夏晉韓屈帥師伐鄭

○仲孫蔑會齊崔杼曹人邾婁人杞人次

○五十六

于合。刺不能救宋而後不能也。知二傳作鄭音佩。注夏晉韓屈。〇解云左

次于合者左氏合作鄭字也。〇注刺至得刺而後不能也。今此下文即有楚人侵

宋言次于合魯人在其間。故知與彼宜同例。亦是。〇秋楚公子壬夫帥師侵宋

初欲救宋而後不能。是以春秋書其止次讎之。

〇九月辛酉天王崩。〇邾婁子來朝。〇冬衛侯使公孫剽來聘。〇剽匹。〇晉侯

使荀營來聘。注九月辛酉至來聘。〇解云諸侯為天子身服斬衰三年。是以曾

問之曰天子崩大廟火日食后夫人之喪兩霑服失容則廢然則天王九月崩

而四國得行朝聘禮者杜氏云辛酉九月十五冬者十月初也。天王崩赴未至

皆未聞喪故各得行朝聘之禮是也。若然則四國行朝聘之時王之赴告未至

於魯經書天王崩得在朝聘之禮上者公羊之義。据百二十國寶書案而為經雖

四國未知何妨先書乎。

二年春王正月葬簡王。注二年至簡王。〇解云隱三年傳云天子記崩不記葬

時書我有往者則書彼注云謂使大夫往也。惡文公不自往故書葬以起大夫

會之然則簡王去年九月崩至今年正月始五月矣。所謂不及時是以書之。

〇鄭師伐宋。〇夏五月庚寅夫人姜氏薨。〇六月庚辰鄭伯賂卒。伐不書葬者諱

反。注不書至伐喪。〇解云春秋之內諸侯之卒不書其葬非止一義而已。或

君復非篡立從成十五年即位以來未有罪惡之事。明其不書葬者不為上事

明也。而下又云冬仲孫蔑會晉荀營以下云云于威遂城虎牢。傳云虎牢者何

鄭之邑也其言城之何取之也取之則曷為不言取之為中國諱也曷為為中國諱諱伐喪也然則既不為上事下即有諱伐喪之文則知不書葬者正為諸侯諱其伐喪故也 ○晉師宋師衛甯殖侵鄭 ○秋七月仲孫蔑會晉荀營宋華元衛孫

林父曹人邾婁人于戚 ○己丑葬我小君齊姜齊姜者何齊姜與繆姜則未知

其為宣夫人與成夫人與 齊姜者宣公夫人九年繆姜者成公夫人也傳家依

內義不正言也 ○流齊姜者何 ○解云欲言成母諡不言宣欲言成妻與成諡

繆音穆人與音餘 ○流齊姜者何 ○解云欲言成母諡不言宣欲言成妻與成諡

成公夫人繆姜宣公夫人而何氏不問 ○注齊姜至正言也 ○解云左氏以齊姜

宜為婦實無文據以順言之也且九年襄公伐鄭不書其至若非親母不應貶

之至此矣言襄公服繆姜喪未踰年親自晉侯以下伐鄭是也然則襄公母死

氏薨秋八月癸未葬我小君繆姜冬公會晉侯以下伐鄭是也然則襄公母死

未期已為兵首無恩之甚是故為諱若祖差輕可言是以彼注云不致者惡

公服繆姜喪未踰年親自鄭故奪臣子辭是也舊云傳言惡襄公喪服用師

故以租為親母所以甚責內是以何氏順傳文也者非也公羊之義口授相傳

五世以後方著竹帛是以傳家數云無聞焉爾以此言之容或未察止作公羊

小邾婁人于戚遂城虎牢虎牢者何鄭之邑也以下成**疏**虎牢者何〇解云欽

言他邑有城虎牢之文故執不知問〇注以下其言城之何据外城**疏**至不書

成繫鄭者〇解云即下十年冬成鄭虎牢是其言城之何据外城**疏**至不書

〇解云正以春秋上下無外城邑之經故也而何氏兼邑言之者正以外城國

都亦有書者是以不得直言据外城國都其書之者即城邢城楚丘城緣陵城

成周之屬是也其外城國都雖非常例取之也取之則曷為不言取之据取**疏**

要自數數有經是以前何氏据邑言之取之也取之則曷為不言取之据取**疏**

注取牟婁〇解云即隱四年為中國諱也曷為為中國諱据莒伐杞取牟婁不

二月莒人伐杞取牟婁是也為中國諱也曷為為中國諱据莒伐杞取牟婁不

僞反下及注并諱伐喪也曷為不繫乎鄭為中國諱也大夫無遂事此其言遂

何歸惡乎大夫也使若大夫自生事取之〇楚殺其大夫公子申注諱伐喪

考諸古本皆無此注且與下傳文煩重若有注者是衍字也〇曷為為中國諱

〇解云正据莒人取牟婁不為中國諱矣而何氏不注之者以上文已据取牟

婁是以不能重出曷為不繫乎鄭者正据下十年冬成之時繫鄭也為中國諱

也者若繫于鄭還有伐喪之義故云中國諱也〇注即實至取之〇解云若實

大夫自生事即非諸侯使之取是以不勞為諸侯

諱依實書之亦無傷故言即實遂但當言取之

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳〇公如晉〇夏四月壬戌公及晉侯盟于長檮

〇檮勅公至自晉盟地者不于都也以晉致者上盟不于都嫌如晉不得入故

居反〇注以晉致者上盟不于都嫌如晉不得入故

〇得亦可知注以晉致者上盟不于都嫌如晉不得入故

〇別彼列反注以晉致者上盟不于都嫌如晉不得入故

〇公羊注疏十九

〇公羊注疏十九

〇公羊注疏十九

都矣云以晉至起之者昭二十八年春王三月公如晉次于乾侯二十九年春

公至自乾侯居于運何氏云不致以晉者不見容于晉未至晉然此經上言盟

其文也云不別至可知者公與二國以上出會盟得意致會不得意不致公與

一國出會盟得意致地不得意不致於晉者即成公十六年秋公會晉侯宜直致地不致

地者以其可知也言成公比失意於晉者即成公十六年秋公會晉侯宜直致地不致

沙隨不見公傳云前此者晉人來乞師而尹子晉侯以下伐鄭傳云成公將

此臣之罪也於是執季孫行父經又云公會尹子晉侯以下伐鄭傳云成公將

會晉厲公會不當期將執公季孫行父曰臣有罪執其君子有罪執其父此聽

失之大者也今此臣之罪也舍臣之身而執臣之君吾恐聽失之為宗廟羞也

於是執季孫 ○六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾婁子齊世子光己

行父是也 未同盟于雞澤 盟下日者信也 注盟日定否世子光制之然是以下日以近之

由如文十四年注云盟下日者刺諸侯微弱信在趙盾之類何氏何以數言信

在正以下十六年傳云諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也舊解云齊光

齊光

齊光

齊光

齊光

齊光

齊光

齊光

齊光

齊光

齊光

齊光

齊光

齊光

齊光

諸侯之大夫也言之大夫為其與袁僑盟也陳鄭楚之與國陳侯有慕中

復備責遂與之盟共結和親故殊之起主為與袁僑盟也復出陳者喜得陳

同重直注陳鄭至國也〇解云即宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵是

無汲汲慕中國之心故抑之使若叩頭乞盟者也不錄其使則今不言乞盟又錄其

使則有然則鄭伯無慕中國之心抑言乞盟又不錄其使則今不言乞盟又錄其

侯午卒矣云復出陳者喜得陳國也者欲決成二年及國佐盟于袁婁之經彼

其中必有美者焉是以僖四年傳云曷為再言盟喜服楚也故此注云復出陳

所以奪夷狄之勢益諸夏之榮也注七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋彼

叔孫豹會晉趙武屈建以下于宋秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋彼

春公會晉侯以下于漢梁戊寅大夫盟之下不重出地者亦以為諸侯在臣繫

于君得因上地故彼注云不重出地〇秋公至自會〇冬晉荀營帥師伐許

四年春王三月己酉陳侯午卒〇夏叔孫豹如晉〇秋七月戊子夫人弋氏薨

〇弋氏以職反莒疏四年至夫人弋氏薨〇解云左氏經作奴氏字聲勢與此

女也左氏作奴氏疏同〇定弋者何〇解云欲言君母諡不言成欲言是妾卒

葬並見故〇葬陳成公〇八月辛亥葬我小君定弋定弋者襄公之母也定弋

執不知問〇葬陳成公〇八月辛亥葬我小君定弋定弋者襄公之母也定弋

公羊注疏十九

也襄公者成公之妾子
○定公左氏作定嬖
疏注定弋至妾子○解云正以鄭世子巫者莒之外孫
下五年傳意以為與襄公為舅出故知弋氏為莒女

也
○冬公如晉○陳人圍頓

五年春公至自晉○夏鄭伯使公子發來聘○叔孫豹鄭世子巫如晉外相如

不書此何以書
據晉卻克與莊孫許同時而
疏注據晉至不書○解云成二年

書者自是恥之故也而卻克聘齊不書之者是外相如例不書故也是以據之
若然桓五年夏齊侯鄭伯如紀傳云外相如不書此何以書何氏云據蔡侯東

國卒于楚不言如也何氏彼據蔡侯此據卻克者欲逐其相類故也何者彼齊
侯鄭伯是君且事不干魯故據蔡侯卒于楚不言如矣此鄭世子巫事非親且

叔孫豹率之故據晉大夫與臧孫許俱行者所引譬連類得為叔孫豹率而與
其象也且其齊鄭如紀州公如曹皆得書者彼文悉有成解

之俱也
以不殊鄭世子俱言
疏注以不至如也○解云正以不言及鄭世
如也○為于僞反
疏注與叔孫共作一文故知叔孫率之矣

豹則曷為率而與之俱
據非內蓋舅出也
之者鄭前夫人襄公母姊妹
疏蓋舅

者○解云謂巫是襄公舅氏之所出姊妹之子謂之出也言蓋者公羊子不受
于師故疑若下傳蓋欲立其出也之類或言此蓋宜訓為皆若隱三年傳云蓋

通于下似蓋云歸哉之類言襄
公與巫皆是一舅姊妹之子也
莒將滅之故相與往殆乎晉也
齊人語○疑讞于晉

魚竭
反
莒將滅之則曷為相與往殆乎晉
據當以取後乎莒也其取後乎莒奈何

莒女有為鄆夫人者蓋欲立其出也
時莒女嫁為鄆後夫人夫人無男有女遷
嫁之于莒有外孫鄆子愛後夫人而無子

欲立其外孫主者善之得為善者
雖揚父之惡救國之滅者可也
○仲孫蔑衛孫林父會吳于善稻不殊衛者

吳于滅使魯衛先通好見使界故不殊蓋
起所恥○善稻左氏作善道好呼報反
注書者善之○解云六年秋莒人

雖不能救也○秋大雩先是襄公數用兵圍彭城虎牢三年再會四年如晉
言之功故也

力驗注先是至所致○解云圍彭城在元年春即經云仲孫蔑會晉欒黶以
反○下圍彭城是也其城虎牢者在上年冬遂城牢是也云三年再會者

蓋為三年六月公會單子晉侯以下同盟于難澤下云戊寅叔孫豹及諸侯之
大夫及陳袁僑盟是也雖是一出行頻有二事停車費重而致旱緣是之故得

作然解云四年如晉踰年乃反者即上四年冬公如晉五年春公至自晉是也
其元年夏仲孫蔑會齊崔杼以下次于合二年秋叔孫豹如宋冬仲孫蔑會晉

荀罃以下于戚於此諸事豈不為費而注不言之者正以元年舉圍彭城二年
舉城虎牢三年舉再會四年舉如晉年舉一事換而言之見其致旱之由而已

其餘不足舉者文略不悉耳其三年再會並
舉之者以其皆會事可以一言而盡故也
○楚殺其大夫公子壬夫○公會

晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯齊世子光吳人鄭人于

戚吳何以稱人据上善稻之
楚殺其大夫公子壬夫○解云春秋之內君殺

書葬以略夷狄故之也
吳鄭人云則不辭孔子曰言不順則事不成方以吳抑

稱人所以抑鄭者經書莒人滅鄭文與巫訴巫當存惡鄭文不見見惡必以吳
者夷狄尚知父死子繼故以甚鄭也等不使鄭稱國者鄭不如夷狄故不得與

夷狄同文○惡鄭為
注所以抑至不見○解云經書言莒人滅鄭者在下六
路反不見賢徧反
年秋其經稱人似貶黜之云文與巫訴者即上文世子

巫如晉是也許之訴即合存之義然則上公至自會○冬戍陳孰戍之諸侯戍

下二經皆非鄭咎故曰惡鄭文不見也○注據下救陳侯即下文云公會晉侯以下救陳是也

之曷為不言諸侯戍之注據下救陳侯即下文云公會晉侯以下救陳是也

至不可得而序注離至離別前後至也陳坐欲與中國被強楚之害中國宜雜然

合反又如字十年注陳坐至無信○解云其與中國者謂欲得與中國即上

故也故言我也注言我者以魯至時書與魯微者同文微者注與魯微者同文

及國直言其事者若莊公二十八年冬築微之文故云與魯微者同文矣云微

者同文者使若城楚丘辟魯獨戍之者城楚丘在僖二年彼時亦直言城楚丘

作魯微者之文魯之微者焉能獨城乎明其更有餘國是以書月見其非內城

今此戍陳之經亦作魯微者之文魯之微者焉能獨城乎明其更有餘國是以書月見其非內城

曰使若城楚丘辟魯獨戍之云戍例時者正以○楚公子貞帥師伐陳○公會

此文直書冬十年冬戍鄭虎牢故知例時也○楚公子貞帥師伐陳○公會

晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯齊世子光救陳十有二月公

至自救陳○辛未季孫行父卒注十有二月公至自救陳○賈

六年春王三月壬午杞伯姑容卒注始卒更名日書葬者注始卒至略也○解

七年冬杞伯朝注云杞夏後不稱公者春秋黜杞新周而故宋以春秋當新王者以其稟氣先王聖人胤嗣雖其微弱未忍便略之〇夏宋華弱

來奔〇秋葬杞桓公〇滕子來朝〇莒人滅鄆莒稱人者莒公子鄆外孫稱人者莒大夫也言滅者以異

姓為後莒人當坐滅也不疏注莒稱人者〇解云從莒無大夫即莊二十七年月者取後于莒非兵滅也

凡兵滅者例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是也今此非兵滅故書時矣以此言之即知僖二年晉滅下陽僖十年狄滅溫

十六年秋楚人滅夔何氏云不月者略夷狄滅微國也以此言之則知僖十二年夏楚人滅黃文五年秋楚人滅六之屬亦是略之故也其衛侯燬滅邢楚子滅蕭蔡歸生滅沈之屬皆當文自釋不勞備說注據譚子言奔者即莊十年齊

師滅譚譚子奔莒是也〇冬叔孫豹如邾婁〇季孫宿如晉〇十有二月齊侯滅萊曷為

不言萊君出奔曷據譚子言奔為于僞反〇國滅君死之正也明國當存不書殺萊君者舉滅國為重〇重直用反

注不書至為重〇解云欲決定四年四月庚辰蔡公孫歸生帥師滅沈以沈子嘉歸殺之文也彼注云滅舉滅為重書以歸殺之者責不死位也是也

七年春邾子來朝音談〇夏四月三卜邾不從乃免牲〇小邾婁子來朝〇城

費音祕〇秋季孫宿如衛〇八月蠨先是邾小邾婁來朝有賓主之賦加以城費季孫宿如衛煩擾之應〇蠨音終一音

鐘〇冬十月衛侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟〇楚公子貞帥師圍陳〇

十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾婁子于鄆鄆于委反鄭伯字林凡吹反

公羊注疏 十九 六 中華書局聚

髡原如會未見諸侯丙戌卒于操操者何鄭之邑也諸侯卒其封內不地此何

以地据陳侯鮑卒不地○髡原苦門反左氏作疏鄭伯髡頑如會者○解云正

非也○操者何○解云欲言鄭邑封內不地○解云即桓五年正月甲戌己丑陳侯

其鄭字者非正本也○注据陳至不地○解云即桓五年正月甲戌己丑陳侯

鮑卒傳曰曷為○二日卒之憾也甲戌之日亡己丑之日死而隱之也何隱爾弑

得君子疑焉故以二日卒之是封內卒不地者故据而難之○隱之也何隱爾弑

也孰弑之其大夫弑之曷為不言其大夫弑之○据鄭公子歸生弑其君夷書疏

注据鄭至夷書○解云在宣四年為中國諱也曷為為中國諱也曷為為中國諱也君不

夏六月書者謂書大夫名氏矣○為中國諱也曷為為中國諱也曷為為中國諱也君不

中于僞反下鄭伯將會諸侯于鄆其大夫諫曰中國不足歸也則不若與楚鄭

伯曰不可其大夫曰以中國為義則伐我喪据城虎注据城虎者○解云

傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也取之曷為以中國為疆則不若

不取之為中國諱也曷為為中國諱也取之也取之曷為以中國為疆則不若

注其見傷而還邑知傷而反也者○解云正以操是鄭邑操本去鄒彌遠是理知

尚往辭若其迴還至舍便絕未見之義經不應得言未見故如此解○注君親

無將○解云莊三十二年傳云君親無將而必誅故此注引之其弒君論之

者其身梟首其家執之其傷君論之其身斬首而已罪不累家漢律未見諸侯

有其事然則知古者保辜者亦依漢律律文多依古事故知然也

其言如會何致其意也鄭伯欲與中國意未達而見弒故**注**何○解云上陳侯

如會袁僑如會之輩皆是至會今鄭伯既陳侯逃歸起鄭伯欲與中國卒逢其

言未見諸侯而言如會故据未見而難之陳侯逃歸起鄭伯欲與中國卒逢其

心於是懼然後逃歸故書以刺中國之無義加逃者抑陳侯

也孔子曰夷狄之有君不如諸夏之亡不當背也○背音佩

八年春王正月公如晉於大國得自安之道故善錄之○以殺音弒○夏葬

鄭僖公賊未討何以書葬為中國諱也探順事上使若無賊然不月者本實當

去起注葬以爲無臣子也是以解云正以隱十一年傳云春秋弒君賊不討不書

呂反注葬以爲無臣子也是以解云正以隱十一年傳云春秋弒君賊不討不書

○夏葬

○夏葬

○夏葬

○夏葬

○夏葬

○夏葬

○夏葬

○夏葬

○夏葬

○夏葬

○夏葬

○夏葬

○夏葬

○夏葬

○夏葬

息嗣疏注易不言取之者○解云春秋之義取為易辭故隱十年鄭伯伐取之

反傳云公斂處父帥師而至經不書之是也莊九年齊人取子糾殺之者是一人之文凡言獲者用兵之文即獲宋華元獲陳夏齧之輩是也然則此傳

言適得之即是不易之甚者所以不言取之者其人是時將兵拒鄭但未至鬪戰

封內之兵例所不書既不得書有蔡師若言鄭人侵蔡取公子變則嫌如莊九年

年齊人取子糾殺之然任取一人而已故言獲起其文是時亦將兵來云又將

兵禦難不明伺候雖不戰鬪當坐獲者以謂蔡公子變當以被獲為坐罪何者

以其於守禦之道不足故也○季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾婁人于邢丘○邢

公至自晉○莒人伐我東鄙○秋九月大雩由城費公比出會如晉莒注疏城注由

之應○解云城費在七年夏也公比出會者即今年正月公會晉侯以下救陳七

年十二月公會晉侯以下于鄆是也如晉者即今年正月公會晉侯是也莒人伐

我者即今年夏莒人伐我東鄙是也或者公比出會者即七年公會晉侯以下

于鄆今年季孫宿會晉侯以下于邢丘是也然則季孫宿會而言公比出會者

略舉以言之是○冬楚公子貞帥師伐鄭○晉侯使士匄來聘

九年春宋火曷為或言災或言火大者曰災小者曰火大者謂正寢社稷宗廟

者離本辭故可以見火○宋火二言言火者○解云左傳穀梁作宋災曷為或

傳作宋災離力智反見賁徧反疏言言火者○解云左傳穀梁作宋災曷為或

災之類是○大者曰災小者曰火○解云五行書云害物為災不害物為異者

謂雪霜水旱饑饉之屬非謂火害與否與此非妨矣○注災者至見火○解云

災者正以春秋之義重於天道略於人事人火曰火故如此注所以然則內何以不

言火不西宮災疏注西宮者何小寢也彼注云西宮者小寢內室楚女所居也

以其非正寢社稷宗廟朝廷故謂之小若然桓十四年秋八月壬申御廩災亦

內室內不言火者甚之也春秋以內為天下法動作當先何以書記災也外災

不書此何以書為王者之後記災也是時周樂已毀先聖法度浸疏遠不疏外

不書是也解云莊十二年秋宋大水之下傳云春秋之義詳內而略外是以外災例

不錄而書皆善文又皆有傳釋不勞備載也〇注是時至之應〇解云宣十六

年夏成周宣謝火傳云成周者何東周也宣謝者何宣宮之謝也彼注云宣十六

周宣王之廟傳云何言乎成周宣謝樂器藏焉爾注云宣王中興所作樂器

天災中興之樂器示周不復興是也然則宣公十六年時周樂已毀而宋是王

者之後先聖法度所存今復災夏季孫宿如晉〇五月辛酉夫人姜氏薨〇秋

之是法度浸疏遠不用之應也

八月癸未葬我小君繆姜〇冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子薛

伯杞伯小邾婁子齊世子光伐鄭十有二月己亥同盟于戲事連上伐不致者

踰年而親伐鄭故奪臣子疏注事連至子辭〇解云莊六年傳得意致會不得

辭〇戲許宜反惡為路反致伐者謂公與二國以上會伐並有之時若公與

或二國以上出會盟得意致會不得意致會若其不得意致會若其不得意致會

公羊注疏十九

八中華書局聚

不致者惡其母服未期親自用兵不子之甚故不書致言奪臣子辭者正以凡書致者皆是臣子喜其君父脫危而至今不書致似若不脫然故曰奪臣子辭

珍傲宋版印

楚子伐鄭

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子齊世子光會吳于柤

○柤莊加反 ○夏五月甲午遂滅偃陽

○偃音福 ○遂滅偃陽 ○解

字音夫目反一音逼近之逼而南州人公至自會

夷滅中國之禍連蔓日及故疾錄之滅比于取邑例不當書晉書致者

深諱若公與上會不與下滅 ○惡為路反道音導蔓音萬公與音預下同

注滅日至下滅 ○解云凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月

齊人滅遂之屬是今乃書日故如此解也言反遂為不仁者則此經遂滅偃陽

是也云開道強夷者昭八年夏楚人執陳行人于徵師殺之冬十月壬午楚師

滅陳執公子招放之于越殺陳孔瑗十一月冬四月丁巳楚子庚誘蔡侯般殺師

之于申楚公子棄疾帥師圍蔡冬十一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子育以歸

用之三十年冬十月有二月吳滅徐徐子章禹奔楚定十四年楚公子結帥師滅

頓以頓子澹歸十五年春楚子滅胡以胡豹歸之屬皆是強夷迭害諸夏故

言連蔓日及是以變例書日疾而錄之云滅比云者春秋之義主書致者正

欲別其得意以不故莊六年傳曰得意致會不得意致伐是也若取邑例不書

致所以然者取得他邑得意明矣何勞書致以見之乎是以僖三十三年夏公

伐邾婁取叢何氏云取邑不致者得意可知例是也然則滅得他國義如取

邑故曰滅比取邑亦不當致而致之者深為內諱使若公不與滅事故也 ○

楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋 ○晉師伐秦 ○秋莒人伐我東鄙 ○公會晉侯

宋公衛侯曹伯莒子邾婁子齊世子光滕子薛伯杞伯小邾婁子伐鄭〇冬盜

殺鄭公子斐公子發公孫輒不言其大夫者降從盜故與盜
疏冬盜殺云云〇

事君殺大夫稱國即傳七年鄭殺其大夫申侯之屬是也大夫相殺稱人即文

九年晉人殺其大夫先都之屬是也今此士殺其大夫故言盜矣是以文十六

年傳云大夫弒君稱名氏賤者窮諸大夫使稱人降士使稱盜者所以別死刑有輕

相殺稱人賤者窮諸大夫稱盜之義也〇注不言其至同文〇解云士正自當稱

重也者是其士殺大夫稱盜之義也〇注不言其至同文〇解云士正自當稱

人宜言鄭人殺其大夫某甲今不言其大夫者正以士既降從盜故與盜同文

也其盜殺者即哀四年春盜弒蔡侯申傳云弒君賤者窮諸人此其稱盜以弒

何賤乎賤者也賤乎賤者孰謂罪人也彼注云罪人者未加刑也蔡侯近罪

人卒逢其禍故以為君深戒不言其君者方當刑放之與刑人義同然則盜

殺蔡侯申不言其君今此士殺大夫降之言盜亦不言其大夫與實盜同故云

降從盜故與盜同文也而哀四年注云當刑放之與刑人義同者襄二十九年

夏五月闞弒吳子餘祭傳云闞者何門人也注云以刑人為闞非其人故變盜

言闞君子不近刑人近刑人則輕死之道也注云不言其君者公家不畜士庶

不友放之遠地欲去聽所之故不繫國不繫國故不言其君然則刑人所止不

常厥居若故出奔任其所願由此之故不合繫國既不繫國則君臣錢盡是以

春秋去君父以見之其殺蔡侯者由未加刑而亦不言其君者方當刑放故與

刑人同
〇戍鄭虎牢孰戍之諸侯戍之曷為不言諸侯戍之離至不可得而序

義也
故言我也刺諸侯既取虎牢以為蕃蔽不能
疏戍鄭虎牢云云〇解云五年陳

國邑不同故也注既取虎牢者即二年冬遂城虎牢傳云虎牢者何鄭之邑也

其言城之何取之也取之曷為不言取之為中國諱也曷為為中國諱諱伐喪

也是諸侯已取之矣曷為繫之鄭本据莒牟夷以牟婁來奔**疏**注据莒至于杞

牟夷以牟婁及防茲來奔是也云本杞之邑不繫于杞

牢即隱四年二月莒人伐杞取牟婁是也諸侯莫之主有故反繫之鄭無利虎

以見之心欲共上諱伐喪不言取今刺之舒緩嫌於義反故正之云爾○諸侯莫

之主有絕句見**疏**注虎牢所以見之者○解云上諱伐喪不言取者即二年冬遂城

其賢徧反下同**疏**虎牢所以見之者○解云上諱伐喪不言取者即二年冬遂城

欲拒楚寶無貪利即諸侯取之不合罪坐也故云不當坐取邑耳○楚公子貞

帥師救鄭○公至自伐鄭

十有一年春王正月作三軍三軍者何三卿也為軍置三卿官也卿大夫爵號

摠言三卿○為軍**疏**魯為州牧但合二軍司徒司空將之而已今更益司馬之

于僞反年未同**疏**魯為州牧但合二軍司徒司空將之而已今更益司馬之

軍添滿三軍是以春秋書而譏之故曰作三軍是以隱五年注禮天子六師方

伯二師諸侯一師是其一隅也何氏之意以軍與師得為通稱而臨時名耳是

以或言軍或言師不必萬二千五百人為軍也○三軍者何也○解云欲言先

有不應言作欲言先無軍是常役故執不知問○注為軍至官也○解云欲言先

前此止置司徒司空以爲將下各有小卿二人輔助其政其司馬事省蓋摠監

而已故但有一小卿輔之今更置中軍司馬將之亦置二小卿輔助其政故曰

為軍置三卿官也然則問者云三軍者何注師答之云三卿也者謂言作三軍者

正是致司馬之職三卿之官為軍將也○注師答之云三卿也者謂言作三軍者

但大同小異而已若摠而官之皆曰卿大夫若別而異之乃貴者曰卿賤者曰

大夫耳如此注者欲道一卿二大夫所以摠名三卿之意也○注方据至三卿

者遂得卿稱故得通言三卿也其其實有二小卿謂之中下者蓋二者相對有尊卑若

似大司馬敘官云大司馬下大夫然作三軍何以書復全舉句以問之〇復扶又

反疏注欲問至問之〇解云欲道所以不直言何以書而舉作三軍者第子之

大小而書乎故復全舉經文一句軍之頭數問之譏何譏爾古者上卿下卿上

若直言何以書但問主書無以見其數故言此也

士下士說古制司馬官數古者諸侯有司徒司空上卿各一治襄公委任強臣國

家內亂兵革四起軍職不共不推其原乃益司馬作中卿官踰王制故譏之言

軍者本以軍數置之月者重錄之〇省所景反相上息亮反下同治直吏反共

音疏注說古制〇解云言古者司馬一官但上卿一人下卿一人上士一人下

恭疏士一人而已所以爾者以其事省不作軍將故也〇注古者至為治〇解

云何氏之意知古事省但有司徒司空典事者正以詩云乃召司徒乃召司空

見司馬故知司馬事省摠監而已然則司徒卿一人其大夫二人司空卿一人

其大夫二人司馬卿一人其大夫一人所謂諸侯之制三卿五大夫矣云襄公

委任強臣者謂三家季孫宿之徒是也云國家內亂者謂舉事不由君命即下

十二年遂入運之屬是也云乃益司馬作中卿官踰王制故譏之者言乃益司

馬謂添益其職內也作中卿官者謂於司馬內更作一卿官尊于小卿故曰作

中卿官也言踰王制者謂過于先王舊制云言軍者本以軍數置之求其實置

中卿而言作三軍者言本所以置此中卿官者正欲令助司馬為軍將將三軍

故曰本以軍數置之云月者重錄之者此〇夏四月卜郊不從乃不郊成公

事無例不可相決但言重失禮故詳言之

不致此致者襄公但未免牲爾疏注成公至所起〇解云成十年夏四月五卜

不怨懟無所起〇懟直類反疏郊不從乃不郊傳云其言乃不郊何不免牲

故言乃不郊也下云五月公會晉侯以下伐鄭注云不致者成公數卜郊不從怨懟故不免牲不但免牲而已故奪臣子辭以起之者是其成公下文不致之文也今何氏難明前

義故令上下相曉也 ○鄭公孫舍之帥師侵宋 ○公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子伐鄭 ○秋七月己未同盟于

京城北 ○京城北左 疏 同盟于京城北 ○解云穀梁與此同左氏經作亳 公至

自伐鄭 ○楚子鄭伯伐宋 ○公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾婁子

滕子薛伯杞伯小邾婁子伐鄭會于蕭魚此伐鄭也其言會于蕭魚何 據伐鄭

有詳錄之文 疏 注據伐至之文 ○解云謂以上伐鄭多以伐致作不得意之文

○難乃且反 疏 故曰常難言今有詳錄之文者謂錄其會蕭魚并下文公至自

會之屬是也與 蓋鄭與會爾 中國以鄭故二十餘年之中五起兵至是乃服其後無

前經異故難之 戲注中國至為重 ○解云即上文九年冬公會晉侯以下伐鄭同盟于

重 ○與 戲注中國至為重 ○解云即上文九年冬公會晉侯以下伐鄭同盟于

音預 ○與 戲注中國至為重 ○解云即上文九年冬公會晉侯以下伐鄭同盟于

會晉侯以下伐鄭同盟于京城北四也通此則五矣故曰三年之中五起兵耳

云至是乃服者非直鄭人與會下文公以會致亦是其服文矣云其後無干戈

之患二十餘年者謂鄭之遂服不復伐之不謂不伐餘國即下十四年夏叔孫

豹會晉荀偃以下伐秦十八年公會晉侯以下同圍齊之屬是言二十餘年謂

不滿得三十年至昭公之時屬楚滅陳 公至自會 ○楚人執鄭行人良霄 ○霄

蔡蠻夷內侵乃是諸夏之患故言此 公至自會 ○楚人執鄭行人良霄 ○霄

○冬秦人伐晉 救鄭 疏 注為楚救鄭之義出左氏傳矣

監本附音春秋公羊注疏襄公卷第十九

珍做宋版印

〇五八六

公羊注疏卷十九校勘記

阮元撰盧宜旬摘錄

監本附音春秋公羊注疏襄公卷第十九

春秋公羊經傳解詁襄公第九唐石經襄公第九卷八

元年

后知其意欲逐君側之惡人閩監毛本同按后當作後

猶有屈彊臣之助閩監毛本同誤也鄂本助作功解亦云雖不能誅猶有屈魚石之功當據以訂正

書者至之助鄂本助作功

后莒牟夷以牟婁來奔閩監毛本同鄂本后作後當據正下注同疏中亦誤作后

齊國夏曷為與石曼姑帥師圍戚浦鏗云石上脫衛〇按浦說與哀三年傳合

夏晉韓屈帥師伐鄭唐石經諸本同解云左傳穀梁屈作厥

次于合釋文于合二傳作鄭解云左傳合作鄭字

秋楚公子壬夫帥師侵宋唐石經公子壬夫四字磨改

揖讓而入門今禮記無而字

二年

鄭伯賚卒

字皆讀為鏹

唐石經諸本同釋文伯賚古困反九經古義云古今人表鄭成公綸師古曰綸音工頑反又冷淪氏服虔曰淪音鏹鏹與昆同音故綸綸

為中國諱也

疏中標注有諱伐喪也四字解云考諸古本皆無此注且與下傳文煩重若有注者是衍字按今本無此注是也

据莒伐杞取牟婁不為中國諱

諸本同按此注當衍釋文本有此疏本無之是也釋文音傳為中云于僞反下及注并下

文鄭為皆同此陸本有注之證解云正据莒人取牟婁不為中國諱矣而何氏不注之者以上文已据取牟婁是以不能重出此疏本無注之證淺人襲疏語為之而未覺其與上複也

諱伐喪也

鄂本諱上有注字

三年

公至自晉

鄂本與上長釋合為一節

成公比失意如晉

鄂本如作于此誤疏云言成公比失意於晉者于作於為是當據正

由如文十四年注云

浦鏜云由當作猶按由與猶通

注据曹伯襄言會諸侯者

閩監毛本無者字有解云

起主為與袁僑盟也鄂本無與字

今重言陳者毛本陳誤成

四年

夫人弋氏薨唐石經諸本同解云左氏經作姒氏字聲勢與此同

五年

據晉郤克與莊孫許閩監毛本同誤也鄂本莊作臧當據正疏中作臧孫許不誤

蓋舅出也者閩監毛本刪者字是也

凝讞于晉閩監毛本凝作疑此誤按釋文疑魚竭反如作疑不得音魚竭反矣此本載音義亦誤疑

主者善之監毛本同閩本作書者善之鄂本作主書者善之閩監毛本互脫一字

恩澤不施所致鄂本施下有之此脫

圍彭城在元年春閩本同監毛本春誤是

圍彭城是也閩本同監毛本是誤春

蓋為三年六月浦鏜云為當謂字誤

蓋以略夷狄故之也閩監毛本脫之按故之當作之故

邾婁子唐石經諸本同左氏穀梁作邾子

文與巫訴鄂本同閩監毛本文誤又疏同

冬戍陳唐石經閩本同監毛本戍誤戍下同

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯唐石經諸本同左氏無莒子邾婁子滕子薛伯

穀梁與此同無婁字

六年

始卒更名曰書葬者鄂本更作便

楚人滅夔浦鏜云公羊經作隗公穀作夔

不勞備說注据譚子言奔者閩監毛本分注据譚子以下疏文於齊侯滅萊傳注下

滅舉滅爲重閩監毛本作舉國滅爲重脫國字

七年

鄭伯髡原如會唐石經作頑字一本作原非也按疏文所據之本較之釋文多得其正

鄭伯髡頑如會者 閩監毛本刪者

曷為二日卒之 按桓五年傳二上有以字

鄭伯曰不可 唐石經諸本同昭十二年疏引作鄭伯不可無曰字

則伐我喪 按昭十二年疏引作即伐誤

注据城虎牢者 閩監毛本者作事是也案事下當有者字

取之曷為不取之 傳作則曷為不言取之〇補案此本此疏諱伐之下喪也之上空二格當是此句有脫

禍由中國無義 鄂本同閩監毛本禍作甌釋文亦作甌音禍

以操定邑 鄂本定作鄭此誤

其傷君論之 下當脫者字

故養逐而致之 監毛本同誤也鄂本閩本逐作遂當據正

未見諸侯其言會何 毛本作其言如會何與傳合

八年

探順事上 鄂本作上事

春秋弑君賊不討 閩監毛本作君弑今傳同

獲蔡公子燮 唐石經鄂本閩本同監毛本燮作燮非疏云穀梁作公子濕毛本改作溼

嫌如子紂取一人 鄂本同閩監毛本紂作糾

不明伺候 閩監毛本作候伺注及釋文同

九年

故可以見火 諸本同浦鏗云大誤火按解云災者害物之名故可以見其大於火也浦校是

先聖法度 鄂本先誤失

成周宣謝火 浦鏗云災誤火○按宣十六年經作災

十年

遂滅偃陽 唐石經諸本同釋文偃音福又彼力反解云左氏經作偃字音夫目反一音逼近之遺左氏音義偃陽徐甫目反又彼力反本或作逼按

左氏經當作福陽穀梁作傅陽九經古義云古今人表作福陽漢書地理志及續漢志皆作傅陽

不當書晉 鄂本晉作致此誤

深諱若公與上會 鄂本諱下有使字此脫○按正義本有使字

五年陳戍之下浦鏜云戍陳誤倒〇按浦說是也又按戍字从人戈戍字

十有一年

三軍者何也閩監毛本無也字

若似大司馬敘官云何校本同閩監毛本似改是〇按隱三年疏亦云若

襄公委任強臣閩監毛本同鄂本強作疆按公羊注疆弱字皆作疆今本疆

軍職不共鄂本共作恭釋文不共音恭

同盟于京城北唐石經諸本同解云穀梁與此同左氏經作亳城北服氏之經亦作京城北九經古義云京城地在熒陽隱元年傳謂之京城

大叔是也亳城無考當從公穀為正

公羊注疏卷十九校勘記

珍做宋版印

〇五九四

何休學

十有二年春王三月莒人伐我東鄙圍台邑不言圍此其言圍何伐而言圍者

取邑之辭也伐而不言圍者非取邑之辭也外取邑有嘉惡當書不直言取邑者深恥中國之無信也前九年伐

得鄭同盟于戲楚伐鄭不救卒為鄭所背中國以弱蠻荆以強兵革亟作蕭魚

之會服鄭最難不務長和親復相貪犯故諱而言圍以起之月者加責之〇台

他來反又音臺背音佩亟去疏邑不言圍〇解云隱五年冬宋人伐鄭圍長葛

冀反難乃旦反長丁丈反疏傳云邑不言圍注云據伐於餘丘不言圍也今

此不當書見昭二十五年冬齊侯取運傳云外取邑不書此何以書為公之也彼

注云為公取運以居公善其憂內故書所以賂齊也曷為賂齊為弒子赤之賂

取濟西田傳云外取邑不書此何以書所以賂齊也曷為賂齊為弒子赤之賂

也注云子赤齊外孫宣公篡弒之恐為齊所誅為是賂之故諱使若齊自取之

者月者惡內甚於邾婁子益者是其有惡書也故言外取邑有嘉惡當書也然

則外取魯邑有所嘉有所惡當書取今亦有惡所以不直言取邑而言圍者
深恥中國之無信故也云前九年伐得鄭知九年伐得鄭者以上言公會晉侯
以下即言同盟于戲是其所伐得之也言楚伐鄭不救者即下文楚子伐鄭經無
救鄭之文是也言卒為鄭所背者即十年夏楚鄭公孫輒帥師伐宋是
其背諸夏之文云兵革亟作者即前年注云三年之中五起兵是也云蕭魚之
會服鄭最難者正以三年之中五起兵然後得之直會于蕭魚蕭魚鄭人與會
而已經無同盟之文故知服鄭最難矣云故諱而不言圍以起之者不直言取而
諱之言圍作無所嘉惡之文者欲以起禍深不可言故也知此莒人伐我東鄙

圍台之經。為文者正以此傳作常文釋之云伐而言圍者取邑之辭也伐而不

言圍者非取邑之辭也。下十五年夏齊侯伐我北鄙圍成十七年秋齊侯伐我

北鄙圍洮齊高厚帥師伐我北鄙圍防之屬皆從此文而不釋故知常文明矣

若此是義之經至齊高厚之下傳當解之云月者加責之者欲道下十七年秋

齊侯伐我北鄙圍洮及高厚圍防之屬皆不書月故知此特月加而責之故也

而十五年圍成之下注云俱犯蕭魚此不月十二年月者疾始可知者正以去

此勢近故令從此義十七 ○季孫宿帥師救台遂入運入運者為遂舉討叛也封內兵

年者差遠故不復解之 ○季孫宿帥師救台遂入運入運者為遂舉討叛也封內兵

者得而不起與不討 ○疏注入運討叛也 ○解云昭元年三月取運者為遂舉討叛也

同故言入起其事 ○疏注入運討叛也 ○解云昭元年三月取運者為遂舉討叛也

者為內諱故書取以起之然則運者是內邑而季孫入之故知討叛也 ○注封

內兵書者為遂舉 ○解云春秋之義救台與入運者為惡季孫之遂是以舉之

○注討叛至其事 ○解云春秋之義救台與入運者為惡季孫之遂是以舉之

○注討叛至其事 ○解云春秋之義救台與入運者為惡季孫之遂是以舉之

○注討叛至其事 ○解云春秋之義救台與入運者為惡季孫之遂是以舉之

宣十解云八年考諸正本皆作士而吳至是乃書卒者誤矣〇注至此至其父〇解云案
 楚人鄭略之齊卒但季子之賢乃始卒其父矣僖十九年冬會陳人蔡人以
 下會于霍成十五年冬叔孫僑如會晉人乃變以下會吳于鍾離然則於傳聞之
 世楚人數與中國會同至所聞之世吳人乃會故云與中國會同本在楚後也
 知賢季子乃始卒其父者正以吳子使札來聘之下傳云吳無君無大夫此何卒
 問其有因是以二十九夏吳子使札來聘之傳云吳無君無大夫此何卒
 有君有大夫賢季子也何賢乎季子讓國也賢季子則吳何以有君有大夫以
 許夷狄者不壹而足也彼注云季子者所賢也曷為不足乎季子許人臣者必使臣許
 人子者必使子也彼注云季子者所賢也曷為不足乎季子許人臣者必使臣許
 以隆父子之親也以此言之則知由賢季子卒其父也〇注是後至為君〇解
 云今書其父卒亦欲見其四子迭為君之義故也襄十九年傳云其讓國奈
 何謁也餘祭也夷昧也與季子同母者四季子弱而才兄弟皆愛之同欲立之
 以為君謁曰今若是也與季子同母者四季子弱而才兄弟皆愛之同欲立之
 之事〇注卒皆不日吳遠於楚者正以宣十五年春王正月甲戌楚子夷昧卒之屬故
 年冬十二月吳子謁伐楚門于巢昭十五年春王正月甲戌楚子夷昧卒之屬故
 云卒皆不日也言吳遠於楚者正以宣十五年春王正月甲戌楚子夷昧卒之屬故
 於諸夏數會同親而邇近之故書其日吳側海隅而與諸夏罕接故皆不日以
 見其遠也〇冬楚公子貞帥師侵宋〇公如晉

十有三年春公至自晉〇夏取詩詩者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱亟

也諱背蕭魚之會亟取詩二傳**疏**夏取詩者○詩者何○解云正本皆作郝字有作詩

未有欲言其邑又不繫國故執不知問○**疏**字者誤○詩者何○解云欲言其國會來

○解云正以上十一年蕭魚之會郝婁在其間故如此解○秋九月庚辰楚子

審卒○冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人衛人鄭公孫囂曹人莒

人邾婁人滕人薛人杞人小邾婁人會吳于向月者危刺諸侯委任大夫交會

○**疏**流知銳反又作丁稅反一本作贅旒反注三年之後君若贅旒然者即下

漢梁戊寅大夫盟傳云諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也何言乎信在

大夫徧刺天下之大夫也曷為徧刺天下之大夫君若贅旒然彼注云旒旒旒旒

○二月乙未朔日有食之是後衛侯為疆臣所逐出

偃齊人宋人衛北宮結鄭公孫囂曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小邾婁人

伐秦○己未衛侯衎出奔齊起故獨日也不書孫甯逐後甯氏復納之者同當相

○**疏**說在二十七年叔孫豹會晉荀者○解云舊本作荀偃若作荀勞者誤○注

也今此書日故須解之為孫氏甯氏所逐者下二十七年傳云衛甯殖與孫林

父逐衛侯而立公孫剽是也知後甯氏復納者亦彼傳文甯殖已死其子甯喜納之也云出納之者同當相起故獨日也者欲見其出納之者同故出入皆書見其一家之事其入書日之經即下二十六年二月甲午衛侯復歸于衛是也云舉君絕為重者謂書衍之名見其當絕不合為諸侯云見逐說在二十七年者謂下二十七年夏衛侯之弟鱣

出奔晉之下傳具道見逐之由也 〇莒人侵我東鄙 〇秋楚公子貞帥師伐吳 〇冬季孫宿會晉士句宋華閱衛孫林父鄭公孫嚙莒人邾婁人于戚 〇閔

十有五年春宋公使向戌來聘 〇戌 二月己亥及向戌盟于劉 〇劉夏逆王后

于齊劉夏者何天子之大夫也劉者何邑也其稱劉何 〇劉夏伯糾繫官

者何 〇解云欲言王臣文不言爵欲言諸侯臣而逆王后故執不知問 〇劉者何 〇解云欲言官名經典未有欲言非官與宰桓文相值故執不知問 〇劉者

宰渠伯糾繫官者即桓四年夏 〇以邑氏也 〇諸侯入為天子大夫稱子所謂采者

天王使宰渠伯糾來聘是也 〇以邑氏也 〇諸侯入為天子大夫稱子所謂采者

不得有其土地人民采取其租爾禮記王制曰天子三公之田視公侯卿視

伯大夫視子男元士視附庸稱子者參見義顧為天子大夫亦可以見諸侯不

生名亦可以見爵亦可以見大夫稱禮也 〇采邑七代反下謂采同租稅子奴

逆王后當使三公故貶去大夫明非禮也 〇采邑七代反下謂采同租稅子奴

同大夫稱尺證反去起呂反 〇注諸侯至稱子 〇解云知劉夏是諸侯入為天

卒葬劉文公是也若直為大夫者假令書卒不錄其葬即文三年夏五月王子

虎卒經無葬文是也言不得氏國稱本爵者謂不得氏本國不得稱本爵也其

本國本爵今史文無記不可以指知也言故稱子矣 〇注禮記至附庸 〇解云

子單子之屬是也言其常文然不謂此經得稱子矣 〇注禮記至附庸 〇解云

公羊注疏 二十 中華書局聚

公羊之義天子圻內不封諸侯故如此解即引王制以證之與左氏穀梁之義
 異若然案王制下文云天子之縣內方百里之國九十里之國二十里之國二十有一
 十之國六十有三凡九十三國名山大澤不為六也其餘三待封王之子弟次
 云大國九者三公之田六亦為有大夫之田二亦為有三孤之田其餘六
 國二十一者卿之田六亦為有大夫之田二亦為有三孤之田其餘六
 亦待封王之子弟小國六亦為有大夫之田二亦為有三孤之田其餘六
 四其餘九亦以待封王之子弟孤之田不副者以其無職佐公論道耳雖其
 致仕猶可即而謀焉以此言之天子圻內九十三國言天子圻內不副者以其無
 謂采地以爲國比圻外諸侯自采其稅而已不得取即有其民身沒
 之後子孫不世不得以諸侯之稱稱子種見何者正欲顧其爲二二三
 也言凡諸侯所以得三見義者一所以稱子種見何者正欲顧其爲二二三
 夫其稱子侯所以得三見義者一所以稱子種見何者正欲顧其爲二二三
 本爵何者是圻外諸侯容其稱爵雖曰天子大夫是也爵亦得稱子以見其
 可以見大夫稱故曰參見義也言傳曰天子大夫是也爵亦得稱子以見其
 天子之大夫也祭者何天子稱之三公也何氏云桓禮成於伍先祭公來遂逆
 王后于紀傳云祭公何天子稱之三公也何氏云桓禮成於伍先祭公來遂逆
 吉納徵請期然後親迎時王遣祭公來使魯爲媒可則因用魯往迎之不復
 成禮疾王者不重妃匹逆天下之母若逆婢妾將謂海內何哉故識之其注并
 引親迎言之則知何氏逆天下之母若逆婢妾將謂海內何哉故識之其注并
 迎所以重婚禮也何氏逆天下之母若逆婢妾將謂海內何哉故識之其注并
 何氏此注云禮逆王后當使三公親迎是以當使三公者蓋謂有故之時或者
 婚禮成於五云禮逆王后當使三公親迎是以當使三公者蓋謂有故之時或者
 不行不謂親解天子親也又言疾王者不重妃匹云云者正謂疾時王不行五
 禮不謂責親迎而異義公羊說云天子親迎者彼是章句家說非何氏之意也
 云故去大夫也去其大非禮也者謂明矣故云去大夫明非禮也外逆女不書
 貶去大夫也去其大非禮也者謂明矣故云去大夫明非禮也外逆女不書

此何以書過我也明魯當共送迎之禮夏齊侯伐我北鄙圍成俱犯蕭魚此

始可知疾疏注俱犯至可知〇解云即十二年三月莒人伐我東鄙圍台傳云邑

者深恥中國之無信也前九年伐得鄭同盟于戲楚伐鄭不救卒為鄭所背中

國以弱蠻荆以強兵革亟作蕭魚之會服鄭最難不務長和親復相貪犯故諱

而深恥諸夏之無信故言圍以起之然則齊侯不務長和親復相貪犯背蕭魚約

疾而特不月者公救成至遇其言至遇何据季孫宿救注据季至所至〇解云

帥師救台遂不敢進也兵不敵不敢進也故與至攜同文封內兵書者為不進張

入運是也〇不敢進也力不責重民也故與至攜同文封內兵書者為不進張

本〇攜戶圭反又疏注不言至民也云〇解云莊三年公次于郎傳云其言

囚充反為于偽反疏注次于郎何刺欲救紀而後不能也彼注云惡公既救人辟

難道還故書其止次以起之是也正以此量力不責之則知莊公三年者力能

救之而不敢救故刺之云故與至攜同文者傷二十六年春公追齊師至薊弗

及是也然則彼言至薊此言至遇故言與至攜同文彼下注云國內兵不書而

舉地者善公齊師去則止不遠勞百姓過復取勝得用兵之節故詳錄之即襄

公知力不能敵不忍戰殺其民至遇則止亦得用兵之宜故與之同文〇注封

內云云〇解云定八年傳云公斂處父帥師而至經不書之則知封內之兵例

不書也今此公救成亦是封內之文故言此也〇季孫宿叔孫豹帥師城成郭

為至遇張本也至遇者是不進之文故言此也〇季孫宿叔孫豹帥師城成郭

夫反郭芳〇秋八月丁巳日有食之是後漢梁之盟信在大夫齊注夫〇解云在

下十六年春〇注齊蔡至天下〇解云下二十五年夏五月乙亥齊崔杼弑其

君光冬十二月吳子闔伐楚門于巢卒二十六年春二月辛卯衛甯喜弑其君

公羊注疏 二十 四 中華書局聚

剽二十九年夏五月闞弒吳子餘祭三十年夏四月蔡世子般弒其君固三十一年冬十有一月莒人弒其君密州事不次者意及則言不必見義也

邾婁人伐我南鄙○冬十有一月癸亥晉侯周卒○周本一作雕

十有六年春王正月葬晉悼公○三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾

婁子薛伯杞伯小邾婁子于渙梁○渙本又作戊寅大夫盟諸侯皆在是其言

大夫盟何據葵丘之盟諸侯皆在○地云梁莫大于渙梁孫氏曰梁水橋也音

義云渙水出河內軹縣東南至温入河是也○注據葵丘之盟者○解云在傳

九年其經云夏公會宰周公齊侯宋子以下于葵丘九月戊辰諸侯盟于葵丘

案彼經傳云不見有大夫之盟文唯十五年三月公會齊侯宋公以下盟

于牡丘遂次于匡公孫敖率師及諸侯之大夫救徐然則牡丘之盟即有大夫

可知此注云葵丘之盟者誤也宜為牡丘信在大夫也故書大夫起信在大夫

字矣信在注云葵丘之盟者誤也宜為牡丘信在大夫也故書大夫起信在大夫

疏注上三年雞澤之會經云及諸侯之大夫也何言乎信在大夫據上三年

夫注據上至不起○解云即上三年雞澤之會經云戊寅叔孫豹及諸侯之大

寅起之二經皆言也寅偏刺天下之大夫也曷為徧刺天下之大夫據戊寅不

刺者音通疏注據戊寅不刺之○解云不復言君若贅旒然旒旒贅繫屬之

為費墉矣以旒旒喻者為下所執持東西旒者其數名禮記玉藻曰天子旒十

并徧刺天下之大夫不殊內大夫者欲一其文見惡同也至此所以徧刺之者

蕭魚之會服鄭最難諸侯勞倦莫肯復出而大夫常行三委于臣而晉遂失權

大夫故得信在故孔子曰唯器與名不可以假人反擊故各之云爾〇贊壻矣〇解云亦是妻

夫盟同義〇贊章銳反本又作綴丁衛反又丁劣反擊屬也旒音留本又作流

旌旗之旒屬音燭見惡徧反旒所注若今俗名就壻為旒音留本又作流

難乃且反復扶又反重直用反旒所注若今俗名就壻為旒音留本又作流

案今禮記玉藻即無此文唯禮說稽命徵及含文嘉皆云天子旗九乃十二旒

曳地諸侯七乃九旒齊軫卿大夫五乃七旒齊較士三乃五旒齊首而言玉藻

謂不言諸侯之大夫有兩種之義非但起信在大夫者起信在大夫今又言此者

不殊內大夫者欲一其文見惡同也者欲道上年難澤之會殊叔孫豹不一

其文者非唯彼大夫之過豹惡亦可見故也云諸侯勞倦莫肯復出而大夫常

行三委于臣而君遂失實權大夫故得信在者謂上十一年蕭魚之會以來十

四年春季孫宿叔老會晉士句以下于戚之屬是諸侯不出大夫常行也云故孔子曰唯器與

孫宿會晉士句以下于戚之屬是諸侯不出大夫常行也云故孔子曰唯器與

名不可以假人者家語文成二年左傳亦有此言云不重出地者與三年難澤

大夫盟同義者即上注云不重出地晉人執莒子邾婁子以歸錄以歸者甚惡

有諸侯在臣繫君故因上地是也晉人執莒子邾婁子以歸錄以歸者甚惡

當歸京師不得自旒復言以歸不決於天子又是其惡故其錄以歸者甚惡

治之〇惡為路反旒復言以歸不決於天子又是其惡故其錄以歸者甚惡

矣〇齊侯伐我北鄙〇夏公至自會〇五月甲子地震是時漢梁之盟政在臣

楚滅舒鳩齊侯襲莒旒注其後叛臣二〇解云即下二十三年夏晉欒盈復

乖離出奔兵事最甚旒入于晉入于曲沃二十六年春衛孫林父入于戚以叛

是也云弑君五者即下二十五年夏齊崔杼弑其君光二十六年春衛甯喜弑

其君剽二十九年夏闞弑吳子餘祭三十年夏蔡世子般弑其君固三十一年

公羊注疏二十

五中華書局聚

五中華書局聚

冬莒人弑其君密州之屬是也云楚滅舒鳩者即下二十五年秋楚屈建帥師滅舒鳩是也云齊侯襲莒者在下二十三年冬云乖離出奔者即下十七年宋

華臣出奔陳二十年蔡公子履陳侯之弟光出奔楚之屬也○叔老會鄭伯晉叔老會鄭伯晉荀偃者正本作荀偃若有作荀偃者誤矣

荀偃衛甯殖宋人伐許○秋齊侯伐我北鄙圍成○大雩先是伐許齊侯圍成動民之應○冬

叔孫豹如晉

十有七年春王二月庚午邾婁子躒卒躒音閑或下奸反左氏作徑○宋人伐陳○夏衛石

買帥師伐曹○秋齊侯伐我北鄙圍洸洸他刀反左氏作桃○齊高厚帥師伐我北鄙

圍防○九月大雩比年仍見圍不暇恤民之應○宋華臣出奔陳○冬邾婁人伐我南鄙

十有八年春白狄來白狄者何夷狄之君也何以不言朝不能朝也言朝直遙反下同

疏白狄者何○解云欲言其君經不書朝欲言其臣不見名氏故執不知問○夏晉人執衛行人石買○秋齊師伐

我北鄙○冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯

小邾婁子同圍齊曹伯負芻卒于師○楚公子午帥師伐鄭

十有九年春王正月諸侯盟于祝阿下有執不日者魯同伐齊故襄與信辭○祝阿二傳作祝柯**疏**下有至

解云公羊之義不信者日今上文同盟下即執邾婁子是為不信而不日者襄與信辭故也晉人執邾婁子公至自伐齊此

同圍齊也何以致伐據諸侯圍許致圍疏注據諸侯圍許致圍者〇解云即僖二十八年公至自圍許是

也未圍齊也故致未圍齊則其言圍齊何抑齊也曷為抑齊楚猶不抑疏注據

不抑者正以楚為疆夷數害諸侯論深淺甚於齊矣猶不抑之故以為難也言猶

為其亟伐也或曰為其驕蹇使其世子處乎諸侯之上也以下葬略或說是也

者明當從滅死二等奪其爵土〇為其于僞反下所主反下數年同疏或曰為

驕蹇紀橋反本又作僑下紀輦反并數必正反下時齊世子光在於莒子上

之屬是也〇注以下至是也〇解云下葬略者即下文冬葬齊靈公注云不月

是抑其父嫌子可得無過故奪臣子恩明光代父從政處諸侯之上不孝也者

并數爾者即上圍成圍洮圍防之屬故言并數爾必如此解者正以宣九年秋

取根牟傳云根牟者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱亟也注云亟疾也屬

謂上有小君喪邾婁子來加禮於魯未期而伐取邑背信大疾故云亟今此直是

頻擊伐魯故云亟故須解云亟伐者并數爾以別彼文〇注加圍者至爵土〇

圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者然則用兵之道滅為最甚入取邾婁

田自灤水其言自灤水何據齊人取濟西田不言自濟水〇灤水〇齊人至

即宣元年夏六月齊以灤為竟也何言乎以灤為竟嘗道竟界灤移也邾婁以

擲為竟溲移入邾婁界魯隨而有之諸侯土地本疏溲移也○解云溲移而經

有度數不得隨水隨水有之當坐取邑故云爾○疏不書者外異故也然則傳

者亦據此文也○季孫宿如晉○葬曹成公○夏衛孫林父帥師伐齊○秋七

月辛卯齊侯瑗卒音環二傳作環疏齊侯瑗卒者○解云○晉士匄帥師侵齊

至穀聞齊侯卒乃還還者何善辭也何善爾大其不伐喪也此受命乎君而伐

齊則何大乎其不伐喪據公子買戍衛不卒疏還者何○解云欲言其善而廢

不知問○注據公至公意○解云即信二十八年春公子買戍衛不卒戍刺之

傳云不卒戍者何不卒戍者內辭也不可使往也不可使往則其言戍衛何遂

公意也彼注云使臣子不可使往而經書戍衛以遂公意以明臣子不得壅塞

君命是也然則公子買不可使往而經書戍衛以遂公意以明臣子不得壅塞

而經大之故以為難也命大夫以君命出進退在大夫也禮兵不從中御外臨

義所在士匄聞齊侯卒引師而去恩勳孝子之心服諸侯之君是後兵寢數年

故起時善之言乃者士匄有難重廢君命之心故見之言至穀者未侵齊也言

○難乃且反見賢徧反○疏注禮兵至張本○解云司馬法云闔外之事將軍

為將軍之法必須臨事制宜謂專進退也當其敵之強弱而為帥以禦之時先謀

於廟授之斧鉞令有勝功也既授之斧鉞之後明即自專之義裁其可否故是

其宜也云恩勳孝子之心義服諸侯之君者哀痛其喪是其恩故曰恩勳孝子

之心依禮而行是其義故曰義服諸侯之君也云是後兵寢數年者謂自此以

後兵事寢伏數年不起至二十三年秋齊侯伐衛遂伐晉二十四年冬楚子蔡

侯陳侯許男伐鄭者始有兵起也案明年仲孫遨帥師伐邾婁亦是兵而言數

年者正以魯與邾婁竟界相近數相冒犯非齊晉之事故得然解也云故起時

善之者正以士匄此事實依古禮但時莫能然特以宣八年傳云乃者何難也云言

乃者士匄有難重廢君命之心故見之者正以宣八年傳云乃者何難也云言

者外而淺故此云重難也云言至穀者未侵齊也者上十五年夏公救成至遇

傳云其言至遇何不敢進也然則彼言至者不進之文今至穀即聞其喪明其

未行侵故云言至遇何不敢進也然則彼言至者不進之文今至穀即聞其喪明其

衰三月若其上說本未入齊但在竟外聞喪而言侵者為下張本耳

本者若如上說本未入齊但在竟外聞喪而言侵者為下張本耳

辰仲孫蔑卒 ○齊殺其大夫高厚 ○鄭殺其大夫公子喜 ○喜二 ○鄭殺至子

左氏穀梁作 ○冬葬齊靈公 不月者抑其父嫌子可得無過故奪臣子 ○注不

公子嘉也 ○冬葬齊靈公 不月者抑其父嫌子可得無過故奪臣子 ○注不

不孝也 ○解云正以卒日葬月終于春秋為大國之例今葬不書月故須解之

城武城

言抑其父者即上十九年傳云未圍齊則言其圍齊何抑齊也曷為抑齊為其

亟伐也或曰為其驕蹇使其世子處乎諸侯之上也是也言嫌子可得無過者

正以明王之制父子兄弟罪不相兼故也故奪臣子恩者正以葬是生者之事

故略其父葬不書其月可以奪臣子恩也言明光代父從政處諸侯之上焉得為

也者正以孝子之道見父母不義之事不合從父之命處其人君之上焉得為

孝乎故去其父 ○城西郭 城言西郭者據都 ○叔孫豹會晉士匄于柯 ○柯古

二十年春王正月辛亥仲孫遨會莒人盟于向 ○邀音速 ○夏六月庚申公會晉侯

公羊注疏 二十 七 中華書局聚

齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子盟于澶淵

市然○秋公至自會○仲孫遨帥師伐邾婁○蔡殺其大夫公子燮○蔡公子

履出奔楚○陳侯之弟光出奔楚為二慶所譖還在二十三

年○弟光左氏傳作弟黃○注為二慶至三

二慶所譖出奔楚楚人治其罪陳人誅二慶反光故言歸宋大夫山譖華元貶

之而今此不貶者殺二慶而○叔老如齊○冬十月丙辰朔日有食之自漢梁

光歸譖光可知者即其義也○比年日食注自漢至日食○解云自上十六年漢梁之盟信在大夫以來臣

比年日食注自漢至日食○解云自上十六年漢梁之盟信在大夫以來臣

有食之冬十月庚辰朔日有食之二十○季孫宿如宋

二十有一年春王正月公如晉月者漢梁之盟後中國方○注月者至大國○

乖離善公獨能與大國○注月者至大國○

此何以書據快無氏○漆音七○注欲言其大夫邾婁無大夫故執不知問○注

問者見快不書氏知邾婁無大夫既無大夫何以特書庶其乎故難之然案下

鼻我以二年夏邾婁鼻我來奔何故不據鼻我而要以據快者正以重地也惡臣

邑故重而書之不言叛者舉地言奔則魯坐○夏公至自晉○秋晉欒盈出奔

楚〇九月庚戌朔日有食之〇冬十月庚辰朔日有食之〇曹伯來朝〇公會

晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子于商任音壬〇十有一月庚子孔

子生時歲在己卯〇庚子孔子生傳文上有十月庚辰此亦十月也一本作十一月庚子又本無此句〇十有一月庚子孔子

者〇解云何氏自有長曆不得以左氏難之此言則公羊師從後記之〇注時歲在己卯

二十有二年春王正月公至自會邑而危公前疆隨邾有邾婁地又受其叛臣

得復見〇與音充注月者危公者〇解云正以凡致例時故如此解云前疆隨

預見賢徧反充邾有邾婁地者即上十九年春取邾婁田自邾水是也云又

受其叛臣邑者即上二十一年春邾婁庶其以漆閭丘來奔是也云不於上會

有食之同在十月不得見此義是以於此危〇夏四月〇秋七月辛酉叔老卒〇冬公會晉侯齊侯

宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于沙隨公至自會

〇楚殺其大夫公子追舒〇夏

二十有三年春王二月癸酉朔日有食之〇三月己巳杞伯勾卒〇夏

邾婁鼻我來奔邾婁鼻我者何邾婁大夫也邾婁無大夫此何以書以近書也

以奔無他義知以治近升平書也所傳聞世見治始起外諸夏錄大略小大國

治之漸也見於邾婁者自近始也獨舉一國者時亂實未有大夫治亂不失其

實故取足張法而已○鼻我二傳作昇我以治直吏反下見治治之漸同近升

平附近之近下升同傳○邾婁鼻我以治近於升平故復書之○以近書也者

直專反見治賢徧反下同傳○解云奔之君臣之義也然則曹羈得諫義是何

而已○解云莊二十四年冬曹羈出奔之君臣之義也然則曹羈得諫義是何

賢乎曹羈三諫不從遂去之故君子以為得君臣之義也然則曹羈得諫義是何

以書之上一十一年邾婁其之奔傳云邾婁無大夫也然則庶其牟夷皆以重

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔傳云此何以書重地也然則庶其牟夷皆以重

地故書悉非常例今此鼻我無三諫之善無盜土之惡直奔而已更無它義而

得書見知以治近升平之故也云見於邾婁者自近始也者正以地接于魯故

先治之也云治亂不失其實故取足張法而已者言孔子作春秋欲以撥亂世

而得書見明其張三世之○葬杞孝公○陳殺其大夫慶虎及慶寅○陳侯之

法故曰取足張法而已○葬杞孝公○陳殺其大夫慶虎及慶寅○陳侯之

弟光自楚歸于陳前為二慶所譖出奔楚楚人治其罪陳人誅二慶反光故言

○譖側注前為至言歸大夫山譖華元貶此不貶者殺二慶而光歸譖光可知

鳩反無惡之文故也云宋大夫山譖華元貶者即成十五年秋宋華元出

奔晉宋華元自晉歸于宋宋殺其大夫山何氏云不氏者見殺在華元歸後嫌

直自見殺者故貶之明以譖華元故今此殺二慶之後光乃歸歸者出入無惡

之文則知譖光明矣○晉欒盈復入于晉入于曲沃沃者何晉之邑也其言入于晉入

于曲沃何据嘗舉重○復曲沃者何○解云欲言晉邑理當舉重欒盈將入

晉晉人不納由乎曲沃而入也欒盈本欲入晉篡大夫位晉人不納更入於曲

入篡大夫注樂盈本至例時〇解云復入者出無惡之文故知其入欲有所

君故知止欲篡大夫也云曲沃大夫當坐故復言入也正以入者出入惡之文

而入于曲沃故知從晉鄉曲沃之時有罪明矣曲沃大夫受納有罪之人故云

當坐春秋欲見此義故不舉重復書入于曲沃矣云篡大夫位例時者正以經

書夏故知例時昭二十一年夏宋華亥向甯華定自陳入于宋南里以畔定十

一年秋宋樂世心自曹〇秋齊侯伐衛遂伐晉八月叔孫豹帥師救晉次于雍

入于蕭之屬皆是也

渝曷為先言救而後言次朱反左氏作掄〇渝羊注據元至救邢〇解云

曹師次于犇先通君命也惡其不遂君命而專止次故〇己卯仲孫遫卒〇冬

北救邢是也

十月乙亥臧孫紇出奔邾婁紇恨〇晉人殺欒盈曷為不言殺其大夫據篡

夫之注又云曷為不言殺其大夫故知篡得大夫之位矣非其大夫也明非

置不得為大夫無大夫文而殺之注相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先都

稱人者從討賊辭大其除亂也

之屬是今無大夫之文稱人者欲從衛人殺州吁齊人殺無知〇齊侯襲莒

之屬是討賊之辭故也實非篡而作討賊之辭者大其除亂也〇齊侯襲莒

二十有四年春叔孫豹如晉〇仲孫羯帥師侵齊亦作羯〇夏楚

子代吳〇秋七月甲子朔日有食之既是伊楚滅舒鳩齊崔〇解云後至其君

年秋楚屈建帥師滅舒鳩二十五年夏齊崔杼弑其君是也〇齊崔杼帥師伐莒〇大水前

弑其君光二十六年春衛甯喜弑其君剽是也

叔孫豹救晉仲孫羯侵齊此與師衆民怨之所生也

八月癸巳朔日有食之

與甲子同疏注與甲子同○解○

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于陳儀

儀○陳儀二傳作夷儀二十五年同

○冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭○公至自會○陳鍼宜咎出

奔楚

咸本又作鍼其廉反咎其九反

○叔孫豹如京師○大饑

有死傷曰大饑無死傷曰饑

疏氏與穀梁

作夷儀○注有死傷曰大饑○解云正以諸經直言饑此加大故也

監本附音春秋公羊注疏襄公卷第二十

公羊注疏卷二十校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋公羊注疏襄公卷第二十

十有二年

春王三月 唐石經鄂本闕本同監毛本三誤正

蠻荆以強 閩監毛本同鄂本強作疆

此何以書為公之也 補毛本作為公取之也此本誤脫取字

知此莒人伐我東鄙圍台之經為文者 浦鏜云為下當脫常字

昭元年三月取運 浦鏜云下當脫傳云

而自益其邑 鄂本而作以按正義正作以

夏晉侯使士彭來聘 唐石經諸本同解云考諸正本皆作士魴字若作士彭者誤矣按疏中標經士彭當本作士魴

因始卒其父 疏中因作乃

問其有因 疑當作其間有因

十有三年

夏取詩齊唐石經諸本同釋文詩二傳作郭解云正本皆作郭字有作詩字者誤
公羊非誤也○按說文郭附庸國在東平亢父郭亭

十有四年

三年之後君若贅旒然

釋文作綴流云一本作贅旒○按穀梁疏引此亦作贅浦鏜云二誤三從穀梁疏校

注三年之後君若贅旒然者

閩監毛本者作○下有解云二字

叔孫豹會晉荀偃

諸本同唐石經缺解云舊本作荀偃若作荀偃者誤

叔孫豹會晉荀偃者

閩監毛本者作偃按偃者當並有

己未衛侯佻出奔齊

左穀無佻字

後甯氏復納之者同

鄂本復納之下有出納之三字此脫按疏中引注亦有當據以補入

大國月重乖離之

○補毛本月上有書字之下有禍字此誤脫

十有五年

天子之大夫也

孫志祖云穀梁疏云公羊以劉夏爲天子下大夫據此則大夫之上疑脫下字

稱子者參見義

解云參讀爲二三之三

即定四秋七月 補四下誤脫年字

五十之國六十有三 浦鏜云五十下脫里〇按浦說是也

其餘以錄士 浦鏜云祿誤錄

明魯當共送迎之禮 鄂本迎作逆

故與至攜同文 鄂本同閩監毛本攜改攜按釋文作至攜此本載音義同此疏及傳廿六年經傳釋文皆作至攜

十有六年

于溟梁 唐石經閩本同監毛本溟誤漢漢釋文作吳梁云本又作溟

据葵丘之盟 解云此注云葵丘者誤也宜為牡丘字矣

公會晉侯以下于溟梁者 閩監毛本刪者下注据葵丘之盟者同

若今俗名就壻為贅壻矣 鄂本名誤民

三委于臣而君遂失權 浦鏜云正誤三從六經正誤校按此本疏引注云而君遂失實權閩監毛本疏無實字

大夫故得信在 鄂本在作任此誤

叔老會鄭伯晉荀偃者 此本上接陳侯之弟光出奔楚之屬也下鄂閩監毛本移此於宋人伐許下又刪者字增解云二字

叔老會鄭伯晉荀偃

唐石經諸本同疏云正本作荀偃若有作荀營者誤

十有七年

春王二月

唐石經原刻三磨改二按左氏穀梁皆二月

邾婁子躒卒

釋文唐石經躒作躒左氏作邾子經卒九經古義云考工梓人云數目願脰注云故書願或作經鄭司農云經讀為鬪頭無髮之鬪

是經有躒音故或作躒

十有九年

正以楚為彊夷

閩監本同毛本彊改強非

邾婁來加禮於魯

按婁下脫子字

恩勤孝子之心服諸侯之君

閩監本同鄂本毛本心下有義字按解云哀痛其喪是其恩故心恩勤孝子之心依禮而行是其義故曰義服諸侯之君也是疏本有義字當據補

公救成至遇

閩本同監毛本成誤陳

罪不相兼故也

監本同監毛本兼誤及

二十年

陳侯之弟光出奔楚唐石經諸本同釋文第光左氏作第黃九經古義云白虎通云璜之為言光也風俗通云黃光也

癸酉日有食之是也浦鏜云癸酉下脫朔字

二十有一年

惡受叛臣邑鄂本受下有人字

十有一月庚子孔子生唐石經諸本同釋文作庚子孔子生云傳文上有十月庚辰此亦十月也一本作十一月庚子又本無此句按

穀梁傳作庚子孔子生與陸氏本合疏本作十一月己酉大十一月無庚子庚子乃十月二十一日也齊召南說

時歲在己卯疏及鄂本閩本同監毛本作乙卯非錢大昕云於三統術是年歲在乙巳乙卯當為乙巳之訛疏作己卯亦非

二十有二年

前彊隨漵有邾婁地鄂本同閩監毛本彊作疆疏同

而今與魯不於上會月者鄂本魯作會此誤毛本於誤與鄂本閩監本及疏皆不誤

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子唐石經諸本同二傳邾婁子作邾子左氏

無滕子

二十有三年

自近始也

諸本同昭廿七年疏引作以近治也始為治之訛當據正按解云正以地接于魯故先治之也是疏本作治

以近書也

鄂本○作者

宋大夫山謖華元貶

二十年疏引此下有之字

故復言入也

浦鏜云者誤也

故知從晉鄉曲沃之時

閩監毛本鄉誤鄉

定十一年秋宋樂世心

閩監毛本世改大非經作世字

次于雍渝

唐石經諸本同釋文雍渝左氏作榆

晉人殺其大夫先都之屬

毛本先誤光

二十有四年

仲孫羯帥師侵齊

唐石經諸本同釋文作仲孫傷云本又作謁亦作羯同

此與師衆民怨之所生也

元本同監毛本此作北皆誤鄂本閩本作比又鄂本無也當據以訂正

于陳儀

釋文陳儀二傳作夷儀二十五年同閩監毛本皆誤以此釋文為注鄂本無之此本加圈以別之是也

公羊注疏卷二十校勘記

珍做宋版印

0610

監本附音春秋公羊注疏襄公卷第二十一 起二十五年 盡三十一年

何休學

二十有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙○夏五月乙亥齊崔杼弑其君光○公

會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于陳儀○

六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳日者陳鄭俱楚之與國今鄭背楚入陳明中

○背音佩注日者至錄之○解云正以公羊之義入例書時傷害多者乃始

為于偽反注書月即成七年秋吳入州來隱二年夏五月莒人入向之屬是今

此書日故為憂錄之故也言陳鄭楚之與國者正○秋八月己巳諸侯同盟于

重丘會盟再出不舉重者起諸侯欲注會盟至錄之○解云正以文十四年

為重不言會于某今會盟並舉故須解之傳九年公會宰周公以下于葵丘之

下注云會盟一事不舉重者時宰周公不與盟也昭十三年平丘之下注云不

舉重者起諸侯欲討棄公至自會○衛侯入于陳儀陳儀者何衛之邑也曷為

疾故詳錄之與此同公至自會○衛侯入于陳儀陳儀者何衛之邑也曷為

不言入于衛据與鄭突入機陳儀者何衛之邑也曷為

于齊今衛侯入于陳儀不言入于衛是以據而難之然則陽生入于衛讓君以弒

也臣先言入后言弒也時衛侯為剿所篡逐不能以義自復詐願居是邑為剿

注國言入者起詐篡從此始○護况元反以弒音試疏注以先至弒也○解云謂

也云時衛侯為剿所篡逐者初見篡逐在十四年今仍未復故言時也云然○

候問伺便使甯喜弒之者在下二十六年春云故就為臣以讓君惡之者謂就

云其君之文以惡之云未得國言入者云○楚屈建帥師滅舒鳩○屈居○冬鄭

公孫嚙帥師伐陳疏本公孫嚙云亦有○十有二月吳子謁伐楚門于巢卒門

于巢卒者何入門乎巢而卒也入門乎巢而卒者何入巢之門而卒也門后言

于巢吳子欲伐楚過巢不假塗卒暴入巢門者以為欲犯巢而射殺之君子

不怨所不知故與巢得殺之使若吳為自死文所以疆守禦也書伐者明持兵

入門乃得殺之○謁左氏作疏何○解云欲言好者舉門于巢卒欲言其殺卒者

更以不知稱故執不問先問入門乎巢而卒者何○解云雖加入者仍未分明故

而卒也者解入于巢而卒吳子謁何以名據諸侯伐傷而反未至乎舍而卒

也○舍巢不坐殺復見辜者辜內當以弒君論之辜外當以傷君論之○復扶又

故復發之〇注以名至本文〇解云正以伐楚而書其名門于巢而言卒其間更無事知以傷之故傷辜而死是以還就于伐而書其名為卒張本文云伐名知傷而反卒繫巢知未還至舍者正以名者卒爵之稱今于伐已名知其見傷而不反也其卒之時仍繫巢言之故知於被傷還未至于舍止之處而卒也云巢不坐殺復見辜者上注云與巢得殺是巢不坐殺也言復見辜者對上七年言之故言復也云辜內當云與巢得殺是巢不坐殺也言復見辜者對上七年言之客之謙謹重門設守主人之恆備今吳人無禮凌暴巢國若不與殺開衰世諸侯得使縱橫巢無禦備而殺人之君若今舍之又脫漏其罪是以何氏進退月之若以殺論巢君合絕若以傷論

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弑其君剽甯喜為衛侯行弑剽不舉行弑

為于偽反下文疏注甯喜至剽者解云下二十七年傳文云不舉行弑剽者為惡曷為同疏成于喜者言喜若為行弑剽春秋舉重宜書行弑今書喜者

正由讓成于喜故也是以下二十七年傳曰甯殖死喜立為大夫使人謂

獻公黜公者非甯氏也孫氏為之吾欲納公何如是讓詐于成喜之文也〇衛

孫林父入于戚以叛行盜國林父未君事行言叛者林父之本逐行入疏注林

言叛者〇解云正以凡言叛者臣盜土之辭故如此解云林父本逐行者在十

四年也〇注猶定公至云爾〇解云昔林父逐行得誅之季氏逐昭公故與定公

定公得誅季氏者正以昭公是父父子體榮辱同之季氏逐昭公故與定公

得誅之也知如此者正以昭公是父父子體榮辱同之季氏逐昭公故與定公

事未可殺菽菽者少類為稼強季氏象也是時定公喜於得位而〇甲午衛侯

不念父黜逐之恥反為淫祀立煬宮故天示以當早誅季氏是也〇甲午衛侯

行復歸于衛此讓君以弑也其言復歸何齊不書復歸者入無惡文疏注

公羊注疏二十一 中華書局聚

齊至歸者○解云即哀六年秋齊陽生入于齊傳云景公死而舍立陳乞使人迎陽生于諸其家諸大夫不得已皆再拜稽首而君之爾是也云復歸者入無

惡文者即桓十五年傳云惡剽也主惡剽衛侯入無惡則剽惡明矣○惡剽為復歸者出惡歸無惡是也

輕以惡 曷為惡剽据齊陽生不剽之立於是未有說也凡篡立皆緣親也剽皆同 曷為惡剽据齊陽生不剽之立於是未有說也以公孫立於是位尤非

其次故衛人未有說喜由此得成讓禍故惡以為戒也篡重不書反惡此者因重不得書故得惡輕亦欲以見重○有說音悅注同以見賢偏反下出見同

疏注凡篡至親親也者○解云正以有繼及之道故也○云剽以公孫立於是其位尤非其次昭穆既遠復無賢然則曷為不言剽之立据衛人立晉不

德是以衛未有說之也 然則曷為不言剽之立据衛人立晉不言剽之立者以惡衛侯也欲起衛侯失眾出奔故不書剽立剽立無惡則衛侯

君而衛侯歸則甯氏納之明矣以歸出奔俱日知出納之者同衛侯歸而孫氏叛孫氏本與甯氏共逐之亦可知也名者起盜國盜國明則復歸為惡剽出見

矣○復納注八年夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛何氏云復歸例皆時即僖二十扶又反注八年夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛何氏云復歸例皆時即僖二十

為下卒出也是也今此書日故須解之○云故出入同文也者○解云即十四年夏四月己未衛侯行出奔齊今此復日故曰同文也○云盜國明至見矣者

何者行既盜國寧得無惡而入言復歸知更有所見 ○夏晉侯使荀吳來聘

○公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵○秋宋公殺其世子痤痤有罪故平公

反 **疏**注葬有罪至書葬○解云春秋之例君殺無罪大夫及枉殺世子者皆不

書葬以明其合絕是以申生無罪不書獻公之葬至昭十一年經云叔弓

如宋葬宋平公者正以痤有罪故也若隱元年鄭伯克段于鄆以其有罪故去弟座今若有罪仍言世子者正以段有當國之罪重故如其意貶去其弟使如國君氏上鄭所以見殺之惡逆矣今痤之罪微

以不得為伯討人而執非伯討○八月壬午許男甯卒于楚定反○冬楚子蔡侯陳侯伐鄭○

明不得以為功當坐執人○八月壬午許男甯卒于楚定反○冬楚子蔡侯陳侯伐鄭○

葬許靈公

二十有七年春齊侯使慶封來聘○夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生

衛石惡陳孔瑗鄭良霄許人曹人于宋孔瑗二○衛殺其大夫甯喜衛侯之

弟縛出奔晉衛殺其大夫甯喜則衛侯之弟縛曷為出奔晉据與射姑同○縛

音亦又音夜疏注据與射姑同○解云即文六年晉殺其大夫陽處父狐射姑音亦又音夜

据蔡殺其大夫公子變蔡公子履出奔楚此非同姓恐見及然則今此亦据公

子履出奔之事與射姑同故言据與射姑同矣其公子履之事在上二十年秋

執鉄鑽者若似司弓矢云甲革榘鑽之類為殺甯喜出奔也曷為為殺甯喜出奔据非同姓○為殺

非吾意也孫氏為之黜猶出逐○我即死女能固納公乎固猶必也喜者

氏共立剽而孫氏獨得其權故有此言○女音汝 喜曰諾甯殖死喜立為大夫使人謂獻公曰黜公者

非甯氏也孫氏為之吾欲納公何如獻公曰子苟納我吾請與子盟盟者欲堅固喜意

喜曰無所用盟時喜見獻公多詐欲使公子縛保之故請使公子縛約之喜素

以為縛能 獻公謂公子縛曰甯氏將納我吾欲與之盟其言曰無所用盟請使

公子縛約之子固為我與之約矣公子縛辭曰夫負羈縶繫馬絆也○羈縶本

音半 執鈇鑕從君東西南北則是臣僕庶孽之事也僕從者庶孽衆賤子猶

又方丁反鑽之實反從君才用反又如 若夫約言為信則非臣僕庶孽之所敢

與也縛見獻公多詐不敢保○與音預 獻公怒曰黜我者非甯氏與孫氏凡在爾欲以此語迫

○令力 公子縛不得已而與之約已約歸至殺甯喜獻公歸至國背約殺甯公

子縛挈其妻子而去之慚悲不能保獻公○將濟于河攜其妻子

盟恐乘舟有風波之害己意 曰苟有履衛地食衛粟者昧雉彼視昧割也時割

既不得展故將濟豫與之盟 曰苟有履衛地食衛粟者昧雉彼視雉以爲盟猶

深以自絕所謂守小信而忘大義拘小介而失大忠不為君漏言者即漏言當

也見獻賢徧反下見此注誅之至大忠〇解云獻公之入宵喜之由背賢第

同復扶又反介音界注之約殺所恃之人應為大惡而言小負者正以宵氏

殺逐兩君累世同惡雖納舊君未足掩其前罪今獻公違約殺之故謂之小負

何氏必知小負者正以二九年秋葬衛獻公若殺無罪大夫例不書葬而

宜乎〇注不為至有罪明矣喜既有罪則殺之者罪輕其罪既輕謂之小負不亦

君漏言也是也然則君漏言者即坐殺大夫故當去其葬而文六年晉襄公由

漏言以殺處父而經書公子遂如晉葬襄公者正以彼經殺在葬後是以不得

去其君〇秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋曷為再言豹注不再出公

葬矣注據盟至出公〇解云即僖五年夏公及齊侯宋公殆諸侯也注殆危也危諸侯

以下會王世子于首戴秋八月諸侯盟于首戴是也注故再出豹懼錄

之曷為殆諸侯注據首戴為衛石惡在是也曰惡人之徒在是矣注使衛侯行不信而

故深為諸侯危懼其將負約為禍原先見此者衍負縛殺喜得書葬嫌於義注

絕可欲起其小負會盟再出不舉重者方再出豹也石惡惡者下出奔是也注

于新城舉盟以為重不言會于某今此會盟並舉故須解之〇冬十有二月

乙亥朔日有食之注是后閏殺吳子餘祭蔡世子般弒其君莒人弒其君注注是

之應〇解云即下二十九夏五月閏弒吳子餘祭三十年夏四

月蔡世子般弒其君固三十一年冬十月莒人弒其君密州是也

二十有八年春無冰注之豹為政注尚書曰舒恆煖若易京房傳曰當寒而温倒

置也是時成公幼少季孫行父專權而委任之所致即其義也而偏指豹者

十三年叔孫豹帥師救晉次于雍。淪二十四年叔孫豹如晉仲孫羯帥侵齊二

十七年夏叔孫豹會晉趙武以下于宋。案下文秋仲孫羯如晉二十九年夏仲

孫羯會晉荀盈以○夏衛石惡出奔晉○邾婁子來朝○秋八月大雩公方久

下城杞之屬是也○是豫賦于疏注楚二十九年夏五月公至自楚是也仲孫羯如晉○冬齊慶封

來奔○十有一月公如楚公朝夷狄也疏注七年三月公如楚皆月之屬是也

○十有二月甲寅天王崩靈王○乙未楚子昭卒閏乙未與甲寅相去四十二日蓋

正取葬月明葬三年之喪始死以閏數非死月不疏注葬以閏數卒不書閏者

得數閏○閏數所主反下同期月居其反又作菴疏注葬以閏數卒不書閏者

公傳云閏不書何以書注云掘楚子昭卒不書閏為以閏數注云掘卒不書閏傳

服大功以下諸喪當以閏月為數傳又云喪曷為以閏數注云掘卒不書閏傳

云喪數略也注云略猶殺也以月數恩殺故并閏數然則大功以下以月為數

故得數之故此注云葬以閏數云卒不書閏者正取菴月者以其取菴月故不

得書閏矣何者以閏月者非正月故也以此言之明菴三年之喪始死在閏月則不

之何者正以閏月者非正月故也以此言之明菴三年之喪始死在閏月則不

通閏數之則不滿菴三年計若

二十有九年春王正月公在楚何言乎公在楚据成十一年正月疏注据成至不

成十年秋七月公如晉十一年春王三月正月以存君也正月歲終而復始臣

公至自晉則知正月之時公在晉明矣正月以存君也子喜其君父與歲終

而復始執贄存之故言在晉不書在楚書者惡襄公久在夷狄為臣子危錄

傳凡疏注臣子至言在〇解云公在國時恆以歲首存之今君在楚不得行此

為同疏注事故書其所云在晉不書云者即成十一年是也若然案昭三十

一年三十二尺土之居遠在乾侯故以存君書明臣子當憂納之然則閔公失國

公運潰無尺土之居遠在乾侯故以存君書明臣子當憂納之然則閔公失國

遠在晉地是以書〇夏五月公至自楚〇庚午衛侯行卒〇闞弒吳子餘祭闞

者何門人也守門疏闞者何〇解云欲言其臣闞非臣稱刑人也以刑為闞古

牘官與大辟而五孔子曰三皇設言民不違五帝畫象音獲應世應對之

加應世點巧森偽多〇〇魚器反牘毗忍反辟婢亦反畫象音獲應世應對之

應點閉疏注女子之訴怒倉公之罪除肉刑之制故指肉刑為古者正以漢文帝感

八反疏注女子之訴怒倉公之罪除肉刑之制故指肉刑為古者正以漢文帝感

此等者正以元命包云墨劓辟之屬各千牘辟之屬五百宮辟之屬三百大辟

之屬二百列為五刑罪次三千是也案周禮司刑職云墨罪五百劓罪三百大辟

罪五百宮罪五百大辟五刑則司刑職也孔子為春秋採摭古制是以元

刑呂刑有荆周改荆為劓然則司刑職也孔子為春秋採摭古制是以元

刑人則曷為謂之闞據非刑人名刑人非其人也以刑人為闞非其

禮上篇云刑人不在君側鄭注云為怨恨為害祭統云古者不使刑人守門然

則刑人不合為闞故曰以刑人為闞非其人也刑人弒君正合書盜故哀四年

盜弒蔡侯申之下傳云弒君賤者窮諸人此其稱盜是以弒何賤乎賤者也賤乎

君子不近刑人近刑人則輕死之道也刑人不自賴而用作闞由之出入卒為

士庶不友放之遠地欲去聽所之故不繫國疏注刑人至其君○解云猶言不

非可賴也又云公家不畜士庶不友放之遠地欲去聽所之者出禮記王制文

注故不至其君者言故不繫國者謂不言吳闞也既不繫國則絕君臣之義故

不言弒矣○仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔齊鄭公孫段曹人莒人邾

婁人滕人薛人小邾婁人城杞書者杞時微善疏衛世叔齊○解云

士鞅來聘○鞅於杞子來盟諸侯稱子者微弱不能自城危社稷宗廟當坐善

善道致疏注王新周故宋黜杞為伯之以莊二十七年冬杞伯來朝注云杞夏後

不稱公者春秋黜杞新周而故宋以春秋當新王然則杞之常爵正合稱伯

而稱子者微弱不能自城危社稷宗廟當坐故也云云之說在僖二十三年○

吳子使札來聘吳無君無大夫此何以有君有大夫○札側八反疏注據稱

國○解云即上十四年季孫宿叔賢季子也何賢乎季子據聘不足賢而使賢

聘是也疏注彼亦來聘而但稱人則知來聘之功不足褒美今得加文故怪之讓國

也其讓國奈何謁也餘祭也夷昧也與季子同母者四與并也并季子四人季子弱而才

兄弟皆愛之同欲立之以為君謁曰今若是詐而與季子國詐起也倉卒意逆子各反起也卒

七忽反季子猶不受也請無與子而與弟弟兄迭為君迭猶更也迭音庚結而致

國乎季子皆曰諾故諸為君者皆輕死為勇飲食必祝祝因祭也論語曰雖

祝之又反又之六疏注遠刑人謁為巢門所殺是也〇注論語至是也〇釋曰論

語鄉黨文言雖疏食菜羹及瓜質薄之物亦必祭其所先君子有曰天苟有吳

事不忘本也引之者證飲食有祭之義吳子因此祭而得自祝也〇釋曰天苟有吳

國猶曰天誠欲有疏注不滅之我當將國以與賢弟也〇釋曰言天誠有吳尚

努力速疾也悔外子我疏注尚速至何氏作膏育難之曰休以為人生有三命有

也欲急致國于季子意疏注尚速至何氏作膏育難之曰休以為人生有三命有

壽命以保度有隨命以督行有遭命以攝暴未聞死可祈也昔周公之隆天不

出妖地不出嬰陰陽和調災行不遭命武王有疾周公植璧秉珪願以身代武王

疾愈周公不天由此言之死不可請偶自天祿欲盡矣非果死而左氏以為果

者公羊此事直見謁等愛其友第致國無由精誠之至而願早卒遂忘死不可

死或入巢之門或闔人所殺抑亦事非天眷也豈如左氏以果死為信然故得

難之然則季子仁者知如此何不早去而令三君遇咎自悔者蓋謁等但為

公羊注疏二十一 六 中華書局聚

密謀季子不知故謁也死餘祭也立故送。故謁也死○解云在上二十六年餘祭也

是以未去耳死在今年夏夷昧也立在明年夷昧也死在昭十五年春季子使而反至而君

餘祭也死夷昧也立夷昧也死則國宜之季子者也季子使而亡焉僚者長庶

也卽之緣兄弟相繼而卽位所以不書僚篡者緣季子之心惡以己之是揚兄

長庶丁大之非故爲之諱所以起至而君之○季子使所吏反下同僚者力雕反

反下注同季子使而反至而君之爾已得國無讓也闔廬曰先君之所以不與

子國而與弟者凡爲季子故也將從先君之命與則國宜之季子者也如不從

先君之命與則我宜立者也僚惡得爲君乎於是使專諸刺僚闔廬謁之長子

僚焉者炙魚因進魚而刺之○闔戶臘反廬力居反命與音餘下命與同注闔廬

○解云正以上云則我宜立故也云專諸膳宰僚者炙魚因進魚注闔廬

而刺之者吳語文自闔廬以下至去之延陵皆在昭二十七年注闔廬

子季子不受曰爾弑吾君吾受爾國是吾與爾爲篡也爾殺吾兄吾又殺爾是

父子兄弟相殺終身無已也兄弟相殺者謂闔廬爲季子殺僚○爾去之延陵

延陵吳下邑禮公子無終身不入吳國闔廬義不可留事注云不入吳朝○

者竟內之邑而言不入闔廬義不可留事注云不入吳朝○

吳國故以朝廷解之故君子以其不受爲義以其不殺爲仁故君子以其不受爲義以其不殺爲仁故大其能去以

止故推二注故大其能去〇解云言賢季子則吳何以有君有大夫據其本不賢其

君以季子為臣則宜有君者也方以季子賢許使有君札者何吳季子之名也春

秋賢者不名此何以名許夷狄者不壹而足也故降字〇解云欲言

其字仍不足其氏故執不知問〇許夷狄者不壹而足也者其名違賢者例欲言

為不足乎季子許人臣者必使臣許人子者必使子也緣臣子尊榮莫不欲與

其君夷狄常例離君父辭故不足以隆父子之親厚君臣之義季子讓在殺僚

後豫於此賢之者移諱于闔廬不可以見讓故復因聘起其事〇遠于萬反見

賢偏注子讓國之文諱去闔廬之殺是以不得見其讓矣故彼注云不書闔廬

弑其君者為季子諱明季子不忍父子兄弟自秋九月葬衛獻公〇齊高止

相殺讓國闔廬欲其高之故為沒其罪也是也秋九月葬衛獻公〇齊高止

出奔北燕音燕〇冬仲孫羯如晉

三十年春王正月楚子使薳頗來聘月者公數如晉希見荅今見聘故喜錄之

一本作跛者音同二注月者至錄之〇遠于委反頗音皮又音彼一音普何反

傳作遠罷數所角反注者誤也言數如晉者即上文當言如晉是若有一音楚字

晉八年春公如晉十二年冬公如晉二十一年春公如晉之屬是也在位之間

五朝于晉故言數也言希見荅者上十二年夏晉侯使士彭來聘二十九年夏

楚亦一報故喜錄之也案上元年晉侯使荀罃來聘而解之言希者以其公如

晉之前非答也 ○夏四月蔡世子般弒其君固 不日者深為中國隱痛有子弒父

為于僞反下為伯 疏注不日至其日 ○解云欲道文元年冬十月丁未 ○五月

甲午宋災伯姬卒 伯姬守禮含悲極思之所生外災例 疏外災至卒日 ○解云

年秋宋大水莊二十年夏齊大災上九年春宋火之屬是也而昭九年夏四月

陳火書月者正以楚人強暴行詐枉滅君子閔之故特月矣故彼注云月者閔

之是也而昭十八年夏五月壬午宋衛陳鄭災而盡日者正以四國同日而俱

災四國者天下象若曰無天下云爾故日之然則此不合日而日自為伯姬卒

故日若然即魯女之卒例合書日而莊四年三月紀伯姬卒不日者彼夏六月

乙丑齊侯葬紀伯姬何氏云卒不日葬日者魯本宜葬之故移恩錄文於葬是

也以此言葬則知莊二十九年冬十有二月紀叔姬卒三十年 ○天王殺其弟

八月癸亥葬紀叔姬亦是魯本宜葬之故移恩錄文於葬也 ○天王殺其弟

年夫與子者得專殺書者惡是親親也未三年不夫者方惡不慕而殺弟不能

書是也為諱者年夫有罪○年夫音佞又如字二傳作佞夫 疏注王者至親

惡失為路反下皆夫起呂反子行下孟反下子行其行同 疏注也○解云諸

侯之義不得專殺大夫若大夫有罪而殺之者皆惡于專殺是以書見今此天

王也自得專殺若殺大夫宜不書之書者以其未王而殺母弟失親親故惡而

書也○未三子行○解云文九年毛伯來求金之下傳云何以知其即位以

未君也踰年矣何以謂之未君即位矣而未稱王也何以其即位以

諸侯之踰年即位亦知天子之踰年即位也注云俱繼體其禮不得異以天子

三年然後稱王亦知諸侯於其封內三年稱子也然則靈王之崩在二十八年

十有二月則於此時未三年也其義是以直稱天子者責其在父服之內方當思

慕而已而穆其母弟非人子之義是以直稱天子者責其在父服之內方當思

年夏四月景王崩至二十三年秋七月天子居于狄泉亦未三年而稱天王者
 彼傳云此未三年其稱天王何著有天子也何氏云時庶孽並篡天王失位徒
 居微弱甚故急著正其號明天下當救其難而事之是也〇注不從至有罪第直
 解云僖五年春晉侯殺其世子申生傳云曷為直稱晉侯以殺殺世子母弟直
 稱君者甚之也注云甚之者甚惡殺親親也春秋公于賈於先君唯世子與母
 弟以今君錄親親也今舍國體直稱君知以親親責之然則殺世子母弟者皆
 直稱君甚之今經云天王殺其弟年夫者寧知不是直稱爵之例而知天王者
 乃是不與子行者正以其在父服之內而不思慕反殺先君之子以此為重
 故知義然云莒殺公子意恢以失子而行錄者即昭子十四年冬莒殺其公子意恢注云
 莒無大夫書殺公子者未踰年而殺其君之子不孝尤甚故重而錄之稱氏者
 明君之子是也云設但殺弟不能書是也者正以莒殺意恢以其在喪內故書
 而責之則知天王殺弟若不在喪不書矣若諸侯之義不得專殺大夫而言莒
 殺意恢在喪內乃書者正以意恢直莒子之弟不能為大夫故也今此王夫有
 專殺若不在喪內何勞書乎故云設但殺弟不能書是也云不為諱者年夫有
 罪者春秋之義雖言黜周而王魯乃實天子服內殺弟是甚惡何故〇王子瑕
 不為尊者諱因年夫有罪則王者之惡稍輕是以春秋不復諱矣
 奔晉親稱王子者惡天子直勇反親疏注稱王至親親〇解云正以文元年天王使
 不以親疏錄也今此王子瑕言王〇秋七月叔弓如宋葬宋共姬外夫人不書
 子者正惡天王重失親親故也

葬此何以書隱之也何隱爾宋災伯姬卒焉〇說在下也其稱諡何據葬紀伯
 注據葬至言諡〇解云即莊四年齊侯葬紀伯姬是也然則宋伯姬得稱諡者
 以其賢故也即紀伯姬不言諡者不賢明矣若然案隱七年春王三月叔姬歸

于紀何氏云叔姬者伯姬之媵也媵賤書者後為嫡終有賢行紀侯為齊所滅
 能處隱約全竟婦道故重錄之然則紀叔姬亦有賢行而莊三十年葬紀叔姬

公羊注疏 二十一 八 中華書局聚

之經不云謚者蓋以劣於宋伯姬故不得與之同文何賢也何賢爾宋災伯姬

者能處隱約全竟婦道豈同守節盡誠逮火而死乎存焉有司復曰火至矣請出伯姬曰不可吾聞之也婦人夜出謂有事宗廟不見傳

母不下堂禮后夫人必有傅母所以輔正其行衛其身也選老夫為傅選老傅選老夫大夫妻為母傅母如字又武侯反本又作姆同注選

為母○解云春秋說文作時王之禮逮乎火而死者為火所逮環而死也傳至矣母未至也逮乎火而死故賢而

鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人殺良霄○冬十月葬蔡景公賊未討何以書

葬君子辭也君子為中國諱使若加弒月者弒父比髡注君子至加弒○解

討亦書其君葬故昭十九年夏五月戊辰許世子止弒其君買冬葬許悼公傳

云賊未討何以書葬不成于弒也○注月者至諱辭○解云即上七年冬十二

月鄭伯髡原如會未見諸侯丙戌卒于操傳云諸侯卒其封內不地此何以地

隱之也何隱爾弒也孰弒之其大夫弒之曷為不言其大夫弒之為中國諱也

八年夏葬鄭僖公傳云賊未討何以書葬為中國諱也何氏云探順上事使若

無賊然不月者本實當去葬責臣子故不足也然則案彼髡原為大夫所弒雖

為中國諱而書其葬猶責不足其文今此蔡侯為子所○晉人齊人宋人衛人

鄭人曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小邾婁人會于澶淵宋災故宋災故者何諸侯會于澶淵凡為宋災故也會未有言其所為者此言所為何錄伯姬也

重錄伯姬之賢為諸侯所閱憂宋災故者何○解云上下諸會不諸侯相聚

聚斂也相而更宋之所喪更復也如今俗名解浣衣復之為更衣〇更宋音庚聚斂財物又古孟反復也償也所喪息浪反下注同浣戶管反

曰死者不可復生爾財復矣復者如故時諸侯共償復其所此大事也曷為使

微者據詳錄卿也卿則其稱人何貶曷為貶據善卿不得憂諸侯也時雖各諸

實從卿發故貶起其事明大夫之義得憂內不得憂外疏注時雖至其事〇解

所以抑臣道也宋憂內并貶者非救危亡禁作福也疏云以此言之若恩從

君發而使大夫行之雖其非正謂救危亡之時助君憂內不謂自專行之以此言

施不及國而言得憂內者正謂救危亡之時助君憂內不謂自專行之以此言

之若助君憂內以救危之時雖恩發大夫外求鄰國近乎作福是以楚之洪範云言

宋雖遭災未至於滅而恩發於大夫外求鄰國近乎作福是以楚之洪範云言

辟作福惟辟作威今乃大夫行之故云禁作福也

三十有一年春王正月〇夏六月辛巳公薨于楚宮公朝楚好其宮歸而作之

者不復見〇好其呼報疏注言公朝至云爾〇解云正以上言公如楚公至自楚

楚宮〇注作不至復見解云哀公三年夏五月辛卯桓宮傷宮災傳云此皆毀

廟也其言災何復立也曷為不言其復立春秋見者不復見也何氏云謂內所

改作也哀自之善惡獨在哀故得省文然則言見者不復見之謂春秋之義諸

是內所改作者但隨其重處一過見之而已其餘輕處不復見之所以然者正

以哀自之還復自薨之上善惡獨在於哀故得省文矣今此作楚宮亦是襄

而重見者正以成公六年立至昭昭乃有事立之祭之者異故不得省文〇秋九

月癸巳子野卒○己亥仲孫羯卒○冬十月滕子來會葬

此書者與疏注此書叔服同義至同義

解云文九年春天王使叔服來會葬傳云其言來會葬何會葬禮也何氏云常事書者文公不肖諸侯莫肯會之故書天子之厚以起諸侯之薄然則今此會葬亦是常禮而書之者亦是襄公不肖諸侯莫肯會之

故書滕子之厚以起諸侯之薄故云與叔服同義矣 ○癸酉葬我君襄公○

十有一月莒人弑其君密州

莒子納去疾及展立莒子廢之展因國人攻莒子殺之去疾奔齊稱人以弑者莒無大夫密州為君

惡民所賤故稱國以弑之

監本附音春秋公羊注疏襄公卷第二十一

公羊注疏卷二十一校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋公羊注疏襄公卷第二十一

二十有五年

鄭伯突入于櫟

浦鏜云下當脫傳云

諼君以弑也

諸本同唐石經缺釋文作以殺云音試注同後年放此

以先言入后言弑也

鄂本后作後下及疏並同

冬鄭公孫囂帥師伐陳

諸本同唐石經本作公孫薑口旁後加疏云公孫囂云云亦有一本作公孫萬字者何煌云萬當薑字誤按闕

監毛本皆脫此疏

吳子謁伐楚

唐石經諸本同釋文云謁左氏作謁按疏本作謁云亦有一本作謁字者作謁則與左氏合而陸氏乃區別之義疏所據之本往

勝於釋文公羊疏非唐人所為也

吳子謁者亦有一本作謁字者

何校本同闕監毛本謁謁字互倒據釋文唐石經所改也

傷而反未至乎舍而卒也

唐石經鄂本闕監本同毛本反未誤倒

還就張本文伐名

惠棟云伐名二字屬上句蓋名于伐而不名于卒故謂知以傷辜死為伐名張本疏云伐名知傷而反卒誤讀

公羊注疏

二十一校勘記

十

中華書局聚

二十有六年

是諛詐于成喜之文也

浦鏗云成于字誤倒

正以有繼及之道故也○

鄂本○作者下故衛人未有說者同

二十有七年

我即死

唐石經諸本同鄂本即作則

子苟納我

唐石經作子苟欲納我諸本脫欲字石經考文提要云宋景德本鄂泮官書本春秋集傳釋義皆作子苟欲納我

非甯氏與孫氏

唐石經原刻下有也字後磨改重刻刪去故次行九字

攜其妻子

鄂本閩監本同唐石經攜作攜毛本作絜注同係臆改

是后闔殺吳子餘祭

鄂本后作後

蔡世子般弑其君莒人弑其君之應

諸本同按釋文闔殺下音弑此二弑字亦當作殺音弑因上有釋文故作殺此

無釋文故改弑也

二十有八年

當寒而温倒置也

倒置當作倒賞按成元年注作例賞

次于雍渝

閩監毛本同翻刻者渝作榆非左氏經作榆

公方久如楚

鄂本久作欲此誤

閩不書何以書

浦鏗云何上脫此字是也

二十有九年

三王肉刑揆漸加

鄂本漸作斬誤解云揆度其世以漸欲加而重之故曰揆

感女子之訴

毛本訴誤訴

疾之而機矣

諸本同盧文弨曰疑當作疾如機矣即所謂其機如此也

幪巾也使不得冠飾

閩監本同毛本巾誤申飾誤作

近刑人則輕死之道也

唐石經原刻無則字後磨改增之故此行十一字

注故不至其君者

浦鏗云七字當衍文按此標何注起訖特閩監毛本注字失加黑匡者下無解云二字耳不當衍也

衛世叔齊

唐石經諸本同解云左氏經作大叔儀

釋曰即莊二十三年夏

閩監本同毛本釋曰改解云按周禮儀禮疏及穀梁疏皆稱釋曰公羊疏稱解云或後人所改此其

改之未盡者

雖疏食菜羹瓜祭是也按古論語作瓜祭魯論語作必祭何氏今文之學當引作必祭○按何於尚書多用伏生之學於論語不可必其用魯也

地不出孽閩監毛本孽作孽

周公不天閩監本同毛本天誤大

在上二十五年餘祭也立此本自故謁也死解云起至凡者非一之辭止通為一節閩監毛本分為四段散置傳文每節下割裂破碎不成文理矣

凡為季子之故也者閩監毛本作凡為季子故也○解云

僚已得國無讓也鄂本無讓也作無所讓此誤

僚惡得為君乎唐石經鄂本同閩監毛本惡改為焉按釋文作僚焉云於虔反本又作惡音烏蓋據此所改

注闔廬至子光者○解云閩監毛本改作注闔廬謁之長子光者

吳語文毛本文下衍○

爾弑吾君唐石經鄂本同閩監毛本弑改殺按釋文作爾殺吾君云申志反注殺僚同蓋據此所改注中則諸本皆作殺僚

義不可留事鄂本無可此衍

則宜有君者也

浦鏜云十二年疏引作則國宜有君者也唐石經缺以上下字數計之當無國字

故不足以隆父子之親厚君臣之義

何校本十二年疏引作故不足乎季子所以隆父子之親也與今本異

欲其高之

浦鏜云享誤高浦說是也

三十年

公數如晉

解云文當言如晉是若有作如楚字者誤也

即上三年春公如晉

閩監毛本春誤冬

二十八年公〇如楚

閩監毛本刪〇非

未三年不去王者

鄂本閩本同監毛本去誤王

未三至子行

閩監毛本三下衍年毛本未上有注字

其稱諡何

唐石經諸本同毛本諡改諡非注及疏并前後同

故賢而錄其說

鄂本說作諡此誤

晉人齊人宋人衛人鄭人莒人邾婁人

唐石經諸本同鄂本脫莒人二字

爲諸侯所閔憂

閩監毛本同鄂本閔作同此誤

公羊注疏

二十一 校勘記

十二

中華書局聚

時雖各諸侯使之恩

鄂本各作各此誤

外求鄰國

閩監本同毛本求誤來

三十有一年

春秋見者不得見也

浦鏜云復誤得按浦說是也

還於哀上災之

浦鏜云世誤上

解云文九年春

浦鏜云元誤九○按浦說是也

莒人弑其君密州

唐石經鄂本閩本同監毛本密作密非注同

公羊注疏卷二十二校勘記

監本附音春秋公羊注疏昭公卷第二十二起元年
盡十二年

春秋公羊經傳解詁昭公第十

何休學

元年春王正月公即位○叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國酌宋向戌衛石惡

陳公子招蔡公孫歸生鄭軒虎許人曹人于鄆○戊惡皆與君同名不正之者正

名爲諱義當正亦可知○國酌二傳作國弱招上遙反軒虎軒依字

許言反舊音罕二傳作罕虎郭音郭又音號左氏作號穀梁作郭

亦有作國弱者○注戌惡皆與君同名也然則君臣者父子之倫寧有同名之理今二子

卒知向戌齊惡皆與君同名也然則君臣者父子之倫寧有同名之理今二子

與君同名乃是不可之甚而春秋不正之者若正之當去其氏或貶稱人若其

去氏嫌如宋督宋山齊無知之屬若其稱人嫌如襄三十年澶淵之大夫有作

種之大惡由茲進退不得正之然則君臣同不軌之甚得不爲大惡者正以

名者父之所置己父未必爲今君之臣己或先世子而名君子既孤禮有不更

則亦不改義亦通於此小惡曲禮下篇云不敢與世子同名鄭注云其先之生

卒疊潮會齊師之屬未命大夫正合無氏須辟嫌故○注方譏至可知解云定

六年冬季孫斯仲孫忌帥師圍運傳云此仲孫何忌也曷爲謂之仲孫忌識二

名二名非禮也何氏云爲其難諱也一字爲名令難言而易諱所以長臣子之

敬不逼下也春秋定哀之間文致大平故見王者治定無所復爲識唯有二名

故識之此春秋之制也然則所見之世文致大平二名者小過猶尚識之況名

不辟君乃小惡之大者乎當須正之亦可矣總三世言之昭爲大平之首所

以不識二名而定哀之間乃識之者蓋欲析而此陳侯之弟招也何以不稱弟

言之未當孔子之身故也云云之說在定六年

據八年稱第疏注據八年稱第○解云即八年經云疏春陳侯之弟招殺陳世子偃師是疏貶曷為貶疏據八年殺偃師猶不貶疏為殺世

子偃師貶曰陳侯之弟招殺陳世子偃師大夫相殺稱人此其稱名氏以殺何

難八年事○為殺于僞反下注為內疏曰陳至偃師○解云先舉八年經文然

為仕皆同難八乃且反二年注同疏後難之○大夫相殺稱人○解云文十

六年宋人弑其君處白之下言將自是弑君也疏明其欲弑君故令與弑君而立

師解故此第子取而難之○解云世子者君之副貳今而殺之明其從是以後有弑

令力疏言將至君也○解云世子者君之副貳今而殺之明其從是以後有弑

呈反疏君之心故稱其名氏不作兩下相殺辭矣○注明其至同文○解云兩

下相殺例自稱人今欲明自是弑君故與文十四年齊公子商人弑其君舍又

同矣若然大夫相殺稱人而宣十五年王札子殺召伯毛伯亦是大夫相殺而

不稱人殺者彼注云大夫相殺至在招○解云案昭八年春陳侯之弟招殺

王者至尊不得顧是也○注孔殺至在招○解云案昭八年春陳侯之弟招殺

陳世子偃師夏四月辛丑陳侯溺卒竟無孔瑗弑君之文而知孔瑗弑君者正

以八年下文冬十月壬午楚師滅陳執公子瑗放之于越殺陳孔瑗葬陳哀

公當爾之時楚人託討于陳招殺世子但適放之而已孔瑗見殺明其弑君故

也是以九年陳火之傳云滅人之國執人之罪人殺之葬人之君以此

言之以知孔瑗為弑君賊矣而經不書孔瑗弑君者本為招弑當舉招為重也但

始有計不成為弑陳侯溺卒者但自卒耳何氏之意見招作弑君之文故知本

謀在招也本謀在招則招當為首而楚人所以不殺招但放之者蓋楚失其意

或陳招歸罪於孔瑗是招罪於孔瑗而招罪其殺世子之愆遂免弑君之意

谷春秋體其事故於殺疏今將爾詞曷為與親弑者同君親無將將而必誅焉然

世子經書其名氏矣疏今將爾詞曷為與親弑者同君親無將將而必誅焉然

則曷為不於其弑焉貶疏據未疏將欲弑陳侯爾而經曷為書招名氏乃與親弑

弑也疏將欲弑陳侯爾而經曷為書招名氏乃與親弑

弑也疏將欲弑陳侯爾而經曷為書招名氏乃與親弑

弑也疏將欲弑陳侯爾而經曷為書招名氏乃與親弑

弑也疏將欲弑陳侯爾而經曷為書招名氏乃與親弑

者同文乎〇注据未弑也〇解云据今乃未弑而以親者弑然後其罪惡甚春

已貶去其弟〇注据未弑也〇解云据今乃未弑而以親者弑然後其罪惡甚春

秋不待貶絕而罪惡見者不貶絕以見罪惡也〇注招殺偃師是也〇注以親至惡

傳言此者欲道八年之時罪惡大甚不假貶絕也〇注春秋不待貶絕而貶絕然

罪惡見者云云者解之而言春秋者欲道上下通例如此不為此文〇注及楚至徵

後罪惡見者貶絕以見罪惡也〇注招稱公及楚人討〇注文是也〇注及楚至徵

舒〇解云即宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒傳〇注今招之罪已重矣曷為復

云此楚子也其稱人何貶曷為貶不與外討是也〇注今謂八年之時言八年殺世

貶乎此〇注據棄疾不豫貶〇注今招之時將有弑君之意即是其罪已重矣何不逐其

重處而貶之曷為又復豫貶於此〇注據棄疾不豫貶〇注今謂八年之時言八年殺世

公子弃疾帥師圍蔡至十三年夏楚公子弃疾弑公子比與招殺偃師無異弃

疾於圍蔡時之不豫貶〇注此則貶之故以為難也〇注著招之有罪也何著乎招之有罪〇注據弃疾言楚之託乎

討招以滅陳也〇注起楚託討招以滅陳意也所以起之者八年先言滅後言執〇注

注所以至陳也解云八年經云冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越

殺陳孔瑗葬陳哀公是其先言滅後言執之事也言託討招不明者正以若其

以文德來之而便以兵取之當與外
取邑同罪故書取月者為內喜得之
者為內喜得之○解云正以僖三十一年春取濟西田不書月故知此月者以
其是內之叛邑喜封得之故也是以彼注云以不月者與取運異知非內叛邑
故言取是也秦無大夫者正以文十二年秋秦伯使遂來聘傳云秦無大夫此
何以書賢繆公也何賢乎繆公以為能變然則秦處西戎罕接諸夏賢于繆公
始有大夫自爾以來常多格化春秋漏之
無大夫名氏今得書見是以据而問之 ○夏秦伯之弟鍼出奔晉秦無大夫

此何以書仕諸晉也
為仕之於晉書
曷為仕諸晉
据國地足
有千乘之國
為一

乘公侯封方百里凡千乘伯四百九十乘子男二百五十乘
十乘時秦侵伐自廣大故曰千乘 ○千乘繩證反注同
据有功者言之云伯四百九十乘者正以王制云伯七十

里故也云時秦侵伐自廣大故曰千乘者正以王制云伯七十
君子謂之出奔也
弟賢當任用之不肖當安處之乃
○六月丁巳邾婁子華卒

○晉荀吳帥師敗狄于大原此大鹵也曷為謂之大原
据讀言大原也○大原音泰下同鹵力古反

疏云晉荀至大原○解云案左氏作大鹵字穀梁與此同○此大鹵至大原○解
云案古史文及夷狄之人皆謂之大鹵而今經與師讀皆謂之大原故難之

○注据讀言大原也○解云地物從中國以曉中國教殊俗也
疏云地物從中國以曉中國教殊俗也○解云言所

時公羊子亦讀言大原也
以今經與師讀皆言大原者正以地與諸物之名皆須從諸夏名之故也○注

以中至言之○解云謂諸夏之稱皆從地之形勢為各此地形勢高大而廣平
故謂之大原云所以曉中國教殊俗也者本史及夷狄皆謂之大鹵而邑人名

今經與師讀必謂之大原者正以曉中國之人教有殊俗之義故也

從主人邑人名自夷狄所名也。不若他物。疏。邑人名從主人。○解云。此主人謂夷狄皆謂之大鹵。故注云。邑人名自夷狄所名也。○注。不若至言之。○解云。諸夏地物有形名言之。夷狄之俗。不如諸夏之地物有形勢之名也。可得正者。猶言可能。正是故本史及邑人止。原者何。上平曰原。下平曰隰。有所生。原宜粟。隰各

從夷狄辭言之。謂之大鹵也。原者何。○解云。春秋之文。既同。明是廣大之義。原宜麥。當教民所宜。因以制。疏。原者何。○解云。春秋之文。既同。明是廣大之義。原貢賦。○隰音習。別彼列反。疏。原者何。○解云。春秋之文。既同。明是廣大之義。原

言上平者。蓋欲對隰言之。故謂之上平。其實與爾雅。廣平不異。○下平曰隰。○解云。釋地云。廣平曰原。李氏云。廣平謂土地寬博。而平正者。名原。然則此

為隰。然則此言下平者。正欲對上平言之。仍與。濕不異。○秋莒去疾自齊入。于莒。○莒展出奔吳。主書去疾者。重篡也。莒無大夫。書展者。起與去疾爭篡。當

無大夫去氏者。莒殺意恢。稱公子篡。注。莒無至當氏。○解云。在莊二十七年。冬莒人弒其君密州。今年去疾之入。齊者。刺齊有力矣。其出奔。不氏。故知出時。為

當國也。既是當國。正合書入而言。自齊者。刺齊有力矣。其出奔。不氏。故知出時。為義微者。出入不兩書。故也。云皆不氏者。當國也。者。正以隱元年鄭伯克段于鄆

者。下十四年冬。莒殺莒公子意恢。何氏云。莒無大夫。書殺公子者。子未踰年。而殺其君之子。不孝大甚。故重錄之。稱氏者。明君之子也。然則莒為小國。大夫名

氏例。不錄見。假有錄者。名氏。不具。即莒慶之屬。無氏是也。今此去疾之徒。寧知不爾。擅云。當國。故不當氏者。正以莒殺意恢。重而錄氏。是也。今此去疾之徒。寧知

固宜重而錄之。但欲當國。為君。故如其意。使惡逆見也。然則意恢事重。故叔稱公子。今亦篡重。明其未貶之時。亦合稱氏。故云。篡重不嫌。本不當氏也。○叔

公羊注疏 二十一

公羊注疏 二十一

公羊注疏 二十一

公羊注疏 二十一

弓帥師疆運田疆運田者何與莒為竟也疆竟也與莒是正竟界若言

何○解云欲言正界而經書帥師欲言侵伐而道疆運故執不知問○與莒為

竟也○解云若言與莒人造作竟界○注若言城中丘○解云隱十年夏城中

丘傳云何以書以重書也何氏云以功重故書當稍稍補完之至令大崩弛壞

敗然後發衆城之狃苦百姓空虛國家故言城明其功重與始作無異則彼若

稍稍補完則輕而不書至於大損而與師發衆乃能正之明其功重與始作無異則彼若

則輕而不書至於大損而與師發衆乃能正之明其功重與始作無異則彼若

中與莒為竟則曷為帥師而往侵非畏莒也畏莒有賊臣亂子而與師與之

注畏莒至百姓○解云襄三十一一年莒人弑其君密州是為賊臣而二子爭篡

是為亂子魯人見其賊亂恐其轉侵是以興兵與之正竟賊亂之人自救無暇

焉能轉侵乎故云微○葬邾婁悼公○冬十有一月己酉楚子卷卒左氏音權

弱失操煩擾百姓也○楚公子比出奔晉薛內難也注薛內難也○解

於君薨之際而出奔故知止應辟內難故也

二年春晉侯使韓起來聘○夏叔弓如晉○秋鄭殺其大夫公孫黑○冬公如

晉至河乃復其言至河乃復何据公如晉次于乾侯而還言注据公至乃復

十八年春公如晉次于乾侯二不敢進也乃難辭也時聞晉欲執之不敢往君

十九年春公至自乾侯是也○解云宣八年傳文云故諱使若至河

水有難而反○乃難注河河水有難而反者若如川之滿不可游也然○季

孫宿如晉

三年春王正月丁未滕子泉卒

疏滕子泉卒○解云左氏穀梁作原字

○夏叔弓如滕○五月葬

滕成公

錄之明公當自行不當遣大夫失禮尤重以責內○注月者至錄之時者小國之常典下六年夏葬也今而書月故以為恩錄之言

襄公上葬者謂上文葬襄公時也言諸侯莫肯加禮獨滕子來會葬者即襄公

至責內○解云公薨于楚宮冬十月滕子來會葬及鄰國夫人喪皆公自會葬故異義公羊

說云襄公三十年叔弓如宋葬恭姬議公不自行是也然則凡平諸侯之葬公猶自行況其加禮於己者乎故言失禮尤重以責內也○秋小邾

婁子來朝

○八月大雩

疏冬大雨雹

為季氏反為于偽反○北燕

伯款出奔齊

錄名者所見世著治大平責小國詳注義名者至當誅○解云春秋

世小國出奔而書其名故知義然也即莊十年譚子奔莒傷五年弘子奔黃十

年冬徐子章禹出奔楚之屬皆書其名是也言出奔當誅者謂大平之世民皆有禮況於諸侯不死社稷而棄國出奔當合誅滅矣

四年春王正月大雨雪

疏為季氏○大雨雪于付反左氏作大雨雪○解

作雹字左氏經亦作雹字故賈氏云穀○夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕

子顛子胡子沈子小邾婁子宋世子佐淮夷會于申

順楚而疏注不殊至中國○解云內諸夏外夷狄者春秋之常典而不殊淮夷病中國疏者正以此會楚子為主會行義其行義者即下文為齊誅是也故君

子不殊其類者君子謂孔子微何者言楚夷狄尚能行義以相榮顯況於諸夏欲順楚之事而病諸夏之衰微何者言楚夷狄尚能行義以相榮顯況於諸夏

反不能然故得病之若然春秋之式傳聞之世內其國外諸夏所聞之世內諸夏外夷狄所見之世治致大平錄夷狄則不殊淮夷固其宜也何則此注云由

楚子主會行義君子不殊其類者正以等是大有纘細昭當其父非己時事定哀之世乃醇粹也是以定六年仲孫忌之下何氏云春秋定哀之間文致

大平故見王者治定無所復為譏唯有二名故譏之是也然則淮夷始見安行無禮是以此經更無進稱未當定哀之間仍合外限但由楚子主會故得不殊

是以何氏更楚人執徐子○秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷為立義矣

伐吳執齊慶封殺之此伐吳也其言執齊慶封何為齊誅也故繫其為齊誅奈

何慶封走之吳以襄公二十八年奔魯自是走之吳不書者以絕于齊疏注以

至奔魯○解云即彼云冬齊慶封來奔是也○注不書至錄之○解云案如此經上言伐吳則犯吳之文已著何得注云使防繫吳嫌犯吳也○解云案如此

已封于防為小國矣但諸侯之義不得專封是以春秋奪言伐吳矣實言之非

防執齊慶封殺之則恐防是吳封之於防也去吳嫌齊邑也○去起呂反然則

曷為不言伐防據防已不與諸侯專封也故奪言慶封之罪何脅齊君而亂齊

國也道為齊誅意也稱侯而執疏注稱侯至討也○解云僖四年傳文上下更者伯討也月者善義兵無稱爵以執大夫之事唯此一經可以當之

故何氏言焉若然案如此經不重出楚上以為伯討之義僖二十一年秋宋公

執中國者正以此經楚子為會主而序于上言伯討案霍之經宋公序上文不

勞重出也既得因上文即稱爵以執之故知為伯討案霍之經宋公序上文不

次楚子下言執宋公明知不得因上文善義兵也者正以侵伐例時故也子遂滅厲

不與夷狄之執諸夏故也云月者善義兵也者正以侵伐例時故也子遂滅厲

莊王滅蕭日此不日者靈王非賢責遂滅厲〇解云有作賴字者〇注莊王

之略〇滅厲如字又音賴左氏作賴〇至之略〇解云有作賴字者〇注莊王

戊寅楚子滅蕭彼注云依常例書月若似莊十年冬十月齊師滅譚之屬是〇

靈王非賢故責之略還依常例書月若似莊十年冬十月齊師滅譚之屬是〇

九月取鄆其言取之何據國疏注據國言滅〇解云即滅之也滅之則其言取

之何內大惡諱也故使若取內邑疏下傳云此滅也〇解云隱二年無駭入極之

又重發之者正以入取之文不同故也〇注因鄆至內邑〇解云直言取鄆言

上有滅文者即襄六年秋莒人滅鄆是也內取邑直言取者上元年三月取鄆言

然則襄六年之時鄆已見滅今而言取者彼直取後乎莒非兵滅是以魯人今

得取之以此言之則無駭入極不〇冬十有二月乙卯叔孫豹卒

五年春王正月舍中軍舍中軍者何復古也善復古也〇舍中軍〇解

時於司馬之下為之置中卿之官令助司馬為軍將添前司徒司空之屬為三

軍踰王制故於彼經云作三軍以譏之今還依古禮舍司馬不復令作將軍故

古是以隱五年注云方伯二師是也○注善復古也○解云言舍僭從禮正是

常事而書之者正以當時皆僭獨自能抑從禮善其復古是以書之故云善復

也然則曷為不言三卿據上言作三軍等問不為難○為難乃且反下同注據上言

解云第子之意見上文難之○十一等問至為難○解云襄十一年傳云三軍而言

舍中軍與上文異故難之○注等問至為難○解云襄十一年傳云三軍而言

一卿也然則今於此問何故不云曷為以弟子因而難之云曷為正以上文襄十

三年時師解以為三軍者何三卿也是以弟子因而難之云曷為正以上文襄十

五亦有中三亦有中此乃解上作三軍時意作時益中軍不可言中軍者五亦

益三之中舍三之中皆可知也弟中據上言作三難下解中不言三也如師解

言本益中故不言舍中為知其將復據下中難上言作三難下解中不言三也如師解

下不言三亦可知也弟中據上言作三難下解中不言三也如師解

者以解三亦可知也弟中據上言作三難下解中不言三也如師解

解云襄十一年時益司馬之職更令將軍正是作中而不言作中軍者正以五

亦有中三亦有中若言作中軍之嫌是五之中故變言作三軍若欲實而言之正

以解下如相起者正實而不言三軍昭然可解故云亦可知云不言卿者欲同

上解下如相起者正實而不言三軍昭然可解故云亦可知云不言卿者欲同

卿而言舍中軍者正以襄十一年時云作三軍故欲同其文相起為一物○注

傳不至錄之○解云傳若足解之宜云前此作三軍之時不言中者五亦有中

三亦有中此舍三軍不言三者正以前三非正稱故舍時不得言三今此傳文

少故言傳不足解之也欲以上解下者以作時文在上故傳特解之上文既解

訖下文不言三之意當同上義亦可知云○楚殺其大夫屈申○公如晉○夏

月者善錄之者謂善其復古而詳錄之也○楚殺其大夫屈申○公如晉○夏

莒牟夷以牟婁及防茲來奔莒牟夷者何莒大夫也莒無大夫此何以書重地

也其言及防茲來奔何据漆閭丘不言莒牟夷者何大夫莒無大夫故執不知

問○注据漆至言及○解云言漆閭丘不言及者即襄二十一年春邾婁庶其

以漆閭丘來奔是也高張言及者即哀六年夏齊國夏及高張來奔是也正以

地邑無及文上下大夫乃言及與此防茲之義違故難之何者人之不以私邑

尊卑自有差等故可以言及地邑無尊卑之義恐其不得言及也

累公邑也使臣邑與君邑私邑臣邑也累次也義不可

辰叔弓帥師敗莒師于瀆泉瀆泉者何直泉也直泉者何涌泉也蓋戰而涌為

者外異不書此象公在晉臣下專為莒叛臣地以興兵戰鬪百姓悲怨歎息氣

逆之所致故因以著戰處欲明天之與人相報應之義○瀆泉扶粉反瀆泉踊

泉也左氏作粉泉穀梁作賁疏瀆泉者何○解云左氏作粉字穀梁作瀆泉字○

泉處昌慮反應應對之應疏瀆泉者何○解云左氏作粉字穀梁作瀆泉字○

水戰於其處故執不知問○直泉也○解云謂此泉直上而出○直泉者何○

解云欲言涌地不應言直欲言土地仍謂之泉故執不知問○注蓋戰至而涌

公羊注疏 二十一

六 中華書局聚

為異也○解云似穀洛關之事也○注不傳至戰關○解云春秋之義外異不

書即襄十九年不書溇移之屬是今此濟泉為異故不錄經既不錄傳無由發

之經若書之傳宜云何在晉者即上春公如晉是也臣下專受莒叛臣地者即經

象公在晉云云者公在晉者即上春公如晉是也臣下專受莒叛臣地者即經

書夏莒牟夷以下云云來奔在秋七月公至自晉之上是也○解云上國結怨方

此戰敗于濟泉是正以敗者內戰之文故也○注百姓至所致以與兵戰關者即

外異於此應而為異何以不然○注故因至之義○解云疏具傷三年○秦伯卒

戰於此應而為異何以不然○注故因至之義○解云疏具傷三年○秦伯卒

何以不名侯諸秦者夷也匿嫡之名也嫡生子不嫡之名于四竟擇勇猛者

注嫡子至立之○解云即內則云夫告宰名宰辯告諸男名書曰某年某月某

日某生而藏之宰告閭史書為二其一藏諸閭府其一獻諸州史州史獻諸州

伯州伯命藏諸州府是其以名於四竟之義也其名何據秦伯流注據秦

擇勇猛者而立之者正以夷狄之人不尚文德故也其名何據秦伯流注據秦

立之○冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳吳未服慶封之罪故也

進于淮夷故加人以進之義流注越稱至省文○解云即上四年秋七月楚

彼注云月者魯義兵然則上文淮夷雖助義兵其意不進故不稱淮人今稱人

故以進解之云義兵不月者進越為義兵明故省文流注蔡侯陳侯許男頓子胡

六年春王正月杞伯益姑卒不日者行微弱故略之上城杞已貶復卒略之者入所見世責小國詳始錄內行也諸侯內行小失

不可勝書故於終略責之見其義○復扶又注二十三年春三月己巳杞伯句襄反內行下孟反下同勝音升見匿賢恤反

卒彼已書日今而書月故解之○注上城至其義○解云上城已貶者謂襄二

者微弱不能自城危社稷宗廟當坐是也律云一人有數罪則以重者坐之然

則亦不再加而卒復略之者正以此是入所見之世責小國詳始錄其內行故

也諸侯內行小失寧可備。盡但當卒時略之而已言不可勝書者言小行非一

不可勝負內行不可具書猶如序云不可勝記之類也何氏必此解者正以往前經

傳不見杞伯之惡而經○葬秦景公○夏季孫宿如晉○葬杞文公○宋華合

略之知內行有失也○比出奔衛○毗志反○秋九月大雩先是季孫宿如晉是後叔弓與公比如楚是言先是季孫宿如晉即上文夏季孫宿

楚故謂之比也二年事皆在後故云有豫○楚蘧頗帥師伐吳楚蘧頗○解

賦之煩也亦有一本年云叔弓如齊者誤楚蘧頗○解

作蘧○冬叔弓如楚○齊侯伐北燕

七年春王正月暨齊平書者善錄內也不出主名者君相與平國中皆安故以

強楚故不汲汲于注善錄內也○注月者至暨也○解云正以平為善事今而書之故云

齊○暨其器反注善錄內也○注月者至暨也○解云正以平為善事今而書之故云

鄭平則知例書時也今此書月故如此解也隱元年傳云及猶汲汲暨暨也

書月以刺之故云月者刺內暨暨矣○注時魯至于齊○解云下十年冬注云去冬者蓋昭公娶吳孟子之年故貶之然則十年不書冬者是其方結婚于吳

之事其外慕強楚者即上文叔弓如楚下文公如楚之屬是也正以文不言及故云不汲汲于齊矣注是後楚滅陳云者即八年冬十月壬午楚師滅陳是

也及下十一年十月有一月丁酉楚師滅蔡是也云楚弑其君于乾谿者即下十三年夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君于乾谿是也○三月公

如楚○叔孫舍如齊莅盟○叔孫舍○夏四月甲辰朔日有食之是後楚滅陳

○秋八月戊辰衛侯惡卒○九月公至自楚○冬十有一月癸未季孫宿卒

○十有二月癸亥葬衛襄公臣下廢之自下廢上鮮不為亂故危錄之○當丁

鮮反又如字○注此衛侯八月卒至此正五月而經書癸亥故言危錄之言世子

輒有惡疾者即下三十年秋盜殺衛侯之兄輒傳云母兄稱兄何以不立有

惡疾也是矣知其不早廢臨死乃命臣下廢之者正以危錄其葬故也其若不

然更無危事不知其有危故錄其日乎

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師說在元年變其言陳者起招致楚滅陳自

注自是說在元年○解云即元年傳云大夫相殺稱人此其稱名氏以殺何言將

其公子禦寇下陳人殺其大夫公子過文九年晉人殺其大夫先都之屬今變

晉〇楚人執陳行人于徵師殺之〇陳公子留出奔鄭〇秋蒐于紅蒐者何簡

車徒也徒衆〇廋所蒐疏蒐者何〇解云正以常事不

桓六疏徒說在桓六年〇解云桓六年秋八月壬午大閱傳云大閱者何簡

故比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之大閱五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡

安不忘危不地者常地也蒐例時此日者桓既無文德又忽忘武備故尤危錄

然則爲蒐之法比年作之〇陳人殺其大夫公子過音戈〇大雩先是公如楚

多賦重所致疏注先是至乃歸〇解云即去年三〇冬十月壬午楚師滅陳執

陳公子招放之于越殺陳孔瑗疏殺陳孔瑗〇解云〇葬陳哀公日者疾詐

滅爲重復書三事言執者疾謾託義故列見之託義不先書者本懷滅心重舉

陳者上已言滅不復重舉無以明〇謾況元反復書扶又反下同見賢徧反

疏注日者至人也〇解云春秋之義滅例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十

滅蕭日此不日者靈王非賢責之略是上四年秋七月楚子滅厲之下注云莊王

萊之下何氏云不書殺萊君者舉國滅爲重是也今不舉滅爲重故須辨之言

復書三事言執者謂復書三事又言執者以疾其詐謾託義故須列而見之三

事放招殺瑗葬哀公是〇注託義至滅心〇解云宣十一年冬十月楚人殺陳

賊書在滅後者見本懷滅心故也〇注重舉至以明〇解云成二年秋七月齊

侯使國佐如師己酉及國佐盟于袁婁不重舉齊此重舉陳者上已言楚師滅

陳若不復舉陳無以明其是陳人矣

九年春叔弓會楚子于陳陳已滅復見者從地名錄猶宋郟以邑錄不舉小

注陳已至當存○解云郟者是文王之春秋前宋人滅之至隱十年夏六月

壬戌公敗宋師于菅辛未取郟辛巳取防是也云不舉小地而舉陳者正以楚人暴滅春

秋欲闕陳而存之故遷舉其大號而言也其存陳者即下經夏四月陳火是也

○許遷于夷○夏四月陳火陳已滅矣其言陳火何○據災異為有國者戒

○解云左氏作災字穀梁與此同○陳已至火何○災得書之義亦見矣

陳也此陳已滅復存之故從有國記災也注陳已至火則外災得書之義亦見矣

燃之意曰存陳悌矣所書存陳者若曰陳為天也注陳已至火則外災得書之義亦見矣

是悲痛曷為存陳為悲陳而存之意注春秋之內書災者非止一處而已矣

上悲陳而存之乎滅人之國執人之罪人殺人之賊君弒也葬人之君若

是則陳存悌矣則楚為無道託討賊行義陳臣子辟門虛以待之而滅其國若重

方不與楚討賊故沒招正賊文以將與上貶起注不書至閔之○解云案如

稱公子傳云此陳侯之弟招何以不稱弟貶是也云月者閔之者
正以外災例時即襄元年春宋火之屬是今而書月故言閔之
〇秋仲孫獲

如齊〇獲具縛反又居碧反
〇冬築郎囿音又

十年春王正月〇夏晉欒施來奔〇晉欒施左
氏作齊欒施〇秋七月季孫隱如叔弓仲孫

獲帥師伐莒〇隱如左
氏作意如〇戊子晉侯彪卒〇彪彼
〇九月叔孫舍如晉〇葬晉

平公〇十有二月甲子宋公戊卒
去冬者蓋昭公取吳孟子之年故貶之〇宋
戌讀左傳者音成何云向戌與君同名則宜

音恤去〇注去冬至貶之
起呂反〇注去冬至貶之
〇解云正以禮記論語皆有昭公取于吳謂之吳孟

當之以無正文故言蓋也取吳孟子所以不書者諱取同姓
故也賈服以為刺不登臺視氣范氏以為不書冬寧所未詳

十有一年春王正月叔弓如宋〇葬宋平公
〇夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般

殺之于申楚子虔何以名〇據誘戎曼子不
名〇戎曼音蠻
〇注據誘至不名〇解云即昭十六

絕曷為絕之〇據俱
誘之為其誘封也〇使不自知而死故
〇注楚子誘戎曼子殺之是也

此討賊也〇蔡侯般弑
〇注蔡侯至而立〇解云即襄三十年
雖誘之則曷為絕

之〇據與莊王外討晉文
〇注據與至誦尊〇解云莊王外討者即宣十一年冬

曷為貶不與外討也曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專
討也諸侯之義不得專討則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有

為無道者臣弑君子殺父力能討之則討之可也者是其實與莊王外討之文也云晉文譎尊者即僖二十八年五月癸丑公會晉侯以下盟于踐土公朝于

王所傳云曷為不言公如京師天子在是也曷為不言天子在是與致天子也注云時晉文公年老恐霸功不成故上白天子曰諸侯不可卒致願王居踐

土下謂諸侯曰天子在是正其義所以見文公之功是也雖懷惡而討不義君非正起時可與故書朝因正其義所以見文公之功是也

子不予也內懷利國之心而外託討賊故不與其討賊而**詒**注地者至誘之○責其誘詐也地者起以好會誘之○好呼報反**詒**解云正以昭十六

年楚子誘戎曼子殺之不書地今言于申故解之不○楚公子棄疾帥師圍蔡○五月甲申夫人歸氏薨

○大蒐于比蒲大蒐者何簡車徒也何以書蓋以罕書也說在桓六年○比音毗○大蒐

○解云欲言常事而經加大欲言非常事蒐是常獵之名故執不知問○注說

蓋以罕書也注云罕希也孔子曰以不教民戰是謂棄之故比年簡徒謂之蒐

之法五年一為今此不然故曰以罕書也上八年蒐于紅之下何氏云說在桓

六年今復指之者正以蒐與大蒐希數大異禮亦不同是以不得相因各指其

所○仲孫纓會邾婁子盟于侵羊善事○侵羊二傳作侵祥**詒**解云穀梁傳

作侵祥字服氏注引者直作詳字侵字皆是所見異也○注不日至善事○解

云上文五月夫人歸氏薨君居喪而與人盟至十三年秋平丘之會邾婁

子與晉為議不容公盟而執季孫理宜書日見其不信而不書日者正以身居

大喪而以為憂是內惡可諱之限故為信辭使若此盟方欲議論結其善事

然齊國酌者賈氏作酌字與此同

服氏及穀梁皆作齊國弱字也 ○秋季孫隱如會晉韓起齊國酌宋華亥衛

北宮佗鄭軒虎曹人杞人于屈銀。如字二傳作厥愬並。氏子屈銀〇解云左九

月己亥葬我小君齊歸齊歸者何昭公之母也。夫歸人〇嫡女襄公嫡。〇齊歸者何

言夫人初至不錄欲言其妾薨葬具書故執不知問。〇注歸氏至夫人〇解云

皆史記文而初至不書者蓋為世子時娶之然則沙隨之會襄公始生而成公

幼少之文則何氏不信左氏故也。〇冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子

有以歸用之此未踰年之君也其稱世子何。子也。〇注據陳子也。〇解云即僖

侯宋公蔡侯鄭伯陳。不君靈公不成其子也。父誅不得為君也不成其子不成

有得稱子繼父也上不與楚誘。〇人倫所不容今而見誅正是其宜是以春

討嫌有不當絕故正之云耳。〇人倫所不容今而見誅正是其宜是以春

秋不與靈公為君也故曰不君靈公也莊三十二年傳云君存稱世子君薨稱

子某既葬稱子踰年稱公然則稱子者嗣君之父故曰不其子也云靈公坐殺父

成君故亦不成其子有得為嗣君以繼其君固上四月楚子虔誘蔡侯般殺之

誅者即襄三十年夏四月蔡世子般弒其君固上四月楚子虔誘蔡侯般殺之

于申是也云上不與楚誘討者即上傳云曷為絕之為其誘討也。不君靈公則

此討賊也雖誘之則曷為絕之懷惡而討不義故君子不與是。不君靈公則

曷為不成其子。止其惡惡。誅君之子不立。君雖不與楚誘討其惡坐弒父誅當以誅

注當以至云爾。〇解云若不君靈公而以誅君論之何故上四年申之會及

伐吳之經上文楚子誘殺之時皆稱其爵者凡貶刺之例正可於一事之上

足見其惡而已寧可文文皆貶似若莊四年冬公及齊人狩于郕傳云前此者

有事矣後此者有事矣則曷為獨於此譏擇其重者而譏焉莫重乎其與讎狩

公羊注疏 二十二

十 中華書局聚

〇六八三

也其餘從同是也○注言執至滅之○解云春秋之義舉滅國以爲重其餘輕者皆從略是以襄六年注云不書殺萊君者舉滅國爲重是今并書其執者正以楚人託義滅之故見其義也似若上八年注云不舉滅爲重復書三事言執者疾讓託義故列見之是也楚既託義執用蔡之子以滅其國當先書其餘似若宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳然今乃先書滅蔡非者起其本懷滅心故也是以八年注云託義不先書者本懷滅心故是也非怒也無繼也當公誅子與何氏云怒遷怒齊人語此非怒其先祖遷之子孫怒然則齊人謂遷怒爲怒也言今不成有爲子者非由惡其父遷怒其子孫但由靈公大逆理無繼嗣矣是以注父誅子當絕也其非字有作悲字者誤也

惡乎用之防也其用之防奈何蓋以築防也孔子曰人而不仁疾之已甚

亂也日者疾讓滅人○注日者疾讓滅人○解云正以凡滅例月卽莊十年

惡乎音烏惡不爲路反注冬十月齊師滅譚上四年秋七月遂滅厲之屬是也

今而書日者疾詐讓故也

十有二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽伯于陽者何卽不當言于陽又微國出

入不兩書伯不當再出故斷三注卽納至問之○解云納上伯款者卽上三

字問之○斷丁管反又丁亂反注年冬北燕伯款出奔齊是也其犯父命而見

納言于邑者卽哀二年夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚傳云戚者何衛之邑也曷爲不言入于衛父有子不得有父也注云明其父得有子而廢之子

不得有父之所有故奪其國文正其義也者是也然則今此納北燕伯于陽若氏於款之上連伯言之見非犯父之命云又微國出入不兩書者僖二十五年

秋楚人圍陳納頓子于頓何以不言遂兩之也注云頓子出奔不書者小國例

也是公子陽生也子曰我乃知之矣子謂孔子乃乃是歲也時孔子年二十三

也誤為于陽在生刊在側者曰子苟知之何以不革曰如爾所不知何也猶曰

減闕〇刊苦于反在側者曰子苟知之何以不革曰如爾所不知何也

奈女所不知何寧可強更之乎此夫子欲為後人法不欲令人妄儻錯子絕四

母意母必毋固毋我〇女音汝強其丈反令力呈反下令楚同儻於力反錯七

故反或作措注汝在側之徒不見之何故曰奈汝所不知何也孔子雖知伯

于陽者是公子陽生但在側之徒皆不委曲若改之謂已苟出心肺故曰寧可

彊更之乎莊七年星隕如兩之徒傳云不脩春秋曰兩星不及地尺而復君子

脩之曰星鬻如兩何氏春秋大有改之兩耳不當言兩星不言尺者鬻則為異不

以尺寸錄之然孔子脩春秋大其狀似兩耳不當言兩星不言尺者鬻則為異不

舊事似劉公即君與為不上禮之類也故曰夫子欲為後人法不妄儻度不欲令人

也億措者億謂有所擬度而中之者無傷即柴也其來乎由也其死矣之類是也

若億措而妄者正得學而不思之義也則學而不思則罔之類是也云子絕四

者備於鄭注引之者欲道無事億措乃春秋之信史也其序則齊桓晉文唯齊

公會能以德優劣注齊至次序〇解云謂其威時事也及其衰未亦不醉

文大小相次序注粹是傳十三年〇解云謂其威時事也及其衰未亦不醉

傷四年許男辛卒葬許穆公之下注云得卒葬於所傳聞世者許大小其會

則主會者為之也非齊桓晉文則如主會者為之也其詞則丘有罪焉耳丘孔

其貶絕讖刺之辭有所失者是丘之罪聖人德威尚謙故自名爾主書者惡納

篡也不書所篡出奔者微國雖未踰年君猶不錄不足陽下言于北燕者史文

也北燕本在上從史注其貶至之罪○解云即春秋說云孔子作春秋一萬

文也○惡納鳥路反八千九月而書成以授游夏之徒游夏之徒不能改

款一字是也云主書者惡納是篡也者正以春秋之義立納入皆為篡辭且上有伯

末伯款出奔遙歷十許年計應有君矣陽生篡之宜書其出今不書者微國之

君被篡而出走者皆略而不書之假令非被篡但是微國未踰年之君卒猶不

世微國成君之出例皆錄之何氏所以必將未踰年君約之者正以所見之

云若足其文宜云齊高偃帥師納北燕公子陽生于北燕今陽生之下不言北

燕者正以史之本文陽生之上有北燕之字因而從之不及改順文楚殺其大

夫成然者左氏作成○三月壬申鄭伯嘉卒○夏宋公使華定來聘○公如晉

熊穀梁作成成庚字○五月葬鄭簡公○楚殺其大夫成然成然左○秋七月○冬十

至河乃復○月公子整出奔齊○楚子伐徐○晉伐鮮虞謂之晉者中國以

強。今楚行詐滅陳蔡諸夏懼然去而與晉會于屈銀不因其大殺注謂之至

諸侯先之以博愛而先伐同姓從親起欲以立威行霸故狄之注謂之至

云諸夏之稱連國稱爵今單言作夷狄之號故須解之言中國無義故為夷

狄所疆者即襄七年鄭伯髡原之下傳云曷為不言其大夫弒之為中國諱也

會晉韓起以下于屈銀是也言先
伐同姓者正以鮮虞姬姓故也

監本附音春秋公羊注疏昭公卷第二十二

公羊注疏卷二十二校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋公羊注疏昭公卷第二十二

春秋公羊經傳解詁昭公第十 唐石經昭公第十卷九

元年

齊國酌 唐石經諸本同釋文國酌二傳作國弱按疏云齊國酌亦有作國弱者

石惡 齊召南云二傳作齊惡是也石惡已於襄廿八年出奔晉矣〇案釋文不云二傳作齊惡是公羊古本與二傳同孫志祖說

鄭軒虎 唐石經諸本同釋文軒虎舊音罕二傳作罕虎〇按罕軒皆干聲

于漵 唐石經諸本同釋文亦作漵云左氏作號穀梁作郭惠棟云郭號字古通虞號作虞郭

故見王者治定 浦鏜云欲誤故四年會于申疏同

無所復為議 定六年注議作譏昭四年疏引同

然則所見之世文致大平 閩監毛本改太平下同

先舉八年經文 閩本同監毛本先誤元

齊公子商人弑其君舍又同矣 浦鏜云文誤又

但始有討疑當作招但有討何校本討作計是也

而經曷為書招名氏閩監毛本氏誤字

據棄疾不豫貶鄂本棄作弃此本下及疏皆作弃

三月取運唐石經諸本同或作二月誤

以不月者與取運異浦鏜云者衍按浦說是也

秦無大夫者至而問之補毛本此段疏文八十六字在下節注下是也此本誤

正以此伯故也閩監毛本同一本作正以稱伯故也當互脫一字

晉荀吳帥師敗狄于大原唐石經諸本同解云左氏作大鹵字穀梁與此同

下濕曰隰閩本同監毛本濕改溼下同

但當名為隰浦鏜云常沮洳三字誤但當○按此非誤也所傳不同耳

莒殺莒公子意恢浦鏜云其公子誤莒公子浦說是也

子未踰年浦鏜云子衍字浦說是也

疆云當國浦鏜云疆當而字誤

解云隱十年夏 浦鏜云七誤十浦說是也

楚子卷卒

唐石經諸本同釋文子卷左氏作麋解云左氏作麋字二傳本亦有作麋字者按卷麋一聲之轉故文異

二小傳本

浦鏜云小字衍

三年

滕子泉卒

諸本同唐石經初刻作原後磨改爲泉解云左氏穀梁作原字

襄公上葬

穀梁疏引作葬襄公不誤

皆公自會葬

閩監毛本自誤至

叔弓如宋葬恭姬

閩監毛本恭作共

議公不自行是也

閩監本同毛本議改譏

四年

大雨雪

唐石經諸本同釋文大雨雪左氏作大雨雪解云正本皆作霰字左氏經亦作霰故賈氏云穀梁作大雨雪今此若有作雪字者誤也經義雜

記曰范注穀梁云雪或爲霰則穀梁亦有作霰者或據左氏公羊言之若今公羊作雪釋文同則誤也

今此若有作雪字者

閩監毛本脫者字

楚子主會行義 監本子誤于

故見王者治定 ○按定六年注故作欲此誤

楚人執徐子 唐石經鄂本同閩監毛本誤楚子

注不書至錄之 此本在注以襄公至奔魯節疏下閩監毛本改作注不書至邑也移於不書入防者節注下

月者善義兵 五年疏引作月者善錄義兵此脫錄字

遂滅厲 唐石經諸本同釋文滅厲左氏作賴疏云遂滅厲有作賴字者

五年

故正舍二軍 浦鏜云合誤舍

何故不云曷為不言舍三軍而言卿者 浦鏜云軍卿字疑互誤非也注言此傳何不云三軍而云三卿也

今此据上作三軍不言中 疏中引注不言中下有云三二字此脫

傳不足以解之者以上解下 諸本同誤也按解云今此傳文少故言傳不足解之也欲以上解下者云云則此注足下衍以

字者下脫欲字當據以刪補

注据漆至言及 閩監本同毛本至誤閩

穀梁作瀆泉字 實誤瀆

不以名令于四竟 鄂本同閩監毛本不以誤倒

据秦伯嬰稻名 解云文十八年經作罍字今此嬰字誤

今此嬰字者誤也 按今此下當脫作字

寧知非彼誤者 閩監毛本寧誤能

獨嬰稻以嫡得立之 解云嬰字亦誤宜為罍

其意不進 閩監本同毛本意誤義

六年

杞伯句卒 浦鏜云句誤句〇按浦說是也

解云上城已貶者 何校本城下有杞字

寧可備盡 浦鏜云盡當書之誤

是後叔弓與公比如楚 解云一本云叔弓如齊者誤

即上文夏季孫宿如晉是也 閩本同監毛本夏誤下

七年

故云不汲汲于齊矣注是後楚滅陳云云者

閩監毛本改作注是後楚滅陳蔡○解云移此以下於日

有食之注下

是後楚滅陳

鄂本同疏及閩監毛本下有蔡字此脫

卽下三十年秋

浦鏜云二誤三○按浦說是也

八年

殺陳孔瑗

解云左傳穀梁作奘

九年

陳火

解云左氏作災字穀梁與此同

其言陳火何

諸本同唐石經作其言火何無陳字

此大意欲存之

鄂本大作天此誤

卽襄元年春

浦鏜云九誤元浦說是也

十年

夏晉欒施來奔

唐石經諸本同釋文晉欒施左氏作齊欒施孫志祖云此非晉之欒氏公羊經文誤當同左氏作齊

宋公戌卒

唐石經諸本同釋文宋戌讀左傳者音成何云向云向戌與君同名則宜音恤

今無冬者

閩監毛本者作更則屬下

十有一年

絕曷為絕之

唐石經諸本同十三年疏引作絕也曷為絕之此脫也字

楚公子棄疾

唐石經棄作弃

安不忘危

閩本同監毛本忘誤亡

希數大異

閩本同監毛本大誤實

盟于侵羊

唐石經諸本同釋文侵羊二傳作侵祥疏本盟于侵羊解云穀梁傳作侵祥字服氏注引者直作詳無侵字皆是所見異也九經古義

云古祥字作詳易履視履考祥釋文云本又作詳書君爽其終出于不祥蔡邕石經云其道出于不詳呂刑告爾祥刑後漢劉愷傳引作詳刑周祥注亦云度作詳刑以詰四方今公羊作侵羊者春秋繁露云羊之為言猶祥爾雅祥善也鄭注車人云羊善也

盟于浸羊

閩監毛本浸作侵

直作詳字侵字

閩監毛本作無侵字此誤

結其善事然齊國酌者閩監毛本移齊國酌者二十四字於秋季孫隱如

齊國酌唐石經諸本同解云賈氏作酌字與此同服氏及穀梁皆作齊國弱字

于屈銀唐石經諸本同釋文屈銀二傳作厭愁九經古義云說文愁从心秋聲

非怒也唐石經諸本同解云非字有作悲字者誤

十有二年毛本年誤月

明其父得有子而廢之按哀二年注無其字此衍

納頓子于頓浦鏗云下當脫傳云是也

不欲令人妄億錯蜀大字本閩監毛本同鄂本億作意釋文妄億於力反錯也字或作措按論語音義毋意或於力反於力反則本作

億與此注合陸氏以為非誤也此本錯字剛改故小而偏當本作措梳標起

星隕如雨之下閩監毛本同此本隕字剛改何校本作霰是也

及其衰末毛本同誤也閩監本作衰末何校本同

許男辛臣卒閩監毛本辛作新

則如主會者為之鄂本同閩監毛本如作知誤

史文也北燕本在上

闕本同鄂本無也字此衍監毛本北誤比

不及改順文楚殺其大夫成然者

闕監毛本刪楚殺其大夫者六字移成然左氏十三字於楚殺其大夫成然經

下割裂之甚

楚殺其大夫成然

唐石經諸本同疏云左氏作成熊穀梁作成虜字按穀梁作成虎此作虜誤

故為夷狄所強

諸本同誤也疏中兩引皆作夷狄所疆當據正

今楚行詐滅陳蔡

闕監毛本同誤也鄂本今作令此本疏中兩引亦作令當據以訂正

即伐我喪

襄七年疏即作則是也

云令楚行詐滅陳蔡者

闕監毛本令誤今下同

即託義討招瑗託義討蔡般是也

闕監毛本託皆改托闕本般作股監本誤股

公羊注疏卷二十二校勘記

珍傲宋版印

〇六七八

監本附音春秋公羊注疏昭公卷第二十三起二十三年

〇六七九

何休學

十有三年春叔弓帥師圍費音費〇夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔

于乾谿比弑其君其言歸何据齊陽生入惡不疏此弑至歸何〇解云正以歸

言歸故難之〇注据齊至言歸〇解云即哀六年秋七月齊陽生入于齊歸無

是也其陽生入惡者先詐致諸大夫立於陳乞之家自是往弑舍是也

惡於弑立也歸無惡於弑立者何靈王為無道作乾谿之臺三年不成楚公子

棄疾脅比而立之然後令于乾谿之役曰比已立矣後歸者不得復其田里衆

罷而去之靈王經而死時棄疾詐告比得晉力可以歸至而脅立之比之義宜

弑君而立之意加弑責之爾不日者惡靈王無道封疏謂歸無至立也〇解云弑

內地者起禍所由因以為戒〇罷音皮惡靈鳥路反疏謂歸無至立也〇解云弑

者正於弑虔之時比無惡〇歸無至者何〇解云正据經書弑其君虔曷為言

無惡故問之〇靈王經而死〇解云經者謂懸而也若申生雉經及論語

云豈若匹夫匹婦之為諒也自晉經於溝瀆者是也故何氏云君因自經〇注時

棄至為戒〇夫匹婦之為諒也自晉經於溝瀆者是也故何氏云君因自經〇注時

公羊注疏 二十三

中華書局聚

例皆書日今而不日故解之云封內地者起禍所由因為戒者正以下二十五

年宋公佐卒於曲棘傳云曲棘者何宋之邑諸侯卒其封內不地此何以地憂

其封內例不地今此靈王見弒乾谿之由是以書地以起之故曰起禍所由因

以爲戒也楚公子棄疾弒公子比比已立矣其稱公子何人弒其君舍君舍君注齊至

云在文十四年九月彼傳云此未踰年之君也其言弒其君舍何已立之已殺

之成死者而賤生者也注云惡商人懷詐無遺故成舍之君號以賤商人之所

難爲然則彼未踰年君而見弒稱成君今之比亦爲未踰年君見弒稱公子故據而

子義強于君之其意不當也知其脅楚注據上至其脅解云即上傳云其意不

當則曷爲加弒焉爾据王朝如字疏注據王王子朝不注云即尹氏者著世卿

之權尹氏貶于朝不貶者年未滿十歲未知欲富貴不當坐明罪比之義宜乎

在尹氏然則子朝之意與此相似子朝不貶而比加弒故難之

效死不立大夫相殺稱人此其稱名氏以弒何公据經言弒云比之至不立○解

王子闔之類也○大夫至稱人○解云即文十六年冬宋人弒其君處白之下

傳云大夫弒君稱名氏賤者窮諸人注云賤者謂士也士正自當稱人大夫相

殺稱人賤者窮諸盜注云降大夫使稱人降士使稱盜者所以別死刑有輕重

也然則文十六年師有成解故此弟子取而難之○注据經至比也○解云經

言弒公子比即是兩下相殺之文言將自是爲君也故使與弒君而立者同文

而稱弃疾名氏是以據而難之○解云謂弃疾從是殺比之後遂代比爲君矣

觸實公子弃疾○注將至君也○解云謂弃疾從是殺比之後遂代比爲君矣

則楚子居也○注故使至文也○解云謂弃疾從是殺比之後遂代比爲君矣

○六八○

子商人弒其君舍是也〇注不言至公子〇解云莊二十二年春陳人殺其公

子禦寇注云書者殺君之子重也下十四年冬莒殺其公子意恢然則彼二公

曰嫌獨實公子云弃疾即楚子居也者即下二十六年秋楚子居卒是也〇

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾

婁子于平丘八月甲戌同盟于平丘不言劉子及諸侯者閉無異事可知矣〇

注不舉至錄之〇解云文十四年六月公會宋公以下同盟于新城然則彼亦

是二事舉盟為重不言會于某今會盟並舉故須解之故云諸侯欲討弃疾以

上有弃疾弒君之事下傳有諸侯遂亂之言故知於間詳錄此會欲討之矣〇

注不言至知矣〇解云春秋之義會盟咸有而間隔事者則重言諸侯即定公

四年三月公子劉子晉侯以下于召陵侵楚夏四月蔡公孫歸姓帥師滅沈以

沈子嘉歸殺之五月公及諸侯盟于浩油然則彼由間有隔事劉子不肯與盟是

以重出諸侯今則間無隔事劉子復與盟公不與盟〇與音預注二不肯與及

是以不勞重出劉子及諸侯見其可知矣〇公不與盟〇與音預注二不肯與及

皆同〇善事而公不與盟於義似違故執不知問為晉人執季孫隱如以歸公

至自會公不與盟者何公不見與盟也〇時晉主會疑公如楚不肯與公〇注時

與盟〇解云須言時晉主會者正以此會劉子在其間故須辨之知非劉子主

會者正以當時天子微弱故也知疑公如楚不肯與公盟者正以上七年三月

公如楚九月公至自楚之文十一年公如〇公不見與盟大夫執何以致會〇

致〇注據得意乃致會〇解云即莊六年注云公與二國以上出會盟之事故言

會〇注據得意乃致會〇解云即莊六年注云公與二國以上出會盟之事故言

致〇注據得意乃致會〇解云即莊六年注云公與二國以上出會盟之事故言

致〇注據得意乃致會〇解云即莊六年注云公與二國以上出會盟之事故言

致〇注據得意乃致會〇解云即莊六年注云公與二國以上出會盟之事故言

致〇注據得意乃致會〇解云即莊六年注云公與二國以上出會盟之事故言

致〇注據得意乃致會〇解云即莊六年注云公與二國以上出會盟之事故言

致〇注據得意乃致會〇解云即莊六年注云公與二國以上出會盟之事故言

得意乃致會也若欲于黃池公至自哀十三年不恥也曷為不恥据扈之會公

諸侯何不以序大恥何云不名諸侯所薄諸侯遂亂反陳蔡君子恥不與焉時

賤大夫使與公盟也何氏云為辭是也諸侯從陳蔡之君言還反不復討

侯將征棄疾棄疾乃封陳蔡之君使說諸侯時不受盟也諸侯實不與公盟

楚言公不與盟者遂亂雖見與公猶不宜與注棄疾至之君○解云即下

也故因公為張義○復扶又反為公于僞反注是也○注公不至也○解云

春秋之義諱內惡故隱五年春公觀魚于棠傳云何以書譏何譏爾遠也何氏

云寶譏張魚而言觀譏遠者恥公去南面之位下與百姓爭利匹夫無異故諱

使若以遠觀為譏也然則公若與盟即成楚亂便是內惡例諱不書今公不與

盟不書楚亂者正以時不受賂是以不得書其成亂矣桓二年春公會齊侯陳

侯鄭伯于稷以成納宋亂夏四月取郟大鼎于宋戊申納于太廟傳云何以書譏

何譏爾遂亂受賂納于太廟非禮也然則彼以受賂之故書其成宋亂今不為

之諱者不以書成楚亂決之春秋之義為內諱大惡而桓公受賂而成宋亂不為

宋亂遂成桓公亦弒隱而立君云疾同類相養小人同惡相長故賤不為諱
也者是也○注諸侯至張義○解云注云故諱使若公自不肯與之盟今又
言此者正以諸侯謂亂是以魯侯不肯與之盟然則上下二注彌縫為義非別
解云因為公張義者謂亂是以魯侯不肯與之盟然則上下二注彌縫為義非別
不為公張義也○蔡侯廬歸于蔡○陳侯吳歸于陳此皆滅國也其言歸何
為公張義也○疏十年秋衛滅鄭歸于衛之屬是也 不與諸侯專封也 故使若有
者有國辭○疏十年秋衛滅鄭歸于衛之屬是也 不與諸侯專封也 故使若有
盧力吳反○

也。無名者專受其封。當誅書者。因以不起。楚封之。所以能起之者。上有存。陳文。陳見。滅無君。所責。又蔡。本以篡見。殺。但不起。楚專封。而云。不與諸侯。專封者。宣十一年。也。不與此。楚子也。其稱。人何。諸侯之。義不得。專討也。是楚得言。諸侯之。義矣。

請于諸侯。初無封。陳蔡之意。但諸侯之。義。然則。陳蔡遂許。封。陳蔡為之。而舊云。楚子。侯。止。不。伐。楚。乃。封。陳。蔡。遂。許。封。陳。蔡。為。之。請。于。諸。侯。初。無。封。陳。蔡。之。意。但。諸。侯。之。義。然。則。陳。蔡。遂。許。封。陳。蔡。為。之。

既已明之。無疑焉。○注。名者。至當。誅。○解。云。諸侯。之。式。不。合。生。名。今。陳。蔡。之。君。以。稱。爵。而。無。書。名。者。正。以。諸。侯。之。當。誅。○解。云。諸。侯。之。式。不。合。生。名。今。陳。蔡。之。君。既。已。明。之。無。疑。焉。○注。名。者。至。當。誅。○解。云。諸。侯。之。式。不。合。生。名。今。陳。蔡。之。君。

不討天子之命。亦固。○注。起。楚。封。之。所。以。能。起。楚。之。封。者。正。以。上。九。年。夏。四。月。陳。君。不。討。天。子。之。命。亦。固。○注。起。楚。封。之。所。以。能。起。楚。之。封。者。正。以。上。九。年。夏。四。月。陳。君。

此天意。欲存已滅矣。其言。陳火。何。存。陳。也。言。陳。已。滅。復。火。者。死。灰。復。燃。之。象。也。正。以。陳。國。已。滅。無。君。可。責。而。火。之。者。天。意。有。存。陳。也。言。陳。已。滅。復。火。者。死。灰。復。燃。之。象。也。

言蔡以陳國已滅。無君。可責。而火之者。天意。有存陳也。言陳已滅。復火者。死灰。復燃之象也。言蔡以陳國已滅。無君。可責。而火之者。天意。有存陳也。言陳已滅。復火者。死灰。復燃之象也。

公羊注疏 二十三 中華書局聚

月葬蔡靈公書葬者經不與楚討嫌本可責復讎故
疏注書葬至臣子○解云

以不書葬春秋君弒賊不討不書葬者正以為無臣子也然則靈公上十一年為楚

誘殺未見復讎之文而書其葬者正以為無臣子也然則靈公上十一年為楚

嫌可以責蔡子復讎於楚矣言經不與楚討者即上十一年傳云楚子虔何以不

不得責臣子復讎於楚矣言經不與楚討者即上十一年傳云楚子虔何以不

名絕也曷為絕之為其誘討也此討賊雖誘

之曷為絕之懷惡而討不義君子不與是也○公如晉至河乃復○吳滅州來

不日者疏注不日者略兩夷○解云上四年秋七月遂滅厲注云莊王滅蕭日

略兩夷疏此不日者靈王非賢責之略然則吳子夷味兄弟立謀讓位季子即

為賢者而反滅人宜亦書日以責之而不日者正以兩夷相滅故略之考諸舊

本日亦有作月字者若作月字當云春秋上下滅例書月即莊十年冬十月齊

師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是今此不月略兩夷故也是以下三十

年十二月吳滅徐之下而注云至此乃月者所見世始錄夷狄滅小國也不從

上州來巢見義者因有奔文可責是也以此言之則知此文無月明矣文承十

月之下而言無月者謂不在十月內也然則為日字者誤云云之說在三十年

十有四年春隱如至自晉○三月曹伯滕卒○夏四月○秋葬曹武公○八月

莒子去疾卒入昭公卒不日不書葬者本
疏注入昭至不序○解云春秋之義

至所聞之世乃始書之即文十三年邾婁子遵條卒之徒是也至所見之世文

致大平書小國而錄之卒月葬時即下二十八年秋七月癸巳滕子甯卒冬葬

滕悼公之屬是也今此莒君入昭公所見之世宜令卒日葬時而卒不日復不

書其葬者正由其本是篡人故因略之不序其卒日亦不序其葬矣其本篡者

即上元年秋莒去疾自齊入于莒是也然則春秋之義篡明者例書其葬即衛

晉鄭突齊小白陽生之徒是今此去疾於上元年秋亦有自齊入于莒之文即

是纂明例合書葬但以本纂故固不序然則入昭公所見之世小國之卒例合書日而上三月曹伯滕卒亦不日者莊二十三年冬十一月曹伯射姑卒之下

何氏云曹伯達於春秋當卒月葬時也如卒日葬月嫌與大國同故復卒不日人所聞世可日不復日然則曹伯終生於桓十年時以春秋敬老重恩之故而

得卒日葬月以爲大平是以入所見之世雖例○冬莒殺其公子意恢莒無大夫書殺

公日亦不復日是故上文曹伯不書日矣○注莒無大夫○解云莊二十七年

重而錄之稱氏者明君之子○恢苦回反○注莒無大夫○解云莊二十七年

云小國大夫假令得見皆不書氏即莒慶之徒是也今兼書公○子者欲明其是君之子故也若言莒殺意恢無以明嗣子不孝

十有五年春王正月吳子夷昧卒○夷昧音末○二月癸酉有事于武宮籥入

叔弓卒去樂卒事其言去樂卒事何○略反去樂起呂反注去籥及下文去樂同

此則漫言去樂而已彼又不言卒禮也○已若去籥矣總言樂者明悉去也

有事于廟聞大夫之喪去樂忍痛不卒事○大夫聞君之喪攝主而往已主謂

祭者臣聞君之喪義不可以不即行故使兄弟若宗人攝行主事而往不廢祭

者古禮也古有分土無分民大夫不世已父未必爲今君臣也孝經曰資于事

而敬同○注無分民知如此者正以詩云誓將去汝適彼樂土論語云古有分土

民難負其子而至矣之言故也○解云大夫不世者謂凡大夫也不得以有功德

大夫難之○注孝經至敬同○解云何氏之意以資爲取言取事父之道以事

君所以得然者而敬同故也以此言之則何氏解大夫聞大夫之喪尸事畢而

往賓尸事畢而往也日者注賓尸至往也卒日者正以禮大夫祭謂之賓尸

例知日為非失夏蔡昭吳奔鄭奪其有國之辭明專封昭吳左氏作朝吳

禮知日為非失夏蔡昭吳奔鄭奪其有國之辭明專封昭吳左氏作朝吳

夫矣而舊解以奔昭吳為蔡侯盧之字者似非何氏之意則知昭吳亦為蔡大

云今此昭吳出奔鄭不言出者正以其君始封之時名書歸即上十三年蔡侯

文近相似故是也云嫌與天子僖公二十八年夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛注云

言復歸者刺天子歸有罪矣冬曹伯襄復歸于曹而注云曹伯言復歸者天子

亦有罪歸故言嫌與天子歸有罪同非謂確然相似言故奪其有國之辭者正

蔡侯為楚所專封矣吳既受諸侯之專封不六月丁巳朔日有食之并十七

與字于大注并十至同占解云謂此文日有食之并十七年夏六月甲戌

辰之下注云是後周分為二秋晉荀吳帥師伐鮮虞冬公如晉

十有六年春齊侯伐徐楚子誘戎曼子殺之楚子何以不名據誘蔡侯名

萬二傳作戎注據誘蔡侯名解云即上十一年夷狄相誘君子不疾也曷

為不疾誘也俱若不疾乃疾之也賁以爲固當常然者乃昭公見王道大平百蠻貢

職夷狄皆進至其爵不見賢徧反疏注戎曼至其爵〇解云上四年申之會伐吳

不卒而進之且昭公之時文致大平實不治定但可張法而已寧可文皆進乎

可進而進之且昭公之時文致大平實不治定但可張法而已寧可文皆進乎

〇注不日者本不卒〇解云上一年夏四月丁巳楚子庚誘蔡侯般殺之于

平之世亦不合卒是故春秋因略之不書其日矣云不地〇夏公至自晉〇秋

者略也者正以蔡侯誘殺經書于申今此不地故言略也〇季孫隱如如晉〇冬十月

葬晉昭公

十有七年春小邾婁子來朝〇夏六月甲戌朔日有食之〇秋邾子來朝〇八

月晉荀吳帥師滅賁渾戎〇賁渾音六冬有星孛于大辰孛者何彗星也

問者或言入或言于或言方嫌爲孛異猶疏孛者何〇解云欲言星名星未

問錄之〇星孛音佩慧息遂反又囚歲反疏有孛欲言非星錄爲星稱故執不

知問〇注三字至錄之〇解云言三字皆發問者即文十四年秋七月有星孛

入于北斗傳云孛者何彗星也其言入于北斗何北斗有中何也何也何也何也

哀十三年冬十有一月有星孛於東方傳云孛者何彗星也其言于東方何也

于且也何以書記異也并此三處皆言孛者何故言三孛皆發問也所以三處

皆問之者正以文十四年經言入于北斗此經言于大辰哀十三年經言于東

方三文甚異即嫌爲孛之不同是以處處猶發問而詳錄之故云或言入或言

公羊注疏 二十三 五 中華書局聚

于或言方嫌為其言于大辰何据北斗言入于注据北斗言入于○解云正

李異猶問錄之七辰非常名者正以東方七宿皆謂之在大辰也大辰者何大火

辰入而難大辰非七宿之常名而經舉之因以為難也

也謂大火疏注大火謂心解云正以辰之名非一而已而釋天云柳鶉火者正以

柳火在南方亦可為出火之候故也不謂心星非大火為大辰伐為大辰伐也

大火與伐天所以示民時也○參所林反取謂大火為大辰○解云即釋天云大火

正故謂之辰辰時也○參所林反取謂大火為大辰○解云即釋天云大火

伐謂參伐也○解云正以辰辰時也○參所林反取謂大火為大辰○解云即釋天云大火

故為一候北辰亦為大辰北辰以別心伐所居亦者兩相須之意○別彼

反列疏注北辰謂之北辰○解云即釋天云北極謂之北辰以正四時謂之北辰是也

天中者也極者以天面言之故也然則謂之極者取於居中之義矣而春秋說云北

者高也極者藏也言大一之星高居深藏故名北極也者與先儒說違其何氏

謂常居紫微宮所矣○疏注心者至之宮○解云春說文星經亦云云亦為

二天○邪似嗟反○疏注心者至之宮○解云春說文星經亦云云亦為

周分王猛入于王城傳云王城者何西周也何氏云時居王城邑自號西周王

子以王猛入于王城傳云王城者何西周也何氏云時居王城邑自號西周王

經又言冬十月王拒故云周分為二天尹氏立王子朝然則王樞云星卒後子朝復

箕恆與敵王處据相拒故云周分為二天尹氏立王子朝然則王樞云星卒後子朝復

○六八八

守大辰於五堂亂兵填門三王爭周以分是也然則彼有三王爭者通前後言

者即下二十一年夏宋華亥向寧〇楚人及吳戰于長岸詐戰不言戰此其言

戰何據於越敗吳于醉李〇敵也言戰也不月者略兩夷疏云戰至戰何〇解

以詐戰問之者正以夷狄質薄不能結日偏戰今此兩夷而言戰故以詐戰難

以據而難之〇注不月者略兩夷〇解云正以春秋之

例偏戰者日詐戰者月今此詐戰而不月故言略兩夷

十有八年春王三月曹伯須卒〇夏五月壬午宋衛陳鄭災何以書記異也何

異爾異其同日而俱災也外異不書此何以書為天下記異也詩云其儀不忒

天下象也是後王室亂諸侯莫肯救故天應以同日俱災疏言災者以其焚宗

若曰無天下云爾〇為于偽反忒官得反應對之應疏言災者以其焚宗

廟朝廷故也傳云異者正以四國同日而俱災〇注四國天下象也〇解云正

以四國得為四方之國故得謂之天下象〇注是後王室亂諸侯莫肯救〇解

云即下二十二年夏六月王室亂傳云何言乎王室亂注云據天子之居稱京

師言不及外也注云宮謂之室刺周室之微弱邪庶並篡無一諸侯之助匹夫

之救如一家之亂也故變京師言王室不為天子諱者〇六月邾婁人入鄆〇

音禹又〇秋葬曹平公〇冬許遷于白羽

十有九年春宋公伐邾婁〇夏五月戊辰許世子止弑其君買蔡世子般弑父

公羊注疏 二十三 六 中華書局聚

加弒爾非注蔡世至弒也○解云即襄三十年夏四月蔡世子般弒其君固實弒也

也然則許亦中國而言日者即文元年冬十月丁未楚世子商臣弒其君髡彼注云狄弒父則忍言其日者即文元年冬十月丁未楚世子商臣弒其君髡彼注云

日者夷狄子弒父○己卯地震救晉人國郊吳勝難父尹氏立王子朝之應注疏

注季氏至之應○解云謂稍威也往來時豹為政自十一年夏公如晉至河乃復十三年平丘之會公不與盟以來季孫隱如數見經至二十五年逐

出昭公矣云宋南里以叛者在二十一年夏云晉人國郊者在二十三年也彼傳云郊者何天子之色也曷為不繫于周不與伐天子也是也云吳勝難父

者即下二十三年秋七月戊寅吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父是也云尹氏立王子朝者即下二十三年秋尹氏立王子朝是也賊未討何以書葬者正以

無臣子也然則師有解爾故此第子据而難之○秋齊高發帥師伐莒○冬葬

許悼公賊未討何以書葬不成于弒也曷為不成于弒据將而誅之○于殺音

止進藥而藥殺也悼公病止進藥而死止進藥而藥殺則曷為加弒焉爾据善也

子道之不盡也其譏子道之不盡奈何曰樂正子春之視疾也樂正子春曾子

注疏注樂正至名聞○解云祭義云樂正子春下堂而傷其足數月不出猶有憂色門弟子云云子春曰吾聞諸曾子曾子聞諸夫子曰天之所生地之所養

無人為大父母全而生之子全而歸之可謂孝矣復加一飯則脫然愈復損一

飯則脫然愈復加一衣則脫然愈復損一衣則脫然愈脫然疾除貌也言消息

下同一飯扶力復加至然愈〇解云言子春視疾之時消息得其節觀其顏色

晚反下同力少如弱時則復損一飯以與之則其病者脫然加愈又觀其顏色力似如燦則復損一衣

以與之一衣則復加一衣以與之則病者脫然又加愈又觀其顏色力似如燦則復損一衣

者脫然而愈止進藥而藥殺是以君子加弑焉爾失其消息曰許世子止弑其

君買是君子之聽止也聽治罪葬許悼公是君子之赦止也原止進藥本欲愈父

之赦止者免止之罪辭也明止但得免罪不得繼父后注云正以此傳但有赦

止之文而無善止之處故知但得免罪而已無嗣父之義矣云許男斯代立無

惡文是也者正以自此以後不見許男卒葬之文唯有定六年春王正月癸亥

鄭游邀帥師滅許以許男斯歸是也言無惡斯文者正以不見立入之文故也若

止宜立而宣篡之經書立晉以為惡晉之文也

二十年春王正月〇夏曹公孫會自鄭出奔宋奔未有言自者此其言自何始据

出奔未有言此者與宋華亥入宋南里復出奔異〇鄭音蒙又亡注据始至

忠反又亡貢反一音亡增反者此舊於此下有比者非復扶又反注言此解始至

謂始發國出未有言自者故云爾云與宋華亥入宋南里復出奔異者即下文

冬十月宋華亥向寧華定出奔陳二十一年夏宋華亥向寧華定自陳入于宋

南里以叛二十二年春宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚是也而云異者

正以華亥之徒奔而入叛邑之處乃始出奔故得言自今會始出故云異矣

也時會盜鄭畔則曷為不言其畔言叛者當言以注言叛至庶期〇解云若

以奔宋畔則曷為不言其畔畔如鄰婁庶期注言叛至庶期〇解云若

鄭出奔宋如似襄二十一年鄉為公子喜時之後諱也春秋為賢者諱諱使若

襄庶其以漆閭丘來奔之類也諱從鄭出

奔者故與自南里同文○為公子何賢乎公子喜時據喜時不書

于僞反下為賢為會為之諱同○注據喜時正以曹

羈叔胙春秋賢之者皆書見經即莊二十四年冬曹羈出奔陳宣十七年冬公

弟叔胙卒之文是也今此喜時既不書見非所賢矣則何賢乎喜時故難之

讓國也其讓國奈何曹伯廬卒于師在成十年則未知公子喜時從與廬第○曹伯

與才用反下音疏注喜時曹伯廬第○解云而賈服公子負芻從與時庶兄或

餘下從與同疏注喜時曹伯廬第○解云而賈服公子負芻從與時庶兄或

為主于國或為主于師古者諸侯師出世子率與守國次宜為君者持棺紮從

○紮從女居反說文云疏注古者至不虞○解云春秋說文言率與守國者與

紮縕也一曰做紮也疏注古者至不虞○解云春秋說文言率與守國者與

行則守是也其次宜為君者謂若大子母弟也言持棺紮從者棺者柩也即禮

除裁足通濫爾〇濫注不通至濫爾〇解注昭三十一年冬黑弓以濫來奔

力甘反又力暫反注不通至濫爾〇解注昭三十一年冬黑弓以濫來奔

濫為國故使無所繫曷為通濫賢者子孫宜有地也賢者執謂謂叔術也何賢

乎叔讓國也云云然則今若通鄭為國宜云夏公孫會以鄭出奔宋傳云何賢

喜時讓國也云云今不如此者正以喜時本正當立若有明王與與滅國繼絕

世之時當令還其國則不宜通鄭邑以為小國而已此言之明叔術以讓

國之功除其妻嫂殺顏之惡裁足通濫邑以為小國而已此言之明叔術以讓

秋盜殺衛侯之兄輒母兄稱兄何以不立繁據立嫡以長〇輒左氏作

以長〇解云即隱元年傳曰隱長又賢何以不立有疾也何疾爾惡疾也

立嫡以長不以賢立子以貴不以長之文是也有疾也何疾爾惡疾也

聾盲癘禿跛偃不遠人倫之屬也書者惡衛侯兄有疾不憐傷厚遇營衛不固

至令見殺失親親也公子不言之兄弟言之者敵體辭嫌於尊卑不明故加之

大反禿吐木反跛布可反偃於今反聾路工反癘力世反又力疏注失親親也

道也〇冬十月宋華亥向甯華定出奔陳月者危三大夫同時出奔將為國家

注月者至防之〇解云春秋之義大夫出奔例皆書時即成七年冬衛孫林父

出奔晉襄二十八年夏衛石惡出奔晉冬齊慶封來奔之屬是也今此書月故

須解之言將為國家患者即下文入于宋南里以畔是也若言三大夫同時出

奔然後乃月案莊十二年冬十月宋萬出奔陳一大夫也亦書月者使與大國

君出奔同明疆〇十有一月辛卯蔡侯廬卒

禦之甚是也

二十有一年春王三月葬蔡平公〇夏晉侯使士鞅來聘〇宋華亥向甯華定

公羊注疏 二十三 八 中華書局聚

自陳入于宋南里。以畔宋南里者何若曰因諸者然因諸者齊。故刑人之地公

樂世心自曹入于蕭不言。宋南里者略叛臣皆入于至以畔○解云左氏穀梁

從刑人于國家尤危故重舉國○重宜用反皆作南里字而賈氏云穀梁曰

南鄙蓋所見異也○宋南里者何○解云欲言其邑而繫宋言之與蕭例異欲

言非邑入之而叛與蕭相似故執不知問○注因諸至之地○解云即定十一年秋

博物志云周曰因圍齊曰因諸是也○注宋樂至言宋○解云即定十一年秋

宋樂世心自曹入于蕭注云不言叛者從叛臣叛可知者是也何氏特引此事

者正以自外而入與此相○秋七月壬午朔日有食之是後周○注是後周有

似而不繫宋故須解之○年·明○八月乙亥叔痤卒左氏作叔輒○解云左

奔楚出奔者為東國所篡也○惡烏路反下音佩○與此同穀梁作蔡侯東

桓十六年十一月衛侯朔出奔齊之徒是也○公如晉至河乃復

二十有二年春齊侯伐莒○宋華亥向甯華定自宋南里出奔楚前出奔已絕

故大夫專勢入南里犯君而出當誅也言自注前出至國去○解云在上二

者別從國去○復扶又反別從彼列反下同注十年冬也春秋之例大夫奔之

後其位已絕即襄二十八年冬齊慶封來奔其後因魯奔吳經不書之是也今
此書者正以專勢入南里犯君而出起其當誅故也云言自者別從國去者謂
言自宋南里者欲別於宋萬出○大蒐于昌莪○大蒐所求反本亦作○夏四
奔陳之文從國都而去者故也○大蒐于昌莪○大蒐二傳作昌間○夏四

月乙丑天王崩〇六月叔鞅如京師〇葬景王〇王室亂

謂王猛之事〇王至

云卽下文秋朝者子朝于時篡事未成故也

何言乎王室亂

據天子之居稱周

鄭不言亂

疏

注居天子之居也京師何大也師者何衆也天子之居必以衆大之辭

上二事以解傳文何言乎王意云二十六冬十月天子入于成周是也

年冬于鄭是也言不及外也夫宮謂之室刺周室之微邪庶並篡無一諸侯之助

言正王可知也王以責諸侯也傳不事悉解者言不及外當責之

王故謂之並篡時子朝篡事未成而言猛子朝皆非正適故謂之邪庶也共篡敬

也云無一諸侯之助匹夫之救者正以變京師言王居故既不言此云不言成周

不言成周亂而言王室亂者又欲正其王號以責諸侯不救之謂敬王爲王矣

其若不然景王之崩至今期年其嗣子在喪得云王室乎云傳不事悉解者

復費辭爾云言不及外卽是外邊諸侯之言不諱者方責天下不救之者閔二年

傳云曷爲外之春秋爲尊者諱然則春秋之義爲尊者諱今天子微弱不劉子

單子以王猛居于皇其稱王猛何

踰年稱公故也言已葬當國也時欲當王者位故稱王猛見當國也錄居者事者即上文葬景王是也當國也所見也不舉猛為重者時猛尚幼以二子為計

勢故加以以者行二子意辭也二子不注受師似當國也○解云正以言王傾

舉重者尊同權等○見當賢偏反下同注國受師似當國也○解云正以言王傾

錄居者事所見也者正以當國之人未成為王理宜略之而錄其居者春秋刺

其篡逆若不書云王猛居于皇則其當國之事無由見故曰錄居者事所見也

云不舉猛為重者春秋之徒悉皆舉重是以下二十三年秋天王居于狄泉之

經不言其大夫以之今不舉重故如此解也云以者行二子意辭也者正以桓

十四年宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭以者何行也○秋劉子單子以王猛入

其意也何氏云以己從人曰行言四國行宋意是也○秋劉子單子以王猛入

于王城王城者何西周也時居王城邑注王城者何○解云欲言正居文無成

不知其言入何成周注此據非成周○解云正以公羊之義以成周為正居故

纂辭也時雖不入成周已得京師地半稱王置官自號西周故從纂辭言入起

也注纂辭矣○注不月至重也○解云春秋之義立納入皆為纂辭故此謂入為

昭元年十二月莒去疾自齊入于莒是何者以其禍大故也小國例時以其禍小矣即

實如大國之例而不月者正以本冬十月王子猛卒此未踰年之君也其稱王

無可與別輕重之義是以時之也冬十月王子猛卒此未踰年之君也其稱王

子猛卒何據子卒不言名外注據子卒不言名○解云即文十八年冬十月

上下無其事故也而信九年冬晉里克弒其君之子奚齊書者彼乃不與當也

見殺非此之類也而言外者正以內之子般子野之徒皆書之故也

不與當者不與當父子繼兄死弟及之辭也春秋纂成者皆與使當君之父

位成爲君辭也猛未悉得京師未得成王又外未踰年君三者皆不當卒又

名者非與使當成爲君也嫌上入無成周文非纂辭故從得位卒明其爲纂也

月者方以得位明事**疏**注春秋至辭也〇注猛未至當卒及齊侯盟于柯齊侯小白

故從外未踰年君例**疏**卒之徒是也〇注猛未至當卒及齊侯盟于柯齊侯小白

即從纂不成已是不當卒也假令得作外踰年君問自不得書其卒況未成外

書其名非欲成其爲君但嫌上經入于王城之時無成周之文恐其非纂辭故

從其得位而書其卒正欲明爲纂故也〇注月者至君例〇解云纂既不成理

宜略之而書其月者春秋方書其卒若得位然以明其纂事故曰方以得位明

事也言故從外未踰年君例者即傷九年冬晉里克弒其君之子奚齊何氏云

弒未踰年君例當月不月者不正遇禍終始

惡明故略之今此書月從未踰年君例矣

十有二月癸酉朔日有食之是後晉人圍郊犯天子邑

監本附音春秋公羊注疏昭公卷第二十三

公羊注疏卷二十三校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋公羊注疏昭公卷第二十三

十有三年

得晉力可以歸 此本晉誤有可誤司今據諸本訂正

謂其本無弑君而立之意 諸本同誤也鄂本謂作明疏引注同當據正

加弑責之爾 此本疏中引注作加殺閩監毛本亦改作弑

今比亦為未踰年君 閩監毛本比誤此

所以不据僖九年晉里克弑其君之子奚齊者 閩監毛本弑作殺非

即上傳云楚公子弃疾 閩監毛本弃作棄下同

弃疾則楚子居也 鄂本同閩監毛本則作即疏同

公不與盟者何 此本此節疏在公不與盟之下閩監毛本移於公不與盟者何之下

不肯與公盟 鄂本肯作冑下同

据扈之會至恥之 閩監毛本刪之會二字

君子不恥不與焉

唐石經諸本同此本脫上不字今補正

時不受賂也

諸本同疏引桓二年傳受賂以證之此本作受盟盟字剗改今訂正

故言因爲公張義也

閩本同監毛本爲公誤倒

故使若有國自歸者

閩監毛本□作也此本實缺蓋衍

因以起楚封之

此本疏引因作固

無君所責

鄂本同疏及閩監毛本作無君無所責

即諸侯存陳

閩監毛本作諸侯存之此作陳誤按解云非謂上會諸侯壇地封之若是上會諸侯壇地封之當如救邢城楚丘之屬傳亦有

文實之文然則存之當作封之矣

然則何以不書葬

浦鏜云弑誤然○按作殺與十一年傳合

靈公本者弑父而立

閩監毛本刪者字按者字當在靈公下

楚子虔何以不名

浦鏜云不衍字

絕也曷爲絕之

十一年傳無也字

不日者略兩夷

解云考諸舊本日亦有作月字者春秋上下滅徐疏引此注云然則爲日字者誤按三十年冬十有二月吳滅徐疏引此注云然則

月者略兩夷此處疏本仍作日

靈王非賢責之略 此本閩本責誤表今訂正監毛本責改君之略誤倒

因有奔文可責是也 按三十年注作因有出奔可責無文字

十有四年

但以本篡故固不序 閩監毛本固作因

當卒月葬時也如卒日葬月嫌與大國同故復卒不日 閩本同監毛本與誤於按此常誤當

始誤如後誤復

是故上文上曹伯 浦鏜云當作卒曹伯

十有五年

畢其祭事 閩監毛本其作竟

誓將去汝 浦鏜云逝誤誓

與鄭稱同 閩監毛本同浦鏜云鄭稱當孔傳之誤梁玉繩云鄭稱爲魏侍

元年注引魏略言稱爲武帝金輅之問見續後漢書輿服志注又魏志延康
經鄭注據此處疏文非康成亦非小同當是鄭稱孫志祖云徐彥疏云與

鄭俱同與康成異則俱與康成爲二家明矣

夏蔡昭吳奔鄭

唐石經諸本同解云左氏穀梁皆言朝吳出奔鄭

始封名言歸

疏作書歸

而舊解以昭吳爲蔡侯盧之字者

閩監毛本盧改盧非

非謂確然相似

何校本同閩監毛本確作確

十有六年

見王道大平

閩監毛本大作太非疏同

十有七年

晉荀吳帥師滅賁渾戎

唐石經諸本同穀梁賁作陸左氏作陸渾之戎

北者高也極者藏也

按高藏字疑互誤

自号西周王

閩監毛本号作號

二十二年秋

浦鏜云三年誤二年

恆與敬王處据相拒

按處据疑居處之誤或當爲處據

十有八年

爲天下記異也

唐石經諸本同鄂本異作災誤

十有九年

晉人圍郊

此本圍誤國疏同今據諸本訂正

自上十二年夏

此本二字缺上畫閩本缺下畫監毛本遂誤作一今訂正

逐出昭公矣

按逐當作遂

秋七月戊寅

浦鏜云戊辰之誤按浦說是也

尹氏立王子朝是也賊未討何以書葬者

閩監毛本下增○解云移賊未討以下於傳下

無人爲大

閩監毛本無改唯非

二十年

据始出奔未有言此者

鄂本同閩監毛本此作自按此本疏標起訖云注据始至言此者閩監毛本亦改此爲自

當言以畔如邾婁庶期

閩監毛本期改其非鄂本及此本疏標起訖皆作庶期又鄂本以畔作以鄭此誤

何賢乎公子喜時

毛本子誤羊

公羊注疏

二十三 校勘記

十三 中華書局聚

喜時曹伯廬弟 解云賈服以為廬之庶子者蓋所見本異

負芻喜時庶兄 鄂本作從兄

世子率與守國 閩監毛本與作與此誤解云春秋說文言率與守國與衆也

持棺絮從 釋文絮從女居反說文云絮緼也段玉裁云釋文當作絮

絮謂新綿 閩監毛本綿作絲

公子至其身 閩監毛本其身改當主

二十有一年

春王三月 唐石經鄂本同閩監毛本誤二月

自陳入于宋南里以畔 唐石經諸本同解云左氏穀梁皆作南里而賈氏云穀梁曰南鄙蓋所見異

齊故刑人之地 閩監毛本同誤也鄂本故作放當據正

宋樂世心 毛本世作大鄂本不誤公羊作世心左氏作大心廿五年釋文可證嚴杰說

自曹入于蕭不言宋 鄂本此下疊言宋二字此脫

冬蔡侯朱出奔楚 唐石經諸本同解云左氏與此同穀梁作蔡侯東

二十有二年

大蒐于昌姦

唐石經諸本同釋文作大廋云本亦作蒐昌姦二傳作昌間

以上二事以解傳文何言乎王室亂之意

按此十六字當在天王出居于鄭是也之下〇補案此本王室

下脫亂字

刺周室之微

十八年疏引此下有弱字

不言成周

蜀大字本闕監毛本同鄂本言作曰

故正王可知也

疏引作皆可知

傳若事悉解

浦鏜云疑脫一事字

云注不為天子諱者

按注字當衍何校本作注云

閔二年傳云

浦鏜云元誤二按浦說是也

不舉猛為重者

鄂本闕本同監毛本舉誤居

正以言王傾國受師

此本傾作頃今據闕本訂正監毛本作須非

以者何行其意也

浦鏜云上當脫傳云

公羊注疏

二十三校勘記

十四中華書局聚

自號西周主

鄂本同閩監毛本自誤故主作王按廿六年冬十月下疏引作自號西周王

不月者

蜀大字本閩監毛本同鄂本無者字

三者皆不當卒卒又名者

蜀大字本閩監毛本同誤也鄂本三作二無下卒字當據以訂正按解云言二者皆不當卒又云既

不合卒今書其名皆與鄂本合

假令得作外躡年君問自不得書其卒

浦鏜云問疑亦字誤

公羊注疏卷二十三校勘記

監本附音春秋公羊注疏昭公卷第二十四 起三十三年 盡三十二年

何休學

二十三年春王正月叔孫舍如晉○癸丑叔鞅卒○晉人執我行人叔孫舍○

晉人圍郊郊者何天子之邑也天子間田有大夫主之○間音閑叔孫舍者○解左氏穀梁

欲言外邑文無所繫欲言魯邑曷為不繫于周不與伐天子也與柳

而不言伐我故執不知問也曷為不繫于周不與伐天子也與柳

同義○解云即宣元年冬晉趙穿帥師侵柳傳曰柳者何天子之邑也注云天

子間田也有大夫守之晉與大夫忿爭侵之也曷為不繫乎周注云握王師敗

續于賀戎繫王不與伐天子也注云絕正其義使若兩國自相伐今此圍郊亦

然故曰與侵柳同義然則彼已有傳今復發之者正以侵圍異文故也且若不

發傳無以知○夏六月蔡侯東國卒于楚不日者惡背中國而與楚故略之月

其伐天子○夏六月蔡侯東國卒于楚不日者惡背中國而與楚故略之月

篡也篡不書者以惡朱在三年之內不共悲哀舉錯無度疏注云不日至大國之

失衆見篡○惡背為路反下同背音佩共音恭錯七故反疏注云不日至大國之

卒例皆書日今此不日故解之言背中國而與楚者即此文卒於楚是也○注

月者至淺也○解云僖十四年冬蔡侯卒注云不月者賤其背中國而附父

仇故略之甚也然則彼過深故不月此則過淺但不日而已云云之說備於傳

十四年云不書葬者篡也者以春秋之例篡不明者例不書葬今此東國篡不

明不書其葬以明篡矣○注篡不至見篡○解云二十一年冬蔡侯朱出奔楚

何氏云奔者為東國所篡然則東國既篡於朱而無立入之文者正欲惡朱故

也何者東國篡朱而無文貶則知春秋之義惡朱明矣言在三年之內者即二

十年冬蔡侯廬卒至二十一年冬朱即出奔故曰三年之內也所見之世始錄

諸侯內行小失不可勝書是以春秋但猶而見譏而已故何氏云不共悲哀
舉錯無度而已矣凡是為人所篡皆失衆之所由故何氏云失衆見篡也 ○

秋七月莒子庚與來奔 ○ 戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子

楹滅獲陳夏齧此偏戰也曷為以詐戰之辭言之 據甲戌齊國書及吳戰于艾

戰辭言敗 ○ 難父音甫髡苦門反楹音盈左氏 此偏戰也 ○ 解云正以春秋

作逞穀梁作盈夏戶雅反齧五結反艾五蓋反 此例偏戰者日詐戰者月今

此書日故言偏戰 ○ 注據甲戌至言敗 ○ 解云即哀十一年夏五月公 不與夷

會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書是也 ○ 注序上言戰

狄之主中國也 戰則主中國辭也 ○ 別客彼列反下及傳同 ○ 注序上言戰

二十八年齊伐衛人及齊人戰衛人敗績傳云春秋伐者為客注云伐人者

為客伐者為主注云見伐者為主故使衛主之也彼注云戰序上言及者為主

曷為使衛主之衛未有罪矣注云蓋為幽之會服父喪未終而不至故又僖十

八年春宋公以下伐齊夏宋師及齊師戰于鹹齊師敗績傳云春秋伐者為客

伐者為主曷為不使齊主之與襄公之征齊也曷為與襄公之征齊桓公死豎
刀易牙爭權不葬為是伐之也以此言之若主人直則主序上若客直則客序
上故云序上言戰別客主人直不直今吳人序其上而言戰則是吳人然則曷
為主中國之辭故不得言戰直言敗而已故云不與夷狄之主中國 然則曷
為不使中國主之 據齊國中國亦新夷狄也 尊也王室亂莫肯救君臣上下壞
敗亦新有夷狄之行故不使主之不稱國出師者賤略之言 注君臣上下壞
之師者許獨稱師上五國稱國之嫌 ○ 之行下孟反下同 注君臣上下壞
云不救天子有無君臣上下之道故云君臣上下壞敗 ○ 注不稱國出師者
賤略之者 ○ 解云決桓十三年春齊師宋師衛師燕師敗績之文 ○ 注言之師

者〇解云若不言之直言吳敗頓胡沈蔡陳許師于難父則其言滅獲何公據蔡

歸生滅沈以沈子嘉歸殺之國言滅君言殺又注據蔡至言殺〇解云即定

歸生帥師滅沈以沈子嘉歸殺之彼國言滅君言殺今此君言滅是以據而難

侯是也然則國言滅君言殺以解傳其言滅何文何別君臣也君死于位曰滅生得

曰獲大夫生死皆曰獲大夫死位〇故疏沈子盛滅是也生得曰獲者即此胡子髡

是也大夫生死皆曰獲者大夫死曰獲者宣二年獲宋華元是也〇注大夫不獲齊國

別死位〇解云謂諸侯世故別其死社稷與不若其死社稷者而經書滅不

與夷狄之主中國則其言獲陳夏鬻何舞荆敗蔡師于莘以蔡侯獻〇注據荆

為不言其獲不與夷狄之獲中國也吳少進也辭治日偏戰行少進故從中國

加禮使若自卒相順也經先舉敗文嫌敗走及殺也疏注髡櫛下云滅者死戰當

故以自滅為文明本死位乃敗之爾各者從赴辭也疏注晉侯我鄩子之徒皆

使若公子友卒之類不為人所殺然故曰使其死戰當合加禮故退滅文於下

赴辭也〇解云公羊之義合書則書不待赴告而言從赴辭者正以髡櫛既死

諸國之文而為春秋由是之故錄其名矣故曰名者從赴辭隱公八年夏六月

公羊注疏二十四

中華書局聚

己亥蔡侯考父卒秋八月葬蔡宣公傳云卒何以名而葬不名卒從正注云卒當赴告天子君前臣名故從君臣之正義言也而葬從主人彼注云至葬者有常月可知不赴告天子故從蔡臣子辭稱公也以此言之則○天王居于狄泉此注云名者從赴辭者謂其赴告天子之辭是以稱人矣

此未三年其稱天王何据毛伯來求注据毛至天王○解云即文九年毛伯

君也踰年矣何以謂之未君即位矣而未稱王也未稱王何以知其即位以諸侯之踰年即位亦知天子之踰年即位也注云俱繼體其禮不得異以天子三年

方始稱王故此傳云此未三年其稱王何据毛伯不稱天王的法三年然後著有天

子也明時庶孽並篡天王失位徙居微弱甚故急著正其號尹氏立王子朝尹氏

者著世卿之權尹氏王尹氏者○解云即歲未知欲富貴不當坐明罪在朝不貶者年未滿十

云尹氏者何天子之大夫也其稱尹氏何曷為貶世卿是也云年未滿十歲者何氏更有所見或者正以衛人立晉莒展去疾之徒悉去公子見其當國

今此王立朝經無貶文乃與楚公子比之經相相似案上十三年公子比之下傳云比已立矣其稱公子何其意不當也以此言之明其幼少也年既幼少未貪

富貴故以未盈十歲言以下二十六年出奔○八月乙未地震是時猛朝更起之時年已稍長而不去王子者順上文也

數年晉陵周竟吳敗六國季氏逐昭公吳光弒僚滅徐徐是時至數年○解云故日至三食地為再動○更音庚數所主反為于僞反

近而子朝復逆故曰猛朝更起上王猛入于都城今言天王居于狄泉尹氏立

王遂至數年云晉陵周竟者即上圍郊是也云吳敗六國者上文云吳敗頓胡

沈蔡陳許之師云云是也云季氏逐昭公者即下二十五年九月癸亥公孫于

齊是也〇注吳光殺僚滅徐者即下二十七年夏四月吳弑其君僚滅徐者即

下三十年冬十二月吳滅徐徐子章禹奔楚是也云故日至三食地為再動者

上二十一年秋七月壬午朔日有食之二十三年十月有二月癸酉朔日有食之

二十四年夏五月乙未朔日有食之故云日至三食也上十九年夏五月己卯

地震今年又震〇冬公如晉至河公有疾乃復何言乎公有疾乃復據上比乃

故曰地為再動〇冬公如晉至河公有疾乃復何言乎公有疾乃復據上比乃

不言〇注據上至有疾〇解云上十三年冬公如晉至河乃復又二十一年冬

有疾〇疏注公如晉至河乃復皆言公如而云不言公者正謂至河之下不言公矣

殺恥也〇因有疾以殺畏晉之恥舉公

二十有四年春王二月丙戌仲孫獲卒〇叔孫舍至自晉〇夏五月乙未朔日

有食之〇是後季氏逐昭公吳滅〇秋八月大雩〇先時年叔倪出會故秋七月復

大雩〇被〇丁酉杞伯鬱卒〇鬱音來又力〇冬吳滅巢〇葬杞平公〇

叔孫舍至自晉解云上十四年春隱如至自晉以其被執而還故省去其氏今

此叔孫舍不去氏者蓋以無罪故也是以文十四年傳云稱行人而執者以其

事執也注云以其所衛奉國事執之晉大夫執我行人叔孫舍是也

執者以己執也注云己者已大夫自以大夫之罪執之分別之者罪惡當各歸

其本以此言之則知隱伯亦有罪故去其氏叔孫無罪故無貶文若然文十五年

夏單伯至此自齊案彼單伯亦以其有罪執而存其氏者恥之故也是以彼注云

不省去氏者淫當絕使若他單伯至是也注是後季氏逐昭公者在二十五

年九月云吳滅巢者在今年冬云弑其君僚者在二十七年云又滅徐者在三五

十年冬先言季氏逐昭公者正欲決吳事故也杞伯

鬱卒者左氏穀梁作郁鬱字今正本亦育郁字者

二十有五年春叔孫舍如宋○夏叔倪會晉趙鞅宋樂世心衛北宮喜鄭游吉

曹人邾婁人滕人薛人小邾婁人于黃父○倪音詣又五兮反左氏作詣樂世

甫○有鸛。鸛來巢何以書記異也何異爾非中國之禽也宜穴又巢也○非中國

來居此國將危亡之象鸛猶欲宜穴又巢此權臣欲國自下○夏叔倪

居上之徵也其後卒為季氏所逐○鸛音權左氏作鸛音劬鸛音欲○夏叔倪

與此同左氏經賈注者作叔詣字○有鸛。鸛來巢者○解云案運斗樞云有鸛

鵠來巢于榆此經不言于榆者欲道來巢即為異不假指其處所若莊七年傳

云不修春秋曰兩星不及地尺而復君子修之曰星實如兩何氏云明其狀似

兩爾不當言兩星不言尺者實則為異不可以尺寸錄之非中國之禽也者謂

是夷狄之鳥以異義公羊說云鸛夷狄之鳥從夷狄而來則昭將去遠城之

秋之鳥不言來者多為夷狄來也若鸛。鸛乃飛從夷狄而來則昭將去遠城之

外以此言之則知非中國之禽者謂是夷狄之鳥而冬官云鸛。鸛不踰濟鄭氏

云無妨於中國有之者何氏所不取也舊解以為中國國中者非得注之意穀

此梁與○秋七月上辛大雩季辛又雩又雩者何又雩者非雩也聚眾以逐季氏

也一月不當再舉雩言又雩者起非雩也昭公依。托上雩生事聚眾欲以逐季

氏一月不當逐季氏者諱不能逐反起下孫及為所敗故因雩起其事也但舉日

不當舉辰者辰不同為下辛張本不言下辛言季辛者起季氏不執下而逐君○上

不當日言上辛者為下辛張本不言下辛言季辛者起季氏不執下而逐君○上

下孫音遜下文同去起呂。又雩者何○解云諸夏祭文悉不言又異于常

反為下于僞反下而為同。故執不知問○注一月至事也○解云僖三年

注云大平一月不兩即書春秋亂世一月不兩未害物未足為異當滿一時乃

書然則春秋之義一時能害方始書雩豈有再舉其雩乎故曰一月不當再舉

也〇注既無再舉至上下〇解云正以去年夏五月乙未朔日有食之則此月上辛

為辛丑下辛為辛酉所以直言辛不兼言丑〇解云十日為陽為幹故為君之義

同不可相為上下故也〇注又日至明矣〇解云十日為陽為幹故為君之義

十二辰為陰為枝故為臣之象故云日為君辰為臣〇注上不日也若然亦不合

春秋之書其例書時即桓五年秋大霧之文是故云上不日也若然亦不合

月而云七月者欲見上辛而下辛皆七月之日故〇注不言至逐君〇解云凡言

上者對下之稱既言上辛而不言下辛者欲起季氏不執臣下之卑而逐君矣

〇九月己亥公孫于齊次于楊州地者臣子痛君失位詳錄州所〇注地者至舍

者即經書次于楊州是也春秋之義悉皆舉重不舉公孫為重而齊侯唁

書次于楊州者臣子哀痛公之失位是以詳錄公之所舍止之處矣〇齊侯唁

公子野井唁公者何昭公將弒季氏傳言弒者從昭公之辭〇唁公者何

國見唁在可諱之限今而書見故執不知問〇注傳言至之辭〇解云君討臣

下正應言殺今傳云弒故須解之而言從昭公之辭者即下文云吾欲弒之如

何是也季氏為無告子家駒曰季氏為無道僭於公室久矣諸侯稱吾欲弒之

道者謂無日之道

何如昭公素畏季氏意者

今昭公欲討臣下而言

弒違於常義故須解之

吾何僭矣哉失禮成俗

觀禮天子諸侯臺門天子外闕兩觀

觀諸侯內闕一觀〇觀工亂反注同

天子外闕兩觀諸侯內闕一觀者禮說

天子外闕兩觀諸侯內闕一觀者禮說

天子外闕兩觀諸侯內闕一觀者禮說

天子外闕兩觀諸侯內闕一觀者禮說

天子外闕兩觀諸侯內闕一觀者禮說

天子外闕兩觀諸侯內闕一觀者禮說

天子外闕兩觀諸侯內闕一觀者禮說

天子外闕兩觀諸侯內闕一觀者禮說

也。乘大路。禮天子大路諸侯路。注：禮天子大路，飾車乘馬。是也。云大夫大車也。

者。即詩云：乘飾車兩馬。庶人單馬。木車者，即朱干。楯也。反以玉飾斧，以玉飾于戚。以舞大夏。時取先王之樂，與己同者，假以風化。天下未制，作之。

乃自作樂，取夏樂者，與周俱也。王者舞六樂，于宗廟之中。舞先王之樂，曰：株離。南夷法也。舞己之樂，明有則也。舞四夷之樂，曰：大德。廣及之也。東夷之樂，曰：株離。南夷。

之樂曰：任西夷之樂曰：禁。北夷之樂曰：昧。大。注：東夷之樂，至曰：昧。○解云：夏戶雅反。注曰：株離音誅。禁音金。又居鳩反。○大。注：東夷之樂，至曰：昧。○解云。

始起於懷任之物，各離其株也。南者任也。盛夏之時，物皆懷入份以舞大武。此

任矣。草木畢成，禁如收斂。盛陽消盡，蔽其光景。味然是也。

皆天子之禮也。且夫牛馬維婁。夫音扶下。有夫并注同。婁音逸。且。注：此皆天子。

解云：以周公之功，得用四代之樂。而以大夏之徒，謂之為僭者，刺其羣公之廟。

若祭周公則備。○牛馬維婁者，○解云：皆謂繫之於廐，不得放逸于郊也。○注。

繫馬曰：維。維者，即詩云：皎皎白駒。繫之維之是。云：繫牛曰：婁。者，正以上言牛馬下。

言維婁維維，既屬馬婁屬於牛，亦可知矣。而文不次者，意到則言矣。舊說云：婁者，

侶也。謂聚委己者也。委，食已者。○委已于僞反。注：而柔焉。柔，順焉。○解云：言牛

之於廐，委己者也。同已音紀。委食音嗣下同。而柔焉。順焉。○解云：言牛

於委食君無多辱焉。恐民必不從君命。固為季氏用反逐君。故云爾。子家駒上

己者。注：子家駒上說正。引法者。○解云：即謂上文朱干玉昭公不從其言，終弑而敗。

焉果反為季疏終弒之者〇解云謂走之齊齊侯唁公于野井弔亡國曰唁弔

主曰傷弔所執疏曰注弔喪至曰繞〇解云此文是也〇曰奈何君去魯

國之社稷昭公曰喪人息謂反亡人也不佞善失守魯國之社稷執事以羞謙

比齊下執事疏而執事以羞〇解云言己之尊卑比齊之執事也再拜顙顙者猶

矣謝見唁也〇再拜顙顙者猶慶子家駒賀曰慶子免君於大難矣子家駒曰臣不佞

陷君於大難君不忍加之以鈇鑽賜之以死鈇鑽要斬之罪即所錫之以死

反鑽之實反再拜顙謝為齊高子執簞食致糗也〇簞音丹葦器食音嗣注葦

丘九反又昌紹反疏注算葦器也至方曰筥〇解云釋器無文蓋以時事言

也與四臠脯屈曰胸申曰臠〇臠他頂注屈曰胸申曰臠者〇解云正以臠

鄭注曲禮上篇云屈國子執壺壺禮器腹方曰圓曰壺注壺禮器〇解云

于東楹之西兩方壺左玄酒南上是也云腹方至爵飾者釋器無文曰吾寡君

聞君在外餒饗未就餒熱食麥熟肉未就未成也注餒熱食麥熟肉〇解云

一牢在西鼎九是餒為熟食也又云致饗饋五牢飪一敢致糗于從者糗不

公羊注疏 二十四 五 中華書局聚

斥魯侯故言從者○于從才注糗糒也○糗糒紹反又羌九反糗糒若今之糗米昭公曰

君不忘吾先君延及喪人錫之以大禮再拜稽首以社受社衣下裳當前者乞

而甚反又而鳩反掩錫之以大禮上文糗是也○注社衣至乞器自解高子

裳際也索所白反云所以社受之者而以行客之人於器物乞故也高子

曰有夫不祥猶曰人皆君無所辱大禮禮臣受君錫答拜謂之拜命謂之辱高

禮○大卑音昭公蓋祭而不嘗食必先祭者謙不敢便嘗示注食必至讓也○

須祭者正欲作謙其未祭之時不敢便即嘗之欲示昭公曰寡人有不腆先君

有所先今昭公祭乾猶不嘗者正欲待禮讓故也昭公曰寡人有不腆先君

之服未之敢服腆厚也服謂齊侯所著衣服也言未敢服者見魯侯乃敢服之

征不義取禽獸行射諸侯朝服夕深衣玄端以聽朝玄端以燕皮弁以祭

禘大禘取禽獸行射諸侯朝服夕深衣玄端以聽朝玄端以燕皮弁以祭

其祖禘○腆他與反厚也著注禮天子朝○解云有不腆先君之器器謂上

丁略反禘婢支反獻音弗皆出禮記漢禮亦然有不腆先君之器器謂上

壺注器謂上所執算壺者上文高子執算食國子執壺是未之敢用敢以請

禮請行昭公曰喪人不佞失守魯國之社稷執事以羞敢辱大禮敢辭不敢當大

之敢服有不腆先君之器未之敢用敢固以請昭公曰以吾宗廟之在魯也我以

守宗廟有先君之服未之能以服有先君之器未之能以出敢固辭己有時未

在魯時今己無有義不疏未之能以服者解云謂未能服之以事人矣下文未之能以

也景公曰寡人有不腆先君之服未之敢服有不腆先君之器未之敢用請以

饗乎從者欲令受之故益謙言昭公曰喪人其何稱齊禮賓主當各有所稱時

昭公自謙失國不敢以故稱反景公曰孰君而無稱猶曰誰為君者而言無

公於是噉然而哭噉然哭聲貌感景公言而自諸大夫皆哭魯諸大夫既哭以

人為菑菑側其反也所以分別內外衛威儀今大學辟雍作側字〇注菑周

者〇解云猶言周匝為垆牆云今大學辟雍作側字云既哭以人為側以辟為席

覆筴〇音呼閔反覆筴力丁反注有豎者有橫者故考工記注云樹式之植者橫

者也禮君羔幣虎植大以鞶為几以遇禮相見禮相見〇鞶音安孔子曰其禮

與其辭足觀矣國言昭公素能若此禍不至是主書者喜為大注地者痛錄至

其唁公于野井者正欲痛公而詳錄之下二十九春齊侯使高張來唁公于

復書其地正以公居于運與在國同故與此異下三十年晉侯使荀欒唁公于

與此同〇冬十月戊辰叔孫舍卒〇十有一月己亥宋公佐卒于曲棘曲棘

者何宋之邑也諸侯卒其封內不地此何以地憂內也時宋公聞昭公見逐欲

恩錄疏曲棘者何○解云欲言宋邑例所不書欲言他邑文無所繫故執不知

以第子据而難之但宣公九年晉侯黑○十有二月齊侯取運外取邑不書此

何以書為公取之也從季氏取運以居公善其憂內故書不舉伐者以言語疏外

邑不至以書○解云正据襄元年傳云魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封

魚石而經不書楚取彭城是也但隱四年春莒人伐杞取牟婁之下有注故此

省文○注不舉伐者○解云正以哀八年夏齊人取讎及僂外取邑而書時今此書

月正以善憂內詳錄齊侯矣

二十有六年春王正月葬宋元公○三月公至自齊居于運月者閔公失國居

憂納公不當使居運後不復月者疏三月公至于運○解云案上公遜于齊次

始錄可知○不復扶又反下同者疏于楊州齊侯唁公于野井似不入齊國都

而得言至自齊者穀梁傳云次于楊州其曰至自齊何也注云据公但至楊

州未至齊以齊侯之見公可以言至自齊也注云齊侯唁公于野井以親見齊

侯為重故可言至自齊居于外也注云若但言公至自齊而不言居

于鄆之也。夏公圍成。成者惡公失國幸而得運不脩文德以來之復擾其民圍

公又以親圍下邑為讖者昭無臣子。疏注不從至為重。棘者何汶陽之不服。邑

又即如定公當致也。〇惡為路反。疏注不從至為重。棘者何汶陽之不服。邑

也。其言圍成何不聽也。注云不聽者叛也。不言叛者為內諱。故書圍以起之。然

則今此圍成是圍叛之文。而知為惡公書之者。正以本與國俱叛。理宜不復。以

叛為重。故也。〇注不從至臣子。〇解云定十二年十月有二月。公圍成。注云天子

不親征。下土諸侯不親征。叛邑。不能圍成。不能服。不能以一國為家。甚危。若從

他國來。故危錄之。是也。然則此經不書月。〇秋公會齊侯莒子邾婁子杞伯盟

亦與彼異。而注不決之。是也。然則此經不書月。〇秋公會齊侯莒子邾婁子杞伯盟

于剽。陵喜不月者。時諸侯相與約。欲納公。故內。疏注不月至信。辭。〇解云春秋之

日。剽陵之會。無相犯。復無大信。止合書月。公至自會。居于運。致會者。責臣子。明

而書時者。正以約欲納公。故為大信。辭矣。公至自會。居于運。致會者。責臣子。明

不憂助納之。疏注致會者。至于運。〇解云莊六年注云。公與二國以上出會。盟

而使居于運。疏注致會者。至于運。〇解云莊六年注云。公與二國以上出會。盟

池秋公與二國以上出會。盟得意。致會。侯以下于黑壤之屬。是也。〇九月庚申。楚子

然則公與二國以上出會。盟得意。致會。侯以下于黑壤之屬。是也。〇九月庚申。楚子

居卒。〇冬十月。天王入于成周。成周者何。東周也。是時王猛自號為西周。疏成

者何。〇解云。欲言正居。經無京師之稱。欲言非正居。天王入之。故執不知。問

注是時。王至西周。〇解云。謂是上二十二年時。故彼經稱秋。劉子單子以王猛

入於王城。傳云。王城者何。西周也。注其言入何。據入者。疏注。據入者。纂辭。〇解

云。時居王城。邑自號。西周王是也。注其言入何。據入者。疏注。據入者。纂辭。〇解

入于衛之下。傳文所云。不嫌也。起其難也。不言京師者。起。正居。在成周。實外之

其言入何。纂辭也。是也。不嫌也。起其難也。不言京師者。起。正居。在成周。實外之

公羊注疏二十四 七 中華書局聚

月者為天下喜錄王者疏注言入非篡可知也○解云謂此經上王居于狄泉傳云
 反正位○為天子僞反疏言入非篡可知也○解云謂此經上王居于狄泉傳云
 此云三年其稱天王者何著正以隱八年春入邾之下傳其言入何難也莊二
 文云主言入者難也○注不言至外之○解云桓九年春紀季姜歸于京師之下
 十四年秋夫人姜氏入之下傳云其言入何難也然則入者重難之辭故云主
 言入者起其難也○注不言至外之○解云桓九年春紀季姜歸于京師之下
 傳云京師者何天子之居也則天子之居乃京師是也今言天王入于成周不
 言入京師者正欲起其正居在成周故也所以能起之者既為天王所入正居
 明矣外實外之者正以天子之重海內瞻望宜親九族以自衛守而辟庶孽蒙
 塵于外經歷數年方歸舊守是以不言京師欲以外之然則不言京師兼二義
 矣初起成周為王終實外天子故云不言京師起正居在成周實外之也注
 云月者為天下喜錄王者反正位者正以此月者為尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚
 入于成周不書月今此月者為尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚尹氏出奔并舉
 天下喜錄王者反正位故也疏尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚尹氏出奔并舉
 召伯毛伯者明本在尹氏當先誅渠帥後疏尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚尹氏出奔并舉
 治其黨猶楚嬰齊○渠率所類反或作帥疏與此同左氏召伯毛伯以王子朝奔楚尹氏出奔并舉
 立王子朝獨舉尹氏者○解云即上二十三年秋尹氏立王子朝是也云當先
 誅渠帥後治其黨者漢之賊首皆謂之渠帥故何氏云焉云猶楚嬰齊者成二
 年冬十有一月公會楚公子嬰齊于蜀丙申公及楚人以下盟于蜀彼注云上
 會不序諸侯大夫者嬰齊楚專政驕蹇臣也數道其君率諸侯侵中國故獨先
 舉于上乃貶之明本在嬰齊

二十有七年春公如齊公至自齊居于運○夏四月吳弑其君僚不書闔廬弑

子諱明季子不忍父子兄弟自相殺讓國闔廬欲其享之故為沒其罪也不舉
 專諸弑者起闔廬當國賤者不得貶無所明文方見為季子諱本不出賊以明

闔廬罪雖可貶猶不舉月者非失衆見弒注二十九書闔廬弒其君者〇解云襄

故不略之〇為季于僞反下同見賢徧反注二十九書闔廬弒其君者〇解云襄

國廬曰先君之所以不與先君而命與則我宜立者也僚烏得為君乎於是使

國宜之季子者如不從先君之命與則我宜立者也僚烏得為君乎於是使

子不刺僚者闔廬弒僚之文也今不書闔廬弒季子諱不討賊故也云明季

爾國是吾與爾為篡也爾殺吾兄又殺爾是父子兄弟相殺終身無已也去

之延陵終身不入吳國者是其文也云不殺爾是父子兄弟相殺終身無已也去

宋督弒其君與夷之下何氏注云督不弒僚者起馮當國然則彼經貶去督之氏

者起其弒君取國與馮所以不舉專諸弒僚見取國與闔廬者正以其賤不得

十貶之假令書見正得稱人文無所明故也注月者明失衆見弒故不略之者文

一人弒君國中人人盡喜故舉國以明失衆當坐絕也例皆時者略之也然則

稱國以弒者例皆不月以略之今此月者直是本不出賊以除闔廬罪是以稱

之例故不略之〇楚殺其大夫卻宛反〇卻宛去逆〇秋晉士鞅宋樂祁犁衛北

宮喜曹人邾婁人滕人會于扈又〇犂力反冬十月曹伯午卒〇邾婁快來奔

邾婁快者何邾婁之大夫也邾婁無大夫此何以書以近書也說與鼻我同義

作喻苦注說與鼻我同義〇解云即襄二十三年夏邾婁鼻我來奔傳云邾

夫反注說與鼻我同義〇解云即襄二十三年夏邾婁鼻我來奔傳云邾

以奔無他義知以治近升平書也所傳聞世見大治始起外諸夏錄大略小大國

故取足張法而已然則邾婁快亦以奔無宅義知以治近太平書也見於邾婁

者以其近魯故也太平世獨舉一國者特亂實未有大夫治亂不失其
實但取足張法而已故云說與鼻我同義也云云之說在襄二十三年○公如
齊公至自齊居于渾

二十有八年春王三月葬曹悼公○月者為下出也○注月者為下出也○解云

須卒秋葬曹平公二十七年冬十月曹伯午卒然則曹於○公如晉次于乾侯

所見之世止自卒月葬時故知此月宜為其下事出矣○注後不月至可知○

乾侯晉地名月者閔公內為強臣所逐外如晉不見蒼○注後不月至可知○

次于乾侯不諱者憂危不暇殺恥後不月者錄始可知○注後不月至可知○

春公如晉次○夏四月丙戌鄭伯甯卒○伯甯乃定反下同左○六月葬鄭定

于乾侯是也○秋七月癸巳滕子甯卒○冬葬滕悼公

二十有九年春公至自乾侯居于渾○容于晉未至晉○齊侯使高張來唁公

言來者居渾從國內辭書者如晉○注言來至內辭者○解云正以下三十一

不見蒼喜見唁也不月者例時也○注晉侯使荀欒唁公于乾侯不言來故也

云不月者例時也者正以經不月故知例然則知下○公如晉次于乾侯○夏

四月庚子叔倪卒○秋七月○冬十月運潰邑不言潰此其言潰何○據國曰潰

注據國曰潰邑曰叛○解云即僖四年蔡潰文三年沈潰者是國曰潰之文

襄二十六年春衛孫林父入于戚以叛定十三年春宋公之弟辰及仲佗石

以叛是邑曰叛之文○郭之也○郭注郭者郭之猶云曷為郭之○據成三年

棘叛不言

也注據成至濱也〇解云即彼經云叔孫僑如帥師圍棘棘者何汶君存焉

爾昭注臣子當憂而納之殺明罪在公也不言國之言郭之者公失國也不諱而

患不安其本乃由干圍成〇疏注丘不言國之言郭之者何郭婁之邑也桓七年春焚

失大得小而不能節用〇疏注丘不言國之言郭之者何郭婁之邑也桓七年春焚

乎郭婁國也莊二年夏公子慶父帥師伐於餘丘之下傳云於餘丘者何郭

昭公居國裁得國外土地而已其國內宗廟非公之有故傳言郭之不言國之

耳云孔子曰不患寡而患不均不患貧而患不安者論語文言為國家者不患

土地人民之寡少而患政令之不均是以出奔今居小地而復圍成擾亂其民

相安而引之者欲道昭公政令失所是以出奔今居小地而復圍成擾亂其民

令之不安由茲潰散無寸土可居久不得國而卒於外者身自取之者也云其

本乃由于圍成者圍成即二十六年夏公圍成是也失魯之大而得運邑故曰

失大得小不能自節約而用之乃復擾亂其民圍成也

三十年春王正月公在乾侯〇疏注故以存侯者閔公運潰無尺土之居遠在乾

解云即襄二十九年春王正月公在楚何言乎公在楚正月以存君也彼注云

正月歲終而復始臣子喜其君父與歲終而復始執贊存之故言在今昭公運

潰無尺寸之土可居遠在他邦〇夏六月庚辰晉侯去疾卒〇秋八月

葬晉頃公〇疏注冬十有二月吳滅徐徐子章禹奔楚〇錄夷狄滅小國也不從

上州來巢見義者固有〇疏注至此至國也〇解云正以僖二十六年秋楚人滅

出奔可責〇見賢徧反〇疏注以隗子歸何氏云不月者略夷狄滅微國也然則

此亦夷狄滅微國而書月者所見之世故也○注不從至可責○解云吳滅州來在上十三年冬吳滅巢在上二十四年冬然則州來與巢皆當所見世而不於書月以見之至此乃月者正以既滅其國復奔其君因責章禹不能死位是以書月也於上經既不書月明其還同所聞之例故何氏於州來之下○注云不月者略兩夷是也

三十有一年春王正月公在乾侯○季孫隱如會晉荀欒于適歷時晉侯使荀欒責季氏不

納昭公為此會也季氏負垂謝過欲納昭公昭公創惡季氏不敢入公出奔在外無君命所以書會以殊外言來者從王魯錄諱亟取邑卒大夫者盈孫文○

荀欒本又作蹀又作灤示滴灤也適丁歷反一音狄注季氏負箠至不敢入負箠章藥反本又作垂惡為路反亟去冀反孫音遜注者○解云春秋說文彼

注云負垂者聽刑之禮也昭公創惡季氏不敢入者左傳亦有其文也○注公出至魯錄○解云春秋之義待君命然後卒大夫明其非君命者不錄之也今

昭公不在所以書季孫隱如會晉欒于適歷也云諱亟取邑者即下三十二

殊外者從王魯錄文故得然不為爾時有君命也云諱亟取邑者即下三十二

年取闕傳云闕者何邾婁之邑曷為不繫乎邾婁諱亟也注云與取濫為亟是

也云卒大夫者盈孫文者即上二十五公遜于齊後叔孫舍卒二十九年叔

倪卒之徒是也然則春秋之義為君父諱惡春秋之義待君命然後卒大夫然

今君不在國而書大夫之卒故須解之然則取闕不繫邾婁乃書大夫之卒者

正欲盈足諱奔言遜○夏四月丁巳薛伯穀卒始卒便名日書葬者薛比

卒方便名日書葬者○解云春秋之義小國始卒名日及葬未能悉具會二見之

後方始能備即宣九年秋八月滕子卒成十六年夏四月辛未滕子卒昭三年

子春王正月丁未滕子卒五月葬滕成之徒是也言薛比滕最小者正以滕

書正由於後定寅皆當見略迫此之故是以二注備書矣其定見略者即定十年春薛伯定卒彼注云不日月者子無道當廢之而以爲後未至三年失衆見弒危社稷宗廟禍端在定故略之是也其寅見略者即哀十年夏薛伯寅卒彼注云卒葬略者與杞伯益姑同是也昭六年春王正月杞伯益姑卒彼注云不日者行微弱故略之入所見世責小國詳始錄內行也諸侯內行小失不可勝書故於略責之見其義是也

乾侯〇秋葬薛獻公〇冬黑弓以濫來奔文何以無邾婁二傳作黑肱濫力甘

反又力疏冬黑弓者謂當時公羊通濫也通濫爲國故易爲通濫不通也

庶其不通也者解云卽襄二十一年賢者子孫宜有地也賢者孰謂謂叔術也

叔術者邾婁顏公之疏母弟也或曰羣公子謂庶弟也何賢乎叔術據叔術不書

讓國也其讓國奈何當邾婁顏之時顏公邾婁女有爲魯夫人者則未知其爲

武公與懿公與孝公幼不知孝公者邾婁外孫邪將妾子顏淫九公子于宮中

所與淫公疏注所與至九人〇解云謂顏公一因以納賊則未知其爲魯公子

與邾婁公子與臧氏之母養公者也君幼則宜有養者大夫之妾士之妻禮也

未知臧氏之母者曷爲者也養公者必以其子入養不離人母子

與古者諸侯一娶九女二國媵之而邾婁一國以并有九女於魯宮內者蓋所

取於邾婁相通為九人不必盡是一人妻矣大夫之妾士之妻○注禮也○解云大夫之妾士之妻禮記內則文故注云禮也○則未知臧氏之母者曷為者也○解云案內則大夫之妾士之妻並陳之謂士妻不吉乃取大夫之妾亦得事不具矣何者乳食一男何假二人乎則未知臧氏之母為是大夫之妾為是士之妻故臧氏之母聞有賊以其子易公抱公以逃公以身死公則可以其子易曰曷為者臧氏之母聞有賊以其子易公抱公以逃公非事夫之義然而於王法當賞以活賊至湊公寢而弑之弑臧氏子也不知欲弑孝公者納臣有鮑廣公為重也

父與梁買子者聞有賊趨而至臧氏之母曰公不死也在是吾以吾子易公矣

於是負孝公之周訴天子天子為之誅顏而立叔術反孝公于魯顏夫人者嫗

盈女也國色也其言曰有能為我殺殺顏者吾為其妻殺顏者鮑廣父梁買子也婦人以貞一為行云

爾非德也○慙音素本亦作訴為之于偽反下為我為之則為嫗嫗盈女也者並同嫗紆具反一音紆羽反為行下孟反下殺顏者之行亦同○解云謂此

老嫗是盈姓之女○國色也叔術為之殺殺顏者而以為妻利其色也有子焉謂之

者解云謂顏色一國之選

盱夏父者其所為有於顏者也為顏公夫人時所為顏公生也○盱許子反又許孤反本或作疇一音奪夏父戶雅反盱及夏

父邾顏公疏謂之盱夏父者至有於顏者也○盱幼而皆愛之叔術嫗盈女皆愛盱食必

之二子疏云謂為顏公妻時所以育之者

坐二子於其側而食之有珍怪之食珍怪猶奇異也盱必先取足焉夏父曰以

來猶曰以彼物人未足人夏父自謂也而盱有餘言盱所得常多叔術覺焉覺悟也知小爭食長必爭國易曰君

子見幾而作知幾其神乎幾者動之微者事之先注易曰至先見〇解云皆見〇長丁丈反先見賢徧反下欲見見王者同
神乎君子上交不諂下交不瀆其知幾乎幾者動之注出下繫辭彼文云知幾其微吉之先見者也君子見幾而作不俟終日是也
曰嘻此誠爾國也夫起而

致國于夏父夏父受而中分之叔術曰不可三分之叔術曰不可四分之叔術

曰不可五分之然後受之五分受其一〇曰嘻
許其反也夫音扶
注五分受其一〇解云服虔成長義云邾婁本附庸三十

里耳而言五分之為六里國也者彼乃左氏之偏辭未足以奪公
羊以為邾婁本大國但春秋之前在各例隱元年何氏有成解
公扈子者邾

婁之父兄也當夫子作春秋時於邾婁君為父兄
之行公扈者氏也〇之行戶郎反
習乎邾婁之故故事也道
注

注道所至言也〇解其言曰惡有言人之國賢若此者乎惡有猶何有寧有此
云謂道下傳所言矣
反妻嫂殺殺顏者之行誅顏之時天子死叔術起而致國于夏父言叔術本欲
乎〇惡有音為注同

天子在爾故天子死則讓讓當此之時邾婁人常被兵于周曰何故死吾天子猶
無妻嫂感兒爭食之事

何故死畜吾天子違生時命而立夏父乎此天子死則讓之效也夫入本所以
知上傳賢者惡少功大也猶律一人有數罪以重者論之春秋滅不言入是也

案叔術妻嫂雖有過惡當絕身無死刑當以殺殺顏者為重宋繆公以反國與
與夷除馮弒君之罪死乃反國不如生讓之大也馮殺與夷亦不輕于殺殺顏

者比其罪不足而功有餘故得為賢傳復記公扈子言者欲明注以至惡少功
夫也者〇解云上傳謂五分之然後受之以上矣〇春秋滅不言入是也者

即莊十年傳云戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也是云當

公羊注疏 二十四 十二中華書局聚

絕身無死刑者但當絕其身以為不脩不合殺之故曰無死刑然則外內亂鳥獸行則滅之者謂姑妹之徒今一則非父子聚麀二則嫂非姑妹故也○注

當以殺至為重○解云謂犯王命殺魯賢臣故以為重○注宋繆公以反國與至馮弒君之罪○解云宋繆公反國之事在隱三年彼傳文具矣其除馮弒君

之罪者即桓二年宋督弒其君之下注云督不氏者起馮當國不舉馮弒為重者繆公廢子而反國得正故為之諱是也注云死乃反國不如生讓之大也者

言繆公死乃反國非其全讓之意不如叔術生議其功大矣注云馮殺與夷亦不輕於殺殺顏者謂馮為弒君叔術為犯王命皆是惡逆其罪勢等矣云比其

罪不足而功有餘故得為賢者上解云其罪勢等矣而言罪不足者謂犯王命殺魯大夫豈如宋馮弒君乎故以為罪少于馮矣其罪既少其功有餘故得賢

之通濫則文何以無邾婁口據國未有注宜應特達何故文上無邾婁而已其口

仍繫邾婁言之乎故注天下未有濫也欲見天下實未有濫之爾故口繫于邾婁春秋天下未有

濫則其言以濫來奔何之君上文成矣不言濫黑弓來奔而反與大夫竊邑來奔通

同注而反與大夫竊邑來奔同文者○解云即襄叔術者賢大夫也絕之則

為叔術不欲絕不絕則世大夫也此解不言濫黑弓意叔術者賢大夫也如不

不欲自絕于國又觸天下實有濫無以起新通之文不可設也如口不絕邾婁

文言濫黑弓來奔則嫌氏邑起本邾婁大夫春秋口繫通之文亦不可施邾婁

疏注起本邾婁至可施○解云若口云邾婁文言濫黑弓來奔即嫌大夫大夫氏邑欲起黑弓本是邾婁世大夫口繫于邾婁欲通之為世大夫故也大夫

之義不得世故於是推而通之也推猶因也因就大夫竊邑奔文通之則大夫

春秋前見王者起當追有疏注主書者至繼絕世〇解云隱元年注云諸大夫功顯有德與滅國繼絕世疏立隱不起者在春秋前明王者受命不追治前事

今此追之者春秋之義勸其後功是以上二十年傳曰君子之善也〇十有長惡惡也短惡惡止其身善善及子孫賢者子孫故君子為之諱是也

二月辛亥朔日有食之疏是後昭公死外晉大夫疏注是後昭公死外者〇解云

侯是云晉大夫專執者即定元年三月三月晉人執宋仲機于京師傳云其稱人何貶曷為貶不與大夫專執也是云楚犯中國圍蔡也者即定四年秋楚人圍蔡

是也直言圍蔡足矣何須言楚犯中國欲言日食為夷狄強諸夏微之象故也

三十有二年春王正月公在乾侯〇取闕闕者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾

婁諱亟也疏與取濫為亟〇闕口疏闕者何〇解云欲言是國諸典未聞欲言是

〇解云取亦作受字者二年之間疏邑文無所繫故執不知問〇注與取濫為亟

比取兩邑故以為亟而諱之矣〇夏吳伐越〇秋七月〇冬仲孫何忌會晉

韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參曹人莒人邾婁人薛人杞人小邾婁

人城成周疏書者起時善其脩廢職有尊尊之意也孔子曰謹權量審法度

者至意也〇解云隱七年夏城中丘傳云何以書以重書也注云以功重故書也當稍稍補完之至今大崩弛壞敗然後發衆城之猥苦百姓虛空國家故言

城明其功重與始作城無異然則天子之城不時脩理至令大壞方始城之而

書者正欲起其當時之善故也何者當是之時天子陵遲諸侯奢縱忽能脩其

廢職有尊尊之心是以書見故曰起時善云孔子曰謹權量至行焉者論語文彼注云言成周者欲起正居實外之正以不言京師而言成周者欲起正居在

成周故也言實外之者正以王微弱不能守成周不是小事
○十有二月己未公薨于乾侯

珍做宋版印

監本附音春秋公羊注疏昭公卷第二十四

公羊注疏卷二十四校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋公羊注疏昭公卷第二十四

二十三年

閩監毛本同唐石經作廿有三年此脫有字

叔孫舍如晉

唐石經諸本同解云左氏穀梁作媯字

叔孫舍者

閩監毛本刪者字

比胙附父仇

閩監毛本同鄂本仇作讎

何氏云奔者

浦鏜云奔上脫出字是也

沈子楹

唐石經諸本同釋文亦作楹云左氏作逞穀梁作盈按此本疏中下文作沈子盈則疏本與穀梁同故於此下無文

衛未有罪矣

浦鏜云爾誤矣

春秋伐者爲客

毛本伐下衍人字

暨刀易牙爭權

監本同閩本毛本刀改刁

卽定十四年夏四月

浦鏜云十衍字是也

蔡公孫歸生

按經作歸姓此順注文引作生

即此胡子髡沈子盈滅是也閩監毛本盈作楹

嫌敗走及殺也鄂本也作之此誤

皆獲戕之文在今上補毛本作上今此誤倒

是以稱人矣盧文弨曰人為名之誤

癸亥公孫于齊是也浦鏜云己誤癸按浦說是也

注吳光殺僚滅徐者即下二十七年閩監本同毛本者下增○解云

二十三年十有二月癸酉朔閩監毛本酉誤亥浦鏜云二年誤三年按浦

齋戰疾鄂本閩監毛本齋作齊

二十有四年

叔孫舍至自晉二傳無叔孫字

時年叔倪出會鄂本作明年諸本皆誤作時

杞伯鬱釐卒唐石經諸本同釋文作鬱釐云本亦作釐疏云左氏穀梁作郁釐字今正本亦有郁字者按亦有下當脫作字

葬杞平公此本叔孫舍至自晉三節疏皆在此經下閩監毛本分配各經之下

二十有五年

夏叔倪 釋文唐石經諸本同疏云穀梁與此同左氏經賈注者作叔詣字

有鸛鵒來巢 唐石經諸本同釋文鸛音權左氏作鸛音劬按周禮考工記鸛鵒不踰濟釋文本作鸛鵒此疏亦引冬官鸛鵒不踰濟

不可以尺寸錄之 浦鏗云可衍字

昭公依托上零 鄂本托作託

去臣則逐季氏意明矣 閩監毛本同誤也鄂本臣作辰當據正釋文亦作去辰

而言又零者可以起其非實零 閩監毛本可作何毛本言又誤倒

次于楊州 葉鈔釋文鄂本閩本同唐石經監毛本作揚州疏同按左氏作陽州

昭公將弑季氏 唐石經諸本同釋文作將殺云音試下及注同〇按依疏則傳文本作弑也漢石經公羊弑皆作試猶今人語云姑且試之故其語可通乎上下也

吾欲弑之如何是也 閩監毛本如何作何如

子家駒曰諸侯僭於天子大夫僭於諸侯 唐石經諸本同考工記畫績之事其象方天時變注引子家駒曰天子僭

天今何本無此句周禮大宰疏引作諸侯僭天子大夫僭諸侯此二於字當為衍文考工記注無於字可證

公羊注疏 二十四 校勘記 十四 中華書局聚

注失禮成至知也 閩監毛本無成字

禮天子諸侯臺門 周禮太宰疏引何氏云天子兩觀諸侯臺門與今本異

注禮天至一觀 當作注禮天子諸侯臺門故解云在禮器文今本標起訖是後人所改

明有則也 閩監毛本同誤也鄂本則作制當據正制謂己所制也則即法複上

東夷之樂曰株離 釋文及諸本皆作株離蜀大字本作邾誤

云繫牛曰婁者 何校本同閩監毛本云作也此本云字亦剗改作也今訂正

委己者也 唐石經同釋文委己音紀閩監毛本已誤已

猶順於己之人 浦鐘云於下當脫食字

固是其宜矣 浦鐘云也誤矣從經傳通解校

固為季氏用 監毛本同閩本固作因皆誤鄂本作而為季氏用與儀禮通解續正合當據以訂正

終弑而敗焉 唐石經作終弑之而敗焉諸本脫之字按疏中標經云終弑之者有之與石經合

弔死國曰弔 諸本同段玉裁云此國字衍

謙自比齊下執事 釋文作嘽自云音謙本亦作謙

慶子免君於大難矣唐石經原刻無也字後磨改增刻諸本誤承之

即所錫之以死蜀大字本閩監毛本同鄂本錫作賜按傳言賜不當殊文鄂本是也

申曰脰鄂本同此本疏中亦作申閩監毛本改伸疏同

國子執壺漿唐石經鄂本閩本同監毛本壺改壺非

餒熟食鄂本熟作執下同加四點者俗字

致饗餼五牢浦鏜云經致作歸是也

若今之糝米也諸本同按此〇當刪下載糝糝字音切亦義疏之言非釋文也浦鏜云已見釋文當衍者非此與釋文不同

而以行客之人而疑衍浦鏜云而以疑蓋以之誤

謂之拜命謂之辱閩監毛本同鄂本作謂之拜命之辱此下謂字衍當據以刪正

注食必至讓也閩監毛本必下有祭

今則更以簞壺盛饗餼是浦鏜云是疑也字誤

敢辱大禮敢辭唐石經諸本同解云亦上有不字者若有不字則辭下讀按當作敢上亦一本有不字者

今已無有解云謂己身之己或解為已然之已按音紀是

昭公自謙失國

鄂本謙作嫌此誤

昭公於是嗷然而哭唐石經諸本同按說文嗷高聲也一曰大呼也从口聲
春秋公羊傳曰魯昭公叫然而哭嗷與叫聲相近許以叫
為高聲大呼較之何注云嗷然哭聲貌義益切也

既哭以人為菑唐石經諸本同何注云菑今大學辟雍作側字按此即東漢熹
平立石大學之公羊傳也

以鞶為几唐石經鄂本同釋文亦作以鞶閩監毛本鞶改較非

其禮與其辭足觀矣唐石經與字起磨改重刻此六字故此行十一字

下三十年浦鏜云十下脫一按浦說是也

二十有六年

次于楊州閩本同監毛本楊改揚下同何校本並作陽與穀梁合

注月者閔至居運者閩監本同毛本下增○解云何校本無○解云

無王罪深淺何校本罪下有之字

昭無臣子又即如定公當致也蜀大字本閩監毛本同鄂本又作入則上屬
言昭無臣子納公也

棘者何浦鏜云上當脫傳云二字○按廿九年疏引亦無傳云非脫也

天子不親征下士閩監毛本同何校本士作土何校本作土與定十二年注合

不能圍成不能服定十二年注作公親圍成此誤

盟于劓陵鄂本閩監毛本同唐石經蜀大字本劓作劓釋文鄆陵音專本亦作專

上言天王者有天子已明鄂本者作著此誤

起正居在成周蜀大字本閩監毛本同誤也鄂本正作王當據正此本疏云起成周為王居閩監毛本亦誤為正居

尹氏召伯毛伯唐石經諸本同解云穀梁與此同左氏召伯作召氏

當先誅渠帥鄂本同閩監毛本帥作率按釋文作渠率云或作帥

注云立王子朝獨舉尹氏者閩監本同毛本刪云字

二十有七年

文方見為季子諱本閩監毛本同誤也鄂本文作又當據正○按依疏當作文屬上讀

不出賊以明闔廬罪閩監毛本同誤也鄂本明作除當據正解云今此月者直是本不出賊以除闔廬罪可證本是除字

於是使專諸刺僚者闔廬弑僚之文也閩監毛本者改著何煌云者疑作是

注月者明失衆見弑浦鐘云非誤明

以近治也

何校本作自近始也與襄廿三年注合

獨舉一國

何校本國下有者字是也

二十有八年

止自卒月葬時

閩監毛本止誤正

鄭伯甯卒

諸本同唐石經缺釋文伯甯乃定反下同左氏并下滕子名並作寧

二十有九年

定十三年春宋公之弟辰及仲佗石彊公子池

浦鏜云一誤三

棘者何

浦鏜云上當脫傳曰二字按此類皆疏文原本如是非脫誤也

裁得國外土地而已

閩監本同毛本土誤上

三十年

固有出奔可責

宋本閩監本同毛本固作因誤

三十有一年

季氏負捶謝過

閩監毛本捶作捶疏同釋文作負箠云本又作捶此本疏標起訖亦作負箠

以殊外言來者 鄂本以作而

公遜于齊 何校本遜作孫

是以二注備書矣 闕本二字缺上畫監毛本誤作一

秋葬薛獻公 唐石經宋本同闕監毛本薛誤晉

冬黑弓以濫來奔 唐石經諸本同釋文黑弓二傳作黑肱

顏淫九公子于宮中 唐石經顏下有公字後磨改刪去故此行九字

於是負孝公之周訴天子 唐石經訴作訴闕監毛本改懇按釋文作周懇云本亦作訴蓋據此所改

云爾非德也 闕監毛本同鄂本無德此誤衍蜀大字本脫也字

為顏公夫人時所為顏公生也 按下為顏公三字誤衍複上當刪正

知小爭食 鄂本同闕監毛本小作少

幾者動之微吉事之先見 鄂本同此本翻刻者吉誤為者闕監毛本承之

曰嘻此誠爾國也 唐石經原刻無此後磨改增之故此行十一字

誅顏之時天子死 疑衍唐石經諸本同惠棟云謂誅顏天子死也作一句讀按時字

無妻嫂惑兒爭食之事

閩監毛本同誤也鄂本惑作感當據正

夫子本所以知上傳

鄂本知作如此誤監本夫誤天

然則外內亂

閩監毛本作內外

春秋所通之君

鄂本所作新此誤上云春秋新通之可證

又觸天下實有濫

鄂本宋本閩監本同毛本實誤寶

晉人執宋仲機于京師

閩監毛本機改幾是也

三十有二年

與取濫為亟

解云取亦有作受字者按莊二年疏引作受今作與取濫誤

有尊尊之意也

蜀大字本閩監本同鄂本無也字毛本誤尊卑疏不誤

言成周者起正居

疏中引注作欲起正居此脫欲字

彼注云言成周者

按彼字當衍何校本無彼字

正以王微弱

閩監毛本王誤上

公羊注疏卷二十四校勘記

監本附音春秋公羊注疏定公卷第二十五

釋文何以定公爲昭公子與左氏異

〇起元年盡五年

春秋公羊經傳解詁定公第十一

何休學

元年春王定何以無正月

即據莊公雖不書正月經注據莊元春正月〇解云即莊元年

于齊是也案莊公之經上有正月下春王正月今定公亦下有三月而無正月

故據之若然案隱公之經亦云元春王正月下公及邾婁儀父盟于昧亦是上有正月下有三月而無正月

位非己有與定公不類寧得據之其閱傷之屬雖承弒君之後其所承者皆在位見弒元年之下復無三月之文與定不同故不據之然則桓公弒于齊昭公卒于外亦是不類而得據之者正以昭公失道爲臣所逐終死于外恥與桓公

故據之耳正月者正即位也

統者始也總繫之辭夫王者始受命改制布政施教於天下自公侯至於庶人自山川至於草木昆蟲莫不繫於正月

者爲大一統也而言本有正月者正諸侯即位者兼二義故也定無正月者即何氏云自公侯以下皆繫正月即是正月諸侯即位者兼二義故也

位後也

定雖公不得繼體奉正故諱爲微辭使若即位無在正月後故不書正月

言昭公出奔國當絕定公不得繼體奉正君棄位出奔終於外爲辱實甚論位而己且諸侯之法禮當死而昭公不君棄位出奔終於外爲辱實甚論

其罪惡君臣共有故知魯國之當絕矣是以何氏消量作如此注故諱爲微辭者謂經與傳直作無即位故無正月之義其定公當絕之文沒而不見故謂微

辭即位何以後正據昭公在外昭公喪得入不得入未可知也曷為未可知

元據已稱疏得入不得入未可知也昭公之喪在外得入不得入未

矣但公以君喪未入未得正行即位禮是也注據已稱元月之後而左氏以為喪及

壞。殯公于宋乃先入者何氏所不取之注據已稱元月之後而左氏以為喪及

春似不行即位之禮訖何言昭公之喪乎在季氏也今季氏迎昭公喪而事之定公

得入不得入未可知也而即位後乎在季氏也今季氏迎昭公喪而事之定公

位疏君在季氏也成是以上文得稱元春矣但猶微未入未行即位之禮其實為

也季氏定哀多微辭公室喪失國寶哀公黃池之會獲麟故總言多疏定哀多

解云定哀二君微辭有五故謂之多無微辭更有所對若然昭與定哀同是

太平之世所以特言定哀者昭公之篇無微辭之事寧可疆言之乎注哀同是

至是也解云謂主人習其讀而問其傳則未己之有罪焉爾也注定公

至正月解云謂主人習其讀而問其傳則未己之有罪焉爾也注定公

正月如似即位在五月注云災及兩觀災冬十月新作之微辭注不務公室

新作之何脩大也注云災及兩觀災冬十月新作之微辭注不務公室

也不務公室亦兩觀者主其僭天子之禮注云災及兩觀災冬十月新作之微辭注不務公室

故謂之寶玉也○注哀公至言多○解云黃池之會者即哀十三年夏公會

夷狄之主中國也其言及吳子何會兩伯之辭也○注不與夷狄之主中國則曷為

以會兩伯之辭言之重吳也曷為重吳吳在是則天下諸侯莫敢不至也彼注

云下盡會之而魯侯蒙俗會則知諸侯莫敢不也書諸侯者為微辭使若

麟是也事實為聖漢將與之瑞周家當滅之兆得謂之微辭也主人習其讀而問

其傳者讀謂經傳謂訓詁主人謂定公言主人則未知己之有罪焉爾此假設而

謂定哀也設使定哀習其經而讀之問其傳解詁則不知己之有罪焉爾此假設而

主人習其讀謂習其經而讀之也云而問其傳者謂問其微辭意指難明雖問解詁

之義矣云則未知己之有罪焉爾者猶於其微辭指難明雖問解詁

詰亦未知己之有罪乎春秋假令讀定元年經而問其傳之解詁云定何以無

正月正月者正即位也定無正月者即位後也無以知其國當絕定公不得

繼體奉正之義假令讀定公二年經云新作雉門及兩觀而問其傳之解詁云

脩舊不書此何以書譏何譏爾不務乎公室也正以久不脩理不以公室為急

未故書之無以知其僭天子是也○注此假設而言之也既未有春秋而彊言主

人習其讀故知此主人者宜指定哀言之也○注此孔子至之至也○解云此

時君者還指定哀也孔子作春秋當哀公之世定未幾臣子猶存故亦畏之

為之諱惡恩隆於定哀故曰上以諱尊隆恩也若不迴避其害則身無所容故

曰下以辟害容身也尊君卑己故生上下之文耳其傳未行口○三月晉人執

授弟子而作微辭以辟其害亦是謹慎之甚故此曰慎之至也○三月晉人執

宋仲幾于京師仲幾之罪何知有罪于京師成伯討辭仲幾之罪何伯討言于

京師是伯討之文不養城也若今以草衣城是也禮諸侯為天子治城各有分

與奪未明故難之不養城也若今以草衣城是也禮諸侯為天子治城各有分

一或音初危反善為同反為昭三十二年解云謂不以養苦城也公羊之義以

為天于偽反下善為同反為昭三十二年解云謂不以養苦城也公羊之義以

其不養而已似左氏方始解云正以宋人若不治所以草衣城是也衣讀如衣輕

裘之衣而禮諸至主者始解云正以宋人若不治所以草衣城是也衣讀如衣輕

分得尺為伯討之法不謂更存禮禮有其言于京師何周據城不言成注昭三十二年

仲孫何忌會晉韓不舉地即下六年秋晉人執宋人執季孫所黎七年秋齊人執衛行人

夫見執何屬也若然成十六年九月晉人執也曰在招丘悌矣注云招丘悌也

有解執未屬也若然成十六年九月晉人執也曰在招丘悌矣注云招丘悌也

言之者若曰在招丘悌矣何代公執也是執也伯討也大夫伯討之義故地無稱名

言仁之者此其言丘悌之何代公執也是執也伯討也大夫伯討之義故地無稱名

伯討也

伯討也

伯討也

伯討也

伯討也

伯討也

伯討也

伯討也

伯討也

伯討也

伯討也

伯討也

伯討也

故稱人爾不曷為貶人據晉侯伯執稱疏注據晉至罪舉〇解云即僖二十八年

以非伯討故不曷為貶人據晉侯伯執稱疏注據晉至罪舉〇解云即僖二十八年

者罪已定矣此晉侯也其稱人何貶曷為貶疏注據晉至罪舉〇解云即僖二十八年

何文公逐衛侯而立叔武使其兄弟相疑放乎殺母弟者文公為之也文公為之奈

乃晉文之執衛侯實得伯討之義而稱人者正由文公惡衛侯太深愛叔武太

甚故致此禍是以貶之稱人故曰以侏罪舉也今此晉人執仲幾亦得為伯討

之義而貶稱人故欲不與大夫專執也曷為不與伯實與師言于京而文不與

問其稱人之狀矣不與大夫專執也曷為不與伯實與師言于京而文不與

文不與者貶文曷為不與大夫之義不得專執也大夫不得專相執疏諸侯也

稱人是也文曷為不與大夫之義不得專執也大夫不得專相執疏諸侯也

犯之惡甚故錄所歸大夫當決主獄爾犯之罪從外小惡疏文曷為不與

復別也無例不在常書又月者善為天子執之〇別彼列反疏文曷為不與

何氏省文不復言大夫之義不得專執則其曰實與之何上無天子下無方伯

天下大夫有為無道者力能執之則執之可也異僖元年二年救邢城楚丘之

傳者正以諸侯相執伯者之常事大夫相執例之所略詳尊略卑之義也〇注

不言至別也〇解云正以僖二十八年冬晉人執衛侯歸之于京師成十五年

春晉侯執曹伯歸之于京師襄十六年春晉人執莒子邾婁子以歸者是諸侯

相執錄其所歸之文所以然者正以諸侯尊貴當決於天子若其犯之其惡深

大故須錄其所歸之所在即執衛侯曹伯歸于京師是其得正執莒子邾婁子以

歸其國者失所明矣彼注云錄以歸者甚惡晉也育罪無罪皆當歸京師不得

自治之是也若然案襄十九年春晉人執邾婁子亦錄之也若執大夫當決於主

獄外小惡而言從外小惡不復別之者正謂時錄之以見太平之世諸夏小

惡在治之限文不盡錄故得然解〇注無例至執之〇解云欲道春秋上下更

無大夫相執之義即是無其比例不在常書之限今而書之又書其月詳錄之

公羊注疏

二十五

二

中華書局聚

與諸侯相執同例者善為天子執故也知諸侯相執例書月者正以襄十六年三月晉人執莒子邾婁子十九年三月晉人執邾婁子之屬皆書月故也舊云此事所以無歸于以歸之例正由大夫相執不在當書故也 ○夏六月癸亥公之喪至自乾侯

喪至自乾侯至自乾侯者非公事齊不專中 ○戊辰公即位癸亥公之喪至自

乾侯則曷為以戊辰之日然後即位入據癸亥得 正棺於兩楹之間然後即位正

者象既小斂夷於堂昭公死於外不得以君臣禮治其喪故示盡始死之禮始死於北牖下浴於中鬻飯含於牖下小斂於戶內夷於兩楹之間大斂於阼

階殯於西階之上祖于庭葬于墓奪孝子之恩動以遠也禮天子五日小斂七日大斂諸侯三日小斂五日大斂卿大夫二日小斂三日大斂夷而經殯而成

服故戊辰然後即位○小斂力驗反下皆同北牖音容本又作牖鬻力又反斂扶

晚反才故反疏注正棺至故也○解云喪大記云小斂主人即位于戶內主婦

堂降拜鄭注夷之言尸也主人主婦以下從而率之孝敬之心降拜賓也

也云故示盡始死之禮者示字亦有作不字者誤也云禮始死于北牖下者即

喪大記疾病寢東首於北牖下是也鬻飯於牖下小斂於戶內大斂於阼賓禮

每進以讓喪禮每加以遠浴於中鬻飯於牖下小斂於戶內大斂於阼賓禮

位祖於庭葬於墓所以示遠也而夷于兩楹之間者即此傳云正棺始死於兩楹之間是也云奪孝子之恩動以遠也者何氏以意言之也言此者欲陳始

殯禮云天子五日云者何氏差約古禮而言之欲道始死之禮五日大斂而殯殯訖成服今欲示盡始死之禮故云公之喪癸亥日至丁卯殯而成服戊辰之日乃即位矣杖凡喪三日杖或曰擔主或曰輔病婦人童子不杖不能病

也是也鄭注喪大記云三日者死之後三日也為君杖不同日人君禮大可以見親疎也引之者欲道喪入五日嗣子大夫授杖已訖可以即位正其臣矣

子沈子曰定君乎國定昭公之喪禮於國然後即位即位不日此何以日據即位錄乎內

也內事詳錄善得五日變禮或說危不得以**疏**注詳錄至始也○解云書日所踰年正月即位故日主書者重五始也

至戊辰之日然後君即位象五日殯訖即秋七月癸巳葬我君昭公○九月

位之禮故錄日以明之言其變而合禮矣○秋七月癸巳葬我君昭公○九月

大雩定公得立尤喜○立煬宮煬宮者何公○煬餘亮反**疏**煬宮者何○解云

無煬公之稱而立煬公之宮也春秋前立者何立者不宜立也立煬宮非禮也

其宮故執不知問煬公也立者何立者不宜立也立煬宮非禮也

不日嫌得禮故復問立也不日者所見疏立者何○解云欲言是禮不應言立

之世諱深使若比武宮惡愈故不日疏欲言非禮復不書日故執不知問○立

成者何至立也○解云隱四年冬衛人立晉之傳云立者何立者不宜立也然則春秋之內

三發此文者公子晉之下發之是春秋之首成六年立武宮之下發之嫌立宮

與諸侯異例此復發之者正以立武宮書日此不書日故同之昭二十二年秋

尹氏立王子朝不復發之者從立晉之傳可知○不日至立也○解云春秋之

公羊注疏

二十五

四

中華書局聚

乎以然者刻機功重於丹楹猶變例以書月況於始造宗廟為費實深寧不日○

冬十月實霜殺菽何以書記異也菽大豆時猶殺菽不殺他**疏**注時殺至為異

菽不殺他物者正以此經特舉殺菽傳云記異故也若更殺他物則經直云實

二穀以上是也此則但傷此災菽也曷為以異書以災書**疏**注據無至災書

一穀既不成災故謂之異此災菽也曷為以異書**疏**注據無至災書

霜殺大水無麥苗傳云何以書記災也是也然則大水殺麥苗傳云記災今此實

名何故莊七年經云秋大水無麥苗者彼傳云何災不書待無麥然後書無苗

彼注云明君子不以一過責人水旱螟蟲皆以傷二穀乃書而不書穀名至麥

苗獨書者民食最重是也然則一災不書今異大乎災也異者所以為人戒也

此書者示以早當誅季氏故不得不錄也異大乎災也重異不重災君子所

以貴教化而賤刑罰也周十月夏八月微霜用事未可殺菽菽者少類為稼強

季氏象也是時定公喜於得位而不念父黜逐之恥反為淫祀立煬宮故天示

誅季氏疏以異重乎災也○解云雖曰但傷一物若以害物言之災而必書者正

至者隱五年作注云災者有害於人而作注云異者非常而可怪先事而

為戒若其變改竟不害人物若似君父教戒臣子之義故但謂之異而貴之矣

災者隨事而至害於人物雖言變改亦無所及若似刑罰一施不可追更之義
故謂之災而不重之故注云重異不重災君子所以貴教化而賤刑罰也然則
直是美大此異故言異大於災不論害物與否五行傳云害物為災不害物為
異亦通於此矣○注菽者至象也○解云菽季不五行傳云害物為災不害物為
第三之稱故為少類季氏於叔孟故曰菽者少類為稼強季氏之象也○注是時至
隊最強季氏雖幼彊於叔孟故曰菽者少類為稼強季氏之象也○注是時至

煬宮○解云何氏以為定公者昭公之子與賈復異既為昭公之子而喜於立
位者正以父見放逐薨於乾侯離人秉政有年歲矣為道亦何可知忽然而立
寧不喜乎是以忘其恥辱欲求福於淫祀天怪其所為故示之戒也舊云定公
為昭公弟立非其次是以喜之而謂昭公為父者臣子一例故也云故天示以
早當誅季氏也者天戒若曰等欲勞心作淫祀之時不如作意早誅
季氏所以然者雖作淫祀終竟無福早誅季氏可以復讎去患故也

二年春王正月○夏五月壬辰雉門及兩觀災其言雉門及兩觀災何據桓宮

不言及不但問及者方於下及聞其文問之故注桓至言及○解云即哀
先俱張本於上○兩觀工煥反下及注皆同疏注桓至言及○解云即哀

災是兩觀微也為其主觀皆天子之制門疏注雉門至微也○解云知如此者

也諸侯僭天子久矣設兩觀云云者此皆天子之禮然則兩觀既為天子之禮天
惡其僭故災之則知雉門與之同災者亦僭明矣故云雉門及兩觀皆天子之

訓也若然昭二十五年子家駒不言雉門為僭者正以天子諸侯皆有雉門但
形制殊耳若然雉門為僭於辭為負矣寧知非是主災兩觀因及雉門而已故

子家駒不數雉門為僭而何氏必言雉門亦如天子之制者正以下文新作然
雉門及兩觀之下傳云不務公室既言不務如公室之禮則知天子以下文新作然

則曷為不言雉門災及兩觀據下新作雉門及主災者兩觀也時災從時災者

兩觀則曷為後言之督欲使言兩觀災及其大夫孔父不以微及大也何以書

不復言雉門及兩觀災何以書者上已問雉門注不復至以書○解云隱三

及兩觀災故但言何以書○不復扶又反下同疏注年秋武氏子來求賻傳云武

氏子來求賻何以書注云不但言何以書者嫌主覆問上所說二事不問求賻
又七年夏城中丘傳云中丘者何內之邑也城中丘何以書注云上言中丘者

何指問邑也欲因言何以書嫌但問書中丘欲復言城中丘何以書僖二十年

以書而不舉句而問之者正以上傳已云其言記災也當先去以自正者昭公所

雉門及其兩觀災何不能復重言之故省文也其言猶不書○先去起呂反下同

不從其言卒為季氏所逐定公繼其後去其所以失之者故亦云爾立

注此本至云爾○解云昭二十五年○注立雉門○解云知此者正

以憲五年秋初獻六羽傳云何以書譏何譏爾譏始僖諸公也始僖諸公昉於

此乎前此矣前此則曷為始乎此僖諸公猶可言也僖天子仍不可言也是

也若然須更脩大還僖天子而得書之者但作微辭以譏之仍不可言也○秋

楚人伐吳○冬十月新作雉門及兩觀其言新作之何觀如故常注至如常

○解云正以所作與舊俱一門兩脩大也天災之當減損如諸侯制而復脩大

觀以故常無異何言新作之乎脩大也僖天子之禮故言新作以見脩大也

○見賢注故言至大也○解云莊十九年作注云繕故曰新有所增益曰

遍反脩作然則此言新者見其料理舊牆言作者見其增益新木皆是還大

於諸侯之義故言脩舊不書此何以書復脩不書注據西至不書○譏何譏

爾不務乎公室也如公室之禮微辭也月者久也當即脩之如諸侯禮注至

侯禮○解云即文十三年傳世室屋壞何以書譏爾久不脩也何氏云簡

忽久不以時脩治至令壞敗故譏之然則此文不脩也云月者久也者正以莊

忽五月有災十月乃作之義故云亦可施於久不脩也云月者久也者正以莊

二十九年春新延廢僖二十年春新作南門皆書時此特月者久也者正以莊

也舊云如天子之門大不可即成故月以久之

三年春王正月公如晉至河乃復月者內有疆臣之讎外**疏**注月者至危之

時假有小事亦不書月是以昭二年冬公如晉至河乃復傳云其言至河乃復

何不敢進也注云乃難辭也時聞晉欲執之不敢往君子榮見與恥見距故諱

使若至河河水有難而反然則彼是小故不足以月公如楚何氏云如楚書月

見荅於晉故書月以危之似若襄二十八年十一月公如楚何氏云如楚書月

者危公朝夷狄之類也而僖十年注云故如京師善則月榮〇三月辛卯邾婁

之如齊晉善則月安之者善惡不嫌假令同辭亦何傷也

子穿卒〇夏四月〇秋葬邾婁莊公〇冬仲孫何忌及邾婁子盟于枝後相犯

公使大夫盟又未踰年君薄父子之恩故為易**疏**三月辛卯云云公羊穀梁皆

辭使若義結善事〇枝二傳作彼易以歧反作三月左氏作二月未執

正〇注後相至善事〇解云其後相犯者即哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾婁

之屬是也云故為易辭者即莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳云何以不日易

也何氏云易猶狡易也相親信無後患之辭是也

四年春王二月癸巳陳侯吳卒〇三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭

伯許男曹伯莒子邾婁子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾婁子齊國夏于召陵

侵楚月而不舉重者楚以一裘之故拘蔡昭公數年然後歸之諸侯雜然侵之

夫之執歸不書者從執例〇夏戶雅反召上照反數年所主**疏**陳子〇解云上

反雜七合反又如字惡蔡為路反年未同吝一裘力刀反

卒之下六月葬陳惠公然則其父未葬宜稱子某而言陳子僖九年宋子之下

但從宋子省文不復注之○注月而至兵也○解云春秋之義侵伐例時即上

二年秋楚人伐吳之屬是也○善其義兵則書月即僖十八年春王正月宋公曹

伯晉侯以下齊注云月者與襄公之征齊善錄義兵是也○若其舉重宜云公會劉

子晉侯以下侵楚不言于召陵也似苦成十六年秋公會單子尹子晉侯齊國

佐鄰婁子伐鄭之屬今而書月復不舉重者善錄其行義兵故也○若然案僖四

年春王正月公會齊侯以下侵蔡何氏云月者善義兵也○然則彼亦是義兵而

舉重者正以彼下經云楚屈完來盟于師盟于召陵傳云其言盟于師盟于召

陵何師在召陵也師在召陵則曷為再言盟喜服楚也○彼注云孔子曰書之重

辭之復嗚呼不可不察其中必有美焉然則正以下有喜服楚之文為義兵

可知是以不勞具錄也○桓公十五年冬十有一月公會齊侯宋公以下于侈伐

鄭彼注云月者善諸侯征突善錄義兵也○屬當伐為重者用兵重於會嫌月為

桓伐有危舉不為義兵錄故復錄會注云之屬當伐為重者用兵重於會嫌月為

楚以一裘之昭公不與為是拘昭公於南鄭數年然後歸之是也○注拘有美裘

焉囊瓦求之昭公不與為是拘昭公於南鄭數年然後歸之是也○注拘有美裘

夫之○解云僖二十一年霍之會執夫宋公以伐宋之屬皆書其執今此猶書今

決之○解云僖二十一年霍之會執夫宋公以伐宋之屬皆書其執今此猶書今

凡不書賤於大夫故言匹夫之○注執歸至執例○解云即僖二十一年注云

隨君事之未失國不書者出奔已失國故錄還應盜國與執獲者異臣下尚

侯之執經雖不書其實見執故得從其例矣云云之說備于僖二十一年○夏

四月庚辰蔡公孫歸姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之為重書以歸殺之者責不

死位也○日者定哀滅例日定公承黜君之後有疆臣之讎故有滅則危懼之為

定公戒也○公孫歸姓二傳無歸字姓音生又音性為不于僞反下為季為下

為治為疏而注為不滅之故知義然也○注召陵之會蔡為謀首召陵之經不見沈子

二月齊侯滅萊傳云曷為不言萊君出奔國滅君死之正也彼注云明國不存

不書殺萊君者舉滅國為重然則萊君死位故得舉重今沈子不死位故不得

舉滅為重而書以歸殺之也〇定哀至戒也〇解云定哀之時文致太平若有

相滅為罪已重故皆書日以詳其惡即此經及下六年春王正月癸亥鄭游速

帥師滅許以許男斯歸之屬是也既言定哀懼之為定公戒者欲道哀公而

公承黜君之後有強臣之難故有滅則危懼之為定公戒者欲道哀公而

有相滅例合日欲見他義者容不書之即哀公八年春王正月宋公入曹以曹

伯陽歸實是滅曹但魯人諱同姓之滅而不書之是以亦不書日是也然則案

哀公之篇更無書滅之經而知例日者正以文承定公之下定公猶日則哀公

明矣定公承黜君之後偏有危懼是以有滅則書日哀公無此義故諱其滅以

沒不救同姓之罪但知例〇五月公及諸侯盟于浩油再言公者昭公數如晉

合書其日故何氏云焉〇楚復圍蔡不救不日者善諸侯能翕然

俱有疾楚之心會同最盛故襄與信辭〇浩油戶老反又古老反下音由一音然

羊又反

又反

扶又反

諸侯盟于首戴九年夏公會宰周公以下于葵丘九月戊辰諸侯盟于葵丘之

屬皆不再言公今此再言公會宰周公以下于葵丘九月戊辰諸侯盟于葵丘之

年夏公如晉至河乃復十三年冬公如晉至河乃復二十三年公如晉至河公晉十六年

夏公至自晉二十一年冬公如晉至河乃復二十三年公如晉至河公晉十六年

復之屬是數如晉之文也竟不見晉人來聘之經故云不見荅也卒為季氏所

逐者即二十五年九月己亥公孫于齊是也寧知再言公為喜錄之者正以文

承詳錄義兵之下而再言公故知其喜似若僖四年夏楚屈完來盟于師盟于

召陵傳云曷為再言盟喜服楚也之類注云孔子曰書之重辭之復鳴呼不可

不察其中必有美杞伯戊卒于會茂又音恤二傳作戊音〇注不日與盟同日

者焉義亦通於此

日亦有作月者若作日字宜云所見之世小國之卒例合書日即上言三月辛卯邾婁子穿卒之屬是也今不日者正以與盟同日文不可施故也何者若言五月甲子公及諸侯盟于浩油甲子杞伯戊卒于會則嫌與盟別日是以前進退不得日也若及諸侯盟于浩油甲子杞伯戊卒于會則嫌與盟別日是以前進退不得日也若作月字宜云所見之世則例書日若有內行失亦但月之即昭六年春王正月杞伯益姑卒何氏云不日者行微弱故略之見其義是也然則○六月葬陳惠也諸侯內行小失不可勝書故於終略責之以與盟同月故也○公○許遷于容城○秋七月公至自會者重錄恩○卷音權○注月者至卷卒今杞伯亦有內小失宜合書月而不書月正以與盟同月故也○六月葬陳惠

秋之義致公例時則桓二年冬公至自唐之屬是也若其有危乃合書月即八年三月公至自侵齊之屬是也今此上會有義兵之錄上盟有信辭之美又再言公為喜文則知公於時無危明矣既無危事而有七月故知其月為下類爾若然案桓公十六年秋七月公至自伐鄭何氏云致者善桓公能疾惡同類比與諸侯行義伐鄭致例時此月者善其比與善行義故以致復加月也似月為善者正以桓是篡賊動作有危而能疾篡脫危而致之何氏彼注必言此者欲對桓元年垂會之注云不致之者為下去王適足以起無王未足以見無王罪之深淺故復奪臣子辭成誅文也以此言之則桓十六年注云未足以見加月仍是危文但善其比與義故能脫危而至與此仍不妨矣○注月者重錄恩○解云大夫之卒宜又降于微國之君但合書時而已而書月者正以新奉王命主會于召陵於魯有恩故○劉卷卒劉卷者何天子之大夫也外大夫不重而錄之故云月者重錄恩也

卒此何以卒我主之也○劉卷即上會劉子我主之者因上王魯文王之張義也卒者明主會者當有恩禮也言劉卷者主起以大夫卒之屈於天子也不日者此尹氏以天○疏○欲言大夫大夫不卒故執不知問○注

劉卷至義也○解云正以召陵之經劉子為首今而書卒故知一人也若不

大夫之卒例則不書劉卷何事獨得錄見也今而錄見明有恩於魯傳曰我主

之亦其上此言主之會明矣此傳宜云外大夫之命卒此何以卒主我而云我

主之者正以春秋王魯因魯之文故言我主之不言主我也言張義者欲張魯

君為王之義○注卒者至禮也○解云若主會之恩禮者即違例書卒案僖九

年公會宰周公成十六年十七年之數有公會單子尹子之文而皆不卒言

卒等有恩當論遠近蓋在會之年卒者恩而錄之若期外者當從恩殺略之

是以尹子單子之徒不見卒文若奔喪尹氏卒傳云外大夫不卒此何以卒天

外方始略之即隱三年夏四月辛卯尹氏卒魯隱往奔喪尹氏主饋贊諸侯與

之崩為諸侯之主也彼注云時天王崩魯隱往奔喪尹氏主饋贊諸侯與卒傳

接而卒恩隆於王者則加禮錄之明當有恩禮又文三年夏五月王子虎卒傳

云外大夫不卒此何以卒新使乎我親注云王報之故卒明當有恩禮也是

來會葬在葬後三年中以卒新使乎我親注云王報之故卒明當有恩禮也是

○注言劉至天子○解云襄十五年劉夏諸侯入為天子大夫所以不言劉去大夫

爵故以所采邑氏稱子不稱劉子而名者禮逆王后當使三公故劉去大夫

明非禮也然則今此劉卷乃是外諸侯入為天子大夫所以不言劉去大夫

從諸侯之例而言劉卷其但字者正欲起大夫卒之屈於天子故也○注不日

至不日○解云文三年王虎之下何氏云尹氏卒之日此不日者在期外也然

則尹氏之主諸侯由其期內故日之今此劉卷之主諸侯亦在期內而不日

者正以尹氏之主諸侯由其期內故日之今此劉卷之主諸侯亦在期內而不日

召陵之會故不書日見其輕矣知云不日者比尹氏以天子喪為主重故書日劉卷但言劉

卷卒所以不書日者若比尹氏之時尹氏以天子喪為主重故書日劉卷但言劉

會主其恩輕○葬杞悼公○楚人圍蔡而復怒蔡歸有言伐之故貶明罪重於

故不日矣

公羊注疏

二十五

八

中華書局聚

圍注囊瓦至於圍○解云正以下傳云為是與師使囊瓦將而伐蔡故知此

文云故貶明罪重於圍者謂由是之故貶之稱人明其罪重異於凡

圍矣其凡常之圍罪不至貶即哀九年楚子以下圍蔡之屬是也 ○晉士鞅

衛孔圉帥師伐鮮虞○圍虞本或作吳音虞 ○葬劉文公外大夫不書葬此何以

書錄我主也其實以主我恩錄之故云爾舉采者禮諸侯入為天子大夫更受

劉卷以功益封故不以故國而以舉采七代反下采地同注解云知劉卷本是

以廣義也稱公者明本諸侯也○舉采大夫為治其國者正以此人父在王朝

諸侯者正以其葬稱公故也知天子使大夫為治其國者正以此人父在王朝

明其本國須有治之者云有功而卒者當益封其子者正以此人父在王朝

之益云不以故國者經使無文不知其故國是何云因恩以廣義也者謂因有

主會之恩遂舉采稱公以廣見其本是諸侯之義也云稱公者明本諸侯也者

正以天子大夫本無稱公之義今言葬也 ○冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚

劉文公乃與葬晉文公之屬相似故也 ○冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚

人戰于柏莒楚師敗績吳何以稱子莒據滅徐稱國○伯

二月吳滅徐徐子夷狄也而憂中國言子起憂中國言以明為

章禹奔楚是也 ○夷狄也而憂中國言子起憂中國言以明為

十四年冬宋人以己從人曰行言四國行宋意也是也其憂中國奈何伍子胥父

誅乎楚挾弓而去楚挾弓者懷格意也禮天子離弓諸侯彤弓大夫嬰弓士盧

反見司馬法疏注挾弓至意也○解云格猶拒也言所以挾弓者謂若君使人

順之處。為格化之類也。或云格來也。言所以挾弓者懷欲。以干闔廬。不待禮見。到來復讎之意。〇注禮天子至廬弓。〇解云古禮無文也。曰干欲因。

闔廬以復讎。〇禮見。闔廬曰士之甚。言其以賢。〇勇之甚將為之興師而復讎。干賢遍反。下不見同。

楚伍子胥復曰。諸侯不為匹夫興師。夫興師討諸侯。則不免於亂。〇將為于偽。反下不為也。不為匹。〇且臣聞之事君猶事父也。虧君之義。復父之讎。臣不為也。

於是止。蔡昭公朝乎楚。有美裘焉。囊瓦求之。昭公不與。為是拘昭公於南郢。數

年然後歸之。於其歸焉。用事乎河。乃北如晉。請伐楚。因祭河。〇囊公為是拘昭

〇解云。蓋以楚於諸夏。差而近南。故謂之南郢。若宣十二年。傳云。南郢之與鄭。相去數千里。何氏云。南郢。楚都之類是也。〇注時北至祭河。解云。正以河非楚

間也。曰天下諸侯。苟有能伐楚者。寡人請為之前列。楚人聞之。怒。見侵後聞蔡

注見侵至而怒。〇解云。正以上文楚人圍蔡。在侵楚之後。故為是興師。使囊

瓦將而伐蔡。蔡請救于吳。伍子胥復曰。蔡非有罪也。楚人為無道。君如有憂中

國之心。則若時可矣。猶曰。若是時。可興師矣。激發初欲。於是興師而救蔡。不書

胥俱者。舉君為重。子胥不見於經。得為善者。以吳義文得成。〇疏而救蔡。解云。不

之也。雖不舉子胥為非。懷惡而討不義。君子不得與也。〇疏而救蔡。解云。不

蔡為兵。故首也。〇注子胥至成之也。〇解云。案此傳文。有善子胥之意。子胥不

得見於經。而得為善之者。正以吳得進而稱子。是其義文。以是之故。得成子胥

之善故曰以吳義文得成之也○注雖不至與也○解云吳子若直救蔡討楚

而敗之也是其憂中國尊事周室之義但親用子胥之謀兼有為復讎之意是

以傳家取而說之遂舉子胥之辭以見之雖舉子胥之辭但非懷惡而討不義

是注者取○曰事君猶事父也此其為可以復讎奈何曰父不受誅不當誅罪

而況之○復讎可也孝經曰資於事父以事君而敬同本取事父之敬以事君而父以無

云資重於君也易曰天地之大德曰生故得絕不得殺○疏注本取事父以事

於父資重於君也易曰天地之大德曰生故得絕不得殺○疏注本取事父以事

意以資為取與鄭異鄭注云資者人之行也注四制云資猶操也然則言人之

行者謂人操行也云云之說具於孝經疏○注莊公至君也○解云即莊元年

之義是也○注易曰至曰生○解云下繫辭文也○父受誅子復讎推刃之道

也子復讎○非當復討其子○往復讎不除害取讎身而已不得兼讎子復將恐

一來曰推刃○當丁浪反○復讎不除害取讎身而已不得兼讎子復將恐

平王之墓燒其宗廟而已昭王雖可疏注時子胥至而王之尸血流至蹀此注

得殺不除云○墮許規反去起呂反疏注時子胥至而王之尸血流至蹀此注

不言之者省文也案昭二十六年秋九月楚子居卒至今十餘年矣而言血流

師而言朋者蓋大公知其非常人遂除師學之禮以友朋之道待之也既除師

學之禮連朋言之亦何傷云君臣言朋友蓋亦通於此云孔子曰益者三友云論

語文引之者道闔廬子胥相與益友蓋以闔廬為諒何者謂一許為之與師終

不變悔是也蓋以子胥為直與多聞矣便辟謂巧為譬喻善柔謂口柔面柔體之

子胥賢者博古今之事是其多聞矣便辟謂巧為譬喻善柔謂口柔面柔體之

屬辯佞辯為媚矣案今世間有一論語音便而不相狃先相擊刺所以伸孝子

辟為便僻者非鄭氏之意通人所不取矣〇而不相狃先相擊刺所以伸孝子

之恩〇狃音峻又音巡〇注狃出至先也〇解云依大司馬田獵習戰之時

玄徧反先也刺七亦反〇注狃出至先也〇解云依大司馬田獵習戰之時

表者謂其戰時旅進旅退之限約狃者謂不顧步伍勉力先往之意故曰出表

辭若然所以伐吳之經不使子胥為兵首者蓋以吳王討楚兵為蔡故且舉君

不為重是以古之道也〇楚囊瓦出奔鄭〇庚辰吳入楚吳何以不稱子盟于邢

有進行稱人〇楚囊瓦出奔鄭〇庚辰吳入楚吳何以不稱子盟于邢

〇有進行稱人〇楚囊瓦出奔鄭〇庚辰吳入楚吳何以不稱子盟于邢

〇有進行稱人〇楚囊瓦出奔鄭〇庚辰吳入楚吳何以不稱子盟于邢

〇有進行稱人〇楚囊瓦出奔鄭〇庚辰吳入楚吳何以不稱子盟于邢

〇有進行稱人〇楚囊瓦出奔鄭〇庚辰吳入楚吳何以不稱子盟于邢

〇有進行稱人〇楚囊瓦出奔鄭〇庚辰吳入楚吳何以不稱子盟于邢

公羊注疏

二十五

十

中華書局聚

公之第辰及仲佗石疆公子池自陳入于蕭以叛秋宋樂
世心自曹入于蕭何氏云不言叛者從叛臣叛可知是也
○夏歸粟于蔡孰歸

之諸侯歸之曷為不言諸侯歸之
據齊人來
○疏注據齊至衛寶離至不可得而

序故言我也
時為蔡新被強楚之兵故歸之
○疏注時為至之粟○解云即老子

言妨其耕稼是也
○注與戍陳義○為于為反○疏注大兵之後必有凶年彼注云

戍之曷為不言諸侯戍之離至不可得而序彼注五年冬戍陳傳云孰戍之諸侯

欲與中國被強楚之害中國宜雜然同心救之乃解意前文後至不序以刺中國

之無信故言我也注云言我者以魯至時書與魯微者同文微者同文者使苦

城楚丘辟魯獨戍之今歸粟于蔡之義亦然故云與戍陳同○於越入吳於越

者何越者何嫌不言或者○疏字於越者何○解云越者何○解云問昭三十二年夏

吳伐越之屬矣正以此文加於字是以單言越者翻然可怪故執不知問○不

言至兩國○解云隱元年傳云曷為或言會或言及之屬皆言或今此何故不

之舊云正以僖四年傳云執者曷為或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也稱人

而執者非伯討也然則彼言或者乃是兩事之辭今此於越者未能以其名通

也越者能以其名通也
越人自名於越君子名之曰越治國無狀不能與中國通者
以其俗辭言之因其俗可以見善惡故云爾赤狄以赤進者狄於北方總名赤

者其別與越異也吳新憂中國士卒罷敝而入之疾罪重故謂之於越○見賢
偏反卒子忽反罷弊○疏注治國有狀云治國無狀云○解云此狀謂摸狀
音皮弊亦作敝音同○疏也模狀猶規矩若有規矩是得先王之術故謂之進若

無規矩是失治國之法當獲咎禍故謂之退是以此注云治國有狀云治國無狀云凶儀云無狀招禍義亦通於此亦有一本狀皆作禮字但非古本是之不能得從之也注赤赤矣宣十五年夏晉師滅赤狄潞氏傳云潞子之為善也離于夷狄是其加赤為進矣今越者乃是其國名若似齊魯衛之屬諸夏之人其別稱故得加之為進矣今越者乃是其國名若似齊魯衛之屬諸夏之人有禮儀者其國名之上不見於越○解云夷狄之稱止有七等之名州不若國最罪貶故注之○注疾罪至於越○解云夷狄之稱止有七等之名州不若國最其賤者今乃加於見其入

○六月丙申季孫隱如卒仲遂以貶起弒是不若國最吳之疾故以罪重言之

從季辛起之猶衛疏注何公仲遂至孫甯○解云宣八年仲遂卒于垂傳云仲遂者孫甯○弒音試○疏注何公仲遂至孫甯○解云宣八年仲遂卒于垂傳云仲遂者孫甯○弒音試○

以貶起弒也案公于疊仲遂之類而不據之者以其無卒文故也今此欲道隱如之卒經無貶文故據卒時有貶文者言之也欲舉君出為重者即昭二十五

年九月己亥公孫于齊是也言昭其君出為重即隱如之罪已重是以於卒不復貶也言故從季辛起之者即昭二十五年秋七月辛巳起其逐君之

注云以於卒不勞更貶也言猶衛孫甯者即襄十四年夏四月己未衛侯衍出奔齊注云不書孫甯逐也

君者舉君絕為重是也

○秋七月壬子叔孫不敢卒

○冬晉士鞅帥師圍鮮虞

監本附音春秋公羊注疏定公卷第二十五

公羊注疏卷二十五校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋公羊注疏定公卷第二十五

唐石經定公第十一卷十

春秋公羊經傳解詁定公第十一

元年

即莊元年經云

閩監毛本莊下有公字〇按公字衍文

公及邾婁儀父盟于蔑

閩監毛本蔑改昧按作蔑者左傳字

故據之耳

閩監本同毛本據作据

本有有正月者

監毛本同閩本不疊有字按下有字衍文

而左氏以爲喪及壞墮

閩監本同毛本墮誤墮

起珪璧琮璜五玉盡亡之

浦鏜云璜下脫璋〇按有璋字則與八年注合

世世寶用之辭也

何校本寶作保是也

是可以世世傳保而珠玉之

八年疏作金玉此誤

故此曰慎之至也

盧文弨曰此曰倒此蓋遙承上此孔子之此

晉人執宋仲幾于京師唐石經諸本同釋文仲幾本或作機按昭三十一年疏

不養城也閩監毛本同唐石經養作衰釋文作不衰云宋仲幾不受功養字當從漢志按

衰與左氏合經義雜記曰五行志不衰城師古曰衰城謂以差次受功賦也衰音初為反一曰衰讀曰養

養城謂以草履城也養音先和反按釋文及漢志知公羊本作不衰城說文衰艸雨衣从衣象形何注用說文本義作養俗字也衰城義當從師古說

若今以草衣城是也解云衣讀如衣輕裘之衣

不似左氏方始欲城耳閩監本同毛本似誤以

非伯討例雖無其例閩監毛本非作見此誤

冬晉人執衛侯歸之于京師毛本之誤至晉上冬字脫依全書例則晉字上當補冬字此本不誤

故曰以侘罪舉也毛本侘改他

十九年三月浦鏜云正誤三〇按浦說是也

禮始死于北牖下宋本同閩監毛本牖作墉疏同按釋文作北墉云音容本又作牖鄭注禮記北牖下云或為北墉蓋何注本作北墉

即鄭所云或本是也今公羊注作北牖則後人從禮記改轉毛本于改於非

飯舍於牖下宋本墮監本同毛本牖誤牖

寢東首於北牖下是也閩監本同毛本於改于下浴於飯於斂於殯於祖

此不書日故同之按同為問之誤

昭二十二年秋浦鏜云三年誤二年

冬十月監本冬字空缺

時猶殺菽閩監毛本同誤也鄂本猶作獨解云知獨殺菽不殺他物者當據以訂正

彼傳云何災不書浦鏜云一誤何

而不書穀名莊七年注而作然

隱三年而作注云浦鏜云而作當傳何誤下作注之作同

非常而可怪浦鏜云而衍按浦說是也

與賈復異按復當服之誤

二年

方於下及聞其文問之鄂本聞作問此誤

諸侯僭天子久矣昭廿五年傳僭下衍於字當從此所引

則知天子明矣 按知當如字誤

時災者兩觀 唐石經作主災者兩觀諸本皆誤作時孫志祖云左傳疏引作主

嫌主覆問上所說二事 何校本主上有以字與隱三年注合

中丘者何 毛本中丘誤倒

欲復言城中丘何以書 浦鏜云故誤欲○按何校本故書下有也字是也

注据俱至如常 閩監本同毛本改故常

解云正以所作 毛本所誤新

脩大也 唐石經諸本同毛本脩改修

亦可施於久不脩 蜀大字本閩監毛本同鄂本于作於下同按作於是

三年 監本年誤月

三月辛卯 唐石經原刻三月磨改作二月解云公羊穀梁皆作三月左氏作二月未孰孰正按此則當從唐石經原刻

盟于枝 唐石經諸本同釋文于枝二傳作拔按枝當為拔字之誤也如公孫拔之誤為公孫枝

四年

似若成十六年秋公會單子尹子浦鏜云十六年伐鄭無單子十七年有之此二字當衍〇按浦說是也

蔡公孫歸姓唐石經諸本同釋文公孫歸姓二傳無歸字姓音生按昭廿三年注作歸生疏引此經同

明國不存閩本剗改不作當監毛本承之〇按作當與襄六年注合

而沈子不死位閩監毛本而作今

鄭游速帥師滅許經速作邀此本速字剗改蓋本作邀

公及諸侯盟于浩油唐石經諸本同釋文浩油二傳作皐鼬九經古義云鹽鐵論作詰鼬爾雅釋訓皐皐瑋瑋光本作浩浩

寧知再言公為喜錄之者浦鏜云寧疑衍字或何字誤非也寧知猶安知也

杞伯戊卒于會唐石經諸本同釋文伯戊音茂又音恤二傳作成

邾婁子穿卒之屬是也何校本屬作文

則例書曰何校本則作雖

比與諸侯行義伐鄭按桓十六年注伐字上有兵字

但善其比與義閩監毛本與作行

因上王魯文王之閩本作故主之是也此作王之誤監毛本故亦作文上屬與疏合主之作王之同誤

故知一人也閩監毛本也誤其

今而錄見何校本錄作書

言卒等有恩閩監毛本卒作雖非

天王之崩為諸侯之主也浦鏜云上之衍傳無為○按何校本無之為二字與傳合

明當有恩禮也閩本也改又監毛本承之

即哀九年楚子以下浦鏜云元誤九○按何校本正作元

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞諸本同釋文孔圉左氏作圉鮮虞本或作吳音虞唐石經作孔圉虞字缺

經使無文浦鏜云史誤使段校本作傳是也

戰于伯莒唐石經諸本同釋文伯莒左氏作柏舉

以者可行其意也浦鏜云何誤可

為格化之類也閩監本同毛本為誤謂○按何校本作為

則不免為亂鄂本為作於

用事乎河毛本事誤是

爲是拘昭公于南郢 何校本于作於是也

君子不得不與也 鄂本與下有之

止以蔡爲兵故首也 浦鏜云故首疑誤倒何校本云止疑正

亦不可誅 浦鏜云可下脫加按浦說是也

子復囚非當復討 鄂本囚作讎當據正毛本討誤封

時子胥因吳之衆 蜀大字本閩監毛本同鄂本無之此衍

不除云 閩本云缺上畫監毛本改作去

友便佞 諸本同釋文作辯佞云如字本又作便佞按疏本亦作辯佞云辯爲媚矣今本作便佞蓋據何晏論語集解所改

酌酒切肺 書傳肺作脯

攝以威儀注云 按注當作箋

蓋以闔廬爲諒 何校本諒作亮

謂口柔面柔體之屬 毛本體下有柔此及閩監本皆脫

吳入楚 唐石經諸本同左氏楚作郢

日者惡其無義鄂本無作不此誤

春王正月浦鑑云二誤正按浦說是也

五年

宋大夫叛疏中引作宋五大夫叛何校本同此脫五字當據補

注與戍陳義按義上脫同

不序何校本不上有故字

於越者何越者何唐石經原刻脫越者何三字後磨改補刻故三行每行十一

治國無狀解云亦有一本狀皆作禮字但非古本是以不能得從之

公羊注疏卷二十五校勘記

監本附音春秋公羊注疏定公卷第二十六

起十六年
盡十五年

何休學

六年春王正月癸亥鄭游遨帥師滅許以許男斯歸○二月公侵鄭

月者內有
疆臣之讎

不能討而外
結怨故危之
公至自侵鄭○夏季孫斯仲孫何忌如晉○秋晉人執宋行人樂

祁犁○冬城中城○季孫斯仲孫何忌帥師圍運此仲孫何忌也曷為謂之仲孫

忌譏二名二名非禮也為其難諱也一字為名令難言而易諱所以長臣子之

無所復為譏唯有二名故譏之此春秋之制也○為其于偽反令力疏冬季孫

呈反易以歧反長丁丈反大音泰見賢徧反治直吏反復扶又反○疏冬季孫

忌○解云古本無何字有者誤也穀梁及賈經皆無何字又哀十三年經云晉

魏多帥師侵衛傳云此晉魏曼多也曷為謂之晉魏多譏二名二名非禮也以

此言之則此經無可明矣而賈氏云公羊曰仲孫何忌者蓋誤○此仲孫至之

仲孫忌○解云正決上文夏仲孫何忌如晉之文也○注一字至逼下解云難

言者謂言難著既不言君父之名即如晉之敬故曰長臣子之敬也動不違

禮為下之易故曰不逼下也云春秋定哀之間文致太平者實不為太平但動不違
平文而已故曰致太平也案春秋說昭公亦為所見之世而此注偏指定哀
為太平者正以昭公之時未幾二名故也云唯有二名故譏之者文王之臣散
宜生孔子門人宓不齊之屬皆親事聖人而以二字為名者謂依古禮若似堯
名放勳舜名重華禹名文命宣王之興名子為宮皇之屬是也但孔子作春秋
欲改古禮為後王之法是以譏其二名故注即言此春秋之
制也然則傳云二名非禮者謂非新王禮不謂非古禮也○

七年春王正月○夏四月○秋齊侯鄭伯盟于鹹○鹹音咸○齊人執衛行人北宮

結以侵衛○齊侯衛侯盟于沙澤○大雩○先是大公侵鄭城中城季孫斯仲孫忌

考味斤疏注先是公侵鄭○解云即上六年二月公侵鄭是也云城中城者即

城中城之下言之者蓋遂重者先言之故也云○齊國夏帥師伐我西鄙○九

月大雩承前費重不恤民又重之以齊師○冬十月

八年春王正月公侵齊公至自侵齊○二月公侵齊三月公至自侵齊者出入有

疆臣之讎外犯疆齊再出尤危疏者春王正月公侵齊○解云侵伐例時而此月

○公至自侵齊○解云以例言之不蒙上月矣○注出入至上月○解云正以

春秋之例有雖在月下而不蒙月者故賈氏云還至不月為曹伯卒月是也故

何氏分疏之云此定公侵齊所以出入月者正以內有強臣之讎不能討而外

犯強齊頻煩再出尤危於六年侵鄭之時故知其入亦當蒙月也上六年二月

公侵鄭彼注云月者內有強臣之讎不能討而外結怨故危之也下經始云公

至自侵鄭則知何氏以為至不蒙月故此決云再出尤危於侵鄭則知入亦當

蒙月

○曹伯露卒○夏齊國夏帥師伐我西鄙○公會晉師于瓦公至自瓦

趙鞅之師也但言晉師者君不會大夫之辭也公會大夫不別得意疏注此晉

雖得意不致此致者諱公為大夫所會故使若得意者○別彼列反疏注此晉

○解云正以下經云晉趙鞅帥師侵鄭遂侵衛故知此言公會晉師是趙鞅之

之師曷為不言趙盾之師君至不致大夫之辭也今此文勢與彼正同故此何氏

取彼傳文以解之〇注公會至不致大夫之辭也今此文勢與彼正同故此何氏

會盟得尊意致會不得意不致公與一國出會盟得尊意致地不得意不致然則公

與諸侯尊意同體敵莫肯相下故須別之見其得尊意與否若與大夫盟會之時尊

卑異等得尊意可知何勞別之乎故僖二十五年冬公會衛子莒慶盟于洮何氏

云洮內地公與未踰年君大夫盟不別得意雖在外猶不致也是云此致者諱

公為大夫所會故使若得意者正以公與一國出會盟〇秋七月戊辰陳侯柳

卒〇晉趙鞅帥師侵鄭遂侵衛〇葬曹靖公〇曹靖才井〇九月葬陳懷公〇

季孫斯仲孫何忌帥師侵衛〇冬衛侯鄭伯盟于曲濮〇濮音卜〇從祀先公從祀

者何順祀也復文公從祀者何〇解云欲言其祭經無宮廟文公逆祀去者

三人諫不從文公逆祀去者三人〇解云謂文二年八月丁卯大事于大廟

而後祀祭何先禘定公順祀叛者五人諫不書禮而去曰叛去與叛皆不書者微

無已長久之辭不言僖注諫不至曰叛〇〇注云謂諫君全不以禮不從之而

公者閔公亦得其順〇注去者謂諫君全不以禮不從之而

以爲三年一裕五年一禘隨次而下其間三五參差亦有禘裕同年時矣若其有

則不嘗而已一裕一禘隨次而下其間三五參差亦有禘裕同年時矣若其有

喪正可於喪廢其禘之年仍自乘上而數之即僖八年禘于大廟之時禘裕

同年矣至文三年大事於大廟之下傳云大事者何大裕也何氏云從僖八年

禘數之知為大裕是從僖八年禘裕同年矣凡為祭之法先重而後輕

裕同年又隨次而數之至今定八年禘裕同年矣凡為祭之法先重而後輕

公羊注疏 二十六 一一 中華書局聚

禘大於禘固當先之則知此言從祀先公者是禘明矣故云不書禘者後裕亦

順非獨禘也若然既言是禘理宜在夏而在冬下者當之矣○注言祀至之辭

○解云桓八年傳云春曰祠何氏云祠猶食也猶繼嗣也春物始生孝子思親

先公而言祀者見其相嗣不已長久常然故云言祀者無已長久之辭○注不

言至其順○解云閏二年夏五月乙酉吉禘于莊公僖八年秋七月禘于大廟

文二年八月丁卯大事于大廟之文皆道其人今此經文所以不得特指之○盜竊寶玉

言從祀僖公而言先公者正以閏公亦得其順是以不得特指之○盜竊寶玉

大弓盜者孰謂微而竊大弓○注微而竊大弓謂陽虎也陽虎者曷為者也季氏之宰也

是微賤之稱寶玉大弓國謂陽虎也陽虎者曷為者也季氏之宰也季氏之宰也

之重寶故云微而竊大弓也○注微而竊大弓謂陽虎也陽虎者曷為者也季氏之宰也

之陽虎專季氏季氏專魯國陽虎拘季孫季孫逐昭公之後取其寶玉季孫取玉

不書者舉逐君為重○惡乎音烏○注季氏逐昭公者○解孟氏與叔孫氏迭而食之職而餒

其板反以爪刻其饋餞板○迭大結反注同食之音嗣下注迭食同職而五多

饋器之上斂藏衣物之板謂蓋板也○曰某月某日將殺我于蒲圃力能救我

則於是於時○圃本又作至乎日若時而出臨南者陽虎之出也御之為季

疏某至乎日若時○解云謂至于某日如約之時也以此言之則知上文云某月

亦不妨下季氏之子謂之出蓋是虎之外生也或云從其家出而仕于公於其乘

焉季孫謂臨南曰以季氏之世世有子言我季氏累世有女以為臣〇子可以

不免我死乎以義責之臨南曰有力不足臣何敢不勉陽越者陽虎之從弟也為右

為季孫車右實衛之〇注實衛之〇解云謂諸陽之從者車數十乘至于孟衢

孟氏衢四達可以〇注衢四至橫去〇解云即釋宮四達謂之衢李巡

策而墜之越策馬捶也見二家迭食之欲將季孫由孟氏免之恐陽

臨南隸馬捶馬銜走〇隸本又作擻字反而由乎孟氏陽虎從而射之矢著于莊

門莊門孟氏所入門名言幾中季孫賴門閉故著門〇射食亦

如甲公斂處父所帥也琴如地名〇注甲公至地名〇解云即下傳云既駕公

能救我則於是也力弑不成却反舍于郊皆說然息說解舍然猶如〇殺不音

作却說然本又作稅始銳反又他〇疏弑不成〇解云正以季孫於陽虎為君故

而射之時逐之鄉孟氏今而遷去舍於〇疏謂之弑也却反舍于郊者謂上文陽虎從

此可乎嫌其近而〇陽虎曰夫孺子得國而已得免專國〇如丈夫何如猶奈也丈

○稱尺 職而曰彼哉彼哉 再言見公斂處父師而曰彼哉彼哉 趣駕七欲反一音

七住 既駕公斂處父帥師而至 孫公斂處父孟氏叔 疏左注公斂至之將 解云 謹

然後得免自是走之晉寶者何璋判白 魯得郊天故錫以白不言璋言玉者起

珪璧琮璜璋五玉盡亡之也 傳獨言璋者所以發眾璋以徵召 璋言玉者起

士攸宜是也 禮珪以朝璧以聘琮以發兵璜以發眾璋以徵召 璋言玉者起

音章琮在宗反璜音黃峨峨 寶者何玉之解云 欲言貴物微者竊之欲言賤物

五多反本又作蛾髦音毛 疏又在弓玉之故執不知問 璋言玉者起 璋言玉者起

解云釋器無文云白藏天子青藏諸侯春秋說文云不言璋言玉者起 璋言玉者起

璜璋五玉盡亡之也 者正以玉為總名故也 說文云不言璋言玉者起 璋言玉者起

祭皇天上帝時在助祭者奉此半璋以聘璋以其儀容峨峨 威莊矣盡是俊士之所

宜利何氏與鄭同云禮璋以朝璧以聘璋以發兵璜以發眾璋以徵召 璋言玉者起 璋言玉者起

之禮 弓繡質 實拊也言大者力千斤 疏注言大者力千斤 解云千斤之文何

也 則千斤之弓其力八石三斗有餘 龜青純 髯明于吉凶易曰定天下之吉凶

然左傳云可以威不軌戒不虞也 餘 龜青純 髯明于吉凶易曰定天下之吉凶

成天下之辭此皆魯始封之錫不言龜者以先知從寶省文謂之寶者孔子

寶用之辭此皆魯始封之錫不言龜者以先知從寶省文謂之寶者孔子

曰君之於臣有取無假而君臣之義立主書者定公失政權移陪臣拘其尊大

喪其五玉無以合信天子交質諸侯當絕之不書拘季孫五玉為重書大

弓者使若都以國寶書微辭也 青純之閏反注同純 疏注千歲之龜青頰

緣悅絹反下同頰而占反 慶文匪反著音尸喪息浪反純 疏注千歲之龜青頰

凡注易曰至著龜也 解云此皆上繫辭文也 今易本善作大字為異彼注云

○七十六

至微辭也。〇解云：弓繡質，龜青純。然則此等皆喪之，而經言大弓，特不言龜者。正以禮器郊特牲，陳幣之時，云龜為前列，先知也。以其先知，故得從寶。省文，然則龜非珠玉，而得從寶。省文者，以其能定吉凶，可以傳定。四年，具有其文也。云不之寶者，世保用之辭。云此皆魯始封之錫者，左傳定四年，具有其文也。云不

言取而也。言竊者，正名也。者，正所以不言盜取而言竊者，盜是卑賤之稱。是以不

得言取也。言竊者，正名也。者，正所以不言盜取而言竊者，盜是卑賤之稱。是以不

之於臣，有取無假，而君臣之義立者。家語文云：無以合信。天子交質，諸侯當絕

之者，即上注云：珪以朝，璧以聘。今珪璧盡亡，故言此也。云書大弓者，使若都

國寶書微辭也。者，言大弓與龜皆可保用，所以盜竊寶玉大弓若似所謂寶玉

者，即大弓是言，可世傳保。而金玉之然，故得為微辭也。

九年春王正月。〇夏四月戊申，鄭伯嚙卒。左氏作薑。反。〇得寶玉大弓，何以書

國寶也。喪之書得之書。微辭也。使若都，以重國寶。故書不以罪，定公者，其寶失

浪注。而必藏之魯者，欲使世世子孫無忘於周而定公失之。季氏奪之，皆當合

絕而。上文直言盜竊寶玉大弓，此文直言得寶玉大弓，傳云：何以書國寶也。得

之書。喪之。書不見。貶之者，正言作微辭，使若都，以重國寶。之故，而書之，文更無

刺識之義也。然則此言微辭者，仍與上文共為一事。以上元年定哀多微辭，以

下何氏首數喪失國寶而已。〇注：不已，至當除。〇解云：上文之下，有注云：無以

合信。天子交質，諸侯當絕。今此寧知不復闕絕之者，正以得之當除。故也。杜氏

云：弓玉魯之分器，得之足以為榮，失之足以為辱。故重而書之，義亦通於此。云

以竊寶。不月云云者，即上八年經云：冬，衛侯鄭伯盟於曲濮，從祀先。〇六月葬

公盜竊寶玉大弓是也。則知今雖文承四月之下，不蒙上月明矣。〇六月葬

鄭獻公○秋齊侯衛侯次于五氏○欲伐魯也善魯能却難早故書次而去
○却難起略反下乃且反卻亦作却
○注

伐至而去○解云知欲伐魯者正以直書其次上下更無起文乃與莊十年夏
六月齊師宋師次于郎公敗宋師于乘丘之文同故知正欲伐魯也故彼傳云

其言次于郎何伐也我能敗之故言次也宋師齊師罷而去故不言言次也
次意也二國纔止次未成於伐魯即能敗宋師齊師罷而去故不言言次也

明國君當強折衝當遠魯微弱深見犯至於近邑賴能速勝之故云爾所以有
內者是其書次云欲伐魯善其却難早之文其餘見言次不欲伐魯者皆自有

起文即次焉北救邢伐○秦伯卒
○冬葬秦哀公
楚次于陘之屬是也

十年春王三月及齊平○月者頰谷之會齊侯欲執定公
○注
平叔還如鄭益盟則知平例書時而有月者皆見義矣而云下十一月者至不易○解

年冬公會齊侯盟于柯傳云何以不日易也何氏云易猶佼易也相親信無後
患之辭然則此書月者頰谷之會齊侯欲執定公故不月宣十五年夏五月宋

人及楚人平之何氏云月者專平不易昭七年春王正月暨齊平○何氏云
月者刺內暨暨也

者皆與鄉解合也○夏公會齊侯于頰谷公至自頰谷
○注
齊侯作侏儒之樂欲以執定公孔子曰匹夫而熒惑於諸侯者誅於是誅侏儒

首足異處齊侯大懼曲節從教得意故致也○頰谷古協反左氏作夾谷熒惑
音螢一音千瓊○注
意致地不得意不致即桓二年秋公及戎盟于唐冬公至自

唐隱二年秋八月庚辰公及戎盟于唐之屬是也今此上平爲頰谷之會不易
故月即此平不得意也而致地者正以初雖見脅終竟得意故也云頰谷之會

至曲節從家語○晉趙鞅帥師圍衛
○齊人來歸運謹龜陰田齊人曷爲來
及晏子春秋文也

珍傲宋版印

歸運謹龜陰田取魯齊嘗注據齊至魯邑解云即宣元年六月齊人取孔子行

乎季孫三月不違是孔子之也政事行乎季孫三月之中不見違過疏孔子至不

從孔子家語亦有此言若大夫故有行於季孫之義齊人為是來歸之齊侯自類谷

曰寡人或過於魯侯如之何晏子曰君子謝過以質小人謝過以文齊嘗侵魯

四邑請皆還之歸濟西田不言來此其言來者已絕魯不應復得故從外來常

此違之驗〇為于偽反復得扶又反年未及十一年同疏注齊侯自類谷至還

秋及家語孔子世家之文其四邑者蓋運也疏注齊侯自類谷至還

年傳云田多邑少稱田然則此等皆是土地頃畝多邑內人民少故稱田龜亦

是邑非山名賈服異若欲同於賈服即云上二邑邑內人民多故舉邑名龜陰

言田者龜是山名直得田而不得邑而言侵魯四邑請皆歸之者謂雖有此請

十年齊人歸我濟西田者是其不言來之文也〇注歸濟至寶同〇解云宣

云齊已取之矣其言我何未絕于我也曷為未絕於我齊已言取之矣注云齊

已言語許取之其言未取也然則彼以未絕於魯魯猶合得之明其不從齊來

公羊注疏

二十六

五中華書局聚

書不諱者正以曹子本意行劫以求汝陽之田君子恥其所為故不書也今在
頰谷之會孔子相儀止欲兩君揖讓行盟會之禮阻齊為不道榮惑魯侯而欲
執之孔子誅之首足異處齊侯內懼歸其四邑以謝焉於其本情實非劫詐書
而不諱不亦宜乎言此違之驗者欲對上傳云孔子行乎季孫三月不違文也

○叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕音后 ○秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍費 ○

宋樂世心出奔曹 ○宋公子池出奔陳池左 ○疏帥師圍費者 ○解云左氏穀

本作費字與二家異賈氏不云公羊曰費者蓋文不備或所見異也宋樂世心
者世字亦作泄字者故賈氏言焉左氏穀梁作大字會于鞍者左氏穀梁作安

甫賈氏不云公羊曰鞍者亦是文 ○冬齊侯衛侯鄭游邀會于鞞于鞍左 ○
不備穀梁經甫亦有作浦字者

叔孫州仇如齊 ○齊公之弟辰暨宋仲佗石疆出奔陳復出宋者惡仲佗悉欲

公子池樂世心石疆從之皆是也辰言暨者明仲佗強與俱出也三大夫出見
月者舉國危亦見矣 ○暨其器反佗大多反疆古侯反惡鳥路反強其丈反見

賢徧疏注復出宋至出也 ○解云如此注者正決昭二十年冬十月宋華亥向
反甫疏華定出奔陳不重言宋向甯也云公子池樂世心石疆從之皆是也

者下十一年經文也云辰言暨者明仲佗強與俱出也者正以隱元年傳云暨
猶暨暨也及我欲之暨不得已也然則第辰是時事不獲已而從去故曰明仲

佗強與俱出也知非辰強之者正以莊三十二年公牙昭元年招之屬以秋
有罪皆去第以貶之今不去第故仲佗強之矣 ○注三大至見矣解云春秋

之例外大夫出奔悉書時即襄三十一一年秋晉欒盈出奔楚二十八年冬齊慶
封來奔之屬是也其衆出奔者於國尤危故書月即昭二十年冬十月末華亥

也然則彼以三大夫同出奔是以書月以見危此亦三大夫同出奔者正以

舉國見其欲率國人去其危亦見矣是以不勞書月以見危也

十有一年春宋公之弟辰及仲佗石彊公子池自陳入于蕭以叛不復言宋仲佗者本舉國

已明矣辰言及者後汲注本舉至坐重〇解云謂奔時舉言宋仲佗是其欲汲當坐重〇復北又反

者後汲汲當坐重者正以隱元年傳云及猶汲汲及我欲之故知辰言及者是

其汲汲也而言後汲汲者欲言初出之時事不獲己未汲汲也言當重者惡其

母弟之親而汲汲於叛〇夏四月〇秋宋樂世心自曹入于蕭不言叛者從

故當合坐重於疏者〇冬及鄭平〇叔還如鄭蒞盟

注不言至可知〇解云決上〇冬及鄭平〇叔還如鄭蒞盟

經自陳入于蕭以叛文也〇叔還如鄭蒞盟

十有二年春薛伯定卒不日月者子無道當廢之而以爲後未至三年失衆

注不日至略之〇解云今責日月者正以所見之世小國之卒例書日月即昭

三十一夏四月丁巳薛伯穀卒之屬是也今不具日月故解之言子未三年

失衆見弒者即下十三年冬薛弒其君比是也春秋之例稱國以弒者失衆見

弒之辭故文十八年冬莒弒其君庶其傳云稱國以弒者衆弒君之辭何氏云

一人弒君國中人人盡喜故舉國以明失衆當坐絕也例皆時者略之也故此

作注云未至三年失衆見弒也云禍端在定定字亦有作在是字者今解從定

也〇夏葬薛襄公〇叔孫州仇帥師墮郈墮許規〇衛公孟彊帥師伐曹〇

季孫斯仲孫何忌帥師墮費曷爲帥師墮郈帥師墮費据城

費是也然則彼時城費今乃〇疏注据城費〇解

墮之似於義反故以爲難〇疏云即襄七年城

孔子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑無百雉

公羊注疏二十六

六中華書局聚

之城於是帥師墮邱帥師墮費邱叔孫氏所食邑費季氏所食邑二大夫宰吏

數叛者坐邑有城池之固家有甲兵之藏故也季氏說其言而墮之故君子時

然後言人不厭其言書者善定公任大聖復古制弱臣勢也不書去甲者舉墮

丁丈反說音悅厭於豔反去起呂反疏年孔子行至三月不違○解云案上十

季孫三月不違以此言之三月之外違之明矣故言之上者蓋不違有公貪而受之此

違之驗然則三月之後必似違之今此傳文復言之者蓋不違也齊人遂懼來歸

家語定十年之時孔子從邑宰為司空十一年又從司空為司寇然則為司空

之時能別五土之宜咸得其所為季孫所重是以三月不違也齊人遂懼來歸

四邑矣及作司寇之時攝行相事設法而用大行季孫重之復不違三月是

夫少正卯戮于兩觀之下尸諸朝三日政化而用大行季孫重之復不違三月是

此傳文言其事矣○家不至之城○解云同之左氏則邑無百雉之城者亦據

侯伯大都已言之若與之異則魯凡邑皆然也○注二大夫宰吏數叛患之者

○解云即上十年夏叔孫州仇仲孫何忌謂之數耳○秋叔孫州仇仲孫何忌帥

春秋說文史記皆有此言云故君子時然後言人無百雉之城明其並從二事

數叛患之以問孔子孔子曰陪臣執國命采長

數叛者坐邑有城池之固家有甲兵之藏故也

然後言人不厭其言書者善定公任大聖復古制弱臣勢也不書去甲者舉墮

丁丈反說音悅厭於豔反去起呂反疏年孔子行至三月不違○解云案上十

季孫三月不違以此言之三月之外違之明矣故言之上者蓋不違有公貪而受之此

違之驗然則三月之後必似違之今此傳文復言之者蓋不違也齊人遂懼來歸

家語定十年之時孔子從邑宰為司空十一年又從司空為司寇然則為司空

之時能別五土之宜咸得其所為季孫所重是以三月不違也齊人遂懼來歸

四邑矣及作司寇之時攝行相事設法而用大行季孫重之復不違三月是

夫少正卯戮于兩觀之下尸諸朝三日政化而用大行季孫重之復不違三月是

此傳文言其事矣○家不至之城○解云同之左氏則邑無百雉之城者亦據

侯伯大都已言之若與之異則魯凡邑皆然也○注二大夫宰吏數叛患之者

○解云即上十年夏叔孫州仇仲孫何忌謂之數耳○秋叔孫州仇仲孫何忌帥

春秋說文史記皆有此言云故君子時然後言人無百雉之城明其並從二事

之城於是帥師墮邱帥師墮費

數叛者坐邑有城池之固家有甲兵之藏故也

然後言人不厭其言書者善定公任大聖復古制弱臣勢也不書去甲者舉墮

丁丈反說音悅厭於豔反去起呂反

季孫三月不違以此言之三月之外違之明矣故言之上者蓋不違有公貪而受之此

違之驗然則三月之後必似違之今此傳文復言之者蓋不違也齊人遂懼來歸

家語定十年之時孔子從邑宰為司空十一年又從司空為司寇然則為司空

之時能別五土之宜咸得其所為季孫所重是以三月不違也齊人遂懼來歸

四邑矣及作司寇之時攝行相事設法而用大行季孫重之復不違三月是

夫少正卯戮于兩觀之下尸諸朝三日政化而用大行季孫重之復不違三月是

此傳文言其事矣○家不至之城○解云同之左氏則邑無百雉之城者亦據

侯伯大都已言之若與之異則魯凡邑皆然也○注二大夫宰吏數叛患之者

○解云即上十年夏叔孫州仇仲孫何忌謂之數耳○秋叔孫州仇仲孫何忌帥

春秋說文史記皆有此言云故君子時然後言人無百雉之城明其並從二事

之城於是帥師墮邱帥師墮費邱叔孫氏所食邑費季氏所食邑二大夫宰吏

數叛者坐邑有城池之固家有甲兵之藏故也季氏說其言而墮之故君子時

然後言人不厭其言書者善定公任大聖復古制弱臣勢也不書去甲者舉墮

丁丈反說音悅厭於豔反去起呂反疏年孔子行至三月不違○解云案上十

季孫三月不違以此言之三月之外違之明矣故言之上者蓋不違有公貪而受之此

違之驗然則三月之後必似違之今此傳文復言之者蓋不違也齊人遂懼來歸

家語定十年之時孔子從邑宰為司空十一年又從司空為司寇然則為司空

之時能別五土之宜咸得其所為季孫所重是以三月不違也齊人遂懼來歸

四邑矣及作司寇之時攝行相事設法而用大行季孫重之復不違三月是

夫少正卯戮于兩觀之下尸諸朝三日政化而用大行季孫重之復不違三月是

此傳文言其事矣○家不至之城○解云同之左氏則邑無百雉之城者亦據

侯伯大都已言之若與之異則魯凡邑皆然也○注二大夫宰吏數叛患之者

○解云即上十年夏叔孫州仇仲孫何忌謂之數耳○秋叔孫州仇仲孫何忌帥

春秋說文史記皆有此言云故君子時然後言人無百雉之城明其並從二事

百尺十里即有萬八千尺更以一步三十三步二尺為二千尺通前為二萬尺也故云二萬尺凡周十一里三十步二尺也云禮天子千雉者春秋說文也

子蓋受百雉之城十者謂公侯於天子十伯一之轉似若孟子與司馬法云天子圍方百里公侯十里是十取一之文也云伯七十雉子男五十雉者春秋說

文○注天子至過也○解云天子周城諸侯軒城者春秋說文云缺其南面以受過也者正以諸侯軒縣顯南方則雉軒城亦宜然案舊古城無如此者蓋但

孔子設法如是後代之人不能盡用故也○秋大雩孔子聖澤廢設射垣以備守故曰缺其南面以受過不妨仍有城○秋大雩孔子聖澤廢

疏注不能至澤廢○解云○冬十月癸亥公會晉侯盟于黃○十有一月丙寅並謂三月之後違之

朔日有食之是後薛弒其君比晉荀寅士吉射入于朝**疏**注是後至以叛○解

荀寅士吉射入于朝歌以叛者亦在十三年冬案晉荀寅士吉射○公至自黃

叛在弒比之前而後言之者正以弒君之變重故先取以應之○公至自黃

○十有二月公圍成公至自圍成成仲孫氏邑圍成月又致者天子不親征下

以他國為家甚危若疏注圍城至錄之○解云春秋義圍例書時即宣十二年

從他國來故危錄之疏注圍城至錄之○解云春秋義圍例書時即宣十二年

云凡公出在外致在內不致今此在內而致故須解之云天子不親征下土者

即公羊說云一國叛王自征之若四國皆叛安得四王而征也者是其義也若

然桓五年秋蔡人衛人陳人從王伐鄭傳云其言從王伐鄭何從王正也彼注

美諸侯之得正猶自不言桓王伐鄭之善故彼注又云蓋起時天子微弱諸侯

大戰于甘乃召六卿者何氏以為啓非至德之主是以親征有扈非春秋所美豈害其義也云諸侯不親征叛邑者正以諸侯於天子亦宜以國為家猶如天子之有天下也而不能全服親自

征之故為非禮而為春秋所刺也

十有三年春齊侯衛侯次于垂瑗○垂瑗如字又音加二傳作垂葭○夏築蛇淵園○大蒐于

比蒲○大蒐所求反本又作蒐比音毗○夏築淵園○解云成十八年秋築鹿園傳云何以書則彼有成說故此處不復解之○大蒐于比蒲○解云桓六年注云五年大蒐車徒謂之大蒐是也所以書者即昭八年秋蒐于紅之下傳云蒐者何簡車徒也何以書蓋以罕書也但彼○衛公孟彊帥師伐曹○秋晉趙鞅入于晉陽以已解訖故此處不復論之

叛○冬晉荀寅及士吉射入于朝歌以叛○晉趙鞅歸于晉此叛也其言歸何

據叛與出疏注據叛至惡同○解云桓十五年傳例云復歸者出惡歸無惡復入惡同疏入者出無惡入有惡入者出有惡歸者出無惡然則書叛者

出入無惡之文故難作疏以地正國也疏注軍以至以地○解云假

屬皆以井田多少計出其數故曰軍以井田立數也今其以地正國奈何晉趙

趙鞅以此井田之兵逐君側之惡人故云以地正國也

鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射荀寅與士吉射者曷為者也君側之惡人

也此逐君側之惡人曷為以叛言之無君命也疏注君子至誅事○解

故錄其釋兵書歸赦之君子誅意不誅事晉陽之甲者疏注君子至誅事○解

緒但誅其意若輕而難原不誅其事若重而可恕以趙執意實非逆
但以持兵鄉國為罪是以春秋書歸以舍之故曰誅意不誅事也 〇薛弒其

君比

十有四年春衛公叔戌來奔 〇晉趙陽出奔宋 〇晉趙陽左 〇晉趙陽出奔宋
此同左氏作也 〇三月辛巳楚公子結陳公子佗人帥師滅頓以頓子穀歸以不歸

何國者明楚陳以滅人為重頓子以不死位為重 〇公子佗 〇解云頓子穀歸 〇
人大河反二傳作公孫佗人膽七良反二傳作牂別彼列反 〇解云頓子穀歸 〇

皆作頓子嘉歸六年以許男斯歸之屬其上皆直一國大夫而已是以上四年滅沈
以沈子嘉歸六年以許男斯歸之屬其上皆直一國大夫而已是以上四年滅沈

言以歸不假分別今此經上載二國其下直言以歸而已似非詳備之義是以
解之云明楚陳以滅人為重者正以二國之卿擅相滅獲其過已深假言歸楚

不足輕陳之罪假言歸陳不足滅楚之惡故曰明楚陳以滅人為重云頓子以
不死位為重者諸侯之禮當合死位頓子不死其過已深何假書言歸于某乎

故云頓子以不 〇夏衛北宮結來奔 〇五月於越敗吳于醉李 〇醉李本又作
死位為重也 〇夏衛北宮結來奔 〇五月於越敗吳于醉李 〇醉李本又作

于僞反 〇注月者為下卒出 〇解云隱六年有注云戰例時偏戰日詐戰月
於諸夏而經書月故 〇吳子光卒 〇公會齊侯衛侯于堅 〇堅如字本又作公

知為下卒文出矣 〇吳子光卒 〇公會齊侯衛侯于堅 〇堅如字本又作公
至自會 〇秋齊侯宋公會于洮 〇洮他 〇天王使石尚來歸賑石尚者何天子

之士也 〇天子士以名氏 〇石尚者何 〇解云欲言大夫單名無字欲言微者
通 〇賑市軫反 〇名氏俱見故執不知問 〇注天子至氏通 〇解云

公羊注疏 二十六

中華書局聚

傳直云天子之士而此經書其名氏以為春秋之例天子士以名氏通中士

石尚者何天子之士隱元年傳云宰者何官也何氏意必知例然者正以傳云

也傷八年傳云王人者何微者也曷為序乎諸侯之上先王命也然則以此三

處之傳言之則知單名繼官不以名氏通中士以官錄下士略稱人是也

隱元年注云天子之上士以名氏通中士賜之祭肉不見魯侯助祭之文欲言

俎實也實俎 **疏** 脈脈者何肉不應遠來歸之故執不知問○俎實也者○解云謂

以肉填實於俎上故注云實○腥曰脈熟曰燔禮諸侯朝天子助祭於宗廟然後

俎肉也猶言實俎之肉也○實○腥曰脈熟曰燔禮諸侯朝天子助祭於宗廟然後

以譏之○燔音煩 **疏** 注禮諸侯至譏之○解云正以魯無朝聘天子之禮矣論語

作膳又作縡音煩 **疏** 脈脈者何宗伯以脈膳之○衛世子蒯聵出奔宋主書

禮親兄弟之國似不通於異姓者何氏所不取○衛世子蒯聵出奔宋主書

雖見逐無去父之義○ **疏** 注主書至之義○解云父子天倫無相去之義子固守

若小無道當安處之隨宜罪譴令其克改寧有逐之恫國為宗廟羞且子之

事父雖其見逐止可敬起孝號泣而諫之諫若不悅則復諫自不避殺如

彊出奔鄭○宋公之弟辰自蕭來奔○大蒐于比蒲 **疏** 亟去冀反 **疏** 宋公至來奔

出奔陳十一年春自陳入于蕭以叛至此乃自蕭來奔矣〇注譏亟也〇解云

大蒐之禮五年一為數于此則書而譏亟也若緩於此則書而譏罕也

年夏已大蒐于比蒲今始一〇邾婁子來會公入書者非邾婁子會人於都也如

年復行此禮故曰譏亟也〇邾婁子來會公入書者非邾婁子會人於都也如

儀尊天子必先會閉隙之地考德行一刑法講禮義正文章習事天子之

于廟入〇解云曲禮下篇云諸侯相會過今乃會人于都故書而非之

云如入〇解云曲禮下篇云諸侯相會過今乃會人于都故書而非之

以崇禮讓絕慢易戒不虞也一其義也云古者諸侯將朝天子必先會于

之地者出曲禮也云考德行一刑法者謂考校其德行齊侯使其弟年來聘之

義者謂習其禮儀也云言公者不受于廟者隱七年夏齊侯使其弟年來聘之

下注云不言聘公者禮聘受之於廟孝子謙不敢以己當之朝公者禮朝受之於

聘也隱十一年春滕侯薛侯來朝之下注云不言朝公者禮朝受之於公何公在廟與

也彼注云時公受朝於外故言朝公惡公不受於廟則言公即蕭叔朝公是也今此會

孝子歸美于先君不敢以外己當之若不於廟則言公即蕭叔朝公是也今此會

〇邾婁子來會公

入書者非邾婁子會人於都也如

儀尊天子必先會閉隙之地考德行一刑法講禮義正文章習事天子之

于廟入〇解云曲禮下篇云諸侯相會過今乃會人于都故書而非之

云如入〇解云曲禮下篇云諸侯相會過今乃會人于都故書而非之

以崇禮讓絕慢易戒不虞也一其義也云古者諸侯將朝天子必先會于

之地者出曲禮也云考德行一刑法者謂考校其德行齊侯使其弟年來聘之

義者謂習其禮儀也云言公者不受于廟者隱七年夏齊侯使其弟年來聘之

下注云不言聘公者禮聘受之於廟孝子謙不敢以己當之朝公者禮朝受之於

聘也隱十一年春滕侯薛侯來朝之下注云不言朝公者禮朝受之於公何公在廟與

也彼注云時公受朝於外故言朝公惡公不受於廟則言公即蕭叔朝公是也今此會

孝子歸美于先君不敢以外己當之若不於廟則言公即蕭叔朝公是也今此會

禮不在廟魯侯受之於外故言朝公惡公不受於廟則言公即蕭叔朝公是也今此會

來會公矣言公者不受於外故言朝公惡公不受於廟則言公即蕭叔朝公是也今此會

飾男女異路道無拾遺齊懼北面事魯饋女樂以間之定公聽季桓子受之三

日不朝當坐淫故貶之歸女樂不書者本以淫受之故深諱其本桓子受之三

樂令聖人去冬陰臣之象也〇去音甫去起呂反相息亮反粥羔羊六反間

廁之間近〇注去冬至四時不具故須解之云春秋編年四時具然後為年

者蓋以無司寇之卿是以大夫亦各大也魯有司空卿孔子為司寇不言大者

者蓋以無司寇之卿是以大夫亦各大也魯有司空卿孔子為司寇不言大者

者蓋以無司寇之卿是以大夫亦各大也魯有司空卿孔子為司寇不言大者

是其一隅也若以家語言之即定九年始為邑宰十年為司空十一年為大司
 寇從大司寇攝行相事之時年月不明故此注云蓋也云政化大行粥羔豚者
 不飾男女異路道無拾遺者皆是家語相魯篇文也言不飾者舊說云魯前之
 時粥羔豚者皆以彩物飾之自孔子為相此受之三日不朝者出孔子世家
 齊懼北面事魯饋女樂以間之定公聽季桓子受之三日不朝者出孔子世家
 案彼云定公十四年孔子年五十六由大司寇行攝相事云齊人聞而懼曰
 孔子為政必霸則地庸遲乎於是選齊國中女子好者八十人皆衣文衣而舞
 沮之而不可則致地庸遲乎於是選齊國中女子好者八十人皆衣文衣而舞
 康樂文馬三十駟遺魯君陳女樂馬於魯城南高門外季桓子可以行矣孔子曰
 將受乃語魯侯為周道游往觀終日怠於政事子路曰夫子則非罪孔子曰吾歌可
 魯今且郊如致膳乎大夫遂行宿乎屯而師已送曰夫子則非罪孔子曰吾歌可
 不致膳胆於大夫孔子遂行宿乎屯而師已送曰夫子則非罪孔子曰吾歌可
 夫歌曰彼婦人之口可以出淫走云是也云當淫故見之者推尋古禮無受
 樂之文魯人受之故當坐淫洗之惡既有淫泆之惡去冬以見之其晉悼公受
 女樂二八而為霸者左氏之事何氏所取以得難此矣云魯人皆知孔子所
 以去者謂皆知魯公受女樂有淫泆之惡所以得難此矣云魯人皆知孔子所
 猶不書者正以其獲麟之後得端門之命而制春秋乃自因之即云已之本出
 由饋女樂之故魯國之人悉知所由若其書之即附於嫌疑近於禍患是以
 雖非國家之諱依例可書于經孔子亦不書之故曰附嫌近於禍患是以
 ○注或說至象也○解云孔子自書春秋而貶去冬失謙遜之心違辟害之義
 蓋不脩春秋已無無冬字孔子因之遂存不改以為王之法宜用聖臣故曰
 如有用我者朞月則可三年乃有成是也又春秋之說口授相傳達於漢時乃
 著竹帛去一冬
 字何傷之有

十有五年春王正月邾婁子來朝○鼯鼠食郊牛牛死改卜牛曷為不言其所

食縣音兮○**疏**注据牛角改卜牛鬣云即成七年春王正月鬣食漫也其身災不

敬也○不舉牛死為重復也舉食者內災甚矣錄內不言火**疏**注災不敬至是也○

牛書故解之魯人死敬前也云不舉牛死為重云者春秋之義悉皆舉重食死

並火是也者即襄九年春宋火傳云大者曰災小者曰火然則內可以不言火

如大有○二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸○夏五月辛亥郊曷為以夏五月

郊也○又養牲不當卜春三正**疏**二月辛至豹歸○解云僖二十六年秋楚人滅隗

世夷狄滅小國而書日者上四月夏四月庚辰蔡公孫歸滅沈之注云日

是也○注据魯至正也○解云即成十七年傳云然則郊曷用郊用正月辛

何氏云魯郊博小春三月言正月者因見百王正所當用也僖三十一年注云

武王既沒成王幼小周公攝行天子事制禮作樂致太平有王功周公薨成

牲者是以魯郊博卜春三正之義也何氏必知然者正以哀元年穀梁傳云

過三月○解云宣二年傳云帝性在子三月彼注云滌宮名養帝牲三牢之不
處也謂之滌者取其蕩滌潔清三牲是也三卜之運也吉復轉已卜春三正不
主一也謂之滌者取其蕩滌潔清三牲是也三卜之運也吉復轉已卜春三正不
月得二吉故五月郊也易曰再三瀆瀆則不可告**疏**注復轉卜夏三月○解云猶
不得其事雖吉猶不當為也不舉卜者從可知**疏**言轉卜夏之正也○注得二

至可知解云必知其吉者正以經有郊文故也若其不吉宜言乃免牲或言乃

免牛乃不郊矣知其吉者正以經有郊文故也若其不吉宜言乃免牲或言乃

二吉乃可彼注云三卜此五月而郊故知得二吉也云易曰再三瀆瀆則不告

者蒙卦象辭云蒙亨匪我求童蒙童蒙求我初筮告再瀆瀆則不告利貞鄭

氏云蒙者蒙物初生形是求童蒙童蒙求我初筮告再瀆瀆則不告利貞鄭

而得中嘉會禮通陽自動其中德於地道之上萬物應之而萌牙生教授之師

取象焉脩道藝於其室而童蒙者求為之弟子非己乎求之也弟子初問則告

之以事義不令其三隅之亦所以反解而幹事是也引之者欲道魯人瀆卜故

則不復告欲令思而得之亦所以反解而幹事是也引之者欲道魯人瀆卜故

五月非郊之月而得吉非是龜靈厭之不復告其今此乃卜之吉凶也而引者龜筮道同

之義乃是第子請問師之事義故言筮以況之今此乃卜之吉凶也而引者龜筮道同

亦何傷乎云不得其事者謂不得其事之宜即五月郊天是也云雖吉猶不當

為也者謂吉凶會以事之善惡為本郊非其月雖吉亦不得為何者正以靈龜

厭之不復告以吉凶故也云不舉卜者從可知者正以僖三十一年夏四月

卜郊不從云云舉卜今此直言五月辛亥郊不舉卜者正以僖三十一年夏四月

矣故曰

○壬申公薨于高寢

○鄭軒達帥師伐宋

○軒達左

○解云申至高寢

○

○

○

○

十二年

○齊侯衛侯次于蘧

○蘧

○

○

○

○

○

○

○

○

侯衛侯次于五氏注云欲伐魯也善魯能却難早故書次而去然則今此亦然

故省文不注而賈氏云欲救宋善恤鄰也者蓋與何氏異或者九年之次以其

無起文故解為欲伐魯今此上有軒達伐宋之文可知省文

衛侯次于蘧條此則知欲救宋明矣不注之者從可知省文

喪其言來奔喪何

言來○含戶暗書反贈勞鳳反

元注據會葬以禮書解云即文

○

○

○

○

云其言來會葬何會葬禮也云歸舍且贈不言來奔喪非禮也但解奔喪者明

者即文五年王正月王使榮叔歸舍且贈是也〇奔喪非禮也言來者常文不

為早晚施也禮天子崩諸侯喪會葬諸侯斃有服者奔喪無服者會葬於甲

與魯無服故以非禮書禮有不弔者三兵死壓死溺死〇為于僞反壓死於甲

反注但解敵而有會葬之禮則天子在隱元年〇注禮天子至溺死解云正以諸

服之輕重為序不奪人親也故知有服無服有差降明矣既有差降奔喪近於

會葬故知但以奔喪與不奔為異也云禮有不弔者三兵死壓死溺死〇春秋說

引之者以明不弔之類非謂禮實同也〇秋七月壬申妣氏卒妣氏者何哀公

之母也即鄭氏杞女哀公者疏云欲言夫人經不書薨欲言其妾諡同於夫故執

不知問〇注為姓故知之何以不稱夫人子貴疏云隱元年傳文彼注

云禮妾子立則母得為哀未君也未踰年〇八月庚辰朔日有食之是後衛蒯

夫殺蔡侯申齊注是後至君舍〇解云即哀二年夏趙鞅帥師納衛世子

盜乞弒其君舍注是後至君舍〇解云即哀二年夏趙鞅帥師納衛世子

般義同故乃据而難之然則子般終不成君故略之定奴之子終為君有即尊
 之漸母以子貴故書其葬但今未踰年故其母不稱小君未踰年之君有子
 連則廟則書葬者但當未踰年之君也子貴故以子正之有子則廟廟則書葬
 如未踰年君之禮稱諡者方當踰年稱夫人曾子問曰並有喪則如之疏注如
 何何先何後孔子曰葬先輕而後重其奠也其虞也先重而後輕禮也疏注未
 夫方當踰年稱夫人故也○禮則無諡今此定奴如未踰年君之禮而稱諡者正
 以何當踰年稱夫人故也○注曾子至禮也○奴如未踰年君之禮而稱諡者正
 之何先何後輕注云其虞也先重而後輕禮也○此孔子曰葬先輕而後重其奠
 也先重而後輕注云其虞也先重而後輕禮也○此孔子曰葬先輕而後重其奠
 其奠也其虞也而巳引之者欲定公五月薨也今此何氏總而引之是以直云
 並有喪禮是以先葬定公後葬定奴若其同月當定奴七月卒非其○冬城漆○

七音

監本附音春秋公羊注疏定公卷第二十六

公羊注疏卷二十六校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋公羊注疏定公卷第二十六

六年

秋晉人執宋行人樂祁犂

唐石經同閩監毛本祁作祈

季孫斯仲孫忌帥師圍運

唐石經諸本同解云古本無何字有者誤也穀梁及賈經皆無何字而賈氏云公羊曰仲孫何忌者蓋誤

按上文夏季孫斯仲孫何忌如晉有何字

則此經無可明矣

浦鏜云何誤可〇按浦說非是

名子爲宮皇之屬是也

閩監本同毛本皇改涅

七年

齊侯衛侯盟于沙澤

唐石經諸本同左氏穀梁無澤字

蓋遂重者先言之故也

浦鏜云遂當逐字誤

仲孫何忌圍運是

浦鏜云經文無何字惟六年夏如晉經有何字亦衍文按浦說是也

又重之以齊師伐我我自救之役

蜀大字本閩監毛本同鄂本無下我字

八年

再出尤危於侵鄭 閩監毛本同蜀大字本脫再鄂本尤誤大

莊六年作注云 按作為傳之誤

今此書 何校本下有致字

趙鞅 按左氏傳經作士鞅

葬曹靖公 唐石經諸本同釋文作曹蟬云才井反本亦作靖按殺校本作蟬

至文三年 浦鏜云二誤三按浦說是也

賊而鉞其板 唐石經諸本同石經原刻作俄後改賊下同釋文作賊又云鉞本又作鐵七廉反又且審反本或作銳誤按桓二年傳俄而可以為其有矣莊三十二年傳俄而牙弑械成字皆作俄何注桓二年云俄者謂須臾之間創得之頃也此從目非

將殺我于蒲圃 唐石經諸本同釋文蒲圃本又作甫葉鈔本作滿圃

至乎日若時 疏及諸本同唐石經乎磨改日誤曰

於其乘焉者謂於其上車之時矣 補案此疏當在下節注下此誤

可以橫去 蜀大字本以下同鄂本橫作橫

臨南投策而墜之諸本同釋文作而隊唐石經缺

臨南隸馬唐石經諸本同釋文隸本又作撇字書無此字相承用之

捶馬銜走鄂本捶作搖銜作銜〇按依說文當作華假借作捶譌作搖

弒不成却反舍于郊皆說然息唐石經諸本同釋文弒作殺云音試下同卻本又作稅

半圭曰璋鄂本閩本同監毛本圭作珪下珪璧字皆從玉

奉璋峨峨鄂本閩監毛本同此本翻刻者峨字誤從虫旁釋文峨峨本又作娥按廣雅釋訓娥娥容也與何氏引詩正合毛詩作幾假借字也

質拊也閩監毛本同釋文質拊此從手旁訛

謂之石段校本謂字上有百二十斤四字下文三斗有餘四字乃衍文

謂緣甲頰也釋文作甲頰毛本頰誤頰

莫善乎著龜善解云今易善作大為異惠棟云古易皆作莫善乎著龜王弼本善作大後人皆仍其誤按今文易作莫善古文易作莫大鄭注

本及王弼本皆費氏古文也故作大鄭注云言其廣大無不包也可證是大字

世世寶用之辭疏引作世世保用之辭此以保訓寶也今本仍作寶非定元年疏引同〇按何校本正作保

喪其五玉鄂本同閩監毛本作寶玉非此本訛作玉玉今訂正

而君臣之義立者家語文按今家語無君臣之義立

九年

鄭伯嚙卒

唐石經鄂本閩監本同毛本脫伯字釋文伯嚙左氏作薑

知得例不蒙上

鄂本下有月字諸本皆脫疏云不蒙上月

得之書喪之書

今傳喪之書在上

十年

於是誅侏儒首足異處

鄂本疊侏儒二字

得意故致也

鄂本也作地此誤

寡人或過於魯侯

閩監毛本同誤也鄂本或作獲當據正○按穀梁注引作

不當取邑

浦鏜云當下脫坐字○按宣十年注有坐字浦說是也

止欲兩君揖讓

此本翻刻者及閩監毛本止皆作正按作正是也

實非劫詐

閩監毛本同此本詐誤非今訂正

帥師圍費

唐石經諸本同解云左氏穀梁費為郈公羊正本作費字

宋樂世心出奔曹

唐石經諸本同解云世字亦作泄字故賈氏言焉左氏穀梁作大字

宋公子池出奔陳

唐石經諸本同鄂本奔作犇釋文公子池左氏作地按閩監毛本誤以池左氏作地五字釋文為注此本鄂本皆無之

解云左氏

毛本氏作傳

世字亦作泄字

按亦下當脫有字

會于鞞者至作浦字者

補此疏文三十五字當在下節注下

會于鞞

唐石經諸本同疏云左氏穀梁作安甫穀梁經甫亦有作浦字者按毛本浦誤鞞

十有一年

言當重者

浦鏗云當下脫坐

叔還如鄭蒞盟

閩監毛本同唐石經蜀大字本蒞作蒞鄂本作蒞一從艸一從水此合并為蒞非

十有二年

子無道當廢之

鄂本下有師

禍端在定

解云在定亦有作在是者今解從定按薛弒其君比即在定十三年則此作定非也定當從是

亦据侯伯大都已言之

浦鏗云已當邑字誤

五板而堵 按毛詩小雅鄭箋引而作為下而雉同

八尺曰版堵者 浦鏜云堵衍字按傳注版作板當從此

韓詩外傳文 按此當作內傳

五堵而雉 唐石經諸本同按詩鴻鴈正義引王愆期注公羊云諸儒皆以為雉長三丈堵長一丈疑五誤當為三

百雉而城 唐石經諸本同鄂本城誤成注軒城同

三十二步二尺也 浦鏜云三步誤二步

公會晉侯盟于黃 唐石經諸本同按左氏穀梁皆作齊侯此作晉誤也宋張洽云黃齊地公羊作晉侯誤

天子不親征下土 閩監毛本同蜀大字本土作土此本疏中引注亦作土

故危錄之 蜀大字本閩監毛本同鄂本下有矣

不肯從王者征伐 浦鏜云彼注作莫肯是也

十有三年

書歸赦之 哀三年疏引作書歸而赦之

是以春秋書歸以舍之 浦鏜云赦誤舍

十有四年

晉趙陽出奔宋

唐石經鄂本閩監本同毛本陽誤軌疏同解云穀梁與此同左氏作衛趙陽

三月辛巳

閩監毛本同誤也唐石經原刻作三月後磨去上一畫按左氏穀梁皆作二月此作三誤

陳公子佗人

唐石經佗字人旁磨改釋文公子佗人二傳作公孫佗人

以顛子滄歸

唐石經閩監毛本同鄂本滄誤搶蜀大字本誤滄釋文子滄二傳作牂

論語云祭于公

毛本於改于

若數于此

閩本同監毛本此誤比下緩於此閩監毛本皆誤比

諸侯相見於隙地曰會

今禮記隙作卻

至竟必假途

何校本途作塗

粥羔肫者不飾

此本及閩監本疏中引注肫作豚毛本始改爲肫非按史記家語皆作羔豚

故深諱其本文三日不朝

閩監毛本同誤也鄂本蜀大字本文作又屬下讀當據正

卽家語始誅編云

按編當篇之誤

孔子爲魯大司寇

浦鏗云家語無大字○按孫志祖云史記孔子世家亦有大有大字疑今本家語脫耳相魯篇亦云由司空爲大司

寇

此事乃正 浦鏜云正當止字誤

陳女樂馬於魯城南高門外 何校本馬上育文字是也

郊又不致膳胆於大夫 浦鏜云俎誤胆

己無無冬字 浦鏜云衍一無字

十有五年

漫也 鄂本閩監毛本同唐石經元本漫作曼按釋文作漫也

云內錄不言火是也者 浦鏜云錄內字誤倒

然則內可以不言火 閩本同誤也當從監毛本可作何

動作當先自克責 何校本同閩監毛本作誤則

二月辛至豹歸 自此節至養牲不過三月節此本合為一節

蒙卦彖辭云 按彖當作象

萬物應之而萌牙生 閩監毛本牙改芽○按牙芽古今字

次于籛條唐石經閩本同監毛本籛誤籛疏同解云左氏作籛舉字賈氏無說

即文五年王正月浦鏜云王上脫春

奴氏卒唐石經諸本同解云穀梁作弋氏字

即鄭公之妾子諸本同誤也鄂本作定公當據正

日下吳宋本閩本同監毛本吳改昃非注及疏同按釋文唐石經作吳

公羊注疏卷二十六校勘記

監本附音春秋公羊注疏哀公卷第二十七 起元年 盡十年

春秋公羊經傳解詁哀公第十二

何休學

元年春王正月公即位○楚子陳侯隨侯許男圍蔡隨微國稱侯者本爵俱侯土地見侵削故微爾許男

者戊也前許男斯見滅以歸可知○復見扶又反下賈偏反注隨微國至自復

自復無惡文者滅以歸可知○復見扶又反下賈偏反注隨微國至自復

秋以來不稱爵大夫名氏不得見經故知其微隱五年傳云大國稱侯小國稱

伯子男此微國而稱侯故須解之也言本爵俱侯者謂其初封之時與齊晉之

屬俱稱侯故曰本爵俱侯也今為小國者但以上地見侵削故也知非得褒子

得稱侯如滕侯薛侯之類而云本爵為侯者正以滕薛入桓篇之後或稱滕子

或稱薛伯故知隱篇稱侯由朝新王得褒明矣今此隨侯一無善行可褒二無

稱伯子之處故知本爵為侯也云許男者戊也正以下十三年夏許男戊卒故

知之云前許男斯見滅者即定六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許男斯歸

是也昭十三年秋蔡侯廬歸于蔡陳侯歸于陳為楚所歸皆書之戊歸不書
故知自復也○注斯不至可知○解云諸侯之禮固當死位斯不死位其國合
絕今而自復不為惡文以見之者正以定六年之時書滅以歸其惡已著是以
此處不○麋鼠食郊牛災不敬故改卜牛○夏四月辛巳郊○秋齊侯衛侯伐晉○
冬仲孫何忌帥師伐邾婁邾婁子新來奔喪伐之不諱者期外恩疏注邾婁至
云邾婁子來奔喪在十五年夏也既來奔喪於魯有恩而魯伐之為惡明矣內
之有惡而不諱者既在期外恩殺惡輕故也奔喪於去年之夏伐之為惡明矣內
曰期外矣宣九年秋取根牟傳曰曷為不繫乎邾婁諱亟也然則彼以加禮未
小君之喪邾婁子來加禮未期而取其邑故諱不繫邾婁也然則彼以加禮未

期其恩猶重伐之取邑其惡深矣是以諱之今乃期外恩殺惡輕由是不諱故曰當與根牟育差

二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾婁取瀛東田及沂西田

瀛沂皆水名邾婁子來奔喪取其地不諱者
疏取瀛東田及沂西田○解云公義與上同○郭火號反徐音郭沂魚依反
疏羊之義言田者田多邑少故也

而穀梁傳云取瀛東田瀛東未盡也與此別左氏以瀛東沂西為邑名癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾婁子盟于句繹

盟○句繹古侯反下音亦與音預
注所以再出大夫名氏者季孫斯不與

與盟○解云正以宣元年公子遂如齊逆女三月遂以夫人婦姜至自齊傳云遂何以不稱公子一事而再見者卒名何氏云卒竟但舉名省文然則今此伐

邾婁及邾婁子盟于句繹之經亦是一事而再舉大夫名氏者正由季孫斯不與盟故也若此注內直云所以再出大夫名氏字即決昭十三年秋公會

劉子晉侯以下于平丘八月甲戌同盟于平丘據彼注云不言劉子及諸侯者間無異事可知矣今此二經亦間無異事而再出大夫之名故解之也此注氏

字或有或無故如此解季孫元空十二字
疏所以不與盟者服氏云季孫斯尊卿與仲孫氏伐敵服而使二子盟也者即其義矣而穀梁傳

云三人伐而二人盟何各盟所得季
○夏四月丙子衛侯元卒○滕子來朝○

晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚戚者何衛之邑也曷為不言入于衛
注據弗克

國文言納于邾婁納者入辭
疏戚者何○解云欲言其國經典未有欲言其邑故傳言曷為不言入于衛
疏文無所繫故執不知問○注據弗至于衛○解

云公羊之意以為戚與帝丘道塗非遠但大同小異而已今言于戚者實是入于衛都是以為傳云曷為不言入于衛矣言據弗克納未入國文言納于邾婁納

者入辭者即文十四年秋晉人納接苗于邾婁弗克納當爾之時接苗實不入

國故曰不克納未入國之辭故曰邾婁納者入辭也今此上言納而難之故注者疊

是其已入國之辭是入國之辭矣而言于戚不言于衛是以據而難之故注者疊

不克納之文則是入國之辭矣而言于戚不言于衛是以據而難之故注者疊

之曰故傳言曷父有子子不得有父也明父得有子而廢之子不得有父之所

為不言入于衛父有子子不得有父也明父得有子而廢之子不得有父之所

下曼姑圍戚無惡文嫌曼姑可為輒誅其父故明其國文正其義也不去國見擊者不言

入于衛不可醉無惡文嫌曼姑可為輒誅其父故明其國文正其義也不去國見擊者不言

偽反去起呂反見擊疏有注經文可決也然則文正以十四年父之命理宜正之稱人

賢徧反去起呂反見擊疏有注經文可決也然則文正以十四年父之命理宜正之稱人

今趙鞅亦是納何貶曷為貶不與大夫專廢置君也是其讖之義矣云故明不

卻缺也其稱人何貶曷為貶不與大夫專廢置君也是其讖之義矣云故明不

得也者正蒯賁無惡文則知曼姑不得誅之明矣云不其讖之義矣云故明不

文十四年晉人納無惡文則知曼姑不得誅之明矣云不其讖之義矣云故明不

公羊注疏 二十七

一 中華書局聚

侯之禮無國文故也云輒出奔者皆書云知輒出奔者正以蒯賁之入故也諸
也云主書者與頓子同者即僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓彼注云納
頓子書者前出奔當絕還入為盜國當誅書楚納之與頓子同義也主書者從楚
納之然則定十四年夏蒯賁出奔宋之時子無去父之義已當合絕今還入為
盜國復當合誅晉納之與同罪主書者從晉納矣疏秋八月甲戌晉趙鞅帥師及
逆命之子奪已立之侯故云主書者從晉納矣疏秋八月甲戌晉趙鞅帥師及
鄭軒達帥師戰于栗鄭師敗績疏栗一傳作鐵疏及鄭軒達戰于鐵者解云諸家
引經者無與諸家異於鐵者三家同疏冬十月葬衛靈公疏十有一月蔡遷于
有作栗字者誤也今定本作栗字

州來畏楚也○**疏**然也云州來吳所滅者即昭十三年冬吳滅州來是也○**蔡**

殺其大夫公子駟稱國以殺者君殺大夫之辭稱大夫之辭者僖七年傳文

彼注云諸侯國為體以大夫為股肱士民為肌膚故以國體錄是也

三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚齊國夏曷為與衛石曼姑帥師圍戚據晉

以地正國加叛文今○**疏**命而得圍戚者下傳云公羊之義輒已出奔曼姑稟誰之

奪輒是以春秋與得圍之矣○注據晉至問之○解云定十三年秋晉趙鞅入

于晉陽以叛冬晉趙鞅歸于晉傳云此叛也其言歸何以地正國也其以地正

國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與土吉射荀寅與土吉射者曷為者也

君側之惡人也此逐君側之惡人曷為以叛言之無君命也彼注云無君命者

操兵鄉國故初謂之叛後知其意欲逐君側之惡人故錄其釋兵書歸而赦之

是也然則趙鞅操兵鄉國加叛文曼姑亦操兵鄉國而使國夏首兵不加叛文

是以弟子据而問之云齊國夏○**疏**伯討也方伯所當討故此其為伯討奈何曼姑

曷為與曼姑首兵而圍戚乎

受命乎靈公而立輒靈公者崩以曼姑之義為固可以距之也曼姑無惡文者

曼姑臣也拒之者上為靈公命下為輒故義不可以子誅父故但得拒之而已

言至圍輒○解云崩贖去年入衛今而圍者止應圍衛而言圍戚者順上經文且輒上出奔不見于經若言圍衛則恐去年崩贖入于戚今年圍衛者是圍輒矣故言圍戚以辟之○靈公逐崩贖在定也輒者曷為者也崩贖之子也然則曷為十四年立輒蓋在上二年將薨之時也

不立崩贖而立輒據春秋有繼崩贖為無道○行不中善道○中丁仲反靈公逐崩贖而立輒然

則輒之義可以立乎輒之義不可立與不曰可其可奈何不以父命辭王父命

不以崩贖命辭猶是父之行乎子也是靈公命行乎崩贖是靈公命行乎崩贖

靈至之義○解云卽莊元年注云念母則忘父背本之道也故絕文姜不為不孝拒崩贖不為不順脅靈社不為不敬蓋重本尊統使尊行於卑上行於下是也

不以家事辭王事以父見廢故辭讓以王事辭家事聽靈公命立者是上之

行乎下也是王法行於諸侯雖得正非義之高者也故冉有曰夫子為衛君乎

求仁而得仁又何怨出曰夫注云正法行於諸侯雖得正非義之高者也○

命辭父命是父之命行乎子也彼注云是靈公命行乎崩贖重本尊統之義也

於諸侯矣唯受靈公之命而拒崩贖而引王法行于諸侯者正以靈公於崩贖

若似天子於諸侯故取以況之○注故冉有曰至伯討○解云此論語文也冉

有所以疑之者正以輒之立也雖得公義失於父子之恩矣云入曰伯夷叔齊

賢人也者言古之賢士且有仁行若作仁字如此解之若作人字不勞解也云曰怨乎者謂諫而不用死于首陽然則怨周王乎云求仁而得仁又何怨者言

其兄弟相讓而來正以求為仁道卒得成讓仁道遂成不欲汲汲乎求仁有何
致我而怨周王乎云出曰夫子不為也者正以伯夷叔齊兄弟讓國夫子以為
賢而知輒與蒯瞶父子爭國者夫子不助明矣云主書者善伯討者一則○夏
見輒之得正二則見曼姑可拒但主書善其伯討故曰主書者善伯討

四月甲午地震此象季氏專政蒯瞶犯父命是後蔡大夫專相放盜
殺蔡侯申辟伯晉而京師楚黃池之會吳大為主

○解云即下文蔡人放其大夫公孫獵于吳是也○注盜殺蔡侯申者○解云
在四年云辟伯晉而京師楚者即下四年夏晉人執戎曼子赤歸于楚傳云辟

伯晉而京師楚是也云黃池之會吳大為主者即下十三年夏公會晉侯及吳
子于黃池傳云吳何以稱子吳主會也吳在是則天下諸侯莫敢不至也是也

○五月辛卯桓宮僖宮災此皆毀廟也其言災何據禮親過高
祖則毀其廟注據禮至其

法文祭復立也曷為不言其復立據立武宮言立○復
立扶又反下及注○復注據立武宮者○解云

據定元年立煬宮者蓋從始春秋見者不復見也
謂內所改作也哀自立之善

賢偏反注謂內至省文○解云春秋逸義諸是內所改作者但遂其重處一
過見之而已故餘輕處不復見之所以然者正以哀自立之還於哀

世災之善惡獨在于哀故得省文矣似若襄三十一一年公薨于楚宮不言作楚
宮者正以襄自作之還復襄自薨之善惡獨在于襄故得省文之類云云之說

在襄三年何以不言及○據雉門及兩觀
注據雉門及兩觀○解云即定二敵也

親過高祖何以書上已問此皆毀廟其言災注何正以書○注上已至傳宮○解
疏適等何以書何故不復連桓宮僖宮災云正以書○注上已至傳宮○解

賻傳云其稱武氏子何父卒子未命也何以不稱使當喪未君也武氏子來求
賻何以書據彼注云不但言何以書者嫌主覆問上所以說二事不問求賻然

則今此上文亦有二事之嫌主春秋見者不復見也何以不言及敵也何以書而不復為嫌者正以上傳已云此皆毀廟也其言災何復立也分疏已訖是以宮災何以書矣傳記災也宜立注若曰以其不宜立故災之然〇季孫斯叔

孫州仇帥師城開陽開者為漢景帝諱也〇宋樂髡帥師伐曹髡苦〇秋七月

月丙子季孫斯卒蔡人放其大夫公孫獵于吳稱人者惡大夫驕蹇作威相放當誅故貶〇惡烏路反

疏年鄭稱人至故貶〇解云知是大夫者正以春秋之例君殺大夫稱國即傷十

都之屬是則知稱國以放者君自放之即宣元年晉放其大夫胥甲父于衛是也則稱人以放乃是大夫自相放即此文是矣而言作威者即洪範云唯辟作

威是也今此大夫作威故貶之言當誅者謂於王法當誅也言〇冬十月癸卯

故貶之者正以大夫之貴平常之時合稱名氏故稱人為貶之〇冬十月癸卯

秦伯卒哀公著治大夫之貴平常之時合稱名氏故稱人為貶之〇冬十月癸卯注哀公至葬月〇解云即此

惠公是也案昭元年夏秦伯之弟鍼出奔晉傳曰秦無大夫此何以書任諸晉也曷為仕諸晉有千乘之國而不能容其母弟故君子謂之出奔也何氏云時

秦侵伐自廣大故曰千乘然則秦伯是西方之伯國至千乘此注謂之小國者正以辟陋在夷罕與諸夏交接於春秋大夫名氏不見於經是以比之小國其寶非小者也舊說云地之張翕彼此異時蹙闢之數不可同日而〇叔孫州

語昭元年之時自以千乘為大國至此還小亦何傷也而有疑焉〇叔孫州

仇仲孫何忌帥師圍邾婁
四年春王三月庚戌盜殺蔡侯申弑君賤者窮諸人此其稱盜以弑何據宋人

處白稱人○盜疏殺音弒下同○疏云大夫弒君何○解云十六年冬宋人弒其君處白之下傳

難而賤乎賤者也疏人賤於稱疏自當稱人然則今此非士故言賤乎賤者也士正賤

乎賤者孰謂疏主無謂罪人也疏人罪人者未加刑也蔡侯近罪人卒逢其禍故以為

○近附疏注罪人至刑也○解云若其刑訖當有刑稱即襄二十九年夏闞弒

人卒逢其禍故以為人君深戒者卒詰為終也○注不言至義同○解云即襄

刑而亦不言其君者正以方當刑放之故與刑人義同也○蔡公孫辰出奔吳

○葬秦惠公○宋人執小邾婁子○夏蔡殺其大夫公孫歸姓公孫霍○晉人

執戎曼子赤歸于楚赤者何疏欲以為戎曼子名則晉人執曹伯言昇宋人不言

蠻昇宋必疏晉人至子赤○解云左氏作戎蠻子也○注則晉至名歸解云即

利反下同疏僖二十八年二月丙午晉侯入曹執曹伯昇宋人彼則曹伯不言

名昇宋人不言歸與此異故執不知問○注欲言至當書○解云欲言亦是

楚之微者自歸于楚非戎子之名則微者之例不當書見故以不知問之 戎

曼子之名也其言歸于楚何疏人據執曹伯昇宋子北宮子曰辟伯晉而京師楚也

此解名此言歸意也前此楚比滅頓胡諸侯由是畏其威從而圍蔡蔡遷于州

解云成十五年春晉侯執曹伯歸于京師是伯執人歸于京師無異故名戎子以

不言之言赤歸于楚者似楚之微者自歸于楚之意也云前此故曰辟伯胡者即定十也

〇注此解至誅之〇解云言赤歸于楚之意也云前此故曰辟伯胡者即定十也

四年春楚公子結帥師滅頓于陳侯隨十五年春楚子滅胡以胡豹歸是

也云從而圍蔡者即帥師滅頓于陳侯隨十五年春楚子滅胡以胡豹歸是

在三年冬云遂張中國者猶言自威大于中國也云京師自置者謂天子自

處置也云晉人執戎曼子不歸天子而歸于楚者謂晉人畏其疆禦之勢若京

師與成十五年而名晉侯執曹伯歸于京師同文云故辟其文而名之者為辟伯執

則與成十五年而名晉侯執曹伯歸于京師同文云故辟其文而名之者為辟伯執

歸也稱師之文而名晉侯執曹伯歸于京師同文云故辟其文而名之者為辟伯執

云而赤微者自歸于楚者若似楚之微者名赤自歸于楚然猶莊二十四年冬

赤歸于曹之類云歸于楚者若似楚之微者名赤自歸于楚然猶莊二十四年冬

伯以昇宋人然則諸侯自相執不言歸公言歸者正欲惡晉人以楚為京師背叛天

云主書者惡晉背叛諸侯自相執不言歸公言歸者正欲惡晉人以楚為京師背叛天

號非一朝一夕已不書葬一讖而已自〇城西郭〇六月辛丑蒲社災

蒲社者何〇據鼓用牲于社不讖故以此〇城西郭〇六月辛丑蒲社災

之社也〇蒲社者先世之〇疏注蒲社至魯竟〇解云公羊解以為蒲者古國之名

亡國在魯竟〇疏注蒲社至魯竟〇解云公羊解以為蒲者古國之名

諸侯以為有國之戒然則傳說不同不可為難案今穀梁經傳皆作亳宅范氏

云殷都于亳武王克紂而班列其社于諸侯以為社者封也封土其言災何

上非燒亡國之社蓋揜之揜其上而柴其下故火得燒之揜柴之者絕不得使

意冉疏亡國至其下○解云公羊子不受于師故言蓋也○注揜柴至四方○

喪國之社屋之不受天陽也薄社北牖使陰明也是也然禮記作薄蒲社災何

以書記災也是後宋事彊吳齊晉前驅滕薛俠穀魯衛驂乘故天去戒社若曰

王教滅絕云爾○背音佩俠穀古洽反下古木疏言何以書者嫌覆問柴其下

何以春秋說文謂下十三年黃池之會時也○秋八月甲寅滕子結卒○冬

十有二月葬蔡昭公賊已討故書葬也不書討賊疏注賊已討故書葬也解云

申者是隱十一年傳云弒則何以不書葬春秋君弒也○注不書葬以爲無臣

云孟子曰諸侯不得專殺大夫是以春秋之內殺大夫不問有罪無罪皆書而

侯得專討士以下也考諸正本何氏葬滕頃公音頃

五年春城比比本又作庇亦作毗○夏齊侯伐宋○晉趙鞅帥師伐衛○秋九月癸酉齊侯處白卒○冬叔還如齊○閏月葬齊景公閏不書此何以書据楚子昭

卒不疏注昭楚至書閩○解云即襄二十八年冬十二月甲寅天崩乙未楚

一月二日明其不得同喪以閩數也○謂喪服大功以下及外月數閩數同

喪以閩數也○解云此喪謂喪服也○謂為之服大功以下及外月數閩數同

此數讀如加我數年之數非頭喪之數也○注謂喪服以下及外月數閩數同

為頭數之數謂九月五月三月之喪既數月之物故得喪曷為以閩數不書

閩喪亦為以閩數○解云此喪數略也○略殺故并閩數○注略猶至閩數亦

如趙我數年之數也言大功以下之喪所以得閩月者正以恩殺故也鄭

志趙商問曰經曰閩月不告朔猶朝于廟穀梁傳云閩月附者正以恩殺故也鄭

也此二傳義反於禮斷之何就答曰居喪之禮以數者數閩以年數者雖有

閩無與于數也然則鄭氏之意以為大事不數者謂期與三年也此云喪

說在襄二
六年春城邾婁疏城者取之也○不言取者魯數圍取邾婁邑邾婁未會加非於

音加又音遐左氏作邾瑕數疏注城者至惡甚○解云正以襄二年遂城虎牢

所角反會才能反行下孟反數疏傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也

公羊注疏 二十七 六 中華書局聚

國夏及高張來奔○叔還會吳于相○相莊加反○秋七月庚寅楚子軫卒○齊陽

生入于齊○齊陳乞弑其君舍弑而立者不以當國之辭言之此其以當國之

辭言之何据齊公子商人弑其君舍而立○注据齊至公子○解云即文十四

為讓也此其為讓奈何問其義○景公謂陳乞曰吾欲立舍何如陳乞曰所樂

乎為君者欲立之則立之不欲立則不立貴自○所樂至不立○解云言人之

乃有為而言非王道也君如欲立之則臣請立之陳乞欲拒言不可陽生謂陳

乞曰吾聞子蓋將不欲立我也陳乞曰夫千乘之主將廢正而立不正必殺正

者晉世子申生是也○注云即僖吾不立子者所以生子

者也走矣教陽與之玉節而走之節信也析玉與陽生留其半為後當迎之合

思歷反為後于僞反注節信至為嗣○解云言與之為斷玉之信而令之走

下乞為同矯居兆反注節信至為嗣○解云言與之為斷玉之信而令之走

是母貴宜立實非世子而上傳云廢正而立不正必殺正者雖然則公子陽生但

立陳乞使人迎陽生于諸其家于諸實也除景公之喪期而小祥服期者除

注期而至者除解云期而小祥者士虞記文言服期者除者謂從服之徒矣若其正服臣為君斬衰三年寧得期而除乎案景公之卒在去年九月至今七月

傳云除景公之喪也若然案隱四年冬十二月衛人立晉彼注云月者大國纂例月小國而立納入皆為纂然則大國之纂例合書月齊為大國而言事不宜

夏齊小白入于齊何氏云不月者移惡于魯也之類也然則大國之纂例合書月齊為大國而言事不宜所以月者以其禍大故也既移惡于陳乞是以不月正得述事之宜矣諸大夫

皆在朝陳乞曰常之母常陳乞子重難言其妻注者己之私故難言之似若今

人謂妻為兒有魚菽之祭齊俗婦人首祭事言魚疏注齊俗至祭事〇解云主

俗者正以主婦設祭之時助祭而已其實男子為首即君牽牲夫人奠酒君親

獻夫人薦豆之類是也若其齊俗則令使婦人為首故此傳云常之有魚菽

之祭即其文是矣〇注言魚至所有〇解云定元年冬十月實霜殺菽彼注云

菽大豆然則彼已訓解故此何氏直以豆言之若依正禮水陸僉陳而止言魚

與豆者示薄陋願諸大夫之化我也餘欲以薄陋疏年傳云曷為謂之實來慢

之也曷為慢之化我也彼注云行過無禮謂之化齊人語也諸侯相過至竟必

假塗入都必朝所以崇禮讓絕慢易今州公過魯都不朝魯是慢之為惡故書

實來見其義也然則彼以州公過魯而無禮故傳謂之化我今此陳乞亦諸大夫皆曰諾於是皆之陳乞之家坐陳乞曰吾有所為甲甲鑑〇鑑吾有所

解云猶言我有所請以示焉諸大夫皆曰諾於是使力士舉巨囊而至于中霤

巨囊大囊中央曰中醫○囊
乃郎反又音託醫力又反
疏注中央曰中醫
室為醫云庚蔚云複地上累土穴則穿地也複穴皆開其上取明故兩醫諸大

之是以因各中室為中醫也故此傳云中醫注云中央謂室之中央也
夫見之皆色然而駭作坑居委反驚駭貌又或作危開之則闌然闌丑鳩反又

丑甚反一音丑今反見貌
字林云馬出門貌丑衽反
公子陽生也陳乞曰此君也已諸大夫不得已皆逡

巡北面再拜稽首而君之爾
爾士知陳乞有備故而陽生今正當立諸大夫又見力

自是往弑舍
陽生先詐致諸大夫立於陳乞家然後往弑舍故先書當國起其

同
疏注故先書當國起其事也者謂書陽生入齊乃在弑舍之前所以起其先

輕春秋之常事今云乞為陽生弑也者謂書陽生入齊乃在弑舍之前所以起其先

春王正月晉里克弑其君卓子何氏云不日者不注不日者不注不日者不注

則若然鄉解云陽生所以入實者九月但事不日者不注不日者不注不日者不注

云不月而云不日者實不書日謂之不日亦何傷然則陳乞弑舍之事與

里克弑卓子相類而不得月者正以文承陽生入于齊之下陽生之子奚齊注不宜月

者不正遇禍終始惡明故略之然則此亦不月何氏不云不月者
與奚齊同義者正以奚齊未踰年之君與舍不類寧得同之乎
○冬仲孫何

忌帥師伐邾婁○宋向巢帥師伐曹

七年春宋皇瑗帥師侵鄭〇瑗于晉魏曼多帥師侵衛〇夏公會吳于鄆

似陵〇秋公伐邾婁八月己酉入邾婁以邾婁子益來入不言伐此其言伐何

入為重〇入不至伐何〇解云莊十年傳例犢者曰侵精者曰伐戰不言伐圍

以据經〇此云入不言伐者序用兵之次第輕重備言不足怪也內辭也若使

他人然〇諱獲諸侯故不舉重而兩書使若魯公伐注諱獲至來文〇解云若

來者以不舉重而伐入兩書故知諱獲諸侯也云使若魯公伐而去佗人入之以

直云以邾婁子益至自某而經言來故如此解云醇順佗人來文者以上諱獲

諸侯故不舉重使若魯人伐而去佗人自入之今文言來作外來者魯之常文

人來文也〇邾婁子益何以名据以隗五罪反〇注据以不名〇解云即傷

是也〇絕曷為絕之据俱獲也曷為不言其獲〇注据獲晉侯言獲

反〇注獲故云言其起之〇解云擅獲諸侯乃為大惡是諸侯之禮當死位今不能

死位而生見獲書其名起其絕也案隱二年無駭入極之下傳云此滅也其言

但書名之由事須備釋是以又言〇注日者至獲之〇解云隱二年注云入例

時傷害多則月此書日故須解之言惡魯侮奪邾婁無已即上六年城謨之下注云魯數圍取邾婁邑邾婁未曾加非於魯而侮奪之不知足今復入其國獲其君故書日以惡內也○注入不至知例○解云莊六年注公與一國及獨出用兵得意不致不得意致伐即傳六年公至自伐鄭二十九年公至自圍許之屬是至於公伐邾婁取叢之下注云取邑不致者得意可知似若傳○宋人圍曹三十三年公伐邾婁取叢之下注云取邑不致者得意可知似若傳

○冬鄭駟弘帥師救曹

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸曹伯陽何以名據以隗子疏注據以至

云即僖二十六年秋楚絕曷為絕之據俱滅也曷為不言其滅據也諱同姓之

滅也起之名以疏注故各以起之者正以失地之君例合書名即桓七年穀伯綏

是今曹伯陽亦書其名故可起其滅之君何諱乎同姓之滅據衛侯燬滅邢不

注據衛至不諱○解云即傳二十五力能救之而不救也以屬上力能獲野

日者深諱之定哀滅例日此疏滅注不日故曰深諱也云定哀滅例日此不日

者諱使若不滅故不日○吳伐我不言鄙者起圍魯也疏注不言至魯也

年冬齊人宋人陳人伐我西鄙注云鄙者邊垂之辭榮見遠也然則鄙者邊垂

之名今不言鄙直言伐我故得起其圍魯矣○注不言至而去○解云國君當

疆折衝當遠魯微弱深見犯至于○夏齊人取謹及僂外取邑不書此何以書

所以賂齊也曷為賂齊音據上無戰伐之文〇俾昌善反一**疏**取謹及俾〇解云

字〇外取至以書〇解云宣元年六月齊人取濟西田之書此何以下傳云外取邑不書此何以下傳云外取邑不書

取濟西田不書但從彼省文是以不復注解〇注據上至之文〇為以邾婁子

益來也邾婁齊與國畏為齊所怒而賂之取**疏**以為邾婁子益來是書云正為七年

也〇注邾婁齊與國〇解云正以魯獲邾婁之君而賂二〇歸邾婁子益于邾

婁獲歸不書此書者善魯能悔過歸之嫌**疏**注獲歸至歸之〇解云正以傳

曰獲歸不書今此書者善魯能悔過歸之嫌見之〇注嫌解至名之〇解云

罪益之名則嫌魯人解釋邾婁子其罪合除是以書見之〇注嫌解至名之〇解云

名則起之然則初書名起見魯〇秋七月〇冬十有二月癸亥杞伯過卒〇過

反〇齊人歸謹及俾言書者善魯能悔過歸邾婁子益所喪之邑不求自得故不

疏注書者至同文〇解云言所喪之邑不求自得者正以言歸也〇喪息浪反

汶陽之田之屬是也故不言來使若從齊來者謂若此邑元不入齊但以此

歸我濟西田傳云齊已取之矣然言與歸我濟西田邑同文者即宣十年齊人

齊已言取之矣其實未之齊也注云不言來者明不從齊來不當坐取邑是也

然則彼以未之齊故不言來今此使若不從齊來是以謂之同文矣然則彼言我者以其未絕于我此不言我者正以謹俾實絕于我故也濟西田未絕齊人而不當坐取邑讎俾實絕齊人當坐取邑明矣然則我與不仍為異乎

九年春王二月葬杞僖公○宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘其言取之何據詐戰

○雍於疏注據詐戰言敗也○解云即莊十年秋荆敗蔡師于莘昭二十三年用反疏秋吳敗頓胡沈蔡陳許之師于難父傳云此偏戰也曷為以詐戰之

辭言之不與夷狄易也其易奈何詐之也詐謂陷奇伏之類兵者為征不義

之主中國也是也○易也○以疏注詐謂至之類○解云何氏蓋取禮記中

此不蒙上月疾略之爾○易也○以疏注詐謂至之類○解云何氏蓋取禮記中

歧反下同阱才性反為征于偽反疏庸云謂至之類○解云何氏蓋取禮記中

中而莫之知辟也又言奇伏者奇兵伏兵其言取之何易也其易奈何○解云下

十三年春鄭軒達帥師取宋師于岳傳云其言取之何易也其易奈何○解云下

注云前宋行詐取鄭師今鄭復行詐取之苟相報償不為詐故知春秋疾其行詐

之皆不書月矣然則兵之設也為欲征不義豈欲苟勝而為詐故知春秋疾其行詐

略之故也今此二經乃設陷奇伏又為詐之甚者是以春秋復深略之○

夏楚人伐陳○秋宋公伐鄭○冬十月

十年春王二月邾婁子益來奔奔月者魯前獲而歸之今來疏注月者至遇之○

夏齊國夏高張來奔襄二十八年冬齊慶封來奔之屬則知來奔魯者例合書

時今此書月故如此解文十二年春正月成伯來奔注云月者前為魯所滅今

月莒子庚與來奔月者為下戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師書莒子之奔雖在

月下不蒙月何氏所以不注之者正以隱元年冬十二月祭伯來奔之下注

公會吳伐齊〇三月戊戌齊侯陽生卒〇夏宋人伐鄭〇晉趙鞅帥師侵齊〇

五月公至自伐齊〇葬齊悼公〇衛公孟彊自齊歸于衛〇薛伯寅卒卒葬略

伯益姑同〇伯寅二傳疏注卒葬至姑同〇解云正以所見之世詳錄小國卒

冬十二月葬滕昭公是也今乃卒月葬時故解矣言與杞伯益姑同者即昭

略責之見其義然則今比略之者亦為內行小失故曰與杞伯益姑同〇秋葬

薛惠公〇冬楚公子結帥師伐陳吳救陳救中國不進者陳吳與國注救中

拒義兵猶有憂中國之心故進之不於救時進之者辟襄公不使義兵壅塞也

定四年冬蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉傳云吳何以稱子夷狄也而憂中國

以救陳欲以備中國者非直見其不進亦以陳於諸夏之時乃是吳人救之故也必

監本附音春秋公羊注疏哀公卷第二十七

公羊注疏卷二十七校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋公羊注疏哀公卷第二十七 唐石經哀公第十二卷十一

春秋公羊經傳解詁哀公第十二

元年

滅以歸可知 閩監毛本同鄂本上有從字此脫

鄭游速帥師滅許 閩本同監毛本速作邀浦鏜云下脫以許二字

伐之不諱者 蜀大字本閩監毛本同鄂本者誤也

二年

所以再出大夫名氏者 解云此注氏字或有或無

季孫斯所以不與盟者 此本季孫下空缺一十二字方接斯所以云云文無脫漏

各盟所得 浦鏜云穀梁所作其又此句下當脫范氏云三字

然則定十四年夏 浦鏜云秋誤夏〇按浦說是也

晉趙鞅帥師及鄭軒達帥師戰于栗 唐石經諸本同釋文亦作栗云一本作秩二傳作鐵疏本作及鄭軒達戰于鐵解云

諸家之經軒達下有帥師唯服引經者無於鐵者三家同有作栗字者誤也今定本作栗字按鄭軒達下不言帥師者蒙上晉趙鞅帥師也今三家下有帥師當衍疏本與服氏無之是也疏又謂三家同作戰于鐵定本作栗者誤而釋文同定本作栗區別之云二傳作鐵案陸德明所據之本不及疏本也

及鄭軒達戰于鐵者閩監毛本鐵作栗妄改

稱云君殺大夫之辭者閩監毛本者改○按稱云是解云之誤當在者下

三年

曼姑受命于先君而立輒浦鏜云于先君傳作乎靈公按浦說是也

起曼姑得拒之按拒當同傳作距下同

聽靈公命立者是王專此本者誤是今據鄂本訂正閩監毛本因誤作是遂刪去此字

是王法行於諸侯蜀大字本閩監毛本同鄂本於作乎何校本疏中同

曰古之賢人也解云言古之賢士且有仁行若作仁字如此解之若作人字不勞解也

曰怨乎求仁而得仁鄂本元本閩本同監毛本怨乎下增曰字非何煌云案文勢不當有曰字論語有者衍文

是父之命行乎子也傳無命字

子曰古之賢人也者段校本人作仁是也

蓋從始据之閩本同監毛本据作據

解云春秋逸義浦鏜云之誤逸

但遂其重處一過見之而已故餘輕處不復見之浦鏜云逐誤遂其餘誤故餘

帥師城開陽唐石經諸本同釋文開陽左氏作啓陽開者爲漢景帝諱也

卽僖十年鄭殺其大夫申侯之屬是浦鏜云七誤十按浦說是也

明年二月葬秦惠公是也閩本同按二當作三監毛本誤五

四年

盜殺蔡侯申閩監毛本同唐石經殺作弑

故不繫國浦鏜云下脫不繫國三字按浦說是否則與襄廿九年性不合

則晉人執曹伯言昇宋人鄂本閩監本同毛本言誤以

卽僖二十八年二月丙午浦鏜云三誤二按浦說是也

此解名此言歸意也閩監毛本同誤也鄂本作名而言歸當據正

以頓子賒歸閩監毛本賒作牂

云蔡遷于州來者在三年冬浦鐘云二誤三按浦說是也

蒲社災唐石經諸本同釋文蒲社左氏作亳社解云公羊以為蒲者古國之名今穀梁經傳皆作亳字而賈氏云公羊曰蒲社也者蓋所見異經義雜

記曰禮記郊特牲薄社北牖注薄社殷之社殷始都薄釋文薄本又作亳書序將遷其君於蒲姑釋文蒲如字徐又扶各反馬本作薄史記周本紀作遷其君薄姑是薄蒲亳三字古通

按今穀梁經傳皆作亳宅何校本宅作社是也

公羊曰薄社也者何校本薄作浦

社者封也唐石經封字磨改

明諸侯得專討士以下也解云考諸正本何注盡於此若有注者衍字矣

五年

春城比

唐石經諸本同釋文城比本又作莈亦作庇左氏作毗

喪以閏數也釋文數所主反下及注月數閏數同解云此數讀如加我數年之數非頭數之數

當以閏月為數解云此數乃為頭數之數

以月數恩殺故并閏數解云此數亦如加我以數年之數

此數亦如加我以數年之數也 按以字衍文

六年

春城邾婁葭

唐石經閩監毛本同鄂本葭作瑕非

齊陳乞弑其君舍

唐石經諸本同釋文君舍二傳作茶音舒九經古義云史記律書舍者日月所舍舍者舒氣也是舍有舒義故有舒音

即文十四年冬

浦鏜云秋誤冬按浦說是也

然則此公乃有為而言非王道也

閩本同監毛本本王作正按公蓋乞之誤〇按齊召南云公字衍文是也

大國篡例月小國而

浦鏜云時誤而按浦說是也

常陳乞子

監本子誤千〇按常作恆避漢諱也

冬十月霽霜殺菽

閩監毛本霽作隕

於是使力士舉巨囊

唐石經諸本同釋文囊乃郎反又音託按史記齊大公世家囊作囊故音託

庚蔚云

浦鏜云庚誤庚按浦說是也

皆色然而駭

唐石經諸本同釋文色然如字本又作塈又或作危按一切經音義引作敵然此作色蓋誤

開之則闖然

唐石經諸本同釋文闖然見貌字林云馬出門兒按說文覲暫見也从見炎聲春秋公羊傳曰覲然公子陽生

公羊注疏

二十七 校勘記

十三

中華書局聚

而陽生今正當立鄂本閩本同監毛本今作本

七年

解云莊十年傳例浦鏜云例下有云字是也

今始若不諱閩監本同毛本始作使

今文言來何校本文作又

絕曷為絕之唐石經諸本同按傳廿六年疏引此曷上有之字此脫

八年

鄧吾離之下傳云曹何以名浦鏜云皆誤曹字鄧下脫侯按浦說是也

夏齊人取謹及憚唐石經諸本同釋文云憚字林作憚左氏作闡解云左氏穀梁作謹闡字

歸邾婁子益于邾婁唐石經鄂本閩本同監毛本于作子

正以言歸也何者此本也字剗擠監本何誤向

然言與歸我濟西田邑同文者閩本脫邑字監毛本承之

九年

今此二經何校本此作比

十年

春正月成伯來奔

浦鐘云春下脫王威誤成按浦說是也

祭伯來奔之下

浦鐘云奔衍按因傳有奔字而誤增入也

葬滕昭公是也

浦鐘云昭當為頃按浦說是也

然則今比略之者

閩監毛本比作此

戰于柏舉

浦鐘云舉經作莒

公羊注疏卷二十七校勘記

珍做宋版印

〇八三〇

監本附音春秋公羊注疏哀公卷第二十八 起十一年 盡十四年

〇八三一

何休學

十有一年春齊國書帥師伐我〇夏陳袁頗出奔鄭 〇頗破 〇五月公會吳伐

齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵 〇艾五 齊師敗績獲齊國書 戰不言伐舉

而不與戰不從內與伐使吳為主者吳主會故不與夷狄主中 〇疏獲齊國書

國也言獲者能結日偏戰少進也〇與伐音預下不與戰同 〇疏獲齊國書

春獲宋華元之何氏云復出宋者非獨惡華元明恥辱及宋國然則今此復

出齊者亦然但省文從可知故不注〇注戰不至與戰〇解云戰不言伐者莊

十年傳文而此舉伐者當爾之時魯但與其伐而不與其戰故得兩舉之矣〇

注不從至國也〇解云成二年六月癸酉季孫行父云會晉卻克云云及齊

侯戰于鞍齊師敗績注云大夫敵君不貶者隨從王者大夫是以得序于上而主齊

而序于齊上即是夷狄之主吳為主齊下者正以吳是時為主會若其與之

師及楚子戰于邲林父序于楚子之上亦應是與夷狄之主中國而注云不

與晉而反與楚子為君臣之禮以惡晉者正以楚莊王稱子據彼君文成矣有

公羊注疏 二十八

中華書局聚

葬滕隱公○衛世叔齊出奔宋

十有二年春用田賦何以書據當賦稅為何書○為譏何譏爾譏始用田賦也

田謂一井之田賦者斂取其財物也言用田賦者若今漢家斂民錢以田為率

矣不言井者城郭里若亦有井嫌悉賦之禮稅民公田不過什一軍賦十井不

過一乘哀公外慕疆吳空盡國儲故復用田賦過疏注田謂一井之田○解云

什一○為率音律又音類乘繩證反復扶又反疏知如此者正以家語政論

篇云季康子欲以一井田出賦法焉又魯語下篇云孔子謂冉求曰田一井出

稷禾秉芻正米不是過也案彼二文皆論此經用田賦之事而言一井故知然

也○注不言井至賦之○解云凡言田者指墾土之處言井者但是方里之名

若言用井賦則嫌城郭里巷之內但有一井之處悉皆賦之故云不言井者城

郭里巷亦有井嫌悉賦之○注禮稅至什一○解云即宣十五年傳云什一者

天下之中正也什一行而頌聲作矣是也云軍賦十井不過一乘者何氏以為

公侯方百里案諸典籍每有千乘之義若不十井為一乘則不合鄭氏云公侯

方百里井十則賦出革車一乘者義亦通于此云哀公外慕疆吳者即上十年

春公會吳伐齊十一年夏公會吳伐齊此年夏公會吳于橐○夏五月甲辰孟

子卒孟子者何據魯大夫疏孟者何○解云欲言魯女不言孟昭公之夫人

也其稱孟子何據不稱夫疏注據不至某氏○解云即隱二年冬十

諱娶同姓買妾不知其姓則卜之為同宗共祖亂人倫與禽獸無

蓋吳女也禮不娶同姓買妾不知其姓則卜之為同宗共祖亂人倫與禽獸無

雖不諱猶不繫國也不稱夫疏注蓋吳女也○解云公羊子不受于師故疑之○

人不言薨不書葬者深諱之疏注禮不至無別○解云上曲禮云取妻不取同

○八三二

姓故買妾不知其姓則卜之鄭氏注云為其近禽獸也妾賤或時非媵取之於

夫唯禽獸無禮故父子聚處是故聖人作為禮以教人使人以有禮知自別於

禽獸之文乎〇注昭公至孟子〇解云昭十年注云去冬者蓋昭公娶吳孟子

之年故貶之然則此言昭公既娶者謂從昭十年以來而諱之吳孟子者即

論語云君娶于吳為同姓謂之吳孟子坊記云魯春秋猶去夫人之姓曰吳其

死曰孟子卒是也〇注春秋至國也〇解云言婦人繫姓不繫國者即隱元年

仲子下注云仲字子姓婦人以姓配字不忘本也因示不適同姓也二年夫人

子氏之注云子者姓也夫以姓配號義與仲子同是言昭公之時諱之不

謂之吳姬謂之吳孟子而春秋直謂之孟子不繫吳者正以婦人不繫國故也

諱之雖不諱猶不繫國者正以齊義穆姜之屬亦不繫國言之故也〇注不稱至

為大惡大惡不可言故曰深諱之也而云孟子卒者若言宋〇公會吳于橐臯

之長女為魯侯之妾而卒之猶如定十五年秋似氏卒之類〇公會吳于橐臯

反一音託〇秋公會衛侯宋皇瑗于運氏作運左〇宋向巢帥師伐鄭〇冬十有

二月蠨何以書記異也何異爾不時也蠨者與陰俱藏周十二月夏之十月

地不能理自是之後天下大亂莫能相禁宋國以亡齊并疏注比年再蠨者天不能殺

於陳氏晉分為六卿〇嫫音終本亦作蠡注同見賢徧反疏云即下十三年冬

十二月蠡是也〇注宋國至六卿〇解云皆在春秋后考諸舊本宋是宗字然

則宗國猶大國言天不能殺地不能理天下大亂莫能相禁是其紀綱之國滅

亡之象是故齊并於陳氏晉分為六卿若作宋字何氏更有所見春秋說云陳

氏篡齊三年千人合葬故蠡冬踊者是其蠡為齊亡之一隅也案左氏及史

記皆云晉亡分為魏趙韓今云晉分為六卿者蓋其初

時晉君失政六卿用事不妨其下滅時但三家分之矣

公羊注疏 二十八 中華書局聚

十有三年春鄭軒達帥師取宋師于岳其言取之何易也其易奈何詐反也

○岳五咸反一音魚及反易以苟相報償不以君子正道故傳言詐反償時亮

反○疏注其言取之何解云九注云據詐戰言敗也故此省文不復言之也○

言取之何易也其易○夏許男戌卒葬略○男戌本亦作戌卒○注比陳至葬略

冬楚師滅陳十一月辛卯蔡侯廬卒二十一年秋蔡侯廬歸于蔡陳侯歸于陳二

夏許男戌卒葬許元公然則陳蔡之滅非吳廬之罪及許存時乃為大國所

復錄其卒葬也而許男斯者為鄭所滅不能死位許國合絕不足存之而戌自

復之惡深矣若比之陳蔡不當合錄而錄之者正欲見其前君不死位后君自

略之○公會晉侯及吳子于黃池吳何以稱子稱國救陳注據救陳稱國○解

也吳主會也○以言及也時吳疆而無道敗齊臨菑乘勝大會中國齊晉前驅魯

秋恥甚不可忍言故深為諱辭使若吳大以禮義○疏注以言至而趨○解云以

者正及者汲汲之辭即傷五年夏公及齊侯宋公以下會王世子于首戴注云

即上十一年五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績者

是敗齊師于臨菑之事正以吳為夷狄數伐中國而敗之故謂之無道菑字然

有作晉字若作晉字以黃池為近晉晉人畏而會之故曰臨晉云齊晉前驅魯

衛驂乘滕薛俠穀而趨者春秋說文也以下盡傳及注云則天下盡會而春秋說

特舉此六國時為之役故徧舉之或言不盡意故也〇注以諸至稱子〇解云

諸夏而強不復如禮反棄君父而事夷狄恥辱之甚不忍言故深為諱進吳稱

子矣而冠帶之國者正以夷狄之人不知冠帶故也是以穀梁傳云吳王夫

差曰好冠來孔子曰大矣哉夫差未冠而吳主會則曷為先言晉侯之會

欲冠也范氏云不知冠有等差唯欲好冠是也吳主會則曷為先言晉侯之會

楚序上主注據申至序上〇解云即昭四不與夷狄之主中國也夷狄之實自以

諸侯爾不行禮其言及吳子何據鍾離之會殊會吳不言及僖五注據鍾至

義故序晉於上禮其言及吳子何據鍾離之會殊會吳不言及僖五注據鍾至

云即成十五年冬叔孫僑如會晉士燮齊侯宋公以下會吳于鍾離是也〇注

僖五至明矣〇解云即僖五年公及齊侯宋公以下會吳于鍾離是也〇注

公羊注疏

二十八

二

中華書局聚

汲汲之文矣經言公會晉侯是其諱為吳所主也晉侯之下即言及吳子是其

不盈滿其諱文也何者晉是大國而汲汲乎吳還吳為會主之義也傷二十

三年夏宋公慈父卒傳云何以不書葬盈乎諱也注云盈滿

也相接足之辭也然則此言諱而不盈者意欲取彼傳文矣

注據常鍾離襄十年春公會晉侯以下會吳于粗之屬是也吳在是則天下諸

會吳于鍾離襄十年春公會晉侯以下會吳于粗之屬是也吳在是則天下諸

侯莫敢不至也為晉大國尚猶汲汲於吳則知諸侯莫敢不至也書諸侯者

遠明近此但舉大者非尊也○天子故不得喪也疏注不書至惡愈○解云若欲實

主書者惡諸侯君事夷狄○惡諸鳥路反也疏注不書至惡愈○解云若欲實

欲見其重在吳偏至之辭而已其歷言某侯某侯則實不至者不可空言是以

舉其最大之國作天下盡會之義矣○注齊桓至喪也○解云僖二年秋九月

齊侯宋公江人黃人會于貫傳云小國言黃人者何遠國之辭也遠國至矣則中

國曷為獨齊宋至爾大國言齊宋小國言黃人者何遠國之辭也遠國至矣則中

齊桓之時非獨舉大以明小亦兼舉遠以明近此但舉晉者非尊天子不得

齊桓之時非獨舉大以明小亦兼舉遠以明近此但舉晉者非尊天子不得

齊桓之時非獨舉大以明小亦兼舉遠以明近此但舉晉者非尊天子不得

齊桓之時非獨舉大以明小亦兼舉遠以明近此但舉晉者非尊天子不得

齊桓之時非獨舉大以明小亦兼舉遠以明近此但舉晉者非尊天子不得

齊桓之時非獨舉大以明小亦兼舉遠以明近此但舉晉者非尊天子不得

公子申帥師伐陳○於越入吳○秋公至自會順諱文也疏注有恥至文也○

公與二國以上出會盟得意致會不得意不致然則今此冠帶之國斂手從夷

乃是可恥之次而致之者正欲順其諱文使若吳尊事天子以會諸侯諸侯得

意以會致之然也○晉魏多帥師侵衛此晉魏曼多也曷為謂之晉魏多

故曰順諱文也○晉魏多帥師侵衛此晉魏曼多也曷為謂之晉魏多

多○魏多左疏注據上至曼多○解云即上七譏二名二名非禮也復就晉見

正而后正人正人疏注復就至帥小〇解云定六年冬仲孫忌讎二名二名非禮也注

當先正大以帥小人疏此仲孫何忌也曷為謂之仲孫忌讎二名二名非禮也注

云為其難諱也一欲見王者治定無所復為讎唯有二名故讎之然則彼已於

哀之問文致就晉見之者明先自正而后正人也等〇葬許元公〇九月蠓是

魯見訖今復就晉見之者明先自正而后正人也等〇葬許元公〇九月蠓是

用田賦又有會吳之費疏注先是用田賦〇冬十有一月有星孛于東方字

者何彗星也其言于東方何疏據北斗言星名〇字音佩疏孛者何〇解云欲言

非星錄為星稱故執不知問〇注據北至星名〇解云即文十四年秋七月有

星孛入于北斗是也然則彼不入于北斗言其所孛之星名今言于東方故難之

見于旦也疏見故言東方知為旦也〇注旦也〇解云亦有作平字者誤

地未相去離之辭故曰且者日方出當爾之時宿皆不見故曰時宿不復見也

星孛仍見餘宿已沒是以不復指其孛之星漫道其方而已故言東方知為旦也

也何以書記異也疏且見與日爭明者諸侯伐主治典法滅絕之象是後周室遂

微諸侯相兼為秦所滅疏注九月十日體在大火故曰日在房心〇解云房心天

子明堂布政之庭出堪輿星經亦云也〇注是后至道絕〇解云春秋說云趨

亡彗東出故知由此孛星周室遂微也言秦正起亂孔子不絕也既言周姬

名正以二十六年滅周而并天下故云諸侯相兼為秦所滅也始皇胡亥並悉

焚書聖人之道于斯〇盜殺陳夏疆夫〇陳夏戶雅反一本作姬音同二傳作夏區

絕矣故曰燔書道絕

夫 ○十有二月 蠓 黃池之會費 重煩之所致

十有四年春西狩獲麟。何以書記異也。何異爾非中國之獸也。然則孰狩之。西稱

言狩尊卑未公。据無主名。疏言記異者當爾之時。周室大衰。為天下所厭。漢高

乎起堯祚。將與者謂之瑞。亡者謂之異。然則何氏云。吉凶不並。瑞災不兼。之有

昭夏無矣。然則以非中國之獸。常物。故曰非中國之獸。不謂中國不合。有若似

類是也。欲其常於中國。非今始來。而麟不言有來者。正以麟是善物。春

外麟于中國也。其不言有卑稱。狩者天子恆於中國也。是也。注稱西至未分。○解

卑未分也。必知狩是天子諸侯之事。正以傳二十。薪采者也。西者据狩言方

八年。天王狩于河陽。桓四年春。公狩于郎。之屬故也。薪采者也。地類賤人象也。

人。采樵薪者。○正以春。盡木火當燃之際。舉此為文。知庶薪采者也。○解云。薪

類賤人象也。○注云。西至方地。○解云。謂据其處道。其方地曰西。狩也。○注

之義。故曰類賤人象也。○注云。至方地。○解云。謂据其處道。其方地曰西。狩也。○注

持斧之義。而文正以春。盡是火當絕木之時。○解云。經言西者。賤人象。主艾

三尺之劍。而以火應之。君臨四海。從東鄉西。以應周家木德之象也。薪采者。則

微者也。曷為以狩言之。据天子諸侯乃言狩。狩者蓄据魯變周之春。以為冬去

周之正而行夏之時〇去周起注天子狩于河陽〇解云在僖二十八年云

呂反行夏戶雅反下于夏同注天子狩于河陽〇解云在僖二十八年云

大閱遂以狩田是也但孔子作春秋欲改周公之舊禮正朔三而反當欲行夏

狩于郎何氏云狩例時者譏不時周之正月夏十一月也陽氣始施鳥獸

懷任草木萌牙非所以養微者是也然則河陽言狩者周之季冬當夏之十月

言狩者蓋据魯為王而改正朔方欲改周之春以為冬大之也子諸侯為大

去其周之蓋据魯為王而改正朔方欲改周之春以為冬大之也子諸侯為大

之据略注者也注云內者謂魯也微者謂士也宋人盟于宿傳云孰及之內之微

道略於微者今而為獲麟大之也曷為為獲麟大之加文〇為獲于僞反下為無

獲孰為注為誰知欲注十五據加文〇解云二麟者仁獸也角狀如麋肉

皆同音權鶴音欲注十五據加文〇解云二麟者仁獸也角狀如麋肉

設武振而不為害所以為仁也詩云麟者仁獸也角狀如麋肉

當其視能明其禮又脩而麟至也是以春秋說云麟生於火游於中土軒轅大

公羊說云麟者木精一角赤目為火候下注亦云麟者木精者正以設武備而

子云麟者北方玄枵之獸陰之精者正以五行相配言之水為土妃水土構精

而生麟得土氣者性似父得水氣者性似母蓋以麟得水氣故云玄枵之獸

之精也〇注狀如至是也〇解云麟狼額肉角故此注云而戴肉云設武備而不

故此云狀如麋一角也廣雅云麟狼額肉角故此注云而戴肉云設武備而不

公羊注疏二十八 五中華書局聚

為害所以為仁也者欲道中央之畜而傳得謂之仁獸之義云詩云麟之角振
振公族是也者在麟趾之篇也引之者欲道麟角末有肉示有武而不用故得
謂之仁當時公族皆振引而有王者則至上尙書曰簫韶九成鳳皇來儀擊
信厚亦為仁之義故得并引之

石拊石百獸率舞援神契曰德至鳥獸則鳳皇翔麟
臻○大平音泰下大平皆同拊芳甫反援音象故先至故孝經說云丘以
至者非直為聖漢將興之瑞亦為孔子制人作法之義也○注尙書至率舞以
夫徒步以制正法是其賤者獲麟兼為庶人作法之義也○注尙書至率舞以
解云咎繇謨之文也彼鄭注云簫韶或云韶樂宋均注樂說云簫之言肅舜時
民樂其肅敬而紀堯道故謂之簫韶或云韶樂宋均注樂說云簫之言肅舜時
云樂備作謂之成簫韶作九備而鳳皇乃來儀止巢乘匹擊石拊石百獸率舞
者石磬也百獸服不氏所養者謂之音聲之道與政通焉引之者欲道上有聖帝
不明王者下大平瑞物乃來之義○注援神至麟○解云釋獸云驪如馬一角
其體無王者則不至散亂不當至而為異○注世剗胎殺天是瑞物亦
亦別無王者則不至散亂不當至而為異○注世剗胎殺天是瑞物亦

不來遊也即家語云孔子曰剗胎殺天則麟不至剗胎殺天是瑞物亦
至擿巢毀卵則鳳皇不翔是也故云辟害遠也麟不至剗胎殺天是瑞物亦
子曰孰為來哉孰為來哉見時無聖帝明王怪為誰來○有麟○解云以角者
叢云叔孫氏之車子曰有麋肉豈野而獲麟焉衆莫之識以為不祥棄之五父
之衢冉有告孔子曰有麋肉豈野而獲麟焉衆莫之識以為不祥棄之五父
謂其御高柴曰若求之言其必麟乎到視之曰今宗周將滅無主孰為來哉茲
日麟出而死吾道窮矣乃作歌曰唐虞之視之曰今宗周將滅無主孰為來哉茲
今我心憂是也然則此告者其微故也若以漢獲之者微辭也故春秋說云
是鉏商也而春秋不言之者略微故也若以漢獲之者微辭也故春秋說云

是鉏商也而春秋不言之者略微故也若以漢獲之者微辭也故春秋說云

是鉏商也而春秋不言之者略微故也若以漢獲之者微辭也故春秋說云

是鉏商也而春秋不言之者略微故也若以漢獲之者微辭也故春秋說云

是鉏商也而春秋不言之者略微故也若以漢獲之者微辭也故春秋說云

不言姓名為虛主宋氏云劉帝未至故云虛主若書姓名時王惡之是其義也

〇注見時至誰來〇解云素知此事而云孰為明王怪為誰來者蓋畏時遠害假

為微辭非其本心注解其語故見時無聖帝明王怪為誰來者蓋畏時遠害假

也乃劉季當代周但初見之時未獲於薪燠然而寤是以泣之亦何傷乎反袂

拭面涕沾袍袍衣前襟也夫素案錄知庶姓劉季當代之意此赤帝將代周

獲者兵戈麟為薪漢姓卯金執刀以兵獲之者從東方王於西也東卯西金象也言

踊慧金精掃且置新之象乃帝深閱民之離害甚久故豫泣也〇袂秦項驅除

積骨流血之虞然後劉氏乃報反衣前襟也襟音金王於直據反下

袖也涕他禮反袍從刀反步驅除並如字又襟音金王於直據反下

〇解云目亦有作面字者云涕沾袍者袍亦有作衿字者以衣前襟言之其案圖

錄從亭長之任而為天子故謂之庶姓矣〇注何者至之意〇解云春秋說云

麟生於火游於中土軒轅大角之獸然則麟為土畜而言木精者正以公羊說云

得天下之事也。○注不地至異也。○解云所以不言西狩于某獬麟者正以譏

見于魯乃為周王將亡之異是以不舉小地之名亦得為王魯之義故曰不地

者二月異也云又先金精掃日置新之象者即上年冬十月有二月有星

于東方傳云字者何彗星也者冬踊者乃方鄉東故曰金精者掃除之象

晨而見故曰掃日也然則彗冬踊者乃方鄉東故曰金精者掃除之象

注夫天下大亂之象也○解云六國者即燕齊楚韓魏趙也當爾之時齊據東蕃燕楚

強于南北韓魏趙居於晉洛之間各自保險迭相征伐故曰六國爭強也戰

策云秦橫有周故謂之橫燕楚南北而遠故謂之從蘇秦在東而相六國謂之

合從張儀在西而相秦以我謂之連橫故彼下文從蘇公則楚王橫成則秦帝從

公居趙秦儀不敢東伐張儀在秦楚絕于西是也蘇公既死張儀以橫滅從

是從橫相滅之敗也○秦項驅除○解云但為劉氏驅滅周之資而殄六國項

羽因胡亥之虐而籠括天下皆非受命之帝但為劉氏驅滅周之資而殄六國項

雄鷲起秦項之君視人如芥殺函之處積骨成山平原之地血流如海故曰積

入國之時子路乃死衛人醢之孔子聞之為之覆醢今已言死者公羊子於后

言則天祝惡己之道德亦具斷絕之義也○注天生至之証○春秋屬商孝經以理

參是也今特言二人者以其先卒故也良輔之內西狩獲麟孔子曰吾道窮矣

加麟而重終也麟者大平之符聖人之徵故云爾○疏應於三義為周亡之徵即上

傳云何以書記異也夫將沒之徵即此孔子曰吾道窮矣是也○注雖在

指斥意在於漢也三則見孔子將沒之徵故不加姓也云麟者大平之符聖人

之類者以皆有聖帝明主然後乃見故謂之不類也注故又云麟者大平之符聖人

言道窮矣是也春秋何以始乎隱乃據麟○疏孔圖云獲麟而作春秋九月書

成是也而揆命篇云孔子七十歲知圖書作春秋者何氏以為年七十祖之

所逮聞也託記高祖以來所聞辟制之作害猶祖之所逮聞也○疏祖之所逮聞也

隱元年益師卒之下注云所以二百四十二年者取法十二公天數備足是也

今此傳云祖之所逮聞者謂兼有天子數之義亦託問而知亦取制服三等之

義故隱元年注云所以三託記者禮為父母○解云假託云為祖父母期為曾祖高祖

謂因己問父得聞昭定哀之事因高祖以問及聞成襄之事因祖問高祖得

聞隱桓莊閔僖之事故曰託記高祖以問及聞成襄之事以此言之則無制

作之義故曰我但記先所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

人所聞辟制之作之害也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師

恩嫌義異於所見之世臣子恩其君父尤厚故多微辭也所聞之子赤卒不日

殺故立煬宮不日武宮日是也所傳聞之世恩高祖會祖又殺故子赤卒不日

子般卒日是也○傳直專反注傳聞同復扶音班注所以復發至義異○解

傳今益復發之者正以益師之遠也所見異辭所聞異辭遠孔聞異辭然則彼已

之君無恩于其臣是以益師之卒所以不日者與不例皆不日見道當是時

二魁與辭之言今此西狩獲麟當所見之世已與父時之事欲道當是時臣須發

恩于其君故為微辭不忍言其惡是以復須發傳道其三代異辭之意然則

言益師以臣見恩者言益師之言其經以臣見恩之厚薄其義實異故重發案桓二年成宋

者今此獲麟之經以君之故見臣恩之厚薄其義實異故重發案桓二年成宋

亂之下傳云內大惡諱此其自言之何遠也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭

何氏云所以復發傳者益師以臣見恩之厚薄其義實異故重發案桓二年成宋

已發見君恩之傳今復發之者正以桓公之時欲見其臣無恩於其君是以不

為之諱大惡今時有恩于其君為之諱而作微辭也彼注云嫌義異也此復注

云義異是其一隅何氏不決之者從可知省文也云故多微辭也者即定元年

會獲麟故總言多是也云故立煬宮不日者即定元年喪失國寶哀公黃池之

武宮日者即成六年卒二月辛巳立武宮是也正月不務公喪失國寶哀公黃池之

如此解之也云子赤卒不日者即文十八年冬十月子赤卒是也禮云子赤卒日

是也者即莊三十二年冬十月乙未子般卒是也文十八年卒是也禮云子赤卒日

卒者孰謂謂子赤也何以不日隱之也何隱爾弒也弒則何以不日不忍言也

注云所聞世臣子恩痛王父深厚何以終乎哀十四年未終也○注據哀公未

故不忍言其日與子般異是也何以終乎哀十四年未終也○注據哀公未

正以未見公薨於越而因卒則知今未終日備矣人欲見撥亂功成於麟猶

哀二以未見公薨於越而因卒則知今未終日備矣人欲見撥亂功成於麟猶

哀二以未見公薨於越而因卒則知今未終日備矣人欲見撥亂功成於麟猶

哀二以未見公薨於越而因卒則知今未終日備矣人欲見撥亂功成於麟猶

哀二以未見公薨於越而因卒則知今未終日備矣人欲見撥亂功成於麟猶

哀二以未見公薨於越而因卒則知今未終日備矣人欲見撥亂功成於麟猶

哀二以未見公薨於越而因卒則知今未終日備矣人欲見撥亂功成於麟猶

堯舜之隆。鳳皇來儀。故麟於周。為異春秋。記以為瑞。明大平。以瑞應為效也。常絕

筆於春。不書。下三時者。起木絕火。王制。春秋。道備。當授。漢也。又春者。歲之始。能常絕

法其始。則無不終。竟。〇道。決。子。協。反。一。疏。字。注。者。人。道。正。道。以。三。代。異。辭。因。父。以。親。祖。以。而

親。曾。祖。以。曾。祖。親。高。祖。骨。肉。相。親。極。于。此。故。云。人。之。道。決。也。云。王。道。備。者。正。以

撥。亂。于。隱。公。功。成。于。獲。麟。懷。懷。治。之。至。于。大。平。故。曰。王。道。備。也。云。王。道。必。止。至。於。麟。是

者。正。以。獲。麟。之。后。得。端。門。之。命。乃。作。春。秋。但。孔。子。欲。道。從。隱。撥。亂。功。成。于。麟。是

以。終。于。獲。麟。以。示。義。似。若。堯。舜。之。隆。制。禮。作。樂。之。后。簫。韶。九。成。鳳。皇。乃。來。止。巢

而。乘。匹。之。類。也。云。春。秋。故。麟。于。周。為。異。者。即。上。傳。云。何。以。書。記。異。也。何。異。爾。非。中。國

之。獸。也。是。也。云。春。秋。記。以。為。瑞。者。記。亦。有。作。託。者。今。解。彼。記。也。云。明。大。平。以。瑞

應。為。効。也。〇。解。云。四。時。不。具。然。后。為。大。平。無。驗。故。春。秋。記。麟。為。大。平。之。効。也。〇。注。絕。筆

至。漢。也。〇。解。云。四。時。不。具。然。后。為。大。平。無。驗。故。春。秋。記。麟。為。大。平。之。効。也。〇。注。絕。筆

以。之。君。將。亡。漢。帝。使。為。王。是。以。此。處。不。得。記。之。且。獲。麟。既。〇。注。制。作。之。道。已。備。當。欲

有。事。則。書。晦。有。事。不。書。也。者。義。亦。通。此。君。子。曷。為。為。春。秋。據。五。經。〇。注。為。春。秋。〇。解

公羊注疏 二十八

中華書局聚

撥亂至春秋○解云孔子未得天命之時未有制作之意故但領舊經以濟

欲為撥亂之道以爲春秋者賞善罰惡之書若欲治世反歸于正道莫近于春

秋之義是以得天命之後乃作春秋矣上云治世之要務義亦通於此○注

得麟至之以狀○解云演星圖文也疾作王者之法孔氏聖人將欲沒矣周王姬

亥將亡是以術當爾之時書契紀綱盡散亂唯孔氏春秋口相傳者獨存

而不絕孔子聞之使子夏往視其血書其血乃飛爲赤鳥其書乃化爲白書署

無道周人以演孔圖中義乃用李斯之作之象制法之形狀矣案秦本紀云秦始皇爲

燔詩書而言胡破術者謂始皇燔之不盡胡亥亦燔之科舉之亦何傷云孔子

仰推天命者謂仰推尋天命即端門之命是也云俯察時變者即蠱蟲冬踊豨

星掃且之象是也欲尊天命故以俯仰言之云却觀未來豫解無窮知漢當繼

大亂之後故作撥亂之法以授之者謂知其承大亂之後天未解無窮知漢當繼

命于蒲傳云胥命者何相命也何言乎相命近正也此其爲近正奈何古者不

盟結言而退彼注云善其近正也於則未知其爲是與其諸君子樂道堯舜之

道與鳳皇來儀春秋亦以王子所爲作意也堯舜當古歷象日月星辰百獸率舞

德致麟乃得稱大道同者相稱德合者相友故曰樂道云則未至是與○解

羊子謙不敢斥言孔子作春秋故違云則未知其爲此春秋可以撥亂世而

作之與○其諸辭也至道與○解云其諸辭也至道與○解云其諸辭也至道與○解

道之與○注堯舜至之道○解云其諸辭也至道與○解云其諸辭也至道與○解

百獸率舞者舜典咎繇謀皆有其文也云鳳皇來儀者欲似堯舜當古曆象日以王次春上法天文四時具然後為年以敬授人時者欲似堯舜當古曆象日月星辰以敬授人時也云崇德致麟乃得稱大平者欲似堯舜百獸率舞鳳皇來儀是也云道同者相稱謂孔子之道同于堯舜故作春秋以稱述堯舜是也云德合者相友者友者同志之名言孔子之德合末不亦樂乎堯舜之知君子也德未不亦樂后有聖漢受命而王疏末不至子也〇解云孔子之道既與堯舜相對為首末然則指孔子言不亦也堯舜之時預知有己而制道術預知有己而為君子而為君子而慕之己亦預制春秋授劉帝是孔子亦愛慕堯舜之知君子而効之制春秋之義以俟後聖王待聖漢之法疏謂制春秋至後聖〇解云制春秋之義以君子之為亦有樂乎此也名樂其貫於百王而不滅疏以君至此也解云君子謂孔子所以法故也〇注樂至不息〇解云春秋者賞善罰惡之書有國家者最所急務是以貫通于百王而不滅絕矣故孔子為后王作之云各與日月並行而不息者謂名之曰春秋其合于天地之利生成萬物之義凡為君者不得不爾故曰名與日月並行而不息也

監本附音春秋公羊注疏哀公卷第二十八

公羊注疏卷二十八校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋公羊注疏哀公卷第二十八

十有一年

令亦云魯公與伐

閩監毛本令誤合按令當今字之誤此本今字不誤

十有二年

城郭里若亦有井

閩監毛本同誤也鄂本若作井當據正

出穰禾秉芻正米

浦鏜云缶誤正

正以齊義穆姜之屬

閩本缺義字按齊義蓋文姜之誤

秋公會衛侯宋皇瑗于運

諸本同唐石經缺

冬十有二月蠨

唐石經諸本同釋文蠨本亦作蠡注同按注比年再蠨疏作比年再蠡

天不能殺地不能理

惠棟云二語見荀子理當作埋

宋國以亡

解云考諸舊本宋是宗字宗國猶大國按當作宗國字宗國謂魯也

十有三年

夏許男戍卒 閩監毛本同鄂本戍作戌唐石經缺釋文作成云本亦作戌

鄭游速滅許 閩監本同毛本速作遊

敗齊臨菑 解云菑字有作晉字黃池近晉晉人畏而會之故曰臨晉

正及者汲汲之辭 浦鏜云正下脫以

解云凡言及者 閩監本同毛本凡誤故何校本亦作凡

不與夷狄之主中國 唐石經閩監本同毛本主中誤倒

而魯侯蒙俗會之者惡愈 桓二年疏引此下有也字此脫

會于賁 按經文作會于賁澤此及傳九年盟葵邱疏皆無澤字

小國言江黃 按當作遠國

見于旦也 諸本同唐石經于字磨改當本作平解云于字有作平字者誤

諸侯伐主治 閩監毛本同誤也鄂本作諸侯代王治余本伐亦作代當據正

盜殺陳夏疆夫 唐石經諸本同釋文陳夏一本作廉疆夫一本作嫗音同二傳作夏區夫

十有四年

何以書記異也唐石經諸本同隸釋載漢石經公羊殘碑何以書上有十有四年字據此及隱公傳知經傳別行傳首皆載某公年數後人以經合傳始刪傳中紀年矣

何異爾非中國之獸也唐石經諸本同春秋左氏傳序正義引孔舒元公羊傳本作今麟非常之獸其為非常之獸柰何與注本迥異

堯祚將浦鏜云下當脫復字孫志祖云以禮運正義校之浦說是也

然則何氏云吉凶不並按氏云二字衍

正以僖二十八年浦鏜云下脫春〇按春乃冬字之誤

知庶人采樵薪者鄂本元本同閩監毛本采作採下及疏同

蓋据魯變周之春蜀大字本閩監毛本同鄂本据作據

草木萌芽毛本牙改芽

非所以養微者是也何校本無者字

在麟趾之篇也閩監毛本同浦鏜云之趾字誤倒非

而紀堯道段玉裁云紀為紹之誤

舜樂者其秉簫乎段玉裁云者上當脫舞字

無王者則不至唐石經諸本同杜氏春秋左傳序云春秋之作左傳及穀梁無明文正義曰今驗何注公羊亦無作春秋事案孔舒元公羊傳

本云有王者則至無王者則不至然則孰為而至為孔子之作春秋是有成文也今何注本此下無此二句

有麇而角者唐石經同閩本麇字剗改困作君監毛本承之非也釋文作麇云本又作麇亦作麇按隸釋載漢石經作麇即麇之隸變爾雅釋獸

麇麇身牛尾郭注引公羊傳曰有麇而角是古本作麇也石經考文提要云宋景德本鄂洋官書本皆作麇

反袂拭面涕沾袍唐石經諸本同疏本作反袂拭目涕沾袍云目亦有作面字者袍亦有作衿字者按釋文作沾袍步刀反經義雜記曰說

文袍襴也衿交衽也是當作涕沾衿衿皆俗字作袍非也論衡指瑞云反袂拭面泣涕沾襟春秋正義云下沾衿之泣離騷霑余襟之浪浪皆可證又杜氏春秋序亦作反袂拭面疏本作拭目非

夫子素案圖錄知庶聖劉季當代周鄂本蜀大字本同毛本案改按閩本剗改聖作姓監毛本因之惠棟云當作庶

聖參同契曰夫子庶聖雄

又先是蠓蟲冬踊疏中蠓作蠃

積骨流血之虞鄂本虞作虛不誤解云虛亦有作害者

乃為周王將亡之異閩本同監毛本王改室

十三年冬十有二月螽是也浦鏜云一月誤二月按浦說是也

云彗金星埽旦置新之象者 按注作金精何校本不誤

金精埽旦 何校本埽作埽

即燕齊楚韓魏趙也 閩監毛本作趙魏下同

張儀在西而相秦以戎 閩監本同誤也當從毛本戎作成

除其豺狼而已 閩監毛本豺作豺

顏淵死子曰噫 唐石經作孔子曰按下西狩獲麟孔子曰注云加姓者重終也然則於此不當有孔字矣

天將亡夫子之証 閩本剗改証作證監毛本承之疏同

西狩獲麟 唐石經諸本同經義雜記曰論衡指瑞云春秋曰西狩獲死麟今三傳本無死字而公羊云顏淵死子曰噫天喪予子路死子曰噫天祝

此傳本作西狩獲死麟與上顏淵死子路死一例吾道窮矣與上天喪予天祝

子一例麟俗麟字

止以演孔圖云 閩監毛本止作正

祖之所逮聞也 唐石經諸本同隸釋載漢石經逮作逌九經古義云說文逌逌也玉篇逌逌行相近又目部衆目相及方言云逌逌及也東齊

曰迨關之東西曰逌或曰及

是以須發二魁與辭之言

補毛本作三代異辭此本二魁與三字恐誤

子赤卒是也

浦鏜云赤衍

鳳凰來儀

鄂本鳳作皇何校本疏同

春秋記以為瑞

解云記亦有作託者

明大平以瑞應為效也

鄂本效作効按疏中引注同

故云人之道浹也

浦鏜云之衍

云必止至於麟者

浦鏜云至衍

今解彼記也

浦鏜云從誤彼

莫近諸春秋

浦鏜云詩序及爾雅序疏引何注有莫近猶莫過之也七字今疑脫

秦政起

解云秦始皇名正

血書飛為赤鳥

蜀大字本閩監毛本同誤也鄂本鳥作為當據正疏同

秦始皇名正

按秦始皇不名政梁玉繩史記志疑曾辨之

其血乃飛為赤鳥

何校本鳥作為是也

鳳凰來儀 何校本風作臺疏同

子公羊子曰其諸以病桓與 閩監毛本上子誤夏與誤下

欲似堯舜當古曆象日月星辰 閩監毛本似誤以

公羊注疏卷二十八校勘記

