

刊叢識知本日

判批義主本日

著田毓李

行發館書印務商

刊叢識知本日

判批義主本日

著田毓李

輯編會究研題問本日

行發館書印務商

中華民國二十七年七月初版

◆(36606)◆

日本知識叢刊 日本主義批判 一册

每册實價國幣叁角

外埠酌加運費匯費

版權所有
翻印必究

著作

李

毓

田

編輯

日本問題研究會

發行人

王

雲

五

印刷所

長沙商務印書館

發行所

長沙商務印書館

分發行所

漢口、重慶、成都、西安、南昌、金華、廣州、梧州、昆明、貴陽、香港、汕頭、福州、

(本書校對者林慶民)

*F二九八〇

港

卷頭語

語云，知己知彼，百戰百勝，故善謀國者貴在審敵勢，察敵情，夫而後以之折衝樽俎，固可預戢其狡焉思逞之野心於平時；以之運籌決策，尤能指揮若定，博取最後勝利於疆場。同人等用是不揣棉薄，欲就日前日本各種內政外交問題，尋源溯委，儘量作客觀的系統的敘述，藉爲國人明瞭敵情常識之補助。現已擬定計劃，特就其重要者，先刊布日本知識小叢書一百種。惟戰事發生以來，交通不便，蒐集材料匪易，倉卒付梓，謬誤在所不免，除隨時力求改進外，尙望海內鴻達曲賜指正，是所至禱。

日本問題研究會謹識。

目次

第一章	日本主義的由來	一
第二章	從大和魂到日本主義	一四
第三章	日本主義的骨幹	一八
一	皇室中心主義	一八
二	國體特色	二四
三	武士道	二六
第四章	日本主義與現代思潮	三〇
一	對馬克斯主義之反對	三〇
二	對法西斯與納粹之反對	四七

日本主義批判

第一章 日本主義的由來

日本人（專指某幾部分人而言以下同此）說日本是世界唯一的老大帝國。天皇是太陽神的後裔。從這個後裔（即天孫）降臨人間，一直到第一個神武天皇（即天照大神）即位，其間曾歷一百七十九萬二千四百七十餘年。神武天皇即位，是在紀元前六百六十年，該年在日本正史上就是被訂爲日本建國年代的。換句話，距今一百七十九萬五千零六十八年前，日本便已樹下皇基；距今二千五百九十八年前，日本便已建立國家。如是而論，日本能不說是世界惟一老大帝國嗎？

可是依照地質學、古生物學、動植物學等的研究，詔示我們：日本列島在四十五萬年前，纔和大陸（當然是亞洲大陸）分離。又依照考古學、人類學等的研究，詔示我們：四千年前石器時代大陸上的人，纔往日本列島移住。又依照三國志、魏志、東夷列傳上說：

倭人在帶方東南大海中，依山島爲國邑，舊百餘國，漢時有朝見者，今使譯所通三十國。

北史倭國傳上說：

又南水行十日，陸行一月，至邪馬台國，卽倭主所都。漢光武時遣使人貢，自稱大夫；安帝時又遣朝貢，謂之倭奴國。

日本史上也說：

垂仁八十六年，遣使於漢。

按北史是根據東夷列傳所寫，日本史又是根據北史編撰。陳壽所撰東夷列傳不知其何所據而云然，假若陳壽不是杜撰，那麼垂仁八十六年即漢光武中元二年，西元五十七年，這時日本不過是未統一國家以前的一些各小都市國家，每一都市國家各有一王，彼此互相對立平等，不但一百七十九萬五千零六十八年前，日本就樹下皇基那套神話絕對不可靠，即在西元二千五百九十八年前，日本是否已經建國，也大有問題。

據日人京口元吉說：

當四世紀的時候，代南朝鮮之三韓的新羅、百濟、高句麗三國抬頭，互相爭奪，日本便在這時，大振威稜，光被九州，而以餘力，出兵朝鮮，援助百濟。（日本歷史之特殊性）

他惟一的根據是『高句麗好太王碑』上所刊：

倭以辛卯年來渡海。

辛卯年當西元三九一年，所以他推定日本完成統一事業，應是在這個時代前後。俄國哈耶瑪說：

五世紀終結時，日本和中國、朝鮮發生了很熱烈的關係。中國的文化、宗教和文字，開始影響到日本生活。日本中央國家政權的思想，便是從當時帝制政權下統一的中國輸入的。（日本論）

按五世紀終結時，即在唐朝初葉。依照木宮泰彥的中日交通史研究，日本朝華最盛時期爲唐朝貞觀四年至乾甯元年，即西元六三零年到八九四年這一個時期。隋書煬帝紀上說：

大業四年三月壬戌，百濟、倭、赤土、加羅國並遣使貢方物。

大業四年當作三年，即西元六零七年，爲聖德太子遣小野妹子（即蘇因高）

朝隋之一段史事。當時小野妹子所持國書，因有『日出處天子致書日沒處天子無恙』的稱謂，煬帝發怒，曾惹起一段好大的交涉。再看隋書東夷列傳，隋使裴世清等渡倭國宣諭，倭國外交上的儀容，如『倭王遣小德阿輩台從數百人，設儀仗鳴鼓角來迎。』足見這時的倭國已不是從前的倭國了：（一）從稱謂上說，開始要求與中國平等；（二）從外交儀容上說，已像個有文物的國家。換句話，這時候日本似乎纔算建立了一個具有中央政權的統一國家。

照此推論，日本建國應該是在第五世紀，距今不過一千四五百年。這不但比中國、印度、埃及、麥索波多、米亞諸國遲三千餘年，比希臘、羅馬也晚二千餘年。

日本人又說：日本皇統連綿，萬世一系。世界各國或已滅亡的如印度、埃

及麥索波多米亞、或曾被滅亡而後復興的如希臘、羅馬，至惟一到今還存在的古國，只是中國一國而已，但是，現今已非帝國，而爲共和國。再說到現今歐美列強的歷史，俄羅斯、德意志、法蘭西不過一千年，西班牙不過四百五十年，葡萄牙不過八百年，荷蘭不過三百六十年，北美合衆國不過一百六十年，其餘希臘、南美諸國、義大利、埃及等年代更短。所以世界任何國，沒有可以和本皇統相比的。

實際，日本皇統的壽命，依照上述正確的推論，到如今也只是一千四五百年。這不過是一個家族的綿延，何足爲奇！一家族綿延到一千四五百年，或超過這個年數的，真是如恆河沙數，指不勝屈。譬如說：現在中國姓姬的，何嘗不是周朝後裔，姓唐姓虞的何嘗不是堯舜後裔，還有最可靠的是孔家。孔子生於周靈王二十一年，即西元前五百十一年，就姑從這年起，計算到如

今不是已綿延到二千四百四十九年，比日本皇統長出一千年嗎？他們或者說：這是平民，不能和日本皇統相比。實際，孔家不能和一般平民相比，不但名位上受歷代奉祀，而事實上孔子的學說，自漢武帝以來，至於如今，始終爲中國精神最高之指導者，豈僅爲中國精神最高指導者，又何嘗不是日本精神最高指導者？日本皇統延綿直至今日，又何嘗不是受孔子『大義名分』之賜？這姑且不必細論，周朝基業不是綿延八百餘年嗎？日本皇統，到第五世紀纔確立，但到第八世紀末，京都從奈良遷到平安（即今京都），在這個時代，皇室實際大權，完全掌握在貴族藤原氏手中，視天皇如草芥。藤原因爲要做攝政者，曾強迫已成年就位的天皇到修道院裏去，而重新另提出一個年幼的皇子教他登基。藤原專國政，共有三百餘年，即由九世紀到十一世紀。不過在這個時期，天皇名位尙予優容。及到一一九二年源氏獲得政權後，整個大

權便統通歸諸幕府。源氏之後，北條氏、足利氏、織田信長、豐臣秀吉、德川氏直，到二十世紀明治維新，共十一個世紀一千有餘年，這一個時代的天皇名位，固然誰也沒有公然宣布取消，但是有時天皇的生活竟發生問題，時常向富戶們借米借柴度日子，乾脆的說，這時天皇根本與政治無關，大權都在『將軍』或『大名』手中。如此看來，所以縱然就皇統來講，也不會比上中國的周朝。

日本人說：日本領土從來未受過外族蹂躪。刀伊入寇，蒙古來襲，幕末歐洲諸國軍艦之來威脅，以至近世朝鮮事變，台灣事件，中日戰爭，日俄戰爭等，每次戰爭，不但都能夠抵禦外侮，且更能宣揚國威。這種抵禦外侮的勇武精神，實爲世界罕匹。

中國古代政治哲學最高理想爲『世界大同』，其政策就是『仁政』。

實施的方策就是『德化』對於本國本族固然是如此，對於異國異族也莫不如此，只要它們有接受中國德化的表示——上表納貢爲己足，而絕對反對戰爭或武力侵略。日本在未統一建國前，西元五十七年當中國漢光武中元二年，卽向中國遣使朝貢。當時漢朝賜給倭奴國王的印綬，至今尙存在日本黑田侯爵家，卽『漢倭奴國王』金印。這件事日本各史家都一致承認。其後歷北魏、南朝、隋朝、唐朝，卽自魏景初三年（西元二百三十九年）至唐開成四年（西元八百三十九年）歷六百年之久，都爲日本上表納貢臣服中國時代。當時其領土所以未受蹂躪者，一則是因中國尙德化而反對武力，一則因日本孤處三島，古代航海工俱幼稚，行軍不便，其原因，一在外，一在自然地理上關係，而與抵禦外侮勇武精神何關？然再就日本現代史讀之，不要說元軍立威九州（今福岡縣『元寇防壘』尙存）一八六一年日本永久元

年俄國艦隊不是也把對馬島佔領過嗎？這事件，日本政府若不是向英國提督赫布乞援，俄國也許長久佔領下去，這能夠說領土絕對未受蹂躪嗎？

日本人說：日本從未打過敗仗。『神功皇后伐新羅』、『新羅王面縛受降』、『元寇』、『二次來襲』、『生還者僅三人』、『秀吉』、『征朝鮮』、『陷平壤』、『虜二王子』餘如近世中日、日俄之役等，無不戰必勝，攻必取。

此話乍一聽來，好像極其有理，但細一研究，有的則根本沒那麼一回事，有的則是另有原因，並非日本本身之功。所謂神功皇后伐新羅，根本是一種神話。在三韓方面的歷史，如三國史記、東國通鑑、三國遺事，關於這件事，或全無記載，或有之，而也與此相反。木宮泰彥說：

崇神記、垂仁記說：任那遣蘇那曷叱知向日本朝貢。姓氏錄卷三說：是時遣鹽乘津彥至任那爲其宰。人皆以此爲任那朝貢服屬之始，但此

說之難信，可據津田博士之新羅征伐之傳說（古事記及日本書紀之新研究）而知之。（中日交通史）

清源貞雄也提出如次疑問：

（一）當出征之前，仲哀不信海之彼方尚有國家，若任那確置有日本府，其國之有無焉有不知之理？（二）出征新羅，關係國家存亡之大事，其國情不明猶可說也，其國之有無亦不明，而祇憑神託，竟冒然發大軍，不亦難乎？（三）神功皇后由其祖先所得之智識，三韓之事，多少知之，然征新羅，應取之路線尚不明瞭，此亦殊令人費解。（四）不交一戰，新羅即能降服，尤使人疑惑。蓋當時新羅比日本所受中國文化之影響爲深，不交一戰，而約與未知之國納貢，此亦決不可能。（五）此次征新羅之真正目的，並非希望新羅納貢，而在使熊襲歸服。征新羅，熊襲自

然歸服，此神之所教也。況當征新羅之出發前，曾另遣鴨別征熊襲，然及新羅征伐後，而對征熊襲之事，反無所聞，天地間亦無是理。（國史人物

事件論集）

元滅宋後，其領土東擴至日本海，南連安南，西盡亞洲，北至西比利亞，西北跨歐洲之東北部，鐵騎所到，無不受降納服，獨攻日本不下，這究爲何故？其原因固多，但最大原因，是日本占了地理上的便宜，長於大陸作戰的元軍，遠渡重洋，自然不易再逞雄威。甲午中日戰爭，乃是日本全國對滿清直隸一省的戰爭，當時清室本已到衰老之期，何況又僅出一小部力量，日本取勝，何足爲榮。日俄戰爭，日本又是僅博一冒頭勝利，深知若延長持久，日本必敗，所以它纔運動美國總統，出來調停。俄國沙皇政府是完全上了日本的詭計，否則，如再戰半年，日本勢必整個瓦解，這是舉世周知的事。

不僅如此，日本人又說：成吉思汗是日本人源義經，好像這樣的蓋世英雄不應出在中國，不久的將來，孔子的國籍也許要發生問題？日本人又說：日本的地質與美洲西部地質相同。這就是說：日本列島原是與美洲大陸一體，不是從亞洲大陸分離下來，因為美國現今是世界上最富且強的國家。總而言之，日本人總以為日本是世界上天字第一號的國家，無一樣不出人頭地，字典上所有一切好名詞都像為日本而設。

日本主義從何而來？以上這種欺騙、誑妄、誇大的心理，便是它的發祥淵泉。

第二章 從大和魂到日本主義

『日本主義』是個新名詞。

『日本主義』原是從『日本精神』蛻化而來，『日本精神』又是從『大和魂』（或日本魂）蛻化而來。這雖是一種名詞上的演變，但是從這演變中，也可看出日本國勢幾個膨脹階段。即

第一『大和魂』時代 自明治維新，到世界大戰，即日本國勢初向外膨脹時代。『大和魂』大抵首倡於明治維新，而盛喧騰於中日、日俄兩戰役之後。它的含義，即大和民族傳統的精神，所謂忠君、愛國、獻身（犧牲）的精神。然其中又分和愛的精神兩種，前者即和魂（*Wa-Damare*），後者即荒魂（*Yam-Damare*）。這種精神即為創造、發展日本國體、歷史和文化的原

動力。

第二『日本精神』時代 自世界大戰終到九一八。『大和魂』是只着重大和民族傳統的精神，『日本精神』則不然，據日本人自己說它是一方面着重其大和民族的傳統精神，他方面則是攝取中國、印度、巴比倫思想及歐美物質文明，共冶一爐，以確立一獨特精神。這個名詞，起於世界大戰終，而盛流行於九一八以後，松岡洋右由日內瓦返東京，經他在文字上及演說中，一再使用以來，纔漸漸流行於日本智識階級，及文部省當局。

第三『日本主義』時代 自九一八到現在，『日本主義』即『日本精神』的別名，遍閱各書，沒看到它另有內容。爲什麼不稱『日本精神』，又改稱『日本主義』呢？記得不知在那本日文書上曾這樣說過：有人說日本法西斯主義盛行，其實這話是錯的，日本有日本的主義，日本決用不着抄襲

他國。因爲用不着抄襲他國，所以它自己也造出一個主義來。日本自稱天之驕子，樣樣都高人頭地，焉有抄襲他國主義之理？恐怕這便是把『日本精神』改爲『日本主義』之惟一原因吧！

『日本主義』之外，現在又有所謂『新日本主義』一名詞發現。從日本官文書——國民精神總動員指導會所編『激勵國民』一書中，我們知道新日本主義的最後理想，是爲謀所謂神武天皇詔勅『兼六合以開都掩八紘爲一字』的征服世界野心。而其步驟則是先從亞洲着手，尤其注意煽動印度之獨立，它在想從英國手中奪歸日本掌握，然後再進向澳洲、北美大量殖民，驅逐一切白人的勢力，建設世界的日本國。

『日本精神』也卽『日本主義』，其實並未能把東西文明共冶一爐，而成立一獨特精神，只不過松岡洋右自日內瓦國聯大會帶回一『蠻幹』

精神而已。這種『蠻幹』精神，自遭遇中國長期抗戰，業已使其舉國狼狽不堪，現今因張鼓峯事件對蘇俄之『屈膝』越發可以看出其欺弱怕強的醜態。『新日本主義』無異即帝國主義，『蠻幹』精神，今既撞壁，不敢再蠻幹，侵略世界，豈不更是妄想。故無論『日本精神』也好，『日本主義』也好，若以之鼓勵國民爲軍閥財閥供犧牲則可，若真正爲謀『東亞和平』、『世界和平』爲日本乃至爲東亞樹立指導精神，則決絕不可。

第三章 日本主義的骨幹

如上所述，『日本主義』原無內容，不過如『大和魂』一樣，却有幾根骨幹在支撐着。這骨幹即皇室中心主義、團體特色、武士道。

一 皇室中心主義

日本八世紀至十世紀的歷史，是由同一血統構成的氏族政權時代，土地和人民都歸各氏族領袖（家長）私有。到孝德天皇之世，西元六百四十五年，因由於中大兄皇子和中臣鎌子等的提倡，仿照中國制度，實施大化改革，於是纔把土地和人民都收歸國有，組織中央政府，廢郡爲縣，易長老爲縣知事。

大化改革，源淵於聖德太子所撰之最古憲法，其第十二條上說：

……國非二君，民無兩主，率土兆民，以王爲主，所任官司，皆是王臣。

……（原文）

日本人把這條憲法，就認做皇室中心主義的金科玉律。其實，全是抄襲中國詩經上：

天無二日，民無二王，普天之下，莫非王土，率土之濱，莫非王臣。

日本在明治維新以前的文化本來都是從中國抄去的，這可置勿論。不過從這裏，我們卻實可以推知當時社會的情勢，豪族跋扈，目無天子。再看中大兒皇子奏文：

天無雙日，國無二王，是故兼併天下，可使萬民，惟天皇耳。（原文）

當更明瞭。故大化改革，實給氏族組織一個大棒喝，而是把從來介於天皇和

國民之間的氏族掃除，實行所謂天皇親政。皇室中心，從這裏好像真是確立起來。日本歷史把這一個時期叫做奈良時代（奈良是當時京都的名稱）。現今日本法西斯便拚命懸想這一時代天皇政權如何崇高，文化如何發展，人民如何幸福等等。其實這個時代的政治如何除大寶律令可供參考外，其他很少有可靠史料。縱退一步說，果如日本法西斯所懸想的，然而大化改革不過二百年後，政權又淪入豪族藤原氏手中，爲時也很短。藤原氏專政互三百年（自九世紀到十一世紀）之久。其後，便有平氏、源氏之互相攘奪，最後，源氏勝利，取得全部政權，到一一九二年自行組織政府（即幕府），自稱『將軍』。繼源氏做將軍者爲北條氏。這時後醍醐天皇，要想恢復自己權力，曾拉攏有勢力的封建諸侯足利高氏和新田義利，以對抗北條，結局幸把北條的軍隊打敗，在一三三三年佔領了鎌倉（即當時將軍的京城）。後醍醐這時

滿以爲如願以償，可以恢復天皇政權，於是乃任其子做將軍。那知足利大爲不滿，他不承認皇太子做將軍，而自稱將軍，他驅逐後醍醐，而另拉出一天皇，即孝明爲傀儡。後醍醐退到吉野，而仍擁天皇名義，即所謂南方天皇（南朝）。在京都的孝明即北方天皇（北朝）。一三三八年北朝正式任命足利做將軍，而將軍的幕府也從鎌倉遷到京都。如前所述，這時孝明只不過徒擁虛位，如前所說，不僅無權，且生活都發生問題。於是號稱爲忠臣烈士的北畠親房卿以下楠木、菊池、新田等一般人出來，便演了一齣勤王倒幕運動。日本歷史上即所謂『建武中興』。北畠親房卿的神皇正統記裏曾說：

大日本神國也，天祖始開其基，日之神永受其統治，此僅我國有之，他國無此例也。

這次勤王也只是『演』而已，並未成功，故無可記述。

到十六世紀，大名織田信長開始企圖削滅其他各諸侯。這時，日本業已和西洋交通，因爲信長和西班牙人聯絡購買西洋新式武器，所以結局他能夠戰勝其他勢力，做了京都的獨裁者，全國領土他竟佔三分之一以上。他原想統一日本，但是，在一五八二年被其部下暗殺了。他死後，部下親信豐臣秀吉繼續其未竟之功，終算統一了日本。一五九八年秀吉也死了，於是全國政權便統通歸到德川家康手裏。一六〇〇年他自宣稱爲將軍，從此而後，德川政權一直延長二百七十年，在日本歷史上卽所謂德川時代。

德川時代結束，卽輪到『王政復古』、『大政奉還』的明治維新。一八六九年，明治天皇下諭廢除各大名的封建權利，全部日本領土都歸天皇統治，所有日本人民都屬於天皇。一八七一年，肅清封建諸侯，而代之以縣制。一八六九年遷都江戶並改名東京。

大化改革、建武中興、明治維新，在日本歷史上可謂爲皇室中心運動有名的三部曲。這種運動所以一再重演，就因爲皇室根本未成其爲中心。他們所以做這種運動，都是因爲各地方軍閥互相爭權，各不相下，於是便利用神權觀念拉出天皇來做工具，故一旦事平，天皇立被置之一旁。清源眞雄認爲幾次運動都是因爲擁戴天皇，纔挽救日本的危機，這卻是事實，其理由也卽在此。至於又說日本國民一切生活都以皇室爲中心，換句話，以皇室爲中心的日本國家，纔能夠生活。（日本精神與其顯現）這卻毫無根據。最成功的皇室中心運動——明治維新，由六十年來事實的證明，不但天皇政治不存在，政黨政治也不存在，實際支配日本政治的還不是背後之軍閥財閥嗎？九一八以後軍部開始實施獨裁，二二六事件以來，法西斯勢力膨脹，所謂少壯軍人派，名實獨握政軍大權，蓋現任陸軍大臣坂垣卽少壯派首領。今日軍部

殆等於幕府復活，我不知道何處是皇室中心？

二 國體特色

日本人說：日本國體世界無二，除根本特色——建國悠遠，皇統一系，王道主義一貫外，尚有附屬特色七項，即

(一)君先民後 日本是先有皇室後有人民，由皇室經營而成立國家，所以皇室從來就是超越法律的，世界無二。

(二)君民一家 由國家全體造成一個大家族制度，一國恰如一個大家庭，君主是一大家長，而愛撫、統制其家族成員——人民。

(三)君臣分明 因君先民後，故皇室乃國民之本源，君主享有絕對權能，皇位至尊至高與天地同載，所以臣民無條件的，應該服從君主。

(四)君國一體 日本國家主權屬於皇室，皇室屬於皇統，故君主與國家爲一體。所以爲君盡忠，和爲國家盡自己天責完全爲一件事。換句話，忠君卽愛國，愛國卽忠君，忠君愛國完全爲一體。

(五)君民一德 日本國民遵崇皇祖遺訓，而歷代天皇便依照皇祖遺訓，布施仁政，國民遵崇祖宗遺訓爲君國盡忠，故就這點上說，君德和臣德爲一致。

(六)國體與政體分離 日本國政體，古時曾經過若干次變遷。王朝時代和武家時代，其政體固不同；而武家時代和今日政體也全然不一樣。但是，政體雖隨時代變遷，而團體卻始終不變，卽國家統制主權，古今一致，全歸天皇。天皇行使主權，不過隨時代爲轉移。歐美則不然，每當政體變更，國體也變更。

所謂根本特色，如上所述根本不能成立，至於所謂『君先民後』，『大類創世紀所載，荒誕不經，餘則平淡無奇。清原眞雄說：『日本精神即日本國體。』又說：『離開國體無日本精神。』『國體即日本國家絕對生命。』日本國體本質不過乃爾，則所謂日本精神即日本主義，不知究竟尙有什麼價值。

三 武士道

歐美人研究日本強盛原因，都說由於其固有之武士道，我國一般人對於武士道也嘗懷一種神祕觀念，莫測高深，故日本皇室中心主義，國體特色雖不足道，而武士道似爲日本獨特美德，可以誇耀於世了。

武士道即武士精神，它惟一特點，即人所皆知的在能夠犧牲（獻身）。

山岡鐵舟對武士道曾有如次解釋：

武士道的要素有四：一、報父母之恩，二、報衆生之恩，三、報國家之恩，四、報三寶之恩。三寶卽佛、法、僧。實行此武士道無他義，一言以蔽之，至誠無我而已。

如是說來，日本武士道似乎實儒實佛，非儒非佛，幾於參合融化，兩取其長，而自成一。道。

其實，武士道原來意義也並非如此。武士不過爲中世紀時日本封建諸侯首領——大名的家臣而已。他們盡忠，也是爲大名盡忠，犧牲也是爲大名犧牲，故並無有爲君爲國獻身犧牲的意味。這只能說是奴才的忠，實不可予以過高的評價。不過後世日本帝國主義者，因別有用意，故特把它擴而大之，以爲訓導國民精神之一大原理。因爲要想侵略他國，不能不付相當代價，這種代價，即是要使國民甘心去犧牲。怎樣纔能使國民甘心去犧牲？這便是要

他們有武士道的陶薰，使他們知道：犧牲是爲大我而犧牲小我，卽爲皇室而犧牲個人。

日本人的犧牲精神，我們並不否認。不過這種精神，凡世界人類莫不具之。如西洋爲試驗電氣或化學物而犧牲之無數科學者，如爲南北極、澳洲、南非洲探險而犧牲之各探險家，他們都是爲求真理，與自然界競爭而犧牲。再返觀我民族犧牲精神，從中國歷史任何一頁翻來，都可看到。例如弘演之殉君（呂氏春秋忠廉篇）、先軫之殉名譽（左氏僖三十三年傳）、慶鄭、魏絳之不逃刑（左氏僖十四十五年傳及左氏襄三年傳）、李離之殉職（史記循吏傳）、程嬰、杵臼之殉志（史記趙世家傳）、伍子胥之殉孝、江山漁父、溧陽女子之殉義（絕越書）、王獸之殉國（說苑立節篇）、田橫及其徒屬五百人之殉節（史記田儼列傳）、餘如宋陸秀夫、明崇禎皇帝、史可法等之殉國。

清末黃花崗七十二烈士之殉主義，這都是中國民族犧牲精神之代表。由這看來，無論西洋，無論中國，其犧牲精神不都遠勝於日本嗎？犧牲精神也即武士道，那能爲日本所特有。

第四章 日本主義與現代思潮

一 對馬克思主義之反對

日本主義既遵奉皇室中心主義，所謂通諸古今而不謬，施諸中外而不悖，通行於宇宙之真理，廣大無邊，天地自然之道，當然與馬克思主義絕對不相容。茲就其反對要點分述如次：

(一) 唯物論 唯物論與唯心論互相對立，自古已然。惟自近世馬克思，恩格爾斯出，唯物論纔把唯心論壓倒，風靡全世界。關於唯物論的解說，也不盡完全一致。不過重要的一點，大體都認為物質是本，是主，精神（心）是末，是從。因為物質是本，是主，所以生命、精神都由物質而生，換句話，即是先有物

質，然後纔有生命、精神。

如此說來，人必是先有腦髓，然後纔有精神；如無腦髓（即肉體、物質）便無精神（心）。故活人放在手術台上取去其物質的腦髓，人的精神便歸消滅。這是從實際的醫學上、解剖學上、精神病學上種種科學上所實驗出來，毫無疑問之餘地。

日本人說：不過，這裏有一問題，所謂腦髓，必須是指活人腦髓而言，若是死人腦髓也是物質，便無精神。若照唯物論的說法：腦髓爲本爲主，精神爲末爲從，當然必不問其生腦與死腦，只要有腦髓，應即有精神。但是，事實上無生腦髓（即活物質），便無精神。這就是唯物論者一大缺陷。

無生命的物質，不能生出有生物，例如無生命之石，不能生出一有生命之草，無生命之銅鐵，生不出來一隻狗。生物是由生物而生，無生物（無生命

之物質）由無生物而生。這是由科學上的實驗，無生物，斷不能生出有生物來。唯物論者說：物質的（此處指無生命的物質而言）發展，一定可以生出生物，因為這種進化，而纔有人類。這是唯物論者第二缺陷。

無論唯物論或唯心論，都是偏激的思想，而缺乏全體性。日本以外的思想文明，尤其是西洋思想文明，都是偏於一方面的。日本的思想文明，纔是全體的，不偏於一方，既非唯物，也非唯心，而是重物不偏物，重心不偏心，物心爲一，所以說日本的思想是健全的。日本人對於這個現世，這個日本國，認爲確乎不動有其客觀的事實存在，既不墮入於唯心論，有尊重現世的精神，也不墮入於唯物論，能夠遵奉皇室，圖皇國之發展。唯心論者以現世、國土爲無常，爲夢幻，而容易導入於亡國滅種之途。唯物論者把人間世看得太機械化，又缺乏形而上心靈的溫潤。應當重心而不墮入於心，重物而不墮入於物，一任

其自然發展，這便是日本本來思想，這便是日本人的偉大。

日本人之宇宙人生觀，成立於『誠』或『真』，換句話，即事實。所謂事實，即全體性之意，例如一件事物，一個事件，這個事物，這個事件的事實，如不明其全體，便無事實。若僅能夠明瞭一部分，那麼其事物、事件之事實，便不會正確。所謂人間，本是由肉體與精神兩種而生，故如說人間即肉體，便非事實，或說人間即精神，也非事實。

日本本來思想，重全體，即重事實，即不偏於物，也不偏於心，而是兩方面共重。天照大神爲精神（心）之發達，故重和平、正義，同時爲物質（物）之進步，也重勞動和產業，試一讀神代史（即古事記、日本書紀），便可瞭然。日本思想，即皇道，是不偏於精神，不偏於物質，爲一種物心如一的思想。

如上所說，皇道（即日本主義）是不偏於物或心任何方面，而着重於

全體。這不過是一種折衷說而已，茲姑不論其是否有價值，但向來折衷說是
一種最取巧的學說，即有兩種學說既已各把真理發揮盡致，而從中加以折
衷，兼掠其美。況這種折衷說，也非發現於日本，因在西洋，中國已早為研究形
而上學的常識，日本那能即可掠為已有？可笑也復可憐！

(二) 唯物辯證法 辯證法，淵源於古希臘，而由十八世紀至十九世
紀之德國大哲學家黑格爾完成為一論理的法則。這法則，即「正、反、合」或
「肯定、否定、綜合」一切事物的本身，都逃不出這個法則。例如人，生（正）、
死（反）、生子（合）。又例如花，開（正）、落（反）、結果（合）。這是黑格
爾的唯心辯證法，而馬克思反用之，即唯物辯證法。茲更就唯物辯證法作具
體說明之。

馬克思分歷史為三個時代：即第一奴隸制度時代、第二賦役勞動制度

時代，第三今之資本主義制度時代。這三個時代，依照其生產關係、經濟關係，而成立政治和法律及其他精神的文化。所以在歷史上看來，生產力、經濟力是動的，法律力、思想力是不動的。現今這個資本主義制度，根據唯物辯證法，必定沒落，何以言之？因爲（一）資本增大，科學技術進步，勞動機械化，工人越來越痛苦；（二）資本集中，失業者增加，資本家（有產階級）和工人（無產階級）形成對立；（三）這兩個階級既然對立，各爲自己利益，於是引起鬪爭，結局，無產階級勝利，資本主義即歸消滅。資本主義消滅，即因其本身發生否定（即矛盾）。以上這即是唯物辯證法的論理。

日本人是確信日本國體能與天地同載，即絕對的永遠不變，確信皇道通諸古今而不謬，施諸四海而不悖，當然和唯物辯證法不相容。因此他們（一部分日本人）就說：這是馬克思獨斷。

這是馬克思主義的獨斷抑日本主義妄想！日本國體何以即預知將來不變？所謂日本主義（也即皇道）實即日本帝國主義，日本非帝國主義學者，尙一致不肯承認，焉能通諸古今？施諸四海？

（二）唯物史觀 唯物史觀是根據唯物辯證法而來。唯物史觀，稱經濟的歷史觀或史的唯物論，或唯物社會史觀，簡括說來，即人間歷史即經濟狀態之變遷，人間爲衣食住活動之結果。換句話，即歷史是人做出來的，但是僅在經濟的（物質的）條件下做出來的。

然馬克思爲什麼單從物質中，選擇經濟的事項呢？這即因每個社會發生大變動之前，都是先從經濟事項裏看出。換句話，即社會的思想和制度，是全由其社會之經濟事項即如何生產（思想）生產物如何分配（制度）而定。社會變動（即由封建制度變爲資本制度），並非由於人之思想而變。

乃是由於上述經濟事項（即生產和分配之變化）而變。要之，生產（經濟物質）是本，思想、制度是從。故人類歷史，乃是以經濟（生產）爲本位爲中心鬪爭的一種紀錄。

日本人說：唯物史觀，僅有一面眞理，決不是全面眞理，尤其就日本歷史上解釋，大大不通。因爲日本歷史是以天皇爲中心的發展史，即以天皇爲中心，而生經濟、制度、思想。

如此說來，日本歷史可稱得起『唯天皇史觀』。這與創世紀所載，人類都是由上帝創造的，同爲一樣的神話，一樣的幼稚。

（四）階級鬪爭說 依照唯物史觀說：人間歷史即以經濟（生產）爲中心之階級鬪爭史。現今資本主義時代階級，從生產關係、經濟關係，大別可分爲有產階級（資本家階級或布爾喬亞階級）和無產階級（勞動者階

級或普羅列塔里亞階級。階級鬭爭，爲社會進步之原動力，人間行動之原理。所謂階級，即站在生產同一利益同一位置的諸多人的集合。資本家是利用資本來賺錢，工人是出賣血汗來賺錢，彼此利益位置均不同，因此鬭爭以起，這是當然的。

因爲階級鬭爭，故無產階級不得不團結。一八四七年共產黨宣言，便是發出世界無產階級團結之第一聲。就共產黨思想上說，是只承認無產者，而不承認國民，故無產者無祖國，不承認國家，不承認國民，而只承認世界無產者集合的社會。

階級鬭爭的目的是革命，即打倒有產階級（支配階級），而實行無產階級獨裁。日本人說：日本是一大家族的國家，家族中只有家長和其家族全體，其間只有愛與利，並無個人主義權利之爭，所以經濟的物質意味階級之

爭，並不存在。

如上所述，是否合理！我們不必遠徵博引，只提幾件事實作權衡，便可完全洞曉。第一、日本最普遍的小工業，一日工作十餘時，所賺不足五十錢（合中國五角）。這種工人大多數爲體力薄弱之女子及少年，全國共有數百萬之多。資產階級對無產階級如此剝削，日本政府並未有何法令加以取締，這是否也是愛？第二、無產階級如有機會被剝削尙屬幸事，甚至欲求被剝削而不可得者，仍不知有幾千萬人，這幾千萬人卽失業者，以至全家自殺，賣女爲娼，種種慘劇相繼產生，這也是日本最普遍現象，這是否也是愛？第三、爲關於共產黨事件。根據東京地方裁判所檢事局對於『三一五』、『四一六』兩次共產黨員被告事件，就其調查所得如次：

一、年齡（犯罪時）

高 年	壯 年		青 年		少 年	年 齡	
	四一—四八	三六—四〇	三一—三五	二六—三〇		二一—二五	二〇〇
	二	一四	三八	一八三	二〇〇	三四	七・四%
	〇・四%	二・九%	八・〇%	三八・八%	四二・五%	九五	五一・六%
	一	三	一三	五七	九五	一五	八・二%
	〇・五%	一・六%	七・一%	三一・〇%	五一・六%	一五	八・二%

二、健康狀態

健 康 者	健 康 別	
	三、一五事件	四、一六事件
二八五	六〇・五%	一四二
（四七一）	（一八四）	（一八四）
員	員	員
百分	百分	百分
率	率	率
七六・六%		

虛弱者	七五	一八・〇%	九	四・九%
疾病者	一一一	二一・五%	三四	一八・五%

智識階級出身者健康別	三、一五事件	人 (三三)	四、一六事件	人 (四五)
健康者	五五	四二・〇%	三〇	六六・六%
虛弱者	三五	二八・〇%	四	九・〇%
疾病者	四〇	三〇・〇%	一一	二四・四%

勞働者農民出身者健康別	三、一五事件	人 (三三九)	四、一六事件	人 (二三九)
健康者	二三〇	六七・八%	一一一	七九・八%
虛弱者	三八	一一・二%	五	三・四%
疾病者	七一	二一・〇%	二三	一六・八%

三、教育程度

教育程度	三、一五事件		四、一六事件	
	人 (四七一) 員	百分率	人 (一八四) 員	百分率
初等程度	二五八	五四・八%	八一	四四・〇%
中學程度	八一	一七・二%	五一	三一・〇%
高等程度	一三二	二八・〇%	四五	二五・〇%

四、學校成績

成績	三、一五事件		四、一六事件	
	人 (二五二) 員	百分率	人 (一二四) 員	百分率
優	一一三	四四・八%	六一	四九・二%
良	八二	三二・五%	四二	三三・九%
可	四五	一七・九%	一六	一二・九%
不可	一二	四・八%	五	四・〇%

五、家族關係

(甲) 親子關係

種別	三、一五事件		四、一六事件	
	人 (四五八)	百分率	人 (一七九)	百分率
生父母	三九九	八七・一%	一五三	八五・〇%
養父母	二五	五・五%	七	四・〇%
繼父母	三四	七・四%	五	二・八%

雙親存沒別	三、一五事件		四、一六事件	
	人 (四五八)	百分率	人 (一七六)	百分率
雙親均在	二四五	五三・四%	九七	五四・〇%
父亡	一〇五	二三・〇%	四九	二九・〇%
母亡	五四	一一・八%	一六	九・〇%
雙親均亡	五四	一一・八%	一四	八・〇%

(乙) 婚姻關係

婚姻關係	三、一五事件		四、一六事件	
	人 (四七一)員	百分率	人 (一八四)員	百分率
配偶者	一四五	三〇・八%	三八	二一・〇%
獨身者	三二六	六九・二%	一四六	七九・〇%

六、生活程度

生活程度	三、一五事件		四、一六事件	
	人 (四七一)員	百分率	人 (一八四)員	百分率
貧苦	三四一	七二・四%	七四	四〇・三%
普通	九一	一九・三%	九〇	四八・九%
富裕	三九	八・三%	二〇	一〇・八%

七、家業

職業別	三、一五事件		四、一六事件	
	人 (三九四) 員	百分率	人 (一六八) 員	百分率
家業別				
農 業	一一一	二八・二%	六〇	三五・六%
水 產 業	七	一・八%		
織 業	一	〇・二%		
工 業	七八	一九・八%	二七	一六・〇%
商 業	四三	一〇・九%	三五	二〇・八%
交 通 業	一一	三・〇%	一	〇・七%
公務及自由業	五三	一三・五%	一六	九・六%
其他職業	二三	五・八%	一〇	五・九%
家庭僕役			一	〇・七%
無職業	六六	一六・八%	一八	一〇・七%

八、職業

職業別	三、一五事件		四、一六事件	
	人 (四七一) 員	百分率	人 (一八四) 員	百分率
農業	二三	四·九%	二三	一·八%
鑛業	一	〇·二%	—	—
工業	一三三	二八·二%	二五	一四·〇%
商業	一六	五·四%	四	二·二%
交通業	一七	三·七%	六	三·四%
公務及自由業	一一七	二四·八%	三三	一七·三%
其他職業	一三	二·八%	八	四·五%
無職業	一五一	三二·一%	八五	四五·八%

從以上八表看來，我們對共產黨員犯可得如次幾個觀點：大多數（一）

青年（二）健康（三）受相當教育（四）學校成績優良（五）親生父母（六）獨身漢（七）生活貧苦（八）家中業農（九）本身無職業。由

這幾個觀點，我們又可以得到如此一個結論，即共產黨員犯，大多數是優秀、健康而失業貧苦的青年。這種有爲的青年，當然也是『天孫之子』。爲什麼他們就不能得到愛，給他們一種最小限度的生活辦法？他們之所以違反現行法律，而國家之加以逮捕，是不是一種鬪爭？

再說，『五、一五事件』、『二、二六事件』所謂在輦轂之下，成隊軍人竟能叛變，殺戮大臣，古今罕聞，這是否也稱得起是和？

有此等鐵一般事實而不顧，只一味懸想日本只有愛與和，而無權利之爭，階級之爭，這不僅是欺人，簡直是欺天！

二 對法西斯與納粹之反對

(一)

現今支配義國政權的，當然是法西斯黨。法西斯黨的中心，誰都知道是莫索里尼。故莫索里尼向有王者之稱，在他的頭上雖有皇帝，但不過徒擁虛位，做一個幌子而已。

可是，日本人卻說：莫索里尼的權威比不上日本天皇。莫索里尼的權威只可說是權力，日本天皇纔真正具有權威。日本天皇是經過三千年歷史，已形成爲一『現人神』（即活神仙、活菩薩之意）的宗教上信仰之對象，然莫索里尼是由庶民出身，只能爲全義大利之指導者，決不能成爲宗教上信仰之對象，且形式上其上尙有君主，縱想做最高權威者，也不可能。況此外關於教權方面有教皇，莫索里尼的權威根本無從侵入。

法西斯主義主張權威國家，自然要反對個人主義。法西斯主義者說：『肉體唯一支配機關，是心臟。然心臟也有一種勢力能支配它，便是理性。蜜

蜂惟有一治者，宇宙全體也。惟有一人做主宰。這主宰，即是神。靠多數人統制的國家，因不能得到統一，至於滅亡，靠一人治理的國家，纔能享受和平、正義與繁榮。』所謂權威國家，是有其自身目的與價值的，個人都是從屬，無所謂自由。然而他們藉着什麼以達到權威國家之目的呢？那便是力。莫索里尼說：『無論怎樣的政府和怎樣的設施，必難使人民盡滿意。怎樣纔能使人盡滿意呢？這就要靠力。國家是什麼？國家即憲兵，一切法典、理論、法律、憲法等，全都要靠這種物理的力以強制執行，否則，便都等於零。』

日本人說：權威國家，乃是以權威之永遠性與國民精神之統一為前提。因為權威無永遠性，國家難得安定；國民精神不統一，個人精神便無所寄託。日本自天祖神勅皇統以來，至於今日，其間雖有亂臣賊子，妄期非分，但都被天皇威稜鎮壓下去，不足有為，究其所以然，即由於天皇權威之有永遠性。反

之，莫索里尼無論其擁有怎樣強大權力，究竟是庶民出身，無何等歷史背景，獨裁地位如何能夠長久保持？他的政權是用革命方法取來，那麼，他的政敵或反對黨不是也可以同一方法取而代之嗎？

復次，就國民精神統一上說，法西斯主義也比日本主義基礎薄弱。日本是一大家族國家，家族之基本道德『孝』與國家之基本道德『忠』是完全一致。所以這裏的君臣關係，一面有『君臣之義』，他面又有『父子之情』。換句話，先由純真親與子間之愛與孝，然後擴而大之爲臣民對天皇之至誠的忠。這種忠孝一致，即日本國體之精華。然國民精神統一，就是建築在這精華之上，所以是非常鞏固的。反之，法西斯主義對於國民精神統一，不外追求古羅馬帝國之武功、法律、藝術等。這樣，單靠古代追憶，以求國民精神統一，比起日本主義現實的統一，究竟相差遠甚。故權威國家的理想，在義國實

現很是困難，只有擁戴萬世一系天皇家，國家之日本，纔能做到。

再次，就自由概念觀之。個人主義之自由，全體主義之自由，日本主義之自由，都各不相同。二十世紀初葉，個人主義之自由，乃個人獨立不羈之意，排斥一切權威上的束縛，故稱做消極的自由。反之，法西斯主義對於自由，只是在國家容許的範圍內纔有自由，個人無伸縮餘地，故個人自由勿寧說爲民族或國家自由之手段，即國家有自由時，個人纔有自由。換句話，即個人只能在爲國家犧牲自己自由之情形下，纔能享受真自由，故可稱做積極的自由。個人爲國家構成之重大要素，個人發展，當然可以左右國家的發展。不過，在義國這種積極的自由，是做不到的。莫索里尼只知壓迫，不容許他黨的存在，不容黨外的言論機關。莫索里尼說：『反國家無自由。』其實即『反法西斯主義，無自由。』再澈底說，即『反莫索里尼，無自由。』故法西斯政治談不到

自由，乃僅是霸道專制。反之，日本天皇政治則不然，天皇寬讓仁慈，愛民如子。
明治天皇詔說：

天下億兆，一人不得其處，皆朕之罪也。

昭和天皇詔說：

上下咸孚，君民一體。

故日本臣民感恩知己，無不誓死盡忠。法西斯政治，實難望其項背。

(二)

歐洲人以個人主義做金科玉律，流弊所及，致演成後世社會混亂、鬪爭各種惡果。故現今有的人便想革除這種惡果，要求有一新權威。這新權威是什麼？即標榜全體主義的納粹主義。

這個全體主義，並非中世紀團體主義之復歸，乃為中世紀團體主義思

想，近世個人主義思想之一種調合。不過納粹主義所主張的權威，卻滿非如此，它與法西斯主義相同，也是用霸道樹立起的權威。故自納粹組閣以來，爲貫徹其主張，不惜對於異己言論，橫施壓迫；爲實現一國一黨，不惜對反對黨強力解散；爲取得獨裁權，不惜拒絕反對黨議員出席；爲鞏固其既得中央政權，不惜奪取地方政權，諸如此類，都足以證明納粹是霸道。然以團體主義與個人主義之調和相標榜的納粹主義，爲什麼獨偏重於權威（實卽專制）呢？依照日本某『御用學者』解釋，有以下三原因：（一）歐洲社會，因過去曾受個人主義習禮，現今要想根本改變這個傾向，樹立全體主義，故頗感困難。（二）共同社會的家族國家，爲歐洲向來所無。故今之希特勒雖然掌握德國整個政權，但時時都有被推倒之虞。（三）希特勒號稱爲德國國民大部分之最高精神指導者，但尙有很多政敵，故其政策往往非使用暴力不能

行使。這以『仁者無敵』的意義量之，怎能稱得起爲國民最高精神之指導者？

納粹對於血統國家，要求極其熱烈。希特勒認爲人種混合的結果：第一、優秀人種之水準必致降底；第二、精神體力容易退化；故不能不主張血統之淨化。可是，現在德國國民，是由日耳曼人種、斯拉夫人種、開爾多（Keltic）人種，與拉丁人種等混合而成，故要想淨化血統，乃爲不可能之事。

日本人說：日本是由大和族、熊襲準人種、土蜘蛛族、蝦夷族、歸化族（由中國、朝鮮歸化者）等各種族混合、同化、統一爲一個種族，這一個種族便是大和族。大和族中又分天孫族與出雲族。天孫族即最優秀、最尊貴的種族。天孫族原是由出雲族而來，即當天孫族之先驅者入出雲地方時，佔據其地，開疆拓土，及天孫降臨，乃奉還其國土。大和族族長本家，即皇室，其他各族都同

化於大和族內，以構成日本族。所以像日本這樣血與血相連的家族國家，納粹實望塵莫及。

納粹要想造成德國國民精神之統一，故不能不鼓吹極端的國粹主義。希特勒說：『我們是一個統一體。德國民族之新國民運動，確信能夠發揚於將來。我們誓死據守由民族愛所結成之國民運動。』故無論納粹的綱領或政策、言論，每遇機會，則無不熱烈主張國粹主義，其理由即在此。日本人說：日本爲同一血統的家族國家，以孝爲家族的基本道德，以忠爲民族的基本道德，極其自然，無須主張或鼓吹，自能團結一氣。

希特勒不過爲一庶民，由七個同志擴充到百餘萬黨員，擺脫凡爾賽條約桎梏，恢復戰前國譽，身居一國元首，掌握全德獨裁大權，當然不算凡庸。然希特勒所以有今日之成功者，是完全由於他的暴力而來，例如壓迫共產黨。

解散反對黨，放逐猶太人，排斥反納粹的思想家，乃完全是一種霸道，日本人說：這與『天下億兆，一人不得其處，皆朕之罪也』的天皇政治，實不能同日而語。並且，日本萬世一系的天皇，乃國家絕對最高權威者，臣民都能誓死盡忠。然希特勒的權威基礎，便極其薄弱，什麼時候被國民推倒，都不一定。又天皇是一『現人神』，爲臣民全體之宗教信仰的對象；反之，希特勒僅爲一『人』，縱然擁有如何的強力，究竟難乎其爲國民全體信仰的對象。

由反個人主義而起的納粹主義，乃是排斥民主主義的議會政治，而主張獨裁政治的。納粹黨人說：『議會主義時代，業已過去，乃爲不可否認之事實，現在僅爲無用的形骸，實無須我們重荷。』現在德國中央集權之斷行，一黨專政之實現，全權委任法案之通過，一切一切都無非爲的是確立納粹獨裁制度。德國議會制度雖存在，但事實上早已失其機能，今後納粹政治，當越

發走入獨裁之途，議會制度真成爲『無用的形骸』了。日本人說：日本議會制度，徵諸古事記『神儀』故事，而益顯然，即議會乃爲天皇日攬萬機之一種重要輔佐機關。天皇遇事之所以必須通過議會者，正所以爲認識民心之所向，故與納粹之反議會態度，則完全相反。

(二)

依照日本憲法第十一條規定：『天皇統帥陸海軍，』又第十二條規定：『陸海軍之編制及常備兵額，由天皇定之。』從這裏可以知道：日本軍權與政權是完全分離獨立的，故內閣中的陸海軍大臣，在名義上，雖歸內閣總理大臣統轄，實際上，陸海軍大臣利用傀儡的天皇統帥大權，反可以左右總理大臣，控制整個內閣。

陸海軍大臣這種大權是根據憲法而來，然憲法非經天皇提議不能修

改，其實即非經軍部同意不能修改。故日本軍閥專權並非一時的，而是永久的。日本天皇根本無政權可言，又怎能說莫索里尼、希特勒的權威不能與日本天皇權威相比？這是第一點。日本向有警察國家、偵探國家之稱，可知其雖形式上爲立憲國家，人民並享受不着如英、美、法等國之立憲的待遇，觀其對於國內社會主義者之逮捕、監禁，對於殖民地台灣、朝鮮民族之恣意虐待、屠殺，可以概見。故日本政治，是不折不扣的霸道、專制、暴虐、慘酷的政治！法西斯政治、納粹政治，固無自由，像如上所說的日本政治又怎能談上自由？這是第二點。法西斯政治、納粹政治，在民主的國家批難則可，在日本則絕對不可，因日本現在不僅與德義有共同防共的盟約，而且也處處在模仿德義，故我所謂『不可』非僅國際上道義之『不可』，而是說日本根本無批難德義的資格。

總而言之：日本天皇是人，並非活菩薩，是傀儡，並非有什麼權威。日本政治始終是軍閥政治，並非什麼理想的天皇政治，是霸道，並非王道。故所謂日本主義，如稱得起『主義』的話，只能認做一種反動主義，爲最適當。

