

上海图书馆藏书



A541 212 0010 5578B

辯證法與唯物論

張如心著



上海四馬路

光華書局印行

1932

~~1617430~~

一九三二年一月初版

1——2000册

每册實價大洋五角

版權所有不准翻印

序言：

作者鑒於過去關於辯證唯物論哲學問題的材料缺乏，一般研究哲學的青年們均感覺不便，因特于短期內完成本篇作品，內容主要的是說明辯證唯物論哲學底起源和他的幾個基本問題，此外並提及辯證唯物論在馬克思主義學說上的地位，與文化革命的關係兩個問題。本篇作品完全取一種普通敘述的方式，所以內容方面不會多加引證，目的在使閱者得一系統的認識。

張如心
一九卅年正月

無產階級底哲學

目次

序言

一 辯證唯物論底歷史根源

二 辯證唯物論底幾個主要問題

三 辯證唯物論與馬克思主義學說

四 辯證唯物論與文化革命

總論

專門名詞註釋

一

三七

八五

一〇七

一二五

一三三

無產階級底哲學

第一章 辯證唯物論底歷史根源

辯證唯物論是唯一澈底的哲學系統，他綜合了過去人類思想的精髓和現代科學發展的貢獻爲兩千餘年人類思維最高底成果；辯證唯物論哲學的始祖恩格斯(Engels) (1) 在他的「反都林」作品中稱辯證唯物論爲哲學史上「否定底否定」(Negative Negative)，即他推翻了過去哲學系統，否定了他底抽象原則而同時保留了他們肯定上的貢獻，他因此是哲學史上底最高合題。

辯證唯物論哲學系統底創造者是十九世紀偉大的理論家革命家馬克思（Karl Marx），在他以前唯物主義理論大多數爲形而上學的機械論的，缺乏辯證法思想爲他們底方法基礎。譬如法國十八世紀的唯物論者和灰爾巴哲學家（Feuerbach）雖然原則上正確的解決了許多宇宙觀問題，尤其是灰爾巴差不多完全鍛鍊成唯物論哲學系統，然而他們在方法論上均是缺乏變動觀念，所以始終不能成爲澈底的唯物論者。馬克思糾正他們方法論上底缺點把灰爾巴的唯物哲學和黑格兒的辯證法互相結合起來，便創造了新式的唯物哲學即辯證唯物論；舊式唯物論哲學自辯證唯物論形成了以後變爲一種落後的宇宙觀，而辯證唯物論則爲唯一正確的完滿底哲學系統，他因此又稱爲現代的唯物主義。

辯證唯物論哲學既是灰爾巴唯物論和黑格兒底辯證法的合題，那末爲說明他底歷史根源起見，最好把唯物主義宇宙觀與辯證法兩方面分開來說。

我現在先說唯物主義的根源。說到唯物論哲學底歷史却有兩千多年之久，在古代希臘哲學史中已有了發現。譬如紀元前五六七世紀時代的哲學家如太里斯 (Thales)，安那西孟特 (Anaximander) 安那西孟尼斯 (Anaximenes)，海拉克特 (Heraclitus)，恩拍導克利斯 (Empedocles)，德謨克特 (Democritus) 等，他們對於宇宙的解釋均站在唯物論的原則上如太里斯則主張「水爲萬物的原則」，「萬物生於水，沒於水」；安那西孟特則主張無定形，無定相，無定質底「總體」或叫「無限」爲萬物的根源，萬物的生滅均包括于「總體」之中；安那西孟尼斯則主張氣爲萬物的原則，氣由稀薄 (Rarefaction) 和凝結的 (Condensation) 兩種方法產生出萬物；而海拉克特則主張火爲萬物的原則，「火向下流則變成萬物，萬物向上流則變成火」；恩拍導克利斯則主張火，氣，水，土四種原素爲萬物的原則，由「愛」和「仇」兩種力量互相競爭這四種原素便變成爲萬物；德謨克特便綜

合以前各種唯物論學說，把他系統地而造成原子論學說 (Atom-Theorie)，他說明宇宙的物質基礎爲終古常存，無始終底原子，由這原子運動的配合和分散便形成一切宇宙中物體。以上所有這些宇宙論的學說，不論他們各種形式如何，他們底主要目的總是想在整個宇宙運動中找出他的一個基礎或者是水，氣，火，土或者是無限的總體或者是原子，而從這個基礎上說明一切宇宙的現象底變化。這宇宙觀，毫無疑義的在普遍上說來是唯物主義的，他正確的解決了哲學的基本問題即所謂本體論 (Ontologie) 以物質爲宇宙現象底根源，在這一點上他是現代唯物論哲學的開始。

原始的唯物哲學雖然有上面的肯定底貢獻，然而因爲當時客觀背景和各種條件的影響，使他的哲學思想不免帶着幼稚的色彩，他還不能以獨立哲學的眼光去解決許多理論上的問題，主要的如認識論 (Erkenntnis-Theorie) 問題，究

竟人類認識的來源，認識的方式如何，他們不能給一個完滿的答覆，所以結果一部份在認識論上竟脫離着唯物主義的原則，承認超物質的理性存在；除此以外我們這裡應該指出的便是他們宇宙觀底機械論的缺點，尤其是德謨克特的唯物論差不多可以說完全站在機械論的立場；他說原子有大小，大的重而小的輕，重的下墜而輕的上升，兩者互相激撞造成環旋的運動，因環旋的運動於是大小的原子便各相分化，即大歸大，小歸小而形成種種的東西，這些東西再因運動而依次渙散，這樣原子的配合和分散，照德謨克特的意見可以解釋一切現象（當然連有機體部份也包括在內）；這種唯物論毫無疑義，是一種機械式，在這一點上，古代德謨克特的唯物論思想是十七，十八世紀機械唯物論的開始。

古代希臘唯物論哲學的缺點並不是偶然的，而是該時代底產物。科學發展的幼稚和其他各客觀條件均使他不能成完滿的哲學系統。古代唯物的哲學雖

然有以上的重要缺點，但他在哲學史上有莫大的意義，他告訴我們要正確的了
解宇宙現象只有從這現象的物質基礎底出發點上才能得着正確的完滿的結論。

希臘的唯物哲學發展到德謨克特後便由唯心主義否定了，唯心哲學的始祖
爲柏拉圖(Platon) (2)，他推翻過去一切唯物論哲學思想，否認物質爲宇宙的
唯一原則底理論，看理性(或叫爲理相)爲主物質官覺爲附，他更把理性和物質
分爲兩個獨立的世界卽所謂理相界與官覺界；理相界照他的學說，是完全的，
永久不變的，他是官覺界的生命，要素，有了他官覺界才能存在，而官覺界只
是理相界的附屬，他是理相界的一個模仿，一個贗造品，他是不完全的，常變
的東西；在認識上理性是純粹正確的，而官覺便是一切妄虛的來源。這樣柏拉
圖便否定原始唯物論哲學，把哲學的對象從客觀宇宙的物質運動轉移于抽象的

理性思想中 創造了整個的唯心主義哲學系統。柏拉圖的繼續者爲亞里士多得 (Aristotele) (3)，他改正了柏拉圖的二元哲學缺點，將理相界，官覺界合爲一體，而超官覺界的理性在亞里士多得哲學中變爲物質的形相 (Form) 他藏于物質中而領導他；這樣亞里士多得創造了整個形而上學的哲學系統 (System Metaphisika)，爲現代唯心主義哲學思想的基礎。

柏拉圖和亞里士多得的唯心哲學統治到中古世紀下半期，實際上當時所謂哲學不過是宗教的附屬品，在理論上除鍛鍊教條以外簡直沒有絲毫的貢獻。中古世紀末資本主義生產漸漸發現，封建制度便動搖起來，一般反封建思潮運動在這個時期中漸漸開始，自然科學便特別的發展，哲學界也引起改造運動，新興的資產階級學者激烈的批評封建學院派 (Ccholastik) 哲學，鼓吹唯物論思想，這個時期中唯物論者主要代表如北幹 (Bekoh) (4) 哥布斯 (Goppc) (5) 等，他

們主張推翻舊式抽象的形而上學系統，提倡「客觀研究自然界」和「方法的改造」等論調，這種運動的最高點便是十八世紀的法國唯物論者主要的代表如藍默特 (Lametrie)，帝得羅 (Diderot)，哥爾伯 (Golbach)，吉爾維濟 (Gelvezie)。他們堅決的反對封建思潮，揭破它的反動性質，在哲學上提倡唯物論，推翻封建的學院派哲學底統治。這些唯物主義在當時有莫大的作用，他們於思想上準備了資產階級革命，他們的唯物哲學是法國大革命的旗幟。

十六，十七，十八世紀的唯物論是古代希臘唯物哲學一種復現，他們同樣的有許多缺點；法國唯物論者在宇宙觀上既進步了許多，他比較先代的唯物論者能夠較正確規定宇宙觀的原則而且能夠根據着該時代的材料而把他具體化，但是在普遍上說來，十六，十七，十八世紀的唯物論哲學都是同樣的站在一個發展的階段上，這便是所謂機械唯物論哲學時期。

機械唯物論哲學主要的缺點便是缺乏運動思想，他們並不否認變動而不過機械式去了解他。所謂變動，照他們的意見，只是數量上，位置上，形式上底變動，而沒有質量上的變動，即現在我們所謂辯證式底變動。這種機械論的觀點尤其是在哥布斯和德卡兒(Dekart) (6) 的作品中更可以明顯的看得出。德卡兒根據一個推動律說明宇宙物體的運動，他的意見認為每一種物體在他未開始運動以先必須有另外一個去推動他，該物體受了推動以後才能運動，普遍上說來推動的物體必具有重的積量，而被推動的則輕些，而重的自推動了，該物開始運動以後，他把他吸收了，或者把自己的分量分配於該物體，使兩方面得自由運動，這樣所謂變動不過是數量上的增減，空間上的轉移，而整個物體內部沒有絲毫的變化。像這種觀點完全是機械式，他根據着力學的原則去說明宇宙的變動，我們知道機械學原則並不是錯誤，不過他不夠，因為除却機械運動形

式以外尚有更高，更複雜的運動形態如物理式，化學式，生物式以至於社會界思想界，機械式運動不過是這許多中的一個階段——開始的階段，認識這一份份當然是科學的任務，而只是第一個任務；機械唯物論者的缺點便是把機械的運動作為運動的唯一形態，他把科學機械化(Mechanisation)起來而不能綜合着整個的運動全部。

十七，十八世紀的唯物論者既有上面的缺點，因此他們的宇宙觀始終不是完滿的，他缺乏辯證思想，他所以仍舊受着形而上學的統治。法國唯物論者在自然界方面是一個唯物主義者，承認物質自然界為一切現象的總體，而社會和人是他的產物，因此他們一方面承認「環境規定人類一切」，但是他方面又承認「理性統治宇宙」的唯心主義原則，以為「言論可以變更宇宙」，這樣法國唯物論者只能說他是唯物論者的一半，或者頭上是唯心論者而足下是唯物論者。因

此馬克思叫法國唯物論爲形而上學的唯物哲學。

十七，十八世紀唯物論底缺點不是偶然而而是該時代的產物，馬克思在他的「神聖底家庭」(Die Neilige Familie) 作品中曾指出這缺點的來源，照他的意見主要的是因爲十七，十八世紀科學發展幼稚促成的。我們知道十七，十八世紀是科學的發展底一個開始時期，在當時科學界佔主要地位的是力學，偉大的自然科學家如牛頓，加仙帝等完全根據着力學的原則去說明物質的運動，所以當時的哲學家大多數在宇宙觀，方法論上傾向力學算學的原則，譬如北幹，哥布斯，德卡兒，斯賓諾色 (Spinoza) (7) 萊布爾茲 (Leibniz) (8) 甚至偉大的康德 (Kant) 在他尙未鍛鍊評判哲學系統 (Kritische Philosophie) 以前莫不受着機械學原則的影響，其中尤其是德卡兒和萊布爾茲兩位哲學家的學說簡直和力學，算學的原則有不可分離的聯繫，我們假使不先有力學和算學的常

識，決不能了解他們的哲學系統。這樣力學的內容普遍化起來便使該時代中的哲學思想均帶有機械的色彩。

十七，十八世紀除力學，物理學（正在開始），數學等自然科學比較佔重要地位以外，科學的發展一般說來尚幼稚，尤其是有機體科學如動物學生理學等只在萌芽時期，雖然科學界已有了相當發現，然而這只是局部的現象而不是系統的理论，因此十七，十八世紀底唯物哲學思想不得不因該時代的科學發展幼稚性而成爲一種機械唯物論。

唯物論哲學到了十九世紀上半期德國的灰爾巴哲學家在宇宙觀方面可以說進了一步。他綜合了過去唯物主義哲學思想而加以一種系統的鍛鍊而形成唯物哲學系統，在灰爾巴的唯物論中關於許多哲學的主要問題我們可以得着更明顯更正確些的規定。譬如本體論、認識論問題，灰爾巴在原則上已完全正確的解

決了。灰爾巴是德國唯心論者黑格兒(Hegel)的學徒，是他底左派中一個人物，從黑格兒派的立場漸漸轉變為黑格兒哲學的批評者，他在一八四〇年左右便發表他底主要哲學作品，主張根本改造哲學思想，推翻過去抽象的形而上學系統，把哲學研究的對象從抽象的理性界精神界而轉移于具體的客觀自然界，具體的人。以前唯心主義哲學底根本錯誤，照灰爾巴的意見，便是把萬物的基礎顛倒了，他們以為精神理性是一切的根源，換句話說他們承認「精神為主物質為附」，因此哲學的對象集中于主觀的精神，理性方面而脫離了客觀具體的物質外界，這種哲學，照灰爾巴的意見，完全是抽象的，因為他主觀和客觀對抗起來而以精神為主體，結果完全與客觀的實情不相適合，變為純粹理性的產物。實際上，在灰爾巴看來恰恰相反，精神不是主體而是物質的附體（或謂詞 *Prädikat*），這里他規定了「物質為主精神為附」的原則；主觀並不是宇宙的主

宰，支配宇宙的，而只是這廣大的宇宙底一小部份，他和客觀不對抗着而主觀和客觀是合一的。譬如我是主觀這是對我本身而說，但是同時他又是客觀，這是對他人而說，因此我是主同時是客，主，客兩方面從唯心哲學中底對抗或雷同而變為唯物的合一，灰爾巴這樣便解決了哲學的基本問題即所謂本體論，推翻了唯心哲學理論基礎。

物質既是宇宙現象的主體，那末認識的任務便是使人怎樣地認識這具體的客觀物質宇宙，而不是要客觀的物質外界去適應抽象的主觀理性，換句話說，不是思想決定生活而是生活決定思想。人先從外界得着一種感覺，再由這感覺中一步步鍛鍊成思想，這思想不是純粹主觀的抽象的理性產物，而是客觀物質的反映，他由生活的條件規定的。這里灰爾巴便規定哲學中認識論原則「生活決定思想」，推翻舊式唯心哲學底「理性支配一切」的認識論。

這樣灰爾巴正確的解決了哲學的基本問題，可以說他創造了唯物哲學系統，在哲學史上佔重要地位，他準備了馬克思的辯證唯物論哲學底宇宙觀基礎。

灰爾巴雖然有上面的偉大貢獻，然而始終仍舊不免有些缺點，重要的方面我們可以說他缺乏辯證法思想。灰爾巴在他批評黑格兒哲學時，只注意到黑格兒的絕對唯心論哲學系統，指出他的錯誤，但是黑格兒偉大的貢獻——辯證法，他竟不會看出他的意義，所以灰爾巴的唯物哲學因為缺乏辯證法為他底方法基礎，因此到底不能成為完滿的哲學系統。

灰爾巴哲學的缺點在他的認識論問題上已可以看得出，他雖然正確的解決了認識的原則，說明生活決定思想，推翻了唯心論思想決定生活的學說，但是他的認識論仍免不了一個重要的缺點，便是他的純粹感覺式消極式的性質。人

從外界得着一種感覺，這種感覺爲一切認識的根源，只有從這感覺中去鍛鍊思想——這種認識論當然是正確的，但是認識的任務決不是純粹感覺式，客觀式，消極式的去適應外界，而主要的還是要從這客觀的認識中怎樣地積極的去變動外界，灰爾巴因爲缺乏辯證法思想，所以無論如何不能想到這一步。除此以外灰爾巴對於其他問題的見解也同樣的有許多的缺點，我們這裡只提及和認識論有密切關係底「人的學說」。

灰爾巴推翻過去抽象的哲學系統底神祕原則，而提出具體的人爲一切現象的重心，從人的本身而說明一切，他的宗教論也是根據着這個人的學說發展出來的。在反舊式思潮運動中，這種觀點，毫無疑義是向前進一步，但是詳細的研究起來，灰爾巴學說中的人仍舊不免帶有抽象的性質，所謂人照他的意見，只是一個普通的人，或者更明顯些說是一個消費者，而不是馬克思主義者所謂

生產者，某種社會，某階級中的人（所以灰爾巴的人叫爲具體——抽象的人）。總而言之，灰爾巴雖然鍛鍊了唯物哲學系統，但是因爲缺乏辯證法思想，他的哲學和十八世紀的法國唯物論學說同樣不能成爲徹底的完滿的唯物主義。要改正這種缺點，只有把唯物論更提高一步，將灰爾巴的唯物論哲學和黑格兒的辯證法綜合起來，而完成這種重大任務的只有偉大的理論家，革命家馬克思——徹底革命的無產階級代表。

上面我們已經簡單的提及唯物主義哲學的發展底大概，現在我們把辯證法的歷史根源稍爲說明一下。

辯證法不是短期中個人創造出來的，他有兩千餘年發展的歷史，他從單獨，散漫的，偶然成份經過許多的變化一步步變成系統的有意識的科學方法

論。辯證法的思想在古代希臘哲學思想已有了發現，譬如五，六，七世紀時代（紀元前）的唯物論者如太理斯，安那西孟特，安那西孟尼斯，海拉克特等，並且在機械唯物論哲學家德謨克特的思想上都可以找得辯證法的成份；這些唯物論者承認這一個物質爲萬物 原則，由這個基礎便變化一切物體，這個變化的過程他們看爲不停的運動，物體的產生發展和消滅都不過是這不停運動中的過渡形式，尤其是在海拉克特哲學中我們找得更豐富的辯證法思想。

海拉克特說「萬物都流動着變化着」，「萬物若溪流而不常住」，這是說一切都是變的，沒有不變的東西，一個物體在這個時期中是這個形式，在旁的時期又變動了。譬如我們涉足溪流，立即提出腳來，待第二次再放上去，這時的水已不是前次的水了。這樣一個物體我們說他是這樣而又不是這樣，海拉克特說「萬物皆然而不然」，這里他便規定了唯物辯證法底一個主要規律即自動律。更

值得我們注意的，海拉克特不只是說明變動爲宇宙的普遍法律，而且看這變動爲一種矛盾式的鬭爭，在運動的過程中由兩種物體互相對抗而鬭爭，結果便產生出萬物，所以他說「爭鬭是萬物之母」，沒有一種運動的物體不是由矛盾鬭爭中產生出來，因此矛盾在海拉克特看來是變動的來源，沒有矛盾，萬物將停止着像死了一般。這種矛盾式變動理論在歷史上有莫大的意義，因爲他第一次正確的規定矛盾的作用，矛盾和運動的關係，給後代學者以莫大的影響。

這樣我們在海拉克特的哲學中已發現了現代辯證法的主要規律即自動律，矛盾合一律，而且海拉克特的辯證法在宇宙觀的基礎上，是唯物論的，他說明火是萬物的原則，全世界都是火變的東西，而萬物重復歸於火，火向下流則變成萬物，萬物向上流則變成火，這里他以物質的基礎即火而說明整個宇宙的運動，雖然他還帶着些神祕的色彩，然而原則上毫無疑義的是唯物主義，因此他

的辯證法是唯物的，他是現代馬克思主義辯證法的始祖。

海拉克特雖然有上面的重要貢獻，但是在普遍上說來仍不免有些缺點，他的辯證法思想說明宇宙現象的一般，然而現象的過程具體方面尚未曾提及。譬如「萬物都是流動着，變化着」這一句話當然是對的，但他只給了一個宇宙現象的總原則，而這些現象變動過程本身的內容，他一點沒有注意到。辯證唯物論的始祖恩格斯在他的「反都林」作品中也曾指出這一點，認為這是海拉克特辯證法的缺點，而同時又是他比較後代形而上學的理論家進步的地方。

在海拉克特後代的哲學家思想中我們也可以找得辯證法成份如齊諾(Zeno) (9) 的間接辯證學說，非「多」的辯證，非「動」的辯證，非「空間」的辯證，非「官覺」的辯證，這些理論均表示他實際上承認客觀辯證法規律的存在，不過他根據着矛盾事實而否認物質運動的本身，結果他的辯證法完全是否定的。唯物

論者恩柏導克利斯承認宇宙的物质運動是由兩種矛盾力量即「愛」與「仇」互相關爭促成的，由這矛盾鬭爭結果便產生萬物，這種理論在方法上承認辯證法的矛盾合一律，此外如詭辯派(Sophist)的哲學家如普魯太古勒斯(Protagoras)，高其亞(Gorgias)等均帶有辯證法的思想成份。哲學自由柏拉圖的唯心主義哲學統治以後，辯證法思想仍繼續着發展，不過這時期中的辯證法思想變更了他的性質，以前辯證法思想爲客觀物质運動底辯證規律的反映，現在他從客觀而傾向于主觀方面，變爲純粹理相底產物。柏拉圖和他的繼續者亞里士多得雖然在宇宙觀上是個唯心主義者，然而在辯證法思想上有許多的貢獻，我們可以說：他們兩者在歷史上第一次開始鍛鍊辯證法的邏輯學說，他們雖然沒有完成這種工作，但他們所發現的幾個邏輯概念(或譯作範疇)(Kategorie)如「普遍的」(Allgemeine)，「特殊的」(Besondere)「一」，「多」，「質量」(Qualität)。

tit)，「主體」(Substant)，「形式」(Form)，「內容」(Inhalt)，等在辯證法發展史上有不少的意義，他給後代學者尤其是偉大的黑格兒許多的輔助，黑格兒在他的「邏輯學」(Wissenschaft der Logik)著作中曾指出這一點。

亞里士多得除鍛鍊了些辯證邏輯範疇以外，他創造了形式邏輯學說（或譯作形式論理學），為現代形式邏輯的基礎，雖然他不知道形式邏輯這個命名，然而形式邏輯的主要規律早已由亞里士多得鍛鍊成就，如相等律，矛盾律，不容間位律；形式邏輯主要的特點是研究物體的靜底狀態。他否認矛盾只承認相等等，理論上是純粹主觀的理性產物，這種形式邏輯理論統治着整個中古世紀時代，（直到現在仍不會失掉了他的統治作用，）所以亞里士多得以後中古世紀哲學思想中簡直可以說沒有絲毫辯證法成份，辯證法的發展於是乎暫告了一個結束。

我們在面上簡單的敘述了古代希臘哲學史中的辯證法思想，在這敘述上我們已可以看出辯證法思想在希臘哲學時代已有了不少的成份，更明顯些說差不多主要規律已經發現了，不過古代的辯證法思想因為當時客觀條件的限制，不能由單獨的成份而成系統的鍛鍊，他因此尚帶有散漫的，缺乏意識的色彩，在辯證法發展史上我們只能說他是一個開始時期。

中古世紀末封建思想便漸漸受着新時代潮流的排斥，新興資產階級學者各方面而攻擊舊式觀念系統，主張重新的改造，哲學界也因此而引起改良運動，在宇宙觀上批評封建學院派哲學的缺點，方法論便批評亞里士多得形式邏輯理論，這個時代中大多數新興的哲學家均感覺着舊式邏輯學說的缺點，譬如新時代唯物哲學的始祖北幹在他的作品中會竭力攻擊亞里士多得的邏輯學說，根本

否認推論(Clorimms)的科學地位，此外其他的哲學家如哥布斯，德卡兒，洛克(LOCK)萊布爾茲等均表示對舊式方法論一種否定的態度，主張方法的改良，辯證法思想便在這反舊式邏輯運動中漸漸的產生出來，這個時期中各種哲學系統內我們都差不多可以找得些辯證法思想，如北幹，德卡兒，萊布爾茲，尤其是在最後的兩個中辯證法思想已有了相當的基礎，不過這些哲學家因為他們時代的條件限制，大多數均傾向於機械的算學式的觀點，在辯證法上不能有系統的鍛鍊，換句話說他們事實上均感覺了舊式邏輯理論的缺點，想得着一種新式方法底幫助，然而他們自己一理論上仍舊不能獨立的去鍛鍊新式的方法論即辯證法學說；這種任務的完成直至十八世紀初德國古典派唯心哲學始祖康德才開始。康德可以說是新時代哲學史中最先恢復辯證法思想，開始鍛鍊辯證邏輯學說的一個偉大哲學家，從康德起辯證法便由散漫的，單獨的成份轉變為有意識

的，系統的方法論。

康德在他尚未鍛鍊評判哲學系統以前，實際上已承認了客觀物質運動底辯證規律性，我們在他的許多作品如「自然歷史宇宙論」，「地球起源學說」中很明顯的可以看出；康德同意於牛頓的發明，承認吸引力和推動力這兩種力量爲一切物體運動底推動者，無論任何一種物體，他的產生，發展，必依靠着這兩種力量，卽就整個的宇宙，他的形成，發展，莫不是由他促成的，這兩力量等於兩種矛盾互相衝突，鬥爭而引起一切變化；同時康德根據他的天文學的研究指出宇宙運動的過程必然到某個時代而被他自己否定了，宇宙將忽然消滅，然後由原始混沌的原質而進化到新的宇宙，所以現代的宇宙他看爲一種過渡形式——這種理論在方法論上說來，毫無疑義的是唯物辯證法的運用結果，雖然他沒有脫離當時機械學原則的影響，而在十八世紀時代反舊式思想運動中有莫大

的意義，恩格斯在他的「反都林」與「自然界底辯證法」作品中也曾指出這一點。

除此以外，康德並且在理論上堅決的批評舊式邏輯學說揭出他底缺點。譬如在他的「論否定數概念」一篇作品中他曾批評形式邏輯的矛盾律學說，認為否定矛盾這是邏輯上莫大缺點。照康德的意見，應該分開邏輯的矛盾與事實上客觀的矛盾這兩種東西，這樣實際上康德推翻了形式邏輯學說的基礎，承認客觀矛盾底存在，這種理論在反形式邏輯運動中有莫大的意義。

康德在他的評判哲學前代中雖然客觀上承認了辯證法的規律，但是在理論上尙未開始鍛鍊辯證邏輯，只自評判哲學時期開始他便善於一種偉大工作。康德對於辯證法的貢獻主要的包括在他的著名作品「純粹理性底批評」(Kritik der reinen Vernunft)中，這本著作中他把辯證法與形式邏輯即他所謂「普通邏輯」(Allgemeine Logik)對抗起來看為一種新式的邏輯學說，在他的「超越邏輯」

(Transzendentalische Logik) 一章中有不少的辯證法思想。康德的辯證法重要方面如他的「純粹理性底矛盾學說」(Antinomi der reinen Vernunft) 和「綜合法論」(Dialektische Method) 這兩部份主要的貢獻是承認矛盾為理性中必然的現象，同時他更能在邏輯上把他綜合起來，這里已準備了未來黑格兒的矛盾合一律與否定的否定律學說。

康德雖然有上面重要的貢獻，但是因為他底二元哲學系統障礙了他的方法論發展，結果辯證法完全是一種否定的；因為辯證法的範疇不是主觀理性的產物而是客觀具體辯證法底反映，而康德的二元哲學把物體的自身(Ding an sich)和現象，理性和感覺對立起來，否認客觀認識的可能性，這種哲學系統當然與辯證法不相溶合而反障礙他的發展。

康德以後辯證法的繼續者為費希得 (Fichte)，希林 (Schelling)，黑格

兒。費希得接着康德的超越邏輯鍛鍊工作，在辯證法上更進步向前發展，許多辯證法問題如矛盾合一律，否定的否定律，在費希得和他的承接者希林的哲學系統中可以找得更澈底些的表現，不過費希得，希林的辯證法和康德的同樣的缺乏系統一貫的性質，並且他們在方法論上尚不能完全脫離形而上學的影響，而且因為他們宇宙觀原則的支配，使他們的辯證法始終不免傾向於抽象的主觀理性那一方面，客觀辯證法因此不會現表出他的作用（這一點在希林的辯證法中更進了一步）；一直到了偉大的黑格兒，辯證法便形成了系統的方法論，和形式邏輯學說完全對立着。

黑格兒是德國古典唯心主義哲學的完成者，他在方法論上綜合過去兩千餘年人類邏輯思想的精髓，吸收了他們肯定的貢獻，而鍛鍊出整個辯證法學說系統；以先辯證法只是一種單獨的，散漫的思想成份（如古代辯證法），或者只是

從形式邏輯中解放出來開始鍛鍊而尙未曾脫離着他們支配的傾向（如康德，費希得，希林的辯證法），現在在黑格兒手中便轉變爲完全意識的，系統的，方法論。他推翻了舊式邏輯的統治地位，指出他的理論缺點，在邏輯學界開闢了一個新紀元。

黑格兒在他的品作曾堅決的批評舊式邏輯學說，照他的意見，形式邏輯主要的缺點便是只注意於思想的形式方面而輕視了他的內容，他的原則因此完全是抽象的，在科學上沒有多大的意義，黑格兒叫他爲一種下等的邏輯學說。而辯證法則包括及一切內容各部的聯繫，綜合內容形式各方面，辯證法因此，照黑格兒的話，是「科學發展底靈魂」，現實底世界上一切運動，一切生活，一切事件底基本原理。

黑格兒的辯證法思想在他的偉大著作「邏輯學」中系統的表现出來，他的

「邏輯學」內容上分爲三部份即 活論，實質論（或譯作本質論），範疇論（或譯作概念論），他從普通的生活起經過實質而綜合成範疇爲邏輯學的最高點，在這部著作中差不多包涵了辯證法學說的基本原則，他，照馬克思恩格斯的話「第一次以包括的意識底方法敘述辯證法的一般運動形態」（見他的「資本論」(Das-Kapital) 序言)，「創造了辯證法的百科全書」見恩格斯的「自然界底辯證法」。

黑格兒的辯證法要點，恩格斯在他的「自然界底辯證法」作品中歸納爲下面三個主要規律即數量轉變於質量律，矛盾合一律，否定的否定律。第一個規律說明每種物體在他的發展中到某一個階段將由數量的變化而轉變爲新的質量，這種轉變必須經過一種突變過程，新的質量形成以後在他的發展中仍舊要由數量的變化再轉變於另外一種新的質量。第二個規律說明矛盾的作用和他的意義，矛盾，照黑格兒的學說，不是無學識的產物（如形式邏輯理論否認矛盾

的存在看他爲無意識的結果），也不只是理性底必然現象（如康德的「純粹理性底矛盾學說」承認矛盾爲理性中必然的產物），而是整個宇宙物體中存在力量，「生活之所以能成爲生活是因爲他包涵着矛盾」；矛盾不阻礙運動（如齊諾的「間接辯證法」根據着客觀矛盾的事實而否認運動的存在）而是一切運動的推動力；無論任何一種運動必須包涵着矛盾才可以發展，所以運動的本身便是矛盾的「在事實」；這種矛盾不是表面上的對抗形式，而是物質運動中內部所包涵的矛盾，他活動着而推動物體的發展。第三個規律說明物體的發展到了某一個階段必然被他本身否定了而變爲另外一種狀態，但是這種否定在他的發展過程中仍舊包涵着未來否定的成份，到某個時期把他否定了，這種最後的否定叫爲否定的否定，他否定了以前的狀態而包括了他的肯定貢獻，把運動更提高一步。黑格兒叫原始的狀態爲正題，第一次的否定爲反題，最後的否定爲合題，這種

合題綜合了以前肯定的貢獻在形式上似乎與原始的肯定狀態相仿，然而實際上兩者有質量上的分別，合題爲否定的否定，他是運動發展最高的結晶。否定的否定律黑格兒又叫做三段法。（三段法的名稱是由三個發展段落而來，其實否定的否定律不能機械的曲解爲三段，並且黑格兒自己也會否認這種誤會，三段法，在我們看來，是物體運動底一種表現形式而已。）

以上的三個規律是黑格兒辯證法學說的要素，他包括着一切運動一切生活事件的基本原則，他同時又是現代唯物辯證法的基礎。

這樣偉大的黑格兒便創造了辯證法學說系統，推翻了形式邏輯兩千多年的統治地位，他在人類思想發展史中佔特別重要的地位。

但是黑格兒雖然有上面偉大的貢獻，而他的絕對唯心哲學系統始終障礙了他的發展，使他的方法到底不能成爲徹底的完滿的。黑格兒是個絕對的唯心論

者，他承認絕對的精神爲宇宙的主宰，生活不過是這絕對精神的表現形式或者是他底化身，精神從他的自身化爲自然界，然而從自然界又回復爲思想而進于絕對精神或絕對的理相，因此「精神爲自然界的始終」，自然界不過是這「精神生活的另外一方面」罷了。這種絕對的唯心哲學系統當然不免影響於他的方法論內容，黑格兒的辯證法雖然帶着豐富的實證主義性質，但是他底宇宙觀基礎是唯心論的，他的辯證法不是客觀物質運動辯證規律底反映而是他的絕對精神自身的變化形式，他始終不能免却些神祕的色彩。這樣黑格兒雖然創造了辯證法底百科全書，而他只可以說是個唯心辯證法的完成者，他的方法論不能澈底的推翻形而上學，壓服他的形式邏輯學說，而原則上仍受着他的支配。

要澈底修正這種缺點而鍛鍊出完滿的方法論只有根本推翻唯心主義哲學系統，因爲辯證法的發展從康德以來尤其是到黑格兒哲學時期，十二分明顯的指

出辯證法與唯心主義哲學（不論他的形式是超越的二元論，客觀的或主觀的）底抽象原則根本上不能相容，只有唯物主義承認「物質先於精神」「生活決定思想」才能夠消滅一切神祕的來源，澈底的鍛鍊辯證法而完成這種重大的任務只有偉大的理論家革命家馬克思——澈底革命的無產階級代表，他綜合了黑格兒的辯證法和灰神巴的唯物論哲學，丟掉了黑格兒的形而上學成，便創造了新的方法論即唯物的辯證法，把邏輯學的發展更提高一步，在人類思想史上開闢了一個新紀元。

我們現在把上面各方的敘述總括起來使得着下面重要的結論：辯證唯物論哲學是兩千餘年哲學思想的結晶，他吸收了過去人類思想肯定的貢獻和現代科學發展的精髓，恩格斯說他是哲學史上底「否定的否定」，這是說古代希臘的唯

物論是哲學史發展的肯定或正題，到了柏拉圖唯心論把唯物論哲學否定了，哲學的發展又轉變了另外一個狀態即反題，但是這個否定的發展中又包涵了他的否定成份，結果又把他否定了；這個否定的否定便是辯證唯物論哲學，他否定了唯心主義，推翻了牠的統治地位，但這個否定並不是空洞的否定而是相當的或肯定底否定，即他否定了唯心主義哲學而同時吸收了他底肯定的貢獻——即辯證法，而把哲學的發展更向前提高一步。辯證唯物論是否定的否定而不是原始肯定的唯物論簡單的復現而是過去哲學思想的合題，他與古代的唯物哲學有質量上的分別（雖然形式上看來似乎相像），他是現代的唯物哲學，為兩千餘年人類思想發展最高的成果。

此
页
空
白

第二章 辯證唯物論底幾個主要問題

馬克思本來是黑格兒哲學左派中一個人物，在他年輕時期中底思想可以說完全站在黑格兒派的立場，我們把他的通訊遺稿翻閱一次便知道。但是馬克思在當時雖然在黑格兒哲學影響之下而他的觀點在許多問題上却比一般黑格兒派的人物澈底些。在哲學方面他的議論態度中更表現更客觀的具體的傾向；這點我們在馬克思在大學畢業後投考博士論文中已可以明顯的看出（在那篇論文中

他詳細的敘述古代希臘德謨克特底自然哲學理論與德謨克特後代繼承者的異同），當然批評的出發點是根據着黑格兒底唯心哲學，然而批評底內容已帶有豐富的具體性，客觀性。哲學博士論文發表後馬克思便漸漸開始獨立的著作，一八四十年初便開始批評黑格兒的哲學，他的「評黑格兒底法律哲學」的作品便是他脫離黑格兒哲學影響的第一步，在這本著作中他雖然沒有公開的指出黑格兒唯心哲學系統說的錯誤，然而大致上已表示否定的態度。馬克思在這個時期堅決的主張哲學應該適應客觀的實情，他的研究對象是客觀具體的自然界，他認為哲學應該是現代的哲學。在這個脫離黑格兒唯心哲學過渡於辯證唯物論哲學底時期中灰爾巴的唯物論給馬克思莫大的影響，灰爾巴的「基督教底本質」作品是促成這個過渡的一個主要因子，他把馬克思和黑格兒絕對的唯心哲學系統完全隔離，恩格斯在他的「灰爾巴」作品中也曾指出這點，馬克思在這個時期

便開始堅決的批評黑格兒的唯心論與一般黑格兒左派份子分裂，他的「神聖底家庭」（和恩格斯合作的，發表於一八四五年）作品便是這一個轉變的重要文件。馬克思在這篇作品中完全站在灰爾巴的唯物觀點，批評黑格兒底唯心哲學，他特別稱許灰爾巴的偉大，他說灰爾巴是最先推翻唯心哲學系統，把歷史的重心由神聖的唯心論原則支配下轉移於具體的人，因此具體的感覺的人便是歷史上一切事件的推動者，創造者。馬克思當時雖然在相當的時期中（約在一八四三到一八四五年度）站在灰爾巴哲學的觀點，但是不停留於灰爾巴支配下面繼續向前展，進一步認識灰爾巴哲學的缺點反而批評他，一八四六年所發表的「評灰爾巴哲學大綱」和「德國思潮」一篇長篇作品（即在一九二五年發現的，俄國馬克思學院把他載在馬克思恩格斯底叢書中）便是這批評的重要遺作。在「神聖底家庭」作品中馬克思本來已對於灰爾巴哲學有所不滿，不過他當時尚未

鍛鍊唯物的辯證法，在這篇作品中他只批評黑格兒的唯心哲學缺點而對於黑格兒的辯證法尙未曾有正確的了解（他的態度與灰爾巴的相同）。但是到了一八四六年便進了一步脫離舊灰爾巴哲學的影響而吸收了黑格兒的辯證法，創造了辯證唯物論哲學，「評沙爾巴哲學大綱」和「德國思潮」兩篇作品中馬克思已把他的辯證唯物論哲學理論底原則運用起來而具體化於社會學經濟學各方面，創造了歷史唯物論，開始鍛鍊他的經濟學說，馬克思在這篇作品中完全糾正了灰爾巴的唯物論哲學和他的社會學觀點。一八四七年馬克思更進一步運用他的辯證唯物論哲學原則，批評蒲魯東(Prudon)的學說，在這本作品中他指出黑格兒辯證法的缺點即他唯心神祕的色彩，說明他底唯物辯證法的特點，同時這篇作品中創造了他的經濟學說和科學社會主義底基礎。一八四八年更把他的辯證唯物論哲學原則擴大起來普及於一般階級鬭爭方面，他的「共產黨宣言」(與恩格斯合

作的)便是這運用的結晶，科學社會主義學說便有了理論的基礎。

總括起來，馬克思底辯證唯物論哲學系統的形成約在一八四六年度，他的主要原則在他的評灰爾巴作品中已有了系統的表現，這樣他綜合了灰爾巴的唯物論哲學和黑格兒的辯證法，糾正了他們兩方面的缺點，便創造了新式哲學系統——辯證唯物論。因此俄國著名的辯證唯物論哲學家蒲列哈諾夫(Пlekano) (11)說得對：『辯證唯物論哲學是灰爾巴唯物論與黑格兒底辯證法的合題』。(見他的「馬克思主義底基本問題」作品)

辯證唯物論哲學的要點我們可以歸納為三個主要問題即本體論，認識論，方法論，由這三部份綜合起來便成爲辯證唯物論底哲學系統。我現在把他按着次序分開來說。

辯證唯物論哲學的始祖恩格斯在他的「灰爾巴」作品中說過，哲學，尤其是新時代的哲學底基本問題是精神與物質的聯繫問題，或者精神先于物質或者物質先于精神，由這個問題的解答便分開哲學的兩大派別，即唯物主義承認物質先于精神，唯心主義承認精神先於物質，恩格斯這種以精神與物質聯繫問題即以前所謂本體論爲哲學分類的標準觀點是完全正確的，即就偉大的辯證唯物論者蒲列哈諾夫，列寧(Lenin)(12)同樣的根據這個原則爲出發點。我們知道在過去哲學史中各種哲學形式不同，差不多每一個哲學家有他自己的哲學系統形式，譬如唯心論哲學方面有古代希臘的柏拉圖的二元的客觀唯心論，亞里士多得的形而上學唯心論，中古世紀有學院派的唯心哲學，新時代中有北魯克里(Berкли)的客觀唯心論，康德的超越唯心論(Transzendentale Uealismus)、費希得的一元主觀唯心論，希林，黑格兒的絕對唯心論等等不勝枚舉。唯物論

哲學方面有古代希臘的唯物論，新時代有機械的，形而上學的唯物論，灰爾巴的唯物論，自然科學的唯物論，馬克思的辯證唯物論哲學，兩派哲學在各時期中均有各種不同的表現形式，但是在這些複雜的形式中我們根據着本體論的原則可以概分為兩派：即唯心主義，唯物主義。

本體論問題在古代希臘哲學史上早已由那些原始唯物論者原則上正確的解決了。他們承認一種物質為萬物的基礎或原則，這種物質他們叫為氣或火，水，土，或無限或總稱之為原子，由這個原素便變化出一切的物體（而且一部份的唯物論者還承認精神，神鬼均是由這原素構成的），總而言之，他們的理論是承認物質為宇宙的基礎，物質先精神而存在的原則，雖然一部份的唯物論者不會完全脫離着舊式神祕的傳說，而承認什麼超物質的神，靈魂存在，但是一般說來毫無疑義的站在唯物論哲學的觀點，正確的解決了本體論問題。

古代唯物論自被唯心論否定了以後，本體論問題的真相便被曲解了，柏拉圖推翻了物質爲宇宙底原則把物質與理想分開爲兩個獨立的世界，看官覺世界爲理相世界底附屬品，理相界爲官覺界的生命，他先官覺界而存在，亞里士多得修正了柏拉圖的二元論把理性看爲物質的形相，他先物質存在而同時在物質中包藏着，活動着，簡單說一句話，把精神與物質合一而以精神爲主，在本體論的解決上完全是唯心論的。新時代的主觀唯心論者北魯克里根本否認客觀物質而只承認主觀的存在，康德的超越唯心論承認先天的理性，否認客觀物體認識的可能性，費希得的一元主觀唯心論把主觀的「我」與客觀的「非我」合而爲一，而以主觀的「我」爲主宰，否認客觀的「非我」宇宙的獨在性，希林的絕對唯心論把主觀的「我」與客觀的「非我」雷同起來而以一個超宇宙的「絕對底我」爲宇宙的主宰，否認物質的獨立性質，最後黑格兒的客觀唯心論把精神與物質雷

同起來而以絕對精神爲主宰，由這絕對精神客觀化起來而表現爲自然界，這樣他否認了物質的獨立性看物質底自然界不過是精神生活的另外一方面而「精神爲自然界的始終」，總而言之這些唯心論者推翻了唯物論以「物質爲萬物的原則」的本體論學說，否認了物質的獨立性看他「爲理相界的附屬品」或「主觀」的，「絕對的我」，「絕對的精神」底產物，根本把宇宙的基礎顛倒了。十九世紀德國的灰爾巴哲學便把唯物論的本體論學說恢復起來，規定了「物質爲主，精神爲附」的原則，於是乎本體論的問題可以說完滿的解決了。

辯證唯物論哲學同意於舊式唯物論以「物質爲主，精神爲附」的原則，推翻唯心論以「精神爲宇宙的主宰」底本體論，但他比較舊式的唯物論者（尤其是十七，十八世紀的）更正確些規定「精神物質高度發展的產物」或者如馬克思所說的「精神（或思想）爲人類頭腦中鍛練過的物質」，這一點與舊式唯物論哲學觀

點不同，他們（如古代原始的唯物論者，十八世紀的唯物論者等）把物質與精神雷同起來，看爲形而上學的相等而辯證唯物論哲學則進一步，看物質與精神兩者爲一種辯證的合一，精神爲物質高度發展或者有組織的物質底產物。本體論學說底發展到了辯證唯物論哲學時期，可以說更向前提高了一步了。

辯證唯物論哲學底第二個問題是認識論問題，我們現在把他來說明一下。

提及認識論的問題在古代希臘哲學史中已曾發現了，不過當時哲學思想幼稚，不能在理論上獨立的去解決他。譬如德謨克特對於認識問題的解釋大致上可以說是唯物論的，他說明萬物照着他自的形狀，因原子的飛射而發生影像，這種影像一到官覺裏便成爲感覺，但是德謨克特不能在這裡得着完滿的結論，而且從這里竟帶着懷疑的觀點地說，「世界上沒有真事物，沒有真理，若有真事物和真理我們也不能知道的」，因此德謨克特在認識論上不免有許多的缺點（譬如

關於理性的作用問題他不能正確的以唯物主義眼光了解他。同時在原始希臘哲學史中已產生了另外一種傾向，他們只承認理性爲唯一真確而官覺則爲一切錯誤的來源，這種傾向的開始在班門拿地斯（Parmenides）哲學家已經可以看出，他認爲官覺的對象是幻而理性的對象爲真，所以他叫理性世界爲「真有」而官覺世界爲「無有」，這種理論直到柏拉圖，亞里士多得哲學上便系統的表現出來，柏拉圖將感覺和理性兩者完全分開，看理性爲先天的，完全正確的真理，而感覺則爲一切虛妄的來源，理性是高尙的而感覺則爲卑下的，因此人生認識的目的是怎樣地從這感覺的蒙蔽中一步步的解放出來而達到高尙的理想界而晉于「善」的極點。亞里士多得同樣的看理性爲高尙的完全的真理而感覺則爲低等的，他只是一種可能性。這樣柏拉圖亞里士多得完全推翻了唯物的認識原則發明了先天的認識能力，準備了未來新時代康德的超越唯心哲學底認識論學說基礎。

新時代哲學史上認識論漸漸爲哲學中一個重要問題，譬如北幹，德卡兒，洛克等哲學家均曾特別的提及這個問題，北幹的認識論爲一種實證主義式的，他承認認識的來源爲經驗，由這個經驗的基礎便創造成科學，北幹的認識論在這點上他又可以說是唯物主義的，卽他承認經驗的來源是客觀底物質外界，他的經驗是物質的，與現代純粹的實證主義者所鼓吹底超物質的經驗完全不同，他因此是現代唯物論的認識論的先輩。德卡兒的認識論傾向于唯理的直覺，他說：「我思想，我便因此存在着」，這種思想是超物質的直覺和一般唯心主義的認識論相仿。洛克的認識論是一種唯覺主義的 (Cencyalismus)，他否認先天的認識能力。認爲一切認識的來源是感覺，人先由官覺中得着感覺以後再由這感覺用主觀的能力加以鍛鍊而形成爲思想，概念；這種唯覺主義理論指出感覺爲認識的唯一來路，在普遍上說來是正確的，他是現代唯物論底認識論基

礎。但是落克的唯覺主義認識論雖然承認客觀物質外界爲感覺的來源，然而他的認識論已包含了另外一種成份即所謂唯理主義，承認理性爲認識的要素（這種成份在洛克哲學中不佔優勢），所以從洛克哲學便分出兩大派，一方面十八世紀的法國唯物論者根據着他的唯覺主義理論「進步」創造了唯物哲學，他方面火莫，北魯克里根據着他的唯理主義成份便發展到唯心主義，尤其是北魯克里更澈底的創造了主觀唯心哲學，直到否認物質存在的獨在論（Solipsismus）。

認識論到十八世紀的康德便轉入了另外一個方向，他推翻了過去一切唯物認識論，綜合了以前唯心主義認識成份而獨立的鍛鍊出系統的超越的先天的認識論。認識論，照康德的意見，是哲學中一個基本問題，過去的哲學系統所以不能澈底的一個重要原因便是因爲他們沒有正確的解決認識問題。康德爲完成這種任務特別用了平生的力量完成了他的偉大著作「純粹理性底批評」，系統的研

究認識問題的各方面，他看認識論問題的重心不在認識的內容方面而在認識的能力底自身，如果這種認識能力不先加以鍛鍊和估定那末認識的結果便沒有把握。康德無期中鍛鍊的結果便創造了先天的超越的認識論，他認為認識的唯一正確能力是先天的 (Apriorisches Erkenntnis-mittel)，他先天包藏於人的心中即他所稱為純粹的理性。他是超物質超官覺的，而普通的官覺，感覺是後天的 (Aposteriorisches Erkenntnis-mittel)，先天的是完全的，永久的，可靠的，而後天的則為一切虛妄，錯誤底根源，他是偶然的，卑下的。那末人先從物體外界得着一種感覺，這感覺必須經過主觀的判斷力考慮一番，然後再由純粹理性加以鍛鍊，使他系統化，才能成為絕對的必要的永久真理。康德這樣系統的創造了先天的超越認識論，為哲學史中唯心主義認識論發展的最高點。

康德的認識論，除他的先天性質特點外，同時又是一種二元的，即他一方

直承認客觀物體的存在。而且由這物體可以給人一種感覺，但是他方面，他又否認這個客觀物體認識的可能性，他以為人只能認識現象而始終不能及于物的自身，因此他把宇宙分爲兩部份即物的本體界(Dingansich)和現象界(Erscheinung)；物的本體界雖然客觀上獨立的存在然而他不是認識所能達到，有時人的認識能力想超過現象界而及于本體界，康德認爲這是一種超越的空想，始終不能達到目的，康德的認識論因此又是二元論的。

康德的先天認識論在新時代哲學中有莫大的影響，差不多後代的唯心論者大多數均受他的支配，如費希得，希林等，黑格兒雖然創造了辯證法學說，在認識論上開闢了一個新紀元，但是因爲他的絕對唯心哲學系統的影響，所以他的認識論也不過是先天學說的一種，只有灰爾巴唯物論哲學直到偉大的辯證唯物論始祖馬克思才完全推翻了唯心論的認識學說，澈底的鍛鍊出新式的認識

論，即唯物的，辯證的認識論。

辯證唯物論哲學的認識論學說根本否認所謂先天的認識能力，認為認識的能力只是後天的，這是說他只能從物質的外界得來，人從物體中得了一種感覺，從這感覺便產生出懷念，以後漸漸的鍛鍊成系統的思想，在這點上辯證唯物論哲學完全同意於唯覺主義者承認感覺為認識的唯一來源（除此以外沒有旁的來路），同時同意於灰爾巴的「生活規定思想」的認識論原則，因為思想既是從感覺中得來的，或者更明顯些說思想既是客觀的物質在人的頭腦上的反映，那末思想必由外部的生活條件決定的而不是由主觀的理性支配他，一般舊式的唯心哲學家以為理性可以支配一切，這完全是一種空想。唯覺主義推翻了先天的認識論在理論上正確的規定認識的唯一來源是感覺，在這點上有莫大的意

義，他否認了一切起物質的認識能力，準備了辯證唯物論的認識論基礎，但是辯證唯物論的認識論我們不能與唯覺主義簡單的混合起來。他是唯覺主義學說澈底應用的結果，他同意感覺爲認識唯一來源的理論，但他正確的規定所謂感覺不是純粹主觀的（北魯克里從落克的唯覺主義理論邏輯上澈底發展到主觀唯心論，以爲除我以外一切物體皆無，因爲客體物觀之所以能存在，照北魯克里的意見是因爲主觀的官覺的作用，所以脫離了主觀的官覺便化爲無有。落克把物體的質量分爲兩種：第一種卽物體運動，時間，空間等這種質量叫爲客觀的卽他獨立的存在着，而第二種如形，色，味，光等質量，他叫爲主觀的卽他是主觀官覺的產物。到了北魯克里便把兩種質量都變成爲主觀的。）而是客觀獨立存在的物質外界給主觀一種印象，從這裡才發生感覺，換句話說，他是主觀和客觀的外界互相接觸而得來的結果，沒有客觀外物的物體，感覺是不能發生

的，所以唯覺主義只能說他是辯證唯物論底認識論學說的出發點。他方面辯證唯物論哲學雖然推翻了唯理主義以「理性支配一切」的認識論學說，把他原則上否認了，但是辯證唯物論同時在這否定中又吸收了他們肯定上的貢獻即思維的必要和意義一點，承認思維爲認識的一個要素，不過這種思維（或稱之爲理性）不是純粹主觀底先天產物，超物質而存在的，而是客觀外界給主觀一個反映中經過鍛練的結晶，他是後天的。實證主義（或譯作經驗論即 Empirismus）承認經驗爲認識的唯一來源，從這經驗上可以鍛練爲科學，這一派的始祖爲北幹，他在新時代的開始，反舊思潮運動中有莫大的革命作用，邏輯上他是否認先天的認識論，因此他可以說是辯證唯物論底認識論的先輩。但辯證唯物論哲學不能簡單的和實證主義相混合，他除同意于「經驗爲認識的要素」的認識論以外而特別明顯的規定經驗底客觀物質基礎，即經驗不是純粹超物質的東西（與近代

學界中純粹的實證主義派否認經驗底客觀物質基礎的理論完全不同），而只是客觀事實底反映中經過配製的產物。總而言之，辯證唯物論哲學綜合了過去哲學史中認識論學說，糾正了他們否定上底缺點而吸收了他們發展上的貢獻，便創造了新式的認識論。

辯證唯物論的認識論是一元的，唯物的，他與康德的二元認識論不同。我們上面已經說過，康德承認客觀物體的存在，而又不能認識他而只能及于現象，這是錯誤的，因為客觀物體既存在，那末我們便可以從這物質中得一種印象，從這印象中漸漸認識他的本質，雖然不能絕對的完全的認識他，但，毫無疑義的，我們的認識將一天天的接近他的本質（在這一點上應把可認識的與尚未認識的兩點分別清楚），康德既承認物體的存在而又否認他認識的可能性，

這是一種懷疑主義，不可知主義學說。康德既否認認識他的可能性，但他方面又說可以認識他的現象，這顯然是矛盾，因為既有物體存在，那末這物體必然表現出來，所謂現象他必定有他的物質基礎，換句話說，沒有物質不表現，同時沒有現象缺乏物質基礎的；我們既能認識現象，那末我們更進一步，當然可以認識這現象後的物體即他的基礎，康德只承認現象認識的可能性，而把現象和「物的自身」遠隔起來，這種理論是一種現象主義 (Phänomenalismus)，因此，懷疑主義，不可知主義，現象主義，這便是康德認識論的缺點。這缺點辯證唯物論始祖恩格斯在他的「灰爾巴」作品中早已指出，他認為康德把物的自身和現象分離起來，這是莫大的錯誤，其實，照恩格斯的話，每一個物體都可以從他的自身存在而變為「向着我們而存在」(Ding für uns)。即可以認識他的本質；同時恩格斯說現代工業的發展根本推翻了康德不能認識物體的學說。

辯證唯物論哲學的認識論不只是唯物論的，而尤其重要的便是辯證式的，在這點上他不只是和一般舊式認識論學說原則上不同，而且和灰爾巴哲學的認識論也有重要的分別。

灰爾巴在認識論上推翻了舊式唯心哲學的認識論以先天的理性支配一切的學說，正確的規定了「生活決定思想」的原則，準備了辯證唯物論哲學的認識論的基礎，這一點上面第一章中，我們已曾簡單的敘述過了，但是灰爾巴雖然創造了唯物論的認識論而始終不會免得一個重要的缺點，這缺點馬克思在他的「評灰爾巴哲學大綱」中早已指出，便是他的純粹感覺式，客觀式性質。

感覺式，客觀式的認識，毫無疑義，在普遍上說來是認識的第一步主要工作，認識缺乏這兩種原素便根本不能成功（而且不能發生），但感覺式客觀式的認識始終只是第一步，認識的任務和目的不只是在由感覺中去了解客觀的實

情，而且尚有另外一方面更重要的任務，便是他的主觀的積極的性質，人的認識不能只是感覺式客觀式消極的去適應外界而主要的還是在由這個認識中主觀的積極的去變動他，在這一點上辯證唯物論完全正確的解決了主觀性和客觀性，感覺和思維，理論和實踐關係問題，過去的哲學家不是把這些關係看作一種機械的對抗（如唯心主義者把主觀性和客觀性，感覺和思維，理論和實踐對立起來，而以主觀性和思維理論爲基礎），便是把他看爲形而上學的雷同（或相等）（如舊式唯物論者把主觀性，客觀性，感覺和思維等雷同起來，而以客觀性，感覺，實踐爲基礎），而辯證唯物論哲學綜合兩方面的理論，糾正他們的缺點，而把主觀性，客觀性，感覺，思維，理論，實踐這兩方面看爲辯證的合一，而以後者爲基礎（在這點上看來辯證唯物論哲學包涵着主觀和客觀方法，但不是所有主觀主義客觀主義便是辯證唯物論）。灰爾巴所以不能完全的糾正

這種缺點，澈底的鍛練出正確的認識論，這是因為他的哲學系統缺乏辯證法思想，而沒有辯證法則許多認識論問題如上面所說的主觀，客觀，感覺，思維，理論，實踐，和具體，抽象，絕對真理，相對真理等關係問題便不能完全正確的解決。馬克思在他的「評灰爾巴哲學大綱」中最後的一節說「過去到現在的哲學（連灰爾巴的哲學包括在內）只是解釋宇宙，而主要的還是在變動他」。灰爾巴的唯物論因為缺乏辯證法思想，所以他只是解釋宇宙而沒有去變動他，而馬克思的辯證唯物論哲學不只是解釋宇宙，而且是變動宇宙的革命哲學。

總括起來，辯證唯物論綜合了過去認識論學說，糾正了他們否定上的缺點，同時吸收了他們肯定的貢獻，便創造了唯一澈底的，完滿的認識論即辯證的，唯物的認識論，所以偉大的辯證唯物論者列寧在他的「論辯證法問題」論文中說得對：「辯證法是馬克思主義的認識論」。我們為澈底的了解辯證唯物

論的認識論，只有研究他的第三部份學說即方法論問題。

辯證唯物論哲學的方法論便是他的辯證法，只有辯證法才是唯一正確完滿的方法論。

辯證法，我們在第一章中已把他的根源簡單的說明了，他是兩千多年人類思想發展的結晶，黑格兒哲學家最先把他從單獨的散漫的成份而鍛練出整個辯證法學說系統。但是辯證唯物論的方法論我們不能和黑格兒的辯證法簡單的混合起來，因為黑格兒在本體論認識論兩個哲學基本問題上是個絕對的唯心論者，即承認精神與物質兩者為相等而以為絕對精神為主宰，所以方法論問題上也不免始終受着他的哲學系統支配，他的辯證法是唯心主義的。

我們要了解黑格兒辯證法的缺點，即就把他的「邏輯學」著作內容主要的方面分析一下，便即刻可以明顯的看出。黑格兒在他的「邏輯學」引論中最先說明

邏輯學研究的對象，照他的意見，邏輯學的對象爲純粹的思想（或思維），他因此規定「邏輯學爲論純粹思維底科學」，他所謂「純粹思維」毫無疑義是超物質的先天的思維，脫離着客觀的具體實情，那末邏輯學的內容當然純粹主觀的抽象的，而不是客觀的物質在頭腦中鍛煉出來的結晶，在這里他完全站在純粹唯心論的觀點。我們再進一步看他的邏輯學著作內容上底分類，他把邏輯學總分爲三部份卽生活論，本質論，概念論，邏輯思想以先由生活經本質而發展到概念，概念論一篇算是他的邏輯學的結局，而生活論則爲開始，本質論是兩方面底過渡，這種分配方式普遍上說來完全是正確的，卽就現代的辯證唯物論哲學派對於唯物辯證法底範疇的配置方式，普遍上均與黑格兒相同。但是我們細細的研究起來黑格兒這種分配完全是根據他的絕對唯心論哲學的原則而得來的；我們上面已經說過黑格兒是一個絕對唯心論者，承認絕對精神爲宇宙的主宰，

這個絕對精神不是柏拉圖不動的理相界，也不是希林的超宇宙的「絕對的我」，而是在宇宙中永久不停變動的怪物，這個絕對精神在宇宙中發展，所以便化爲物質的自然界，然後再由這自然界一步步的回復爲思想，而最後更進化到絕對的思想（或理相），爲精神發展的最高度極點，這樣精神爲自然界的始終，所謂自然界不是完全超精神而獨立的物質自然界而只是精神的表現形式，黑格兒叫他爲「精神生活的另外一方面」，換句話說他是精神客觀化的產物。「邏輯學」內容的分配也是根據着這種原則，他的「生活論」並不是一般所謂獨立的物質生活——即精神的基礎，而是精神自身的表現，所以他又叫「生活論」爲「概念的自表」。思想的發展形式，照他的學說是由最抽象最卑下的一種形式即普遍上所謂官覺，感覺，懷念等一步步的按着次序發展到更具體的更高尙的形式，如概念直到絕對思想爲最高尙最具體的形式，這樣他的「生活論」，

照他的意見是最抽象的卑下的，而概念論則爲高尙的具體的邏輯學說，那末從上面簡單的敘述中，我們毫不奇怪的可以看出黑格兒的辯證法，雖然帶着許多的實證主義色彩，而始終仍舊是唯心論的。

馬克思的辯證法學說，恰恰和黑格兒的相反（指宇宙觀上說），他根據着他底本體論認識論學說最先推翻了黑格兒的絕對唯心哲學系統，承認「物質先于精神」，「生活決定思想」，所以邏輯學的對象。照馬克思的學說，不是超物質底純粹思維而是反映客觀物質的思想，在這一點上辯證法可以分爲主觀的辯證法，研究人類思想發展的過程和他的規律卽所謂辯證邏輯，和客觀的辯證法，爲自然界，社會界本身發展的規律（這種分類在黑格兒的「邏輯學」中已有了），而辯證法，照恩格斯的話，總稱之爲「論一切運動——自然界，社會界，思想界——規律底科學」（見他的「反都林」作品）。馬克思的辯證法既是客觀辯證法

在思想上的反映，那末他的許多邏輯概念，範疇絕對不是純粹主觀理性的產物，而是人的頭腦中經過鍛練的物質結晶，每一個範疇他必然有客觀物質基礎，不然辯證邏輯學說根本不能成立。馬克思在他的反普魯東底「哲學的貧困」作品中也曾說明這一點，他認為邏輯的範疇如經濟學上應用的「價值」，「交換價值」等的本身是一種歷史的範疇，他反映着客觀的生產關係，在這種關係尙未形成以前，該種範疇便不能產生，普魯東（13）不了解這一點，而以爲這些範疇是純粹超時間空間的，這種觀點，照馬克思的意見，完全是一種空想。

黑格兒承認絕對精神爲宇宙的主宰而自然界是這精神表現的形式，所以他看邏輯學中「生活論」一章爲「概念的自表」，即精神生活的另外一方面，而馬克思根據他的辯證唯物論哲學的本體論認識論得來的結論却恰恰相反，生活不是精神的客觀化形式，而是精神的基礎，決定他的，沒有他，沒有精神，概

念、邏輯學中的「生活論」，照馬克思的說，不是「概念的自表」，而是整個邏輯學的出發點，邏輯由「生活論」經「本質論」而綜合為「概念論」，這「概念論」雖然是邏輯學的發展更高的一部份，然而他不是超物質的而始終是客觀物質生活的反映，所以黑格兒所看為最高抽象的一部份即「生活論」，辯證唯物論者便看為最具體的，他方面黑格兒所謂具體的「概念論」而辯證唯物論者則看為最抽象的一部份，因此馬克思的辯證法因為他底宇宙觀基礎根本與黑格兒的不同，而兩者底辯證法便也有許多原則上的分別。

黑格兒辯證法底缺點，馬克思在他的許多作品中早已明顯的指出，最先在他的「哲學底貧困」作品中，揭出黑格兒唯心哲學的錯誤，同時闡明唯物辯證法學說的特點，此外在他的「政治經濟批評」引論中，尤其是在他的「資本論」著作第一次序言中更明顯說明他辯證法與黑格兒的方法底分別，他說，「我

的方法不但和黑格兒的不同，而且相反，他的放在頭上而我的則在足下」。恩格斯在他的作品中也曾指出黑格兒辯證法的缺點，如「灰爾巴」，「資本論」序言和其他的作品中，他的意見均與馬克思的相同。

黑格兒是個唯心論者，所以他的辯證法尙免不掉許多神秘的色彩，特別是他的「概念論」一部份更受着他的絕對唯心哲學系統支配，馬克思綜合了灰爾巴的唯物論與黑格兒的辯證法以後便完全消滅了這種神秘的來源，他的辯證法是唯物的，和黑格兒的辯證法有質量上的分別，他因此把方法論的發展更提高一步。

馬克思的辯證法學說要點可以歸納爲三個基本規律，即矛盾合一律，數量轉變於質量論，否定的否定律，這三個規律本來已由黑格兒鍛練成就，但是黑格兒不會把他具體化，他的應用只限於某一部份而不會普遍化起來，到了馬克

思這三個基礎規律便具體運用於自然界，社會界，思想界各方面，特別是社會發展上更具體化得明顯，我們這裡把這三個基本規律的應用簡單的介紹一下：

(一) 矛盾合一律。 這個規律的運用最明顯的例子便是社會學上所謂生產力與生產關係的矛盾學說，我這裡把馬克思論資本主義社會底生產與生產關係的矛盾問題簡單的說說。

資本主義經濟發展的開始為原始資本主義積蓄時期，這個時期中封建經濟受着商品經濟的影響，便漸破產，鄉村的農民因此也分化起來，大部份的貧農和手工業者便無產階級化，他們脫離了原有的生產工作而集中於城市，於是乎市場上便發現了勞動力，工業的後備軍也因此漸漸的擴大起來，這裡便準備了資本主義生產的一個基本條件即勞動力；他方面封建經濟崩壞時商業資本主義已有了相當的發展，因此資本一天天集中於少數商業資產階級手中，資本主義

生產發展的第二個基本條件即資本也便有了，這樣資本主義生產便開始，工業的無產階級發現了。資本主義生產發展最先的結果，便是生產力的提高，技術的改良，各資本家爲取得高度利潤起見，各相競爭，技術的發達更因此而加速，但是資本主義生產發展中却產生了另外一種矛盾現象，這便是資本家個人的佔有。生產是羣衆的，而生產的結果則大多數歸作資本家的利潤，由他個人獨享，這樣資本主義生產力的發展和他的生產關係——階級的剝削關係——便發生衝突，資本主義生產越擴大，技術越發展，資產階級剝削程度越提高，則這種衝突越明顯，同時隨着這種衝突的發展，無產階級便團結起來，組織工會，政黨與資產階級對抗，生產力與生產關係的衝突越厲害，則階級的矛盾越明顯，到某個階段生產力完全被生產關係障礙而停止了它的發展，這矛盾到某時期便爆裂了形式革命，被剝削的無產階級起來領導勞苦羣衆，推翻資產階級

的統治地位，剷除了資本主義的剝削制度，重新組織另外一種生產關係形式以促進生產力的發展。這個例子說明社會發展過程中矛盾的意義，指出他爲社會發展的推動力，沒有這種矛盾力量，社會不能向前發展。矛盾合一律在馬克思辯證法學說上是一個普遍的規律，除社會界運用以外，思想界，自然界均是通用的。

(二) 數量轉變于質量律。這個規律馬克思在他的學說中應用非常之多，特別是在他的偉大經濟學著作「資本論」中從商品一章起到資本的發現，剩餘價值的形成，我們隨處可以找得具體運用的例子。我們爲說明這規律的本質起見，只擇及貨幣轉變于資本的例子作一個比喻。

資本這一個東西是一個歷史的範疇，他只在社會發展中某一個階段發現的，同時在某個時代資本便將失掉他的作用。資本的形成經過無期的過程，在

原始社會交換剛開始的時候，資本是沒有的，那個時代交換有一個公共的標準，這個標準或牛或羊或布不等，總而言之必需要有一種商品作為交換的標準，到以後商品交換漸漸發展，他的範圍擴大起來，便從這些商品中產生出一種貨幣，這個貨幣本身是一個商品，但他是一般商品交換固定的標準（此外尚有其他的功能如支付工具，儲蓄等），換句話說他是從這商品中產生出來的一種新的質量，這個質量不是偶然的，他必經過長期的發展過程，從商品交換數量上的發展到某一個階段，這數量便產生出質量即所謂貨幣。貨幣本身的發展到某個階段，經過相當數量變化又將產生出新的質量即資本。資本不是貨幣數量上機械的總和而是一種新的質量，他的作用和貨幣有原則上的不同，貨幣的作用不過是交換方面的標準或支付，儲蓄的工具，而資本則為資本主義生產中獲得利潤的一種工具，他底客觀基礎——即社會生產關係與貨幣的有質量上的

不同。從貨幣轉變于資本不是簡單的，他必須有相當的基礎，因此不是所有貨幣都能夠即刻轉變為資本，這個基礎便是相當數量。譬如一個人有八十塊洋錢可以請得十個工人，每一個工人的工資為五塊洋錢總共為五十塊，另外的三十塊作他自己的生活費，但是他這樣還不是一個資本家，他的貨幣仍舊是貨幣而不是資本，假定他想變作一個資本家，那末至少必須比他原有貨幣十倍以上數量，要準備了相當的生產工具如機器原料，工廠建築，總而言之他的貨幣數量不但能夠維持他和工人的生活而且要他的生產能夠向前發展，這樣他的貨幣才能轉變為資本而取得利潤。（這種轉變的條件如貨幣數量的多少，馬克思在他的「資本論」第一本中詳細的分析過，照他的意見 這種數量的多少沒有一定，他將以該工業生產區域和整個的資本主義經濟發展狀況為轉移。）

數量轉變于質量這個規律是一個普遍的規律，差不多隨處都可以運用，馬

克思在他說明數量轉變於質量時，同時指出這種轉變必須經過一種突變，在這點上馬克思的數量轉變於質量的規律帶有莫大革命的性質，與一般主張和平轉變的進化論者否認突變底理論完全不同。突變的最明顯的例子便是社會界的革命，社會發展到某一個階段經過這革命過程便轉變于新的社會形式——即新的質量。（突變的學說在黑格兒辯證法中已有了，不過他沒有把他具體化。）

(三) 否定的否定律。這一個規律也是常用的，馬克思把他特別具體化於社會的發展範圍上，我們這里舉出兩個例子來把他說明一下。第一個例子是社會形式發展方面如原始共產主義社會，私有財產制度社會，未來的共產主義社會。

我們研究過社會形式發展史便知道，社會發展的第一個形式叫為原始共產主義，當時社會上一般人類在生產上互相合作，互相維持生活，無所謂「你」

「我」，財產爲公有，生產物品平均分配，儼然是共產形式。但是這種社會形式只能建築于生產力發展幼稚時代，到了某個階段，剩餘物品發現，交換開始，私有制度形成，這種社會形式必然被他自身否定了而轉變于另外一種新的社會形式；新社會組織的特點便是私有財產制度的擴大，階級統治的發現；這樣的社會在過去歷史上有各種不同的形式如奴隸制度社會，封建社會及現代資本主義社會，這些社會形式雖然不一樣，然而他們的結構原則使相同即階級的統治，經濟的剝削關係。但是這些階級社會發展到某個階段便又包涵着否定他的成份，這便是現代資本主義社會的無產階級，他是歷史上最受壓迫，被剝削的階級，他在資本主義發展過程中一步步的團結起來，組織工會，政黨，最後便起來推翻資本主義社會的剝削制度，建設無產階級專政國家而轉變于共產主義社會，最後的共產主義社會是無階級統治，經濟剝削，私有財產制度的社會形

式，他否定了有階級的社會，這否定叫爲否定的否定，爲社會發展最後的形式。未來的共產主義社會形式上看來似乎是和原始共產主義社會相仿，兩者都是無階級統治，經濟剝削的，然而兩者實際上有質量上的分別。原始的共產主義建築于技術發展幼稚時期，當時自然界的勢力完全統治着人類，而未來的共產主義社會則建築于生產力發展最高的基礎上，那時人類完全統治着自然界，因此未來的共產主義社會否定了資本主義社會，而同時又吸收了他的肯定貢獻即技術，科學的發展，他不是原始共產主義簡單的復現而是過去社會發展最高的合題。

第二個例子是經濟學說的自由競爭與壟斷的變化。我們知道經濟的壟斷在封建時代已有，當時經濟上統治階級——地主貴族爲鞏固他們的經濟勢力起見，實行壟斷制度，所有一切農村生產品的出入，價格均受他們的支配，但是商品

經濟一發展，封建經濟便漸漸崩壞，壟斷制度的基礎便搖動起來，到某階段便給新興的資本主義生產自由競爭否定了，這個時期生產的範圍，價格等均可由資本家自行決定，他們彼此互相競爭，以取得利潤為目的。然而自由競爭本身的發展又包涵了未來否定的成份，即到了某個階段，生產集中起來，資本家組織新提卡，托辣斯，把生產壟斷起來；這個否定我們叫為否定的否定，即他否定了自由競爭而形成壟斷制度，但這個制度不是以先封建的壟斷（雖然形式上相仿）而是封建壟斷與自由競爭兩方面的合題，他是現代的資本主義壟斷，與封建壟斷有原則上的分別。

以上的三個規律可以說是唯物辯證法的基本規律，他是一貫的，不可分離的，同時我們在這三個規律中又可以說矛盾合一律為他的核子（或重心），物體

的發展由他內部矛盾力量的推動，而在他的變動中轉變于另外一種方式，而最後綜合起來為最高的合題。所以偉大的辯證唯物論者列寧在他的「黑格兒底『邏輯學』筆記」（這篇筆記為列寧在世界大戰前夜研究黑格兒的「邏輯學」作品而寫成的，他在筆記中摘錄黑格兒辯證法學說的要點，同時加以詳細的批評。

這篇筆記發現于一九二五年，最近訂成專冊，為現代研究辯證法問題的主要材料，與恩格斯的「自然界底辯證法」著作有相等的偉大意義，此外尚有些筆記未（曾發表）中正確的規定「辯證法為論矛盾合一的學說」（也可以譯作「論對抗合一學說」），其餘的數量轉變于質量律和否定的否定律兩個，我們看為矛盾合一律底表現形式。

我們在上面簡單的敘述中已可以明顯的看出馬克思的辯證法學說，因為他有了唯物論的宇宙觀基礎，便和黑格兒的唯心辯證法有許多原則上的不同，他

說明某一部份現象的辯證發展——或自然界，社會界，思想界——過程，而同時這種說明完全根據着他的唯物論哲學原則，所以他的內容和結論便完全不同，因此我們可以說沒有唯物論的宇宙觀（包括本體論，認識論學說）馬克思的辯證法是不能成立，他方面只有了唯物論的宇宙觀而缺乏辯證法，那末這個唯物論也不是徹底的，只有這兩方面綜合起來，才鍛練出唯一正確的方法論即唯物辯證法。

辯證唯物論哲學底方法論既是唯物的辯證的，那末只有他才是唯一完滿的正確的方法，只有他才能夠徹底的糾正舊式形式邏輯方法論的缺點。

形式邏輯學說的要點，我們知道是相等律，矛盾律，不容闕位律這三個規律；第一個規律說明一切物體在他的自身上只能相等（或雷同）譬如人是人，社會是社會，哲學是哲學；第二個規律說明一切物體的自身不能矛盾着，如人

不是狗，社會不是天堂，哲學不是宗教；第三個規律說明一切物體不能屬於這種又屬於那種（沒有第三種），如人不能是人又是狗，社會不能是社會而又是天堂，哲學不能是哲學而又是宗教。以上三個規律我們可以簡單的歸納爲一個卽相等律，其餘的兩個不過是第一個的否定和肯定底表示而已。

總而言之，形式邏輯的理論要點是承認相等而否認矛盾，一切物體的自身只能相等着而不能矛盾着——這種理論完全是抽象的，形式的，譬如我們問「人是什麼？」形式邏輯學者答「人是人」，我們問「社會是什麼？」「哲學是什麼？」他們答：「社會是社會，哲學是哲學」，那末試問這種答覆能否給我們一種具體的了解：究竟人，社會，哲學的內容，性質如何，當然不能的，反之這種抽象的原則只有障礙人認識的發展。我們再進一層來說每一種物體不能永久相等着，他不停止的變動，不停的進化。譬如人在五年以前是一個童孩，現

在已變爲青年，或者十年前是個青年；現在已從青年而變爲壯年；社會在十年前是一種形式，現在已從那一種形式轉變于新的形式了；哲學在古代希臘時代是一種，中古世紀又是一種，新時代和目前又變爲另外一種形式，總之萬物都流動着，變化着，所以每一種物體我們看他這樣，同時又是另外一種，因爲他迅速的變化着，古代希臘的哲學家海拉克特說得對：「萬物皆然而不然」，形式邏輯理論堅持相等而否認矛盾的原則，在這點上完全與客觀物體的變動事實不相符合，他的原則，因此純粹是抽象的，形式上的，而脫離着客觀具體的內容。

形式邏輯方法的缺點絲毫不是偶然而却是他底宇宙觀的必然結果；形式邏輯底宇宙觀基礎是形而上學，形而上學創于古代希臘的哲學家亞里士多得，他的內容完全是抽象的，他想在這變動的宇宙中找出他的不變的絕對本質，這個絕對的本質，他稱爲純粹的形相即「神」或者叫爲「思想的思想」，當然這種

宇宙觀是純主觀的，把他應用於方法論上便創造了形式邏輯學說。這樣形式邏輯的出發點爲形而上學，他的認識原則是「思想卽認識」，這是說認識的對象不是客觀的物質外界而是純粹的思想，因此思想便是認識，認識的任務不是在適應客觀的實情而是要怎樣地從客觀解放出來（這種宇宙觀可以稱之爲「無宇宙宇宙觀」）形式邏輯既有了這種宇宙觀基礎，那末他的原則便帶着純粹抽象的形式上底性質。

形式邏輯學說的缺點，馬克思前代的學者早已指出，如新時代辯證法的始祖康德在他的「邏輯講詞」和「純粹理性底批評」作品中曾批評形式邏輯學說只注意思想的形式而忽略內容底缺點，康德因此特別規定他的超越邏輯，研究對象爲思想的內容與形式，在這一點上，毫無疑義，康德的超越邏輯學說已比形式邏輯進了一步，但是康德的二元哲學底現象與本體，理性與感覺脫離的理論，

結果障礙了他的超越邏輯學說底發展，使他不但不會完成這種任務，並且仍舊恢復了形式邏輯的理論。到了偉大的黑格兒這一點上進步了許多，他糾正了形式邏輯的缺點，把他降低爲一種下等的邏輯學說，他的辯證法綜合了思想的內容和形式兩方面，在邏輯學界可以說開關了一個新紀元，但是因爲他底絕對唯心哲學系統的障礙，他底方法論，雖然有莫大的貢獻，而始終不能澈底的完全修正，壓服形式邏輯學說的缺點，甚至仍舊受他的影響，我們這裏不必詳細的摘引他的作品，卽就對於邏輯學底定義一點已可以看出，他規定邏輯爲「研究純粹思維的科學」，這裏所謂「純粹思維」和形式邏輯的原則却完全適合着。因此只有馬克思的辯證唯物論哲學的方法論才能夠澈底完滿的壓服形式邏輯學說的缺點。

形式邏輯學說雖然有他的重要缺點，然而在邏輯上仍舊保存他的地位，不

過形式邏輯範圍狹小，他只反映客觀運動的一小部份即所謂運動中的靜，靜是動的過程中一種相對穩定狀態，他帶着臨時的相對的性質的辯證法，是「論一切運動規律底科學」，他的範圍特別廣大，形式邏輯學說，因此可以說是辯證邏輯的一部份，他受辯證法的支配。譬如有人問「人是不是人，社會是不是社會，哲學是不是哲學？」那末我們便根據着形式邏輯學說的相等律原則答覆他說：「人是人，社會是社會，哲學是哲學；」因為人，社會，哲學這三個東西，雖然常常流動着，變化着，然而他們普遍上的質量到現在還是人，社會，哲學。但是一提及物體的變化過程中具體的內容，形式邏輯便完全失掉他的意義，而只有辯證邏輯才能綜合一切物體變化過程底全部，辯證唯物論哲學派著名的代表蒲列哈諾夫因此說得對：「只要靜是動的一部份，那末形式邏輯便是辯證法的一部份」。（見他的德波林著「辯證唯物論哲學入門」的序言中）

我們把這一章關於辯證唯物論底幾個主要問題的敘述，總結起來，可以看出辯證唯物論哲學，在他的基本問題上即本體論，認識論，方法論這三部份，綜合過去哲學史中各派理論，這裡所謂綜合不是機械的總和或者無原則的調和，而是辯證式的合題，即糾正了過去各派哲學思想底缺點，而同時吸收了他們肯定的貢獻，創造了唯一澈底的，完滿的哲學系統，他把哲學思想的發展更向前提高一步。

此
页
空
白

第三章 辯證唯物論與馬克思主義學說

馬克思自創造了辯證唯物論哲學系統以後，更進一步把這哲學的原則具體運用于社會學，經濟學，階級鬥爭歷史各方面，便鍛鍊了他的整個學說系統，主要的部份如他的唯物史觀（或稱之為歷史的唯物論學說），這是馬克思把他的辯證唯物論哲學原則運用于社會學方面而具體化的結晶，他說明社會發展的過程底規律性，推翻過去一切舊式的社會哲學，唯心史觀，第一次創造了科學的

社會學（或稱之爲無產階級的社會學說），以唯物的，辯證的眼光說明社會發展的歷史過程，他底內部聯繫，同時指出他發展的方向；唯物史觀是唯一徹底完滿的社會科學方法，所有其他的社會科學如倫理學，心理學，藝術學，經濟學等只有站在唯物史觀的立場才能夠正確的完成他們的任務。第二部份爲他的經濟學學說，這是馬克思把他的辯證唯物論哲學原則運用于經濟學方面而具體化的結果；他主要的是說明現代資本主義社會經濟的發展過程，這里包涵資本主義的來源，產生和發展，並且他的崩壞。馬克思的經濟學是唯一正確的經濟學說，他糾正了過去資產階級經濟學派的學說底缺點，第一次以唯物的，辯證的眼光說明資本主義社會經濟的發展，他底內部矛盾和各部份的聯繫，同時根據着他的理論分析指出資本主義經濟的未來崩壞的必然性和他的出路，他因此又

叫爲無產階級的經濟學，他給無產階級對於資本主義經濟的發展一種科學的認

識，同時說明他在這經濟系統中的地位和作用，並指出他未來推翻資本主義社會的偉大任務。第三部份是他的科學社會主義學說，這是馬克思運用他的辯證唯物論哲學原則于階級鬥爭歷史方面而具體化的結論，他說明過去社會階級鬥爭發展的各種形式和他的規律性，同時指出階級鬥爭發展的結果必然歸結于無產階級專政，爲過渡于無階級的社會主義社會底階段。馬克思的科學社會主義是唯一完全的，正確的社會主義學說，他糾正了過去空想社會主義學說的錯誤，以唯物的，辯證的眼光說明社會主義的歷史必然性，同時指出實現他底具體條件，他在社會主義史上開闢了一個新紀元。我們這里爲說明辯證唯物論哲學在馬克思主義學說上的地位，最好把各部份的學說和辯證唯物論哲學的聯繫簡單的敘述一下。現在按着次序分開來說：

(一) 唯物史觀學說。唯物史觀，根據着辯證唯物論哲學以「物質爲主，

精神爲他底產物」，「生活決定思想」的本體論認識論原則，在社會學上具體化爲「社會生活決定社會思想」學說，從這個基本的原則上便創造了整個的社會學理論。唯物史觀學說要點，馬克思在「政治經濟學批評」引論中簡單的說明過，大致上可以歸納爲下面的方式：他把社會的組織總分爲兩大部份即經濟基礎與上層建築物；經濟基礎包括生產力與生產關係，所謂生產力是指生產工具（勞動工具，原料）和勞動力的總和，而生產關係則爲社會人類在他的生產中組織成的勞動關係（廣義上說），由這生產力與生產關係兩部份現實的綜合起來便叫爲社會的經濟基礎；上層建築物包涵一切政治組織如國家組織，以外如一切觀念即藝術，宗教，哲學，科學等。社會的發展，照唯物史觀的學說，以經濟基礎爲基本的推動力，他決定一切上層建築物的內容與形式，在某種經濟發展的階段中便有某種適合該基礎的上層的建築物，如封建時代有封建時代經濟決

定的國家組織，封建的宗教，哲學，藝術等，資本主義時代便有資本主義的國家組織，資本主義時代的宗教，哲學，藝術等，簡言之，有該時代的經濟基礎便有適合他的上層建築物。當然，唯物史觀雖然說明社會的發展由經濟基礎決定，然而這種決定並不是機械的，他是辯證式的，這是說經濟基礎決定上層建築物的發展，而同時在這發展過程中上層建築物又可以（而且應該）影響于經濟基礎的本身而變動他。譬如國家的組織是上層建築物主要的一部份，在普遍上說來，他當然是由經濟基礎決定的。經濟基礎一有變動，國家的形式也必然有一種變化，但是國家在某種條件之下又可以影響于經濟的發展，或者促進他，或者障礙他，馬克思在他的作品中曾說明從資本主義到社會主義的過渡時代中，無產階級專政國家是一種改造經濟的莫大工具，便是這個意思。此外如觀念的各種形式如宗教科學等均可以影響于經濟的發展，不過所有這些上層建築

物的作用却有相當的界限，他始終無論如何必由他的經濟基礎決定。

馬克思的唯物史觀學說，這樣看來完全根據着他底辯證唯物論哲學以「物質爲主」，「生活決定思想」的原則，在這點上他與過去一般唯心史觀（或叫爲社會哲學）理論完全不同。唯心史觀，我們知道，他完全根據着他的唯心論哲學以「精神爲主」，「思想決定生活」的原則，在社會學上具體化起來，便創造了「理相爲社會歷史的推動者」的學說，社會發展不是由客觀的經濟基礎決定而是由主觀的意志支配着，這里便創造了社會學上的主觀主義的傾向，把社會發展的基礎完全顛倒了。

馬克思的唯物史觀不只是根據他的唯物的宇宙觀，而同時又根據他的辯證底方法論，在這一點上和一般形而上學的社會學者底理論完全不同。大多數的資產階級學者對於社會的觀察總是缺乏變動的思想，他們看社會爲一種形而上

學的範疇，不變的，固定的一個機體，所以他們常常提及「普遍的社會」，而馬克思的唯物史觀則看社會為一定的經濟形式，更明顯些說為一定的生產關係，在歷史上有各種經濟形式不同，有奴隸制度，封建制度，資本主義制度，社會這個範疇因此是一個變動的歷史範疇；社會的形式既然不同，那末他的規律性便也不一樣，所以社會學的任務便是研究這些變動的社會形式——生產關係，找出他的一般規律性，同時了解他各時代發展的特點。唯物史觀，根據他的辯證底方法論，說明各種社會經濟形式的變動過程，他底內部聯繫，矛盾的力量（如生產力與生產關係的矛盾和他有密切聯繫的階級鬥爭矛盾等），指出他發展的方向和規律性，他是唯一正確的，澈底的社會學說。著名的辯證唯物論代表蒲列哈諾夫曾對於唯物史觀的闡明方面有莫大的貢獻，他說過唯物史觀學說之所以能夠成為科學的社會學底主要原因，是因為他有澈底的，完滿的哲學基

礎即辯證唯物論。

(二)經濟學

馬克思在經濟學上佔特別重要的地位，他第一次根據着科學的原則發現了資本主義經濟發展的規律，在馬克思的前代，我們知道，已有很多的資產階級的經濟學者開始這種偉大工作，其中比較著名的如亞丹斯密，李卡得，但是他們在理論上至多只能達到一小部份，便是勞働價值學說，（其實嚴格說來馬克思的價值學說和他們的尚有許多重要的分別）資本主義經濟發展的本身尚未入門，而馬克思則從價值學說更進一步發現了剩餘價值——爲他的經濟學底核子。剩餘價值是一種歷史的範疇，他只在經濟發展某個階段才發現的；他的產生，照馬克思的經濟學說，必須有兩種主要條件，第一即勞働力，封建經濟崩壞，手工業者與農民破產，市場上便發現勞働力，只有勞働力尚不能形成剩餘價值，而必須有第二個條件即資本；商品交換範圍擴大，商業

發展。貨幣漸漸集中于少數人的手中，到了相當的數量便產生出資本。勞働力和資本既有，剩餘價值便有了他的基礎；資本家用他的資本建築工廠，購買原料，機器，僱用相當的工人數量；這些工人每天工作八小時，但他所得的不是這八小時工作的價值全部而只是他的一半即四小時的價值，另外的四小時是資本家的。譬如工人每天能生產出四十塊洋錢的商品，那末每小時平均的價值爲五塊洋錢，他所得的工資爲廿塊，即一半，另外的廿塊則歸于資本家；這廿塊叫爲剩餘價值，他是從生產價值扣除工資以外剩下來的價值數目。剩餘價值是資本主義經濟的核子（重心），這一個核子如果不曾揭破，資本主義經濟的發展便無從而知；馬克思前代的經濟學者底主要缺點便是不曾找出這個重要的核子，雖然有一部份的經濟學者如亞丹斯密，事實上已承認剩餘價值的存在，然而他們在理論上始終不能把他系統的鍛鍊出來，只有偉大的馬克思——徹底革

命的無產階級代表……才能做到這一步，他根據着這剩餘價值學說便創造了他的經濟學說系統，科學的發現資本主義發展的規律性。

馬克思之所以能夠完成這種偉大的工作，不是偶然而是他底徹底辯證唯物論哲學基礎促成的。我們知道過去經濟學者在宇宙觀上大多數均是站在形而上學，唯心的觀點，他們根據主觀的思想或者人的本質去說明經濟現象，所以結果他們的理論是不徹底的，而馬克思的經濟學便完全糾正了這種缺點，他應用他的辯證唯物論哲學的原則，說明資本主義發展過程，他在理論上所運用的許多邏輯範疇如「價值」，「交換價值」，「剩餘價值」，「價格」等絕對不是主觀思想的產物而是客觀生產關係底反映，如「價值」，「交換價值」反映商品經濟時代的生產關係，「剩餘價值」反映資本主義社會的生產關係，在這種生產關係尚未形成以前，這些範疇根本不能成立的；這一點馬克思在他的反普魯東

底「哲學的貧困」作品中說得非常清楚。普魯東看這些邏輯範疇為主觀思想的產物，所以他竟把這些範疇理想化起來，作為超時間，空間的神祕物，而馬克思則認為這純粹是唯心主義者的空想。

辯證唯物論哲學的方法論在馬克思的經濟學上同樣的佔重要地位；在馬克思以前，一般的經濟學者大多數在方法論上完全站在形而上學的觀點，他看資本主義社會為一種神聖不變的關係，換句話說資本主義這一個範疇，在他們的眼光中是超歷史的，所以資本主義的發展和崩壞問題，在他們理論上簡直不成立，而馬克思則恰恰相反，他看資本主義社會不過是一種過渡的形式，經濟學的任務不是在證明資本主義社會為一種「永久的秩序」，而正在說明他內部矛盾的，指出他崩壞底必然性，這是馬克思的經濟學說與過去一切經濟學一個重要的原則上底分別點。

辯證法在馬克思經濟學上的地位，馬克思在他的「資本論」序言中也曾說明過，而且他自己特別的表明他是黑格兒的學徒，具體運用他的辯證範疇（雖然方式不同）于他底「資本論」中；這點，假定我們一研究馬克思的「資本論」著作，便明顯的可以看出。馬克思在他的「資本論」中運用辯證法的地方，非常之多，譬如從他的第一章即商品起，由商品轉變于貨幣，由貨幣到資本，由資本到資本主義生產的全部過程，差不多隨處都運用他的辯證法，尤其是矛盾合一律，數量轉變于質量律這兩個，更具體化得明顯，偉大的辯證唯物論者列甯在他的「黑格兒底『邏輯學』筆記」中說得對：「如果不先把黑格兒的全部邏輯加以精密的研究，不能了解馬克思的『資本論』，尤其是他的第一章。」

這樣看來馬克思的經濟學完全是他的辯證唯物論哲學原則具體化的結晶，沒有辯證唯物論，我們簡直可以說，便不能產生他的經濟學說。

(三)科學的社會主義。我們知道，社會主義學說在馬克思前代已有了許多的派別，他們均是承認現代資本主義社會的缺點，主張建設社會主義社會以達到人人自由平等的目的；但是這些社會主義者雖然承認社會主義為唯一完滿的組織形式，而他們在科學上不能說明社會主義底歷史必然性和實現他的具體條件，而只是一味空想，希望他的降臨；馬克思的社會主義學說恰恰相反，他根據着科學的原則，說明社會主義為一種未來社會發展必有的一種形式，這種形式不是超時間空間的「理性產物」，而是社會發展未來必然的一種結局，他完全建築在客觀的科學分析，因此馬克思的社會主義學說叫為科學的社會主義，與過去一般的空想社會主義對立着。

馬克思的社會主義是根據他的辯證唯物論哲學和這哲學原則各方面運用出來的結晶如唯物史觀經濟學說的理論產生出來的；上面我們在經濟學的一段中

已指出馬克思在經濟學上偉大的貢獻是他的剩餘價值學說，他從這裏便揭破了資本主義生產全部矛盾的重心點，指出這經濟的剝削爲未來資本主義社會崩壞的主要原因。資產階級爲獲得多數利潤（利潤爲剩餘價值除去生產用費總數而剩下來數目，資產階級不問剩餘價值多少而只看利潤的數量）起見便積極的改良技術，使生產合理化，同時減少必要的勞働時間，增加剩餘的勞働時間（所謂必要的勞働時間是指工作時間中創造工人每天工資的價值時間，而剩餘的則爲產生剩餘價值的勞働時間），這種進行的結果，使工人生活費用減少，失業工人增加，社會上階級的矛盾便漸漸的擴大起來，社會的生產力發展（即生產社會化，技術改良）和社會的生產關係（資本家個人佔有的剝削關係）這兩方面便也一天天的引起衝突；這種衝突越厲害階級矛盾越明顯，階級鬥爭便一天天的發展起來，到了某一個階段這矛盾便爆裂了，形成革命，資產階級的統治便

被推倒，無產階級獲得政權以後便建設了他的專政國家，而漸漸轉變于社會主義社會。這樣看來馬克思的社會主義學說不是從頭腦中產生的「理性產物」，而是社會發展客觀過程中必然的一種結論，他根據着唯物的辯證的分析；那一般空想的社會主義者只是口頭上咒罵資本主義剝削制度的「不合理性」，因此他們鼓吹社會主義以實現人人平等自由的原則，這種觀點在宇宙觀上完全是一種形而上學，主張以「理性統治世界」的論調，馬克思因此在他的「神聖底家庭」作品中指出一般英，法的空想社會主義者如普魯東，傅里葉等的缺點，他說他們的社會主義學說是根據着十八世紀法國唯物論者的「言論變更宇宙」底唯理主義哲學原則發展出來的。馬克思從不曾咒罵過資本主義剝削制度的不平或不合理性的原則，他根據着科學的分析，認為這種否定的現象不是偶然而而是歷史過程一種必然而且不免的產物，他方面這種否定的現象又有他肯定的方面，即

他促進了技術的發展，生產力的提高，同時更重要的便是他擴大了無產階級的組織，準備了推翻資本主義社會的力量，這樣社會主義否定了資本主義，而同時在這否定中又吸收了他的肯定貢獻，他因此是社會發展底最高合類或叫爲否定的否定。

馬克思的科學社會主義學說還有另外的一種重要的特點，這便是他的階級鬭爭學說，他不但在客觀上說明社會主義底必然性，而同時在主觀上指出無產階級的鬭爭任務，要怎樣地組織，怎樣地的奪取羣衆，怎樣地的推翻資本主義社會，具體的轉變于社會主義，在這點上完全與過去空想社會主義學說不同。我們知道，過去的一般的社會主義者有多數均是傾向于鼓吹，宣傳——和平的手段方面，而實際鬭爭如經濟上的罷工，政治上的組織，鬭爭等則根本反對，他們以爲依靠着這種和平的方法漸漸可以轉變于社會主義（有一部份空想

社會主義者主張組織合作社或土地改良等），其實這種態度是小資產階級的空想，過去的事實完全證明他們的缺點。

但是馬克思的階級鬭爭學說不能和一般的階級鬭爭理論混合；我們知道，在過去階級鬭爭學說已有了發現，一部份的學者（如十八世紀法國的歷史學者便是）已承認階級鬭爭的存在和他的意義，並且他們自己也曾具體的運用過（在反封建時代資產階級學者常常利用階級鬭爭學說為推翻封建統治的工具），不過他們的和馬克思底階級鬭爭學說有許多原則上的不同。馬克思有一次在他的通訊中，曾說明這一點，照他的意見，他並沒有發現階級鬭爭，在過去已有了這種學說，不過他對於階級鬭爭學說方面，有幾點新的貢獻，即他說明階級的存在和社會的生產條件密切的聯繫着，他指出階級鬭爭的發展必然歸結于無產階級專政，而這無產階級專政本身又將消滅階級鬭爭而轉變于無階級的社

會主義社會（在這點上看來，無產階級專政是馬克思底階級鬭爭學說的核心，偉大的列甯說得對「只承認階級鬭爭尙不是馬克思主義者，而只有澈底的承認他一直到承認無產階級專政的必要，這才是革命的馬克思主義者」）；把馬克思這幾句話在哲學的原則上說便是馬克思的階級鬭爭學說是根據着他的辯證唯物論哲學的原則，以唯物主義眼光說明階級鬭爭的物質基礎和他的聯繫，同時根據他的辯證法規律指出階級鬥爭發展的前途必然歸結于無產階級專政，結果而否定他，最後轉變于無階級的社會主義社會。這樣看來，馬克思的科學社會主義學說在宇宙觀方法論上完全根據着他的辯證唯物論哲學原則而具體化出來的，他與辯證唯物論，因此有不可分離的聯繫。（馬克思的社會主義學說又叫做實際的唯物主義）

我們把上面幾點的分析總括起來，便可以看出，辯證唯物論哲學在馬克思

主義學說中底地位，他在發展的方面，可以說是馬克思主義的出發點，在理論上的意義來說，簡直是整個馬克思主義學說的基礎，辯證唯物論的著名代表蒲列哈諾夫說唯物的辯證法是「馬克思主義底靈魂」，便是這個意思。

辯證唯物論哲學既是馬克思主義學說底基礎，那末在無產階級鬪爭過程中有莫大的意義，他是無產階級鬪爭的偉大精神武器，他說明宇宙的變動，歷史發展底規律性，指出無產階級的地位和他未來重大的歷史任務——推翻資本主義的剝削制度，變動宇宙——辯證唯物論因此又稱為革命哲學，他的方法論稱為革命邏輯。

辯證唯物論哲學既帶有這種偉大的革命任務，那末，他必引起一般資產階級學者注意，他們到現在各方面的攻擊，批評辯證唯物論哲學或者修正他，曲解他，或者根本推翻他的理論地位，目的在剷除他在科學界的影響，解除無

產階級的精神武器。譬如許多的資產階級哲學家譏笑辯證唯物論爲一種「幼稚的現實主義」，「黑格兒哲學底殘餘」，他的方法論爲一種「神祕物遺產」或簡稱之爲一種「死狗」，這種態度不只普遍于資產階級學界，卽就所謂「馬克思主義」學派（指現代的修正主義派）也同樣的否認辯證唯物論哲學的意義，如修正主義派的始祖比倫斯坦（Berstein）（14）在他尙未開始修正馬克思主義學說以前，最先推翻辯證唯物論哲學地位，根本否認他的科學意義，馬克思的方法論，他鄙視得簡直等於「死狗」；比倫斯坦推翻了馬克思主義底哲學基礎，便更進一步系統的修正馬克思主義學說的各部份。現代的修正主義派領袖，社會民主黨的理論家考茨基（Karl Kautzke）（15）對於辯證唯物論哲學的態度差不多完全與比倫斯坦相同，他在他最近發表的重要著作「唯物史觀」中根本上否認辯證唯物論，唯物辯證法爲馬克思主義的哲學基礎，在宇宙觀上推翻辯證唯物論哲

學的地位，主張馬克思主義學說和康德的麻哈(Max)的唯心主義哲學結合，方法論上取消唯物辯證法的地位，承認黑格兒唯心的辯證法爲辯證法的唯一代表，實際上等於恢復形式邏輯學說。此外修正主義派中否認辯證唯物論哲學的傾向不少，如現代蘇俄哲學界的機械唯物論派(16)主要代表如亞克洗落得(Akcelrod)提米拉色夫(Timirasof)烏里亞希(Bariasch)等，他們同樣的推翻辯證唯物論哲學的地位，看科學即哲學或者看辯證唯物論即現代自然科學底結論，否認唯物辯證法爲科學的方法論，以爲研究辯證法便是新黑格兒哲學派的傾向等等。總而言之，這一般資產階級的學者和在他們影響下的修正主義派理論家根本不了解或者不願意了解辯證唯物論哲學的科學本性，而反希圖剷除他，消滅他的作用，但是辯證唯物論哲學不但不因此而損失絲毫，反之他的科學性，革命性，一天天的闡明，他在科學界的影響漸漸的擴大起來。

此
页
空
白

第四章 辯證唯物論與文化革命

辯證唯物論既是唯一澈底的，完滿的哲學系統，馬克思主義學說的基礎，那末他在文化革命上的地位可想而知；我們知道辯證唯物論哲學比較任何的一種哲學思想都更能堅決的揭破一切虛偽，欺騙，神祕的本質，把客觀事實底真理完全表現出來；他是一種革命的哲學，他反對一切思想上的壓迫，精神上的剝削制度，澈底的將勞苦羣衆從舊式的社會牢獄中解放出來。辯證唯物論哲

學不只是在反舊式社會思想壓迫過程中有莫大的革命意義，而且在改造社會思潮，鍛鍊新式觀念，創造新式人類底肯定工作上更有重要的作用；因為辯證唯物論是一種最澈底的宇宙觀，最完滿的科學方法論，他給人類對於自然界，社會界各方面的發展一種澈底的認識，同時在科學方面推翻一切舊式形而上學的統治，消滅一切宗教學說，目的論等等邪說的影響，完全創造出一種新式的宇宙觀，人生觀，簡言之，他是鍛鍊新式觀念系統底偉大工具。

我們為說明辯證唯物論在文化革命工作上的地位和作用起見，特把辯證唯物論哲學和宗教，科學底關係，兩個問題簡單的在這裡說明一下。現在先說辯證唯物論與宗教的關係。

談起哲學與宗教的關係問題在哲學史中有各派不同的意見，我們簡分為唯心主義與唯物主義兩派。唯心論的哲學家，在過去的歷史上，大多數均是主張

與宗教結合，他們承認「神」的存在和作用，這樣的如古代的柏拉圖，亞里士多得，中古世紀的學院派哲學家（或稱之為經院派），新時代的康德，北魯克里，費希得，希林，黑格兒等等唯心論者，差不多可以說在哲學史中沒有一個唯心主義者不承認「神」的存在，他們或者看他為「超宇宙的理相界底主宰」（柏拉圖），或者「宇宙中最高最高的絕對形相」，或者「絕對的我」（希林），或者「絕對的精神」（黑格兒）等等，總而言之，他們理論上均承認「神」為「宇宙的指導者」，並且有許多的唯心主義哲學家底哲學基礎完全建築于這個「神」的力量上，這樣的如柏拉圖，亞里士多得，北魯克里，費希得等等，尤其是中古世紀的經院派哲學實際上不過是宗教的附屬品，他們除鍛鍊宗教教條，研究經典以外，沒有其他的作用。這種現象，絲毫不是偶然的而是唯心論哲學本身原則一種必然的結果；我們在上面第二章中已曾說明唯心論在他的本體論學說上

是承認「精神爲先物質爲後」的原則，這是說他們承認超物質的精神，而「神」也是超物質的，他，照宗教的原則，是物質宇宙的創造者，所以唯心論者既承認「精神爲先物質爲後」的本體論，那末也當然而且必須承認「神」的存在和作
用。

我們爲說明這一點，舉康德哲學一個例子來證明一下。康德，我們在上面第二章中已曾提及，他是新時代的辯證法始祖，在他尙未曾鍛鍊他的評判哲學系統以前，對於唯物論方面，有許多的貢獻，主要的如，他的天文學說，他根據着牛頓，哥別尼的學說創造了他的宇宙起源論，他說明宇宙是由物質發展出來的，開始宇宙中只有混沌的原質，由這些原質互相推動，互相吸引（根據着他的推動律與吸引律學說）結果便團結起來不停的運動，重的物質吸引輕的，推動他，由此漸漸便創造了一切星宿，地球，太陽。康德在這個時期中理論上

完全否認「神爲宇宙的主宰」底宗教學說，他在這點上比偉大的天文學家，發明地球繞太陽的學說底哥別尼還澈底些。哥別尼，我們知道，他最先推翻天文學界以「地球爲宇宙的中心」底理論，指出地球不過是行星之一，他同樣是環繞着太陽而運動的，但是他最後理論上仍舊承認「神」爲宇宙運動的指揮者；而康德則根據他的吸引律，推動律兩個原則說明宇宙的物质運動而否認了神的作用。康德這種宇宙論學說完全是一種唯物論的，他承認「物質爲宇宙運動的基礎」底本體論原則，他自己也曾說過：「給我物質，我便創造宇宙」，理論上否認宗教以「神創造天地」的學說，他在十八世紀的過渡時代中有莫大的革命意義，恩格斯在他的「反都林」，和「自然界底辯證法」作品中特別的稱許他，恩格斯認爲康德的天文學說給舊形式而上學一個空前的打擊，他在自然科學界開闢了一個新時期。這是康德在他的評判哲學發展前代對於科學的貢獻和宗教的關

係。

從評判哲學時期起，康德的哲學思想便有了重要的變化，他底哲學研究的對象由客觀物質的外界轉移於純粹的理性，把「物質爲宇宙的基礎」底原則丟掉了，承認先天的理性，更從這先天的理性中，照他的意見，創造出先天的自然科學；哲學已有了原則上的變化，那末對於宗教關係問題底態度，也便不同了。以先理論上否認神的存在和作用，現在評判哲學鍛鍊成就便覺得神是必要的，他竟公開的在他底「純粹理性底批評」作品中說「我們應該使科學向信仰退讓使神得保留他的地位」。這樣看來，唯心主義哲學與宗教底密切關係不是偶然現象，而却是唯心主義哲學本身理論上必然的結論。

唯物主義哲學對宗教的關係恰恰相反，他承認「物質爲宇宙的基礎」底本體論原則，所以和宗教的「神創造天地，管理天地」的論調根本不能相合，在

過去的歷史上差不多沒有一個唯物主義者不否認「神」的存在，如古代希臘的唯物論者，新時代十七，十八世紀的唯物論者，灰爾巴的一直到馬克思的辯證唯物論；雖然我們不能否認在某個時代的具體條件下有一部份的唯物論者，爲着環境的關係而口頭上承認「神」的存在，這樣的如十六，十七世紀的唯物論者，但是他們的承認只不過是口頭的，形式的，而實際上他們均是一個反宗教的無神論者。譬如十七世紀的荷蘭唯物哲學家斯賓諾色口頭上也是承認「神」爲萬物的「主體」，但是實際上這個神不過是自然界的代名詞，所以他常說「神或者自然界」(Gott oder Natur)，他的哲學思想會受該時的宗教派莫大的攻擊。唯物論者，在過去反宗教比較堅決的可以說是十八世紀的法國唯物論者，他們在理論上根本推翻宗教的原則，鍛鍊出比較完滿的無神論學說，灰爾巴對於宗教抱同樣的態度，他說明宗教的產生是根據着人的本質，在無神論學說上比先代

的唯物論者已進了一步，但是十八世紀和灰爾巴的唯物論哲學，因為不澈底的原因，所以對於宗教的來源和宗教的作用始終不能給一個正確的解釋，這種缺點只自馬克思鍛鍊了辯證唯物論哲學以後才完全的改正。

辯證唯物論與舊式的唯物哲學同樣的否認神的存在和他的作用，理論上根本推翻宗教的原則，但是辯證唯物論哲學不只是一否認他，推翻他，而更重要的，他根據他的唯物史觀學說正確的說明宗教的基礎，看宗教為一種歷史的範疇，只在某個社會發展時代存在的，同時根據着這種理論便得着最完滿最澈底的反宗教的方法即剷除宗教的基礎。

宗教的產生照唯物史觀的解釋可以說由下面的兩種主要條件促成的：（一）即人和自然的關係；（二）人和人的關係，或者更明顯些說社會關係（指生產關係底總和）。第一種條件為原始時代和現代文化落後民族的宗教產生的主要

原因：一般落後民族文化發展程度幼稚，科學，技術進化遲緩，他們對於自然界沒有一種正確的了解，因此自然界現象的規律性，他們均無從而知，所以在生產過程中完全受着自然界勢力的支配，這種支配的結果便產生出許多迷信，神祕，邪術，簡言之，宗教便從此形成了。第二種條件，普遍上說來，爲文化比較發展民族的宗教底促成條件；或者爲對於祖宗，父母的關係，或者爲對統治者的關係，各種不等。總而言之，宗教這個東西是社會上層建築物的一種，他和科學，哲學等在原則上均受經濟基礎支配，各時代經濟背景不同，宗教的形式也便不一樣，譬如奴隸制度時代的宗教和封建時代的不同，封建時代的宗教到了資本主義時代他便也變動了。在個人方面要看他的階級經濟地位而決定他的宗教信仰，譬如農人有農民的宗教，商人有商人的宗教，各種信仰形式不等。這樣看來宗教的本身在某個社會發展階段中是一種必要的，不免的現象，

如果促成宗教的條件一天存在，宗教的信仰便有一天的存在，要剷除宗教，必須根本消滅產生宗教的原因，這是說要改造人和自然界與人和人的社會關係，只有這樣宗教才失掉他的基礎。辯證唯物論根據着他的宗教論便產生出最徹底最完滿的反宗教方法，即根本推翻階級的統治，經濟剝削制度，改造社會生產關係，使一般勞働羣衆能從階級壓迫中解放出來，同時在科學上提高一般的認識，使人類對自然界得着一種科學的了解，人類從此不但受自然界勢力的支配，而且完全統治着他；這些理論包括於辯證唯物論的唯物史觀，科學的社會主義學說方面，他是唯一完滿的澈底的反宗教學說。

辯證唯物論哲學，根據着上面的分析，看來，是一種最澈底的無神論，所以偉大的辯證唯物論始祖如馬克思，恩格斯和他的著名代表如列甯，蒲列哈諾夫，同時也是一個堅決，或者照列甯所說的，一個戰鬪的無神論者。

唯心論既承認神的存在和作用，而且與宗教相結合着，從這里得着一個重要的結論，便是唯心論結合宗教而反對科學；因為宗教承認「上帝創造天地」的學說，那末和科學的原則根本上不能相合，唯心論哲學既與宗教結合，那末自然也是反科學的；辯證唯物論是澈底的無神論學說，他和科學的關係完全不同，我們這里把這個問題提出來說說。

談及哲學與科學的關係，在過去歷史上經過許多的變化，各派哲學的觀點不同，唯心論哲學既承認「神」的宗教的原則，那末他們在科學界的任務是怎樣地使科學受他們抽象的原則支配，換句話說，他們看哲學為「科學的科學」或者「科學的統治者」，科學的內容完全以他的哲學理論為轉移。在過去哲學史中的一般情形是這樣，譬如古代希臘的柏拉圖，亞里士多得，他們的唯心哲學系

統完全統治着他的科學，如柏拉圖的理相學說支配着他的自然哲學（或叫爲現象論）倫理學（或稱爲人生哲學），亞里士多得的形而上學也同樣的支配着他的科學；科學在他們看來，不過是哲學的附屬品，他的任務不過是適應或者證明他底哲學的原則。新時代的唯心論者對於哲學與科學的關係問題底態度同是一樣，如康德自鍛鍊了他的先天的評判哲學系統以後，他便根據着他的哲學創造出先天的自然科學和先天的倫理學，到費希得，希林，黑格兒這種關係仍舊保留着，黑格兒自鍛鍊了辯證法以後，他對於哲學和科學的關係底認識已進步了許多，他看哲學爲該時代科學發展的最高結晶，他底內容與科學密切的聯繫着，但是黑格兒是一個絕對唯心論者，他的哲學系統始終不免帶着「科學統治者」的色彩；只自馬克思創造了辯證唯物論哲學以後，哲學與科學的關係問題才能得着完滿的解決。

辯證唯物論哲學絕對不是「科學的科學」或者「科學的系統者」，他的本身是科學發展最高的結晶，他所以比較一般舊式的哲學系統（唯心主義，唯物主義均包括在內）更徹底的原因，是因為他吸收了科學發展的精髓，他的本體論，認識論，方法論原則不是先天的超科學的，而正是根據着兩千餘年科學思想發展出來的，他與科學有不可分離的聯繫。恩格斯在他的「反都林」作品中曾指出都林（17）對於哲學見解的錯誤，在都林以為哲學是超科學的，他研究的對象為宇宙的精神等等，而恩格斯的意見則完全不同，他在這本作品中曾提及辯證唯物論哲學的本質問題，照他的話，辯證唯物論哲學不是「科學的科學」，也不是單獨科學的結論，他是簡單的宇宙觀，以前哲學系統完全失掉了意義，從那里只剩了形式邏輯與辯證法，其餘的都包括於實證科學中，恩格斯的意見是指明辯證唯物論與舊式哲學系統的不同，他不是超科學的「科學統治者」而本

身是科學發展最高的成果。

我們這裡說辯證唯物論不是「科學的科學」，這絕對不是說他只是「一個科學的結論而沒有獨立的地位，其實辯證唯物論哲學在他的內容的來源上是科學的最高結晶，但他方面在他的地位上說又是一個最澈底最完滿的科學方法論，這點上，他在科學界佔特別重要的位置。

我們知道科學不論他是自然的，社會的，他必須依靠着一種哲學系統作為方法的基礎，有了這種方法他們在理論上才能夠綜合地，總括科學內容的全部和他各方面的聯繫，恩格斯在他的「自然界底辯證法」作品中曾詳細的提及這一點，照他的意見，科學沒有方法不能思維一步，那些否認或輕蔑哲學的自然科學家，實證主義者，以為科學可以脫離哲學而獨立，但是結果仍舊受哲學的支配。過去的科學，自受着形而上學的統治，方法論上完全受他們的支配，結果

影響於科學的發展甚大。我們上面已曾指出形而上學方法的缺點，他只能抽象的注意於物體的一般性而蔑視具體的全部，他不能綜合地總括一般與特殊，內容與形式，同一性與差別性，所以研究的結果大半只及於物體現象的外部而不會包涵着該現象的內部聯繫底全部，這種方法不但不能促進科學的發展而且障礙他，現代自然科學發展中的形成的恐慌便是由這種原因促成的。

自然科學，近代以來，發展的程度特別迅速，尤其是物理，化學兩門更明顯的可以看出，但是這種發展却有一個莫大的障礙，即他的方法論底落後，形而上學仍舊統治着自然科學的方法，使理論的自然科學不能與實際的自然科學互相適應，結果便產生自然科學未有的恐慌；一般的資產階級學者也曾感覺這恐慌的事實，並曾設法補救，鼓吹「邏輯改良」，「方法刷新」等運動，但是他們「改良」的結果始終不曾超出於形式邏輯的範圍外，因此自然科學方法的刷新

到現在仍舊是科學界一個重要問題。

現代自然科學的恐慌絲毫不是偶然，偉大的恩格斯在前世紀的下半期，早已洞見，在他的「自然界的辯證法」作品中曾詳細的分析過自然科學發展，他指出理論自然科學與實際自然科學的矛盾是科學發展的前途一個莫大的障礙，他主張運用辯證唯物論哲學以推翻舊式形而上學方法的統治，而創造出理論的自然科學。偉大的列甯繼續着恩格斯，根據現代科學的材料，對於這個問題也得着同樣的結論，並且在他的逝世前「論戰鬪唯物論底意義」一篇論文中更嚴格的說「現代的自然科學沒有辯證唯物論不能向前走一步」。

辯證唯物論是唯一正確完滿的科學方法，他能夠綜合地總括着一般的與特殊的，同一性和差別性，內容與形式，現象與本質，直觀與思維，演繹和歸納，理論與實踐，簡言之，他能夠綜合地包括整個現象的全部和他內部的聯繫

而得着一種完滿的結論；所以想推翻科學界舊式形而上學的統治，只有運用辯證唯物論哲學，尤其是現代的自然科學界所產生的許多新的問題如內容與形式，現象與本質，時間與空間，斷續與連綿，有限與無限等理論問題，只有辯證唯物論哲學才能夠澈底的解決他。

這樣辯證唯物論哲學與一般舊式哲學系統不同，他不是「科學的科學」，「科學的統治者」，他是科學發展底最高度的結晶，這裡所謂結晶不是個簡單的科學結論，而是一個合題，即他綜合了過去與現在科學發展的精髓而鍛鍊出完滿的哲學系統，他因此又是科學的方法論；這方法不統治着科學，無條件的支配他，而是領導他，推動他，他本身在科學中活動着。

我們這裡只提及辯證唯物論哲學與宗教，科學底關係兩個問題，在這兩點

中既可以看出辯證唯物論在文化革命中的偉大作用，他能夠澈底的推翻一切宗教，邪術，及一切神祕思想的壓迫，科學上則剷除形而上學的地位，使科學得完滿的解決他的理論問題，辯證唯物論簡直可以說是文化革命底唯一偉大工具。

總論

我們把上面各章的敘述總括起來便可以得着重要結論：辯證唯物論哲學是兩千餘年人類思想發展最高的結晶，馬克思吸收了灰爾巴的唯物論與黑格兒的辯證法，改正了兩方面的缺點便創造了澈底的唯一完滿底哲學系統——辯證唯物論；辯證唯物論哲學絕對不是過去哲學思想機械的總和，而是哲學發展最高的合題，他在本體論，認識論，方法論三個基本學說上，綜合以前各派的思想

想，否定了他們的抽象原則，同時吸收了他們的肯定貢獻，他因此是哲學史中底否定的否定；辯證唯物論是馬克思主義學說底哲學基礎，偉大的馬克思把他運用於社會學，經濟學及社會主義學說方面，便創造了他的整個學說系統，辯證唯物論因此又是無產階級底戰鬥武器——革命哲學；辯證唯物論在文化革命上有莫大的作用，他堅決的推翻過去一切舊式思想的統治，揭破一切邪說，宗教，虛偽底本質，同時在科學上剷除形而上學的障礙，澈底的鍛練出新的觀念系統，他因此可以說是文化革命底偉大工具。

馬克思底辯證唯物論哲學的作用這樣的偉大，他在科學上，文化上的位置這樣重要——這一點絲毫不是偶然，我們細細研究一下，這完全是由他所代表底階級的客觀背景決定的，他的階級基礎是十九世紀時代澈底革命的無產階級。

我們知道無產階級在資本主義社會中的地位與資產階級的完全不同；資產階級在商品經濟時代（指資本主義經濟的前代）是一個商品的生產者，他在商品的市場中將自己的商品和旁的生產者互相交換以獲得相當的貨幣，所以他主要底目的是怎樣使他的商品得在市場的交換中得着更多的貨幣，這完全是站在他个人的主觀上而想的；但是我們知道商品經濟的本身是一種無組織的，每一個生產者都不過想在交換中得着多的貨幣，因此商場中完全表現出無政府的色彩；生產者對於市場的情形原則上完全不了解，他不過是根據着主觀的希望去壓服這客觀無組織的市場，使達到他个人的目的，在這裡个人主義的觀念在商品經濟時代是一種普遍現象，他也必然反映於當時的哲學思想：我們這裡將德國十八世紀的康德哲學一個例子來說明一下；康德在哲學上一個特點便是他發現了先天理性學說，在認識論上承認「理性支配一切」的原則，客觀的感覺是

虛偽，偶然的，而先天的理性則爲一切真理的基礎，這種思想完全反映十八世紀落後的德國資產階級底心理。在費希得哲學這種觀點更徹底些，他把客觀的「非我」，看爲主觀的「我」底產物，「我」卽主觀在費希得哲學上完全統治着宇宙，到希林黑格兒更把主觀的「我」和客觀的「非我」雷同起來，以絕對精神爲基礎，精神卽生活，生活卽精神，資產階級的心理表現到極點。

但是資產階級在十八世紀下半時期，他是商品市場的主要參加者，他雖然根據着主觀的希望而支配一切，但是他對於商品生產本身的客觀不得不加以審慎的考察，科學上對於自然界的發展應有一種客觀具體的研究才能夠維持他的地位，因此在這個時代的科學特別的發展，哲學界中客觀性，具體性的特點更表現得明顯，康德在他的評判哲學以前時期，曾專門研究過自然科學，發明了天文學說的偉論，費希得，希林，黑格兒哲學中客觀性也繼續着發展，尤其是

黑格兒，他堅決的批評過去的抽象的哲學統系，方法論上剷除形式邏輯的統治地位，鍛練辯證法，把哲學研究的對象，從抽象的主觀的理性中轉移於客觀的自然界（在這一點上黑格兒的客觀唯心主義哲學比康德的超越唯心論，費希得的主觀唯心論進步得多，這也是他所以能夠鍛鍊辯證法的一個原因）；但是資產階級的經濟地位一天天的提高，他從市場的商品交換者漸漸變為剩餘價值的剝削者，他的階級利益不免障礙了他的客觀性發展，因此德國的古典唯心論哲學派雖然創造了辯證法的百科全書，在人類思想界開闢了一個新紀元，而這個辯證法始終是唯心論的，他不能澈底的推翻形而上學，壓服他的缺點。康德，費希得，希林，黑格兒底方法論和哲學系統的衝突，完全反映着該時代資產階級本身的矛盾，生產力與生產關係的矛盾，這矛盾越明顯，他們的哲學系統越和科學的客觀性衝突而障礙他的發展。黑格兒哲學系統和他的方法矛盾，便是

這種衝突最高度的表現，十二分明顯指出一般資產階級哲學的缺點，他不能鍛鍊出完滿的澈底的哲學系統。完成這種重大任務的只有無產階級的代表馬克思。

無產階級的地位恰恰和資產階級的相反；無產階級，我們知道，他是有歷史以來最受壓迫的階級（以前的被壓迫階級如奴隸制度時代的奴隸，他的生活還有他的主人供給；封建時代的農民還佔據有相當的生產工具即土地），他除了出賣勞働力以外，沒有旁的出路，他自己的_三生活完全受着資本主義生產條件支配，所以在思想上絕對沒有「主觀爲宇宙的主宰」，「理性支配一切」的空想，他知道他自己不過是廣大的社會的一小部份，他的前途將由社會的條件決定。無產階級既是最被壓迫，被剝削的階級，他的觀念比較任何的階級更能澈底，資本主義社會在他看來不是永久不變的而只是一種歷史過渡形式，他自己知道

推翻現在的剝削制度是他的唯一出路，因此他的眼光高遠，徹底。無產階級自身是個生產者，他不受任何的邪說，宗教，神祕的欺騙，他了解物質變化過程，所以他能夠徹底的剷除舊式思想的壓迫。簡言之，無產階級是唯一徹底革命的階級，只有他能夠否定現在資本主義的統治而變更宇宙；這樣看來，毫不奇怪，他底辯證唯物論是唯一徹底的完滿的哲學系統。

馬克思的辯證唯物論哲學完成於一八四六年度，這個時期恰恰是無產階級發展的一個重要階段，他既然從「階級的自存」(Klasse ansich) (18) 而進於「階級的自表」(Klasse für sich)，他底作用成爲社會力量最重要的一部份；辯證唯物論哲學形成以後，他便得着偉大的戰鬥武器——革命哲學，他將利用這武器剷除一切階級的剝削制度，完成他的歷史任務。

此
页
空
白

專門名詞註釋

(1) 恩格斯 (Engels) 恩格斯和馬克思這兩位同是十九世紀偉大的理論家，革命家。他在年輕時期也是一個黑格兒哲學左派中人物之一，曾積極的擁護黑格兒的哲學思想，譬如他的「反都林」的哲學論文便是這個時期中的作品。恩格斯的發展程序和馬克思的差不多；他們兩個同是在一八四五年左右由黑格兒左派的地位轉變於辯證唯物論哲學的觀點；一八四五年發表的「神聖家

庭」作品便是恩格斯和馬克思兩人文字上合作的開始。一八四六年更進一步和馬克思共同批評灰爾巴哲學的缺點（見他們的「德國思潮」著作），一八四八年與馬克思共同發表「共產黨宣言」，簡言之，恩格斯與馬克思的觀點完全相同，所以我們一提及馬克思主義便要記得恩格斯這位偉大理論家。有一部份學者以為恩格斯只是馬克思的一個助手，這種觀點是不正確的；嚴格說來，恩格斯的地位與馬克思同是一樣，因為恩格斯不只是幫助，闡明馬克思主義學說，而同時他完全獨立的鍛鍊許多重要問題，我們研究馬克思主義如果不根據恩格斯的作品，無論如何不能了解。恩格斯的作品很多，其中除零碎作品通訊以外，其中特別重要的如「英國工人階級底狀況」，「家庭，私有財產，國家底起源」，「反都林」（這本作品為反對都林經驗論者而作，他在這裡詳細的批評都林底唯心觀點錯誤），「自然界底辯證法」（這本長篇論著為恩格斯晚年研究自然科學的記

錄，他在這裡詳細的說明自然界的發展各種階段，同時恩格斯在這裡特別的指出辯證法在自然科學界的地位。這篇論著曾寄托於修正主義者始祖比倫斯坦 (Bertola)，不過比倫斯坦根本不了解他的意義，所以直到一九廿六年才由莫斯科馬克思研究院訂成專冊) 等，其中作品在現代比較佔重要地位的爲「自然界底辯證法」，他是唯一研究辯證法和鍛鍊唯物辯證法底基本材料。恩格斯除獨立研究外，對於馬克思著作的編輯方面有莫大意義，譬如馬克思的「資本論」只靠着他才能夠完全出版。恩格斯的偉大不只是在理論上的貢獻而同時他又是一個偉大的革命領導者，他和馬克思幾十年來共同合作，創造了第一國際組織，馬克思逝世後，他仍繼續不斷的努力他的革命工作。

(2) 柏拉圖 (Platon) 柏拉圖是古代希臘哲學中唯心主義的始祖，他生于紀元前四百廿九年，出身貴族。他以先年輕時期是蘇格拉底斯 (Socrates)

的一派，以後便漸漸鍛鍊成他的唯心哲學系統。他的哲學要點爲他的理相論，他根本推翻了以前的唯物哲學本體論，認識論，將物質看爲精神的附屬品，他把宇宙分爲兩方面：一爲理相界，不變的，永久的，此外爲官覺界，即變動的，卑下的。柏拉圖把這兩個宇宙分立起來，這兩方面的分別，照他的意見有下面的幾點：（一）理相界只是理性（或心）的對象，而官覺界則爲感覺的對象；（二）理相界不生不滅永久常存的，而官覺界則生生滅滅的；（三）理相是普遍的，他代表一切，而官覺是特殊，他只能代表單獨的物；（四）理相是絕對完全的，而官覺則不完全的；（五）理相是超空間，時間的，而官覺則不然。柏拉圖因此看他的理相爲官覺的生命，只有了理相界以後，然後才有官覺界，官覺界可以說是他的一個模仿物。

柏拉圖這種理相論爲他底哲學基礎，他的認識論，完全受他的支配，他以

爲認識的任務是怎樣地從不完全的官覺界解放出來而達到完全的理相界而替于「善」的極點。柏拉圖除他的理相論以外尚有他的物理學（或叫爲現象論）倫理學（即人生哲學），不過這些科學只可以說是他的理相論底附屬品，沒有什麼價值。

柏拉圖在政治上曾發表許多的主張，在他的政治作品如「理想國」中他批評了各種政治形式如武人政治，財閥政治，民主政治，獨夫政治四種，他認爲這些政治制度都不完全的，只有他的理想國才是完全的。理想國的計劃要點可以歸納爲下面幾點：（一）智慧的哲學家做治者；（二）勇敢的做衛國者；（三）物慾盛旺的做農，工，商；（四）廢止私產；（五）男女平等；（六）兒童公育；（七）婦女國有；（八）人種改良。

柏拉圖的哲學代表希臘的反動統治階級，並且他自己也曾積極的佐治過當

時的政府，壓迫民衆運動，他對於德謨克特的唯物論學說表示堅決的反對，曾主張焚燒他的作品。

(3) 亞里士多得 (Aristotele) 亞氏生於紀元前三百八十四年，他開始

是柏拉圖的學徒，以後自己獨立創造了哲學系統。亞氏的哲學底基本部份，可以說是他的形而上學 (Metaphisik)；形而上學是柏氏理相論的發展，不過他修改了柏氏的缺點而自成一派。柏氏哲學底主要缺點，照亞氏的意見，便是把理相界和官覺界分立起來，實際上這種理論不能說明理相界和官覺界的關係，他認理相不另成一界，他在物質中活動着，進行着，他叫這理相爲形相 (Form)，形相與物質結合起來便運動着。這樣形相是完全的，他先物質而存在，而物質是不完全的，他是形相的產物，他只有一種可能性。或者叫爲「潛伏」(Potentialität)，而理相則爲「現實」(Aktualität)。亞氏爲說明這一點他引

用了一個比喻來說明；譬如銅像的製造必須有形相與物質結合起來才可以完成；有了木料而沒有工程師是不成的，因為沒有工程師則無目的，動力，結果不能創造出畢肖的銅像，物質這樣看來只是一種可能而只靠着形相才可以現實的。形相的最高尙的便是「神」，他照亞氏的話是「思想的思想」，他比較形相更完全，有了「神」才有形相，有了形相才有物質，因此亞氏形而上學底結論是把「神」看為萬物的根源，他是宇宙底絕對底不變本質。

亞氏除他的形而上學以外尙有自然哲學，邏輯學，政治學等學說；他的自然哲學原則上不過是證明形而上學的理論，但是有些問題，他却比以前的學者進步許多，如時間空間他看為與物質運動不可分離的，他糾正了齊諾的「非空間」，「非時間」底間接辯證的缺點（他並且否認空的空間）。亞氏的邏輯學給後代莫大的影響，他創造了形式邏輯學說如相等律，矛盾律，不容間位律，這三

個基本規律早已由亞氏鍛鍊成就，直到現在仍不會變動。亞氏對於邏輯理論會特別的研究過，他發現了十個邏輯範疇，亞氏以爲這十個便包括一切的存在，這便是：主體 (Substanz 如人，牛，馬，等東西)，數量 (Quantitas) (如大，小，輕，重等)，質量 (Qualitas 如好，劣紅，白等)，關係 (Relation 如較大，較小，一倍，二倍，等等)，時間 (如過去，現在，未來等)，空間 (如這里，那里等)，姿勢 (坐，立，臥等)，態度 (人的態度如衣，裸，水的態如凍，流等等)，主動 (Aktivitat 包括主動式動詞) 被動，(Passivitat 包括着被動式動詞)。在這十個的範疇中亞氏看主體爲爲主詞，其他的九個爲謂詞；譬如我們問「什麼是美？」「什麼在先？」「什麼在上？」必須先有一種主體即實物才可。亞氏這些邏輯範疇雖然有許多的缺點，但他可以說是邏輯學的開始，給後代學者不少的影響。亞氏在政治學上批評柏氏的觀點，他尤其是反對廢除私有

財產，兒童公育，婦女國有等辦法，他主張政權最好交給介乎貧富中間的中產階級，最爲穩固。亞氏的哲學理論與柏氏的同樣代表古代希臘的統治階級。

(4) 北幹 (Bacon) 北幹是十六世紀的一個唯物主義者，他生長于資本主義比較發展的英國，曾堅決的反對舊式封建哲學，尤其是對於亞里士多得的形而上學更批評得利害，他認爲哲學以前主要的缺點是把純粹的理相看爲哲學的對象，所以他的理論完全是抽象的；現在他主張哲學應該客觀的研究具體的自然界。十六世紀是科學開始發展的時期，技術的發明不斷的表現，北幹在他的作品對於科學的進步特別同情，他主張哲學應該科學化，方法論應該刷新，他的理論給後代的唯物論者有不少的影響。北幹的哲學又叫爲實證主義，即他承認經驗爲認識的唯一來源，但他的實證主義不是純粹的而是唯物的或具體的，即他承認經驗的物質基礎，與現在的純粹經驗主義鼓吹超物質底經驗論完

全不同；他因此又被稱爲現代唯物論的始祖。

(5) 哥布斯(Goyle) 哥布斯是英國十七世紀時代的唯物哲學家，他繼續着北幹的哲學理論向前發展；他是個機械唯物論的主要代表，他的哲學完全充滿着力學的原則。哥布斯在社會學上是自然法律學派的先輩。

(6) 德卡兒(Dekart) 德氏是十七世紀法國的一個著名哲學家；他在哲學的本體論上是二元論者，即他承認物質與思想爲兩個獨立的主體，這兩個主體由另外的一個更高的主體即神推動起來便產生運動。德氏在認識論上是個唯理主義者(或稱之爲直覺主義者)，承認思想，理性支配物質，他說「我思想我因此便存在」。德卡兒在他的物理學說上說來又是一個機械唯物論者，他承認物質運動形式只是空間的轉移，數量上的增減，即所謂機械式運動，他的物理學給後代的唯物論者不少的影響。德氏曾開始批評舊式形而上學理論，主張方

法的改造，但他不會完成這種任務，雖然在他的哲學思想中更可以找得不少的辯證法成份，然而普遍上說來還仍舊是受着舊式方法論的影響。德卡兒的二元哲學表示十五世紀法國落後的資產階級底搖動性質。

(7) 斯賓諾色 (Spinoza) 斯氏爲十七世紀荷蘭的偉大哲學家，他糾正了德卡兒的二元哲學缺點，把思想與伸張性看爲一個主體中的兩個附體，這個主體他叫爲神或者自然界 (Gott oder Natur)，這樣他把精神與物質的對立而變爲辯證的合一，他完全正確的解決了哲學的基本問題即本體論，在這點上他是現代唯物哲學的先輩。斯氏的哲學雖然有上面的貢獻，但因爲他底時代背景的影響，使他的哲學仍舊不免有許多的缺點，他的整個哲學系統尙不能脫離神祕的色彩，所以著名的辯證唯物論者蒲列哈諾夫 (Plekhanov) 稱斯氏的哲學爲「帶着些神祕色彩的唯物論」(看他的「馬克思主義底基本問題」作品)。斯

氏在他的作品中也曾批評過形而上學的缺點，但他和德卡兒哥布斯等同樣的不能脫離着形而上學的影響；辯證法思想在斯氏哲學系統中已有了不少的成份，譬如本體論問題的解決，在我們看來已是一種明顯的例子，此外如自由與必要問題，斯氏的觀點完全站在辯證法的立場。斯氏是一個堅決的反宗教的無神論者，他否認了神的存在，他哲學上所謂神不過是自然界的代名詞而已，因此他的哲學思想引起當代守舊份子堅決的反對。斯氏的哲學代表十七世紀荷蘭的商業資產階級。

(8) 萊布爾茲(Leibniz) 萊氏是十七世紀末，十八世紀初德國的一位唯心論哲學家，他在哲學上主張調和過去各派的哲學如實證主義與唯理主義，亞里士多得的哲學與德卡兒的物理學等，他的哲學命名為單元論 (Monadologie)，這是亞里士多得哲學與德卡兒底物理學調和的結果。所謂單元論學說是說明宇

宙由無限的單元 (Monad) 構成，這個單元是指精神化的物質，他受着神的推使便運動起來，這種理論不過是亞氏形相學說的變形，在哲學上沒有絲毫價值。萊布爾茲對於辯證法思想方面有不少的貢獻，主要的如他底宇宙無限論，給當代形而上學派莫大的打擊。萊氏的調和哲學代表十七世紀末，十八世紀初德國落後的資產階級份子。

(9) 齊諾 (Zeno) 齊諾是紀元前五世紀時代的一位希臘哲學家，他是班門拿地斯 (Parmenides) 的門徒，他繼續班氏以「不變為唯一真理」的學說，否認運動的不可能，他用許多簡接的辯證方式說明如「非『多』的辯證」，「非『動』的辯證」，「非『空間』的辯證」，「非『官覺』的辯證」四個例子，我們這里舉出他底比較有興趣的「非『動』的辯證」一個來說明如下。齊諾想證明「動」的虛妄，他用兩個比喻作引證；第一個是飛矢不動的辯證。譬

如飛矢假定是動的，以 AB 的時間，由此處 A 達到彼處 B ，但由 A 到 B 之前必先以 AC 的時間去計算，要通過 AC 也必先以 AD 的時間計算，如此推至於以瞬刻的時間，經過一點。但在這點上，照齊諾的意見，飛矢必爲不動，因爲一個瞬刻，飛矢不能在兩點上面，這種辯證主要的意思是說明有限的時間不能通過無限的空間，因此，動，照他的意見，是不可能的。第二個例子是健跑者與龜競走比賽。假定人的速度十倍於龜而龜先人走一千碼，那末人走完了一千碼路程的時候而龜走了一百碼，人再向前走一百碼而龜又走了十碼，等人再走這十碼時，那龜又走了一碼。這樣推算下去人和龜的距離雖逐漸接近但距離總有，那末由此看來，照齊諾的意見，人始終不能追着龜。齊諾根據着這兩個例子便否認運動的不可能；當然，這種辯證的理論是非常幼稚，因爲我們知道時間和空間均可以無限的分配，飛矢從 A 到 B 所用的時間既和

從▷到◁不同，人走路的时间和龜的也不同，所以兩方面絲毫沒有矛盾，簡言之齊諾的錯誤是不了解運動與時間，空間的聯繫，亞里士多得在他的作品中已指出這一點。齊諾這種「間接辯證法」學說實際上表示他承認客觀運動矛盾事實的存在，不過他不能從這矛盾事實上正確的去了解矛盾與運動的關係，所以他的辯證法是一種否定的。

(10) 詭辯派 (Sophist) 詭辯派產生於古代希臘紀元前五世紀時代，他的主要代表為普魯太古勒斯 (Protagoras) 高其亞 (Gorgias)。詭辯派哲學可以說是種個人主義思想極端的表現，他將哲學的中心等於個人，看「人為萬物的標準」，所謂知識，他們看來只是個人的感覺，各人的見解不同，因此標準也不一樣；知識是常常變動的，在這里是這樣，那里便又不同了。詭辯派因此否認客觀真理的存在，如高其亞的觀點更澈底些，他說萬物是虛無的，即使有

東西存在也無法知道，即使知道也無法傳遞。詭辯派的哲學，嚴格說來，雖有許多缺點，但他底出發點是唯物的，他承認感覺爲知識要素，「萬物皆然而不然」，「一切都變動着」這些思想均充滿於詭辯派哲學中，他可以說是現代資產階級個人主義的先輩。詭辯派在當時社會上有不少的作用，他們大多數長於口才，辯論，他們曾以授課爲營業，所教的東西大都是人生處世的智慧，如待人接物的方法，詭辯的技能，政治活動的機智。

(11) 列寧(Lenin) 列寧是一個廿世紀最偉大的革命家，他曾領導俄國革命，推翻沙王政府，建立無產階級專政，他是蘇俄聯邦共產黨與第三國際底創造者。列寧在理論上繼續着偉大的馬克思，恩格斯，把馬克思主義學說具體的運用于現代的社會，所以列寧主義，我們可以說是「帝國主義時代底馬克思主義學說」，他指出一般修正主義派改良主義派（如過去，現在的第二國際）的

錯誤，把馬克思學說的革命本質恢復起來。列甯在馬克思主義上底地位非常偉大，他不但運用而且更把馬克思的學說向前發展，他根據現代的客觀條件創造出完滿的無產階級革命學說；所以許多革命的重要問題如無產階級專政，農民，民族，及一切過渡時代底建設問題，在列甯主義上更具體的表現出來。列甯在哲學方面同樣是一個澈底的辯證唯物論者，他雖然沒有許多的著作，但他底作品在哲學界佔特別重要的地位；譬如他的「唯物論與實證評判論」和最近發現的「黑格兒底『邏輯學』筆記」（此外尚有未曾發表的哲學作品）對於哲學方面有許多重要的貢獻，尤其是他的最後的一部筆記在現代說來簡直是研究辯證法問題與鍛鍊唯物辯證法學說底唯一基本材料，他與恩格斯的「自然界底辯證法」作品佔同樣的位置。列甯在哲學上的偉大不只是因為他在理論上繼續着馬克思，恩格斯底工作，而更重要的，他在行動上是一個最澈底的辯證唯物論

者，在這裡他不只是和一般修正主義者不同，即就偉大的辯證唯物論代表蒲列哈諾夫也和列甯有重要的分別。蒲列哈諾夫，當然也是一個偉大的馬克思主義哲學家，他在辯證唯物論哲學的闡明和發展上有莫大的功勞，而他的哲學只偏於理論方面，即他底理論的辯證唯物論與實際的辯證唯物論不能互相結合起來（我們不能否認蒲列哈諾夫在某個時期中如反民粹派，經濟派時期，他也曾實際的運用過辯證唯物論），他在許多革命的基本問題上不免站在反辯證唯物論的觀點；列甯則不然，他的哲學不是純粹研究的對象而是革命行動底指導，他的學說不論是經濟學方面社會學方面或者無產階級革命的政策與戰略方面，莫不是辯證唯物論哲學原則具體化的結晶，他底理論的哲學簡直是他的整個學說底基礎。

列甯主義學說絕對不能說他是「俄國特產」，只適合於蘇俄條件，也是世

界革命的學說，他包括着一切革命的基本問題，所有全世界的勞苦羣衆只有站在他的領導下，才能得着徹底的解放。列甯逝世於一九廿三年，他的學說永久的活動着。

列甯的著作很多，除莫斯科的列甯研究院編成全集共廿餘卷以外，尚有許多作品未曾發現或者尙未發表的。列甯著作中比較重要的有「俄國資本主義的發展」（這部長篇作品是列甯開始參加革命運動時寫的，他運用馬克思的經濟學原則說明俄國資本主義發展的幾個階段），「做什麼？」（爲反經濟派而作），「進一步退兩步」（爲反少數派而作），「國家與革命」（說明國家的本質和他的作用），「兩個策略」（說明資產階級民主革命過程中無產階級的任務），「帝國主義爲資本主義底最後的一個階段」（說明帝國主義時代經濟發展的特點和他底矛盾），「共產主義『左派』底幼稚病」（綜合過去鬭爭的經驗，指出「左派」底

錯誤)，「無產階級革命與叛變者考茨基」(評考茨基的修正主義學說)等。

(12) 普魯東 (Proudhon) 普魯東是十九世紀時代法國的一位空想社會主義者；他的學說要點是主張和平的——勞資合作式——轉變於社會主義，他反對一切政治鬭爭，政黨的活動，並且經濟的罷工他也根本推翻，他認為階級鬭爭不但不能達到社會主義而且破壞了社會秩序，阻礙了生產力的發展。普魯東的空想社會主義有他的哲學基礎即唯心主義，他主張以「理性支配一切」的原則，似乎以為社會主義的建設可以由思想，精神上的改造，鼓吹便可以達到目的；這種空想理論代表十九世紀時代資本主義發展中一部份破產的小資產階級份子。普氏學說的批評見馬克思的「哲學底貧困」(Friend der Philosophie)。

(13) 蒲列哈諾夫 (Plekhanof) 蒲氏是十九世紀末廿世紀初俄國的一位偉大的辯證唯物論哲學家，他曾積極的宣傳馬克思底學說，尤其是辯證唯物論，

歷史唯物論兩方面，我們簡直可以說是馬克思逝世後主要的繼續者。蒲氏的作品非常之多，曾由莫斯科馬克思學院編成全集共廿餘卷，其中哲學，社會學問題佔多數；哲學方面比較重要的如「歷史的一元論」，「從唯心論到唯物論」，「唯物主義史概要」，「反波古唐諾夫底實證評判論」，「馬克思主義底基本問題」等。蒲氏在哲學上不只是一個闡明者，宣傳家，而同時他也曾具體的運用過辯證唯物論學說和一般唯心論哲學思想鬭爭，他曾批評俄國舊式唯心論，民粹派的唯心史觀，新康德派，波古唐諾夫派和其他的反馬克思主義傾向。他的作品可以說是馬克思主義哲學問題底基本材料，所有現代青年研究哲學問題的必須了解蒲氏的著作內容，這一點即偉大的列寧也曾特別的申明過。蒲氏除哲學的作品以外尚有其他的著作如經濟學，歷史學等問題，其中比較著名的如他底長篇論著「俄國社會思想發展史」到現在仍不會失掉他的重要意義。蒲氏在哲

學上雖然有偉大貢獻，但他仍舊不會免却不少的缺點，在哲學方面如方法論問題，在社會學方面如國家問題等，更重要的，蒲氏雖然是一個偉大的哲學家而他的哲學在普遍上說來偏於理論方面，尚不能與實際發生密切的聯繫，他在許多的革命實際問題上如革命的動力問題，農民問題，國會問題，革命的轉變問題等等他完全站在反辯證唯物論的觀點；這些缺點，偉大的列甯在他的作品中常常的提及。蒲氏在俄國革命史上佔特別重要的地位，他曾積極參加革命工作數十年，並且他，可以說是俄國社會民主黨的首創者，他最先所組織的「勞動解放同盟」便是社會民主黨的基礎。一九〇五年前蒲氏因為他底觀點的錯誤，使漸漸脫離着革命的線；他逝世于一九一七年。

(14) 比倫斯坦 (Bernstein) 比氏是馬克思主義修正派的始祖，他推翻馬克思主義的學說要點，如在哲學上否認辯證唯物論，唯物辯證法，經濟學上

否認資本主義生產的集中，農村經濟的資本主義化等，在政治上他公開的反對武力的革命手段，取消無產階級專政的必要，主張和平轉變——經過國會的利用——於社會主義。這種修正主義的理論曾受馬克思正統派的批評如蒲列哈諾夫、盧森堡，列甯等，他不久便完全破產了。比氏的修正主義代表十九世紀下半期，革命失敗後，資產階級統治下的一部份妥協的小資產階級。

(15) 考茨基 (Kautsky) 考茨基在以前是個馬克思主義正統派的主要代表，他也曾積極的參加過反修正主義工作，比倫斯坦提倡和平轉變的改良學說，也曾引起考氏的批評。考茨基從世界大戰起便完全脫離了正統派的觀點，他在戰爭時主張「保護祖國」，戰爭以後公開的擁護他以前所反對的比倫斯坦修正主義理論，否認革命的武力行動，取消無產階級專政的必要，鼓吹和平轉變的改良主義，到現在考茨基更不客氣的公開擁護資產階級政權，反對世界革命

的中心——蘇俄政府，考氏可以說完全投降了帝國主義。考氏的作品也不少，以前當他尙努力革命時，他的著作雖然在宇宙觀，方法論上，有許多的缺點，但大致上他仍舊站在馬克思主義正統派的立場；其中比較重要的如「馬克思的經濟學說」，「土地問題」，「自然界的生殖與發展」，「基督教的本質」，「唯物史觀與人生哲學」等，尤其是「馬克思的經濟學說」與「土地問題」兩部到現在仍是研究馬克思主義的重要材料。考氏自投降以後，也發表了不少的作品，但他的著作已失掉了意義，不過供一般反馬克思主義者作爲招牌罷了；其中特別是他在一九廿七年所發表的「唯物史觀」長篇論著，簡直可以說是他近年來修正主義理論底百科全書，他在這本作品中根本推翻馬克思的學說，無論在宇宙觀⁽¹⁾方法論社會學等方面他的觀點完全與正統派不同。考茨基的變節表示帝國主義時代一部份貴族工人的心理。

(16) 現•代•蘇•俄•的•哲•學•界•底•機•械•唯•物•論•派。蘇俄的機械唯物論派形成於一

九廿六年度，是一種修正主義的傾向，他們的哲學理論可以歸納為下面的幾

點：(一) 哲學無存在的必要，因為科學即哲學；(二) 馬克思主義的辯證唯

物論哲學不過是現代自然科學的結論；(三) 辯證法只是馬克思主義學說的一部

份而不是他的方法論基礎；(四) 辯證法不是科學的方法論；(五) 黑格兒的

辯證法是唯心的，所以研究他的辯證法便是「向黑格兒哲學後退」；(六) 辯證法

既由馬克思鍛鍊成就，因此再用不着什麼鍛鍊。綜合起來他們的意見是推翻辯

證唯物論哲學的地位，否認他的意義，並且還鼓吹機械論的學說，和馬克思主

義正統派的觀點完全不同。機械唯物論派曾受辯證唯物論派激烈的批評，兩派

經過四五年的鬭爭，直到去年初才告了個結束，現在機械唯物論派可以說完全

破產了。關於兩派鬭爭的經過和爭論的內容，讀者如果有興趣可以參考我最近

發表的「蘇俄哲學潮流概論」作品（光華書局出版）。

17) 都林 (Dühring) 都林是德國十九世紀下半期的一位實證主義者，他曾系統的批評過馬克思的學說，譬如辯證唯物論哲學，歷史唯物論，經濟學，科學的社會主義各方面，他均持一種否定的態度。都林的學說曾受恩格斯嚴重的反駁，見恩氏的「反都林」作品。

18) 「階級的自存」(Klasse an sich)，「階級的自表」(Klasse für sich)。這兩名詞是表示階級本身發展的兩個重要階段，「所謂階級的自存」這是指階級已產生了，但他的作用在社會上還不會表現得明顯，即他雖然存在而不會表現出來。所謂「階級的自表」是指階級發展的第二個階段，他漸漸在社會上表現他的作用而成爲社會主要力量的一部份。譬如我們用工人階級發展的例子來說；資本主義生產開始，工人已發現了，他的自身已存在了，但他們尙很幼

稚，在社會上沒有特別重要作用，或者他只是當時反封建制度運動中所謂第三等級的一部份，這個時期我們可以叫爲「工人階級的自存」的時期。但是資本主義生產擴大，階級鬭爭矛盾越明顯，工人便集中起來，在資本主義生產發展過程中一步步的鞏固他的組織——由職工會到政黨——和統治階級對立起來，他的社會作用一天天的擴大；這個時期可以說是從「階級的自存」進於「階級的自表」了。當然這兩個階段我們絕對不能機械的了解他，說某時便是第一個某時便是第二個……因爲兩方面有辯證的聯繫；這一點馬克思在他的「哲學底貧困」作品中曾特別的提及。

上海图书馆藏书



A541 212 0010 5570B

8335

華

~~1617430~~

上海舊書店

冊數

售價0.50