

調查研究入門



著 翰 白

版出店書華新東膠

目次

序	言	一
一	革命的法實	一
二	決定目的	四
三	調研中的點面結合	五
四	幾種調查方式	八
五	找對象	二
六	七何三多及其他	四
七	兩點難處	六
八	辨別真偽	七
九	克服亂糟糟	九
十	怎樣分析和綜合問題	一〇
十一	提高一步	一
十二	抓中心環節	三
十三	下結論	三
十四	拿辦法	七
十五	來自客觀回至客觀	九

序 言

所謂調查研究，就是人類認識世界和如何進行改造世界的一門科學，調查之重要，已經盡人皆知，毛主席也鄭重說過：『沒有調查就沒有發言權』教導我們要好好進行調查工作。他自己就在江西進行農村調查，在湖南對農民運動也進行過實地調查，寫出了有名的湖南農民運動考察報告，這是奠定共產黨對農民革命問題認識的重要文獻。馬克思不僅在英倫的圖書館裏博覽羣籍，研究社會科學，而且親身參加革命，多方調查研究工人的生活情形及資產階級剝削壓迫工人的殘酷情形，我們翻開他那燦爛的名著資本論，發現那些具體的細緻的生動材料，沒有不令人驚奇的。這些就是他理論的根據，產生科學的社會科學的理論根據。列甯也同樣注意調查研究實際情況，十分關心的聽取工人同志的報告和他們的通訊。

調查研究，實在是我們研究社會，改造社會的一把重要武器。幾乎全解放區的革命同志和工作幹部，近來都十分注意這個問題，他們要進行革命工作，就不得不進行調查研究，特別是四二年開展整風，反主觀主義及教條主義以後；調研工作也越普遍應用起來，氾濫到各個部門，大家對這把武器已開始由生疏到熟練了。對這門科學，也積累了不少經驗。

可是一直到現在，還沒有人把這門科學有系統的完整的建立起來，也沒有見到專門的著作，致使一部份新參加工作的青年，不會進行調研，對客觀社會不得其門而入，一大部份工作八九年的幹部，對這把武器也還生疏。

一九四七年我們在蒼南調研過一次，積累了一些經驗，曾寫了一篇調研後記。同年山大教育系也在那裏調研，後來他們要我做一次怎樣作調查研究的報告，我本是門外漢，僅就本身經歷作了一次報告，他們要求印出，特發表於此。意在拋磚引玉，我建議大家來正式樹立這一門科學。我認爲這是研究哲學的一個好辦法，因爲這裏不僅是牽涉到認識，而且涉及到正個哲學領域。過去，我們學唯物辯證法不會用，想不出很好的辦法來學習，現在我恍然大悟，知道這就是學習哲學的捷徑，這就是在做上學習哲學。我又認爲，這還是初學社會科學者的最好辦法，這個辦法是從實際出發來研究和學習社會科學，因此這把武器又是我們研究學問的重要工具，這比十七世紀培根提倡研究自然科學的觀察與試驗的方法，同樣重要，而且比他更科學與完備。這個武器相當於顯微鏡和望遠鏡，要深入客觀世界，就應該掌握它。因它，我建議在大學和一切幹部學校裏，應把這門科學列爲必修科。

(一九四七·六·)

調查研究入門

調查研究是我們從事社會改造和研究社會科學的重要武器，也是一門學問，我對此道並無專門研究。民國十八年我和一位同事，拿着金陵大學的一套農村調查表冊和他們的一些辦法，初次下鄉調研，對羣衆不知從何說起，羣衆也不願和我們談，簡直無從下手。去年冬季，在莒南調研，仍感經驗不足。我想和我抱同樣困難的人，一定不少，但它對我們的日常工作，影響又很大，今天就以門外漢的資格，來和各位研究吧。

一 革命的法寶

革命工作是一件精細的科學工作，單憑熱情、勇敢和理想不能解決問題，單憑書本知識也不能解決問題，我們要對客觀的社會進行改革，就需要很科學的研究它，摸著它的內容發現了它的規律，才可以進行改革。這沒有甚麼別的法寶，只有調查研究。

諸位都是作過工作的，工作上不斷的有問題來，解決這些問題的人可以有兩種不同的態度和辦法：一種人是自以爲是，問題不論大小都是憑自己的狹隘經驗或自己的想像來處理，如果執行不通，他就向人瞪眼怪下面不努力，抱怨羣衆落後；另一種人與此相反，他仔細了解發生問題的客觀原因，羣衆的反映，以及這個問題和各方面的關係等等，根據了解和研究的結果，然後提出適當的辦法來解決。

了問題。前一種人是主觀的不科學的；後一種人是合乎科學的，所以處理問題，兩種不同的態度與辦法，就得出兩種不同的結果。後一種人用的辦法就是調查研究。因此，調查研究的目的，就是在了解問題、解決問題，不是爲調查而調查，也不是只調查不研究，結果搜到一大堆材料，仍不知問題在那裏，更不明白如何去解決問題。

我們從大的方面來講，我們的方針、政策，以及各種具體實施，也是根據調研後所知道的具體情況提出來的，並非天才的革命家憑空從腦子裏想出來的。例如說：普及人民大眾反帝反封建的教育，是我們目前的主要文教方針和政策，這是因爲根據了解中國目前人民受帝國主義和封建勢力剝削壓迫到無法生存，而人民並未能完全自覺起來反抗，這一客觀事實存在的緣故，不了解情況就不能定出正確的方針和政策，也就不免舉棋不定，徬徨歧途。至於具體實施，那就格外要了解具體情況。我耦就拿教師來說吧：一個教師，他要把他的學生教好，他應該怎樣做，才是最合乎科學呢？我的回答是從調查研究入手，他必須了解學生的出身、歷史、家庭、過去的生活、健康情形、親友關係、身心發展、興趣嗜好、以及受教後的反應，效果等等。如果我們對施教的對象不了解，就等於閉着眼睛向前面瞎撞。例如我們初到煙威辦中學，不了解學生，硬搬鄉村的一套，招致失敗，就是很好的說明。可是有些教師既不知己也不知彼的瞎撞下去，安之若素，真是莫大的錯誤。

不論工作者，或領導者，他要把他的工作很有效的作下去，達到預期的目的，都需要不斷的進行調研，藉以改正自己的錯誤，糾正大小偏向，把工作納入正軌才能順利的開展下去。你們都經歷過，上級決定了方針、政策，開會佈置了中心任務之後，並不等於萬事大吉，可以闖起門來睡覺。他必須貫徹這個方針、政策或任務。因此他就需要掌握每一個運動。他既要掌握這個運動，就必須調查研究，才能了解情況，才能知道政策、方針是否正確，才能發現運動中有無偏差，才能了解每一個運動的過

程及其規律。根據這些新的情況，改正自己的政策方針，糾正自己的偏向，克服運動中的困難，我們就可以完成革命任務，推進革命事業。據說，抗日初期，我們在華北有一個工作計劃落到敵人手裏，敵人見了笑笑說，八路真幼稚，這個計劃太不行的。後來，敵人竟看到我們成功了，驚訝不止。其實，我們並無甚麼神奇魔力，不過用了上面所常說的調研辦法，不斷改進而已。

由此，我們可以知道，調查研究實在是我們每一位工作者所不可缺少的法寶，我們靠他來工作，靠他來進行革命，也靠他來認識客觀世界，發現事物發展的規律，掘發天地間的真理。震動世界的達爾文的進化論，是經過他多年辛辛苦苦在各地調研後所得出的總結。革命的偉人，馬恩列斯沒有一個不重視調研。毛澤東同志曾再三指示我們，要了解中國革命問題，就需要實事求是，好好調查研究中國社會，熟悉周圍情況，研究中國歷史，他更指出，「沒有調查就沒有發言權」。

同志們，我們之中有不少人會研究過自然科學，大家都知道，要學習物理化學就要進實驗室，要研究動植物就要觀察。所有這些都需要一些工具，如儀器，藥品，顯微鏡，望遠鏡之類。

那末，甚麼又是我們研究革命工作，和社會科學的工具呢？我們找到了，那就是「調查研究」這個工具，說詳細一點，就是用馬克斯所留給我們的唯物辯證法去搜集材料，加以分析，判斷和綜合。這個工具就彷彿實驗室裏的顯微鏡和望遠鏡，我們運用牠能夠窺見人類社會的秘奧，發現事物本質，知道社會發展的遠景。

因此，調查研究又是我們學習社會科學，研究中國問題，學習運用哲學的方法。我們要徹底肅清主觀主義，教條主義，馬馬虎虎，籠籠統統的思想方法，這是一劑特效藥。

二 決定目的

究竟如何下手調查研究呢？首先是決定目的。有些同志抱着下鄉散心換空氣的態度固然不對；有些同志的確是誠心誠意到下面去了解情況的，但由於事前沒有目的，沒有決定要了解甚麼問題，解決甚麼問題，達到甚麼要求，所以下手遇到錯綜複雜的事情，就茫無頭緒，不知了解甚麼好，或者甚麼都不了解，甚麼都不精，只知道一個大概，不能解決甚麼問題。有一位同志對我說，我們常下去了解，工作倒深入，就是不能解決問題。這種情形是很普遍的。

假使我們事前決定好了目的，就可以考慮要了解甚麼問題就到那個地點去，在那裏可以找到好壞典型，或是可以代表一般的類型。其次是目的和要求定了之後，時間長短也可以有個打算。同時，可以做下列的準備工作：

第一是組織力量，一個人在短期內要了解各方面的問題，是不可能的，能組織一批人去最好。爲了調研某一專門問題，有時需要組織專家或有經驗的人去，因爲有些屬於專門的問題，非一般人所能了解透澈。但我們有時無法組織調研組下去，我們的視導員同志就常是寡人一名到處跑的，在這種情形之下，我們就要善於運用下面的教師、幹部，甚至兒童也是很好的助手，很靈活的把他們組織到你的調研組來，給以一定的任務和適當的指導，他們往往可以得到可靠的材料，把問題弄清楚。爲了調查某一專門問題，向熟悉這一問題的人去請教，也是必要的。

第二是準備調研綱目或提綱，如果嫌這些太繁瑣，可以擬定幾個條目，或預定所要了解的問題，以及所需要搜集的材料有那幾方面。我們有時召集幹部開會，要他們彙報工作時，常常發提綱或提出

要求，也是這個意思。但有時開會或座談，也並無甚麼提綱，可是主持人的心裏，一定要有個譜。否則大家亂烘烘的談，天南地北，就談不出甚麼名堂來，你所要求的目的也就達不到。

第三假使是幾個人一起下去的，事前最好分工。我們這次在莒南調研，一共六人就分六個專題，自始至終，大家分工而又合作的去進行調研。

第四預先了解這一時期的中心任務，和運動的一般狀況，當地的工作歷史及主要人物等，作開始調研時重要的參攷。這樣，你就有了向何處下手的方向。

三 調研中的點面結合

現在，我們要談到搜集材料的問題上來，這是調研中的主要問題之一。平常我們進行調研不外乎點和面的調查，所謂典型調查常是指的點，所謂一般調查常是指的面，這也是個別人個別地區個別事情的調查，和一般人一般地區一般情況的調查，兩者是有區別的。究竟是從面到點，還是從點到面去調查呢？這要看工作的需要和調研的目的決定，但我們要知道事物是有連系性，二者必須結合，才能解決問題。

爲了把這個問題認清楚，我們來研究一下甚麼叫點的調查呢？有關一件事，一個人的調查是點的調查；例如調查一個典型地主，調查地主剝削農民的撥工問題等。以縣區來講有一個村莊，或一個特別組織如合作社，兄弟會也是一種點的調查。

所謂面的調查，有關於政治，經濟，文化，軍事，民運等各方面的全面情況，固然叫做面的調查。從地再來說，有關於全區全縣的一般的情況也叫做面的調查。雖然是一件事情或一個中心運動或工

作，但調查的面積廣至整個區或縣，深入到前因後果的歷史發展，也可以叫做面的調查。這是區別於一點的典型調查的。

這兩種調查，從那里下手呢？一般從面下手，這是由於先了解大體之後，有以下的許多好處：

第一，任何問題都是有連系性的，全面情況了解一個大概之後，就可以明瞭事物的相互關係，他們之間，存在着甚麼矛盾，你便可以知道需要調查甚麼材料，向那裏去搜集材料。我們在金溝官莊調查文教，不厭其多的聽縣區的負責同志報告，又要求村的各方面幹部做各方面的報告，在這許許多多的報告中，我們發覺文教與羣衆運動和羣衆的經濟翻身是分不開的，和積極份子的培養及他們的推動作用是分不開的。這就指示我們，應向這一方面去鑽研和搜集。

第二，如果說的是一件事情一個運動，把全縣全區的情況了解之後，你便可以看出問題的關鍵在那裏，甚麼是運動中的阻礙，必須予以解決。而在調研時，就可以捉住重點，深入搜集材料，不致陷於茫茫然，毫無頭緒，或平均使用力量，結果，得不出甚麼。我們的區村幹部和羣衆就往往會在他們的報告和談話中，直截了當把問題的核心提出來，請教你。因為這些問題困擾着他們急須解決，也是我們調研的重心。我們在莒南和縣幹部談青年自學運動和識字班，都提到前途問題，我們和識字班的閩女談也提起此一問題，這就是問題的核心或重點之所在了。

第三，從全面了解中，可以把特殊的事物襯托出來，使我們看得更清晰可靠。

第四，通常進行一般調查，經濟和羣衆運動是主要的。我們在全面了解方面對經濟問題和羣衆運動調查明白了，其餘的問題就容易明白，這是主要環節。例如我們在金溝官莊村調研文化發展過程及其規律時，如不把該村土地改革運動，人民翻身情形調查明白，就猶如在大海裏摸魚，不易摸到。

可是點的調查研究，也是必要的，爲甚麼必要呢？因爲面太廣闊，太複雜，不易深入，點比較單

純，如果我們調研一個點，就容易深入，容易觀察，容易了解，容易控制。這就像自然科學家不能把地球上所有的動植物正個拿到實驗室裏來，只能找類型或代表來作深入的研究。

我們找一個點或典型去調研，實在就彷彿從龐大複雜的社會裏割取一點，進行解剖工作，這種情形，在生物學研究上是常用的，他們常從大棵植物上割取一小片，放在顯微鏡下來觀察其內部細胞組織及其機能。人類如果不運用這些工具和方法，把事物從大自然或大社會上分割下來，加以精細研究，就不能打開神秘之門，窺見其內部的奧妙。

點的調研還有一個好處，因為它比較單純，容易了解歷史發展過程，找出規律，對初學調研的人說來，點的調研，也是比較容易分析、判斷和綜合起來，得出結論，發現問題的本質的。我們平常也是以典型調查最多，一個區，一個村的調查即够了，作全縣全省調查沒有這大力，也沒有必要。

我在前面，已經說明白點和面的調研，都很重要，各有它的作用。但兩者必須結合起來，才能起一定的作用，解決我們的問題。否則，就容易犯錯誤。結合的重要如下：

第一，調查典型是爲了幫助了解一般，因而對一般情況發掘得更深刻，了解得更透澈，以便提出適當辦法，解決一般問題。離開這一點，典型調查就失掉根據和作用。

第二，如果我們只調研典型，忘掉一般，不把一般情況估計在內，就容易犯錯誤，容易割裂起來看問題，不是從全面去看問題。因而下的結論，提出的辦法，常是片面的，不能適合一般情況。

我們舉個例吧，有一次群眾和地主講理，事前只做了一般調查，一般了解，沒有和具體的典型調查，典型了解結合起來，因此只能說出一般大道理，不能有力的擊中要害，不能明確的掌握鬥爭。因爲既然是講理，就要有憑有據，「有鼻子有眼」的真實，才是說理的根據。而頑強的鬥爭對象，也只有有在具體事實下，他才向羣衆底頭，假使你只說他不好，作惡，沒有鼻有眼，有名有姓的具體材料，

是不能制服對方的。同時，沒有這些典型的具體事例，如大店地主的「出鷹殲」之類的殘酷例子，就不能把地主剝削壓迫農民的殘暴實質形象化，就不能感動羣衆和激動羣衆，提高他們的覺悟，也影響鬥爭的決心。

因此，一般調查必須和典型調查結合。而典型調查，尤爲重要，爲了不使調查流於空泛，現在都在提倡作典型調查和研究，也卽此理。

現在我們可以來談搜集材料的幾種具體辦法了。

四 幾種調查方式

一、調查會——我們平常召集幹部會議，要大家報告情況，也是一種調研，所以它是應用最廣和最普遍的方式，也是了解下面情況檢查工作和政策的一種良好辦法，上級機關常用到它；但它也有缺點，即是幹部反映常從他自己一定的角度出發，不能傾聽羣衆的意見，也就不免有偏見。

事實上我們在領導上常開會佈置工作，討論問題，主張走羣衆路線，實行，「從羣衆中來到羣衆中去」。這也是一種變形的調研會，因爲事情要給羣衆討論，很民主的經過羣衆提意見之後，我們就由此可以了解羣衆的心情，要求，思想，政治體會等等，而把它集中起來，貫徹下去。有些同志空喊從實際出發，他不懂這就是從實際出發，有的放矢。他們常以領導者自居，一開會就是報告，不經過民主討論，好好徵求大家的意見，了解下面的情況；有時也開會討論，但只知拿自己的意見去說服人家，不經過很好的小組漫談醞釀，自己包辦或少數積極份子包辦，形式上通過了，但大家的思想情況未能了解，思想意見不一致，工作也就會有分歧。

不過我在這裏所說的調查會是指下去後，邀請社會上各色各樣的人來參加，以朋友和同志的態度，很虛心的向他們請教，一面談，一面問，一面記，只要你善於用啓發，問答，並掌握中心，可以在短時間內調查出很多的材料。有時候，只要你一說明開會的意義，大家就會踴躍發言。這種方式的優點是能夠搜集全面的材料，但缺點，是不够具體。這是進行一般性和初步調查的較好方式。但人數不要多，七八個人最好，開會前要有準備。我們一次在金溝官莊開調查會，邀了二三十位積極份子，事前也無準備。結果，大家七言八言談得很空泛。

二、個別談話訪問——這種方式運用最多，找人談話時或事先通知他要談甚麼問題，好讓他準備。如果不告訴對方，則自己要有準備。

至於談話的對象，你要了解甚麼問題，就決定找甚麼對象，設法接近他，打通關係，一般人都是先找積極份子，因為他們比較大膽，開通，曉得的事情多，容易談得來，再由他們發展到一般群眾。

對羣衆談話的方法，也是很值得研究的，我們應該了解羣衆的心理，處處關心他們，處處爲他們着想，處處是他們的知心朋友。如果不注意這些，一上來就像煞有介事的去調查詢問，筆錄，他就會在精神上受到拘束，實行思想戒嚴，你就了解不到真情，根據大家的經驗，下面的方法是比较好的：

從羣衆的疾苦說起，和他訴過去或現在生活上的痛苦，用十分同情的心情去傾聽他訴說，說到你要了解之處，就加重問幾句或激他幾句，他就格外談得來勁。切忌一上來就問你家有幾人，幾畝地，幾個勞動力……這樣他就要疏遠你，設法逃避談下去。

從表揚優點好處說起，我們一進門就抱住他家的小孩不住的說，這娃兒真聰明，漂亮；他父母聽到贊揚，非常歡喜就和你攀談起來。一回生，二回熟，熟了就甚麼都可談，你也可以直接把問題提出來。我們初次找幹部談話時，也是以慰問的語氣「同志們辛苦了」來開場，很體貼他們的辛苦和困難

。在談話中發現他們一點功，有一點好處都予以表揚，往往就談得入機，傾心訴說，有一位幹部談他抗日期間率領民兵擊斃日寇一名，眉飛色舞，滔滔不絕，在那次談話裏，了解了很多問題，他便把我當知心朋友，某某人同我交情很好。

從爲他打算爲他解決困難說起，如果你發現他缺少牛力，就說：你們不好合夥養牛麼？如果發現婆媳不睦，就勸勸婆婆。我們有一次在新解放區，住在一家院裏，那老百姓都氣呼呼的不和我們搭腔。我們看見他小孩害眼流膿，就說：這孩的眼多可憐呀，立刻用開水替他洗，敷上一點清發米丁，三天就張開眼了，那家喜的要命，立刻到地窖里拿最好的地瓜給我們吃，一定不要錢，他向我們訴苦，告訴我們許多村上的大小事情。

從小處漫談，讓他自由談，你要一本正經的注意聽，不要不耐煩，時時想到你的問題就打斷他的說話。我們有一次和一位積極份子拉了一晚呱，只發現一句話，「這樣學到何時爲止！」得到了解決問題的關鍵。和羣衆談話，最忌用審問式，調查者用跟踪追擊的辦法一路問下去，羣衆就用敷衍方法來對付你。也忌一面談，一面筆記。當場不記，一談完就記，以免忘掉。如果對象開明，口問手錄，當然更好。

有的同志說，一上來和羣衆談不上話，有時去群衆家，羣衆見面就說：「同志你來幹麼？」就沒有勇氣了。這也許是羣衆做活很忙，你不幫他做，反而去就誤了他的時間，當然要討厭；如果你一面幫助做活，一面漫談，他就歡迎了。如果你發現他很忙，又幫不下手，就走開吧。女人家在做飯，男子漢在旁問長問短，也易引起人家厭惡，至於說不上話，只要注意前面所說的各點，就有話談了。

三、參加會議——在會議中可以發現不少問題，了解很多事情，但須以參加者的態度和資格去加入，會上要講講話，或提提意見他們才不見外。有一次村里開會，我們坐在屋角聽，大家常偷看我們

，發言反不踴躍了。另一次我們參加村文委會，熱烈發言，提意見，大家很融洽，我們在這次會議上了解了村委會的任務、作用，以及最適當的構成份子。

四、參加各種活動——這是調研中最好的辦法，它具有以下許多優點，因為：

這是從具體的活動中去看問題，比單從口頭了解聽人家說要更具體，更實在，更可靠些，這是事物本身來反映情況，比經過人說的更親切了。

這是從運動中去看問題，不是從靜止中去看問題。因此可以把事情看得更深入，更接近本質一些，而且事物只有在運動中才有被全部發現和了解的可能，我們有些同志不了解此點，他們在做之前，總是力求調查澈底，無一遺漏。例如在鬥爭前總希望把全部材料詳細調查出來再鬥爭，達不到就硬調查，埋怨群眾落後。結果脫離群眾。如果領導幹部，佈置工作後就親自去參加群眾的實際活動，在群眾各個活動中搜集具體材料和反映，發現具體問題，了解工作本身的情況和意見等。當初雖是面的、片斷的、零碎的、不系統的，但把這些材料積累起來，就作好了總結的準備工作，所以一切事物的運動過程又是我們了解的過程。如果忽略了這一點，我們便不能了解客觀世界。

這是從外部走入事物的內部去調查，我們平常所調研常是以第三者的資格去調查別人，調查這事和那事的。如果我們參加到運動里邊去，不但與工作幹部站在一起，而自身也變成這個運動的一部份了。比如我們參加群眾反封建鬥爭，這個運動自始自終，都有我們的活動在裏面，這些活動就構成事物的一部份或事態發展的一部份。我們是參加者，運動中的一血一脈都與我們相關，我們感覺之痛切如自己的膚肉，因此最易發現問題的本質。

五、和羣衆一起生活——不但在一起工作。而且在一起吃住，我們有一位女同志要了解解放後的農村婦女有些甚麼要求和想法，她就和織字班的人睡在一起，並在她家吃飯。她只住了三五天，由於

廳在一起拉呱，混熟了，不但了解了她們的生活，而且談出了許多心靈深處從來不與外人談的話來。她們談到婚姻，家庭和婦女的前途問題等，因為感情上和他們起了共鳴作用，因而認識問題和處理材料的態度也不同了。

六、用眼冷靜的看，用耳冷靜的聽，和比較——我們平常所說的參觀，就是這種辦法。但是同志們看了就完了，看不出甚麼。有時天天看，看不到，戴起眼鏡來找也找不到。這固然是這種辦法有缺陷，或根本我們不注意周圍事物，但也和我們的經驗與水平有關，可是並非唯一的理由，這大半由於我們看得不得法，或不用腦去想的結果。如果你看了，聽了，或一邊看，一邊聽，就用腦子想想，把我在這裏所見到的和那比較比較看，把這村的村報所以辦得好，和那村辦得不好，比較一下看。這樣，你便可以發現其不同點或問題來。

七、看現成的材料——有現成的材料，凡印刷品，會議記錄，牆報稿等，都可以拿來閱讀和摘錄。前人已經調查過或做過總結的，應找來看，或請他報告。

上列七種方式，只用一二種不能解決問題，有時全部都要應用上的。

五 找對象

要了解全面材料，找村上的主要負責幹部，如村指導員等，要了解村上發展的歷史，找工作歷史較久的幹部。

要了解部門情形，如文教，財糧或婦運等，可找該部門負責幹部。

要了解一件事，一個好壞典型，可找積極份子或當事人，例如我們在金溝官莊要了解學習積極份子

子和不積極份子，採取個別談話，和對他一人作專門調查。我們有時爲了解一個問題，發動幾個人四處去打聽真實情況，老頭、老媽、小孩、幹部，一直到他本人。就以調查一個人的學習動機目的和情緒而論，接觸到多方面，如已否結婚，家境如何，是否受過不識字的苦，是否因識字而得益，是否受過獎勵或別的刺激，受那個人影響等等，就要多方找適當人問。

要多找羣衆問。幹部和積極份子反映問題多從他的角度出發，常有偏向，不能把全部情況如實反映出來，他們在有意無意之間，會擴大或縮小事實，我們要從廣大羣衆間去搜集材料和意見，不僅幹部的，而且有羣衆的；不僅積極份子的，而且有中間份子和落後份子的，這樣集中起來的材料，才是全面的，我們根據這樣所搜集起來的材料得出的總結，才是科學的合乎實際情況的。有些同志不了解這一點，他們喜歡聽幹部或積極份子所反映的材料，不相信中間和落後一些羣衆，認爲他們都是錯誤的，或者不可靠的，因此對他們採取不理不問的態度，在這種態度之下，我們就不能發掘更多的問題，接觸到更多的方面。我們集中起來所做的結論，就不能代表全面，而且有脫離實際的危險。

這就是在調查上走羣衆路線，從各個角度去搜集材料，羣衆從各個不同的角度出發反映問題，我們就從各個不同的角度去研究分析問題，如斯就能全盤把真實情況反映出來，但也不是逢人便問，仍須有個選擇。

有時，爲了把事情弄明白，還找雙方矛盾的對象去問，他們各執一詞，各有偏見，然而你恰恰能從這些矛盾之間，找到真實材料。

人是常被自己的成見或感情所蒙蔽，而不能把自己有關的事情，很客觀的反映出來，我們就得問旁人，所謂旁觀者清。例如，我們在莒南時，有時也找民兵間識字班情形，找識字班問青年男子學習情形，他們對旁人的事情，可以毫無顧忌的說出來。

六 七何三多及其他

調查中首先要注意的第一個問題是具體，中國人有個惡習慣，即籠統。說話中常常用也許或者似乎恐怕可能，很大很小等空泛不着邊際的詞句，這是不科學的，調查者如果用這種態度去搜集來的材料，就不真實，不能把事物作客觀的科學分析，名教育家陶行知曾用八個顧問來培養學生用科學的方法去研究學問，即怎樣（How）甚麼（What）何時（When）何人（Who）何故（Why）何處（Where）這是英國詩人吉伯林提出來的，陶氏又加上二個，即趨向何處（Whites）究竟多少（howmuch）這些原則，我們調研者均可用，我又增加兩個，叫做「七何三多術」。七何即：一何事，二何人，三何地，四何事，五何故，六何如（指事的發展過程及反映），七如何（指結果）。三多即：一多少（究竟有多少），二多大（究竟多長多高，多寬多闊），三多久（指時間）。

與此有關的第二個應注意之點即注重數字，做好統計。有許多事情用話或文字說不清楚，但用數字來說，一說或一看即了然了。因為數字最能客觀而又明確的反映問題。我們把各種數字做成統計，可以很客觀的令人知道其量之大小、高低、長短，如果數字依時編排，可知其變化及發展過程；如果加以比較，可以知道其相互間的關係；如果把數字的總數加以分析研究，則可以發現事物的內容及其變化。有些同志對數字不重視或不感興趣，上級向他們要統計時，也只是應付態度，精確與否，他們從不計較。這就大大有損於統計的價值。我們作了很多工作，但平時不統計，也就交不出賬來。

第三個應注意的是要調查事物全部發展過程，把它的歷史全部了解清楚。我們不能只調查一部份，丟掉另一部份，那就變成殘缺不全的材料了。

第四個應注意之點，就是要調查事物全面的情況，把和各方面的關係都調查清楚。否則，只了解一頭，不了解其他面，就是片面，片面的材料也是殘缺不全的。

找線索爲第五個應注意之點，我們調查時常有這個經驗，即調查了很多材料，費了很多時間，但對問題仍是黑漆一團，不知原因何在，或者找不到需要的材料，這就要從幹部和羣衆的啦嗶中，仔細去聽，你可以讓他漫談。

如發現某人學習好，某人打草鞋發家，便可以根據這個線索去訪問那個人，仔細和他啦，如果他啦到別的問題上去了，你就把這個材料交給負那一部份責任的大繼續深入追究。他們在不經意中，常說出真情來。學習模範，如紀不福偶然說，學習到何時止？我們便發現自學運動中情緒不穩不高，一定有一個原因，就按線索追究。

第六要多找矛盾，多找問題，別人談話，你要仔細聽，但不要輕易相信，要挑別矛盾，進行追問。要在已經搜集到的材料中找問題，如斯便可以接連一個一個問題追下去，發現更豐富的材料，調查者最忌遇不到問題，羣衆的解答也往往平凡無問題，這樣你找不出矛盾，便不能認識事物的本質，也就不能解決問題。

此外要充分利用矛盾者來問，如斯進入他們的內部去了解。例如地主之間互相矛盾的人，或破落地主，他所告訴你的乃是從內部揭發出來的東西，便可以得着從別人或羣衆口內所得不到的材料。

第七調查要抓住主流這個方向，例如小學結合三大任務這一問題，結合是主流，不結合是細流是洪流中的小支流，如果我們不抓住主流去調查研究，而去搞細流，那在調查中就迷失了方向，一定解決不了問題。

同時，新生的東西，雖然方在萌芽時期和舊的東西比起來還微不足道，但它是代表新生的力量，

是有前途的，我們也應予以密切注意，助其發展，推廣，以代替陳腐的舊事物。這就是調查者到群眾中去發現創造與發明，發現新生之機予以發揚和培植。

一面調查一面研究，這是第八個應注意之點。有些同志在調研上執行機械二段論，認為第一個階段是調查，專門搜集材料，到第二個階段才根據材料去進行分析研究。他不懂得就是要深入調查，也非隨時把搜集到的材料，加以深刻研究不可，不然就不能一層一層從外到內，從現在到過去，從這事到那事去搜集有關的材料。因為隨時研究材料就可以發現搜集材料的新方向，去改正或補足已有材料之不足。

在調查中，有一件事是科學的敵人，那便是先入為主或叫做成見。持這種態度的人，他在主觀上就懶於深入調查和不能作客觀的分析。

七 兩點難處

據我們的經驗，在目前做調查工作，感覺兩點困難較大。第一是時間問題，第二是數字問題，這是由於中國人的傳統習慣，不科學，不注意這些。尤其在這歷史的劇烈轉變中，工作複雜，變化多，時間一久便忘了。

我們在金溝官莊調查時，要村幹部和群眾敘說他村上工作發展的歷史，一個也說不上來，歷史最久的匾福，也說不完全，年代也都模糊了。上半年做的事，到了下半年就彷彿依稀。他們說的也多空洞無物，浮光掠影；如果你再問得抽象，如發展過程如何，學習情緒如何，那他就更摸不着頭腦，答得也就籠統。但事物的發展史在了解問題的本質上是重要的一環，不得不調查。我們用的辦法是和村

上的重要幹部排年譜，問他那一年你村上有甚麼大事，你們做個甚麼大事，如此一年年具體的問下去，再去問旁人，慢慢補充。校正年代錯誤，事情顛倒的辦法，是找一件對幹部和羣衆印象最大最深的事來做坐標，然後排出在這前後發生過的大事。例如金溝官莊的人對一九四一年敵人在附近的黑家村按據點，一九四四年被圍撤退，印象最深，這就是一個排年譜的坐標。最後，把他寫出來，在幹部會和羣衆中唸，要大家改。我們用這辦法，得到了該村開了四條溝使九頃窪地多打糧食的寶貴材料。

要找出正確的數字來，也很困難，你要問多少，我們的幹部和羣衆都會告訴你很多很多，或很少很少。否則就是二三十，幾十幾百或差不里。例如我們問該村莊過去討飯的有幾家？有人說二三十，有人說三四十，有粗略的算一下說二十多家，我們便和他把討飯人的名子一個一個說出來，又一個一個具體研究他討過幾年飯，以後又是怎樣在那年買田，那年紡紗發家的。整化了一天時間，才把他弄清楚。

我們對中貧農所估數字的調查，也煞費苦心，幹部報告的多不正確，他們都是估計的，我們把閻長召集起來先啦啦，訂出該村中農和貧農的標準，然後以閻爲單位，一家一家去算人口和田畝以及生活狀況。最後得出總數，請幹部們再審查一次，看看有無錯誤。

要求得正確的時間和數字，問既問不出，我們只好用算賬的辦法，和他一件件具體的算。上列辦法就屬此種。

八 辨別真偽

材料和搜集來了，如何去考察他的真實性呢？我們用的辦法如下：

、單矛盾法——從各種不同的對立的材料中，你便可以看出誰是誰非，你便可以揀出一個正確的來。如果你還是找不出，那就根據不同的矛盾一一去追問，一定可以查出一個水落石出。問題如果只有一個說法，並無矛盾的話，我們便不曉得從何處追究起了。

、用比較法——把這個人和那個人，這個莊和那個莊，這個事與那個事，過去和現在，說話和事實，文件和事實來比。俗語說：『不怕不識貨，只怕貨比貨』，找出他的特點，便可以識別真假。我們識別偽鈔，不用用的這個辦法麼。如果他說的很好，但一看事實與之相比，則真偽立見，如果文件上說的是這樣，而我們所見到的，聽到的不是這樣，則不是有真假，便是沒有執行上級指示或另有其他原因。

三、用研究法——一面搜集材料一面研究，發現可疑之處立刻即追問，便可以把真實情況識別出來。

四、用歷史法——從事物發展的過程中去推識這事是否正確。例如我們在萬南調查識字班，四四年識字班已相當鞏固，爲甚麼有一個時期會消沉呢？後來追究出原因，才知道這是正確的。又例如我們對紀丕福這個學習積極份子在全莊所起的作用大小真實性如何，也是從全莊學習運動的發展過程中看出來，才確定的。

五、用全面法——從全面來看部份材料是否正確。全面確定部份，因爲部份過份的突出的事不常見，除非是特殊原因。

六、用羣衆來判斷——如果多數人的意見與一二個人的意見不同，如果多數羣衆的反映與個人的反映不同，就可以由此研究出真偽來，多數人的意見常是可靠的。

七、從群衆行動中和實際中去證實——例如幹部對我們說，俺村迷信已經破除了，但隔兩天人家

出喪，大燒其紙錢和其他迷信舉動。

九 克服亂糟糟

材料一多，如果理不出一個頭緒來，變成一堆亂材料，那就很糟，就會被淹沒在材料裏，不知東南西北。所以一定要分類整理，做分析和總結的準備。分類的辦法：

依性質分類，文教的放在一起，司法保安的放在一起，財經的放在一起，農會的放在一起，婦會的又放在一起。像普通資料室那樣分類保存的辦法，容易查。

依專題分，例如有關於結合中心任務的放在一起，有關於村報的放在一起，有關於教師思想情緒及其他的放在一起，有關於兒教的放在一起，如此分成類別，分別開來，一查就出，用時非常方便。

如是調研一個問題，怎樣分類法呢？例如小學結合中心任務這個問題的分類法：

把一般人對這個問題的輿論或反映，從負責幹部到羣衆彙集起來放在一起。

把關於這問題的一般情況，不論好壞，也不論時間前後，地方遠近編起來放在一起。

把好壞的具體典型放在一起，把許多生動的事實大大小小都放在一起。

把過去上級對這個問題的指示，以及大家對這個問題所提出來的意見和辦法集在一起。

把統計數字或一切有關的數目字放在一起。如果你做好了我在前面所說的整編工作，當你做第二步更重要的分析綜合工作時，便可以得心應手，左右逢源，不致於東翻西翻，化費時間。

十 怎樣分析和綜合問題

同志們，現在我們要談到另一個重要問題。把材料很正確的搜集來了，但並不等於已經解決問題。我們有些同志也經常下去調查，回來也滿載而歸，應有盡有，記了滿本子，你問他：「你下去看見了些甚麼？」他說：「俺發現了不少問題，了解了許多事情。」你要他寫個報告，他就滿紙甲乙丙丁，一、二、三、四。你要他說出那個問題最嚴重，問題的核心在那兒，具體的情況如何？根據這些情況，應該怎樣解決問題？他就說：「這個啊，我的報告上全說到了，還不是那些老問題。」

同志們不要笑，這種情形是很普遍的，前幾天就有人對我說，我們常下去，也確實了解了不少情況，就是不能解決問題。說時，皺着臉，有些苦悶。我所見到的許多學校和縣裏的工作報告，也都是些條文，和現象的羅列。把許多事情都一樣樣分類記上去了。學校的學期報告從開辦學校講起，分教師情況團結改造，學生成份組織，思想教育優缺點，教學方法的優缺點等等，像一本厚厚的分類賬簿，幾年來老是那末一套。你要在上面找出點東西來，真像沙裏淘金。

另有一種人的工作報告更莫名其妙，你問他校裏的學生生活怎樣，他說我們的原則是民主集中制。你問他你校的課程和教材怎樣？他的報告是從實際出發和我們真在從實際出發，或傾向從實際出發已佔多數。既無具體材料，發展過程也無典型例子，空洞無物，莫此為甚。我對這樣的同志說，你還是歇歇吧，上級的指示不比你說的原則更多，更清楚麼？

還有一種人拿着自己成竹在胸的成見，自己主觀上認為這事是如此，拿他為根據去搜集材料，硬拿這個框子去框人家，去組織材料，來為自己的主見張目，這些人不以為怪，反沾沾自得的說，我早

說如此吧。

我還見到一種人，每到一個地方，神氣活現，好像是甚麼神靈現世，一眼可以看到底，他抓住一點事，一個片面的現象，就立刻下斷語，發議論，批評人家這也不對，那也不好。真像欽差大臣，自以為是。可是，這種人下去非但不能解決問題，反容易引起下面反感。

當然，有些人常以『你了解實際情況』這句話來堵住人家的嘴，拒絕人家提意見，裝着紅得發紫的馬克思面孔來嚇唬人家，又當別論了。

同志們，這也很難怪，因為我們在學校裏，從來沒有學習這一課，我們的上級也沒有指導我們怎樣做調查怎樣做總結。現在我們就來研究研究吧。

十一 提高一步

我在前面說過，材料搜集來了，並不等於問題已經解決，我們只開始作了第一步工作。不錯，我們的確是了解了不少情況，但還只是開始接觸了客觀世界，我們所得到的只是一連串的印象，在認識問題上只能認識現象，不能理解問題，只能認識到表面的片斷的，不完整的，局部的問題，不能全面的從問題的本質上去把握住問題。因而就不能解決問題。這在認識客觀的世界過程上，還處在低級的感覺階段，最重要的是把這些豐富的不是零碎不全的，合於實際的不是錯感的感覺材料，整理和加工製造一番達到理性認識。這就要運用思維，去分析，判斷，綜合材料，由此達到了解事物內部的矛盾，相互關係，及其運動規律，提高到認識事物的理性階段上來，才能全面的，從本質上去認識問題。由此，我們可以知道，理性認識必須通過感性認識的低級階段，必須根據豐富的可靠材料，加以

分析研究才能獲得。滿足於一知半解的見聞經驗，既不能獲得理性知識，坐在屋內發號施令，不下去調查，也不能獲得完整的理性知識，這兩種人，在我們之間是不不少的。前一種人叫做經驗主義，後一種人便是從書本指示出發的教條主義。這兩種人都不能辦好事。

有一次群眾開翻身大會，和地主算剝削賬，事前也曾經過調查研究，但不好好分析，還處在感覺階段，沒有找出彼此之間的連系，沒有找出主要的矛盾對象，把地主平列起來看。結果，會開了，鬥爭的輕重和決心下不了，對幾個被鬥的對象的態度也不够明確。在這個運動中，迷失了方向，不能得到預計的結果是必然的，這就大大影響了工作的進行。

怎樣提高一步，去作理性的認識呢？也就是說，如何去分析研究材料呢？我想，第一個是站穩自己的立場去分析問題。比如你們去復查土地改革中的情形，要解決一些問題貫激這個運動，你們就不能站在地主剝削階級的立場去看問題和分析問題，必須站在貧農這一被剝削壓迫階級，才能把問題看清楚。有些村級幹部迷於眼前私利，地主送點禮和他講講情面他就不站在自己這一階級的立場去看問題了，羣衆給這種人叫做「忘本」，忘本的人是不能很客觀的去分析問題的。又例如你們去調查小學怎樣結合中心任務，你不能聽教師咕嚕幾句，站在本位主義的教師立場去分析問題，也不能單純站在幹部爲了多一個人做事的幹部立場去分析問題。我們要站在如火如荼的人民解放戰爭中人民的立場去分析這一問題。

這是我們研究分析材料時，第一個應注意的，也是科學的分析研究方法中最重要的一點。同志們也許都知道我們要用唯物辯證法分析問題，就要注意所謂「立場，觀點，方法」三個要點。而立場是首要的。所謂觀點就是唯物的觀點，就是根據我們所搜集到的可靠的完全的材料。而方法主要是研究問題的矛盾，我們在這方面，必須下很多的工夫去探討。這是一個很傷腦筋的事，你們在開會爭論問題

時，往往互有理由，相持不下，很費思想，有些人便說：「這個會，真費腦子。」這就是通過思想去分析問題內在的矛盾了。下面就來談如何分析研究材料，找出事物內部的矛盾，及其相互關係等。

十一 抓中心環節

列甯在編火星報的時候，每次寫社論或重要論文，他都要作者緊緊抓住主題，用一切材料來盡量發揮主題，這不僅是寫作的問題，而是我們用馬克思主義分析問題的科學方法問題。許多同志下去之所以不能看出問題的核心，不能求得解決問題的辦法，以及寫總結報告時之所以無中心，只是些現象的羅列，就是因為沒有用科學的分析方法，把事物的中心環節或主要矛盾找出來。有時搜到的材料太多，有時包涵的問題太多，要進行分析研究判斷綜合，找出主次矛盾及環節，確實比搜集材料難得多。

平常，我們開討論會時，常發生熱烈的爭論，相持不下，爭得面紅耳赤，鄉下人叫做「抬槓」。這就是發現問題的矛盾了，支持者就要挑撥和掌握這個矛盾，讓大家展開討論來研究這個矛盾。目的是要把問題內部的矛盾主要的一面找出來，並發現其中的相互關係，**辯證**等等。有人認為並不是每一件事都有矛盾。可是既然有問題就有矛盾，而且世界上的事事物物是**矛盾的總體**，是矛盾的不斷發展與轉變，矛盾是貫串着整個運動的。所謂沒有矛盾或者是事物相對安寧**內在的**矛盾沒有爆發，或者是你們沒有從各方面去看，去作深入的了解與分析，因而你就發現不進來，或者限於階級，或者限於知識，被蒙蔽住了，這是一件不容易的事。

我們在葛南時，先要大家把個人的專題材料加以分析、研究，做出初步的總結，然後在小組會裏

，提出報告，進行討論。如此經過了幾次，後來，發覺有許多問題，仍然只摸着邊際，未能深入內部找出主要的矛盾來。因此，就打不開解決問題的門路。幾經討論分析又進一步搜集材料，才把主要矛盾（或中心環節）找出來。茲將我們所應用的方法介紹如下：

一、對比法——把這一莊和那一莊的情形拿來對比，把這個人和那個人拿來對比，把這件事與那件事拿來對比，把典型和一般拿來對比，把上級的指示文件拿來與實地對比，把過去和現在拿來對比，找出他們之間的差異、特點和比重。這些差異就是矛盾，也就是問題的**核心**。例如別村的村報之所以失敗，這裏之所以成功，其差別就在於這裏是：『來自群眾，還至**羣衆**』。他們不僅在村上發展了四十餘人爲村報通訊員，而每期村報上所登載的不是抄大報新聞，而是全村大大小小的事情，表揚批評或生產經驗等等。

又例如小學生不上學，學校與家庭之間或師生之間，一定有矛盾存在。我們開始觀察，認爲該村老師程度低，教法差，沒有遊戲和文娛活動，所以兒童不高興來，認定這就是問題的**核心**了。但後來，繼續調查，發覺上半年辦莊戶學時，學生多，下半年強調正規化，改整日制，學生反減少了。我們便把過去和現在拿來對比，發現其差異，斷定學校與家庭的矛盾是問題的**核心**。因爲目前基本羣衆剛剛解放，羣衆需要兒童在家幫助勞動。

矛盾發現之後，還要繼續研究矛盾內部的相互關係，矛盾的力量比重。例如小學那個所謂續生留生問題，矛盾的主要一面在家庭，研究其間的相互關係是一個嬰兒童正天到學校來學習，一個要兒童留在家裏幫助生產。繼而又聯系到兒童在家做些甚麼勞動，是否還有餘暇到校學習，又聯系到農業生產的季節性，聯系到農村社會有中貧農，要求不同，如何照顧到各階層等等方面，這就肯定主要矛盾是在家庭。如何改變學校的制度，使不過分妨害家庭的生產勞動，問題便可以解決了。

一個問題時有好幾個矛盾，例如前面所說的例子就有兩個矛盾。一爲老師與兒童之間的矛盾，一爲學校與家庭之間的矛盾。而後一矛盾是主要的，矛盾的主要一面又在家庭，因爲它有決定的力量，所以不得不設法在這方面研究其相互關係及各方連系，以求得問題的解決。

但事物是發展的，主次矛盾也是互相轉變的，我們不能機械看問題。例如將來，貧農上升爲中農、中富農或富農之後，生活改善了，家庭不需要兒童幫助生產，那末主要的矛盾可能變爲師生之間的矛盾，這時老師是矛盾的主要一面，因爲他有決定的力量。我們只要他研究改進教育的方法，問題便可以相當解決。

在有些地區，我們調查小學生少，如果經過調查，把材料分析之後，發覺這是由於學校與家庭之間的矛盾，研究矛盾之間的關係，拿來和前面比較，發覺他們之間的關係並不在一個要學習，一個要勞動上。而是一個在形式上（指學校）是學習，實際上是放鬆學習。另一個則是要求學習，如目前有些地區老師成天打雜，家長對學校不滿便是這樣，而矛盾的主要一面便是老師。但要解決這個矛盾，必須研究這個矛盾和各方的關係，例如和目前自衛戰爭的關係，上級交代任務的關係，上級領導的關係，村裏工作的關係，幹部的關係，老師工作能力精力的關係，以及老師結合中心任務的方法……諸如此類的關係，如果不把這種種關係計算在內，我們就會偏面看問題，就會犯錯誤。例如，倘是我們不把這個問題和目前自衛戰爭連系起來去分析比較，我們就不會了解目前人民與蔣介石之間的矛盾是生死之間的矛盾，由於這個大矛盾的存在與向前發展，因而規定和影響了其他矛盾（如老師與家庭之間的小矛盾）的存在與發展。要解決學校與家庭之間的矛盾，必須把這個大矛盾估計在內，而且佔住很重要的地位。

二、歷史考察法——要找出問題的主要矛盾或中心一環，主要用上面所說的比較法。但歷史考察

法，也是必須用到的。因為事物是不斷向前發展和運動着的，如果從片斷的材料中去看問題，不但是靜止的不是從運動的或發展的觀點上去看問題，而且是不容易發現它的主要矛盾的。我們必須把事物發展歷史的每一階段都細細研究，加以對比，然後找出這個運動從頭到尾的發展過程中，那是主要的一環。例如我們研究金溝官莊的自學運動主要一環在培養和提高積極份子，因此他能繼續向前發展。又例如他們的學習與實際結合這一矛盾上，始終沒有很好解決，前一階段學習觀點是主要的矛盾，認為學習就是認單字。最近一個階段則學習方法是主要矛盾。

三、全面考察法——一個專門問題或一個小問題，他是與整個世界整個社會的其他方面互相聯繫，互相影響或推動與阻礙着的，我們在金溝官莊考察紀不編那一伙之所以學習積極，與解放區的整個政策和建設有關聯的，和上級的指示幫助，輿論的推動，羣衆團體的推行是不可分的，離開這些就不能理解問題，找出主要的環節來。

四、從發展的主流去考察——我已說過事物或問題發展或運動中，常有主流與細流。我們不能站在細流這一方面去考察問題，找問題的主要一環。要抓住運動中的主流方向去找。例如在目前教育問題上，最大的問題是教育與實際結合這個問題，結合不得法是主流，不結合是少數是細流。我們要解決這個問題，就要抓住主流，分析結合得不好的主要矛盾來，才能把問題求得解決。

五、抓住新生的方向向前看——我在前面也說過，一切事物都是向前發展的，矛盾的兩方，必有一死一生，如此生死不已，矛盾也就一個一個接連發生，發展，消滅下去，一個生另一個死，或者這一個現在是主要的，但不久另一個將發展成爲主要的。因此我們分析研究問題的矛盾時，必須看出矛盾的趨勢。了解矛盾之間，那一個是有發展前途的，那一個是非走向死亡不可的。不然，我們便會被矛盾的一方面現時還很煊赫的威勢所嚇倒，而看不出發展的前途來。例如，一般農村姑娘對老媽媽的

封建落後是感到痛苦的，二者之間的矛盾，顯然的老媽媽與老頭佔絕對優勢，如果我們只看到舊社會舊人物的舊勢力，而看不到新社會新人物的新勢力，我們就會犯錯誤。因為農村姑娘今天在老媽媽頭頭的封建意識上，雖還不能力敵，但他是有前途的，老媽老頭的封建落後遲早是要消滅的，這兩種力量在家庭內部的矛盾上，姑娘的勢力暫時是佔不到優勢，但她是有前途的，最後一定要勝利的。

十三 下 結 論

在龐雜的材料中，依靠上列分析法，從事物內部找出主要矛盾，發現了矛盾之間的相互關係，以及和各方面的關聯、規律等等，我們就可以認識問題的本質。那許多材料，便成了這個主要及次要矛盾論點的證據，也就是判斷的根據，你便可以把你所需要的材料分別輕重和發展過程，以主要矛盾為軸心，把它有機的組織起來，人們看了眉目分明的材料，便可以自己找出結論，下個判斷。因為，那些活生生的事實，已經把結論說得很清楚了。

十四 拿 辦 法

革命工作者不僅要認清世界，而且要去改造世界，上面所說的第一步調查材料，第二步分析研究材料，得出結論只是認識了客觀世界。現在我們要來談進行改造世界的工作了。實際上我們去調查研究，也是為的解決問題，推進工作，也就是改造世界的工作，這是屬於第三步的。

如果把問題的主要矛盾找出來了，結論也有了，你便可以持有持無恐的下決心，對症下藥，拿出解

決的辦法。例如：方案、計劃或具體的意見來。如果不看事實，就出主意拿辦法，等於醫生不看病人的病症就亂開藥方；如果不分析現象不找出主要矛盾，就不能對症下藥，我們看問題也是如此。我們在苗圃調查時對每一問題，都提出改進的具體意見或辦法，就是這樣來的。

因為各個問題的矛盾有其特點、差異等等的特殊性，猶如人們的面孔各各不同，他們的性質不同，解決的辦法也就不同。例如姑娘和老媽媽之間的矛盾，我們不必在家庭裏鬧爭會來鬧爭老媽，想來搞得不和，只需要用積極辦法加強對老媽老頭的動員說服教育工作。但對惡霸地主，我們則要展開猛烈的鬥爭，澈底摧毀他的封建勢力。

又例如我們認為金溝官莊小學與家庭之間的矛盾，只需要改變整日制為晨班、午班，即可以解決一大部份問題。認為自學運動中，學習與實際結合的矛盾，前一時期是學習目標或觀念的矛盾，我們就需要打通思想，樹立正確的學習觀念和態度。後一階段，則需要提出具體的結合方法來，這時候靠打通思想，已經不能解決問題。所有這些都說明因為各個矛盾的性質不同，解決的辦法也就不能千篇一律。

不但各種不同的問題如此，即同一個問題，同一件事，同一個人，前後也不同。因為一切事物和人是向前發展的，大小矛盾不斷推移，互相轉化，前一階段和後一階段，矛盾的主次要可以互移，性質也有不同。這時候，我們就要善於分辨出來。否則，我們的思想、理論和辦法，就要落在客觀事物發展的後面，不能正確的反映客觀世界，也就不能解決問題。這就是要我們從分析中，從研究事物的發展過程中，找出它的發展規律，知道矛盾的趨向。

當我們已經知道客觀世界已經前進一步，矛盾的主次要面已經易位，或大小矛盾已經轉化推移時，我們的中心口號，我們的辦法，就要起一個大的變化。我們從大的方面來講，也是如此。例如在

八年抗日戰爭中，民族矛盾是主要的，國內矛盾是次要的。到日本投降後，國內矛盾則變成主要的。由於國民黨反動派以爲自己強大，想消滅民主勢力，這個矛盾竟激化而成內戰。但在兩年內，矛盾的一方面力量逐漸強大，另一方面則逐漸削弱（指反動派），所以矛盾的主次要面移位了，到了一定時候，就將起飛躍的質的變化。所以在領導上不久以前提出爬山頂，現在已經提出準備全力大反攻，全國的民主革命高潮即將到來等口號。從大的方面來講，我們不研究這些，就不能領導全國革命；從小的方面來講，不論我們做一部門工作或一小地區工作，如果不研究這些，就不能把工作做得更好。

當領導者，已經發現客觀事物發生變化，向前躍進時，就要喚起全體幹部和人民，在思想上認清這個變化，使我們主觀的認識和辦法可以符合於客觀的事實，以便順利解決問題。

十五 來自客觀回至客觀

我們從分析客觀事物得出來的結論，拿出來的主意或辦法，只是一種計劃或方案，問題仍舊是沒有解決的，所以第四步工作，是把這些來自客觀的理論回到客觀事物上去，拿去指導實踐，看看行不行得通。如果計劃和方案行得通，那就證明我們的結論和辦法，的確符合於客觀世界。如果行不通，那就要修改，逐漸在行動中校正。我們開始做工作，因爲對工作不熟悉，情況不了解，碰了幾回釘子，摸熟了，漸漸就會工作了。

事實上，我們的許多計劃、方案等等，是在行動中不斷改進的，我們的方針、政策之類，也是如此。這說明，我們對客觀世界是由不知到知，由不完全的知到完全的知。

我在前面所說的種種辦法，雖說的是調查研究的辦法，實際上就是馬列斯毛所教導我們的，認識

世界和改造世界的辦法，也就是從實際出發的辦法，這方法是科學的，凡是違犯這些的辦法，都是不科學的胡說霸道。

——完——

調查研究入門

一九四八年一月版 一千五百冊

支店	發行所	出版者
威海衛	膠縣	白
龍口	濰縣	東
石島	黃縣	新
萊西	崑崙	華
乳山	萊東	書
牟平		店
文登		店
榮成		店
海陽		店
牙前		店
嶺南		店
招遠		店
即西		店
昌北		店
平東		店
北掖		店
濰東		店
昌南		店
平南		店
萊西		店
萊南		店