



巡撫直隸等處地方管轄紫荆等關宣府一鎮
地方密雲等關隘贊理軍務兼理糧餉都察

院右僉都御史臣于成龍 謹

題爲官役加耗私派廉訪已有實據謹特疏糾叅
以伸

國法以甦民困事該_臣看得新城縣知縣巨文加
耗私派劣蹟經_臣具疏

題叅奉

旨革職行臣嚴提究擬具奏行據巡道僉事胡獻徵
審擬招解臣復親訊巨文因奉文修城公費無
措於徵收地丁銀內加耗三百八十一兩爲修
城造橋之費雖贓無入已因公科歛之罪實所
難辭至運送銀鞘以額夫不敷橫派民車以致
差役王九中等科索各車戶錢約四十餘千係
代爲僱車巨文原無染指再捕役高振宇孫小
人誣拿佟文舉爲盜拷打逼詐銀一兩二錢錢

四百餘文巨文毫無覺察又白晝常閉城門致
往來阻滯歷經研訊各官犯供認無辭查巨文
加耗銀兩審無入已應依因公科歛律杖徒折
贖已經此案革職其徒杖折贖照例俱免高振
宇孫小人誣良拷詐克軍不枉庫吏駱廷傑戶
書王承文工書趙之瑾孟志學差役張文儒聽
官科派不行稟阻王九中孟良官馬士明王義
李茂榮科索車戶俱屬不法各杖革役各官犯

名下派詐銀俱照追入官餘審無干均應省釋
理合具

題伏乞

勅部核議施行奉

旨該部核擬具奏該刑部臣等看得新城縣革職知
縣巨文等官役加耗一案據直隸巡撫于成龍
審擬軍徒杖罪具題前來查巨文運送銀鞘因
額夫不敷橫派民車致差役王九中等科索車

戶錢四十餘千又白晝常閉城門致往來差使
阻滯因修城工費無措於徵收地丁銀內加耗
三百八十一兩爲修城造橋之費賍無入已巨
文合依凡因公擅自科歛財物不入已主重者
坐賍論折半科罪一百兩杖六十徒一年已經
本案革職應照例徒杖折贖俱免高振宇孫小
人將佟文舉誣指爲盜逼勒拷打詐銀一兩二
錢錢四百文高振宇孫小人合依將良民誣指

為盜捉拿拷打不分首從俱發邊衛永遠克軍
律應克軍庫吏駱廷傑戶書王承文工書趙之
瑾孟志學差役張文儒聽官科派不行稟阻王
九中孟良官馬士明王義李茂榮科索車戶俱
合依不應重律各杖八十折責三十板均革役
贓各照追入官陳文新等審係無干相應免議
等因康熙二十六年二月十四日題十六日奉
旨依議

巡撫直隸等處地方管轄紫荆等關宣府一鎮
地方密雲等關隘贊理軍務兼理糧餉都察
院右僉都御史臣于成龍 謹

題為州官濫徵剝民劣蹟昭著謹特疏糾叅以肅
功令事該 臣 看得安州革職知州胡大定濫徵剝
民劣蹟昭著經 臣 具疏

題叅奉

旨革職行 臣 嚴提究擬行據巡道僉事胡獻徵審擬

招解臣復親訊胡大定因修城築堤賑濟等項
工費無措乃於徵收地丁銀內加收火耗銀三
百九十兩又因安州向有門軍六十名無額設
工食胡大定令門軍頭邢昆山收取買蓆人每
領錢三文共收錢一百八十千文皆係門軍按
名分用胡大定又派各地方買送秣柴每束短
錢三文共短發錢十二千文併詞訟不卽審理
以致小民拖累歷經研訊各官犯俱供認不諱

胡大定除虧短價值輕罪不議外其加收耗銀
應依因公科歛不入已律杖徒折贖已經此案
革職其徒杖折贖照例俱免書役潘又安朱鳳
鳴袁九錫馬崇燕王淑元梁應徵李宗周馬兆
符聽官收耗以及邢昆山索取買蓆人錢臧裕
冒林天旺諷存愛承催秣柴俱不行稟阻各分
別杖革各官犯名下加耗派歛短價等銀錢照
追分別入官給主邢昆山多得小錢四千應追

入官其餘門軍飯食火藥之費應免追門軍既
非經制人役相應裁革將經制快壯等役輪撥
守護理合具

題伏乞

勅部核議施行康熙二十六年正月十三日題二月

初一日奉

旨該部核擬具奏該刑部看得革職知州胡大定濫
徵剝民一案據直隸巡撫于成龍審擬徒杖具

題前來查胡大定因修城築堤賑濟等項工費
無措乃於徵收地丁銀內加收火耗銀三百九
十兩又因安州向有門軍六十名伊等原無額
設工食令門軍頭邢昆山收取買蓆人每領錢
三文共收錢一百八十千文係門軍按名收用
又派各地方買秫柴每束短錢三文共短錢十
二千文併詞訟不卽審理致小民拖累該撫歷
審供認不諱胡大定除虧短價值等輕罪不議

外胡大定加收火耗銀修城等項工費合依因公擅自科歛財物不入已贓重者坐贓論折半科罪一百兩杖六十徒一年律應杖六十徒一年原係職官應折贖查係此案革職照例折贖俱免聽官收耗之書役潘又安朱鳳鳴袁九錫馬崇燕王淑元梁應徵李宗周馬兆符私收買蓆人錢之邢昆山承催秫柴之臧裕昌林天旺顏存愛俱合依不應重律應各杖八十折責三

十板俱革役各犯名下銀錢照追入官給主其門軍既非經制人役相應裁革可也等因康熙二十六年二月十五日題十八日奉

旨依議

巡撫直隸等處地方管轄紫荊等關宣府一鎮
地方密雲等關隘贊理軍務兼理糧餉都察
院右僉都御史臣于成龍 謹

題爲

恩蠲錢糧縣令私行重徵臣謹據揭糾叅以肅法紀
事該臣看得撫寧縣知縣劉鑣私徵康熙二十
五年蠲免錢糧經臣據揭

題叅奉

旨革職行臣究擬隨檄巡道僉事胡獻徵行提嚴究
及臣親加覆訊據戶頭劉思恭等咸稱撫邑地
處荒殘各花戶營運艱難出外經營者多其名
下應納未完錢糧向俱係戶頭先爲代完回日
清楚相沿已久康熙二十五年花戶劉思富等
未完之糧悉皆戶頭劉思恭等於未奉蠲免之
先代爲完納而思富等不肯清還以致思恭等
具稟求追劉鑣批差算償乃係償還劉思恭等

代完已納之銀而非將未完蠲免之銀復行重
徵質之劉思富等亦皆各供無異在劉鑣雖無
私徵錢糧情弊但永平府所發告示係奉

旨通行曉諭劉鑣乃據劉思恭等稟詞求請掣示免
貼抗違之罪難逭應照律擬杖折贖劉鑣業於
此案革職其擬杖折贖應否照例准免聽候部
議定奪至劉思恭等審係花戶輪應戶頭通融
代納以便經營非同里長包納者可比應與花

戶劉思富等俱行省釋理合具

題伏乞

勅部核議施行康熙二十六年四月初六日題本月十五日奉

旨該部核擬具奏該刑部議得撫寧縣革職知縣劉鑣私徵蠲免錢糧一案據直隸巡撫于成龍審擬杖罪具題前來查戶頭劉思恭等咸稱撫邑各花戶出外經營者多其名下未完錢糧向係

戶頭代納今花戶劉思富等未完之糧悉皆戶頭劉思恭等於未奉蠲免之先代爲完納非將蠲免之銀復行重徵質之劉思富等亦皆各供無異在劉鑣雖無私徵蠲免錢糧情弊將永平府所發奉

旨通行曉諭告示聽劉思恭免貼之言不行貼出爲此情由劉鑣應依奉

制書有所施行而故爲不行者杖一百律應杖一百

但例內凡官員除革職外其徒杖等罪折贖俱免等語劉鑣於此案內已經革職應照例免議將戶頭劉思恭等既稱代花戶替納非同里長包納者可比應將劉思富等俱行釋放可也奉

旨依議

特加太子少保巡撫直隸等處地方管轄紫荆等關宣府一鎮地方密雲等關隘贊理軍務兼理糧餉都察院右僉都御史臣于成龍 謹

題爲特叅貪劣捕官以肅吏治事該_臣看得遷安縣典史徐元慎貪劣各款經_臣具疏

題叅奉

旨嚴提究擬行據巡道僉事胡獻徵審擬招解_臣復親訊元慎除保正悞卯審無罰錢之事衙役詐

賍亦無縱索情弊并擅受民詞失察衙役犯賍
及收受賀儀下程錦幃已經革職俱毋庸置議
外其收受布店小錢四千鄉保行店賀壽小錢
一十七千歷審供認情真徐元慎應照凡官受
不枉法賍一兩以上律杖懲所得賍錢并賀壽
下程錦幃俱照原價一併追變入官鋪戶金廷
秀歛錢餽送保正趙興王運隆歛錢賀壽俱應
照律分別杖笞查事在康熙二十六年五月初

三日

恩赦以前徐元慎等俱應援免衙役曹自憲索詐范
守才小錢八百文已經該縣審明追責并王維
竒偷竊秫稽亦經該縣審結俱免重科曹自憲
仍革役餘犯無干省釋理合具

題伏乞

勅部核議施行康熙二十六年七月十六日題本月
二十七日奉

旨該部核議具奏該刑部看得革職典史銜殺犯賍
劣各款一案據直隸巡撫于成龍審擬杖罪援
赦具題前來查徐元慎除擅受民詞并收受賀壽下
程錦帳輕罪俱不議外其收受布店小錢四千
鄉保行店賀壽小錢一十七千歷審情真徐元
慎合依凡官受不枉法賍一兩之上至一十兩
杖七十律杖七十舖戶金廷秀歛錢餽送并保
正趙興等歛錢賀壽俱應分別杖笞查事在康

熙二十六年五月初三日

赦前徐元慎等俱應免罪徐元慎所得之錢并賀壽
帳物俱照原價追取入官曹自憲王維奇旣稱
審明追責自憲革役均毋容議等因奉

旨依議

旨該部核議具奏該刑部看得革職典史徐元慎貪劣各款一案據直隸巡撫于成龍審擬杖罪援赦具題前來查徐元慎除擅受民詞并收受賀壽下程錦帳輕罪俱不議外其收受布店小錢四千鄉保行店賀壽小錢一十七千歷審情真徐元慎合依凡官受不枉法贓一兩之上至一十兩杖七十律杖七十舖戶金廷秀歛錢餽送并保正趙興等歛錢賀壽俱應分別杖笞查事在康

熙二十六年五月初三日

赦前徐元慎等俱應免罪徐元慎所得之錢并賀壽帳物俱照原價追取入官曹自憲王維奇旣稱審明追責自憲革役均毋容議等因奉

旨依議

特加太子少保巡撫直隸等處地方管轄紫荆等關
宣府一鎮地方密雲等關隘贊理軍務兼理糧
餉都察院右僉都御史臣于成龍 謹

題爲呈報事該_臣看得巡道司獄司監賊犯張五
王四與清苑縣監窩犯張對亭等糾夥接應商
謀戾獄一案經_臣具

題奉

旨勅部嚴拿發_臣究訊今據巡道僉事胡獻徵將部

發各犯並各州縣拿獲竇見韶等招解臣復親
訊張五王四等令杜六寄字希虎山董二輾轉
糾夥辛鬍子等應允來保接應張對亭令伊子
張三邀約竇見韶等騎馬帶械於康熙二十六年五月十二日晚齊至保定府南關空廟等候
接應至次日事發聞拿逃散歷經研審竇見韶
等俱各自認不諱雖老米等希圖狡辯及王四
杜六質供情真亦復俛首無詞除張對亭張三

病故不議外竇見韶等俱應擬罪但律載刦囚
與罪囚反獄二條均與此案尚未舉動而先發
覺者不同似不便援引查斷罪無正條者引律
比附奏

聞今竇見韶魏升平李寧亭李顯台傅子實奚朝雲
張大張二張四俱合比未成盜而有顯跡証見
者依已行而未得財律杖流齊登蔡國旺張九
金六圃子王找子老米尤大于二達子劉箭匠

蘓大黑杜六王九成張四等俱合比強盜窩主
共謀不行又不分贓者律滿杖內旗人老米稱
係監生食七品官俸相應

題請革職並竇見韶張二齊登蔡國旺張九尤大
于二達子劉箭匠蘓大黑王九成等解部發落
希虎山係行劫灤州開平當舖窩盜分贓之犯
辛鬍子供稱行劫西直門外紅市口地方案內
之賊孫瓦匠供稱行劫沙河正西大御河姓劉

人家案內之賊李四供稱行劫順義縣晏子里
王會首家案內之賊該地方官有無諱飾失主
曾否失財應與王四俱於各盜案內定擬完結
逃犯李崑山董二短腿李二朴兒賈三孫銜子
王二大漢麻子等嚴緝獲日另結窩放李崑山
之劉士甄堅稱並未指令隱避俟緝獲李崑山
到案質明定擬殷一贊殷得奇出首反獄歷審
情真雖與本案自首不同然亦少有自新之念

相應仍照原案擬斬應否監候合聽部奪張五
王四王才金二等供出司監同謀反獄各犯除
許仲傑王方遠王維開王維庇喬玉美王光遠
已於行劫任有美案內正法外陳德元趙彪三
達子拐達子大達子丁七劉守義范三王三烈
陳二遵化李二黃頭李二崔國忠孫二艾麻子
王八徐登科等又張對亭供出縣監同謀反獄
各犯除趙大曹二已於截劫馬驥等案內正法

霍進友於截劫梁貴元等案內正法外魏林張
四取虎王二秦二李二傻子張彪張進才安五
劉二劉三鄭二俱於各原案歸結內查魏林
張四取虎王二秦二李二傻子係監候賊犯已

援

赦免罪但其

赦後同謀反獄事雖未成實屬不應各予重杖魏林
張四取虎秦二係旗人解部發落王胖子鄭三

鄭二周八盧二張四審係仇扳相應與不知情
由之王守義並李崑山子李良佐家人陳小旺
程世考一併省釋所獲李崑山馬一匹并竇見
韶等馬匹器械王四蘓大黑偷竊無主驢頭各
追入官其該地方官失察私馬職名俟查明另

疏

題叅既據該道招解前來理合具

題伏乞

勅部核議施行臣未敢擅便謹

題請

旨

特加太子少保巡撫直隸等處地方管轄紫荊等關
宣府一鎮地方密雲等關隘贊理軍務兼理糧
餉都察院右僉都御史臣于成龍 謹

題爲特叅貪婪縣令以甦民困事該_臣看得清河

縣革職知縣楊應雄加耗私派昏庸溺職_臣巡

歷訪聞具疏

題叅奉

旨革職行_臣嚴提究擬行據巡道僉事胡獻徵審擬

招解_臣復親訊楊應雄徵收康熙二十五年地

丁錢糧共加收耗銀一千一百七十八兩零楊

應雄雖堅稱因挑濬河夫工食併修學修城等

項公費無措遂加耗以應公用並無入已而加

耗剝民之咎何辭再如芝蔴花絨不遵例辦解

一任總書李文沛等派銀四十兩爲僱車盤費

等項之用並不覺察至家人不行鈴束以致周

朴生索詐杜開基銀十八兩又詐各里長銀二

十四兩併包嫖娼妓及衙役作奸俱全無知覺

歷審各官犯俱供認情真楊應雄除康熙二十

五年五月初一日

上諭以前加耗公用併縱容家人索詐輕罪不議外

其

上諭以後加收耗銀三百七十四兩零審無入已依

因公科歛律杖徒折贖已經此案革職其徒杖

折贖照例俱免周朴生需索杜開基等銀兩于

昌代爲過付李文沛張所修董建功趙士秀俱
聽從加耗私派各應杖懲查事犯在康熙二十
六年五月初三日

赦前周朴生等俱免罪內衙役于昌等仍革役各官
犯名下贓銀照追入官與銀之杜開基等係被
勒索毋庸議餘俱無干省釋理合具

題伏乞

勅部核議施行

臣

未敢擅便謹

題請

旨康熙二十六年八月十三日題本月二十六日奉
旨該部核議具奏該刑部議得清河縣革職知縣楊
應雄婪贓一案據直撫于成龍審擬徒杖援
赦具題前來查楊應雄徵收康熙二十五年地丁錢
糧共得加收耗銀一千一百七十八兩零除康
熙二十五年五月初一日

上諭以前得耗銀八百四兩二錢克挑河修學等項

公費又採辦芝蔴花絨任總書李文沛等派銀四十兩僱車等項費用又家人周朴生索詐杜開基等銀兩并包嫖娼妓及衙役作奸並不覺察等輕罪不議外

上諭以後加收耗銀三百七十四兩零充修城等項公用據此楊應雄合依因公擅自科歛財物雖不入已贓重者坐贓論折半科罪一百兩杖六十徒一年但例載凡官員先叅婪贓革職提問

審無婪贓其徒杖等罪折贖俱免等語楊應雄已經此案革職應照例徒杖折贖俱免其家人周朴生索詐杜開基等銀兩并過付周朴生之子昌加收耗銀不行稟阻之書辦李文沛等俱應杖懲但伊等事犯在康熙二十六年五月初

三日

赦前俱應免罪于昌等俱應革役楊應雄等各名下贓銀照追入官杜開基等係被周朴生勒索給

銀應毋庸議等因康熙二十六年九月初八日

題本月初十日奉

旨依議

特加太子少保巡撫直隸等處地方管轄紫荊等關

宣府一鎮地方密雲等關隘贊理軍務兼理糧

餉都察院右僉都御史臣于成龍 謹

題爲旗民營糾兵賊肆劫營弁知情分贓謹特疏

題叅以肅法紀以靖盜源事該臣看得行客梁貴

元等於康熙二十五年十二月初九日行至良

鄉縣七里屯被劫一案當據臣標遊巡官兵拿

獲賊犯李之茂等解臣親訊各賊供出營兵旗

人夥同爲盜汛兵知情分贓經臣

題報並會同天津鎮臣劉國軒將專汛分防兼轄武職各官指叅部覆分別議處行臣將千總王朝幹把總張元世併有名人犯審擬具

題嗣據楊四之子楊國賓在部控告把總串通知縣將伊父無辜之人以爲是賊及衙役詐取銀兩情由部咨行臣於盜案內一併審明具

題等因臣將先後拿獲賊犯並楊國賓所告情詞

調取天津道僉事石天樞井陘道僉事劉殿衡到保會審茲據招解前來臣復傳集天津道僉

事石天樞井陘道僉事劉殿衡保定府另案被叅知府康正吉保定營叅將林建真定府同知焦映漢河間府同知董紹業公同親訊其截劫梁貴元等一案緣胡大麻子在

京晒知梁貴元等攜帶重貲路由良鄉胡大麻子先期囑令李之茂糾夥行劫遂轉相糾合陳應

地解進禮霍進友謝進忠楊四劉三高二張丫頭王白毛張二並胡大麻子共十二人於康熙二十五年十二月初九日在洪恩寺松樹林內會齊李之茂等十一人皆騎馬帶械劉三步行至七里屯村北截刦得財各賊奔散惟李之茂陳應地解進禮霍進友謝進忠胡大麻子等六人同到望楚村東柳樹林內將所刦銀九百餘兩俱交胡大麻子馱往伊琉璃河家內俟異日

瓜分李之茂等五人皆係營兵借稱趕賊冀掩耳目適臣標把總任玉俊遊巡到七里屯地方詢知梁貴元等被賊截刦帶兵追擒謝進忠馬弱難前見追情迫奔入普安屯居民張小花家內張弓拒捕被官兵用鳥鎗打傷同鄉民綁縛出村又遇李之茂等四賊亦卽就擒押至竇店已經失主將各賊並失馬褥認明而良鄉縣革職千總王朝幹以李之茂等均係營兵且霍進

友又係革職把總張元世之子乃央求失主不行認情認贓而失主梁貴元等隨即聽囑改供歷經研審俱各供認情真李之茂等又供出康熙二十五年五月內楊四糾合之茂等同夥十人在蘆溝橋地方截劫行客得銀八十兩各賊瓜分又於康熙二十五年十月初十日楊四竈線造謀李之茂糾合同夥十一人在十三里屯地方截劫行客得銀二千兩馱放胡大麻子家

內楊四以買豆草需用拿去銀一千兩餘銀一千兩因胡大麻子隨即緣事解部尚未分贓各犯歷歷供吐不諱革職把總張元世於十三里屯截劫一案盜後查知聽許贓物亦經供認情真除謝進忠拒捕被傷身死楊四張二取供後病故不議外李之茂陳應地解進禮霍進友胡大麻子張丫頭高二王白毛劉三俱應依律梟斬見獲馬褥給還失主未獲之贓於胡大麻子

楊四并各賊家屬名下照追分別給主入官革職把總張元世除赦後囑令高實甫等謊供輕罪不議外其聽許贓物雖未收受知情不舉雖係爲子容隱然身係營弁有緝賊之責乃以己子頂食兵糧復縱兵縱子共相爲盜情事殊爲可惡雖在

赦前仍應擬罪但查律無正條應聽部議馬翔宇等審係誣扳相應省釋革職千總王朝幹雖無知

情分贓情弊但不應央囑失主失主梁貴元張宗世孔三科亦不應聽囑改供與不行援救之墩兵高實甫楊寶王明王佐等均應照律重杖查事犯在康熙二十六年五月初三日

恩赦以前王朝幹等應予援免內高實甫等赦後聽囑謊供仍各重杖其第三第四兩舖墩兵李思堯等俱各放炮接應毋庸置議張丫頭之父張庄頭供未窩賊各賊亦供伊原不知情胡大麻

子之父胡二知子爲盜將銀當出搭連燒殿律
得容隱均應免究涿州營叅將朱翰雖不同城
而有兼轄之責其失察之處合聽部議再查蘆
溝橋十三里屯行客被刦二案該地方官從前
未經呈報但據稱並無失主報官是以無憑轉
報等語亦毋庸議至於楊國賓在部所告情節
逐一審訊據李之茂等咸供伊父楊顯璧卽楊
四夥刦情真臣標把總任玉俊良鄉縣知縣張

弘毅係臣差委拿解並無串通誣盜情弊縣役
楊國璧持票拘拿設詞誘解亦無別情司獄苗
毓榮巡道快役李之英堅供並未索詐銀兩及
訊楊國賓又稱銀係伊父所交亦無証據難以
懸坐楊國賓應照誣告定擬但查咨開伊告吳
八等得銀已實此處應行免議理合具

題伏乞

勅部核議施行康熙二十六年八月十三日題本月

二十六日奉

旨三法司核擬具奏該刑部會同院寺會看得強盜李之茂等截劫行客梁貴元等一案據直撫于成龍審擬斬罪具題前來查強盜胡大麻子跣知梁貴元等攜帶重貨與李之茂商謀糾合陳應地解進禮霍進友謝進忠楊四劉三高二張丫頭王白毛張二共十二人於康熙二十五年十二月初九日俱各騎馬帶械至良鄉縣七里

屯截劫梁貴元等銀九百餘兩俱交與胡大麻子各賊奔散而李之茂解進禮陳應地霍進友謝進忠皆係營兵反借稱趕賊冀掩耳目被把總任玉俊帶兵巡遊陸續拿獲歷審各自供認情真除謝進忠拒捕被傷身死楊四張二取供病故不議外李之茂陳應地解進禮霍進友胡大麻子張丫頭高二王白毛劉三俱合依響馬強盜執有弓矢軍器白日邀劫道路贓証明白

俱不分人數多寡曾否傷人依律處決於行劫
去處梟首示衆律均應斬立決梟示現獲馬褥
給還失主未獲之贓向各賊家屬照追給主其
先於康熙二十五年五月內李之茂楊四張二
解進禮霍進友陳應地謝進忠胡大麻子高二
劉三同夥十人在蘆溝橋地方截劫行客銀八
十兩瓜分又於本年十月初十日李之茂楊四
胡大麻子解進禮陳應地霍進友高二劉三張
丫頭謝進忠張二同夥十一人在十三里屯地
方截劫行客銀二千兩各犯供吐不諱但稱並
無失主呈報贓銀亦應照追入官革職把總張
元世身係營弁乃以巳子頂食霍進友兵糧復
縱兵縱子爲盜雖在

赦前情罪可惡張元世合比照軍民窩藏強盜二名
以上坐家分贓者俱問發邊衛克軍律應僉妻
發邊衛克軍至配所折責四十板革職千總王

朝幹央囑失主梁貴元等改供梁貴元等聽囑
改供墩兵高實甫等不行救援均應擬罪但伊
等事犯在康熙二十六年五月初三日
赦前俱免罪

赦後高實甫楊寶王明王佐聽張元世之囑托謊供
李之茂等趕賊俱照不應重律各杖八十折責
三十板營兵李之茂等五人爲盜兼轄叅將朱
翰失於覺察應交與兵部議處馬翔宇等審係

無干俱無庸議楊國賓控告之處審無証據應
誣告定擬但伊告吳八等得銀已實亦毋庸議
等因康熙二十六年九月初七日題本月初九
日奉

旨李之茂陳應地解進禮霍進友胡大麻子張丫頭
高二王白毛劉三俱着卽處斬梟示餘依議

國

朝野圖書

