

第 四

集

(三十年一月一日起
三十年四月三十日止)

中國國民黨黨報社論類編

中央執行委員會宣傳部編印

黨報社論類編第四集

（自三十年一月一日起
至三十年四月卅日止）

分類目錄

（一）內政

八中委會的偉大成就

二屆參政會的責任

設計基礎工作的推進

設計網的建立與運用

分層負責制的頒行

健全考核工作

中國計劃政治導論（專論——甘乃光）

三年計劃的擬定與執行（專論——甘乃光）

中國國民黨黨報社論類編 第四集 目錄

中國國民黨黨報社論類編 第四集 目錄

(二) 外交

1. 中蘇美協作與遠東和平
2. 中英美進一步合作

(三) 經濟

1. 糧食會議與 國父遺教
2. 打擊敵經濟掠奪的最後毒計

(四) 軍事

1. 命令重於生命
2. 抗戰的紀律
3. 革命精神在紀律
4. 勝利年第一個月（專論——程潛）
5. 軍紀根源論（專論——潘公展）

(五) 國防

1. 國民必須軍事化建設必須國防化
2. 國防之涵義與其指導（專論——徐培根）
3. 從歷史上觀察我國民族性及其戰略（專論——徐培根）
4. 戰術新原素與其趨向（專論——徐培根）

(六) 教育文化

1. 文化工作之新動向
2. 教育界的才荒問題（專論——程滄波）
3. 推行注音識字運動（專論——潘公展）

(七) 太平洋問題

1. 太平洋上不動之威
2. 南太平洋掛紅球了
3. 日寇南進聲中之太平洋軍事形勢

(八) 美國

1. 美租借法案成爲法律
2. 居里來華

(九) 蘇聯

1. 論蘇日協定

(十) 日本

1. 敵人不忘北進
2. 敵人敗象更明顯了(專論——陳博生)
3. 日本南進問題的我見(專論——張忠絨)
4. 近衛松岡的魔術(專論——陳博生)

(一) 內政

1. 八中全會的偉大成就 三十年四月三日

八中全會集會十日，於昨日閉會，在此旬日之中，對於國家大計，有周詳的檢討和重大的決定，可謂為近來所僅見之偉大成就，其有裨於抗建前途，誠非淺鮮，請就其宣言及決議要案，略為申說。

八中全會宣言，列舉四點，以告國人。一為表明中央抗戰到底的決心，此與二屆國民參政會第一次大會的表示，完全相同。在抗戰業已接近勝利之日，當然必須堅持到底，萬無中途變策之理。中央所以一再有此表示，無非欲舉國民透澈了解，戰事勝利，已有充分把握，其時間之遲速，雖受許多因素的影響，但我們努力如何，是其中最主要的因素。戰事愈近成功，而困難亦愈甚，故須喚起國民加倍努力奮鬥，加倍忍苦耐勞，才不致功敗垂成。二為整飭軍紀問題，這本極尋常事，無贅述的必要。八中全會所以特別提及此點，自有所感於時弊而發，我們相信全國革命的軍人必定本其革命精神，服從軍令，遵守軍紀，不致自決抗戰藩籬，為千古罪人，經八中全會提示之後，更應該

格外服從，格外遵守。務使我們國民革命軍，切實形成整個強固的戰鬥體，以爲民衆表率。三爲推行民治問題。實行民治，是我們建國的基本信條，是國父遺留給我們的重要遺教。中央在抗戰途中，首經排除萬難，設立國民參政會以及各省市參議會，從過去兩年成績看來，國民參政會與各省市參議會皆有偉大的貢獻，爲舉國所共見。現在中央又決定從速設立縣參議會，這在實現民治上，又是一個偉大的工作。我們相信縣參議會成立後，對於自治的推行，必然可以得到最善的動力。自治如能完成，民治自可實現。從國民參政會與各省參議會的成就看來，我們又相信將來縣參議會也一定可以得到最良的成績。四爲實行國防經濟的統制。在抗戰經過四十五個月之後，國內才感覺有樹立統制經濟體制的必要，這由於我們得天獨厚的緣故。我們因爲還要加強我們經濟的戰鬥力；還要使我們物資的供給，更加充裕；還要使我們的生產，分配，消費，更加合理，更加有效，自應從速採用統制經濟，如有必要，則百尺竿頭更進一步，採用計劃經濟，亦未始不可。誠如總裁所指示，今後戰事，七分經濟，三分軍事，最後勝負，決於經濟力的強弱，則加強經濟力，使其達到最高度，其重要性遠過於其他問題。尤其實行國防經濟的統制，爲急務中的急務。以國防爲經濟之目標，以經濟爲國防之保障，則一切難題，皆可迎刃解決。今後非向此鵠的邁進，則抗建大業恐未必能如我們所預期，一得到滿意的收穫。八中全會的指示，可謂以此點爲最重要。全國上下務須同心同德，力

求實現，才對得起八中全會的苦心。

再就決議案而言，戰時三年計劃大綱，是今後抗建工作的指標。一方面可以表現中央長期抗戰的決心，一方又可看出中央對於建國工作，依然積極推動。無論在抗戰途中，遭遇如何困苦，環境如何艱難，而中央仍傾其全力，從事建國，這次戰時三年計劃，與以前各種計劃，迥然不同，不獨有切實性，而且有實行性，不獨有建設性，而且有抗戰性。如果在這三年計劃完成之日，抗戰尚未結束，則三年後之抗戰力量，必更偉大於今日。我們切望政府根據全會所議決的大綱，擬就更周密，更具體的細目。使每個計劃，分則有各個的獨立性，合則有整個的統一性，於每個計劃完成之時，即發生各個的效用，於整個計劃完成之時，則發生整個的效用。這可說是我國在抗戰期中，最有意義，最有重要性的計劃。又如創設貿易部，糧食部，皆於實行統制國防經濟上，必需不可缺的機構調整。糧食與貿易，是我國今後經濟問題中之最重要者，非有專部處理，不易統一事權。凡茲所舉，皆其瑩瑩大者，至於全會宣言對於友邦所表明之謝意，我們亦有深切同感。回顧過去四十五個月之中，英美蘇三國政府及國民所予我國精神上與物質上之援助，令人感奮，尤其蘇聯與我國疆界相接，兩國的深摯友誼，於安定遠東，保障和平，皆有極大貢獻，而蘇聯所給予我們的鼓勵，更非文字所能估量其價值，這是我們應該特筆的。

2. 二屆參政會的責任 三十年三月三日

二屆國民參政會開幕於太平洋風雲緊急之際，國民期望，更爲殷切。第一屆第五次大會閉會以後，迄今已有十個月之久，在此期間中，不特遠東局勢，有了重大的發展，即歐非局勢，也有了意外的轉變。從過去十個月的趨勢看來，我們深切感覺今年是世界上最嚴重的關頭，站在反侵略前線的國家，必須加倍努力，加倍奮鬥，才能迅速摧毀侵略集團的暴力，才能迅速恢復世界永久的和平。因此二屆參政會所負的責任比第一屆尤爲深刻重大，我們不能不略述所感，以告參政員諸君。

第一，國民參政會的設置，是我國在抗戰途中，最有意義的建設，是政府決心樹立民主政治的表現。抗戰建國，同時並進，是我國的最高國策，以抗戰完成建國，以建國增強抗戰。國民參政會一方是完成建國的一個階梯，一方是增強抗戰的一個因素。所以國民參政會的最大目標，在如何樹立民主政治的楷模，及表現精誠團結的精神。無論抗戰或建國，民主政治與精神團結，二者不可或缺的。政治制度的成敗，要視能否創造良好的先例以爲斷。有了良好的先例，才能保證制度的成功。我們所要建設的三民主義的民主國家，有許多制度，是屬於創造的。國民參政會雖爲臨時機構，與歐美各國的議會不同，但其所負的使命，却非常重大，其成敗足以影響今後的民主制度。國民參政會是

有代表民意，協助政府的性格，所以一切的先例，直接間接都可以左右以後的國民大會。因此我們切望參政員諸君對於如何奠定民主政治的基礎，及如何充分表現精誠團結的精神，是要十二萬分努力的。

第二，國民參政會成立於抗戰途中，無疑的，是負有協助政府，加強抗戰力量的任務。所以國民參政會與政府是一體的，而不是對立的。第一屆參政會歷次會議所表現的成果，足以證明協助政府是舉會一致的精神，不但使政府易於執行國策，並且使政府更勇於執行國策。因為得了參政會的協助，政府更相信其所執行的國策，必然可以得到全國國民的擁護，必然可以澈底推行有效。在過去四十四個月之中，我國所以能盡量發揮抗戰的力量，參政會的貢獻，非常偉大。我們相信二屆參政會一定可以發揮光大一屆參政會所樹立的協助精神，來援助政府解決一切問題。況且今年是全世界最緊要時期，又是我國抗戰達到從速爭取勝利的關頭，則政府所需要於參政會的協助，當然更加廣大，更加深刻，更加迫切，所以參政會的地位，也更加重要。參政會能夠協助政府解決困難，掃除阻礙，才可以早日得到最後的勝利。我們相信參政員諸君對於這一點，一定有深切的認識，用不着贅述的。

第三，我們要從速爭取勝利，則充實經濟力量，是最重要的問題。在抗戰途中，從事經濟建設，當然是不容易的，但是，無論任何國家，當對外抗戰時候，必定要擴大生

產力，提高經濟力，才能適應戰時的需要，與戰後的善後。在過去四年中，經濟建設，實在不少。大後方的經濟事業，比戰前發達，都有了驚人的進展，這是我們可引以自豪的快事。但是，戰時的需要，是隨戰事期間的延長而增加的，為預防今後困難起見，我們非再擴大生產力，提高經濟力不可的。現在為環境所限，有許多問題，不易得到澈底解決，但在可能範圍內，我們尙大有作為的餘地。勝利愈接近，艱辛亦愈多，這是我們早已覺悟的。克服一切困難，是成功的先決條件。而如何克服困難，則有賴於參政會協助政府的，一定不少。尤其經濟問題，最為複雜，非上下一致通力合作，不易見效的。在消極方面，應該檢討如何消除一切經濟上的障礙；在積極方面，應該研究如何建建重要的經濟事業。我們相信這是參政員諸君所應當鄭重考慮的迫切問題。

上述三點，雖不免有粗枝大葉之嫌，但是，我們以為這些都是本屆參政會必須實踐或考慮的問題。我們抗戰的勝利基礎雖已奠定，而為爭取勝利所需要經過的艱難險阻，依然不少。今後一年間所歷的困苦，或許遠過於過去四年的總和，我們必須加強一切的力量，才能容易克服這些困苦，才能迅速得到最後勝利。太平洋的波濤正在激盪之中。地中海與大西洋的惡流，隨時可以影響太平洋的氣候。我們對於世界任何角落的氣象，不能漠不關心。我們要預測遠東命運，必須先審察世界的大勢。我們相信世界大勢無論如何轉變，結局於我們都是有利的。不但可以援助我們從速排除敵人的侵略，並且可以

增強我們戰後的地位，這是毫無疑義的，可是，我們對於有利的局勢，必須善為運用，才能使有利的更趨有利。這是二屆國民參政會的責任。

3. 設計基礎工作的推進

三十年一月二十三日

今年是新行政年，行政最首要的工作，就是設計，具體的來講，就是行政計劃。一年之計在於春，我們將怎樣開展我們的設計工作呢？

有人說：中央設計局經已依據 總裁的行政三聯制而首先成立，不特對於設計工作，應有革新的辦法，並且應該對目前的頭痛醫頭，腳痛醫腳的計劃，有統籌全局的辦法，然後可以使中國在抗戰勝利之中，同時獲得建國的偉大成就。再不然的話，也應該草擬幾個具有真知灼見的計劃，以表現設計局的成績，方不負中央設立這個機構的本意，這些善意的勸告，中央設計局的負責者，是應該接受的。

不過我們以為我國目前的設計工作，要從基礎工作做起，不可自亂步驟。因為要真正免除頭痛醫頭，腳痛醫腳的毛病，那問題就不那麼簡單，依現代對病者的治療方法來講，就該有醫院的制度，然後可以應付。假使病人頭痛的病原在牙齒發炎，就需要有牙科醫生，假使頭痛的病原兼有血中毒，就更需要有驗血專門技術的醫生。若果頭痛的

病原很簡單，一個醫生就可以診治，甚或在街上買一包頭痛粉也就可以醫治得了。但是從獨步單方的醫生，到整個內外科全體治療醫院的建立，其差別就很大。我們現在要從驗方新編式的設計，到內外全科醫院制度式的設計，就不是隨便草擬幾個獨到的計劃所能夠達到建國這種偉大工作的目標的。我們要建國，要樹立百年大計，就要做基本的工作。在設計部份來講，就要做設計的基礎工作。

拿友邦蘇聯來講，他們的設計工作，真是大規模的科學的設計工作。世界上各國對於蘇聯的三次五年計劃，到了現在應該承認其有很大的成就了。他們那一套比較成績進步的數字，是鐵一般的事實。他們到底是怎樣的設計才會得到目前這樣的成效呢？在他們的經驗中，應該可以取法的，扼要來講，大概有四件事：第一，是堅決的忍耐力。他們堅決的要實現『計劃經濟』，所以國家計劃委員會（現改爲國家計劃局）在一九二一年成立，到了一九二八年才有第一次五年計劃的出現。整整經過了七年，然後才開始了大規模的計劃經濟工作。我們至少要有對待現在我們的資源委員會的前身國防設計委員會那樣的耐心，要容許相當時期的準備，才可以談打穩基礎的工作。第二，蘇聯有大規模設計人才訓練的工作，同軍隊要有參謀的工作，就要有參謀大學即現在陸軍大學的建立一樣。第三，就是他們先建立一套事業別地方別的設計機構，在各機關之中，擔任設計的工作。這就如同驗方新編的醫生發展到醫院制度的過程一樣的道理。

蘇聯最重要的設計工作，我們認為第四，就是他們計劃經濟的設計程序。這是理論與實踐的總和，而不是閉戶造車的計劃。我們對設計的了解，要更進一步。像他們是分開四種步驟的：最高機關首先決定的是叫做『主要目標』，就是簡單而具體的綱領，很像我們的施政方針。可惜我們預算法上所指定的每年施政方針，還沒有公佈過一次，這就是因為沒有設計網的關係。他們確定『主要目標』後，就交給國家計劃局擴充為比較詳細的計劃，名為『範圍與方針』，然後再交到事業的機關編製『計劃草案』，如預算的概算一樣。然後再逐級呈送彙編，到了國家計劃局，經過調整審核會商之後，由政府通過，才成為正式的計劃。簡單來講：就是由上級的指示，下級的草擬，然後再逐級呈送審核調整彙編，才成為整個的計畫。計畫與執行，發生密切的聯繫。我們的中央設計局，最少要注意到這四種辦法，加上總裁在行政三聯制大綱中所指示的原則，才可以真正為國家奠定設計工作的基礎。

我們希望中央設計局能夠在本年度內，首先建立全國的設計網，使行政三聯制設計部份的工作，能夠建立在真正科學的基礎之上，然後謀設計工作逐步的推進與開展。

4. 設計網的建立與運用 三十年二月十二日

新行政要有技術，新技術要有新機構，新人才，才可以運用。

把錢莊改爲銀行，不僅換招牌可以了事。不特內部機構要依據銀行業務的需要而加以擴充和調整，連經營也應該改用新的技術，最少要用一套新式會計的賬簿及人員。沒有新式的機構及技術與人才，新式的銀行業務，斷不會因爲改換了舊錢莊的招牌而出現的，新式的行政，要有新式的機構技術與人才，就是同一樣的道理。

新行政最主要的新機構，就是設計機構，最主要的技術，就是新的設計技術，近代軍事組織最大特色，就是軍政與軍令的分離，亦即參謀組織與業務，獨立成爲一種專門的業務，在行政部門中，設計部份也就是行政上的參謀業務，也應該有他特別的人才與任務。近來世界各國行政機構上的變動最可注意的，就是對於設計部份工作的加強。各國對於新設計機構的建立與新設計技術的採用，已經成爲一種很普遍的現象，我國中央設計局的建立，更是一個很明顯的例證。

在中國如果只是建立一個中央設計局，就想把中國政治經濟上的參謀工作，全部由他完成，這是不可能的。這就是等於無兵司令，那能夠決勝疆場呢？須知我們要建立會計制度，就得在各機關建立專管會計的機構，與採用新的會計技術與人員。不特會計爲

然，歲計統計及人事，現在均有可以運用的新機構與技術。我們認為各級機關平時沒有專門負責編擬工作計劃的人員與辦法，所謂計劃，不過循例把各單位的計劃彙編而成。一個機關本身的計劃，就不能成爲一個完整的體系。況且對於計劃能否實行，往往因爲不能計劃到本機關以外的有關事項，而毫無把握，計劃與預算脫節，計劃與現實不相配合，負責擬編計劃者精力之枉費，就是因爲沒有組織的，系統的設計機構的有機聯繫，現在中央設計局雖已成立，但應該有下級設計機構的建立，才可得到完滿的運用。因此，想改進設計工作，不得不先行調整各級機關現在與設計有關的人員，使之各自形成一個設計機構，以便利整個性的新設計工作之推進。這與建立完整系統的會計機構，以推進會計工作，是同一樣的道理。

反過來講：如果不於各級機關中建立設計機構，則設計工作，必發生以下兩種毛病：一，本機關的計劃，就沒有正常的準備機構；二，各機關的計劃，有疏漏重複的時候，就沒有方法解救。因此適合國策而且具有完整性的總計劃，就無法編成。我們要實行科學化的設計程序，就要分級建立設計機構，然後上下脈絡相通，各下級機關，可以依照上級機關的施政方針，或中心工作的指示，逐級設計，逐級呈送，然後不特每一部門都有一個確實可行的總計劃，全國各部門，也可以製成一個內容具有整個性的總計劃了。

各級機關的設計機構建立的重要理由，已經略加說明，惟設計網究應如何建立與運用呢？我們以為可以分開三個時期：第一期在本年度內應該由各機關特別指定得力人員調充該機關之設計機構主任，並指定有關之各部份人員，及辦歲計統計人員共同組織各該機關的設計機構。各級設計機構成立後，應該依照法定期間，着手編擬下年度之概算及施政計劃及事業計劃，施政計劃及事業計劃應配合概算，在編計劃草案或概算時，應特別注重附帶之說明及統馭數字。如此逐級編送，暫不變更原來核准秩序，則每一級政府，可由其概算及計劃草案與其附件說明書中，明瞭全部份的事實；到第二期就可以加強上級機關的指示，以逐步實現行政三聯制中所講中心工作之提示，及預算百分比之編配；因中央與地方上下脈絡相通，所以到了第三期中央就可以完全得到全國性的必要資料而作整個施政方針的指示，以為下級編擬計劃之基礎。由此，我國政治就可以步入計劃政治的途徑了。

在行政設計機構的運用中，同時可以從事調整行政機構的工作。調整機構最重要的任務，就是要逐步分別清理與建立完整的經濟行政與經濟事業的機構，並同時建立各經濟部門的設計機構，使全部經濟計劃，逐漸成爲一個有機體系。到了國營事業在全國經濟中發生了決定的作用時，則全國可以步入計劃經濟的途徑了。

設計網建立的詳細辦法，應該由中央設計局及早擬定，使行政三聯制頭一部份的設

計工作，能夠在今年內付諸實施。各級政府有了這種新設計機構之後，至於新設計技術的建立與推行，新人才之培養與訓練，就要希望中央及地方負責的當軸，與有經驗的專家共同努力了。

5. 分層負責制的頒行

三十年三月十五日

今年是新行政年，其特徵是要建立行政三聯制最基本的制度。在執行方面，今年一定要建立總裁所提出的幕僚長制和分層負責制，使中國的行政，得到質的改造與充實。現在這兩種制度，已經由中央訂定原則與方式通令頒行了。此外尚有幕僚長制與分層負責制，或者有人懷疑這種制度的建立，以為中國現在人事制度尚未健全，考試制度尚未普遍實行，各機關人事的配合，也未必適當，以這種班底來實施分層負責制，要每一層的長官負起責任，如何能夠收效？若果有一層負不起責任，則全局皆廢。我們以為這種疑慮，不無相當理由。不過在頒佈的原則中，已經看出這種毛病，所以有「分層負責制在初創時，難免有與實際情形不盡適合之處，特規定核准後之六個月為試辦時間」。這就是說明各機關可以在六個月之內，實行試驗與調整的工作，使制度與實際情形可以得到密切的適應。反過來講，因為有這種制度，然後對於機關內部的調整工作，才可以得到客觀的標準，來作合理的實施。

又有人以為要先有職位分類制，然後可以實施分層負責制。因為有了職位分類制，然後可以依照職位類別，錄用人才；依照類別，規定待遇。用得其才，俸得其平，然後分層負責制才可以推行順利。不過職位分類，並非一蹴可達。分層負責制也不能等到職位分類之後才來實行。反之，分層負責制之實行，正可以促成職位分類制之建立。至少對於實行職位分類調查的時候，會得到較完備的基礎工作。也可以說，這兩種制度是互相為用的，那一種先行舉辦，對於別一種都有益處。

舉一個例來講，若果一個新式的醫院，眼科醫生開藥方的時候，要院長核准，藥劑師配藥的時候，也要院長核准，看護用藥的時候，也要院長核准，你想這會變成一個什麼樣的醫院了？現代的醫院，很明顯的是實施分層負責制度的。現代的事業機關既然如此，各國的政府機關也是如此，為什麼我們的政府機關一定要實行長官包辦制度呢？

一個機關的首腦，必須有充分的時間，來考慮重大的政策，及實施監督指導的工作。若果使他個人的精力，虛耗浪費於無關重要的事務之上，必致因小失大，或上下相侵。陳平不肯知錢穀之數，云自有主者，這就是明白分層負責的道理。總裁更痛切的說過：『你們不要當作委員長是一個字紙籬，什麼公事都拿給我，你們一點責任都不肯擔負，那不是對待長官及對待自己的辦法，有失政府設官分職的本意』。又說：『現在大多數的機關長官，犯了兩種毛病，一種是什麼事情都不理的，一種是什麼事情都要

理的」。要免除這些毛病，就要實行分層負責制。

關於如推行這種制度，在「各機關擬訂分層負責辦事細則之原則與方式」中已規定有兩種辦法：一種是「辦事通則」，是由上級機關頒發下來，下統機關即根據這通則來擬訂其辦事細則的，另外一種就是不必依據上級機關的辦事通則，自己就可以擬訂「辦事細則」的。這兩種辦法的用意，就是要規定各機關內部各層的權責，使各級人員皆有明顯的法律上的責任。如此，功過有歸，則事務的處理，不必統統由長官一人來決定。且責任專一，功過自然分明，對於綜覈名實的工作，自易收到效果。

在各機關擬訂「通則」或「細則」的時候，我們提出另外一種值得注意的辦法。這一種辦法，是檢查的補充辦法。除已規定的總收發文日報表，經費收支日報表之外，就是每週公文檢查表。做長官的對於自己主管的機關，日常事務進行狀況，必須利用檢查辦法，才能執簡馭繁，實行監督的任務。否則長官對事務進行的結果，毫不過問，也不免於流弊百出，致受隱蔽。以前因為責任不明，推諉敷衍，容易發生公文長期旅行的毛病。分層負責以後，若果沒有這種詳密的檢查辦法，仍舊容易發生公文長期禁閉的現象。所以各機關擬訂辦事細則時，必須特別注意這一種公文檢查辦法的規定。

分層負責制度是中國人事行政制度一個極重要的改革。我們希望各機關在分別擬訂辦事通則或辦事細則的時候，不必太過拘泥現狀，因為這是一個改革的方案，要有改革

的精神，然後可以使這種新制度在很短的時間之內，完全實現。

6. 健全考核工作 三十年三月二十五日

行政三聯制中三個階段，為設計，執行，考核。行政三聯制中三個重要項目，為設計，執行，考核。行政三聯制是總裁最近對於建國行政上的重要發明。抗戰經過三年又八個月，抗戰的勝利正是日益接近，接着抗戰勝利而緊密銜接的事，就在建國。現在的建國工作，主義是確定的，政策是根據主義可以推定的，重要的問題還在行政。過去政治上許多缺點，都是行政上的問題，行政三聯制是幫助解決一切行政困難的良劑。

三聯制中設計，執行，考核三種工作，重要性是相等的，三者相互的聯帶性也是十分密切。我們在這裏所要討論是專屬於考核方面，這並不是對三聯制中三種工作有何畸重畸輕的成見，實在因為針對眼前的現象，考核的工作，是對設計執行兩者有極大的幫助。如果我們想在行政方面重新設計什麼計劃，在行政方面執行什麼計劃，必須將現在各種情形先做一番精密的考核，然後那種設計與執行，方能收到預期的效果。因為十幾年來我們政治上的計劃並不能算少的。單把國府成立後各種會議的紀錄來翻閱一下，就可知道過去的計劃並不少；再把十幾年來中央地方的行政機構檢討一番，也知過去專司設計的並非沒有機關，也不是絕對沒有人才來設計，可惜十幾年來計劃與事實往往並不

相符，而這種不符，究竟病在設計的未週抑或病在執行之不忠，什麼人也答不出來。我們不相信過去一切的設計都是不值一顧，所以在今日大家注重行政革新時候，我們主張先對黨政機關做一種切實精細的考核工作。必須對現有一切行政上的情形及問題作一精細之考核，然後將來的設計與執行才可以達到理想的境界，而不致重蹈已往的故轍。

考核工作首要的原則，在有計劃的考核。現在行政的推行，既然根據計劃為逐步之實施，故考核之方法首在檢討根本政策之良窳，然後再及執行之情形。現在的考核千萬不能做照過去查案的方式幾次查察後，跟着一篇等因奉此的文章，老實說，這種考核的報告是絲毫沒有用處的。現在行政的推進是表格式的，考核的報告也應當是表格式的。表格式的填寫應該是切實負責的事實而不是憑空捏造。過去地方政府間有專雇錄事填寫表格來充數塞責，是行政上極可羞恥的事。這固不能單責地方當局，主持功令的人亦須同等負責。次論考核工作的人員，也是考核方面一個最重要的問題。要派一個人去考核一件工作，必須那個人是懂得那件事，又必須那個人在懂得那事以外更有特殊的見解，然後他能去考查，考查時至少能夠提出問題。過去考核人員到地方去最失威信之事，莫如他自己對奉命考察之事根本不了解，也無經驗，他連問題都提不出，提出來又都是隔壁話，那樣的考核，縱有十分精詳的考核計劃，也必被考核的人全部毀壞了，考核人員

的經驗，與學識是同等重要的。單有學識，不能做一種健全的考核；致核事實，必須有經驗的人去做，方能絲絲入扣。譬如致核教育必須請辦過學校的人，考察經濟建設必須請辦過實業的人。考核人員的名譽地位，與考核工作的推行，也有重大關係的。考核人應有的學問與經驗，在理論上應該超出被考核的人。現在考核工作將實行，何處去聘請這許多人才，是一個值得注意的問題。所以我們的見解，考核的試辦，應該先就小範圍做起，務使考核的成績可樹之聲威。現在中央正當厲行行政三聯制，考核是三聯制中重要的部分，健全考核工作是推行三聯制的先決問題。

7. 中國計劃政治導論

三十年二月十六日

甘乃光

一個鄉下人跑到城市就立刻會感覺到政府的權力與鄉村不同。他不能隨便在街上打架生事，入旅館要詳細登記，并受憲警的盤查，行到十字街頭，又要聽交通警察的指揮，不能亂跑，諸如此類的事情，他在鄉下從來沒有見過的。尤其是到了戰時，政府的權力更加擴大，不僅點燈要受燈火管制，吃飯也要計口授糧，一切的一切，都有受政府干涉與統制的可能，在人口稀少的古代，那種「日出而作，日入而息，鑿井而飲，耕田而食，帝力於我何有哉」的無為政治，當然不會再行出現。因為現在的井與田，都要受政府嚴密的管理。現代政治權力的內容，更趨複雜與擴大，這是一件很明顯的事實。

政府權力的擴大，是政府對人民的責任之加重。從前鄉下與城市無多大的分別，現在的城市單從人口增加來講，就比鄉村迅速得多。不許一個鄉下人在城市自由行動，那是含有保護他的意思在內。到了戰時，政府的權力更爲擴大，就是戰時的政府是要保護整個國家民族的安全。干涉私人越軌的自由，就是保障整個民族的自由。政府權力的擴大，是隨着時代的需要與國民的公意而來的。大人自由，就是戰時的自由。我們明白戰時政府權力擴大的理由，就是因爲在抗戰時期，政府的主要任務是勝利第一。在勝利第一的原則之下，所有一切都要向着這一條路前進。不過勝利的條件，不是在作戰時間可以忽然發生出來的，應該在沒有作戰之前，作充分的準備，然後一到真正作戰的時候，才有勝利的把握。這種觀念就是所謂「國防觀念」，並以這種觀念做基礎，來處理極複雜的衆人之事，卽管子所謂「作內政以寄軍令」的意思。如果在平時逐漸把政府管理的範圍擴大，權力加強，一到戰時，立刻就可以把整個國家變爲一個堅強的鬥爭單位。所以戰時權力之擴展，并非咄嗟立辦之事，必須平時要多方面而有計劃的準備才行。

志不政治的對象，固然是管理衆人的事，但是所謂衆人者，以普通一個國家而論，大都有幾千萬以上的人口，並有相當廣大的領土，想管理一個國家，使其隨時可變成一個鬥爭單位，非有全盤的計劃，就不容易管理得妥當。以現代的術語來講，就是應該有適當

的各部門的動員機構和詳細的計劃，才可以把各部門動員起來，以適應戰爭的需要。如果在平時的時候，各部門的行政，各行其是，不能成爲一個整體的動作，到了戰時，意志不易集中，力量也就不能集中了。所以要力量的統一，必要有政治的統一，要政治的統一，就必須要有主義的統一。所以祇有在一個政府，一個主義，一個領袖領導下的政治，才可以使整個國家變成一個鬥爭單位的組織。

中國在三年半以上的抗戰中，因爲有了唯一的三民主義的國民政府，與英明領袖的領導，才能克服許多困難，逐漸把整個國家變成一個有力的鬥爭單位。我們認爲這種國防上組織管理的成就，不特不應在戰事結束的時候，就讓他鬆懈，並且要趁抗戰的時候，加強國防的政治建設，使政治的組織與管理，更加現代化，國防化，然後可以永久保障我們國家的獨立自由平等。爲了百年大計，我們現在就需要開始實行國防的計劃政治。

有人說：現在是民主政治的時代，應該擴大人民的自由，加強民權的運用，這種主張，因着時代的發展，已經有了修正。拿美國來講，他們的民主政治，最顯著的就經過兩次的訂正，第一次就是文官攷績制度之建立，打破了政黨政治的分贓制度；如此，初期民主主義已經受了限制。第二次就是羅斯福的新政。雖然在一九三五年因爲憲法的解釋者大理院以爲新政不合天賦人權的憲法，就宣布新政違憲，但是新政在有智識的人民

心目中，即使不合初期民主主義天賦人權的觀念，實在已得到大多數人民的擁護，這是新民主主義的實現。就講到最近羅斯福總統第三次的連任，也是因為國防的需要，所以打破了一百五十多年的民主習慣。可知現在的民主主義，是因着時代與國家的需要而進步的。

中國是三民主義的國家，當然要實行民權主義，所以有國民大會的籌備，及地方民意機關的建立。不過中國的民主主義，有三個特徵，一是中國的憲政是由訓政而來的，二是中國要實行革命民權，公職的候選人須經過考試而來，三是中國的民治是以國家的獨立自由為前提，反過來講，不是以個人為前提而是以國家為前提的。現在黨內所主張的民主集權制，就是中國民主政治的運用形式。這種形式就是實行計劃政治的制度基礎。

又有人說：在近代許多國家中，國家的大計劃，都是注重經濟方面，如蘇聯的五年計劃，德國的四年計劃，美國的新政，都是偏重於經濟方面，不論其名為經濟復興與計劃，統制經濟計劃，或計劃經濟，沒有把計劃政治作為對象的，不知他們這些國家，因為工業的發達，都以經濟來支配政治，也可以說，政治的對象，是「社會經濟關係的總和」。這些國家因社會經濟的發達，經濟在政治方面，就隨時可以發生決定的作用，所以就各國計劃內容來說，雖有計劃經濟，統制經濟的不同，實際上，若就權力運用的主

體來說，就是計劃政治。這兩個名詞，在這些國家中，實在無多大的分別。不過在我們中國目前，因為經濟事業之落後必要用政治力量來發達經濟，也可以說，是以政治來領導經濟之發展的，所以我們目前就可以叫做計劃政治。到了利用政治力量把經濟事業發展到在整個國家中發生了決定的作用的時候，計劃政治的內容已經改變，也就可以叫做計劃經濟了。

現在要問：在中國有沒有實行計劃政治的可能呢？如果拿政治兩個字分開來講，政就是政策，治就是管理，中國的政策，係總裁在行政三聯制大綱的指示，是根據三民主義而來的，三民主義就是全國人民所擁護的建國最高原理，因為祇有一種主義，所以祇能夠發生一種國策，因為祇有一種國策，所以就可以產生整個性的總計劃，這種計劃的形成，也就是計劃政治的政治基礎。

根據幾何學上兩點間以直線為最短距離的原則，我國迎頭趕上的建國工作，不必緊追歐美初期民主政治的辦法，多走彎曲的冤枉路徑，我們如果利用現在戰時的需要，迅速建立國防計劃政治的基礎，一心一德，確實去執行，不特你爭我奪的多黨政治制度，不適合目前抗戰的需要，就是將來抗戰結束，也用不着制衡原理來阻礙政治上的迅速進步。新縣制的實施，就是要免除你來一套，我來一套，易人變計，使地方政治多兜圈子，毫無實效的毛病。地方政治如此，全國的政治自更不能因政爭的標奇立異而阻誤了

建國的進展速率。

中國目前是要保障抗戰的勝利，是要保障不要受別的國家再來一次的大侵略，所以在抗戰期中及抗戰期後，都要遵照 總理的遺教 總裁的指示，用計劃政治迎頭趕上及最高速度的辦法，去建設現代化，國防化的新中國。

8. 三年計劃的擬訂與執行

卅年四月十四日

甘乃光

鄉居人晚上取亮的方法很簡單，他祇須買一盞油燈，幾兩柴油，一條燈心，一盒洋火，就可以把油燈點起來。若是有洋燭的話，自然更加簡單。但，若果他是住慣城市享受過電燈的光輝，而要在鄉間使用電燈的話，那問題就很複雜了。因為點油燈與洋燭是個別可以解決的，點電燈則非從整個供電系統上設法不可。除了電燈泡，電燈胆及開關之外，要有一個電燈總廠，一套的機器和統屬分佈的電線，以至於電燈公司內的管理組織及管理工具，並不是某甲需要電燈，就可以由某甲自己去隨意舉辦的，這一個顯明的事實，如引證到計劃上面來，便可以明白個別計劃與整個計劃的區別，就像點油燈與點電燈的情形一樣。

現在各機關都有計劃的擬訂，不過未能把他綜合起來變成一個總的計劃，好像不能把全市的油燈綜合起來變成一個電燈廠一樣。但所謂總計劃，決不是僅僅把各機關的計

劃湊合起來便算完事，因為那樣，各機關還是各做各的計劃。各個計劃的本身表面上看，或者可以合理，但是綜合起來，就未必能互相配合，所以說，一個總計劃自有其本身的系統性和完整性，決不是各個計劃的雜湊。

但是，總計劃亦不能完全脫離各機關的計劃而獨立，或者由另一個機關草擬一個計劃，分交各有關機關去執行。因為那樣就不免於「越俎代庖」，或者甚至於「隔靴搔癢」。這就是說明草擬總計劃的時候，不能不有各主管機關之參與，然後計劃本身才不至於落空。這樣的計劃才不是「閉門造車」的計劃。

具體的來說：總計劃是由最高設計機關擬定。總的任務和方針以這個總的任務和方針為範疇，再把各主管機關所供給的計劃資料溶化歸納起來，方可以成爲一個總的計劃。我們奉命草擬的三年建設計劃大綱，就是根據這種原則來起草的。

我們根據上面的認識，乃先擬訂三年計劃大綱的總目錄如下：（一）四年抗戰的總結；（二）三年計劃之主要任務；（三）三年計劃之實施程序；（四）基層政治建設；（五）國防經濟建設；（六）國防社會建設；（七）國防教育文化建設；（八）本來是黨務三年計劃，後來因爲八中全會的審議，把他劃出來成爲一個獨立的計劃，故祇把前七項作爲三年建設計劃大綱的內容。

我們想用分工合作的辦法來完成這個三年計劃大綱的草擬。所以我們先行草擬計劃

中總的部份，即是頭三段，第一是四年抗戰的總結，是說明抗戰以來以至現階段愈戰愈強的實際情形。但因為我們要加緊爭取抗戰最後的勝利及達到建設國防絕對的安全起見，所以不能不有三年計劃的草擬，以為今後三年中抗戰建國工作的具體方案。所以入到第二段的三年計劃之主要任務，就是說明在今後三個年頭中要做到些什麼主要工作，故有六種主要任務的規定，以為其他計劃的準備。

不過，這個三年計劃並不是計劃的本身，乃是計劃的大綱，所以第三段就得入三年計劃之實施程序，規定由民國三十一年一月起，至三十三年年底止，以本年（卽卅年）度下半年為準備工作時期。因為這個計劃祇是計劃的大綱，也可以說是建設工作的總路線，所以在每部門中，就規定了每部門工作的總標準。例如：三年之內要修築一萬里的公路，這是一個總數目，因為各機關另有其年度計劃及進度表，與年度概算的編訂，主管交通的機關就可以拿三年內所要修築的一萬里的公路，分別年度來進行，分開年度來擬定概算，以編入各該機關的年度計劃及概算中。為什麼開這樣編法呢？假使沒有一個三年計劃大綱，則三年之內，國家建設到什麼程度，無從知道，要用多少人力物力財力，亦無從估計。有了一個總假定做標準，然後各方面的工作，才不至於紛歧脫節，浪費和鬆懈。因此要在三年的建設工作中，得到最有效率的建設工作，就非有一個總計劃不可。

其餘各部門的計劃大綱，就是根據上面的三年計劃的主要任務與三年計劃的實施程序而草擬的，在每一部門的計劃之前，先擬訂各該部門的方針，以為各該部門三年計劃大綱的綱領。但方針不是計劃的本身，而是計劃的起首一部份。各部門的主管機關先擬就各該部門的方針以及計劃大綱之後，我們就配編起來。並曾用各種方式開過好幾次的審查會議，於是編成爲三年計劃大綱的草案。這是三年計劃大綱草案擬訂的經過。

現在編成了的三年計劃大綱草案，並不是計劃的本身已經完成，而祇是擬訂計劃工作的開始。因爲上面已經講過，既然不能由我們非實際負責機關來另行草擬，將來中央設計局有了相當準備之後，計劃大綱之草擬，未始不可以做到的。——又不能把各機關的計劃彙編起來就算爲一個總計劃。並且沒有充分的時間，來作詳細配合的工作，所以在八中全會中祇通過了（一）四年抗戰的總結，（二）三年計劃之主要任務，（三）三年計劃之實施程序，以及各部門計劃的方針。這可以叫做政務的決定，這就是報紙所發表的三年計劃的一部份的文字。至於各部門的實際計劃大綱，雖已草擬完成，因爲還要作兩種配合的工作，然後可以執行，所以目前尙未能即行發表。這兩種配合工作是甚麼呢？第一種就是三年計劃大綱的總配合，要把各部門的工作都密切配合起來，比方說，三年之內，交通部門需要四萬多個技術人員，這批人員的訓練，就要與教育及訓練機關的計劃配合，否則就不能避免『事事找人，人人找事』的人與事脫節的毛病，這就叫

做總配合的工作。第二種是根據三年計劃大綱所做的每年度計劃及每年度概算的配合工作。因為沒有這兩種工作，則各個的計劃及概算，不會成爲有意義的，整個性的計劃。至少希望由這種程序可以把油燈式的計劃，逐漸變爲電燈式的計劃。

真正講到配合工作，那問題就相當的複雜了。拿蘇聯的第二次五年計劃來講。參加這種計劃的編製者，有蘇聯的國立科學院，還二百處的科學研究機關，許多著名的科學家，以及三百個以上的各門各科技術專家。在編訂第二次五年計劃的過程中，蘇聯政府，曾舉行全國會議十五次，以磋商與裁決其草案中的各部設施與各種問題。在工人的集會中，在學術的機關裏，在報紙上，這計劃都成爲推敲的資料。最後才在共產黨代表大會中實施總的檢討，然後方正式核定的。我們未必完全要經過同樣的程序，不過說明一個總計劃的擬訂，配合工作實在是一個很重大的問題。我們希望整個三年設計計劃能在半年準備工作的期間中，由主管機關做相當縝密的配合工作，然後由國防最高委員會核定施行。

現在 總裁已有手令，飭中央設計局草擬三年設計計劃督導處的條例，以爲今後指示及督導各機關對於三年設計計劃的實施，這一任務，就是建築上所謂監工的工作，可以表示最高領袖對於這種計劃的特別注意。我們希望各有關機關，由中央主管計劃機關的領導，能夠腳踏實地的，把現在的草案詳細訂正配合，使各部門的工作能夠密切緊湊

。在抗戰時期，雖然情勢變幻莫測，但是修改適應的工作，隨時可以補充的。我們希望由這個初次三年建設計劃的擬訂與執行中獲得各部份失敗與成功的經驗，將來可以逐步改進，使我國慢慢走上計劃政治與計劃經濟的途徑。

二二 外交

1. 中蘇美協作與遠東和平 三十年二月二日

上月二十九日合衆社華盛頓電稱：蔣委員長日前向該社記者莫理斯發表談話，談話內表示：「遠東之持久和平，應以中美蘇三國協作爲基礎」。此與美國對於遠東方面之見解顯然一致。關於蔣委員長指出的中蘇美三國協作是遠東持久和平之基礎一點，是一切關心遠東和平，乃至世界和平的人士，所已有的也是應有的認識，我們願意借這機會來申論一下：

在我們沒有討論遠東持久和平方案以前，必須明白答覆一個問題，就是：誰是遠東和平的威脅者，破壞者？這是盡人皆知爲日本帝國主義。我們可以三種日本方面的文獻來證明：第一，就是田中奏章，這是代表整個日本帝國主義侵略的政策，「欲征服支那，必先征服滿蒙，欲征服世界，必先征服支那」。就是這個政策的目的。日本帝國主義既進行這種侵略政策，首當其衝的，自是中國。它要征服中國，就不能不被毀遠東和平。第二，就是廣田三原則。這三原則中的第三原則，就是反共。民國二十四年以後，

日本會不斷的勸誘中國反共，中國政府與國民，屹然不爲所動。中國深知日本帝國主義所喊出的「反共」口號，真意是在「反蘇」。我們始終認識蘇聯在遠東的重要地位，我們也始終了解並信任蘇聯「援助弱小民族」及「和平」政策。第三，就是松室孝良的祕密情報。這是上述二者的實施方案，它的結論六點中，主要的是：要嚴密防止並排擊中國精誠團結，自力更生，從覺悟而聯合抗日。要嚴防中國聯合蘇英美而進行抗日。上舉三種文件，是日本帝國主義破壞遠東和平陰謀的總暴露。簡單的說，這一陰謀的目標，在征服世界。要征服世界必先征服中國。如何征服中國？對中國國內，在厲行分化政策，對中國與有關各國間，在厲行孤立中國政策。中國對於這個陰謀答覆是：在國內是精誠團結，鞏固統一。在國際是「本獨立自主之精神，聯合世界上同情於我之國家與民族，爲世界之和平與正義共同奮鬥」。『聯合一切反對日本帝國主義侵略之勢力，制止日本侵略，樹立並保障東亞之永久和平』。『對於世界各國現存之友誼，當益求增進，以擴大對我之同情』。上年七月，蔣委員長在抗戰三週年紀念日告友邦書中，本於上述政策，就當前形勢，作極切要的說明，他說：

歐洲雖已發生戰事，蘇聯與美國兩大友邦，並未捲入戰爭漩渦，自仍有力增強其對華之援助與對日之制裁，此不惟爲蘇美應盡之義務，亦且爲蘇美應有之責任與權利。……倘美國能迅爲斷然之措施，蘇美兩友邦復能一致增強其對華之援助，

則太平洋上之大局當不難早日澄清而安定，此豈僅中國一國之福利已耶。

中國國民在將及四年的神聖抗戰中，本着上述堅定的國策，以與殘暴的日本帝國主義血戰，一面固在保衛中國之獨立與生存，一面亦正爲遠東持久之和平，人類未來之福利，而流其血汗。

日本帝國主義在中國持久而堅強的抗戰中，暴力固已大量的消耗，而陰謀初未稍戢，或者還可以說，因歐戰的爆發，愈啓日本帝國主義「混水摸魚」的倖倖心。最近日本第七十六屆議會開會，近衛以次都各別的發表其暴論，綜合起來，仍不出「征服世界」的一大陰謀。他們所謂「八紘一字」的「大理念」，從文字來說，「八紘一字」顯然是從中國抄襲去的。這本是一種空間觀念，也就是世界觀念。從西方人士看來，可說毫無內容，可以譯成「八角式的一間屋宇」，而實際是中國「家天下」的觀念，就是要以日本民族來征服世界，奴役人類。松岡所強調的「大東亞共榮圈」目標在統治西太平洋全部，南洋羣島固然包括在內，就是菲律賓，關島，中途島，澳洲，海峽羣島，北庫頁島以及沿海州一帶，都要劃歸日本勢力範圍以內。東條更明白的加以補充說：『日本決不疏忽其北方之防務，本人深信當局不僅已於南方採取切實之步驟，以充實國防，在北方亦然』。這就是說，日本帝國主義征服世界的陰謀，是整個的；今天雖似崎重南進，而並未放棄北進，南進與北進，都只是手段，而近之破壞遠東和平，遠之征服世界，才是

目的。

中國抗戰是針對日本帝國主義整個的陰謀，而加以嚴重的打擊。蔣委員長所指出
的中蘇美協作，是打擊日本帝國主義最有效的方略。所幸蘇美兩友邦對於這一點認識甚
清。在史達林莫洛托夫諸氏的言論中，我們可以看出蘇聯援助中國政策的堅定。而在羅
斯福赫爾諸氏的言論中，更可以看出他們已確認日本帝國主義是破壞世界和平的罪魁禍
首。我們所希望於各友邦的，特別與遠東有密切關係的蘇美兩友邦，是一面援華，一面
制日。我們過去現在乃至於最近的將來，所努力的，在政治上是力求統一，在軍事上是
勝利第一。我們自身的努力，和對於友邦的期望，是構成中蘇美協作的基礎，也就是遠
東持久和平的基礎。

2. 中英美進一步合作

三十年四月二十七日

中美平準基金協定已於本月二十五日簽字。同日，據華盛頓合衆電：「此間英國大
使館公布，中英已簽訂五百萬鎊平準基金協定；此外並由英國增撥對華信用貸款五百萬
鎊，以穩定外匯」。這裏顯示着英美援助中國平行行動的繼續。在巴爾幹戰役中，英國
所遭遇的困難，是世人所共見共聞的；但對於英國遠東政策，絲毫未受影響，這不但足
以鼓勵中國國民四年以來堅苦抵抗在東亞惟一的侵略國家——日本——的堅強決心；同

時，亦證實英國實力的充實，在世界任何地方，都在發揮她抵抗侵略，保障民主主義的力量。關於中美平準基金協定，在上星期中，就傳有不日簽字之訊，我們已就這一個協定的動機與效果上，有所評論，現在中英中美間兩個平準基金協定同時簽定，不僅直接可以穩定中國金融，增強抗戰力量；抑且對於東亞乃至世界大局都有重大影響。我們願乘此機會，一申論之。

上述兩個協定全文雖尚未發表；然就簽字於中美平準基金協定的摩根索宋子文兩氏所發表的聲明來看，一則曰，「此乃中美兩國進一步於金融方面實行合作之又一重要步驟」。再則曰，「簽訂此項合作協定之友邦，正在各方面共同協力，以保衛自由之基本原則；此項協定，除為平準雙方幣制外，且為增進兩國福利之重要因素」。這就是說，中美兩國不僅在金融方面有密切的合作；而且為了保衛自由之基本原則，在各方面都已實行合作。也就是暗示在經濟的合作外，還有政治的合作。中國自抗戰以來，一貫的政策，在廣求國際同情，以與各友邦密切合作，而從美國傳統的政策來看，她對於任何國家，不輕發增重本國義務的諾言；但諾言一經發出，即無不切實履行。所以這一個協定的意義，可以說與美國援助民主國家法案有同等重要。所不同之點，一是從美國國內立法作一般的規定；一是中美間締結的協定。然同出於抵抗侵略保衛自由的原則，却毫無二致。

中英中美間兩個同性質的協定，同時成立，也不是無意義的。美國宣布貸款一萬萬元與中國，內五千萬美元即平準基金，同時，另有墊款六千萬元，本在上年十二月初。在美國宣布此項貸款後，十二月十日英外次白特勒氏在下院答覆議員孟德氏質問時宣稱，『英國準備在原則上貸五百萬鎊為中國之平準基金，另五百萬鎊為信用借款，俾中國可向使用英鎊之任何區域購買物品』。其時正是日汪間締結所謂條約以後，所以英美兩國之平行行動，正是不承認任何偽組織，加強援助抗戰中的中國政府，以及反侵略日本的一種積極表示。中英美的密切合作，必然是東亞的穩定力量，固無待言。而從中國國策來看，始終廣求國際的同情與援助，當時，不僅英美有這種積極的表示；就是其他有關各國，亦莫不一致表示，繼續援助中國，並不承認任何偽組織。總裁曾經昭示我們，以不變應萬變，今天我們不僅愈戰愈強，而且國際的援助，如上述兩協定的成立，亦日益加強。但我們仍繼續我們的國策，以自力更生為出發點；同時，對於英美有力的援助，固當值得感謝，而對於任何友邦道義的鼓勵以及一般物質的援助，也同樣的珍視。我們再回顧協定的本身，無論是中美間的，抑中英間的，顯然是一種金融的合作，這與日偽所謂「日圓集團」正相對立。最近日偽對於法幣信用的堅定，苦於無法破壞，乃異想天開，乞靈於恐怖的暴力。中英中美間平準基金協定的成立，既成礙於百日前，可見平準基金對於中國金融是衛生的性質，而不是應急的性質。換句話說，不是因

爲中國金融發生了問題，才有上述協定。正相反，在上年十二月迄今，百有餘日間，中英中美間正在鄭重考慮穩定中國金融最有效的方案。所以這兩個協定發生效力後，在對敵僞貨幣戰中，將成爲中國金融最堅強的堡壘。在這裏我們還必須指出一點，由於上述兩個協定的成立，證實了中英美在金融方面的密切合作，因而英美在中國的金融機關，亦必然的與中國金融界，在固有關係上，更加强其合作。這種合作的價值不是五千萬元或五百萬鎊的數字所能代表的，最近中國新任外交部長郭泰祺氏在紐約重申中國獲得最後勝利的信念，並認爲中國今後之困難，經濟多於軍事。上述兩個平準基金協定，絕對可以穩定中國金融，亦即可以解除中國經濟上的困難，是無疑的；而從此兩協定所發生的效果，如上述中英美經濟的政治的密切合作，可以成爲中國抗戰的一支生力軍，也是中國最後勝利的保證。中國抗戰勝利，就是回復東亞，甚至世界和平的決定因素。因此，我們不僅是站在穩定中國金融的觀點上，而且站在民主國家密切合作以爭取自由的人類光明前途之觀點上，來歡迎這兩個協定！

(三) 經 濟

1. 糧食會議與 國父遺教 三十年二月二十二日

全國糧食會議今方舉行於陪都，全國暨各省糧食管理局，中央各部會處，以及有關各機關代表，濟濟一堂，共相討論，當能收集思廣益，即知即行之效。孔副院長希望糧食會議能注意解決實際問題，使供需適能調劑。此不獨是孔副院長的希望，國人當無不懷此願望。但如何可以使食糧問題在生產，運輸，分配，消費四方面，有適當可行之方案，確能達到調劑供需之目的，則不但有待於與會諸君的商討，而且更需負責機關之切實執行。否則會議縱有收穫，將仍無裨於現狀之改善。

糧食問題，所包至廣，以我國生產技術之落後，交通運輸之阻滯，社會調查之毫無基礎，欲求糧食問題圓滿解決，自非旦夕間之所能為力。但提綱挈領，則目前糧食管理問題之癥結大要不外兩端：（一）統制不盡周到。就中國目前的政治社會條件而論，施行嚴格統制，固不無多少困難，然糧價既漸趨高漲，究不能不有相當之管理，其結果乃形成似不管理而又管理，似統制而又不統制的現象。譬如調查不確，登記不實，則土家

囤戶可以隱匿規避，當地之餘糧究將何由計算？又如平價限於局部，甚至祇抑銷區而忽於產區，則以產區之糧價，益以運費，或將高於銷區之限價，誰復願冒險認賠累而為米商？又如徵購糧食，但事限價封存，更須責產主自運至於某地，而給價付款等等，則又不免拖延時日，手續煩瑣，轉使鄉農存糧，欲售不得，流通之額豈不反形減少？

(二)命令不盡貫徹。政令之推行，必須「綜覈名實，信賞必罰」，然後可以希望行政機構之日趨健全，執行人員之奉公守法。亦必有奉公守法之人，乃可有福國利民之政。譬如糧食調查最關緊要，調查辦法早應頒布，究竟發動數月，成效如何？已調查者何省何縣？未調查者如何？調查而毫不確實者如何？串通產主囤戶故意隱匿少報者又如何？又如囤積居奇，早下令禁，取贖盡處，雖有明文，各省各縣究竟有無囤積糧食之人？如有其人，已未予以相當之法辦？諸如此類，執行命令，均有待於各級政府循名覈實奉公守法的賢良官吏，否則皇皇法令徒成具文，終恐無以收管理之效。

尤有一點，為我國今日處理糧食問題的公務員所萬不可忽者，就是國父關於糧食問題的遺教。中國為實行三民主義的國家，國民政府下的公務員自然有實行三民主義的責任。國父遺教為一切施政的根本，其中關於糧食問題者，自當為管理糧食的公務員所拳拳服膺的信念。國父嘗說：『民生主義是以養民為目的』。根據這個養民目的，國父以為全國糧食必須每年儲蓄，要全國人民有三年之糧以後，才能把餘糧運到

外國去賣。至於一縣之內及縣與縣間之糧食分配問題，國父以為每縣應設一糧食管理局，「量地方之人口，儲備至少供一年之糧食，地方之農產必先足供地方之食，然後乃准售之外地。故糧食一項，當由地方公局買賣，對於人民需要之食物，永定最廉之價，使自耕自食者之外，餘人得按口購糧，不准轉賣圖利。地方餘糧，則由公局轉運，售賣於外，其溢利歸諸地方公有，以辦公益」。我們讀了上述遺教，仰念國父殷殷訓示之至意，一則曰儲備糧食，再則曰餘糧公賣，今後的糧食管理政策終當向此偉大的鵠的邁進。現在姑弗談遠者大者，而就目前各省各縣的糧食管理設想，則願根據遺教，為糧食會議進一言：

一、管理之基本機構當在於縣。縣為地方自治之單位，不僅為政治的，且為經濟的，此固見之遺教，而亦為新縣制所確認。故為權責分明計，關於糧食之管理，中央宜頒示原則綱要，省府可就地方情形規定之實施方案，而其確實執行則一以責之於縣。凡縣以下之糧食管理事宜，如食糧之調查統計，糧食之儲備，田主餘糧的公價提購，以及地方餘糧的運銷，餘糧收益的處理等等，均授權縣府辦理，而由省府加以嚴密之監督與考核。則中央之與省，省之與縣，可期收指臂之效，而無機關重複疊牀架屋之病，庶幾最與人民接近之縣府，不致因中央或省府自設直轄機關，藉以諉卸其應負之責任。

二、省縣之管理機構應由人民監察。遺教指示縣設糧食管理局，乃地方自治機關

之一專屬，既曰地方自治，必由地方人民參加之。故爲適合現時環境計，似可由省縣參議會，地方法團，及公正士紳組織監察委員會，舉凡糧食管理局業務報告的審查，公共存糧與收支款項的檢查，實職人員與囤積居奇者的檢舉等等，都可規定爲其應有之職權，則人民必認糧食管理機構等於人民自己之機構，爲確實有利於地方人民之機構，而通力合作之效方有可期。

三、管制消費須與增加生產同時並進。國父在民生主義的演講中，對增加糧食生產方法，曾有解放農民、機器、肥料、換種、除害、製造、運送、防災等等的指示，在目前我們自然應該盡其可能，由政府與農業研究試驗機關共同努力，以求策進。但尋繹國父遺教，一再以儲備糧食爲言，可見生產而外，尤當注重於節約，惟有真正節約纔可以切實儲備。總裁在新生活七週年講詞中說：「節約也可說是重於生產，而且可以促進生產」。在今日的抗戰期間，真是至理名言。故糧食管理之任務，在增加生產流通運銷以外，尤須管制消費，使人民絕無一粥一飯之浪費。國父曾盛稱前次歐戰期間德國糧食總監巴特基氏統制糧食之偉大功效，謂：巴氏於廚中則止絕虛耗，於個人則限口給糧，一出入之間，糧不多加多，而食有餘裕，因此德國能多支持戰事二年之久。依國父之估計，巴氏時爲德國節省之虛耗不止爲全國需糧總額之二成。假定四川一省產糧，平均每年產穀一萬七千萬市石，小麥三千七百萬市石，雜糧一萬四千萬市石，則以節省

平日虛耗總計二成言之，其可以儲備而供缺糧地方之需要者，甯不驚人？故嚴格管制消費，禁絕奢侈浮華酒食徵逐，在今日的糧食管理政策下實為絕對的必要，近來聽人說，川省鄉居同胞往年多有食雜糧者，年來因農產價漲，生活較裕，乃多改食米穀，米量減少，此亦一因。姑無論此說是否正確，但民間轉因戰事而提高其消費則為事實。即就城市而論，各地酒店飯館多如雨後春筍，可知我後方同胞並未有戰時生活之艱苦鍛鍊。長此放任，怎麼能有糧食的儲備？糧食管理局應該不辭勞怨，負起整肅後方生活，嚴禁糧食浪費責任來，而地方士紳也當通力合作，共挽頹風。總裁說：「節約纔能使物盡其用」。我們要使糧食盡其用，一定當在管理糧食方面，儘可能的做到節約糧食的消費，使無一粟一黍的虛耗！

2. 打擊敵經濟掠奪的最後毒計

三十年一月二十五日

敵過去為實行『以戰養戰』的幻想，對我經濟會肆行種種掠奪，其中主要的方法，約有三種：第一為直接掠奪我國種種軍需資源，如以所謂沒收或代管之名義，搶奪我礦山工廠管理存物資等，便是明例。第二是掠奪我國在國際市場上素有地位的資源，去換外匯，再以外匯所得去購所需資源，如像用所謂統制出口的名義，掠奪我民間的蠶絲羊皮茶葉豬鬃等，去國際市場上換取外匯，然後以外匯所得去購買汽油鋼鐵特種礦產

品等，便是例子。第三是發行偽幣及軍用票，強制我淪陷區人民行使，藉以吸收法幣，再以前所獲法幣在黑市場套換外匯，更以前所獲外匯或向第三國購取軍需及其資源或逕在上海購進第三國貨物，以供其侵華大軍之用；其為一種巧妙裝扮的掠奪，甚為明顯，不待例示。但在最近一年間，敵第一種掠奪方法，依我在敵後破壞工作的奏效，敵第二種掠奪方法，依我搶購工作的順利進行及國際形勢日益變為於敵不利，敵第三種掠奪方法，依我法幣政策的改進及外匯管理制度的加強加密，三種方法俱已前後失其作用，未能發生敵所預期的結果。

敵窮極無聊，最近乃將其日常的口頭禪，什麼「中」日經濟共榮，什麼「中」日經濟合作等等，置之高閣，而對我國經濟施行一種最無恥，最殘毒，豈止以隣為壑，簡直等於施放經濟上的毒氣彈的新式掠奪方法。這方法就是在淪陷區掠奪敵我兩方俱需的物，品運回國中，使我淪陷區人民迫於生活上的需要，只好自己負擔外匯，去購第三國的貨物。例如：敵將長江一帶米穀和棉花運回國中，使我淪陷區人民反不能不購十倍於往年數量之越南米泰國米及七八倍於往年數量之外國棉花。在華北方面情形亦復相同，敵運走我土產之棉紗，逼使我淪陷區人民負擔外匯去購進大量外國棉紗，因而使淪陷區物價於高漲之上更加高漲，使我淪陷區人民生活於困苦之中更加困苦。

「兵來將擋，水來土掩」，我們對於敵人這種新掠奪方法，當然是不愁無對付方法

的：如像（一）速用較敵所出購價更高的價格，在戰區搶購大量物資，使敵人根本無法施行新的毒計；（二）切實奉行國民公約，使我淪陷區人民不貪眼前小利而賣敵我俱需的物資於敵；（三）獎勵前方勇士及敵後志士破壞敵人運購工作；（四）依我淪陷區人民的努力奮發儘量實行戰時節約生活，俾敵人逼我購進第三國貨物之計無所獲施等等，俱不失為適中肯要的應付方法。我政府既能制敵人他種掠奪方法於前，必能制敵人新的無恥的毒辣方法於後，我淪陷區人民既為國家而犧牲事業，必能為國家的需要而作艱苦的生活——這是我們毫不懷疑的。

如我們所屢次論述，目前敵人受其本國內經濟的危機和國際經濟的壓迫，已到經濟上無可如何只圖最後掙扎之境，故不惜倒行逆施，作此比以憐為整尤加狠毒的陰謀。我們在今日，要對敵人的日暮途窮和其陰謀毒計，格外加深我們的認識，實行上述四種對付方法，以打破敵人在經濟掠奪上的最後掙扎，而為一勞永逸之計！

(四) 軍事

1. 命令重於生命！

三十年一月十五日

國家要推行國策，必須要整肅紀綱。紀綱是國家的生命，國家要保持生命，當然要謀紀綱的嚴明。紀綱不立，國家未有不亂，而終至於滅亡的。昔賢考察一國的前途，首先注視其紀綱，即是此理。我們若檢討中外歷史，便知道國家的治亂盛衰，民族的興替存亡，實繫於紀綱的整肅與否，是千古不易的真理。現代國家亦無一不以整飭紀綱為立國的要圖，國家的命令，有至高無上的威力，凡屬國民皆應澈底服從，力求貫徹，然後才能使國家易於推行國策，以求國運之發展，而謀民族之福利。國家為增進全民的幸福或安全，可以使用各種方法，來要求國民犧牲其個人利益，服從命令，執行命令，這是國家所特有的權力，也是國民所應當接受的義務。

國家在平時，為謀全民福利計，可以國家權力，要求國民服從其命令，在戰時更可以國家權力，強迫國民接受其命令。命令即是國家的紀綱，如果國民對於國家命令，或表示懷疑，或陽奉陰違，或竟抗而不遵，則國家權力因受阻礙，而不能行使，即無從推

行國策，保持紀綱，紀綱解紐，未有不亂，不亡的。國家的命令，有至高性，有絕對性，不容有躊躇的，亦不容有懷疑的，更不容有反抗的。反抗國家命令，即是叛徒。而躊躇的，懷疑的，也是由於信仰不堅，認識不足的緣故。在戰時，國務的推動，與戰事息息相關，爭取時間，是最重要的前提，所以一切國家命令，不但發布得要快，而且執行得更要快，然後乃能配合戰爭的需要，不至因遲延而誤事，更不至因不徹底而憤事。戰時需要命令的徹底，比平時更必要，更迫切。

國家的命令，大別之可分爲兩種，一是政令，一是軍令。在戰時，政令的推行，與軍令有同等的重要性。政令可以補助軍令所不及的，而軍令亦可推助政令所不能的，故政令與軍令實互爲作用，以貫徹戰爭的目的。但是，如單從軍事上觀察，則軍令的重要性，當然超過於政令，軍令若不能徹底，則政令更不用說。所以軍令的強制性，比政令更爲必要。政令在或種場合，尙可以有磋商餘地，軍令則無論在任何場合，絕對無討論餘地，命令一下，赴湯蹈火，在所弗辭。命令重於生命，便是此意。軍紀是軍隊的生命，服從命令，即是軍紀的根基，在軍隊裏，命令的執行，比行政機關執行政令更爲嚴格，更爲徹底。軍令可以要求士兵貢獻其生命，何況其他！所以軍令比泰山還要重。

我國抗戰以來，國家命令的推行，比較徹底，所以在三年半之中，我們的抗戰建國可以同時並進，這不能不說是全國國民俱有透切的認識與深刻的自覺。我們知道今後抗

戰期間，當然不長，但是在這較短期間之中，所經歷的困苦，恐怕比過去三年半，還要加倍，因此要求命令的徹底，更爲迫切。唯命令的徹底，才能保障抗戰的勝利，唯抗戰的勝利，才能促進革命的成敗。所以我們要承認命令徹底爲今後爭取勝利的最重要的因素。我們要促使勝利的早日來臨，不說不更求命令的更加徹底。每個國民都要明白理解，澈底命令是爭取勝利的先決條件，凡能澈底服從命令，執行命令，都是抗戰的鬥士，都是國家的良民。反之，便是抗戰的叛徒，便是國家的罪人。我們相信，在勝利的已經接近的今天，舉國當然更加強爲爭取勝利所必需的條件，不至因私利私益而甘做抗戰的叛徒和國家的罪人。但是，我們切望于加強抗戰力量時候，每個國民必須認清事實，對於服從國家命令的加以獎勵，對於違抗國家命令的，加以懲罰。用輿論的力量，民衆的力量，來辨別是非，判斷曲直，使狡黠者無所逃於天地之間，而後國法乃能嚴明，紀綱乃能樹立，抗戰才能獲得必勝的保障，建國才能獲得必成的基礎。我們要高呼：命令重於生命！

抗戰的紀綱

三十年一月十八日

我們看遍古今中外歷史，從未見過一個無紀綱的國家可以生存的，更未見過一個無紀綱的國家可以對外抗戰的。紀綱是國家的生命，違反紀綱，即是背叛國家。在平時，

國家爲生存，必須整飭紀綱。在戰時，國家爲自衛，更必須整飭紀綱。而軍隊的紀綱比任何部門的紀綱，更爲重要。軍令與軍紀，即是軍隊的紀綱，所以軍令高於一切，軍紀重於生命，是軍隊的基本信條，能夠實踐這兩大信條，才是國家的軍人，才是國家的軍隊。假使軍隊不肯服從軍令，遵守軍紀，則有軍之名，而無軍之實，不但不能負起捍衛國家的責任，而且一定要喪失全國國民的信賴。尤其當暴敵深入的緊急時期，維持軍紀，貫徹軍令，是發揮戰鬥力量，爭取最後勝利的最大關鍵，更不能不十二萬分的重視。

國家抵抗侵略，是生死存亡的大問題，國民的意志必須齊一，國民的力量必須集中，是稍有常識者所應當認識的，一般國民苟且有此需要，何況站在第一線與敵肉搏的軍隊？戰時的軍隊比平時，更需要整肅的軍紀與嚴明的軍令，這是天經地義，無待贅述的。軍紀的整肅性與軍令的至上性，在軍隊裏，是有絕對的強制力的。只有服從與遵守，不得有任何的討論。軍隊有堅如鋼鐵的軍紀，與不可侵犯的軍令，才能保持統一，發揮力量。抗戰以來，我們國軍在前線與敵人作殊死戰，英勇壯烈的戰蹟，可歌可泣的事實，實在太多了。這些史實，將來在我們民族復興史上，當然占最重要的地位。癩癩千秋，永垂不朽。例如四行的孤軍，戰至最後，非得最高統帥的命令，雖經中外人士一再勸告，亦誓不後退。又如張自忠將軍輕騎搜索敵人，不幸身陷賊陣，力竭而死。

又如郝夢齡陳寶山兩軍長身立火線，督勵士兵，在彈雨之中，毫不畏避，卒以身殉。此類事實，不勝枚舉，而其根本精神，則在服從軍令，遵守軍紀。進退行止，皆唯最高統帥的命令是聽。這種精神，就是我們抗戰必勝最有力的保障。

但是，在許多可以滿意的事例之中，也有若干令人不愉快的事件。例如在抗戰前期，韓復榘不聽命令，擅自調動軍隊，移防漢中，置山東全局於不顧，經軍法裁判之後，處以極刑，軍心爲之一振。抗戰後期所以能收極大戰果，韓案處理得當，實爲其一大原因。最近石友三暗通敵人，危害友軍，亦經明正典刑，人心爲之大快。我們相信殺一石友三，於從速爭取最後勝利，必有極大的貢獻。這些破壞軍紀，違抗軍令的軍隊，大抵爲一二不肖長官所誤，與全體士兵無干，一經曉諭，便爲國家善良的干城。在這些不幸事件之中，最可痛惜的，莫過於這次新四軍叛變事件。經過情形，軍事委員會發言人已有詳細的談話，無庸贅述。我們知道這次事變，也不過是該軍二三長官的陰謀，與該軍士兵並不相干。尙幸於變生後數日之內，即行解決。葉挺就擒，項英在緝，全體士兵亦已編遣完畢，可謂爲不幸中之大幸。

我們相信這次軍事當局處理這事變，一定比我們更痛心，更惋惜。其心理與諸葛孔明揮淚斬馬謖，正復相同。新四軍擅自行動，是反抗軍令，破壞軍紀的重大問題，萬萬不能忽視的。當局爲貫徹軍令，維持軍紀起見，不得不採取斷然的措置。這不但與政治

問題無關，而且與其他部隊也風馬牛不相及，責任完全在葉挺項英幾個人身上。凡是相信貫徹軍令，維持軍紀，是抗戰必勝的保障的人們，一定擁護當局以快刀斬亂麻的手段，來處理叛變事件的。我們在抗戰時期，必須維持抗戰的紀律。這是舉國國民共同的信念。

3. 革命精神在紀律

三十年一月二十九日

抗戰的紀律，是發揮戰鬥力量的動力，是爭取最後勝利的保障。有紀律的抗戰，才能收穫成果。有成果的抗戰才能完成建國。我們知道國家需要紀律，比甚麼都重要，都迫切。但是一般的紀律與抗戰的紀律，無論在主觀方面或客觀方面，在實質方面或形式方面，畢竟不能完全相同。一般紀律的重要性，當然不亞於抗戰的紀律，但在戰時，需要嚴明的紀律，更為必要。一般的紀律，因時，因事，因地，或許可以略減其嚴格性與齊一性，而抗戰的紀律，無論在任何時期，在任何地點，對於任何事件，必須保持其嚴格性與齊一性，才能實現指揮的統一，貫徹抗戰的目的。因此，我們可以明瞭，抗戰紀律的嚴格性與齊一性，是根本問題，假使不能維持這兩種特質，紀律便是掃地。我們又知道在抗戰時期，我們抗戰紀律的最高指導原則，便是「抗戰建國綱領」。無論政府也好，人民也好，文官也好，武將也好，一切行動，皆以這綱領為唯一準繩。違背「抗戰

建國綱領』，便是抗戰陣營的叛徒。抗戰而不遵守紀律，不特使抗戰不能達到目的，而且危害國家的生存。我們相信這是國民共同信念，也就是我們必勝必成的最主要因素。

抗戰紀律之中，最重要的莫過於軍紀。軍紀是「全軍上下共同心理所公認共守的信約」，所以是軍隊的生命，軍人的靈魂。軍隊雖有階級，軍紀則是平等的，一律的。全軍任何部隊，一體適用，決無例外。尤其在戰時，軍紀乃勝敗所繫，更具有十二萬分的重要性，人人應該愛護軍紀，尊重軍紀，服從軍紀，執行軍紀。我們國民革命軍所以能於極短期間，完成艱鉅的北伐工作，就在軍紀嚴明。從建軍到現在，指揮所以能一元化，訓練所以能現代化，就是賴有嚴明的軍紀。有嚴明的軍紀，才能造成同生共患難的團結一致的精神，才能負起救國家救民族的抗戰到底的責任。軍紀是大公無私的，對於高級將領是這樣，對於下級士兵也是這樣。對於甲部隊是這樣，對於乙部隊也是這樣。同罪不能異罰，異罪也不能同罰。軍紀的嚴格性與齊一性，就是由此而表現的。

新四軍叛變事件，是全國所痛心的。當局忍痛制裁，出諸萬不得已。委員長報告中，充滿了痛惜的情緒，讀之令人感奮。新四軍違令干紀的事實，襲擊吞併的行爲，不勝枚舉。而中央隱忍不言，切望其能改過遷善，保存力量，一致殺敵。乃該軍不知悔悟，變本加厲，所以爲增強抗戰計，爲整飭軍紀計，不得不執行國法，加以制裁。而敵

人乘機散播謠言，希冀我國因此可以削弱抗戰力量。故不曰：我國將因此分裂或發生內亂，即曰：友邦援助將因此而減少。這種造謠心理，誠如委員長所判斷，「適足以證明敵人對我國有斷然執行軍紀之決心，發生甚大之恐懼」。新四軍事件本極簡單，於變起後數日之內，即已完全解決，現在並無新四軍問題。不但全軍因當局處理新四軍事件，執法如山，不再姑息，必更加惕勵，而知所奮發，並且全國國民也因這事件而更信賴當局，不因抗戰而忽視軍紀，不因局部而貽誤全局，有此決心，必可取勝。敵人造謠更無所施其技了。新四軍事件，完全是軍紀問題，何至引起分裂或內亂。我們如果不嚴格制裁這類違法干紀的行爲，軍紀必爲之蕩然，何以部勒幾百萬大軍？姑息養奸，反恐因此發生分裂或內亂。現在既經在嚴明的紀律之下，依法制裁，則一切問題皆可迎刃而解，誰敢冒天下大不韙，蹈新四軍的覆轍！敵人的流言蜚語，不攻自破，只見其心勞日拙罷了！

我們恭讀委員長報告之後，深切感覺當局對於處理新四軍事件，是經過了長時期的慎重考慮，在國法與人情之間，有過極大的煩惱，不能徇情而枉法，只得執法而滅情，真是到了「無可隱忍無可饒恕」的時候，才加以制裁。這樣惻隱與惋惜的情緒，不但全軍聞而振奮，即是國民聞之，亦必大爲感動。統帥愛護部屬的心理，躍躍紙上。我們相信凡是具有革命精神，信仰三民主義的軍人，一定對於這篇仁至義盡的報告，有深刻的感召，不但對於自己是否切實執行軍紀，服從軍紀，要痛下一番檢討的工作，而且對於

部下是否遵守軍紀，也要盡其監督的責任。凡是遵守軍紀，服從命令的軍人或部隊，不特可以得到長官的愛護，而且可以得到國民的信賴。反之，便是抗戰的罪人，革命的叛徒！

4. 勝利年第一個月

三十年一月廿七日

程滄波

勝利年的新春，轉瞬又整整過了一月。回想勝利年新年的盛況，這勝利年第一個月的時光與動態，是值得追憶與檢討的。昔日有一句成語：「一年之計在於春」。勝利年最要之「計」在什麼？自然在勝利。在這一年之春，我們如何在軍事上政治上經濟上文化思想上克敵制勝，都應在這個時候計劃與播種，勝利年第一個月已經過去了，我們對於勝利的種子和計劃究竟準備得怎麼樣，這是今天大家應得審思的。

「安樂之日，厭聞危苦之事」。這是前賢惕勵的話。因為安樂時期的心理不同之意氣不同，人情在此時不但不願想危苦之事，且厭聞艱難困厄之回述。昔人所謂「共富貴難，共患難易」，道理恐在於此。今年是勝利年，是全國上下堅信的事實，也是全國上下全力以赴的目標。勝利是可以興奮的，勝利是可以鼓舞的，大家想着勝利，望見勝利，意志分外堅定，氣概加倍飛揚。全國充滿這種意志氣概的人，敗北主義既無由乘隙而入，機會主義亦且無得因緣而來。萬衆一心，向着一個勝利成功之目標進行。

而人，我們今日便能引用這種情緒嗎？不錯，我們的意志是更堅定了，我們的軍事是更穩定了，我們的外交是更具體了，敵僞的情勢是更窮蹙了。這是形成我們勝利憧憬的根據。我們的勝利還在憧憬中，我們的安樂日子還遼遠得很。今年的年景，至今多數人溫馨在腦中，但是，在這一時代的人們，心弦上個個有不同的創痕，而全國上下的同胞，尤有同一的痛楚。我們一切裝點的歡場，背後都深深映着淚痕和血跡，只管是燈紅酒綠，急管繁弦，背景是反映着傷痕與血淚！我們的山河，我們的故鄉，我們的父老，這三年半的歲月，是過的什麼日子！一面是抗戰大纛照耀大地；另一面是山河破碎，血淚交縈。一面是壯士氣吞河嶽，另一面是好逆媚敵偷生。正如上面所說的，在今其情勢下一切鑿點而成之歡場，背後都隱藏着我們民族的創痕，反映着百戰的艱辛。我們在這樣情勢下面來迎接勝利，期待成功，決不是已到安樂的日子，更不能厭聞一切的危苦。願為大眾在情緒興奮中多講講危苦的事情，願為大眾在眼界光明時說說艱難之局。在此時此境講危苦說艱難，不是清涼散而是堅定劑！

抗戰的勝利是怎樣來的？最顯明的道理在我們百戰的辛苦。百戰的辛苦，在近代的戰爭含義上，不僅是攻城略地，摧鋒陷陣，而是全民族智力資力的全面鬥爭。全民族智力資力的鬥爭，附麗在一個強有力的軍事組織，這個軍事組織就是國軍的建立。中國近百年來喪權辱國以後的革新運動，直到國民革命軍北伐成功，纔有建軍的雛型。建軍的

要素在軍令的統一，在軍紀的貫徹。十五年來我們對內的統一賴此，三年半來對外的抗戰亦賴此。軍令軍紀的統一貫徹，不惟抗戰的中心依賴，亦是建國的初步工作。百年來國家的含垢忍辱，三年半來的河山易色，主要的原因在什麼？在我們沒有武力？武力缺乏的精神要素，在於建軍不成，軍令軍紀的不能統一與貫徹。在今天這個存亡呼吸的關頭，我們的政治配合不上軍事，已經不能收勝利之大成，決不容軍事本身還要發生破綻。——軍事本身如果發生破綻，會動搖抗戰的全局。從前我們已嘗夠次殖民地地的滋味，這次如果因一部份軍隊的抗令，動搖了軍紀，而覆國滅種，則次殖民地地位恐亦不能保持。『東亞共榮圈』中那有剩餘中國次殖民地地位？武備、軍事大彈藥、謀不帶半句意氣的話，今日之中國，那還有個人或局部的恩怨？講冤仇，只有國家與民族的冤仇。仁愛立國，和平處世的中華民族，被強寇血滿山河，以至老弱轉死溝壑，應舍化爲邱墟，這才是千古的奇冤！這才是凡爲黃帝子孫所必切齒腐心！服從統帥服從命令，纔是替民族伸冤。今天是什麼時候！江南又是什麼地方？反抗命令，自亂陣線，便是人民的冤家，民族的債戶！這許多事實，大家本來明白，不庸多爲贅述，在這一階段中，我們特別要提出，要望勝利，全國軍民就得向勝利路上走。軍人服從命令，軍隊尊重軍紀，人民明是非知善惡，這才是勝利唯一之路。國家戰時原是軍事高於一切。軍事在平時，本來不容夾雜一點政治；軍事在戰時，更絲毫不能亦不許夾雜政

治。軍事夾雜政治是不通，也不能。軍事就是軍事，軍事問題就得軍事解決。無論從普通的邏輯或辨證法來說，絕對不能橫扯一個政治問題來解釋軍事，簡單的軍令軍紀問題，扯着政治來解說，這是顛倒混淆。勝利如在目前，大眾心理上不能容其稍有顛倒混淆。

十二分平恕之語，國家在戰時，那一個國家要提政治問題？戰時還要提出政治問題是國家的恥辱。戰時國家中任何一個人要提政治問題的，是不配做現代的公民，戰時只有一個問題，——是打退敵人。政治問題是只有留在平時講的。戰時講政治問題的先例，舉個淺近的先例，就是前清每一次對外戰爭中的紛爭。如甲午之役，前線已開火了，朝廷還鬧帝后與翁李的糾紛。愛爾蘭的新芬黨是英國幾百年的仇敵，但上次大戰時，新芬黨在英國的活動也停止了。我替若干人悲哀，國家正在殊死戰中，竟有若干人在此日此地偏喜提出政治問題。要望國家走入現代的軌道，在戰時是不許提到政治問題的。中國今日那有什麼政治問題？中國今日只有一個國族存亡問題，國家到今天還有政治問題麼？就使有政治問題，不能等待戰爭結束後再談麼？在戰爭中談政治問題，何異在生死呼吸中談消閒及生活興趣。說這種人是愚蠢，還是十分恕道忠厚的看法。建國是要從心理建立起來。現代政治心理，在戰時不許亦不能談政治問題，戰時只有談軍事及勝利的問題。

問題。

五、

五、

五、

五、

五、

五、

五、

勝利年第一個月匆匆就過去了，一個月的經過我們的政治經濟都有穩定的進步。新四軍的叛變與解散，發生在今年的二月，一歲之計，規模初具，我們要分外的戒慎，分外的堅定，應付勝利前夕的種切。勝利前夕是興奮的，勝利前夕還需要精神的平衡。勝利前夕氛圍是動盪的，勝利前夕還需要意志的堅定。三年半來的團鈞，一絲沒有亂，一步沒有錯，對外如此，對內亦如此，照我們的大經大法去做，由我們的大道去走，勝利的基礎在第一個月過去的檢討中，更信而有徵了。

5. 軍紀根源論

卅年二月三日

潘公展

最近新四軍的違法亂紀事件，我們讀了委員長懇摯的訓詞以後，祇要是站在國家民族的立場者，一定都能明瞭統帥於萬分痛惜的情緒中來執行軍紀，實在是爭取抗戰勝利的最大保障，本來用不着筆者再事多說。可是還有少數人以為這雖是軍事問題，終恐將影響到抗戰力量的團結。縱算他們憂心悄悄，都是為國，其實他們的見解都似是而非。中央之於新四軍，所以在恕無可恕之後，斷然執行軍紀而予以制裁者，就是為要鞏固團結。這怎麼講呢？我們不能不注意到軍紀的根源，就是要究問：為什麼軍隊須有紀律？

軍隊必須有紀律，好似天經地義，無庸置問的，可是到今天居然還有人不完全明

白。孫子說：「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」可見用兵決不是兒戲，不用則已，用則必求其勝，惟勝纔可以生，可以存。「法令執行」？就是孫子認為判別勝負的五種要素之一，這就說明了軍隊中法令的執行與貫徹，乃兵家認為爭勝的必要條件。孫子說：「厚而不能使，愛而不能令，亂而不能治，譬如驕子，不可用也」。這些「驕子」式的部隊爲什麼不用呢？就是它不能使，不能令，不能治，總之就是不能恪守紀律。國家待新四軍不可謂不厚，統帥對新四軍不可謂不愛，而其結果，則新四軍憑其厚，恃其愛，違分千紀，層出不窮，卒至陰圖叛變，襲擊友軍，如果再不忍痛苦，下決心，予以斷然的制裁，試問這種「驕子」式的新四軍還能用以抗敵麼？還能增加我們團結的抗戰力量麼？德國名將魯登道夫說：「軍紀訓練，不離上下屬之關係與服從之觀念，離此二者，便無軍紀可言。」又說：「軍紀者，所以統一全部軍力，有軍紀而後軍隊發生效用。有軍紀之軍隊乃有一致的意志與動作，有軍紀乃使各個人結合而成爲全體。」最近蘇聯國防人民委員長提摩盛科將軍，也向蘇聯各軍區官兵發出訓令，謂軍紀對於軍隊最爲重要。……可見時不論古今，地無分中外，國體不問君主與民主，軍紀必爲軍隊命脈所繫。所以沒有軍紀就等於沒有軍隊，沒有軍隊還能有什麼力量，還能打什麼仗？有些人以爲解散了新四軍似乎削減了抗戰力量，殊不知抗戰力量乃寄於有紀律節制之師；至於違法亂紀的部隊，雖多亦必無益於抗戰。軍隊作戰制勝的要訣，就

在於意志與動作的一致；而所以造成此一致者全恃紀律。紀律一毀，萬事全休！紂王纒有人億萬，却有億萬條心，這有什麼用？

國父曾經昭示我們：「軍隊在奮鬥的時候，如果司令官的命令一時不對，當兵士的都要服從，照原命令去共同前進。」這是何等明白啊！軍隊的紀律，是只講服從的，就是命令錯了，也只有服從，別無他路，這確是紀律的絕對性的表現。何況這次命令新四軍渡江北上，指定作戰地區，乃是絕無錯誤的命令？是異常寬恕的命令？是一再展期執行的命令？爲什麼軍令必須這樣嚴格遵守呢？孫子說過：「勇者不得獨進，怯者不得獨退，此用衆之法也。」獨退固然犯紀，獨進也是違命；必使進退都遵守命令，然後可以齊一軍隊的行動。委員長這次訓詞中說，「軍紀是軍隊命脈之所在，」又說，「軍紀是全軍上下共同心理所公認共守的信約。」這稱教訓，委員長於民國十三年在黃埔建軍的時候早已詳說，不止一次。他說：「軍紀的意義，乃以軍隊全體心理所公認的規範來統一各個人的意志，統一各個人的動作。」所以違犯軍紀，並不是僅僅違犯上官，乃是違犯全軍人員所公認的規範，也就是違犯每個將士自己的意志。新四軍是國民革命軍的一部份，新四軍違犯軍紀，乃是違犯國民革命軍全體幾百萬將士所公認的規範。這規範新四軍自己也是承認者之一。統帥執行軍紀制裁，乃是代表整個國民革命軍來清除違法亂紀的害羣之馬；僅有如此，纔可以使全體軍人心服，纔可以使全體軍人一致。亦

惟有如此，纔可以做到全國軍隊的真正團結，團結在一個命令之下，受最高統帥的指揮而無敢或違。

從前黃埔軍校初建的時期，本黨先烈廖仲愷先生嘗說：『想救中國，只有三件：就是要統一的組織；統一的意志，統一的精神。』這幾句話，至今還是萬分正確，而在軍隊裏尤其是顛撲不破的真理。國民革命軍既是經了十幾年的努力奮鬥，而到今天統一的組織，這是不容易的！惟此統一的組織，必須貫徹以統一的意志，充滿着統一的精神，纔能確實把握抗戰的必勝建國的必成。要做到這一點，自然首須重視紀律。戴季陶先生說得好：『紀律爲什麼有價值？紀律爲什麼是必要？因爲是社會的生活，社團的組織，完全從紀律出來！』軍隊生活是一種廣大社會的生活；軍隊的組織是一種武裝社團的組織，如果這種生活這種組織可以漠視紀律，自然不僅是談不到意志統一與精神統一，而且一定是要見到軍隊崩潰國家滅亡的大禍。所以 委員長說：『我寧使不顧一切犧牲，必須澈底執行紀律。』他『爲了國家的生存，爲了抗戰的勝利。』這次對新四軍的違法亂紀決不姑息的苦心，可不煩言而自明。對新四軍如此，對其他部隊亦必如此。忠於國家民族的軍隊，服從統帥命令的軍隊，委員長愛護督教，惟恐不及，決無解散之理；至於一再違令干紀，怙惡不悛的，自必執法以繩，絕無寬假。

新四軍已矣！國民革命軍其他數百萬的將士，應該有這件事情上更深切更透澈的認

識軍紀之重要。軍紀之所以重要，其根源究竟發生於何處呢？委員長曾指示：『國民革命軍的第五個條件就是組織，第六個條件就是紀律。……紀律是組織的命脈。無紀律即無組織，無組織便無力量』。忠勇愛國的將士們！諸君抗戰殺敵要不要力量？熱烈奮發的同胞們！諸君以為抗戰建國要不要團結我們的力量？如果要力量，要團結力量，而反說執行軍紀是要削減力量，要分散力量的，豈不是南轅而北轍？大家要以新四軍違反軍紀為鑑，必定先要明白它所以有此錯誤的大原因。須知就我國民革命軍的軍紀根源而論，乃在於全國共信的三民主義。老實說，新四軍對於這抗戰建國最高準繩的三民主義信仰不誠，信仰不堅，所以終於發生這種違法亂紀的大錯誤。委員長手定的「新兵精神教育問答」，開宗明義就規定了「要救國救民，要實行三民主義，所以要革命」；又說明了「革命軍是有主義有紀律有精神的」，而「三民主義就是我們的革命主義」。筆者敢說新四軍的官長乃至一部份的士兵一定沒有受過這種國民革命軍的「新兵精神教育」，所以終然他們編入了國民革命軍的番號，也說着願為三民主義的實現而奮鬥，可是終於口是心非，一切的誤謬言論，一切的抗令行動，都是從這裏發生的。委員長於民國十四年曾有一篇關於軍紀根源的訓話，最扼要的幾句是說：「三民主義者軍紀根源；軍紀即是以三民主義為中心。……無論何時何地，都是為三民主義而奮鬥，為三民主義而犧牲的，同一條道路，所以軍紀就能維持，命令就能保障」忠勇的將士們，讀

(五) 國防

1. 國民必須軍事化建設必須國防化

三十年三月六日

二屆參政會開會之日，蔣委員長致詞湯勉提示，「抗戰必須爭取最後勝利；建國必須達到國防安全」，而其所以爭取所以達到之道，則歸結於「全體國民必須軍事化；建設必須國防化」。真知灼見，語重心長，吾全體國民必須身體力行，方可使我國家我民族渡過此艱苦險惡的難關而永久獨立生存於世界。

此次日寇因我國三年半來之抗戰，使其對太平洋之侵略野心無由施展，足證明中國之存在為日寇侵略政策之死敵。所以過去日寇無論其北進南進急進緩進之變化多端，親英反英親美仇美之五花八門，以及武力威脅與和平利誘之反覆表演，其目的均在滅華。此種數十年來日寇上下一致之陰謀處心積慮，蓋已為蔣委員長一語道破。故此大戰爭，實為我民族存亡之戰爭，不勝利就是滅亡，其間絕無猶豫豫願之餘地。何況此次歐戰已昭示現代戰爭之性質，在利用工業機械與科學之精粹，兇猛劇烈，超越前代，國家一旦滅亡，便將不易恢復，平時縱有種種建設，亦苦毫無用處，更可見國家之一切建

設，務先求國防的安全。所謂建國，就是首先建設國防，不是成了真理了麼？

欲求戰爭之勝利，自須軍隊精練，軍需品充足，以及軍隊之運用靈活。但現代戰爭，不能僅恃第一線之武力必須賴全國國民爲之後盾，盡全國國力以爲鬥爭，故全國國民之精神團結一致，戰鬥意志之堅定，與紀律之整嚴，尤爲致勝之要素。我們看未失敗前的法國，軍隊之素質和其裝備以及軍需工業，都是承第一次歐戰勝利所遺留而加以改良精製的，不能說是毫無準備，馬奇諾防線有如銅牆鐵壁，不能說是毫無防禦設備，但德軍一攻，有如風掃落葉，百萬戰士流爲俘虜。推其致敗之由，不在兵甲之不堅利，與城郭之不高深，而在法國國民意志之渙散。法國國民最愛自由，因此種性情之發展，流而爲黨派傾軋。法國國內政黨政團，大小不下三十餘個，互相攻訐如仇讎，置國民福利於不顧，內閣更迭，率數月一次，此仆彼起，有如傳舍，自馬奇諾防線完成以後，有特無恐，黨爭更烈，賴伐爾，達拉第，雷諾等各派之鬥爭，迄於國亡而尚未停止。是以國家大政國防大計，變易靡定，卒之爲敵所乘，戰爭未達四旬而國破家亡。教訓凜然，還不能作爲我們的炯戒嗎？我們看到中國歷史上，宋明兩朝之覆亡，均先由劇烈之黨爭，削弱國力，與此次法國之敗亡如出一轍。可知樹植黨團，入主出奴，爲過去政黨政治所稱道標榜之方式，到了民族鬥爭激劇之際，已成爲不適時代之空架子。我們看美國之共和黨，其主要幹部如史汀生，諾克斯等第一流人物，均願爲民主黨政府効力，而威爾基

以一黨領袖之尊，亦毅然放棄爭奪政權之鬥爭，而爲其反對派政府効力。此種以國家民族爲重之雍容大度，與上下一致爲國戮力同心之忠盡亮節，使數百年來以互相攻訐爲能之政黨政治煥然開一新方式，闢一新紀元，我們當茲二屆參政會開會，集各黨派首腦共同協助政府之際，環顧我民族目下處境之苦險艱惡，自應格外精誠團結。誰無心肝？誰無頭腦？今得最高統帥之昭示，而不更益奮勵無前，共赴國難，將有何面目以見國人？委員長謂全體國民必須軍事化，卽全體國民必須有國防之認識與信仰，組織與訓練，國民精神必須團結一致，服從國家之紀律；各黨各派尤應放棄其各別之獨特利益，而擁護國家民族全體之利益；必如此，始能克服艱苦，渡過險惡，而得到戰爭最後之勝利！

欲求國防之安全，自非國家之組織與一切設備適合現代戰爭之要求不可。現代戰爭之高度機械化與科學化，其破壞力之偉大，迥非前代所能比擬。而此種戰力之裝備與完成，須盡國家之工業力與科學力，歷長期之歲月，始克蒞事。故國家平時之一切工業礦業以及交通運輸等各項設備，均須以充實國防適合戰爭爲首要標準。而國家對於國民勞力以及物資之支配，金錢產業之調節，亦均須以國防爲基礎。所以一切建設必須國防化者，簡言之，卽一切建設必須以樹立國防經濟，實施統制計畫的經濟爲目的也。

總之，生長在現代民族鬥爭險惡時代，爲保民族之自由，須縮減個人之自由，一黨一派少數人之利益幸福，必須放棄，而爲全體民族。幸福爲一致之努力。凡吾同胞，均

應高瞻遠矚，精誠團結，以求實現 委員長所昭示之最後勝利與國防安全。

2. 國防之涵義與其指導

三十年一月六日

徐培根

人類建立國家之目的，對外在求民族之自存；對內在求國民之共存。對外求自存，所以要有國防的建設；對內求共存，所以要有政治民生的建設。但是國家民族能對外自存，始能講到對內共存，所以對外尤重於對內！這就是國防高於一切的解釋。

國防爲人類求自存之唯一保衛手段，其組織與建設之健全與否，關係國家民族之生死存亡，孫子說：『兵者國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。』這就是說國家平時的國防和戰時的用兵，實爲國家最重大之事。

足威脅國家民族之存亡，自爲國際間野蠻國家之侵略。但侵略之範圍極爲廣泛，且其形態不一，因之爲自衛而採取的防衛手段，亦種種不同。此種由侵略與反抗侵略所引起之戰爭，就其形質上可分爲下之三種：

一、武力戰爭 兩地均以武力角逐於疆場，其勝敗憑兩方武力之優劣而決定。

二、非武力戰爭 一般人都認戰爭爲兩對手方用武力衝突的現象。但實際上亦有不具備此種現象而其衝突一樣的激烈，且其結果完全與武力衝突所得相同者。此種衝突現象可稱爲無形的戰爭，亦可稱爲非武力的戰爭。即在平時用種種方法

和手段將敵之戰鬥能力削弱，使不復有威脅我方之可能，因之根本就用不着再使用武力以行戰鬥了。茲略舉此種非武力戰爭之範圍與方法數例於下：

(一) 外交上多結與國而將敵陷於孤立無援之境，或與敵搶奪與國造成對立或均勢之局，是為外交戰。

(二) 培養自己的經濟，破壞敵人的經濟，吸收敵人的資源，培養自己的資源；更或封鎖市場，壟斷原料，使敵貨阻滯，生產停頓，以使敵人之經濟崩潰，金融紊亂，財源枯竭，是為對敵之經濟攻勢。反之，防禦者將平時經濟造成不可攻破的堅壘。如原料自給自足，工業完備，金融穩定，資金充足，是可稱為經濟的國防，對於自方經濟之弱點，則設法補救，如蘇聯之禁絕外貨輸入，以杜黃金外流，甘地以手工之紡織，抵制英國之剝削，是為經濟的防禦。以上為經濟戰。

(三) 將自國民之思想團結一致，而將敵國上下之團結分化離開，加以破壞，也有以宗教或學說使敵傾向我方，是為思想的攻勢。反之，防禦者對於思想學說上自有不可顛撲的主義和信仰，是為思想的國防。蘇聯之共產主義及階級鬥爭煽動各國工人革命暴動屬於前者，而中國之三民主義主張全民族團結各階層互助屬於後者。以上為思想戰。

(四)此外如政治組織社會組織，均可爲對敵戰爭之工具，而間諜戰宣傳戰更爲此中之細目，因之，防禦者須隨時隨地講求各種攻勢之對策。

三、武力與非武力併用的戰爭，兩方一面以武力角逐於疆場，一面更廣行非武力的無形戰爭，如外交戰，經濟戰，思想戰，政治戰以及宣傳戰間諜戰以削弱敵人的武力，增強自己的武力。

我們看了上述武力戰和非武力戰各種方式，可知道戰爭不只是軍事一方面的事；再武力戰爭尙爲有形短時期之現象，而無形的非武力戰爭，則隨時隨地均在進行，因之爲保衛國家民族生存的國防組織，不只是準備軍事一項就算完事。軍事的國防之外有外交的國防，經濟的國防，乃至思想和政治的國防，所以國防這個字的涵義：是包括一個國家的軍事外交經濟政治以及國民思想信仰教育等之全部分，亦可說是國家政治的全部分。至軍事不過爲國防項目內之一部門，若單說國防就是軍事，就是概念分類不清與內容不明的錯誤。

就上面的解釋，可知軍事爲國防的一部分而外交經濟政治以至國民思想信仰教育等亦均爲國防的一部門，軍事以國防爲目的則爲有價值之軍事，同樣的外交經濟政治國民思想信仰等之建立亦以國防爲目的，始爲有價值之建立。所以爲爭奪地盤及私人利益的內戰徒然消耗國力加害民生，在國防上自毫無價值可言；而徒供奢靡外觀的經濟建設，

粉飾太平的外交，易起矛盾紛爭的學說以及形勢散漫的政治組織，非特於國防上無一顧之價值，轉足妨害國防之進行。總之軍事外交經濟政治以及國民思想信仰等的建立，均為達成國防之一種方法與手段，而國防乃為其目的，軍事外交經濟政治以及國民思想等可稱為國防之一部分，而國防乃為其全體。

國防範圍內軍事外交經濟政治以及國民思想等，雖係一體，但其建設與指導各須有專門技術。能指導軍事者未必能指導外交，能建設經濟者未必能倡樹主義學說。惟具有高瞻遠矚之天才通曉軍事外交經濟政治形勢之人物，始能將以上各項適當配合，完成國防之全體而加以指導。

在現代全體性戰爭中，此種適當配合之指導，愈見其煩雜而更顯其重要性。平時之軍事準備須以適應全體性的民族戰爭與閃擊戰。建立大規模的精練軍隊尤須預籌傷亡之補充，又在現代戰爭其前後方之勤務甚煩，須準備國民總動員，將國民之有防禦能力工作者，按其教育程度，職業類別及能力高下，規定其在戰時應服之業務。至國民精神方面須喚起國民之愛國熱忱，使上下團結一致發揮精神之最大效能。此在平時之教育，即須將此種精神與遵守紀律習勞耐苦之習慣，深注入於國民血液之中，無論在無形戰爭（即平時）與有形戰爭期間，須講求宣傳之方法與技術，啓發全國各階層之國民戰爭心理，防止敵人之宣傳，並設法離間敵人之心理，粉碎其戰鬥意志。

至經濟方面，一面爲準備戰時大規模軍事消耗之補給，須建設充分之國防工業與儲蓄其原料，一面更須建設國民衣食住行所需日用品之工業，以使供求自足，杜外貨之輸入；並須講求國際間貿易戰之方案，即以傾銷壟斷封鎖各種手段削弱敵人之經濟力。至戰爭期間，更須動員工農鑛業以擴大軍需品之生產而應戰爭之要求。

交通運輸不僅爲調達軍需品運送物資之脈絡，尤爲軍隊運動之重要工具。平時須講求戰略及經濟上之價值廣爲構築。至戰時須增進其運輸效能而發揮其最大之活動力。

軍事與外交之協調，尤爲重要。若能將統帥與政治家融匯於一人之身，自然高瞻遠矚洞察世界大勢隨機應變收往咸宜。若無法融匯於一身時，則務求相互協調。軍事務須達到國防所需要的限度，同時須不致妨害外交政策，發生其他困難，所以爲現代之軍人，須有政治之修養與世界形勢之歷練；反之主持一國政策之政治家，亦須充滿軍人之精神與明察國防軍事之形勢，庶能與軍人相互協調和衷共濟，導有形無形戰爭於勝利之途。

總之，現代之國防，其範圍更爲廣大，其業務亦更益繁重，須上有高瞻遠矚天才充溢之統帥，下須全國國民團結一致以充實全體性的國防，則國家民族之生存綿延實攸賴之。

（此處文字模糊，難以辨識，似有關於國防建設之論述）

3. 從歷史上觀察我國民族性及其戰略

徐培根

三十年三月五日

古人有說：國於天地，必有與立。這句話若用現代話來解釋，是說一個經過了數千萬年來不斷的人類流血鬥爭中到現在還能卓然自立的民族，必有他內在適於鬥爭的精神和他的技術。這內在的精神，可稱為這個民族的民族性，由此民族性所發抒出來民族鬥爭的技術，可稱為這個民族的戰略。一個民族有一個民族獨特的民族性，所以也有他的獨特的戰略。我們現在且將法國和英國兩國的民族性作一比較。法國民族比較的浮囂躁急，而英國則沉重剛毅，所以法國的戰略輕率脆弱而無持久性，英國則強韌持久。我們若從此點加以觀察，則可推斷此次歐戰之前途，德國勝法易而勝英不易也。

至於我國的民族性究竟如何呢？一般人都說，中國民族性偏於和平和保守。這自然因為受了地理環境所陶鑄，地大則無庸致力於爭奪，物博則不必注意於進取，此種後天性的習染，自不能認為先天性的民族性，亦斷不能憑藉這兩種民族性而能度過數十萬年來民族間不斷的血的鬥爭。所以中國民族之能歷數十萬年存在到現在者蓋別有故。

將吾國五千年的歷史載籍以及各代人文之立言矢志持躬行世，作一種綜合的觀察，發見我國民族的特性，有下列二點，即獨立自尊與堅強不屈是也。這獨立自尊的特性又

可分爲在個人方面的發展和在民族方面的發展。在個人方面的發展，則有如易經所說「不事王侯，高尚其志」；孟子所說「有爲者亦若是」；荀子亦說「塗之人可以爲禹」。我們看秦始皇以削平六國之威武，當其東巡會稽時，以年未滿二十歲之項羽見之，遽然敢說出「彼可取而代之」的話，而漢高劉邦亦說「大丈夫當如是也」；文天祥爲童子時，見學宮所祀鄉賢歐陽修胡銖像皆論曰忠，即欣然曰「死而不俎豆其間者非夫也」；而餘姚王守仁年纔二十，即說聖人可學而能。這種個人自尊的特性，在好的方面發展，則爲聖賢豪傑；在壞的方面發展，則爲領袖慾爲奸雄爲自私自利，而爲一切變亂的因素。又因爲此種個人自尊心理的發達，民族之組織力即因以薄弱，團結亦因以不同。我們看拿破崙希特勒，均起自民間，均能於朞月之間統一全國，使其國內閭閻俯首聽命，而我國則漢高祖唐太宗明太祖均艱難創業，歷數十年始創平羣雄，統一全國，此可爲我國民族各個分子懷有獨立自尊的特性而難於統一之確證。至此稱獨立自尊特性之發展於民族方面的，則爲尊華攘夷。古時人往往視異族爲犬羊虫豸之類而不與齊民並列。孔子作春秋，嚴夷夏之辨，而稱美管仲攘夷之功；孟子亦稱用夏變夷未開變於夷者也。蘇武居匈奴十有九年，吞毳嚼雪而不辱漢節。朱舜水阻於越南，兵衛露刃以死相軀者數千人而不爲所辱。凡此皆非有君父宗國之深仇，而所以不受屈辱者，祇漢族爲神明華胄義不辱於異族耳。至於異族憑陵宗國淪亡之際，忠臣義士殺身成仁者，尤指不勝屈，此皆由

民族之獨立自尊性所發揮。顧亭林母以一婦人，當國變之際，不食而死，遺言後人莫臣事異族，夷夏之辨，大義凜然，尤爲此種民族自尊性之顯著表現。

至於堅強不屈之特性，本爲獨立自尊性之另一面，而堅強不屈，尤含有持久的時間性。孔子稱「磨而不磷，涅而不緇」，又謂「三軍可奪帥，匹夫不可奪志」；而孟子所言「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈，此之爲大丈夫」，至今讀之猶覺凜然有生氣。禮記儒行篇說：「儒有委之以貨財，淹之以樂好，見利不虧其義，劫之以衆，沮之以兵，見死不更其守，可親而不可却也，可近而不可迫也，可殺而不可辱也」。我們看岳武穆、文天祥、陸秀夫、史可法、張煌言、鄭成功、顧炎武、黃宗羲、王夫之等，當宗邦淪亡之際，圖謀恢復，百折不撓，生死以之，這就是堅強不屈民族性表現。而我民族之所以能歷數十萬年生存到現在者，實賴此兩種民族性之保有勿失，誠非偶然之事。而

我們既將我國的民族性分析清楚，再進而研究我國特有的戰略。研究民族戰略，首先應注意者即不能以國內之爭霸戰爲基礎，因爲爭霸戰乃爭國內之霸權，楚弓楚得，無關民族之興衰，惟有兩民族間之鬥爭，則關係兩民族之存亡，斯爲民族特性表現之良機，而爲本題研究的對象。

有史以前無論已，至有史籍可考者，我們當就黃帝涿鹿之戰先加研究（本人前已有

專文發表)。史稱神農氏運衰之時，諸侯互相侵伐，帝榆罔不能討，這就是我民族獨立自尊的特性壞的方面發展時期。因之內部團結不堅，造成蚩尤之禍。追黃帝連合諸侯，與蚩尤戰，由河南南部之平野北退，達於河北省北部居庸關以北之涿鹿山地，始克將蚩尤擊滅。此種大空間之後退戰爭，自係由於初期作戰蚩尤兇悍漢族挫敗所致。若由當時交通狀況觀察，此一千三四百里之後退，中間又有大河及太行山之阻隔，勢必經歷年月，而為長期的戰爭。所以現在我們使用的「長期抗戰」這個名詞，也許在黃帝時代已經成為當時戰士爛熟的口號。古今語言相同，惜無文字記載，致未流傳至後世耳。黃帝之所以能施行此種長期持久的戰略，這就是我民族性獨立自尊和堅強不屈的表現。這個戰略也就是我民族特有的戰略。近世史學家夏曾佑氏有言：涿鹿之戰，關係吾民族大矣。設此戰而吾族不勝，則此五千年之中國歷史必無一字相同，此全部歷史必盡為蚩尤之歷史，而吾漢族或西返葱嶺仍度其遊牧生活，亦未可知。夏氏此說，雖有片面理由，實則祇知其半而不知其全也。黃帝既能忍耐一千四百餘里之長期退却戰，則雖涿鹿之戰不勝，猶可北退大漠以與蚩尤決勝負也。所以夏氏之見，可為一良好的歷史批判家，但不能對戰略作確切的批判耳。

我們若拿研究涿鹿戰的眼光，來研究其後歷次中國所遭逢的外患和其恢復的道理，則與涿鹿之戰前後若合符節，不過其經歷時間之久暫略有不同耳。我們若以人的生命

論，自然以數十年或百年爲限，若論民族的生命，則數百年猶如一瞬。岳武穆文天祥雖死，而其精神則化爲明太祖及當時革命諸功臣，史可法鄭成功張煌言雖死，而其精神則化爲我總理及革命諸先烈。精神連貫，脈絡相承，自不可拘泥於個人之生死。假使岳武穆文天祥史可法等能有數百歲之壽，彼必及身繫兩代革命鬥士恢復宗邦，自無異於黃帝之及身而滅蚩尤。故黃帝涿鹿戰之持久戰略，爲我國民族之特有戰略，而所以能形成此種特殊戰略，乃由我民族有獨立自尊和堅強不屈之特性也。

目下我民族又在和侵略的敵人作長期的殊死鬥爭了。我們回顧我們有獨立自尊和堅強不屈的民族性，自可確信最後勝利之到臨而將敵人驅逐之於國土之外。但我們所應力戒者，乃個人獨立自尊性之向壞的方面發展，但知自私自利，不顧國家民族利益，則殊足妨害國內之團結而削弱民族之全力也。深願高呼團結抗戰者，一反省耳。

4. 戰術新原素與其趨向

三十年四月二十八日

徐培根

十一 歐戰觀感之四

昔拿破崙有言，戰術常十年一變。這是說戰術常因物值與時代之進步而生變化，亦可說是戰術原素發生變化。所謂戰術原素的變化，即精神上戰術思想的變更，與物質上

戰爭工具武器的改進是也。

譬如在古代使用弓矢戈矛爲主要武器的時代，戰術以密集方陣而行相對的衝突，這可說是靜的戰術時代。迨後創用騎兵以輕快之速度與猛烈之衝突，以動的戰術方式打破了靜的弓矢戈矛之戰術。到後來鍊銅術發明，更以善於展延及具有堅韌性之銅片裝成銅甲，附麗於有大衝力之騎兵身上而成裝甲騎兵，即騎士時代之甲騎。此種裝甲騎兵集防禦武器之甲盾城砦以及攻擊武器之戈矛於一身，而又賦有騎兵之衝力，恰如現代人所稱的活動堡壘。此種龐然大物首次出現於戰場，足使舊時弓矢戈矛之軍隊辟易無主，而用弓矢戈矛之靜的戰術，遂一掃殘壘，無復再有存留之餘地。繼之而起者，則爲以甲騎敵甲騎之動的戰術。此種甲騎戰術，支配歐洲歷史前後幾七百餘年。

自火器發明，騎士之戰術寢衰，迨後火器之配賦益爲旺盛，爲避免火力之損害，乃採用築城，軍隊常易固着於一地而行戰鬥。因之動的戰術又漸次遞嬗而爲靜的戰術。迄於第一次世界大戰，兩方因兵力素質及裝備之相等，復以軍隊築城力均甚優裕，能於短少時間構成堅固陣地，遂至相持四年，不能決戰爭勝負之局，直至經濟困疲而休戰，靜的戰術思想，可說是發展到極度了。

由施行靜的戰術而得到勝利之英法二國，自然保存着這分看家的本領，並且還憧憬着此種勝利之再度到臨。我們看英內閣總理鮑爾溫說，攻擊無異毀滅自己，而張伯倫當

一九三九年末二次大戰已開始四個月後尙說封鎖十八個月即可成功。英國當代名戰略家赫德氏在其「二次大戰中英國的戰略與戰術」書中有言：「英國之從事一切戰爭，自始至終採取利用海上塹壕和海軍實力以有限制的消耗來取勝的政策。英國之從事每一次戰爭，總是採取這一種政策，而在歷次大戰中均獲得任何近代國家所不能有的持續不變的勝利。」這是利用英法海峽地形的險阻和保有制海權以行消耗戰的理論基礎。他又說：「過去在西戰場所謂戰役，攻擊者不過徒然自己毀滅，現代防禦戰術久已證明遠較攻擊爲優越，因爲攻擊者進攻一個難攻不落的防禦堡壘，不僅招致自己的損害與軍火工業的困難，而且使士兵生厭戰之心理，所以防禦實爲一種心理的攻擊」。英國這種靜的戰術思想，不僅是承第一次大戰所貽留，而是歷次戰爭中因情形之特殊有利所形成的。至於法國的戰術思想，本有攻勢及守勢兩派，魏剛主張以機械化的部隊行運動戰，施行攻擊以殲滅敵人，而達拉第與甘末林則主張守勢。達拉第在衆議院軍事委員會宣言：「法國在下次大戰時將利用強固的防禦地位的優勢，在前線採取守勢。」又衆議院軍事委員會主席蓋拉香白氏說：「在戰爭開始時，單就陸戰而論，毫無問題的祇有堅決採取守勢。」而主張殲滅戰的魏剛將軍亦說：「法國毫無侵略的意念，其陸軍配備，全以防禦爲目的」。自馬其諾防線完成以後，法人更倚若金湯，視爲不可超越之現代長城，而當德軍東攻波蘭之時，法軍竟放棄進攻側背之便利，殆法於攻擊之犧牲，一面或正憧憬着上次

大戰因防禦而得之勝利也。

至於德國方面之戰術思想，根本與英法不問。彼誠於上次大戰之被封鎖，懲前毖後，勢非取速戰速決迅速擊破敵人之計劃不可。一九三二年梅支西將軍說：「出其不意的襲擊，可以獲得戰爭的最後決定。」而名戰術家裘司特萊夫說：「各交戰國的實力如果相差很遠，那末有一個國家很早就擁有大量現代戰爭工具軍隊和配備的，可以大胆的從事大規模的作戰，而一擊之力獲得勝利。」而德國軍人所奉為圭臬的舒里芬伯爵，更是主張運動戰和殲滅戰，尤為德國一切戰術思想之根據。

要對守禦其諾防線之敵人，加以突破攻擊，自非第一次大戰所用的舊方法所能奏效。在第一次大戰中之陣地突破攻擊，往往為敵方迅速運動所填塞，因之準備新式之運動戰與突破戰，須有（一）多量之重型突破戰車，開戰鬥之先道，先攻擊敵之砲兵與其高級司令部，使其指揮之中樞。（二）以多量之中型戰車隨行，清掃戰場並擴張戰果。（三）後方須跟隨多量摩托化部隊，以確實佔領新獲得之戰場而防敵之反攻。（四）須以多數飛機直接與戰車部隊協同，而掩護其前進。總之，現代之動的戰術，其原素已與過去時代迥然不同。現代之戰術原素，乃以裝甲代替築城；以機械化與摩托化代替人馬之機動力；以飛機轟炸代替砲兵；以飛機輸送與空中降落代替側背包圍運動。對於此種新原素的運動戰之防禦，過去雖以馬其諾防線之堅固，尚不免於擊破，恰如騎士時代弓矢

戈矛，對於裝甲騎兵之毫無辦法。而欲求制勝之方，亦祇有效法中古時代以甲騎敵甲騎之方法，以戰車敵戰車，以飛機敵飛機，當為爾後戰爭之不二法門也。

吾人既明瞭明日戰爭之戰術原素與其趨向，則為此種戰爭而行準備，必須做到（一）國家高度工業化，其尤要者，如煉鋼飛機汽車各工業應儘先建立。（二）軍隊盡力提創運動戰，以培養新戰術之幹部。（三）軍隊及國民盡量使用機械及摩托化，以養成其技術。總之，一種戰術思想之建立，須經多少之探討與研究；一種兵器之採用，須經多年之試驗與實用。本文僅就歐戰觀感所及拉雜書成，願與負責建軍諸君子共商榷焉。

(六) 總論文外

(六) 教育文化

1. 文化工作之新動向 三十年一月十六日

戰爭原不限於軍事，有武力戰，有經濟戰，有外交戰，有思想戰，以現代國防含義之廣，我們簡直可以說國與國間的戰爭就是兩國文化力量的戰爭。因為武力，經濟，外交，思想等等都不過表現國防的一面，惟有文化纔可代表國防力量之總和，中日戰爭，就是中國正在成長中的三民主義的文化，抵抗暴日明治政策孕育出來的帝國主義的文化，相激相盪而成的戰爭。故戰爭之勝負，最後必決定於文化之優劣；民族之存亡，最後必決定於文化之盛衰。淺見的人們，誤以文化為文治，遂謂戰爭時期文化工作可以從緩，這自然是極端錯誤的觀念。

文化工作不但須與戰爭相配合，甚至可以說戰爭本身一方面就是兩種文化力量的決鬥，一方面更足以促使國家民族的文化有飛躍的進展。惟吾人於此，必須大聲疾呼提醒國人者：文化固然是文治，尤其不是限於「文學」「文藝」，或「文字」。中國統稱「文字之邦」，於是一提到文化，就勢繫祇是讀書人的專利品，尤其祇是舞文弄墨者

的專利品，不知道築路治水開礦製紙……的工人，種稻割麥採茶養蠶……的農夫，都是有功於民族文化的鬥士，因而抗戰以來竟有所謂「文化人」的稱號，似乎除了少數文人以外，其餘幾萬萬的國人都是野蠻人一般。這些由錯覺而發生的觀念，不但侮辱了吾全民族，且其流弊可以把它們戰時的文化工作引到一條極狹隘，極空虛，喪失了自信，而無裨於國計民生的道路上去。我們如果真是重視文化，真要推進文化，真想從文化的優秀中爭取我們抗戰的勝利和建國的成功，必須指明這種誤謬的嚴重性，使大家知道文化工作自另有其正確的趨向。

就進化的意義言，文化是生活力量的業績。就戰爭的意義言，文化又是國防力量的總和。這是怎麼講呢？原來文化是人類克服自然利用自然而使生活方式得以進步之成果。故就一民族言，因為要應付其環境，乃盡其人力的經營，由克服自然進而利用自然，以爭取生存，保障生存，綿延生存，其所得進步之總業績，就是這個民族的文化。故民族文化的優劣的判別，就須視克服自然利用自然的力量強弱以為衡；民族文化的是否進步以及進步之遲速，也就要從這種力量方面的表現如何來判斷。這種克服自然利用自然的力量，在平時，固可以使一個民族的生活日益進步，也就日趨於文明。一至戰時，這種克服自然利用自然的力量，實在就變為構成國防的基本力量了。故在平時，文化是一個民族的生活力量；在戰時，文化是一個民族的國防力量。

文化既是生活力量 and 國防力量的表現，故從事文化工作者必得時時刻刻注意到如何增進吾全民族之生活力，加強吾全民族之國防力。然則增進生活力，加強國防力的文化工作，其重點應該放在什麼地方呢？第一是科學，第二是科學，第三還是科學！最近教育部陳部長發表工程教育之發展一文，說明學生重視科學工藝的氣象，這實在是科學抬頭的象徵，也可以說是中國文化必將進步的預兆。中國近二十多年來的所謂新文化運動，在五卅時期雖以「德謨克拉西」與「賽因斯」相號召，而其實際的成就不過白話文學運動，在文體上作了一番革命工夫，「科學」還不是僅為紙上談兵的點綴？後來這個新文化運動的潮流又轉向於社會主義的思想，遂使一時風尚以高談哲學與研討社會科學尤其經濟思想為時題，對於自然科學仍有漠視之感。文學，哲學，社會科學乃至經濟思想，誠然都是文化所包含的一部門，但如果僅僅把這些認為文化的全貌，或竟至想把現在文化工作的重點就安置於這些方面，恐未必對於吾全民族的生活力與國防力有什麼多大的裨補。中國現在所培育所成長的文化，無疑的應該是三民主義的文化。三民主義文化的實現，固有待於心理建設，倫理建設，政治建設，社會建設，而尤有需於實業計劃經濟建設之完成，要完成實業計劃，離不了自然科學！國父指示我們以文化建設的至要原則，以為必須將我國固有的德性智能從根救起，同時必須對西洋的物質文明迎頭趕上。總裁所倡導的新生活運動與國民精神總動員，都是從根救起我國固有的德性智能的

切要方法，我們只須不欺不惰的實踐就得了。至於科學化，尤其是自然科學的社會化，在總裁固也早已詳切昭示，應該是文化工作新動向之所在，可惜當前的文化工作許或還沒有十分重視，正有待於國人今後加倍的努力。

國父嘗說：『凡真知特識必從科學而來』。科學可以充實人生；科學可以改造世界。充實人生改造世界的結果，就是文化的進步，而其動力乃為科學。沒有科學，生活的形式無由改變，亦即生活力量無由增進。沒有科學，國家的資源無由開發，亦即國防力量無由加強。簡單言之，科學的進步就是文化進步的原動力。有些人以為，中國古代並無科學之名，而我們的祖先也有文化。其實吾中華民族，立國五千年，先民肇路籃縷，開闢草萊，典章文物，代有創制，一切生存方法與工具的發明，何莫非合於克服自然利用自然之科學原理！惟時代愈進步，世界愈文明，所需要於吾人努力於自然科學之探求，以創造吾民族之新文化者亦愈迫切，時至今日，決不容僅舉祖先遺留的文物以自滿。證之於西方現代的文化，其發端實肇始於三百年前哥白尼，牛頓，加里利沃諸氏創造的物理學；而一百數十年前瓦特創造汽機所引起的產業革命，尤為近代物質文明之所從來。我們祇知道說要「現代化」，如果不把提倡自然科學，普及自然科學，尤其是重視數理化的基本科學，作為我們今後文化工作的主要動向，則再過十年二十年，中國在新文化的大道上恐將仍然是要落伍的。我們必須以迎頭趕上的精神，致力於科學化運

動，使自然科學能社會化，使整個社會能科學化，纔可認為文化工作使命之完成。

2. 教育界的才荒問題

三十年三月三十一

程滄波

民國十二年時，國內教育界有一種特殊現象；那時候談教育的人多，教育問題的討論熱烈，各大學教育系的學生多，社會中情願投身教育界的人亦比較多，不論當時國內的政治狀況如何腐敗，那時候教育界的情形不能不算是一個值得回憶的時代。當時投身教育界的人，目的動機不一定是純正，尤其是那大批的教育行政學生，他們儘有借教育為敲門磚，而他們的目的正所謂卑之無甚高論，志在教育局長，志在教育廳督學，充其量志在教育廳長，這批人的動態與教育本身並沒有特殊好的影響。當時這種形態，曾經引起許多有識者的譏評，但在今日回想中這一羣人的活動，至少對教育界有一點鼓勵功績。由他們的活動，社會對教育是增加了重視，官府對教育界也增加了畏懼。學術神聖，教育至高，這一類言論，對於教育經費及教師地位等，不能說沒有功績。那一時期的大學畢業生與海外歸國的留學生，謀得一教職，謀得在教育界服務，不惟視為正當的途徑，也且引為榮譽職業。

國府成立後，政府引用大批高級智識份子，這許多智識份子，以前大半是大學的教授或研究機關的研究員。當時國民政府各部的幹部，充滿了多量的高級智識份子。從前

軍閥時代隱身教育界或社會的人才，至此幾大都受着政府的登庸，當時若干人有一種妙喻，稱之爲「野無遺賢」。這種局面從政治上說，不能不說是一種好現象，但在教育及社會方面觀察，並不是健全的氣象，尤其在現今歐美政治分權的趨勢中，集中人才不是一件進步的事。我們對這一問題的看法一方面感覺中國人才之不足，另一方面則以爲在有限的人才中，應該有一種合理的分配與計劃。政府機關與學術機關，同爲國家眼前及未來命脈之所托，如果將現有的人才，全體集中在政府，真正造成一個「野無遺賢」的局面，即使退一步講，對政治也沒有根本的好處，因爲三民主義的政治，民權民生的基層皆在社會，地方自治是三民主義政治的基礎，要謀三民主義政治的實現，要點在下層，要着在使地方的政治有人負責，有人去獻身努力，如果全國的人才，集中在中央，集中在中央的政府機關，誰去苦幹地方的事業，此就政治言，亦非妥善根本之辦法，何況政治之健全還恃社會各方面之興盛？

教育界發生才荒的問題，不自今日始，十幾年來始終蘊藏着這一個懸案。但到了近年，抗戰進入第二時期，社會的經濟生活，隨着抗戰的進展造成劇烈的變化，教育界的才荒問題，乃愈趨嚴重。這個問題今日之嚴重性，與戰前相較，不僅是程度有別，性質亦有別，戰前教育界所恐慌的是超等人才之不易吸收，而今日的問題，竟成平均人才亦無法招聘。舉最淺顯的例：現在中學大學新的教師不易請，舊的教師不易留。重慶某

著名中學，今年開學時，爲了聘請教員，郵電交馳以外，派遣專員到外縣去迎說，郵電旅費等綜計所費在三千元以上。重慶某大學之會計學系，系主任奔走半年，請不到一位專任教授，結果開學將一月，系主任屢提辭職，學生也無法上課。所以現在教育界的才荒，幾乎由優秀的問題，鬧成有無的問題。其次，教師問題以外，學校的職員問題比較更爲困難。學校請教師尚有路可奔走，聘請職員連登報亦無人應徵。前幾天某大學當局告我：「最近學校裏一位職員提出辭職，辭意堅決，問他有何高就，他堅不肯說，叩之再三，他面孔漲紅，說沒有辦法到某銀行去當茶房」。這與某校會計系主任的話頗可對照。某主任自釋其難請教員之理，該會計系畢業學生到外面工作所得，遠過大學專任教授之上。這一連串的事實，我們可以靜心分析歸納一下：

(一) 今日教育界的恐慌，不僅是研究高深的學術之人，深感缺乏，即學校教書之人，亦難延聘。雖然我們最近看見披露的中央研究院工作計劃，甚爲詳盡可喜，但一國的人才產生，根本還在學校。過去數十年教育界紛紛議論學制，爭持學派，現在教育界所憂慮的，乃是人荒，中學大學裏竟發生教師的有無問題。後方的教育機關，教科書缺乏，講義艱難，圖書不齊，現在又加一個教員無人擔任的問題，一個學期終了後，許多教職員到外另謀出路，一個學期中間，許多教職員也會去而之他。所以今日教育界的問題，最緊迫的不是提高學術問題，不是提高師資問題，而是挽回人心，使學校中先得

人，有了人纔能談學術，纔能評量師資。

(二) 眼前學術機關留不住人，第一是生活問題，第二是心理問題。物價高漲後，幾十元法幣買米一斗，最高學府的教授，弄到全家喝稀飯，妻子爬山坡挑水吃，這種嚴重的生活壓迫，驅使學術機關服務人員不能安心。這原是無可深怪。過去學術機關的人到政府機關裏就職，比較現在學術機關的人到銀行裏去，性質是不同的，心理也是不同的。在過去，社會對這種人批評，他們甚難自解，自己亦感慚惡，現在則相反地社會只有對他們慚疚，他們是振振有詞的。雖然戰事影響到各個人，而學術界人似乎受的刺激獨深。我們的感覺，今日教育界才荒現象極嚴重之時，那種心理狀態頗宜注意，那一羣飢寒困苦而另謀出路之人，心中必有若干憤慨不平之氣。這種心理上靜默的反抗，恐不是多發幾斗平價米所能平洩疏導的。

(三) 戰爭時候國民吃苦是天經地義，誰不肯吃苦，誰就不配做現代的國民。但是吃苦要平均，社會生活在戰時，尤不可有過量懸殊的現象。金融機關，國營事業機關，軍事機關，行政機關，與學術機關，均同為國家或社會的機關，在各機關服務的人，都是為國盡力的公務員。某一種機關的人可以坐汽車兜風，某一種機關的人，只能搭疏建公共汽車。某一種機關的人可以一宴客三四席，而某一種機關的人只能喝稀飯。此種現象，愚夫愚婦見了尙且有疑問，何況聰明才智的學術界？目前除了軍事機關職員的待遇

以外，學術機關人員的薪水大概是比較算低的。但大學教授家中儘祇吃稀飯，而重慶最近市中所見，一部人的奢侈揮霍反因物價高漲而更形利害。戰時社會風紀是一個重要問題。希望政府當局目光注意到各個大餐館及大百貨公司這兩種地方，無形中可挽救不少人心。

教育界的才荒是抗戰建國中一個嚴重的問題。補救這個問題，不僅在物質，還重在心理。平心而論，近十年政府對於教育經費維持的苦心，是民國成立後所未曾有；尤其是兩年來物價高漲，政府對於教員學生的關切救濟，撥款之外，繼以撥米，這也是舉世共見之事實。但是政府這種用心與舉措，為什麼仍舊阻止不了教育才荒的災厄？經費的支配是問題之一，而社會心理之改造是問題之又一。現在各大學重慶開設之院系，分散才力，分散人力，應該可以作合理之調整。社會對於教育界人士的觀念，持平之論，實不及本文開頭所說的那一時期。心理力量絕對不能忽視，「衣敝褐袍與衣狐貉者立而不恥者」，這要靠社會心理的改轉。物價嚴重的今日，社會認不得學者，亦認不得官，只認得錢！我們希望要由國家的力量，使社會認識學者，認識教育界地位的榮譽。

最後我們仍懇切希望學術界中各位自己的努力奮鬥。學術應該是轉移風氣的主動力量，學術界應該是領導社會的前驅。我們迫切的對學術界呼籲，社會要我們去改造，去領導，而不能讓社會來移轉我們。菜根淡飯，本來是中國士大夫的生活本色，眼前社會

上各種畸形的享受，我們應該鄙視，引為羞恥。我們的光榮與享受在將來，光榮享受不僅身後之名，國家強盛，後起優秀，那纔是我們的享受。國民革命軍北伐之初，我們曾經打倒買辦階級，十幾年來買辦階級的聲威一蹶不振了。眼前那種拿着優厚津貼，來往港滬，穿吃受用的人，那裏值得我們的羨慕？今日社會中享用奢侈之人，是國民中最可羞恥的份子！全國學術界在堅苦中奮鬥，應該用學術的空氣與力量去糾正社會，領導社會。創造風氣，原是當仁不讓的。解決教育界才荒的問題，因為社會與政府之責，亦同為學術界自身之責。

3. 推行注音識字運動

三十年四月二十一日

潘公展

廣設國民學校，普及義務教育，確是今後推行新縣制的基層政治工作之一；而各級學校都應利用休假時日以致力於社會教育，亦為教育當局所已決定的方針。可見無論學齡兒童或成年失學者，政府與社會今後必盡其可能使他們都有普受教育的機會。教育的含義固很廣，而識字總不能不認為是一種重要的教育。並且國家的盛衰，與人民智力的高下，關係密切，無待煩言，而要啓發人民的智力，自當首先致力於掃除約佔全國百分之七十以上的文盲，故識字教育在抗戰建國工作上，斷不容我們漠視的。此次八中全會，通過了兩個提案：一、積極推行注音識字運動，期於五年內普及注音識字，澈底掃

除文盲，以宣揚三民主義，促進抗戰必勝，建國必成案，決議交中央常會切實辦理；二、大量編印注音國字之通俗書報及刊物，以供學成注音符號之民衆閱讀，發揮宣傳及訓練之功效案，決議交政府切實執行。由於全會這兩個交付黨政機關切實辦理和執行的決議案，我們應該認識注音識字運動的重要性，同時必須喚起全國會受教育的同胞們共同努力來負擔這大責任，對國家民族盡其應盡的義務。

推行注音識字運動的重要。在這裏似已無須多說。不過，在此我們重提推行注音識字運動的時候，也許有少數偏激的人，看到我國文盲之多，就抱怨漢字難識，以爲漢字落伍，不如另起爐灶，創造拼音的新文字，遂有所謂「漢字拉丁化」之類的主張。其實，漢字是否難識？其難識之程度究與學習歐美各國文字者相差幾何？而「漢字拉丁化」之類的新文字在中國是否行得通？這些都是值得深思熟慮的問題。惟於此，我們不能不共同承認：一、中國文字已有數千年的歷史，民族文化藉以流傳，勢不容數典忘祖，一旦廢棄；二、文字總須經大衆合力，逐漸創造，逐漸改變，自不容削足適履，徒快私意；三、中國文字表面上所以似覺難識者，其原因與其謂爲由於「形」與「義」，無寧謂爲由於「音」，故補救漢字難識之弊，不必在改變形體方面打主意，祇須在讀音方面尋獲便利的工具卽得，此工具卽爲注音符號。四、普通人都說中國文字爲象形字，故不及拼音字，其實中國造字方法之六書，象形僅居其一，且真楷實已無形可象，而全

部漢字百分之八十以上均屬形聲（又名諧聲，亦稱象聲）一類，例如江河，松柏一類的字偏旁的「水」「木」，象形者所以限定其義，而工，可，公，白等字即所以注其音，決非象形所得而賅，且已含有注音的功用，故祇須有良好的教學法，教人識漢字並不一定困難，而西洋拚音字母，其實創造之初亦往往有脫胎於象形的，凡一民族其文字由於自造的大都始於象形，祇有借自他族者方取拚音，故中國文字原始之爲象形，不足爲病；五、語文不一致，往往爲漢字受人詬病的一因，其實真正語文絕對一致的，即拚音文字的國家亦未必有之，而中國如果通行語體文，亦何嘗不可期其大體一致；六、中國文字之優美，以及發揚民族文化發皇民族精神之有繫乎民族固有的文字，國父在知難行易的「心理建設」一書中已有精詳的指示，祇要我們不想背叛民族國家，決無惡視中國文字之理。綜上數端，我以爲今日我們與其多費心力於另創所謂新文字，遠不如大家一致努力於推行注音識字運動，藉注音符號的良好工具，使一般國民的識字教育早日普及。

因此，我們今日所應急起直追的，不是創造新文字問題，亦無須再來縷述注音符號的妙用，乃是要大家起來切實的幹，認真的行。這幹與行的責任，不僅是黨部政府的責任，而是一般早有幸福識字的同胞們（假定稱爲智識份子）所應共負的責任。但看在此抗戰建國的大時代中，農工壯丁同胞有的服兵役，往前線殺敵，有的服勞役，在後方應

徵工。惟有我們識字讀書的人自問除了本身職務以外，究竟爲國家服了什麼役？假定徵文官識字可稱爲「教役」，則凡曾受教育者，都應責無旁貸的「服教役」。故推行注音識字運動，必須動員全體業已識字的智識份子，共同參加這種價值偉大的工作。以前推行注音識字最大的妨礙，就在於一般智識份子瞧不起它，不屑去學，却忘記了他們應該爲教人識字而先學會這個工具的使用。換言之，他們祇知道自己有智識就夠了，壓根兒沒有想到他們負有爲千百人服務傳授文字智識的責任。國父在一地方自治開始實行「法」中，曾主張地方人民至少應盡二月義務勞力，爲公家服務，則學校，圖書館，公共講堂等等都可設立，少年男女都可享有受教育之權利，年長者亦有養育智識之所。可見強制智識份子，使他們服「教役」，傳習注音符號，用以教授一般同胞識字，按之國父遺教，實在並非驚世駭俗的舉動，愛國的智識份子確應當仁不讓，自告奮勇以從事。如果併此而不願爲，則何以對數百萬前方殺敵的將士，何以對上千萬胼手胝足徵工服務的勞動界鬥士！

其次，要約略說到推行注音識字運動的方法。八中全會決議案，原規定由中央訂定詳細辦法，再來督促實行的。我以爲我們推行注音識字，雖不像土耳其的改造文字，但確爲掃除文盲的一件大事，應該學學凱末爾總統當年雷厲風行的大決心，纔可望於短短的三五年之內，能夠藉此十八小時可以學會的六十八個注音符號，掃除三萬萬以上的文盲。

庫。今姑就感想所及，略舉數事，以供採擇：

(一)以法令頒布，規定注音漢字的語體文爲一切公文書告的文字。自然，應該分別逐一規定實施的開始日期；從某年月日起，各級黨部政府及公營事業機關所發表的文件，都一律採用；從某年月日起，人民或人民團體向黨政機關有書面聲請時，必須一律採用。

(二)以法令頒布，一切路牌，車站，輪埠，廣告，市招，說明書，遺囑，契約，證券，議事錄等等自某年月日起；報紙，雜誌等等自某年月日起；紙幣，印花稅票等等自某年月日起，均須一律使用註音漢字。

(三)以法令頒布，全國各級學校及民衆教育館，各鄉鎮公所，各部隊，各機關，各團體，各教堂，寺廟祠堂，各戲院茶園等便於集合的場所，均應因時因地制宜，舉辦注音符號傳習班，逐漸推廣傳習，並動員全國智識份子爲教員。全國男女公民以及學齡兒童均應學習注音符號；其前已識字者可用以教人識字，其未識字者可藉此讀音以便識字。

(四)必要的時候，可採用分期巡迴施教的辦法，尤應動員黨員團員努力實行。每一區分部，青年團的分團部，每一社會服務處或新運服務所，都應首先經常推行注音識字運動。

(五)以法令規定，自某年月起，各地方教育機關必須用注音漢字編印專爲民衆閱讀

的書刊報紙，自某年月起，所有通俗及兒童讀物士兵讀物均應首先採用注音漢字，以應需要。

(六)用競賽辦法，鼓勵各級黨部，團部，政府機關，以及金融，交通，公營事業等的工作人員首先學習注音漢字，以示倡導。

(七)從速鑄造注音漢字的各號鋼模，大量供給各地印刷廠場購用，以便澆鑄鉛字，廣為推行；并自最近時期起，即鼓勵通常的報紙雜誌劃定一部份地位採用注音漢字，并負起宣傳推行的責任。

(八)從速攝製傳習注音符號的有聲影片，及幻燈與留聲機片，以利教學；同時將目前教育部編印的民衆小報及教師服務團的千字報兩種方法，合而爲一，在各地大量編印限定使用字數的注音漢字民衆小報，以便利學成注音符號大衆，可以閱讀。

(九)凡各級學校學生已學會注音符號者方得准許畢業；至傳習班聽講學生及擔任教授的教職員成績優良者，均予褒獎。

(十)採用注音符號教授識字，並能研究完善的教學方法，使漢字的教讀得收事半功倍之效者，特予褒獎，並將其教學方法公布之，以利推行。

(七) 太平洋問題

1. 太平洋上不動之威

三十年一月二十六日

本月八日美國海長諾克斯氏宣佈羅斯福總統海軍改組令，我們就指出美國海軍在太平洋上的陣容，共分三路，就是：北路以阿拉斯加爲根據地，中南兩路都以夏威夷爲根據地，中路是循着美國太平洋海底電線之路前進；南路是循着夏威夷和紐西蘭的奧克蘭間航線前進。（參看一月十二日本報社論）本月二十一日報載東京十九日哈瓦斯電：日本前任駐「滿」海軍司令豐橋濱海軍要港部參謀長濱田海軍中將，頃向日新聞記者發表談話，略謂：美國勢將於今年或明年內參加歐戰，日美戰爭殆屬無可避免，屆時美國艦隊進攻日本之路線，共有中北南三條：以中路而論，美國艦隊可自夏威夷羣島出發，取道中途島，威克島及關島，以達馬尼刺，與日本對壘；但有種種理由，可信美國不至出此。其主要原因，厥爲關島附近均屬太平洋日本代管島嶼，危險殊大。以北路而論，當取道阿留申羣島直趨日本；但亦有種種理由，可信美國艦隊未必出此。因此，一般人士咸信美國所當採取者，厥惟南路而已。

我們所指出的太平洋上美國海軍陣容，和濱田所指出的美國艦隊進攻日本路線，完全相同。但我們和濱田的看法，有根本不同之點二：第一，濱田以美日必戰爲前提；我們認爲美國有不戰而使日本屈服可能。第二，濱田的論點，基於美國海軍採取攻勢；我們認爲美國國防政策的重點在於防禦，其目標在使戰爭火燄，不致延燒到新大陸去。

美國爲預防戰禍延及新大陸起見，一面盡力援助反侵略國家，一面加緊本國國防建設。美國國防建設的意義有二：第一，是建成最堅強的國防。這種國防，並不限於美國一國，而是美洲整個的國防。這就是警告各侵略國，戢止其侵略兇鋒於美洲以外。第二，是以建設國防來避免戰爭。這就是明告侵略國家，如向美洲試其兇鋒，絕無可以倖勝之道。所以今天美國援助中英希各反侵略國家，不是參戰的先聲，而正是避戰的要件。將來美國的援助，即使不克制止侵略國家的兇鋒而美國還保留着最後一張王牌，就是美國國防的實力。能了解這一點，才能了解美國國防政策。

現在戰爭的火燄，正在歐洲非洲和東西燃燒着，美國既以避戰爲目標，就必須目光四射，不能專注一隅。可是，中國是太平洋國家，中國國民正在神聖的抗戰中奮鬥着，所以我們對於美國國防政策特別注意之點，完全在太平洋上。就是美國國防實力，能否制止日本侵略的兇鋒；這個問題可以絕對肯定的答覆說，能。我們知道美國對於日本，除武力外，尚握有經濟的武器。自然，美國在現時對日尚無使用武力必要。一面加緊援

助中國，增強抗戰力量；一面加緊對日經濟制裁，促其財政經濟的崩潰。即爲安定太平洋大局最主要的力量。然而更進一步，即美國經濟的武器，已達到最高度使用之時，美國在太平洋上仍有最堅強的武力，足使日本侵略勢力，望而却步。在上半年一月一日美國海軍實力保有各種軍艦三百零二艘，排水量爲一百二十三萬三千六百二十噸；日本僅一百六十一艘，排水量七十三萬一千八百零三噸。最近諾克斯氏在美國議會中提出的數字，本年一月一日止，美國有三百十二艘，排水量一百二十五萬噸。諾克斯氏沒有指出日本各種艦艇艘數，但說德義八十五萬噸，德義日一百八十三萬五千噸，可見日本海軍各種艦艇的總排水量爲九十八萬五千噸。一年之間，日本海軍增強二十五萬三千餘噸。在上述數字中間，有兩種傾向：一是證明日本對於美國海軍，已超過過去海約時代的百分比三，而成爲百分之七八·八；二是證明同一年間日本海軍增強率，超過美國二十二萬六千餘噸，但日本祕密造艦，原不自上年始，所以日本海軍較諸海約時代對美比率提高，原屬當然。至於上一年間，日本海軍增強率雖比美國爲高，然並不足以證明日本造艦能力比美國強，這只是偶然的現象。現在美國國防法案，正在積極進行中，而照諾克斯氏所提出的數字，完全以美國一國與德義日三國對比，所以說：『一九四二年一月一日德義日可有八百零三單位，美國可有三百四十二單位；一九四三年一月一日德義日可有九百六十二單位，美國可有四百二十二單位』。這些數字，當然正確；但他沒有將

英國海軍力計算在內，更沒有將英國造艦能力加以估計。諾克斯氏據這種數字的使用意，只在促美國議會通過政府援助民主國家法案。若就太平洋形勢來觀察，以現狀論，美國一國海軍實力，已在日本之上；若英美海軍合計，更遠超過日本。而況今後美國造艦程序，突飛猛進；今年一年間，可增三十單位；明年一年間，更加速的可增八十單位；照此繼續增高下去，即使造艦能力有最高限度，而斷非貧乏的日本，所可競賽，絕對可以肯定。這是日本南進的致命傷，也是太平洋上的穩定力量。

2. 南太平洋掛紅球了 三十二年二月十八日

英國海軍已宣布封鎖新加坡海港，此在遠東最近局勢之中，最重要之發展，當然引起世界人士的注意。最近一月以來，各方盛傳暴日將響應德義的春季攻勢，而對於英法荷的遠東屬地，將有大舉進攻的企圖，其一切計劃正在秘密推動的途中。暴日於嗾使泰國向越挑釁之後，復從中斡旋，迫其不能不於暴日重壓之下，進行其所不願意的和議談判，據某方觀察家判斷，這可以看出暴日爲急欲南進，所以不能不先使泰越息爭，再從泰越得到南進的更有力根據地。近來所傳暴日向荷印，泰國，越南所提出各種秘密要求，更甚於民五對我之二十一條要求。荷印當局已有最大決心，對於暴日要求，嚴詞拒絕，而泰越見解如何，尙無確實報告，足資參考，我們所憂慮的，也就是在此。

英國海軍宣告封鎖新加坡海港，不獨表示英國有應戰的決心，而且表示英美澳荷的聯防，已經有了確定的計劃，這在南太平洋局勢之中，可謂為最有力而且最有效的措置。暴日是否尚有力量可以南進，姑且不論，而自從歐戰爆發以來，他們朝野一齊不斷濫發南進的暴論，將達兩年之久。乘法國敗北之際，首先攫取越南的北部，使南進得了一個比較有力的根據地。但是，越南的南部，是南進更有力的根據地，暴日企圖席捲而去，不止一日，可是到現在，還未達到目的。這次在翰旋泰越和議中，遲早必然要提出這個要求的。現在越南北部的敵軍，已超過其協定所允許的數目，假使到了非取越南南部不可的時機，可以不待法越的同意，而採取自由行動。所以西貢已是暴日的囊中物了，沒有甚麼討論的價值。我們知道，暴日南進的目標，荷印與新加坡是第一，從地勢上說，荷印與新加坡是同等的重要。因此我們對於這兩個地方的抵抗力量，十三分的重視。

荷印當局有抵抗侵略的決心與信心，我們早有透切的認識，並且我們更了解，荷印當局如能發揮其總力來應戰，而且可以得到英美澳不斷的援助，則最後勝利必然屬於荷印，是毫無疑義的。荷印當局如能更進而與中國採取密切的聯繫，澈底的合作，則凡在荷印的華僑，也必然間接增強祖國的抗戰，而欣然參加保衛荷印的作戰。荷印的勝利，可以得到更有力的保障。新加坡前途，也是一樣。我們知道英美澳對保衛新加坡的真

體計劃，已經確定了，今後只是實行問題。封鎖即是實行步驟中的一個措置。封鎖的效力，不但可使新加坡成了一個不可攻取的堡壘，而且可使暴日的對外貿易受極大的打擊。因此，我們認為新加坡封鎖的意義，軍事與經濟，同等重要。只就這一個措置，大概也可以使暴日屈服的！但是，爲了使新加坡更安全起見，當然還得有其他辦法，才能高枕無憂。在這些辦法之中，萬萬不可以忘的，是在新加坡幾百萬華僑的力量。

我們知道英美澳荷對於抵抗暴日，已有極堅強的陣線，這個陣線斷非暴日所得而進攻的。暴日在這個陣線之前，等於螳臂當車，因此我們相信暴日垂涎南洋雖非一日，而現在遭遇這樣不可侵犯的抵抗力，必然要鄭重考慮其環境與實力，是否可以冒險嘗試。我們又相信他們考慮的結果，答案一定是「負」的。中國四十四個月的抗戰，使他們無法北進，也無法南進，只得跟着中國作戰而已。中國要他們東，他們就得東。中國要他們西，他們也就得西。他們已經陷於被動的苦境，在這疲於奔命的時候，再造一個不易自拔的陷阱，豈不是加緊自殺麼？況且他們議會正在開會，難道沒有一個人看清這種局面麼？他們還以為英美澳荷的聯防是偽裝的麼？假使他們的認識陷於這樣的重大錯誤，那是非亡不可的。

一年來一步步緊張的南太平洋局勢，現在已經快到了最後階段。新加坡的封鎖，是英美澳荷對於暴口的最後警告。以事實來證明決心，以決心來表現實力，這是再強有力

沒有了！我們預料暴日軍部對於這不可否認的嚴重事實，恐怕要雙膝跪下去的。這南太平洋雖然掛了紅球，可是或且不至於放緊急警報罷！

3. 日寇南進聲中之太平洋軍事形勢

三十年三月二十日

自日本海陸空軍繼續南下集結於越南海南島廣州及台灣各地以來，日本之積極南進侵略，已如箭在弦上，其爆發僅僅時間問題。而所以誘起日本之侵略野心，其原因由於因歐戰之牽制使英國無力東顧，美國亦因援英無暇西顧，又美國之軍備尚未完成，而日本海軍則已有準備，故以速行南進為得策。觀於日海軍大將大角岑生航機被毀殞命後，我軍所獲得之文件，其策劃南進亦已了然。而最近日海軍聯合艦隊軍艦百餘艘集於台灣南海一帶，又其外相松岡匆匆赴歐，以冀求得行動之保證，更足為時機切迫之佐證。至英美方面，自日本親英美之米內內閣倒塌，近衛加入德義二國同盟以後，亦明知日寇侵略南太平洋之進行，非復舊時張伯倫之緩靖敷衍政策所克阻遏，故亦着着進行遠東增防，英美澳聯防與加緊對日經濟封鎖以及英美最近對遠東採取平行政策積極援華，處處針鋒相對，作戰爭前夕之準備。故太平洋戰爭之無可避免，殆已成爲鐵一般的事實。

目下日敵之集結於越南及南海一帶者計有陸軍約六七個師團十餘萬衆，海軍艦隊大小百四五十艘，飛機數百架，此種軍力究將如何開始其軍事行動呢？新加坡菲律賓賓均有

堅強之防禦不易進攻，判斷日敵，殆將以上述海陸空軍之主力以閃擊戰之姿態，首先進攻防禦較弱之荷印。蓋荷印之爪哇蘇門答臘及婆羅洲，不僅廣產汽油橡皮銅錫等各項軍需資源，爲日寇目前急切之需要，而各該島之海岸線甚長，到處有設防難周之顧慮。又奪取之後尤足遮斷澳洲與新加坡之交通聯絡，可收各個擊破之利。惟欲施行此種進攻，自須東對菲律賓及西對新加坡有掩護個背之處置，即以海軍之潛艇與飛機之一部以西沙羣島或團沙羣島爲根據地東對菲律賓施行警戒，另一部則置於越南之西貢或泰國克拉灣，西對新加坡施行側背掩護。至陸軍除以主力（約五個師團）進攻荷印外，以另一部經由泰國進攻海峽殖民地，以爲進攻新加坡之準備。其對於美國太平洋主力艦隊之西航，日敵將令其主力艦隊由其本國前進於雅浦島及帛疏羣島，並以一部進出於荷屬摩鹿加羣島附近，以圖邀擊美艦隊之西航。此種計劃，可於其用海軍飛機定期航行於小笠原羣島帛疏島與台灣之淡水間以及最近新開航線達於摩鹿加羣島，可以推斷其用意所在。以上爲日寇南進作戰最可能之方案。

對日敵上述作戰計劃之對策，首在美國太平洋艦隊之迅速西航達於荷印，使與新加坡聯成一氣，而在此西航期間，尤要在勿使荷印過早爲敵擊破而爲艦隊西航之障礙，故保衛荷印，誠爲目前對日作戰首要之對策。由澳洲進援荷印在距離及航程上本非甚難之事，但若能於較早時期以充足之飛機與軍力，增強荷印之防禦，洵足爲爾後勝利之保

證。其次則以英美現時在遠東之軍力集中於菲律賓及新加坡以阻礙及牽制敵艦之南進，並加強香港關島中途島威克島等之防禦以吸引敵力。此時我國各戰場之陸軍，應盡力反攻以使敵力分散首尾不能相顧，則可使敵顧此失彼足牽制其對荷印之進攻。至美太平洋主力艦隊之西航，則以取道南路由珍珠港經由吉爾貝特、埃利斯、及聖木克盧斯各羣島達於澳洲繞越敵艦防線之右翼迅速進出於荷印海面，則猖狂於南海肆行南進侵略之敵軍將成瓮中之鼈，而太平洋戰事，亦將於成決定之局矣。若日敵先以主力進攻新加坡或菲律賓取攻堅之戰略，則目前兩地之防禦，自能支持較久而待美主力艦隊之到臨也。總之，在太平洋上之戰爭，日敵殆將取速戰速決之戰略，迅速進攻荷印以圖先擊破一方；而聯合軍之作戰，則在持久保持新加坡荷印及菲律賓之戰略包圍線，以待美主力艦隊西航而合圍也。

美艦西航之戰略

三十三日三十一日

(八) 美國

(八) 美國

1. 美租借法案成爲法律 三十年三月十三日

羅斯福總統領導的加強美國國防法案（即租借法案）於正月十日在參衆兩院同時提出。衆院於二月八日以二六〇票對一六五票通過。參院於三月八日以六十票對三十一票通過。因兩院修正案的差異，衆院復於三月十日通過參院所修正的各節。羅斯福總統於前日正式簽署。至是，租借法案已正式成爲法律。

此案自提出至立法手續完成，共費去約兩個月的時間，似乎費時甚久。然而以如此重要的法案，不到九個星期，立法手續即全部完成，以美國的政治組織與慣例而論，此案的通過，與其謂爲遲緩，勿甯謂爲迅速。這當然是由於世界大勢所趨，美國民意的轉變，以及政府領導的得法。兩院對此案的修正案，在事實上，無大差別。修正案中最重要者爲：（一）規定限期；（二）兩院得隨時以多數停止本法所給予的權限；（三）轉讓軍火的價值限爲十三萬萬美元；超過此數以上的用款，必須徵得兩院的同意；（四）本法中的任何規定不得

解釋爲准許美艦護航，或准許美國船隻進入交戰區域。其他的修正案，實際上無關宏旨。例如：總統於支配國防物品前，應徵得海陸軍當局的同意；每隔九十日，應將實施情形向兩院報告；等等。

就是修正的重要各點，若詳加分析，也不足以成爲本法實施時的嚴重束縛。規定的時限爲一九四三年六月三十日，距今還有兩年又四個月。到那時，國際的形勢早又大變。兩院雖隨時可以多數票決，停止本法所給予的權限，但兩院此次通過本法案的票數，都將近三分之二，此後美國內外情勢若無劇變，就是要獲得兩院的多數來推翻本法案，恐怕也不是一件容易的事。況依據本法，政府執行契約的權力，直到一九四六年七月一日方告終止。轉讓軍火的價值雖限爲十三萬萬美元，但本法案既已通過，超過此數以上的用款，議會在勢不能完全拒絕。關於護航與美船進入交戰區域的規定，雖係消極的限制，而非積極的禁止，但在短時期內，對於美政府的行動，似將發生相當的拘束力。

從反面看，我們試一檢討兩月以來，參衆兩院中被否決的各修正案，我們可以知道，凡欲推翻本法案或與本法案基本精神相衝突，或嚴重束縛政府行動的一切提議，均被打倒。最重要的，例如指明並限制被援助的國家；限制全部用款的總數；禁止政府派遣海陸軍至海外作戰；軍用器材只許售賣，不得租借；取消法案中「不論其他法律條文

若何規定』一語；等等。

現在租借法案業已成爲法律，這是人類正義與民主陣營的一大勝利；這證實美國並無意欲避免戰爭，而甘願犧牲人類自由光明的前途。租借案既已經議會通過，美國政府此後定可迅速而有效的援助被侵略各國。中國是首先抵抗侵略的國家，受暴力摧殘的區域最廣，時間最長，民衆的犧牲最大；這正是表示中國對於民主，自由與正義的貢獻，決不弱於任何他國。因美國租借法案成立而降臨於自由人類的曙光，應可同時同等達到大西洋的東岸與太平洋的西岸！

2. 居里來華

三十年二月七日

自北歐與西歐各民主國相繼被侵以後，美國輿情方面已有極重大的轉變。自德義日三國同盟訂立以後，美國民衆更迫切認識：歐亞兩洲的戰爭，只是一個問題的兩部份，隨着民意的表示與羅斯福總統的三度被選，美國朝野上下已認清：加緊援助民主國家的必要。在去年夏季，美國海陸軍方面業已派有代表赴英觀戰。隨着冬季的到來，羅斯福總統更派私人代表，分赴各抵抗侵略與可能抵抗侵略的國家。登努萬於拜訪近東各國以後，現已到達安哥那。賀浦金斯現時尙留倫敦。此外美國公私團體或個人分赴各民主國考察者尙多。共和黨要人威爾基先生的訪問英倫，卽其顯著的一例。凡此種種，顯示美

國朝野，均急欲明瞭抗戰國家的困難與其急迫的需要，並欲使美國對於此種國家，能予以及時的與充分的援助。居里先生等銜羅斯福總統之命來渝，當亦爲此至盤計劃中的一部份。

當中國發動抗戰之初，首先澈底認識中國抗戰重要性，知道中國抗戰是愛護自由的人類對侵略者抵抗的第一聲的爲美國與蘇聯，在美國領袖人物中，當首推羅斯福總統。可惜當時美國內外的環境，尙未能容許羅斯福總統將他「隔離」演說中的政策付諸實施。在中國抗戰三年半後的今日，美國政府與一般民衆，均已承認羅斯福遠見。威爾基先生在倫敦於正月廿九日會晤郭大使後，發表談話說：「本人始終認定中國爲自由之邦，極願竭盡力之可能，援助中國」。足見加緊援華，已成了美國各黨各派的呼聲。現在世界上一切愛護自由而不甘屈服於武力淫威以下的人們，均已公認中國爲抵抗暴力侵略的先鋒。沒有中國的抗戰，日本必早已積極南進，迫使英美與日本在太平洋上發生正面的衝突。沒有中國的抗戰，則柏林盟約中的第五款根本不會存在（雖則該約第五款仍不過是一個僞裝），德日夾攻蘇聯的情勢必早已具體化。日本原企圖將太平洋上的國家各個擊破，以滿足其侵略的大慾。然而日本現在却不能不承認，中國「爲民主陣營之一翼，而爲美國國防之第一線」（這是日本陸相東條語）。在衆院的答辯中，日本陸相東條復稱：「日本決不疏忽其北方之防務。……庶幾「中國事變」及南進之目的可以達成」

這充分證明，連日本軍事當局現時也承認，中國抗戰對於英美蘇等友邦的密切關係。我們既已決意爲中國的自由與全人類的自由而戰，我們自然歡迎一切關心我們抗戰的友邦人士，來華考察。中國一般人民對於美國崇高的民族性與對於羅斯福總統偉大人格的深切認識，居里先生於留華期間，必可隨時隨地發現，勿庸他們贅言。居里先生代表羅斯福總統向我們的 委員長致意，我們也講求居里先生於返國時，代爲達到全中國民衆對於羅斯福總統的敬意。

居里先生等此行的使命，據其在馬尼刺談話，在調查中國的經濟情形。據我們推測，美國政府今後援華，方案之決定，勢必以居里先生等之調查爲根據。我們相信我政府中有關各機關，必予居里先生等以一切究研上之便利。我們深信各機關的長官，必更以毫無保留之態度，與之交換意見。中美兩國的關係素極親密，然而最親密的時候還是現在。現時我們有共同的敵人，有共同的責任。這次對侵略者的戰爭，是每個自由生活方式下的人的戰爭。我們切盼居里先生等能完滿的完成他的使命。我全國上下抗戰的決心，居里先生於來華後，必能隨處發現。中國需要美國及時的與有效的援助的熱望，居里先生亦必能隨處發現。我們相信自由的世界終將獲得勝利。在這種自由的世界中！——就是羅斯福總統正月六日對美國議會致詞中所描寫的自由世界！——美國與中國都是不可少的份子！

(九) 蘇 聯

論蘇日協定 三十年四月十五日

蘇日中立協定及共同聲明，業於十三日在莫斯科簽字並且同時發表，協定內容，含有互不侵犯及中立性質，已為該協定第一第二兩條所規定。當松岡赴德之時，道出莫斯科，竟能於極短期間中，與蘇聯當局會談，識者早知其必有政治的磋商。及松岡由德返日，再過莫斯科，留四日不足，延長三日，因其逗留期間之長，遠過柏林，更足以證明其在莫斯科談話性質之重要，亦遠過於柏林。蘇日締結政治的協定之議，在一九三一年末即由蘇聯向日提議，以後雖迭經提及，而迄無成就，此次暴日進而採取主動態勢，則其成立，自非意外事。惟暴日動機，在逃避三國盟約上對德的義務，甚為顯然。東京政府於協定成立之後，頗形滿意，據我們看來，這種協定是否於暴日有利，尚待事實的答覆。

蘇日協定，是兩國間的事，我們原不必加以任何推測及解釋，惟一九三七年八月所締的中蘇互不侵犯條約，其第二條會明白規定：「倘兩締約國之一方，受一個或數個第

三國侵略時，締約國之他方，約定在衝突全部期間內，對於該第三國不得直接或間接予以任何援助，並不得爲任何行動，或簽訂任何協定，致該侵略國得用以施行不利於受侵略之締約國」。中國受暴日侵略，歷四十五個月，已爲舉世所共知之事實，蘇聯政府及人民不但同情於我國抗戰，且時予以精神上的鼓勵，與物質上的援助，按照中蘇互不侵犯條約的規定，在中日戰事未終了之前，蘇聯似不應與侵略的暴日，締結任何協定，致於中國抗戰，有不利的影響，乃蘇日協定竟成立於中國正在抗戰的途中，而且在蘇聯累次聲明反對侵略行動之後，這不免予中國國民以奇異的感想！

更可惋惜的，在共同聲明之中，蘇日互相保證外蒙與僑滿的領土完整與不可侵犯性。外蒙是中國的領土。乃蘇聯所一再承認的，尤其一九二四年五月中俄解決懸案大綱第五條，明白規定：「蘇聯政府承認外蒙爲完全中華民國之一部分，及尊重在該領土內之中國主權」。蘇聯不但承認外蒙是中國的領土，而且切實聲明駐在外蒙的蘇聯軍隊，限期撤退，俾中國得在該領土內，行使主權。在該條第二項，曾經規定：「蘇聯政府聲明一俟有關撤退蘇聯政府駐外蒙軍隊之問題（即撤兵之期限及彼此邊境安寧辦法），在本協定第二條所定會議中商定後，即將蘇聯軍隊由蒙古盡量撤退」。根據該協定第二條規定，應於該協定簽字之後一個月內，舉行會議，可惜經過六年之久，始終未能如約開會，致我國統治權尙未能行使於外蒙，誠爲深憾。惟外蒙爲中國領土，乃確定不可更易

的事實，既爲中國領土之一部，則未得中國同意，不能擅稱爲一國，而中國的友邦亦不能承認其爲一國，彰彰明甚。蘇聯向暴日索取對外蒙的保證，實屬錯誤，僞滿是暴日所操縱的傀儡組織，三千萬東北同胞在暴日及奸僞壓迫之下，過其奴隸生活，爲舉世所矚知的事實，中國國民誓必恢復失地，亦爲友邦所共鳴的決心，蘇聯當局屢次發表外交政策，皆曾鄭重提及蘇聯政府在法律上或事實上決不承認僞滿，言猶在耳，事豈忘心，而此次竟予暴日以這種保證，未免費解。這種侵犯中國領土主權的第三國相互間的聲明，當然無效。

我們深知此次暴日締結蘇日協定的動機雖甚簡單，而環境的作用，則極複雜。暴日對於國際條約，向無信義，朝訂夕廢，習爲故常。今日如希圖逃避其在三國盟約上的對德義務，不得已而與蘇聯簽訂協定，一旦環境變遷，勢必將採取與協定相反的行動了無疑義。當三國盟約成立之時，何嘗不轟動一時，按其實際，則盟約至今尙未發生作用。假使暴日果有誠意，何至現時尙徘徊觀望，不能決定路線！從暴日傳統的外交策略而言，當其簽約之時，即懷破約之念。方其結交之日，已存絕交之意。任何條約，若以暴日爲對手，是不能信賴的。

(十) 日本

1. 敵人不忘北進

三十年二月四日

我們要判斷敵人今後軍事的動向，必須將三國防共協定與三國軍事同盟合併研究，才能把握住事實的真相。敵人最近五年來的外交，可以說是從三國防共協定成立以後，更具體的，更明顯的，走上依賴軸心的路線。昨年三國軍事同盟成立以後，敵人已經完全喪失外交的獨立性，而變成軸心的附庸，三國防共協定，人人都知道是對蘇的，三國軍事同盟，人人都知道是對中美英的。一國同盟成立之後，軸心的外交當局一再鄭重聲明三國防共協定依然有效，並且還要加強，可見三國防共協定與三國軍事同盟是成了軸心國家外交的最高指導原則，一切的外交工作以及軍事行動，都是根據這原則而來的。我們只要看清這個原則，就可以判斷敵人一切的動向。

我們爲甚麼要提出這問題來討論呢？因與近一年來，無論在世界土任何角落，都喧傳敵人要南進，尤以從法國屈服以後，敵人首先以利誘威脅手段，兵不血刃，將越南的北部，整個的放在自己控制之下，因此敵人南進的野心，更爲世界人士所重視。其實敵

人雖然因爲有了三國軍事同盟的結果，不免增強其南進的慾望，但是，敵人力量是有限的，在中國打了四年的苦仗，弄得無法自拔，未必有多大的餘力可以南進。南進是敵人國策的一部份，假使沒有中日戰事，或中日戰事早已結束，那末敵人於英德戰事發生之後，必然要積極作南進的準備，於法國乞和之時，必然發動南進的行動。可是爲了中國的堅強抗戰，使她欲罷不能，縱使垂涎南洋，也只好睜着眼睛絕好機會錯過了！

我們於討論敵人南進問題時，又必須認識南進與北進，是敵人外交政策的兩翼。北進不忘南進，南進也不忘北進。看國際環境的難易，在時間上，有時先北進而後南進，有時先南進而後北進，絕不是因北進而即不南進，因南進而就不北進的。因此我們檢討敵人動向時，絕不能因其北進行動多而斷其不南進，同樣，也絕不能因其南進行動多而斷其不北進，敵人於締結三國防共協定之後，促成三國軍事同盟的成立，於三國軍事同盟成立之後，還要增強三國防共協定的效用，就是爲統籌兼顧北進南進的兩大政策，可於最有利的機會，隨時推動。在敵人以為有了三國防共協定，可以加強他們北進的力量。有了三國軍事同盟，可以加強他們南進的力量。所以三國防共協定與三國軍事同盟，是整個政策的兩面，是有不可分離的關係。

我們明白了這一點，就知道這次敵陸軍大臣東條英機於一月廿八日在衆議院預算總會中答辯稱：「日本決不疏忽其北方之防務，本人深信當局不僅已於南方採取切實之步

驍，以充實國防，在北方亦然」這幾句話，明明白白供出敵人北進不忘南進，南進不忘北進的野心與計劃。東條在敵國陸軍中，是一位主張北進最力的軍人，而且主張準備同時對中蘇作戰，國防計劃應以此為目標。我們還記得當板垣征四郎任陸軍大臣時，東條任陸軍次官，曾經在大阪工業俱樂部演說，公開提出這種主張，後來引起議會的質問，何以將外交政策與國防秘密洩露出來。這次東條在議會中，又發表這樣議論，可見敵人現時雖然在南進聲浪最高的時期，暗中依然是要實現北進的陰謀的，也許利用舉世的視線集中南進問題時候，出人意，突然來一個北進的閃擊。

我們相信，敵人在外交上是無路可走的，他們要貫徹傳統的北進南進政策，中蘇英美當然是他們的敵人。尤其三國防共協定與三國軍事同盟，公開的將這四個民主國家，安排在他們敵對的線上。中蘇英美是現在世界上最偉大的力量，任何世界問題，倘若缺少這四大國家的同意，是不能解決的。這四個國家如能堅決保衛民主陣線，取得最後勝利，是毫無問題的。我們相信這個力量，是不可撼動的。惟有這個力量，才可以保障世界永久的和平，才可以摧毀一切破壞的企圖。這是對於敵人三國防共協定三國軍事同盟最有力的答覆。這個力量能維持不敵，無論敵人南進也罷，北進也罷，非一敗塗地不可。但是，我們必須記取的，敵人北進南進的行動，確是看國際環境而定。他們有南進的準備，也有北進的準備，東條說得再明白沒有了！我們於防備敵人南進時候，不要疏

忽了敵人待機更北進的態勢！

2. 敵人敗象更明顯了！

三十年一月十三日

陳博生

我們要判斷今年敵人的動向，必須先知道過去一年中敵人的苦惱。誰都知道，在過去一年中，敵人的苦惱，比以前兩年半的總和，還要厲害。因為敵人在任何方面都要到了山窮水盡時候，最惡的現象，有發生的必然性。在內政方面，在外交方面，在經濟方面，在軍事方面，已經將最後一張牌，都拿出來了，今後便沒有甚麼把戲可耍了！眼看敵人是向着絕路攢，不禁有可笑復可憐之感！現在除軍事方面時賢已多論列不再多說外，我想將其他各方面最近情形，摘要說一說，讀者諸君一定可以相信我所說是正確的。

第一：新體制運動是完全失敗了！新體制運動是近衛挽救人心的最後一個辦法。我曾經一再說明這種運動，只是官僚，軍人，政棍，湊湊熱鬧，在民衆心理上，絕對不能發生好的反響。也不能使這種空中樓閣的運動，與民衆發生密切的聯繫，更不能打動民衆的心弦，使他們自動的來贊助這種運動。我這些預測，都一一成爲事實了！從過去半年來的成績看來，可謂等於零。若僅僅沒有成績，還可無害，然而因爲沒有成績的反響，民衆對於近衛的信賴心，完全消滅了，對於政治的希望心，也完全消滅了！因爲失望的

結果，自然對於前途，非常悲觀，這可以從各方面看得非常清楚。近衛寧利用新體制運動，來樹立德義式的獨裁制度，這當然是近衛後台老板軍部的真意。後來因為發生違反憲法問題，所以近衛的後台老板乃舍名取實，口口聲聲說是要實現「日本固有精神」，拿出一大堆神祕的用語，來掩蔽他們的真意，使人家莫明其妙。自從設立「大政翼贊會」一來執行這新體制運動以來，第一在組織上，是一個沒有法律地位的機構，要實行指導監督立法，行政，司法的權力，這明明是違反憲法的行動，在未修改憲法之前，是不可能的。退百步說：就假定在法律上取得了合法的地位，於政府之上，又加上一個「太上政府」，在運用上是否可以避免弊病，是絕大的疑問。現在他們國內稍微明白點的人們，都提出這一點來討論的。第二在方法上，是一個沒有民衆基礎的機構，要替代民衆來發表意見，決定方案，這明明是盜竊民意，來加強軍部的支配力量，是最要不得的。軍部要把他們私意加上民意的蒙紗，所以不能不這樣做，但是真正的民意，便無從表現了。第三在人事上，號稱無黨無派，其實派別的對立，也是非常尖銳的。舊政黨在形式上雖然取消了，可是在情感上，依然以過去的結合為有力的聯繫。尤其極右系的政黨如「大日本青年黨」，「大日本生產黨」，「大日本國粹黨」之類，不但不肯取消，而且乘各政黨解散之後，加強奪取地盤的活動。現在所謂「大政翼贊會」的內部，摩擦非常厲害，要賴這種機構來實現舉國一致的效果，是絕對不可能的。「大政翼贊會」接受了

資本家的要求，累次將所預定的「新經濟體制」內容，加以修改。因為太遷就資本家，極右派非常不滿。因為修改的要點，尚不能盡量容納資本家的意見，所以資本家也不甚滿意。而新經濟體制「要綱發表之後，還正在做疏通的工作。『新經濟體制』的現狀如此，其他「新體制」可想而知。近衛不能實現「新體制」，便是近衛政治生命的終點，也就是敵國現實政治的終點。

第二：外交的恫嚇是完全失敗了！敵人以為利用外交上的恫嚇，可以使英美蘇接受他們的要求，所以近衛於上台之後，便匆匆促成德義日的三國同盟。這個同盟不但不發生敵人所期待的作用，而且發生了於敵人最不利的反響。三國軍事同盟就是三國反共協定的變形，蘇聯人士恐怕也就這樣看法，所以三國同盟是以中蘇英美為目標。我們中國的答覆是舉國一致，堅強抗戰到底。美國的答覆是擴大禁運，充實太平洋軍備，加強再對中英的援助，促進美蘇的合作。英國的答覆是開放滇緬路，對華的切實聯繫，加強英美在太平洋的合作。蘇聯的答覆是不續訂漁業條約。也不談新商約，更不議勘界。這四個民主國家的態度，不約而同，真使敵人軍部頭痛。近衛松岡東條當初以為三國同盟可以挽回若干不利的局勢，那知道因此局勢更壞，迫得太平洋上的風雲，更形黯淡，大有山雨欲來風滿樓之勢。同時敵人所自誇為兩個「盟邦」，一個是打不下英國，愁眉不展。一個在阿爾巴尼亞吃了希臘的大虧，聲譽掃地，大家才知道她是一個紙老虎！一鼎

鼎三脚，一個脚是折斷了，一個脚是傾斜了，只剩下一個脚，陷在泥淖裏，再也拔不動了。這個鼎是一文也不值了。鼎的作用既然消滅，誰對它也不會注意的。敵人在外交上以爲最後一着棋，發生了最深刻的反作用，現在要想補救，再也沒有法子。英美是絕對不相信敵人有悔禍的一日，所以除了應付挑戰以外，毫無調解的餘地。美總統去年除夕的「爐邊閒話」和今年一月六日的國會致詞，皆可以明白看出美國的決心和步驟。美總統斷定三國同盟是不正常的結合，暴日要在太平洋上發動事變的，並且承認我們抗戰是民主國家抵抗侵略的戰事，今後要盡美國的全力，來援助被侵略國家的抗戰，這真是再痛快沒有了！美總統不但將美國全部艦隊分成三個艦隊，使每隊皆能獨立作戰，担负特殊任務，而且將美國海軍實行戰時編制，使隨時皆可適應侵略者的挑戰，完成應戰的目的。這樣切實的措施，可以使暴日更深切感覺挑戰是最危險的。敵人南進的傳說，已有半年之久，可是現在還沒有甚麼很具體的行動，就是因爲我們始終不爲和平攻勢所動，愈堅強抗戰絕不放鬆。而美國應付挑戰的準備，也逐漸完成，敵人雖然有充分的冒險性，也也不能不慎重考慮了。蘇聯態度也是非常明顯的。蘇聯對日關係，除了敵人自己宣傳以外，我們始終看不出有甚麼改變。建川使蘇，必然無功，我們早已說過。去年底應該續訂的漁業條約，議而未成，應該延長的漁業舊約，也未見聲明，這都可以看出蘇聯不願意與暴日締結任何新約束的。信用太壞，即使訂約，也沒有用處。不訂約的間接表示，

即是不相信。其他如暴日對越，對荷的談判，也未見得十分順利，尤其對荷的談判，是不會達到敵人所預期的目的。對越雖用盡誘脅方法，所驅取也不多。對泰似有些成就，但是這些動作，於大局並不生任何影響。秦之攻越，我們雖不能說完全出自暴日的操縱，至少他們的教唆，是主因。至於中南美各國對日也是毫無好感。我們相信從外交看來，暴日是在四面包圍之中，任何同盟都打不開一條出路。

第三：經濟窘迫狀況是快到末日了。我們用不着提出許多數字來證實的，只要大略說一說，便可以知道敵人經濟窘迫的嚴重性。他們所預定的物資動員計劃，始終無法實現，這因為生產力不足以製造戰事所需要的物資。生產力所以不足的原因，因為發展生產力的機器，被美國禁止出口了，在戰爭途中，需要軍需物資特別迫切，從國外輸入，有的是不可能了，有的是有限制的。在國內生產能，缺乏機器與技術。物資的缺乏，所以無法補救。本來他們擴充生產力方法，是採取「重點主義」，即採取其中最最重要的，按着次序，逐漸擴充。可是，這一「重點主義」現在也無法實行了。生產力能否擴充，是敵人能否繼續作戰的大關鍵，照去年情形看來，是無望了，今年一定比去年更窘，因為美國禁運範圍更嚴密，更廣大，而交戰國乃至中立國統制出口，也必然更嚴格，更深刻，暴敵所仰賴的來源更缺乏。現在敵人所感覺不安的，恐怕以這點為大。去年因為各國統制入口太嚴厲的結果，敵人對外貿易所受打擊甚大，嚇得他們連對外貿易的統計也

不敢發表了。據去年情勢看來，敵人的出口，依賴我們淪陷區域的是百分之五十五，依賴歐美各國的，是百分之四十五。敵人的入口，依賴我們淪陷區域的是百分之廿八，依賴歐美各國的，是百分之八十二。我們從這簡單數字，便可以看出敵人依賴歐美的重要性。現時敵人的出口就是爲入口而出口。換句話說，就是以本國貨來換取所需要的外國軍需物資。如果對歐美的出口，不能達到入口的那樣程度，是非常不利的。而且入口百分之八十二依賴歐美，可以說完全是軍需物資，這個依賴性，可以充分說明暴敵在國防經濟上是一個歐美的附庸，如何能對美作戰？如何能冒險南進？她那有這種力量！去年下半年資金的流通是停滯了，新生產計劃也陷於停頓狀態。國內所堆積的貨物，非常之多。國內無法推銷，國外也無法開拓市場，所以經濟界實業界都是在憂愁之中，不知道如何才能殺條血路出去。現在不但中小商工業是更澈底的陷於滅亡深淵，即以前所認爲與軍需工業有關的工商業，也漸漸有不能支持的形勢。日本銀行的鈔票，去年底一定超過五十萬萬元以上，連同在我們淪陷區域所發行的偽鈔統計起來，一定在七十萬萬元左右。公債因爲金融吃緊，也不能推銷得動，只得加發鈔票來應急。國民儲蓄也顯然的從去年下半年以來，銳減了。國民生活今年比去年還要提高。因爲生活提高的結果，國民心理一定還要惡化。今年一百四五十萬萬元的大預算，不知道如何才能實現的。這次號稱「無黨的議會」，在這樣經濟狀況之下，恐怕也免不了波瀾罷？

我們說來，不覺太長了。這些都不過是一例而已。我們從這些材料，可以得到很重要的認識。我們相信今年是敵人最後掙扎的一年，假使國際形勢變化得快，敵人末日的來臨，也更快。我們必須加倍努力，去爭取最後的勝利！

日本南進問題的我見

卅年二月二十四日

張忠絨

日本的南進問題在現時已爲全球注意的問題。國人對於這個問題的看法，頗有見仁見智的不同。我願意將我對於這個問題的意見簡略的寫出，以供國人的參證。

一 何謂南進？

在此次中日衝突以前，日本的勢力祇達到台灣與福建海面一帶，從那時說起，日本的進佔海南島與斯巴特萊羣島已經是南進的一種步驟。去年夏季，日本乘法國戰敗的機會侵入越南，這當然是南進的又一步驟。現在日本出面調停泰越爭端，想藉此漁利，並獲得利用泰國海陸空軍根據地的權利，這自然又是一種南進的企圖。是以我們假若從中日衝突初期說起，則日本早已南進。但現時國人所謂的日本南進，似專就日本對荷印，新加坡，馬來一帶的企圖而言，日本對泰國的企圖都沒有計算在內。因爲假若我們將泰國計算在內，我想無人可以否認日本對於泰國現已準備侵入。

再者，國人現時所謂的日本南進，似只就政治或軍事方面而言，並沒有包括經濟方面。日本的發言人一向並沒有否認日本對荷印，馬來等地經濟方面的企圖。我想國內的政論家也決沒有人否認日本官方所不否認的企圖——在經濟方面對荷印，馬來等地的攻勢。

是以從廣義的方面講，日本早已南進，就是對荷印，馬來等地的經濟企圖，日本官方也不否認。現在的問題是：從狹義方面講，日本是否將對荷印與馬來等地在政治或軍事上採取攻勢（因日本業已對泰國採取政治的攻勢，國內應無人否認日本擬侵入泰國，故將泰國除外）？

一一 日本不至於南進的理由

認為日本不至於南進的觀察家，他們自然也有他們的理由：（一）日本一向的政策是投機取巧，英國在歐洲若未大敗，日本決不至進攻英國在太平洋上的領土或勢力範圍。（二）日本國力不夠。對華的戰爭已牽住了日本百萬的戰士，使日本的經濟力量已大為削弱。日本實無力同時南進。（三）日蘇間的關係并非友善，日本不能全力冒險南進。（四）日本與德義的同盟只是一種虛聲恫嚇。日本與德義真誠合作，對日本絕對無利。（五）德義日三國同盟以後，英美的反響極為強硬，因之而日本國內反對冒險與南進的意見業已

拾頭。(六)鑒於近衛登台以後，日本國內的各種措施，似均在準備經濟上的自給自足，作長期的準備，俾能靜以觀變。這種作風表示日本一時無意冒險。(七)最近日本官方的表示與日本在外交上的措置(例如野村使美，芳澤赴荷印交涉，日本與澳大利亞交換駐使等等)，都表示日本無意對英美作戰。

三 我認爲日本必將南進

認爲日本不至於南進的觀察家，雖言之成理，但我仍認爲日本必將南進；日本國力不夠；這是認爲日本不至於南進的主要理由。我也承認，中國的抗戰已牽制住了日本百萬的戰士，并且大大的削弱了日本的經濟力量，然而日本的海軍仍然是完整的。自從九一八事變以來，日本那一件行動是合理化的？日本若果能認識日本的國力不夠，則日本也決不至於發動七七事變；而促成將近四年的中日間的長期戰爭。在當初，日本以爲日本不能坐待中國統一強盛，且日本有於短期內征服中國的可能，故不顧一切發動事變。且侵略者的行動必須帶有冒險的性質。不肯冒險的國家，決不會有侵略行動。中日戰爭既已到了今天，日本現在所處的地位，已如逆水行舟，船已到了中流，雖沙多水急，日本也無法後退。後退的危險并不減於前進的危險。冒險前進尚有達到目的地的一線希望，後退則既無希望，亦不安全。

日本現有兩種可能作法：(一)後退：日本若後退，則日本不僅止將放棄南進的企圖，日本且須放棄全部大陸政策，承認英美在遠東所堅持的立場。此種作法，不要說日本的軍閥不能容許，就是所謂日本的緩和派也必不能完全同意。日本的當局縱有這種魄力(事實上是不會有的)，恐怕國內也要因此而起變亂。先不

(二)觀望：依照日本一貫的投機辦法，既不後退，也不前進，只加緊壓迫中國，開發各地的資源，鞏固日本的實力。這種作法，比後退容易辦到些。但是觀望政策(即投機政策)的前提必須有所企待。日本現在所能企待的是什麼？企待德義戰勝，固然對於日本有利。但日本若果企待德義戰勝，則日本更應早日南進，以為德義的聲援。一則可以使德義較易獲勝；二則可以保證或增強日本戰後的地位。企待民主國家戰勝，日本決不會如此愚笨。若果英國在歐洲獲得勝利，則屆時日本將無法抵抗英美的聯合壓力。若謂日本可以以逸待勞，在大陸上造成日本的統治力量，使英美於對德作戰疲敵之餘，無力干涉遠東；這種希望也極為渺茫，日本人士現已認識，中國為民主國家陣營的一翼(用松岡語)。日本若不南進，日本決不能征服中國。在中國獨力抗戰的期中，日本尚不能完成統治亞洲大陸的企圖，在中國業已成爲民主國家陣營的一翼以後，日本若欲避免與英美衝突，而同時征服中國，更不可能。且美國的援英，在以物質與軍械供給英國。英國若能因此戰勝德國；則美國的海空軍力不僅止並未削弱，且將因軍用品生產力暴漲

的緣故，而軍力隨之增加。最後，日本本國與日本現時以武力所佔有的領土，都不是富於國防資源的土地。日本縱能以全力經營，也不能達到自給自足的地步。荷印與馬來國的國防物產豐富，日本若要想作到自給自足的地步，必須先佔有此等地方，專靠經濟攻勢是不行的。日本若不能自給自足，日本即無法採取觀望的政策。

(三)前進或南進：這種政策勢必將引起英美與日本間的衝突。日本必須冒險。但日本既不能後退，又不能長期觀望，日本只有行此冒險的一着。既可以避免國內的變亂（例如後退時），又可以不至於『坐以待斃』（例如觀望的結果）。前進是險路，觀望是死路，而後退則既不可能，且亦非坦途。

德義日同盟誠屬無利於日本，但這只是就一般的狀況能論。若就三國終極的目的而論（如能達到），則日本的收穫——大東亞的領袖地位——並不在德義的收穫以下。日本與德義訂立同盟並非一時衝動的結果；日本曾作長時期的考慮。長期考慮後，仍然訂立同盟，這表示日本無意後退的決心。且三國同盟成立於去年九月二十七日。在那時，德國侵佔英倫三島的可能已極渺小，遠不如七八月間，或甚至於九月初間可能性的強大，是以我們不能說，日本訂約的舉動完全是一時投機的心理所造成，而現在日本已反悔此舉的孟浪。我們只須看最近日本官方的表示，仍然是日本的政策決以三國盟約為基礎，且該約中所規定的聯合技術委員會（分政治，軍事，經濟各部門）現方成立。這些

都決不能表示日本對三國盟約有任何悔意。

誠然，在英美的態度強化以後，日本國內反對冒險與南進的聲浪已較前增高，但主張冒險南進者的態度同時也較前堅強。自九一八事變以來，日本國內每次爭辯的結果，又總是急進派戰勝。在今日軍閥統治下的日本，我不能相信軍閥的意見會被壓倒（意外的政變除外）。

日本現時固在努力發展資源，充實國防，作長期的準備，但這並不能表示日本無意冒險南進，或日本意存觀望，以靜待變。我在上面已經說過日本不能長期觀望的理由。他這種準備正是他有意與英美衝突的準備。

至於最近日本官方的表示，那只是外交上的詞令。日本固然表示願意與英美維持和平，但他同時也表示，日本決不放棄「大東亞共榮圈」的政策，日本的政策仍將繼續以三國盟約為基礎。日本固然表示他對於荷印，馬來等地只有經濟的慾望，而無政治的野心，但他近十年來對於中國，又何嘗不是如此表示！在芳澤赴荷印以前，他曾發表談話說，他將為日本赴荷印交涉的最後使節。野村使美以前，他曾發表談話說，檀香山的時候，尚發表談話說，日本希望獲得美國的諒解，但日本決忠於三國盟約。據我看，芳澤赴荷印與野村的使美等等都是日本準備南進的煙幕。近日報載日本將調停歐戰的消息，簡直是此種煙幕中的滑稽劇，絕對不值一顧！澳大利亞的陸軍總長於上月發

表談話說，澳大利亞願與日本維持友好的關係，但本月中旬，澳大利亞的代理總理又說，澳大利亞雖與他國維持友好的關係，然而世界的大勢所趨，澳大利亞似有即將被攻擊的危險！最多，我們只能說，最近日本官方的表示與日本在外交上的措置，只證明日本南進的準備現時尚未全都完成。

總之，我的看法，就是專就狹義的方面講，日本的南進政策無疑的現已決定。日本對於南進雖尚須選擇適當的時期，但日本決不至於長期觀望。日本現正努力改善日蘇間的關係，佈置台灣海南島等地的軍事，擴展日本的勢力於泰越等地，以爲南進的根據。假使在這些方面日本佈置就緒，則日本南進的行動必將與德國的春季攻勢相配合。否則或將稍緩；但我以爲不至出於本年年內。

最後，關於美國的態度，我的看法：在英國艦隊對大西洋的控制權尚不能絕對保證安全以前，美國不致先對日本作戰，但在國防法案通過以後，美政府必將加緊對目的全面經濟制裁，日本爲預防或應付美國的此種舉動，日本也有南進以擷取荷印與馬來資源的必要。且據一般的估計，美國軍需品的生產力（連同英國的）能夠趕上德國的時候，約尚需半年。這半年是德國攻英的好機會，也是日本南進的好機會！

4. 近衛松岡的魔術

三十年三月十日

陳博生

最近一月以來，敵人的外交活動，可謂是最活躍的時期。大島已遷到了柏林，曾與里賓特羅甫長談。野村也到了華盛頓，與羅斯福總統赫爾國務卿也交換了意見。重光在倫敦的奔走，澄田在越南的脅迫，芳澤在荷印的密談，都是表示暴敵正在努力打開外交的僵局。暴敵究竟用甚麼方法來打開僵局？打開僵局是不是暴敵的真目的？這些問題儘到我們檢討。

暴敵爲甚麼要調停泰越的糾紛？既然以調停者自居，何以又強迫法越接受其所不能接受的條件？英外相艾登質問暴日調停泰越的真意何在？這的確是一個大問題。松岡的答覆，我們雖不知道，而從其一向的態度看來，表面的口實當然是爲着保持東亞和平一套鬼話。艾登何嘗不知道松岡必然用這一類官話來搪塞的，但爲試探他的口氣，以作正式的根據，自不能不質問，何況當暴日調兵作前進姿勢的時候，更應當觀察他的真意究竟如何。不料松岡的答覆，更進一步而表明有調停歐戰的意思。這個消息，可把全世界弄得莫明其妙。松岡本有大言不慚的惡習，自以爲調停泰越是一件了不得的事情，於是又故意散佈調停歐戰的消息以自豪。我們要明瞭這種作用，必須先要了解暴日國內的情勢。

軍加入軸心，是他們國民所反對的。第二次近衛閣內所以瓦解，爲的內閣意見不一。閣內何以有兩派意見對立？爲的是與論反對同盟？一部分閣員的看法，適與民衆看法相同。繼起的平沼內閣，討論這問題達八個月之久，在沒有得到結論之前，德蘇已經訂立了互不侵犯條約。在平沼內閣中，陸軍與海軍的見解，相持不下，使平沼不得不退却。阿部乘內閣內閣時，這兩派的鬥爭依然不斷。到了近衛這次上台，加入派才戰勝反對派，締結了三國軍事同盟。同盟成立之後，近衛松岡以及軍部都以爲可以不戰而使英美屈服。可是英美不但不軟化，而且加強南太平洋各國的聯防。撤退遠東僑民，擴大禁運範圍，都是英美對三國同盟的有力答覆。羅斯福總統當選三任後，美國態度更加強化。並且美國人士也有美日戰爭不可避免的看法，因此暴日輿論，益形恐慌。以前反對加入軸心的人們，眼見形勢日趨惡化，更振振有詞，抨擊近衛。物資本來缺乏，因受禁運的影響，更加困苦。人民生活上感受重大的壓迫，當然怨恨三國同盟。在現階段，暴敵能否繼續作戰，全繫於生產力能否擴充，而生產力能否擴充，又繫於機器與原料是否更能得到充分的供給。爲了三國同盟，而美國禁止重要物資輸日，因此暴日不特擴充生產力計劃不能進行，即物資動員計劃也發生了重大困難。現代的經濟，已由重金主義進到重物主義。以貨易貨，是對外貿易的新原則。有金買不到物，是無用的，何況暴日既缺金又缺物，美國的禁運使暴日不能不對於三國同盟作一番檢討工夫了。檢討的結果，除

了軍部以外，恐怕大多數都認為大失敗，即軍部中也有一部分感覺形勢太嚴重了。議會中的質問，可以反映輿論的趨向。松岡一再辯明三國同盟的功用，就是爲此。

但是，物資缺乏，生產低落是事實，不是空言所能掩飾的。而美國當局對於三國同盟，深惡痛絕，暴日一天不脫離軸心集團，美國一天不能放鬆經濟的壓力。近衛松岡的苦悶在此。不但經濟的壓力一天重過一天，即軍事的壓力也一天天增強起來。以暴日現在的財力，絕對不能與美國競爭軍備。美國兩洋海軍完成之後，暴日海上的勢力更不能不拜美國的下風。以有限的財力企圖作無限的軍備擴張，非失敗不可的。但是，暴日既然跳入軸心的深淵，不但軍部不願再跳出來，而且也不容易再跳出來，因此，近衛松岡一方全力作待機南進的準備，時時表示不辭一戰的決心以威脅英美，一方又運用外交手段，直接間接暗示現時並不南進，希冀英美壓力不至加重。調停泰越糾紛，本是暴日挑撥泰越戰爭時所預定的步驟。挑撥是造成調停的機會，調停是造成壓迫的機會，壓迫是造成劫奪的機會，劫奪是造成征服的機會，征服是造成南進的機會。爲南進而挑撥，又爲南進而調停。司馬之心，路人皆知。我們要知道，南進是敵人國策，無改變的可能。可是，敵人南進的策略，在計取而不在兵取，在暗取而不在明取。唯計取乃能避免衝突，唯暗取乃能避免戰爭。若就現時暴日的實力而論，是力不從心的。南進不是專靠海軍所能推動的，必須有強力的陸軍，才能完成目的。暴日再也抽不出幾十萬陸軍作南進

的後盾，誰都知道的，況且南進的前進根據地，或是沒有鞏固，或是沒有到手，從整體計劃看來，距完成的境域，還有相當期間。中日戰事沒有結束以前，暴日的軍事計劃，是無法完成的，這一點是最重要的因素。蘇日關係沒有調整，後方沒有得到安全的保障，暴日的南進企圖，等於畫餅充饑。

我們明瞭了這種種內在外的原因，對於松岡調停泰越糾紛，乃至表示斡旋歐洲和議的意思，就可以不言而喻了。暴日調停泰越的作用，是犧牲越南來收買泰國的歡心，乘機騙取在泰的軍事上、政治上、經濟上的特權。暴日等到在泰國的地位鞏固之後，即使不用兵力威脅，而新加坡必然深感危險。越南名存實亡，整個成了第二朝鮮，為期不遠。泰越兩國是暴日南進不可缺少的根據地。壓迫越南，為的是越南可以以力取的。討好泰國，為的是泰國應該以計取的。最後目標一樣，不過方法不同而已。暴日對於南進，六十年來並未中斷。從攫取台灣起，無日不作南進的準備，七七以後，佔領瀾洲島，西沙羣島，斯巴特萊島，海南島，也都是為着南進。尤其昨年佔領越南北部，窺伺越南南部，更明顯的，可以看出暴日的陰謀。所以現在我們所謂暴日南進問題，不是廣義的，而是狹義的，換句話說，即暴日是否以武力攻取新加坡或荷印。要攻取新加坡荷印，當然要將軍事根據地，移在西貢及泰國才能取得有利的地勢。越南可以用兵力來佔領，而泰國距離較遠，內部也較複雜，只能用外交手段來驅取的。調停的動機在此。在

暴日調停泰越事件時，英國在新加坡布設水雷，封鎖海港，美國也在菲律賓增加軍事力量，並且以飛機援助荷印，同時英美重申撤僑命令，太平洋戰雲漸濃厚，爲空前所未有。羅斯福總統並且發言，「假使太平洋有戰事，也不至影響美國對英的軍需援助」。這個表示，有十二萬分的重要性。暴日非常恐慌，甚怕弄假成真，要招滅亡的大禍，於是乘艾登質問的機會，便透露有調停歐戰的意思。這直接表示他們還沒有完全投在軸心懷抱之間，接表示在目前尚無南進的意思。重光對邱吉爾談話，也一再保證不以武力攻取英國屬地。暴日向無信言，正式條約尙且不足恃，何況口頭說明，所以邱吉爾也只好鄭重聲明英國堅決態度，促其反省。重光自開英日之間，不安空氣業已澄清，事實當然不是這樣簡單，因此英美對於暴日竊點，看得更透切，更深刻，而近衛松岡所要的魔術，也都被他們看穿了。

近衛松岡在國內，則要所謂「大政翼贊運動」的魔術，在國際則要所謂「武力南進姿勢」的魔術。在國內，希圖騙取民衆的同情，在國際，妄冀強迫他國的屈服。現在這兩種魔術都失敗了，他們國內對於「大政翼贊會」的抨擊，已經普及各階層，該會陷於不能不改組的苦境。赤化的「大政翼贊會」的印象，已經深入人民的腦筋。再也不可能改變過來。大政翼贊運動失敗，近衛便失掉立場，這是他最近政治病的最重要因素。實際上已經看破暴日企圖，南太平洋各國聯防，已經完成了戰鬥準備，隨時皆可應戰，任

何花言巧語，都不能鬆懈聯防的戒嚴狀態。野村在美的活動，絕不是空言所能奏效，拿事實來證明誠意，這是暴日所做不到的。太平洋上軍事的對立狀態，暴日無時無刻，不是提心吊胆的。他們人民怨恨近衛松岡造成這樣萬分危險的局面，是必然的結果。因為國力不足以執行其國策，所以成了這樣現象。現在近衛松岡一方使大島帶了一種方案到柏林去，一方又使野村帶了一種方案到華盛頓去。這兩種方案當然不同，有許多地方或許是相反的。這是近衛松岡魔術箱中的祕術。他們一定要看德國在春季攻勢中，究竟如何？如果德國有攻下英倫的把握，他們當然要積極推動「大島方案」。假使德國不甚得手，他們便要回過頭來側重「野村方案」。據我個人觀察，暴日南進的動作，不一定即與德國春季攻勢同時發動的，他們還是十足的機會主義者，不肯孤注一擲。

（此處文字模糊，難以辨認，僅能依稀看出部分詞句，如「...」等。）