

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXII

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXII

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го ІЮНЯ

№ 12-й

1896 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 17—27 мая 1886 года за № 77, по дѣлу объ изготовленіи серебря-
ныхъ паперсныхъ крестовъ по Высочайше утвержденному рисунку.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу вослѣдо-
вавшаго, въ 20-й день апрѣля сего года, Высочайшаго соизво-
ленія—а) на присвоеніе, въ ознаменованіе всерадостнаго тор-
жества Коронаванія и Священнаго Муропомазанія Ихъ Импе-
раторскихъ Величествъ, всѣмъ состоящимъ на службѣ іереямъ
монашествующаго и благаго духовенства, равно какъ и вновь
рукополагаемымъ въ означенный санъ права возлагать на себя

святый крестъ, и б) на утверждѣніе рисунка серебрянаго креста для ношенія имѣющими іерейскій санъ на персяхъ на серебряной или металлической цѣпочкѣ. Приказали: Въ видахъ соблюденія единообразія при изготовленіи серебрянаго наперснаго креста по Высочайше утвержденному образцу онаго и для облегченія іеромонахамъ и іереямъ, равно какъ и вновь рукополагаемымъ въ пресвитерскій санъ, способовъ къ приобрѣтенію сего креста, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изготовленные въ С.-Петербургѣ образцы Высочайше установленнаго серебрянаго наперснаго креста препроводить въ Синодальныя Конторы, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства съ предписаніемъ — а) чтобы сдѣлали распоряженіе объ изготовленіи по симъ образцамъ потребнаго количества серебряныхъ наперсныхъ крестовъ для снабженія имѣющихъ на оное право іеромонаховъ и іереевъ, а равно и вновь рукополагаемыхъ въ пресвитерскій санъ, и б) чтобы за каждый выдаваемый крестъ была взыскиваема сумма, ни въ какомъ случаѣ не превышающая стоимости креста.

РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ изъявленіемъ благодарности за пожертвованія въ церкви г. Астрахани: Гостинно-Николаевскую—Астраханскому купцу Петру *Широкову*—серебряной ризы въ 575 р. на икону св. Николая, Астраханскому купцу Георгію *Косову*—иконы Знаменія Божіей Матери съ кіотомъ и подсвѣчникомъ въ 700 р., дворянкѣ Маріи *Зиловой*—двухъ парчевыхъ фелоней съ принадлежностями въ 450 р. и крестьянину Василю *Поскову*—стихаря серебряной парчи въ 165 р.; Знаменскую: церковному старостѣ Астраханскому купцу Никифору *Ильину*—2-хъ хоругвей—въ 200 р. и 200 р. на паникадило и Астраханскому купцу Ѳедору *Ѳетисову*—200 руб. на тоже паникадило и Тихвинскую—мѣстному священнику Александру *Зорину*—2-хъ хоругвей въ 200 р. (31 мая).

Объявлена Архипастырская благодарность за пожертвованія въ Михаило-Архангельскую церковь станицы Михайловки: казaku Леонтію *Сорокину*—иконы св. муч. Власія въ 25 р. и 20 р. на кіотъ къ оной и женѣ его Надеждѣ *Сорокиной*—10 р. и при-

казному Ивану *Артемову* - 20 р. на кіотъ означенной иконы. (29-го мая).

Утверждены въ должностяхъ церк. старостъ: къ Грачевской Донской церкви—приказный Иванъ *Волковъ*; къ Петропавловской церкви-школы въ слоб. Владиміровкѣ--Черноярскій мѣщ. Ѳеодоръ Якунинъ; къ Хошеутовской Михаило-Архангельск. церк.—кр-нѣ Иванъ *Аксеновъ*; къ Аксайской Николаевской церкви крестьянинъ Фавстъ *Зарудній*; къ церковно-приходскому попечительству Аксайской Николаевской церкви—предсѣдателя—унтеръ-офицеръ Иванъ *Зайцевъ*, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Грачевской Донской церкви—вахмистръ Никаноръ *Второвъ* и казакъ Ѳеодоръ *Сторухинъ*; къ Покровской церкви слоб. Николаевской—крестьяне Иванъ *Петренко* и Николай *Смирновъ*; къ Калашниковской Кирилло-Меѳодіевской церкви Евфимій *Летяжниковъ* и Иванъ *Терпиковъ*; къ Субботинской Покровской церкви—казаки Димитрій *Чередниковъ* и Андрей *Дудкинъ*; къ Самодѣльскомъ Петропавловской церкви—крестьяне Косьма *Зайцевъ* и Андрей *Слащевъ*; къ Александро-Невской церкви слоб. Николаевской—крестьяне—Моисей *Кондратенковъ* и Василій *Василенковъ* и Аксайской Николаевской церкви—крестьяне Василій *Терещенковъ* и Петръ *Донцовъ*. (7, 12, 14, 16 апрѣля); псаломщика при Сѣроглазинской Петропавловской церкви исправлявшій оную Григорій *Ястребовъ*; церковнаго старосты къ Михаило-Архангельской церкви слоб. Владиміровки—крестьянинъ Андрей *Литвиновъ*; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Михаило-Архангельской церкви слоб. Владиміровки—предсѣдателя—крестьянинъ Яковъ *Яровой* и членовъ онаго--крестьяне Алексѣй *Ковалевъ* и Петръ *Литвиновъ*; Цвѣтновской Петропавловской церкви—предсѣдателя Астраханскій мѣщанинъ Никифоръ *Михайловъ* и членовъ онаго Красноярскій мѣщанинъ Иванъ *Павловъ* и крестьянинъ Прокопій *Иконниковъ*; къ Софоновской Троицкой церкви—предсѣдателя—Красноярскій мѣщанинъ Яковъ *Шевелевъ* и членовъ онаго Красноярскіе мѣщане—Ѳеодоръ *Шевелевъ*, Василій *Кузнецовъ*, Иванъ *Болдыревъ*, Михаилъ *Гониморевъ*, Николай *Серединъ* и Александръ *Каргинъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Цвѣтновской Петропавловской церкви—Астраханскій мѣщанинъ Иванъ *Агаевъ* и Красноярскій мѣщанинъ Николай *Потаповъ* и Водяновской Троицкой церкви—крестьяне Маркъ *Везруковъ* и Меѳодій *Акимовъ*. (30 и 31 мая и 3 іюня).

Рукоположенъ діаконъ Аксайской Николаевской церкви Макарій *Ськиринъ*—во священника къ Никольской Антоніо-Феодосіевской церкви (5 мая).

Перемѣщены: діаконъ Ремонтной Покровской церкви Василій *Севастьяновъ*—къ Карантинной Михаило-Архангельской церкви; священникъ Княжевской Казанской церкви Николай *Капустинъ*—на вакансію псаломщика къ Капустиноярской Николаевской церкви; діаконъ на вакансіи псаломщика при Марѣинской Казанской церкви Григорій *Проскураковъ* и псаломщикъ Красноярскаго Владимірскаго собора Иванъ *Старцевъ* одинъ на мѣсто другого и псаломщики церквей: Житнинской Алексіевской—Иванъ *Бѣльскій* и Бирюче-Косинской Васильевской—Фаддѣй *Дубровскій* одинъ на мѣсто другого. (23 мая и 2—3 іюня).

Предоставлено мѣсто діакона при Балыклейской Вознесенской церкви—учителю мѣстной сельской школы Якову *Козлову*. (30-го мая).

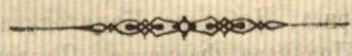
Уволенъ за штатъ священникъ, состоявшій на вакансіи псаломщика при Капустиноярской Николаевской церкви, Яковъ *Рахинскій*. (31 мая).

— Канцелярскій служитель Астраханской духовной консисторіи Клавдій *Виноградовъ*, по постановленію консисторіи, состоявшемуся 22 мая 1896 года и Его Преосвященствомъ утвержденному, согласно прошенію по семейнымъ обстоятельствамъ, уволенъ отъ службы въ отставку.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

	Приходы	Душъ право-славныхъ	Число расколь-никовъ	Количество земли нахотной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
а) Священническія:						
Ва Приказѣ Астрах. Общ. Призрѣнія	1 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	Отъ Приказа 300 р.
Въ Астрах. Николаевскомъ дѣтскомъ приютѣ . . .	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	Отъ приюта 270 руб.
Въ с.: Золотухѣ, Енот. уѣзда	1 шт.	2433	нѣтъ	66	овщ.	каз. 117 р. 60 к
Лагани, Астрах. уѣзда	1 шт.	572	нѣтъ	нѣтъ	цер.	овщ. 300 р.
Княжевомъ, Енот. уѣзда	1 шт.	1226	нѣтъ	135 дес. 140 саж.	овщ.	овщ. 150 р.
б) Діаконскія:						
Въ с.: Промысловѣ, Астр. у.	1 шт.	1968	нѣтъ	60	нѣтъ	нѣтъ

Въ с.: Теплинскомъ, Красн. у.	1 шт.	1651	89	49д. 1200 с.	нѣтъ	нѣтъ
Гаянюшкиномъ, Красн. у.	1 шт.	1777	146	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
ЕНОТАЕВСКАГО УѢЗДА:						
Въ с.: Пироговкѣ	1 шт.	2106	нѣтъ	65	нѣтъ	нѣтъ
Владиміровкѣ	1 шт.	2229	нѣтъ	нѣтъ	ОБЩ.	нѣтъ
Пришибѣ	1 шт.	3597	1	66	ОБЩ.	КАЗ. 85р 38к
ЧЕРНОЯРСКАГО УѢЗДА:						
Въ с.: Чапурниковскомъ . . .	1 шт.	1661	499	49 ¹ / ₂	нѣтъ	нѣтъ
Плодовитомъ	1 шт.	2239	нѣтъ	96	нѣтъ	нѣтъ
Крестахъ	1 шт.	2863	9	120	нѣтъ	нѣтъ
Обильномъ	1 шт.	1820	нѣтъ	99	нѣтъ	нѣтъ
Свѣтломъ-Яру	1 шт.	3033	116	нѣтъ	ОБЩ.	нѣтъ
Поповицкомъ	1 шт.	2717	2	нѣтъ	нѣтъ	КАЗ. 34 р.
Аксаѣ	1 шт.	5946	нѣтъ	103	ОБЩ.	нѣтъ
Ремонтномъ	1 шт.	3452	7	96	ЦЕР.	нѣтъ
ЦАРЕВСКАГО УѢЗДА:						
Въ с.: Верхнемъ Хуторѣ . .	1 шт.	2129	нѣтъ	66	нѣтъ	нѣтъ
Солодушинѣ	1 шт.	2410	нѣтъ	49д. 1200 с.	нѣтъ	нѣтъ
Пришибѣ, при Троицкой церкви	2 шт.	6588	1095	132	нѣтъ	нѣтъ
Верхне-Ахтубинскомъ . .	2 шт.	6214	45	132	нѣтъ	нѣтъ
и в) Псаломщическія:						
Въ г. Астрахани при церкв.: Гостинно-Николаевской	4 шт.	1690	83	нѣтъ	цер.	нѣтъ
Благовѣщенской—въ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона) . .	2 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Приказа Общ. Призрѣнія	1 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	Отъ Приказа 100 р.
Въ с.: Пришибѣ, при Казан. церкви, Царев. уѣзда	2 шт.	6577	1095	132	нѣтъ	нѣтъ
Калмыцкой Балкѣ того- же уѣзда	1 шт.	2887	нѣтъ	66	ОБЩ.	КАЗ. 36 р.
Заплавномъ, того-же у.	2 шт.	9911	940	132	ЦЕР.	КАЗ. 30 р.
Крестахъ, Черн. уѣзда	1 шт.	2863	9	120	ОБЩ.	ОБЩ. 36 р.



РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

окончившихъ курсъ воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, составленный въ Педагогическомъ Собраніи Правленія Семинаріи по окончаніи 189⁵/₆ учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ.

Разрядъ первый. Воронцовъ Александръ, Покровскій Алексѣй, Началовъ Николай, Зоринъ Дмитрій, Мокроусовъ Василій, Залѣскій Даніиль, Абрамовъ Георгій, Ванѣевъ Иванъ, Бенедиктовъ Левъ, Сидоренко Пантелеймонъ, Якушевъ Виссаріонъ—удостоиваются званія студента семинаріи и первые два воспитанника награждаются книгами. Студентъ Воронцовъ Александръ назначается для продолженія образованія въ духовную академію.

Разрядъ второй. Алимовъ Дмитрій, Митрохинъ Павелъ, Талантовъ Иванъ, Каспиевъ Петръ, Черняевъ Михаилъ, Ростошинскій Константинъ, Ефимовъ Ардаліонъ, Вадковскій Михаилъ, Вѣтвицкій Борисъ.

Разрядъ третій. Ястребовъ Иванъ, Балуевъ Андрей.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ VI класса Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ училища въ маѣ 1896 года.

Окончили полный курсъ училища:

1-й разрядъ: Соколова Галерія, Красильникова Елена, Александровская Аполлиарія, Попкова Елена, Ильинская Елена. Изъ нихъ Соколова Галерія и Красильникова Елена награждаются похвальными листами.

2-й разрядъ: Борисова Наталія, Базова Марія, Смирнова Варвара, Кутливская Ольга, Уметова Татіана, Катень-Ярцева Александра, Проскурякова Антолина, Соколова Пелагея, Тулупова Александра, Меликова Серафима, Степанова Лидія.

3-й разрядъ. Оставляются на повторительный курсъ, согласно прошенію родителей: Тихонравова Наталія, Боголюбова Ольга, Смирнская Фелицата, Сластущенская Алаксандра.

СПИСОКЪ

воспитанницъ, прошедшихъ курсъ VII (педагогическаго) класса при училищѣ и получившихъ въ томъ установл. свидѣтельство.

Астраханкина Лариса, Лебедева Капитолина, Близнюкова Ольга, Парабучева Александра, Полякова Фелицата, Покровская Екатерина, Иванова Евдокія, Сбродова Александра.

РОСПИСАНІЕ

переводныхъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ августѣ 1896 года.

а) Для непереведенныхъ воспитаницъ и вновь поступающихъ во 2, 3, 4, 5 и 6-й классы училища:

19 августа — по Закону Божию, русскому языку и словесности.

20 — — по ариметикѣ, физикѣ, геометріи и церковному пѣнію.

21 — — по гражданской исторіи и географіи.

22 — — сужденіе о результатахъ испытаній.

б) Для вновь поступающихъ въ 1-й классъ училища:

23 августа — по Закону Божию.

24 — — по русскому и церковно-славянскому языку.

26 — — по ариметикѣ.

27 и 28 — освидѣтельствованіе вновь поступающихъ врачемъ и сужденіе о пріемѣ ихъ въ училище.

31 — — молебенъ передъ началомъ ученія.

Плата за содержаніе и право обученія воспитаницъ должна быть вносима въ началѣ каждаго учебнаго полугодія.

РАЗРЯДНЫЙ ОЦЕНОВЪ

учениковъ IV класса Астраханскаго духовнаго училища за 189⁵/₆ учебный годъ.

IV классъ. Разрядъ 1-й: Поповъ Александръ, Горбачевъ Константинъ, Избековъ Владиміръ, Рубцовъ Владиміръ, Розальевъ Яковъ.

Разрядъ 2-й: Шустовъ Василій, Барановъ Владиміръ, Проскураковъ Вячеславъ, Шачуричъ Константинъ, Рыгаловъ Владиміръ, Строковъ Всеволодъ, Гвоздевъ Василій, Юдинъ Викторъ, Шмариновъ Александръ, Архангельскій Александръ, Соколовъ Андрей, Лакинъ Григорій, Брыксинъ Николай, Добронравовъ Алексѣй, Маяцкій Викторъ, Царицынскій Василій и Добронравовъ Ѳеодоръ — удостоены перевода въ 1-й классъ Семинаріи, безъ экзамена.

Разрядъ 3-й. Назначаются переэкзаменовки въ училищѣ: Соколову Александру по греческому языку, Никифорову Владиміру по географіи, Васильеву Владиміру по латинскому языку, Соколову Дмитрію и Богородицкому Михаилу по латинскому и греческому яз., Смиренномуудрову Александру по русскому и греческому яз., Юшину Николаю по русскому языку, Агаревскому Ѳеодору назначается экзаменъ по ариметикѣ и географіи,

Успенскому Николаю назначается экзаменъ по всеѣмъ предметамъ IV класса. Увольняются изъ училища: Раковъ Михайль—по малоуспѣшности и Островидовъ Василій—по прошенію матери. Изъ поименованныхъ въ 1-мъ разрядѣ учениковъ: Поповъ Александръ, Горбачевъ Константинъ и Избековъ Владиміръ награждаются книгами.

Отъ Правленія Астраханскаго духовнаго училища.

1) Въ Астраханское духовное училище принимаются какъ дѣти православнаго духовенства, такъ и дѣти православнаго исповѣданія недуховнаго сословія, съ платой за обученіе сихъ послѣднихъ 40 руб. въ годъ.

2) Крестьяне, мѣщане и кушцы представляютъ свидѣтельства объ увольненіи дѣтей ихъ изъ обществъ и одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, а чиновники должны представлять формулярные списки о своей службѣ (Указъ Св. Синода 21 авг. 1868 г.).

3) Приемъ дѣтей будетъ производиться въ приготовительный классъ, въ остальныхъ-же классахъ вакансій не имѣется.

4) Въ приготовительный классъ училища дѣти поступаютъ въ возрастъ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первыхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать по-русски и по-славянски, и съ знаніемъ счета до 100.

Примѣчаніе 1) Подъ первоначальными молитвами разумѣются слѣдующія: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“, „Господи, Иисусе Христе“, „Слава Тебѣ, Боже нашъ“, „Царю Небесный“, „Слава и нынѣ“, „Пресвятая Троица“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“ и Символь вѣры.

Примѣчаніе 2) Въ приготовительномъ классѣ училища учебники слѣдующіе: по Закону Божию—Соколова, по русскому языку—русская хрестоматія Полеваго, младшій возрастъ, и по ариметикѣ—собраніе ариметическихъ задачъ Воленса.

5) Прошенія о приемѣ подаются на имя смотрителя училища. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство, или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство о привитіи оспы.

6) Дѣти, опредѣляемыя въ училище, подвергаются приемнымъ испытаніямъ 27—28 августа 1896 года.

Росписаніе экзаменовъ и переэкзаменовокъ для учениковъ Астраханскаго духовнаго училища.

Августа 20—письменное упражненіе по греческому яз. во II и III клас.

— 21—письменное упражненіе по русскому яз. въ I, II и III клас.; переэкзаменовка по всеѣмъ предметамъ въ IV клас.

— 22—письменное упражненіе по латинскому яз. во II и III клас.

- Августа 23 — экзаменъ по ариѳметикѣ и географіи въ пригот. I, II и III кл.
 экзаменъ по латинскому яз. во II и III клас.
 — 24 — экзаменъ по свящ. исторіи, правосл. катехизису, церковн. уставу во всѣхъ классахъ, кромѣ IV.
 — 26 — экзаменъ по русскому и церковно-славян. яз. въ пригот. I, II и III кл.; экзаменъ по греческому яз. во II и III клас.
 — 27-28 — экзаменъ для желающихъ поступить въ пригот. классъ и медицинское освидѣтельствованіе.
 — 31 — совѣщаніе о результатахъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ; совѣщаніе о приѣмѣ учениковъ въ общежитіе на казенное содержаніе и со взносомъ извѣстной платы за содержаніе.
- Сентября 2 — молебенъ и начало ученія.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

2 мая, въ день Вознесенія Господня Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Рождество-Богородицкой церкви. Слово произнесено священникомъ Василиемъ Ермолаевымъ. Наканунѣ Вознесенія Господня Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

5 мая, въ недѣлю Святыхъ Отецъ Преосвященный Архипастырь служилъ божественную литургію въ Крестовой церкви. На литургіи діакономъ Макарій Сѣкиринъ рукоположенъ во священника, а по литургіи въ покоехъ Его Преосвященства было торжественное Миссіонерское собраніе.

6 мая, въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича Преосвященный совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ. Слово произнесено священникомъ Александромъ Поспѣловымъ, а на литургіи отправленъ благодарственный молебенъ, въ соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

12 мая, въ недѣлю Пятидесятницы божественную литургію съ вечернею Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, а наканунѣ сего дня всенощное бдѣніе служилъ въ Троицкомъ соборѣ.

14 мая, въ день Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ и на другой день Его Преосвященство служилъ божественныя литургіи въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, а послѣ литургіи какъ 14, такъ и 15 мая служилъ благодарственные молебны съ колѣнопреклоненіемъ на Кремлевской площади въ соучастіи всего градскаго духовенства, при необыкновенно-большомъ стеченіи богомольцевъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, и воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ учебныхъ заведеній г. Астрахани, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Наканунѣ 14 мая самъ

Архипастырь отправилъ всенощное бдѣніе въ Кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. И 14 и 15 мая слова произнесены самимъ Архипастыремъ.

19 мая, въ недѣлю всѣхъ Святыхъ Его Преосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви.

25 мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни, Императрицы Александры Ѳеодоровны Его Преосвященство служилъ божественную литургію въ Кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, а по литургіи благодарственный Господу Богу молебенъ, со всѣмъ городскимъ духовенствомъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа. Слово произнесено инспекторомъ Семинаріи, священникомъ Семеномъ Покровскимъ.

26 мая, въ недѣлю вторую по Пятидесятницѣ, 2 іюня—въ недѣлю третью по Пятидесятницѣ и 9 іюня—въ недѣлю четвертую по Пятидесятницѣ Преосвященный Архипастырь служилъ божественныя литургіи въ Крестовой церкви. Рукоположены во диаконы: 2 іюня воспитанникъ семинаріи Михайль Авдѣевъ, а 9 іюня—учитель министерской школы Яковъ Козловъ.

9 іюня, въ семь часовъ вечера Его Преосвященство выѣхалъ изъ Астрахани въ двухмѣсячный отпускъ на Самолетскомъ пароходѣ „Грибоѣдовъ“.

ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКѢ.

5 Мая: 1) Вознесеніе Господне (изъ бес. Архіеписк. Могилевскаго Евсевія, ч. 1-я бес. 13) проч. Николаемъ Н. Лѣтницкимъ. 2) Человѣкъ-христианинъ въ разныхъ возрастахъ жизни (Наставл. и утѣшенія 1891 г. № 14), препод. семин. Г. С. Смирновымъ. 3) Подвижники, борцы и страдалцы за вѣру православную и землю святорусскую (Ц. Пр. Шк.)—препод. сем. Ник. Ф. Леонтьевымъ.

9 Мая. 1) Подвижники, борцы и страдалцы за вѣру православную и землю святорусскую (прод.)—препод. семин. Н. Ф. Леонтьевымъ. 2) О предстоящемъ празднованіи русскимъ народомъ св. коронаціи и мѣропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ,—Иваномъ Н. Лѣтницкимъ.

14 Мая чтенія коронаціонныя (смотри подробно „Астрах. Еп. Вѣд.“ № 10—11 стр. 473).

19 Мая: 1) Подвижники, борцы и страдалцы за вѣру православную и землю святорусскую (прод.)—препод. сем. Н. Ф. Леонтьевымъ. 2) О русскомъ самодержавіи (изд. Ставр. Андр. Братства)—Ив. Н. Лѣтницкимъ. 3) Святѣи Москвы (Русск. Пал. 1896 г.)—препод. д. уч. Ал. Н. Лѣтницкимъ. Всѣмъ присутствовавшимъ были розданы брошюры „о русскомъ самодержавіи“, изд. Ставроп. Андреевск. Братства съ иллюстраціями.

26 Мая. Общее годичное собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1895 годъ. (Смотр. въ неоф. части сего №).

ПОСѢЩЕНІЕ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Въ истекшемъ Маѣ мѣсяцѣ сего года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, *ежедневно* посѣщаль духовно-учебныя заведенія и присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ духовной семинаріи, епархіального женскаго училища и мужскаго духовнаго училища. Кромѣ этого Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ Закона Божія въ классической гимназійи и маріинской женской гимназійи, гдѣ преподавалъ окончивающимъ курсъ наставленія о нравственныхъ правилахъ жизни, которыя должны быть положены въ основаніе самостоятельной жизни окончивающихъ курсъ.

— — — — —

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Астраханскій Епархіальный Отдѣлъ Императорскаго Палестинскаго Общества, открытый 27 марта 1896 года, приглашаетъ лицъ желающихъ быть дѣйствительными членами и членами-сотрудниками Палестинскаго Общества присылать денежные взносы въ Епархіальный Отдѣлъ сего Общества, при Астраханскомъ Архіерейскомъ домѣ. Дѣйствительные члены взносятъ ежегодно 25 рублей, а члены-сотрудники 10 рублей. Тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ, которые, вмѣсто ежегодныхъ, сдѣлаютъ единовременные взносы въ 500 рублей, а изъ членовъ-сотрудниковъ—въ 200 рублей, получаютъ для ношенія на шеѣ Высочайше утвержденный знакъ общества. Не имѣющіе возможности быть членами, но сочувствующіе дѣламъ Общества, присылаютъ денежные пожертвованія въ Епархіальный Отдѣлъ не стѣняясь размѣромъ суммы; всѣ таковыя пожертвованія будутъ приняты Отдѣломъ съ благодарностью.

— — — — —

*) Объ открытіи Отдѣла напечатано въ № 8 „Астрах. Епархіальн. Вѣдом.“ за 1896 годъ, стр. 349—156.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

О стояніи на колѣнахъ во время молитвы, о семипоклонномъ началѣ и о партесномъ пѣніи *).

Православная церковь, при усиленныхъ молитвахъ ко Господу Богу, призываетъ чадъ своихъ преклонять колѣна. Такъ по чиноположенію церковному вѣрующіе, стоя на колѣнахъ, молятся на Троицкой вечернѣ во время чтенія умилительныхъ молитвъ св. Василия Великаго. Стоя на колѣнахъ, молятся на преждеосвященной литургіи во св. Великій постъ, во время пѣнія умилительнаго стиха „да исправится молитва моя“. И во многихъ другихъ случаяхъ, при возглашеніи отъ діакона, или священника „паки и паки преклоньше колѣна Господу помолимся“, вѣрнимъ повелѣвается стать на колѣна и молиться. Именуемые старообрядцы на Троицкой вечернѣ на колѣна не становятся, такъ какъ считаютъ за грѣхъ, стоя на колѣнахъ, молиться, и насъ православныхъ и вообще нашу Православную Церковь обвиняютъ за это въ принятіи латинской ереси. Такъ, еще первые расколуучители жаловались царю Алексѣю Михайловичу въ своей челобитной, что православное духовенство со времени патріарха Никона проповѣдуетъ народу вѣру новую, незнаемую до Никона патріарха. Причемъ, перечисляя въ челобитной предметы, въ чемъ состоитъ эта новая вѣра, они указываютъ и на то, что „на Троицкой вечернѣ молятся стоя на колѣнахъ, а главъ не преклоняютъ“. Этими словами предки старообрядцевъ православный обычай молиться стоя на колѣнахъ отнесли къ нарушенію православной вѣры; по ихъ понятію, стоя на колѣнахъ, молиться значить отступать отъ правой вѣры и принять вѣру новую незнаемую.

Подобно предкамъ и нынѣшніе старообрядцы считаютъ за грѣхъ, стоя на колѣнахъ, молиться, и православныхъ за это приравниваютъ къ латинамъ и даже магометанамъ, которые, какъ извѣстно, тоже молятся стоя на колѣнахъ. Если кто изъ православныхъ христіанъ совратится въ раскольничью секту, то они, принимая его, заставляютъ проклинать мнимыя ереси въ православной церкви, въ числѣ которыхъ и стояніе на колѣнахъ, яко-бы по латинскому обычаю. Такой чинъ принятія въ расколъ имѣется у старообрядцевъ, бѣглопоповцевъ и безоповцевъ.

Разсмотримъ, какъ несправедливо такое обвиненіе со стороны старообрядцевъ православной церкви за содержаніе древняго обычая стоянія на колѣнахъ при усиленныхъ молитвахъ въ извѣстное время.

*) Изъ 6 миссіонерской бесѣды въ Астрах. Епарх. Библ.

Обычай, стоя на колѣнахъ, молиться, освященъ примѣромъ Самого Господа нашего Иисуса Христа. Онъ предъ Своими страданіями, въ саду Геосиманскомъ, молился Своему Отцу стоя на колѣнахъ. Объ этомъ евангелистъ Лука такъ повѣствуетъ: „Ишедъ (Исусъ) иде по обычаю въ гору Елеонскую, по немъ-же идоша ученицы Его. Бывъ-же на мѣстѣ, рече имъ: молитесь, да не внидите въ напасть. И самъ, отступи отъ нихъ, яко верженіемъ камени, *и поклонъ колѣна*, моляшеся глаголя: Отче, аще волиши мимо вести чашу сію отъ Мене: обаче не Моя воля, но Твоя да будетъ“. Вотъ самое важное, и самое убѣдительное доказательство, подтверждающее древность и богоугодность обычая молиться стоя на колѣнахъ. По сему евангельскому повѣствованію, обычай молиться, стоя на колѣнахъ, въ православной церкви введенъ не Никономъ патріархомъ, какъ несправедливо говорятъ именуемые старообрядцы, но Самимъ Господомъ Спасителемъ нашимъ. Поэтому молящіеся на колѣнахъ слѣдуютъ не латинскому обычаю, но примѣру Господа Иисуса Христа.

На колѣнахъ молились и св. апостолы. По свидѣтельству книги Дѣяній Апостольскихъ, св. первомученикъ Стефанъ, когда его евреи побивали камнями, *„преклонъ колѣна*, возопи гласомъ велиимъ: Господи, не постави имъ грѣха сего!“ (зач. 14). О св. ап. Петръ повѣствуется въ той же книгѣ, что онъ, приди въ домъ умершей Тавифы, *„преклонъ колѣна* помолися: и обращай къ тѣлу, рече: Тавифо, востани!“ (Зач. 22). О св. ап. Павлѣ повѣствуется, что онъ, прощаясь съ ефесскими пресвитерами, *„преклонъ колѣна* своя, со всеми ими помолися“ (Зач. 44).

И эти свидѣтельства книги Дѣяній Апостольскихъ показываютъ, что св. апостолы, по примѣру Своего Божественнаго Учителя, молились, стоя на колѣнахъ; что можетъ быть убѣдительнѣе сихъ примѣровъ, ясно свидѣтельствующихъ, что стояніе на колѣнахъ во время усиленныхъ молитвъ не есть нововведеніе Никона патріарха, и не латинскій обычай, какъ лжеумствуютъ старообрядцы, но обычай древній, освященный примѣромъ Самого Господа и св. апостоловъ?! Какъ-же православнымъ христіанамъ не подражать въ этомъ своему Спасителю и св. апостоламъ? А кто изъ здравомыслящихъ людей осмѣлится приравнять этотъ обычай, освященный примѣромъ Самого Господа и апостолами, къ латинскому?!

По свидѣтельству старопечатныхъ книгъ, на колѣнахъ молился и св. Василій Великій, прося Господа Бога чудеснымъ образомъ отворить запертыя двери храма Божія и тѣмъ явить истинность православной вѣры. Такъ 1) объ этомъ въ прологѣ читается такъ: „Св. Василій Великій повелѣ затворити вся двери церковныя, и завалити ихъ внутрь колодіемъ. И рече къ царю (Уаленту), се судъ мой, его-же просихъ у тебѣ; се затворихъ врата церковныя, да имже отверзутся молитвою, тѣхъ вѣру вси имемъ. И годѣ бысть всемъ судъ Василовіевъ. И рѣша Аріане, страха ради царева, право судилъ еси. И сотвориша Аріане молитву отъ утра и до вечера, и не бысть

гласа, ни послушанія. Во утрій-же день пришедеъ Василій, отгна Аріаны, и вземъ кресты, иде съ крылосомъ своимъ къ церкви. *Поклонъ же колѣна*, молитву дѣяше. И внезапно бысть громъ великъ, и отверзошася двери церковныя. И это свидѣтельство увѣряетъ, что стояніе на колѣнахъ при молитвѣ пріятно Богу, т. к. Богъ услышалъ колѣнопреклоненную молитву св. Василія Великаго и чудеснымъ образомъ, невидимою силою, отворилъ двери церковныя, прославилъ тѣмъ православно-вѣрующихъ и посрамилъ еретиковъ. Кроме того, это свидѣтельство старопечатной книги показываетъ, что св. Василій Великій считалъ молитву колѣнопреклоненную болѣе сильною и могущею умилостивить Господа Бога, такъ какъ, прося Господа совершить чудо, молился не иначе, какъ ставши на колѣни.

2) Въ уставѣ пергаменномъ 15 в., хранящемся въ библиотекѣ Московской Синодальной типографіи, содержится такое наставленіе относительно стоянія на колѣнахъ за преждеосвященною литургіею, во время пѣнія „да исправится молитва моя“: „Егда-же поеть параеклисиархъ (да исправится молитва моя), мы на колѣну преклоньшеся молимся. Егда-же мы встаемъ, тогда онъ преклоняетъ колѣна“ (Л. 142).

3) Въ Служебникѣ, напечатанномъ въ Москвѣ при патр. Іовѣ, такъ говорится: „Егда-же поеть первый ликъ, преклоняетъ колѣни другій ликъ молящеся. И егда поеть другій ликъ, преклоняетъ колѣни первый ликъ“. (Листъ 6). — И въ другихъ старопечатныхъ служебникахъ и постныхъ тріодахъ содержится точно такое-же наставленіе преклонять только колѣна во время пѣнія „да исправится молитва моя“ и не въ одной книгѣ не говорится, чтобы вмѣстѣ съ колѣнами преклонять и главу. Такимъ образомъ эти свидѣтельства показываютъ, что стояніе на колѣнахъ не новый обычай, но древній, существовавшій въ нашей русской церкви до патріарха Никона.

Также и на Троицкой вечернѣ во веѣхъ старопечатныхъ тріодахъ и служебникахъ говорится только о преклоненіи колѣнъ во время чтенія молитвъ св. Василія Великаго, а о преклоненіи главъ вмѣстѣ съ колѣнами не упоминается. Такъ въ Тріоди, напечатанной при патріархѣ Іовѣ въ 1592 лѣто, такъ говорится: „Тоже возглашаетъ іерей или діаконъ: паки и паки преклньше колѣна Господу помолимся; и мы: Господи помилуй. И намъ главы не покровены и колѣна преклоньшимъ на землю, и прочитаетъ настоятель или іерей молитвы сія отъ олтаря“. Наставленіе это имѣетъ въ виду монашествующихъ, носящихъ, какъ извѣстно, на главахъ своихъ камилавки, коимъ повелѣвается имѣть главы не покровены, т. е. снять камилавки съ головы и преклонить колѣна на землю.

Въ Тріоди древлеписменной 14-го вѣка, находящейся въ Хлудовской библиотекѣ въ Москвѣ, еще яснѣе объ этомъ, т. е. о преклоненіи колѣнъ, говорится: „Священникъ или діаконъ, говорится тамъ, паки и паки преклоньше колѣна Господу помолимся: И намъ преклоньшимъ колѣна на землю, откровенными главы, четется молитва“. Да и самый возгласъ отъ священ-

ника или діакона: „паки и паки преклоньше колѣна Господу помолимся, требуетъ преклоненія колѣнъ только. Если-бы уставомъ церковнымъ требовалось непременно вмѣстѣ съ колѣнами преклонять и главы, то діакону слѣдовало-бы возглашать: „паки и паки преклоньше колѣна и главы Господу помолимся“. Но такого возглашенія ни въ древнеписьменныхъ, ни въ старопечатныхъ книгахъ, нигдѣ не находится, и этимъ ясно доказывается, что и до патріарха Никона былъ повсемѣстный обычай въ это время преклонять только колѣна, какъ это и теперь соблюдается въ нашей православной церкви.

Уставомъ церковнымъ отличаются преклоненія колѣнъ только отъ преклоненія и главъ вмѣстѣ съ колѣнами. Такъ, въ старопечатной постной Трїоди на листѣ 154, на великомъ повечерїи во время чтенія молитвы „Владыко многомилостиве“ такое дается наставленіе: „Сей-же изглаголемъ, преклоняемся вси на землю и молящеся въ себѣ“. Не говорится, что преклоняемъ колѣна, какъ это требуется въ другихъ случаяхъ, о которыхъ я уже говорилъ, но говорится „преклоняемся вси на землю и молящеся въ себѣ“, какъ это и дѣлается въ православныхъ храмахъ въ великій постъ.

Приведенныхъ свидѣтельствъ отъ Священнаго Писанія и старопечатныхъ книгъ достаточно для доказательства того, что стояніе на колѣнахъ при усиленныхъ молитвахъ не есть новость, внесенная при патріархѣ Никонѣ, но есть древній обычай, освященный примѣромъ Господа нашего Іисуса Христа, св. апостоловъ и св. Василиемъ Великимъ, и вообще соблюдался въ нашей православной церкви до патріарха Никона.

Спрашивается, на какомъ основаніи наши именуемые старообрядцы этотъ древній обычай отвергаютъ, и насъ православныхъ и вообще православную церковь нашу осуждаютъ въ принятїи яко-бы латинскаго обычая, и даже обвиняютъ въ принятїи новой незнаемой вѣры? Гдѣ, и въ какой старопечатной книгѣ воспрещается стоя на колѣнахъ молиться, и молящеся такъ называются еретиками, которыхъ нужно принимать въ общеніе не иначе, какъ съ проклятіемъ стоянія на колѣнахъ?

Старообрядцы признаютъ, что выраженія старопечатныхъ книгъ „преклонь колѣна“ означаютъ не то, чтобы стать на колѣна, не преклоняя главъ, но означаютъ-де преклонить колѣна и главы, или иначе, пасть на землю и молиться. Въ подтвержденіе этой мысли они приводятъ свидѣтельства Евангелистовъ Матѳея и Марка, которые повѣствуя о моленїи Спасителя въ саду Геосиманскомъ, говорятъ, что Онъ „паде на лицѣ своемъ моляся“ (Матѳ., 26, 39). „Паде на земли и моляшеся“, (Марка 14, 35). Посему, говорятъ старообрядцы, и сказанное евангелистомъ Лукою, что Спаситель „поклонь колѣва моляшеся“, нужно понимать такъ, какъ написано у евангелистовъ Матѳея и Марка, что Спаситель „паде на лица своемъ моляся“. Такъ же, они говорятъ, нужно понимать и во всѣхъ старопечатныхъ книгахъ выраженія преклонить колѣна, значить поклониться въ землю и молиться.

Но такое толкованіе не правильно. Такъ думать, значить, однимъ евангелистамъ вѣрить, а другимъ нѣтъ; свидѣтельства евангелистовъ Марка и Матѳея принимать, а свидѣтельство евангелиста Луки отвергать, какъ недостоверное. Но такъ поступать христіанину не дозволительно и нечестиво. Не подлежитъ сомнѣнію, что Спаситель молился и падши на землю, какъ говорятъ евангелисты, Матѳеѣй и Маркъ, и поклонъ колѣна только, какъ свидѣтельствуеетъ евангелистъ Лука. Разница въ сказаніяхъ евангелистовъ о молитвахъ Спасителя въ саду Геосиманскомъ показываютъ только то, что Спаситель молился разнообразно: и „преклонъ колѣна моляшеся“, и „на землю падъ моляшеся“, св. Церковь принимаетъ и соблюдаетъ тотъ и другой переданный Спасителемъ образъ моленія: и на колѣняхъ стоя молясь, и падши на землю.

Поэтому старообрядцы, одиъ образъ молитвы, переданный Спасителемъ принимая, а другой отвергая, поступаютъ несправедливо, а насмѣхаясь надъ обычаемъ молиться стоя на колѣняхъ, называя его латинскимъ и магометанскимъ, оскорбляютъ не только православныхъ христіанъ, но и самого Спасителя молившагося,—преклонивши колѣна.

И въ старопечатныхъ книгахъ, есть нѣкоторыя мѣста, гдѣ говорится о преклоненіи колѣнъ, кои (мѣста) при всей изворотливости старообрядцевъ къ перетолковыванію не урвющихся имъ обычаевъ, не могутъ быть иначе понимаемы, какъ въ смыслѣ стоянія на колѣнахъ. Такъ, въ Большомъ Потребникѣ, въ чинѣ освященія церкви, на л. 27 говорится: „Діаконъ же глаголетъ: паки и паки преклонше колѣна Господу помолимся. И мы: Господи помилуй. Святитель же преклонъ колѣна низко, молится, во услышаніи сущимъ ту, и во олтари: „Боже безначальный и присносущный“ и проч. Видите, какъ ясно говорится о стояніи на колѣнахъ—повелѣвается Святителю преклонить колѣна низко и читать громко, положенную молитву.

Если, какъ требуютъ старообрядцы, Архіерей преклонить колѣна и голову къ землѣ, иначе сказать падеть ницъ на землю, какъ же онъ можетъ вслухъ всей церкви читать положенную молитву?

Этимъ ясно доказывается, вопреки умствованіямъ старообрядцевъ, что и по старопечатнымъ книгамъ, по возгласѣ отъ діакона: паки и паки преклонше колѣна, Господу помолимся, повелѣвается стать на колѣни и молиться; а не падать ницъ на землю, какъ этого требуютъ непременно старообрядцы.

Да не подумаютъ старообрядцы, что, разсуждая такъ, мы считаемъ противнымъ уставу церковному обычай въ это время преклонять вмѣстѣ съ колѣнами и главу, какъ это они дѣлаютъ. Нѣтъ, мы считаемъ и этотъ обычай хорошимъ. Да и Церковь наша православная не возбраняетъ, если кто изъ православныхъ христіанъ желаетъ во время колѣнопреклонныхъ молитвъ, или во время пѣнія „да исправится молитва моя“ преклонить вмѣстѣ съ

колѣнами и главу, какъ это у насъ многими и дѣлается. Но мы привели всѣ эти доказательства и разсужденія для того, чтобы показать старообрядцамъ, какъ несправедливо они поступаютъ, требуя отъ всѣхъ исполненія того обычая, какой имъ нравится, т.-е. чтобы всѣ во время колѣнопреклонныхъ молитвъ падали ницъ на землю и молились. А исполняющихъ другой обычай, обычай древній, освященный примѣромъ Самого Господа, св. Апостоловъ и соблюдавшійся всею церковію православною обвиняютъ въ измѣненіи православной вѣры, въ принятіи латинскихъ обычаевъ и достойныхъ, по ихъ понятію, даже проклятій на равнѣ съ еретиками.

Чтобы старообрядцы еще яснѣе поняли несправедливость обвиненія и порицанія латинствомъ стоянія на колѣнахъ, мы укажемъ еще на одно свидѣтельство старопечатной книги о стояніи на колѣнахъ, свидѣтельство ясное, которое никакъ нельзя перетолковать какъ-нибудь иначе.

Въ Большомъ Потребникѣ въ чинѣ поставленія во священники, во время чтенія совершительной молитвы отъ Архіерея съ возложеніемъ рукъ на главу поставляемаго, повелѣвается поставляемому во священники стать на колѣна. Такъ именно говорится въ Потребникѣ: „И поставляемъ бываетъ на оба колѣна предъ Святителемъ. Книгохранитель же, или иподіаконъ отъ лѣвныя страны даетъ свитокъ писанъ Святителю, и возглашающу архидіакону или протодіакону „вонмемъ“, прочитаетъ писанная Святителемъ, возложивъ руку на главу его, вслухъ всѣмъ предстоящимъ во олтари: Божественная благодать и проч.“ (Л. 520). Забудьте, старообрядцы, считающіе стояніе на колѣнахъ латинскимъ обычаемъ и потому смѣющіеся надъ православными, молящимися въ сокрушеніи сердца, стоя на колѣнахъ. Забудьте въ какое время и кому положено стоять на колѣнахъ. Вѣдь во время совершенія таинства священства, или хиротоніи, когда чрезъ возложеніе рукъ архіерейскихъ и чтенія молитвы нисходитъ благодать св. Духа на поставляемаго, дѣлая его достойнымъ совершать таинства, установленныя Господомъ для нашего спасенія, положено стоять на колѣнахъ тому, который въ этотъ моментъ сподобляется благодати и дара Св. Духа.

Одно это доказательство должно убѣдить каждаго здравомыслящаго старообрядца не обвинять церкви православной за повелѣніе стоять на колѣнахъ, а тѣмъ болѣе не дѣлать раздранія церковнаго, не отдѣляться отъ церкви ради этого обычая, помня слова св. Златоуста: „Ничто же тако раздражаетъ Бога, яко еже церкви раздѣлятися, ниже мученическая кровь можетъ загладитъ грѣха сего“, т.-е. грѣха отдѣленія отъ Церкви Христовой.

Старообрядцы въ доказательство того, что на колѣнахъ молиться грѣшно, приводятъ еще слѣдующее. Воины, говорятъ они, ругаясь надъ Спасителемъ, падали предъ Нимъ, прегигающе колѣна: поэтому-де намъ не должно подражать воинамъ и подобно имъ прегигать колѣна для молитвы. И это доказательство старообрядцевъ не основательно. Если нельзя молиться

на колѣнахъ потому, что воины, ругаясь Спасителю, становились предъ нимъ на колѣна, то нельзя намъ называть Спасителя и Царемъ, потому что воины, ругаясь, Царемъ его называли. Нельзя также изображать Спасителя въ царской багряницѣ и со скипетромъ въ рукахъ, потому что воины какъ Царя одѣвали Его въ багряницу и давали ему въ руки трость вмѣсто скипетра, надругаясь надъ Нимъ. Но итъ, несправедливо такъ думаютъ старообрядцы.

Воины, падая предъ Спасителемъ на колѣна, засвидѣтельствовали этимъ, что преклоненіе колѣнъ составляло тогда высшій видъ почтенія, какое воздавали царямъ и другимъ высокимъ лицамъ; они только обратили этотъ знакъ почтенія въ издѣвательство надъ Христомъ, Котораго считали не истиннымъ, а самозваннымъ Царемъ.

И такъ, напрасно старообрядцы указываютъ на примѣръ воиновъ въ оправданіе своего неправильнаго понятія о моленіи на колѣнахъ.

Въ Евангеліи отъ Луки (зач. 45) повѣствуется о нѣкоемъ юношѣ, что онъ „*пришедъ ко Христу и поклонься на колѣна Ему, вопрошаше Его*“. Ужели по ихъ понятію и этотъ юноша совершилъ поруганіе надъ Спасителемъ, „*поклонься на колѣну предъ Нимъ*“, за что и Самъ Спаситель не осудилъ его? И если изъ того, что воины прегибали колѣна предъ Спасителемъ, ругаясь Ему, старообрядцы заключаютъ, что всякое поклоненіе на колѣнахъ есть поруганіе тому, предъ кѣмъ поклоняемся, то скажется, что всякое лобзаніе есть предательство, потому что Иуда лобзаніемъ предалъ Сына Божія, — что нельзя по этому цѣловать ни св. Евангеліе, ни св. иконы, по положенному Церковію уставу.

Вотъ до какихъ странныхъ понятій можетъ довести нашихъ имевшихъ старообрядцевъ вражда къ св. церкви!

Такимъ образомъ, обвиненіе старообрядцами нашей православной церкви за стояніе на колѣнахъ вполнѣ несправедливое и неосновательное. Они сами оказываются слушниками старыхъ книгъ. Называя себя старообрядцами, сами старые обряды не исполняютъ и даже смѣются надъ тѣми, кто ихъ исполняетъ.

Теперь перейдемъ къ другому обвиненію старообрядцевъ нашей православной церкви, въ неисполненіи входныхъ поклоновъ при входѣ въ церковь, которые называются старообрядцами началомъ.

У старообрядцевъ принято каждое богослуженіе, какъ то: вечерню, утреню, часы, молебенъ, панихиду и проч. начинать положеніемъ седмипоклоннаго „начала“. „Началъ“ этотъ кладется такъ: говорятъ: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, и затѣмъ кладутъ поклонъ; „Создавый мя Господи и помилуй мя“ — другой поклонъ; „Безъ числа согрѣшихъ Господи, прости мя“ — третій поклонъ; затѣмъ говорятъ „Достойно есть яко воистинну“ и поклонъ до земли; „Слава Отцу и Сыну“ — поклонъ, И нынѣ и присно, поклонъ, Господи помилуй два раза и Господи благослови, поклонъ;

затѣмъ Господи Іисусе Христе Сыне Божій и пр. и кланяются, не крестясь въ землю, говоря „простите Христа ради“.

Этому „началу“ придаютъ важное значеніе; имъ, какъ я уже сказалъ, начинается каждое богослуженіе, и имъ оканчивается. Оно почитается не менѣе, если не болѣе, начальнаго благословенія и отпуска священническаго. Такой же „началъ“ они кладутъ отходя ко сну, и по утру вставши отъ сна. Наставники, особенно безпоповскіе, внушаютъ своимъ пасомымъ, что если кто „начала“ не исполняетъ по утру или вечеромъ, то душа у того чловѣка мертвая. Многіе считаютъ неисполненіе сего „начала“ пагубнѣе, чѣмъ если кто не причащается св. Христовыхъ Тайнъ. Какіе они христіане, говорятъ они про православную церковь, если не умѣютъ, какъ и начала положить! Безъ этого начала будто бы церковь не можетъ быть православною; и кто не умѣетъ по ихъ „начала“ класть, тотъ недостоинъ и имени христіанина.

Имѣя въ виду придаваемую важность старообрядцами „началу“, мы разсмотримъ на основаніи, старопечатныхъ книгъ, дѣйствительно-ли въ нихъ повелѣвается предъ каждою службою класть седмипоклонный „началъ“, и дѣйствительно-ли онъ такъ необходимъ, что безъ него даже нельзя именоваться христіаниномъ.

Возьмемъ во первыхъ служебникѣхъ, напечатанный при патр. Іосифѣ и посмотримъ начало малой вечерни: При послѣднемъ часѣ дня, приходитъ параклисіархъ ко игумену, и творитъ поклоненіе, и благословеніе вземъ, и ишедъ благовѣститъ въ колоколь и потомъ звать въ два колокола, единъ звонъ долго, дондеже игумень пройдетъ. Въ соборныхъ же и мирскихъ храмахъ, какъ настоятель извоитъ быти благовѣсту и звону. И собравшимся въ Церковь, священникъ, ставъ на обычномъ своемъ мѣстѣ, поклонится 3-жды предъ образомъ Спаса Христа, и метаніе сотворитъ къ настоятелю, и начинается велегласно, глаголя; Благословенъ Богъ нашъ всегда, нынѣ и присно и вѣки вѣкомъ и вселомщикъ речеть: аминь“.

Въ этихъ словахъ говорится, какъ звонарь приходитъ къ настоятелю, кланяется, и получаетъ благословеніе благовѣститъ, затѣмъ какъ долженъ благовѣститъ, сначала въ одинъ колоколь а потомъ въ два; говорится, гдѣ священникъ долженъ встать, сколько разъ поклониться, предъ какою иконою, затѣмъ поклониться настоятелю и пр. Но при такой подробности о началѣ седмипоклонномъ совсѣмъ не упомянуто; а велѣно только 3 поклона положить священнику, какъ это и дѣлается въ православныхъ храмахъ. Тоже и при началѣ всенощнаго бдѣнія.

„По захожденіи убо солнца, приходитъ параклисіархъ къ настоятелю, творитъ поклоненіе, и вземъ благословеніе ишедъ, благовѣститъ въ великій кашпанъ, сирѣчь колоколь, дондеже настоятель и братія соберутся во святую церковь. Кандиложигатель же вжигаетъ свѣщи по чину, и уготовляетъ кадильницу. По семъ ударяютъ во вся тягчайшія камшаны. Настоятелю же и

братіямъ, сѣдящимъ каждо на своемъ мѣстѣ, Іерей же съ параклисіархомъ, приходитъ предъ святыя двери, творять 3 поклоны, таже вкупѣ равно поклоняются настоятелю...—И вшедъ во святыи олтарь, возлагаетъ іерей на ся епитрахиль, и пріимъ кадило и фиміамъ глаголетъ молитву кадильную втай себѣ. И кадитъ окрестъ св. престола, и жертвенникъ и весь святыи олтарь. Параклисіархъ же вземъ свѣщу предъходитъ іерею сѣверными дверьми, и возгласитъ велегласно во услышаніе всѣмъ: востаните. Игумену же и братіямъ вставшимъ,“ и проч. начало всенощной по обычаю.

И здѣсь при всей подробности опять о седмипоклонномъ „началѣ“ и помину нѣтъ, а говорится таже только о 3-хъ поклонахъ, которые священникъ владетъ передъ царскими дверьми, и затѣмъ идетъ въ олтарь, облачается, беретъ кадило, параклисіархъ, или какъ въ мирскихъ церквахъ діаконовъ беретъ свѣчу и возглашаетъ: востаните! Всѣ, кто до сего времени сидѣль, встають и начинается всенощное бдѣніе, какъ это и дѣлается въ нашихъ православныхъ храмахъ. О „началѣ“, который старообрядцы считаютъ выше всего, даже и не упоминается.

И при началѣ молебна по служебнику, напечатанному при Патріархѣ Іосифѣ, таже: „Чинъ како подобаеть нѣти молебенъ за всякое прошеніе. Іерей со діакономъ по обычаю облачаются во священныя одежды, и исшедъ, діаконовъ въ царскія врата, и сотворитъ три поклоны благоговѣнно и глаголетъ велегласно: Благослови владыко. Іерей предъ святымъ престоломъ такожде творитъ три поклоны, глаголетъ умиленно: Благословенъ Богъ нашъ и проч.“

Подобно этому и въ чинѣ таинства крещенія, вѣнчанія, въ чинопослѣдованіи панихиды нигдѣ не упоминается о седмипоклонномъ началѣ. Если бы необходимъ былъ для каждаго богослуженія седмипоклонный началъ, какъ напримѣръ, возгласъ священника: „Благословенъ Богъ нашъ“, тогда этотъ „началъ“ непремѣнно былъ бы положенъ предъ каждою службою, подобно тому, какъ положено начало отъ священника „Благословенъ Богъ нашъ“. Если же о седмипоклонномъ началѣ, какъ мы видѣли изъ приведенныхъ мѣстъ служебника, не упомянуто, а говорится только о трехъ поклонахъ, то значитъ, этотъ седмипоклонный „началъ“ и до патр. Никона не считался необходимымъ.

Въ чинѣ литургіи по служебнику, напечатанному при патр. Іосифѣ, положено говорить священнику и діакону при входѣ въ церковь въ числѣ нѣкоторыхъ молитвъ и седмипоклонный началъ, но въ другихъ служебникахъ о седмипоклонномъ началѣ не упоминается. Такъ въ служебникѣ, напечатанномъ въ Киевопечерской Лаврѣ въ 1647 году, о входныхъ поклонахъ предъ литургією такъ говорится: „Времени же пришедшу, повнегда сотворити обычное предстателю метаніе, входитъ въ церковь, и совокупився съ діакономъ, творитъ вкупѣ къ востоку предъ святыми врата поклоненія

три, и къ обѣма ликоша по единому. Также глаголетъ діаконъ тихимъ гла-
сомъ: Благослови владыко; Іерей же—Благословенъ Богъ нашъ и проч.

И въ другихъ книгахъ содержатся различные уставы о входныхъ по-
клонахъ. Такъ въ Большомъ уставѣ, напечатанномъ при патріархѣ Іосифѣ,
въ седьмое лѣто патріаршества его, въ уставѣ о четырехдесятицѣ, на листѣ
443, повелѣвается при входѣ въ церковь класть семипоклонный началъ,—
какъ того требуютъ старообрядцы; въ уставѣ же, напечатанномъ при пат-
ріархѣ Филаретѣ въ лѣто 7139 отъ сотвор. міра, въ Уставѣ Четырехдеся-
тицы, на листѣ 530 положено при входѣ въ церковь только три поклона
полагать.

Также и во второмъ уставѣ, напечатанномъ при томъ же патріархѣ
Филаретѣ въ лѣто 7141, на листѣ 188 на оборотѣ, поклоновъ входныхъ
тоже только три велѣно полагать. Подобно и въ уставѣ, напечатанномъ
при патріархѣ Гермогенѣ, крупной печати—въ четырехдесятицу въ первый
день поста, такъ же велѣно полагать при входѣ въ церковь не семь, а толь-
ко три поклона.

И такъ изъ означенныхъ свидѣтельствъ отъ старопечатныхъ книгъ
ясно видно, что въ уставахъ, напечатанныхъ до патріарха Никона, положено
при входѣ въ церковь, различное число поклоновъ и 7, какъ это дѣлаютъ
старообрядцы, и 3 по обычаю православной церкви. Но чаще говорится
только о трехъ поклонахъ. Такая разница во входныхъ поклонахъ въ ста-
ропечатныхъ книгахъ ясно свидѣтельствуется, что пастыри церкви, жившіе
до патріарха Никона, которыхъ и старообрядцы считаютъ за православныхъ
пастырей, входнымъ поклонамъ, или по старообрядчески „началу“ важнаго
значенія не придавали. И 3 поклона и 7 поклоновъ признавали за одина-
ково православные обычаи. Такъ и теперь поступаетъ наша православная
церковь. Она предъ началомъ каждой службы повелѣваетъ священнослужи-
телямъ полагать три поклона, а затѣмъ говорить „Благословенъ Богъ
нашъ“ или другой какой возгласъ. А при входѣ Архіерея въ церковь для
служенія литургии, протодіакономъ читается „Достойно есть“, затѣмъ слава и
нынѣ, Господи помилуй 3 и Архіерей говоритъ тихо отпустъ. А это тоже
что и семипоклонный началъ. Значить наша церковь, какъ я сказалъ, со-
блюдаетъ и семипоклонный началъ, и трехъ-поклонный. Слѣдовательно по-
ступаетъ такъ, какъ поступали и до патр. Никона.

Что же касается того, что у насъ не кладется семипоклонный, или
трехпоклонный началъ всѣми вмѣстѣ предъ началомъ службы, (какъ это дѣ-
ляется старообрядцами), т.-е. священнослужителями и мірянами; то это не тре-
буется даже и старопечатными книгами. Въ служебникѣ, свидѣтельство ко-
торого я уже приводилъ, въ началѣ всеобщаго бдѣнія, положено священнику
и параклисиарху творить 3 поклона предъ царскими дверьми, а о браті-
яхъ и о настоятелѣ сказано, что они въ это время сидятъ на своихъ мѣ-
стахъ и встаютъ уже тогда, когда священникъ облачится, возьметъ кадило

и параклисиархъ возгласить „востаните“! Ни о какомъ общемъ началѣ здѣсь не говорится. По прямому смыслу этого наставленія о началѣ всеобщаго бдѣнія, братія, какъ видно, такъ дѣлали; каждый входящій въ церковь клалъ входные поклоны, 3 поклона или 7, затѣмъ садился на свое мѣсто, ожидая возгласенія „востаните“, входили, конечно, не въ одно время, а слѣдовательно не въ одно время клали и входные поклоны. Такъ дѣлается и теперь въ православныхъ храмахъ. Молящіеся приходятъ въ разное время до начала службы. Каждый войдя въ церковь кладетъ обыкновенно три и больше поклоновъ, затѣмъ или садится, или стоя ожидаетъ службы. Затѣмъ приходитъ священникъ, тоже кладетъ поклоны, затѣмъ облачается и діаконъ возглашаетъ „востаните“ и начинается богослуженіе.

Желательно бы слышать отъ старообрядцевъ, гдѣ писано, въ какой именно книгѣ положено класть входныя поклоны такъ, какъ кладутъ они; т.-е. войдя въ модельну садится, а затѣмъ всѣ встаютъ и кладутъ входные поклоны и начинаютъ службу.

Все это я говорю не потому, что считаю седмипоклонный „началь“ дѣломъ не законнымъ, или не нужнымъ; этого сказать о „началь“ нельзя, такъ какъ какая можетъ быть погрѣшность, входя въ церковь, положить три поклона съ молитвою мытаря, Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному, Создавый мя Господи и помилуй мя; Безъчисла согрѣшихъ Господи, прости мя“; затѣмъ прославить Пресвятую Богородицу, честиѣйшую херувимъ и славнѣйшую Серафимовъ, чрезъ которую мы примирились съ Богомъ и которую имѣемъ теплую ходатайцу и усердную молитвенницу за насъ грѣшныхъ; затѣмъ воздать славу Отцу и Сыну и свят. Духу и пр. Если бы это было плохо, то бы и не было исполняемо нашими архіереями и настоятелями монастырей архимандритами при входѣ въ церковь] для служенія литургіи, которымъ, какъ я уже говорилъ, читается протодіакономъ и поется пѣвчими „Достоинъ есть“. Все это, повторяю, хорошо, но такъ какъ это не есть догматъ вѣры, а обрядъ, и притомъ такой обрядъ, который не включенъ уставомъ церковнымъ въ чинъ той или другой церковной службы, т.-е. не включенъ онъ ни въ чинъ вечерни, ни утрени, ни молебна, ни другой какой, которая, какъ и всякому православному христіанину извѣстно, начинаются благословеніемъ отъ священника возгласеніемъ: „Благословенъ Богъ нашъ“, или „Слава Святѣй единосущѣй, животворящей и нераздѣльнѣй Троицѣ“ и т. п., а оканчиваются всегда отпустомъ: „Христосъ истинный Богъ нашъ“ и пр. А началъ седмипоклонный, или 3-хъ поклонный такой обрядъ, который каждый долженъ исполнять при входѣ въ церковь. Слѣдовательно началъ не есть общая молитва, какъ вечерня, утрени и литургія, а есть молитва частная, или молитва домашняя, которая при этомъ въ разныхъ старопечатныхъ книгахъ содержится не одинаково.

Поэтому наша православная церковь и смотритъ на входные поклоны, какъ на частную молитву, не относящуюся къ чинопослѣдованію цер-

ковныхъ службъ. Она не воспрещаетъ класть 7 поклоновъ при входѣ, оставляетъ на свободѣ каждаго; можетъ класть 7 поклоновъ, три поклона, если есть усердіе, придя въ церковь, до начала службы, можетъ предъ каждою иконою положить по 7, или по 3 поклона.

При такомъ значеніи входныхъ поклоновъ, старообрядцы поступаютъ весьма несправедливо, считая излюбленный ими седмипоклонный началъ за неизмѣняемый догматъ вѣры и церковь православную, исполняющую другой обычай при входѣ въ церковь, именно полагая три поклона, согласно древнепечатнымъ уставамъ, всячески хулить и православныхъ христіанъ за неполненіе седмипоклоннаго начала даже и за христіанъ не считаютъ. Но это поношеніе на церковь православную есть вмѣстѣ поношеніе на церковь время патріарховъ всероссійскихъ Гермогена и Филарета, и на самихъ этихъ патріарховъ, которыхъ старообрядцы на словахъ уважаютъ, а на дѣлѣ то, какъ видимъ, вмѣстѣ съ нами и за христіанъ не считаютъ.

Требованіе раскольниковъ, чтобы въ православныхъ церквахъ пѣніе было такое-же, какое у нихъ, потому-что, будто-бы, ихъ пѣніе только въ старину и употреблялось, несправедливо. Церковнымъ уставомъ требуется пѣть „благочинно“, но какимъ напѣвомъ—этого не указывается. Церковная же древность свидѣтельствуетъ, что въ старину даже въ русской церкви вапѣвы были различны (Кіевскій, Знаменный, Болгарскій и др.) и постепенно усовершеншались: объ усовершенствованіи церковнаго пѣнія—о стройности, пріятности для слуха, музыкальности заботились такіе великіе отцы церкви, какъ Ефремъ Сиринъ, Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій. Старообрядческое однообразное, монотонное, гнусливое пѣніе непріятно, странно для непривычнаго уха и болѣе похоже на вой, чѣмъ на пѣніе. Но старообрядцамъ правится ихъ пѣніе, — пусть поютъ по своему, но пусть не порицаютъ болѣе усовершенствованное благоговѣйное пѣніе въ православныхъ церквахъ, въ особенности — пусть не раздѣляются изъ за различія въ пѣніи: св. Василій В. называлъ такой поводъ къ церковному раздѣленію „постыднымъ“ (199 посл. къ Неокес.) Неблагоговѣйное, неблагочинное пѣніе православныхъ церковь запрещаетъ, посему—если-бы гдѣ и было пѣніе не хорошо, винить за то церковь православную и отдѣляться отъ нея несправедливо, незаконно.

Пора старообрядцамъ выкинуть въ безпристрастное разсмотрѣніе старопечатныхъ книгъ, въ которыхъ обряды строго отдѣляются отъ догматовъ вѣры. Первые измѣнялись по временамъ и даже въ одно и то же время въ разныхъ церквахъ исполнялись различно; а вторые, догматы вѣры соблюдались неизмѣнно. Разница въ обрядахъ не служила поводомъ къ раздору съ церковіею. Старообрядцы же ради обрядовъ отдѣлились отъ церкви православной и не перестаютъ до сихъ поръ хулить ее всякими хулами, ни сколько не думая о томъ, какой они великій грѣхъ содѣвають, поступаая такъ.

По Потребнику старопечатному вотъ какому суду подлежить мирянинъ укорившій даже одного священника. „Яко не достовитъ просту челоувѣку укорити священника, или запрещати, или поношати, или клеветати, или обличати влице, аще негдѣ и истинна суть. Аще же постигнетъ сіе сотворити простолудинъ, сиречь простый челоувѣкъ, да есть анафема и да изгванъ будетъ изъ церкви, стлученъ бо есть отъ святыя Троицы, и посланъ будетъ во Іудино мѣсто“. (Л. 33 Номок.) Если такому тяжкому суду подлежить укорившій одного только священника, который хотя и носитъ великій санъ священства, но все таки челоувѣкъ грѣшный, то какому же тяжкому суду подлежать хулящіе и укоряющіе всю православную, вселенскую церковь, которая по слову св. Апостола Павла есть тѣло Христово, имѣющая главою Самого Христа Спасителя, въ которой всегда пребываетъ Духъ святый и во святыни ее сохраняетъ, которая не какъ каждый челоувѣкъ въ отдѣльности подлежить ошибкѣ и паденію, но, по слову Основателя ея, пребудетъ неодолимною до скончанія вѣка. Какому суду подлежать отдѣляющіеся отъ церкви и хулящіе ее, я въ заключеніе приведу слова св. Кипріана Карфагенскаго: „Всякій, отдѣляющійся отъ церкви, присоединяется къ женѣ незаконной, и дѣлается чуждымъ обѣтованій церкви: оставляющій церковь Христову, лишаетъ себя награды, предъопредѣленныхъ Христомъ. Онъ чуждъ для нея, онъ не потребенъ ей, онъ врагъ ея. Не имѣющій матерію церкви, не можетъ имѣть Отцемъ своимъ Бога. Если бы кто нибудь спасся изъ находившихся внѣ ковчега Ноева, то и находящійся внѣ церкви могъ бы также спастись. Какія жертвы думаютъ приносить питающіе ненависть къ священникамъ; уже ли они думаютъ быть со Христомъ, собираясь внѣ церкви Христовой. Сіи люди хотя бы предали себя смерти за исповѣданіе Христово, грѣхъ ихъ не омоется и самую кровію. Неизгладимая и тяжелая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Находящійся внѣ церкви не можетъ быть мученикомъ: оставляющій церковь, имѣющую царствовать, не можетъ сподобиться царствія“. (О единствѣ церкви парагр. 170).

Свящ. Евѡ. *Отисовъ.*

Общее годичное собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меѡдіевскаго Братства 26 мая с. г.

26 Мая сего года, въ 6 часовъ вечера, въ Епархіальной Библиотекѣ состоялось общее годичное собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меѡдіевскаго Братства за 1895 годъ съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Собраніе началось пѣніемъ хорошаго архіерейскихъ пѣвчихъ троцаря славянскимъ учителямъ св. Кириллу и Меѡдію. Предсѣдатель Совѣта Кирилло-Меѡдіев-

скаго Братства протоіерей Михаилъ Гусаковъ заявилъ Собранію, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, по нездоровію не можетъ присутствовать на семъ собраніи и поручилъ ему предѣлательствовать въ общемъ собраніи. Затѣмъ дѣлопроизводителемъ Совѣта Иваномъ Н. Лѣтницкимъ прочитанъ былъ отчетъ Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1895 годъ¹⁾. Въ промежутокъ между чтеніемъ отчета хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ „Воспойте Господеви пѣснь нову...“ и по окончаніи чтенія гимна св. Кириллу и Меодію²⁾. Отчетъ постановлено передать въ ревизіонный Комитетъ для ревизіи въ хозяйственномъ отношеніи, напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ полностью и отдѣльно въ потребномъ количествѣ экземпляровъ для разсылки членамъ Братства и отсылки подлежащимъ лицамъ и учрежденіямъ. Затѣмъ, на основаніи п. 5 § 11 устава Братства, произведены были выборы трехъ лицъ въ составъ ревизіоннаго Комитета для ревизіи денежныхъ книгъ Совѣта за 1895 годъ, причемъ оказались выбранными: священникъ Андрей Кривельскій и преподаватели духовной семинаріи Николай Ѳ. Добровъ и Александръ А. Покровскій. Въ заключеніе Предсѣдатель Собранія протоіерей Михаилъ Гусаковъ доложилъ общему Собранію, что дѣйствительный членъ Кир. Мео. Братства коллежскій ассесоръ Павелъ Никифоровичъ Павильоновъ состоялъ членомъ Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Общества по выбору общаго Собранія съ 1885 года по 1891 г.; былъ нѣсколько лѣтъ дѣлопроизводителемъ сего Общества безмездно, одинъ изъ 6 лицъ въ 1885 году по приглашенію Преосв. Епископа Евгенія, принималъ дѣятельное участіе въ устройствѣ Епархіальнаго Склада и составлялъ правила для веденія книгъ и отчетности въ ономъ въ началѣ его возникновенія. Въ апрѣлѣ сего года онъ пожертвовалъ Кирилло-Меодіевскому Братству 0/о билетъ въ 500 р. съ тѣмъ, чтобы на получаемые ежегодно съ него проценты приобрѣтались Троицкіе Листки, или другія таковыя-же изданія для раздачи на чтенія въ Епархіальной Библиотекѣ великимъ постомъ, или гдѣ и когда признаетъ благовременнымъ Совѣтъ. Совѣтъ Братства по журнальному постановленію своему на 10-е мая, съ утвержденія Его Преосвященства, на основаніи § 6 Устава своего, предложилъ Общему Собранію избрать Павла Никифоровича Павильонова во вниманіе къ его заслугамъ и пожертвованіямъ въ пользу Братства почетнымъ членомъ Кирилло-Меодіевскаго Братства, на что всѣ присутствовавшіе изъявили полное желаніе и постановили ходатайствовать о семъ предъ Его Преосвященствомъ. Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“.

На состоявшемся журнальномъ постановленіи Общаго Собранія Кирилло-Меодіевскаго Братства Его Преосвященству 3 іюня сего года благоугодно

¹⁾ Отчетъ будетъ напечатанъ въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ Вѣдомостей.

²⁾ Текстъ этого прекраснаго гимна напечатанъ въ Астр. Еп. Вѣд. 1895 г. № 12.

быть утвердить г. Павильонова почетнымъ членомъ Братства, при чемъ Его Пресвященство въ резолюціи своей изволилъ выразить сожалѣніе, что по нездоровію не могъ самъ лично присутствовать на Общемъ Собраніи, призвавъ Божіе благословеніе на дальнѣйшую дѣятельность Братства и вседушевно пожелавъ ему добрыхъ успѣховъ въ его дальнѣйшей духовно-просвѣтительной дѣятельности.

Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Краткій очеркъ образованія и дѣятельности, до 1 января 1896 г.

Общество Улучшенія Народнаго Труда основано въ 1881 году Учредителями его были: Высокопреосвященные Митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ* (†) и Московскій и Коломенскій *Макарій* (†), Генераль-Адъютанты, Генералы-отъ-Инфантеріи: графъ *Н. П. Игнатъевъ* и *Н. В. Ясаковъ* (†), Статсъ-Секретарь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *М. Н. Островскій*, Дѣйствительные Тайные Совѣтники: *К. П. Побдоносцевъ* и *П. А. Марковъ*, Сенаторъ, Генераль-отъ-Инфантеріи *И. М. Геденовъ*, Тайный Совѣтникъ *Е. Н. Андреевъ* (†) и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *П. А. Мясоидовъ*.

Въ настоящее время въ составъ Комитета Учредителей входятъ: Предсѣдатель Комитета графъ *Н. П. Игнатъевъ*, Товарищъ Предсѣдателя *И. М. Геденовъ* и Члены: *И. П. Архитовъ* и *П. А. Мясоидовъ* (послѣдній избранъ Управляющимъ дѣлами Общества).

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ, Комитетъ Учредителей, выработавъ проектъ Устава и Правила для руководства мѣстныхъ Уравленій и членовъ Общества, обратился, отъ имени сего послѣдняго къ начальствующимъ въ губерніяхъ и областяхъ лицамъ, къ общественнымъ земскимъ и городскимъ и сословнымъ учрежденіямъ и къ органамъ печати, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка народнои производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различные типы и способы устройства таковыхъ.

Въ 22 губерніяхъ и областяхъ было открыто Обществомъ 37 Комитетовъ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ приступлено къ ихъ образованію. Большею частію дѣйствующихъ Комитетовъ уже осуществлено, съ разрѣшенія или утвержденія подлежащей правительственной власти, или приступлено къ осуществленію той или другой мѣры, входящей въ кругъ дѣя-

тельности Общества. Главнѣйшія изъ этихъ мѣръ слѣдующія: земледѣльческія и ремесленныя школы; образцовыя крестьянскія фѣрмы; учебныя мастерскіе и ремесленныя классы, частію самостоятельныя, а частію дополнительныя при существующихъ городскихъ, сельскихъ народныхъ, церковно-приходскихъ училищахъ; школы грамотности съ обученіемъ рукодѣліямъ; домъ трудолюбія съ учебными мастерскими; посредническія бюро для нанимателей и ищущихъ труда; склады для снабженія трудящихся лучшими сѣменами, орудіями и матеріалами производства; народныя чтенія и бесѣды; хозяйственныя бібліотеки и читальни; выставки произведеній мѣстнаго народнаго труда; ссудо-сберегательныя кассы и т. п.

Нѣкоторые изъ упомянутыхъ учебныхъ мастерскихъ и дополнительныхъ ремесленныхъ классовъ открыты Обществомъ при правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ разрѣшенія и при пособіи, въ той или другой формѣ, учебнаго вѣдомства. Въ настоящее время, въ виду рекомендуемаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія введенія при мѣстныхъ училищахъ обученія огородничеству, садоводству и сельскому хозяйству, нѣкоторыми изъ мѣстныхъ Комитетовъ, по предложенію Комитета Учредителей, принимаются мѣры къ осуществленію, въ районѣ своей дѣятельности, этого въ высшей степени важнаго и благого дѣла.

Членскіе взносы и пожертвованія, составляющіе источники средствъ для производимыхъ Обществомъ расходовъ, поступаютъ, согласно Правиламъ Общества, частію въ главную его кассу, находящуюся въ С.-Петербургѣ, а большая часть ихъ въ мѣстныя Управленія Общества. Тѣ и другія составляютъ приблизительную сумму въ 36.000 руб. въ годъ. Присоединяя-же сюда разныя дополнительныя поступления, какъ-то: выручки отъ продажи надѣлій школъ Общества, отъ устраиваемыхъ въ его пользу въ разныхъ мѣстахъ концертовъ, спектаклей и т. п.—общій денежный оборотъ всѣхъ органовъ Общества составляетъ около 100.000 руб. въ годъ. Кромѣ того имѣется при Главномъ Управленіи неприкосновенный капиталъ въ 50 тыс. р. и таквыя же капиталы въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ Управленіяхъ Общества, независимо отъ пожертвованныхъ недвижимыхъ имуществъ, построенныхъ Обществомъ школьныхъ зданій и проч.

На бывшемъ въ С.-Петербургѣ, въ декабрѣ 1889 г., первомъ всероссійскомъ съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, со школьной при немъ технической выставкой, созданномъ Императорскимъ Русскимъ Техническимъ Обществомъ, согласно предложенію П. А. Мясоѣдова, бывшего представителемъ и сего общества Бордосскомъ международномъ конгрессѣ 1886 г.,—12 Мѣстныхъ Комитетовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, 10 а губерній, приняли участіе въ этомъ съѣздѣ, приславъ своихъ делегатовъ, издѣлія открытыхъ ими и состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 9 ремесленныхъ училищъ, школъ и учебныхъ мастерскихъ были выставлены на выставкѣ въ особомъ отдѣлѣ Общества.

Комитеты эти были слѣдующіе: 1) Тотемскій уѣздный — Вологодской губ.; 2) Заславскій уѣздный — Волынской губ.; 3) Зюздино-Афанасьевскій сельскій (Глазовскаго уѣзда) — Вятской губ.; 4) Александровскій уѣздный — Екатеринославской губ.; 5) Тарусскій уѣздный, 6) Жерелевскій сельскій (Мосальскаго уѣзда) — и 7) Князевскій сельскій (Жиздринскаго уѣзда) — Калужской губ.; 8) Дмитріевскій уѣздный — Курской губ.; 9) Рославльскій уѣздный — Смоленской губ.; 10) Бековскій сельскій (Сердобскаго уѣзда) — Саратовской губ.; 11) Ялтинскій уѣздный — Таврической губ.; и 12) Бѣжецкій уѣздный — Тверской губ.

Въ созванномъ въ Декабрѣ 1895 г., въ г. Москвѣ, 2-мъ Высочайше разрѣшенномъ всероссійскомъ Съѣздѣ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, съ устраиваемой при немъ школьно-технической выставкой, *восемь* Управленій Общества, а именно Главное Управленіе Общества (нынѣ Комитетъ Учредителей) и 7 мѣстныхъ Комитетовъ приняли участіе, приславъ на выставку издѣлія 12 ремесленныхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, дополнительныхъ ремесленныхъ и руководѣльныхъ классовъ, съ подробными о нихъ свѣдѣніями, т. е. издѣлія нѣкоторыхъ изъ открытыхъ этими Управленіями и состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи заведеній. Кромѣ того, для участія въ трудахъ означеннаго Съѣзда, нѣсколько Мѣстныхъ Комитетовъ Общества командировали въ Москву своихъ делегатовъ.

Управленія эти слѣдующія:

1) Комитетъ Учредителей (временно замѣняющій Главное Управленіе Общества) выставилъ издѣлія открытаго имъ, въ 1883 г., въ селѣ Александровкѣ-Покровскомъ, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губ., на пожертвованномъ мѣстнымъ землевладѣльцамъ Д. Т. Гвѣдинымъ участкѣ земли, 4-хъ класснаго ремесленнаго училища подъ названіемъ „Гвѣдинскаго“. Училище это открыто на основаніи устава, утвержденнаго Попечителемъ Одесскаго Округа, съ цѣлью готовить, для потребностей сельскаго хозяйства южной Россіи, *низшихъ механиковъ*, т. е. ремесленниковъ, обученныхъ столярному, слесарному и кузнечному мастерствамъ, умѣющихъ строить и починывать сельско-хозяйственныя орудія и машины, а также учителей ремеселъ, для устраиваемыхъ земствами и городами низшихъ ремесленныхъ школъ и ремесленныхъ дополнительныхъ классовъ при сельскихъ и городскихъ училищахъ. Въ училищѣ было до настоящаго времени 8 выпускровъ; въ немъ окончило курсъ 104 ученика, пристроенныхъ на мѣста, соответствующія ихъ специальности. Около $\frac{1}{3}$ выпущенныхъ учениковъ открыли, при содѣйствіи Общества и отдѣльныхъ его членовъ, свои собственныя сельскія кустарныя мастерскія.

На Московскую выставку доставлены слѣдующія издѣлія учениковъ училища:

Программы работы по столярно-токароному, слесарному и кузнечному мастерствамъ, различные металлическіе инструменты, а также токарный станокъ, мельничные приборы, земледѣльческія орудія и машины, какъ-то: вѣялка, сортировка, сѣялка, плуги и бороны различныхъ системъ и проч.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о Гнѣдинскомъ училищѣ помѣщены въ предыдущихъ отчетахъ по Обществу въ ежегодно печатаемыхъ отчетахъ по училищу и въ каталогѣ Московской школьно-технической выставки 1895 г.

2) Заславскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества, въ г. Заславѣ, Волынской губ.

Комитетъ открытъ въ 1884 году. Имѣетъ въ своемъ составѣ болѣ 60 членовъ.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 6 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: открылъ при Заславскомъ двухкласснаго городскаго училищѣ, съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, и при нѣкоторыхъ сельскихъ народныхъ и церковно-приходскихъ мужскихъ и женскихъ училищахъ въ уѣздѣ, учебныя мастерскія, ремесленные и женскіе руководѣльные классы, а при другихъ подобнымъ училищахъ, а также отдѣльно отъ нихъ, на участкахъ земли и въ садахъ, отведенныхъ мѣстными сельскими обществами или предоставленныхъ мѣстными землевладѣльцами въ распоряженіе Комитета, обученіе рациональному садоводству, плодоводству, огородничеству, пчеловодству и полеводству.

Комитетъ выставилъ издѣлія: а) столярно-токарнаго отдѣленія Заславской учебной мастерской при Заславскомъ городскомъ училищѣ, б) Михновской кузнечной учебной мастерской, въ с. Михновѣ, при волостномъ правленіи, в) Шепетовской учебной сапожной мастерской, при народномъ училищѣ, при м. Шепетовкѣ, г) женскаго руководѣльнаго класса при Славутскомъ народномъ училищѣ и д) женскаго руководѣльнаго класса при Бѣлгородской Ксєвинской церковно-приходской школѣ.

3) Рославскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества, въ селѣ Новоселкахъ, Рославскаго уѣзда, Смоленской губ.

Комитетъ открытъ въ 1885 году. Имѣетъ въ своемъ составѣ 10 членовъ.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 3 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: обученіе грамотѣ, завѣдываніе устроенными Комитетомъ двумя крестьянскими образцовыми фермами, для нагляднаго обученія крестьянъ и учениковъ мѣстныхъ школъ веденію правительнаго сельскаго хозяйства и ознакомленіе крестьянъ съ доступными имъ способами сооруженія безопасныхъ отъ огня (огнестойкихъ) глинобитныхъ построекъ, съ каковою цѣлью, при фермѣ въ селѣ Новоселкахъ, введено производство и обученіе учениковъ церковно-приходской школы и взрослыхъ

крестьянъ сооруженію избъ и выдѣлкѣ черепицы, соломенныхъ погараемыхъ ковровъ для крышъ и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Комитетъ выставилъ: модели огнестойкихъ глинобитныхъ построекъ и образцы матеріаловъ, изготовленныхъ въ открытой имъ учебной мастерской.

4) Каргопольскій Мѣстный Комитетъ Общества, въ г. Каргополѣ, Олонецкой губ.

Комитетъ открытъ въ 1888 г. Имѣетъ въ своемъ составѣ около 30 членовъ.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 4-хъ членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: открылъ, съ разрѣшенія и при пособіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, классъ ручного труда, при Каргопольскомъ 3-хъ классномъ городскомъ училищѣ.

Комитетъ поставилъ: издѣлія учениковъ класса ручного труда по системѣ Цируля и Касаткина.

5) Бековскій Мѣстный Комитетъ Общества, въ селѣ Бековѣ, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губ.

Комитетъ открытъ въ 1889 году. Имѣетъ въ своемъ составѣ 73 члена.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 5 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: а) открылъ, при Бековскомъ 2-хъ классномъ Министерства Народнаго Просвѣщенія мужскомъ училищѣ учебную мастерскую, съ двумя отдѣленіями: столярно-токарнымъ и слесарнымъ, съ цѣлю подготовленія учителей ремеслъ для сельскихъ начальныхъ училищъ Саратовской губ., а также для распространенія и усовершенствованія въ населеніи ремеслъ, б) расширилъ существующее при женскомъ, въ селѣ Бековѣ, 2-хъ классномъ Министерства Народнаго Просвѣщенія училищѣ руководѣльные классы, в) открылъ въ томъ же селѣ народную бесплатную читальню съ бібліотекой при ней и г) учредилъ Бековское ссудо-сберегательное товарищество.

Комитетъ выставилъ: издѣлія женскаго руководѣльнаго класса и мужскихъ столярнаго и слесарнаго отдѣленій упомянутой выше учебной мастерской.

6) Царицынскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества, въ г. Царицынѣ, Саратовской губерніи.

Комитетъ открытъ въ 1889 г. Имѣетъ въ своемъ составѣ 74 члена.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 5 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: открылъ въ г. Царицынѣ Домъ Трудолюбія, съ учебными мастерскими: столярною, сапожною и бѣлошвейною.

Комитетъ выставилъ издѣлія всѣхъ трехъ открытыхъ при Домѣ Трудолюбія учебныхъ мастерскихъ.

7) Микуличскій сельскій Мѣстный Комитетъ Общества, въ селѣ Микуличахъ, Владиміръ-Волинскаго уѣзда, Волнянской губерніи.

Комитетъ открытъ въ 1891 г. Имѣеть въ своемъ составѣ 40 член.

Родъ дѣятельности Комитета: открылъ въ селѣ Микуличахъ ремесленную одноклассную школу, съ 3-хъ лѣтнимъ курсомъ, для обученія дѣтей бѣднѣйшихъ крестьянъ и сиротъ грамотныхъ, а также окончившихъ курсъ народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, на первое время, колесному и кузнечному ремесламъ, съ введеніемъ обученія другимъ ремесламъ, по мѣрѣ увеличенія средствъ Мѣстнаго Комитета. Кромѣ того Комитетъ заботится объ устройствѣ, при народныхъ и церковно-приходскихъ училищахъ своего уѣзда, обученія садоводству, огородничеству и пчеловодству.

Комитетъ выставилъ: издѣлія учениковъ открытой имъ ремесленной школы: возъ, сани, плугъ, рало и борону.

8) Переяславскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества, въ г. Переяславѣ, Полтавской губерніи.

Комитетъ открытъ въ 1893 г. Имѣеть въ своемъ составѣ 65 членовъ.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 6 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: устраиваетъ въ г. Переяславѣ народныя чтенія съ свѣтовыми картинами и заботится о распространеніи въ средѣ населенія уѣзда кустарныхъ промысловъ и производительныхъ отраслей народнаго труда, путемъ приглашенія учителей-мастеровъ, раздачи печатныхъ руководствъ и наставленій и разсылки усовершенствованныхъ образцовъ, а также путемъ устройства выставокъ произведеній мѣстнаго народнаго труда

Комитетъ выставилъ: фотографическій снимокъ зданія въ г. Переяславѣ, въ которомъ происходятъ устраиваемыя мѣстнымъ Комитетомъ народныя чтенія.

Независимо отъ означенной Московской выставки, Общество Улучшенія Народнаго Труда готовится къ принятію участія на предстоящей, въ маѣ 1896 г., въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, Всероссийской промышленной, художественной, учебной и сельско-хозяйственной выставкѣ, на которой будутъ выставлены издѣлія школъ Общества, какъ членовъ участвующихъ на Московской школьно-технической выставкѣ, такъ и въ некоторыхъ другихъ заведеніяхъ, открытыхъ мѣстными Управленіями Общества.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

приглашенныхъ (до 1886 года) первоначальными Учредителями Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, къ участію въ Обществѣ и Главномъ его Управленіи, на правахъ Учредителей и со званіемъ Почетныхъ членовъ Общества.

1. Статсъ-Секретарь Еяго Величества, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Иванъ Николаевичъ *Дурново* (Предсѣдатель Комитета Министровъ, Членъ Государственнаго Совѣта, бывший Министръ Внутреннихъ Дѣлъ).

2. Статсъ-Секретарь Его Величества, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Владиміръ Ивановичъ *Вешняковъ* (Членъ Государственного Совѣта, бывшій Товарищъ Министра Государственныхъ Имуществъ).

3. Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ, Вячеславъ Константиновичъ *Фонз-Плеве* (Государственный Секретарь, бывшій Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ).

4. Тайный Совѣтникъ, Ѳеодоръ Адольфовичъ *Оомъ* (Почетный Опекунъ, бывшій Секретарь Ея Императорскаго Величества).

5. Тайный Совѣтникъ, Николай Андреевичъ *Ермаковъ* (бывшій Директоръ Департамента Торговли и Мануфактуръ и Предсѣдатель Комитета Грамотности при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ).

6. Тайный Совѣтникъ, Иліодоръ Ивановичъ *Шидловскій* (Членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, бывшій Воронежскій Губернскій Предводитель Дворянства).

7. Инженеръ-Генералъ, Веніаминъ Ивановичъ *Ахшарумовъ* (Почетный Опекунъ Московскаго Присутствія Опекунскаго Совѣта).

8. Тайный Совѣтникъ, Ѳеодоръ Карловичъ *Арнольдъ* (Членъ Совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, бывшій Директоръ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи въ Москвѣ).

9. Тайный Совѣтникъ, Иванъ Павловичъ *Архиповъ*¹⁾ (Членъ Совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Предсѣдатель Ученаго Комитета сего Министерства, бывшій Директоръ Императорскаго Техническаго Училища въ Москвѣ, Членъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія).

10. Тайный Совѣтникъ, Иванъ Алексѣевичъ *Аноповъ* (бывшій Директоръ Ремесленнаго Училища въ память въ Возѣ почившаго Цесаревича Николая въ С.-Петербургѣ, Управляющій Особымъ Отдѣломъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, по завѣдыванію промышленными училищами и Членъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія).

11. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Николай Ѳеодоровичъ *Фанз-деръ-Флитъ* (Землевладѣлецъ, Гласный Псковскихъ Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ, бывшій Управляющій Русскимъ Обществомъ пароходства и торговли въ Одессѣ).

Съ 1886 года Общество понесло весьма чувствительныя утраты, въ лицѣ преждевременно скончавшихся, приглашенныхъ Учредителями, на вышеуказанныхъ основаніяхъ, къ участію въ Обществѣ лицъ, именно: Членовъ Государственного Совѣта: Г. П. *Галагана* и П. Н. *Николаева*, Статсъ-

¹⁾ Членъ Комитета Учредителей (врем.замѣн. Главное Управленіе) Общества.

Секретаря П. А. *Рихтера*, Тайныхъ Совѣтниковъ: Ф. Н. *Королева* ¹⁾ и А. В. *Бера*, Генераль-Маіора В. П. *Коховскаго* ¹⁾, Дѣйствительныхъ Статскихъ Совѣтниковъ: В. К. *Делла-Воса* ²⁾ и Ф. И. *Базилевскаго* и Московскихъ членовъ: Мануфактуръ Совѣтника Т. С. *Морозова*, Коммерціи Совѣтника С. М. *Третьякова* и Потом. Поч. Гражд. В. Д. *Аксенова*.

Адресъ Комитета Учредителей: С.-ПБ., Мойка, близъ Полиц. моста, д. № 38.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Попытка злоупотребленія принципомъ свободы религиозной совѣсти. Особенно настойчиво, говоритъ Церк. Вѣстникъ (1896 г. № 22) попытка злоупотребить принципомъ свободы религиозной совѣсти была заявлена въ послѣднее время со стороны нашего раскола, представители котораго не только нашли себѣ заручку въ разныхъ либеральныхъ органахъ печати, но даже лично выступили (предъ самыми днями св. коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ газ. Сиб. Вѣд.) въ печати съ заявлениями своихъ правъ на признаніе за такъ называемымъ старообрядствомъ полноправія съ господствующею церковію. Къ счастью эта попытка, какъ и слѣдовало ожидать, осталась безъ послѣдствій. Удовлетвореніе этихъ притязаній было-бы логическимъ противорѣчіемъ съ тою тѣсною, органическою связью, въ которой находится православное государство съ православною церковію. Вѣдь нашъ расколъ есть вопіющее выраженіе протеста противъ этой именно связи; онъ объявилъ и наше государство и нашу церковь царствомъ антихриста, съ фанатическою злобою отрицалъ и отрицаетъ самый принципъ ихъ взаимоотношенія; а такъ какъ на этомъ принципѣ создано именно величіе и нашего государства, и нашей церкви, то расколъ, яростно отрицая его, тѣмъ самымъ становится врагомъ нашей государственности и измѣнникомъ самымъ существеннымъ принципамъ нашей жизни. Въ этомъ отношеніи онъ стоитъ дальше отъ принципа нашей церковно-государственной жизни, чѣмъ всѣ другія религіи, потому что тѣ стоятъ въѣ православной церкви, а раскольники яростно враждуютъ противъ нея и безумно изрыгаютъ страшныя хулы, называя ее антихристіанскою, лишенною благодати Божіей. Если по праву государственному измѣнники государственному знамени подвергаются самой строгой карѣ, то тѣмъ менѣе имѣютъ право на равноправность съ господствующею церковію тѣ, которые, будучи русскими людьми, измѣнили не только знамени государственному, но и знамени св. церкви. Всякое послѣдствіе въ отношеніи этихъ притязаній раскола было-бы сознаниемъ неувѣрен-

¹⁾ Гг. Ф. Н. *Королевъ*, В. П. *Коховскій* и В. К. *Делла Восъ* состояли членами Комитета Учредителей (врем. замѣн. Главное Управленіе) Общества.

ности въ истинѣ основныхъ началъ нашей государственности и необходимо внесло-бы элементъ слабости въ самыя отправленія церковно-государственной жизни. Да не будетъ сего!

Плоды I. 10-лѣтней операціи (1883—1893) епархіальнаго свѣчнаго завода въ Курскѣ. Не имѣя основнаго капитала, ведя дѣло въ кредитъ, заводъ въ теченіи десяти лѣтъ далъ: 1) Епархіальному женскому училищу—57888 р. 91 к. 2) Курской духовной семинаріи—41703 р. 63 к. 3) Епархіальному попечительству уплатилъ долгъ въ 16000 руб. и $\frac{0}{10}$ 11171 р. 4) За покрытіемъ всѣхъ долговъ кромѣ построекъ и заводскаго имущества, имѣетъ собственный капиталъ въ 184118 р. 15 к. („Курск. Епарх. Вѣдом.“ 1896 г. № 11).

— II. *13-лѣтней операціи Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода (1883--1896 г.).* Свѣчнымъ заводомъ изъ прибылей выдано: 1) въ духовную семинарію—45404 р. 44 $\frac{1}{2}$ к. 2) въ женское епарх. училище—74063 р. 18 к. 3) на образцовую школу при семин.—3300 руб. 4) на церковно-прих. школы—2000 р. 5) въ Епарх. Попечит.—3000 р. 6) на постройку Бугурусл. дух. учил.—6000 р. 7) Погашень долговъ церквамъ—32986 р. 50 к. 8) Кромѣ сего имѣетъ чистаго капитала въ наличныхъ деньгахъ, матеріалахъ, постройкахъ, усадебныхъ мѣстахъ и движимомъ имуществѣ свыше 350000 р. (Сам. Еп. Вѣд.“ 1896. № 7).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

А С Т Р А Х А Н С К І Й

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Й Ц Е Р К О В Н О - С В Ъ Ч Н О Й З А В О Д Ъ

партіонно покупаетъ желтый и бѣлый чистый пчелиный воскъ. Съ предложеніями обращаться въ гор.

Астрахань въ Управление заводомъ.

Управление Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что съ 10 Апрѣля сего года, впредь до усмотрѣнія, свѣчи для церквей продаются по 34 руб., а частнымъ лицамъ по 38 и 40 руб. за пудъ; огарки отъ свѣчей своего завода принимаются по 28 руб. за пудъ, а отъ свѣчей нечистаго воска по соглашенію.

ВЫШЛИ КНИЖКИ „НАРОДНОЙ АКАДЕМІИ“

„ДОВОРОЕ СЛОВО“

Книжка 1-я. Изъ поученій Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, 32 статьи, съ портретомъ и биографіей.

Книжка 2-я. Изъ поученій Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Финляндскаго, 44 статьи, съ портретомъ и биографіей.

Книжка 3-я. Изъ поученій Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Экзарха Грузіи; бесѣды на семь словъ Спасителя со креста.

Выписывать можно у издателя: С.-Петербургъ, Гороховая 36, кв. 24, Степ. Григ. Рункевича.

Продолжается подписка на 1896 годъ на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный народный журналъ

4 рубля
за годъ съ
пересылк.

„КОРМЧИЙ“

2 р. 50 к.
за полгода
съ перес.

(ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„КОРМЧИЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

Одобрень и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библиотeki народныхъ училищъ для внѣ класснаго чтенія учащихъ и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

Въ 1896 году въ журналъ „КОРМЧИЙ“ по прожнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЬ.

Въ 1896 г. Редакція „КОРМЧАГО“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: „ВОСКРЕСНЫЯ ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ“.

ИКОННЫЙ И КЮТНЫЙ МАГАЗИНЪ**С. И. СИЛКОВА.**

(Шосейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани)

Во всякое время года имѣтъ очень большой выборъ иконъ художественной работы въ серебряныхъ—эмалевыхъ ризахъ и накладного серебра, угольниковъ трехъ-мѣстныхъ, кютъ съ рѣзбою орѣховыхъ, рѣзныхъ чернаго дерева, бронзовыхъ и гладкихъ всевозможныхъ размѣровъ. Паникадила, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, и разную церковную утварь. Облachenія священнич. серебряныя и мишурныя. Золотыя и серебряныя вещи, мельхиоровыя издѣлія, самовары и разные мѣдные товары, А ТАКЖЕ НА ВСѢ ВЫШЕСКАЗАННЫЯ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

МАГАЗИНЪ САНЮЖНИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Т Ъ :**ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ****ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ,****ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.****БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.**СО Д Е Р Ж А Н І Е :**

отдѣла официалнаго.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія и извѣстія по епархіи.—Разрядный списокъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, составленный въ Педагогическомъ Собраніи Правленія Семинаріи по окончаніи 189⁵ учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ.—Разрядный списокъ воспитанницъ VI класса, Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ училища въ маѣ 1896 г.—Списокъ воспитанницъ, прошедшихъ курсъ VII (педагогическаго) класса, при училищѣ и получившихъ въ томъ устав. свидѣтельства.—Росписаніе переводныхъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ августѣ 1896 г.—Разрядный списокъ учениковъ IV класса Астраханскаго духовнаго училища за 189⁵ учебный годъ.—Архіерейскія служенія.—Вѣбогослужебныя чтенія въ Епархіальной Библиотекѣ.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній.—Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества.

отдѣла неофициалнаго.—О стояніи на колѣняхъ во время молитвы, о семипоклонномъ началѣ и о партесномъ пѣніи.—Общее годичное собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства 26 мая с. г.—Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

При семъ №-рѣ прилагается—„Очеркъ современнаго состоянія церковныхъ школъ Астраханской епархіи“.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ.*Типографія *Н. Л. Рослякова* въ Астрахани.