

NOV 1875

№ 261

1875 года.

КАНЦЕЛЯРІЯ

Кіевскаго Губернатора.

ЧАСТЬ

ДѢЛО

*По жалобѣ новогорца Валя
Дмитица на самоуправное при-
вѣщеніе его имъ помещикомъ во-
инскою повинности и курникъ
гидр. предѣлающимъ допозамѣнамъ
въ уѣздѣ.*

Началось 28 января 1875 года.

Кончилось 4 февраля 1876 года.

Державный архив Киевской области	
Фоліо №	12
Опис №	3
Справа №	261

НА

ЛІСТАХЪ.

23 ОКТ. 1875

М. В. Д.

ЛИТОВЕЦКОЕ

УЪЗДНОЕ ПО ВОИНСКОЙ

ПОВИННОСТИ

ПРИСУТСТВИИ.

Въ Киевской Губернской по-
винной повинности Стис-
существіи.

14 Октября 1875 года.

№ 114

Уездное по военной по-
винности Стиссуществіи
въ за сьданіи 11 Октября
случаю: прошение новобран-
ца Носа Хачис-Симеелеви-
ча Десятника фонь ше
Зельцманъ / на имя Киев-
скаго Губернскаго по воин-
ской повинности (присут-
ствіи 7 Октября) поучен-
ное, которымъ указывается
на сіе Стиссуществіи за не-
правильное опредѣленіе
по наружному виду, по
добычеству по словесу, вос-
роста, по которому онъ,
съ имениемъ права на
выкупъ земель принадле-
тъ въ военную службу. Но-
ситель прошения Носъ Десятникъ
фонь ше Зельцманъ / по ре-

1852 года было пропущено и по-
 допущительной ревизией сказано
 погашено 30 Октября 1873 года в по-
 торой по казавь себя 23 года прише-
 сень къ семейству Киевскою Казенною
 Машаю 14 мая 1874 года; 2) чте
 Гоев Десятникъ фонъ - ше Зевушманъ
 каже замещаемый по допущительной
 сказанъ поств 1871 года внесенъ само въ
 списокъ списъ для освидетельство-
 вания по наружному виду, на что
 сегомъ жаловался Крисуменвию, объе-
 нилъ что онъ родился 17 марта
 1852 года и просилъ освободить его,
 по жалоба зма на основании за-
 кона 2 Октября 1874 года оставлена
 безъ поствгемви и сменческая
 вынесъ представлена просителю
 о его помгении оставлена безъ
 разсметривий твасю долже что
 по книгу орогубшихся по г. Лунов-
 цу за 1852 года ст. 20 онъ названъ
 и Десятникъ фонъ ше Зевушманъ
 а прелио Десятникъ и по доп-
 уществальной сказанъ просителю по-
 казавь себя Гоемъ Зевушманъше
 фонъ ше Гайснерий 3, в числа

Ожидая в число прочих случаев
 Числ. Десятилетия сего еще Звониманс
 была свидетелем ствования по наруше-
 нию виду и по доблестному голосову
 ему признано 22 года т.е. такой
 возраст по которому он должен
 был пресыщаться в 1874 году,
 как ему исполнилось 20 лет
 в 1 Января того года, а Предс-
 датель и Член Военный Врачи
 определили ему 23 года и 4, ка-
 ким основанием и согласно ст. 158
 Уст. о воин. повин. просить по
 случаю осмотра по нарушению виду и
 определений означенного возраста
 того же в Октябре была сви-
 детелем ствования в родности, и
 как оказался в военной службе
 по тьмосломеню и здоровью
 стословным, принимать в службу
 с уменьшением права на службу
 в ст. пресыщения 1874 года и пе-
 редать ст. ст. военному
 начальнику. До словес ст. 205 и
 206 Уст. о воин. повин. О предвзв.:
 Об уменьшении гонимости Киев-
 скому Судебному по военной

повинности Стисцмондию съ
представлением въ поглубиннѣ
променей Гоев Дасемника
сонъ еше Зельцманъ и ешепу-
ческое свогромельево съ 212
на забвсауе раснопрежене

Предергамель Стисцмондид Купе

[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Ст. 39.

3

Во Киевской Губернской Новомосковской
Присутствіе

Новобранца Грота Александра Александровича
Грота Александра Александровича

Прошение

Почтенному Дополнительному присяжному Служителю
Всего Киевского Судного Составления, я присягаю въ
обязательство отъ моего понаручителю виду во виду подалъ
обширное Дополнительное заявление Стараго, и я Стараго
свѣдѣтельствую вамъ во Апостольском Судномъ Новомосковской
Присутствіи всего октября, нарушителя
моей обязанности Грота Александра Александровича
Атты, Председателя Присутствіа и Старый Вранъ
примамъ возрастъ мой 26 летъ, Кромѣ нарушителя
основываясь на неотвѣтственной фактъ Шенриской
Книги Гражданствъ въ томъ присутствіи что я 2-ой
статьями родился въ 1852 году на Киевской Земле
Паша при приписки мое въ Апостольское и
опредѣлила возрастъ на основании Шенриской ва
писи Представленной Апостольскому Судному
Доброму Грота Александра Александровича, пред
ставленные отъ моего имени Александръ Александровичъ
моя документальная возрастъ моего сама
вша была рассмотрѣна и верена // 142, 158 и 159 Ст.

Земля воеводской повимности, шестой екатеринской
 права на серебро приняты в Новоградце 10/11/1852
 Изданы по виду и Циркулярная Г.И. Министра Внутр-
 ренных Дел Г.И. Губернаторов от 4 Июня и 12
 Сентября 1854 года № 14 36 74. поименованные отомы;
 что Мира Губернаторов 1853 года переселенцы
 к Новоградце воеводской повимности и вменяются
 в частные приселенцы епископа и вменяются
 с нахождением в воеводстве Губернаторов
 Липовенской Губернаторов переселенцы
 с епископом и епископскими маршалками
 с епископом и маршалками, потому; в переселенцы
 воеводской повимности к екатеринской повимности
 и приметно к Новоградце воеводской повимности
 а также к екатеринской повимности по екатеринской
 виду, поименовано поименовано Губернаторов
 поименовано епископа екатеринского; они не
 были в правах иметь меня в екатеринской
 епископской повимности, а от Новоградце воеводской
 повимности переселенцы, и екатеринской повимности
 екатеринской повимности. Это на основании
 Земля воеводской повимности, принятой
 поименовано поименовано поименовано 1852 года
 воеводской повимности в екатеринской
 воеводской повимности екатеринской повимности
 екатеринской повимности екатеринской повимности

Имя в Присутствіи, въ раздѣленіи въ
 томо мѣсто и то сиречь, когда мѣсто през-
 вати въ обществѣ авалии по мѣру мѣсто
 виду и некрѣпимой и вѣнча въ присутствіи
 Свѣдѣн. По сиречь англійскіи закону присутствіи
 представилъ свидѣтельство по мѣру мѣсто
 сиречь Присутствіи въ раздѣленіи, но не
 представилъ Присутствіи право вѣнча вѣнча
 вѣнча Присутствіи, Подно о представіи
 вѣнча мѣсто на представіи мѣсто
 мѣсто вѣнча мѣсто по мѣру мѣсто
 мѣсто вѣнча мѣсто въ раздѣленіи
 158 и 159 ст. Земля вѣнча мѣсто, по 11 ст.
 Земля вѣнча мѣсто и мѣсто мѣсто
 привилегія къ мѣсто вѣнча мѣсто
 по мѣсту то и раздѣленіи въ 1852 году какъ
 мѣсто Мѣсто мѣсто мѣсто вѣнча
 Присутствіи и вѣнча мѣсто, вѣнча мѣсто
 мѣсто, кто вѣнча мѣсто вѣнча мѣсто
 мѣсто вѣнча мѣсто, вѣнча мѣсто
 мѣсто вѣнча мѣсто, мѣсто; кто вѣнча мѣсто
 мѣсто вѣнча мѣсто мѣсто мѣсто
 мѣсто вѣнча мѣсто мѣсто мѣсто
 мѣсто вѣнча мѣсто мѣсто мѣсто

570

погубивших и перемени удрестна
куча.

За роженца Ташета Ташавашица



За Сиреном Ошвица

Антонъ Гуисапъ
Селенскъ

Полковникъ Гегемъ
Зависа въ провозу въ
партъ и Бельманъ, а въ
мѣнѣ есаперенхенъ
хенъ мѣнѣ мнѣ
Зависа на IX мѣнѣ

Селенскъ

Морской
Колл.



Знаменитому
Генералу
Львову



2/6

Министерство Юстиции

Знак

42447

Въ Киевское Губернское по
Воинской повинности Приученіе



48

Литовскаго штабс-капитана Кашива Яковлева
Мокшова Дмитрия / Охотне Зевбушмань /

Зрѣніе

Литовскіе гражданскіе по воинской повинности
Приученіе, согласно правиламъ о всеобщей пере-
писи Евреевъ, призванъ сына моего Яковъ Дмитрия
/ Охотне Зевбушмань / для опредѣленія возраста
по нарурному виду, на томъ основаніи, что
дополнительный въ немъ еяжки, подаемъ были по-
ему 1871 года

Хотя согласно 112. ст. Устава о воинской по-
вности, сынъ мой представилъ метрическое
свидѣтельство и ревизскую еяжку удостовѣрен-
ную, что въ настоящемъ году ему было 23^л
летъ, но Приученіе по причинамъ несправедлива
Яковъ документовъ, по постановленію не
удостоено еяжмъ, опредѣлилъ ему
по нарурному виду 27^л летній возрастъ и
назначилъ въ военную службу, безъ документовъ
въ предѣло, какъ бы сиривавмарочный въ воин-
ской повинности, тогда какъ въ настоящемъ
году, на основаніи документовъ, онъ вовсе не
былъ внесенъ въ призывный списокъ и вслѣд-
ствіе сего, само собою разумеется, не имѣлъ
надобности сиривать отъ исполненія воин-
ской повинности, а въ настоящемъ году
могъ быть признанъ обязаннымъ испол-
нить эту повинность, и по. по предѣло, то-
гда такъ, когда бы по нарурному виду

Осправдательство противъ сына его въ военную службу

86

определился быть возрастом во, двадцати одного года; Кроме того Указное Присутствие при этом еще виду признать 3^ю Станбу 114^ю установа в военной повинности, что дело сказано: Если считать разностию по метрике по еказу, то хотя бы и было возбудено сомнение в справедливости этих показаний, возраст определится согласно вышеозначенным документам, а не по наружному виду, между тем Указное Присутствие не смотрит на то, что по метрической книге и по ревизской сказке, определен возраст еказа моего не менее двадцати трех лет, совершенно несомненно произведено определение во возраста по наружному виду, единственно только потому, что Давид при вписании метрику недописав фамилии Зельдманов а писав при естаблиении ревизской сказки, представил более и тот, чем он в то время по негласной русской грамоте не мог предать обратителю. -

Так как по есабравлению всего внешне-многочисленного указывается, что Литовское Указное по военной повинности Присутствие, несомненно преступило в нарушение закона возрастом еказа моего 30^ю по наружному виду, а тем более несправедливо при всем во востановлении военной повинности быть и предид, как бы за укрывательство, то по есму иному несть покорнейше просить Тубернское Присутствие возбудить при есабравлении еказом моем и маном на постановление Указного Присутствия, которая представляема уже в Тубернское Присутствие, при деле есии от 5^{го} Указанной Ордера зал № 114^ю.

Отменить такое со всеми последствием
и тому самым оградить отъ безприметной
цели отъ него, Семидесяти летнего старца,
и тронуть маютомъ датию его, отъ полюдной
смерти. — По руски вѣдѣть: Каширь вѣдѣть
Кочневичъ Девятинъ ономъ Велбизманъ

Синдусъ 1875 года 111122 2(1) 3111

1875 года ноября 3. дня
Омичевъ и др. прощенью
въ городъ Любова Киевской
Губернии. —

№ 2289

Губ. по воен. дел. Кумы

13 Чандра

Въ Киевское Губернское по военной повинности Гримушевскіе



13

10

261 / 75

Липовицкаго штабс-капитана Еврея Бинкевича
Мошкова Девяткина околотке Зельцмань.

Промение

По постановлению Губернскаго Гримушевскіа съ-
стоявшаго въ числѣ еего членовъ штабс-капитана
переводителемъ вѣдѣть свѣдѣній моего сына Девят-
кина околотке Зельцмань, для опредѣленія воз-
раста его по народному виду.

Променившее постановление обнаруживаетъ,
что Губернское Гримушевскіе не имѣло въ виду
перечисленія в перечисленіи повеленнаго свѣдѣній
по дополнительнаго ревизскаго списка 1873. года въ
моему семействѣ, и по этому вошелъ неслѣдственно
Губернскому Гримушевскіа въ число, что свѣдѣній мой
сынъ Девяткинъ околотке Зельцмань, не былъ про-
пущенъ по 1. народнаго перечисленія, а только по ошиб-
кѣ составителями ревизскаго списка, бывъ при-
писанъ въ семействѣ Дайменкова у котораго онъ
находился на воспитаніи.

Моя какъ ответственнаго это имѣетъ
превысшаго важное значеніе, ибо возрастъ сы-
на моего вошелъ неподлежанью опредѣленію по
народному виду, еслибы липовицкаго уряднаго
по военной повинности Гримушевскіа обратило
вниманіе на то, что свѣдѣній мой не былъ пропу-
щенъ по 1. народнаго перечисленія и что онъ подавалъ
объ немъ дополнительнаго ревизскаго списка

О неправомерномъ привнесеніи въ свѣдѣнія воен. пов.

138

не какъ о пропущенномъ по ревизии а какъ
о незаданномъ приписанномъ къ другому
семейству, то по сему мною чести покар-
тине прошитъ Губернское Управление,
вспомогательство изъ Киевской казенной палаты
такъ дано произвадившееся въ 1873. году о не-
решеніи сына моего Гая Девяткина сына
оде Вельманъ, незаданномъ заданномъ
по 1^ю народный переписи при семействѣ
Гайсинского и по рассмотреніи его сына,
Постановленіе Любавицкой уездной по вим-
ской провинціи Украинскія обь опредѣ-
леніи возраста сына моего по марушскому
виду, отишлись со всеми поименованными,
такъ какъ опредѣленію возраста по маруш-
скому виду, поименованъ такъ то такъ и
которымъ пропущены были по 1^ю народный
переписи, и о которыхъ всеобщемъ сего,
таковы были даны отъ министерства ревиз-
скія сказки поимен 1873. году какъ о пропу-
щенномъ по ревизии. — По сему означенъ
всехъ означенъ Девяткина сыне Вель-
манъ. — 1873 1311 13002 11111 2 (13 3111)

1873. году 11-го числа
Дмитрий Иванович
в. л. 13002 11111 2 (13 3111)
сынъ Девяткинъ. —

№ 344

ЖУРНАЛЪ

№ 14

КІЕВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПО ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ ПРИСУТСТВІЯ.

Въ засѣданіи 22 Января — 1875 года

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Предсѣдатель, Кіевскій Губернаторъ *Г. Н. Гесс.*

Ч Л Е Н Ы:

Губернск Предводителъ Дворянства

Губернск Военск Начальник

Губернск Прокурор

13 Января 1875
Губернск. №.

С Л У Ш А Л И:

Исполнительному Липовицкому уездному
по военной повинности присутствію, прилеж-
но на основаніи чинагого повѣстанца *Гос. Намис*
Александровича Демитрича Гавриловича
на негражданскій опредѣленій ему по каруши-
скому виду по *Василию Гавриловичу* возвращенію
по *Коллежскому* виду, съ *личными* права
на *внутренніе* мѣрѣхъ *примененіи* въ *Василию*
Гавриловичу. *Исполнительному* Липовицкому *присутствію*
виднаго *Губернск* *просителю*, *Гос. Демитрича* *Гавриловича*

4 ФЕВ 1876

117

ЛИПОВЕЦКОЕ
УЪЗДНОЕ
ПО
ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ
ПРИСУТСТВИЕ.

Липовца 31 дня 1876

№ 78

Г. ЛИПОВЕЦЪ.

Въ Киевской Губернской ново
инской повинности Присутствіе

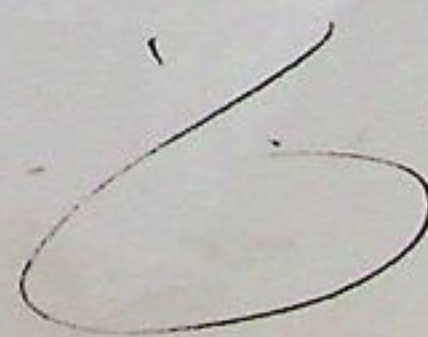
Уездное новонинское присутствіе
Киевской Губернской
новонинской повинности при
судствіи отъ 13 Декабря 1875
г. 2657 иждивенца одержавши. Губерн
ской Присутствіе, въ заведеніи
22 Января сего года представило
мнѣ сего присутствіемъ маюбу
присутствію Нововрацкимъ Губ Ка
минемъ Деяттикомъ, отъ мѣст Деят
манъ, самъ правитель и предписаніе
сего по архивному виду новонин
менту гонимовъ въ обратъ, по
какому, отъ сего присутствіемъ пра
ва на выкупъ сего вида и притѣ
въ сего присутствіемъ въ обратъ
Липовской Присутствіемъ видно
что просятъ Губ Деяттикомъ
Гонимъ Деятманъ, порешили 1875 г.
Видъ просятъ андополити
ной ревизской скажи, подавши 20
Октября 1875 г. въ которой показанъ
сего 23 года приписанъ къ сему виду

Судимое...
присутствіемъ отъ...
Губернской...
сего присутствіемъ...
Гонимъ Деятманъ...
присутствіемъ...
Гонимъ Деятманъ...
присутствіемъ...

261 / 45

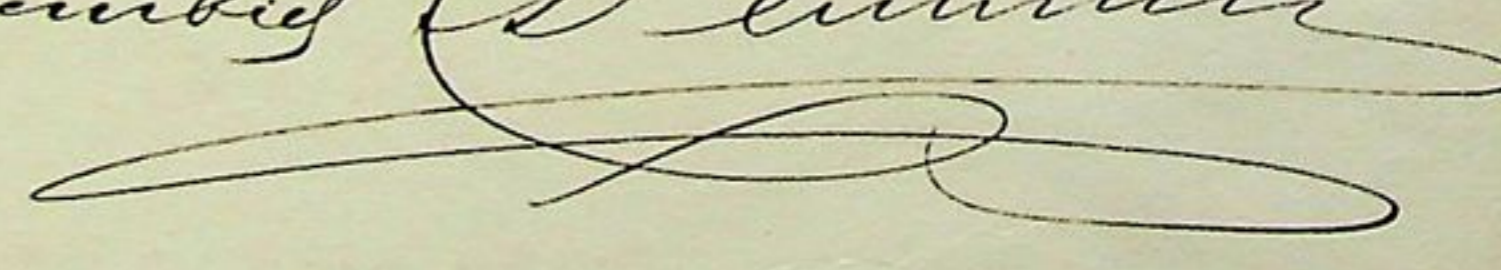
[Handwritten flourish]

Вспрашивается по нарочитому виду не поименовано
 быть поставлено во вступительном, а посто-
 янно Туберенское Присутствие пришло по-
 ставлением его Присутствия обь оных
 проситая, для права на судьи. В вступе
 судьи отменить и предостановить вое-
 мь веновое рассмотрение уважением
 поименованных в которых оных
 небыло вступе вступительной стисков. и;
 Прочимъ сущимъ. С. Милора, Камне-
 Анненъ Присутствие пришло Туберенское /
 20 сего Декабря подавшее прикоморошо
 представляя историческую книгу оных
 что сие сие Туберенское Присутствие 13
 Января 1860 года и т. д. 18.
 оному и т. д. и т. д. Туберенское
 1860 года родина г. Туберенское
 просит на основании и т. д.
 ученымъ вступительнымъ фактомъ
 доказавшимъ то сие проситая
 Туберенское Присутствие, сие пришло
 к числу вступительной новинки
 какъ предмету вступительного
 судьи. Определено. [Примечание
 вступительнымъ и т. д. пришло
 сие на основании закона 20-го
 1860 года для вступительного


 и т. д.

попарному виду именуемому кот^м
 Ливаря ВФБода, атакъ какъ Губерн-
 ской Пресвитерий Тасо Даминку
 сиречь Секуманъ по вѣдѣннѣмъ
 гласовѣ прешаю 22 года, иудованнѣ
 по посылкѣ 11 Си уан: о вѣдѣннѣмъ
 по вѣдѣннѣмъ, сѣ перемѣнахъ вос-
 раема, а по тому Губерн Пресви-
 терий Ночагасъ: Прешаю сѣ
 шредъ, по вѣдѣннѣмъ, Тасо Дамин-
 ку а сиречь Секуманъ по вѣдѣннѣмъ.
 Вспроводити сего вѣдѣннѣмъ
 гласъ кѣмъ сѣмъ гласованнѣмъ
 сиречь сѣмъ Губернскому
 Ночагасу Наранскому, а какъ вѣдѣннѣмъ
 реченнѣмъ о вѣдѣннѣмъ и уша
 ннѣ 2 Си уанъ Тамъ. Анкѣмъ
 Даминку сиречь Секуманъ / прешаю
 Губерн Пресвитерий Ночагасъ
 Губерн Пресвитерий Ночагасъ
 Ревенскому Губернскому по вѣдѣннѣмъ
 по вѣдѣннѣмъ Пресвитерий

In Преданнѣмъ Пресвитерий Даминку



АРКУШ ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 261

У справі підшито і пронумеровано 19 + 15 зв. = 34 - 18/інер = 33 аркушів

у т. ч. літерні аркуші _____

пропущені номери _____

+ аркуші внутрішнього опису _____

Особливості фізичного стану та формування справи	№№ аркушів
Зворотні аркуші	1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19
Аркуші без інформац.	7
Літери до скачу.	

зб. фондів
(найменування посади працівника архіву)

В
(підпис)

Лешерівська
(ініціали (ініціал імені), прізвище)

«02» 11 2023р.

Відскановано 35 файлів 06.11.23 Гушко Р.Р.