

書名 成案彙編二十六卷目二卷  
撰者 清 雅爾哈善 等輯  
卷 卷十八  
內容分類 史-政書 法令-刑案  
索書號 大木-法類-例案-6  
編號 B3850600

# 卷十八



彙編卷一

刑部 捐贖杖罪不照捐款案

刑部為據情題明等事議得據蘇撫陳 疏稱已革候選員外郎鄭

玉珩係威逼邱義二自縊身死問擬滿杖又史取善誣控黃履暹揭

父滅倫敗化案內所開之犯已革監生許華生已經審明並無主持

情事亦繹公引誘黃履暹起造花園楊廷鏢曾有罰修學宮之語余

繹廷鏢俱擬重杖余繹公係監生楊廷鏢係貢生均照律折贖

茲玉珩情願捐贖罪銀貳萬兩許華生被誣審釋請復監生願

捐贖兩楊廷鏢失言致罪自知悔艾願捐銀貳千兩余繹公願

捐贖兩各呈請具題以助水利工程等因具題前來查鄭玉珩

捐贖二料銀兩以致邱二自縊將鄭玉珩照威逼人死律杖一

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3850600  
東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 大木-法類-例案-6  
漢籍善本文影像資料庫文本 成案彙編二十六卷目二卷  
版權所有: 東京大學 東洋文化研究所  
使用上的注意事項

卷一 名例一



Handwritten text in a rectangular stamp, likely a library or archival mark, containing several lines of characters in a non-Latin script.









因妻逼休改嫁毒妻誤傷非一家三命擬斬候案

刑部爲舉報事議覆山西巡撫石 題李琰毒死張建之子張世朝  
毛二旦外孫女改超兒三命一案奉

旨李琰之妻楊氏逼休改嫁遺棄幼女以致李琰忿恨欲將楊氏毒死悞  
傷張世朝三命此案情節實由楊氏起衅與尋常致死三命者有間今  
將李琰擬以斬決楊氏僅擬杖徒輕重未爲允協着九卿定議具奏欽  
此查李琰先娶陳發生之妻楊氏爲妻業已二十八載生有子女乾  
隆二年五月內幼子病故楊氏卽以李琰年老家貧子幼立意改嫁  
李琰勸留不允令其自擇配偶楊氏先後央村人尋人改嫁事皆中  
止楊氏心疑李琰多索財禮以致阻滯日與李琰嚷鬧李琰又諄切

勸阻異其回心楊氏終不轉念逼勒愈甚李琰遂爾懷恨卽央劉癘  
子說合于九月十三日將楊氏嫁與郝村人張建爲妻李琰因楊氏  
所遺幼女無人照看欲往送張建家暫住而追念楊氏與伊結褵多  
年立意改嫁幼女無依怨恨日深輒起意謀害楊氏洩忿向雜貨攤  
上買砒信一塊又買捲子麻糖三塊用火燒開將砒信研碎摻入糖  
內包縛携至張建門首擲入院內而逸時張建出嫁女在院見狗啣  
紙包奪送楊氏房內將包解開看係麻糖莫知來歷楊氏卽令子女  
分食張建長子張世朝次子毛二旦各食一塊張氏同伊妹二舍姐  
兒伊女改超兒分食一塊五人頃刻嘔吐張氏同二舍姐食少未死  
張世朝毛二旦改超兒卽于是日先後殞命查定例非一家而殺三  
人者與謀殺一人之情罪較重應擬斬決奏請定奪等語今李琰因  
伊妻楊氏逼休改嫁致令幼女無倚謀欲毒死楊氏以洩忿恨其心



欲致死楊氏一人不意悞毒張世朝等三人先後殞命與尋常致死  
三命者有間李琰應改照謀殺人造意律應擬斬監候再查律內婦  
人逼勒本夫休棄者杖六十徒一年決杖一百餘罪收贖等語楊氏  
逼勒本夫休棄致釀人命依律收贖援赦不足蔽辜楊氏仍照律  
杖徒係婦人決杖一百餘罪收贖不准援赦餘仍照刑部等衙門  
原議乾隆四年八月十四日奉

旨李琰依擬應斬着監候秋後處決餘依議



殺一家非死罪二人斬決案

刑部報明事會看得馮昌立持刀砍傷嫡伯馮光德並殺死堂弟馮昌富妹亞旺二命一案據廣撫傳 疏稱緣馮昌立祖母潘氏有婢龐氏與馮昌立通姦有孕龐氏私將衣飾交馮昌立當銀買藥下胎被潘氏究問龐氏告以實情潘氏令馮光德將昌立責處昌立不服戒勗持刀砍傷光德項頸光德奪刀復被戮傷右乳時昌立胞弟馮亞閏將燈吹息光德走脫昌立不見光德即持刀直入光德內房聞床上响動將刀亂砍致傷光德幼男昌富頂心顛門額角幼女亞旺鼻梁額頰俱即殞命昌立出房撞遇光德幼女金官叫喊復砍傷其右耳根棄刀而遁光德弟光裕等在外聞知趕回報縣捉獲歷審不諱昌立砍傷嫡伯復連殺其子女二命合依律註殺一家非死罪二人者應擬斬決奏請定奪龐氏擬杖等因前來應如所題馮昌立合

成案彙編

卷十八 人命三

三

依殺一家非死罪二人律擬斬立決恭請

諭旨遵行龐氏審無同謀合依良人姦他人奴婢者男婦各減凡姦一等律應杖七十折責已經發落應毋庸議等因雍正九年二月內奉旨馮昌立着卽處斬餘依議



謀死二命若非一家仍以謀殺律科斷

刑部爲報狀事會看得姜洪陞砍死蔣承紹孫加榮二命據川撫楊將姜洪陞比照殺一家非死罪二命律擬斬立決照例刺字等因前來查律註內載殺一家非死罪二人及非一家而殺三人者與謀殺一人之情較重擬以斬決奏請

定奪等語律文內分晰甚明姜洪陞砍死蔣承紹孫加榮二命一案伊等既非一家又止二人實與臨時有意欲殺故殺之條相符自應援照本律定擬今該撫將姜洪陞比照殺一家二人律擬以斬決未爲允協應將姜洪陞改依故殺者斬監候律應擬斬監候秋後處決不應援

赦乾隆元年五月內奉

旨依議

成案彙編

卷十八 人命三

四



謀殺一家非死罪二人爲從錯擬絞決駁案

刑部謀殺父叔等事會看得唐爵一等謀殺無服族兄唐振殿等一案據署廣撫傅 疏稱唐爵一先因批佃祭田耕種曾與振殿弟兄爭毆後唐爵一失牛爲振殿等所竊復被振殿詈罵並有買賊扳害之語爵一仇恨愈深輒萌殺機適振殿同弟公殿子亞四往廟酬神爵一探知謀諸其弟侯一唐亞六亞八亞七同至中途截殺侯一等允從爵一侯一攜帶鎗刀先至新桶橋潛伏振殿等回至橋頭爵一持鎗攔截連戳振殿左腮腋左乳仆地侯一亦用刀砍振殿左臙脇公殿見兄被傷奔逃爵一跟追公殿被趕拾石擲打爵一用鎗連戳右肩甲右乳右脇公殿倒地侯一起至亦用刀連砍公殿右手臙脇左腳踝時唐亞六等徒手而至振殿公殿已皆傷斃歷審各認不諱將唐爵一擬斬立決侯一擬絞立決奏請定奪照例刺字唐亞六等

成案彙編

卷十八 人命三

五

擬流具題前來查律內謀殺人造意者斬監候從而加功者絞監候又律註殺一家非死罪二人者應斬擬斬決奏請定奪等語並無殺一家非死罪二人爲從絞決之條今該撫將爲從之唐侯一擬絞立決奏請定奪與律未符應令該撫按律妥議具題到日再議可也雍正八年九月奉

旨依議



連殺無服族兄係不同居親堂兄弟二人擬斬候駁案  
刑部爲活殺兄命事會看得陳淵戮死陳適陳潤一案據福撫趙  
疏稱緣陳淵挖取族姪陳岳田旁小石陳岳較論有陳適袒護卽拾  
柴向打陳淵陳淵用脚踢傷陳適腎囊而走又被陳適扭倒騎壓身  
上混毆陳淵卽拔小刀刺傷陳適左肋臍肚倒地有陳適之堂弟陳  
潤追拿陳淵回身將刀刺去中傷陳潤臍肚陳適陳潤傷重次日殞  
命歷審不諱查陳淵連殺無服族兄陳適陳潤二命至死但陳適陳  
潤雖係堂兄弟並不同居陳淵應照故殺律擬斬監候具題前來查  
律內殺一家或不同居果係父子兄弟至親亦是又例內殺一家非  
死罪二人應擬斬決奏請

定奪等語今陳潤雖不同居實係親堂兄弟陳淵將無服族兄陳適等二  
人疊行殺死該撫照凡故殺律擬斬監候殊未允協應令該撫再行

成案彙編

卷十八 人命三

六

妥議具題到日再議可也雍正十一年 月內奉

旨依議



因賭扎死二命擬斬押寶仍照賭博擬罪案

刑部會看得尉氏縣宋洛扎死王振都杜禮二命一案據河督田  
疏稱宋洛與王振都杜禮素無嫌怨緣雍正七年二月初六日王振  
都攜帶寶盒賃劉闖兒案板一塊在永興集出寶王含璧谷三兒劉  
闖兒王四麻先後到場各出錢押寶賭博宋洛攜帶小刀赴地內挖  
菜適見王振都出寶因其犯法輒思挾制索錢沽飲王振都不允兩  
相嚷罵王振都扭住撲毆宋洛情急拔刀向扎適中王振都肚腹卽  
持刀而遁王四麻喊叫在集之閻雉子杜禮追趕王四麻子復回家  
告知王振都之子王聰將王振都抬回王聰卽持鎗趕至新橋集與  
閻雉子杜禮一同追及宋洛王聰舉鎗向扎被宋洛扭去鎗頭杜禮  
向前捉拏宋洛脫身無計陡起殺機隨用刀扎杜禮肚腹倒地有地  
方王敬汎兵秦養王等趕至將宋洛拿獲王振都杜禮各于是晚定

更時殞命歷審供認不諱宋洛扎傷王振都身死原屬闖毆後被杜  
禮趕拿計圖脫身扎死杜禮實係臨時有意將宋洛擬斬監候仍照  
例刺字王含璧等擬以枷責等因具題前來除開場抽頭之王振都  
已被扎死不議外俱應如所題宋洛合依故殺者斬監候律擬斬監  
候秋後處決仍照例面上刺字王含璧谷三兒劉闖兒王四麻子俱  
合依賭博例各枷號兩個月責四十板該督旣稱地方王敬不行稽  
查照總甲例責二十板革役先行發落至寶盒買自何處王振都已  
死無從追究等語均無容議攤場錢追出入官賭具銷燬失察賭具  
之尉氏令李果成罰俸一個月雍正七年 月內奉  
旨宋洛依擬應斬着監候秋後處決餘依議



燒死二命駁案

刑部爲訪聞提究事議得陞任廣撫策題和平縣民林自宏林亞丁父子偷竊李元民牛隻被李若槐等逼勒燒死一案將李若槐合依殺一家非死罪二人例擬斬立決恭請

定奪但該犯解回患病身死應毋庸議李元民依謀殺人從而不加功律擬流林丁生拉行縛脚由于李若槐逼勒且係朱氏令其動手照例比依謀殺人從而加功律減一等擬流李茂桂等擬杖等因查此案據連平州審擬招解該府覆訊時首犯李若槐以周氏告狀並沒小的名字不是小的主意等詞翻供該府詳細指駁覆審而李若槐承招供內則稱周氏原不在家不知是小的主意故此狀內無名但查該州初審詞內周氏已供回家日叔叔林自盛說丈夫偷竊李元民的牛被李若槐李元民領了衆人來將丈夫兒子一並燒死小婦人

知道走去告狀等語是周氏回家之時已知伊夫與子被李若槐主謀燒斃何以呈內反無其名再查林自宏父子乾隆八年正月十八日偷竊牛隻被李元民捉獲連牛交與保長陳文英斯時李元民若無他議陳文英次早卽當將林自宏父子送官究治何故將牛隻交還事主又將林自宏等仍行背網送還朱氏以致李若槐等前往逼燒則陳文英將林自宏父子綁交朱氏究屬何心至林自宏父子焚燒處所在山崗之上離平地高有二十餘丈由平地至朱氏房屋遠隔三十餘丈查朱氏年已七十五歲與林丁生僅止二人何能將背綁兩手之林自宏等先後拉扯上山從容縛其兩足而林丁生又自搬運松柴堆貯此時林自宏父子卽畏人衆不能抗拒亦必哀苦求脫豈肯俯首隨行安心就死且查初審各供咸稱林丁生搬了松柴堆着朱氏放火燒死而覆審時陳文英朱偉又供山上有現成的松



柴其現成松柴究係何人因何故堆貯種種情節不符其中顯有主謀下手加功之人而李若槐果否係此案爲首李元民僅止附和均難憑信再查周氏稟稱氏夫從無犯案男沾廢足焉能爲竊又黃公俊呈稱十二月內被竊衣物正月十八日朱氏誅男爲盜始問搜出許多賍款往認僅有鋤頭等物卽交練保存証朱氏亦稱林自宏串伊妻舅周廷萃等白日盜牛黑夜穿牆乾隆六年盜割李象拔早稻被獲公罰逐出外境等語細繹各詞林自宏是否素行串匪夥竊林亞丁果否足沾廢疾及黃公俊所認賍物是實是誣之處亦須究訊明確方成信案至保長陳文英與練總朱偉將林自宏父子管守一夜雖據供稱因畏李若槐要將伊等替死迫于無奈但伊等身爲練保斷無不畏官法而獨畏鄉間一霸聽其橫行之理卽果被迫情實該署撫旣將被迫下手之林丁生比依謀殺人從而加功律減一等

擬流而將被迫看守之朱偉陳文英與未經看守之李茂桂等一律擬以杖責殊未平允又林拔叢等議立禁牌雖爲警人不敢爲竊起見但議立禁約犯竊卽行燒死以致釀成鉅案亦有不合該署撫請予免議未爲妥協事關慘燒一家二命未便率結應令該撫另委賢員虛衷研審務得實情妥擬具題到日再議可也乾隆十年六月內奉



燒死一家四人援族人不法公憤處死之例駁案

刑部詳明失火等事會議得湖口縣王能廣燒死王孔思父子四人一案據署江撫謝 疏稱王孔思因自貧窮嫉妬殷實之家全長子王勤老在于本族寡婦徐氏堆柴空屋內放火計圖搶物當被王明望看見喊眾救滅王姓族眾齊赴公祠理責王孔思父子怨恨聲言放火燒害族眾有王先遂聞言恐害以好言相勸王孔思答以臨時叫你不意梁于初五日放火將祖祠牌位燒燬及延燒王明望等族眾二十九家王先遂忙救王孔思父子將祠內門窗格板搬放張友諒荒田搭蓋窩蓬居住是以族眾喊稱王孔思父子放火無不切齒初七日早王明望身為戶尊喚令王能廣等齊至屋內共商洩忿將王孔思王勤老燒死王仁鑑等搬就柴薪王世則燃火王能廣遂將王孔思王勤老推入火內維時次子勳老幼子從老上前救火王能

廣王世則帮同將勳老從老一並推入火內燒斃將四屍棺殮收埋縣訪拘訊不諱查王孔思等放火燒祖祠並燒官民房屋已于皆斬之罪與族人不法公憤處死擬杖之例相符但王明望在南昌縣監病故毋庸議王能廣王世則俱應擬絞決王仁鑑王松作俱在家病故不議王士周等俱擬以杖罪等因前來查王孔思父子嫉富放火王能廣等應卽鳴官何得聽信王明望卽糾王世則等搬柴燃火將王孔思父子四人生置火內燒死備棺私埋捏稱失火被焚奸殘兇暴莫此為甚乃承審各官並不相驗確訊實情定擬種種情罪均未允協應令該撫另委賢員逐細嚴審務得實情按律妥擬具題到日再議並將不行相驗屍傷之承審各官作速先行查參可也奉



聚眾毆殺非死罪三人斬決案

刑部為殺死父命事會議得廣撫鄂 審題揭陽縣民林邦才與陳虞廷等互毆致死陳虞廷陳俊士陳爾富林阿允等四命一案查陳虞廷係林邦才林阿仰所傷林阿仰雖後下手均非致命應以原謀之林邦才為首林邦才應照鬪毆殺人律擬絞監候林阿權林阿信林阿仁林阿潮依兇徒聚眾律擬軍聽從執棍同往未傷人之陳仁美陳如先陳俊山陳阿表擬杖脫逃之林振千林阿仰林程飛林天寶林英舍林阿秩嚴緝獲日另結等因具題前來除下手殺人之林阿允陳爾富俱經受傷身死毋庸議外查律註開載聚眾亂毆非一家而殺三人者將率先聚眾之人應擬斬決奏請定奪林邦才因偷看婦女被陳虞廷叱辱遂糾合林阿允等十一人各執鎗刀器械將陳虞廷陳俊士陳爾富三命攢毆立斃不應如該撫所題照鬪毆殺人律擬絞監候林邦才應改依聚眾殺死非死罪三人律擬斬立決

成案彙編

卷十八 人命三

十一

恭候

俞旨遵行林阿權等應如該撫所題林阿權林阿信林阿仁林阿潮均合依兇徒聚眾執持兇器傷人不分首從發邊衛永遠充軍至配所杖一百折責四十板該撫既稱陳仁美陳如先陳俊山陳阿表均依不應重律杖八十折責三十板陳阿寬已經在家病故等語均無庸議脫逃殺人兇犯之林振千傷人之林阿仰林英舍林天保並林程飛林阿秩應令該撫嚴緝務獲審擬具題再該撫疏稱陳爾富所執鳥鎗長止一尺二寸驗係鑿字報冊發回鄉保收領防寨之物並非私藏失察職名應免查叅等語相應免其查議等因雍正九年十二月初六日奉

旨林邦才着卽處斬餘依議



謀財殺死四命仍同強盜問擬斬決案

刑部爲稟報事會看得饒平縣民朱阿生謀財砍死伍文可等四命並傷伍阿榮一案據福建巡撫周 疏稱朱阿生與伍文可等素無仇隙緣伍文可與余奇掌合置單桅小商船一隻領給廣東澄海縣余永發牌照余奇掌爲船戶伍文可爲舵工並招水手劉阿滔朱阿生陳阿學伍阿榮等四人駕駛生理乾隆八年十二月間伍文可等置買老葉猪隻于十二月初四日在澄海縣樟林汛掛號出口往廈門生理初九日夜駛至漳浦縣轄虎頭山洋面將船停泊是夜輪值朱阿生守更伍文可等五人俱入艙熟睡詎朱阿生知伍文可受寄多金一時起意圖財殺命慮及在船人衆難以抵敵隨搬老葉竹籠壓住艙蓋僅留一人出入空隙至三更時候朱阿生用紙錢在虎頭門點火燒入船艙遂持斧于孔口等候維時各人驚醒劉阿滔首先

由孔鑽上朱阿生卽以斧砍劉阿滔腦後落水嗣余奇掌陳阿學先後出艙朱阿生均用斧砍其腦後落水及伍文可伍阿榮掙起艙蓋一齊走出朱阿生卽用斧砍傷伍文可右耳根暈跌下海朱阿生隨向砍伍阿榮伍阿榮將頭一低跑躲艙邊朱阿生又持斧打其手背伍阿榮跳水鳧逸爲載柁船戶林阿孝撈救載至將軍灣登岸回家報信朱阿生以伍阿榮等俱已被砍落水身死將斧拋棄入海卽進艙內撲滅餘火因思錢貨粗重難以攜帶又慮船隻留存恐被查出隨搜取銀二百七十四兩並携自帶錢四百文收藏存身當取鐵鑿將艙底鑿壞船貨沉沒朱阿生自駕杉板小船由店仔社登岸欲捏報失水掩飾因路徑生疎于十一日行至半湖社托過路不識姓名之人代寫失水報呈尚未投遞經該地防汛外委把總潘老並灣保林彩等盤詰將朱阿生押解回營移縣查訊其鑿沉船貨于初十



二等日經採捕居民謝爵等先後在水面各撈拾數件其餘漂沒無存經營縣先後撈驗伍文可劉阿滔身屍並于朱阿生身邊搜獲銀兩訊供通報檄行究訊屢審不諱將朱阿生依律擬斬立決先行刺字謝爵等分別擬笞等因前來據此應如該撫所題朱阿生合依謀殺人因而得財者同強盜論不分首從皆斬律應擬斬立決該撫既稱謝爵合依見漂失無主船貨撈搶入已不報者照得遺失官物坐贓論罪例三十兩律笞五十鄭興等俱合依坐贓一十兩律各笞三十先行折責發落謝爵等所拾猪隻于伊等各名下照估價值追銀給主其朱阿生現獲貯庫銀錢及船隻鹿耳等物先行傳給屍親承領所有沉失無着船隻蠟乾等物均于朱阿生名下查明家產照數變賠牌照沉失無存應移明粵省查銷等語均應如該撫所擬完結等因乾隆十年三月二十六日奉



謀財連斃八命應照殺一家非死罪三人律擬

刑部爲克惡圖財謀命等事會看得湖北彝陵州民陳均睿等圖財謀殺傅魁等八命一案據川撫憲德疏稱陳均睿假稱監生名色專以圖財謀命爲事于雍正七八年間陳均睿等在成都等處催傅魁等騾頭馬匹將傅魁等用砒礪藥酒毒死掩埋得其騾馬銀兩嗣據各屍親等先後認獲賊馬相繼控告拿獲陳均睿等供認不諱將陳均睿等依謀殺人因而得財律擬斬立決等因查陳均睿連斃八命強克極惡慘毒已極較之謀殺一人因而得財者迥不相侔擬以斬決未足蔽辜應比照殺一家非死罪三人律將陳均睿等擬以凌遲處死其同謀之陳紀應合依謀殺人因而得財不分首從皆斬律應擬斬立決其逸犯周吉安等俱係圖財害命之兇犯應令懸賞勒限嚴緝務獲審擬具題再從前承審之各該地方官並不詳加察究

且爲朦混具詳顯有諱盜諱命等弊應令該撫作速查明補參等因雍正十一年十二月內奉

旨部議甚是陳均睿着卽凌遲處死陳紀着卽處斬陳均睿慣用毒藥各處謀害人而該地方官于此等克惡之人竟漫無覺察直至致死八命之多經人首告始得發覺該撫仍僅引謀殺人因而得財律擬以斬決甚屬錯謬其承審各員着查明參處憲德着交部嚴察議奏餘依議



殺死一家三命及誤行揭叅煨煉逼供案

刑部爲驗寃三命事蘄州巡撫尹 疏稱緣武安同妻丁氏居處孤僻有女武氏嫁與劉秋爲妻先與陳梅通姦曾約私逃未便而止雍正四年五月內武氏歸寧母家陳梅起意拐賣六月初八日晚陳梅攜帶刀繩邀約劉振劉湛崔二于戴五十店內飲酒更餘時分陳梅與劉振等商拐武氏並謀殺害武安各皆允從陳梅將繩付與崔二四人同抵武安之門陳梅叫喚武安啓戶劉振等同進南屋吃烟陳梅潛入武氏臥室誘令同逃被武安窺破叱喝陳梅令衆下手陳梅先按武安之頭崔二按腿劉振按手崔二將繩給與劉振做扣轉付陳梅套頸勒斃丁氏驚喊陳梅又掐丁氏之額同劉振攢倒劉振扯下裹脚遞與崔二套頸亦卽登時勒斃陳梅主使移屍四犯先將武安身屍抬送西地又抬丁氏身屍送拋西南地內因丁氏氣尚未絕

陳梅抱屍崔二提其頸上裹脚掛于樹上各犯同回武氏畏避床下被崔二尋出逼令同逃不允陳梅起意俱殺崔二擎住武氏項頸陳梅扯其裹脚及綁兩手置于凳上劉湛捺腿陳梅復行覓帶交與崔二套勒武氏之頸捆拴在凳陳梅用碓柄揷撬畢命猶恐未死復用刀劃其偏左始出崔二將門倒頂而散次日屍甥范德前往借驢推門不應卽喚屍弟武玉往看尋獲身屍報縣驗詳委令典史黃以信查緝寃獲陳梅等四犯解縣該縣談繼文審擬解州劉振之父劉召公救子情切捏稱伊子未事之先往東省寧陽縣買餅具呈控州勾同李三王四王五范德范七朱二張二孫二扶同妄証卽戴五十亦代爲諱賴陳梅吃酒之事復求縣役楚捷州書韓世濟唆犯改供以致劉振等翻供不承前任徐州知州張昕遂以陳梅等審非正寃詳解前任按察使徐琳將前縣談繼文問爲煨煉成招誤入人罪典史



黃以信違例用刑指供無辜詳解前任撫臣陳時夏題咨部覆將談繼文黃以信革職行令審擬具題等因今提審談繼文等供無服煉逼供情事傳喚陳梅等質訊直認商謀加功致死三命移屍情形不諱將劉振等擬斬徒杖應如該撫所題爲從加功之劉振應照律擬斬立決爲首應擬凌遲處死之陳梅于解赴州審時發回駁審在途病故仍應照例剉碎其屍梟首示衆該撫疏稱陳梅並無妻子家產應毋庸議扶同妄供開脫兇犯之李三王四范七范德戴五十均合依証佐不言實情減罪人罪二等律應減二等徒三年至配所杖一百各折責四十板又該撫既稱代赴寧陽縣打點之朱起合依囑託公事已施行律杖一百先行發落亦無庸議脫逃之韓世濟朱二張二孫二嚴緝獲日另結再查定例斬絞重犯未經審出實情後經別官審出者將未經審出各官降一級調用又定例所屬官員經管事

件不行查明錯開以致本官革職者督撫罰俸一年又定例斬絞重犯監斃一人者管獄官罰俸一個月徒罪以下人犯監斃一人者管獄官罰俸六個月又定例官員被督撫糾叅革職提問者後經審虛本官仍准復還原職等語除原任按察使徐琳已經革職擬罪監斃崔二之管獄官先經議結陳梅係屬途斃均毋庸議外應將不行審出實情據供開脫兇犯之徐州降調丁憂知州張昕照例子補官日降一級調用不究出實情誤行揭叅屬員之蘄州降調巡撫陳時夏照例子補官日罰俸一年至該撫既稱原任碭山縣知縣談繼文並無煨煉誤入人罪情事原任碭山縣典史黃以信亦未違例用刑等語應將原叅革職之案均照例准其開復等因于雍正九年三月十一日奉



聚衆爭洲殺死一十五命焚屍滅跡案

刑部爲殺佃焚巢等事會看得丹徒縣已革武生王大觀等致死蔣廷宇等一十五命一案先據蘇州巡撫陳疏稱緣丹徒縣王大觀一族向有細民洲田畝爲江水冲塌賠糧有年而丹陽縣蔣懷儒等亦有祖遺之田被坍入江後因江中新漲蔣懷儒等在於丹陽縣報佃抵坍招佃圩成田畝搭蓋草房名爲抵額洲王姓見田已圩成卽指爲細民洲耳告請給抵賠糧經前任丹徒縣知縣李成樑詳明斷給王姓管業抵坍蔣懷儒等以各佃費本築圩霸田不給致起爭端於是王大觀等遣佃耕種屢被蔣佃打傷王大觀懷忿卽行主謀商同王志聖并已革武生王鵬舉王楚才等欲糾衆逐佃王志聖首先應允王大觀王鵬舉王楚才三人以身係青衿不便同往爭洲王志聖遂糾約王文選等共四十人并不識姓名二三十人分執鎗櫟

等械前往住宿王宣念四等庄房於康熙五十二年四月十二日王志聖等赴洲爭田蔣姓各佃亦持械抗拒互相格鬪除蔣姓佃戶何允中等受傷潛遁外王九頭子用棍打死蔣廷宇并毆傷不知姓名一人王世浩用鎗戳死吳士孝顧替臣用鎗戳死蔣大裕徐成爾用鎗戳死唐大費文秀用鎗戳死不知姓名一人王世達用鎗戳死吳君德王子正用鎗戳死朱公泰王文選用棍打死曾瑞甫王七用鎗戳傷閻修落水身死王元進用鎗戳傷蔣大勳王世林用鳥鎗打傷魏仁傑王加言用櫟打倒劉進之張聖宇用鎗戳死穿藍布襖不知姓名一人其時各犯知罪不可遁將已死之十一人未死之蔣大勳等四人一并焚燒拋棄骨灰入江復舉火燒燬草房先經弋獲王大觀到案堅供係王志聖等爲首經前任撫臣張伯行題明俟緝獲王志聖等到日質審定擬在案迨於雍正四年四月初八等日將王志



聖張聖宇拿獲到案而王志聖旋即病故此案致死一十五命歷審現犯王子正等及查病故各犯供認殺傷數止十四尙有一命未得下手正寬但事經一十五載案犯病故既多又有王志濂等在逃應嚴緝各犯獲日究結將殺人之王子正擬以斬絞具題臣部以王大觀王鵬舉王楚才等造謀糾衆爭洲以致各犯殺傷一十五命何得將首惡之罪俱推卸於已故之王大觀王志聖且如此重案從前承審之員縱寬不緝遲延一十五載現在承審之員又不將脫逃之王志濂等嚴行根獲再此案原因爭洲起釁竟未將所爭之田係何縣地方應給何姓管業確勘定議乃稱查案歸結混行具題不合應將此案交與江南總督另委賢員嚴審妥擬等因題駁去後今據署江督范 疏稱臣接准部咨隨飭委溧水金壇審明轉解到臣覆加嚴鞫此案糾衆逐佃原屬王鵬舉王楚才等平日相謀而殺佃燒房則

係王大觀王志聖臨時主使今除監斃二十餘人外既將下手之王子正張聖宇王啓卿分別斬絞同謀之王鵬舉王楚才均擬充軍不准援 赦情罪已符至前項洲田實在丹徒縣界內蔣萬梓等原係越境認墾於康熙五十年間丹徒等三縣會審斷歸王世梅等管業只因蔣萬梓等召佃墾築費有工本所以康熙五十四年於濱江爭灘案內公議王世梅蔣懷儒周漢臣等計畝分管於丹徒丹陽兩縣輸課既經完案完糧日久相應仍照後斷惟是兩縣疆界亟宜清理應俟下屆丈丈將丹陽額課照數刪除并歸丹徒辦納此案從前原係題明以獲犯扣限現在承審各官亦無開脫之處其互爭洲田撫臣前疏內已經聲明查案歸結似與朦混具題者有間所取職名均應免叅餘處應悉照前擬等因除主謀爭洲之王大觀爲首聚衆行兇之王志聖殺人兇犯王九頭子等並同行未經殺人之王世太等



共十九人俱於取供後在監病故縱火焚燒之王宣念四王子齡王志林俱於保押在外病故殺人克犯王加言並同行未經殺人之王家華俱於具題後病故混行送信之安廣生於解審中途病故均不議外查該督既稱此案殺人之王子正張聖宇傷人之王啓卿分別斬絞情罪已符應照前擬等語均應如該撫原題將王子正張聖宇俱合依故殺者斬監候律擬斬監候秋後處決王啓卿合依光棍爲從律擬絞監候秋後處決王鵬舉王楚才身係青衿不思守法乃敢與王大觀商謀糾衆爭洲以致王志聖等肆逞兇惡殺死蔣廷宇等十一人並未死之蔣大勳等四人一并焚燒情殊可惡王鵬舉王楚才不應如該督所題充軍應將王鵬舉王楚才均改照光棍爲從律擬絞監候秋後處決同行之王繩武應如該督所題仍照前擬謀殺人從而不加功者杖一百流三千里律應僉妻流三千里至配所杖

一百折責四十板不准援赦張猷子合依餘人律杖一百此案審係無干之張大旭卽張君敬先於張席珍爭洲案內照誣告人爲從律擬徒三年應於彼案歸結張猷子張大旭均援赦免罪至目擊焚燒之僧人見澄該撫原題內雖稱知人謀害他人不卽阻當救護律擬杖一百但似此衆兇肆惡見澄勢莫能阻應予免議該督既稱此案所爭洲田於康熙五十四年公議王世梅蔣懷儒周漢臣等計畝分管在於丹徒丹陽兩縣輸糧日久相應仍照前議等語應毋庸議其前項洲田該督既稱原係丹徒境內應如該督所題於下屆大丈時將額課歸併丹徒輸納脫逃之王志濂等嚴緝務獲另結等因雍正五年十二月初八日奉

旨王子正張聖宇依擬應斬王啓卿王鵬舉王楚才依擬應絞俱着監候秋後處決餘依議



互毆致斃三命駁案

刑部題爲報明事議得吳先連與李先智等互毆致斃三命一案據川撫碩將吳先連依故殺律擬斬監候刺字李先智依其毆人致死律擬絞監候等因前來查鬪毆故殺律註云偶然因事忿爭兩相鬪毆原無欲殺之心曰鬪殺若於鬪毆時忽起殺心欲致人於死是謂故殺等語今吳先連等與李先智楊漢臣因爭開荒地互相鬪毆實係楊漢臣先動手將王遇朝當場戳死李先智後幫助楊漢臣刀戳吳先儒右脇仆地吳先連見堂兄被傷情急奔救隨於楊漢臣身旁拾取鉄尺擊傷楊漢臣頭顱致斃且查吳先連供內並無有意欲殺之語止稱見哥子被楊漢臣們殺壞拾取楊漢臣身邊鉄尺隨手打了兩下不料手重了等語查吳先連自是見兄被傷奔救情急與臨時有意欲殺者自有分別該撫遽將吳先連依故殺律擬斬

成案彙編

卷六

人命三

三

監候情罪似屬不符應令該撫覆加研審訊取該犯是故是毆確供定擬到日再議可也乾隆六年 月內奉

旨部駁甚是依議



謀殺人後避罪將屍埋沒負罪潛逃改擬斬決案

刑部爲移送事會看得夏環殺死張六復行文解一案夏環因與大狗兒雞姦素好屢被張六圖佔挾制欺凌忿恨決計謀害後值張六留宿飲酒各醉互相爭鬪夏環觸起殺機卽同大狗兒將張六揪扭摯倒用刀登時砍斃殺死之後夏環恐人見屍知係張六被害不能遠颺復與大狗兒商謀卸其四肢砍落頭顱將四肢分貯箱櫃頭顱藏於皮匣攜帶出城棄置蘆葦坑內二犯自京逃至西安適將軍正在撥兵查緝大狗兒聞風走脫當將夏環及代爲送信之王忠拏解至中途夏環商同解差賄囑賣放又逃往河南開封府被祥符縣知縣緝獲解部究審業據該犯將前後謀死支解各情由直認不諱並究出行兇小刀一把又於蘆葦坑內起獲頭骨檢有生前死後刀傷証據已明實無疑義查夏環支解張六身屍如係未殺之先本欲支解卽應按律凌遲處死該犯堅供委係殺死恐人見屍敗露卽欲查拏因而砍其手足頭顱藏匿掩飾以便遠颺並無預謀支解情事再三嚴鞫似無遁情與例載殺人後欲求避罪割碎死屍棄置埋沒原無支解之心各以毆故殺論之條相符夏環應依謀殺造意律擬以斬候但該犯逃至西安已被拏獲又復賄囑解差中途賣放兩次潛逃情殊狡惡應將夏環照負罪潛逃例改爲斬立決仍照例奏請定奪在逃之大狗兒係加功要犯難容疎縱應令福撫嚴拏務獲解部一審擬另結乾隆九年七月初五日奉

旨依議



拐騙幼子女折割案

刑部會議得浙江總督李 題歸安縣費雲升與妻丁氏拐騙幼小  
子女一案據稱費雲升在海寧地方拐幼童顧阿武下船用麻藥將  
兩腿割開令伊妻子鈎出總筋爛至癱廢做成奇形怪類負往街坊  
哀號乞錢後與同夥胡永美在爐區地方連拐一男一女費雲升以  
幼男啼哭打死煮肉而食取骨合藥將幼女賣與無錫縣民為婢得  
銀俵分嗣於雍正六年六月間費雲升舟至震澤縣令顧阿武上岸  
求乞被居民盤獲將費雲升夫婦併伊二女解縣訊詳費雲升即在  
監病故因丁氏及顧阿武俱係湖州人准蘇撫將各犯送究丁氏等供  
認前情扳出同夥隨緝獲沈三胡永美等並於方道先攜帶之陳阿  
天身邊搜出砒礪藥物歷審各犯雖不認同夥迷拐但方道先假扮  
道士書畫邪符且身帶砒礪而所獲陳阿天亦屬來歷不明現行原

成案彙編

卷十八

人命三

三

籍提伊親父質訊歸結沈三等堅供曾與費雲升夥竊應同已起贓  
物發海寧等縣查明從重另結周道士等獲日另結顧阿武飭發原  
籍親屬收領除費雲升胡永美病故均不議外丁氏擬以斬決照例  
先行刺字等因具題前來應如該督所題丁氏合依採生折割人為  
從加功者斬律應擬斬立決顧阿武發回山陰縣暫給孤貧口糧查  
明親屬收領費雲升賣與無錫縣之幼女查明給親完聚其監斃費  
雲升之管獄官職名查明補參餘照該督所議行再該督既稱江浙  
兩省常有奸匪駕坐小船假充釘碗磨鏡沿途彈唱以及帶領婦女  
頂缸走索為名並裝扮遊方僧道之類為匪作奸種種不法現在嚴  
飭兩省文武官弁督令兵捕巡緝等語應行文江淞總督嚴飭各該  
地方嚴行查拏務獲審擬具題等因雍正七年五月二十九日奉  
旨丁氏着卽處斬餘依議



故殺爲首擬斬爲從擬軍案

吏部爲報明事會看得遷江縣獮民唐特起戮死黃國發一案據廣撫金疏稱緣唐特起借黃國發銀一兩二錢未償雍正七年正月十一日唐特起商同伊表兄譚特奕并羅特定各帶銀兩偕往橫州買牛十三日由黃國發門首經過至黃國發之妻叔石扶邱家黃國發聞知乘馬直抵石扶邱一處居住之伊岳石扶鉦家石扶鉦置備酒飯并邀唐特起等同飲黃國發卽向唐特起索討前欠兩相爭論黃國發并令唐特起其騎一馬回伊家還銀譚特奕羅特定在後步行唐特起復懇求遲日償還黃國發不允且以危言恐嚇唐特起頓起殺機遂摸身佩小刀戳黃國發額角仆跌落馬譚特奕趕至切責唐特起唐特起懇求帮殺譚特奕遂持所帶小刀戳傷黃國發腦後髮際黃國發仍行喊叫唐特起又復戳其額門額顛頂心等處黃國

發仍復喊叫唐特起又用小刀戳其咽喉立時殞命羅特定尾至唐特起主使譚特奕羅特定移屍僻處而歸歷審不諱將唐特起依故殺律擬斬監候照例面上刺字譚特奕依共毆執持兇器亦有致命傷痕律擬軍羅特定擬以杖罪等因前來應如該撫所題唐特起合依故殺者斬監候律擬斬監候秋後處決仍照例面上刺兇犯二字譚特奕合依共毆人執持兇器亦有致命傷痕者發邊衛充軍例發邊衛充軍係獮民照例折枷號七十五日責四十板照例先行發落其唐特起所欠黃國發銀一兩二錢仍向該犯名下照追給付屍親收領供明之石扶鉦石扶邱等已經摘釋等語應毋庸議雍正八年二月二十三日奉



故殺無爲從之文駁案

刑部爲稟報事看得趙小柱等活埋伊妻王氏一案據東撫岳將趙小柱照故殺妻者絞監候律爲從減一等杖一百流三千里等因查王氏素性潑悍與姑雷氏時常呵罵每借瘋病屢逃出外故伊父王吉泰喝斥又不顧倫理詈罵伊父王吉泰因其敗壞倫常有玷門風遂令伊婿趙小柱刨坑將王氏活埋該撫以趙小柱聽信伊岳主使照故殺妻律爲從減流查律內故殺旣無爲從之文殺妻又豈可分別首從情罪未協且與律例不符應令該撫再行詳核確議具題到日再議可也雍正十二年四月內奉

旨依議



故殺供看不符駁案

刑部爲稟報事會議得盧召傷史永成身死一案據東撫喀 疏稱  
緣乾隆八年十月十五日盧召史永成各失牛隻找尋無獲至十六  
日盧召在城找獲史永成之牛正欲送還適史永成亦至彼尋覓盧  
召將原牛交還史永成猜疑盧召偷竊盧召較論而走旋思找獲交  
還不惟不知感激反誣指爲賊心懷不甘復回理責史永成採住盧  
召髮辮盧召亦採損史永成髮辮史永成隨拾土塊擲打盧召閃過  
史永成混罵盧召卽取石塊在手扳住史永成之頭打傷頂心史永  
成倒地仍復辱罵盧召用石打傷額顛偏左偏右史永成用手抵禦  
又被毆傷左手史永成辱罵不已詎盧召氣忿莫遏頓起殺機復連  
毆腦後四處史永成受傷不能動移盧召棄石急走比有張小登喊  
知庄人追趕將盧召拏獲史永成傷重殞命將盧召依律擬斬等因

成案彙編

卷十八

人命三

三五

前來查命案務以供看相符方成信讞今此案盧召原供堅稱小的  
因被史永成誣指爲賊一時生氣纔拾石將他亂打實沒有要致死  
他的心及至嚴刑夾訊該犯又供原係有心打死他等語該撫看語  
內旣稱頓起殺機又稱因見史永成傷重垂斃棄石急走細核案情  
前後供看不符再查此案起釁之由並無深仇積怨不過些小微嫌  
何致頓起殺機是毆是故斬絞攸分應令該撫再加確訊務得實情  
妥擬具題到日再議乾隆十年六月內奉

旨依議



非登時殺死擬故殺駁案

刑部爲持刀傷人事會議得張一文砍傷卜之吉身死一案據川撫碩疏稱乾隆六年六月二十九日卜之吉趕場有屠戶侯金剩肉八斤議價二錢二分賒與卜之吉張一文在旁添價爭買卜之吉不服互罵經衆勸散卜之吉携肉路過張一文門首復指名罵張一文出而爭角卜之吉聲言行毆詎張一文取肉案屠刀趕砍卜之吉左臂膊卜之吉轉身踢打張一文又刀砍其左膀卜之吉肆罵不休張一文怒起用刀力砍卜之吉右乳延至七月初四日殞命將張一文依律擬斬監候照例刺字張仁恒擬杖等因查鬪毆及故殺人律註偶然因事忿爭兩相鬪毆原無欲殺之心故坐絞監候若於鬪毆時忽起殺心欲致人於死是謂故殺等語今查張一文之砍傷卜之吉祇因之吉罵及父母圖砍洩忿如因忽起殺心則持刀在手何難立致於死而卜之吉乃歷五日方始斃命其非臨時欲殺明矣再查承審官既經究詰而該犯並無必欲殺死之供乃該撫遽照故殺律問擬殊未妥協應令該撫再加確審按律妥擬具題到日再議可也乾隆七年五月十九日奉

旨部駁甚是依議



非有意欲殺看內突加頓起殺機字樣駁案

刑部會議得浦城縣民吳法生毆傷江良身死一案據福撫趙疏稱緣黃明哲與康仙菴僧人賢悟告田畝雍正十年八月初七日賢悟先將田穀割去一半黃明哲告知堂兄黃明祿明祿遂主令糾人爭割令妻弟吳法生僱謝貴弟黃明哲又邀吳維振於十五日早同至黃明祿家明祿患病未行指使吳法生等各帶竹篙扁挑叉口同去田間適賢悟工人江良在田打穀黃明哲向前爭阻江良遂持棍毆打黃明哲明哲將所持竹篙戳江良左肱膊左肱肘脚踝腦後滾落下田吳法生走至塲下江良看見詈罵吳法生卽拔取插田竹尖戳傷江良顙門江良欲掙起還毆吳法生頓起殺機復用竹尖狼戳江良頂心偏右時吳維振後至途遇賢悟兩相爭較吳維振亦用竹尖戳傷賢悟右額角江良傷重是晚殞命賢悟傷輕平復歷審不

成案彙編

卷六

人命三

三七

諱查吳法生係最後下手又連戳江良致命重傷明係臨時有意應將吳法生依故殺律擬斬監候黃明祿依原謀律擬流黃明哲等擬杖等因前來查黃明祿令吳法生攜帶竹篙扁挑至田挑稻並未知其前往鬪毆嗣吳法生因江良與黃明哲打鬧黃明哲篙戳江良滾落田裏吳法生趕至塲下江良輒行詈罵吳法生隨手拔路旁竹尖戳傷江良顙門頂心殞命是吳法生與江良實係一時格鬪並非有心欲殺今該撫將吳法生擬以故殺黃明祿復減原謀均未允協再查吳法生供內並無有致斃登時殺訖情事何以看語內突加吳法生頓起殺機明係臨時有意之語供看不符未便率結應令該撫再行詳訊務得實情妥擬具題到日再議雍正十二年三月內奉

旨依議



兩人毆死一人而存心各別不得擬同謀共毆駁案

刑部據覆稟報事會議得趙美等毆死李奇雲一案據河督王疏稱趙美素見鄰居張氏之媳王氏孀居少艾蓄意圖姦趙美踰牆進院乘王氏睡熟欲行強姦王氏驚醒喊叫趙美開門奔逸適李奇雲聞喊出視撞遇窺破因係鄉鄰隱忍未發詎趙美心虛赴張氏之姪徐偉家告知王氏喊叫屋內有人徐偉聞言氣忿問趙美曾否見人趙美卽言曾見李奇雲走過定係奇雲所爲徐偉忿激趨赴奇雲門首叫罵李奇雲出與剖白徐偉不容分辯拉至街中比徐偉之弟黑兒僱工魯哈叭各聞聲攜棍踵至徐偉令魯哈叭背縛李奇雲徐偉用棍毆傷李奇雲右肩甲右肋右脇等處令徐黑兒魯哈叭毆打徐黑兒用棍連毆其左右兩腿魯哈叭用棍連毆其左右肋膀李奇雲受屈不甘將撞遇趙美之事直指趙美詈罵趙美恐徐偉見疑欲禁

令勿語隨取徐偉木棍毆傷李奇雲頂心偏左并左額角臍肚等處李奇雲受傷深重次日殞命徐偉以報官指出姦情有關於顏面囑令張氏取出棉襖棉線捏作李奇雲偷竊串進口供賄囑趙美硬証歷審不諱除徐偉病故趙美合依共毆人最後下手致命傷重者絞律擬絞監候再查例內共毆下手擬絞人犯果于未決之前遇有助毆傷重之人監斃在獄者准其抵命等語今徐偉旣經監斃應准抵命趙美應照共毆人執持兇器亦有致命傷痕例僉妻發邊衛充軍徐黑兒魯哈叭俱照餘人律各擬杖等因具題前來查例載同謀共毆之條原指數人同因一事商謀共毆者而言趙美圖姦王氏被李奇雲撞遇恐其洩漏反行誑陷及徐偉聞言忿激將李奇雲細打奇雲直指撞遇趙美之事詈罵趙美欲掩其口卽將李奇雲毒毆重傷直至奇雲口不能言方始住手至奇雲次日殞命是徐偉與趙美共毆



一人而徐偉係信趙美之言意在殿以洩忿趙美係恐已事敗露意  
在致死以滅口其中情事各不相同寔非同謀可比况趙美一犯始  
而圖姦繼而誣陷李奇雲被毆身死既遭其禍卽徐偉在監拖斃亦  
其所愚種種奸惡法無可貸該撫將趙美徐偉並引全謀共毆之條  
但將趙美擬絞已屬輕縱又因監斃援例准其抵命將趙美改擬軍  
罪甚未允協應令該撫再詳案情另行妥擬具題到日再議可也雍  
正十二年八月奉

青部駁甚是依議朕覽本內情由趙美始而圖姦王氏繼而誣陷李奇雲  
打死滅口兇惡已極卽律以故殺亦不爲枉乃王士俊勉強開脫止擬  
發遣輕罪甚屬錯謬著嚴飭行



同謀共毆以臨時故殺者坐抵造意者仍照元謀案

刑部爲橫毆斃命等事會看得署福建巡撫郝 疏稱緣徐具負篋求乞遇林三逐妻吳氏誘拐爲婦棲宿曾暮廟中徐具往潘贊胞兄潘萬家求乞值潘萬失鷄二隻疑爲徐具所竊潘萬向索被辱潘萬同曾安等偕往毆逐洩忿潘萬拳打徐具胸膛等處徐具向毆潘萬潘萬又打徐具臥地穢詈潘贊取繩繫徐具項頸欲扯見官徐具蹲地不行曾安等又復毆打徐具傷重潘萬負行徐具雖負傷猶力咬潘萬脊背潘萬被咬疼痛將徐具棄地曾安以徐具賊丐尚敢咬人一時氣忿頓起殺機又用脚踢徐具臍肚登時畢命查此案造意謀毆雖屬潘贊而臨時有意欲殺寔係曾安應以曾安論抵曾安應依律擬斬監候照例刺字潘贊等擬以流杖援 赦具題前來應如該署撫所題曾安合依故殺者斬監候律應擬斬監候秋後處決仍照

例刺字潘贊除犯姦移屍以財行求各輕罪不議外合依原謀不問共毆與否杖一百流三千里律應僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板潘萬莊扶除移屍掘埋輕罪不議外均合依餘人律杖一百各折責四十板吳氏除得贓輕罪不議外合依和誘知情例係婦人折枷號兩個月責四十板援 赦均應免罪等因乾隆三年三月十二日奉

旨曾安依擬應斬著監候秋後處決餘依議



同謀共毆死非當時仍應分別原謀助毆不應混擬故殺駁案  
刑部爲稟報事會議得童三等致死徐秀臣一案據浙撫盧 將童  
三應依律擬斬監候刺字原謀朱廷相執持兇器劊截多傷應依例  
擬軍孫彩弟朱四俞尚發均依律擬杖等因前來查律內同謀共毆  
人因而致死者以致命傷爲重下手致命傷重者絞監候原謀者杖  
一百流三千里又律註內其毆人傷皆致命以最後下手重者當其  
重罪若原謀共毆亦有致命傷又以原謀爲首等語是原謀共毆有  
致命傷者雖另有下手致命之人仍以原謀擬抵今此案緣朱廷相  
欲圖洩忿糾約童三等商謀駕船往毆徐秀臣又因童三被徐秀臣  
拳咬聲喊朱廷相隨持鐵頭竹篙戳傷徐秀臣眉稍上唇手背等處  
又用刀劊傷徐秀臣頂心顛門偏左等處徐秀臣始行鬆手童三亦  
卽取船內菜刀戳傷徐秀臣胸膛倒入船艙隨同朱廷相等將徐秀

臣攙扶上岸經徐秀臣之子扶載回家在船身死查核朱廷相刀劊  
徐秀臣四傷俱係致命之處而童三雖刀戳徐秀臣胸膛致命一處  
並未卽時身死如童三果係臨時有意欲殺因而戳其胸膛自應將  
童三依故殺律擬斬若童三故殺未確仍須詳核按照律註將原謀  
之朱廷相擬抵始爲允協今查童三被咬之後刀戳徐秀臣倒入船  
艙徐秀臣尚未斃命而童三亦不復持刀再戳仍同朱廷相等將徐  
秀臣攙扶上岸詳察情形尚非有意致死卽查夾訊童三亦無臨時  
欲殺之供乃該撫卽將童三斷以頓起殺機依故殺律擬斬監候而  
遽將原謀共毆亦有致命重傷之朱廷相從輕擬軍情罪不符應令  
該撫另審妥擬具題再議乾隆五年十月 日奉



同謀共毆人誤擬威力主使人駁案

刑部會議晉撫喀 題張明主使程正黃等毆推李可祥落崖跌折腿骨限外身死一案緣張明曾被李可祥辱罵挾嫌乾隆五年二月十三日李可祥與堂弟李小郎偕赴河峪村看戲赴酒舖沽飲時有鄰村董相海程正黃等亦因看戲沽飲各睦同歸中途李可祥問董相海姓名輒行詬詈角口經李小郎等勸散後程正黃邀董相海至表兄張明家住宿詢知董相海被辱情事卽愆董相海等尋毆洩忿李可祥知其尋釁卽用拳亂毆賀喜窩毆傷李可祥左眼程正黃不知李可祥站立懸崖用手一推李可祥踏空落崖跌傷左腿骨折延至四月十六日因傷殞命將張明依威力主使人毆打致死以主使之人爲首擬絞程正黃依下手之人減等擬流等因前來查律內豪強以威力主使他人毆打致死者以主使之人爲首下手之人爲

從減主使一等又律內同謀共毆人因而致死者以下手傷重者絞原謀杖一百流三千里等語蓋以豪強之人原有威力爲衆人所畏率領毆打致死而下手之人雖與死者本無讎隙祇因其以威力強逼不敢不毆是主使之情重而下手之情輕故將主使之人爲首下手之人爲從至曰同謀曰共毆雖出于一人之倡謀然必共毆之人與死者有嫌始肯用強毆打則原謀之情輕而下手之情重故將下手之人擬絞原謀之人擬流今張明係傭工之人原無豪強之勢可畏不過詢知董相海被辱情事愆董相海往毆洩忿並未率領同行而程正黃將李可祥推跌身死本非受張明挾制不敢不往是李可祥之死寔死于程正黃之推跌傷重而非張明之以威力主使也明矣該撫所擬與律未協應令妥擬再議乾隆六年四月內奉



同謀共毆舍下手傷重正條刪去律內威力二字止引主使爲首  
駁案

刑部爲結狀事會議得霍志祥主使張自守毆傷蘇義身死一案據  
護理山西巡撫嚴 疏稱霍志祥與蘇義素無嫌怨有趙成夜物故  
涼州搬柩回籍該村俗例應請村鄰酒食趙成夜之子趙學林未請  
霍志祥霍志祥氣忿莫釋值趙成夜靈柩發引霍志祥糾張自守趙  
學煥前往尋鬧比蘇義係趙成夜姻親令僱工任國盛任國力抬送  
祭物蘇義同姪蘇成孝併張文貴李朝祿等前往祭奠祭畢霍志祥  
卽將祭棹推翻張自守馮耿湯趙學煥趙守鰲等亂搶祭品任國盛  
見而嚷罵併脚踏馮耿湯有在旁觀看之趙成雄手患瘡毒被任國  
盛撞擦負痛趙成雄卽用手抓傷任國盛右腮一處張自守拳毆  
任國盛左眼胞一下趙學煥亦毆任國盛右眼胞一拳馮耿湯拾取

成案彙編

卷十八人命三

石片毆任國盛腦後一下趙成龍卽攜麻繩同馮耿湯等將任國盛  
綁住蘇義見任國盛受傷被綁卽向霍志祥理論霍志祥暗指張自  
守令其毆打張自守隨拾磚塊毆傷蘇義左額角倒地又誤傷王起  
通領頰霍志祥心虛畏罪率同張自守浼劉克彩等央通蘇義堂兄  
蘇鳳牽羊服禮而散詎蘇義受傷深重越日殞命會審不諱將霍志  
祥依主使他人毆打致死者以主使之入爲首律擬絞張自守擬流  
趙成龍擬徒李朝祿等擬以杖笞聲明霍志祥母老丁單奏請留養  
等因查律內威力主使他人毆打致死者以主使之入爲首下手之  
人爲從論減主使一等又律內同謀共毆人因而致死者以致命傷  
爲重下手致命傷重者絞監候原謀者不問共毆與否杖一百流三  
千里各等語蓋威力主使必其人素行豪強寔有成之可畏而受伊  
主使者不敢不從故以主使之入爲首否則同謀共毆自有明條如



律註云所謀在毆無意殺之是毆爲重而謀爲輕故殺者絞而謀者流也今蘇義被張自守毆傷身死一案查該護撫疏內據張自守供稱小的年少酒醉相隨同去則非迫于霍志祥之威力已可概見霍志祥喚同張自守趙學煥往趙學林家尋鬧與蘇義原無深忿是釁起一時囑令毆打有何不敢不從之勢而張自守輒拾磚塊毆傷蘇義致命額角倒地以致斃命承審各官舍張自守共毆人下手傷重之正條而刪去律內威力字樣坐霍志祥以主使爲首附請留養之虛罪與律不符應令該撫悉心詳審按律妥擬具題到日再議乾隆八年八月內奉

旨依議

成案彙編

卷十八人命三

三十四



其毆人致死以原謀抵命駁案

刑部爲報明人命事會議得曹希賢毆傷李起揚身死一案先據山西巡撫石 將曹希賢擬絞監候張加信擬軍李祥等擬杖等因經查曹希賢因李起揚醉後辱罵糾同張加信等共毆洩忿同至王國幸舖外張加信喚出李起揚用鎗毆打倒地曹希賢亦棍毆李起揚臙肋後脅各一下陳天喜等各棍毆左右臙肋後肋左肱肘一下張加信之母聞毆奪鎗維時曹希賢等各已散去李起揚雖經毆傷尚不至死乃張加信惡其呼名詈罵復拾磚毆傷李起揚脚面手背腮腴等處李起揚滾罵張加信又拾磚連毆李起揚左右腰眼等處是起揚非死于曹希賢等之毆而寔係張加信之臨時致死也明矣今該撫以謀毆之曹希賢擬絞張加信擬軍情罪未協等因題駁去後今據該撫疏稱查律註內開共毆人傷皆致命以最後下手重者當

其重罪如當時身死則坐後下手者無疑若當時未死而過後死者當究明何傷致死以傷重者坐罪若原謀共毆亦有致命傷又以原謀爲首等語蓋共毆人以最後下手重者抵命此指無原謀及有原謀而不共毆者而言今曹希賢係原謀而又毆有致命重傷正與原謀爲首之律註相符况查張加信毆腰眼偏左僅止圍圓六分偏右僅止圍圓一寸曹希賢所毆致命右後脇斜長一寸一分濶三分其傷較重李起揚並非當場立斃卽依律註所云若過後死者究明傷重者坐罪亦當以曹希賢擬抵曹希賢應請仍照前擬絞監候張加信仍照例擬軍李祥等擬杖援 赦免罪等因前來查律內共毆人傷皆致命以最後下手重者當其重罪等語今曹希賢先毆傷李起揚致命右後脇一處係木器傷張加信後毆李起揚致命左右臙肋二處係磚塊傷是張加信正與最後下手重者當其重罪之律相符



該撫疏稱李起揚並非當場立斃依律註所云若過後死者究明傷重者坐罪當以曹希賢擬抵等語查曹希賢等毆傷李起揚之後李起揚尚能叫罵顯有生機乃張加信惡其呼名滾罵持磚連毆李起揚左右腰眼致命等處移時殞命其死于張加信之手抑又何疑且該撫所云李起揚係過後身死並非當場立斃夫所謂過後而死者以被毆之時氣息尚壯猶在生死之交或一二日或三五日傷發而死至于被毆之後奄奄微息生氣已絕雖云移時寔爲立斃矣至該撫所稱律註內開原謀共毆亦有致命傷又以原謀爲首者以所毆難分輕重故也若致死情形顯然有在是其人死于毆而非死于謀則毆爲重而謀爲輕不得以原謀論矣今曹希賢糾約張加信李祥郭亨合陳天喜趙武傑等毆打李起揚之後俱各散去是曹希賢之糾衆共毆其忿已洩獨張加信因李起揚呼名詈罵又復拾磚毆打

致斃則此際之謀已不係乎曹希賢之謀矣且查李起揚屍傷一十七處內曹希賢毆傷二處郭亨合李祥陳天喜趙武傑各毆傷一處均係木器傷獨張加信用鐵器磚塊前後共毆傷九處又最後用磚塊連擊李起揚致命腰眼左右二處殞命張加信最後下手傷重自應按律妥擬今該撫並不詳情妥擬仍將曹希賢擬絞張加信擬軍殊未允協應令該撫另委賢員再加詳酌按律妥擬具題到日再議  
乾隆二年六月內奉

旨部駁甚是依議



原謀共毆亦有致命重傷駁改擬抵案

刑部為稟報事秀水縣朱廷相致死徐秀臣一案緣朱廷相與弟朱四隨母改嫁與徐秀臣之兄徐公臣徐秀臣將朱廷相弟兄稱為野種相待刻薄朱廷相懷忿圖毆出氣乾隆三年九月十九日朱廷相弟兄在魚鱗看守童三駕船經過朱廷相招留飲酒隨後俞尚發孫彩弟賣菱船回朱廷相亦邀全飲朱廷相憶夙忿邀童三等往毆徐秀臣出氣各皆允從朱四孫彩弟坐童三之船由上塘而去朱廷相坐俞尚發之船由下塘而去時已二更徐秀臣全次子徐永齡在于上塘其長子徐永詳在于下塘守斷孫彩弟在上塘假意問路借水俞尚發先在下塘聲言報仇朱廷相即將木槳打傷徐永詳跌入河內徐秀臣聞子被打喊稱反船童三即用枰棋擲擊徐秀臣跳過船內將童三擎倒咬傷右肋童三呼喊朱廷相即令俞尚發撐船往救

成案彙編

卷十八 人命三

七

將鐵頭竹篙戳開其手傷及徐秀臣右眉稍上唇手背徐秀臣忍痛不放朱廷相復用刀連劊徐秀臣頂心顛門偏左等處徐秀臣鬆手童三因其力大恐被毆死一時情急摸取菜刀戳傷徐秀臣胸膛倒人艙內朱廷相與童三將徐秀臣挾上岸灘而散徐秀臣旋即殞命原擬將童三擬斬朱廷相擬軍具題本部議覆以情罪不符行令詳審爰擬將朱廷相依原謀共毆亦有致命傷以原謀為首律絞奉旨朱廷相依擬應絞著監候秋後處決





同謀共毆未下手者不作共毆傷人論罪案

刑部爲報明事會稽得直督孫 審題邳州民王柱兒毆傷王鎮水身死一案查凡人命案內其兩人全毆有先後下手之分則問共毆至死以致命傷重者擬抵若止係一人下手而在旁之人原未下手則當問以鬪毆殺人之條今王柱兒率全伊弟王英兒往毆雖有謀毆情事但王柱兒毆打王鎮水之時止係一人獨毆王英兒並未下手助毆王鎮水未便引共毆人至死例定擬王柱兒應改依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞律應擬絞監候秋後處決至王英兒既未下手共毆王鎮水亦不便照餘人律擬罪但該犯曾經全行又毆王二朴一傷雖經平復若止科傷罪未足蔽辜應照不應重律杖八十折責三十板等因于乾隆五年十一月十九日奉

旨王柱兒依擬應絞著監候秋後處決餘依議

成案彙編

卷十八人命三

三



率衆往毆所攜兇器係防備他家毆打問擬不應案

刑部爲夫遭毆死等事會看得平湖縣民潘三等致死方友昭一案據署撫蔡 疏稱沈子園之女三姐係潘三之母繼女許配謝翰臣之子謝大爲妻三姐往潘三家拜年被謝大窺見邀陶大等將三姐搶回成親潘三奔告沈子園沈子園全余三等取柴斧等器至謝家門已關閉沈子園在外叫罵時方友昭尚在謝大家戀飲聞聲卽持頂門木棍開出還罵先將沈子園額顱打傷倒地謝大上屋拋瓦意圖嚇退潘三等上前救護彼此混鬪黑暗之中潘三以鋤打傷方友昭頂心等處越日殞命歷審供認不諱查方友昭被余三俞漢公所打雖皆致命處所驗係傷輕寔係潘三鋤毆頂心偏右重傷而死潘三應依律擬絞監候俞大俞漢公應依律擬杖沈子園因女被搶去登門喊罵洩忿其邀潘三等持帶鋤斧堅供因時已昏暮防備塚家

毆打且方到謝大門首先被方友昭打傷額顱倒地似與原謀有間應照依不應重律擬杖謝大謝四陳九觀陶大陶二何阿昭擬以枷責謝翰臣擬笞等因前來應如該撫所題潘三合依共毆人因而致死以致命傷爲重下手致命傷重者絞監候應擬絞監候秋後處決該撫旣稱俞三俞漢公合依餘人律杖一百折責四十板沈子園照不應重律杖八十折責三十板其搶妻成親釀成人命之謝大責四十板枷號兩個月聽兄全行之謝四附和全行之陶大陳九觀陶二何阿昭各責三十板枷號一個月不能訓子縱令搶親之謝翰臣照不應輕笞折責十五板俱先行發落等語均應毋庸議等因雍正七年九月十一日奉

旨潘三依擬應絞著監候秋後處決餘依議



兇器疊毆致命不照故殺駁案

刑部爲報呈事會議得陞任安撫準 題陸玉貴等毆傷王世耀王  
二身死一案將陸玉貴擬絞陸三擬杖等因查無心欲殺因傷致死  
是謂毆殺鬪毆時忽起殺心是謂故殺故殺之心起于臨時非人所  
知全在憑致死之狀以究其心未有兇器疊毆致命遍體鱗傷而概  
以鬪殺問擬也此案陸玉貴致死二命蓄恨本深雖謀殺之初訊據  
衆供止欲謀折其腿但當分執鐵棍等械在途等候王世耀經過陸  
玉貴用扁担毆傷右膝搬倒在地之時陸玉良業已揪住其髮辮陸  
三業已捺住其腿斯時陸玉貴如果止在腿折應卽用所執扁担毆  
打其腿又何以奪其順刀連砍王世耀致命顛門等處迨陸三陸玉  
良各用鐵棍毆傷陸玉貴復用刀扎其髮際等處遍體鱗傷放卽畢  
命其爲臨時欲殺已可顯見迨王二奔護又將伊擒毆砍斷脚肋致

成案彙編

卷十八人命三

罕

斃殊屬兇殘未便任該犯狡供卽以鬪殺律擬應令該撫嚴審寔情  
另行妥擬具題到日再議乾隆十年五月內奉

旨依議



金刃多傷非當時殺訖不礙故律案

刑部爲究償弟命事會議得寧化縣民巫亨致死大功服弟巫先陞一案據福建巡撫盧 疏稱緣巫先陞胞兄巫可全充當牛牙巫亨買牛二隻未給牙稅巫先陞潛將巫亨之牛牽出指爲竊取捏稟寧化縣典史張肇基查明是買非竊牛交巫亨牽回後巫亨途遇巫先陞復言稟官角較巫先陞卽扭打巫亨巫亨用拳毆傷巫先陞右耳根巫先陞復向前擒毆巫亨將隨帶割菜小刀連戳巫先陞左額角二處巫先陞仰面跌倒巫亨被扭俯壓在上用刀戳傷巫先陞右太陽左右眼胞鼻梁左腮腴上唇吻右乳左胎膊左大指等處并砍傷右腮腴右眉至右眉叢等處巫先陞負痛掙轉擦傷左膝時已彼此放開住手巫先陞復扯巫亨之衣巫亨又用刀戳傷巫先陞已被傷倒地隨經巫先陞之兄巫可全聞知趕至扶回旋卽斃命屢審供認

不諱將巫亨應依故殺律擬絞監候等因前來查律內鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又律註臨時有意欲殺非人所知者曰故殺等語蓋原情定罪當推其犯罪之心不得拘泥器械及傷痕多寡也如一時頓起殺機卽于當時殺訖雖不用金刃傷痕無多亦是故殺若執有金刃本無欲殺之心多方抵禦因而致死則傷痕雖多亦止是鬪殺今巫亨致死先陞若鬪毆時頓起殺機巫先陞業已倒地巫亨執持金刃勢必于屍兄未至之前立時殺訖何得扶回方始殞命若謂巫亨因巫先陞誣以竊牛遂臨時欲致死巫先陞則當訊明該犯委係有意欲殺確供方可依故殺律科斷查該撫疏內巫亨供稱巫先陞前來扭打滾跌在地小的年老不能脫身纔又用刀連戳他放手小的也就歇了因他又來扯住衣服側身滾跌纔又用刀戳等語是巫亨並無臨時有意欲殺供詞承審各官輒以連戳多



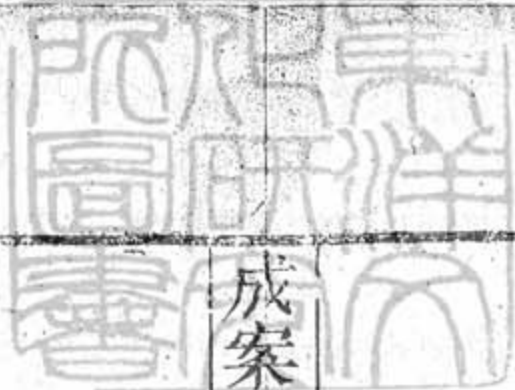
傷加有意欲殺等語強依故殺定擬供看不符難成信讞事關人命不便率結應令該撫秉公詳查妥擬具題到日再議等因乾隆元年九月初五日奉

旨依議

成案彙編

卷十八 人命三

聖





砍傷致命多處越十日殞命改擬鬪殺案

刑部爲號典父命事會看得歸安縣民韓五砍死張裔若一案據浙撫李 疏稱部議以韓五正案並未具題應并案定擬歸結又欽奉諭旨韓五用刀砍傷張裔若越十日殞命該撫擬以故殺未必相符著該撫再行確審定擬具奏欽此臣覆加親勘緣張裔若與韓五鷄姦六載雍正三年九月初六日夜張裔若復喚韓五來店飲酒許錢五百文共宿時逾夜半韓五索錢告歸張裔若吝而不與并數從前贈遺醜事韓五慚忿見床下砑刀拾起連砍張裔若肩甲及致命咽喉頂心頸項脊背等處張裔若之子張際昌鄰人茅錫壽聞聲答應韓五奔逸張裔若傷重不痊越十日殞命歷審不諱查韓五與張裔若往來六載偶因一事不遂其欲卽行逞忿持刀連砍張裔若重傷五處其張裔若得延至十日畢命寔因該犯聞知有人答應懼獲而逸非其本心不欲立時砍死且解審之際又復中途脫逃未便寬引鬪殺之條將韓五仍照原擬依故殺律擬斬監候但張裔若越十日氣絕終與登時畢命有間可否宥減出自

成案彙編

卷十八人命三

四三

聖恩等因具題前來查韓五因張裔若喚去留宿許錢不與又言及舊時醜事韓五一時慚忿適見床下砑刀取起砍傷張裔若韓五若果有砍死張裔若之心豈肯從輕下手砍至五刀尚越十日殞命若照故殺律擬斬寔未允協韓五除中途脫逃在定例以前輕罪不議外應將韓五合依鬪毆殺人者絞監候律應擬絞監候秋後處決等因于雍正五年十一月二十四日奉

旨韓五依擬應絞著監候秋後處決餘依議



連毆致斃仍擬鬪殺駁案

刑部爲報明事會議得李椿苟毆傷張細細身死一案據調任汀撫陳將李椿苟擬絞楊四仔擬杖等因前來查李椿苟借欠張細細錢文既已屢取未還支吾推飾迨張細細尋遇催索李椿苟起身卽走此時並不爭鬪後張細細尾追至左湖坑時已抵暮乃李椿苟因張細細嫚罵掌批輒將所執扁挑毒毆張細細肱肘骨斷張細細以頭向撞李椿苟復舉扁挑毆傷張細細致命頂心此中顯有乘昏曠野無人之處挾嫌致死情弊維時李椿苟果無欲殺之心已可任手何至乘張細細倒地不能起毆之時復舉扁担連毆張細細腦後偏左正中二處登時畢命若云張細細摸石欲毆慮被拋打而張細細業已被毆傷肱肘骨斷何能復毆其摸石欲毆之語出自李椿苟之口並無証據是此案李椿苟毆死張細細之處是否臨時有意欲殺

成案彙編

卷十八人命三

四

該撫並未悉心推鞠遽聽該犯一面之詞以鬪殺定擬殊未允協事關慘斃人命不便率結應令該撫再行研審務得寔情按律妥擬具題到日再議可也乾隆八年十二月二十日奉  
旨部駁甚是依議



械鬪滅屍案

刑部爲活殺男命事會看得原任福撫王 疏稱緣施鄒住居衙口地方欺凌小姓附近居之小埭鄉顏銀等所種田禾薯蕷屢被殘毀不得已公僱施鄒等十人看守年終酬勞免擾害有古盈鄉幼孩吳揖許標在顏銀園中疑其偷竊地瓜告知施鄒施鄒恃強卽率同施賞施椿施鶯施麟赴古盈尋衅與吳揖之族人吳送吳佛角口而散施鄒令同守地瓜之施椿等十人又邀同親兄施蔭親弟施蒲并族人施孽圭等二十二人各持刀錐等械復往構衅吳降吳送吳佛亦糾同吳國等十六人各執錐械迎敵吳祥執錐與施鏹施鄒相遇施鏹先用鈎刀砍傷吳祥右臂膊施鄒遂乘吳祥與施鏹格鬪之時卽用撻刀從旁用力砍傷吳祥右脇連及肚腹腸出斃命維時施超用錐戳傷吳宗賺朋施蔭用錐戳傷吳會心坎吳姓見吳祥被殺各

卽奔逸施鄒復率衆追趕擲石打毀吳全等家房屋鹽埕施鄒又令施椿施鎮施樵施科用石網屍棄沉海內屢審不諱將施鄒擬斬刺字施超等分別擬以徒罪枷杖等因除施鄒糾衆械鬪毀碎屋瓦鹽埕起意棄屍各輕罪不議外應如該撫所題施鄒合依故殺者斬律應擬斬監候秋後處決照例刺字施超施蔭均合依因微嫌起衅聚衆執持竹篙鎗木棍格鬪爲從傷人例各徒三年至配所責四十板該撫旣稱施蒲合依附和未傷人例枷號一個月責四十板照例先行發落顏銀誣竊起衅合依不應重律杖八十年逾七十照律收贖

乾隆 年 月內奉

旨施鄒依擬應斬着監候秋後處決餘依議



持鎗共毆人照兇徒執持兇器傷人例擬充軍案

刑部議覆安撫陳 題朱林卿等戮傷郭爾珍身死一案緣朱林卿與郭爾珍素無仇隙郭爾珍之族人郭明甫貨賣耙齒朱林卿之兄朱正卿短價強買郭明甫與爭被朱正卿手披其頰郭明甫不甘回家卽糾郭恒白等并被扎身死之郭爾珍與朱正卿打架朱正卿亦糾族人朱楚卿等禦敵郭爾珍持鎗趕戮朱林卿被朱林卿奪鎗戮傷頂心顛門而朱正卿亦用鎗戮傷郭爾珍頂心偏右郭爾珍扭奪朱林卿之鎗又被朱林卿戮傷左後肋傷重殞命查律註內稱原謀共毆亦有致命以原謀爲首等語此案朱正卿係原謀又鎗扎郭爾珍致命頂心偏右應擬抵已在監病故毋庸議外將朱林卿依例擬遣郭恒白等擬以杖徒前來朱林卿合依共毆人執持兇器亦有致命傷痕例僉妻發邊衛充軍再查郭恒白郭漢臣朱求持鎗將朱楚卿戮傷不應如該撫所擬照刀傷人律科罪應將郭恒白等改照兇徒執持兇器傷人例發邊衛充軍至配所折責四十板郭明甫起釁糾約合依不應重律杖八十朱天祐等均依不應輕律笞四十乾隆六年正月二十五日奉

旨依議

成案彙編

卷十八

人命三

哭



駁先後下手傷痕輕重擬抵案

刑部爲報明侄命事會議得朱達天等戮傷陳式義身死一案據廣撫策疏稱緣陳式義有山與朱君柎等祖墳相連朱君柎叔祖朱世英將妻柩越界而葬陳式義查知理論逼令重遷乾隆九年七月內朱君柎往墟賣穀陳式義撞遇叱罵朱姓侵佔伊地致相角打經墟人勸散嗣朱君柎同叔朱達天回家在陳式義圍前經過陳式義看見遂執挑刀向戮朱君柎朱達天跑走陳式義追趕朱君柎等慌急走進禾寮各取防夜竹鎗抵禦朱達天用竹鎗戮傷陳式義心坎陳式義用刀砍碎朱達天竹鎗朱君柎即用竹鎗戮傷陳式義髮際斜入左耳根倒地移時殞命屢審不諱查朱君柎雖下手在後但所戮陳式義髮際連耳根較輕於朱達天所戮致命心坎將朱達天依共毆人傷皆致命下手重律擬絞朱君柎朱世英分別擬杖等因前

來查定例共毆人傷皆致命如當時身死則以後下手重者當其重罪若當時未死而過後身死者當究明何傷致死以傷重者坐罪等語今此案陳式義被傷心坎及髮際左耳根處均屬致命重傷朱達天先戮陳式義心坎左透內如果甚深自當即時倒地何以尙能持刀抵禦砍碎朱達天竹鎗至朱君柎後戮陳式義髮際連左耳根斜深一寸又當卽倒地移時殞命則所傷似屬不輕承審官乃以朱君柎雖下手在後但所戮陳式義髮際連左耳根一傷較輕於朱達天所戮致命心坎遽將先下手之朱達天擬以絞抵而以後下手之朱君柎擬以杖責殊未允協絞杖攸分難容草率應令該撫再行詳核按例妥擬具題到日再議可也乾隆十年六月二十日奉



其毆人執持木棍毆有致命傷不作兇器擬軍案

刑部打死夫命事會看得景陵縣民件高遠等毆死大功兄件從遠一案據湖撫鄭 審擬斬徒具題前來查件高遠與從遠同居素無嫌怨緣雍正三年八月初八日件高遠將伊牛繫於禾場邊從遠怨食伊稻穀將牛移拴樹上件高遠之父件應升見牛將伊樹擦損遂責從遠之非從遠不服輒相詈罵復推應升倒地件高遠之弟件敬遠見而護父從遠卽拳毆敬遠遂拾場內木棍毆傷從遠太陽從遠忿怒趕毆適敬遠胞兄件高遠聞喊而出見父倒地弟被趕毆上前攔阻從遠卽拳毆高遠高遠情急亦拾在地木棍擊中從遠右耳竅等處件從遠傷重逾時殞命該撫歷審不諱據此件高遠合依共毆人傷皆致命以最後下手重者當其重罪毆本宗大功兄死者斬應斬立決件敬遠雖以棍傷從遠太陽並非鎗刀等項兇器件敬遠合

依毆大功兄者杖七十徒一年半律應徒一年半至配所杖七十折

責二十五板雍正四年八月內奉

旨九卿確議具奏



二人共打一人傷同一處不坐原謀駁案

刑部爲稟報事會議得馬全等拷毆郭純受傷身死一案據東撫喀將馬全照共毆人致死下手傷重律擬絞監候王玥擬徒鄭亮等分別擬以杖笞等因查共毆人律註內稱二人共打一人其傷同處須以原謀爲首餘人爲從若無原謀以先鬪人爲首等語此案王玥首先拷訊郭純實屬先鬪之人其所毆之傷與馬全所毆同處重輕無可分別而王玥所毆之數又倍於馬全且王玥身充地方拷訊罪入豈容乞丐無故攙越拷訊承審各官自應按律分別定擬何得將首先拷訊毆有多傷之王玥開脫反將初未預謀無故助毆之馬全擬抵與律不符再該犯王玥等雖有指稱郭純往竊杉槁被鄭亮撞遇但地當孔道時值黑夜鄭亮又止孤身郭純何難逃避而竟寂然束手受縛鄭亮亦無聲喊並未有人知聞則所指郭純爲竊均屬該

犯等一而之詞何足爲憑且據該犯王玥供稱伊拷訊郭純棍毆十有餘下因郭純將身亂轉馬全起視用繩將郭純綁身及吊亦棍毆六下斃命等語查郭純被毆既能旋轉則傷痕卽應欹斜散亂何以屍格所開傷痕均在臂腿一處分寸截然整齊顯有按地板責情形細核屍父郭明倫原呈及到案初供俱稱因郭純觸怒惡宦張景武主使鄭亮王玥等責斃等語何故遲至一載到案卽含糊改供其中明有賄買認傷附會開脫情弊應令該撫另委賢員嚴審確情妥擬具題到日再議可也乾隆十年九月十五日奉

旨部駁甚是依議



先毆致命傷輕後毆不致命傷重以後毆擬抵案

刑部爲詳請叅革審擬事會看得惠安縣民陳慨等共毆鄭雙身死及張佳等誣騙叅革舉人陳心一銀兩一案先據調任閩浙總督郝將陳慨擬絞監候張佳等擬杖分別援赦免罪等因經臣部議以律載共毆人因而致死者以致命傷爲重又律註共毆人傷皆致命以最後下手重者當其重罪如當時身死則坐後下手者無疑若當時未死而過後死者當究明何傷致死以傷重者坐罪等語皆指致命而言然亦有致命傷輕不至於死不致命傷重竟至於死者而律文不載誠恐開遷就之端滋出入之弊也遇此等案件務須確審致命不致命之傷輕重懸殊或致命之傷已經平復而不致命之傷尙未平復於辜限內身死方可據爲信案今鄭雙致命傷三不致命傷七其致命之胸膛額角二處不致命之左眉等六處傷皆細碎惟

致命右乳一傷舒直圍圓一寸紫黑色不致命右眼胞一傷舒直圍圓三寸二分黑色以圍圓三寸二分之傷較圍圓一寸之傷則三寸二分爲重以右眼胞較之右乳則右眼胞爲輕若云傷旣透入眼內卽及於腦此臆度之詞何足爲據况陳慨現請留養其中不無巧爲開脫等事事關命案不便草率行令該督逐加詳審按律擬其題到日再議等因題駁去後今據調任閩浙總督郝疏稱查陳鼎用竹箒柄撞傷鄭雙右乳圍圓一寸雖係致命之處但竹柄中空實屬輕器傷在皮膚並非重傷陳慨用木棍戳傷鄭雙右眼胞圍圓三寸二分雖係不致命之處但木棍較重於竹柄分寸兩倍於右乳圍圓旣大透入自深傷及於腦勢所必至况鄭雙右乳被傷之後猶能戳傷陳鼎又與陳慨相毆而陳慨戳傷鄭雙右眼胞係屬最後且當卽倒地醫生作僉供右眼胞實屬傷重是鄭雙之死實爲傷重所致



無疑將陳慨仍照原擬絞監候伊父陳睿已經身故毋庸更請留養  
等因前來應如該督所題陳慨合依其毆人當時未死而過後死者  
當究明何傷致死以傷重者坐罪律應擬絞監候秋後處決該督既  
稱陳鼎陳慥均應照餘人律杖一百等因應毋庸議乾隆五年五月  
二十二日奉  
旨陳慨依擬應絞著監候秋後處決餘依議



以不致命後傷抵命案

刑部打傷人命事看得劉魁打傷伊妻陳氏身死一案據河督王  
疏稱劉魁之母譚氏令陳氏造飯陳氏不諳婦道用煮黑豆之鍋將  
飯煮黑譚氏欲加責罰陳氏遂逃出外尋覓無踪有郭昇雲送信陳  
氏現在伊家令譚氏領回譚氏欲行毆打陳氏復逃至郭昇雲家躲  
避郭昇雲又通知譚氏領回母子用繩細陳氏兩手譚氏用斧把打  
傷左右脇肋等處劉魁用桑條打傷左肱肱並兩腿當經隣人尙觀  
延勸止去後陳氏又強口叫罵劉魁又用鐵鎚打傷脊背左肋詎陳  
氏傷重殞命將劉魁擬絞具題前來據此應如所題劉魁合依夫毆  
妻至死者絞律應擬絞監候該撫既稱譚氏依毆子孫婦折傷以下  
律勿論再疏稱劉母雖現存只有劉魁一子尙無子嗣並無承祀之  
人與存養承祀之例相符等語應將劉魁所犯罪名並應存祀緣由

成案彙編

卷十八 人命三

五

奏聞倘蒙

聖恩准留承祀將劉魁枷號兩個月折責四十板雍正十二年六月奉  
旨九卿定議具奏



致命處傷輕不致命傷重駁後仍照原擬題結案

刑部報明事會看得霞浦縣民卓惟成等毆傷陳允中身死一案先  
據原署福建巡撫王士任將卓惟成擬絞監候陳得教等分別徒杖  
等因具題經以律載共毆人因而致死者以致命傷爲重下手致命  
傷重者絞又例載一人獨毆人致死無論致命不致命皆擬抵償兩  
人共毆人致死則以致命論抵等語從未有置致命之傷於不言而  
以不致命之傷當其重罪者也此案陳允中偕卓惟成向陳得教索  
錢不與兩相爭角陳得教以尖挑戳陳允中耳邊倒地磕傷致命右  
額角陳允中怒卓惟成夥同騙誘掙起扭結卓惟成卓惟成隨用木  
棍打其不致命左臙肌骨斷逾時殞命遂以致死之由在臙肌而不  
在額角是致命反輕于不致命矣若謂卓惟成係最後下手不思律  
稱後下手者當其重罪乃以同有致命傷而言非致命與不致命並

論也若謂額角雖致命而傷輕臙肌雖不致命而傷重亦應詳晰聲  
明方成信讞不得但增減律文致滋朦混再臣部題定屍格於左右  
兩耳有耳竅耳輪耳根耳垂諸處分別致命不致命甚明今驗報耳  
邊一痕是否卽係耳根抑係耳輪若係耳輪不應以一戳便致倒地  
若係耳根輕重懸殊難容含混且屍既拋棄井中次早方行撈起則  
肚腹有無膨脹手足有無泥沙其爲死後入井或係帶傷入井之處  
最爲緊要關鍵驗時何以一字未及種種疑竇人命至重殊難率結  
應令該署撫細核案情秉公按律妥擬具題到日再議等因題駁去  
後今據署福撫宗室德沛疏稱查陳得教先戳傷陳允中不致命右  
耳輪因陳允中將身一閃踏空跌倒磕傷額角雖屬致命但止長五  
分寬四分紫紅色原屬傷輕故當時卽能爬起與卓惟成拚命後被  
卓惟成棍毆臙肌骨斷倒地不能動身旋即身死是臙肌雖係不致



命之處而毆至骨斷受傷甚重因而致死已無疑義其原驗屍傷將不致命右耳輪誤報不致命右耳邊實係作照依鄉談喝報致與屍圖所載不符並非致命耳根至陳允中身屍實係死後棄井並非帶傷入井淹斃已據各犯供認確鑿原驗屍傷肚腹並無膨脹手足亦無沙泥業將屍格俱填無故並據作王順喝報屍傷委係生前被傷身死移屍井中屍圖開明可據實無疑實應仍照原擬卓惟成擬絞監候陳得教等分別杖徒等因前來除卓惟成棄屍不失輕罪及陳得教以尖挑戳傷陳允中右耳輪併與陳長長壓錢各輕罪均不議外應如該署撫所題卓惟成合依共毆人因而致死者以下手傷重者絞監候律應擬絞監候秋後處決陳得教合依棄屍不失為從減一等杖九十徒二年半原驗之件作王順將右耳輪屍傷照鄉談誤報右耳邊殊屬踈忽應照不應輕律笞四十時逢熱審照例寬

免等因乾隆五年十月十七日奉

旨卓惟成依擬應絞着監候秋後處決餘依議



共毆人頂心偏左兩傷相等以頂心爲重追逐溺斃二命擬徒案刑部爲稟報事會看得龍溪縣民莊閏等毆傷楊篆身死并莊悻等毆逼楊躍楊誦涉水溺死一案先據原署福建巡撫王 將莊閏依共毆人傷皆致命當時未死而過後死者當究明何傷致死以傷重者坐罪律擬絞監候并聲明例載因事威逼人致死一家二命及非一家但至三命以上者發邊衛充軍係指一家二命及非一家三命以上而言又例載因事用強毆打威逼人致死果有致命重傷雖有自盡實跡發邊衛充軍係指威逼毆有致命而言今莊悻只傷楊躍額頰係不致命楊誦並未被毆兩人俱因涉水逃避適遇潮漲溺斃楊誦又係踈族各居並非一家但因莊悻逼逐以致涉水溺斃二命律無正條除莊悻以竹篙戳傷楊篆輕罪不議外應比照威逼人致死一家二命發邊衛充軍例減一等擬徒請

肯定奪莊放等分別擬杖等因具題經部以律載共毆人以致命傷爲重同有致命傷以後下手爲重又律註當時未死而過後身死者當究明何傷致死以傷重者坐罪等語是必致死之傷實有重于他傷之處確切可指更無疑義然後可據此科斷今楊篆頂心居中一傷深見骨紫紅色長一寸寬三分頂心偏左一傷深見骨紫紅色長一寸寬三分二傷既皆致命且俱深見骨紫紅色傷之分寸又各相等該承審官祇以屍弟楊輝供稱伊兄楊篆頂心居中之傷喊痛難過一語遂坐次下手之莊閏而寬後下手之莊旺楊篆已死不能起九原而問楊輝是否嫁禍抑或賄脫均難憑信再查定例威逼人致死一家二命及非一家但至三命以上者發邊衛充軍蓋因其人雖由威逼致死究係輕生自盡故坐軍罪今楊躍楊誦因莊悻趕毆不得已涉水逃避克鋒以致淹斃並非輕生自盡者比未便將該犯比照威



逼致死一家二命例擬軍又請減爲杖徒事關人命殊難草率定議  
應令該撫將此案另行按律妥擬具題到日再議等因題駁去後今  
據署理福建巡撫王 疏稱查楊篆受傷回家告知楊輝止統言被  
莊悻等打傷原未指明何傷係何人所毆卽從前縣審楊輝照依兄  
言供報在先莊閩打傷楊篆頂心供認在後楊篆頂心一傷是否莊  
閩所毆楊輝尙無從查覺似難嫁禍于莊閩至于受賄開脫不持楊  
輝莊旺供無其事卽莊閩亦毫無見聞指証尤難懸坐查偏左偏右  
止因在頂心兩旁故爲要害則頂心居中其爲要害更甚明矣今楊  
篆之頂心及偏左均被毆傷若使偏左一傷深色分寸過于頂心又  
在最後下手則雖過後方死猶或可以偏左傷重以毆傷偏左者擬  
抵今兩傷深色分寸相等又死非當時照律究明何傷爲重則中偏  
之分似未便輕頂心之本位而重本位之兩旁矣况楊篆實有頂心

最痛之語楊輝及醫生蔡木口供鑿鑿其爲頂心受傷最重無疑莊  
閩應請仍照共毆人傷皆致命以傷重坐罪律擬絞監候再楊躍楊  
誦住家港南所種之田皆在港北別無他路可通止有涉港而過當  
日楊躍楊誦急欲歸家勢必涉水而往原非全因莊悻追趕而後過  
港况莊悻趕逐尙隔有三十餘步因楊躍等疾行已遠諒難追及卽  
同莊皮等轉身斯時在莊悻實無不可當之兇鋒在楊躍等亦無不  
得已之情勢似難坐莊悻以趕毆逼溺之罪但楊躍楊誦雖非被逼  
不堪涉水致斃然究因莊皮等三人一時齊至莊悻又與莊皮等先  
後尾追以致心慌不及回顧莊悻已經轉身急急涉港歸家遇潮陡  
漲均被淹死合之伯仁由我之義莊悻亦難辭咎但律例內查無追  
至半途回家而被追之人涉水淹斃治罪正條莊悻改依鬪殺擬絞  
律減一等擬流請



旨定奪莊放等分別擬杖等因前來應如該署撫所題莊閏合依共毆人傷皆致命當時未死而過後死者究明何傷致死以傷重者坐罪絞監候律擬絞監候秋後處決至莊悻毆逼楊躍楊誦涉水溺斃之處細閱案情似因被毆不得已涉水逃避克鋒以致淹斃是以臣部等衙門駁令另行妥擬今既據該署撫聲明楊躍等住居港南種田港北往來別無他路止可涉港時因莊悻等先後尾追楊躍等向前疾行莊悻見已奔遠隨卽轉身不追楊躍等並不回顧陡遇潮漲淹斃等語則當時莊悻原無兇狠逼死之心該署撫改擬依鬪殺減流似覺過重應將莊悻仍照原擬威逼人致死一家二命發邊衛充軍例減一等徒三年至配所杖一百折責四十板仍遵照雍正十一年大學士張 條奏律例無可引用援引某律某例比附加減請

旨定奪例請

成案彙編

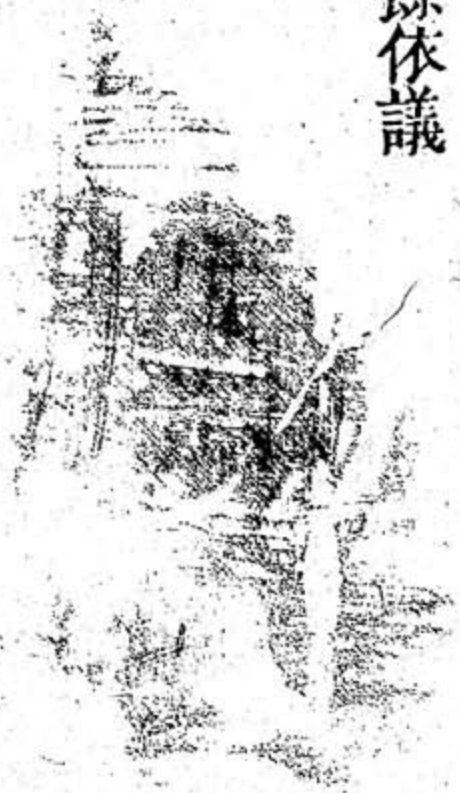
卷十八 人命三

五

旨定奪如蒙

俞允仍向莊悻名下依律追埋葬銀一十兩給付楊躍楊誦各屍親收領等因乾隆六年六月初六日奉

旨莊閏依擬應絞着監候秋後處決餘依議





鬪毆殺欲改過失殺駁案

刑部爲敬陳管見等事議得光祿寺少卿梅穀成奏稱湖廣省羅必賢踢傷蔡龍山腎囊身死一案引律不符合照路三膝傷謝六壽之案將羅必賢改依過失殺本律完結等因具奏前來查過失殺律註內過失謂耳目所不及思慮所不到如彈射禽獸因事投擲磚瓦或駕船使風乘馬驚走等類方以此律科罪今羅必賢酒醉屢往蔡龍山家賀節蔡龍山厭煩推令回家羅必賢將蔡龍山衣服扯住以致共跌是兩人覲面推扯既非耳目所不及且查羅必賢原供內稱小的想要脫身將左脚縮回往上一踢原想要蹬他開去不料中傷腎囊死了等語是羅必賢雖非有心將蔡龍山致死然因被壓圖脫用脚向踢亦難云思慮所不到卽如該少卿所引謝六壽失足仰踢將路三拉倒跌仆身上膝傷謝六壽身死之案查路三被已死之謝六

壽拉跌以致仆壓膝傷初非路三毆傷所致今羅必賢將已死之蔡龍山拉跌復用脚踢致斃比路三較重原不得一例問擬今該少卿奏稱此案本年秋審該撫旣稱羅必賢斃非爭鬪傷出無心則實係過失殺非鬪殺等語殊不知羅必賢踢傷蔡龍山若出有心卽涉謀故惟其無心是以本年秋審臣部會仝九卿等公仝將羅必賢擬以可矜若照該少卿援引路三之案改依過失收贖則凡鬪毆案內有傷輕致斃者皆可牽引定擬槩從寬宥于法未爲平允應將該少卿所奏羅必賢改依過失殺律完結之處毋庸議可也乾隆六年九月內奉



關毆誤殺旁人因毆弟身死之犯減等亦一體寬減案

刑部爲叩驗究抵事會看得武大毆傷趙元美身死陸成開毆傷武二科冒風身死一案據安撫陳將武大依律擬絞陸成開依例擬流等因據此應如該撫所題武大合依因關毆而誤殺旁人律應擬絞監候秋後處決陸成開合依原毆傷輕不致于死後因傷風身死免抵減等例杖一百流三千里僉妻流三千里至配所折責四十六板仍追埋塋銀兩給付死者之家收領再該撫疏稱武大因陸成開先擊伊父武玉明在地又將伊胞弟武二科毆傷該犯情急赴救致將在旁之趙元美誤傷身死按律擬絞固無可道但毆死伊弟之陸成開已得引例減流而該犯仍應絞候是弟兄二人一死一抵情殊可憫可否并賜末減相應附疏聲明統候部議等語查武大因陸成開先將伊父武玉明擊倒又將伊弟武二科毆傷救父救弟其情孔迫以致黑暗之際誤傷勸救之趙元美斃命其毆死伊弟之陸成開又有傷風身死之定例應行減等發落若將武大按律擬絞兄弟二人一死一抵武玉明止有二子情似可憫武大一犯于法雖無可寬于情似得末減相應附疏聲明恭候

欽定倘蒙

聖恩准其減等行令該撫將該犯杖一百僉妻流三千里至配所責四十

板仍追埋塋銀兩給領乾隆五年十月 日奉

旨武大從寬免死減等發落餘依議

成案彙編

卷十八人命三

五九



將未到案自盡之人照解審病故例准抵駁案  
刑部報明生活等事議得鄧文煥等毆死葉發先一案據貴撫元  
以鄧文華應照原謀律擬以杖流朱廷貴余應瑞擬杖先行發落等  
因前來查例內共毆下手擬絞人犯果于未決之前遇有原謀助毆  
重傷之人監斃在獄及解審中途病故者准其抵命等語例載甚明  
今將未經解到並未取供自行投井之余朝卿指為應抵之犯與例  
不符應令該撫另行妥議具題到日再議可也奉

旨依議

成案彙編

卷十八人命三

奉



原謀自縊下手之犯減等案

刑部爲報明殞命等事會看得鄒雲彩毆傷陳亞順身死一案據浙撫常 疏稱鄒雲彩有山場一號契賣與陳亞順之父陳舜卿尙欠價銀四錢五分未給糧未過戶契不投稅鄒雲彩將樹砍伐意欲賣銀贖山被陳亞順看見將樹搬去五株鄒雲彩復往砍樹伊堂兄鄒雲標與鄒雲彩商謀以陳舜卿必來搬樹爭鬧糾人相幫爭鬪鄒雲彩應允上山陳舜卿率子陳天寶陳亞順並孫陳亞孫往山搬樹與鄒雲彩爭執鄒雲標卽糾領鄒六武等到山叫打陳亞順棍毆鄒雲彩鄒雲彩用斧背擊傷陳亞順偏右陳亞順復用棍連毆鄒雲彩以斧背抵擊致傷陳亞順左額角胸膛越十日殞命鄒雲標畏罪自縊身死屢審不諱應如該撫所題鄒雲彩合依同謀共毆人致死下手傷重者絞律應擬絞監候秋後處決再該撫疏稱原謀鄒雲標于未

成案彙編

卷十八 人命三

空

決之前畏罪自縊一命已有一抵鄒雲彩可否照例減等聽候部議等語查例內原謀助毆傷重之人監斃在獄與解審病故者准其抵命下手之人減等擬流等語今鄒雲彩與陳舜卿爭奪山樹鄒雲標糾約鄒六武等幫鬪上山叫打致釀人命鄒雲標實係造意首禍之人雖非監斃在獄究由緝拏畏罪自縊與解審病故無異鄒雲標應照例准抵鄒雲彩應照例減一等杖一百流三千里乾隆九年十二月初五日奉

旨依議



共毆人案內監斃之犯非原謀又傷非致命仍將後下手致命之人擬抵承審官錯擬降調案

刑部會看得傳三等扎死許四海等三命一案先據安撫程將傅三等擬以絞軍杖罪等因經議覆以例內共毆人致死下手擬絞人犯果于未結之前遇有原謀助毆重傷之人監斃在獄者准其抵罪等語今許四海持拐毆傷傅天彩右額角傅天彩用鎗還扎許四海右膝許四海復趕毆傅天彩被傅坤鎗傷許四海左脇倒地殞命是傅天彩既非原謀所扎許四海右膝之處又非重傷而傅坤最後下手所傷左脇又係致命自應按律擬抵今該督因傅天彩監斃卽援例免其抵命將傅坤改擬邊衛充軍殊未允協咨駁去後今據該撫徐疏稱查監斃之傅天彩既非原謀扎許四海右膝又非致命只因監斃准其抵命將最後下手扎傷許四海致命左脇之傅坤改擬

充軍誠有未協傳坤應改依共毆人因而致死律絞監候具題前來應如所題扎死許倉海陶三二命之傅三合依鬪毆殺人者絞監候律扎死許四海之傳坤合依共毆人致死後下手者絞監候律俱應擬絞監候餘請免議再錯擬軍罪之知州王瓚照例降一級調用等因雍正十一年十一月奉



截死殺侄之人依擅殺應死罪人擬杖案

刑部議得林蔡等截死吳仁等一案先經原任福撫呂 䟽稱綠林蔡林政等俱各開店康熙六十年三月十九日林政店內失火各將店中貨物搬頓空地吳仁以林蔡取伊竹籠以棍打林蔡林蔡卽以鎗截吳仁胸膛吳嘴執鎗追逐林蔡適林琛攔阻吳嘴亦鎗截林琛咽喉林政見姪林琛被截卽以尖挑趕截吳嘴適中左脇當卽身死吳仁林琛次日殞命將林蔡林政擬以絞罪具題臣部以林政雖截死吳嘴而吳嘴已先將林琛截死一命一抵亦足蔽辜今又將林政擬抵是吳嘴一命林琛林政二命抵償行令該撫再加詳審妥擬具題等因題駁去後今據福撫黃 䟽稱覆審傷實供確吳嘴用鎗截死林琛是吳嘴已犯應死之罪林政因伊姪林琛截死吳嘴應將林政改依擅殺應死罪人律擬杖林蔡仍照鬪毆律擬絞等因前來林

成案彙編

卷十八

人命三

奎

蔡合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決林政合依罪人本犯應死而擅殺者杖一百律應杖一百但林蔡等事犯在六十一年十一月二十日

恩詔以前均應免罪雍正元年四月十二日奉  
旨依議



助毆傷人之犯監懲准抵及持械在場已經受傷免議案

刑部爲殺死子命等事會看得潮陽縣民孫阿會林啓英傷死揭陽縣民邱陞立楊亦成二命一案據署廣撫傳 訛稱孫阿會之兄孫可平與林阿義駕船在邱姓附近溪內挖取塗泥邱陞立見而爭阻并將船隻毀破孫可平不甘控縣雍正六年三月二十四日邱陞立遇見孫阿會邱陞立說起孫可平不應具控致相噴毆邱陞立忿猶未釋喚同楊亦成林振上楊光國邱盛合各執鎗棍前至孫姓寨邊尋毆適孫阿會牧牛看見恐其奪牛遂奔回寨內喊說邱姓搶牛林啓英徐蓋臣各有牛在外聞喊卽同孫阿會持械出阻適林鳳鳴陳阿廣在田聞聲各奔回救護孫阿會先以鐵嘴鎗戳邱陞立左腿左膝邱陞立用鎗回戳孫阿會頭上左脚徐蓋臣持鎗救護戳傷邱陞立肚腹孫阿會復又用鎗連戳邱陞立左腿肚右腿脊背林鳳鳴持

挑刀戳傷邱陞立脚根林啓英與楊亦成兩相格鬪林啓英先用鐵嘴鎗戳傷楊亦成右肱楊亦成持鎗還戳林啓英腿上林啓英用鎗格抵又傷楊亦成左乳旁陳阿廣趕至拾取泥塊擲傷楊亦成眉叢維時彼此互鬪林啓英又鎗傷林振上脊脊孫阿會又鎗傷邱盛立右臂徐蓋臣又戳傷楊光國偏右頂心左臙又傷林振上左脇時有陳弘在場見打畏亮不敢勸阻邱陞立受傷越六日殞命楊亦成傷重是夜身死孫阿會林啓英欲圖滅跡又將楊亦成身屍扛棄河中歷審不諱將孫阿會林啓英等擬以絞戍徒杖具題前來林啓英應照鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決該撫旣稱毆死邱陞立最後下手之孫阿會律應擬抵但鎗戳邱陞立肚腹之徐蓋臣在監病故與准其抵命之例相符應將孫阿會免抵改戍等語亦應如所題孫阿會合依執持兇器亦有致



命傷痕例發邊衛充軍林鳳鳴照持刀傷人者杖八十徒二年陳阿  
廣應照餘人律杖一百已經發落毋庸議被傷之楊光國林振上邱  
盛立俱經平復雖持械附和未經傷人姑念各受多傷從寬免議陳  
弘畏克不勸情有可原亦應免議等因奉

旨依議

刑部  
成案彙編

卷十八 人命三

五



克犯之父被屍親威逼致死將克犯減等案

刑部爲驗究兄命事九卿會議得浙督程元章審題永嘉縣民胡以遠毆傷胡文蘭身死暨胡以遠之父胡光佩投水斃命一案經刑部等議覆以律內並無因克犯之父被逼身死將本犯寬減之條等因奉

旨九卿定議具奏欽此查胡以遠與胡文蘭同姓不宗素無嫌怨緣胡文蘭曾將山田一畝四分當與胡以遠之父胡光佩得價銀二兩五錢後經親隣陳玉若等說合議令胡文蘭還銀二兩贖回田畝尙未交銀雍正十年四月二十日胡文蘭同弟胡子俊往田強欲栽種胡以遠同胡以芳前往爭阻胡子俊卽用扁擔毆傷胡以芳偏左胡以遠向前救護被胡文蘭扭胸向毆胡以遠隨手打胡文蘭肚腹一拳兩人俱跌墮礮下旋即各散胡子俊將胡文蘭扶入山厰次日殞命屍

成案彙編

卷十八 人命三

六

妻陳氏喚伊夫堂弟胡引千胡小甲同往胡以芳家欲令胡以遠之父光佩伴屍胡光佩不允胡引千輒用草繩拴套胡光佩頸上拉走經胡以公勸阻放脫胡光佩往外奔避胡引千胡小甲隨後追趕胡光佩情急奔至溪邊投水殞命歷審不諱查胡以遠因胡文蘭同弟胡子俊強種伊田又毆傷伊兄胡以芳偏左併扭住胡以遠向毆一時情急還毆胡文蘭肚腹一拳跌墮礮下殞命與胡以遠之父胡光佩無涉乃屍親胡引千等輒然拴套光佩項頸勒令伴屍及經勸解仍復趕追以致胡光佩被追情急投水斃命父死子抵情殊可憫應將胡以遠減一等杖一百流三千里仍追埋葬銀二十兩給付死者之家餘仍照刑部等衙門前議等因雍正十一年七月初四日奉

旨依議



刃背擊傷致命後本人自砍身死比照共毆人亦有致命重傷擬  
軍案

刑部爲泣究男命事議得福撫廬題同安縣民楊景以刀背擊傷  
李興宗并李興宗自砍致死一案緣楊景年少李興宗向與相狎雍  
正十三年三月初二日楊景在楊提店口撞遇李興宗興宗即以右  
手拉楊景右手又用左手摸其後臀楊景因牽纏不放適見楊提店  
口放有柴刀卽用左手拾起用刀背擊傷興宗右太陽骨破李興宗  
回家携出屠刀欲與楊景拚命當被黃博等見而抱勸興宗身不能  
前氣忿愈甚輒以手中屠刀自己連砍頂心偏右二處經黃博等奪  
刀扶回醫治不痊越二日殞命供認不諱將楊景比照共毆人執持  
兇器亦有致命傷痕例擬軍援 赦具題前來查例內共毆人審係  
執持兇器亦有致命傷痕者發邊衛充軍等語原指共毆人而言今  
李興宗被楊景擊傷後持刀自砍雖無共毆之人但查律例並無毆  
有重傷被傷之人自砍身死作何擬罪之例該撫既稱李興宗頂心  
二傷實係最後自砍致死但楊景先以刀背擊傷李興宗致命右太  
陽穴等語應如該撫所題楊景比照共毆人審係執持兇器亦有致  
命傷痕例發邊衛充軍援 赦免罪乾隆元年四月內奉

旨依議

成案彙編

卷十八

人命三

奎



迭信糾人阻擋並未預先謀毆不應作原謀監斃准抵駁案

刑部爲稟報事看得汶上縣民何大虎等扎傷鄆城縣民陳法吉身  
死一案據東撫岳 疏稱綠鄆城縣袁家口地方有流水古道與汶  
上縣連界因被汶上縣民築堤堵塞鄆邑水不能洩陳法吉商謀挖  
掘有汶上縣民軒玉章知覺迭信與何二青囑其糾人阻擋于雍正  
七年七月十四日陳法吉同姪陳敬持杖赴口挖掘何二青何七何  
八何大何二虎何西並在逃之李大虎何大小何二小何三虎軒春  
軒玉柯楚二美李二振軒留住等各持鎗棍前至堤所何二青以不  
應挖掘叱責陳法吉持錐欲毆何二青用鐮砍傷法吉左腿肚倒地  
何七用鎗扎傷胎膊手腕何八用鎗扎傷右臂左腿李大虎用鐮背  
打傷胸膛何大小用鎗刺傷左腿軒春用鎗扎傷左腿左肋何大虎  
持叉戳傷陳法吉額角立時殞命歷審不諱何大虎應照共毆人最

後下手傷重律擬絞監候但查律載共毆下手擬絞人犯于未結之  
前遇有原謀之人監斃在獄准其抵命等語軒玉章係原謀之犯在  
司監內病故應將軒玉章准其抵命最後下手之何大虎應減一等  
杖一百流三千里何二青等擬以軍杖前來查軒玉章因聞知鄆城  
縣人要挖堤口雖迭信與何二青囑其糾人阻擋並未預先謀毆又  
無同行幫打情事其陳法吉被毆身死之處係何二青糾合多人執  
持兇器攢毆重傷且何大虎又最後用鎗刺傷陳法吉額角殞命歷  
審各官將迭信之軒玉章因監斃在獄依原謀律准其抵償友將最  
後下手之何大虎擬流開脫情罪未協應令該撫另委賢員詳審妥  
擬具題到日再議可也雍正八年八月內奉



命案內起衅糾約尋鬪之人止問不應改案

刑部爲活殺叔命事會看得福撫周 疏稱乾隆八年七月十八日  
夜葉聰社內居民設齋祀孤楊相至社攫搶祭品周亮出阻爭角經  
衆勸散十九日楊相之堂兄楊居趕放鴨群誤入周亮園內周亮將  
鴨逐散失去數隻楊居詈罵周亮不甘遂于二十日邀約葉聰洪探  
攜帶竹鎗至楊相庄前尋鬪楊相亦持尖竹篙抵敵時有楊相堂兄  
楊田及外甥林天聞知亦各持尖竹篙踵護葉聰先用竹鎗戳傷楊  
相左腿楊相用尖竹篙還戳葉聰左臙葉聰復趕戳傷楊相將尖  
竹篙抵格戳傷葉聰肚腹倒地洪探見葉聰戳倒執持竹鎗趕戳楊  
相楊田從後用尖竹篙戳傷洪探左腿二處洪探轉身回戳楊田楊  
田奔避洪探卽向戳林天林天用尖竹篙抵格劃傷洪探左肋洪探  
又用竹鎗向戳林天復將尖竹篙抵禦戳傷洪探左手腕穿透倒地

成案彙編

卷十八人命三

六

詎葉聰傷重旋卽身死洪探次日殞命屢審不諱將楊相林天分別  
俱依律擬絞周亮擬流楊田擬杖等因應如所題楊相合依鬪毆殺  
人律擬絞監候秋後處決林天合依共毆人致死下手傷重律擬絞  
監候秋後處決楊田合依餘人律杖一百先行發落楊居並未在場  
應毋庸議再查周亮因楊居趕放鴨群入伊園內踐食稻穀周亮將  
鴨趕散被楊居詈罵一時氣忿于次日喚同隣人葉聰洪探至楊相  
庄前叫罵以致楊相等出鬪將帶往之葉聰洪探戳傷斃命雖衅由  
伊起尙無糾約多人且當楊相等格鬪之時周亮業已先行跑避其  
無逞克混毆情事顯然况斃命之人又係周亮所約並非打死彼造  
之人今該撫將周亮擬以杖流似屬過重應將周亮改照不應重律  
杖八十折責三十板乾隆九年十二月初九日奉  
旨楊相林天俱依擬應絞着監候秋後處決餘依議



同謀共毆以不致命傷重者擬抵其擦瞎二目照餘人問擬案  
刑部議覆河督田 疏稱周保兒與劉浩素無仇隙緣劉浩之兄劉  
濬開飯店生理有監生考職州同趙全璧卽連章賒欠劉濬飯錢未  
償劉浩將趙全璧扭推在地採落鬚鬚全璧之侄趙建陞等勸解將  
全璧扶回有全璧族侄孫趙五趙九趙大并在逃之趙柱臣及全璧  
街鄰周保兒齊國正同去看視全璧卽向趙五等謀毆劉浩洩忿趙  
五等俱各允從雍正三年九月初一日在集趙五撞遇劉浩隨與理  
論劉浩卽行辱罵趙五還罵劉浩持扁担向毆趙五趙五閃過打中  
石上將扁担擊斷半截在地趙五向前奪劉浩手內半截扁担趙柱  
臣踵至拾取在地半截扁担毆劉浩腿肚倒地劉浩詈罵不休趙五  
卽用扁担毆劉浩臙肱趙大趙九齊國正俱各奔至趙大持鐵鎚連  
擊劉浩兩脚面脚跟小脚趾趙九用鐵鎖挺擊劉浩肱手腕肘

手背復用石灰擦劉浩兩眼齊國正用通條毆劉浩兩脚腕周保兒  
後至卽掇石塊擊劉浩脚踝越五十日殞命將周保兒等擬以絞流  
杖罪前來臣部等以趙全璧欠劉浩之兄劉濬飯錢未償因劉浩向  
伊扭索起見全璧卽向趙五等謀毆各持鐵鎚通條扁担等械將劉  
浩合力攢毆看此明係趙全璧倚恃考職監生主令多人毆打劉浩  
身死之處顯然再周保兒雖後下手止將石擊傷劉浩脚踝一傷並  
非致命何得遽擬絞抵而趙九持鐵鎖挺連擊傷劉浩肱手腕等  
處且復用石灰擦瞎劉浩兩眼僅擬杖責情罪不符事關人命不便  
率結題駁去後今據該督田 疏稱研訊趙全璧年老被辱無力報  
復因免趙五等俟其再罵出氣並無倚恃考職監生主使多人毆打  
情事卽研訊趙五等亦各供稱趙全璧年邁被劉浩欺辱共爲不平  
偶于集中先後相遇向前毆打趙全璧實止于衆人往看時首發毆



打之語而臨時並未在場實無主令之事且質訊周保兒亦吐供無異周保兒掇石擊傷劉浩脚踝雖非致命實因本傷而死况驗劉浩身屍皆無致命重傷周保兒所毆左右脚踝內外骨俱碎折較趙九等所毆之傷獨重且又係最後下手正與最後下手傷重之律相符趙全璧審無主令情事趙九雖持鐵鎖挺連擊劉浩肱脰等處俱係不致命浮傷至擦瞎二目罪止杖流此指受傷未死而言也今劉浩已死既以周保兒最後下手傷重擬絞趙全璧原謀擬流凡不曾下手致命又非原謀皆為餘人相應仍照原擬等因周保兒合依同謀共毆人因而致死者以最後下手傷重者絞監候律應擬絞監候趙全璧合依原謀杖流年邁七十照律收贖仍革去職銜趙九趙五趙大齊國正俱合依餘人律蒲杖等因雍正五年八月 日奉 旨周保兒依擬應絞餘依議



鬪毆案內餘人必曾毆 死之人方應律擬誤將勸阻者作餘人  
申飭案

刑部爲討償兇命事會看得姜文士毆打洪玉弼跌傷身死一案擬  
福撫趙 將姜文士擬絞監候姜書士擬徒二年姜重士等分別擬  
草役發落等因應如該撫所題姜文士合依共毆人因而致死律擬  
絞監候秋後處決姜書士合依折人肋者律應徒二年至配所責三  
十板不知勸阻之姜孔知姜子封合依不應重律各杖八十該撫既  
稱姜重士合依餘人律杖一百等語查姜重士見伊兄姜文士與洪  
玉弼鬪毆隨即奔勸洪玉弼即行趕扭全跌溝中身受多傷並無助  
勢之處且鬪毆殺人案內之餘人必係曾動手毆打已死之人者方  
應律擬從未有將在旁之人稱爲助勢問擬滿杖之例况在旁不行  
勸阻之姜子封等則問不應重律杖八十其勸阻之姜重士則問餘

成案彙編

卷十八人命三

三

人杖一百不勸阻亦問罪勸阻亦問罪不勸阻則杖八十勸阻則杖  
一百殊屬謬戾雖錯擬杖罪例不查叅且已經發落但問擬大爲刺  
謬乖舛應令該撫將承審各官嚴行申飭以儆任意輕重之咎雍正  
十三年二月內奉

旨姜文士依擬應絞着監候秋後處決餘依議



鬪毆案內餘人情殊兇狠改照兇徒例充軍案

刑部爲乞償兇命事議覆福建巡撫周 疏稱吳觀榮途遇吳兆德道及江可衍強惡起意謀毆洩忿吳兆德允從遂往邀毛奴奴同至吳兆德家商議吳兆德以江可衍係屬拳師懼難對敵復邀林兆運至家與吳觀榮等同吃晚飯留宿黎明吳兆德等四人各帶鐵尺等械潛候江可衍同弟江達義先後走至吳觀榮等各出攔截時江達義在後被毆奔逸吳觀榮卽立江可衍之手江可衍將吳觀榮一推吳觀榮跌地吳兆德先用鐵尺頭點傷江可衍左乳心坎林兆運亦用鐵桿連點其腰眼左右三傷吳觀榮爬起用鐵鑽戳傷江可衍右胳膊毛奴奴亦用鑽戳傷江可衍左胳膊劃傷腦後吳兆德又鐵尺打傷江可衍顛門倒地毛奴奴遂稱不如挖瞎其眼吳兆德卽將江可衍壓住江可衍舉脚亂踢毛奴奴以鐵鑽戳其右賺肌復用手指

挖破其左右眼睛傷重殞命屢審不諱除應行擬抵之吳兆德已經畏罪服毒身死不議外應如該撫所題吳觀榮合依原謀者不問共毆與否杖一百流三千里至配所杖一百折責四十板再該撫疏稱毛奴奴林兆運均合依餘人律杖一百照例先行折責發落查毛奴奴旣已同吳兆德將江可衍用鐵鑽戳傷倒地復因吳兆德慮其日後還毆遂倡言不如挖瞎其眼可免報復乘吳兆德將江可衍壓住輒以鐵鑽戳其賺肌用手指挖破其左右眼睛情殊兇狠杖責不足蔽辜應將毛奴奴改依兇徒因事忿爭挖瞎人眼睛者發邊衛充軍例應發邊衛充軍等因乾隆八年十一月三十日奉



生員王使毆殺人從重擬罪案

刑部打死姪命事議得先據河撫田 疏稱褫革生員程中時打死曾全仁一案緣全仁之叔曾大恩有同母異父姊李氏賃住張純房屋因不給租張純迫令出房李氏告知曾大恩等向張糾理論適程中連聞聲出視與曾大恩回告伊弟程中時中時卽令伊兄中連中和等將曾全仁拉至院內綁縛程中連卽將鐵軸毆傷曾全仁頭額中時中和將大恩夾打曾全仁傷重殞命將程中時照倚恃衣頂將人毆打至死例擬斬監候程中連照執持兇器毆有致命傷痕律僉妻發邊衛充軍程中和照下手之人爲從律僉妻流三千里臣部議覆咨行在案今該撫疏稱程中連染患瘋癲雙目俱瞽取有印甘各結照篤疾律收贖前來查與律相符應令該撫照律收贖可也雍正五年七月內奉

成案彙編

卷十八 人命三

七

肯依議



生員毆死佃戶不加等并賄認兇手計贓科罪

刑部議得河督田 疏稱李松佃武生王時地畝因王時令僱工吳書向松借牛車探親李松不允王時卽將所種地畝起出另佃後吳書與李松口角相爭李松慢罵不住并罵及王時王時被罵氣忿用拳毆傷李松胸膛倒地伊子李明扶回稟縣責令保辜越七日殞命王時懼罪隨許吳書銀五十兩令其代爲承認吳書依允當交銀二十兩餘銀事後給付歷審不諱查李松係王時佃戶既不借與牛車復行詈罵以致王時忿激毆傷胸膛殞命與恃衿欺壓平民毆人致死之例不同將王時照共毆人致命傷重者絞律擬絞監候吳書得贓認毆應照枉法贓二十兩無祿人減一等杖一百但名例內稱罪各等者從一科斷等語合依餘人律杖一百將所得銀二十兩并所許銀兩照追入官雍正七年八月內奉



生監贖田起釁毆斃人命已革免議並在場互毆非幫毆致死之人不應照餘人問擬案

刑部爲稟報事曾看得平和將民吳來戳死張王吳呈戳死張接一案據原署福建巡撫王 將吳來吳呈俱擬絞監候吳台等擬杖等因前來應如所題吳來吳呈俱合依毆殺人不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決該署撫旣稱已革監生張家杓生員張天山雖訊無黨衆但倚生監勒贖壞田毀人田苗實屬起衅敗類已革監生吳兆禧生員吳其琛吳浩洋是日祭祖雖據供未全徃黨衆弟身倚生監平時指使爭論漳郡惡習縱容子侄群毆行兇致死二命念已本案咨革均免再議其所告海埭旣經審斷有案應照原斷歸結亦毋庸議等語應如該署撫所擬完結再該署撫踴稱吳台執扁挑打傷張養吳錐用鐵頭尖挑戳傷張原張鶴張原用鑲

鐵扁挑打傷吳錐左眉均係挑祭品挑沙所用器具並非刀鎗兇器應與同行在場之張養張鶴吳定吳建各照餘人律杖一百照例先行折責發落等語查律載數人共毆一人以下手致命傷重者門抵此外皆屬餘人今張養張鶴吳定吳建並未毆人吳台吳錐張原雖在場互毆均非共毆張王張接之人何得俱照餘人律一例問擬該署撫雖稱先行發落亦屬不合應令該署撫嚴飭各屬嗣後辦理此等命案雖屬輕罪亦必按律妥擬不致援引失宜等因乾隆五年閏六月初五日奉

旨依議





因罵及母併取磚向擊情急回擲致死年止十四枷責案  
刑部會看得尙小毛毆傷楊小三身死一案據蘓撫高 疏稱楊小  
三之妹許字尙小毛過門童養尙未成婚楊小三與尙小毛誼屬郎  
舅素好無嫌緣小三同父楊榮往接伊妹歸寧尙小毛之母劉氏未  
允楊榮先回楊小三見劉氏不允向尙小毛詈罵其母致相爭角楊  
小三欲毆尙小毛尙小毛年幼力弱懼怯奔避楊小三取磚追擊尙  
小毛情急拾磚回擲適中楊小三之額顛偏右醫治不痊越十二日  
殞命查尙小毛犯罪時年已十四已死之楊小三年止十五兩人幼  
穉相爭無知悞犯諒情雖屬可原按法應擬抵償尙小毛合依開毆  
殺人者不問手足他物金刃應絞監候秋後處決雍正十二年十一  
月內奉

成案彙編

卷十八 人命三

七

一擊致斃情尙可原着從寬以枷責完結



十二歲殺人應擬抵償七庸附請減等案

刑部爲乞驗究償事會看得護福撫張 䟽稱何蔭與黃對均屬幼穉緣何蔭全黃對赴潭取魚何蔭先拾小魚一尾黃對年長二歲恃強奪取何蔭拾石擲傷黃對左脇黃對趕打何蔭何蔭又拾石塊向擲不期中傷黃對右太陽穴殞命將何蔭擬絞等因應如該護撫所題何蔭合依聞毆殺人律應擬絞監候秋後處決再查乾隆四年十一月據江安按察使凌燾奏請年十五以下有犯聞殺命案審無強橫情形實出無知誤犯准其免死減等經臣部以年十五以下律應抵擬之犯果無強橫情形實係無知誤犯者於秋審時自得仰邀

皇仁予以減等不便于定案之外卽行寬縱擬減等因奉  
旨知道了欽此欽遵在案今毆傷黃對身死之何蔭年雖十二律應擬抵  
應將該護撫聲明之處毋庸議乾隆七年十月內奉



糾衆械鬪兩銃打死一人一抵一軍及小銃照私造鳥鎗議處案  
刑部議覆福撫題南安縣民莊麟等銃傷黃瑤身死一案緣有楊顯  
祖楊應與王乾山地界址毗連乾隆五年七月二十四日王乾越入  
楊姓界內致相爭角楊應用竹錚戳傷王乾左右腿而散王乾不甘  
意欲糾人幫毆洩忿二十五日早往溪口鄉先約黃瑤黃軒黃燦同  
行沿途再邀親族楊顯祖聞知慮及人多不能抵敵遂同楊應往糾  
約莊麟等幫助又因王乾歸家必取道白沙半途截毆時莊麟莊質  
各持香銃黃成執竹錚阮賜持草刀餘人各執尖挑木棍等械黃瑤  
黃軒黃燦各執錚棍與王乾同至黃成上前肩撞黃軒致相爭鬧黃  
成錚傷黃軒胸膛阮賜刀傷黃燦眼胞黃瑤執錚趕護黃成阮賜奔  
歸黃瑤尾追黃成阮賜隨入林內跑避黃瑤猶趕逐不已莊質莊麟  
欲放香銃以圖嚇退因人多遮隔兩不相顧各將所執香銃全時點

放莊質之銃只裝碎砂先至打中黃瑤身右未倒莊麟之銃裝有鉛  
子隨至打中黃瑤身左倒地殞命屢審不諱查莊質莊麟雖俱用銃  
打傷黃瑤身死各有致命傷痕但莊質之銃止裝碎砂莊麟之銃則  
多鉛子且莊質銃响稍先莊麟銃响畧後應以莊麟論抵但莊麟與  
莊質均係欲行驚嚇因人衆遮隔不能瞻顧致與莊質同時點放並  
無故殺情事將莊麟擬絞監候莊質等擬以軍流徒枷杖罪等因前  
來應如該撫所題莊麟合依共毆人傷皆致命最後下手重者當其  
重罪絞監候律應擬絞監候秋後處決莊質合依執持兇器亦有致  
命傷痕者發邊衛充軍例應僉妻發邊衛充軍至配所杖一百折責  
四十板起意糾人截毆之楊顯祖合依原謀律杖一百流三千里該  
犯年逾七十照律收贖傷人之黃成阮賜均合依械鬪傷人例應徒  
三年至配所各杖一百折責四十板該撫既稱王乾除越界並未伐



木毋庸議外其糾人械鬪尙未齊集半途卽被截打應與夥同械鬪尙未傷人之莊棟許在莊惠徐懷黃宜均合依附和未傷人例枷號一個月滿日各責四十板楊應因王乾越界爭毆起釁應與聽從王乾同行卽被要截並未傷人已受人傷之黃軒黃燦及不能約束族人之各房族長王全楊愿莊白均合依不應重律各杖八十屍親黃爲牽告無辜多人律應反坐姑念伊弟已死非命從寬亦照不應重律杖八十王乾等俱照例分別枷責先行發落阮員楊海莊畧林勝元審屬無干均毋庸議等語均應如該撫所擬完結再該撫疏稱阮員卽已革監生阮如玉莊畧卽已革監生莊士澤楊海卽已革生員楊紫山均應請開復等語應如該撫所請已革監生阮如玉卽阮員莊士澤卽莊畧已革生員楊紫山卽楊海等均准其開復再該撫疏稱失察香銃職名係前任南安縣告養知縣元玉衡理合附叅等語查軍器冊開小銃一項亦係軍中火器均應一例查禁又定例私造鳥鎗不行查出之該管官罰俸一年又定例丁憂等官于補官日罰俸等語應將失察之南安縣終養知縣元玉衡照例于補官日罰俸一年等因乾隆七年五月二十九日奉

旨依議



甯門擲石致傷人命不知先後輕重以原謀爲首初驗不實檢舉  
免議

刑部會議福撫廬 疏稱吳士錦與吳遠娘之父吳士銳係同堂兄弟素無嫌隙因有祖遺祭田係吳士銳耕種每年租穀三百三十斛彼此輪收值祀雍正十一年輪當吳士錦值祭吳士銳欠租不清九月二十五日吳士錦之父吳燕途遇吳士銳向取吳士銳輒行不遜趕毆吳燕吳燕避入吳柱家中吳士錦聞知隨令伊子吳賴弟吳謙侄吳韓邀同族長吳在偕至吳士銳家斥責其非吳士銳閉門在屋內詈罵吳士錦亦在門外詈罵吳賴吳韓吳謙拾石亂擲屋內欲擲吳士銳適吳士銳之女吳遠娘因見石塊打下天井恐損庭中醬鉢急趕掇取致石連中額顛左太陽穴仆地血傷及右血盆骨當經吳在喝止並令吳士錦等回家吳遠娘傷重是晚殞命據屍父吳士銳

其控經晉江縣陞任知縣楊翼成帶同經承林奏已故伴作黃永前往相驗黃永徇情混報毆後服毒嗣經該縣審訊兩造各執一詞又經該縣具詳委員覆檢經同安縣知縣胡格等檢明並無服毒情事歷審各認不諱查律載因鬪毆而誤殺旁人者以鬪殺論又律載亂毆不知先後輕重者以原謀爲首等語吳士錦率衆前往實係原謀因欲擲打吳士銳致死吳遠娘實係誤殺吳遠娘係吳士錦小功堂侄女將吳士錦擬杖一百流三千里吳賴等擬杖分別收贖發落等因前來應如該撫所題吳士錦合依毆殺小功堂侄者杖一百流三千里律應僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板拾石亂擲不知先後輕重之吳賴吳謙吳韓俱合依餘人律各杖一百折責四十板但年未及歲均應收贖該撫既稱趕毆總麻服叔犯分之吳士銳照不應重律杖八十折責三十板混填報毒之經承林奏照檢驗不



實律杖八十折責三十板革役俱照例先行發落徇情喝報之件作黃永已經病故毋庸議再該撫疏稱所有初驗不實職名係前晉江縣知縣今陞泉州府海防同知楊翼成但楊翼成已經自行檢舉聽候部議等語此案該撫疏內稱陞任晉江縣知縣楊翼成初驗不實嗣經審訊兩造各執一詞即經詳請覆檢自行檢舉等語應毋庸議等因雍正十三年六月十六日奉

旨依議

成案彙編

卷十八 人命三

全





擲磚傷人致死未究出本欲擲人情節駁案

刑部為泣償女命事會看得福建巡撫周 將官建擬絞官臻擬答  
官傑擬徒收贖官昭官昞擬杖等因查官建因與官昭官昞爭論官  
昭等即擒毆官建官建情急叫喊伊父官臻等趕至救護官建脫身  
氣忿拾石拋擲房屋適官招娘站立簷下瓦石並下擊傷斃命等語  
是官建業被官昭等擒毆因伊父等趕救脫身拾取石塊自必向官  
昭等拋擲誤中屋瓦致傷官招娘無疑該撫比關毆誤殺旁人律將  
官建擬以緜抵案情相符但所取官建供詞謂因拾石拋擲屋瓦致  
石瓦並落打傷官招娘身死竟似官建本未毆打止因石擲瓦屋誤  
傷旁人供詞與案情不合承審官並未將官建擲石打人之處詳訊  
明確不便遽議應令該撫詳訊確供具題到日再議乾隆十年十月  
十六日奉

成案彙編

卷十八人命三

全

青依議



烏鎗打傷越二十七日身死擬故殺案

刑部焚劫劫殺等事看得來賓縣獮民石特保糾衆掠牛砲傷容妹身死一案廣撫金 疏稱緣石特保與石志亮係從堂兄弟石特保因謀佔志亮祖分田業不遂詐稱失去牛隻係石志亮所竊勒令賠償經志亮赴縣控告石特保忿恨于雍正五年四月初一日糾約石奉保石富明石富陳林奉倫黃道顯各執烏鎗木棍等械齊至志亮家搶取簣箱布被牛隻等物志亮之妻陳氏上前奪扯被棍擊傷左脚女容妹被石特保放鎗傷中腮脰越二十七日斃命石特保等隨携取物件牛隻而歸據志亮妻陳氏控縣拏獲石特保到案歷審不諱陳氏傷輕平復將石特保等擬絞枷責具題應如所題石特保合依尊長故殺總麻卑幼者絞監候律應擬絞監候秋後處決照例面上刺克犯二字石奉保合依苗民彼此仇忿聚衆搶奪爲從者枷號

成案彙編

卷十八 人命三

全四

四十日蒲日責四十板石所所护牛隻布被簣箱等物仍于家產名下照追給主脫逃之石富等應令該撫嚴緝獲日另結再該撫疏稱失察烏鎗之署來賓令劉彤相應附叅等語查定例私藏烏鎗不行查出之該管官罰俸一年等語將劉彤罰俸一年等因雍正八年九月丙奉

旨石特保依擬應絞着監候秋後處決餘依議



鳥鎗殺人擬闕殺駁案

刑部爲報明事會議得李如紹主使杜還宗放鎗打死包洵一案據總督兼管貴撫張 疏稱李如紹妻弟劉尚義與妻滕氏不和欲行嫁賣包洵央李衍孫克位作媒欲娶爲妻劉尚義許允乃尚義之姐夫金汝却與李如紹暨其堂弟李如毓商謀奪娶爲妾劉尚義又復改許李如紹代寫婚書李如毓幫同說合金汝却同弟金汝梅迎娶滕氏騎馬前行李如紹李如毓同劉尚智杜還宗送親後走因由山路夜行各持鎗棍防虎包洵知李如紹另行主嫁同兄包美包縉並滕氏之兄滕宏齊同追及包美即揪李如紹毆打李如紹舉棍還毆包美胎膊劉尚義亦用鎗杆毆打包美腦後包美暈倒包洵趨護包美李如紹令杜還宗放鎗適中包洵腦後倒地李如毓又用棍打包洵左肩甲逾時殞命屢審不諱將李如紹依律擬絞杜還宗等分別

成案彙編

卷十八 人命三

全五

擬以流杖援 赦等因查臣部歷年成案凡有打放鳥鎗致死人命均應照故殺律擬斬監候以鳥鎗傷人與他物金刃不同今金汝却謀娶滕氏一案李如紹始則同金汝却商謀添銀奪娶代寫婚書繼而中途搶奪互毆李如紹喝令杜還宗放鎗適中包洵腦後殞命該督止將李如紹依威力主使爲首律擬絞監候尙未允協應令該督再加詳審按律妥擬具題到日再議可也乾隆三年 月奉

旨依議



放銃誤傷依闕殺案

刑部爲乞償夫命事會看得福撫王 疏稱李富向租戴姓山場栽種柘木與李木李棟山地毗連李富因山木屢被人砍傷帶火繩並防獸裝鉛獨眼銃赴山巡查途遇戴甫邀其同往李富即以繩銃交給戴甫其銃內裝有鉛子未經告知戴甫執銃就行時李木李棟先在自已山界內割草後李木潛入李富山界內私砍柘木適李富巡見辱罵李木李木回罵又拾挑草扁挑赴毆李富經李棟攔住戴甫望見恐李富被毆情惡即點銃放去意圖嚇退李木不期李富不見戴甫點銃復趕打李木被銃打傷右乳右肋右脇右後脇等處殞命將戴甫擬絞李木擬杖等因應如該撫所題戴甫合依因闕毆而誤傷旁人者以闕殺論闕殺者絞律應擬絞監候秋後處決該撫既稱李木砍木起釁釀成人命合依不應重律杖八十照例先行折責發

成案彙編

卷十八 人命三

矣

落等語應如該撫所擬完結再該撫疏稱獨眼銃雖非鳥鎗但各項小銃俱奉文查察所有失察職名係前署南安縣知縣元王衡理合開報聽候部議等語查定例私造鳥鎗不行查出之該管官罰俸一年應將失察之署南安縣終養知縣元王衡照例于補官日罰俸一年乾隆七年三月內奉

旨戴甫依擬應絞着監候秋後處決餘依議



推跌非致命處所傷病不明率行擬抵駁案

刑部爲報明驗殮事會議得石門縣民方次雲推跌方有章之妻湯氏身死一案據浙撫常 將方次雲依律擬絞等因查審理命案必須驗明傷痕果係致命或非致命而所傷果重別無他故者始與擬抵之律相符若原毆傷輕因病而死定例仍從毆傷擬斷今方次雲因方有章之妻湯氏帮夫奪取賬簿方次雲舉手連簿一推湯氏坐跌門檻之上碗傷尾蛆骨越七日身死查尾蛆骨以下穀道之上另有一骨與腰眼脊背俱不相連並非要害致命之處即洗冤錄內雖有尾蛆若猪腰子仰在骨節之下並無指出尾蛆骨爲致命之所况手推坐跌碗于木檻外雖青腫皮破而內無損折情形則原傷非重何至因傷而死至作混報致命填格時又遽將尾蛆骨入於脊背行下不分晰致命不致命皆屬任意移輕作重且先經縣審止據隣

成案彙編

卷十八 人命三

全

証亮犯捏稱湯氏係被方次雲之妻沈氏碰跌身死即將沈氏依過失殺議擬具詳希圖了結至醫生胡兆珍所供湯氏身體發熱舌乾口燥外感時症也有所以下藥是傷病兩顧倒底不知湯氏爲什麼就死之處均未詳訊迨府駁究出方次雲推跌承審官自謂已經得實而傷痕是否致命身死有無別情遂勿深究即胡兆珍傷病兩顧之語雖據胡兆珍改供湯氏原是因傷致死但湯氏如果係因傷致死而胡兆珍從前何故混稱不知致死之由又改供外感原輕是因傷發熱並不是病死查湯氏既有外感則患病屬實又從何見爲因傷發熱從何知爲不是病死此等緊關情節均須逐一究明則湯氏或死于傷或死于病始無疑義今疑竇尙多供証未確應令該撫再加詳鞫務得實情具題再議乾隆八年六月初四日奉

旨部駁甚是依議



先下手打傷後下手推跌以後下手擬抵案

刑部乞償男命事會看得施景等推跌歐祖身死一案據福撫盧疏稱歐祖有墳葬在晉江縣安海山義塚父歐國看墳歸家歐祖先行路過厲壇宮遇施景堂姪施選在宮前觀看乞丐煮臘肉歐祖戲言臘肉不穀分吃施選亦用戲言回譎致相較論歐祖用拳毆打施選施選用鋤柄回毆歐祖額顛歐祖欲奪鋤回毆施選又用鋤柄毆傷歐祖左太陽穴奔避山上歐祖又行趕打施景在山看牛見而攔阻並斥歐祖不應趕打幼孩祖即毆打施景施景恐致被毆用手一推歐祖站立不穩滾跌山下擦損致命右脇並左後脇又撞傷腦後施景急趨山下扶救不及逾時殞命歷審不諱施景始而攔阻後復還推已有鬪毆情形因推致跌即全下手無疑將施景擬絞監候施選擬杖收贖具題前來應如所題施景合依共毆人傷皆致命以最

成案彙編

卷十八

人命三

六

後下手重者當其重罪律擬絞監後秋後處決該撫既稱施選毆有致命傷痕執非兇器應照餘人律杖一百但年未及歲照律收贖等語應毋庸議雍正十三年七月內奉

旨施景依擬應絞着監候秋後處決餘依議



推跌致死驗無傷痕減等擬流案

刑部爲打死子命事會看得王八娃推跌王功成身死一案據晉撫阿 疏稱緣王功成王八娃均屬幼童王八娃與楊興娃同在樹下乘涼王八娃仰卧于地適王功成路過戲向王八娃臉上放屁王八娃起將王功成推倒王功成扒起扭結王八娃又將王功成推跌王功成之兄王儒進奔至掌批王八娃腮脰及喚王功成起身詎王功成被跌氣閉業經殞命屢審不諱將王八娃擬絞王在良等擬以杖笞并援案將王八娃減流等因前來應如該撫所題王八娃合依同姓服盡親屬相毆至死律擬絞監候秋後處決再該撫疏稱查乾隆七年六月內刑部議覆湖南巡撫許 題陳德推跌胡顯章之妻陳氏氣閉身死因驗無傷痕將陳德依鬪殺律減等擬流奉

旨依議欽遵在案今王八娃年僅十五王功成年止十四均係幼童因戲

成案彙編

卷十八 人命三

全九

扭結王八娃將王功成推跌致死驗無傷痕與陳德之案相符可否將王八娃減流之處應聽部議等語查王八娃推跌王功成身死驗無傷痕與陳德之案情事相符可否將王八娃依鬪殺律減一等杖一百流三千里之處候

旨遵行倘蒙

聖恩准其減等行令該撫取具王八娃年未及歲卽甘各結送部到日准其收贖仍追埋給領可也乾隆九年十月二十二日奉

旨王八娃從寬免死照例減等收贖餘依議



推跌致死驗無傷痕減等擬流案

刑部為題明事會議得陳德推跌胡顯章之妻陳氏身死一案先據湖南巡撫許容將陳德擬絞具題經臣部以人命案件全以屍傷為憑凡推跌傷痕平復則無死罪必顯有傷痕可憑律擬絞抵今陳氏不但並無手推傷痕且無跌蹙形迹何所據而即定為陳德手推致死恐陳氏之死不無別情應令該撫再行妥擬到日再議等因題駁咨行去後今據湖南巡撫許 疏稱查陳一榮欠銀無幾已經官責懲陳德雖承差催追不應將無辜之陳一榮混行帶拴及陳氏護弟出勸輒復手推其胸致令失跌坐地痰湧氣閉登時身死雖無推傷跌蹙形跡而死由于跌跌由于推前擬鬪殺絞抵論法似無可貸但陳德僅以手推並無毆打且驗無推跌傷痕揆情實有可原應請將陳德比照鬪毆殺人律減流等因前來應如該撫所題陳德比照鬪

成案彙編 卷十八人命三

七

毆殺人絞監候律減一等杖一百流三千里恭候

諭旨遵行倘蒙

俞允行令該撫將陳德僉妻流三千里至配所折責四十板乾隆七年七

月 日奉

旨依議



推跌致死人命不准照過失殺咨結駁題改絞案

刑部會看得署江撫何 咨戴國熙致死徐又奇一案將戴國熙照過失殺人律擬絞收贖等因經臣部以事關人命不便據咨完結行令該撫具題再議咨駁去後續據江撫張 咨稱因徐又奇頭撞戴國熙國熙一推適有木橈在後絆跌不虞又奇將戴國熙衣服扯住以致國熙一同仆跌膝踝壓傷又奇肚腹越十九日殞命實屬思慮所不及正與律載過失殺相符仍照原擬咨部銷案等因查律內所載過失殺謂耳目所不及思慮所不到等語又雍正三年九月內定例直省有人命案件將為首毆打之人犯以為病故脫逃或以誤傷將案內人犯擬以軍流等罪咨部完結不無賄抵私和將正犯重罪開脫情弊此等俱令題結嗣後有不行具題者將該督撫查議等語今徐又奇頭撞戴國熙國熙用手一推一仝跌倒以致徐又奇肚腹

成案彙編

卷十八 人命三

空

被膝踝壓傷身死者此鬪毆傷之處顯然承審官並不詳究按律擬抵妄將戴國熙以過失殺收贖定案而該撫亦以始終固執朦混咨部希圖率結殊屬不合應令該撫另委賢員再加詳審妥擬具題等因奉

旨依議在案今據江撫陳 疏稱覆訊戴國熙之用手推跌徐又奇原無鬪毆之形徐又奇因跌受傷身死亦屬意外之事是以從前承審之各官將戴國熙照過失殺定擬今細核戴國熙推跌徐又奇以致膝踝壓傷徐又奇肚腹因索討棺價爭論戴國熙推跌徐又奇致死思慮雖不到而耳目則已及非過失殺可比將戴國熙改照鬪殺人律擬絞等因前來戴國熙合依鬪殺人者不問手足他物並絞律應擬絞監候秋後處決雍正四年四月內奉

旨戴國熙依擬應絞着監候秋後處決餘依議



扭結失跌碰傷身死擬抵駁案

刑部爲毆死父命等事會議得李必章毆傷無服族伯李振偉身死一案據廣東撫臣王 將李必章依律擬絞鍾氏李連章李振桂李達章擬徒分別自首免死減等張應瑞張淳瑞擬杖等因前來查律載鬪毆殺人不問手足他物金刃並絞等語蓋必犯人因事忿爭實有推扭之形拒毆之狀其受傷之人因毆致死則擬以絞抵方與律意昭合今李必章致傷李振偉身死之處如係李必章因李振偉扭衣欲推還扭用膝撞傷致死則擬抵固屬允協乃該撫疏稱李振偉欠李必章牛租李必章索討李振偉圖賴手扭李必章衣領欲行推跌李振偉失足一同仆跌李振偉在下李必章在上不期李必章膝蓋碰傷李振偉腎囊殞命等語當李振偉扭衣欲推之時李必章並無還扭拒毆情事雖膝蓋碰傷李振偉腎囊原係李振偉逞兇將李

成案彙編

卷十八 人命三

九二

必章緊扭同跌以致覆壓已身因而傷斃是李振偉毆人而傷自己李必章並未與鬪也而律李必章以鬪毆傷人供看不符如果李必章別有拒毆情形又不應率取供招致成疑案事關人命不便率結應令該撫再加詳審妥擬具題到日再議可也乾隆七年十二月內奉

旨依議



隲毆追逐入水溺斃以追逐之人問抵案

刑部爲乞償男命事會看得閩縣民鄭全忠等毆傷鄭吉卿入水身  
死一案據署理福撫王 疏稱鄭全忠與鄭吉卿同姓不宗素無嫌  
隙緣鄭善卿令鄭吉卿鄭章字二人與佃人鄭永鎬分收租粟詎鄭  
永鎬同子鄭季匿稻七把被鄭章字查覺向論角口鄭吉卿欲毆鄭  
永鎬鄭永鎬喊救時鄭永鎬族人鄭全忠鄭存悅均在隣田收割聞  
聲各帶竹錚柴棍奔護鄭章字見而躲匿鄭吉卿即與鄭存悅等爭  
嚷鄭存悅隨以竹錚戳傷鄭吉卿右膝鄭全忠亦用柴棍毆傷鄭吉  
卿右腮腋鄭吉卿跑走詈罵鄭全忠與鄭存悅鄭季追鄭吉卿涉水  
而逃鄭全忠亦入水追毆不期鄭吉卿誤入深處鄭全忠當同鄭章  
字鄭存悅等撈救不及墜溺斃命屢審不諱查鄭存悅戳傷鄭吉卿  
右膝係在皮膚鄭全忠毆傷鄭吉卿右腮腋傷已透骨輕重攸分而

鄭吉卿畏懼兇鋒赴水趨避又係鄭全忠下手追逐以致鄭吉卿誤  
入深水溺死將鄭全忠擬絞監候鄭存悅等分別擬杖等因前來應  
如所題鄭全忠合依其毆人因而致死以下手傷重者絞監候律應  
擬絞監候秋後處決該署撫旣稱鄭存悅鄭季均合依餘人律各杖  
一百起釁之鄭永鎬合依不應重律杖八十俱照例先行分別折責  
發落等語應無庸議等因乾隆六年六月十四日奉  
旨鄭全忠依擬應絞着監候秋後處決餘依議



喊人捉拏致推溺斃照原謀減等擬徒案

刑部爲稟報事乾隆八年十月二十二日據福撫周 咨稱莆田縣  
民楊山侯喊捉陳達米舡透越致劉偉推跌陳達落水身死一案將  
楊山侯擬杖先經審題准到部覆以楊山侯妄稱透越起意攔舡至  
舡已開遠復又喊趕致劉偉聽聞扯毆陳達致斃喊捉之人實係楊  
山侯應照原謀律杖流行令詳查律例妥擬咨部完結等因查楊山  
侯妄稱透越循堤喊捉致劉偉扯推陳達致溺斃命固屬肇釁首禍  
之人但楊山侯與劉偉素不謀面一在溝北喊捉一在溝南扯推彼  
此未事之先絕無通聞而喊捉之際全不知劉偉之在篾園出阻初  
意毫無謀毆情事與律例所載原謀擬流者似稍未符應將楊山侯  
照律無正條比照某律加減之例照原謀律減一等杖一百徒三年  
到配折責洵爲平允相應咨達等因前來據此楊山侯應如該撫所

成案彙編

卷十八 人命三

卒四

擬完結可也



互毆落水溺死下手理直減徒案

九鄉議覆湖撫馬 題黃崗縣民陳為均因與陳羣先爭埠角口羣  
先以鍋鏟向毆陳為均奔鏟陳羣先後用頭撞搯陳為均情惡將鍋  
鏟還毆羣先頂心顛門羣先後扭不放為均用手架格以致齊落水  
中陳羣先溺死將陳為均比照互相毆傷後下手理直減本罪二等  
律杖一百徒三年仍追埋葬銀二十兩給付死者之家雍正五年

月內奉

旨依議



成案彙編

卷十八 人命三

七五



互毆同溺一人身死援案減等擬徒案

刑部議覆湖撫德齡題漢陽縣民胡旭旦與嚴世貴互毆同溺致嚴世貴身死一案援引陳爲均與陳羣先同爭網埠角毆陳爲均用手格架齊落水中陳羣先身死之案比照互相毆傷後下手理直者減本罪二等律徒三年仍追埋塋銀二十兩給付死者之家等因前來查嚴世貴與胡旭旦兩舡相撞互毆同溺胡旭旦遇救得生嚴世貴無救而死所毆雖有額角致命一傷而所傷甚輕是嚴世貴實死于溺非死于毆難以鬪殺定擬應如所題杖一百徒三年仍追埋塋銀二十兩給付死者之家等因雍正十一年七月內奉

旨依議



互毆落水身死後下手理直擬徒案

刑部爲慘斃兇命事議覆湖撫蔣 疏稱緣劉千仁同姪劉惟宗劉世奇等各駕舡隻網魚適陽之紀在彼釣魚不許施網互相爭罵陽之紀即跳入劉千仁舟中拳毆劉千仁胸膛劉千仁亦扭住陽之紀胸前衣服陽之紀復咬劉千仁右手大指劉千仁順拔槳椿毆傷之紀額顛腦後陽之紀踏偏舡隻同跌落水中劉千仁掙浮登岸陽之紀沉溺斃命屢審不諱將劉千仁擬絞併按照陳爲均與陳羣先爭毆落水致死之案減徒等因前來應如該撫所題劉千仁依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決再查此案劉千仁因陽之紀以拳毆其胸膛復咬其手指情意拔椿還毆舡偏齊跌落水陽之紀沉溺身死正與陳爲均之衆情罪相符可否將劉千仁比照互相毆傷下手理直者減本罪二等律杖一百徒三年之處恭候

成案彙編

卷十八 人命三

卅七

諭旨遵行乾隆九年十二月十三日奉

旨劉千仁准其減等杖徒餘依議



互毆同跌下塘溺死照過失殺收贖案

刑部爲男命活遭打死事會看得陳二狗全全亞六滾跌落塘全亞六被淹身死一案先據廣撫王 將陳二狗依鬪殺律擬絞等因經部議以陳二狗因全亞六擲傷猪脚嗔角全亞六用拳毆打陳二狗並無回毆全亞六抱住陳二狗不放陳二狗圖脫兩人一全失跌下塘陳二狗在塘邊得以扒起全亞六跌入池塘中央又因酒醉不能扒起以致殞命遽將陳二狗照鬪殺問擬情罪未協應令該撫再加詳審妥擬具題到日再議等因題駁去後今據該撫疏稱覆加研訊全亞六酒醉脚浮身不能自主跌入塘中不能近岸以致淹斃陳二狗既未回毆亦未推拒且陳二狗上岸之後又喊同黃文會撈起灌救不甦是全亞六之死實屬陳二狗思慮所不到陳二狗應改依過失殺人律收贖等因應如該撫所題陳二狗應改依過失殺人者准

成案彙編

卷十八 人命三

在八

鬪殺罪依律收贖銀一十二兩四錢二分給付屍親收領營葬乾隆

八年十一月十七日奉

旨依議



趕毆落水請減擬流案

刑部議覆福撫周 題蔡思思趕毆王燦燦落水身死一案應如該撫所題蔡思思合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決再蔡思思先毆王燦燦左肋係不致命輕傷後王燦燦走至橋上站立橋邊詈罵蔡思思趕毆尚未趕至王燦燦退走失足跌水溺斃實與被打落水淹死者有間若照鬪毆殺律擬絞似屬過重應照該撫所請將蔡思思比照鬪毆殺人擬絞律減一等杖一百流三千里倘蒙

俞允將蔡思思流三千里仍追埋葬銀一十兩給與屍兄王秋秋收領乾隆十年三月二十九日奉

旨蔡思思從寬免死照例減等發落餘依議



鬪毆傷非致命因痛跳躍墮胎致殞仍照鬪殺問擬案

刑部爲乞宥妻命事會看得漳浦縣民林猛刀傷陳老之妻高氏臂膊因傷墮胎身死一案據署福建巡撫郝 疏稱林猛與陳老同村居住並無怨嫌緣乾隆二年二月初五日林猛之叔林長牛隻踐食陳老園麥陳老撞遇趕管林猛聞言出較互相扭角陳老不甘回家持出菜刀欲與林猛搏命陳老之妻高氏緊隨向護陳老甫近林猛林猛見刀驚慌將陳老推倒奪刀欲走高氏在後將林猛髮辮扭住林猛見陳老扒起急圖脫身將刀向後一截傷及高氏右臂膊高氏負痛跳罵經林長繼至勸回高氏因負痛跳躍傷胎于十二日墜胎至十六日早殞命屢審不諱將林猛依律擬絞監候陳老林長俱依律擬杖援 赦免罪等因前來應如該署撫所題林猛刀刺高氏臂膊雖非致命但傷痕深至一寸四分實係因傷負痛跳躍以致墜胎身死林猛合依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決陳老持刀撒賴應照執持兇器而未傷人例杖一百林長不行照管牛隻以致食麥起釁合依不應重律杖八十陳老林長援 赦免罪等因乾隆二年十一月十三日奉

吉林猛依擬應絞着監候秋後處決餘依議





奪鋤撞傷致死情雖可原應俟秋審矜原不便隨案議減案

刑部爲乞伸侄命事會看得王華燦毆傷吳崑海身死一案據福建巡撫周 疏稱緣王華燦之父王滔有田一段典與吳簡宣之父吳日盛爲業得價銀八兩其田仍給王華燦父子耕種還租嗣王華燦販贖吳簡宣以田申用有資本欲令認還王華燦不允隨在縣具控驗契斷贖王華燦繳銀貯庫詎吳簡宣抗不領價同姪吳崑海仍赴耕犁王華燦向阻吳簡宣即以所帶鋤柄戳落王華燦牙齒五個並打傷其胸膛臆肌王華燦奪過鋤頭將鋤柄還毆吳簡宣額顛携鋤而走比吳崑海從後趕至用力奪鋤時王華燦被傷力軟隨勢鬆手因吳崑海爭奪力猛以致鋤柄撞傷右乳仆地殞命屢審不請將王華燦擬絞吳簡宣擬徒等因前來應如該撫所題王華燦合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決吳簡宣合依打折人二齒以上律杖六十

十徒一年所爭之田既係典業應令吳簡宣領價繳契給還王華燦家屬管業再該撫既稱查吳崑海右乳被傷係因奪鋤過猛自己觸撞所致並非王華燦頂戳可否量予末減相應聲明部議等語查王華燦原因鬪毆起釁致傷旁人自應照鬪毆殺定議若該犯情稍可原秋審時自有矜減之例未便遽行減等所有該撫將王華燦量予末減之處應毋庸議可也乾隆十年十二月二十一日奉  
旨王華燦依擬應絞着監候秋後處決餘依議



鬼迷致死駁案

刑部爲特叅昏庸等事會議得江督那 審題無爲州叅草知州張  
錦昏庸玩命縱彼指撞婪侵一案據魏天義供稱魏賢易父子日裡  
在小的家吃飯晚間到自己屋裡去睡十一月二十二日拏火把帶  
他兒子回去第二日早不來後魏恒山上山看見他父子身死在山  
凹裡等語是魏賢易父子寄食於魏天義家雖係分居仍屬共爨其  
居住料不相遠何以時當昏黑父子二人並不歸家歇宿竟走入山  
凹因而斃命雖檢驗屍骨並無傷痕而兩屍口鼻泥沙填塞衆供確  
鑿承審各官並不將如何致死是仇是盜之處嚴加鞠訊勒緝正兇  
直以爲鬼迷致死並非人命將屍親照妄捏虛詞例問擬枷責是不  
特該員請命不報其處分得以避重就輕而且殺一家非死罪二人  
應擬斬決之兇犯竟行漏網如此荒誕不經豈成信讞應令該督再

成案彙編

卷十八

人命三

二百三

行詳審務得實情按律妥擬具題到日再議可也奉

旨部駁甚是依議



瞽目人連戳傷人致死駁案

刑部爲吳填第命事會議得宜興縣民吳雲臣致死蔣士臣一案據  
蘄州巡撫陳時夏將吳雲臣照闖毆殺人律擬絞監候但吳雲臣係  
雙瞽篤疾照律奏請

上裁具題經刑部等衙門議覆具題奉

旨九卿定議具奏欽此查吳雲臣雙目俱瞽依棲於繼女之夫蔣士臣家  
中素好無嫌雍正四年九月初四日夜吳雲臣與蔣士臣共飲蔣士  
臣向吳雲臣索取從前借質皮袍當票致相言論旋卽寢息復又共  
飲迨酒闌之後吳雲臣收拾碗盞失手碎盤蔣士臣用手將吳雲臣  
一推吳雲臣又挫翻斗內之米蔣士臣忿怒將竹椅套住吳雲臣項  
頸扯拽吳雲臣情急隨手摸取桌上之刀將蔣士臣亂戳中傷蔣士  
臣左脇左臂膊右手背等處次夜殞命該撫歷審供認不諱查吳雲

成案彙編

卷十八 人命三

百三

臣因失手碎盤被蔣士臣手推搥翻米斗又被蔣士臣將竹椅套住  
伊項頸扯拽倉卒之際吳雲臣若果係雙目俱瞽何能遽取桌上之  
刀連戳蔣士臣左脅左臂膊右手背三處重傷且蔣士臣何以不行  
躲避致被連戳身死其中恐有別情應令該撫再行究審明確妥擬  
具題到日再議雍正五年 月內奉

旨依議



汎兵致死克橫漕丁不當以凡人律科斷駁案

刑部爲回呈事會議得汎兵李得祿等毆踢漕舡水手周五受傷身死一案據直督高 疏稱祿李得祿係津邑城守營兵丁在河岸催償漕舡適周五挽篙過重與民舡石小五爭嚷致往來舡隻擁滯河道李得祿促令周五更舡前進周五不服輒將李得祿詈罵李得祿氣忿隨至周五舡上欲拉稟官被周五掌批腮腠李得祿隨用催舡木棍還毆周五左胳膊周五又用拳連毆李得祿右眉甲李得祿復用棍毆其右胳膊當有汎兵劉國良王進德至舡解勸周五復將劉國良等一併混罵劉國良隨掌批周五左腮腠周五欲行回打李得祿又用木棍連毆周五右肋臂周五將棍奪住李得祿隨用脚踢其鬆手不期互中周五腎囊連及腎子逾時殞命屢審不諱將李得祿依共毆人致死律擬絞等因具題前來查汎兵有催漕之責凡漕

舡在途逗遛及漕丁克橫不法等事例應巡查禁戢倘自恃強生事不服催償輒敢抗拒逞毆被汎兵誤傷致斃者原與凡人鬪毆之條不同今李得祿雖係兵丁並無催漕責成岬同劉國良等將周五毆斃自應依共毆傷重律問擬而該管汎弁漫無約束殊干例議今周五酗酒停漕於前逞克毆差於後以致李得祿誤踢斃命原情定法自有本條不應與尋常共毆者一律科斷再該督又稱李得祿因公償舡與滋事擾民者有間該管官並非約束不嚴等語則李得祿按律擬抵之處其罪名看語前後矛盾應令該督另行妥擬具題到日再議乾隆九年五月二十一日奉

旨部駁甚是依議



罪人撒賴與差鬪毆撞空跌傷身死枷責完結案

刑部爲哭伸夫命事會看得福撫劉 疏稱魏成奴同甥江章成于  
雍正七年閏七月二十一日夜往割江映日未經贖清田稻爲江映  
日控縣差役陳文往喚魏成奴于十五日行至上林坊街成奴欲奔  
赴江映日家炒鬧陳文不允成奴卽滾地撒賴陳文向扯成奴爬起  
先拳毆陳文陳文用拳回毆魏成奴臍肚下小腹左邊魏成奴又以  
頭撞陳文陳文閃開成奴撞空跌倒墊傷小腹右邊并磕傷左額角  
左眉人中逾時殞命應如該撫所題台依鬪毆殺人律擬絞候奉  
旨魏成奴偷割江映日田禾爲江映日所控陳文爲本官差往喚訊行至  
中途魏成奴欲奔至江映日家炒鬧陳文不允魏成奴滾地撒賴遂  
彼此相毆魏成奴又以頭撞陳文陳文閃開魏成奴撞空跌倒以致  
墊傷殞命陳文情有可原着以枷責完結照例追埋葬銀給付死者

成案彙編

卷十八人命三

一五

之家云





逝回安插之人鬪毆致斃下手之人減等擬流案

刑部為稟報事本部會同院寺會看得清河縣民包懷池等毆傷包四禿子卽包純全身死一案據直督孫 審擬具題前來查律載同謀共毆人因而致死以下手傷重者絞監候又律註內當時未死而過後死者若原謀共毆亦有致命傷又以原謀為首各等語今包懷池係包四禿子無服族侄應同凡論其造意謀毆復用鐵尺毆打包四禿子脚腕等處傷重應如該督所題包懷池合依同謀共毆人因而致死原謀毆有重傷律擬絞監候但該督又稱包四禿子係姦拐同宗無服侄媳擬遣奉 赦逝回原籍之犯乃因包懷連不加禮貌輒行詈罵聲言動刀放火欲圖報復包懷池等恐日後受害謀毆致斃應照毆死逝回原籍之犯例減等科罪等語查例內凡逝回原籍之犯不思悛改守分仍在地方生事與人鬪殺致斃者初次逝回之

人下手者各依應得之罪減一等科罪等語今包四禿子係擬遣赦回乃復不思悛改輒將包懷連等詈罵聲言動刀放火致被毆斃包懷池等與減等科罪之例相符應如該督所請將包懷池于應得絞罪上減一等杖一百流三千里等因乾隆五年二月十八日奉

旨依議



毆死徒滿回籍生事誣竊之人減等案

刑部爲乞究姪命事議覆甌寧縣民謝達致死丁啓一案據福建巡撫盧 將謝達依毆斃初次遞回之人下手者依應得之罪減一等科罪例擬流并查明謝達現在並無妻室取具印甘各結送部吳春江盛擬杖等因前來查例內凡遞回原籍之犯不思悛改守分仍在地方生事與人鬪毆致被毆斃者如初次遞回之人下手者各依應得之罪減一等科罪等語今丁啓係搶奪案犯徒滿初次遞回之人並不守分妄希獲賞混行拿人恃強拴縛致謝達戳傷斃命應如該撫所題謝達合依鬪毆殺人絞罪照例減一等流三千里至配所杖一百折責四十板該撫旣稱吳春不行勸阻江盛聽從丁啓指使附和滋事除毆傷謝達傷輕平復輕罪不議外俱合依不應重律杖八十時逢熱審照例減等折責發落吳春仍革役謝達所欠飯錢無庸追給謝雅先經拉進江盛及至丁啓戳傷勸救不及應予免議等語均應如該撫所擬完結等因乾隆三年八月十七日奉

古依議

成案彙編

卷十八 人命三

一百



被竊捉拷案盜致死照威力制縛擬絞案

刑部爲吳伸夫命事會看得寧化縣民危毛矢等致死魏祖一案據福建巡撫劉 䟽稱查危毛矢布疋被竊業經報縣差緝乃以魏祖犯竊有案疑其偷竊輒肆捉拷以致受傷身死將危毛矢擬絞監候危村等擬杖等因前來除危毛矢誣竊迫認賠贓輕罪不議外應如該撫所題危毛矢合依威力制縛人于私家拷打因而致死者絞監候律應擬絞監候秋後處決該撫䟽稱危村用木棍打傷魏祖左胎膊危就聽從帮細魏祖兩手大指均合依餘人律杖一百張必登不行查明遽爲借錢賠贓合依不應重律杖八十照例先行分別折責發落危奈已經病故應毋庸議危村借給戴氏錢十千文訊非串通迫詐應于危毛矢名下照數追出給還收領危毛矢被竊布疋飭緝正賊另結等語查魏祖被勒錢十千文雖係危村所借但危村隨仝危毛矢在場首先打傷魏祖乃以並無証據之贓輒敢借放賠償顯係通仝巧詐應令照數追出入官餘均如該撫所擬完結等因乾隆七年十二月十九日奉

旨依議



縣差催糧令白役鎖押欠戶毆斃顯有威力主使駁案

刑部爲報明打死人命事會議得楊大經等毆傷徐登科身死一案  
據調任川撫碩 疏稱楊大經赴場而歸路遇承充縣差之伊姊夫  
易有體與催差稅文明押同戶首傅如珍催取錢糧因徐登科亦欠  
糧未完順路至伊家催納易有體卽欲在彼借宿徐登科之妻任氏  
以欠糧無多差役帶人攪擾在內報怨易有體聽聞惱怒將徐登科  
拴鎖令稅文明押帶出門先行易有體在後吃烟徐登科站立不行  
出言混罵稅文明亦拳毆徐登科肚腹右肋楊大經在後用膝一挺  
適中徐登科後脇倒地擦傷髮際移時殞命審認不諱將楊大經擬  
絞監候稅文明易有體擬杖等因查易有體身充差役藉催糧名色  
借宿不遂輒將徐登科鎖押出門徐登科心懷不甘站立不行而稅  
文明楊大經卽拳毆膝挺登時殞命則易有體私帶白役生事擾民

成案彙編

卷十八 人命三

頁

威力制縛因而殺死已屬顯然再易有體供稱我把徐登科拴了叫  
稅文明帶着先行我在火爐裡吃烟聽得叫喊我連忙叫說不要亂  
打等語查火爐點烟爲時甚暫甫聞叫喊何由便知毆打是該犯喝  
令王使之處欲蓋彌彰承審各官將楊大經擬絞易有體僅擬杖責  
殊未允協事關命案不便率結行令該撫再加詳審務得實情妥擬  
具題到日再議乾隆八年十月初十日奉

旨部駁甚是依議



差役越境滋事共毆致斃人命故為開脫規避處分駁案

刑部為報明生活打死人命事會議得黃尚元毆傷汪昭身死一案據調任川撫碩疏稱汪昭向黃尚元借銀四兩未償經馮以仁擔保議定俟菜子熟時賣銀清還迨菜子收畢黃尚元往索不給適遇素相認識之黔省仁懷縣革役盧仕應并邀馮以仁等偕至汪昭家索欠汪昭以無銀回答盧仕應隨取身帶鐵鍊拴鎖恐嚇汪昭向黃尚元叫罵欲毆黃尚元拳擊汪昭心坎偏左汪昭復以頭向撞黃尚元又舉脚一踢適中汪昭腎囊倒地擦傷顙門及右耳等處殞命將黃尚元擬絞監候馮以仁擬杖等因查仁懷縣差役盧仕應夥同黃尚元將汪昭私行鎖拿既俯首就縛何敢復向黃尚元撲打且盧仕應與黃尚元既係同謀豈有當黃尚元汪昭彼此互毆之時乃袖手旁觀並未助毆之理再查盧仕應向黃尚元說我來緝拏人犯身上

帶有鎖鍊黃尚元亦供因汪昭認得生哄他不得不曾向盧仕應要差票等語是盧仕應手執差票携持鎖鍊並非革役而借差滋事越境擾害制縛共毆致斃人命情事顯然承審各官並不詳審研究乃僅以盧仕應在逃一語將盧仕應故為開脫以為仁懷縣規避失察之地殊未允協事關人命難容率結應令該撫再行嚴審務得確情按律妥擬具題到日再議可也乾隆八年十月十三日奉



衙役推跌人致死該管官仍議處案

刑部乞討兄命事會看得福清縣鹽場哨捕朱信推跌王思美致傷身死一案據福建巡撫周 查王思美雖係病軀實因推跌受傷身死將朱信依律擬絞監候王國擬杖等因前來應如該撫所題朱信合依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決該撫既稱王國承票催追王思泰欠課輒混鎖王思明致釀人命合依不應重律杖八十照例先行折責發落仍革役王思泰所欠課錢七百九十文照追歸欵等語均應如該撫所擬完結再該撫疏稱所有縱役職名係福寧府通判委理福清縣總場張士忠相應附叅聽候部議等語查此案差役朱信以場丁王思泰拖欠課錢持票責令先經保認之王思明代完又取鍊欲鎖嚷鬧致伊兄王思美帶病出護隨被朱信推跌斃命失察之該管官例應議處查定例凡

地方官差役拘訊該犯家屬因凌逼苦累情急自盡者是雖與非刑拷逼致斃人命有殊而斃命情由實因該役凌逼苦累所致將失察之該管官降一級調用等語應將福寧府通判委理福清縣總場張士忠照例降一級調用等因乾隆九年四月初十日奉

旨朱信依擬應絞着監候秋後處決其因失察差役催課斃命議以降調之張士忠著該督撫將伊居官如何之處出具考語送部引見餘依議



書役致死人命本官降調案

刑部爲稟報事會看得建安縣糧書江上鰲踢傷謝氏身死一案據福建巡撫王 將江上鰲擬絞監候等因前來應如該撫所題江上鰲合依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞律應擬絞監候秋後處決該撫既稱魏其章所欠江上鰲代完糧銀柒錢五厘照例免追等語應如該撫所議完結再該撫疏稱失察書役毆傷人命職名係前建安縣另案叅革知縣王元煒等語查定例已經革職官員如有前任事故到部議處題明註冊倘事後辯復還職如有應降之罪仍于補官日降級等語今建安縣革職知縣王元煒身居縣令於家人書役理應嚴加約束乃平日約束不嚴以致糧書江上鰲踢斃人命殊屬不合應將建安縣革職知縣王元煒比照約束不嚴例降一級調用註冊等因乾隆六年十月十八日奉

旨江上鰲依擬應絞着監候秋後處決餘依議

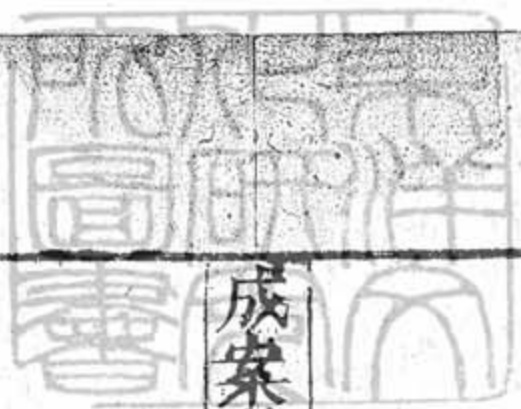


失察衙役致死人命比案

刑部為活殺兄命事會議得王科等致死王子英一案據署江撫何  
疏稱失察差役致死人命職名係青浦縣吳弘助相應附叅等語  
查定例家人將良民無故打死者該管官降一級留任等語應將青  
浦令吳 照此例降一級留任但事在

赦前相應免議雍正二年五月十五日奉

旨依議





毒草點傷莖物致死案

刑部為稟報事會看得定陶縣已革職武生張洽用毒草點傷王位莖物身死一案據東撫岳濬疏稱張洽與王位並無嫌怨緣王位曾欠張洽錢一百文未償雍正九年六月初四日張洽赴地看瓜有李從在地牧牛適王位亦在彼耕地李從與王位戲頑將王位按倒張洽至前見王位褲破露體因王位負欠不還乘李從按住卽取地內貓眼料草點傷王位莖物馬口欲使腫痛詎王位莖物被點潰爛越二十日殞命歷審各認不諱將張洽等擬以絞杖具題前來據此應如該撫所題張洽合依以一應能傷人之物置八孔竅中至死者絞監候律應擬絞監候秋後處決該撫既稱不行勸阻之李從照不應重律杖八十折責三十板先行發落等語應毋庸議等因雍正十年閏五月奉

成案彙編

卷十八人命三

一萬

旨依議



罪人撒賴與差鬪毆撞空跌傷身死 柳責完結案

刑部為哭仲夫命事會看得福撫劉 疏稱魏成奴同甥江章成于

雍正七年閏七月二十一日夜往割江 映日未經贖清田稻為江映

日控縣差役陳文往喚魏成奴于十五日行至上林坊街成奴欲奔

赴江映日家炒鬧陳文不允成奴即滾地撒賴陳文向扯成奴爬起

先拳毆陳文陳文用拳回毆魏成奴撞空跌倒墊傷小腹左邊魏成

奴習以頭撞陳文陳文閃開成奴撞空跌倒墊傷小腹右邊并磕傷

左額角左眉人中逾時殞命應如該撫所題合依鬪毆殺人律擬絞

候奉

查魏成奴偷割江映日田禾為江映日所控陳文為本官差往喚訊行至

中途魏成奴欲奔至江映日家炒鬧陳文不允魏成奴滾地撒賴遂

被此相毆魏成奴又以頭撞陳文陳文閃開魏成奴撞空跌倒以致

成案彙編

卷十八人命三

一五

墊傷殞命陳文情有可原着以枷責完結照例追埋產銀給付死者

之家云







