

情與情爲種引起不應道理相續異故有情無情二色俱滅後情色起無情爲因情不爲因言非應理○如是且說至今次當說者結前生下○若溼生者至處有淨穢者明溼化二生如文可知○豈於地獄亦生愛染者難化生染處故生○由心倒故至投身於彼者答文可知○先舊諸師至馳往赴彼者經部先舊諸師或說一切有部先舊諸師由見先造感彼地獄業時共遊獵等已身伴類馳往赴彼○又天中有至樂寂脩苦行者此明中有行相且約人中歟者生諸趣說若約餘處中有受生行相不定且如色究竟

天生四天王天中無妨頭下足上如從下地獄生上地獄無妨頭上足下故婆沙七十二云且依人中命終者說若地獄歟還生地獄不必頭下足上而行若天中歟還生天趣不必足下頭上而行若地獄歟生於人趣應自上昇若天中歟生於人趣應頭歸下鬼及傍生二趣中有隨所往處如應當知此是婆沙正義應知人鬼傍生各自往趣中有行相還如人等傍行馳赴如鳥飛空如晝夜無往○前說倒心至皆定爾耶者此下十一明入胎頌前問起○不爾經言入胎有四者答○其四者何者徵○頌曰至如次四餘生者

答初頌明四種入胎二時坐別後頌約入釋四○論  
曰至故逆說四者釋前三句若修福智能有正知不  
修福智不能正知若依經次第從劣向勝三時不知  
應第一說餘二次第如此論順結頌法悉有犯聲故  
逆說第一為第四故婆沙一百七十一說三時不知  
為第一餘如此論次第又解凡諸頌中作四句法兩  
單在初俱是第二俱非第四以三時俱不知義當俱  
非句故逆說第一為第四又解依經次第一二三時不  
知一二三時知三三時知四一時知恐有犯聲順結頌  
法故逆說四種○諸卵生者至皆恒無知者釋第四

何明卵生三位不知○如何卵生至言入胎藏者問  
應言入卵如何入胎○以卵生者入胎無失者答入  
胎從初名說卵生據當以論如言造作有為造作是  
現業有為是當果現造業時言當果者從當名說正  
煮米時言煮飯者從當名說正磨麥時言磨麩者亦  
從當名說故說卵生入胎無失○云何三位正不正  
知者問○且諸有情至不正知者者此下答此顯不  
正知○若於二位至自知住出者此明正知無顛倒  
想知入住出故名正知顯宗十三云豈不續有定是  
深心何容正知入母胎藏正知正念說根律儀夫根

律儀決應是善無斯過夫一切正知皆善性攝非所  
詐故異此應無正知妄語或入胎位據相續說非唯  
正法生有利那於此位中善多染少從多分故說為  
正知或命於彼發起恭敬於不迷亂立正知名謂如  
實知此是我父此是我母故名正知云何第三後有  
菩薩於感果等皆明了知而入胎時有如是事無始  
串習率爾起心斯有何過或唯發起親愛深心無非  
法愛解云第一如境知故第二從多又婆沙七十二云  
諸有情類多起如是顛倒想已而入母胎唯除菩薩  
將入胎時於父父想於母母想雖能正知而於其母

起親附愛乘斯愛力便入母胎又婆沙一百七十二  
說菩薩正知中云便於父母等生親愛由此結生婆  
沙前文言而於其母起親附愛者從強多分說○又  
別顯示至以當名顯者釋第五第六何將入胎時在  
中有位非輪王等言輪王等從當名說○何緣如是  
三品不同者問○由業智俱至勝福智故者釋第七  
何及如次可知○除前二種至合成第四者釋四餘  
生三時不知又婆沙一百七十二云有說第四入胎  
謂菩薩第二入胎謂獨覺第一入胎謂輪王第一入  
胎謂餘有情有說第四入胎謂菩薩第二入胎謂獨

覺第二入胎謂波羅蜜多聲聞第一入胎謂餘有情  
有說第四入胎謂菩薩第三入胎謂獨覺第二入胎  
謂預流一來第一入胎謂餘有情如彼廣說又云復  
次此四種入胎皆謂菩薩於中有說第四入胎是第  
三阿僧祇耶菩薩第三入胎是第二阿僧祇菩薩第  
二入胎是初阿僧祇耶菩薩第一入胎是此前菩薩  
更有說非是正義評家自破如彼廣說○此中外道  
至有我義成者此下大文第二遮外計此即先敘執  
我者計即是勝論數論等○今爲遮彼至故有輪無  
初者此即正遮前頌明無有我但由惑業而得入胎

後頌顯相續不斷有輪無初○論曰至我爲何相者  
論主徵問○能捨此蘊能續餘蘊者執我者答我能  
捨此蘊我能續餘蘊○內用士夫至唯除法假者論  
主破內用士夫我此定非有如色等有體現量可知  
如眼等有用比量可知不可得故於聖教中世尊復  
云有業有異熟作者實我不可得故謂能捨此前蘊  
及能續餘後蘊但是法假此之法假非所遮遣○法  
假謂何者執我者問○依此有彼至廣說緣起者答  
依此因有彼果有此因生故彼果生廣說十二緣起  
今明捨此往餘即是因果前後相續即於此法假名

作者無別作者故正理二十五云爲顯因果相續諸  
行即是作者故復說言依此有彼有此生故彼生○  
若爾何等我非所遮者孰我者問○唯有諸蘊至非  
所遮遣者答於蘊假立我非所遮遣○若爾應許至  
轉至餘世者孰我者難應許蘊常從此前世轉至餘  
後世○蘊利那滅至入胎義成者蘊利那滅於轉無  
能由惑業力中有入胎○如業所引至次第增長者  
如業所引諸蘊相續復由惑業轉趣餘世謂非一切  
已下別顯諸蘊非皆長短量齊引壽業因有差別故  
隨能引業增微次第增長○云何次第者問○如聖

說言至形相滿位者答此明胎內五時次第生長羯  
刺藍此云和合或云雜穢或云凝滑頰部曇此云胞  
閉尸此云血肉健南此云堅肉益羅奢佉此云支節  
後髮毛爪等乃至色根形相滿位總名第五位若依  
正量部髮等已太爲第六位此胎中子處胎之時如  
箭入身損害其母故名胎中箭○由業所起至劇苦  
難任者由風力故轉胎中箭足上頭下令趣產門如  
強糞團過量悶澀從此胎中向下轉隨由逼迫故劇  
苦難任或可從此產門出後轉隨草等劇苦難任○  
其母或時至所趣難了者明未出胎有難而外其母

或時行住坐臥威儀過分或時飲食冷熱過分或時  
執作事業過分或由其子宿罪業力从於胎中乃至  
分解支節牽出於外然此胎子乘宿所爲順後受業  
於三界五趣所趣難了準此文中有但能造順現滿  
業順生順後若滿若生皆不能造故言順後受業  
未黎是草名其汁滑或是樹名○或復無難至細麤  
飲食者明無難出胎如刀如火麤澀兩手清蘇謂醜  
酬也餘文可知○次第轉增至旋環無始者至根熟  
位復起惑業中有相續更趣餘世如是令身惑業爲  
因故世生後世生生復爲因起於惑業從此惑業更

復有生故知有輪旋環無始或可如是前身惑業爲  
因故今世生今世生復爲因起於惑業從此惑業更  
復有生故知有輪旋環無始○若執有始至牙必不  
生者有外道計或化地部計初念法不從因生第二  
念已去方從因生被計有始後位應不從因生以是  
生故猶如初位初位應從因生以是生故猶如後位  
若初後位皆無因生便違現量現見牙等因種等生  
隨其所應由何方處由何時節俱決定故又由火等  
爲因熟變等果生由此定無無因起法常因論如前  
已遣是故生从決定無初然有後邊由惑業因盡故

生果必依惑業因故若惑業因滅壞之時生果必亡  
理定應爾如種因滅壞芽等果必不生○如是濫相  
續至中人據圓滿者此下第八明十一緣起就中一  
廣明十二略攝喻顯就廣明中一總辨二別明就  
總辨中一總判支位二別顯體性三明本說意四以  
略攝廣五遣通疑難六會釋經文此即第一總判支  
位領前標舉○論曰至及現三生者明十二三際○  
云何十二支於三際建立者問○謂前後際至人在中  
際者答可知○此中際八至皆具有不者問中皆具不  
○非皆具有者答不真○若爾爾何故說有八支

者難○據圓滿者乃至廣說者釋說有八支據圓  
滿者具歷八位非諸中夫以或在名色支命終唯歷  
二位乃至或在取支命終但歷七位及色界無名色  
支以彼化生諸根必具無色界無名色六處支以無  
色故○但據欲界具八支者引經證欲界具有八支  
經言識若不入胎名色得增長廣大不不也世尊乃  
至廣說八支既言入胎明知據欲彼經具說明據圓  
滿問若上界不具十一即與婆沙評家相違如婆沙  
三十三云問此經中說名色緣六處應不遍說四生  
有情謂胎卵生諸根漸起可說名色緣六處化生有

情諸根頓起云何說名色緣六處但應說識緣生六處有作是說此經但說欲界二生不說上界化生亦無有失應作是說此經通說三界四生謂化生者初受生時雖具諸根而未猛利後漸增長方得猛利未猛利時初利那頃名識第二利那以後名名色支至猛利位名六處支是故此經無不遍失又婆沙二十四云問此十一支緣起法幾欲界幾色界幾無色界有作是說欲界具十一支色界有十一支除名色無色界有十支除名色六處色界應作是說識緣六處彼無未起四根時故無色界應云識緣觸彼無有已

及五根故評曰應作是說三界皆具十二支問色界生時諸根頓起云何有名色位無色界無色無五根云何有名色六處位答色界五根雖定頓起而生未久根不猛利爾時但是名色支攝無色界雖無色及五根而有名及意根彼應作是說識緣名名緣意處意處緣觸是故三界皆具十二支唯婆沙前後文評家俱說上界皆具十二支云何此論乃言不具解云此論非以婆沙評家爲量取婆沙前師義此卽論意各別○有時但說至二分攝故者因解三際攝十二支復明二分攝十二支前際七中二因招五果後際五



中三因招二果此卽因果分爲二際○無明等支何  
法爲體者此下第二別顯體性此卽問也○頌曰至  
至當受老歿者答就四頌中初一句辨無明次一句  
明行次一句明識次一句明名色次一句明六處次  
二句明觸次一句明受次一句明愛次一句明取次  
二句明有次一句明生次一句明老歿○論曰至總  
謂上行者釋十二支又有十二此卽初也於無始宿  
生中諸發業煩惱位所有五蘊至今五果熟位總謂  
無明彼五蘊與無明俱時行故出無明力彼五蘊現  
行故以無明勝從勝立名喻況可知○於宿生中至

流至老歿者於無始宿生中福非福不動等業位所  
有五蘊至今五果熟位總得行名以業感果勝故別  
標初句位言乃至流至老歿○於母胎等至五蘊名  
識者胎等等取溼化二生彼不入胎故初剎那中識  
最勝故以識標名○結生識後至據滿立故者識後  
六處前中間諸位所有五蘊總稱名色名色勝故  
故別標名言諸位者婆沙二十二云中間五位謂羯  
刺藍頰部曇閉尸健南鉢羅奢佉是名色位準婆沙  
文羯刺藍通多念於名色位身意已生此中應說四  
處生前而言六前據得六處圓滿立故○眼等已生

至得六處名者眼等已生簡前名色至未和合簡後  
觸位中間所有五蘊得六處名六處創圓勝故別標  
卽是胎內盃羅奢佉位故婆沙云云何六處謂已起  
四色根六處已滿卽盃羅奢佉位眼等諸根未能與  
觸作所依止是六處位正理二十六云豈於此位諸  
識不生而得說三未具和合且無一位意識不生則  
名色中身識亦起况六處位言無二和合所餘識身  
亦容得起然非恒勝故未立三和合名於此位中唯  
六處勝故約六處以標位別○已至三和至總名爲  
觸者出胎已至三兩歲來已至根境識三和合此卽

簡前位未了能生苦樂捨受違順中庸二因差別因  
卽是境此卽簡後於中間位所有五蘊總名爲觸創  
觸對境觸用勝故故標觸名○已了二受至此位名  
受者四歲五歲已至十四十五已來已了二受生因  
差別簡前位雖起衣食等食未起姪食簡後位此中  
間位所有五蘊總名爲受受用勝故別標受名○食  
妙資具至此位名愛者十六十七已至食妙資具及  
姪愛現行簡前位未廣追求簡後位此中間位所有  
五蘊總名爲愛此位愛勝故別標名○爲得種種至  
此位名取者年漸長大爲得種種上妙境界周遍馳

求不辭勞倦然能未為後有起善惡業此中間位所  
有五蘊總名為取此位取勝故別標名故婆沙二十  
三引施設足論云云何取謂由三受四方追求雖涉  
多危險而不辭勞倦然未為後有起善惡業是取位  
已上愛取別者初起名愛相續熾盛立以取名改正  
論文  
理二十八云如何別立愛取一支毗婆沙師許初念  
愛以愛聲說即此相續增廣熾盛立以取名相續取  
境轉堅猛故又解取謂執取即是四取故正理二十  
六云為得種種可愛境界周遍馳求此位名取取有  
四種謂欲及見戒禁我語取等別故以能取故說名

為取解云論其取支實通四取而言愛增名為取者  
對前愛說○因馳求故至此位名有者又漸長大因  
取馳求勝故積集能牽當有果業此業生位所有五  
蘊總名為有業名為有是能有故此位業勝故標以  
有名故顯宗云應知此中由彼能有當果故立有名  
有有二種謂業異熟今於此中唯取業有已上準此  
論文  
文有支已前多造滿業未多造牽引業若於現在不  
起愛取有時應知還是受支攝也○由是業力至即  
如今識者由是現在業力從此捨命正結當有一利  
那頃所有五蘊此位名生當有生支即如今識各一

利那未來生勝故以標名現在識強當體受稱○生  
利那後至觸受四支者從生利那後乃至當來受支  
位中間諸位取有五蘊總名老成如是老成即如今  
世名色等四老成之名通於四位約容有說言生為  
緣從生支後老成相顯故以標名○辨十二支體別  
如是者總結○又諸緣起至四者遠續者此下大文  
第二明本說意就中一明約位說二明遣愚惑此即  
初文將明總敘四種緣起利那謂同一利那連縛謂  
前後相次連接分位謂前後十二分位遠續謂前後  
隔時相續此總列名○云何利那者問○謂利那頃

至滅壞名成者各謂同一利那由貪行殺具十二支  
疑謂貪相應無明貪相應思是行貪相應識於諸境  
事下別名識識俱二蘊謂於五蘊中除識及受以別  
五支故取想蘊全色行二蘊少分色蘊少分者謂於  
色蘊中除五根及身語表無表業以別立支故取餘  
識俱色蘊言行蘊少分者謂於行蘊中除無明思觸  
貪及無慙無愧昏沉掉舉并生異滅以別立支故取  
餘識俱行蘊故名識俱二蘊總稱名色名色是總根  
是其別以別住總故言住名色根五有色根說為六  
處雖數有少如名色釋或由彼力能滿六故故正理

云有色諸根說爲六處又解意住名根眼等五根住色根故云住名色根說爲六處意雖過去五在現在從多分說名爲六處或可現識望後名意若爾受蘊望彼名色亦名名色何故不說解云名色一種各有別法充名色體意於現在更無別法故取識爲意六處對餘境識二和合故有別觸起領觸名受食即是愛與貪相應無慙無愧昏沈掉舉諸纏名取貪同時刹那等起身語二業表無表名有如是諸法未來正起時名生至現異相熟變時名老滅相滅壞時名死住卽名色攝也問生在未來老死現在是卽時別云何

刹那具有十二解云此緣四相作用究竟名一刹那故具十二支又解生相不據作用但體現前說有生支此說刹那緣起唯約有情有漏○復有說者至俱遍有爲者此說刹那連縛俱遍有爲通情非情有漏無漏刹那不同故爰異說連縛意同故不別解無間名連相接爲縛或鄰次名連相屬名縛改正理云連縛緣起諸同異類因果無間相屬所起○十一支位至皆分位攝者此約前後十二支位所有五蘊無間相續名爲分位此約生及不定業煩惱說改正理云分位緣起謂三生中十二五蘊無間相續○卽此懸遠

至說名遠續者即此分位緣起隔遠相續名爲遠續  
此約後及不定說故正理云遠續緣起謂前後際有  
順後受及不定受業煩惱故無始輪轉應知四種緣  
起筮別者刹那緣起謂同一刹那相望而說若據前  
解唯是有情有漏若據後師亦通非情無漏餘二緣  
起皆據前後相望說也就中連縛通情非情有漏無漏分  
位遠續唯是有情有漏若連縛前後刹那無間相鄰  
連縛相續若分位據十二分位無間相續生及不定  
說也若遠續據分位中後及不定說也○世尊於此  
意說者何者敘說正問世尊於此四緣起中意說何

者○頌曰至從勝立支名者上句正答說下句明立  
名○論曰至有十二支者毗婆沙師相傳共許世尊  
於四種緣起中唯約分位說諸緣起十二支○若支  
支中至無明等名者問○以諸位中至名別無失者  
答無明勝者諸有本故獨顯相應起故已滅諸惑難  
可了知似無明故經言破無明殺故次行勝者行是  
造作造業性於感果中業最勝故故見今果言由在  
業次識勝者初受生時識最勝故經言六界成有情  
故雖有餘五非如識強故一身主故言心王故次名  
色勝者於此位中名之與色二相勝故次六處勝者

至此位中六處創圓根相顯故次觸勝者六根既備  
根境識合創生觸果故初觸前境觸用勝故次受勝  
者既觸對已受隨領納故受用勝次愛勝者既領受  
已愛貪資具愛用勝故愛相顯故次取勝者既貪愛  
已其或漸增執取前境取用勝故過太相隱總說無  
明現在相顯別說愛取次有勝者既起取已次即起  
有有謂能有未來世果即是業性此位業勝故標有  
名現業創求當果勝故標以有名過業非是創求故  
當體受稱次生勝者既現造業已定感當果當果將  
生生相顯故生相勝故故造業者皆云未來當生何

處現在識勝標以識名未來生勝從生立稱次老成  
勝者既當生已後必老成此位老成相顯勝故現在  
名色等四用各勝故相顯現故各立一支未來老成  
雖復相顯望現四支相稍難知總標老成所以不立  
往為支者經不說在三有為故濫無為故非生獸故  
○何緣經說至乃至廣說者問何緣經說十一分位  
論說一切有為○素怛覽言至是謂差別者答等者  
等取有漏無漏等經別意說唯約分位遠續有情有  
漏等論依法相通約刹那連縛情非情有漏無漏等  
是謂差別○契經何故唯說有情者此下第二明遣

愚惑依經起問○頌曰至唯在有情者唯說有情斷  
他愚惑諸異生等依自內身三際愚惑佛爲斷彼依  
有情說三際緣起○如何有情前際愚惑者問○謂  
於前際至云何我曾有者答此顯前際生疑我於過  
去爲曾有非有者此是第一疑我有無無卽絕言若  
執有者何等我曾有爲是卽蘊爲是離蘊爲色是我  
受想等耶此是第二疑惑我自性若於中隨執一種是  
我云何我曾有爲常無常爲男女等此是第三疑我  
差別○如何有情後際愚惑者問○謂於後際至云  
何我當有者答此明後際愚惑過去釋可知○如何

有情中際愚惑者問○謂於中際至我當有誰者答  
此明中際愚惑以於現在決定知有故不疑無有何等  
是我疑我自性此我云何疑我差別準前際釋此現  
在我過去誰因所有此現在我當來世有誰果前際  
不疑因體是因故不疑果知是現故未來不疑因知  
是現故不疑果體是果故是故中際有因果三疑前後三際  
有有無一疑○爲除如是至有非有等者此總結除  
三際愚惑故經唯說有情緣起如其次第說過去無  
明行除前際愚說未來生老歿除後際愚說現在人  
識至有除中際愚三際緣起唯是因果前後相屬不



得自在實無有我經言能以正慧觀見除二際愚○  
有餘師說至後際因故者敘異說以愛取有是未來  
因以因從果除後際愚正理破云彼亦應說識乃至  
受亦為除他前際愚惑此五皆是前際果故則無中  
際便違契經或彼應申差別所以然不能說故前為  
勝記上又助一難若以因從果過太一因從現在五  
果應無前際若以果從因以未來二果從現三因應  
無後際若以現二因從未來二果以現五果從過太  
二因應無中際以此故知前說為善○又應知此至  
謂果與因者此下第四以略攝廣以一二略攝十二

廣此即總標○其義云何者問○頌曰至由中可比  
二者上兩句正明攝下兩句釋妨○論曰至為自性  
故者煩惱業事及與因果攝十二可知後託事果而造  
因故名所依事或依此事果而起惑業是彼所依事  
也○何緣中際至或唯一故者問○由中際廣至說  
便無用者答中際相顯廣說果因前後難知所以略  
說由中比二廣義已成○若緣起支至成無窮失者  
此下第五釋通疑難此即敘疑若無果因應有終始  
若更立支成無窮失○不應更立至由義已顯者答  
十二支外不應更立然無前說有始有終及無窮過

此十二中世尊由義已顯○云何已顯者徵○頌曰  
至有支理唯此者頌答○論曰至其理唯此者釋頌  
可知○已顯老處至此言何用者若名色生六處六  
處生觸觸生受已顯老處爲事因若受生愛已顯老  
處爲惑因若受生愛顯無明爲事果若受生取已顯  
無明爲惑果以過太無明則現屬愛取二惑性故未  
來老處則現名色六處觸受四事性故由此已顯老  
處爲因無明爲果豈假更立餘緣起支故無終始過  
也故契經中說十二緣起云如是純大苦蘊集引經  
意證無明亦果老處亦因十二有支皆通苦集諸支

果義名爲苦蘊諸支因義說名爲集若不許無明是  
果老處是因此經言何用○有餘釋言至此契經中  
者此下敘異說古世親解是後世親祖師卽是雜心  
初卷子法中言和須槃豆是說一切有部中異師此  
中已破故正理不非無明既從非理作意因生故知  
無始非理作意亦取支攝以此四取攝法寬故不但  
攝諸惑亦攝非理作意故亦說在此十二緣起契經  
中故更不立餘緣起支或非理作意已下通伏難  
伏難意云若非理作意爲無明因十二支緣起經中  
何故更不別立一支故今通言不但諸惑是取支攝

非理作意亦取支攝故亦說在緣起經中更不別立  
○此非理作意至爲緣起支者論主破若言出此非  
理作意與彼四取煩惱相應即取支攝愛與無明亦  
四取相應亦應四取攝應不別立餘緣起支設許取  
支攝云何能證爲無明因汝若言取支攝即證因果  
愛與無明亦四取攝證成因果應不別立愛無明支  
○餘復釋言至染濁作意者此是經部中空利羅多  
解此名執勝正理呼爲上座非理作意爲無明因在  
觸支攝故餘經說前六處位眼色爲緣生癡所生染  
濁作意前念六處位癡是能生後念觸位染濁作意

是所生故言生癡所生染濁作意引此經意證非理  
作意說在觸時此觸時非理作意爲因於後受位必  
引無明此即正顯無明有因所以得知故餘經言由  
無明觸顯觸時有非理作意所生諸愛爲緣生愛復  
顯受位必有無明引此經意證無明從非理作意生  
即總結言是故前念觸時非理作意與後念受俱轉  
無明爲緣由此無明無無因過以從非理作意生故  
亦不須立餘緣起支非理作意觸時攝故又緣起  
下復顯非理作意從無明生無無窮失經中既說染  
濁作意從癡所生明知非理作意從無明生前引此

經證非理作意說在觸時今引此經證非理作意從  
無明生雖同引一經證意各別○餘經雖有至應更  
須說者論主破餘經雖有如是誠言然此大緣起經  
中應更須說○不須更說者上座答○如何證知者  
論主復徵○由理證知者上座答○何等爲理者論  
主復徵○非離無明受至爲證故知者上座答非離  
無明相應受能爲愛緣以阿羅漢受不生愛故既受  
生愛明知受同時必有無明又非無倒觸能爲染受  
緣亦非離無明觸可成顛倒阿羅漢觸非顛倒故既  
顛倒無明觸能爲染受緣明知觸同時必有非理作

意此中意說觸時非理作意爲緣能生受位無明即  
顯無明從因生亦顯非理作意觸中攝由如是理爲  
證故知○若爾復應至不成釋難者論主難有太過  
失諸由正理可得證知則一切支皆應不須更說經  
證故上座說不成釋難○然上所言之至爲遣他愚惑  
者論主釋難復釋經意世尊爲除有情二際愚惑略  
說十二三世因果投機說法如前已辨理則圓滿非  
此經中爲欲顯示老成有果無明有因若以理而言  
前則無窮生處無始故後則可盡得道復無故○如  
世尊告至此二何異者此下大文第六會釋經文依

經起問。○且本論文至一切法故者答且本論文此  
二無別以俱言攝一切有爲法故。○如何未來至說  
緣已生者外難過現已起可名已生未來未已起如  
何名已生。○云何未來已至說名有爲者反難外人  
已有爲作名曰有爲云何未來異熟未已作法得同  
過現說名有爲然梵本呼有爲聲中含已義具足應  
言已有爲。○由能作思力已造故者外人釋言未來  
異熟果由現在世善惡思力已造作故說名有爲。○  
若爾無漏如何有爲者論主復難未來無漏既非異  
熟如何有爲。○彼亦善思力已造故者外人釋彼未

來無漏亦爲現在無漏善思力已造故名爲有爲。○  
若爾就得涅槃應然者論主復難名未來無漏法由  
善思力已造作故起得得彼即名有爲涅槃亦由善  
思力故起得得涅槃涅槃應然者有爲故言若爾就得涅槃  
應然。○理實應言至所說無失者論主正解未來名  
緣已生理實應言依種類說是過去現在已生種類  
故亦名已生寄喻來況變壞名色如未來色雖未變  
壞是過現變壞色種類故亦得色名未來名已生由  
種類同所說無失又解變壞名色如未來色雖未變  
壞亦得色名由是過現色種類同所說未來已生無

失○然今正釋至因果性故者論主正釋經中二句  
○若爾安立應不俱成者難因果既無別體安立緣  
起緣已生應不俱成○不爾所觀至父子等名者釋  
觀待不同謂若觀此前因名緣已生非即觀斯前因  
復名緣起謂若觀此後果名爲緣起非即觀斯後果  
復名緣已生雖於一法所望不同猶如一物望後名  
因望前名果父子亦然○尊者望滿至諸無爲法者  
望滿意說若從因已起名緣已生通攝過現一切諸  
法若與餘爲因說名緣起唯除過現無學後心餘三  
世有爲法若緣起體祇世覓若緣已生體寬世祇故

成四句第一句有是緣起非緣已生謂未來法能爲  
因故名緣起未至過現非緣已生第二句有緣已生  
非是緣起謂阿羅漢最後心位過現諸法至過現故  
名緣已生不能爲因非是緣起第三句亦是緣起亦  
緣已生謂除阿羅漢後心餘過現法能爲因故名緣  
起至過現故名緣已生第四句非是緣起亦非緣已  
生謂諸無爲法不能爲因取諸果故非是緣起體是  
常故不從因起非緣已生○經部諸師至經義相違  
者此下決擇此即述經部難分位緣起五蘊爲體經  
中既說無明等以二際無智等爲體故知非以五蘊

爲體此卽違經經了義故○非一切經至此亦應爾者說一切有部故非經皆了義亦有隨勝說如象迹喻經云何內地界謂髮毛爪等雖彼髮毛爪等非無餘色香味觸及餘二大等法而就勝說以髮毛爪等地界強故故用髮毛等釋內地界此經所說無明等支理亦應爾雖彼非無餘色蘊等而就勝說無明等名○所引非證至無復有餘者經部破所引非證非象迹喻經中欲以內地界辨髮毛等成非具足說謂地界狹髮毛等寬具有色香味觸若彼經言云何髮毛等謂內地界可如汝說舉勝偏答以髮毛等雖有

色等地界強故然彼經中以髮毛等分別內地界非有地界越髮毛等故象迹經是具足說此緣起經說無明等如象跡經成具足說故除所說無明等外無有餘法顯所引經違自順他○豈不地界至其體亦有者說一切有部難登不內地界越髮毛等涕淚等中其體亦有是則髮等攝地不盡非具足說還是就勝而說○涕等皆亦至今應顯示者經部通難涕淚等皆亦說在被象迹喻經如說復有身中餘物涕等卽是涕淚等物縱許破設復同彼離髮毛等涕淚等中別有地界離無明支外有餘無明今應顯示然離無明

外無別有無明○若引異類至此有何益者經部又責若引異類五蘊置無明中此有何益○雖於諸位至卽如所說者經部立理通釋結成已義雖於諸十二位皆有五蘊非卽用彼五蘊爲體相由藉者方立爲支然隨此因有無彼果定有無者可立此因法爲彼果法支如何羅漢雖有五蘊而無有行隨無福行非福行不動行乃至或有五蘊而無愛等故知非由五蘊力故立十二支汝若言無學五蘊由無無明等故不立支者是卽正由無明等力立支不由五蘊力立是故緣起經義卽如文所說或如我所說唯用無

明等爲體○所說四句至所立三際者經部破望滿四句經說已生皆通十二唯言過現豈不相違或生老死非在未來汝說已生唯過現故若一非未來便壞前三際○有說緣起至法性常住者準宗輪論是大衆部等計又婆沙二十二呼爲分別論者此卽敘計經中旣說如是緣起法性常住故知緣起體是無爲○由如是意至理卽不然者論主總破○云何如是意至及不可然者大衆部徵問○謂若意說至無相應理者論主答謂若如我意說佛出不出行等果法常緣無明等因起非緣餘法起若無明斷行卽無