WA 16
37
20

国立国会図書館　タイトル『令集解』 請求記号 WA16-37

ガラス使用

令集解第廿一　考課令

WA 16
37
20

貴重図書

国立国会図書館　タイトル『令集解』 請求記号 WA16-37

ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『令集解』 請求記号 WA16-37

ガラス使用

凡内外初位以上長上官（穴云代従條云）流外不用此律

本令云流内流外長上官故可云内外初位何者自考流内官以下皆京畿約即知論位非云司之内外又考流外論位又非司也於京國之處只稱内外文武官九品以上耳内外初位以上長上官謂位之内外是也非云内外官也祖於理無損益也

私案稱内外位者散五位以上約只稱内外官時只云職事散官不約故知不可云無損益公云本令云流内流外故耳云内外官私云師同之（在穴記）跡云少殺以上郡司為外長上官朱云内外初位以上者未知無位長上何吞同也稱位者品並同也

考前勅屋事不満二百帙月分番不満一百

国立国会図書館　タイトル『令集解』　請求記号 WA16-37
ガラス使用

朔日穴云分番計百卌日未知兵衛給禄
条云計日夜於此何論荅依文但日
足百卌日者与考不論夜事也公云向國
博士醫師考限放何為荅師云敬番上以
百卌日為考限（在穴記）跡云國博士資人等官
為番上也朱云選叙令云考限叙法及准
折同郡司者而何國博士同分番哉荅猶
可同番上日限何者立三等考第故者於
有如此相違色假如坊令
長上得分番考耳私疑

若張内資人不
滿二百日並不考分番者若日有斷絶欲
於考前陪上者皆聽通計

謂有故闕番者
若農時請暇閑
月陪上者是其意也釋云假有農時請暇
閑月陪番如此之徒理不可絶但僅有事
故請陪合農時法令所容許陪無或虐令
云若番有長短日有斷絶古記云若曰有
斷絶謂有故闕番也元故不上亦同陪謂
所闕加足之名穴云陪上聽謂私記云無故
不止亦同大夫云同令釋云無故不止者
不上者不許者私案令釋亦无異義假農
月請暇欲閑月上者法不聽耳但无故不
上罪後欲上者令釋亦不禁

即先從公使後改官者

謂散位者從公使
後任官者亦同也先後
釋云即先從公使後改官者謂散位先從
公事後任官亦可緣改官何者唐令云即新
任身從公使者就彼文案先從公使後任
官為當任官之後公使（後）其別不見故此令
具顯耳不改官之人從公使者本是分番
者不同長上月若任使判官主典者亦同

長上法疏云先從公使謂分番人退使之
間任職事但改官者改散官任職事心耳
也若番上退使經一周者成番上二考之
類選令穴云化內者壯也文云蕃故假理
長身長上得番上考朱云此假送文書使等不但番
上人亦使主典以上者仍長上人耳朱云
定使主典只一人遣身
即朱云即先從公使後改官者未知為分
番人欲為長上人欲或云久者為長上人
所云何者為改官故但分番人亦准此耳
者何答然也穴云先從公使後改官者本
主典已上而免使後改本官任他司是其
番官雖得稱官不被云改官故或云改散
官任職事心者就古今意讀耳於今不合
也但古令云新任身從公使未起上者起
補授日同在司勤事法者但番官從使後
任主典者亦同是耳使者或偏使或兼主

典以上並約但偏使者同番上也使番經
二百八十日為全非一周故也古
記云問新任身從公使未知任訖從使之後
任官若為其別答一種也是行也使謂國
內使遣使新羅亦同唯經四
周別論耳

起補任日及
任訖未上便免使者穴云使免使者使
即之義律疏云理
使適中是中也

起免使日並同在司勤事
法若舊人被使後得替者謂官人免使後
得替解任者也
釋云若舊人被使後得替者替後使日亦
聽通計此為与長上日此注發例耳但給
祿并定考茅者待身至耳為不知上日并
功過故古記云同同在司勤事法若定考

国立国会図書館　タイトル『令集解』　請求記号 WA16-37
ガラス使用

第以不荅不合同釐事法謂与日數給禄
耳待身還令定第也問此人應成選待身
来過期限若為荅有量令定問若舊人被
使後得替者後使日亦聽通計給禄不荅
不給但依前得長上考耳本司日若干任
内使日若干任解之後使日若干記送省
耳問官人從公使仍得賜未上道并上首
元正身未知給職事禄不荅依文並合給
之又常例行事給不給分番也分番謂兵
衛之類跡云舊人謂官人被便以後吉任
者稿以使日得長上考耳凡被使之官須
正身還来勘定上日功過可給本司禄又
可定考等第也朱云並同在司釐事法者
未知行事何若以使日於本司而与考歩
又凡使上日所至之國司与不何荅本司
上日与使上日所至之國司与不何荅本司
上日各送省可定考第也如二

官以上人考者又問送省可定者未知先
進官耳歩定之替後使日亦許通計謂本
官替是問何司与之考荅散位上日無一
日以上故尚先任官考送耳何者文稱舊
合於彼先司稱舊通計故其替使者不審
但交替之時國司雜食官粮共有日限云
給上日一端有此它師云替使之後若元
所上者不得上日耳後案先任之官及使
處各注上日行事送省〻校定耳讀云更
案新任司考也問使人之考於何處与哉
荅還到本司与耳問注最何荅徒使色注耳
假諸司主典任使判官者據本司上日与
主典最據使之判官上日与判申最但不
為二最為不被云一最以上又非羨官故
即於使處犯公罪到於本司事發者科断
如常又非掄授構判之處故也合勘律説

者云（師云可准檢校判之所耳）公問舊人被使後得替於何處与考哉答師云替使之後有散位上日於散位与考若无上日而前司日与後使日通計足考限者以前司日与使日式部為考耳（可求在記）

替後使日亦聽通計其有功過炊炊然謂當中上以上考者為功當下中以下考者為過是並功過炊然者其分畜亦准此也釋云功過炊然理合點陟者雖不滿日別記送者所以別送者若有殊功者隨狀与考如有大過者量意解官古記云問其有功過炊然者得考之人功過皆附考日不滿人即不合考故云別記送有准犯合解者解量功合用擢之意耳殿令考文云官位姓名不考日若丁功過注顯也更別紙子細注記申送耳懷内資人亦同問所從見任轉為別官者有答初位條具說記它云問其有功過炊然理合點陟者乞一端示答有善最合陟及職務殿闕可點是（師云此為月不滿生文也）但或一最或一善是人合得中〻即為非有功炊炊然故不記送私案今有一最一善日不滿者記送用不何者日滿之一最一善与不滿不合同故但合上下以上者合注送為非人之常所得考故也或合中下之人是亦無過炊然故亦不注送合受但合下上者注送為成選日相折時及棄禄故其中上中〻中下若有員殿合陟有益者合注送讃云凡六考内有不考者皆除前勞假三考上等後年不考更加二年惣為六考遷代即依彼不考除前勞之類然則此文過炊然謂至解官乃注送不然不送耳但功一等以上可注

送之松案此諸不當何者選叙令云長上官以理解者後任日聽通計前勞者解官以理之人尚通計前勞況在任人一日不上當年不考豈依何文除前勞耶又云考解者不用此令者今准考解之例明知不當然令云遷代以六考為限者然則以六考內所得五考以下一二考以上成選耳不過六考何者雖以理解无故松停過一年者除前勞任子雜色所解却色假元年得一二年不上三四五六年皆不考至七年上得一考如此之類豈通計彼前六考之內一考耶是知明不通計又云无故不上明有故者通計無年限又文云理解者聽後任之日通其在任之人依解退色故知六考之內不論考得不應記為六考內選計前勞者謂假上五考滿六之年

以理解既以理解者此法所聽故更後任之日上通計前勞其在任之人得五考滿六之日不滿不考此非解退不仕色故滿六之年惣為六考以彼且得五考選成為无除又考之年文故又以理解色計前勞謂或上中下等皆〻通〻計〻者上中下及不考皆通計足滿六年為然讃博士後同問依景迹論合處中〻下日不滿上月而此人有負殿者何處多答此別記送皆以負殿降而解官耳別記送謂切過行能共具注記送也四善雜諸司所知尚記送耳問書上人有切過為然別記送哉答今有依切送為景上等也有過為然者不送假貪濫有狀及數有犯失等並不注送耳為无用故也師云猶記送之何者為量心器時解任也大概此條別記送者為臨

時責宥也又云別記送省者不經官而
送省耳京國並考久共送也朱云有
功過灼然理令跨陟謂可得中上以上中
下以上考者衆咎也未明也違令釋何負
云於功者中以上何者批文不見限故相於愚以者不可至解官者更不送何者於
日不滿人无可降考故雖送可无益故者
私者私同跡背云別記送者長上番上並
同何者番上雖无考解文臨時量狀可解
弃故或云番上於
過不可送者非也

理合跨陟者雖不滿日
別記送省其分番與長上通計為考者謂是
為分番八長上立法若長上出分番者不
月此法猶亦以長上一日為分番一日其
外長上与內分番亦不在通計之例釋云
分番二日當長上二日以長上二日不得

當分番三日以內分番三日當外長上二
日其理不安唐令云蕃上二番省三日當長
上二日三番者二日當一日若三番与二
番通計者亦三日當二日者古記云問通
計為考咎若通計不滿長上日而分番日
以長上三日不得充
滿者仍得分番考但以長上日為處
分番三日問長上二百
五日得通計二百
日若為處分咎猶与
分番考也問長上百
甲補任並无分番日若為處分咎雖无一
日以長上百
日令得分番考一云不合
跡云三日當二日謂若長上
上者猶番上
日少考故也番上百日
上考故者自曰多考至
番考不滿二百日不得考耳松案可然也
但計長上番上二百日還入長上通計可長上
二百日不得入長上通計
二百日不滿二百日
二百日

若經長上百一日出番上而全無番上日者不与考也（朱松常可然也）問内番上日与郡司日何相當負呑分番三日當長上二日元別唐呑別立耳朱云分番三日當長上二日謂張内資人亦准分番者未知凡此文為何時立文若番上日与長上考時立文欲為然者如此通計不足二百卅日不与考哉呑然不足不与者生呑也它云分番三日當長上二日松案給亦如之問分番与長上通計為考或云分番行事注小心謹卑執當轉了長上行事一最一善中上考或云直惣云一最一善中上不注小心謹卑等兩說何是呑同上論使事義仍番上長上二種任耳問番上元違供承得滑与一最及一呑併者處何等呑及中上耳依選叙令分番上中下者

當長上之中上中〻〻下也彼意為既考訖故生彼義也此意為考中行事故混令此例仍云分番日百日番上無違供承得滑長上日一百卅日一叙一善為中上耳如此之類量情定等不令要執選叙令之義也内分番出外長上者不依此文假甲乙二人各得分番日六十日出外長上甲得長上日二百乙只得百日乙依不足日還得内考甲勇上者依日足得外於理不當故縱雖出外長上得二百卅日有自先分番之日一日者尚与考耳（今師云甲為日滿与外長上考乙為日不足二百卅日不与考但内番上日百卅日者与内分番考耳自餘内分番入内長上等通計南色日不足二百卅日）者長上番上並不考但滿番上一色日滿百者上番還与分番不考耳以外亦如之後三暫秘案此說論理凡然矣但依前說可讀之長上不論内外是二百卅日番上不論内外百卅日以此論尚以長上番上品秩已

国立国会図書館　タイトル『令集解』　請求記号 WA16-37
ガラス使用

殊以分番三日當長上二日此既久本心也不可以内外論未究問於此論郡司立四時考第下〻合解官分番立三等考第不解官如此何處分番尚依三等考第不解耳但有合黜陟者習上久別記送耳内分番入日長上日若不足二百卅日得番上考時亦如之也或云問資人等色入内番上及長上者通計上日依何法哉答資人日全雖滿二百日而若有番上日一日者与番上考若全无番上日与資人考若資人日不足二百日而无番上日者不考耳但資人日与番上日通計足百卅日者与番上考耳（従寛義之）其入長上者通計上日如長上与長上通計時耳（在定記）跡背云問假番上人番無違供乎得渚可為中也此人（従寛義之）六十日被差使而与使日通計可与長上考若此人一最一善或无最有二善可量中上者何答従長上可量中上也従寛意耳者或云依實南注者允可覆

分番三日當長上二日每年考文集日省勘校色別為記（謂上日考第色制非）

一故云色別即今所謂考之別記者也釋云色別為記上中下又三位以上五位以上六位以下内及外初位以上長上并分番及振内資人也古記云問色別為記答上中下色也跡云色別謂三位四位六位以下或長上番上各雜色上中下也定云色別為記謂上論内外長上番上資人下論五位五位以上六位以下及上中下等皆色別為卷具頭功過行能耳師云上云考文之外為別記送省事生文但有其中

内外長上番上資人等為別巻耳（仕穴記）

具顕切過三位以上

謂一品以下其右大臣以上不在考例也釋云三位以上奏裁大臣以上唯録上日耳案最條知之古記云問具顕切過三位以上奏裁若為吝三位以上具顕切過但以別記奏以考文不奏耳一云三位以上具録善最於太政官唱示其右大臣以上不在考例唯録上日數耳朱云具顕切過謂行能亦耳顕文畧耳生云具顕切過謂本司所進考久者留省〻更別記進官假如惣目帳者未知与考文作其別何（在記）奏裁五位以上太政官量定奏聞六位以下省技定記唱示考第（謂此為六位以下立文也）

釋云此唱示者為六位以下生文然則立位以上官唱示又三位以上奏裁之後唱示耳或説此文皆論作別記之樣何者三位以上奏裁定等之後五位以上太政官量定等第之後六位以下省技定之後乃始應為別記然則唱示考第謂三位以上五位以上六位以下並約者非養老五年官宣在省唱考之日三位稱卿四位稱姓五位先名後姓以為永例古記云問五位以上太政官量定奏聞唱示考第以不吝合唱示但今行事式部省定善最唱示中太政官〻更為唱示考第也一云親王以下日考選事並於太政官唱示也問申官皆送省耳跡云五位以上太政官定等第与送省若為其別吝一種先皆申送官後奏五成選之年亦注中上中〻之状不定第

階數直奏也六位省定等第唱示訖申官
至成選之年亦定階訖申官（年朱云法階至數成不選）
（河故者亦不見）師說云一位以下五位以上
唱示事久不見然官唱示乃奏聞耳（朱云太元）
（政官以上考量定政司官故可然云耳諸部諸寮五何位唱示）
考第謂在京人等也朱云三位以上奏裁
謂只記上日行事奏裁者（考上中等又於五位）以上同所疑
欽松案可知也生云於五位以上者太政
官不結階只奏但於定考第官定耳未明
三位以上者奏裁勅定等第也此後官唱
示耳（在跡記背）宍云三位以上奏裁訖者亦隨上
中下別記也仍考文選文惣申官々覆審
訖六位以下考選雖久並還或部選人者
造位記即申官々惣二月卅月內處分訖
耳伊云五位以上官唱示又三位以上奏
裁之後唱示耳新令問答同古說案不明
又大夫云雅郡司而五位以上者皆依此
久定奏聞師說云三位以上具顯功過任
善家取及五位以上量定了唱示乃奏松
記同
之

申太政官若考當下第狀有不盡謂若
當上第技量難明者猶依上第為定也古
記云同若考當下第狀有不盡未知考狀
有亦殊以中不答技量其人不合下第之
類考狀亦殊者非也一狀內不同悉亦同
下第謂中下以下也朱云考當下第狀有
不盡謂考當上第狀有不盡並同也此文
一端云耳宍云考當上第狀有不盡者依
上第定耳讃云同頌云一端云下第則知
當上第之人亦（在宍）
如之記

量技難明者附使勘覆謂使

者便使也釋云附使勘覆謂便使勘覆事者耳問令每遣有考按使故云也方記云問附使吾遣巡察使覆因使跡云使謂從合釋解非朝集使何者被問勘人故也公附使勘覆者為外國生文案又可知之釋云便使勘覆其事者謂京官使人往諸國之堪覆其事耳在記云

善惡待後年惣定

云問待後年惣定未知同察主典以上考皆不定哉吾師云依例与考訖耳但後年顯不實之狀者追降前年考而依實定耳

若過考之後訴理不狀應雪者亦如之

謂雪者明也釋云應雪廣雅雪除也盡傳所云雪恥之義是也古記云問若過考之後吾太政官按訖之後也亦如之謂亦附

任二官条

使勘覆耳問解官下考若為吾亦待事定令解官也跡云過考之後謂雖在京人過考之後猶待後考時令勘定也朱或云京官不云者朱云若過考之後訴理不狀應雪者亦如者未知何時為過考之後若八月一月以後欲凡此等色為餘考哉吾三月一日以後為過考之後者先松不用也穴云亦如謂亦附使勘覆為是古松記所云

凡任二官以上各依官考

謂二官各依常例立考故云各依官考也釋云依官各考跡云依官考謂數官各滿考曰者各定考第中送也

有考按月聽以功過相折

謂以功折過定其考第若二官共无功過唯有善歟有不可相折也釋云有考按月聽以功過相折累從一高官上

考〻之別記約從一官起本與條耳其甲
官春祿日百廿日乙官秋祿日百廿日者
式部考校日相累併二百卅日為考耳其
日灼然非同日故一高官上考謂猶言高
官上考也此言以功折過為從上考之文
故稱聽字但二官共无功過也有善最者
直從一官考若共有功過者又累併昇降
其一官考至解官者以功過不相折古記
云向聽以功過相折未知一官上日卅一
官上日二百逾計二百卅日得考不叅不
令問累從一高官考叅高官謂官位之高
也一云得上考官謂之高官跡之問數官
各不滿日者何為叅各注上日功過善最
令送省〻通數司為考朱云作此人知考然又則有
何不但假令南司各卅日而並在同月者猶
是惣卅日耳不得成六十日之類也以功

過相折謂不依當善最科而依異功過相
折朱云合辛叅未知此說假令甲司有一最一善
居中上乙司職事粗理善最弗同居中下
如此之類不相柳直從上考之官若南司
考弗等者從官位高官考耳向甲司考中
上以上乙司考私罪以下中下未知相折
否叅依選叙令雖有上〻而有私罪下中
者皆令解官不令相折此下考至解官故
何時若為不至解官過相折叅考朱云然者文稱以功過
居上中一司有私罪下上考至解官故從
上中官考耳朱明也朱也問甲司依一最一善居
中上乙司中〻而有一殿者何叅依乙司
殿令除甲司中上考或乙甲司各中〻甲
司益戶口二分乙司損戶口二分者以功
過相折所殘一分益進一等居甲司中上
之類如此令相折或南司各中上一司上

益戶只分又一司上加田農三分者以二
司中上為一中上而進二等減一上中之
類朱云聽以功過相折謂若考第等者從
一也若有高下者從一高者但有功過者
相累昇降耳凡此功過者善最之外功過
者自餘具狀案令釋可知從一高官上考
者未知此文志先稱高官之上考欲或云
若高官无上考者從有上考卑官考者何
答此文志不見考高下尚從高官考者未
明而又高官專不考何尚同不先云但高
官考專不考者可從卑官考者何或云問
六位官考中〻七位官考中上何答以七
位官考加中〻上成中上只不過中上耳
又於過者相累二官考通可折未明生云
於任二官以上人者一高官取餘司上日
功過作考文送者先不同也各記上日功

過送有則有作考文者未明在記脩宥穴云南
司或共有功或共有過或甲司条杞不違常
典或賊國事後理朝集事如此之類相累
辨答但於成選年集就以功過相折謂善
最貢殿增益戶口等皆是也又相折謂徑
例耳有不令相折物耳師之同假令甲司神
祇条礼不違常典乙司僧尼令道譜第不
擾此人有一善者為一最以上有一善若
不用乙司最者以甲司最及一善亦為中
上其最者第有得不之司但善者廣說司
所知不令有可得不之司此常法耳也或
甲司有善最人乙司愛增任情處斷亦理
者悉為下上為善最皆論故也乙司職事
粗理有一善者依无最有一善之文為中
〻即通計彼甲司善最若是可云二最物
者即尚為一最一善處中上若不可云二

叢物者混併論尚為職事粗理而只有一善處中〻之類也以上解不令相折之類也其有負殿及餘功過等者是以過相折之類也舉一隅余三也累從一高官上謂官位高官也譬如循雖南司各有負殿及餘功遂為一善義耳問南司各与格勤善過等時彼此相折所定等第具分折各假令甲司一最一善而有公罪三殿居下上乙司亦一最一善而有公罪二殿居中下者省勘校之日從一高官一最一善居中上帰以南司五殿混併一高官上為下〻仍解一高官但一官考處下〻不解官耳又不除承前之勞也依文迴於見任官上論耳初斷條以景迹論處下〻不解官同義也故大夫云相折物者二目考案各可成中也古私記及春云亦不除前勞者大夫

云不除前勞者或甲司有一最一善而犯公罪五殿居下〻令解官乙司亦於一最一善而有增益戶口二分居上中者累從一高官為上中而降五等為下上南官並不解官之類若乙司無增益者任解彼有殿甲司耳更無累從之煩也但乙司遂令混併故亦處下〻上既解了也問甲乙南司各有一最而甲司犯私罪二殿居下上乙司增益戶口二分居上下南司各申上者依選叙令義雖有上下猶從下考故為當依文相折況答此條為考中行事故依文累從一高官上以功過相折為一中〻耳若所至之不解官不得相折也況謂甲司計負殿至下下時者問二官各定等第申送之後於式部以南官功過相折從一高官考之日改彼前所定甲官考矣況以不答

師云不令与穴異也又初条注云本司考訖
以後有未注之前犯罪断訖准状令解及
降貶者即所注有功可進者亦如者故知
考後功過尚准状昇況考内遷一如附属
殿条義不令敬選叙令灼然也問凡任南
官以上及或任南判官或判官次官相交
或一司得最一司不得最之日捨取具尒答假令式判官如此之類系従
判官而於式部考問如法但不兼舉廣事
刑部好兼舉廣事者与考問一最除刑部
兼舉之最或神祇伯兼他司長官南司職
事好行昇降必當而但条杞違常典者都
无窮為条祀之事此重不後理又不被云
職事後理故又兼南司主典而一司不勤云
者於記事者除一司之最之類言合稱二最
一司二有失一司二無失者得最不令

稱二最者縱雖每司注最唯一司有失者
餘司皆不得最耳為不被云一最已上故
也師説之私案次官与判官文任者令云二
最也合請正説也問累従一高官未知每
官之行事皆有約一欲答行事者各每司
注頭假甲司主典勤於記事無隱誓失し
司亦如之三四司各注之類但至於定級
慶従一高官中上中〻耳以上解並二司
各為満日故也若日不満者如先私記也
縱雖日〻叅朝庭居甲司而不到し司行
事考（日者不得〻司日之類也或云向一官）居中上以上今一官考居下上而有
公罪一殿者相折之法何答一端以此一
殿降中上以上考耳大概不至一解官以上
者上考下考得相折若至解官者不可相
折也公問〻司有一善一最居下上一司
有職事粗修善最弗用者何時相折哉為

當依一司一善一最居中上考荅師云依一司一善一最居中上耳私想一司依善最居中上一司有一善者无善有一寂者不相折而依一司中上考后一司職事粗後善最弗聞者猶居中下依一司過已耳公同職大夫兼神祇伯至職視事之日每事无失至官視事之日職家之改有失至職視事之日官之政有失如此之類非長官過然則不除最哉荅師云雖非視事之日過而但一端神祇祭祀之事違常典者累仍不得最也自餘推可知耳記在穴

從一高官上考若一官上犯私坐應解者即並解謂二官並解若犯公坐者唯解事蔡之一官其討二官公殿至解官者亦解一高官也釋云選殿令云上中以上雖有下考即從上第注云下考謂不至解官者即知解官之考不得相折故云一官上犯私坐應解者則並解也若犯公坐官亦解事蔡一官耳古記云問二官公犯者四解事蔡一官耳古記云問二官公犯通計一官未知二官公殿各令解官若為處分荅並即解官何更致疑跡云或二司各本第中〻而各有公殿二者惣成一中〻依殿至下〻而解一官任此依二司殿為降考故令除前勞此是累而解官也或下字

問非迴解釋也見任官上論也貞朱云不同此而說切本明可求假令依中司公殿二司公殿二而降至下〻者南司並至下〻然依文但解一官而已此非聽迴見官上前勞令除或解兩司各有中下考又各有私殿一降至下中有並南司解前勞合降也令唯一司中

国立国会図書館　タイトル『令集解』　請求記号 WA16-37
ガラス使用

上下同公罪下之如此之類不得不相折止解一司猶居中上考耳朱貞云不可居中上考凡犯公罪一司解官等專餘司考不可得者未明可覆何今師云一司考居中上一司考至解官者即解下考官但上者官雖不解官亦依一司解官居下考耳耳謝云解一官今一官猶居中上耳此云公罪者若私罪者二官並解耳又以二官私罪累併考至下中者二官並可解之在六記朱云此文既云一官上犯私坐應解者則並解者而或云通計甲乙司員殿一官應至解官者並解者未知合文不合尚通計甲乙司員殿可解官也此文志忽然也殿通計二官員殿降一官考至解官者則猶兩官並解意耳者

即一官去任謂以理去任也釋云一官去任謂一官去任謂以理去任謂公坐解也或說一官去任謂以理去有非何者以理去任者通計前勞之法選叙令有文今此条人猶在一見任何更勞聽字畢亢云一官去任者謂犯公坐解官是也犯私坐應解者則並解今私坐故云然也此說後人所讀也今釋及古私記並云去任謂以理去任其犯公坐去任者台私記云前勞不論大夫云上事同古說但前勞不可除者量心讀加耳

者聽通所累考於見任官上論謂通所解之官考為見任之官考而成選叙位釋云言一官上犯公坐解了然先所累考非止一官勞是故不除前勞以充成選此聽字意也但共有過而相累解一官者不解得通所累考論何者累折之日其考既致又二官過共累至解

官故前労既除公古記云向聽迴所累考於見任官上論呑兼官之人以理停一官即去官考見任官考通計成選聽之若犯公罪解一官即解官考不得通計故云即一官去任者謂以理去也因犯去者非也假令二官各犯公罪通計而解一官者亦見任官先考不可除也跡云聽迴所累考於見任官上謂假甲し南司各滿日考訖而甲司公罪下ニし司在中ニ者し司中ニ考全在以前南司功過相折成考不合除弁是名聽迴見任官上若し司不滿日者甲司是解官し司是不考耳此皆不合除前労也聽迴謂假令五年一官上犯公坐而解任者四年以上注考迴見任官上任依二司公罪而累下解官者皆除前労耳或云聽迴見官也

令集解卷第廿一

弘長元年九月十八日見令本文

建治二年閏月令反校合了

慶長三年曦月五日於紫宸殿校了　清原宣賢

貴 6
34
87

国立国会図書館　タイトル『令集解』 請求記号 WA16-37

ガラス使用

大正
13.12.15
購求

国立国会図書館　タイトル『令集解』 請求記号 WA16-37

ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『令集解』 請求記号 WA16-37

ガラス使用