

# 國防週報

逢星期日出版 零售三角 第六期 第三卷 任行人編 鍾曉華 程人新

## 目錄

歐克謝	.....	氣止族民揚發：並評
台音林	.....	！移怎會守次利斯莫如假
非哈王	.....	要重的一統論
之輔譚	.....	擬改無仍策政交外我
冰臨蔡	.....	線行平的史歷洲歐
烹煎黃	.....	題問心中術學立建論
之式范	.....	(中)幕內南越
活符	.....	(六)記川出
遊幼易	.....	歌放岩星七游
風之周	.....	考市「虛」廣兩



近衛三度倒閣後，東條新閣草草完成，閣員激烈派軍人佔三分之二，觀其侵略政策，必較過去更為積極，「前進」或「加緊進攻中國」，都是它遲早必走的路，希望反侵略的國家，尤其是英美中蘇，對此極應注意。

據莫斯科二十日電：「蘇聯軍事委員會委員長斯丹林向人民廣播，莫斯科已被德軍包圍，蘇聯人民應急與納粹德國作戰到底」，截至十九日止，德軍前鋒部隊距離莫城最近者，僅五六十哩。

美國海軍已完一切準備，即將實行武裝商輪，日本國內輿論對此極表不滿，廣知時報評論稱：「美國商輪備行武裝，必致惹起海上射擊戰」云。

英國來華經濟代表團，已於週前抵渝，此行對於促進中英邦交的意圖，極為重大。

中央社海峽公報廿日電：「羅斯福總統已下令，加緊援助蘇聯」。倫敦廿日路透電：「英經濟作戰部已盡力援助蘇聯物資」，際此莫斯科危急之秋，英美能加緊援助蘇聯，實為善人極快慰之消息。

據桂林掃蕩報廿二日香港電：日來蘇京空襲極烈，德軍已佔領德奧斯利什界邊之魯馬特，惟斯丹林決坐鎮蘇京，力推納粹絕後。

希俄革命爆發，反對納粹德國統治。

中央社重慶廿日電：「中英美金聯合會議，將在香港繼續舉行」。

中華民國三十三年十月廿六日出版

國際 政治 經濟 軍事 學術 文藝 綜合 期刊

本報館設於重慶市中區...

重慶市...



## 發揚民族正氣

謝克歐

中華民族在東亞的大陸上峙立了五千年，我們祖先雄渾渾淖淖的浩然之氣，照耀過歷史的冊頁，這中間雖曾幾反為異族所侵蝕，但由於我至剛至大的民氣正之盪滌不滅，一切陰霾醜類，終皆遁跡潛滅，確保了我們五千年的泱泱大國風度。

抗戰五年來之所以把暴倭牽制得進退維谷，欲罷不能，整個的國計民生也因而動搖撼，沒落崩潰之象，暴露無遺；而我國則政治經濟的建設，軍事工業的創訓，無皆規模粗具，表現得虎虎有生氣！又何獨不是民族正氣之不滅，民族精神之發揮所使然。

這些話以一般的情況說，在讀者的腦海中，早已成為老生常談，但我們必得指出這只是沒有認識，失却自信的一種相皮之見。翻看過去史冊的記載，誰敢否認，中華民族的才力聰明不如人家，在近代之所以衰弱不振不是一時變態的走上了頹廢的歧途？過去文明發展的動向和西洋的不同，遂各成了畸形的現象；自己原有的部分，已由少而壯，由壯而老，遂致現在從物質文明產生的強力的自衛工具，不能自造，因不足自衛進而至於暫時不利於獨立獨存，表現出衰弱狀態，而致趨於散漫萎靡之途呢？而現在大家恢復自信，發動全民族的聰明才智來補救自己的缺陷，以加強科學與組織的因素，充實民族生機，發揚民族正義之感掃除投機取巧，苟且偷安，巧言令色，不求長進的劣根性，進而正視現實，努力奮發，力求進步，又誰能否認中華民族復興榮盛之象，不是即可光榮煥發呢？

我們深知，在目前我們的國家還存在着許多嚴重的缺點，例如一般公務人員中敷衍塞責，陰謀角鬥的卑劣現象，所在多是；而所謂貪官污吏，營私舞弊，假公濟私的不法行為，在國家的政治機構內亦未完全絕跡；尤其引為可痛的是國家生命所寄的青年羣中，依然充滿着酒肉徵逐，自欺欺人的腐化份子，不求在學術上知識上工作上尋求進步，終日只知阿諛奉承，吹牛拍馬地鬼混度日。可是這些都未進入不可醫救之途，只要在個別的一轉念間，體念國族前途的存亡榮辱，整個的責任是重負在我們自己肩上，發掘我們寶貴的民族正氣去掃除過去一切腐敗，正視現在，則國族之復興，也就大有希望。



# 假如莫斯科失守會怎樣？

林昔台

蘇聯對付納粹的戰事，假若我們測測不錯，應該劃成三時時期。

第一期是作有秩序的撤退，徹底的破壞。德蘇戰事的發起，本來不是蘇聯領袖所深願。蘇聯當軸處事已幾得戰事之不可免，可是這種方法，要讓爆發的日子拖延到一九四二年以後，以爭取時間，完成軍事上的準備。本年六月二十二日以前，希特勒對蘇聯的種種退讓和處處佈置的困難，即是這種爭取時間的苦心。希特勒對蘇聯的種種退讓和處處佈置的困難，即是這種爭取時間的苦心。

第二期是固守一定陣線，以待後方總動員的完成。德蘇戰事和劣勢相若過重，自然不能不撤退，然而撤退却有一定的限度。蘇聯當局認為中線防線便是一限度。史達林防線南起黑海的新得薩，而北伸至列寧格勒，是一條極深的防線。希特勒工程，大抵在法蘭西西線潰之後，才移轉德蘇，因為那時德蘇，已由均衡之局轉為有利於希特勒了。蘇聯當局已中戒備感到威脅了，中線防線的建設，我們不大清楚，大約以契爾西(Cherch)在東歐的三合十(Cherch)為基礎，深藏地中，內裝大砲和機關槍。中線防線和外界交通，往往數百里，新的防線，連綿不絕，為中心，加強其防禦坦克的力量，又整頓馬奇諾防線的失敗，改取縱深的布置，往往於二、三公里之外，以抵禦納粹中央突破的戰術。

第三期是大批殺戶政府時期。蘇聯領袖在兩年期間，應該消納粹大部力量，同時並能完成後方人和物的總動員，取得充分的外援，以進行猛烈的攻勢，摧毀納粹的軍隊和政權。

現在戰事還留在第二階段上。可是史達林防線，因為年輪太輕，已給納粹衝破了幾個缺口，雖由於縱深的設備，不至再陷馬奇諾防線的覆轍，立即發動了全線，但是希特勒一帶還擊，蹂躪範圍的廣大，腹地深入，對於蘇聯工業是一種嚴重的打擊，固守力量也到了大大的削弱。

蘇聯的工業，原以歐洲部分為重心，其轉運經過，並在烏拉爾區和西伯利亞一帶，大大地擴展，但還重心還沒有失掉，歐洲部分佔的比例，約在百分之六十至七十之間，頓河流域的煤礦，列寧格勒的造船和電氣業，已在全國的中心，西伯利亞的水電廠，是世界上最巨大的水電力廠。可是這些地方，現在不在納粹的鐵蹄之下，便在戰爭威脅之中，也就成了蘇聯的工業將有一半或一半以上不能利用。

蘇聯對於蘇聯任何的事業生利都極嚴重，同時加重了蘇聯對於蘇聯的依賴性，而蘇聯的戰事，却要遠渡重洋，通過不安全的河道，才能轉到蘇聯的手裏，加以船隻噸位的限制，印代戰事消耗的浩大，杯水車薪，對蘇聯保持史達林防線的完整，實在是一件大不易的事。而況希特勒正在集中全部力量，以圖最後的一逞。

希特勒在進攻列寧格勒失敗之後，現在又調集大軍，發動中路狂烈的攻勢，莫斯科也還有兵臨城下之虞了。蘇聯似乎正在軍中力量保衛莫斯科，但使可能，兩路防務也有交出英軍防守之必要。我們才不單對莫斯科的防禦，且對蘇聯的防禦，我們才不單對莫斯科的防禦，且對蘇聯的防禦，我們才不單對莫斯科的防禦，且對蘇聯的防禦。

到定局，只是迫使蘇聯另換一條固守的戰線，以待反攻力量的長成，使希特勒的閃電戰變為長期的消耗戰而已。

自然，莫斯科的失守，蘇聯又不得不另組軍事政治的重心，換言之，須將這重心東移，於是遠在西陲堅守數月的列寧格勒，便陷於孤城困守之境，而以列寧格勒為根據地之紅海軍的波羅的海艦隊，也失其憑藉。守軍迫不得已還可以突圍以趨白海區域，會合後方的隊伍。潛艇和小型艦，也可以通過運河而入白海港口，大型艦隊恐怕是不易調動。究竟由陸軍作替守，以成壯烈的對擊，還是脫穎而出，我們自不能替他們決定。

蘇聯的戰事，無論怎樣逆轉，有幾個地區是不能輕言放棄。蘇聯的高加索，那是蘇聯最富有的石油產地，又是蘇聯與蘇聯人比較安全的防線，對之我國，相當於雲南的地位。中部的烏拉爾區，為蘇聯重工業的重要根據地，只要保住了烏拉爾山以東地區，蘇聯的國力，總有運動充沛的日子，反攻的時候也必到來，替之我國的現在，正當四川的地位。北都白海的港口，應該保守得住，那是由蘇聯本都往蘇聯最近的航線。蘇聯的首都莫斯科，可是這些地方却不能輕易放棄，蘇聯也不會放棄。

蘇聯固守這些地區的防禦，紅軍一旦不幸撤離莫斯科的時候，當會沿着頓河，伏爾加河，以迄內海，成一個弧形的防禦線，築下長期堅守的陣地，然後再在淪陷區中發動廣大的游擊戰。在這個弧形之後，蘇聯大約可以保持百分之四十分之工業，蘇聯的亞洲領土，和三分之一的歐洲領土。在這弧形之前，江河錯綜的地面，正是運用遊擊戰最好的場所。敵人也就要在那些河流中，流盡他們最後一滴血。



# 論統一的必要

——總裁言行的研究——

王貽非

總裁于民國元年十月十三日在他主編的「軍警雜誌」發表「軍政統一問題」一文，強調國家軍權政權統一的必要，統一是國家救亡圖存的關鍵。總裁很早便注意到統一的問題。

由言論到行動，總裁是近代中國統一的完成者。他奠定兩廣革命基礎，出師北伐，消滅割據，加緊建設，無不是朝向統一的目標前進。現在我們能與強盜的倭寇，整整抗戰四年，而得愈戰愈強；倭寇深陷泥沼，粉碎其亡華迷夢，完全是由於總裁在抗戰前造成了國家統一的基礎。

總裁在他許多言論中講到統一的問題。除「軍政統一問題」外，如出師北伐宣言，「中國之統一與建設」，「統一與救亡」，「抵禦外侮與復興民族」以及最近的一些言論都是論及統一的。而所涉及的統一問題很多，如統一的意義，統一的重要，統一的内容和統一的方法等。因為篇幅關係，這裏僅將總裁統一的重要加以闡揚。

統一為現代政治中的根本問題，也是我們抗戰建國中的主要問題。總裁認為統一是一貫三民主義的第一步。由此可見統一的重要。目前在抗戰建國的過程中，將幾個直而現實有關統一的問題，分別論究。

第一，抗戰必須統一。抗戰是以全國所有的力量與倭寇作生死存亡的決鬥，必須國家統一才行；不然很容易為敵人各個擊破，致全局瓦解。故總裁在抗戰前說：「據外必先安內，統一方能禦侮。未有國不統一而能取勝于外者。故今日之對外，無論軍事之方式解決，或外交方式解決，皆非先求國統一，不能為功」。在抗戰前，總裁便根據這種原則而努力。因為國內有了統一的政權軍權，全國便能無分東西南北，人無分男女老幼，都集中意志，集中力量，抗戰方能收到必勝的戰果。

總裁曾舉中外作戰與統一關係的例證。以說明統一對於作戰的重要。過去清日甲午之役，南洋艦隊坐視不救，廣中破虜，而乃我非北洋艦隊乞恕放逐之說。一（總裁語，全文另語同）。當時清朝對倭作戰，本國的南洋艦隊和北洋艦隊，都不能統一對敵，致陷於慘敗。又不看我國在七七全面抗戰之前，于一二八之役，內部反統一的匪軍乘機佔據福州，長江各口之役則猛攻揚州，危及南昌，而

國，而與強大的法國作戰獲勝的原因，就是由于「德國是以一八三四年十七邦的關稅同盟為基礎，……在對法作戰之先，早已逐步完成政令，尤其軍令的統一；惟其先能統一軍令，所以才能戰勝法國」。確實，近代對外抗戰勝利，而得意大利擊敗奧法，獲得民族復興；二十世紀土耳其打敗希臘，實現民族自由。都無非內部能夠團結統一，而共同對外抗戰，以取得最後的勝利。

抗戰必須用軍事，如在軍事方面不能統一，對於抗戰則把柄極少。總裁在「抵禦外侮與復興民族」一重要演講中很沉痛而懇切的說：「中國的軍隊過去之所以不能對外，不能達成禦侮救國的任務，最大的一個原因就是指揮不統一。潰邊打那邊不打，你要進他退，叫他東他偏要西，亂七八糟各人走各人的路，各人幹各人的事，心目中根本沒有國家的紀綱和統帥的命令。這樣就是再有怎樣的好軍隊，怎樣的好武器，也不能發生一種力量來和外國作戰。小小的倭寇……我一定有辦法可以戰勝他們，而最要條件，就是指揮統一」。

總裁因為深切瞭解抗戰必須統一，於是在抗戰前努力軍政統一的工作。將閩院等處殘酷的匪軍圍剿殆盡，一切割據勢力，政治或軍事的力量加以解決。盡力整軍統軍，開辦廬山訓練團訓練，以統一全國軍官愛護國家，實行主動，抗禦的思想；消滅軍人派系利益，私人擁兵的觀念。這樣造成了鞏固的中央統一政權，軍人一致有了愛國的思想和，統一便不斷的趨于成功了。

倭寇懼怕我們山統一而恐慌起來，由七七至八一三便發動全面的侵略。他三月亡華諺論之所以被粉碎，打得他深陷泥沼，未始非總裁抗戰前努力統一的豐功偉績。所以抗戰必能統一。

第二，民主必須統一。有人以為統一就是反民主的，統一是不民主，要民主必帶反對統一。這種言論完全是錯誤的。其實統一才能民主。民主就是民權，以人民為國事之主，或由人民的力量來掌握政權，管理國事的意志。換言之，便是人民的政治力量。這一定要在國家統一了才能完成起來。人民的管理國事，必受政治的訓練。這種訓練要有統一安定的政府來實施。所以總裁說：「我們要遵照總理遺教養成民主勢力」，「訓練民衆對革命與反革命之分，使得充分的行使革命的民權」。不由訓練則不能達到普遍的民權；同時易流為暴民政治。

所以國家的統一，是民主或民權的實施有非常密切的關係。

說統一是不民主，是反民主，用民主來做反統一的藉口吧了。統一是一是將政權歸之于中央政府，而不是歸之于割據擁護的軍閥。這對於軍閥會來是一種不民主，很不利；豈止如此，還要消滅他們呢？至於對於民衆，都有好處，即促進民主的實施。我們的中央政府是以實行三民主義為職志，民權主義即是民主政治。所以總說「中央是不斷進步，中央決不放棄民主的原則」。我們「要切實作民主的準備，訓練人民」；「以圖實現真正的民主」。那麼怎能說統一便是不民主，便是反民主呢？統一是要打倒反革命的封建軍閥割據勢力。而其代表人民的利益，促進民主的實施，却是非常民主了。

總說說：「真正的統一，要植基于全體之國民」。所以統一便是以人民為主。統一之鞏固，實于民主與法治之基礎，必以民主之精神為統一之精神，而後統一乃為徹底；必以法治之規範為統一之規範，而後統一之效可收。民主便是法治，統一便是根據國家的法令，不是根據個人的意志。所以統一不與民主相反，而是相成。

至于在割據勢力下不能有民主，即在不統一的國家內不能實現民主，則非常顯然。割據勢力之軍閥。都督，藩主以及黨派，常以個人，少數人或地方的利益為前提，當然不能代表民意，爲民衆謀利益和任民衆來掌握政權。割據勢力對民衆是橫征暴斂：關卡厘金，苛捐雜稅，攤派勒索，應有盡有。剝奪人民一切權利自由，以供其奢侈和腐敗。這樣那還能夠到什麼民主了？而是人民之大害，民主之大敵。我國過去之有這種割據爲時已久。在一九一二建立共和以前之五十年，中央威信低落，地方政權日益加甚；由此趨勢，而構成軍閥割據，引起循環不息之內亂。人民受其殃害不可勝言。總說說爲這種代表封建割據勢力的「政黨私見不能消，都督野心不肅，藩主勢亂不肅，而人民之憔悴水火之中，無終天光化日之一日，痛楚共和民主之效未見，而豆剖瓜分之禍已成」。所以完成統一，是民主的先決問題。總說說領軍的北伐，以國民革命的力量消滅軍閥，應于統一，才有今天的步入訓政時期，加緊民衆的政治訓練和全國人民的動員。現在有省市縣參議會和國民參政會的各級民意機關的成立，並準備頒佈憲法，完成憲政，這是出於統一到民主的過程。

中國共產黨過去和現在也高調民主，但因其爲反統一的割據勢力，所以實際上則利用民主以號召反對民主和破壞民主。中共過去所玩弄的民主就是這樣：「十五年來之反動民主的高調，高唱入雲，而且自命已經實行所謂民主」，其實他們之所謂民主是有限制的自由，無紀律的暴動。其結果是使「社會失了秩

序，使工人不能工作，商人不能耕種，商人不能經營，青壯年不能讀書，一切人員不能安居樂業，而且財產的損失，生命的犧牲，都決不能估計。這便是共產黨在兩湖所謂實行民主的結果」。今天中共又抽兵自衛，強據地盤，代表全國的民意機關的國民參政會都不參加，提出荒謬詭詐。這仍與過去一樣，藉口民主反對統一，反對中央。中共之不願從全國的中央政府，少數不服從多數，已經大反乎民主了。其陝北爲中共私把持，毫無言論思想之自由，其本身更不足以言民主。故反對統一，割據勢力是民主的敵人，也是國家民族的敵人。所以切實行民主，由人民掌握政權，必消滅割據勢力，徹底完成國家統一。換言之，統一才能民主。

第三、建設必需統一。如果國內沒有統一，龐大的建設計劃不能實施。因爲割據勢力必來加以阻礙；即有所建設，也必爲軍閥之爭奪地而破壞。故統一之重要，不待贅言。苟以國家建設，言之于建設工程，則統一之基礎，無某址即無建築，非統一則不能建設。由此可見統一對於建設的重要。統一實是建設的前提。

自 總說說北伐成功以後，國民政府本可以集中全部力量于國家建設；但割據勢力仍未消滅殆盡，而新割據勢力又不斷發生。一糾紛之起，一時或已，軍閥割據固未盡除，而內戰之外，又有離軍之舉。人民痛苦，水深火熱，通都大邑，化爲灰燼，農民離村，田野荒蕪。除却屠殺之外，幾無工作可言。這可以看到割據對於建設的破壞。

因爲建設與統一的關係這樣密切，故「國民政府，深知恢復國家之建設，必先求國家之統一。……即無日不努力于統一。完一及秩序之恢復。數年以來，政府以緊要不緩，犧牲過重之決心，按步就班，實現制憲及其一切切實之計劃」。這種計劃「抗戰前大致完成，國內割據勢力紛紛消滅。中共的蘇維埃政府不得不取消，紅軍不得不改編，成爲國軍的一部分。總體的暴動政策和推翻國民黨國民政府的陰謀，不得不公開言放棄。爲求國家建設而進行的統一戰爭，獲得最後的勝利。

統一不斷趨于成功，建設也接着開展。在抗戰前我們已經準備了與蘇聯後進作戰的力量。這大出倭寇意料之外，也就使中央政府在一帶中進行建設的功績。從北伐成功到抗戰開始的過程中，我們的建設確有飛快發展表現。國家建設的範圍本來很廣，如政治建設，經濟建設等。現在且拿最基本的經濟建設而言。我國抗戰前在發展工業方面，有建設輕重工業，興築鐵路公路，推進航空事業，完成法幣政策，改善財政收支等。在復興農村方面，有推進農民貸款，增設公作事業，發展水利和改良肥料種子等。這種種有不斷進步的成績和數字可考。表現





# 我外交國策仍無改變

譚輔之

第一，其意是我外交國策。外交國策是：「一、本獨立自主之精神，聯合世界上同情於我之國家及民族，為世界之和平與正義，共同奮鬥。二、對於國際和平機構及保障國際和平之公約，盡力維護，并充實其權威。三、聯合一切反對日本帝國主義侵略之勢力，制止日本侵略，樹立非保障東亞之永久和平，對世界各國現存之友誼，當益求增進，以擴大對我之同情。四、即及取消日本在中國領土內以武力造成之一切偽政治組織，及其對外之行為」。這是一抗戰建國綱領」所揭示的觀點。委員長在國民參政會亦有下面的提示：「自一九一八」以來，我們的一貫國策（外交國策），是建立在下列幾個原則之上的：一、反抗日本侵略以保障我主權與領土行政的完整，二、遵守國際公約，尤其是國聯公約，九國公約，與非戰公約，以與世界愛好和平之國家，共同維護世界秩序。三、拒絕參加防共協定。四、外交在自立自主，完全以本國利益與利益為前提，不受任何拘束，以求得中國之自由平等，實現三民主義，重獲世界永久之和平」。此外，我們不能再有其他的獨立立場，而且我們也需要在這些原則下，更多的解釋。

第二，外交行為是否遵守上述國策？一、對於蘇聯，抗戰一開始，我們就和蘇聯締結互不侵犯協定，因為蘇聯是以平等對待我之民族，并且大量予以援助。我們堅決反對參加防共協定，因為防共協定，是德意日的陰謀，於蘇聯不利，於我立場不合，二、對於英美。不管怎樣，在抗戰中英美是站在反日一邊，援助我們，至少在現階段對我無領土主權之野心。皆謂蘇聯是怎樣軟弱無力，但它總是世界的一種和平機構，不管九國公約以及其他公約是怎樣的未能制裁日本。但這是維護者之不努力，并不是它本身有錯誤，所以我們抗戰一開始便將日寇執行訴諸國際，并要求九國公約簽字國制裁日本。四、對於德意。在德意承認偽組織之前，我對之仍保持現存之友誼，及德意已和偽組織發生外交關係時，我即與之斷絕國交。五、獨立自主。我始終是以國家為至上，民族為至上，認爲抗戰第一，勝利第一，沒有純全依賴友邦，更沒有出賣友邦。六、以不變應萬變。在和平陣線，侵略陣線兩得其間，然而和平國家暗中仍是釣心鬥角之時，我本心同意和平陣線，但行爲并不盲從一人。在和平國家與侵略國家携手，甚至客觀情勢不利於我之時，我仍守正不阿，未稍受動搖。國際的千變萬化，如察察焉，我仍抗戰到底，決不中途妥協。不論人家如何的變信背盟，不講信義，但我一本初衷，迄無稍變。總之，抗戰以來，我外交行為是堅守我抗戰國策的。

第三，有人企圖改變外交國策。我外交國策之訂立，是根據我立國之最高原則和適應當前事實之需要，為國人贊成與擁護，自不待言。不過，也有少數的人持異議，這又可分兩派，前一派是逆逆而進，在他還未出走之前，即主張與德意親善，反對英美，反對蘇聯，撤消抗戰，與日妥協，參加防共協定。這一派就是漢奸派，無異出賣中國，投降敵人。他們前前後後都脫離了抗戰的陣營或為我們所驅逐，而通同跑到敵人羽翼之下去了，實際上，這一派的外交意見，國家正統一當中，建設方面得空前的發展，總之，于民國二十五年雙十節發表的「中興之統一與建設」一文，有詳盡的報告和檢討。說明了由統一到建設的途徑，以及建設事務應力推進行。我黨建設的方針，更根據國父的「實業計劃」尤其要民生主義為指導原理和發展目標。這是一個龐大的建設計劃，要有整齊的組織，大量的資本，無數的人力以及最新式的機器等。在生產方面更必須趕上歐美，其給與的補助，同時在分配方面更應解決平均分配的問題。這樣就如 總理所說：「由國家通籌計劃，全體國民協力合作完成經濟建設，解決民生問題」。那裏還容許建設非國家統一不能完成。國家四分五裂，軍閥割據，組織散漫，全無系統，必不能進行這種大的國家經濟建設計劃和事業。所以建設必統一。是千萬萬倍的真道。由此可見 建設必統一。抗戰必統一，民主必統一，建設必統一。換言之，抗戰必統一，民主必統一，實現三民主義必統一。也反對統一的是誰？這當國家民族，形同水火。我們愛國的勸告，國家的輿論將其糾正過來。決不生效，誓不背用國法紀綱，軍事討伐來解決，誓反統一的割據勢力消滅，以實現國家完全和統一的統一。（完）

「此文後（一）頁」假如莫斯科失守會怎樣？」自然，我們沒有忘記，蘇聯形勢的逆轉，會同東歐軸心在內的胃口，可是這位乾癆病鬼，四年多來的消耗，已經使他倒下了。就日本軍閥自誇的海口都是真的，最多也不過佔領海峽，根據地西島內北那而已，然而要三島受空襲卡有向大空襲的殘酷代價換取。蘇美間太平洋上的航線，也只被追不得不另找新航線而已。總之，美俄假使沒有力量在西歐另闢一新戰場，則蘇聯將在東歐戰場攻勢，蘇聯且能暫收守勢，又假使莫斯科竟不保，蘇聯固守的陣線便不得不向伏爾加河移動，而德蘇戰局也就對上中日戰爭的路線了。

是以人家的顏色為指針，在不同的時間，他們有不同的說法：在何種時候，我們要我們參與莫須有的和平陣線，採取陣線外交，主張只和一個友邦作朋友，取名為軸心外交，同時，又主張和德意結交，甚至與之宣戰，在德意還未與蘇聯為敵之前，其後，他們又反其道而行之，主張脫離蘇聯的關係，反對英美，對德意又採取加以原諒，不加攻擊了。其次，他們維護不合理的蘇俄協定。認為蘇俄之相互承認，倘滿與偽蒙，乃係以成事實之不可，於我無害，而且，該項協定，乃由對之不取信友邦，有以致之。最近，他們的外交意見又大大地變了，他們集中全力，對德國，認為德國是世界敵人，他們的抗戰，都是直接間接為了打倒希特勒法西斯，要把我們的對日民族抗戰，改變成對德的「國際反法西斯陣線」。這一派的外交意見，現在還很流行，還未清除出抗戰陣營以外去。其實他們是超越國家民族，不計及抗戰的利益，違反我基本外交政策的。

第四，這外交意見之出來，他們為甚麼要作如是主張呢？他們認為中國抗戰是「世界無產革命的」一部分，他們是「自稱國際主義者」，所謂國際就是第三國際。他們把世界一切的革命或戰爭都歸屬在其世界革命之下。因此，他們以對以中華民族獨立自主為外國策，上訴中國的外交政策是第三國際（實即代表第三國際之某一國家）之外交政策的分枝。二，他們認為蘇聯多戰以前的歐戰與帝國主義戰爭。不論英美和德國都是帝國主義，不論英德和德波，德挪，德荷等等戰爭，均是帝國主義性質的戰爭。所以，我不應同情某一方面，不應援助某一方面，站在無產世界革命立場，應該排發他們的，懲處他們，所以，他們反對英美，要中國不和他們接近。三，因，蘇聯在過去提倡和平陣線，所以他們就主張和平陣線外交，因為蘇聯又和德國妥協，反對英美，所以他們就原諒德意，以

第五，我外交政策仍然不變，我們現在不改變外交政策，和過去之不變一樣。日蘇日德不睦時，我不循德義之計及畏日本之迫，而參加防共協定，以不利於友邦蘇聯；德蘇日蘇妥協合作之時，我亦不因此而傾友人蘇聯之請及畏他們聯合的壓力而與德意對等且與日妥協。蘇聯與德意始為友，終為敵，是適德他具體的需要，為功為過，不去管他，他仍是我友人，英美，與我為友，他們與其他國家關係時，時惡，亦自有其特殊關係，我不去干涉，始終與和。歐洲的戰爭，雖不能謂其毫無爭戰之意義，亦不能謂其毫無反侵略的意義，蘇聯之參戰，雖然具有國際的意義，但同樣具備的有民族的意義。我們不能一筆抹煞，我們亦不附和盲從，我們始終仍是為了中華民族的自由獨立而戰。當世界戰爭，我們雖不能說都是民族主義性質的，但是，不論英美與之，保障民主，不論是歐洲各小國之圖恢復國家，不論是蘇聯之為了共產主義和反法西斯，不論中華民族之為了民族國家的生存。總之，可以說，蘇聯的戰爭，殊途可以同歸。照理說，中國首先領導了抗戰，始終未出賣朋友，改變立場，在國際反侵略的中心，不僅我們自己不應改變立場，且人家不應，而且，一些超越民族國家的戰爭目的或遠，國家民族利益的企圖，都不能完備侵略的任務。換言之，蘇聯侵略戰爭屬於民族主義，對英美，我們是朋友，對於蘇聯，我們是朋友，是平等關係，而非其為國策仍不應改變。

六，美日談判亦不能改變我外交政策，美日間的談判，姑無論其原因如何，其內容如何，其結果如何，對於我外交一點也不能改變。美日談判最大的結果，總不會超越蘇日協定的結果，蘇聯為了討討日本，承認偽滿，破壞了中國領土主權之完整，然而我們除了反對討討，予以致斥之外，我抗戰如故。其次，美日妥協最多也只能如英日過去之一段妥協，英國為了討討日本，曾經封鎖滇緬路，然而我除表示反抗不為所屈之外，我抗戰如故。美日相互間的問題，我們不去管。美日所關於蘇聯，關於荷印南洋的問題，我們亦不去管。我們所關心者，是中國問題。我們相信，美日決不致一樣。病狂，和日亦成立遠東條約，以出賣中國，最多也只是企圖要求中國和日本之和平，這對我亦無關係。如果有關於我領土主權之和平，我決不能應美國之調解，與日本成立不平等之和平，我仍熱堅持抗戰到底。退一步說，即使美國出賣我領土，我們也不會屈服，而於其宰割。中國和捷克不同，中國和波蘭也不同，不是人家所能強迫，所能左右的。

第七，願國人不在幻想中歧途，自不努力，專門鑽研人，的顏色，等待友邦的援助，是些懶惰的幻想。自己不能定站在自己的立場，專門跟着人家東倒西歪，隨風應和，必至滿地刺棘，走頭無路。捷克以法捷協定和蘇捷協定可以保障他的安全，然而英法德波後，捷克，望望後，之，卒至亡國，波蘭先法德波後，亦至其國之命，反對蘇聯，不相信蘇聯，其，還承認偽滿洲國，卒遭德蘇蹂躪。朋友總因朋友決不靠我自己。外交不是一批狡猾的手腕，虛偽的詞令所構成，而是某一基本政策之表現。外，應付的，環境而改變，但外交的原則，則堅決不變。我們的，國策，就是抗戰建國的崇高原則。三民主義，換句話說，我們是採取民族主義的外交，凡其超越或違背此一原則者，不論其為漢奸派，不論其為國策生義派，我們都堅決反對，不為所動。(完)



# 歐洲歷史的平行線

——拿破崙與希特勒——

蔡臨冰

歐洲今天的情況和一百五十年前的史跡，恰似兩根平行的延伸着。一百五十年前拿破崙的野心和對於英國的企圖，今天又再度表現為希特勒的納粹主義。拿破崙什麼時候才打下英美的主義，史家也不大清楚，不過，在他那流星似的底生平，似乎很早就懷抱這種宏願了。他在法國當一名將校尚無籍籍之名的時候，就感到英國是法國的完全勝利之梗，後來則痛恨英國阻撓他那無比的野心的展開。一七九八年他到海峽一帶觀察，研究侵入英國的可能性如何。雖然一年以前，法國曾有一軍之集結中該處待命，而且慘淡無營，以圖一逞，拿破崙最後却頗有自知之明，他知道法國如果沒有優勢的海軍，休想跨海得志。他於是向法國當局建議改變計劃，其中就包括有征服埃及及

一。拿破崙指出埃及的失敗，按理應使他對英國的力量認識得更為清楚。然而到一八〇三年他做了英國皇帝之後，却又對事重提，下令徵集大軍并準備運兵渡海。他所用的運輸工具是一千三百隻的平底船，後來經過許多海軍專家的勸阻，認為這種平底船是不任風浪的，而且毫無掩護之下渡海未免過於冒險。那時在土倫港的法國艦隊和在那斯港的西班牙艦隊，都在納爾遜封鎖之下，拿破崙計劃要它們突圍出來，揚言開赴馬提尼克島以驅逐佔領該島的英軍，原是要把納爾遜的艦隊引到該處，然後偷偷開回海峽，以掩護裝在一千三百隻平底船的渡海軍隊。

這一種調虎離山之計，原在誘使納爾遜的艦隊向

西伯利亞，遠避英國海峽，如此則法軍可以從容橫渡，不受任何威脅。可是拿破崙雖然苦心孤詣，想盡妙計，而法國艦隊却由於天氣的阻礙不能按時到達海峽。這時三島上的人們，聞法軍欲渡河消息，大為恐慌，紛紛組織義勇軍以備敵人入侵。

拿破崙計劃失敗之後，仍然以其十三萬大軍繼續從事渡海的訓練。據說，他曾經指海而嘆道：「只要我做這海上主人六小時，我就『够踏平三島』。而這六小時却永不實現。」

一百五十年前的事實證明拿破崙永遠無法使用其集中於布龍塔(Bonaparte)的船隊，以遂其野心。天才如他，却終於無奈風浪何！

拿破崙永遠不能忘記Austerlitz一役的奇恥大辱，因為掃盡了他的威風而且把他步武亞歷山大帝的大夢，予以粉碎。他匆匆忙忙把軍權移交給Kleber，而自己則帶親信數人，不辭而別，趁着東風，登上剛一艘「獨立格」，一溜煙逃之夭夭。總算他洗刷齊天，在六星期的海上飄浮中，公然不為英國艦隊所截獲，終於十月九日安抵法國。

勇敢的西班牙

首先起來抵抗拿破崙的無敵兵鋒的，乃是并無籍籍之名的北西班牙的一小省份Asturias。西牙雖然歷年對英戰爭，但在剛此時却以波西為名，遣派韋爾勒斯派(即後來之惠靈吞公爵)率一軍於葡萄牙登陸。但在韋爾勒斯派部隊抵岸之前，法軍將杜邦却將西班牙軍重創一。此役勝利非常出人意外，但或以法軍輕敵之故致落入軍圍。Baviera之戰受降者達二萬人。迨此種消息遍及全歐，凡在拿破崙鐵蹄下之人民，人人思奮，均感復有希望。

拿破崙於二十九歲時受命侵英，結果知難而退，建議移師。遠征埃及，以切斷英國與其東方屬地之聯繫。他於一七九八年五月九日從土倫港揚帆，沿途攻時馬爾太島并擄其財富以去。七月一日其艦隊於亞歷山大利港登陸，七月二十四日進佔開羅。一切正在順利進行之中，不料納爾遜之艦隊已跟蹤而至，并在阿博克爾灣殲法國之艦隊。於是拿破崙之歸路被斷，僑促於其所征服之地區，傍徨無計。其時土耳其對法宣戰并遣一軍出敘利亞進攻埃及。拿破崙於是迎師迎擊，并決計乘勝趨取君士坦丁，以攻破歐洲大陸的後門。

法軍不久就以破竹之勢進入巴勒士丁，首先攻克

不

會遇到什麼有效抵抗。可是在史密斯率領下的一個英國艦隊分隊，却已破浪而至。他把先期所據的法國軍艦，裝上拿破崙攜以遠征的大砲，向法軍一陣痛轟。

惠靈吞在西班牙奮鬥勝敗互見者，將及五年，最後終將法國大軍驅出西境。然能奏此奇功，未始非西班牙民族之力。被Asturias省彈丸之地所燃之反抗火炬，終於燭照全歐，而拿破崙於以傾覆。

而之地而後生



作為拿破崙之敵之一的英國海軍右將納爾遜，乃是於特拉法加一役受傷，及聞英軍已獲全勝，遂含笑而逝。其實在西班牙戰役中尚有約翰納爾遜者，其死之悲劇，與納爾遜同，而是當時的遠征諸軍的統領之一。在他所部到達西班牙時，就遭遇到無數的困難。孤軍深入，被迫引退，正值嚴冬，風雪交加，道路狀況極惡，而運輸又甚不良。因撤退之艱苦與天時之惡劣，而又缺乏糧食，以致影響士氣，其時拿破崙因有事於奧地利，其在西班牙之軍隊係交與西脫率領。西脫乘機率大軍之撤退而掩襲之。

一月十一日西脫大軍退抵西班牙西北之Orense海港，發現該港并無運輸船隻迎接。此時情況，正所謂可有大海，後有追兵。西脫以最大之謹慎開始整理其部隊，并展開靜勢以迎擊追兵，法國越山追擊，本甚疲勞，英軍以背水而陣的精神，出其不意予以猛襲，竟獲巨勝，幸候英船到達，安然受載。此時西脫已受重傷，乘夜由其部隊移於光榮之戰場。

地中海海戰

英國海軍會一次進佔拿翁出生地之科西嘉島，但後來由於西班牙與法國同盟，因此地中海上海國海軍獲以西班牙海軍之支援而增強，科西嘉島乃為英軍所放棄。

當英國當局下令海軍從地中海撤退時，全軍均感不憤而稱羨，由當時艦隊直布羅陀，一切忽然來了新的轉變，原來在途中遭遇到西班牙艦隊，於是海軍統帥Jervis遂下令攻擊。其時英海軍人材輩出如Collingwood及Druid均係一時之選，而與世間名之納爾遜亦在列。連開生角一戰，可稱全勝。

拿破崙原擬於九月十四日離開土倫港，却為颶風所阻，而納爾遜之監視隊亦因颶風而失却行動能力，其坐艦受迫迫開入撒丁尼亞島引避。假如納爾遜艦隊擁有「福立格」(即當時之巡洋艦)，能一定可以偵知拿破崙之行動，然而結果却以本

翁離開馬島太島時方始知道。納爾遜料知法艦隊必向亞歷山大利亞港開進，故毫不猶豫，於七月二十五日跟蹤而進。兩軍既接，英軍復佔上風，而終此次戰爭，在地中海上英軍毫無匹敵。

拿破崙攻俄失敗

拿破崙統治大陸，遂以對英斷絕商務關係為其反對封鎖之主要策略。他既小能力征英國故改用此計，這種計劃深為沙皇亞歷山大所協贊。他曾與沙皇會於尼蒙河上，簽訂鐵血特條約。

五年之後，俄國痛感此種大陸制度之不可忍受，因為俄國對於需要英國商品，致終於毀棄該約。沙皇積漸對於拿破崙之統制表示反對。拿破崙目賭其計劃之弗克完成，乃於一八一二年夏天，不宣而戰，對俄進攻。

俄軍雖在慘重而撤退時亦有秩序，法軍既取攻勢，自然不免重大犧牲，但他們却一路無阻直入莫斯科。也許是拿破崙乘勝太驕了吧，他竟看不出這是俄國人堅壁清野的預定計劃。法軍損失了四萬多人滿却以為一經佔領莫斯科，俄國就會俯首乞降。

拿破崙在百勝聲威中，法軍第一次經驗到征服的是一座空城，也沒有一個人來歡迎他。城中的糧糧和軍需倉庫都已一空。忽然間城中發生大火，但卸一具救火機都沒有，任火勢蔓延下去。拿破崙仍然留駐，希望沙皇送來降表，但一直渺無音信。糧食乏絕，軍隊四出搶掠。他們於九月十四日進入莫斯科，那時正值黃金的秋天季候，可是轉瞬間幾個禮拜已經過去，消息的復石沉大海一般。後來到十月十八日，拿破崙下令退兵，他對於俄國的冬天，無奈何的低了頭。可

是歸路已經絕得一場劫掠，俄兵四圍處擊他。只有一場瀟瀟的大雪，到河頭渡過尼蒙河時却已被俄艦隊的炮子了。俄國俘虜了十七萬人就轉轉溝壑，埋屍於冰雪之內。

(完)



兩廣「虛市」考

「虛市」通俗都叫做「墟場」。到墟場買賣東西，叫做「趕墟」。現在兩廣許多鄉村的地方，依然保留着「趕墟」的風俗。每到墟期的那一天，在晨光熹微的時候，大家都忙把家裏的農產品和手工藝品，拿到墟場來販賣，更從墟場購取他所需要的日用品帶回家去。這種交易的集會，對於農村的經濟有很大的關係，而研究中國社會史和經濟史的人們，都應該加以相當的注意。

關於兩廣墟市的歷史上的考證，唐宋人筆記中，載最多，現在列出三條如下：

一、唐柳宗元集(卷四十二)柳州府志說：「郡城南下接通津，異服殊音不可親，青箬囊鹽歸村客，綠荷包飯趁時人。」從柳先生的詩句中，可見嶺南村落的墟市，在唐代以前已經有了。

二、宋吳處厚青箱雜事上說：「嶺南謂村市為墟。墟市之所在，有人則滿，無人則虛，而嶺南村市稱時少。虛時多，謂之墟不宜乎。」從吳先生的筆記中，可考證墟市命名的由來了。

三、宋周去非嶺外代答(卷十)十妻條上說：「欽州三日一市，謂之趁墟，負販逐利者婦人也。」從周先生的著作中，可見南宋的時候，欽州已有墟市的組織，而且趁墟的多是婦人，這是值得注意的，關於此事，筆者來到廣西也有一點認識。這大概是左右兩江女子嫁後不落夫家的一個原因吧？因為婦女「趁墟逐利」得到了經濟獨立就自由起來了。



# 論建立學術中心問題

黃照 寫

學術思想，其具體之表現為文化。國家之文化，乃其生命之表現，換言之：即學術思想之生命歷程。孟子曰：「諸侯所寶者三：土地，人民，政事。」近代歐美政治學者主張立國要素，除土地，人民及主權（即孟子所云之政事）外，文化尤為重要。文化之所以為立國要素之尤者，蓋以其為學術思想之具體表現，民族精神之所寄托也。土地，人民，主權可有時而中斷，如文化能保持勿失，一遇機緣，其民族即可復興。吾人深信吾國之所以決不亡於任何民族者，乃因我中華民族有光榮燦爛不可泯滅之學術思想——文化存在，雖土地供人移殖，人民供人驅使，主權受人把持，若宋明之後，亦不入主中國，及五清之喪，吾人和用吾人屹然獨立之文化，終將民族復興，以此帝國主義之滅人國，必先滅其文化，或非薄而消滅其學術思想，如倭奴之奴化教育於我淪陷各地，及俄自修改三民主義等是，再如印度，安南，朝鮮，台灣，馬來羣島各民族，非強鄰邦，其學術之思想——民族文化可得而保存，已為各帝國主義之非難或消滅之矣！

學術思想之淺與與深，關係與偉大，又為國家強弱分野之所繫。如日耳曼民族因其地理環境之特殊，產生大思想家，若黑格爾，惜乎為其國所滅之國家所斃所由，雖能強於一時，必將淪於永遠。其理能由德想全世界之戰爭，故其後世界人類文化之趨於毀滅之途。即其德人精神之學術思想影響之所及，再如日本，其狹隘，渺小，淺薄之島國國民性，豈不能產生若何偉大之學術思想，雖有其無量先烈造成民治維新之運動局面，亦不過曇花一現，其狹隘之民族思想，必將斷絕此大之略舉戰爭。吾國民族性之偉大，承先聖哲之流風餘緒，學術思想之精深博大，當非任何一民族所能企及，強國文野，與任何一民族較之，當可立判。抗戰迄今，已歷四載有奇，國際人士，多稱我國為強大文明之國家，自應有以自見。

不特國家之強弱文野，可於學術思想上視之，且學術思想可以左右世界人類，上述之日耳曼民族其狹隘之國家主義思想，世界戰爭之烽火，使全世界人類文化趨於毀滅之途，已是一例。再如吾國自日俄地國之戰，麥哲倫即有環行地球之舉，新大洲之發現，使世界人類之耳目，為之一新；魯賓遜實行之說，笛卡兒之懷疑論，哥白尼之天體學說，均於學術之進步，為以解放，自由思想

雖然發達，影響所及，二十世紀科學之昌，均為其證。孟德斯鳩三權分立學說之立，盧梭大賦人權論之倡，影響全世界各國政體之變遷，富蘭克林電學之發明，瓦特蒸汽機之創製，全世界人類遂入於物質文明之境，盧賓遜之經濟學說，影響世界各國之經濟政策，一而形成本主義之發展；伯倫知理之國家學說，以為人民為國家而生，遂產生狹義之國家主義，達爾文之進化論，倡物競天擇，優勝劣敗，非國自強，則不足以自立之法則，帝國主義國家遂因以形成。凡此種種，均一種學術思想之提倡，可使全世界人類入於順境或入於逆境。然吾人創學術思想當思得於一世界而從全世界人類均沾餘惠，不為時空之淘汰也。故建立精神偉大之學術思想，實為建國工作中重要部門之一。蓋精神偉大之學術思想乃立國之最高指導原理，為國家之重心，重心穩固，則國難於延，否則如非洲諸國，澳洲諸國，及戰後（第一次世界大戰）諸新興國，既無固有之學術思想而又不能建立之，其立國之重，不穩，甚至於無重心，故不能穩，國家，即有能力也立國者，一遇外侮，終為傾覆，證之目前第二次世界大戰之事實，已昭昭然矣。

吾國學術思想之精深博大，當非一般較小國及野蠻島夷所可夢見，試以世界各國學術史之較觀之：上古史之世，當我國先秦諸代，百家蔚起，不僅為吾國學術界之全盛時期，且可為全世界學術史之全盛時期。其時歐美各邦尙更草野，希賡時代雖在蘇格蘭，柏拉圖，亞里士多德及歐里士Thelesea安諾之亞德Aristunley等諸哲學家Pethafoyas: N. 亞非尼Xenophanes: 巴米尼: 亞斯Parthen des 亞里士多德Heractius: 亞非尼: A. d. x. Bress: 亞里士多德Damocritus 亞底斯成Artales: 亞非尼: Seno: 亞里士多德: Regourna: 亞里士多德: Arcasians: ... 等，遠不及吾國老子，孔子，墨子，韓非子，莊子，荀子，孟子……諸聖哲！梁任公曰：「上古史時代之學術思想，我中華第一也，試非虛語。及中古史，吾國學術思想，雖未有若何特殊建樹，然較之歐洲，蠻族入主，所有民族國家方開始形成，文化處於黑暗時代，學術思想上可憐得稱述者惟羅馬法，與基督教會而矣。梁任公曰：「中古史時代之學術思想，我中華第一也。」惟當近代史，歐洲文藝復興，學術大盛，吾國學術思想，亦漸入主，學術消沉，故有遜色，但梁任公先生所云之「三民主義」，終治地，古今又放異彩於斯時，較之歐洲近世社會思想之優缺懸殊，梁任公先生知其在，亦當曰：「亦我中華第一」

也。

三民主義之思想，乃中國社會思想之新綜合（參看青年中國季刊刊號何高儀中國社會思想之新綜合一文），何以言之？蓋在三民主義思想大普遍之前，二千年來吾國學術思想均受孔子思想所支配，迄於近世，環境變遷，科學昌盛，孔子思想自不能適應此非常局面，中山先生乃以吾國固有之學術思想——如孔子思想為基礎，再充實以西洋哲學科學方法而創造其博大精深，光芒萬丈之三民主義思想體系，以代替崩潰之孔子思想體系。故季陶之孫文主義的哲學基礎一文中有云：「有一個俄國革命家去廣東問先生（按：即中山先生）『你的革命思想的基礎是什麼？』先生答覆他：『中國有一個正統的道德思想，自堯舜禹湯，文武周公孔子而始，我的思想就是繼承這一個正統思想來發揚光大的。』不僅為中國社會思想之新綜合而已也，且又為全世界社會思想之創造的有機的綜合。如民族主義之形成，乃受美國威爾遜之民族自決及蘇聯列寧國際主義之影響，民主主義之形成，乃受歐戰後之民族自決及蘇聯列寧國際主義之影響，民生主義之形成，乃受歐戰後之民生主義及蘇聯列寧國際主義之影響，節制資本之辦法來自歐洲，如俾斯麥、亨利佐治、馬克斯等，中山先生均曾取其學說之精華，並將其歐美之資本主義思想與社會主義思想優秀之點，亦吸收之，而自造成其新綜合之學術思想體系——三民主義，屹立於資本主義與社會主義之外，唯資本主義與社會主義常有衝突，三民主義並不受其影響。（參看時代思潮第二期葉青之三民主義的綜合性一文）故此三民主義乃完善，因而無缺憾之在現代歷史中具有世界性之學術思想，以與世界各民族之學術思想較之亦當推『中華第一也』。

然則，試觀今日全世界各民族之學術風氣如何乎？無一定之目的與中心思想，研究學術之心都模糊——大學亦無明確固定之性質。羅特 P. C. 教授云：「二十世紀之特徵，即前和前三世紀一對照，十七、十八世紀中，人們所信賴的是理性，在十九世紀，人們所信賴的是進化，雖然所信賴的不同，但其所信賴則一，到了二十世紀，試問我們信賴着什麼？沒有信賴和無所信賴，這便是現代的特色。」此乃反映學術界無一中心思想，致學術中心觀念為之動搖，且徘徊不前，莫知所措。對於國家造就人材，亦無確定之思想，行看民族品格，趨於墮落，學術前途，轉陷於渺茫矣！於是蘇聯學術界乃毅然建立「馬克斯主義的學術研究系統」，予今國學術界以布爾雪維克化之基本目的；德意二國之學術界亦以大學所培養之人材，應有明自理和之規定，以建國立國家主義之學術中心，注重精神價值，規定大學學術研究之性質為：（一）以民族文化為最高任務（二），以民族發展之最高價值為一切研究之標準。此種以民族之民族國家思想

想為學術之中心，甚至利用學術為侵略之工具，大有損學術之尊嚴，與吾國三民主義，高瞻遠矚之終極目的——大同世界，相較，真不可同日而語。

今日世界學術界均在混沌之時，亟應提倡偉大精神之學術思想，以驅世界人類，而結成並進發展學術之前途。今日應以何者為學術中心方為正確乎？曰：三民主義為學術中心方為正確。因其乃為民族求生存，為世界人類求和平，有中國社會思想之綜合性，有世界社會思想之創造的有機的綜合性，吾人為民族求生存而學術，為世界人類謀和平而學術，當舍此莫由。

最近陳誠先生提出國防文化建設運動，其綱領：（一）以民族主義精神及新生活運動進行國防教育。（二）應國防生產之需求，培育技術人材。（三）注重科學研究必使集中於國防及生產等實際問題。（四）注意國民體育，使全體國民具備國防人之健全體格。黃文山先生提出民族文化建設運動原則為：（一）積極的發揚民族的自覺與自信，使整個民族共同努力維護中華民族文化的存在，並使之發揚光大，以保其燦爛的光榮。（二）以過去民族文化為基礎，斟酌時間空間的需要，進而吸收現代思潮與現代科學之成果，以改造原來之文化型式，充實其內容，加速其行與轉變。同時全國文化界又提倡學術中國化運動，其主要內容為「科學化運動及接收中國優良文化的傳統。」要之均是以三民主義為學術上之最高指導原理，筆者對此除表示無限之歡欣鼓舞外。深以此次以三民主義為學術中心之文化運動，不僅為吾國建國文化運動，且為救今日全世界人類文化淪喪滅之前夜的一種文化運動，更須注意下列數點：（一）精深化，三民主義之博大精深，真可謂世無其匹，吾人研究須如刻符籙，層層剝盡，以發現其深微之處，此乃學術界中人研究一時代之偉大思想應有之態度，而尤為研究學術之件也。——大學學府，亦必須擔任之工作。（二）通俗化，其精深之處，固須領學術界中人去發掘，而三民主義並非僅為抽象的理論，而一字一句，一點一滴均可實踐者，此實踐非僅少數學術界中人去實踐即可完成其偉大之目標，而須每一國民均需了解其理論之精深處而實踐之，非通俗化則不能深入民間，使每一個人均能了解也。（三）普遍化，所謂普遍者，不僅吾國每一國民均須了解與實踐，而期推之全世界每一國民均須了解與實踐，因三民主義具有世界性，其精神理想在求世界之大同，是期有賴於全世界人類之共同努力，方得克底於成。

此乃筆者淺陋之幾點意見，至於具體之規劃，則附屬於高明之學術界同人，能以三民主義為學術上之最高指導原理——學術中心，在世界文化瀕於危殆之今日，其建立之亟，則為毫無疑義之事。

二十七年七月十二日，會伯海稿



# 越南內幕

(中)

范式之

### (丙) 英美太姑息

一位法國某高級官吏對記者說得好：「爲了他今後工作關係，他再三囑咐記者不能發表他的姓名。」今日日的越南，已非法國的越南，亦非英國的越南，乃長美國的越南。過去法國對日本關於越南方面之種種讓步，皆是被迫出此，而事先固皆經英美的同意與默許（德國當然亦在其內）。他又繼續告訴記者，過去有條件事可以表示越南當局之確準備強硬對日，而並非完全抱不抵抗主義者。

第一，去秋法國政府曾自法屬非洲調來殖民地軍隊三萬，作爲加強越南防務之用，該項軍隊業已到達新加坡，但竟被英當局扣留，不准赴越。（其時恰在英接受日方要求，封鎖海峽後塔。）

第二，去秋越南政府曾以越幣向美國訂購飛機兩百架，款已交，機亦成，精壯的法屬飛機師亦已到，大部都參加過歐戰，結果美政府不准出口。越南現在飛機總數僅有七架，試想這此怎能與美敵對抗？

這位法國高級官吏說到這裏，表示出異樣悲憤和無可奈何的情緒，他又續語記者：

「九月六日，越南南境附近敵軍，忽闖入越境，正將接戰之際，西原軍團已飛往馳援，乃即撤回。至十日會議又決議，西原軍團各方監視自集中河內海防，彼亦曾駐兵隆，而日本領事且下令全越僑民盡行撤退，但翌晨西原又跑回河內，向越政府表示願會議再開，至二十一日又再決裂。此時越政府，早已經由美駐越領事向美政府提出呼籲，請美政府：只要美國能派兵艦一艘來海防，同時發一通電，聲明爲保護越

南之商業而來，法越方面，即可採取強硬態度，不允敵軍登陸。但是結果呢？至二十二日午敵方強迫僑民的商輪兩艘及其兵艦亦已駛出海口了！而美政府的答復是：「此時不能派遣軍艦，因美國尚未完成準備，深恐日寇突然發難，大舉南進，倒反使事態擴大，故爲今之計，越方應暫時讓步，稍事容忍，方爲上策。」至此越方於痛小疾首爲不獲已之餘，始由陸軍總司令馬丁爲代表，與西原成立協定，允敵充分利用富良江，富壽，河內三飛機場，並駐屯六千保護之。

(丁) 兩登之戰至北坪登陸

協定簽字後，西原立即派員飛往諒山轉赴桂境通知敵方負責人員，而法方邊境軍認爲從此可以和平無事矣。誰知桂境敵軍，竊爲如此策，殊不滿意，乃于二十二日夜十一時左右，闖入越境，聲稱彼此已簽訂協定，允許敵軍入駐越南，今後彼等奉命而來，盼予以通過。當時法駐同登最高級軍官爲一團長，親對此項敵兵曉諭，謂彼未奉命令，且現屬夜間難以進入。時率領此項敵兵者有軍官數人，各懷手槍，正于辯論之際，即將比法國團長擊斃，登時另召敵兩團偷襲入同登市上，遇有法軍，概行斬殺。當此軍中無主秩序凌亂之際，同登遂全部被敵佔領。

敵于佔領同登後，復分兩路，一路攻七溪，一路掠諒山，另一方面復由桂南之隘店（越南關東）進圍越南之麻馬陸平，迂迴諒山側背。

至二十三日天明，法兵驚魂既定，準備南撤。原來在諒山一帶，皆築有堅固工事，而裝備方面尤其砲兵，本應較敵佔領的優勢，及二十三日晚敵並無

### 若何進展

當時在東京灣內本泊有敵航空母艦一艘，此時即有敵機三架，自航空母艦起飛，企圖諒山助戰，當時原山法越機場，停有驅逐機二架，偵察機一架，敵機未及抵諒山上空，即被生機偵知，昇空驅走。敵見使用空軍無效，又派代表向法方解釋誤會，聲稱停機。法越本不願與敵擴大，當允所請，惟知三十分鐘後，日機又來，四顆炸彈就把停止諒山機場的三架法機炸成粉碎，此時法飛行員因已停機，正在酒排間大嚼啤酒，聞訊亦已趕救不及。——其中有一少校機師，雖馳往機場，但機尚未昇空，而彈已下，結果機固毀，人亦亡。

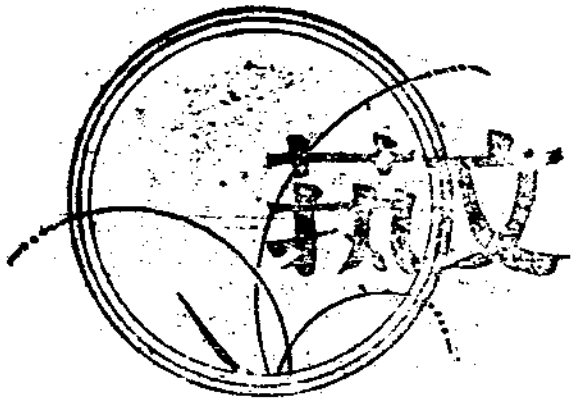
二十四日敵日在戰中，法越抵抗頗見英勇，敵傷亡尤重，被俘者達百餘名。敵見「迅速進行殲滅戰」並未獲得預期戰果，乃又一面向法越當局大舉威脅，使原山法軍不停止抵抗，敵將擊炸河內，並向海防西貢同時進兵法越至此，只得接受停戰，并于二十五日下午二時，下令北圻各行行政機關，（一）解除燈火管制，（二）戒嚴日機不放警報，（三）日軍在現已佔領區域，如不前進，亦不還擊。

原山在二十五日晨以前，七溪及諒山軍用之飛機業已就敵佔領，而諒山則始終在法越軍手中，及德古於二十五日下午接受停戰後，而日軍竟又不守信義，不顧戰爭道德，闖入諒山，攻諒山省長梅乃榮，以下一千餘法越軍內服從命令又被敵悉數俘虜，諒山亦于當日下午五時被敵佔有。至此東起同登經諒山，西至七溪長凡百十公里地區遂全部淪入敵手。

二十六日上午九時，敵機三架飛海防上空，投彈十二枚，把傷十餘人毀屋十餘間。下午二時，敵在防登陸，爲示好子或人起見，一律予以賠償和撫卹，同時並以越南輔幣大批沿街散發，越民爭拾，敵趁此大宣傳其「大東亞新秩序」。

綜上所述，敵寇雖藉一切手段，進行了北圻駐軍目的，但同登之戰，據事後調查，敵死傷兵達千二百餘人，而法方則僅傷亡法兵六十五名，越兵九十五名。

（未完）



# 出川記

(六)

符浩

十七·經濟學說的例證 十八·水國留連

## 十七·經濟學說的例證

夜雨後乘內河小輪，航行沅江，展望平湖，實旅行中一樂事。津長有水程五百餘里，而票價只六元，軍人

牛票，所花更少。船上人在那里訴苦，說是煤炭漲價不止十倍，而票價所漲不及兩倍。問他為什麼不漲價，他說這是不許漲，沒有辦法。

實在他是全靠貨運，不漲價的原因，并非官廳的限制，而是由競爭。——他們的術語是「拚班」。

長津輪船公司，有了近十年的歷史，它打倒了無數的競爭者，以低廉票價，拖翻了開記，漢記等公司而把它們吞併過來。武漢失守以後，從湖北逃來的許多難民船，便非靠他這一隻「托拉斯」(Trust)無法行駛，於是乎造成了長津的壟斷。(茶房講從前湘潭拚班的時候，坐船不獨不花票價，還送毛巾。)

要是新機運定了我們也不會有便船坐。(船上賣飯的老板因無人競爭，賺了大錢，連走都不願船走，只對着幾位太太住在長沙享清福)不幸之幸的是長津正同一個船廠在作殊死的鬥爭，那是新記公司，它有政府做後台，與持歷史作後台的長津，在從事於你死我活的鬥爭。

## 十八·水國留連

船一天不離到長沙，天晚便泊在狗頭洲，當地人覺得這名字不雅叫它新洲。若是由長沙來便泊門板洲，這兩個洲好像是為泊船而生存着，聽說兩邊的情形都一樣。

狗頭洲屬漢壽縣，洲上有百十家旅館(客棧)每家都可歇客，而且都有姑娘奉陪。夕陽西下的時候，更有臨時茶園。兩張方桌上坐滿了所謂歌女，嬉嬉，更瘦，各如其份，她們在那里等候茶客點戲，唱的是「湖南京腔」，居然有人叫好，在我們聽不慣的人聽了，她覺怪怪扭扭的。

選擇了靜美的沅江作一日休息。為了同軍政部方君去打電話，得游半湖亭。微雨一絲絲酒下來，長條柳在微風中湖景的幽美吧，把絲簾不停地搖擺着，漁舟傍在港灣，撐篙的小女兒在那里放晚飯，一派煙波，令人意遠。

敵人是否將進攻到這兒呢？據某軍事當局的意見，似乎不會來。但是沅江今年豐收，日寇本來是強盜，他是不會來搶米，這是誰也不能斷定。假使我們事先把沅湖居民都組織起來，駐軍也將這些無名的港汊都弄得清楚，走轉熟習，多設陷阱，使敵人不敢

則也，有來無去也不好吧！

打聽打聽縣政府是否有所策劃，老百姓的回答是縣長於給過報館的，這是一些新聞記者應付手段，借對頭賺了很多錢。并且同省府的收發處有聯絡，你就是告狀也告不上去的。

此地物價，比較起來算最低的了，雞蛋一元九個，米亦担約七十元，肉跟秤就是說每斤一元六角，魚更賤；特產銀魚，每斤十餘元。還有一種酥香糕，也是著名的。某師政治部副主任請我吃飯，兩個人吃酒，吃飯，吃了四樣菜，炒腰花，炒蝦仁，醬蹄桂魚，炒豆角，外加銀魚湯，都是大盤大碗的，我以為他碼要花他五十元，豈知開出賬來只有八塊多錢。

也許是山水的關係，此地女人，大都眉目清秀，體態輕盈，沒有在別處看到的醜態。看君笑我是當兵三年的眼光。我開照他不要忘記我是從重慶戰時首都來的。

旅館裏的茶房講，從前這地方妓女很多，現在因為禁止，大多從良或跑到別處去。他一面說一面把錢拿來，告訴我們一個笑話。

有一位說是戰區派來視察封鎖工程的王視察員，到旅館時寫着似乎是縣長的弟兄的名字，晚上兩茶房非要叫一個妓女來不可。茶房說禁止了，他說該有從前的妓女現在尚未從良的，茶房無法給他找了一個來，過了一夜，第二天拿一張名片叫送縣政府，把旅館得底尿尿流，說了許多好話他才收回名片，夜渡查是一個也沒有。

我們知道茶房怕我們要找妓女，故意說這話來拒絕。不相信真的會有這樣的事。(未完)




 八方風錄

## 遊七星岩放歌

易幼漣初稿

昔遊歷下之龍洞，十載於茲長入夢；今遊西粵七星岩，神工鬼斧何奇哉！龍洞之深將一里，幽邃雄偉疑無比，若以方此七星岩，是真小巫大巫不可同日語，岩在桂林城東外，灕江一水縈如帶，踏過花橋左折行，別有天地令人心領與神會。羣峯突兀多不知其名，森森古木風起雲湧，散天籟。山何奇？奇在陡；石何奇？奇在醜，半山之間張巨口，其中萬象胡不有，俯吸地面之煙霞，仰吞天上之星斗，齟齬利齒搏噬人，令我望之而却走。有如喝驥縱轡肆奔馳，有如山鬼摩空伸巨手，巖危者搖搖欲墜，平坦者廣可數畝，導者秉炬故作狡獪命以名，口講指劃使人目不暇接惟點首。其傍大洞小洞各萬千，中有巨獸蹄跡赫然使人不敢前，有人好奇探險入，杳不復出疑登仙。深山大澤龍蛇有，此理自古迄今曾相傳。更有百丈之深淵，投以巨石聲鏗然，有無底止知不得，聞與瀟湘東粵相毗連。或云此地昔爲海，境幻滄桑陵谷改，鼉鬪魚鼈與蛟龍，長養生息幾千載。所云如不誣，人與魚何殊，今日我來遊，他日彼來居，循環之理原如此，茫茫宇宙恃強陵弱干戈擾攘胡爲乎？七星岩，桃源洞，今日中華罹慘痛，賴爾得以保全之人衆，他日踏遍東海東，爾功不朽有如盤古重開天地之鴻濛！

編者先生：

日前我遇到一位五年前的老同學，他告訴我許多關於陝北方面的消息；他本來是個包圍風霜的窮苦青年，曾經在中共毛澤東主持下的邊區政府，工作兩年又三月之久。據他報告陝北的實際情形，使我驚訝不已。這在讀我將他所說的要點，轉述於左，事實是否如此？尚希先生詳為賜答。

(一)他說許多青年看不慣那種所謂「革命生活」，陸續的走了回來。因為生活沒有紀律，學習不認真，工作沒有中心，行動不合時代。雖外間所傳，尤其是學校裏的某些同學，一說到陝北，似乎即有神往之慨，然而當什麼從那邊回來的人，却說得那麼可怕？

(二)他說邊區政府近年來在關東各縣公開販賣煙土，並准人民種植鴉片，偷運到內地及其他各處去推銷。這是事實嗎？

(三)他說邊區政府私自發行鈔票，強行登記民間牲畜，徵收重稅，並強派救國公債，每縣至少十萬元以上。假使屬實，對於抗戰有無影響？

(四)他說邊區政府年來差化教育推行日甚，並公然反對實行三民主義。舉例，譬如邊區民衆教科書中有一課說：「共產主義是無產階級政黨，國民黨是有產階級政黨。共產黨實出了新民主主義之後，還要實行共產綱領，國民黨只實現一個三民主義綱領，以後就沒有事了。三民主義有幾種，第二種是被人剝奪一隊的三民主義，改成了不聯合蘇聯，要反共，要迫害老百姓，並且想用這種三民主義強迫人家來信仰。」



「這種教育若不迅速改良，黨派主義的鬥爭，恐無止境。但是怎樣改良呢？由什麼地方改良？」

(五)他說近年來，陝北出了很多「儲蓄法統計」兒童到蘇聯去受教育；德蘇戰爭爆發後，還抽調若干壯丁赴蘇對德作戰。事實如何，過去尚未聽聞，希為賜示，並盼公諸國防信箱，使國人獲悉是荷。此外關於生活，工作，學習，性愛等之問題甚多，這裏未便多談；索閱貴刊應公正，務國利民，尤盼以國防中心，提倡國防文化，統戰建國，實多利賴之。以上所提各點，皆與抗戰建國前途，關係極切，先生必樂而解答也。即祝撰安！

晚林國城於零陵三十，十，三。

所謂關於陝北情況，編者並無特別見地，貴友身歷其境，也許較編者還要明瞭得多，你有空不妨與他多談一下。在目前尚有此種事實，未免太使人痛心。本來現在的中國青年無需要關心這些問題，因為國家生死存亡的抗戰尚在不斷進行中，總裁亦會再三指示，今後我們的一切行動均應以國防為中心，對於黨派問題，政治鬥爭，現在毋容多談，也不必再談。不過，我們為着救救與與一部份有為的青年起見，對於這些問題，也不能完全不談。

過去尤其是三年前，確有不少青年為某些刊物理論所眩惑，而跌入不可知之中，現在他們大多數都覺悟了，知道今日要救中國，只有團結一致，統一意志，堅決抗戰到底，完成三民主義的國家建設；所以年來陝北的青年一大批一大批的回到大後方來升學，工作，或在抗戰前線，處處都可以見到，聽到。你所謂的第一點，確為事實，報章雜誌也可以見到此類的消息，最近創刊的「革命理論」，便有刊登毛澤東兄弟毛澤潤之「從延安歸來」(一卷一期)及「華北的毒焰」(一卷二期)二文，足資參考。其次，邊區方面發行偽鈔與自由販賣煙土傳聞頗久；毒化教育，並送兒童到外國去受教育，造成思想上的不同，這是極為不幸的事，是非自有公斷，這裏不用多談。

新者十月二十一日



「論統一的軍閥」一文，可作研究總裁言論之極好的參考。作者為本刊編輯委員王貽非先生，是「時代思潮」的主編，對三民主義理論與總裁言論研究極深，作品散見全國各大報章雜誌，毋容這裏詳細介紹。

「歐洲歷史的平行線」一文，為本刊編輯委員「海軍建設」主編蔡臨冰先生所撰，讀了該文，便可領會到現在希特勒所走的路，與拿破崙比起來相若不甚遠。

林昔台先生之「假如莫斯科失守會怎樣？」係站在客觀的立場，檢討蘇聯抗戰目前所遭遇的困難與其解救的途徑，閱讀此文，對於蘇聯抗戰前途的認識，頗有幫助。

譚輔之先生之「我外交政策仍無改變」，對於我國當前的外交政策分析頗詳。黃照真先生之「論建立學術中心問題」；對於研究學術的態度，與建立學術中心之重要性，檢討建議頗多，語亦中肯，特為讀者介紹。

本期八方風雨報刊本刊編輯委員楊嘉報社社長易幼漁先生詩稿「游七星岩放歌」，下期擬登羅卓英將軍之「上高會戰大捷」一詩，謹此預告。

