

頁101

829.3

1036



經義考卷二百十六



秀水 朱彝尊 編

男 昆田 授

論語 六

朱氏 震 論語直解

十卷

佚

趙希弁曰右漢上先生朱文定公震所著也紹興五年夏肇建資善堂時孝宗富於春秋文定以起居郎與宗正卿范公沖同為翊善朝論皆以為極天下之選此解資善堂錄本也其孫繼先刻於瀏陽學舍而識其後

吳氏 棫 論語續解 考異 說例

論語

宋志共十二卷

佚

中興藝文志吳棫撰自謂考研甚衆獨於何晏集解邢昺疏所得爲多又謂孔門弟子之言多未盡善而註信經疏信註太過嘗作指掌十卷亡於兵火僅追記大略以解何晏集解之未盡未安者故曰續解又考他書之文之說異於論語者爲考異又有說例有集語明原微言略例答問正統權道弟子雜說凡十篇多發明

朱子曰建安吳才老作論語十說世以爲游定夫作者非也其功淺其害亦淺又爲論語考異其功漸深而有深害矣徐箴爲刊其書越州以行

陳振孫曰其所援引百家諸史傳出入詳洽所稱藥肇駁王鄭之說閒取一二肇晉人隋唐志載論語釋二卷駁一卷按董道藏書志釋已亡駁幸存而崇文總目及諸藏書家皆無有棧蓋嘗見其書也館閣書目亦不載

胡氏寅論語詳說

未見

聞書寅字明仲安國弟淳之子也宣和中進士從侯師聖游復從楊時受學仕爲禮部侍郎兼侍講兼直學士院以徽猷閣直學士提舉江州太平觀秦檜當國安置新州寅自序曰道一而已而有中偏大小正邪粹駁之不同何也中故大大故正正故粹粹故一彼狹小偏私僻邪駁雜爲道者失也其所以失或由師傳或由鑿智或由氣稟故自殊殉面驚而不返道無是也先聖先師爲此所以有教

救學者於多岐欲歸之於至當故曰吾道一以貫之一者仁也聖門之途皆學爲仁夫子言行莫非仁也其在論語者著矣某年十六七見先君書案上有河南語錄上蔡謝公龜山楊公論語解閒竊觀之乃異乎塾之業一日請諸塾師曰河南楊謝所說與王氏父子誰賢塾師曰彼不利於應科舉爾將趨舍選則當遵王氏於時某未能樹立而輒萌好惡矣既游庠序方崇忌諱肆謔歌功頌德陵跨唐虞或道史書及李杜詩章亂離之句則衆以訕謗操切之纜二十年川壅大決睦盜猝興勢搖嵩岱然後信王氏學術不本於仁穿穴碎破以召不仁之禍也當茲時天子臨軒策士收採讜言黨禁向弛於是邵康節皇極書張橫渠正蒙篇河南先生諸經諸說元祐忠賢言論風旨稍出好之者往往傳寫襲藏若獲希世之寶而謝公語解則已鏝板盛行噫此豈人力也哉後四載歲在乙巳女貞入寇慢書騰聞詔音夜頒引慝孫位靖康元禩遂撤王安石配食坐像廢字說勿得用俾學者兼用先儒收召遺老佚賢欲改絃更化雖狂瀾既倒捧土莫遏而遺書幸存出於良知者如濟貫河終不泯滅然後益信仁者人之本心中興至正是是昭昭未嘗亡也人自不求耳今皇帝智勇中興灼知禍敗之釁本由王氏以其所學迷誤天下變亂憲章得罪宗廟於是詔三省政事並遵至和嘉祐發自聖性篤好孔子所作王安石所廢之春秋又於講筵進讀神祖所序司馬光所纂之通鑑下楊時家取三經義辨置之館閣選從程氏學士大夫漸次登用甄叙元祐故家子孫之有

聞者仍追復其父祖爵秩將以剗削蠱蠹作成人物朝冀
賢才之賴國培安固之基此紹興五六年間大哉王言一
哉王心凡百臣子所宜和衷將順不忍違矣而獨習舊者
染見王氏言行不類有同俗趨利之便而於程氏則如嫫
母之惡軒鑑也蓄忿伺閒伸其詭罔反以專門歸咎堂與
夫學士大夫意向殊乎王氏則擯斥隨之必如是說始堪
仕進蔽離窮陷百唱千和既率天下出一私口矣又相與
攘袂扼腕柴柵闕里禁人趨之不亦甚乎自古答言之法
必觀其事王氏宗派効於紹聖元符崇觀政宣已來夫何
可掩試舉其大者則纘瞿聃虛空之緒亂鄒魯禮義之實
談二帝三皇之治濟申商韓非之政託人子繼述之孝毀
祖宗艱難之業指豐亨盛大之象肆窮奢極侈之欲慕開
疆闢土之績速佳兵好還之禍乘國破君亡之釁扶背工
僭命之賊玩燕巢危幕之勢致荆揚蹀血之苦積刑賞不
平之憤起周廬干紀之變假偃武息民之說成外交固位
之計殄蒸民三綱之道甘臣服讐虜之辱稱太平無事之
美導般樂怠傲之失結忠賢諫說之舌生隆家卑國之漸
皆背違先聖操心不仁而精於經義字說立乎本朝據權
斷論之大驗也若君子私淑所被曾微一人筮其列焉特
用此觀之明善喻利之判豈不昭灼乃復營營翩翩變移
黑白上欺君父下蔑清議不念率獸食人近有覆轍亦何
意哉愚不肖幸聞伊洛至教承過庭之訓而冥頑怠廢不
早用力蓋嘗妄意論語一書爲仁道樞管欲記所見聞指
趣附於章句之下內揆淺疏久而未果髮禿齒豁恐負初

志矣適有天幸投鼻炎壤結廬地偏塵事遼絕門挹山秀
總涵水姿簷竹庭梧時動涼吹朝夕飯一盂蔬一盤澹然
太虛不知浮雲之莽眇也觀過宅心自是始篤乃得就橐
遺諸童非博學而詳說之將以反說約焉若夫推己及人
指南洙泗之路放得拒諛分北荆舒之旅非愚所能也困
而學之期成功於不二而已矣紹興甲戌三月

胡氏宏論語指南

通考一卷

未見

樓鑰跋曰論語一書自昔大儒不知幾人未有能發明仁
之一字子夏問仁夫子固嘗答以愛人矣韓昌黎原道首
曰博愛之謂仁他何望焉自伊洛二先生始發千古之秘
洙泗言仁深見本原茲讀指南一卷樞密黃公院沈公
皆深於此者五峰斷以一言方見二公猶有差處一曰有
心於爲仁則曰如此立言恐不識心不識仁也一曰能惡
人則或者疑焉於是復明仁者之心曰本無所惡也曰則
是當始惡之時胸中原未了了也烏得爲仁又顏淵問仁
之下有曰人有仁不仁心無不仁此要約處不可毫釐差
嗚呼斯言旨哉此論語之本體也然而非二公相與講貫
亦無以發五峰之言故亦以朋友講習爲說蓋天下之說
未有過於此者夫子以學之不講爲憂蓋君子之憂未有
甚於此者學者可不勉哉

陳振孫曰胡宏仁仲評論黃祖舜沈大廉之說

胡氏憲論語會義

閩書憲字原仲從從父安國學既而學易於涪陵譙定力田賣藥以養其親從游者日衆號籍溪先生被召賜進士出身終祕書正字卒諡簡肅

鄭氏 耕老 論語訓釋

佚

王氏 賓 論語口義

佚

王應麟曰紹興十三年正月王普進父賓講論語口義送

史館

黃氏 祖舜 論語解義

宋志十卷

佚

王應麟曰紹興三十二年三月權刑部侍郎兼侍講黃祖舜進論語解義詔給事中金安節等看詳安節等言辭義明粹令國子監板行賜詔獎諭

洪氏 興祖 論語說

宋志十卷

佚

中興藝文志其說多可采謂此書始於不愠終於知命蓋君子儒

畢氏 良史 論語探古

通志二十卷

佚

楊萬里曰畢敷文少董紹興初陷金居汴閉戶著春秋正辭論語探古書有宋城哲夫李師魏良執經師之好事者寫為繙經圖繪少董坐榻上兩生執卷而前有二女奴各有所執而阿冬者坐其間少董之季子也女奴之髻者孫壽冠者馬惠真

蘭氏 敏修 論語解

佚

曹學佺曰敏修龍游人紹興中進士官至朝奉郎著論語解時號中先生

黃氏 開 論語發揮

佚

臣氏 迴 論語傳

佚

徐氏 椿年 論語解

佚

趙氏 敦臨 論語解

佚

徐氏 珣 論語解

佚

喻氏 樗 玉泉論語學

宋志四卷 通考十卷

佚

陳振孫曰工部侍郎喻樗子才撰樗與張子韶諸公友善坐此得罪秦檜汪端明應辰其壻也

何氏 逢原 論語集解

十卷

佚

王十朋曰希深長於理學尤精論語覃思二十年每見學者必與講論集解簡嚴明白超詣處諸儒所不到

張氏 九成 論語解

宋志十卷

未見

周必大曰淳熙九年正月御筆問張氏論孟傳是誰作論議如何必大回奏曰此是張九成撰議論明白而以洛中程氏為主

周輝曰張无垢甥于恕哀集語錄十二卷其間論語絕句讀者疑焉蓋公自有論語解亦何假此發明奧義嘗叩公門人郎粵粵云此非公之文也

謝氏 諤 論語解

二十卷

佚

史氏 浩 論語口義

宋志二十卷

佚

蘓氏 總龜 論語解

佚

閩書總龜字待問泉州德化人紹興三十二年釋褐授衡州教授累遷參淮東議幕

吳氏沆 論語發微

二卷

未見 一齋書目有之

林氏 栗 論語知新

宋志十卷

佚

卞氏 園 論語大意

宋志二十卷

未見

陳振孫曰海陵卞園撰

寧波府志卞園字子車象山人紹興三十年進士第授揚

州倅

都穆曰予家舊藏論語大意及孟子大意兩書皆宋刻本
而無著書人名嘗觀文獻通考以二書爲卞園撰亦不書
其鄉郡其後見劉禹錫嘉話有園跋語始知園爲宋海陵
人海陵即今之泰州予友儲都憲靜夫欲修州志會閒予
以園語之儲君愕然曰吾用心志事而不知此人修志非
君不能益我惜儲君已歿志竟不成念之未嘗不太息也

葉氏 隆古 論語解義

宋志十卷

佚

胡寅跋曰學者得一官皇皇於進取若不及忽焉老死莫
知自憐滔滔皆是也超然年將六十方且從事於童習之
書忘其饑寒之苦可不謂賢乎著書既難釋聖人之言尤

非易要當多求博取以會至當驗之於心體之於事則考諸前言往行而不謬矣斯道也有志者歿身而後已超然其懋哉

劉氏懋論語訓解

佚

陸元輔曰懋字子勉建陽人從劉子翬胡憲學以文林郎奉祠以朝奉大夫致仕學者稱恒軒先生文簡公燭其子也

王氏炎論語解

未見

經義考卷二百十六終

後學華亭沈大成覆校

經義考卷二百十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

論語七

朱子熹論語集義 初名要義又名精義

宋志十卷 通考三十四卷

存

朱子論孟精義自序曰論孟之書學者所以求道之至要古今之為說者蓋已百有餘家然自秦漢以來儒者皆不足以與聞斯道之傳其溺於卑近者既得其言而不得其意其驚於高遠者則又支離踳駁或乃并其言而失之學者益以病焉宋興百年河洛之間有二程先生者出然後

斯道之傳有繼其於孔氏孟氏之心蓋異世而同符也故其所以發明二書之說言雖近而索之無窮指雖遠而操之有要使夫讀者非徒可以得其言而又可以得其意非徒可以得其意而又可以并其所以進於此者而得之其所以興起斯文開悟後學可謂至矣閒嘗蒐輯條疏以附本章之次既又取夫學之有同於先生者與其有得於先生者若橫渠張公若范氏二呂氏謝氏游氏楊氏侯氏尹氏凡九家之說以附益之名曰論孟精義以備觀省而同志之士有欲從事於此者亦不隱焉抑嘗論之論語之言無所不包而其所以示人者莫非操存涵養之要七篇之指無所不究而其所以示人者類多體驗擴克之功夫聖賢之分其不同固如此然而體用一源也顯微無閒也是則非夫先生之學之至其窮能知之嗚呼茲其所以奮乎百世絕學之後而獨得夫千載不傳之緒也與若張公之於先生論其所至竊意其猶伯夷伊尹之於孔子而一時及門之士考其言行則又未知其孰可以爲孔子之顏曾也今錄其言非敢以爲無少異夫先生而悉合乎聖賢之意亦曰大者既同則其淺深疎密毫釐之間正學者所宜盡心耳至於近歲以來學於先生之門人者又或出其書焉則意其源遠末分醇醜異味而不敢載矣或曰然則凡說之行於世而不列於此者皆無取已乎曰不然也漢魏諸儒正音讀通訓詁考制度辨名物其功博矣學者苟不先涉其流則亦何以用力於此而近世二三名家與夫所謂學於先生之門人者其考證推說亦或時有補於文義

之間學者有得於此而後觀焉則亦何適而無得哉特所以求夫聖賢之意者則在此而不在彼耳若夫外自託於程氏而竊其近似之言以文異端之說者則誠不可以入於學者之心然以其荒幻浮夸足以欺世也而流俗頗已歸鄉之矣其爲害豈淺淺哉顧其語言氣象之間則實有不難辨者學者誠用力於此書而有得焉則於其言雖欲讀之亦且有所不暇矣然則是書之作其率爾之誚雖不敢辭至於明聖傳之統采衆說之長折流俗之謬則竊亦妄意其庶幾焉 又曰讀論語須將精義看

陳振孫曰朱子撰集二程張氏及范祖禹呂希哲呂大臨謝良佐游酢楊時侯仲良周孚先凡十二家初名精義後刻於豫章郡學始名集義其所言外自託於程氏而竊其近似之言以文異端之說者蓋指張無垢也無垢與宋杲遊故云爾

王文貫曰晦庵讀書古今注解自音而訓自訓而義自一字而一句自一句而一章以至言外之意透徹無礙瑩然在心如琉璃然方敢下筆一字未透即云未詳

論語詳說 初名訓蒙口義

伏

真德秀後序曰建安太守三山陳侯既以武功戡寇難又思以文教淑人心曰論語一書子朱子之所用力而終其身者也其始有要義焉其次有集義焉又其次則有詳說而以集注終焉今集注之書家傳人誦若詳說則有問其名而勿思者矣聖人之道大矣善學如顏子且親得聖人

而師之猶必仰鑽瞻忽久而未獲至於循循善誘之餘既竭吾才而後卓然有見於道之全體況今之人即書而求道其難於顏子又倍矣故雖以子朱子之學得之於天而其進也亦必以漸蓋沈潛玩索不知老之將至迨乎集注之出然後集其成而無憾學者可不徧考之乎媿之於玉集注其圭璧瑋瓚也人見其溫潤纈栗無少瑕點以爲出於天成而不知追琢磨治之功非一朝夕積也故此書之視集注章句詳略往往弗同而於先儒之說去取亦或小異昔若乎而詳今若乎而略昔奚爲而取今奚爲而去斟酌權量之微範鎔點化之妙蓋不待從游於考亭雲谷之間而言論風旨若親承面命矣是非求道之至要邪故子欲學者以集注爲之本而參之以此書觀子朱子之所得月異而歲不同庶乎知聖賢之旨爲無窮而問學之功不可以已也既以鏤諸梓而俾某述其所以然是用筆之篇末

按是序又載劉燾雲莊集

袁桷曰文公之教於家也謂集義之作義理詳而訓詁略別爲一書曰訓蒙口義今此書不存

論語集注

宋志十卷

存

朱子自述曰集注乃集義之精髓又曰集注後來改定處多遂與或問不相應又無工夫修得或問故不曾傳出今莫若只就正經上玩味有未通處參攷集注更自思索

爲佳不可恃此未定之書便以爲是也 又曰集注蓋熹十年前本爲朋友閒傳去鄉人遂不告而刊及知覺則已分裂四出而不可收矣其閒多有未穩

■曰集注發明程子之說或足其所未盡或補其所未完或白其所未瑩或貫其所未一其實不離乎程說之中必如是而後有功於程子未可以優劣較之

黃幹曰朱子集注於一字未安一語未順覃思靜慮更易不置或一二日而未已用心如此學者顧以易心讀之安能識聖賢之意哉

陳淳曰集注遍閱諸家說雖一字一句皆爲抄掇旋加磨刮翦繁趨約不啻數百過 又曰學者須專事集注爲標準復讀饜飶胸中已有定見然後參以集義方識諸家是非得失始知集注明潔親切辭約而理富義精而味長信爲萬世不刊之書

陳振孫曰集注大略本程氏學通取注疏古今諸儒之說閒復斷以己意晦庵先生平生講解此爲第一所謂毫髮無遺憾者矣

魏了翁朱氏語孟集注序曰王師北伐之歲予請郡以歸輔漢卿廣以語孟集注爲贈曰此先生晚年所授也謹拜而受之較以閩浙閒書肆所刊則十已易其二三趙忠定公帥蜀日成都所刊則十易六七矣前輩講學工夫皆於躬行日用閒真實體驗以自明厥德非以資口筆也故歷年久閱天下之義理多則知行互發日造平實語若近而指益遠余慕之累歲每讀輒異他日故不敢祕其本以均

淑同志之士云

子在曰集注於正文之下止解說字訓文義與聖經正意如諸家之說有切當明白者即引用而不沒其姓名如學而首章先尹氏而後程子亦只是順正文解下來非有高下去取也章末用圈而列諸家之說者或文外之意而於正文有所發明不容略去或通論一章之意反覆其說切要而不可不知也

黃震曰南軒論語多是統說大體又多於本意上生新意晦庵則分文釋句只依本意而使學者自得之又曰晦庵集注論語祖詁訓明字義使本文坦然易知而後擇先儒議論之精者一二語附之以發其指要諸說不同恐疑誤後學又爲或問以辨之近世關晦庵字義者固不屑事此其尊而慕之者又爭欲以著解名家浩浩長篇多自爲之辭於經漸相遠甚者或鑿爲新奇反欲求勝豈理則無窮耶

論語或問

宋志二十卷

存

陳淳曰論孟須以集注爲正如或問後來置之不脩未得爲成書今細觀之時覺有枯燥處亦多有不穩處亦多有失之太甚處比之大學中庸或問之書大不同若姑借之以參訂集注之所未詳則可矣未可全案之以爲定論也陳振孫曰朱子撰集注既成復論次其取舍之所以然別爲一書而篇首述二書綱領與讀者之要法其與集注實

相表裏學者所當並觀也

王應麟曰文公初編次集義輯二程之說又取張范二呂謝游楊侯尹氏九家初名要義改名精義最後名曰集義三十四卷又本注疏參以釋文會諸老先生之說間附以聞於師友得之心思者爲詳說舊云訓蒙口義者也既而約其精粹爲集注十卷又疏其所以去取之意爲或問十卷其後集注刪改日以精密而或問不復釐正故其去取間有不同者

黃氏幹

論語注義問答通釋

宋志十卷

未見 一齋書目有之

陳振孫曰其書兼載或問發明婦翁未盡之意

趙希弁曰右勉齋黃先生幹通釋晦庵先生集注或問之書也

魏了翁序通釋曰勉齋黃直卿合朱文公三書爲論語通釋吾友復齋陳師宓叙所以作張敏則刻之潭之湘鄉之連谿予首從蕭定夫得善本以歸里趙心傳請刻諸梓以幸惠學士而屬予申其義嗚呼是書之有傳士得之以增益智慮而益邵所學士之幸也論說之益廣士竊之以給取利祿而罔聞於行予之憂也嗚呼學者其亦知所擇哉

輔氏廣

論語答問

未見

袁桷曰輔公此書直彰其義行者隱之幽者暢之文理炳著不別爲標的以盡事師之道微文小義簡焉以釋經爲

急其子季章舊刻之武岡兵禍散佚其從孫政與其子華
亭丞友仁復刻於家塾

馮氏倚論語輯說

佚

劉氏砥論語解

佚

八閩通志劉砥字履之長樂人與弟礪同事朱子

陳氏易論語解

佚

閩書陳易字復之泉州永春人受業朱文公慶元二年登
第仕爲懷來丞

吳氏英論語問答

未見

蔣垣曰吳英字茂實邵武人從學朱子有論語問答

何氏鎬論語說

佚

鄒氏補之論語注

佚

滕氏璘論語說

佚

徽州府志滕璘字德粹婺源人淳熙八年進士官至朝奉
大夫與弟珙俱從朱子學璘爲論語說朱子善之

後學德州盧謙覆按

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 抄

論語八

張氏 栻 南軒論語解

宋志十卷

存

栻自序曰學者學乎孔子也論語之書孔子之言行莫詳焉所當終身盡心者宜莫先乎此也聖人之道至矣而其所以教人者大略則亦可睹焉蓋自始學則教之以為弟為子之職其品章條貫不過於聲氣容色之間灑掃應對進退之事此雖為人事之始然所謂天道之至蹟者初亦

不外乎是聖人無隱乎爾也故自始學則有致知力行之地而極其終則有非思勉之所能及者亦貴乎行著習察盡其道而已矣孔子曰道之不行也我知之矣知者過之愚者不及也道之不明也我知之矣賢者過之不肖者不及也秦漢以來學者失其傳其間雖或有志於力行而其知不明摘埴索塗莫適所依以卒背於中庸本朝河南君子始以窮理居敬之方開示學者使之於致知力行有所循守以入堯舜之道然近歲以來學者又失其旨汲汲求所謂知而於躬行則忽焉本之不立故其所知特出於臆度之見而無以有諸躬識者蓋憂之此特未知二者互相發之故也孔子曰學而不思則罔思而不學則殆歷考聖賢之意蓋欲使學者於此二端兼致其力始則據其所知而行之行之力則知愈進知之深則行愈達是知嘗在先而行未嘗不隨之也知有精麤必由麤以至精行有始終必自始以及終内外交正本末不遺條理如此而後可以言無弊然則聲氣容色之間灑掃應對進退之事乃致知力行之原也其可舍是而他求乎顧棻何足以與聞斯道輒因河南餘論推以己見輯論語說爲同志者切磋之資而又以序冠於篇首焉

薛氏季宣論語少學

宋志二卷

佚

季宣自序曰推步占天未足與言天道之至緝絲測海未足與窺溟海之深膚見謏聞以求聖人之言我知其無以

議爲也然則聖人之道其終不可學邪曰無句求之則得不求則不得也自明其德道積於厥躬誠以思之睿以通之問學以參之神而明之天之高地之厚鬼神之盛遂古方來之遠將無所藏其用聖人之道其無以外此夫魯侯得之喬梓而周公識其見賢曾蒧鼓瑟詠雩而仲尼與之言志聖人之學果可以意知而事得乎走於論語之書願學焉而終身者也謂其旁通倫類細淪幽眇就之而不見挹之而愈深雖一本諸人情曾非力行可到嘗朝而誦莫而思忘寢食而求但見其源源而泉混混而淵灑灑而天進於前無以從而後取諸右無以逢其左泯泯默默而未得以臻其極也卷之有以自樂行之足以迨時走於夫子之言知其一而不知其二矣強筆少學識之於書庶乎他日見之有以知其不足戾之斯改得之斯尚天未喪道或將可質諸聖人之門也曰以此明孔氏之言則庸敢不知量

論語直解

王瓚溫州志作約說

供

季宣自序曰巧匠不世出其法具乎規矩繩墨聖人不世作其言在乎禮易詩書然則禮易詩書與夫規矩繩墨往之所以貽後今之所以求古也即規矩繩墨以爲圓方雖非巧匠而巧匠之制作於此乎在由禮易詩書以趨禮義雖非聖人而聖人之精誠備於吾身學者爲道而舍經猶工人而去其規墨也雖有工垂之指其能制器乎孔子聖之至也顯乎其渾邈乎其宏其靜也坤其動也乾道貫古

今而體之以虛神偕造化而終之以愚望之半平即之峩
峩寂如其若忘歸如其若存扼而愈沖撓而愈清觀其行
則不過乎物察其言則適當人心無色無形既高且明無
墉無隍肅肅茫茫止止而安安者歟盡性而參天者歟贊
焉以辭猶日而裨螢鑿之窹死均無事焉適亡其所存而
已自伏羲以至文公其時亨其政行其言事具乎禮易詩
書曰闇而弗明得孔子而彌章非聖人無以知聖人固莫
知孰賢傳是道以貽將來斯其爲集大成孔氏有春秋孝
經通禮易詩書曰經其弟子門人又雜記其難疑答問之
言別爲論語一書參乎六經之間六經固妙且元必論語
而後行論語之於六經其道學之中和大易之乾坤乎元
龜無窮指南諸儒性命仁義之淵源諸子百家之蹊途覆
載而叢薄之空莫此其究且詳也傳記稱孔子之言衆矣
率多踳駁不疑乎貞其周而曲當觸而咸獲純而靡類約
而兼該者。空莫芹乎論語之書後之學孔子者將折中夫
六經之奧返求其性命之正者舍論語其何稽乎先儒之
傳此書行乎今者多矣如川瀆之容流各極其量而莫不
有合焉其於滄溟也不亦微哉走誠庸愚學而未能有得
願法孔子其素心也研窮此書久矣訖未知其趨嚮自求
諸已以求合於前言譬諸蟻之緣蒿烏之沖霄不至必也
亦惟其力行之又何憚夫穹崇也敢自信其所自知筆而
釋其句讀名直解示無曲說者焉不事辭文貴全旨要分
章無取爲其失於本真匪敢言傳述逝將終身於此庶幾
明德之見有補不逮云

佚

周必大序曰揚子曰聖人之言遠如天賢人之言近如地
易更三聖詩書禮樂春秋皆刪定筆削於孔子之手此聖
言也孟荀揚韓發明經訓羽翼治道此賢言也兼是二者
其惟論語乎蓋齊家治國立身行道夫子平居形諸言者
如三辰著明有目咸睹莫知所以明如四時運行無物不
遂莫知所以行非天乎門弟子或求益或質疑往往指事
而請譬之山川有定體高深猶可度草木有定形名物或
可辨非地乎是誠五經之館鎔六藝之喉襟學者如欲時
習聖人之言舍此何以哉吳興沈文炳字堯夫家世儒者
少有聲國學養親不仕惟留意於是書其子數抱遺編求
予一言易不云乎仁者見之謂之仁知者見之謂之知亦
資道以盡吾之分而已其視作無益而攻異端者蓋相萬
也

胡氏公武論語集解

佚

周必大序曰論語記夫子善言簡易明白而褒貶勸戒實
同春秋群弟子總而述之之時於稱謂尤有法凡門人問
答率稱子若夫子及對諸國君臣則姓以別之如是者十
八九獨季氏一篇皆切責冉求之言每章必稱孔子無他
絕之也此與春秋夷杞何異推類以求則行夏之時從周
之文管仲之稱仁昭公之知禮筆削之微旨皆行乎其中
矣學林胡英彥辨博該貫泛通六藝諸子百家之書而以

論語爲宗古今注解自漢賈生揚子晉何氏唐韓柳氏周
熙時子本朝邢氏劉原父歐陽子司馬溫公程正叔二蘇
謝顯道數十家片言之相涉一說之可取如醫儲藥賈居
貨惟患其不備所得既富則徐爲折衷而以其先君子隱
居口講與夫從叔侍讀公新說繫之又爲叢書二卷掇拾
遺餘集音二卷考證同異博觀約取期明道而後止謂余
使序卷首予聞聖人之言若近而其旨甚遠仁者見之謂
之仁知者見之謂之知雖大賢有不能盡況後學乎自漢
以來乃始擅專門之業黨同而伐異欲以一說盡聖人之
蘊斯亦過矣惟胡氏世傳春秋學英彥尤致意焉是書也
集諸儒之說而以道爲之權衡是非取舍不敢銖兩輕重
其心閒有旨雖殊而理通亦並存不廢務使學者優柔而
自求囊飫而自趨非深於春秋能如是乎其用心過漢儒
遠矣子故樂爲之書

楊萬里曰胡英彥諱公武澹庵先生猶子覃思經訓謂求
聖道當自論語始取賈誼揚雄李翱等解爲集注論語若
千卷傳以新意自鄭康成王肅馬融之外史漢所引臣瓚
顏祕書注闕文異義靡不畢萃成一家言今參政周公甚
愛其書爲之序

陳氏知柔 論語後傳

佚

林氏亦之 論語解

佚

林希逸曰先生字學可吾邑龍江人受學於艾軒自號網

山山人月魚氏生高宗丙辰終孝宗乙巳

劉克莊曰網山林氏福清人一號月魚先生

梁氏億論語集解

佚

姓譜億字伯安晉江人克家子以父任補官累遷通判福州嘗著論語集解上之祕府進官一秩

諸葛氏說論語說

佚

李氏舜臣家塾編次論語

五卷

佚

沈氏大廉論語說

佚

繆泳曰大廉字元簡

邱氏義論語纂訓

一卷

佚

朱子序曰論語纂訓書無卷第合一篇凡古今論語訓義見錄者十四家而大抵宗程子蓋熹外兄邱子野所述子野亦以意附見其是非取舍之說熹讀之其不合於聖人者寡矣因為之序論曰士生乎聖人既歿數千百歲之下而欲明聖人之心於數千百載之上推其立言垂訓之旨約其辭義於衆說淆亂之中以為一家之書而又欲其是非取舍不謬於聖人亦難矣蓋聖人之書其為意微其為

辭約苟不明乎其宗而識乎其本多見其以私見臆說亂之也昔之大儒其猶有不免乎此者況後世之紛紛乎此其所以難也抑又有甚難者焉孔子曰文莫吾猶人也躬行君子則吾未之有得此其所以爲甚難者也夫其所以難者如此所以爲甚難者又如此則是書之作亦將以明乎其所難者求至乎其所甚難而已其可已乎故其求之能博取之能審推是言之其寡過矣孟子曰博學而詳說之將以反說約此之謂已如是則後聖人數千百歲而生而欲明其心於數千百歲之上無難矣夫學之所以盡其心如此又安有放其邪心以窮乎外物之患哉其行之也不遠矣則其所以爲甚難者又得而庶幾焉熹是以樂道之而爲之序所以明子野之爲是書其難如此而亦以著其從事於聖人者不易焉紹興三十二年十月

倪氏思論語義證

宋志二十卷

佚

章氏服論語解

三卷

佚

徐氏存論語解

佚

高氏元之論語解

宋志一卷

佚

馬氏之純論語說

佚

黃氏補論語人物志

佚

閩書補字季全莆田人乾道八年登特科授高州文學調

高要尉

宋氏蘊論語略解魏了翁集作解義

二十卷

佚

張氏琬論語拾遺

二十篇

佚

王應麟曰淳熙五年六月軍器少監張琬上凡二十篇付

祕閣

訥氏奕論語講義

二卷

佚

姜氏得平論語本旨

宋志一卷

佚

陳振孫曰建昌軍教授永嘉姜得平撰

楊氏泰之論語孟子類

七卷

佚

論語解

三十卷

佚

胡氏泳論語行說

未見

胡炳文曰泳字伯量南康人

湯氏烈集程氏論語說

宋志二卷

佚

戴氏溪石鼓論語答問

宋志三卷

佚

陳振孫曰戴溪岷隱撰溪初仕領石鼓書院山長所與諸生講說者也其說淺近明白晦庵亦稱其近道

潘氏好古論語說

佚

孫氏應時論語說

佚

王應麟曰孫季和說論語舉直錯諸枉謂舉直而加之枉之上則民服枉固服於直也舉枉錯諸直謂舉枉而加之直之上則民不服直固非枉之所能服也

姓譜孫應時字季和餘姚人學於象山登進士第官邵武軍通判自號燭湖居士

陳氏藻論語解

經義考論語

卷一百一十八

佚

劉克莊曰樂軒陳氏藻字元潔居福清縣之橫塘初網山師艾軒網山之徒又推樂軒為高弟開門授徒不足自給至浮游江湖崎嶇嶺海歸買田數畝輒為人奪去士之窮無過於此矣而以樂自扁此固先生所聞於師者與

王氏時會論語訓傳

佚

葉氏秀發論語講義

佚

金華志秀發字茂叔師事呂祖謙為慶元府學教授著論語講義以訓諸弟子一時鉅儒皆相器重願與之交而揚簡問難尤詳謂得所啓發後知高郵軍

時氏少章論語大義

佚

陳氏耆卿論語記蒙

宋志六卷

佚

陳振孫曰國子司業臨海陳耆卿壽老撰葉水心為之序耆卿學於水心者也嘗主麗水簿嘉定初年成此書

謝鐸曰論語孟子記蒙陳耆卿著今亡

羅氏維藩論語解

二卷

佚

陳氏宓論語注義問答

經義考 論語 卷二百六十八

章氏良史 論語探古 佚

宋志二十卷

佚

黃氏宙 論語解

佚

閩書黃宙字繇仲晉江人居鄉講授有論孟解

夏氏良規 論語解

佚

閩書夏良規字道矩福清人

丁氏明 論語釋

二十篇

佚

陸元輔曰明字子公金壇人

傅氏子雲 論語集傳

佚

姓譜子雲字季魯金溪人主甌寧簿

馮氏誠之 復庵讀論語

十卷

佚

王氏萬 論語說

佚

後學德州盧 謹覆按

經義考卷二百十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

論語九

真氏 德秀 論語集編

宋志十卷

存

魏氏 了翁 論語要義

宋志十卷

未見

趙氏 善湘 論語大意

十卷

未見一齋書目有之

鄭氏汝諧論語意原

二卷

存

汝諧自序曰或問鄭子曰論語之書釋者甚多子復為之說不亦贅乎子曰非贅也聖人之言溥博淵深非若諸子可俄而測度也漢唐以來鮮有識其旨者本朝二程橫渠楊謝諸公互相發明然後此書之義顯謂諸公有功於此書則可謂此書之義備見於諸公之書則不可何者言有盡旨無窮譬之山海之藏隨取而獲取者雖夥未見能竭其藏也學者志於自得而已徒取信於他人之得不知反吾心以求其得謂是口耳之學君子無取焉子於此書少而誦長而辨研精覃思以求其指歸積有年矣日進月化頗窺聖心之萬一既斷以己說復附以諸公之說理之所在不知其出於人也出於己也期歸於當而已雖然子豈敢自以為當哉尚賴同志者有以教之又曰論語意原嘗鋟版於贛於洪始意欲以誘掖晚學失之太詳輒掇其簡要者復鋟版於池陽今之所見稍異於昔若得若失必有能辨之者

真德秀序曰東谷鄭公之學本於伊洛諸君子而沈潛玩繹必求至於深造自得之地易與論語皆其用力書也德秀於翼傳已序其篇末矣至讀意原則以其己意而逆聖人之志蓋多得之於八佾篇謂其傷權臣之僭竊痛名分之紊亂大指與春秋相表裏於子賤章謂其為人沈厚簡

默非魯多君子不能取其為君子於聞韶章謂以揖遜之樂作於僭竊之國聖人蓋傷之於三仁章謂微子之去為去王朝而之國非歸周也若是者不可殫書其言雖若異於先儒而未嘗不合於義理之正有微顯闡幽之益而無厭常求異之過蓋信乎其為自得也前輩問學之不苟如此可以為法矣

鄭如岡跋曰意原之作蓋將發明先聖之奧旨而為學問有成者之助也先君留心於此殆將終身昔者嘗鋟於章貢豫章晚歲由禁橐守池陽取二本而較之刪潤殆居其半踐履益至議論益深乃知學問固未始有止也如岡來闈歲餘思所以淑諸人謹取池陽本鋟木以廣其傳且求印可於先覺君子庶無負先君之素志

鄭陶孫跋曰曾大父東谷先生宋紹興初由江南西路提點刑獄遷轉運副使會帥府諸臺適皆闕官躬佩五司之印而總聽之曾不知其為煩劇也暇則詣學親為諸生講析疑義未幾被召取所著論語意原捐金畀學官鋟板以便學者之玩繹蓋豫章此書之自始也後百十有八年陶孫叨忝勸學江右一日諸生有口講子在齊聞韶一章以為揖遜之樂作於僭竊之國宜夫子聞之而三月之久不知肉味也坐人有咋咋責其叛於集註者以父師所傳授對蓋意原之說然也因訪舊板存否則散軼久矣曾大父此書晚年更定尤簡而要暨由小宰出刺池陽日亦曾鋟板學官劾之亦不復存遂取家藏者以應諸生之求教授嚴陵姜材之願得重鋟以補其亡陶孫學業荒陋無以私

淑忝其祖甚於此何敢靳因念自晦庵先生集注之行於世學者往往不復求自得之學閒有取集注以前先儒之說者輒加驚詫以為叛於考亭西山先生亦嘗追序意原矣西山豈叛考亭者哉理本無終窮學者尚不可以集注自盡況可謂集注之外可盡廢乎此非不肖孫之私心乃學者之通論也既增鋟西山先生序文復綴數語卷末或者議其泥於家學陶孫則知過矣然亦天理人情之所在也

朱子曰贛州所刊論語解乃是鄭舜舉侍郎者中間略看亦有好處

孫氏繪拙齋論孟說

佚

魏了翁序曰論孟之書自秦漢以來何啻千有餘家或蒐輯文義或考質訓故或稽合同異或參訂舛訛至於孟子之書則又有刺之刪之疑之辨之常語以闢之者是否淺深所未論大要各隨其仁知之見以自靖自獻庶幾萬一補之焉耳至於二程先生者出始發明本學於道喪千載之餘而同時又有張范呂謝游楊侯尹諸君子相與左右助益之極乎近世胡張朱呂氏繼之而聖賢之心昭昭然揭日月於天下蓋庶乎無復遺憾者矣今看山孫繪子華乃始萃集衆善貫融異端而傳之以見將以效其自獻之區區嗚呼斯不亦可尚矣乎道之無窮而善之難擇也風氣之洩漓而習俗之卑下也人物之陵替而學術之晦昧也有能從事於聖賢之事則無問其精麤得失皆足以扶

世教而益我道也況其用力勤勩亦既有所發明矣乎子
華卒其子蒙仲乞予言以冠篇嗚呼命之不融而子華止
此也又不幸而予不得識其人與之上下其議以求為真
是之歸也悲夫

陳氏致論語發微

佚

真德秀序曰學者所習莫先於論語而讀論語者莫先於
知仁先儒有是言矣然嘗思之仁者夫子所罕言當時門
人弟子有問仁者有問為仁者有問人之仁者大約纔十
餘章而夫子所自言者亦復亡幾學者獨於是焉求之可
乎曰不然夫子之所罕言者仁之體而已至若求仁之方
為仁之要則舉凡二十篇之中莫非是也姑以首章言其
論學也若無與乎仁然時習之說以熟乎仁而說也朋來
之樂以輔乎仁而樂也至於不知而不愠則庶幾安乎仁
矣其他所論有即身而言者有即事而言者即身而言仁
之成乎身者也即事而言仁之達乎事者也不特見於言
者為然凡聖人之動容周旋皆仁之符也仕止久速皆仁
之則也學者而有志於仁舍是將奚先哉東嘉陳君致少
而服膺晚益有見著為發微一編學者重之或謂此書之
指自河南二先生以來闡幽析微亡復餘蘊尚奚君之待
邪是不然道之妙無窮而學者於道欲其自得諸老先生
之於此書闡明之功可謂至矣然其措意之精深立言之
簡遠有非後學所可遽窺者因其所已發而推其所未發
豈非後學之事乎陳君此編大略不外乎河洛之傳而其

閒亦有所自得者此其為可貴也然聖人之言窮而測之益深益遠有志斯道者沒身而後可也陳君其尚懋之哉
按是序又載劉燦雲莊集

趙氏燮論語說

一卷

佚

魏了翁跋曰自秦漢以後為語孟者何啻千有餘家稽合同異參訂舛訛亦云麤備極於二程先生以後聖賢之心蓋已暴白庶幾無復餘憾矣廣漢趙君燮一日以語說一篇示予為之喟然嘆曰聖人之道如彼嚮尊之不禁有味之而知其旨樂焉而不厭者矣又有得其涓滴而知好之者有不知而唾棄勿顧者今趙君為之躊躇四顧蓋亦知其可好者克之而至於樂焉則更以勉之

魏氏天祐論語說

佚

梁氏椅論語翼

佚

括蒼彙紀梁椅字子奇麗水人嘉熙戊戌進士除太常寺

丞權禮部郎官

柴氏中行論語童蒙說

佚

蔡氏元鼎論語講義

佚

錢氏文子論語傳贊

宋志二十卷

佚

徐氏煥論語贅言

宋志二卷

佚

張氏演魯論明微

宋志十卷

佚

曹氏宗論語注

十篇

佚

姓譜宗字宗山第進士仕至朝奉郎

葉氏由庚論語纂

佚

金華志葉由庚字成父義烏人從學於徐僑絕意仕進學者稱通齋先生

柴氏元祐論語解

佚

鍾氏宏論語約說

佚

江西通志鍾宏字遠之樂平人擢上第官貴溪丞入為太學錄

胡氏侁論語釋

佚

陳氏如晦論語問答

佚

陸元輔曰陳如晦字日昭長樂人從黃勉齋游以趙汝騰薦充經筵不果授本州教授

王氏汝猷論語歸趣

宋志二十卷

佚

蔡氏模論語集疏

未見

劉應李合語孟集疏序曰論孟集疏者皆至理之所寓至言之所在也理無往而不存言無微而可略孔子與門人

問答而成論語二十篇孟子與門人問答而成孟子七篇

文公朱先生竭其精力而集注之其中有疑而未曉者後學不得不考究而詳釋之也覺軒先生諱模字仲覺為論

孟集疏無非補文公之未完以成二書之大義若商高宗

諒陰集注始曰未詳其義末年乃口授九峰以諒陰即梁

闇則前所未詳者今得而詳矣舉此一端其餘可以類推

矣則夫集疏之作所以有益於文公也有功於後學也先

生之子公湛挈以示予拜而言曰先君作此集疏望子序

諸首以指南學者不亦美且大乎予徧讀之見其旨遠其

義彰其立言富而贍其持論中而當其微顯闡幽合文體

之空非精深於學者莫能作也顧予小子弗克揄揚先生

著述之盛而使四方有志為學之士得以共講明焉是亦

不失作書之意也

孔氏 元龍 論語集說

佚

山東通志孔元龍字季凱孔子五十世孫從真德秀游任
餘干縣簿後為柯山精舍山長以宣教郎致仕

李氏 用 論語解

佚

陳璉表墓曰先生諱用字叔大李忠簡公昂英嘗以其著
論語解進於朝授授書郎不就尋遷承務郎以旌其高理
宗御書竹隱精舍賜之

廣東通志李用東莞人所著論語解究明伊洛奧旨以溯
洙泗之源訓詁明白便於講誦學者傳習之

潘氏 堦 論語語類

二十七卷

佚

金華志潘堦字經之金華人仕至祕書監修撰嘗因蜀人
所編朱子語類取其中論語一門補其未備為論語語類
行於世

林氏 文昭 論語解

一卷

佚

閩書林文昭字宗範福清人

蕭氏 山 論語講說

佚

蔣垣曰延平人

傅氏蒙論語講義

佚

黃氏方子論語講義

佚

呂氏中論語講義

佚

鄭氏奕夫論語本義

佚

寧波府志鄭奕夫字景允鄞人丞相清之曾孫為慈谿麗水常山三縣教諭調徽州紫陽書院山長陞浮梁州教授時稱為習齋先生

蔡氏節論語集說

二十卷

存

節進表曰臣節言五月十一日具奏乞投進所編論語集說奉聖旨許令投進者伏以求知行之實誠莫切於魯論加講習之功端有裨於聖學喜數年之編集幸一旦之際逢竊惟洙泗垂訓之書莫非帝王傳道之要存心為大主敬以勝百邪克己實難為仁以該衆善能博文而約禮復篤志而近思視明聽聰截然天理人欲之辨直舉枉錯判乎君子小人之分思君位之至艱畏天命之不易欲如北辰之衆共當正南面以篤恭權不至於下移禮樂征伐之自出俗必期於丕變德禮刑政之並行嘗念四海之困窮用濟群生於富庶寧菲衣而菲食庶足國以足民放鄭聲

遠佞入邦政以立舉逸民繼絕世人心攸歸詳味聖言悉
關后德豈惟一王之程式抑亦百代之宏規茲蓋恭遇皇
帝陛下性本生知學由時習洞明一貫之旨深省四勿之
幾伏願惟精惟一以執中克勤克儉而無間體成湯之罪
己簡在帝心法帝堯之則天大茲君道臣干冒天威無任
激切屏營之至臣所編到論語集說二十卷繕寫成一十
冊用黃羅夾複封全謹隨表上進以聞臣節惶懼惶懼頓
首頓首謹言淳祐五年五月日朝散郎試太府卿兼樞密
副都承旨臣蔡節上表

姜文龍跋曰晦庵先生嘗語門人曰看集注熟了更看集
義方始無疑又曰不看集義終是不浹洽永嘉蔡先生集
說之作自集義中來本之明道伊川二先生參以晦庵或
問而於晦庵南軒先生尤得其骨髓蓋南軒學於五峰先
生又與晦庵相講磨故語說多親切是書也說雖博而所
會者約文雖約而所該者博大有益於後學遂請刊於湖
類

劉氏元剛 論語演義

佚

李氏春叟 論語傳說補

佚

廣東通志春叟字子先寶祐丙辰既中省試被黜以薦授
惠州司戶遷肇慶府司理尋除德慶教授著論語傳說補
大抵撮晦庵之要語為之家居以經學訓後生嶺海名士
多出其門朝廷聞其名除軍器大監辭不就賜號梅外處

士

饒氏魯論語石洞紀聞

十七卷

未見

黃虞稷曰內閣書目有石洞紀聞二冊云元泰定間人不
知姓氏釋論語義按饒魯嘗建石洞書院著論孟紀聞與
其門人史詠等相問答當即此書以為泰定間人誤也

黃氏震讀論語日抄

一卷

存

何氏基論語發揮

佚

王氏相論語通旨

二十卷

佚

論語衍義

七卷

佚

魯經章句

佚

金氏履祥論語集注考證

十卷一齋口二卷

未見

柳貫曰文公於論孟製集注多因門人之問而更定之其

問所不及者亦或未之備也而事物名數又以其非要而略之先生皆為之修補附益成一家言題其編曰論語孟子攷證

許謙曰聖賢之心盡在四書而四書之義備於朱子顧其立言辭約意廣讀者或得其獮而不能悉究其義或以一偏之致自異而初不知未離其範圍世之詆訾貿亂務為新奇者其弊正在此耳此金先生考證之所由作也

經義考卷二百十九終

後學德州盧 謨覆校

經義考卷二百二十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 技

論語十

周氏 失名 論語解

佚

朱子曰周教授論語解篤實似尹公謹嚴過之而純熟不及

七名氏論語井田義圖

宋志一卷

佚

崇文總目不著撰人名氏述周井田之法其曰論語者蓋

爲論語學者引用之

論語彙義

宋志十卷

佚

論語要義

宋志十卷

佚

論語口義

宋志十卷

佚

論語展掌疏

宋志十卷

佚

論語閱義疏

宋志十卷

佚

論語世譜

宋志三卷

佚

論語撰人名

通志一卷

佚

論語意原

通考一卷

經義考 論語

佚

陳振孫曰不知作者

論語樞要

佚

習齋論語講義

未見

楊萬里序曰讀書必知味外之味不知味外之味而曰我能讀書者否也國風之詩曰誰謂荼苦其甘如薺吾取以爲讀書之法焉夫食天下之至苦而得天下之至甘其食者同乎人其得者不同乎人矣同乎人者味也不同乎人者非味也不稻糧吾猶以爲淡也而欲求薺於荼乎哉論語之書非吾道之稻梁而奚也天下可無稻梁則是書

可無矣雖然匹夫匹婦一日而無稻梁死不死也死也一匹夫匹婦而已矣況未必死乎然則稻梁者無之不可也一日而無之亦可也至於是書一日而無之則天下其無人類矣非無人類也有人類而無人心也有人類而無人心其死者一匹夫匹婦而已乎然則論語之書非止於吾道之稻梁而已也故學者不自五六歲讀之不覓然讀之不遲知之又不早不以其食之而淡與食之而淡也食如不食也吾友習齋子杜門三年忘其爲三年也夫三年不爲不淹矣杜門不爲不幽矣忘其爲淹且幽也不惟忘之而又樂之問之則曰吾方論語之讀而不百家之讀聖人之覲而不今人之覲是以樂也始吾之讀是書也屬乎其趨其若狂醒而不可繼也已疑乎其瞻其若失亡而不

可補也已今也勃乎其辭其若決溢而不可窒也已於是
筆之於書以其副遺予予取而讀之欣然嘆曰快哉是非
所謂苦而甘者與是非所謂淡而非淡者與是非所謂得
味外之味者與甚矣乎習齋子之於斯道其劬如此其得
若此其發若此也予聞書與人相變書變則人矣人變則
書矣然讀申韓之書而不申韓者未始加少讀孔顏之書
而不孔顏者未始不加少彼之變也奚以亟此之變也奚
以舒願與習齋子評之

釋

贊寧

論語陳說

通考一卷

佚

潘耒曰宋端拱中左街天壽寺僧賜號通慧大師

金氏

仁存

論語新義

佚

高麗史金仁存字處厚少登科直翰林院睿宗在東宮講
論語仁存撰新義進講移中書舍人歷開府儀同三司檢
校太師門下侍中卒諡文成

按高麗國史所稱睿宗者文孝王僕也以宋徽宗
崇寧五年嗣立

韓氏

道沖

論語小義

二十卷

佚

趙氏

秉文

刪存論語解

十卷

俠

王氏若虛論語辨惑

五卷

存

若虛自序曰解論語者不知凡幾家義略備矣然舊說多失之不及而新說每傷於太過夫聖人之意或不盡於言亦不外於言也不盡於言而執其言以求之宜其失之不及也不外乎言而離其言以求之宜其傷於太過也蓋亦揆以人情而約之中道乎嘗謂宋儒之議論不爲無功而亦不能無罪焉彼其推明心術之微剖析義利之辨而斟酌時中之權委曲疏通多先儒之所未到斯固有功矣至於消息過深揄揚過侈以爲句句必涵氣象而事事皆關造化將以尊聖人而不免反累名爲排異端而實流入於其中亦豈爲無罪也哉至於謝顯道張子韶之徒迂誕浮誇往往令人發笑噫其甚矣永嘉葉氏曰今世學者以性爲不可不言命爲不可不知凡六經孔子之書無不牽合其論而上下其辭精深微妙茫然不可測識而聖賢之實猶未著也昔人之淺不求之於心也今世之妙不止之於心也不求於心不止於心皆非所以至聖賢者可謂切中其病矣晦庵刪取衆說最號簡當然尚有不妥及未盡者竊不自揆嘗以所見正其失而補其遺凡若干章非敢以傳世也姑爲吾家童蒙之訓云

又自述曰解論語者有三過焉過於深也過於高也過於厚也聖人之言亦人情而已是以明白而易知中庸而可

久學者求之太過則其論雖美而要爲失其實亦何貴於此哉夫子之言性與天道子貢白謂其不得聞而宋儒皆以爲實聞之問死問鬼神夫子不以告子路宋儒皆以爲聖學所傳所以著明二十篇之大旨若是之類皆過於深者也聖人雖無名利之心然嘗就名利以誘人使之由人欲而識天理故雖中下之人皆可企而及茲其所以爲教之周也如曰不患莫己知求爲可知也此正就名而使之求實也而謝顯道曰是猶有求名之意非聖人之至論子張學干祿夫子爲言得祿之道此正就利而使之思義耳而張九成曰聖人之門無爲人謀求利之說祿之爲義亦自足而已甯武子邦無道則愚夫子以爲不可及楊龜山曰有知愚之名則非行其所無事言不可及則過乎中道矣蘧伯玉邦無道則卷而懷之夫子以爲君子而張南軒曰此猶有卷懷之意未及乎潛龍之隱見果聖人之旨乎若是之類皆過於高者也凡人有好則有惡有喜則有怒有譽則有毀聖人亦何以異哉而學者一以春風和氣期之凡忿嫉譏斥之詞必周遮護諱而爲之說子曰十室之邑必有忠信如且者焉不如且之好學也此蓋篤實教人欲其知所勉耳而衛瓘以焉字屬下句意謂聖人不敢以不學待天下也此正繆戾而世或喜之子曰四十五十而無聞焉斯亦不足畏也已年四十而見惡焉其終也已人固有晚而改節者然槩觀之亦可以見其終身矣而蘇東坡皆疑其有爲而言子貢問當時從政者夫子比之斗筭

而不數蓋師弟之間商評真語何害於德而張九成極論以爲自稱之詞至於杖叩原壤呼之爲賊此其鄙棄無復可疑而范純夫猶有因其才而教誨之語若是之類皆過於厚者也知此三者而聖人之實著矣

杜氏瑛 緱山論語旁通

四卷

未見

黃虞稷曰緱山杜氏論語旁通二卷或作四卷中山李桓序之

按聚樂堂目有之

劉氏莊孫 論語章指

佚

王氏 論語集義

一卷

佚

元史王鶚字百一曹州東明人金正大元年中進士第一授應奉翰林文字世祖召對進講孝經書易中統建元首授翰林學士承旨卒諡文康

齊氏履謙 論語言仁通旨

二卷

佚

單氏庚金 增集論語說約

佚

戴表元曰君範讀論語去取諸儒本題爲增集論語說約

戴氏表元論語講義

一卷

存

元史戴表元字帥初一字曾伯慶元奉化州人咸淳中登進士乙科教授建寧府後遷臨安教授大德八年起信州教授調婺州

按戴氏講義共二卷論語一卷凡一十六條其餘易書詩禮中庸孟子參雜載剡源集

陳氏櫟論語訓蒙口義

未見

櫟自序曰讀四書之序必以大學為先然綱三日八布在六有一章初學未有許大心胸包羅貫穿也論語或一二句三數句為一章照應猶易啓發侗蒙宜莫先焉朱子集注渾然猶經初學亶未易悟坊本句解率多膚舛又祇為初學語豈為可哉櫟沈酣四書三十餘年授徒以來可讀集注者固授之唯謹遇童生鈍者困於口說乃順本文推本意句釋筆之其於集注涵者發演者約略者廓章旨必揭務簡而明旬積月累以成編襲名論語訓蒙口義自集注外朱子之語錄黃氏之通釋趙氏之纂疏洎餘諸儒之講學所及者咸采之廣漢張氏說亦閒取焉櫟一得之愚往往附見或有發前人未發者實未嘗出朱子窠臼外丙申春質之弘齋曹先生一見可之畀之序勉之刊願同志襄之歷四年始成自揆晚生懼賈僭踰罪抑不過施之初學俾為讀集注階梯非敢為長成言也昔程子傳易猶曰

只說得七分而況晚生又況爲侗蒙計哉

林氏起宗論語圖

佚

姓譜起宗內邱人嘗從劉因游得道學之指教授於鄉

郭氏好德論語義

佚

袁桷序曰唐儒作五經正義疏必先之衍義而始明其傳注其先之者何懼汨於經也釋之以義疏焉者有訓詁焉有制度焉至於名物象器疆理飛走潛動之辨不博不足以盡約之以衍義非背於傳經之說也理惟約足以見漢稽古三萬言後世唾之至朱文公承濂洛之正傳始爲語孟精義久之慊然曰宜尊所聞今所傳集注具訓中外

逮荒陬絕島家有而人誦文奧義古至於不揣者斷章

駁識者哂之京兆郭君好德秉彝父授徒於鄉塾懼世之不達於辭者習譏駁之病撮其精微合於簡易將使夫初學者若循途以進遇險以休使少室焉必由是而達在易之蹇曰險而能止知矣哉蹇斯通矣抑嘗聞文公之教於其家也謂集義之作義理詳而訓詁略別爲一書曰訓蒙口義今此書不存秉彝是書殆深得文公之意近世東南諸儒旁行側注鄰於釋教之學濫觴而不可禁予得讀是書深有合於訓蒙之說孔賈遺旨能以遠紹其不在茲書也歟

歐陽氏溥魯論口義

四卷

未見

黃虞稷曰溥一作博或作淖其書一名曰論語口義止字
新書

任氏士林 論語指要

佚

吳氏簡 論語提要

佚

黃虞稷曰簡字仲廉吳江人元紹興路學錄

劉氏豈蟠 論語句解

十二卷

佚

張管曰廬陵人即庠朱注分析之附以圖說

沈氏易 論語旁訓

未見

俞氏杰 論語訓蒙

未見

括蒼彙紀俞杰字仁仲麗水人將仕郎處州路儒學教授

經義考卷二百二十終

後學錢塘陳 章覆校

經義考卷二百二十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

論語 十一

周氏 是脩 論語類編

二卷

佚

楊氏 守陳 論語私抄

十卷

未見

守陳自序曰經以注而明亦以注而晦注之下復有注焉
經空益明而或反晦焉者蓋燭籠添骨則障其明朱子嘗

言之矣論語自漢魏以來傳注日衆然何晏所集八家之
 解惟訓詁而已至宋邢昺之疏稍陳文義猶有未詳說與
 論也厥後說寢詳論寢奧經從而寢明然或流於蕪蔓或
 墮於幽乎至有假儒先以文異端如張無垢者經其不晦
 予朱子以論語與孟子大學中庸合為四書初取程張以
 下九家之說為論孟精義尋改名集義復因之而作集注
 辭簡而盡義精而周經於是乎人明矣後儒乃復雜取其
 集義或問語錄及諸儒之說皆附注其下若纂疏輯釋發
 明大全之類皆博而寡要初學讀之茫乎若泛巨漲焚乎
 若治亂絲徒足以弊精神惑心志雖集注亦反為之晦而
 况經乎夫經之言不過人心之理耳使微傳注人但熟讀
 詳味之久將見吾心之理亦與經遇而自無不明其有難
 明者集注既明之矣何用雜說以及晦之哉彼燭籠之剩
 骨良可除也故蒙獨抄經與集注以誦味之集注閒有義
 尤深辭甚簡者擇抄他說以明之然亦罕矣若蒙見未逮
 朱子而不能無疑者以附之各篇之末俟異日學進而無
 疑直削耳

羅氏用後論語類編

佚

楊廉志墓曰公諱用俊字舜臣號栗齋晚號西岡泰和八
 天順乙卯領鄉薦就青田教諭遷安慶教授陞南京國子
 監學正轉助教以子欽順貴累封南京吏部右侍郎

王氏承裕論語近說

未見

論語蒙讀

未見

童氏品魯經

佚

林氏士元論語衍義

未見

黃虞稷曰字舜卿瓊州人正德甲戌進士浙江按察使

黃氏省曾論語洙泗萬一本旨

未見

省曾自序略曰論語之書素王日覺羣英之昭訓也後代

儒家不究厥真輒以偏長局識繁釋穢詁二千餘年本旨

晦遏未顯說者每欲獨誦經文盡削注解良有感也省曾

少涵魯訓侵尋三十聞道師門存泳之餘頗有微緒乃敢

搜掇古今兼闡鄙蘊庶幾求獲仲尼之心然聖道如海學

者如川安能必達於歸墟乎故命曰萬一本旨若曰得本

旨萬分之一爾用傳子孫以為家訓非敢通之於四方也

哲彥也

萬氏表論語心義

未見

劉氏教論語筆義

未見

吉安府志劉教字道夫廬陵人嘉靖乙酉舉人歷官梧州

知府

蔡氏國熙論語偶見

未見

陳氏士元論語解

二十卷

存

士元自序曰論語者孔子答弟子時人及弟子相與言而所聞於孔子之語也論語讖謂子夏六十四人撰鄭氏謂仲弓游夏輩撰而程正叔以為成於有子曾子之門人洪景廬又謂兼成於閔子之門人云其書古論二十一篇齊論二十二篇魯論二十篇漢孝文置論語博士平帝召通論語者駕軺詣京師蓋慎其選而重茲科也張禹本受魯論兼講齊論合而考之刪其煩複主魯論二十篇除齊論問王知道一篇稱為張侯論今所傳論語是已齊古二學

遂不傳明興設科舉士初試七義論語居先而世之學子幼時即承斯業及從政為邦則目為筌蹄不復省覽子於是蓋病焉昔人有言論語始於不愠終於知命為君子儒洙泗為仁之方一貫之道具於此可終身違乎子素樸昧有一得輒出入口耳之間見子弟即與談字義越旬季復訊之忘矣乃著此編貯之右塾凡二十卷為類十有八日四百九十有四云於乎論語八十策較六經之策三居二聘禮疏可稽也傳錄者誤為八十宗徐遵明曲為之解為王應麟所詆謂予茲曲解不但八十宗三言耳其不免覽者詆誚哉嘉靖三十九年

許氏孚遠論語述

三卷

未見

章氏演論語衍言

未見

李氏棧論語外編

十卷

未見

沈氏懋孝論語類求

未見

懋孝自序曰孔子自稱述而不作第與來學者講說堯舜以來人生日用之常道以定千古學法蓋具在魯論之書其言平易明白中正確當可由可知可傳可久下學循此可以上達而自宋以來學道之士各從其資之近溺其師之說據其見之獨以諸子之膺胸而欲入仲尼數仞之牆亦何由得入哉某昔在館下嘗言學六籍者宜以魯論爲衡必類求其故然後六籍可論百家之統紀可得而一此顏氏之子所以潛心守約竭才不厭而如有卓然參前者其真體見也其他門人高第弟子之言與其所記自宜列之後簡使各成家不相淆亂其因問以對因事以發者又可自爲一類以觀聖人接物應機之槩惟其曠然獨發一言半詮折衷千古若易曉若不能盡曉者此中多極致之言以俟默成上士從容玩思以有得焉吁亦甚微矣蓋宇內書籍不可勝原惟此書宜終身誦習而默會之有終古不能盡其妙者仍令兒子代爲類鈔予手加損益乃始成編嗟乎微言猶在規矩可循果能如孔子之信而好古發

憤敏求乎庶幾得門而可入矣

余氏懋學讀論勿藥

四卷

存

管氏志道論語訂釋

十卷

存

李氏材論語大意

十二卷

未見

袁氏黃論語箋疏

十卷

存

郝氏敬論語詳解

二十卷

存

王氏肯堂論語義府

二十卷

存

王綱振曰損庵先生見世所行講說類多蕪陋不足發明
聖賢本旨乃哀集儒先語錄下及近儒諸說經者凡數百
家選而輯之時折衷以數語名曰義府論語最先脫稟計
四十餘萬言因先刻之

楊氏惟相論語膚義

經義論語

未見

王氏衡論語駁異

二十卷

存

陸元輔曰緱山王氏駁異方具草而疾作既歿其子太常時敏刊行之嘉定婁堅為之序

鍾氏韶論語逸編

三十一卷

存

鄭心材曰牙臺先生此編根據六籍節取百家其體近其旨遠其文簡其味長蓋尊聖也篤故其彙輯也周為書也正故其悅心也同愚荷先生之教信先生之學不容以不

傳也

李氏頻論語測

未見

論語或問臆說

未見

劉氏宗周論語學案

四卷

存

陳氏懿典論語貫義

二卷

存

懿典自序略曰論語註疏各篇之首有正義論次一篇次

第之意孔穎達所著也朱子傳註亦間有之子偶為推廣
聯貫始於微子一篇後因漸演積久成帙考之曾子有子
兩家弟子序次之意未必盡合不無牽強聊用以發明分
篇之意而已

葛氏 寅亮 論語湖南講

四卷

存

周氏 宗建 論語商

二卷

存

繆泳曰公字季侯吳江人萬歷癸丑進士除知武康縣事

調仁和擢福建道御史巡按湖廣坐忤魏璫逮問死鎮撫

司獄後贈太僕卿諡忠毅論語商二卷成於武康官廨

羅氏 喻義 論語分篇

二卷

存

喻義自序曰論語二十篇其別為二分前十篇聖賢分開
宗言學終之以時易之道也後十篇帝王分開宗言用終
之以中書之道也一者顯諸仁一者藏諸用一者可與立
一者可與權題曰讀論語分篇詒子同好

虞氏 世愷 論語傳習

二卷

存

陸元輔曰淳安虞世愷字百揆纂論語傳習二卷邑人商

氏宗為之序

孫氏 奇逢 論語近指

二十卷

未見

奇逢自序曰學者學為聖人而已孟子曰乃所願則學孔子仲尼猶天之不可階而升烏能學亦學吾之心而已心以天地萬物為一體其操功却在日用飲食之間盡心知性以知天而聖人之能事畢矣魯論二十篇無一言不傳聖人之精神色笑而出二千餘年學聖人之學者戴聖人之天而忘其高履聖人之地而忘其深此仲尼之天地所以為大也劉靜修著有四書指要惜久失傳鹿忠節說約一編刻畫生動予老矣偶讀論語謹識數言於其首標曰近指以告吾黨士之讀論語者亦以示不可求之於遠且難之意

李氏 弘明 論語測疑

未見

萬時華曰李公弘明紹見羅先生止修之學比謝公車授闕鄉教諭不就官而歸弟子益進或請其書示之論語測疑而弟子傳之

毛氏 奇齡 論語稽求篇

七卷

存

亡名氏 論語對偶

二卷

未見

按論語對偶不知誰氏所撰見吳興書估目錄索之則已售矣大約與徐氏春秋類對賦相似然不敢臆定也

孔子三朝記

漢志七篇

佚

孔子徒人圖法

漢志二卷

佚

按徒人圖法三朝記漢藝文志俱在論語部所謂徒人圖法者殆即家語所云弟子解史記所云弟子籍也

又按論語出於子夏等六十四人所撰其意專主尊其師故於弟子之過具書之以明師之善誘宰我之短喪冉有之聚斂季路之鼓瑟樊須之學稼學圃孔子以為野為小人甚者謂非吾徒皆紀於策若後人為之曲為同學者徇沒而不書矣乃議者因子禽之問子貢子服景伯之欲肆公伯寮遂欲黜其配食不知弟子獲載於論語悉以六藝表見者也其餘姓名僅存無行事可攷者翻得免罷祀若是則非之無舉刺之無刺之鄉愿賢於狂狷遠矣非六十四人意也

鄭氏論語孔子弟子目錄

經義考論語

卷一百二十一

一

佚

蘇氏過孔子弟子別傳

佚

晁說之志墓曰通直郎蘇過叔黨東坡先生之季子也元祐元年先生知杭州叔黨年十有九以詩賦解兩浙路七年先生爲兵部尚書任右承務郎明年先生出帥定武即謫知英州繼貶惠州安置三年遷儋耳安置既四年漸徙廉州永州居住邈乎萬死不測之險也獨叔黨侍先生往來於先生飲食服用凡生理書夜寒暑之所需一身百爲而不知其難翁版則兒築之翁樵則兒薪之翁賦詩著書則兒更端起拜之先生嘗命作孔子弟子別傳先生不至永州稍還仕版居陽羨不幸疾不起叔黨兄弟得吉地於汝州郟城縣之小娥嶠山以襄事遂家於潁昌叔黨偶從湖陰營水竹可賞者數畝名之曰小斜川自號斜川居士以示終焉之志曰吾未即從先大夫於地下則生也何事爲泯泯浮沉里巷或時一至京師自得於醉醒而徜徉一世之外嘻笑謔浪開節槩存焉惟知之者知之也惜乎以暴疾卒於鎮陽行道中年五十有二時宣和五年十二月乙未悲夫

按晁以道所撰墓志則叔黨可謂孝子矣攷東坡先生以徽宗建中靖國元年辛巳卒於常州先生既卒而蔡京由尚書左丞進左右僕射蔡卞旋知樞密院事自崇寧元年迄於四年籍黨人榜朝堂

定上書人上中下六邪等責逐責降而又編管子
弟不許到闕一刻石於端禮門再刻石於諸州三
刻石於文德殿門帝既親書之京復自書頒之天
下是時叔黨潛身救過之不給寧有富貴利達之
念萌於中哉惟因梁師成自言為東坡出子嘗愬
於裕陵曰先臣何罪禁誦其文章滅其尺牘於是
先生遺文手蹟始稍稍復出叔黨之不忍顯絕師
成者此也然黨禁初弛後雖得入京師借詎諧以
翫世未嘗薰染以道所云嘻笑謔浪節槩存焉是
已乃毀之者謂叔黨諂事師成自居乾兒夫師成
既以東坡為父稱曰先臣則必以昆弟遇叔黨豈
有業為兄弟而又降稱乾兒之理此助洛攻蜀者
謗之貝錦南箕尚論者不可不自其寬也

夏氏 洪基

孔門弟子傳畧

二卷

存

洪基自述曰家語弟子解止記姓名邑里大槩而言行散
見別卷不相統攝史記則雜撮經書語無倫次是編各傳
首叙聖賢教學次及行事終以評論其有歲年可考者則
依先後審定有一事而諸賢同見則審所歸重止載一傳
者如顏子傳孔子游農山之類是也有兩賢共一事而彼
此叙次詳略各異者如冉有樊遲戰於郊之類是也有一
事而兩傳俱載各有取義者如子游為武城宰於子羽則
表其行已於子游略表其得人之類是也

載兩傳者如閔子曾子聽音之類是也

經義考卷二百二十一終

後學祁門馬曰瑄覆按

經義考卷二百二十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 授

孝經 一

今文孝經

一卷

存

荀爽曰漢制使天下誦孝經

隋書孝經遭秦焚書為河間人顏芝所藏漢初芝子貞出之凡十八章而長孫氏江翁后蒼翼奉張禹皆名其學又有古文孝經與古文尚書同出而長孫有閨門一章其餘經文大較相似篇簡缺解又有衍出三章并前合為二十

二章至劉向按經籍以顏本比古文除其繁惑以十八章
爲定鄭衆馬融並爲之注

陸德明曰孝經者孔子爲弟子曾參說孝道因明天子庶
人五等之孝事親之法亦遭焚燼河間人顏芝爲秦禁藏
之漢氏尊學芝子貞出之是爲今文長孫氏博士江翁少
府后蒼諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家凡十八
章

徐彥曰孝經者尊祖愛親勸子事父勸臣事君理關貴賤
臣子所宜行故孔子云行在孝經也

朱子曰孝經與尚書同出孔壁是後人綴輯程沙隨說向
時汪端明亦嘗疑此書是後人僞爲者 又曰孝經疑非

聖人之言且如先王有至德要道此是說得好處然下
都不曾說切要處如論語中說孝皆親切有味都不如此

又曰孝經獨篇首六七章爲本經其後乃傳文然皆齊
魯間陋儒纂取左氏諸書之語爲之至有全然不成文理
處傳者又頗失其次第殊非中庸大學二傳之儔也

鄭耕老曰孝經一千九百三字

胡寅曰孝經非曾子所自爲也曾子問孝於仲尼退而與
門弟子言之門弟子類而成書

晁公武曰何休稱子曰吾志在春秋行在孝經則孔子自
著也今首章云仲尼居則非孔子所著矣當是曾子弟子
所爲書

陳騏曰孝經三才章首似摭子產言禮之辭聖治章末似
刪北宮文子論儀之語事君章曰進思盡忠退思補過此

乃士貞子諫晉景公之辭聖治章曰以順則逆民無則焉不在於善而皆在於凶德此乃季文子對魯宣公之辭聖人雖遠稽格言不應雷同若此

馮氏曰子思作中庸追述其祖之語乃稱字是書當成於子思之手

方岳曰孝經非純聖人書文公疑之矣不惟文公致堂先生疑之不惟致堂玉山先生疑之

何異孫曰論語是七十子門人所記孝經止是曾子門人所記

孫本曰顏芝今文以恬筆斯隸漆書於帛非有斷章錯簡乃孔曾全經也文景置博士且令衛士通習矣逮昭帝時魯三老復獻古文而成帝命劉向典授經籍除其繁惑夫既經向授定則世所傳者乃劉向之今文而非顏芝今文矣司馬貞削閨門章而更其次叙則石臺所刻又非劉向今文矣世所傳今文直解即石臺本也是後名專門者數十百家分裂尤甚又去石臺今文遠矣世安得有真今文也

朱鴻曰魯論語二十篇古論語二十一篇齊論語二十二篇齊魯閒記者各以其意而記之古文孝經二十二章今文孝經一十八章齊魯閒記者亦各以其意而記之非頓殊也今若不分章第今古何殊學者於聖言但當默識心融身體力行可也奚必論篇數多寡章次先後也哉

虞淳熙曰王儉七志孝經爲初何休二學孝經居一

古文孝經

漢志一篇

存

孝經鈎命決曰六經冊長尺四寸孝經冊長尺二寸
劉向曰古文字也庶人章分爲二也曾子敢問章爲三又
多一章凡二十二章

桓譚曰古孝經千八百七十二字今異者四百餘字

班固曰孝經漢興長孫氏博士江翁少府君后蒼諫大夫
翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文皆同惟孔氏辟中
古文爲異父母生之續莫大焉故親生之膝下諸家說不
安處古文字讀皆異

許沖曰古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武時議
郎衛宏所授皆口傳官無其說

隋書古文孝經與古文尚書同出

李士訓曰大歷初予帶經鉏瓜于灞水之上得石函中有
絹素古文孝經一部二十二章一千八百七十二言

王應麟曰古文孝經漢志書序謂出孔壁而許沖上其父
說文曰孝昭帝時魯國三老所獻其說不同至唐高宗時
議者排毀古文以閨門一章爲鄙俗不可行

黃震曰按孝經一爾古文今文特所傳微有不同如首章

今文云仲尼居曾子侍古文則云仲尼閒居曾子侍坐今
文云子曰先王有至德要道古文則云子曰參先王有至
德要道今文云夫孝德之本也教之所由生也古文則云
夫孝德之本教之所由生文之或增或減不過如此於大
義固無不同至於分章之多寡今文三才章其政不嚴而

治與先王見教之可以化民通爲一章古文則分爲二章
今文聖治章第九其所因者本也與父子之道天性通爲
一章古文則分爲二章不愛其親而愛他人者古文又分
爲一章章句之分合率不過如此於大義亦無不同古文
又云閨門之內具禮矣乎嚴父嚴兄妻子臣妾猶百姓徒
役也此二十二字今文全無之而古文自爲一章與前之
分章者三共增爲二十二所異者又不過如此非今文與
古文各爲一書也

孫本曰昭帝時魯三老獻古文劉向典授經籍以顏本比
對未免稍加修飾故有除其繁惑之語然則古今文稍異
者乃劉向爲之也世儒疑閨門一章乃劉炫偽造不知古
文流傳本末亦有可據唐司馬貞欲削閨門一章爲國諱
得不以古文爲僞然閨門章漢初長孫氏傳今文即有之
劉向以顏本考定雖云除其繁惑然謂經文大較相同則
閨門章未嘗削矣豈後人所僞爲耶是則聖人遺經秦不
能燬於火魯不能壞於僻漢不能散於巫蠱六朝不能已
於兵革而唐乃殘闕於殿廷之議司馬貞之罪可勝言哉
至宋王安石從而擯棄之其罪又浮於貞矣幸而孔壁之
全文至今存也

魏文侯孝經傳

佚

史記魏世家文侯受子夏經藝

王應麟曰蔡邕明堂論引魏文侯孝經傳曰大學者中學
明堂之位也

虞淳熙曰孝經自魏文侯而下至唐宋傳之者百家九十
九部二百二卷由元迄今抑又多矣

按賈氏齊民要術耕田篇引文侯之言云民春以
力耕夏以鋤耘秋以收斂當是孝經用天之道分
地之利注也

孔氏安國古文孝經傳

隋志一卷

佚

家語後序孔安國爲古文論語訓二十一篇孝經傳三篇
皆辟中科斗本也

隋書梁代安國及鄭氏二家並立國學而安國之本亡於
梁亂陳及周齊惟傳鄭氏至隋祕書監王劭於京師訪得
孔傳送至河閒劉炫炫因序其得喪述其義疏講於人閒
漸聞朝廷遂著令與鄭氏並立而祕府先無其書儒者誼
誼皆云炫自作之非孔舊本

崇文總目漢侍中孔安國注前世與鄭康成注並行今孔
注不存而隸古文與章數存焉

長孫氏孝經說

漢志一卷

佚

隋書長孫有闈門一章其餘經文大較相似

江翁孝經說

漢志一篇

佚

漢書博士江公世為魯詩宗至江公著孝經說

翼氏奉孝經說

漢志一篇

佚

后氏蒼孝經說

漢志一篇

佚

張氏禹孝經說

漢志一篇

佚

何氏休孝經說

佚

鄭氏象孝經注

七錄一卷

佚

馬氏融孝經注

七錄一卷

佚

黃震曰孝經鄭康成諸儒主今文孔安國馬融主古文

鄭氏孝經注

唐志一卷

佚

康成自序曰孝經者三才之經緯五行之綱紀孝為百行之首經者至易之稱僕避兵於城南之山棲遲於巖石之

下念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經焉
後漢書曰鄭子漢末遭黃巾之難客於徐州今孝經序鄭
氏所作南城山西上可二里所有石室焉周迴五丈俗云
是康成注孝經處

右見太平御覽所引攷范史無其文則未知爲袁
山崧華嶠之書抑薛瑩之書與

唐會要開元七年三月一日勅孝經尚書有古文本孔鄭
注旨趣頗多踳駁令諸儒質定六日詔曰孝經德教所先
頃來獨宗鄭氏孔氏遺旨今則無聞其令儒官詳定所長
令明經者習讀四月七日左庶子劉知幾議曰謹按今俗
所傳孝經題曰鄭注爰在近古皆云鄭注即康成而魏晉
之朝無有此說至晉穆帝永和十一年及孝武帝太元元
年再聚群臣共論經義有荀茂祖者撰集孝經諸說始以
鄭氏爲宗自齊梁以來多有異論陸澄以爲非子所注請
不藏於祕省王儉不依其請遂得見傳於時魏齊則立於
學官著於律令蓋由膚俗無識故致斯訛舛然則孝經非
子所著其驗十有二條按鄭君自序云遭黨錮事起逃難
注禮黨錮事解注古文尚書毛詩論語爲袁譚所逼來至
元城乃注周易都無注孝經之文其驗一也鄭君卒後其
弟子追論師著所述及應對時人謂之鄭志其言鄭所注
者惟有毛詩三禮尚書周易都不言鄭注孝經其驗二也
又鄭志目錄記鄭之所注五經之外有中候書傳七政論
乾象歷六藝論毛詩譜答臨碩難禮駁許慎異義發墨守
鍼膏肓及答甄子然等書寸紙片言莫不悉載若有孝經

之注無容匿而不言其驗三也鄭之弟子分授門徒各述師言更相問答編錄其語謂之鄭記惟載詩書禮易論語其言不及孝經其驗四也趙商作鄭先生碑文具稱諸所注箋駁論亦不言注孝經晉中經簿周易尚書尚書中候尚書大傳毛詩周禮儀禮禮記論語凡九書皆云鄭氏注名兮至於孝經則稱鄭氏解無名兮二字其驗五也春秋緯演孔圖云康成注禮書易尚書論語其春秋孝經則有評論宋均於詩譜序云我先師北海鄭司農則均是兮之傳業弟子也師所注述無容不知而云春秋孝經惟有評論非兮之所注於此特明其驗六也又宋均孝經緯注引鄭六藝論叙孝經云兮又爲之注司農論如是而均無聞焉有義無辭令予昏惑舉鄭之語而云無聞其驗七也宋均春秋緯注云爲春秋孝經略說則非注之謂所言兮又爲之注者汎辭耳非事實其序春秋亦云兮又爲之注也寧可復責以實注春秋乎其驗八也後漢史書存於代者有謝承薛瑩司馬彪袁山松等其爲鄭兮傳者載其所注皆無孝經其驗九也王肅孝經傳首有司馬宣王之奏云奉詔令諸儒注述孝經以肅說爲長若先有鄭注亦應言及而都不言鄭其驗十也王肅注書發揚鄭短凡有小失皆在訂證若孝經此注亦出鄭氏被肅攻擊最應繁多而肅無言其驗十一也魏晉朝賢論辨時事諸注無不撮引未有一言引孝經之注其驗十二也凡此證驗易爲討覈而代之學者不覺其非乘彼謬說競相推舉諸解不立學官此注獨行於代觀夫言語鄙陋義理乖疎固不可以示

彼後來傳諸不朽至古文孝經孔傳本出孔氏辟中語其
詳正無俟商榷而曠代亡逸不復流行至隋開皇十四年
祕書學士王孝逸於京市陳人處買得一本送與著作郎
王劭劭以示河間劉炫仍令校定而此書更無兼本難可
依憑炫輒以所見率意刊改因著古文孝經稽疑一篇劭
以爲此書經文盡正傳義甚美而歷代未嘗置於學官良
可惜也然則孔鄭二家雲泥致隔今綸音發問按其所長
愚謂行孔廢鄭於義爲允國子祭酒司馬貞議曰今文孝
經是漢河間王所得顏芝本至劉向以此本參校古文省
除繁惑定爲此一十八章其注相承云是鄭學所注而鄭
志及目錄等不載其故往賢共疑焉惟荀昶范曄以爲鄭
注昶祖集解孝經具載此注而其序以鄭爲主是先達博
選以此注爲優且其注縱非鄭氏所作而義旨敷暢將爲
得所其數處小有非穩實亦未爽經傳其古文二十一章
元出孔辟先是安國作傳緣遭巫蠱代未之行荀昶集注
之時尚有孔傳中朝遂亡其本近儒欲崇古學妄作此傳
假稱孔氏輒穿鑿改更又僞作閨門一章劉炫詭隨妄稱
其善且閨門之義近俗之語非宣尼之正說按其文云閨
門之內具禮矣乎嚴兄妻子臣妾繇百姓徒役也是比妻
子於徒役文句凡鄙不合經典又分庶人章從故自天子
已下別爲一章仍加子曰二字然故者連上之詞卽爲章
首不合言故是古文既亡後人妄開此等數章以應二十
二章之數非但經文不真抑亦傳習淺僞至注用天之時
因地之利其略曰脫衣就功暴其肌體朝暮從事露髮塗

足少而習之其心安焉此語雖仿出諸子而引之爲注何言之鄙俚乎與鄭氏之所云分別五土視其高下高田宜黍稷下田宜稻麥優劣懸殊曾何等級今議者欲取近儒詭說殘經缺傳而廢鄭注理實未可望請準式孝經鄭注與孔傳依舊俱行五月五日詔鄭仍舊行用孔注傳習者稀亦存繼絕之典頗加獎飾

陸德明曰鄭注相承以爲鄭氏按鄭志及中經簿無惟中朝穆帝講習孝經云以鄭氏爲主檢孝經注與康成注五經不同未詳是非

劉肅曰梁載言十道志解南城山引後漢書云鄭氏遭黃巾之難客於徐州今者有孝經序相承云鄭氏所作蓋康成所爲也陸德明亦云鄭注孝經與注五經體不同則劉子多所證信有徵矣

崇文總目先儒多疑其書惟晉孫昶集解以此注爲優請與孔注並行詔可今太學所立陸德明釋文與此相應五代兵興中原久逸其書咸平中日本僧以此書來獻議藏祕府

陳振孫曰世傳秦火之後河間人顏芝得孝經藏之以獻河間王今十八章是也相承云康成作注而鄭志目錄不載故先儒並疑之古文有孔安國傳不行於世劉炫爲作稽疑一篇序所謂劉炫明安國之本陸澄譏康成之注者也及唐開元中詔議孔鄭二家劉知幾以爲宜行孔廢鄭諸儒非之平行鄭學按三朝志五代以來孔鄭注皆亡周顯德中新羅獻別序孝經即鄭注者而崇文總目以爲咸

平中日本僧喬然所獻未詳孰是世少有其本乾道中熊克子復袁樞機仲得之刻於京口學官而孔傳不可復見矣

王應麟曰鄭氏注相承言康成作鄭志目錄不載通儒皆驗其非開元中孝明纂諸說自注以奪二家然尚不知鄭氏之爲小同

按孝經鄭注久逸然猶有僅存者經曰仲尼居注云居講堂也曾子侍注云卑在尊者之側曰侍先王有至德要道注云禹三王最先者五帝官天下三王禹始傳於殷於殷配天故爲孝教之始至德孝悌也要道禮樂也以顯父母注云父母得其顯譽也資於事父注云資者人之行也用天之道注

云謂春生夏長秋收冬藏分地之利注云分別五土視其高下若高田宜黍稷下田宜稻麥邱陵阪隰宜種桑粟棗棘是也謹身節用以養父母注云行不爲非度財爲費什一而出無所復謙其政不嚴而治注云政不煩苛也先王以敬讓而民不爭注云若文王敬讓於朝虞芮推畔於田則下效之詩云赫赫師尹注云師尹若冢宰之屬也不敢遺小國之臣而況於公侯伯子男乎注云昔聘問天子無恙五年一朝郊迎芻禾百車以容禮待之夜設庭燎庭燎者在地曰燎執之曰燭樹之門外曰大燭於內曰庭燎五年一巡狩勞來別優侯者侯伺伯者長男者任也言思可道注云言中詩書五

刑之屬三千注云科條三千謂墨劓宮割大辟穿
窬盜竊者劓賊傷人者墨男女不以禮交者宮割
□□人垣墻開人關闔者□手殺人者大辟教以
孝注云天子事三老兄弟五更天子有爭臣七人
注云左輔右弼前疑後丞使不危殆光於四海無
所不通注云孝悌之至則重譯來貢哭不偯注云
偯痛聲也食旨不甘注云禮三年之喪食無鹽醯
而食粥朝一溢米暮一溢米喪不過三年注云再
期不肖者企而及之賢者俯而就之陳其簠簋注
云方曰簠圓曰簋擗踊哭泣注云啼號竭情也卜
其宅兆注云兆卦也爲之宗廟以鬼享之注云無
遺憾也生民之本盡矣三句注云尋繹天經地義
究竟人情也行畢孝成蓋自石臺注行後學無

高氏誘孝經解

佚

宋氏均孝經皇義

七錄一卷

佚

士氏肅孝經解

隋志一卷

佚

劉知幾曰王肅孝經傳首有司馬宣王之奏奉詔令諸儒
注述孝經以肅說爲長

衛氏 凱 孝經故

一卷

佚

聞人牟準曰敬侯所著述注解故訓及文筆等甚多皆已失墜所注有孝經固

章樵曰漢儒注釋詩書有故此注釋孝經之名恐字誤

蘇氏 林 孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰林字孝友陳留人魏散騎常侍

何氏 晏 孝經注

七錄一卷

佚

劉氏 邵 孝經古文注

七錄一卷

佚

陸德明曰邵字孔才廣平人魏光祿勳一云劉熙

孫氏 熙 孝經注

唐志一卷

佚

按阮氏七錄有孫氏注孝經一卷釋文序錄云不詳何人當即熙也

虞氏 翻 孝經

佚

王應麟曰孝經序六家異同今攷經典序錄有孔鄭王劉
韋五家而無虞翻注隋唐志皆不載

韋氏昭孝經解讚

隋志一卷

佚

嚴氏峻孝經傳

佚

陸德明曰吳嚴峻著孝經傳

經義考卷二百二十二終

後學儀徵江 昱覆校

經義考卷二百二十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經二

晉元帝孝經傳

佚

元帝序曰天經地義聖人不加原始要終莫踰孝道能使
甘泉自涌鄰火不焚地出黃金天降神女感通之至良有
可稱

晉孝武帝總明館孝經講義

七錄一卷

佚

徐氏整孝經嘿注

隋志一卷 唐志二卷

佚

謝氏萬集解孝經

隋志一卷

佚

荀氏勗集議孝經 唐志作集解

隋志一卷 七錄二卷

佚

袁氏敬仲集義孝經

隋志一卷

佚

隋志晉東陽太守袁敬仲集

虞氏喜孝經注

佚

楊氏泓孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰天水人東晉給事中

袁氏宏孝經注

一卷

佚

陸德明曰宏字彥伯陳郡人東晉東陽太守

虞氏槃佑孝經注 或作盤佐

七錄一卷

佚

陸德明曰字弘猷高平人東晉處士

殷氏仲文孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰東郡人東晉東陽太守

冊府元龜殷叔道為東陽太守注孝經一卷

車氏肩孝經注唐志作講義

七錄一卷唐志四卷

佚

晉書字武子南平人輔國將軍丹陽尹遷吏部尚書

孔氏光孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰光字文泰東莞人

宋大明中東宮講義

七錄一卷

佚

何氏約之大明中皇太子講義疏

唐志一卷

佚

何氏承天孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰東海人宋廷尉卿

荀氏昶孝經注

一卷

佚

陸德明曰昶字茂祖潁川人宋中書郎

費氏沈孝經注

七錄一卷

佚

謝氏稚孝經圖

一卷

佚

張彥遠曰謝稚陳郡陽夏人初為晉司徒主簿入宋為寧朔將軍西陽太守

右見貞觀公私畫史

齊永明東宮講義

七錄一卷

佚

南齊書永明三年太子於崇政殿講孝經

永明諸王講義

七錄一卷

佚

王氏孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰字彥運齊光祿大夫

周氏顯孝經義疏

佚

明氏僧紹孝經注

七錄一卷

佚

李氏王之孝經義疏

七錄二卷

佚

阮孝緒曰齊臨沂令李玉之為始興王講孝經作義疏二

卷七

陸氏澄孝經義

佚

按陸澄孝經義隋唐志經典序錄皆不載然在開元所采六家之例故特著之

梁武帝孝經義疏

隋志十八卷

佚

梁書武帝紀中大通四年三月侍中領國子博士蕭子顯上表置制旨孝經助教一人生十人專通高祖所釋孝經義

昭明太子統講孝經義

七錄三卷又一卷

佚

興書昭明太子講孝經殿中中庶子徐勉祭酒張充執經
天監八年九月於壽安殿講孝經

簡文帝孝經義疏

七錄五卷

佚

孝明帝歸孝經義記

佚

蕭氏子顯孝經義疏

七錄一卷

佚

孝經敬愛義

隋志一卷

佚

隋志梁吏部尚書蕭子顯撰

皇氏侃孝經義疏

隋志三卷

佚

嚴氏植之孝經注

七錄一卷

佚

南史嚴植之字孝源建平秭歸人五經博士館在潮溝生
徒常百數講說有區段次第析理分明每當登講五館生

畢至聽者千餘人

賀氏場孝經講義

七錄一卷

佚

孝經義疏

七錄一卷

佚

陶氏弘景集注孝經

七錄一卷

佚

曹氏思文孝經注

七錄一卷

佚

隋志梁尚書功論郎

諸葛氏循孝經序

七錄一卷

佚

江氏係之孝經注

七錄一卷

佚

江氏遜孝經注

七錄一卷

佚

太史氏叔明孝經義 唐志作發題

隋志一卷

佚

冊府元龜太史叔明為揚州從事文學撰孝經義又集解

論語

趙氏景韶孝經義疏

隋志一卷

佚

張氏譏孝經義

八卷

佚

南史簡文在東宮出土林館發孝經題譏論議往復甚見

嗟賞譏所撰孝經義八卷

周氏弘王孝經私記

隋志二卷

佚

沈氏文阿孝經義記

佚

顧氏越孝經義疏

佚

徐氏孝克孝經講疏

隋志六卷

佚

冊府元龜徐孝克為散騎常侍入隋為國子博士撰孝經

講疏六卷論語句義五卷

張氏沖孝經義

三卷

佚

王氏元規孝經義記

二卷

佚

熊氏安生孝經義

一卷

佚

陳氏奇孝經注

一卷

佚

樊氏深孝經疑

一卷

佚

樂氏遜孝經序論

佚

何氏妥孝經義疏

三卷

佚

劉氏炫古文孝經義疏隋唐志作述義

隋志五卷

佚

宇文氏敬孝經注

佚

釋氏慧琳 孝經注

隋志一卷

佚

陸德明曰宋世沙門秦郡人

琳著辨正論曰孝經者自庶達帝不易之典從生暨死終始具焉略十八章孝治居其一揆吏任所奉民胥是賴冥神明釐道風俗先王奉法則乾象著明哲后尊親則山川表瑞遂有青鷹合節白雉馴飛墳柏春枯潛魚冬躍行之邦國政令刑於四海用之鄉人德教加於百姓故云孝者始於事親中於事君終於立身也秦懸呂論一字番成可責蜀揚言千金更招深怪惟孝經川阜無資功伴造化北重則五嶽山輕方深則四海流淺風雨不能亂其波濤

處虛未足棲其令譽

釋氏慧始 孝經注

七錄一卷

佚

釋氏靈裕 孝經義記

佚

續高僧傳靈裕鉅鹿曲陽人相州演空寺僧隋大業中卒

釋孝經義記

亡名氏孝經私記 隋志稱無名先生

隋志四卷

佚

孝經義

隋志一卷

佚

孝經名

七錄一卷

佚

孝經圖

十錄一卷

佚

孝經孔子圖

七錄二卷

佚

魏國語孝經

隋志一卷

佚

隋書魏氏遷洛未達華語孝文帝命侯伏侯可悉陵以其
言譯孝經之旨教於國人謂之國語孝經

經義考卷一百二十三終

後學歛縣汪玉樞覆按

經義考卷一百二十三

經義考卷一百二十三

經義考卷一百二十三

