

顯宗論

才十九

四百六
九

50784



阿毗達磨藏顯宗論卷第十九

爵

尊者眾賢造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

辯業品第五之二

如上所言由等起力身語二業成善不善等起有幾何等起力今身語業成善不善等相望差別云何頌曰

等起有二種 因及彼刹那

如次第應知

名轉名隨轉 見斷識唯轉

唯隨轉五識

修斷意通二 俱非修所成

於轉善等性

隨轉各容三 牟尼善必同

無記隨或善

論曰身語二業等起有二謂因等起刹那等

起在先為因故彼刹那有故如次初名轉第



二名隨轉謂因等起將作業時作是思惟我
今當作如是如是所應作業能引發故說名
為轉刹那等起正作業時與先轉心所引發
業俱時行故說名隨轉若無隨轉雖有先因
為能引發如無心位或如死屍表應不轉隨
轉於表有轉功能無表不依隨轉而轉無心
亦有無表轉故如上所言見所斷惑內門轉
故不能發表若尔何緣薄伽梵說由邪見故
起邪思惟邪語邪業及邪命等此不相違見
所斷識於發表業但能為轉於能起表尋伺
生中為資糧故不為隨轉於外門心正起業
時此無有故由此故說見所斷心為因等起

發身語業定不能爲刹那等起見所斷識雖
能思量而無功能動身發語然於動發一表
業中容有多心思量動發唯後一念與表俱
行異此表應非刹那性見所斷識雖能爲轉
發有表業然非表業於此識後無間即生內
門轉心不能引起與身語表俱行識故若異
此者見所斷心亦應於表業爲刹那等起以
修所斷加行意識能無間引表俱行心亦與
表俱行爲刹那等起故見所斷雖能爲因引
諸表業離修所斷因等起心表俱行心無容
得起是故欲界無有有覆無記表業然契經
中但據展轉爲因等起密作是言由邪見故

起邪語等阿毗達磨據彼不能無間引生表
俱行識故密意說見所斷心內門轉故不能
發表是故經論理不相違又見所斷若發表
色此色則應是見所斷色非見斷前已成立
若五識身唯作隨轉無分別故外門轉故修
斷意識有通二種有分別故外門轉故由此
應成四句分別有轉非隨轉謂見所斷心有
隨轉非轉謂眼等五識有轉亦隨轉謂修所
斷一分意識有非轉隨轉謂餘一切修所成
識以修所成無分別故異熟生識亦為隨轉
如順正理成立此義轉隨轉識性必同耶不
尔云何謂前轉識若是善性後隨轉識通善

等三不善無記爲轉亦介唯牟尼尊轉隨轉
識多分同性少有不同謂轉若善心隨轉亦
善轉心若無記隨轉亦然於續刹那定無迷
故而或有位善隨無記轉曾無有時無記隨
善轉以佛世尊於說法等心或增長無萎歇
故旣說善等轉隨轉各三准此標釋中足爲
明證所發諸業成善惡等隨因等起非隨刹
那異此善心所引發業旣與不善無記心俱
何理能遮成惡無記是則應有從別思惟爲
因引生別性類業如是勤勵欲爲善者翻有
不善無記業生或此相違便乖正理故業成
善等定由轉非由隨轉力其理善哉然隨

定心諸無表業與俱時起心一舉故由隨轉
力善性得成定屬此心而得生故辯業界地
傍論已周復應辯前表無表相頌曰
無表三律儀 不律儀非二

論曰應知無表略說有三一者律儀二不律
儀三者非二謂非律儀非不律儀能遮能滅

惡戒相續故名律儀如是律儀差別有幾頌
曰

律儀別解脫 靜慮及道生

論曰律儀差別略有三種一別解脫律儀謂
欲界戒二靜慮生律儀謂色界戒三道生律
儀謂無漏戒初律儀相差別云何頌曰

初律儀八種。實體唯有四。形轉名異故。各別不相違。

論曰別解脫律儀相差別有八。一苾芻律儀。二苾芻尼律儀。三正學律儀。四勤策律儀。五勤策女律儀。六近事律儀。七近事女律儀。八近任律儀。如是八種律儀相差別。摠名第二別解脫律儀。此中依能修離惡行及離欲行。補特伽羅安立前。五律儀差別。以如是類。補特伽羅乃至命終能離殺等諸惡行。故及能遠離非梵行。故。次復依能修離惡行。非離欲行。補特伽羅安立。盡形在家。二眾律儀差別。以如是類。補特伽羅乃至命終能離殺等諸

惡行故不能遠離非梵行故由是經中但作
是說離欲邪行非非梵行後復依能修非全
離惡行欲行補特伽羅安立在家一晝一夜
律儀差別以如是類補特伽羅不能全離惡
行諸欲爲令漸習全離惡行及諸欲行方便
在故雖名有八實體唯四一苾芻律儀二勤
策律儀三近事律儀四近住律儀唯此四種
別解脫律儀皆有體實相各別故所以者何離
苾芻律儀無別苾芻尼律儀離勤策律儀無
別正學勤策女律儀離近事律儀無別近事
女律儀云何知然由形改轉體雖無捨得而
名有異故形謂形相即男女根由此二根男

女形別但由形轉今諸律儀名為苾芻苾芻
尼等謂轉根位今本苾芻律儀名苾芻尼律
儀或苾芻尼律儀名苾芻律儀今本勤策律
儀名勤策女律儀或勤策女律儀及正學律
儀名勤策律儀今本近事律儀名近事女律
儀或近事女律儀名近事律儀非轉根位有
捨先得得先未得律儀因緣故四律儀非異
三體若從近事律儀受勤策律儀復從勤策
律儀受苾芻律儀此三律儀為由增足遠離
方便立別別名如隻雙金錢及五十二為
體各別具足頓生三種律儀體不相雜其相
各別具足頓生三律儀中具三離殺一一離

殺其體各異餘隨所應當知亦尔由因緣別
故體不同如如求受多種學處如是如是能
離多種高廣床座飲諸酒等憍逸處時即離
衆多殺等緣起以諸遠離依因緣發故因緣
別遠離有異若無此事捨苾芻律儀尔時則
應三律儀皆捨前二攝在後一中故旣不許
然故三各別然此三種牙不相違於一身中
俱時而轉非由受後捨前律儀勿捨苾芻戒
便非近事等先已捨彼二律儀故近事近住
勤策苾芻四種律儀云何安立頌曰
受離五八十一切所應離立近事近住
勤策及苾芻

論曰應知此中如數次第依四遠離立四律
儀謂受離五所應離法建立第一近事律儀
何等爲五所應離法一者殺生二不與取三
欲邪行四虛誑語五飲諸酒若受離八所應
離法建立第二近住律儀何等爲八所應離
法一者殺生二不與取三非梵行四虛誑語
五飲諸酒六塗飾香鬘儻歌觀聽七坐卧高
廣嚴麗牀座八食非時食若受離十所應離
法建立第三勤策律儀何等爲十所應離法
謂於前八塗飾香鬘儻歌觀聽開爲二種復
加受畜金銀等寶以爲第十爲引怖怯衆多
學處在家有情顯易受持故於八戒合二爲

一。如為佛粟氏子略說學處有三。若受離一切應離身語業。建立第四苾芻律儀。別解脫律儀。眾名差別者。頌曰。

俱得名尸羅

妙行業律儀

唯初表無表

名別解業道

論曰。以清涼故名曰尸羅。此中尸羅是平治

業。戒能平險業。故得尸羅名。智者稱揚。故名妙行。或修行此得愛果。故所作自體。故名為業。亦名律儀。如前已釋。如是應知。別解脫戒。通初後位。無差別名。唯初刹那表及無表。得別解脫及業道名。謂受戒時。初表無表。別別棄捨種種惡。故依初別捨義。立別解脫名。或

初所應修故名別解脫或彼初起最能超過
如獄險惡趣故名別解脫即初刹那表與無
表亦得名爲根本業道初防身語暢思業故
從第二念乃至未捨不名別解脫名別解脫律
儀不名業道但名後起已辯安立差別律儀
當辯律儀成就差別誰成就何律儀頌曰

入成別解脫

得靜慮聖者

成靜慮道生

後二隨心轉

論曰八衆皆成就別解脫律儀謂從苾芻乃至近住靜慮生者謂此律儀由從或依靜慮生故若得靜慮者定成此律儀靜慮眷屬亦名靜慮道生律儀聖者皆成就此復二種謂

學及無學於前所說三律儀中靜慮道生隨心而轉非別解脫所以者何異心無心亦恒轉故靜慮無漏二種律儀亦名斷律儀依何位建立頌曰

未至九無間俱生二名斷

論曰未至定中九無間道俱生靜慮無漏律儀以能永斷欲纏惡戒及能起惑名斷律儀唯未至定中有斷對治故由此但攝九無間道此中尸羅滅惡戒故由此或有靜慮律儀非斷律儀應作四句第一句者除未至定九無間道所餘有漏靜慮律儀第二句者依未至定九無間道無漏律儀第三句者依未至

定九無間道有漏律儀第四句者除未至定
九無間道所餘一切無漏律儀如是或有無
漏律儀非斷律儀應作四句謂前四句逆次
應知若尔世尊所說略戒

身律儀善哉

善哉語律儀

意律儀善哉

善哉徧律儀

又契經說應善守護應善安住眼根律儀此
意根律儀以何為自性此二自性非無表色
若尔是何頌曰

正知正念合

名意根律儀

論曰意根律儀一一各用正知正念合為自
體故契經說眼見色已不喜不憂恒安住捨

正知正念如是乃至意久法已列別各已重
說合言遮謂二律儀如次二爲體今應思擇
表及無表誰成就何齊時分且辯成無表
律儀不律儀頌曰

住別解無表 未捨恆成現 刹那後成過

不律儀亦然 得靜慮律儀 多恆成過未

聖初除過去 入定道成中

論曰住別解脫補特伽羅從初刹那乃至未

遇捨學處等諸捨戒緣恆成現世此別解脫

律儀無表初刹那後亦成過去前來捨言徧

流至後如說安住別解脫律儀住不律儀應

知亦亦謂從初念乃至未過受律儀等捨惡

戒緣恒成現世惡戒無表初刹那後亦成過
去諸有獲得靜慮律儀乃至未捨來多恒成
過未前生所失過去定律儀今初刹那必還
得彼故以順決擇分所攝定律儀初刹那中
不成過去餘生所得命終時捨今生無容重
得彼法爲簡彼法故說多言無漏律儀一切
聖者多成過去惟初刹那不成過去此類聖
道先來生故昔曾未得創得名初先得已失
今創得時亦得過去已曾生者初刹那後乃
至未捨亦成過去未來成就乃至未般無餘
涅槃若八靜慮及無漏道如次成現在靜慮
道律儀非出觀時有成現在定道無表隨心

轉故散心現前必無彼故已辯安住善惡律儀住中云何頌曰

住中有無表 初成中後二

論曰言住中者謂非律儀非不律儀彼所起或是惡戒種類所攝或非二類彼初剎那但業不必一切皆有無表若有無表即是善戒

成中世謂成現本出是過去未來中故初剎那後未捨已來恒成過現二世無表若有安住律不律儀亦有成惡善無表不設有成者為經幾時頌曰

住律不律儀 起染淨無表 初成中後二

至染淨勢終

轉故散心現前必無彼故已辯安住善惡律儀住中云何頌曰

住中有無表 初成中後二

論曰言住中者謂非律儀非不律儀彼所起或是惡戒種類所攝或非二類彼初刹那但業不心一切皆有無表若有無表即是善戒

成中世謂成現在是過去未來中故初刹那後未捨已來恒成過現二世無表若有安住律不律儀亦有成惡善無表不設有成者為經幾時頌曰

住律不律儀

起染淨無表

初成中後二

至染淨勢終

論曰若住律儀由勝煩惱作殺縛等諸不善業由此便發不善無表住不律儀由淳淨信作禮佛等諸勝善業由此亦發諸善無表乃至此二心未斷來所發無表恒時相續然其初念惟成現在第二念等通成過現已辯成無表成表業云河頌曰

表正作成中

後成過非未

有覆及無覆

惟成就現在

論曰一切安住律不律儀及住中者乃至正作諸表業來恒成現表初刹那後至未捨來恒成過去必無成就未來表者不隨心色勢微劣故諸散無表亦同此釋有覆無覆亦無

記表定無有能成就過未法力劣故惟能引
起法俱行得得力劣故不能引生自類相續
可法滅已追得言成亦無功能逆得當法豈
不此表如能起心亦應有成去來世者此表
力劣由彼劣故此責非理所起劣於能起心
故所以然者如無記心能發表業所發表業
不生無表故知所起劣能起心如律儀名既
有差別不律儀名亦有別耶亦有云何頌曰
惡行惡戒業 業道不律儀
論曰此惡行等五種異名是不律儀名之差
別是諸智者所呵猷故果非愛故立惡行名
障淨尸羅故名惡戒身語所造故名爲業根

本所攝能暢業思業所遊路故名業道不淨
身語名不律儀然業道名惟目初念通初後
位立餘四名今應思擇若成就表亦無表耶
應作四句頌曰

成表非無表
成無表非表

任中劣思作

捨未生表定

論曰惟成就表非無表者謂任非律非不律
儀劣善惡思造善造惡身語二業惟能發表
此尚不能發無表業況諸無記思所發表除
有依福及成業道彼雖劣思起亦發無表故
惟成無表非表業者謂得靜慮補特伽羅今
表未生先生已捨俱成非句如理應思如是

建立表與無表及成就已於中律儀三種差別云何而得頌曰

定生得靜慮 彼聖得道生 別解脫律儀

得由他教等

論曰靜慮律儀與心俱得若得有漏近分根本靜慮地心靜慮律儀亦時便得彼心俱故從無色界及生色界時隨得彼地中生得靜慮即亦得彼俱行律儀無漏律儀亦心俱故若得無漏近分根本靜慮地心亦時便得彼聲爲顯前靜慮心復說聖言簡取無漏六靜慮地有無漏心謂未至中間及四根本定非三近分如後當辯別解脫律儀由他教等得

能教他者說名爲他從如是他教力發戒故
說此戒由他教得此復二種謂從僧伽補特
伽羅有差別故從僧伽得者謂苾芻苾芻尼
及正學戒從補特伽羅得者謂餘五種戒諸
毗柰耶毗婆沙師說有十種得具戒法爲攝
彼故復說等言何者爲十一由自然謂佛獨

覺自然謂智以不從師證此智時得具足戒
二由佛命善來苾芻謂耶舍等由本願力佛
威加故三由得入正性離生謂五苾芻由證
見道得具足戒四由信受佛爲大師謂大迦
葉五由善巧酬答所問謂蘇陀夷六由敬受
八尊重法謂大生主七由遣使謂法授尼八

能教他者說名爲他從如是他教力發戒故
說此戒由他教得此復二種謂從僧伽補特
伽羅有差別故從僧伽得者謂苾芻苾芻尼
及正學戒從補特伽羅得者謂餘五種戒諸
毗柰耶毗婆沙師說有十種得具戒法爲攝
彼故復說等言何者爲十一由自然謂佛獨

覺自然謂智以不從師證此智時得具足戒
二由佛命善來苾芻謂耶舍等由本願力佛
威加放三由得入正性離生謂五苾芻由證
見道得具足戒四由信受佛爲大師謂大迦
葉五由善巧酬答所問謂蘇陀夷六由敬受
八尊重法謂大生主七由遣使謂法授尼八

由持律爲第五人謂於邊國九由十衆謂於
中國十由三說歸佛法僧謂六十賢部共集
受具戒此中或由本願力改或阿世耶極圓
滿故或薄伽梵威所加故隨其所應得具足
戒如是所說別解脫律儀應齊幾時要期而
受頌曰

別解脫律儀

盡壽或晝夜

論曰七衆所依別解脫戒惟應盡壽要期而
受近住所依別解脫戒惟一晝夜要期而受
此時定今何因故然非毗奈耶相應義理非
一切智者能測量其實有餘師說世尊覺知
戒時邊際但有二種一壽命邊際二晝夜邊

除重說晝夜為半月等故佛祖說一受戒時
以佛經中惟說晝夜故對法者亦作是言近
住律儀惟晝夜受必應有法能為障礙今過
晝夜彼戒不生故佛經中惟說晝夜不說或
五或十等時然有說言佛觀所化根難調者
且應授與一晝夜戒非無過此依何理教作
如是言過此戒生不違理故復減於此何理
相違謂所化根有難調者已許為說晝夜律
儀何不為調漸難調者說惟一夜一晝須臾
以難調根有多品故然曾不說由共知有近
住定時若減若增便不發戒世尊觀見故惟
說此依何邊際得不律儀頌曰

惡戒無晝夜 以非如善受

論曰要期盡壽造諸惡業得不律儀非一晝
夜如近住戒所以者何以此非如善戒受故
謂必無有立限對師受不律儀如近住戒我
一晝夜定受不律儀此是智人所呵厭業故
雖亦無有立限對師我當盡形造諸惡業而
由發起壞善意樂欲永造惡得不律儀非起
暫時造惡意樂無師而有得不律儀故不律
儀無一晝夜然近住戒功德可欣由現對師
要期受力雖無畢竟壞惡意樂而於一晝夜
得近住律儀故得不律儀與得律儀異說一
晝夜近住律儀欲正受時當如何受頌曰

近住於晨旦 下座從師受 隨教說具支
離嚴飾晝夜

論曰近住律儀於晨旦受謂受此戒要日出
時此戒要經一晝夜故諸有先作如是要期
我當恒於月八日等決定受此近住律儀若
近有礙緣齋竟亦得受言下受者謂在師前
為擗髮座身心謙敬身謙敬者或躡或跪曲
躬合掌惟除有病心謙敬者於施戒師心不
輕慢於三寶所生極尊重懇淨信心以諸律
儀從敬信發若不謙敬不發律儀此必從師
無容自受以後若遇諸犯戒緣由媿戒師能
不違犯謂彼雖闕自法增上由世增上亦能

無犯受此律儀應隨師教授者後說勿前勿
俱如是方成從師教授異此授受二俱不成
具受八支方成近住隨有所闕近住不成諸
遠離支牙相屬故由是四種離殺等支於一
身中可俱時起以諸遠離相繫屬中或少或
多相差別故受此戒者必離嚴飾僞逸處故
常嚴身具不必須捨緣彼不亂生其僞逸如
新異故受此律儀必須晝夜謂至明旦初
出時經如是時戒恒相續異此受者雖生妙
行不得律儀然為令招可愛果故亦應為受
言近住者謂此律儀近阿羅漢住以隨學彼
故有說此近盡壽戒住有說此戒近時而住

如是律儀或名長養長養薄少善根有情令其善根漸增多故何緣受此近住律儀必具八支非增非減頌曰

戒不逸禁支 四一三如次 爲防諸性罪

失念及憍逸

論曰八中前四是尸羅支謂離殺生至虛誑

語此四種離性罪故次有一種是不放逸

支謂離飲諸酒生放逸處雖受尸羅若飲諸

酒則心放逸毀犯尸羅醉必不能護餘支故

後有三種是禁約支謂離塗飾香鬘乃至食

非時食以能隨順獸離心故獸離能證律儀

果故何緣具受如是三支若不具支便不能

離性罪失念憍逸過失謂初離殺至虛誑語
能防性罪離貪瞋癡所起殺等諸惡業故次
離飲酒能防失念以飲酒時能令忘失應不
應作諸事業故則不能護餘遠離支後離餘
三能防憍逸以若受用種種香鬘高廣牀座
習近歌舞心便憍舉尋即毀戒由離彼故心
便離憍謂香鬘等若恒受用尚順憍慢為犯
戒緣況受新竒曾未受者故一切種皆應捨
離若有能持依時食者以能遮止恒時食故
便憶自受近住律儀能於世間深生厭離若
非時食二事俱無數食能令心縱逸故由此
大義故具受三於此八中離非時食是齋亦

齋支所餘七支是齋支非齋如正見是道亦
道支餘七支是道支非道為惟近事得受近
住為餘亦有受近往耶頌曰
近住餘亦有 不受三歸無

論曰諸有未受近事律儀一晝夜中歸依三

寶說三歸已受近住戒彼亦受得近住律儀

異此自無餘不知者由意樂才發律儀豈

不三歸則成近事如契經說佛告大名諸有

在家白衣男子男根成就歸佛法僧起慇淨

心發誠諦語自稱我是鄔波索迦願尊憶持

慈悲護念齊是名曰鄔波索迦此不相違受

三歸位未成近事所以者何要發律儀成近

事故

說一切有部顯宗論卷第十九

勸音例

勤策

下楚責反謂

創初狀

要期

上音約也

爵



