

大毘婆沙論

才一百十七

三百八十三
匪七

50549



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十七 匪

五百大阿羅漢等造 三藏法師 玄奘奉 詔譯

業蘊第四中邪語納息第二之二

有律儀有不律儀有住律儀者有住不律儀者云何律儀謂有七種即離斷生命乃至離雜穢語云何不律儀謂亦有七種即斷生命乃至雜穢語云何住律儀者謂有七衆一苾芻二苾芻尼三正學四勤策男五勤策女六近事男七近事女云何住不律儀者謂有十二種不律儀家一屠羊二屠雞三屠猪四捕鳥五捕魚六遊獵七作賊八魁膾九縛龍十守獄十一煮狗十二婆具履迦此中屠羊者



爲活命故懷殺害心若買若賣養飼斷命如
是一切皆名屠羊屠雞屠猪亦復如是捕鳥
者爲活命故採捕衆鳥捕魚等亦如是縛龍
者爲活命故習呪龍虵或言縛象煮狗者謂
梅茶羅等諸穢惡人婆具履迦者謂有傍生
名婆具羅即是蟒類恒於曠野吞食商侶有
人專能殺之取賣侶價以自活命由此故名
婆具履迦有說置彌名婆具羅有人爲活命
故恒設置彌取諸衆生故名婆具履迦有說
獵主名婆具履迦如有頌言

鹿出婆具履迦苦

終不還投婆具羅

智者棄凡俗出家

終不還歸苦迫途

尊者妙音作如是說若受上命訊問獄囚肆
情暴虐加諸苦楚或非理斷事或毒心賦稅
如是一切皆名住不律儀者

問如諸律儀要受方得此不律儀亦如是耶
或有說者亦由受得謂手執殺具誓從今日
乃至命終常作此業以自活命命時便得此

不律儀復有說者雖執殺具自立誓言然彼
不得此不律儀由二緣得一由作業二由受
事由作業者謂生不律儀家最初作彼殺生
等業命時便得此不律儀由受事者謂生餘
家為活命故懷殺害心往屠羊等不律儀所
作是誓言我從今者乃至命終常作汝等所

作事業以自活命。今時便得此不律儀。復有說者。此亦最初作彼業時。方乃獲得此不律儀。彼說不律儀。惟一緣得。

若有以下品心起。有表業受諸律儀。盡眾同分。彼諸律儀。下品隨轉。雖於後時。勵力發起。身語意攝惡行。妙行。然彼律儀。常下品轉。更不增長。若有以中品心起。有表業受諸律儀。盡眾同分。彼諸律儀。中品隨轉。雖於後時。勵力發起。身語意攝惡行。妙行。然彼律儀。常中品轉。不增不減。若有以上品心起。有表業受諸律儀。盡眾同分。彼諸律儀。上品隨轉。雖於後時。勵力發起。身語意攝惡行。妙行。然彼律

儀常上品轉更不損減故如是問頗有新學
苾芻成就上品律儀而阿羅漢成就下品律
儀耶荅有謂有新學苾芻以上品心起有表
業受諸律儀有阿羅漢以下品心起有表業
受諸律儀如是新學苾芻成就上品律儀而
阿羅漢成就下品律儀若有最初以下品纏
斷衆生命於此衆生得下品斷生命所攝及
不律儀所攝表無表業於餘一切有情身上
惟得下品不律儀所攝無表業若彼後時隨
以下中上品纏斷衆生命於此衆生惟得下
中上品斷生命所攝表無表業更不得律
儀所攝表無表業先已得故如是最初以中

品經以上品經廣說亦余斷生命等隨別津
得不律儀業普頓得故問如屠羊者不欲殺
餘衆生何故此人普於一切有情所得不律
儀耶答雖於羊處起不律儀然諸有情一切
皆有羊蘊界處又彼惡心境界寬遍故於一
切得不律儀無有是處為分別故設諸有情
皆作羊像來住其前於彼一切皆起惡心皆
欲殺害是故於一切有情所得不律儀
住不律儀者有於一切有情得不律儀非由
一切支非由一切因有於一切有情得不律
儀由一切支非由一切因有於一切有情得
不律儀由一切因非由一切支有於一切有

知行不律儀由一切支由一切因若由一切
支由一切因得不律儀非於一切有情者此
類無有一切有情者即是一切有情之類一
切支者謂斷生命乃至說雜穢語一切因者
謂下中上纏或貪瞋癡有於一切有情得不
律儀非由一切支非由一切因者謂以下纏
斷衆生命或中或上非餘亦不起餘支有於
一切有情得不律儀由一切支非由一切因
者謂以下纏斷衆生命乃至說雜穢語或中
或上非餘有於一切有情得不律儀由一切
因非由一切支者謂以下中上纏斷衆生命
不起餘支有於一切有情得不律儀由一切

支由一切因者謂以下中此纏斷衆生命及
至說雜穢語

住律儀者有於一切有情得律儀非由一切
支非由一切因有於一切有情得律儀由一
切支非由一切因有於一切有情得律儀由
一切支由一切因若於一切有情得律儀由
一切因非由一切支者此類無有若由一切
支由一切因得律儀非於一切有情者此亦
無有一切有情者即是一切有情之類一切
支者謂離斷生命乃至離雜穢語一切因者
謂下中上品心或無貪無瞋無癡有於一切
有情得律儀非一切支非一切因者謂以下

心受近事勤策戒或中或上或二非餘有於一切有情得律儀亦一切支非一切因者謂以下心受近事乃至苾芻戒或中或上或二非餘有於一切有情得律儀亦一切支亦一切因者謂以下中上心如次受近事勤策苾芻戒問若以下中上心如次受近住近事勤策戒時即名於一切有情得律儀亦一切支非一切支何以言無苳此中但依盡壽律儀作論不依晝夜所以者何彼名爲齋於律儀中非決定故

問如受律儀於下品後復得中品於中品後復得上品諸不律儀亦如是耶或有說者如

得律儀不律儀亦尔所以者何諸善律儀作
大功用作大加行尚數數得况不律儀如是
說者律儀漸得非不律儀所以者何律儀難
得以難得故漸受漸得不律儀易得以易得
故頓受頓得

問如善律儀有支不具諸不律儀亦如是耶
荅健馱羅國諸論師言不律儀業有支不具
若諸有情生在種種不律儀家生便瘖瘂盡
衆同分不能言說彼但可得身三業性不律
儀業不得語四迦濕弥羅國諸大論師咸作
是說諸不律儀無支不具如善律儀漸次受
者有支不具諸不律儀則不如是無漸受故

易可得故問住不律儀者受八戒齋時捨不
律儀得律儀至明旦時捨律儀還得不律儀
耶荅健馱羅國諸論師言住不律儀者受八
戒齋時捨不律儀得律儀至明旦時捨律儀
還得不律儀得律儀故不律儀斷捨律儀故
不律儀續迦濕彌羅國諸大論師咸作是說
住不律儀者受八戒齋時捨不律儀得律儀
至明旦時捨律儀不得不律儀得律儀故捨
不律儀分齊極故又捨律儀是故尔時名非
律儀非不律儀若彼有情盡衆同分不復作
者不得不律儀若復作者還得不律儀盡壽
律儀由四緣捨一捨所學二二形生三斷善

根四捨衆同分諸持律者說法滅沒時爲第
五緣謂法滅沒時一切所學出家受具結界
羯磨悉皆息滅是故尔時律儀亦捨如是說
者當於尔時先得律儀不捨已出家者猶名
出家已受具者猶名受具未出家者無復出
家未受具者無復受具依此故言一切息滅
諸不律儀由四緣捨一受別解脫律儀二得
靜慮律儀三二形生四捨衆同分問如善律
儀捨所學捨此不律儀亦如是耶荅或有說
者若能決定捨諸殺具尔時捨不律儀如是
說者雖復決定捨諸殺具若不受戒得善律
儀終不得名捨不律儀

三惡行三曲穢濁乃至廣說問何故作此論
答為欲分別契經義故如契經說有三惡行
三曲穢濁契經雖作是說而不廣辯廣說如
前復有說者前納息中已分別三惡行而未
分別三曲穢濁今欲分別故作斯論

三曲穢濁謂身曲身穢身濁語曲語穢語濁

意曲意穢意濁三曲云何謂諂所起身語意
業所以者何諂名為曲由曲相法所起三業
說名為曲是彼果故問復何因緣諂名為曲
答直相違故如有頌言

諸槃迴屈曲

不平直不正

險坑澗稠林

是皆喻其諂

復有說者以諸有情諂所損汚難出生死難入涅槃猶如曲木難出稠林難入聚落此亦如是故名爲曲復有說者以諸有情諂所損汚諸所作事將現在前復還棄背將欲出言復還內止其性險惡難得意趣難可共交故名爲曲復有說者以諸有情諂所損汚諸聰慧者皆應遠離如樂淨人逃避塚間死屍臭穢正直所厭故名爲曲復有說者以諸有情諂所損汚諸佛於彼亦捨大悲如諂病人良醫所棄障礙正化故名爲曲問諂在何處答在欲界初靜慮非上地問何故上地無諂答上地於諂非田非器非地非依以非田器非

地依故於彼不有復有說者爲除其諂往趣
上地若於上地復有諂者不應加行求趣上
地若下地法上地亦有者不應施設漸次滅
法若不施設漸次滅法則應無有究竟滅法
若無究竟滅法便無解脫若無解脫亦無生
死則一切法無欲令無如是過是故上地無
諂復有說者若於是處安立王日安立衆
尊卑差別則有其諂非於上地得有斯事故
無有諂諸有王日衆主尊卑差別必懷諂曲
更相接事故復有說者若於是處有諸識身
有尋有伺及有自性身語表業則有其諂如
是諸法上地皆無故無有諂三穢云何謂瞋

所起身語意業所以者何。瞋名為穢。由穢相法所起。三業說名為穢。是彼果故。問諸煩惱皆是其穢。如有頌言

世間諸穢草 能穢汚良田 如是諸貪穢

穢汚諸含識 世間諸穢草 能穢汚良田

如是諸穢穢 穢汚諸含識

慢愛無明餘煩惱。頌說亦如是。何故此中惟瞋名穢。答雖諸煩惱皆名為穢。然惟瞋恚有二穢名。故獨名穢。如上頌言。如是諸穢穢穢。汚諸含識。復有說者。由此瞋恚穢自相續。穢他相續。勝餘煩惱。故說名穢。云何穢自相續。謂若瞋恚現在前時。舉身麤強。惱悴。頻感戰。

掉不安如鬼所著人不喜見云何穢他相續
謂若瞋恚惱亂他時令他塵垢或受鞭捶乃
至喪命問瞋在何處答在欲界非上二界問
何故上二界無瞋耶答非田非器乃至廣說
復有說者為除瞋故求趣上界廣說如前後
有說者若於是處有慳嫉結則有瞋恚所以
者何以諸有情依慳嫉結於他相續起瞋恚
故上界不尔故無瞋恚復次若處有無慚無
愧則有瞋恚上界不尔復次若處有苦憂根
則有瞋恚上界不尔復次若處有男女根則
有瞋恚上界不尔復次若處有段食愛及姪
欲愛則有瞋恚上界不尔釋皆如前是故上

界無有瞋恚復有說者若於是處有怨害因
則有瞋恚怨害因者名九惱事色無色界無
怨害因故無有瞋是故尊者妙音說言怨害
因緣則令瞋轉或有說者若所依身乾燥麤
強則有瞋恚上界依身潤澤柔軟故無瞋恚
復有說者色無色界有瞋對治謂等引慈故
無有瞋如於是處若有吠藍婆風是處雲場
終不得住上界亦亦有瞋對治等引中慈吠
藍婆風故瞋雲場於彼不住

三濁云何謂貪所起身語意業所以者何貪
名爲濁由濁相法所起三業說名爲濁是彼
果故問何因緣故貪名爲濁答能誅濁故世

間染色說名爲濁如世間說根濁莖濁枝濁
葉濁華濁菓濁此皆能染故名爲濁復次濁
者是鄙下義世間並謂多貪欲者名爲鄙濁
復次濁者是不清淨義由貪蔽心習近染法
捨淨法故問貪在何處答在欲界乃至非想
非非想處已說自性今當顯示雜無雜相爲
三惡行攝三曲穢濁三曲穢濁攝三惡行耶
答應作四句有惡行非曲穢濁謂除欲界諂
瞋貪所起身語意惡行諸餘身語意惡行有
曲穢濁非惡行謂初靜慮諂貪所起身語意
業及餘色無色界貪所起意業有惡行亦曲
穢濁謂欲界諂瞋貪所起身語意惡行有非

惡行非曲穢濁謂除前相相謂所名如前說
謂於色蘊中除不善色及諂貪所起有覆無
記色取餘色蘊於行蘊中除不善思貪瞋邪
見及諂貪所起有覆無記思取餘相應不相
應行蘊及三蘊全并無爲法如是一切作第
四句故言謂除前相

此中有二種等起謂因等起及刹那等起因
等起名能轉心刹那等起名隨轉心問五識
亦能作二等起發身語業不或有說者五識
不能發身語業所以者何惟有意識於身語
業作轉隨轉令彼業現前五識不能作轉亦
不能作隨轉不能令彼業現前問若余如說

自見身表業自聞語表業三識識此云何通
答不見身表但見餘相不聞語表但聞餘音
即由此義名見名聞三識識者緣他身業非
自身業復有說者五識亦能發身語業以意
識作能轉亦作隨轉五識雖不作能轉而作
隨轉發彼業故若作是說即爲善通自見身
表自聞語表所以者何若以意識作能轉及
隨轉亦以眼識作隨轉者便見身表若以意
識作能轉及隨轉亦以耳識作隨轉者便聞
語表三識識者亦緣自業亦緣他業尊者僧
伽伐蘇說曰五識亦能發身語業作因等起
及剎那等起所以者何如有士夫先不作意

欸被他打即還打彼非於余時得起我當打
彼思念當知即是住身識打是故五識亦能
發起身語二業作因等起及刹那等起如是
說者五識不能作因等起發身語業所以者
何意識於身語業作能轉及隨轉五識惟作
隨轉不作能轉故

此中若善心作能轉即善心作隨轉若染污
心作能轉即染污心作隨轉若威儀路心作
能轉即威儀路心作隨轉若工巧處心作能
轉即工巧處心作隨轉發身語業同若威儀
路心作能轉即彼心作隨轉者如人行時遇
見佛像等起善眼識或見姪女等起染眼識

如是豈非善染隨轉起彼業耶尊者世友作
如是說此由覺慧速疾迴轉起增上慢謂於
行位起此眼識而實行時則善心染心不現
在前若善心染心現在前時即止不行此善
心染心但如伴者不名等起復有說者威儀
路心發起業時善染心等相助發起是故威

儀路心轉時其隨轉心容有三種謂善染無
記問若工巧處心作能轉即彼心作隨轉者
如畫師畫作佛時起善眼識畫女人時起染
眼識如是豈非善染隨轉發彼業耶尊者世
友作如是說覺慧速疾起增上慢謂於畫時
起此眼識而實畫時善心染心不現在前若

善心染心現在前時便止不盡此善心染心
但如伴者不名等起復有說者工巧處心發
起業時善心染心相助發起是故工巧處心
爲能轉時其隨轉心容有三種謂善染無記
問異熟生心何故不能作二等起發身語業
耶答強盛心發身語業異熟生心其性羸劣
故不能發復有說者若身語業異熟生心爲
二等起而發起者此身語業當言是何爲威
儀路爲工巧處爲異熟生若威儀路或工巧
處異熟生心云何能發若異熟生此身語業
應是異熟然身語業定非異熟加行起故亦
不可說爲善染汚執異熟生心所起故由此

異熟生心不能發身語業復次若見所斷心
作能轉修所斷心作隨轉或修所斷心作能
轉即修所斷心作隨轉發身語業斯有是處
若見所斷心作能轉即見所斷心作隨轉或
修所斷心作能轉見所斷心作隨轉發身語
業無有是處何以故以見所斷心不能作刹
那等起發身語業故今於此中因論生論問
何故住見所斷心不能作刹那等起發身語
業耶答要鹿散心能作刹那等起發身語業
此心微細故不能發復次外門轉心能作刹
那等起發身語業此心內門轉故不能發復
有說者若見所斷心能作刹那等起發身語

業者此業當言是何爲見所斷爲修所斷爲
俱所斷若見所斷者此身語業應非修所斷
法爲方便依謂修所斷四大所造若修所斷
者不應以見所斷心爲刹那等起若俱所斷
者隨所起一業應成二分如是則一法有二
自性但不介故見所斷心非刹那等起問若
見所斷心不能作刹那等起發身語業者契
經所說當云何通如契經說諸邪見人所有
身語意業若思若求若所作一切皆得不
可愛不可樂非悅意果所以者何此見暴惡
所謂邪見荅依因等起作如是說非依刹那
等起是故無過復次若此衆同分心作能轉

即此衆同分心作隨轉或餘衆同分心作能
轉即餘衆同分心作隨轉發身語業斯有是
處若此衆同分心作能轉餘衆同分心作隨
轉發身語業無有是處復有說者亦有是處
謂如有人發願當作五年大會中間命終乘
此願力生富貴家自憶宿命如昔所願一切
皆作如是則名此衆同分心作能轉餘衆同
分心作隨轉發身語業

三妙行三清淨謂身語意清淨乃至廣說聞
何故作此論答爲欲分別契經義故如契經
說有三妙行三清淨雖作是說而不廣辯廣
說如前復有說者前納息中已分別三妙行

未分別三清淨今欲分別故作斯論

爲三妙行攝三清淨三清淨攝三妙行耶
答隨其事展轉相攝所以者何諸身妙行即身
清淨諸語妙行即語清淨諸意妙行即意清
淨問無漏妙行永離垢離穢離濁可名清淨
有漏妙行既有垢有穢有濁云何名清淨
答有漏妙行以分清淨故名清淨所以者何
有漏妙行亦能離乃至無所有處諸煩惱垢
故得名清淨復有說者有漏妙行能引發隨
順第一義清淨故亦名清淨

三妙行三寂默謂身語意寂默乃至廣說問
何故作此論答爲欲分別契經義故如契經

說有三妙行三寂默雖作是說而不廣辯廣說如前復有說者前納息中已分別三妙行未分別三寂默今欲分別故作斯論

三妙行三寂默爲三妙行攝三寂默三寂默攝三妙行耶答應作四句有妙行非寂默謂除無學身語妙行諸餘身語妙行及一切意妙行有寂默非妙行謂無學心有妙行亦寂默謂無學身語妙行有非妙行非寂默謂除前相相謂所名如前廣說謂於色蘊中除善色行蘊中除無貪無瞋正見及諸善思識蘊中除無學心取餘色行識蘊及二蘊全并無爲法如是一切作第四句故言謂除前相

向已度方便究竟當知亦尔復有說者此中
顯示最麁最細於五蘊中色蘊最麁識蘊最
細復有說者真實寂默惟無學心此無學心
由誰比度謂身語業故惟無學心身語業建
立寂默問何故寂默惟在無學答惟無學身
中寂默可得學及非學非無學身中皆不可
得因論生論何故惟無學身中寂默可得非
餘耶答由此寂默是最勝法非劣身中有勝
法可得所以者何若說勝法則無學法勝非
學法等若說勝補特伽羅則無學補特伽羅
勝非有學等復有說者無學身中煩惱意言
究竟息滅寂默圓滿故立寂默餘身不尔故

不建立

問妙行清淨寂默有何差別或有說者名即差別謂名妙行名清淨名寂默復有說者義亦差別謂善巧作義是妙行義體潔白義是清淨義離癡亂義是寂默義復有說者能感愛果故名妙行不雜煩惱故名清淨究竟靜息故名寂默是謂妙行清淨寂默三種差別諸身惡行彼盡非理所引身業耶設非理所引身業彼盡身惡行耶乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故如契經說有非理所引身語意業契經雖作是說而不廣辯廣說如前復有說者前納息中雖已分別三

種惡行而未分別非理所引身語意業今欲
分別故作斯論

諸身惡行彼盡非理所引身業耶設非理所
引身業彼盡身惡行耶答諸身惡行彼盡非
理所引身業何以故以諸惡行皆違理故非
理作意所等起故有非理所引身業非身惡

目 附 田 延 慶 二 甲 子 年 於 一 月 二 日

行謂有覆無記身業及無覆無記非理所引
身業有覆無記身業者謂初靜慮地諂愛煩
惱等所起身業無覆無記非理所引身業者
謂應如是去來而不如是去來等廣說如前
諸語惡行彼盡非理所引語業耶設非理所
引語業彼盡語惡行耶答諸語惡行彼盡非

理所引語業何以故以諸惡行皆違理故非
理作意所等起故有非理所引語業非語惡
行謂有覆無記語業及無覆無記非理所引
語業有覆無記語業者謂初靜慮地諂愛等
所起語業無覆無記非理所引語業者謂應
作一言而不作等廣說如前

諸意惡行彼盡非理所引意業耶設非理所
引意業彼盡意惡行耶答應作四句有意惡
行非非理所引意業謂貪欲瞋恚邪見三種
意惡行有非理所引意業非意惡行謂有覆
無記意業及無覆無記非理所引意業有覆
無記意業者謂欲界繫薩迦耶見邊執見相

應思及色無色一切煩惱相應思無覆無
記非理所引意業者謂思能起如前所說無
覆無記非理所引身語二業有意惡行亦非
理所引意業謂不善意業有非意惡行亦非
非理所引意業謂除前相謂所名如前廣
說謂於行蘊中作四句於中除貪瞋邪見及
染污思并無覆無記非理所引思取餘相應
不相應行蘊及四蘊全并無為法如是一切
作第四句故言謂除前相
諸身妙行彼盡如理所引身業耶設如理所
引身業彼盡身妙行耶答諸身妙行彼盡如
理所引身業何以故一切妙行不違理故如

理作意所等起故有如理所引身業非身妙
行謂無覆無記如理所引身業此復云何謂
應如是去來而能如是去來等廣說如前
諸語妙行彼盡如理所引語業耶設如理所
引語業彼盡語妙行耶答諸語妙行彼盡如
理所引語業何以故一切妙行不違理故如
理作意所等起故有如理所引語業非語妙
行謂無覆無記如理所引語業此復云何謂
應作一言而作一言等廣說如前

諸意妙行彼盡如理所引意業耶設如理所
引意業彼盡意妙行耶答應作四句有意妙
行非如理所引意業謂無貪無瞋正見三種

意妙行有如理所引意業非意妙行謂一分
無覆無記如理所引意業即思謂能起如前
所說無覆無記如理所引身語二業有意妙
行亦如理所引意業謂善意業有非意妙行
亦非如理所引意業謂除前相相謂所名如
前廣說謂於行蘊中作四句於中除無貪無
瞋正見及善思并無覆無記如理所引思取
餘相應不相應行蘊及四蘊全并無為法如
是一切作第四句故言謂除前相

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百二十七 匪

捕

音步

魁膾

上苦

回

反

養飼

下音

蟒

反

冑

音

冑

反

冑

音

冑

反

上

子斜

反

訊

反

訊

二同

暴

下音

勵

反

勵

上音

分

例

分

音

分

反

分

齊

去聲 二字並

桐林

上音

頌

上音

頌

正作

藟

下

之

燥

燎

老

蘇

柔

漢

嵐

風

反必

祭

歛

許

勿

正作

軟

嵐

風

舍上郎蔽



