

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 110 120 130 140 150 160

周公年表

書號	
登錄號	三一六四三
冊數	一
冊	



2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

7卷 614.29
847.1

國 / 冊 號 106438

周公年表

周公年表一卷

辛默人先生遺著

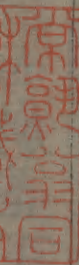
周公年表一卷

辛默人先生遺著

周
文
王
受
命
一
壽
九

光緒五年受經堂張氏榮

周公年表



棲霞牟庭

應劭說周公壽九十九歲金樓子之說亦然今不

知所本何書要知此兩家非妄言者其時古籍猶多

當有可據非欺我也雖然九十九歲大聖人光照人

間若日若月而生卒無其年壯老無其徵茫乎昧乎

不可得而述也斯豈非論古者之惜與庭以為欲考

周公之年先當論堯王之年五經異義引大戴禮文

王世子曰文王十三生伯邑考十五而生堯王今大

戴無此文淮南汜論漢書律歷志皆曰文王十五生

堯王與大戴同而不言其所出禮記文王世子曰我

百爾九十吾與爾三焉文王九十七乃終蓋王九十
 三而終疑皆秦漢閒好事者為之而劉歆班固與大
 小戴妄有取焉考之書詩無一合也無逸曰文王受
 命惟中身厥享國五十年謂文王五十歲嗣立為西
 伯踰年即位稱元年及百歲而崩是為五十年韓詩
 外傳曰文王即位八年而地動地動之後四十三年
 凡泄國五十一年而終此通遭喪嗣位之年為五十
 一年與無逸符合洪範曰惟十有三祀王訪於箕子
 此謂蓋王嗣位十三年克商而得箕子也若文王十
 五生蓋王則文王百歲而崩蓋王年已八十六又踰

年至十三年而克商是蓋王百歲克商也豈可信乎
 金滕曰既克商二年王有疾又曰王翼日乃瘳又曰
 蓋王既喪管叔及其羣弟乃流言於國此言蓋王喪
 年雖無明文而多方曰今爾奔走臣我監五祀五祀
 者何謂也周之設監於殷必自克商之年殷之不臣
 於周即在流言之後流言起於蓋王崩年是蓋王克
 商五年而崩也多士曰天惟五年須暇之亦言蓋王
 克商五年崩天以是須暇殷人也蓋王未崩殷不即
 喪也逸周書明堂曰既克紂六年而蓋王崩多方多
 士去克紂之年為五年明堂并數克紂年則為六年

其言適相符也漢書律厯志言桀王克殷後七歲而崩則不符矣逸周書度邑曰惟天不享於殷發之未生至于今六十年周本紀亦載此文是克商之年桀王年六十歲古有明文矣又五年而崩則是六十五歲也凡周公之書稱述文王必及桀王惟無逸稱太王王季文王上及殷三宗享國久長獨無一言及於桀王者以爲桀王之年六十五歲未可謂壽考也故知文王世子稱桀王九十三者誣也夫文王崩後又十八年而桀王纔六十五歲故知大戴稱文王十五生桀王者妄也或曰卽如是則文王五十四歲始生

桀王乎安有文王太妣之子若是其暮乎曰然太妣

蓋繼室也非元妃也詩曰思齊太任文王之母思媚

周姜京室之婦太妣嗣徽音則百斯男嗣者繼也文

王之元妃曰周姜周姜無子太妣繼之乃多男也毛

傳曰周姜太姜乃以爲太王妃謬誤之甚者也一門

之內而婦任稱太姑姜稱周名豈正乎且太任一入

之身而先爲人母後爲人婦言豈順乎詩曰文王嘉

止大邦有子又曰文定厥祥親迎於渭據此詩文王

娶太妣非在爲世子時也文王五十歲遭喪嗣立五

十一歲踰年卽位稱元年五十二歲是文王之二年

而周姜已前卒是歲三年之喪除嘉好之禮得通乃定祥親迎始娶太妣爲繼室而文王則已踰中身矣詩曰長子維行篤生棗王是爲文王三年年五十三歲太妣生長子伯邑考文王四年年五十四歲生棗王發當殷王帝乙十一年也從此下至王紂三十三年正六十年故棗王伐商時六十歲也旣知棗王之年又當論十子兄弟之長次史記管蔡世家曰棗王同母兄弟十人母曰太妣文王正妃也其長子曰伯邑考次曰棗王發次曰管叔鮮次曰周公旦蔡叔度次曰曹叔振鐸次曰成叔棗次曰霍叔處次曰康叔

封次曰冉季載謂管叔第三周公第四有孟荀列子韓詩外傳諸書足以證之孟子曰周公弟也管叔兄也荀子儒效曰周公以弟誅兄列子楊朱曰周公誅兄放弟韓詩外傳曰弟賢不過周公而管叔誅此皆司馬所聞之古說周公第四之證也此一說也皇甫謐帝王世紀曰文王娶太妣生伯邑考棗王發次管叔鮮次蔡叔度次邠叔棗次霍叔處次周公旦次曹叔振鐸次康叔封次聃季載此謂管叔第三蔡叔第四周公第七又一說也亦有左傳賈杜義足以證之定四年左傳杜注曰蔡叔周公兄孔疏曰如史記管

蔡世家文則蔡叔是周公弟今以為周公兄者富辰言文之昭十六國蔡在魯上明以長幼為次賈逵等皆言蔡叔周公兄故杜從之馬遷之言多僻謬故不用史記為說據此則皇甫之說亦本賈逵可以為周公弟七之證此二說既不同矣而趙岐孟子注曰周公惟管叔弟也故愛之管叔念周公兄也故望之親親之恩此趙岐自據管叔不得為兄周公不得為弟直以孟子為誤而強屈其文以通其說是亦有不得已焉然亦非趙氏之臆說也白虎通姓名篇引詩傳曰文王十子伯邑考荃王發周公旦管叔鮮蔡叔度

曹叔振鐸成叔荃霍叔處康叔封南季載南與冉與聃古同聲通用字也所引詩傳應是魯韓詩漢之博士所共習即趙岐所據以為孟子注者也此說獨謂周公弟三管叔弟四與史記孟荀列子韓詩外傳及賈逵杜預皇甫謐等說又皆不合諸說紛岐各記其舊聞而欲於數千載後懸斷是非誠難言矣然管讀金縢篇有證焉曰管叔及其羣弟乃流言於國以管叔為羣弟之首則周公固其兄也若管叔為兄周公亦將在羣弟之列史文當不如是故觀金縢書法覺詩傳可信於是周公之長次能言之矣太姒之子荃

王發第二周公旦第三也然則周公之生年乃知之矣文王四年蓋王發生其五年而周公旦生也時為殷王帝乙十二年文王五十五歲蓋王二歲周公一歲

其後四十五年為殷王紂之二十年周公四十六歲文王崩文王壽百歲

其後十三年當殷王紂三十三年周公五十九歲蓋王伐紂惟時蓋王六十歲

其後二年為蓋王之十五年周公六十一歲蓋王有疾公乃冊祝告三王請以身代翼日瘳

其後三年為蓋王十八年周公六十四歲蓋王崩成王立於是成王十三歲是年流言起周公避居於幽

幽桐邑也在鎬京之東故書曰周公居東幽地多山故詩曰我徂東山史記周公世家曰人或譖周公周

公奔楚蒙恬傳曰周公旦走而奔於楚論衡感類引尚書古文說曰管蔡流言王意狐疑周公奔楚此為

真孔安國古文說司馬遷年十歲之所誦也周初無楚國楚當為幽幽亦作邠說文份古文作彬疑邠之

古文作萑形與楚溷史記周本紀曰蓋王徵九牧之君登幽之阜以望商邑逸周書度邑曰升汾之阜以

君登幽之阜以望商邑逸周書度邑曰升汾之阜以

望商邑汾亦幽字又皆當爲楚楚阜卽衛之楚邱何以言之幽與商遼遠無緣登之以望商邑楚邱則至近此古文幽楚二字相溷之證也公之奔幽蓋以周九月當夏時七月故幽風之首曰七月流火記其始來之候也左傳吳公子札請觀於周樂爲之歌幽曰美哉蕩乎樂而不淫其周公之東乎幽詩爲周公之東季札知之矣左氏亦知之矣

成王元年周公六十六歲居幽作鷓鴣之詩以貽王秋大雷風王親行迎周公公自雨中行歸作詩曰我來自東零雨其蒙時則居幽正二年而首尾已三年

矣蓋是年公夫人任氏卒於周京公歸而不及見矣庭竊以爲東山之詩周公悼亡作也一章言悲也二章言歸士有鰥居者獨出獨入室空無人惟此人宜知我悲而猶不能知也三章言士有室家者歸來相見而計離聚之年此人固不知我悲也四章言士未娶者歸及親迎而比量新舊之嘉此人亦更不知我悲也義詳詩切左傳宗人釁夏曰昔者周公娶於薛薛任姓知夫人任氏也周公自幽歸遂以成王命東征伯禽母喪未除服亦興師征淮夷徐戎作費誓老聃所稱三年之喪卒哭金革之事無辟魯公伯禽有

爲爲之者謂此役也賦東山三年之後周公作康誥猶自謂乃寡兄偏喪曰寡其詞有哀焉惜乎太姒薨年不能考之已

成王三年周公六十七歲在東土兵所

成王四年周公六十八歲在東土兵所

成王五年周公六十九歲既黜殷滅奄周公受命稱

王五月歸至洛邑作多方至鎬京作君奭無逸立政

成王六年周公七十歲三月至洛邑相宅作多士康

誥酒誥梓材歸而獻卜遂乞休召誥曰今休今沖子

嗣則無遺壽者又曰今休王不敢後此召公先知周

公將乞休而勸王留公也洛誥周公曰茲予其明農

哉公乞休也王曰公躬棊乃篤罔不若時王留之也

公何爲以是年乞休向讀書至此固疑焉曰其當致

事之年乎今考其年果七十也曲禮曰大夫七十而

致事曲禮所記爲舊典禮經周公之致事必以禮不

後時不先時王既留公不能得乃許公休而秬鬯明

禮以康事之周公感焉復如成周承命啟監

成王七年周公七十一歲正月己巳朔周公監成周

誕保文盞受命自是年始周公居成周

其後二十八年爲成王三十五年周公九十九歲薨

於成周葬於畢周公世家曰周公在豐病將沒曰必葬我成周以明吾不敢離成王周公既卒成王亦讓葬周公於畢從文王以明予小子不敢臣周公也尙書大傳有此事文略同其下文曰故忠孝之道盛在成王周公之間蓋以爲周公不敢離成王者忠也成王不敢臣周公者孝也然其說周公沒於豐欲葬於成周此文謬誤非其實也自洛誥以來周公承命監成周曰考朕昭子刑乃單文祖德己自許老死於洛邑必不食此言矣何時去洛乃病沒於豐乎且成王在鎬京不在成周也安有不敢離成王而曰必葬成

周者乎竊推求其故知是世家據大傳而大傳所據之舊文必曰周公在成周病將沒曰必葬我周以明吾不敢離成王也周鎬京也召誥曰王朝步自周則至於豐是矣成周者洛邑也周公世家曰周公往營成周洛邑公羊傳曰成周者何東周也是矣尙書今文家雖讀洛誥不知周公監成周又不知成王都鎬不在成周故讀舊文曰必葬我周明吾不敢離成王而惑焉以爲必成周之誤也則定之曰必葬我成周因讀舊文周公在成周而惑焉以爲必非成周也則定之曰周公在豐大傳已誤定之世家又誤從之好

學者未必深思也心知其意可易言哉周本紀太史公曰學者皆稱周伐紂居洛邑綜其實不然蓋王營之成王使召公卜居居九鼎焉而周復都豐鎬太史公考論此事信矣然亦不知周公監洛邑而但曰居九鼎焉知漢初學者尙書今文說未有能綜其實者故皆以爲成王在成周也史記集解徐廣曰衛世家云管叔作亂欲攻成周然則或說尙書者不以成周爲洛陽乎諸侯王表序曰齊晉秦楚其在成周微甚也徐廣此意乃疑尙書家謂鎬京曰成周矣然實無是說也管叔欲攻成周齊晉秦楚在成周微甚此並

漢時人語謂成王之朝曰成周如後世之稱年號焉非稱地名也惟其習於此言故皆以爲成王所居必在成周洛陽矣今據洛誥言之則周公病卒於成周遺言欲葬於周明白無疑也成王讓葬周公於畢蓋葬以天子之禮故尙書今文說雷風彰德爲周公卒後事者由此而誤也成王三十八年四月成王崩成王五十一歲崩時召公猶存而周公薨已三年矣惟周公生四十有六左右事文王躬躬如畏文王已崩十八年輔蓋王伐商定天下蓋王崩相成王二年避流言三年東征歸一年定殷頑民又一年作洛邑

又二十九年監成周誕保文盍受命壽九十九歲薨於成周凡事成王三十五年此大彰明較箸者其他事難具詳不敢傳會言之也

棲霞牟陌人先生爲今文尙書之學與文登畢氏相後先箸書五十餘種虛挹不自足未嘗墨板稿藏於家遭寇亂亡佚大半福山王戶部懿榮方聞士也之謙從之求齊魯先詰遺書因得見周公年表投壺算草刻本之謙舊藏漢陽葉氏年表寫本取以互校則與原刻大異蓋葉氏寫藏乃最後定本而刻本則初稿之未刪者因舉以貽之并謀重刻戶部言先生遺稿多未經手定楚辭述芳稿凡三易獨詩切一書首尾完具今藏其戚某家卷帙緜重錄副非易同文尙書則不知尙存否先生篤學至行著作等身歿僅四

十年遺編零落幸而得存又不獲見定本徒使後賢
滋疑名實豈不重可哀也得此書時歲在戊辰越三
年始刻於京師爲同治十年辛未七月會稽趙之謙
記

周公年表一卷樓霞牟先生箸先生次子房已刻於
湖州梭雪泥屋遺書目年表埒同文尙書洛誥篇門
下士傳鈔者多故又有單行本同治五年懿榮求得
手稿於掖林牟貽家以湖州本校之表前無小字原
起五行表後無史記云云及太公召公年歲六行文
字亦互有異同會稽趙撫叔大令言藏有漢陽葉氏
鈔本段以校正則與林氏藏稿悉合始知湖州刊本
乃同文尙書初稿之未刪者葉氏本當從手稿錄出
爲最後定本惟表中引詩東山章三本皆埒載詩切
原文湖州本并誤入年表詩切亦先生未定稿與撰

表屬兩事搆叔謂無須夾注續溪胡甘伯同部亦以爲然因不具錄懿榮有志按輯

國朝登州先詣說經之書曾按書目訪求先生遺著念此表文字無多各本岐出舊刻又燬於兵燹幸見定稿亟謀付梓以存遺文墜簡於什一異時刻同文尙書當仍編洛誥後也同治十年九月福山後學王懿榮志

懿榮均按今河南偃師唐開元二年周公祠碑朝義郎行偃師縣尉賈曰義撰碑文內稱公字朝明文王之子荃王之弟云云公字他書未見稱引唐人石刻名字家世間有均會此其一也



子家世明休會致生一也





