

菊

子

下





荀子卷第十一



登仕郎守大理評事楊 倬 注

疆國篇第十六

刑范正刑與形同范法也刑金錫美工冶巧火齊得

工記云金有六齊齊和得空考剖刑而莫邪已剖開也

之良然而不剝脫不砥厲則不可以斷繩剝脫去其生澀

砥厲謂剝脫之砥厲之則劓盤孟劓牛馬忽然耳

也音辰劓盤孟劓牛馬蓋古用試劓者也戰國策趙

奢謂田單曰吳干將之劓無聲及斬牛馬金試則戩

然言易也劓宋本作劓元刻作劓皆訛今改正彼

荀子 卷十一 疆國篇 然而不教誨不調

嘉善謝氏

同書案前書多言盡止
此書字常有注同

劉端臨曰韓詩外傳
作如雷擊之此而字義
亦作如

王引之曰最當為家說文
取積也徐錯曰古以聚物
聚為家之字最字相似世
多見最字見最故書傳中
家字皆為作最韓詩外
傳作拘執則即家字
也

有子

卷十一

一

藏版

一則入不可以守出不可以戰教誨之調一之則兵
勁城固敵國不敢嬰也彼國者亦有砥厲禮義節奏
是也節奏有法度也故人之命在天國之命在禮人君者隆
禮尊賢而王重法愛民而霸好利多詐而危權謀傾
覆幽險而幽深傾險使下難知則也正文
威有三有道德之威者有暴察之威者有狂妄之威
者暴察謂暴急嚴察也此三威者不可不孰察也禮樂則脩分
義則明分謂上下有分舉錯則時愛利則形形見也
於外也見如是百姓貴之如帝高之如天帝天神也親之如
父母畏之如神明故賞不用而民勸罰不用而威行

夫是之謂道德之威禮樂則不脩分義則不明舉錯
則不時愛利則不形然而其禁暴也察其誅不服也
審其刑罰重而信其誅殺猛而必申商之比駢然而雷擊
之如牆厭之駢然率至之貌說文云駢黑色如是百
姓劫則致畏見劫脅之時則畏也○正文致致贏則敖
上稍贏緩之則敖謾贏音盈○俗本上字執拘則最
得閒則散最聚也開隙也公羊傳曰敵中則奪敵中
道則奪其國一日非劫之以形執非振之以誅殺則
無以有其下動振夫是之謂暴察之威無愛人之心無
利人之事而日為亂人之道百姓謹敖則從而執縛

荀子

卷十一

疆國篇

二

嘉善謝氏

四書案責讀與奔同
詩鴉三奔禮記引作責
責可證
却責與奔古字通責
潰謂奔走潰散而責也
責韓詩外傳作憤二義
俱通似不必依彼讀憤也
陳說同

王念孫曰蔡在楚之北非在
楚西不得言西伐蔡而當
為而言子楚將兵而伐蔡
也

王念孫曰古無訓屬為請
者屬會也言會諸目以
治也

之刑灼之不和人心謂喧譁也如是不比周賁潰以離上矣謂呼之聲夫是之謂狂妄之威此三威者不
滅亾可立而待也夫是之謂狂妄之威此三威者不
可不孰察也道德之威成乎安疆暴察之威成乎危
弱狂妄之威成乎滅亾也

公孫子曰子發將西伐蔡克蔡獲蔡侯公孫子齊相也未知其名
後語孟嘗君客有公孫成豈後為齊相乎或曰公孫
名忌子發楚令尹未知其姓戰國策莊辛諫楚襄王
曰蔡聖侯南遊乎高陂北陵乎巫山左枕幼妾右擁
嬖女馳騁乎高蔡之閒而不知國家為事不知夫子
發方受命于宣王繫以朱絲而見之史記蔡侯齊為
楚惠王所滅莊辛云宣王與史記不同○案楚策左
枕作歸致命曰蔡侯奉其社稷而歸之楚歸致命於
左抱

自奉其社稷歸舍屬二三子而治其地舍子發名屬
楚非己之功也舍屬二三子而治其地請也之欲反
二三子楚之諸臣也理其地謂安頓其民也既楚發
子發不欲獨擅其功故請諸臣理其地也既楚發
其賞既謂論功之功子發辭曰發誠布令而敵退是主
威也徒舉相攻而敵退是將威也合戰用力而敵退
是眾威也誠教也徒舉相攻而敵退則其將合戰用力
而敵退則其臣舍不宐以眾威受賞是時合戰用力
畏其眾也是臣舍不宐以眾威受賞而滅蔡故曰眾
威此已上公孫子美子發譏之曰子發之致命也恭
其辭賞也固固陋也其致命難其辭賞夫尚賢使能
賞有功罰有罪非獨一人為之也自古彼先王之道
也一人之本也善善惡惡之應也皆然彼賞罰也言彼
賞罰者乃先王之

荀子 卷十一 一 疆國篇 三 嘉善謝氏

道齊一人之本善治必由之古今一也為治必用賞罰古者

明王之舉大事立大功也大事已博大功已立則君

享其成羣臣享其功享獻也謂士大夫益爵官人益

秩庶人益祿爵謂若秦庶長不更之屬官人羣吏是

以為善者勸為不善者沮上下一心三軍同力是以

百事成而功名大也今子發獨不然反先王之道亂

楚國之法墮興功之臣恥受賞之屬人皆受賞子發獨辭是使興功

之臣墮廢其志受無僂乎族黨而抑卑其後世夫先

賞之屬慙恥於心寵錫則子孫揚其功族黨遭刑戮則後世蒙其恥今

後世亦抑損卑下無以稱揚雖無刑戮之恥而案獨以為私廉豈不過

也正文卑其宋本作卑乎

洋日此齊相為辭公
田文

甚矣哉故曰子發之致命也恭其辭賞也固

荀卿子說齊相曰無此七字元刻處勝人之執行勝

人之道天下莫忿湯武是也處勝人之執不以勝人

之道用厚於有天下之執索為匹夫不可得也桀紂

是也然則得勝人之執者其不如勝人之道遠矣夫

主相者勝人以執也是為是非為非能為能不能為

不能併己之私欲必以道夫公道通義之可以相兼

容者是勝人之道也併讀曰屏棄也屏棄今相國上

則得專主下則得專國相國之於勝人之執豈有之

矣宣讀為擅本亦或然則胡不歐此勝人之執赴勝

王念孫曰或說是本或
作擅者借字耳

字本所據者
口與楊注所
見與監本不
同或不止七
字亦非借厚而
說監本主及
是類也

人之道歌此勝人之執誤也或作謳求仁厚明通之君子
 而託王焉王使輔佐也以與之參國政正是非如是
 則國孰敢不為義矣國內皆君臣上下貴賤長少至
 于庶人莫不為義則天下孰不欲合義矣天下皆來
 賢士願相國之朝能士願相國之官好利之民莫不
 願以齊為歸是一天下也相國舍是而不為案直為
 是世俗之所以為但不為勝人之道則女主亂之宮詐
 臣亂之朝貪吏亂之官眾庶百姓皆以貪利爭奪為
 俗曷若是而可以持國乎今巨楚縣吾前楚在齊南
 聯繫大燕鱗吾後燕在齊北故曰後鱗也藉也如
 之也燕在齊北故曰後鱗也藉也如

注中日港王再攻破燕魏
 留楚太子橫以割下東國
 故前卿為是言其後五
 國伐齊燕入臨苗楚魏
 共取淮水卒如苗卿言苗

子為齊之樂毅之為燕
 謀伐齊不見正同孰謂
 賢者無益於人國乎

王念孫曰易者二字衍文
 注由為之說

王念孫曰本揚注本執位國
 籍之所在也今本位作謂國作
 國則義不可通又案揚以籍
 為國籍非也係說篇曰周公
 履天子之籍又曰及籍於成

勝我本亦作勁魏鈎吾右西壤之不絕若繩魏在齊
 躡吾後也右鈎謂如鈎取物也西壤楚人則乃有襄賁開陽以
 臨吾左襄賁開陽楚二邑在齊之東者也漢是一國
 作謀則三國必起而乘我一國謀齊則如是則齊必
 斷而為四三國分齊則斷為四謂楚三國若假城然
 耳言齊如三國之寄城必為天下大笑曷若天下必
 謀滅亡以兩者孰足為也兩者勝人之道與勝人
 為何如也向夫桀紂聖王之後子孫也有天下者之
 者天下笑問何夫桀紂聖王之後子孫也有天下者之
 世也世謂也執籍之所存天下之宗室也執謂國籍土
 地之大封內千里人之眾數以億萬其數俄而天下
 荀子 卷十一 疆國篇 五 嘉善謝氏

王是籍之任國義非謂國籍也
也正論篇曰聖王之于天下
之後也執籍之所在也天下
宗室也父義之此並同虛云
執籍謂執力憑籍也亦非

王念孫曰脩政即脩正
言必有脩有正也官國
篇必先脩正其在我者
至霸篇曰內不脩正其所
以有皆其澄作政者假
借字耳

倜然舉去桀紂而犇湯武倜然高舉之貌舉反然舉
惡桀紂而貴湯武反音翻然改是何也夫桀紂何
失而湯武何得也假設問答曰是無他故焉桀紂者善為
人所惡也而湯武者善為人所好也人之所惡何也
曰汗漫爭奪貪利是也汗漫謂穢汗不脩潔也或曰
但人之所好者何也曰禮義辭讓忠信是也今君人
者辟稱比方則欲自竝乎湯武辟讀為譬稱尺證反若其所以
統之則無以異於桀紂而求有湯武之功名可乎統
也故凡得勝者必與人也凡得人者必與道也道也
者何也曰禮讓忠信是也故自四五萬而往者疆勝

非眾之力也隆在信矣而往猶已上也言有兵四五
自致疆勝不必更待與國之眾也萬已上者若能崇信則足以
雖有與國之眾猶無益故曰非眾之力也崇信自數百
里而往者安固非大之力也隆在脩政矣有數百里
則安固不必更在廣也荀卿嘗言湯武以百里之
地王天下今言此者若言常人之理非論聖人也今
已有數萬之眾者也陶誕比周以爭與陶當為檇杭
為逃謂逃匿其情也與謂黨與之國也已有數百里之國者也汗漫突盜
以爭地突謂相然則是弃已之所安疆而爭已之所
以危弱也損已之所不足以重已之所有餘損減也
不足謂信與政有餘謂眾與地也若是其悖繆也而求有湯武之功
名可乎辟之是猶伏而啗天救經而引其足也啗與

荀子

卷十一 疆國篇

六

嘉善謝氏

經編也救編而引說必不行矣愈務而愈遠為人臣

者不恤已行之不行上行下孟反苟得利而已矣是

渠衝入穴而求利也渠大也渠衝閑韓子曰秦百狸首

射侯不當彊弩趨發平城距衝閑不若堙內伏橐或作

距衝蓋言可以距石矣○案所引韓子見八說篇云

登降周旋不逮日中奏百狸首射侯不當強弩趨發

干城距衝不若堙穴伏橐所云日中奏百即荀卿議

兵篇所謂魏之武卒日中趨百里是也秦百自屬

是與韻協若不引內穴古多通用橐橐互異疑此橐字

同吹火韋囊也管子韻則疑是橐字與鞫是仁人之所

羞而不為也屈大就小務於苟故人莫貴乎生莫樂

乎安所以養生安樂者莫大乎禮義人知貴生樂安

而弃禮義辟之是猶欲壽而殉頸也為刎愚莫大焉

故君人者愛民而安好士而榮兩者無一焉而亾詩

曰价人維藩大師維垣此之謂也詩大雅版之

力術止義術行曷謂也曰秦之謂也力術彊兵之術

止謂不能進取霸王也言用力術則止用義術則行

發此論以謂秦也新序李斯問孫卿曰當今之時為

秦柰何孫卿曰力術止義術行秦威彊乎湯武廣大

之謂也○此所引新序今本脫乎舜禹然而憂患不可勝校也校認認然

天下之一合而軋已也此所謂力術止也曷謂乎威

彊乎湯武湯武也者乃能使說已者使耳說音今楚

父死焉國舉焉負三王之廟而辟於陳蔡之閒此楚

王念孫曰安樂當作樂
安方與上下文合
王念孫曰案說文功或作短
呂氏春秋高義篇石渚
短頭乎王庭短頭即短頭
字也

也史記循吏傳石渚即石渚也
自功而九索隱音止粉反是
物字兼有短列二讀無煩改
字也

王之時也父謂懷王為秦所虜而死也至二十一年
秦將白起遂拔我鄢郢燒先王墓於夷陵襄王兵散
嘉善謝氏

秦孫曰斬脛以昭秦之腹
義不可通至漢并行刻
起脛是刻之為起脛
歟蓋謂起其脛以昭秦
之腹也漢書賈誼傳刻
身以衝仇人之凶義之此同
願注刻利也亦然

遂不復戰東北保陳城廟主也舜
如字謂自屏遠也或曰讀為避
其脛而以蹈秦之腹○視可謂觀其可伐也刻亦斬也
也六字然而秦使左案左使右案右是乃使讎人役
宋本無然秦能使讎人為之徒役謂楚襄王七年迎婦於秦
也秦能十五年與秦伐燕二十七復與秦平而入太
子質之此所謂威彊乎湯武也曷謂廣大乎舜禹也
類也曰古者百王之一天下臣諸侯也未有過封內千里
者也○封畿今秦南乃有沙羨與俱是乃江南也漢書
志沙羨縣屬江夏郡此地俱北與胡貉為鄰西有巴
戎巴在西南戎在東在楚者乃界於齊謂東侵土地
齊為在韓者踰常山乃有臨慮漢書地理志臨慮縣
界也

也○慮在魏者乃據圍津即去大梁百有二十里耳
音盧當為圍漢書曹參下脩武度圍津顏師古曰在東
郡豈古名圍津轉寫為圍或作韋津今有韋城豈是
邪史記朱忌謂魏安釐王曰秦固行懷茅邢丘城豈是
津以臨河內河內具汲必危危危圍聲相近疑同坳居
委其在趙者刻然有苓而據松柏之塞刻然侵削之
反詳所在或曰苓與靈同漢書地理志常山郡有靈壽
縣今屬真定或曰苓當為卷案卷縣屬河南非趙地
也松柏之塞蓋趙樹松柏負西海而固常山常山背也
與秦為界今秦據有之西是地徧天下也威動海內
趙山秦今有之言秦背西
海東向以常山為固也
疆殆中國秦之疆能危殆然而憂患不可勝校也認
認然常恐天下之一合而軋已也○宋本無然字此
所謂廣大乎舜禹也○此句或疑當在然則奈何曰
疆殆中國句下

王念孫曰或云乃注說也注
直移此句於上文理始中
國下是也

節威反文節減威疆復用文理案用夫端誠信全之君子治天

下焉全謂德全因與之參國政正是非治曲直聽咸陽使

咸陽之政順者錯之不順者而後誅之錯置也謂若

兵不復出於塞外而令行於天下矣若是則雖為之

築明堂於塞外而朝諸侯殆可矣明堂天子布政之

也以前有兵不復出於塞外故誤重寫此三字耳殆

庶幾也秦若使賢人為政雖築明堂朝諸侯庶幾可

矣或曰塞外境外也明堂壇也謂巡狩至方岳之下

會諸侯為宮方三百步四門壇十有二尋深四尺加

方明於其上左氏傳為王宮於踐土亦其類也或曰

築明堂於塞外謂使他國為秦築帝宮也戰國策韓

王謂張儀曰請比秦郡縣築假今之世益地不如益

帝宮祠春秋稱東蕃是也信之務也

應侯問孫卿子曰入秦何見也應侯秦相范雎封於應

陽城父縣西南也○案杜注無南字孫卿子曰其固塞險形執便山林

川谷美謂多良材及天材之利多所出物是形勝也

形地形便而物產多所以為勝入境觀其風俗其百

故曰如高屋之上而建瓴水也入境觀其風俗其百

姓樸其聲樂不流汙流邪淫也汙濁也其服不挑挑

也不為奇異之服詩序曰長民者衣服不甚畏有司

而順古之民也及都邑官廡邑及至也至縣其百吏肅

然莫不恭儉敦敬忠信而不樞古之吏也樞音苦濫

讀為工事靡鹽之入其國觀其士大夫出於其門入

於公門出於公門歸於其家無有私事也不比問不

王念孫曰此說是也後說非

管子

卷十一 疆國篇

八

嘉善謝氏

朋黨。偶然莫不。明通而公也。古之士大夫也。偶然高遠貌。

觀其朝廷。其閒聽決百事。不醒恬然。如無治者。古之朝也。其閒朝退也。古覓反。恬然安閑貌。如無治者。如都無聽治處也。

故四世有勝。非幸也。數也是所見也。故曰。佚而治。約而詳。不煩而功治之至也。秦類之矣。雖佚而治。雖約而詳。雖不煩而似。雖然。則有其謔矣。認懼。○正文。元刻。有如此者。今秦作則甚。有其謔也。兼是數具者。

而盡有之。然而縣之以王者之功。名則倜倜然。其不及遠矣。縣音懸。謂聯繫。是何也。則其殆無儒邪。故曰。粹而王。粹謂全。駁而霸。無一焉而已。此亦秦之所短也。

積微。月不勝日。時不勝月。歲不勝時。積微細之事。月不如日。言常須。

日日甯心於庶。凡人好敖慢小事。大事至。然後興之。務之。如是則常不勝。夫敦比於小事者矣。敦比。精審也。親之謂。

是何也。則小事之至也。數其縣日也。博其為積也。大數。音朔。博謂所縣繫時日多也。大謂積小以成大。若蟻垤然也。

日也。淺其為積也。小。時日既淺。則故善日者。王善時者。霸。補漏者。危。大荒者。亡。

謂善謂愛。惜不怠。棄也。補漏者。霸。補漏者。危。大荒者。亡。謂不能積功。累業。至於敵。謂都荒廢不治也。故王者敬日。敬謂不敢慢也。故曰。漏然後補。之大荒。故王者敬日。敬謂不敢慢也。故曰。霸者敬時。動作皆不失時。或曰。時。僅存之國。危而後。威之。威亡國。至亡而後。知亡。至死而後。知死。亡國之禍。敗不可勝。悔也。

所悔之事不可勝。舉言多甚也。霸者之善。著焉。可。

王念孫曰玩楊注則正
文不可勝下當有數字

卷十一

十一

十一

藏版

以時託也。其所以託不失時也以王者之功名不可勝日

志也。能功名不可勝數財物貨寶以大為重政教功

名反是能積微者速成。詩曰：德輶如毛。民鮮克舉之。

此之謂也。詩大雅烝民之篇輶輕也

凡姦人之所以起者，以上之不貴義不敬義也。上行

夫義者所以限禁人之為惡與姦者也。今上不貴義

不敬義如是，則下之人百姓皆有棄義之志，而有趨

姦之心矣。此姦人之所以起也。且上者下之師也，夫

下之和上，譬之猶響之應聲，影之像形也。故為人上

者不可不順也。不可不順義夫義者內節於人而外

節於萬物者也。節即謂上安於主而下調於民者也。

得其節則上下安而內外上下，節者義之情也。義之情皆然

則凡為天下之要，義為本而信次之。古者禹湯本義

務信而天下治，桀紂棄義倍信而天下亂，故為人上

者必將慎禮義務忠信，然後可。此君人者之大本也。

慎或為順

堂上不糞，則郊草不瞻曠芸。曠空也，空謂無草也。芸

猶未糞除則不暇瞻視郊野之草有無也。言近者未

理不暇及遠魯連子謂田巴曰：堂上不糞者，郊草不

也。白刃扞乎胷，則目不見流矢。扞蔽也。扞蔽於胷謂

甚不暇憂拔戟加乎首，則十指不辭斷。言不惜十指

荀子

卷十一 疆國篇

上

嘉善謝氏

王念孫曰此言事當先其
所急後其所緩故堂上不
糞除則不暇於野草也
上不暇有曠曠字不知
何處脫文闕入此由中據
楊注引魯連子無曠曠
字即其證楊注不得其
辭而曲為之說
王念孫曰扞于也于犯也史

或作枝非不以此為務也疾養緩急之有相先者也
或作枝非不以此為務也疾養緩急之有相先者也
疾痛也養與養同言非不以郊草流矢十指為務痛
癢緩急有所先救者也言此者明人君當先務禮義
然後及他事也

天論篇第十七

天行有常天自有常不為堯存不為桀亡應之以治
則吉應之以亂則凶吉凶由人非天疆本而節用則
天不能貧本謂農桑養備而動時則天不能病養備謂使
動時謂勸人勤力不失時亦不使勞苦養備謂使脩道而不貳
也養生既備動作以時則疾疹不作也
則天不能禍貳即倍也故水旱不能使之飢渴寒暑不能
使之疾祇怪不能使之凶畜積有素故水旱不能使

王念孫曰脩當為循順也
貳當為貳或同是也
揚注非厚書治要作循道
而不貳且正揚本之誤
劉端臨曰渴字衍此承
上文而言
王念孫曰厚書治要

無渴字下文水旱未
至而飢也無渴字注
內渴字之後人據已
衍之正文加之

王念孫曰秋怪未至而凶
未至二字與上文複厚
書治要至作生是也不
文秋是生於亂即其證
生至字相似又涉上未
至而誤

疫癘所不本荒而用侈則天不能使之富養略而動
能加之也
罕則天不能使之全略減少也罕希也養略謂使人
食減少而又怠惰倍道而妄行則天不能使之吉故
則天不能全也
水旱未至而飢寒暑未薄而疾薄迫也音博祇怪未至而
凶受時與治世同而殃禍與治世異不可以怨天其
道然也非天降災故明於天人之分則可謂至人矣
知在人不在不為而成不求而得夫是之謂天職不
天斯為至人在不為而成不求而得夫是之謂天職不
而成不求而得四時行焉百物生焉天如是者雖深
之職任如此豈愛憎於堯桀之間乎
其人不加慮焉雖大不加能焉雖精不加察焉夫是
之謂不與天爭職其人至人也言天道雖深遠至人
曾不措意測度焉以其無益於理

嘉善謝氏

若措其在人者慕其在天者是不論也天有其時地
 莊子曰六合之外聖人存而不論也天有其時地
 有其財人有其治夫是之謂能參而用之則是參於
 地舍其所以參而願其所參則惑矣天舍人事而欲知
 列星隨旋日月遞炤四時代御陰陽大化風雨博施
 列星有列位者二十八宿也隨旋相隨回旋也炤與
 照同陰陽大化謂寒暑變化萬物也博施謂廣博施
 行無不萬物各得其和以生各得其養以成不見其
 被也而見其功夫是之謂神和謂和氣養謂風雨不見
 以爲神若有皆知其所以成莫知其無形夫是之謂
 真宰然也夫是之謂天功既成而後天職既立天功
 天言天道之難知或曰當爲唯聖人爲不求知天
 道難測故聖人但脩天職既立天功既成形具而
 事不務役慮於知天也

王念孫曰或說是人功
 有飛而天切無飛故曰莫
 知其無形夫是之謂天
 功天功二字下文凡三見

王念孫曰揚以能字屬下
 讀於義未安形能二字
 皆連讀能讀爲能楚
 辭九章固屬能也論衡
 累寔篇作能漢書司馬
 相如傳君子之德史記徐
 廣本作能

神生好惡喜怒哀樂臧焉夫是之謂天情亦人之身
 功所成立也形謂百骸九竅神耳目鼻口形能各有
 謂精魂天情所受於天之情也耳辨聲音目辨色鼻辨
 接而不相能也夫是之謂天官耳辨聲音目辨色鼻辨
 疾癢其所能言天之所付任有如此也心居中虛
 用官猶任也言天之所付任有如此也心居中虛
 以治五官夫是之謂天君耳居於中空虛之五官是
 使爲形體財非其類以養其類夫是之謂天養財與
 之君也財非其類以養其類夫是之謂天養財與
 飲食衣服與人異類裁而用之可使養口腹形體故
 曰裁非其類以養其類是天使奉養之道如此也
 順其類者謂之福逆其類者謂之禍夫是之謂天政
 順其類謂能裁者也逆其類謂不能裁者也天政言
 如賞罰之政令自天職既立已上竝論天所置立之
 事已下論逆天順天暗其天君其心亂其天官臭味
 之事在人所爲也天論篇

嘉善謝氏

過棄其天養不能務用逆其天政不能養背其天情好
 喜怒哀以喪天功喪其生成之天夫是之謂大凶此皆
 言不脩政聖人清其天君正其天官備其天養順其
 天政養其天情以全其天功如是則知其所為知其
 所不為矣知務導達則天地官而萬物役矣言聖人
 則可以任天其行曲治其養曲適其生不傷夫是之
 謂知天其所自脩行之政曲盡其治其所養人之術
 也言明於人事則知故大巧在所不為大智在所不
 天物其要則曲盡也乃知天也亦猶大巧在所不為
 慮此明不務知天是乃知天也亦猶大巧在所不為
 智在天明不務知天是乃知天也亦猶大巧在所不為
 也若偏有所慮則其智窄矣所志於天者已其見

王念孫曰作和是也夫
 三陰陽大化萬物各得
 其和以生是其禮

象之可以期者矣志記識也聖人雖不務知天猶有
 其見垂象之文可以知其節候授是也謂若堯命所
 義和欽若昊天歷象日月星辰敬授人時者也志於地
 志於地者已其見宐之可以息者矣所以記識於地
 以蕃息嘉所志於四時者已其見數之可以事者矣
 穀者是也所志於四時者已其見數之可以事者矣
 數謂春作夏長秋斂冬藏必然之數事謂順時理其
 事也所記識於四時者取順時之數而令生長收藏
 者所志於陰陽者已其見知之可以治者矣其生殺
 也所以記識陰陽者為知其生殺官人守天而自為
 效之為賞罰以治之也知或為和官人守天而自為
 守道也守道也皆明不務知天之義也官人守天而自為
 治亂天邪曰日月星辰瑞歷是禹桀之所同也或曰
 星辰書禹以治桀以亂治亂非天也時邪曰繫啓蕃
 之名也禹以治桀以亂治亂非天也時邪曰繫啓蕃

長於春夏蕃茂也畜積收藏於秋冬是又禹桀之所

同也禹以治桀以亂治亂非時也地邪曰得地則生

失地則死是又禹桀之所同也禹以治桀以亂治亂

非地也皆言在人不在天地與時也詩曰天作高山大王荒之彼

作矣文王康之此之謂也詩周頌天作之篇引此以明吉凶由人如大王之能

尊大岐山也天不為人之惡寒也輟冬地不為人之惡遠也輟

廣君子不為小人餽餽也輟行餽餽同音因又許川反行

下孟反○三輟字上俗天有常道矣地有常數矣君

子有常體矣君子道其常而小人計其功道言也君子常造次

必守其道小人則計一時詩曰何恤人之言兮此之

謂也逸詩也以言苟守道不違何畏人之言也

楚王後車千乘非知也君子啜菽飲水非愚也是節

然也節謂所遇之時命也若夫心意脩德行厚知慮明生於今

而志乎古則是其在我者也故君子敬其在己者而

不慕其在天者在天謂富貴也小人錯其在己者而慕其在

天者錯置君子敬其在己者而不慕其在天者是以日

進也求己而不小人錯其在己者而慕其在天者是

以日退也望微倖而不求故君子之所以日進與小

人之所以日退一也皆有慕君子小人之所以相懸

有

不

天論篇

節述
劉端引正名篇節述
謂之命
王念孫曰心意當作志意
苗子書皆言志意修無
言心意情者情身篇富
國篇榮辱篇云論篇可
證

者在此耳

星隊木鳴國人皆恐曰是何也曰無何也

假設問答無何也

不足是天地之變陰陽之化物之罕至者也

星隊天

木鳴陰陽之怪之可也而畏之非也

以其罕至謂之怪異則可因遂

則非夫日月之有蝕風雨之不時怪星之黨見

頓見

也言如朋黨之

是無世而不常有之上明而政平則

多見賢遍反

是雖竝世起無傷也

是雖無一至者無益也夫星之隊木之鳴是天地之

變陰陽之化物之罕至者也怪之可也而畏之非也

物之已至者人祇則可畏也

物之既至可畏也

桔耕傷

王念孫曰揚說甚迂且訓考堂為頻於古無據惠氏定字九經古義曰堂見謂所見也訓堂為所雖據公羊注然怪星之所見殊為不辭余謂堂古儻字儻者或然訓謂怪星之或見也莊子鏡性篇物之儻未寄也釋文儻者亦作堂史記雍陰侯傳恐其黨不就漢書禮被傳堂可以徵幸並與儻同岸書治要引以此作怪星之儻見

王念孫曰虛說也是也按記對校耕

羣書治要無則字耕詩外傳亦無

王念孫曰錯也言此三校文錯於國中則國必危也

自錢本始依楊注將此三句移置於此且則王楊注若本時從之惟品本不誤

稼耘耨失歲政險失民

桔耕謂麤惡不精也失歲謂

也歲與穡同

○耘耨失穡韓詩外傳二作桔耘傷歲

難田歲稼惡糴貴民飢道路有死人夫是之謂人祇

政令不明舉錯不時本事不理夫是之謂人祇

舉謂

動眾錯謂懷安失於事禮義不脩內外無別男女淫

亂則父子相疑上下乖離寇難竝至夫是之謂人祇

祇是生於亂三者錯無安國

三者三人祇也錯置也

有安其說甚爾其菑甚慘

兩近也三人祇於中國則無

人則甚勉力不時則牛馬相生六畜作祇

勉力不時則

人多恐曠其氣所感故生非其類也

○宋本此段在

禮義不脩之上注首有此三句直承其菑甚慘之下

嘉善謝氏

同書案以此觀之即如
呂本之高出眾本上矣

十一字然後接以可怪也而不可畏也。○宋本有注云此二句承
勉力力役也云云蓋錄之時錯亂迷誤失其去也傳曰
六畜作祆之下蓋錄之時錯亂迷誤失其去也傳曰
共二十二字元刻已如其說移正故盡刪去明無用
萬物之怪書不說之書謂六經也可以勸戒則明無用
之辯不急之察棄而不治若夫君臣之義父子之親
夫婦之別則日切瑳而不舍也

雩而雨何也曰無何也猶不雩而雨也。雩求雨之禱也或者問歲
旱雩則得雨此何祥也對以與不雩而雨同明非日
求而得也周禮司巫國大旱則率巫而舞雩也
月食而救之天旱而雩卜筮然後決大事非以為得
求也以文之也。得求得所求也言為此以示急於故
君子以為文而百姓以為神以為文則吉以為神則

同書案赫博勃為韻

凶也。順人之情以為文飾則無害淫祀求福則凶也

在天者莫明於日月在地者莫明於水火在物者莫
明於珠玉在人者莫明於禮義故日月不高則光暉
不赫水火不積則暉潤不博珠玉不睹乎外則王公
不以為寶禮義不加於國家則功名不白故人之命
在天國之命在禮君人者隆禮尊賢而王重法愛民

而霸好利多詐而危權謀傾覆幽險而盡幽險謂隱

多詐幽險三者盡道也大天而思之孰與物畜

而制之與使物畜積而我裁制之也從天而頌之

孰與制天命而用之德者美盛德也從天而美其盛

嘉善謝氏

王念孫曰制當為裁
惡裁者韻非韻也
同書案思與制韻頗與
用韻特與使韻多與此款
物與使韻生感情居款

同書案先信為韻
多為韻

愚者不能而自以為知道無知也以偏為知道慎子

盡一物也慎到本黃老之術明不尚賢不

有見於後無見於先使能之道故莊子論慎到曰

不道以其無爭先之意故曰見後而不見先也漢

書藝文志慎子著書四十二篇班固曰先中韓申韓

稱之老子有見於詘無見於信老子周之守藏史姓

也孔子之師也著五千言其意多以信讀為仲以

柔勝剛故曰見詘而不見信也信讀為仲以墨子有

見於齊無見於畸同兼愛是見齊而不見畸也宋子

有見於少無見於多宋子名鉞宋人也與孟子同時

而皆以己之情為欲多為過也據此說則是少而不

見多也鉞音形又胡洽反漢書藝文志有宋子十元

篇班固曰荀卿道宋子其言黃老意注引下篇元

刻作宋子以人之情欲寡而皆以己之情欲多是過

也與下篇合但引書不必定全依本文楊氏以情欲

二字相連慮人不明故以兩為字則之不可謂衍文

同書案先門信分為
款崎施多化居款

今并下一為有後而無先則羣眾無門夫羣眾在上

字皆從宋本有後而無先則羣眾無門

後而無先羣有詘而無信則貴賤不分貴者仲而

眾無門戶也有詘而無信則貴賤不分

分別矣若皆貴柔弱卑有齊而無畸則政令不施

下則無貴賤之別也有齊而無畸則政令不施

政令所以治不齊者若有少而無多則羣眾不化

上同則政令何施也有少而無多則羣眾不化

多則可以勸誘為善若書曰無有作好遵王之道無

皆欲少則何能化之書曰無有作好遵王之道無

有作惡遵王之路此之謂也書洪範以喻偏好

嘉善謝氏

荀子卷第十一

荀子卷第十二

正論篇第十八

登仕郎守大理評事楊 倬 注

世俗之為說者曰主道利周是不然此一篇皆論世

以正論辨之周密也謂隱匿其情不使下知也世俗以為主道利在如此也主者民之唱

也上者下之儀也謂下法上彼將聽唱而應視儀而

動唱默則民無應也儀隱則下無動也不應不動則

上下無以相有也上不導其下則下無若是則與無

上同也不祥莫大焉故上者下之本也上宣明則下

治辨矣宣露辨別也下知所上端誠則下愿慤矣上

從則明別於事也正論篇 嘉善謝氏

同書案疑眩漸詐比周
讀為長又見下解蘇篇
與上治辨意慈易直皆
二字平列是漸亦詐也
不啻訓漸為進不啻
篇小人知則攫盜而漸
亦作欺詐解

公正則下易直矣上公正則下治辨則易一愿慤則

易使易直則易知易一則彊易使則功易知則明是

治之所由生也上周密則下疑玄矣玄謂幽深難知

同上下幽險則下漸詐矣幽隱也險難測也漸進也如

也子偏曲則下比周矣疑玄則難一疑或不知所

漸詐則難使比周則難知人人懷私親比則上不可

君長難一則不彊難使則不功難知則不明是亂之

所由作也故主道利明不利幽利宣不利周故主道

明則下安主道幽則下危下知所從則安不故下安

則貴上下危則賤上賤猶惡也故上易知則下親上

矣上難知則下畏上矣下親上則上安下畏上則上

危畏則故主道莫惡乎難知莫危乎使下畏己傳曰

惡之者眾則危書曰克明明德書多方曰成湯至于

詩曰明明在下詩大雅大明之篇言文王之德明故

先王明之豈特玄之耳哉特猶

世俗之為說者曰桀紂有天下湯武篡而奪之是不

然以桀紂為常有天下之籍則然以常主天下之圖

為當籍當為憑藉之藉下文云執藉謂執○案常當

力憑藉也有之而不能治則不能親有天下

之籍則不然然躬親能有天下則不能天下謂在桀紂則

不然古者天子千官諸侯百官以是千官也令行於

元亦讀為眩

王引之曰當作親有天下之籍則然

諸夏之國謂之王夏大也中原之大國以是百官也令行於境

內國雖不安不至於廢易遂亾謂之君僅存之君聖王之

子也孫子也有天下之後也執籍之所在也天下之宗

室也然而不材不中不中謂處事不當也中丁仲反內則百姓疾之

外則諸侯叛之近者境內不一遙者諸侯不聽令不

行於境內甚者諸侯侵削之攻伐之若是則雖未亾

吾謂之無天下矣聖王沒有執籍者罷不足以懸天

下聖王禹湯也有執籍者謂其子孫也罷謂弱不任事也懸繫也音懸天下無君桀紂不能

是無君諸侯有能德明威積海內之民莫不願得以

為君師師長然而暴國獨侈安能誅之暴國即桀紂也侈謂奢汰放縱

必不傷害無罪之民誅暴國之君若誅獨夫天下皆去無助

之者若一夫然若是則可謂能用天下矣能用天下之謂王

湯武非取天下也非奪桀紂之天下也脩其道行其義興天下

之同利除天下之同害而天下歸之也桀紂非去天

下也非去天下自去也反禹湯之德亂禮義之分禽獸之行積

其凶全其惡而天下去之也天下歸之之謂王天下

去之之謂亾故桀紂無天下而湯武不弑君由此效

之也天下皆去桀紂是無天下也湯武誅獨夫耳湯其為弑君乎由川也效明也用此論明之

武者民之父母也桀紂者民之怨賊也今世俗之為

說者以桀紂為君而以湯武為弑然則是誅民之父

正論篇

王念孫曰中讀中區中
孟子中也養不中材也養
不材是其證楊說非

母而師民之怨賊也。師不祥莫大焉。以天下之合為

君則天下未嘗合於桀紂也。然則以湯武為弑則天

下未嘗有說也。直墮之耳。自古論說未嘗有此世故

天子唯其人。天下者至重也。非至彊莫之能任。物之

勝重任至大也。非至辨莫之能分。至大則難詳故非

至眾也。非至明莫之能和。天下之人至眾非極知此

三至者。非聖人莫之能盡。故非聖人莫之能王。如此

三者非聖人安能聖人備道全美者也。是懸天下之

權稱也。懸天下如權稱之懸。揔桀紂者。其知慮至險

也。其至意至闇也。至意當其行之為至亂也。親者疏

王念孫曰天下未嘗有說
天下二字涉上文而行

王引之曰知慮志意行為
相對為文則行下不當有
之字

王念孫曰數道也言不容
妻子之道也

之賢者賤之。生民怨之。禹湯之後也。而不得一人之

與。劓比干。囚箕子。身死國亾。為天下之大僂。後世之

言惡者必稽焉。言惡者必稽考桀是不容妻子之數

也。不能容有其妻子是如之。人數也。猶言不能保

治也故至賢疇四海。湯武是也。至罷不容妻子。桀

紂是也。疇四海謂以四海為疇域。或曰疇與籌今世

俗之為說者。以桀紂為有天下。而臣湯武。豈不過甚

矣哉。以桀紂為君以湯武為譬之。是猶偃巫跛匡。大

自以為有知也。匡讀為匡。癡疾之人。王霸篇曰。賤之

奚若言世俗此說猶巫故可以有奪人國。不可以有

正論篇

嘉善謝氏

王念孫曰奪之上不應有
可以二字此涉上文而行

奪人天下可以有竊國不可以有竊天下也一國之
故可以有竊者天下之心難歸故可以有奪之者可以
不可也竊國田常六卿之屬是也可以奪之者可以
有國而不可以有天下竊可以得國而不可以得天
下是何也曰國小具也可以小人有也可以小道得
也可以小力持也天下者大具也不可以小人有也
不可以小道得也不可以小力持也國者小人可以
有之然而未必不亾也小人既可以以有之則易滅天
下者至大也非聖人莫之能有也

世俗之為說者曰治古無肉刑而有象刑治古古之
刑墨劓刑宮也象刑異章服恥辱其形象故謂之象
刑也書曰皋陶方施象刑惟明孔安國云象法也案

王念孫曰墨黥二字語意未
完當有脫字以慎子言墨
斃當黥書大傳下刑墨
知之怪嬰上蓋脫劓字慎
子言草纓當劓知之

劉端臨曰共當為官非當
為刑刺當讀如字言犯墨
黥之罪者以草纓代之官罪
以艾畢代之刑罪以樹履代
之殺罪以赭衣不純代之注
引尚書大傳及慎子之言
可參證

書之象刑亦墨黥世俗以為古之重罪以墨涅其面
非謂刑象也墨黥而巳更無劓刑之刑也或曰墨黥
當為墨劓但以墨中其頭而已注怪嬰當為澡
俗本作為纓今從說文玉篇改正下同怪嬰謂澡
濯其布為纓鄭云有冠之飾令罪人服之禮記曰總
冠澡纓鄭云有冠之飾令罪人服之禮記曰總
作草纓也其艾畢其未詳或行字耳艾蒼白色畢與韠同
纓也其艾畢其艾畢其未詳或行字耳艾蒼白色畢與韠同
令罪人服之故以蒼白色菲對履樹履樹履故曰菲樹履
為鞞也注紱當作鞞菲對履樹履故曰菲樹履
也慎子作對或為蒯禮有疏履傳曰蒯蒯之菲也殺
樹方孔反對或為蒯禮有疏履傳曰蒯蒯之菲也殺
赭衣而不純以赤上染衣故曰赭衣純緣也殺之所
慎子曰有虞氏之誅以畫跪當黥以草纓當劓以履
樹當刑以艾畢當宮此有虞之誅也又尚書大傳曰
唐虞之象刑上刑赭衣不純治古如是世俗說以是
中刑雜履下刑墨劓中刑雜履下刑墨劓
不然以為治邪則人固莫觸罪非獨不用肉刑亦不

用象刑矣以為人或觸罪矣而直輕其刑然則是殺
 人者不死傷人者不刑也罪至重而刑至輕庸人不
 知惡矣亂莫大焉惡鳥路反凡刑人之本禁暴惡惡且徵
 其未也徵讀為懲未謂將來殺人不死而傷人者不刑是謂
 惠暴而寬賊也非惡惡也故象刑殆非生於治古竝
 起於亂今也今之亂世治古不然凡爵列官職賞慶
 刑罰皆報也以類相從者也報謂報其善惡各以類相從謂善者得其善惡者得其惡
 者得其一物失稱亂之端也失稱謂失其所稱類不相從也稱尺證反夫
 德不稱位能不稱官賞不當功罰不當罪不祥莫大
 焉昔者武王伐有商誅紂斷其首懸之赤旂史記武王

同書案解蔽篇紂懸
 赤旂殺管作紂
 王念孫說同

之太白旗此云赤旂所傳聞各異也禮記明堂位
 說旗曰殷之太白周之大赤即史記之說非也夫
 征暴誅悍治之盛也殺人者死傷人者刑是百王之
 所同也未有知其所由來者也刑稱罪則治不稱罪
 則亂故治則刑重亂則刑輕治世刑必行則不敢犯故重亂世刑不行則人
 易犯故輕李奇注漢書曰世所犯治之罪固重犯亂
 以治乃刑重所以亂乃刑輕也治世家給人足犯法者少有犯則眾惡
 之罪固輕也治世家給人足犯法者少有犯則眾惡
 者多不可盡用治世家給人足犯法者少有犯則眾惡
 重典當輕也治世家給人足犯法者少有犯則眾惡
 言世有治亂故治世家給人足犯法者少有犯則眾惡
 法有輕重也治世家給人足犯法者少有犯則眾惡
 世俗之為說者曰湯武不能禁令是何也言不能施
 所不曰楚越不受制是不然湯武者至天下之善禁
 至者

令者也湯居亳武王居鄗皆百里之地也天下為一

諸侯為臣通達之屬莫不振動從服以化順之震與

也恐曷為楚越獨不受制也彼王者之制也視刑執而

制械用即禮記所謂廣谷大川異制民生其稱遠邇

而等貢獻豈必齊哉稱尺證反故魯人以糖衛人用

柯齊人用一革未詳或曰方言云盃謂之糖盃謂之

似不合孟宋本作或字今方言作孟至糖張也與正文

此注恐有傳會土地刑制不同者械用備飾不可不

異也故諸夏之國同服同儀儀謂風俗也諸夏迫近

服也蠻夷戎狄之國同服不同制夷狄遐遠又各在

王念孫曰儀謂制度也

同書案宜從宋本作權又糖張也方言以手作握此注亦宜以手揚意以糖為糖耳

之服其制封內甸服王畿之內也禹貢五百里甸服

案周語封俱作封外侯服孔安國曰為天子服治田也

邦古封邦通用侯服之事王侯衛賓服侯侯

也韋昭云侯服而服事王侯侯侯侯

圻至衛圻其間五圻圻五百里五二千五百里中

國之界也謂之賓服常以服貢賓見於王五圻者侯

外衛圻康誥曰侯甸男采衛是也此據周官職方氏

與禹貢蠻夷要服職方氏云衛服之外五百里曰蠻

云要謂要束以戎狄荒服職方氏所謂鎮服蕃服也

州之外荒裔之地與戎狄同俗甸服者祭侯服者祀

賓服者享要服者貢荒服者終王韋昭曰日祭祭於

顧千里曰此處終字不當有涉下而行

卷十二 正論篇 七

嘉善謝氏

王念孫曰至當為制上下文並云王者之制可證揚說非

荀子

卷十二

藏版

祭月祀時享歲貢此下當有終王二字誤脫耳夫是之謂視形執

而制械用稱遠近而等貢獻是王者之至也至當為志識遠必齊之

日祭月祀之屬然後曰受制邪是規磨之說也規磨猶言差錯之說也規者正圓之器磨久則偏盡而不

差韓子曰規有磨而水有波我欲溝中之瘠也謂行更之無柰之何此通於權者言也

者在溝壑中羸瘠也則未足與及王者之制也語曰淺

不足與測深愚不足與謀知坎井之蠹不可與語東

海之樂此之謂也言小不知大也司馬彪曰坎井壞

或作壇井蠹戶媯反○正文淺不足宋本作淺不可

也後因謂之禪位世俗以為堯舜德厚故禪讓聖賢

後世德薄故父子相繼荀卿言堯舜相承但傳位於

賢而已與傳子無異非謂求名而禪讓也案書序曰

將遜于位讓于虞舜是亦有讓之說此云非禪讓蓋

書序美堯之德雖是傳位與遜讓無異非是先自有

讓意也孟子亦云萬章曰堯以天下與舜有諸孟子

曰天子不能以天下與人曰孰與之曰天與是

天子者執位至尊無敵於天下夫有誰與讓矣讓者

敵之名若上下相懸則道德純備智惠甚明南面而

聽天下生民之屬莫不振動從服以化順之天下無

隱士無遺善無隱藏不同焉者是也異焉者非也夫

有惡擅天下矣夫自知不堪其事則求賢而禪位今

以堯舜之明聖事無不理又鳥用禪

荀子 卷十二 正論篇 嘉善謝氏

位曰死而擅之或者既以生無禪讓之事因謂是又

不然聖王在上圖德而定次量能而授官○舊校云

德而皆使民載其事而各得其宜不能以義制利不

能以偽飾性則兼以為民偽謂矯其本性也無能者

聖王已沒天下無聖則固莫足以擅天下矣禪讓天

下有聖而在後者則天下不離有聖繼其後者則天

朝不易位國不更制天下厭焉與鄉無以異也厭然

貌一涉反以堯繼堯夫又何變之有矣言繼位相承

豈為禪讓改聖不在後子而在三公則天下如歸猶

復而振之矣後子嗣子謂丹朱商均也三公宰相謂

也復而振之謂猶如天下已去天下厭然與鄉無以

而衰息今使之來復而振起也

異也以堯繼堯夫又何變之有矣疑此三唯其徒朝

改制為難謂殊徽號異制度也舜禹相繼與父子無

其改易遂以故天子生則天下一隆致順而治論德

而定次皆得其一隆謂天下之人死則能任天下者必

有之矣夫禮義之分盡矣擅讓惡用矣哉夫讓者禮

聖王但求其能任天下者傳之則是盡禮義之分矣豈復更求禪讓之名哉曰老衰而擅

是又不然血氣筋力則有衰若夫智慮取舍則無衰

曰老者不堪其勞而休也是又畏事者之議也或者

畏憚勞苦以為天子者執至重而形至佚心至愉而

聖王亦然也嘉善謝氏

劉端臨曰代舉嘗為代舉准
南子三術刊之鼓鼓而食高注
擊鼓王者之食案也引詩鼓鐘
伐鼗

王念孫曰淮南本作伐鼗而食今
本誤至後九引不誤

劉端臨曰此當以雍而徹乎五祀
為句徹乎五祀謂徹於寗也周禮
膳夫職云王卒食以樂徹于造准
南子術刊云奏雍而徹已銘而祭
寗蓋徹徹而後之於寗若祭

然天子之禮也造寗三字古通
用大祝六祈二曰造故書造作
寗吳禮係馬言出火寗吳越
春秋作出火於造專言之則
曰寗連言之則曰五祀若謂必
相居三公左馮謂為三輔是也楊
氏失其句讀乃為是多方辨
於說此天子奉養之盛而
乃以祭祀為之何嘗乎

却曰張古帳同古以張為帳
也客則爾雅客謂之防張
客二物了依而為三

志無所詘而形不為勞尊無上矣衣被則服五采雜

閒色衣被謂以衣被身服五采言備五色也閒重文

繡加飾之以珠玉食飲則重大牢而備珍怪期臭味

重多也謂重多之以太牢也珍曼而饋曼當為萬饋

怪奇異之食也期當為藁極也或曰畢讀為藁即

舞而代畢而食畢未詳蓋香草也或曰畢讀為藁即

進食所謂蘭茝本也或曰當為澤澤蘭也

既夕禮茵著用茶實綏澤焉俗書澤字作水傷畢傳

寫誤遺其水耳代畢而食謂焚香氣歇即更以新者

代之○案正文畢本作臯故注一云臯未詳再云臯

當為藁即所謂蘭茝藁本也三云當為澤俗書澤字

作水傷畢傳寫誤遺其水耳史記天官書其色大園

黃澤即黃澤是其證今本及宋本皆脫誤若水勿作

畢乃澤字正體雍而徹乎雍詩周頌樂章名奏雍而

不得云俗書也徹饌論語曰三家者以雍

徹言其五祀執薦者百人侍西房周禮宗伯以血祭

五祀四時迎五行之氣於四郊而祭五德之帝也或

曰此五祀謂禘祠烝嘗及大禘也或曰國語展禽曰

禘郊祖宗報此五者國之祀典也皆王者所親臨之

祭非謂戶竈中雷門行之五祀也薦謂所薦陳之物

籩豆之屬也侍侍立也居則設張容負依而坐諸侯

趨走乎堂下則設張其容儀負依而坐也容謂羽衛也居

謂之依亦作展展依音同或曰爾雅云容謂之防郭

璞云如今牀頭小曲屏風唱射者所以自防隱也言

施此容於戶牖間負之而坐也○注所以自防隱也言

自防隱也宋本作所以隱見也誤今改正出戶而巫

覲有事男出戶謂出內門也女曰巫出門而宗祀有事

出門謂車駕出國門宗祀者主祭祀之官祀當為祝有

事謂祭行神也國語曰使名姓之後能知四時之生

犧牲之物玉帛之類采服之儀彝器之量次主之度

屏攝之位壇場之所上下之神祇氏姓之所出而心

帥舊典者為之宗又曰使先聖之後能知山川之號

宗廟之事昭穆之世齊敬之勤禮節之宜威儀之則

嘉善謝氏

嘉善謝氏

嘉善謝氏

嘉善謝氏

劉云天子蓋用
百二十品此五祀
薦者百人舉
成數

同書案禮論為作趨中
詔護

容貌之崇忠信之質禮絜之服而敬恭明神者為之
 祝也○注曰宗大宗伯也掌祭祀之禮祝大祝掌祈福
 祥也○注曰宗大宗伯也掌祭祀之禮祝大祝掌祈福
 所字宋本有之與周禮大宗伯注合宗大宗伯也韋
 注無大字又祝大祝舊本誤乘大路趨越席以養安
 作禮記曰大祝今皆攷正大路繁纓一就趨衍字耳越席
 大路祭天車禮記曰大祝今皆攷正大路繁纓一就趨衍字耳越席
 結蒲為席養安言恐其不安以此和養之按禮以大
 路越席為質素此云養安以為盛飾側載畢芷以養
 未詳其意或曰古人以質為重也飾側載畢芷以養
 鼻畢芷香草也巳解上於車前有錯衡以養目約軾
 錯衡毛云和鸞之聲步中武象騶中詔護以養耳和
 錯衡文衡和鸞之聲步中武象騶中詔護以養耳和
 皆車上鈴也韓詩外傳云鸞在衡和在軾前升車則
 馬動馬動則鸞鳴鸞鳴則和應皆所以為行節也許
 慎曰和取其敬鸞以象鳥之聲武象詔護皆樂名騶
 當為趨步謂車緩行趨謂車速行周禮大馭云凡馭
 路行以肆夏趨以采齊以鸞和為節鄭云三公奉軛
 行謂大寢至路門趨謂路門至應門也三公奉軛

王念孫曰作坐道者非也上文
 云天子出則三公奉軛持納諸
 衆持輪扶輿先馬也則原上
 皆得坐道乎當以呂本作坐道
 周官倅報氏王出入則八人夫道
 星也楊注本作夫今本注中兩
 夫字亦誤為坐矣
 同書案義呂本固有祝惟上
 文作扶則又作夫可起

持納轅前也納與軛同軛謂驂馬內轡繫軾前者
 改諸侯持輪挾輿先馬注內轡舊作內軛今據說文
 先馬大侯編後大夫次之五等之列者大在小侯元士
 次之庶方小侯遠小國及附庸也元士上士也禮記曰
 士視附庶士介而坐道甲坐於道側以禦非常也庶
 庸也人隱竄莫敢視望居如大神動如天帝之言畏敬持老
 養衰猶有善於是者與不老者休也休猶有安樂恬
 愉如是者乎不老者也猶言不顯顯也或曰不字衍
 樂過故曰諸侯有老天子無老諸侯供職貢朝聘故
 此與天有擅國無擅天下古今一也讓者執位敵之
 子異也嘉善謝氏

荀子 卷十二 正論篇 二 嘉善謝氏

王念孫曰
 祝不字衍是

有請於天子而讓賢天下則不然也夫曰堯舜擅讓是虛言也是淺者

之傳陋者之說也不知逆順之理小大至不至之變

者也小謂一國大謂天下至不至猶言當不當也未可與及天下之大理

者也

世俗之為說者曰堯舜不能教化是何也曰朱象不

化是不然也堯舜至天下之善教化者也南面而聽

天下生民之屬莫不振動從服以化順之言天下然無不化

而朱象獨不化是非堯舜之過朱象之罪也朱象乃罪人之

當誅戮者豈堯舜之過哉論堯舜者天下之英也鄭

語曰上智與下愚不移是也堯舜者天下之英也康

成注禮記云英者朱象者天下之鬼一時之瑣也言鬼

謂俊選之尤者朱象者天下之鬼一時之瑣也瑣之

人雖被堯舜之治猶不可化言教化今世俗之為說

者不怪朱象而非堯舜豈不過甚矣哉夫是之謂鬼

說之狂妄羿蠡門者天下之善射者也不能以撥弓曲

矢中撥弓不正之王梁造父者天下之善馭者也不

能以辟馬毀輿致遠辟與蹙同堯舜者天下之善教

化者也不能使鬼瑣化何世而無鬼何時而無瑣自

大皞燧人莫不有也大皞伏羲也燧人太皞故作者

不祥學者受其殃非者有慶作鬼瑣者不祥也有詩

曰下民之孽匪降自天噂沓背憎職競由人此之謂

也詩小雅十月之交篇言下民相為妖孽災害非從天降噂沓沓然相對談語背則相憎為此者主

陳云下脫微字中微與致遠對文儒致篇王霸篇君道篇微兵篇皆以中微與致遠作對文可證小雅毛詩傳曰嗇嗇而死言結中微而制大也

由人

世俗之為說者曰大古薄葬棺厚三寸衣衾三領葬

田不妨田故不掘也此蓋言古之人君也三領三稱也禮記君陳衣於序東西領南

上故以領言葬田不妨田言所葬之地不妨農耕也殷已前平葬無丘壠之識也亂今厚葬

飾棺故扣也是不及知治道而不察於扣不扣者之

所言也扣穿也謂發冢也胡骨反凡人之盜也必以有為其意必有所云

為不以備不足足則以重有餘也○案下而聖王之

生民也皆使當厚優猶不知足而不得以有餘過度

當謂得中也也丁浪反優猶寬泰也不知足不字亦衍

耳言聖王之養民輕賦薄斂皆使寬泰而知足也又

王念孫曰當厚蓋官厚之誤
同書案此說無據

同書案以為龍鬚席
者是也負茲布衣之禮
家精

劫殺謂狗豕吐菽粟而農賈皆能以貨財讓農賈庶

則其餘無風俗之美男女自不取於涂而百姓羞拾

遺故孔子曰天下有道盜其先變乎衣食足雖珠玉

滿體文繡充棺黃金充椁加之以丹矸重之以曾青

謂之曾青加丹矸重以曾青言以丹青采畫也犀

象以為樹樹之於琅玕龍茲華觀以為實琅玕似珠

琅玕樹龍茲未詳觀當為瑾華謂有光華者也或曰

龍茲即今之龍鬚席公羊傳曰衛侯朔屬負茲爾雅

曰蓐謂之茲史記曰衛叔封布茲徐廣曰茲者藉席

之名列女傳無鹽女謂齊宣王曰漸臺五重黃金白

玉琅玕龍疏翡翠珠璣莫落連飾萬民疲極此二殆

也疑龍茲即龍疏疏鬚音相近也曹大家亦不解實

謂實於棺椁中人猶且莫之扣也是何也則求利之

嘉善謝氏

郝云說者責也言相人家墓
以求利國法必加罪責也漢書
趙充國傳陳湯京房尹賞
王莽傳及後漢蓋當陳重
傳注皆以說為責令人但說
詐不知說責楊氏亦習於今
而忘於古矣

詭緩而犯分之羞大也。詭詐也求利詭詐之心緩也夫亂今然後

反是上以無法使下以無度行知者不得慮能者不

得治賢者不得使。不得在位使人若是則上失天性下失地

利中失人和故百事廢財物訕而禍亂起王公則病

不足於上庶人則凍餒羸瘠於下於是焉桀紂羣居

而盜賊擊奪以危上矣。言在上位者盡如桀紂也安禽獸行虎狼

貪故脯巨人而炙嬰兒矣若是則有何尤扣人之墓

抉人之口而求利矣哉。抉挑也抉人雖此保而葬之口取其珠也

猶且必扣也安得葬葬哉。葬不可得葬彼乃將食其肉葬而不發

而齧其骨也夫曰大古薄葬故不扣也亂今厚葬故

扣也是特姦人之誤於亂說以欺愚者而潮陷之以

偷取利焉夫是之謂大姦。言是乃特姦人自誤或於亂說因以欺愚者猶於泥

潮之中陷之謂使陷於不仁不孝也。以偷取利謂借

葬以或當世故以此譏之。案潮當作傳曰危人而

自安害人而自利此之謂也。危害死者以利生者與此義同

子宋子曰明見侮之不辱使人不鬪。宋子已解在天論篇宋子言若

能明侵侮而不以為辱之義則可使人不鬪也。莊子

說宋子曰見侮不辱救民之鬪尹文子曰見侮不辱

見推不矜禁暴息兵救世之鬪此人君之德可以為

王矣宋子蓋尹文弟子何休注公羊日以子冠氏上

者著其師也言此者人皆以見侮為辱故鬪也知見
蓋以難宋子之徒也
侮之為不辱則不鬪矣應之曰然則亦以人之情為

王念孫曰生鉅知者生知也鉅亦生也古人自有後移耳或言生鉅或言生遠或言庸祖或言何遠其義一而已夫楊注失之

不惡侮乎曰惡而不辱也雖惡其侮而不以為辱惡鳥路反下同曰若是則必不得所求焉求不得凡人之鬪也必以其惡之為說非以其辱之為故也凡鬪在於惡不在於辱也今俳優侏儒狎徒詈侮而不鬪者是豈鉅知見侮之為不辱哉狎戲也鉅與遠同言此倡優豈遠知宋子有見侮不辱之論哉然而不鬪者不惡故也今人或入其央瀆竊其豬彘央瀆中瀆也如今人家出水溝也則援劔戟而逐之不避死傷是豈以喪豬為辱也哉然而不憚鬪者惡之故也雖以見侮為辱也不惡則不鬪不知宋子雖知見侮為不辱惡之則必鬪之論者也然則鬪與不鬪邪於辱之與不辱也乃在於惡之

王念孫曰與該為舉也也言其說皆無益於人也

與不惡也夫今子宋子不能解人之惡侮而務說人以勿辱也豈不過甚矣哉解達也不知人情惡侮而如字說金舌弊口猶將無益也金舌以喻不言也雖讀為稅子宋子見使侮金舌弊口而不對欲以率先猶無益於不鬪也揚子法言曰金口而木舌或讀為噤上云說人以勿辱此蓋言舌弊猶不見聽耳一說適人木鐸金口木舌今即為之金舌振之至於口弊亦何益哉益不知此說無知其無益也直以欺人則不仁不仁不知辱莫大焉發論而不仁不知辱無過此將以為有益於人則與無益於人也與讀為預本也反預於無益人之論則得大辱而退耳說莫病是矣也本欲使人見侮不辱子宋子曰見侮不辱應之曰凡議辱反自得大辱耳

必將立隆正然後可也崇高正直無隆正則是非不

分而辨訟不決故所聞曰天下之大隆是非之封界

分職名象之所起王制是也名謂指名象謂法象故

凡言議期命是非以聖王為師期物之所會也命名

也而聖王之分榮辱是也聖王以榮辱為人之大分

哉是有兩端矣榮辱各有二也有義榮者有執榮者有義辱

者有執辱者志意脩德行厚知慮明是榮之由中出

者也夫是之謂義榮爵列尊貢祿厚形執勝貢謂所

謂天子諸侯也祿謂受君之祿上為天子諸侯下為

卿相士大夫是榮之從外至者也夫是之謂執榮流

淫汙侵汙穢行也侵當為犯分亂理驕暴貪利是辱

之由中出者也夫是之謂義辱詈侮摔搏摔持頭也

捶笞臍脚捶笞皆杖擊也臍膝骨也脚古脚字臍脚

謂別其膝骨也鄒陽曰司馬喜臍脚於宋

卒相斬斷枯磔斷如字枯弃市暴屍也磔車裂也周

體也或者枯與福辜義同歟韓子曰楚南之地麗水

磔甚眾而民竊金不止疑辜即枯也藉靡舌繹藉見

又莊子有辜人謂犯罪應死之人也藉靡舌繹凌藉

也才夜反靡繫縛也與靡義同即謂胥靡也謂刑徒

龍口吐而不合舌舉而是辱之由外至者也夫是之

謂執辱是榮辱之兩端也故君子可以有執辱而不

可以有義辱小人可以有執榮而不可以有義榮有

同書案周官掌戮教王
之親者辜之鄭注辜之
言枯也謂磔之
王念孫注釋枯磔後說是

王念孫曰晉注云為成俗也成俗即以為俗今本成上有為字乃涉上三為字而衍神論為官人為守百姓以為俗無為字呂本無為字王說合

執辱無害為堯有執榮無害為桀義榮執榮唯君子然後兼有之義辱執辱唯小人然後兼有之是榮辱之分也聖王以為法士大夫以為道官人以為守百姓以為為成俗萬世不能易也言上下皆以榮辱為治也士大夫主教化者官人守職事今子宋子案不然獨詘容為己慮一朝而改之說必不行矣言宋子不知聖人以榮辱為大分獨欲屈容受辱為己之道其謀慮乃欲一朝而改聖王之法說必不行也譬之是猶以塼涂塞江海也以焦僥而戴太山也塼涂以涂壘塼也焦僥短人長三尺者○塼俗字荀書當本作搏搏塗泥而塞江蹟跌碎折不待頃矣蹟與顛同蹟二三海必無用矣頃少頃也子之善於子宋子者殆不若止之將恐得傷其體也

二三子慕宋子道者也止謂息其說也傷其體謂受大辱○得未詳或云古與礙通梵書以導為礙亦有本所

子宋子曰人之情欲寡而皆以己之情欲為多是過也宋子曰以凡人之情所欲在少不在多也莊子說宋子曰以禁攻寢兵為外以情欲寡少為內也故

率其羣徒辨其談說明其譬稱將使人知情欲之寡也稱謂所宜也稱尺證反情應之曰然則亦以人之情為欲○此欲字衍句當連下一說目不欲綦色耳

不欲綦聲口不欲綦味鼻不欲綦臭形不欲綦佚此五綦者亦以人之情為不欲乎曰人之情欲是已曰若

王念孫曰呂本作己之情為欲多是也己之情三字連讀欲多二字連讀謂人皆以己之情為欲多不欲寡也

王念孫曰或本作情之欲寡是也此謂宋子持使人知情之欲寡不欲多也

欲多。譬之是猶以人之情為欲富貴而不欲貨也好。美而惡西施也。古之人為之不然。以人之情為欲多而不欲寡。故賞以富厚而罰以殺損也。謂以富厚賞之。殺減也。是以殺損罰之。所介反。是百王之所同也。故上賢祿天下。次賢祿一國。下賢祿田邑。愿慤之民完衣食。以人之情為欲受厚祿。下至愿慤之民。猶得完衣食。皆所以報其功。今子宋子以是之情為欲寡而不欲多也。然則先王以人之所不欲者賞。而人以人之所欲者罰。邪。亂莫大焉。如宋子之說。乃大亂之道。今子宋子嚴然而好說。嚴讀為儼。好說。自喜。其說也好呼報反。聚人徒立師學。成文曲。文曲。文章也。然而說不免於以至治為至亂也。豈不

王念孫曰。曲當為典。成文典。謂作宋子六篇也。非子子。

篇云終日言成文典。是其證。

過甚矣哉。

荀子卷第十二

荀子

卷十二

正論篇

七

嘉善謝氏

荀子卷第十三

荀子卷第十三

登仕郎守大理評事楊 倬 注

禮論篇第十九

舊目錄第二十三今升在論議之中於文為比

禮起於何也曰人生而有欲欲而不得則不能無求

求而無度量分界則不能不爭嚮反爭則亂亂則窮

窮謂計無所出也先王惡其亂也故制禮義以分之以養人

之欲給人之求有分然後欲使欲必不窮乎物物必

不屈於欲兩者相持而長是禮之所起也屈竭也先王為之立

中道故欲不盡於物物不竭於欲欲與物相扶持故能長久是禮所起之本意者也故禮者養

也芻豢稻粱五味調香所以養口也椒蘭芬苾所以

王念孫曰香臭也非味也占五味調三字義不相屬下文三辨

荀子

卷十三 禮論篇

一

嘉善謝氏

蘭芬必所以養鼻是香以
養鼻非以養目也香當為盥
祝文盥謂味也今通作和
同書案香美也月令水泉
必香周禮庖人春行羔豚
膳膏香皆主味而言

養鼻也。雕琢刻鏤，黼黻文章，所以養目也。鍾鼓管磬，琴瑟竽笙，所以養耳也。疏房椽，額越席牀，第几筵，所以養體也。

疏通也。疏房，通明之房也。額，古貌字。椽，額未詳。或曰椽，讀為邃。貌，廟也。廟者，宮室尊嚴之名。或曰額，讀為邈。言屋宇深邃，綿邈也。第，牀棧也。越，席翦蒲席也。古人所重，司馬貞曰：疏，窓也。故禮者，養也。君子既得其養，又好其別，曷謂別曰貴賤有等，長幼有差，貧富輕重，皆有稱者也。

稱謂各當其宜尺證反故天子大路越席，所以養體也。側載畢芷，所以養鼻也。

畢芷說在上篇史記禮書作臭芷說亦畢之誤前有錯衡，所以養目也。

和鸞之聲，步中武象，趨中詔護，所以養耳也。龍旗九旂，所以養信也。

龍旗畫龍旗爾雅曰素陞龍于終練旂九旗正幅為終旂所以屬之者也。信謂使萬人見而信之，識至尊也。養猶奉也。○注：正幅為終，宋本終作緇，元刻作絲，皆誤。

今改正元刻練旂作寢兕，謂武士寢處持虎皮為弓練旂與今爾雅同。寢兕，於甲冑者也。持虎皮為弓

衣，武士執持者也。詩曰：虎韞鏤膺，劉氏云：畫虎於鈴竿及楯也。○案：持當為特，字之誤也。寢兕，特虎謂畫輪為飾也。劉昭注：與服志引古今注：武帝天漢四年，令諸侯王朱輪，特虎居前，左兕，右麋。小國朱輪，畫特

熊居前，寢麋居左右。白虎通亦曰：朱輪，特熊居前，寢麋居左右。此謂朱輪，每輪一虎，居前，兩旁也。寢伏也。卻後而相並，故虎稱特，左右謂每輪兩旁也。寢伏也。大國畫特，虎兕麋不寢，小國則畫特，熊二寢，麋無兕。

天子乘輿，蓋畫二寢，兕居左，則畫特，熊二寢，麋無兕。右畫特，虎居前，歟。此段若膺說：蛟，象蛟，形與上下文虎以蛟魚皮為之。○案：史記蛟作鮫，古字通用。注：馬服乃馬腋之誤。徐說：本說文：楊云：象蛟，形與上下文虎兕龍一例。絲末，覆苓也。絲，同禮記曰：君羔幣，虎犴，鄭云：勝徐說。絲末，覆苓也。絲，同禮記曰：君羔幣，虎犴，鄭云：記無史彌龍，所以養威也。

謂金飾又讀為弭弭末也嘉善謝氏禮論篇

也徐廣曰乘輿車以金薄繆龍為輿倚較文虎伏軾龍首銜軛○案彌即說文之麀廣韻引說文云麀乘輿金耳也讀若湖水一讀若月令麀艸之麀金耳謂車耳即重較也徐廣說為得之繆龍史記作璆龍索隱云璆然龍貌徐又云文虎伏軾龍首銜軛此引古類及之非正釋也銜軛當從史記注作衡軛為是故大路之馬必倍至教順然後乘之所以養安也至謂倍加精至也或以必倍為句倍謂反之車在馬前令馬熟識車也至極教順然後乘之備驚奔也○史記倍至孰知夫出死要節之所以養生也孰甚也出死作信至孰知夫出死要節之所以養生也死難也要節自要約以節義謂立節也使其孰知出死要節盡忠於君是乃所以受祿養生也若不能然則亂而不保其生也要一遙反孰知夫出費用之所○此注舊本有賸有脫今訂正孰知夫出費用之所

恭敬辭讓之所以養安也亂而不安也孰知夫禮

義文理之所以養情也無禮義文理則縱故人苟生

之為見若者必死言苟唯以生為所見不能苟利之

為見若者必害苟唯以利為所見不能害也苟怠惰

偷懦之為安若者必危居不能恭敬辭讓若此者必

危也○偷懦非十二子篇作偷懦苟情說之為樂若

是也此與勸學篇作偷懦皆非苟情說之為樂若

者必滅義文理恣其所欲若此者必滅也故人一

之於禮義則兩得之矣一之於情性則兩喪之矣專

於禮義則禮義情性兩得專一於情性則禮義情性兩喪也故儒者將使人兩得

之者也墨者將使人兩喪之者是儒墨之分也禮有三本天地者生之本也先祖者類之本也

君

師者治之本也。無天地惡生，無先祖惡出，無君師惡治。三者偏亾焉，無安人。偏亾謂關一也。故禮上事天，下事地。

尊先祖而隆君師，是禮之三本也。其所以奉故王者天

太祖，謂以配天也。太諸侯不敢壞，謂不祧其廟。若魯

懷也，蓋誤耳。大夫士有常宗，常宗別子之後，為族人所

也。別子若也，所以別貴始。貴始得之本也。德之本在貴

始穀梁傳有此語。得大郊止乎天子，而社止於諸

侯。道及士大夫，道通也。言社自諸侯通及士大夫也。

祭門及行史記道作道，亦作道。司馬貞曰：音含苞

也。言士大夫皆得苞立社，僚謂當是道。誤為音含苞

又誤以音為音耳。史所以別尊者事尊，卑者事卑。

記集解本道及作而及。所以別尊者事尊，卑者事卑。

同書案大戴作導，史記作函者，嘉定錢先生函，即覃及士表禮中月而禱，皆文禱作導是古音相通之證。王氏合孫六道及為覃及

同書案大戴作事，七世

同書案大戴作待年而食，亦可通。史記作有特牲，則義通。

史記作俎上腥，魚鄭原成，曰不豚孰也。

宐大者巨，宐小者小。故有天下者事十世，十當為七

天子有一國者事五世，有五乘之地者事三世，十古者

為成成出革車一乘，五乘之地有三乘之地者事二

謂大夫有菜地者得立三廟也。有三乘之地者事二

世。祭法所謂通也。持手而食者，不得立宗廟。持其手而

食力，所以別積厚。積厚者流澤廣，積薄者流澤狹也。

積與績同功業也。穀梁傳：僖公十五年，震夷伯之廟。

嘉善謝氏

獻也。以玄酒為上而獻以酒醴。祭齊大羹而飽庶羞。先陳黍稷而後飯以稻粱也。齊讀為濟。至齒也。謂尸舉貴本而親用也。大羹但至齒而已矣。至庶羞而致飽也。用謂可用食也。○案大戴貴本之謂文親用之謂禮齊作濟。史記齊下有先字。貴本之謂文親用之謂理。文謂脩飾。兩者合而成文。以歸大一。夫是之謂大隆。一貴本親用。兩者相合。然後備成文理。大讀為太。太成文。謂太古時也。禮記曰。夫禮必本於太。一。言雖備馬貞曰。隆盛也。得禮文理歸於太。一。是謂大隆於禮。司故尊之尚玄酒也。俎之尚生魚也。俎之先大羹也。一也。一謂一於古也。此以象太古。利爵之不醮也。成事也。時皆貴本之義。故云一也。醮盡也。謂祭祀畢。其爵不卒奠于筵前也。史記作不啐成事。謂尸既飽。禮成不嘗其俎儀禮尸又三飯。士佐食受尸牢肺正。

春加于所是臭謂歆其氣謂食畢也。詩又反。皆謂禮畢無文飾復歸于朴亦象太古時也。史記作三侑之不食。司馬貞云。禮祭必立侑以勸尸。食至三飯而止。每飯有侑一人。故曰三侑。既是以勸尸。故不自食也。

大昏之未發齊也。大廟之未入尸也。始卒之未小斂也。一也。皆謂未有威儀節文象太古時也。史記作大醮子而迎。故曲禮云。齊戒以告鬼神。此三者皆禮之初始質而未備。故云一也。○案古廢發音同。通用。

大路之素未集也。郊之麻統也。喪服之先散麻也。一也。大路殷祭天車王者所乘也。未集不集丹漆也。禮記云。大路素而越席。又曰。丹漆雕幾之美。素車之乘麻纜緝麻為冕。所謂大裘而冕不用袞龍之屬也。士喪禮始死。主人散帶垂長三尺。史記作大路之素。轉司馬貞曰。疇音稠。謂車蓋素帷。三年之喪。哭之不示質也。○注。末舊本作亦質者也。

文也。清廟之歌一倡而三歎也。縣一鍾尚拊之。膺朱

絃而通越也。一也。不文謂無曲折也。禮記曰：斬衰以

樂歌清廟之篇也。一人倡三人歎，言和之者寡也。縣

一鍾比於編鍾，為簡略也。尚拊之，膈未詳。或曰：尚謂

上古也。拊樂器名，膈擊也。即所謂夏擊鳴球，搏拊琴

瑟也。尚古樂所以示質也。揚子雲：長楊賦曰：拊鳴

球，韋昭曰：古文膈為擊，或曰：膈當為搏。大戴禮作搏

拊，一名相禮。記曰：治亂以相拊，所以輔樂相亦輔之。

義書曰：搏拊琴瑟，孔安國曰：搏拊，以韋為之，實之以

疎，所以節樂也。周禮大祭，祀登歌，拊以韋為之，實之以

說拊，鬲謂縣鍾格也。不擊其鍾而拊其格，不取其聲。

示質也。朱絃，疏越鄭玄云：朱絃，練朱絃也。練則聲濁

越瑟底孔也。所以發越其聲，故謂之越。疏通之，使聲

遲也。史記作洞越，或曰：膈讀為夏也。○不文大戴禮

史記皆作不反，文疑誤。凡禮始乎稅，成乎文，終乎

亦似本作不反，文疑誤。凡禮始乎稅，成乎文，終乎

悅校。史記作始乎脫，成乎文，終乎稅。言禮始於脫略

大戴禮作終於隆，史索隱所引同。云隆謂盛也。今据增

戴作終於隆，史索隱所引同。云隆謂盛也。今据增

故至備情文俱盡。情文俱盡，乃為禮之至。備情謂禮

威儀。其次情文代勝。不能至，備或文勝於情，情

復情以歸大一也。雖無文飾，但復情以歸質，素是亦

也。神天地以合，日月以明，四時以序，星辰以行，江河以

同書案今本史記亦作
通越

流萬物以昌，好惡以節，喜怒以當。言禮能上調天時

以分別之，則天時人事皆以為下則順，以為上則明。

亂也。昌謂各遂其生也。以為下則順，以為上則明。

萬物變而不亂，貳之則喪也。禮豈不至矣哉。禮在下

人順在上位，則治萬變而不立。隆以為極，而天下莫

之能損益也。立隆盛之禮，以極盡人情。本末相順，司

貞曰：禮之盛，文理合以歸太一禮也。終始相應。司馬

殺復情以歸太一。是本末相順也。禮之終始相應。司馬

禮論篇

嘉善謝氏

王念孫曰猶而也說見釋詞
言王文而有別至察而有說
也史記以有三字皆倒轉也
揚前說誤解以字後用小司
馬說後說為悅尤非

者子

卷十三

六

藏版

禮始於脫略終於脫脫亦殺也殺亦脫略是終始相應也
說言禮之至文以其有尊卑貴賤之別至察以其有
以明鴻殺委曲之情天下從之者治不從者亂從之
者安不從者危從之者存不從者亡小人不能測也
禮之理誠深矣堅白同異之察入焉而溺其理誠大
矣擅作典制碎陋之說入焉而喪其理誠高矣暴慢
恣睢輕俗以為高之屬入焉而隊隊古墜字墮也以
者溺以其大故能使擅作者喪以其高故故繩墨誠
能使暴慢者墜司馬貞曰恣睢毀訾也
陳矣則不可欺以曲直衡誠縣矣則不可欺以輕重
規矩誠設矣則不可欺以方圓君子審於禮則不可

王念孫曰且禮謂重禮也不
且禮謂輕禮也
同書某王說且也與不且君
所之且同
又曰且當為是非十二子篇曰
不注先王不是禮義乃非禮字
前說非

欺以詐偽故繩者直之至衡者平之至規矩者方圓
之至禮者人道之極也然而不法禮不足禮謂之無
方之民法禮足禮謂之有方之士是謂無闕失禮之
中焉能思索謂之能慮禮之中焉能勿易謂之能固
勿易不變也若不在禮之中雖能思索勿易猶無益
人矣故天者高之極也地者下之極也無窮者廣之
極也東西南北無窮聖人者道之極也故學者固學為聖人
也非特學為無方之民也禮者以財物為用以貢獻
類為行禮以貴賤為文以車服旗章為以多少為異
之用也以別上下也以隆殺為要禮或厚或薄唯其所當為
多少異制所以隆殺為要禮或厚或薄唯其所當為

詩子

卷十三

禮論篇

七

嘉善謝氏

史記作文貌下同

王念孫曰雜該小集謂
註行而相會也

王念孫孫讀有是之有為
城謂有城古通引商頌
共有韓詩作九城為禮
史記禮書作城占王氏
說合此其義轉迂不直
作有無之有解同書

者于

卷十三

藏版

也。文理繁情用省，是禮之隆也。文理謂威儀情用謂

主百拜情唯主敬文過於情是禮之隆盛也。文理省情用繁，是禮之殺也。

若尊之尚玄酒本於質素情過於文雖減殺是亦禮也。文理情用相為內外表

裏，竝行而雜，是禮之中流也。或豐或殺情文代勝竝

流言如水之故君子上致其隆下盡其殺而中處其

中。君子知禮者致極也言君子於大禮則極其隆步

驟馳騁厲驚不外是矣。是君子之壇宇宮廷也。厲驚

也史記作廣驚言雖馳騁不出於外是民也。是猶此也民於是其中焉。方皇周挾此

得其次序，是聖人也。方皇讀為仿俇猶徘徊也挾讀

為淡而也言於是禮之中徘徊

周而委曲，皆得其次。故厚者禮之積也，大者禮之廣

也。高者禮之隆也，明者禮之盡也。聖人所以能厚重

大者由廣禮也崇高者由隆禮也明察者由盡禮也

司馬貞曰言君子聖人有厚大之德則為禮之所歸

積益弘詩曰：禮儀卒度，笑語卒獲，此之謂也。引此明

皆合禮者，謹於治生，死者也。謹生人之始也，死人之終也。

終始俱善，人道畢矣。故君子敬始而慎終，終始如一。

是君子之道，禮義之文也。夫厚其生而薄其死，是敬

其有知而慢其無知也。是姦人之道，而倍叛之心也。

君子以倍叛之心，接臧穀，猶且羞之，而況以事其所

禮論篇

嘉善謝氏

王引之曰隆尊也隆親二字
平列所隆謂君也而親謂父
母也下文言且子是其隆揚
注非

王引之曰子起當作七禮自
上以下降殺以兩天子七重故
諸侯咸而為五大夫咸而
為三也揚注非

王念孫曰盧而改定是
同書案楊注甚精核盧
極致訂六審惟注當云娶
妻當為妻蓋蓋蓋妻妻
即周禮嫁人之妻柳與檀
之妻娶不過二字互倒耳
然此篇下文却作縷娶

隆親乎。臧已解在王霸篇莊子曰臧與穀相與牧羊音義云孺子曰穀或曰穀讀為關穀於菟之

也。所隆親所謂哺乳小兒也。故死之為道也。一而不可得

再復也。臣之所以致重其君子之所以致重其親於

是盡矣。以其一死不可再復臣子故事生不忠厚不

敬文謂之野。忠厚忠厚心篤厚敬文恭敬有送死不忠

厚不敬文謂之瘠。瘠瘠君子賤野而羞瘠故天子棺槨

十重。諸侯五重。大夫三重。士再重。禮記曰天子之棺

之其厚三寸。椁一。梓棺二。四者皆周棺束縮二衡

三。衽每束一。柏槨以端長六尺。又禮器曰天子七月

而葬。五重。八。娶鄭云五重謂抗木與茵也。今十重蓋

以棺槨與抗木合為十重也。諸侯已下與禮記多少

不同。未然後皆有衣衾多少厚薄之數。皆有娶妻文

詳也。

章之等以敬飾之。衣謂衣衾禮記所謂君陳衣于庭

綳衾士緇衾也。食謂遣車所苞也。遺奠也。娶妻當為

布畫為雲氣如今之攝也。周禮縫人衣。娶柳之材。鄭

云必先纏衣其木乃以張飾也。柳之言聚也。諸飾所

取柳以象宮室也。劉熙釋名云輿棺之言聚也。諸飾所

文章之等謂君龍帷三池。振容黼荒。火三列。黻三列。

素錦。褚加帷荒。纁紐六齊。五采。五貝。黼。娶二。列。下各有差也。正文衣衾案注當本作使生死終始

衣食元刻於注頗有刪節。今悉依宋本。

若一。一足以為人願。是先王之道。忠臣孝子之極也。

生死如一。則人願皆足。忠孝之極在此也。天子之喪。動四海。屬諸侯。諸侯

之喪。動通國。屬大夫。大夫之喪。動一國。屬脩士。脩士

之喪。動一鄉。屬朋友。朋友之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

之喪。動一國。屬諸侯。諸侯之喪。動一國。屬諸侯。諸侯

禮論篇 嘉善謝氏

三引之日平當為本字之誤也
又曰平字不誤下文云久而平楊注
久則象殺如平常也是其證前
謂平當為本字之

人也脩士士之進脩者謂上士也一鄉謂一鄉內之
 姻族也春秋傳曰天子七月而葬同軌畢至諸侯五
 月而葬同盟至大夫三月庶人之喪合族黨動州里
 刑餘罪人之喪不得合族黨獨屬妻子棺槨三寸衣
 衾三領不得飾棺不得畫行以昏殮凡緣而往埋之
 刑餘遭刑之餘死者墨子曰桐棺三寸葛以為緘趙
 簡子亦云然則厚三寸刑人之棺也喪大記士陳衣
 于序東三十稱今云三領亦貶損之甚也殮道死人
 也詩曰行有死人尙或殮之今昏殮如掩道路之死
 人惡之甚也凡常也緣因也言其妻子如常日所服
 而埋之不更加經杖也今猶謂無盛飾為緣身也
 反無哭泣之節無衰麻之服無親疏月數之等各反
 其平各復其始已葬埋若無喪者而止夫是之謂至
 辱此蓋論墨子薄葬是以禮者謹於吉凶不相厭者
 至辱之道奉君父也

也厭掩也烏甲反謂不使相侵結續聽息之時則夫
 忠臣孝子亦知其閱已此時知其必至於憂閱也或
 曰結當為結結皆化然而殮斂之具未存求也所謂
 反以為難字非也然卒矣然後作具之具之作之故雖備家必踰日然後能殮
 三日而成服備豐足也然後告遠者出矣備物者作矣故
 殮久不過七十日速不損五十日此皆據士喪禮首
 也尾三月者也損減是何也曰遠者可以至矣百求可以得矣百事可
 以成矣其忠至矣其節大矣其文備矣忠誠也節人
 器用儀制也子思曰喪三日而殮凡附於棺者必誠必
 必信勿之有悔焉耳三月而葬凡附於棺者必誠必
 禮論篇

嘉善謝氏

王引之曰當作月朝卜宅月
夕卜日今本空日二字互誤
耳對無先卜日後卜宅之
理

有子

卷十三

十一

藏版

信勿之有然後月朝卜日月夕卜宅然後葬也月初

也月夕月未也先卜日知其期然後卜宅此大夫之

禮也士則筮宅士喪禮先筮宅後卜日此云月朝卜

宅未詳也當是時也其義止誰得行之其義行誰得

止之聖人為之節制使賢者抑情不肖者企及故三月之葬其類以生設

飾死者也殆非直留死者以安生也類象也言其象以生之所設器

用飾死者者三是致隆思慕之義也

喪禮之凡凡謂常道○喪禮變而飾謂殯斂動而遠

禮記子游云飯於牖下小斂於戶內大斂於久而平

如平則哀殺故死之為道也不飾則惡惡則不哀余則

翫翫與邇同翫則厭厭則忘忘則不敬一朝而喪其

嚴親而所以送葬之者不哀不敬則嫌於禽獸矣君

子恥之故變而飾所以滅惡也動而遠所以遂敬也

遂成也邇則久而平所以優生也優養生者謂送死懼敬不成也

禮者斷長續短損有餘益不足達愛敬之文而滋成

行義之美者也皆謂使賢不肖得中也賢者則達愛敬之文而已不至於滅性不肖者用

此成行義之美故文飾麤惡聲樂哭泣恬愉憂感是

反也是相然而禮兼而用之時舉而代御御進用也

時凶則故文飾聲樂恬愉所以持平奉吉也麤衰哭

泣憂感所以持險奉凶也持扶助也險故其立文飾

也不至於窕冶窕讀為姚姚謂不平之時其立麤衰也不至於瘠

同書案此說轉迂

王念孫曰此時字非謂天時也時者
更也謂文飾之麤惡聲樂之哭
注恬愉與憂感皆更字而代御
也
王念孫曰麤衰當作麤惡

有子

卷十三

十一

嘉善謝氏

禮論篇

弃立麤衰以為居喪之飾亦不使羸瘠自弃其立聲樂恬愉也不至於流

淫惰慢其立哭泣哀戚也不至於隘懾傷生是禮之

中流也隘窮也攝猶感也之怯反中流禮之中道也故情貌之變足以別

吉凶明貴賤親疏之節期止矣期當為斯外是姦也雖難

君子賤之故量食而食之量要而帶之相高以毀瘠

是姦人之道也非禮義之文也非孝子之情也將以

有為者也非禮義之節文孝子之真情將有作為以邀名求利若演門也○注演門未詳故

說豫婉澤憂戚萃惡是吉凶憂愉之情發於顏色者

也說讀為悅豫樂也婉媚也音晚澤顏色惡也發見也歌謠譏笑

哭泣諦號是吉凶憂愉之情發於聲音者也譏與傲同戲謔

三念孫曰婉讀為問謂顏色潤澤也內則免亮鄭注免新生者亮乾也釋文免音問婉免方通內則以亮對亮猶此文之免澤對惡萃也

三念孫曰酒漿皆為水漿

三念孫曰此不當獨舉禫冕言之卑統兼當為與統與即今弁字也

也說文云譏悲聲與此義不同諦讀為啼管子曰豕

人立而諦古字通用號胡刀反○案春秋繁露執贄

篇羊殺之不諦淮南精神訓病疵瘦者蹠跼而諦竝以諦為啼芻豢稻梁酒醴餼鬻

魚肉菽藿酒漿是吉凶憂愉之情發於食飲者也鬻

菽藿喪者之食卑統黼黻文織資麤衰經菲總菅屨是吉凶

憂愉之情發於衣服者也卑統與禫冕同衣禫衣而服冕也禫之言卑也天子

六服大裘為上其餘為卑以事尊卑服之諸侯以下

皆服焉文織染絲織為文章也資與齋同即齊衰也

麤麤布也今麤布亦謂之資菲草衣蓋如蓑然或當

時喪者有服此也總總衰也鄭玄云總衰小功之縷

四升半之衰也凡布細而疎者謂之總今南陽有鄧
總布菅茅也春秋傳曰晏子杖菅屨也○注鄧總布
今儀禮疏房椽貌越席牀第几筵屬茨倚廬席薪枕
塊是吉凶憂愉之情發於居處者也茨蓋屋草也屬
茨令茨相連屬

而已至疎漏也倚廬鄭云倚木為廬謂兩情者人生

而巳至疎漏也倚廬鄭云倚木為廬謂兩情者人生

末終始莫不順比足以為萬世則則是禮也人雖自

之情必須禮以節制進退然後終始合非順孰脩為

之君子莫之能知也順從也孰精也故曰性者本始

材朴也偽者文理隆盛也無性則偽之無所加無偽

則性不能自美性偽合然後聖人之名一天下之

功於是就也一謂不分散言性偽合故曰天地合而

萬物生陰陽接而變化起性偽合而天下治天能生

物不能辨物也地能載人不能治人也宇中萬物生

人之屬待聖人然後分也詩曰懷柔百神及河喬嶽

此之謂也引此論聖人能并治喪禮者以生者節死

者也大象其生以送其死也故如死如生如亾如存

終始一也生亾異於始卒沐浴鬢體飯含象生執

也儀禮鬢用組鄭云用組束髮也古文鬢皆為括

唯盈取滿而已是飯含之禮也象生執謂象生時所

執持之事不沐則濡櫛三律而止不浴則濡巾三式

而止律理髮也今秦俗猶以批髮為栗濡溼也式與

多不備禮也注批髮舊本批作批誤案魏志管輅

傳筮十三物一名之惟以梳為批耳古批作比漢

嘉善謝氏

書有比疎。蓋梳疎而比密也。充耳而設瑱。士喪禮填。說文櫛下云梳比之總各。充耳而設瑱。用白纁。鄭云填充耳。飯以生稻。哈以槁骨。反生術矣。槁枯也。槁。續新絲也。術法也。前說象其生說。褻衣。襲三稱。緡紳而。肯貝也。術法也。前說象其生說。褻衣。襲三稱。緡紳而。也。此已下說反於生之法也。紳大帶也。搢紳謂扱於帶。無鈎帶矣。鈎與搢同。扱也。紳大帶也。搢紳謂扱於帶。也。褻衣親身之衣也。士喪禮。記曰。季康子之母死。陳褻衣。不在算。設韜帶。搢笏。禮記曰。季康子之母死。陳褻衣。鄭玄云。褻衣非上服。陳之將以設掩面。儼目。髻而不。斂也。○正文說字疑當作設。以設掩面。儼目。髻而不。冠笄矣。繞也。士喪禮。掩用練。帛廣終幅。長五尺。儼與還同。繫。幘讀如縈。縈與還義同。髻而不用笄。謂但髻髮而已。不加冠。及笄也。士喪禮。笄用桑。又云。髻用組。乃笄此。云。不笄。或書其名。置于其重。則名不見。而柩獨明矣。後世略也。書其名。置于其重。則名不見。而柩獨明矣。半幅。經末長。終幅廣三寸。書銘于木曰。某氏某之柩。

王念孫曰作者是注前說非

重以木為之。長三尺。夏祝鬻餘飯。用二鬲。縣于重。用葦席。書其名。置于重。謂見所書。置于重。則名已無。但知其柩也。士喪禮。祝取銘。置于重。案薦器則冠有。銘。皆有。名。柩也。士喪禮。祝取銘。置于重。案薦器則冠有。鏊而毋緡。薦器謂陳明器也。鏊冠捲如兜。鏊也。緡韜。器之冠也。有如兜。鏊加首之形。而無緡髮之緡。韜也。鏊之言蒙也。冒也。所以冒首。莫侯反。或音冒。韜。虛而不實。士喪禮。饗三醢。醢。廝。廝。二醢。酒皆有。罍蓋。宋襄公葬其夫人。醢。醢。百。饗。曾子曰。既曰明器。而實之。○此與下所引。士喪禮。皆見。既夕篇。中。鄭云。古文。無。皆。有。簞。席。而。無。牀。第。此。言。棺。中。不。施。牀。第。木。器。不成。斲。陶器不成。物。薄器不成。內。木不成。於。雕琢。不。器。物。不可用也。薄器竹葦之器。不成。內。謂。有。其。外。形。內。不可用也。內。或為。用。禮。記。曰。竹不成。內。謂。有。其。外。形。鄭云。成善也。竹不可善。用。謂。笙。竽。具。而。不。和。琴。瑟。張。籩。無。滕。也。味。當。作。沫。沫。積。也。禮。論。篇。嘉善謝氏

詩子

卷一

三禮論篇

五

嘉善謝氏

而不均鄭云無宮與藏而馬反告不用也輿謂軾軸也國君謂

之輻藏謂埋之也馬謂駕軾軸之馬告示也言也士

喪禮既啓遷于祖廟用軸禮記君葬用輶四綽二碑

夫人葬用輶二綽二碑二葬具生器以適墓象徒道

也生器皆至葬時埋之也也孟之屬徙遷改也徙道其生

之道更徙器當在冢今以適墓以象人行不從常行

之道也略而不盡貌而不功趨輿而藏之金革轡

好也趨輿而藏之謂以輿趨於墓而藏之趨者速也

之意金謂和鸞革車輶也說文云輶所引軸者也

杜元凱云輶在馬輶或曰輶讀如逸像也今謂畫物

宋本元刻皆無車輶舊誤象徒道又明不用也以器

作車軾今據爾雅改正象徒道又明不用也適墓

象其所以明不用是皆所以重哀也有異生時皆所

器亦所以明不用是皆所以重哀也以重孝子之哀

也故生器文而不功明器貌而不用之器上喪禮曰

用器弓矢耒耜兩敦兩杆盤匱之屬明器鬼器木不

成斲竹不成用瓦不成沫之屬禮記曰周人兼用之

以言不知死者有知無知凡禮事生飾歡也送死飾

哀也祭祀飾敬也師旅飾威也是百王之所同古今

之所一也未有知其所由來者也故壙壠其貌象室

屋也壙墓中壠冢也禮記曰適墓不登壠貌棺槨其

貌象版蓋斯象拂也版謂車上障蔽者蓋車蓋也斯

郭云輿革前謂之輶後謂之第無楮絲萬縷翼其貌

至念孫曰恆者柳車上覆即神所謂荒也卷大記曰飾棺君龍惟繡荒素錦褚加飾荒郭注曰荒蒙也在右曰惟在上曰荒皆所以衣柩也傷棺為惟大夫以上有褚以襯覆

至念孫曰金革即小雅所謂鋒革也說文鋒作鑿云鑿首銅也金攸聲亦雅曰鑿首謂之革故曰金革鑿

至念孫曰注革本鞅也宋本鞅猶作鞅蓋又改鞅若鞅皆于金革無涉

荀子

卷十三

四

藏版

嘉善謝氏

棺乃加帷於其上合後按
荒恤一聲之轉皆謂覆也
故推車上覆謂之荒二謂之
恤情即素錦結之緒情結
皆所以飾棺恤在上象華
情在下象泥故曰其類象
菲惟情尉也

曰畫嬰二皆載綏鄭云以五采羽注於髮首也萬讀
為魚謂以銅魚懸於池下禮記曰魚躍拂池縷讀為
柳萑字誤為縷字耳菲謂編草為蔽蓋古人所用障
蔽門戶者今貧者猶然或曰菲當為扉隱也謂隱奧
之處也或曰菲讀為扉戶扇也幬讀
為帳尉讀為尉尉網也帷帳如網也
抗折其額以象
椁茨番闕也鄭云折如牀縮者三橫者五無簣窆事
畢加之墳上以承抗席抗禦也所以禦止土者椁并
也茨蓋屋也椁茨猶堅茨也椁莫干反番讀為藩藩
籬也闕謂門戶壅闕風塵者抗所以禦土折所以承
抗皆不使外物侵內有象於椁茨藩闕也○舊本注
引士喪禮多故喪禮者無它焉明死生之義送以哀
脫誤今補正
敬而終周藏也故葬埋敬藏其形也葬也者藏也所
敬藏其祭祀敬事其神也其銘誄繫世敬傳其名也
形體也祭祀敬事其神也其銘誄繫世敬傳其名也
銘謂書其功於器物若孔悝之鼎銘者誄謂誄其行
狀以為諡也繫世謂書其傳襲若今之譜牒也皆所

王念孫曰墨子蓋賊對文
則非墨子之謂上三謂之
濟此云謂之墨而樂論篇
送死濟墨又以濟墨送
久則墨非墨子明矣

以敬傳其名事生飾始也送死飾終也終始具而孝
於後世也
子之事畢聖人之道備矣刻死而附生謂之墨刻生
而附死謂之惑刻損減附增益也墨墨子殺生而送
死謂之賊殉葬殺人也大象其生以送其死使死生終
始莫不稱宜而好善是禮義之法式也儒者是矣
三年之喪何也曰稱情而立文鄭康成曰稱人之情
因以飾羣別親疎貴賤之節而不可益損也故曰無
適不易之術也羣別謂羣而有別也適往也無往不
為創巨者其日久痛甚者其愈遲三年之喪稱情而
立文所以為至痛極也創傷也楚良反曰久愈遲互
言也皆言久乃能平故重

喪必待三年乃除亦為至

痛之極不可暮月而已齊衰禮記作斬衰苴杖謂以苴惡色竹為之杖鄭云飾謂

也章表三年之喪二十五月而畢哀痛未盡思慕未忘

然而禮以是斷之者豈不以送死有已復生有節也

哉謂除喪反生者之事也凡生乎天地之間者有

血氣之屬必有知有知之屬莫不愛其類今夫大鳥

獸則失其羣匹越月踰時則必反鉛過故鄉則必

徘徊焉鳴號焉躑躅焉循也禮記作反巡過故鄉徘徊回旋飛翔小者是燕

之貌躑躅以足擊地也躑躅不能去之貌故有血氣

爵猶有喙噍之頃焉然後能去之燕爵與

之屬莫知於人故人之於其親也至死無窮鳥獸猶

羣匹良久乃去況人有生之最智則於親喪將由夫

悲哀之情至死不窮已故以三年節之也

愚陋淫邪之人與則彼朝死而夕忘之然而縱之則

是曾鳥獸之不若也彼安能相與羣居而無亂乎將

由夫脩飾之君子與則三年之喪二十五月而畢若

駟之過際然而遂之則是無窮也隙壁孔也鄭云喻

除故先王聖人安為之立中制節一使足以成文理

也則舍之矣禮記作焉為之立中制節鄭云焉猶然立

也皆然則何以分之於三年矣曰至親以期斷鄭云言

服之正雖至親是何也鄭云問服斷曰天地則已易

皆期而除也禮論篇嘉善謝氏

矣。四時則已徧矣。其在宇中者，莫不更始矣。謂宇中者

故先王案以此象之也。然則三年何也。鄭云法此變

乃三曰加隆焉。案使倍之。故再期也。鄭云言於父母

也。由九月以下何也。由從也從大曰案使不及也。鄭

言使其恩。故三年以為隆。總小功以為殺。期九月以

為間。隆厚也。殺滅也。所介反。間廁其上。取象於天下

取象於地。中取則於人。人所以羣居和一之理盡矣。

鄭云取象於天地謂法其變易也。自三年以至總皆

歲時之數言既象天地又足盡人聚居粹厚之恩也

三年之喪。人道之至文者也。夫是之謂至隆。至文飾

恩字衍去之下。恩字元刻作理。即依本文似未是。故

成忠孝。鄭云言三年是百王之所同。古今之所一也。

一謂君之喪。所以取三年何也。問君之喪何取。曰君

者。治辨之主也。文理之原也。情貌之盡也。相率而致

隆之。不亦可乎。治辨謂能治人。使有辨別也。文理法

也。致至也。言人所施忠敬無盡於君者。則詩曰愷悌

君子民之父母。彼君子者。固有為民父母之說焉。父

能生之。不能養之。養謂哺乳之母能食之。不能教誨

之。食音君者。已能食之矣。又善教誨之者也。食謂祿

謂制也三年畢矣哉。君者兼父母之恩。以乳母飲食之

者也。而三月。慈母衣被之者也。而九月。君曲備之者

王念孫曰作食者是也

也三年畢乎哉曲備謂兼飲食衣服得之則治失之則亂文之

至也文謂法度也治亂所繫是有法度之至也得之則安失之則危情之

至也情謂忠厚使人去危就安是忠厚之至也兩至者俱積焉以三年事

之猶未足也直無由進之耳直但故社祭社也稷祭

稷也社土神以句龍配之但各止祭一神而已郊者并百王

於上天而祭祀之也社稷唯祭一神也或神字誤為王言

兼父母者也百神以喻君三月之殯何也此殯謂葬也曰大之也重之

也所致隆也將舉錯之遷徙之離宮室而

歸丘陵也先王恐其不文也是以繇其期足之日也

所至厚至親將徙而歸丘陵不可急遽無文飾故天

王引之曰殯非葬也三月之殯謂既殯之後未葬之前約有三月之久也
王引之曰繇後為遠其期謂遠其葬期也且之謂是其日數也

王引之曰須者遲也謂遲其期使之以容事也

王合孫曰情當為積

子七月諸侯五月大夫三月皆使其須足以容事事

足以容成成足以容文文足以容備曲容備物之謂

道矣須待也謂所待之期也事喪具祭者志意思慕

之情也悼詭喑優而不能無時至焉皆謂變也詭異也

之貌喑優氣不舒憤鬱之貌爾雅云優喑也郭云鳴

而短氣也言人感動或憤鬱不能無時而至言有待

雅作喑陸德音革喑音邑優音愛○喑宋本作悒案爾

故人之歡欣和合之時則夫忠臣孝子亦悼詭而存

所至矣歡欣之時忠臣孝子則感動彼其所至者甚

大動也言所至之情甚大感動也案屈然已則其於至意之情者

惘然不嘆其於禮節者闕然不具也屈竭也屈然空然

足也言若無祭祀之禮空然而已則忠臣故先王案
孝子之情悵然不足禮節又闕然不具也

為之立文尊尊親親之義至矣文謂祭祀節文故曰祭者志
意思慕之情也忠信愛敬之至矣禮節文貌之盛矣

苟非聖人莫之能知也聖人明知之士君子安行之
官人以為守百姓以成俗其在君子以為人道也其
在百姓以為鬼事也以為人道則安而行之以為鬼事則畏而奉之故鍾鼓

管磬琴瑟筚篥韶夏護武洵桓簡象是君子之所
以為憚詭其所喜樂之文也因說祭遂廣言喜樂哀痛敦惡之意本皆因於

感動而為之文飾也喜樂不可無文飾故制為鍾鼓
韶夏之屬籥音朔賈逵曰舞曲名武洵桓皆周頌篇
名簡未詳象周武齊衰苴杖居廬食粥席薪枕塊是
王伐紂之樂也

王念孫曰籥象即象籥
行八開字

君子之所以為憚詭其所哀痛之文也感動其所哀痛而不可無

文飾故制為齊衰苴杖之師旅有制刑法有等莫不
屬言本皆因於感動也

稱罪是君子之所以為憚詭其所敦惡之文也師旅

討有罪制謂人數也有等輕重異也敦厚也厚惡深
惡也或曰敦讀為頓頓困躓也本因感動敦惡故制
師旅刑法以為文飾○案方言七諄憎所疾卜筮視

也宋魯凡相惡謂之諄憎敦與諄音義同
日齋戒脩塗几筵饋薦告祝如或饗之史記曰之吉凶

項燕視日脩塗謂脩自宮至廟之道塗也几筵謂祝
筵几于室中東面也饋獻牲體也薦進黍稷也告祝
謂尸命祝以嘏于主人曰皇尸命工祝承致多福無
疆于女孝孫來女孝孫使女受祿于天宜稼于田眉
壽萬年勿替引之如物取而皆祭之如或嘗之每物取
或歆饗其祀然也祭尸取菹煠于醢祭于豆閒佐食
皆取也謂祝命按祭尸取菹煠于醢祭于豆閒佐食
取黍稷肺授尸啐祭之又取肝煠于鹽振祭嚼之是

王念孫曰塗該居除情
除見周官典祀鄭註
掃之

詩子

卷十三

禮論篇

十一

嘉善謝氏

也如或嘗之謂以尸啐母利舉爵當云無舉利爵即
也齋之如神之親嘗然也謂主人設尊酌以獻尸賓出
也醯主人有尊如或觴之尸飲之如神飲其觴然

主人拜送反易服即位而哭如或去之此雜說喪祭
服反喪服也賓出祭事畢哀夫敬夫事死如事生事
即位而哭如神之去然也

亾如事存狀乎無形影然而成文狀類也言祭祀不

形影者然而足以
成人道之節文也

荀子卷第十三

荀子卷第十四

○此卷各本皆無注

樂論篇第二十

夫樂者樂也人情之所必不免也故人不能無樂樂
則必發於聲音形於動靜而人之道聲音動靜性術
之變盡是矣故人不能不樂樂則不能無形形而不
為道則不能無亂先王惡其亂也故制雅頌之聲以
道之使其聲足以樂而不流使其文足以辨而不謔

○禮記樂記作論而不息史記樂書作綸而不息此
作謔乃諛之訛莊子人間世篇氣息蓊然向本作諛
崔本亦同案詩南有喬木不可休息
息亦是思字此二字形近易訛也
使其曲直繁省

廉肉節奏足以感動人之善心○繁省史記同
禮記作繁瘠使夫

荀子 卷十四 樂論篇 一 嘉善謝氏

邪汙之氣無由得接焉。是先王立樂之方也。而墨子非之柰何。○墨子書有非樂篇故樂在宗廟之中。君臣上下同聽之。則莫不和敬。閭門之內。父子兄弟同聽之。則莫不和親。鄉里族長之中。長少同聽之。則莫不和順。故樂者審一以定和者也。比物以飾節者也。合奏以成文者也。○禮記作節奏合足以率一道。足以治萬變。是先王立樂之術也。而墨子非之柰何。故聽其雅頌之聲。而志意得廣焉。執其干戚。習其俯仰屈伸。而容貌得莊焉。行其綴兆。要其節奏。而行列得正焉。進退得齊焉。故樂者出所以征誅也。入所以揖讓也。征誅

揖讓其義一也。出所以征誅。則莫不聽從。入所以揖讓。則莫不從服。故樂者天下之大齊也。中和之紀也。人情之所必不免也。是先王立樂之術也。而墨子非之柰何。且樂者先王之所以飾喜也。軍旅鈇鉞者先王之所以飾怒也。先王喜怒皆得其齊焉。○禮記是齊作儕是故喜而天下和之。怒而暴亂畏之。先王之道。禮樂正其盛者也。而墨子非之。故曰。墨子之於道也。猶瞽之於白黑也。猶聵之於清濁也。猶之楚而北求之也。夫聲樂之入人也深。其他人也速。故先王謹爲之文。樂中平。則民和而不流。樂肅莊。則民齊而不亂。民和齊

則兵勁城固敵國不敢嬰也如是則百姓莫不安其處樂其鄉以至足其上矣然後名聲於是白光輝於是大四海之民莫不願得以爲師是王者之始也樂姚冶以險則民流侵鄙賤矣流侵則亂鄙賤則爭亂爭則兵弱城犯敵國危之如是則百姓不安其處不樂其鄉不足其上矣故禮樂廢而邪音起者危削侮辱之本也故先王貴禮樂而賤邪音其在序官也曰脩憲命審誅賞禁淫聲以時順脩使夷俗邪音不敢亂雅太師之事也墨子曰樂者聖王之所非也而儒者爲之過也君子以爲不然樂者聖人之所樂也而

同書案誅賞乃祀字音
從王制篇作詩商

可以善民心其感人深其移風易俗故先王導之以禮樂而民和睦夫民有好惡之情而無喜怒之應則亂先王惡其亂也故脩其行正其樂而天下順焉故齊衰之服哭泣之聲使人之心悲帶甲嬰鞬歌於行伍使人之心傷姚冶之容鄭衛之音使人之心淫紳端章甫舞韶歌武使人之心莊故君子耳不聽淫聲目不視女色口不出惡言此三者君子慎之凡姦聲感人而逆氣應之逆氣成象而亂生焉正聲感人而順氣應之順氣成象而治生焉唱和有應善惡相象故君子慎其所去就也君子以鐘鼓道志以琴瑟樂

王念孫曰宋本是

心動以干戚飾以羽旄從以磬管。○元刻作簫管與禮記同故其清明象天其廣大象地其俯仰周旋有似於四時。○元刻周旋作隨還故樂行而志清禮脩而行成耳目聰明血氣和平移風易俗天下皆寧莫善於樂。○宋本作美善相樂故曰樂者樂也君子樂得其道小人樂得其欲以道制欲則樂而不亂以欲忘道則惑而不樂故樂者所以道樂也金石絲竹所以道德也樂行而民鄉方矣故樂者治人之盛者也而墨子非之且樂也者和之不可變者也禮也者理之不可易者也樂合同禮別異禮樂之統管乎人心矣窮本極變樂之情也著誠去偽

同書案德字非韻不知為何字之誤

王引之曰箏當為箏言箏笙三聲箏且和

王引之曰箏作箏笙箏箏無箏和字

同書案箏以積字銘

禮之經也墨子非之幾遇刑也明王已沒莫之正也愚者學之危其身也君子明樂乃其德也亂世惡善不此聽也於乎哀哉不得成也弟子勉學無所營也。○勉元刻作免古通用聲樂之象鼓大麗。○宋本作天麗鐘統實磬廉制。竽笙簫和箏籥發猛塤箎翁博瑟易良琴婦好歌清盡舞意天道兼鼓其樂之君邪故鼓似天鐘似地磬似水竽笙簫和箏籥似星辰日月靴柷拊鼙控楬似萬物曷以知舞之意曰日不自見耳不自聞也然而治俯仰詘信進退遲速莫不廉制盡筋骨之力以要鐘鼓俯會之節而靡有悖逆者眾積意誦誦乎。○元

刻無意字。誨說文作誨云語。諄諄也。直离切。元刻正同。

吾觀於鄉而知王道之易易也。○案禮記鄉飲酒義此為孔子之言句首

孔子曰三主人親速賓及介而眾賓皆從之至于門○兩字似當有

外主人拜賓及介而眾賓皆入貴賤之義別矣。○兩字

元刻作自三揖至于階三讓以賓升拜至獻酬辭讓與禮記同

之節繁及介省矣至于眾賓升受坐祭立飲不酢而

隆殺之義辨矣。○元刻而字下有工入升歌三終主

人獻之笙入三終主人獻之閒歌三終合樂三終工

告樂備遂出二人揚觶乃立司正焉知其能和樂而

不流也賓酬主人主人酬介介酬眾賓少長以齒終

王念孫曰元刻是

於沃者焉。○元刻沃下有洗字與禮記同知其能弟長而無遺也降

說屨升坐脩爵無數飲酒之節朝不廢朝莫不廢夕

賓出主人拜送節文終遂焉知其能安燕而不亂也

貴賤明隆殺辨和樂而不流弟長而無遺安燕而不

亂此五行者是足以正身安國矣。○元刻無是字與禮記同彼國

安而天下安故曰吾觀於鄉而知王道之易易也

亂世之徵。○舊本不提行今案當分段其服紐其容婦其俗淫其

志矜其行雜其聲樂險其文章匿而采其養生無度

其送死瘠墨賤禮義而貴勇力貧則為盜富則為賊

治世反是也

同書案是字疑涉是字而誤衍

荀子卷第十四

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

荀子卷第十五

登仕郎守大理評事楊倞注

解蔽篇第二十一

蔽者言不能通明滯於一隅如有物壅蔽之也

凡人之患蔽於一曲而闇於大理

一曲一端之曲說

曲說故作此

治則復經兩疑則惑矣

言自治世用禮義則自復經常之

正道兩疑謂不知一於正道而疑

天下無二道聖人

無兩心今諸侯異政百家異說則必或是或非或治

或亂○宋本或皆作亂國之君亂家之人此其誠心

莫不求正而自為也○宋本或皆作理奸繆於道而人誘其所造也

迨近也近謂所好也言亂君亂人本亦求理以其嫉

道迷繆於道故人因其所好而誘之謂若好儉則墨

荀子卷第十五 解蔽篇 嘉善謝氏

氏誘之好辭則私其所積唯恐聞其惡也積倚其所

王念孫作離走是

○案傍觀元是以與治雖走而是已不輟也治謂正

失正求也哉心不使焉則白黑在前而目不見雷鼓

在側而耳不聞況於使者乎雷鼓大鼓聲如雷者使

道則自無聞見矣況乎役心德道之人有賢亂國之

於異術豈復更聞正求哉君非之上亂家之人非之下豈不哀哉上下其非

數為蔽數為蔽之端也○欲為蔽惡為蔽始為蔽終

為蔽遠為蔽近為蔽博為蔽淺為蔽古為蔽今為蔽

王念孫曰德道即得道也揚說失之

王念孫作故是蓋以三字總冒下文元刻涉注而誤

此其所知所好滯於凡萬物異則莫不相為蔽此心

術之公患也公其也所好昔人君之蔽者夏桀殷紂

是也桀蔽於末喜斯觀而不知關龍逢以惑其心而

亂其行末喜桀妃斯觀未聞韓侍郎云斯或當為斟

語史蘇曰昔夏桀伐有施有施人以紂蔽於妲己飛

廉而不知微子啓以惑其心而亂其行妲己紂妃飛

惡來之父善走者秦之祖也微子紂之庶兄微國子

禹啓其名也國語曰殷紂伐有蘇有蘇氏以妲己女

蘇已姓國中云有故羣臣去忠而事私百姓怨非而不

用上用也非或為誹賢良退處而隱逃此其所以喪

九牧之地而虛宗廟之國也九牧九州之墟桀死於亭

荀子

卷十五 解蔽篇

七

嘉善謝氏

同書案初城地蓋焉
先生云高同歷疑近
之楊係但本晉後孔
書耳

王合孫曰作高者是也
該与歷同字或作歷御
覽皇王都引尸子曰禁
於歷山淮南脩務篇心
云放之歷山高注曰蓋歷
之山史記夏本紀心我引淮
南子曰湯放桀於歷山
喜同舟浮江奔南巢之山
而及歷山即高山楊以高
山居濶山之誤非也

其合孫曰此文亦有風有
鳳於蕭為韻風心為款
說文風以凡聲古音在後
部於風以凡聲而心為
款也後人不知古音而改
為有風有皇則失其款
矣有厚詩引此已誤款
文類聚祥瑞部太平御
覽人事部祥瑞部引此
豈作有皇有風

山亭山南巢之山或本作鬲山案漢書地理志廬江
有濶縣當是誤以濶為鬲傳寫又誤為亭濶音潛
紂縣於赤旆史記武王斬紂頭縣於太白身不先知

人又莫之諫此蔽塞之禍也成湯監於夏桀故主其
心而慎治之主其心言不為邪佞所惑也是以能長用伊尹而身

不失道此其所以代夏王而受九有也文王監於殷
紂故主其心而慎治之是以能長用呂望而身不失

道此其所以代殷王而受九牧也九有九牧皆九州也撫有其地則謂

則謂之九牧則謂之九牧遠方莫不致其珍故目視備色耳聽
備聲口食備味形居備宮名受備號生則天下歌死
則四海哭○案元刻夫是之謂至盛詩曰鳳凰秋秋

其翼若干其聲若簫有鳳有凰樂帝之心此不蔽之

福也逸詩也爾雅鷗鳳其雌鳳秋秋猶踰踰謂舞也

是也唐鞅宋康王之福也昔人臣之蔽者唐鞅奚齊

之唐鞅曰吾殺戮甚眾而羣臣愈不畏何也對曰王

臣之畏也宋王從之○宋本此注多脫字從元刻補正羣臣

氏淫辭篇亦載此事一唐鞅蔽於欲權而逐載子讀
為戴戴不勝使薛居州傅王者見孟子或曰戴子戴
驩也韓子曰戴驩為宋太宰夜使人曰吾聞數夜有
乘輜車至李史門者謹為我司之使者報曰不見輜
車見有奉笥而與李史受笥又戴驩謂齊王曰王
大仁於薛公大不忍人據其時代當是戴驩也蓋為
唐鞅所逐奔齊也○案引韓子前一段見內儲說上

荀子

卷十五

解蔽篇

三

嘉善謝氏

宋本字有錯誤。據本書訂正。輜車。本書作輓車。後一段。本書作成驩。又內諸說。下云。戴驩。皇喜。二人爭事。相。寓。皇喜。遂殺宋君。而奪其政。奚齊。蔽於欲國而罪。則非唐鞅所逐也。或說似牽合。奚齊。蔽於欲國而罪。申生。公殺之。春秋穀梁傳曰。晉里克殺其君之子奚。齊。其君之子云者。國人不予也。唐鞅戮於宋。奚齊戮。不正其殺世子申生而立之也。於晉。逐賢相而罪孝兄。身為刑戮。然而不知此蔽塞。之禍也。故以貪鄙背叛爭權而不危辱滅亾者。自古及今。未嘗有之也。鮑叔甯戚隰朋。仁知且不蔽。故能持管仲。而名利福祿。與管仲齊。翼也。召公呂望。仁知且不蔽。故能持周公。而名利福祿。與周公齊。傳曰。知賢之謂明。輔賢之謂彊。○宋本彊作能。案勉之彊之。勉之彊之。言必

王合孫曰。虛說非也。能守承上能持管仲能持周之而下此四句亦不同款是說也

其福必長。此之謂也。此不蔽之福也。勉之彊之。言必賢。然後其福長。昔賓孟之蔽者。亂家是也。○賓孟。周景也。彊。直亮反。欲立王子朝者。亂家謂亂也。周之家事。使庶孽爭位也。墨子蔽於用而不知文。使上下勤力。股無腴。脛無毛。而宋子蔽於欲而不知得。則自治也。蔽於此。說而不欲。多但任其所欲。慎子蔽於法而不知賢。慎子本黃老。歸刑名。多明不尚賢。不君無賢。不可為治。而無君。其意但明得其法。雖申子蔽於無賢。亦可為治。而不知法。待賢而後舉也。申子蔽於執而不知知。申子名。不害。河南京縣人。韓昭侯相也。權執待才智。然後治。亦惠子蔽於辭而不知實。蔽於虛辭。而不知實。理虛辭。謂若莊子蔽於天而不知人。止出口。丁子有尾之類也。嘉善謝氏

天謂無為自然之道莊子也故由用謂之道盡利矣

推治亂於天而不知在人也由俗謂之道盡嗛矣俗

道無復仁義皆盡於求利也由俗謂之道盡嗛矣

為欲嗛與嗛同快也言若從人所欲不為節限則天

下之道盡於使意也嗛口簞反○盡用矣盡嗛矣元

刻兩矣字俱作由法謂之道盡數矣則天下之道盡

也今從宋本由法謂之道盡數矣則盡於逐便無復脩立

於術由執謂之道盡便矣則便宜也從執而去智由

辭謂之道盡論矣論辨說也由天謂之道盡因矣自然無

復治也此數具者皆道之一隅也夫道者體常而盡變

一隅不足以舉之言道者體常盡變猶天地曲知之

人觀於道之一隅而未之能識也曲知也一隅猶味況

乎大道故以為足而飾之謂其持之有故內以自亂外

以惑人上以蔽下下以蔽上此蔽塞之禍也孔子仁

知且不蔽故學亂術足以為先王者也亂雜也言其

及先一家得周道舉而用之不蔽於成積也謂一家得

王也周道舉謂刪詩書定禮樂成積舊習也故德與

言其所用不滯於眾人舊習故能功業如此周公齊名與三王竝此不蔽之福也聖人知心術之

患見蔽塞之禍故無欲無惡無始無終無近無遠無

博無淺無古無今兼陳萬物而中縣衡焉不滯於一

中而縣衡揣是故眾異不得相蔽以亂其倫也倫何

謂衡曰道禮道義故心不可以不知道心不知道則不

可道而可非道心不知道則不以道人孰欲得恣而

荀子

卷十五 解蔽篇

五

嘉善謝氏

王念孫曰虛說非字疑衍二
非也。道。人。論。道。謂。道。
人。於。道。之。人。非。謂。道。
道。也。道。人。論。道。謂。道。
道。人。退。而。道。人。道。國。之。以。
治。也。故。曰。治。之。要。也。

王念孫曰。已。藏。字。所。得。受。
對。文。元。利。是。也。宋。錢。本。坦。
陸。本。亦。皆。作。所。已。藏。

守其所不可以禁其所可。人心誰欲得縱恣而自守
其不合意之事以自禁其
者合意以其不可道之心取人則必合於不道人而不

知合於道人。其各求以其不可道之心與不道人論道
人亂之本也。必有奸賢害善。○宋本作與不可道之

道。人。五。字。今。案。當。作。與。不。道。人。論。道。夫何以知道。
兩本有衍有脫。下一人字亦可去。
道。以。其。可。道。之。心。取。人。則。合。於。道。人。而。不。合。於。不。道。

道。人。論。非。道。治。之。要。也。必
之。人。矣。以。其。可。道。之。心。與。道。人。論。非。道。治。之。要。也。能

懲。姦。去。惡。○。正。文。非。字。何。患。不。知。心。苟。知。道。何。故。治
疑。衍。注。似。曲。為。之。說。
之。要。在。於。知。道。人。何。以。知。道。既。知。道。人。在。於。知。道。曰

心。無。邪。心。何。以。知。曰。虛。壹。而。靜。能。然。則。可。心。未。嘗。不

臧也。然而有所謂虛。臧。讀。為。藏。古。字。通。下。同。言。心。心

未嘗不滿也。然而有所謂一。謂。同。時。兼。知。心。未。嘗。不

動也。然而有所謂靜。雖。動。不。使。人。生。而。有。知。知。而。有

志。志也者。臧也。在。心。然。而。有。所。謂。虛。不。以。已。所。臧。害

所將受。謂之虛。見。善。則。遷。不。滯。於。積。習。也。心。生。而。有

知。知。而。有。異。異。也。者。同。時。兼。知。之。同。時。兼。知。之。兩。也。

然而有所謂一。不以夫一害此一。謂之壹。既。不。滯。於

輻。湊。而。至。盡。可。心。臥。則。夢。偷。則。自。行。使。之。則。謀。也。臥。寢

行。放。縱。也。使。役。也。言。人。心。有。所。思。寢。故。心。未。嘗。不。動

則。必。夢。偷。則。必。放。縱。役。用。則。必。謀。慮。故。心。未。嘗。不。動

三月三日當以作之二字能由
下文當作則將須道者意
虛則入將事道者意則
盡將思道者之靜則察
此承上文意而靜言之將
祠也道者即上所謂道人也
言志有動則將須道者意
虛則能入將事道者意
則能盡將思道者之靜
則能察也今本入誤作人其
修又有行文脫文耳

也然而有所謂靜不以夢劇亂知謂之靜夢想象也
 其知斯為靜也此皆明不蔽於一端虛受之心不滯於
 得道而求道者謂之虛壹而靜偏見曲說則是虛壹
 而作之則將須道者之虛則人將事道者之壹則盡
 盡將思道者靜則察此義未詳或恐脫誤耳或曰此
 須待也將行也當為須道者虛則將事道者壹則盡
 思道者靜則察其餘字皆衍也作之則行言人心有
 動作則自行也以虛心須道則萬事無不行以一心
 事道則萬物無不盡以靜心思道則萬變無不察此
 皆言執其本知道察知道行體道者也知道者靜則察
 而未隨也知謂須道者虛虛壹而靜謂之大清言無
 也則將也體謂不離道也虛壹而靜謂之大清言無
 刻無大字元萬物莫形而不見莫見而不論莫論而失

願于里曰筆之廣之上
 文按廣之重出二字以
 揚注筆法為皤例之
 則此白廣法為皤也
 又曰形字不入款起首
 為則

位既虛壹而靜則通於萬物故有形者無不坐於室
 而見四海處於今而論久遠元刻疏觀萬物而知
 其情參稽治亂而通其度疏通參驗稽經緯天地而
 材官萬物制割大理而宇宙裏矣材謂當其分官謂
 為材或恢恢廣廣孰知其極舉舉廣廣孰知其德謂
 涓紛紛孰知其形明參日月大滿八極夫是之謂大
 人夫惡有蔽矣哉此皆明虛壹而靜則通於神明人
 皤皤廣大貌涓涓沸貌紛紛雜亂貌涓心者形之君
 音官又音貫正文上夫字宋本無
 也而神明之主也出令而無所受令心出令以使百
 也使自禁也自使也自奪也自取也自行也自止也
 也此

陳云墨子默同楚辭
九章孔靜幽默史記
屋原傳作默墨言高君
傳難付墨以止
同字案墨云即所謂
或默或佳也

者皆由心使之然故口可劫而使墨云形可劫而使
所以為形之君也故口可劫而使墨云形可劫而使
誦申心不可劫而使易意是之則受非之則辭也云
言也百體可劫心不可劫所以故曰心容其擇也無
尤宐慎擇所好懼蔽塞之患也故曰心容其擇也無
禁必自見其物也雜博其選擇無所禁止則見雜博
不精所以貴夫其情之至也不貳其情之至極在一
虛壹而靜也詩云采采卷耳不盈頃筐嗟我懷人寘
惑○元刻情詩云采采卷耳不盈頃筐嗟我懷人寘
作精注同詩周南卷耳之篇毛公云采采事采之也卷
彼周行耳苓耳也頃筐畚屬易盈之器也思君子置
於周之列位也○注卷耳苓耳也宋本元刻皆同俗
本依廣雅改作泉耳不知毛傳自用爾雅為訓耳
頃筐易滿也卷耳易得也然而不可以貳周行得之
物實易滿之器以懷人寘周行之心貳之則不故曰
能滿况乎難得之正道而可以他術貳之乎

同書案貳管作資
即貳字枝知為韻傾
精為韻資感為款
皆白中有韻也

至合孫曰案錢本賈師
作市師是也上文以兩田
字相承下文以兩器字相
承則此文二皆以兩市字
相承

心枝則無知傾則不精貳則疑惑以贊稽之萬物可
兼知也枝旁引如樹枝也贊助也稽考也以一而不
不知身盡其故則美故事則身盡不貳類不可兩也故
知者擇一而壹焉道而專一焉故異端不能蔽也
農精於田而不可以為田師賈精於市而不可以為
賈師工精於器而不可以為器師皆蔽於一技故有
人也不能此三技而可使治三官曰精於道者也精
一道故可精於物者也○案此句當在不可以精於
以理萬事精於物者為器師之下誤脫在此此精於
物者以物物謂能各物其一物若農賈之屬也○精
於道者兼物物謂能兼治各物故君子壹於道而以
嘉善謝氏

案此句當在
不可以為
師之下云
至合孫曰此
有誤也見
申柱年

既其若也曰此篇之知道者皆若
身心志意皆靜而清能不欲
其故曰昔者舜之治天下也不以
事治而物成慶一危之其
榮尚側養一之微榮矣而未
知故道經曰人心之危道心之
微老微之微惟明君子而後能
知之其言則曰舜身行人事
而文以事也且時加戒懼之心
所謂危之也惟其危之所以治
則皆獲安樂此人所以也舜心
見道而養以言志在於其微
其心也榮他人未知也如此解之
則引道經及舜君子二由前位
失却皆相通矣楊注謂危之
當作之危非也危之者懼於
欲而慮危也之危者已發於欲
而論危也謂榮為榮榮者德
教篇曰為君子則常安榮矣
為小人則常危辱矣凡人美

不欲安榮而思危辱此則
苗子常以安榮與危辱相
對焉之矣不以本善性之
則此篇老榮二字難得其
解矣
赫云理上皆有膚字
榮辱性惡二篇並云
骨理膚理是矣

同書當以宋本

管子 卷之五 十一 藏版

贊稽物也一於道所以助考物壹於道則正以贊稽物

則察以正志行察論則萬物官矣在論官謂各當其任

無差錯也昔者舜之治天下也不以事詔而萬物成一舜能

道但委任眾賢而已處一危之其榮滿側養一之微

未嘗躬親以事告人一也危之當為之危危謂不自

榮矣而未知安戒懼之謂也側謂迫側亦充滿之義

微精妙也處心之危言能戒懼兢兢業業終使之安

也養心之微謂養其未萌不使異端亂之也處心之

危有形故其榮滿側可知也養心之微無形故道經

曰人心之危道心之微今虞書有此語而云道經蓋

難安微則難明故戒以精一信執其中引此危微之

以明舜之治在精一於道不蔽於一隅也故人心譬如槃

幾惟明君子而後能知之與幾同

水正錯而勿動則湛澗在下而清明在上湛讀為沈

同則足以見鬚脊而察理矣理肌膚微風過之湛澗

動乎下清明亂於上則不可以得大形之正也心亦

如是矣故導之以理養之以清物莫之傾清謂沖則

足以定是非決嫌疑矣小物引之則其正外易其心

內傾則不足以決庶理矣言此者以喻心不一於道

理宋本作麤故好書者眾矣而倉頡獨傳者壹也倉

理今從元刻黃帝史官言古亦有好書者不如倉頡一於其道異

術不能亂之故獨傳也案宋本此注之末有情箸

亦然也十九字文義不順今刪去之好稼者眾矣而

后稷獨傳者壹也好樂者眾矣而夔獨傳者壹也好

嘉善謝氏

王念孫曰古無謂相士為
乘杜者乘蓋乘之誤
相乘古同聲故借乘
為相隸書乘與乘相
似又涉下文乘馬而後

同書蓋假借名設
喻也子思名似而仲
居弟子傳有燕級
字里名字相在莫祥
其義此假名假而
其人之好也此義

義者眾矣。而舜獨傳者壹也。倕作弓，浮游作矢，而羿

精於射。倕舜之共工世本云夷牟作矢宋衷注云黃

名或聲相近而誤耳言倕游雖作弓矢未必能射而

羿精之也。弓矢舜已前有之。此云倕作弓當是改制

精巧故亦。奚仲作車，乘杜作乘馬，而造父精於御。自

言作也。古及今，未嘗有兩而能精者也。帝時已有車服，故謂

之軒轅。此云奚仲者，亦改制耳。世本云相土作乘馬，

杜與土同乘馬四馬也。四馬駕車，起於相土。故曰作

乘馬，以其作乘馬之法，故謂之乘杜。乘杜音。曾子曰：

剌相土契孫也。呂氏春秋曰：乘馬作一駕。會子曰：

是其庭，可以搏鼠。惡能與我歌矣。言是蓋當為視。曾子

以搏擊鼠，則安能與我成歌詠乎。言外物誘之，思空

不精，故不能成歌詠也。○正文矣。字元刻作乎。思空

石之中，有人焉。其名曰解。空石穴也。蓋古有善射

之曰解。解字及事竝未。其為人，也善射，以好思。好喜

詳所出，或假設喻耳。其為人也善射，以好思。好喜

靜思，其妙耳。目之欲接，則敗其思。蚊蚋之聲聞，則挫其

射之妙耳。目之欲接，則敗其思。蚊蚋之聲聞，則挫其

精。是以闢耳目之欲，而遠蚊蚋之聲。閑居靜思，則通

挫損也。精誠也。闢屏除也。言閑居靜思，不接外物，故能通射之妙。

乎。言靜思不接外物，故能通射之妙。孟子惡敗而出妻，可

謂能自彊矣。而此已下答之。辭也。孟子惡其敗德，有子

惡臥而焯掌，可謂能自忍矣。未及好也。有子蓋有若

其寢臥而焯其掌，若刺股然也。未及好也。當為未及

好思也。誤分在下更作一句耳。有子焯掌，可謂能自

忍其身，則未及善射好思者，也若思。闢耳目之欲，可

謂能自彊矣。未及思也。蚊蚋之聲聞，則挫其精，可謂

荀子 卷十五 解蔽篇 十一 嘉善謝氏

危矣未可謂微也

可謂能自強矣未及思也十字竝行耳可謂危矣言能闢耳目之欲

則可謂能自危而戒懼未可謂微也微者精妙之謂也

夫微者至人也惟精惟一如舜

者至人也何彊何忍何危

既造於精妙之域則冥與理會不在作為苟未臻極

雖在空石之中猶未至也

故濁明外景清明內景混跡清謂虛白

聖人縱其欲兼其情而制焉者理矣夫何彊何忍何

危兼猶盡也聖人雖縱欲盡情而不過制者故仁者

之行道也無為也聖人之行道也無彊也無為謂知

作所謂造形而悟也無彊仁者之思也恭聖人之思

也樂此治心之道也樂謂性與大道無所不適

凡觀物有疑中心不定則外物不清審也吾慮不清

則未可定然否也冥冥而行者見寢石以為伏虎也

見植林以為後人也冥冥蔽其明也冥冥暮夜也醉者越

百步之溝以為躡步之澮也躡與跬同半步俯而出

城門以為小之閨也酒亂其神也閨小門也厭目而視者

視一以為兩掩耳而聽者聽漠漠而以為啍啍執亂

其官也厭指按也一涉反漠漠無聲也啍啍喧聲也

故從山上望牛者若羊而求羊者不下牽也遠蔽其

大也從山下望木者十仞之木若箬而求箬者不上

折也高蔽其長也皆知為高遠所蔽故不往求然則

水動而景搖人不以定美惡水執玄也或讀為眩瞽

同書案讀為眩是

兩字

卷

解蔽篇

二

嘉善謝氏

者仰視而不見星。人不必定有無用精惑也。明目之明也。

有人焉。以此時定物。則世之愚者也。彼愚者之定物。

以疑決疑。決必不當。夫苟不當。安能無過乎。以疑決疑猶慎。

墨之夏首之南。有人焉。曰涓蜀梁。夏首夏水之首。楚詞云。過夏首而西。

浮顧龍門。而不見王逸曰。夏首。夏水口也。涓蜀梁。未

詳何代人。姓涓。名蜀。梁列仙傳有涓子。齊人。隱於岩

山。餌朮能致其為人也。愚而善畏。善猶喜也。明月而

宵行。俯見其影。以為伏鬼也。仰視其髮。以為立魅也。

仰與背而走。比至其家。失氣而死。豈不哀哉。背棄去也。失氣。

謂困甚。氣絕也。○正文比至其家。凡人之存鬼也。必

以其感忽之閒疑。玄之時。正之。感驚動也。感忽猶恍

同書案。感忽見。後兵為說。上疑主之。當讀為眩。疑。王念孫曰。正當為定。

也。必有鬼也。此人之所以無有而有無之時也。謂以

有為無也。有無謂以無為有而已。以正事故傷於溼

也。此皆人所疑惑之時也。而擊鼓。鼓瘳。則必有儼。鼓喪。豚之費矣。而未有愈疾

之福也。已以正事。謂人以此定事也。瘳。冷疾也。傷於溼。則患瘳。反擊鼓。烹豚。以禱神。何益於愈疾。

乎。若以此定事。則與故雖不在。夏首之南。則無以異

矣。慎。墨之蔽。亦猶是也。

凡以知人之性也。可以知物之理也。以知人之性。推之。則可知物理。

也。以可以知人之性。求可以知物之理。而無所疑止

之。則沒世窮年。不能徧也。疑止。謂有所不為。窮年。其

所以貫理焉。雖億萬。已不足以浹萬物之變。與愚者

王念孫云。當作傷於溼而瘳。而擊鼓。其瘳則必有。同書案。正。文難解。疑有誤。如楊注。則正。文當云。故傷於溼。而瘳。則必有。故擊鼓。豚之費矣。餘皆衍字也。又案。本文未必誤。行但。注家不得其解耳。

同書案。此言驚廣。而荒之無益。

若一貫習也或當為接子學老身長子而與愚者若一

猶不知錯夫是之謂妄人錯置也謂廢捨也身已老矣子已長矣猶不知廢捨

無益之學夫是故學也者固學止之也惡乎止之曰

止諸至足曷謂至足曰聖也或曰聖下更當有王字誤脫耳言人所學當止

於聖人之道及王道不學異聖也者盡倫者也王也

者盡制者也制倫物理也兩盡者足以為天下極矣所以

為至故學者以聖王為師案以聖王之制為法法其

法以求其統類類以務象效其人統類法之大綱

其嚮是而務士也類是而幾君子也幾近也類聖人而近之則為君子

子士者脩飾之名君知之聖人也之道者故有知非

王念孫曰元刻無下類字是也

王念孫曰是字皆指聖王之制而言懼當名撰即石苟篇撰聖之撰

王引之曰脩校為條周官司尊彝凡酒情酌難注脩校為條濯之源

同書案說文言部引待每於世此注所引合口部又引作世世同字皆利多之

同書案隆正中區也

以慮是則謂之懼自知其非以圖慮於有勇非以持

是則謂之賊持制是為非以察孰非以分是則謂之篡

孰甚也察甚其非以分為多能非以脩蕩是則謂之

知脩飾也蕩動也多能知非脩飾蕩動而辯利非以

言是則謂之誑辯說利也而飾非以言亂是則謂傳

曰天下有二非察是是察非以眾以為非者而察之謂

合王制與不合王制也所以非察是是察非天下有

不以是為隆正也然而猶有能分是非治曲直者邪

有不以合王制與不合為隆正者而若夫非分是非

能分是非治曲直乎言必不能也

非治曲直非辨治亂非治人道雖能之無益於人不

王念孫曰鉗是也南楚凡人
人賦罵謂之鉗
又曰鉗也夫戴禮曾子
立事以篇見惡思詬宜八
年左傳公以晉詬誣之
注並曰也

王念孫曰鉗是也南楚凡人
人賦罵謂之鉗
又曰鉗也夫戴禮曾子
立事以篇見惡思詬宜八
年左傳公以晉詬誣之
注並曰也

同書案不慕往謂輕
忘於既往也不圖未
不及慮於方來也
下文物至事起相對
注未是

同書案無之有也程
言無有也苗書多
是程

能無損於人。案直將治怪說玩奇辭以相撓滑也。案
彊鉗而利口。厚顏而忍詬。無正而恣睢。妄辨而幾利。
滑亂也。音骨。彊彊服人。鉗鉗人口也。詬詈也。恣睢矜
夸也。幾近也。妄辨幾利。謂妄為辨說所近者。惟利也。
不好辭讓。不敬禮節。而好相推擠。此亂世姦人之說
也。則天下之治說者。方多然矣。慎墨宋傳曰。析辭而
為察。言物而為辨。君子賤之。博聞彊志。不合王制。君
子賤之。此之謂也。所謂析言破律為之無益於成也。
求之無益於得也。憂感之無益於幾也。言役心無益
能近則廣焉。能棄之矣。不以自妨也。不少頃干之。曾
道也。謂不以無益害有也。謂不以無益害有也。
中

之心。不慕往。謂不悅慕無益之事。而往從之也。不閔
昔也。來將來也。不慕往。古不閔將來。言惟義所在。無
所繫滯也。邑。憐未詳。或曰邑與悒同。悒快也。憐讀為
吝。惜也。言弃無益之事。更無悒快吝。當時則動物至
惜之心。此皆明不為異端所蔽也。
而應事起而辨。治亂可否。昭然明矣。

周而成。泄而敗。明君無之有也。以周密為成。以漏泄
明君日月之照。宣而成。隱而敗。闇君無之有也。以宣
臨安用周密也。
成以隱蔽為敗。闇君亦無此事也。闇故君人者。周則
君務在隱蔽。而不知昭明之功也。
讒言至矣。直言反矣。小人邇而君子遠矣。詩云。墨以

為明。狐狸而蒼。此言上幽而下險也。逸詩墨謂蔽塞
狐狸之色。居然有異。若以蔽塞為明。則臣下誑君。言
其色蒼然。無別猶指鹿為馬者也。幽暗也。險傾側也。
嘉善謝氏

曰書業其卷不必改存異字可耳

荀子卷第十五

藏版

○正文墨以為明元刻明作劇狐狸而蒼宋本而作其王伯厚詩攷引作而今從之又注傾側也元刻作詐君人者宣則直言至矣而讒言反矣君子邇而小人遠矣反還也讒言復歸而不敢出矣或曰反倍也言與讒人相倍反也詩曰明明在下赫赫在上此言上明而下化也詩大雅大明之明明在下故赫赫然著見於天也

荀子卷第十五

荀子卷第十六

登仕郎守大理評事楊 倬 注

正名篇第二十二是時公孫龍惠施之名篇尹文子曰形以定名名以定事以驗名察其所以然則形名之與事物無所隱其理矣名有三科一曰命物之名方圓白黑是也二曰毀譽之名善惡貴賤是也三曰况謂之名賢愚愛憎是也○事以驗名案本書作檢各

後王之成名後之王者有素定成就之刑名從商爵名從周文名從禮是亦言殷刑之允當也爵名從周謂五等諸侯及三百六十官也散名之加於萬物者則從諸夏之成俗曲期成俗謂委曲期會物之名嘉善謝氏

荀子

卷十六

正名篇

一

嘉善謝氏

者遠方異俗之鄉則因之而為通遠方異俗之名之乖
 也遂以為通而散名之在人者舉名之分生之所以然
 不改作也者謂之性人生善惡故有必然之性也性之和所生精合
 感應不事而自然謂之性和言人之性也性之和所生精合
 合感應不使而自然言其天性如此也性謂外物感心而來
 目之精靈與見聞之物合也感應謂此六者謂之後分情
 也應性之好惡喜怒哀樂謂之情為人性感物之後分情
 然而心為之擇謂之慮情雖無極心擇可慮也慮積焉能
 為之動謂之偽偽矯也心為矯拂其本性也慮積焉能
 習焉而後成謂之偽能矯其本性也○此偽字元刻
 作為非也觀荀此篇及禮論等篇偽即今之為字故
 曰桀紂性也堯舜偽也謂堯舜不能無待於人為耳

後儒但知有真偽字昧古六書之法而嘗之正利而
 者眾矣下兩而為承上文亦必本是而偽正義而為謂之行
 為謂之事為正道之事利則謂之正義而為謂之行
 苟非正義則謂之所以知之在人者謂之知知有所
 姦邪行下孟反所以知之在人者謂之知知有所
 合謂之智所知之在人者謂之知知有所
 同上下謂之知而皆讀為智智所以能之在人者謂
 耳下能字亦可不分兩音智所以能之在人者謂
 之能首智有所能注當云在人有所能謂之能能也
 姦能有所合謂之能任其事耐乃來乃代二反謂之性
 誤能有所合謂之能任其事耐乃來乃代二反謂之性
 傷謂之病傷於天性節遇謂之命謂之時也命者如天
 所命是散名之在人者也是後王之成名也略舉此
 然散名之在人者而後王可因襲成就素定之名也故
 而或者乃為堅白之說以是為非斯亂名之尤也故
 荀子 卷十七 正名篇 二 嘉善謝氏

手念孫曰析辭擅作下本
無名字行文也下文雖心
道而擅作下無名字可
證

王者之制名名定而實辨道行而志通則慎率民而
一焉道謂制名之道志通言可曉也禮記曰黃帝正
名百物以明民慎率民而一焉言不敢以異端
改作故析辭擅作名以亂正名使民疑惑人多辨訟
也則謂之大姦其罪猶為符節度量之罪也新序曰子
產決鄧析
教民之難約大獄袍衣小獄襦袴民之獻袍衣襦袴
者不可勝數以非為是以是為非鄭國大亂民口謹
譁子產患之於是討鄧析而僇之民乃服故其民莫
是非乃定是其類也○今本新序缺此文
敢託為奇辭以亂正名故其民慙慙則易使易使則
公其民莫敢託為奇辭以亂正名故壹於道法而謹
於循令矣如是則其迹長矣迹王者所立之迹也下
不敢亂其名畏服於上
故迹長也迹長功成治之極也是謹於守名約之功
長丁丈反

也謹嚴也今聖王沒名守慢奇辭起名實亂是非之
形不明則雖守法之吏誦數之儒亦皆亂也奇辭亂
實故法
吏迷其所守偏若有王者起必將有循於舊名有作
儒疑其所習
於新名名之善者循之不善者作
之故孔子曰必也正名乎然則所為有名與
所緣有同異與制名之樞要不可不察也緣因也樞
要大要總
名也物無名則不可分辨故因而有名也名不可一
貫故因耳目鼻口而制同異又不可常別雖萬物萬
殊有時欲舉其大綱故制為名之樞要謂若謂之禽
知其二足而羽謂之獸知其四足而毛既為治在正
名則此三者不可異形離心萬物之形各異則分離
不察而知其意也
同也此已下覆交喻異物名實玄紐也玄深隱也紐結
明有名之意
立名使物而交相譬喻之貴賤不明同異不別如
則名實深隱紛結難知也

與所緣有同異元刻
以宗經本同
王念孫曰作以者是也

同書素元亦當後為
又案經管後為標雜採
之得也王氏念孫以為當
作互切今尋注義則楊

嘉善謝氏

所見本處則仍舊作怪意
雜釋解

是則志必有不喻之患而事必有困廢之禍故知者
為之分別制名以指實無名則物雜亂故智者為之
分界制名所以指明實事也

上以明貴賤下以辨同異貴賤明同異別如是則志

無不喻之患事無困廢之禍此所為有名也有名之
意在此

然則何緣而以同異設問覆明同
異之意也曰緣天官天官耳
目鼻口

心體也謂之官言各有司主也緣天凡同類同情

者其天官之意物也同故比方之疑似而通是所以

共其約名以相期也同類同情謂若天下之馬雖白
黑大小不同天官意想其同類

所以共其省約之名以相期會而命之名形體色理

以目異注末名也上宋本有各為制三字循
形體色理以目別異之而制名聲音清

王念孫曰約非省約之謂
約名即上文之名約下文
約字屢見亦可互證
王引之曰名理層理也此之
形體色理聲味厚性惡
云云扁言骨體層理也

濁調竽奇聲以耳異清濁宮徵之屬調竽謂調和笙
者也

黃帝使泠綸取竹作管是竹為聲音之始莊子天籟

也○調竽二字上下必有脫誤不必從為之辭異者甘

苦鹹淡辛酸奇味以口異奇味眾味
之異者也香臭芬鬱腥臊

酒酸奇臭以鼻異芬花草之香氣也鬱腐臭也禮記
曰鳥鵲色而沙鳴鬱酒未詳酸暑

混之酸氣也奇臭眾臭之異者氣之應鼻者為臭故

香亦謂之臭禮記曰皆佩容臭或曰酒當為漏篆文

稍相似因誤耳禮記曰馬黑脊而股臂漏鄭音蠖蠖

蝮臭者也○酒从水西聲古音與辛相同酒酸猶辛

酸辣氣之疾養滄熱滑鉞輕重以形體異疾病也養
與癢同滄

觸鼻者與汨同鉞與披同皆壞亂之名或曰滑如字
寒也滑與汨同鉞與披同皆壞亂之名或曰滑如字
鉞當為鉞傳寫誤耳與澀同輕重謂分銖與鈞石也
此皆在人形體別異之而立說故喜怒哀樂愛惡欲
名也滄初亮反又楚陵反

王念孫曰虛說非也楊以泗為
漏之誤是也故乃庸字之誤內
則云牛在鳴則庸

荀子

卷十六 正名篇

四

嘉善謝氏

以心異。猶律文之故誤也。脫故。心有徵知。徵召也。言心

之徵知。則緣耳而知聲可也。緣目而知形可也。緣因

心能召萬物。故可以因耳而知聲。因目而知形。可也。然而徵

形為之立名。心雖有知。不因耳目。亦不可也。然則徵

知必將待天官之當簿其類。然後可也。天官耳目也。當

反簿簿書也。當簿謂如各主當其簿書。不雜亂也。類

謂可聞之物耳。之類。可見之物。目之類。言心雖能召

然後可也。言心亦不能自主之也。類。五官簿之而不

知。心徵之而無說。則人莫不然。謂之不知。此所緣而

以同異也。五官耳目鼻口心也。五官能主之而不能

不知也。以其如此。故聖人分別。然後隨而命之。同異

因立同異之名。使人曉之也。此。同則同之。異則異之。類

之後。然後隨所名。而命之。此。同則同之。異則異之。類

已下。覆明制名樞要之意也。同則同之。異則異之。類

則同名異。單足以喻。則單不足以喻。則兼。單物之

兼復名也。喻曉也。謂若止喻其物。則謂之馬。喻其毛

色。則謂之白馬。黃馬之比也。○注復名。宋本作復名。

案復亦與。單與兼無所相避。則其雖其不為害矣。謂

復通用。單與兼無所相避。則其雖其不為害矣。謂

名復名有不可相避者。則雖其同其名。謂若單名。謂

之馬。雖萬馬同名。復名謂之白馬。亦然。雖其不害於

分別。知其實者之異名也。故使其實者莫不異名也。

王念孫曰作同實是

王念孫曰共則者共之有後
居又謂共而共之共無共其
後止也楊說失之下有別同

其則有共。至於無其。然後止。推此其名之理。則有共

而欲徧舉之。故謂之物物也者。大其名也。推而其之

者。莫不同名也。實者有時。而同一名也。或曰。其實當

為同。實言使異。實者異名。其不可。故萬物雖眾。有時

相亂。猶如使同。實者莫不同名也。故萬物雖眾。有時

其則有共。至於無其。然後止。推此其名之理。則有共

而欲徧舉之。故謂之物物也者。大其名也。推而其之

者。莫不同名也。實者有時。而同一名也。或曰。其實當

為同。實言使異。實者異名。其不可。故萬物雖眾。有時

相亂。猶如使同。實者莫不同名也。故萬物雖眾。有時

王念孫曰此編字當作別
占上條不同上條以同為異
以編字之此條以異為異以
別言之

王念孫曰約之以命實
字涉上下文而衍

異也起於總謂之物散為萬名有時而欲徧舉之故
是異名者本生於別同名者也
謂之鳥獸鳥獸也者大別名也推而別之別則有別
至於無別然後止
名也言此者所以名無固宜約之以命約定俗成謂
別異名同名之意
之宜異於約則謂之不宜
約之無故宜言名本無定也
之若約為天則名無固實約之以命實約定俗成謂
人皆謂之天也
文辭謂若天地日月之比也
而不拂謂之善名也
徑疾平易而不違拂謂易曉之名
解者拂物有同狀而異所者
謂若兩馬同狀各
音佛
狀而同所者
謂若老幼異狀同是一可別也
身也蠶蛾之類亦是也

為異所者雖可合謂之二實
即謂兩馬之類名雖可
合同謂之馬其實二也

狀變而實無別而為異者謂之化
有化而無別謂之

一實
狀雖變而實不別為異所則謂之化
化者改舊
形之名若田鼠化為鴛鴦之類雖有化而無別異

故謂之一實
此事之所以稽實定數也
稽考其實而
言其實一也

此制名之樞要也
此皆明制名之大
後王之成名

不可不察也
此三者制名之實後王可因其

見侮不辱聖人不愛己殺盜非殺人也
此惑於用名

以亂名者也
見侮不辱宋子之言也
聖人不愛己未
聞其說似莊子之意殺盜非殺人亦見

莊子宋子言見侮不辱則使人不鬪
或言聖人不愛
己而愛人莊子又云殺盜賊不為殺人言此三者徒

取其名不究其實是惑
驗之所以為有名而觀其孰
於用名以亂正名也
正名篇

王念孫曰此編字當作別
占上條不同上條以同為異
以編字之此條以異為異以
別言之

王引之曰緣下不當有無字後人所增孰謂觀其何所謂也

行則能禁之矣。驗其所為有名本由不喻之患因廢
 與否則能禁也。之禍因觀見侮不辱之說精孰可行
 言必不可行也。山淵平情欲寡芻豢不加甘大鍾不
 加樂。此惑於用實以亂名者也。山淵平即莊子云山
 宋子云人之情欲寡也。芻豢不加甘大鍾不加樂。墨
 子之說也。古人之命耳。後世遂從而改亂名之。人既以
 但在當時所命耳。後世遂從而改亂名之。人既以
 高下是古人之命耳。後世遂從而改亂名之。人既以
 平奚為不可哉。古人之言未必物之實也。則我以山泉為
 鍾樂。我盡以為不。然亦可也。此惑於用實本無定以
 亂古人之驗之所緣。無以同異而觀其孰調。則能禁
 舊名也。驗其所緣。同異本由物一貫。則不可分別。故定
 之矣。其名而別之。今山淵平之說。以高為下。以下為
 高。若觀其精孰。得調理與否。非而謂楹有牛。馬非馬
 則能禁。惑於實而亂名者也。非而謂楹有牛。馬非馬
 也。此惑於用名以亂實者也。出馬非馬。是公孫龍白

聖文經補注云以注未釋辨說觀之則正名辨說乃

馬之說也。白馬論曰。言白所以命色也。馬所以命形
 也。色非形。形非色。故曰白馬非馬也。是惑於形色之
 名而亂白。驗之名約。以其所受。悖其所辭。則能禁之
 矣。名約即名之樞要也。以用也。悖違也。所受心之所
 今馬非馬之說。則不然。若用其心之。凡邪說辟言之
 所受者。違其所辭者。則能禁之也。辭讀為僻
 離正道而擅作者。無不類於三惑者矣。辭讀為僻
 知其分而不與辨也。明君守聖人之名分不
 一以道而不可與其故。故事也。言聖人謹守名器以
 以他事亂之。故老子曰。國故明君臨之以執道。以
 之道。器不可以示人也。故明君臨之以執道。以
 道。以正道申之。以命章之。以論禁之。以刑。故其民之
 化道也如神。辨執惡用矣哉。申重也。章明也。論謂先
 正名篇

辨說之說注內更用辨說三
當作說下文屢云辨說則
此之為誤頭也

不必更用辨說也辨今聖王沒天下亂姦言起君子
說謂說其所以然也無執以臨之無刑以禁之故辨說也
荀卿自述正名
及辨說之意也

實不喻然後命命不喻然後期期不喻然後說說不
喻然後辨命謂以名命之也期會也言物之稍難名
曉也謂若白馬但言馬則未喻故更以白會之若是
事多會亦不喻者則說其所以然若說亦不喻者則
反覆辨故期命辨說也者用之大文也而王業之始

也無期命辨說則萬事不行故為用之大文名聞而
飾王業之始在於正名故曰王業之始也

實喻名之用也於易知也累而成文名之麗也累
而成文辭所以為名之華麗詩書之言皆是也或曰
麗與麗同配偶也注麗與麗同舊本脫與麗二字

今用麗俱得謂之知名淺與深俱不失名也者所以
補用麗俱得謂之知名其所則為知名

期累實也名者期於累數其實以成言語或曰累實
常為異實言名者所以期於使事實各異也

辭也者兼異實之名以論一意也辭者說事之言辭
數異實之名以成言辭猶若元年春王正月公辨說
即位兼說心實之名以論公即位之一意也

也者不異實名以喻動靜之道也動靜是非也言辨
實之名所以喻是非之理辭期命也者辨說之用也
者論一意辨者明兩端也

所以為心所想象之道故心也者道之工宰也工能成
心有所明則辨說之道也

主物心之於道也者治之經理也經常也理條貫也
道亦然也於道說合於心辭合於說言道為理國之常
貫也心合於道說合於心辭合於說為辭謂心能知

道說能成言也正名而期質請而喻辨異而不過推類
辭能成言也

荀子

卷十六 正名篇

嘉善謝氏

陳云工官也官宰猶
言至宰

王念孫曰質本也請後為
情古者情請同聲而通

王念孫曰論當為論即喻
字上下文皆喻者甚多此
應獨作論也

王念孫曰質本也請後為
情古者情請同聲而通

王念孫曰論當為論即喻
字上下文皆喻者甚多此
應獨作論也

王念孫曰論當為論即喻
字上下文皆喻者甚多此
應獨作論也

王念孫曰論當為論即喻
字上下文皆喻者甚多此
應獨作論也

用成相篇明其清揚注情
當為情史記禮考諸文
俱查徐廣曰古情字或成
借作情

而不悖聽則合文辨則盡故以正道而辨姦猶引繩
以持曲直是故邪說不能亂百家無所竄謂正其名

以會物使人不惑也質物之形質質請而諭謂若形
質自請其名然因而喻知其實也辨異而不過謂足

以別異物則已不過說也推類而不悖謂推同類之
物使其其名不使乖悖也聽則合文辨則盡故謂聽

它人之說則取其合文理者自辨說則盡其事實也
正道謂正名之道持制也竄匿也百家無所隱竄言

皆知其有兼聽之明而無奮矜之容有兼覆之厚而
無伐德之色說行則天下正說不行則白道而冥窮

是聖人之辨說也是時百家曲說皆競自矜伐故述
聖人辨說雖兼聽兼覆而無奮矜

幽隱也冥窮謂退而窮處也冥詩曰顛顛印印如珪如
璋令聞令望豈弟君子四方為綱此之謂也詩大雅
卷阿之

篇顛顛體貌敬順也
印印志氣高朗也

辭讓之節得矣長少之理順矣忌諱不稱祇辭不出

以仁心說以學心聽以公心辨以仁心說謂務於開
導不騁辭辨也以學

心聽謂悚敬而聽它人之說不爭辨也以
公心辨謂以至公辨它人之說是非也

人之非譽動不以眾人是非而為之不治觀者之耳目

其所辨說不求不賂貴者之權執不為貨賂而移
貴者之權執也不

利傳辟者之辭利謂悅愛之故能處道而不貳吐而
不奪利而不流貴公正而賤鄙爭是士君子之辨說

也吐而不能奪謂吐論而詩曰長夜漫兮永思騫兮大
古之不慢兮禮義之不愆兮何恤人之言兮此之謂

王念孫曰治當作治謂不秋
解以惑眾人之耳目

同書葉氏氏政治為治作秋
治聲或解既政字而義上
近謂注刊考旺所見本考
是治字亦非為治字注
中必釋治字

也。逸詩也。漫謂漫漫長夜貌。騫咎也。引

君子之言涉然而精，俛然而類，差差然而齊。彼正其

名，當其辭，以務白其志義者也。涉然深入之貌，俛然

俯近於人，皆有統類，不虛誕也。差差不齊貌，謂論

名辭也者，志義之使也。足以相通，則舍之矣。苟之姦

也。通謂得其理，故各足以指實辭，足以見極則舍之

矣。極中也。本也。外是者謂之訛，是君子之所弃而愚

者，拾以為己寶。訛難也。過於志義相通之外，則

者之言，芬然而粗，嘖然而不類，諂諂然而沸。芬與忽

無根本貌，粗疎略也。嘖爭言也。助革反。或曰與隤同。深也。諂諂多言也。謂愚者言淺則疎略，深則無統類。

曰善案此三句與上涉然而精三句相對

又諂諂然，彼誘其名，眩其辭，而無深於其志義者也。

誘誑也。但欺誑其名而不正，眩惑其辭也。故窮藉而無

極，甚勞而無功，貪而無名。藉踐履也。才夜反，謂踐履

貪於立名而實無名也。故知者之言也。為智慮之易知也。行之

易安也。持之易立也。成則必得其所好，而不遇其所

惡焉。而愚者反是。詩曰：為鬼為蜮，則不可得有靦面

目。視人罔極，作此好歌，以極反側。此之謂也。詩小雅

之篇。毛云：蜮，短狐也。靦，媼也。鄭云：使女為鬼為蜮也。

則女誠不可得見也。媼然有面目，女乃人也。人相視

求女之極時終必與女相見，作此歌。凡語治而待去欲者，無以道欲而困於有欲者也。凡

嘉善謝氏

治待使人盡去欲然後為治則是無凡語治而待寡

道欲之術而反為有欲者所困也若待人之寡欲然

欲者無以節欲而困於多欲者也後治之則是無節

欲之術而反為多欲者所困故能導有欲無欲異類

也生死也非治亂也二所繫治亂所繫在生死之殊非治亂

不導欲也欲之多寡異類也情之數也非治亂也情之

則亂也欲之數也治亂所繫在節欲也欲不待可得而

則治不節欲則亂不在欲之多寡也欲不待可得而

求者從所可之則從其所欲雖未可得也○宋本注多贖

字今欲不待可得所受乎天也求者從所可受乎心

也為天之節制所受乎天之一欲制於所受乎心之

多固難類所受乎天也此一節未詳或恐脫誤耳或

於所受乎心之計其餘皆衍字也一欲大凡人之情

欲也言所受乎天之欲皆制節於所受乎心之計度

於天故曰所受人之所欲生甚矣人之所惡死甚矣

然而人有從生成死者非不欲生而欲死也不可以

生而可以死也此明心制故欲過之而動不及心止

之也動謂作為也言欲過多而所作心之所可中理

則欲雖多奚傷於治之所謂心以為可也言若心止

欲不及而動過之心使之也心之所可失理則欲雖

寡奚止於亂雖寡亦不能止亂故治亂在於心之所

可也於情之所欲不在欲不求之其所在而求之其

所也雖曰我得之失之矣所在心也性者天之就也

嘉善謝氏

王念孫曰生死也三字與上
下文義不相屬當作性
具也下文性之具也即此句
之行文
同書案此皆潤疑存
其說可耳
同書案烏知其多贖
字而刪之

王念孫曰宋錢昌本並作
以所為可得而求之案
兩字不當刪下文云所欲雖
不可盡亦者猶近盡是
其證

情者性之質也。欲者情之應也。以欲為可得而求之。

情之所必不免也。性者成於天之自然情者性之質

於有欲也。以欲為可得今從元刻以為可而道之知所

必出也。心以欲為可得而道達故雖為守門欲不可

去。夫人各有心故雖至性之具也。雖為天子欲不可

盡。具全也。若全其性之所欲雖為天欲雖不可盡可

以近盡也。盡以用也。近盡近於盡欲也。言天子雖不可

肆之欲雖不可去求可節也。雖至賤亦不可去欲若

為之所欲雖不可盡求者猶近盡欲雖不可去所求

不得慮者欲節求也。為賤者之謀慮皆在節其所求

改正道者進則近盡退則節求天下莫之若也。道謂

之道儒者之所守也進退亦謂貴賤也道者貴則

凡人莫不從其所可而去其所不可知道之莫之若

也而不從道者無之有也。知節欲無過於假之有人

而欲南無多而惡北無寡豈為夫南者之不可盡也

離南行而北走也哉。有人欲往南而惡往北也欲南

北無寡謂北雖至寡猶惡之也言此人既欲南而今

惡北豈為夫南之不可得盡因有捨南而走北乎今

人所欲無多所惡無寡豈為夫所欲之不可盡也離

得欲之道而取所惡也哉。今夫人情欲雖至多猶欲

欲之不可得盡因有取所惡哉言聖人以道節欲則

各安其分矣而宋墨之徒不喻斯理而彊令去欲寡

卷十一

正名篇

七

嘉善謝氏

王念孫曰可上行不字

欲此何異使之離南而北走故可道而從之奚以損
 捨欲而取惡必不可得也言若合道不可道而離
 之而亂則從之奚以損亂而過此也
 之奚以益之而治此明上合道雖為有欲之說亦可
 從之不合道雖為去故知者論道而已矣小家珍說
 欲之說亦可離之也
 之所願皆衰矣不知治亂者論合道與不合道而已矣
 墨之家自珍貴其說願人凡人之取也所欲未嘗粹
 之去欲寡欲者皆衰矣
 而來也其去也所惡未嘗粹而往也故人無動而不
 可以不與權俱粹全也凡人意有所取其欲未嘗全
 適意也權者稱之權所以知輕重者也其權變適時
 故以喻道也言人之欲惡常難適意故其所舉動而
 不可不與道俱不與道俱則或於欲惡矣故達道者
 不戚戚於貧賤不汲汲於富貴故能遣夫得喪欲惡

不以介懷而衡不正則重懸於仰而人以為輕輕懸
 欲自節矣
 於俛而人以為重此人所以惑於輕重也
 偏舉也衡若均舉之則輕重等而平矣若偏舉之則
 重懸於仰輕輕懸於俛而猶未平也遂以此定輕重是
 也惑權不正則禍託於欲而人以為福福託於惡而人
 以為禍此亦人所以惑於禍福也
 不正者也禍託於欲謂無德而祿因以為福不知禍
 不旋踵也福託於惡謂若有才未偶因以為禍不知
 先號後笑也言不知道道者古今之正權也離道而
 則惑於倚伏之理也
 內自擇則不知禍福之所託道能知禍福之正如權
 則不知輕重離道易者以一易一人曰無得亦無喪也
 易謂以以一易兩人曰無喪而有得也以兩易一人
 物相易

正名篇
 嘉善謝氏

日無得而有喪也。計者取所多，謀者從所可。以兩易一人莫之為，明其數也。從道而出，猶以一易兩也。奚

喪從道則無所喪，離道則無所喪。離道而內自擇，是猶以兩易一也。奚

得離道則無所得，得宋墨是也。其累百年之欲，易一時之嫌。然且為

之不明其數也。以道求富貴，終遇禍也。不有嘗試深觀，其隱而難其察者，下有讀為又雖隱而難察，以志輕理而不重物者，無之有也。理為道外重物而不內憂者，無之有也。行離理而不外危者，無之有也。外危而不

內恐者，無之有也。心憂恐則口銜芻豢而不知其味，耳聽鍾鼓而不知其聲，目視黼黻而不知其狀，輕煖

王念孫曰：察上行其字，授楊注云：隱而難察，別無其字可知。

王念孫曰：得向當為得問，言其又恐在心則難言，萬物之美而心不悟，即使暫時日而悟之，而其不悟者仍也。

平簞而體不知其安，故嚮萬物之美而不能噍也。嚮讀為享，獻也。謂受其獻也。噍足也。快也。史假而得問而記樂毅曰：先王以為噍於志，噍口簞反。假而得問而噍之，則不能離也。意終亦不能離於不足也。故嚮萬物之美而盛憂兼萬物之利而盛害如此者，其求

物也。養生也。粥壽也。也皆當為邪，問之辭。故欲養其欲而縱其情，縱其情則欲欲養其性而危其形。欲養其樂而攻其心，欲養其名而亂其行。皆外重物所致也。如此者，雖封侯

稱君，其與夫盜無以異。乘軒戴綬，其與無足無以異。

綬與冕同。夫盜元刻無夫字。乘軒上夫是之謂以

己為物役矣。己為物役，使心平愉，則色不及傭而可以養

有雖字無足當謂貧人之本不足者。夫是之謂以

嘉善謝氏

目所視之物不及備聲不及備而可以養耳蔬食菜

羹而可以養口麤布之衣麤紉之履而可以養體

之履麤麻屨也○屋室廬庠葭橐蓐尚机筵而可以

養形廬草屋也庠屋如廩庠者葭蘆也以廬庠為屋

或曰尚言尚古猶若稱尚書之故無萬物之美而可

尚也尚机筵質朴之机筵也故無萬物之美而可

以養樂無執列之位而可以養名執列班列也如是

而加天下焉其為天下多其和樂少矣以是無貪利

下之權則為天下必多夫是之謂重己役物知道則

為己之私和樂少矣夫是之謂重己役物心平愉

心平愉則欲惡有節不能動故能重己而無稽之言役物自有嘗試已下皆論知道不知道也

不見之行不聞之謀君子慎之無稽之言言無考驗

之謀謂在幽隱人所不聞見者君子九常戒慎不可

忽也中庸曰戒慎乎其所不覩恐懼乎其所以無類之

說不戒之行不贊之辭君子慎之此三句不似此篇

之意恐誤在此耳○案此篇由孔子必也正名之指

推演之極言人不能無欲必貴乎尊欲以合乎道而

不貴乎絕欲此荀子之闢儒家珍說而與孔孟所言

治己治人之指相合後儒專言遏制淨盡者幾何不

以雍而潰矣

王念孫曰初學記引作局室
蒼廬亭亭於我為長
因書案如初學記所引
義固明順而古者素遊矣
不以用秦問人語

王念孫曰正名和當為
私注未知和即私之誤

荀子卷第十六

荀子卷第十七

性惡篇第二十三

當戰國時競為貪亂不脩仁義而

以臨之故激憤而著此論書曰惟天生民有欲無主

乃亂惟聰明時又亦與此義同也舊第二十六今以

是荀卿論議之語故亦升在上○書作惟

人之性惡其善者偽也偽為也矯也矯其本性也凡

之偽故為字人傷今人之性生而有好利焉順是故

爭奪生而辭讓也焉謂順其性也生而有疾惡焉

順是故殘賊生而忠信也焉疾與嫉同生而有耳目

之欲有好聲色焉順是故淫亂生而禮義文理也焉

登仕郎守大理評事楊 倬 注

荀子 卷十七 性惡篇 嘉善謝氏

文理謂節然則從人之性順人之情必出於爭奪合

於犯分亂理而歸於暴故必將有師法之化禮義之

道道與導同然後出於辭讓合於文理而歸於治用此觀

之然則人之性惡明矣其善者偽也故枸木必將待

隤枯烝矯然後直枸讀為鉤曲也下皆同隤枯正曲木之木也烝謂烝之使柔矯謂矯

直也之使鈍金必將待礪厲然後利礪厲皆磨也厲與礪同

今人之性惡必將待師法然後正得禮義然後治今

人無師法則偏險而不正無禮義則悖亂而不治古

者聖王以人之性惡以為偏險而不正悖亂而不治

是以為之起禮義制法度以矯飾人之情性而正之

孟子曰廣雅險表也成相篇曰險陸傾側大戴記術將軍父子篇曰此商也可謂不險矣

以擾化人之情性而導之也使皆出於治合於道者

也矯疆抑也擾馴也今之人化師法積文學道禮義者為君

子縱性情安恣睢而違禮義者為小人用此觀之然

則人之性惡明矣其善者偽也孟子曰人之學者其

性善孟子言人之有學適所以成其天性曰是不然

是不足以知人之性而不察乎人之性偽之分者也不

知謂智慮淺近不能及於知猶言及凡性者天之就也

不可學不可事禮義者聖人之所生也人之所學而

能所事而成者也聖人之所生明非天性也事為也

邦國以任百官鄭云任事也周禮太宰職六曰事典以富

本云任猶傳也玩楊意却只作事不可學不可事

嘉善謝氏

而在人者謂之性可學而能可事而成之在人者謂之偽是性偽之分也。不可學不可事謂不學而能不事而成也今人之性

目可以見耳可以聽夫可以見之明不離目可以聽之聰不離耳。可見之明常不離於目可聽之聰常不離於耳也目明而耳聰

不可學明矣。如目明耳聰之不假於學是乃天性也孟子曰今人之性

善將皆失喪其性故也。孟子言失喪本性故惡也曰若是則過矣

今人之性生而離其朴離其資必失而喪之。朴質也資材也

言人若生而任其性則離其質朴而用此觀之然則偷薄離其資材而愚惡其失喪必也

人之性惡明矣所謂性善者不離其朴而美之不離

其資而利之也。不離質朴資材自得美利使夫資朴不假飾而善此則為天性

王念孫曰然則人性惡明矣由下亦皆有其善者偽也由人之性惡其善者偽也前後凡九見則此上亦當從

之於美心意之於善若夫可以見之明不離目可以

聽之聰不離耳。使質朴資材自善如聞見之聰明常不離於耳目此乃天性也故曰

目明而耳聰也。故曰如目明耳聰此乃是其性不然則是矯偽使之也今人之

性飢而欲飽寒而欲煖勞而欲休此人之情性也今

人飢見長而不敢先食者將有所讓也勞而不敢求

息者將有所代也。所以代尊長也夫子之讓乎父弟之讓乎

兄子之代乎父弟之代乎兄此二行者皆反於性而

悖於情也。悖違然而孝子之道禮義之文理也故順情

性則不辭讓矣辭讓則悖於情性矣用此觀之然則

人之性惡明矣其善者偽也

荀子 性惡篇 嘉善謝氏

同書案此言器出於工
人之所為非謂工人之出
於學子注非蓋因下文而
誤會耳

問者曰人之性惡則禮義惡生禮義從何而生惡音烏應之曰

凡禮義者是生於聖人之偽非故生於人之性也故

本也言禮義生於聖人矯故陶人埴埴而為器陶人

偽抑制非本生於人性也然則器生於工人之偽非故

也埴擊也埴黏土也擊生於人之性也言陶器自是生於工人學而為之非

當為陶人故工人斲木而成器然則器生於工人之

偽非故生於人之性也聖人積思慮習偽故以生禮

義而起法度然則禮義法度者是生於聖人之偽非

故生於人之性也自是聖人矯人性而為若夫目好

色耳好聲口好味心好利骨體膚理好愉佚是皆生

於人之情性者也膚理皮膚文理也佚與逸感而自

然不待事而後生之者也受性自爾不夫感而不能

然必且待事而後然者謂之生於偽是性偽之所生

其不同之徵也徵故聖人化性而起偽言聖人能變

起矯偽起於性而生禮義老子曰智惠出有大偽莊

也皆言非禮義生而制法度然則禮義法度者是聖

人之所生也故聖人之所以同於眾其不異於眾者

性也所以異而過眾者偽也聖人過眾夫好利而欲

得者此人之情性也假之人有弟兄資財而分者且

順情性好利而欲得若是則兄弟相拂奪矣拂違戾

王念孫曰謂之下衍生於字
同書案此說不甚確

性惡篇 嘉善謝氏

管子 卷十七 性惡篇 嘉善謝氏

拂字從木旁弗擊也方言云自關而西謂之拂今之農器連枷也且發辭也○拂奪宋本作拂奪注同

且化禮義之文理若是則讓乎國人矣故順情性則

弟兄爭矣化禮義則讓乎國人矣凡人之欲為善者

為性惡也為其性惡所以欲為善也夫薄願厚惡願美狹願廣貧

願富賤願貴苟無之中者必求於外故富而不願財

貴而不願執苟有之中者必不及於外既有富貴於中故不及財

執於外也用此觀之人之欲為善者為性惡也無於中故求於外亦

猶貧願富之比今人之性固無禮義故彊學而求有之也性

不知禮義故思慮而求知之也然則生而已則人無

禮義不知禮義生而已謂不矯偽者○生人無禮義而已元刻作性而已下同

則亂不知禮義則悖然則生而已則悖亂在己用此

觀之人之性惡明矣其善者偽也不矯而為之則悖亂在己以此知其

性惡也

孟子曰人之性善曰是不然凡古今天下之所謂善

者正理平治也所謂惡者偏險悖亂也是善惡之分

也已善惡之分在此二者分扶問反今誠以人之性固正理平治邪

則有惡用聖王惡用禮義矣哉有讀為又惡音烏雖有聖王

禮義將曷加於正理平治也哉今不然人之性惡以今

性善為不然者謂人之性惡也故古者聖人以人之性惡以為偏險

而不正悖亂而不治故為之立君上之執以臨之明

王念孫曰倚者立也言立而觀之也說卦付參天兩地而倚數度厚翻曰倚也

孟子曰諸書無刑節為準者即六驗也禮記注之即程驗也下文符驗即符於漢書羊祜舒符作善之古者必有驗於今

禮義以化之起法正以治之重刑罰以禁之使天下皆出於治合於善也是聖王之治而禮義之化也今當試去君上之執無禮義之化去法正之治無刑罰之禁倚而觀天下民人之相與也倚任也或曰倚若是則夫彊者害弱而奪之眾者暴寡而譁之眾者陵而誼諱之不暴於寡使得發言也天下之悖亂而相亾不待頃矣頃少頃也本或為須須用此觀之然則人之性惡明矣其善者偽也故善言古者必有節於今善言天者必有徵於人節徵凡論者貴其有辨合有符驗辨別也周禮小宰聽稱責以傳別鄭司農云別之為兩兩家各執其一符以竹為之亦相合之物言論議如別之合如符之驗然可施行也故

呂錢本皆作與聖王王念孫曰齊孫桓公知天下語多與已也章注曰與從也與聖王從聖王也與之七正相反則作與者是虛從元刻作與非

坐而言之起而可設張而可施行今孟子曰人之性善無辨合符驗坐而言之起而不可設張而不可施行豈不過甚矣哉故性善則去聖王息禮義矣性善則不假聖王禮義也性惡則興聖王貴禮義矣故隙枯之生為枸木也繩墨之起為不直也立君上明禮義為性惡也禮義也用此觀之然則人之性惡明矣其善者偽也直木不待隙枯而直者其性直也枸木必將待隙枯烝矯然後直者以其性不直也今人之性惡必將待聖王之治禮義之化然後皆出於治合於善也用此觀之然則人之性惡明矣其善者偽也

同書案此言陶人工人亦出於偽非其本性乃就上文引申之別為一義

問者曰禮義積偽者是人之性故聖人能生之也言禮義雖是積偽所為亦皆人之天性自有聖人能生之眾人但不能生耳應之曰是不然夫陶人埴埴而生瓦然則瓦埴豈陶人之性也哉陶人亦性而能瓦埴哉工人斲木而生器然則器木豈亦積偽然後成也工人斲木而生器然則器木豈亦積偽然後成也工人之性也哉夫聖人之於禮義也辟則陶埴而生之也辟讀為譬然則禮義積偽者豈人之本性也哉凡人性一也言皆惡也今將以禮義積偽為人之性邪然則有曷貴堯禹曷貴君子矣哉所以貴堯禹者以其能化性異於眾也有讀為又凡所貴堯禹君子者能化性能起偽偽起而生禮義

宋呂錢本亦下皆有猶字 王念孫嘗有猶字

王念孫曰性而下當有秦人二字 同書案不必有 王念孫曰其當為共孝共以 孝恭正子故文對

然則聖人之於禮義積偽也亦陶埴而生之也聖人於禮義猶陶人埴埴而生瓦埴也用此觀之然則禮義積偽者豈人之性也哉既類陶埴而生性也哉明非本性也所賤於桀跖小人者從其性順其情安恣睢以出乎貪利爭奪故人之性惡明矣其善者偽也桀跖小人是人之本性也天非私曾騫孝己而外眾人也曾騫曾參閔子騫也孝己殷高宗之太子皆有至孝之行也然而曾騫孝己獨厚於孝之實而全於孝之名者何也以綦於禮義故也三人能矯其性極為禮義故也天非私齊魯之民而外秦人也然而於父子之義夫婦之別不如齊魯之孝具敬父者何也孝具能具孝道敬父當為敬文傳以秦人之寫誤耳敬而有文謂夫婦有別也

荀子 卷十七 性惡篇 七 嘉善謝氏

從情性安恣睢慢於禮義故也豈其性異矣哉義則

為會閔慢禮義則為秦人明性同於惡唯在所化耳

若以為性善則會閔不當與眾人殊齊魯不當與秦人異也

塗之人可以為禹曷謂也塗道路也舊有此語今引

之人皆可曰凡禹之所以為禹者以其為仁義法正

以為禹也也然則仁義法正有可知可能之理人皆然而塗之

人也皆有可以知仁義法正之質皆有可以能仁義

法正之具然則其可以為禹明矣今以仁義法正為

固無可知可能之理邪然則唯禹不知仁義法正不

能仁義法正也唯讀將使塗之人固無可以知仁義

法正之質而固無可以能仁義法正之具邪然則塗

之人也且內不可以知父子之義外不可以知君臣

之正不然以塗之人無可知可今塗之人者皆內可

以知父子之義外可以知君臣之正然則其可以知

之質可以能之具其在塗之人明矣今使塗之人者

以其可以知之質可以能之具本夫仁義之可知之

理可能之具然則其可以為禹明矣今使塗之人伏

術為學專心一志思索孰察加日縣久積善而不息

柳云伏与服古字通服者
事也古書服事亦作伏事
服膺亦作伏膺
王念孫曰術者道也服
術猶云事道

伏術伏膺於術孰察精孰
而察加日累日也縣久縣

雖性惡若積習則
可為聖人書曰惟

嘉善謝氏

荀子

性惡篇

賦

狂克念作聖曰聖可積而致然而皆不可積何也曰可以

而不可使也使為以其性惡故小人可以為君子而

不肖為君子君子可以為小人而不肖為小人小人

君子者未嘗不可以相為也然而不相為者可以而

不可使也故塗之人可以為禹則然塗之人能為禹

未必然也○故塗之人可以為禹下元刻有未必雖

不能為禹無害可以為禹足可以徧行天下然而未

嘗有能徧行天下者也夫工匠農賈未嘗不可以相

為事也業然而未嘗能相為事也用此觀之然則可

以為未必能也雖不能無害可以為然則能不能之

與可不可其不同遠矣其不可以相為明矣工賈可

而不可以相為是此明禹亦性惡以能積偽為聖人非

禹性本善也聖人異堯問於舜曰人情何如舜對曰

於眾者在化性也堯問於舜曰人情何如舜對曰

人情甚不美又何問焉妻子具而孝衰於親嗜欲得

而信衰於友爵祿盈而忠衰於君人之情乎人之情

乎甚不美又何問焉唯賢者為不然引此亦以明性

性原曰性也者與生俱生也情也者接於物而生也

性之品有三而其所以為性五情之品有三而其所以

以為情七曰何也曰性之品有上下中下三上焉者善

而巳矣中焉者可道而上下也下焉者惡焉而已矣

其所以為性者五曰仁曰禮曰信曰義曰智上焉者

少於五也主於一而行於四也混下焉者之於五也一不

於一而悖於四性之於情視其品情之品有上中下

嘉善謝氏

三其所以為情者七曰喜曰怒曰哀曰懼曰愛曰惡
曰欲上焉者之於七也動而處其中者於性視其品孟子
也也有所甚有所甚直情而行者也情之於性視其品孟子
之言性曰人之性善荀子之言性曰人之性惡揚子
之言性曰人之性善惡混夫始善而進惡與始惡而
進善與始也混而今也善惡皆舉其中而遺其上下
者也得其一而失其二者也叔魚之生也其母視之
知其必滅其宗越椒之生也子文以爲大感其母無災
之鬼不食也人之性果善乎后稷之生也其母無災
其始匍匐也則岐嶷然嶷然文王之生也其母無災
憂既生也傳不勤既學也師不煩人之性果惡乎堯
之朱舜之均文王之管蔡習非不煩人之性果惡乎堯
叟之舜鮫之禹習非不惡也而卒爲聖人之性善惡
果混乎故曰三子之言性也舉其中而遺其上下者
也得其一而失其二者也曰然則性之上下者其終
不可移乎曰上之性就學而愈明下之性畏威而寡
罪是故上者可學而下者可制也其品則孔子謂不
移也曰今之言性者異於此何也曰今之言者雜老

佛而言也雜老佛而言有聖人之知者有士君子之

知者有小人知之知者有役夫之知者多言則文而類

終日議其所以言之千舉萬變其統類一也是聖人

之知也文謂言不鄙陋也類謂其統類不乖謬也雖

如一是聖少言則徑而省論而法若佚之以繩是士

君子之知也徑易也省謂辭寡論而法謂論議皆有

繩言其直也聖人經營事廣故曰多其言也諂其行

也悖其舉事多悔是小人之知也言諂行悖謂言行

作詔悔作悔齊給便敏而無類雜能劬魄而無用疾

今從元刻齊給便敏而無類雜能劬魄而無用疾
也給謂應之速如供給者也便謂輕巧敏速也無類
首尾乖戾雜能多異術也劬魄廣博也無用不應於
嘉善謝氏

同書案宋本是也謝
不從竊所未喻

宋呂錢本皆作折速
王念孫曰案楊注云折折
折辭則亦作折明矣處
從元刻作折非

王念孫曰此仁之所在也蓋
汪說也見丙申校本

王念孫曰此者是也亦當作欲
下共案之同字行太平御覽人部
七十六引作共案之無同字

王念孫曰後說是也若
道篇云塊於獨坐

王念孫曰爾雅齊中也言
大中作而輕貨財也
底王齊作信以齊作信
中信是其後齊信也
貨財對文

王念孫曰苟免上當脫三字
此注說也汪又云苟免是注文
誤入

同書案此文及注排字皆
當居排非相篇排人則用
排韓侍郎云排者排也
也也字多之器也排也
即角多傳之排也排也
排字則古書別無排字

荀子

卷十七

十一

藏版

用便匹延反魄音薄○無用折速粹孰而不急折謂
未本元刻俱作毋用注同折速粹孰而不急折謂
若堅白之論者也速謂發辭捷速粹孰不恤是非不
所著論甚精孰也不急言不急於用也
論曲直以期勝人爲意是役夫之知也惠施於必勝人
徒自勞苦爭勝而不知禮義故曰役夫之知也
者天下有中敢直其身中謂中道敢果決也直其身
先王有道敢行其意言不疑也上循於亂世之君下不
俗於亂世之民循順從也俗仁之所在無貧窮仁之
所止無富貴唯仁所在謂富貴禮記曰不祈多積多
窮甘之仁之所止天下知之則欲與天下同苦樂之
雖富貴去之注非天下不知之則欲與天下同苦樂之
得權位則與天下之人天下不知之則傀然獨立天
同休戚苦或爲共也

地之閒而不畏是上勇也

傀傀偉大貌也公回反或曰傀與塊同獨居之貌也

禮恭而意儉大齊信焉而輕貨財

大重也齊信謂整齊於信也賢

者敢推而尚之不肖者敢援而廢之是中勇也

尚上也援

牽引輕身而重貨恬禍而廣解

恬安也謂安於禍難也而廣自解說言以

辭勝人也苟免不恤是非然不然之情以期勝人爲

意是下勇也

苟免上當脫三字繁弱鉅黍古之良

弓也繁弱封父之弓左傳曰封父之繁弱鉅與拒同

距來司馬貞云言弓弩然而不得排檄則不能自正

執勁足以拒於來敵也桓公之葱大公之闕文王之錄莊君

排檄輔正弓弩桓公之葱大公之闕文王之錄莊君

荀子

卷十七

十一

嘉善謝氏

王念孫曰騏驎之為騏驎猶耆期之為耆勤也揚之騏驎後為騏是也而非謂耆驎也如行恭則

者子 卷十一 藏版

葱闕錄出葱青也錄與綠同二劍以色為名曹植未詳所出葱青也錄與綠同二劍以色為名曹植七啓說劍云離以翠綠亦其類也留劍光采慌忽難視以形為名也闕未詳或曰闕缺也劍至利則喜缺因以為名鉅闕亦是也干將莫邪巨闕皆吳王闔閭劍名闕未詳新序闕丘印謂齊宣王曰薛閭巨闕天下之良劍也或曰薛閭即湛盧也閭盧聲相近盧黑色也湛盧言湛然如水而黑也又張景陽七發說劍曰舒薛不常李善云薛卷也言神劍柔可卷而懷之舒則可用薛閭或此義歟○留舊本作留今改正注然而不加砥厲則不能利不得人力則不能斷同驂騑驥驥織離綠耳此皆古之良馬也皆周穆王八騏謂青驪文如博棊列子盜驪也然而前必有銜轡與此不同織離即列子盜驪也致千里也夫人雖有性質美而心辯知必將求賢師

而事之擇良友而友之得賢師而事之則所聞者堯舜禹湯之道也得良友而友之則所見者忠信敬讓之行也身日進於仁義而不自知也者靡使然也謂相順從也或曰靡磨切也今與不善人處則所聞者欺誣詐偽也所見者汗漫淫邪貪利之行也汗穢行也漫誕漫欺日舜以其辱身且加於刑戮而不自知者靡使然也傳曰不知其子視其友不知其君視其左右靡而已矣矣靡而已矣

君子篇第二十四 凡篇名多用初發之語名之此篇

恐傳寫誤也舊第三十一今升在上

荀子 卷十七 君子篇 七 嘉善謝氏

天子無妻，告人無匹也。告言也。妻者齊也。天子四海尊無與二，故無匹也。

之內無客禮，告無適也。適讀為敵。禮記曰：天子無客禮，莫敢為主焉。君適其臣，升

自阼階不敢有其室也。足能行，待相者然後進，口能言，待官人

然後詔。官人掌喉舌之官也。不視而見，不聽而聰，不言而信，不

慮而知，不動而功，告至備也。盡委於羣下，故能至備也。天子也者，

執至重，形至佚，心至愈。愈讀為愉。志無所詘，形無所勞，尊

無上矣。詩曰：普天之下，莫非王土；率土之濱，莫非王

臣。此之謂也。詩小雅北山之篇。率，循也。濱，涯也。聖王在上，分義行乎

下，則士大夫無流淫之行，百吏官人無怠慢之事，眾

庶百姓無姦怪之俗，無盜賊之罪，莫敢犯大上之禁。

大讀為太。天下曉然皆知夫盜竊之人，不可以為富也。皆知夫賊害之人，不可以為壽也。皆知夫犯上之禁，不可以為安也。由其道，則人得其所好焉，不由其道，則必遇其所惡焉。道謂政令。是故刑罰綦省而威行

如流，治世曉然皆知夫為姦則雖隱竄逃亾之由不

足以免也，故莫不服罪而請。自請刑戮。治世元刻

宋本無書曰：凡人自得罪，此之謂也。言人人自得其

故字。今康誥義不同，故刑當罪則威，不當罪則侮，爵當賢

則貴，不當賢則賤。不當則為下所侮賤。古者刑不過罪，爵不踰

德，故殺其父而臣其子，殺其兄而臣其弟。言當罪而用賢歸於

王念孫曰：竊盜之賊，害之盜竊賊，害皆指其可而亡，不得加入兩人字也。聲書治要無人字。

宋錢何校本云：諸本無治字。王念孫曰：無者是也。世曉於上，文下，天子曉於不，當有治字。

王念孫曰怒踰皆過也方言言凡人語而過東齊謂之怒又曰怒猶怒也是怒即過也

汪容甫曰三族謂父昆季已昆弟子昆弟也禮曰惟是三族之不虞禮曰鄭注周禮小宗伯禮記仲尼居皆云三族父子孫王念孫曰當賢即當賢作當者借字耳 臣若篇曰當試深觀其隱而難察者性惡篇曰當試古君上之

勢當試即當試也

陳云義取也知所養知所取信也周禮毛傳云養取也是養有取義舊注義謂自存養失之

至公也謂若殛鯀與禹刑罰不怒罪爵賞不踰德分殺管叔封康叔之比也刑罰不怒罪爵賞不踰德分然各以其誠通善惡分然其忠誠皆得通達無屈滯是以為善者勸為不善者沮刑罰綦省而威行如流政令致明而化易如神傳曰一人有慶兆民賴之此之謂也尚書甫亂刑之辭世則不然刑罰怒罪爵賞踰德以族論罪以世舉賢泰誓所謂罪人以族官人以世公故一人有罪而三羊亦云尹氏卒曷為貶譏世卿也故一人有罪而三族皆夷德雖如舜不免刑均是以族論罪也三族父也夷滅也均同也謂同被其刑也案士昏禮記惟是三族之不虞鄭注三族謂父昆弟已昆弟子昆弟也又注周禮小宗伯禮記仲尼居皆云三族父子孫行雖如桀紂列從必尊此以世舉賢也當賢謂身當賢人之號也

列從謂行列相以族論罪以世舉賢雖欲無亂得乎從當或為嘗也哉詩曰百川沸騰山冢峩崩高岸為谷深谷為陵哀今之人胡憯莫懲此之謂也詩小雅十月之交之篇頂曰冢峩者崔嵬高岸為谷深谷為陵言易位也鄭云憯會也懲止也變異如此禍亂方至哀哉今在位之人何曾無論法聖王則知所貴矣論議法以義制以道德止之事則知所利矣以義制事則利博論知所貴則知所養矣事知所利則動知所出矣養謂自奉養所出謂所從也二者是非之本得失之原也故成王之於周公也無所往而不聽知所貴也桓公之於管仲也國事無所往而不用知所利也吳有伍子胥而不能國至於亾倍道失賢

管子 卷十七 君子篇 嘉善謝氏

王念孫曰流移者為君道
篇曰至難難而百事不
留是也君者治要正作令
行而不留作流者信守身
務以流為邪移失也

郝云慎誠也言能慎
厚誠行於此五者皆
忠

也故尊聖者王貴賢者霸敬賢者存慢賢者亡古今
一也故尚賢使能等貴賤分親疏序長幼此先王之
道也故尚賢使能則主尊下安貴賤有等則令行而
不流流邪移也各知親疏有分則施行而不悖施謂
親疏有分則恩惠各親其親故長幼有序則事業捷
成而有所休捷速也長幼各任其力故事業故仁者
仁此者也仁謂愛說也此謂尚賢使能等貴賤分親
義者分此者也分別此五者也愛說此五者則為仁也
此五者死生此五者死生忠者悖慎此者也慎讀如順人臣能厚
則為名節也兼此仁義忠節而備而不矜一自
兼此而能之備矣能之則為德備也

善也謂之聖一皆也德備而不矜伐於人皆所以自
揚揚如也聖人包容萬物與不矜矣夫故天下不與
天地同功何所矜伐為也爭能而致善用其功能而極善用於眾功矜則有敵
故不有而不有也夫故為天下貴矣不自有詩曰淑
尊也不自有詩曰淑人君子其儀不忒其儀不忒正是四國此之謂也曹詩
風尸鳩之篇言善人君子其儀不忒故能正四方之
國以喻正身待物則四國皆化恃才矜能則所得者
也小

荀子卷第十七

荀子卷第十八

登仕郎守大理評事楊·倬注

成相篇第二十五 以初發語名篇雜論君臣治亂之
 以喻意漢書藝文志謂之成相雜辭蓋亦賦之流也
 或曰成功在相故作成相三章舊第八今以是荀卿
 雜語故降在下○成相之義非謂成功在相也篇內
 但語以國君之愚闇為戒耳禮記治亂以相相乃樂器
 所謂春牘又古者瞽必有相審此篇音節即後世彈
 詞之祖篇首即稱如瞽無相何偃偃義已明矣首句
 請成相言請奏此曲也漢藝文志成相雜辭十一篇
 惜不傳大言請託於瞽矇諷誦之詞亦古詩之流也逸
 周書周祝
 解亦此體
 請成相請言成世之殃愚闇愚闇墮賢良世之殃由
 愚闇以重墮賢良也墮許規反○案愚闇重言之者
 即下文愚以重墮賢良以重墮之意注似尚有脫誤又

王念孫曰是以察闇察闇終
 其世而已矣亦重言

王念孫曰揚塵二說皆
 非也相者治也成相者成
 此治也請成相者請言
 成治之方也

荀子
 成相篇
 嘉善謝氏

同書案人字非款疑誤
在子聖上裁之

同書案以周還主與道者
之環主國私並管該以管
詩子之還矣漢書地理志
作子之管方此管與還通
之禮也祝文自管為私歸

非子作自環者初之和此
環與管通之禮也管感
也本者之彼是以作邪管
眾之之戴眾也楊氏解為
還繞而左戴極矣
王命孫台還後為管

有子 卷一 藏版

墮字即陟字之俗說文於陸下作許規切下有墮注
為篆文又載陟字注今俗作墮徒果切則此字當從
徒果切廣韻亦然且釋尚
書元首叢脞之韻可見
人主無賢如瞽無相何俛

順聖愚而自專事不治主忌苟勝羣臣莫諫必逢災
人既猜忌又論臣過反其施言論人臣之過在乎尊
苟欲勝人也論臣過反其施不行施惠施式豉反尊
主安國尚賢義拒諫飾非愚而上同國必禍主安國

在崇尚賢義若拒諫飾非以愚
閻之性苟合於上則必禍也
以明其義罷讀曰疲謂弱不任事者也所以弱者由
於多私國語曰罷士無伍韋昭曰罷病也無行曰病

比周還主黨與施遠賢近讒忠臣蔽塞主執移曷
謂賢明君臣道明君臣之上能尊主愛下民主誠聽之

天下為一海內賓主之孽讒人達賢能遁逃國乃歷
孽災也歷
顛覆也
世之災如賢能飛廉知政任惡來
日惡來有力飛廉善走卑其志意大其園囿高其臺
父子俱以材力事紂也卑其志意無遠慮不慕往古○臺下宋本
有榭字元刻無以韻讀之元刻是也今從之武王怒

師牧野紂卒易鄉啓乃下攻于後啓微子名下降也
鄉讀武王善之封之於宋立其祖立其祖使祭祀不
為向武王善之封之於宋立其祖立其祖使祭祀不
帝世之衰讒人歸比干見剗箕子累釋箕子之囚

武王誅之呂尚招麾殷民懷招麾指
子胥見殺百里徙子胥吳大夫伍員字也為夫差所
殺百里奚虞公之臣徙遷也謀不

成相篇

嘉善謝氏

嘉善謝氏

嘉善謝氏

嘉善謝氏

見用虞滅係穆公任之強配五伯六卿施穆公秦穆

虜遷徙於秦伯讀曰霸六卿天子之制春秋時大世之愚惡大儒

國亦僭置六卿六卿施言施六卿也世之愚惡大儒

逆斥不通孔子拘也拘謂畏匡也陳也展禽三緇

春申道綴基畢輪展禽魯大夫無駭之後名獲字子禽諡曰惠居於柳下三緇為士師

三見緇也春申楚相黃歇封為春申君綴止也與較

同畢盡也輪傾委也言春申為李園所殺其儒術政

治道德基業盡傾覆委地也○此請收基賢者思治

春申句有誤必非指黃歇注非此

堯在萬世如見之讒人罔極險陂傾側此之疑陂與

言當疑此讒人傾險也基必施辨賢罷罷讀曰疲文武之道同伏戲

氏始畫八卦造書契者戲與義同由之者治不由

者亂何疑為凡成相辦法方至治之極復後王後王

謂隨時設教不必拘於古法慎墨季惠百家之說

誠不詳慎到墨翟惠施或曰季即莊子曰季真之莫

王犀首惠施同時人也韓侍郎云或曰季梁也列子

曰季梁楊朱之友言四子及百家好為異說故不用

心詳明之治復一脩之吉君子執之心如結言堅固

眾人貳之讒夫弃之形是詰眾人則不能復一讒夫

無德化唯刑戮是詰言苛暴也水至平端不傾心術

如此象聖人聖人平如水而有執直而用拙必參天而有

上疑脫一字言既得權執則度己世無王窮賢良無

者興賢暴人芻豢仁人糟糠禮樂滅息聖人隱伏墨

王引之曰春申句有誤云乃汪容甫說

王念孫曰起恐也畏也言此

諛人甚可畏也

王念孫曰施張也

王念孫曰詳祥古字通不詳不善也楊說失之

同書案當作仁糟糠無人字

王引之曰下人字涉上人字而衍

王引之曰及當為及字之誤也

同書集古以高乃寢調以上字為一向五字為一向下文郭公長父之類也

王念孫曰道行也

於千里此處少三字無可補

王念孫曰道聖王從聖王也

王念孫曰此不言舜以天下授禹而言舜授禹以天下者倒文以合款耳非有深意也楊氏以過求而失之同書集古當作禹勞力無心字王引之說同

家既治四海平治之志後執富為治之意後權執與富者則公道行而貨賂息君子誠之好以待君子必誠此處之敦固有深藏之能遠思之厚固又能深藏遠慮思乃精志之榮

好而壹之神以成好而不二則精神相反一而不貳通於神明也

為聖人不離散也相反對反覆治之道美不老老休息也莊子曰佚我以老為

美無休息也君子由之佼以好佼亦好也音絞下以教誨子

弟上以事祖考親以下以仁事成相竭辭不歷竭盡也論成相

之事雖終篇無顛歷之辭歷音厥君子道之順以達道言說也辭既

必引順宗其賢良辨其殃孽必引順宗其賢良以致治辨其殃孽之

而通達宗其賢良辨其殃孽而通達宗其賢良以致治辨其殃孽之

請成相道聖王道亦言說前章意未盡故再論之也堯舜尚賢身辭讓

許由善卷重義輕利行顯明莊子曰堯讓天下於許由許由不受又讓於子

州支父子州支父曰子適有幽憂之病方且治之未暇治天下也遂不受舜讓天下於善卷善卷不受遂

入深山不堯讓賢以為民為萬民求明君汜利兼愛

德施均辨治上下貴賤有等明君臣堯授能舜遇時

尚賢推德天下治雖有賢聖適不遇世孰知之蓋以自歎

堯不德舜不辭皆歸至公妻以二女任以事大人哉舜南

面而立萬物備委任羣下無為而理舜授禹以天下舜所以授禹亦以天

下之尚得推賢不 disorder 得當外不避仇內不阿親賢

者予謂極絲與禹又不私其子子讀為與禹勞心力堯有德干戈不用

荀子

成相篇

四

嘉善謝氏

三苗服舉舜剛畝任之天下身休息剛與得后稷五

穀殖夔為樂正鳥獸服謂擊石拊石百獸率舞契為

司徒民知孝弟尊有德禹有功抑下鴻抑遏也下謂

也鴻即洪水也書舜除民害逐其工今尚書舜流共

日禹降水警予也詳禹未北決九河通十二渚疏三江案禹貢道弱黑漾

有濰淄其道伊洛澶澗既入于河數則禹傅士平天

不止於十二此云十二者未詳其說也下傳讀為敷孔安國云洪水泛

如字謂所得益皋陶橫革直成為輔韓侍郎云此論

益皋陶之功橫而不順理者革之直者成之也○困

學紀聞曰呂氏春秋得陶化益真窺橫革之交五人

佐禹故功績銘乎金石著於盤盂陶即皋陶也化益

即伯益也真窺即直成也併橫革之交二人皆禹輔

契之名案窺與成音同與窺形似呂氏春秋蓋本作

窺傳寫誤為窺耳直與真亦形似呂氏語見求人篇

契玄王生昭明桓撥皆謂契也史記曰契為堯司徒

封於商賜姓子氏居于砥石遷于商砥石地名未詳

契卒子昭明立也居于砥石至孫相土乃遷商丘也昭

明子也言契初居砥石至孫相土乃遷商丘也昭

四世乃有天乙是成湯史記曰契卒子昭明立昭明

立昌若卒子曹圍立曹圍卒子冥立為夏司空勤其

官死於水般人郊之冥卒子振立振卒子微立微卒

子報丁立報丁卒子報乙立報乙卒子報丙立報丙

也世天乙湯論舉當身讓卜隨舉牟光莊子曰湯讓

同書案直成下疑脫一字

同書案直成下疑脫一字

王念孫說同

同書案末句脫四字

用者案願陳辭下脫三字
三引之說同

王念孫曰良管為長揚
注長用為許是其證
王念孫曰改為先、起作之
與辭治災或謀時為類

王念孫曰恨與恨同後當為
復、與恨同

王念孫曰利當為相字之
誤也 抄以此未詳作

曰書案謝謂孰當為
郭是也謂之難三字屬下
讀非也此乃篇中之要詞
此上及下以教誨子弟必
字者一白五字為一白

願陳辭世亂惡善不此治不知治此世隱諱疾賢良

由姦詐鮮無災隱諱過惡疾賢良患難哉阪為先二句

聖阪與反同反先聖之所為患難哉阪為先二句

韻阪為先三字未詳楊注不得其句蓋此篇通例兩

三字句一七字句一四字句又一七字句如此五句

為一知不用愚者謀前車已覆後未知更何覺時前

章也已覆猶不知戒更何有覺悟之時不覺悟不知苦迷

也○前車已覆四字句更改也不覺悟不知苦迷

惑失指易上下中不上達蒙揜耳目塞門戶不能闢

忠○中元刻作門戶塞大迷惑悖亂昏莫不終極莫冥

無○古通用是非反易比周欺上惡正直惡鳥路正

直惡心無度邪枉碎回失道途辭讀已無郵人我獨

自美豈獨無故故事也不可尤責於人自美其身已

多進反覆言語生詐態人之態不如備如當為知言

不知爭寵嫉賢利惡忌利在惡者妬功毀賢下斂黨與

上蔽匿斂聚也下聚黨上壅蔽失輔執失輔弼之臣

任用讒夫不能制孰公長父之難孰公長父皆屬王

名墨子曰厲王染於瀾公長父榮夷終瀾公與孰公

或為郭○案古郭號字通郭公長父即詩所云皇父也孰

為七字句○注瀾公宋本從立元刻從厲王流于彘彘

系字書皆無攷墨子所染篇作厲公厲王流于彘地

嘉善謝氏

圖書案當作欲對哀方
與從凶江為款 王念孫說
同惟云當作欲到哀字亦故
行
王念孫曰而猶也到而猶
庶謂到以獨庶也

同書案託於成相上脫
四字 蘇子思格同

引之曰桂字文義不順
當為佳之古唯字也言
民之利唯仰於上莫得
擅有所與也

名在河東左傳晉大夫有彘子言孰公
長父姦邪遂使難作厲王流竄於彘 周幽厲所以

敗不聽規諫忠是害嗟我何人獨不遇時當亂世言

古忠良多有遇害何獨 欲衷對言不從 衷誠也欲誠

我哉自慰勉之辭也 恐為子胥身離凶進諫不聽到而獨鹿棄

而遇禍也 獨鹿與屬鏤同本亦或作屬鏤吳王夫差賜子

之江 胥之劍名屬之欲反鏤力朱反國語里革曰鳥

獸成水蟲孕水虞於是禁罝罝麗此當是自到之後

盛或以罝麗弃之江也賈逵云罝麗小罝也○案楊云

本或作屬鏤則訓劍不可易國語以下必後人採他

說附益之置韋昭云當為罝此衍罝字而又訛罝作

罝宋本亦同又 觀往事以自戒治亂是非亦可識託

無水虞二字 於成相以喻意 識如字亦

於成相以喻意 讀為志也 請成相言治方 言為治

下皆平正國乃昌 論為君之道有五甚簡約明白謂

三也言有節四也上也 臣下職莫游食 游食謂不勤於

通利至莫敢恣五也 務本節用財無極事業聽上莫得相使一民力 所興

皆聽於上羣下不得擅相役使則民力 守其職足衣

一也禮記曰用 民之力歲不過三日也 利往印上莫

食 民不失職則 厚薄有等明爵服 有別 表儀

得擅與孰私得 則誰敢私得於人乎擅相賜與若齊

田氏然印與 君法明論有常 論有常所以明在言 表儀

仰同安亮反 既設民知方進退有律莫得貴賤孰私王 皆以法律

貴賤各以其才孰 君法儀禁不為 為君之法儀在 莫

有私佞於王乎 既名器不移也說讀為悅 教修之者

荀子

卷一

成相篇

七

嘉善謝氏

王念孫曰揚說稱陳二字未
安余謂陳者道也古刑之
輕重皆稱乎道而久守
其限也

王念孫曰領猶治也理也言五
聽皆修理也後當為績主
執持者為執主持
同書案領疑當該者如
注言終領領之領主執
持三字不誤不當如懷祖
生所說改其文為執主持也
形千里疑五聽印上文君
論有五的以明也一臣下職
云二守其職云三君代
明云四君作儀云五刑
稱法云

新云此言觀法於法不
及之地見物於視不到
之鄉所以謂之隱遠至
耳目顯也注非

王念孫曰修當為循

榮離之者辱孰它師孰敢以它為師言皆刑稱陳守

其銀稱謂當罪當罪之法施陳則各下不得用輕私

門法則不得專用刑罪禍有律莫得輕重威不分罪禍亦

請牧祺明有基祺祥也請牧治吉祥之事主好論議

必善謀五聽脩領莫不理續主執持五聽折獄之五

之使使權歸於下○脩領宋本作循領今從元刻注同聽

之經明其請請當為情聽獄之經在明其情○案請

此而應于彼者唯請釋文引徐廣曰古情參伍明謹

施賞刑使明謹施其賞刑言精研不使僭濫也皆顯

者必得隱者復顯民反誠幽隱皆通則言有節稽其

實節謂法度欲使民言有法信誕以分賞罰必下不

欺上皆以情言明若日上通利隱遠至上通利不壅

遠者皆觀法不法見不視則雖見不視也耳目既顯

至也觀法不法見不視則雖見不視也耳目既顯

吏敬法令莫敢恣此已上論君君教出行有律五論

既出則民所行吏謹將之無鉞滑將持也詩曰無將

有法言知方也吏謹將之無鉞滑將持也詩曰無將

與汨同言不使下不私請各以宐舍巧拙請謁舍止

私謁各以所宐不苟求也如此則以道事君巧拙之

以所宐臣謹修君制變君職在謹修公察善思論不

舍巧拙臣謹修君制變君職在謹修公察善思論不

亂以治天下後世法之成律貫律貫法之為條貫也

韻中 成相篇 嘉善謝氏

賦篇第二十六

所賦之事皆生人所切而時多不知故特明之或曰荀卿所賦甚多今存

者唯此言也舊第二十二今亦降在下

爰有大物

爰於也言於此有大物夫人之非絲非帛大者莫過於禮故謂之大物也

文理成章

絲帛能成黼黻文章禮亦然也非日非月為天下明生者

以壽死者以葬城郭以固三軍以強粹而王駁而伯

無一焉而亾臣愚不識敢請之王

言禮之功用甚大時人莫知故荀卿

假為隱語問於先王云臣但見其功亦不識其名王唯先王能知敢請解之先王因重演其義而告之

曰此夫文而不采者與

先王為解說曰此乃有文飾而不至華采者與簡然

易知而致有理者與君子所敬而小人所不者與性

不得則若禽獸性得之則甚雅似者與雅正也似謂似續古人詩

曰維其有之是以似之

匹夫隆之則為聖人諸侯隆之則一四

海者與致明而約甚順而體請歸之禮

極明而簡約言易知也甚

順而有禮言易行也先王禮文王世子子貢問樂之比唯歸於禮乃合此義也禮文王世子子貢問樂之比下

放此

皇天隆物以示下民

隆猶備也物萬物也或厚或薄帝不齊均

言人雖同見方所知或多厚或寡薄天帝或不能齊均也桀紂以亂湯武以賢

潛淑淑皇皇穆穆

美也皇皇穆穆言緒之美也言或

愚或周流四海曾不崇日

崇充也言智慮周流四海

君子以脩跖以穿室

跖柳下惠之弟太山之盜也君

皆帝不齊均之意也

大參乎天精微而無形

言智慮大則參天小則精微無形也

王念孫曰隆與降同示
本作施藝文類聚引作
施又帝作帝

管子

卷十八

賦篇

九

嘉善謝氏

行義以正。事業以成。皆在智也。行下孟反。可以禁暴足窮百姓。

待之而後寧泰。足窮謂使窮者足也。百姓待君上。臣

愚不識。願問其名。曰：此夫安寬平而危險隘者邪？言

常欲見脩潔之為親而雜汙之為狄者邪？智脩潔則

利遠害。雜亂穢汙則與夷狄甚深藏而外勝敵者邪？法禹舜

而能弇迹者邪？行爲動靜待之而後適者邪。血氣

之精也。志意之榮也。精華百姓待之而後寧也。天下

待之而後平也。明達純粹而無疵也。夫是之謂君子

之知。此論君子之智明知

有物於此。居則周靜致下。動則綦高以鉅。居謂雲物

周密也。圓者中規。方者中矩。言滿天地大參天地。德

厚堯禹。參謂天地相似。雲所以致雨。生成萬物。其德

似脫一與字。精微乎毫毛。而大盈乎大寓。寓與宇同

天所覆三蒼。云四方上下為宇。上大參天地。此又云

或大或小。故重言之也。忽兮其極之遠也。搯兮其

相逐而反也。搯與劓同。搯兮其極之遠也。搯兮其

音印印。今天下之咸蹇也。印印高貌。雲高而不

而不捐。五采備而成文。捐棄也。萬物或美或惡。往來

惛憊通于大神。惛憊猶晦暝也。通于大神。言變化不

為晦也。出入甚極。莫知其門。極讀為亟。急也。天下失之

嘉善謝氏

賦篇

手卷舊親近也。迷後為
迷。遠也。大雅。瞻卬。帝
命。介。秋。毛。信。曰。秋。遠
也。是。秋。子。迷。同。

若文類聚引無
也字

宋錢佃本云。諸本。作。充。盈。乎。
大。寓。非。王。念。孫。曰。作。充。盈。者。是。
也。下。文。充。盈。大。字。而。不。充。即。其。代。
充。盈。子。精。微。對。監。亦。作。大。盈。則。
既。下。大。字。後。又。精。微。不。對。矣。
同。書。兼。收。乘。七。黃。曰。陽。氣。見。
于。著。字。之。向。後。海。大。字。皆。而。
事。曰。大。文。大。乘。亦。後。皆。皆。與。道。
化。者。俱。能。志。舒。許。以。馳。大。區。
高。請。曰。區。也。大。字。得。天。也。
此。三。大。寓。義。同。

是錢本
盈大乎寓

則滅得之則標成雲所也弟子不敏此之願陳君子設

辭請測意之弟子苟卿自謂言弟子不敏願陳此事

子乃明知之也曰此夫大而不塞者與故曰不塞充

盈大宇而不窳入郄穴而不偏者與窳讀爲窳深貌

大宇幽深則入郄穴而會行遠疾速而不可託訊者

無偏側不容也窳它弔反託訊今雲者虛無故不

與訊書問也行遠疾速宜於託訊今雲者虛無故不

不可為固塞者與雖往來晦冥掩蔽萬物暴至殺傷

而不億忘者與億謂以意度之論語曰億則屢中或

不億度疑忌言功被天下而不私置者與天下同被

果決不測也言

有功而不德：鄭陸買才
並作置辭 五五五者為德

所私置又託地而游字友風而子雨風與雲並行故

言無偏頗託地而游字友風而子雨日友雨因雲而

生子故冬日作寒夏日作暑在冬而凝寒在廣大精神

請歸之雲至精至神通於變化雲莫之知故於此具

明也

有物於此儻儻兮其狀屢化如神儻讀如其蟲倮之

貌變化即謂三俯三功被天下為萬世文飾禮樂以

起成蛾蝓之類也功被天下為萬世文飾禮樂以

成貴賤以分養老長幼待之而後存名號不美與暴

為鄰侵暴者亦取名於蠶功立而身廢事成而家敗

繭成而見殺是身廢弃其耆老收其後世耆老蛾也

三引之曰為楊說則搽下五
加倉字而義如以物行方
言慘然也說文慘毒也字
或作憐莊子屏棄楚為
日兵莫憐于志慘楚憐楚
相近故曰是是為鄰

王念孫曰敗世字亦古者立
屬禁部非惟五支之旁
通亦不與六脂之字聲通
此處用亦說不程也說見
戴先生考索改

王念孫曰替性惡淫不得
言喜淫太平御覽賢者
亦引作疾淫而惡雨是
也揚子乃曲為說

請占之五泰占驗也五泰五帝也五帝少昊顓頊高辛唐虞理皆務本深知蠶之功大故請
驗之也○此與下文五泰宋本皆作五帝無五泰五
帝也五字注今從元刻與困學紀聞所引合古音
字不與敗世害韻五支六脂之別也五泰占之曰此夫身女好而頭馬
首者與蠶者鄭玄云天文辰為馬故蠶書曰蠶為龍
種是蠶與馬同氣也其類馬首周禮馬質禁原屢化而不壽者與善壯而拙老
者與壯得見殺有父母而無牝牡者與為蠶之時未
冬伏而夏游食桑而吐絲游謂化而前亂而後治而繭亂
治夏生而惡暑生長於夏先暑而化喜溼而惡雨溼謂浴其種
也惡雨蛹以為母蛾以為父互言三起事乃大巴
俯謂臥而不食事乃大巴言三起夫是之謂蠶理五
之後事乃畢也謂化而成繭也

言此乃蠶之公事休其蠶織戰國時此俗尤甚故荀卿感而賦之
有物於此生於山阜處於室堂山阜鐵所生也無知無巧善
治衣裳為智不盜不竊穿窬而行日夜合離以成文
章合離謂使離者相合文以能合從又善連衡也從豎
容反衡橫也言箴亦能如戰國合從下覆百姓上飾
帝王功業甚博不見賢良其功猶顯也不自顯時用則
存不用則凶順時行藏臣愚不識敢請之王王曰此夫始
生鉅其成功小者邪為鐵則巨長其尾而銳其剝者
邪長其尾謂線也剝末也謂箴之鋒也莊子曰有實

而無乎處者宇也賦篇
嘉善謝氏

之意匹頭鉛達而尾趙繚者邪重說長其尾而銳其

小反也貌言箴尾掉而一往一來結尾以為事然後行箴無

貌也掉徒弔反極讀為尾生而事起尾遑而事已

豸無翼反覆甚極極讀為尾生而事起尾遑而事已

尾遑迴盤結簪以為父管以為母

則箴功畢也簪以為父管以為母

狀其形也管所以盛箴故曰為母禮記曰箴管線也箴

也○簪當為鑽子貫反謂所以琢箴之線孔者也箴

賴以為成形既以縫表又以連裏夫是之謂箴理理也

故曰為父既以縫表又以連裏夫是之謂箴理

箴之古者貴賤皆有事故王后親織玄統公侯夫人加不

修婦功故託辭於箴明其為物微而用至重以譏當世也

天下不治請陳俛詩荀卿請陳俛異激切之天地易

位四時易鄉皆言賢愚易位也鄉猶方也春夏秋

星殞墜旦暮晦昏喻百官弛廢且暮晦昏言幽闇之

時也或曰常時星辰幽晦登昭日月下藏人言幽闇之

隕墜旦暮昏霧也幽晦登昭日月下藏人言幽闇之

之位君子明如日月公正無私反見從橫言公正無

反下藏也昭或為照公正無私反見從橫言公正無

見謂從橫反志愛公种重樓疏堂欲在上位非謂重

樓疏堂之無私罪人懲革貳兵懲與微同備也貳副

榮貴也無私罪人懲革貳兵

於去惡也言去邪嫉惡乃以儆道德純備護口將將

備增益兵革之道言疆盛也仁人絀約敖暴擅彊

將去也言以讒言相退送仁人絀約敖暴擅彊

或曰將將讀為鏘鏘進貌仁人絀約敖暴擅彊

王念孫曰此晦元利作幽闇
宋蔡本同案元利是也楊
注幽闇之人是其說蓋又
類系人部引作幽闇也
幽暗與闇同

王念孫曰武兵二字文義不
明武當為成武與武
軍同義揚武武副也
未安

王念孫曰武兵二字文義不
明武當為成武與武
軍同義揚武武副也
未安

王念孫曰
見從橫者
橫見謂能
引不誤

荀子 賦篇 嘉善謝氏

知之明也。郁郁乎其遇時之不祥也。拂乎其欲禮義之大行也。闇乎天下之晦旨也。郁郁有文章貌。拂違也。此蓋誤耳。當為拂。

乎其遇時之不祥也。郁郁乎其欲禮義之大行也。闇乎天下之晦旨也。禮義之大行。晦。言人莫之識也。皓。天不復。憂無疆也。千歲必反。古之常也。呼。昊天而訴之云。世亂不復。憂不可竟也。復。自解釋云。或為卒。弟子勉學。天不反於治。亦古之常道。千或為卒。弟子勉學。天不也。言天道福善。故曰。不恐弟之疑。聖人共手。時幾也。為善無益。而解。故曰。不恐弟之疑。聖人共手。時幾將矣。共。讀為拱。聖人拱手。言不得用也。幾。辭也。將送與愚以疑。願聞反辭。曰。弟子反覆。說之辭。猶楚詞。亂疑。惑之人。故更願其小歌。曰。謂之小歌。摠論前意也。以亂辭。敘之也。有念彼遠方。何其塞矣。遠方猶仁。一本曰。各本多作也。有念彼遠方。何其塞矣。遠方猶仁。

同書案也字不當改

王念孫曰此謂布與錦雜陳於前而不知別異言美惡不分也

人絀紉暴人行矣。絀。饒也。紉。行不與塞服為韻。服字本有作歟者。則塞或塞字之誤。

忠臣危殆。讒人服矣。服。用也。本或作讒人。服矣。股樂也。音盤。

璇玉璠珠。不知佩也。說文云。璇。赤玉也。孔安國曰。美石而今本禹貢注亦皆誤。為佩。說文云。璇。音瓊。璠。說文云。璠。美玉也。孔安國曰。美石而今本禹貢注亦皆誤。

美雜布與錦。不知異也。雜。布而今本禹貢注亦皆誤。為佩。說文云。璇。音瓊。璠。說文云。璠。美玉也。孔安國曰。美石而今本禹貢注亦皆誤。

古之名美女。後語作明。隄。楚詞。七諫。謂閭媿。為醜惡。蓋子奢當為子都。鄭之美人。詩曰。閭。梁王魏嬰之美女。為奢耳。後語作子都。莫之媒。言無人為之媒也。媿。子反。謾。楊未省。照耳。媿。母。父。是之嘉也。帝時。人。力。父。未詳。喜悅也。○力。父。俗。本。作。刁。以。旨。為。明。以。聾。為。聰。父。今。從。元。刻。與。韓。詩。外。傳。四。同。以。旨。為。明。以。聾。為。聰。

以危為安。以吉為凶。嗚呼上天。曷維其同。此故歎而嘉善謝氏。

荀子

卷一

賦篇

七

嘉善謝氏

告上天曷維其同言何可與之同也後語作曷其與同此章即遺春申君之賦也

戰國策及韓詩外傳載荀卿游趙：為上卿為書謝春申君之相因為賦曰璠璣珠玉汪中曰此書乃韓非子姦劫殺臣篇文其賦乃荀卿倦詩之小歌由二書雜采成篇故文義不屬幸本書具在其妄不難破耳

荀子卷第十八

荀子卷第十九

登仕郎守大理評事楊倬注

大略篇第二十七

此篇蓋弟子雜錄荀卿之語皆略舉其要不可以一事名篇故摠謂

之大略也舊第二十七○此卷舊不分段今案其意義之不相聯屬者間一格以識別之

大略以舉為標首所君人者隆禮尊賢而王重法愛民

而霸好利多詐而危欲近四鄰莫如中央故王者

必居天下之中禮也此明都邑居土中之意不近偏

也言其禮制如此天子外屏諸侯內屏禮也外屏不欲見

外也內屏不欲見內也屏猶蔽也屏謂之樹鄭康成

云禮天子外屏諸侯臺門天子外闕兩觀諸侯內闕一觀禮天子外屏諸侯內屏大夫以簾士以帷倬謂不欲

荀子 卷第十九 大略篇 一 嘉善謝氏

見內外不察泉中魚之義也 諸侯召其臣臣不俟駕顛倒衣裳

而走禮也詩曰顛之倒之自公召之天子召諸侯諸

侯輦輿就馬禮也輦謂人輓車言不暇待詩曰我出

我輿于彼牧矣自天子所謂我來矣詩小雅出車之

馬於牧地鄭云有人自天子所謂我來矣天子山

冕諸侯玄冠大夫裨冕士韋弁禮也山冕謂畫山於

冕也蓋取其龍則謂之衮冕取其山則謂之山冕鄭

注周禮司服云古冕服十二章衣五章初一日龍次

二曰山次三曰華次四曰粉米次五曰黼次六曰黻次

四章次六曰藻次七曰粉米次八曰黼次九曰黻次

繡鄭注觀禮云裨之言卑也天子六服大裘為上其

餘為裨以事尊卑服之諸侯亦服焉上公衮無升龍

侯伯鷩子男毳孤絺鄉大夫玄鄭云大夫裨冕蓋亦

言裨冕止於大夫士已下不得服也韋弁謂以白韋

為鞞而載弁也玉藻曰鞞天子御珽諸侯御荼大

君朱大夫素士爵韋也天子御珽諸侯御荼大

夫服芴禮也御服皆器用之名尊者謂之御卑者謂

三尺杼上終葵首謂刻上至其首而方也茶古舒字

玉之上杼圓下方者也鄭康成云珽挺然無所屈也茶

讀如舒遲之舒舒也天子彫弓諸侯彤弓大夫黑弓

禮也彫謂彫畫為文飾形弓朱諸侯相見卿為介

相見謂於郊地為會介副也聘義卿為上擯大夫為

承擯君親禮賓言主君見聘使則以卿為上擯出會

王舍孫曰教出當為教士謂
字向教習之士也夫戴禮度
戴德篇云諸侯相見卿為
介以其教士卑行文以此
向也

反絕以環聘人以其瑋問士以璧召人以瑗絕人以玦

訪其國事因遺之也衛侯使工尹襄問子嘉善謝氏

嘉善謝氏

貢以弓是肉謂之圭以徵守鄭云天子以徵召守國之諸侯若今徵郡禮珍圭以徵守鄭云天子以徵召守國之諸侯若今徵郡

知其役也禮其盡也故王者先仁而後禮天施然也

聘禮志曰幣厚則傷德財侈則殄禮禮云禮云玉帛

云乎哉志記也言玉帛禮之末也禮記曰不以美沒

禮詩曰物其指矣唯其借矣不時宜不敬交不驩欣

雖指非禮也詩小雅魚麗之篇指與旨同美也借齊

財重禮之義也水行者表深使人無陷治民者表亂使人

無失禮者其表也先王以禮表天下之亂今廢禮者

是去表也故民迷惑而陷禍患此刑罰之所以繁也

表標志也此明為舜曰維予從欲而治故禮之生為賢

人以下至庶民也非為成聖也然而亦所以成聖也

不學不成禮本為中人設然聖堯學於君疇舜學於

務成昭禹學於西王國又漢藝文志小說家表作尹壽

子十一篇昭其名也尸子曰務成昭之教舜曰避天

天下之逆從天下之順天下不足取也避天

禹生於西羌西王國西羌之賢人也新序子夏對哀

嘉善謝氏

公曰黃帝學于太填頤項學于錄圖帝學于赤松

子堯學于尹壽舜學于務成耐禹學于西王國湯學

於成子伯文王學于時子思武王學于郭叔此明聖

人亦資於教也○案新序五太填作大真古今人表

作大填錄圖作綠圖表同尹壽元刻作君壽宋本新

序同吳祕注法言引新序作君疇成子伯新序作威

子伯時子思五十七不成喪七十唯衰存備哭踊之不

節衰存但服縗麻而已其禮皆可親迎之禮父南

鄉而立子北面而跪醮而命之往迎爾相成我宗事

鄭云相助也宗隆率以敬先妣之嗣若則有常儀禮

事宗廟之事也若汝也勉率婦道以敬其為先妣之

嗣也汝之行則當有常深戒之詩云大奴嗣徽音

子曰諾惟恐不能敢忘命矣子言惟恐不能勉率以

夫行也者行禮之謂也所以稱行禮也禮也者貴者敬

焉老者孝焉長者弟焉幼者慈焉賤者惠焉惠亦賜也言行

禮如此五者則可為人之行也賜予其宮室猶用慶賞於國家也

忿怒其臣妾猶用刑罰於萬民也宮室妻子也此明能治家則以治國

也君子之於子愛之而勿面使之而勿貌導之以

道而勿彊面貌謂以顏色慰悅之不欲施小惠也故

此語出禮以順人心為本故亾於禮經而順人心

者皆禮也禮記曰禮也者義之實也協諸義而協則

各本作背禮雖先王未之有可以義起也○皆禮也

禮者也誤禮之大凡事生飾驩也送死飾哀也軍

旅飾威也不可太質親親故故庸庸勞勞仁之殺

也庸功也庸庸勞勞謂稱其功勞以報有功貴貴尊

也勞者殺差等也皆仁恩之差也殺所介反貴貴尊

嘉善謝氏

嘉善謝氏

嘉善謝氏

王念孫曰禮當為禮非禮也
之禮字當為仁則禮同

王念孫曰不知本知作知是
也禮以和為貴以審節而
不和則不成禮

尊賢賢老老長長義之倫也。倫理也此五者非仁行
 之得其節禮之序也。行仁義得其節仁愛也故親義
 理也故行禮節也故成。非仁不親非義不行雖有仁
 有里義有門。里與門皆謂禮也里所仁非其里而虛
 之非禮也義非其門而由之非義也。虛讀為居聲之
 義非其門皆謂有仁義而無禮。推恩而不理不成仁
 也。○非義也亦當為非禮也。仁雖在推恩而不得其理則不成仁
 謂若在推恩而不得其理則不成仁。遂理而不敢不
 成義。雖得其理而不敢行則不成義審節而不知
 不成禮。雖能明審節制而不知和而不發不成樂。雖和
 中而英華不發於外無故曰仁義禮樂其致一也。四言
 以播於八音則不成樂。

者雖殊同歸於得君子處仁以義然後仁也。仁而行
 中故曰其致一也。

義以禮然後義也。雖能斷而不違制禮反本成未然

後禮也。反復也本謂仁義末謂禮節也三者皆通然

後道也。通明三者貨財曰賻輿馬曰賙衣服曰綦

玩好曰贈玉貝曰哈。此與公羊穀梁之說同玩好謂

皆春秋之制也賻猶覆也賙猶助也皆助生送死之
 禮。綦猶遺也遺是助死者之禮也知生則賙賻知死
 則綦哈。○今公羊賻賙所以佐生也贈綦所以送死

也。送死不及柩尸弔生不及悲哀非禮也。皆謂故言

行五十犇喪百里賙贈及事禮之大也。既說弔贈及

亦宜行遠也禮記奔喪禮者政之輓也。如輓為政

荀子 卷十九 大略篇 五 嘉善謝氏

不以禮政不行矣 天子即位上卿進曰如之何憂

之長也能除患則為福不能除患則為賊授天子一

策上卿於周若冢宰也皆謂書於策讀之而授天子

治之能為天下除患則百福歸之不能則中卿進曰

配天而有下土者先事慮事先患慮患先事慮事謂

之接接讀為捷速也接則事優成先患慮患謂之豫

豫則禍不生事至而後慮者謂之後後則事不舉患

至而後慮者謂之困困則禍不可禦授天子二策禦

二策第二策第下卿進曰敬戒無怠慶者在堂弔者在閭下

若司寇也慶者雖在堂弔者禍與福鄰莫知其門言

已言相襲之速禹見耕者耦立而式過十室之邑必

一門出入也賈言可憂喜聚門豫哉豫哉萬民望之授天子三策豫

三策第三策禹見耕者耦立而式過十室之邑必

下而耕十室之邑必有忠信故下之也殺大蚤朝

大晚非禮也殺謂田獵禽獸也禮記曰天子殺則下

也朝蚤謂下先上也又曰朝辨色始入殺太蚤為陵犯

入澤梁豺祭獸然也或曰禮記曰獺祭魚然後虞人

早也又曰田不以禮是暴天物也治民不以禮動

斯陷矣 平衡曰拜下衡曰稽首至地曰稽顙謂磬

折頭與腰如衡之平禮記平衡與此義殊大夫之臣拜不稽首非尊家臣

也所以辟君也為避一命齒於鄉再命齒於族三

命族人雖七十不敢先一命公侯之士再命大夫三

王念孫曰說非是也前

汪容甫曰君臣之成之
一字錯簡當存後
國家無禮不宿之下
此同上為祀為尊守之
不誤

王念孫曰設管為謹注云
宴也寢對原而字謹衣對祭
服而字王制燕衣不踰堂
寢不踰殿是其證

飲酒時齒謂以年次坐若立也禮記曰三命不齒族
人雖七十者不敢先言不唯不與少者齒老者亦不
敢先上大夫中大夫下大夫一命雖公侯之士子男
也大夫也故
曰下大夫也
為主禮記曰以服
之精麤為序也
君臣不得不尊父子不得不親
兄弟不得不順夫婦不得不驩少者以長老者以養
不得謂不得聖人故天地生之聖人成之聘問也
享獻也私覲私見也使大夫出以圭璋聘所以相問
禮也享畢賓奉束錦以請覲所以私見也聘享所以賓
既聘又獻所
以厚恩意也
言語之美穆穆皇皇也爾雅曰穆穆敬
美所以威儀脩飾或曰穆穆美也皇皇有光儀也詩
曰皇皇朝廷之美濟濟鎗鎗貌鎗鎗有行列貌

曰皇皇朝廷之美濟濟鎗鎗
者華
為人臣下者有諫而無訕有亾而無疾有怨而無怒
諷上曰訕亾去也疾與嫉同惡也怨謂若
公弟叔胙衛侯之弟鱄怒謂若慶鄭也
夫三問其疾三臨其喪於士一問一臨諸侯非問疾
弔喪不之臣之家而往也禮記曰諸侯非問疾弔喪
既葬君若父之友食之則食矣不辟梁肉有酒醴
則辭美變於顏色亦不可以食
寢不踰廟設衣不踰
祭服禮也謂制度精
易之咸見夫婦
易咸卦艮下
男兌為少
故曰見夫
也易說卦曰有天地然後有父子然後有君臣故以
嘉善謝氏

詩子
嘉善謝氏

夫婦咸感也。以高下下，以男下女，柔上而剛下。陽唱

為本，咸感也。聘士之義，親迎之道，重始也。聘士謂若安

然後相。禮者人之所履也。失所履，必顛蹙陷溺。所

失微而其為亂大者，禮也。禮之於正國家也，如權

衡之於輕重也。如繩墨之於曲直也。故人無禮不生。

事無禮不成，國家無禮不寧。和樂之聲，此言珣珮

人步中武象趨中韶護。珣玉之聲緩則中武象速則

也。或曰此和樂謂在車和鸞之聲步驟之節也。君

子聽律習容而後士。服習容觀玉聲聽律謂聽珣聲

可使中音律也。言威儀如此乃霜降逆女冰泮殺內

王舍孫曰士當為出言必聽律習容而後出也。玉藻云容觀玉聲乃出是其於律書士出二字相似。

十日一御。此蓋誤耳。當為冰泮逆女霜降殺內。故詩

也。十日一御。即殺內之義。冰泮逆女謂發生之時合

男女也。霜降殺內謂閉藏之時。禁嗜欲也。月令在十

謂請期也。冰未泮，正月中以前二月可以成婚矣。故

云冰泮逆女。所介反。○案詩陳風東門之揚毛傳

親事荀卿。故亦以秋冬為婚期。家語所說亦同。匏有

苦葉，所言不過是耳。楊注非。十日一御，坐視膝立視

君子之謹游於房也。不必連冰泮言。視父則遊目無

足，應對言語視面。儀禮士相見云：子視父則遊目無

言則伺其行起而已。立視前六尺而大之六六三十

六三丈六尺。蓋臣於君前視也。近視六尺自此而廣

五，齋彼在車上。文貌情用相為內外表裏。物謂禮

故與此不同也。嘉善謝氏

王引之曰此文本作霜降逆女冰泮而殺止也。台南標有梅及陳風東門之揚毛傳兩引此女皆作冰泮殺止。周官媒氏疏載王肅引此文及毛傳傳皆作冰泮殺止。又春秋左傳云古人霜降而逆女冰泮而殺止。自揚所見本殺止脫止字而揚遂以殺內二字連續誤矣。內十日一御別是一事非冰泮而字。

王引之曰六三當為六之六言也。六尺而六之則為三丈六尺也。

王舍孫曰文貌情用在內與禮於篇可三禮注。

三才理謂威儀情用禮也誠是也此注失

曰書聖荀卿受左氏春秋非虛卿見經典敘錄此云春秋賢穆公及下春秋於秦誓詢茲黃髮是也

卷十九

禮之中焉

九

藏版

威儀情謂中誠用謂語言禮之中焉能思索謂之能質文相成不可偏用也禮者本末相順終始相應禮者以財物為用慮禮者本末相順終始相應禮者以財物為用

以貴賤為文以多少為異竝解於禮論篇下臣事君以貨

中臣事君以身上臣事君以人君貨謂聚斂及珍異獻謂舉君身謂死衛社稷人

賢也易曰復自道何其咎易小畜卦初九之辭復返也自從也本雖有失

返而從道何春秋賢穆公以為能變也公羊傳曰秦伯使遂來聘

其咎過也秦大夫也秦無大夫此何以書賢穆公也何賢乎穆公以為能變也謂前不用蹇叔百里之言敗於殺函而自變悔作士有如友則賢交不親君有秦誓詢茲黃髮是也

如臣則賢人不至蔽公者謂之昧隱良者謂之妒掩蔽

公道謂奉妒昧者謂之交譎交通於譎詐之交譎之

之暗昧

人妒昧之臣國之蔑孽也蔑與穢同孽妖孽言終為國之災害也口

能言之身能行之國寶也口不能言身能行之國器也如器物雖不言而有行也口能言之身不能行國用也國賴其言而用

也口言善身行惡國妖也治國者敬其寶愛其器任其用除其妖不富無以養民情衣食足知榮辱不教無以

理民性人性惡故須教故家五畝宅百畝田務其業而勿奪

其時所以富之也宅居處也百畝一夫田也務謂勸勉之孟子曰五畝之宅樹之以桑

五十者可以衣帛矣百畝之田無立大學設庠序脩

失其時八口之家可以無飢矣

六禮明十教所以道之也詩曰飲之食之教之誨之

王事具矣禮記曰六禮冠昏喪祭鄉相見十教即十義也禮記曰父慈子孝兄良弟悌夫義婦

荀子 卷十九 大略篇 九 嘉善謝氏

王念孫曰六禮七教見五刑
作七教者是也

聽長惠幼順君仁臣忠十者謂之
人義道謂教道之也十或為七也

武王始入殷表

商容之閭釋箕子之囚哭比干之墓天下鄉善矣

築表

旌之言武王好善天下鄉之孔安
國曰商容殷之賢人紂所貶退也

天下國有俊士

世有賢人天下之國皆有俊士

迷者不問路溺者不問

遂也獨謂自問路溺由於不問遂也

所以迷由於

謂徑隧水中可涉之詩曰我言維服勿用為笑先民

徑也獨謂自用其計

有言詢于芻蕘言博問也

詩大雅板之篇毛云芻蕘

所言乃今之急

有法者以法行無法者以類舉

於法而以其本知其末以其左知其右凡百事異理

類皆

而相守也善不同同歸於理之類也

慶賞刑罰

通類而後應必賞功罰必罰罪不失其類政教習

俗相順而後行後順人心然八十者一子不事九十

者舉家不事癯疾非人不養者一人不事父母之喪

三年不事齋衰大功三月不事從諸侯不謂從他國

來或君之與新有昏暮不事古者有喪昏皆不事所

事謂子謂子家駒續然大夫不如晏子言也孔子謂

力役駒魯公子慶之孫公孫歸父之後名羈駒其字也續

言補續君之過不能興功用故不如子產雖有功用不如

子產惠人也不如管仲雖有恩惠不如管仲之為人

力功不力義力知不力仁雖九合諸侯一匡天野人

嘉善謝氏

大略篇

却云此言管仲當功而不可為王者佐注以
備仁義不可為王者佐注以
四子言是非

也。不可以為天子大夫。言四子皆類郊野之人未浸

孟子三見宣王不言事。門人曰：曷為三遇齊王而

不言事？孟子曰：我先攻其邪心。以正色攻去邪心乃可與言也公

行子之之燕。孟子曰：公行子有子之喪，右師往弔，遇

曾元於塗，曰：燕君何如？曾元曰：志卑。言不求遠大也

志卑者，輕物。物輕者，不求助。不求賢，苟不求助，何

能舉。既無輔助，必不勝任矣氏羌之虜也。謂見不憂其係壘也

而憂其不焚也。壘，讀為累。氏羌之俗，死則焚其屍，今

秋曰：憂其利夫秋豪，害靡國家，然且為之，幾為知計

哉。靡，披靡也。利夫秋豪之細，其害遂披靡而來及於

王念孫曰：靡滅也。言利不過
秋亦不害乃云於滅國家
也。方言：靡滅也。漢書賈山
傳：萬鈞之所懸，無不靡滅。

辭也。或曰：幾讀為豈。今夫亾箴者，終日求之而不得，其得之

非目益明也。眸而見之也。心之於慮亦然。眸，謂以眸

也。言心於思慮亦當反覆盡其精妙如眸子之求箴也義與利者，人之所兩

有也。雖堯舜不能去民之欲利，然而能使其欲利不

克其好義也。克亦勝也雖桀紂亦不能去民之好義，然而

能使其好義不勝其欲利也。故義勝利者為治世，利

克義者為亂世。上重義則義克利，上重利則利克義。

故天子不言多少，諸侯不言利害，大夫不言得喪。皆

言貨財也士不通貨財。士賤雖得言之亦不有國之君不

息牛羊。息，繫育也錯質之臣不息雞豚。錯，置也。質，讀為贄。

嘉善謝氏

者司馬遷傳：官貴而名廢，
滅靡靡。摩古通用。
陳三廉累也。言所利在秋
其家而其害累及國家也。
詩：用頃信曰：靡累也。是
其義。

質蓋古字通耳置贄謂執贄而置於君士相見禮曰
 士大夫奠贄於君再拜稽首禮記曰畜乘馬者不察
 於雞豚或曰置質猶言委質也言豕卿不脩幣大夫
 凡委質為人臣則不得與下爭利豕卿不脩幣也
 不為場園豕卿上卿不脩幣謂不脩財幣取息之也
 奪園夫工從士以上皆羞利而不與民爭業樂分施
 女之利也

而恥積臧然故民不困財貧窶者有所竄其手竄容
 容集其手而力作也文王誅四武王誅二周公卒業至成康
 則案無誅已竝解在仲尼篇言周公終王業猶不得

明不與民爭利多積財而羞無有羞重民任而誅不
 則刑罰省也能任而復誅之此邪行之所以起刑罰之所以多也
 上好羞則民闇飾矣好羞貧而事奢侈上好富則

三念孫曰場園當為場園
 字之誤也特待非傳作不為
 場園玩揚注是園字

三念孫曰羞當為羞上好羞
 上好富對文上好羞
 官手教之我今皆矣

劉瑞臨曰二者亂一衡二
 者兩字承上而由而下則
 亂上當有治字

民死利矣二者亂之衢也衢民語曰欲富乎忍恥矣

傾絕矣絕故舊矣與義分背矣謂忍恥不顧廉恥傾絕

分背而人上好富則人民之行如此安得不亂湯

旱而禱曰政不節與使民疾與何以不雨至斯極也

疾宮室榮與婦謁盛與何以不雨至斯極也榮盛謁

謁盛謂婦苞苴行與讒夫興與何以不雨至斯極也請也婦

言是用也苞苴行與讒夫興與何以不雨至斯極也鄭

注禮記云苞苴裹魚肉者或以葦或以茅也天之

生民非為君也天之立君以為民也故古者列地建

國非以貴諸侯而已列官職差爵祿非以尊大夫而

已差謂制主道知人臣道知事人謂賢良故舜之

精解

大略篇

生

嘉善謝氏

治天下不以事詔而萬物成不以事詔告但委任而

治水土之農精於田而不可以為田師工賈亦然以

賢易不肖不待卜而後知吉以治伐亂不待戰而後

知克無人禦敵齊人欲伐魯忌下莊子不敢過下

卜魯邑莊子下蒲人欲伐衛畏子路不敢過蒲

邑大夫有勇者蒲不知而問堯舜好問則無不

邑在長垣縣西南有天府之富曰先王之道則堯

也無有而求天府有天府之富曰先王之道則堯

舜已問先王之道六貳之博則天府已求財於六貳

窮故曰天府天為堯舜六貳之博則天府已求財於六貳

財先王之道可以為堯舜故以喻焉六貳之博可以得貨

博也王逸注楚辭云投六箸行六棊故曰六博今之

博局亦二六相對也○貳當作藝聲之誤也即六經

也君子之學如蛻蟬然遷之如蟬蛻也故其行效

其立效其坐效其置顏色出辭氣效言造次皆學而

不捨無留善有善即行無宿問當時即問善學者

盡其理善行者究其難非知之難行之難君子

子立志如窮似不能雖天子三公問正以是非對至

至貴對之唯一君子臨窮而不失○臨窮即阨窮

故曰如窮也君子臨窮而不失○臨窮即阨窮

勞倦而不苟不苟臨患難而不忘細席之言尸子

子漸於飢寒而志不僻於五兵而辭不懼臨大事

不念昔席之言昔席蓋昔所踐履之言此細亦當讀

曰案謝說雖醇此未敢

曰細席注皆未安當是
首席之言首借為細又
語為細耳
王念孫曰却是也漢書
霍光傳加蓋細馬也
曰細六箇

不難無以知君子無日不在是無有一日不懷道所謂造次必於是也

雨小漢故潛水未詳或曰爾雅云漢為潛李巡曰漢水溢流為潛今云雨小漢故潛言漢

者本因雨小水濫觴而成至其盛也夫盡小者大積微也乃溢為潛矣言自小至大者也

者著德至者色澤洽行盡而聲問遠色澤洽謂德潤身行下孟反

小人不誠於內而求之於外言而不稱師謂之畔

畔者倍也教而不稱師謂之倍教人不稱師其罪重故謂之倍倍者反逆之名

也倍畔之人明君不內朝士大夫遇諸塗不與言

不足於行者說過言說太過故不能副也不足於信者誠言欲

誠實其言故信不能副君故春秋善胥命而詩非屢

盟其心一也春秋魯桓公三年齊侯衛侯胥命于蒲公羊傳曰相命也何言乎相命近正也

曰言案此言不待說不待
占不待相也

古者不盟結言而退又詩曰君子屢盟亂善為詩

者不說善為易者不占善為禮者不相其心同也皆

與理冥會者至於無言說會子曰孝子言為可聞

者為相謂為人贊相也會子曰孝子言為可聞

行為可見發言使人可聞不詐妄也立行言為可聞

所以說遠也行為可見所以說近也近者說則親遠

者說則附親近而附遠孝子之道也說皆讀為悅近

無由及親也會子行晏子從於郊曰嬰聞之君子贈人

以言庶人贈人以財嬰貧無財請假於君子贈吾子

以言假於君子謙辭也晏子先於孔子曾子之父猶

乘輿之輪太山之木也示諸隙枯三月五月為幬菜

詩

卷十九

大略篇

三

嘉善謝氏

敝而不反其常。此皆言車之材也。示讀為寘。隱枯或三月或

五月也。燻菜未詳。或曰菜讀為菑。謂穀與輻也。言矯

燥直木為牙。至於穀輻皆敝。而規曲不反。其初所謂

三材不失職也。周禮考工記曰。望其穀欲其眼也。進

而視之。欲其疇之廉也。鄭云。疇。冒穀之革也。革急則

木廉。隅見考工記。又曰。察其菑蚤不齟。則輪雖敝不

匡。鄭云。菑。謂輻入穀中者。蚤。讀為爪。謂輻入牙中者

也。匡。刺也。晏子春秋曰。今夫車輪山之直木。君子之

良匠。燥之其員中規。雖有槁暴不復羸矣。君子之

隱枯不可不謹也。慎之。故為移其性。蘭茝稟本。漸於蜜

醴。一佩易之。雖皆香草。然以浸於甘醴。一玉佩方可

倍。謂其一倍也。漸浸也。子廉反。此語與晏子春秋不

同也。晏子作今夫蘭本三年而成。湛之苦酒。則君

子不近。庶人不佩。湛之。縻醴而賈匹馬矣。說苑家語

略同。縻醴作鹿醴。案漸於蜜醴與漸於酒。漸之。滌中

皆謂其不可久。故一佩即正。君漸於香酒。可讒而得

易之。各書俱一意。注非。

也。雖正直之君。其所漸染如香之於酒。則讒邪可得

其或為惡。皆在。君子之所漸。不可不慎也。人之於

文學也。猶玉之於琢磨也。詩曰。如切如磋。如琢如磨。

謂學問也。和之璧。井里之厥也。玉人琢之。為天子寶。

和之璧。楚人卞和所得之璧也。井里。里名。厥也。未詳

王念孫曰。文選別韻。若虛。德詩注引作和氏璧。有氏字。為天子寶。為天下寶。

王念孫曰。立字。亦當作言大。戴禮曾子立事篇。君子。親則不言。未向則不言。可證。

荀子 卷十九 大略篇 嘉善謝氏

王念孫曰少不諷當從大
戴禮作少不諷稱揚所
見存已脫誦字

王念孫曰如肯似也此言仕
必不可負所學注訓為往
非

好多而無定者君子不與無親不親師也方方法也此

少不諷壯不論議雖可未成也諷謂就學諷詩書

質未為成人也君子壹教弟子壹學亟成壹專壹也亟

君子進則能益上之譽而損下之憂進仕不能而居

之誣也無益而厚受之竊也誣君竊位學者非必為仕而

仕者必如學如子貢問於孔子曰賜倦於學矣願

息事君息休孔子曰詩云溫恭朝夕執事有恪事君

難事君焉可息哉詩商頌那之篇然則賜願息事親孔子曰

詩云孝子不匱永錫爾類事親難事親焉可息哉詩

雅既醉之篇毛云匱竭也類善也言孝子然則賜願

之養無有匱竭之時故天長賜以善也

息於妻子孔子曰詩云刑于寡妻至于兄弟以御于

家邦妻子難妻子焉可息哉詩大雅思齊之篇刑法

治也言文王先立禮法於其妻以至于然則賜願息

於朋友孔子曰詩云朋友攸攝攝以威儀朋友難朋

友焉可息哉亦既醉之篇毛云言然則賜願息耕孔

子曰詩云晝爾于茅宵爾索綯亟其乘屋其始播百

穀耕難耕焉可息哉詩幽風七月之篇于茅往取茅

其敝也然則賜無息者乎孔子曰望其墉皋如也嶼如

也高如也此則知所息矣墉丘壘皋當為宰宰冢也

墳塞也高謂隔絕於上列子作宰如墳如張湛注云

見其墳壤高異則知息之有所也○公羊僖卅三年

嘉善謝氏

別端修曰察今列子作宰
如也宰也畢即奉也楊
氏所見存異耶畢也宰

如由學出則不得破身
者宰矣

者子

卷十九

三

藏版

傳宰上之木拱矣是宰訓豕也豕大也如大山也嶼
讀為顛山頂也鬲如形如實五穀之器也山有似巖
者矣如列子嶼如作子貢曰大哉死乎君子息焉小人
墳如如大防也

休焉謂關雖樂得淑女也盈其欲謂好仇寤寐思服也止
國風之好色也傳曰盈其欲而不愆其止禮也欲雖盈滿而不敢過禮求之此言好色人所不

禮也免美其不過禮也故詩序云關雖樂得淑女以配君

子憂其在進賢不淫其色哀窈窕思賢才而無傷善之

心焉是關其誠可比於金石其聲可內於宗廟其誠

雖防之義也其誠可比於金石言不變也其聲可內於宗廟

謂以其樂章播八音奏於宗廟鄉飲酒禮台樂周南

關雖葛覃詩序云關雖后妃之德風之始也所以風

化其聲可內於宗廟是於宗廟者也可小雅不以於汙上自引而居下汗上驕

君也言作小雅之人不為疾今之政以思往者其言
驕君所用自引而疏遠也

有文焉其聲有哀焉小雅多刺幽厲而思文武言有

也文謂不鄙陋聲有哀謂哀以思

國將衰必賤師而輕傳賤師而輕傳則人有快肆意

人存快則法度壞古者匹夫五十而士禮四十而

後爵此云五十而士天子諸侯子十九而冠冠而

聽治其教至也十九而冠先於臣下一年也雖人君

以明教至然後君子也者而好之其人有君子之

治事不敢輕易君子也者而好之其人質而所好

得其人謂其人也而不教不祥祥非君子而好之非

其人也既無君子之質又非其人而教之齋盜糧借

賊兵也若使不善人教非君子是猶資借盜賊之兵

王念孫曰嘗作君子也者而
好其人其人不教
不祥

詩子

卷十九

三

嘉善謝氏

也。此條言所好者君子是為得其人非君子而好之則所好非其人也人可與言而不教是為不祥不可與言而教之則又資盜不自嘆其行者言濫過糧借賊兵也揚注不其行者由於言辭汎濫過度也古之賢人賤為布衣貧為匹夫食則饘粥不足衣則豎褐不完然而非禮不進非義不受安取此豎褐僮豎之褐亦短褐也言此言過而行子夏貧衣若縣鶉人曰子何不仕曰不副之事乎諸侯之驕我者吾不為臣大夫之驕我者吾不復見柳下惠與後門者同衣而不見疑非一日之聞也柳下惠魯賢人公子展之後名獲字禽居於柳下諡惠季其伯仲也後門者君之後名獲字禽居於柳下諡惠季下惠衣之弊惡與後門者同時人尚無疑怪者言安於貧賤渾跡而人不知也非一日之聞言聞之久矣

同書案後門者本係後門者后為司之友子司同義后門謂司門若榮辱篇之言豎門正名篇之言守門揚注不保第未明後之當否后身靈引卷白傳以此無涉

盧氏鍾山記引曰氏者秋長利篇云我夷遠遊以魯天大寒而後門為後注後門曰夕門之向也然非手外儲說左下云暮而後門

早錄本匹夫匹婦無者字王念孫曰不當有者字

○案柳下惠一條不當蒙上文與後門同衣而不見疑蓋即毛詩巷伯篇故訓傳所云嫗不逮門之女而國人不稱其亂也非一日爭利如蚤甲而喪其掌與之聞言素行為人所信爪同言仕亂世驕君縱得小利終喪其身○蚤者又字之假借又甲同義爪訓覆手不與蚤同此亦當別條為一君人者不可以不慎取臣匹夫者不可以不慎取友友者所以相有也友與有同義相道不同何以相有也均薪施火火就燥平地注水水流溼夫類之相從也如此之箸也以友觀人焉所疑察其友則之善惡取友善人不可不慎是德之基也取友求善不疑也取友善人不可不慎是德之基也取友求善慎是德之基本言所以成德也○俗本正文亦作取友求善人宋本元刻皆無求字若有注可不費辭矣詩曰無將大車維塵冥冥言無與小人處也詩小雅無將大

子 卷十九 大略篇 嘉善謝氏

車之篇將猶扶進也將車賤者之事塵冥

冥蔽人目明令無所見與小人處亦然也 藍苴路

作似知而非 未詳其義或曰苴讀為姐慢也趙註注

讀為狙伺也 倏弱易奪似仁而非 仁者不爭而與物

之易奪無執守之謂也 悍戇好鬪似勇而非 悍兇戾

也丁 仁義禮善之於人也 辟之若貨財粟米之於

家也多有之者富少有之者貧至無有者窮故大者

不能小者不為是弃國捐身之道也 捐宋本作

凡物有乘而來乘其出者是其反者也 反復也出

來乘執而去者皆是物之還 流言滅之貨色遠之

禍之所由生也生自纖纖也是故君子蚤絕之 謂流

轉之言不定者也滅亦絕也凡禍之所由生自纖纖

微細故君子早絕其萌此語亦出曾子 元刻作禍

之所由生自纖纖也與 言之信者在乎區蓋之間

區藏物處蓋所以覆物者凡言之可信者如物在器

皿之間言有分限不流溢也器名區者與丘同義漢

誦說有法疑者丘蓋不言丘與區同也 疑則不言未

問則不立 句重引此兩 知者明於事達於數不可以

不誠事也 誠忠誠言不可以虛妄事智也 故曰君子難

說說之不以道不說也 音悅 語曰流丸止於甌與

流言止於知者 甌與皆瓦器也揚子雲方言云陳魏

坎如甌與者或曰甌與麻下之地史記曰甌窶滿

溝汚邪滿車裴駟云甌窶傾側之地汚邪下地也邪

王念孫曰下乘字涉上乘字而行

汪容甫從元刻

嘉善謝氏

盧氏龍城札記曰案非烹也
曾子食魚多欲藏之年汁未汁
也汁謂以米汁浸之肉人易
致腐爛食之不宜於人或致有
腹疾之患故以為傷人說文與
完也完與奧也奧之完皆以蒸為
藏今人藏魚之法醉魚則用
酒醃魚則用鹽置之熱中以
蒸之可以經久且味美與蒸
其蒸餾之蒸皆謂治之藏於
幽隱之處令魚經鹽酒者於
老者病者極相宜正與傷人
相反

左傳字其內不以其油饒也
曰係水以為內行遂名內行
為油蓋以油清金則起故
腐爛而不宜於食故曰食之
傷人盧利奧者蒸是也釋
名曰脾奧也藏物於奧內指
出用之也彼所謂脾即此所
謂奧之矣

王念孫曰唯即雖字也說文
任義述尚桓十四年穀梁
傳

王念孫曰錢奉治皆作佳是也

家言謂偏見自成一是非疑則度之以遠事驗之以

近物參之以平心流言止焉惡言死焉參驗之至則流言息死猶

盡也鄭康成云死之言漸漸猶消盡也

曾子食魚有餘曰泔之門人

曰泔之傷人不若奧之泔與奧皆烹和之名未詳其說曾子泣涕曰

有異心乎哉傷其聞之晚也曾子自傷不知以食餘之傷人故泣涕深自引

過謝門人曰吾豈有異心故欲傷人哉乃所不知也

言此者以譏時人飾非自是恥言不知與曾子異也

無用吾之所短遇人之所長遇當也言己才藝有所短宜自審其分不

可彊欲當人所故塞而避所短移而從所仕疏知而

長而辨爭也

不法察辨而操辟勇果而亾禮君子之所憎惡也掩塞

也移就也仕與事同事所能也言掩其不善務其所

能也疏通也察辨而操辟謂聰察其辨所操之事邪

僻也操七刀反多言而類聖人也應萬變故多類謂皆當

也少言而法君子也多言無法而流喆然雖辯小人

也詰當為洒非十二子篇有此語此當同或曰當為楷也國法禁拾遺惡民

之串以無分得也串習也有夫分義則容天下而治

無分義則一妻一妾而亂天下之人唯各特意哉

然而有所共予也特意謂人人殊意予讀為與唯元刻作雖言味者予

易牙言音者予師曠言治者予三王易牙齊桓公宰夫知味者師曠

晉平公樂三王既已定法度制禮樂而傳之有不用

而改自作何以異於變易牙之和更師曠之律無三

力

卷十九

大略篇

三

嘉善謝氏

汪容甫曰飲而不食曰後別
為二義與上文不相蒙注
非

荀子

卷十九

三

藏版

反飲而不食者。蟬也。不飲不食者。浮游也。

浮游渠略
朝生夕死

蟲也。言此者以喻人既飲且食必須求
先王法略為治不得苟且如浮游輩也。

虞舜孝已。

孝而親不愛。比干子胥忠而君不用。仲尼顏淵知而

窮於世。劫迫於暴國而無所辟之。

辟讀為避。言賢者
不遇時危行言遜

則崇其善。揚其美。言其所長而不稱其所短也。惟惟

而亾者。誹也。

惟讀為唯。以突反。唯唯聽從貌。常聽從
人而不免亾者由於退後。即誹謗也。

博而窮者。訾也。清之而兪濁者。口也。

已解於
榮辱篇

君子

能為可貴。不能使人必貴。己能為可用。不能使人必

用己。

脩德在己
所遇在命

誥誓不及五帝。

誥誓以言辭相誠
約也。禮記曰。約信

曰誓。又曰。般人
作誓而民始畔。

盟詛不及三王。

盟。牲曰盟。謂殺牲歃
血告神以盟約也。

交質子不及五伯。

此言後世德義不足。雖要約轉深
猶不能固也。伯讀曰霸。穀梁傳亦

有此
語

荀子卷第十九

荀子

卷十九 大略篇

三

嘉善謝氏

荀子卷第二十九

登仕郎守大理評事楊 倬 注

宥坐篇第二十八

此以下皆荀卿及弟子所引記傳雜事故摠推之於末

孔子觀於魯桓公之廟有欹器焉春秋哀公三年桓公羊傳

曰此皆毀廟也其言災何復立也或曰三桓之祖廟欹器傾欹易覆之器孔子問於守廟

者曰此為何器守廟者曰此蓋為宥坐之器宥與右

君可置於坐右以為戒也說苑作坐右或曰宥與侑同勸也文子曰三王五帝有勸戒之器名侑厄注云

欹器也○今說苑孔子曰吾聞宥坐之器者虛則欹

中則正滿則覆孔子顧謂弟子曰注水焉弟子挹水

而注之挹中而正滿而覆虛而欹孔子喟然而歎曰

荀子

卷二十九 宥坐篇

二

嘉善謝氏

吁惡有滿而不覆者哉子路曰敢問持滿有道乎孔

子曰聰明聖知守之以愚功被天下守之以讓勇力

撫世守之以怯撫掩也猶言蓋世矣○據注則撫富

存四海守之以謙此所謂挹而損之之道也挹亦退

損之又損孔子為魯攝相朝七日而誅少正卯為司寇而攝相

門人進問曰夫少正卯魯之聞人也夫子為政而始

誅之得無失乎聞人謂有名為人所聞也孔子曰居吾

語女其故人有惡者五而盜竊不與焉一曰心達而

險二曰行僻而堅三曰言偽而辯四曰記醜而博五

曰順非而澤心達而險謂心通達於事而凶險也辟

此五者有一於人則不得免於君子之誅而少正卯

兼有之故居處足以聚徒成羣言談足以飾邪營眾

強足以反是獨立此小人之桀雄也不可不誅也營

為熒熒眾惑眾也強剛愎也反是是以湯誅尹諧文

王誅潘止周公誅管叔太公誅華仕管仲誅付里乙

子產誅鄧析史付韓子曰太公封於齊東海上有居

不臣天子不友諸侯耕而食之掘而飲之吾無求於

人無上之名無君之祿不仕而事力太公使執而殺

也今日饗國殺之何也太公曰是昆弟立議曰不臣

天子是望不得而飲之臣也無求於人是望不得以賞罰勸

宥坐篇

嘉善謝氏

禁也且先王之所以使其臣民者非爵祿則刑罰也
 今四者不足以使之則望誰為君乎是以誅之尹諧
 潘止付里乙史付事跡竝未聞也○家語作管仲誅
 付乙子產誅史何注先王宋本作夫王無下民字今
 據韓子外儲此七子者皆異世同心不可不誅也詩
 說右上古增正曰憂心悄悄慍于羣小小人成羣斯足憂矣
 篇悄悄憂貌慍怒也

孔子為魯司寇有父子訟者孔子拘之三月不別
 決也謂不辨其父請止孔子舍之季孫聞之不說曰
 別其子之罪是也欺予使圍將不得為寡君老也語子曰為國
 家必以孝今殺一人以戮不孝又舍之冉子以告孔
 子慨然歎曰嗚呼上失之下殺之其可乎不教其民

平倉得日今字當在後令
 謹珠上後是方順

而聽其獄殺不辜也三軍大敗不可斬也獄犴不治

不可刑也罪不在民故也獄犴不治謂法令不當也

獄字從二犬象所以守者犴胡嫚令謹誅賊也慢與

地野犬亦善守故獄謂之犴也嫚令謹誅賊也慢與

謹嚴也賊害人也今生也有時斂也無時暴也言生物有時

是陵暴也○生也二字不教而責成功虐也已此三

者然後刑可即也已止書曰義刑義殺勿庸以即予

維曰未有順事言先教也書康誥言周公命康叔使

之心不使任其喜怒也維刑殺皆以義猶自謂未有

使人可順守之事故有抵犯者自責其教之不至也
 故先王既陳之以道上先服之服行也謂先自若不
 可尚賢以綦之若不可廢不能以單之綦極也謂優

荀子

卷二十一

宥坐篇

三

嘉善謝氏

王念孫當作百姓往風矣
太平御覽引此作百姓往
風

王念孫曰古無刊負為重負
俗也匪言作負者古人有
復語耳

同書案謝說是矣然王肅
所說即謝也謝亦似彼
池失王肅言矣
王念孫曰馮者登也周官馮
相氏注曰馮也相視也於
焉者以視天文次序

有子盡謂黜削單或為為彈○家語始誅篇作尚賢以勸之
又不可而後以威憚之此注單或為彈元刻作或為
憚與家蔡三年而百姓往矣○百姓從化極不過三年
語同也○往乃從之誤下注
同邪民不從然後俟之以刑則民知罪矣然後誅其
也姦邪詩曰尹氏大師維周之氏秉國之均四方是維
天子是庠卑民不迷詩小雅節南山之篇氏本也是
以威厲而不試刑錯而不用此之謂也厲抗也試亦
威而不用也錯置也今之世則不然亂其教繁其刑
如置物於地不動也其民迷惑而墮焉則從而制之是以刑彌繁而邪不
勝三尺之岸而虛車不能登也百仞之山任負車登
焉何則陵遲故也岸崖也負重也任負車任重之車
也遲慢也陵遲言丘陵之勢漸慢

王念孫曰本係
形行不從
以此視石疑

也王肅云陵遲陂池也案淮南子山以陵遲故能
高陵遲猶池灑陂陀之謂此注與匡謬正俗俱訓陵
為丘陵數仞之牆而民不踰也百仞之山而豎子馮
而游焉陵遲故也今夫世之陵遲亦久矣而能使民
勿踰乎詩曰周道如砥其直如矢君子所履小人所
視眷焉顧之潛焉出涕豈不哀哉詩小雅大東之篇
所以陵遲哀言失其砥矢之道
其法度墮壞

詩曰瞻彼日月悠悠我思道之云遠曷云能來詩邶
雉之篇○舊本連子曰伊稽首不其有來乎稽首恭
上文今案當分段敬之至
有所不來者為上失其道而人散也若施
德化使下人稽首歸向雖道遠能無來乎

孔子觀於東流之水子貢問於孔子曰君子之所以
嘉善謝氏

詩子
宥坐篇
四

王念孫曰水大下字衍初字
元引此無

王念孫曰皆從家後作浩
王念孫曰供後為疾疾
貌也

同書案淖淖同字莊子道
遠遊篇淖淖也唐子存宥
篇淖約柔乎剛強並作淖

同書案似察不夫戴云受惡
不讓似貞苞裏不清以入鮮
似出似善化考以反字入字出
字為向此今文蓋字水受
惡不讓似貞其苞裏不讓
以入而清似以出則似善化
耳說苑脫貞字苞裏誤
作苞蒙孔氏廣森不察及
以大戴貞字為衍文又誤以
裏字絕句止不辭其甚矣

見大水必觀焉者。是何。孔子曰：夫水大，徧與諸生而無為也。似德。徧與諸生，謂水能徧生萬物，為其不有私其流也。埤下，裾拘，必循其理，似義。為鈎曲也。其流必就卑下，或方或曲，必循卑下之理。似義者，無不循理也。說苑作其流卑下，句倨皆循其理。似義，分然者也。案宋本引說苑作其流也，卑下句倨之也。情義分然者也。文義舛訛。今案本書雜言篇訂正也。其洗洗乎不涸，盡似道。為洗讀為濕，濕水至之貌。淵讀語作浩浩，無屈也。若有決行之，其應佚若聲響。其赴百仞之谷，不懼似勇。決，行決之使行也。佚，與逸同。奔逸者，果於主量必平似法也。主量必平似法也。言所經阮坎注必平之然，赴難也。有法盈不求概似正。概平斛之木也。考工後過似有法盈不求概似正。記曰概而不稅，言水盈度者均平也。

滿則不待概而自平，如正淖約微達，似察。淖當為淖者，不假於刑法之禁也。淖約微達，似察。淖當為淖約，柔弱也。雖至柔弱而侵淫通達於物，以出入以鮮絮似善化。就鮮絮似善化。言萬物出入於水則必鮮絮似善化，以出入鮮絮其萬折也。必東似志。折，繁曲也。雖東西南北千萬繁折不常然，而必歸於東，似有志不可是故。君子見大水必觀焉。孔子曰：吾有恥也，吾有鄙也，吾有殆也。幼不能彊學，老無以教之，吾恥之。無才藝以去其故鄉，事君而達，卒遇故人，會無舊言，吾鄙之。舊言平生之與小人處者，吾殆之也。

孔子曰：如埳而進，吾與之；如丘而止，吾已矣。今學會

管子

卷二十一

有坐篇

五

嘉善謝氏

未如肫贅。則具然欲為人師。肫贅結肉莊子曰以生為負贅懸肫肫音尤具

然自滿足之貌也。此條舊不提行今案當分段下兩條同

孔子南適楚。厄於陳蔡之間。七日不火食。藜羹不糗。

糗與糝同蘇覽反

弟子皆有飢色。子路進問之曰。由聞之。為

善者。天報之以福。為不善者。天報之以禍。今夫子累

德積義。懷美行之日久矣。奚居之隱也。隱謂窮約孔子曰。

由不識。家語在厄篇作由未之識也吾語女。女以知者為必用邪。

王子比干不見剖心乎。女以忠者為必用邪。關龍逢

不見刑乎。逢字從元刻與家語同宋本作逢誤女以諫者為必用邪。

吳子胥不磔姑蘇東門外乎。磔車裂也姑蘇吳都名也夫遇不遇

者。時也。賢不肖者。材也。君子博學深謀。不遇時者多

矣。由是觀之。不遇世者眾矣。何獨丘也哉。且夫芷蘭

生於深林。非以無人而不芳。君子之學。非為通也。不為

求為窮而不困。憂而意不衰也。知禍福終始而心不

惑也。皆為樂天知命夫賢不肖者。材也。為不為者。人也。為善不為

善在也。遇不遇者。時也。死生者。命也。今有其人。不遇其

時。雖賢。其能行乎。苟遇其時。何難之有。故君子博學

深謀。脩身端行。以俟其時。孔子曰。由。居。吾語女。昔晉

公子重耳。霸心生於曹。重耳晉文公名也過曹曹其公聞其駢脅使其裸浴薄而

觀之公因此激怒而霸心生也越王句踐。霸心生於會稽。謂以甲盾五千棲於

嘉善謝氏

會稽齊桓公小白霸心生於莒小白齊桓公名齊亂

故居不隱者思不遠身不佚者志不廣佚與逸同謂

作常女庸安知吾不得之桑落之下桑落九月時也

露居此樹之下○正文桑落之下

子貢觀於魯廟之北堂○舊本不提行出而問於孔

子曰鄉者賜觀於太廟之北堂吾亦未輟還復瞻被

九蓋皆繼被有說邪匠過絕邪北堂神主所在也輟

誤耳被皆當為彼蓋音盍戶扇也皆繼謂其材木斷

絕相接繼也子貢問北蓋皆繼彼有說邪匠過誤

而遂絕之邪家語作北蓋皆斷孔子曰太廟之堂亦

嘗有說言舊會說官致良工因麗節文致極也官致

王念孫曰繼與輟說絕不相
揚繼當為輟字之誤也說
文蓋古文絕與輟說絕為
誤古人文字不無折後故輟
絕註用家語作北蓋皆斷
對亦絕也
王念孫曰當讀為當字所以
皆對者亦當有說也

太廟之時官極其良工工則因隨其木之美麗節文
而裁制之所以斷絕家語作官致良工之匠匠致良
材盡其功巧非無良材也蓋曰貴文也非無良材大

蓋明所以貴文飾也此

子道篇第二十九

入孝出弟人之小行也弟與悌同謂上順下篤人之

中行也上順從於君父從道不從君從義不從父人

之大行也若夫志以禮安言以類使則儒道畢矣志

於禮不妄動也言發以類不怪說也如此則儒

者之道畢矣言以類使元刻作言以類接雖舜

不能加毫末於是矣孝子所以不從命有三從命則

親危不從命則親安孝子不從命乃衷衷善也謂善

荀子 卷二十一 子道篇 七 嘉善謝氏

從命則親辱。不從命則親榮。孝子不從命，乃義。從命

則禽獸。不從命則脩飾。孝子不從命，乃敬。從命則陷

之行不從命，則使親為脩飾。君子不從命，是乃敬親。故可以從而

不從，是不子也。未可以從而從，是不衷也。明於從不從之義，而能

致恭敬，忠信端慤，以慎行之，則可謂大孝矣。傳曰：從

道不從君，從義不從父，此之謂也。故勞苦彫萃而能

無失其敬。彫傷也。萃與穎同。雖勞苦，彫萃不敢解惰，失敬也。災禍患難而能

無失其義，則不幸不順。見惡而能無失其愛，不幸以

親而見惡也。非仁人莫能行。詩曰：孝子不匱，此之謂也。

魯哀公問於孔子曰：子從父命，孝乎？臣從君命，貞乎？

王念孫曰：則不幸，則子即同見釋詞。

三問孔子不對。不敢違哀公之意，故不對。舊本孔

子趨出，以語子貢曰：鄉者君問丘也，曰：子從父命，孝

乎？臣從君命，貞乎？三問而丘不對，賜以為何如？子貢

曰：子從父命，孝矣。臣從君命，貞矣。夫子有奚對焉？有

讀為孔子曰：小人哉！賜不識也。昔萬乘之國有爭，臣

四人，則封疆不削；千乘之國有爭，臣三人，則社稷不

危；百乘之家有爭，臣二人，則宗廟不毀；父有爭子，不

行無禮，士有爭友，不為不義。故子從父，奚子孝；臣從

君，奚臣貞。審其所以從之之謂孝，之謂貞也。審其可

不可從，則不從也。家語三恕篇：四人作七人，三人

作五人，二人作三人。末句作夫能審其所從之謂孝。嘉善謝氏

荀子 卷二十一 子道篇

之謂貞也

子路問於孔子曰有人於此夙興夜寐耕耘樹藝手

足胼胝以養其親然而無孝之名何也樹栽植藝播種胼謂手足

勞駢併也胝皮孔子曰意者身不敬與辭不遜與色

不順與古之人有言曰衣與繆與不女聊繆與讀為歟

聊賴也言雖與之衣而紕繆不精則不聊賴於汝也

或曰繆綢繆也言雖衣服我綢繆我而不敬不順則

不賴汝也韓詩外傳作衣予教予家語云人與己不

順欺也王肅云人與己事實相通不相欺也皆與此

不同○案今外傳九作衣歟食歟曾不爾即即疑聊

之訛此云教予疑是飢予之訛今家語困誓篇作人

與己與不汝欺與今夙興夜寐耕耘樹藝手足胼胝

此所引亦不同

以養其親無此三者則何以爲而無孝之名也孔子

曰由志之吾語女雖有國士之力不能自舉其身非

無力也勢不可也國士一國故入而行不脩身之罪

也出而名不章友之過也故君子入則篤行出則友

賢何爲而無孝之名也

子路問於孔子曰魯大夫練而牀禮邪孔子曰吾不

知也練小祥也禮記日期而小祥居室寢有席子

路出謂子貢曰吾以夫子爲無所不知夫子徒有所

不知子貢曰女何問哉子路曰由問魯大夫練而牀

禮邪夫子曰吾不知也子貢曰吾將爲女問之子貢

外傳無又案外傳此由下
有言者所友非仁人耶
一由玩本言亦當有此句

王念孫曰則何以爲而無孝
之名也何下衍以字神詩

荀子

卷二十一

子道篇

九

嘉善謝氏

女謂夫子為有所不知乎。夫子徒無所不知。女問非也。禮居是邑，不非其大夫。懼於訕上

子路盛服見孔子。孔子曰：由，是裾裾何也？裾，裾衣服盛貌。說苑

作襜襜也。見說苑雜言篇。又案韓詩外傳三作疏疏。家語三恕篇作倨倨。昔者江出於

嶧山，其始出也，其源可以濫觴。及其至江之津也，不

放舟，不避風，則不可涉也。放，讀為方。國語曰：方並也。編木為

澍。說苑作方舟。澍也。詩曰：方之舟之。非維下流水

多邪？維與唯同。言豈不以下流水多，故人畏之邪？言

今說苑作非唯下。今女衣服既盛，顏色充盈，天下且

孰有諫女矣？充盈，由告之畢，又呼其子路趨而出，改

服而入，蓋猶若也。猶若舒和之貌。禮記曰：君子蓋猶猶爾也。孔子曰：志之

吾語女，奮於言者華，奮於行者伐。色知而有能者，小

人也。奮，振矜也。色，知謂所知見於顏故君子知之曰

知之，不知曰不知。言之要也，能之曰能之，不能曰不

能。行之至也。皆在不言要則知行至則仁，既知且仁

夫惡有不足矣哉？

子路入，子曰：由，知者若何？仁者若何？子路對曰：知者

使人知己，仁者使人愛己。子曰：可謂士矣。士者，脩子

貢入，子曰：賜，知者若何？仁者若何？子貢對曰：知者知

人，仁者愛人。子曰：可謂士君子矣。顏淵入，子曰：回，知

荀子 子道篇 嘉善謝氏

者若何。仁者若何。知者皆顏淵對曰：知者自知，仁者自愛。子曰：可謂明君子矣。

子路問於孔子曰：君子亦有憂乎？孔子曰：君子其未得也，則樂其意。樂其為治之意既已得之，又樂其治。是以有

終身之樂，無一日之憂。小人者，其未得也，則憂不得。既已得之，又恐失之。是以有終身之憂，無一日之樂也。

法行篇第三十 禮義謂之法，所以行之謂之行。行下孟反。此篇舊本皆不提行，今各案

其文義 公輸不能加於繩，聖人莫能加於禮。公輸魯巧人名，雖至巧，繩墨

下親有墨字各本皆誤

之外亦不禮者，眾人法而不知，聖人法而知之。眾人都能加也，為法而不知其義者也。

曾子曰：無內人之疏而外人之親。無禁辭也。內人之疏為內，以親為外。家語曰：不比於親而比於疏者，不

亦遠乎？韓詩外傳作無內疏而無外親也。今家語賢君篇作不比於數而比於無身不善而怨人，無刑疎不亦遠乎？說苑亦作數字。

已至而呼天，內人之疏而外人之親，不亦遠乎？謂失矣。身不善而怨人，不亦反乎？反謂乖悖。刑已至而呼天，不

亦晚乎？詩曰：涓涓源水，不離不塞，穀已破碎，乃大其輻事已敗矣。乃重大息，其云益乎？源水水之泉源也。雖讀為壅，大其輻

謂壯大其輻也。重大息，嗟嘆之甚也。三者皆言不慎其初，追悔無及也。此所引詩逸詩也。嘉善謝氏

王念孫曰：不亦遠乎，不亦及乎。遠及字皆互易。疏內親外是反也。身不善而怨人，是舍近而遠也。歸於外，信不誤。

同本與王先生校補詩外傳謂反遠皆互易其

曾子病。曾元持足。曾子曰：元志之。吾語汝。曾元曾子之子也。

大戴禮作曾元抑首曾華抱足夫魚鼈鼃鼃猶以淵為淺，而堀其中。

堀與窟同鷹鳶猶以山為卑，而增巢其上，及其得也，必以

餌。故君子苟能無以利害義，則恥辱亦無由至矣。

子貢問於孔子曰：君子之所以貴玉而賤珉者，何也？

珉石之似玉者為夫玉之少而珉之多邪？孔子曰：惡。賜是何

言也。惡音烏猶言鳥謂此義也夫君子豈多而賤之少而貴之哉？

夫王者君子比德焉。溫潤而澤，仁也。鄭康成云色

栗而理，知也。鄭云栗堅貌也理有文理也堅剛而不

屈，義也。似義者剛直不回也廉而不剡，行也。剡傷也雖有廉稜而不傷物似有德

宋臣作作栗而理錢何本及元利依聘義增復字注不釋復字則正文之無復字甚明說苑雜記篇望注同近之栗說亦不復

行者，不折而不撓，勇也。雖摧折而不撓屈似勇者不瑕適，竝見情也。瑕玉之病也適玉之美澤調適之處也瑕適竝見似不匿其情者也禮記曰瑕不掩瑜瑜不掩瑕忠也

扣之，其聲清揚而遠聞，其止輟然，辭也。扣與叩同似言則人樂聽之言畢更無繁辭也禮記有辭辨言發

作叩之，其聲清越以長，其終屈然，樂也。故雖有珉之

雕雕不若玉之章章。雕謂雕飾文采也詩曰言念

君子溫其如玉，此之謂也。詩秦風小戎之篇引之喻君子比德

曾子曰：同遊而不見愛者，吾必不仁也。仁者必能交

而不見敬者，吾必不長也。不長厚故臨財而不見信

者，吾必不信也。廉潔不三者在身，曷怨人？當反怨人

者，窮怨天者，無識。無識不知失之己而反諸人豈不

王念孫曰適讀為適瑕也者子善之無瑕指是也管子水地篇瑕適皆見情也尹知年曰瑕適玉病也

同者善識共篇雕馬慈貴得善其於其前楊修注雕章明之貌此亦當作章明非必謂雕作文采也注失

亦迂哉

南郭惠子問於子貢曰夫子之門何其雜也南郭惠子未詳

其姓名蓋居南郭因以為號莊子有南郭子綦夫子

孔子也雜謂賢不肖相雜而至○尚書大傳略說作

東郭子思說苑雜子貢曰君子正身以俟欲來者不

言篇作東郭子惠距欲去者不止且夫良醫之門多病人隳楛之側多

枉木是以雜也

君子有三恕有君不能事有臣而求其使非恕也有

親不能報有子而求其孝非恕也報孝養也詩有兄

曰欲報之德不能敬有弟而求其聽令非恕也士明於此三恕則

可以端身矣

形于日宋本孔子曰君
子有三恕慮字士刻本
每孔子曰三字疑非也

孔子曰君子有三思而不可不思也少而不學長無

能也老而不教死無思也無門人有而不施窮無與

也窮乏之時是故君子少思長則學老思死則教有

思窮則施也

哀公篇第三十一

魯哀公問於孔子曰吾欲論吾國之士與之治國敢

問何如取之邪舊本脫取字今據大戴禮孔子對

曰生今之世志古之道居今之俗服古之服志記識

也之服猶若夫子服逢舍此而為非者不亦鮮乎舍去

古也哀公曰然則夫章甫絢屨紳而搢笏者此賢乎章甫

也章甫哀公篇 嘉善謝氏

三念孫曰大戴記及家語
紳不帶字疑上有所

今並行我長

同古案此謂齊戒之與服故云志不在於食葷

王念孫曰物行當以大戴禮作物行

王引之曰物止立是

王念孫曰揚說以五鑿者五情願膝前說

曰字案謝說是也此也

荀子

卷二十一

三

藏版

殷冠王肅云絢謂屨頭有拘飾也鄭康成云絢之言拘也以為行戒狀如刀衣鼻在屨頭紳大帶也指笏於紳也孔子對曰不必然夫端衣玄裳統而乘路者志不在於食葷端衣玄裳即朝玄端也統與冕同鄭云而廣幅是廣袤等也其祛三尺二寸大夫已上侈之侈之者蓋半而益一焉則袂三尺三寸大夫八寸路王者之車亦車之通名舍人注爾雅斬衰菅屨杖而啜云輅車之大者葷葱薤之屬也粥者志不在於酒肉儀禮喪服曰斬者何不緝也衰注喪服云上曰衰下曰裳當心前有衰後有負板於右有辟領孝子哀戚無不在也菅菲也此言服被於外亦所以生今之世志古之道居今之俗服古之服制其心也舍此而為非者雖有不亦鮮乎哀公曰善

孔子曰人有五儀言人之賢愚觀存庸人有士有君其儀法有五也言人之賢愚觀存庸人有士有君

子有賢人有大聖哀公曰敢問何如斯可謂庸人矣孔子對曰所謂庸人者口不能道善言心不知色色色色謂以己色觀彼之色知其好惡也論語曰色斯舉矣○大戴禮作志不邑邑不知選賢人善士託其身焉以為己憂不知託賢但勤行不知所務止交不知所定非佞佞失據也止交不能辨是韓詩外傳四曰選擇於物不知所貴不知可從物如皆作止立日選擇於物不知所貴不知可從物如流不知所歸為外物所誘五鑿為正心從而壞如此則可謂庸人矣也鑿竅也五鑿謂耳目鼻口及心之竅物所誘而壞矣是庸愚之人也一日五鑿五情也莊子曰六鑿相攘司馬彪曰六情相攘奪韓詩外傳作此正字義當與政同古通用注似非

荀子

卷二十一

哀公篇

嘉善謝氏

問何如斯可謂士矣孔子對曰所謂士者雖不能盡

道術必有率也雖不能徧美善必有處也率循也雖不能盡徧

必循處其一隅是故知不務多務審其所知論語曰

言有所執守也唯恐有聞言不務多務審其所謂止於辨明行不

務多務審其所由由從也謂不故知既已知之矣言

既已謂之矣行既已由之矣則若性命肌膚之不可

易也言固守所見如愛其性命肌膚故富貴不足以益

也卑賤不足以損也皆謂志如此則可謂士矣士者

之稱一曰士事也言其哀公曰善敢問何如斯可謂

之君子矣孔子對曰所謂君子者言忠信而心不德

不自以仁義在身而色不伐思慮明通而辭不爭故

猶然如將可及者君子也猶然舒遲之貌所謂瞻之

然王肅曰哀公曰善敢問何如斯可謂賢人矣孔子

對曰所謂賢人者行中規繩而不傷於本言足法於

天下而不傷於身本亦身也言雖廣大而不傷其身

下無富有天下而無怨財富有天下謂王者之佐也

怨惡而無蘊畜私財也家語作無宛禮記曰事大布施天

積焉而不苑古蘊苑通此因誤為怨字耳布施天

下而不病貧言廣施德澤子惠困窮使家給人足而

乃從今論語本當出後人所改如此則可謂賢人矣

賢者亞聖之名哀公曰善敢問何如斯可謂大聖矣

荀子 哀公篇 嘉善謝氏

王念持辨該為編
其其事大則編乎天
地則察乎日月
也
同考某大戴作穆純
古穆穆字通不啻改
為膠穆純之當是
言其廣大敷厚之象
不應作雜亂解
王念持謂該為司別風
蓋東信司也下為天之
王司變化

孔子對曰。所謂大聖者。知通乎大道。應變而不窮。辨
乎萬物之情性者也。辨別萬物之情性也大道者。所以變化遂
成萬物也。情性者。所以理然不取舍也。辨情性乃能理是非之取
舍而。是故。其事大辨乎天地。其事謂聖人所理化之
不惑。是故。其事大辨乎日月。聖人之明揔要萬物於風雨。
之別。萬物明察乎日月。察如日月揔要萬物於風雨。
各使區分。明察乎日月。察如日月揔要萬物於風雨。
揔要。猶統領也。風以動之。雨以潤之。繆繆。腫腫。其事不
之。言統領萬物。如風雨之生成也。繆繆。擾擾。腫腫。與純
可。循。同。雜。亂。之。貌。爾。雅。云。純。亂。也。言。聖。人。治。萬。物
錯。雜。膠。膠。純。純。然。而。眾。人。若。天。之。嗣。其。事。不。可。識。嗣
不能。循。其。事。純。純。之。句。反。若。天。之。嗣。其。事。不。可。識。嗣
也。言。聖。人。如。天。之。繼。百。姓。淺。然。不。識。其。鄰。姓。淺。見。不
嗣。眾。人。不。能。識。其。意。百。姓。淺。然。不。識。其。鄰。姓。淺。見。不
能。識。其。所。近。況。能。識。其。深。乎。所。謂。日。若。此。則。可。謂。大
用。而。不。知。者。也。○淺。然。大。戴。作。淡。然。若。此。則。可。謂。大

聖矣哀公曰善

魯哀公問舜冠於孔子。孔子不對。哀公不問舜德徒問其冠故不對也

三問不對。哀公曰。寡人問舜冠於子。何以不言也。孔

子對曰。古之王者。有務而拘領者矣。其政好生而惡

殺焉。務讀為冒。拘與句同。曲領也。言雖冠衣拙朴而

領者。鄭康成注云。言在德不在服也。古之人。衣上有冒。而句

皇時也。冒。覆項也。句。領繞頸也。禮正服方領也。三是以

鳳在列樹。麟在郊野。鳥鵲之巢。可俯而窺也。君不此

問而問舜冠。所以不對也。

魯哀公問於孔子曰。寡人生於深宮之中。長於婦人

之手。寡人未嘗知哀也。未嘗知憂也。未嘗知勞也。未

禮記注疏卷二十一 哀公問於孔子曰君之末庭者君以此思勞則勞將焉而不至矣

嘗知懼也未嘗知危也孔子曰君之所問聖君之問也丘小人也何足以知之美大其問故謙不敢對也曰非吾子無所聞之也孔子曰君入廟門而右登自阼階仰視榑棟俛見几筵其器存其人亾君以此思哀則哀將焉而不至矣謂祭祀時也昨與阼同榑亦椽也哀將焉不至矣言必至也○正文將焉下元刻有而字下三句竝同而當訓為能君味爽而櫛冠味闇爽若以為衍不應四句皆誤初曉尚平明而聽朝一物不應亂之端也君以此思憂則憂將焉而不至矣君平明而聽朝日吳而退諸侯之子孫必有在君之末庭者君以此思勞則勞將焉而不至矣諸侯之子孫謂奔亾至魯而仕者自平明至日吳在末庭而脩臣禮君若思其

勞則勞可知也以喻哀公亦諸侯之子君出魯之四門以望魯四郊亾國之虛則必有數蓋焉虛讀為墟猶言蓋有數焉倒言之耳新序作亾國之虛列必有數矣○數蓋猶言數區也魯有少皞氏之虛大庭氏之庫君以此思懼則懼將焉而不至矣且丘聞之君者舟也庶人者水也水則載舟水則覆舟君以此思危則危將焉而不至矣

魯哀公問於孔子曰紳委章甫有益於仁乎紳大帶也委委

貌周之冠也章甫殷冠也鄭注儀禮云委安也所以安正容貌章表明也殷質言所以表明丈夫也孔

子蹴然曰君號然也莊子音義崔謨云蹴然變色貌

語作君資衰其杖者不聽樂非耳不能聞也服使然

胡然也哀公篇嘉善謝氏

也。謂資與齊同。苴，杖竹也。苴，黼衣。黻裳者，不如葷。非口

不能味也。服使然也。黑與青為黻。禮祭致齊，不如葷。

肆不守折，長者不為市竊。其有益與其無益，君其知之矣。

好喜也。言喜於市肆之人，不使所守貨財折耗。

而長者亦不能為此市井盜竊之事。長者不為

好肆則不折也。人為市估之行，則不守折。人為長者

察其有益與其無益，以竊字屬下句。

魯哀公問於孔子曰：「請問取人之術。」孔子對曰：「無

取健之健，羨無取。對不詳家語作無取。捷給，鉗人之口。

取鉗，鉗下作無取。啍，啍無取。口啍，與諄同。方言疾

惡謂之諄。諄，諄之聞反。王肅云：「啍，啍多言。或曰：詩云

注未舊作諄。諄，諄謂口教。誨，心無誠實者。諄之倫反。

倫也。訛，今訂正。健，貪也。誄，亂也。口啍，誕也。多貪欲，誄

忌之。人多悖亂，讒疾之人多妄誕。說苑曰：「哀公問於

孔子曰：「何若為可取也？」孔子曰：「無取。信後，恐不驗也。韓

詩外傳云：「無取健，無取佞。無取口讒，健驕也。佞，諂也。

口讒，誕也。皆大同小異也。故子調而後求，勁焉。馬

服而後求，良焉。士信慤而後求，知能焉。士不信慤而

有多知能，譬之其豺狼也。不可以身余也。有讀為又

語曰：「桓公用其賊，文公用其盜。」謂管仲寺人勃鞞也。

信慤則仇讎可用，不故明主任計不信怒。闇主任怒不

任計，信亦計勝怒則彊，怒勝計則亾。

哀公篇

嘉善謝氏

王念孫曰東野子亦嘗
作東野畢下文皆作
東野畢是其證

定公問於顏淵曰東野子之善馭乎

東野氏也馭與御同○案家語

顏淵對曰善則此脫子亦聞三字又子之當作之子

顏淵對曰善則

善矣雖然其馬將失

失讀為逸奔也下同家語作馬將佚也

定公不悅

入謂左右曰君子固讒人乎三日而校來謁曰東野

畢之馬失

校人掌養馬之官也

兩驂列兩服入廄

兩服馬在中兩驂兩服之

外馬列與裂同謂外馬牽引而入廄

定公越席而起曰趨駕召顏

淵顏淵至

趨讀為促速也

定公曰前日寡人問吾子吾子曰

東野畢之馭善則善矣雖然其馬將失不識吾子何

以知之顏淵對曰臣以政知之昔舜巧於使民而造

父巧於使馬舜不窮其民造父不窮其馬是舜無失

王念孫曰太平御覽工
藝部三以此亦有以
字當校補

民造父無失馬也

○新序家語是下皆有以字

今東野畢之馭上

車執轡銜體正矣步驟馳騁朝禮畢矣

銜體銜與馬體也步驟馳騁

騁朝禮畢矣謂調習其馬或步驟馳騁盡朝廷之禮也

歷險致遠馬力盡矣然

猶求馭不已是以知之也定公曰善可得少進乎

定公

更請少顏淵對曰臣聞之鳥窮則啄獸窮則攫人窮則詐自古及今未有窮其下而能無危者也

堯問篇第三十二

○舊本唯末一段提行今各案其文義分之

堯問於舜曰我欲致天下為之柰何

恐天下未歸故欲致而取之也

對曰執一無失行微無怠忠信無勑而天下自來

一執

專意也行微行細微之事也言精專不怠而天下自歸不必致也

執一如天地

地如天無

變易行微如日月。日月之行人所不見似於細微安時也。徐然而無息止之時也。○元刻作

安徐而出。忠誠盛於內，賁於外，形於四海。賁飾也。禮記

無然字。曰富潤屋，德潤身心，廣體天下，其在一隅邪？夫有何

足致也。夫物在一隅者則可舉而致之，今有道天

魏武侯謀事而當，羣臣莫能逮，退朝而有喜色。武侯

夫畢萬之後吳起進曰：亦嘗有以楚莊王之語聞於

左右者乎？武侯曰：楚莊王之語何如？吳起對曰：楚莊

王謀事而當，羣臣莫能逮，退朝而有憂色。申公巫臣進

問曰：王朝而有憂色，何也？巫臣楚中大夫也。莊王曰：不穀謀

事而當，羣臣莫能逮，是以憂也。其在，中歸之言也。歸中

與仲虺同。曰：諸侯自為得師者，王得友者，霸得疑者

標，自為謀而莫己若者，凶。疑謂博聞達識，可決疑惑者。今以不穀

之不肖而羣臣莫吾逮，吾國幾於凶乎？是以憂也。楚

莊王以憂而君以意，武侯遂巡再拜曰：天使夫子振

寡人之過也。舉振

伯禽將歸於魯。伯禽周公子，成王封為魯侯，將歸謂初之國也。周公謂伯禽

之傅曰：汝將行，盍志而子美德乎？將行何不忘記汝

言對曰：其為人寬好自用，以慎。寬寬弘也，自用好自

此三者，其美德已。周公曰：嗚呼！以人惡為美德乎？君

子好以道德，故其民歸道。君子好以道德，教人故其

王合孫曰：振救也。史記卷
信信遇而振而孫之究
故曰振宜人之過揚之
振舉也。於教未振

王念哲楊分宴小為
二義非也宴小也特
子說使篇博慈德行
用心一者則習之宴擇
名曰宴數程局縮皆
小言也聲色短人風劣
願使宴小是少之也

同字集無越論不
見士者無以爲越論
而不見士也

王念哲石岡印物少
玉尚印印字也

彼其寬也。出無辨矣。女又美之。彼伯禽既無道德但務寬容此乃出於善
惡無別汝何以爲美也。孔子曰：彼其好自用也。是所
寬則得眾亦謂人愛悅歸之也。彼伯禽好自用而不用則小尚
以窶小也。窶無禮驕人而器局小也書曰自用則小尚
書大傳曰：是其好自君子力如牛，不與牛爭力。走如
馬，不與馬爭走。知如士，不與士爭知。士謂臣下掌事
彼爭者均者之氣也。女又美之。好自用則必不委任
均敵者尚氣之事。彼其慎也。是其所以淺也。彼伯禽
非人君之量也。聞之曰：無越踰不見士。周公問之
自使知識淺近也。謂過一日也。○曰：宋本作日。注過一日語疑有說。觀
下所云則士皆有等。勿因下士與己踰等而不見也。
周公於下士厚爲之貌。故人人皆以爲見士。問曰：無
越踰則越踰者過士所應得之分云耳。

乃不察乎。懼其壅蔽故問無不聞即物少至少至則
淺之事亦少。少則意自淺矣。聞或爲問也。彼淺者
賤人之道也。女又美之。吾語女。我文王之爲子。爲文
也。子武王之爲弟。成王之爲叔父。周公先成王薨未立
玉乃後人。吾於天下不賤矣。然而吾所執贄而見者
所加耳。周公自執贄而見者十人。禮見其所尊敬者雖
十人。君亦執贄故哀公執贄請見。周豐鄭注尚書大
傳云：十人公卿之中也。○羣大夫羣士。舊本互易。誤。今大傳本
亦還贄而相見者三十人。禮臣見君則不還贄。敵者
也。士相見禮曰：主人復見之。以其贄曰：曷者。吾子辱
使某見請還贄於將命者。鄭康成云：贄者所執以至於
也。君子見於所尊敬必貌執之士者。百有餘人。待也。
執贄以將其厚意也。堯問篇

以禮貌接待之士百餘人也欲言而請畢事者千有餘人謂卑賤之士恐

其言之不盡周公先請其畢辭也說苑曰周公踐天子之位七年布衣之士所執贄而師見者十人時進善者

者十二人窮巷白屋所先見者四十九人注衍十人所見者五

字說苑敬於是吾僅得三士焉以正吾身以定天下

於得三千百人之中僅吾所以得三士者於十人與

三十人中乃在百人與千人之中十人與三十人雖

百人千人然後乃得三人以故上士吾薄為之貌下

士吾厚為之貌上士中誠重之故可薄為之貌下士

為之貌九人人皆以我為越踰好士然故士至人不知

加謹敬也禮貌之故而至也士至而後見物物事見物然後

知其是非之所在戒之哉女以魯國驕人幾矣也幾危

公言我以天下之貴猶不敢驕士夫仰祿之士猶可

驕也仰魚亮反正身之士不可驕也彼正身之士舍貴而

為賤舍富而為貧舍佚而為勞顏色黎黑而不失其

所黎讀為梨謂面是以天下之紀不息文章不廢也

也賴守道之士不苟徇人故得綱紀文章常存

語曰繒丘之封人繒與鄆同鄆丘故國封人掌疆界

見楚相孫叔敖曰吾聞之也處官久者士妒之祿厚

者民怨之位尊者君恨之今相國有此三者而不得

罪楚之士民何也孫叔敖曰吾三楮楚而心瘳卑每

益祿而施瘡博位滋尊而禮瘡恭○瘡與愈同元刻即作愈是以

不得罪於楚之士民也

子貢問於孔子曰賜為人下而未知也下謙下也子貢問欲為人

其益也孔子曰為人下者乎其猶土也深扣之而得

甘泉焉扣掘也故沒反樹之而五穀蕃焉草木殖焉禽獸育

焉生則立焉死則入焉多其功而不息為人下者其

猶土也

昔虞不用宮之奇而晉并之萊不用子馬而齊并之

宮之奇虞賢臣諫不從以其族行子馬未詳其姓名

左氏傳曰襄二年齊侯伐萊萊人使正輿子賂夙沙

衛以索馬牛皆百匹又六年齊侯伐萊萊人使王湫

帥師及正輿子軍齊師齊師大敗之遂滅萊或曰正

輿子字子馬其不用未聞說苑諸御已諫楚莊王曰

曹不用僖負羈而宋并之萊不用子猛而齊并之據

諸御已舊本訛作諸御已今據說苑正諫篇改正紂

刳王子比干而武王得之不親賢用知故身死國亾

也為說者曰孫卿不及孔子是不然孫卿迫於亂世鱗

於嚴刑上無賢主下遇暴秦禮義不行教化不成仁

者絀約天下冥冥行全刺之諸侯大傾當是時也知

者不得慮能者不得治賢者不得使故君上蔽而無

覩賢人距而不受然則孫卿懷將聖之心○懷將聖宋本作將

懷聖誤今訂正蒙佯狂之色視天下以愚詩曰既明且哲以

劉端結曰不息韓詩外傳春秋繁露山川頌說先臣術篇皆作不言

王念孫曰若本星字字無誤誤着息管為惠惠在德字解解信有切若不德也言字不字同大戴公冠篇靡不勞惠今本誤作靡不自此其行也太平御覽地部三行作多其功而不德

保其身此之謂也是其所以名聲不白徒與不眾光
 輝不博也今之學者得孫卿之遺言餘教足以爲天
 下法式表儀所存者神所過者化○所過宋本作所
 遇誤古音存神一
韻過化一韻此觀其善行孔子弗過世不詳察云非
句中之韻也聖人柰何天下不治孫卿不遇時也德若堯禹世少
 知之方術不用爲人所疑其知至明循道正行足以
 爲紀綱○紀綱舊本誤倒
 與上下韻不協嗚呼賢哉宐爲帝王天地
 不知善桀紂殺賢良比干剖心孔子拘匡接輿避世
 箕子佯狂田常爲亂闔閭擅強爲惡得福善者有殃
 今爲說者又不察其實乃信其名時世不同譽何由

生不得爲政功安能成志脩德厚孰謂不賢乎自爲
 說者

已下荀卿
 弟子之辭

荀卿新書三十二篇○案宋本新書下有十二卷三
 字或疑是二十卷皆非也但作

三十二篇爲是今本漢書
 藝文志作三十三篇誤也

勸學篇第一

脩身篇第二

不苟篇第三

榮辱篇第四

非相篇第五

非十二子篇第六



嘉善謝氏

荀子

卷二十

三

仲尼篇第七

成相篇第八

儒效篇第九

王制篇第十

富國篇第十一

王霸篇第十二

君道篇第十三

臣道篇第十四

致仕篇第十五

議兵篇第十六

強國篇第十七

天論篇第十八

正論篇第十九

樂論篇第二十

解蔽篇第二十一

正名篇第二十二

禮論篇第二十三

宥坐篇第二十四

子道篇第二十五

性惡篇第二十六

法行篇第二十七

哀公篇第二十八

大略篇第二十九

堯問篇第三十

君子篇第三十一

賦篇第三十二

護左都水使者光祿大夫臣向言所校讎中孫卿書

凡三百二十二篇以相校除復重二百九十篇定著

三十二篇皆以定殺青簡書可繕寫孫卿趙人名況

方齊宣王威王之時○案史記威王在宣王之前風俗通竊通篇作齊威宣王之時

是也聚天下賢士於稷下尊寵之若鄒衍田駢淳于髡

之屬甚眾號曰列大夫皆世所稱咸作書刺世是時

孫卿有秀才年五十始來游學○案史記亦作年五

年十五鼂公武讀書志所引亦同諸子之事皆以為非先王之法也

孫卿善為詩禮易春秋至齊襄王時孫卿最為老師

齊尚脩列大夫之缺而孫卿三為祭酒焉齊人或讒

孫卿孫卿○宋本不重今據史記補乃適楚楚相春申君以為蘭

陵令人或謂春申君曰湯以七十里文王以百里孫

卿賢者也今與之百里地楚其危乎春申君謝之孫

卿去之趙後客或謂春申君曰伊尹去夏入殷殷王

而夏亾管仲去魯入齊魯弱而齊強故賢者所在君尊國安今孫卿天下賢人所去之國其不安乎春申君使人聘孫卿○案楚策四韓詩外傳四聘俱作請孫卿遺春申君書刺楚國因爲歌賦以遺春申君春申君恨復固謝孫卿孫卿乃行復爲蘭陵令春申君死而孫卿廢因家蘭陵李斯嘗爲弟子已而相秦○宋本脫已字今據史記補及韓非號韓子又浮丘伯皆受業爲名儒孫卿之應聘於諸侯見秦昭王昭王方喜戰伐而孫卿以三王之法說之及秦相應侯皆不能用也至趙與孫臏議兵趙孝成王前孫臏爲變詐之兵孫卿以王兵難之不能

對也卒不能用孫卿道守禮義行應繩墨安貧賤孟子者亦大儒以人之性善孫卿後孟子百餘年孫卿以爲人性惡故作性惡一篇以非孟子蘇秦張儀以邪道說諸侯以大貴顯孫卿退而笑之曰夫不以其道進者必不以其道亾至漢興江都相董仲舒亦大儒作書美孫卿○案至漢興以下十七字似不當在此應在下文蓋以法孫卿也句下孫卿卒不用於世老於蘭陵疾濁世之政亾國亂君相屬不遂大道而營乎巫祝信譏祥鄙儒小拘如莊周等又滑稽亂俗○宋本無亂俗二字從史記增於是推儒墨道德之行事興壞序列箸數萬言而卒葬蘭陵而趙亦有

公孫龍為堅白同異之辨處子之言○案史記作劇子之言徐廣曰

應邵氏姓注魏有李悝盡地力之教楚有尸子長盧直云處子

子芋子皆箸書○案宋本盧作盧古可通用今從史記取易曉耳史記芋子作吁子索隱

曰吁音芋別錄作芋子今吁亦如字也又案漢書藝文志有羊子十八篇云名嬰齊人師古云羊音弭與

此又然非先王之法也皆不循孔氏之術唯孟軻孫

卿為能尊仲尼蘭陵多善為學蓋以孫卿也長老至

今稱之曰蘭陵人喜字為卿蓋以法孫卿也孟子孫

卿董先生皆小五伯以為仲尼之門五尺童子皆羞

稱五伯如人君能用孫卿庶幾於王然世終莫能用

而六國之君殘滅秦國大亂卒以亾觀孫卿之書其

陳王道甚易行疾世莫能用其言悽愴甚可痛也嗚

呼使斯人卒終於閭巷而功業不得見於世哀哉可

為貫涕其書比於記傳可以為法謹第錄臣向昧死

上言

護左都水使者光祿大夫臣向言所校讎中孫卿書

錄

嘉善謝氏

將仕郎守祕書省著作佐郎充御史臺主簿臣王子韶同校
朝奉郎尙書兵部員外郎知制誥上騎都尉賜紫金魚袋臣呂夏卿重校

荀子卷第二十一

江寧劉文奎刻字

荀子校勘補遺

卷一

勸學篇 南方有鳥焉節注說苑客謂孟嘗君曰鷦鷯巢於葦苕箸之以髮 案說文有箸無箸箸但訓飯歛無形箸及繫箸義或本有著字而誤脫亦未可知然古書如周語大夫士日恪位箸卽位箸也列子仲尼篇形物其箸以箸爲著明也趙策智伯曰兵箸晉陽三年矣以箸爲傳著也世說新語一書皆以箸爲著以故六書正譌謂箸字多有假借用者別作著非今校此書凡宋本作著者仍之其他卷作著字者

卽不改非必古之盡是而今之皆非以待夫通人之
自擇焉耳所引說苑見善說篇作著之髮毛建之女
工不能爲也末句作其所託者使然也餘與此同
蘭槐之根是爲芷其漸之滫注滫溺也 案高誘注
淮南人閒訓云滫臭汁也意亦相近

終乎讀禮注禮謂典禮之屬也 典禮疑當是曲禮
之誤

脩身篇 莫神一好注一好謂好善不怒惡也 案
俗本不怒惡作不好惡今從宋本作怒元李治古今
註所引正同

其遠思也早 遠思疑當是遠患

卷二

不苟篇 擬於舜禹 宋本各舊本俱作禹舜今從

元刻

其誰能以己之漣漣注漣盡謂窮盡明於事 案漣

盡也本說文此脫也字

榮辱篇 孝弟原慤鞫錄疾力以敦比其事業注鞫

與拘同拘錄謂自檢束也 案淮南子主術訓人之

性莫貴於仁莫急於智兩者爲本而加之以勇力辨

慧捷疾劬錄正與此鞫錄疾力語相似鞫錄蓋勞身

苦體之意孝弟原慤以行言鞫錄疾力以事言楊訓
為拘錄非也

君子安雅注正而有美德者謂之雅詩曰弁彼鸞斯
歸飛提提雅烏也 案楊引詩之意當以提提為安
舒之貌與魏風好人提提之義同鄭注禮記檀弓吉
事欲其折折爾云折折安舒貌詩云好人提提蓋折
折與提提音義竝同烏之飛以安舒而得雅名故舉
以為況然亦太迂曲矣

故君子道其常而小人道其怪注道語謂非常之事
取以自比也 注道語下當有也怪二字文脫耳

陋者俄且侷也注侷與攔同猛也方言云晉魏之間
謂猛為攔陋者俄且侷言鄙陋之人俄且矜莊有威
儀也 案注陋者俄且侷之上當本有或曰二字

卷三

仲尼篇 信而不忘處謙 各本無忘字惟宋本有
作不忘處謙下解未嘗不可通但注讀謙為嫌云不
處嫌疑閒則忘字衍當去之

卷四

儒效篇 內不自以誣外不自以欺注不自欺人
案宋本作內不自以誣外外不自以欺內但與注不

合

云能則必為亂注云能自言其能 案楊氏注非十
二子篇無能而云能下即作此語固當在此處似未
安此云能當如易繫辭傳之云為亦不必分口之所
言身之所為蓋云有旋轉運動之義云能二字必當
時有此成語蓋即營幹之意若依此注則於下文云
能則速成更難強通

卷五

王制篇 相地而衰政注政或讀為征 案齊語正
作相地而衰征韋昭注云視土地之美惡及所生出

以差征賦之輕重也

卷六

富國篇 數以盆鼓注謂數度以盆量之也 注以
盆下亦當有鼓字各本皆脫

若撥糶注今河閒以北煮種麥賣之名曰糶 案此
本鄭康成周禮籩人注彼種字作種此注宋本元刻
俱作種種種二字古今互易此種麥依古義正種麥
耳

卷七

王霸篇 是憚憚非變也注憚與坦同隨巢子曰有

陰而遠者有憚明而功者杜伯射宣王於畝田是憚明而功者據古憚與坦通 案注引隨巢子憚明以為即坦明之證則本作憚字無疑而俗閒本兩憚明字俱作坦明非也今竝改正

欲調壹天下制秦楚注荀卿在齊楚秦天下疆國故制之者也 者疑是首字蓋以秦楚天下疆國故首欲制之如孟子撻秦楚朝秦楚亦每以秦楚為言

佻其期日注佻與佻同緩也 注當云佻與窕同案

爾雅云窕肆也古書窕字皆訓寬肆不當作佻

卷八

君道篇 愿慤拘錄 案榮辱篇作鞫錄注謂鞫與拘同蓋據此文然吏材非僅取愿慤檢束而已必將取其勤勞趨事者則作劬錄義長

卷十一

疆國篇 子發將西伐蔡克蔡獲蔡侯注戰國策莊

辛諫楚襄王曰蔡聖侯云云不知夫子發方受命于

宣王云云史記曰蔡侯齊為楚惠王所滅莊辛云宣

王與史記不同 案蔡無聖侯吳師道謂當作靈侯

或者古通稱歟鮑彪云昭十一年楚子誘蔡侯般殺

之於申經傳不書子發蓋使子發召之楚子靈王若

宣王蔡滅八十年矣淮南道應訓子發伐蔡踰之宣王郊迎人閒訓又言獲罪威王者皆失考也今案鮑吳之說以為楚靈王然誘之與伐其事不同闕疑可也

詩曰价人維藩大師維垣注詩大雅版之篇案今詩作板爾雅釋訓作版二字古通用也章懷注後漢書董卓傳論李善注劉孝標辨命論引詩皆作上帝版版

其服不挑注挑偷也案周語郤至佻天說文引作挑天是挑與佻同

卷十三

禮論篇有五乘之地者事三世注謂大夫有菜地者菜俗閒本作采宋本元刻皆作菜案諸經正義中亦多作菜字白虎通京師篇凡三見皆作菜後漢馮魴傳食菜馮城是以匡謬正俗云古之經史采菜相通

卷十五

解蔽篇乘杜作乘馬注呂氏春秋曰乘馬作一駕案呂氏春秋勿躬篇作乘雅作駕一本乘雅作乘持疑持為杜字之訛

卷十六

正名篇 辨執惡用矣哉注言但用此道馭之不必
 更用辨執也辨說謂說其所以然也 以注末釋辨
 說觀之則正文辨執乃辨說之訛注執字亦當作說
 下文屢云辨說則此之為誤顯然蓋因上有臨之以
 執語而誤涉耳

卷十八

賦篇 璇玉瑤珠不知佩也 此章在遺春申君書
 後此書但載其賦而不載其書今以楚策之文具錄
 於此以備考焉客說春申君曰湯以亳武王以鄘吳師

道曰皆不過百里以有天下今孫子天下賢人也君

藉之以百里之勢臣竊以為不便於君何如春申君

曰善於是使人謝孫子孫子去之趙鮑彪曰史言孫

貧困家蘭陵不言之趙然卿書有趙以為上卿後語

客又說春申君曰昔伊尹去夏入殷殷王而夏上

管仲去魯入齊魯弱而齊強夫賢者之所在其君未

嘗不尊國未嘗不榮也今孫子天下賢人也君何辭

之春申君又曰善於是使人請孫子於趙孫子為書

謝曰癘人憐王韓詩外傳四作此不恭之語也雖然

吳師道曰一本此下不可不審察也此為劫弑死有古無虛諺四字

之主言也夫人主年少而矜材無法術以知姦則大臣主斷國私以禁誅於己也故弑賢長而立幼弱廢正適而立不義春秋戒之曰外傳作春秋之志曰楚王子圍聘於鄭未出竟聞王病反問疾遂以冠纓絞王殺之因自立也齊崔杼之妻美莊公通之崔杼帥其君黨而攻莊公莊公請與分國崔杼不許欲自刃於廟崔杼不許莊公走出踰於外牆射中其股遂殺之而立其弟景公近代所見李兌用趙餓主父於沙丘百日而殺之淖齒用齊擢閔王之筋懸於其廟梁宿夕而死夫癘雖癰腫胞疾上比前世未至絞纓射股下比近

代未至擢筋而餓死也夫劫弑死亾之主也心之憂勞形之困苦必甚於癘矣由此觀之癘雖憐王可也因為賦曰寶珍隋珠不知佩兮禕衣與絲不知異兮閭姝子奢莫知媒兮嫫母求之又甚喜之兮以瞽為明以聾為聰以是為非以吉為凶嗚呼上天曷惟其同詩曰上天甚神無自瘵也外傳所載賦與荀書略同嘉字依兩書皆作喜帝外傳未引詩作上帝甚怕無自瘵焉

卷二十

哀公篇 君以此思哀則哀將焉而不至矣 案楊注王伯篇云而為皆語助也又攷齊策管燕謂其左

右曰子孰而與我赴諸侯乎鮑彪注而辭也以而字作語辭亦可然訓能語更順高誘注呂氏春秋去私篇南陽無令其誰可而爲之又注士容篇柔而堅虛而實皆訓而爲能其注淮南也亦然易屯彖宐建侯而不寧釋文而辭也鄭讀而爲能然則此焉而正當讀爲焉能不可易矣

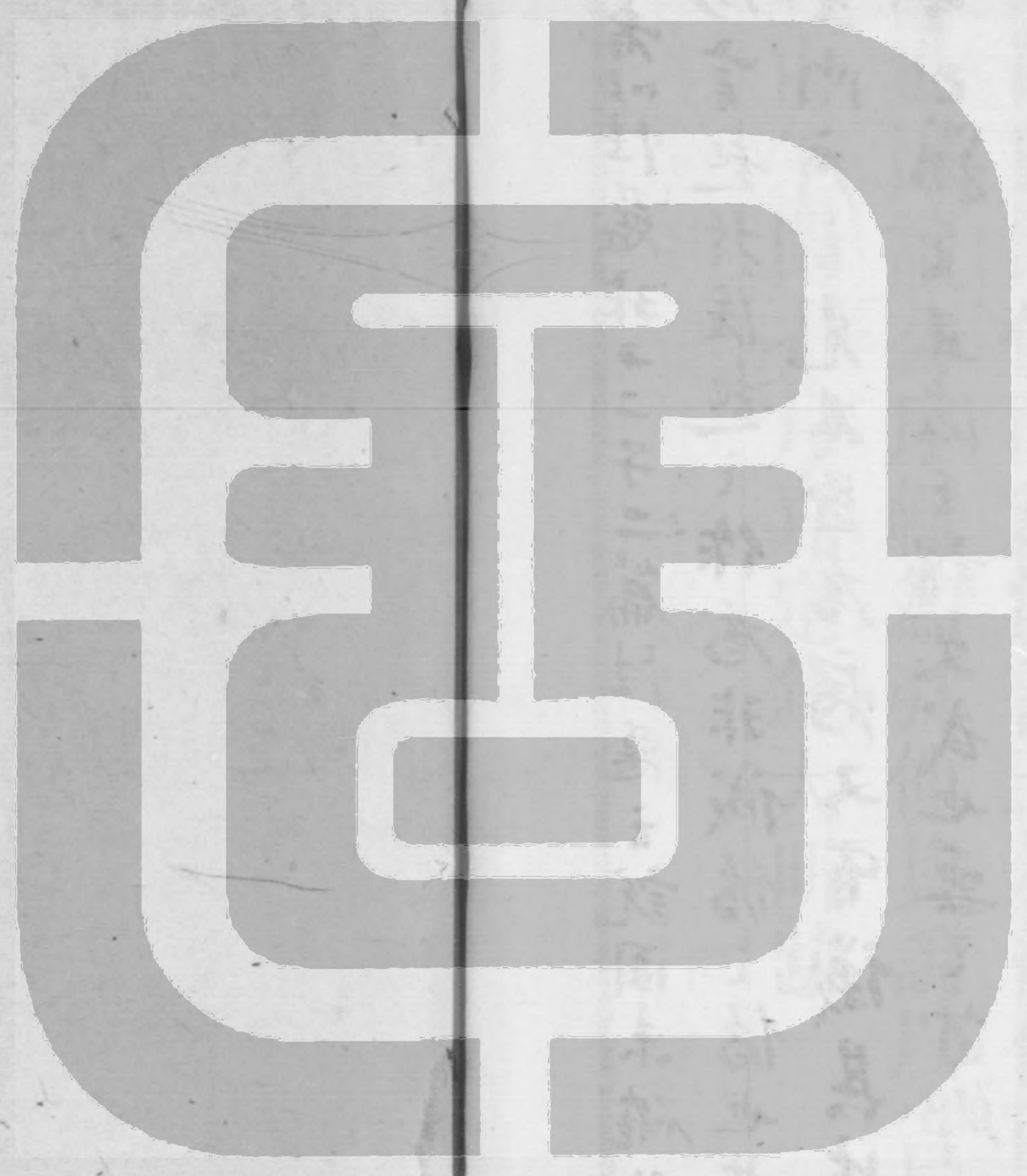
荀卿子書世所傳唯楊倞注本明人所刊字句踳譌讀者病之少宗伯嘉善謝公視學江蘇得餘姚盧學士抱經手校本歎其精審復與往復討論正楊注之誤者若干條付諸剞劂氏而此書始有善本矣蓋自仲尼旣歿儒家以孟荀爲最醇太史公敘列諸子獨以孟荀標目韓退之於荀氏雖有大醇小疵之譏然其云吐辭爲經優入聖域則與孟氏竝稱無異詞也宋儒所訾議者唯性惡一篇愚謂孟言性善欲人之盡性而樂於善荀言性惡欲人之化性而勉於善立言雖殊其教人以善則一也宋儒言性雖主孟氏然

必分義理與氣質而二之則已兼取孟荀二義至其
 教人以變化氣質為先實暗用荀子化性之說然則
 荀子書詎可以小疵訾之哉古書偽與為通荀子所
 云人之性惡其善者偽也此偽字即作為之為非詐
 偽之偽故又申其義云不可學不可事而在人者謂
 之性可學而能可事而成之在人者謂之偽堯典平
 秩南訛史記作南為漢書王莽傳作南偽此偽即為
 之證也因讀公序輒為引伸其說以告將來之讀是
 書者丙午閏七月嘉定錢大昕跋



譏荀子者以性惡非十二子二篇性惡之說固未確然所言善偽偽
 讀為為言起於後起之作為非誠偽之偽也其非子思孟子
 殆分立門戶之見不足為病又有識其性後王者錢曉
 微先生已辨之且後王謂文武也要之荀卿之學貫通乎
 六藝而尤長於詩禮當時尊為祭酒後世傳為大儒行
 身昌黎之所謂大醇矣近之治荀子者以虛抱經汪容甫
 劉端修及王恢祖父子為最善同書在兵間久獨喜荀
 卿之亡用兵先以諸家之說參攷異同定其章句當
 欲進究其微宜大有之所在適議進攻瓜洲募先嘗
 繕攻具倉卒無暇乃寄歸京師而識其末時咸豐
 丁巳六月廿五日同書

[Faint vertical text, likely bleed-through from the reverse side of the page]



書