

萬 有 文 庫

第 二 集 七 百 種

王 雲 五 主 編

說 文 釋 例

(四)

王 筠 學

商 務 印 書 館 發 行



說文釋例

(四)

王筠學

國學基本叢書

說文釋例卷七

安邱王筠毋山學

異部重文

彌下云古文亦鬲字。凶下云此亦自字也。集韻以自為鼻

之古文是也。麻下云與杝同。儿下云古文奇字人

也。頁下云古文誼首如此。晉下云頁同古文百也。

玉篇引說文與頁同。古文首也。此說誤。介下云籀文大改古文。夫以

部首而有重文者。有從之之字。即為部首。以便於

領字也。說文重別。故纂帛從籀文帚而附帚部。疏

從或體充而附去部。此外更無矣。夫部首尙有重文。顧欲執部中之字。其類聚者謂之重文。不然則否。豈有當於許君重別之意乎。惟是許君之說部中字也。曾不言亦某字同某字。惟勺部与下云此与予同。亥部古文布下云與豕同而已。不似說部首字之直捷者。將無說文本亦云然。遂爲後人所遙。其或不言者。乃得留邪。鹵莽者遂謂同部重文之外。更無重文矣。且偶遇一二易知者。輒遂使相附。更足以泯沒其迹矣。其遙之此部而被部直刪

之者。既不可見。既遂而忘刪者。人或以爲許君健忘。兩部複收而已。不知許君之意。苟其爲字也。兩體明白。卽別隸之。以覲傳之。永久而不誤。既有部首定其字之半。卽譌亦不過一半耳。而其義既同。其聲又同。細心人讀之。無難知爲一字也。不料爲同部者所蔽。遂謂此外別無重文。乃出許君意外矣。故輯錄之。以俟君子詳察焉。

示部示下云。明視以算之。又云。讀若算。卽所引逸周書亦計算之義。衆經音義曰。筭古文示。六書故引蜀本說文筭

字古文作。案此兩筭字。

皆當作算。

艸部曲。蠶薄也。曲部云。或說曲。蠶薄也。月令。具曲植籩筐。祇作曲。

采部云。讀若辨。収部發下云。采。古文辨字。

口部噶。與人部傳同。噶下云。聚語也。傳下云。聚也。皆引詩十月。案詩釋文。噶。引說文作傳。似噶爲後人增。不知傳下已引詩。而據今詩作噶。遂增此篆。而引詩作噶也。許君敘云。詩毛氏。則毛詩本作傳。左僖十五年傳。亦引作傳也。毛傳云。噶。猶噶。噶。沓。猶沓。沓。但重言之。箋申之曰。噶。噶。沓。沓。

相對談語以相對說噤噤卽許所謂聚也以談語說沓沓卽曰部沓下說解之語多沓沓也抑或卽本毛傳之沓沓矣今毛詩作噤者或習詩者以三家詩易之許亦采自三家詩故亦引詩邪則猶江有汜之又引作漚矣要之傳傳猶言纂纂祇當訓聚不當訓聚語語乃沓字之義也今云聚語乃由噤從口而生此義也艸部葍叢艸也亦聚義噤小聲也引詩噤彼小星言部誠聲也引詩有誠其聲王伯厚詩考謂卽雲漢有噤其星然則噤誠一字也

噤與人部倍同。

高與立部躡音義竝同。

牛部犇與足部躡同。

走部趨下云躍也。

此依小徐本乃以重文為說解之例大徐本踊也非是

足部躍下

云迅也。唐韻皆以灼切。蓋亦以為一字。玉篇則趨廳歷切。廣韻他歷切。不收於藥韻矣。

趨與心部懇同。

趨與辵部遑同。趨與足部踳同。趨與足部踳同。趨與心部

窳同。

趨段氏引廣韻曰同蹠。案蹠在足部。

說文趨超特也。玉篇蹠超踰也。說文述也。

廣韻跳也踰也集韻不以爲一字

趨下云側行也詩曰謂地蓋厚不敢不趨足部踏下云小步也詩曰不敢不躋正月釋文及疏皆引小步也玉篇趨下引詩而曰今作躋恐陸孔未檢走部故不引側行一義而說文踏下引詩或後人加也

趨與足部躡玉篇以爲同喪之躡亦是跳但足不離地耳段氏必殊別之何也

趨與足部跳同惟跳以蹶爲正義躍爲引伸之義是其別耳若云雀行專指雀之行則非許君之意雀能躍不能步

人之跳似之。故雀行仍指人。若因雀之行特製一字。古人
不若是猥瑣。卽如蕨鼈也。亦謂鼈又爲菜名。豈釋蕨爲魚
鼈哉。今本爾雅作鼈。犬徐所謂肆意增益也。

辵部延與攴部延同。退與支部敗同。

連與車部輦同。

此古義也

而又與耳部聯同。

此今義也

迫與支部敝義本相近。廣韻以爲同。

避與人部僻同。僻下云避也。卽以重文爲說解也。避下云

回也。上承適下云回避也。本詩小[畏]爲說也。其詩曰謀猶

回適。傳曰回邪。適辟。分而訓之。許君以回釋適。合而訓之。

者。尚邪乖僻。其義相因。且此以回避釋適。起下文以回釋避。而後人曉然知避卽邪僻之字。與俗語迴避無涉也。毛傳辟字。釋文作僻。云匹亦反。宜也。乃人部僻下。引詩宛如左僻。今作宛然左辟。此爲回邪引伸之義。而釋文云辟音避。一音婢亦反。秋官司儀三還三辭告辟。注賓三還辭謝言已辟去也。此所謂遷延而辭避矣。而釋文云音避。劉薄歷反。下客辟三辟趨辟。放此案下文云客三辟。注三退負序也。此正與詩左辟相當。而亦有薄歷反。則祇是盤辟之意也。惟是陸氏不知避可讀入聲。元應引避字說曰迴也。

皆爲俗語所牽。故玉篇廣韻避字無普擊切一音。大徐引唐韻亦云毗義切韻會改適下說爲回辟也。小徐改僻下說爲辟也。皆由不知許意而然。若夫避人者必不與其人相直。是邪義之引伸。今以借義爲正義也。回適又作回次回穴。

彳部程與辵部逞同。蓋辵從彳。其意本通。故彳部有從辵者三字。辵部有從彳者四字。

踐與行部衡皆云迹也。足部踐履也。蓋同字。而玉篇廣韻皆分收之。小徐本。衡踐也。蓋以重文爲說解也。

俟待也。胡計切。言部。魯待也。胡禮切。釋詁。俟待也。釋文。胡

禮反。韻會引增韻。俟或作魯。後又有仁字一條。則借義也。筠案。魯蓋與

俟小異。怠惰者每事好姑待。故從俛聲。讀若賢。俛惰也。賢

小兒嬾也。

很與言部諛同。很下云一曰韃也。諛下云很戾也。即以重文為說解。韃戾同義。

踵與足部踵同。玉篇亦以為一字。又以踵踵為一字。則今

義也。異於說文。

齒部齟與口部噉同。齟與豕部豨同。

足部跨。渡也。父部午。跨步也。玉篇云與跨同。

躍與𠂔部翟同。

跛行不正也。卽繼以蹇。跛也。允部尪蹇也。是音義並同。禮云跛倚亦以其似蹇而名之。初非跛爲偏任一足之名。而尪專爲蹇疾之名也。

躡與革部鞞同。

疋部疋與去部疏同。

品部𠂔與言部讻譁同。

𠂔部𠂔與言部訃讻。口部噉叫。五字並同。𠂔下引公羊傳叫然。今本作噉然。玉篇叫同噉。是𠂔叫噉三字同也。訃下

引左傳或訐于宋太廟。秋官庭氏注引作叫。是訐叫同也。惟警訓痛呼。小異。然玉篇警亦有大呼一訓。與詈訐之訓大呼同也。廣韻集韻皆分爲五。

部首尙與言部訥同。其說曰言之訥也。亦以見其同矣。以重文爲說解者頗多。勿混於轉注。

言部讓與人部儼同。

詆與口部咤同。引詩亦同。

謏與欠部欺同。訐與欠部欣同。詆與口部砥同。嘉與日部沓同。

說與号部號同。說下云號也。以重文為說解也。

部首辛與心部愆同。說曰讀若愆。即以明其同也。廣韻以辛為愆之古文。又與辵部迥同。衆經音義引以為愆之古文。案籀文誓亦從侃。

部首𠂔。蓋即手部拱之古文也。𠂔下云竦手也。一切經音義卷二引作拱手也。即以重文為說解。後人不知而改之。弄下云兩手盛也。廣韻曰說文音𠂔。𠂔下云在手曰𠂔。

𠂔與心部恭似同。分別文共字條可互訂。

革部鞞與木部槩同。說見誤字。

鞞與牛部備糸部紕同。段氏別之。然所引據者皆郊祀志

未見其有別。且鞞下亦言車。不知何以言專屬馬也。

鞞雖形聲

字然皮革兼從殊嫌艸率。

鬲部醴與瓦部甌同。一字異體。卽在兩部者多矣。段氏能盡刪之乎。○韻會曰。甌說文甌也。此所引者瓦部甌下說也。而又曰本作醴。從鬲會聲。釐屬也。甌無底曰醴。徐曰。今俗作甌。此所引者乃鬲部醴下說也。楚金忘卻瓦部有甌。而目爲俗作。猶其兄忘媼爲心部媼之古文。而以爲女部媼之俗字也。黃氏旣見甌字。爲之辨正。而合爲一。可矣。乃

惑于小徐俗作之言而曰本作醴嚴氏又惑於本作醴之言而以醴甌也從鬲曾聲爲小徐眞本可謂重紕馳繆矣。況黃氏所引甌無底曰醴定爲許語嚴氏不引以補鬲部之闕亦大疏忽也。鄭司農曰甌無底甌許君全用之不復倒其文曰醴無底曰甌而讀說文者以其在醴下也妄添曰字不可通矣。知許必有此句者甌在瓦部故說之曰甌也。以甌篆承之曰甌也一穿而其義自明醴在鬲部部中無甌而上承鬻篆故說之曰鬻屬然鬻似醴而不同故再以甌無底醴申之。考古圖亦引說文曰甌無底甌也。知其

誠爲許君語。𦉑下云：𦉑也。知非脫無底字者。下文云：一穿。荀云：無底甌，則一穿爲贅設也。

又部。𦉑與刀部。刷同。元應曰：𦉑又作刷。

𦉑部。豈部。封。人部。𦉑。竝同。

𦉑下云：絲擊也。古文𦉑如此。玉篇：𦉑，遙擊也。古爲投。然則字林始有遙字。而說文不收。卽以絲攝之。而𦉑卽投之。古文𦉑爲寫譌也。手部。投下云：擿也。二字同音。義似微有別。擿也者。如子罕削而投之。之投。遙擊也者。如荀瑩投之以几之投。遙而擊之。則必擿。擿是物者。不必有所擊也。

敲與支部敲同。左定二年釋文引說文口交反。又口卓反。鬢玉篇云亦作奕反。案尸部反柔皮也。人善切。誠爲一字。方部奕稍前大也。而沈切與鬢同音。尙非一字。玉篇又云反或爲奕。此後世借用之字。非許君本意。

鬢部鬢之或體。鬢與毛部犇同。

支部攄下云撫也。讀與撫同。是以重文作注兼作音也。玉篇曰攄或作撫。韻會曰撫古作攄。引說文曰古尙書撫字也。與今本異。

毅與木部椽同。

鈇與手部揜同。廣韻鈇作𠄎。集韻𠄎鈇並出。引說文持也。而曰或從金。似說文本作𠄎者然。

𠄎與人部傷同。衆經音義曰。傷或作𠄎。今作易同。

用部甯與𠄎部寧同。

𠄎部𠄎與見部覲同。

目部眈與見部覲同。𠄎與言部諷同。𠄎與手部招同。

羽部羿與弓部彗同。玉篇彗下云。又作羿。

獼下矢羽一義。與金部鏃同。

羊部羣下云。羣也。𠄎部窘下云。羣居也。以羣說窘。知其同。

義連言居者爲其從山也。

車部蹇與足部躓同。躓下引詩載躓其尾。今本作蹇。

奴部窵坑也。井部阱陷也。玉篇窵穿地捕獸。華嚴音義以窵爲籀文阱字。

𠂔部枯與木部朽同。朽亦從木作朽。是其比也。骨部之髑髏卽頁部之頤。惟髑髏音切不同。

肉部腠穴部突。𠂔部𠂔似同。玉篇突或爲腠。說文腠孔也。突穿也。案穿下孔下皆曰通也。則祇是一義。𠂔下云阜突也。以突說𠂔知爲同字。言阜者以字從𠂔也。特是玉篇

有闕無闕。且訓曰阜突也。所冀切。唐韻七志。闕疏吏切。山阜突也。十六屑於訣切。內無闕字。然則說文闕殆是譌字。唐韻於訣切。或是大徐以意爲之。以說解曰突。故字譌從。𠂔廣韻之突。蓋亦譌字。集韻十六屑。引同今本。

竹部箴與金部鍼同。

玉篇曰。𠂔今作展。蓋謂今人所用展字之義與𠂔同耳。非謂其爲一字。尸部展下云轉也。是展者轉之半之謂。

玉篇曰。窳今作塞。亦猶之展也。案窳空也。𠂔閉之義。塞隔也。邊塞之義。

鼓部磬與金部鏜同。

皿部盃與罔部罍蓋同。大徐以罍爲俗盃字。謬也。段氏欲改烏合切爲烏含切。亦不須也。盃小徐恩甘反。玉篇於含切。廣韻烏含切。皆段氏所據也。然罍烏感切。廣韻亦收合韻。烏合切。集韻則乙盃切。烏含烏感烏合。乃一聲之轉。不須改也。

盃與瓦部甃同。

血部卹與心部恤同。比部忒下。引書無忒于卹。今本作恤。皂部旣與米部氣。集韻以爲一字。是也。氣有重文。𩇛。𩇛。𩇛。

從既而加米。不顧既之已從皂也。餼從氣而加食。不顧氣之已從米也。蓋孳育寢多。不必作自古。聖故不顧其安。如此許君引論語。不使勝食既。今本既作氣。正是一字。蓋近世用餼。而以氣代氣。惟論語猶存此正字。解論語者。乃以氣臭解之。非也。食氣祇是一義。古人正多複語。卽今語能耐做作。一以兩字皆借者。合爲一語。一以正俗字合爲一語。便於語言。不爲重複也。既下云小食也。當作稍食也。或以同音而譌。或讀者誤解爲稍稍食之。因誤改也。考工記玉人之事。以致稍餼。注致稍餼。造賓客納稟食也。餼或作

氣杜子春云當爲餼然則杜子春已不識氣字中庸旣稟稱事鄭注旣讀爲餼稍食也然曰讀爲是改字也蓋漢時已專用餼字惟中庸猶存此正字而鄭君字學遜於許君故不知也旣稟亦是複語稟下云賜穀也

食部餽與米部糗同饘與粥部鬻同

缶部缸與瓦部瓠同缸下云瓠也是又以重文爲說解也
鈗與刀部劘同

磬與宀部窳同引詩亦同[元]應曰磬古文窳

盲部管與二部竺同玉篇謂竺篤竝同案管下云讀若篤

然篤從馬義其訓厚者乃假聲爲義也與管竺尙非同字
來部𦵏與立部𦵏同𦵏從行來之來非麥之本義今作俟爾雅釋訓不
俟不來也郭注不可待是不復來玉篇𦵏𦵏也𦵏待也然
則𦵏以待爲義足徵與𦵏同字矣而段氏非之以訓待爲
今義夫郭注云待亦可謂古義矣段氏不引者不便於其
說也又案釋文出不𦵏而說之曰宜從來本今作俟字是
陸氏卽據說文而改之所據爾雅本亦作俟不作𦵏也
韋相背也則與辵部違同說詳存疑

木部欂與斤部斲同

檣下云斫謂之檣。釋器云斫謂之錯。說文無錯字。石部礧下云斫也。唐韻檣礧皆張略切。是一字也。

巢與艸部穠同。案巢下云讀若薄。而玉篇云說文音託。落也。與穠同。

櫝與匸部匱同。桂與支部鼓同。

木稽蓋亦一字。音義皆同也。玉篇木又有五漑切。云亦作礙。

邑部鄒卽阜部隲也。然鄒字當爲妄人所增。彼以左傳所有。輒補之。不知隲本阪名。因爲地名也。隲變爲鄒。猶鄒閣

頌鄰作隣。左右移易。乃古人常事。以爲在右。必是邑字。斯
謬耳。是以其篆亦譌。孫刻本正之。又是顧千里所爲。不如
仍之。以見爲不識字人所增也。○九經字樣。偽音葦。鄭地
名。今經典多作鄒。

日部曷。乾也。引說卦傳。燥萬物者莫曷乎火。火部煖。乾兒。
然則曷煖。蓋亦一字。而王風曷其乾矣。許君引於灑下。云
灑其乾矣。案毛傳。鄭箋。皆曰傷於水。恐字本作灑。而譌爲
曷也。

替與女部媒同。

片部牘與刀部副同。

麻部廢與艸部菝同。

宀部寔與心部瘵同。

害與寢部寤同。害下曰寤也。亦以重文爲說解也。韻會寤下云。說文或作害。

穴部窞與水部漦同。但漦又有清水一義耳。吾鄉皆用漦也。

寢部寐與心部懋同。廣韻收之十三祭。而譌從穴。

疒部疢與頁部頰同。

巾部檻與衣部襪同。

人部倮與力部勑義同。而玉篇唐韻廣韻集韻皆倮去勑平。恐係一字。

倣與言部警同。

佛與髟部髻同。然吾疑髻爲後增。卽以不收髻字知之。侍與广部痔同。冬官粵無鑄。注引詩侍乃錢鑄。說文鑄下引作痔。

倂與部首竝同。僖與女部嬰同。御與心部恟同。傷與矢部錫同。錫下云傷也。亦以重文爲說解也。

徐與彳部徐玉篇以爲同。

儔與羽部翳說皆曰翳也。翳下引詩作翽。釋言翽，燾也。燾，翳也。釋文燾字又作翳。說文無燾而翳燾又當是古今字。然則尒疋蓋本作儔翳也。翳翳也。說文引詩亦當作左執翳玉篇儔直由切侶也。又大到切翳隱蔽也。則與翳音義同矣。又案儔與翳皆名也。隱蔽則其義也。故先以翳釋儔。再以隱蔽釋翳。說文亦多此等文法。莫讀爲一句。設云翳也。隱蔽也。則嫌於似兩義。故不然也。又玉篇說儔以侶義居前。則亦是時見行之義矣。廣韻卅七號儔隱也。豈有唐

韻止直由一切者大徐誤引也

集韻卅七號翳翻一字儻自爲一字燾翻一字殊昧

昧也○小司徒執燾注鄭司農云翻羽葆幢也爾雅燾翳也

然則先鄭所据周官作翻後鄭所据爾雅已作燾也以斐葑雉夢諸說解推之許所見經書古本鄭君多不見則說文彌可貴寶而諸人之論說文者未嘗及此亦疏忽也

備與心部恫同案痛也一義尙存於玉篇廣韻則平上二

音皆屬之偶人矣

集韻一東備下引說文痛也

言部託人部侂說皆曰寄也案託蓋謂以物託之於人侂蓋謂以身侂之于人意正相對然孟子士之不託諸侯卽

侂義也。與論語可以託六尺之孤，不分兩字。玉篇引論語作侂，是一字也。

倦與力部券同。大徐以倦爲俗字，何其疏也。考工記斲人左不榘。注榘或作券。今倦字也。鄭君云：今則券字不古。方言殽，倦也。又加人旁。

衣部褻與糸部結同。

見部覲與目部睨同。覲與瞽義同音近。覲與睽同。

欠部欬與酉部酌同。

欬下幸也。一義與見部覲同。口不使言一義，則與口部吃

義同音異。

面部覲與心部懞段氏以爲同案二字音同耳玉篇覲姑也又覲慙兒乃兩義也懞祇與覲之慙兒一義同女部姑面醜也醜可惡也非不美麗之謂也何人斯毛傳覲姑也姑尙無說故許君以面醜說姑卽申毛義也覲顏向人諺尙有此語正以其不慙也轉而訓慙核其實也以相反爲相成矣段氏改姑下說爲面覲也非也說文轉注之法兩字中有一習見者乃用之若兩字皆非習見則必變其說使人紬繹之而自明若如段氏所改則覲姑二字終古不

明也。且言覲卽不當連面言之。釋文亦云面醜也。雖非引說文。然證知此文非誤。

面部𩚑與車部輔同。此據說解言之。余心終不謂然。

部首司下云。臣司事於外者。案豸下。大徐曰。司殺讀若伺。候之伺。然廣韻司伺皆息茲切。不必異音。而說文無伺字。凡伺察皆用司。如躒司也。覲司人也。伏司也。說言相說司也。皆卽伺。候下云。伺望也。則直用俗字作伺矣。𡗗部獄下。兩言司空。則獄卽司之別體。微分廣狹耳。玉篇云。今作伺。覲說文亦無覲字。廣韻覲亦息茲切。

鬼部魁與示部神同。

山部崑與阜部隅同。隅，陬也。陬，阪隅也。崑，陬隅，高山之節。讀若隅。大徐無讀若句。蓋爲唐韻子結切所蔽，遂刪之也。而唐韻所由誤，則以不知高山之節句，特爲字從卩而設。誤以說義者爲說音，遂謂爲與節同音也。玉篇，陬，陬隅也。廣韻同。則說文之陬，阪隅也。當爲字訛。然二字疊韻連語，亦可分可合也。而玉篇廣韻，崑字音注，皆如唐韻。蓋其失傳久矣。集韻十虞收崑字，勿謂後人不勝前人也。

崔與戶部崖同。

尸部崖與尸部厓同。

广部廨與土部壁同。廨與尸部屏同。

吾疑屏爲後增字。

尸部厓下云窳也。此以重文爲說解也。山部窳下云山之
岑窳也。岑窳者。僖三十三年穀梁傳之巖陔也。又喆下云
山巖也。讀若吟。然則厓窳喆三字音義竝同。乃廣韻喆五
咸切。與巖同音。巖下云岸也。又石部砦下云砦喆也。以喆
說砦。是二字同也。又礮下云石山也。似與巖不同。而砦下
云礮石也。與砦下之砦喆一義。然則巖砦礮三字音義竝
同。且與厓窳喆音義竝同也。以吾言之。巖亦與厓字同文。

許君以經典用嚴字。皆威嚴義。故入之叩部。說之曰教命急也。然其古文作嚴。何所取義。厂部曰。山石之厓巖。則知厂者巖也。故嚴字從之。嚴增爲嚴者。此從自之古文巖省也。從品以象山之巖穴也。詩節南山維石巖巖。釋文巖本或作嚴。是知嚴巖一字也。後漢書桓榮傳。曄一名嚴。注云東觀記嚴作礧。是知嚴礧一字也。說文窞下之窞窞。用漢書司馬相如傳之窞窞參差也。而史記作岑巖。是知窞巖一字也。楚詞招隱士。倒之作窞岑。則音爲欽吟者。此如穀梁之巖陞。公羊作窞巖。釋文音欽巖。於穀梁則曰陞。本作

崆音吟。一音欽。則嶽可讀欽。崆亦可讀欽也。顧巖崆同字。而穀梁之巖唵。釋文作巖崆。又可以爲連語者。形容之詞。重言連語本同類。西周音無別。則曰維石巖巖。春秋音小別。則曰巖崆也。猶之揚雄傳。玉石審崆。音義云。審古岑字。而張衡南都賦。幽谷審岑。則音爲岑吟。亦以兩字同者。小變其音。以爲連語也。七字當爲一字。而反古復始。蓋祇有廠之一字。

砮與手部摘同。摘。拓果樹實也。他歷竹厄二切。砮。上摘山巖空青珊瑚墮之。周禮有砮族氏。丑列切。是唐韻固不同。

也。然夏官鄭注引鄭司農云，砮讀爲摘，康成謂砮爲古字。然則司農讀爲摘，與鄭君不同例，而自與其族讀爲爵，族之族同例。時所行者摘字，故以爲說。故鄭君亦謂之古字也。卽據許君以摘說砮，亦是以同字爲解。何果實空青爵，族之別其摘法乎。

碩與阜部隕同，礫與隊同，碎與瓦部瓠同。

确與土部墻同，磽與墩同，墩下云磽也。卽以重文爲說解也。兩字之次第，當依玉篇先磽後确。

火部煉與金部鍊同。

焮與水部淬蓋同。焮，堅刀刃也。淬，滅火器也。似不同者，然為滅火而作一器，無此迂闊之事。正謂以器盛水，滅刀之火，以堅其刃也。今謂之濺，刀甫出火，即投之水，故兩從也。猶之火所煉者金，金之鍊以火，故兩從也。刀之利在淬，淬視水性為好醜。水性柔則刀便，水性剛則刀脆。青州之刀，勝於都中，以水剛柔適中也。

焮與炎部𤇀大略同，二字之義皆謂煮之之時少。𤇀下云

於湯中爚肉。

爚，玉篇作淪。是。

是即燂祭之燂，謂生物小煮之也。焮

下云火熱也，是已熟既寒之物，再溫之也。中庸注溫讀如

尋溫之溫左傳若可尋也亦可寒也是借尋爲燁也有司徹注古文燄皆作尋是又借尋爲燄也然則燄原其始燁要其終而皆可借尋卽謂之同字可也。

燄與燄蓋一字燄字說當依六書故引唐本作火燄燄也燄燄祇是火兒燄下云火行微燄燄也亦是疊字將無洛誥之始燄燄亦有作燄燄之本乎玉篇燄火焰也焰卽燄之俗字此以俗字釋古字法也焰字在部末蓋後增然火焰之說卽光燄氣燄一類此等義許君蓋以屬之焱字焱火華也與燄皆弋贍切廣韻五十五豔燄光也不收燄韻

會二十九豔。𩚑或作爛。唐韻爛余廉切。玉篇同。而廣韻韻會無此音。衆經音義云。字詁古文𩚑。今作爛。三蒼作焯。

黑部𩚑下云。𩚑謂之塗。釋器云。澼謂之塗。水部澼下云。萍塗也。今人不識。乃作𩚑也。集韻收𩚑。

𩚑與艸部甚同。魯衛異文。段氏別之。誤。

𩚑部𩚑與部首𩚑。蓋古今文。𩚑左右視也。苟非有所驚。𩚑何爲左右視哉。是足賅舉目驚𩚑然之義矣。卽瞿下云。鷹隼之視。亦以其字從隼。故云然。竊疑以𩚑爲主。以隼爲譬。況言人之驚。顧如鷹隼也。段氏引詩之兩瞿。瞿禮之心。瞿

目瞿以爲皆當作睪亦恐未然經典無睪而有瞿何以
竟無用正字者惟經文改竄已久今人不見許君所見耳
鼻與人部傲同女部嫠下云侮易也其意亦近。

立部頤與雨部霈同。

心部愔與言部諝同。憍與譎同。憺與人部倓同。倓平憺與

女部嫌同。前漢趙充國傳媮得避嫌之便注嫌亦嫌字。

恢與多部彘同。

怛與女部媼同。憚與婪同。

慙與言部誑蓋一字。誑欺也。慙誤也。玉篇慙詐也。廣韻云

誤人。然則誤也者，謂相註誤，非自誤也。而集韻亦分收之。水部泮與川部霱同。瀆與阜部隤同。

辰部颺與目部眈同。

久部滄與水部滄義同。而唐韻切脚不同。

贖有重文聲。贖小徐有頁部。額下云：頭蔽王篇作蔽。額也。額下云：

癡玉篇此下有不聰明也。案贖、額、癡三字皆五怪切。而聲與

蔽皆從𠂔聲。贖與額皆從彖聲。贖、聾也。與額之不聰明也。

訓義又相似。或者三字卽一字也。然則衛之蒯贖卽是蔽。

額取義於癡。額也。出公輒或卽取之。誤取字下。秦公子取。

大徐本卽譌爲輒。鄭公孫輒。旣字子耳。亦當是取。知出公
父子皆以耳命名也。古人多以身體命名。其曰黑肩黑臀
者。小兒初生。多有青色。不定所在。今俗謂之記。故古人以
爲名。段氏云。夢神規其臀。引古不切。附會失實。

心部擬與言部誕同。

懾失氣一義。與言部誓同。服也一義。與人部儼同。

手部揣與木部櫛同。擧與部首昇同。攢與辵部遺同。扔與
人部仍同。

女部媿諦也。言部誕理也。案嫫媿也。玉篇作媿也。諦審也。

佛見不審也。小徐作見不媿也。甘泉賦注引同。西京賦注引作諦。然則諦媿一義。媿媿一字。

嬪與走部遺同。媾與水部消同。嫖與人部僇同。唐韻嫖平
僇去集韻

三十五笑。
合爲一字。

媾下云問也。耳部聘訪也。此聘名士禮賢者之說。不足盡朝聘之義。蓋許君以字從耳。故第舉此義。至於小聘曰問。則聘足兼媾。媾蓋聘之分別文。玉篇廣韻皆曰媾娶也。皆不用說文義。

姍下誹也。一義與言部訕同。

媮與言部誣同。然從女非義。玉篇竹悲女悲二切。飢聲。廣韻同。案竹悲切則與誣同音。女悲切則與媮同音。是媮之一字而兼誣媮二字之音也。爾雅誣媮累也。說文誣下用之。而媮下亦云累也。則後人亂之。玉篇媮下云誣媮是也。疊韻連語不可拆一字以成義。而媮下亦云媮也。與之同誤。恐後人以媮兼有誣媮之音。遂妄改之。且以媮也連篆文作一句。讀爲媮媮也。玉篇之飢聲。未必不本之說文。部首入與申部。𠂔手部。捺三字當爲一。部首𠂔與申部。𠂔手部。摺三字當爲一。𠂔指事。最古。𠂔會意。次之。捺摺

形聲蓋最後作矣。而此六字者皆當為雙聲連語也。𠃉下

云流也。從反𠃉。弋支切。𠃉下云卍也。明也。象卍引之形。余

制切。𠃉下云束縛。捩卍為𠃉。從申。從乙。羊朱切。𠃉下云。𠃉

曳也。從申。人聲。余制切。𠃉下云。臥引也。同都切。卍下云。𠃉

也。余制切。案𠃉讀若移。而唐韻亦弋支切。而𠃉𠃉之音復

不同。恐許君於此字小疏。而說解亦有闕捩也。蓋𠃉為向

左。𠃉之𠃉為向右。𠃉之。玉篇𠃉作𠃉。云流也。𠃉也。移也。徙也。𠃉。𠃉身兒。猶人為右

𠃉。𠃉為左𠃉也。𠃉不當為器之流也。𠃉下有卍也。一義則

𠃉下亦當有𠃉也。一義今捩佚耳。由此推之。𠃉當從𠃉。且

兼取其聲而非甲乙之乙也。曳當從尸。且兼取其聲而非右戾之人也。又以曳下云曳曳也。推之則曳下當云束縛。捽捽爲曳曳。不當少曳字也。再以曳曳爲雙聲字。推之則捺下當云捺捽臥引也。捽下當云捺捽也。不當如今本也。何則。捺下云曳也。捽下云持頭髮也。兼之捺下之臥引也。據此三說而以情事推之。人持一人而束縛之。則其人臥於地矣。再持其頭髮而捽之。故曰臥引也。捽捺捽三字相次本有意似此橫逆之事。豈有定向哉。故尸以象其左右。捽之也。捺字從余。知其讀同曳。尸讀若移。而以雙聲推之。知其亦讀

同曳也。且乚字果止流也。一義則從反厂之說何所著乎。蓋從反厂則是以爲會意。云流也則又以爲象形。豈非騎牆之見乎。所以加此訓者特爲也字。張本器之流以注水。女陰亦以小便也。此亦有誤。已別辨之矣。○爰下云從犬而人之曳其足則刺爰也。厂亦當作厂。故上言厂。下言曳。明其爲一字也。○蒼頡篇。悞明也。從曳得聲。而有明義。與厂爲古曳字。而說曰明也將無同。○旃部世字說云。從旃而曳長之。亦取其聲也。謂從旃從厂也。以曳代厂。知其同字。案世字之形與乚同法。然爰下云引之。世下云曳之。

者特爲取厂聲而設。字義取諸厂。而字形作世。右十向左。曳之。是從厂也。左十向右。曳之。是從丿也。厂丿兼從。而但言厂者。與坐之左人如匕。斲之左匕。如人一例。○士相見禮注。古文曳作𠄎。

戈部肇與支部肇同。案肇字蓋後增。卽其不云屮聲而云肇省聲。知爲不識字者妄作矣。肇下祇云上諱。鼎臣乃引切韻以說之。五經文字。肇作肇訛。增肇字者。蓋在張參之後。鼎臣之前。以肇字爲時所行用。而不知肇字卽其正文。漫然增之。今人幾以肇爲肇之俗字。卽與增肇字者有同。

心也。博古圖有𦉳𦉳二體，𦉳與𦉳近，似又竝從聿，不從聿。○後漢和帝紀章懷注。

伏侯古今注曰：肇之字曰始，肇音兆。臣賢案許慎說文肇

案當作肇，下文所以言伏許不同也。音大可反。大可不知何字之訛。上諱也。但伏侯許

慎竝漢時人，而帝諱不同，蓋應別有所據。筠案章懷蓋謂

伏從攴，許從戈，而攴部肇字未嘗引及，蓋唐初說文尚無

肇。又案釋詁疏曰：肇，說文作肇。當作肇。始開也。然則章懷引

說文之肇而字訛作肇，邢疏引說文之羣而字訛作肇，是

知傳寫錯誤，未可鑿求。依曰始推之，則當作羣之字曰始。

說文羣始開也。即本釋詁特以字從戶，故云始開耳。蓋羣

肇同音各義。後變肇爲肇。而兩義皆歸之。故章懷注三見竝作肇。邗疏兩見竝作肇也。

部首匚與彳部彳同。案彳待也。而敢云同者。蓋其說曰。袞有所俠藏也。此以袞釋匚。以俠藏釋袞。下又曰。讀若彳同。旣與彳同義。又與彳同音。是一字也。

匚部匚與艸部莖同。

廣韻匚平莖去。集韻蕭分嘯合。

弓部彊下云。弓有力也。弜部云彊也。此以重文爲說解也。唐韻不足據。

虫部虻與魚部魴同。大徐曰。今俗作魴。非是其善忘乎。

廣韻三十九耿。魴麤麤同。

風部颯與水部涼同。說曰北風謂之颯。爾雅釋天文也。釋文作涼。而曰本或作古颯字。是陸氏以颯爲古字也。

土部壘與韋部糞同。云讀若糞。卽以明其同也。小徐本。埽除也。句首有弃字。當是拚之誤。儀禮禮記皆借拚爲壘。故曰拚埽除也。拚字句絕。言其可借也。埽除始是訓釋。然拚以拊手爲本義。埽除是借義。不得徑謂與壘同也。

坻與水部泝義同。但有平上之分。玉篇泝之是切。不收坻。其堤字下云滯也。與說文同。段氏謂坻音義皆同。是也。

案氏是古通故姓氏者改姓是也。




坡與阜部陂同。填與宀部寘同。

埤與會部餽衣部裨竝同。衆經音義裨說文作埤。或作餽。勺部与下云。此与與同。而昇部與下云黨與也。与下則云賜予也。予下云推予也。則與予二字竝同与。故繫傳祛妄篇引此文云。與予皆同。曲禮鄭注與或爲予。

車部轄與舛部牽同。左昭廿五年傳。昭子賦車轄。釋文云。本又作牽。案毛詩作牽。而此詩及泉水釋文。不言有作轄者。且牽字會意而意復曲折。轄字形聲。其爲古今字甚明。

說解曰車聲也。一曰轄鍵也。似兩義者。然詩曰闕關車之牽兮。車聲之說。卽附會闕關二字耳。恐此義非許君本文。玉篇轄。口外切。車聲。又胡瞎切。車鍵也。兩義分屬兩音。尤非古法。泉水以牽邁衛害爲韻。車牽以牽逝渴括爲韻。入豈有別乎。卽林曰。此類殆不可勝究。四聲安能與古韻合也。

部首𧈧下云。𧈧也。田部畜下云。田畜也。牛部𧈧下云。畜牲也。吾鄉今呼爲牲畜。知𧈧畜一字也。玉篇亦以爲一字。案𧈧象形。當爲古文。如疑𧈧爲畜之總名。無所指的。指形何由。

象則鳥佳艸木蟲豸皆總名也。○爾雅釋畜篇題下疏曰：案字林畜作𧈧。本作獸今改。說文曰：獸也。今之畜養者也。筠案上引字林而下引說文，文法不合。蓋本作說曰：謂字林之說云云也。傳寫誤加文字耳。獸也者，獸字即在本部，通之也。畜養者，即謂與畜同字也。特無用𧈧養者，是其別也。珣讀若畜牧之畜，𧈧讀若畜牲之畜，皆不作𧈧。積古齋周王母鬲。。阮氏釋為𧈧宮。又曰古字同獸。周書序：武王伐殷，往伐歸獸。釋文本或作𧈧。平安館師寰敦，蓋作。器作。

已部異與足部踧同。玉篇異長跪也。或作踧。知說文踧字爲跪字之譌。廣韻已無異字矣。

有兩字同部。說文不謂爲一字。而案其音義則同者。竝附於後。

示部禱禱一字而微別。禱下云禱牲馬祭也。禱字一句。謂其同也。牲馬祭也一句。言其專施於此也。周禮甸祝禱牲禱馬。杜子春云。禱禱也。爲馬禱無疾。爲田禱多獲禽牲。是許君所本也。詩吉日。爾雅釋天。旣伯旣禱。釋文竝云。禱說文作禱。然則說文引詩。必作旣伯旣禱。小徐兼改伯爲禱。

非也。然韻會所用者小徐本。初不引詩。知許所引詩已佚。大徐乃直以小徐語爲許語耳。

萃下云萍也。萍下云萃也。似是轉注。然當爲一字。萃符兵切。萍薄經切。乃唐韻分入庚青耳。鹿鳴傳曰萃萍也。箋曰萃蘓蕭也。皆本爾雅。鄭義爲長孔疏。萍爲水艸。非鹿所食。是也許意同。毛特以萍有大篆從艸之異。故不彙於一處。若水部萍。則與萍一字。鹿鳴釋文云萍本又作萍。是也。然萍字必非許君所收。

艸與部中莽蓋一字。而各書分收之。說文莽下說乃以字

從犬難解。故云然耳。說文韻譜謂莽同鼎。蓋不誣也。集韻二字

同音。

走部越趲二字。易夬卦。其行次且。釋文次本亦作趲。說文及鄭作越。則越趲固一字。而越又次之。分別文也。嚴鐵橋卽據此疑越爲後增。似是。

謂註義同音小異。

翬狻二字。廣韻分爲二。集韻合爲一。案鬥雞固用爪喙。亦復以翅相擊。畜鴿者必用春生之雛。夏日暴之。而翅猛。且能擊鷹矣。秋生者必爲鷹所攫。綱也。豈狻通言彊弱者。而

翼第謂其彊羽猛者邪。元應曰：翅，古文獫狁二形。

厚與部中厚，蓋一字，觀其說解可知。

木部柝櫟分收而音義皆同。玉篇櫟字次第與說文大略相當而以櫟爲重文，抑又思之。櫟下云判也，片部云判木也。版牖下皆云判也。櫟從席，牖從畺，與詩不坼不副聲同。坼裂也，副判也。生民釋文引說文分也。字林判也。然則櫟祇是解木之稱，假借爲器名。夜所擊櫟，乃剗木所爲，剗亦判也。故得借之。本文自彙至枋，皆說木之性情形狀，而櫟櫟二字亦廁其閒者。此初治而未成器也。自櫟以下，始是成器，詳於宮室。

而櫟在雜器中。蓋櫟字判義少用。惟借爲櫟。故玉篇亦不分別也。易繫辭釋文析。說文作櫟。然則櫟下引易。或後人增周官宮正注。司農引易則作析。

鄂扈二字。段氏引姚察云。戶扈鄂三字同。是也。案尙書作扈。蓋漢別作鄂。戶又扈之省也。從知許君於重文。不必盡合之矣。

毘與部中之鄉音義同。玉篇不收毘字。

於部旒游音義同。玉篇旒與招切。廣韻集韻皆收旒字。于四宵。然字從攸聲。則唐韻之以周切。固非誤也。

穴部窈與窻窕與窳皆似一字。而玉篇均不謂爲一字。杜詩動影窻窕沖融閒篇海窈窳深遠也。窳乃窳之譌。窻窳窈窳皆窈窵也。蓋窈窵古字。窻窳後作。不得以上去爲別。尸蓋古文。部中屍蓋分別文也。尸象臥人。人死則長臥矣。大司樂屍出入則令奏肆夏。釋文屍音尸。本亦作尸。是其證。說解曰陳也者。左成十七年傳皆尸。諸朝杜注陳其尸於朝。喪大記男女奉尸。夷於堂。鄭注夷之言尸也。士喪禮夷作俛。鄭注同。如注言之。則是奉尸尸於堂也。祭之尸無所事。陳列之而已。然爲依神之主。故主之義生焉。殺老牛

莫之敢尸是也。一義引伸而以死人爲本義。借用既久，乃作屍字爲專義耳。棺下云所以掩尸。廣韻初學記引並作屍。段氏改之，不誤。但未知二字本同耳。山部墮墜二字當依段氏合爲一。

火部分焠燬爲二。玉篇焠下收焠燬二文，並云同上。段氏說信而有徵，燬殆出於字林乎。火下云燬也。玉篇云焠也。可知分爲二字之後，並改火下說之焠也。爲燬也。

焠字。段氏以爲燬之或體是也。焠之說曰焠燬。小徐本卽作焠。焠，唐韻普活切。玉篇云扶勿切，與燬甫勿切同。

焠，音義同玉篇以爲一字。

心部慄惕音義同。猶說文之漾漾。今作蕩漾也。惟惕兼平也。一義耳。華嚴音義以慄爲古惕字。

悶懣同。

水部灑灑同韻會十三職。灑引說文。又曰或作灑。廣韻七志灑下云。出文字音義。似灑爲後增者。然亦未敢定也。王玉樹曰。水經灑水下。酈注時人謂之敕水。高誘注淮南云。灑讀如燕人強秦言。敕同也。是灑灑皆讀如敕。

潤下云。水流浼浼兒。浼下引河水浼浼。玉篇潤亦音浼。特浼又有汗也。一義。然則浼足兼潤。而潤不足兼浼也。

雨部霰音義同而玉篇廣韻皆分收之然廣韻霰霑也
霰漬也霑漬也則仍是一義惟玉篇霰所成子廉二切霰
子廉力豔二切音微不同耳況水部灑漬也亦子廉切恐
玉篇廣韻之霰漬也或以霰冒灑之義也。

門部開闔同義特唐韻闔苦亥切爲異廣韻開下云經典
亦作闔集韻十六哈皆收之兩書亦收於十五海。

女部姝媧下皆曰好也引詩靜女其媧衣部祿下云好佳
也又引作靜女其祿知姝媧祿一字也。

嫵婉二字玉篇以爲一字然婉當係後增說別見。

戈部戠戠同。戠下引西伯戠。黎邑部鬻下引西伯戠鬻。

立至二字。詳其說解。知是一字。殆古作立。後人恐其不顯。

加土以表之。不必如段氏分析。

集韻謂立至一字。廣韻至。至。至。至。出字林。

呂上兩字爲一者。乙百六十九字。三字爲一者。一十三

字。五字爲一者。一字。七字爲一者。一字。同部而兩字爲

一者。廿七字。三字爲一者。一字。凡二百一十四字。逐字

計之。則四百四十三字。若以一字爲正文。餘爲重文。計

之。則重文二百四十一字。

印林曰。大箸以說文重文。不必類聚。亦有散見各部者。又

有同部不言重文而實爲重文者誠爲不刊之論自有說文以來未有能見及此者瀚通校全篇凡四百四十三字可謂衆矣然觸類推之似尙不無遺漏如走部趨行輕兒一曰趨舉足也足部躋舉足行高也是趨躋同字也卽走部善緣木走之趨亦讀如躋亦未必非同字孫音之不同非許所知也

集韻四宵出蹻趨躋躋四字云舉趾謂之蹻或作趨躋躋

走部越度也

部越踰也是越越同字也辵部逾越也足部踰越也是逾踰亦同字也走部趨狂走也疒部疒狂走也喬尤聲近同

部是趨疒同字也卽心部訓恐之忱亦未必非同字也

集韻

五質出忱悵痲三字引
博雅狂也。或作悵痲。广部痛病也。心部悵痛也。一曰呻

吟也。病痛呻吟。義皆相因。馬部駭驚也。心部悵苦也。馬部

騷擾也。常武毛傳。騷動也。心部慄動也。驚之與苦。擾之與動。義亦

皆相因。似痛悵駭悵騷慄皆同字也。手部摩研也。石部研

礪也。礪石磴也。而礪卽次研字下。是摩礪同字也。龜部鼃

水蟲似蜥易魚部鱣魚名。皮可爲鼓。而馬部驛字解云。一

曰青驪白鱗。文如鼃魚。詩鼃鼓作鼃。夏小正剝鱣。尙書大

傳江鱣。皆作鱣。是鼃鱣同字也。虫部蟠鼠婦也。鼠部鼯鼠

也。或曰鼠婦是蟠鼯。一義不同字。一義同字也。首部鬣截

也。或作剗。斤部斷截也。古文作韶。剗截義既同。而醫之或體從專。斷之古文從皂。皂爲吏之古文。專本從吏。是醫斷一字也。筠案一字遞增。是分別文一類。至同部不言重而實重者。如聿之與筆。頷之與顛。亦多有之。茲就所憶及者。聊疏一二。不能盡也。未知與尊意有合否。

釋例卷七補正

願船曰疒部癘亦同三葉後一行高字係

願船曰人部僦亦同趨三葉後七行

劉申受云口部听心部忻音義與訢欣同七葉前八行

咤字當刪說已見句讀同上

願船曰口部唬亦同七葉後一行

卅部丞與手部承音同義近已部登從丞而以謹身有所承說

之則是同字也惟卅手一義承字兼從之則復漢書有承字從

卅從卩於義已備惜說文不收七葉糾奔二條之閒

又案噉字亦與叫同口部噉聲噉噉也唐韻古堯切則似與噉

聲義皆近然釋言曰祈叫也郭注祈祭者叫呼而請事孫炎曰

祈為民求福，呼告之詞也。春官大祝掌六祈，鄭注：祈，嘑也。謂為有災變，號呼告于神，以求福。釋文：嘑音叫。劉音：禱。案鄭注孫注皆有告字，則知釋詁曰：祈，告也。者，主事而言之。釋言曰：祈，呼也。者，主聲而言之。同是一事，各有所指耳。八葉前三行之末

人部倝，心部憺，同義。惟唐韻平上異耳。集韻二十三談，倝憺皆徒甘切。四十九敢，倝憺皆杜覽切。然皆不合為一字。繫傳曰：倝猶憺然，平安之意，是亦不以為一字也。十五葉前二行之前

願，船曰褻。下引詩：褻袿。裨下引詩：裨袿。則褻又同裨。十六葉後六行

左太冲吳都賦：礧礧乎數州之間。李注：礧，礧。山深險連延之狀。案李氏因賦言數州之間，故云連延耳。其實礧礧即岑峯之異體也。集韻二十一侵，欽或作礧，峯或作礧。廣韻不收者，此等異

體不勝收也。玉篇雖兩字皆收，而皆以石訓，非連語。十八葉，部，辰字條。

馬部駙與兔部兔音義竝同。二十葉，確字條後。

願船曰走部趨，亦同嫫。二十三葉，後三行。

申部曰神也。又曰申旦政也。又部屮下云神也。既與申同義，是一字也。人部伸，屈伸，支部倣，理也。與申旦政義合，且倣理之，是定其曲直也。與屈伸義亦未嘗不合。是申屮伸倣四字當合爲一。又人部傷，神也。與申屮同訓，亦未必非一字。申屮下皆云神也。乃謂神有申理之義，非謂申屮有神明之義。釋詁：神，治也。乃許君所本。釋詁又曰：申，神重也。凡須申理之事，必非一目了然。當反復重疊以究之。故又得重義是治義引伸之義也。申神同。

訓重，即可知申神同訓治矣。

二十九葉後兩行已部異一條之後下文兩條即附本條之後

願船曰劉申受先生嘗言重文可併者，如迺之與弔。

筠案此當入分別文

迺之與弔。

筠案二字微別尚可合

吹之與簫。

筠案吹泛言，簫專言不可合

味之與餼。

筠案

味乃唱和餼則樂之調和不可合

達之與衛。

筠案達是聘禮士率沒其竟之率，衛是周禮率都建旗之率，豈可以

經典同借率字而合之

毋貫遺擯四字竝同。

筠案毋貫可合遺擯亦可合，然不能合四為一似皆

可補人。







願船曰大箸所未及者，如心部懽與欠部歡同，言部緜亂也。一

曰治也。案緜古文从爪，楚金曰象絲亂而爪治之，是與箇亂音

義形意竝同，當併為一字韻書人之平聲，非許所及知也。心部

簞，云簞箸也，足部躡躡不前也，止部峙躡也，然則簞即峙也。

一直由切，一直离切，特唐韻依偏旁為分別，非許君意也。筠案

謂絲筒亂一字是也引徐說從爪則非也字去去爪則是何字乎汗簡言字作夢英與郭恕先爲友所集十八體書則作皆字之異體說文傳寫小誤耳至籒之與時必不可合籒箸時躡皆雙聲字也其音既異卽爲兩語卽如躡躡玉篇曰行不進也是與不前同意且與籒箸時躡六字同一雙聲亦可云躡與籒時同字躡與箸躡同字乎爾雅有莖藟五味也廣雅有藟藟也一直离切一直由切豈可合爲一物乎凡吾所以輯此篇者爲目光短者而設然必恰相當對以期不失許君重別家法若如申受先生所言非家法也

願船日同部字而音義並同如劉申受所舉牛部獮特皆牛白脊也句讀已有說虎部號號皆云虎兒管見如心部慙痛也悠痛聲

也依殷同聲則亦一字筠案號號據唐韻則雙聲據段氏音均表則疊韻雖無他證佐亦當存此說至於慙有詩正月憂心慙慙可證是專主心而言慙則許引孝經專主哭泣之聲而言固不可合然依殷同聲本之鄭君自見會悟之妙三十四葉前二行立至一條之後

說文釋例卷八

安邱王筠貫山學

分別文 累增字

此亦異部重文以其由一字遞增也別輯之

字有不須偏旁而義已足者則其偏旁為後人遞加也其加偏旁而義遂異者是為分別文其種有

二一則正義為借義所奪因加偏旁以別之者也

冉字之類一則本字義多既加偏旁則祇分其一義也

公字不足兼公侯義其加偏旁而義仍不異者是謂累增字

其種有三一則古義深曲加偏旁以表之者也哥字

之類一則既加偏旁卽置古文不用者也。今用復而不用復

一則既加偏旁而世仍不用所行用者反是古文

也。今用因而不用拊凡類此者許君說解必殊別其文姑

卽援字明之爰從受爪又皆手也故援下祇云爰

聲不言從爰乃變例以著其爲一字也既一字矣

何不收之同部蓋以其勢均力敵爲已久也凡形

聲字以形爲主以聲爲從此則以聲爲主以形爲

從乃形聲之大變矣或曰焉知非後人刪從爰乎

曰後人目光短見援字不復念及爰字卽有念及

者祇能因其無從爰而增之。必不能本有從爰而刪之也。曰。裴從求聲。麗從丽聲。子力闢之。於此又謂非許君不能。不自相矛盾乎。曰。否。彼既類聚矣。而猶云聲。則文義不順。此固在兩部也。亦有同部者。則必其義廣狹微別也。而永篆無別。則各國異文。如甚讎之比也。然其中必有後人羈入之字。則吾不能辨之。特以其爲形聲之變。故別輯於此。

八部會下云。詞之舒也。尙下云。會也。知會以語詞爲正解。會部云。從會省。會益也。則益爲會之假借義。土部增下云。

益也。第分會字益也之義。不關詞之舒一義。祇云會聲。

介下云畫也。畫下云界也。界下云境也。境

新附字

下云疆也。

畺下云界也。三其界畫也。然則界卽介也。祇云介聲。

噤下云語聲也。蓋卽然否之然。火部然。燒也。借爲應詞。又加口爲別耳。脈經凡應答之詞。皆以然字代日字。噤下祇云然聲。

部首冊與日部晉同。云從冊。冊亦聲。

部首共與部中龔。人部供。蓋同。龔。給也。供。設也。一曰供給。是龔供同也。共下雖云同也。然具下云共置也。則共供同。

義供蓋共之分別文也。周禮以共爲供。左傳以共爲恭。似非省借一類。蓋供具爲共之本義。凡周禮所云共王共祭祀共賓客。其事皆當致敬。則恭義生焉。而所供非一物。則共同之義亦生焉。故古文𡗗四手上向。則恭以奉上之狀也。恭行天罰。或作龔。行天罰。正以恭龔皆共之分別文。故用之也。龔從共龍聲。供從人共聲。

又部𡗗。入水有所取也。水部沒。沈也。沈卽入水也。沒下云從𡗗。

支部𡗗。主也。案主義經籍仍用典。不用𡗗也。祇云典聲。

白部百與人部佰。微有動靜之分。廣韻佰音陌。云一百爲一佰也。唐韻竝博陌切。佰下云從人百。

歿爲臭之分別文。許君說臭爲𩚑。誤也。古者臭爲氣之總名。不分美惡。故大學曰惡臭如有殞之專字。則曰如惡殞氣可矣。既有殞字。則臭義廣而𩚑義狹。殞下祇云臭聲。

刀部制。裁也。衣部製。裁也。制聲。

豈下云還師振旅樂也。部中愷下云康也。心部重出愷字。云樂也。小徐本

亦云康也。作樂之與喜樂本一義之引伸。似兩字者。然大司樂以先愷樂獻於

社。注兵樂曰愷。司馬法曰得意則愷樂愷歌示喜也。然則

經典之愷卽說文之豈也。表記引詩凱弟君子。左僖十二年傳釋文凱本又作愷。其字皆作康樂之義。然則經典之凱卽說文之愷也。孔子閒居釋文凱本又作愷。又作豈。然則愷卽是豈也。云從心豈豈亦聲。

於部族下云矢鋒也。金部鏃下云利也。此說解之變例耳。矢鋒所取者銛利也。玉篇廣韻鏃祇訓箭鏃。無它解。且鏃下云。矢金鏃翦羽謂之鏃。爾雅釋器文也。是亦以鏃爲矢鋒。鏃下祇云族聲。石部柝可以爲矢鏃。

山部奧下云宛也。室之西南隅。水部澳下云隈厓也。其內

曰澳其外曰隈官部隕下云水隈厓也。

加水字者以字從官也。澳從水故不

言水說文例如此。

皆云奧聲似與奧無涉。然衛風瞻彼淇奧大學

引作澳釋文澳本亦作奧本又作隕蓋奧宛也在內之意。故厓之內取以爲名而澳隕皆其分別文也。爾雅隕隈厓內爲隕外爲隈許讀與郭讀不同許蓋謂隕隈皆厓之別名。但分內外耳。郭讀旣分隕隈爲一事厓內爲隕外爲隈爲一事則不應旣爲一名而又有內外之分。故李巡破隈爲鞫也。然大雅芮鞫之卽毛傳芮水厓也。鞫究也。鄭箋芮之言內也。水之內曰隈水之外曰鞫。疏引爾雅直改之曰

外爲鞫。案傳意則芮鞫猶言鞫芮窮極水厓幽隱之地皆居民也。鄭箋未知所本。李巡以與爾雅相似直改爾雅以應之。然則何不竝改內爲奧作內爲芮乎。○土部奧四方之土可定居者也。依文選西都賦注引此依禹貢四奧旣宅爲說也。蓋許所據本作奧。然則奧與澳奧亦同字。奧下亦云奧聲。○郭景純時引字林不引說文。故其解爾雅也。須葑菹之爲誤倒。說文具有明證。而郭云未詳。渙闢流川說文渙闢流水處也。疏亦不知引之。其沈畧之互譌。茅霧之誤一名爲兩事。霽謂之霽。誤作濟謂之霽。此類極多。苟彙而辨之。

亦所以反晉學爲漢學也。

親與見部親義同。惟音不同。玉篇窺且仁且僅二切。至也。

祇云親聲。

釋山碑窺軻遠方卽親巡也。

佻下云合也。從人合聲。

古沓切

是合佻義同音異佻音如蛤。

通力合作。合藥及俗語合夥皆佻之音義也。今無復用佻

者。玉篇佻合取也。支部斂下云合會也。從父合聲。

古沓切大

徐本從合合亦聲。則妄增之也。釋詁斂合也是佻斂音義

竝同。

佻下云鄉也。則作面已足。段氏又增背之之義亦多作面

者。知本一字也。祇云面聲。

仲字。段氏以爲可刪。然從之者有倣字。未可輕議也。祇云

申聲。又部。屮亦云。屮聲。

說詳誤字篇

像下云象也。從人象。象亦聲。小徐祇云象聲。易曰象也者像也。乃以中古分別字。釋上古假借字也。許君卽顛倒用之。段氏遂像與似相近。而玉篇引說文象也。又與僂僂僂。僂偶僂相次。與說文大同。不須遂也。它字說解中象字。段氏皆改爲像。忘卻許君言象形。不言像形矣。

匕部。頃下云頭不正也。人部。傾。阜部。頤。皆曰仄也。從頃。頃

亦聲。案云不正則凡不正者之統詞矣。仄亦不正也。知傾頤皆頃之分別文。

𠂔下云毛𠂔𠂔也。須部𠂔下云頰須也。從須從𠂔。𠂔亦聲。玉篇𠂔有而鹽一切。廣韻亦收二十四鹽汝鹽切內。但不與𠂔字相連耳。

部首交與人部佼。義同音異。小徐本云交聲。

介部奚下云大腹也。女部嫫下云女隸也。義固較然。然嫫字不見於經。天官酒人以下多言奚。鄭注皆以女奴訓之。故廣韻集韻皆曰嫫女奴也。蓋本借奚字。後乃加女爲別。

與省借者不同科釋文奚如字又胡禮反初不言說文作
娛廣韻集韻十一齊皆不收奚娛下云奚聲若執大腹之
訓以求之則豕部豨下云腹豨豨兒也正其義矣而亦云
奚聲職方氏豨養注杜子春讀豨爲奚說文無豨數下云
幽州奚養

奐下云稍前大也讀若畏侯人部侯弱也從人從奐肉部
麤奐易破也木部檣工官以爲奐輪革部鞣奐也金部錄
鍤之奐也皆侯弱義也

頰與部中聲音義同詩不云自頰孟子頰頰皆頰之正義

也。輦下云從頻卑聲。與羨同例。

女部娶爲取之分別文。故說之曰取婦也。易蒙取女。咸取女。釋文竝云本亦作娶。姤取女。釋文作娶。云本亦作取。論語君取於吳。釋文作娶。云本今作取。案周禮媒氏作娶。則其字誠古。然上古必無此分別。小徐本作取聲是也。大徐本從取取亦聲。非例。

婚爲昏之分別字。媿爲美之分別字。大徐云從昏從美。非也。小徐不誤。

氏下云本也至也。韻會引小徐本如此。他本竝誤。木部柢下云木根也。象

緯之氏謂之天根節南山傳氏本也皆正義非借義也祇

下祇云氏聲說詳存疑

土部毀下云缺也女部嬖下云惡也毀聲蓋毀譽之專字也言部謗誣墜三字說則皆曰毀

勺部云挹取也廣韻引同一切經音義卷四引作料也木部料勺也與勺異部轉注杓下云料柄也則杓即勺也小徐本云勺聲大徐不知而改之案勺下當云料也所以挹取也不加所以則不明但恐是出自庾注耳

与下云此与與同昇部與下云從与說見異部重文

采部糝與部首米同。米足兼糝義。糝不足兼米義。此尤一字遞增之最顯者。說云從米米亦聲。

斤部新下云取木也。艸部薪下云蕘也。案公羊哀十四年傳薪采者也。疏云猶采薪。詩棫樸薪之槩之。毛傳槩積也。鄭箋斫以爲薪。筠案二說竝以薪爲薪蕘。竊謂與新字取木之說正合。蓋曰薪采猶曰樵蘇。兩字同意。自是複語。槩之旣爲積之。則薪之當爲取之。尤易見也。然則新爲采取薪爲芻蕘。雖分動靜。實一字也。爲新舊字所專。舊字亦以人遂不覺耳。而薪下祇云新聲。鶴留爲本

斗部云十升也。木部杓杓也。此卽栝杓字。蓋專爲酌以大斗而設。行葦釋文。犬斗字。又作杓。然斗部罍是酒器。斟挹也。賓之初筵。賓載手仇。注。仇讀曰斟。亦酒斗事。其字第從斗。知斗兼酒斗水斗羹斗四義。加木爲杓。第分其酒斗一義耳。杓下小徐云。斗聲。犬徐誤改爲從斗。

亞部云醜也。宋獲玉印。文曰周惡夫印。劉原甫以爲條侯印。是亞卽醜惡之古字也。心部惡下云過也。是善惡之惡也。言部誣下云相毀也。一曰畏誣。是誣乃惡人於人之惡也。又爲畏而惡之之惡也。廣韻十一暮譏說文作誣。誣惡下

皆云亞聲。

辰部云辰房星。天時也。晶部農下云房星爲民田時者。祇云辰聲。

以上分別文

艸部蕤與生部蕤同。未必以華實爲別。蕤下祇云蕤聲。

八部公平分也。人部佂口志及衆也。許君以公字之形說其義。所引韓非子背人爲公。卽口志及衆意也。韻會引謚

法。立志及衆曰公。佂下祇云公聲。

雖公職茸切音鍾。與公不同音。然爾雅釋親夫

之兄爲兄。公郭注。今俗呼兄鍾。語之轉耳。然則佂之音鍾。蓋亦漢音。釋文作姁。孔氏以爲俗本。昏義鄭注。又云女姁。

則壻之姊也。釋名又作兄松。是姁松又皆公之別體矣。

口部台說也。小徐悅也心部怡和也。當係一字。怡下祇云台聲。

辵部逢遇也。父部峯。倍也。午部倍逆也。辵部逆迎也。相迎

是相遇也。逢下云峯省聲。誤。說文無峯字。大徐乃緣此誤說而增之。

艸部叢下云聚也。艸部叢下云艸叢。依小徐及孫本生兒叢聲。

鼻部輿有或體輿升高也。辵部遷登也。然則輿加口為輿。

再加辵為遷耳。廣韻輿同遷。而遷下祇云輿聲。

支部云去竹之枝也。詩本支百世。左莊六年傳引作枝。是

支即枝之古文。許說云然者取其於字形有合也。非分已

折者爲支。生樹上者爲枝也。枝下云支聲。

隶下云及也。辵部逮下云唐逮及也。

段氏曰唐逮雙聲蓋古語

祇云隶

聲。部中隸音義亦同。集韻以爲一字。隸下云從隶亮聲。

𠂔下云堅也。讀若鏗鏘之鏗。石部磬下云餘堅者從石堅

省。

說見省聲

案論語硜硜然。說文以硜爲磬之古文矣。則知磬

卽硜硜然之字。而𠂔讀若鏗。卽磬之古文也。故堅在𠂔部。

而說解又云古文以爲賢字。吾不謂堅賢與𠂔一字。而以

𠂔爲一字。於其義得之。實於其音得之也。磬當從𠂔聲。

○公羊成四年經鄭伯堅卒。釋文作𠂔。云苦刃切。艸部蔽去刃切

本或作堅。疏云：左氏作堅字。穀梁作賢字。今定本亦作堅字。筠案：作堅者，與說文堅也之說合。作賢者，與古文以爲賢字合。然則經文以釋文作取爲正。

爻與部中投音義同。云從爻者，同部也。

穀與手部擊同。擊下祇云穀聲。

寸部專下云布也。支部敷下云岐也。祇云專聲。

自部粵與宀部窈同。至若粵下云宀不見也。矚下云目旁薄致宀，則是借宀爲粵爲矚，以其音同也。宀與粵矚尙非一字。窈下祇云粵聲。

受部乎五指持也。一本持作搯。集韻五指乎也。玉篇乎五指也。亦作搯。取也。摩也。廣韻六術乎。持取。今乎禾是。手部搯取易也。廣韻十三末。搯。手搯也。取也。摩也。或作乎。然則乎搯一字也。搯下祇云乎聲。

爰與手部援。皆說曰引也。援下祇云爰聲。

爪又皆手。寿又加手。殊嫌其複。

蓋爰從于。故爾雅訓爲于。借義奪之。乃加手爲別耳。

箇與乙部亂。皆說曰治也。而亂下云從箇。則闕其聲矣。此

後人改之而忘增箇亦聲也。

說曰么子相亂。以相反取義也。何好古者必謂暴亂當用

敲邪玉篇亂下云或作箇也。

肉部肩下云小蟲也。虫部蝟下云肩也。依集韻所引卽以其正

文爲說解也。祇云肩聲。唐韻有平上之分

𠂔部粵。人部僂皆曰俠也。大徐僂使也。非是以俠下云僂也。知之。僂下祇云

粵聲。惟粵兼有亟詞一義耳。

曰部沓。語多沓沓也。言部諧。譔諧也。玉篇解之曰語相及。又曰妄語也。是沓諧一字也。諧下祇云沓聲。

哥下云古文以爲訶字。欠部歌之重文作訶。祇云哥聲。抑此明言古文則凡遞增者其爲篆文明矣。○又案說解曰。聲也。古文以爲訶字。語正相承。聲是何等聲。乃卽謂歌聲。

也。與亏字以气欲舒出，亏上礙於一，爲正義。而古文以爲亏字，又以爲巧字，則是假借者不同。由此知重文之在兩部者，或無說解。如子部古文子，後人不知，改爲古文孟。此則有說解者，後人昧焉，以聲歌爲兩事，故得不遂也。吾向也見不及此，故異部重文篇中，謂許君不自言也。

豆部古文豆之下，卽榎字。案其說解，固豆之重文也。玉篇先釋之曰：同上。而後曰：木豆，謂之榎。薦羞菹醢也。屬詞極爲斟酌。蓋後人見榎下說解獨詳，故以爲各字。案豆榎以瓦木爲別，是涉協一類。雖然，吾恐榎爲後人附益也。說文

及玉篇皆曰木豆謂之楹卽本之爾雅

釋器木豆謂之豆釋文豆又作楹書

武成執豆籩釋文豆本又作楹

合下文竹豆謂之籩瓦豆謂之登而讀之

似豆爲三器之總名而楹籩登爲三器之專名者然非也今本作木豆謂之豆者是蓋謂古人先以木爲之名曰豆後人乃以竹及瓦放豆形爲之而殊別其名木器液金器腥故聖人飲於土而食於土此上古先用木器之徵矣經多籩豆對言生民又以豆登對言則豆專爲木器又甚明矣考工記楨人爲豆正不知何代之制且亦爲籩籩亦木器也況卽據此謂豆爲瓦器則當言瓦豆謂之豆不當言

謂之登也。小徐極下無反切是也。

皿部寔與盧部𩚑。玉篇以爲一字。𩚑下云從寔寔亦聲。

盧同盧而祇云盧聲。

血部盥卽肉部肫也。祇云肫聲。

又部復下云行故道也。彳部復下云往來也。夫往而復來則所行者必故道也。玉篇曰復今作復。案從又義已足矣。又加彳微複也。復下祇云復聲。

夔部云艸木夔也。夔部云榮也。案爾雅木謂之華。艸謂之榮。知爲一字。夔下云從夔者。兩部相比。人所易見。又以夔

況于切用古音。夔戶瓜切用六朝音。是以誤分爲兩字。許君本文必曰夔聲也。

口部因手部拊皆曰就也。拊下祇云因聲。

貝部賣下云荷也。人部儻下云賣也。祇云賣聲。或據小徐本。賣也作見也。聘禮鄭注覲見也。謂說文無覲字。儻卽是也。段氏注止字曰士昏禮北止。鄭注古文止爲趾。許同鄭。從今文故不錄趾字。如從今文名不錄古文銘也。又謂趾銘爲後出之古文。止名轉爲最初之古文。其說皆確。竊嘗思之。篆至漢而大備。故許君之錄之也。及於漢律。及於挈

命竝及於俗字十餘。

蓋許君見人用之故收而辨正之。

欲其全也。惟至於

經則以爲聖人之典。必當別白而定一尊。用今文止名。卽不收古文趾銘。用古文三年導服之導。卽不收今文禫。將爲荒經。蔑古者大爲之防也。惟是聘禮釋文。出鄭注私覲爲之作音。而經文覲反不出。與它處云說文作某者不同。是陸氏初不謂覲說文作僨也。鄭注亦不言古今文之異。是本無異也。愉下旣引論語私覲矣。吾恐覲字亦闕佚也。仍依周禮以僨爲賣之重文。

禾部秣與部首來同。而祇云來聲。

段氏斥爲俗字是也。

安下云靜也。宴下云安也。人部佞下云宴也。祇云安聲。
日部冢下云覆也。巾部幪下云蓋衣也。冢聲。玉篇幪下亦
云覆也。

白部窠下云際見之白也。阜部隙下云壁際孔也。小徐本
云窠聲。大徐誤加從窠。衆經音義云。隙古文窠。隙卽隙之
俗作。六書正譌謂窠從日不從白。又云別作隙非。案白篆
上畫直下與水相連爲一。玉篇亦收之。白部而字作窠。不
以楷法變之。是謂拘泥。周伯溫則更亂道矣。彡部彡從窠
省聲。伯溫初不作彡。將謂省八字邪。不思字體無此等省

法也。今之學者多煽其燄，更不足怪。玉篇京壁際見白也。蓋據說文善本。

皤下云艸華之白也。艸部葩下云華也。祇云皤聲。皤下云白者，字隸白部也不爲異。

芻下云箴縷所紩衣。衣部禡下云紩衣也。從衣芻。芻亦聲。蓋後人增也。

佹下云完也。則當言完聲矣。而云從完者，爲所引逸周書所蔽也。段氏謂引以說假借者是。而胡困切亦緣此矣。係與部首系同人。徐言從系非也。小徐祇云系聲。說文繼

系也。廣雅繼係也是其證。

見部昇下云取也。丩部得下云行有所得也。祇云昇聲其得之古文昇說見同部重文篇。如果同部則得不可云昇聲。

苟部敬肅也。聿部肅持事振敬也。心部愍敬也。從敬敬亦

聲。博古圖齊侯罇鐘不叕弗愍戒。

部首豕與亼部彖同。廣韻豕音弛。彖音侈。集韻則彖有弛。侈兩音。說云從豕。

囟部鼠下云毛鼠也。象髮在囟上及毛髮鼠鼠之形。髟部

鬣下云髮鬣也。祇云鼠聲。

段氏疑鬣為後增，蓋未嘗以諸累增字比類觀之也。

心部恚下云恨也。女部媿下云不說也。祇云恚聲。

懷與夂部夢同。祇云夢聲。

水部滋與艸部茲同。茲下專言艸木者，以字從艸也。滋下

祇云茲聲。

永下云水長也。

依小徐

引詩江之永矣。部中篆下云水長也。

引詩江之叢矣。蓋齊魯韓詩異文也。以其同部，故云從永。

羊聲。然陽唐庚青自通。

齊侯鐘篆保其身。子簠篆保用之。

部首辰下云水之表流別也。水部派下云別水也。從水從

辰辰亦聲。

二部亟敏疾也。心部恆疾也。亟聲。

阜部陵下云隋高也。山部陵下云高也。祇云陵聲。

宁部云辨積物也。貝部貯下云積也。祇云宁聲。

以上累增字

右凡八十三字。其遞增之字則九十二。或別無它義。其爲同字何疑。但言從某而失其聲者九字。在本部而從其義者四字。誤言省聲者一字。兼言義聲者八字。其餘七十字。祇云某聲而已。可知有從某者亦後人增也。段

氏欲刪秣派二字。不爲無見。然使彙而觀之。知其徒黨衆盛。敢遽興苻堅伐晉之師乎。至於傾頤二字。則又泥人阜之別。夫人阜固有別。而頃從頁。頁者人之頭也。與人亦有別乎。吾願學者觀其會通。不可隨文生義。致多窒礙也。許君所目重文中。亦有一字遞加者。今附於後。比類觀之。愈可無疑矣。

一二三之古文弋弋弋。菑之或出。𣎵之古文厖。

說曰古文𣎵省。案此

字可言省來聲也。而厖不成義。支部𣎵下云。厖之性坼。則厖可以代𣎵。而𣎵尙不能代𣎵也。冊之古文

𣎵。扇之或甌。及部首彌。彗之或篲。𠄎之古文乙。𣎵之古文

兆鳳之古文朋及鵬筮之或互箕之籀文其工之古文𠄎
巨之或渠冏之古文回。榘之古文互。秣之或朮。穰之或康。
氣之或餽。宐之古文𠄎。係之古文示。裘之古文求。兒之籀
文貌。羨之古文羨。厂之籀文斥。磬之籀文殼。勿之或旒。囟
之或窗。允之古文漚。淵之或淵。容之或溶。雲之古文云。乞
之或駝。戶之古文屎。臣之篆頤籀體。乂之或刈。或之重文
域。匭之或篋。匡之或筐。它之或蛇。封之古文圭。曜之或晷。
鏗之或𦉳。以上四十五字皆許君自收之重文。其少有增
損者不計。玉篇於古文本師之外。別出篆文而故不以說

文而爲麗之譌而麗字亦不計。凡所計者皆一字遞增者也。篆文或體之繇於古籀文者其常也。其或省於古籀文者則反爲最初之古文。弋弋弋屎必不古於一二三戶也。臣下有篆文頤籀文齕則臣之爲古文從可知也。朋鵬同爲古文而其作之先後亦較然也。惟是艸當爲莽之古文于當爲吁之古文併前所舉攴部之投豆部之桓永部之兼類部之顰皆當爲一字而許君收之同部而不目爲重文者此乃古今人用字之界大爲之別所以適用也。易曰百官以治萬民以察是文字之作原取其有別。下云古

文以爲亏字。又以爲巧字。知古亏巧皆作亏。爲其無別也。乃卽亏加一以爲云。加工以爲巧。各適其用。不復相通矣。小宗伯注。故書位作立。鄭司農云。立讀爲位。古者立位同字。古文春秋經。公卽位爲公卽立。然則許君所目爲重文者。據當時仍合爲一也。所不目爲重文者。據當時已分爲二也。古蓋無位字。故用立。及已有位字。卽不復用立字。使人覩名知義。不須推求也。今人舍專字而用古人通用之字。以是爲博。以是爲雅。直命爲惑焉。可也。顧分別文中。誠有繇複無用者。此則古人所占便宜矣。如今日各省有土

字有倉頡出亦必采之不盡廢也。○段氏以八部之欠爲兆字而以卜部之灺爲譌不知此乃累增字也。小篆增灺爲𤇑猶之式式矣。隸作𤇑猶存其仿佛。雖汲古初印本作𤇑五音韻譜平津館本竝同。吾終以汲古依小徐本改者爲是。

案一部僅數字而音義皆相近者大抵盡是分別文。句部云曲也。部中三字拘止也。笱曲竹捕魚笱也。鉤曲也。𠂔部云相糾繚也。一曰瓜瓠結𠂔起部中二字。𦉳艸之相𠂔者。糾繩三合也。𠂔與部中竝據廣韻祇是一字。爾與部中𦉳

皆云敗衣。但敝多幘也。一義不部。否下云不也。唐韻皆方久切。臣部文二重三。然似是一字。畱部云比田也。部中畷界也。夫兩田相比必有界也。宀部云絜垆土爲牆壁。部中絜增也。絜擊也。夫絜垆土與絜擊無異。而其說解用絜。可知三字一也。彳部云綴聯也。部中祇一綴字。亞下云醜也。部中馨字云闕。唐韻皆衣駕切。而下云讀若晉。汗簡以晉爲惡字。云出魏石經。史記盧縮傳亞谷。漢書作惡谷。秦詛楚文以亞駝代滹沱。禮記則作惡池。然則亞晉一字皆以醜惡爲義也。夫此十部者。其所轄之字。皆與部首音義

相近許君集爲同部而不言其爲一字。蓋卽以分別文告來世也。孳育寢多之後其音義豪無異者始命爲重文。其少有異者雖亦名爲重文而仍區其同中之異。如芻部文一重五。是也。至於此類音義皆小別矣。不爲類聚則原流不明。不加區別則分用已久。卽如句部三字以鉤入金部。筍入竹部。拘入手部。而說以從句句亦聲。未嘗不可也。蓋上古祇有句字。以手句之後卽加手作拘矣。以竹句之後卽加竹作筍矣。曲禮自下拘之。釋文拘古侯切。是拘卽句也。巾車注。故書鉤爲拘。杜子春讀爲鉤。是又通鉤也。釋器。

寡婦之笱謂之畱。從句從畱。卽句畱之謂也。至鉤說曰曲也。與句訓曲正同。又無論矣。此三字者。各適其用。不復相通。而反古復始。祇句一字較之。裘從求聲。麗從丽聲。一部之中。尚有它字相閒廁者。尤爲彰著也。卽方部之旻。永部之羨。音雖小異。亦當是一字。是以艸可入艸部。糾。絜。綴。可入糸部。敝。可入支部。壘。可入土部。而許君不然。其昭示來許之意深矣。謂予不信。則請更以他部之從其義者證明之。雝者。雝鳴而雝其頸也。胸者。脯挺也。曲禮左胸右末。注屈中曰胸。痾者。曲脊也。玖讀若人。句脊之句。且借句爲痾。

也。木部。櫛。一曰斤柄性自曲者。考工記鄭注引爾雅句櫛。謂之定。今爾雅作斲。許君則收斲於斤部。以上皆從句義者也。杓者高木也。爾雅下句曰杓。以句爲義。卽是以𠄎爲義也。其餘八部無從其義者。不復論。是知雖胸疴不收於句部。杓不收於𠄎部者。本是各字也。雖疴可省借作句。而必入疒部也。惟拘筇鉤則古祇作句。故不可入之他部也。疒部云足也。而部中𩺰下云門戶疏窻也。𩺰下云通也。案二字皆疏通之義。與足大遠。𩺰何不入囟部。而說之曰從囟疒聲。疒何不入爻部。而說之曰從爻疒聲。𩺰下云藩也。

以藩必相交。故入爻部也。相交必有閒隙。則疋入爻部宜也。且爻二爻也。部中爾爽兩字。皆開明之義。尤可證疋入爻部爲宜。而許君不然者。蓋部首下撓佚疏通一義也。疋象足形。而亦借爲疏通字。後乃有疋疋兩專字。子從其父。故入疋部也。故三字皆所蒞切。

口部圍圓圍蓋皆口之分別文。唐韻羽非切。與印林但以爲圓。皆適得一偏。而謂字體當作○。則是也。圍者。謂○正圍無圭角也。圓者。謂○完全無欠缺也。二者皆直指○之狀而言。圍則主其中空白而言。若以○爲國邑之象。則其

中所圍者人民也。詩長發帝命式于九圍。傳云九圍九州也。正義云蓋以九分天下各爲九處若規圍然是也。若以○爲軍旅之象則其中所圍者敵人也。史記高帝紀圍宛城三市是也。既有圍圓圍三字瓜分其義故經典無用口字者。員從口聲。是圍圓卽口之證。韋從口聲。是圍卽口之證。而員從口聲。圓又從員聲。韋從口聲。圍又從韋聲。是又展轉相從。復歸本字也。

具下云共置也。俱下云偕也。案毛詩無俱字。大叔于田。具字三見。節南山正月各一見。傳竝云具俱。小園二見。箋云

俱四月一見。楚茨三見。箋竝云皆常棣桑柔各一見。傳箋雖無說，蓋亦同也。惟無羊爾牲則具。箋云女之祭祀，索則有之。與共置義合。然則毛詩具字，率皆俱字也。蓋毛公時始有俱字，故以之釋具字。是知共置之物，必非一品。故引申卽得皆義。毛詩本非省借，而許君解此二字，不見分別文之意，亦小疏忽也。

緝似彘之分別文。彘部曰脩豪獸，𦍋部緝下云習也。義固較然。然今肄習字，用篆文𦍋，而又小變之，初不用緝。及籀文𦍋，爾雅釋獸之隸修豪，正與彘訓同矣。而字與緝

之籀文相似。蓋本作隸。因譌隸也。知然者。隸隸二篆多異文。竹君本隸作隸。嚴氏合彘彘彘三字爲一。此亦一徵也。大徐之隸。竹君本作隸。汪本作隸。皆似譌。玉篇作隸。則篆當作隸也。顧本作隸。雖係刊改。然自可解。其彘者。彘之譌。卽彘之籀文。右半固同。左半則籀文從籀文也。且爾雅之隸又多異文。釋文曰。衆家作肆。又作隸。舍人本作隸。案肆是借字。隸則變爲從長隸聲。惟隸從牙。與獸義合。以愚論之。隸本同彘。借爲肆習之義。借義奪之。遂分爲二字。本從彘。彘聲。爾雅用之。小篆從肆者。鐘鼎

率從聿。聿卽肄之入聲也。楷書用肄，故其籀文以少用而譌，不可推求其聲義。如玉篇之隸，豈可以录爲聲。卽今本從彳，則刻木录录之字，本作彳，上半固不同。又不可加八，彳之加八，乃脩豪也。○大徐之隸，當作隸。部隸之古文，君本作君，則知彳之古文，亦作彳也。

疊文同異

凡疊三成文者，未有不與本字異音異義者矣。其疊二成文，則音義異者固多，而同者亦有之。似徐

氏未留心而唐韻亦本未留心也今區爲二類埃

覽者正焉

示部祗下云明視

蓋借作示字用

以算之從二示逸周書曰士分

民之祗均分以祗之也讀若算

蘇貫切

珏部說曰二玉相

合爲一珏

古岳切

艸部說曰百卉也從二中

倉老切

八部

欠下云分也從重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別

兵列切○引孝經說承重八來上入下八是上下有別也

叩部說曰驚嗶也從二口

讀若謹

況袁切

十部廿下云二十弁也古文省多

人汁切

言部聲下云籀文諄從二或

滯沒切

誥部說曰競言也從

二言讀若競。渠慶切

収部拜下云揚雄說并從兩手。居竦切

又部爻下云同心為友從二又相交。云久切臣部𠄎下

云乖也從二臣相違讀若誑。居況切目部說云左右視也

從二目讀若拘又若良士瞿瞿。九遇切𠄎部說云二百也

讀若祕。彼利切雥部說云雙鳥也從二佳讀若醕。市流切

幺部說曰微也從二么。於蚪切元部茲下云黑也從二元

春秋傳曰何故使吾水茲。子之切廣韻收茲於一先胡涓切

內全引說文又曰本亦音滋是說文各本音不同也亦可

為疊文音同本文之證。可部哥下云聲也從一可。古俄切

虡部說云虎怒也從二虎

古閉切

林部說云平土有叢

木曰林從二木

力尋切

生部甞下云衆生竝立之兒從二

生

所臻切

貝部賙下云頸飾也從二貝

鳥莖切

弓部彡下

云艸木弓盛也從二弓

顧本此下有闕字胡先切

多部說云重也從

重夕夕者相繹也故爲多重夕爲多重日爲𠔁

得何切

𠔁下

云古文竝夕

束部棗下云羊棗也從重束

子皓切

棘下

云小棗叢生者從竝束

已力切

秝部說云稀疏適也從二

禾讀若厯

即擊切

𦰇部說云𦰇之總名也𦰇之爲言微也

纖微爲功象形

許君於此不曰從二九而麻下又曰與𦰇同則𦰇爲麻之古文矣而唐韻曰匹卦切

者直由九匹刃切以其雙聲爲赫之聲也豈不誤哉故此
字不與茲字一類而吾所輯以雙聲字爲聲篇此反足證

瓜部瓠下云本不勝末微弱也從二瓜讀若庾以主切

从部說云相聽也從二人疾容切先部𦉰下云𦉰𦉰本作替替

依玉篇改銳意也從二先子林切覷部說云竝視也從二見弋笑切

頁部顛下云選具也從二頁土戀切

𤑔部說云兩犬相齧也從二犬語中切炎

部說云火光上也從重火于廉切赤部赫下云火赤兒從

二赤呼極切夫部𦉰下云竝行也從二夫輦字從此讀若

伴侶之伴。薄旱切

竝部說云併也。從二立。蒲迴切

川部州

下云水中可居曰州。周遶其旁。從重川。職流切

龍部龍下

云飛龍也。從二龍。讀若沓。徒合切

至部至下云到也。從二

至。人質切

門部說云聞也。從二戶。象形。莫奔切

耳部聑下

云安也。從二耳。丁帖切

女部姦下云訟也。從二女。女還切

戈部戔下云賊也。從二戈。昨干切

彜部說云彊也。從二弓。

闕。其兩切。大徐無闕字。

絲部說云蠶所吐也。從二糸。息茲切

虫

部說云蟲之總名也。從二虫。讀若昆。古魂切

土部圭下云

瑞玉也。從重土。古畦切

畱部說云比田也。從二田。闕。居良切

大徐九
闕字

韻部說云兩阜之間也從二阜似醉切案孫鮑二

本房九切小徐扶九反玉篇扶救切廣韻四十四有作障
房九切盛也是與阜音義皆同也惟夢英似醉切與毛本
同竊謂是也蓋說文無隧字韻卽是也說曰兩阜之間則
大風有隧晉文請隧依闕字解之無不通也六書正譌亦
徐醉切而又收於卦韻作𠄎以爲隘之古文則非也

右一類皆音義竝異者凡五十 字皆先說字義後說
字形或有讀若以說其音曉然明白無可疑也雖其闕
穴之於八甘之於十彡之於又虒之於先

至

之於至其音皆相近。

印林曰似當區出一類音近義異者更分明。

又諄訓爲

競而依競作音弼訓爲彊而依彊作音畱部有畱而依畱作音似與叅從二余而讀如余者類然會意字而兼聲者多矣其義相承卽其音相似乃理之常初非除音之外別無意義者比也卽言闕者有三字似失其音者然非疊文而言闕者多矣不得以是疑之也。

八部余下出叅字說云二余也讀與余同其計部中字數也曰重一叅字之外更無重文也玉篇亦列之余字下云全上大徐不引唐韻小徐亦無反切 效部說云二爻也。

力几切。是依爾作音也。延字從爻，固取其交叉之形。然爻部，爾云其孔，爻與爽同意，則爽亦謂其孔隙通明也。正與延通也。意合則延。入部从下云二人也。兩從此闕。筠案正取爻字意也。

兩當依集韻所引作网。然此句固後人所加也。如案下云

二余也。鰲下云二魚也。夫魚可有二，余不可有二也。即曰余語

之舒也。二余亦不可解。特以其與余魚同字，故即形爲義，不復說其

形曰從二，余從二魚也。恐其言從，則似與余魚各爲字也。如尠下云是少也，從是少，其文不異而不從其省，字義字形必當分說，不相假也。然則从從二人，即音義當與入同。而顧云闕者，或許君無所受於師，抑或後人加之也。而兩

從此三字。如非後人所加。則兩字於口之中有从焉。其爲
雙雙而至。無可疑者。而更以一分而爲二。以象兩。則相對
相當。各占一區。乃會意兼指事之最明了者也。而何以兩
下亦云闕邪。由此兩下云闕而不云從从推之。則从下之
兩從此定爲後增。卽良獎切。亦由增兩從此之後。遂依傍
兩字以作音。而不知說文之例。从固當讀若入也。東部
棘下云。二東。瞽從此。闕。大徐未引唐韻。小徐曰。說文舊本
無音。今字書音曹。然則唐韻不收此字。說文音隱亦不爲
之作音也。夫無音是非字也。然知其非後人羈入者。說文

固多一字成部。然東部若無棘字，則杲從日在木上，杳從日在木下，東從日在木中，當與之類列於木部矣。況有從棘之曹字乎。顧曹下云在廷，東從棘，是謂棘卽東也。不須爲作音矣。情藏宗切。切韻收於冬部，是從曹者仍由東得音。然則字書音曹，依曹從棘作音，不如依棘從東作音也。玉篇作遭切。廣韻不收。先部說云：前進也。旣下云：進也。從二先，贊從此。闕。所臻切案旣義同先，而又云闕，殆亦一字也。眞先二韻古通。卩部卽下云：二卩也。巽從此。闕。士戀切案

與頭
同音。

艸部說云：二山也。

所臻切

豕部豕下云：二豕也。豳

從此闕。伯貧切。又呼闕切。案幽下云從豕闕。疑豕本非字。後人加

之。伯貧切。卽依幽字作音。玉篇豕火類切。則又依豕字以

作音也。廣韻六至許位切內收豕字。云字統音銑。然闕從

豕聲而撫文切。則與幽聲近。豕正不必無典切也。玉篇豕

部有豕字。古懷切。又邱愧切。大也。與廣韻豕字同音。是從

豕得聲者。亦復瓜剖豆分也。林部說云。二水也。闕。之壘切。

王氏玉樹曰。鄜氏易坎爲水。水作林。筠案佩觿集。水爲林

火爲焜。形聲異而物同。集韻五旨。林之誅切。閩人謂水曰

林。是謂以口語之變。而其字遂異也。然坎爲林。吾甚信之。

鬻部說云二魚也闕

大徐無闕字○語居切是與魚同音也

斤部所下

云二斤也闕

語斤切大徐本無闕字而有從二斤三字蓋後人改之

質下云夕所闕

小徐作所聲

案許說曰以物相贅與贅下說以物質錢相應猶

今言典質則貝可解所不可解故曰闕竊謂似當以樞質

為正義樞俗作砧切菜之版鍛者之質今皆謂之砧夏官

司弓矢王弓弧弓以授射甲革樞

弓部引作甚說文無樞

質者知凡

斫之捶之而用以薦者皆謂之樞質質以受刃故從斤斤

卽兵也故兵亦從斤顧質用木石而字從貝者此猶叡之

從貝也叡奴探堅意也又申之曰貝堅實也作質之物必

堅實故借貝用之。其從所猶之從奴亦殘穿意也不從一斤者鍛不一鍛射不一射故以所見意也。

右一類凡十一字而言闕者八焉。蓋音義與本字同者也。夫其字作𦵏其說卽云二余也。其字作𦵏其說卽云二爻也。可知其義不異。而吾以爲音不異者何也。不特以𦵏讀與余同爲指南車也。𦵏之切脚亦與魚同。它字或依放從之之字以作音。或用本字同部通轉之音。豈有如𦵏讀若𦵏𦵏讀若庚者乎。且說文通例說義之後必繼以說形說音。而此十一字卽形爲義。則其卽形爲

音可知矣。夫既別無音義，則爻艸林蠱，何以爲部首。曰：不見四部中字，仍以爻山水魚爲義乎。第許君屢言闕，似亦不以爲一字者。而吾以爲此籀文也。籀文好重疊，吾別輯之矣。夫余不能有二也，東不能有二也，斤魚豕更無取乎二也。爻三而成八卦，爻六而成六十四卦，二爻更無義可取也。古人第取茂密可愛而已。當與宜之古文，竝爲一類，而何必曲爲之說乎。爰附疊三成文者於後，比類觀之，自了然也。

二。頤下雖云二百也，然百可有二，與二十爲廿，三十爲卉同。

故不入此類。○廣韻五十五范，口張口兒，丘犯切。五十一忝，从張，口明忝切。又亡犯切。案从卽，此亦疊文同。

本文之證。○刀部𠂔下云。籀文副從𠂔。大徐本無從𠂔二字。蓋以說文無𠂔字而刪之也。然籀文多重疊。𠂔當仍是𠂔字。惟絳下不云二帑也。故附于末。

嘉哲之古文也。艸艸之總名也。品衆庶也。嘉疾言也。羴羊

臭也。羴羴鳥也。森木多兒。𠂔顯也。夂衆立也。毳獸細毛也。

磊衆石也。羸衆馬也。羸行超遠也。羸疾也。焱犬走兒。焱火

華也。𠂔心疑也。𠂔三泉也。闕疊三成文者。惟此言三。亦惟此言闕。竊意許君所以收此

字者。特為羸字而設。然似當收之厂部。不必立此為部首也。原與泉同意。而必別為兩字者。井亦有泉。小池之渟泓。一區者。亦有泉。惟原與委對言。則長流之川也。兩山之閒。必有泉。故從厂。其從三泉。則言其多也。如河原曰星宿海。以其作如列星。不知其幾千萬泉也。則亦聶附耳。私小於厂部收羸。而說之曰從厂從三泉。可矣。

語也。蠱，新魚精也。姦，私也。蟲，有足謂之蟲。垚，土高也。劦，同力也。羣，羣車聲也。弄，謹也。姦非三又晶亦非三日皆不及以上諸字除羣、心等字不論其餘由數目取義者或曰衆或曰多或曰羣皆不言三未有如珏下之二玉相合、夬下之兩犬相齧、卽以篆文定其數者可知卽至十百千萬皆以三概之也卽其獨體成文者不能別之爲三也三之以見其重疊也三不能止於三也三之以見其叢聚也川不能分之爲三也三之以見其浩渺也而且山字三峯火字三燄斷非拘以數也指之列多而少又約之以三足趾同乎手而止亦

約之以三。然則凡數多者皆可約略而計以三也。故知三也者無盡之詞也。

疊字說云。理官決罪三日。得其宜。案秋官言三日者。入束矢鈞金也。立於肺石也。皆在決罪之前。方士則三月而上獄訟於國。縣士則三旬而職聽於朝。遂士則二旬矣。鄉士則旬日矣。上而小司寇亦至於旬。乃弊之。豈有決罪以三日者乎。言三日者言其詳審也。多部說又云。重日爲疊。言重不言三。故知三也者無盡之詞也。

說文有疊四成文者。舛𠄎𠄎三部。吾重惑焉。由此推之。則

五人爲伍，亦可疊五人字以爲字也。萬有二千五百人爲軍，亦可疊一萬二千五百人字以爲字也。不爲櫟括之詞而爲的指之法，必滯礙而難通矣。吾意艸字從二艸，非從四中。何也？當先有艸字象形，後有中字分艸字之半以會初生之意。蓋艸必叢生，故兩之猶之林，必密種，故兩之中與朮則分艸，林之半，非如木禾象形，而林秝合二以會意也。試觀中部中字，仍是艸，而熏直是屋上乾艸矣。艸則艸上有中，翹翹錯薪是也。艸字艸與艸相連接，則蒙茸蔽翳矣。若是初生之中，卽四之，豈能得艸意乎？卽艸之從中，豈

能以初生之中。加於衆艸之上乎。𠵼字從二叩。非從四口。

叩。驚呼也。卽喧譁之喧也。𠵼。衆口也。讀若戢。又讀若呶。徐

作一曰呶。似是校異文。蓋一本作戢。一本作呶耳。非本有兩讀若也。唐韻阻立切。小徐臻邑反。玉篇壯立切。廣韻亦

收之二十六緝。而女交切。丙不收。是皆不從呶音也。案讀若呶者。小徐曰。呶。謹也。是

仍用叩義也。此音旣各書所不用。或本係說義。後人誤改

以爲說音。姑置勿論。讀若戢者。與叩意反對。叩爲喧譁。𠵼

加一叩。反當是密語者。固有徵也。廣韻。𠵼。戢。皆阻立切。而

與聶緝同部。字又皆從聶。詩。巷伯緝緝。毛傳。口舌聲。釋文

云。說文作聶。云。聶語也。聶字譌。今本作聶語也。聶。附耳私小語也。史記。魏其武

安傳咕囁耳語說文無囁蓋當用聶由是觀之𠵼卽聶字之異文耳凡譖人者必浸潤無所用喧呶小人成羣故曰衆口卽韓退之文語刺刺不能休亦當用聶聶而伊川程子改爲刺讀如辣誤也𠵼從二叩而反不喧譁猶之州從重川而反非水轉指中央可居之地也易序卦傳固或正受或反受矣大篆從艸而小篆從艸者五十五文寒下云以艸上下薦覆之其艸亦分爲二是艸爲兩艸之證也從𠵼者皆分諸上下而囁之或體賈但從叩是𠵼爲兩叩之證也卽如競下云丰聲而字固從兩丰亦可爲旁證也獨

至於竝無從二工三工之字

積古齋稍妃彝有工字而詞意不甚可解

吾遂

窮於術而彼亦躡等失次也

有艸卉而後有辨有叩品而後有叩猶有倫春 竝極

巧視之也許君不言讀若某而唐韻知行切則是依褻屨

作音也衣部褻從竝聲知扇切尸部屨從褻省聲虫部屨

從展省聲竝知行切且本部祇一寔字從其義說曰室也

竝猶齊也夫申之曰猶齊則不取極巧視之之義蓋室如

七月之穹室熏鼠室有孔穴以泥敷之不須極巧以視但

使之平正與未破處齊同而已夫依從之之字以作音是

無音也從其義者尙別立一義是本字無義也經典又無

此字是非字也。非字而許君收之者，直以前人率然作之，而適有它字形與相近，非此無以統之。許君遂不得不收耳。豈誠以爲然乎？且從犛𠂔之字，無不分而爲二，居於所從之聲之上下，獨從𠂔之四字，無論聲義，皆聚於中，閱則是所謂猶齊者，直於字形得之，謂其四面如一，均齊方正而已矣。要而言之，疊四不成文也。如曰不然，請俟來哲。部中字亦有疊四成文者，四之籀文三是也。儀禮鄭注嘗言之。金刻亦往往有之。吾終疑其不及古文有意義也。𠂔字則自有取義，已見會意六書正譌作𠂔，非也。其合四字

以成字者。如𩇛暴竊寶寒真履塵箝溼彝亟亥是也。合五者。尋是也。合五而又加一形者。爨是也。合六者。𩇛𩇛𩇛𩇛𩇛是也。合七者。爨是也。凡此文每不殺者。大抵屬籀文。文勝質則史。其官固然。初不足怪。惟爨乃篆文。籀文絜業已足矣。何爲附益之。且爨小事耳。猶尙如此。若祭字。不當以牲牢酒醴俎豆簠簋之屬概爲臚列乎。況𩇛爲古文。吾尤疑之。風雲雷雨天之四佐。惟風無可象。餘皆當爲象形字。𩇛雨旣象形矣。籀文下說云。回雷聲也。非謂詩云。虺虺其雷。回虺一聲。虺虺卽回回也。回字象淵。亦以象雷。猶七

爲比敘亦爲柶則一會意一象形斗爲斗斛水斗酒斗則象三物形也蓋雷古作回後又增加耳然卽增之亦必由天上之雷而作而後有尊罍之象其文者今鬪字如此方正乃以尊罍之象雷者截取一方以爲字是天上之雷轉由從以得聲之罍而成字也顛倒事實豈倉頡而爲此乎然幸從四田之字皆有所附麗耳不然者能不立鬪部以統字乎夫雷從田卽已非理何乃四也○近見楚公鐘銘

字釋爲雷乃知爲象形字如今人所畫雷鼓形籀篆

整齊之斯不象耳商書之仲虺漢書古今人表作仲鬪集

韻作𩇛。說文雷之古文𩇛。汗簡引作𩇛。從此推之。𩇛有雷虺兩讀。𩇛者。𩇛之初變形也。省之則爲𩇛。再省則爲𩇛。又方之正之而爲四田字。遂不可解矣。

易曰。洊雷震。隨風巽。水洊至。習坎。明兩作離。兼山艮。麗澤兌。疊文一類。蓋足象之。重卦與小成卦名不異。亦疊文與本字不異之證矣。孔子曰。蓋取諸夬。此文字之統宗也。許君嘗述此言。竊以例推之。又得相似者數事。各以其類附記焉。

體同音義異

聖人正名百物而作文字。而事物之蹟。非象形指
事會意所能窮也。於是。有形聲文字。至於形聲。而
后不可勝用矣。有事君以忠者。卽製忠字。有憂心
忡忡者。卽製忡字。設本作事君以忡。憂心忠忠。卽
亦永爲定體矣。惟定爲以忠忡忡。卽不可交易。不
可合併矣。憶某書云。橫直異體。從合可也。邪說誣
民。蓋以是字罕見。而發此謬論也。故舉恆見者以
爲例。而彙說文同體之字於後。

其均爲指事者。本末朱皆從木一也。


其爲此會意彼兼形者。天從一大會意。立從大立一之上。一地也。夫從大而以一象先也。尹丑皆從又從人。尹以手握事。其義重。又丑以人紐其手。其義重人也。

其兼會意象形。兩字同法。但以重並爲別者。棗棘是也。棗

高而棘卑。且成叢也。

多效則重並無別。○棗亦稱棘。周官九棘是也。若果是棘則太卑不可以

表位。魏風園有棘傳。棘棗也。

其一爲意兼形。一爲意兼聲者。市篆作。水皆。可目爲從中從入也。

其爲一象形一形聲者。易吻皆從日勿也。

囙楷作。與易吻相似。而篆固

不
同。

其竝爲會意者。出屯皆從中一也。古叶皆從十口也。𠂔步皆從止土也。𠂔𠂔皆從少又也。伐戍皆從人持戈也。𠂔占皆從卜口也。詠信之意意之皆從心言也。仄𠂔皆從厂人也。困束皆從口木也。杲杏東皆從木日也。干亼皆從入一也。羊白皆從入二也。出部之圭。土部封之古文圭。其形且絕無別也。

其爲一會意一形聲者。千什皆從人十也。言音今作皆從口辛也。甸佃雖有勺人之異。而勺亦由人變也。左傳乘衷

甸說文引作中佃矣。

小司徒注讀如衷甸之甸仍如今本。

斨芹皆從艸斤也。

善詳皆從言羊也。妣改皆從女己也。拳拱皆從手共也。沓

汨皆從水日也。衍沔皆從水行也。舫俯皆從人舟也。集椎

皆從木佳也。疋疋皆從彳止也。美牽皆從大羊也。愚悒皆

從心禺也。

其竝爲形聲者批拏。訃唁。句叫。暮嘆。吟含。召叨。瞽矐。椽棗。

柔杼。棗枅。柎。

木杲。杲之重文。名杲。今本諺柎。

藁櫛。曙暑。旰旱。齋穢。季籽。諶

誓。怡怠。慕悞。慨慙。怒恠。忿怛。恭悞。悍戇。褻裸。襲襦。袞袍。屣

垢是也。梓從木宰省聲。業從木辛聲。其形固同也。細從糸

者多。小徐平列而大徐重疊者少也。至於詞字鑑引作𠄎。然李文仲元人也。今所傳宋本無一作𠄎者。不知元時本何以獨異也。佩觿集詞朗之字是謂隸行注曰本作𠄎。𠄎服郭恕先宋初人蓋所據說文作𠄎。

色從人從卩。卩下云象人。卩在其下也。但未直言從人耳。

互從

說文有此字從彼字而彼字又從此字者。乃讀者不知古音而任意改之也。爪部孚之古文𠄎。說曰古文孚從示。示古文係。此句校者所加。凡類此者。並當退入注中。不可以混許君說解。人部係下云從𠄎。𠄎古文示。𠄎古文孚。𠄎古文係。說見刪。𠄎下云古



文係不省。是采係二字互相從也。示當爲指事兼會意字。從子從八。八乃抱子形也。從子是意。而義主於抱之。故曰指事。至於係字。蓋俘之重文。左氏偶借爲寶。許君遂誤以爲保之古文。許君敘固以左氏爲古文也。案春秋左氏經。齊人來歸衛俘。杜注。公羊穀梁經傳皆言衛寶。此傳亦寶。惟此經言係。疑經誤。正義曰。按說文。保從人采省聲。古文係不省。然則古字通用。或係字與俘相似。故誤作俘耳。是知唐初說文卽如今本。然采從示聲。係不得轉從采聲。故知係卽俘字。古寶俘一聲。鐘鼎文多借保爲寶。故左借俘

爲寶也。至於衣部袞下。小徐本固云采聲。大徐乃誤改爲
係省聲也。

豈從敝省。敝又從豈省。大徐已駁。

嚴氏曰。六書故第八引唐本。敝在耑部。云。敝見

其耑也。

列從尙聲。冂又從列省聲。大徐疑從尙省。案尙楷作反。與
列左半同形。篆作  則判然矣。此不識篆者所爲也。
乇下云。從垂穗上貫一。爲乇之向左垂者。與采之向右垂
者相似也。然采之古文  卽從乇。禾下云。從采省。采象
其穗。乃字形與乇正同。與采相反也。

臬下云射準的也。從木從自。李陽冰曰：自非聲，從劓省。從知本作自聲。今本少聲字也。然李氏初不知省聲之例。未有如此省法。況劓之正文作剝。從臬聲。若臬又從劓聲，則彼此互相從矣。蓋此字會意非形聲。臬以木爲之，故從木。射者之鼻與臬相直，則可以命中，故從自。自，鼻也。

卜部貞下云：一曰鼎省聲。小徐本：鼎部云從貞省聲。

釋例卷八補正

分部乎語之餘也。是以乎爲語助也。言部誅召也。爾字較然。然積古齋師遽敦王𠄎、師卯敦𠄎、令卯日筠清館周望敦蓋文云王𠄎、史季器則作𠄎、周大鼎作𠄎、他器皆同。案皆作誅字用。卽呼字恐古亦但作乎也。許說似未確。三葉刀豈二條之間

胡禮切則與後同音。七葉前一行

漢書韋賢傳。卷于彭城。顏注。卷古遷字。其下竝同。又律歷志。周人卷其行序。鄧展曰。卷去也。十葉前六行

覆案之。此說殊泥。詩北山二章。以濱臣均賢爲韻。知自真至先六韻。古本一韻也。則唐韻賢胡田切。卽是正音。以其子定其母。則取當音賢。而唐韻苦閑切。仍是疊韻。公羊釋文之苦刃切。則

曼韻兼雙聲也。𦉳口莖切。則語轉而雙聲矣。是知堅賢𦉳皆啟

所孳育也。

十葉後
七行

四篇。𦉳部曰：交積材也。象對交之形。木部構蓋也。杜林以爲椽
桷字。案蓋也。卽書冑堂冑構也。則構卽𦉳之索增字也。且由對
交之形而引伸之。彳部邁遇也。見部覲遇見也。皆其義也。易姤
釋文古文作邁。鄭同。序卦及彖皆曰遇也。說文無姤字。蓋亦用
古文易。又曰男女構精。詩草蟲鄭箋引作覲。則構亦有遇義。蓋
構之爲言鬪也。說文戰鬥鬪接不同字。左傳曰：讒人交鬪其間。
卽詩構我二人也。○杜林以構爲桷者。說文𦉳平斗斛也。月令
則曰角斗甬。是𦉳角一聲也。十一葉前
九行之後

廣雅釋器升曰桓。桓四曰區。區四曰釜。釜十曰鍾。卽左昭三

年傳豆區釜鍾也雖非木豆之義然亦足徵

十二葉後六行豆字條

積古齋號叔大林鐘穆作楚曾侯鐘作智鼎作

筠清館號叔編鐘作井人殘鐘作十五葉前四行索字條

釐字積古齋師酉敦一蓋兩器皆作史伯碩父鼎作

不蓋不之變即說文𠄎字然則不亦當是𠄎字許君以

為從未或誤十七葉後七行。因釐字而記之。

積古齋頌鼎頌壺頌敦皆曰王各大室即是位字又曰頌

入門申廷是立字一器而兩義皆見焉蓋人不行謂之立

因而所立之處亦謂之立以動字為靜字也後乃讀于備切以

別其音遂加人旁以別其形耳十九葉前三行

師奎父鼎黃考吉康師器鼎黃句吉康則祇是省形存聲字與

雖胸疴聲兼意者尙不同

二十一葉
前八行

此蓋與庵字一類古有广而無庵以奄字之音與广近也遂注奄于广下而作庵○有圓音遂注覈員于○之中而作圍也又有圍音遂注韋于○之中而作圍也

二十二葉
前六行

子部孝教部及二古文𠄎效部中𠄎及其篆文學𠄎部效凡正文四重文三當爲一字且當以孝效爲之母教部說曰上所施下所效也是合師施教弟子受教以爲言𠄎放也是受教者效從父父卽扑也扑作教刑是施教者孝之所學𠄎爲學爲𠄎效之所學𠄎爲教教之所學𠄎爲𠄎至於效則當爲效之小篆爻部云交也師弟子五倫屬朋友朋友以交而成火部𠄎教一從交一從效而音義皆同則效效豈非同字乎效象也與孝同意

又與教之下所效同意，猶從言與效同意，又與教之上所施同意。敦學說曰：覺悟也，則先覺後覺兼之，與教同意。禮記引兌命曰：學學半，亦兼兩義也。以其子定其母，則孝效均當兼兩義，而七字安得不爲一字乎？

二十四葉六行之後
疊文同異日之前



帛部之古文彖條及下條，並刪去。

二十六葉前五行六行二十
七葉前七行之三字九行之

帛之與彖句
因此皆刪

裴松之引孝經中黃讖，替爲日載東，亦以棘爲東，惟曹從曰非從日耳。

二十九葉
前三行

帛部說曰：脩豪獸，古文作，部中緝下云：帛屬從二彖，古文作，引書緝類于上帝，案書緝作肆，爾雅肆修毫，是肆卽帛也。釋文曰：肆本又作隸，亦作肆，音四。案釋文之肆，當作說文肆。

部之隸今之肆字也。然肆右半不訛，隸左半不訛，隸則全訛，當作緝。玉篇此字作肆，左半亦訛，是書緝字作肆，故知隸當作緝也。竹君本篆作肆，則左訛而右不訛，肆帛皆羊至切而又曰亦作肆，則與肆同。下所引緝類同也。肆肆古通用，玉藻肆束及帶，鄭注肆讀爲肆，是也。然則緝仍是帛，肆仍是肆，許君蓋以帛讀同肆，緝讀同肆，以音之小異別之爲兩字。然說緝曰帛屬，初不能別之爲兩物也。三十葉後二行之後，下條卽附本條之後。

左部雖無差而阜部陸從夔聲，許規切。此如體之息委切，祇是轉音。陸之重文墮，他書作墮，有許規徒果二切。然則夔亦當是左之重文。此條爲說文所無。○卷十六王汾泉一條當與此參看。

右一類凡十一字改一爲二。三十葉後三行

惟羈下不云二帚也故附于末

增之三十一葉後二行下

筠清館齊侯鬯二

一作

一作

皆借鬯為鬯雖文有剝

蝕而牽連之筆亦微異要可證也

三十六葉前八行

其為一象形一會意者丹部篆作古作倒正同字也

甘部篆作受部叡本從甘聲許君誤以為從古聲而籀文叡

所從之目必不可謂古字有此變形也當作乃之倒文

也與丹之兩體皆相似又倒正同字正相符

三十七葉後一行之前增此

口部聶聶語也耳部聶附耳私小語也曲禮負劍辟聶詔之釋

文引何云口耳之間曰聶案說文無聶字何說與附耳私語合

而音則絕遠弟子職曰循聶覆手則只是口耳之間無言語意

矣汗簡有聶字以為聽字兼以為聖字說文亦無聶聶聶皆會意

咄則意兼聲附之三十八葉
竝為會意條後

𠄎 從干上而𠄎 不從羊上者蓋金刻辛字多作𠄎、古真

先韻通辛似是從一辛聲同上

艸部蕘從酉之古文𠄎為聲酉部酋從艸酉會意補之三十八
葉一會意一

形聲
條後

秦始皇本紀之罽東觀刻石以怠旗疑尤治罽為韻知怠怡古

不異音即尤亦讀如怡也三十八葉
後入行

侶從人目聲允從儿目聲儿乃奇字人也呂繹山碑作臥即今

以字亦從人目聲特說文不收耳三十九葉前
四行後補此

言部訾下引詩翁翁訛訛或後人依今詩改經典作訾者多惟

小旻召旻作訛三十九葉後三
行之後補此

偏旁體變

增之卷八體同音義異篇之後五從篇之前

建首五百四十字他部從之而變其本形者大率取匹配整齊無他意義其在本部而或變其形或變其義或析爲二其中亦有取匹配者衣部首袞終袞凡二十一字皆分衣于上下所從之或聲或義皆闕廟于中央無一于字形取義者且袞又有袍袞又有衿雖相別異亦不能于字形中得其別異之故與隸他部之袞袞袞袞同頭部之奭兹部之幽皆然此類皆不致說但取有意義者說之

八以分別爲義故部中十一字而有闕隔其中者凡八字從八之小半兪三部皆然采部義取分別而形與八又相似故繼其

後○部中分也，分亦是別，故卜部𠂔、𠂔部𠂔、𠂔部𠂔，皆取別義，皆於其中間隔之。




行部字無論會意形聲無不間廁其中者，則以行卽是路，人必中道而行也。水部沝亦取水由地中之義，汙則形聲不廁其中矣，非但與衍相避也。

器部中五字皆分之上下，實是分之四面，與𠂔部字同法。自𠂔以下，大氏是衆口喧譁意，器則無聲而有口，故說𠂔云衆口而不云喧譁卽爲器字地也。

𠂔從爻在林中者，本非林也。𠂔藩也，木部柵，編樹木也。二物相似，皆斷木爲之。林則生木也，柵從冊，冊非冊書，多木卓立而有編之形。𠂔從爻，爻非卦爻，木與木相連，其間必有罅隙，故爻

在二木中是桼柵二字結體亦相似故受之以歿部純主罅隙而言于卦爻全無交涉部中兩字皆形容之詞非實物也

受物落上下相付也又以標有梅證之然則梅者物也上爪是樹上摘梅人之手下又是樹下拾梅人之手故部中字多以他字闕受之中以見其爲兩人爰箇受爭是也而受雪之爲一人之手者亦沿之乎五指拊也此亦一人之手則受在上而一在下矣乎音律以手理線謂之乎吾鄉俗語也惟叡字以形附不取手義

巫之古文不言所從小徐曰口以歌収以舞也案叩者誼譁也巫多故從叩小徐曰収而二徐篆皆作似然無論吾皆不能解則以說解云象人兩袂舞形象人者工也工部

云象人可證除工則以是兩袞矣。舜之袞在叩上，𠄎是兩手又在叩下，且在工下，殊難解也。○從異之字戴之籀文，𠄎亦向外，𠄎之籀文，𠄎則向內，平安館撰彝，偏旁作𠄎，人積古齋說叔鐘作𠄎，筠清館作𠄎，我所得榻本則作𠄎，一人之器，文句竝同，而篆法不同。

舛部說曰相背部中舞字從之，亦云相背，舜部繼舛部後，艸之蔓延，或東或西，有背之形，無背之意，舛部中犖字變舛之左右相背爲上下相背，故韋部繼舛部，而亦說以相背，且反覆申明之，而以皮革爲借義，則是以韋爲違也，否則以爲散也，又不然，則夔與滄亦皆同邪背戾之詞也，而諸字之說，皆云韋聲無言從韋者，卽經典中韋字，亦未嘗有背義也，此許君爲字形所牽。

制豈可深泥而塗附之哉且放此而去者夫之○則將以𦉳
爲古文舛乎抑將改之爲𦉳𦉳乎

𦉳妙也微隱行也此兩義今皆併于微卽據古論之從其義者
可別從其聲者不必別微之籀文作𦉳是也乃從微聲者有𦉳
字以此爲例則微作𦉳可也從𦉳聲者有𦉳字以此爲例則作
𦉳亦可也我終不能得其意似隨便作之無義例也微微放此
徵下云行于微自當從微省耳

勹部與口部同意皆取其中有所容受故無論聲意皆注于其
中車部軍𠂔部甸皆從勹亦同意卽言部甸目部甸之從勹省
聲者亦沿之而不改而橐部從口部之囿聲者則又形意兼之
不但聲也

炆部獄獄二字，但以形附，皆取伺察之義，非復兩犬相齧之義矣。獄當依西嶽華山廟碑額作 𡗗，卽獄亦當作 𡗗。獄司空之說可證也。周官司空雖闕，而司徒司馬司寇故存，無一作獄者。蓋此皆大官，不當以伺察爲能。惟獄司空所掌者小，故特製獄字，以見正名之義，而用之既久，仍以同音之司代之。故獄獄空之名，不見于他書，卽許說亦但作獄司空也。玉篇獄，息利息黎二切，辨獄官也。察也。今作伺覘。說文伺察字，概作司，見部覘，司人也。與覘義同而音小異。覘，覘覘，闕觀也。七四切。與覘音義皆近。

𡗗 合所從之聲義以爲形，本象形之別種，而繼之者熊部，其體已誤，以及部中罷字，他部罷龍皆態及或能，則 𡗗 𡗗 𡗗 𡗗 互

見此寫者離析之非本然也當改

熒字本不甚可解說曰屋下鐙燭之光，一非屋也，何不從宀，一可疑也，云屋下則焱當在宀下矣，乃二火在上，一火在下，二可疑也，焱火華也，下火壯而后上有華，上華必小於下火，上一下二宜也，熒從之則上二下一，華安能壯于火，三可疑也，如謂古人之燭在室中不在堂上，故有四壁爲之口界，在口內之火，此真火也，火之射戶牖而出者，則火光也，或自戶出，或自牖出，火既不一，牖有櫺楯，光尤多矣，故二之耶，果爾亦非火華也，卽從熒省聲者，亦頗多可疑，第一可疑者，營從宮，則是宀而非口矣，祇有兩火，不可謂之炎聲耶，何能從炎省聲耶，營訓市，市者必回旋，崇下云，緜叢爲營，熒下云，回飛，則其從營省宜矣，然又是

口而非山也。且熒亦週而瑩有兆域，何以皆云熒省聲而不云營省聲耶？然則熒亦何必非熒省聲也？況從瑩省聲之熒，從榮省聲之營，營全無理實，直是後人任意改竄矣。皆當作熒省聲耳。至於從熒省得義者，則有勞。從勞省聲者有犖，犖其聲與熒絕遠。蓋許君於從二火一口之字，其聲必不可合爲一，其形又無可附麗，故分熒勞爲兩類，乃說熒曰從焱口已涉牽強，而說勞曰熒火燒口。焱古初印作門更不可通用力者勞，直難通曉。口者遠界也。郊野林口皆是空名，豈可燒之物哉？蓋博訪通人考之於遠，皆不能通其義，許君亦聊存疑案而已。後學勿再塗附。

類不作瀕，部中顰及言部鬣，木部櫨亦皆不從瀕，恐豈亦是古櫨字。步在二水之間，是行于水中之象，步分于三之上下，坎爲

水是自此達彼原始要終之象，非無義者比也。

許君引詩曰六轡如絲，則轡從絲譬況之義，何以在絲部？然繩索糾縻以麻爲之，絺綌以葛爲之，而字皆從糸，則轡可知矣。分絲于左右以曳閔其中者，御者居中，左右手各執三轡，以罄控縱送之也。若糸部之纒，言部之縲，則只是匹配，惟絕之古文纒，從二絲者，乃一絲絕之而爲二也。縲之則是連二絲爲一絲矣，乃仍是二絲者，只取反纒以會意，則是又一世也。如易卦之有二世三世。○從縲聲之字十七，皆配以上下，惟縲配以左右，猶之從馵聲之字十三，惟馵馵馵配以左右，殊不便於作也。

辨，辨人相與訟也。部中辯治也。從言在辨之間，則是聽訟者剖判之也。辨，辨皆是分別之義。辨，辨但取字形匹配，辨者交也。則

合其異者而同之也猶序卦之反受