

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 1-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.



# ОРДОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1-го Января № 1. 1882 года.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*О возстановленіи въ прежней силѣ дѣйствія 155-й ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го сентября сего года за № 4657, и 2) вѣдѣвіе Правительствующаго Сената, отъ 9-го октября сего же года за № 33532, по Высочайшему повелѣнію, о возстановленіи въ

прежней силѣ дѣйствія 155 ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ. Приказали: въдѣніе Правительствующаго Сената, съ изъясненіемъ Высочайшаго повелѣнія о возстановленіи въ прежней силѣ 155 ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. изд. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала копію означеннаго въдѣнія по принятому порядку.

*Копія съ въдѣнія Правительствующаго Сената  
Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ  
9-го октября 1881 г. за № 33532.*

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: предложеніе министра юстиціи, отъ 30-го сентября 1881 г. за № 14605, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 21-й день сентября сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: возстановивъ въ прежней силѣ дѣйствіе 155 ст. Уст. о пред. и пресѣч. прест. (Св. изд. 1876 г.), воспретить спектакли и публичныя зрѣлища (кроме драматическихъ представленій на иностранныхъ языкахъ) 23, 24 и 25 декабря, наканунѣ воскресныхъ дней, дванадцатыхъ праздниковъ и дня усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, въ теченіи всего Великаго поста и въ недѣлю св. Пасхи. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ тайнымъ совѣтникомъ Побѣдоносцевымъ, онъ, министръ юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату. Приказали: о такомъ Высочай-

шемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить исполняющаго обязанности намѣстника кавказскаго, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—черезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно дать знать указами: генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ.

## С М Ъ Т А

расходовъ по содержанію Сѣвскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа на 1882 г.

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1881 г.				Предназначается къ отпуску въ 1882 г.			
		Постоянно.		Временно.		Постоянно.		Временно.	
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I.									
1	На жалованье лицамъ служащимъ при училищѣ .	1035	—	—	—	1289	—	—	—

С М Е Т А

ныхъ  
го зд  
учили  
дѣлае  
содер  
тѣмъ

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

Сумму эту составляют слѣдующіе годовые оклады:

- а) Учителю приготовительнаго класса . . . . . 435 р.
- б) учителю пѣнія въ томъ классѣ . . . . . 120 р.
- в) надзирателю за учениками . . . . . 350 р.
- г) двумъ членамъ отъ духовенства . . . . . 100 р.
- д) священнику при училищной церкви . . . . . 100 р.
- е) двумъ сторожамъ . . . . . 184 р.

Итого . . . . . 1289 р.

Болѣе прошлогодняго назначенія на 254 р., назначенныхъ на жалованье двумъ сторожамъ стараго училищнаго зданія и для найма прислуги въ зданіи, теперь арендуемомъ училищемъ. Сторожу стараго училищнаго зданія правленіе опредѣляетъ годовой окладъ въ 72 р. — по 6 р. въ мѣсяць на его содержаніи, 12 же руб. имѣютъ поступить для пополненія къ тѣмъ остаточнымъ отъ прошлыхъ годовъ 60 р., каковыя имѣ-



№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1881 г.				Предназначается къ отпуску въ 1882 г.			
		Постоянно.		Временно.		Постоянно.		Временно.	
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
2	На наемъ квартиры для помощника смотрителя съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.	200	—	—	—	200	—	—	—
	На вознагражденіе г.г. преподавателей за вечернія занятія съ малоуспѣвающими учениками . . . . .	700	—	—	—	—	—	755	—
								2244	—

втъ  
будет  
ду оз  
расхо  
тепер  
аренд  
ной в  
20 ж  
жаніе  
какъ  
занесе  
ками,

каком  
венст

ща о  
щими  
въ ве  
дѣйст  
плата  
Решет  
въ на  
же в

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

ить израсходоваться въ семь 1881 году, но кромѣ того 12 р. будетъ недоставать для удовлетворенія жалованьемъ въ этомъ году означеннаго сторожа. 100 руб. Правленіе внесло въ смѣту расходовъ по этой статьѣ на наемъ прислуги для училища въ теперешнемъ его зданіи, каковую сумму согласился сбросить съ арендной годовой платы для найма самимъ же Правленіемъ одной прислуги хозяинъ арендуемаго дома, мѣщанинъ Прокофьевъ. 20 же руб. испрашиваются Правленіемъ на увеличенное содержаніе учителю пѣнія за его усердныя и многосложныя занятія, какъ учителя пѣнія, такъ и регента училищнаго хора. Сюда же занесены и 50 руб. квартирнаго пособія надзирателю за учениками, положеннаго съѣздомъ духовенства.

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, въ какомъ она опредѣлена и въ прошломъ году съѣздомъ духовенства.

Болѣе противъ прошлагодняго на 55 р. Правленіе училища оставляетъ при училищѣ вечернія занятія съ малоуспѣвающими учениками, какъ дѣло полезное для воспитанниковъ; но въ виду крайней трудности его увеличиваетъ плату за каждый дѣйствительно данный урокъ по 40 к., вмѣсто 25 к., каковая плата остается за добавочные уроки сверхъ 12-ти нормальныхъ. Реветиціи имѣютъ быть въ продолженіи 5-ти мѣсяцевъ: 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> въ началѣ и 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцевъ въ концѣ учебнаго года. На это же время сдѣлано и расчисленіе суммы, а именно: на каждый





О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

мѣсяць, на 328 нормальныхъ уроковъ причитается денегъ 131 руб. 20 к.; на 5-ть мѣсяцевъ—650 р.; за добавочные уроки преподавателямъ, а именно—за 44 урока мѣсячныхъ, каждый по 25 к.,—11 р., а на 5-ть мѣсяцевъ 55 р., а всего—711 руб. Остальные же 44 руб испрашиваются на вознагражденіе тѣмъ лицамъ, которыя будутъ наблюдать за ходомъ вечернихъ занятій, —исправностію посѣщенія учениками репетицій, за порядкомъ во время оныхъ и пр. Но такъ какъ Правленіе училища полагаетъ въ мѣсяць 328 уроковъ, не исключая, при этомъ праздниковъ, а всѣхъ же уроковъ, дѣйствительно данныхъ въ мѣсяць, будетъ меньшее число,—то на остаточныя деньги имѣютъ быть удовлетворены расходы по освѣщенію классныхъ комнатъ, во время вечернихъ занятій, —по приобрѣтенію классныхъ журналовъ для репетиціи, а равно и расходы, если таковыя потребуются, на удовлетвореніе за добавочные уроки преподавателямъ чистописанія.

Въ тѣ же мѣсяцы учебнаго года, когда не будетъ репетицій съ малоуспѣвающими учениками, г.г. преподаватели изъявляютъ желаніе посѣщать при этомъ ученическія квартиры на тѣхъ условіяхъ и въ такомъ порядкѣ, на какихъ и въ какомъ будетъ признано это необходимымъ и полезнымъ Правленіемъ училища.

Менѣе на 100 р. противъ опредѣленной годовой арендной платы. Съѣздъ духовенства, бывшій въ прошломъ году въ іюнь мѣсяцѣ, опредѣлилъ увеличить арендную плату хозяину дома,

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1881 г.				Предназначается къ отпуску въ 1882 г.				
		Постоянно,		Временно.		Постоянно.		Временно.		
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
5	Ему же за наемъ кухни и отопленіе ея. . . . .	60	—	—	—	60	—	—	—	
<b>III.</b>										
6	На содержаніе воспитанниковъ. . . . .	3097	50	—	—	3494	—	—	—	

занима  
такъ ч  
была б  
суммы  
учили  
домъ,

опредѣ  
сего 1  
исираш

С  
а  
б  
в

начается  
уску въ  
2 г.

Временно

Руб. | К.

О В Ъ Я С Н Е Н І Я.

занимаемаго училищемъ, г. Прокофьеву на 250 р. въ годъ, такъ что годовая плата ему съ добавочными деньгами должна была бы быть въ количествѣ 812 р., но менѣе противъ этой суммы на 100 р. потому, что онъ отчислилъ для прислуги при училищѣ, каковую, со времени новаго контракта въ занимаемомъ домѣ, имѣеть нанимать само Правленіе училища.

Эту сумму для найма кухни для г. смотрителя училища опредѣлилъ экстренный съездъ духовенства, бывшій въ январѣ сего 1881 г., на этотъ же годъ; въ такомъ же количествѣ она испрашивается и на будущій годъ.

Сумму эту составляютъ:

- а) содержаніе 35 воспитанниковъ cadaго по 70 р., а всего . . . . . 2450 руб.
- б) содержаніе 19 воспитанниковъ, cadaго по 25 р. въ годъ, а всего . . . . . 855 —
- в) на лѣтніе костюмы для 45 воспитанниковъ, полагая на каждый костюмъ по 3 р. 50 к. . . . . 198 —

Итого . . . . . 3494 . .

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1881 г.				Предназначается къ отпуску въ 1882 г.			
		Постоянно.		Временно.		Постоянно.		Временно.	
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7	На писчую бумагу для воспитанниковъ епархіальнаго содержанія.	60	—	—	—	65	—	—	—
	IV. На содержаніе библиотеки.							4331	—
	а) фундаментальной.	50	—	—	—	50	—	—	—

Бо  
во-первы  
сій для  
каждая  
прежнем  
къ 15-  
въ годъ  
50 к.  
бостюмо  
вымъ во  
на поше  
66 р.  
наго сол  
содержа  
тать оде

Бо  
въ этомъ  
ковъ ни  
въ клас  
ницъ тр

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Болѣе противъ прошлогодняго назначенія на 396 р. 50 к. во-первыхъ потому, что экстренный съѣздъ увеличилъ число вакансій для воспитанниковъ полуепархіальнаго содержанія на 4-ре, каждая по окладу въ 45 р. въ годъ, а всего 180 руб. Къ прежнему числу вакансій полуепархіальнаго содержанія, именно — къ 15-ти вакансіямъ съѣздъ прибавляетъ къ каждой по 10 р. въ годъ, а всего — 150 руб., — а всего же 330 руб., а 66 р. 50 к. испрашиваются Правленіемъ для пошитья 19-ти лѣтнихъ костюмовъ воспитанникамъ полуепархіальнаго содержанія, каковыми воспитанникамъ въ прошломъ году не отпускались средства на пошитье лѣтнихъ костюмовъ. Правленіе училища внесло эти 66 р. 50 к. на лѣтніе костюмы воспитанникамъ полуепархіальнаго содержанія, въ виду того соображенія, что получаемое ими содержаніе отъ духовенства не даетъ имъ возможности пріобрѣтать одежду и обувь, болѣе или менѣе приличную, на свой счетъ.

Болѣе противъ прошлогодней смѣты на 5 р., такъ какъ въ этомъ году пріобрѣтено для пользованія всѣхъ воспитанниковъ низшихъ трехъ классовъ 62 чернильницы, ввинчивающіяся въ классные столы; пріобрѣтеніе же чернилъ для этихъ чернильницъ требуетъ и увеличенія расходовъ по этой статьѣ.

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1881 г.				Предназначается къ отпуску въ 1882 г.			
		Постоянно.		Временно.		Постоянно.		Временно.	
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	б) библиотечарю ученической библиотеки.		35					50	
	в) на содержаніе ученической библиотеки.								50
								150	
9	На содержаніе больницы:								
	а) на медикаменты . . .		200					200	
	б) на уплату врачу за визиты къ больнымъ ученикамъ . . . . .		25					25	
	в) на бѣлый хлѣбъ и чай ученикамъ.		25					25	
	г) на леченіе своекоштныхъ воспитанниковъ въ земской больницѣ. . . . .		50					50	
								300	

Бо  
ніе жал  
того об  
домъ у  
естествен  
выдачѣ  
силь об

Сум  
ствѣ, въ  
путатовъ.



О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Болѣе противъ прошлогодней смѣты на 15 р. въ пополненіе жалованья бібліотекарю ученической бібліотеки. Въ виду того обстоятельства, что ученическая бібліотека съ каждымъ годомъ увеличивается въ своемъ составѣ, а съ увеличеніемъ ея, естественно, усиливаются труды и бібліотекаря по сохраненію и выдачѣ книгъ ученикамъ, Правленіе законнымъ считаетъ просить объ увеличеніи на 15 р. жалованья бібліотекарю.

Сумма по этой статьѣ опредѣлена въ такомъ же количествѣ, въ какомъ назначена въ прошломъ году сѣздомъ о.о. депутатовъ.

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1881 г.				Предназначается къ отпуску въ 1882 г.					
		Постоянно.		Временно.		Постоянно.		Временно.			
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
VI.											
10	Пособія воспитанникамъ церковно - епархіального содержания, поступающимъ въ семинарію.			63	—			80	—		
VII.											
11	На содержаніе канцеляріи:										
	а) наемъ писцовъ. . .	100	—	—	—	100	—	—	—		
	б) на канцелярскіе расходы, какъ-то: бумагу, перья, чернила, освѣщеніе и проч. . . . .	35	—	—	—	35	—	—	—		
						135	—	—	—		

взго  
ли  
оняж  
д  
го обе  
епархі  
чится.  
выдачу  
по 10  
онига  
востн  
жкнн  
эли  
какомъ



№	Представитель	Имя	Фамилия	Возраст	Состояние	Временное	Руб.	К.

LIII

Болѣе противъ прошлагодной суммы на 17 р. въ виду того обстоятельства, что число воспитанниковъ полного и полупенархіальнаго содержанія, имѣющихъ быть въ IV классѣ, увеличилось. По приблизительному расчисленію Правленіе полагаетъ выдачу денегъ на проѣздъ въ г. Орель 8-ми воспитанникамъ— по 10 р. на каждого, а всего 80 р.

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, въ какомъ назначена въ прошломъ году съѣздомъ о.о. депутатовъ.

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1881 г.				Предназначается къ отпуску въ 1882 г.			
		Постоянно.		Временно.		Постоянно.		Временно.	
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
VIII.									
12	Экстраординарные расходы по училищу . . . .	120	—	—	—	220	—	—	—
	<b>А всего . . . .</b>					<b>7460</b>			

Подлинный подписали: Смотритель училища

Помощникъ смотрителя

Членъ Правленія, учитель, священникъ

Членъ Правленія, священникъ

Членъ Правленія, священникъ

назначается  
в выпускъ въ  
1882 г.

Временно

К. Руб. К.

Классъ

Възростъ

Содержаніе

Учебныя принадлежности

Другія принадлежности

Примечанія

Подписанъ

Мѣсяцъ

Годъ

Мѣсяцъ

Годъ

Мѣсяцъ

Годъ

Мѣсяцъ

Годъ

Мѣсяцъ

Годъ

**ДО ВЪЗВѢЩЕНІЯ**

Заявленіе

ОТЪ ПЕРВАГО

Волѣе на 100 р. противъ прошлогодняго назначенія, въ виду тѣхъ разнообразныхъ нуждъ, какія могутъ возникнуть въ жизни училища. Прежде всего сюда отнесены расходы на жалованье учителю гимнастики за занятія его приблизительно въ продолженіе отъ 4-хъ до 5-ти мѣсяцевъ и пополненіе гимнастическихъ приборовъ. На жалованье учителю гимнастики за это время имѣеть быть израсходовано отъ 66—75 р., полагая мѣсячное вознагражденіе въ 15 руб.; 45 руб. предназначаются на экстренныя нужды, какъ-то: на исправленіе партъ, стульевъ и прочей, какъ канцелярской, такъ и классной мебели, на устройство шкафовъ для училищныхъ библиотекъ, на отправленіе телеграммъ по экстреннымъ нуждамъ, освѣщеніе корридоровъ и на другіе непредвидѣнные расходы.

- Василій Гороновичъ.
- Иванъ Преображенскій.
- Георгій Померанцевъ.
- Іоаннъ Марковъ.
- Іаковъ Ильинскій.

Его Высокоблагородію,

Господину Предсѣдателю Сѣвскаго духовнаго училищнаго Правленія,

Сѣвскаго мѣщанина Михаила Николаева Прокофьева.

з а я в л е н і е .

Такъ какъ въ настоящее время предстоитъ мнѣ необходимость произвести поправку моему дому, паходящемуся въ арендномъ содержаніи духовнаго училища, на каковой предметъ требуется капиталная сумма, а потому, въ виду такихъ обстоятельствъ, имѣю честь покорнѣе просить ваше высокоблагородіе, благоволить мнѣ, согласно новому контракту, на слѣдующій годъ выдать впередъ 600 руб. не даѣе, какъ къ 15-му числу сего іюня мѣсяца; подпись же относительно страхования отъ огня означеннаго дома я обязываюсь представить при чемъ при совокупляю: въ случаѣ невыполненія мною вышесказаннаго въ семъ заявленіи — поправки училища, подвергаю себя законной отвѣтственности. Іюля дня 1881 года.

Сѣвскій мѣщанинъ Михаилъ Николаевъ Прокофьевъ.

Подлинныя хранятся: у Предсѣдателя Правленія

и у Сѣвскаго мѣщанина

Михаила Николаевича Прокофьева

Членъ Правленія

Сѣвскаго мѣщанинъ

В. Ш. И.

ОРЛОВСКОЕ ВЪ СВВСКІЙ ОКОУЖНЫЙ УЧИЛИЩНЫЙ СЪВЗДЪ.

АРХІЕРЕЙСКОЕ

ДОМОУПРАВЛЕНІЕ ЗАЯВЛЕНІЕ.

16-го февраля 1881 г.

№ 54.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ювеналия, Епископа Орловскаго и Сввскаго, на журналъ съезда относительно уступки домоуправленіемъ въ пользу Сввскаго духовнаго училища земли прилегающей къ училищному зданію около бывшаго Архіерейскаго подворья, въ количествѣ 8 десятинь, домоуправленіе симъ заявляетъ съвзду, что оно согласно уступить земли отъ восьми до десяти десятинь около означеннаго училищнаго зданія, но только съ тѣмъ, чтобы въ это количество не входила ни распаханная, ни луговая земля, которая сдана на сроки въ аренду.

И. д. эконома іеромонахъ Михаилъ.

И. д. казначея, іеродіаконъ Никодимъ.

Его Высокоблагородію

Мая 17-го. Утверждается!

Господиному Председателю Сѣвскаго духовнаго училища  
ЖУРНАЛЪ

Правленія Сѣвскаго духовнаго училища,  
отъ 7-го мая 1881 г. за № 36.

Присутствовали: Председатель, смотритель училища Васи-  
лій Гороновичъ, члены Правленія: и д. помощника смотрителя  
училища Андрей Добрынинъ, учитель, священникъ Георгій По-  
меранцевъ, священники: Іоаннъ Марковъ, Іаковъ Ильинскій.

Присутствіе началось въ 6 часовъ вечера, окончилось въ 10  
часовъ вечера.

№ Обсуждали: Постановили:

1 Вопросъ о заготовленіи  
Правленіемъ училища пред-  
ставленія въ Св. Синодъ  
отъ имени Его Преосвя-  
щенства на отчужденіе въ  
собственность Сѣвскаго ду-  
ховнаго училища земли въ  
количествѣ 9 ти десятинъ  
и 1722 кв. саж., принад-  
лежащей Орловскому Архі-  
ерейскому дому.

Справка 1. Изъ поста-  
новленій окружнаго училищ-  
наго съѣзда послѣдующихъ  
2-хъ лѣтъ, именно—1879

На основаніи данныхъ, выра-  
женныхъ въ справкѣ 1-й, покор-  
нѣйше просить Его Преосвящен-  
ство дозволить Правленію учи-  
лища—отложить составленіе пред-  
ставленія въ Св. Синодъ на от-  
чужденіе въ собственность земли  
для Сѣвскаго духовнаго учили-  
ща до времени очереднаго об-  
ружнаго съѣзда духовенства, имѣ-  
ющаго открыться 15-го іюня се-  
го года. Правленіе училища,  
получивъ обратно заготовленное  
отъ имени Вашего Преосвящен-  
ства представленіе въ Св. Си-



и 1880 годовъ, относящихся къ вопросу о приобрѣтеніи чрезъ покунку земли, видно, что окружное духовенство усиленно старается приобрести чрезъ покунку необходимый участокъ земли для училища въ вѣчную собственность

нодь, по причинѣ не исполнѣ обстоятельнаго изложенія тѣхъ побужденій, какими вызывается ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отчужденіи земли въ собственность училища, — вмѣстѣ съ тѣмъ получило и разъясненіе тѣхъ условій, на которыхъ Вашему Преосвященству благоугодно было бы уступить въ собственность училища землю для окружнаго духовенства. Но такъ какъ условія отчужденія земли неизвѣстны окружному духовенству и, весьма вѣроятно, не исполнѣ желательны для него; то, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, Правленіе училища считаетъ необходимымъ просить Ваше Преосвященство утвердить его постановленіе.

**П о д л и н н ы й п о д п и с а л и :**

Предсѣдатель Правленія, смотритель уч. В. Гороновичъ.

Интд. помощника смотрителя, уч. Андрей Добрынинъ.

Члены Правленія, учитель, священникъ Г. Померанцевъ.

Членъ Правленія, священникъ Іоаннъ Марковъ.

Членъ Правленія, священникъ Іаковъ Ильинскій.

даётся  
КОННАГО  
НОЛТО  
Вича  
Ильица,  
36.  
лица Васи  
смотрителя  
Георгій По  
льинскій.  
ось въ 10  
в и л я :  
ныхъ, выра  
1-й, покор  
Преосвящен  
авленію учи  
тавленіе пред  
Синодъ на от  
нность земли  
овнаго учили  
переднаго ок  
венства, имѣ  
5-го іюня се  
ніе училища  
заготовленно  
Преосвящен  
въ Св. Си

**В. П. И.**

**СВЪСКОЕ ДУХОВНОЕ**

Училище. **Въ СВЪСКОЙ ОКРУЖНОЙ УЧИЛИЩ-  
НОЙ ПРАВЛЕНИИ. Въ СВЪСКОМЪ ОКРУЖНОМЪ  
ДУХОВНОМЪ ПРАВЛЕНИИ. СВЪЗДЪ ДУХОВЕНСТВА.**

Июня 15 дня 1881 г.

№ 157.

Правление училища имѣетъ честь пред-  
ставить при семъ въ създъ окружнаго ду-  
ховенства журналъ Правленія отъ 7-го се-  
го мая, за № 36, утвержденный Его Пре-  
освященствомъ, по вопросу о незаготовленіи  
до времени, открытія настоящаго създа ду-  
ховенства, представленія въ Св. Синодъ  
отъ имени Его Преосвященства на отчуж-  
деніе земли, принадлежащей Архіерейскому  
ному, въ вѣчную собственность СВЪСКАГО  
духовнаго училища въ количествѣ 9-ти де-  
сятинъ и 1722 кв. саж., — о незаготовле-  
ній, по причинѣ тѣхъ условій, на какихъ  
Его Преосвященству благоугодно отчуждить  
вышеозначенное количество земли въ соб-  
ственность училища.

Такъ какъ условія отчужденія земли не-  
извѣстны духовенству, то въ поясненіе къ  
прилагаемому при семъ журналу Правленіе  
училища считаетъ необходимымъ привести  
ихъ въ извѣстность създу депутатовъ:



Его Преосвященство, какъ конфиденціально заявилъ отъ имени его домашній его секретарь, соглашается отчуждить землю подъ училище не въ вѣчную собственность, а въ пользованіе училища до тѣхъ поръ, пока училище будетъ находиться на томъ мѣстѣ; а буде упразднится училище, или же переведено будетъ въ другое мѣсто, то эта земля должна опять поступить въ собственность архіерейскаго дома.

Смотритель училища Василій Горюновичъ.

0881 и  
объ въ  
минут  
ондла  
онтовох  
училищ-  
ства.  
Васи-  
смотрител  
честь пред-  
кружнаго ду-  
тъ 7-го се-  
ий Его Пре-  
заготовленіи  
създа ду-  
Св. Синодъ  
на отчуж-  
рхіерейскому  
ть Сѣвскаго  
въ 9-ти де-  
незаготовле-  
на какихъ  
отчуждить  
ли въ соб-  
я земли не-  
ясненіе къ  
Правленіе  
привести  
депутатовъ:

И з в ѣ с т і я .

Настоятель Елецкаго Троицкаго монастыря Геро-  
монахъ Авель, 1-го Ноября 1881 года, Преосвященнымъ  
Ювеналиемъ, Епископомъ Орловскимъ и Съевскимъ, при  
богослуженіи въ крестовой Благовѣщенской церкви, со-  
гласно указу Св. Синода, возведенъ въ санъ Игумена.

— Дмитровскаго уѣзда, села Сомова священникъ  
Іоаниъ Семовъ, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ,  
на мѣсто коего рукоположенъ во священника воспитан-  
никъ Семинаріи Ілья Никольскій.

— Воспитанникъ Семинаріи Иванъ Бунинъ руко-  
положенъ во священника къ церкви села Волкова, Мцен-  
скаго уѣзда.

— Церковному старостѣ села Брянцева, Дмитров-  
скаго уѣзда, отставному унтеръ-офицеру Филиппу *Ивано-  
ву*, за его усердное о благоукрашеніи приходскаго хра-  
ма попеченіе, объявлена признательность Епархіальна-  
го Начальства съ выдачею ему отъ Консисторіи свидѣ-  
тельства.

— Дмитровскаго уѣзда, села Лужковъ, священнику  
Алексію *Горохову* и церковному старостѣ того села кре-  
стьянину собственнику *Теодору Галенъкову*, за ихъ усерд-  
ное попеченіе о благоукрашеніи приходскаго храма, объ-  
явлена признательность Епархіальнаго Начальства съ  
выдачею послѣднему свидѣтельства.

— Священникъ села Слободища, Брянскаго уѣзда,  
Семень *Воскресенскій* утвержденъ Настоятелемъ Любох-  
но-Слободищенскаго прихода, а священникъ села Лю-

бохны *Дмитрій Поздильковъ* помощникомъ настоятеля того прихода.

— Ливенскаго уѣзда, села Жилого, священникъ *Феодоръ Третьяковъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста по обвиненію его въ убійствѣ крестьянина *Петра Рылькова*; на мѣсто его въ село Жилое перемѣненъ священникъ села Кривца, того же уѣзда, *Николай Кутеповъ*, а на мѣсто сего послѣдняго въ село Кривецъ рукоположенъ во священника изъ студентовъ Семинаріи діаконъ Орловскаго Каѳедральнаго Собора *Алексей Воскресенскій*.

— Брянскаго уѣзда, села Дарковичей, исправляющій долж. ость штатнаго псаломщика *Феодоръ Саножковъ* перемѣненъ на такую же должность къ церкви села Липова, Брянскаго же уѣзда, а въ село Дарковичи опредѣленъ исправляющимъ должность штатнаго псаломщика сверхштатный причетникъ села Давыдичъ Апполовъ *Вопьевъ*.

— Настоятель Брянскаго Покровскаго Собора, священникъ *Василій Александровъ* возведенъ въ санъ Протоіерея на штатную вакансію.

— Карачевскаго уѣзда, села Гремячаго, священникъ *Григорій Покровский* перемѣненъ въ Черниговскую епархію, на мѣсто его въ село Гремячее рукоположенъ во священника діаконъ, села Семеновки, того же уѣзда, *Давренгій Троицкій* въ качествѣ помощника настоятеля Гремяче-Рѣчицкаго прихода, настоятелемъ же того прихода опредѣленъ священникъ, села Рѣчицы, *Николай Снягинъ*.

— Псаломщикъ-діаконъ села Ямнаго, Грубчевскаго

уѣзда, Иванъ *Гордиинскій*, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ Черниговскую епархію, а на его мѣсто исправляющимъ должность штатнаго псаломщика определенъ сверхштатный причетникъ того села Алексѣй *Трошкій*.

— Исправляющій должность Инспектора классовъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Николай *Вубинцевъ* награжденъ набодренникомъ.

Воспитанникъ Орловской Семинаріи Иванъ *Автомомовъ* определенъ псаломщикомъ къ церкви Кромской женской Общины.

— Сѣвскаго уѣзда, села Телятникова, священникъ Дмитрій *Поповъ* утвержденъ депутатомъ по 3-му благочинническому участку, Сѣвскаго уѣзда.

— Священникомъ Брянской Горне—Николаевской церкви Василиемъ *Тростнинымъ*, 25 Октября 1881 года, присоединенъ къ православію изъ евреевъ рядовой солдатъ Мовша Хоцкилевъ Шатера, чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства Святаго Крещенія и съ нареченіемъ ему имени „*Андрей*“.

— Умерли: заштатный священникъ села Воротынска, Ливенскаго уѣзда, Василій *Бунинъ*; Дмитровскаго уѣзда, села Глоднева, псаломщикъ Гавриль *Величковскій*; Орловской градекой Крестовоздвиженской церкви псаломщикъ, діаконъ Яковъ *Давидовъ*; Орловскаго уѣзда, села Рѣдкайна, причетникъ Парменъ *Истоминъ* и Болховской Покровской церкви исправляющій должность псаломщика Петръ *Александровъ*, на мѣсто котораго определенъ сверхштатный причетникъ той церкви Николай *Измайловъ*.

Настоятель Богородицкой Съвской Площанской пу-  
стыни, О. Архимандритъ Моисей, въ декабрь мѣсяцъ  
1881 года, слѣлалъ пожертвованія въ Орловскую духов-  
ную Семинарію и въ Орловское женское Епархіальное  
училище по 1000 аршинъ собраного холста.

Правленіе Семинаріи и Совѣтъ училища, съ разрѣ-  
шенія Его Преосвященства, считаютъ своимъ долгомъ  
выразить О. Архимандриту Моисею признательность за  
сдѣланное имъ пожертвованіе.

Иванъ Авт. и Кромской

По явилъ человека впродубъж-

Писль

А итвое сав

приводи

ондоби сдѣ

невозможн

на ина

завѣзав

да

внѣ

внѣ

внѣ

внѣ

внѣ

Дозв. Цензурою. Орель. Января 11-го дня 1882 г.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.

*Впрюю ходимъ, а не видѣ-  
ніемъ (2 Кор. 5, 7).*

Нынѣшній день посвященъ Церковью празднованію въ честь Архистратига воинства небеснаго, Михаила, и прочихъ безплотныхъ силъ. Этихъ духовныхъ существъ не возможно видѣть, слышать и осязать въ ихъ собственномъ видѣ, потому что духъ плоти и кости не имать, не возможно отсюда и доказать бытіе ихъ естественнымъ, опытнымъ образомъ. О существованіи духовнаго ангельскаго міра свидѣтельствуесть намъ Св. Писаніе. Слѣдовательно, Церковь, установившая празднество въ честь безплотныхъ духовъ, и мы, собравшіеся сегодня въ храмъ по случаю этого празднества, ясно высказываемъ свое убѣжденіе, что предметы вѣры не нуждаются въ доказательствахъ опыта, что мы въ области религіи вполне полагаемся на авторитетъ Божественнаго Откровенія и подчиняемся его руководству. Да и какъ, въ самомъ дѣлѣ, намъ недостойнымъ не признать вѣры руководительницею въ дѣлѣ религіи, когда даже Ап. Павелъ, этотъ Богодухновенный мужъ, удостоенный быть восхищеннымъ до третьяго небесе и слышать тамъ неизреченныя глаголы, ихъ же не лѣтъ есть челоуѣку глаголати (2 Кор. XII, 2-4.), и почтенный отъ самаго Господи

да Его явленіемъ, — когда даже такой человѣкъ говорить: вѣрою ходимъ, а не видѣніемъ.

Къ несчастію и стыду нашему, въ настоящее время есть люди, которые, не довѣряя авторитету Божественнаго откровенія, стараются разными возраженіями подорвать самое основаніе нашей вѣры въ истины Откровенія. Такихъ возраженій противъ вѣры безчисленное множество; но мы разберемъ болѣе важныя изъ нихъ.

Такъ, противники вѣры говорятъ: не должно вѣровать тому, чего нельзя наблюдать при посредствѣ пяти органовъ чувствъ. Но на взглядъ человѣка непредубѣжденнаго, должна казаться болѣе справедливою мысль противоположная, т. е., что вѣра особенно и умѣстна тамъ, гдѣ предметы знанія не доступны наблюденію нашихъ внѣшнихъ чувствъ. Въ той области, гдѣ приложимо внѣшнее наблюденіе, тамъ человѣку и доступно только внѣшнее знаніе. Но для духа человѣческаго мало, неизмѣримо мало одной только сферы наблюдаемаго въ опытѣ. Онъ стремится познавать и то, что находится внѣ границъ наблюдаемаго. Тутъ и является нужда въ особенномъ чувствѣ, отличномъ отъ пяти внѣшнихъ чувствъ; тутъ — то и умѣстно приложеніе чувства вѣры. Пояснимъ это примѣрами, взятыми изъ обыденной жизни. Въ обыденной жизни чувство вѣры всюду приложимо. Ребенокъ пріобрѣтаетъ первоначальныя знанія вѣрою, основываясь на авторитетѣ родителей. Въ школѣ юноша движется въ своемъ развитіи также вѣрою. Географія, Исторія, — все это такія науки, которыя не могутъ быть каждымъ изучаемы наглядно, непосредственно въ опытѣ и которыя, поэтому, усваиваются только вѣрою. Этого отрицать не стануть, да и не могутъ противники вѣры. Не стануть они, конечно, утверждать и

того, что не слѣдуетъ сообщать ребенку и ученику свѣдѣній о такихъ предметахъ, которыхъ они не могутъ наблюдать посредствомъ внѣшняго чувства, потому что это значило бы отрицать первоначальное воспитаніе и всякое обученіе, безъ которыхъ люди были бы дики и неразвиты, какъ животныя. Выводъ изъ сказаннаго ясенъ. Если человекъ въ обыкновенной жизни, при познаніи такихъ предметовъ, которые находятся внѣ границъ его наблюденія, довольствуется вѣрою, основываясь на авторитетъ другихъ людей; то тѣмъ болѣе въ области религіи онъ долженъ довольствоваться вѣрою, потому что здѣсь совершенно не приложимо его наблюденіе, и потому еще, что за вѣру въ этомъ случаѣ предъ нимъ ругается авторитетъ Божественный.

Но враги вѣры продолжаютъ; въ обыкновенной жизни человекъ вѣритъ тому, что для него постижимо; предметы же вѣры откровенной не только не постижимы, но большая часть ихъ даже противорѣчатъ разуму. Правда, мы не можемъ не согласиться съ тѣмъ, что большая часть предметовъ вѣры религіозной не постижима. Религія даетъ отвѣты на вопросы о томъ, что такое Богъ, откуда и какъ появился міръ и человекъ. Все это такіе вопросы, которые съ незапамятныхъ временъ навязываются любопытству человеческому, и рѣшить которые удовлетворительно не могли до сихъ поръ люди, при всѣхъ усиліяхъ съ своей стороны. Философы и ученые всѣхъ вѣковъ пытались дать и давали отвѣты на эти вопросы; но въ этихъ отвѣтахъ, на мѣсто непостижимыхъ истинъ Божественнаго откровенія, ставили настолько же, если не болѣе, непостижимыя изысканія своего разума и своей науки. Напр. материалисты послѣдняго времени, вмѣсто непостижимаго по ихъ мнѣнію, но простаго на

вагля  
сказа  
ные ат  
гармон  
сущест  
дософо  
ныхъ.  
разумн  
вести  
венія  
нятыя  
мости  
мы от  
основа  
проса  
но ди  
для на  
дья и  
нецос  
ной ж  
знаем  
органи  
ходит  
гаться  
этого  
нась  
нован  
Нѣтъ  
имѣем  
сти.  
проти  
дасте



взглядъ непредубѣжденнаго вѣрующаго, библейскаго разсказа о твореніи міра Богомъ, выдумали какіе-то вѣчные атомы, которые слѣпой случай соединилъ въ такое гармоническое цѣлое, какъ видимый міръ. Разумнѣйшее существо въ мірѣ — человекъ, по мнѣнію этихъ же философовъ, — мнѣнію, будто бы основанному на научныхъ данныхъ, путемъ постепеннаго развитія произошелъ отъ неразумной обезьяны. Много можно было бы и еще привести примѣровъ того, что истины божественнаго откровенія не постижимы для человѣческаго разума и не понятны для человѣческой науки, по причинѣ непостижимости рѣшаемыхъ имъ вопросовъ. Что же? вправѣ ли мы отрицать откровенныя истины единственно на томъ основаніи, что онѣ непостижимы? Для рѣшенія этого вопроса обратимся къ жизни и разсмотримъ, дѣйствительно ли и всѣ предметы вѣры обыденной жизни постижимы для насъ, какъ утверждаютъ противники вѣры? Изслѣдуя наши познанія, мы найдемъ, напротивъ, что много непостижимаго мы привираемъ на вѣру въ обыкновенной жизни, и вотъ примѣръ въ подтвержденіе. Мы признаемъ фактъ воздѣйствія воли человека на тѣлесныя органы дѣятельности. Но понятно ли намъ, какъ происходитъ это дѣйствіе? Какъ воля, напр., заставляетъ двигаться ноги, руки и т. п.? Наука не объяснила еще этого, и, такимъ образомъ, этотъ фактъ остается для насъ непостижимымъ. Что же? отрицаемъ ли мы на основаніи непостижимости дѣйствительность самаго факта? Нѣтъ. Такъ, слѣдовательно, и предметовъ вѣры мы не имѣемъ права отрицать на основаніи ихъ непостижимости. Что же касается того, будто бы предметы вѣры противорѣчатъ здравому разуму, то эта мысль не нуждается въ опроверженіи: несправедливость ея вытекаетъ

изъ вышесказаннаго. Если предметы вѣры непостижимы для разума, то и нельзя говорить, что они противорѣчатъ разуму, потому что для сего нужно прежде понять ихъ.

Если простой, неискаженный человѣческій смыслъ не можетъ признать основательными возраженія противниковъ вѣры, то нравственное чувство человѣка съ омерзѣніемъ отвращается отъ невѣрія, какъ явленія гибельно дѣйствующаго на нравственность. Съ отрицаніемъ вѣры религіозной уничтожаются все высшіе мотивы нравственной дѣятельности человѣка: вѣра въ безсмертіе души, вѣра во всеобщій судъ послѣ смерти и въ загробное воздаяніе. А безъ этихъ мотивовъ возвышеннѣйшіе принципы нравственной дѣятельности лишаются опоры, а потому или совсѣмъ уничтожаются, или же совершенно извращаются. Предписанія вѣры, которыми христіанинъ долженъ руководствоваться въ отношеніи къ самому себѣ, съ отрицаніемъ вѣры замѣняются правилами гігіены, по которымъ соблюденіе, напр., постовъ считается разрушеніемъ здоровья. Возвышеннѣйшій христіанскій принципъ, полагаемый въ основу нашихъ отношеній къ другимъ людямъ, — любовь до самопожертвованія, — безъ вѣры превращается въ гуманность, — принципъ весьма сомнительной репутаціи. Впрочемъ, нѣтъ нужды много говорить о гибельномъ вліяніи невѣрія на нравственность. Многіе изъ насъ видѣли и видятъ, какъ живутъ и поступаютъ несчастные, потерявшіе вѣру. Давно ли и вся Россія во очію убѣдилась въ томъ, на какія ужасныя злодѣянія способны люди, возненавидѣвшіе вѣру? Мы разумѣемъ царубійца 1-го марта. Не возможно безъ содраганія сердечнаго вспомнить, какъ они говорили предъ судомъ: „крещенъ въ православіи, но въ

принципъ не признаю никакой религіи“. И для всѣхъ и  
каждаго ясно и очевидно, что именно вслѣдствіе этого  
непризнанія никакой религіи, — непризнанія, помрачивша-  
го въ нихъ все человѣческое, они подняли дерзновенную  
руку на драгоценную жизнь Великаго Благодѣтеля Рос-  
сіи и кроткаго, какъ ангела, Государя Императора Але-  
ксандра Николаевича!... Но оставимъ, слушатели, вос-  
помянаніе надрывающихъ душу ужасныхъ происшествій,  
бывшихъ предъ нашими глазами, и обратимся опять къ  
словамъ христіанскаго учителя св. Павла: вѣрою ходимъ,  
а не видѣніемъ.

Да, поистинѣ, слушатели, мы вѣрою ходимъ, а не  
видѣніемъ и въ обыкновенной жизни, и въ религіозной  
и въ нравственной дѣятельности. Будемъ же твердо вѣ-  
рить истинамъ, даруемымъ намъ безсмертнымъ откровени-  
емъ, памятуя, что безъ вѣры невозможно угодити Богу  
(Евр. 19, 6)! А въ утвержденіе того, что мы вѣруемъ  
божественному откровенію, помолимся Господу о посла-  
ніи намъ ангела мирна, вѣрна наставника и хранителя  
душъ и тѣлесъ нашихъ, который бы избавилъ насъ отъ  
лукавыхъ навѣтовъ духа злобы, укрѣпилъ въ насъ вѣру  
и направилъ бы на путь спасенія людей невѣрующихъ.  
Аминь.

Воспитанникъ Семинаріи Вячеславъ Киселевскій.

и згрозилъ видъ. И. **И. И.**  
Окончаніе.

**Добрыя пожеланія семинарскаго педагога.**

Нѣтъ надобности, по нашему мнѣнію, въ подробномъ проэк-  
тѣ перемѣнъ, желательныхъ для Духовныхъ Семинарій, потому  
что никакой проэктъ не можетъ регламентировать всѣхъ случа-  
евъ, встрѣчающихся въ учебно-воспитательной практикѣ. Сущ-  
ность дѣла требуетъ съ нашей стороны только того, чтобы, не  
опутывая педагоговъ скрупулезными правилами, выяснить начала,  
которыя должны лечь въ основу этихъ перемѣнъ. Духовныя Се-  
минаріи счастливы тѣмъ, что имъ послѣднею реформою дано кор-  
поративное управленіе. Но для того, чтобы онѣ жили полною  
органическою жизнью, чтобы жизненные силы ихъ развивались и  
крѣпли все болѣе и болѣе, необходимо нужно, чтобы, съ одной  
стороны, учебно-воспитательная семинарская корпорація старалась  
умѣрять свое усердіе въ служеніи буквѣ закона, помня то, что  
письмена убиваетъ, а духъ животворитъ; съ другой стороны, не-  
обходимо, чтобы между ученымъ сословіемъ и административными  
лицами, между членами Правленія и остальнымъ персоналомъ  
преподавателей существовало тѣсное единеніе, чтобы далѣе члены  
Правленія отъ духовенства и даже семинарскій врачъ приписа-  
ли болѣе оживленное участіе въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ.  
Наша сила въ насъ самихъ. Вдохните жизнь въ существующія  
формы управленія, и тогда все улучшится. Сознаюсь, что про-  
ектируемыя мною перемѣнамъ въ строе жизни Семинарій я и  
самъ не придаю другаго значенія, кромѣ личной инициативы. Во  
всякомъ случаѣ желанное обновленіе Семинарій зависитъ отъ доб-



рой воли и усердія служащихъ при Семинаріи лица. Если же мы станемъ всякія желанія перемѣнъ сводить на личныя отношенія и, чтобъ отдѣлаться отъ лишнѣхъ хлопотъ, вставлять заботы о размежеваніи насъ культурныхъ, то любой проэктъ не можетъ имѣть никакого значенія, даже значенія добраго начала. Перейдемъ теперь на практическую почву и сдѣлаемъ выводы изъ всего сказаннаго нами о причинахъ малоусиѣнности воспитанниковъ Семинаріи и средствахъ пресѣченія ея. Частію, чтобъ поднять уровень успѣховъ воспитанниковъ Семинаріи до возможной высоты и чтобъ все возможные случаи малоусиѣнности свести къ незначительному минимуму, для сего необходимо дать преподавателю полную возможность во всемъ наблюдать интересы воспитанниковъ и свои отношенія къ ученикамъ основывать на искреннемъ расположеніи и полномъ довѣріи. Но для этого нужно дать преподавателю больше свободы и всячески содѣйствовать ему какъ въ ближайшемъ знакомленіи съ воспитанниками, такъ и въ правильномъ проведеніи своего гуманнаго начала, въ удержаніи его на высотѣ морализующаго вліянія, далекаго отъ злоупотребленій. Прежде всего, полагаемъ, нужно позволить тѣмъ преподавателямъ, которые ведутъ преподаваніе свое черезъ нѣсколько классовъ и имѣютъ много уроковъ, распределить учебный матеріалъ по своему предмету такъ, чтобъ для нихъ была возможность изъ полного курса науки выдѣлить нѣсколько меньшихъ по объему и неодинаковыхъ по серьезности курсовъ. Это касается главнымъ образомъ древнихъ языковъ и математики. Такъ, напр., преподаватель греческаго языка счелъ бы для себя за великую милость, если бы ему было разрѣшено оканчивать преподаваніе сиктаксея не за одинъ годъ въ первомъ классѣ, а распределить его, по крайней мѣрѣ, на три первые класса или даже на четыре. Это дѣло могло быть устроено такимъ образомъ. Гдѣ два штатныхъ преподавателя греческаго

языка имѣютъ по 22 урока въ недѣлю и оба выслужили пяти-  
лѣтне дѣлающее различіе въ окладѣ жалованья за уроки въ  
штатныхъ классахъ, тамъ, безъ особеннаго препятствія, можно  
было бы дозволить одному изъ нихъ преподавать въ штатныхъ,  
а другому въ параллельныхъ классахъ, или одному въ младшихъ,  
а другому въ старшихъ (\*). Тоже можно сдѣлать относительно  
уроковъ по латинскому языку и по математикѣ. Такое распре-  
дѣленіе уроковъ по указаннымъ предметамъ особенно важно въ  
томъ отношеніи, что оно, при единствѣ требованій со стороны  
преподавателя, удобнѣе можетъ поддержать важность и достоин-  
ство преподаванія предмета. Но такихъ удобствъ не представ-  
ляетъ другаго рода распредѣленіе уроковъ. При неодинаковой  
требовательности разныхъ преподавателей одного и того же пред-  
мета, можетъ случиться такъ, что гуманныя отношенія къ воспи-  
танникамъ одного преподавателя въ классѣ могутъ уронить пре-  
подаваніе извѣстнаго предмета, когда другіе наставники станутъ  
увеличивать учебный матеріалъ своей науки и налегать на уче-  
никовъ, ища отъ нихъ твердаго усвоенія всего преподаннаго

2) Необходимо административнымъ лицамъ сдѣлать возмож-  
но болѣе извѣстнымъ все, что происходитъ въ классѣ у каждо-  
го преподавателя. Тогда каждый урокъ преподавателя будетъ бол-  
ѣе или менѣе публичною лекціею, тогда Правленіе въ своихъ  
постановленіяхъ относительно преподавателей и воспитанниковъ  
будетъ дѣйствовать самоувѣреннѣе, не тревожа себя опасеніями  
быть введено въ заблужденіе и мистифицировану. Такъ не одинъ

(\*) Что же касается того опредѣленія Св. Синода, по кото-  
рому наставники Семинарій даютъ уроки въ однихъ извѣстныхъ  
классахъ безъ перехода по окончаніи учебнаго года въ слѣдующі  
классы, то это, по нашему мнѣнію, касается только тѣхъ Семина-  
рій, гдѣ нѣсколько преподавателей (4 въ Воронежѣ) греческаго  
языка и мало уроковъ по нему



ректоръ Семинариі, по своей обязанности, долженъ посѣщать уроки преподавателей, чтобы не лишать ихъ своего опытнаго руководства по части методики преподаванія и дѣлиться съ ними свѣдѣніями по литературѣ извѣстнаго предмета, но вмѣстѣ съ тѣмъ и инспекторъ (опредѣленіе Св. Синода въ дополненіе къ § 44 устава прав. дух. Сем.) обязанъ посѣщать классы во время уроковъ для наблюденія за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ программъ, равно какъ и за надлежащимъ обращеніемъ преподавателей съ воспитанниками, а въ виду невозможности для инспектора одновременно наблюдать въ нѣсколькихъ классахъ, желательно было бы разрѣшеніе посѣщать уроки преподавателей даже помощникамъ его. Эта мѣра неразрывно соединена съ необходимостію приглашенія ихъ въ засѣданія Правленія Семинариі съ совѣщательнымъ голосомъ по части воспитанія (закл. учебн. комит., п. 13 § 57 устава). Потому что Правленію нужно имѣть, какъ можно больше, данныхъ для сужденія объ успѣхахъ воспитанниковъ. Въ тѣхъ же видахъ полезно было бы, по образцу школъ министерства народнаго просвѣщенія, установить классныхъ наставниковъ. Классные наставники введены тамъ уставомъ 1871 г. въ помощь директору и инспектору въ попеченіи объ успѣхахъ и нравственности учениковъ. Они ближайшіе посредники между воспитанниками, наставниками и родителями, имѣютъ право, въ случаѣ надобности, посѣщать квартиры воспитанниковъ, свидѣтельствовать ихъ вещи, словомъ, вникать во всѣ подробности ихъ частной жизни. Классные наставники суть докладчики о своемъ классѣ въ педагогическомъ совѣтѣ, они своевременно готовятъ всѣ необходимыя для доклада данныя. Такая заботливость министерства народнаго просвѣщенія объ успѣхахъ образованія гимназическаго весьма поучительна для насъ. Не менѣе полезно было бы для той же цѣли вѣднать въ обязанность преподавателей, чтобы они, выходя изъ предоставленнаго имъ права, заявлять ректору о встрѣтившихся затрудне-

ніяхъ и неудобствахъ въ исполненіи программъ и въ употребленіи принятыхъ учебниковъ, въ своихъ годовыхъ отчетахъ ректору о преподаваніи высказывали бы такъ или иначе цѣлостный взглядъ на свое преподаваніе въ новомъ учебномъ году. Съ одной стороны, это весьма удобно подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ какъ экзаменаціонныхъ отвѣтовъ воспитанниковъ, имѣющихъ войти въ составъ того класса, съ которымъ предстоитъ занятія преподавателю, такъ общихъ отзывовъ о способностяхъ того или иного класса по поводу составленія разрядныхъ списковъ, что дѣлается, кажется, повсемѣстно въ общихъ собраніяхъ преподавателей съ другой, здѣсь получился бы драгоценный матеріалъ для заключеній о причинахъ малоуспѣшности по тому или другому предмету. Только нужно въ такомъ случаѣ созывать педагогическое собраніе не при окончаніи только учебнаго года, но слѣдуетъ собираться Правленію въ полномъ составѣ преподавателей не менѣе какъ и лицъ инспекторскаго надзора, всякій разъ когда малоуспѣшность класса по извѣстному предмету окажется съ какой-либо стороны требующею разъясненія. Но такъ какъ при разсмотрѣніи причинъ малоуспѣшности или неблагоповеденія учениковъ иногда бываетъ необходимо прибѣгнуть къ медицинскимъ свѣдѣніямъ; то необходимо для такихъ совѣщаній приглашать въ Правленіе и семинарскаго врача. При такой педагогической постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, естественно, должны получиться лучшіе результаты отъ наблюденія за успѣхами и поведеніемъ учениковъ. Тогда, съ одной стороны, получилось бы болѣе данныхъ для сужденія о томъ, на одной высотѣ держится уровень малоуспѣшности, или онъ падаетъ; съ другой стороны, представилась большая возможность своевременно дѣлать распоряженія относительно учениковъ, ослабѣвающихъ въ учебномъ или нравственномъ отношеніи. Теперь разсмотрѣніе балловъ поведенія и успѣховъ учениковъ дѣлается однажды въ мѣсяцъ. Но вѣдь за мѣсяцъ много воды утечетъ; воля несовершенство

полѣтнихъ и незрѣлыхъ воспитанниковъ весьма измѣнчива. Все можетъ быть; бываетъ напр., что иные воспитанники, получивши въ началѣ нѣсколько хорошихъ отмѣтокъ, предаются потомъ лѣни по расчету, что неудовлетворительныя отмѣтки не могутъ уже ослабить арифметическаго значенія полученныхъ ими прежде хорошихъ отмѣтокъ. Потому-то необходимо тотчасъ по окончаніи уроковъ разсматривать учительскія книги съ баллами и своевременно дѣлать распоряженія по поводу каждого случая малоусѣбности. Конечно, это трудно было бы инспектору, но сподручно класснымъ наставникамъ, такъ какъ каждому изъ нихъ пришлось бы имѣть наблюденіе за однимъ классомъ. Справедливо и то, что при трудахъ преподавательской службы классное наставничество не можетъ не быть ощутительно; почему въ гимназіяхъ есть особая плата за прохожденіе этой должности. Но такъ какъ просьба объ ассигнованіи потребной для этого суммы можетъ послужить причиною неосуществленія столь рациональной въ педагогическомъ смыслѣ мѣры о введеніи должности классныхъ наставниковъ въ Семинаріи, то преподавателямъ Семинаріи слѣдовало бы, отказавшись отъ всякаго вознагражденія, въ видѣ опыта, принять на себя новыя обязанности классныхъ наставниковъ. Сознаніе святости поставленной цѣли не должно удерживать преподавателей отъ этого самоотверженнаго поступка. Должны мы съмоги немощныхъ носить и не себе угождать! Очень можетъ быть, что правительство впоследствии не замедлитъ денежнымъ вознагражденіемъ классныхъ наставниковъ, когда преподаватели на своемъ примѣрѣ дадутъ ему доказательство того, что и въ духовныхъ Семинаріяхъ не менѣе нужно классное наставничество, чѣмъ въ гимназіяхъ.

Наконецъ 3) необходимо членамъ Правленія отъ духовенства, кромѣ узаконеннаго посѣщенія классовъ въ Семинаріяхъ, съ особеннымъ усердіемъ заняться наблюденіемъ за матеріальными нуждами воспитанниковъ, насколько сн послѣднія отражаются

на усѣбахъ образованія. Замѣнить ихъ въ этомъ отношеніи не кому, потому что никто изъ служащихъ при Семинаріи лицъ не поставленъ такъ близко, какъ они къ духовенству. Вникай они посерьезнѣе въ обыденную жизнь Семинаріи, имъ было бы чѣмъ подѣлиться съ своими довѣрителями на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства, они раскрыли бы глаза духовенству относительно многого въ Семинаріи, о чемъ оно имѣетъ традиціонныя понятія, возбудили бы много вопросовъ, предупредили многія недоразумѣнія. Тогда они устранили бы печальныя явленія въ жизни воспитанниковъ Семинаріи относительно несвоевременной ихъ дѣлки изъ отпусковъ и относительно своевременнаго и вполнѣ достаточнаго снабженія ихъ средствами содержанія, учебниками и учебными пособиями.

Только при такой постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ Семинаріяхъ, оно можетъ не подвигаться назадъ, а напротивъ быстрыми шагами идти къ большому и большому совершенству.

М. Казанскій.

### Разныя извѣстія.

— О заклинаніяхъ. — Заклинанья издавна употребляются на Руси простыми знахарями и знахарками. Заклинаній безчисленное множество въ Россіи. Есть заклинаніе какъ приворожить молодца, или дѣвину, есть наговоры на недруга, приговоры на судей, есть заговоры отъ тоски, какъ свадьбы отпустить, отъ притчи. Есть заговоры отъ грыжи, отъ бѣлой грыжи, отъ отъ зубной боли, отъ суровца. Есть отговоры сумасшедшихъ, отговариванія призора, обороны скота съ божественнымъ обходомъ рогатаго скота, — есть оберегательные заговоры при свадьбахъ. Всѣхъ заговоровъ, не только перечисленныхъ у Рыбникова, а и попадающихся въ рукописяхъ, и даже не запи-



санныхъ заклинаній, безчисленное множество. Во всѣхъ этихъ народныхъ заклинаніяхъ видно религіозное стремленіе дать заговору видъ молитвы или во имя Святыя Троицы, или во имя только Иисуса Христа, или, наконецъ, съ обращеніемъ къ Богоматери и святымъ, преимущественно Николаю, Іоанну Предтечѣ и другимъ. Но въ этихъ заговорахъ молитвы сложены безкладно, призываніе святыхъ, неумѣстно и нелѣзно. Цѣль заклинанія вездѣ почти враждебная другимъ. Короче, въ ряду привившихся русскому народу заклинаній и заговоровъ нѣтъ никакого ни правильнаго авторитета, ни даже въ иныхъ общечеловѣческаго смысла. Всѣ они не выдерживаютъ критики.

Для очевиднаго доказательства нашего сужденія о заговорахъ, разберемъ хоть одинъ изъ нихъ. Вотъ, напр., заговоръ во имя Иисуса Христа, подъ названіемъ „оберегъ“. „Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Постави Самъ Сусъ Христосъ отъ земли и до неба златы листвицы. У тѣхъ златыхъ листвицъ по три ступени; по три тугихъ луковъ, по три златоверхихъ стрѣлъ. И стрѣляетъ Самъ Сусъ Христосъ кругомъ меня, раба Божія, и весь князь полъ, и стерегъ Самъ Сусъ Христосъ кругомъ всѣхъ: избави лихова челоувѣка, еретика, грыжника, икотника и ломотника: не може крови своей пить, мозгу своего сать, чевъ изъ утробы добыть, рукъ пересѣчи, морской глубины провѣдать, земной широты и небесной высоты и всей земной окружности. не злымъ конемъ не дьявольскимъ можемъ, не бѣсовскимъ помысломъ. И не о своей душѣ, не о своей крови и не о своей протѣ. Чуръ мои душѣ и крови, и протѣ своей. И будьте мои слови крѣпки, и аки тѣмъ словомъ: ключъ и замки за моремъ окіаномъ вротѣ“. Ну, какой тутъ смыслъ и отъ чего оберегается челоувѣкъ этимъ заговоромъ. Это наборъ словъ, не проникнутый никакою опредѣленною мыслию. А какая неграмотность въ изложеніи! Вотъ такъ сложены почти всѣ народныя заклинанія.

А между тѣмъ, при всей поспешности и неопредѣленности народныхъ заклинаній или заговоровъ, они доселѣ въ большомъ ходу въ народѣ. Во всехъ болѣзняхъ и навазняхъ, не священника и не лекаря зовутъ, а знахаря или знахарку, которые и причитываютъ надъ страждущими ничего не помогающіе и нелѣпыя заговоры, съ поплеваніями, обрызгиваніями и дуновеніями. Пастыри церкви, особенно сельскіе приходскіе священники, къ сожалѣнію, смотрятъ безучастно на пришептыванія и заклинанія знахарей. Они въ этомъ отношеніи стоятъ, такъ сказать, въ подчиненіи своимъ матушкамъ, которыя вѣрятъ отъ всей души силѣ заговоровъ и заклинаній знахарскихъ. Но пора бы имъ обличить знахарей и растолковать народу всю нелѣпость заклинаній знахарскихъ. Пора бы имъ возстать съ силою противъ этого зла и употребить всевозможныя средства къ искорененію въ ихъ приходахъ всякихъ заклинаній и заговоровъ народныхъ. Какъ же это сдѣлать?

Очень не мудро. Надобно представить народу надлежащее разъясненіе несостоятельности знахарскихъ заклинаній и заговоровъ, и для этого, въ противоположность имъ, необходимо разъяснить дѣйствительную сущность и важность церковныхъ заклинаній. Надобно уяснить народу, что св. церковь не отвергаетъ заклинаній, но ея заклинанія совсемъ иного характера. Церковь сама употребляетъ заклинанія, а вѣдь этихъ-то заклинаній и въ средства необходимо разъяснить народу. Во-первыхъ, необходимо уяснить, что церковь употребляетъ заклинаніе только въ исключительныхъ и необходимыхъ случаяхъ, что заклинанія церковныя все направлено только противъ злыхъ духовъ. Раскройте для этого, напр., требникъ св. Григорія Могилы, въ которомъ помѣщено нѣсколько церковныхъ заклинаній противъ злыхъ духовъ, и если вѣтъ, то возьмите обыкновенный церковный требникъ — и въ немъ вы найдете достаточныя свѣдѣнія о церковныхъ заклинаніяхъ. И во-первыхъ, въ приходскомъ пастырю

часто  
взросл  
Тамъ  
исю зи  
онъ на  
родити  
употре  
изъ м  
диль  
каго  
еще в  
не огл  
св. кр  
комъ  
отъ д  
рійска  
него  
на діа  
требн  
1) за  
воде,  
рушит  
сопрот  
святыхъ  
силъ,  
т. е.  
Госпо  
креще  
круши  
Госпо  
шаго,  
мечтал



часто представляются случаи крестить младенцев, а иногда и взрослых. Пусть оны обратят вниманіе на чинъ крещенія. Тамъ оны найдутъ факты, которые разъяснятъ и ему и народу всю знаменательность, цѣль и силу церковныхъ заклинаній. Тамъ оны найдутъ, что начиная съ первыхъ молитвъ женъ, повсегда родити отроча, и до конца акта совершенія св. крещенія, часто употребляются церковныя заклинанія. И во-первыхъ, въ одной изъ молитвъ, повсегда родити отроча женъ, св. церковь молить Господа „соблюсти отроча отъ духовъ лукавыхъ и отъ всякаго наитія духовъ лукавыхъ, дьявольскихъ же и ношныхъ“. Пока еще поворожденный или и взрослый, готовящійся къ крещенію, не оглашенъ, случалось, въ жезающемъ приступить къ таинству св. крещенія замѣчать бѣснованіе отъ нечистаго демона. Въ такомъ случаѣ бѣснующагося возбраняется крестить, „прежде даже отъ демона не очистится“. По 2-му правилу Тимофея Александрійскаго при оглашеніи вѣрующаго церковь можетъ отставить отъ него ветхую оную прелесть и произнести нѣсколько запрещеній на діавола. Въ молитвахъ, „во еже сотворити оглашеннаго“, въ требникѣ (1820, Кіевъ) помѣщены 4 запрещенія на діавола: 1) запрещеніе, начинается такъ: „Запрещаетъ тебѣ Господь, діаволе, пришедшій въ міръ и вселившійся въ чловѣкъ, да разрушится твое мучительство и чловѣки изметъ; Иже на древѣ сопротивныя силы побѣди“ и пр. Во 2-мъ запрещеніи Богъ святой, страшный и повелѣвающий приказываетъ діаволу и всей силѣ, споспѣшествующей ему, отступить отъ новозапечатаемаго, т. е. готовящагося ко св. просвѣщенію. 3-е запрещеніе молить Господа Саваоа, Бога Израилева отогнать отъ готовящагося къ крещенію вся дѣйства діавола и изгнать злыхъ духовъ, и сокрушить сатану. Наконецъ, въ 4-мъ запрещеніи церковь молить Господа избавать крещаемаго отъ всякаго навѣта сопротиволежащаго, отъ ерѣвенія лукаваго, отъ демона полуденнаго и отъ мечтанія лукавыхъ. Затѣмъ производится самое дѣйствіе священ-

ника для изгнанія лукаваго духа отъ готовящагося ко крещенію. „И дуетъ священникъ на уста его, и на перси его, и на чело его, глаголя: Изжени изъ него всякаго лукаваго и нечистаго духа, сокрытаго и гнѣздящагося въ сердцѣ его, — духа прелести, духа лукавства, духа идолослуженія и всякаго лукавства, духа лжи и всякія нечистоты, дѣйствуемыя по наученію діавола“. Послѣ этого отъ крещаемаго требуется отрицаніе отъ сатаны и всѣхъ дѣлъ его, и всѣхъ аггелъ его, и всего служенія его, и всей гордыни его. Это отрицаніе повторяется три раза. Послѣ отреченія священникъ повелѣваетъ крещаемому дунуть и плюнуть на сатану.

— При освященіи воды для крещенія тоже произносятся заклинанія на нечистаго духа, и даже по совершеніи таинства крещенія церковь молитъ избавить окрещеннаго „отъ лукаваго и всѣхъ начинаній его“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

— Водка при требахъ и ея практическое примѣненіе. — Извѣстно, что въ числѣ другихъ приношеній за трудъ приходскаго причта при требоисправленіяхъ не послѣднее мѣсто занимаетъ и водка. По крайней мѣрѣ, мы не знаемъ ни одного прихода сельскаго, въ которомъ бы дѣло обходилось безъ водки. Является ли повивальная бабка къ священнику за нареченіемъ имени новорожденному младенцу, — является съ водкою, кумовья ли, — съ тою же водкою; такъ называемые сваты, — съ водкою и уже въ большемъ количествѣ; приглашается ли причтъ на домъ къ прихожанину совершить какую либо потребу, — тутъ тоже водка. Словомъ: рѣдкое христіанское таинство обходится безъ того, чтобы приходскій причтъ не угощался, или не получалъ водки отъ прихожанъ, въ счетъ трудового вознагражденія.

Какъ ни унизительнъ для духовечства подобный обычай

водочнаго приношенія, но онъ пріобрѣлъ у насъ свою гражданственность, такъ — что причты не стараются объ искорененіи его и въ приходѣ. Мы встрѣчали даже защитниковъ этого обычая и въ членахъ причта и въ прихожанахъ, которые находятъ въ этомъ какую-то сближающую и объединяющую силу причта съ прихожанами. Не даромъ, молъ, еще Владиміръ святой сказалъ: „Руси есть веселіе пути.“ Отсюда преслѣдовать этотъ обычай значило-бы идти противъ русскаго духа и разрушать безъ нужды то, что установилось вѣками; тѣмъ болѣе, говорятъ, что въ этомъ обычаѣ не видно, будто бы, ничего предосудительнаго. Допустимъ, что въ другихъ случаяхъ, при добрыхъ нравахъ и порядкахъ, и водка не вредитъ; но при настоящихъ условіяхъ, какъ приношеніе за трудъ причта при требоисправленіяхъ, обычай этотъ не только предосудителенъ, а даже унизителенъ для духовенства, и много имѣетъ вредныхъ послѣдствій, а пользы никакой. Предположимъ, впрочемъ, что у бережливаго священника соберется этой водки ведра два-три въ годъ, конечно всякой емѣси — и стручковки, и перчаковки, и польновки и т. д.; что же ему дѣлать съ нею? Очевидно, не торговать же стать, а если самому не пить, то нужно распить съ тѣми же прихожанами, или просто раздать имъ при случаѣ. Правда, водка нѣсколько выручаетъ священника при, такъ называемыхъ, помочахъ толокою. За водку на толоку бѣгутъ и старые и малые работать, и за два-три ведра могутъ сжать или скосить нѣсколько десятинъ хлѣба и свезти его въ ригу. Но если въ этомъ случаѣ и имѣеть нѣкоторое практическое примѣненіе въ хозяйствѣ причта требная водка, все-таки, по нашему, ради этого не слѣдовало бы рукъ марать, собирая ее по рюмкѣ цѣлый годъ. Мы не говоримъ уже о томъ, что подобный способъ примѣненія водки самъ собою не хорошъ и не къ лицу духовенству, такъ-какъ толоки эти собираются большею частію въ тѣ дни — малые праздники, — когда прихожане и на себя не работаютъ, — значить, благоговѣютъ къ

пимъ; а тутъ ихъ и на работу зовутъ и распиваютъ. Еще хуже другой способъ употребленія требной водки, когда священникъ распиваетъ ее со всякимъ встрѣчнымъ прихожаниномъ, кстати и не кстати. Домъ такого священника становится для нѣкоторыхъ прихожанъ чуть не вторымъ шинкомъ: сюда безъ стѣсненія можетъ зайти пьяный прихожанинъ, кулакъ подъ предлогомъ поболтать, и, конечно, выпить съ батюшкой. За то, нужно сказать правду, батюшка такой пользуется репутаціею въ сельскомъ приходѣ: его считаютъ „наши батюшкой“ своимъ роднымъ. Этотъ способъ практикуется у старыхъ, большею частію, слабохарактерныхъ и вдовахъ священниковъ, которые въ концѣ-концовъ, нередко распиваются до того, что дѣлаются посмѣшанемъ и позоромъ духовенства. Намъ приходилось видѣть не одного изъ такихъ священниковъ. Пожалуй, намъ могутъ замѣтить, что подобныя крайности зависятъ больше отъ личности, а не отъ водки. Согласны: „вино пѣсти ему начало, по слову Златоуста, а пьянство.“ Но въ этомъ случаѣ вино служитъ поводомъ къ пьянству для простодушныхъ и слабохарактерныхъ членовъ причта. Иной радъ бы себя приучить къ умѣренному употребленію вина, но его просятъ, насилуютъ, желаютъ, чтобы онъ пилъ, — и онъ пьетъ, — пьетъ, пока напьется до пьяна, въ угоду хозяевамъ. Такъ разъ, другой, третій и т. д. Отсюда предрасположеніе къ вину, а тамъ — склонность, страсть. Нужно, напр., раздѣлить рюмочку приношения, по принятому обычаю, и съ бабкою, и съ кумомъ, и съ сватомъ; а тутъ надворотились похороны, поминки — опять просятъ выпить и на могилѣ и за обѣдомъ. Отправляется наконецъ причтъ по приходу съ святой ли водою, на Крещенье, или славить Христа, въ дни Пасхи, опять выпивка и закуска, по обычаю, и чуть не черезъ дворъ. По крайней мѣрѣ, за день придетъ ся при-сѣсть въ 5--10 дворахъ и къ вечеру начествоваться до того, что едва ноги несутъ и, пожалуй, въ такомъ положеніи — служить вечерню, напр., въ праздн. Воскресенія Христова. А отка-

заться  
нельзя  
разъ п  
водки  
такимъ  
это воз  
не сове  
случаѣ  
и смот  
будутъ  
съ при  
отнесл  
съ сво  
ложені  
тивъ о  
пытали  
рѣка  
духове  
ства и  
указъ  
ховенст  
поръ,  
хозяна  
замѣн  
чтобы  
такъ  
ныхъ  
и, кон  
то слѣ  
щенни  
плодъ



заться выпить у другаго, третьяго когда выпилъ уже у одного, — нельзя, иначе-обидить хозяина да, пожалуй, лишишься на другой разъ подавня щедраго и приглашенья. Начать не пить советѣмъ водки и не принимать ее при требахъ, вопреки обычаю, чтобы такимъ образомъ сберечь себя и другимъ не подавать соблазна, — это возможно и, пожалуй, должно; но при настоящихъ условіяхъ не советѣмъ удобно. Кромѣ того, что причтъ лишается въ этомъ случаѣ водочнаго дохода (какой онъ ни на есть), да на него и смотрѣть станутъ въ приходѣ подозрительно и нерадушно: его будутъ считать гордымъ, заносчивымъ, не желающимъ брататься съ прихожанами. Къ самому священнику не лучше отнесутся, какъ отнеслись прихожане къ св. Алмазову его прихожане: Сколонъ съ своими пріятелями, Кошеваровы и Жигаловы. — Словомъ: положеніе причта въ этомъ отношеніи безвыходное: или стать противъ обычая и нажить себѣ цѣлую кучу неприятностей (мы испытали это на себѣ), или подражать обычаю и быть рабомъ порока.

Кто же, наконецъ, виновать въ этомъ? Корень зла не въ духовенствѣ, а въ дурномъ обычаѣ и въ расположенности общества поддерживать этотъ обычай. Намъ кажется поэтому, что указъ 5 апрѣля 1881 г. о преслѣдованіи невоздержанія въ духовенствѣ не можетъ вполнѣ достигнуть своей цѣли до тѣхъ поръ, пока не будетъ запрещено духовенству принимать, а прихожанамъ приносить водку при требахъ, предложивъ послѣднимъ замѣнить это привошеніе другимъ. Какъ въ известной болѣзни, чтобы не заразиться ею, предупреждаютъ всякіе поводы къ ней, такъ необходимо поступить и въ этомъ случаѣ. Если въ духовныхъ семинаріяхъ строго воспрещено пить воспитанникамъ вино и, конечно, съ тѣмъ, чтобы предупредить наклонность къ нему, то слѣдовало бы также строго воспретить и собирать его священникамъ отъ прихожанъ при требахъ. А иначе запрещенный плодъ въ школахъ можетъ показаться сладкимъ въ жизни, на при-

ходъ, при частомъ употребленіи его съ бабками, кумами и сватами и пр. Словомъ: рѣчь наша къ тому, что, въ виду недавняго изданнаго указа о преслѣдованіи въ духовенствѣ, между прочимъ, и воздержанія въ винѣ, обычай водочнаго приношенія въ сельскихъ приходахъ и примѣненіе этой водки въ практикѣ прихожанъ и причта — не должны быть болѣе терпимы, итакже должны преслѣдоваться Епархіал. властію, какъ и неумѣренное употребленіе вина. По крайней мѣрѣ, намъ казался этотъ обычай весьма несноснымъ, и теперь отъ души порадовались бы мы, услышавъ объ искорененіи этого постыднаго и вреднаго для духовенства обычая.

— 50 —

**ОБЪЯВЛЕНІЯ**  
**ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ**  
**„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“**

на 1882 годъ (23-й съ начала изданія) принимается въ Москвѣ у редактора, протоіерея В. Начаева, въ Толмочахъ, также у книгопродавцевъ Оeraanонтова и Вольфа, въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова Пѣна за 12 книжекъ 3 рубля 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 руб. 50 к. за экзем., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. за экземпляръ. Пѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880 и 1881 годы по 3 р. 50 к., съ пер. по 4 р.



**При редакціи душеполезнаго чте-  
нія и у поименованныхъ книго-  
продавцевъ, продаются:**

1. Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева 1880 года. Цѣна 40 к. съ пересылкой 50 к.
2. Уроки покаянія въ Великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній, Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкой 1 р. 60 к.
3. Духовный свѣтъ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.
4. Сборникъ для пазидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 40 к.
5. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ пересылкой 35 к.
6. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ, Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконіе. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к. съ пересылкой 1 руб.
7. Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.
8. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
9. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ пересылкой 15 коп.
10. Святый Владиміръ равноапостольный. 10 к., съ перес. 15 к.
- 9) Жизнь св. Григорія Богослова 20 к., съ перес. 25 к.
- 10) Два указателя къ Душеп. Чтенію, одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ перес. 50 коп.

Подписка на 1882 годъ на издаваемые при

С.-Петербургской духовной академіи

ПРОДВЕНІЯ

## “ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ”

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ № въ годъ до 142 л. большого формата)

## “ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ”

(ежемѣсячное — отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ; въ годъ около 124 л.)

“ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ” въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ сполна и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному ведомству; въ неофициальной же части, какъ изданіе при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ: католицизмѣ и протестантствѣ), и съ нынѣшняго 1881 г. подъ новою редакціею имѣетъ слѣдующіе постоянные отдѣлы (кроме передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной (по церковнымъ вопросамъ); 2) епархіальное обозрѣніе; 3) обозрѣніе по расколу; 4) иностранное обозрѣніе — восточное и западное; 5) обозрѣніе духовной журналистики; 6) библіографическое обозрѣ-

не; 7) вѣстникъ подъ названіемъ: „Прошлая недѣля въ Россіи и за границей“, содержащая извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 8) мелкія извѣстія изъ нашей церковной жизни. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, составляющемъ прибавленіе къ „Церковному Вѣстнику“ и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаний, съ 1879 г. печатаются сверхъ того *толкованія на ветхій завѣтъ* съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1882 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованіе на книгу Псалмовъ“, такъ что къ концу 1882 г. выйдетъ особый выпускъ „Толкованій“, точно такъ же, какъ вѣдѣвшій — годъ, 15 ноября, выйдетъ третій — и, 75 к. безъ пересылки).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ „Толкованіемъ на Ветхій Завѣтъ“ — 7 руб. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ — 5 руб. За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р.

Иногородные подписчики подписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ“. Петербургскіе подписчики подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. уг., уг. Преображенск. и Солдатск. пер. д. № 5 кв. 3), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія по 10 к. 1 строку петита за объявленія болѣе 1 раза и 15 к. за 1 разъ) и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по 5 р. за 1000). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. магаз. Тузова (бывш. Караблева, съ Москв. при имп. маг. Ферантонта.

Въ Москвѣ въ книжн. магаз. Тузова (бывш. Караблева, съ Москв. при имп. маг. Ферантонта.

О.о. благочиннымъ и другимъ лицамъ, внесшимъ деньги въ октябрѣ мѣсяцѣ 1881 года на содержаніе епархіальнаго женскаго училища.

№	Кѣмъ внесены деньги.	Сколько внесено.		Отъ какого числа и за какимъ № от-ношеніе, при коемъ внесены деньги.
		Руб.	К.	
О.о. Благочинными:				
1	Малоархангельскимъ 2 уч.	8	—	Отъ 30 сент. за № 182
2	Ливенскимъ 4 участка . .	8	—	29 сент. за № 123
3	Малоархангельскимъ 1 уч.	22	—	8 окт. за № 141
4	Имъ же . . .	15	—	— за № 142
5	Ливенскимъ 2 участка . .	5 81	—	11 окт. за № 197
6	Сѣвскимъ 1 участка . . .	16	—	8 окт. за № 166
7	Благоч. церковей г. Ельца.	27 80	—	11 окт. за № 340
8	Орловскимъ 3 участка . .	28	—	27 окт. за № 105
9	Сѣвскимъ 1 участка . . .	2	—	19 окт. за № 178
10	Дмитровскимъ 2 участка . .	8	—	25 окт. за № 130
11	Ливенскимъ 4 участка . .	10 67	—	27 окт. за № 133

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный журнал литературы, политики  
современной жизни.

# „НИВЫ“

выходящий ЕЖЕНЕДЕЛЬНО, т. е. 52 номера въ годъ.

(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столб-  
цовъ текста) съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ

„ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ и другими ПРЕМІЯМИ:

ПРЕМІЯ НА 1882 г. БОЛЬШАЯ НОВАЯ КАРТИНА:

ПРОФЕССОРА В. И. ЯКОБІЯ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

## ДОРОГОЙ ГОСТЬ

ПЕЧАТАНАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ кон-  
торѣ редакціи по Большой Морской № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ съ  
правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ те-  
ченіе 1882 года.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ.

4 р.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ.

5 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ отдѣленіе  
конторы „Нивы“ у Н. Печковской.

5 р.



Съ доставкой въ Москвѣ и другихъ городахъ  
и мѣстечкахъ имперіи . . . . . 6 р.  
За границу . . . . . 8 р.

Для г.г. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казен-  
ныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка съ ручательствомъ  
г.г. казначеевъ и управляющихъ.

„НИВА“ имѣла въ 1881 году 60000 подписчиковъ. Чи-  
сло это неизмѣнно увеличивается, что совершенно понятно, если  
припомнить весьма низкую цѣну, массу разнообразнѣйшаго чтенія  
и богатыя преміи; программа расширяется и преміи ежегодно  
улучшаются въ такой степени, въ какой это возможно только  
при такомъ состояніи дѣла. Болѣе 2000 гравюръ, рисунковъ и  
чертежей и при этомъ 2000 столбцовъ текста представляютъ го-  
довой матеріалъ журнала, т. е. болѣе 15 томовъ обыкновеннаго  
формата книгъ для чтенія цѣною не менѣе 20 р.

„НИВА“ даетъ чтеніе: историческія повѣсти, преимуще-  
ственно изъ русской исторіи, рассказы, романы, біографіи при  
портретахъ замѣчательныхъ лицъ, статьи по естествознанію (осо-  
бенно зоологіи) гигиенѣ (ученіи о здоровьѣ) географіи, этногра-  
фіи, путешествіяхъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открыті-  
ямъ и изобрѣтеніямъ, свѣдѣнія изъ внутренней жизни страны,  
ежегодное политическое обозрѣніе, смѣсь, хозяйственные совѣ-  
ты, шашечныя, шахматныя и математическія задачи, загадки и  
проч. Большая часть статей сопровождается художественно испол-  
ненными гравюрами и въ каждомъ номерѣ всегда есть какое ни-  
будь чтеніе кромѣ продолжающихся большихъ новостей и ро-  
мановъ.

Сверхъ того при „НИВѣ“ выдается для удовлетворенія  
потребностей каждой семьи (въ приготовленіи дамскихъ и дѣт-  
скихъ платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное прибавле-  
ніе „Парижскія моды“ и въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ



одъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, до 300 рисунковъ руководящихъ работъ и до 400 разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

Для помѣщенія въ „Нивѣ“ въ будущемъ 1882 году ряда сценъ предстоящаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, и имѣющей быть въ будущемъ году Всероссийской выставки въ Москвѣ, мы посылаемъ особаго художника корреспондента въ Москву для исполненія рисунковъ. Кромѣ массы художественно исполненныхъ гравюръ, мы имѣемъ уже цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведений, изъ которыхъ поименуемъ только слѣдующія: большой романъ „Волтерьянецъ“ В. С. Соловьева, служащій продолженіемъ романа „Сергій Горбатовъ“ помѣщеннаго въ 1881 г., и имѣвшаго такой большой успѣхъ; рядъ разсказовъ А. Я. Максимова „Изъ жизни на крайнемъ Востокѣ“; разсказъ В. Г. Авсеенко „Испанскій дворянинъ“; разсказъ В. В. Крестовскаго изъ впечатлѣній его кругосвѣтнаго плаванія; К. К. Случевского разсказъ „Маньякъ“; разсказъ Н. Боева „На озерѣ“; разсказъ С. В. Максимова „Барышники“; повѣсть П. П. Глѣдича въ 2 частяхъ „Въ южной глуши“; разсказы Н. Успенскаго; превосходный романъ М. Юкая „Во время бури“ съ очень занимательной интригой. Какъ премию на будущій 1882 годъ мы выдадимъ веѣмъ годовымъ подписчикамъ безъ исключенія и когда бы они не представили свои подбитки—кромѣ большаго стѣннаго календаря 1882 г., очень большую роскошную олеографію съ новой картины извѣстнаго русскаго художника профессора В. И. Яковля.

## „ДОРОГОЙ ГОСТЬ“

Картина написана по заказу „НИВЫ“; сюжетъ заимствованъ изъ извѣстнаго романа „Князь Серебряный“ Графа А. К.

Толстаго. Блестящія копія-олеографіи будутъ имѣть именно величину оригинала, т. е. 62 сант. ширины и 82 $\frac{1}{2}$  сант. высоты — словомъ очень большой форматъ. Вѣрность богатыхъ костюмовъ и поражающіе эффекты освѣщенія выказались здѣсь съ особою силою, — и картина „ДОРОГОЙ ГОСТЬ“ признають многіе лучшимъ произведеніемъ Профессора Якобія.

Мы разсылаемъ при многихъ газетахъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1882 г., которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ, помѣщенныхъ въ „НИВѢ“. — Каждому, не получившему такого объявленія, оно можетъ быть выслано безплатно изъ конторы Редакціи „НИВЫ“ (Большая Морская, д. № 9), куда мы просимъ обращаться съ просьбами объ этомъ.

Желающіе подписаться на будущій 1882 г. „НИВУ“ просимъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи „НИВЫ“, (помѣщается въ С.-Петербургѣ Вольш. Морск. ул. домъ № 9).

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. Марксъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

## „СТРАННИКЪ“

на 1882 годъ

Съ октября 1880 года журналъ „Странникъ“ издается подъ новою Редакціей, по слѣдующей новой программѣ:

1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ русской церковной исторіи.

2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.

3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.

4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) Вытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Свѣтскіе журналы, газеты и книги: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Новыя книги: критическія и библиографическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная литонисъ: ежемѣсячный указатель русскихъ

книги, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; (библ.)  
графическія повести.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ  
жизни общественной, народнаго образования, русскаго раскола,  
единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣдительныхъ, благотворительныхъ  
ученыхъ и др. обществъ; и проч.; повести; корреспонденціи;  
вѣсты редакціи.

17) Объявленіишии. Журналъ выходитъ въ началѣ каждаго мѣсяца, книгами  
10-ти до 12-ти и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою  
внутри Имперіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рубли-  
лей; съ пересылкою за границу восемь рублей.

Г. г. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться  
требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію  
журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., гад. листовъ  
№ 105, кв. № 1).

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ номера взятыхъ  
„Странника“ за 1881 годъ можно выписать по прежней  
цѣнѣ — за шесть рублей. — Послѣдніе три книги „Странника“ за  
1880 годъ, издаваемыя новою редакціей, высылаются за одна рубли-  
ля. Цѣна полнаго годоваго изданія за 1880 годъ — пять рубли-  
лей. За оба означенные года выстѣ „Странникъ“ можетъ  
высылаться за десять рублей. — Требования на „Странникъ“ (за пре-  
шніе годы, съ начала его изданія изъ 1879 г., а также  
книги, находящіяся въ продажѣ у прежнихъ его издателей,  
новая редакція „Странника“ принимать и исполнять не можетъ.  
Издателей и авторовъ, желающихъ имѣть въ нашемъ  
нашъ отзывъ о своихъ книгахъ (въ отдѣлѣ „Новыя книги“  
„Книжная лѣтопись“), или объявленіе о нихъ, просимъ высылать  
въ редакцію по два экземпляра своихъ изданій.

Всѣхъ желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, матеріаловъ, замѣтокъ и т. п. просимъ обращаться по вышеозначенному адресу редакціи.

Редакторы-издатели: **А. Васильковъ** и **А. Пономаревъ**.

**Б. Ирулевская** — типографиня. Свѣдѣнія о ней въ отдѣлѣ объявленій.

**М. Н. И.** и **Ф. Н. А.** — издательскія конторы.

**М. Н. И.** и **Ф. Н. А.** — издательскія конторы.

# ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ „РУСЬ“

1882 ГОДА.

Въ будущемъ 1882 г. газета будетъ выходить, какъ и нынѣ, еженедѣльно, по субботамъ, въ размѣрѣ 3-хъ листовъ убористой печати. Программа остается прежняя.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	Съ 15-го ноября 1881 г.	Съ 1-го января 1882 г.
До начала 1882 г.	До конца 1882 г.	На годъ. На полгода.

Съ доставкою и пересылкою въ Россію	6 р.	9 р.	8 р.	5 р.
Безъ доставки и пересылки	5 „	8 „	7 „	4 „
За границу въ государство всеобщаго почтоваго союза	7 „	12 „	11 „	6 „

Данъ подписчики, чья подписка истекаетъ 15-го ноября, благоволятъ, если желаютъ дальнѣйшаго безостановочнаго полученія газеты, поспѣшить возобновленіемъ подписки. Разсрочка по уплатѣ подписныхъ денегъ доуказывается лишь по соглашенію съ редакціей.



Одѣльные №№ „Руси“ продаются по 15 к.  
Объявленія печатаются въ газетѣ по 10 коп.  
строку петита.  
Подписка на „Русь“ принимается въ Москвѣ:  
конторѣ редакціи, на Спиридоновкѣ, въ домѣ Розановъ,  
въ книжныхъ магазинахъ: М. О. Вольфа и Н. И. М.  
монтова, на Кузнецкомъ мосту, А. Н. Ферапонтова и  
магазинѣ „Новаго Времени“, на Никольской, въ кон-  
торѣ Университетской типографіи, на Страстномъ буль-  
варѣ, и у Н. А. Мейера, на Маросейкѣ, въ домѣ Лео-  
выхъ. Въ Петербургѣ: въ конторахъ газеты „Русь“,  
книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“, на Невско-  
мъ проспектѣ, и М. О. Вольфа, въ Гостинномъ дворѣ. П.  
иногородные благоволятъ обращаться исключительно  
въ контору редакціи, въ Москвѣ.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

## „ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА“

политическая, литературная, художественная и ко-  
мерческая.

Въ іюль 1882 г. (третій годъ изданія) выходитъ  
по прежнему по понедѣльникамъ.

Перековертанныя на русскій ладъ, и иностранныя слова  
того въѣлись въ нашу журналистику, что чловѣку, незнакомъ

съ иностранными языками, нѣтъ никакой возможности читать русскую газету безъ словаря.

Желая дать возможность русскимъ людямъ читать русскую газету безъ словаря, мы третій годъ издаемъ „Всеобщую газету“, которая даетъ своимъ читателямъ въ сокращенномъ видѣ то же, что даютъ ежедневныя газеты, съ тою только разницею, что въ „Всеобщей газетѣ“ не употребляются иностранныхъ словъ, кромѣ такихъ, которыя до такой степени обрусѣли, что всѣмъ понятны.

Успѣхъ подписки, превзошедшій всѣ наши ожиданія, ясно доказалъ, что мы поняли потребность русскаго общества имѣть газету, которую можно-бы было читать безъ словаря. Но что насъ болѣе всего поддерживаетъ въ нашей дѣятельности это то, что приобрѣта въ 1881 году значительное число (болѣе 3000) новыхъ подписчиковъ, мы не потеряли и сотни изъ подписчиковъ бывшихъ въ 1880 году. Поэтому мы будемъ продолжать газету въ томъ же духѣ, какъ издавали въ продолженіи двухъ лѣтъ.

Всѣ годовыя подписчики получаютъ въ премію портреты Государя Императора, Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ дѣтей группой на одномъ листѣ, на которомъ самый рисунокъ, кромѣ полей, занимаетъ мѣсто въ длину  $10\frac{1}{4}$  вершка и въ ширину  $7\frac{1}{4}$  вершковъ; портреты эти сняты съ натуры фотографомъ Ихъ Величествъ Левицинымъ.

Кромѣ этой преміи, назначенной для всѣхъ вообще подписчиковъ „Всеобщей газеты“, первые 25 подписчиковъ получаютъ еще слѣдующія преміи:

- 1) „Русскую исторію“ г-жи Цельтъ съ портретами всѣхъ лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до Александра II, въ переплетѣ.
- 2) Поэму въ стихахъ „Новая Свѣтлана“.
- 3) „Народный Листокъ“, въ цвѣтной оберткѣ.
- 4) Альбомъ съ портретами лицъ, царствовавшихъ отъ Рюрика до Александра II включительно, въ оберткѣ, отпечатанной золотомъ.
- 5) Брошюру:

„Что такое крейсера добровольнаго флота“. 7) Справочную книжку, заключающую въ себѣ словарь иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ русскій языкъ.

Слѣдующіе подписчики съ № 26 по 100 включительно получаютъ:

1) Альбомъ царствовавшихъ лицъ. 2) Брошюру: „Что такое крейсера добровольнаго флота“. 3) Справочную книжку.

Подписчики съ № 101 по 300 включительно получаютъ:

1) Брошюру: „Что такое крейсера“. 2) Справочную книжку.

Подписчики съ № 301 по 1700 включительно получаютъ:

Справочную книжку.

№№ подписчиковъ, получившихъ эти особыя преміи, ихъ фамиліи и мѣсто жительства будутъ опубликованы, какъ только подписка достигнетъ до № 1701.

Въ числѣ первыхъ 25-ти подписчиковъ могутъ быть только иногородніе, а не петербургскіе подписчики.

Если новое увеличеніе подписчиковъ позволитъ намъ дать еще какія-нибудь, необѣщанныя теперь, преміи, то наши подписчики знаютъ, что мы никогда на преміи не скупимся, ежели только являлась къ тому малѣйшая возможность. Такъ и въ нынѣшнемъ году мы дали портретъ покойнаго Императора на смертномъ одрѣ, который не былъ и не могъ быть обѣщанъ при подпискѣ.

Желающіе ознакомиться съ газетой прежде подписки могутъ выслать двѣ семи-копѣчныя марки и получить заказнымъ послѣдній № газеты.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „Всѣобщей газеты“, Разъѣзжая ул., д. № 23, кв. № 9.

Цѣна на годъ ТРИ РУБЛЯ.

Редакторы издатели: ( Михаилъ Дмитріевъ.  
( Александра Пельтъ.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго  
просвѣщенія въ 1882 году;

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣть своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ,  
такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хрони-  
ки и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важ-  
нымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія ино-  
земной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣняхъ,  
при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ на-  
родамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной  
миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности сре-  
ди инозѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, возрѣ-  
ній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣнія дѣйствій иностран-  
ныхъ миссій. Кромѣ того въ „Церковныя Вѣдомости“ войдутъ  
московская церковная каедрa, отзывы о книгахъ и журналахъ по  
преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ  
жизни духовенства и духовной практики, корреспонденція, слухи  
и замѣтки и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:  
безъ пересылки . . . . . 3 р. 50 к.  
съ доставк. и пересылк. . . . . 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ, въ Вы-  
соко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи на Донской улицѣ  
въ домѣ Визноложеной церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П.  
Рождественскаго.



Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія  
Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

духовный учено-литературный журналъ

## ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ; "Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія" будетъ издаваться въ 1882 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержания; статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной восточной и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По веѣмъ указаннымъ отдѣламъ редація имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успешное выполненіе программы.



Въ 1882 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ, соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1882 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіеся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной Библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

### Воскресныя бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1882 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

### Прежнія изданія общества

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р., за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изданіе б. зъ перес. 4 р., съ

перес. 6 р. за каждый годъ; 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1878 гг. по 2 р. за годовой экз., съ пер. 2 р. 50 к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Программа Закона Вожія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ пер. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ Правиль святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р. съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На простой бумагѣ: 1-го выпуска нѣтъ; 2-й и 3-й на простой бумагѣ ищются и продаются по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ — 52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго. Составъ О. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

Лаврентій

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1882 ГОДЪ.

на большую ежедневную политическую, литературную  
и коммерческую газету

# „НОВОСТИ“

## И БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА,

издаваемую акціонернымъ товариществомъ

съ основнымъ капиталомъ 3000000 финск.

мар. или около 1200000 руб., раздѣленныхъ

на 3000 акцій по 1000 ф. м. каждая.

Газета „Новости“ имѣетъ: СОБСТВЕННЫЯ ДВѢ ПИСЧЕ-  
БУМАЖНЫЯ ФАБРИКИ, СОБСТВЕННУЮ ТИНОГРАФІЮ,  
СОБСТВЕННЫЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ и съ 1882  
года будетъ имѣть СОБСТВЕННЫЙ ДОМЪ, въ которомъ  
будутъ сосредоточены: редакція, типографія, литографія, хро-  
мо-литографія и переплетное заведеніе, приспособленныя для  
печатанія всевозможныхъ произведеній печати въ безгранич-  
номъ количествѣ экземпляровъ.

Газета „Новости“, благодаря своему обширному и разно-  
образному содержанію и необычайной дешевизнѣ сравнительно съ

други  
содерж  
нейше  
2200  
-отъ  
сжедн  
ли пр  
тений  
самы  
и за  
ницъ  
ской

Бъло  
Весн  
соч.)  
др. с  
ка“)  
мит  
ишъ,  
зовъ-  
торъ-  
вичъ  
Ник  
и сс  
гичъ  
Е. П  
(маг  
ной  
жур  
товн

другими большими 17-ти рублевыми газетами одинаковаго съ нею содержания въ теченіе пяти лѣтъ достигла огромной распростра-ненности и въ 1881 г. уже расходилась въ количествѣ около 22000 экземпляровъ.

Газета „Новости“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно полными нумерами, а въ дни слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы. Форматъ газеты — самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматовъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4500 строкъ убористаго шрифта.

Въ газетѣ участвуютъ лучшія силы современной періодической литературы. Въ 1881 г. въ ней участвовали:

Алферьевъ, І. В. (авторъ многихъ публицист. статей), Бѣловъ, И. Д. (извѣстный педагогъ), Вейнбергъ, П. И. (поэтъ) Весинъ, Д. П. (авторъ „Обзора географическихъ пособ.“ и др. соч.), Головачовъ, А. А. (авт. соч. „Десять лѣтъ реформъ“ и др. соч.), Думашевскій, А. Б. (быв. редакт. „Судебн. Вѣстника“), Звѣринскій, В. В. (редакт. Центрального статистич. комитета), Заблвинъ, А. И. (бывш. ред. „Вилensk. В.“), Ильинъ, Р. О. (авт. многихъ публицистич. статей), графъ Кутузовъ-Голенищевъ, А. А. (поэтъ), Ланчинскій, М. Д. (докторъ медиц.), Лѣсковъ, Н. С. (извѣстн. беллетристъ), Михневичъ, В. О. (фельетонистъ газеты, авт. многихъ сочиненій), Никитичъ, В. Н. (авторъ „Многострадательныхъ“, „Тюрьмы и ссылки“ и мн. др. соч.), Несковскій, М. Л. (авт. многихъ журн. стат.), Плещеевъ, А. Н. (поэтъ), Сальясъ, графъ Е. А. (авторъ „Пугачевцовъ“ и др. соч.), Сементковскій, Р. И., (магистрантъ имп. пет. унив.), Филишовъ, М. А. (авторъ „Судебной реформы“ и др. соч.), Чуйко, В. В. (критикъ, сотрудникъ журналовъ и газ.), Черевинъ, Н. И. (докторъ медицины) Нотовичъ, О. П. (редакторъ) и многіе другіе.



Кромѣ ежедневнаго, текущаго, содержанія, отличающагося разнообразіемъ, полнотою и самостоятельностью, газета даетъ еще, въ теченіе года, обширный матеріалъ для чтенія, состоящій изъ серьезныхъ научныхъ произведеній и неменѣе пяти большихъ романовъ, которые въ отдѣльной продажѣ представляютъ стоимость, почти равную подписной цѣнѣ газеты.

Не маловажную выгоду для подписчиковъ газеты „Новости“ представляетъ предоставленное имъ право пріобрѣтать книги, имѣющіяся въ книжномъ магазинѣ газеты „Новости“ и публикуемыя въ этой газетѣ, со скидкой 20% съ номинальной ихъ стоимости. При этой скидкѣ, пріобрѣтающій книги, даже временно, въ теченіе года, на 40 или 45 р. получаетъ газету даромъ.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Въ Петербургѣ:		Въ другихъ городахъ:		Заграницею:	
	Р. К.		Р. К.		Р. К.
На 12 м.	8 —	На 12 м.	9 —	На 12 м.	17 —
„ 11 „	7 50	„ 11 „	8 25	„ 6 „	9 —
„ 10 „	7 —	„ 10 „	7 50	„ 3 „	5 —
„ 9 „	6 50	„ 9 „	7 —	„ 1 „	2 —
„ 8 „	6 —	„ 8 „	6 25	На другіе сроки подписка не принимается.	
„ 7 „	5 50	„ 7 „	5 50		
„ 6 „	5 —	„ 6 „	5 —		
„ 5 „	4 50	„ 5 „	4 50		
„ 4 „	3 80	„ 4 „	4 —		
„ 3 „	3 —	„ 3 „	3 —		
„ 2 „	2 —	„ 2 „	2 —		
„ 1 „	1 —	„ 1 „	1 —		

### ОБЪЯВЛЕНІЯ:

На послѣдней стран. 10 к., на 1-й 20 к. за строку петица.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, чрезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: 3 р. при подпискѣ; 3 р. въ концѣ марта и 3 р. 1-го августа—для иногородныхъ подписчиковъ. Подписка принимается на все сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій, 44).

Редакторъ О. К. Нотовичъ.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ „РОССІЙСКОЙ БИБЛІОГРАФІИ“

## ЭМИЛЯ ГАРТЬЕ

Невскій проспектъ № 27, у Казанскаго моста, въ С.-Петербургѣ.

МАГАЗИНЪ	ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ	ОТДѢЛЕНИЕ
ДЛЯ	ДЛЯ	ДЛЯ
ГОРОДСКОЙ ПРОДАЖИ.	КНИГОПРОДАВЦЕВЪ.	ИНОГОРОДНЫХЪ.

Большой выборъ новыхъ русскихъ и французскихъ книгъ.—Доставка книгъ на домъ.—Новости по желанію на просмотръ.

Пріемъ книгъ на комиссію цѣлыми изданіями, для быстрого распространенія въ столицѣ и черезъ специальныхъ корреспондентовъ склада, во всехъ главныхъ горо-

дахъ Имперіи, при бесплатныхъ публикаціяхъ въ „Рос-  
сійской Библиографіи“, въ „Ежемесячномъ каталогѣ важ-  
нов. русск. и иностран. книгъ“, въ „Годовомъ каталогѣ“,  
а также, по соглашенію, въ болѣе распространен. газетахъ.  
Строго аккуратное исполненіе требованій Изд. Ино-  
городныхъ. — Приемъ подписки на все русскіе и иностр.  
журналы и газеты. — Еженедѣльное полученіе иностран-  
ныхъ изданій.

Для удобства иногородной публики изданія Эмиля  
Гартве имѣются постоянно на лицо и у всѣхъ извѣстныхъ  
провинціальн. книгопродавцевъ. Постояннымъ по купате-  
лямъ высылаются бесплатно „Ежем. каталогъ важн. но-  
выхъ русскихъ и иностранныхъ книгъ“. (Подп. цѣна за  
12 №№ въ г. 1 р. с.) На все относящееся до книжн.  
дѣла запросы, къ которымъ для отвѣта приложена почт.  
марка, — складъ отвѣчаетъ немедленно

ПРИ СКЛАДѢ ПОМѢЩАЮТСЯ:

РЕДАКЦІЯ ЖУРНАЛА

## „РОССИЙСКАЯ БИБЛИОГРАФІЯ“

(ВѢСТНИКЪ РУССКОЙ ПЕЧАТИ)

24 №№ въ годъ, цѣна съ доставкой и пересылк. 5 р.

## ЦЕНТРАЛЬНАЯ КОНТОРА ПОДПИСКИ

на все русскіе и иностранные ЖУРНАЛЫ и ГАЗЕТЫ.

## СКЛАДЪ ГЛОБУСОВЪ, ТЕЛЛУРІЙ И ПЛАНЕТАРІЙ.

Изданіе ЭМИЛЯ ГАРТВЕ.

О подпискѣ на 1882 г. на большой иллюстрированный журналъ:

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

Журналъ выходитъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (52 № въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ.) Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусствъ и пр., политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шхматы, задачи, ребусы, игры, и проч.

Каждый номеръ журнала представляетъ въ рисункахъ и текстѣ выдающіяся явленія всемірной жизни.

Въ 1882 году въ журналѣ будутъ особенно иллюстрированы: 1) Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ и 2) Всероссийская художественно-промышленная выставка.

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

### ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ

разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляющихъ прекрасно-выполненныя копія съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи состоятъ: изъ олеографій съ картинами преимущественно русскихъ художниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ), эстамповъ, гравюръ съ тономъ, и пр.

Ежемесячно при журналѣ разсылаются **БЕЗПЛАТНО**:

## **НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ**

Полный модный журналъ съ 300-ми выкройками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ руководящихъ работъ. Въ годъ до 500 рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ, а также бѣлья, узоровъ для вышиваній по канвѣ, атласу, кожи и пр.; множество тамбурныхъ и другихъ вязальн. работъ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики, когда бы не заявили своихъ требованій, получаютъ главную большую премию, роскошную олеографію съ новой картины профессора В. И. Якоби.

## **ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА**

Изъ повѣсти времянь Іоанна Грознаго: „Князь Серебрянный“, соч. гр. А. К. Толстаго.

Эта картина написана профессоромъ В. И. Якоби по заказу редакціи для главной преміи 1882 г. Громкая европейская извѣстность, которую приобрѣлъ В. И. Якоби своими замѣчательными картинами: „Арестъ Вирона“, „Утро во дворцѣ Анны Іоанновны въ 1740 г.“, „Ледяной домъ“, „Волынский въ кабинетѣ министровъ“ и др., избавляютъ редакцію отъ необходимости говорить о высшихъ достоинствахъ новаго произведенія знаменитаго художника. Достаточно сказать, что въ картинѣ „Желанная встрѣча“ въ полномъ блескѣ сказались всѣ особенности его художественнаго дарованія.

Олеографія съ картины „Желанная встрѣча“ величиною своею превосходящая всѣ выходившія до сихъ поръ олеографіи

въ Россіи  
олеограф  
ника. В  
руб. съ  
Съ  
настен  
Входъ

Подпи  
вомъ

Бе  
Спб. 7

По  
Главной  
колаевск

О пр  
даніи

„И

В  
своемъ

нея за  
По

изъ 6  
дост. 5  
нимае



въ Россіи, исполняется въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ олеографическихъ заведеній, подъ наблюденіемъ самаго художника. Въ отдѣльной продажѣ олеографія эта будетъ стоить 15 руб. съ пересылкою.

Съ 10-го декабря 1881 г. въ помѣщеніи редакціи открывается Выставка оригинала картины „Желанная встрѣча“. Входъ на выставку бесплатный.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб. Съ доставкой въ Сиб. 7 р. Для иногородныхъ 8 р. За границу 10 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ редакціи „Иллюстрированнаго Мира“, по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

О продолженіи подписки на 1882 годъ къ изданію сборника переводныхъ романовъ, путешествій и рассказовъ подъ названіемъ:

## „ИЗУМРУДЪ“.

Въ 1882 году редакція предполагаетъ сдѣлать въ своемъ изданіи разныя улучшенія и употребить все отъ нея зависящее, чтобы книги выходили своевременно.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Изумруда“, изъ 6 книгъ большаго формата безъ доставки 5 р., съ дост. 5 р. 50 к., а съ пересылкою 6 р. Подписка принимается только годовая. Впрочемъ, лица, служащіе въ

различныхъ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ и представившіе ручательство г. г. казначеевъ или управляющихъ въ томъ, что вся подписная сумма будетъ уплачена сполна къ концу года, могутъ получить сборникъ, уплачивая за него ежемѣсячно, по 50 к.

Всѣмъ подписчикамъ какъ Московскимъ, такъ и иногороднимъ будетъ выдано въ концѣ года **БЕЗПЛАТНО** два хорошихъ приложенія.

*Примѣчаніе.* 1) Кромѣ вышеупомянутыхъ бесплатныхъ приложеній **ЧЕТЫРЕ ЧЕЛОВѢКА ИЗЪ КАЖДОЙ ТЫСЯЧИ** подписчиковъ получаютъ **ДАРОМЪ** такія изящныя преміи, какихъ не даетъ ни одна редація переводныхъ журналовъ, а именно. Всѣ подписчики (имена которыхъ заносятся въ особо предвѣдѣнную для этого книгу) на чьихъ квитанціяхъ будутъ стоять №№ 250, 500, 750, 1000, 1250 и такъ далѣе получаютъ по **ТРИ ИЗЯЩНЫЯ РАБОТЫ** преміи, состоящія:

1) въ золотыхъ дамскихъ часахъ съ цѣпочкой, 2) въ золотыхъ серьгахъ и брошкѣ, 3) въ золотомъ браслетѣ. Цѣною всѣ предметы вмѣстѣ будутъ не менѣе **150** рублей.

Изящныя преміи будутъ разсланы подписчикамъ, на долю которыхъ онѣ придутся, въ октябрѣ или ноябрѣ мѣсяцахъ и объ имени лицъ получившихъ ихъ, будетъ обязательно опубликовано въ газетахъ: „Голосъ“, „Новое Время“ и „Новости“.

*Примѣчаніе* 2) Такъ какъ редація предполагаетъ

печата  
экземп  
сломя  
никъ  
денег

деся

Брад  
КОРО  
мѣчан  
НОЙ  
АНН  
автор  
ФРА

Бертэ  
частя  
датек  
мѣсѣ

почти  
форма

въ пр  
„Изу

всего  
дѣльв

15 р

магот

печатать „Изумрудъ“ (\*) въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, то есть, соображаясь съ наличнымъ числомъ подписчиковъ, то лица, желающіе получить сборникъ, благоволятъ не медлить высылкою подписанныхъ денегъ.

Въ редакціи имѣются

десять отдѣльно изданныхъ большихъ романовъ:

- 1) ТАЙНА ИНДІЙСКИХЪ ОФИЦЕРОВЪ — М. Брэддонъ.
- 2) ВЪ СТРАНѢ ЛАВРОВЪ и РОЗЪ.
- 3) КОРОЛЬ АНГЛО-САКСОВЪ — въ 12 частяхъ съ примѣчаніями — Э. Вульвера.
- 4) ПОДЪ БИЧЕМЪ ЧУМНОЙ ЗАРАЗЫ — М. Лафонъ.
- 5) КАЗНЬ КОРОЛЕВЫ АННЫ — М. Кроунъ.
- 6) ВНУЧКА ЛЮДОВИКА XIV — автора Луизы д'Аварэ.
- 7) КНЯГИНЯ КАСТЕЛЬ-ФРАНКО — въ 2-хъ частяхъ.
- 8) БРАТОУВІЙЦА — Э. Бергэ.
- 9) ДРАМА ВЪ УЛИЦѢ СТРАНДЪ — въ 5-ти частяхъ и
- 10) ФАВОРИТЪ ХРИСТИАНА VII-го — изъ датской исторіи (1769—1772 г.)

Все поименованные романы, заключающіе въ себѣ почти двѣ съ половиною тысячи страницъ большаго формата, отпечатанныхъ убористымъ шрифтомъ, стоятъ въ продажѣ 16 руб. 75 коп., но для подписчиковъ на „Изумрудъ“ 1882 г. редакція согласна уступить ихъ всего только за 9 руб. (то есть за сборникъ и за отдѣльные романы надо высылать деньги въ количествѣ 15 руб.).

Объявленія для помѣщенія въ „Изумрудъ“ принимаются съ платою: за одинъ разъ, за цѣлую строку въ

(\*) Премія отдѣльно продаваться не будутъ.

50 двойныхъ, или 100 обыкновенныхъ строкъ петита 12 руб., за полстраницы 7 руб., за треть 5 руб., а за четверть 4 руб.

Подписка и объявленія отъ иногородныхъ принимаются только въ редакціи и потому лицъ, прочитавшихъ это объявленіе, просятъ для большей памяти тотчасъ же записать нижеприлагаемый адресъ: въ г. Москву, близъ Тверской, Газетный переулокъ д. Цыплакова, издателю сборника „Изумрудъ“ Михаилу Николаевичу Воронову.

Редакторъ—издатель М. Н. Вороновъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Журналы Съвскаго Епархіальнаго съѣзда за 1881 г. — II. Слово. — Щобрыя пожеланія Семиварскаго педагога. — Разныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.  
Орелъ, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орелъ: Января 1-го дня 1882 г.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 2-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кп. Оболенскаго.

1882 г.



Орденъ Св. Анны 2-го класса  
Орденъ Св. Владимира 4-го класса  
Орденъ Св. Станислава 1-го класса  
Орденъ Св. Александра Невского  
Орденъ Св. Георгия 4-го класса  
Орденъ Св. Николая Чудотворца  
Орденъ Св. Екатерины 2-го класса  
Орденъ Св. Александра Невского  
Орденъ Св. Георгия 4-го класса  
Орденъ Св. Николая Чудотворца  
Орденъ Св. Екатерины 2-го класса

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

15-го Января № 2. 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О „Православномъ календарь-указателѣ“, составленномъ Владиміровымъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2-го сентября—3-го ноября 1881 года, постановлено: одобрить для употребленія въ православныхъ церквахъ составленный дѣйствительнымъ членомъ воронежскаго губернскаго статистическаго комитета Владиміровымъ „Православный календарь-указатель“, по просьбу его о пріобрѣтеніи сего календаря для всѣхъ церквей, по 15 копѣекъ за эк-

земляръ съ доставкою, отклонить, предоставивъ непосредственному усмотрѣнію церковныхъ причтовъ, въ случаѣ надобности для церквей въ означенномъ календарѣ, приобрѣтать таковой отъ автора на мѣстныхъ церковныхъ средства, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, сообщивъ редакціи онаго по принятому порядку.

*Объ „Исторіи христіанской церкви“ Е. Смирнова,  
съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 октября 1881 года за № 455, журналъ Учебнаго Комитета, № 313, о составленной инспекторомъ виленской дирекціи народныхъ училищъ Евграфомъ Смирновымъ книгъ, подъ названіемъ: „Исторія христіанской церкви“ (Выпускъ третій. С.-Петербургъ. 1880 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по предмету церковной исторіи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Пре

разр  
тато  
жаш  
учил

Сент. 2. Господь Богъ да благословить.

**Его Преосвященству,**

**Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу Орлов-  
скому и Сѣвскому и Кавалеру,**

бывшаго председателя окружнаго учи-  
лищнаго сѣзда депутатовъ 1-го Ор-  
ловскаго духовнаго училища, Кара-  
чевскаго Архангельскаго собора про-  
тоіерея Василя Любомирскаго,

**благопочтительнѣйшій рапортъ.**

Ваше Преосвященство благопочтительнѣйше прошу  
разрѣшить открыть училищный окружный сѣздъ депу-  
татовъ отъ духовенства, для разсмотрѣнія дѣлъ, подле-  
жащихъ обсужденію сѣзда, по 1 Орловскому уѣздному  
училищу.

Вашего Преосвященства нижайшій послушникъ,  
бывшій председатель окружнаго сѣзда, протоіе-  
рей Василій Любомирскій.

# СПИСОКЪ

средствѣнному (смотру) церковныхъ причтѣвъ, въ сѣ-  
денуатовъ, явившихся на окружной сѣздѣ по 1-му  
приобрѣтатъ Орловскому духовному училищу.

## Протоіерей

- Василій Любомирскій. Михайль Покровскій.
- Димитрій Азбукивъ. Николай Воскресенскій.

## Священники:

- Василій Васильевъ. Михайль Вуколовъ.
- Василій Архангельскій. Петръ Богатиковъ.
- Димитрій Морозовъ. Іоаннь Случевскій.
- Михайль Аонасьевъ. Матвѣй Никольскій.
- Василій Покровскій. Іоаннь Покровскій.
- Іоаннь Орловъ. Александръ Покровскій.
- Іоаннь Красовскій. Никита Лебедевъ.
- Георгій Славскій. Іоаннь Раевскій.
- Александръ Сокольскій. Іоаннь Васильевскій.

## СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся на должности председа-  
теля и дѣлопроизводителя на окружной сѣздъ по  
1-му Орловскому духовному училищу, 3-го сентября  
1881 года.

Званіе и баллотирова- вшихся	Имя, отчество и фами- лія баллотирова- вшихся	Число избира- тельныхъ бал-	Число неизби- рательныхъ бал-	Резолюція Его Преос- вященства
1., На должность председателя:				Резолюція Его Преосвященства.
	Протоіерей Василий Любимарскій.	12	5	Сентября 3. Утверждается.
	Священникъ Василий Васильевъ.	10	7	Утверждается.
2., На должность дѣлопроиз- водителя:				Утверждается.
	Священникъ Никита Лебедевъ.	12	5	Утверждается.
<p>Депутатами постановлено: по подписаніи сего баллотировочнаго листа, представить оный Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.</p>				



## ЖУРНАЛЪ

засѣданія сѣзда депутатовъ 1-го Орловскаго училищнаго округа 4-го сентября 1881 года.

### ЗАНЯТІЯ СѢЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства

По открытіи засѣданія, о. председателемъ предложенъ вниманію сѣзда отчетъ объ училищныхъ суммахъ за 18<sup>80</sup><sub>81</sub> г., составленный училищнымъ правленіемъ.

При чемъ: 1) по статьѣ отчета о поступленіи на содержаніе лицъ управленія и учащихъ, на производство имъ пенсіи и на другія статьи расхода суммъ отъ Св. Синода, постановлено: просить правленіе училища, чтобы синодальную сумму, отпускаемую на жалованье лицамъ управленія и преподавателямъ и на другія статьи расхода, не соединять въ отчетѣ на будущее время съ епархіальными суммами, поступающими на содержаніе училища отъ церквей и духовенства округа, а упоминать о той суммѣ въ концѣ отчета о поступленіи суммъ, въ видѣ прибавленія, къ свѣдѣнію духовенства, дабы оно могло точно знать, сколько всей суммы вообще поступаетъ и расходуетъ на содержаніе училища.

2) По статьѣ о представленіи суммы на содержаніе училища отъ благочиннаго градскихъ церквей г. Мценска, объявить мѣстному благочинному, чтобы онъ при представленіи отъ своего участка денегъ на содержаніе училища по-

Сентября 7.  
Утверждается.

Сентября 7.  
Утверждается.

казы  
бора  
мы,  
скаг  
ских  
селе  
и  
жан  
ных  
скѣ  
о. о.  
чево  
го у  
уѣзд  
уѣзд  
мѣс  
вок  
ки  
Кор  
ли,  
вне  
ли  
нед  
тор  
ден  
руж  
зав  
пре  
вар

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства

казывалъ сумму, взимаемую отъ Мценскаго собора въ количествѣ 300 р., отдѣльно отъ суммы, взимаемой съ прочихъ церквей 1-го Мценскаго участка, расчисляемую по числу приходскихъ душъ градскаго и сельскаго народонаселенія;

и 3) по статьѣ поступленія суммъ на содержаніе училища отъ свѣчныхъ лавокъ церковныхъ въ городахъ Карачевѣ, Волховѣ, Мценскѣ и Дмитровскѣ постановлено: просить о.о. благочинныхъ сельскихъ церквей, Карачевского уѣзда протоіерея Азбукина, Мценскаго уѣзда протоіерея Декапольскаго, Волховскаго уѣзда священника Шубскаго и Дмитровскаго уѣзда священника Славскаго, каждаго по своей мѣстной лавкѣ, собрать по книгамъ этихъ лавокъ вѣрныя свѣдѣнія о томъ, сколько эти лавки со времени прекращенія взноса отъ нихъ въ Консисторію, получили чистой свѣчной прибыли, сколько таковой прибыли и когда именно внесено отъ этихъ лавокъ въ окружное училище и если за какою либо лавкою окажется недоимка, то о.о. благочинные, въ участкѣ которыхъ состоятъ лавки, задержавшія у себя деньги, принадлежащія 1-му Орловскому окружному училищу, обязаны истребовать отъ завѣдующихъ лавками задержанныя деньги и представить ихъ въ правленіе училища въ январѣ будущаго 1882 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Сентября 7.  
Утверждается.

Резолюціи  
Его Преосвященства

Сентября 7.  
Утверждается.

Сентября 7.  
Утверждается.

Ор-  
сен-

# ЖУРНАЛЪ

засѣданія съѣзда 1-го Орловскаго училищнаго округа, 5 сентября 1881 г.

## ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюція  
Его Преосвященства

По открытіи засѣданія, о.о. депутаты

- 1) Продолжали разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию 1-го Орловскаго духовнаго училища за 1880 г. и по окончаніи разсмотрѣнія постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію. За тѣмъ
- 2) Приступили къ разсмотрѣнію сметы прихода и расхода по содержанию училища въ 1882 г. и, по разсмотрѣніи, постановили: смету принять безъ измѣненія, кромѣ V статьи ожидаемаго прихода за право ученія отъ инословныхъ воспитанниковъ, съ коихъ взимать не по 10, а по 20 руб. въ годъ, что и составить вмѣсто 250 р., предложенныхъ по сметѣ, 500 руб.; при чемъ просить училищное правленіе, чтобы впредь недоимокъ съ инословныхъ воспитанниковъ не было допускаемо, для чего и взимать съ нихъ плату по полугодно впередъ. Статья VI сметы измѣнена такъ: отъ воспитанниковъ духовнаго званія иноокружныхъ взимать за право ученія, вмѣсто прежней платы 6 р. по 15 р. въ годъ, отъ чего по сей статьѣ ожидается поступленія вмѣсто 100 р.

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА

Резолюціи  
Его Преосвященства

по смѣтѣ — 300 р., во избѣжаніе же недоимокъ въ платѣ рекомендовать правленію вышесказанную мѣру.

3) Слушали указъ Св. Синода отъ 24 сентября 1880 г. за № 5533 относительно а) улучшенія содержанія церковнокоштныхъ воспитанниковъ и б) соединеніе разрозненныхъ корпусовъ училища для полнаго приспособленія училищнаго помѣщенія къ нуждамъ учебнаго заведенія, при помощи окружному духовенству со стороны епархіальныхъ средствъ, постановили: принять къ свѣдѣнію и возможному исполненію указъ Св. Синода относительно улучшенія содержанія воспитанниковъ пищею, что отчасти уже и сдѣлано увеличеніемъ по смѣтѣ на 1882 г. средствъ, а о соединеніи разрозненныхъ зданій училища заявить настоящему епархіальному съезду, что и сдѣлано.

4) Слушали отношеніе уч. правленія отъ 2 октября 1881 г. за № 195. о вознагражденіи учителя г. Горланскаго, съ академическимъ образованіемъ, за уроки его въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, суммою 366 р. 66 к. Постановили: на удовлетвореніе г. Горланскаго за уроки разложить въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій 366 р. 66 к. по уздамъ уч. округа и внести въ правленіе въ январѣ будущаго 1882 г. съ прочими суммами.

5) Слушали отношеніе того же правленія отъ



ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преос-  
вященства

3-го сентября 1881 г. за № 196, по поводу поданнаго въ оное заявленія отъ училищнаго врача г. Всесвятскаго о крайней неудовлетворительности въ гигиеническомъ отношеніи существующаго больничнаго помѣщенія и о необходимости устройства отдѣльнаго и удобнаго деревяннаго зданія для больницы; для чего правленіе училища заготовило планъ и смѣту, по коей исчислено и требуется 3200 р. Съѣздъ, по выслушаніи заявленія уч. врача, съ своей стороны, призналъ существенною и необходимою потребностію устройство рекомендуемаго врачомъ больничнаго помѣщенія. Но къ сожалѣнію, средствъ для этого не имѣется и не предвидится въ будущемъ, такъ какъ училищный округъ 1-го Орловскаго духовнаго училища есть наибѣднѣйшій изъ четырехъ округовъ Орловской епархіи: а) по художественности земли, б) по малочисленности и скудости приходовъ и церквей округа, в) по избытку учащихся въ 1-мъ Орловскомъ д. училищѣ и содержанию окружнымъ духовенствомъ на мѣстныхъ средства трехъ параллельныхъ отдѣленій и приготовительнаго класса. Вслѣдствіе сего денежные ежегодные взносы изъ мѣстныхъ средствъ духовенства 1-го округа требуются въ большемъ количествѣ, нежели отъ духовенства другихъ и притомъ изобилующихъ средствами округовъ: напр. на содержаніе 2-го духовнаго училища требуется и взносится изъ мѣстныхъ средствъ только до 8000 р. въ годъ, а на содержаніе 1-го—до 12000 р. Да кромѣ того отъ 1-го ок-

руга  
хіаль  
ности  
и на  
депу  
нію  
духо  
неж  
его  
го ж  
епар  
освя  
дом  
ствѣ  
ніа  
по  
по з  
такт  
духо  
щи

и  
рем  
ша  
наг  
суш  
что  
ств  
ное  
мож  
ном  
в д



Резолюціи  
Его Преосвященства

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства

руга вносится на содержаніе женскаго епархіальнаго училища, Семинаріи и другія потребности епархіи около такого же количества, какъ и на содержаніе окружнаго училища. А потому депутатами съезда постановлено: по вниманію къ крайней скудости мѣстныхъ средствъ духовенства 1-го округа и значительныхъ денежныхъ взносовъ съ него на содержаніе своего училища, мѣстной Семинаріи, епархіальнаго женскаго училища и на другія потребности епархіи, благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ суммы отъ него, въ количествѣ 3200 р., на устройство больничнаго зданія при 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, по плану и фасаду, составленному техникомъ, по заботливости о томъ училищнаго начальства, такъ какъ епархіальный съездъ уже отказалъ духовенству 1-го училищнаго округа въ помощи на строительныя нужды сего училища.

Сентября 7.  
Утверждается.

и 6) Независимо отъ сего, къ облегченію временительныхъ взносовъ на содержаніе училища на будущее время и съ будущаго же учебнаго года, закрыть приготовительный классъ, существующій при училищѣ, во 1-хъ потому, что онъ не обязателенъ и не составляетъ существенной надобности, такъ какъ первоначальное обученіе дѣтямъ духовенства нынѣ легко можетъ быть дано не только въ каждомъ уѣздномъ городѣ, но едва ли не въ каждомъ селѣ и деревнѣ въ начальныхъ училищахъ, а въ го-

Резолюція  
Его Преосвященства

### ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

Резолюція  
Его Преосвященства

родахъ—въ уѣздныхъ и приходскихъ. Приготовительный же классъ привлекаетъ многихъ родителей собственно даровымъ, на чужой счетъ, обученіемъ дѣтей ихъ. А потому и просить Его Преосвященство о дозволеніи съ будущаго учебнаго года не имѣть подготовительнаго класса при 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, о чемъ и извѣстить окружное духовенство, если воспослѣдуетъ на изложенное постановление утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

### ЖУРНАЛЪ

засѣданія съѣзда 1-го Орловскаго духовнаго училища 6 сентября 1881 г.

### ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюція  
Его Преосвященства

По открытіи засѣданія, занятія съѣзда состояли:

1) въ чтеніи и подписаніи журнала засѣданія 5-го сентября.

2) нія 5

3) ления 1-го оно х

а) среде лельн учили

б) ствѣ тивъ пита

в) лямъ лову, Солн ной держ жалост

Съ три н ему, уже по 2-

Резолюціи  
Его Преосвященства

РЕЗОЛЮЦІИ  
ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА  
ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.  
РЕЗОЛЮЦІИ  
ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА

2) въ чтеніи и подписаніи журнала засѣданія 5-го сентября;

3) въ чтеніи и обсужденіи отношенія правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 1-го сентября сего года за № 193, которымъ оно ходатайствуетъ предъ съездомъ

а) объ оставленіи въ текущемъ году, на средства окружнаго духовенства, трехъ параллельныхъ отдѣленій при I, II и III классахъ училища;

б) объ отпускѣ правленію суммы въ количествѣ 135 р. на содержаніе 5-ти лишнихъ противъ прошлаго года церковно-коштныхъ воспитанниковъ;

в) о выдачѣ единовременнаго пособія учителямъ училища: г.г. Крестовоздвиженскому, Крылову, Морозову, Зернову, Филиппову, Соколову, Солицеву и надзирателю Васильевскому, съ одной стороны — въ облегченіе нужды ихъ по содержанію себя, при небольшомъ учительскомъ жалованьѣ, а съ другой — въ награду за ревностныя труды ихъ по учебнымъ занятіямъ.

№ 495.

Съездомъ постановлено по 1-му пункту: три параллельныя отдѣленія оставить, по прежнему, а потребная на содержаніе ихъ сумма уже внесена въ смету расходовъ на 1882 г., по 2-му пункту: сумму въ количествѣ 135 р.,

Сентября 7.  
Утверждается.

Резолюціи  
Его Преосвященства

ГО ДУ-  
881 г.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства

потребную на содержаніе 5-ти лишнихъ церковно-коштныхъ учениковъ признать нужною и подлежащею раскладкѣ по уѣздамъ округа и въ январѣ 1882 г. ко взносу для означенной потребности, и по 3-му пункту: назначить просителямъ единовременное пособіе изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа въ слѣдующемъ размѣрѣ; г. помощнику смотрителя Крестовоздвиженскому и учителю Крылову по 125 руб. каждому, Морозову, Соколову, Филипову и Зернову по 75 р. каждому, а надзирателю Васильевскому 50 р. При семъ съѣздъ находитъ нужнымъ объяснить, что первымъ двумъ лицамъ пособіе назначается въ большемъ размѣрѣ по вниманію къ долговременной службѣ ихъ при училищѣ, а г. надзирателю въ меньшемъ противъ всѣхъ пособіе назначено по недавнему его служенію при училищѣ. Учителю же пѣнія Солнцеву вовсе не назначается пособія потому, что ему по смѣтѣ увеличено, противъ прежняго года, годовое жалованье на 60 руб. Сумму 600 р., предназначенную на пособіе означеннымъ лицамъ разложить по уѣздамъ окрестнаго духовенства вмѣстѣ съ другими суммами, подлежащими раскладкѣ, и представить чрезъ благочинныхъ въ уч. правленіе отдѣльно отъ прочихъ суммъ на содержаніе училища въ январѣ 1882 г.

и 4) Слушали отношеніе правленія училища отъ 3 го, а полученное 6-го сентября сего года за № 198, объ увеличеніи числа уроковъ по

Резолюціи  
Его Преосвященства

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства

нѣкоторымъ предметамъ и изъявленіи желанія учителями тѣхъ предметовъ получать жалованье за добавочные уроки не по 20 руб. за урокъ, какъ назначено уставомъ училища, а по 35 р. какъ за штатные уроки. — Предѣлено: такъ какъ назначить число уроковъ по всемъ предметамъ въ духовныхъ училищахъ и жалованье за уроки по штатнымъ и параллельнымъ отдѣленіямъ зависитъ не отъ създовъ окружнаго духовенства, а отъ высшаго учебнаго начальства, то оставить заявленіе г.г. учителей безъ послѣдствій, тѣмъ болѣе, что смѣтное назначеніе уч. правленія объ ассигноваваніи жалованья г.г. учителямъ за уроки въ параллельныхъ отдѣленіяхъ принято съездомъ безъ всякаго измѣненія.

Сентября 9.  
Утверждается.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

15) —

16) —

17) —

18) —

19) —

20) —

21) —

22) —



# Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія сѣвъзда 1-го Орловскаго училищнаго округа 8 сентября 1881 г.

## З А Н Я Т І Я С ъ В З Д А .

Резолюціи  
Его Преосвященства

По открытіи засѣданія, предсѣдателемъ сѣвъзда было предьявлено депутатамъ, что въ настоящее время

1) Предстоитъ собранію сдѣлать раскладку, по уѣздамъ окружнаго духовенства, недостающей суммы къ принятому духовенствомъ расходу по училищу въ наступившемъ учебномъ году 1101 руб. 66 к., а именно на жалованье учителю, кандидату богословія Іорданскому 366 руб. 66 к., на содержаніе лишнихъ, противъ смѣтнаго назначенія, 5-ти церковно-коштныхъ учениковъ 135 р. и на единовременное пособіе преподавателямъ 600 р. После чего депутаты занялись раскладкою, которая и была распредѣлена и принята въ слѣдующемъ размѣрѣ:

- 1) Съ части благочинія г. Орла, причисленной къ округу сего училища . . . . . 64 р. — 50 к.
- 2) съ благочинія 2-го участка . . . . . 54 р. — 79 к.
- 3) " " 3-го " . . . . . 63 р. — 23 к.
- 4) " " 4-го " . . . . . 49 р. — 85 к.
- 5) " " 5-го " . . . . . 44 р. — 77 к.

№ 501.  
Сентября 9.  
Читаль.

6) с  
7)  
8)  
9) с  
10) с  
11) с  
12)  
13)  
14)  
15)  
16)  
17)  
18)

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преос-  
вященства

Карачевскаго уѣзда:

- 6) съ благочинія 1-го участка. 117 р.—53 к.
- 7) " " 2-го " . 64 р.—15 к.
- 8) " " 3-го " . 60 р.—44 к.

Мценскаго уѣзда:

- 9) съ благочинія 1-го участка. 64 р.—60 к.
- 10) съ Мценскаго собора . 50 р.—
- 11) съ благочинія 2-го участка. 41 р.—77 к.
- 12) " " 3-го " . 35 р.—63 к.
- 13) " " 4-го " . 46 р.—34 к.

Дмитровскаго уѣзда:

- 14) " " 1-го " . 75 р.—50 к.
- 15) " " 2-го " . 56 р.—42 к.
- 16) " " 3-го " . 49 р.—94 к.

Волховскаго уѣзда:

- 17) " " 1-го " . 115 р.—45 к.
- 18) " " 2-го " . 46 р.—75 к.

Итого. . 1101 р.—66 к.

Учи-  
81 г.

Резолюціи  
Его Преос-  
вященства

№ 501.  
Сентября 9.  
Читаль.

дод II

Резолюція  
Его Преос-  
вященства

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

лишваго округа 8 сентября 1881 г.

О п р е д ъ л е н о: Сумму эту, согласно означенному отношенію, мѣстнымъ благочиннымъ окружнаго духовенства представить въ Правленіе I-го Орловскаго духовнаго училища въ январѣ будущаго 1882 г., не смѣшивая оной съ назначенною по смѣтѣ на содержаніе училища.

2) Заслушано было заявленіе, поданное въ семь засѣданій, члена правленія отъ духовенства, протоіерея Николая Воскресенскаго о назначеніи ему, по усмотрѣнію съезда, суммы, потребной на проѣзды въ правленіе по дѣламъ училищной службы.

П о с т а н о в л е н о: за состоявшеюся раскладкою суммъ, принятыхъ духовенствомъ къ расходу въ наступившемъ учебномъ году, заявленіе члена правленія, протоіерея Воскресенскаго имѣть въ виду, въ будущемъ съездѣ окружнаго духовенства къ удовлетворенію, по усмотрѣнію съезда.

Затѣмъ предсѣдателемъ было объявлено депутатамъ, что дѣлъ болѣе не предстоить къ разсмотрѣнію, а потому считать занятія съезда оконченными.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

л 87 — . q 84 — . . . . . от 2

л 88 — . q 1011 . . . . . от 2

**В. П. И.**

**ПРАВЛЕНИЕ**

**1-го ОРЛОВСКАГО  
ДУХОВНАГО  
УЧИЛИЩА.**

**Въ окружный съездъ 1-го Орловскаго духовнаго училища.**

3-го сентября 1881 г.

**№ 198-й**

Преподаватели сего училища: русскаго языка Матвей Крыловъ, греческаго языка Федоръ Морозовъ и географіи съ арифметикой Алексѣй Филиповъ подали въ правленіе училища прошеніе, въ которомъ они, объявляя, что для прохожденія училищнаго курса по предметамъ русскаго языка, греческаго, географіи и арифметики по уставу духовныхъ училищъ, кромѣ 12 штатныхъ уроковъ, назначены еще, такъ называемые, добавочные уроки — 2 для русскаго языка, 3 греческаго и 5 для географіи и арифметики и что уроки эти хотя и назначены вслѣдствіе необходимости, такъ какъ безъ нихъ невозможно было бы пройти за училищный курсъ всего положеннаго по программамъ означенныхъ предметовъ, и считаются обязательными для преподавателей этихъ предметовъ, однакожь оплачиваются они не 35 руб. какъ штатные, а только 20 руб., что и дѣлаетъ и безъ того незначительное

Резолюція  
Его Преосвященства

а-  
дъ  
в-  
въ  
ой  
и-  
въ  
н-  
ондъ  
ы,  
мь  
ад-  
ас-  
те-  
ка-  
ж-  
от-  
де-  
жъ  
зда  
омь.

обеспеченіе еще болѣе скуднымъ, и что, наконецъ, занятія какъ штатными, такъ и добавочными уроками должны быть одинаковы, при невозможности отдѣлить штатные уроки отъ добавочныхъ, — просятъ училищное правленіе ходатайствовать предъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ объ уравненіи платы за добавочные уроки съ платою за уроки штатные. Правленіе училища, находя справедливымъ уравненіе вознагражденія за уроки добавочные съ вознагражденіемъ за уроки штатные, имѣетъ честь предложить объ этомъ предметѣ на обсужденіе окружнаго съѣзда, съ присовокупленіемъ своего ходатайства объ ассигнованіи потребной на то суммы, въ количествѣ 150 р.

**Подлинное за надлежащимъ подписомъ.**

Въ виду того, что въ настоящее время въ училищномъ правленіи не имеется достаточнаго количества денегъ на то, чтобы выдать учителямъ за уроки добавочные такую же плату, какую они получаютъ за уроки штатные, проситъ училищное правленіе ходатайствовать предъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ объ уравненіи платы за уроки добавочные съ платою за уроки штатные. Правленіе училища, находя справедливымъ уравненіе вознагражденія за уроки добавочные съ вознагражденіемъ за уроки штатные, имѣетъ честь предложить объ этомъ предметѣ на обсужденіе окружнаго съѣзда, съ присовокупленіемъ своего ходатайства объ ассигнованіи потребной на то суммы, въ количествѣ 150 р.

1881  
что п  
архан  
го, то  
рохов  
за за  
подав  
устан  
Октяб  
Орло  
Савви  
ства,  
выслу  
года.  
ом во  
ской  
ность  
ротам  
церкв  
діе о  
на о  
лена  
даче  
тельс  
прич



### И з в ѣ с т і я .

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 Ноября 1881 года за № 4333, дано знать Его Преосвященству, что церковнымъ старостамъ—села: Никольскаго, Мало-архангельскаго уѣзда, купцу Василию *Рудневу*, Краснаго, того же уѣзда, купцу Константину *Гаврилову*, Горохова, Мценскаго уѣзда, крестьянину Ивану *Волобуеву*, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

— Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 26-го Октября 1881 года за № 134, канцелярскій служитель Орловской духовной Консисторіи Дмитрій Васильевичъ *Саввинъ*, согласно представленію Епархіальнаго Начальства, произведенъ въ чинъ Коллежскаго Регистратора, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ съ 2-го Августа 1881 года.

— Священноцерковнослужителямъ Орловской градской Крестовоздвиженской церкви объявлена признательность Епархіальнаго Начальства за оказаніе пособія сиротамъ умершаго діакона той церкви Якова *Давидова*.

— Церковному старостѣ Брянской Богоявленской церкви Ивану Григорьеву *Новикову*, за ревностное усердіе о благолѣвіи приходскаго храма съ пожертвованіемъ на оное изъ своихъ средствъ до 450 р. денегъ, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства съ выдачею ему о семъ надлежащаго изъ Консисторіи свидѣтельства.

— Дмитровскаго уѣзда, села Осмони, сверхштатный причетникъ Михаилъ *Богдановъ* опредѣленъ въ село Глод-

нево исправляющимъ должность штатнаго псаломщика

— Исправляющій должность псаломщика села Покровскаго, Шербачево тожъ, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй *Бунинъ* посвященъ въ стихарь.

— Сверхштатный причетникъ Мценской градской Троицкой церкви Григорій Никольскій определенъ штатнымъ псаломщикомъ къ Мценскому Николаевскому Собору.

— Карачевскаго Архангельскаго Собора, діаконъ Петръ *Преображенскій*, согласно его прошенію, перемѣненъ къ Крестовоздвиженской г. Мценска церкви штатное псаломщическое мѣсто.

— Воспитанникъ Орловской Семинаріи Василій *Бестантинновъ* рукоположенъ во священника къ церкви села Коровья Болота, Кромскаго уѣзда.

— Священникъ села Евфратова, Кромскаго уѣзда, Герасимъ *Георгіевскій* награжденъ набедренникомъ.

— Умерли: Сѣвской Площанской пустыни монахъ *Ааронъ*, Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря и нахиня *Авраамія* Звѣрева, Болховскаго уѣзда, села Истовари, священникъ Іаковъ *Говоровъ*, Трубчевскаго уѣзда, села Алешанки, заштатный причетникъ Николай *Качаревъ*, законоучитель Орловской классической Гимназіи, протоіерей Іоаннъ *Доновъ* и Кромскаго уѣзда, села Жерновца, причетникъ Александръ *Калинниковъ*.

— Безмѣстнымъ священникомъ Алексѣемъ *Успенскимъ*, присоединены къ православію и просвѣщены крещеніемъ въ Николаевской г. Орла церкви слѣдующія лица еврейскаго вѣроисповѣданія: Ковенской губерніи, шавельскаго уѣзда, мѣщанинъ Евель Іоселевъ *Голбергъ*, нареченный Павломъ, уволенный въ запасъ арм.

рядовой Вятскаго полка *Абель Зиселевъ Берманъ*, нареченный *Александромъ*, и жена его *Малка Абелева*, нареченная *Марією*.

Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, отношеніемъ, 15 Октября 1881 года за № 2759, просить Его Пресвященство не отказать въ содѣйствіи къ возможно-большему распространенію „*Вѣстника Общества Краснаго Креста*“ среди духовенства и духовныхъ училищъ Орловской епархіи и припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ программу „*Вѣстника*.“ Вслѣдствіе чего въ Орловской Консисторіи, между прочимъ, постановлено:— означенную программу припечатать въ Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.  
ВѢСТНИКЪ  
РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА  
СОСТОЯЩАГО  
ПОДЪ АВГУСТѢЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ  
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

въ будущемъ 1882 году будетъ выходить, какъ и нынѣ, еженедѣльно по воскресеньямъ по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

- 1) Официальный отдѣлъ: Постановленія и распоряженія главнаго управленія Общества Краснаго Креста. Правительственныя распоряженія, обнародуаемыя въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“.
- 2) Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ лицъ и учрежденій Краснаго Креста, какъ русскаго общества, такъ и заграничныхъ.
- 3) Внутреннія извѣстія.
- 4) Заграничныя извѣстія.
- 5) Статьи литературныя разнообразнаго содержанія.
- 6) Общепользныя свѣдѣнія по части народнаго здравія, сельскаго хозяйства, наукъ, искусствъ и ремесль.
- 7) Библиографическій отдѣлъ по части изданій, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности Общества Краснаго Креста, а также и дру-



гихъ изданій, заслуживающихъ вниманія по своей поль-  
зѣ и въ особенности по практичности приложенія къ дѣ-  
лу народнаго хозяйства и образованія. 8) Рисунки и  
объявленія.

Подписная цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою  
во всѣ мѣста Россіи.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ Петер-  
бургъ, въ главную контору редакціи „Вѣстника Красна-  
го Креста“ и „Досугъ и Дѣло“, при картографическомъ  
заведеніи г. Ильина. Изданіе это одобрено Министер-  
ствомъ Народнаго Просвѣщенія, Святѣйшимъ Синодомъ,  
Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ.

Независимо отъ газеты, редакція принимаетъ под-  
писку на періодическое изданіе:

## „ДОСУГЪ И ДѢЛО“.

Изданіе это, выходящее съ Высочайшаго разрѣше-  
нія отдельными книжками шесть разъ въ годъ, выпу-  
скается въ февралѣ, апрѣлѣ, юнѣ, августѣ, октябрѣ и  
декабрѣ и заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1)  
Повѣсти и разказы разнообразнаго содержанія 2) Очер-  
ки отечественной исторіи. 3) Знакомство съ природою  
вообще и русскою въ особенности. 4) Очерки различныхъ  
явленій природы. 5) Жизнеописанія замѣчательныхъ лицъ  
и въ особенности русскихъ.

Всѣ статьи излагаются вполне понятно и гдѣ нуж-  
но сопровождаютъ рисунками акакій изъ этихъ отдѣ-  
ловъ помещается въ отдельной книжкѣ, такъ что по ис-



теченіи въкотораго времени составитя библиотека изъ книгъ самаго разнообразнаго и притомъ полезнаго содержанія, такъ какъ большая часть уже изданныхъ редакціею книгъ одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Такъ какъ „Досугъ и Дѣло“, на основаніи почтовыхъ правилъ, разсылается вмѣстѣ съ Вѣстникомъ за особую плату, то подписная цѣна на „Досугъ и Дѣло“ для всѣхъ подписчиковъ одинакова 4 р. съ пересылкою; вмѣстѣ же съ Вѣстникомъ 6 р. 50 к.

Редакція проситъ обратить вниманіе на слѣдующія условія, необходимыя для исправнаго полученія газеты и журнала.

1) Званіе и фамилія подписчика должны быть написаны ясно и четко.

2) При указаніи мѣста высылки, если это не въ городѣ, должна быть обозначена та почтовая станція или вообще то почтовое мѣсто, съ котораго подписчикъ получаетъ почтовую корреспонденцію.

3) Въ случаѣ неполученія какого либо номера газеты или журнала, необходимо сообщать редакціи тотъ часъ же по полученіи слѣдующаго номера. Въ противномъ же случаѣ почтамтъ отказывается дѣлать справку, а безъ этого трудно удовлетворить жалобу.

4) При жалобѣ необходимо прилагать удостовѣреніе того почтоваго мѣста, изъ котораго получается корреспонденція, иначе самъ почтамтъ будетъ дѣлать съ этимъ мѣстомъ сношеніе, чрезъ что пройдетъ вдвое больше времени.

5) Если адресъ и фамилія подписчика будутъ обозначены четко и ясно, то газета будетъ слана для отправки по почтѣ на третій день по полученіи требованія въ редакціи; затѣмъ всякая отвѣтственность лежитъ на почтамтѣ, который и удовлетворитъ всякую жалобу, если при подпискѣ были соблюдены всѣ вышесказанныя условия.

6) При желаніи получить отвѣтъ редакціи, должна быть приложена 7-ми копѣчная марка.

## ДЕШЕВЫЯ КНИГИ,

Изданныя редакціею журнала „ДОСУГЪ и ДѢЛО“ для народнаго и дѣтскаго чтенія.

	Безъ перес.	Съ перес.
Букварь народный. Константинова.	12 к.	15 к.
Прописи для первоначальнаго обученія письма.	10 "	12 "
Арифметика для народныхъ школь.	20 "	25 "
Арифметическій задачникъ . . . . .	15 "	20 "
Сбереженіе здоровья гигиена.	25 "	30 "
Книжка для чтенія. Половича. Часть I-я съ рисунками.	25 "	30 "
Часть II-я . . . . .	35 "	40 "
Начало Русскаго Царства. Павловича. Съ рисунками.	25 "	30 "
Русская земля отъ Ярослава до татарскаго погрома. Съ рисунками	25 "	30 "

	Безъ перес.	Съ перес.
Послѣдніе дни земной жизни Спа- сителя. Съ рисунками. . . . .	20 "	25 "
Волга и Поволжье. Съ рисунками. . . . .	30 "	35 "
Донъ и Донецъ. . . . .	15 "	20 "
Днѣпръ и Приднѣпровье. . . . .	25 "	30 "
Днѣстръ и Приднѣстровье. . . . .	15 "	20 "
Сафронъчъ. Солдатскій разсказъ . . . . .	10 "	15 "
Чай и его польза. Рейбота. . . . .	10 "	15 "
Соль и гдѣ ее берутъ Его же . . . . .	10 "	15 "
Повѣсти и разсказы. Успенскаго и Карзунова . . . . .	20 "	25 "
Пріемышь Разсказъ . . . . .	10 "	15 "
День и ночь въ Севастополь. Раз- сказъ артиллериста. . . . .	20 "	25 "
Геройская смерть въ плѣну рядова- го Данилова. . . . .	20 "	25 "
Объясненіе Божественной Литургіи . . . . .	20 "	25 "
На походъ. Солдатскій разсказъ . . . . .	20 "	25 "
На помощь братьямъ Славянамъ. Щеса для театра. . . . .	20 "	25 "
Объ Отечественнѣй войнѣ 1812 г. Разсказъ рядоваго . . . . .	12 "	15 "
Кавказская война и ея герои . . . . .	12 "	15 "
Котляревскій и Слѣпцовъ . . . . .	15 "	20 "
Подвиги Кавказской арміи. . . . .	20 "	25 "
Воевыя народныя пѣсни 1812 г. . . . .	15 "	20 "
Отставной солдатъ. Разсказъ. . . . .	10 "	15 "
Равнины и пустыни. Съ рисунками . . . . .	15 "	20 "
Луговые и песчаная степи. Съ ри- сунками. . . . .	20 "	25 "

Воз  
с  
Гор  
С  
На  
По  
Пл  
На  
з  
Во  
П  
Па  
По  
Ж  
Сча  
Кл  
Ку  
По  
Ву  
Ло  
Че  
То  
Вз

	Безъ перес.	Съ перес.
Воздухъ, насъ окружающій. Съ ри- сунками. . . . .	20	25
Горы, горная природа и жители. Съ рисунками . . . . .	20	25
На Балканахъ. Разсказъ . . . . .	10	12
Подъ Плевной. Разсказъ . . . . .	10	12
Плѣнь у Османа Паши . . . . .	10	15
Наши моря и какъ мы ими поль- зуемся . . . . .	10	12
Бой подъ Плевною за Зеленя горы . . . . .	20	25
Паденіе Плевны . . . . .	20	25
Подвиги русскихъ войскъ въ Ту- рецкую войну 1878—1878 г. . . . .	20	25
Жизнь святыхъ угодниковъ . . . . .	25	30
Счастливый человекъ. Повѣсть Ле- бедева. . . . .	30	35
Кладъ. Разсказъ . . . . .	15	15
Кулибишъ. Механикъ-самоучка . . . . .	12	15
Подъ старость-радость. Повѣсть Соловьева. . . . .	25	30
Вулканы и землетрясенія. Съ ри- сунками. . . . .	25	30
Ломоносовъ. Съ рисунками. . . . .	15	20
Человекъ и природа. Съ 64 рисун- ками . . . . . 1 р.	—	1 р. 25
Томасъ Эдвардъ . . . . .	10	15
Взятіе Никополя . . . . .	20	25



Со всѣми требованіями какъ на „Вѣстникъ Краснаго Креста“, такъ и на журналъ „Досугъ и Дѣло“ слѣдуетъ обращаться: Въ Петербургъ, въ главную контору газеты „Вѣстникъ Краснаго Креста“ и журнала „Досугъ и Дѣло“, при картографическомъ заведеніи Ильина, на углу Большой Морской и Екатерингофскаго проспекта, домъ № 11—43. Безденежныя требованія не исполняются; точно также не исполняются требованія менѣе чѣмъ на 1 рубль.

Планъ и описаніе	10	Письма изъ	10
Наша морская армия	10	Война подъ Севастополемъ	10
Рисунки Развѣдочнаго	20	Почта въ Петербургѣ	20
Горы въ Россіи	20	Рисунки войска въ	20
Область Кавказа	20	Жизнь святыхъ подвижниковъ	20
Светлый разговоръ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30
Кавказъ	30	Кавказъ	30

Дозв. Цензурою. Орель. Января 15-го дня 1882 года.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Рождества Господа Иисуса Христа.

*Слава съ вышнихъ Богу, и на  
земли миръ, во чловчцхъ  
благоволеніе. (Лук. 2, 14).*

Такое славословіе воспѣли Святые Ангелы, когда Сынъ Божій младенчествовалъ плотию въ ясляхъ вертепа. Чудная эта пѣснь! Дивное славословіе! Дальній міръ еще не оглашался такою пѣсню съ того самаго времени, какъ первенецъ его возмнилъ имѣть божеское вѣдѣніе и дерзнулъ сложить съ себя завѣтъ Творца своего вкушеніемъ отъ древа. Съ того времени онъ и потомство его слышали уже не благовѣстіе мира, а слово вражды и раздѣленія: *и вражду положу между тобою и между женою, и между съменемъ твоимъ, и между съменемъ твоимъ* (Быт. 3, 15). Съ того времени расгнѣнному грѣхомъ созданію Божію не благоволеніе слышалось, а гласъ суда и разрушенія: *еще дней седмь, рекъ Господь Богъ, и Азъ наведу дождь на землю... и потреблю всякое животное, еже сотворишъ, отъ лица всея земли* (Быт. 7, 4). *И одожди Господь на Содомъ и Гоморръ жупелъ, и отъ Господа съ небесе. И преврати грады сѣя, и всю окрестную страну, и вся живущія во градъхъ, и вся прозябающая отъ земли* (Быт. 19, 24—25). *И рече Господь къ Моисею и Аарону, глаголя: отступите кивжда, отъ среды сонма сего, и потреблю я абие* (Числ. 16, 32).

16, 21—22)... И разверзся земля, и пожре я, и дома ихъ, и вся люди сущыя съ Кореомъ и скоты ихъ (ст. 32). Такой гласъ Праведнаго Судии, и такъ трепетала земля отъ погубленія чадъ гнѣва, пока тайна спасенія, сокровенная отъ вѣкъ и родовъ въ Бозь (Кол. 1, 26), еще не открывалась, и Испоручникъ лучшей Завѣта (Евр. 7, 22) еще не приходилъ, чтобы сотворить волю Бога Отца Своего о спасеніи міра (Евр. 10, 7). Теперь же, когда сія тайна открылась и Сей Испоручникъ Завѣта, яко Агнецъ заколенный отъ сложенія міра, возлежалъ въ ясляхъ,—теперь земля оглашается не гласомъ кары и гнѣва, но гласомъ хвалы Богу,—мира и благоволенія къ человѣкамъ. Приидите же, возлюбленніи, возрадуемся Господеви, воскликнемъ Богу Спасителю нашему Пс. XCIV, 1): *Слава въ вышнихъ Богу, на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе!*

Чтобы радость наша была исполнена въ себѣ, мы должны уразумѣть всю силу значенія сего славословія. Не многія слова воспѣли небожители; но великое значеніе ихъ пѣсни, глубокаго смысла и пространно выраженіе цѣли воплощенія Бога. Сею пѣснію святые Ангелы возвѣстили, что съ воплощеніемъ Сына Божія открывається слава Богу, водворяется миръ на землѣ и снисходитъ благоволеніе Божіе къ человѣкамъ. Но какъ?—Ужели Господь Богъ, Котораго имя хваально отъ востока солнца и до запада, не имѣлъ славы до сего времени? Или свѣтъ непреступный, въ которомъ Онъ живетъ во всѣ роды и вѣки, когда либо затмевался?—Нѣтъ; Господь Богъ есть *Богъ славы* (Дѣян. 7, 2). Его величіе безпредѣльно и слава неизмѣнна и не постижима; Онъ имѣетъ ее Самъ въ Себѣ и ни отъ кого не заимствуетъ и никто и ничто не можетъ затмевать ее. Но поелику Богъ

слав  
безко  
слав  
Свое  
дыче  
вою  
боль  
ства  
емь;  
слави  
скот  
слави  
тль  
1, 2  
и ук  
онъ  
жія,  
подо  
слави  
твори  
быть  
твль  
ные  
ніемт  
и в  
ском  
всѣ  
част  
сей  
ся т  
стно  
жно  
в

славы есть Богъ любви (Посл. Иоан 4, 16), то по сей  
безконечной любви Онъ содѣлалъ причастникомъ Своей  
славы и человѣка, создавъ его по образу и по подобію  
Своему, и даровавъ ему право обладати землею и вла-  
дычествовать надъ всеѣмъ живущимъ. Облеченный сла-  
вою и богоподобіемъ, человѣкъ долженъ былъ восходить къ  
большей славы, развивая въ себѣ богоподобныя свой-  
ства, а чрезъ себя проявлять ее во всеѣмъ твореніи Божи-  
емъ; но онъ не стоялъ въ семь степеней богоподобной  
славы, затмилъ ее грѣхомъ, и какъ самъ приложился  
скотомъ несмысленнымъ (Псал. XCVIII, 13), такъ и  
славу Нетлннаго Бога измѣнилъ въ подобіе образа  
тлннаго челоюька и птицъ и четвероногъ и гадъ (Римл.  
1, 23).— Велѣдствіе такого низвращенія своихъ свойствъ  
и уклоненія отъ истиннаго боговѣдѣнія и богочтенія,  
онъ ниспалъ въ непроницаемый мракъ суевѣрій и безбо-  
жія, и, по превратному уму своему, сталъ теорить не-  
подобная (Римл. 1, 28). Въмѣсто того, чтобы воздавать  
славу Великому и Безконечно—Славному Богу, онъ обого-  
творилъ тварь; почти всю землю, которая должна была  
быть немолкаемымъ органомъ хвалы Богу, онъ превра-  
тилъ въ капище идолослуженія, воздвигъ святотатствен-  
ные алтари, установилъ жертвы и всесоженія, испаре-  
ніемъ и дымомъ которыхъ услаждались демоны. Гдѣ же  
и въ комъ прославлялось имя Божіе?—Въ народъ Іудей-  
скомъ?—Но сей богоизбранный народъ, не смотря на  
все средства Божіи для приведенія его къ свѣту жизни,  
часто омрачался мракомъ суевѣрій и идолослуженія;—и  
сей народъ въ дѣлѣ своего служенія Богу ограничивал-  
ся только устроеніемъ великолѣпныхъ храмовъ, пышно-  
стію жертвъ и лицемернымъ выполненіемъ того, что дол-  
жно было исходить изъ глубины сердца и святой любви.

Великій Богъ *прии́къ* тогда съ небесе, чтобы видѣть, есть ли *взыскающій* Бога, — и не нашлось *творящаго* благодѣлю; *всѣ* уклонились, и до одного *непотребны* стали (Псал. 13, 2—3); *всѣ* согрѣшили и *лишились* славы Божіей (Римл. 3, 23). Казалось бы, при такомъ растлѣніи челоуѣчества, должна была развергнуться земля, чтобы поглотить *непотребныхъ*: но Богъ *славы* не *возремля* (Псал. 28, 23) въ грозныхъ и карательныхъ судьбахъ своего правосудія, а низшелъ тихимъ *вѣяніемъ* безпредѣльной Своей любви къ бѣдному челоуѣчеству. Къ лишеннымъ славы сошелъ съ неба *Сіяніе Славы Божіей*, *Сынъ Божій*; облекшись плотію, Онъ *возлесть* въ ясляхъ, чтобы отъ тьмы безславія и невѣдѣнія привести людей въ чудный свѣтъ богоуѣдѣнія, — чтобы тварь, забывшая Творца своего, познала Его, и чтобы *о имени Его поклонилось* Богу *всяко колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ* (Филип. 2, 10). Какое безпредѣльное богатство *благости Божіей*! — Какая *безконечная слава премудрости и величія Божія*! — Этого безпредѣльную любовь и *безконечно — великую славу Премудраго Бога* воспѣли созерцатели Его небесной славы, когда открылась тайна спасенія челоуѣковъ; это — любовь и славу Божію *воспѣваемъ* и мы *земнородніи: слава въ вышнихъ Богу!*

*И на земли мира!* — И миръ, какъ залогъ единенія, счастья и блаженства не существовалъ на землѣ послѣ того, какъ самъ же челоуѣкъ отравилъ свое счастье ядомъ грѣха. Какъ скоро грѣхъ проникъ въ существо души, то онъ внесъ разстройство и раздѣленіе во всѣ силы ея: умъ, сердце и волю. Эти силы души прежде находились въ согласіи и всецѣло стремились къ Богу — Источнику жизни и блаженства; но, получивъ обратное направ-

лені  
ніа  
то и  
Бого  
союз  
межд  
вѣкъ  
разст  
ствіе  
свое  
треб  
стра  
Когд  
стала  
вотн  
вред  
При  
миро  
видѣ  
ся е  
небу,  
женн  
дѣтъ  
ремл  
сла  
Но в  
дини  
близ  
внут  
знали  
Един  
начал



ление, уклонились отъ сего Источника. И поелику *общенія между свѣтомъ и тмою не бываетъ* (2 Кор. 6, 14), то и человекъ растлѣнный не могъ имѣть общенія съ Богомъ, вѣчною Истиною и Добромъ; а потому, естественно, союзъ его съ Богомъ разторгся, врата рая затворились, между небомъ и землею положилось средостѣніе, и человекъ остался самъ съ собою, съ болѣзненною душою, съ разстроенными силами, въ смущеніи и страхѣ. Въ слѣдствіе растлѣнія души повредилось и тѣло, по тѣсной своей связи съ нею. Въмѣсто совершеннаго подчиненія требованіямъ духа, оно увлеклось побужденіями своихъ страстей, отъ чего плоть вступила во вражду съ духомъ. Когда человекъ обезобразилъ себя грѣхомъ, то къ нему стала относиться враждебно и вся видимая природа: животныя не стали ему повиноваться, стихіи подѣйствовали вредоносно, земля потребовала изнурительныхъ трудовъ. При такомъ состояніи могъ ли человекъ наслаждаться миромъ? Куда онъ ни обращалъ своего взора, вездѣ видѣлъ раздѣленіе, — и сердце его не могло не поражаться скорбно и страхомъ. Обращалъ ли онъ свой взоръ къ небу, — онъ видѣлъ тамъ свое отчужденіе отъ Бога и блаженной славы Его; углублялся ли внутрь себя, — онъ видѣлъ въ себѣ законъ грѣха, воюющъ во удѣхъ его; устремлялъ ли слухъ свой къ говору видимой природы, онъ слышалъ въ немъ печальное слово разногласія и уиатка. Но вотъ явился Обѣтованный Примиритель, и небо соединилось съ землею, Богъ сошелъ къ людямъ; люди приблизились къ Богу, ощутили въ себѣ невѣдомое чувство внутренняго успокоенія и надежды лучшей жизни, познали другъ друга и соединились подъ единую Главу Единого Ходатая, составивъ собою единое тѣло. Пастыреначальникъ возлетѣ въ ясляхъ, чтобы собрать всехъ сло-



весныхъ овецъ своихъ, дабы онѣ паслись на обильныхъ пажитяхъ въ небесномъ Его царствіи. И возрадовались сему небожители, и воспѣли хвалу Богу гласомъ радости: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣцкихъ благоволеніе!*

И поистинѣ, чловѣчеству, стоявшему почти на краю погибели, можно ли было ожидать высшей любви и благоволенія Божія, когда Господь для спасенія людей не пощадилъ Единороднаго Сына Своего: *такъ бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруя въ Онъ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16)? Подобно сердобольной матери, которая спѣшитъ къ плачущему дитяти, и Сынъ Божій, по благоволенію Отца Своего, снизшелъ къ разслабленному грѣхомъ чловѣку, поднялъ его, очистилъ беззаконія его, загладилъ грѣхи, отпустилъ неправды, и изъ чадъ гнѣва содѣлалъ его сыномъ благодати, изъ раба — свободнымъ, изъ плѣнника ада — наследникомъ царствія. *О глубина богатства и премудрости и разума Божія! Яко не испытани судове Его и не изслѣдовани путіе Его* (Римл. 11, 33).

Познаемъ же, возлюбленные, безпредѣльную любовь Бога, Творца своего, что Онъ чрезъ возлюбленнаго Сына Своего, во Святомъ Духѣ, совершилъ наше спасеніе. А познавъ сію любовь, да не смущаемся страхомъ и боянію, какъ смутился Иродъ и весь Іерусалимъ съ нимъ, когда родился Спаситель міра Христосъ; но припадемъ къ Нему въ простотѣ живой вѣры, подобно пастырямъ Вифлеема, и не затмимъ сей вѣры мракомъ суевѣрій и гаданій. Лежащій въ ясляхъ божественный Младенецъ есть нашъ путь, истина и животъ. И се намъ знаменіе

яко нѣсть чиного имени подъ небесемъ даннаго въ чело-  
вѣцѣхъ, о немже подобаетъ спастися намъ (Дѣян. 4, 12).

Протоіерей Илья Поповъ.

### Разныя извѣстѣя.

О заклинаніяхъ (окончаніе). (\*) — Во всѣхъ, указанныхъ нами заклинаніяхъ церковныхъ, есть глубокій смыслъ догматическій и нравственный. Они всѣ имѣютъ основанія въ св. писаніи: Самъ Господь Іисусъ Христосъ, ищѣлая бѣсноватыхъ, употреблялъ нѣкоторыя заклинанія и запрещенія. „Душе нѣмый и глухой. Азъ ти повелѣваю изыти изъ него (бѣсноватаго) и къ тому не внити въ него (Мар. IX—15). И изгна духа словомъ и вся болящія ищѣла“ и запрети ему Іисусъ (Мто. XVIII—14). Святые апостолы, послѣдуя примѣру своего Учителя, также употребляли заклинанія. Такъ апост. Петръ, изгоняя нечистаго духа изъ одной женщины, обращая къ духови рече: запрещаю ти именемъ Христа изыди изъ нея, — и изыде въ томъ часѣ (Дѣян. XVI—18). Святые отцы часто указываютъ на христіанскія заклинанія. Свят. муч. Іустинъ въ разговорѣ съ Трифономъ говоритъ между прочимъ: „демоны трепещутъ и страшатся имени Христова, и — доселѣ они именемъ Іисуса Христа распятаго заклинаемы нами, повинуются.“ Св. Кирилль Іерусалимскій въ предисловіи къ катехизису говоритъ: „заклинаніе приеми со тщаніемъ, помышляя, что заклинаніе и дуновеніе послужатъ тебѣ во спасеніе“. Простое заклинаніе чрезъ дуновеніе, по выраженію того же свят. отца, властаетъ оснемъ для силъ невидимыхъ. Св. священномученикъ Кирианъ въ письмѣ къ Димитрію восклицаетъ: „о если бы вы захотѣли видѣть и слышать бѣсовъ, когда мы

(\*) См. № 1-й Орловск. Еписх. Вѣдомостей.

ихъ заклиняемъ и поражаемъ духовными розгами и силою словъ и згоняемъ ихъ изъ одержимыхъ ими тѣлъ. Они стенають и вопіють человѣческимъ голосомъ, — и чувствуя удары и язвы, наносимыя Божественною силою, исповѣдуютъ грядущій судъ Божій. Св.: Аѳанасій, Григорій Назіанзинъ, Иринеи, блаж. Августины и писат. церковныя — Тертуллианъ и Лактанцій единогласно свидѣтельствуютъ, что заклинаніе употребляють въ церкви отъ времени ея основанія для освобожденія людей отъ власти діавола. Святый Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдѣ объ Адамѣ и Евѣ дѣлаетъ такое замѣчаніе о церковныхъ заклинаніяхъ: „обратите вниманіе на то, что однообразно совершается надъ оглашенными во всемъ мірѣ, т. е. церкви. Дѣти или юноши, приступая къ таинству возрожденія, не прежде погружаются въ источникъ жизни, какъ по изгнанія изъ нихъ нечистаго духа заклинаніями и дуновеніями церковныхъ служителей.“ Церковными служителями здѣсь наз. тѣ, которые имѣють право совершать таинство, т. е. священники и епископы. Правда, въ первенствующей церкви, когда благодать Св. Духа изобиловала въ христіанахъ, не требовалось особеннаго посвященія для заклинателей, но чтобы заклинанія совершались однообразно во всей церкви, для сего необходимо было опредѣлить образцы или формы заклинаній, и такъ какъ сей (діавольскій) родъ ничѣмъ же исходитъ, токмо молитвою и постомъ (Мар. IX—27), то и избраны были люди твердые въ вѣрѣ, вооруженные постомъ и молитвою для совершенія заклинаній, а такими людьми были священнослужители. Самое главное дѣйствіе при заклинаніяхъ приписывается слову. Еще пророкъ Давидъ о людяхъ, угнетаемыхъ врагами Божиими и человѣческими, сказалъ: посла слово свое, исцѣли я, избави я отъ растлѣній ихъ (Пс. 106—20). Премудрый Соломонъ тоже говоритъ о силѣ слова Божія. Вспоминая объ исцѣленіи евреевъ отъ укушеній змій, онъ замѣчаетъ: „ниже бо зеліе, ниже обязаніе исцѣли ихъ, но слово твое. Господи, исцѣляющее вся“. Ка-

кое же это слово Господне? Это слово, произносимое во имя Господа Иисуса Христа, въ честь Его животворящаго креста, устами чловѣка облагодатствованнаго. — Это слово заклинанія и запрещенія—такія то слова и собраны въ требникахъ. Они собраны церковію еще въ первые вѣка христіанства. Соборъ Кароагенскій описываетъ это такъ: „заклинатель, когда посвящается, пріемлетъ изъ рукъ епископа княжицу, въ которой содержатся экзарцизмы или формулы заклинаній. При семъ епископъ говоритъ ему слѣдующее: прими и запечатлѣй въ памяти и имѣй власть возлагать руки на бѣсноватаго.“ Изъ этого замѣчанія видно, что вторымъ дѣйствиємъ при заклинаніяхъ было возложеніе рукъ заклинателя на главу бѣсноватаго. Св. Діонисій Ареопагитъ требуетъ еще, чтобы іерархъ приказывалъ заклинаемому три раза дунуть на сатану и прочитатъ отреченіе. Особая должность заклинателя въ восточной церкви отмѣнена въ концѣ 7 вѣка, еще до иконоборства. Она соединена была съ саномъ священнослужителя. Правила для заклинателей были слѣдующія. 1) Два заклинателя не должны были совершать заклинаній вмѣстѣ. 2) Плата и вообще вознагражденіе за заклинанія строго воспрещались. 3) Заклинанія непременно должны были совершаться въ церкви, въ присутствіи немногихъ, и совершать всегда до крещенія: или за нѣсколько дней прежде, или предъ самымъ крещеніемъ. Наконецъ отъ заклинаемаго, если онъ возрастень, отъ восприемниковъ, если онъ былъ младенецъ, требовалось приготовить себя постомъ и молитвою.

Но эти заклинанія, о которыхъ мы доселѣ говорили, были всеобщими для всѣхъ брещаемыхъ, безъ исключенія; а были еще особенные случаи, гдѣ требовались особенныя, такъ сказать, частныя заклинанія. Таково, во-первыхъ „послѣдованіе молебное о немощныхъ, обуреваемыхъ отъ духовъ нечистыхъ и стужаемыхъ.“ Послѣ благословенія священника, оно, по трисвятомъ, начинается чтеніемъ псалмовъ: „Господи услыши молитву“...



„Господь насьетъ ма“... „Господь просвѣщеніе мое“... Да вос-  
креснетъ Богъ“... и ислама побаяннаго. Слѣдуетъ канонъ мо-  
лебный ко Спасителю, Пресвятой Богородицѣ, безплотнымъ на-  
геламъ и всѣмъ святымъ. Въ этомъ канонѣ всѣ они умоляются  
о избавленіи обуреваемого напастями вражими отъ всякаго поб-  
стоянія и озлобленія, насилія и мучительства лукаваго діавола,  
и о прогнаніи отъ больнаго (всего лестнаго) сатанинскаго мѣста-  
нія, привидѣвія и страхованія, и всей мучительской сатанинской  
силы, обдержажей его. Весь канонъ составленъ изъ теплыхъ мо-  
литвъ къ Господу Иисусу и всѣмъ святымъ Его о избавленіи и  
освобожденіи боляшаго отъ насилія діавола и всековарнаго его  
лукавства. Въ заключеніе молебнаго пѣнія, больнаго помазуютъ  
слеемъ отъ кандила и читаютъ о немъ молитвы. Въ первой мо-  
литвѣ содержится общее прошеніе о выздоровленіи больнаго, во  
второй начинаются заклинанія Василія Великаго и св. Злато-  
уста. Заклинаніями эти молитвы называютъ сами молитвенники:  
„даждь заклинанію сему, о страшномъ имени Твоемъ совершаемо-  
му, страшну быти предводителю лукавствія и всѣмъ полкомъ его,  
съ нимъ испадшими отъ горнаго свѣтошвенія и обрати его  
къ бѣгство, и завети ему и демономъ его отступити конечнѣ,  
да ниго же вредно сопротивозаменанному образу еодѣласть.“  
(Молитва 2) 3 молитва начинается такими словами: „Заклинаю  
тя злочальника худшаго, начальника сопротивнаго возстанія и  
самодѣтеля лукавства... Заклинаю тя, душе нечистый, Боговъ  
Савабомъ и всѣхъ ангеловъ Божіихъ, Адонаі, Елоі, Бога Все-  
держителя, изиди и отлучися отъ раба Божія (имя рекъ)“  
Слѣдуетъ и еще много заклинаній съ призываніемъ имени Иису-  
са Христа и указаніемъ изъ ветхозавѣтной и новозавѣтной по-  
торіи прямъровъ изгнанія Господомъ нечестыхъ духовъ отъ лю-  
дей. „Убойся, продолжастъ зв. Василій, бѣжи, бѣжи, разлучися,  
демоне нечистый и скверный (далее нечисляются) многія мерзкія  
бачества вельзевула, обозначающя его злобныя и вредныя дѣянія“



противъ людей и исчисляются все случаи, при которыхъ демонъ наваждаетъ на людей). Отлучися, премѣнися, устыдися образа рукою Божіею созданнаго и воображеннаго. Убойся всемогущаго Бога подобна и не сокрыйся въ рабѣ Божіемъ... Убойся, умолкни, бѣжи, не возвратися... Это заклинаніе очень сильно и страшно для духа злобы, оно все основано на историческихъ фактахъ и имѣетъ неотразимую силу при благодатной помощи заклинателя. Молитвы св. Іоанна Златоустаго проникнуты, какъ и Василиевы, силою заклинаній. Въ первой молитвѣ къ Богу вѣчному испрашивается избавленіе раба Божія отъ всякаго дѣйства духовъ нечистыхъ и повелѣніе лукавымъ и нечистымъ духамъ демонамъ отступити отъ души и тѣла раба Божія и бѣжать. Во второй призываетъ святитель Вседержителя послать больному ангела-хранителя души и тѣла хранителя, который запретитъ и отженетъ отъ него всякаго лукаваго и нечистаго демона; наконецъ въ послѣдней молитвѣ Златоуста, которою и заканчивается послѣдованіе, содержатся запрещенія на діавола. Каждое изъ запрещеній начинается словами: Запрещаетъ тебѣ Господь, діаволе. Во всѣхъ запрещеній. Въ послѣднемъ изъ нихъ говорится къ діаволу: Устрашися, вострепещи, убойся, разлучися, потребися, бѣжи, падый съ небесе и съ тобою вси лукавіи души. Исчислиши великихъ духовъ лукавыхъ, почвныхъ, дневныхъ, полуночныхъ, вечернихъ, полуденныхъ. Запрещеніе повелѣваетъ имъ отлучитися отъ раба Божія: отъ ума, отъ сердца, отъ души, отъ утробы, отъ чувствъ и отъ всехъ членовъ его. Замѣчательно это послѣдованіе тѣмъ, что помѣщено во всехъ требникахъ православной церкви. Содержаніе же здѣсь изложено по требнику, напечатанному въ 1873 году въ типографіи Кіево-Печерской Лавры. Кромѣ этого послѣдованія заклинанія встрѣчаются и въ другихъ священнодѣйствіяхъ. Таково, напр., въ чинѣ, бываемомъ на виноградѣ, или виноградѣ, или вертоградѣ, аще случитися вредителю отъ гадостей или тѣхъ видовъ. Здѣсь начинается заклинаніе

ніе св. мученика Трифона. Наконецъ, въ настоящихъ требникахъ есть еще молитва „о храниѣ“, отрекаемой отъ злыхъ духовъ. Церковь молится, чтобы Господь, побѣдившій діавола, повелѣлъ отступать и въ бѣгство обратить всякое діавольское дѣйство и сатанинское гахожденіе, всякій навѣтъ сопротивной силы отъ крова сего.“ Самъ Владыко, говорится въ концѣ молитвы, вышей всякаго вреда и искушенія, вея сущія въ дому семъ сохрани, избавляя ихъ отъ страха ночнаго, и стрѣлы летящія во дни, отъ вещи во тьмѣ преходящія, отъ сраща и демона полу деннаго.“ Въ старинныхъ требникахъ можно найти еще нѣсколько заклинаній на случай разныхъ непріятныхъ для людей явленій природы, но такъ какъ они рѣдко употреблялись и прежде въ церкви, а нынѣ, по исключеніи изъ требниковъ, и вовсе не употребляются, то и мы не вводимъ въ разсмотрѣніе ихъ, — и изъ разъясненныхъ нами заклинаній легко вывести слѣдующія заключенія. 1) Человѣкъ, по паденіи своемъ, находится во враждебномъ отношеніи къ сатанѣ и подвергается напастямъ духа злобы, онъ дѣлается даже рабомъ діавола, когда отстунаетъ отъ вѣры въ Бога — помощника и Спасителя его. — Только Божественная сила можетъ спасти его отъ духовъ злобы, почему и необходимо молиться Богу объ избавленіи отъ діавольскаго навожденія. 2) Таинство крещенія освобождаетъ людей отъ врага Божьяго и человѣческаго, но прежде свят. крещенія необходимо отослать отъ человѣка сатану, и для этого церковь нашла нужнымъ употреблять заклинанія, запрещенія и отреченія, имѣющія отогнать отъ человѣка демонскую силу. Такія заклинанія употребляются въ церкви со временъ апостольскихъ и доселѣ не только передъ крещеніемъ cadaго человѣка, но и въ случаѣ нападенія враговъ Божіихъ на крещенныхъ, на оскверненныхъ грѣхами и потомъ сознающихся въ своемъ отлученіи отъ Бога и желающихъ опять обратиться къ Нему. И эти заклинанія имѣютъ дѣйствительную силу для отогнанія демоновъ

отъ челоуѣка, стужаемаго имъ. Эти заклинанія употребляются также въ церкви съ первыхъ временъ и досель. 3) Заклинанія эти собраны въ продолженіи первыхъ 7 в. въ требникъ. Предоставлено ихъ употреблять прежде особо посвященнымъ церковію лицамъ, а теперь только священнослужителямъ. Кромѣ ихъ никто ни права, ни силы не имѣетъ заклинать діавола, и никакія заклинанія непосвященныхъ къ тому церковію не могутъ имѣть силы. Очевидно послѣ этого, что заклинанія знахарей и знахарокъ ничтожны и противны установленіямъ св. церкви, а потому и должны быть строго воспрещаемы и уничтожаемы повсемѣстно. Остается вопросъ, на какомъ основаніи заклинанія церковныя, содержащіяся въ требникахъ, принимать, когда неизвѣстно, кѣмъ они собраны въ требники. На этотъ вопросъ предлагается отвѣтъ изъ предисловія къ требнику Срѣтинскому, предпосланнаго ему составителемъ требника епископомъ Гедеономъ Балабаномъ. Въ этомъ предисловіи онъ между прочимъ говоритъ: „Аще ли суть нѣціи, преражающеса симъ, яко не вѣдѣти творцевъ возслѣдованіемъ всѣмъ,—да вѣдять таковіи, яко и прочимъ въ слѣдованіяхъ святыхъ церковныхъ, сирѣчь крещеніе, маслоосвященіе и иныхъ не вѣмы. Вѣмы же обаче отъ заповѣдей свят. апостоловъ, яко ними сія составлена быша. Отъ нихъ же и огнеязычный Діонисіе Ареопагетин, въ книзѣ о священноначаліи, яко апостолами сія предана быша, явѣ свидѣтельствуютъ. Прочіе же святыми отцы, яже отъ обояхъ приема, крѣпцѣ содержимъ. Аще-бъ, яко же глаголетъ великій Василій, начнемъ ненаписанныхъ обычаевъ, яко силу малу имущихъ, небрещи,—не ублюдемся, сзвѣмъ тѣмъ тщету творяще и писаннымъ. Вожественный Златоустъ отсюду рече явѣ, яко не вся писаніемъ апостоли предаваху, но много и неписанцѣ. Подобна же и она суть достовѣрна. Тѣмъ же и преданіе церковное достовѣрно вѣняемъ. Преданіе суть... Ничто же множае ищи“. Ко всему сказанному о заклинаніяхъ можно прибавить за-

мѣчаніе, что заклинанія церковныя на демоновъ почти повсемѣстны въ христіанской церкви. Есть они у римскихъ католиковъ и собраны въ церковныхъ книгахъ. Есть и у лютеранъ молитвы заклинаній. Даже во второмъ изданіи катихизиса Лютеръ удержалъ формы заклинаній сатаны (Онъ вѣрилъ въ существо его и увидѣвъ его однажды, онъ пустилъ въ него чорнильницу). Но изслѣдованіе объ употребленіи заклинаній церковныхъ въ другихъ иновѣрныхъ христіанскихъ церквахъ предоставляемъ другимъ, и на этомъ оканчиваемъ свои замѣтки о заклинаніяхъ. (Руководство для сельскихъ пастырей).

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго епархіальнаго женскаго училища за 1879/80 учебный

годъ.

### 1) Личный составъ служащихъ.

Личный составъ членъ въ совѣта въ отчетномъ году оставался безъ перемѣнъ. Въ личномъ же составѣ преподавателей и воспитательницъ произошли нѣкоторыя перемѣны. За неимѣніемъ наличнаго законоучителя, уроки по закону Божию въ трехъ низшихъ классахъ взялъ было предѣдатель совѣта, священникъ Іаковъ Діеснеровъ, а въ трехъ старшихъ — протоіерей Александръ Донорскій. Тотъ и другой утверждены были въ должности 2-го сентября 1879 года. Но вѣкоръ протоіерей Донорскій, вслѣдствіе невозможности совѣстить препода-



давательскія занятія съ обязанностями приходскаго священника, отказался отъ уроковъ въ училищѣ. На мѣсто его опредѣленъ, 17 сентября, кандидатъ—Михаиль Померанцевъ, выбывшій потомъ чрезъ 5 мѣсяцевъ въ Холмскую семинарію на должность наставника. Послѣ сего уроки по закону Божию предоставлены съ 17 февраля преподавателямъ мѣстной семинаріи—Егору Березовскому и Павлу Никитиу. По географіи часть уроковъ взялъ, съ 2 сентября, наставникъ семинаріи Николай Щегловъ. Личный составъ воспитательницъ пополненъ дѣвицею Александрою Тверскою, утвержденною въ должности 17 сентября.

Къ концу года личный составъ должностныхъ лицъ составляли: а) четыре члена совѣта: предсѣдатель, священникъ г. Орла Покровской церкви Іаковъ Діесперовъ, членъ отъ духовенства, священникъ Никитской церкви Павелъ Макарьевъ,—оба студенты семинаріи, должности проходили безмездно;—и. д. инспектора классовъ преподаватель, дѣйствительный студентъ академіи Николай Кубинцевъ, по должности инспектора классовъ получаетъ 150 руб.; начальница училища, дѣвица Анастасія Ненаорова, курсъ окончила въ царскосельскооъ духовнаго вѣдомства училищѣ, жалованья получаетъ, при готовой квартирѣ, 500 руб.—б) Воспитательницъ дѣвицъ: 1) помощница начальницы, старшая воспитательница Таисія Одрова, 2) Лидія Кропотова, 3) Анастасія Вавилова. 4) Марія Панкова, 5) Марія Преображенская и 6) Александра Тверская; всѣ онѣ изъ окончившихъ курсъ воспитанний Орловскаго епархіальнаго училища; окладъ жалованья каждой 180 руб. Марія Преображенская, кромѣ этого, получаетъ 25 руб. въ годъ за завѣдываніе училищной библіотекой.—в) Преподаватели наставники



семинаріи: 1) Алексѣй Поцовъ — по теоріи словесности и исторіи русской литературы; 2) Василій Воробьевъ — по физикѣ; 3) Григорій Мартиновичъ — по географіи въ V и IV классахъ; 4) Николай Щегловъ — по географіи во II, III и IV классахъ; 5) Егоръ Березовскій — по закону Божию въ III и IV классахъ; 6) Павелъ Никитинъ — по закону Божию въ V и VI классахъ; всѣ они кандидаты богословія; жалованье получали по окладу и количеству уроковъ: первый 315, второй и третій по 175 руб., четвертый и пятый по 245 руб., шестой 210 руб.; 7) Николай Кубинцевъ — по арифметикѣ, начальной геометріи и педагогикѣ, жалованье получаетъ по окладу 770 руб. (онъ же исправляетъ инспектуру); 8) священникъ Николай Никольскій — по русской грамматикѣ; 9) священникъ Іаковъ Діесперовъ по закону Божию въ I классѣ (онъ же председатель совѣта); 10) священникъ Орестъ Слюсаревъ — по гражданской исторіи и закону Божию, съ 17 февраля, во II классѣ; всѣ трое студенты семинаріи; жалованье получали: первый 420 руб., второй 140, третій 315 за исторію, по окладу, и за дополнительные уроки по закону Божию по расчету, и 11) Николай Солнцевъ по пѣнію и чистописанію, — изъ низшаго отдѣленія семинаріи, жалованья получаетъ за оба предмета 240 руб. Онъ же руководитъ училищнымъ хоромъ пѣвчихъ. При училищѣ состоитъ врачъ, не имѣющій чина, Вильямъ Громанъ, съ окладомъ въ 100 руб. Экономка, жена священника Юлія Ильинская, домашняго воспитанія, съ жалованьемъ въ 200 руб. Дѣлопроизводитель окончившій курсъ семинаріи, коллежскій секретарь Федоръ Давыловъ, съ вознагражденіемъ въ 100 руб. и фельдшеръ Михаилъ Безсоновъ, окончившій курсъ въ фельдшерской школѣ, жалованья получаетъ 50 руб., по назначенію енархіальнаго съѣзда.

## 2) Составъ учащихся.

Епархіальное училище состоитъ изъ 6 нормальныхъ классовъ; классовъ параллельныхъ и приготовительнаго не имѣется. Всѣхъ воспитанницъ въ отчетномъ году было 184. По классамъ онѣ распредѣлялись такимъ образомъ: въ I — 34, II — 45, III — 26, IV — 24, V — 29, VI — 26. Изъ нихъ на церковно-епархіальные средства содержались стипендіатокъ 91, самокоштныхъ пансіонерокъ 42. Стипендіатокъ, воспитывающихся на средства благотворителей, и воспитанницъ полукостныхъ не было. Приходящихъ ученицъ состояло 49, дочерей лицъ духовнаго званія находилось 169 и свѣтскихъ 15.

## 3) Учебно-воспитательная часть.

1) Число недельныхъ уроковъ, по каждому учебному предмету, было нормальное, согласно съ программой. Часы ежедневныхъ занятій распредѣлялись особымъ распоряженіемъ, составленнымъ инспекторомъ классовъ совместно съ начальницей училища. При составленіи его обращалось по возможности вниманіе на распределеніе учебныхъ часовъ такимъ образомъ, чтобы предметы, требующіе наибольшаго умственного напряженія, приходились на утренніе часы. Классныя занятія всегда начинались съ 9 часовъ утра и оканчивались безъ четверти въ два по полудни. Уроки продолжались часъ и четверть часа, полагалась на перемену между уроками.

2) Учебный матеріалъ преподаватели сообщали воспитанницамъ въ объемѣ учебниковъ, указанныхъ программой, съ необходимыми устными дополненіями, гдѣ они требовались для болѣе обстоятельнаго изложенія

вопроса. Письменных добавлений къ руководству никѣмъ не дѣлалось. Уроки давались въ порядкѣ принятаго учебника. Учебниковъ, не указанныхъ въ программѣ, въ отчетномъ году не вводилось.

3) Программы по каждому учебному предмету пройдены наставниками своевременно, не смотря на сжатіе учебнаго года на двѣ недѣли, вслѣдствіе перенесенія начала лѣтней вакаціи съ 15 іюля на 1 число того же мѣсяца. Г.г. преподаватели были объ этомъ предувѣдомлены совѣтомъ еще въ ноябрѣ. Предъ экзаменами воспитанницы успѣли повторить пройденное. Повтореніе дѣлалось наставниками и въ теченіе курса по частямъ или отдѣламъ науки.

4) Письменные упражненія для перваго класса составляли занятія чисто классныя. Ими руководилъ исключительно преподаватель русской грамматики во время уроковъ. Для прочихъ пяти классовъ сочиненія давались на домъ по особому росписанію, составленному въ началѣ курса. Срокъ сочиненій положенъ былъ для II класса недѣльный, для III и IV — десятидневный, для V и VI классовъ двухнедѣльный. Для всѣхъ пяти классовъ дано 72 темы, на которыя написано 2258 экземпляровъ сочиненій. Число темъ, общее количество письменныхъ упражненій, распределеніе ихъ по классамъ, и количество сочиненій, исправленныхъ каждымъ наставникомъ явствуется изъ нижеслѣдующей таблицы:

Итого.  
упраж  
класс  
метик  
языку  
редѣл  
ровъ  
25%  
удовле  
лично  
въ усл  
омидо  
-00 12

Классъ.	Законъ Божій.	Грамматика.	Словесность.	Исторія.	Географія.	Арифметика.	Физика.	Итого.
II	3 135	8 360	" " "	" " "	5 225	4 180	" " "	20 900
III	3 78	7 182	" " "	" " "	3 78	2 52	" " "	15 390
IV	2 48	" "	5 120	6 144	1 24	1 24	" "	15 360
V	1 29	" "	2 58	2 58	3 87	1 29	3 87	12 348
VI	1 26	" "	4 104	1 26	2 52	" "	2 52	10 260
Итого.	10 326	15 542	11 282	9 228	14 466	8 285	5 139	72 2258

По предмету географіи давали темы и исправляли упражненія два наставника: одинъ во 2-мъ, 3-мъ и 4-мъ классахъ, а другой въ 5-мъ и 6-мъ. Преподаватель арифметики сочиненія давалъ исключительно по русскому языку. Степень успѣховъ воспитанницъ въ сочиненіи опредѣляется слѣдующими данными. Изъ 2258 экземпляровъ неудовлетворительныхъ получилось 570 или почти 25%. Количество сочиненій удовлетворительныхъ и неудовлетворительныхъ относительно каждаго класса по годичному баллу и экзаменскимъ сочиненіямъ представляется въ слѣдующей таблицѣ:



Классы.	По годовичному баллу.		По экзаменскому.	
	Удовлетворительн.	Неудовлетворительн.	Удовлетворительн.	Неудовлетворительн.
II-й.	28	17	27	18
III-й.	16	9	14	11
IV-й.	20	4	20	4
V-й.	18	10	18	10
• VI-й.	22	3	22	3
<b>Итого.</b>	<b>104</b>	<b>43</b>	<b>101</b>	<b>46</b>

Такимъ образомъ число неудовлетворительныхъ сочиненій составляетъ почти 29 1/2% отъ всего количества.

б) Продолжительность учебнаго года соответствуетъ семинарскому учебному году, какъ этого требуетъ § 83-й устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Въ мѣсяцѣ же семинаріи учебный годъ съ 1 сентября по 1-го июля — былъ сокращенъ на двѣ недѣли, въ пользу тайству предъ высшимъ начальствомъ епархіальнаго съѣзда. Экзамены предъ мѣсячными каникулами начались 1-го іюня и окончились 20 числа того же мѣсяца. Часы для экзаменовъ отчасти были назначены тѣ же, какіе и для классныхъ занятій, отчасти послѣ — обѣдены, съ разрѣшенія Его Преосвященства. Это отступленіе необходимо было сдѣлать, съ одной стороны, потому что члены со-



вѣта отъ духовенства, бывъ въ то же время членами училищныхъ правленій, должны были присутствовать на экзаменахъ въ училищахъ, производившихся въ дообѣденное время, съ другой, потому, что преподаватели Семинариі, имѣвшіе уроки въ епархіальномъ училищѣ, обязаны бывать до обѣда въ своемъ заведеніи. Испытанія производились двумя комиссіями, состоявшими изъ трехъ лицъ: члена отъ духовенства въ качествѣ предсѣдателя, ассистента и наставника, по предмету котораго производился экзаменъ. Экзаменуемая брала со стола билетъ съ номеромъ, по которому отыскивали въ конспектѣ, поданномъ предъ экзаменомъ наставникомъ, краткое содержаніе того, о чемъ ей слѣдовало отвѣчать. При этомъ ей предлагались вопросы и изъ другихъ отдѣловъ науки, особенно тѣмъ воспитанницамъ, которыя въ продолженіи года, по какимъ либо причинамъ, — опускали уроки, количество которыхъ означалось въ экзаменной вѣдомости. Постановка балловъ и способъ вывода изъ нихъ средняго балла оублались согласно указаніямъ, изложеннымъ на этомъ предметѣ въ дополненіяхъ къ семинарскому уставу. Экзаменныя вѣдомости по выводу средняго балла, скрѣплялись подписями экзаменующихъ. Темы для экзаменныхъ сочиненій давались ученицамъ и инспектора классовъ. Сочиненія писались въ классахъ подъ надзоромъ воспитательницъ. Каждое сочиненіе прочитывалось двумя преподавателями и средний балль ихъ прикладывался къ среднему годовичному и сумма дѣлилась на 2. Полученный такимъ образомъ средний балль принимался во вниманіе при составленіи общихъ списковъ. Экзаменныя сочиненія писались ученицами въ 2-го, 3-го, 4-го, 5-го и 6-го классовъ въ 8 октября 8 октября.

б) Послѣдствіе внутреннихъ испытаній для воспитан-

танницъ выразились въ слѣдующемъ. По экзамену переведены изъ 1-го во 2-й классъ 28 воспитанницъ, въ 3-й 35, въ 4-й 22, въ 5-й 22 и въ 6-й 27. Полный курсъ окончили и выпущены съ аттестатами 25 воспитанницъ. Такимъ образомъ изъ 184 ученицъ 159 — однѣ окончили полный курсъ, другія были переведены въ старшіе классы. Изъ остальныхъ 25 — 6 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 2 по прошеніямъ, 6 уволены изъ училища за неуспѣхи, 9 за неявку въ училище, 1 по прошенію отца и 1 исключена изъ списковъ за смертію. Итого изъ училища выбыло 17 воспитанницъ.

7) Науками воспитанницы по мѣрѣ возможности занимались вообще усердно и оказывали въ нихъ успѣхи очень удовлетворительные. Религіозно-нравственное состояніе воспитанницъ стояло на надлежащей высотѣ. Чтеніе молитвъ вечернихъ и утреннихъ, предъ началомъ урока и во слѣ него, присутствіе при общественномъ богослуженіи, исповѣдь и принятіе Св. Таинъ исполнялись ими съ должнымъ благоговѣніемъ. Нарушенія почтительности и послушанія къ начальствующимъ и учащимъ, вѣжливости и дружелюбія во взаимныхъ отношеніяхъ, невнимательности и небрежности въ хозяйственныхъ занятіяхъ и неряшливости въ отношеніи къ себѣ не замѣчалось. Легкія отступленія отъ дисциплины, коренящіяся въ легкомысліи и шаловливости, свойственныхъ школьному возрасту, были своевременно исправляемы внушеніями, замѣчаніями, выговорами и проч. — какъ со стороны воспитательницъ, такъ и начальницы, смотря по важности случая. По больничнымъ свѣдѣніямъ, болѣло лихорадкою 13, воспаленіемъ бронховъ 10, горячкою 7, рожею 9, залотухою 8, чесоткою 6, жабою 5, костоѣдою зубовъ 5, нарывами 4, головокруженіемъ, жабою, возвратной лихо-

радкой по 3; крапивной лихорадкой, воспаленіемъ вѣкъ и экземой по 2; чирьями, кровотеченіемъ, воспаленіемъ желудка, корью, невралгіею, воспаленіемъ легкихъ, ревматизмомъ, доброкачественной опухолью, язвой, оспою и бородавками по одной, — всего 93. Изъ этихъ свѣдѣній оказывается, что господствовали болѣзни простудныя. Вообще состояніе здоровья воспитанницъ могло бы быть въ лучшемъ положеніи, если бы имѣлись въ распоряженіи совѣта нужныя суммы для снабженія воспитанницъ теплою одеждою и обувью и онѣ могли выходить на прогулку на открытый воздухъ въ зимнее время.

8) Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, нужно прежде всего отнести хорошій составъ преподавателей. Большая часть изъ нихъ состоитъ на службѣ въ мѣстной Семинаріи и обладаютъ извѣстною педагогическою опытностію въ дѣлѣ обученія. Вполнѣ добросовѣстное отношеніе ихъ къ исполненію своего долга, не могло не вліять благопріятнымъ образомъ на усердіе воспитанницъ къ учебнымъ занятіямъ. Существенную помощь успѣшному веденію учебнаго дѣла оказывалъ умѣлый воспитательный надзоръ и усердное руководство воспитательницъ, которыя съ особенною внимательностію относились къ мало-успѣвавшимъ. Къ этому же роду обстоятельствъ относится снабженіе въ отчетномъ году наставниковъ и ученицъ хорошими учебными пособиями и книгами для чтенія. Въ отчетѣ за прошлый годъ къ обстоятельствамъ, не благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, было отнесено неудовлетворительное состояніе здоровья воспитанницъ, не однократная перемѣна росписанія уроковъ, вслѣдствіе смѣны преподавателей, дробленіе нѣсколькихъ учебныхъ предметовъ между многими наставниками, опу-

иже иже вързавлво въ олдуиуиень. По уважену ипре-  
иение нѣкоторыми изъ нихъ уроковъ по уважительнымъ  
причинамъ. Въ отчетномъ году воспитанницами опущено  
5178 уроковъ; за исключеніемъ опущеній вслѣдствіе де-  
журствъ по кухнѣ, падаетъ больше 3000 уроковъ, опу-  
щенныхъ ими по болѣзни. Росписаніе мѣнялось только  
однажды, за выходомъ изъ училища г. Померанцева.  
Послѣ-обѣденныхъ уроковъ не было ни по первому, ни по  
второму росписанію. Законъ Божій преподавали въ те-  
ченіи отчетнаго года пять преподавателей: до половины  
февраля двое, а съ этого времени еще трое прибавилось.  
Географія преподавалась двумя наставниками: одинъ во  
2, 3 и 4, а другой — 5 и 6 классахъ. Уроковъ г.г. пре-  
подавателями опущено 219, именно — священникомъ Діе-  
сперовымъ 9, Померанцевымъ 24, Березовскимъ 7, Ни-  
китинымъ 13, за неимѣніемъ преподавателя 3, Мартино-  
вичемъ 26, Щегловымъ 11, Никольскимъ 29, Поповымъ  
44, Кубинцевымъ 16, Воробьевымъ 12 и Солнцевымъ 13.  
Такимъ образомъ въ общей сложности по закону Божію  
опущено 56, по географіи 37, русской грамматикѣ 29,  
словесности 44, ариѳметикѣ и педагогикѣ 16, физикѣ 12  
и чистописанію съ пѣніемъ 13. Изъ общаго числа 219  
опущено г.г. преподавателями Семинаріи 35 уроковъ по  
случаю экзаменовъ въ Семинаріи, а остальные по болѣз-  
ни и домашнимъ обстоятельствамъ. Къ мѣрамъ, приня-  
тымъ для возбужденія усердія къ занятіямъ воспитаницъ  
малоуспѣвшихъ, преимущественно изъ приходящихъ,  
нужно отнести назначеніе совѣтомъ 13 воспитанницамъ,  
имѣвшимъ неудовлетворительные баллы отъ 3 до 6 по-  
вторенія уроковъ во время Рождественскихъ каникулъ.  
Повѣрва успѣховъ наставниками сдѣлана была въ январѣ.  
Многіе изъ нихъ дѣйствительно улучшили свои познанія.  
Но особенное вниманіе въ отчетномъ году было обраще-



но на письменныя упражненія воспитанницъ. Въ концѣ сентября 1879 г. и. д. инспектора классовъ вошелъ въ совѣтъ рапортомъ, въ которомъ прописалъ, что письменныя упражненія ученицъ училища, даже старшихъ классовъ, отличаются лишь бѣдностію содержанія, отсутствіемъ стройнаго логическаго развитія мысли, неумѣлостію въ построеніи фразы и грамматическими ошибками всякаго рода. Почти каждое упражненіе доставляетъ т. г. преподавателямъ массу ошибокъ историческихъ, логическихъ, стилистическихъ и грамматическихъ. Корректуръ такихъ сочиненій отнимаетъ у нихъ много времени, а результатъ ничтожный. Одна изъ главныхъ причинъ худаго состоянія этой стороны учебнаго дѣла заключалась въ отсутствіи всякаго руководства воспитанницъ въ приобрѣтеніи ими навыка къ литературному изложенію своихъ мыслей. Между наставниками въ этомъ отношеніи не было единства и не преслѣдовалось никакой общей системы, отъ которой бы можно было ожидать болѣе или менѣе значительныхъ успѣховъ. Въ выполненіи системы необходимо было принять участіе всѣмъ наставникамъ, независимо отъ того, кто какой преподаетъ предметъ. Общій надзоръ за соответствіемъ даваемыхъ темъ принятой системѣ предполагалось поручить одному изъ преподавателей. При этомъ и. д. инспектора приложилъ составленную имъ систему формъ или родовъ ученическихъ письменныхъ упражненій для каждаго изъ 6-ти классовъ. Въ совѣтъ, въ который были приглашены всѣ преподаватели, система эта была взвѣшена съ разныхъ сторонъ, найдена цѣлесообразной и принята къ руководству. Наблюденіе за ея выполненіемъ поручено и. д. инспектора. Слѣдствіемъ ввода всѣхъ преподавателей, а не нѣкоторыхъ только, въ дѣло практикованія воспитанницъ



въ сочиненіи было, съ одной стороны, увеличеніе количества сочиненій вдвое, а съ другой — возможность для преподавателей легче справиться съ корректурою ихъ. Данная тема разъясняется преподавателемъ относительно формы и содержанія, иногда дается краткая программа и записывается въ классный журналъ. Распоряженіе это ближайшимъ образомъ вызвано тѣмъ, что изуство даваемая тема ученицы часто переимчивали, иногда до безсмыслицы. Чтобы воспитанницы имѣли побужденіе придавать извѣстный вѣсъ и значеніе письменнымъ упражненіямъ и такимъ образомъ поощряться къ возможно усердному занятію ими, принято баллы по сочиненіямъ выставлять въ ихъ опущенныхъ билетахъ наравнѣ съ учебными предметами. Сочиненія, исправленыя преподавателемъ, доставляются воспитательницѣ подлежащаго класса для внесенія балловъ въ классный журналъ, а затѣмъ всѣ онѣ сполна поступаютъ къ инспектору классовъ для пресмотра. Инспекторъ чрезъ 4—5 дней обязанъ сдать ихъ наставнику, который и выдаетъ ученицамъ, обыкновенно послѣ разбора нѣкоторыхъ изъ нихъ въ классѣ, съ указаніемъ достоинствъ и недостатковъ, привлекая къ разбору самихъ ученицъ. Справедливость требуетъ сказать, что сочиненія у преподавателей не залеживались, а изъ 625 упражненій, прочитанныхъ и д. инспектора классовъ, изъ числа доставленныхъ ему отъ преподавателей, видно, что письменныя упражненія корректировались ими весьма внимательно, съ указаніемъ погрѣшностей въ отношеніи содержанія, изложенія и выраженія. Грамматическія ошибки преслѣдовались неслабно. Вообще оцѣнка сочиненій не была поверхностной и слабой. Вслѣдствіе принятыхъ мѣръ и дружнаго дѣйствія всѣхъ г. г. преподавателей въ одномъ направ-

лении. количество удовлетворительныхъ сочиненій, не до-  
ходившее въ 1877/8 учебномъ году и до половины, да  
еще при снисходительной оцѣнкѣ нѣкоторыхъ препода-  
вателей, въ отчетномъ году получилось 1688 и неудов-  
летворительныхъ 570. Обращено также общее вниманіе  
и на каллиграфію и принято, чтобы ученицы первыхъ  
трехъ классовъ писали непременно въ двухъ линейкахъ,  
размѣръ которыхъ указывается учителемъ чистописанія,  
а въ прочихъ классахъ, особенно не обладающія твердо-  
стію руки, по одной линейкѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ совѣта Орловскаго епархіальнаго жен-  
скаго училища.

Совѣтъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища про-  
ситъ редакцію объявить «Оло. Благочиннымъ, чрезъ при-  
печатаніе, что вѣтъ ихъ Совѣтомъ училища, въ ноябрѣ мѣсяцѣ,  
получено слѣдующее количество денегъ:

- |   |              |
|---|--------------|
| а) Отъ благочиннаго Малоархангельскаго уѣзда 1-го участка . . . . . | 50 р. 45 к.  |
| б) Отъ благочиннаго Сѣвска . . . . .                                | 2 р. — к.    |
| в) Отъ благочиннаго Елецкаго уѣзда 3-го участка . . . . .           | 203 р. 90 к. |
| г) Отъ благочиннаго Сѣвскаго уѣзда 5-го участка . . . . .           | 48 к.        |
| д) Отъ благочиннаго Малоархангельскаго уѣзда 3-го участка . . . . . | 5 р. — к.    |
| е) Отъ благочиннаго Карачевского уѣзда 3-го участка . . . . .       | 8 р. — к.    |

Открыта подписка на 1882 г.

на

# НОВЫЙ СВѢТЪ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большою бесплатной преміею. На полгода 2 руб. съ пересылкою безъ премій.—24 №№ въ годъ.

Обращаясь къ читающей публикѣ съ предложеніемъ о подпискѣ на иллюстрированный журналъ „НОВЫЙ СВѢТЪ“, мы не скрываемъ отъ себя всѣхъ трудностей предпринятой нами задачи.

Въ современной литературѣ нѣтъ недостатка въ обыкновенномъ матеріалѣ для чтенія, и заурядными разсказами и безвкусными, шаблонными повѣствованіями мы не можемъ рассчитывать на успѣхъ предпринятаго нами изданія.

„Chaque nation a les journaux du'elle merite“ говоритъ многоопытный Тьеръ, — „каждый народъ имѣетъ достойные себя журналы“. Кто станетъ отрицать истину этихъ словъ? Если слѣдовательно журналы должны служить, такъ сказать, мѣриломъ умственного и эстетическаго развитія народа, то сохраняя высокое мнѣніе объ образованности и утонченномъ вкусѣ читающей публики, мы считаемъ свою задачу далеко не легкою.

„НОВЫЙ СВѢТЪ“ будеть вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. Извѣстнѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи въ области наукъ, искус-

ствъ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событiяхъ въ жизни современнаго общества и объ интереснѣхъ явленiяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основанiи точныхъ данныхъ.

**„НОВЫЙ СВѢТЪ“** однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помещаемы и статьи для легкаго чтенiя, интересные рассказы, романы, занимательныя описанiя путешествiй, очерки изъ отечественной исторiи и изъ жизни русскаго народа. Кроме того легкой фельетонъ, анекдоты, задачи, загадки и т. п. Также и юмору будетъ отведено подобающее мѣсто. такъ какъ въ редакцiи имѣется большой запасъ изящно исполненныхъ каррикатуръ и анекдотовъ.

Вотъ программа нашего изданiя, въ которомъ примутъ участiе опытные и извѣстные публикѣ сотрудники. Рядъ рассказовъ начнется съ перваго номера романомъ Ланкенова.

## **Куликушка**

заключающемъ въ себѣ интереснѣйшiя сцены изъ жизни русскаго народа.

### **НАШИ ОЛЕОГРАФИЧЕСКIЯ ПРЕМИИ.**

Нижеслѣдующiя художественно-исполненныя олеографическiя картины, предлагаемыя нами въ видѣ премiй, удовлетворять самымъ изысканнымъ требованiямъ.

Каждый подписчикъ получаетъ немедленно послѣ присылки 4 руб. подписныхъ денегъ.

**БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМИЮ:**

**БОЛЬШОЙ ЗИМНIЙ ЛАНДШАФТЪ.**

ширина 75 сантим.—вышина 50 сантим.



Кромѣ этой искусно исполненной, бесплатной, преміи гг. подписчики имѣютъ право на полученіе двухъ большихъ олеографическихъ картинъ:

## МОЛОДАЯ НЕВѢСТА,

съ драгоценностями.

## МОЛОДАЯ МАТЬ,

съ сыномъ.

съ прилатою только 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

Эти олеографическія преміи изготовлены въ одномъ изъ самыхъ знаменитыхъ художественныхъ заведеній, и всѣ три преміи въ отдѣльной продажѣ стоятъ не менѣе 10 руб.

Въ видѣ главной преміи гг. подписчики получаютъ по желанію

## Портретъ Его Величества Государя Императора

## АЛЕКСАНДРА III-ГО,

великолѣпная олеографія, портретъ грудной съ прилатою лишь 1 рубля за пересылку.

Всѣ эти преміи уже получены редакціею и высылаются гг. подписчикамъ въ день полученія подписки.

Подписка принимается въ конторѣ журнала „НОВЫЙ СВѢТЪ“ въ Ригѣ. Адресъ почтамту извѣстенъ.



Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго  
просвѣщенія въ 1882 году:

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣеть своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣніяхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссиі, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иноувѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, возрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ „Церковныя Вѣдомости“ войдутъ: московская церковная каедрa, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

безъ пересылки. . . . . 3 р. 50 к.  
съ доставк. и пересылк. . . . . 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи — на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія  
Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

духовный учено-литературный журналъ

## ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1882 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этомъ отдѣлѣ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержания; статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранныхъ, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ, и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ почетныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается усиленное исполненіе программы.

Въ 1882 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ, соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1882 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р 50 к., съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомостя“ въ Епархіальной Библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

### Воскресныя бесѣды.

Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1882 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к., за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

### Прежнія изданія общества

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдельными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р., за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изданіе 6 р. съ перес. 4 р. съ

перес. 6 р. за каждый годъ; 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1878 гг. по 2 р. за годовой экз., съ пер. 2 р. 50 к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ

Программа Закона Вожія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ пер. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ. „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.



Первый выпускъ Правиль святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р. съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На простой бумагѣ: 1-го выпуска нѣтъ; 2-й и 3-й на простой бумагѣ илѣются и продаются по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ — 52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго. Составъ О. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Иногородные благозодать съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

книгъ безъ  
аго Филарета

76, 1877,  
52 бесѣды

ви 5 к., съ

ой книжкѣ

, а не раз-

въ одинъ

за экз,

о говѣніи

сли требова-

, если ко-

одному ад-

по 50 к.

71, 1872

г. по 2 р'

Церковныя

перес. 4 р.

начальныхъ

Чтенія въ

лѣтъ, съ



**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
на иллюстрированный журнал литературы, политики  
современной жизни.

# „НИВА“

выходящій ЕЖЕНЕДВЛЬНО, т. е. 52 номера въ годъ.  
(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столб-  
цовъ текста) съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ  
„ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ и другими ПРЕМІЯМИ:

ПРЕМІЯ НА 1882 Г. БОЛЬШАЯ НОВАЯ КАРТИНА:  
ПРОФЕССОРА В. И. ЯКОВІЯ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

## ДОРОГОЙ ГОСТЬ

ПЕЧАТАНАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ кон-  
торѣ редакціи по Большой Морской № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ съ  
правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ те-  
ченіе 1882 года.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . . .	4 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . . .	5 р. 50 к.
Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ отдѣленіе конторы „Нивы“ у Н. Печковской . . . . .	5 р.

Съ доставкой въ Москвѣ и другихъ городахъ 6 р.

За границу 8 р.

Для г.г. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка съ ручательствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ.

„НИВА“ имѣла въ 1881 году 60000 подписчиковъ. Число это неизмѣнно увеличивается, что совершенно понятно, если припомнить весьма низкую цѣну, массу разнообразнаго чтенія и богатыя преміи; программа расширяется и преміи ежегодно улучшаются въ такой степени, въ какой это возможно только при такомъ состояніи дѣла. Больше 2000 гравюръ, рисунковъ и чертежей и при этомъ 2000 столбцовъ текста представляютъ годовой матеріалъ журнала, т. е. болѣе 15 томовъ обыкновеннаго формата книгъ для чтенія цѣною не менѣе 20 р.

„НИВА“ даетъ чтеніе: историческія повѣсти, преимущественно изъ русской исторіи, рассказы, романы, біографіи и при портретахъ замѣчательныхъ лицъ, статьи по естествознанію (особенно зоологій) гигиенѣ (ученіи о здоровьѣ) географіи, этнографіи, путешествіяхъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ, свѣдѣнія изъ внутренней жизни страны, ежемѣсячное политическое обозрѣніе, свѣсь, хозяйственные совѣты, шашечныя, шахматныя и математическія задачи, загадки и проч. Большая часть статей сопровождается художественно исполненными гравюрами и въ каждомъ номерѣ всегда есть какое нибудь чтеніе кромѣ продолжающихся большихъ новостей и романовъ.

Сверхъ того при „НИВѣ“ выдается для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи дамскихъ и дѣтскихъ платя и бѣлья) особое безплатное ежемѣсячное прибавленіе „Парижскія моды“ и въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ

лодь, до 400 чертежей и выкроек въ натуральную величину, до 300 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ и до 400 разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

Для помѣщенія въ „Нивѣ“ въ будущемъ 1882 году ряда сценъ предстоящаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, и имѣющей быть въ будущемъ году Всероссийской выставки въ Москвѣ, мы посылаемъ особаго художника корреспондента въ Москву для исполненія рисунковъ. Кромѣ массы художественно исполненныхъ гравюръ, мы имѣемъ уже цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведей, изъ которыхъ публикуемъ только слѣдующія: большой романъ „Волтерьянецъ“ Вс. С. Соловьева, служащій продолженіемъ романа „Сергій Горбатовъ“ помѣщеннаго въ 1881 г., и имѣвшаго такой большой успѣхъ; рядъ разсказовъ А. Я. Максимова „Изъ жизни на крайнемъ Востокѣ“; разсказъ В. Р. Авсеенко „Испанскій дворянинъ“; разсказъ Вс. В. Крестовскаго изъ впечатлѣній его кругосвѣтнаго плаванія; К. К. Случевского разсказъ „Маньякъ“; разсказъ Н. Боева „На озерѣ“; разсказъ С. В. Максимова „Барышники“; повѣсть П. П. Гнѣдича въ 2 частяхъ „Въ южной глуши“; разсказы Н. Успенскаго; превосходный романъ М. Гокая „Во время бури“ съ очень занимательной интригой. Какъ премію на будущій 1882 годъ мы выдадимъ веѣмъ годовымъ подписчикамъ безъ исключенія и когда бы они не представили свои подписки—кромѣ большого стѣннаго календаря 1882 г., очень большую роскошную олеографію съ новой картины извѣстнаго русскаго художника профессора В. И. Якобія.

## „ДОРОГОЙ ГОСТЬ“

Картина написана по заказу „НИВЫ“; сюжетъ заимствованъ изъ извѣстнаго романа „Гвиздь Серебряный“ Графа А. К.

Толстаго. Влестящія копія-олеографіи будуть имѣть именно величину оригинала, т. е. 62 сант. ширины и 82 1/2 сант. высоты — словомъ очень большой форматъ. Вѣрность богатыхъ костюмовъ и поразяющіе эффекты освѣщенія выказались здѣсь съ особою силою, — картина **ДОРОГОЙ ГОСТЬ** признають многіе лучшимъ произведеніемъ Профессора Якобіа.

Мы разсылаемъ при многихъ газетахъ особое иллюстрированное объявленіе со подпискѣ на **НИВУ** за 1882 г., которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ помѣщенныхъ въ **„НИВѢ“**.

— Каждому, не получившему такого объявленія, оно можетъ быть выслано бесплатно изъ конторы Редакціи **„НИВЫ“** (Большая Морская, д. № 9), куда мы просимъ обращаться съ просьбами объ этомъ.

Желающимъ подписаться на будущій 1882 г. **„НИВУ“** просимъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи **„НИВА“**, (помѣщается въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, д. № 9).

Издатель **НИВЫ** А. Ф. Марксъ.

## ОБЪ ИЗДАНІИ

**ВЪ Г. КІЕВѢ, СЪ 1 ЯНВАРЯ 1882 Г.,**

**ИСТОРИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА**

**„КІЕВСКАЯ СТАРИНА.“**

Съ 1-го января 1882 г. будетъ издаваться въ г. Кіевѣ, при ближайшемъ участіи кружка кіевскихъ профессоръ и дру-



гихъ ученыхъ, знатоковъ и любителей южнорусской старины, историческій журналъ „КІЕВСКАЯ СТАРИНА,“ поставляющій своею задачею изслѣдованіе минувшей жизни южной половины Россіи и ознакомленіе съ нею не только мѣстной, но и вообще отечественной публики въ разнообразной, живой и доступной каждому читающему формѣ.

Кіевъ, помимо своей тысячелѣтней исторіи, представляющей еще много нераскрытыхъ и непрочтенныхъ страницъ, имѣетъ широкое историко-этнографическое значеніе. Не смотря на превратность собственной политической судьбы и всегдашнюю почти разрозненность южнорусскаго народа, онъ никогда не переставалъ быть средоточіемъ духовной его жизни. Поэтому все, что жило одною съ нимъ жизнію, тяготѣло къ нему, какъ къ духовному своему центру, думало одною съ нимъ мыслию и говорило однимъ языкомъ, — отъ устьевъ Днѣпра и Кубани до береговъ Буга и Нѣмана, до верховьевъ Сана и подножія Карпатъ, все это имѣетъ право на одну съ Кіевомъ исторію и все ихъ прошлое является намъ въ одномъ нераздѣльномъ образѣ Кіевской старины. Говоря такъ, мы уясняемъ смыслъ принятаго для изданія названія, опредѣляемъ общее содержаніе изданія, намѣчаемъ отчасти и самыя рамки онаго.

Чѣмъ вызывается такое изданіе, понять не трудно. Отечественная наша исторія подверглась серьезной разработкѣ лишь въ недавнее время, при томъ она посвящалась преимущественно той половинѣ Россіи, въ которой издавна утвердился политическій ея центръ. Судьбы различныхъ частей южной Россіи приходять въ нѣкоторую извѣстность лишь по времени возвращенія ихъ къ общему политическому центру Россіи и по мѣрѣ того, какъ онѣ входили въ общую ея жизнь. Въ этого ихъ исторія почти не существуетъ, а судьба и жизнь ихъ въ послѣднія два столѣтія мало или вовсе неизвѣстны намъ. Одна изъ древнѣйшихъ ея частей, — Русь холмская, до послѣднихъ дней счита-



зась нами за одно съ Польшею, а Русь галицкая и угорская совсѣмъ утрачены нами изъ виду, съ тѣхъ поръ, какъ очутились онѣ за кордономъ. Труды разныхъ историческихъ обществъ и комиссій, то отчасти, то вполнѣ посвященные исторіи южной Россіи, представляютъ изъ себя груды историческаго матеріала, не рѣдко хорошо подобранаго и обработаннаго, но не доступнаго большинству читающей публики по строго научной ихъ формѣ и другимъ причинамъ. Между тѣмъ стремленіе къ уразумѣнію нашего прошлаго, вкусъ къ историческому чтенію растутъ у насъ все больше и больше, на что указываютъ между прочимъ число и распространенность существующихъ уже повременныхъ историческихъ изданій. Излишне говорить, что потребность въ удовлетвореніи такому стремленію и вкусу чувствуется нами тѣмъ сильнѣе, чѣмъ ближе и сроднѣе въ области прошлаго предметы, къ которымъ они направлены.

Не смотря на особенность своего содержанія, предпринимаемое изданіе чуждо будетъ всякой предвзятой мысли и какой бы то ни было исключительной точки зрѣнія. Что преслѣдуютъ существующія у насъ повременныя историческія изданія относительно Россіи вообще, то мы будемъ преслѣдовать относительно южной половины Россіи. Раздѣленіе труда можетъ вести лишь къ его облегченію и болѣе успѣшному выполненію, а въ результатѣ можно ожидать обогаченія нашей исторической науки.

Такимъ образомъ въ нашемъ изданіи найдутъ мѣсто какъ самостоятельныя изслѣдованія по исторіи южной Россіи, такъ и разнообразныя матеріалы для нея, въ видѣ особенно цѣнныхъ историческихъ документовъ, мемуаровъ, хроникъ, дневниковъ, записокъ, воспоминаній, рассказовъ, біографій, некрологовъ, характеристикъ, описаній вещественныхъ памятниковъ южно-русской древности, -- въ зданіяхъ, архивахъ и всякаго рода предметахъ древняго быта, и наконецъ замѣтокъ обо всемъ вообще, что соста-

влетъ принадлежность и характерную особенность исторически сложившагося народнаго быта или служить проявленіемъ народнаго творчества и міровоззрѣнія, каковы: неизслѣдованные обычаи—религіозные, правовые и т. п., исчезающіе древніе наѣвы, не записанныя думы, сказки, легенды, пѣсни и пр. — Библиографическія свѣдѣнія о вновь выходящихъ у насъ и за границей изданіяхъ, книгахъ и статьяхъ по исторіи южной Россіи, сопровождаемыя критическими замѣчаніями, составляютъ также необходимую принадлежность нашего изданія. Всякое новое явленіе въ жизни южно-русскаго народа, имѣющее тѣсную связь съ его исторіею, не оставлено будетъ безъ вниманія и надлежащаго разъясненія.

Послѣднія два вѣка существованія южно-русскаго народа, въ ряду вѣковъ предшествовавшихъ, будутъ предметомъ особыхъ нашихъ изысканій, внутреннюю духовную его жизнь мы предпочтемъ судьбѣ виѣшней, самотытную общественность—легальному гражданскому строю. Какъ ни громадны готовы уже запасы письменнаго матеріала для исторіи южной Россіи, хранящіеся въ Кіевѣ, Вильнѣ, Львовѣ и иногда другихъ мѣстахъ, но мы еще съ большимъ вниманіемъ готовы отнестись къ тѣмъ крупницамъ историческаго матеріала, которыя сберегла гдѣ либо заботливая рука любителя родной старины, снасла счастливая случайность, или сохранила живая память и которыя могутъ приподнять съ той, или другой стороны завѣсу, скрывающую отъ насъ наше прошлое, повѣдать намъ о томъ, что творилось у насъ въ годы болѣе или менѣе близкіе къ намъ, но всего менѣе намъ извѣстные.

Церковно-религіозному быту южно русскаго народа, въ виду появившихся въ немъ религіозныхъ разномысліи и, въ частности, быту и положенію духовенства и взаимныхъ отношеній его и паствы, по важности этого предмета, мы готовы отвести одно изъ видныхъ мѣстъ въ нашемъ изданіи, разчитывая въ этомъ

отношеніи, ча содѣйствіе любителей предковщины въ его собственной средѣ.

Старые дворянскіе роды южной Россіи могутъ сохранить память о себѣ на страницахъ нашего изданія, во сколько ихъ прошлое сопричасалось съ народною жизнію, или служило ея отраженіемъ, и мы вѣдемся, что нынѣшніе ихъ представители откроятъ намъ свои фамилные архивы и не откажутъ намъ въ сообщеніи своихъ личныхъ воспоминаній объ ихъ ближайшихъ предкахъ.

Наконецъ не одна самобытная жизнь южно-русскаго народа влечетъ къ себѣ наше вниманіе; перемѣны и наслоенія въ народной жизни, происходившія подъ напоромъ постороннихъ вліяній и племенныхъ соприкосновеній, равно и ихъ историческіе факторы представляютъ не меншей интересъ. Тутъ на первомъ планѣ польская культура и вліяніе, ближайшими проводниками которыхъ были многочисленныя польскіе владѣльческіе роды, въ теченіи многихъ вѣковъ жившіе на обширномъ пространствѣ южной Россіи съ своими пышными дворами, владѣвшіе ея кореннымъ населеніемъ на широкомъ панскомъ правѣ и оставившіе въ его жизни, отъ языка до убранства и домашней обстановки, глубокіе слѣды своего преобладанія. Помимо научныхъ въ семъ отношеніи изслѣдованій, мы охотно дали бы мѣсто въ нашемъ изданіи такимъ рассказамъ, воспоминаніямъ и замѣткамъ о нихъ, ихъ дѣяніяхъ, резиденціяхъ, обстановкѣ и строѣ ихъ жизни, которые вмѣстѣ съ тѣмъ рисовали бы намъ жизнь народа имъ подвластнаго и въ живыхъ образахъ, лицахъ и дѣйствіяхъ показывали намъ неотразимое вліяніе на нее панскихъ родовъ и панскихъ дворовъ. — Такой же интересъ могутъ имѣть и свѣдѣнія о прежнихъ и новыхъ русскихъ владѣльческихъ родахъ въ южной Россіи и ихъ цивилизаторскомъ вліяніи на мѣстное населеніе. — Серьезное историческое и современное значеніе принадлежитъ так-

же изслѣдованіямъ и всякаго рода свѣдѣніямъ о вліяніи и значеніи еврейства въ минувшей жизни южно-русскаго народа.

Изданіе наше, по мѣрѣ надобности, будетъ снабжаться портретами замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи южно-русскаго народа, видами древнѣйшихъ монастырей, церквей и другихъ зданій имѣющихъ значеніе для мѣстной исторіи, снимками съ древнѣйшихъ гравюръ и произведеній живописи, рисунками и изображеніями всякаго рода древнихъ украшеній, одеждъ, оружія, предметовъ домашняго обихода и пр.

Въ изданіи „КІЕВСКОЙ СТАРИНЫ“ примутъ участіе слѣдующія лица: Антоновичъ В. В., Багалъй Д. И., Барсуковъ А. П., Барсуковъ Н. П., Булановъ М. Ф., Вѣлозерскій Н. М., Веселовскій А. Н., Викторовъ А. Е., Воронинъ А. О., Вороновъ А. Д., Воскресенскій А. М., Ганицкій М. А., Головацкій Л. О., Голубинскій Е. Е., Голубевъ С. Т., Дашкевичъ Н. П., Ефименко П. С., Житецкій П. И., Иконниковъ В. С., Кистяковскій А. О., Костомаровъ Н. И., Команинъ И. М., Крыжановскій Е. М., Лазаревскій А. М., Лашкаревъ П. А., Лебединцевъ А. Г., Лебединцевъ П. Г., Левицкій И. С., Левицкій О. И., Лѣсковъ Н. С., Малышевскій И. И., Маркевичъ А. И., Мацѣвичъ Л. С., Мордовцевъ Д. Л., Петровъ Н. И., Пономаревъ С. И., Потенія А. А., Праховъ А. В., Страшневичъ Н. В., Терновскій Ф. А., Фортинскій О. Я., Чалый М. К. и другіе.

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“ будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ отъ 10-ти до 12-ти и болѣе печатныхъ листовъ, общее же годовое изданіе составитъ четыре тома, размѣромъ 35—40 печатныхъ листовъ каждый.

Подписная цѣна годовому изданію въ 12-ть книжекъ, съ приложеніями, 8 руб. 50 к. на мѣстѣ, съ доставкою же на домъ и пересылкою 10 руб.



Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи журна „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“, Бульваръ, № 36, противъ памятника Бобринскому, и въ книжныхъ магазинахъ г. Кіева, на Крещатику — Южно-Русскомъ, домъ Мезера, — Корейво, домъ Линиченко, — Оглоблина, домъ Клюга, и — Ильницкаго, въ залѣ думы, а также въ Москвѣ, въ его-же центральномъ книжномъ магазинѣ, Никольская улица, домъ Слав. Базара.

Иногородные подписчики обращаются исключительно въ редакцію журнала „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“, Кіевъ Бульваръ № 36.

Редакторъ-издатель **Ө. Г. Лебединцевъ.**

## О ВЪ ИЗДАНИИ

# „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВЪСТНИКА“

ВЪ 1882 ГОДУ.

Съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ превращается съ будущаго 1882 года въ ПОЛУ-ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ. Намъ побудили ходатайствовать объ увеличеніи числа выпусковъ нашей газеты, съ одной стороны, ограниченныя размѣры ея, не дозволившіе намъ сообщить газетѣ тѣ полноты и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій, и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія, Въ

виду этого, мы рѣшились по примѣру существующему за границей (éditions semidiutidiennes), сдѣлать опытъ полу-ежедневнаго изданія, причеиъ увеличится и число выпусковъ газеты (до 30 въ годъ) и установится болѣе равномерная періодичность, обыкновенно столь желательная для постоянныхъ читателей газетъ. Такимъ образомъ, въ будущемъ 1882 году „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ будетъ аккуратно выходить черезъ день, доставляя въ каждомъ своемъ выпускѣ матеріала на два дня. Вынужденное исключеніе изъ этого будетъ лишь по случаю соединенія нѣсколькихъ праздничныхъ дней, какъ на примѣръ въ недѣли св. Пасхи и Рождества Христова, когда, по случаю общаго прекращенія работъ въ типографіяхъ, не выходятъ и ежедневныя изданія, такъ что, подобно этимъ изданіямъ, и нами въ теченіе года будетъ пропущено нѣсколько номеровъ, не болѣе однако 5—6.

Само собою разумѣется, что исходатайствованное нами увеличеніе количества выпусковъ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ дастъ намъ возможность помѣщать въ газетѣ болѣе матеріала и пополнить нѣкоторые отдѣлы, бывшіе доселѣ ограниченными единственно по недостатку мѣста. Такимъ образомъ, мы будемъ вести въ будущемъ году постоянный обзоръ событій церковной, общественной, политической и умственной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей, и чаще будетъ давать мѣсто статьямъ изъ области науки и мысли, представляя въ тоже время и бытовые очерки изъ различныхъ общественныхъ сферъ. Въ частности расширеніе объема газеты съ умноженіемъ количества выпусковъ съ будущаго года дастъ намъ возможность, согласно желанію многихъ подписчиковъ, полностью и безъ всякихъ пропусковъ помѣщать официальные извѣстія и распоряженія духовному вѣдомству, подробные списки наградъ духовенству и т. д. Епархіальное обозрѣніе будетъ введено въ формѣ постоянного отдѣла въ газетѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ, насколько возможно

будетъ дано мѣсто обзору выдающихся мнѣній и отзывовъ періодической печати по текущимъ церковно-общественнымъ вопросамъ. Равнобѣрная періодичность выхода газеты черезъ день доставитъ возможность съ большою правильностію и непрерывно слѣдить за всеми выдающимися событіями во внутренней жизни нашего отечества и иностранныхъ государствъ, пользуясь послѣдними телеграфическими извѣстіями.

Не считаемъ нужнымъ увѣрять, что направленіе „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ остается такимъ же, какимъ оно было неизмѣнно въ теченіе осмилѣтняго существованія газеты. Задача наша — отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее его интересовать въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой и ее нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между духовенствомъ и обществомъ. Мы не измѣнимъ принятой нами на себя задачъ, и съ прежней энергіей будемъ выяснять и отстаивать истинныя начала, обуславливающія прочность церковныхъ и общественныхъ основъ, правомѣрное развитіе членовъ церкви и общества, ихъ свободу и самостоятельность, и по мѣрѣ своихъ силъ будемъ содѣйствовать достиженію ими великихъ идеаловъ, начертанныхъ въ Евангеліи и совѣсти, по прежнему воздавая справедливость людямъ добра и чести и клеймя фарисейство и неправду всюду, гдѣ бы они ни проявлялись, въ общественной дѣятельности или въ литературѣ. Откровенно и съ полной независимостію сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнью вопросамъ, существеннымъ образомъ затрогивающимъ интересы духовенства и общества, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды общества и духовенства, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараемся содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея издателемъ и постоянными сотрудниками. Мы

были такъ счастливы въ продолженіи всей нашей публицистической дѣятельности, что всегда встрѣчали самую горячую нравственную поддержку со стороны нашихъ многочисленныхъ читателей, и это даетъ намъ увѣренность, что и въ будущемъ въ этой поддержкѣ не будетъ недостатка при общемъ стремленіи къ одной цѣли — благу православной церкви и преуспѣянію нашего дорогого отечества.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы и въ будущемъ году намысливаемъ предложить читателямъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія къ газетѣ, „Календарь для духовенства“. На этотъ разъ мы намысливаемъ начать въ „Календарѣ“ печатаніе собраній узаконеній относящихся какъ къ организациі центральнаго управленія духовнаго вѣдомства, такъ и къ разнообразнымъ правамъ и обязанностямъ духовенства, заимствуя ихъ частью изъ „Полнаго собранія законовъ Россійской Имперіи“, а частью изъ издаваемой „Свода законовъ“, а равно и изъ другихъ источниковъ. Группировкою этихъ узаконеній мы имѣемъ въ виду, съ одной стороны пополнить, на сколько будетъ возможно, пробѣлъ, столь неудобный для духовенства, когда ему встрѣчается надобность въ познаніи его правоваго положенія, и незаполненный разными спеціальными изданиями, съ громкимъ названіемъ „Полнаго свода духовныхъ законовъ“ и т. под., съ другой, избавить его отъ необходимости обращаться и къ „Полному собранію“ и „Своду“ совершенно недоступнымъ ему по цѣнѣ и труднымъ для справокъ по своей громаднотти и разбросанности. Но кромѣ этой главнѣйшей части „Календаря для духовнаго вѣдомства“ на 1882 г. мы помѣстимъ въ немъ, какъ и въ предъидущіе годы, сводъ текущихъ указовъ и опредѣленій Св. Синода, въ которыхъ руководственные распоряженія различныхъ епархіальныхъ властей и другого рода постановленія и статьи, имѣющія также руководственное значеніе для духовенства, каковы: „Объ организациі и постановкѣ женскаго духовнаго образованія, въ церковномъ вѣдѣн-“

съ и  
ленн  
дарь  
свѣд  
ному  
учащ  
за  
значи  
на „  
же, в  
7 р.  
1 р.  
но, ч  
лѣ го  
готов  
спред  
сообр  
верѣд  
ванія  
переп  
ности.  
прежн  
быть  
довъ,  
и при  
справ  
печати  
дуетъ  
реса  
сл 50



съ изложеніемъ метода обученія и литературы предмета, состав-  
ленные специалистами дѣла и т. п.

При календарѣ 1882 г. приложенъ будетъ адресь-кален-  
дарь духовнаго вѣдства. Особенность его составлять подробныя  
свѣдѣнія о служебной дѣятельности лицъ, служащихъ по духов-  
ному вѣдомству, преосвященныхъ архіереевъ, начальствующихъ и  
учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и т. п.

Не смотря на увеличеніе количества выпусковъ газеты и на  
значительныя затраты по изданію „Календаря“, условія подписки  
на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ 1882 года остаются тѣ  
же, какъ было и въ предъидущіе годы. Цѣна изданія: на годъ  
7 р., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р. 50 к., на мѣсяць  
1 р. Годовая цѣна за границей 10 р.

Редакція покорнѣйше проситъ подписываться заблаговремен-  
но, чтобы не испытать замедленія въ высылкѣ газеты при нача-  
лѣ года, когда скопленіе подписки затрудняетъ своевременное за-  
готовленіе адресовъ и въ то же время дать редакціи возможность  
спредѣлить количество экземпляровъ „Календаря“, печатающагося  
сообразно съ числомъ годовыхъ подписчиковъ. Въ прежніе годы  
нерѣдко случалось, что мы не могли удовлетворить всѣмъ требо-  
ваніямъ на „Календарь“, именно вслѣдствіе поздней подписки,  
перепечатывать же его вновь не представлялось никакой возмож-  
ности. Кстати замѣтимъ, что требованія на наши „Календари“  
прежнихъ годовъ, и доселѣ поступающія въ редакцію, не могутъ  
быть удовлетворены, такъ какъ за исключеніемъ двухъ-трехъ го-  
довъ, въ самой редакціи имѣется ихъ по одному лишь экземпляру.

При возобновленіи подписки прежними подписчиками, какъ  
и при всякомъ сношеніи съ редакціею, требующемъ наведенія  
справокъ, г.г. иногородные благоволятъ прилагать прежній свой  
печатный адресъ. За перемѣну адреса внѣ С.-Петербурга слѣ-  
дуетъ прилагать двѣ семи копѣчныя марки. При перемѣнѣ ад-  
реса изъ петербургскихъ въ иногородные и наоборотъ прилагает-  
ся 50 к.

Подписка принимается въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, въ Троицкомъ переулкѣ № 3-й, кварт. 5.

### О ПЕЧАТКИ

(За 1881 годъ).

Напечатано:	Нужно читать:
1187 предисама устами	предлагала
1190 долженъ быть авторитетомъ	авторитетенъ
1192 нашъ наибольшій контингентъ	вамъ
1193 1870	1880
1333 нѣтъ неспоснѣ	нѣтъ ничего неспоснѣ
1404 Послѣ словъ „медленно разви- ваются“ —	медленно развиваются.

(За 1882 годъ).

38 Важность и достоинство преподаванія предмета преподаваемого предмета — Въ примѣч. Послѣ словъ — въ слѣдующіе классы, въ слѣдующіе классы.

### СОДЕРЖАНІЕ

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Журналы 1-го Орловскаго училищнаго съѣзда за 1881 г. — II. Слово. — Разныя извѣстія. — Отчетъ о состояніи Орловскаго епарх. ж. училища за 1879/80 учебный годъ. — Объявленія. — Опечатки.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Января 15-го дня 1882 г.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 3-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.

Общественна-

переулокъ д.

Лиховицкаго

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

д. 10

# ОРЛОВСКИЯ

## МАРХАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1-го Февраля № 3. 1882 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Распоряженія Правительства.

#### Опредѣленя Святѣйшаго Синода.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30-го ноябра 1881 года за № 13, съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста о совершеннѣйши Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Государей Великихъ Князей: Павла Александровича, Дмитрія Константиновича и Михаила Михайловича и о принятіи ими присяги.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Пра-

ноября, въ 1882 году



вительствующаго Сената, отъ 27 ноября 1881 года за № 40408, съ печатнымъ экземпляромъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 26 день ноября сего года, о совершеннѣйшии Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Государей Великихъ Князей: Павла Александровича, Дмитрія Константиновича и Михаила Михайловича и о принятіи ими присяги. Приказали: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать оныя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее распоряженіе объ отиравленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указа, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кроме тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ  
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и проч. и проч. и проч.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ  
Его Императорское Высочество, Любезный Братъ  
Нашъ, Государь Великій Князь Павелъ Александровичъ  
и Ихъ Императорскія Высочества, Государя Великіе  
Князья: Димитрій Константиновичъ и Михаилъ Михаи-  
ловичъ, по случаю совершившагося совершеннолѣтія Ихъ,  
произвели торжественно предъ лицомъ Святой Церкви  
и подъ знаменемъ чести, въ присутствіи Нашемъ, прися-  
гу на служеніе Намъ и Государству.  
Благословляя Ихъ на предлежащее Имъ отъ нынѣ  
столь важное и обширное поприще, Мы, съ непоколеби-  
мою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя  
моленія: да осыплетъ и укрѣпляетъ Ихъ на всѣхъ пу-  
тяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію  
могущества и славы Нашего Престола и Отечества. Мы  
твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣрно подданные  
единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ Ихъ  
молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преиспол-  
няющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ г. Гатчинѣ въ 26 день ноября, въ лѣто отъ

Рождества Христова тысяча восемьсот восемьдесят первое, Царствования же Нашего первое,

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

*О мѣрахъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ къ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ, слушали: предложение г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 октября 1881 года за № 5165, въ коемъ, между прочимъ, изложено казанское губернское земское собрание, въ видахъ противодѣйствія распространенію среди сельскаго населенія превратныхъ толковъ относительно правительственныхъ распоряженій, постановило: ходатайствовать, чтобы Высочайшіе манифесты, служащіе нынѣ единственнымъ способомъ ознакомленія сельскаго населенія съ главнѣйшими распоряженіями правительства, прочитывались въ церквахъ болѣе своевременно. Министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая такою ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, сообщилъ объ ономъ г. Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода. Вслѣдствіе сего г. Оберъ-Прокуроръ уведомилъ генералъ-адъютанта графа Игнатьева, что, по установленному порядку, всѣ Высочайшіе манифесты первоначально предлагаются министромъ юстиціи правительствующему сенату для печатанія, затѣмъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, каждый манифестъ разсылается изъ сената по губерніямъ и въ то же время передается, при вѣдѣніи, Святейшему Синоду для



зависящихъ распоряженій по епархіямъ. Въ такомъ порядкѣ надобно признать первую причину промедленія въ обнародованіи манифестовъ прочтеніемъ по церквамъ; ибо въ то время, когда экземпляры манифеста расходятся изъ сената по губерніямъ, потребное для церквей количество оныхъ еще только отпечатывается въ синодальной типографіи. Затѣмъ самая разсылка манифестовъ и указовъ Синода происходитъ не въ одинъ, а нѣсколько приемовъ, такъ какъ правилами почтоваго вѣдомства установлено не принимать въ одинъ день казенныхъ посылокъ изъ одного мѣста вѣсомъ болѣе пуда. Наконецъ, нужно принять въ соображеніе способъ разсылки манифестовъ и въ самыхъ епархіяхъ, гдѣ изъ консисторій они препровождаются первоначально къ благочиннымъ, а сими послѣдними доставляются по подвѣдомственнымъ имъ церквамъ. Такой переходъ по разнымъ инстанціямъ самъ собою уже замедляетъ разсылку; при чемъ могутъ существовать еще совершенно непредвидѣнные случайныя обстоятельства, увеличивающія эту медленность, напр. неудовлетворительное состояніе нашихъ путей сообщенія, особенно въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, и другія чисто мѣстныя условія сельской жизни. Такимъ образомъ духовное начальство не въ состояніи своими распоряженіями измѣнить ходъ дѣла, препятствующій своевременному обнародованію Высочайшихъ манифестовъ прочтеніемъ ихъ по церквамъ, и что для своевременнаго, или, во всякомъ случаѣ, болѣе быстро, чѣмъ нынѣ, обнародованія оныхъ въ церквахъ была бы цѣлесообразная слѣдующая мѣра: наложено бы возложить на обязанность губернскихъ правленій, чтобы они, получивъ изъ правительствующаго сената Высочайшіе манифесты, немедленно перепечатывали оныя въ своихъ типографіяхъ



въ количествѣ экземпляровъ, потребномъ для всѣхъ церквей мѣстной епархіи, и затѣмъ безотлагательно препроводили эти экземпляры въ консисторію съ официальнымъ, непременно *письменнымъ* извѣщеніемъ о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, не ожидая указныхъ отъ Святейшаго Синода предписаній о томъ епархіальному начальству. На сіе г. министръ внутреннихъ дѣлъ отвѣтилъ, что проектируемой порядокъ обнародованія въ церквахъ Высочайшихъ манифестовъ онъ признаетъ вполне цѣлесообразнымъ и о приведеніи его въ исполненіе немедленно распорядится дать циркулярное предложеніе губернаторамъ. Приказали: находя воолнѣ цѣлесообразною предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и принятую г. министромъ внутреннихъ дѣлъ мѣру къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) давъ знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, предписать синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы, по полученіи изъ мѣстныхъ губернскихъ правленій Высочайшихъ манифестовъ, а равно и указовъ, издаваемыхъ съ словами „объявляется всенародно“, (ст. 755 т. II общ. губ. учрежд. св. зак. 1876 г.), при официальномъ, непременно *письменномъ* извѣщеніи о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, синодальныя конторы и духовныя консисторіи немедленно дѣлали къ исполненію сего надлежащія распоряженія, какъ о разсылкѣ по всѣмъ приходскимъ церквамъ полученныхъ экземпляровъ манифестовъ или указовъ и о безотлагательномъ прочтеніи оныхъ въ церквахъ, не ожидая на сіе особаго отъ Святейшаго Синода указа. Для поставленія же губернскихъ правленій въ известность о числѣ экземпляровъ манифестовъ

ста или указа, подлежащихъ отпечатанію, нынѣ же сообщать каждому изъ губернскихъ правленій, по принадлежности, о числѣ подвѣдомыхъ конторъ или консисторій церквей, въ которыхъ манифесты или указы должны быть прочтены, сообщая своевременно и о могущихъ послѣдовать измѣненіяхъ въ числѣ церквей, и 2) за симъ разсылку по епархіямъ циркулярныхъ синодальныхъ указовъ, съ объявленіями Высочайшихъ манифестовъ, прекратить, сохранивъ нынѣ существующій по сему предмету порядокъ лишь для епархіи с.-петербургской и для вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочихъ оповѣщать для свѣдѣнія, чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“. Для объявленія, къ исполненію и руководству, настоящаго опредѣленія, напечатать оное въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

*О приѣмѣ въ семинаріи и училища воспитанниковъ, переходящихъ изъ однихъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы другихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября сего года за № 521, журналъ учебнаго комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу касательно приѣма въ семинарію, для продолженія образованія, воспитанниковъ изъ дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ одной семинаріи въ другую. Приказали: опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 31-го января — 18-го марта 1868 г. и 1-го февраля — 8-го марта 1874 г. установлены были приѣмныя испытанія для тѣхъ воспитанниковъ, которые переходили изъ непреоб-

разованныхъ семинарій и училищъ въ соответствующіе классы семинарій и училищъ преобразованныхъ; въ настоящее время, при одинаковости курса соответственныхъ духовно-учебныхъ заведеній всѣхъ епархій и общности учебно-воспитательныхъ въ оныхъ требованій, не представляется болѣе надобности подвергать испытанію воспитанниковъ семинарій, переходящихъ изъ какого либо класса одной семинаріи въ соответствующій классъ другой, если принадлежность къ сему классу и хорошее поведеніе удостовѣрены подлежащими начальствами. И семъ основаніи и принимая во вниманіе, что перемѣнъ мѣстностей для состоящихъ при полкахъ священниковъ неизбежна, вѣдствіе передвиженія полковъ и дѣти военного духовенства вынуждаются нерѣдко оставлять духовно-учебныя заведенія, въ которыхъ они воспитывались, и поступать въ другія, Святейшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: всѣхъ воспитанниковъ, въ томъ числѣ и дѣтей военного духовенства, переходящихъ изъ однѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ въ тѣже классы другихъ, принимать безъ испытанія въ продолженіе учебнаго года, а равно и при началѣ онаго, на основаніи свѣдѣній, заключавшихся въ свидѣтельствахъ, выданныхъ начальствами прежнихъ учебныхъ заведеній; о чемъ и сообщить, для свѣдѣнія и руководетва, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*О правахъ на увеличеніе содержанія преподавателей, артистовъ и географовъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій



пій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября 1881 года за № 522, журналъ учебнаго комитета, № 347, съ заключеніемъ комитета, по вопросу о правахъ на увеличенное содержаніе преподавателей ариѳметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ и имѣющихъ свидѣтельство на право преподаванія математики и физики въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. Приказали: принимая во вниманіе, что изъ 17 уроковъ, назначенныхъ по штату духовныхъ училищъ на преподаваніе ариѳметики и географіи, большая часть (11) принадлежитъ ариѳметикѣ, что за симъ въ курсъ географіи входитъ математическая географія, принадлежащая также къ предметамъ математическимъ, и сверхъ того, имѣя въ виду, что географія не входитъ, какъ предметъ самостоятельной каѳедры, въ курсъ преподаванія высшихъ учебныхъ заведеній и не вносится въ выдаваемые воспитанникамъ сихъ заведеній аттестаты и свидѣтельства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: предоставить всѣмъ, занимающимъ учительскія должности по ариѳметикѣ и географіи въ духовныхъ училищахъ и имѣющимъ званіе учителя физики и математики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, право пользоваться, на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 декабря 1878 г. постановленія Святѣйшаго Синода отъ 16—22 ноября того же года, положеннымъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ окладомъ содержанія; о чемъ для свѣдѣнія и руководства, начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.



Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу Орлов-  
скому и Сѣвскому и Кавалеру,

Предсѣдателя Орловскаго епархіаль-  
наго сѣзда протоіерея Александра  
Павловскаго.

**Репортъ.**

Представляя при семъ на Архипастырское Ваше  
Преосвященства благовниманіе копии съ журналовъ за-  
сѣданій Орловскаго епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ  
первыхъ числахъ сентября мѣсяца настоящаго года, съ  
нѣкоторыми приложеніями при нихъ, имѣю честь про-  
ситъ милостивѣйшаго разрѣшенія на напечатаніе всего  
этого въ ближайшихъ №№ Орловскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей. Ноября 30 дня, 1881 г.

Предсѣдатель епархіальнаго сѣзда, протоіерей  
Александръ Павловскій.



## СПИСОКЪ

депутатовъ, прибывшихъ на епархіальный съѣздъ сего 1881 года сентября 2-го дня и присутствовавшихъ въ засѣданіяхъ онаго, начавшихся съ 3-го числа и продолжавшихся по 9-е число включительно.

### Протоіереи:

Ипполитъ Мерцаловъ,	Василій Любомирскій,
Димитрій Азбукинъ,	Михаилъ Покровскій,
Іосифъ Васильевъ,	Николай Воскресенскій.
Александръ Павловскій.	

### Священники:

Григорій Соболевъ,	Василій Васильевъ,
Петръ Шеховцевъ.	Сергій Тезавровскій,
Николай Крутиковъ,	Николай Лебедевъ,
Николай Вуколовъ,	Стефанъ Селиховъ,
Василій Петропавловскій,	Θеодоръ Воскресенскій.
Николай Марининъ,	Василій Васильевскій,
Василій Щегловъ,	Митрофанъ Данковъ,
Митрофанъ Александровскій,	Александръ Нецвѣтаевъ.
Григорій Гороховъ,	Григорій Макарьевъ,
Іосифъ Бекетовъ,	Николай Высотскій,
Афанасій Тарасовъ,	Іаковъ Щегловитовъ,
Іоаннъ Орловъ,	Іоаннъ Случевскій,
Петръ Богатиковъ,	Василій Александровъ.
Василій Преображенскій,	Гавріилъ Звѣревъ,
Димитрій Морозовъ,	Іоаннъ Васильевскій,

- |                            |                         |
|----------------------------|-------------------------|
| Георгій Славскій,          | Василій Покровскій,     |
| Михаиль Афанасьевъ,        | Матвѣй Никольскій,      |
| Іоаннъ Никольскій,         | Андрей Соловьевъ,       |
| Василій Успенскій,         | Іоаннъ Раевскій,        |
| Михаиль Вуколовъ,          | Димитрій Дизертинскій.  |
| Александръ Беллерофонтонъ, | Максимъ Платоновъ,      |
| Василій Архангельскій,     | Іоаннъ Никитскій,       |
| Андрей Поповъ,             | Николай Преображенскій, |
| Александръ Покровскій,     | Симеонъ Казанскій,      |
| Іоаннъ Вуколовъ,           | Михаиль Любимовъ.       |
| Феодоръ Глаголевъ,         | Павель Ильинскій,       |
| Іоаннъ Покровскій 1-й.     | Іоаннъ Красовскій,      |
| Іоаннъ Сильвестровъ,       | Іоаннъ Покровскій 2-й,  |
| Николай Лавровъ,           | Митрофанъ Соколовъ,     |
| Александръ Сокольскій,     | Михаиль Флегонтовъ,     |
| Павель Введенскій,         | Феодоръ Зиминъ,         |
| Василій Покровскій,        | Михаиль Островъ.        |
| Василій Нацкій,            |                         |

ъ  
 бный съѣзд  
 присутствие  
 чавшихся о  
 число вкл  
 бобмирскій,  
 Покровскій,  
 оскресенскій.  
 онъ  
 асильевъ,  
 авровскій,  
 Бебедевъ,  
 Селиховъ,  
 оскресенскій,  
 асильевскій,  
 Данковъ,  
 Непцѣтаевъ  
 Макарьевъ,  
 ысотскій,  
 егловитовъ,  
 учевскій,  
 лександровъ,  
 Ввѣревъ,  
 сильевскій,



# ЖУРНАЛЪ

засѣданія Орловскаго епархіальнаго съѣзда,  
да, сентября 3-го дня, 1881 г.

Занятія съѣзда,

Резолюціи  
Его Преосвященства.

1. По принесеніи Господу Богу молитвы, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ювеналія, о.о. депутаты епархіальнаго съѣзда, въ числѣ 62 лицъ, явившихся въ утреннее засѣданіе 3-го числа сентября, постановили: немедленно приступить къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда и кандидатовъ къ нимъ, и, по избраніи, списокъ лицъ, баллотированныхъ на вышеозначенныя должности, почтительнѣйше представить на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе. При семъ со стороны депутата протоіерея Василія Любомирскаго было заявлено, что, по его мнѣнію, члены правленія Семинаріи едва ли могутъ быть, на основаніи устава православныхъ духовныхъ Семинарій и дополненій къ нему, — избираемы на должность депутатовъ съѣзда, такъ какъ члены Семинарскаго Правленія и безъ это-

Сентября 3-го.

Утверждается.

Заявленіе о. протоіерея Любомирскаго и священника Васильева оставить безъ послѣдствій.

го до  
никъ  
съѣзд  
рой в  
полага  
сутств  
вилъ,  
таты  
рають  
которо  
тата  
было  
гоусмо  
Сп  
декабр  
зано  
„благ  
„ност  
„въ  
„выби  
„кон  
„бѣ“  
препят  
ній от  
довъ;  
тоіере  
силъев

Занятія съѣзда.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

го должны быть на съѣздахъ, а священникъ Василій Васильевъ, прибывшій на съѣздъ уже послѣ баллотировки, въ которой впрочемъ, по его словесному доврѣю, полагался и его, Васильева, шаръ, какъ присутствовавшего предъ баллотировкою, заявилъ, что для него неизвѣстно, знали ли депутаты епархіального съѣзда, что они избираютъ лицо на должность председателя, которое состоитъ только кандидатомъ депутата и вѣсть просилъ, чтобы заявленіе его было представлено на Архиастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Справка: въ опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г. и <sup>16 октября</sup> <sup>1 ноября</sup> 1868 г. сказано только слѣдующее: „во избѣжаніе не-„благоприятнаго смѣшенія правъ и обязан-„ностей, въ званіи члена отъ духовенства „въ Семинарскія Правленія воспрещается „выбирать тѣхъ изъ священнослужителей, „кои состоятъ на духовно-училищной служ-„бѣ“ и затѣмъ ни слова не говорится о препятствіи членамъ Семинарскихъ Правленій отъ духовенства быть депутатами съѣздовъ; постановили: заявленіе о протоіерея Любожирскаго и священника Васильева представить на Архиастырское

Занятія сѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
----------------	----------------------------------

благоусмотрѣніе, а между тѣмъ, независимо  
 отъ сего, по утверженіи Его Преосвящен-  
 ствомъ избранныхъ въ предсѣдателя и дѣ-  
 лопроизводителя лицъ епархіальнымъ сѣз-  
 домъ, въ вечернее засѣданіе приступить къ  
 очереднымъ занятіямъ.

Подлинный журналъ подписали: предсѣдатель бывшаго  
 епархіальнаго сѣзда протоіерей Александръ Павловскій и 61  
 депутатъ настоящаго сѣзда.

НИ  
 И  
 да  
 №  
 №  
 1  
 2  
 3  
 4  
 1  
 2  
 НИ  
 Пр  
 да

## СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должность председателя и дѣлопроизводителя Орловскаго епархіальнаго съѣзда и кандидатовъ къ нимъ, сентября 3-го дня 1881 г.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія баллотлируемыхъ.	Число избирателей въ ихъ баллотъ.	Число неизбирательныхъ баллотъ.	Резолюція Его Преосвященства.
<b>А. Въ Предсѣдателя</b>				
1	Протоіер. Александръ Павловскій	40	21	Сент. 3. Утверждается председателемъ.
2	Священникъ Василій Васильевъ.	отъ баллотировки	отказ	
3	Протоіерей Василій Любомирскій	37	24	
4	Священникъ Георгій Славскій.			
<b>Б. Въ дѣлопроизводителя</b>				
1	Священникъ Сергій Тезавровскій	53	8	Утверждается дѣлопроизводителемъ.
2	Священникъ Петръ Шеховцевъ.	53	8	
<p><i>Примѣчаніе.</i> При равенствѣ баллотъ между слми лицами, по жребію, избранъ дѣлопроизводителемъ священникъ Сергій Тезавровскій.</p>				

Избраніе вышеназванныхъ лицъ производили и подписались: Предсѣдатель бывшаго епархіальнаго съѣзда Протоіерей А. Павловскій и депутаты настоящаго съѣзда, присутствовавшіе въ числѣ 61-го депутата.



# ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія Орловскаго епархі-  
ального съѣзда 3-го сентября, 1881 г.

Занятія съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>1. Заслушаны резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналѣ съѣзда утренняго засѣданія сего числа и на избирательномъ актѣ объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ должности предсѣдателя, и постановлено: резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.</p>	
<p>2. Имѣли сужденіе по поводу прочитаннаго на съѣздѣ отношенія Правленія Орловской духовной Семинаріи, отъ 1-го сентября сего года за № 383, при коемъ приложены: а) смѣта на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при VI, V, IV, III и I классахъ Семинаріи на 188<sup>1</sup> учебный годъ и б) отчетъ по содержанію епархіальныхъ классовъ за 188<sup>0</sup> учебный годъ и постановили: По второму пункту отношенія, — за неимѣніемъ вакансій въ двухъ штатныхъ казенныхъ отдѣленіяхъ II класса Семинаріи, — сверхкомплектнаго воспитаника, предназначенаго къ переводу изъ I во II-й, оставить на повторительный курсъ,</p>	<p>Сентября 4-го. Читалъ. Утверждается.</p>

Занятія сѣзда.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

если не откроется вакансій при означенномъ II-мъ классѣ въ настоящее время, такъ какъ у духовенства не имется средствъ на открытіе новаго параллельнаго отдѣленія при II-мъ классѣ, ради одного ученика, оказывающагося сверхкомплектнымъ; — по третьему пункту отношенія Правленія Семинаріи, — суммы израсходованныя Правленіемъ на уплату положенныхъ по закону суточныхъ и прогонныхъ денегъ членамъ Правленія, или лицамъ назначаемымъ Правленіемъ ж., по случаю произведенной ими ревизіи въ четырехъ училищахъ, возвратитъ къ своему источнику изъ суммъ тѣхъ училищныхъ округовъ въ епархіи, гдѣ была произведена ревизія, и въ такомъ именно количествѣ: отъ 1-го Орловскаго округа 6 р.; отъ 2-го Орловскаго уч. округа 6 р.; Ливенскаго уч. округа 34 р. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и отъ Сѣвскаго уч. округа 51 р. 99 к.; а всего 98 р. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Относительно 4-го пункта означеннаго отношенія, по справкѣ съ бывшимъ смѣтнымъ назначеніемъ на содержаніе епархіальныхъ классовъ Семинаріи, на 188<sup>0</sup> учебный годъ, и съ поступленіемъ суммъ, недочета 227 р. 50 к., сѣздомъ найдено, и всѣ статьи по смѣтѣ удовлетворены на означенный годъ, какъ это и видно и по отчету

Утверждается.

Сентября 4-го.  
Утверждается.

Занятія съезда.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

Правленія Семинаріи, гдѣ оказываются даже излишне представленныя деньги. А потому 227 р. 50 к. не считать подлежащими ко взносу въ видѣ недочета. По 5-му пункту отношенія — недополученныя Правленіемъ Семинаріи отъ церкви благочинія 1-го участка, Елецкаго уѣзда, 50 р., по назначенію прошедшаго года слѣдующее, предоставить о. благочинному того участка, при предстоящихъ новыхъ взносахъ, пополнить недосланную сумму и представить въ Правленіе Семинаріи, вмѣстѣ съ прочими суммами. Точно также и благочинный Сѣвскаго уѣзда, участка долженъ представить вмѣстѣ съ предстоящими взносами отъ его участка на Семинарію недосланную сумму 24 к., о чемъ и объявить благочинному Елецкаго уѣзда, 1-го участка, присутствующему на съездѣ (и объявлено), а благочинному, Сѣвскаго уѣзда, сообщить чрезъ Консисторію. По пункту 6-му отношенія Правленія Семинаріи, — слѣдуетъ взносъ отъ причтовъ и на слѣдующій учебный годъ, по приѣзду прошедшаго года, и въ томъ же размѣрѣ, — на жалованье священнику, за отправленіе богослуженій и требъ въ Семинарской церкви и въ Семинаріи, полагая

Утверждается.

Утверждается.

Занятія сѣзда.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

отъ каждаго причта въ епархіи по 25 к.  
въ годъ.

3. Затѣмъ, прочитанный отчетъ о при-  
ходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, по содер-  
жанію епархіальныхъ отдѣленій при I, III,  
IV, V и VI классахъ Семинаріи за 188<sup>о</sup><sub>1</sub>  
учебный годъ постановлено: принять  
къ свѣдѣнію.

4. Разсматривалась смѣта прихода и рас-  
хода суммъ по содержанию открываемыхъ  
на мѣстныхъ епархіальныхъ средства парал-  
лельныхъ отдѣленій при VI, V, IV, III  
и I классахъ Семинаріи на 188<sup>о</sup><sub>2</sub> и первую  
половину 188<sup>о</sup><sub>3</sub> учебного года и поста-  
новлено: а) по статьѣ 4-й втораго от-  
дѣла смѣты, — 60 руб. сер. на вознаграж-  
деніе писмоводителя Правленія Семинаріи  
отпѣнить, въ видахъ того обстоятельства,  
какъ объяснено это о. предсѣдателемъ сѣ-  
зда (онъ же и членъ Правленія Семина-  
ріи), что писмоводитель, нынѣ состоящій  
при Прааленіи Семинаріи, человекъ новый,  
весьма недавно поступившій на службу въ  
канцелярію Правленія, а слѣдов. еще не  
настолько потрудившійся, чтобы онъ впра-  
въ могъ рассчитывать на просямый ему

Утверждается.

Сентября 4-го.

Утверждается.



прибавокъ жалованья въ 60 руб., и если въ прошедшемъ году и положено было вознагражденіе бывшему писмоводителю, то положено было за понесенные имъ труды не годовичные, и при томъ по его о томъ прошенію, — положено одновременно, а не навсегда.

б) По статьѣ 9-й того же отдѣла смѣты, на ремонтъ помѣщеній и классной мебели епархіальныхъ отдѣленій принять, вмѣсто 150 руб., всего 50 руб., такъ какъ приспособленіе означенныхъ помѣщеній и устройство мебели происходило только въ прошедшемъ году.

в) Статьи того же отдѣла 1, 2, 3, 5, 6, 7 и 8 приняты безъ измѣненія. Въ виду чего, по всѣмъ 9-ти статьямъ 2-го отдѣла смѣты, на сверхштатные расходы, вмѣсто 4480 руб., назначенныхъ по смѣтѣ и требуемыхъ Правленіемъ Семинаріи, принято 4320 руб. Четыре статьи отдѣла 1-го смѣты, означенной литерою А., на штатные расходы, приняты всѣ безъ измѣненія, и именно всего на сумму 7593 руб.

Такимъ образомъ всего на штатные д

Утверждается.

Сентября 4-го.

Утверждается.

Занятія сѣзда,	Резолюціи Его Преосвященства.
----------------	----------------------------------

сверхштатные расходы по смѣтѣ на 1881 учебный годъ, вмѣсто 12073 руб означенныхъ въ смѣтѣ, принято менѣе на 160 р. и именно 11913 руб.

*Примѣч.* О 98 рубляхъ и 17½ коп., подлежащихъ возврату изъ средствъ училищныхъ округовъ епархіи, постановлено: во 2-й статьѣ сего журнала тамъ же постановлено и относительно 227 руб. 50 коп., означенныхъ въ смѣтѣ, на пополненіе взноса прошедшаго года.

д) Означенные 11913 руб., подлежащіе ко взносу на содержаніе епархіальныхъ отдѣлений Семинаріи, постановлено разложить по уѣздамъ епархіи пропорціонально раскладкѣ прошедшаго года, и именно:

- Отъ г. Орла съ уѣзд. . . . . 1725 р.
- Отъ г. Ельца съ уѣзд. . . . . 1722 "
- Отъ г. Ливень съ уѣзд. . . . . 1722 "
- Отъ г. Малоархангельска съ у. . . . . 1232 "
- Отъ г. Сѣвска съ уѣзд. . . . . 920 "

Отъ г. Орла съ уѣзд. . . . . 1725 р.  
Отъ г. Ельца съ уѣзд. . . . . 1722 "  
Отъ г. Ливень съ уѣзд. . . . . 1722 "  
Отъ г. Малоархангельска съ у. . . . . 1232 "  
Отъ г. Сѣвска съ уѣзд. . . . . 920 "

**Смотрѣль.**

**Сентября 4-го.**  
**Утверждается.**

Занятія съ ѱзда.	Резолюціи Его Пресвященства.
------------------	---------------------------------

Отъ г. Болхова съ уѱзд.	862
Отъ г. Карачева съ уѱзд.	661
Отъ г. Брянска съ уѱзд.	661
Отъ г. Трубчевска съ уѱзд.	656
Отъ г. Кромъ съ уѱзд.	598
Отъ г. Дмитровска съ уѱзд.	577
Отъ г. Мценска съ уѱзд.	577

Итого . . . 11913

Всѣ вышенказанные взносы съ церквей всѣхъ уѱздовъ епархіи слѣдующее распре- дѣливъ по соглашенію между благочинными каждаго уѱзда по участкамъ благочиній, а самими благочинными по церквамъ, пред- ставить въ Правленіе Орловской д. Семи- наріи въ январѣ мѣсяцѣ 1882 г., а рав- но и процентный взносъ въ Св. Синодъ, въ замѣну свѣчнаго сбора поступающій, — остается въ прежнемъ размѣрѣ, въ какомъ онъ былъ въ предшествовавшемъ году и долженъ быть представленъ согласно суще- ствующему порядку.

Занятія сѣзда.

Розолуціи  
Его Преосвященства.

5. Слушали отношеніе Правленія Орловскаго духовнаго училища, отъ 2 сентября за № 194 въ Орловскій училищный окружный сѣздъ поступившее, а сямъ послѣднимъ чрезъ предсѣдателя училищнаго окружнаго сѣзда протоіерея Василя Любомирскаго представленное въ епархіальный сѣздъ, относительно отпуска изъ средствъ епархіальныхъ пособія, на содержаніе въ вышеназванномъ училищѣ двухъ сиротъ — Красинныхъ и одного Успенскаго, — дѣтей бывшихъ преподавателей Орловской Семинаріи, — въ размѣрѣ 244 руб. и 50 коп., и постановили: въ виду того, что умершіе преподаватели трудились въ свое время для дѣтей духовенства всей епархіи, то поэтому и принять означенные 244 руб. и 50 коп. ко взносу съ церковей епархіи на содержаніе сиротъ Успенскаго и Красинныхъ во 2-й половинѣ (съ 15 августа) сего года и въ 1882 году, какъ сказано объ этомъ въ отношеніи Правленія 1-го Орловскаго д. училища. Взносъ денегъ, требующихся на содержаніе сиротъ — Успенскаго и Красинныхъ, распредѣлить по уѣздамъ епархіи въ такомъ количествѣ:

Отъ Орла съ уѣзд. . . . 36 р. 50 к.

Сентября 4-го.

Утверждается.



Занятія	създава	Резолюціи Его Преосвященства.
---------	---------	----------------------------------

Отъ Ельца съ уѣзд.	36	
Отъ Ливень съ у.	36	
Отъ Малоархангельска съ у.	27	
Отъ Сѣвска съ у.	19	
Отъ Болхова съ у.	18	
Отъ Карачева съ у.	12	50
Отъ Бранска съ у.	12	50
Отъ Кромъ съ у.	11	50
Отъ Трубневска съ у.	12	50
Отъ Дмитровска съ у.	11	50
Отъ Мценска съ у.	11	50
Итого	244	50

Взнось сей представить въ Правленіе Орловскаго духовнаго училища въ январѣ 1882 г.

6. Слушали отношеніе Орловской духав-

ной № 50  
ношен  
скаго  
ценн  
сего  
тайст  
тройст  
би во  
ста  
предм  
удобн  
духов  
откр  
уже  
Синод  
създ  
Преос  
налі  
нодь  
епарх  
епарх  
7.  
точн  
свяс  
что  
не м

Занятія съѣзда съездовъ епархіальныхъ консисторій  
Журналъ  
Резолюціи  
Его Преосвященства.

ной Консисторіи отъ 2-го сего сентября за № 5089 и рапортъ, приложенный при ношеніи, благочиннаго 4-го участка Болховскаго уѣзда Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Ювеналію отъ 14 числа іюля сего года за № 123 ходатайствомъ о разрѣшеніи ему благочинному устройству епархіальнаго завода для выдѣлки восковыхъ свѣчей въ г. Болховѣ. И о с т а н о в л е н о: имѣть сужденіе объ этомъ предметѣ съѣздъ находитъ для себя не удобнымъ въ настоящее время, такъ какъ духовенствомъ всей епархіи предполагено открыть свѣчной заводъ въ г. Орлѣ. О чемъ уже и послѣдовало представленіе въ Св. Синодъ. Независимо отъ сего епархіальнымъ съѣздомъ положено, покорнѣе просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Ювеналія, войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ ускореніи разрѣшенія устройства епархіальнаго свѣчнаго завода, для пользы епархіи.

7. Слушали заявленіе депутата 2-го благочинническаго участка, Ливенскаго уѣзда, священника Николая Калиникова о томъ, что онъ, по причинѣ болѣзни своей жены, не можетъ явиться на съѣздъ. П о с т а

новлено: по поводу заявленія священника Калиникова о томъ, что онъ, по причинѣ болѣзни своей жены, не можетъ явиться на съѣздъ, съѣзду не являясь, о чемъ онъ сообщилъ въ рапортѣ, приложенномъ къ рапорту благочиннаго 4-го участка Болховскаго уѣзда, отъ 14 числа іюля сего года за № 123, ходатайствомъ о разрѣшеніи ему благочинному устройству епархіальнаго завода для выдѣлки восковыхъ свѣчей въ г. Болховѣ, о чемъ уже и послѣдовало представленіе въ Св. Синодъ, о томъ, что онъ, по причинѣ болѣзни своей жены, не можетъ явиться на съѣздъ, съѣзду не являясь, о чемъ онъ сообщилъ въ рапортѣ, приложенномъ къ рапорту благочиннаго 4-го участка Болховскаго уѣзда, отъ 14 числа іюля сего года за № 123, ходатайствомъ о разрѣшеніи ему благочинному устройству епархіальнаго завода для выдѣлки восковыхъ свѣчей въ г. Болховѣ, о чемъ уже и послѣдовало представленіе въ Св. Синодъ.

Сентября 4-го.

Утверждается.

Сентября 5-го.

Сентября 6-го.

Занятія сѣзда.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

н о в л е н о: заявленіе принять къ свѣдѣ-  
вію и покорнѣйше просить Орловскую ду-  
ховную Консисторію сдѣлать свое распоря-  
женіе о томъ, чтобы о.о. депутаты сѣз-  
довъ о причинахъ своей неявки на сѣзды  
объясняли письменно своимъ о. благочин-  
нымъ, а о.о. благочинные назначали вмѣ-  
сто таковыхъ депутатовъ старшихъ по по-  
рядку кандидатовъ къ нимъ, и увѣдомля-  
ли епархіальный сѣздъ каждый разъ о  
томъ, кто отправляется на сѣздъ въ  
должности депутата отъ извѣстнаго участка  
благочинія. Этимъ засѣданіе и окончено въ  
10 часовъ по полудни.

Сентября 4-го.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ

Ут

1.  
няго  
стано  
журна  
2.  
участ  
анна  
тября  
ми д  
ева  
свящ  
ложе  
сѣзды  
свящ  
лен  
сѣзды  
было  
вост

# Ж У Р Н А Л Ъ

## Утренняго и вечерняго засѣданія 4-го Сентября.

Занятія съѣзда.

Резолюція  
Его Преосвященства.

1. Прочтанъ проектъ журнала вечерняго засѣданія 3-го сего сентября и постановлено: по перепискѣ и прочтеніи сего журнала, утвердить его подписомъ.

Сентября 5-го.

Смотрѣль.

2. Слушали рапортъ благочивнаго 2-го участка, Елецкаго уѣзда, священника Іоанна Преображенскаго отъ 2-го сего сентября, съ приложенными къ нему рапортами депутата священника Владимира Андреева и кандидата на должность депутата, священника Василия Введенскаго, гдѣ изложены обстоятельства, по которымъ на съѣздъ прибылъ, въ качествѣ депутата, священникъ Василій Нацкій. Постановлено: принять рапорты къ свѣдѣнію.

Сентября 5-го.

Читаль.

3. О. Предсѣдателемъ епархіальнаго съѣзда протоіереемъ Павловскимъ объяснено было, что комиссія, избранная съѣздомъ



Занятія сѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>1880 г., для разработки къ настоящему сѣзду вопроса объ учрежденіи въ Орловской епархіи эмеритальной кассы для духовенства, по разнымъ обстоятельствамъ, не успѣла сего приготовить. Между тѣмъ о. предсѣдателемъ Павловскимъ предъявленъ былъ сѣзду составленный имъ самимъ проектъ устава эмеритальной кассы, для котораго основныя положенія, согласно желанія прошлогодняго сѣзда, взяты въ образецъ изъ существующаго устава С.-Петербургскаго духовенства, и постановлено: прочитанное принять къ свѣдѣнію, а вопросъ объ обсужденіи сего важнаго предмета оставить пока открытымъ, по отложной надобности немедленно приступить къ разсмотрѣнію отчета о движеніи суммъ по епархіальному женскому училищу за прошедшій 188<sup>0</sup> учебный годъ и сѣты по тому же училищу на 188<sup>1</sup> учебный годъ. Для чего, по приглашенію сѣзда, прибылъ въ засѣданіе и о. предсѣдатель совѣта епархіальнаго женскаго училища Лавровъ.</p>	
<p>4. По выслушаніи означеннаго отчета епархіальнаго женскаго училища, сѣздомъ постановлено: а) за неполученіемъ отъ нѣкоторыхъ монастырей Орловской епархіи</p>	<p>Сентября 5-го. Утверждается.</p>

Занятія съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

слѣдующихъ съ нихъ взносовъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, рекомендовать совѣту сего училища вновь обратиться къ о.о. настоятелямъ тѣхъ монастырей, за которыми числятся недосланные деньги, прося ихъ выслать нуждающемуся училищу деньги, состоящія за ихъ обителями; б) желательно было бы, какъ заявилъ это протоіерей Любомирскій, чтобы жалованье служащимъ въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ должностнымъ лицамъ выдаваемо было 20 числа каждаго мѣсяца, полностью, въ видахъ несгѣсненія ихъ, предусмотрѣннаго и существующимъ на сей предметъ закономъ. в) Желательно было бы съѣзду также (о чемъ и просить совѣтъ епархіальнаго училища, а о предсѣдателѣ Лавровѣ лично уже и прошень на съѣздѣ), чтобы на будущее время при составленіи отчета о движеніи суммъ училища не смѣшивались въ немъ суммы собственно епархіальнаго духовенства, назначаемыя по смѣтному росписанію и расходующіяся согласно смѣтному назначенію на съѣздахъ, съ суммами училища нерикосновенными, дабы соблюсти надлежащую точность и особенно ясность въ изложеніи отчетныхъ статей, и тѣмъ доставить духовенству возможность къ болѣе удобному и успѣшному раз-

Сентября 5-го.

Какое же отъ этого можетъ быть стѣсненіе? Почему же не указано на самый законъ, предусматривающій такое стѣсненіе?

Сентября 5-го.

Утверждается.

З а н я т і я с ѣ ѣ з д а .

Резолюціи Его  
Преосвященства.

смотрѣнію представляемаго документа. А для сего удобнѣе было бы изложить всѣ статьи о суммахъ собственно епархіальныхъ, состоящихъ въ завѣдываніи духовенства, и затѣмъ уже, въ видѣ приложения къ отчету, объяснить для свѣдѣнія духовенства о суммахъ неприкосновенныхъ, или не подлежащихъ завѣдыванію духовенства и пвѣющихъ свое особое назначеніе. г) Во всемъ прочемъ отчетъ принять къ свѣдѣнію до окончательнаго о немъ сужденія.

5. По пріостановленіи засѣданія въ 4 часа по полудни и возобновленіи такового въ 7 часовъ вечера, приступлено къ разсмотрѣнію смѣты по содержанию епархіальнаго ж. училища на 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ. При семъ обсуждены, съ наведеніемъ оказавшихся необходимыми справокъ, статьи прихода, а равно и предполагаемаго расхода. Но по позднему времени постановлено: окончательное рѣшеніе относительно смѣтнаго назначенія, точнаго опредѣленія потребныхъ для того суммъ, а равно и изысканія средствъ на покрытие расходовъ, предполагаемыхъ по смѣтѣ на будущій учебный годъ, отложить до слѣдующаго очереднаго засѣданія, настоящее засѣданіе закрытъ закрыто въ 11 ч. ночи.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

Сентября 5-го.

Читаль.

Сентября 5-го.

Читаль.

И з в ѣ с т і я .

— Награждены епархіальнымъ начальствомъ набедренниками: Мценскаго Петропавловскаго монастыря Иеромонахъ *Данилъ*; священники: Орловской градской Троицкой кладбищенской церкви Орестъ *Слюсаревъ*, Орловскаго уѣзда, села Сенькова, Юсифъ *Соколовъ*, Елецкаго уѣзда, села Долгаго, Іоаннъ *Владимірскій*, того же уѣзда, села Стегаловки, Владиміръ *Андреевъ*, Кромскаго уѣзда, села Кутафина, Николай *Воскресенскій*, того же уѣзда, села Черни, Николай *Миловидовъ*, Съвскаго уѣзда, села Невдольска, Ілія *Красинъ*, Малоархангельскаго уѣзда, села Краснаго, Скорятино тожь, Захарій *Срътенскій*, села Александровскаго, что въ Куракинѣ, того же уѣзда, Евлампій *Ключаревъ*, села Ворова, того же уѣзда, Алексѣй *Булмаковъ*, Болховскаго уѣзда, села Рыдани, Василий *Знаменскій*, того же уѣзда, села Ячнаго, Иванъ *Покровскій*, г. Карачева, Всесвятской церкви, Тимошей *Соколовъ*, Болховскаго уѣзда, села Алешни, Николай *Булмаковъ*, Трубчевскаго уѣзда, села Малфы, Иванъ *Генерозовъ*, Мценскаго уѣзда, села Бортнаго, Іоаннъ *Казанскій*, того же уѣзда, села Рождественскаго, что на Отпущкѣ, Димитрій *Померанцевъ*, того же уѣзда, села Фоцевки, Михаилъ *Аванасьевъ*, того же уѣзда, села Калугина, Алексѣй *Хохловъ*, Ливенскаго уѣзда, села Городилова, Іоаннъ *Полятовскій*, того же уѣзда, села Вязовой Дубровы, Іоаннъ *Переверзевъ*, того же уѣзда, села Васильевскаго, Скорятино тожь, Аванасій *Турбинъ*, с. Рождественскаго, что на Тиму, того же уѣзда, Іона *Алфеевъ*, того же уѣзда, села Волчьяго, Николай *Тихвинскій*, того же уѣзда, села Рохманова, Семень *Петровскій*, того же уѣзда, села Дубовца, Александръ *Хотимскій*,



того же уѣзда, села Борокъ, Александръ *Тропольскій*, Дмитровскаго уѣзда, села Лужковъ, Алексѣй *Гороховъ*, того же уѣзда, села Промклева, Алексѣй *Макарьевъ*, Брянскаго уѣзда, села Троицкаго, Андрей *Цокровский*, и Брянской уѣздской Богоявленской церкви Матвѣй *Остроумовъ*.

Исправлявшій должность столоначальника Орловской духовной Консисторіи Коллежскій Ассессоръ Иванъ Васильевичъ *Ильинскій*, опредѣленіемъ Орловскаго епархіальнаго начальства, состоявшимся 10/13 декабря 1881 года, утвержденъ въ сей должности.

— Сверхштатный причетникъ Ливенскаго уѣзда, села Навѣяно, Михаилъ *Тропольскій*, за разные предосудительныя поступки, исключенъ изъ духовнаго вѣдомства.

— Въ Авчуховско-Столбовскомъ приходѣ Дмитровскаго уѣзда, священникъ церкви села Столбова, Владиміръ *Кореньевъ* утвержденъ настоятелемъ названнаго прихода.

— Студентъ Семинаріи Дмитрій *Воскресенскій* рукоположенъ въ священника къ церкви села Наратовки Брянскаго уѣзда.

— Щигровскому номѣщику, Губернскому Секретарю Николаю Матвѣевичу *Бобровскому*, за пожертвованіе въ Крестовоздвиженскую церковь села Замарайки, Ливенскаго уѣзда, колокола въ 61 пудъ 20 фунтовъ, стоимостью 1059 р. 50 к., объявлено Архипастырское Его Преосвященства благословеніе.

— Исправляющій должность благочиннаго 1 участка Сѣвскаго уѣзда, священникъ Сѣвскаго Собора, Іосифъ *Святскій*, по опредѣленію епархіальнаго начальства, утвержденъ въ должности благочиннаго.

— Сверхштатный причетник села Сменовки, Карачевского уезда. Дмитрий *Лавровъ* определенъ исправляющимъ должность штатнаго псаломщика при церкви того села.

— Трубчевской градской Покровской церкви сверхштатный причетник Григорій *Петропавловскій* утвержденъ епархіальнымъ Начальствомъ исправляющимъ должность штатнаго псаломщика при оной церкви.

— Брянскаго уезда, села Овстуга, псаломщикъ діаконовъ Василий *Ангеловъ*, согласно его прошенію, переименованъ епархіальнымъ начальствомъ на такую же должность къ Карачевскому Архангельскому Собору. — Студенты Орловской духовной Семинаріи — Дмитрий *Никольскій* и Иванъ *Никольскій* переименованы изъ Орловской въ Черниговскую епархію и рукоположены въ священника, — первый къ церкви села Котлякова, Мглинскаго уезда, а послѣдній къ церкви села Клетра, Стародубскаго уезда.

— Проживающій въ г. Карачевѣ, магометанскаго вѣроисповѣданія, житель Кавказскаго края, Кюринскаго округа, Абдуль—Али—Бекъ—*Олы*, священникомъ Карачевской Преображенской церкви Григоріемъ Нечаевымъ присоединенъ въ 1881 г. къ православію чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства св. Крещенія и съ напеченіемъ ему имени св. Александръ.

— Ливенскаго уезда, села Георгиевскаго, что на Соборѣ, сверхштатный псаломщикъ — діаконовъ Михаилъ *Петропавловскій* умеръ.

— Участка

а. Іосифъ  
ства, ут  
Дозв. Цензурою. Орель. Февраля 1-го дня 1882 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯТАГО БЛАГОВѢРНАГО КНЯЗЯ  
АЛЕКСАНДРА НЕВСКАГО (\*).

Въ настоящій день общаго и торжественнаго праздника нашего я намѣренъ обратиться по преимуществу къ вамъ, учащіяся въ этомъ заведеніи, съ давно задуманнымъ мною словомъ, но до сихъ поръ такъ или иначе предлагавшимся вамъ болѣе или менѣе частнымъ образомъ въ классныхъ или внѣ-классныхъ моихъ къ вамъ бесѣдахъ, а не съ этого свящяннаго мѣста. Въ предлагаемомъ нынѣ вашему вниманію словѣ я считаю нужнымъ поговорить съ вами главнымъ образомъ — какъ вашъ законоучитель, вашъ помощникъ въ уясненіи себѣ вами столь естественныхъ, но въ то же время и съ трудомъ рѣшаемыхъ вопросовъ нашей божественной религіи, *что есть воля Божія, благая и совершенная и — како подобаетъ въ дому Божіемъ жити*, или, что то же, какъ намъ *исполнить законъ Христовъ*.

Приступая къ отправленію добровольно избранныхъ мною и затѣмъ уже возложенныхъ на меня и властію обязанностей, я всегда чувствовалъ и теперь чувствую всю серьезную важность ихъ значенія, всю непосильную часто тяжесть ихъ исполненія. Проникаясь всегда подобными мыслями относительно своего служенія, я желалъ

(\*). Произнесено въ Александро-невской церкви Александровскаго реального училища, 23 ноября 1881 г.

бы, чтобы и вы сознали всю естественность ихъ и добросовѣстно отнеслись къ преподаваемому мною вамъ закону Божию, къ совершаемому среди васъ моему служенію, и тѣмъ самымъ помогли мнѣ въ исполненіи названныхъ обязанностей, такъ чтобы трудъ нашъ въ этомъ отношеніи былъ общимъ, и чтобы мы, по заповѣди апостола, *другъ друга тяготы носили и тако исполнили законъ Христовъ.*

Не могу не сознаться здѣсь, братія мои, что въ трудное время судилъ мнѣ Богъ проходить предъ вами и вмѣстѣ съ вами важное по идеѣ и отвѣтственное по закону Божескому и человѣческому служеніе законоучителя. Для каждаго изъ васъ, конечно, болѣе или менѣе извѣстно, въ какомъ состояніи находитесь теперь въ мірѣ святая истина Христова; — каждый изъ васъ, поэтому, долженъ понять, что обязанъ дѣлать въ такое время по преимуществу призванный быть служителемъ этой истины. Всмотримся же попристальнѣе въ проходящее предъ нами въ мірѣ, прислушаемся къ голосу современности относительно христіанства и его Божественнаго Основателя. *Имъай уши слышати да слышатъ,* и да не будетъ съ нами того, чтобы объ насъ сказали: *уши имутъ и не слышатъ, очи имутъ и не видятъ.* Не станемъ и притворяться непонимающими иныхъ двусмысленныхъ, а часто даже далеко не двусмысленныхъ возгласовъ и мнѣній современнаго человѣчества, но крайней мѣрѣ многихъ и многихъ его представителей. Что же такое особенное происходитъ теперь въ мірѣ по занимающему насъ нынѣ вопросу? Ужасное и поистинѣ необъяснимое что-то совершается въ мірѣ Христа, распятаго уже однажды древними евреями, опять распинаютъ новые христіане... И книжники и



фарисеи, первосвященники и старейшины вновь предхо-  
 дят мрачною процессіею предъ нашими глазами съ не-  
 скрываемою уже ненавистію и завистію къ Божествен-  
 ному Учителю и Благодѣтелю челоуѣчества; Туды иска-  
 ріотскіе не замедляютъ появляться предъ ними съ ко-  
 варными предложеніями предать имъ за обольстительные  
 для ихъ ненасытнаго корытолюбія сребреники нена-  
 вистнаго для техъ Богочеловѣка; новые Ироды, съ вы-  
 соты своего величія, великодушно любобытствуютъ  
 только стносительно загадочной для нихъ личности под-  
 судимаго; а равнодушныя къ истинѣ и слабодушныя Ци-  
 латы безъ особенной нужды задаютъ только Божествен-  
 ному Страдальцу, *вземлющему на себя грѣхи міра*, хо-  
 тя и міровой, но праздный для нихъ и модный вопросъ:  
*что есть истина?* — и отвертываются отъ воплощенной  
 Истины, а затѣмъ лицемѣрно умываютъ руки предъ лю-  
 бобытною толпою обманутаго народа, свидѣтельствуя  
 тѣмъ, что они яко бы *неповинны въ крови Праведника*  
*сею...* И Праведникъ страдаетъ, желовѣколюбиво молясь  
 только за Своихъ озлобленныхъ и неистовыхъ враговъ:  
*Отче, отпусти имъ, — не судятъ бо, что творятъ.* И  
 осужденнаго такимъ образомъ Христа, заушеннаго и за-  
 плеваннаго, истерзаннаго и измученнаго, вновь привож-  
 даютъ ко кресту усердные слуги современности, среди  
 невнятнаго гвалта непонимающей здѣсь ничего, слѣпой  
 и темной толпы, среди злорадныхъ кликовъ ликующаго  
 невѣрія и абуйнаго отрицанія... И не въ домекъ, никому  
 не извѣстно, что вѣдь настанетъ же некогда то грозное  
 время, когда и гасители Христовой истины *воззрѣтъ*  
*на нѣ, а Его же и прободитъ*, когда придетъ Онъ во всей  
 славіи Своей судить живыхъ и мертвыхъ, но неложному  
 и Брѣвобитованію... — Нашу параллель между древностію

въ современностию проведемъ далѣе. Въ древности Хри-  
 стосъ для жерелігозныхъ *иудеевъ* былъ *соблазномъ*, для  
 жерелігозныхъ *элліиновъ* служилъ *безуміемъ*, хотя,  
 съ другой стороны, съ поразительною очевидностию, для  
*вѣхъ спасаемыхъ* всегда открывалась въ Немъ *Божія*  
*сила и Божія премудрость*. Какъ въ древности, еще во  
 дни земной жизни Христа Спасителя, точно исполнилось  
 Имъ высокознаменательное прореченіе ветхаго  
 деиши старца Симеона: *се, лежитъ Сей на падение и на*  
*возстаніе многихъ во Израили и въ предметъ пререканій;*  
 такъ и нынѣ вретъ нашими глазами одни спасаются о  
 Христа возстаютъ къ свѣту изъ глубокой тьмы грѣхов-  
 ной, а другіе преступно закрываютъ свои глаза, чтобы  
 не видѣть божественнаго свѣта Христова, *просвѣщающа-*  
*го всякаго челоука, уродушаго въ міръ*. Святая хресті-  
 анская церковь проповѣдуетъ истинное ученіе Христова  
 съ тьмъ, чтобы всякій вѣрующій въ Него не погибъ,  
 но имѣлъ жизни вѣчную, а также именный разумъ челоу-  
 ческій, исконный врагъ и противникъ Божій, всеми сво-  
 ими силами воздвигается на это ученіе и старается за-  
 тмить его и испровергнуть. Въ вѣчную истину Христо-  
 ву, поблдившую царей и царства, преобразовавшую міръ,  
 возродившую челоучество для новой, совершеннѣйшей  
 и въ естественномъ отношеніи жизни, онъ надменно от-  
 орицаетъ, называетъ уже отжившею свой вѣкъ, умираю-  
 щею и тормозящею, поэтому, даю прогресса и всемір-  
 ной культуры. Не станемъ пока подробно распростра-  
 няться по поводу этого; напомнимъ только подобнымъ,  
 непризнаннымъ глашатаямъ прогресса, что они вовсе не  
 понимаютъ ни психологическаго, ни историческаго смѣ-  
 ла этого многознаменательнаго и безавѣтнаго изреченія:  
*и познайте истину, и истина освободитъ васъ*, а равно и

сего. далеко ужъ не ретрограднаго тоже изреченія: *все изслѣдуйте, держитесь же добраго*, т. е. истиннаго. Мы не будемъ пока останавливаться на этихъ великихъ истинахъ христіанства: дасть Богъ со временемъ онѣ послужатъ намъ для особаго обстоятельнаго собесѣдованія съ вами, при чемъ мы постараемся указать, что христіанство не только не замедляетъ истиннаго прогресса человѣчества, но напротивъ оно-то именно и содѣйствовало всегда и теперь содѣйствуетъ усиленному его развитію. Въ разсматриваемомъ вопросѣ для насъ особенно странно и даже возмутительно то, что названный лжеименный разумъ весьма нерѣдко прикрывается яко бы истинною наукой, ропщетъ будто бы во имя высшихъ ея интересовъ; тогда какъ истинная наука ему также извѣста, какъ слѣпорожденному свѣтъ солнечный, и тогда какъ истинная наука никогда не идетъ въ разрѣзъ съ истинною религіею, а напротивъ нерѣдко подтверждаетъ ее даже и невольно доказываетъ, и настоящіе ученые бывають вмѣстѣ съ тѣмъ часто и глубоко-религіозными людьми: вспомнимъ хотя великаго Ньютона, знаменитыхъ Кеплера и Коперника, приснопамятнаго Франклина, Паскаля, Гумбольдта. Это ли были не всемірные дѣятели науки въ самомъ истинномъ и высокомъ ея значеніи. — и кто же скажетъ про нихъ, что они были противниками христіанства? Не призванные просвѣтители человѣчества, — деисты, атеисты, раціоналисты, матеріалисты, позитивисты и другіе, имъ подобные, которымъ *имя легионъ*, всячески вторгаются нынѣ въ государство, въ общество, въ семью, въ школу и даже въ самую церковь и всюду силятся произвести богопротивную *мерзость запускать*, надо всеѣмъ смѣются злоехиднымъ вольтеровскимъ смѣхомъ, стараясь этимъ убить въ человѣкѣ

всякую религіозность, всякую нравственность, всякое чувство долга и ответственности, и все это совершая подъ разными благовидными предлогами, напр. съ просвѣтительною цѣлію освободить современное человѣчество отъ вѣковыхъ предразсудковъ, отъ пагубныхъ суевѣрій, къ которымъ они, ничто же сумняся, съ обычною своею галантерейною развязностію, относятъ и самое христіанство, неудовлетворяющее потребностямъ ихъ высокаго ума, и нравственность, конечно, несогласную съ ихъ модными принципами и, поэтому, тѣлостную для нихъ. Христіанское ученіе они представляютъ себѣ часто не иначе, какъ безжизненнымъ регоризмомъ, христіанскую нравственность они считаютъ убивающею свободу и всѣ способности человѣка аскетизмомъ, и т. д. Для всякаго, конечно, очевидно, что они не хотятъ знать того, что *заповѣди Христовы*, по изреченію апостола, *тяжки не суть*; не хотятъ слушать и къ нимъ обращаемаго этого любвеобильнаго призыва нашего Божественнаго Спасителя: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ... возьмите иго Моё на себя и научитесь отъ Меня, что Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ: ибо иго Моё благо и бремя Моё легко...* Нѣтъ, они, жестоковѣрные, и отозваться не хотятъ на этотъ, умиротворяющій душу, голосъ, не только вникнуть въ его великій міровой смыслъ, — *имѣя уши для слышанія, они не слышатъ*, т. е. не желаютъ слышать, и не обращаются къ своему *Господу*, чтобы Онъ исцѣлилъ ихъ; они сами для себя все... И выходитъ то, что вмѣсто того, чтобы взять на себя покорно и безропотно легкое и благодатное бремя Христово, они *связываютъ*, по изреченію Господа, и для себя и для другихъ *бремена тяж-*



жтя и неудобноносимыя.. सभी не списаются и другимъ  
 всевозможными способами заграждаютъ пути ко спасе-  
 нію.. Вместо того, чтобы утопить свою духовную жажду  
 изъ чистыхъ и свѣтлыхъ источниковъ евангельска-  
 го ученія, они съ жадностію пьютъ мутную и зловред-  
 ную воду изъ тинныхъ источниковъ ведовческаго ученія.  
 Вы, конечно, можете замѣтить, ослушатели — братія, что,  
 говоря все это, я не посягаю на истинную науку, на за-  
 конныя права разума, человеческого, не желаю также  
 оскорблять здѣсь истинныхъ и искреннихъ труженниковъ  
 науки, всеми своими силами старающихся такимъ или  
 инымъ способомъ постигнуть мировую истину, прибли-  
 зиться хотя нѣсколько къ идеалу совершеннаго свѣдѣнія..  
 нисколько.. Честь и хвала поборникамъ истины, достой-  
 ны вѣчной памяти, погрома всѣхъ, кто даетъ намъ такую  
 или иную возможность удовлетворить высшимъ потреб-  
 ностямъ нашего земнаго существованія — приложить къ  
 жизни результаты всесторонняго знанія, представителя  
 ми котораго такъ законно они служатъ. Говоря подоб-  
 ное выше сказанному, я только желаю предостеречь васъ  
 отъ напраснаго увлеченія, обольстительными измышлені-  
 ями змеиеннаго разума, отъ недостойной лжи, прикры-  
 вающейя высокимъ знаменемъ науки, что въ настоящее  
 время такъ нерѣдко, такъ же, какъ и надлежащимъ образомъ  
 изучить истинную науку, истинную философію не у вся-  
 каго достанетъ силы и терпѣнія, а часто и способностей,  
 — а для поверхностныхъ научныхъ свѣдѣній, особенно мод-  
 ныхъ и самоувѣренныхъ, часто самыхъ недѣльныхъ и эфе-  
 мерныхъ, а для дешеваго философствованія (не говорю  
 — философіи), фельетоннаго критиканства (не говорю кри-  
 тики) у всякаго достанетъ силы и возможности, равно и  
 — назойливости выдвигать все это за настоящую философію.

за строгую критику... теперь, ведь все критикуют, чаще  
всего то, чего вовсе не понимают. Желание же ка-  
заться представителем вѣдѣній, высказать последнее  
слово науки многимъ такъ присуще, и тѣмъ болѣе, если  
достигнуть подобныхъ результатовъ не составляетъ осо-  
беннаго труда и усилія. А этимъ-то многие и многие и  
стараются преимущественно заявить себя въ последнее  
время, особенно при помощи развязнаго красноглагола-  
нія, такъ легко приобретаемаго и помимо школы — из-  
вѣстно, какими способами. И многие, какъ мы знаемъ,  
и достигаютъ значительнаго въ своемъ родѣ успѣха въ  
этомъ отношеніи и, конечно, *получаютъ мзду свою*...  
Но благомыслящіе челоуѣкъ, истинный ученый, во вся-  
комъ случаѣ откажется отъ такого фальшиваго успѣха  
и не станетъ ни самъ обольщаться понапрасну, ни дру-  
гихъ вводить въ заблужденіе. Къ сожалѣнію, явленія,  
подобныя намъ ченнымъ, весьма нерѣдко встрѣчаются и  
между учащимся юношествомъ, чья близость достаточно  
замѣтить, это и по собственному и притомъ довольно  
продолжительному моему опыту, при чемъ всегда старал-  
ся указать здѣсь преждевременнымъ многознайкамъ всю  
странность и фальшивость ихъ лакубнаго сомнѣнія, и  
особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда мнѣ приходилось слы-  
шать отрицательныя сужденія о предметахъ извѣстнаго  
рода отъ такихъ лицъ, которые оныхъ предметовъ и по-  
нять-то были не въ состояніи и даже рѣшительно не  
были съ ними знакомы, какъ слѣдуетъ, и высказывали  
лишь чужія мысли, къ тому же подчасъ искаженныя ими,  
говорили съ чужаго языка, не провѣреннаго критически.  
— Все это я говорю къ тому, чтобы предостеречь васъ,  
братія — слушатели, отъ напрасныхъ увлеченій (привзрач-  
нымъ блескомъ ложнаго просвѣщенія и) направить вашу

мысль къ истинной наукѣ, какихъ бы предметовъ она ни касалась—богословскихъ, философскихъ, литературныхъ, историческихъ, естественныхъ и т. д.—По идее, всякая наука почтена и заслуживаетъ серьезнаго изученія, но, къ сожалѣнію, практика жизни не всегда оправдываетъ подобное значеніе науки;—отъ такого-то извращенія науки и вообще мысли человѣческой въ настоящее время я и желалъ бы отвратить васъ. Особенное же мое желаніе отвратить васъ отъ предубѣжденныхъ взглядовъ на предметы Закона Божія, на религію вообще, столь распространенныхъ нынѣ и въ обществѣ, и въ литературѣ, къ сожалѣнію, даже и въ наукѣ, въ этой серьезной, по принципу, выразительницѣ мысли человѣческой. Въ частности, искреннѣйшее мое здѣсь желаніе и усердная молитва за васъ къ Богу о томъ, что бы вы не имѣли ничего общаго съ тѣми заблуждающимися несчастными, которые готовы вновь распять уже распятаго однажды нашего Господа Спасителя и уже распинаютъ Его, произнося свой несчастный судъ какъ надъ религіею христіанскою, такъ и надъ Божествомъ ея Основателемъ, и выпуская въ свѣтъ такія, напр. возмутительныя изданія: *Ni maitre, ni Dieu* (т. е. ни владыкѣ, ни Бога), къ счастью, пока еще не доходящія до васъ съ высокопросвѣщеннаго запада, гдѣ по мѣстамъ отъ излишняго просвѣщенія додумались наконецъ до того, что стали даже вовсе изгонять религію изъ самыхъ школъ, и по новѣйшимъ газетнымъ извѣстіямъ министрами народнаго просвѣщенія и религіи начали избирать завѣдомыхъ атеистовъ... Отсюда уже не далеко до провозглашенія вновь пресловутой „религіи разума“. Къ счастью не привившейся въ концѣ прошлаго вѣка даже въ самой Франціи...

Таково въ значительнѣйшей степени и въ извѣстномъ, конечно, отношеніи переживаемое нами время. Таковъ мой взглядъ на современное положеніе вещей въ міръ (оговорюсь, взглядъ далеко еще не полный и имѣющій постепенно пополняться и развиваться со временемъ) Мое отношеніе къ такому ненормальному, коварно, и грустному явленію, мое служеніе предъ вами взятому мною на себя дѣлу, болѣе или менѣе соотвѣтствующее этому взгляду, уже значительно вамъ извѣстно. Съ другой стороны, въ достаточной степени и мнѣ уже знакомо ваше настроеніе въ извѣстномъ смыслѣ, вашъ образъ мыслей. Все это, вмѣстѣ взятое, я думаю, можетъ служить не малымъ ручательствомъ того, что общее и важное дѣло совместнаго прохода нами предметовъ закона Божія много облегчится для насъ уже при помощи того одного, что мы понимаемъ другъ друга и такъ или иначе помогаемъ другъ другу въ общемъ для всѣхъ насъ дѣлѣ. Слѣдуетъ только намъ быть побольше до вѣрчивыми другъ къ другу и, что особенно важно, серьезно и сердечно, а не казеннымъ только образомъ относиться къ предметамъ закона Божія, имѣя въ виду, что часто сердечное отношеніе къ дѣлу болѣе даже можетъ привести пользы, чѣмъ холодно-разсудочное и строго формальное...

Въ настоящій разъ я говорю пока съ вами о болѣе общихъ вопросахъ извѣстнаго круга и притомъ такимъ обобщающимъ образомъ. Въ слѣдующіе разы, если Богъ благословитъ, я надѣюсь поговорить съ вами, для разъясненія поставленныхъ вопросовъ, о болѣе частныхъ предметахъ.

Теперь же мнѣ остается отъ души поздравить всѣхъ васъ съ торжественнымъ праздникомъ дорогаго для всѣхъ



насъ училища и пожелаю вамъ провести его радостно и благополучно; имѣющихъ же чрезъ вѣсколько минутъ получить изъ рукъ начальства заслуженныя ими награды заранее поздравляю съ этимъ поощрительнымъ проявленіемъ къ нимъ лестнаго для нихъ вниманія ихъ воспитателей и желаю имъ, равно какъ и всѣмъ вамъ, и дальнѣйшихъ хорошихъ успѣховъ въ проходимыхъ вами наукахъ, такъ чтобы вы все были родителямъ и роднымъ своимъ на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу, какъ объ этомъ и сами вы всегда молитесь Господа Бога въ своихъ молитвахъ. Аминь.

Законуч. Алекс. реальн. учил. и воен. Гимназій  
Священникъ Илья Ливанскій.

### Протоіерей Іосифъ Васильевичъ Васильевъ.

Намъ пришлось закончить злополучный 1881 годъ тяжкою, невознаградимою потею. Въ воскресенье 27 декабря, въ 7 часовъ утра, скончался въ Гатчинѣ доблестнѣйшій изъ всѣхъ представителей блага духовенства, протоіерей Іосифъ Васильевичъ Васильевъ. Эта неожиданная, почти внезапная кончина, какъ громомъ, поразила его многочисленныхъ почитателей. Еще въ среду 23 числа совершенно здоровый и бодрый, онъ председательствовалъ въ обычномъ засѣданіи учебнаго комитета. По окончаніи засѣданія онъ отправился по своимъ частнымъ дѣламъ въ Гатчину, и здѣсь, не доходя нѣсколькихъ шаговъ до своего дома, былъ пораженъ ударомъ, который и свелъ его въ могилу. Тяжки были страданія его въ продолженіи слѣдовавшихъ затѣмъ трехъ съ половиною сутокъ, употреблены были все уси-

ли, врачебнаго искусства, чтобы спасти его или до крайней меры облегчить послѣднія минуты его жизни, но все было напрасно: неумолимая рука смерти навсегда наложила печать на уста его; окруженный всеми родными, всеми причастившись Св. Таинствъ, онъ отошелъ въ вѣчность. Ему было 62-й годъ отъ роу.

Низкоименнаго священнослужителя не было такъ славно, какъ имя почившаго; никто не пользовался посредствомъ духовенства такою громкою популярностью, какъ онъ; никто не обладалъ такими разнообразными, такими привлекательными и вмѣстѣ высокими свойствами, какъ лицо, которое мы теперь оплакиваемъ; никто наконецъ не совершилъ въ своей жизни столько плодотворныхъ дѣлъ, какъ Иосифъ Васильевичъ. Всѣмъ извѣстны его обширный и глубокий умъ, его громадныя богословскія познанія, его жизненные и свѣтлыя воззрѣнія не на одни только церковныя, но и на общественныя вопросы, чистота и несокрушимость его убѣждений и его прямой и сильный характеръ, съ которымъ въ необыкновенной гармоніи сочетались любезность, привѣтливость, снисходительность и доброта, производившія обаятельное дѣйствіе на всѣхъ, имѣвшихъ сдѣлать бытъ съ нимъ въ какихъ бы то ни было отношеніяхъ. Онъ готовъ былъ служить и служить всякому своимъ совѣтомъ и покровительствомъ, а въ свои официальные сношенія вносилъ искренность и сердечность, резко выдѣляющія его изъ среды лицъ, занимавшихъ то или другое іерархическое положеніе.

Дѣятельность Иосифа Васильевича была изумительна. Имѣя счастье близко знать почившаго и непрерывно, въ теченіи тридцати двухъ лѣтъ, слѣдить за его дѣятельностью, мы всегда поражались его поистинѣ титаниче-

ской энергіей. Мы съ невольнымъ чувствомъ благоговѣнія и страха отступали предъ непрестанно клокотавшей лабораторіей его могучаго ума, постоянно творившаго новыя идеалы и вырабатывавшаго новыя формы для осуществленія ихъ въ жизни. Намъ казалось, что природа человѣческая не въ состояніи выдержать такого напора, и къ несчастію мы въ этомъ не ошиблись. Тяжкая болѣзнь, которую онъ вынесъ въ зиму 1878 - 1879 года, была именно прямымъ результатомъ его черезчуръ напряженной дѣятельности. Онъ былъ пораженъ воспаленіемъ мозговой оболочки, едва не сведшимъ его въ могилу. Искусство врачей, подѣ главнымъ руководствомъ знаменитаго Воткина, и крѣпкій физическій организмъ Іосифа Васильевича спасли его тогда и, повидимому, надолго обезпечили его здоровье. Но возвратившись изъ-за границы, онъ съ прежней энергіей принялся за работу, и роковой ударъ, поразившій его 27 декабря, былъ послѣдствіемъ первой болѣзни. Natura не выдержала новаго напора его дѣятельности. Люди, дорожившіе имъ, а мотъ ли не дорожить имъ всякій, знавшій и понимавшій его? — эти люди постоянно совѣтовали ему меньше работать. — „Да, обыкновенно отвѣчалъ онъ на подобныя дружескіе совѣты, какъ я могу сидѣть, сложивши руки? Пока силы есть, надо поработать“. Потребность дѣятельности была, можно сказать, органической потребностью его природы, и ему казалось, что если онъ перестанетъ работать, то перестанетъ и жить. Оказалось однако, что именно чрезмѣрность работы и была причиною его преждевременной кончины.

Мы не въ состояніи въ одной статьѣ очертить всего разнообразія и всей плодотворности этой необычайной дѣятельности. Имя Іосифа Васильевича принадлежитъ ис-

торіи и только она может оцѣнить его во всей полнотѣ. Но и немногое, что мы скажемъ здѣсь, дастъ нѣкоторое понятіе о томъ, что такое былъ Іосифъ Васильевичъ и какую неизмѣримую утрату понесли Церковь и общество въ лицѣ его.

Уроженецъ Орловской губерніи, Іосифъ Васильевичъ поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію въ 1843 году и окончилъ въ ней курсъ первымъ магистромъ. Его магистерская диссертация „О главенствѣ папы“ обратила на себя справедливое вниманіе начальства, которое оставило его при академіи въ ожиданіи бакалаврской вакансіи. Между тѣмъ открылось мѣсто священника при русской православной церкви въ Парижѣ, и онъ, какъ специально изучавшій для своей диссертации исторію католицизма, былъ, такъ сказать, естественнымъ кандидатомъ на открывшееся мѣсто. Іосифъ Васильевичъ прибылъ въ Парижъ въ 1846 году и прослужилъ тамъ 21 годъ и нѣсколько мѣсяцевъ. Изучивъ въ совершенствѣ французскій языкъ, онъ весь отдался дѣлу, на которое былъ призванъ. Не говоря о томъ, что онъ постоянно являлся добрымъ пастыремъ для своей заброшенной на чужбину паствы, являясь истиннымъ другомъ и наставникомъ каждому, кто просилъ его о наставленіи, утѣшеніи и помощи. Іосифъ Васильевичъ принялъ самое энергичное участіе въ возникшемъ въ то время на Западѣ движеніи въ пользу примиренія иновѣрныхъ церквей съ православною. Желая прежде всего установить истинное познаніе о вѣроученіи и внутреннемъ устройствѣ православной Церкви, онъ задумалъ основать въ Парижѣ особый журналъ, который бы наиболѣе могъ способствовать ознакомленію западныхъ читателей съ православіемъ и готовить пути къ желанному сбли-



женію между разъединенными хрестіанскими исповѣданіями, и въ родомъ этой мысли былъ трехнедѣльный журналъ „Хрестіанское Единеніе“ (L'Union Chrétienne), первый нумеръ котораго появился 1-го ноября 1858 года. Здѣсь между прочимъ были напечатаны знаменитыя письма его къ епископу Нантскому и Евзо, произведшія огромное впечатлѣніе въ католическомъ мірѣ. Восемь лѣтъ издавалъ Іосифъ Васильевичъ свой журналъ, истрачивая на него собственные средства достававшіяся ему тяжелымъ трудомъ. Непосредственными сотрудниками его въ этомъ явились С. П. Сушковъ, въ послѣдствіи главный редакторъ „Правительственнаго Вѣстника“ и извѣстный аббатъ Гэтэ, въ послѣдствіи принявшій православіе съ именемъ Владиміра и понынѣ продолжающій начатое Іосифомъ Васильевичемъ дѣло. Но Іосифъ Васильевичъ былъ главнымъ руководителемъ и дѣятелемъ своего журнала, и въ немъ являлись его статьи то подъ собственнымъ именемъ, то подъ псевдонимами Королева и Абъ-Юсуфа, то подъ буквами J. W., то вовсе безъ подписи. Его рукой написано огромное количество статей, отличающихся не только обильною и новаторскою и глубиной, сколько же и изяществомъ изложенія. Іосифъ Васильевичъ обладалъ необыкновеннымъ мастерствомъ писать на иностранномъ языкѣ, такъ что его можно было бы отнести къ замѣательнымъ французскимъ писателямъ. Рядомъ съ этимъ, онъ находился въ непрерывныхъ сношеніяхъ съ англійскими богословами и съ константинопольскою патриархіей, и первосвященителемъ первой восточно-православной кафедры почтилъ труды его на пользу православія грамотой, въ которой торжественно преподавъ ему свое патриаршее благословеніе. Направленіе данное Іосифомъ Васильевичемъ этому дѣлу, отразилось и въ Сѣверной Америкѣ и, при се

дѣйствиі другихъ ревнителей православной вѣры, входило все болѣе и болѣе въ сознание западно-религіознаго міра, пока стѣзды Іосифа Васильевича изъ Парижа для новой дѣятельности въ Россіи, въ связи съ политическими событіями, не пріостановить начатаго имъ дѣла.

Однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ дѣятельности Іосифа Васильевича на пользу православія на Западѣ было созданіе имъ величолѣйнаго храма въ Парижѣ. Начавшись частной подаянкой, вызванной и настоятельно поддерживаемой Іосифомъ Васильевичемъ, дѣло это по его же ходатайству, для чего онъ нѣсколько разъ пріѣзжалъ въ Россію, нашло сочувственный отголосокъ и въ нашихъ правительственныхъ сферахъ. Получивъ на продолженіе этого дѣла благословеніе покойнаго митрополита московскаго Филарета, Іосифъ Васильевичъ удостоенъ былъ аудіенціи въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и замѣчательный фактъ! покойный Государь, съ первыхъ словъ Іосифа Васильевича, выразить ему Свое опасеніе, какъ бы внимательство русскаго правительства въ дѣло устройства православной церкви въ Парижѣ не было истолковано правительствомъ Наполеона III въ смыслѣ неблагопріятномъ съ политической точки зрѣнія. Но Іосифъ Васильевичъ, съ свойственной ему энергіей, сумѣлъ убѣдить Государя Императора сколько въ отсутствіи какой бы то ни было опасности задуманнаго имъ дѣла въ политическомъ отношеніи, столько же и въ безконечной его плодотворности для славы православной церкви и для религіозныхъ потребностей многочисленныхъ сыновъ православія, живущихъ въ Парижѣ или посѣщающихъ столицу Франціи. Тогда устранены были всѣ препятствія. Храмъ былъ созданъ и для освященія его, опять таки

по настоянію Іосифа Васильевича, былъ назначенъ преосвященный Леонтій, тогдашній викарій с.-петербургской митрополіи и нынѣшній архіепископъ варшавскій. Это было въ 1861 году. Замѣчательно, что и поѣздка православнаго епископа въ иновѣрную страну была признана тогдашними духовными властями почему-то неудобной; но Іосифъ Васильевичъ съумѣлъ и тутъ побороть все препятствія, справедливо выставляя на видъ сколько силу архіерейскаго освященія храма, столько же и важность этого дѣла для возрѣній иновѣрцевъ на православную церковь, въ виду чего Іосифъ Васильевичъ обѣтавилъ необыкновенною торжественностію и блескомъ какъ самое прибытіе преосвященнаго Леонтія въ Парижъ, такъ и его пребываніе тамъ. Впечатлѣніе оттого вышло на самомъ дѣлѣ сильное, чему отголоскомъ служатъ сужденія какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ журналовъ тогдашняго времени не только во Франціи, но и въ другихъ сосѣднихъ странахъ, откуда много выдающихся въ богословскомъ мірѣ Запада лицъ прибыло на освященіе. Вскорѣ затѣмъ созданная Іосифомъ Васильевичемъ церковь была посѣщена императрицей Евгеніей, причѣмъ почившій храмоздатель объяснялъ французской монархинѣ не только устройство церкви и значеніе различныхъ ея принадлежностей, но и отличія, существующія между православной и католической церквами.

Изъ заграничной дѣятельности Іосифа Васильевича Васильева мы должны еще упомянуть о его высокихъ пастырскихъ попеченіяхъ о нашихъ плѣнныхъ, захваченныхъ во время войны на Крымскомъ полуостровѣ. Іосифъ Васильевичъ добился аудіенціи императора Наполеона III и лично предъ нимъ исходатайствовалъ для нихъ многія облегченія и льготы. Не говоримъ уже о



томъ, что онъ нѣсколько разъ ирѣзжалъ на небольшой островкѣ, на которомъ были поселены плѣнные, и энергически поддерживалъ въ нихъ духъ, преподавая имъ пастырскія утѣшенія и снабжая ихъ деньгами и вещами, которыя собиралъ въ средѣ немногихъ русскихъ оставшихся въ Парижѣ на время войны. Съ этою же цѣлю онъ не разъ ѣздилъ и въ Англію. Съ переходомъ Іосифа Васильевича на службу въ Петербургъ въ 1867 году, начинается новая дѣятельность пожившаго дѣятельность, ознаменованная неисчислимыми послѣдствіями для духовенства и общества.

Прежде всего мы должны указать на участіе Іосифа Васильевича въ дѣлѣ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. Въ созданіи новыхъ уставовъ этихъ заведеній онъ принималъ первостепенное участіе и ему именно уставы эти обязаны тѣми благотворными началами, которыя введены въ нихъ. Въ числѣ этихъ началъ ему принадлежатъ выборное начало во внутренней организаціи заведеній, поставившее эти заведенія выше свѣтскихъ относительно этого пункта, самостоятельность педагогическихъ корпорацій и непосредственное участіе духовенства во внутреннемъ строѣ духовной школы. Само собою понятно, что подобныя новшества не могли не вызвать въ средѣ работавшихъ по этому предмету комиссій сильнѣйшей оппозиціи. Привыкнувъ къ архаическому строю духовной школы и сжившись съ порядками старой бурсы, многие изъ членовъ комиссій видѣли въ предложенныхъ Іосифомъ Васильевичемъ мѣрахъ нѣчто совершенно несвойственное духовно-учебному заведенію и даже опасное. Но Іосифъ Васильевичъ не былъ человекомъ, для котораго тѣ или другія препятствія, такъ или другая оппозиція были страшными. При энергической



поддержки графа Толстаго, который на первых порах вступленія своего въ должность оберъ-прокурора Св. Синода проникнуть, былъ самыми свѣтлыми реформаторскими стремленіями. Иосифъ Васильевичъ успѣлъ провести свои идеи, и безсмертныя начала реформы духовно-учебныхъ заведеній восторжествовали. Только часть выборнаго начала въ духовныхъ академіяхъ (выборы ректора) была безусловно отвергнута Св. Синодомъ и принципъ участія выборныхъ лицъ отъ духовенства въ дѣлахъ духовныхъ академій не былъ принятъ комисіей, но все остальное вошло въ нихъ, составляя жизненную ихъ силу, и доселѣ общія самая благодѣянія послѣдствія для дальнѣйшаго преуспѣянія духовной школы.

Еще недавно мы говорили о благотворной дѣятельности учебнаго комитета при Св. Синодѣ. Теперь мы можемъ дополнить, что все живое въ этой дѣятельности, все, что въ ней было гуманнаго и свѣтлаго, принадлежало исключительно почившему председателю комитета. Съ перваго же вступленія своего въ эту должность, Иосифъ Васильевичъ сумѣлъ сплотить всѣхъ членовъ его, вошедшихъ въ комитетъ съ самыми разнообразными идеями и стремленіями, въ однородную корпорацію, стройно направляющуюся къ единой цѣли — преуспѣянію и благодѣянію духовной школы. Много пришлось ему бороться и здѣсь, много огорченій и разочарованій долженъ онъ былъ вынести посреди хаоса отдѣльных мнѣній и самолюбій — сильно скорбѣлъ онъ, когда различные исполнители въ ликихъ принциповъ духовно-учебнаго дѣла уклонялись отъ идеала, знамя котораго онъ держалъ такъ высоко и твердо, но онъ не отступалъ и тутъ отъ руководившихъ имъ началъ. Уничтоживъ все противорѣчія и несогласія, онъ, силою своего громаднаго нравственнаго вліянія, убѣ-

дительностью, доводя въ видѣ твердости характера, до кру-  
 шалъ въ несоотвѣтствующее духу и цѣли учебно-воспи-  
 тельнаго дѣла и шелъ твердымъ, неуклоннымъ шагомъ  
 къ выполненію громадной задачи, въ вѣрной духовно-  
 учебному комитету. Въ области духовно-учебнаго дѣла общество спра-  
 ведливо замѣтило нѣсколько фактовъ, идущихъ въ раз-  
 рѣзъ съ основными его началами, или частью видоизмѣ-  
 нявшихъ и искажавшихъ эти начала. Чего же смотрѣлъ  
 протоіерей Васильевъ? говорили многіе. Мало того, оче-  
 сточенные противники его, все принадлежавшіе къ рет-  
 роградному лагерю, даже прямо обвиняли его въ суще-  
 ствованіи этихъ фактовъ. Явились даже презрѣнные голоса,  
 которые сыпали на него, какъ изъ рога изобилія, самы-  
 ми гнусными клеветами, насмѣшливо называя его ли-  
 беральнымъ священникомъ. И въ концѣ подобныхъ лич-  
 ностями мы разсуждать и спорить не будемъ, но для лю-  
 дей искренно преданныхъ дѣлу преусиленія духовной  
 школы, мы поенимъ, что человекъ, одиноко стоящій у  
 какого-нибудь дѣла, наталкивается нѣрѣдко на такіа осо-  
 бато рода обстоятельства, которыя стоятъ въ сферы его  
 вліянія, и тутъ самая крѣпкая энергія остается не при-  
 чемъ, потому что самая почва ускользаетъ изъ-подъ ногъ.  
 Тѣ факты, о которыхъ мы упоминали выше, возникли въ  
 эпоху реакціи, распространившейся на все сферы нашей  
 общественной дѣятельности и неизбежно долженствовав-  
 шей захватить и духовно-учебную область. Но къ обра-  
 жденію чистаго имени Іосифа Васильевича мы должны  
 сказать, что и при подобныхъ обстоятельствахъ онъ дѣ-  
 лалъ все, что могъ. Въ этомъ отношеніи мы укажемъ на  
 одинъ въ высшей степени краснорѣчивый фактъ. Въ са-  
 мый разгаръ повсемѣстно возникшей у насъ реакціи,

когда графъ Толстой, подъ вліаніемъ окружавшихъ его въ министерствѣ народнаго просвѣщенія лицъ, рѣко повернулъ съ достославнаго пути, на который онъ ступилъ въ первые годы своего оберъ-прокурорства, въ ученомъ комитетѣ министерства выработаны были правила (журналь совѣта министра отъ 17 января 1873 года № 52), которыми ограничивалось право воспитанниковъ духовныхъ семинарій поступать въ университеты. Правила эти, несправедливо приравнивавшія семинаристовъ къ разряду плохо подготовляемыхъ къ университетскому курсу молодыхъ людей и отрицавшія плодотворность реформы духовно-учебныхъ заведеній, произведенной самимъ же графомъ Толстымъ и во всеподданчѣйшихъ отчетахъ по духовному вѣдомству постоянно рекомендуемой имъ по своимъ благимъ послѣдствіямъ, — эти правила, говоримъ мы, не были однако немедленно приведены въ дѣйствіе. Іосифъ Васильевичъ настоялъ, чтобы введеніе ихъ было отложено на три года, имѣя при этомъ въ виду, что, можетъ быть, ему удастся, выигравъ время, и совѣмъ устранить ихъ. И дѣйствительно: наступилъ срокъ примѣненія правилъ 1873 года, но, благодаря настойчивости Іосифа Васильевича, они остались мертвой буквой до 20 марта 1879 года, т. е. цѣлыхъ семь лѣтъ, и были приведены въ исполненіе, съ отягченіемъ отдѣльныхъ параграфовъ, только съ этого момента. Какъ же это случилось? Очень просто: это было именно во время той тяжелой болѣзни Іосифа Васильевича, которая уложила его въ постель въ декабрѣ 1878 года и потомъ задержала его за границей до февраля 1880 г. Если бы онъ былъ здоровъ, говорилъ Іосифъ Васильевичъ, то мнѣ, можетъ быть, удалось бы убѣдить графа не издавать этого закона. На это скромное заявленіе Іосифа

онъ сазовъ свѣтъ грома въ правостороннемъ вѣтрѣ.



Васильевича, мы замѣтимъ, что не „можетъ быть, удалось бы“, а удалось бы дѣйствительно. Графъ Толстой глубоко уважалъ и высоко цѣнилъ Юсифа Васильевича и много разъ уступалъ его настояніямъ, и мы замѣтимъ кстати, что если бы графъ Толстой былъ окруженъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія такими лицами, какимъ былъ Юсифъ Васильевичъ въ духовномъ вѣдомствѣ, то онъ не совершилъ бы многого, что стоитъ въ такомъ рѣзкомъ противорѣчьи съ его первоначальной дѣятельностію по званію оберъ-прокурора Св. Синода.

Едва ли нужно говорить, что Юсифъ Васильевичъ горячо сочувствовалъ всему, что имѣло назначеніемъ своимъ вывести духовенство изъ его безправнаго положенія и сдѣлать его полноправною гражданскою личностію. Духовно-судебная реформа, расширение самостоятельности духовенства при помощи выборнаго начала, установленіе съѣздовъ, созываемыхъ для духовно-учебнаго дѣла и постепенно расширявшихъ кругъ своей компетенціи, улучшение матеріальнаго быта духовенства и т. под. — все это было въ желаніяхъ Юсифа Васильевича, и если иное не осуществилось на дѣлѣ, то оттого, что многое было внѣ сферы его непосредственной дѣятельности. Но все это совѣтовалъ Юсифъ Васильевичъ, на многомъ настаивалъ, многое имѣлъ въ виду довести до осуществленія при перемѣнѣ системы, которая внезапно возникла, но не была признаваема имъ вѣчною. Въ частности, духовно-судебная реформа была предметомъ его постоянныхъ думъ и бесѣдъ съ графомъ Толстымъ, который говорилъ ему, что когда уляжется волненіе, возбужденное выработаннымъ въ 1873 году проектомъ духовно-судебной реформы, то онъ назначить новый комитетъ, который долженъ будетъ принять въ соображеніе все сдѣланныя на



проектъ 1873 года замѣчания, и въ составъ комитета онъ введетъ Іосифа Васильевича. Этому доброму намеренію однако не суждено было осуществиться. После паденія графа Толстаго, въ духовныхъ сферахъ возникло иное направленіе, но личность Іосифа Васильевича сказалась и тутъ. Отмена выборнаго начала въ духовныхъ училищахъ была круто поставлена на очередь и проектировалась въ категорической формѣ; но училища обязаны Іосифу Васильевичу тѣмъ, что только въ опубликованное распоряженіе по этому предмету сохранило за собою значительную часть указанныхъ въ первомъ начальномъ законѣ постановленій. Нерѣдко говорятъ одинъ въ полѣ не воинъ. Іосифъ Васильевичъ доказалъ своимъ примѣромъ, что и одинъ можетъ быть въ полѣ воиномъ. Онъ много разъ, совершенно одинъ, выдерживалъ напоръ неблагоприятныхъ духовенству вліяній и нерѣдко спасалъ или все, или многое изъ того, что предназначалось къ гибели.

Воспоминанія наши разрослись до большихъ размѣровъ, и мы не исчерпали и половины поистинѣ замѣчательной дѣятельности Іосифа Васильевича. Мы не можемъ однако умолчать о другой области, гдѣ энергія и жившаго открыла для себя новые пути. Создавъ въ 1870 году петербургскій отдѣлъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, Іосифъ Васильевичъ былъ наиболѣе выдающимся въ немъ дѣятелемъ. Проявившееся вскорѣ направленіе дѣятельности этого общества однако не удовлетворяло Іосифа Васильевича. Попытки сближенія съ западными церквами, въ виду старо-католическаго движенія, не могли, по его мнѣнію, привести къ практическимъ результатамъ, и потому ему казалось, что первою степенною задачею общества должна быть, какъ

выражался внутренняя миссія. Съ этою цѣлю имъ составлены были предложенія, которыя и обсуждались въ совѣтъ общества, подъ председательствомъ Великаго Князя Константина Николаевича. Имъ имѣлось въ виду дѣлать холь, но достопамятныя пререканія въ средѣ общества заставили Иосифа Васильевича выйти изъ его состава, а затѣмъ усложненіе политическихъ обстоятельствъ, за которыми возникла послѣдняя восточная война, повело постепенно и къ разсѣянью самаго общества. Но благотворная мысль, на которой настаивалъ Иосифъ Васильевичъ, не оставляла его, и вотъ въ 1880 году возникъ въ Петербургѣ проектъ устройства особаго общества, которое было утверждено въ началѣ нынѣшняго года и получило названіе „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“. Иосифъ Васильевичъ былъ избранъ председателемъ этого общества, и у всѣхъ еще въ свѣжей памяти та необычайная энергія, съ которой онъ организовалъ бесѣды и чтенія по вопросамъ христіанскаго ученія и нравственности. Какъ во всякомъ другомъ дѣлѣ, такъ и тутъ, ему пришлось натолкнуться на множество самыхъ разнообразныхъ и неожиданныхъ препятствій, но онъ все преодолѣлъ, всему далъ движеніе, все направлялъ къ единой цѣли. Новообразованное общество поставлено имъ такъ прекрасно, что и тѣ отклоненія отъ его непосредственной задачи, которыя, къ сожалѣнію, явились въ послѣднее время, не могутъ, какъ кажется, поколебать его основаній, если только преемники незабвеннаго председателя пойдутъ по его стопамъ. Относясь ко всякому дѣлу съ полной серьезностью и самоотверженіемъ, Иосифъ Васильевичъ не ограничивался однимъ только руководствомъ и направленіемъ новаго общества: онъ

самъ былъ однимъ изъ самыхъ энергическихъ его дѣятелей. Онъ бесѣдовалъ непрерывно, и бесѣды его привлекали необыкновенное множество слушателей. Это не удивительно: Юсифъ Васильевичъ обладалъ рѣдкою способностью говорить понятнымъ языкомъ съ необразованными людьми. Но въ тоже время, онъ отличался замѣчательнымъ краснорѣчьемъ, проявившимся во всѣхъ его рѣчахъ, которыхъ никто не произнесъ столько, какъ онъ. И рѣчи эти никогда не излагались предварительно на бумагѣ. Каждая изъ нихъ была то блестящей, то простой и ясной импровизаціей.

Говорить-ли еще о тѣхъ тоже многочисленныхъ бесѣдахъ, которыя онъ велъ въ частныхъ собраніяхъ? Многое слышали отъ присутствовавшихъ о полныхъ умъ силы и наглядности бесѣдахъ его, которыя онъ сряду нѣсколько зимъ велъ въ салонахъ княгини Шаховской, — самый разгаръ увлеченія нашего высшаго общества домомъ Редстокомъ. А за тѣмъ, сколькими отдѣльными бесѣдами дарилъ онъ разныхъ лицъ изъ того же высшаго круга, въ минуты ихъ сомнѣній или семейныхъ испытаній! Сколько людей принималъ у себя дома, давая имъ наставленія, совѣты и утѣшенія! Поистинѣ, это дѣла эпопея, которую передать нѣтъ возможности.

И посреди такой громадной, всепоглощающей дѣятельности, Юсифъ Васильевичъ не пренебрегалъ болѣе мелкими по виду, но въ сущности въ высшей степени плодотворными трудами, и нужно безконечно удивляться, какъ онъ находилъ еще для нихъ время. Повѣрять-ли читателямъ, что этотъ великій дѣятель Церкви и общества, захватывавшій самые широкіе и жизненные для насъ вопросы и обладавшій такимъ громаднымъ вліяніемъ, пре-



... на себя обязанности простаго законоучителя въ одномъ дѣтскомъ приютѣ, и, какъ обыкновенный смертный, регулярно являлся на уроки, а затѣмъ и на экзамены, гдѣ, въ присутствіи приютскихъ властей, производились испытанія его маленькимъ ученикамъ по закону Божию? И любопытно, что Іосифъ Васильевичъ съ особенною любовью говорилъ объ этихъ занятіяхъ. Его нескончаемо радовали успѣхи дѣвочекъ, которыя всегда съ нетерпѣніемъ ожидали его простыхъ, доступныхъ ихъ дѣтскому разумѣнію и отечески-сердечныхъ бесѣдъ.

Іосифъ Васильевичъ отличался замѣчательною широтою воззрѣній на церковные вопросы. Все узкое, мелкое, поверхностное и тупое въ этихъ воззрѣніяхъ вызывало въ немъ энергическій отпоръ, а между тѣмъ не было, можетъ быть, человека, который бы такъ твердо былъ въ религиозной истинѣ, такъ дорожилъ православіемъ и такъ любилъ священный санъ.

Для насъ лично онъ былъ первымъ другомъ и совѣтникомъ. Въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ онъ не участвовалъ, какъ сотрудникъ, но онъ постоянно говорилъ намъ, что написать бы и по тому и по другому вопросу, еслибы имѣлъ хоть сколько-нибудь свободнаго времени. Только раза два-три онъ помѣстилъ у насъ небольшія замѣтки, да въ концѣ 1880 года написалъ для насъ четыре статьи, подъ заглавіемъ: „Полемика о Пашковскомъ ученіи“ (см. №№ 115, 116, 118 и 119), которыя, какъ мы знаемъ, обратили на себя общее вниманіе въ Петербургѣ и которыя, вѣроятно, не забыты и всеми нашими читателями по глубинѣ и твердости, съ какими почившій отстаивалъ православный принципъ отъ протестантскихъ воззрѣній, вкравшихся въ сужденія о пашковскомъ ученіи нѣкоторыхъ изъ нашихъ писателей, и



въ частности г. Тернера. Но если Иосифъ Васильевичъ не участвовалъ постоянно въ нашемъ изданіи, то духъ нашего доблестнаго друга жилъ въ немъ. Мы съ гордостію можемъ сказать, что въ общемъ наши идеи были отголоскомъ его идей; его принципы были и нашими принципами. Справедливость требуетъ однако замѣтить, что онъ подчасъ упрекалъ насъ за увлеченія, которыми мы отдавались въ минуты негодованія на многочисленныя нестроенія въ духовной средѣ.

Читатели наши поймутъ поэтому, какъ тяжело для насъ сознаніе, что этого человека нѣтъ болѣе на свѣтѣ. Но мы полагаемъ, что горестная, невознаградимая утрата, которую понесли мы, будетъ таковою же и для всего духовенства. Иосифъ Васильевичъ совмѣщалъ въ себѣ тотъ идеалъ, къ которому долженъ стремиться всякій священникъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ болѣлъ всѣми болѣзнями духовенства. Онъ постоянно стремился къ тому, чтобы поднять духовенство, и въ его служашихъ членахъ, и въ будущихъ кандидатахъ священства, на прибавляющую ему высоту въ церкви и обществѣ. Онъ желалъ многое для его блага, и сдѣлалъ бы еще болѣе, если бы не помѣшала этому его преждевременная кончина. Все лучшее, созданное въ духовной сферѣ профессоромъ Толетымъ, преломлялось въ его свѣтломъ умѣ отсюда переходило на практическую почву, и неся за собою самыя добрыя и цѣнные результаты. Духовенство поэтому пойметъ, кого оно потеряло въ лицѣ славнаго шага изъ своихъ собратьевъ, и мы увѣрены, что оно внесетъ горячія мольбы къ престолу Всевышняго, въ помѣ упокоеніи того, кто не зналъ для себя покоя на землѣ, чьи помыслы были направлены къ истинѣ и правдѣ, и кто былъ постояннымъ, самымъ энергическимъ

Васильевичъ  
аннн, то духъ  
Мысль гор  
ни идеи были  
лики нашимъ  
ко замѣтить  
ія, некоторы  
многочислен  
въ тяжело  
олбе на свѣтѣ  
градимая у  
вою же и д  
совмѣцаль к  
стремиться во  
болѣль вѣсн  
ремился къ т  
го служащихъ  
денства, на ш  
ствѣ. Онъ ест  
бы еще болѣ  
временная кр  
ной сферѣ гр  
вѣдомъ умѣ  
вунеся за о  
Духовенств  
лицѣ славнѣ  
ы, что ово во  
вышняго о вѣ  
себя нокою  
истинѣ и  
нергическимъ

влиятельнымъ защитникомъ блага духовенства, а въ по-  
слѣднее время, — говоримъ это надъ неостывшей еще мо-  
гилой. — чуть ли даже не единственнымъ...

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ 1881 году редакціею получены деньги отъ слѣ-  
дующихъ лицъ и учреждений: благочиннаго священника  
Александра Городецкого 90 руб.; благочиннаго протоіе-  
рея Димитрія Азбукина 42 руб. 50 коп.; благочиннаго  
священника Іоанна Сивельникова 63 руб.; фабриканта  
Константина Демидова 2 р.; настоятельницы Сѣвскаго  
Троицкаго монастыря игуменн Парфеніи 4 р. 50 к., свя-  
щенника села Русскаго Брода Александра Беллерофо-  
нова 4 р. 55 коп.; Пекинской духовной Миссіи 5 р.;  
настоятеля Елецкаго Троицкаго монастыря 4 р. 50 к.;  
настоятеля мценскаго Петропавловскаго монастыря игу-  
мена Іоасафа 4 р. 50 к.; благочиннаго протоіерея Ди-  
митрія Руднева 67 руб. 50 коп., настоятельницы Елец-  
каго Знаменскаго монастыря игуменн Клопатры 4 р.  
50 к.; благочиннаго протоіерея Іоанна Покровскаго 63  
руб.; благочиннаго священника Іоанна Орлова 63 руб.  
благочиннаго священника Василя Хохлова 100 р. 10  
коп.; священника села Россоннаго 5 руб.; благочиннаго  
священника Аѳанасія Васильевскаго 67 руб. 50 коп.,  
священника Сѣвскаго тюремнаго замка Константина  
Введецкаго 4 руб. 50 коп. благочиннаго священника  
Андрея Генерозова 85 руб. 50 коп., и въ 1882 году отъ  
правления 2-го Орловскаго училища 4 р. 50 к.; села Троиц-  
каго священника І. Тихомірова 4 р. 50 коп., благочин-

наго протоіерея Матвѣя Троицкаго 76 руб. 50 коп.; настоятеля болховскаго монастыря архимандрита Патермуфія 4 р. 50 к., благочиннаго протоіерея Стефана Красовскаго 40 руб. 50 коп., настоятельницы Орловскаго монастыря игумені Антоніи 4 руб. 50 коп., настоятеля Чолискаго монастыря игумена Евстратія 4 р. 50 коп., настоятельницы болховскаго монастыря игумені Вѣры 4 р. 50 к., Правленія 1-го Орловскаго д. училища 4 р. 50 к., села Синьковца священника Іоанна Тихомірова 4 р. 50 к., благочиннаго священника Василя Рязанова 67 р. 50 к.

**Отъ благотворительнаго братства при Орловской Семинарской церкви.**

Въ 1881 году благотворительнымъ братствомъ получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: благочиннаго священника Василя Турбина 13 руб., благочиннаго священника Павла Переверзева 7 руб. 90 коп. и благочиннаго священника Андрея Аѳонскаго 7 руб. 90 коп.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Журналы 1-го Орловскаго училищаго съѣзда за 1881 г. — II. Слово. — Протоіерей Іосифъ Васильевичъ Васильевъ. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Февраля 1-го дня 1882 г.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 4-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.



# ОРЛОВСКІЯ

## МАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

15-го Февраля № 4. 1882 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24-й день октября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ предположенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го августа — 28-го сентября 1881 г. въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей утавовъ духовныхъ се-

минарій и духовныхъ училищъ, а также разъяснительныхъ къ нимъ постановленій, нижеслѣдующія правила порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ сихъ заведеніяхъ: 1) объ открывшихся вакансіяхъ ректора и инспектора въ семинаріяхъ епархіальный преосвященный доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, о вакансіяхъ же смотрителя и помощника смотрителя духовныхъ училищъ сообщаетъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода; 2) Св. Синодъ или Оберъ-Прокуроръ онаго, по принадлежности, или замѣщаетъ нѣмые должности по своему усмотрѣнію и назначенію или дѣлаетъ распоряженія о замѣщеніи оныхъ на основаніи существующихъ постановленій, посредствомъ выборовъ; при чемъ, въ случаѣ несогласія епархіальнаго архіерея съ произведеннымъ выборомъ на должность смотрителя или помощника смотрителя въ училище, преосвященный сообщаетъ синодальному Оберъ-Прокурору примѣнительно къ § 24 семинарскаго устава, о своемъ кандидатѣ, съ указаніемъ оснований несогласія съ произведенными выборами; 3) существующій порядокъ о носителенно назначенія на преподавательскія должности центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства обобщившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, распространить: а) на окончившихъ курсъ наукъ въ вышнихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и изъявившихъ желаніе поступить на учебную службу въ духовныя семинаріи и училища; б) на преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, оставшихся за шлою по случаю закрытія параллельныхъ отдѣленій; также в) вынужденныхъ болѣзнію или другими уважительными обстоятельствами временно оставить учебныя

службу и впоследствии снова изъявившихъ желаніе вступитъ въ оную; 4) этотъ же порядокъ примѣнять и къ перемѣненію изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое начальствующихъ и учащихъ лицъ, какъ по усмотрѣнію высшаго начальства въ пользахъ службы, такъ, въ исключительныхъ случаяхъ, по прошеніямъ лицъ, нуждающихся въ перемѣненіи. Приказали: объ изясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно измѣненій въ порядкѣ замѣненія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ, для должнаго съ ихъ стороны руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

*Отъ 18-го ноября—11-го декабря 1881 года за № 2461, о представленіяхъ духовныхъ лицъ къ наградамъ примѣнительно къ прежде указанной нормѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго ноября за № 5553, отишеніе, въ кои, преосвященнаго харьковскаго о некоторыхъ недоумѣніяхъ, встрѣченныхъ при примѣненіи къ наградамъ духовенства нормы, указанной въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, напечатанномъ въ „Церковной Вѣстникъ“ №№ 25 и 26 сего года. И, по справкѣ, приказали: въ разъясненіе вопросовъ, возбужденныхъ преосвященнымъ харьковскимъ, и для руководства по духовному вѣдомству, Святѣйшій

Синодь опредѣляетъ: 1) въ Высочайше указанную для награды духовенства норму, не свыше пропорціи 1: 20, входятъ награды: какъ Всемилостивѣйше жалуемые ордена и наперсные кресты изъ кабинета Его Императорскаго Величества, такъ и назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ—скуфья, камилавка, наперсный крестъ, палица и санъ: протоіерея, игумена и архимандрита, если въ таковой санъ возводится лицо не по мѣсту, имъ занимаемому, а за отличіе; 2) норма опредѣляется общимъ числомъ подвѣдомственныхъ представляющему начальству, положенныхъ штатами или особыми распоряженіями архимандритовъ, протоіереевъ, игуменовъ, іеромонаховъ и священниковъ, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, кои, сверхъ прямой своей должности, могутъ занимать другія мѣста по свѣтскимъ вѣдомствамъ. Изъ этого общаго числа поименованныхъ священнослужителей къ вышеисчисленнымъ наградамъ можетъ быть ежегодно представляемо не болѣе одной двадцатой части или 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, считая въ этой части и тѣхъ, на ходатайство о награжденіи коихъ духовное начальство изъявить свое согласіе начальству свѣтскому; 3) что же касается порядка и срока представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, то, соблюдая въ этомъ отношеніи общія правила о наградахъ, изложенныя въ ст. 661—684 т. III уст. о служб. по опред. отъ Правит. Св. Зак. изд. 1876 г., духовныя начальства обязываются имѣть въ виду: а) что удостоенный благословенія Святѣйшаго Синода можетъ быть представленъ къ другой наградѣ и ранѣе общеустановленнаго для награжденія срока; б) что установленное циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 августа 1850 года, запрещеніе представлять къ наградамъ духовныхъ лицъ, не достигшихъ 35-ти лѣтняго возра-



ста, на будущее время отменяется, съ тѣмъ однако, чтобы въ Святѣйшій Синодъ не были представляемы къ наградамъ священнослужители, не получившіе предъ тѣмъ въ назначенный для наградъ срокъ набедренника, какъ первой, въ порядкѣ постепенности, награды для лицъ священнаго сана, и в) что представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Святѣйшему Синоду. Высочайшимъ повелѣніемъ 6 марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей с.-петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора. Для объявленія вышеизложеннаго къ руководству и исполненію по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, съ присовокупленіемъ, что въ каждомъ представленіи о наградахъ слѣдуетъ указывать какъ общее число священнослужителей, о коемъ сказано въ пунктѣ 2-мъ сего опредѣленія, такъ и число духовныхъ лицъ, имѣющихъ быть представленными къ награжденію свѣтскими вѣдомствами на основаніи изъясненнаго на сіе духовными начальствами согласія. Не исполнившіе сего въ сдѣланныхъ уже въ текущемъ году представленіяхъ въ Святѣйшій Синодъ имѣютъ доставить означенныя свѣдѣнія, въ возможной скорости, дополнительно.

*Отъ 27 ноября — 11 декабря 1881 г. за № 2535.  
объ окладахъ содержанія преподавателей физики и  
математики въ духовныхъ семинаріяхъ изъ канди-  
датовъ физико-математическихъ университетскихъ  
факультетовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный  
г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го минув-  
шаго ноября за № 549, журналъ Учебнаго Комитета, №  
3, 6, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному Хо-  
зяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ  
вопросу, о томъ: вѣстать ли нынѣ надобность въ про-  
изводствѣ увеличеннаго содержанія, на основаніи опре-  
дѣленія Святѣйшаго Синода отъ 27-го марта—11-го  
апрѣля 1880 г., тѣмъ изъ кандидатовъ физикоматематиче-  
скихъ факультетовъ, которые будутъ вновь поступать  
на должность преподавателей математики въ духовныхъ  
семинаріяхъ? Приказали: принимая во вниманіе, что по-  
становленіе Святѣйшаго Синода отъ 27-го марта—11-го  
апрѣля 1880 года о возвышеніи жалованья преподава-  
телямъ физико-математическихъ наукъ въ семинаріяхъ  
изъ кандидатовъ чистой математики на 200 р., сравни-  
тельно съ жалованьемъ прочихъ преподавателей, вызва-  
но было недостаткомъ въ духоно-учебномъ вѣдомствѣ  
спеціалистовъ по математикѣ вслѣдствіе закрытія мате-  
матическихъ кафедръ при духовныхъ академіяхъ, а так-  
же малочисленности и скудости учрежденныхъ 1872 г.  
въ російскихъ университетахъ стипендій духовнаго вѣ-  
домства (шесть стипендій по 250 р. въ годъ каждая), и  
что въ настоящее время, по учрежденіи въ 1870—80  
учебномъ году новыхъ стипендій въ университетахъ въ

большемъ числѣ (до 14 стипендій) и въ высшемъ размѣрѣ (по 400 р. въ годъ), предвидится полная возможность замѣщенія преподавательскихъ вакансій по физико-математическимъ наукамъ въ семинаріяхъ. — Святѣйшій Синодъ не находитъ надобности въ назначеніи вновь поступающимъ преподавателямъ физики и математики въ семинаріяхъ увеличеннаго содержанія и посему, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: оставить ихъ при первоначальныхъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 14-го мая 1876 года уставомъ и штатомъ семинарій, окладахъ содержанія, не распространяя однако настоящаго постановленія на получившихъ уже увеличенные оклады лицъ; о чемъ, для свѣденія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

*Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода, отъ 25-го ноября 9-го декабря за № 2511, о разрѣшеніи производить сборъ пожертвованій на нужды александрійской патріархіи.*

Голударь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 7-й день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе прибывшему для управленія александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Іереміи Птери производить въ Россіи, въ теченіи одного года, сборъ пожертвованій на нужды александрійской патріархіи, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ.

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи и въ правленія духовно-учебныхъ заведеній отъ 9-го декабря 1881 года, за № 14,343.—Со времени изданія въ минувшемъ году „Почтоваго Дорожника“, послѣдовали нѣкоторыя измѣненія въ направленіи трактовъ, разстояній между станціями, комплектахъ лошадей и платѣ прогонныхъ. Въ виду этого, почтовымъ департаментомъ издано новое прибавленіе къ Дорожнику, въ которомъ помѣщены всѣ измѣненія въ почтовыхъ сообщеніяхъ, происшедшія по 15-е октября сего года. Въслѣдствіе сего министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и лица духовнаго вѣдомства, обязанныя руководствоваться Дорожникомъ при исчисленіи прогонныхъ денегъ, приобрѣли означенное прибавленіе (первое прибавленіе къ Дорожнику изд. 1880 г.), которое продается въ экзекуторской части почтоваго департамента по 15 коп. за экземпляръ. Хозяйственное Управленіе сообщаетъ о семъ духовнымъ консисторіямъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго свѣдѣнія и распоряженія.

## ЖУРНАЛЫ

засѣданій Орловскаго епархіальнаго съѣзда, съ 3-го сентября по 9-е число включительно 1881 года бывшаго.



## Ж У Р Н А Л Ъ

Утренняго засѣданія Орловскаго епархіальнаго съѣзда 5-го Сентября 1881 года.

### ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи,  
Его Преосвященства.

1. Слушали резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналѣ вечерняго засѣданія 3-го сентября, и по выслушаніи постановили: принять ихъ къ свѣдѣнію.

2. По прочтеніи проекта журнала утренняго и вечерняго засѣданій 4-го сентября, постановлено: журналъ, переписавъ, утвердить подписью, а не вошедшія въ него нѣкоторыя заявленія, по причинѣ еще неокончательнаго рѣшенія въ сужденіи съѣзда относительно устава объ учрежденіи эмеритальной кассы въ Орловской епархіи, а также и въ сужденіи объ отчетѣ и смѣтѣ по содержанію женскаго училища, изложить въ свое время, въ связи съ могущими быть новыми заключеніями съѣзда, при возвращеніи къ обсужденію тѣхъ же предметовъ для окончательнаго ихъ рѣшенія.

Сентября 7-го.

Читаль.

Читаль.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи.  
Его Преосвященства.

3. Согласно постановленія съезда, выраженнаго въ журналѣ 4 сентября, вновь приступлено къ подробному разсмотрѣнію смѣты по содержанию епархіальнаго женскаго училища на 188<sup>1</sup><sub>2</sub> учебный годъ, въ связи съ свѣдѣніями, представленными въ отчетѣ по содержанию того же училища за истекшій учебный 188<sup>0</sup> годъ, дабы выработать точное опредѣленіе какъ потребныхъ согласно съ дѣйствительною надобностію суммъ на содержаніе училища, такъ и средствъ, которыми можетъ располагать съездъ, въ виду должнаго удовлетворенія училищныхъ нуждъ. Но и при вторичномъ разсмотрѣніи представленныхъ совѣтомъ епархіальнаго ж. училища свѣдѣній, по причинѣ недостаточной ясности и туманныхъ объясненій, со стороны совѣта въ смѣтѣ помѣщенныхъ, съездъ не нашлъ возможнымъ достигнуть своей цѣли, не имѣя подъ рукой надлежащихъ разъясненій. Почему и рѣшено было пригласить вновь неприбывшаго на съездъ о. председателя совѣта епарх. ж. училища протоіерея Лаврова, и, по прибытіи его, возобновить обсужденіе того же предмета, а въ промежуткѣ завѣяться пока подписью журнала. Въ частности же,

**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА**

**Резолюціи,  
Его Пресвященства.**

на основаніи сдѣланнаго уже разсмотрѣнія и обсужденія смѣты по содержанию епархіальнаго женскаго училища, постановлено: а) означенный въ 9 статьѣ смѣты расходъ въ 40 руб., на отпечатаніе брошюрами годоваго отчета училища по учебно-нравственной части (сколько экземпляровъ въ смѣтѣ не показано) отмѣнить, въ виду недостаточности средствъ и значительности уже предвидимыхъ расходовъ. Такимъ образомъ по сей статьѣ принять вмѣсто 100 рублей только 60 руб. б) Въ статьѣ 11 назначенныя на починку экипажа 15 рублей отмѣнить, а на покупку новаго тарантаса или иного подходящаго экипажа назначить 100 руб. вмѣсто 200 руб., назначенныхъ по смѣтѣ. в) въ статьѣ 13 на покупку портретовъ Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, вмѣсто 10 руб., назначить 60 руб. г) Въ статьѣ 21, на чай положить не 1 руб. 20 к., а 1 р. и 60 к. за фунтъ. д) Въ той же статьѣ на ржаную муку назначить 1 руб. 20 коп. вмѣсто 1 р. 40 к., назначенныхъ по смѣтѣ. е) Такъ какъ совѣтъ епархіальнаго ж. училища не доставилъ заблаговременно отче-

**Сентября 7-го.**

**Утверждается.**

**Утверждается.**

**Сентября 7-го.**

**Утверждается.**

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.

Резолюціи.  
Его Преосвященства.

та и смѣты комиссіи, учрежденной съвѣдомъ 1880 г., для провѣрки отчета и разсмотрѣнія смѣты по содержанию женскаго училища, съ представленіемъ съвѣду надлежащихъ по сему предмету свѣдѣній и своего заключенія, и комиссія, поэтому, ничего не могла сдѣлать къ облегченію и ускоренію дѣлъ на съвѣдѣ, а самый съвѣдъ поставленъ въ большое затрудненіе не только самою работою, которая возлагалась на комиссію, но еще болѣе неясностію и не точностію представленныхъ совѣтомъ свѣдѣній, — такъ, наприм., въ статьѣ прихода по отчету въ пункт. 5 подъ лит. а) значится между прочимъ, что отъ о. настоятеля Бѣлобережской пустыни поступило взноса за 188<sup>0</sup> учебный годъ менѣе противъ назначенія на 504 руб. 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., но въ іюль мѣсяцѣ, вслѣдствіе отношенія совѣта училища о высылкѣ означенной суммы, состоящей въ недоимкѣ, эти 504 р. 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. были высланы о. настоятелемъ, но совѣтъ училища, получая недоимку за прошедшее время, почему-то поставилъ эти деньги въ счетъ взноса на 188<sup>1</sup> годъ; въ иныхъ статьяхъ нѣтъ надлежащаго объясненія, чрезъ что изъ показаннаго въ отчетѣ



ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи,  
Его Преосвященства.

остатка съѣздъ положительно лишентъ былъ всякой возможности выдѣлять суммы, собственно духовенству принадлежащія, которыми оно вправѣ можетъ располагать, — почему и просить совѣтъ училища, на будущее время соблюсти возможную точность и ясность въ денежныхъ документахъ, и если разсмотрѣніе ихъ вновь поручено будетъ комиссіи, то доставить послѣдней означенныя свѣдѣнія настолько своевременно, чтобы комиссія въ состояніи была приготовить свое дѣло къ началу будущаго съѣзда.

4. Слушали копию указа изъ Св. Синода Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Ювеналію, отъ 24 сентября 1880 г. за № 3533 присланнаго, гдѣ въ пунктѣ 2, между прочимъ, изложено, что Св. Синодъ, по заключенію учебнаго комитета, вслѣдствіе ревизіи, произведенной въ 1-мъ Орловскомъ училищѣ статскимъ совѣтникомъ г. Григоревскимъ, съ своей стороны признаетъ необходимымъ: „поручить Его Преосвященству расположить духовенство, въ виду неизмѣннаго у окружнаго духовенства средствъ, для соединенія въ одно сплошное зданіе трехъ разрозненныхъ домовъ, въ которыхъ помещается училище, — соединенія весьма жела-

Сентября 7-го.

Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи,  
Его Преосвященства.

тельного, для полного приспособленія училищнаго помѣщенія къ нуждамъ учебнаго заведенія, не отказать окружному духовенству въ воспособленіи изъ общенархіальныхъ или иныхъ источниковъ, для приведенія въ исполненіе помянутаго соединенія. По сему предмету на съѣздѣ возбуждено немало преній, относительно возможности и невозможности привести въ исполненіе, хотя бы то и желанное соединеніе училищныхъ корпусовъ. Депутатомъ, протоіереемъ Любомирскимъ, предѣвателемъ окружнаго съѣзда 1-го Орловскаго училища, поставлено на видъ то обстоятельство, что 1-е Орловское духовное училище удовлетворяетъ нуждамъ, въ нѣкоторой мѣрѣ, цѣлой епархіи, такъ какъ въ этомъ училищѣ до 45 воспитанниковъ иноокружныхъ, которыхъ отцы, имѣющіе дѣтей, обучающихся въ Орловской Семинаріи, для удобства, перемѣщаютъ меньшихъ своихъ дѣтей въ Орловское училище изъ другихъ училищъ, и что, поэтому, округъ 1-го Орловскаго училища, волей—не волей, долженъ производить лишнія затраты по содержанию училища, — и, прежде всего расходы, по содержанию и устройству помѣщеній, съ объясненіемъ, что,

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи,  
Его Пресвященства.

заявляя объ этомъ, онъ (о. Любомирскій) никакъ не имѣеть въ виду какихъ либо интересовъ своего округа, могущихъ стѣснять другихъ, и если онъ заявляетъ, то заявляетъ единственно по обязанности своей, во исполненіе указа Св. Синода. Депутатомъ Ливенскаго уѣзда и Ливенскаго же округа училищнаго священникомъ Іоанномъ Никольскимъ, въ стѣхъ на заявленіе о Любомирскаго, съ своей стороны, было заявлено о томъ, что подобное распоряженіе, объ увеличеніи училищныхъ построекъ общежитій въ немъ, вслѣдствіе ревизіи Григоревскаго, послѣдовало изъ Св. Синода и въ Ливенскій училищный округъ, въ виду чего, какъ естественно и предполагать нужно, со стороны Ливенскаго округа, на такое же приспособленіе, или вѣрнѣе — новое устройство учебныхъ общежитій и распространеніе училищныхъ зданій потребуются не маловажную сумму денегъ. Почему онъ, Никольскій, не безосновательно полагаетъ, что церкви Ливенскаго училищнаго округа уже ни въ какомъ случаѣ, хотя бы свѣдали, не могутъ принять участія въ пособіи, по такому предмету и надобности, 1-му Ор-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи,  
Его Пресвященства.

ловскому д. уѣзд. училищу, по какому предмету и нуждѣ и самому Ливенскому ебружному духовенству придется не мало подумать. Мнѣніе священника Іоанна Никольскаго поддержано и нѣкоторыми другими о.о. депутатами. Въ заключеніе, чтобы не возбуждать большихъ и продолжительныхъ преній и не замедлять рѣшенія дѣла, былъ поставленъ вопросъ: „есть-ли у епархіи въ виду какія либо средства, которыми бы можно было свободно располагать, за удовлетвореніемъ существенныхъ и неотложныхъ нуждъ по другимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ нашей епархіи, и въ покрытіи нужды и надобности по 1-му Орловскому д. уѣздному училищу, или-же таковыхъ средствъ вовсе нѣтъ у епархіи“. О. председателемъ епархіальнаго съѣзда, предварительно рѣшенія поставленнаго вопроса, высказано было, что нужда въ расширеніи классныхъ помѣщеній и въ устройствѣ общежитій, согласно замѣчавій, сдѣланныхъ г.г. ревизорами, разповременно обозрѣвавшими Орловскую Семинарію, имѣется и въ сей послѣдней, о чемъ Правленіе Семинаріи и заявляло прошлый годъ епархіальному съѣзду. По немнѣнію у епар-

хін ср  
Правл  
годнее  
удовле  
сказан  
о. пр  
бы у  
мя в  
самой  
ни бы  
чтите  
епарх  
общее  
ково  
сужда  
на ср  
окру  
ный  
послѣ  
ся ср  
строй  
щѣ,  
ніемъ  
своем  
учил  
пособ  
здані  
менда



ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи,  
Его Преосвященства.

хін средствъ къ удовлетворенію указанной Правленіемъ нужды и надобности, прошлогоднее ходатайство Правленія осталось не-удовлетвореннымъ, не смотря, какъ уже и сказано, на свою видимую пользу. Почему, о. предсѣдатель съѣзда полагае бы, если бы у епархіи Орловской въ настоящее время и окрылись бы неожиданныя для ней самой ресурсы на устройство какихъ бы то ни было построекъ, то онъ прежде всего почтительнѣйше рекомендовалъ бы духовенству епархіи озаботиться удовлетвореніемъ нуждъ общепархіальнаго учебнаго заведенія, — каково и есть Семинарія, — а затѣмъ уже разсуждать о нуждахъ заведенія, содержащаго на средства того или другаго училищнаго округа, какъ этого требуетъ и естественный порядокъ вещей. Общее заключеніе послѣдовало такое, что у епархіи не имѣется средствъ нужныхъ на затраты по постройкамъ въ 1-мъ Орловскомъ д. училищѣ, почему и постановлено: за неимѣніемъ средствъ у епархіи, съѣздъ, при всемъ своемъ сочувствіи къ нуждѣ 1-го Орлов. училища, ничего не можетъ ассигновать въ пособіе училищному округу, по приведенію зданій училища въ соответствующій рекомендаціи г. ревизора видъ.

## ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи,  
Его Преосвященства.

5. Прочитано отношеніе совѣта енарх. ж. училища отъ 5 числа текущаго мѣсяца за № 276, о томъ, что вышѣ миновало уже трехлѣтіе, на которое были избраны члены совѣта училища отъ духовенства. По справкѣ, постановлено: на основаніи пункта шестаго (подъ лит. е) § 32 инструкціи енархіальныхъ и окружныхъ съездовъ духовенства Орловской енархіи, утвержденной 18 іюля 1874 года, и согласно увѣдомленію совѣта училища, что законный срокъ службы членовъ оного отъ духовенства истекъ, произвести настоящему съезду избраніе двухъ членовъ отъ духовенства, съ двумя къ нимъ кандидатами, въ совѣтъ енархіальнаго женскаго училища, на слѣдующее трехлѣтіе, посредствомъ закрытой баллотировки.

6. Прочитано отношеніе совѣта енархіальнаго ж. училища отъ 5-го числа за № 277, по вопросу о распространеніи зданій сего училища, возбужденному бывшимъ ревизоромъ г. Григоревскимъ, въ каковомъ отношеніи указывается легчайшій способъ удовлетворенія сей надобности, такъ что потребуется на это расхода только 2000 руб., а общежитіе расширится до возмож-

Вѣрно-ли? Одно члену — Макарьеву такъ, а председателю — вѣрно-ли? Вѣдь въ прошлый избранъ предъидущій годъ. Слѣдовало бы пояснить это.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

Резолюціи,  
Его Преосвященства.

ности помещеніи въ немъ 175 воспита-  
нницъ. Затѣмъ прочитано распоряженіе Св.  
Синода по тому же предмету, напечатанное,  
по распоряженію Его Преосвященства, въ  
№ 4 Орлов. Епарх. Вѣдом. для свѣдѣ-  
нія духовенства. Постановлено: такъ  
какъ изъ одного отношенія совѣта училища  
точныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній о про-  
писанномъ въ немъ предметѣ съѣздъ по-  
черпнуть не можетъ, то просить совѣтъ  
училища доставить съѣзду на предполагае-  
мыя приспособленія въ зданіяхъ училища  
надлежащую смѣту. Если же нынѣ таковой  
нѣтъ, то приготовить оную къ слѣдующе-  
му съѣзду, а нынѣ вопросъ этотъ оставить  
открытымъ. Приглашенный въ собраніе де-  
путатовъ о. председатель совѣта училища  
протоіерей Лавровъ объяснилъ, что смѣты  
совѣтъ никакой не имѣетъ, а что указаные  
въ отношеніи совѣта соображенія сдѣланы  
только примѣрно, по совѣщанію съ про-  
стыми подрядчиками и по его — председателя  
указанію.

7. При возобновленномъ разсмотрѣніи  
смѣты епархіальнаго женскаго училища на  
18<sup>81</sup> годъ, въ присутствіи председателя со-  
вѣта училища, по статьямъ 1 и 2 прихо-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Р е в о л ю ц і я .  
Его Преосвященства.

да денегъ, отъ церквей и причтовъ на училище поступающихъ, постановлено: покорнѣйше просить Его Преосвященство едѣлать свое Архипастырское распоряженіе чрезъ Орловскую духовную Консисторію. о подтвержденіи духовенству Орловской епархіи и въ частности всѣмъ о.о. благочиннымъ о неуклонномъ, точномъ и главное — своевременномъ исполненіи распоряженія бывшаго на съѣздѣ благочинныхъ епархіи. 26 октября 1865 года, по которому на содержаніе епархіальнаго женскаго училища ежегодно должно быть представляемо отъ церквей одноштатныхъ по 3 р., двухштатныхъ по 5 руб., трехштатныхъ по 10 руб. и по распоряженію съѣзда 4 сентября 1874 года отъ кладбищенныхъ церквей по 10 руб. и, сверхъ того, отъ церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ епархіи, въ количествѣ 1 копѣйки съ каждой удобной и неудобной десятины. Отъ таковыхъ взносов не освобождаются и приписныя церкви. Въ случаѣ же несостоятельности какой либо приписной церкви, не могущей вносить 3 рублей, то въ такихъ случаяхъ благочинные обязуются разложить таковой

Сентября 7-го.  
Утверждается.

Съѣздъ отнесетъ по этому въ Консисторію.

взв  
бол  
чир  
Ко  
чи  
до  
63  
м  
т  
т  
20  
но  
ст  
по



ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюція.  
Его Преосвященства.

взносъ несостоятельной церкви на другія,  
болѣе состоятельныя церкви своего благо-  
чинническаго участка. Кромя того, чрезъ  
Консисторію, *подтвердить о.о. благо-  
чиннымъ, чтобы всѣ. назначаемые съъз-  
домъ и утверждаемые Его Преосвященствомъ,  
взносы представляемы были непре-  
менно въ опредѣленные сроки съ  
точнѣйшимъ и яснымъ указаніемъ  
того, за какое именно время учебна-  
го года дѣлается взносъ— и непрежъ-  
но, сполна, не допуская вычета изъ пред-  
ставляемыхъ денегъ на пересылку по  
почтѣ.*

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

утренняго засѣданія Орловскаго епархі-  
ального съѣзда 6 сентября 1881 г.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА

Возомощіи  
Его Пресвященства

1. Отцемъ предсѣдателемъ съѣзда, протодиакономъ Павловскимъ, прочитана была довадо бы о протосъѣзду помещенная въ 157 № „Орловскаго Вѣстника“, корреспонденція неизвѣстнаго автора, относящаяся собенно послѣ того, до 1 засѣданія настоящаго епархіального какъ онъ утвержденъ съѣзда и до избранія предсѣдателя съѣзда. Въ виду вышесказанной корреспонденціи, имъ же о. предсѣдателемъ прочитано было и заявленіе его съѣзду, въ которомъ онъ покорнѣйше просилъ о. о. депутатовъ освободить его отъ должности и обязанности предсѣдательства на съѣздѣ, сдѣлавъ свое разъясняющее постановленіе, какъ относительно причины сего освобожденія, такъ равно и о припечатаніи его заявленія въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, по предварительномъ представленіи того заявленія, при журналѣ съѣзда, къ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Ювеналію, на Его Архипастырское благоусмотрѣніе, въ виду оскорбительнаго какъ для него, о. предсѣдателя, такъ (какъ это косвенно выражено въ заявленіи) и для избравшихъ

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи.

Его Преосвященства.

его въ предсѣдателя, содержанія означенной корреспонденціи Орловскаго Вѣстника. Съездъ, не признавая за собою ни права на освобожденіе предсѣдателя отъ его должности, ни основанія для такого освобожденія, единственно только по поводу безыменной корреспонденціи, такъ какъ право такого увольненія принадлежитъ власти Его Преосвященства, и. прося о. предсѣдателя продолжить свои занятія, — постановилъ: отнестись къ заявленію о. предсѣдателя сочувственно и, не дѣлая по нему никакого распоряженія, представить это заявленіе съ журналомъ настоящаго засѣданія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Сентября 7. Читаль и нахожу, что съездъ хорошо сдѣлалъ.

2. Прочитанъ прозекъ журнала утренняго засѣданія съезда 5-го сего сентября; постановлено: по перепискѣ и прочтенію утвердить журналъ подписью.

Сентября 7. Читаль.

3) Возобновлено разсмотрѣніе смѣты по содержанію епархіальнаго женскаго училища на 18<sup>81</sup> годъ, съ заимствованіемъ, для уясненія ея, свѣдѣній изъ отчета по содержанію того же училища въ 18<sup>81</sup> году. По разсмотрѣніи всѣхъ статей смѣты постановлено:

Утверждаетсѧ.

а) Статью 1-ю расхода на жалованье должностнымъ лицамъ оставить безъ измѣненія и принять по сей статьѣ 61 95 руб.

## ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

б) По статьѣ 2-й на наемъ прислуги  
взначить 600 руб., вмѣсто 1000 руб. (\*)

в) По статьѣ 3-й, свѣчь стеариновыхъ  
положить 2 пуда вмѣсто 5 пудовъ, на 21  
руб. 60 коп., вмѣсто 54 руб., керосину  
же назначить вмѣсто 92 пуда 94 пуда,  
полагая по 2 руб. 12<sup>72</sup>/<sub>94</sub> коп. за пудъ, на  
то сумму 200 руб. А всего по сей статьѣ по-  
становлено принять вмѣсто 318 руб. —  
255 руб. и 67 коп.

г) По статьѣ 4-й принята вся сумма —  
1550 руб. — безъ измѣненія.

д) Статью 5-ю постановлено принять то-  
же безъ измѣненія и именно: 133 руб. и  
50 коп.

е) По 6-й статьѣ безъ измѣненія при-  
нять 97 руб. и 15 коп. и 41 руб. 82  
коп., а всего 138 руб. 97 коп.

ж) Статью 7-ю — 21 руб. и 30 коп.  
тоже принять безъ измѣненія.

(\*) Уменьшеніе прислуги съвѣдомъ сдѣлано  
въ видахъ отмѣненія имѣющихся въ епарх. ж.  
училищѣ прачекъ. Прачки и отмѣнены; а на  
стирку бѣлья, какъ это предположилъ съвѣдъ,  
въ прачешныхъ заведеніяхъ и на уплату за  
стирку — денегъ оныхъ и одной копѣйки не далъ  
и не назначилъ по смѣтѣ...



ЗАНЯТЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи.  
Его Преосвященства.

з) Требуемые 157 руб. и 50 коп., по 8-й статьѣ, принять безъ измѣненія.

в) По статьѣ 9-й вмѣсто 100 руб. ассигновать всего 60 руб.

*Примѣчаніе.* Измѣненіе или причина измѣненія сей статьи указана въ журналѣ 5-го сентября, ст. 3-я, пунктъ 1-й постановленія.

г) Статью 10-ю смѣты, по ассигнованіи суммы въ 316 руб. и 26 коп., принять безъ измѣненія.

к) Статью 11-ю измѣнить такъ: овса назначить 50 пуд., вмѣсто 108 пуд., на содержаніе лошади въ продолженіи цѣлаго года, полагая по 60 коп. за пудъ, вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 70 коп., а всего на 30 руб. вмѣсто 75 руб.; сумму денегъ въ 30 руб., назначенную на сѣно, принять безъ перемѣны, а на ковку лошади назначить 7 руб. вмѣсто 10 руб.; на починку экипажа, согласно журнала 5 сентября (ст. 3-я постанов. пунктъ II), назначенные совѣтомъ 15 руб. — отмѣнить; на починку конской сбруи вмѣсто 15 назначить 10 руб.; на покупку тарантаса по журн. 5 сентября принять и принято 100 руб. вмѣсто 200 (стат. 3-я постанов. пункта II); салазокъ назначено купить для воспитанницъ вмѣсто

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюція,  
Его Преосвященства.

12 всего 36 штукъ, на 36 руб. Всего по  
статьѣ 11-й принято 221 руб. (вмѣсто  
365 руб. 60 коп.)

л) Въ статьѣ 12-й вмѣнить 200 руб.  
на перестройку заборовъ, принять 38 руб.  
15 коп.

м) Статью 13-ю съѣты постановлено из-  
мѣнить, назначивъ на заготовленіе портре-  
товъ Государя Императора Александра III  
и Государыни Императрицы вмѣсто 10 руб.  
60 руб., всего же по статьѣ 13-й при-  
нять 995 руб. и 35 коп., вмѣсто 955 р.  
35 коп.

н) По статьѣ 14-й, на застрахованіе  
четырехъ выигранныхъ билетовъ (постанов-  
лено принять 4 р. и 40 коп.) внести тѣмъ,  
чтобы на будущее время застрахованіе та-  
ковыхъ суммъ, не состоящихъ въ распоря-  
женіи епархіальнаго духовенства, относить  
на счетъ процентовъ самихъ этихъ невыри-  
бленныхъ суммъ.

о) Статья 15-я относительно выдачи 7  
епархіально-коштныхъ воспитанницамъ, при  
окончаніи курса, по 20 руб. и одной лу-  
шею изъ всѣхъ вообще воспитанницъ — 28  
руб., — удовлетворяется частью епархіальны-  
ми суммами, имѣющимися въ распоряженіи  
училищнаго совѣта, а остальною специально



ЗАНЯТІЯ СВЪЗДА

Резолюціи,  
Его Преосвященства.

чуть 85 руб. и 20 коп. вмѣсто прежнихъ  
62 руб. 40 коп., полагая по 1 р. 60 к.  
за фунтъ; на ржаную муку положено за  
пудъ 1 руб. 20 коп. вмѣсто 1 руб. и  
40 коп., назначенныхъ по смѣтѣ, и кромѣ  
того, назначить 1320 пудовъ на 1584  
руб., муки вмѣсто 1370 пудовъ таковой  
съ ассигнованіемъ на это количество 1918  
руб., какъ требовалось этого по смѣтѣ.  
Муки крупчатой 1-го сорта положено на-  
значить съ уменьшеніемъ на 3 пуда, всего  
20 пудовъ на 60 рублей, — вмѣсто пред-  
полагавшихся по смѣтѣ 69 руб. Назначе-  
ніе, сдѣланное по смѣтѣ на поварку говя-  
дины 2-го сорта, вовсе отмѣнить, за воз-  
можнымъ, по мнѣнію свѣзда, уменьшеніемъ  
прислуги имѣющейся въ епархіальномъ жи-  
тскомъ училищѣ и достаточнымъ количест-  
вомъ отпущенной 1-го сорта говядины.  
Крупъ и пшена уменьшить предположено  
на 14 пудовъ и именно: принять 486 пу-  
довъ, вмѣсто 500 пудовъ, на сумму 777  
руб. 60 коп. вмѣсто 825 руб., полагая за  
каждый пудъ по 1 руб. и 65 коп. Масла  
коровяго принять постановлено 20 пудовъ,  
полагая по 14 руб. за пудъ, — на сумму  
280 руб., — вмѣсто предположавшихся 294  
руб. Масла коноплянаго принять постанов-  
лено 5-ть вмѣсто 8 пудовъ, на сумму 20  
руб., вмѣсто предположенныхъ по смѣтѣ  
32 руб. Вмѣсто щукъ, назначенной  
по смѣтѣ для воспитанницъ, на сыр-



люди,  
священства.

### ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи.  
Его Преосвященства.

ную седмицу, постановлено рекомендовать  
покупку свѣжаго судака. Всего по 21-й  
статьѣ смѣты принято 6709 руб. и 27 к.

Всего по смѣтѣ на содержаніе Орловска-  
го епархіальнаго женскаго училища на 18<sup>81</sup>  
учебный годъ принято епархіальнымъ съѣз-  
домъ 19414 руб. и 41 коп.

х) Взысканіе этихъ суммъ денежныхъ и  
затѣмъ распредѣленіе ихъ на частные взно-  
сы, имѣющіе поступить отъ благотвори-  
тельныхъ участковъ Орловской епархіи, от-  
ложить до слѣдующаго засѣданія, при опре-  
дѣленіи точной цифры прихода въ сравне-  
ніи его съ расходомъ.

4. Слушали резолюціи Его Преосвящен-  
ства, на журналѣ съѣзда 4-го сентября по  
слѣдовавшія, и постановили: резолюціи  
принять къ свѣдѣнію.

Засѣданіе, начавшееся въ 9 1/2 час. утра,  
окончено въ 4 1/2 часа по полудни.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

ИЗВѢСТІЯ.

— Приговоромъ прихожанъ села Бунина, Болховскаго уѣзда, составленнымъ 8-го ноября 1881 года, председателемъ церковно-приходскаго ихъ Попечительства избранъ помѣщикъ Алексѣй Васильевичъ *Елагинъ*, вмѣсто отказавшагося отъ таковой должности помѣщика Андрея Деревницкаго.

— Окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи воспитанникъ Дмитрій *Некрасовъ*, 6-го декабря 1881 года, рукоположенъ во священника къ церкви села Гавриловскаго, Карачевскаго уѣзда, въ качествѣ помощника настоятеля.

— Причту села Фошни, Малоархангельскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу сиротъ діакона того села Гончарова, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

— Сверхштатный причетникъ села Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда, Θεодоръ *Гесперидскій* утвержденъ исправляющимъ должность штатнаго псаломщика при церкви того села, на мѣсто псаломщика—діакона Орлова, за коимъ предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Кокушкинѣ, Сѣвскаго уѣзда.

— Сверхштатный причетникъ Никологончарской г. Болхова церкви Константинъ *Любимовъ* определенъ штатнымъ псаломщикомъ при Всесвятской г. Болхова, что при женскомъ монастырѣ, церкви, съ рукоположеніемъ его въ санъ діакона.

— Ключарь Орловскаго Каѳедральнаго собора и Благочинный Орловскихъ градскихъ церквей Протоіерей Андрей *Осиповъ* умеръ. На мѣсто его определены: на священническое мѣсто къ Каѳедральному собору исправляв-

... епифаній...  
... болхов...  
... года, пред...  
... чительства...  
... иинъ, вмѣ...  
... помѣщика  
... вной семи...  
... о декабря  
... церкви се...  
... чествѣ по...  
... ского уѣз...  
... зал того се...  
... архіальна...  
... жья, Мало...  
... утвердены  
... шника, при...  
... кова Орло...  
... мѣсто въ...  
... чарской г...  
... лень штат...  
... лхова, что  
... кеніемъ его  
... собора и  
... Протоіерей  
... ены: на свя...  
... исправляв...

... ОСТАВЪ НЕОФОНЪ ДЪДЪ  
... шій должность инспектора классовъ и законоучитель Ор-  
... ловскаго Епархіального женскаго училища, священникъ  
... Николай *Кубинцевъ*; Ключаремъ собора-соборный свя-  
... щенникъ Илья Поповъ, а исправляющимъ должность  
... благочиннаго Орловскихъ градекихъ церквей священ-  
... никъ Орловской Богоявленской церкви Николай Ни-  
... кольскій.

— Карачевского уѣзда, села Алисова псаломщикъ-  
... диаконъ Петръ *Макриновъ* умеръ; на его мѣсто испра-  
... вляющимъ должность штатнаго псаломщика опредѣленъ  
... сверхштатный причетникъ того села Петръ *Никольскій*.

Довз. Цензурою, Орель, Февраля 15-го дня 1882 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю Крестопоклонную, 15 марта  
1881 года (\*).

Благочестивые слушатели! Въ сіи дни подвиговъ поста и покаянія св. церковь устами Божественнаго Крестоносца предноситъ намъ заповѣдь о крестоношеніи: *иже хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* (Мар. 8. 34).

Но не замѣчаете ли вы, слушатели, что сія заповѣдь о крестоношеніи осуществляется самою жизнію едва ли не каждаго изъ послѣдователей Христа, за насъ Распятаго, а равно — жизнію цѣлыхъ царствъ и народовъ? Не замѣчаете ли, между прочимъ, что и историческая жизнь народа русскаго, отъ временъ св. Владиміра до нашихъ дней, слагалась и слагается въ единый великій и тяжкій крестъ? Не замѣчаете ли, наконецъ, что сей крестъ всею тяжестію своею обрушивался по преимуществу на рамена тѣхъ, кому промысломъ Божиимъ ввѣрялась судьба нашего отечества? Да, если, не ограничиваясь однимъ только внѣшнимъ сцѣпленіемъ историческихъ событій, глубже вникнемъ въ ихъ смыслъ и значеніе, тогда мы поймемъ и увидимъ, что дѣйствительно вся исторія нашего отечества есть единый, великій крестъ, слагавшійся вѣками, необъятная тяжесть котораго едва постижима для насъ.

(\*) Произнесено въ церкви Орловскаго Реальнаго училища.



Переносясь своею мыслию въ глубь вѣковъ минувшихъ, когда еще не было гражданскаго устройства на Руси, мы видимъ предзнаменованіе креста великаго въ той неурядицѣ, какая возникла между славянскими племенами, населявшими сѣверо-востокъ Европы, когда наши предки вынуждены были, по совѣту людей мудрыхъ, призвать къ себѣ иноземныхъ князей. Съ прибытіемъ ихъ, повидимому, должно было начаться мирное, гражданское развитіе Руси; но мы знаемъ, что внезапные набѣги хазарь, половцевъ и другихъ кочевыхъ народовъ долго не давали покоя русской землѣ, обливали ее потоками крови. Одновременно съ тѣмъ настали почти непрерывныя княжескія усобицы; онѣ довели Русь до полнаго изнеможенія, такъ что въ половинѣ XIII вѣка она слѣдалась легкою добычею полудикихъ ужасныхъ варваровъ—монголовъ; цѣлые города и области обращены были ими въ развалины и облиты русскою кровью. Болѣе двухъ съ половиною вѣковъ наше отечество страдало подъ тяжелымъ, невыносимымъ игомъ злой татарщины. Но вотъ началось объединеніе Руси. Оказалось, что оно требовало постоянной борьбы на жизнь и смерть, требовало крови и обливалось ею. Та же русская кровь лилась рѣкою во времена войнъ и ужасовъ Грознаго, во времена потрясеній и междоусобій самозванцевъ, во времена борьбы Петра Великаго со шведами и турками, во времена Екатерины II, Александра I, Николая I и въ наши недавніе дни. Если бы мы пожелали, то едва ли достанетъ силъ и времени у насъ, чтобы хотя въ слабomъ очеркѣ изобразить безчисленное множество и другихъ бѣдствій, которыя Провидѣніе посылало на долю нашего отечества. Поистинѣ нельзя не удивляться, какъ переносила ихъ многострадальная Русь, какъ не погиб-

ла она вытравлять какой-либо изъ этихъ страшныхъ П пере-  
воротовъ, какіе опрншлось ей переносить, И даю жейш  
Не ествли все это готъ неизмѣримый крестъ, который  
слагался изъ камилю и перенесень въ отрезъ въ цѣлою дттен чѣ от  
лѣтне на ош плечахъ. И много страда на по народа русскаго. И  
Бели же и поблѣднй та такъ мужествомъ пережилъ въ сн  
скорби и безраданія, въ ужасы и потрясенія, то не слѣд  
довалъ ли онъ безропотно опод стопамъ Христа. Распя  
таго за насъ? Дать съ увѣренностію должно сказать о томъ  
образъ Божественнаго Крестоносца, всегда предносился  
православной Руси среди всѣхъ (сая историческихъ) бѣдъ и  
ствій и невзгодъ; онъ освѣцалъ всякую путь и проливалъ  
лучъ спасительной надежды; въ немъ исключительно все  
гда находила Она подкрѣпленіе и утѣшеніе; съ нимъ  
падала она и возставала; умирала и воскресала. Вруч  
ель и надемся несомнѣнно, что и въ дальнѣйшемъ  
своемъ историческомъ шествіи Русь православная пойд  
детъ неукоснительно по стѣдамъ Божественнаго Кресто  
носца, тѣмъ же путемъ любви и самоотверженія, какъ  
это недавно выразилось въ минувшей, освободительной  
войнѣ за нашихъ братьевъ по вѣрѣ и крови, когда сотни  
тысячъ россиянъ умирали на поляхъ битвъ съ невѣрны  
ми ихъ притѣснителями. Но *болше сая любви и ктосв  
имать, да ктосв положитъ душу свою за други своя*  
(Іоан. 15, 13). Таковъ крестъ, несомый нами въ отече  
ствомъ, Русью православною! И *многотыся знаме*  
— 29 — Не меньшій крестъ возлагался и возлагается и на  
рамена тѣхъ, кому промысломъ Божиимъ ввѣрилась судь  
ба нашего отечества. Онъ несень биль и просвѣтите  
лемъ земли нашей свѣтомъ Христовымъ — равноапостоль  
нымъ Владиміромъ, и устроителемъ ея Ярославомъ, и  
мучениками за честь и свободу Руси — князьями, героями

своими павшими на поляхъ битвъ съ татарами; его брали на свои рамена и мужественно несли такіе герои, какъ Александръ Невскій и Дмитрій Донской; онъ несенъ былъ и собирателями земли русской, начиная съ Калиты до царствованія Романовыхъ включительно; его поднялъ на свои могучія плечи Петръ I, неслъ Екатерина II и Александръ Влагословенный. Но едва ли не большая сила тяжести сего креста обрушилась на рамена мученически въ Возъ почившаго Государя нашего Императора Александра Николаевича. Начавъ свое славное царствованіе въ то время, когда Россія вела кровавую борьбу подъ стѣнами Севастополя, всѣ остальные двадцать лѣтъ своей жизни онъ посвятилъ на служеніе благу вѣрныхъ ему подданныхъ. Какую бы страницу исторіи его славнаго царствованія мы ни развернули, каждая свидѣтельствуетъ, что его сердце было полно отеческой любви къ намъ, всѣхъ оно согревало и объединяло; что желалъ онъ сдѣлать намъ какъ можно болѣе добра, а потому старался улучшить положеніе всѣхъ званій и состояній нашихъ и отереть какъ можно болѣе слезы у несчастныхъ; что неустанно и непрестанно трудился онъ надъ безпрерывнымъ рядомъ такихъ реформъ и преобразованій, о которыхъ не смѣли даже мечтать наши предки и которыми были удивлены всѣ современные народы обоихъ полушарій. И можемъ ли мы исчислить, сколько при этомъ огорченій и страданій пережилъ онъ, сколько внезапныхъ опасностей пронеслось надъ его вѣнчаною головою, и, не смотря на то, съ какимъ самоотверженіемъ перестрадалъ онъ всѣ совершившіяся событія и какъ неуклонно преслѣдовалъ разь избранныя благія и высокія цѣли? И чего ради? Ради насъ, ради нашего блага и счастья, онъ без-



страшно пренебрегаль всѣми опасностями и смѣло шель имъ на встрѣчу; а Провидѣніе до сихъ поръ чудесно хранило Его драгоценную жизнь, какъ будто для того, чтобы вѣнчать Его царственное чело кровавымъ вѣнцомъ мученичества!... Но чѣмъ же заплатили мы своему Почившему Государю за всю Его любовь и попеченіе о насъ, за всѣ Его страданія и самоотверженіе, за тотъ тяжелый крестъ, который благоволилъ Онъ взять на Свои рамена, и подъ тяжестію котораго Онъ палъ?— Онъ сдѣлалъ для насъ все возможное, а мы ничѣмъ не старались облегчить Его крестоношенія; Онъ болѣе четверти вѣка заботился о всѣхъ нуждахъ нашихъ, а мы не умѣли ни оцѣнить трудовъ Его и заботъ, ни уберечь дарованнаго намъ, добвеобильнаго Помазанника Божія; Онъ былъ стражемъ мира и нашей безопасности, а мы допустили, чтобы Онъ окончилъ Свое славное царствованіе отъ святотатственной руки убійцы; Онъ обращался между нами какъ Отецъ, а мы допустили, чтобы Онъ, среди Своей столицы, среди бѣлаго дня, среди преданнаго Ему народа, умеръ въ страшныхъ страданіяхъ, обливаясь собственной кровію. Вотъ что сдѣлали мы для своего горячо любимаго Царя, вотъ чѣмъ мы заплатили Ему!... При роковой вѣсти о неслыханномъ варварскомъ злодѣяніи, сердце наше оцѣпенѣло отъ ужаса, и слово замерло на устахъ. Это кровавое, ужасное событіе поразило и сильно потрясло не только преданныхъ сыновъ Россіи, но и всѣ страны свѣта глубокою, невыразимою скорбію. Для насъ въ особенности тяжела, невыносима она..

Братія мои! Теперь, въ эти минуты, возлюбленнѣйшій почившій Государь нашъ опускается въ могилу, и мы ничего иного не можемъ сдѣлать, какъ оросить ее



нашими слезами, и присоединить свою горячую молитву о въ Возѣ почившемъ къ молитвамъ миллионовъ народа русскаго. Въ этомъ мы найдемъ единственное средство облегченія отъ гнетущей насъ скорби.

А Ты, незабвенный Государь нашъ, прости насъ въ-ки! Прости, что мы оказались недостойными Тебя; прости, что не умѣли сохранить Твою драгоценную жизнь; прости намъ все тѣ скорби и огорченія, въ которыхъ мы повинны! Мы скорбимъ сильно и глубоко, лишившись въ Твоемъ лицѣ Ангела хранителя земли русскаго; скорбимъ искренно, потому что Ты былъ для насъ всего дороже, составлялъ нашу радость и славу. Тебя Господь украсилъ вѣнцомъ мученичества и сопричислитъ къ сонму праведныхъ; помолись за насъ, за своего достойнаго Преемника, дабы чаша гнѣва Господня не излилась на насъ преизобильно. Ты любилъ Россію, и по сей любви будь ея представителемъ предъ престоломъ Всевышняго! Аминь.

Законоучитель священникъ А. Вознесенскій.

### Погребеніе протоіерея Іосифа Васильевича Васильева.

Въ среду 30-го декабря завершился послѣдній актъ пребыванія на землѣ доблестнѣйшаго представителя блага духовенства. Тѣло Іосифа Васильевича предано землѣ и углая хранина, вмѣщавшая въ себѣ великій умъ и благороднѣйшее сердце, навсегда сокрылась въ недрахъ земли. На погребеніе почившаго пастыря стеклись изъ всѣхъ концовъ столицы представители самыхъ разнообразныхъ слоевъ общества, жгучими слезами выражая

горесть, которая наполняла сердца всѣхъ знавшихъ и любившихъ его. Церковный обрядъ былъ совершенъ съ торжественностью и блескомъ, достойными высокыхъ, изъ ряда выходящихъ качествъ, которыми такъ щедро былъ одаренъ почившій. Послѣ заупокойной литургии, отправленной преосвященнымъ Палладіемъ, архіепископомъ рязанскимъ, началось отпѣваніе, и было совершено всѣмъ соборомъ іерарховъ, составляющихъ присутствие Святейшаго Синода, въ сослуженіи преосвященнаго Гермогена, академическаго товарища Іосифа Васильевича, главнаго священника арміи и флотовъ, протоіерея П. Е. Покровскаго, ректора духовной академіи протоіерея І. Д. Янышева и многочисленнаго собранія священнослужителей, притекшихъ отдать послѣдній долгъ почившему. Величественна была картина сонма семи предстоятелей русской православной Церкви, молящихся объ упокоеніи души того, къ кому при жизни они питали чувства братской любви и глубочайшаго уваженія. Трогательно было и это собраніе священнослужителей, своимъ присутствіемъ доказавшихъ одушевлявшія ихъ чувства къ почившему. Наконецъ, нельзя было безъ слезъ умиленія и благодарности видѣть людей всѣхъ званій и состояній, отъ дѣвочекъ приюта, наставникомъ которыхъ былъ Іосифъ Васильевичъ среди самыхъ великихъ своихъ трудовъ на пользу Церкви и общества, до представителей науки и высшаго слоя столичнаго общества, преисполненныхъ однимъ и тѣмъ же чувствомъ къ человеку, который самъ былъ „всѣмъ вся“, разливая всюду свѣтъ своего великаго ума и теплоту безконечно добраго сердца. Говорить ли о скорбномъ зрѣищѣ, которое представляли ближайше родные Іосифа Васильевича, его достойная супруга, его дочери съ своими семействами и его

еще юные сыновья, — все заливавшееся горячими слезами при видѣ бездыханнаго тѣла главы ихъ, и наконецъ лютыя пробы, усыпанный цвѣтами и обрызганный ленточкою сѣна, надписью о отъ общества распространѣнія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православнои Церкви, котораго почившій былъ председателемъ? При отпѣваніи почившаго были произнесены двѣ рѣчи: одна членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, протоіереемъ А. С. Парвовымъ, который въ яркихъ чертахъ охарактеризовалъ всю прональную дѣятельность Юсифа Васильевича на пользу Церкви и общества; другая — законоучителемъ Ф. И. Имѣзину, священникомъ М. И. Соколовымъ, который въ качествѣ дѣлопроизводителя Общества распространѣнія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, выразилъ въ формѣ обращенія къ почившему, эту неизбѣримую утрату, которую понесло Общество въ лицѣ его.

Тѣло Юсифа Васильевича погребено на новомъ кладбищѣ Александро-Невской лавры.

Почивай въ мирѣ, доблестнѣйшій пастырь и благороднѣйшій человекъ! Смертныя останки твои сокрылись навсегда отъ взоровъ людей, которые еще такъ недавно видѣли тебя бодрымъ, полнымъ энергіи и разсыпавшимъ вокругъ себя перлы своей великой души. Но образъ твой никогда не изгладится изъ сердца людей, тебя знавшихъ, а дѣла твои въ яркихъ начертаніяхъ сохранятся на скрижаляхъ исторіи, оставаясь современными и послѣдующимъ поколѣніямъ великій урокъ, какъ нужно жить и трудиться на землѣ.

Незабвеннаго Юсифа Васильевича погребли на кладбищѣ Александро-Невской лавры.



**Панихида въ учебномъ комитетѣ.**  
11-го января состоялось первое послѣ смерти прот. П. В. Васильева засѣданіе учебнаго комитета при Св. Синодѣ. Комитетъ почтилъ память своего почившаго предсѣдателя панихидой въ залѣ засѣданій. Собранный въ полномъ своемъ составѣ, комитетъ, видимо, удрученъ былъ тяжестью неожиданной утраты своего руководителя. Все имѣло печальный видъ, гармонировавший съ траурными облаченіями священнослужителей. Панихиду совершалъ исправляющій должность предсѣдателя комитета, прот. И. В. Толмачевъ въ сослуженіи двухъ членовъ — профессора училища правовѣдѣнія прот. А. И. Парвова и протоіерея маріинскаго дворца Д. П. Соколова. Но прежде панихиды предсѣдательствующій обратился къ членамъ комитета съ рѣчью въ память почившаго П. В. Васильева. Рѣчь эта, произнесенная тепло и сердечно, живо напомнила членамъ того, кто еще такъ недавно занималъ опустѣвшее кресло предсѣдателя. Онъ съ горячею и задушевною слово учебный комитетъ слушалъ въ послѣднее свое засѣданіе. На панихидѣ присутствовали кромѣ членовъ комитета служащіе въ канцеляріи Синода и въ хозяйственномъ управленіи, въ числѣ присутствовавшихъ были К. А. Воицининъ и А. Р. Ильинскій, представители сихъ учреждений. Послѣ панихиды открылось обычное засѣданіе учебнаго комитета, посвященное текущимъ дѣламъ. Нѣтъ сомнѣнія, что комитетъ навсегда сохранитъ добрую память о своемъ уважаемомъ и любимомъ первомъ предсѣдателѣ, которому онъ такъ много обязанъ. Нельзя не пожелать, чтобы дѣятельность покойнаго Іосифа Васильевича была почтена какимъ-либо дѣломъ благотворенія, достойнымъ



его памяти, на примѣръ, учрежденіемъ стипендіи въ одной изъ духовно-учебныхъ заведеній. Можно думать, что послѣднія отзовутся охотно на это дѣло, такъ какъ въ судьбѣ ихъ и благоустройствѣ покойный принималъ живѣйшее участіе.

## РѢЧЬ,

сказанная на панихидѣ въ память почившаго протоіерея **І. В. Васильева** протоіереемъ **І. В. Толмачевымъ**.

Гг. члены комитета, утратившаго свою главу!

Прежде чѣмъ начнемъ молитву объ успокоеніи души усопшаго нашего о. председателя, почтимъ память его похвалою. — Но нуждается ли онъ въ нашихъ похвалахъ?

Что значать всѣ наши витеватыя рѣчи, всѣ наши мнѣнія и сужденія о почившихъ людяхъ? Они обыкновенно отзываются или пристрастіемъ, или осужденіемъ, и всег-

да обнаруживаютъ болѣе того, кто говоритъ и судить, чѣмъ того, о комъ говоримъ и судимъ. Разсудокъ и языкъ часто обманываютъ и обманываются. Но непосредственное наше чувство внутреннее или внѣшнее никогда насъ

не обманываетъ. Къ этому — то присущему намъ чувству обращаюсь я теперь. Вы, гг. члены, *есте свидѣтели* трудовъ и подвиговъ почившаго о. председателя; очевидцы

всѣхъ его дѣяній по комитету. Сколько мудрыхъ рѣчей вы слушали отъ него въ этихъ четырехъ стѣнахъ! Какъ

высоко держалъ онъ знамя комитета и какъ ревниво охранялъ его! Одаренный отъ природы обширнымъ умомъ и крѣпкою волею, онъ какъ бы созданъ былъ для пред-

-себя вглубь сердца. Его слово всегда властное, невольно по-  
 -торило ему сердце; его осуждения всегда мягким давили  
 -да и такой оборотъ, какого угодно было достигнуть ему.  
 -И вотъ изъ такого-то посредства утратилъ нашъ коми-  
 -тетъ!... Прошелъ день его погребенія, и тысячная толпа  
 -народа, окружавшая гробъ его, разсыпалась. Пройдутъ  
 -еще десятки лѣтъ, и тропа, проложенная къ его моги-  
 -лѣ, заростетъ. Но память о немъ навсегда сохранится  
 -въ комитетѣ. Имя его, вмѣстѣ съ комитетскими дѣлн-  
 -ми, начертается на страницахъ истории нашего духов-  
 -наго просвѣщенія. Ахъ, какъ жалко было бы возложить  
 -на могилу его неувыдаемый вѣнокъ, какъ символъ его не-  
 -забвенныхъ заслугъ для духовно-учебныхъ заведеній. Но  
 -гдѣ взять цвѣтовъ для такого вѣнка? Ищу вокругъ и  
 -не нахожу. *Изше трава, и цвѣтъ отпаде.* Сухіе, без-  
 -жизненные лежатъ листья. Омертвѣвшее зимнее поле со-  
 -временемъ снова оживится, весенними цвѣтами и лѣтнею  
 -зеленью, и затѣмъ снова покроется бѣлымъ саваномъ,  
 -какъ теперь. Такъ превратно все на землѣ! Такъ не  
 -долговѣчны все наши памятники, которыми мы думаемъ  
 -увѣковѣчить память дорогихъ намъ усопшихъ лицъ! Но  
 -при измѣнчивости всего земнаго, есть неувыдаемый вѣ-  
 -нокъ, только онъ не въ нашихъ рукахъ. Это — *вѣнецъ*  
 -*правды*, сокрытый на небѣ. Онъ дается вѣдь, кто здѣсь  
 -на землѣ *подвигомъ добрымъ подвижался, теченіе скон-*  
 -*чилъ, вѣру соблюлъ.* Удостоится ли этого вѣнца нашъ  
 -почившій собратъ и предѣдатель? Разумъ здѣсь совер-  
 -шенно отказывается судить и языкъ нѣмѣетъ; но непо-  
 -средственное наше чувство и на этотъ вопросъ даетъ  
 -основательный отвѣтъ. Опять взываю, гдѣкъ вашему  
 -чувству. Не были ли вы свидѣтелями ревности почив-  
 -шаго къ крѣпости и церкви православной? Не заботился ли

онъ о насажденіи и утвержденіи доброй нравственности между духовными воспитанниками? Не смотрѣлъ ли онъ на самую видѣнную дисциплину, какъ на выраженіе внутренней настроенности? Не скорбѣлъ ли духомъ, когда замѣчалъ онъ уклоненіе духовныхъ воспитанниковъ отъ прямого ихъ призванія? Но кто изъ насъ видѣлъ блестящій кидарь на главѣ его омраченныя? Кто слышалъ изъ устъ его слова невѣрія или рокога на промыслъ Божій. Воистину, не подвизался ли онъ подвигомъ добрымъ, не соблюлъ ли вѣры чистой и правой, не исполнилъ ли самаго теченія своего, какъ доблестный воинъ на полѣ брани? Все это, что вы сами видѣли и слышали, не служитъ ли предказаніемъ на вѣнецъ, уготованный на небѣ почившему труженику? Отъ видѣннаго обратимся къ нашему внутреннему чувству, прислушаемся къ тому, что оно говоритъ намъ. Мы всё глубоко сознаемъ, что природа тала намъ для земной дѣятельности слишкомъ мало и слишкомъ много; мало свѣта и спокойствія, силъ и времени; много жажды и отвращенія, чувствъ и лишеній, желаній и разочарованій, надеждъ и опасеній. Въ нашемъ существѣ дремлютъ способности, которыя, пробудившись, производятъ къ намъ безпокойство; въ нашей душѣ возникаютъ мысли, которыя во времени не имѣютъ ни себя, ни руководства, ни исполненія; въ нашемъ сердцѣ ерываются склонности, которыя ищутъ своего удовлетворенія, но не находятъ, — живутъ, но не успокоиваются, насъ влекутъ отсюда, но не говорятъ куда. То намъ кажется, что мы никогда не достигнемъ нѣли своихъ возвышенныхъ стремленій; то мы имѣемъ въ виду *это*, но оно ускользаетъ отъ насъ; то гонимся за *тѣмъ*, но уловляемъ пустой призракъ. Чего намъ не достаетъ и что мы имѣемъ въ излишествѣ, все это съ нами



наковою непреклонностію указываетъ на лучший жребій нашего бытія, на другую полную жизнь за гробомъ. Не допустилъ бы насъ Творецъ сознавать недостатки, если бы они не пополнялись; не далъ бы намъ бессмертныхъ дарованій, если бы они не развивались; ни нужды, если бы онѣ не удовлетворялись, — ни предчувствій, ни даже представлений объ истинномъ, добромъ и прекрасномъ, если бы они не осуществлялись. Мы носимъ въ самихъ себѣ, въ сокровищницѣ нашего ума и сердца, *духовное завѣщаніе* на наслѣдство, которое насъ ожидаетъ. Чѣмъ мы будемъ и что мы приобрѣтемъ, когда раскроемъ это завѣщаніе *тамъ*. Этого намъ не дано знать. Нерожденное дитя не можетъ знать, чѣмъ оно будетъ, или что получить въ мірѣ; мать носить его подъ своимъ сердцемъ въ ожиданіи и страхѣ, носить долгіе мѣсяцы, и *когда жена рождаетъ, скорбь терпитъ, потому что пришла часъ ея*; но *когда же родитъ* и ввѣритъ рожденного въ руки отца, — тогда только мѣсто для свѣтлыхъ мыслей и радостныхъ надеждъ, тогда уже *мать не помнитъ скорби отъ радости, потому что родился человекъ въ мірѣ* (Іоан. XVI, 21). Такъ и почившій собратъ нашъ, пока жилъ съ нами, не былъ еще рожденъ для своей жизни. Общая мать наша — земля носила его, заключала его въ своей не всегда нѣжной утробѣ, питала его тѣмъ, что сама имѣла, часто только скорбями, вздохами и горестями; но для него это было питательно и полезно. Когда же вождельбное разрѣшеніе настало и онъ сбросилъ эти болѣе ненужныя ему брѣнные пелены, которыми земля облекла его изъ своего собственнаго существа; когда въ часъ, называемый на языкѣ человеческомъ смертію, а на языкѣ ангельскомъ — истиннымъ рожденіемъ, онъ вострепенулся и полетѣлъ свободно къ



своему Небесному Отцу, — тогда не возрадуется ли также и мать? И вы, дѣти той же матери, друзья и почитатели почившаго, не возрадуетесь ли и вы, что блаженный человекъ рожденъ на небѣ? . . . Отче, отче! зывалъ одинъ изъ васъ при гробѣ почившаго, Отче, отче, зываю и я, простирая руки и сердце, благослови ты насъ и помолись за насъ, а мы будемъ благословлять тебя и молиться за тебя, да общеніе молитвеннаго духа и любви соединяетъ насъ съ тобою во вѣки.

## Р В Ч Ъ,

въ 9-й день кончины предсѣдателя общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, протодіакона тоіерея І. В. Васильева (\*).

*Отче мой, отче мой, колесница  
Израиля и конница его! IV Цар.  
II, 12.*

Велика была скорбь древняго пророческаго ученика въ царствѣ израильскомъ, св. Елисея, при разлукѣ съ своимъ славнымъ учителемъ, великимъ пророкомъ Божиимъ, Иліею, когда тотъ чудеснымъ образомъ, на его глазахъ, сталъ восходить на небо. Въ порывѣ этой глубокой скорби и въ чаяніи получить отъ своего учителя обѣщанную чудотворную милость, Елисей зывалъ изъ глубины сердца: *отецъ мой, отецъ мой, колесница Израиля и конница его!*

(\*). Произнесено въ Казанскомъ соборѣ предъ панихидою 4-го января 1882 г.

О. если бы и мы, не пророческіе конечно, но проповѣдническіе ученики славнаго учителя своего по улаговѣстію Христова и мудраго руководителя въ дѣлѣ распространѣнія религіозно нравственнаго просвѣщенія въ православномъ нашемъ народѣ, внезапно почившаго о Господѣ предѣдателя духовно-просвѣтительнаго нашего общества, о протоіерея Іосифа Васильевича, если бы и мы въ залогъ его любви къ намъ могли получить и сто достойную удивленія милоть, т. е. тѣ великія духовныя дарованія и силы, какими онъ преизобильно надѣленъ былъ отъ Бога: высоко просвѣщенный его умъ и любвеобильнѣйшее сердце, его истинно христіанское смиреніе и ревность Иліину о славу Божію! Тогда новое общество наше „распространѣнія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ окрѣпло бы въ своихъ духовныхъ силахъ, воспитало бы въ себѣ духъ единомыслія и беззавѣтной любви къ святой своей задачѣ и расширило бы кругъ своей проповѣднической дѣятельности далеко за предѣлами нашего города...

Будемъ же, братіе и отцы, постоянно имѣть предъ своимъ духовнымъ взоромъ величавый, достойный по ражанію образъ почившаго нашего предѣдателя. И да будетъ этотъ дивный образъ нашею свѣтлою, лучезарною, путеводною звѣздою въ дальнѣйшей дѣятельности нашей на пользу духовнаго образованія народа. Но прежде всего и больше всего усвоимъ себѣ его великую, пламенную любовь къ церковному проповѣдничеству, какъ къ первой и священнѣйшей обязанности своего пастырскаго служенія. И истинѣ велика была любовь покойнаго о. Іосифа къ дѣлу пастырскаго учительства. До какой степени любилъ онъ проповѣдывать слово Божіе, приведемъ примѣръ, достойный удивленія: когда въ мартѣ мѣся-

цы 1880 года въ храмъ преподобнаго Сергія впервые от-  
 крылись воскресныя выборы служебницъ и собесѣдованія о  
 предметахъ вѣры и благочестія. Отъ Иосифа, доблестнѣй-  
 шій изъ жготичныхъ пастырей, гордостки и краса всего  
 православнаго облагодуховенства, высокопоставленный  
 сравнительно съ нами, первый посетить наше скромное  
 жилище, одобрилъ наше предпріятіе въ самыхъ лест-  
 ныхъ выраженіяхъ и смиренно, какъ бы самый послѣд-  
 ній священникъ, просилъ включить и его имя въ число  
 проповѣдниковъ нашего храма. Волды заѣмъ началась  
 у насъ его многоплодная проповѣдь. Духомъ мирныи доб-  
 вилъ благодатнаго помазанія и силы необычайной, глуби-  
 ною мысли и удивительною простотою и ясностію вы-  
 раженія отличались все его бесѣды, производившія са-  
 мое отрадное и сильное впечатлѣніе на слушателей. Дѣй-  
 ствіе ихъ было разнообразно, но всегда спасительно, то  
 исторгали понъ невольнаго слезы скорби и раскаянія, ко-  
 гда касались нашей грѣховности предъ Богомъ, что воз-  
 буждали въ сердцѣ живѣйшее чувство радости и сердеч-  
 наго успокоенія, когда возвыщали о Его неизреченномъ  
 милосердіи и благодати. И нужно было видѣть, съ какимъ  
 вниманіемъ съ какою любовію и признательностію вы-  
 слухивалось и принималось къ сердцу каждое слово зна-  
 мениаго проповѣдника. Болѣе тысячи жаждущихъ сло-  
 ва Божія душъ, людей всехъ званій и возрастовъ и при-  
 томъ изъ разныхъ, даже отдаленнѣйшихъ концовъ горо-  
 да, съскалось въ наше храмъ, и тишина во время его  
 бесѣды была поразительная. Тысячи благодарностей мы  
 должны были принимать отъ посетителей нашего храма  
 единственно потоу, что въ средѣ своихъ сотрудниковъ  
 по проповѣди мы имѣли истинно великаго учителя... А  
 оны, великій въ своемъ христіанскомъ смиреніи, не лю-



билъ людской похвалы и настойчиво уклонялся отъ выражений народной признательности. Его помыслы, стремленія были совсѣмъ другія... Онъ постоянно думалъ только о томъ, чтобы слово пастырей церковныхъ было плодотворнымъ сѣменемъ, падающимъ на добрую землю, и чтобы эти спасительныя сѣмена разсѣявались въ возможно большемъ количествѣ среди народа, *сидящего во тьмѣ и стннѣ смертнй*. Съ этой цѣлю онъ личнымъ трудомъ спѣшилъ помочь дѣлу церковной проповѣди, если оно возникало вновь въ какомъ-либо храмѣ; съ этою цѣлю онъ лично отыскивалъ надежныхъ лекторовъ для религиозно-нравственныхъ чтеній въ залахъ общественныхъ, не пропустилъ почти ни одного религиознаго собранія отъ имени нашего общества и радовался великою радостію добраго пастыря\*, если находилъ и наши церковныя бесѣды вполне удовлетворительными.

Да, братіе и отцы, почивающій въ Бозѣ приснопамятный предсѣдатель нашъ, о. Іосифъ Васильевичъ былъ воистину тѣмъ вѣрнымъ слугою въ притчѣ Спасителя, который, получивъ отъ господина своего пять талантовъ, приобрѣлъ на нихъ еще другіе пять талантовъ, и приобрѣлъ ничѣмъ инымъ, какъ великою ревностію о славѣ Божіей. И мы вѣруемъ отъ всего сердца, что въ великій день праведнаго воздаянія онъ услышитъ отъ небеснаго Судии высокорадостный привѣтъ: *рабе, благій и вѣрный! О малъ ми былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю; вниди въ радость Господа твоего.* Мѡ. XXV. 14—21.

Своимъ свѣтлымъ, отъ Бога просвѣщеннымъ умомъ, онъ вполнѣ уразумѣлъ ту высокую истину, что настоящее, дѣйствительное величіе человѣка познается въ его смиреніи, что *всякъ возносяйся смирится, а смиряя-*



ся вознесется. И онъ въ нашемъ обществѣ показалъ собою высокій образецъ христіанскаго смиренія: онъ былъ добровольнымъ слугою всякаго, кто хотѣлъ служить Богу благовѣствованіемъ Христовымъ; онъ посѣтилъ многихъ пастырей столичныхъ церквей, просилъ, умолялъ ихъ принять участіе въ дѣлахъ общества; посѣщалъ хозяевъ заводовъ, фабрикъ, испрашивая разрѣшенія на открытіе въ нихъ чтеній и бесѣдъ. На совѣтскихъ нашихъ собраніяхъ онъ всегда предлагалъ свое слово послѣднимъ и на недоброжелательный отзывъ о немъ нѣкоторыхъ, впрочемъ весьма немногихъ, лицъ отвѣчалъ добродушною улыбкою. Ни малѣйшаго гнѣва, тѣмъ болѣе злобы и ненависти не питалъ онъ въ своемъ незлобивомъ сердцѣ, если въ дѣйствіяхъ и поступкахъ иныхъ членовъ нашего общества видѣлъ явный вредъ святымъ его интересамъ. Только легкая, едва замѣтная тѣнь грусти омрачала тогда его въ высшей степени благодушное лицо, да и то на самое короткое время. А когда заходила рѣчь о преслѣданіи дорогаго ему общества, онъ одушевлялся необыкновенною ревностью о Господѣ и готовъ былъ, казалось, и самую душу свою отдать благосостоянію его. Милосердый Богъ благословилъ его труды выше всякихъ ожиданій: въ какіе нибудь 5-6 мѣсяцевъ, со времени открытія нашего общества, мы уже имѣемъ въ своемъ вѣдѣніи до 17 мѣствъ, гдѣ по воскреснымъ и другимъ днямъ возвѣщается слово вѣчнаго спасенія.

О, дорогой, незабвенный отецъ и руководитель нашъ на высокомъ поприщѣ служенія духовному просвѣщенію народа русскаго! Чѣмъ мы воздадимъ тебѣ за все добро, какое ты сдѣлалъ нашему духовно-просвѣтительному обществу въ короткое время твоего предсѣдательства? Память о тебѣ, какъ о доблестнѣйшемъ пастырѣ и муд-

ромъ руководителъ въ дѣлѣ благоуветія Христова, о немъ измалится въ нашемъ сердцѣ никогда, никогда. Пока Господь хранитъ нашу жизнь и силы, мы не перестанемъ возносить о тебѣ свои усердныя молитвы, да водворитъ Онъ твою чистую, свѣтлую, мудренную душу въ селеніяхъ свѣтыхъ, *во свѣтъ и приносущномъ*, къ созерцанію котораго еще здѣсь, на землѣ, ты стремишься своимъ возвышеннымъ умомъ и всѣми силами своего существа. Видитъ Богъ, что мы любили и любимъ тебя искреннею, сыновнею любовію. Знаетъ Онъ, что мы безъ всякаго лицемерія, отъ чистаго сердца готовы приложитъ къ тебѣ трогательныя слова древнихъ іудеевъ, помявшихъ въ плѣну вавилонскомъ и въ рыданіяхъ, вызвавшихъ къ своему родному, дорогому Іерусалиму: *аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя; прильни языкъ мой гортани моему, аще не помяну тебе, аще не предложу Іерусалима яко въ началѣ веселія моего* (Ис. СХХVІ 5—8). Аминь.

Членъ совѣта „Ощества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“, Сергіевскаго всей артиллеріи собора протоіерей *Д. Никитинъ*.

### Разныя извѣстія.

Въ „Новомъ Времени“, по поводу недостатка врачебной помощи среди сельскаго населенія Россіи, происходитъ отъ того значительной смертности, лишутъ священники лишуютъ достаточно свободнаго времени, чтобы заняться леченіемъ своихъ прихожанъ; имъ хорошо извѣстны нравы, бытъ, средства и предразсудки крестьянъ, а при леченіи простаго народа это такъ же важно, какъ и знаніе медицины; она всѣмъ ятъ, чтобы при

такой благоприятной обстановки сельское духовенство могло успешно заниматься врачеванием больных. Нужны еще три весьма важных условия: 1) нужно знание лекарской науки, 2) нужны лекарства, врачебные пособия и 3) главное, нужно породить в крестьянских желаніе, добрую волю, соревнование на этом веком для них приррщѣ. Для разрѣшенія этого вопроса составленъ былъ проектъ, дававшій возможность выполнить эти три условия и безъ расходовъ для правительства и земства организовать съ дѣйствіемъ сельскаго духовенства, повсемѣстно врачебную помощь для крестьянъ. Шесть лѣтъ проектъ этотъ разсматривался разными канцеляріями и министерствами и въ концѣ концовъ признанъ неисполнимымъ вслѣдствіе мнѣнія бывшаго оберъ-прокурора Св. Синода, отозвавшагося, что „сельскіе священники, сверхъ своихъ прямыхъ обязанностей будучи заняты хозяйствомъ, которое при недостаточности обезпеченія служить единственнымъ средствомъ къ ихъ существованію, едва ли могутъ заниматься медицинской практикой“. Понятно, что послѣ такого отзыва не могло быть и рѣчи о привлеченіи приходскаго духовенства къ врачебной дѣятельности, за и неимѣнемъ другихъ средствъ крестьяне наши по-прежнему должны прибѣгать къ леченію деревенскихъ знахарей и бабъ — лекарокъ. Нынѣшній оберъ-прокуроръ Св. Синода снялъ торжозъ, вложенный его предшественникомъ и, какъ было заявлено въ газетахъ, нынѣ уже принимаются мѣры для поощренія сельскаго духовенства заниматься врачеваніемъ больныхъ прихожанъ. Если эти свѣдѣнія справедливы, то остается желать, говоритъ газета, чтобы благая мысль была воплощена въ дѣло и чтобы какая-нибудь временная комиссия не задержала на нѣсколько лѣтъ поданіе помощи большому крестьянству, страдающимъ и умирающимъ нынѣ безъ всякаго призрѣнія. — Признавая всю практическую проектируемую мѣру организациі врачебной помощи для сельскаго населенія при содѣйствіи сельскаго духовенства, мы не можемъ не пожелать съ

своей стороны, чтобы при осуществленіи этой мѣры не послужили основаніемъ одностороння и исключительна соображенія о необходимости ближайшей и постоянной врачебной помощи сельскому населенію и практическомъ удобствѣ сосредоточенія этой помощи въ рукахъ духовенства. Не нужно забывать, что въ вышеприведенномъ отзывѣ бывшаго оберъ-прокурора св. Синода лежитъ глубокая правда относительно положенія духовенства, что сельское духовенство порядкомъ вещей, давно уже отжившимъ своею вѣкъ и сдѣлавшимся анахронизмомъ, вынуждено къ такого рода дѣятельности и занятіямъ, которыя не имѣютъ никакой органической связи съ его истиннымъ призваніемъ и которыя держатся единственно потребностію насущнаго пропитанія. Не нужно забывать, что на духовенствѣ и безъ того лежатъ различныя обязанности, которыя потому только и навязаны духовенству, что больше некому ихъ навязать, что оно представляетъ единственный интеллигентный, или, лучше—то сказать, грамотный людъ среди сельскаго населенія; таковы метрическія записи и сопряженныя съ ними выписки по воинской повинности, и разнаго рода статистическія вѣдомости. Не нужно забывать, что при настоящемъ преобразованіи сельскихъ приходовъ, т. е. увеличенія ихъ численнаго состава съ одной стороны и уменьшенія штатовъ каждаго отдѣльнаго причта, съ другой.—у духовенства вовсе не такъ много можетъ быть свободнаго времени, какъ воображаютъ или могутъ воображать люди и свѣтской клики противъ праздности нашего духовенства. Не нужно забывать наконецъ, что если при такомъ положеніи вещей хотятъ предложить духовенству новую отрасль дѣятельности, дополнительный родъ занятій и далеко, думаемъ, не легкихъ, то надобно же, по закону справедливости, чтобы при этомъ родѣ побочной дѣятельности духовенство было вознаграждаемо соотвѣтственнымъ образомъ за лишніе труды, которые потребуютъ и усилій, и времени, и можетъ быть матеріальныхъ пожертвованій особенно въ рабочее лѣтнее время.



— Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ помѣщена достойная вниманію замѣтка о качествѣ потребляемаго при церковномъ богослуженіи винограднаго вина и о средствахъ уничтожить существующія въ торговлѣ контрафакціи этого продукта. „Едва ли жители столицы знаютъ, говоритъ авторъ замѣтки, что иногда продается нашимъ деревенскимъ, часто безграмотнымъ церковнымъ старостамъ, подъ именемъ *кагоро*. Чего-чего тутъ не подмѣшаво! Да не случается ли и въ городахъ, особенно въ провинціи, что много священнослужителя, готребившаго св. дары, долго безнормитъ головокруженіе и извивъ въ рвоту?.. (\*) Пора наконецъ поднять голосъ противъ такого ужаснаго злоупотребленія. Вѣдь въ большинствѣ случаевъ церковные старосты всегда берутъ вино для богослуженія у однихъ и тѣхъ же торговцевъ; вѣдь эти торговцы хорошо знаютъ, на какую потребу идетъ ихъ вино, — знаютъ, и однако же совѣсть ихъ нисколько не тревожится, когда они для божественной евхаристіи отпускаютъ вмѣсто чиста-

(\*) Намъ припоминается по этому поводу случай, рассказанный сельскимъ священникомъ тѣльской епархіи, и подтвержденный вещественнымъ доказательствомъ. Церковный староста привезъ изъ уѣзднаго города вино для богослуженія. Вино это не было предварительно испробовано священникомъ и прямо было влито въ сосудъ для причащенія. По причащеніи священникъ почувствовалъ тошноту и, заподозривши недоброкачественность вина, подѣлился своимъ замѣчаніемъ съ сослужившимъ ему діакономъ. Діаконъ подтвердилъ замѣчаніе священника и при этомъ прибавилъ, что, по потребленіи святыхъ даровъ, его очень сильно мучило, такъ что онъ едва превозмогъ себя. Къ счастью у діакона оказалась очень крѣпкая натура — священникъ потомъ показывалъ намъ образчикъ упомянутаго вина. Это была такая темная мутная жидкость, цвѣтомъ и вкусомъ очень похожая на чернила. По изслѣдованіи оказалось, что кромѣ разныхъ недоброкачественныхъ суррогатовъ, которыми было приправлено означенное вино, вкусъ его специализировался еще особенно потому, что криторъ купилъ и держалъ его въ жестяномъ боченкѣ.

своей стороне, чтобы при обстоятельствах этой войны не поступило, цѣльнаго вина какую-то свещью! Видно для нихъ ради грѣша и тяжкій смертный грѣхъ ни почемъ! Случалось слышать отъ людей знающихъ, что даже въ Петербургѣ и Москвѣ трудно достать цѣльнаго винограднаго вина, особенно краснаго. Виноторгорцы при самой разливкѣ его подмѣшиваютъ уже въ него, смотря по надобности, тѣ или другія вещества. Но иужели же, хотя бы для церкви-то Божіей, для святѣйшаго таинства тѣла и крови Христовой, нельзя обойтись безъ подмѣсей? Стоитъ подумать, какъ бы избавить церковь Божію отъ такого поруганія со стороны корысти человѣческой. Ставимъ вопросъ, не считая для себя послѣднимъ дѣломъ его разрѣшеніе. Укажемъ только на примѣръ, правда далеко не для всѣхъ удобопримѣримъ, но все же достойный вниманія и похвалы. Троицко-Сергіева Лавра вотъ уже много лѣтъ выписываетъ для церковнаго употребленія красное виноградное вино прямо изъ-за границы, всю годовую пропорцію разомъ. Коммисіонеръ, извѣстный виноторговецъ Елесѣевъ, доставляетъ въ лавру вино не разлитое, а въ томъ видѣ, какъ оно получается изъ-за границы, въ боченкахъ, со всѣми пломбами и таможенными печатями. То, что находить возможнымъ дѣлать лавра для себя, ради чести святѣйшаго таинства, ужели обазалось бы невозможнымъ для цѣлой на примѣръ епархіи. Само собою промышленники поднимутъ вопль и шумъ въ своихъ органахъ, но что до того? Всякій благоразумный человекъ тогда скажетъ имъ: „что же осталось дѣлать съ вами, господа, когда потеряли и честь и совѣсть? Ужели же совершать литургію въ бѣдныхъ деревенскихъ да и не однихъ деревенскихъ — церквахъ на нашемъ *когорь*? Даа будетъ вамъ стыдно! — Такое вино могло бы быть отпущено для церквей на основаніи особыхъ правилъ во избѣжаніе злоупотребленій и всякихъ нареканій на завѣдующихъ симъ дѣломъ и на самую церковь. Впрочемъ повторяю: рѣшать вопросъ не беремъ, а только ставимъ его открыто, и давно бы цѣра позавать его на очередь.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ Редакціи получены деньги отъ съдающихъ лицъ и учреждений настоятели Брянского монастыря Игумена Викентія 4 р. 50 коп.; благочиннаго священника Г. Лебедева 81 р.; священника села Слободы Константина Бунина 4 р. 65 коп.; Благочиннаго священника Михаила Острогорскаго 63 руб; настоятеля Бѣлобережской пустыни Игумена Іоасафа 4 руб; и. д. благочиннаго священника Н. Никольскаго 85 р. 50 коп; правленія Ливенскаго Д. Училища за 1881 и 1882 годъ 9 руб; настоятеля Мценскаго монастыря Игумена Іоасафа за 1881 годъ 4 р. 50 коп; настоятеля Одрина монастыря Игумена Макарія 4 р. 50 коп; благочиннаго Протоіерея Василя Любомирскаго 126 руб; благочиннаго священника Алексѣя Дубровскаго 76 р. 50 коп. и благочиннаго священника Михаила Никольскаго 49 р. 50 к.

Въ Московской Синодальной Типографіи и въ книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, поступили въ продажу.

### МЕЛКИЕ БРОШЮРЫ:

- 1 Успенія Пресвятыя Богородицы. . . . . въ бум. 6 к.
- 2 Повѣсть о смерти блаженнаго Константина вѣофан . . . . . въ бум. 3 "
- 3 прѣставленіе Св. Кириана . . . . . въ бум. 3 "

ИВНА ЗА  
ЭКЗЕМПЛ.

- 3 Сказаніе о убіеніи князей: Бориса и Гдѣба въ бум. 4 к.
- 4 Убіеніе Св. Царевича Дмитрія. . . . . въ бум. 4 "
- 5 Сказаніе о убіеніи двухъ Варяговъ: Феодора  
и Іоанна . . . . . въ бум. 5 "
- 6 Повѣствованіе о нерукотворенномъ образѣ въ бум. 3 "
- безъ пер.  $1\frac{3}{4}$  "
- 7 Празднество явленія иконы Пресвятыя Бо-  
городицы Тихвинскія . . . . . въ бум. 5 "
- безъ пер. 4 "
- 8 Синаксарь на соборъ св. Архангела Гавріила въ бум. 15 "
- 9 Два слова на Благовѣщеніе Пресвятыя Бо-  
городицы . . . . . въ бум. 6 "
- ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ:**
- 10 Св. Дмитрія Митрополита Ростовскаго. . . . . въ бум. 6 "
- 11 Евангелиста Іоанна Богослова . . . . . въ бум. 5 "
- 12 Царя Константина и матери его Елены. . . . . въ бум. 4 "
- 13 Пророка Іеремія . . . . . въ бум. 6 "
- 14 Апостоловъ Петра и Павла . . . . . въ бум. 6 "
- 15 Апостола и Евангелиста Марка. . . . . въ бум. 4 "
- 16 Петра, Алексія и Іоны Митрополитовъ . . . . . въ бум. 5 "
- безъ пер.  $3\frac{3}{4}$  "
- 17 Препод. Прокопія Устюжскаго . . . . . въ бум. 3 "
- безъ пер.  $2\frac{1}{3}$  "
- 18 Нифонта Новгородскаго и Евфросиніи По-  
лоцкія . . . . . въ бум. 4 "



19	Евстафія Плакиды . . . . .	въ бум. 4	»
		безъ пер. 3	»
20	Кирилла и Мефодія . . . . .	въ бум. 7	»
		безъ пер. 6	»
21	Препод. Ефрема Сирина . . . . .	въ бум. 2	»
		безъ пер. 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»
22	Макарія Египетскаго . . . . .	въ бум. 5	»
		безъ пер. 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»
23	Исаакія Печерскаго . . . . .	въ бум. 2	»
		безъ пер. 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»
24	Теодоры . . . . .	въ бум. 5	»
		безъ пер. 4	»
25	Павла Оивейскаго . . . . .	въ бум. 2	»
		безъ пер. 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»
26	Макарія Александрійскаго . . . . .	въ бум. 3	»
		безъ пер. 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»
27	Евфимія Великаго . . . . .	въ бум. 5	»
		безъ пер. 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»
28	Онуфрія Великаго и Петра Афонскаго . . . . .	въ бум. 6	»
		безъ пер. 5	»
29	Афанасія и Кирилла Александрійскихъ . . . . .	въ бум. 5	»
		безъ пер. 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»
30	Св. Моликарна Смирнскаго . . . . .	въ бум. 3	»
		безъ пер. 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»

31	Св. мученика Юстина философа . . . . .	въ бум.	3	45
		безъ пер.	2 1/4	
32	Препод. Макарія Желтоводскаго . . . . .	въ бум.	4	46
		безъ пер.	3	
33	Самсона Страннопріамца . . . . .	въ бум.	3	47
		безъ пер.	2 1/4	
34	Пророка Елисея . . . . .	въ бум.	4	48
		безъ пер.	3	
35	Препод. Кирилла Вѣлозерскаго . . . . .	въ бум.	5	49
		безъ пер.	4	
36	Исаи, Леонтія, Игнатія и царевича Петра . . . . .	въ бум.	5	50
		безъ пер.	4	
37	Мученицы Евдокии . . . . .	въ бум.	8	51
		безъ пер.	7	
38	Св. Григорія Двоеслова . . . . .	въ бум.	4	52
39	Препод. Θεодосія Печерскаго . . . . .	въ бум.	5	53
		безъ пер.	4	
40	Юанна Лѣствичника . . . . .	въ бум.	4	54
41	Зосимы и Савватія Соловецкихъ . . . . .	въ бум.	7	55
		безъ пер.	6	
42	Герасима, иже на Іорданѣ . . . . .	въ бум.	10	56
		безъ пер.	9	
43	Нафутія Воровскаго . . . . .	въ бум.	6	57
		безъ пер.	5 1/4	
44	Никиты Исповѣдника . . . . .	въ бум.	5	58
		безъ пер.	4	

2 1/4  
 бум. 4  
 пер. 3  
 бум. 3  
 пер. 2 1/4  
 бум. 4  
 пер. 3  
 бум. 5  
 пер. 4  
 бум. 5  
 пер. 4  
 бум. 8  
 пер. 7  
 бум. 4  
 пер. 4  
 бум. 5  
 пер. 4  
 бум. 7  
 пер. 6  
 бум. 10  
 пер. 9  
 бум. 6  
 пер. 5 1/4  
 бум. 5  
 пер. 4

- 45<sup>а</sup> . . . . . въ бум. 7  
 . . . . . безъ пер. 6  
 46<sup>а</sup> . . . . . въ бум. 4  
 . . . . . безъ пер. 3 1/4  
 47<sup>а</sup> Арсенія Великаго . . . . . въ бум. 0  
 . . . . . безъ пер. 5 1/4  
 48<sup>а</sup> Препод. Афанаси Игуменни . . . . . въ бум. 4  
 . . . . . безъ пер. 3 1/4  
 49<sup>а</sup> . . . . . въ бум. 8  
 . . . . . безъ пер. 7  
 50<sup>а</sup> . . . . . въ бум. 4  
 . . . . . безъ пер. 3 1/4  
 51<sup>а</sup> . . . . . въ бум. 5  
 . . . . . безъ пер. 3 1/4  
 52<sup>а</sup> Пахомія Великаго . . . . . въ бум. 8  
 . . . . . безъ пер. 7  
 53<sup>а</sup> Преподобнаго Антонія Печерскаго . . . . . въ бум. 3  
 . . . . . безъ пер. 2 1/4  
 СВѢДѢНІЯ СВЯТЫХЪ.  
 54 Муч Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ  
 Софіи . . . . . въ бум. 4  
 55<sup>а</sup> Великомуч. и Побѣдоносца Георгія . . . . . въ бум. 8  
 56 . . . . . въ бум. 2  
 . . . . . безъ пер. 1 1/4

- 57 Мучен. Космы и Даміана . . . . . въ бум. 3  
безъ пер. 1 1/2
- 58 Препод. Адриана и Натали . . . . . въ бум. 4  
безъ пер. 3
- 59 Великомуч. Теодора Стратилата . . . . . въ бум. 3  
безъ пер. 2 1/4
- 60 Ветхозав. муч. Елеазара Свящ. и седми  
братьевъ Маккавей . . . . . въ бум. 4  
безъ пер. 2 3/4
- 61 Мучен. Хрисанфа и Дарія . . . . . въ бум. 5
- 62 " чотыредесяти въ Севастіи Арменстѣи въ бум. 3  
безъ пер. 2 1/4
- 63 " Херсонскихъ: Ефрема, Василя, Ев-  
генія и др. . . . . въ бум. 4  
безъ пер. 3 1/4
- 64 " Кодрата, Кипріана, Діонисія и пр. въ бум. 6  
безъ пер. 5 1/2
- 65 " Агапіи, Хіонія и Ирину . . . . . въ бум. 4  
безъ пер. 3 1/4
- 66 " Тимофех и Мавры . . . . . въ бум. 4  
безъ пер. 3 1/4
- П А М Я Т Ъ:**
- 67 Препод. Симеона Богопріимца . . . . . въ бум. 2  
безъ пер. 1 1/4
- 68 " Анастасія . . . . . въ бум. 3

69

70

71

72

на с

ИЛ

Гс

ш

писк

не с

зада

мат



69 Кассіана Римлянина . . . . . въ бдм. 2

бум. 3

безъ пер. 1 1/4

пер. 1 1/2

70 Св. Кирилла Герусалимскаго . . . . . въ бум. 4

бум. 4

безъ пер. 3 1/4

пер. 3

71 Св. Софронія патріарха Герусалимскаго . . . . . въ бум. 6

бум. 3

безъ пер. 5 1/2

пер. 2 1/4

72 Сказаніе о мученикахъ Михаилѣ и Теодорѣ

Черниговскихъ . . . . . въ бум. 3

бум. 4

При покупкѣ на 100 руб. уступается 20% ; пересылка

пер. 2 3/4

на счетъ покупателя.

бум. 5

бум. 3

пер. 2 1/4

### Открыта подписка на 1882 г.

н а

# НОВЫЙ СВѢТЪ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большою бесплатной преміею. На полгода 2 руб. съ пересылкою безъ премій.—24 №№ въ годъ.

Обращаясь къ читающей публикѣ съ предложеніемъ о подпискѣ на иллюстрированный журналъ „НОВЫЙ СВѢТЪ“, мы не скрываемъ отъ себя всѣхъ трудностей предпринятой нами задачи.

Въ современной литературѣ нѣтъ недостатка въ обыкновенномъ матеріалѣ для чтенія, и заурядными разсказами и безвкусными,

шаблонными повѣствованіями, мы не можемъ разсчитывать на успѣхъ предпріятого нами изданія.

„Chaque nation a les journaux du'elle merite“ говоритъ многоопытный Тьеръ, — „каждый народъ имѣетъ достойные себя журналы“. Кто станетъ отрицать истину этихъ словъ? Если слѣдовательно журналы должны служить, такъ сказать, мѣриломъ умственнаго и эстетическаго развитія народа, то сохраняя высокое мнѣніе объ образованности и утонченномъ вкусѣ читающей публики, мы считаемъ свою задачу далеко не легкой.

„НОВЫЙ СВѢТЪ“ будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. Извѣстѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи въ области наукъ, искусствъ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго общества и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

„НОВЫЙ СВѢТЪ“ однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помѣщаемы и статьи для легкаго чтенія, интересные рассказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго народа. Кроме того легкой фельетонъ, анекдоты, задачи, загадки и т. п. Также и юмору будетъ отведено подобающее мѣсто. Такъ какъ въ редакціи имѣется большой запасъ изящно исполненныхъ каррикатуръ и анекдотовъ.

Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примутъ участіе опытные и извѣстные публикѣ сотрудники. Рядъ рассказовъ начнется съ перваго номера романомъ Ланкевича.

## Кликушка

заключающемъ въ себѣ интересѣйшія сцены изъ жизни русскаго народа.

### НАШИ ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ ПРЕМІИ.

Нижеслѣдующія художественно-исполненныя олеографическія картины, предлагаемыя нами въ видѣ премій, удовлетворять самымъ изысканнымъ требованіямъ.

Каждый подписчикъ получитъ немедленно послѣ присылки 4 руб. подписныхъ денегъ.

БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМІЮ:

### БОЛЬШОЙ ЗИМНІЙ ЛАНДШАФТЪ.

ширина 75 сантим.—вышина 50 сантим.

Кромѣ этой искусно исполненной бесплатной преміи гг. подписчики имѣютъ право на получение двухъ большихъ олеографическихъ картинъ:

### МОЛОДАЯ НЕВѢСТА,

съ драгоценностями.

### МОЛОДАЯ МАТЬ

съ сыномъ.

съ прилатою только 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

Эти олеографическія преміи изготовлены въ одномъ изъ самыхъ знаменитыхъ художественныхъ заведеній, и всѣ три преміи въ отдѣльной продажѣ стоятъ не менѣе 19 руб.

Въ видѣ главной преміи гг. подписчики получаютъ по желанію

Портретъ Его Величества Государя Императора

### АЛЕКСАНДРА III-го,

великолѣпная олеографія, портретъ грудной съ прилатою

за 1 рубль за пересылку.

Всѣ эти преміи уже получены редакціею и высылаются гг. подписчикамъ въ день полученія подписки.

Подписка принимается въ конторѣ журнала „НОВЫЙ СВѢТЪ“ въ Ригѣ. Адресъ почтамту извѣстенъ.

### СОДЕРЖАНІЕ

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Журналы 1-го Орловскаго училищнаго съѣзда за 1881 г. — II. Слово. — Погребеніе Протоіерей Іосифа Васильевича Васильева. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Февраля 15-го дня 1882 г.



# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 5-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.

сю и высы-  
подписки.

нала „Но-  
извѣстенъ.

Бурналы 1-го  
ново. — Погре-  
Объявленія.

Болдиново.  
Оболенскаго.

1882 г.

— 168 —

**О Р Д О В С К І Я**

**ЕЩА РХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ**

**ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.**

**1-го Марта № 5. 1882 года.**

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Распоряженія Правительства.**

**Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

*О Высочайшемъ Манифестѣ по случаю разрѣшенія  
отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Ве-  
ликой Ея Высочества Марии Павловны.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: два предло-  
женія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го и  
18-го января 1882 г. за №№ 282 и 287, и въдѣніе  
Правительствующаго Сената, отъ 18 сего января за №  
445, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о раз-

рѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Еленою, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. И; по справкѣ, приказали: означеннаго Высочайшаго Манифеста, напечатавъ для церквей с.-петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ потребное число экземпляровъ, препроводить таковыя, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному митрополиту с.-петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ И ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ.**

и проч. и проч. и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 17-й день сего января, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Брата Нашего, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владимира Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянницы, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нареченной Еленою.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе приемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне увѣрены, что все вѣрнопопданное Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всехъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сію Любезнѣйшую Намъ Племянницу, Новорожденную Великую Княжну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ городѣ Гатчинѣ, въ 17-й день сего января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, Царствования же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Объ избраніи церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ лифляндской губерніи.*

Государь Императоръ въ 28-й день ноября 1881 г.



Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 16 октября—3 ноября 1881 г., объ измѣненіи установленнаго порядка избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ городскими общественными управленіями, въ примѣненіи къ городамъ лифляндской губерніи, гдѣ городское управленіе состоитъ почти исключительно изъ лицъ лютеранскаго исповѣданія, въ томъ смыслѣ, что избраніе это должно производиться непосредственно православными обывателями города, созываемыми городскимъ головою или городскою управою, съ участіемъ въ сихъ выборахъ лишь тѣхъ гласныхъ городской думы, которые принадлежатъ къ православному исповѣданію.

## ЖУРНАЛЫ

засѣданій Орловскаго епархі-  
альнаго съѣзда, съ 3-го сентя-  
бря по 9-е число включитель-  
но 1881 года бывшаго.

Опредѣленіе Святейшаго Синода.

Синодъ Святѣйшій  
1881 г. 28-й день ноября

у  
а  
1.  
предо  
тела  
ща,  
числа  
ромъ  
числа  
епарх  
смысл  
на ст  
о том  
ются  
выра  
„гіе,  
„вѣт  
„Діе  
„рова  
„учи  
„ном  
Этимъ

## Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія Орловскаго епархі-  
ального съѣзда 7-го сентября 1881 г.

Занятія съѣзда.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

1. Прочитано присланное на имя о. председателя съѣзда заявленіе о. председа-  
теля совѣта епархіального женскаго учили-  
ща, протоіерея Іоанна Лаврова, отъ 6-го  
числа сего сентября, за № 22, въ кото-  
ромъ онъ а) по состоявшемуся того же 6  
числа журнальному постановленію совѣта  
епархіального женскаго училища разъясняетъ  
смыслъ отношенія сего совѣта, послѣдовавшаго  
на съѣздѣ отъ 5 сего сентября за № 276,  
о томъ, что трехлѣтіе, на которое избира-  
ются члены совѣта, миновало и что это  
выраженіе имѣетъ такой смыслъ: „трехлѣ-  
тіе, на которое избирается председатель со-  
вѣта, двухлѣтнею службою священника  
Діесперова и годовою службою его — Лав-  
рова окончено, и постановлено совѣтомъ  
училища — сообщить объ этомъ епархіаль-  
ному съѣзду на зависящее распоряженіе.“  
Этимъ же отношеніемъ председатель совѣта

Занятія сѣзда.

Резолюція  
Его Преосвященства.

— Лавровъ просилъ доложить сѣзду, что  
„какое бы ни послѣдовало распоряженіе со  
„стороны послѣдняго по сему предмету, —  
„т. е. согласное ли съ означеннымъ мнѣ-  
„ніемъ совѣта, или несогласное, онъ, о.  
„Лавровъ, во всякомъ случаѣ и отъ бал-  
„лотировки на должность предсѣдателя въ  
„томъ же совѣтѣ просить себя уволить, и  
„въ случаѣ небаллотировки (еслибъ сѣ-  
„здъ не призналъ этого нужнымъ, такъ  
„какъ члены совѣта служили не три года,  
„а менѣе), — онъ не можетъ продолжать  
„службу евою на должности предсѣдателя  
„совѣта училища по причинамъ, не безъ-  
„извѣстнымъ и Его Преосвященству, ука-  
„зывая при томъ на то, что сѣздомъ  
„1880 г. на сію должность избранъ былъ,  
„между прочимъ, о. протоіерей Николай  
„Воскресенскій“. Постановили: по со-  
„стоявшемуся уже опредѣленію сѣзда от-  
„носительно сего предмета, которое изложено  
„въ журналѣ утренняго засѣданія сѣзда 5  
„сентября, въ статьѣ 5-й, заявленіе Лавро-  
„ва приложить къ журналу, и, согласно ука-  
„занному постановленію сѣзда, теперь при-  
„ступить къ избранію двухъ членовъ отъ ду-  
„ховенства, съ кандидатами къ нимъ, въ со-

Сентября 9-го.

Утверждается.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

Заявітія съѣзда.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

вътъ епархіальнаго женскаго училища, посредствомъ закрытой баллотировки.

2. Послѣ произведенной баллотировки пяти лицъ, названныхъ въ избирательномъ актѣ, которые всѣ получили большинство балловъ избирательныхъ, и потому пятиричное число избранныхъ лицъ признано достаточнымъ для назначенія изъ нихъ двухъ членовъ отъ духовенства, съ двумя къ нимъ кандидатами, въ совѣтъ енарх. ж. училища; постановлено: списокъ избирательныхъ лицъ представить при семъ журналѣ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства, кого Ему угодно будетъ утвердить въ должности предсѣдателя совѣта, члена совѣта и въ должности кандидатовъ къ вышеназваннымъ лицамъ.

3) Имѣли сужденіе по поводу отношенія Правленія Орловской духовной Семинаріи отъ 6 сентября сего года за № 402, послѣдовавшаго, вслѣдствіе постановленія на стоящаго епархіальнаго съѣзда, въ журналѣ вечерняго засѣданія 3 сентября ст. 2, томъ, что 227 руб. и 50 коп., которые въ отношеніи Правленія Семинаріи отъ сего сентября за № 383 указываются (рав-

Сентября 9-го.

Предсѣдателемъ совѣта женскаго епархіальнаго училища утверждены мною ѿ. протоіерей А. Павловскій, а членомъ совѣта священникъ Николай Никольскій, -- кандидатами же къ нимъ -- протоіерей Донорскій и священникъ Гр. Со-



Вид Занятія съѣзда Его Пресвященства	Резолюціи Его Пресвященства.
<p>но какъ и въ концѣ смѣты на наступившій учебный годъ), какъ недочетъ въ смѣтномъ назначеніи истекшаго (очевидно 188<sup>0</sup>-го) учебного года, съѣздомъ не приняты и признаны не подлежащими вѣносу, въ видѣ означеннаго недочета. Въ отношеніи Семинарскаго Правленія между прочимъ прописано: „Правленіе Семинаріи имѣетъ честь „объяснить съѣзду духовенства, что недочетъ въ 227 р. и 50 к. относится къ поступленію суммъ, а къ смѣтному ихъ назначенію, т. е. съѣздомъ духовенства назначено было по смѣтѣ на полуторогодичное содержаніе параллельныхъ отдѣленій (188<sup>0</sup> и половину 188<sup>1</sup> г.) на 227 руб. и 50 к. менѣе, чѣмъ слѣдовало, принимая за основаніе назначеній утвержденнаго съѣздомъ же статьи расхода, что и было объяснено въ отношеніи Правленія Семинаріи, при которой препровождена смѣта на текущій годъ. Если съѣзду духовенства потребуются дополнительныя разъясненія на счетъ означеннаго недочета, то Правленіе Семинаріи можетъ поручить секретарю Правленія сдѣлать таковыя разъясненія словесно на съѣздѣ, о чемъ, если потребуется, съѣздъ благоволятъ войти въ сношеніе съ Правленіемъ Семинаріи“.</p>	

Занятія съѣзда

Резолюціи  
Его Преосвященства.

По этому поводу съездъ находитъ нужнымъ объяснить, что при сужденіи о 227 р. и 50 к. онъ, какъ прежде принялъ за основаніе, такъ и нынѣ принимаетъ за основаніе-же слѣдующія свои заключенія: а) по отчету о содержаніи епархіальныхъ классовъ Семинаріи за 188<sup>0</sup> учебный годъ оказалось, что всѣ статьи прихода и расхода за сей годъ выполнены. Въ частности, если нѣкоторыя незначительныя суммы не поступили, то онѣ съ избыткомъ возмѣщены излишними поступленіями по другимъ статьямъ, что подтверждено и членами Правленія Семинаріи отъ духовенства. За удовлетвореніемъ же всѣхъ статей по смѣтѣ, конечно, недочета уже и быть не могло и его въ дѣйствительности и по документамъ не видно; б) въ смѣтѣ за означенный 188<sup>1</sup> учебный годъ хотя и значится въ видѣ недочета сумма въ 227 р. и 50 к., но какіе расходы, произведенные Правленіемъ, если таковыя были, — остались не покрытыми и что они должны быть покрыты именно испрашиваемыми 227 р. и 50 к., изъ документовъ также не видно; в) что касается указываемой первой половины 188<sup>1</sup> учебнаго года, то смѣта за обѣ половины

Сентября 9-го.

Утверждается.

Занятія съѣзда.

Резолюція  
Его Преосвященства.

сего года (за весь 1882 г.) настоящимъ съѣздомъ разсмотрѣна съ опредѣленіемъ и назначеніемъ суммъ на покрытие ея; г) поэтому безъ документальныхъ „данныхъ“ словесное разъясненіе не можетъ быть принято съѣздомъ, какъ основаніе къ назначенію указанной суммы. Постановлено: состоявшееся опредѣленіе съѣзда о 227 р. и 50 к., какъ утвержденное и Его Преосвященствомъ, оставить въ своей силѣ, а настоящее отношеніе Правленія Семинаріи съ прописаніемъ постановленія съѣзда, возвратить въ Правленіе же.

4. По заслушанному съѣздомъ прошенію подлекаря Семинарской больницы Петра Адамантова, съ удостовѣреніемъ при немъ, подписаннымъ докторомъ г. Деппишъ, постановлено: если изъ ассигнованныхъ на сей годъ въ Правленіе Семинаріи епархіальныхъ суммъ окажется, по истеченіи года, остатка не менѣе 60 р., то выдать Адамантову одновременно изъ сего остатка 60 руб., въ вознагражденіе за его труды. Въ противномъ же случаѣ прошеніе его имѣть въ виду на будущемъ съѣздѣ въ 1882 г.

5. Вслѣдствіе прошенія воспитаника V класса Семинаріи Александра Лебедева, ко-

Сентября 9-го.

Утверждается.

Утверждается.

Занятія сѣзда.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

торый, какъ сирота, неимѣющій средствъ, просить о назначеніи ему пособія, постановлено: чрезъ председателя сѣзда обратиться къ оо. депутатамъ съ приглашеніемъ къ пожертвованію въ пользу бѣднаго воспитанника Семинаріи, и собранныя по подпискѣ пожертвованія, каковыхъ оказалось 60 руб., препроводить (и препровождены) въ Правленіе Семинаріи для выдачи Лебедеву полностью пособія на содержаніе, по-мѣсячно, или по сколько окажется необходимымъ и нужнымъ, и при томъ покорнѣйше просить Правленіе Орловской Семинаріи, въ уваженіе къ бѣдности ученика Лебедева, на будущее время имѣть его первымъ кандидатомъ на имѣющуюся открыться казенно-коштную вакансію.

6. Заслушано прошеніе письмоводителя Семинарскаго Правленія—г. Никольскаго, и постановлено: прошеніе оставить безъ послѣдствій, такъ какъ объ этомъ предметѣ состоялось уже рѣшеніе сѣзда. Послѣ сего засѣданіе сѣзда, начавшееся въ 10 ч. утра, окончено въ 4<sup>1/2</sup> по полудни. При семъ приложено заявленіе священ. В. Васильева.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Сентября 9-го.

Утверждается.

Сентября 9-го.

Утверждается.



**СПИСОКЪ**

лицъ, баллотированныхъ въ члены Совѣта Епархіальнаго женскаго училища на новое трехлѣтіе.

	Званіе, имя, отчество и фамилія баллотированныхъ.	Число избирательныхъ бал.	Число неизбрательныхъ бал.	Резолюція Его Преосвященства.
1	Протоіер. Александръ Павловскій	53	16	Сентября 9-го. Утверждается Предсѣдателемъ Совѣта.
2	Священникъ Николай Никольскій.	43	26	Утверждается Членомъ Совѣта.
3	Священникъ Василій Васильевъ.	44	25	
4	Священникъ Григорій Соболевъ.	36	33	Утверждаются кандидатами къ
5	Протоіерей Александръ Донорскій	41	28	нимъ.
6	Протоіерей Феодоръ Смирновъ .	Отъ баллотировки от-		
7	Протоіерей Николай Воскресенскій	казались.		

Избраніе вышеазванныхъ лицъ производили и подписались о.о. депутаты, присутствовавшіе въ засѣданіи.

# ЖУРНАЛЪ

засѣданія Епархіальнаго съѣзда 8 сентября, 1881 года.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

Занятія съѣзда.

1. Слушали проектъ журнала утренняго засѣданія Орловскаго епархіальнаго съѣзда 7-го сентября, и постановлено: по въ-которомъ исправленіи редакціи сего проекта и перепискѣ прочитать и утвердить журналъ подписью.

2. Имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе смѣты по содержанию епархіальнаго женскаго училища въ 1882 учебномъ году. Всего на этотъ предметъ, по разсмотрѣнной съѣздомъ смѣтѣ, необходимо 19414 р. и 41 к. Для составленія сей суммы, во первыхъ, ожидается въ приходѣ по смѣтѣ, 14272 руб. и 70 коп.; во вторыхъ, недостающую за тѣмъ сумму, 5141 руб. и 71 коп. предположено покрыть а) удвоеніемъ взносов, положенныхъ на сей предметъ отъ церквей епархіи, б) удвоеніемъ взноса и съ церковной земли, въ поль-зованіи причтовъ находящейся, и в) лич-

Сентября 9-го.

Смотрѣль,

З а н я т і я с ь ъ з да.

Резолюціи Его  
Преосвященства.

нымъ пожертвованіемъ духовенства по 1 р.  
40 к. отъ каждаго штата.

Такимъ образомъ должно послѣдовать  
единовременнаго взноса отъ церквей 3164  
руб. 34 коп.; другаго единовременнаго  
взноса съ церковной земли, у причтовъ на-  
ходящейся, 669 р. и 33 к. и единове-  
ренныхъ, личныхъ пожертвованій отъ прич-  
товъ (по 1 р. 40 к. отъ штата) 1363  
руб. Такимъ образомъ всего вообще долж-  
но поступить 5196 р. и 71 к. Поста-  
новлено: на покрытіе подлежащихъ по-  
сѣтъ на содержаніе епархіальнаго жен-  
скаго училища въ 1881 учебномъ году  
суммъ а) сдѣлать положенный ежегодный  
взносъ на содержаніе епархіальнаго женска-  
го училища отъ церквей епархіи въ іюль  
мѣсяцѣ 1881 года (по указу изъ Конси-  
сторіи 5-го ноября 1879 года), въ размѣ-  
рѣ, указанномъ въ распоряженіи по епархіи  
въ 1865 и 1874 годахъ, о которомъ под-  
тверждено духовенству и благочиннымъ  
епархіи въ постановленіи настоящаго сѣз-  
да 5 сентября (журн. 5 сентября ст. 7)  
и именно: отъ каждой одноштатной церкви  
по 3 руб., двухштатной по 5 руб., трех-  
штатной по 10 р. и кладбищныхъ церквей

Его  
Превос.

Занятія съѣзда

Резолюціи  
Его Преосвященства.

по 10 руб.; б) сдѣлать другой такой же взносъ отъ церквей епархіи и въ томъ же размѣрѣ единовременно, съ предоставленіемъ при томъ права о.о. благочиннымъ епархіи распредѣлять сей взносъ по церквамъ каждаго участка, или по количеству приходскихъ душъ, или по состоянію церквей.

Примѣчаніе. Двойной взносъ, означенный подъ лит. а и б будетъ такимъ образомъ — отъ одноштатныхъ церквей по 6 р., отъ двухштатныхъ по 10 р., отъ трехштатныхъ по 20 р. и отъ кладбищенскихъ по 20 р.

в) На покрытіе подлежащихъ по смѣтѣ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 188 $\frac{1}{2}$  учебномъ году суммъ — сдѣлать ежегодно — положенный и подтвержденный въ журналѣ настоящаго съѣзда 5-го сентября (ст. 7 журн. 5 сент.) взносъ отъ причтовъ, распредѣленный по количеству находящейся у причтовъ въ пользованіи церковной земли, въ удвоенномъ размѣрѣ, т. е. отъ каждой безъ исключенія — удобной и неудобной десятины по 2 коп., съ тѣмъ чтобы удвоеніе это было единовременнымъ.

г) Затѣмъ взвести изъ личныхъ пожертвованій духовенства на тожь же пред-



Занятія съѣзда.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

меть, полагая по 1 руб. и 40 коп. отъ  
каждаго штата, и именно: въ одноштат-  
ныхъ церквахъ по 1 руб. и 40 коп.; въ  
двухштатныхъ по 2 р. и 80 коп. и въ  
трехштатныхъ по 4 р. и 20 к., — тоже  
единовременно.

д) Что же касается взносовъ на содер-  
жаніе епархіальнаго женскаго училища отъ  
монастырскихъ церквей, равно и отъ дру-  
гихъ источниковъ, указанныхъ въ смѣтѣ,  
то оставить оныя по прежнему, на основа-  
ніи бывшихъ уже распоряженій съѣзда, въ  
той глубокой и твердой увѣренности, что  
начальствующіе въ монастыряхъ не оставятъ  
безъ своей помощи училище.

е) Объ исполненіи прописаннаго, по ут-  
вержденіи всего этого. Его Преосвящен-  
ствомъ, о. предсѣдатель имѣетъ сообщить Ор-  
ловской Консисторіи, прося ее, заведеннымъ  
порядкомъ, чрезъ печатные циркулярные  
указы, въ свою очередь сообщить, что слѣ-  
дуетъ, къ точному исполненію, какъ о. о.  
благочиннымъ, такъ и священно-и рковно-  
служащимъ Орловской епархіи.

ж) Постановивъ удовлетворить, какъ ска-

Занятія	съѣзда.	Розолуціи Его Пресвященства.
<p>зано выше, признанныя епархіальнымъ съѣздомъ денежныя назначенія, указанныя совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища въ его смѣтѣ на 188<sup>1</sup> учебный годъ, на содержаніе того училища, и чрезъ единовременное удвоеніе нѣкоторыхъ, прежде уже существовавшихъ статей денежнаго поступленія и чрезъ налогъ по 1 р 40 к. съ каждаго штата изъ собственныхъ средствъ для покрытія оказавшагося дефицита, епархіальный съѣздъ не можетъ при этомъ не высказать своей глубокой скорби, въ виду недостатковъ, неточностей, спутанности въ показаніи суммъ, съ чѣмъ епархіальный съѣздъ имѣлъ несчастье встрѣтиться въ документахъ, представленныхъ совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища, потребовавшихъ отъ епархіальнаго съѣзда и потери продолжительнаго времени и усиленнаго труда къ уясненію неточностей и путаницы, чего съѣздъ, конечно, легко бы могъ избѣжать, если бы совѣтъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища, или въриѣ председателю того совѣта протоіерей Лавровъ выполнилъ въ точности журнальное постановленіе прошлаго епархіальнаго съѣзда, утвержденное Его Пресвященствомъ,</p>		

Защитія

съѣзда.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

относительно заблаговременнаго доставленія своего „отчета“ и „сметы“ и прочаго комисіи, составленной изъ протоиереевъ: Павловскаго, Васильева и священника Васильева. Во имя такого отношенія о. предсѣдателя Лаврова къ постановленію прошлогодняго съѣзда, настоящаго года енархіальный съѣздъ, въ полномъ своемъ составѣ, вынужденъ былъ разрѣшать всѣ неточности и промахи по сметѣ и отчету, — вынужденъ былъ съ особо усидчивымъ трудомъ доискиваться до истины въ не разъ повторенныхъ неточностяхъ и неопредѣленности въ занесеныхъ и смѣшеніи разныхъ суммъ, какъ напримѣръ основныхъ и не-прикосновенныхъ, строительныхъ и подлежащихъ на содержаніе училища. Въ виду этого съѣздъ справедливымъ призналъ покорнѣйше просить Его Пресвященство — вмѣнить въ обязанность совѣту енархіальнаго женскаго училища, въ особенности предсѣдателю онаго, чтобы а) приходо-расходныя книги, на будущее время, записывались своевременно и исправно, съ приложеніемъ къ онымъ росписокъ въ расходуемыхъ суммахъ; б) суммы неприкосновенныя, строительныя и на содержаніе училища не смѣшивались

Сентября 9-го.

Утверждается.

бы  
др  
бы  
и  
бла  
до  
ко  
тел  
ку  
ка  
по  
на  
ска  
Ва  
  
5  
ст  
ви  
де  
то  
ст  
во  
со  
ри  
о.  
Па  
ду

Занятія съѣзда. **Резолюціи**  
Его Преосвященства.

бы по записи и расходованію одинъ съ другими; в) отчеты и смѣты составлялись бы ясно и опредѣленно по всѣмъ статьямъ, и наконецъ г) представлялись бы онѣмъ заблаговременно, не менѣе какъ за мѣсяць до срока собранія депутатовъ на съѣздъ, — комиссіямъ, учрежденнымъ для предварительнаго разсмотрѣнія представляемыхъ документовъ енарх. ж. училища, въ составъ каковой комиссіи къ будущему съѣзду покоряѣйше просить Его Преосвященство назначить протоіереевъ: Александра Доморскаго, Андрея Казанскаго и священника Васильева.

3. По постановленію настоящаго съѣзда 5 сентября (журн. енарх. съѣзда 5 септ. ст. 2), возобновлено сужденіе объ учрежденіи эмеритуръ въ енархін. По мысли о. депутата, протоіерея Любомирскаго, принятой большинствомъ прочихъ депутатовъ, постановлено: проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Орловской енархін, составленный примѣнительно къ уставу эмеритальной кассы С.-Петербургской енархін, о. председателемъ съѣзда, протоіереемъ Павловскимъ, для свѣдѣнія и ознакомленія духовенства Орловской енархін, предвари-

Сентября 9-го.

Утверждается.

Сентября 9-го

Утверждается.

Утверждается.

Сентября 10. Назому

ужныя выдѣлы въ  
ка. членовъ канцис-  
я въ старосту. Проектъ  
ской. — въ числен-  
ной партіи — въ числѣ  
статья. — въ числѣ Ор-  
вскаго.



Занятія съѣзда.	Резолюціи Его Пресвященства.
-----------------	------------------------------

тельно отпечатать въ Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; о чемъ и просить редакцію Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, равно какъ и о напечатаніи могутъ послѣдовать другихъ дополнительныхъ или объяснительныхъ, помогающихъ полезному дѣлу статей по этому важному для духовенства предмету какъ отъ самого составителя проекта, такъ и отъ другихъ лицъ. Миніе депутата священника о. Михаила Вуколова при семъ приложить подлинникомъ.

Засѣданіе окончено въ 4 часа (началось въ 12 час.) по полудни.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Орловскаго епархіальнаго съѣзда  
да 9-го Сентября 1881 г.

Занятія съѣзда.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

1. Слушали резолюціи Его Преосвященства, на журналъ съѣзда 5 и 6 чиселъ сего сентября мѣсяца положенныя, и постановили принять къ свѣдѣнію и исполненію.

2. По словесному предложенію Его Преосвященства объ ассигнованіи суммы на поправку и возобновленіе епархіальнаго зданія при Крестительскомъ кладбищномъ храмѣ, постановлено: ассигновать на сей предметъ сумму, въ разиѣрѣ процентовъ за одинъ годъ, причитающихся съ капитала епархіи, въ 16000 руб. имѣющагося. Между тѣмъ, для завѣдыванія и наблюденія за постройками, назначить комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Николая Воскресенскаго, священниковъ: Іоанна Булгакова и Іоанна Оболенскаго съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи сего дѣла, представлень былъ съѣзду отчетъ объ израсходованіи суммъ на означенное возобновленіе зданія.

Сентября 10-го.

Читаль.

Утверждается.

Сентября 10. Нахожу нужнымъ включить въ число членовъ комиссіи и старосту Крестительской кладбищенской церкви — Василя Петрова, — купца Орловскаго.

З а н я т і я с ъ ѳ з д а .

Резолюціи Его Преосвященства.

3. За окончаніемъ пинѣ всѣхъ подлежавшихъ разсмотрѣнію сѣзда дѣлъ, постановлено: по благословенію Его Преосвященства, преподанному и съ глубокою благодарностію принятому сѣздомъ чрезъ о. предсѣдателя, засѣданія сѣзда окончить, а о.о. депутатамъ отправиться къ мѣстамъ своего служенія, а будущій сѣздъ назначить на 1-е число сентября 1882 г., къ которому числу должны прибыть и о.о. депутаты, не ожидая уже другихъ какихъ либо распоряженій и вызывовъ. При семъ о. предсѣдателя сѣзда просить сдѣлать свои распоряженія относительно извѣстныхъ постановленій сѣзда, съ порученіемъ и журналъ сей, прочитанный въ проектѣ сѣзду, по перепискѣ утвердить подписью о. предсѣдателя и дѣлопроизводителю сѣзда.

Утверждается.

Ч и т а л ь .

Подлинный за

надлежащимъ подписомъ.

Приложение къ журналамъ Орлов-  
епарх. съезда, 1881 г. въ сен-  
тябрѣ бывшаго.

Приложение  
къ журнал. 6-го  
сент. ст. 1 № 6. Въ Орловскій епархіальный съездъ.

Председателя съезда, протоіерея  
Александра Павловскаго  
*покорнѣйшее заявленіе.*

Прочитавъ въ 157 № „Орловскаго Вѣстника“, за  
текущій годъ и мѣсяцъ, крайне оскорбительную на мой  
счетъ написанную корреспонденцію какого-то безымен-  
наго автора, по своему передавшаго избраніе моеѣ лич-  
ности въ председателя епархіальнаго съезда, покорнѣй-  
ше прошу досточтимѣйшихъ оо. депутатовъ, въ другой  
разъ и въ другую сессию съезда, почтившихъ меня сво-  
имъ избраніемъ, въ настоящій разъ освободить меня отъ  
председательствованія на създѣ, въ собраніяхъ, котора-  
го я имѣю честь присутствовать какъ равноправный съ  
каждымъ депутатомъ, на основаніи „правиль о выборѣ  
должностныхъ лицъ въ духовенствѣ и правилъ объ епар-  
хіальныхъ и окружныхъ създахъ духовенства“, состоя  
старшимъ кандидатомъ въ депутатствѣ, за отсутствующа-  
щаго по дѣламъ службы протоіерея Іоанна Лаврова.  
Глубоко и безиредѣльно дорожа добрымъ мнѣніемъ епар-  
хіальнаго духовенства, я просилъ бы оо. депутатовъ  
съезда—сдѣлать свое распоряженіе и постановленіе по  
припечатаніи сего заявленія въ мѣстныхъ нашихъ епар-  
хіальныхъ вѣдомостяхъ, для уясненія того, что протоіе-  
рей Павловскій на създѣ былъ вовсе не въ качествѣ



„Смозванца“, какъ угодно было обозвать его какому-то корреспонденту, обосновавшему свое названіе на основаніи заявленія „депутата о. Василія Яковлевича Васильева“, — заявленія, оставленнаго Его Преосвященствомъ „безъ всякихъ послѣдствій“, а въ качествѣ кандидата депутата, состоя въ какомъ, Павловскій былъ избираемъ въ предсѣдателя въ сессію съѣзда, бывшаго и въ 1880 году. О томъ, что Павловскій былъ кандидатомъ депутата, пользовавшагося одинаковыми правами съ любимъ „депутатомъ“, это было хорошо извѣстно и самому о. Васильеву. Сентября 6-го дня 1881 года.

Предсѣдатель епархіального съѣзда, протоіерей Александръ Павловскій.

Приложение 2-е къ журналу  
№ 5-я, сентября 5-го числа,  
статья 5-я.

**В. И. И.**

Въ епархіальный съѣздъ духовенства.

**СОВѢТА  
ОРЛОВСКАГО**

**ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО**

**УЧИЛИЩА.**

сентября 5 дня 1881 г. Трехлѣтіе, на которое избираются члены совѣта отъ духовенства, миновало; о чемъ совѣтъ и сообщаетъ на зависящее распоряженіе.

Предсѣдатель совѣта протоіерей **І. Лавровъ.**

Приложение 3-е къ журналу  
7 № сентября 7 числа ст. 1.

*Ваше Высокоблагословенне,*

О. Предсѣдатель съѣзда.

Въ журналѣ совѣта, отъ 5-го сего сентября, заслушано „заявленіе предсѣдателя совѣта, протоіерея Лаврова, о томъ, что трехлѣтіе, на которое избирается предсѣдатель совѣта, двухлѣтнею службою Діесперова и годовою его, протоіерея Лаврова, окончено“ и постановлено: „о заявленіи сообщить съѣзду на зависящее распоряженіе.“ Въ исполнительной же по сему бумагѣ, препровожденной совѣтомъ 5 сего сентября за № 276, кажется, не точно выражено это обстоятельство (?). Почему покорнѣйше прошу, въ предотвращеніе могущихъ встрѣтиться недоразумѣній для съѣзда въ данномъ случаѣ, приложить сіе къ отношенію совѣта отъ 5-го сентября за № 276.

При семъ позволяете просить Ваше Высокоблагословеніе доложить съѣзду, что если ему угодно будетъ согласиться съ моимъ пониманіемъ о совмѣстной трехлѣтней службы въ должности предсѣдателя—моей (одногодовой) и священ. Діесперова, то я покорнѣйше прошу съѣздъ не баллотировать меня снова на ту же должность; если же противъ такого пониманія дѣла послѣдуетъ возраженіе со стороны съѣзда, то симъ имѣю честь объяснить, что прошлогоднимъ епархіальнымъ съѣздомъ избранъ въ должность предсѣдателя совѣта, между прочими, о. протоіерей Николай Воскресенскій; указываю на это потому, что далѣе быть предсѣдателемъ епархіаль-

наго женскаго училища, по причинамъ не безызвѣстнымъ  
Его Преосвященству, не могу.

Имѣю честь быть покорнымъ слугою

Предсѣдатель совѣта епарх. женскаго училища,

Протоіерей І. Лавровъ.

Приложеніе 4-е къ избира-  
тельному списку и журналу  
сент. 7-го дня ст. 1 № 7.

Въ Орловскій епархіальный сѣздъ.

По поводу состоявшейся безъ моего согласія балло-  
тировки меня на должность члена совѣта Орловскаго  
епархіальнаго женскаго училища, имѣю честь принести  
сѣзду искреннѣйшую благодарность за оказанную мнѣ  
честь. Но принять это избраніе, по несовмѣстимости ле-  
жащихъ на мнѣ обязанностей съ службою по училищу,  
не могу и прошу не считать меня въ числѣ кандида-  
товъ на должность члена совѣта училища. Заявленіе  
это прошу приложить къ избирательному акту.

Депутатъ сѣзда, священникъ Василій Васильевъ.

Приложение 5-е къ журналу  
8-го сентября ст. 3-я № 9.

Въ Орловскій епархіальный съездъ  
Депутата Священника Михаила  
Вуколова.

Заявленіе (\*).

Когда, 8-го сентября, возбужденъ былъ вопросъ объ эмеритальной кассѣ для Орловскаго духовенства, послѣ сужденій по этому вопросу, я словесно предложилъ съезду сдѣлать такое постановленіе: 1) занести въ журналъ съезда сожалѣніе депутатовъ по поводу того, что коммисія, которой прошлымъ съездомъ поручено было составить проектъ эмеритальной кассы, не выполнила порученнаго ей дѣла; 2) назначить новую коммисію изъ о.о. протоіереевъ—Павловскаго, Донорскаго и Лаврова, которая бы, если найдетъ нужнымъ, дополнила и исправила проектъ эмеритальной кассы, составленный протоіереемъ Павловскимъ и исправленный со всеми тѣми данными, на которыхъ онъ будетъ основанъ, сдала къ 1-му декабря сего 1881 года въ редакцію Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія проекта въ оныхъ; 3) просить Его Преосвященство, чтобы редакція Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей отпечатала этотъ

(\*). Заявленіе о. депутата Вуколова, словесно въ засѣданіи съезда высказанное, а затѣмъ тамъ же прочитанное имъ, доставлено было въ квартиру предсѣдателя съезда уже тогда, когда очередной журналъ съезда, при которомъ должно быть приложено это заявленіе, былъ доставленъ къ Его Преосвященству, вслѣдствіе чего оно и осталось безъ Архипастырскаго разсмотрѣнія.

Предсѣдатель епарх. съезда и отоіерей А. Павловскій.



проектъ, со всѣми къ нему приложеніями, непремѣнно въ январѣ 1882 года и немедленно и безпрепятственно печатала въ вѣдомостяхъ всѣ отзывы о проектѣ, отъ кого бы они ни послѣдовали; 4) просить о.о. благочинныхъ прислать не позже 1 апрѣля 1882 года назначенной комиссіи отзывы духовенства ихъ участковъ о проектѣ; 5) чтобы назначаемая комиссія поручаемый ей проектъ въ окончательной редакціи представила будущему съѣзду епархіальному, вмѣстѣ съ отзывами о немъ участковаго духовенства; 6) председателемъ комиссіи назначить о. Протоіерея Павловскаго, который и заправлялъ бы всѣмъ ходомъ поручаемаго комиссіи дѣла, и 7) просить (или обязать, какъ члена прошлогодней комиссіи) о. Василія Васильева составить къ будущему епархіальному съѣзду свой проектъ эмеритальной кассы для Орловскаго духовенства, по мысли и согласно желанія прошлаго епархіальнаго съѣзда, включавшаго и о. Васильева въ комиссію по составленію проекта объ эмеритурѣ, для чего предоставить ему право пользоваться тѣми справками и свѣдѣніями, какія будутъ въ рукахъ комиссіи, нужными для составленія проекта, а если о. Васильевъ ранѣе назначеннаго срока успеетъ приготовить проектъ, то отпечатать бы его въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ чемъ, чтобы не было ему препятствій со стороны редакціи. Въ настоящее время я нахожу нужнымъ письменно изложить свое сказанное предложеніе.

Прошу покорно епархіальный съѣздъ приложить мое заявленіе къ журналу съѣзда 9 сентября 1881 года.

Депутатъ, священникъ Михаилъ Вуколовъ.

Съ подлиннымъ „до словна“ вѣрно.

Председатель епарх. съѣзда прот. А. Павловскій.

**Его Преосвященству.**

Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу Орлов-  
скому и Сѣвскому и Кавалеру,

Предсѣдателя Орловскаго Епархі-  
альнаго Създа Протоіерея Але-  
ксандра Павловскаго

**покорнѣйшій репортъ.**

Въ засѣданіи Орловскаго Епархіальнаго създа, ве-  
черомъ 8 сентября бывшемъ, между прочимъ постанов-  
лено:— „проектъ устава эмеритальной кассы духовен-  
ства Орловской епархіи, составленный примѣнительно  
къ уставу эмеритальной кассы С.-Петербургскаго ду-  
ховенства, — Протоіереемъ Павловскимъ, для свѣдѣнія и  
ознакомленія съ нимъ духовенства Орловской епархіи,  
предварительно отпечатать въ Орловскихъ епархіаль-  
ныхъ вѣдомостяхъ.“ Съ сыновнею благопокорностию  
представляя при семъ „Проектъ Устава эмеритальной  
кассы духовенства Орловской епархіи“ на Архипастыр-  
ское Вашего Преосвященства благораспоряженіе, имѣю  
честь объявить, что въ представляемомъ „проектѣ“  
указано то, что должно сдѣлать и къ чему первѣе всего  
должно стремиться духовенство, чтобы достигнуть пред-  
положенной цѣли — выдачи пенсій, въ возможно прилич-  
ныхъ размѣрахъ. — Это первѣе всего „дѣйствительное“, а

не „мифическое“ существованіе солиднаго, неприкосновенно—сноваго капитала (безъ котораго не мыслимы никакія эмеритальныя кассы), — получаемые проценты съ котораго, не затрачивая основнаго капитала, давали бы возможность удовлетворять пенсію по крайней мѣрѣ  $\frac{3}{4}$  — кандидатовъ епархіальныхъ на такую пенсію. Въ „проектѣ“ указаны и способы и источники, изъ которыхъ несомнѣнно долженъ будетъ въ немногое число лѣтъ образоваться и основной капиталъ эмеритальной кассы Орловскаго духовенства. Почему, при сужденіи о „проектѣ“, большинству духовенства Орловской епархіи не должно упускать изъ вида того важнаго обстоятельства, что на первыхъ порахъ, при приведеніи въ дѣйствіе „правила“ предлагаемаго Устава эмеритальной кассы, „если бы онъ былъ принятъ духовенствомъ, самая важная и самая существенная часть въ образованіи „основнаго капитала,“ — этого краеугольнаго камня эмеритуры, — падеть на самые состоятельные приходы и самыя богатыя церкви. Для мудраго довольно сказать и сего. Ноября 30 дня 1881 года

Предсѣдатель Орловскаго Епархіальнаго съезда  
Протоіерей Александръ Павловскій.

Довз. Цензурю. Орель. Марта 1-го дня 1882 г.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Прощальная рѣчь законоучителя въ Орловскомъ реальномъ училищѣ предъ молебномъ при началіи ученія.

*Болшии сея радости не имамъ,  
да слышу чадца моя во истинѣ  
идяща (3 Іоан. 1, 4).*

Провидѣнію Божию благоудно было воззвать мое недостойнство на иное поприще служенія; а посему, пользуясь настоящимъ случаемъ, въ послѣдній разъ обращаюсь къ вамъ, духовныи мои дѣти, съ вышеприведеннымъ словомъ апостольскимъ. Запечатлѣйте его въ своемъ сердцѣ и памяти. Это послѣдняя моя просьба къ вамъ. Какъ возлюбленный ученикъ Господа, Апостоль Іоаннь, ничего иного не желать отъ своихъ духовныхъ чадъ, какъ слышать о нихъ во истинѣ ходящихъ; подобно сему, и для меня, недостойнѣйшаго, не можетъ быть лучшей и болѣе радостной вѣсти, какъ вѣсть, что изъ моихъ духовныхъ дѣтей выйдутъ добрыи, хорошіи люди. Тогда могу быть увѣренъ, что и мой трудъ среди васъ не былъ *тощъ предъ Господемъ*. И на оборотъ, дѣти, печаль моя будетъ сильна и не выразима, если, на чѣмъ чаяніи, изъ среды васъ найдутся такіе, которые своимъ недостойнымъ поведеніемъ и жизнью будутъ безчестить себя, свое учебное заведеніе и даже тѣхъ, кто потрудился надъ вашимъ воспитаніемъ. Сохрани и спаси васъ, Господи, отъ этого!



Пять лѣтъ тому назадъ, по волѣ Божіей, явился я здѣсь юнымъ и неопытнымъ. Много горя, никому невѣдомаго, пришлось мнѣ испытать и не мало пережить минутъ радостныхъ и свѣтлыхъ. Благодарю Господа и за то и за другое! Первое многому научило меня, а второе составляетъ рядъ неотъемлемыхъ, дорогихъ воспоминаній, ободрявшихъ меня въ трудныя минуты. Не знаю, что ждетъ меня тамъ, куда ухожу, но не скрою, что оставляю васъ съ великою скорбію... Любилъ я сей св. храмъ, гдѣ вмѣстѣ мы молились и гдѣ, совершая безкровную жертву, возносилъ я свои грѣшныя молитвы предъ престоломъ Божіимъ за всѣхъ васъ вообще и о каждомъ въ частности. Заботился я о семъ храмѣ, чтобы въ немъ все было чинно и благолѣпно, чтобы всѣ имѣли полную возможность удовлетворять вашимъ религиознымъ потребностямъ. Любилъ я и васъ, какъ моихъ добрыхъ, послушныхъ дѣтей, относившихся большею частью усердно къ своему дѣлу. Преданъ былъ я и всей вашей школѣ вообще, ибо много въ ней пережилъ минутъ отрадныхъ и не малому научила она меня. И все это суждено мнѣ оставить, и притомъ въ такое время, когда настоящія условія школы далеко не таковы, какъ было въ началѣ ея существованія, когда вступилъ я въ нее и когда переживала она тревожное время и даже испытывала потрясенія; приходится оставить ее, когда она установилась и достаточно окрѣпла, когда ея порядки, сослуживцы и вы, духовныя мои дѣти, мало оставляютъ желать чего-либо лучшаго! Но не дерзнулъ я, — да и какъ дерзну, — ослушаться велѣнію и призыву всегда покровительствующаго намъ Божественнаго промышленія. Да будетъ всесвятая воля Божія надо мною грѣшнымъ и недостойнымъ.

Оставляю здѣсь все дорогое для меня съ отраднымъ убѣжденіемъ, что не напрасно потрудился въ теченіи пяти лѣтъ. Господь помогъ мнѣ, какъ первому дѣлателью въ семъ вертоградѣ, упрочить положеніе законоучителя, дать надлежаную постановку своему предмету, украсить церковь и привести въ порядокъ богослуженіе. Преемнику моему остается сохранять все, что сдѣлано, и улучшать до возможнаго совершенства.

Свидѣтельствуюсь своею совѣстію, что, состоя здѣсь на службѣ, старался относиться къ своимъ обязанностямъ настолько искренно, насколько позволяли мнѣ силы мои. Того же всегда требовалъ я и отъ васъ. Поэтому простите меня, если къ кому либо оказывался болѣе требователенъ, чѣмъ слѣдовало бы. Но руководился я всегда исключительнымъ желаніемъ принести вамъ посильную пользу. Иныхъ побужденій у меня и быть не могло. И теперь искренно желаю вамъ, чтобы вы всегда честно, добросовѣстно трудились въ занятіяхъ вашихъ, чтобы въ основѣ всякаго знанія прививали себѣ и усвоили, прежде всего, начала православной вѣры и христіанской нравственности, чтобы вы приучились чаще всего обращаться къ Богу и на Него Единого возлагать свои надежды, а для сего любили сей св. храмъ и совершаемое въ немъ богослуженіе, гдѣ *туне* по вѣрѣ и усердно cadaго даруетея намъ съ выше благодатная помощь. Пусть вѣра православная, надежда христіанская и любовь евангельская войдутъ въ плоть и кровь вашу. И тогда только вполнѣ можно надѣяться, что вы будете добрыми, хорошими людьми.

Наконецъ искренно желаю, чтобы преемникъ мой былъ лучше, достойнѣе меня и принесъ вамъ пользу гораздо большую, чѣмъ я, немоцнѣйшій. Прошу и умоляю

васъ принять его съ довѣріемъ и любовію, во всемъ его слушаться и во всемъ ему повиноваться. Въ такомъ только случаѣ онъ въ состояніи будетъ сдѣлать для васъ все полезное и необходимое. Пусть между вами вселится и царствуетъ взаимная любовь, довѣріе и уваженіе, и тогда все будетъ хорошо!

Итакъ прощайте, дѣти, и не забудьте мое послѣднее наставленіе вамъ. Пусть оно навсегда запечатлѣтся въ сердцахъ вашихъ!

А теперь принесемъ Господу Богу наше усердное моленіе, чтобы Онъ благословилъ начало новыхъ учебныхъ трудовъ вашихъ и помогъ вамъ продолжить и закончить ихъ вполне благоуспѣшно!

Законоучитель священникъ А. Вознесенскій.

Вступительная рѣчь законоучителя предъ началомъ новаго учебнаго года въ Орловскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ.

Миръ вамъ, новыя мои дѣти духовныя о Христвъ! Съ миромъ и для мира являюсь и становлюсь я въ среду вашу, и ничто иное, какъ миръ, могу и долженъ принести вамъ.

Уже давно вамъ извѣстно, что Господу Богу благоугодно было призвать мое недостоинство на высокое пастырское служеніе въ средѣ вашей и въ семъ св. храмѣ. Съ покорностію волю Божіей, со страхомъ и трепетомъ за великую отвѣтственность приѣмлю изъ всеблагодесницы Промыслителя возлагаемая на меня обязанности законоучительства и пастырства. Посему отнынѣ долженъ я сообщать вамъ непреложныя истины святѣйшей вѣры

нашей и правила христіанской нравственности; руководить васъ своими наставленіями въ духовной жизни вашей; молиться за всѣхъ васъ вообще и о каждой въ частности; приносить здѣсь, на св. престолѣ, безкровную умиловительную жертву; быть вашимъ молитвенникомъ предъ Богомъ, примирителемъ вашей совѣсти и утѣшителемъ въ скорбяхъ; словомъ — *быть всѣмъ вся, да всако ипкія спасу* (1 Кор. 9, 22). Таково мое призваніе и соединенныя съ нимъ обязанности. Оно требуетъ, чтобы служеніемъ своимъ водворялъ я въ чистыхъ, невинныхъ душахъ вашихъ тотъ благодатный, небесный миръ, который даруется *свыше отъ Отца свѣтовъ* (Іак. 1, 17). И дай Господи, чтобы сей миръ водворился, пребывалъ и преизбыточествовалъ среди насъ.

Обращаясь къ вамъ съ первымъ пастырскимъ словомъ моимъ, не скрою, что въ данную минуту столько мыслей и чувствъ обременяютъ меня, что едва ли бы осталось времени высказать ихъ вполне. Ограничусь выраженіемъ первыхъ моихъ пожеланій.

Прежде всего, свидѣтельствуюсь своею совѣстію, что искренно желаю посвятить вамъ вполне, безраздѣльно все мои силы и познанія; желаю относиться къ принятымъ мною обязанностямъ честно и добросовѣтно, не жалѣя ни времени, ни трудовъ; желаю руководиться въ своей дѣятельности самыми чистыми, искренними побужденіями, а именно — стремленіемъ принести вамъ посильную пользу, сдѣлать для васъ какъ можно болѣе добра; постараюсь, какъ это и было въ теченіи предшествующихъ пяти лѣтъ моей службы, оцѣнивать ваши учебныя труды и занятія возможно справедливо, по достоинству. Усерднѣйше прошу и васъ, дѣти, принять меня съ любовью и довѣріемъ, никогда не отказывать мнѣ, какъ



вашему духовному отцу, въ послушаніи и повиновеніи, а также съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ относиться къ объясненіямъ на урокахъ и къ самостоятельнымъ учебнымъ занятіямъ. При этомъ считаю нужнымъ напомнить вамъ, что начала христіанской вѣры и нравственности должно усвоить не столько памятью и умомъ, сколько сердцемъ и волею, — что лучшими пособіями сему служатъ: молитва, благоговѣйное участіе въ богослуженіи, чтеніи и слушаніи слова Божія и книгъ душеспасительныхъ и благочестивыя размышленія. Посему наипаче совѣтую постоянно памятовать о вездѣсущемъ и всевѣдущемъ Отцѣ нашемъ небесномъ, къ Нему какъ можно обращаться во всѣхъ нуждахъ, и на Него единого возлагать всѣ свои надежды и упованіе. И Онъ будетъ первымъ нашимъ руководителемъ, Помощникомъ и Просвѣтителемъ. Надѣюсь, что при такихъ условіяхъ установятся добрыя взаимныя отношенія наши, такъ что и я въ состояніи буду принести вамъ несомнѣнную пользу, какъ приносили ее достоуважаемые мои предшественники, болѣе меня искушенные опытомъ и жизнію; надѣюсь, что со временемъ, при помощи Божіей, и *мой трудъ* среди васъ *не будетъ тощъ предъ Господемъ*. Уповаю при этомъ не столько на свои силы, сколько на всеильную Божественную благодать, дарованную моему недостоинству въ таинствѣ священства; а она, *немогущая врачующая и оскудѣвающая восполняющая, наставитъ и укрѣпитъ* меня, *немогущаго*; ибо *сила Божія* ни въ чемъ иномъ, какъ *въ немощи совершается* (2 Кор., 12, 9). И посему на благодатное содѣйствіе милосердаго Господа возлагаю всю мою надежду, если уже Онъ судилъ мнѣ принять здѣсь высокое и отвѣтственное служеніе.

Итакъ, мои новыя дѣти духовныя, съ сего дня бу-

демъ вмѣстѣ учиться, молиться и познавать, *что есть воля Божія благая и совершенная!* А теперь, для добраго начала, вознесемъ къ престолу Всевышняго наше искреннее, усердное моленіе, чтобы Онъ благословилъ новые учебные труды наши и помогъ намъ продолжить и закончить ихъ вполне благоуспѣшно! Аминь.

Законоучитель священникъ А. Вознесенскій.

### Разныя извѣстія.

— Въ „Голосѣ“, напечатано: въ послѣднее время стали чаще и чаще проникать въ печать извѣстія о прискорбныхъ случаяхъ столкновеній нашего духовенства съ мѣстными церковно-приходскими обществами. Духовенство, не получая ни изъ казны, ни изъ мѣстныхъ какихъ-либо источниковъ матеріальнаго обезпеченія, почти исключительно живетъ на счетъ мелкихъ, иногда копѣчныхъ подаваній со стороны своихъ прихожанъ за исполненіе церковныхъ службъ и требъ. Такъ какъ добровольныя подаванія прихожанъ въ пользу духовенства, въ свою очередь, также не обезпечиваютъ его во многихъ сельскихъ приходахъ, то отсюда и возникаютъ весьма часто случаи открытаго вымогательства духовенства съ прихожанъ. Совершеніе такихъ обязательныхъ требъ, какъ напр. крещеніе, бракъ и погребеніе, да-етъ священникамъ полный просторъ въ вымогательствѣ съ прихожанъ, какъ бы въ возмещеніе всѣхъ тѣхъ неблагоприятныхъ условий, въ какія поставлено ихъ матеріальное положеніе. Между тѣмъ какъ вымогательство и взяточничество строго преслѣдуются нашимъ закономъ по отношенію ко всѣмъ лицамъ государственной и общественной службы, въ духовенствѣ эти качества все не преслѣдуются, какъ явленія, вполне естественныя въ его положеніи. Этотъ, узаконенный обычаемъ, способъ содержанія ду-

ховенства на счетъ притязаній и вымогательствъ, предъявляемыхъ имъ ко своимъ духовнымъ чадамъ, весьма вредно отзывается на интересахъ нашей церкви и самого духовенства. Усиленное движеніе въ пользу сектантства, особенно замѣчаемое въ послѣднее время среди простаго сельскаго народа, объясняется между прочимъ ненормальнымъ отношеніемъ православнаго духовенства къ народу. Такъ напр. штундисты открыто заявляли, что поводомъ къ уклоненію ихъ отъ православія служили незаконныя вымогательства православнаго духовенства, предъявляемыя имъ при совершеніи всѣхъ разнообразныхъ церковныхъ обрядовъ для прихожанъ. Такъ какъ для простаго народа, при крайне плохомъ экономическомъ положеніи его, содержаніе духовенства является новымъ тяжелымъ бременемъ, то штундисты въ своемъ религіозномъ ученіи совсѣмъ отрицали духовенство, какъ особую церковную іерархію, руководствуясь именно экономическимъ возрѣніемъ на духовенство, содержащееся на счетъ народа. Вотъ какія крайнія послѣдствія вызываетъ ненормальное положеніе духовенства! Это и вполне понятно, если взять въ соображеніе, что въ области религіи и церкви всего менѣе уместно проявленіе грубаго корыстолюбія въ отношеніяхъ служителей церкви къ духовнымъ чадамъ. Вопросъ объ изысканіи правильныхъ способовъ матеріальнаго содержанія низшаго духовенства давно уже обратилъ на себя вниманіе правительства. Еще въ 1862 году, особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, на состоящее при Св. Синодѣ „присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства“ возложено было обсужденіе этого вопроса. Это присутствіе въ свою очередь затребовало свѣдѣнія и соображенія по означенному дѣлу отъ епархіальныхъ начальствъ, которыя и представили разнаго рода проекты для разрѣшенія даннаго вопроса. Такъ напр. проектировалось отнести содержаніе всего духовенства исключительно на средства государственнаго казначейства; но эта мѣра всегда признавалась со стороны министерства финансовъ обременительною

для казны и потому неудобноисполнимою. Многія епархіальныя начальства предлагали установить таксу на церковныя требы, съ отнесеніемъ взысканія по ней денегъ на обязанность сельскихъ начальствъ или приходскихъ попечительствъ. Но присутствіе по дѣламъ духовенства также отвергло эту мѣру во первыхъ потому, что установленіе таксы на требы повлекло бы за собою разицѣнку священнодѣйствій, въ томъ числѣ и таинствъ, которыя такимъ образомъ низведены были бы на степень икупныхъ вещей; во вторыхъ потому, что для обезпеченія духовенства приличнымъ содержаніемъ было бы необходимо обложить требы значительною платою, а въ приходяхъ малолюдныхъ даже весьма высокою, которая сдѣлала бы утѣшенія религіи для людей бѣдныхъ вовсе недоступными; въ третьихъ потому, что возложеніе обязанности взысканія платы по таксѣ на сельскія начальства или приходскія попечительства еще болѣе усилило бы затрудненія немужскихъ людей, такъ какъ они не могутъ ожидать снисхожденія отъ сборщика, на которомъ лежитъ отвѣтственность за недоимки, а эти затрудненія породили бы въ народѣ неудовольствіе противъ духовенства. Проэктировалось также возложить обязанность раскладки нормальнаго содержанія духовенства и доставки его членамъ причта на каждое приходское общество. Но и эта мѣра, необременительная для приходоѡ многолюдныхъ, признана во все непримѣнимою въ приходяхъ съ незначительнымъ населеніемъ, такъ какъ она обуславливала бы необходимость уравненія всѣхъ приходоѡ, чего, разумѣется, невозможно достигнуть при существующемъ въ имперіи распредѣленіи народонаселенія.— Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, исходя изъ того положенія, что устройство религіозной части въ извѣстномъ краѣ составляетъ такую же общественную потребность, какъ напр. устройство народнаго образованія, способовъ общественнаго призрѣнія и, если возможно сравненіе духовныхъ потребностей съ нуждами матеріальными—какъ мѣстные пути сообщенія и другіе



предметы, входящіе въ кругъ обязанностей земства, признало справедливымъ: установить на содержаніе собственно селскаго духовенства особый по каждой губерніи поземельный сборъ, распространивъ его и на другія облагаемыя сборами на губернскія земскія повинности имущества (прав. зем. учрежд. 1-го января 1864 г., ст. 9-я), въ уѣздахъ находящіяся; а затѣмъ взиманіе православными сельскими причтами всякой платы за совершеніе необходимыхъ церковныхъ требъ окончательно прекратить. Такой поземельный сборъ въ пользу православнаго духовенства уже установленъ въ югозападномъ краѣ Высочайше утвержденнымъ 14 января 1867 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, взамѣнъ существовавшихъ въ этомъ краѣ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу духовенства. Впослѣдствіи такой же сборъ установленъ и для губерній сѣверозападнаго края. Сборъ этотъ производится со всѣхъ тѣхъ земель, которыя уже обложены сборомъ на губернскія земскія повинности, съ предоставленіемъ раскладки этого сбора въ пользу духовенства соединеннымъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ и особому о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ въ каждой губерніи на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ разложенъ поземельный сборъ на губернскія земскія повинности. Въ сельскихъ приходахъ 37 внутреннихъ губерній положено по штату: священниковъ — настоятелей 16154, ихъ помощниковъ 7063 и псаломщиковъ 25513. Жалованье имъ проэктировано присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства въ слѣдующихъ размѣрахъ: настоятелю 600 р., помощнику настоятеля 400 р., псаломщику 200 руб. въ годъ. При такомъ разчетѣ на содержаніе всѣхъ сельскихъ причтовъ 37 губерній потребуется 17620200 руб. Такъ какъ уже отпускается изъ казны на этотъ предметъ въ губерніяхъ юго-сѣверозападнаго края 2119000 р., то недостающіе 15501200 руб. предполагается составить посредствомъ проэктируемаго поземельнаго сбора. Внесеніе этого проэкта на разсмотрѣніе государственнаго совѣта отложено пока на неопредѣленное время.

Въ той же газетѣ сообщаютъ уголовно-кассационномъ департаментѣ Сената разсматривалось весьма интересное дѣло по вопросу о томъ, можетъ ли бракъ раскольниковъ безпоповщинскаго согласія, хотя совершенный и по обрядамъ ихъ вѣроисповѣданія, но не внесенный ни въ сказки десятой ревизіи, ни въ метрическія записи о раскольникахъ, быть признаваемъ противозаконнымъ сожитіемъ неженатаго съ незамужнею, т. е. преступленіемъ, предусмотрѣннымъ 994-ю ст. улож. о наказ. Вопросъ этотъ разрѣшенъ Сенатомъ отрицательно. Московскій 2-й гильдіи купецъ Аквидъ Шешковъ, бывъ преданъ суду по обвиненію въ незаконномъ сожитіи съ мѣщанкою Анною Новгородскою, послѣдствіемъ чего было рожденіе ребенка, виновнымъ себя не признавъ, объявивъ, что въ 1868 г., когда состоялъ еще въ расколѣ, онъ вступилъ въ законный бракъ по обряду безпоповщинскаго согласія съ принадлежащею къ тому же согласію дѣвицею Анною Новгородскою, что отъ этого брака у нихъ дѣйствительно родился сынъ, что въ маѣ 1877 года онъ присоединился къ православнои церкви и женился, съ разрѣшенія духовнаго начальства на мѣщанку Пелагею Андреевой православнаго исповѣданія. Московская духовная консисторія, спрошенная относительно жлы ли значенія перваго брака Шешкова, признала его недѣйствительнымъ, какъ занесеннаго въ метрическія записи о раскольникахъ. Сверхъ того консисторія указала и на другія основанія недѣйствительности этого брака, именно, что Шешковъ и Новгородская по сказкамъ десятой ревизіи не записаны мужемъ и женою, и что на основаніи указа Св. Синода отъ 14 августа 1808 года браки, вѣнчанные въ церквяхъ въ домахъ и часовняхъ раскольничьими понами, признаются не за браки законные, а за сожительство любодѣйное. Съ такимъ толкованіемъ однако московскій окружный судъ, на разсмотрѣніе котораго это дѣло поступало, не согласился. Усматривая изъ Высочайше утвержденныхъ 19 апрѣля 1874 года правилъ о метрическихъ книгахъ,

что и постоянныя сопряженія раскольниковъ вездѣ именуются судругами“, судъ призналъ невозможнымъ вывести отсюда заключеніе, чтобъ постоянныя сопряженія раскольниковъ между собою, въ тѣхъ случаяхъ, когда они освящены обрядами ихъ обрученія (хотя бы они и не были вписаны въ метрическія книги), можно было бы отождествлять съ противозаконнымъ сожитіемъ неженатаго съ незамужнею.“ По этимъ соображеніямъ судъ оправдалъ Шешковъ, а гражданскій искъ Новгородской, какъ неоснованный на изличности признаковъ преступленія, въ которомъ обвинялся подсудимый, призналъ не подлежащимъ удовлетворенію въ уголовномъ порядкѣ. Московская судебная палата, разсматривая это дѣло по апелляціи довѣреннаго Новгородской, вполне согласилась съ доводами окружнаго суда и утвердила его приговоръ. Товарищъ прокурора палаты, подавшій по этому дѣлу протестъ, не раздѣляя соображеній суда и палаты, объявилъ, что палата, не признавъ незаконности сожитія подсудимаго съ мѣщанкою Новгородскою, тѣмъ самымъ какъ бы установила, что Шешковъ, при существованіи брака съ Новгородскою, по мѣнью палаты вполне законнаго, вступилъ также на законномъ основаніи во второй бракъ съ Андреевой и ни за первый, ни за второй бракъ не подлежитъ никакому преслѣдованію. Затѣмъ, товарищъ прокурора есылается на отзывъ консисторіи о признаніи недѣйствительности перваго брака и отождествившій его съ любодѣйнымъ сожителствомъ. Товарищъ оберъ-прокурора, въ своемъ заключеніи, согласившись съ доводами палаты, призналъ невозможнымъ примѣненіе къ данному дѣлу 994 ст. уложен. о наказ. Правительствующій Сенатъ опредѣлялъ: протестъ товарища прокурора судебной палаты оставить безъ послѣдствій, за силою 912 ст. уст. угол. суд.

## О Т Ч Е Т Ъ

О) состояніи Орловскаго епархіальнаго  
женскаго училища за 1870/80 учебный  
годъ.

(Продолженіе.)

### 4) Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека въ отчетномъ году тщательно провѣрена за утрату книгъ въ прошедшіе годы съ многихъ лицъ изысканы деньги; книги, числившіяся въ библіотекахъ, но давно не существующія или негодныя, исключены; книги разбитыя переплетены. учебники — отдѣльно отъ книгъ для чтенія и учебныхъ пособій. Книги послѣднихъ двухъ категорій приведены въ систему и записаны въ отдѣльный каталогъ, которымъ положено начало фундаментальной библіотеки. По этому каталогу оказывается въ библіотекахъ за прошлый годъ 236 названій, въ 334 экземплярахъ и 536 томахъ. Въ отчетномъ году библіотека увеличилась 19 названіями въ 19 экз. и 29 томами. Книгъ для чтенія мало; учебниками воспитанницы снабжены въ достаточномъ количествѣ. Какъ учебники, такъ учебныя пособия и книги для чтенія воспитанницы получаютъ изъ библіотеки чрезъ воспитательницу своего класса. На ней ближайшимъ образомъ лежитъ наблюденіе за цѣлостію книгъ и аккуратнымъ ими пользованіемъ со стороны воспитанницъ. Физическій кабинетъ въ отчетномъ году ничѣмъ не обогатился.



### 5) Средства училища.

Въ приходѣ денегъ было 28633 р. 39 $\frac{1}{2}$  к. Сумма эта составила изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) остатка отъ прошлаго года 3056 р.; 2) взносов отъ церквей 3008 р. 66 к.; 3) церковныхъ земель 374 р. 71 $\frac{1}{2}$  к.; 4) отъ монастырей 3891 р. 19 к.; 5) процентовъ съ неприкосновеннаго училищнаго капитала, котораго имѣется 17782 р. 110 $\frac{1}{2}$  р. 30 к.; 6) отъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей 100 р. 7) аренды съ части земли Дроковскаго причта 1311 р. 8) епархіальнаго попечительства 1050 р. 9) пожертвованій отъ духовныхъ лицъ, удостоенныхъ наградъ 698 р. 46 к.; 10) поступленій за бланки для метрическихъ свидѣтельствъ 179 р. 17 к.; 11) благотворительныхъ 84 р.; 12) налога на наличныхъ членовъ причта 1048 р. 76 к.; 13) платы съ пансіонеровъ за содержаніе и приходящихъ за обученіе 3527 р. 14) аренды училищнаго сада и продажи разныхъ старыхъ ненужныхъ хозяйственныхъ вещей 176 р.; 15) поступленій специально на нѣкоторыя предположенныя постройки 8426 р. — Израсходовано въ теченіи года 21440 р. 20 к. Къ слѣдующему году остается 7243 р. 19 $\frac{1}{2}$  к. Но какъ строительная сумма должна бы оставаться вся сполна, а не 7243 р. 19 $\frac{1}{2}$  к.; то слѣдуетъ, что въ отчетномъ году оказался, собственно говоря, не остатокъ отъ смѣтнаго назначенія, а дефицитъ въ 1182 р. 80 $\frac{1}{2}$  к. Почетнаго блюстителя по хозяйственной части не имѣется.

### 6) Дополнительные свѣдѣнія.

Постороннія лица, о которыхъ слѣдовало бы сказать въ отчетѣ, училище не посѣщали. Ревизіи оно не под-

вергалось. Пожертвованій поступило 184 руб. Въ этомъ числѣ наибольшая доля принадлежитъ надворному совѣтнику г. Юнину, именно 125 р. Г. Юнинымъ еще прежде внесено было 3000 р. съ условіемъ, чтобы проценты съ него въ количествѣ 100 р. воступали въ его пользу до смерти. Но движимый чувствомъ высокаго патріотизма и сердечною любовію къ Монарху, онъ пожелалъ увѣковѣчить въ училищѣ чудесный случай избавленія Государя Императора отъ угрожавшей ему опасности въ 5-й день февраля, пожертвовавъ проценты 100 руб. на образование одной стипендіи его, Юнина, имени. Кроме того въ училищѣ есть капиталъ въ 400 р., пожертвованный г. Кирѣевской, проценты съ котораго, въ количествѣ 28 р., идутъ въ вознагражденіе, по волѣ жертвовательницы, одной изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, отличившейся благонравіемъ и успѣхами въ рукодѣліи. Проценты эти въ отчетномъ году выданы воспитанницѣ Вѣрѣ Гороховой. Изъ 1000 руб., собранныхъ съ духовенства по постановленію епархіальнаго съѣзда въ сентябрѣ 1878 г., выдано 19-ти епархіально-коштнымъ воспитанницамъ 380 р., по 20 р. на каждую. Служащими при училищѣ сдѣлано пожертвованіе въ количествѣ 25 руб. въ пользу бібліотеки.

Ради характеристики положенія учебнаго дѣла въ училищѣ, представляется далѣе краткій анализъ дѣятельности преподавателей.

1) *Законъ Божій*. Преподаваніе закона Божія, какъ сказано, было распределено между многими преподавателями. Въ 1-мъ классѣ по этому предмету занимался съ воспитанницами предѣлатель совѣта священникъ Іаковъ Діе перовъ. Въ теченіи года она успѣлъ пройти съ ними молитвы по учебнику протоіерея Соколова и вкратцѣ

священную исторію ветхаго и новаго завета по учебнику протоіерея Двинскаго. Вслѣдствіе умственной неразвѣтности воспитанницъ и своеобразнаго у многихъ изъ нихъ склада рѣчи, ему приходилось на первыхъ порахъ главнымъ образомъ заниматься объясненіемъ слова за словомъ текста молитвъ и историческихъ событій, указанныхъ учебникомъ. Дѣлать это было необходимо въ виду того, что воспитанницы, при чтеніи текста учебника, часто не могли указать въ немъ того, что передавали по разсказу наставника. До такой степени затрудняли ихъ книжный языкъ! Но вслѣдствіе указаннаго приѣма, онѣ постепенно освоивались съ книжнымъ строемъ рѣчи и впоследствии сами уже, безъ объясненій преподавателя, могли читать учебникъ со смысломъ, не заучивая его механически. Изученіе десятословія преподаватель поставилъ въ связь съ исторією Синайскаго законодательства. Къ учебнику, въ случаѣ нужды, дѣлались изустныя дополненія. При спрашиваніи урока, преподаватель старался держаться вопросно-отвѣтнаго метода и придавать рѣчи видъ собесѣдованія; при выслушиваніи же заданнаго урока цѣлое историческое событіе разлагалъ на нѣсколько частей. При этомъ не оставлялъ обращаться и къ прежде пройденному. Во 2-мъ классѣ проходила священная исторія ветхаго завета. Преподавали два наставника: одинъ съ начала учебнаго года до половины февраля, а другой докончилъ годъ. При послѣдовательномъ прохожденіи главныхъ событій ветхаго завета, онъ останавливался преимущественно на тѣхъ изъ нихъ, которыя, по характеру изображеній дѣйствій Божіихъ, подготавливали бы воспитанницъ къ высшему пониманію вѣры и правилъ нравственности. Такимъ образомъ онъ ставилъ себѣ задачею удовлетворять не одной дѣтской лю-

бознательности, но достигалъ по возможности и религіозно-воспитательныхъ дѣйствій. Отъ воспитанницъ всегда требовался осмысленный рассказъ съ указаніемъ на связь и значеніе событій; нерѣдко прочитывался самый текстъ событій по Библии, чтобы ознакомить учащихся непосредственно съ простою, но всегда живою и дѣйствительною рѣчью слова Божія. Въ нужныхъ случаяхъ воспитанница обращались къ библейскому атласу. Въ 3-мъ и 4-мъ классахъ законъ Божій преподавался двумя наставниками. Первымъ было пройдено по третьему классу все, что положено по программѣ этого класса, т. е. вся священная исторія новаго завета. Его преемнику оставалось заняться лишь повтореніемъ пройденнаго по руководству Рудакова. По четвертому классу первый преподаватель преподавалъ изъ православнаго катихизиса до 9 члена символа вѣры, а изъ объясненія богослуженій до литургіи оглашенныхъ; второй объяснялъ изъ православнаго катихизиса 9, 10, 11 и 12 члены символа вѣры, изъ объясненія богослуженій — о литургіи оглашенныхъ и литургіи вѣрныхъ. Тотъ и другой преподавали по руководствамъ, указаннымъ программой; учебныхъ пособій, по сознанію наставника, достаточно. Объясненіе уроковъ сопровождалось пересказываніемъ его въ классѣ учениками. — Въ 5-мъ и 6-мъ классахъ также занимались по слѣдовательно два наставника. Первый успѣлъ пройти съ воспитанницами 5-го класса положенную по программѣ часть катихизиса и общія понятія о праздничномъ богослуженіи. Второй началъ занятія съ отдѣла о праздникахъ двадцатыхъ. Учебникомъ служило краткое ученіе о богослуженіи Прав. Церкви — Рудакова. Въ своихъ классныхъ объясненіяхъ онъ старался ознакомить воспитанницъ съ тѣми событіями, въ память которыхъ



установлены Церковію праздники; указывалъ на особенности богослуженія въ каждый изъ праздниковъ, сообщалъ, гдѣ находилъ то удобнымъ и нужнымъ, историческія свѣдѣнія относительно богослуженія въ праздничные дни. При спрашиваніи воспитанницъ, онъ требовалъ отъ нихъ отчетливаго разсужденія о предметѣ урока и передачи его правильною рѣчью; заставлялъ ихъ сравнивать богослуженіе различныхъ праздниковъ, указывать въ немъ общія черты и особенности и, гдѣ слѣдовало, причины этихъ особенностей. Преподаваніе закончено богослуженіемъ великопостнымъ. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ были сообщены воспитанницамъ между прочимъ понятія о постѣ и о различіи между нимъ и обыкновеннымъ воздержаніемъ, о происхожденіи христіанскихъ постовъ, ихъ необходимости и значеніи. Указаны особенности великопостнаго богослуженія и причины этихъ особенностей. Кроме объясненія богослуженія, наставникъ занимался съ воспитанницами чтеніемъ и объясненіемъ апостольскихъ посланій. По краткости времени, прочитаны только важнѣйшія главы посланій А. А. Іоанна Богослова и Павла (къ Римлянамъ), въ которыхъ заключается догматич. и нрав. ученіе христіанства. Воспитанницамъ 6-го класса преподаана краткая исторія Русской Церкви. — Учебникомъ служила исторія Русской Церкви Рудакова. Для своихъ классныхъ объясненій наставникъ пользовался главнымъ образомъ „исторіею Русской Церкви“ — Знаменскаго. Въ этихъ объясненіяхъ онъ, смотря по нуждѣ, восполнялъ сказанное въ учебникѣ объ извѣстныхъ событіяхъ и лицахъ изъ исторіи отечественной Церкви, или знакомилъ воспитанницъ съ важнѣйшими событіями и лицами изъ этой исторіи, о которыхъ въ учебникѣ не сказано подробно. По краткости времени препода-

ванія, сообщены были свѣдѣнія только о важнѣйшихъ событіяхъ и лицахъ изъ исторіи Русской Церкви отъ начала ея до новѣйшихъ временъ. При спрашиваніи воспитанницъ, онѣ обращать особенное вниманіе на отчетливость, усвоенія ими хронологіи, именъ, лицъ и названій мѣстностей и исторической связи между событіями, а также и на правильность рѣчи. На чтеніе по славянски по всеѣмъ классамъ обращалось вниманіе.

*II. Русская грамматика.* Въ 1-мъ классѣ читали разные статьи въ прозѣ и стихахъ, по христоматіи Паульсона. Стихотворенія заучивались наизусть, такъ какъ они служили и служатъ примѣрами при изученіи грамматическихъ правилъ и въ слѣдующихъ классахъ. Изъ грамматики сообщены слѣд. правила: разборъ простаго предложенія — логическій и грамматическій; о частяхъ рѣчи и главнѣйшихъ переменѣнахъ окончаній именъ, глаголовъ и мѣстоименій; правила правописанія относительно буквы ѣ — въ дательномъ и предложномъ падежахъ именъ существительныхъ и мѣстоименій; объ окончаніяхъ глаголовъ на ѣшь, настоящемъ времени ѣю, прошедшемъ на ѣлъ и въ словахъ производныхъ отъ нихъ, буквы ѣ и ѣ въ именахъ мужескаго и женскаго рода именъ существительныхъ; въ глаголахъ — неопредѣленномъ наклоненіи предъ ея и во 2-мъ лицѣ; употребленіи гласныхъ твердыхъ и мягкихъ послѣ шипящихъ и гортанныхъ; правописаніи буквъ сомнительныхъ (неясно слышныхъ въ произношеніи) гласныхъ и согласныхъ; прописныхъ буквяхъ. Изъ знаковь препинанія сообщены свѣдѣнія о точкѣ, запятой и о знакѣ вопроса. Все грамматическія свѣдѣнія сообщены устно. Порядокъ преподаванія. Нѣсколько первыхъ уроковъ посвящены были исключительно чтенію, чтобы научить читать правильно по знакамъ, съ повышеніемъ

и пониженіемъ голоса; статьи избирались небольшія и легкія по содержанію. Сначала статья была читана наставникомъ, а затѣмъ свѣ обращался къ воспитанницамъ съ вопросами, взятыми изъ прочитанной статьи, чтобы удостовѣриться, насколько онѣ поняли прочитанное; потомъ вся статейка рассказывалась кѣмъ нибудь изъ воспитанницъ въ связи и наконецъ снова статья была читана воспитанницею. Слова и выраженія необычайныя простому разговору — объяснялись кратко (напр. въ статьѣ — „Пѣтухъ, котъ и мышенокъ“ слова: нахаль, трусь, скряга, жадничать, пордый и проч.); а также говорилось по нѣскольку словъ о животныхъ и растеніяхъ, встрѣчавшихся въ урокахъ, напр. о канарейкѣ, о слонѣ, моськѣ и друг. Когда воспитанницы довольно успѣли въ правильномъ чтеніи, постепенно при чтеніи же начались бесѣды о предложеніи съ вопросовъ, о чемъ говорится и что сказано о предметѣ, дѣйстви, признакѣ и обстоятельствѣ. Грамматическіе термины — подлежащее, сказуемое и проч. сообщены не вдругъ. Также постепенно велѣдъ за частями предложенія, сообщены свѣдѣнія о частяхъ рѣчи, указаны переменныя окончаній, звуки и буквы, слогъ и удареніе, правила правописанія. Письменные упражненія въ I-мъ классѣ состояли въ списываніи съ книги; писаніи названій предметовъ; названій предметовъ съ присоединеніемъ признаковъ и дѣствий и обстоятельствъ и наконецъ диктовкѣ на правила правописанія. Во второмъ классѣ пройдена вся этимологія и часть синтаксиса, въ порядкѣ учебника Антонова. Такъ какъ воспитанницы уже въ I-мъ классѣ познакомились съ разборомъ простаго предложенія и отрывочно съ общими правилами переменныя окончаній и правописанія, то во 2-мъ классѣ, по статьямъ изъ той же христоматіи

Паульсона, разбирали предложения слитные и сложные, главные и придаточные и виды последних; относительно этимологии — знакомились с частностями и правилами перемѣнъ окончаній и другими правилами, въ порядкѣ учебника Антонова, съ правилами правописанія на основаніи словопроизводства и перемѣнъ окончаній. На объясненныя по избраніи статьи и данныя на урокъ правила воспитанницы или составляли свои примѣры (предложения), или выбирали изъ книги и записывали въ тетрадахъ; при отвѣтахъ писали эти примѣры на доскѣ. Классныя письменныя упражненія состояли въ пересказѣ прочитаннаго, элементарномъ извлеченіи, описаніи извѣстныхъ предметовъ, сравненіи двухъ предметовъ, составленіи писемъ и диктовкѣ. Въ 3-мъ классѣ — сначала повторялись сложные предложения въ порядкѣ учебника Говорова, а затѣмъ, главнымъ образомъ, предметомъ классныхъ занятій служили періоды. Матеріаломъ для періодовъ служили статьи изъ христоматій Паульсона и Ушинскаго. Небольшія статьи разбирались въ классѣ и затѣмъ выражались въ періодъ; статьи обширныя раздѣлялись на части, и каждая часть служила матеріаломъ для отдѣльнаго періода; разрабатывались въ періодъ также пословицы и изреченія. При составленіи періодовъ вниманіе обращалось на логическую связь мыслей и потому ясность выраженія, и на правильную постановку всѣхъ знаковъ препинанія.

*III. Теорія словесности* была преподаана воспитанницамъ IV и V классовъ. Метода преподаванія наставникъ держался преимущественно практическаго, т. е. посредствомъ чтенія и разбора литературныхъ образцовъ. Онъ старался сообщить воспитанницамъ познанія о родахъ и видахъ словесныхъ произведеній. Но въ виду



того, что при одномъ практическомъ методѣ преподаванія теории словесности могли бы оказаться пробѣлы въ знаніи этого учебнаго предмета и, главное, потому, что воспитанницамъ, при недостаточномъ умственномъ развитіи ихъ, трудно было бы удерживать въ памяти обобщенія, дѣлаемыя на основаніи разбора образцевъ, наставникъ счелъ нужнымъ не оставлять и систематическаго изученія положеній и правилъ теории словесности по учебнику Филонова. Учебникъ этотъ много содѣйствовалъ ему въ практическо-систематическомъ преподаваніи теории словесности, такъ какъ въ немъ на ряду съ теоретическими положеніями, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, приведены и выдержки изъ литературныхъ образцевъ. Въ выборѣ литературныхъ образцевъ наставникъ руководился тѣмъ соображеніемъ, чтобы они подходили къ умственному развитію воспитанницъ. Съ этою цѣлю онъ отыскивалъ наиболѣе простыя и удобопонятныя и свой разборъ ихъ и объясненія къ нимъ излагалъ, по возможности, простымъ и яснымъ языкомъ, прибѣгая къ сравненіямъ и примѣрамъ, взятымъ часто изъ обыкновенной житейской обстановки. При разборѣ образцевъ онъ давалъ мѣсто самостоятельности ученицъ, заставляя ихъ рассказывать содержаніе прочитаннаго, находить планъ и части и выдѣлять черты, по которымъ разсматриваемый образецъ можетъ быть отнесенъ къ тому или другому роду или виду словесныхъ произведеній и примененъ къ общимъ положеніямъ теории словесности. Образцы наставникъ не всегда читалъ самъ, но заставлялъ читать ихъ и воспитанницъ, съ цѣлю научить ихъ чтенію громкому, неторопливому и выразительному, съ надлежащими остановками, повышеніемъ и пониженіемъ голоса. На урокахъ по теории словесности разобраны со стороны

стилистики и логическаго построения: „Вѣтка Палестинны“ — Лермонтова, „Вѣсы“ — Пушкина, „Лѣсъ“ — Кольцова, „Днѣпръ“ — Гоголя. Для ознакомленія съ свойствами прозаическихъ сочиненій разобраны: 1) описанія — „Лѣсъ“ — Аксакова, „Вой быковъ въ Испаніи“ — Воткина, „Остѣпи“ — Гоголя; 2) повѣствованія: „Убіеніе Игоря и мщеніе Ольги“, „Сказаніе о Кожемякѣ“ — пренод. Нестора, „Воспоминаніе Іоанна Грознаго“ — по запискамъ кн. Курбскаго, „Взятіе Казани Іоанномъ Грознымъ“ — Рождественскаго, „Проповѣдь митр. Московскаго Филарета на день святителя Алексея, о безсмертіи души человѣческой и разсужденіе Карамзина, о любви къ отечеству и народной гордости“ разсмотрѣны въ качествѣ прозаическихъ формъ. Понятіе о свойствахъ эпической поэзіи и ея видахъ сообщено въ разборѣ сказки „Окаменѣлое царство, былинъ Ильи Муромецъ и Жидовинъ, Ильи Муромецъ и Калинъ царь, Садко, купецъ Новгородскій“; Идилліи „Старосвѣтскіе помѣщики“ — Гоголя, балладъ Пушкина „Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ и Утопленникъ“; Жуковскаго — „Ивиковы журавли и Узникъ“; отрывокъ изъ поэмъ Гомера: „Прощаніе Гектора съ Андромахою“ и Мертвыхъ душъ, Гоголя: „Чичиковъ у Плюшкина, Чичиковъ у Коробочки“ и цѣлой поэмы Лермонтова: „Пѣснь про царя Іоанна Васильевича Грознаго“, басенъ Крылова: „Осель и Соловей, Волкъ на псарнѣ, Шука и Котъ, Воронъ и Лисица, Бабочка“; отрывокъ изъ романа Пушкина Евгений Онѣгинъ; „Воспоминаніе Онѣгина и характеристика Татьяны“, отрывки изъ романа Гончарова Обломовъ и „Сонъ Обломова“ и цѣлой повѣсти Гоголя: „Шинель“. Для ознакомленія воспитанницъ съ свойствами и видами лирики наставникъ разобралъ 1) пѣсни: а) народныя, — „Ахъ ты поле мое, поле чистое! Не шуми мати зеленая

дубравушка, Отдавала меня матушка далече замужъ“;  
 б) искусственныя-художественныя — „Что ты спишь, мужичекъ? Ну, тащися сивка, Сяду и за столъ да подумаю“ — Кольцева; 2) Оды — ложно-классической „На день возшествія на престолъ Императрицы Елизаветы Петровны“, Ломоносова и художественной — „Клеветникамъ Россіи“ — Пушкина. — 3) Думы „ко гробу Кутузова“, — Пушкина. 4) Элегии: „Безумныхъ лѣтъ участіе веселье“ Пушкина, „Вырыта заступомъ яма глубокая“, Никитина и плачь Ярославны“, Изъ слова о полку Игоревѣ; 4) Сатиры „На сердце злоба накишла“, Плещеева, „Къ думу своему“, Кантемира и „Чужой толкъ“ Дмитриева. — Д. Особенности древней трагедіи выяснены по разборѣ классической трагедіи „Антигона“ Софокла. Черты позднѣйшей драматической поэзіи указаны по разборѣ драмъ: „Король Лиръ“ Шекспира, „Борисъ Годуновъ“ и „Скупой рыцарь“ Пушкина и Комедій: „Недоросль“ Фонъ-Визина и „Ревизоръ“ Гоголя. До 20 образцовъ эпическихъ и лирическихъ стихотвореній ученицами были выучены наизусть. Пособіями для наставника при преподаваніи теории словесности служили хрестоматіи — Филонова, Галахова, Баталина, Скопина и Кеневича, словесность въ образцахъ и разборахъ Водовозова. О преподаваніи русской литературы Стоюнина, пособие для теоретическаго изученія литературы Стоюнина и составъ, формы и разряды словесныхъ произведеній, Классовскаго.

*IV. Исторія русской литературы* преподаана ученицамъ 6-го класса. При преподаваніи этого предмета наставникъ старался по возможности слѣдовать указаніямъ даннымъ въ Семинарской программѣ по исторіи русской литературы. При изложеніи жизни какого-либо писателя, онъ не вдавался въ мелочныя подробности его

біографіи и такія обстоятельства, которыя мало или вовсе не уясняютъ его литературнаго характера. Преимущественное вліяніе обращалось на тѣ факты изъ жизни писателя, которые имѣли вліяніе на его умственный складъ и способствовали сформироваться въ немъ тому направленію, которое онъ выразилъ въ своихъ сочиненіяхъ. Изъ произведеній разсматриваемаго писателя брались такія, въ которыхъ особенности его творчества обнаружались ясно и взглядъ его на разныя явленія общественной жизни охарактеризовался наиболѣе отчетливо. По изученіи какого-либо отдѣла изъ исторіи литературы, наставникъ старался возобновить въ памяти воспитанницъ содержаніе и общій характеръ разсмотрѣнныхъ сочиненій. Это способствовало имъ составить болѣе отчетливое представленіе о духѣ, направленіи и степени образованности той эпохи, къ которой относятся эти сочиненія. Литературныя произведенія, не обширныя по объему, онъ прочитывалъ въ классѣ цѣликомъ, а изъ обширныхъ выбиралъ отдѣлы, наиболѣе характерныя. Разборъ и оцѣнка литературныхъ памятниковъ не были чисто голословными, но освѣщались доказательствами, взятыми изъ самаго сочиненія. Изученіе предмета велось примѣнительно къ порядку историческаго курса русской литературы Смирновскаго. По своему предмету наставникъ пользовался въ преподаваніи, кромѣ указанныхъ раньше, такими капитальными сочиненіями по исторіи русской литературы, каковыя труды Галахова, Порфирьева, Караулова, Вуслаева, а также Орлова, Полеваго, Попова и другихъ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ редакціи Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений:

- благочиннаго священника Іоанна Никитскаго 49 руб. 50 коп.;
- благочиннаго священника Василя Успенскаго 58 р. 50 к.;
- благоч. свящ. Іоанна Руднева 85 р. 50 к.;
- благоч. протоіерея Григорія Скуридина 54 р.;
- благоч. протоіерея Дмитрія Азбукина 42 р. 50 к.;
- благоч. свящ. Алексѣя Острова 76 р. 50 к.;
- благоч. протоіерея Матвѣя Крылова 68 р. 25 к.;
- благоч. протоіерея Іоанна Лосева 94 р. 50 к.;
- благоч. свящ. Іоанна Преображенскаго 94 р. 50 коп.;
- правленія Сѣвскаго духовнаго училища 9 р.;
- благоч. свящ. Петра Вуколова 99 р.;
- благоч. свящ. Андрея Діесперова 63 р.;
- благоч. свящ. Іосифа Святскаго 63 руб.;
- благоч. свящ. Константина Некрасова 72 р. 80 к.;
- благочиннаго свщч. Николая Николаевскаго 81 р.;
- благоч. протоіерея Іоанна Декапольскаго 58 р. 50 к.;
- благоч. протоіерея Іоанна Покровскаго за истекшій 1881 г. 63 руб.;
- благоч. свящ. Іоанна Васильевскаго 81 р.;
- благоч. свящ. Василя Петропавловскаго 77 р. 35 к.;
- благоч. протоіерея Николая Воскресенскаго 59 р. 15 к. и
- благоч. свящ. Андрея Переверзева 118 р. 30 к.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный журнал литературы, политики  
современной жизни.

# „НИВА“

выходящий ЕЖЕНЕДЕЛЬНО, т. е. 52 номера в годъ.

(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столб-  
цовъ текста) съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ

„ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ и другими ПРЕМІЯМИ:

ПРЕМІЯ НА 1882 Г. БОЛЬШАЯ НОВАЯ КАРТИНА:

ПРОФЕССОРА В. И. ЯКОБІЯ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

## ДОРОГОЙ ГОСТЬ

ПЕЧАТАННАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ кон-  
торѣ редакціи по Большой Морской № 9.

Подписываясь на за годовое изданіе „НИВЫ“ съ  
правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ те-  
ченіе 1882 года.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . . . 4 р.

Съ доставкой въ С.-Петербургѣ . . . . . 5 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ отдѣленіе  
конторы „Нивы“ у Н. Печковской . . . . . 5 р.

Съ доставкой въ Москвѣ и другихъ городахъ  
и мѣстечкахъ имперіи . . . . . 6 р.

За границу . . . . . 8 р.

Для г.г. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казен-  
ныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка съ ручательствомъ  
г.г. казначеевъ и управляющихъ.

„НИВА“ имѣла въ 1881 году 60000 подписчиковъ. Чи-  
сло это неизмѣнно увеличивается, что совершенно понятно, если  
припомнить весьма низкую цѣну, массу разнообразнаго чтенія  
и богатая премія: программа расширяется и премія ежегодно  
улучшаются въ такой степени, въ какой это возможно только  
при такомъ состояніи дѣла. Больше 2000 гравюръ, рисунковъ и  
чертежей и при этомъ 2000 столбцовъ текста представляютъ го-  
довой матеріалъ журнала, т. е. больше 15 томовъ обыкновеннаго  
формата книгъ для чтенія цѣною не менѣе 20 р.

„НИВА“ даетъ чтеніе: историческія повѣсти, преимуще-  
ственно изъ русской исторіи, рассказы, романы, біографіи при  
портретахъ замѣчательныхъ лицъ, статьи по естествознанію (осо-  
бенно зоологіи), гігіенѣ (ученіи о здоровьѣ), географіи, этногра-  
фіи, путешествіяхъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ откры-  
тіямъ и изобрѣтеніямъ, свѣдѣнія изъ внутренней жизни страны,  
еженедѣльное политическое обозрѣніе, смѣсь, хозяйственные совѣ-  
ты, шашечныя, шахматныя и математическія задачи, загадки и  
проч. Большая часть статей сопровождается художественно испол-  
ненными гравюрами и въ каждомъ номерѣ всегда есть какое ни-  
будь чтеніе кромѣ продолжающихся большихъ повостей и ро-  
мановъ.

Сверхъ того при „НИВѣ“ выдается для удовлетворенія  
потребностей каждой семьи (въ приготовленіи дамскихъ и дѣт-  
скихъ платьевъ и бѣлья) особое безилатное еженесячное прибавле-  
ніе „Парижскія моды“ и въ немъ до 599 модныхъ гравюръ въ

годъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, до 300 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ и до 400 разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для шѣтки — словомъ, полный модный журналъ.

Для помѣщенія въ „Нивѣ“ въ будущемъ 1882 году ряда сценъ предстоящаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, и имѣющей быть въ будущемъ году Всероссийской выставки въ Москвѣ, мы посылаемъ особаго художника корреспондента въ Москву для исполненія рисунковъ. Кроме массы художественно исполненныхъ гравюръ, мы имѣемъ уже цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведей, изъ которыхъ помѣняемъ только слѣдующія: большой романъ „Волтерьянецъ“ Вс. С. Соловьева, служащій продолженіемъ романа „Сергій Горбатовъ“ помѣщеннаго въ 1881 г., и имѣвшаго такой большой успѣхъ; рядъ рассказовъ А. Я. Максимова „Изъ жизни на крайнемъ Востокѣ“; рассказъ В. Г. Авеѣнко „Испанскій дворянинъ“; рассказъ Вс. В. Крестовскаго изъ впечатлѣній его кругосвѣтнаго плаванія; К. К. Случевского рассказъ „Маньякъ“; рассказъ Н. Боева „На озерѣ“; рассказъ С. В. Максимова „Барышники“; повѣсть П. П. Габдица въ 2 частяхъ „Въ южной глуши“; рассказы Н. Успенскаго; превосходный романъ М. Юкая „Во время бури“ съ очень занимательной интригой. Какъ премию на будущій 1882 годъ мы выдадимъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ безъ исключенія и когда бы они не представили свои подписки — кроме большого стѣннаго календаря 1882 г., очень большую роскошную олеографію съ новой картины извѣстнаго русскаго художника профессора В. И. Яковія.

## ДОРОГОЙ ГОСТЬ

Картина написана по заказу „НИВЫ“, сюжетъ заимствованъ изъ извѣстнаго романа „Князь Серебряный“ Графа А. К.



Толстаго. Блестящія копія-олеографіи будутъ имѣть именно величину оригинала, т. е. 62 сант. ширины и 82 1/2 сант. высоты — словомъ очень большой форматъ. Вѣрность богатыхъ костюмовъ и поражающіе эффекты освѣщенія выказались здѣсь съ особою силою, — и картина „ДОРОГОЙ ГОСТЬ“ признають многіе лучшимъ произведеніемъ Профессора Якобіа.

Мы разсылаемъ при многихъ газетахъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1882 г., которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ, помѣщенныхъ въ „НИВѢ“. — Каждому, не получившему такого объявленія, оно можетъ быть выслано бесплатно изъ конторы Редакціи „НИВЫ“ (Большая Морская, д. № 9) куда мы просимъ обращаться съ просьбами объ этомъ.

Желающихъ подписаться на будущій 1882 г. „НИВЫ“ просятъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи „НИВА“ (помѣщается въ С.-Петербургѣ, Вольш. Морск. ул. домъ № 9).

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. Марксъ.

**Открыта подписка на 1882 г.**

**на**  
**НОВЫЙ СВѢТЪ.**

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ВСѢХЪ.**

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большою бесплатной преміею На полгода 2 руб. съ пересылкою безъ премій. — 24 №№ въ годъ.

Обращаясь къ читающей публикѣ съ предложеніемъ о под-

пикетъ на иллюстрированный журналъ „НОВЫЙ СВѢТЪ“, мы не скрываемъ отъ себя всѣхъ трудностей предпринятой нами задачи.

Въ современной литературѣ нѣтъ недостатка въ обыденномъ матеріалѣ для чтенія, и заурядными разсказами и безвкусными, шаблонными повѣствованіями мы не можемъ рассчитывать на успѣхъ предпринятаго нами изданія.

„Chaque nation a les journaux qui elle merite“ говоритъ многоопытный Тьеръ, „каждый народъ имѣетъ достойные себя журналы“. Кто станетъ отрицать истину этихъ словъ? Если слѣдовательно журналы должны служить, такъ сказать, мѣриломъ умственнаго и эстетическаго развитія народа, то сохраняя высокое мѣрило объ образованности и утонченномъ вкусѣ читающей публики, мы считаемъ свою задачу далеко не легкою.

„НОВЫЙ СВѢТЪ“ будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. Извѣстнѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи въ области наукъ, искусствъ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго общества и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

„НОВЫЙ СВѢТЪ“ однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помещаемы и статьи для легкаго чтенія, интересные разсказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго народа. Кроме того легкой фельетонъ, анекдоты, задачи, загадки и т. п. Также и юмору будетъ отведено подобающее мѣсто, такъ какъ въ редакціи имѣется большой запасъ изящно исполненныхъ каррикатуръ и анекдотовъ.

Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примутъ уча-

стие опытные и известные публикѣ сотрудники. Рядъ разсказовъ  
начнется съ перваго номера романомъ Ланкенова.

## Кликлушка

заключающемъ въ себѣ интереснѣйшія сцены изъ жизни рус-  
скаго народа

## НАШИ ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ ПРЕМІИ.

Нижеслѣдующія художественно-исполненныя олеографическія  
картины, предлагаемыя нами въ видѣ премій, удовлетворять са-  
мымъ изысканнымъ требованіямъ.

Каждый подписчикъ получитъ немедленно послѣ присылки  
4 руб. подписныхъ денегъ.

## БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМІЮ:

### БОЛЬШОЙ ЗИМНІЙ ЛАНДШАФТЪ.

ширина 75 сантим. — вышина 50 сантим.

Кромѣ этой искусно исполненной бесплатной преміи гг.  
подписчики имѣютъ право на получение двухъ большихъ олео-  
графическихъ картинъ:

## МОЛОДАЯ НЕВѢСТА,

съ драгоцѣнностями.

## МОЛОДАЯ МАТЬ.

съ сномомъ.

съ приплатою только 1 руб. за каждую картину на упа-  
ковку и пересылку.

Эти олеографическія преміи изготовлены въ одномъ изъ са-  
мыхъ знаменитыхъ художественныхъ заведеній. И всѣ три пре-  
міи въ отдѣльной продажѣ стоятъ не менѣе 19 руб.

Въ видѣ главной преміи гг. подписчики получаютъ по желанію

Портретъ Его Величества Государя Императора  
**АЛЕКСАНДРА III-го,**

великолѣпная олеографія, портретъ грудной съ приплатою  
лишь 1 рубля за пересылку.

Всѣ эти преміи уже получены редакціею и высы-  
лаются гг. подписчикамъ въ день полученія подписки.

Подписка принимается въ конторѣ журнала „НО-  
ВЫЙ СВѢТЪ“ въ Ригѣ. Адресъ почтамту извѣстенъ.

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕ-  
МЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

**„СТРАННИКЪ“**

издаваемый (съ октября 1880 года) новою редак-  
цію и по новой программѣ. Подписная плата за  
полное годовое изданіе 1881 года съ пересылкою  
въ Россію шесть рублей. Адресоваться: въ редак-  
цію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Нев-  
скій проспектъ, д. 105 кв. 1).



Съ мартовской книгѣ въ „Странникѣ“ между прочимъ, печатается рядъ статей СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА по вопросамъ пастырскаго призванія въ связи съ наличнымъ положеніемъ русскаго духовенства.

Редакторы—Издатели:

А. Васильковъ. А. Пономаревъ. Е. Прилежаевъ

### СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Журналы 1-го Орловскаго училищнаго съѣзда за 1881 годъ. — II. Прощальная рѣчь законоучителя въ Орловскомъ реальномъ училищѣ. — Вступительная рѣчь законоучителя въ Орловскій Институтъ. — Разныя извѣстія. — Отчетъ о состояніи Орловскаго епархіальнаго женскаго училища за 1880 учебный годъ. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго

Дозв. Цензурою, Орель, Марта 1-го дня 1882 г.

между про-  
О СВЯЩЕН-  
анія въ связи  
енства.

и: изъ рѣ-  
илежаевъ

А

П

— Журналы 1-го  
II. Прощальная  
чидиць. — Всту-  
итутъ. — Разныя  
альнаго женска-

Т

Боидановъ.  
Оболенскаго

1882 г.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 6-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.

ОРДОВСКІЯ  
ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИКОКНЯЖЕСКОЕ  
МАРШАЛЬСКОЕ ВЪДОМОСТНОЕ  
УПРАВЛЕНІЕ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

15-го Марта № 6. 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣлена Святѣйшаго Синода.

*Отъ 4—18 декабря 1881 г. за № 2583 Высочайше утвержденное положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 ноября 1881 года за № 5813, въ которомъ изложено слѣдующее: согласно Высочайше утвержденному въ 9 день декабря 1878

г. опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16—22 ноября того же года, г. Оберъ-Прокуроромъ въ о было въ государственный совѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, представленіе о возвышеніи правъ и преимуществъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 19 сентября и общаго собранія 19 октября текущаго года, въ коей изложено, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, *мнѣніемъ положила*: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства (св. зак. т. III, изд. 1876 г.) и другихъ узаконеній, постановить: „1) тѣ изъ числа смотрителей, помощниковъ смотрителей и учителей наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ, которые приобрѣли ученія степени магистра или кандидата въ духовной академіи или въ одномъ изъ российскихъ университетовъ, или же имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя среднихъ учебныхъ заведеній, пользуются - смотрители VII, а помощники смотрителей и учителя VIII классомъ по должности и такими же разрядами по мундиру; 2) смотрители, помощники ихъ и учителя наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ означеннымъ въ ст. 1-й условіямъ образованія, утверждаются въ чинахъ, соответствующихъ классу ихъ должности, по прослуженіи въ ней четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня вступленія въ оную, и затѣмъ производятся: смотрители двумя, а помощники смотрителей и учителя — тремя чи-



нами выше класса, присвоеннаго должности“. Его Императорское Величество мнѣніе государственнаго совѣта, въ 4 день ноября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 4 день ноября 1881 года, мнѣніи государственнаго совѣта, для должнаго исполненія подлежащими духовными учреждениями и лицами, дать знать, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Отъ 4—18 декабря 1881 года за № 2609, объ изданіи въ 1882 г. журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября 1881 года за № 5690, о томъ, что предсѣдатель русскаго общества Краснаго Креста, уведомляя объ изданіи въ 1882 году по прежней программѣ „Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста“, проситъ о распространеніи этого изданія между духовенствомъ и духовными училищами. И, по справкѣ, приказали: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“, напечатать въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ объявленіе объ изданіи въ 1882 году журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“.

Отъ 20 ноября—27 декабря 1881 г. за № 2539  
о формахъ прошений, подаваемыхъ въ духовныя  
консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 ноября 1881 года за № 5476, въ коемъ изъяснено: изъ поступающихъ къ нему, г. Оберъ-Прокурору, жалобъ видно, что нѣкоторыя духовныя консисторіи не принимаютъ къ своему производству прошений, не соответствующихъ требованіямъ 224 ст. законовъ о судопроизводствѣ и о взысканіяхъ гражданскихъ (т. X, ч. 2 изд. 1876 г.) и на основаніи 225 ст. тѣхъ же законовъ, возвращаютъ таковыя прошенія съ надписью. Принимая во вниманіе, что въ уставѣ духовныхъ консисторій не указано формы для прошений, подаваемыхъ въ консисторіи, и что вообще въ присутственныхъ мѣстахъ свѣтскихъ вѣдомствъ вездѣ принимаются къ производству прошенія, писанныя по формѣ, приложенной къ 256 ст. уст. гражд. суд. (т. X ч. 2 изд. 1876 г.), г. Оберъ-Прокуроръ полагаетъ бы необходимымъ, во избѣжаніе потери просителями времени и нареканій съ ихъ стороны на духовныя консисторіи, циркулярно разъяснить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы консисторіи принимали къ своему разсмотрѣнію прошенія, писанныя какъ по формѣ, установленной 201—206 ст. зак. о суд. и взыск. гражд., такъ и преимущественно къ формѣ, приложенной къ 256 ст. уст. гражд. судопроизводства. Приказали: соглашаясь съ изложеннымъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о принятіи духовными

консисторіями настоящаго предложенія къ руководству и исполненію. О чемъ для объявленія преосвященнымъ и напечатать въ "Церковномъ Вѣстникѣ".

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

1) Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніи своемъ, отъ 30-го января 1882 г. за № 123, препроводя въ Орловскую Духовную Консисторію вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи на 1882 годъ, просить Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ для приѣма въ назначенные имъ сроки изъ казначействъ. По сему отношенію въ Орловской Консистріи постановлено: Отношеніе хозяйственнаго управленія съ вѣдомостію припечатать въ Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и должнаго исполненія.

Въ началѣ

Годъ 1882

Въ началѣ

Годъ 1882

Въ началѣ

Годъ 1882

1882

Итого по № 4-му

Статьи расходной сметы.	Назначено на 1882 г.		Сроки выдачь.	
	Сумма.			
	Руб.	К.		
<b>По Орловской епархіи.</b>				
<b>§ 3-й.</b>				
1	Содержаніе духовной Кон- систеріи . . . . .	11020	—	Жалованье по прошествіи мѣся- ца, а столовые впередъ за мѣ- сяць (ст. 381 и 582 III т.)
Итого по § 3-му . . . . .		11020	—	
<b>§ 4-й.</b>				
1	Содержаніе Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго Собо- ра, въ томъ числѣ:			Въ началѣ
	Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго . . . . .	1500	—	каждой поло-
	Собора, Архіерейскаго шта- та и зданій Ахіерейскаго дома . . . . .	6251	—	вины года.
Итого по § 4-му . . . . .		7851	—	



§ 5-й.		
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:	I
	Мценскаго Петропавловскаго . . . . .	668 58
	Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго. . . . .	668 58
	Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго. . . . .	668 58
	Елецкаго Троицкаго. . . . .	711 42
3	Женскихъ монастырей:	II
	Орловскаго Введенскаго . . . . .	338 11
	Сѣвскаго Троицкаго. . . . .	338 11
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій:	III
	Елецкому Троицкому. . . . .	85 71
Итого по § 5-му .		3479 9

Въ началѣ

каждой поло-

вины года.

Въ началѣ

полугодія.

§ 6-й.			
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства.	2690 15	По истеченіи полуголія.
Итого по § 6-му .		2699 15	
§ 7-й.			
2	Постройки и починки .		По мѣрѣ
Итого по § 7-му .			
§ 9-й.			
3	Прогонь и путевыя из- держки . . . . .	350 —	надобности.
Итого по § 9-му .		350 —	
А всего . . . . .		25399 24	
Итого по § 2-му .		3478 3	

## ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1882 г., на содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей Орловской епархіи.

	Содержаніе въ		Изъ нихъ вычета по 2 коп. съ рубля		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ г. Брянскѣ, Покровскаго собора на жалованье . . . . .	60	6	1	21	58	85
На церковныя потребности съ прибавочными по особому при шта-тахъ 1764 г. реестру . . . . .	996	—	—	—	996	—
Въ Трубчевскѣ Троицкаго со-бора, тожь . . . . .	70	2	1	21	68	81
Въ г. Брянскѣ, Покровской церкви, на жалованье . . . . .	2289	—	—	46	2243	—
На церковныя потребности съ прибавочными по особому при шта-тахъ 1764 г. реестру . . . . .	855	—	—	—	855	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>3144</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>46</b>	<b>3098</b>	<b>—</b>

Причт амь церквей:  
По уѣздамъ:

**Орловскому.**

Никитской с. Муравлева . . .	85 71	1 72	83 99
------------------------------	-------	------	-------

**Карачевскому.**

Смоленской Божіей Матери с. Муравельника . . . . .	85 71	1 72	83 99
--	-------	------	-------

Алекѣевской с. Гоца . . . . .	85 71	1 72	83 99
-------------------------------	-------	------	-------

Казанской с. Бошина . . . . .	85 71	1 72	83 99
-------------------------------	-------	------	-------

Николаевской с. Пятницкаго . . . . .	85 71	1 72	83 99
--------------------------------------	-------	------	-------

Казанской с. Климова . . . . .	114 20	2 29	111 91
--------------------------------	--------	------	--------

Причту с. Воронцова . . . . .	85 71	1 72	83 99
-------------------------------	-------	------	-------

**Брянскому.**

Спасской с. Токарева . . . . .	85 71	1 72	83 99
--------------------------------	-------	------	-------

Преображенской въ с. Дерь-губовкѣ . . . . .	114 20	2 29	111 91
---	--------	------	--------



	Мценскому.		
	Георгиевской с. Нестерскаго . . . . .	85 71	1 72 83 99
	Болховскому.		
	Знаменской с. Насѣдкина . . . . .	114 20	2 29 111 91
	Покровской с. Чегодаева . . . . .	85 71	1 72 83 99
	Трубчевскому.		
	Рождество-Богородицкой с. Тишина . . . . .	85 71	1 72 83 99
	Покровской с. Вздружнаго . . . . .	171 41	3 44 167 97
	Рождество - Богородичной села Субботова . . . . .	85 71	1 72 83 99
	Георгиевской с. Зноби . . . . .	85 71	1 72 83 99
	Покровской с. Глиннаго . . . . .	85 70	1 72 83 98
	Успенской с Карповки . . . . .	85 70	1 72 83 98
	Михайловской с. Крупца . . . . .	85 70	1 72 83 98
	Троицкой с. Денисова . . . . .	199 91	4 1 83 90



2) Председатель Высочайше утвержденного присутствия по делам православного духовенства Высокопреосвященнейший Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, въ отношеніи къ Преосвященному Ювеналию, Епископу Орловскому, отъ 12 декабря 1881 года за № 310, сообщилъ слѣдующее: „Изъ имѣющихся въ Высочайше учрежденномъ присутствіи по деламъ православнаго духовенства свѣдѣній видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ встрѣчаются затрудненія въ замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ. Усматривая изъ восходящихъ на разсмотрѣніе присутствія дѣлъ, что затрудненія въ означенномъ отношеніи возникаютъ, между прочимъ, отъ неточнаго пониманія, указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16 апрѣля 1869 года постановленіи присутствія по деламъ православнаго духовенства (ст. IV п. 1 и 2), условій для возведенія въ священный санъ, я считаю долгомъ сообщить слѣдующія поясненія:

Изъ препровожденной мною, при отношеніи отъ 23 августа 1869 г. выписки изъ Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по деламъ православнаго духовенства, съ изложеніемъ соображеній, которыя были приняты въ руководство при постановленіи того журнала, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что присутствіе, при обсужденіи выраженнаго въ отзывахъ Преосвященныхъ и губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства, по нѣкоторымъ епархіямъ, предположенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковномъ клирѣ опредѣляемы были лица, получившія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они были возводимы по прослуженіи нѣкотораго

времени на низшихъ степеняхъ, и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ, — остановилось на томъ соображеніи, что возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ отношенія числа кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ, т. е. что въ однихъ епархіяхъ число ищущихъ опредѣленія въ причты лицъ, болѣе или менѣе соответствующихъ всѣмъ условіямъ для назначенія на просимыя ими мѣста, можетъ превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ епархіяхъ можетъ встрѣтиться и обратный случай, т. е., при значительномъ числѣ вакансій, требующихъ неотложнаго замѣщенія, можетъ быть недостатокъ даже и въ такихъ кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостоиваемы опредѣленія на просимыя мѣста. А такъ какъ новое положеніе должно было имѣть силу и дѣйствіе во всѣхъ мѣстностяхъ, то присутствіе, въ виду приведеннаго соображенія, признало необходимымъ, въ 1 и 2 пунктахъ IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. постановленія, ограничиться установленіемъ только такихъ правилъ, касательно условій возведенія въ священный санъ, которыя могли бы вездѣ быть соблюдаемы, не возбуждая затрудненій въ комплектованіи причтовъ соответствующими тѣмъ правиламъ лицами; а именно:

1) Въ отношеніи порядка постепенности установлено, чтобы ищущіе опредѣленія въ церковный причтъ, за изъятіями, въ томъ постановленіи, означенными, начинали служеніе съ званія псаломщиковъ, или диаконъ, на вакансіи псаломщиковъ; но, при этомъ, никакихъ сроковъ для прослуженія въ званіяхъ псаломщика и помощника настоятеля, какъ для начинающихъ службу въ церковныхъ званіяхъ, такъ и для прослужившихъ менѣе



трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, въ постановленіи не назначено. Сдѣлано это въ томъ вниманіи, что въ этомъ случаѣ болѣе или менѣе продолжительные, или краткіе сроки зависятъ отъ могущей возникать въ епархіи надобности въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званіяхъ лицъ на высшія степени, по неимѣнію другихъ кандидатовъ.

2) При опредѣленіи лѣтъ отъ рожденія для лицъ, ищущихъ рукоположенія въ священный санъ, было принято во вниманіе то различіе, какое существуетъ между безусловно необходимымъ для церкви и паствы священническимъ служеніемъ и не столь существенно нужнымъ служеніемъ діакона.

О священникахъ въ постановленіи присутствія сказано только, что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица по возможности не моложе 30 лѣтъ.

Что касается діаконовъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: во 1-хъ, на штатныя діаконскія мѣста, каковыя могутъ быть при соборахъ, монастырскихъ, единобѣрческихъ и кладбищенскихъ церквахъ и вообще при церквахъ, поименованныхъ въ п. 9 ст. II журн. присутствія 16 апрѣля 1869 г.; во 2-хъ, не для постоянного служенія въ этомъ санѣ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую, по церковнымъ правиламъ, при рукоположеніи во священника, и въ 3-хъ, на основаніи 6 и 7 пункт. той же II ст. упомянутаго журнала, на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе. Относительно рукополагаемыхъ на вакансію псаломщика или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе, въ постановленіи присутствія сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діаконскій санъ только достигшіе 25

лѣтъ отъ роду; о лѣтахъ же лицъ, рукополагаемыхъ въ санъ діакона на штатныя вакансіи, или только для возведенія въ санъ священника вовсе не упомянуто, и, слѣдовательно, обстоятельство это оставлено на прежнемъ основаніи. Руководившая при установленіи такого правила мысль заключалась въ томъ, что рукоположеніе во діакона, для возведенія въ санъ священника, состоитъ въ прямой зависимости отъ этого обстоятельства, и если кого либо признано будетъ нужнымъ возвести въ санъ священника моложе 25 лѣтъ, то и во діакона необходимо рукоположить его моложе этого возраста; а при рукоположеніи на штатныя діаконскія вакансіи, иногда необходимо бываетъ, кромѣ общихъ условий возведенія въ священниій санъ, руководствоваться особыми требованіями, какъ напр., при архіерейскихъ кафедрѣхъ особымъ знаніемъ чина священнослуженія, а при обширныхъ соборахъ—еще и органомъ голоса, для того, чтобы діаконъ, при чтеніи св. евангелія, или при возношеніи ектений, былъ слышанъ, не дѣлая напряженій голоса, неприятныхъ для слуха присутствующихъ въ храмъ лицъ.

Такимъ образомъ постановленіемъ 16 апрѣля 1869 года безусловно предписываются къ исполненію, при возведеніи въ священниій санъ, только два требованія: 1) чтобы возводимые въ санъ священника, за нѣкоторыми изъятіями, пробыли до того нѣкоторое время псаломщиками, или діаконами на вакансіи псаломщика, и 2) чтобы во діакона на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое прихожанами содержаніе (т. е. не на штатныя діаконскія мѣста и не по случаю возведенія въ санъ священника) были рукополагаемы лица не моложе 25 лѣтъ. За тѣмъ, прочія условія составляютъ такія требованія, которыя должны быть наблюдаемы по мѣрѣ воз-

возможности) по соображенію числа свободныхъ вакансій,  
 требующихъ замѣненія, съ числомъ кандидатовъ, болѣе  
 или менѣе приближающихся къ тѣмъ условіямъ; но же-  
 лательно, при этомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ гото-  
 вившихъ себя на службу церкви молодыхъ людей была  
 утверждена мысль о высокой въ духовномъ отношеніи  
 важности священнаго сана, о томъ, что на восхищеніе  
 благодати священства ничто не даетъ права и что удо-  
 стоеніе кого либо сана ранѣе каноническаго возраста  
 есть знакъ особаго архипастырскаго довѣрія къ его нрав-  
 ственнымъ качествамъ.

При семъ, касательно лицъ, возводимыхъ въ Діакон-  
 скій санъ на вакансіи псаломщиковъ, считаю необходи-  
 мымъ присовокупить. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ  
 оказывается изъ восходящихъ на разсмотрѣніе высшаго  
 духовнаго начальства дѣлъ, при распредѣленіи налична-  
 го духовенства въ штатный составъ причтовъ, диаконы,  
 подлежавшіе зачисленію на штатныя вакансіи псаломщи-  
 ковъ, переименованы въ псаломщики. Такое переимено-  
 ваніе, несомасное съ значеніемъ діаконскаго сана, во-  
 все не входило въ соображенія Высочайше учрежденнаго  
 присутствія по дѣламъ православнаго духовенства при  
 опредѣленіи имъ штатнаго состава приходскихъ причтовъ.  
 Съ времени введенія въ Россію штатовъ церквей, не-  
 рѣдко допускалось съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода,  
 по особенно уважительнымъ причинамъ, возведеніе из-  
 вѣстныхъ лицъ въ священный санъ, съ оставленіемъ, въ  
 отношеніи средствъ содержанія, на штатныхъ низшаго  
 званія вакансіяхъ. Въ виду подобныхъ примѣровъ, при-  
 сутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, по журна-  
 лу своему, Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869  
 года, признало возможнымъ предоставить, самимъ Прео-



священнымъ, не испрашивая разрѣшенія Святейшаго Синода, возводитъ штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика. Такъ какъ сіи діаконы пользуются принадлежащимъ діаконскому сану іерархическимъ значеніемъ и предоставленными священнослужителямъ по законамъ Государства правами наравнѣ съ штатными діаконами, то и во всякаго рода официальной перепискѣ имъ приличествуетъ именованіе „діаконъ“, съ присовокупленіемъ, гдѣ необходимо бываетъ указать ихъ штатное положеніе въ причтѣ, словъ: „состояцій на вакансіи псаломщика“.

По сему отношенію епархіальнымъ начальствомъ постановлено: отношеніе председателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, принявъ къ руководству, припечатать въ Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія.

3) Г. Директоръ Придворной Капеллы, отношеніемъ отъ 19 января сего 1882 года за № 37, проситъ Консисторію сдѣлать извѣстнымъ по Орловской епархіи объявленіе относительно изданія имъ обихода. По сему отношенію епархіальнымъ начальствомъ постановлено: объявленіе г. Директора придворной Капеллы припечатать въ Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Государь Императоръ изъ всеподданнѣйшаго доклада рапорта моего усмотрѣть изволилъ, что какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ потнаго церковнаго гнѣня при Высочайшемъ Дворѣ, употребляемый по Высочай-



шему повелѣнію Государя Императора Николая I-го, положенный на 4-ре голоса подъ руководствомъ бывшаго Директора Придворной Капеллы А. Θ. Львова, былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, Высочайше повелѣлъ: издать вновь пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ, подъ руководствомъ Директора Капеллы Н. И. Бахметева, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы употребляемыя: во всеобщемъ бдѣніи, утрени, литургіи, молебнѣ, въ Великомъ посту и другія не внесенныя ни въ какія книги, и за сие первое изданіе, подъ руководствомъ бывшаго Директора Львова, наполненное ошибками, изъ употребленія изымается и исполненіе по немъ запрещается, о чемъ сие объявляется для точнаго исполненія, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности.

Новое изданіе продается:

въ С.-Петербургѣ въ бібліотекѣ Придворной Капеллы и у Коммисіонеровъ ея: Бернарда, Юргенсона, Иогансена и Бесселя; въ Москвѣ: у Мейкова и у Гутхейля; въ Пензѣ—у Фабіани и въ Кіевѣ: у Идзиковскаго. Директоръ придворной Капеллы, Двора Его Величества Гофмейстеръ Н. Бахметевъ.

## ПРОЕКТЪ УСТАВА

эмеритальной кассы духовенства Орловской епархїи, для образованія пенсіонныхъ капиталовъ на выдачу таковыхъ лицамъ духовнаго званія мѣстной епархїи, въ случаяхъ оставленія ими по какимъ бы то ни было причинамъ дѣйствительной службы, а равно и для выдачи пенсій вдовамъ и сиротамъ ихъ, составленный въ силу журнальнаго опредѣленія о.о. депутатовъ Орловскаго епархіальнаго съезда, въ августѣ мѣсяцѣ, въ прошломъ 1880 году бывшаго.

*Примѣчаніе.* Проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Орловской епархїи составленъ по образцу положенія объ эмеритальной кассѣ С.-Петербургскаго духовенства, уже утвержденнаго Св. Синодомъ апрѣли 11 числа 1880 года.

Составилъ протоіерей Александръ Павловскій.

## УСТАВЪ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА Орловской епархіи.

### А) Цѣль учрежденія и общія положенія эмеритальной кассы.

§ 1) Эмеритальная касса имѣетъ свою прямую цѣль — изъ денежныхъ взносовъ находящагося въ епархіи на дѣйствительной службѣ духовенства и изъ другихъ источниковъ, о которыхъ скажется въ послѣдующихъ пунктахъ устава сего, — образование такихъ капиталовъ, которые въ весьма непродолжительный периодъ времени и въ недалекомъ будущемъ дали бы и представили духовенству несомнѣнную, и главное, — необременительную возможность къ ежегодной выдачѣ пенсій вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ, а равно и самимъ священнослужителямъ Орловской епархіи, въ заштатъ поступающимъ.

§ 2) Эмеритальная касса, какъ учрежденіе духовно-сословное, состоитъ подъ ближайшимъ контролемъ своего епархіальнаго архіерея, и, по полученіи утвержденія отъ Св. Синода, учрежденіе это пользуется содѣйствіемъ и защитою Правительственныхъ мѣстъ и лицъ тамъ и въ такихъ случаяхъ, гдѣ и когда въ этомъ будетъ настоять нужда.

§ 3. Въ образованіи (сборѣ) денежныхъ суммъ, необходимо — нужныхъ для выполненія широкой задачи „учрежденія“, обязательно и безъ исключенія принимаютъ участіе все священноцерковнослужители Орловской епархіи, состоящіе на дѣйствительной службѣ, къ каковому участію въ эмеритурѣ, кромѣ несомнѣнной пользы въ существованіи

кассы, — священноцерковнослужителей, предрасполагаетъ съ своей стороны и само епархіальное начальство, съ котораго, за учрежденіемъ эмеритуры, снимается или, по крайней мѣрѣ, облегчается забота объ обеспеченіи заштатнаго и сиротствующаго духовенства, въ большинствѣ, съ учрежденіемъ эмеритальной кассы, имѣющаго постепенно переходить на попеченіе сей послѣдней.

§ 4. Денежныя суммы, образовавшіяся изъ личныхъ обще-обязательныхъ взносовъ духовенства всей епархіи и изъ другихъ источниковъ, поступившія въ фондъ эмеритальной кассы, составляютъ общественную и неотъемлемую собственность духовенства, имѣющую свою спеціальную надобность и назначеніе, это — производство изъ общественныхъ суммъ пенсій духовнымъ лицамъ, въ размѣрахъ, указанныхъ правилами устава сего. Впрочемъ, если бы по какимъ-либо обстоятельствамъ эмеритальная касса прекратила свое существованіе, то всѣ суммы, взятая изъ церквей епархіи, или отъ мѣстнаго духовнаго попечительства получаема, находящіяся въ наличности, или въ денежныхъ государственныхъ бумагахъ и билетахъ имѣющіяся, обращаются по опредѣленію общаго собранія представителей духовенства — о.о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда, и съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, на соответствующее цѣли употребленіе, наприм.: на присоединеніе суммъ къ капиталамъ попечительства, или на другія обще-епархіальныя надобности и нужды, наприм.; на устройство помѣщеній для параллельныхъ классовъ при Семинаріи, — общихъ ученическихъ квартиръ и т. п.; личные же взносы духовенства, исключая накопившихся процентовъ съ нихъ, которые, т. е. проценты, причисляются къ общественнымъ суммамъ, въ полномъ составѣ ихъ, возвращаются участво-



вавшимъ въ эмеритурѣ, или, въ случаѣ смерти ихъ, ее-  
мействамъ умершихъ. (Возвратъ взносовъ допускается  
единовременно только въ случаѣ совершеннаго закрытія  
и прекращенія дѣйствій эмеритальной кассы).

§ 5. Право на пользованіе пенсіею, выдаваемою изъ  
эмеритальной кассы, участвующему въ ней определенны-  
ми взносами, не уничтожается ежегоднымъ полученіемъ  
пособій или пенсій изъ другихъ правительственныхъ  
мѣстъ и учреждений (\*), какъ равно это же право за ли-  
цемъ, обязательно и постоянно участвующимъ въ эмери-  
турѣ, не уничтожается его собственнымъ имуществомъ,  
хотя бы таковое вполне его обеспечивало, если только  
само лице не откажется отъ права полученія пенсій, слѣ-  
дующей ему изъ эмеритальной кассы, въ пользу лица ду-  
ховнаго званія, но исключительно бѣдственному положе-  
нію своему заслуживающихъ, исключительной помощи.

§ 6. Духовенство Орловской епархіи, обязательно  
участвующее своими личными взносами въ эмеритальной  
кассѣ, чрезъ уполномоченныхъ своихъ депутатовъ, если  
найдетъ нужнымъ, имѣетъ право отмѣнять, измѣнять и  
дополнять правила устава, на основаніи указаній опыта  
и практическаго приложенія «правиль». Впрочемъ, каж-  
дая отмѣна или измѣненіе правилъ устава тогда толь-  
ко становится дѣйствительною, когда получитъ она над-  
лежащую санкцію, — одобреніе — и разрѣшеніе отъ высша-  
го начальства, утверждавшаго положенія устава сего.

§ 7. Всякое нарушеніе правилъ устава, сопряжен-  
ное съ нанесеніемъ убытковъ и ущерба въ интересахъ

(\*) Лица нашей епархіи, получающія пособія отъ Д. Попечи-  
тельства и не участвовавшія во взносахъ на эмеритатуру, на оце-  
нкѣ духовнаго попечительства и должны остаться, безъ права по-  
лученія пенсій изъ эмеритальной кассы.

эмеритальной кассы, подвергаетъ виновныхъ строго-за-  
конной ответственности, или по усмотрѣнію епархіальна-  
го Преосвященнаго, или по суду опредѣляемой, со-  
взысканіемъ при этомъ и убытковъ, понесенныхъ эмери-  
тальною кассою, по винѣ нарушителей правилъ ея про-  
изшедшихъ.

§ 8. Для ознакомленія епархіальнаго духовенства  
съ дѣйствительнымъ положеніемъ, ходомъ и состояніемъ  
эмеритальной кассы и ея операций, Правленіе или Со-  
вѣтъ, имѣющій учредиться предъ открытіемъ дѣй-  
ствій эмеритальной кассы, ежегодно обязуется въ импе-  
риальномъ духовномъ органѣ печатать подробнѣйшій и все-  
сторонній отчетъ о состояніи и положеніи эмеритальной  
кассы.

§ 9. Каждому вкладчику или участнику въ эмери-  
тальной кассѣ предоставляется право заявлять правленію  
эмеритальной кассы или общему собранію вкладчи-  
ковъ, имѣющихъ ежегодно собираться въ лицѣ о.о. депу-  
татовъ епархіальнаго съѣзда въ г. городѣ, о всѣхъ замѣ-  
ченыхъ нарушеніяхъ съ чьей бы то ни было стороны  
правилъ эмеритуръ, если таковыя случались и были, какъ  
равно каждый вкладчикъ имѣеть за собою тоже самое и  
право представлять тому же общему собранію, или же и  
правленію кассы, свои соображенія къ болѣе успешному,  
цѣлесообразному движенію дѣлъ по эмеритурѣ, особенно  
въ отношеніи увеличенія и усиленія денежныхъ фон-  
довъ ея.

§ 10. Чрезъ извѣстный, опредѣленный общимъ со-  
браніемъ духовенства, періодъ времени, напр, черезъ пять  
или шесть лѣтъ, начиная съ года утвержденія Святѣй-  
шимъ Синодомъ правилъ эмеритальной кассы, или со  
дня открытія дѣйствій ея, о.о. депутатами епархіальна-

го съѣзда, кромѣ ежегодныхъ ревизоровъ, избирается по  
вѣрочная комиссія изъ пяти, или шести членовъ по  
средствомъ закрытой баллотировки, для точнаго и по-  
дробнаго разсмотрѣнія какъ состоянія кассы, такъ и  
для обзорнаго правильности дѣйствій самаго Правленія,  
въ виду чего сіе послѣднее даетъ комиссіи подробный  
отчетъ о кругѣ своихъ дѣйствій и ей же представляетъ  
для ревизіи какъ все безъ исключенія письменные докумен-  
ты, такъ равно и денежныя суммы, въ наличности и  
билетахъ въ эмеритальной кассѣ имѣющіяся.

Б) Денежныя средства эмеритальной кассы и ихъ ис-  
точники.

§ 11. Для удовлетворенія и для достиженія предпо-  
ложенной цѣли, состоящей въ ежегодной выдачѣ пен-  
сій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, а равно и са-  
мымъ священноцерковнослужителямъ, въ заштатъ посту-  
пающимъ, эмеритальная касса предварительно таковыхъ  
выдачъ образуетъ у себя собственный, неприкосновен-  
но-основной капиталъ и въ такомъ именно размѣрѣ,  
чтобы одни проценты, получаемые съ него, были доста-  
точны на удовлетворенія  $\frac{3}{4}$  пенсiонеровъ епархіи. Ос-  
новной капиталъ имѣетъ составиться въ первые шесть  
и никакъ не болѣе семь лѣтъ со дня утвержденія Свя-  
тейшимъ Синодомъ и времени объявленія въ епархіи  
положеній сего устава, изъ нижеслѣдующихъ доходныхъ  
статей, какъ собственно церковныхъ, такъ и причтовыхъ:  
а) изъ постоянныхъ, обязательныхъ членскихъ взно-  
совъ, всего, безъ исключенія, въ епархіи на дѣйстви-  
тельной службѣ находящагося духовенства;  
б) изъ обязательныхъ же, въ определенномъ размѣ-



рѣ положенныхъ взносовъ изъ церковно-кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ, въ продолженіи первыхъ шести лѣтъ со дня открытія эмеритальной кассы, кромѣ взимаемыхъ съ нихъ 0/0, въ томъ размѣрѣ положенныхъ, какой необременительнымъ признаетъ общее собраніе духовенства;

в) изъ временныхъ взносовъ, взимаемыхъ съ арендныхъ статей, въ пользованіи церквей находящихся, какъ то: съ земель, луговъ, лѣсовъ, лавокъ, домовъ, приносящихъ доходъ, мельницъ, базарныхъ мѣстъ и тому подобныхъ статей, съ торговъ или по контрактамъ отдаваемыхъ;

г) съ арендныхъ статей, въ пользованіи причтовъ состоящихъ, какъ то: съ земель, луговъ, лѣсовъ, лавокъ, домовъ, мельницъ и прочихъ статей, съ торговъ или по контрактамъ отдаваемыхъ;

д) изъ процентовъ со вкладовъ, на вѣчное время въ пользу церквей положенныхъ, хотя бы то и съ специальнымъ назначеніемъ;

д) изъ процентовъ съ церковныхъ вкладовъ, временно въ банковыя учрежденія положенныхъ;

ж) съ земель церковныхъ писцовыхъ и въ казенную пропорцію данныхъ, лично въ пользованіи священноцерковнослужителей находящихся, не взирая на сборы съ нихъ земства; и

з) изъ процентовъ съ вкладовъ, на вѣчное время въ пользу причтовъ положенныхъ.

§ 12. Изъ перечисленныхъ выше источниковъ для составленія основнаго капитала кассы, количество котораго укажетъ дѣйствительное число пенсіонеровъ епархіи, взимается, какъ сказано выше, кромѣ единовременныхъ, определенныхъ собраніемъ взносовъ съ церковно-



денежныхъ суммъ, определенное же количество процентовъ съ доходнаго рубля, или съ десятины земли, луговъ, лѣсовъ, пустошей. Но во всякомъ случаѣ, взимаемый процентъ не долженъ быть менѣе одного тамъ, гдѣ онъ касается доходныхъ статей, въ личномъ пользованіи у духовенства находящихся, и не менѣе четырехъ, если не пяти тамъ, гдѣ онъ взимается съ церковныхъ суммъ и съ арендныхъ статей, находящихся въ пользованіи церковей ли-то, или священноцерковнослужителей.

**В) Приобрѣтеніе права на пользованіе пенсіею изъ эмеритальной кассы.**

§ 13. Всѣ священноцерковнослужители Орловской епархіи обязательно участвуютъ въ эмеритальной кассѣ, и представлявшіе взносъ въ кассу не менѣе какъ въ теченіе десяти лѣтъ пользуются, на случай ихъ выхода въ заштатъ, — правомъ полученія пенсіи, соразмѣрно взносамъ, поступившимъ отъ лицъ въ десятилѣтіе.

§ 14. Священноцерковнослужителямъ преклонныхъ лѣтъ, желающимъ воспользоваться правами полученія пенсіи лично для себя, или для своихъ семействъ, не воспрещается дѣлать взносы со дня учрежденія эмеритальной кассы, одновременно, впередъ за десять, пятнадцать и болѣе лѣтъ по тому окладу пенсіи, какой они изберутъ сами для себя, или, въ случаѣ ихъ смерти, для семейства своего, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы къ представляемому ими за нѣсколько лѣтъ впередъ взносу были приложены полностью и проценты, причитающіеся на всю сумму и за все годы.

§ 15. По размѣру и количеству обязательныхъ для священноцерковнослужителей взносовъ, желающихъ право

на получение пенсий, сия последняя дѣлится на высше и низше оклады, или вѣрнѣе — дѣлится на 4-ре разряда.

§ 16. Высшій окладъ пенсий, который, при благоприятныхъ условіяхъ положенія самой эмеритальной кассы, можетъ быть увеличенъ и возвышенъ, тогда какъ самыя взносы, отъ священноцерковнослужителей поступающіе, могутъ быть уменьшаемы и понижаемы, — на первый разъ полагается, по I-му разряду, въ 160 р., при взносѣ за сіе, ежегодно, въ продолженіи XXV лѣтъ, по сорока (40) рублей, по 2-му въ 120 рублей, при ежегодномъ взносѣ за двадцатипятилѣтіе по тридцати (30) рублей; по 3-му разряду въ 80 руб., за ежегодный, въ продолженіе XXV лѣтъ, взносъ въ двадцать (20) рублей, и, наконецъ, по 4-му разряду въ 40 рублей, при взносѣ въ годъ по десяти (10) рублей, за вышесказанный двадцатипятилѣтній періодъ времени.

§ 17. По принятіи таковаго дѣленія пенсій и взносовъ, обусловливающихъ для священноцерковнослужителей право на полученіе таковой, въ томъ или другомъ размѣрѣ ея, лица, или члены эмеритальной кассы, регулярно представлявшіе свои взносы въ продолженіи X лѣтъ, со времени открытія дѣйствій эмеритальной кассы, или со времени поступленія въ члены ея, и затѣмъ вышедшіе съ дѣйствительной службы, равно и внесшіе за такое же или и большее время причитающіеся взносы съ процентами, — въ одинъ разъ, и за тѣмъ тоже вышедшіе въ запѣтъ, пользуются правомъ полученія пенсий, или, на случай ихъ смерти, ихъ семейства въ размѣрѣ  $\frac{1}{4}$  части пенсіоннаго оклада; за XV лѣтъ  $\frac{2}{4}$  оклада; за XX лѣтъ  $\frac{3}{4}$  оклада и за XXV лѣтъ — полнымъ окладомъ, по избранному разряду вкладчикомъ пенсий.

§ 18. Выдача единовременныхъ пособій изъ суммъ эмеритальной кассы ни для кого и ни въ какихъ случаяхъ не допускается, какъ не допускается и позаймствованіе какихъ бы то ни было суммъ, хотя бы то въ маломъ количествѣ и на самыя короткіе сроки изъ той-же кассы.

§ 19. Избраніе тѣхъ, или другихъ взносовъ на право полученія соответствующей таковымъ взносамъ пенсіи, зависитъ отъ воли каждаго; кромѣ обязательности участія въ эмеритурѣ, безъ чего не мыслимо и существованіе ея, все остальное зависитъ отъ личнаго усмотрѣнія вкладчиковъ — священноцерковнослужителей.

§ 20. Переходы съ низшаго оклада на высшій, а равно съ высшаго на низшій, если бы кто этого изъ священноцерковнослужителей по собственнымъ своимъ соображеніямъ, видамъ и расчетамъ пожелалъ, могутъ быть допускаемы, но не иначе, какъ по согласію общаго собранія участвующихъ въ эмеритурѣ, или ихъ представителей, о чемъ правленіе эмеритальной кассы въ свое время и доводитъ до свѣдѣнія собранія съ представленіемъ своихъ соображеній.

§ 21. Священноцерковнослужители, по суду за проступки, особенно противъ благоповеденія, лишенные сана, низведенные въ причетники, а тѣмъ паче и вовсе исключенные изъ духовнаго званія, а также и добровольно сложивше санъ свой, ни пенсію, ни возвратомъ взносовъ не пользуются, особенно, если они люди вовсе безсемейные. Въ послѣднемъ случаѣ, т. е. если у выше-названныхъ лицъ имѣются семейства, то пенсія, причитающаяся по классу взноса и по числу лѣтъ — не менѣе десятилѣтія въ представленіи взноса, — выдается ихъ же



намъ или дѣтямъ, но отнюдь не родственникамъ, хотя бы то и ближайшимъ.

§ 22. Въ случаѣ прекращенія обязательныхъ взносовъ со стороны кого-либо изъ участвующихъ въ эмеритурѣ до исполненія десятилѣтня, дающаго право на получение  $\frac{1}{4}$  пенсїи, возвратъ взносовъ, хотя бы ихъ было представлено за десять лѣтъ, ни для кого и въ какомъ случаѣ не допускается, а остаются они, по причисленіи къ основному капиталу, навсегда какъ достояніе эмеритальной кассы. Не возвращаются взносы и лицамъ, переходящимъ на службу въ другія какія либо епархіи; возможнымъ признается возвратъ взносовъ за первое неполное десятилѣтіе, и то не иначе, какъ по опредѣленіи общаго собранія, для лицъ, подвергшихся какимъ либо тяжелымъ имущественнымъ лишеніямъ, напр. потери состоянія отъ пожара, наводненія и пр. и пр.

§ 23. Открывъ выдачу пенсїи лицамъ, имѣющимъ право на полученіе таковой, правленіе эмеритальной кассы, въ продолженіе перваго десятилѣтня со дня открытія выдачи пенсїи, ассигнуетъ на таковую выдачу ежегодно по девятисто процентовъ, затѣмъ десять процентовъ изъ суммъ, предназначенныхъ на выдачу, отчисляетъ въ фондъ основнаго капитала эмеритальной кассы, если на это правленіе будетъ вызвано только недостаточностію основнаго капитала, чего впрочемъ ожидать нельзя, если для основанія и накопленія фонда эмеритальной кассы приняты будутъ указанная въ § 11 сего устава источники.



ИЗВѢСТІЯ.

— Приговоромъ прихожанъ Троицкой, г. Кромъ, церкви, состоявшимся 7 января 1882 г., избраны въ новооткрытое приходское попечительство на первое трехлѣтіе, кромъ непремѣнныхъ членовъ, въ должность председателя настоятель, священникъ Іоаннъ Петровъ, членами купцы: Иванъ Космичь Богомоловъ, Петръ Зеновьевичъ Лапшинъ, Василій Ивановичъ Гапѣевъ, Дмитрій Никифоровичъ Никифоровъ, Григорій Космичь Богомоловъ, Петръ Ивановичъ Гапѣевъ и государственные крестьяне: Семень Семеновичъ Бречкинъ, Матвѣй Петровичъ Бречкинъ и Антонъ Михайловичъ Дрожниковъ.

— Присоединены къ православію чрезъ миропомазаніе: Каѳедральнымъ протоіереемъ Орловскаго Петропавловскаго Собора Петромъ Полидоровымъ инженеръ статскій совѣтникъ Робертъ Петровичъ *Фонъ-Дезенъ*, лютеранскаго исповѣданія, съ нареченіемъ ему имени *Николай*; священникомъ Ливенскаго уѣзда, села Пожарова, Іоанномъ Спасекиимъ колонистъ Скерневицкаго уѣзда, Варшавской губерніи, Готлибъ Готлибовъ *Маркватъ*, лютеранскаго исповѣданія съ нареченіемъ имени ему *Гавриилъ*; священникомъ г. Дмитровска, Дмитріевской церкви, Николаемъ Ливановымъ Австрійскій подданный Іоганъ Францевичъ *Рексъ*, римско-католическаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени ему *Іоаннъ*; крестьянинъ села Ломовца, Кромскаго уѣзда, Николай Тимофеевъ *Голубковъ* и крестьянская дочь того же села Пелагея Трофимова *Мельникоси* безпоповщинской секты, 7-го февраля 1882 г., присоединены приходскимъ священникомъ къ православію.

— Пострижены въ монашество послушники Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря: Илья Орловъ и

Михаэль *Щелловатовъ* — первый 15 декабря 1881 г. с наречением имени ему *Игнатий*, а послѣдній 20 числа того же года с наречением имени ему *Мисаилъ*.

— Благочинному 2-го участка Кромскаго уѣзда священнику *Василію Успенскому* и женѣ его *Аннѣ Ивановой* объявлена признательность епархіальнаго начальства за денежные пожертвования въ пользу приходскаго своего храма.

— Членамъ почительнаго по постройкѣ Покровской г. Орла церкви комитета объявлена признательность епархіальнаго начальства за ихъ заботливость о построении храма.

— Села Овстуга, Брянскаго уѣзда, священнику *Алексію Преображенскому* и штабсъ-капитану *Николаю Алексѣевичу Маасву* объявлена Архипастырская признательность — первому за заботливость о благолепнѣйшемъ приходскаго храма, а послѣднему за пожертвования и содѣйствія, оказанныя въ ономъ благомъ дѣлѣ.

— Священникъ села Рѣчицы, Брянскаго уѣзда, *Василій Митропольскій* перемѣщенъ, по прошенію, въ село Вщижъ, того же уѣзда; на мѣсто Митропольскаго въ село Рѣчицу перемѣщенъ, по прошенію, священникъ села Усть-Нугря, Болховскаго уѣзда, *Евламіи Преображенскій*, а на мѣсто сего послѣдняго въ село Усть-Нугрь перемѣщенъ, по резолюціи Его Преосвященства, священникъ села Густовари того же уѣзда *Василій Соколовъ*.

— Священники: Трубчевской Ильинской кладбищенской церкви *Стефанъ Казанскій* и Дмитровскаго уѣзда, села Морева *Андрей Гапоновъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Бывшій при Кромскомъ Соборѣ диаконъ *Василій*

*Переверзевъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Брянской градской Смоленской церкви.

— Сверхштатные причетники села Баранова, Ливенскаго уѣзда. *Василій Силуановъ*, Брянскаго уѣзда, села Овстуга. *Вакхъ Рождественскій* и г. Карачева. Благовѣщенской церкви. *Сергѣи Кипарисовъ* опредѣлены и. д. штатныхъ псаломщиковъ—первые два въ тѣхъ же селахъ, а послѣдній при той же Благовѣщенской церкви.

Умерли: Настоятель священникъ села Вщижа, Брянскаго уѣзда, *Федоръ Померанцевъ*, псаломщикъ Брянской Смоленской церкви *Иванъ Соколовъ*, псаломщикъ г. Карачева. Благовѣщенской церкви, диаконъ *Иоаннъ Богословскій*, сверхштатный причетникъ, Ливенскаго уѣзда, села Воротынска, *Василій Рязановъ* и заштатный священникъ, Малоархангельскаго уѣзда, села Дубовика *Николай Золотовъ*.

Однѣнадцатое сего служеніе Протоіерей *Николай Ивановичъ* Дозв. Ценаурою. Орель. Марта 15-го дня 1882 года.

Дозв. Ценаурою. Орель. Марта 15-го дня 1882 года.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Протоіерей Иванъ Ивановичъ По- повъ.

21-го ноября истекшаго 1881 года, въ два часа по полудни, послѣ непродолжительной, но слишкомъ острой болѣзни, съ христіанскимъ напутствованиемъ, тихо и мирно отошелъ ко Господу одинъ изъ самыхъ видныхъ въ средѣ Орловскаго духовенства дѣятелей на разныхъ поприщахъ общественнаго служенія. Это—бывшій настоятель Орловской Гимназической церкви и законоучитель Гимназіи Протоіерей Иванъ Ивановичъ Поповъ. Не велико было число лѣтъ его жизни.—только 49 лѣтъ исполнилось ему въ годъ его смерти,—но за то очень разнообразно и весьма многоплодно было его служеніе обществу и его интересамъ.

Общественное свсе служеніе Протоіерей Иванъ Ивановичъ Поповъ началъ преподавательскою дѣятельностію въ Воронежской Семинаріи, гдѣ онъ преподавалъ гражданскую исторію въ низшемъ отдѣленіи Семинаріи. Определеніе его на эту должность состоялось 6-го ноября 1857 г. Черезъ годъ онъ былъ назначенъ и утвержденъ экономомъ Семинаріи. Преподавательскія обязанности онъ исполнялъ по 18-е января 1860 года, а должность эконома оставилъ еще ранѣе, 1-го октября 1859 года. Что побудило его оставить должность эконома, намъ не извѣстно; но должность преподавателя онъ оставилъ для поступленія на священническое мѣсто къ Малоархангельскому собору Орловской епархіи. Рукоположеніе его



во священника къ означенному собору совершилось 28 февраля 1860 года. Почти одновременно, именно 7го марта того же года, онъ былъ опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго. Въ томъ же году 1-го апрѣля онъ былъ назначенъ сотрудникомъ Орловскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а 12 декабря цензоромъ проповѣдей, и утвержденъ въ должности благочиннаго. Въ 1861 году 1-го апрѣля попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа опредѣленъ учителемъ Закона Божія въ Малоархангельское уѣздное училище.

Насколько успѣшна была служба покойнаго Протоіерея Ивана Ивановича Попова при Воронежской Семинаріи, документальныхъ свѣдѣній не имѣется; сохранились, впрочемъ, частные рассказы, что онъ отличался обширными свѣдѣніями въ преподаваемомъ имъ предметѣ, умѣлъ осмысленно и ясно преподавать ученикамъ историческія свѣдѣнія, былъ требовательнымъ по отношенію къ ученикамъ, и вообще съ особеннымъ умѣньемъ и особеннымъ успѣхомъ велъ дѣло своего преподаванія. Напротивъ, съ какимъ успѣхомъ онъ проводилъ свое разнообразное служеніе въ городѣ Малоархангельскѣ, мы имѣемъ точныя и документальныя свѣдѣнія. Такъ, въ 1861 году 30-го января, мѣсячѣмъ черезъ годъ по поступленіи во священника, онъ за отлично-усердную службу по духовному вѣдомству, бывшимъ Преосвященнымъ Поликарпомъ награжденъ набедренникомъ; въ томъ же году 14-го мая и тѣмъ же Преосвященнымъ Поликарпомъ, во вниманіе къ отлично-полезной и усердной службѣ и по уваженію къ ученой степени, произведенъ въ санъ штатнаго протоіерея. Въ 1863 году 13-го апрѣля, за отлично-усердную службу

но министерству народного просвѣщенія, Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Въ 1864 году 25-го декабря, за отлично-усердную службу по министерству народного просвѣщенія, получилъ искреннѣйшую признательность попечителя Харьковскаго учебнаго округа. Въ 1865 году 28-го февраля, за отлично-усердную и полезную службу, снова получилъ искреннѣйшую благодарность управляющаго округомъ.

Но такое разнообразное и усѣбное служеніе Протоіерея Ивана Ивановича Попова въ городѣ Малоархангельскѣ продолжалось не долго. Только съ небольшимъ шесть лѣтъ пробылъ онъ въ городѣ Малоархангельскѣ. 12-го іюля 1866 года онъ получилъ новое назначеніе, именно, переименъ законоучителемъ въ Орловскую Губернскую Гимназію. Нельзя здѣсь не упомянуть о проводахъ Протоіерея Попова изъ города Малоархангельска въ городъ Орель. Жители Малоархангельска настолько полюбили Протоіерея Попова за его полезную и усердную дѣятельность, что не хотѣли съ нимъ разстаться. Когда онъ совершалъ последнее служеніе въ соборномъ храмѣ, почти все жители города отъ мала до велика собрались къ храму, чтобы въ послѣдній разъ насладиться его богослуженіемъ, насмотрѣться на его лицо и напитаться его назидательнымъ словомъ. Богослуженіе закончено было прощальною пастырскою бесѣдою. Народъ, слушая прощальное слово любимаго своего пастыря, обливался слезами и наполнялъ воздухъ стономъ и рыданіями. Наконецъ наступило время самаго выѣзда Протоіерея Попова изъ города Малоархангельска. Жители города еще разъ собрались только не у храма, около дома Протоіерея Попова, и собрались для того, чтобы съ честью проводить его изъ своего города.

Тутъ поднесены были ему хлѣбъ и соль, и высказаны ему разныя благожеланія. Они пожелали проводить его за городъ, и вѣскольکو верстъ шли пѣше, слушая послѣднія его пастырскія бесѣды и принимая отъ него благословеніе. Чудное и поистинѣ священное торжество!

Съ перемѣщеніемъ Протоіерея Попова на должность законоучителя въ Орловскую Губернскую Гимназію, для него открывается новый кругъ дѣятельности, и дѣятельности также разнообразной. Не буду упоминать здѣсь о добросовѣтномъ и энергичномъ исполненіи Протоіереемъ Поповымъ частныхъ начальственныхъ порученій; скажу только о прохожденіи имъ штатныхъ должностей. Такъ, при поступленіи Протоіерея Попова на должность законоучителя, въ Гимназическомъ заведеніи не было устроено домовою гимназической церкви; ему необходимо было состоять священникомъ при какой нибудь приходской церкви. И вотъ на его долю выпадаетъ быть приходскимъ священникомъ въ Никольской церкви, что на Пескахъ. Жителямъ города Орла извѣстно, что это за приходская церковь. Она стоитъ въ концѣ города и къ ней принадлежатъ почти одни бѣдные обыватели изъ разночинцевъ. Такимъ образомъ Протоіерей Поповъ въ одно и то же время долженъ былъ исполнять всѣ трудныя обязанности, быть приходскимъ священникомъ и законоучителемъ Гимназіи. Та и другая обязанность требовала точнаго и исправнаго ихъ исполненія, хотя исполненіе священнической обязанности далеко не соответствовало трудамъ въ матеріальномъ его обезпеченіи. Протоіерей Поповъ явилъ себя вполне исправнымъ и дѣтельнымъ въ исполненіи той и другой обязанности. Какъ приходскій священникъ, онъ неопустительно совершалъ все необходимое для своего прихода, не смотря на



то, что этотъ приходъ одноштатный. Мало этого, онъ не только неопустительно совершалъ богослуженіе по требованію времени и религиознымъ нуждамъ прихожанъ, но еще не оставлялъ безъ удовлетворенія самой существенной христіанской потребности прихожанъ — назиданія ихъ словомъ Божиимъ. Не проходило ни одного воскреснаго и праздничнаго дня, чтобы онъ не сказалъ писаннаго или изустнаго поученія своимъ прихожанамъ. И каково, при этомъ, было его слово! Оно было всегда направлено къ удовлетворенію самыхъ насущныхъ потребностей духовной жизни прихожанъ, и было словомъ отъ сердца, вполне сочувствующаго нуждамъ своихъ прихожанъ. Слухъ о его поученіяхъ прошелъ по всему городу, и многіе изъ чужихъ приходоу сѣшши въ находящуюся на окраинахъ города его приходскую церковь, чтобы получить нравственно-духовное наслажденіе отъ его поученій. Такимъ своимъ пастырскимъ служеніемъ Протоіерей Поповъ и здѣсь приобрѣлъ себѣ такую же любовь прихожанъ, какою онъ пользовался въ городѣ Малоархангельскѣ. Не смотря на то, что Протоіерей Поповъ съ такимъ усердіемъ и любовію относился къ исполненію обязанности приходскаго священника, онъ съ неменьшимъ, или лучше сказать, съ большимъ усердіемъ исполнялъ должность законоучителя Гимназіи. Вѣрными свидѣтелями этого служатъ тѣ отличія и награды, какія онъ постепенно, годъ за годомъ, получалъ отъ своего начальства, а иногда въ одинъ и тотъ же годъ удостоивался разомъ двухъ наградъ. Такъ 12-го іюля 1866 года Протоіерей Поповъ былъ только опредѣленъ законоучителемъ въ Губернскую Гимназію, а 14 мая 1867 года, за отличную усердную службу по Гимназіи, Всемиподшивѣнне награжденъ камилавкою; въ томъ же 1867



году 11-го августа изъявлена ему Преосвященнымъ Орловскимъ благодарность за усердное преподаваніе Закона Божія. 11-го января 1869 года объявлена ему признательность министерства народного просвѣщенія за отлично-усердную службу. Въ слѣдующемъ 1870 году, онъ за отлично-усердную службу по Гимназіи получилъ двѣ награды: 11-го апрѣля наперсный крестъ, а 9-го ноября орденъ св. Анны 3-й степени. Въ томъ же 1870 году, по вниманію къ полезной и усердной службѣ, Протоіерей Поповъ, при прежнихъ своихъ обязанностяхъ, получаетъ еще новое назначеніе, — онъ дѣлается смотрителемъ 1-го Орловскаго духовнаго училища. Такимъ образомъ, въ 1870 году Протоіерей Поповъ, на поприщѣ общественнаго служенія, является исполнителемъ тройственной обязанности: священника Гимназической церкви, законоучителя Гимназіи и смотрителя духовнаго училища. Правда, исполненіе должности смотрителя училища продолжалось не долго, не болѣе двухъ лѣтъ; но такъ скоро онъ долженъ былъ оставить смотрительскую должность не потому, чтобы не могъ успѣшно исполнять смотрительскія обязанности, а потому, что исполненіе этой должности не совмѣстимо было съ требованіемъ новаго устава духовныхъ училищъ. Не смотря на то, и въ это короткое время онъ заявилъ себя самымъ энергичнымъ и дѣтельнымъ начальникомъ. На его рукахъ, какъ смотрителя училища, было все, что требовалось для благосостоянія училища: онъ долженъ былъ слѣдить за успѣшнымъ преподаваніемъ училищныхъ предметовъ, наблюдать за исправнымъ веденіемъ экономіи, споспѣшествовать лучшему устройству воспитательной части, — и не смотря на такіа многосложныя смотрительскія обязанности, онъ всегда являлся исправнымъ и дѣтельнымъ

начальникомъ. Но, согласно требованіямъ новаго устава духовныхъ училищъ, онъ все-таки долженъ былъ оставить смотрительскую должность, и опять остаться при прежнихъ двухъ должностяхъ по Гимназіи — священника и законоучителя. Съ этого времени начинается особая усиленная дѣятельность его по исполненію своихъ гимназическихъ обязанностей; съ этого времени онъ является законоучителемъ почти всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній города Орла: онъ преподаетъ Законъ Божій въ классической Гимназіи, въ реальномъ училищѣ и въ женской Гимназіи, и вездѣ является отличнымъ преподавателемъ. Очевиднымъ доказательствомъ его отлично-усерднаго преподаванія Закона Божіа служатъ полученныя имъ за это послѣднее время разнаго рода награды. Такъ, 31-го марта 1874 года онъ, за усердную службу по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 2-й степени, а 1-го апрѣля 1879 года орденомъ св. Владиміра 4-й степени.

Такъ разнообразно и такъ многоплодно было двадцати четырехъ-лѣтнее общественное служеніе Протоіерея Іоанна Попова, насколько мы знаемъ о немъ изъ однихъ официальныхъ свѣдѣній, хотя и эти свѣдѣнія не совсѣмъ полны! А что сказать о его частной жизни? — Положимъ, что частная жизнь каждаго человѣка закрыта отъ людскихъ взоровъ, и потому не можетъ подлежать суду строгой критики; не смотря на то, насколько могла быть извѣстна частная жизнь Протоіерея Попова, мы не можемъ не коснуться и этой его жизни. Не мало извѣстно фактовъ изъ его частной жизни, которые свидѣтельствуютъ о его выдающихся душевныхъ качествахъ въ средѣ мѣстнаго Орловскаго духовенства. Первѣе всего, Протоіерей Поповъ былъ человѣкъ мысли,

и мысли преимущественно религиозной. Каждый религиозный предмет, особенно, если онъ подвергался отрицательной критикѣ, былъ предметомъ его размышления. Не довольствуясь своими собственными соображеніями при размышлении о религиозныхъ предметахъ, онъ старался поворачать свои размышления чтеніемъ разнаго характера писателей объ этихъ предметахъ и изъ всякаго сочиненія подобно Пчелѣ, извлекалъ нужныя и полезныя свѣдѣнія. Не для себя одного такъ трудился онъ, но для того, чтобы быть полезнымъ для всѣхъ тѣхъ, къ кому онъ имѣлъ такое или другое отношеніе. Поэтому, онъ не свѣ своемъ только кабинетномъ уединеніи рѣшалъ разнаго рода религиозныя вопросы, но и старался передавать свои сужденія гласно и на церковной кафедрѣ, и на кафедрѣ законоучительской. Въ виду того, что особенно подвергаются отрицательной критикѣ религиозныя вопросы о происхожденіи міра и человѣка, о настоящемъ ихъ состояніи и послѣдней ихъ судьбѣ. Протоіерей Поповъ особенно любилъ останавливаться своею мыслию на этихъ вопросахъ и, какъ свидѣтельство своихъ размышлений, оставилъ два громадныхъ сочиненія по вопросу о происхожденіи міра и человѣка и о послѣдней ихъ судьбѣ. Это и другое сочиненіе приготовлено было имъ къ печати, но внезапная смерть лишила его возможности напечатать эти сочиненія. При этомъ само собою понятно, что Протоіерей Поповъ, какъ законоучитель, и при преподаваніи Закона Божія, преимущественно останавливался на подобнаго рода вопросахъ, и разрѣшалъ своимъ воспитанникамъ настолько удовлетворительно, насколько онъ своимъ чтеніемъ и своимъ размышленіемъ могъ добыть точныя и полезныя свѣдѣнія въ разрѣшеніи этихъ вопросовъ. Насколько мнѣ извѣстно,



какъ бывшему нѣсколько разъ депутатомъ по испытанію учениковъ Гимназій въ знаніи Закона Божія, Протоіерей Поповъ въ такомъ духѣ и вѣль свое преподаваніе. На всѣ отрицательные вопросы относительно того или другаго догмата нашей православной христіанской вѣры, ученики всегда давали удовлетворительные отвѣты. Но если что особенно выдавалось въ преподаваніи Закона Божія Протоіереемъ Поповымъ, то именно преподаваніе ученія о Богослуженіи. Протоіерей Поповъ, какъ видно было всегда изъ отвѣтовъ учениковъ Гимназій, особенно оканчивавшихъ курсъ гимназическаго ученія, умѣлъ настолько знакомить своихъ учениковъ съ порядкомъ Богослуженія, что они не только понимали чинопослѣдованіе службъ церковныхъ, но и смыслъ каждой службы. Такое искусство преподаванія не можетъ не заслуживать особенной похвалы. Ибо ничто такъ не можетъ дѣйствовать на улучшеніе нашей нравственности, какъ церковное Богослуженіе, если оно понимается какъ должно. Къ чести преподавателя нужно отнести и то, что ученики вполне сознательно усвоили его уроки по ученію о церковномъ Богослуженіи. Каждый разъ, когда я бывалъ свидѣтелемъ отвѣтовъ учениковъ Гимназій по Закону Божію, я не могъ дѣлать различія въ отвѣтахъ между экзаменующимися учениками и не могъ опредѣлить, кто изъ нихъ былъ первымъ по разрядному списку и кто послѣднимъ. Не даромъ гимназическое начальство и начальство высшее такъ высоко цѣнило успѣхъ преподаванія Закона Божія Протоіереемъ Поповымъ. А что сказать о его семейной жизни и о его личномъ характерѣ?—При всей его многосемейности, у него осталось семеро дѣтей и жена, — онъ былъ не отцемъ, а матерію семейства. На его попеченіи былъ весь домъ и хозяйство. Насколько



все его хозяйство. Онъ былъ всѣмъ для своего семейства и во всемъ старался удовлетворять его нужды. При каждомъ посѣщеніи его дома, всегда приходилось видѣть его, можно сказать, обвѣшаннымъ со всѣхъ сторонъ дѣтьми, — одни сидѣли на его коѣнахъ, другіе висѣли на шеѣ, третьи стояли около него. Каждый изъ дѣтей обращался къ нему съ своими просьбами, и каждому онъ со всею любовью дѣлалъ удовлетвореніе. И при всей такой домашней обстановкѣ, онъ никогда не возмущался духомъ, никогда не тревожился, а всегда былъ тихъ, миренъ, благодушенъ и спокоенъ. Вотъ истинная причина, почему онъ пользовался любовью не только въ семействѣ, но и въ обществѣ! Но я не могу въ точности опредѣлить, когда проявилась во всей своей полнотѣ и обширности любовь всѣхъ къ покойному Протоіерею Ивану Ивановичу Попову, — при его ли жизни, или послѣ его смерти. Здѣсь невольно является предъ умственными взорами живое изображеніе того, какъ занимала всѣхъ, сколько нибудь знавшихъ покойнаго Протоіерея Ивана Ивановича Попова, даже самая его болѣзнь, какъ встрѣчена его кончина и какъ совершилось его погребеніе. О болѣзни покойнаго чуть не говорилъ весь городъ Орель: куда, бывало, ни придешь, вездѣ спрашиваютъ, а какъ здоровье отца Ивана? Лучше ли ему, или хуже? Бѣдный отецъ Иванъ! Заучился слишкомъ, и отъ того страдаетъ такую болѣзнию. Жаль намъ отца Ивана; хорошій онъ человекъ! У болѣзненнаго одра отца Ивана, не смотря на непродолжительность его болѣзни, побывалъ всякій, кто когда либо знакомъ былъ съ нимъ, а иные побывали у него не разъ, не два, а нѣсколько разъ. Едва разнесся слухъ, что отца Ивана не стало въ живыхъ, каждый знавшій его, спѣшилъ придти въ его

демъ и помолиться о упокоении его души въ небесномъ царствіи. Приходили туда духовные, приходили мѣстные жители города, приходили его товарищи по Гимнази и начальствующие, наконецъ собирались цѣлыми массами бывшіе его ученики. Каждый почти часъ совершалась паннихида по усопшемъ и приносилась теплая молитва о немъ. Такъ было болѣе трехъ сутокъ, пока тѣло его находилось въ его домѣ. Особенно любовно отнеслись къ покойному его бывшіе ученики Гимнази. Не одною молитвою они хотѣли почтить память своего бывшего преподавателя Закона Божія, но вмѣстѣ съ тѣмъ они желали украсить его гробъ божественными знаками своей искренней къ нему признательности. И вотъ они посылаютъ вѣнки изъ цвѣтовъ на его гробъ и на крышку его гроба. Когда наступилъ день его погребенія, ученики Гимнази въ цѣломъ своемъ составѣ, при участіи начальствующихъ и преподавателей, собрались въ домъ и къ Дому покойнаго, отслужили последнее въ домѣ паннихидное пѣніе, которое было исполнено гимназическимъ хоромъ дѣвчичь, и затѣмъ, на соотнесенныхъ рукахъ, не смотря на то, что ими взятъ былъ катафалкъ, перенесли это тѣло въ гимназическую церковь. У входа въ Гимназію, по корридорамъ, лѣстницамъ, проходнымъ комнатамъ и въ самой церкви сторовній людъ толпился цѣлыми массами; всѣ эти люди собрались сюда для того, чтобы видѣть погребальную процессію и вознести свою молитву къ Богу за умершаго. Среди разнообразнаго множества людей, собравшихся во храмъ, находились и высокооставленные лица; даже начальникъ губерніи почтилъ память умершаго своимъ присутствіемъ въ гимназическомъ храмѣ. Не менѣе торжественно было совершено погребальное церковное Богослуженіе. Литургію совер-

шли три священника: градскій Благочинный, Протоіерей Андрей Осиповъ, задушевный другъ покойнаго, и самъ покойный; настоятель Архангельской церкви Протоіерей Андрей Казанскій и помощникъ настоятеля Богоявленской церкви Николай Никольскій. Два хора пѣвчихъ, одинъ Архіерейскій, а другой гимназическій, попеременно исполняли церковное пѣніе. На литургіи произнесены были два слова, — одно во время причащаванія сказано Ректоромъ Семинаріи, Протоіереемъ Александромъ Богдановымъ, другое на „буди имъ Господне блаженство“ отнынѣ и до вѣка, сказанное Благочиннымъ Протоіереемъ Андреемъ Осиповымъ. Къ литургіи погребенія собрались 13 священниковъ. Особенно торжественно совершалось погребальное священническое пѣваніе. При всемъ многолюдствѣ народа, наполнившемъ гимназическую церковь, тихая и невозмутимая тишина царила во всемъ храмѣ, прерываемая только плачемъ, вздохами и стономъ осиротѣвшаго семейства. Промолвленное произношеніе молитвъ священнослужителями, среди такой таинственной тишины, еще сильнее раздавалось среди храма; каждое слово молитвы раздельно слышалось каждымъ присутствовавшимъ во храмѣ. Пѣніе погребальныхъ пѣсней, задушевно исполненное Архіерейскимъ хоромъ, особенно пѣніе ирмосовъ канона, проникло до глубины души и преисполнило сердце религиозно-умилительными чувствами. Среди погребальнаго пѣнія, законоучитель Института Священникъ Алексѣй Вознесенскій произнесъ рѣчь по усопшемъ. Рѣчь эта была какъ бы заключеніемъ двухъ словъ, сказанныхъ на литургіи; въ двухъ этихъ словахъ изображена была разносторонняя дѣятельность покойнаго Протоіерея Попова, а въ рѣчи священника Вознесенскаго высказана была



та мысль, что смерть Протоіерея Попова составляет невознаградимую потерю для всего, что имъ сдѣлано лучшаго и полезнаго въ его служебной дѣятельности. Особенно рельефно вылается въ его рѣчи такое его изреченіе: „нѣтъ, не найдется настолько достойнаго преемника сему почившему, каковъ былъ онъ самъ!“ Но вотъ окончилось погребальное отпѣваніе, и хладный труп покойнаго выносится изъ гимназическаго храма для препровожденія его на Крестительское кладбище и опушенія его въ могилу на мѣстѣ, самимъ покойнымъ заранѣе избранномъ. Тутъ открывается новая картина, изображающая благоговѣйную память обывателей города къ почившему сномъ смертнымъ пастырю церкви. Когда вынесено было тѣло умершаго пастыря церкви изъ гимназическаго зданія, его встрѣтило безчисленное множество людей, пришедшихъ отдать послѣдній долгъ почившему. Вся улица, проходящая около Гимназіи, наполнена была народомъ, возносившимъ молитвы къ Богу о упокоеніи души усопшаго пастыря церкви. Почти на каждомъ шагу останавливаемо было погребальное шествіе и совершаемы были паннихиды по усопшемъ. Народъ предшествовалъ гробу, сопутствовалъ ему и послѣдовалъ за нимъ. Гробъ почившаго опять несенъ былъ на рукахъ воспитанниками Гимназіи до самой могилы. Съ приближеніемъ къ кладбищу толпа народа еще болѣе увеличилась; сосѣдніе съ кладбищемъ жители выходили изъ своихъ домовъ и совершали объ усопшемъ заупокойную молитву. Наконецъ гробъ принесенъ былъ къ самой могилѣ, и, по возлитіи освященнаго елея на трупъ умершаго, закрытъ былъ крышкою и съ молитвою и слезами опушенъ въ могилу.

Миръ и упокоеніе твоему праху, почившій нашъ со-



братъ о Господѣ! Да упокоитъ твою душу Господь Богъ въ селеніяхъ своихъ праведныхъ, идже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная!

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Богдановъ.

### Разныя извѣстія.

Въ Москов. Церк. Вѣд. помещена замѣтка по вопросу объ избраніи лицъ церковной іерархіи самими прихожанами. — вопросу, особенно усердно разрабатываемому газетою „Русь“. Оставляя въ сторону каноническую сторону этого вопроса и предоставляя ее разрабатывать специалистамъ церковнаго права, мы, говоритъ авторъ „Москов. Церк. Вѣдом.“ въ настоящемъ случаѣ просто обращаемъ вниманіе на практическую неприложимость проповѣдуемаго новаго порядка избранія іерархическихъ лицъ, на его несоотвѣтствіе съ социальными условіями нашего современнаго бытія. Съ своей стороны мы готовы впрочемъ признать, что въ идеѣ предлагаемая реформа къ церкви имѣетъ за себя многое. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть лучше, какъ видѣть пастыря церкви во главѣ своего прихода, избраннаго самими же прихожанами по зрѣлѣму убѣжденію въ его пастырскихъ достоинствахъ? Тутъ, вѣроятно, имѣется полное ручательство за ту живую, теплую нравственную связь между пастыремъ и прихожанами, какая обыкновенно является только идеальными ихъ нормальныхъ взаимныхъ отношеній. Сильно должно быть духовное вліяніе такого пастыря на своихъ пасомыхъ, которые съ своей стороны не имѣютъ противъ него ничего такого, что препятствовало бы имъ съ всею готовностію вѣрить свою совѣсть его руководительству. Но „славны бубны за горами“, хороши иныя вещи въ принципѣ, но не такими онѣ являются

въ нашей жалкой дѣйствительности. Избирательное начало дѣйствительно хорошо и плодотворно тамъ, гдѣ хороши сами избиратели, отъ которыхъ требуется съводной степеню значительная умственная зрѣлость, знаніе жизни и людей, чтобы быть способными по достоинству оцѣнить умственные и нравственные качества избираемаго лица, съ другой, и сильнѣйшее безкорветіе, умѣнье и привычка хотя на время заглушить въ себѣ эгоистическіе расчеты и соображенія во имя интересовъ и блага общества. Въ дѣйствительности же то и другое вмѣстѣ никогда не бываетъ. Отъ того и происходитъ то печальное явленіе, что избирательное начало, прекрасное само по себѣ въ своемъ принципѣ, въ рѣдкихъ случаяхъ приводитъ нао практикѣ къ дѣйствительно хорошимъ результатамъ. Последнее вполнѣ можетъ относиться къ этой общественной средѣ, гдѣ избирателями являются люди интеллигентные, но что сказать о ближайшей изъ нихъ, исконной средѣ, если бы ей въ самомъ дѣлѣ предоставлено было право избирать себѣ священниковъ? Нашъ крестьянскій людъ, стою еще невѣжественно въ этомъ отношеніи, такъ мало еще развито въ немъ гражданскихъ и социальных инстинктовъ, что даже изъ себя самого не можетъ выбрать себѣ какъ слѣдуетъ старосту церковнаго, а что было бы, если бы ему нужно было бы избирать себѣ пастыря церкви изъ людей, совершенно ему неизвѣстныхъ? Что бы не быть голословными и вмѣстѣ для иллюстраціи даннаго вопроса, мы представимъ читателю картинку изъ „Записокъ сельскаго священника“: „Упомяну однажды, говорить о томъ, нужно было выбрать церковнаго старосту. Сельской староста приказалъ, десятникъ пошелъ стучать по домамъ, а на сходку церковнаго старосту выбирать. Собрались мужики и сидятъ, часъ, два, три и толкуютъ почти шопотомъ, кого выбрать? Одни говорятъ: Ивана, другіе Петра, третьи Федора; сидятъ и ждутъ мироидовъ. Въ вечеру пришли иотъ, и стали въ сторону особнякомъ. Мужики поднялись и стали спорить: поднялся говоръ, шумъ, крикъ, встала одна женщина, она сказала: эа она, Финляндя, да мнѣ мнѣ много дѣла“

кто что несетъ, то разберешь ни слова, слышенъ только одинъ гамъ, и больше ничего. Одинъ отстаивалъ одного, другой, другого. Мироды стоятъ и молчатъ; но староста у нихъ давно уже намѣченъ, давно они уже разъ пять опили его. Давши мужикамъ наговориться до сыта, одинъ изъ миродовъ выходитъ вьсередь и говоритъ: „старостой надо быть у насъ Федору Ивановичу“! Мужики подхватили вь одинъ голосъ: „Федора Иваныча, Федора Иваныча! Лучше его и не найтить! Гдѣ онъ? Десятникъ, бѣги за нимъ“! Федора Иваныча на сходъ нѣтъ. Пришелъ Федоръ Иванычъ и всѣ закричали: Федоръ Иванычъ! Поздравляемъ тебя! Мы выбрали тебя вь церковные старосты.

— Благодарю покорно, господа старички!

— Водочки надо, Федоръ Иванычъ, поздравить надо, какъ есть честию обмытъ, пошлай ведерку!

Выпили ведро, и заговорили пуще прежняго. „Еще, Федоръ Иванычъ, пошлай полведерки, жалованья прибавимъ, не бойсь, доволенъ будешь!“ Принесли и еще полведра. Крику, гаму, — на цѣлую ночь!

„Устрой мужики идуть на пустое мѣсто, гдѣ они, вчера пили, сидятъ пригорюнившись и ждуть: не представится ли случая опохмѣлиться. Приходитъ Иванъ Гаврилычъ и просить, чтобы вь старосты выбрали его, что поставитъ три ведра водки. Мужики радеховьки случаю опохмѣлиться.

— Чтожъ, закричали всѣ, тебя, такъ тебя, намъ все едино! Чѣмъ Федоръ лучше тебя?

„И начинаютъ выставлять всѣ стародавня его провинности. Мужики нашли, что хуже Федора и вь миру нѣтъ.

— Десятникъ! Бѣги за старостой, скажи ему, чтобы велѣлъ собирать сходку!

Опять собрались мужики, опять долго кричали и долго спорили, а мироды стоятъ себѣ да молчатъ. Наконецъ одинъ вышелъ на середину и говоритъ, что они миру не перекорщали,



что Ивана Гаврилыча выбрать въ старосты они согласны. И пошли опять попойки! Пили, вѣли и безобразничали два дня.

На третій день Федоръ Ивановичъ идетъ къ старостѣ и говоритъ ему, что миръ его разорилъ и окамфузилъ, и проситъ собрать опять сходку. Опять собрались пьяные мужики и опять гамъ, крикъ, ссора, хохотъ такіе, что нельзя слышать и своихъ собственныхъ словъ. Приходитъ послѣ всѣхъ и Федоръ Ивановичъ; всѣ утихли.

— Господа старички! Вы выбрали, было, въ церковные старосты меня; я, значить, за честь ублаготворилъ васъ водочкой; а напослѣдъ вы окамфузили меня; выбрали Ивана Гаврилыча. Чѣмъ я прогнѣвалъ васъ?

— Ничѣмъ, знамо, ничѣмъ!

— Коль дѣло за водкой, такъ я пятерикъ еще ставлю, лишь бы не камфузно было на людей смотрѣть.

Между тѣмъ сынъ и работникъ Федора Ивановича съ двумя ведерными бутылками стоятъ уже за угломъ сборной избы. Мужики это видѣли. Противъ такихъ доводовъ устоять нельзя. И всѣ въ одинъ голосъ закричали: Федора Ивановича, Федора Ивановича! Начинаютъ ругать и хулить Ивана Гаврилыча. Выпили по стакану, и староста скомандовалъ: „кто не боленъ пьянъ, человекъ десять, пойдите къ священнику съ докладомъ, что мы выбрали въ церковные старосты Федора Ивановича. Перечить онъ не станетъ; а ты, писарь, завершай, пока мы ходимъ: пиши приговоръ. Писарь, пьяный, тотчасъ за приговоръ: крестьянъ онъ знаетъ всѣхъ на память подъ-рядъ и записалъ всѣхъ, — и тѣхъ, которые на лицо, и тѣхъ, которыхъ не было здѣсь и даже записалъ съ-пьяну и тѣхъ, которые съ полгода тому назадъ померли, такъ что мнѣ пришлось послѣ возвратить имъ приговоръ. Съ недѣлю мои мужики безобразничали. Потомъ собираются опять на сходъ. Староста говоритъ: „мы, господа старички, выбрали, было, Ивана Гаврилыча, онъ ублаготворилъ насъ



водочкой. Какъ же быть теперь, за что онъ тратился? Послѣ долгихъ споровъ миробды порѣшили дать ему одинъ островъ покосу, который отдается на сдачу ежегодно, рублей за 60".

Что и при выборѣ священниковъ на мирскихъ сходкахъ совершалось бы нѣчто, совершенно подобное, въ этомъ легко убѣдиться изъ другаго рассказа того же автора о фактѣ, который далеко нельзя относить къ числу единичныхъ. „Однажды, говоритъ онъ, при Преосвященномъ Анастасіѣ (Дроздовѣ), въ двухштатномъ селѣ М. найдено было нужнымъ закрыть одинъ штатъ и одного изъ священниковъ перевести въ другой приходъ. А извѣстно, что переводы для насъ прямое разореніе. Одинъ изъ священниковъ собираетъ сходъ, ставитъ ведро водки и проситъ, чтобы прихожане просили у Преосвященнаго оставить его у себя. Тѣ составили приговоръ и послали Преосвященному холоковъ съ прошеніемъ, поѣхалъ и самъ священникъ. Въ его отсутствіе другой священникъ тоже собираетъ сходъ и ставитъ два ведра водки. Мужики пишутъ приговоръ и посылаютъ съ прошеніемъ холоковъ къ Преосвященному. Пріѣзжаетъ изъ города первый священникъ и узнаетъ, что мужики послали просить другаго священника, а его отписали негоднымъ и нелюбимымъ. Онъ собираетъ сходъ и ставитъ четыре ведра водки. Мужики пишутъ опять приговоръ, расхваливаютъ его, и просятъ оставить, а того, какъ негоднаго, вывести. Преосвященный, получившій на одной недѣлѣ три прошенія и приговора, противорѣчившихъ одно другому, не могъ понять, что это значить. У одного изъ священниковъ былъ сынъ въ пѣвчихъ и жилъ въ Архіерейскомъ домѣ. Преосвященный призвалъ его и просилъ сказать ему всю правду, что все это значить, и тотъ откровенно рассказалъ ему. За откровенность Преосвященный оставилъ его отца, но за то пересталъ обращать вниманіе на мирскіе приговоры“.

Справедливо поэтому говоритъ тотъ же авторъ, что если бы, дѣйствительно, предоставить право крестьянамъ самимъ выбирать

себѣ священниковъ, то туда постунали бы и сельскіе писаря, и кондукторы желѣзныхъ дорогъ, и сельскіе учителя, а скорѣе всѣхъ — грамотѣи мужики тѣхъ же обществъ, словомъ тотъ, кто поставитъ больше воли и ублажитъ коноволовъ.

(„Русск. Стар.“ 1881 г. янв., стр. 80 — 83).

(Окончаніе слѣдуетъ)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:**

**Церковной печати**

Цѣна  
экз.      Всѣхъ  
экз.

**Акаѣисты: Упенію Пресв. Богородицы, въ 32 д. съ кин.**

въ печ. об. — р. 12 к. 1 ф.

**Св. Николаю, въ 32 д. съ**

**кин. въ печ. об. — „ 12 „ 1 „**

**Великомуц. Варварѣ, въ**

**32 д. съ кин. въ печ. об. — „ 12 „ 1 „**

**Преподобному Сергію, въ**

**32 д. съ кин. въ печ. об. — „ 12 „ 1 „**

**Алфавитъ Духовный, въ 12 д.**

въ кож. — 65 „ 2 „

кор. — 55 „ 2 „

бум. — 45 „ 1 „

	Цѣна ЭКЗ.	Вѣсъ ЭКЗ.
Библия въ 8 д., на велен. бум., въ бум.	60	2 5
Библия въ 8 д. на бѣлой бум., въ бум.	1 р. 90 к.	5 ф.
Библия въ 18 д. (изданіе компактное):		
а) на велен. бум., въ кож.	2	10 5
кор.	1	90 5
бум.	1	50 4
б) на бѣл. бум., кож.	1	75 4
кор.	1	50 4
бум.	1	10 3
Димитрія св. Митрополита Ростовскаго		
Полное собраніе сочиненій, въ 8 д., въ 5 частяхъ, въ кож.	7	40 12
кор.	6	55 12
бум.	5	70 11
Дѣяній Московскихъ Соборовъ 1666 и 1667 г.г., въ 8 д. въ бум.		
	1	— 3
Добротолюбіе, въ 8 д. въ 2 книгахъ,		
въ кож.	3	65 7
кор.	3	15 7
бум.	2	85 6

	Цѣна экз.	Вѣсъ экз.
Евангеліе въ 8 д., съ хромолит. изобр., на велен. бум., въ бум.	3 р. 65 к.	3 ф.
Евангеліе въ 8 д. съ кин., въ доскахъ бум.	1 " 40 "	3 "
" " въ 8 д. безъ кин., въ печ. об.	— " 20 "	1 "
Евангелія, чтommyя во св. великій Четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. великій Пятокъ. на утрени и вечерни:		
а) въ листъ, съ кин., въ бум.	— " 45 "	2 "
б) въ 16 д., на велен. бум. въ печ. об.	— " 30 "	1 "
в) " " на бѣл. бум. въ печ. об.	— " 8 "	1 "
г) " " гражд. печ., въ печ. об.	— " 15 "	1 "
Инокентія Митрополита Московскаго Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д., въ печ. об.		
	— " 12 "	1 "
Іоанна св. Златоустаго Бесѣды о по- каяніи, въ 4 д. въ кож.		
	2 " — "	4 "
	кор.	1 " 55 " 3 "
	бум.	1 " 35 " 3 "



Всѣхъ экз.	Цѣна экз.	Всѣхъ экз.
Канонникъ въ 8 д. съ кин., въ кож. — р. 80 к. 2 ф.		
„ — „ — „ бум. — „ 65 „ 1 „		
Канонникъ въ 32 д. съ кин., въ шагрен. 1 „ 40 „ 1 „		
„ — „ — „ кож. — „ 65 „ 1 „		
„ — „ — „ бум. — „ 25 „ 1 „		
Канонъ великій св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на 1-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. кож. — „ 45 „ 1 „		
„ — „ — „ кор. — „ 35 „ 1 „		
„ — „ — „ бум. — „ 20 „ 1 „		
Канонъ великій св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на 5-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. кож. — „ 45 „ 1 „		
„ — „ — „ кор. — „ 35 „ 1 „		
„ — „ — „ бумага — „ 20 „ 1 „		
Минеи-Четы въ листъ, въ 4 книгахъ, кож. 25 „ 65 „ 40 „		
„ — „ — „ бум. 21 „ 10 „ 32 „		

	Цѣна экз.	Вѣсъ экз.
Минеи-Четы въ 8 д., въ 12 книгахъ,		
кож.	18 р. — к. 27 ф.	
кор.	15 " — " 27 "	
бум.	12 " 65 " 23 "	
Молитвословъ полный въ 16 д., съ		
литограф. изобр., кож.	2 " — " 3 "	
бум.	1 " 40 " 3 "	
Молитвословъ сокращенный въ 24 д.,		
кол.	— " 22 " 1 "	
кор.	— " 17 " 1 "	
печ. об.	— " 12 " 1 "	
Молитвы при литургии, въ 24 д. съ		
кин. въ бум.	— " 10 " 1 "	
Мѣсяцесловъ (Святцы), въ 8 д. съ кин.		
кож.	— " 55 " 2 "	
бум.	— " 40 " 1 "	
О клятвѣ Московскаго Собора 1667 г.,		
въ 8 д. въ печ. об.	— " 15 " 1 "	
Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу, въ 12 д. съ кин.		
кож.	— " 40 " 1 "	
кор.	— " 30 " 1 "	
бум.	— " 25 " 1 "	

Вѣсь вѣз.	Цѣна вѣз.	Вѣсь вѣз.
— к. 27 ф.	— р. 5 к. 1 ф.	
— „ 27 „		
65 „ 23 „		
— „ 3 „	— „ 80 „ 5 „	
40 „ 3 „	кор. — „ 70 „ 5 „	
	бум. — „ 60 „ 4 „	
22 „ 1 „		
17 „ 1 „		
2 „ 1 „	въ 2 книгахъ, въ кож. 7 „ 70 „ 17 „	
1 „ 1 „	бум. 6 „ 25 „ 15 „	
10 „ 1 „		
	<b>Псалтирь (Учебная):</b>	
55 „ 2 „	а) въ 4 д. съ кин. (крупн. евангельск. азбукою), кож. 2 „ 50 „ 6 „	
0 „ 1 „	бум. 2 „ 10 „ 5 „	
5 „ 1 „	б) въ 4 д. съ кин. (арсеньевскою азбукою), кож. 1 „ — „ 4 „	
	кор. — „ 75 „ 4 „	
	бум. — „ 65 „ 3 „	
0 „ 1 „	в) въ 4 д. безъ кин. кож. — „ 80 „ 4 „	
0 „ 1 „	кор. — „ 60 „ 4 „	
5 „ 1 „	бум. — „ 45 „ 3 „	

	Цѣна	Вѣсъ
	руб.	зуб.

г) въ 8 д. безъ кин.,	—	3 "
кож.	50 "	3 "

бум.	22 "	2 "
------	------	-----

д) въ 12 д., на велен. бум.,	—	3 "
съ хромолит. рисунками,	80 "	3 "
въ печ. об.	—	3 "

Псалтирь (Слѣдованная):

а) въ листъ, съ кин. кож.	5 "	30 "	8 "
---------------------------	-----	------	-----

безъ переп.	4 "	45 "	7 "
-------------	-----	------	-----

б) въ 8 д. съ кин., кож.	2 р	85 к.	6 ф.
--------------------------	-----	-------	------

бум.	2 "	65 "	5 "
------	-----	------	-----

Служба на каждый день первая седмицы Великаго поста, въ 4 д. съ

кин., въ 2 книгахъ, въ кож.	4 "	20 "	5 "
-----------------------------	-----	------	-----

бум.	3 "	50 "	4 "
------	-----	------	-----

Служба на каждый день Страстной седмицы Великаго поста, въ 4 д.

съ кин., въ 2 книгахъ, кож.	3 "	60 "	5 "
-----------------------------	-----	------	-----

бум.	2 "	90 "	4 "
------	-----	------	-----

Триодъ Постная или Триодионъ:

а) въ листъ, съ кин., кож.	5 "	50 "	10 "
----------------------------	-----	------	------

безъ пер.	4 "	60 "	8 "
-----------	-----	------	-----



Въсь  
экз.  
50 " 3 "  
22 " 2 "  
80 " 3 "  
30 " 8 "  
45 " 7 "  
85 к. 6 ф.  
65 " 5 "  
20 " 5 "  
50 " 4 "  
60 " 5 "  
90 " 4 "  
50 " 10 "  
60 " 8 "

	Цена экз.	Въсь экз.
б) въ 4 д., безъ кин., кож.	2 " 70	7 "
кор.	2 " 50	7 "
бум.	2 " 35	5 "
в) въ 8 д., съ кин., кож.	3 " —	7 "
кор.	2 " 85	7 "
бум.	2 " 75	5 "
Часословъ, въ 8 д. съ кин., кож.	— " 55	2 "
бум.	— " 40	1 "
въ 32 д. съ кин., кож.	— " 40	1 "
кол.	— " 65	1 "
бум.	— " 25	1 "
<p>Полный Богослужебный кругъ, со- стоящій изъ 19 книгъ большого фор- мата, въ переп. кож. 90 р. 55 к. 137 ф.</p>		
<p>Малый Богослужебный кругъ, со- стоящій изъ 14 книгъ малаго форма- та, въ переп. кож. 21 р. 13 к. 40 "</p>		
<p>Превнъ уже высланы всѣхъ книгъ всего 11 книгъ — 11 книгъ</p>		
<p>Всего 11 книгъ — 11 книгъ</p>		

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 г.

на

# НОВЫЙ СВѢТЪ

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большой олеографической премією.

Въ первыхъ номерахъ помѣщается

„Есликуша“

новый романъ изъ южно-русской жизни.

Олеографическія преміи большого формата:

Портретъ Е. В. Государя Императора,

вышина 14 верш., — ширина  $10\frac{1}{2}$  верш.

Портретъ Е. В. Государыни Императрицы

тѣхъ же размѣровъ.

МОЛОДАЯ МАТЬ, съ сыномъ и МОЛОДАЯ НЕВѢСТА

тѣхъ же размѣровъ.

Великолѣпныя олеографіи, съ приплатою лишь 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

БЕЗПЛАТНА ПРЕМІЯ:

Большой ландшафтъ.

ЗИМА НА ЮГѢ РОССІИ.

вышина 11 верш., — ширина  $15\frac{1}{2}$  верш. безъ приплаты за пересылку.

Преміи уже высланы всѣмъ подписчикамъ.

Подписка принимается въ конторъ редакціи, въ РИГѢ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
на иллюстрированный журнал литературы, политики  
современной жизни.

# “НИВЫ”

выходящий ЕЖЕНЕДЕЛЬНО, т. е. 52 номера въ годъ  
(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столб-  
цовъ текста) съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ

„ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ и другими ПРЕМІЯМИ:

ПРЕМІЯ НА 1882 Г. БОЛЬШАЯ НОВАЯ КАРТИНА:  
ПРОФЕССОРА В. И. ЯКОВІЯ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

## ДОРОГОЙ ГОСТЬ

ПЕЧАТАННАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ кон-  
торѣ редакціи по Большой Морской № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ съ  
правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ те-  
ченіе 1882 года.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . . . 4 р.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . . . 5 р.

Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ отдѣленіе  
конторы „Нивы“ у Н. Печковской . . . . . 6 р.

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ  
и мѣстечкахъ имперіи . . . . . 6 р.

За границу . . . . . 8 р.

Для г.г. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка съ ручательствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ.

„НИВА“ имѣла въ 1881 году 60000 подписчиковъ. Число это неизмѣнно увеличивается, что совершенно понятно, если припомнить весьма низкую цѣну, массу разнообразнаго чтенія и богатыя преміи; программа расширяется и преміи ежегодно улучшаются въ такой степени, въ какой это возможно только при такомъ состояніи дѣла. Больше 2000 гравюръ, рисунковъ и чертежей и при этомъ 2000 столбцовъ текста представляютъ годовой матеріалъ журнала, т. е. болѣе 15 томовъ обыкновеннаго формата книгъ для чтенія цѣною не менѣе 20 р.

„НИВА“ даетъ чтеніе: историческія повѣсти, преимущественно изъ русской исторіи, рассказы, романы, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ, статьи по естествознанію (особенно зоологіи), гигиенѣ (ученіи о здоровьѣ), географіи, этнографіи, путешествіяхъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ, свѣдѣнія изъ внутренней жизни страны, ежемѣсяльное политическое обозрѣніе, смѣсь, хозяйственные совѣты, шашечныя, шахматныя и математическія задачи, загадки и проч. Большая часть статей сопровождается художественно исполненными гравюрами и въ каждомъ номерѣ всегда есть какое нибудь чтеніе, кромѣ продолжающихся большихъ новостей и романовъ.

Сверхъ того при „НИВѢ“ выдается для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи дамскихъ и дѣтскихъ платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное прибавленіе „Парижскія моды“ и въ немъ до 599 модныхъ гравюръ въ годъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, до 300 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ и до 400 разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки — словомъ, полный модный журналъ.



Для помѣщенія въ „Нивѣ“ въ будущемъ 1882 году, рада сценъ предстоящаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и имѣющей быть въ будущемъ году Всероссийской выставки въ Москвѣ, мы посылаемъ особаго художника корреспондента въ Москву для исполненія рисунковъ. Кроме массы художественно исполненныхъ гравюръ, мы имѣемъ уже цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведей, изъ которыхъ помѣняемъ только слѣдующія: большой романъ „Волтерьянецъ“ Вс. С. Соловьева, служащій продолженіемъ романа „Сергей Горбатовъ“, помѣщеннаго въ 1881 г. и имѣющаго такой большой успѣхъ; рядъ разсказовъ А. Я. Максимова „Изъ жизни на крайнемъ Востокѣ“; разсказъ В. Г. Авѣенко „Испанскій дворанинъ“; разсказъ Вс. В. Крестовскаго изъ впечатлѣній его кругосвѣтнаго плаванія; К. Ю. Случевского разсказъ „Маньякъ“; разсказъ Н. Боева „На озерѣ“; разсказъ С. В. Максимова „Барышники“; повѣсть П. П. Гнѣдича въ 2 частяхъ „Въ южной глуши“; разсказы Н. Успенскаго; превосходный романъ М. Токая „Во время бури“ съ очень занимательной интригой. Какъ премию на будущій 1882 годъ, мы выдадимъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ безъ исключенія и когда бы они не представили свои подписки — кроме большого стѣннаго календаря 1882 г., очень большую роскошную олеографію съ новой картины извѣстнаго русскаго художника профессора В. И. Якобія.

## „ДОРОГОЙ ГОСТЬ“

Картина написана по заказу „НИВЫ“; сюжетъ заимствованъ изъ извѣстнаго романа „Князь Серебряный“ Графа А. К. Толстаго. Влестящія копія-олеографіи будутъ имѣть именно величину оригинала, т. е. 62 сант. ширины и 82½ сант. высоты — словомъ очень большой форматъ. Вѣрность богатыхъ костюмовъ и поражающіе эффекты освѣщенія выказались здѣсь съ особою

силою, — и картину „ДОРОГОЙ ГОСТЬ“ признають многіе лучшіи произведеніемъ Профессора Якобіа!

Мы разсылаемъ при многихъ газетахъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1882 г., которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ, помѣщенныхъ въ „НИВѣ“.

— Каждому, не получившему такого объявленія, оно можетъ быть выслано бесплатно изъ конторы Редакціи „НИВЫ“ (Большая Морская, д. № 9), куда мы просимъ обращаться съ просьбами объ этомъ.

Желающихъ подписаться на будущій 1882 г. „НИВЫ“ просятъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи „НИВА“ (помѣщается въ С.-Петербургѣ, Вольш. Морск. ул. домъ № 9).

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. Марксъ.

### Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

При Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ праздною вакансія Законоучителя и Инспектора классовъ.

### СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Протоіерей Иванъ Ивановичъ Поповъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.  
Орелъ, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Марта 15-го дня 1882 г.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 7-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.

многіе луч-  
иллюстриро-  
е., которое  
въ „НИВЪ“.  
о можетъ быть  
„(Большая  
съ просьбами  
НИВЫ“ пре-  
гору Редакціи  
„Морск. ул.  
Маркъ  
иальнаго  
и Инспекто-  
1882 г.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

# ВѢСТНИКЪ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1-го Апрѣля № 7. 1882 года.

Одесса: Издатель: О. Висоцкій.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Архіепископу херсонскому *Илатому* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ, Успенскія Кіево-Печерскія лавры священно архимандритомъ и членомъ Святѣйшаго Синода.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ

4 февраля 1882 г.



Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода  
Отъ 28 января 1882 г. за № 2, по Высочайшему  
повелѣнію, съ дополненіемъ къ табели *Высокотор-*  
*жественныхъ и Викторіальныхъ дней.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложенный  
г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 января 1882  
года за № 299, Именной Его Императорскаго Величе-  
ства Указъ, состоявшійся въ 19-й день сего же мѣсяца,  
слѣдующаго содержанія: „Указъ Святѣйшему Правитель-  
ствующему Синоду, Рожденіе Любезнѣйшей Племянни-  
цы Нашей, Великой Княжны Елены Владиміровны по-  
велѣваемъ праздновать въ 17-й день января, а тезоиме-  
нитство въ 21 день мая“. Приказали: О Высочайшемъ  
повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать  
рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Великой Княж-  
ны Елены Владиміровны въ 17-й день января, а тезо-  
именитство въ 21 день мая увѣдомить всѣ подвѣдом-  
ственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными  
указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго  
въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели *Высокотор-*  
*жественныхъ и Викторіальныхъ дней*, а Правительствую-  
щему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

**ДОПОЛНЕНІЕ**  
къ табели *Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.*

Января 17. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества,  
Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны  
Елены Владиміровны.

Мая 21. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны Елены Владиміровны.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 8—19 января 1882 г. за № 15 по вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи и флотовъ.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: вѣдѣніе Правительствующаго Сената по 1-му департаменту, отъ 22 декабря 1881 г. за № 43436, слѣдующаго содержания: По возникшему вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, прослужившихъ въ войскахъ, въ исполненіе воинской повинности, установленные сроки и зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на должности псаломщиковъ, военнымъ министерствомъ было сообщено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что упомянутыя лица, согласно 28 ст. уст. о воин. пов., Высочайше утвержденнаго 1-го января 1874 г., могутъ поступать на означенныя должности, если они, по полученному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ образованію, имѣютъ на то право. Но такъ какъ по ст. 23 того же устава, чины запаса призываются на службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ таковаго призыва освобождаются лишь лица, поименованныя въ особомъ спискѣ, Высочайше утвержденномъ въ 18-й день апрѣля 1877 г., а между тѣмъ въ спискѣ этомъ псаломщики не поименованы, то, согласно ходатайству Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, военное министер-

ство входило съ представлениемъ въ комитетъ министровъ, чтобы поступившихъ изъ запаса на мѣста православныхъ псаломщиковъ или исполняющихъ ихъ должности освободить отъ призыва въ армию и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока они будутъ состоять на упомянутыхъ означенныхъ должностяхъ. Воспослѣдовавшее по сему представленію военнаго министерства положеніе комитета министровъ Высочайше утверждено въ 23 день октября 1881 г. О чемъ управляющій военнымъ министерствомъ представилъ Правительствующему Сенату, для зависящаго распоряженія, къ обнародованію. Справка: Въ 1879 г. 28 июня за № 2958 синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагалъ Святейшему Синоду, что по поводу обращенія одного причетника, псковской епархіи, отбывшаго воинскую повинность и зачисленнаго въ запасъ армии, въ военное министерство съ просьбою о разъясненіи: можетъ ли онъ быть принятъ вновь на должность псаломщика, такъ какъ вѣдѣствіе просьбы его по сему предмету, поданной епархіальному преосвященному, ему было отказано въ ходатайствѣ о приѣмѣ на означенную должность по неимѣнію на то положительнаго закона, военный министръ, имѣя въ виду, что на основаніи 27 ст. уст. о воин. повин. 1 января 1874 года нижніе чины, состоящіе въ запасѣ, подлежатъ дѣйствію общихъ законовъ и пользуются на общемъ основаніи правами, какъ принадлежащими имъ по состоянію, такъ и тѣми, кои приобрѣтены ими на службѣ; а по статьѣ 28 того же устава чинамъ запаса предоставляется поступать на государственную гражданскую или общественную службу и избирать иного рода дѣятельность, съ соблюденіемъ установленныхъ общими законами пра-



виль, находить, что, по точному смыслу приведенных постановлений, лица духовнаго званія, отбывшія воинскую повинность и зачисленные въ запасъ арміи, могутъ быть принимаемы на должности псаломщиковъ и священнослужителей, если они, по полученному ими образованію, имѣютъ на то право. Сообщая о семъ и принимая во вниманіе, что духовное начальство отказывается въ ходатайствахъ о приѣмѣ на должности псаломщиковъ лицамъ, имѣющимъ на то право и потому именно, что таковыя лица числятся въ запасѣ арміи, генераль-адъютантъ графъ Милотинъ просилъ: не признано ли будетъ возможнымъ разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ встречаемыя ими недоразумѣнія по этому предмету и о послѣдующемъ увѣдомить. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ изложенное предложеніе, нашелъ, что на общемъ основаніи, согласно ст. 23 п. 24 уст. о воин. пов., чины запаса призываются на дѣйствительную службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ таковаго призыва освобождаются лишь лица, означенныя въ особомъ спискѣ. Но какъ въ спискѣ этомъ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г. (собр. узак. и распоряженій прав. 1877 г. № 46 ст. 582), не поименованы ни священнослужители, ни псаломщики, то можетъ возникнуть сомнѣніе: приняты ли на должность священнослужителей и псаломщиковъ изъ состоящихъ въ запасѣ лицъ духовнаго происхожденія освобождаются ли затѣмъ, по ст. 24 уст. о воин. повин., отъ призыва на службу наравнѣ съ нѣкоторыми другими лицами, занимающими должности по государственной, гражданской и общественной службѣ? Сомнѣніе это относительно священнослужителей, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, устраняется Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣ-



довавшимъ въ 5-й день апрѣля 1877 г. по всеподданнѣйшему докладу военнаго министра: 1) объ исключеніи изъ запаса арміи студента волынской духовной семинаріи Меделовича, если онъ будетъ рукоположенъ во священника, и 2) о принятіи этого примѣра къ руководству въ подобныхъ случаяхъ на будущее время (\*). Относительно же псаломщиковъ и исправляющихъ ихъ должность, поступившихъ въ это званіе изъ лицъ зачисленныхъ въ запасъ, подобнаго распоряженія не имѣется, а между тѣмъ причины, послужившія основаніемъ къ освобожденію псаломщиковъ, по ст. 62 п. 6 уст. воин. пов., доколѣ они состоятъ въ этой должности, отъ воинской повинности, вызываютъ необходимость къ освобожденію ихъ на то же время и отъ призыва на службу изъ запаса. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 10 октября—31 декабря 1879 г. предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору 1) сообщить военному министру, что при исполненіи требованія генераль-адъютанта графа Милютчина относительно объявленія по духовному вѣдомству правъ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ присовокупить, что лица сіи, вмѣстѣ съ рукоположеніемъ въ священный санъ, исключаются согласно Высочайшему повелѣнію 5-го апрѣля 1877 г., изъ запаса арміи, а поступившія на мѣста псаломщиковъ или исправляющія ихъ должности, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, освобождаются, пока остаются на сказанныхъ мѣстахъ, отъ призыва изъ запаса.

(\*). Это Высочайшее повелѣніе объявлено по духовному вѣдомству въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“ за 1877 г. № 27.

са въ армию и въ дѣйствующія команды флота и отъ службы въ государственномъ ополченіи. И 2) просить военнаго министра о дополненіи согласно вышеизложенному списка должностямъ, освобождающимъ отъ призыва изъ запаса и отъ службы въ ополченіи, о каковомъ списокѣ упоминается въ ст. 24 уст. о воин. пов., о послѣдующемъ же не оставить увѣдомленіемъ. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго свѣдѣнія Правительствующаго Сената за № 43436 и объ оказавшемся по справкѣ объявить, для н. длежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ, для чего и передать установленнымъ порядкомъ въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

*Отъ 18-го декабря 1881 г. — 19 января 1882 года  
за № 2759, о недопущеніи условныхъ заявленій  
воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній относи-  
тельно способа отбыванія воинской повинности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи по отношенію канцеляріи синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го декабря 1881 года за № 6295, о подтвержденіи по духовному вѣдомству распоряженія относительно недопущенія воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній условныхъ заявленій о порядкѣ отбыванія ими воинской повинности, согласно сдѣланному со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ распоряженію 34 и 123 ст. устава о воинской повинности въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ, отъ 25-го октября 1876 года за № 2770. И по справкѣ приказали:

принявъ въ соображеніе, что о сдѣланномъ со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ разъясненіи 54 и 123 ст. устава о воинской повинности въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ, отъ 25-го октября 1876 г., за № 2770, на основаніи синодальнаго опредѣленія 8-го—15-го іюня 1877 г. № 879, объявлено по духовному вѣдомству въ „Церковн. Вѣстн.“ за 1877 г. № 26, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ о недопущеніи, согласно 54 и 123 ст. уст. о воин. пов., на будущее время воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній условныхъ заявленій относительно способа отбыванія ими воинской повинности, такъ какъ уставомъ о воинской повинности никакихъ условныхъ заявленій не допускается и таковыя, по увѣдомленію министерства внутреннихъ дѣлъ, не могутъ быть принимаемы въ уваженіе, а посему означенные воспитанники и должны категорически заявлять присутствію по воинской повинности, желаютъ ли отбыть эту повинность по жребію или на правахъ вольноопредѣляющихся. Для исполненія сего сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

*Отъ 18 декабря 1881 г.—января 1881 г. за № 2761, о правахъ по воинской повинности воспитанниковъ училища при Александро-Маріинскомъ домѣ призрѣнія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 декабря 1881 г. за № 6193, въ коемъ изъяснено, что государственный



секретарь препроводилъ къ нему, г. Оберъ-Прокурору, выписку изъ журналовъ департамента законовъ 24 октября и общаго собранія 16 ноября 1881 г., въ коей изложено, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ по воинской повинности воспитанниковъ училища при Александро-Маріинскомъ домѣ призрѣнія, мнѣніемъ положили: въ дополненіе приложенія къ примѣчанію 4 при статьѣ 53 устава о воинской повинности (свод. зак. т. IV, кн. I. по прод. 1879 г.) постановить: „училище при учрежденномъ Свято-Троицкою Сергіевскою лаврою Александро-Маріинскомъ домѣ призрѣнія причисляется, для окончившихъ въ немъ полный курсъ ученія, къ третьему разряду учебныхъ заведеній, по отбыванію воинской повинности. Воспитанникамъ, выбывшимъ изъ сего училища прежде окончанія полнаго курса въ заведеніяхъ четвертаго разряда, при условіи пребыть въ училищѣ два года и получить отъ него свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ“. Его Императорское Величество означенное мнѣніе государственнаго совѣта въ 1-й день декабря 1881 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта дать знать преосвященному митрополиту московскому указомъ для зависящихъ распоряженій, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату въ дѣлѣ и напечатать въ Церковномъ и Правительственномъ Вѣстникахъ.



# УСТАВЪ

## эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи.

(Продолженіе)

Г) Порядокъ и сроки поступленія обязательныхъ взносовъ въ эмеритальную кассу отъ духовенства епархіи представляемыхъ.

§ 24. Обязательные взносы отъ священноцерковнослужителей Орловской епархіи представляются въ определенные Общимъ Собраніемъ духовенства и утвержденные епархіальнымъ Преосвященнымъ сроки, которыхъ для удобства вкладчиковъ можетъ быть назначено два въ году.

§ 25. Взносы, слѣдующіе отъ священноцерковнослужителей въ эмеритальную кассу, о.о. благочинные собираютъ или при своихъ полугодичныхъ обзорніяхъ подвѣдомыхъ имъ церквей и причтовъ, представляя собранныя деньги дважды въ годъ въ кассу, если общимъ собраніемъ духовенства или о.о. депутатовъ съѣзда будетъ установлено два срока, — или же благочинные представляютъ таковыя взносы, по полученіи отъ священноцерковнослужителей, въ самыхъ первыхъ числахъ января наступающаго года, если для представленія взносовъ собраніемъ будетъ назначенъ одинъ въ году срокъ. Одновременно съ личными взносами духовенства, о.о. благочинными въ эмеритальную кассу представляются и суммы, слѣдующія по статьямъ, указаннымъ въ § 11 сего устава, подъ буквами б, в, г, д, е, ж и з.

§ 26. Собранные и представленные от о.о. благо-  
чивныхъ обязательные взносы священноцерковнослужи-  
телей, по полученіи Правленіемъ эмеритальной кассы,  
по записи ихъ на приходъ, въ скорѣйшемъ по возмож-  
ности времени, — не далѣе сутокъ, — помѣщаются для  
храненія и приращенія изъ процентовъ, въ томъ кре-  
дитномъ учрежденіи, которое будетъ указано или Общимъ  
Собраніемъ, или депутатами духовенства.

§ 27. Лицо, не представившее взноса къ указан-  
ному выше сроку, за каждый просроченный мѣсяць, кро-  
мѣ соответствующаго взноса, платитъ по 1% съ рубля  
пени въ мѣсяць просроченный.

§ 28. За непредставленіе обязательнаго взноса бо-  
лѣе нежели въ продолженіе года, священноцерковнослу-  
житель лишаетъ себя самаго права на полученіе пенсій,  
а вмѣстѣ и права на взносы и на проценты съ нихъ за  
предшествующіе годы, слѣдующіе уже по сдѣланнымъ  
взносамъ, если причиною „сверхгодичнаго“ непредстав-  
ленія взносовъ не были несчастные случаи: потери или  
совершеннаго уничтоженія состоянія вкладчика — священ-  
ноцерковнослужителя, дѣйствительность которыхъ слу-  
чаевъ удостоверяется каждый разъ мѣстнымъ благочин-  
нымъ и двумя, ближайшими къ потерпѣвшему, по раз-  
стоянію, священниками.

§ 29. Расходы по пересылкѣ взносовъ въ эмери-  
тальную кассу и при случаяхъ выдачи и пересылки  
черезъ почту окладовъ, слѣдующихъ пенсионерамъ, совер-  
шаются въ обоихъ случаяхъ на счетъ вкладчиковъ и по-  
лучателей пенсій, чрезъ вычетъ слѣдующихъ почтовыхъ  
издержекъ только

Д) Начало времени выдачи пенсій и ея размѣры.

§ 30. Начало времени выдачи пенсій обусловливается состояніемъ и численностию основнаго и неприкосновеннаго капитала эмеритальной кассы, накопившагося къ извѣстному числу лѣтъ со времени основанія эмеритуры, — а равно и суммою получаемыхъ съ того капитала процентовъ. Такимъ образомъ, если основной капиталъ эмеритуры, имѣющей составиться изъ вещей указанныхъ въ § 11 сего Положенія и Общимъ Собраніемъ духовенства принятыхъ источниковъ, возрастетъ до такой суммы, что получаемые проценты съ таковой, съ присоединеніемъ къ нимъ ежегодно имѣющихъ поступать личныхъ, обязательныхъ взносовъ епархіальнаго духовенства, — покроютъ всѣ расходы по выдачѣ слѣдующихъ пенсіонерамъ суммъ, то, въ такомъ случаѣ, Правленіе эмеритальной кассы, если не прежде, то съ исполненія перваго же своего десятилѣтія со времени существованія своего, можетъ открыть и выдачу пенсій за это десятилѣтіе лицамъ, пріобрѣвшимъ право на нее и почему либо въ это время оставившимъ дѣйствительную службу свою. Впрочемъ, и въ случаѣ недостатка капитала на выдачу пенсій, за первое десятилѣтіе, въ причитающихся доляхъ таковой, Правленіе къ выдачѣ приступаетъ не иначе, какъ съ согласія членовъ Общаго Собранія духовенства и съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, которому, какъ и Собранію, представляется Правленіемъ подробный перечень какъ о состояніи кассы, такъ и о числѣ лицъ, имѣющихъ право на пенсію.

§ 31. Правленіе эмеритальной кассы, въ виду благоприятно сложившихся обстоятельствъ для эмеритуры, вытекающихъ изъ солидно поставленнаго основнаго капи-



тала. ко времени выдачи пенсій, можетъ и имѣть право какъ съ одной стороны увеличить размѣръ пенсійныхъ выдачъ, такъ съ другой понизить и взносы, доведя о семъ, въ свое время, до свѣдѣнія лицъ, заинтересованныхъ въ ходѣ дѣлъ общественнаго учрежденія.

§ 32. Существова для образованія денежныхъ общественныхъ, всему епархіальному духовенству принадлежащихъ капиталовъ, для выдачи изъ нихъ ежегодныхъ, въ определенныхъ сямъ Положеніемъ окладахъ, пенсій лицамъ, приобрѣвшимъ на нее право, эмеритальная касса пособій ни временныхъ, ни единовременныхъ никому и ни въ какихъ случаяхъ не выдается.

§ 33. Сокращеніе сроковъ для полученія пенсіи по особо исключительнымъ случаямъ и обстоятельствамъ, каковы напр. увѣчье, тяжкія, неизлѣчимо слѣдныя болѣзни вкладчика и прочее сему подобное, можетъ быть допущаемо, но не иначе, какъ самимъ Общимъ Собраніемъ духовенства и по представленіи письменныхъ документовъ о болѣзни и другихъ причинахъ, препятствующихъ къ продолженію взносовъ помимо желанія вкладчика.

§ 34. Какъ сами священноцерковнослужители, такъ и вдовы ихъ получаютъ слѣдующую имъ, по числу лѣтъ взносовъ, пенсію — пожизненно, а сироты ихъ до 22 лѣтъ нѣго возраста, если только они до этого времени остались и остаются или непристроенными, какъ напр. — сироты — дѣвицы, или находятся въ учебныхъ заведеніяхъ, въ состояніи воспитанія, не пользуясь притомъ пособиями казенными, или епархіальными. Дѣти родителей вкладчиковъ, совершенно убогіе, слѣпыя, глухонѣмыя, ни къ какому физическому труду неспособныя, пользуются пенсією до смерти своей, послѣ смерти ихъ родителей, въ такомъ впрочемъ размѣрѣ, какой укажетъ Общее Собраніе,



но во всякомъ случаѣ не менѣе  $\frac{1}{4}$  части полной пенсїи, слѣдовавшей родителю каждаго изъ нихъ; такой же порядокъ въ выдачѣ пенсїи долженъ быть примѣняемъ и къ малолѣтнимъ дѣтямъ, остающимся послѣ смерти отца и матери, которымъ каждому выдается по  $\frac{1}{3}$  пенсїи, а тремъ или болѣе выдается полная пенсїя, соответствующая данному взносу.

§ 35. Выдача пенсїй производится каждый разъ въ началѣ трети года, и именно: въ январѣ, въ маѣ, въ сентябрѣ. При выдачѣ дробн копейекъ, если бы таковыя по расчету пенсіонерамъ слѣдовали, отбрасываются во избѣжаніе усложненія счетной операціи, и всѣ онѣ, сколько бы ихъ ни было, присчитываются къ основному капиталу.

**Е) Управление и отчетность по дѣламъ эмеритальной кассы.**

§ 36) Управление дѣлами эмеритальной кассы, при руководствѣ епархіальнаго Преосвященнаго, принадлежитъ во 1-хъ Общему Собранію епархіальнаго духовенства, или выборнымъ депутатамъ его; во 2-хъ Правленію эмеритальной кассы и въ 3-хъ, въ исключительныхъ и особо важныхъ случаяхъ, Чрезвычайнымъ Собраніямъ, вазначаемымъ по постановленіямъ Правленія кассы и непременно съ утвержденія мѣстнаго Архіерея.

§ 37) О мѣстѣ, времени и предметахъ занятій, подлежащихъ сужденію и разсмотрѣнію Общаго или Чрезвычайнаго Собранія, Пресѣдательствующій въ Соборѣ или Правленіи эмеритальной кассы заблаговременно оповѣщаетъ священноцерковнослужителей всей епархіи печатными объявленіями, помѣщаемыми въ Ор-

ловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а иногда повѣстками чрезъ о.о. благочинныхъ, для ускоренія дѣла.

§ 38. Предметы занятій и дѣла, подлежащія обсужденію Общихъ Собраній, въ составъ которыхъ, т. е. Собраній, входятъ всѣ священноцерковнослужители, какъ это сказано въ § 36, суть слѣдующія:

а) избраніе предсѣдателя (которымъ можетъ быть и предсѣдательствующій на попередномъ епархіальномъ сѣздѣ); для введенія дѣлъ и соблюденія порядка въ сужденіяхъ, имѣющихъ быть въ Общемъ Собраніи духовенства;

б) избраніе дѣлопроизводителя (которымъ можетъ быть или дѣлопроизводитель очереднаго сѣзда, или же членъ — дѣлопроизводитель Правленія эмеритальной кассы), для введенія журналовъ, постановленій и протоколовъ, выработанныхъ изъ сужденій духовенства Общаго Собранія;

в) избраніе четырехъ членовъ и изъ нихъ одного въ предсѣдатели, другаго въ казначей, третьяго въ дѣлопроизводители Правленія эмеритальной кассы, а четвертаго, если это будетъ нужно, — въ товарищи предсѣдателя, и двухъ къ нимъ кандидатовъ изъ протоіереевъ, священниковъ или и диаконовъ — студентовъ, живущихъ и служащихъ при Орловскихъ градскихъ церквахъ;

г) разсмотрѣніе и утвержденіе годичныхъ отчетовъ Правленія эмеритальной кассы, списковъ лицъ, пользующихся пенсіями, ихъ правъ на таковую, также разсмотрѣніе предположеній, чѣхъ-бы то ни было, относительно измѣненія, дополненія или совершеннаго отмѣненія какихъ либо пунктовъ устава эмеритальной кассы;

д) назначеніе и избраніе, на извѣстное число лѣтъ, посредствомъ закрытой баллотировки, трехъ членовъ въ комиссію, для повѣрки суммъ кассы, приходо-расходныхъ книгъ и прочихъ документовъ Правленія эмеритальной кассы;

*(Примѣчаніе.* Избраніе прочихъ членовъ Правленія эмеритальной кассы производится на общихъ основаніяхъ о выборѣ должностныхъ лицъ.)

е) назначеніе или ассигнованіе денежныхъ суммъ на расходы (и издержки) по канцеляріи Правленія эмеритальной кассы (въ первый годъ — предположительно, а въ послѣдующіе затѣмъ на основаніи указаній опыта), на жалованье писцу Правленія, если таковой требуется, на наемъ квартиры для засѣданій Правленія кассы и для храненія письменныхъ документовъ, до эмеритальной кассы относящихся;

*(Примѣчаніе.* Помѣщеніемъ для Правленія кассы, во время засѣданій такового, можетъ быть чья-либо квартира изъ духовныхъ лицъ, помѣщающихся въ церковныхъ домахъ, которыхъ въ О. о. уже и имѣется нѣсколько, а документы могутъ быть хранимы въ церковномъ архивѣ.)

ж) кромѣ другихъ предметовъ, вызываемыхъ временемъ и обстоятельствами и могущихъ подлежать сужденію Общихъ и Чрезвычайныхъ Собраній духовенства, или его о. о. депутатовъ, отъ Общаго же Собранія зависить назначеніе, по разъ и навсегда установленной нормѣ, и количество жалованья чetyремъ — постояннымъ, на извѣстное число лѣтъ избираемымъ, членамъ Правленія эмеритальной кассы и

з) наконецъ, тому же Общему Собранію духовенства, или о. о. депутатамъ его, какъ учрежденію, утверж-



денному высшею властію, предоставляется право, въ виду особыхъ какихъ либо трудовъ лицъ, служащихъ въ эмеритурѣ, или ея Правленіи, ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о поощреніи службы ихъ особыми знаками начальственнаго благовниманія.

§ 39. Избранныя чрезъ закрытую баллотировку къ должностямъ лица, по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, вступаютъ въ отправленіе своихъ обязанностей по должности.

§ 40. Всѣ дѣла въ Общемъ Собраніи, на основаніи общаго положенія, рѣшаются большинствомъ голосовъ, а при равенствѣ голосовъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Ж) Составъ Правленія эмеритальной кассы и обязанности членовъ Правленія или самаго Правленія.

§ 41. Правленіе эмеритальной кассы состоитъ, во 1-хъ, изъ предсѣдателя Правленія, избраннаго Общимъ Собраніемъ духовенства, во 2-хъ, изъ товарища предсѣдателя, въ 3-хъ, изъ члена-казначей и, въ 4-хъ, члена — дѣлопроизводителя и трехъ кандидатовъ, присутствующихъ въ Правленіи — обязательно, — на случай отлучекъ дѣйствительныхъ членовъ, — и не обязательно, по желанію, при полномъ составѣ членовъ Правленія.

§ 42. И предсѣдатель и другіе члены Правленія эмеритальной кассы, а равно и кандидаты къ нимъ, избираются духовенствомъ и утверждаются епархіальнымъ Преосвященнымъ на шестилѣтній срокъ.

§ 43. Дѣйствительные члены Правленія исполняютъ свои обязанности, получая за сіе определенное Об-



щимъ Собраніемъ жалованье съ утвержденіемъ епархіальнаго Преосвященнаго; членамъ же кандидатамъ жалованья не полагается, хотя бы они, если бы пожелали и постоянно присутствовали въ засѣданіяхъ Правленія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда служба кандидата за дѣйствительнаго члена Правленія, или за болѣзнію сего послѣдняго, или въ виду другихъ обстоятельствъ, продолжается болѣе мѣсяца. Въ такихъ случаяхъ, все причитающееся дѣйствительному члену жалованье, за прослуженное сверхъ мѣсяца время, выдается лицу, исполнявшему за него обязанности по Правленію.

§ 44. Въ случаѣ смерти или увольненія, по какимъ бы то ни было причинамъ, дѣйствительнаго члена отъ должности по Правленію, хотя бы таковое увольненіе воспослѣдовало въ самыхъ первыхъ мѣсяцахъ службы его по эмеритурѣ, — мѣсто или должность его по Правленію заступаетъ безъ всякихъ новыхъ выборовъ, лишь съ утвержденія Преосвященнаго, старшій по числу голосовъ кандидатъ, о чемъ и публикуется въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства; должность самаго Предсѣдателя Правленія, на случай его совершеннаго выбытія, до новаго выбора исполняетъ его товарищъ, если выбытіе Предсѣдателя произошло не ранѣе четырехлѣтней службы его.

§ 45. Правленіе для обычныхъ и экстренныхъ засѣданій собирается въ установленные дни и время въ одномъ изъ помѣщеній церковныхъ, которое будетъ или избрано самимъ Правленіемъ, или же указано епархіальнымъ начальствомъ.

§ 46. Въ кругъ обязанностей Правленія эмеритальной кассы, по завѣдыванію дѣлами таковой, входятъ:

а) наблюдение за исправнымъ поступленіемъ годовыхъ обязательныхъ взносовъ, отъ священноцерковнослужителей поступающихъ, а равно и за исправнымъ представленіемъ отъ кого и чрезъ кого слѣдуетъ окладовъ, въ эмеритальную кассу согласно 11 § взносовыхъ;

б) безопасное храненіе, гдѣ слѣдуетъ, общественныхъ суммъ кассы;

в) разсмотрѣніе, обсужденіе и опредѣленіе правъ на пенсію, съ указаніемъ размѣровъ ея, слѣдуемой, въ соотвѣтствіе взносовъ, отъ вкладчиковъ поступающихъ;

г) присканіе мѣръ къ возможно-большому уменьшенію цифры взноса, отъ вкладчика поступающей въ обезпеченіе права его на полученіе пенсіи.

д) веденіе сношеній съ подлежащими мѣстами, учрежденіями и лицами;

е) назначеніе дней Общихъ Собраній для духовенства, съ указаніемъ мѣста и предметовъ разсужденій, имѣющихъ быть предложенными духовенству, или о.о. денугатамъ духовенства;

ж) составленіе годовыхъ отчетовъ о приходѣ, расходѣ и положеніи капиталовъ эмеритальной кассы, о прибыли, убыли и наличномъ числѣ пенсионеровъ, о числѣ пенсій, и ъ выданныхъ, съ выводомъ, сравнительныхъ результатовъ отчета съ тѣми проектными разчетами, которые приняты въ основаніе при составленіи сего устава.

§ 47. Для законности засѣданій Правленія, необходимо присутствіе, по крайней мѣрѣ, трехъ наличныхъ членовъ, такъ какъ присутствіе двухъ, хотя бы и съ председателемъ, не имѣетъ рѣшающаго значенія; самыя же рѣшенія постановляются на основаніи простаго большинства голосовъ, почему и механизмъ дѣлопроизводства

составленъ такъ, какъ о томъ сказано въ 11 §.

ведется Правленіемъ сколько возможно упрощеннымъ способомъ.

§ 48. Въ засѣданіяхъ Правленія имѣеть право, съ согласія Предсѣдателя, присутствовать каждый изъ священноцерковнослужителей Орловской епархіи, какъ обязательно участвующій своими взносами въ эмеритурѣ, но только безъ рѣшающаго голоса, а лишь съ однимъ правомъ подачи мнѣнія.

§ 49. Для выполненія исчисленныхъ выше обязанностей Правленія, а равно и другихъ, о которыхъ скажется ниже, Правленіе, смотря по количеству дѣлъ, въ лицѣ Предсѣдателя своего, назначаетъ одинъ или два дня въ недѣлю на разсмотрѣніе и обсужденіе ихъ, для чего Предсѣдатель, за сутки до назначеннаго дня, повѣсткою извѣщаетъ членовъ Правленія.

### 3) Обязанности Предсѣдателя Правленія эмеритальной кассы.

§ 50) При разсмотрѣніи дѣлъ, подлежащихъ сужденію Правленія, Предсѣдатель наблюдаетъ за точнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ сего устава и опредѣленій Общаго или, если таковое было, Чрезвычайнаго Собранія; Предсѣдатель, кромѣ опредѣленныхъ дней, приглашаетъ, по своему усмотрѣнію, въ особые дни въ засѣданіе членовъ Правленія; Предсѣдатель дѣлаетъ распоряженіе, по утвержденіи таковаго епархіальнымъ Преосвященнымъ, относительно назначенія срока и времени къ вызову членовъ эмеритальной кассы, или уполномоченныхъ къ явкѣ на Общее Собраніе; Предсѣдатель Правленія руководитъ преніями, происходящими въ Правленіи эмеритальной кассы, а также и преніями Общаго или Чрезвычайнаго Собранія, если только онъ будетъ избранъ пред-



сѣдатель ующимъ въ таковое; Предсѣдатель Правленія вмѣстѣ съ членомъ—дѣлопроизводителемъ обязательнъ присутствуетъ во всѣхъ засѣданіяхъ Общаго и Чрезвычайнаго Собранія, для дачи разьясненій, объясненій, указаній и поясненій, могущихъ понадобится членамъ Общаго Собранія; Предсѣдатель Правленія слѣдитъ за правильнымъ ходомъ какъ денежной, такъ и письменной части по эмеритальной кассѣ; онъ-же вмѣстѣ съ дѣлопроизводителемъ принимаетъ (одинъ) бумаги входящія въ Правленіе и подписываетъ исходящія изъ Правленія; Предсѣдатель первое отвѣтственное лицо по дѣламъ эмеритальной кассы.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### И з в ѣ с т і я.

— Предсѣдатель главнаго управленія общества Краснаго Креста отношеніемъ отъ 1-го февраля 1882 года за № 362, увѣдомилъ Его Преосвященство, Ювеналія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, о томъ, что Государыня Императрица изволила повелѣть выразить Его Преосвященству и лицамъ, производившимъ кружечный церковный сборъ, благодарность отъ Имени Ея Величества за заботливость о средствахъ общества Краснаго Креста, предназначенныхъ на пользу страждущимъ.

— Въ Церковномъ Вѣстникѣ № 6 1882 г. напечатанъ списокъ лицъ свѣтскаго званія, Всемиловѣйше и калованныхъ, въ 25 день декабря 1881 г., знаками отличія, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству. — Въ списокѣ томъ значатся слѣдующія лица Орловской епархіи, удостоенныя награжденія: 1) *золотыми медалями для ношенія на шею на Станис-*



*славской ленть*: церковные старосты — г. Орла Кресто-  
 воздвиженской церкви купец Семень *Зикьевъ*; г. Ельца,  
 Воскресенской кладбищенской церкви купецъ Василий  
*Шеламовъ*; 2) *золотую медалью, установленною для*  
*благороднаго званія*: г. Орла, Михаило-Архангельской,  
 что при военной Бахтина гимназій, церкви, надворный  
 совѣтникъ Василий *Шошинъ*; 3) *серебряными медалями*  
*для ношенія на шею на Станиславской ленть*: г. Ор-  
 ла Николаевской церкви, мѣщанинъ Лука *Позднѣевъ*; г.  
 Болхова, Тихоновской церкви, купецъ Иванъ *Куркинъ* и  
 прихожанинъ г. Болхова Николо-Гончарской церкви ку-  
 пецъ Косьма *Куркинъ*; 4) *золотую медалью для ноше-*  
*нія на груди на Станиславской ленть*: г. Орла Иль-  
 инской церкви, мѣщанинъ Иванъ *Желтухинъ*; и 5) *се-*  
*ребряными медалями для ношенія на груди на Стани-*  
*славской ленть*: — г. Мценска, Преображенской кладби-  
 щенской церкви мѣщанинъ Дмитрий *Маслениковъ* и Ор-  
 ловскаго уѣзда, села Людскаго, крестьянинъ Влаевъ *Ам-*  
*пилоговъ*.

— Присоединены къ православію чрезъ совершеніе  
 таинства св. Муромазанія: Протоіереемъ г. Ливенъ,  
 Скорбященской церкви, жена фельдфебеля Кадрулія Ада-  
 мова *Клушина*, римско-католическаго исповѣданія, съ на-  
 реченіемъ ей имени *Калерія*; священникомъ села Царе-  
 ва, Ливенскаго уѣзда, Николаемъ Бунинымъ дочь при-  
 дворнаго артиста Амаля Львова *Рейнике*, лютеранскаго  
 исповѣданія, съ нареченіемъ ей имени *Марія* и священ-  
 никомъ Орловской градской единовѣрческой Успенской  
 церкви Петромъ Булгаковымъ присоединены изъ безо-  
 повщинской секты къ единовѣрцію слѣдующія лица: Ста-  
 родубскій мѣщанинъ Николай Николаевъ *Тепляковъ*, г.  
 Курска купеческій сынъ Θεодотъ Николаевъ *Колосовъ*,

крестьянинъ с. Запоря, Богородицкаго уѣзда, Москов-  
ской губерніи, Петръ Ерооцевъ *Суховъ* и унтеръ-офицеръ  
Павель Иларіоновъ *Дерабкинъ*.

— Пострижены въ монашество послушники Брянской  
Бѣлобережской пустыни: Никаноръ Ивановъ *Трохинъ*,  
Михайль Аверкіевъ *Голованъ* и Николай Александровъ  
*Дубровольскій*, съ нареченіемъ имъ имени 1-му *Анна*,  
2-му *Мартиана* и послѣднему *Никодима* и послуш-  
ница Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря Еле-  
на *Ахарова*, съ нареченіемъ ей имени *Елевоерія*.

— Сверхштатный причетникъ Благовѣщенской г.  
Карачева церкви Петръ *Введенскій* утвержденъ и. д.  
штатнаго псаломщика при той церкви.

Умерли: монахъ Плоцанской пустыни *Иларій*,  
священникъ села Нижеровки, Брянскаго уѣзда, Василій  
*Базанскій*, заштатный священникъ с. Троицкаго, Брян-  
скаго уѣзда, Алексѣй *Ледновъ*, заштатный диаконъ села  
Теляжья, Мылоархангельскаго уѣзда, Сергѣй *Неувѣтцевъ*,  
штатный псаломщикъ села Городилова, Ливенскаго уѣз-  
да, Алексѣй *Арединскій* и заштатный причетникъ села  
Дубовицъ, Ливенскаго уѣзда, Иванъ *Турбинъ*,  
Прихожанамъ села Куцафина, Бромскаго уѣзда,  
за пожертвованіе 6890 руб., на распространеніе приход-  
ской своей Фихвинской церкви и устройство двухъ при-  
дѣловъ, преподано отъ имени Его Преосвященства Ар-  
хипастьерское благословеніе, а строителю церкви Василю  
*Чернышъ* за личные пожертвованія и содѣйствіе къ рас-  
пространенію храма изъяслена признательность енархі-  
альнаго Начальства, съ выдачею о томъ свидетельства.  
Дозволено Цензурою. Орель. 1-го апрѣля 1882 года.

Кресто-  
г. Елына.  
Василій  
ую для  
гелъской,  
адворный  
медальми  
г. Ор-  
днцевъ; г.  
Гуркинъ и  
церкви ку-  
ля поше-  
рла Иль-  
и 5) се-  
на (тани-  
й кладби-  
овъ и Ор-  
лаевъ Ам-  
е злот  
овершеніе  
Ливенъ.  
рудія Ада-  
ннъ съ на-  
еля Царе-  
дочъ при-  
геранскаго  
и священ-  
Успенской  
изъ безо-  
лица: Ста-  
ляковъ, г.  
Колосовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на погребеніе Законоучителя Орловской классической Гимназіи Протоіерея Ивана Ивановича Попова.

*Приложивый разумъ, приложитъ болѣзнь. (Еккл 1, 18).*

Эти слова премудраго Соломона какъ нельзя болѣе идутъ къ сему почивающему во гробѣ нашему собрату. Если, по слову Соломона, человекъ, заботящійся только о своемъ собственномъ развитіи и усовершенствованіи, неизбежно подвергается разнаго рода болѣзнямъ и страданіямъ, и тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе расширяется его умственный кругозоръ; то не тѣмъ ли болѣе подобныя болѣзни и страданія долженъ испытывать тотъ, кто, кромѣ собственнаго развитія, еще трудился надъ образованіемъ другихъ, подобныхъ себѣ существъ? — Но почивающій во гробѣ дѣятельно трудился на томъ и другомъ не лишь, — на поприщѣ собственнаго развитія и образованія другихъ людей. Тяжелъ трудъ самообразованія, но еще тяжелѣе трудъ образованія другихъ. — И дѣйствительно, каковъ бы ни былъ дѣятель на поприщѣ собственнаго развитія и образованія другихъ, онъ не можетъ не испытывать и въ себѣ самомъ и въ общеніи съ близкими его сердцу людьми разнаго рода болѣзни и страданія. Это, именно, — болѣзни душевныя и тѣлесныя, и страданія семейныя.



Истинный дѣятель, на поприщѣ собственнаго развитія и образованія другихъ, прежде всего, испытываетъ болѣзни душевныя. Каждому изъ насъ извѣстно, какъ многочисленны и разнообразны предметы человѣческаго знанія. Никакой умъ человѣческій, какъ бы онъ обширенъ ни былъ, не можетъ обнять своимъ взоромъ всѣ эти предметы, усмотрѣть всѣ принадлежащія имъ качества, и ясно различить ихъ отношенія другъ къ другу и къ себѣ самому, какъ познающему субъекту. Чѣмъ болѣе человѣкъ присматривается своимъ умомъ къ предметамъ человѣческаго вѣдѣнія, чѣмъ болѣе вникаетъ въ ихъ сущность; тѣмъ болѣе онъ находитъ для себя въ нихъ темныхъ и неясныхъ сторонъ. Не отъ того-то ли всѣ человѣческія знанія, отъ самаго первоначальнаго движенія человѣческой мысли, никогда не могли достигнуть полнаго своего равновѣсія, но постоянно колебались въ своемъ состояніи, перетягиваясь то на ту, то на другую сторону, подобно неуравновѣсившимся чашкамъ вѣсовъ?—Какъ же, послѣ сего, ищущему и жаждущему вѣдѣнія не тревожиться духомъ, не болѣть душею, когда онъ не находитъ полнаго удовлетворенія своимъ стремленіямъ къ познанію истины?—Каждое сомнѣніе, каждое недоразумѣніе неизбежно должны приводить его духъ въ состояніе спокойное и, такимъ образомъ, начинать или продолжать болѣзнь его души. Таковы, по своему характеру, почти всѣ предметы человѣческаго вѣдѣнія; но есть между ними предметы особенно загадочные для нашего слабаго разума,—это—вопросы о Богѣ, о началѣ міра, происхожденіи человѣка, его назначеніи, наконецъ, о послѣдней судьбѣ міра и человѣка. Но такого рода вопросы постоянно и занимали испытующій умъ почившаго нашего собрата. Правда, въ рѣшеніи этихъ вопро-



совъ онъ руководился не одними собственными соображеніями и научными данными, но преимущественно основывался на откровенномъ ученіи, заключающемся въ св. писаніи и св. преданіи; не смотря на то, и при этомъ высочайшемъ руководствѣ, онъ не могъ добывать совершенно яснаго ихъ уразумѣнія и положительнаго ихъ разрѣшенія, тѣмъ болѣе, что въ этомъ рѣшеніи онъ неизбежно долженъ былъ встрѣчаться съ отрицательными ученіями положительныхъ наукъ. Могъ ли онъ, при такомъ напряженіи мысли, не болѣть душею, когда его душа рвалась разрѣшить самыя неразгаданныя вопросы для человѣческой мысли? А что сказать еще о тѣхъ бѣдѣзняхъ духа сего почившаго, когда онъ собравшия и добытыя имъ свѣдѣнія о высокихъ религіозныхъ предметахъ долженъ былъ переводить въ сознаніе своихъ учениковъ съ полнымъ желаніемъ, чтобы и его ученики такъ мыслили и рассуждали, какъ мыслилъ и рассуждалъ онъ? Сколько онъ болѣлъ душею, когда или встрѣчалъ въ своихъ воспитанникахъ невниманіе или разсѣянность, или усматривалъ несоотвѣтствующіе своимъ трудамъ плоды! Такъ, подлинно, наука и ея преподаваніе составляетъ душевную болѣзнь для дѣятелей на поприщѣ собственнаго образованія и образованія другихъ!

Истинный дѣятель на поприщѣ собственнаго развитія и образованія другихъ, испытывалъ болѣзнь духа, въ то же время не можетъ не испытывать и болѣзнь тѣлесной. Никто или рѣдко кто изъ проводившихъ жизнь созерцательную, жившихъ для науки и школьнаго обученія, доживалъ до глубокой старости; напротивъ, болѣею частію смерть преждевременно восхищала ихъ изъ среды живущихъ на землѣ. Отъ чего же это? — Не бе-

ремся объяснить это печальное явление путем научнымъ; постараемся, насколько возможно, объяснить его на основании опыта жизни. Благополучіе тѣлесной жизни поддерживается и совершенствуется тогда, когда всѣ части тѣлеснаго организма совокупно работаютъ на пользу и улучшение тѣлесной жизни; но когда дѣятельность одной части тѣлеснаго организма усиливается на счетъ другой и своею усиленною дѣятельностію подавляетъ дѣятельность другихъ частей, тогда общее благополучіе жизненныхъ силъ тѣла невольно разстраивается и даже разрушается. Но кто живетъ болѣе умственной дѣятельностію, занимается научными изслѣдованіями, у того болѣе работаетъ голова, чѣмъ другія части тѣла. — Неизбѣжно посему, что жизнь и дѣятельность другихъ членовъ тѣлеснаго организма сокращается въ ущербъ ихъ удѣльнаго благополучія. И не отъ того-то ли бываетъ, что люди, преисполненные наукъ, болѣею частию страдаютъ потерей аппетита, слабостию нервовъ, худосочиемъ, потерей сна и свободнаго дыханія? Не удивительно, посему, и то, что на такихъ людей такъ вредно дѣйствуютъ и самыя климатическія перемѣны. Могу сказать утвердительно, что совершившаяся преждевременная кончина нашего усопшаго собрата была плодомъ неустанныхъ его трудовъ ради науки вообще и ради усерднаго исполненія своихъ преподавательскихъ обязанностей. Такое мнѣніе о преждевременной его смерти сложилось даже у всѣхъ обывателей нашего города, которые знали сего почившаго. Когда сей лежаній во гробъ еще боролся со смертію, мнѣ не разъ и не отъ одного человѣка приходилось слышать подобныя рѣчи: „заучился о. Иванъ, и потому такъ преждевременно умираетъ“. Такъ, поистинѣ, сей почившій сдѣлался жертвою преждевременной смерти изъ-за любви къ наукѣ!

Наконецъ, истинный дѣятель на поприщѣ науки и школьнаго обученія, при болѣзни душевной и тѣлесной, большею частію испытываетъ и страданія семейныя. Труды по занятію наукою и преподаваніе ея другимъ, не смотря на всю ихъ тяжесть, далеко не обезпечиваютъ семейнаго положенія труженика науки. Жизнь такого труженика можно уподобить жизни повседнежнаго наемника. Насколько можетъ своими трудами зарабатывать повседневный наемникъ, настолько же можетъ зарабатывать и труженикъ науки. Больше работы представляется повседневному наемнику, больше онъ получаетъ и платы за работу; менѣе у него работы, менѣе ему и платы за работу. Такова судьба и труженика науки. А что, если, при этомъ, труженикъ науки обремененъ многочисленнымъ семействомъ? Чѣмъ онъ можетъ обезпечить свое семейное положеніе? И вотъ при этомъ невольно раскрывается картина семейнаго положенія умершаго нашего собрата. Посмотрите, сколько осиротѣвшихъ дѣтей, малъ мала меньше, окружаютъ его гробъ! При видѣ такой семьи, могъ ли почившій нашъ собратъ оставаться хладнокровнымъ и не скорбѣть душою, постоянно испытывая скудость и недостатокъ своихъ средствъ.

Такъ на семъ почившемъ во всей полнотѣ оправдалось изреченіе премудраго Соломона: *приложивый разумъ, приложитъ болѣзнь!*

Что же, послѣ сего, можетъ быть утѣшительнаго въ трудахъ самостоятельнаго изученія науки и преподаванія ея другимъ, если конецъ всѣхъ этихъ трудовъ составляетъ душевныя и тѣлесныя болѣзни и семейныя страданія? Не лучше ли, ради своего спокойствія, отказаться отъ подобныхъ трудовъ?— Но такъ поступить



было бы крайне неразумно. Наука и ея изученіе не должны быть однимъ временнымъ занятіемъ челоѣка и ограничиваться одною временною его жизнью; напротивъ, ихъ вліяніе должно простирается за предѣлы этой жизни. Наше душевное развитіе, какъ мы полагаемъ въ настоящей жизни, составляетъ только начало того развитія, которое должно продолжаться въ будущей жизни. Тамъ пожнутъ и плоды этого развитія, хотя эти плоды предвкушаются еще теперь въ томъ сладостномъ чувствѣ восторга, которое испытываютъ труженики науки въ своихъ трудахъ по занятію наукою. Поэтому труженикъ науки, среди своихъ тяжелыхъ трудовъ, постоянно долженъ воодушевлять себя упованіемъ на невозмутимый покой въ будущей жизни. Такимъ упованіемъ жилъ и поддерживалъ себя и сей почившій труженикъ науки.

Уповаемъ, что труды его не будутъ забыты въ будущей жизни, но будутъ вознаграждены Тѣмъ, Кто призываетъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, и что Самъ Богъ будетъ Помощникомъ сирыхъ его дѣтей. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Богдановъ.

## Р ъ ч ѣ ъ

при погребеніи Законоучителя Орловской  
гражданской Гимназіи Протоіерея Іоанна  
Іоанновича Попова.

Итакъ, досточтимѣйшій собратъ нашъ, теперь почти уже окончено для тебя послѣднее напутствіе въ ивой предѣлъ счастья: еще мало время, и ты скроешься отъ



нашихъ взоровъ навсегда. Не хотѣлось бы этому вѣрять, если бы твой гробъ не стоялъ предъ нами, если бы онъ не свидѣтельствовалъ, что ты пересталъ быть жильцомъ сей временной юдоли и переселяешься въ тотъ миръ, откуда нѣтъ возврата до общаго вѣснъ воскресенія...

Но если бы ты зналъ, какъ всѣхъ насъ поразила твоя преждевременная кончина, какъ глубоко почитали мы тебя, какъ искренно любили; если бы ты видѣлъ, какое многочисленное собраніе явилось сюда, чтобы отдать тебѣ послѣдній долгъ и отъ всей души сказать послѣднее „прости“! Повѣрь, что скорбимъ мы тяжело, теряя въ твоёмъ лицѣ одно изъ лучшихъ украшеній нашихъ! И зачѣмъ же ты такъ скоро, такъ неожиданно оставилъ все близкое твоему сердцу, когда твоя ревностная, неутомимая дѣятельность была такъ плодотворна и многообъемлюща, когда она всего болѣе необходима въ наше тяжелое, ступное время, когда ты опытною рукою высоко, твердо и смѣло держалъ знамя истины, правды и добра? Зачѣмъ оставилъ ты сей св. храмъ, благоустроенный тобою, гдѣ такъ недавно совершалъ безкровную жертву и возносилъ свои теплыя молитвы, гдѣ находилъ утѣшеніе и подкрѣпленіе въ своихъ скорбяхъ, гдѣ щедро сѣялъ сѣмя истины въ сердца своихъ юныхъ духовныхъ чадъ? Зачѣмъ оставилъ ты школу, въ которой, какъ *пастырь добрый, право правящій слово истины*, просвѣщалъ и воспитывалъ непреложными истинами православной вѣры нашей огромную массу вѣряемыхъ тебѣ дѣтей и юношей, охраняя ихъ отъ тлетворныхъ вѣяній времени? Они благоговѣли предъ твоимъ высокимъ авторитетомъ и лишились въ твоёмъ лицѣ любимаго отца, вѣрнаго друга, опытнаго совѣтника и незамѣнимаго руководителя. Зачѣмъ оставилъ ты го-

рячо любимую семью, своих юныхъ и малыхъ дѣтей, изъ коихъ нѣкоторые еще не умѣютъ отличить правой руки отъ лѣвой? Мало сказать, что ты былъ для нихъ примѣрнымъ отцемъ, самымъ искреннимъ другомъ и неустаннымъ прѣстоломъ; ты для нихъ, а они для тебя были все, самое дорогое, заветное; и благо малымъ симъ, что тебѣ они еще не въ состояннн понять и оцѣнить ннкѣмъ и ничѣмъ вознаграждаемой утраты. Зачѣмъ оставилъ ты и сотрудниковъ своихъ, нерѣдко руководившихъ твоимъ опытомъ и совѣтомъ въ многотрудномъ и сложномъ дѣлѣ просвѣщенія лучшей части нашего юношества? Оставилъ ты, наконецъ, свои обширные ученые труды, какъ будто для того, чтобы они служили памятникомъ твоей неутомимой дѣятельности, многостороннихъ познаній и развитаго таланта, не сокрытаго тобою въ землю. Вѣруемъ несомнѣнно, что ты, *раба благій и вирный, увидишь въ радость Господи твоего* (Матѣ. 25, 21). Ибо знаемъ мы, съ какимъ самоотверженіемъ несъ ты неукошительно бремя креста, свыше тебѣ дарованнаго, какъ строго, честно и добросовѣстно относился къ возложеннымъ на тебя обязанностямъ, находя въ безукоризненномъ исполненнн ихъ лишь новыя побужденія къ ревностнымъ трудамъ.

Но, оставляя здѣсь все, чему преданъ былъ такъ искренно, всею душою, — развѣ ты не зналъ, какъ всѣ знающіе тебя дорожили тобою? Развѣ тебѣ было не вѣдомо, что подобныхъ тружениковъ, какъ ты, осталось не много, и едва ли найдется, кто могъ бы достойно замѣнить тебя? Да, едва ли ты зналъ, *кого* и *чего* лишаемся мы въ твоемъ лицѣ!... Къ великой скорби нашей, труды и огорченія сломили твое слабое здоровье, и *се* *взятся* *отъ земли животъ твой* (Исаи 53, 8) вседѣющею дес-

ницею Того, Кѣмъ мы живемъ и движемся, и существуемъ (Дѣян. 17, 28). Его благая и всесовершенная воля, безъ соизволенія которой и волосъ не пронадеетъ съ нашей головы, неизмѣримо лучше насъ вѣдаетъ, *кого и когда* всего благовременно воззвать изъ сей юдоли плача и скорбей въ отечество небесное; нынѣ возвала она и тебя, чтобы, послѣ немалыхъ трудовъ и скорбей, упокоить твою душу среди сонма небожителей, *идъже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная!*

Прости мнѣ, недостойнѣйшему, что осмѣлился нарушать твой покой выраженіемъ нашей общей печали въ то время, когда ты, краснорѣчивѣйшій витія, уже безмолствуешь, когда на вѣки сомкнулись твои златоструйныя уста, какъ будто за тѣмъ, чтобы поучать насъ изъ сего гроба. Твой свѣтлый образъ надолго занечатлѣлся въ нашихъ сердцахъ и памяти, и будетъ предноситься, какъ высокій примѣръ, вполне достойный подражанія. При послѣднемъ цѣлованіи, прими отъ насъ сіе слабое выраженіе постигшей насъ скорби и невознаградимой потери. Чувство глубокаго уваженія къ твоей досточтимой личности собрало это множество присутствующихъ здѣсь, чтобы отдать тебѣ послѣдній долгъ и вознести искреннія, усердныя молитвы объ упокоеніи твоей чистой души въ лонѣ праведныхъ. Вѣчная тебѣ память, досточтимѣйшій собратъ нашъ и неутомимый, ревностный труженикъ!

Законоучитель Орловскаго института благородныхъ дѣвицъ, священникъ А. Вознесенскій.

## МНОГОСТРАДАЛЬНЫЙ ИОВЪ.

(Посвящ. В. О. Ливанскому).

Въ Гавранской Области счастливой,  
Обильной благами земли,  
Жилъ Иовъ, мужъ благочестивый,  
И мирно велъ дѣла свои.

\* \* \*

Въ избыткѣ разными дарами  
Онъ былъ отъ Бога надѣленъ  
И славой равенъ былъ съ царями  
И другомъ ихъ считался онъ.

\* \* \*

Онъ благочестьемъ возвышался,  
Онъ безупреченъ былъ во всемъ  
И за великаго считался  
У всѣхъ въ отечествѣ своемъ.

\* \* \*

Онъ былъ главой семьи огромной  
И всемъ примѣръ собой давалъ  
И наставленья къ жизни скромной  
Въ сердца дѣтей своихъ влагалъ.



И дѣти Іова всѣ жили  
Въ примѣрной дружбѣ межъ собой  
И другъ ко другу приходили  
На пирь семейный, чередной;  
И всякій разъ, какъ пирь кончался,  
Спѣшилъ онъ ихъ очистить всѣхъ  
На случай, если совершался  
Въ собраньи ихъ невольный грѣхъ. —

\* \* \*  
Онъ былъ судьей безупречнымъ  
И неподкупнымъ на судѣ  
И не пятналъ себя порочнымъ  
Веденьемъ дѣлъ въ своей средѣ.

\* \* \*  
Когда по утру онъ являлся  
Для дѣлъ судебныхъ у воротъ,  
Его близъ нихъ ужъ дожидался  
Давно—собравшійся народъ.

\* \* \*  
Онъ на сѣдалище садился,  
И все предъ нимъ смолкало вдругъ,  
И всякъ рѣчамъ его дивился  
Въ нѣмомъ молчаньи вокругъ;

\* \* \*  
И старцы даже не дерзали  
При немъ въ тотъ разъ заговорить  
И лишь его рѣчамъ внимали,  
Бояся слово проронить:

Они ужъ вѣрили заранѣ  
Въ правдивость всѣхъ рѣчей его,  
И уличить его въ обманѣ  
Не обрѣталось никого.

\* \* \*

Въ восторгѣ былъ, какъ изступленный,  
Всякъ тотъ, съ кѣмъ рѣчь онъ заводилъ,  
Какъ будто ангелъ воплощенный  
Съ нимъ въ это время говорилъ...

\* \* \*

Онъ сильнымъ не давалъ въ обиду  
Убогихъ, нищихъ и сиротъ  
И не судилъ людей по виду,  
Иль по тому, какой ихъ родъ:

\* \* \*

Для всѣхъ судъ равный, справедливый  
Онъ безкорыстно подавалъ, —  
Не льстилъ онъ знати горделивой  
И бѣднымъ въ злѣ не потакалъ.

\* \* \*

Къ нему вдовицы прибѣгали  
Въ скорбяхъ, въ несчастіяхъ своихъ  
И все его благословляли  
За попеченія о нихъ;

\* \* \*

И все его равно любили,  
У всѣхъ почетъ онъ заслужилъ,  
Все въ немъ отраду находили,  
Для всѣхъ равно онъ дорогъ былъ.

И будто царь какой всеильный  
Онъ мудро всѣми управлялъ  
И всѣмъ вокругъ себя обильный  
Миръ благодушно доставлялъ.

\*  
\*  
\*

Доволенъ былъ своимъ уделомъ  
Блаженный Ювъ и служилъ  
Онъ Богу мыслью, словомъ, деломъ  
И передъ Нимъ всегда ходилъ.

\*  
\*  
\*

И жилъ онъ мирно, безмятежно,  
Благословляя Божий даръ,  
Но счастье жизни скоробжно:  
И Юва сразилъ ударъ...

\*  
\*  
\*

Для вѣка сего Ювъ и Юва  
Онъ безпощадно погубилъ  
Не вѣдалъ онъ злата и Юва  
И блуждалъ въ злу не погубилъ.

\*  
\*  
\*

Ему вонючьи брѣвня  
Въ скарбахъ въ расческахъ своихъ  
Есть его бласлоуванъ  
За похвалу о вѣхъ.

\*  
\*  
\*

Есть его вѣчно бласлоуванъ  
У вѣхъ похвалу онъ заслужилъ  
Всѣмъ въ вѣхъ отъ вѣхъ  
Для вѣхъ вѣчно онъ похвалу далъ.

И вотъ, однажды, въ одно изъ дней  
Сынъ Израильскій, Иова, въсталъ  
И въ сонмѣ ихъ небесномъ, строгомъ  
Діаволь, древній врагъ людей.

\*  
\*  
\*

Предстали ангелы предъ Богомъ  
Въ одинъ изъ ихъ служебныхъ дней  
И въ сонмѣ ихъ небесномъ, строгомъ  
Діаволь, древній врагъ людей.

\*  
\*  
\*

Узрѣвъ его передъ собою,  
Игова его спросилъ:  
„Гдѣ былъ досель ты и съ какою  
Ко Мнѣ ты цѣлью приступилъ?“

\*  
\*  
\*

— По поднебесной я скитался,—  
Діаволь Богу отвѣчалъ,—  
Все обозрѣть въ ней я потщался  
И—предъ Тобою—вотъ предсталъ.

\*  
\*  
\*

„А обратилъ ли ты вниманье  
На Юва,—Господь спросилъ,—  
И видѣлъ ли его старанье  
Служить Владыкѣ горнихъ силъ?“

\*  
\*  
\*

Замѣтилъ ли, какъ непороченъ,  
Благочестивъ онъ предо Мной,  
Какъ въ вѣрѣ истинной онъ проченъ,  
Какъ дорожить своей душой?“



Дяволъ Господу отвѣтилъ,  
Что видѣлъ мужа Онъ того,  
Но съ тайной злобою замѣтилъ,  
Что онъ не даромъ чтить Его:

\* \* \*

Его за то онъ почитаетъ,  
Что онъ, по милости своей,  
Во всемъ его благословляетъ  
Какъ някого изъ всѣхъ людей;

\* \* \*

Но если Онъ захочетъ только  
Всѣ блага у него отнять,  
Тогда увидитъ Онъ, насколько  
Его онъ будетъ почитать. —

\* \* \*

Не вѣритъ Богъ оклеветаньямъ;  
Но чтобъ коварство посрамить,  
Дозволилъ Онъ, для испытанья,  
Богатства Иова лишить.

\* \* \*

Дозволилъ Онъ распорядиться  
Ему всѣмъ тѣмъ, что тотъ имѣлъ,  
Лишь самаго его касаться  
Еще въ тотъ разъ не повелѣлъ.

\* \* \*

И тотъ, кѣмъ зависть управляла,  
Сталъ безощадно истреблять  
Все то, что Иову давало  
Возможность жизнь благословлять.

И вотъ, однажды пиръ обычный,  
Сынъ старшій Іова давалъ,  
И пышностью, царямъ приличной,  
Сестеръ и братьевъ удивлялъ.  
\* \* \* \* \*  
Всѣ веселились, ликовали,  
Въ собраньи дружескомъ, родномъ  
И такъ весь пиръ предполагали  
Провести обычнымъ чередомъ.  
\* \* \* \* \*  
Въ тотъ разъ предъ Іовомъ предсталъ  
Внезапно вѣстникъ и сказалъ:  
„Твои воли поля орали,  
Ослы паслися возлѣ нихъ,  
Какъ вдругъ Савейне напали  
И всѣхъ ихъ взяли въ одинъ мигъ;  
\* \* \* \* \*  
А отроковъ всѣхъ перебили,  
Меня лишь только пощадили, —  
И вотъ, къ тебѣ и прибѣжалъ  
И все, какъ было, передалъ.“  
\* \* \* \* \*  
Еще сей вѣстникъ не смолкаетъ,  
Какъ появляется другой  
И новой вѣстью поражаетъ  
Ужъ пораженного одной.  
\* \* \* \* \*  
Онъ говорить: „огонь ужасный  
Съ небесъ на стадо твое палъ  
И смерти быстрой и злосчастной  
Весь скотъ и пастырей предалъ;

Одинъ лишь я могъ убѣжать, —  
Чтобъ все тебѣ пересказать.  
Но съ тайной \* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

И онъ не кончилъ еще рѣчи,  
Какъ вслѣдъ за нимъ иной идетъ,  
И въ немъ ужъ Ювъ издавеча  
Посла несчастья узнаеть;  
\* \* \* \* \*

Онъ говоритъ ему: „Халдеи  
Расположились въ трехъ мѣстахъ  
И устремились, злодѣи,  
Къ верблюдамъ, пасшимъ въ стадахъ,

\* \* \* \* \*  
И всѣхъ забрали табунами,  
Побивши отроковъ мечами, —  
Одинъ лишь я могъ убѣжать,  
Чтобъ все тебѣ пересказать“.

\* \* \* \* \*  
Не сладъ и онъ всей вѣсти страшной,  
Какъ новый вѣстникъ ужъ стоялъ  
И о другой бѣдѣ ужасной  
Онъ Юву передавалъ:

\* \* \* \* \*  
Твои всѣ дѣти пировали  
Въ чертогахъ брата своего,  
Всѣ веселились, ликовали,  
Не опасаясь ничего, —

\* \* \* \* \*  
Вдругъ бурный натискъ урагана  
Качнулъ ихъ пиршественный домъ,

И онъ узналъ, какъ трость бурьяна, въ шнѣ,  
И задавилъ всѣхъ бывшихъ въ немъ;  
Одинъ лишь я, могъ убѣжать,  
Чтобъ все тебѣ пересказать...

И что жъ? Понесши бѣду столь много,  
Какъ Іовъ все сіе принялъ  
И возропталъ ли онъ на Бога, —  
Чего діаволь ожидалъ?

О, нѣтъ... доселѣ мирно живши,  
Въ избыткѣ счастья вкусивши,  
Онъ не забылъ, что воленъ Богъ  
Обратно взять, что данъ Онъ могъ:

Смиренно выслушавъ сказанья  
О всѣхъ потеряхъ до конца,  
Свои надежды, упованья  
Онъ возложилъ всё на Творца;

Его святое Провидѣнье  
Непрекословно онъ призналъ,  
Его въ безропотномъ смиреньи  
Благословилъ онъ и сказалъ:

„Господь даде, Господь и взя, —  
Его святая воля въ томъ!  
Нагимъ на свѣтъ явился я,  
Нагимъ и жизнь окончу въ пемъ...”



Лишь въ знакъ душевнаго страданья  
Свои одежды онъ раздралъ,  
Остригъ главу и со стenanьемъ  
Ее онъ неплоть осыпалъ.

И съ вѣрой пламенною въ Бога,  
Который бѣды попустилъ,  
Онъ, не отчаяваясь много,  
Предъ нимъ колѣна преклонилъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*И. Ливанскій.*

## Разныя извѣстія.

(Окончаніе).

— Не въ лучшемъ положеніи оказалось бы дѣло, если бы избирателями явились люди, стоящіе по своему общественному положенію выше нашего простаго мужика. Не много среди нашего современнаго общества найдется людей искренно-преданныхъ церкви и серьезно интересующихся религіозно-нравственными вопросами. Общее же направленіе людей вѣка сего—религіозный индеферентизмъ и совершенное невѣріе. Какихъ же избирателей можетъ видѣть изъ себя такое общество, и какое направленіе могутъ дать они выборамъ? Несомнѣнно, что большинство изъ нихъ употребитъ всевозможныя усилія, чтобы въ пастыри церкви избирать человѣка, который бы, такъ сказать, удобенъ былъ для нихъ, соответствовалъ бы ихъ общему нравственному настроенію и не шелъ бы наперекоръ господствующему духу времени. Вѣдь для современнаго общества было бы истиннымъ не-

счастьемъ видѣть среди себя челоуѣка, который бы своею жизнью служилъ для него постояннымъ укоромъ и, воодушевленный благороднымъ стремленіемъ осуществить, сколько возможно, идеаль добраго пастыря, болѣющего сердцемъ о спасеніи душъ своихъ пасомыхъ, сталъ бы безбоязненно публично въ своей проповѣди бичевать господствующіе пороки своихъ современниковъ. Такой пастырь церкви оказался бы слишкомъ неудобенъ для послѣднихъ и, разумѣется, они употребили бы все мѣры, чтобы поскорѣе освободиться отъ такого докучливаго обличителя. Какъ же можно ввѣрить такому обществу право избранія себѣ пастыря церкви? Если бы дѣйствительно оно наконецъ добилося этого права, то ничто не можетъ служить ручательствомъ, что въ образѣ пастырѣй церкви сплошь и рядомъ не будутъ являться современные атеисты, которые будутъ пѣть въ ладъ съ современнымъ безрелигіознымъ обществомъ. Этого бы только и не доставало нашимъ лихимъ людямъ. Поэтому для интересовъ самой церкви было бы въ настоящей степени губительно представить право избранія мірскому обществу, которое въ настоящее время совершенно не можетъ выдѣлить изъ себя избирателей, способныхъ избирать себѣ дѣйствительно достойнаго пастыря церкви. — Если и признать наконецъ болѣе справедливымъ и законнымъ въ дѣлѣ избранія лицъ церковной іерархіи соборное начало, то этотъ соборъ опять долженъ бы былъ состоять изъ лицъ, имѣющихъ священныи санъ, которые несомнѣнно имѣютъ все данныя для правильнаго рѣшенія вопроса: кто изъ наличныхъ претендентовъ болѣе всего достоинъ занять извѣстное мѣсто.

— Статистика уголовныхъ преступленій въ качествѣ нелицепріятнаго свидѣтеля и защитника духовенства. — Въ статьѣ г. Р. Минилова, помѣщенной въ ноябрьской книжкѣ „Юридическаго Вѣстника“ за нынѣшній годъ, находится слѣдующій въ

высшей степени важный фактъ сужденія объ уровнѣ нравственности нашего духовенства, добытый путемъ сравненія статистическихъ данныхъ. Вотъ что мы читаемъ въ означенной статьѣ: „по уголовно-статистическимъ свѣдѣнїямъ, издаваемымъ министерствомъ юстиціи, за 1873—77 г. получается 36 осужденныхъ на 100000 крестьянъ; между тѣмъ другія сословія даютъ гораздо большія цифры; такъ дворяне осуждаются въ количествѣ 910 на 100000 дворянъ; почетные граждане и купцы даютъ 58 осужденныхъ на 100000; мѣщане — 110; остальные нижніе чины и ихъ семейства также 110; духовенство осуждается лишь въ размѣрѣ 171 (т. е. меньше двухъ человекъ) на 100000 духовныхъ лицъ и относится къ крестьянамъ въ этомъ отношеніи приблизительно какъ крестьяне къ дворянамъ.“ Какъ примирить этотъ фактъ съ толками о бездѣятельности, праздности нашего духовенства (а вѣдь праздность, всемъ извѣстно, есть мать всехъ пороковъ!) и другихъ его пороковъ? Ждемъ отвѣта на этотъ вопросъ отъ свѣтскихъ литературныхъ ревнителей о чистотѣ нравовъ духовенства и суровыхъ цензоровъ этихъ нравовъ. Не отобьютъ ли хоть этотъ фактъ охоту каждый отдѣльный случай бросать въ лицо всему нашему духовенству.

— Божія кара за ложную клятву. Въ одномъ изъ №№ газеты „Заря“ за прошлый годъ, въ корреспонденціи изъ могилевского уѣзда Подольской губерніи, сообщенъ чрезвычайный фактъ кары Божіей, постигшей крестьянина села Насѣковки Ивана Подорожняка, за ложную клятву предъ св. крестомъ. Это, сообщаемое могилевскимъ корреспондентомъ „Зари“, явленіе не менѣе, по нашему мнѣнію, чрезвычайно и замѣчательно, чѣмъ громкій фактъ чудеснаго исцѣленія дочери графа Каинста, — фактъ, преданный широкой гласности. Намъ лично извѣстно отъ лица, близко знающаго этотъ фактъ исцѣленія, что самъ знаме-

нитый доктор Шарко, излѣдовавшій ищъ жившуюся, атннъ  
чрезвычайнымъ явленіемъ былъ поставленъ въ тупикъ и, возвра-  
щаясь изъ путешествія по Россіи въ свою Францію, между про-  
чимъ, искренно сказалъ провожавшимъ его: „я съ недоумѣніемъ  
оставляю эту страну снѣговъ и чудесъ“. Надѣмся, что и нашъ  
фактъ серьезныхъ людей заставитъ задуматься.

Дѣло это было такъ, по разсказу корреспондента: крестья-  
нинъ Подоржнякъ былъ нечестъ на руку; жить онъ въ работ-  
никахъ у еврея и былъ хозяиномъ много разъ подозрѣваемъ въ  
воровствѣ. Наконецъ Подоржнякъ укралъ „барду“ (по нашему  
топоръ); изъ уличъ были противъ него, но Подоржнякъ никакъ  
не хотѣлъ сознаться въ своей очевидной винѣ. Хозяинъ еврей  
пожаловался уряднику, который сталъ производить дознание о  
кражѣ крестьянина Подоржняка. Тутъ Подоржнякъ предложилъ  
подтвердить свою якобы невинность присягой. Положенъ были  
на столъ св. крестъ и хлѣбъ. Подоржнякъ опускается на колѣ-  
на и взываетъ: „Господи! если я виноватъ въ этой кражѣ, то  
пусть помретъ мое единственное дитя“. И что же? произнесши  
эту ужасную клятву, Подоржнякъ всталъ и торжествующимъ  
взоромъ обвелъ всѣхъ присутствующихъ, какъ бы говоря: что,  
ловко я васъ, жидъ и полиція, перехитрилъ и провелъ? Но не  
провелъ онъ несчастный Господа Бога! Тотчасъ, послѣ ложной  
клятвы отца, его дитя, которымъ Подоржнякъ покланялся, совер-  
шенно здоровое, вдругъ умерло! Не прошло и четверти часа,  
какъ вбѣгаетъ въ хату, гдѣ судили Подоржняка, въ губитомъ  
растерзанномъ видѣ и слезахъ, жена его и объявляетъ о скоро-  
постижной смерти своего единственнаго дитяти. Всѣ были пора-  
жены. Подоржнякъ остолбенѣлъ отъ страха и вры Вожіей и тот-  
часъ раскаялся въ ложной своей клятвѣ и сознался въ воровствѣ.

(Тамбовскія епарх. вѣдом.)



## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго епархіальнаго  
женскаго училища за 18<sup>79</sup>/<sub>80</sub> учебный  
годъ.

(Продолженіе.)

*V. Гражданская исторія — общая и русская.* Гражданская исторія преподается въ 4, 5 и 6 классахъ училища. Въ 4-мъ классѣ систематически пройденъ курсъ древней всеобщей исторіи; въ 5-мъ исторія среднихъ вѣковъ и русская отъ начала Руси до Михаила Θεодоровича; въ 6-мъ новая всеобщая исторія отъ открытія Америки до Вѣнскаго конгресса включительно и русская съ Михаила Θεодоровича до нашихъ дней. — При преподаваніи исторіи наставникъ старался во 1-хъ познакомить воспитанницъ въ связномъ видѣ съ самыми крупными фактами исторіи и, во 2-хъ, раскрыть смыслъ и значеніе этихъ фактовъ, насколько это доступно по развитію воспитанницъ. Такимъ образомъ имѣлось въ виду вриучить ихъ относиться къ изучаемымъ фактамъ не чисто страдательнымъ образомъ, а въ известной мѣрѣ самостоятельно: овѣ побуждались стремиться къ пониманію необходимой связи между событіями, къ различенію причинъ и слѣдствій, поводовъ и цѣлей, къ вѣрной опѣлкѣ характера знаменитыхъ историческихъ дѣятелей, разбору ихъ реформъ и т. д. Для достиженія цѣлей наставникъ руководствовался слѣдующими приѣмами. Во всѣхъ трехъ классахъ каждый урокъ раздѣлялся имъ на три части: слушаніе заданнаго, объясненіе урока къ слѣдую-

щему классу и повтореніе его. При слушаніи урока отъ воспитанницъ требовалось послѣдовательное изложеніе урока, но не для того, чтобы отвѣтить урокъ, а для того, чтобы въ урокъ же имѣть имъ и средство обнаружить свою понятливость и способность разсуждать. Такъ, при отвѣтахъ воспитанницами урока, имъ даваемы были такіе вопросы, по которымъ онѣ умѣли бы отличить въ событіяхъ существенное отъ маловажнаго, могли бы указать, въ какихъ фактахъ зародилась извѣстная идея, въ какихъ она развилась и окрѣпла и т. д. Разясненіе каждаго будущаго урока состояло а) въ краткомъ послѣдовательномъ обзорѣ всего содержанія урока; б) въ уясненіи тѣхъ мѣстъ учебника, которыя или представляютъ какія либо трудности для пониманія, или могутъ быть поняты превратно, и в) въ болѣе подробномъ разсказѣ о тѣхъ важныхъ событіяхъ, которыя въ учебникѣ разяснены недостаточно. Чтобы возбудить въ учащихъ охоту къ приобрѣтенію историческихъ познаній, онъ обыкновенно не довольствовался однимъ только сухимъ пересказомъ содержащагося въ учебникѣ, а, по мѣрѣ возможности, переносился и за предѣлы послѣдняго. Обращаясь къ тѣмъ или другимъ фактамъ исторіи, старался приводить современныя выраженія для древнихъ событій, цитовать показанія очевидцевъ, дѣлать сравненія, обобщенія и т. п. — словомъ, допускать вездѣ, гдѣ нужно, необходимыя дополненія и объясненія учебника. Повтореніе каждаго урока состояло, во 1-хъ, изъ ряда вопросовъ, обращенныхъ или къ одной личности, или къ цѣлому классу; при чемъ сначала спрашивались самыя существенныя факты, потомъ второстепенныя; во 2-хъ, изъ слѣдующаго уже затѣмъ связнаго устнаго разсказа воспитанницами той или другой части урока. Во всѣхъ ука-

занныхъ случаяхъ, какъ при разъясненіи слѣдующаго урока, такъ и при спрашиваніи воспитанницъ заданнаго, для болѣе яснаго и отчетливаго представленія ими изучаемаго, наставникъ требовалъ точныхъ географическихъ и хронологическихъ указаній.

*VI. Географія.* Предметъ этотъ преподавался двумя наставниками: одинъ занимался во 2, 3 и 4 классахъ, а другой въ 5 и 6. Согласно требованію программы, учебникомъ въ первыхъ классахъ была географія Смирнова. Въ видахъ пополненія и разъясненія того, что находится въ этой географіи, наставникъ пользовался нѣкоторыми пособиями, такъ напр.: „Иллюстрированную популярною физическою географіею“ Зюева, „Физическою географіею“ Ленца, „Начальнымъ курсомъ географіи“ по американской методѣ Корнела и пр. Такъ какъ воспитанницы 2-го класса очень мало знакомы съ книжною рѣчью и такъ какъ, поэтому, многіе литературные слова и обороты учебника для нихъ непонятны, то онъ заставлялъ лучшихъ изъ нихъ читать урокъ къ слѣдующему классу по учебнику въ слухъ всѣхъ, чтобы имѣть возможность узнать, что для нихъ непонятно и чтобы тутъ же дать имъ надлежащее объясненіе непонятнаго для нихъ мѣста. Прочитанное по учебнику было пересказываемо или самою читавшею воспитанницею, или одною изъ слушавшихъ, или имъ самимъ. Это послѣднее дѣлалось тогда, когда никто изъ ученицъ не могъ скольконибудь толково пересказать прочитанное. Чтеніе урока къ слѣдующему классу и пересказъ его раздѣлялся на нѣсколько частей. Въ 3 и 4 классахъ задаваемые уроки онъ предварительно рассказывалъ самъ, болѣе или менѣе примѣнительно къ учебнику, съ добавленіями изъ того или другаго пособия, и затѣмъ заставлялъ повторять сна-

чала лучшихъ ученицъ, а потомъ, если оставалось время, и худшихъ. Географическія карты и глобусъ были въ постоянномъ употребленіи. Мѣстоположеніе всякой горы, рѣки, города и т. п. было указываемо по картѣ нѣмой или съ надписями, или опредѣлялось словесно, независимо отъ картъ. Карты изучаемыхъ частей свѣта рисовались ученицами по градуснымъ сѣтямъ въ классѣ и внѣ класса. — Въ 5-мъ классѣ пройдена была географія западно-европейскихъ государствъ по учебнику Смирнова. Отъ воспитанницъ требовалось отчетливое знаніе изучаемой мѣстности: ея географическое положеніе въ ряду другихъ, климатическія условія, занятія жителей, государственное устройство, съ указаніемъ болѣе замѣчательныхъ мѣстъ и городовъ. Изученіе географическаго положенія того или другаго государства и его административнаго дѣленія на провинціи и города происходило при помощи картъ и особенно — такъ называемой — нѣмой карты. При ознакомленіи съ западно-европейскими государствами требовалось отъ воспитанницъ сравненіе ихъ между собою по ихъ географическому положенію и этнографическому составу. Для чего предварительно были сообщены имъ этнографическія свѣдѣнія почти о каждомъ изучаемомъ государствѣ. Чтобы судить, насколько воспитанницы усвоили географическое положеніе того или другаго государства, — требовалось отъ нихъ черченіе картъ на доскѣ и бумагѣ. Въ 6-мъ классѣ преподавалась географія Россійской Имперіи, по учебнику Кузнецова. Сюда вошли слѣдующіе отдѣлы изъ физическаго описанія Россійской Имперіи: границы, пространство, обзоръ морей, мѣстоположеніе, горы, направленіе покатостей и величина рѣчныхъ бассейновъ, искусственныя водяныя сообщенія, климатъ и народонаселеніе. Части Россійской



Имперіи изучались по рѣчнымъ бассейнамъ. При изученіи частей Россійской Имперіи сообщались воспитанникамъ этнографическія свѣдѣнія. Изучаемыя мѣстности нерѣдко сравнивались съ западно-европейскими странами, лежащими съ ними въ одной параллели, при чемъ объяснялись причины разницы между ними въ географическомъ и этнографическомъ отношеніи. Географическія знанія воспитанницъ провѣрялись картами ихъ работы.

*VII. Ариѳметика и наглядная геометрія.* По ариѳметикѣ въ 1-мъ классѣ изучены числа въ предѣлѣ отъ 1 до 50, во 2-мъ отъ 31 до 100, какъ отвлеченныя, такъ и именованныя; въ 3-мъ — дѣйствія съ числами любой величины, элементарный курсъ дробей — до умноженія и счисленіе на счетахъ; въ 4-мъ — систематическій курсъ дробей простыхъ и десятичныхъ, въ 5-мъ — обращеніе простыхъ дробей въ десятичныя, о дроби періодичной и непрерывной, пропорціяхъ, тройномъ правилѣ и его разныхъ приложеніяхъ. Въ преподаваніи ариѳметики преподаватель строго слѣдовалъ методикѣ Евтушевскаго и по его руководствамъ. Въ шестомъ классѣ, въ которомъ ариѳметика оканчивается, наставникъ успѣлъ повторить всю науку по ариѳметикѣ Малинина и Буренина, не вдаваясь впрочемъ во всѣ тонкости этого руководства, какъ не нужны для воспитанницъ епархіальнаго училища. Геометрія была пройдена по „Геометріи для уѣздныхъ училищъ“ Давыдова. При преподаваніи какъ ариѳметики, такъ и геометріи наставникъ постоянно заботился о томъ, чтобы учебный матеріалъ воспитанницы усвоивали вполне сознательно, ясно понимали необходимость различныхъ дѣйствій съ числами, чтобы такимъ образомъ ихъ умственные силы возбуждались къ самостоятельной работѣ и находчивости.

Вмѣстѣ съ этимъ онъ приучалъ ученицъ выражать свои мысли языкомъ правильнымъ, точнымъ и вести изложене послѣдовательно.

*VIII. Физика.* Преподаваніе физики въ отчетномъ году шло въ томъ же порядкѣ и по той же программѣ, какъ и въ предшествующіе годы. Способъ преподаванія былъ научно-популярный. Прежде всего преподаватель старался уяснить воспитанницамъ физическій законъ, подлежащій изученію, и выразить его въ строго научной формѣ. Потомъ, когда законъ достаточно уяснялся, указывались и отыскивались его приложенія въ явленіяхъ природы, въ ремеслахъ. При преподаваніи физики имѣлось въ виду не только сообщеніе полезныхъ фактическихъ свѣдѣній, но и то, чтобы эти свѣдѣнія служили вкладомъ въ духовное развитіе обучающихся воспитанницъ. Поэтому преподаватель не о томъ только заботился, чтобы догматически изложить законъ, но и указать, рациональность этого закона, его связь съ другими законами и явленіями видимой природы и, гдѣ возможно, историческое развитіе закона, т. е. указывалось, какимъ путемъ мышленія ученый додумался до открытія известной физической истины. Усвоеніе физики воспитанницами было довольно удовлетворительное. Чувствовался недостатокъ не въ усердіи воспитанницъ, а въ ихъ умственномъ развитіи, препятствующемъ иногда ясно понимать нѣкоторыя трудныя части физики, каковы напр. о теплоемкости, о законахъ наклонной плоскости и маятника.

*IX. Педагогика.* Педагогика, какъ и въ прошлый годъ, преподана ученицамъ 6-го класса по „Очерку главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики“ Рошина съ тѣми же дополненіями

изъ Куртмана, Бобровскаго и отчасти изъ „курса“ Чистякова. Дополненія дѣлались изустно и кратко. Большею частию приходилось наставнику останавливаться на разъясненіи самаго текста учебника, во многихъ случаяхъ изложеннаго и сжато и отвлеченно. Вслѣдъ за объясненіемъ весь урокъ обыкновенно представлялся въ видѣ программы. Это давало воспитанницамъ, не сильнымъ въ синтезѣ, обнять — такъ сказать — однимъ взглядомъ его существенное содержаніе и запомнить логическую связь мыслей.

X. *Пѣніе.* По теоріи музыки ученицы 1-го класса ознакомились съ гаммами — до fa и sol мажоръ и соответствующими имъ минорными, упражнялись въ интервалахъ примы и секунды. Имъ дано также понятіе о гаммѣ, о ключахъ и квинтовомъ кругѣ. По методу Брянскаго изучали пѣніе въ унисонъ молитвъ: Отче нашъ, Царю небесный, Достойно есть и нѣсколько народныхъ пѣсенъ, оранжированныхъ Рожновымъ на 2, 3 и 4 однородныхъ голоса: Ахъ по морю, Я во три косы косила, Віють вітры. Воспитанницамъ 2-го класса сообщено о различіи гаммъ мажорной и минорной, различныхъ ключахъ и ихъ необходимости и упражнялись въ интервалахъ терціи. Разучили литургію простаго распѣва на 4 однородныхъ голоса, псаломъ — Благослови душе моя Господа и великое славословіе на 3 однородныхъ голоса, оранжированныхъ Рожновымъ и пѣсни его сборника: Внизъ да по матушкѣ по Волгѣ, Снѣги бѣлые пушистые и Сизокрылый голубочекъ. Съ ученицами третьяго класса занятія состояли въ упражненіи въ интервалахъ кварты, пѣніи по сборнику Рожнова для трехъ однородныхъ голосовъ Херувимской №№ 5 и 6, Хвалите Господа съ небесъ, Надежда и предстательство и Достойно есть

№№ 13 и 30 Боршнянскаго, оранжированныя на 4 однородныхъ голоса Соколовымъ, и повторяли все пройденное прежде. Воспитанницы 5-го класса занимались пѣніемъ въ неклассное время, которое посвящалось также и на обученіе хора пѣвчихъ.

**XI. Чистописаніе.** Упражненія въ чистописаніи состояли, для перваго класса, въ приобрѣтеніи навыка въ черченіи элементовъ буквъ, въ писаніи буквъ и отдѣльныхъ словъ и фразъ по образцамъ Гербача; для 2 класса упражненія были тѣже и по тому же руководству, съ прибавленіемъ элементовъ большихъ буквъ. Воспитанницы 3 класса занимались письмомъ статей въ большихъ и малыхъ линейкахъ, по образцамъ Шамина, а 4-го писали и съ прописей и книгъ, имѣющихся подъ руками. Писали и по двумъ и по одной линейкамъ.

**XII. Рукодѣліемъ** воспитанницы занимались подъ руководствомъ начальницы и воспитательницъ; занятія ограничивались вязаніемъ для себя чулковъ, шитьемъ шубокъ и починкою собственныхъ платьевъ и бѣлья. Кройкъ обучаемы были.

И. д. инспектора классовъ, преподаватель  
Николай Кубинцевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ редакціи Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей



получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: Благочиннаго священника Георгія Славскаго 77 р. 35 к., благочиннаго священника Григорія Шубскаго 67 р. 50 к., благочиннаго священника Сергѣя Тезавровскаго 110 р. 40 к.; благочиннаго Протоіеря Дмитрія Никанорова 85 р. 50 к., благочиннаго священника Николая Любомудрова 58 р. 50 к.; благочиннаго священника Василя Турбина 117 р.; отъ него же въ благотворительное братство 17 р. 50 к.; отъ благочиннаго священника Иоанна Вертоградскаго 58 р. 50 к.; благочиннаго протоіеря Николая Игрицкаго 81 р.; благочиннаго священника Петра Шеховцева 63 р.; благочиннаго священника Петра Богословскаго 94 р. 50 к.; благочиннаго Протоіеря Іосифа Васильева 94 р. 50 к. и благочиннаго Протоіеря Иоанна Козловскаго 81 р.

**Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:**

Гражданской печати.

	Цѣна экз.	Въсь экз.
Апостоль, въ 8 д. на велен. бум.	кол. 1 „ 10 „	3 „
въ печ. об.	„ 60 „	3 „

	Цѣна экз.	Вѣсь экз.
Апостоль въ 8 д. на бѣл. бум. кол.	— „ 60 „	3 „
печ. об.	— „ 20 „	2 „
Библия на русскомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго завѣта), въ 16 д.:		
а) въ 1 книгѣ, на вел. бум. саф.	3 „ 70 „	8 „
„ „ „ „ бѣл. бум. кож.	3 „ 30 „	7 „
„ „ „ „ бум.	2 „ 50 „	6 „
б) въ 2 книгахъ, на вел. бум. саф.	4 „ 30 „	10 „
„ „ „ „ бѣл. бум. кож.	3 „ 70 „	8 „
„ „ „ „ печ. об.	2 „ 50 „	6 „
в) въ 3 книгахъ, на вел. бум. саф.	4 „ 90 „	12 „
„ „ „ „ бѣл. бум. кож.	4 „ 10 „	10 „
„ „ „ „ печ. об.	2 „ 50 „	6 „
Благоговѣнное увѣщаніе ко св. Причащенію, въ д. въ печ. об. — р. 20 к. 1 ф.		
Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ проф. Ловягина:		
а) въ 4 д., на греко-славяно-русскомъ яз. въ печ. об.	1 „ 65 „	3 „
б) въ 8 д., на славяно-русскомъ яз. въ печ. об.	1 „ — „	2 „

очиннаго  
агочинна-  
., благо-  
р 40 к.;  
а 85 р.  
омудрова  
Турби-  
братство  
анна Вер-  
ея Нико-  
ка Петра  
етра Бо-  
рея Иоси-  
отоіерея  
LXX  
книж-  
лицѣ)  
прочи-

Вѣсь  
экз.  
3 „  
3 „

Цѣна  
экз.      Вѣсь  
экз.

Инокентія Митрополита Московскаго Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. въ печ. об. — р. 7 к. 1 ф.

Избранныя мѣста изъ твореній св. Отцевъ (духовно-нравственное чтеніе), въ 16 д.

св. Евангелистовъ, вып. I, бум. — „ 7 „ 1 „

св. Кирилла Іерус. „ II, бум. — „ 4 „ 1 „

О таинствахъ „ III, бум. — „ 11 „ 1 „

св. Василія Великаго „ IV, бум. — „ 4 „ 1 „

св. Іоан, Златоустаго „ V, бум. — „ 12 „ 1 „

св. Ефрема Сирина „ VI, бум. — „ 12 „ 1 „

св. Димитрія Рост. „ VII, бум. — „ 10 „ 1 „

„ „ „ „ VIII, бум. — „ 6 „ 1 „

св. Тихона Воронеж. „ IX, бум. „ 10 „ 1 „

„ „ „ „ X, бум. — „ 5 „ 1 „

Дѣяній и посланій „ XI, бум. — „ 6 „ 1 „

св. Іоанна Златоуст. „ XIII, бум. — „ 13 „ 1 „

Исторія краткая — Русской перкви, Филарета Архіеп. Черниговскаго, въ 8 д., въ печ. об. — „ 50 „ 2 „

Канонъ великій св. Андрея Критскаго, чтомый на 1-й недѣль Великаго поста, въ 16 д. въ печ. об. — „ 20 „ 1 „

Въсь  
экз.

Цѣна  
экз.

Въсь  
экз.

в) въ 16 д., на русскомъ яз., въ печ. об. — „ 45 „ 1 „	
Букварь, въ 12 д. въ печ. об. — „ 4 „ 1 „	
Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій, въ 16 д. въ печ. об. — „ 15 „ 1 „	
Евангеліе въ 8 д. слав.-русск., на велен. бум., въ печ. об. — „ 75 „ 2 „	
„ въ 8 д. на обл. бум., въ печ. об. — „ 35 „ 2 „	
Евангеліе въ 8 д. на русскомъ яз., въ печ. об. — „ 15 „ 1 „	
Евангеліе въ 32 д., въ печ. об. — „ 7 „ 1 „	
Евангеліе отдѣльными Евангелистами, въ 32 д.: отъ Матѳея, печ. об. — „ 3 „ 1 „	
Марка, печ. об. — „ 3 „ 1 „	
Луки, печ. об. — р. 3 к. 1 ф.	
Іоанна, печ. об. — „ 3 „ 1 „	
Изложеніе литургіи св. Іоанна Златоустаго, съ присовокупленіемъ молитвъ, чтимыхъ мірянами при божественной литургіи, въ 32 д. печ. об. — „ 4 „ 1 „	



	Цѣна экз.	Вѣсъ экз.
Молитвословъ въ 16 д. съ изоб- раженіями:		
а) на велен. бум., въ печ. об. — р. 30 к. 1 ф.		
б) на бѣл. бум., въ печ. об. — " 20 " 1 "		
Молитвословъ сокращенный, въ		
36 д. кор. — " 18 " 1 "		
печ. об. — " 8 " 1 "		
Молитвословъ краткій, съ поли- типажами, въ 32 д. въ печ. об. — " 4 " 1 "		
Мѣсяцесловъ (Святцы) въ 16 д., — " 50 " 2 "		
кож. кор. — " 40 " 2 "		
печ. об. — " 20 " 1 "		
Новый завѣтъ 16 д. на слав.- русск. яз. кож. — " 85 " 4 "		
кор. — " 80 " 4 "		
печ. об. — " 45 " 3 "		
Новый завѣтъ съ Псалтирью:		
а) въ 8 д., кол. — " 75 " 4 "		
кор. — " 80 " 4 "		
печ. об. — " 60 " 3 "		
б) въ 32 д., въ печ. об. — " 25 " 1 "		

Вѣсь ЭКЗ.	Цѣна ЭКЗ.	Вѣсь ЭКЗ.
		Описаніе документовъ и дѣлъ, хра- нящихся въ архивѣ Св. Синода, въ 8 д.
30 к. 1 ф.		томъ I, печ. об. — р. — к. 7 ф.
20 " 1 "		томъ I, I, ч. I-я печ. об. 5 " — " 7 "
18 " 1 "		" ч. 2-я, печ. об. 2 " 80 " 4 "
8 " 1 "		томъ III, печ. об. 4 " — " 7 "
		томъ IV, печ. об. 2 " 80 " 4 "
4 " 1 "		О сущности и значеніи раскола въ Россіи, въ 8 д. въ печ. об. — " 15 " 1 "
50 " 2 "		Письма къ одному лицу въ С.-Пе- ербургѣ по поводу явленія тамъ но- ваго учителя вѣры, въ 8 д. въ
40 " 2 "		печ. об. — " 10 " 1 "
20 " 1 "		Пальмовая вѣтвь на гробницу Ца- ря-Мученика, въ 4 д. въ печ. об. — " 10 " 1 "
85 " 4 "		Программа по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ раз- ныхъ наименованій и вѣдомствъ, ут- вержденная Св. Синодомъ, въ 8 д.
80 " 4 "		бум. — " 5 " 1 "
45 " 3 "		Псалтирь, въ 16 д. въ печ. об. — " 15 " 1 "
5 " 4 "		Послѣдованіе ко св. Причащенію и по св. Причащеніи, въ 16 д. въ печ. об. — " 10 " 1 "
80 " 4 "		
60 " 3 "		
25 " 1 "		

	Цѣна рѣз.	Вѣсъ рѣз.
Списки Архіереевъ и архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871), въ 8 д. въ печ. об.	1 р. 50 к.	2 ф.
Собрание (полное) постановлений и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.:		
а) томъ I, на велен. бум. въ печ. об.	1 „ 40 „	5 „
на бѣл. бум. въ печ. об.	1 „ — „	5 „
б) томъ II, на велен. бум. въ печ. об.	2 „ 40 „	6 „
на бѣл. бум. въ печ. об.	2 „ — „	5 „
в) томъ III, на велен. бум. въ печ. об.	1 „ — „	4 „
на бѣл. бум. въ печ. об.	— „ 75 „	3 „
г) томъ IV, на велен. бум. въ печ. об.	1 „ 60 „	5 „
на бѣл. бум. въ печ. об.	1 „ 20 „	4 „
д) томъ V, на велен. бум. въ печ. об.	2 „ — „	5 „
на бѣл. бум. въ печ. об.	1 „ 50 „	4 „

Тих

венн

Ол  
напе

чело

Вѣсь  
ЭКЗ.

Вѣсь  
ЭКЗ.

Вѣсь  
ЭКЗ.

Цѣна  
ЭКЗ.

Вѣсь  
ЭКЗ.

Тихона св. Епископа Воронежскаго:

а) Полное собраніе сочиненій въ 8 д., въ 5 книгахъ. кож. 7 р. 90 к. 10 ф.

кор. 6 " 95 " 10 "

печ. об. 6 " 25 " 8 "

б) Его же, Сокровище духовное, отъ міра собираемое, въ 16 д.

ч. I и II, печ. об. 60 " 2 "

ч. III и IV, печ. об. — " 50 " 2 "

в) Его же, Наставленіе о собствѣнныхъ каждаго христіанина должностяхъ, въ 8 д. Ц. II. кож. — " 40 " 3 "

кор. — " 35 " 3 "

печ. об. — " 25 " 2 "

Г. II. кож. — " 55 " 3 "

кор. — " 40 " 3 "

бум. — " 30 " 2 "

Отрывки изъ сочиненій св. Тихона, напечатанные отдѣльными книжками:

Помилуй мя Боже, помилуй мя.

Слово о Сырной седмицѣ.

О грѣхахъ нѣкихъ (особенно)

Слово о спасительномъ къ роду человѣческому Божіемъ смотрѣніи.

} по 1 к. за экз. 1 ф.



Цѣна  
экз.      Вѣсь  
экз.

О почитаніи страстей Христовыхъ

Краткое наставленіе, какъ подобаетъ себе въ христіанской должностности содержать.

Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ.

по 1 к. за экз. 1 ф.

О пьянствѣ . . . . .

О томъ, какъ христіанинъ долженъ воздерживаться и похотямъ плотскимъ противиться, и ихъ благодатно Божіею побуждати и умерщвляти.

О хищеніи . . . . .

Пзъясненіе молитвы Господней . . . . .

О концѣ добрыхъ дѣлъ . . . . .

по 2 к. за экз. 1 ф.

Канонъ покаянный . . . . .

О томъ, какъ христіанинъ можетъ себя утѣшать въ приключаящихся скорбяхъ

по 3 к. за экз. 1 ф.

О вѣрѣ . . . . .

Лицевые святцы, по рисункамъ академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ:

а) на полуалександрійской бумагѣ 1 р. 15 к. 2 ф.

б) на бристольской бумагѣ:

- съ простымъ фономъ 2 „ 2 „
- съ серебрянымъ фономъ 2 „ 25 „ 3 „
- съ золотымъ фономъ 2 „ 25 „ 3 „

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 г.

# НОВЫЙ СВѢТЪ

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большою олеографическою премією.

Въ первыхъ номерахъ помѣщается

„Есликуша“

новый романъ изъ южно-русской жизни.

Олеографическія преміи большого формата:

**Портретъ Е. В. Государя Императора,**

вышина 14 верш., — ширина 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш.

**Портретъ Е. В. Государыни Императрицы**

тѣхъ же размѣровъ.

**МОЛОДАЯ МАТЬ, съ сыномъ и МОЛОДАЯ НЕВѢСТА**

тѣхъ же размѣровъ.

Великолѣбныя олеографіи, съ приплатою лишь 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

**БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ:**

Большой ландшафтъ,

**ЗИМА НА ЮГѢ РОССІИ.**

вышина 11 верш. — ширина 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш. безъ приплаты за пересылку.

**Преміи уже высланы всѣмъ подписчикамъ.**

**Подписка принимается въ контору редакціи, въ РИГѢ.**

Довѣ. Пензенск. Общ. Читальн. Бюро. 1-го янв. 1882 г.

Вѣсь  
экз.

Л. П. ШОХИ

II (з)

за экз. 1 ф.

за экз. 1 ф.

за экз. 1 ф.

за экз. 1 ф.

15 к. 2 ф.

25 " 3 "

25 " 3 "

# О П Е Ч А Т А Н И Е

СТРАН.	СТРОКА.	НА ПЕЧАТАНО:	ДОЛЖНО БЫТЬ:	
200	13	сверху	Рошеть	Ратуеть.
-	8	снизу	Не призванные	Непризванные.
201	12	сверху	регоризмомъ	ригоризмомъ.
-	13	—	убивающею	убивающимъ.
202	7	снизу	достають	достають.
203	11	—	сомнѣнія	самомнѣнія.
204	14	—	несчастнй	нечестивый.

Портретъ Е. В. Государя Императора

Портретъ Е. В. Государя Императрицы

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

Молодая мать, ее сынокъ и Молодая невеста  
 I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Слово. —  
 Рѣчь. — Могострадальный Говъ. — Разныя извѣстія. — Отчетъ Ор-  
 ловскаго епарх. ж. училища. — Объявленія.

ВЕЩАТАЯ ПРЕМІА

ЗНАМЕНА ЮРЪ РОССІИ

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.  
 Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 1-го дня 1882 г.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Распоряженіи Правительства.

№ 8-й.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.

олжно быть:

атуеть.  
епризванные.  
горизмомъ.  
бывающимъ.

стаеть, аюдо  
момнѣнія.  
честивый.

В. А. ЦОПОН

— Слово. —

— Отчетъ Ор-

И 8

II. ВЕНДЫН

одановъ.  
Оболенскаго.

882 г.



# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

15-го Апрѣля № 8. 1882 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Распоряженія Правительства.

### Высочайшій рескриптъ

*на имя преосвященнаго митрополита кievскаго  
Платона.*

Преосвященный митрополитъ кievской Платонъ.

При избраніи преемника почившему, достойно чтимому митрополиту кievскому Филоѳею, обративъ Мое вниманіе на многолѣтнее служеніе ваше, опытность въ дѣлѣ церковнаго управленія и неутомимую ревность о духовномъ благѣ паствь сначала рижской, потомъ довской и херсонской епархій, кои преемственно, съ 1848 года, бы-

ли вамъ ввѣряемы. Я призналъ справедливымъ призвать васъ на древнѣйшую святительскую кафедру русской церкви, съ возведеніемъ въ санъ митрополита.

Въ твердой надеждѣ, что вы не престанете ревностно и благоплодно подвизаться на семъ новомъ святительскомъ поприщѣ, усердно молю Всевышняго, да управитъ вашу дѣятельность во славу Свою, на благо церкви и отечества, и да укрѣпитъ силы ваши въ предстоящемъ вамъ священномъ служеніи.

Препровождая къ вамъ бѣлый клобукъ съ крестомъ изъ драгоценныхъ камней и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Гатчинѣ,  
6 февраля 1882 г.

### Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

*Отъ 3-го марта 1882 г. за № 3, о совершившемся Святомъ Крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны Елены Владиміровны.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 28 минувшаго февраля, вѣдѣствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Ея Императорскаго Высочества, Высоконоворожденной Великой Княжны Елены Владиміровны, Приказали: О совершившемся Св. Кре-

ымъ призвать  
русской цер-  
ванете ревно-  
овомъ святы-  
наго, да упра-  
и благо цер-  
и въ предсто-  
съ крестомъ  
я молитвамъ  
лонный.  
ператорскаго  
ИДРЬ“.

му Синоду.

ршившем-  
ной Вели-  
ы.

ва, Святѣй-  
о совершив-  
обаго Высо-  
рскаго Вы-  
ажны Елены  
я Св. Кре-

щеніи Высоковорожденной Великой Княжны Елены Владимировны увѣдомивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предисавъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отпращено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ — въ первый же воекресный или праздничный день, по литургии, благодарственное Господу Богу молебствие о совершившемся Св. Крещеніи Высоковорожденной съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію). Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

## УСТАВЪ эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи.

(Окончаніе).

И) Обязанности члена-дѣлопроизводителя Правленія эмеритальной кассы.

§ 51. На обязанности члена-дѣлопроизводителя Правленія эмеритальной кассы лежить:

а) составленіе журналовъ, подъ наблюдениемъ Предсѣдателя Правленія, представляемыхъ на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго;

б) составленіе списковъ всѣхъ церквей и всѣхъ духовныхъ лицъ епархіи, доставляющихъ обязательные взносы въ кассу, съ обозначениемъ въ отдѣльныхъ графахъ количества взноса, времени, съ котораго онъ совершается тѣмъ или другимъ лицомъ; каковыя свѣдѣнія почерпаются изъ списковъ, ежегодно доставляемыхъ о.о. благочинными въ Правленіе;

в) составленіе списковъ — ежегодныхъ объ умершихъ лицахъ, дѣлавшихъ взносы; свѣдѣнія о каковыхъ благочинные тоже ежегодно имѣютъ доставлять въ Правленіе эмеритальной кассы въ началѣ декабря каждаго года;

г) составленіе списковъ пенсіонеровъ, съ обозначениемъ получаемыхъ ими пенсій и съ указаніемъ сроковъ, съ которыхъ пенсіи выдаются; каковой списокъ составляется къ началу каждаго года, со внесениемъ въ него всѣхъ оставшихся пенсіонеровъ прежнихъ лѣтъ, а рав-



но и вновь прибывшихъ въ теченіе года, за который составляется списокъ;

д) дѣлопроизводитель ведетъ книгу входящихъ и исходящихъ бумагъ, по мѣрѣ ихъ поступления и выхода, обозначая въ записи краткое содержаніе ихъ и послѣдовавшее по нимъ распоряженіе Правленія, излагая и это въ возможно-краткомъ видѣ;

е) на дѣлопроизводителѣ лежитъ составленіе подробной вѣдомости объ основномъ капиталѣ, съ обозначеніемъ стоимости №№ квитанцій, подъ которыми они записаны въ банкѣ на храненіе.

1) Обязанности члена — казначея эмеритальной кассы и храненіе капиталовъ ея.

§ 52. Всѣ суммы денежныя, поступающія въ эмеритальную кассу, по принятіи ихъ Правленіемъ, передаются члену — казначею по журнальному опредѣленію Правленія. Повѣстки о суммахъ, присланныхъ отъ о.о. благочивныхъ въ Правленіе эмеритальной кассы по почтѣ, принимаются и подписываются предѣдателемъ, или же за отсутствіемъ его — товарищемъ, и затѣмъ сдаются казначею для полученія съ почты денежныхъ пакетовъ, каковыя, по записи ихъ въ приходную книгу, вносятся, куда слѣдуетъ, для храненія и приращенія процентами.

§ 53. На казначея возлагается обязанность производства выдачъ денежныхъ, слѣдуемыхъ пенсіонерамъ и назначаемыхъ по журнальнымъ постановленіямъ Правленія, утверждаемымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ; казначей ведетъ записи о приходѣ и расходѣ суммъ эмеритальной кассы; онъ же составляетъ третныя и годовыя вѣдомости о суммахъ, наличо находящихся, а такъ

же и о суммахъ, хранящихся въ банковыхъ учрежденіяхъ и въ государственныхъ бумагахъ, казначей ежегодно представляетъ Правленію эмеритальной кассы приходо-расходные итоги для освидѣтельствованія таковыхъ, а равно и кассовый сундукъ, хранящійся въ казначействѣ.

§ 54. Относительно порядка хранения суммъ эмеритальной кассы Правленіе обязуется, до открытія дѣйствій эмеритальной кассы, или до разрѣшенія выдачи пенсій, все поступающіе взносы и суммы изъ личныхъ и церковныхъ сборовъ—обращать немедленно въ 6% или 5% билеты Государственной комиссіи погашенія долговъ или другія, болѣе выгодныя процентныя бумаги, гарангированныя Правительствомъ, обществами, городами и пр. Обращеніе капиталовъ въ процентныя бумаги, или билеты производится Правленіемъ по разъ установленному разрѣшенію Общаго Собранія духовенства, или его депутатовъ, самыя же билеты и денежныя бумаги хранятся въ надлежащемъ мѣстѣ, за печатью Правленія эмеритальной кассы, имѣющей на себѣ надпись приличную и соотвѣтствующую учрежденію.

§ 55. Наличныхъ денегъ, кромѣ необходимыхъ на текущій расходъ, не должно быть на рукахъ казначея въ большихъ суммахъ, а должны онѣ помѣщаться въ банкѣ, по книжкѣ на текущій счетъ, о чемъ Правленіе и дѣлаетъ свое надлежащее распоряженіе въ данное время.

§ 56. Процентныя бумаги, сколько бы ихъ ни было, переводятся на имя эмеритальной кассы: отъ имени же эмеритальной кассы вносятся въ банковыя учрежденія и деньги на текущій счетъ.

К) Ревизоры и ихъ обязанности.

§ 57. Общее Собрание духовенства, или его о.о. депутаты, для проверки дѣйствій Правленія эмеритальной кассы, избираетъ на пятилѣтне трехъ ревизоровъ изъ священнослужителей или г. Орла, или и изъ другихъ мѣстъ епархіи, если это будетъ удобно (см. § 10 сего положенія).

§ 58. Избраніе совершается чрезъ закрытую баллотировку на основаніи существующихъ правилъ о выборахъ должностныхъ лицъ, и, по утвержденіи избранныхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, они, въ дѣль ревизіи всѣхъ дѣйствій Правленія эмеритальной кассы и всѣхъ ея письменныхъ и денежныхъ документовъ и суммъ наличныхъ, оказавшихся при ревизіи, поступаютъ во всемъ согласно съ существующими узаконеніями, и о результатахъ своей ревизіи они доносятъ и мѣстному Преосвященному и сообщаютъ Общему Собранію духовенства.

§ 59. Въ случаѣ открытія ревизорами важныхъ и вредныхъ для эмеритальной кассы упущеній со стороны Правленія, намѣренно допущенныхъ, ревизоры, съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, могутъ созывать чрезвычайное Собрание духовенства епархіи, или его депутатовъ, оповѣщая тогда же о причинахъ, вызвавшихъ необходимость Собранія.

§ 60. По окончаніи каждаго года и по произведеніи надлежащей, чрезъ ревизоровъ, проверки дѣйствій Правленія эмеритальной кассы, сіе послѣднее, т. е. Правленіе, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, какъ мѣстномъ духовномъ органѣ, печатаетъ свой подробный отчетъ, до состоянія эмеритальной кассы относящійся, съ указаніемъ

емъ въ немъ, если признаеть это необходимымъ. Преленіе, тѣхъ измѣненій, пополненій и отмѣненій въ статьѣ устава сего, на какія отмѣненія и ли замѣненія вызывае практическое примѣненіе правилъ сего проекта, въ разѣ могутъ стать въ разрѣзъ съ дѣйствительностью и совершенно по независящимъ отъ устава обстоятельствамъ.

Протоіерей Александръ Павловскій

*Примѣчаніе.* Для уясненія тѣхъ главныхъ „дѣлъ“, перечисленныхъ въ § 11 проекта сего, которые должны послужить ежегоднымъ на извѣстное (шесть или семь) число лѣтъ фондомъ, для образованія основнаго капитала, у сего приложены двѣ формы тѣхъ „свѣдѣній“, по которымъ о.о. благочинные, сами ли единолично, или отмѣненіемъ Правительствомъ благочинническихъ съездовъ, или въ соучастіи съ другими лицами, приглашенными изъ ихъ благочинія, обязуются, по принятіи духовенствомъ проекта, доставить требуемыя свѣдѣнія тѣмъ лицамъ, которыя укажетъ епархіальная власть. Обращенныя такимъ образомъ числовыя свѣдѣнія, при представленіи проекта объ эмеритальной кассѣ куда надлежитъ, дадутъ возможность точно и опредѣленно указать и цифру основнаго капитала „кассы“ и „число лѣтъ, въ которыя онъ можетъ составиться, и „число имѣющихъ быть въ епархіи „пенсіонеровъ“.

Протоіерей Александръ Павловскій





Свидѣнія, составленныя Благочинническимъ № № уѣзда, № участка Совѣтомъ, при участіи мѣстныхъ священноцерковнослужителей, о числѣ заштатнаго, вдовствующаго и сиротствующаго духовенства съ показаніемъ какъ малолѣтнихъ, такъ и обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей обою пола.

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДА, ГОРОДА ИЛИ СЕЛА.	ЗАШТАТНЫХЪ.						ВДОВЪ СЪ ИХЪ ДѢТЬМИ.						КРУГЛЫХЪ СИРОТЪ.						Особое объясненіе.
	Семейныхъ.		Семейныхъ.		Одинокихъ.		Семейныхъ.		Семейныхъ.		Одинокихъ.		Семейныхъ.		Семейныхъ.		Одинокихъ.		
	Священниковъ.	Ихъ женъ.	Саломщицковъ.	Ихъ женъ.	Священниковъ.	Саломщицковъ.	Священниковъ.	Ихъ дѣтей.	Саломщицковъ.	Ихъ дѣтей.	Священниковъ.	Ихъ дѣтей.	Священниковъ.	Ихъ дѣтей.	Саломщицковъ.	Ихъ дѣтей.	Священниковъ.	Ихъ дѣтей.	
Въ причтѣ села Фошня . . . . .																			
Въ причтѣ села Снопота . . . . .																			
Въ причтѣ села Давидичъ . . . . .																			
Въ причтѣ села Мошенца . . . . .																			
Въ причтѣ села Аленыя . . . . .																			
И т. д. и т. д.																			
И т. д. и т. д.																			
Итого . . . . .																			

**Примѣчаніе.** Объясненія о составѣ семействъ заштатнаго, вдовствующаго и сиротствующаго духовенства, къ году открытія дѣйствій эмеритальной кассы, должны быть составлены о.о. благочинными со всею тщательною подробностію и правдивою точностію, съ показаніемъ въ надлежащей для сего графѣ вѣдомости, или въ приложенной при вѣдомости особой за подписомъ всего благочинническаго совѣта запискѣ. Здѣсь же, т. е. въ графѣ вѣдомости „особое объясненіе,“ должны быть показаны и собственные земли, собственные дома, на собственной землѣ устроенные, доходы, получаемые съ земель, домовъ, съ капиталовъ, находящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, у кого все это изъ заштатнаго или вдовствующаго духовенства есть.

**Примѣчаніе.** При обозначеніи числа дѣтей при заштатномъ, вдовствующемъ духовенствѣ нужно исключительно показывать дѣтей малолѣтнихъ и дѣтей обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ; дѣти, окончившія курсъ наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, исключенныя изъ нихъ, какъ лица возрастныя, имѣющія возможность пропитывать себя приличнымъ трудомъ, въ вѣдомость вносимы быть не должны; допускается исключеніе только для тѣхъ изъ возрастныхъ, которые или издавна страдаютъ слѣгкою болѣзнію, или по своему убожеству совершенно неспособны ни къ какому труду. Всѣ таковыя лица, гдѣ есть, въ вѣдомости въ счетъ должны быть показаны.

Подпись составителей вѣдомости: № уѣзда, № участка благочинный № №

Помощникъ Благочиннаго № №

И т. д. и т. д.

Составилъ Протоіерей А. Павловскій.



## И з в ѣ с т і я.

— Законоучитель Брянской мужской прогимназии и Настоятель Успенской г. Брянска церкви Протоіерей, магистръ Авксентій *Слюсаревъ* г. почетелемъ Московскаго учебнаго округа опредѣленъ законоучителемъ Орловской мужской Гимназии и настоятелемъ церкви при сей Гимназии на мѣсто умершаго Протоіерея Іоанна Попова.

— Діаконъ Орловскаго Кафедральнаго Петропавловскаго Собора Тимофей *Архангельскій*. 7-го марта 1882 года, при богослуженіи въ Крестовой Благовѣщенской церкви, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Орловскимъ и Съвскимъ, возведенъ въ санъ Протодіакона.

— Священники: Орловской Скорбященской, что при Богоугодныхъ заведеніяхъ церкви, Михаилъ *Верновъ* и г. Мѣвска Воскресенской церкви, Петръ *Рождественскій* перемѣнены, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

— Рукоположены во священника: студентъ Орловской Семинаріи Николай *Азбукинъ* къ Георгіевской, г. Болхова, церкви и воспитанникъ той же Семинаріи Семень *Лебедевъ* въ село Густоварь, Волховскаго уѣзда.

— Священникъ села Чернаго, Волховскаго уѣзда, Григорій *Вълозерскій* утверждёнъ духовникомъ 3-го благочинническаго участка на мѣсто священника села Докны Николая Вулгакова.

— Прусскій подданный Александръ *Драпенасъ*, римско-католическаго исповѣданія, священникомъ Орловской Спасской церкви, что при тюремномъ замкѣ, Михаиломъ

Высотскимъ присоединенъ къ православно чрезъ Муромазаніе съ сохраненіемъ прежняго имени.

— Послушникъ Карачевскаго Николаевскаго Одринскаго монастыря Семенъ Ивановъ *Столяровъ* постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ ему имени Стефанъ.

Монахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Анатолій* умеръ.

Монахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Анатолій* умеръ.

Монахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Анатолій* умеръ.

Монахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Анатолій* умеръ.

Монахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Анатолій* умеръ.

Монахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Анатолій* умеръ.

Монахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Анатолій* умеръ.

Монахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Анатолій* умеръ.

Монахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Анатолій* умеръ.

Монахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Анатолій* умеръ.

Монахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Анатолій* умеръ.

Монахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Анатолій* умеръ.

Монахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Анатолій* умеръ.

Монахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Анатолій* умеръ.

Монахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Анатолій* умеръ.

Дозв. Цензурою. Орелъ, Апрѣля 15-го дня 1882 г.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день восшествія на Всероссійскій  
Престоль Благочестивѣйшаго Госуда-  
ря Императора Александра Александр-  
ровича (\*).

Торжествуемъ мы сегодня первое новолѣтіе восше-  
ствія на престоль Благочестивѣйшаго Государя нашего,  
Императора Александра Александровича. Вступая на  
прародителскій престоль, Благочестивѣйшій Государь,  
по примѣру и завѣту Своихъ вѣщеносныхъ предковъ,  
далъ предъ Господомъ Вседержителемъ обѣтъ посвятить  
всю царственную жизнь Свою попеченіямъ о благоден-  
ствіи, могуществѣ и славѣ Россіи (\*\*). Кто не возблаго-  
говѣтъ, кто не преклонится предъ сию великимъ и свя-  
тымъ царственнымъ обѣтомъ? Въ немъ залогъ всѣхъ на-  
шихъ надеждъ, желаній и ожиданій въ будущемъ для  
блага дорогаго отечества нашего. Но, вѣстѣ съ симъ,  
великій и священный обѣтъ Царя — всю жизнь посвя-  
тить благу Россіи — слишкомъ ясно и убѣдительно гово-  
ритъ намъ о томъ, сколь священно, возвышенно и не-  
обычайно трудно Царское служеніе.

Да, слуш., царское служеніе есть поистинѣ возвы-  
шенный, священный и необычайный подвигъ, съ какой

(\*) Произнесено въ Ливенскомъ Троицкомъ Соборѣ 1-го мар-  
та 1882 г.

(\*\*) Высочайшій Манифестъ 1-го марта 1881 г.

стороны ни посмотрѣли бы мы на это служеніе. Думаю, что, для вѣнщаго укрѣпленія себя въ вѣрноподданническихъ чувствахъ, не излишне будетъ въ нынѣшній великій царственный день побесѣдовать о высотѣ и святости царскаго служенія съ одной стороны и необычайной трудности его съ другой.

Верховное управленіе царствами и народами земными принадлежитъ премудрому и всеблагому Провидѣнію Божию. Раздѣливъ родъ человѣческій на племена и народы, расселивъ ихъ по лицу земли, и давъ каждому народу цѣль и задачу въ общей экономіи человѣческой жизни, Всевышній Самъ управляетъ судьбами человѣческаго рода, Самъ промышляетъ о всѣхъ царствахъ человѣческихъ и ведетъ ихъ къ цѣлямъ, указаннымъ Его промыслительнымъ перстомъ. Но всегда Самъ пребывая незримымъ Промыслителемъ о родъ человѣческомъ, Господь видимыми орудіями управленія Своего на цѣлѣхъ земныхъ избираетъ и поставляетъ царей земныхъ. *Въ руку Господни власть земли, и потребнаго воздвигнетъ во время на ней* (Сирах. 10, 4). *Властвуетъ Вышній царствомъ человѣческимъ, и ему же восхощетъ, дастъ е* (Дан. 4, 22). Такъ говоритъ вѣчная, непрехолящая истина — слово Божіе! И въ началѣ, когда Господь устанавливалъ только царственное право, Онъ Самъ непосредственно указывалъ и избиралъ царей земныхъ, даже языческихъ (3 царст. 19, 15), а нѣкоторыхъ, какъ Кира, царя Персидскаго (Ис. 45, 1), еще задолго до рожденія ихъ предназначалъ къ царствованію и къ выполненію Своихъ божественныхъ плановъ и опредѣленій. Но для всѣхъ послѣдующихъ временъ Господь установилъ и освятилъ царственное право родового престолонаслѣдія, и печатію Своей клятвы запечатлѣлъ ту непрерываемую

истину, что Онъ же посаждаетъ царей на престолъ и чрезъ естественное родовое престолонаслѣдіе: *Клятсѣ Господь Давиду истиною, и не отвержется ея: отъ плода чрева твоею посажду на престолъ твоимъ* (Псал. 131, 11). Даже и недостойные изъ царей являлись на престолахъ не иначе, какъ по волѣ Божіей, какъ орудія гнѣва Божія на племена и народы, какъ орудія божескихъ наказаній, карательныхъ или исправительныхъ.

Такимъ образомъ, цари земные суть особенные избранники Божіи, они суть орудія промышленія Божія о царствахъ земныхъ, они суть намѣстники и представители на землѣ Верховнаго Правителя и Владыки вселенной: сколько же, поэтому, возвышенно царское служеніе!

Сынъ Россіи! Возри благоговѣнно съ этой точки зрѣнія на Благочестивѣйшаго Государя своего: какъ свято, высоко и недосыгаемо Его царское служеніе! *Ему дана отъ Господа держава—и сила Его Вышняя!* Со дня вступленія на престолъ, Государь нашъ сталъ Представителемъ и Намѣстникомъ Божіимъ въ великомъ Русскомъ Царствѣ, со дня вступленія на престолъ Онъ сталъ Богоизбраннымъ и богопоставленнымъ Вождемъ племени и народовъ, населяющихъ великую Россію, Носителемъ и Исполнителемъ великихъ судебъ Божіихъ о дорогомъ отечествѣ нашемъ. Сердце Царя нашего въ рукѣ Божіей (Притч. 21, 1); эта вседержительная рука Божія управляетъ движеніями царскаго сердца по Своему Божественному хотѣнію и наставляетъ Его на всякую истину въ великомъ дѣлѣ царственнаго служенія. Поэтому въ сердцѣ Царя происходятъ откровеніе воли Божіей (Притч. 21, 1), изъ устъ Его исходятъ опредѣленія Божіи о великомъ Россійскомъ царствѣ, а царственныя дѣянія Его, безъ сомнѣнія, всегда будутъ ни что

ивое, какъ исполненіе опредѣленій божественныхъ обѣ-  
отечествъ нашемъ. Преклонись же благоговѣнно, сынъ  
Россіи, предъ недосыгаемымъ величіемъ и святостию пар-  
ственнаго служенія великаго Государя нашего!

Но сколько высоко и священо царское служеніе,  
столько же оно и трудно, слушай: царское служеніе во-  
истинну есть высокій, трудный и чрезвычайный подвигъ.  
Со вступленіемъ на престоль, Государь нашъ подыма-  
на рамена Свой судьбу всей Россіи со всеми ея истори-  
ческими и племенными задачами, со всеми ея интереса-  
ми государственными и религіозными, стать великимъ  
Представителемъ и Архистратигомъ могущества, славы  
и благоденствія обширнѣйшаго отечества нашего О, ка-  
кая же должна быть чрезвычайная сила и какой же  
чрезвычайный подвигъ, чтобы постоянно, съ царствен-  
нымъ величіемъ и достоинствомъ, держать предъ цѣлымъ  
міромъ знамя столь обширнаго государства! Какой дол-  
женъ быть мудрый и постоянно бдительный взоръ у  
Государя, чтобы всегда видѣть ходъ всемірныхъ событій,  
предусматривать опасности для отечества и ео славою,  
невредимо проводить среди нихъ великій народъ Свой  
Какая должна быть неусыпная дѣятельность и много-  
заботливая бдительность, чтобы съ высоты престола ви-  
дѣть все нужды народа, все прогрессивныя движенія  
общественной жизни, вести народъ по пути правильнаго  
развитія, удовлетворять всемъ насущнымъ нуждамъ и  
желаніямъ его — и мудро, съ царственнымъ великодушіемъ,  
останавливать на пути легкомысленныхъ мечтаній и ув-  
леченій преждевременныхъ, незрѣлыхъ в потому гибель-  
ныхъ! И въ то время, когда мы, почтеннѣйшіе сооте-  
чественники, благотворно обѣняемые царскою порфирною,  
спокойно наслаждаемся жизнью, — въ то, говорю, время —



эта величественная порфира какъ часто обращалась и обращается на царственныхъ раменахъ въ тяжелый крестъ! Примѣры сего не далеки отъ насъ. Вспомнимъ послѣднiе годы царствованiя незабвеннаго, приснопамятнаго Царя-Освободителя. Каждый изъ насъ въ то время у своего домашняго очага спокойно проводилъ время своей жизни, а великiй Порфироносецъ нашъ еще большимъ былъ тогда Крестоносцемъ, и, подобно всемирному Божественному Крестоносцу, подъ тяжестью неизмѣримаго креста своего, только такъ вошелъ къ намъ: Людiе Мои! Много добра сдѣлалъ Я для всѣхъ васъ: за какое же изъ нихъ злодѣи ищутъ души Моей, измышляютъ и уготовляютъ Мнѣ сосуды смертныя? И закончилась страдальчески — мученическою смертiю славная царственная и святая крестоносная жизнь превосходнѣйшаго изъ людей и царей! А Благочестивѣйшiй Государь нашъ Александръ Александровичъ не Крестоносцемъ ли вступилъ на престоль, подъ тяжестью креста всенароднаго ужаса и смущенiя и неизмѣримой скорби сыновней и семейной? И теперь не воззается ли въ царственную главу Его выросшее на Русской почвѣ это адское тернiе всеотрицающаго нигилизма, созрѣвшаго, наконецъ, страшно сказать, до царубiйства?

О, истиннѣ священна и недосягаема высота царскаго престола, во неизмѣримо трудно и служенiе царское!

Къ чему же обязываетъ и призываетъ насъ, дорогие соотечественники, высота, святость и многотрудность Царскаго служенiя?

Во первыхъ, мы должны благоговѣть предъ священною Особою Благочестивѣйшаго Государя, какъ особаго Ибраиника и Намѣстника Божiя въ великомъ Ру-

скомъ царствѣ, и всецѣло и вседушевно должны повиноваться самодержавной царской власти: ибо она есть божественное учрежденіе и образъ вседержавной власти Божественной. Посему, *касаяся Царя -- яко касаяся въ зеницу ока Господня* (Зах. 2, 8), и всякій лукаво мудрствующій о благоустроенномъ царственномъ правѣ есть противникъ Самаго Бога (Римл. 13, 1; Матѣ. 22, 21).

Во вторыхъ, мы должны благоговѣть предъ Священною Особою Царя, какъ перваго Подвижника и Архистратига благоденствія, могущества и славы отечества нашего, и чтить самодержавную царскую власть, какъ жизненную силу Россіи: эту силою она собралась во едино и возвеличилась, „подъ сѣнію ея“ она пережила самыя тяжкія испытанія, — и теперь самодержавіе только можетъ упрочить миръ и тишину въ землѣ нашей: оно есть залогъ благоденствія, могущества и славы Россіи!

Соединимся же, дорогіе соотечественники, во едино подъ знаменемъ благотворной самодержавной Царской власти, и отъ нея единой, въ союзѣ со святою вѣрою нашею, будемъ несомнѣнно ожидать благъ для народа нашего и преуспѣванія для отечества. И съ своей стороны пусть каждый изъ насъ несетъ свою долю службы общему отечеству нашему: крѣпкія вѣрноподданническія чувства къ Самодержаному Государю нашему, повиновеніе установленнымъ властямъ, честное, въ духѣ святой вѣры, исполненіе своихъ обязанностей, какъ бы ни были они малы или велики, — вотъ лучшая съ нашей стороны служба отечеству, — вотъ посильная наша помощь Самодержавной власти въ Ея трудахъ и неусыпныхъ печеніякъ о благѣ народа и Россіи!

Утверди, Боже, Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Александровича! Сама десница Твоя, Господи, во время благопотребно, во святой день и часъ, да запечатлѣтъ Его святое служеніе помазаніемъ святымъ! Вѣнцемъ отъ камней честныхъ, вѣнцемъ славы и чести увѣнчай Его, Боже, и превознеси Его паче всѣхъ царей земныхъ! Аминь.

Ливенской Казанской церкви Протоіерей  
Андрей Булгаковъ.

## ПОУЧЕНІЕ

при погребеніи воспитанницы Орловскаго  
института V класса Анны Невіандъ

*Блаженни, яже избрахъ и  
пріяхъ еси Господи...*

Юныя питомицы! Неумолимая смерть похитила еще одну изъ вашей среды (\*). Смерть производитъ на всякаго потрясающее впечатлѣніе; вѣсть о внезапной кончинѣ подруги поразила и ваши юныя, нѣжныя сердца. И это весьма естественно. Смерть близкихъ намъ лицъ живѣе и осязательнѣе напоминаетъ, что и мы все умремъ, что придетъ время, когда и насъ положить во гробъ, опустятъ въ могилу и засыплютъ землею. Законъ: *ты земля еси и въ землю возвратишься*—для всѣхъ неизбѣженъ. Возьмите отсюда для себя урокъ, что смерть,

(\*) 31-го октября 1881 года умерла воспитанница того же класса Марія Гогенбахъ, лютеранскаго исповѣданія.





Его все т...  
Их...  
И все...  
И...

# МНОГОСТРАДАЛЬНЫЙ ИОВЪ.

(Продолженіе).

Опять предъ Господомъ явился  
Сонмъ свѣтлыхъ ангеловъ Его,  
И съ ними — дѣлъ видѣть находился  
Врагъ древній добраго всего.

\* \* \*

Его опять Онъ вопрошаетъ,  
Когда онъ Иова видать  
И неужель не замѣчаетъ,  
Что онъ отъ вѣрныи отпалъ?

\* \* \*

И для чего онъ понапрасну  
Его имуществъ лишалъ  
И такъ злорадно, такъ ужасно  
Его дѣтей всѣхъ погубилъ?

\* \* \*

Вѣдь онъ не могъ же чрезъ потери  
Его отъ Бога отклонить,  
Не могъ, при твердой его вѣрѣ,  
Въ немъ богохульства возбудить.

Онъ все — жъ остался непороченъ,  
Благочестивъ въ своихъ дѣлахъ,  
Во всѣхъ желаньяхъ безупреченъ  
И не кощуненъ на словахъ.

\* \* \*

На то, диаволь отвѣчаетъ,  
Что Ювъ, въ гордости своей,  
Въ ничто утраты всѣ вмѣняетъ  
И даже смерть своихъ дѣтей;

\* \* \*

Но стоитъ Господу коснуться  
До тѣла Юва, тогда  
Нельзя ужъ будетъ обмануться,  
За что онъ чтитъ Его всегда.

\* \* \*

Господь и въ сей разъ дозволяетъ  
Ему, какъ хочетъ, поступать,  
Лишь только строго запрещаетъ  
Онъ жизни Юва лишать.

\* \* \*

И вотъ, съ злораднымъ восхищеньемъ  
Диаволь съ горнихъ мѣстъ сошелъ  
И, чтобъ привести все въ исполненъе,  
Мгновенно къ Юву пришелъ.

\* \* \*

Онъ самой страшною проказой  
Его внезапно поразилъ,  
Такъ что несчастный ужъ заразой  
Всѣмъ окружающимъ грозилъ:

Его все тѣло изгивало  
И издавало сильный смрадъ,  
И все невольно отступало  
Отъ прокаженного назадъ;

\* \* \*

Его все члены почернѣли,  
Ихъ видъ естественный пропалъ,  
А внутренности въ немъ горѣли, —  
Ихъ пламень жгучій пожиралъ.

\* \* \*

Открылись гнойныя въ немъ раны,  
Распухло тѣло все его,  
И долженъ былъ онъ постоянно  
Стенать и плакать отъ сего;

\* \* \*

И словомъ тяжкимъ, непрерывнымъ  
На всѣхъ онъ ужасъ наводилъ,  
Для всѣхъ собесѣдомъ нежеланнымъ  
Теперь онъ въ городѣ служилъ.

\* \* \*

И былъ онъ высланъ за ограду  
И тамъ на гноищѣ сидѣлъ,  
И ужь ни въ чемъ себѣ отрады  
Среди страданій не имѣлъ.

\* \* \*

О немъ сограждане забыли, —  
Болезнь его пугала всѣхъ, —  
И ужь ему не приносили  
Они желательныхъ утѣхъ.

А изувѣры троглодити—  
Сей родъ отверженныхъ людей—  
Его чуть не били въ ланиты,  
Но наглою дерзости своей:

\* \* \*

Онъ былъ для нихъ предметомъ шутокъ  
И издѣвательствъ самыхъ злыхъ,  
И много гнусныхъ прибаутокъ  
Онъ слышалъ съ горестью отъ нихъ...

\* \* \*

И взялъ онъ черепъ съ сокрушеньемъ  
И струнья тѣла имъ скоблилъ,  
И ни на часъ успокоенья  
Онъ для себя не находилъ:

\* \* \*

Ничто его не утѣшало,  
Ни въ чемъ онъ радости не зналъ,  
Въ немъ сила жизни исчезала,  
И неумолчно онъ стоналъ;—

\* \* \*

И только эхо отзывалось  
Ему въ отвѣтъ со всѣхъ сторонъ,  
Но тѣмъ страданье не смягчалось,  
Не унимался тяжкій стонъ...

\* \* \*

О немъ содрогавше вселенныя,  
Возвѣщая въ немъ и въ немъ,  
И ужъ ему не въпрямую,  
Онъ возмущенно стоналъ...



И абеннамоконо вардег тавоу чиниу каинжоу.  
Стреланипоуеи шу доукии бонб II  
И чинесеридека ва—ден; амафон ужуто в А  
Оителниб шоужет дуртонтъглоу II

\* \* \*

Прошло ужь времени не мало  
Съ тѣхъ поръ, какъ Іовъ такъ страдалъ.  
Съ нимъ и жена его страдала, —  
Онъ ей покоя не давалъ;

\* \* \*

Смотря на Іова, томилась  
Она страданьями его  
И разъ поэтому рѣшилась  
Излить скорбь сердца своего:

\* \* \*

„Доколѣ будешь ты терзаться?  
Доколѣ будешь такъ страдать?  
На что ты можешь полагаться?  
Отколь спасенья можешь ждать?”

\* \* \*

Теперь совсѣмъ уже пронала  
И память въ мірѣ о тебѣ,  
Какъ будто вовсе не бывало,  
Тебя въ живой людской средѣ.

\* \* \*

Дѣтей своихъ ты всѣхъ лишился,  
Вотще страдала ими я, —  
И узя въ скелеть ты обратился,  
Болезнь ужасную терпя;

Лежишь, какъ трупъ, подъ сводомъ неба  
И зной и холодъ терпишь ты,  
А я служу всѣмъ изъ—за хлѣба,  
Подъ гнетомъ тяжкой нищеты.

\* \* \*

Я по чужимъ домамъ скитаюсь,  
Чтобъ хлѣбъ насущный заслужить,  
И сильно за-день утомляюсь,  
Пока придется опочить;

\* \* \*

И жду я съ грустью—не дождуся,  
Когда-то солнышко зайдетъ,  
Когда-то я освобожуся  
Отъ изнурительныхъ работъ,

\* \* \*

Когда могу я позабыться  
Хотя на время сладкимъ сномъ,  
Или въ раздумьи обратиться  
Къ воспоминанью о быломъ;

\* \* \*

За то, какъ грустно пробужденье  
Отъ обаятельнаго сна!  
Какъ тяжело бѣдныхъ положенье!  
Какъ наша доля не красна!

\* \* \*

Итакъ, ты видишь, какъ намъ много  
Теперь приходится терпѣть,—  
Скажи—жь глаголь ты нѣкій Богу,  
Чтобъ поскорѣ умереть...

И слушалъ съ горестнымъ вниманьемъ  
Страдалецъ рѣчь жены своей  
И наконецъ, сдѣлавъ страданье,  
Овъ отвѣчалъ съ упрекомъ ей:

\* \* \*

Зачѣмъ, какъ глухая, сказала  
Слова такія ты при мнѣ?  
Ужель до сихъ ты поръ не знала,  
Что не по сердцу мнѣ онѣ?

\* \* \*

Мы много приняли отъ Бога  
Различныхъ прежде сего благъ,—  
Такъ не должны-ль теперь мы много  
Пояскнуться и въ бѣдахъ?

\* \* \*

Такою вѣрой отличался,  
На столько праведенъ онъ былъ,  
Что и въ страданьяхъ не рѣшался  
Роптать на Бога, Коимъ жилъ..

\* \* \*

Другая дѣла промышлю,  
Своею охотой занятъ буду  
И не стану, въ торжествѣ  
Своемъ, оныя считать.

И слышавши, какъ другъ, бохотливо, съ смѣхомъ и  
иной хохотъ, терпѣливо, и  
иногда, иногда, иногда, и  
иногда, иногда, иногда, и

О страшныхъ бѣдствіяхъ недуга, и  
Среди которыхъ Ювъ гасъ,  
Услышавъ его три друга —  
Валдадь, Софаръ и Элифазъ.

\* \* \*

У нихъ явилось желанье,  
Большаго друга посѣтить,  
И утѣшеніемъ страданья,  
Помочь ему перенести.

\* \* \*

И вотъ, едва лишь увидѣли,  
Они на свойщѣ его,  
Такъ въ первый разъ и познали,  
Въ страдальцѣ друга своего.

\* \* \*

Ужъ онъ на столько измѣнился  
Съ тѣхъ поръ, какъ бѣдствію подпалъ,  
Что какъ бы мертвецомъ явился  
Предъ тѣми, кто его знавалъ...

\* \* \*

Друзья, рыдая громогласно,  
Свои одежды стали рвать  
И пепломъ, въ горести ужасной,  
Себя обильно осыпая.



Потомъ они всё трое стали  
Вдали отъ друга своего  
И семь обычныхъ дней молчали,  
Взирая съ грустью на него.

\* \* \*

Никъ никакъ никто и не рѣшался  
Съ несчастнымъ рѣчь заводить  
А только каждый удивлялся  
Какъ могъ онъ все переносить.

\* \* \*

Но лучше бы уже всецѣло  
Они сдержали голоса свой,  
Тогда бы страдалъ онъ только теломъ,  
Но не томилась бы душой.

\* \* \*

Она странными рѣчами  
Лишь огорше мучила его,  
И протнаго межъ ихъ словами  
Не находилось ничего.

\* \* \*

Она согласно всё твердили,  
Что Ювъ самъ всему виной  
И все къ тому лишь приводили,  
Что беззаконникъ онъ большой.

\* \* \*

Видя видя врозь Ювъ и Ю  
Видя видя врозь Ювъ и Ю  
Видя видя врозь Ювъ и Ю  
Видя видя врозь Ювъ и Ю

И Ювѣ наконецъ рѣшился  
Прервать молчанье и затѣмъ  
Къ друзьямъ онъ съ рѣчью обратился,  
Неумѣремой ничѣмъ.

\* \* \*

И Ювѣ наконецъ рѣшился  
Прервать молчанье и затѣмъ  
Къ друзьямъ онъ съ рѣчью обратился,  
Неумѣремой ничѣмъ.

\* \* \*

Погибни гибелью ужасной  
Та ночь и день тотъ роковой,  
Когда рождался я, несчастный,  
Для жизни бѣдственной земной...

\* \* \*

Пусть день тотъ въ сумракъ обратится,  
Во всемъ теченіи своемъ,  
Чтобъ всякій сталъ имъ тяготиться,  
Не находя отрады въ немъ.

\* \* \*

И въ той ночи да наступаетъ  
Такая тьма, чтобъ не вошла  
Она въ счетъ дней, да не бываетъ  
И въ мѣсяцѣ для ней числа,—

\* \* \*

И да не будетъ совершенно  
Звѣзды разсвѣта для нея,  
Да будетъ вѣчно сокровенно  
Для этой ночи время дня.

Да будеть ночь сія безплодной,  
Чтобъ въ ней веселью не царить...  
Да проявляеть ее способный  
Левіаѳана разбудить...

\* \* \*

И все за то, что не закрыла  
Утробы матери моей  
И отъ меня не отстранила  
Судьбы, исполненной скорбей...

\* \* \*

Для чего я не скончался,  
Когда младенцемъ еще былъ?  
Зачѣмъ на свѣтъ я появлялся,  
Который зло мнѣ причинилъ?

\* \* \*

Зачѣмъ колы́на принимали  
Новорожденнаго меня?  
Зачѣмъ сосцы меня питали?  
Зачѣмъ тогда не умерь я?

\* \* \*

Теперь съ могучими бѣ царями  
Въ могилѣ рядомъ я лежалъ,  
Съ злѣ приближенными, съ князьями  
Теперь бы мирно почивалъ...

\* \* \*

Али бѣ, какъ выкидышъ забытый,  
Исчезъ я изъ среды живыхъ  
И въ глубь земли на вѣкъ зарытый,  
Не зналъ тамъ бѣдствій никакихъ:

Тамъ и злодѣи все безвредны,  
Тамъ все въ измученномъ — покой,  
Тамъ равенъ и богатъ, и бѣдный,  
И рабъ владѣеть самъ собой.

\* \* \*

Зачѣмъ страдальцамъ удрученнымъ  
Дано въ сей жизни видѣть свѣтъ?  
Зачѣмъ душою огорченнымъ  
Дается жизнь, а смерти путь?

\* \* \*

Они ждутъ смерти, не дождутся, —  
Для нихъ она — безцѣнный кладъ:  
Къ ней все они съ восторгомъ рвутся,  
И ей, какъ другу, каждый радъ.

\* \* \*

Зачѣмъ и свѣтъ для человека,  
Когда весь путь его сокрытъ,  
Когда вокругъ него отъ вѣка  
Повсюду смертный мракъ царитъ?

\* \* \*

Мнѣ вопли раны отравляютъ,  
Волнуя кровь мою всегда,  
Мнѣ вздохи нищу замѣняютъ,  
И слезы льются, какъ вода, —

\* \* \*

Зане, чего я ужасаюсь,  
То и постигло вдругъ меня,  
Чего особенно боялся,  
Тому подвергся я и я.



И нѣтъ ни въ чемъ ужь мнѣ отрады,  
И позабылъ я про покой,—  
Меня терзають безъ пощады  
Болѣзни съ силой роковой...

*И. Ливанскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Разныя извѣстія.

— Въ имѣющемъ у насъ подъ руками отчетѣ Новосильскаго уѣзднаго училищнаго совѣта за 1880 г. выражены, между прочимъ, слѣдующія соображенія совѣта относительно улучшенія учебнаго дѣла въ народныхъ школахъ. Усиленіе состава лучшихъ учителей составляетъ въ теченіи долгихъ лѣтъ главнѣйшую цѣль Новосильскаго училищнаго совѣта, а пятнадцатилѣтній опытъ и достигнутые въ этотъ періодъ времени результаты достаточно установили въ совѣтѣ понятіе о томъ, какими путями всего легче достигнуть этой цѣли. Опытъ прежде всего доказалъ, что не обширность знаній и свѣдѣній въ области педагогики и методики обусловливаютъ степень пригодности къ дѣлу сельскаго учителя, а что успѣхъ его занятій всецѣло зиждется на совершенной преданности его своему дѣлу и на теплому отношеніи его къ дѣтямъ вообще, и его ученикамъ въ особенности. Опытъ же убѣдилъ совѣтъ, что тѣ источники вполне хорошихъ учителей, на которые обыкновенно указывали ему, а именно: учительскія семинаріи и высшіе классы духовныхъ семинарій—далеко не всегда отвѣчали требованіямъ и скромнымъ средствамъ нашихъ училищъ. Воспитанники учительскихъ семинарій, въ числѣ которыхъ, безъ сомнѣнія, можно найти хорошихъ учителей, во 1-хъ малочисленны, во 2-хъ по малочисленности, въ отвѣчающей спросу, разбираются на развѣтъ болѣе близкимъ къ

столицамъ и болѣе богатыми средствами училищами. Тѣ же студенты семинарій, для которыхъ, какъ кандидатовъ на священство, занятіе учительской должности обязательно, не смотря на свои теоретическія и практическія свѣдѣнія по школьному дѣлу, для насъ мало полезны. Во — первыхъ, число ихъ также не велико; во — вторыхъ, исполненіе учительской должности — для нихъ занятіе временное и обязательное, а потому, въ большинствѣ случаевъ, они первый годъ занимаются успѣшно, на второй — слабѣе, на третій еще хуже, и это очень естественно: хлопоты о достиженіи священническаго мѣста и о присканіи невѣсты, и за сямъ приготовленія къ браку слишкомъ много поглащаютъ ихъ заботъ и времени. Но даже въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда студентъ семинаріи въ теченіи всего своего трехлѣтняго искуса неослабно ведетъ дѣло и поднятъ уровень школы, достигнутые имъ результаты не могутъ отвѣчать требованіямъ совѣта, относительно улучшения его училища. Училище не есть учрежденіе временное, его назначеніе — стоять настолько прочно, чтобы благотворное вліяніе его дѣйствовало не на одинъ только комплектъ учениковъ. Какая же польза для училища отъ хорошихъ успѣховъ, если рядомъ съ тѣмъ извѣстно, что успѣхи эти обеспечены только на 3 года, а чрезъ три года предстоятъ всѣ случайности, съ исканіемъ новаго учителя. Все это и оцнть успѣховъ, достигаемыхъ стѣздами, о которыхъ упомянуто выше, убѣдило совѣтъ, что самымъ надежнымъ учительскимъ матеріаломъ надо считать тѣхъ молодыхъ людей, воспитанниковъ среднихъ духовнаго вѣдомства училищъ и уѣздныхъ училищъ, для которыхъ званіе учителя можетъ служить поприщемъ жизни, которые, если они поступаютъ съ любовью къ дѣлу на учительскую должность, рассчитываютъ провести въ ней не 3 года, а десятки лѣтъ. Научныя знанія ихъ, это правда, не обширны, но любовь къ дѣлу велика, а потому дайте имъ средство усвоить нѣкоторые лучшіе приемы преподаванія, поддержите духъ ихъ, съумѣй-

те укрѣпить въ нихъ сознание того, какъ полезно и свято взятое ими на себя призваніе — выводить изъ глубокой тьмы на свѣтъ Божій нашихъ крестьянскихъ дѣтей, — и сослужите истинную службу дѣлу народнаго образованія. За симъ совѣтъ считаетъ нужнымъ изложить свои соображенія и по другому весьма важному вопросу, а именно — по вопросу преподаванія закона Божія. Изъ данныхъ прежнихъ отчетовъ и отчета настоящаго года совѣтъ убѣдился, что успѣхи преподаванія Закона Божія за прошедшіе два года значительно понизились, между тѣмъ какъ, начиная съ 1874 г., и кончая 1879 г., успѣшность преподаванія этого предмета не понижалась, а повышалась. Причиной такого пониженія, по мнѣнію совѣта, устраненіе учителей отъ преподаванія Закона Божія и требованіе епархіальнаго начальства и дирекціи, чтобы это преподаваніе велось мѣстными священниками. Обремененные выполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей по приходу, часто весьма обширному, и заботами о своемъ хозяйствѣ, священники, за рѣдкими исключеніями, положительно не могутъ всецѣло посвятить себя преподавательской дѣятельности. Такъ изъ данныхъ настоящаго отчета видно, что изъ числа 31 законоучителя, только 6 дѣйствительно вели сами преподаваніе, въ остальныхъ законоучители или входили въ соглашеніе съ учителями, которые вели за нихъ уроки по Закону Божію, а они ограничивали свое участіе болѣе или менѣе частыми посѣщеніями школы, или даже ни одного раза не посѣтили училища въ теченіи всего учебнаго года. Очевидно, что вошедшія въ теченіи 2-хъ послѣднихъ лѣтъ въ обычай сдѣлки между законоучителями и учителями, касательно преподаванія Закона Божія, неминуемо должны принести вредъ училищамъ. Учитель, преподающій Законъ Божій по соглашенію съ законоучителемъ, ничѣмъ не отвѣчаетъ за успѣшность своего преподаванія. А потому, въ большей части ведетъ его, что называется, спустя рукава, и какъ бы онъ ни былъ расположенъ къ законоучителю, неминуемо по-

желаетъ поставить свои предметы выше того, который онъ ведетъ за другаго. Такъ заставляетъ его поступать матеріальная выгода: за успѣшное веденіе своихъ предметовъ онъ върнѣ и скорѣе можетъ получить наградныя деньги и этими успѣхами върнѣ обезпечить за собою занимаемое мѣсто, чѣмъ успѣхами по чужому предмету, за вполне успѣшное веденіе котораго, хотя и положено постановленіемъ училищнаго совѣта выдавать 40 р. наградныхъ, но не ему, а законоучителю. Изъ этихъ — то наградныхъ денегъ многие законоучители общаются подѣляться съ учителями за выполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей преподаванія, но при вышеописанномъ ходѣ дѣла, полученіе большаго вознагражденія законоучителей наградныхъ денегъ за успѣхи едва ли мыслимо, а потому матеріальная выгода отъ веденія чужаго дѣла для учителя, въ сущности, представляется фиктивною. Еще гораздо хуже послѣдствія для договорившихся между собою сторовъ имѣютъ эти сдѣлки въ нравственномъ отношеніи, особенно для законоучителя. Членамъ училищнаго совѣта, во время испытаній въ училищахъ, не разъ приходилось видѣть, въ какомъ ложномъ отношеніи находится мѣстный священникъ во время испытанія учениковъ по Закону Божію, когда онъ, считаясь законоучителемъ, передалъ преподаваніе учителю, и что всего хуже, это то, что ученики и присутствующіе при испытаніи родители ихъ сознаютъ, что и священникъ и учитель, предъ лицомъ ревизующаго, повинны въ обманѣ и неправдѣ, что явившійся на испытаніе къ качествѣ преподавателя багюшка или вовсе въ училищѣ не бывалъ, или заглянулъ въ оное разъ десять въ течевіе зимы, и что учитель, постоянно занимавшійся съ ними, за неудачныя ихъ отвѣты, не признаетъ себя виновнымъ, ссылаясь на то, что онъ Закона Божія не преподавалъ. Могутъ ли ученики сохранять какой-либо слѣдъ уваженія къ наставникамъ, являющимся для нихъ примѣромъ обмана и уклоненія отъ прямыхъ своихъ обязанностей, и какого воспитательнаго вліянія мы выра-



въ ожидать отъ школы, въ которой примѣръ этого обмана даетъ наставниками и духовными руководителями. Сверхъ того, устраненіе учителей отъ Закона Божія вліяетъ въ значительной степени пагубно и на нихъ самихъ. Будучи лишены этого права преподаванія, сельскіе учителя почти совсѣмъ перестали прочитывать руководства по Закону Божию, и вслѣдствіе этого высокія истины Священнаго писанія постепенно изглаживаются изъ памяти ихъ, а равнымъ образомъ утрачивается ими и благотворное вліяніе слова Божія, какъ высшаго не только въ нравственномъ, но и въ дидактическомъ отношеніи предмета училищной программы. Мудрено ли послѣ этого, что подъ вліяніемъ окружающей среды и однообразной, отчасти механической работы преподаванія грамотѣ и письму, большинство изъ нихъ, такъ сказать, нравственно грубѣетъ. Вслѣдствіе этого училищный совѣтъ полагаетъ, что было бы гораздо полезнѣе и благотворнѣе для народнаго образованія предоставить право преподаванія Закона Божія не однимъ только мѣстнымъ священникамъ, но и учителямъ, выдержавшимъ изъ этого предмета требуемое испытаніе. При своемъ единственномъ занятіи — учить дѣтей, сельскій учитель, преподавая Законъ Божій, имѣлъ бы больше возможности усовершенствоваться какъ въ нравственномъ, такъ и въ дидактическомъ отношеніи. Вслѣдствіе постоянного соприкосновенія съ истинами и высокимъ ученіемъ слова Божія, неза мѣтнымъ образомъ западали бы въ душу учителя религиозныя чувства, да и самыя приемы и смыслъ преподаванія были бы у него разнообразнѣе и оживленнѣе. Нельзя не согласиться, что мѣстныя Новосильскаго уѣзднаго училищнаго совѣта имѣютъ значительную долю правды, какъ бы это ни казалось, быть можетъ, шекотливымъ для нашихъ настоятелей церкви.

— Историческія свѣдѣнія о празднованіи масленицы. —

Празднованіе „масленицы“, или карнавала, какъ называютъ сырную недѣлю за границею, имѣетъ весьма древнее происхожденіе. Въ Индіи существуетъ съ древнихъ временъ обычай—во время праздниковъ Гаули, предшествовавшихъ посту и воздержанію, перераживаться. Въ древнемъ Египтѣ въ честь божества Озириса устраивались цѣлыя маскарадныя процессіи. Мужчины и женщины обвивали себя плющемъ, надѣвали рогатыя маски и въ такомъ видѣ приносили жертвы при звукахъ музыки Озирису. Изъ Египта этотъ обычай перенесенъ былъ въ Грецію. Изъ него образовались празднества въ честь Вакха, извѣстныя подъ именемъ Вакханалій. Разгулъ на этихъ празднествахъ доходилъ до послѣдняго предѣла. Жрецы и жрицы Вакха, называвшіеся вакхантами и вакханками, полуобнаженные, полупьяные, съ гимномъ и шумомъ бѣгали по городамъ и селамъ, нарушая своимъ крикомъ покой мирныхъ гражданъ. Сколько ни боролись власти противъ этихъ безобразій, всѣ ихъ попытки остались безсильными, и празднества въ честь бога вина продолжали существовать. Изъ Греціи обычай чествовать Вакха перешелъ въ Южную Италію, а затѣмъ—въ Римъ.

Въ XV столѣтіи возникаетъ новый видъ народныхъ праздниковъ—Карнавалъ. Слово карнавалъ значитъ: мясо (сагно) прощай (vale). Особенно блестящі были эти празднества въ Римѣ и Венеціи, гдѣ впрочемъ и до сихъ поръ справляются они, хотя и не съ такою торжественностію. Изъ Италіи, въ царствованіе Людовика XV карнавалъ перешелъ во Францію и удержался тамъ до сихъ поръ. Въ другихъ европейскихъ городахъ карнавалъ тоже получилъ право гражданства. Празднованіе русской широкой масленицы, по всему вѣроятію, занесено къ намъ, вмѣстѣ съ христіанствомъ изъ Византіи.

Особенно шумно справлялась широкая масленица въ московскомъ государствѣ. Ночью, пишетъ Костомаровъ въ своемъ

„Очеркъ домашней жизни великорусскаго народа въ XVI и XVII столѣтіяхъ“, невозможно было пройти черезъ улицу; пьяницы неистовствовали, и раннимъ утромъ подбираемы были трупы олившихся и убившихся. Въ воскресенье, предъ постомъ, родные и знакомые посѣщали одинъ другаго и прощались. Равнымъ образомъ и встрѣясь на улицахъ говорили другъ другу: „прости меня пожалуй“! Отвѣтъ былъ: „Богъ проститъ тебя“! Тогда послѣ обѣдни, вспомяная родителей, ѣздили по церквамъ и монастырямъ и прощались съ усопшими. Съ наступленіемъ же великаго поста начинались дни воздержанія; тѣ самыя, которые въ мясоѣдѣ и на масленицѣ позволяли себѣ неумѣренность въ пищѣ и питьѣ, питались однимъ кускомъ хлѣба и водою въ день; мужья убѣгали отъ женъ; встрѣчаясь другъ съ другомъ, знакомые напоминали одинъ другому о христіанскомъ житіи и постѣ въ ожиданіи свѣтлаго праздника. Общій же для всего русскаго народа обычай печь на масленицѣ „блины“, имѣющій значеніе поминать усопшихъ родителей, несомнѣнно идетъ изъ глубокой древности. Наши благочестивые цари, говоритъ извѣстный изслѣдователь ихъ быта И. Е. Забѣлинъ, свято держались этого обычая; они угощали весь русскій народъ блинами со смятой жирнымъ масломъ. Но кромѣ этого угощенія, на масленицѣ устраивались особенныя торжества. Разыгрывалось въ присутствіи царя и патріарха нѣчто въ родѣ мистерій, а именно: въ послѣднее воскресенье передъ масленицею, послѣ заутрени, совершалось такъ называемое „дѣйство страшнаго суда“. Дѣйство это происходило на площади, за алтаремъ московскаго Успенскаго собора, гдѣ для торжества устраивались два мѣста для царя и патріарха и особый рундукъ (помостки), на который ставили икону, изображавшую „страшный судъ“, большой аналой съ наволочкою для поставленія иконы Богородицы и св. Евангелія и столъ для освященія воды. Государь входилъ въ Успенскій соборъ, гдѣ облачался въ царское облаченіе, и затѣмъ вмѣстѣ съ

патріархомъ, при оглушительномъ звонѣ колоколовъ, выходилъ на площадь. По окончаніи священнодѣйствія, патріархъ обтиралъ губкою образъ страшнаго суда и прочія святая иконы, осѣняя крестомъ, и кропиль святою водою. Очень часто это дѣйство совершалось въ самомъ Успенскомъ соборѣ, а иногда и вовсе отменялось. Передъ появленіемъ на дѣйство въ соборъ, цари наши дѣлали тайный обходъ тюремъ и приказовъ, при чемъ освобождались заключенные, а также и раздавалась милостыня нищимъ. Кроме того угощали въ царскихъ палатахъ бѣдныхъ людей, при чемъ, какъ значится въ расходныхъ запискахъ тайнаго приказа, самъ Государь Алексѣй Михайловичъ въ 1669 г. присутствовалъ на этомъ обѣдѣ и со всеми обрядами старинныхъ праздничныхъ обѣдовъ угощалъ своихъ гостей и раздавалъ имъ тутъ же денежную милостыню. Угощалъ также и заключенныхъ въ тюрьмѣ.

При русскомъ старомъ царскомъ дворцѣ существовалъ обычай „прощанія“. Царь ѣздилъ по монастырямъ и по церквамъ и прощался съ братією, потомъ въ концѣ сырной недѣли онъ посѣщалъ въ сопровожденіи бояръ и царицу и прощался съ нею; при этомъ присутствующіе бояре и борыни, по большой части, родственники цари, цѣловали царицны руки. Въ послѣднее же воскресенье передъ великимъ постомъ самъ патріархъ являлся прощаться съ царемъ, а послѣ того Государь прощался съ своими боярами и думными дьяками, допуская ихъ къ рукѣ. Вечеромъ того же дня происходило прощаніе, „по чину“ въ Успенскомъ соборѣ, при чемъ послѣ эктении царь подходилъ къ патріарху и, произнося прощаніе, цѣловалъ крестъ. Послѣ этого прикладывалось ко кресту духовенство, говоря тоже прощаніе, и затѣмъ они допускались къ царю „къ рукѣ“. Затѣмъ слѣдовалъ замѣчательный обрядъ царскаго прощанія въ Крестовой палатѣ у патріарха. Этотъ послѣдній встрѣчалъ царя, благословлялъ его и подъ руку съ нимъ шелъ на обычныя мѣста. Послѣ



въ, выходилъ  
архъ обтиралъ  
коны, осѣняя  
это дѣйство  
огда и вовсе  
боръ, царь на-  
при чемъ ос-  
милостыня ни-  
бѣдныхъ лю-  
всѣхъ тайна-  
въ 1669 г.  
ами старинныхъ  
раздавалъ имъ  
заклученныхъ  
ествовалъ обы-  
и по церквамъ  
и недѣли онъ  
щался съ нею;  
ольшой части,  
послѣднее же  
архъ являлся  
чался съ сво-  
къ рукъ. Ве-  
чину" въ Ус-  
подходилъ къ  
. Послѣ это-  
тоже прощенье,  
Затѣмъ слѣдо-  
въ Крестовой  
аря, благослов-  
мѣста. Послѣ

молитвы все сѣдлись. Затѣмъ царь приказывалъ раздавать го- сударево питье. Думный дворянинъ раздавалъ питье стольникамъ, которые, не сѣвши, одинъ за другимъ съ кубками въ ру- кахъ входили въ палату и подносили питье государю. Взявъ кубки, патриархъ отливалъ отъ каждого для себя и по- томъ подносилъ царю "всѣхъ питей по три кубка". Царь, на- кушавшись, отлавалъ стольникамъ, которые возвращали ихъ на поставецъ. Послѣ этого стольники тѣмъ же порядкомъ вносили кубки для бояръ; точно также подносили патриарху, который по- тѣмъ подавалъ и думнымъ дворянамъ, всѣмъ по три кубка. Да- лѣе томъ же порядкомъ подносили въ золотыхъ кубкахъ красный медъ и въ серебряныхъ бѣлый; этими медами царь часто жа- ловалъ изъ своихъ рукъ духовныхъ сановниковъ. Послѣ этихъ прощальныхъ чашъ слѣдовало оставленіе государя наединѣ съ патриархомъ, и затѣмъ публичное прощаніе со всѣми придворны- ми. — Царица также прощалась съ своимъ дворомъ. Любопытенъ также бытъ обычай о "колодникахъ", которые многія дѣта си- дѣли, или терпѣли наказаніе за небольшое преступленіе. Имъ давалось обыкновенно въ этотъ день прощенье. Петръ Великій всѣми силами хотѣлъ перенести на русскую почву римскій кар- навалъ. Онъ пытался устроить рядъ маскарадныхъ процессій, и тѣхъ, кто не участвовалъ въ нихъ, "били батогами". Мало это- го, подобно тому, какъ въ Италіи, гдѣ существовалъ обычай вы- бирать пану на время карнавала, у насъ тоже на всю масля- ницу состояцій изъ отъявленныхъ пьяницъ соборъ избиралъ па- ну, которыми были графъ Зотовъ и графъ Бутурлинъ. На мас- ляницѣ съ этого времени стали даваться маскарадные процессіи.

(Современ. извѣстія).

# СОДЕРЖАНІЕ

Официальнаго отдѣла Орловск. Епарх. Вѣдомостей

за 1880 годъ.

№ 1-й.

Стран.

О причисленіи Полоцкаго Борисоглѣбскаго монастыря къ Полоцкому Спасо-Евфросимовскому монастырю. . . . . 1

О допущеніи во духовнымъ семинаріямъ наравнѣ съ учебн. по геометріи Буссе учебника Давыдова. . . . . 2

Объ опытѣ плана и конспекта элементарныхъ занятій по родному языку Д. Тихомирова . . . . . 3

О книгѣ Н. Благовѣщенскаго: „Сатиры Персія“ . . . . . 9

Объ освобожденіи отъ земскаго сбора церковныхъ рухвыхъ земель Черниговской епархіи . . . . . 15

Отчетъ Орловскаго Д. Попечительства за 1878 г. . . . . 18

№ 2-й.

Относительно увольненія воспитанниковъ д. академій, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, для поступленія на должности священниковъ или законоучителей, отъ обязательной духовно-учебной службы . . . . . 65

О прибавкѣ на пособіе бѣднымъ ученикамъ Ново-черкасскаго д. училища. . . . . 66

Объ устройствѣ домовоі церкви при Московскомъ Рукавишниковскомъ исправительномъ пріютѣ . . . . . 67

О разрѣшеніи вновь производить въ церквахъ сборы въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ . . . . . 68

Стран.

О книгѣ Березина: Хорватія, Славонія, Далмация  
и Военная Граница. . . . . 69

Журналы съезда 2 Орлов. уч. округа за 1879 г. . . . . 75

№ 3-й.

О доставленіи послужныхъ списковъ преподавателей  
и смотрителей изъ лицъ монашествующихъ, состоящихъ  
въ д. семинаріяхъ и училищахъ . . . . . 129

О сочиненіи священника Каменскаго: „Изображеніе  
Мессіи въ Псалтири. . . . . 130

Объ измѣненіи времени лѣтнихъ ваканцій въ духовно-  
учебныхъ заведеніяхъ Орловской епархіи . . . . . 143

Распоряженіе Епарх. Начальства относительно вы-  
писк и вѣнчиковъ въ видахъ пользы для 1-го Орловска-  
го д. училища . . . . . 143

№ 4-й

О книгѣ священника А. Алексѣева: „Поученія на  
заповѣдей“. . . . . 193

Журналы 2-го Орловскаго училищнаго округа . . . . . 203

№ 5-й.

О совершеніи молебствій объ исцѣленіи Е. В. Го-  
сударыни Императрицы. . . . . 261

О книгѣ Мордвинова: „Путеводитель православныхъ  
поклонниковъ по г. Риму и его окрестностямъ“. . . . . 262

О книгѣ Мишина: „Сборникъ геометрич. задачъ“. . . . . 272

О порядкѣ исполненія приговора Ржевскаго окру-  
наго суда о пономарѣ Звѣревѣ, обвиняемомъ въ оскорб-

СОДЕРЖАНИЕ

	Стран.
ленія словами волостнаго старшины при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей . . . . .	274
О вычетѣ изъ пенсій лицъ, служащихъ въ женскихъ училищахъ дух. вѣдомства . . . . .	277
Ассигнованіе по смѣтѣ на 1880 г. по вѣдомству Св. Синода . . . . .	279
Списокъ одновременныхъ пособій изъ Св. Синода лицамъ Орловской епархіи за 1879 г. . . . .	280
№ 6-й.	
Объ учрежденіи викариатства въ Томской епархіи . . . . .	325
О книгѣ Велишскаго: „Бытъ Римлянъ и Грековъ“ . . . . .	326
О книгѣ Мордвинова: „Православная церковь въ Буковинѣ“ . . . . .	344
Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ на штатное содержаніе по Орловской епархіи на 1880 г. . . . .	357
№ 7-й.	
Указъ Прав. Сенату. Объ учрежденіи верховной распорядительной комиссіи по охраненію общества и спокойствія . . . . .	410
Къ жителямъ столицы . . . . .	411
Объ учрежденіи въ Закавказскомъ краѣ Ново-Ассискаго монастыря . . . . .	411
О содѣйствіи къ распространенію журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“ . . . . .	411
О „Св. Евангеліи и Св. Евангелистахъ“ прот. Каменскаго . . . . .	411
Распоряженіе Е. Начальства по поводу отношенія Орловской город. управы о принятіи мѣръ противъ дифтерита . . . . .	421

личес  
пеней  
Импе  
за уч  
рыхъ  
скомъ  
пенди  
емъ о  
ни б  
этой  
конам  
ществ  
духов  
Красн  
языку



Стран.

№ 8-й.

Стран.

Стран.

и имъ		Адресъ Св. Синода въ день 25-лѣтїя Е. И. Ве-	
274		личества . . . . .	487
277		Адресъ Государственнаго Совѣта . . . . .	495
279		Указъ Прав. Сенату объ обзегченїи недоимокъ и пеней . . . . .	499
280		Кабинетное письмо Императора Германскаго къ Его Императорскому Величеству . . . . .	509
325		О Монаршей благодарности Курскому Е. Начальству за учрежденїе въ г. Курскѣ дѣтскихъ приютовъ . . . . .	510
326		О причисленїи къ 9-му разряду по пенсїи нѣкоторыхъ должностей въ духовномъ вѣдомствѣ . . . . .	511
344		О возвышенїи окладовъ служащихъ въ Царско-сельскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства . . . . .	511
357		Объ учрежденїи при физико-мат. факультетахъ стипендїй дух. вѣдомства имени Итальянскаго съ положенїемъ о нихъ . . . . .	513
410		Распоряженїе Е. Начальства по вопросу о причащенїи больныхъ дифтеритомъ и погребенїи умершихъ отъ этой болѣзни . . . . .	577

№ 9-й.

411		О назначенїи съ 1-го января 1880 г. пенсїй діаконамъ и ихъ семействамъ . . . . .	595
411		О содѣйствїи духовенства къ пожертвованїямъ Обществу Краснаго Креста . . . . .	596
411		О внесенїи въ формулярные списки служащихъ по духовн. вѣдомству лицъ полученїя сими лицами знака Краснаго Креста . . . . .	598
421		О руководствѣ для первонач. обученїя Латинскому языку. Донатинскаго . . . . .	599

№ 10-й.

Стран.

Объ учрежденіи 2-го викариатства въ Херсонской епархіи . . . . .	667
По вопросу о подсудности дѣлъ о незаконномъ сожитіи неженатаго съ незамужнею, не сопровождавшемся рожденіемъ ребенка . . . . .	668
Объ „Обзорѣ философскихъ ученій“ свящ. Маркова	670
О церковно-славянскихъ грамматикахъ Буслаева, Перевлѣскаго, Смирновскаго и Колосова . . . . .	676
О всеподданнѣйшихъ адресахъ духовенства нѣкоторыхъ епархій и объ учрежденіи стипендій Имени Его Величества въ д.-уч. заведеніяхъ . . . . .	687
О взиманіи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ Холмско-Варшавской епархіи . . . . .	688
Высочайшій рескриптъ Министру Внутрен. Дѣлъ . . . . .	689
Распоряженіе Е. Начальства по поводу указа Московской Св. Синола конторы . . . . .	691
Отношеніе Московскаго городского головы къ Его Пресвященству по поводу пенсій тяжело раненымъ подъ Плевной . . . . .	698

№ 11-й.

Именные Высочайшіе указы: Государственному Совѣту и Прав. Сенату . . . . .	731
Высочайшая грамота Высокопреосвящ. Митрополиту Макарию . . . . .	732
Объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ воспитанникамъ семинаріи и д. училищъ . . . . .	733
О „Нѣмецкой христоматіи“ Бѣлинскаго . . . . .	739
О „Сборникѣ церк. пѣснопѣній“ Потулова . . . . .	743

Стран.		Стран.
	О руководствах и пособиях для преподавания пѣнія	
	А. Рубца . . . . .	747
667	Объ увеличеніи числа казенно-коштныхъ студенче- скихъ вакансій на 60 вак. при дух. академіяхъ . . . . .	751
	Журналы 1-го Орловскаго уч. окружн. съезда . . . . .	752
	№ 12-й.	
668	О кончинѣ Ея И. В. Государыни Императрицы Маріи Александровны . . . . .	828
670	О вознагражденіи за временно-преподаваемые уроки по латинскому языку въ дух. училищахъ . . . . .	830
687	Объ учрежденіи въ Имеретинской епархіи дух. по- чтительства . . . . .	832
688	О книгѣ объ Иверской иконѣ Божіей Матери . . . . .	833
689	О „церковно-народномъ мѣсяцесловѣ на Руси“ Ка- линскаго . . . . .	834
691	Извлеченіе изъ отчета Его Пресвященства Св. Си- ноду за 1879 г. . . . .	839
693	Журналы Сѣвскаго окружнаго духовн. училищнаго съезда . . . . .	840
	Смѣта расходовъ Сѣвскаго д. учил. на 1880 г. . . . .	849
	№ 13-й.	
731	О возвышеніи облаговъ преподавателей физики и математики въ дух. Семинаріяхъ . . . . .	907
732	О „картѣ для нагляднаго обзорѣнія исторіи и хронологіи Р. литературы древняго народа“ и „Словарѣ писателей отъ IX в.“ . . . . .	908
733	О курсѣ алгебры Гутора . . . . .	913
743	Относительно принятія И. академіею художествъ по-	

	№ 10-й.	Стран.
средннчества между заказчиками и художниками при устройствѣ иконостасовъ, кіотъ и образовъ . . . . .		916
О распредѣленіи правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты соборныхъ и друг. церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія зак. 16 апр. 1869 г. . . . .		918
Приложенія къ журналамъ Сѣвскаго д. училищнаго окружн. сѣзда. . . . .		920
Извлеченіе изъ отчета объ Орловской епархіи за 1880 г. . . . .		937
№ 14-й.		
О новой формѣ возншенія при богослуженіяхъ Именъ В. Фамиліи . . . . .		985
О книгахъ Николаева: „Осмьсленная грамотность“ и таблицахъ для обученія грамотѣ звук. способомъ . . . . .		987
Объ увеличеніи кружечнаго собора на поклонниковъ въ Палестинѣ . . . . .		993
О внесеніи въ форм. списки лицъ гражд. вѣдомства свѣдѣній о полученіи ими знаковъ Краснаго Креста. . . . .		994
О продолж. срока на сборъ пожертвованій въ пользу Болгарскаго Калоферскаго монастыря. . . . .		995
О сборѣ подаяній въ пользу Аѳонскаго Адрианскаго скита. . . . .		996
О разрѣшеніи къ употребленію при богослуженіяхъ духовн. музыкал. пьесъ, составленныхъ директоромъ придворной капеллы . . . . .		997
О Русской скорописи Гербача . . . . .		998
Относительно списковъ священнослужителей, награжденныхъ знаками отличій. . . . .		1000



№ 15-й.

Стран.

Стран.

916	Высочайшій Рескриптъ на Имя Е. И. В. Госуда- рыни Цесаревны . . . . .	1079
918	Объ увеличені пенсіоннаго кредита духовнаго въ- домства . . . . .	1071
920	Объ учрежденіи въ Псковской семинаріи стипендіи Имени Е. Величества . . . . .	1072
937	О Сборникѣ археолог. Института . . . . .	1073
	О математ. сочиненіяхъ Дмитріева . . . . .	1076
	О новой подвижной азбукѣ Яковлевскаго . . . . .	1081
	По поводу изданія почтоваго дорожника . . . . .	1083
	Журналы благочинническихъ съездовъ Сѣвскаго уч. округа . . . . .	1085

№ 16-й.

987	О вызовѣ въ Архангельскую епархію лицъ съ бо- гословскимъ образованіемъ на священнич. вакансіи . . . . .	1125
993	О приѣмѣ въ 1879 г. въ дух. академіи воспитан- никовъ . . . . .	1126
994	О передачѣ изъ церквей и монастырей мѣдной мо- неты прежняго чекана въ казначейства для обѣйна . . . . .	1140
997	О сборѣ на прав. семинарію на остр. Халки . . . . .	1142

№ 17.

997	Извлеченіе изъ донесеній академич. экзамен. комис- сій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинар. воспи- танниковъ въ 1879 г. . . . .	1181
997	Касательно упраздненія одной должности члена Холмско-варшавской дух. консисторіи . . . . .	1193
1000	О воспрещеніи правленіямъ духовн. училищъ произ-	

	Стран,
Водить испытанія на первый Блассный чинъ канцел. слу- жителямъ д. вѣдомства . . . . .	1194
Журналы благочиническихъ съѣздовъ Сѣвскаго уч. округа . . . . .	1196
№ 18-й.	
Касательно распредѣленія ассигнуемой на разѣзды благочиннымъ Холмско-варшавской епархіи суммы . . . . .	1257
Журналы Ливенскаго окружнаго уч. съѣзда . . . . .	1259
№ 1-й. 9	
Объ учрежденіи стипендій въ д. семинаріяхъ: вла- дымирской, подольской и тамбовской . . . . .	1329
О пожертвованіи въ пользу церквей Болгаріи и Черногоріи . . . . .	1330
О сборѣ подаяній Александрійскимъ архимандритомъ . . . . .	1331
О принятіи Иоанно-Богословскаго братства Коостром- ской епархіи подъ Августѣйшее покровительство . . . . .	1332
О прибавленіи монашескихъ вакансій къ штату Сер- гіевской лавры . . . . .	1333
Объ открытіи ж. общины въ Русевкѣ саратовской губерніи . . . . .	1333
О „первой классной книгѣ для чтенія“ Васильева . . . . .	1334
О греч. и римской метричкѣ Миллера . . . . .	1336
Распоряженіе Е. Начальства по поводу вступленія въ бракъ нижнихъ чиновъ . . . . .	1341
Правила комитета по сооружеію прав. храма у подвожія Балканъ . . . . .	1343
Отъ комитета по сбору пожертвованій . . . . .	1346

Стран,  
Стран  
1194  
1196  
1257  
1259  
1329  
1330  
1331  
1332  
1333  
1333  
1334  
1336  
1341  
1343  
1346

общи  
д. у  
насто  
книг  
на в  
служ  
ской  
шее  
тельс

СОДЕРЖАНІЕ

№ 20-й.

Стран,

Стран.

1194	Объ учрежденіи въ г. Уральскѣ единовѣрч. ж. общины . . . . .	1401
1196	О „Церковномъ октоихѣ“ Модеста, еп. люблинскаго . . . . .	1402
	Объ учрежденіи двухъ стипендій въ Заиконоспасскомъ д. училищѣ . . . . .	1407
	Именной В. указъ Прав. Сенату . . . . .	1408
1257	Распоряженіе Е. Начальства по поводу отношенія настоятеля патриаршаго подворья въ Москвѣ . . . . .	1410
1259	Журналы Сѣвскаго окружнаго уч. съѣзда . . . . .	1414

№ 21-й.

1329

	Сбывленія о продажѣ въ Синодальныхъ лавкахъ книгъ . . . . .	1497
--	---	------

1330

	Журналы Ливенскаго окружнаго уч. съѣзда 1879 г. . . . .	1502
--	---	------

1331

№ 22-й.

1332

	О порядкѣ выдачи Московскимъ комитетомъ пособій на воспитаніе дѣтей воиновъ на воспитаніи у св.-церк. служителей . . . . .	1577
--	--	------

1333

	Объ утвержденіи стипендій въ школахъ при Московской Покровской общинѣ . . . . .	1588
--	---	------

1333

	О принятіи миссіонерскаго общества подъ Августѣйшее покровительство . . . . .	1589
--	---	------

1334

	О награжд. свящ. Д. Царевского за спасеніе церкви . . . . .	1590
--	---	------

1336

№ 23-й.

1341

	О книгѣ Молчанова „Св. Меодій“, отецъ III в. . . . .	1657
--	--	------

1343

	Относительно выставленія въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ воспитанниковъ балловъ по нѣкоторымъ предм. . . . .	1662
--	---	------

1346

	Стран.
По поводу обложения оцѣночнымъ сборомъ квартиръ въ здавіяхъ дух.-уч. заведеній . . . . .	1664
Объ отпускѣ 2700 р. на содержаніе Р. церкви въ г. Варш. . . . .	1667
О наименованіи Бедаревскаго ц. приходскаго училища Іоаникіевскимъ . . . . .	—
О принятіи подъ Августѣйшее покровительство Александро-Маринскаго дома призрѣнія при Троицко-Сергіевской Лаврѣ . . . . .	1668
О „Первыхъ урокахъ исторіи“ Мельгунова . . . . .	1669
О „Школѣ роднаго языка“ Гилярова и К. . . . .	1674
№ 24-й.	
О порядкѣ повѣчанія нижнихъ военныхъ чиновъ . . . . .	1753
О повѣчаніи морскихъ чиновъ безъ разрѣшенія ихъ начальствъ . . . . .	1755
О „Книгѣ упражненій по греч. этимологіи“ Чернаго . . . . .	1756
О книгѣ прот. Бувшинскаго. Жизнеопис. Мильтіада . . . . .	1759
О книгѣ Григорьевскаго: Курсъ греч. языка . . . . .	1762
О книгѣ Хергозерскаго: Обзорѣніе пророч. книгъ В. Заѣвта . . . . .	1767
О сборѣ на содержаніе семинаріи на о. Холки . . . . .	1770
О неудобствахъ избранія членовъ консисторіи въ члены отъ духовенства въ семинарск. правленія . . . . .	1771
О книгѣ Ю. Сивашко: Янъ Амось Каменскій . . . . .	1772



# СОДЕРЖАНІЕ

неофіціалнаго отдѣла Орлов. Епарх. Вѣдомостей  
за 1880 годъ.

## № 1-й.

	Стран.
Изъясненіе 1-й главы Евангелія отъ Іоанна.	38
Отчетъ Орловскаго Е. ж. уч. за 187 <sup>7</sup> уч. годъ.	43

## № 2-й.

Слово въ день Рождества Христова.	89
Отчетъ Орловскаго Е. ж. уч. за 187 <sup>8</sup> уч. годъ.	100

## № 3-й.

Изъясненіе 1-й главы Евангелія отъ Іоанна.	147
Очерки религіозно-правственнаго состоянія Орловскаго края . . . . .	156
Отчетъ Совѣта Братства Св. Кукши. . . . .	167
Историч. очерки Орловск. Д. Семинаріи (продолж.)	

## № 4-й.

Изъясненіе 1-й главы Евангелія отъ Іоанна.	216
О необходимости изученія видимой природы для па- стыря церкви . . . . .	226
Очерки религіозно-правственнаго состоянія Орловскаго края . . . . .	232
Отчетъ о состояніи Орловскаго Е. ж. уч. за 187 <sup>8</sup> учебн. годъ. . . . .	238
Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи (продолж.)	

СОДЕРЖАНИЕ

№ 5-й.

О необходимости изучения видимой природы для пастыря церкви. . . . .	287
Отчетъ Орловскаго Е. ж. уч. за 187 <sup>8</sup> уч. годъ . . .	384
Историческіе очерки Орлов. Д. Семинаріи (прод.)	

№ 6-й.

Празднованіе 25-лѣтняго юбилея Государя Импера- тора въ Орловской Д. Семинаріи. . . . .	366
Слово въ день 25-лѣтія Государя Императора. . . .	371
Отчетъ Орлов. Е. ж. уч. за 187 <sup>9</sup> уч. годъ . . . . .	384
Историческіе очерки Орлов. Д. Семинаріи (прод.)	

№ 7-й.

Слово на память Св. Александра Невскаго . . . . .	427
Рѣчи, произнесенныя Ректоромъ Орловской Д. Семи- наріи, Протоіереемъ А. Богдановымъ на актѣ 19-го фев- раля 1880 г. . . . .	443
Рѣчь по тому же случаю преподавателя Г. П—го . . .	449
Изъясненіе 1-й главы Евангелія отъ Іоанна. . . . .	465

№ 8-й.

Слово въ В. Субботу предъ цѣлованіемъ Плащан. . . .	522
Крѣпостное право и уничтоженіе его. . . . .	530
Отчетъ Епарх. Комитета Правосл. Миссіонерскаго общества за 1879 г. . . . .	539
Отчетъ 1-го Орлов. Д. училища за 1878 г. . . . .	559

№ 9-й.

Слово въ день Св. Пророка Іліи. . . . .	608
---	-----

М-МВ-М

Стран.

Изъясненіе 1-й главы Евангелія отъ Іоанна. . . . .	615
Отчетъ 1-го Орлов. Д. уч. за 1878 г. . . . .	636
Очерки Орловской Д. Семинаріи (прод.)	
№ 10-й.	
Преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній въ цар-	
ствованіе Императора Александра II . . . . .	698
Очерки Орловской Д. Семинаріи (прод.)	
№ 11-й.	
Слово въ день Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова . . . . .	764
О необходимости изученія видимой природы для па-	
стыря церкви . . . . .	773
Содержаніе Орловск. Епарх. Вѣдом. за 1879 г. . . . .	788
№ 12-й.	
Слово въ день восшествія на престолъ Государя	
Императора . . . . .	861
Поученіе въ день Св. Ки. Александра Невскаго . . . . .	874
Очерки религіозно-нравственнаго состоянія Орловска-	
го края . . . . .	879
Очерки Орловской Д. Семинаріи (прод.)	
№ 13-й.	
Слово въ день восшествія на престолъ Государя	
Императора . . . . .	861
Изъясненіе 1-й главы Евангелія отъ Іоанна. . . . .	951
По вопросу о времени полнаго завершенія канона	
свщ. ветхозавѣтныхъ книгъ . . . . .	966

Стран.  
 287  
 384  
 366  
 371  
 384  
 427  
 443  
 449  
 465  
 522  
 530  
 539  
 559  
 608

№ 14-й.

	Стран.
Слово въ день рожденія Государя Императора . . . . .	1008
Рѣчь предъ освященіемъ иконы Св. Николая въ Елецкой Троицкой церкви . . . . .	1021
По случаю празднованія 25-лѣтняго юбилея Гесеу- даря Императора въ Орловской Д. Семинаріи . . . . .	1023
По вопросу о времени полного завершенія канона свещ. ветхозавѣтныхъ книгъ . . . . .	1040
Отчетъ 1-го Орлов. Д. училища за 1878 г. . . . .	1060

№ 15-й.

Слово въ В. Пятокъ предъ Плащаницею . . . . .	1098
По случаю празднованія 25-лѣтія Государя Импер. . . . .	1105
Списокъ учениковъ 1-го Орлов. Д. уч. 1880 г. . . . .	1113
Очерки Орловской Д. Семинаріи (прод.) . . . . .	

№ 16-й.

Слово въ день тезоименитства Государыни Маріи Александровны . . . . .	1146
Рѣчь въ день 25-лѣтія Государя Императора . . . . .	1154
Отчетъ 1-го Орловскаго Д. училища . . . . .	1168
Историч. очерки Орловской Д. Семинаріи (прод.) . . . . .	

№ 17-й.

Слово въ день рожденія Госураря Цесаревича . . . . .	1202
Судебная реформа въ царствованіе Императора Але- ксандра II . . . . .	1208
Отчетъ 1-го Орловскаго Д. училища . . . . .	1222
Списокъ учени. Орлов. Д. Семинаріи 18 <sup>79</sup> / <sub>80</sub> уч. года . . . . .	1234
Очерки Орловской Д. Семинаріи (прод.) . . . . .	



№ 18-й.

Стран.

Стран.

1008

Поученіе по случаю спасенія жизни Государя Императора 5-го февраля 1880 г. . . . . 1277

1021

Списокъ ученик. Орловской Д. Семинаріи (оконч.) . . . . . 1291

1023

Отчетъ 1-го Орловскаго Д. училища . . . . . 1310

№ 19-й.

1040

Очерки религіозно-нравственнаго состоянія Орловскаго края . . . . . 1358

1060

Русско-Турецкая война 1878 г. . . . . 1374

1098

Журналы Съезкаго окружнаго уч. съѣзда . . . . . 1389

1105

№ 20-й.

1113

Рѣчь въ день 25-лѣтія Государя Императора . . . . . 1431

Очерки религіозно-нравственнаго состоянія Орловскаго края . . . . . 1445

Отчетъ 1-го Орловскаго Д. училища за 1878 г. . . . . 1468

Списокъ учениковъ 2-го Орловскаго Д. училища 18<sup>79</sup><sub>80</sub> года . . . . . 1481

№ 21-й

Слово въ день вѣнчанія на царство Государя Императора . . . . . 1523

О необходимости изученія видимой природы для паствы церкви . . . . . 1529

Освобожденіе Болгаріи . . . . . 1533

Отчетъ 1-го Орловскаго Д. училища . . . . . 1547

Списокъ учениковъ Ливенскаго Д. учил. 1880 г. . . . . 1564

Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи (прод.) . . . . .

№ 22-й.

	Стран.
Слово въ недѣлю 2-ю по просвѣщеніи	1595
Замѣчательное изъ жизни растенія	1602
Отчетъ Ливенскаго Д. училища 1879 г.	1616
Списокъ уч. Сѣвскаго Д. учил. 1880 г.	1645

№ 23-й.

Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи (Часть 2-я)	1680
Очерки религіозно-нравственнаго сост. Орлов. края.	1700
Разумность въ оплодотвореніи и размнож. растеній.	1706
Отчетъ Ливенскаго Д. училища за 1879 г.	1724

№ 24-й.

Слово въ день рожденія Государя Цесаревича	1780
Историч. очерки Орловской Д. Семинаріи.	1793
Очерки религіозно-нравственнаго сост. Орлов. края	1801
Отчетъ Ливенскаго Д. училища	1818

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Слово. —  
Поученіе. — Многострадальный Іовъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія. —  
Содержаніе Орловскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1880 г.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Ки. Оболенскаго

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 15-го дня 1882 г.

Стран.  
Стран.  
1595  
1602  
1616  
1645  
1680  
1700  
1706  
1724  
1780  
1793  
1801  
1818  
1880 г.  
2 г.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 9-й.

ОРЛОВЪ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кл. Оболенскаго,  
1882 г.

# ОРДОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

4-го Мая № 9. 1882 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Распоряженія Правительства.

#### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 29-го января—4-го марта 1882 года за № 210. о произнесеніи слова въ недѣлю о слѣпомъ вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе епархіальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 года за № 308, о томъ, что предсѣдатель совѣта Маринскаго попечительства о слѣпыхъ проситъ содѣйствія къ подтвержденію епархіальныхъ преосвященнымъ о произ-



водствѣ въ текущемъ году разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года, повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сбора пожертвованій въ пользу означеннаго попечительства и о предложеніи священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій не послѣ окончанія литургіи, когда значительная часть богомольцевъ уже оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, какъ это, по ходатайству попечительства, сдѣлано было въ минувшемъ году преосвященнымъ митрополитомъ с.-петербургскимъ и нѣкоторыми преосвященными архіереями во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ. И по справкѣ, приказали: Согласно ходатайству председателя совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 марта—7 апрѣля 1881 года („Церковный Вѣстникъ“ того года № 16) слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. О чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ.“

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ поступившій въ оное вопросъ объ усиленіи состава приходскихъ причтовъ въ с.-петербургской и московской епархіяхъ, по журналу своему 1-го декабря 1881 года полагало: 1) въ с.-петербургской и московской епархіяхъ разрѣшить епархіальному начальству по его усмотрѣнію опредѣлять въ городъ

ские и сельские приходы, имѣющіе постояннаго не менѣе 1,000 душъ мужескаго пола, сверхъ положеннаго штатнымъ росписаніемъ состава причта, еще по одному діакону безъ жалованья отъ казны, но съ предоставленіемъ симъ діаконамъ пользоваться доходами и другими мѣстными средствами содержанія причта въ размѣрахъ, определенныхъ Высочайше утвержденнымъ 1-го марта 1880 г. постановленіемъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для штатныхъ діаконѳвъ; 2) предоставитъ Святѣйшему Синоду, по ходатайствамъ с.-петербургскаго и московскаго епархіальнаго начальства, разрѣшать, по особенноуважительнымъ причинамъ, опредѣленіе діаконѳвъ, на изложенномъ въ 1-мъ пунктѣ, въ отношеніи содержанія ихъ, основаніи, а равно вторыхъ причетниковъ, и въ тѣ городскіе и сельскіе приходы с.-петербургской и московской епархій, которые, имѣя постояннаго народонаселенія менѣе 1,000 душъ мужескаго пола, доставляютъ своимъ причтамъ вполнѣ достаточныя средства содержанія; 3) опредѣленіе діаконѳвъ ко всѣмъ церквамъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ оставить на существующемъ основаніи.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 9-й день января 1882 года Высочайше соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить“.

Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніи, отъ 23 января 1882 года за № 876, препроводило списокъ лицъ, коимъ, согласно ходатайству Орловскаго Епархіальнаго Начальства, назначено по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ <sup>18 декабря</sup> 188<sup>1</sup> г. единовременное пособіе, въ количествѣ 1780 руб., подлежа-

щее къ выдачѣ изъ спеціального сбора за 1881 годъ.  
По сему отношенію въ Орловской Духовной Консисторіи постановлено: отношеніе хозяйственнаго управленія и списокъ припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію.

## СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія Орловской епархіи, коимъ, по опредѣленію Св. Синода и согласно ходатайству епархіальнаго Начальства, назначены единовременныя пособія изъ спеціального сбора за 1881 годъ.

№ по порядку.

### КОМУ НАЗНАЧЕНО ПОСОБІЕ.

Сколько именно.

### П р и ч е т н и к а м ь .

Ливенскаго уѣзда, села Знаменскаго, Ивану Смирнову . . . . .

Карачевскаго уѣзда, села Титова, Алексѣю Троицкому . . . . .

Малоархангельскаго уѣзда, села Луковца, Василю Генерозову . . . . .

До 30-ти рублей.

881 годъ  
Конисто-  
управленія  
Хіальныхъ  
пархіи  
соглас-  
ва, на-  
спеці-

Сколько  
именно.

До 30-ти рублей,

1	Вдовамъ священниковъ въ уезде Орловскаго уезда, села Сторожева, Евдокіи Красовской. . . . .	По десяти рубл.
2	Ливенскаго уезда, села Малинова, Анисья Андреевой. . . . .	По десяти рубл.
3	Того же уезда, села Никольскаго, Параскевѣ Ливановой. . . . .	По десяти рубл.
4	Того же уезда, села Рохманова, Александрѣ Переверзевой. . . . .	По десяти рубл.
5	Дмитровскаго уезда, села Андросова, Пелагеевѣ Коесовой. . . . .	По десяти рубл.
6	Елецкаго уезда, села Хмѣлинца, Александрѣ Писевой. . . . .	По десяти рубл.
7	Кромскаго уезда, села Старыхъ-Турей, Капитолинѣ Ильинской. . . . .	По десяти рубл.
8	Вдовамъ владѣльцевъ въ уезде Орловскаго уезда, села Сторожева, Евдокіи Красовской. . . . .	По десяти рубл.
9	Города Орла, Сергіевской владбищенской церкви, Еленѣ Фаворской. . . . .	По десяти рубл.
10	Орловскаго уезда, села Становаго Колодезя, Анисья Буниной. . . . .	По десяти рубл.
11	Елецкаго уезда, села Асламова, Маріи Поповой. . . . .	По десяти рубл.

По десяти рубл.



14	Сѣвскаго уѣзда, села Новоселокъ, Аннѣ Алексѣевой . . . . .	По 50-ти рублей.	25	
15	Карачевскаго уѣзда, села Дронова, Марѣй Благовѣщенской . . . . .		26	
16	Брянскаго уѣзда, села Вѣжичь, Марѣй Панковой . . . . .		27	
17	Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря Натальи Рождественской . . . . .		28	
	Вдовамъ причетниковъ: . . . . .		29	
18	Ливенскаго уѣзда, села Успенскаго, Θεодосіи Раевской . . . . .	По тридцати рублей.	30	
19	Карачевскаго уѣзда, села Мѣловаго, Марѣй Георгіевской . . . . .		31	
20	Города Карачева, Успенской церкви, Анастасіи Прохоровой . . . . .		32	
21	Карачевскаго уѣзда, села Климова, Аннѣ Звягинцевой . . . . .		32	
22	Того же уѣзда, села Высокаго, Аннѣ Алмазовой . . . . .		33	
23	Города Болхова, Покровской церкви, Татьянѣ Вознесенской . . . . .			
24	Болховскаго уѣзда, села Хотѣтова, Анастасіи Θεодоровой . . . . .			

ниѣ  
реѣ  
ан-  
мо-  
до-  
реѣ  
на-  
ниѣ  
на-  
ь-  
а-

По 50-ти рублей.

По тридцати рублей

25 Малоархангельскаго уѣзда, села Колпенскаго, Маріи Ивановской. . . . .

26 Трубчевскаго уѣзда, села Меличи, Анисіи Никифоровой. . . . .

27 Того же уѣзда, села Кокина, Аннѣ Богоявленской. . . . .

28 Кромскаго уѣзда, села Черни, Ольгѣ Невструевой. . . . .

29 Елецкаго уѣзда, села Трегубова, Александрѣ Семеновой. . . . .

30 Города Орла, Христорожественской церкви, Надеждѣ Острогорской. . . . .

31 Орловскаго уѣзда, села Архангельскаго, что на Сычахъ, Аннѣ Архангельской. . . . .

Дочерямъ священниковъ:

32 Карачевскаго уѣзда, села Алисова, дѣвицамъ: Ксеніи и Аннѣ Миролюбовымъ. . . . .

33 Орловскаго уѣзда, села Лепешкина, дѣвицѣ Александрѣ Вулгаковой. . . . .

Дѣтямъ діаконѣвъ:

Города Орла, Крестительской — кладбищен-

По тридцати рублей.

По 70 руб.

- ской церкви, Василию, Петру и Ольгѣ Шарлатанскимъ . . . . .
- 34 Города Мценска, Николаевского Собора, дѣвицъ Елизаветѣ Веселовой . . . . .
- 35 Города Сѣвска, Успенскаго Собора, дѣвицамъ: Александрѣ и Ольгѣ Троинопольскимъ . . . . .
- 36 Мценскаго уѣзда, села Подмокраго, дѣвицъ Θεодоси Струковой . . . . .  
Дочерямъ причетниковъ . . . . .
- 37 Кромскаго уѣзда, села Жерновца, дѣвицъ Татьянѣ Гурновой . . . . .
- 38 Того же уѣзда и села дѣвицъ Елисаветѣ Рождественской . . . . .
- 39 Сѣвскаго уѣзда, села Хлыботова, дѣвицъ Натальи Ильинской . . . . .

По 50-ти рублей.  
По 30-ти рублей.

Итого . . . . . 1780

По 30-ти рублей.  
По 30-ти рублей.  
По 30-ти рублей.  
По 30-ти рублей.

# О Т Ч Е Т Ъ

## Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Обще- ства за 1881 годъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, для приглашенія къ пожертвованіямъ dobroхотодателей на миссіонерство и записи ихъ пожертвованій, съ начала 1881 года Орловскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отпечатаны были пригласительныя листы и разосланы Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, Благочиннымъ и причтамъ Орловской епархіи.

Въ теченіи этого отчетнаго 1881 года денежнаго сбора на миссіонерство въ Орловскій Комитетъ поступило 2334 р. 8 к. Въ томъ числѣ:

1) По подписнымъ листамъ членскихъ взносовъ 162 руб. и мелкихъ пожертвованій, не составляющихъ членскаго взноса, 1045 руб. 13 к.

2) Дружескаго сбора, по всей Орловской епархіи 834 руб. 44 коп.

3) Процентова на всѣ капиталы 242 руб. 51 коп.

и 4) Билетъ Орловскаго Городскаго Общественнаго Банка отъ 29-го сентября 1881 года за № 20833 на сумму 50 руб., пожертвованный на вѣчное время заштатнымъ Протоіереемъ Троицкой кладбищенской г. Орла церкви Александромъ Николаевичемъ Казанскимъ въ обезпеченіе его ежегоднаго членскаго взноса.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ отчетномъ го-

По 50-ти рублей.

По 30-ти рублей.

1780



ду въ Комитетъ въ пользу Японской миссіи поступило отъ жены Губернскаго Секретаря Лидіи Доримедонтовны Барковой 3 ризы, 4 эпитрахили, 3 пояса, 3 пары поручей, 2 набедренника и 3 пары воздуховъ, каковыя вещи, вслѣдствіе распоряженія Совѣта отъ 28 августа 1881 года за № 385, Комитетомъ при отношеніи отъ 12 сентября 1881 года за № 81 препровождены въ С.-Петербургъ сотруднику Японской миссіи, Протоіерею Михаило-Архангельской церкви Инженернаго замка Теодору Николаевичу Быстрову и о полученіи ихъ есть уведомленіе отъ 15-го сентября 1881 года.

По распоряженію же Совѣта, отъ 2 апрѣля 1881 года за № 319, пожертвованныя г-жею Кудрявцевою 3 иконы съ кіотомъ и полученныя въ Комитетъ еще въ 1880 году при отношеніи Настоятельницы Орловскаго дѣвичьяго монастыря Игуменіи Антоніи отъ 27 октября 1880 года за № 61, Комитетомъ при отношеніи отъ 2 мая 1881 года за № 71 отосланы въ Совѣтъ и имъ получены, что видно изъ отношенія Совѣта отъ 29 мая 1881 года за № 358.

Отъ прошедшаго 1880 года, какъ значится въ отчетѣ Комитета за 1880 годъ, отпечатанномъ въ 1881 году въ № 5 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, оставалось къ 1 января 1881 года неприкосновеннаго капитала 1270 руб., запаснаго 898 руб. 54 коп. и расходнаго 1813 р. 23 к. всего 3981 р. 77 к.

По распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 23 іюля 1881 года за № 449, вся расходная сумма 1880 года въ количествѣ 1813 руб. 23 коп. Орловскимъ Комитетомъ при отношеніи отъ 11 августа 1881 года № 78 отосланъ въ Иркутскій Комитетъ на содержаніе въ 1881 году и 1-й половинѣ 1882

года  
мѣс  
1881  
1879  
отъ  
томъ  
за №  
году  
хи,  
о по  
еще  
поми  
имъ  
іюля  
за №  
78 п  
о ко  
но. I  
днес  
года  
ряже  
68; в  
взно  
64 в  
стов  
укуп  
скаго  
трех  
по пе

года миссій Иркутской епархіи, о полученіи коей въ мѣстѣ назначенія имѣется увѣдомленіе отъ 17 октября 1881 года за № 49. Относительно же расходной суммы 1879 года, 1736 руб. 66 коп., по распоряженію Совѣта, отъ 11 іюля 1880 года за № 408, отосланной Комитетомъ Орловскимъ при отношеніи отъ 18 іюля 1880 года за № 74 въ Иркутскій Комитетъ на содержаніе въ 1880 году и 1-й половинѣ 1881 года миссій Иркутской епархіи, о чемъ почтовая росписка имѣется, увѣдомленія же о полученіи ихъ въ мѣстѣ назначенія до сего времени еще не получено, хотя Орловскій Комитетъ трижды напоминалъ Иркутскому Комитету увѣдомить—получены ли имъ деньги 1736 руб. 66 коп.: 1) отношеніемъ отъ 18 іюля 1880 года за № 74, 2)—отъ 20 января 1881 года за № 4, и наконецъ 3)—отъ 11 августа 1881 года за № 78 при отправкѣ въ отчетномъ году 1813 руб. 23 коп., о коихъ есть увѣдомленіе, а о тѣхъ 1736 руб. умолчено. По словесному приказанію Предсѣдателя Комитета донесено о семъ Совѣту отношеніемъ отъ 17 мая 1881 года за № 74, откуда не послѣдовало никакого распоряженія.

Дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году было 68; въ томъ числѣ 19 обезпечившихъ свой членскій взносъ единовременнымъ вкладомъ.

Въ расходъ въ отчетномъ году употреблено 87 р. 64 коп., именно: на отпечатаніе пригласительныхъ листовъ и канцелярскія принадлежности 18 р. 80 коп., на укуорку и отправку въ Москву чрезъ контору Россійскаго Общества страхованія и транспортированія кладей трехъ иконъ съ кіотомъ 3 руб., на почтовые издержки по пересылкѣ денегъ въ Иркутскъ 5 руб. 84 коп. и на

вознаграждение дѣлопроизводителя Комитета за его труды по Комитету 60 р.

Сумма, поступившая въ отчетномъ году, своевременно вносима была для приращенія  $\frac{1}{6}$  въ Орловскій городской Общественный банкъ и раздѣлена на 3 разряда: на неприкосновенный капиталъ, запасной и расходный.

Въ неприкосновенный капиталъ отдѣлено 50 руб. — въ билетъ Орловскаго Общественнаго банка на вѣчное время, каковаго съ преждебывшимъ теперь состоитъ 1320 руб.

Въ запасной капиталъ отдѣлены пожертвованія менѣе 3 руб. и излишки отъ членскихъ взносовъ, превышающихъ сумму 3 руб., всего 1060 руб. 13 к., каковаго капитала съ преждебывшимъ состоитъ 1958 р. 67 к.

Въ расходный капиталъ вошли церковно-кружечный сборъ на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи, членскіе взносы отъ 49 лицъ и  $\frac{1}{6}$  на все капиталы — всего 1223 руб. 95 к., каковаго капитала, за исключеніемъ израсходованныхъ 87 руб. 64 коп., къ 1882 году состоитъ 1136 руби 31 коп.

Всѣхъ суммъ къ 1-му января 1882 года состоитъ 4414 руб. 98 коп. — Въ томъ числѣ въ билетахъ на вѣчное время 1320 руб., до востребованія 2868 руб. и наличныхъ 225 руб. 98 коп.

Настоя  
гочин  
Комит  
въ 188  
1. Нас  
настоя  
мона  
Архима  
Архима  
терну  
Игумен  
Игумен  
Игумен  
Игу  
Антоніа  
Клеопат

## СПИСОКЪ

Настоятелей и Настоятельницъ монастырей и Благочинныхъ Орловской епархіи, представившихъ въ Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1881 году кружечный сборъ и пожертвованія съ обозначеніемъ количества денегъ:

	За 2-ю половину 1880 года.		За 1-ю половину 1881 года.		За 2-ю половину 1881 года.		В СЕГ О.		
	Кружечный	Пожертво-	Кружечный	Пожертво-	Кружечный	Пожертво-			
	сборъ.	ванія.	сборъ.	ванія.	сборъ.	ванія.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	
1. Настоятели и настоятельницы монастырей:									
Архиманд. Моисей	12	—	—	—	—	—	12	—	
Архимандрит. Пастермуѳій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
Игуменъ Авраамій	—	—	—	—	—	2	—	2	
Мн. игум. Иоасафъ	2	—	—	—	—	—	2	—	
Игуменъ Макарій.	3	50	—	—	—	—	3	50	
Игуменъ Евстратій	4	20	—	13	15	—	17	35	
Игуменіи:									
Антонія . . . . .	3	80	—	—	—	15	65	19	45
Клеопатра . . . . .	—	—	—	—	—	25	—	25	



Викентія . . . . .	3 22	—	—	—	—	—	—	—	3 22
Парасеія . . . . .	3 50	—	—	—	—	—	—	—	3 50
Вѣра . . . . .	—	—	7 50	—	—	—	—	—	7 50
2. Благочинные:									
Протоіер Андрей Осиповъ . . . . .	—	—	16 31	15 52	32 13	—	—	—	63 96
Протоіер Николай Воскресенскій . . . . .	3 73	19 36	1 69	10 15	—	—	—	—	34 93
Священ. Алексѣй Островъ . . . . .	3 63	6 90	3 42	6 65	3 49	6 55	—	—	30 64
Свящ. Іоаннъ Ор- ловъ . . . . .	—	—	6 20	7 79	—	—	5 62	8 97	28 58
Свящ. Василій Ря- зановъ . . . . .	5 98	26 32	7 44	10 25	—	—	—	—	49 99
Прот. Іоаннъ Коз- ловскій . . . . .	15 68	23 18	16 74	—	—	—	—	—	55 60
Протоіер Григорій Скюридинъ . . . . .	8 2	11 46	8 90	19 97	—	—	—	—	48 36
Прот. Василій Ус- пенскій . . . . .	6 80	14 60	—	—	—	—	—	—	21 40
Священ. Михайлъ Никольскій . . . . .	10 2	11 10	45 11	20 20	—	—	—	—	42 67

3 22	Свят. Павелъ Пе-									7 70						7 70
3 50	реверзевъ. . .															
7 50	Свят. Сергій Те-	19	32	49	50	21	35									90 17
	завровекій. . .															
	Свят. Андрей Пе-	22	7	23	98	23	86	24	17							94 8
	реверзевъ. . .															
63 96	Священ. Теофанъ			37	89											37 89
	Раевскій. . .															
34 93	Св. Василий Хох-					14	84			14	52	25	94			55 30
	ловъ. . . . .															
55 30 64	Св. Василий Тур-	14	84			15	50	24								54 34
	бинъ. . . . .															
3 97 28 58	Свят. Петръ Ше-	13	67	32	45	20	5									66 17
	ховцевъ. . . . .															
49 99	Св. Иоаннъ Пре-	25	15	20	99	12	55	25	68	11						95 37
	ображенскій. . .															
55 60	Св. Петръ Вуко-	10	8	18	92	12										41
	ловъ. . . . .															
48 36	Прот. Иоаннъ Ло-															
	севъ. . . . .															
21 40	Св. Иоаннъ Руд-	16	50													16 50
	невъ. . . . .															
42 67	Пр. Николай Иг-	5	59	78	14	6										20 43
	рацкій. . . . .															

Св. Николай Лю-							
Обмудровъ . . . . .	3 46	7 62	3 29	5 40	—	—	19 77
Св. Андрей Дие-							
перовъ . . . . .	3 69	11 99	4 20	—	—	—	19 88
Свящ. Иоаннъ Си-							
мельниковъ . . . . .	6 15	13 55	4 89	6 5	—	—	30 64
Пр. Матвѣй Тро-							
ицкий . . . . .	9 56	9 88	10 11	—	—	—	29 55
Прот. Иоаннъ Де-							
капольскій . . . . .	9 10	14 48	9 56	—	—	—	33 14
Прот. Иоаннъ По-							
кровскій . . . . .	—	16 80	3 50	—	2 45	—	22 75
Пр. Матвѣй Кры-							
ловъ . . . . .	1 59	1	1 74	10 96	—	—	15 29
Св. Иоаннъ Вер-							
тоградскій . . . . .	4 70	4 5	4 65	—	—	—	13 40
Св. Іосифъ Свят-							
скій . . . . .	10 30	7 58	8 95	—	—	—	27 10
Св. Константинъ							
Некрасовъ . . . . .	4 77	6 30	4	—	—	—	15 7
Свящ. Іоаннъ Ни-							
вятскій . . . . .	—	3 53	1 30	4 40	2	—	11 23
Св. Георгій Лебе-							
девъ . . . . .	—	12	6 46	4 70	—	—	23 16

Пр. Бом  
Пр. Д  
буки  
Пр.  
бров  
Пр. Д  
кан  
Св.  
скій  
Пр.  
сил  
Св.  
пен  
Св.  
тро  
Св.  
неро  
Св. І  
слов  
Св.  
сил  
Прот  
Руд

Пр. Василий Лю- бомирскій . . .	7 55 33 50	8 31 26 35	—	—	—	75 71
Пр. Димитрій Аз- букинъ . . .	4 33 12 70	4 28 12 80	—	—	—	34 11
Пр. Алексѣй Ду- бровскій . . .	4 50 12 70	5 45 — —	—	—	—	22 65
Пр. Димитрій Ни- каноровъ . . .	11 71 9 40	12 35 11 55	—	—	—	45 11
Св. Георгій Слав- скій . . .	9 34 16 80	9 89 12 70	—	—	—	48 73
Пр. Иосифъ Ва- силевъ . . .	7 22 22 78	8 28 — —	—	—	—	38 28
Св. Василий Ус- пенскій . . .	2 83 4 52	— — — —	—	—	—	7 35
Св. Михаилъ Ос- трогорскій . . .	5 12 11 35	4 77 14 75	—	—	—	35 99
Св. Алексѣй Ге- нерозовъ . . .	5 2 17 46	4 61 — —	—	—	—	27 9
Св. Петръ Бого- словскій . . .	5 80 1 80	5 50 — —	—	—	—	13 10
Св. Иоаннъ Ва- силевскій . . .	— — — —	5 69 — —	—	—	—	5 69
Прот Димитрій Рудневъ . . .	2 46 8 75	2 20 — —	—	—	—	13 41



Св. Аѳанасій Васильевскій . . .	10 90	7 45	11 79	6 50	5 13	—	—	41 77
Св. Василій Петропавловскій .	8 12	18	—	7 5	13 90	—	—	47 7
Св. Григорій Шубскій . . . .	3 75	12 55	3 87	12 76	—	—	—	32 93
Черезъ Орловскую Духовную Консисторію представили въ Комитетъ слѣд. благочинные:								
Св. Василій Успенскій . . . .	—	—	—	3 3	—	—	—	3 3
Св. Николай Николаевскій . . .	—	—	—	3 25	—	—	3 55	6 80
Пр. Стефанъ Брасовскій . . . .	10 40	—	—	6 40	—	—	—	16 80
Свящ. Александръ Городецкій . . .	—	—	—	8 78	—	—	—	8 78
Св. Іоаннъ Рудневъ . . . . .	—	—	—	29 8	—	—	—	29 8
Отъ Орловскаго Клеер. Собора.	66	—	—	96	—	—	—	1 62

Игумен  
Началь  
ской О  
рія Т  
В  
тетъ П  
отъ На  
гочинн  
44 б.  
ваным  
медово  
13 коп.  
лицъ,  
го ком  
ства и  
гочинн  
Чер  
Села П

41 77	Игуменъ Авраамій	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4
47 7	Начальница Кром- ской Общины Ма- рія Горопова .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
32 93	Всего . . .	368	33	626	15	418	35	327	87	47	76	84	11	1872 57

Въ 1881 году въ Орловскій Епархіальный Коми-  
тетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило  
отъ Настоятелей и Настоятельницъ монастырей и Бла-  
гочинныхъ Орловской епархіи кружечнаго сбора 834 р.  
44 к. и пожертвовацій 1038 р. 13 к., а съ пожертво-  
ванными по пригластельному листу—отъ Лидіи Дори-  
медовтовны Барковой—7 руб., пожертвовацій 1045 руб.  
13 коп., всего же 1879 р. 57 к.

## СПИСОКЪ

лицъ, бывшихъ членами Орловскаго Епархіальна-  
го комитета Православнаго Миссіонерскаго Обще-  
ства и представившихъ въ Комитетъ чрезъ Бла-  
гочинныхъ въ 1881 году членскій взносъ съ обо-  
значеніемъ количества денегъ:

1 62 Чрезъ благочиннаго свящ. Сергѣя Тезавровскаго:  
Села Преображенья, Чернава тожь, свящ. Павелъ По-

ликарповъ 3 р. церковный стар. того же села В. А. Ефановъ 3 р. церковный стар. с. Гниловодь Е. А. Ефановъ 3 р.

Черезъ благочин. священ. Иоанна Руднева. Села Ястребова Колодезя церк. ст. В. М. Пересудовъ 3 р., Еленинскій помѣщ. Н. С. Коротневъ 3 р., гос. кр. с. Аргамачей Пальны П. П. Лаврухинъ 3 р.

Благочинный священ. Петръ Вуколовъ 3 р.

Благочинный священ. Иосифъ Святскій 5 р.

Черезъ благоч. священ. Андрея Переверзева. Ливенскій купецъ Н. И. Аксеновъ 5 р., Наст. с. Студенаго священ. Иоаннъ Поповъ 3 р., гос. кр. того же села И. Ф. Барановъ 3 р.

Черезъ благоч. священ. Георгія Славскаго: села Рыжкова священ. Михайль Вуколовъ 3 р.

Благоч. священ. Константинъ Некрасовъ 3 р. и чрезъ него: села Доброводья священ. Михайль Милосердовъ 3 р.

Благоч. священ. Василий Успенскій 3 р.

Благоч. прот. Григорій Скуридинъ 3 р. и чрезъ него: В. В. Скарятинъ 3 р., М. М. Скарятинъ 3 р.

Черезъ благоч. священ. Иоанна Вертоградскаго: церк. стар. с. Башкатова помѣщ. А. Н. Тиньковъ 3 р. и пружа его 3 р.

Благоч. прот. Иосифъ Васильевъ 3 р. и чрезъ него: церк. стар. Семень Ивановъ 3 р., священ. Федоръ Овощниковъ 3 р., с. Вожева Н. священ. Левъ Рудневъ 3 р., Кромской куп. сынъ Миронъ Тороповъ 3 р., церк. стар. с. Гуторова гос. кр. Дмитрій Семеновичъ М. 3 р., церк. стар. с. Жерновца С. Иос. Анисимовъ 3 р.

Черезъ благоч. прот. Василия Успенскаго: помѣщ. К. Лиленфельдъ 3 р., священ. Викторъ Переверзевъ 3 р.

Благоч. прот. Иоаннъ Декапольскій 3 р.

Чре  
чая іеро  
Бла  
Чре  
с. Новос  
Бла  
Бла  
го: Еле  
руб., по  
Кожухо  
Алисова  
П. Г. 1  
Чр  
сваго у.  
Бл  
Иг  
нахня  
3 р., г  
Ит  
Д

Через завѣд. Спасо-Чолнскимъ монастыремъ казначея іеромонаха Евстратія: іеромонахъ Митрофанъ 3 р.

Благоч. прот. Матвѣй Троицкій 3 р.

Черезъ благоч. свящ. Георгія Лебедева: Сѣвскаго у. е. Новоселокъ свящ. Димитрій Радинъ 3 р.

Благоч. прот. Матвѣй Крыловъ 3 р.

Благоч. свящ. Петръ Шеховцевъ 3 р. и черезъ него: Елецкой Троицкой ц. Н. свящ. Н. А. Вележевъ 3

руб., пот. поч. гражд. Е. А. Русанова 5 р., куп. Н. М. Кожуховъ 3 р., А. И. Юрасовъ 3 р., куп. вдова В. Д.

Алисова 3 р., куп. вдова Кап. М. Криворотова 3 р., куп. П. Г. Пепекилинъ 3 р., куп. И. Н. Михалевъ 3 р.

Черезъ благоч. свящ. Михаила Острогорскаго: Кромскаго у. с. Ефратова Н. свящ. Герасимъ Георгіевскій 3 р.

Благоч. прот. Николай Игрицкій 3 р.

Игуменія Антонія 10 р. и черезъ нее: казначея монахиня Магдалина 5 р., благочинная монахиня Мелетія

3 р., г-жа Киреевская 3 р.

Итого членовъ 49, а денегъ 162 р.

---

Дозв. Цензурой. Орель. Мая 1-го дня 1882 года.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ Ваіі (\*).

Славное, чудное событіе изъ земной жизни нашего Господа воспоминаеть и торжествуетъ нынѣ святая Церковь, — она празднуетъ нынѣ царственный входъ Богочеловѣка Іисуса во градъ Давидовъ и представляетъ своими пѣснопѣніями и обрядами мысленнымъ взорамъ нашимъ то знаменательное обстоятельство, когда сей царь славы, Господь всяческихъ, все Свое земное поприще прошедшій въ смиренномъ образѣ челоѣка и притомъ даже *уменьшаго паче сыновъ челоѣческихъ*, въ виду предстоящихъ Ему крестныхъ страданій и мучительной смерти за насъ грѣшныхъ, является міру въ неземномъ величіи своей Богочеловѣческой личности. Поразительное и поучительное зрѣлище представляется здѣсь, бр., нашему взору — особенно поучительное и для переживаемаго нами времени, которое во многихъ отношеніяхъ, какъ увидимъ далѣе, весьма напоминаетъ оное давно прошедшее время, когда Искупитель міра такъ любовительно проявлялъ свое Божественное снисхожденіе къ грѣшному челоѣчеству.

Всмотримся же въ многосодержательныя обстоятельства славнаго входа Господня въ Іерусалимъ и, по указанію святыхъ евангелистовъ, постараемся отмѣтить въ

(\*). Произнесено въ Борисо-Глѣбскомъ Кафедральномъ Соборѣ 21-го марта, 1882 года.

нихъ черты, особенно выдающіяся, особенно для насъ поучительныя.

Итакъ, что же мы здѣсь замѣчаемъ? Прежде всего мы видимъ, что Господь Иисусъ, намѣреваясь завершить въ Иерусалимѣ Свое Божественное служеніе, съ необыкновенною торжественностію, какъ истинный Царь славы, не переставая въ то же время быть кроткимъ и смиреннымъ, какъ *agneus Божій, вземляй грѣхи мира*. — вмѣстѣ со своими апостолами, шествуетъ туда, въ эту древнюю столицу своихъ предковъ, чтобы положить тамъ свою душу за воиющія къ правдѣ Божіей вины падшаго человечества. Съ одной стороны, да, представляются намъ безчисленныя массы іудейскаго народа, болѣе чѣмъ въ количествѣ 2½ мил. обыкновенно собиравшагося отовсюду на праздникъ Пасхи въ Иерусалимъ, — предшествующія, сопровождающія и замыкающія торжественное шествіе Царя своего на крестную смерть, не представляя, конечно, возможности этого: въ избытокъ восторженнаго чувства благоговѣнія, онѣ и не знаютъ, какъ имъ лучше выразить Ему всю свою признательность, свое удивленіе къ тѣмъ великимъ чудесамъ, которыя Онъ во множествѣ совершилъ предъ ихъ глазами и для ихъ пользы, — одни изъ іудеевъ снимаютъ свои праздничныя одежды и покрываютъ ихъ по тому пути, по которому должно слѣдовать Иисусу, другіе ломаютъ зеленныя пальмовыя вѣтви (ваи) съ тою же цѣлю, всѣ же вмѣстѣ берутъ затѣмъ въ руки эти прекрасныя вѣтви и шествуютъ съ ними, какъ съ побѣдными знаменами, какъ со знаками переживаемой ими радости, сопровождаютъ своего Царя и восторженно поютъ ему приветственный гимнъ: *„Осанна! благословенъ грядущій во имя Господне*

Царь Израилевъ (\*). Благословенно грядущее во имя Господа царство отца нашего Давида! Осанна въ вышнихъ (\*\*). Даже юныя дѣти присоединяютъ свой младенческій лепетъ къ этому торжественному привѣтствію Царя Израилева, исполняя тѣмъ прореченное пророкомъ: изъ устъ младенецъ и сеущихъ совершилъ еси хвалу (\*\*\*)). И все это зрѣлище представляетъ одну трогательную картину, и всѣ эти привѣтствія сливаются въ одну гармоническую пѣснь, — радость и веселіе общія. Можно было, кажется, сказать, присутствуя при этомъ, что всѣ іудеи Палестины, всѣ іудеи разсѣянія, стекшіеся въ Іерусалимъ, празднуютъ свѣтло свой великій національный праздникъ и достойно чествуютъ божественнаго Винownika этого главнѣйшаго и любимѣйшаго своего праздника.

Но такъ ли было, братъ, на самомъ дѣлѣ? Дѣйствительно ли всѣ іудеи одинаково принимали искреннее и радостное участіе въ этомъ всенародномъ праздникѣ, въ этой величественной процессіи съ хвалебными пѣснями во славу Господа Іисуса? О, нѣтъ, далеко нѣтъ. Полная радость на свѣтѣ рѣдко когда существуетъ... торжество одного не всегда вызываетъ къ себѣ сочувствіе другаго... И въ данномъ случаѣ нашлось мѣсто и безотраднѣйшимъ картинамъ, омрачающимъ великое торжество. Столпы іудейскаго народа, такъ авторитетно и въ то же время такъ незаконно возсѣдавшіе на Моисеевомъ стулѣ, гордость и слава страны — первосвященники и старѣйшины, книжники и фарисеи — вся эта іерархическая, правительственная знать остается безучастною къ

(\*) Іоан. XII, 13.

(\*\*) Мр. XI, 9—10.

(\*\*\*) Псал. VIII, 3.

общей  
вленном  
эти над  
смые в  
всяческ  
въ свое  
у нихъ  
винител  
Его о  
ихъ гла  
народно  
массы  
тѣмъ с  
нуеть  
успоко  
какъ б  
не смо  
ваеть  
токи и  
конц  
сителя  
ства о  
ветхоза  
ращен  
дши  
твой  
и встд  
унѣвак  
ки при  
кодебл  
ихъ. З  
(\*)



общей радости, къ общему торжеству, къ оному одушевленному движению миллионѣвъ, — даже болѣе того — всѣ эти надменные замѣстители Моусеева сѣдалища, снѣдаемые ненавистию и завистию къ Виновнику торжества, всячески стараются нарушить это общее и единственное въ своемъ родѣ торжество, селятся даже остановить его; у нихъ достаесть безсердечія и дерзости, ничѣмъ неизвинительной, обратиться къ Самому Иисусу и просить Его о прекращеніи всего того, что происходитъ предъ ихъ глазами, — безсильная злоба къ новопрославленному народному Учителю, увлекшему за Собою безчисленныя массы послѣдователей и почитателей и подорвавшему тѣмъ самымъ ихъ собственный ложный авторитетъ, волнуесть ихъ гордыя и завистливыя души и не даесть имъ успокоиться особенно въ то время, когда весь народъ, какъ бы совершенно забывши о ихъ существованіи и не смотря на ихъ протестъ, дружно и единогласно зываетъ своему Божественному Учителю „Осанна“... Знаатоки и толкователи Св. Писанія, *почивающіе на законъ и пророкахъ* и еще при рожденіи Христа Спасителя волхвамъ и Ироду указывавшіе на пророчества о Немъ, сами на этотъ разъ какъ бы забываютъ ветхозавѣтный пророчественный призывъ Захаріи, обращенный къ нимъ и ко всей Іудеѣ: *„радуйся зѣло, дщи Сіоня. проповѣдуй, дщи Іерусалимля: се царь твой грядетъ тебѣ праведенъ и спасаей, той кротокъ, и всѣдъ на подъяремника и жребца юна“* (\*), — и недоумѣваютъ, что такое означаютъ всѣ эти народные клики при встрѣчѣ Иисуса, и, малодушно трепеща за свой колеблющійся авторитетъ, позорно селятся остановить ихъ. Земные руководители и начальники народа, въ свою

(\*) Захар. IX, 9.



очередь подчиняемые высшей, неземной власти, вмѣсто того, чтобы радоваться вмѣстѣ съ народомъ при представляющей имъ такъ удобно встрѣчѣ своего Небеснаго Царя, и для ихъ спасенія сошедшаго на землю, и воздавать Ему достоюжное прославленіе, не могутъ выносить восторженныхъ привѣтствій народа этому дивному Царю царей, — они омрачаютъ свои души загаенною черною злобою и какъ государственные измѣнники, не успѣвшіе во время устроить свою преступную агитацію, лишь скрежещутъ зубами при видѣ народа, покорно склоняющагося предъ любимымъ Царемъ своимъ, и всячески стараются нарушить общее торжество. Земные учителя народные, величающіеся своимъ почетнымъ званіемъ и обременяющіе нерѣдко народъ ненужными, самоизмышленными преданіями и правилами и обличаемые уже не разъ за это Іисусомъ Христомъ, не могутъ терпѣть того, что этотъ народъ, не внемля уже ихъ ученію, съ радостію и безчисленными массами идетъ за Небеснымъ Учителемъ истины, Который не разъ призывалъ его къ Себѣ такими любвеобильными, успокоивающими душу словами: *Придите ко Мнѣ всѣ утружденные и обремененные, и Я упокою васъ; возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня, ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ; и найдете покой душамъ вашимъ: ибо иго Мое благо и бремя Мое легко* (\*). Не могутъ терпѣть всѣ эти честолюбивые люди такого сильнаго подрыва своему, вѣками установившемуся, авторитету, тѣмъ болѣе, что самъ же ненавидимый ими новый Учитель, такъ кротко обращавшійся съ простыми вѣрующими сердцами, противъ нихъ раздражался самыми грозными обличеніями и притомъ предъ лицомъ народа, и

(\*) Матѣ XI, 28—30.

е, XI, 28—30 (\*)

вотъ открывается теперь полный просторъ ихъ сурово-  
му озлобленію, слагавшемуся постепенно еще при преж-  
нихъ ихъ неудачныхъ столкновеніяхъ съ Господомъ И-  
сусомъ. Но какъ ни негодуютъ они, какъ ни выража-  
ютъ уже открыто свою злобу, какъ сильно ни желаютъ  
отвлечь народъ отъ его Царя и Бога и остановить его  
радостную восторженность, такъ открыто проявляемую,  
однако не достигаютъ своей затаенной коварной цѣли:  
все это торжество, все это одушевленное народное дви-  
женіе было въ такомъ непреложномъ порядкѣ вещей,  
что если бы почему либо и замолкла, напр., хвалебная  
пѣснь въ устахъ живыхъ существъ, то на смѣну имъ,  
по слову Спасителя, выступили бы бездушные камни и  
воздали бы должную хвалу Сыну Божию.. Не смотря  
на то, не унимаются тѣмъ ожесточенные противники ис-  
тиннаго свѣта: ихъ новая неудача только сильнѣе раз-  
дражаетъ ихъ, и нравственное ослѣпленіе ихъ и озлоб-  
леніе достигаетъ такихъ поразительныхъ размѣровъ, что  
уже въ то время, когда еще не смолкли торжественные  
звуки народныхъ гимновъ въ честь Христа, у нихъ со-  
зрѣваетъ злодѣйственный замыселъ убить Его: земные  
вожди народные дѣлаютъ нечестивый заговоръ противъ  
Царя Небеснаго; вѣдущіе законъ и пророковъ не при-  
знаютъ проповѣданнаго ими и преступно ополчаются  
противъ всемірнаго чаянія языковъ; земные народные  
учители злоупотребляютъ противъ Небеснаго Учителя,  
принесшаго на землю такъ долго и напрасно искомую  
людьми истину. Такова трезвопоучительная исторія  
времени давно прошедшаго, такъ торжественно воспоми-  
наемая и воспроизводимая даже въ близкихъ мѣстахъ свя-  
тою церковію въ нынѣшній день.

Странны и неразумны такія дѣйствія мнимыхъ вож-

дей народа іудейскаго, современныхъ Христу Спасителю, когда народъ іудейскій единодушно торжествовалъ величественное событіе входа Іисуса Христа во Іерусалимъ! Но и въ окружающей насъ жизни религіозной и общественной, и въ современныхъ политическихъ и социальныхъ обстоятельствахъ не разыгрываются ли предъ нашими глазами сходныя съ этою божественною драмою подобныя поразительныя драмы? Нашъ вѣкъ не даетъ ли намъ наглядныхъ доказательствъ того, что и нынѣ, и даже болѣе, чѣмъ въ другое какое время, повторяются грустныя явленія, во многомъ напоминающія изображаемое обстоятельство изъ земной жизни Христа Спасителя? Не приходится ли намъ слышать такъ часто, что непризванные вожди народа во всѣхъ странахъ устраиваютъ возмутительныя и пагубныя агитаціи, направленныя противъ государственнаго порядка и общественнаго спокойствія и поднимаютъ свои святотатственныя руки на помазанниковъ Божіихъ, о которыхъ Самъ Господь говоритъ: *„Мною царствуютъ цари и сильные — лишутъ правду“* и безопасность которыхъ Самъ ограждаетъ, грозно предупреждая всѣхъ ихъ враговъ: *„не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ“*... И странное совпаденіе: какъ противъ Господа Іисуса, Царя Іудейскаго, замышляютъ Его враги именно въ то время, когда Онъ, Благодѣтель челоуѣчества, является въ царственномъ величіи среди несмѣтной массы народа, готовой нести Его на рукахъ своихъ и выказывающей Ему всевозможныя знаки благоговѣнія; такъ и на помазанниковъ Его ихъ враги поднимаютъ свои руки особенно въ такое время, когда тѣ бывають окружены толпами своихъ вѣрноподаваемыхъ, искренно радующихся при ихъ появленіи, когда всего менѣе ожидаютъ они опасности для своей жиз-

Съ

ни...  
арено  
нынѣ  
ный  
занны  
ющій  
сколь  
со  
занни  
ной  
бенно  
го зл  
взор  
теря  
и во  
го и  
двиг  
выхт  
сы  
цу  
пода  
чест  
тае  
свое  
нам  
дѣи  
при  
пос  
нар  
ямъ  
тив  
съ



И наше православное отечество не бывало ли ареною того возмутительнаго зрѣлища, когда покойный и столь недавно поминаемый нами, престопамятный Царь Освободитель, по своимъ благодѣяніямъ, оказаннымъ имъ своему и другимъ народамъ, уподобляющійся нѣкоторымъ образомъ Господу Искушительно, нѣсколько разъ подвергался злодѣйственнымъ покушеніямъ со стороны Его всевозможныхъ враговъ? Жизнь Помазанника Господня не находилась ли въ смертельной опасности въ такое именно время, когда ей въ особенной опасности надлежало быть застрахованною отъ подобнаго зла уже самою всеобщою любовью народною, когда взоры безчисленныхъ подданныхъ, за исключеніемъ лишь терявшихся въ массѣ, какъ капли въ морѣ, измѣнниковъ и возмутителей, были съ восторгомъ устремлены на Него и ловили каждый Его взглядъ, замѣчали каждое Его движеніе, когда уста всѣхъ открыты были для радостныхъ привѣтовъ Царя своего, подобно тому, какъ массы іудеевъ зывали при видѣ грядущаго въ ихъ столицу своего Царя „Осанна“? И какъ древніе враги Господа Иисуса достигли — таки въ концѣ концовъ своей нечестивой цѣли, пригвоздивъ ко кресту и лишивъ жизни своего Божественнаго Спасителя; такъ и современные намъ враги Освободителя народовъ свели наконецъ злодѣйственно съ великаго царственнаго поприща этого престопамятнаго Благодѣтеля человечества, мученически пострадавшаго среди любимаго имъ и любящаго Его народа. Спаситель шествуетъ въ Иерусалимъ и несетъ іудеямъ свою евангельскую проповѣдь, свою небесную истину. Одни изъ іудеевъ встрѣчаютъ Его восторженно и съ благоговѣніемъ, другіе взираютъ на Него враждебно



и съ затаенною злобою, завистию и ненавистию, даже съ намѣреніемъ убить Его. — И въ дѣлѣ распространенія христіанства на землѣ, и въ судьбѣ евангельской истины въ современномъ челоѣчествѣ не замѣчаемъ ли мы похожаго на то, что намъ извѣстно объ обстоятельствахъ входа Господня въ Іерусалимъ? Проповѣдь Евангелія, начатая еще при земной жизни Христа Спасителя, продолжается и теперь и совершается она какъ словомъ, такъ и дѣломъ; святая истина продолжаетъ постепенно входить въ сознаніе людей и небеснымъ свѣтомъ освѣщать ихъ темный жизненный путь. Какими же обстоятельствами сопровождается это поступательное шествіе на встрѣчу челоѣчеству названныхъ истинныхъ началъ нашей жизни? Какъ относится оно ко всему этому? Одна часть челоѣчества, въ простотѣ сердечной, съ радостною охотою принимаетъ святую евангельскую проповѣдь и чтить ея носителей, съ любовью склоняется къ голосу истины, возѣщаемой Церковію и подтверждаемой правильно обоснованною наукою, и старается все это примѣнить къ своей жизни и дѣятельности. Но это только одна сторона дѣла. Съ другой стороны, мы очень часто видимъ ожесточенную борьбу сыновъ вѣка сего противъ христіанства, борьбу противъ исповѣдниковъ и проповѣдниковъ его, видимъ, что святая истина, какъ тусклый огонекъ, еле-еле свѣтится въ непроглядной тьмѣ челоѣческихъ страстей; видимъ мы, что эти необузданныя страсти составляютъ самую непреодолимую преграду для просвѣтительнаго шествія святой истины въ средѣ челоѣчества, и предъ нашими глазами происходитъ сильная и ожесточенная борьба тьмы противъ свѣта... Въ то самое время, когда поборники христіанства съ евангельскою проповѣдью отправляются въ отдаленныя даже

страны  
изъ хри  
бя сами  
гихъ от  
клятыми  
одинъ  
оживлен  
христіан  
днемъ,  
Бога,  
жизнь.  
стическ  
нимъ ду  
матеріа  
безъ ду  
ные, и  
потряст  
вязывае  
скрытно  
нія про  
лахъ, б  
часто б  
все. То  
гами, в  
геліе,  
манія е  
ще про  
против  
жихъ,  
ста, эт  
пропов  
Павель

страны для приобрѣтенія новыхъ чадъ Церкви, другіе изъ христіанъ, напротивъ того, всячески стараются и себя самихъ выдѣлить изъ христіанскаго общества, и другихъ отвлечь отъ христіанства, и объявляютъ себя заклятыми врагами послѣдняго. Вокругъ насъ, говоритъ одинъ изъ знаменитыхъ западныхъ апологетовъ, идетъ оживленная, жестокая борьба противъ вѣры, общей всѣмъ христіанамъ. Размѣры этой борьбы растутъ съ каждымъ днемъ, изумляя тѣхъ, кто слѣдитъ за нею. Отрицаютъ Бога, отрицаютъ Іисуса Христа, отрицаютъ вѣчную жизнь. Борьба началась въ Германіи, гдѣ, послѣ идеалистической философіи, которая все хотѣла изъяснить однимъ духомъ человѣческимъ безъ Бога, явился грубый матеріализмъ, который хочетъ все объяснить природою безъ духа. Борьба перенеслась и во Францію, гдѣ ученые, историки, критики, кажется, сговорились, чтобы потрясти основы всякой религіозной вѣры. И гдѣ не завязывается этой борьбы?... И ее ведутъ не какъ-нибудь скрытно, подъ спудомъ, но въ явь: антирелигіозныя ученія проводятся въ самыхъ распространенныхъ журналахъ, безъ зазрѣнія совѣсти со стороны редакторовъ, и часто безъ негодованія со стороны читателей. — Это не все. Тогда какъ Евангеліе осаждается совнѣ его врагамъ, внутри самаго христіанства есть нападенія на Евангеліе, можетъ быть, еще болѣе опасныя. Въ ученой Германіи есть люди, принадлежащіе къ церкви и возстающіе противъ другихъ, тоже членовъ церкви — въ чемъ, противъ чего? — противъ дѣйствительности откровеній Божіихъ, противъ дѣйствительности воскресенія Іисуса Христа, этого историческаго основанія всей апостольской проповѣди, — противъ воскресенія Христа, о которомъ св. Павелъ сказалъ христіанамъ: *Если Христосъ не воз-*

сталъ, то суетни и вѣра ваша, и вы остаетесь еще во грѣхахъ вашихъ". Говорить ли все? Есть люди, принадлежащіе къ Церкви, и возстающіе противъ личнаго безсмертія, этой славной надежды всѣхъ временъ. Не подумайте, что мы извлекаемъ изъ школьной пыли фактъ давній и давно забытый. Нѣтъ, все это происходитъ теперь, не въ школѣ, а въ обществѣ. Вотъ въ какомъ мы положеніи! — Нынѣ слово ничтожества (нигилизма) распространяется въ мірѣ; оно имѣетъ свои клубы, свои журналы, свою пропаганду. Люди, желающіе насладиться жизнью, воспѣваютъ: „кто знаетъ, будемъ ли мы живы завтра?“ Люди обездоленные говорятъ: „мы обижены, и никто не видитъ этого: либо небо пусто, либо Богъ глухъ“. Ученые, вырывая всякую надежду изъ человеческого сердца, однихъ себя провозглашаютъ понимающими и мудрыми по преимуществу. Странное согласіе, въ которомъ безумный голосъ оргіи, отчаянный крикъ горя и смѣхъ самодовольства соединяются въ одно мрачное слово: „нечего надѣяться послѣ смерти,“ и — хотятъ начертать надъ дверью жизни страшное надписаніе, сдѣланное Дантомъ надъ дверью ада: „Кто входитъ сюда, тотъ простись со всякою надеждою...“ (\*). Такъ, враги христианства ополчаются противъ него цѣлыми массами, вооруженные всеми орудіями будто бы разума и сосредоточенные въ грозныхъ лагеряхъ подъ крѣпкими прикрытіями, откуда они со злобою наблюдаютъ распространеніе христианства и измышляютъ противъ него всевозможныя козни, то всячески стараются они парализовать массы народныя въ ихъ сердечной вѣрѣ, являясь среди нихъ незванными благодѣтелями; — то юное поколѣніе современнаго христианства, подобно младенцамъ іудей-

(\*) Эрн. Навиль Неб Отець, Слб 1868 г., стр. 1—2.

скимъ  
сердцемъ  
титъ съ  
ныхъ уч  
ная при  
жіей. об  
бы на  
дѣтели  
ва Госп  
И что  
бенно г  
уступаю  
ненавис  
у безду  
наго ей  
дѣтельс  
ко свои  
тарѣлое  
всѣхъ  
книги в  
истинна  
пристра  
разъ до  
лей, и  
меннымъ  
И  
христиан  
лѣпленіе  
димому  
выставля  
основны  
венному



скимъ исповѣдующее Христа невинными устами и чистымъ сердцемъ, они всевозможными способами слагаются совратить съ его прямого, естественнаго пути въ тину ложныхъ учений новаго времени. Холодные камни, бездушная природа видимо свидетельствуютъ намъ о славѣ Божіей, объ истинѣ Божественной религіи и идутъ какъ бы на помощь върующему человечеству, какъ вѣрные свидетели Божія промысли о мірѣ, исполняя тѣмъ слова Господа о ихъ возможности свидетельствовать о Немъ. И что же мы видимъ? Современное человечество и особенно гордые сыны прогресса и въ этомъ случаѣ не уступаютъ своимъ предшественникамъ, древнимъ христоненавистникамъ, — даже превосходятъ ихъ, такъ, они и у бездушной природы хотятъ отнять право свойственнаго ей голоса, хотятъ доказать, что нисколько не свидетельствуетъ она о славѣ Божіей, а выполняетъ только свои естественные законы, и считаютъ за что-то устарѣлое вѣрить тому, что говорятъ намъ о природѣ всѣхъ вещей міра видимаго и невидимаго священныя книги ветхаго и новаго завѣта, забывая при этомъ, что истинная наука въ лицѣ своихъ представителей, безпристрастно и серьезно относящихся къ дѣлу, уже не разъ доказывала вѣрность свѣдѣній, сообщаемыхъ Библией, и нелѣпость положеній, измышленныхъ ихъ надменнымъ разумомъ.

И всюду царитъ это ожесточеніе ненавистниковъ христіанства, и всюду поражаетъ насъ это роковое ослѣпленіе борцевъ противъ него, и все средства, видимому законныя и завѣдомо ложныя, явные и тайныя выставляются противъ него съ цѣлю подорвать его въ основныхъ его началахъ, какъ бы наперекоръ божественному обѣтованію Христа Спасителя: *„Созижду Цер-*



ковъ Мою, и врата адовы не одолѣютъ ея<sup>а</sup> (\*). И горе человечеству, если эта борьба осилитъ его; горе ему, если оно отъ восторженныхъ привѣтствій Царю Небесному: „Осанна“, не задумываясь, перейдетъ къ ожесточеннымъ воплямъ: „распи, распи Его!“ какъ сдѣлали это древніе іудеи... а то вѣрно, что оно можетъ вновь распинать Его, да и распинаетъ... Еще большее горе человечеству, если къ нему могутъ быть отнесены эти знаменательныя и поразительныя слова Господа объ Іерусалимѣ, произнесенныя Имъ съ плачемъ при видѣ крайняго ожесточенія его жителей: „Іерусалимъ, Іерусалимъ, избивающій пророковъ — и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! сколько разъ хотѣлъ Я собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ подъ крылья, и вы не захотѣли (\*)! О, если бы и ты хотя въ сей твой день узналъ, что служитъ къ миру твоему! Но сіе сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ: ибо прійдутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопами, и окружаютъ тебя, и стѣснятъ тебя отовсюду, и разорятъ тебя, и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ, за то, что ты не узналъ времени посѣщенія твоего“ (\*\*). Увы! Слова Господа непреложны, — и какъ исполнились они въ свое время надъ отверженнымъ за ожесточеніе Іерусалимомъ, такъ исполнятся они въ свое же время, въ годину всеобщаго разрушенія міра, и надо всѣмъ невѣрующимъ человечествомъ, не внемлющимъ никакимъ предварительнымъ напоминаніямъ объ исправленіи и готовымъ подчасъ предаваться буйному пированію надъ зіяющею бездною, надъ отвер-

(\*) Матѣ. XVI, 18.

(\*) Матѣ. XXIII, 37.

(\*\*) Лук. XIX, 42—44.

стымъ  
И что з  
человѣ  
лательн  
теля, Го  
действия  
ности от  
чать пре  
повленіе  
столько  
человѣч  
ревнемъ  
естестве  
не обман  
нымъ об  
прекрат  
готовъ  
готовъ  
поддерж  
по собст  
ника, но  
истинны

Бр.  
сточенно  
менное  
дѣтъ, и  
вѣрующ  
ственно  
мы на  
готовым  
и со зн  
сительн

И горе стымъ вулканомъ, дышащимъ смертию и разрушеніемъ... И что за странное озлобленіе питаетъ невѣрующая часть человечества въ своемъ сердцѣ! Для чего ему такъ желательно навлекать на себя небесную кару Господа Метителя, Господа Ревнителя? Или примѣръ озлобленнаго іудейства настолько заразителенъ, что ему нѣтъ возможности отрѣшиться отъ него, чтобы съ радостію встрѣчать приходящаго къ нему Господа и несущаго ему обновленіе и избавленіе? Или этотъ грустный примѣръ настолько ожесточаетъ его, что эта же невѣрующая часть человечества и во внѣшнемъ мірѣ природы, и во внутреннемъ — въ своей душѣ и совѣсти, и въ мірѣ сверхъестественномъ — въ откровеніяхъ и явленіяхъ свыше, — не обманчивыхъ и призрачныхъ, а здоровымъ и очевиднымъ опытомъ засвидѣтельствованныхъ и теперь даже не прекратившихся, — не замѣчаетъ того, что Онъ всегда готовъ придти къ нему и сотворить у него вечерю, всегда готовъ помочь ему въ его тяжеломъ жизненномъ пути и поддержать отъ преткновеній на немъ, такъ какъ Онъ, по собственнымъ Его словамъ, не желаетъ смерти грѣшника, но долготерпѣливо ждетъ его обращенія на путь истинный для жизни не старѣющейся...

Бр. Хр.! отречемся же въ душахъ нашихъ отъ ожесточенности книжниковъ и фарисеевъ, обуявшей современное человечество и закрывшей его *очи, чтобы не видѣть, и уши, чтобы не слышать*, и подобно тому, какъ вѣрующіе іудеи съ ваіями и вѣтвями встрѣчали царственное шествіе къ нимъ Христа Спасителя, пойдѣмъ и мы на встрѣчу къ присно идущему къ намъ Господу съ готовыми для Его принятія нашими душами и сердцами и со знаменемъ разумной вѣры, и будемъ подъ этимъ спасительнымъ знаменемъ твердо ратовать противъ ухищре-

ний лжеименного разума, злонамеренно, но тщетно старающегося подорвать святые и незаблестимые основы христианства. Необходимо, бр., чтобы ты из нас, кто не потерял всякую надежду, — бедный и богатый, неученый и ученый, — кто обрел своего Господа в скорби и почти при смерти, кто встретил Спасителя в раскаянии, кто в изучении увидел блеснувший ему свет Вечного Слова, — необходимо, чтобы все верующие в Бога, в духовность души, в долг, в святость, сблизившись, соединились, и на голос ничтожества, распространяющийся по земле, с твердостью зывали „Осанна“ Царю Небесному, Господу Вседержителю, и безбоязненно говорили и проповедывали о вечной жизни. Аминь.

Священник Илья Ливанский.

Законоуч. Реальн. учил., Воен. и Классич. Гимназии

## МНОГОСТРАДАЛЬНЫЙ ІОВЪ.

(Продолженіе).

Но мало Іову внимали  
Его друзья—цари въ тотъ разъ  
И безсердечно упрекали  
Его въ порокахъ каждый часъ.

И снова къ нимъ онъ обратился,  
И снова началъ говорить  
И этимъ какъ бы онъ рѣшился  
Рѣчей ихъ горечь укротить.

„Лишь кожа да кости  
Остались во мнѣ  
И я словно въ адскомъ  
Сгораю огнѣ;

А вы еще пуще  
Томите меня,  
Какъ будто желаю  
Симъ гѣшить себя.



Ужель сострадавья  
Ко мнѣ у васъ вѣтъ  
И что вамъ за нужда  
До всѣхъ моихъ бѣдъ?

Зачѣмъ вы хотите  
Причины ихъ звать?  
Повѣрите: не въ силахъ  
Вы ихъ разгадать,

И воиъ Господей  
Не знаете вы,  
А вѣрите только  
Догадкамъ молвы,

Совѣтую лучше  
Я вамъ помолчать,  
Чѣмъ вашей бесѣдой  
Меня огорчать.

И такъ я страдаю,  
Не знаю за что,  
Меня—жъ не жааетъ  
Утѣшить никто.

Оставленъ я всѣми,  
Не понять женой,  
Обиженъ друзьями,  
Любимыми мной,

И даже рабы всё  
Презрѣли меня,  
Хотя ихъ и съ лаской  
Зову къ себѣ я...



Друзья мои! о, пощадите!—  
Довольно вамъ меня терзать,—  
Всѣ ваши рѣчи прекратите,  
Чтобъ могъ я мирно жизнь скончать...



Меня лишь мучите вы горше,  
Такія рѣчи говоря,  
И я душой страдаю больше,  
Чѣмъ тѣломъ, вамъ благодаря.



Меня вы, какъ врага какого,  
Начали злобно поражать,  
И утѣшительнаго слова  
Отъ васъ отказался я ждять.



Я умеръ за-живо,—смотрите  
И тровьтесь участку моею  
И хоть теперь-то пощадите—  
Переѣните тонъ рѣчей



Скажу торжественно предъ вами:  
Не за грѣхи страдаю я,  
А вы суровыми рѣчами  
Всѣ осуждаете меня

Да хоть бы и на самомъ дѣлѣ  
Я за грѣхи свои страдалъ,—  
Вѣдь васъ судить меня досель  
Еще никто не призывалъ:

\* \* \*

Теперь бы вамъ не прегрѣшенья  
Мои подробно разбирать,—  
О, нѣтъ,—вамъ должно бѣ утѣшенья  
Мнѣ дружески полагать.

\* \* \*

Ужель, забывши состраданье  
Къ больному другу своему,  
Хотите новыи терзанья  
Доставить въ обидѣнн ему?...

\* \* \*

Но пусть, пусть дурно мое дѣло,  
Пусть отвратителенъ мой видъ,—  
Господь Богъ живъ—и это тѣло  
Онъ, Всемогущій, воскреситъ.

\* \* \*

Настанетъ время—каждый будетъ  
Стоять передъ судомъ Его,—  
Тогда Онъ право насъ разсудитъ  
И не обидитъ никого...

\* \* \*

О, если-бъ кто взвѣсилъ  
Весь гнетъ моихъ золъ,  
Тежелѣ бѣ морскаго  
Песка ихъ нашелъ!...

Вотъ стрѣлы Господни  
Вонзились въ меня,  
И кровь неудержно  
Точится моя...

\* \* \*

Когда говорить я  
Начну что нибудь,  
Онъ безъ пощады  
Пронзаютъ мнѣ грудь.

\* \* \*

И ядомъ стрѣлъ этихъ  
Пропитанъ весь я,  
И ужасъ Господень  
Терзаетъ меня,

\* \* \*

И вотъ отчего я  
Въ страданьяхъ моихъ  
Не въ силахъ забыться  
Хотя бы на мигъ,

\* \* \*

И вотъ отчего я  
Суровъ на словахъ  
И стономъ на многихъ  
Навелъ уже страхъ.

\* \* \*

И что жъ? Неужели  
Осель зареветь,  
Когда на привольной  
Травѣ онъ живетъ?



И станет ли также  
Мычать—когда вошь  
У яслей, гдѣ кормъ овъ  
Обильный нашель?

\*  
\*  
\*

Какъ пища безъ соли  
Для насъ невкусна,  
Такъ точно и ваша  
Мнѣ рѣчь несносна.

\*  
\*  
\*

И духъ мой не можетъ  
Покоя имѣть,—  
Мнѣ даже и пища  
Ужъ стала смердѣть.

\*  
\*  
\*

Но пусть О, если бь сбылася  
Молитва моя!  
О, еслибъ Господь Самъ  
Низрицуетъ мена!

\*  
\*  
\*

И это бь служило  
Оградою мнѣ,—  
Спокойнѣ бь было  
Тогда на душѣ;

\*  
\*  
\*

Зане повелѣній  
Въ Господнихъ свѣтыхъ  
Я твердо держался  
Въ поступкахъ моихъ.

И что я за—сильный,  
Чтобъ столько страдать!  
Ужель не придется  
Покоя мнѣ знать?

\*  
\*  
\*

Не такъ вѣдь я крѣпокъ,  
Какъ твердый камень,  
Чтобъ мнѣ такъ ужасно  
Страдать ночь и день!

\*  
\*  
\*

И не изъ желѣза  
Слита моя плоть,—  
Зачѣмъ же караетъ  
Меня такъ Господь?

\*  
\*  
\*

Ужъ нѣтъ мнѣ опоры  
Въ составѣ моемъ  
И не нахожу я  
Отрады ни въ чемъ.

\*  
\*  
\*

Страдальца такого  
Всѣмъ должно бѣ шадить,  
Лишь только бѣ любить оны  
Страхъ Божій хранивъ;

\*  
\*  
\*

Меня же забыли  
И братья мои:  
И знать не желаютъ  
Страдальца они;

Друзья мои также  
Забыли меня:  
Ихъ всѣхъ устрашаетъ  
Проказа моя.

\* \* \*

Имъ словно нѣтъ дѣла  
До стонувъ моихъ,  
И я ужъ не слышу  
Привѣта отъ нихъ;

\* \* \*

И тѣхъ, въ коняхъ прежде  
Я страхъ возбуждалъ,  
Теперь ужъ врагами  
Я всѣхъ увидалъ:

\* \* \*

У всѣхъ появилось  
Презрѣнье ко мнѣ,  
Для всѣхъ ненавистенъ  
Теперь я вполне,

\* \* \*

И сталъ я, какъ будто  
Бездомокъ какой,  
Для всѣхъ опостылѣлъ.  
Для всѣхъ я—чужой...

\* \* \*

О, еслибъ тотъ городъ  
Гробницу мнѣ далъ,  
Въ которомъ безопасно  
Я въ дѣтствѣ игралъ!

О, еслибъ былъ Богомъ  
Услышанъ мой стонъ,  
Меня бы — Милосердый —  
Помиловать Онъ!

\*  
\* \* \*

Но знать отъ меня Онъ  
Отъялъ свой напитокъ,  
И вѣтъ надо мною  
Его ужъ щедротъ...

\*  
\* \* \*

Я такъ всегда чисто  
Себя содержалъ,  
Что даже и мыслей  
Порочныхъ не зналъ, —

\*  
\* \* \*

И чѣмъ же за то я  
Теперь награжденъ?  
Какимъ я заслуживаю  
Теперь надѣленъ?

\*  
\* \* \*

Не грѣшнымъ ли людямъ  
Такъ должно страдать?  
Не ихъ ли надлежитъ  
Такъ грозно карать?

\*  
\* \* \*

Ужели не зналъ Богъ  
Всего обо мнѣ?  
Ужели моихъ дѣлъ Онъ  
Не взвѣсилъ впопыхъ?



Онъ зналъ вѣдь, что кротокъ,  
Незлюбивъ я былъ,  
Что въ страхъ всегдашнемъ  
Предъ Нимъ я ходилъ...

\* \* \*

Всегда безупречно  
Я жизнь свою велъ,  
Всегда я законной  
Дорогою шелъ,

\* \* \*

Съ пути же нечестья  
Бѣжалъ я всегда  
И обществъ преступныхъ  
Не зналъ никогда;

\* \* \*

Всегда я съ боязнью  
Отъ нихъ отходилъ  
И въ Богѣ единомъ  
Я все находилъ.

\* \* \*

И въ бытность судьей  
Законъ исполнялъ,  
И судъ безпристрастный  
Всегда совершалъ;

\* \* \*

Во всемъ я старался  
Законъ соблюдать,  
Старался неправды  
Всегда избѣгать.

Съ рабами своими  
Жилъ родственно я,—  
Обидь не терпѣли  
Они отъ меня:—

\* \* \*

И что жъ? Неужель ихъ  
Не должно щадить?  
И кто намъ далъ право  
Ихъ, бѣдныхъ, тѣснить?—

\* \* \*

Труды ихъ исправно  
Оплачивалъ я,  
И не оглашалась  
Ихъ стономъ земля:

\* \* \*

А если лишалъ я  
Ихъ должныхъ наградъ,  
То пусть мои нивы  
Крайиву родятъ...

\* \* \*

Проситель съ отказомъ  
Не шель отъ меня,—  
Для всѣхъ появлялся  
Съ услугами я:—

\* \* \*

И странникъ, зашедши  
Случайно въ мой домъ,  
Всегда находилъ въ немъ  
Радужный пріемъ.

И съ бѣдными часто  
Я хлѣбъ свой дѣлилъ  
И всѣмъ имъ отраду,  
И миръ приносилъ.

\*  
\* \* \*

Отъ лѣтъ самыхъ юныхъ  
Хормилъ я сиротъ  
И всѣмъ оказалъ имъ  
Не мало щедротъ.

\*  
\* \* \*

Отъ холода часто  
Спасалъ я нагихъ,  
Лишь только гдѣ видѣлъ  
Озябшими ихъ:

\*  
\* \* \*

Одежду и нищу  
Я имъ подавалъ  
И слезы и стонъ ихъ  
Всегда унималъ.

\*  
\* \* \*

Безсильныхъ и вдовъ я  
Не гналъ никогда  
Въ той мысли, что самъ я  
Сильнѣй ихъ всегда;

\*  
\* \* \*

А если гѣсилъ я  
Подобныхъ людей,  
То пусть же лишусь я  
И рукъ, и плечей.

И друга не думалъ  
Въ бѣдѣ я стѣснить,  
Напротивъ, старался  
Его утѣшать;

\* \* \*

Я даже и злѣйшимъ  
Врагамъ не отмщалъ,  
Хотя бѣ и въ несчастьи  
Я ихъ замѣчалъ:

\* \* \*

А если я радъ былъ  
Несчастью враговъ,  
То самъ ихъ страданья  
Понестъ я готовъ...

\* \* \*

Случалось — должникъ мой  
Не могъ мнѣ отдать  
Того, что на нужду  
Пришлось занимать;

\* \* \*

Тогда я росписку  
Его раздиралъ  
И весь его долгъ тѣмъ  
Я разомъ прощаль...

\* \* \*

Богатствомъ огромнымъ  
И саномъ своимъ  
Я не величался  
Предъ ближнимъ моимъ.



Свѣтиламъ небеснымъ  
Не кланялся я,—  
Безгрѣшна предъ Богомъ  
Душа въ томъ моя...

\* \* \*

Когда жъ мнѣ случалось  
И грѣхъ совершить,  
То вовсе не думалъ  
Его я таить:

\* \* \*

Всегда объявлялъ я  
Проступокъ такой  
Собранью народа  
Съ поникшей главой...

\* \* \*

И чтожь? Неужель  
И теперь вы, друзья,  
Винить въ прегрѣшеньяхъ  
Рѣшитесь меня?

\* \* \*

Зачѣмъ вы томите  
Такъ душу мою?  
Уймитесь—я правду  
Вамъ высказалъ всю,

\* \* \*

Нисколько не слясь  
Представить себя  
Инымъ, чѣмъ на дѣлѣ  
Бывалъ всегда я...

О, если бы даль кто бы  
Посредника мнѣ,  
Которому бы могъ бы  
Открыться вполнѣ

И насъ жалбыя воко-  
зиданья и стобитя въ горахъ \* \* \* \* \*  
Ихъ же сѣмѣй. Не говорю \* \* \* \* \*

О, если бы былъ въ силахъ

Его и найти

И могъ бы къ престолу

Его подойти, —

И \* \* \* \* \*

Предъ Нимъ постарался бы

Я съ рѣчью предстать

И многое могъ бы

Въ защиту сказать;

И \* \* \* \* \*

Узналъ бы Его и

Рѣшенье вполнѣ,

Понялъ бы я вѣрно,

Что скажетъ Онъ мнѣ.

И \* \* \* \* \*

Уже ли бы Онъ въ полномъ

Величьи своемъ

Сталъ спорить со мною

О дѣлѣ моемъ?

И \* \* \* \* \*

О, пусть бы хоть только

Святыи Судия

Божественнымъ окомъ

Воззрѣлъ на меня,

И \* \* \* \* \*

Тогда бѣ состязаться  
Я въ силахъ съ Нимъ былъ,  
Тогда бы свободу  
И я получилъ;—

\* \* \*

Но нѣтъ, я не вижу  
Нигдѣ Судии  
И тщетно лишь трачу  
Я рѣчи мои,—

\* \* \*

И долженъ превратнымъ  
Сужденьямъ внимать,  
Въ которыхъ не въ силахъ  
Я правды сыскать...

И. Ливанскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Разныя извѣстія и замѣтки.

— Требованіе толковости и внятности церковнаго чтенія въ нашихъ храмахъ.— Введенное опредѣленіемъ Св. Синода отъ 6-го апрѣля обязательное участіе воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при богослуженіи и въ совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ, кромѣ своего ближайшаго, церковно-воспитательнаго значенія, изъясненнаго въ упомянутомъ опредѣленіи, даетъ надежду вообще на улучшеніе церковнаго чтенія и пѣнія въ нашихъ храмахъ. Несомнѣнно высокое достоинство нашихъ церковныхъ службъ, молитвъ и пѣсней признается и многими изъ нашихъ просвѣщенныхъ и благочестивыхъ христіанъ инославныхъ исповѣданій, имѣвшими случай или нарочито желавшими ознакомиться съ ихъ содержаніемъ и духомъ. Несомнѣнно могутъ они имѣть сильное ре-

лигіозно-воспитательное и освѣщающее дѣйствіе на участниковъ и слушателей церковнаго чтенія и пѣнія — христіанъ — православныхъ. Но нельзя не признаться, что практика церковнаго чтенія и пѣнія съ давнихъ поръ страдаетъ у насъ важными недостатками и ставится въ укоръ нашей церкви и христіанами другихъ исповѣданій. Не говоримъ о цѣломъ рядѣ неблагопріятныхъ отзывовъ по этому предмету иностранныхъ, бывшихъ въ Россіи, писателей XVI—XVII в., отзывы совершенно подтверждаемыхъ и нашими домашними свидѣтельствами отъ тѣхъ же вѣковъ; такіе отзывы встрѣчаются и въ современную намъ эпоху, притомъ относящіеся даже къ нашему начально христіанскому Кіеву. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ бывший въ Кіевѣ благочестивый англичанинъ Риксонъ и слушавшій въ одномъ изъ монастырей чтеніе послушника на клиросѣ, выразился: „онъ читаетъ не только не для народа, но даже и не для себя“. Въ другой разъ отъ р.-католическаго священника, вообще дружественно относившагося къ нашей церкви, пожелавшаго побывать на вечернемъ богослуженіи въ одномъ изъ здѣшнихъ монастырей, случилось намъ услышать замѣчаніе о читавшемъ послушникѣ: „лучше бы онъ уже и не читалъ: для кого онъ читаетъ?“. Не нужны впрочемъ и ссылки на отзывы стороннихъ наблюдателей въ доказательство того, что хорошо знакомо намъ и на виду у всѣхъ. Къ желаннымъ улучшеніямъ въ практикѣ нашего церковнаго чтенія относится, конечно, прежде всего то, чтобы это было чтеніе правильное и толковое, какъ это и имѣется въ виду въ синодальномъ опредѣленіи. Недостатокъ правильности и толковости въ церковномъ чтеніи зависитъ отъ того, что наши клиросные чтецы очень часто — мало образованные и не все то понимаютъ, что читаютъ; да и въ самомъ текстѣ нашихъ церковныхъ службъ, молитвъ и пѣсней есть выраженія и обороты, трудно понимаемые для многихъ. Такъ обр. достиженіе большей правильности и толковости въ церковномъ чтеніи можетъ послѣдовать тогда, когда



храмы наши будутъ имѣть чтецовъ болѣе образованныхъ и съ помощію необходимыхъ исправленій станутъ вразумительнѣе текеть церковныхъ чтеній. Требуется далѣе, чтобы церковное чтеніе было слышное и внятное для слушающихъ его въ церкви. Слышность и внятность чтенія зависятъ, конечно, и отъ голосовыхъ средствъ читающаго. Но голосистость или звучность голоса здѣсь еще не главное. Очень извѣстно, что голосъ не сильный, но раздѣльный и отчетливый, даетъ болѣе внятное чтеніе, чѣмъ сильный, но не имѣющій послѣднихъ качествъ. А эти-то качества — уже дѣло выработки, старанія самого читающаго. Кстати и давно пора обратить вниманіе на странный, со времени московской Руси заведшійся у насъ обычай басоваго чтенія и выкрикиванія діаконами. Достоинствомъ діакона и дьячка считается басистый голосъ; а лучший басъ понадеваетъ обыкновенно въ протодьяконы. Пристрастіе къ басу такъ велико, что неимѣющіе басоваго голоса силятся выжать или, какъ говорятъ, натянуть у себя такой голосъ. Безобразное явленіе. Басъ читаетъ громко, но въ большинствѣ случаевъ это громогласіе ведетъ къ ущербу внятности. Слышно на всю церковь громкое гудѣніе, въ которомъ исчезаютъ раздѣльные звуки и слова, особенно если басъ у читающаго не природный, а натянутый. Пристрастіе къ басовому громогласію сказывается особенно въ обычай градативнаго возвышенія голоса при чтеніи евангелія и апостола такъ, что онъ переходитъ къ концу въ оглушительный крикъ, невразличіе и несмыслие котораго менѣе ощутительно для насъ лишь потому, что мы привыкли къ нему, хотя онъ служитъ посмѣшищемъ для стороннихъ наблюдателей нашихъ обрядовыхъ обычаевъ. Подобный басовой крикъ есть чисто русская выдумка, его нѣтъ ни въ православномъ Востокѣ, ни у древнихъ христіанскихъ обществъ. Чтобы побѣдить наше закоренѣлое пристрастіе къ басовому крику, полезно было бы, чтобы протодьяконы для архіерейскихъ и соборныхъ служеній выбирались не исключительно изъ басовъ, а

вообще  
и не б  
му чте  
лезно б  
бытій  
бы, ка  
предъ  
Чтеніе  
часто о  
не слов  
дять н  
го кли  
въ бол  
толково  
оно был  
Наши  
въ мон  
служеб  
въ под  
печеній  
денно-н  
тельными  
ни. От  
старой  
безчинія  
чимъ, в  
тать не  
Отчасти  
щенник  
таеть ч  
что все  
возгласа

вообще въ лицѣ, имѣющихъ звучный, внятный голосъ, хотя бы и не басъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ конечно — способныхъ къ разумному чтенію. Въ видахъ большей слышимости церковнаго чтенія полезно было бы также возстановить древній, но давно уже позабытый обычай касательно мѣстъ для чтенія. Евангеліе подобало бы, какъ то было въ древности, всегда читать не въ алтарѣ, а предъ алтаремъ, хотя бы читалъ его священникъ, а не дьяконъ. Чтеніе въ алтарѣ, если оно не особенно громко и внятно, очень часто остается мало слышимымъ народу; слышны глухіе звуки, но не слова. Чтеніе клиросное должно бы все цѣликомъ происходить не на вывѣсннхъ клиросахъ, угловыхъ отрывкахъ древняго клироса, откуда оно не довольно слышно, а среди церкви, въ большихъ церквахъ непременно на амвонѣ. Къ требованіямъ толковости и внятности церковнаго чтенія относится и то, чтобы оно было не спѣшное и не допускало неосмысленныхъ сокращеній. Наши богослужебные уставы въ окончательномъ видѣ сложились въ монастыряхъ. Продолжительность многихъ изъ нашихъ богослужебныхъ послѣдованій съ положенными для нихъ чтеніями вполнѣ подобала монастырямъ, гдѣ отрѣшившіеся отъ житейскихъ попеченій иноки призваны были всецѣло посвящать себя подвигамъ денно-нощной молитвы. Для церквей „мірскихъ“ эти продолжительныя послѣдованія и чтенія оказываются часто невыполнимыми. Отсюда спѣшность и сокращенія въ чтеніяхъ и пѣніяхъ. Въ старой Русѣ, напр. въ XVI—вѣкѣ, она доходила до крайняго безчинія, описаннаго въ Стоглавѣ и выражавшагося, между прочимъ, въ томъ, что читали двое и трое разомъ, чтобы отчитать все положенное, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возможно поскорѣе. Отчасти удержалось это и теперь. Напр. въ ту пору, какъ священникъ съ дьякономъ совершаютъ проскомидію, иеромонахъ читаетъ часы, которыхъ некогда слушать проскомисающимъ, такъ что все отношеніе проскомисающаго къ этому чтенію состоитъ въ возгласахъ, повторяющихся чуть не машинально за паузами

чтеніи, дающими знать о времени для возгласа. Вообще допускаются практикой сокращенія въ чтеніяхъ, иногда очень значительныя. Случалось видѣть, что на всенощныхъ служеніяхъ въ присутствіи архіерея опускалось шестопсалміе, канонны, или вмѣсто напр. трехъ псалмовъ читался одинъ. Очень часты опущенія въ чтеніяхъ каноновъ: бываетъ и такъ, что они совсѣмъ не читаются, а поются только ирмосы. Не мало вошло въ обычай такихъ сокращеній и опущеній, чрезъ которыя теряется смыслъ того, что должно бы быть читано и пѣто. Вспомнимъ, напр., отрывочныя припѣвы на панихидахъ въ родѣ: сына свѣта того показавый, помилуй насъ и т. п. Само собою понятно, что настаивать на устраненіи всѣхъ этихъ и другихъ, вошедшихъ въ обычай, сокращеній и опущеній, на строгомъ отиравленіи всѣхъ установленныхъ службъ и послѣдованій, въ полномъ объемѣ положенныхъ для нихъ чтеній и пѣсней, — дѣло безнадежное, да и несообразное: это значило бы возлагать тяжесть, которую и строгіе ревнители устава не всегда способны вынести. Остается успокоиться пока на той мысли, что могутъ быть допускаемы даже и широкія сокращенія въ положенныхъ для извѣстныхъ службъ и послѣдованій чтеніяхъ и пѣсняхъ, но за то уже то, что читается и поется, что выбирается для чтенія и пѣнія, должно быть читано и пѣто неспѣшно, ввнимательно, разумно и благоговѣнно. Со временемъ, если то будетъ церковію признано полезнымъ для благочестія, могутъ быть введены сокращенные уставы или чяны нѣкоторыхъ службъ и послѣдованій для „мірскихъ церквей“, (соборныхъ, приходскихъ, домовыхъ) въ видахъ, въ замѣнъ сокращенныхъ чтеній, усилить въ нашемъ богослуженіи служеніе слову евангельской проповѣди, составлявшей нѣкогда необходимую, весьма важную часть общественнаго богослуженія.

(Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости).

имѣю  
церкви  
время  
больше  
церкви  
льнске  
лучает  
въ Ки  
такъ  
400 р  
варшав  
1933  
венство  
трехъ  
идуть  
яхъ: Р  
ской, I  
ныхъ  
ныхъ, с  
венства  
скую ш  
сумма  
рается  
чающих  
305; в  
монасты  
40000

— Содержание духовенства и монастырей. — Изъ свѣдѣній, имѣющихся въ Св. Синодѣ, видно, что всѣхъ православныхъ церквей въ Россіи, причты которыхъ получаютъ въ настоящее время содержаніе отъ казны, считается 18240. Изъ нихъ самое большее число находится въ Подольской губерніи, именно 1384 церкви, потомъ въ Кіевской губерніи 1318 церквей и въ Волынской губерніи 1213 церквей. Духовенство этихъ епархій получаетъ содержанія въ годъ: въ Подольской губерніи 510380 р. въ Кіевской 490014 р. и въ Волынской губерніи 470842 р., такъ что среднимъ числомъ приходится на каждую церковь по 400 р. Наибольшее содержаніе отпускается духовенству Холмско-варшавской епархіи, гдѣ на каждую церковь приходится отъ 1933 р. до 2735 р. Наименьшее содержаніе получаетъ духовенство Воронежской губерніи, гдѣ на примѣръ на содержаніе трехъ церквей отпускается всего только 138 р. 27 к.; потомъ идутъ содержанія около 100 р. на каждую церковь въ епархіяхъ: Рязанской, Ярославской, Нижегородской, Орловской, Курской, Кишиневской и Владимірской, т. е. въ болѣе промышленныхъ и богатыхъ мѣстахъ Россіи. Наконецъ, во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ Россіи оклады содержанія православнаго духовенства колеблются между 200 и 1000 р. на каждую приходскую церковь въ годъ. Вся ежегодно затрачиваемая отъ казны сумма на содержаніе городского и сельскаго духовенства простирается до 6250000 р. Что касается числа монастырей, получающихъ пособіе отъ казны, то таковыхъ считается въ Россіи 305; въ томъ числѣ мужскихъ 198 и женскихъ 97. Всѣ эти монастыри и лавры получаютъ пособіе изъ казны, достигающее до 400000 руб.

(Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости).



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища проситъ Редакцію припечатать въ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства 1-го Орловскаго училищнаго округа, что пріемный экзамень для учениковъ, желающихъ поступить въ *приготовительный* классъ, существованіе котораго, съ утвержденія Его Преосвященства, по журнальному постановленію уч. Правленія отъ 22 сентября 1881 года за № 42, продолжено на будущій 1882 учебный годъ, будетъ по прежнему, съ 16-го по 22-е августа 1882 года.

## ПОДКШУТЫЙ МОИСЕЙ

AUSSTZUNG MOSIS, VON PROFESSOR PLOCKHORST.

PREIS - 60 MARK )

### РОСКОШНАЯ ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА.

Одинаково замѣчательная какъ по своей рѣдкой величинѣ (1½ арш. дл. и 1 арш. 2 верш. шир)., такъ и по художественности-отдѣлки, картина эта пріобрѣтена редакціей журналовъ

„СВѢТЪ“

въ  
заг  
и 6  
або  
вмѣ

продан  
во всѣ  
тербур  
журна  
Соболо

К  
пей т  
ярко-п  
савица  
сыномт  
полная  
пальма  
 рассу  
Толкъ  
1) 50  
иллюм.

## „СВѢТЪ И ТѢНИ“ И „МІРСКОЙ ТОЛКЪ“

въ количествѣ 5000 экз. отъ одной изъ лучшихъ заграничныхъ фабрикъ для главой преміи этого года и бесплатно разошлетя всѣмъ гг. подписчикамъ, абонировавшимся на оба предлагаемыя изданія, вмѣстѣ съ олеографіей „Добрая Бабушка“ (2 безпл. премія) не позднѣе 1 мая.

съ 21 января

выставка этой картины, —

продающейя по восемнадцати рублей за экземпляръ во всѣхъ лучшихъ картинныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга. — открывается: въ Москвѣ—въ главной конторѣ журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“. (Столешниковъ пер., д. Соболева); въ Петербургѣ—въ отд. конторы журналовъ (Литейный, д. 38).

Кромѣ картины „Подкинутый Моисей“, (изображающей тотъ моментъ, когда, эффектно задрапированная въ ярко-пунцовыя, ниспадающія широкими складками, красавица мать Моисея, уже спустивъ на воду корзину съ сыномъ, бережно раздвигаетъ густые тростники и жадно, полная понятной тревоги, всматривается, въ осѣненную пальмами и уставленную колоссальными сфинксами, террасу дворца Фараона) гг. подписчики на „Мірской Толкъ“ и „Свѣтъ и Тѣни“ получаютъ еще съ этомъ году: 1) 50 №№ ж. „Свѣтъ и Тѣни“ (200 бел. рис., 150 иллюм. красками каррикатуръ и ок. 2000 столб. литер.

текета]; 2) 50 №№ ж. „Мірской Толкѣ“; 3) Большую олеографію съ карт. Краузе „Добрая Бабушка“ (Pendant къ преміи 1881 г.); 4) фотогр. альбомъ портретовъ рус. госуд. дѣятелей; 5) такой же альбомъ портр. обществ. дѣятелей, и 6) 12-ть томовъ (не менѣе 320 страницъ въ каждомъ) ежемѣсячнаго журнала „Библиотека избранныхъ романовъ“.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ОБА ИЗДАНИЯ.**

На годъ 14 р. На полгода 8 р.

**Подписка принимается:**

Въ Москвѣ: 1) Въ Управленіи журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и „Европейская Библиотека“ (Бригадирская, собственный домъ); 2) въ Главной Конторѣ журналовъ (Столешниковъ пер., д. Соболева), и 3) въ конторѣ фотографіи журнала „Свѣтъ и Тѣни“ (Вольшая Лубянка, д. кн. Голицына).

Въ Петербургѣ: Въ Конторѣ журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и „Европейская Библиотека“ (Литейный проспектъ, д. № 38).

Редакторъ-Издатель Н. Пушкаревъ.

10  
11 р.

## ОБЪ ОТКРЫТИИ НОВОЙ ПОДПИСКИ.

Годъ ТРЕТІЙ.

На изданіе 12-ти книгъ:

## ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ,

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

ВЪ ТРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ

1) „Современное общество“.

2) „Религія и современное знаніе“.

3) „Естественная религія и Откровеніе“.

Подписная цѣна остается прежняя ж 4 р., съ перес. 5 р., въ продажѣ 6 р., за все 12 книгъ.

Во второмъ году изданія вмѣсто обѣщанныхъ 4 книгъ до 1000 печ. стран. подписчики получили 5 книгъ по 1400 стр. Въ третьемъ годѣ, при обиліи матеріаловъ, представляется возможность на столько же удовлетворительно вести наше изданіе.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ центральномъ складѣ книгъ Товарищества „Общественная Польза“; Большая Подъяческая, 39, куда высылать адреса и деньги, и у книгопродавцевъ: Эмиль Гартъе, Тузова, Карбасникова, Цылова. Въ Москвѣ, у Оерановтова, Калбасникова и въ конторѣ А. С. Ушакова. Рыбный переулокъ. Въ Кіевѣ, у Югансона, на Крещативѣ 41. Въ Харьковѣ, у Ив. Ив. Куколевскаго младшаго.

При выпискѣ полного изданія, за все три года, высылается 11 р. и 3 р. на пересылку, всего 14 рублей.



Прибавка третьего выпуска дает возможность выполнить главную часть нашей программы, для которой два выпуска служили лишь подготовительным материалом. Въ нихъ разобраны вопросы: въ какомъ состояніи находится наше общество въ нравственно-религіозномъ отношеніи и какимъ образомъ, при критическомъ разборѣ естественныхъ наукъ, онѣ на основаніи доказанныхъ данныхъ и въ сопоставленіи съ религіозными истинами даютъ сильное пособіе для борьбы съ распространеннымъ въ наше время невѣріемъ. И теперь мы будемъ слѣдовать тѣмъ же путемъ къ разоблаченію ложныхъ гипотезъ, проводимыхъ нашею реальною прессою и нѣкоторыми изъ нашихъ ученыхъ, придерживающихся направленія матеріализма.

Если при сочувствіи общества наши усилія останутся не безплодными, если правильно понятая наука просвѣтитъ умъ на столько, чтобы приблизиться къ уразумѣнію своего Творца, то мы будемъ вполне вознаграждены за нашъ трудъ. Простые сердцемъ, но сильные своею любовію къ Богу, наши отцы приходили къ этому разумѣнію по духу вѣры, при колебаніи вѣры тоже достигается знаніемъ, которое, при безпристрастномъ отношеніи къ наукѣ, возводитъ умъ человѣка на высокую степень разумѣнія тайнъ природы, освѣщаемыхъ откровеніемъ къ познанію всей премудрости, предвѣдѣнія и благодати Виновника нашего бытія.

Вышла изъ печати 1-я книга.

Под редакціей г. С. С. Соловьева. Издатель: С. С. Соловьевъ. М., 1901 г.

Годо

МОЛ

Вели

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 г.

на

# НОВЫЙ СВѢТЪ

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большой олеографической преміею.

Въ первыхъ номерахъ помѣщается

„Есликуша“

новый романъ изъ южно-русской жизни.

Олеографическіи преміи большого формата:

Портретъ Е. В. Государя Императора,

вышина 14 верш., — ширина  $10\frac{1}{2}$  верш.

Портретъ Е. В. Государыни Императрицы

тѣхъ же размѣровъ.

МОЛОДАЯ МАТЬ, съ сыномъ и МОЛОДАЯ НЕВѢСТА

тѣхъ же размѣровъ.

Великобѣнная олеографія, съ прилатою лишь 1 руб. за каждую

картину на упаковку и пересылку.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ:

Большой ландшафтъ.

ЗИМА НА ЮГѢ РОССІИ.

вышина 11 верш. — ширина 15 1/2 верш. безъ приплаты за пересылку.

Преміи уже высланы всеѣмъ подписчикамъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ РИГѢ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Слово. — Многострадальный Іовъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

МОЛОЦАЯ МАТЬ, въ снѣгѣ и МОЛОЦАЯ НЕВѢСТА

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.  
Орелъ, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Мая 1-го дня 1882 г.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Распоряженіи Правительства.

Опредѣленіи Святейшаго Синода.

№ 10-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.



# ОРЛОВСКІЯ

## МАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

15-го Мая № 10. 1882 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Распоряженія Правительства.

#### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 4—18 марта 1882 года, за № 401, о разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинаріи для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 года за № 27, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ

одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно порядка примѣненія указа Святѣйшаго Синода отъ 11-го января 1873 г., № 4, коимъ воспрещается обратный пріемъ въ семинарію воспитанниковъ, выбывающихъ изъ нея по окончаніи общеобразовательнаго курса для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Приказали: синодальный указъ, отъ 11-го января 1873 г. за № 4, имѣть въ виду устранить неудобства для учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, вызывавшіяся значительнымъ въ прежніе годы числомъ возвращавшихся въ семинарію воспитанниковъ изъ оставившихъ оныя для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Нынѣ, при существующемъ, въ большей части сихъ послѣднихъ заведеній, воспрещеніи поступать въ таковыя воспитанникамъ духовныхъ семинарій, упомянутыя неудобства устранились сами собою. А потому Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, если только съ прошеніями о семъ они будутъ обращаться не позже мѣсяца, по открытіи ученія въ семинаріи и если въ прежнемъ поведеніи сихъ воспитанниковъ не усмотрится препятствій къ удовлетворенію таковыхъ прошеній. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ руководству правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать оное въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

## И з в ѣ с т і я.

— Ливенскому купцу, потомств. почетн. гражданину Василию Θεодоровичу Соболеву съ братьями, за пожертвованные имъ 1000 руб. на украшеніе кладбищенской Вознесенской церкви, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

— Воспитанникъ 1-го класса Орловскаго Реальнаго училища Антонъ *Маевскій*, 13-ти лѣтъ, римско-католическаго исповѣданія, съ согласія родителей, присоединенъ къ православію законоучителемъ того же училища священникомъ Ильею Ливанскимъ.

— Воспитанникъ Орловской Семинаріи Иванъ *Неструевъ* рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви, что при Радицкой фабрикѣ, Брянскаго уѣзда.

— Священникъ села Деньгубовки, Брянскаго уѣзда, Павелъ *Румянцевъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ село Нижеровку, того же уѣзда.

— Псаломщикъ Кромской Предтеченской женской общины Иванъ *Автомоновъ* рукоположенъ во священника въ село Разсылное, Кромскаго уѣзда.

— Сверхштатные причетники: Ливенскаго уѣзда, села Пречистенскаго, Быково тожъ, Іустинъ *Говоровъ*, Малоархангельскаго уѣзда, с. Колпенской Плоты, Петръ *Струковъ* и того же уѣзда, села Краснаго, Феодоръ *Случевскій* опредѣлены исправляющими должность штатныхъ псаломщиковъ, — Говоровъ въ томъ же селѣ, а Струковъ и Случевскій съ перемѣщеніемъ въ село Рождественское, Малоархангельскаго уѣзда.

— Духовникъ Брянскаго Свѣвскаго Успенскаго монастыря іеросхимонахъ *Исаія*, по болѣзненному состоя-

нію, уволенъ отъ должности, а на мѣсто его духовни-  
комъ опредѣленъ іеромонахъ того монастыря *Макарій*.

— Монахъ Сѣвской Богородицкой Площанской пу-  
стыни *Іоанникій* рукоположенъ во іеродіакона.

— Состоящій на псаломнической должности въ селѣ  
Рождественскомъ, Малоархангельскаго уѣзда, запрещен-  
ный священникъ Алексѣй *Землевъ* и и. д. псаломщика  
того села Михаилъ *Кутеповъ*, за неисправность, — пер-  
вый удаленъ отъ должности, а послѣдній уволенъ за-  
штатъ.

— Умерли: заштатный діаконъ Воскресенской г.  
Ельца церкви Дмитрій *Рудневъ*; и. д. псаломщика села  
Никольскаго, Плоское тожъ, Ливенскаго уѣзда, Иванъ  
*Оболенскій* и іеромонахъ Карачевскаго Николаевскаго  
Одрина монастыря *Никодимъ*.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Прощаніе съ бывшимъ законоучителемъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища о. Николаемъ В. Кубинцевымъ и поднесеніе ему иконы отъ воспитанницъ, преподавателей и совѣта училищнаго, 31 января 1882 г. (\*).

Въ первыхъ числахъ января мѣсяца, у насъ въ епархіальномъ ж. училищѣ стало извѣстнымъ, что законоучитель и инспекторъ этого училища о. Николай В. Кубинцевъ долженъ былъ оставить службу при училищѣ и перейти на священническое мѣсто при Орловскомъ кафедральномъ соборѣ. Вѣсть объ оставленіи службы при училищѣ о. Кубинцевымъ насколько была неожиданною, настолько и нежеланною, при настоящемъ установившемся, благодаря о. Николаю, порядкѣ вещей; тяжело она, — эта вѣсть, — отозвалась и на воспитанницахъ; — всѣ онѣ встрѣтили ее съ глубокимъ прискорбіемъ и сожалѣніемъ... Да и нельзя дивиться этому. Четырехлѣтняя служба о. Кубинцева въ училищѣ; его ровное, непристрастно-честное отношеніе къ дѣлу, къ воспитанницамъ, къ ихъ научнымъ занятіямъ, какъ бы сроднили бывшего законоучителя съ его ученицами, а во имя такого-то отношенія весьма естественнымъ вышло то, что предстоявшая разлука ученицъ съ своимъ учителемъ бы-

Печатается по резолюціи Его Преосвященства. Ред.

ла очень и очень нелегкою для обѣихъ сторонъ, судя по тому, чему мы сами были свидѣтелями.

Когда положительно сталъ извѣстенъ переходъ о. Кубинцева, въ средѣ воспитанницъ, глубоко чтившихъ своего законоучителя и инспектора, зародилась мысль выразить и свою благодарность за труды его по училищу и свое сочувствіе къ нему... Долго и много думали добрыя воспитанницы надъ тѣмъ, какъ бы и чѣмъ бы имъ можно было отблагодарить о. законоучителя. А подумать стоило... это знали и хорошо понимали воспитанницы училища... Послѣ долгаго колебанія и разнаго рода предположеній относительно способа выраженія своего сочувствія къ о. Николаю, по инициативѣ одной изъ воспитанницъ, предложено было — изготовить икону святит. Николая, которую и поднести бывому законоучителю въ общемъ собраніи его бывшихъ ученицъ. Хорошая мысль доброй воспитанницы энергично была поддержана общимъ участіемъ ея сверстницъ, а указаніе предсѣдателя совѣта училищнаго, при живомъ участіи же всѣхъ преподавателей и члена совѣта, здѣшняго о. благочиннаго Н. Никольскаго, — довело дѣло до благаго конца и исхода: икона святителя Николая на добровольныя и безпринудительныя пожертвованія была пріобрѣтена; заготовленъ былъ и адресъ за общимъ подписомъ всѣхъ участвующихъ въ пріобрѣтеніи иконы, изготовленной для поднесенія о. Николаю Кубинцеву. Утромъ 31 января, предсѣдатель совѣта Пр. П—скій отъ имени своего, преподавателей и, главное, отъ имени воспитанницъ письменно сообщилъ о. Кубинцеву объ общемъ желаніи видѣть его на вышесказанное число въ училищѣ. Послѣ долгаго колебанія и многихъ отказовъ, о. Николай, въ глубоко прочувствованномъ письмѣ своемъ, дышащемъ

высокимъ христіанскимъ смиреніемъ, присланномъ на имя предсѣдателя, изъявить свое согласіе на прибытіе въ училище. Въ 5-ть часовъ по полудни 31-го числа, въ рекреационномъ залѣ собрались и воспитанницы, и преподаватели и члены училищнаго совѣта. Ровно въ 6 часовъ, по предварительномъ приглашеніи чрезъ исправляющаго должность инспектора, преподавателя М. Н. Азбукина, прибылъ въ залъ о. Николай В. Кубинцевъ. Съ прибытіемъ о. Кубинцева, училищныя пѣвчія — воспитанницы предварительно пропѣли тропарь: „Днесь благодать Св. Духа насъ собра...“ Съ послѣднимъ звукомъ голоса поющихъ, замершаго въ выси зала, предсѣдатель совѣта П., обратившись къ почтенному о. Николаю В-чу, прочелъ составленный отъ имени воспитанницъ, преподавателей и члена совѣта, глубоко-прочувствованный адресъ, а о. благочинный Орловскихъ градскихъ церквей, онъ же и членъ совѣта, — священникъ Никольскій, отъ имени всѣхъ подписавшихъ адресъ, поднесъ о. Николаю Кубинцеву икону святителя Николая, въ серебряной и ярко позлащенной ризѣ и весьма изящномъ рѣзномъ кивотѣ, съ приличною надписью на серебряной доскѣ (каковая, т. е. доска, и густо позлащенная во вкусѣ русскаго стиля лампада къ иконѣ устроены воспитанницами VI класса). По поднесеніи адреса и иконы, воспитанница IV класса Сребницкая, отъ лица всѣхъ воспитанницъ училища, произнесла прощальную, задушевно-прочувствованную, ею написанную рѣчь, а воспитанница V-го класса М. Синайская прочла ею написанные, исполненные дѣтскаго чувства, стихи (\*). Съ глубокимъ вниманіемъ и слезами на гла-

(\*) Адресъ, рѣчь воспитанницы Сребницкой и стихи воспитанницы Синайской у сего помѣщаются.

захъ выслушалъ все сказанное къ нему о. Николай; съ такимъ же глубокимъ чувствомъ бывшій о. законоучитель, въ сердечно-высказанныхъ словахъ, благодарилъ бывшихъ своихъ ученицъ, за высказанныя ими дорогія и незабвенныя для него чувствованія ихъ. за ихъ усердіе къ нему, драгоцѣннѣйшее для него всякихъ наградъ, — благодарилъ и Совѣтъ и г.г. преподавателей, за оказанное къ нему съ ихъ стороны благовниманіе... Но вотъ изъ дѣтскихъ устъ полились мелодическіе звуки трогательнѣйшей молитвы святаго Богопріимца: „Нынѣ отпущаеши раба твоего Владыко,“ и — въ залѣ сталъ стонъ стономъ. Минута вышла до того поразительная для присутствовавшихъ при этомъ, что мы и доселѣ не можемъ вспомнить ее безъ слезъ. Да! тогда плакали дѣти, плакали поющіе, плакали и всѣ до единого присутствовавшіе въ залѣ... И это мы говоримъ безъ всякаго преувеличенія, говоримъ предъ лицомъ бывшихъ при прощаніи. Все происходившее предъ глазами о. Николая, конечно, не могло не растрогать его, — и онъ плакалъ, горько плакалъ вмѣстѣ съ своими ученицами, тѣсно сплотившимися около него, благословляя ихъ въ послѣдній разъ въ стѣнахъ училища и высказывая каждой изъ нихъ свои благожеланія. Нельзя здѣсь не отмѣтить, по видимому, весьма ничтожнаго, но на самомъ дѣлѣ многое и о многомъ говорящаго факта, въ которомъ въ яркихъ чертахъ выразилась безхитростная, прямодушная дѣтская любовь къ своему бывшему законоучителю. При прощаніи съ о. Николаемъ, нѣкоторыя изъ воспитанницъ пожелали имѣть отъ него на память по нѣсколькимъ словъ, написанныхъ его рукою, и когда бывшій ихъ законоучитель, и инспекторъ, улыбаясь сквозь слезы, градомъ сыпавшіяся изъ глазъ, изъявилъ готовность удовле-

твори  
сколько  
руки л  
теля и  
ванія  
явленіе  
режир  
нымъ ч  
скорби  
этого  
въ про  
хо раз  
зала ..

Адрес  
Никол  
инспек  
учили  
воспит  
Нико

В  
при на  
щѣ, т  
всѣ м  
воспит



творить желаніе дѣтей—просительницъ,—Боже мой!— сколько тутъ посыпалось листиковъ бѣлой бумаги въ руки любимаго и глубоко уважаемаго дѣтьми законоучителя и инспектора!!!?.. Мы не дѣлаемъ никакого толкованія на эту простую дѣтскую выходку, или вѣрнѣе заявленіе... Въ концѣ прощанія пѣвчія—воспитанницы, дережирюемая учителемъ г. К—мъ, съ особенно-трогательнымъ чувствомъ пропѣли концертъ: „Господи! вскую при- скорбна душа моя“. Подъ глубоко-меланхолическіе звуки этого концерта,—и воспитанницы, и всѣ участвовавшіе въ прощаніи съ о. Николаемъ Кубинцевымъ тихо и тихо разошлись къ своимъ занятіямъ изъ рекреаціоннаго зала .. тихо и скромно закончилось прощаніе.

Протоіерей Александръ Павловскій.

Адресъ, поднесенный вмѣстѣ съ иконою святителя Николая Чудотворца 31-го января 1882 г., бывому инспектору классовъ Орловскаго епархіального ж. училища отъ имени совѣта, преподавателей и всѣхъ воспитанницъ названнаго училища, священнику о. Николаю Кубинцеву, при прощаніи съ нимъ.

Достоуважаемѣйшій іерей,  
Николай Веніаминовичъ.

Вѣсть о томъ, что вы оставляете служеніе ваше при нашемъ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, тяжело и не легко отозвалась въ сердцахъ нашихъ; всѣ мы—и какъ ваши сослуживцы по училищу, такъ и воспитанницы этого же училища, нѣсколько лѣтъ сряду

слушавшія уроки, вами преподаваемые, съ глубокимъ мы ни  
прискорбіемъ встрѣтили эту вѣсть и столь же глубоко о нихъ  
сожалѣемъ о предстоящей разлукѣ съ вами, многоува- наго с  
жаемѣйшій о. Николай Веніаминовичъ, — разлукѣ, неиз- святую  
вѣстно для насъ чѣмъ вызванной.

Желая еще разъ видѣть васъ въ нашемъ учебномъ которы  
заведеніи, — въ кругу вашихъ сослуживцевъ и среди крот- украш  
кихъ, глубоко любящихъ васъ дѣтскою любовію воспи- вамъ  
танницъ сего училища, для которыхъ вы, незабвеннѣй- раздѣл  
шій о. Николай, не мало потрудились въ дѣлѣ ихъ на- томъ,  
учнаго образованія, мы просили, мы отъ души желали, но—с  
чтобы вы сегодня удѣлили нѣсколько минутъ для пос- подра  
лѣдняго нашего свиданія съ вами. Съ свойственною вамъ нител  
любовію, съ обычною вашею отзывчивостію на все чест- ну, ка  
ное и доброе, вы исполнили наше общее желаніе.... мите  
Позвольте же намъ, многоуважаемый Николай Веніамин- всегда  
новичъ, выразить вамъ наши чувства, питаемые всѣми стіане  
нами по отношенію васъ... Ваше ревностное и усердное прими  
служеніе въ здѣшнемъ училищѣ, ваши, поистинѣ, неусып- ви къ  
ные труды, устремленные и направленные къ поднятію измом  
научнаго и воспитательнаго дѣла въ здѣшнемъ учебномъ  
заведеніи, повесенные вами не безъ потери даже и здо- С  
ровья вашего, ваша сердечная простота, ваше честно- и восл  
прямое и одинаковое обращеніе, которымъ мы, къ сожа-  
лѣнію нашему, не долго пользовались, даютъ вамъ пра-  
во на глубокое уваженіе къ вамъ со стороны близко знав-  
шихъ васъ, а вмѣстѣ эти же высокія качества души и  
характера вашего надолго и надолго останутся и со-  
хранятся у насъ, въ памяти.

Досточтимѣйшій іерей Божій, многоуважаемѣйшій  
Николай Веніаминовичъ! Чтобы выразить въ видимомъ  
знакѣ наши чувства по отношенію васъ, нами питаемья!

мы ничего лучшего не нашли для засвидѣтельствованія о нихъ, какъ поднести вамъ святую икону вамъ соименнаго святителя Божіа Николая. Примите отъ насъ сію святую икону въ знакъ нашихъ сердечныхъ чувствъ по отношенію васъ, какъ мы сказали, нами питаемыхъ, — которыя, смѣемъ увѣрить, прочнѣе чѣмъ самый металлъ, украшающій икону. Пусть эта святая икона напоминаетъ вамъ и на новомъ мѣстѣ вашего служенія о нашемъ безраздѣльномъ и общемъ уваженіи къ вамъ, а вмѣстѣ и о томъ, что мы всегда смотрѣли на васъ, какъ на ревностно—стоявшаго на стражѣ своего служенія дѣятеля, — подражавшаго соименному ангелу своему — великому ревнителю правды святителю Николаю. Принимая эту икону, какъ свидѣтельство нашего уваженія къ вамъ, примите ее, многоуважаемый о. Николай, и какъ знакъ всегдашняго нашего, гдѣ бы вы ни находились, — христіанско-братскаго общенія съ вами и отсутствующимъ, — примите какъ залогъ нашей глубоко искреннѣйшей любви къ вамъ, — любви, не знающей и незнакомой съ эгоизмомъ и двоедушіемъ.

Слѣдуютъ подписи членовъ Совѣта, преподавателей и воспитанницъ Орловскаго епарх. ж. училища.

## Р В Ч Ъ,

произнесенная воспитанницею IV-го класса Сребницкою отъ имени ея соученицъ при прощаніи съ бывымъ законоучителемъ о. Николаемъ Кубицевымъ, 31-го января 1882 г.

Незабвеннѣйшій нашъ наставникъ, многоуважаемый о. Николай Веніаминовичъ!

Переходъ вашъ и избраніе вами другаго мѣста для служенія составляетъ для всѣхъ насъ предметъ глубокой скорби, которая надолго и надолго останется въ сердцахъ нашихъ. Что и какое обстоятельство послужило къ лишенію насъ мудраго, добраго и неусыпнаго наставника нашего, это сокрыто отъ насъ; одно мы знаемъ, одно намъ извѣстно, что мы уже не будемъ слушать дорогихъ, проникнутыхъ глубокою вѣрою объясненій по урокамъ изъ закона Божія, которые такъ сладко, такъ увлекательно излагалъ намъ нашъ добрый и незабвенный о. законоучитель!!... Но пусть свирѣпствуетъ море; оно не можетъ сокрушить камень! Пускай поднимаются волны; онѣ не могутъ поглотить мудро направляемаго корабля! Глубоко мы вѣримъ и въ то, что и ты, дорогой нашъ наставникъ, окрыляемый мудрою вѣрою и крѣпкимъ упованіемъ, не упадешь духомъ среди общей скорби, встрѣтившей и тебя и насъ... Тяжела и грустна для насъ минута прощанія съ вами, добрый о. Николай; но что же намъ дѣлать, когда въ этой жизни мы не можемъ прожить безъ скорбей?!... Не того мы ждали, судя по вашей, можно сказать, кипучей дѣятельности на пользу



училища... Въ самомъ дѣлѣ, сколько вы учредили полезныхъ нововведеній по нашему училищу, сколько добра и пользы принесли вы всѣмъ и всѣмъ по здѣшнему учебному заведенію, не исключая и воспитателей и воспитываемыхъ; сколько потратили вы здоровья своего здѣсь, — это всѣмъ извѣстный фактъ, и чтоже?!.. Вы, вы, дорогой нашъ, незабвеннѣйшій учитель и руководитель, бросаете, по невѣдомымъ причинамъ, бросаете здѣшнее училище, бросаете и насъ на полпути!... Мудрый и добрый нашъ наставникъ, о. Николай Веніаминовичъ! Мои совоспитанницы, одного со мною класса, уполномочили меня выразить вамъ нашу общую благодарность за все добро, которое вы сдѣлали для насъ и которымъ мы будемъ пользоваться и тогда, когда уже васъ, къ нашему горю, не будетъ между нами... Примите же нашу искреннѣйшую и чистосердечную благодарность и за вашу доброту и за ваше вниманіе, оказываемое вами всѣмъ намъ безъ исключенія. Благодаримъ, благодаримъ васъ и въ чувствахъ благодарности вланиаемся вамъ глубоко и глубоко.

IV кл. воспитанница Анна Сребвицкая.

Стихи, составленные и прочитанные воспитанницею V класса Марією Синайскою при прощаніи воспитанницъ училища съ бывымъ инспекторомъ классовъ и законоучителемъ о. Николаемъ Кубинцевымъ, 31-го января 1882 г.

Великое горе Господь намъ послалъ,  
И полны тѣмъ горемъ юныхъ сердца;

Камнемъ тяжелымъ ложится на всѣхъ  
Случай, созвавшій, питомицъ сюда.  
Господи Боже! небесъ Промыслитель!...  
Судья справедливый, Отецъ всеблагой!  
Открой и повѣдай, за что нашъ учитель  
На службу другую отозванъ судьбой?  
Святые завѣты, примѣры добра,  
Въ ласковомъ словѣ на юныхъ сердцахъ,  
Какъ на вздобренной нивѣ, онъ сѣялъ всегда,  
Училъ то примѣромъ, училъ и въ дѣлахъ.  
Задавшись глубоко желаньемъ святымъ,  
Закона уроки онъ дѣломъ святилъ,  
И пользу чужую своей предпочтя,  
Для службы и здоровье онъ рѣдко щадилъ...  
И что же въ награду за трудъ получилъ  
Труженикъ честный, прямой іерей?...  
.....  
Отецъ незабвенный, учитель ты нашъ!  
Какъ памятникъ вѣчной—неложной любви,  
Прими наши чувства, прими и слова,  
Споборника въ Богъ себѣ обрѣти.  
Да спутникомъ будетъ небесный Отецъ  
На новой дорогѣ и въ службѣ твоей;  
Объ этомъ мы просимъ отъ чистыхъ сердецъ,  
Моляся Чудотворцу у иконы твоей!

У кл. воспитанница Марія Синайская.

## Царь Иванъ Грозный и св. Филиппъ, митрополитъ Московскій.

Царь Иванъ Васильевичъ Грозный является такою личностью на сценѣ Р. исторіи, о которой трудно сказать что—либо несомнѣнно определенное. Онъ творилъ звѣрства, мучилъ ни въ чемъ неповинный русскій народъ, заподозривалъ всѣхъ и каждого, опасался за свое самодержавіе—и все это дѣлалъ онъ открыто предъ судомъ исторіи; такъ что, по видимому, нужно было ожидать полнаго выясненія характера Грознаго. Но съ другой стороны, Иванъ былъ набоженъ, слушался добрыхъ совѣтовъ, миловалъ и, по видимому, чистосердечно заявлялъ подданнымъ свое желаніе: „да властвую, какъ Всевышній указалъ властвовать своимъ истиннымъ помазанникамъ“ (1). Другими словами, на ряду съ своими звѣрствами онъ проявлялъ такія дѣйствія, которыя если совершенно не парализуютъ первыхъ, то все же отнимаютъ у нихъ значенія настолько, что мы не можемъ на основаніи ихъ категорически трактовать Ивана, какъ Нерона. И не удивительно послѣ этого, что личность Ивана Грознаго разумѣется историками весьма различно. Карамзинъ, напр., называетъ его отъ природы человекомъ остроумнымъ, съ сильнымъ и раздражительнымъ характеромъ (2). Соловьевъ привноситъ новую черту въ характеръ Ивана—женственность (3). По мнѣнію Костомарова, Иванъ отъ природы не имѣлъ большаго ума, но зато одаренъ былъ въ высшей степени нервнымъ темпе-

(1) Р. Истор. Карамз. т. 9 стр. 1.

(2) Р. Истр. Карамз. 9 т. 3 стр.

(3) Истор. Росс. Соловьева 6 т. 57 стр.

раментом и, какъ всегда бываетъ съ подобными натурами, чрезвычайною страстностью и до крайности впечатлительнымъ темпераментомъ (4). Рѣзче всѣхъ отзывается о Грозномъ Уманецъ; онъ приписываетъ ему такое же наследственное разстройство ума, какое замѣчалось у брата его Юрія (5). Вотъ болѣе или менѣе выдающіяся опредѣленія характера Ивана Грознаго. За вѣрность ихъ, конечно, ручаться невозможно и главнымъ образомъ потому, что всѣ они, стараясь разгадать природныя свойства Грознаго, указываютъ лишь на свойства, которыя нажиты имъ. Но если объ этихъ послѣднихъ свойствахъ трудно сказать что—либо опредѣленное, трудно вывести ихъ на основаніи разнохарактерныхъ поступковъ Ивана; то что же теперь можно сказать о томъ, что такое Грозный былъ отъ природы. Та сфера, въ которой вращался онъ въ дѣтствѣ, покрыла его личность непрогляднымъ мракомъ. Онъ могъ родиться человекомъ съ большими умственными способностями и все—таки остаться съ очень узкимъ кругозоромъ, благодаря той школѣ, которая руководила имъ въ дѣтствѣ. Оставшись рано сиротою, отрокъ Иванъ постоянно находился въ рукахъ лицъ, имена которыхъ служатъ пятнами на страницахъ отечественной исторіи, въ рукахъ временщиковъ бояръ (6). Цѣлю дѣятельности этихъ послѣднихъ были ихъ личные интересы, наследникъ же престола оставался у нихъ какъ бы на заднемъ планѣ; къ тому же въ ихъ интересахъ гораздо лучше было имѣть въ будущемъ царя ограниченнаго, вежливаго развитаго. И дѣйствительно, исторія ничего намъ не говоритъ о сколько—

(4) Р. Истор. Костомарова 2-й вып. 407 стр. (1)

(5) Древн. и Новая Росс. за 1877 г. стр. 203. (2)

(6) Бѣльскихъ, Шуйскихъ и Глинскихъ. (3)



нибудь разумномъ воспитаніи отрока Ивана. Она упоминаетъ только о забавахъ отрока, о его ристалищахъ по Москвѣ, о тиранствѣ животныхъ и пр. Понятно, что такая мудраа педагогика дѣйствовала на воспріимчивую душу ребенка подавляющимъ образомъ и ни въ какомъ случаѣ не могла выпустить его изъ своихъ рукъ человѣкомъ развитымъ. И стало быть, понятно, что, при такомъ взглядѣ на дѣло, можно только Уманцево опредѣленіе умственныхъ способностей Грознаго считать крайнимъ; такъ какъ, при всей удушливости первоначальной атмосферы, онъ не выказалъ себя разстроеннымъ по уму, особенно на первыхъ порахъ своей дѣятельности. Что же касается разнородныхъ взглядовъ Карамзина и Костомарова, то ихъ и утверждать, и отрицать можно съ одинаковою степенью достовѣрности. Далѣе, родись Грозный съ задатками самаго благороднаго темперамента, и тогда тѣ сцены, которыя совершались предъ его глазами, могли заглушить ихъ: онъ былъ свидѣлемъ несчастной кончины своей матери, къ которой былъ привязанъ; видѣлъ убійства Телепнева—Оболенскаго, котораго онъ любилъ; видѣлъ ссылку Воронцова, за котораго онъ слезно и тщетно ходатайствовалъ предъ временщикомъ Шуйскимъ. Въ довершеніе всего этого, съ отрокомъ Иваномъ высококомѣрно и нагло обращались бояре (7). Все это естественно могло разстроить молодую душу Грознаго и породить въ ней ту раздражительность

(7) Помню, писалъ впоследствии Иванъ Грозный, какъ бывало мы съ братомъ Юріемъ играемъ по—яѣтски, а князь Иванъ Шуйскій сядетъ на лавкѣ, локтемъ опершись на постель отца, да еще ногу на нее положить, а съ нами не то по-родительски, а по властелински обращается, какъ съ рабами. П. Ист. Костомарова 2-й в. 407 стр.

и нервною темперамента, на которую Карамзинъ и Костомаровъ указываютъ, какъ на природную черту его характера. Наконецъ, эти звѣрства, которыя совершались предъ его глазами боярами и которыя позволялось совершать самому ему, мало-по-малу могли заглушить въ отрокѣ Иванѣ состраданіе и породить въ немъ пристрастіе къ трагическимъ сценамъ. — Такова была первая школа, въ которой воспитывался Грозный; по самому своему характеру она могла только способствовать развитію дурныхъ склонностей въ своемъ питомцѣ, не давъ, при этомъ, ему никакихъ основательныхъ взглядовъ на окружающую дѣйствительность. Вместе и какъ бы рука объ руку съ этими первыми сѣменами западаетъ въ голову Грознаго мысль, что онъ не послѣдній человѣкъ, что онъ тотъ, котораго все называютъ самодержавнымъ владыкою Руси. По мнѣнію Костомарова, Иванъ такой взглядъ на себя вынесъ изъ своей первоначальной школы: „отрокъ Иванъ, говоритъ онъ, съ молокомъ матери всосалъ въ себѣ мысль, что онъ рожденъ существомъ высшимъ, что онъ могущественнѣе всехъ“<sup>(8)</sup>. Но въ вѣрности этого мнѣнія можно сомнѣваться. Какимъ образомъ Иванъ могъ воспитать въ себѣ мысль о своемъ величій въ стѣнахъ начальной школы, когда онъ то и дѣло видѣлъ здѣсь свою слабость предъ боярами: отрокъ любилъ Телевнева, — его убиваютъ; онъ молить за Воронцова, — и моленія его остаются голосомъ въ пустынѣ. По всей вѣроятности, мысль о себѣ, какъ необыкновенномъ человѣкѣ, Иванъ воспринялъ внѣ школы, воспринялъ ее, какъ общее достояніе народа, въ самомъ же народѣ. Впоследствии это народное достояніе сроднилось съ плотью и кровью Грознаго. Но если вообще человѣку свойствен-

(8) Р. Истор. Костомарова 2-й вып. 407 стр.

но представлять себя большимъ, чѣмъ онъ есть на самомъ дѣлѣ, то что же теперь нужно было ожидать отъ Ивана, общій душевный строй котораго быть далеко не въ нормальномъ видѣ? Конечно то, что онъ истолкуетъ воспринятую мысль въ духѣ и съ отгѣнкомъ своего строя, какъ это и обнаружилось на первыхъ же порахъ его правленія. Такимъ Грозный перешелъ въ руки второй школы Сильвестра и Адашева.

Судя по рациональности школы Сильвестра и Адашева и особенно по тому, что раны Грознаго еще не успѣли застарѣть въ его натурѣ, нужно было ожидать его исправленія. И дѣйствительно, на первыхъ порахъ царь сдѣлался неузнаваемъ. Тутъ онъ является рачительнымъ правителемъ, радующимъ о народѣ; тутъ давно забытый народъ призывается къ самоуправленію, и улучшается законодательная часть; тутъ царь торжественно предъ народомъ заявляетъ о своемъ намѣреніи быть защитникомъ и покровителемъ всѣхъ своихъ подданныхъ<sup>(2)</sup>. Словомъ, все пошло наперекоръ юнымъ днямъ Ивана, — государство организуется и внутри, развивается и совнѣ. Такой успѣхъ въ дѣлахъ правленія съ одной стороны, а съ другой — мудрая тактика Сильвестра держать Грознаго въ рукахъ незамѣтно для него самого и показывать, что весь административный успѣхъ принадлежитъ ему, естественно возвышали Ивана въ его собственныхъ глазахъ.

<sup>(2)</sup> Люди Божіи! говорилъ всенародно Иванъ, — умолию васъ оставить вражды другъ къ другу, кромѣ самыхъ большихъ дѣлъ, а въ этомъ, какъ и во всемъ проч., я вамъ буду, какъ есть моя обязанность, судьей и обороною. Р. Ист. Костомарова 2-й вып. стр 414—415.

Если прежде, находясь под давленіемъ бояръ, онъ смотрѣлъ на себя, какъ на что-то выходящее изъ круга обыкновенныхъ смертныхъ, то дѣйствительные факты и отсутствіе давленія еще болѣе содѣйствовали возвышенію его самомнѣнія; и то и другое показывало Ивану, что онъ дѣйствительно способный владыка, имѣющій всѣ необходимыя качества для того, чтобы держать свое отечество, скипетръ русскаго царства неограниченно. Такой взглядъ Грознаго на себя не имѣлъ плохихъ послѣдствій, пока незамѣтно держали его въ рукахъ Сильвестръ и Адашевъ, пока душевныя раны оставались недѣйствующими. Но окончательно искоренить эти раны, выжить ихъ изъ природы Грознаго совѣтники его не могли. Они жили въ глубинѣ его души и готовы были воспрянуть при всякомъ случаѣ, способствующемъ къ ихъ обнаруженію. Состояніе Грознаго было состояніемъ чловѣка, болѣзнь котораго была залечена, но ядъ ея еще держался въ организмѣ, и у котораго, стало быть, нужно ожидать вторичнаго, уже болѣе сильнаго проявленія болѣзни. Сильвестру съ Адашевымъ, поэтому, постоянно грозила опасность выпустить царя изъ своихъ рукъ; а случиться это могло легко, потому что съ дѣтства душевно разстроенный царь гораздо болѣе склоненъ былъ къ разнообразной, нежели къ монотонной жизни, влѣдствіе чего ему могли прискучить одни и тѣже лица. Дѣйствительно, въ исходѣ 50-хъ годовъ царь начинаетъ обнаруживать скуку. Наконецъ явился поводъ, который окончательно уронилъ Сильвестра съ Адашевымъ въ глазахъ Грознаго, — это поведеніе совѣтниковъ царя во время его болѣзни. Такимъ удобнымъ случаемъ воспользовались враги Сильвестра и Адашева и такъ настроили царя противъ его совѣтниковъ, что послѣдніе должны были



оставить дворъ. Теперь царь остался одинъ безъ всякой поддержки среди ласкателей; всѣ сѣмена его перваго воспитанія снова стали приходить въ силу; царь забываетъ свои прямыя обязанности и приступаетъ къ звѣрствамъ, которыя навели ужасъ на всю тогдашнюю московскую Русь. А льстецы, между тѣмъ, начинаютъ осыпать царя похвалами и постоянно наговаривать ему, что ты де теперь истинный самодержецъ, открыль очи и свободно зришь на все государство“. Подобныя ласкательства были, конечно, по нраву Ивану. И, какъ нравственно отравленный человѣкъ, онъ сосредоточивается на этой, давно уже жившей въ его головѣ, лестной мысли о своемъ самодержавіи настолько, что малѣйшіе поводы со стороны окружающихъ лицъ, малѣйшія неосторожности представлялись ему прямымъ посягательствомъ на его самодержавіе. А поводы, къ сожалѣнію, и были и выдумывали ихъ. Тутъ постоянно клеймили царя Курбскій; здѣсь оставалась нетронутою сильная рада мудрыхъ въ Израиль, которая за свое долговременное обладаніе царемъ представлялась очень опасною ему и особенно его льстецамъ; а тамъ еще жило духовенство съ своимъ древнимъ правомъ печаловаться за опальныхъ. Все это естественно не давало покоя больной натурѣ Грознаго. Окружающая среда устрашала подозрительнаго царя и противъ воли заставляла его быть самодержавнымъ только у себя на умѣ, тогда какъ ему нужно было проявлять свое самодержавіе на дѣлѣ и при томъ такъ, какъ этого требовала его отравленная натура. И вотъ, съ цѣлю обезопасить себя отъ (мнимыхъ) враговъ, царь изолируется отъ свѣта, учреждаетъ классъ тѣлохранителей, опередившихъ по своимъ звѣрствамъ янычаръ, и вооружается противъ сильной партіи Сильвестра и Адашева.

Въ этой бойнѣ разившееся у Ивана еще въ дѣтствѣ пристрастіе къ трагическимъ сценамъ нашло для себя широкое поприще. пытки, казни, которымъ подвергались бояре, были несносныя и совершались по самымъ изысканнымъ формамъ. Предъ такими звѣрствами Грознаго смолкло все: — умолкли бояре, молчалъ народъ, безмолвно было и духовенство съ своимъ правомъ печаловаться за опальныхъ, особенно съ того времени, когда царь высказалъ свое прещеніе на это право<sup>(10)</sup>. Остался дѣятельнымъ только одинъ царь съ опричиной, избивающей и палящей все, что только казалось ему поднимающимъ руку на его державу.

Совершенно въ иномъ свѣтѣ представляется Филиппъ; личность его вполне открыта. Грозный, какъ мы замѣтили, въ самомъ раннемъ дѣтствѣ дышалъ такою атмосферю, которая въ дѣтствѣ своего подавляющаго дѣйствія, скрыла его природныя свойства отъ наблюденія. Филиппъ же первоначально питался совершенно другою атмосферю, которая дѣйствовала на него возвышающимъ образомъ, и этимъ дала и даетъ возможность видѣть, что тако было онъ отъ природы.

Сынъ примѣрныхъ въ нравственномъ отношеніи и высокопоставленныхъ родителей, по фамили Колычевыхъ, Филиппъ, въ мѣрѣ Федоръ, получилъ самое правильное воспитаніе, какое только было въ распоряженіи то дашняго времени. Отъ природы даровитый, онъ скоро пре-

(10) Изъ Александровской слободы въ грамотѣ къ народу Грозный, между проч., писалъ: „А если государь, движимый правосудіемъ, объявляетъ гнѣвъ недостойнымъ боярамъ, то митрополитъ и духовенство вступаются за виновныхъ, грубятъ и стужаютъ езу. Р Истор. Кост. 2-й выд. 443 стр.“

успѣлы въ грамотѣ и въ военномъ искусствѣ. Въ свободное отъ тѣхъ и другихъ занятій время Филиппъ, частью по вліянію родителей, а частью по природной склонности къ самоуглубленію, на игры пустошныя, какъ говорится въ его жизнеописаніи, николи же устремлишеся, яко же есть обычай дѣтямъ (11). Въ семейномъ кругу онъ видѣлъ образцы самой примѣрной правдивой жизни и въ такомъ же духѣ получалъ наставленія. Какъ сынъ знатныхъ родителей, Филиппъ еще въ дѣтствѣ взятъ былъ ко двору Василія Ш (12). Здѣсь Филиппъ, особенно во время правленія Елены, держалъ себя особнякомъ отъ придворныхъ бояръ; онъ чуждался тѣхъ стремленій къ почестямъ и выгодамъ, а отсюда къ интригамъ, которыя были спеціальною цѣлю всей тогдашней придворной челяди. Въ бытность свою при дворѣ, Филиппъ, помимо боярскихъ интригъ и звѣрствъ, былъ свидѣтелемъ самыхъ печальныхъ событій въ русской землѣ. Онъ былъ современникомъ паденія Пекова и видѣлъ тѣ 300 несчастныхъ исковскихъ семействъ, которыя привезены были въ Москву, и гдѣ они представляли собою самое жалкое зрѣлище (13); на его глазахъ произошла несчастная для русскихъ битва при Оршѣ, и воинственный Менгли Гирей страшнымъ образомъ разгромилъ Московію.

Какимъ образомъ могли повліять указанныя событія на молодую душу Филиппа? Уманецъ говоритъ, что они дѣйствовали развивающимъ образомъ на его энергію; но совершенно не понятно, какимъ образомъ эти подавляющія событія могли ободрительно дѣйствовать на Фи-

(11) Начертан. жит. св. Фил. II. примѣч. 6-е.

(12) Начертан. жит. св. Фил. II. примѣч. 6-е.

(13) Др. и Нов. Росс. за 1877 г. стр. 198 ст. ПИД (1)

липпа (14). Вѣрнѣе то, что отъ природы склонный къ самоуглубленію онъ, при видѣ этихъ событій, еще болѣе, какъ говорится, вошелъ въ себя. Что же касается развитія энергіи, то нужно замѣтить, что се при нравственномъ воспитаніи развила и укрѣпила въ Филиппѣ сфера, среди которой онъ вращался. Жить среди соблазновъ двора и держаться отъ нихъ въ сторонѣ, видѣть прелесть соблазновъ и какъ-бы не ощущать ихъ, при сознаніи высокой цѣны нравственныхъ правилъ, — это, конечно, чего нибудь стоило Филиппу. Придворная среда была сильною, хотя и опасною школой для развитія энергіи въ Филиппѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

(14) Дрлн Нов. Р. на 1877г. стр. № 11. II в. 4. 130



# МНОГОСТРАДАЛЬНЫЙ ІОВЪ.

(Окончание).

Но какъ ни старался  
Въ бесѣдѣ своей  
Страдалецъ разсѣять  
Нападки друзей,

\* \* \*

Друзья не внимали  
Ему ужъ ни въ чемъ,—  
Стояли упорно  
Они на своемъ:

\* \* \*

Всѣ вмѣстѣ твердили,  
Что онъ заслужилъ  
Несчастья, которымъ  
Подверженъ онъ былъ...

\* \* \*

Лишь Богъ могъ страдальца  
Вполнѣ оправдать,—  
Въ друзьяхъ же пощады  
Не могъ онъ сыскать:

\* \* \*

Чѣмъ чаще онъ съ ними  
Желалъ говорить,

Тѣмъ менѣе могъ ихъ

Теперь убѣдить;

И вотъ, лишь на Бога

Онъ все возложилъ,

Ему онъ молился,

Его онъ просилъ.

„О, Боже, Боже мой, Создатель!

Услышь молитву Ты мою:

Скажи, Судья мой и Каратель,

За что все это я терплю?

Друзья неправыми грѣхами

Хотятъ меня уничтожить,

Сказавъ, что студными дѣлами

Я могъ Тебя такъ раздражить.

Моей защиты, оправданья

Они и слышать не хотятъ,

И вотъ—теперь, среди страданья,

Меня безжалостно винятъ.

Лишаютъ даже утѣшенья,

Которымъ я себя ласкалъ,

Сказавши, будто въ развращенья

Своихъ дѣтей я воспитаю,

И будто всё они погибли  
За беззаконія свои,  
За это, будто, и постигли  
Ихъ кары грозныя Твои...

Ты знаешь, Господи, какъ строго  
Всегда за ними я слѣдилъ,  
Какъ ихъ воспитывалъ, какъ много  
Имъ добрыхъ правилъ я внушилъ...

Въ моихъ молитвахъ предъ Тобою  
За нихъ я слезы проливалъ  
И жертвы тучныя порою  
Тебѣ за нихъ возсылалъ...

О, услышь мои стenanья,  
Поражающій меня,  
И избавь отъ нареканья,  
Конемъ обезславленъ я.

Я погрѣшности не знаю  
За собою никакой,  
А ужасно я страдаю,  
Наказуемый Тобой...

На меня друзья возстали  
Съ обвиненьями въ грѣхахъ:

Утѣшенья не подали,  
А внушили только страхъ...

\* \* \*

Ты одинъ — моя защита,  
Ты одинъ — помощникъ мой!  
Неужели жъ позабыта  
Жизнь несчастнаго Тобой?

\*

Неужели и напрасно  
Уповаю на Тебя?  
Неужели такъ злосчастна  
Участь горькая моя?...

Господь, который видитъ всѣхъ,  
Который тайны міра знаетъ  
И беззаконіе и грѣхъ  
Иль терпитъ, или отомщаетъ,  
Сквозь бурю Іову явился, —  
И тотъ съ друзьями устрашился...

\* \* \*

Онъ провѣщалъ ему глаголы,  
Которыхъ слушать тотъ не могъ  
И умолялъ, поникнувъ долу,  
Чтобъ не бесѣдовалъ съ нимъ Богъ;

\* \* \*

Онъ показалъ ему, какъ трудно  
Всѣ планы Промысла узнать  
И какъ преступно, безразсудно  
На Бога смертному роптать...



Поникнувъ главою,  
Молясь и скорби,  
Предъ Богомъ страдалецъ  
Смирять себя;—

\*

\* \*

Покорный всецѣло  
Творцу своему,  
Ужъ онъ отвѣчаетъ  
Со страхомъ Ему:

\*

\*

„Однажды я вздумалъ  
Суда испросить,  
Однажды рѣшился  
Столь дерзостнымъ быть;—

\*

\* \*

Теперь сознаюсь я,  
Что лучше молчать  
И Божьимъ велѣньямъ  
Покорно внимать,—

\*

\* \*

И мнѣ ли съ Владыкой  
Въ сужденья входить?  
Не лучше ли вовсе  
Уста мнѣ закрыть?”

И было Богу то приятно,  
И Онъ страдальца исцѣлялъ,  
Друзей же всѣхъ его, превратно  
О немъ судившихъ, обличалъ,

\* \* \*

И имъ сказалъ Онъ: „Согрѣшили  
Вы противъ друга своего  
И обо Мнѣ вы говорили  
Несправедливѣе его, —

\* \* \*

Итакъ, возьмите съ сокрушеньемъ  
Вы семь тельцовъ и семь овновъ,  
Чтобъ принести Мнѣ всесоженъе,  
Во оставленіе грѣховъ, —

\* \* \*

И пусть съ мольбой за васъ усердной  
Ко Мнѣ самъ Іовъ упадетъ:  
Онъ рабъ Мой истинный, рабъ вѣрный, —  
Его лишь вопль ко Мнѣ дойдетъ<sup>а</sup>.

## ЭПИЛОГЪ.

Друзья рассказали смиренно

Предъ Иовомъ въ грѣхахъ своихъ

И всё просили униженно,

Чтобъ помолился онъ за нихъ.

И Иовъ Господа молилъ,

Чтобъ Онъ друзей его простилъ.

\* \* \*

И внялъ Господь его мольбу

И грѣхъ друзей его простилъ,

Его жъ за тяжкія мученья

Сугубымъ счастьемъ надѣлилъ.

\* \* \*

И даровалъ ему въ награду

Семь сыновей, трехъ дочерей,

И видѣлъ въ нихъ себѣ отраду

Онъ до послѣднихъ своихъ дней.

\* \* \*

И по прошествіи страданья

Сто сорокъ лѣтъ еще онъ жилъ

И постоянно со стараньемъ

Онъ Богу искренно служилъ.

Т у л а

и Старинъ Должны  
1873 года.

И. Ливанскій.

*Примѣчаніе.* Поводомъ къ написанію этого стихотворенія послужило мнѣ прекрасное—отчетливое и внушительное объясненіе священной книги Іова бывшимъ профессоромъ Тульской Духовной Семинаріи. Д. Ѡ Прилуцкимъ, сильный и выразительный голосъ котораго какъ нельзя болѣе гармонировалъ съ элегически-возвышеннымъ характеромъ древней книги.—Нѣкоторыя строфы этого стихотворенія написаны мною экспромтомъ, непосредственно вслѣдъ за объясненіями уважаемаго профессора.

И. Лисанскій.

### Разныя извѣстія и замѣтки.

— Новый взглядъ на задачи народной школы. — Новая народная школа, возникшая съ начала 60-хъ годовъ, имѣетъ много преимуществъ предъ школою старою. Самыя важныя изъ нихъ—мягкость и гуманность въ отношеніяхъ, лучшіе методы и приемы преподаванія, легкость и доступность обученія, сравнительная широта и разнообразіе предметовъ образованія. И хотя бы эти принципы и качества новой школы переходили иногда въ крайности, неблагоприятныя для образованія, общее ихъ достоинство стоитъ выше всякаго сомнѣнія. Не смотря однако же на все эти достоинства, новая народная школа имѣетъ одинъ существенный недостатокъ. Заимствованная въ своихъ главныхъ началахъ отъ школы западной, нѣмецкой и швейцарской, наша новая народная школа несправедливо оставила безъ вниманія требованія русской народной жизни, оторвалась отъ народной почвы, разорвала всякія связи съ старою народною школою. Главнѣйшимъ, наиболѣе осязательнымъ результатомъ этого было ослабленіе религіознаго элемента въ школьномъ обученіи, его отрѣшенность отъ началъ вѣры и церкви; смѣтское направленіе школы въ противоположность направленію старой школы, исключительно религіоз-



ному и церковному. Чуткое народное чувство повиняетъ этотъ серьезный недостатокъ новой школы и выражаетъ свой протестъ противъ него несочувствіемъ къ ней, неохотною посылкою дѣтей въ школу, невниманіемъ къ матеріальнымъ потребностямъ школы, стѣсненіемъ ея въ снабженіи матеріальными средствами. — Въ литературѣ нашей хотя указывалось иногда на этотъ недостатокъ народной школы, но слабые голоса за усиленіе религіознаго образованія въ ней заглушались силою либеральной прессы, для которой этотъ недостатокъ казался достоинствомъ и для которой ненавистно всякое воспоминаніе о народной старой школѣ. Въ послѣднее же время въ возрѣніи на народную школу въ этомъ отношеніи происходитъ довольно важный переворотъ, на который нельзя не обратить вниманія. Въ недавнихъ *ЖМ* Кіевлянина (184—185) мы встрѣтили смѣлую, оригинальную и весьма зрѣлую статью по этому предмету, съ которою и считаемъ нужнымъ ознакомить читателя. Статья эта озаглавливается: „Народный взглядъ на задачи народной школы“. Авторъ (А. Тарнавскій) констатируетъ фактъ, что новая народная школа не удовлетворяетъ народнымъ потребностямъ, что крестьяне неохотно отдаютъ своихъ дѣтей въ школу и причину видятъ этого именно въ свѣтскомъ направленіи этой школы, тогда какъ народъ требуетъ школы строго религіозной и церковной. Лучшие учебники грамотности, говоритъ авторъ, сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія: „Родное Слово“ — названіе предметовъ съ раздѣленіемъ ихъ на классы, пословицы, прибаутки, поговорки, басни, сказочки, описанія животныхъ, явленій природы и нравственнаго міра; „Нашъ Другъ“ — какъ пишутся письма и пересылаются по почтѣ, какъ составляется счетъ отъ портнаго и лавочника, сколько нужно дать сѣна на коровѣ и овса лошади и пр.; „Книга для чтенія Ведовозова“, какъ снимается планъ мѣстности, какія бываютъ почвы и подпочвы, какъ можно устроить на дужѣ островъ, рѣчку, пруды, заливы и пр., какъ живутъ на фабрикахъ, какіе существуютъ

металлы, какъ живутъ въ южномъ краю; есть описаніе живот-  
ныхъ, сказки, поговорки, рассказы и стихотворенія. Не смотря  
однако же на недоступность для дѣтскаго пониманія, разнообразіе,  
заинтересованность и широту содержанія всѣхъ этихъ руководствъ,  
крестьяне неохотно посылаютъ дѣтей въ школу и дѣти неохотно  
учатся. Даже воинская повинность и два льготныхъ года  
для грамотныхъ усилили призывъ въ народные школы только  
евреевъ, но не крестьянскихъ дѣтей. Напрасны были и бывають  
упреки въ невѣжествѣ и всякія увѣщанія и т. п. Крестьяне на  
всѣ увѣщанія молчатъ, соглашаются, а дѣтей все-таки не по-  
сылаютъ въ школу. Лишь изрѣдка въ свое оправданіе скажутъ:  
„да нашихъ дѣтей учать баснямъ“, а намъ бы хотѣлось, чтобы  
наши дѣти учились, какъ наши дѣды и прадѣды. Крестьяне, то-  
ворить авторъ, съ неохотою посылаютъ дѣтей въ школу и смот-  
рятъ на нее, какъ на нѣкоторую повинность потому, что видятъ  
въ современной школѣ носительницу не той грамотности, которая  
имъ, крестьянамъ, полезна и нужна. А любезна и нужна крестья-  
намъ, по мнѣнію автора, школа старая, въ которой небыли, со-  
временъ Владиміра св. и Ярослава, учились да и теперь еще во  
многихъ мѣстахъ учителя люди русскіе по всѣмъ областямъ не Ве-  
ликой только, но и Малой и Бѣлой Россіи, школа нравственна-  
го, религіознаго и церковнаго обученія, въ которой въ день св. На-  
ума, помолвившись Богу, отводили мальчишка къ діакону, дьячку  
или отставному солдату, садили съ указкою за азбуку, содержа-  
нія исключительно „божественнаго-религіознаго“ и отъ азбуки не-  
реходили къ часослову, псалтири и акаѳистнику; — школа, нахо-  
дись въ которой мальчикъ пѣлъ и читалъ въ церкви, читалъ  
сначала только псаломъ „Благословлю Господа“... затѣмъ шесто-  
псалміе, каѳизмы и часы; затѣмъ удостоиваясь чести читать апо-  
столь, а въ довершеніе допускался до самостоятельнаго чтенія  
безъ руководства дьячка, — школа, учась въ которой, мальчикъ  
дома могъ молиться по книжкѣ, читать утреннія и веченія мо-

литвы, акафисты предъ воскресными и праздничными днями, молитвы въ св. причащенію во время говнія, а въ свободное время, особенно въ Великій постъ, житія святыхъ и творенія св. отцевъ, напр., Тихона Задонскаго и др. Эту старорусскую школу обозвали „дьячковскою“, „солдатскою“ и никто, говорятъ, авторъ, не заступится за нее, а слѣдовало бы, и заступается за нее такъ: „Только та школа хороша, которая не только выучиваетъ дѣтей, но и сообщаетъ имъ твердые нравственные устои, помогаетъ приблизиться человѣку къ извѣстному нравственному идеалу и укрѣпляетъ его въ своемъ сознаніи и въ сознаніи другихъ, которая содѣйствуетъ выработкѣ твердыхъ умственныхъ, нравственныхъ, общественныхъ и государственныхъ воззрѣній. Старорусская народная школа съ успѣхомъ исполнила такую задачу и ничѣмъ инымъ, какъ своими учебными предметами. Нашими предкамъ, мучимымъ то усобицами, то раззореніями отъ кочевниковъ, то иными нестроеніями, нужно было много имѣть духовныхъ силъ, чтобы вытерпѣть все бѣды и имѣть твердую надежду на лучшую будущность. Такую духовную крѣпость и черпали наши предки въ чтеніи псалмовъ Давида, въ которыхъ онъ то оплакиваетъ свою грѣховность и повѣствуетъ о постигшихъ его наказаніяхъ и гоненіяхъ, то предается свѣтлой надеждѣ въ упованіи на помощь Божію, въ чтеніи чети-мирей съ ихъ повѣствованіями о многоразличныхъ страданіяхъ древнихъ христіанъ, въ чтеніи житія святыхъ русской православной церкви, которые удалялись въ пустыни, устроили жизнь свою по идеаламъ христіанской любви и подвижничества, и побѣждали природу и окружающій ихъ полудикій народъ. Къ такому чтенію приучила и нынѣ приучаетъ старорусская народная школа. Понятно, что тогдашніе грамотѣи, читая псалмы, чети-мирей и другія душевнательныя книги, не оставались глухи къ прочитанному, но образно съ нимъ создавали свои идеалы и вліяли на ходъ жизни и окружающія событія, въ которыхъ, сказать кстати, ду-

хояенство, наиболѣе образованный тогда классъ, всегда играло выдающуюся роль, напр., преподобный Сергій, Вассіанъ, Аврамій Палицынъ и др. Они, воспитанные на учебныхъ предметахъ старорусской школы, дѣйствовали въ религіозномъ направленіи и на правителей и на народъ и возбуждали ихъ къ дѣятельности. Но старорусская народная школа вліяла благотворно не на политическую только и общественную жизнь народа, но и на самый народный характеръ. Нашъ народъ кротокъ, простодушенъ и долготерпѣливъ оттого, что искони воспринималъ и воспринимаетъ тѣ высокія чувства покорности волѣ Божіей, преданности вѣрѣ и снисхожденія къ слабостямъ ближняго, которыми полны жизнь святыхъ и псалмы Давида, — книги, преимущественно любимыя народомъ. Приобрѣтенныя чрезъ изученіе и чтеніе религіозныхъ книгъ идеалы, можетъ быть, и помогли нашему народу вынести съ кротостію и терпѣніемъ такъ много бѣдъ въ государственной и общественной, экономической и нравственной жизни. Этой-то древне-русской школы, этой-то первой и основной, религіозной грамотности и желаютъ наши крестьяне, когда проговариваются: „нашъ бы хотѣлось, чтобъ наши дѣти учились“. Вотъ что, продолжаетъ авторъ, намъ приходилось слышать отъ крестьянъ; „дѣтямъ нашимъ нужны не басни, и сказки, и пѣсни; онѣ и такъ хорошо извѣстны нашимъ дѣтямъ. Выучите нашихъ дѣтей читать молитвы, псалтирь, акаѳисты, выучите нашихъ дѣтей читать въ церкви“. Священники же, искренно преданные дѣлу народнаго образованія, говорили намъ слѣдующее: „обученіе должно быть религіозное, потому что нашъ народъ серьезенъ; пожалуй и церковное, потому что народъ приверженъ къ церкви и ко всему, что напоминаетъ Божій храмъ“. Думаемъ, что говорящіе такъ правы. Дѣйствительно, ничто такъ не дорого крестьянину, какъ его православная вѣра, Божій храмъ и все относящееся къ нему. За вѣру крестьянинъ вытерпитъ все; на защиту ея не только пойдетъ въ Сербію, но даже дальше, на Божій



храмъ онъ готовъ отдать значительную часть состоянія. Поиатно, что крестьяне, видя, какъ церковь украшается знаменъ ихъ дѣтей, съ охотою посылали бы ихъ въ школу. Такъ они и дѣлаютъ тамъ, гдѣ въ школѣ преподается хорошо церковное пѣніе и гдѣ устроены хоры. На этотъ предметъ уже обращено вниманіе, слѣдуетъ обратить такое же, если не большее вниманіе и на развитіе изученія церковныхъ религіозныхъ книгъ. Это весьма важно и въ нравственномъ отношеніи. Говорятъ, что народъ грубѣетъ, что крестьянская молодежь становится распущенною, что она не имѣетъ никакихъ нравственныхъ устоевъ. Странное дѣло, — требовать отъ крестьянской молодежи нравственности и добродѣтелей! Какъ хотите, а чтеніе статей о прививкѣ оспы, о счетѣ отъ портнаго, о томъ, сколько нужно сѣна дать коровѣ, о металлахъ и земляхъ, о лѣсномъ промыслѣ и фабричной жизни; о пѣтушкахъ, возликахъ и пр.—чтеніе такихъ статей не даетъ много нравственныхъ устоевъ крестьянскому мальчику... Народу нужны не сказки, не научнаго содержанія статьи, а статьи религіозно-нравственнаго содержанія, трогающія душу, волнующія добрымъ примѣромъ сердце. Мы увѣрены, говоритъ авторъ, что если бы на этотъ предметъ было обращено вниманіе и если бы принципы новой народной школы — гуманность, мягкость, доступность обученія согласовались съ учебными предметами старорусской народной школы, то въ скоромъ времени произошелъ бы оборотъ въ средѣ крестьянъ, вмѣсто теперешняго холоднаго отношенія къ школѣ появилось бы горячее сочувствіе и школа стала бы для крестьянъ не дорогою повинностію, а дорогою школою — носителемъ ницею любимой и дорогой крестьянамъ религіозно-нравственной грамотности, соединяющей міръ жизни съ міромъ церкви... Основною новою народной школы, — заключаетъ авторъ, — должно быть религіозно — нравственное направленіе; а главнымъ предметомъ — религіозно-нравственное чтеніе; цѣль школы должна состоять въ томъ, чтобы сообщить знаніе православной вѣры, ея богослуженія

и христіанскихъ обязанностей къ государству, обществу и человеку. Только исполненіе школою этихъ задачъ можетъ дать крестьянину нравственные устои, а школь народную любовь... Высказанныя воззрѣнія на желательный характеръ народной школы, — воззрѣнія, имѣющія, какъ мы думаемъ, существенно измѣнить ея нынѣшнее направленіе, выдвигаютъ значеніе церковно-приходской школы и возвышаютъ дѣятельность духовенства въ дѣлѣ народного образованія.

(Минск. епарх. вѣдомост.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: отъ А. А. Штуммера 4 р., отъ князя Голицына 10 р., отъ благочиннаго Протоіерея Іоанна Лосева взысканныхъ съ священника Андрея Попова за м. февраль 12 р. 20<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., отъ князя Голицына 10 р. и отъ начальницы Кромской общины Маріи Тороповой 5 р.

## ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

### ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1882 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ студентовъ.

2) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназій испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), древней общей церковной исторіи, логики и по одному изъ древнихъ языковъ — греческому или латинскому, по выбору экзаменуемыхъ; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательной комисіи, должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна — богословскаго содержанія, другая — философскаго и третья — литературнаго.

3) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 45. Кромѣ того состоятъ въ Кіевской духовной Академіи свободными двѣ стипендіи, учрежденныя Кіевскимъ городскимъ Обществомъ въ 1869 году по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Академіи (въ 250 руб. каждая), — исключительно для дѣтей Кіевскихъ гражданъ, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія.

4) Порядокъ и условія приема студентовъ въ Академію изъяснены въ „правилахъ для учащихся въ Кіев. дух. Академіи“. Изъ нихъ объявляются къ свѣдѣнію слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица, всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназій. (Уст. дух. акад. § 6)

§ 3. Просьбы о приемъ въ студенты Академіи, принимаются съ 1-го августа по 15-е. Къ 15 августа являются въ Академію и послѣдствіи семинарій, присылаемые въ Академію по распоряженію начальства.

§ 4. Къ прошенію о приемъ въ студенты, должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство объ успѣшномъ выдержаніи испытанія изъ предметовъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ сего, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами. Кроме того, тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о приискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмітку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Лица, желающіе поступить въ число студентовъ Академіи, предъ наступленіемъ повѣрочнаго испытанія обязываются заявить, на какое отдѣленіе они хотятъ поступить.

§ 7. Всѣ студенты, какъ присылаемые въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 127).



§ 9. При повѣрочномъ испытаніи члены испытательной комиссіи обращаютъ вниманіе при отвѣтахъ не столько на знаніе подробностей, сколько на способности и степень умственного развитія испытуемыхъ.

§ 10. Сочиненія, написанныя поступающими въ Академію, при сужденіи объ ихъ способностяхъ и степени умственного развитія, берутся въ расчетъ больше, чѣмъ ихъ отвѣты.

§ 11. По окончаніи испытанія, комиссіи, рассмотрѣвъ сочиненія поступающихъ и принявъ въ соображеніе устные ихъ отвѣты, представляютъ заключенія Совѣту о способности лицъ, подвергавшихся испытанію, со своими отмѣтками.

§ 12. По рассмотрѣніи отмѣтокъ испытательныхъ комиссій, Совѣтъ оказавшихся лучшими на повѣрочномъ испытаніи принимаетъ казеннокоштными студентами, а другихъ, выдержавшихъ испытаніе удовлетворительно, своекоштными. Остальные лица, оказавшіяся на повѣрочномъ испытаніи неприготовленными къ слушанію академическихъ лекцій, въ академію не принимаются и получаютъ обратно свои документы (§ 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельству.

§ 13. Обязательства, лежащія на воспитанникахъ пользующихся казеннымъ содержаніемъ, опредѣляются параграфами Устава Духовныхъ Академій: § 166. Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, по назначенію начальства § 167. Казеннокоштные студенты обязаны отправлять (по § 166) установленную службу, куда бы они ни были подлежащими начальствами назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ. § 168. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣд. до истеченія установленнаго срока службы, должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ

Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени.

*Примѣчаніе.* Тѣ изъ казенноконтныхъ студентовъ Академіи, которые, не получивъ, по независѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступать на священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождены отъ взноса денегъ за воспитаніе въ Академіи, по особому ходатайству предъ высшимъ начальствомъ.

§ 14. Тѣмъ же обязательствамъ подчиняются и студенты, пользующіеся академическими стипендіями, которыя учреждены при Академіи правительствомъ или хотя частными лицами и учрежденіями, но съ условіемъ обязательной службы.

§ 15. Съ самоконтныхъ студентовъ платы за слушаніе лекцій не взимается (§ 8).

*Примѣчаніе.* Воспитанники, явившіеся въ Академію къ приѣмному испытанію по собственному желанію, въ продолженіи всего времени испытанія содержатся на свои собственные средства. По окончаніи же испытанія зачисляются на казенное содержаніе тѣ изъ волонтеровъ, которые по своимъ устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ оказались лучшими, какъ сказано выше въ 12 §.

О В Ъ И З Д А Н І И  
„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“  
въ 1882 году.

Съ текущаго 1882 года „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ превращенъ въ Полужедневное изданіе и выходитъ аккурратно черезъ день, исключая времени скопленія нѣсколькихъ

праздниковъ въ недѣли Свѣ Пасхи и Рождества Христова. Увеличить число выпусковъ нашей газеты побудило насъ съ одной стороны желаніе сообщить газетѣ ту полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой стороны, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія.

Задача нашего изданія — отиѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее его интересовать въ жизни церковно-общественной, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Наравнѣ съ другими безцензурными изданіями, открыто и съ полною независимостію сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнью вопросамъ, существеннымъ образомъ затрагивающимъ интересы и духовенства, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всего охотнѣе даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды общества и духовенства, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараясь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками.

По обычаю прѣжнихъ лѣтъ и въ настоящемъ году при „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ изданъ въ видѣ бесплатнаго Приложенія „Календарь для духовенства“. Въ немъ помѣщены подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ высшаго управленія въ Россіи, о Св. Синодѣ и учрежденіяхъ при немъ, появляющіяся въ печати въ первый разъ, а также законоположенія по духовному вѣдомству, разбросанныя по вѣсткѣ пятнадцати томамъ дѣйствующаго Свода законовъ Россійской Имперіи. Законоположенія эти изложены въ тотъ же видѣ, какъ и въ самомъ Сводѣ, но по отдѣльнымъ рубрикамъ.

Подробное содержаніе Календаря:

Св. Синодъ и учрежденія при ономъ. Начало синодальнаго устройства въ Русск. Церкви.—Составъ и власть Св. Синода въ настоящее время—Оберъ-прокурора Св. Синода, его права и обязанности.—Кацеларія Св. Синода, краткая исторія и предметы ея занятій.—Кацеларія оберъ-прокурора, духовно-учебный комитетъ, хозяйственное управленіе и контроль при Св. Синодѣ, исторія сихъ учреждений, составъ и предметы занятій.—Московская синодальная контора.—Синодальная типографія.—Штаты центральныхъ учреждений при Св. Синодѣ.

*Законоположенія по духовному ведомству.* Глава I-я. О духовенствѣ монашествующемъ.—О принадлежности къ духовенству монашествующему и объ актахъ сего состоянія.—О поступленіи въ монашество.—О послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ поступленіемъ въ монашество.—Объ оставленіи монашества и о послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ этимъ дѣйствіемъ.—О монастыряхъ и архіерейскихъ домахъ. О правахъ и преимуществахъ ихъ.—Право приобрѣтенія монастырями и архіерейск. домами имущества чрезъ покунку, даръ или завѣщаніе.—Право на отводимыя имъ отъ казны земли, лѣса и разнаго рода угодья и пр.—Права монастырей и архіерейск. домовъ по отбыванію повинностей. Глава II. О бѣломъ духовенствѣ.—О принадлежности къ бѣлому духовенству и объ его состояніи.—О сообщеніи правъ духовнаго состоянія женамъ и дѣтямъ бѣлаго духовенства.—О выходѣ изъ духовнаго званія по личному желанію и по суду и о послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ этимъ дѣйствіемъ.—Права бѣлаго духовенства по службѣ: право на полученіе орденовъ.—Почетливость о бѣдныхъ духовнаго званія.—Правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ заштатнымъ и новорукположеннымъ.—Имущественныя права бѣлаго духовенства.—Права бѣлаго духовенства по отбыванію повинностей.—По отношенію



къ торговлѣ и промышленности. — По заключенію договоровъ. — О паспортахъ бѣлаго духовенства. — Правила объ обезпеченіи сельскаго духовенства въ 9-ти западныхъ губерніяхъ. — О правахъ и преимуществахъ церквей. — О церковныхъ земляхъ. — Отпускъ изъ казны лѣса на церковныя постройки. — Права церквей по отбыванію повинностей. — Права церквей по суду. Глава III. Извлечение изъ Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (опред. 1876) и о содержащихся подъ стражею (изд. 1857 г.) (Св. Зак. т. XIV).

Коммиссія прошеній и форма подачи прошеній. — Указы Св. Синода за 1881 годъ: а) по духовному вѣдомству, б) по церковному управленію. — Посланіе Св. Синода. — Указъ Св. Синода объ единовѣрїи (1801 г.) Наставленіе священнику-миссіонеру. Уставъ Общаго распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. — Уставъ Саратовскаго Епарх. общества взаимнаго вспоможенія. — Уставъ общаго страхованія строеній, принадлежащихъ духовенству. — О приговорахъ волостныхъ правленій и крестьянъ по обидамъ, причиняемымъ духовными лицами. — Уставъ общества любителей духовнаго пѣнія. — Правила нѣвческихъ хоровъ г. Астрахани. — Церковное пѣніе и музыкально-педагогическая его литература. — Адресъ-календарь по духовному вѣдомству.

Условія подписки на „Церк.-Общ. Вѣсти.“ тѣже какъ и въ предыдущіе годы, т. е. на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп., на мѣсяць 1 руб. Годовая цѣна за границей 10 руб. — Отдѣльныя №№ по 10 коп.

Вновь подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ начиная съ 1-го и въ видѣ безплатнаго „Календарь для духовенства за 1881 годъ.“

Въ редакціи вмѣстѣ по небольшому количеству экземпляровъ „Календаря для духовенства“ за 1875, 1875 (10 экземпляровъ) и 1881 годы. Желающіе получить ихъ благоволятъ

прилагать за каждый выписываемый экземпляр по 1 руб. Календарей за другіе годы въ редакціи нѣтъ ни одного. Въ редакціи имѣются также брошюрованные экземпляры „Црк.-Общ. Вѣстника“ за 1881 годъ (съ безлатнымъ приложеніемъ „Календаря для духовенства“). Цѣна 7 руб. съ пересылкою.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать въ редакцію „Церковно-Общ. Вѣстникъ“, въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются въ конторѣ редакціи въ размѣрѣ 10 в. за мѣсто, занимаемое строкой петица. За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается по 5 р. съ тысячи.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ

# НОВЫЙ СВѢТЪ

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большой олеографической преміею.

Въ первыхъ номерахъ помѣщается

„Если суша“

новый романъ изъ южно-русской жизни.

Олеографическія преміи большого формата:

**Портретъ Е. В. Государя Императора,**

вышина 14 верш., — ширина  $10\frac{1}{2}$  верш.

**Портретъ Е. В. Государыни Императрицы**

тѣхъ же размѣровъ.

**МОЛОДАЯ МАТЬ, съ сыномъ и МОЛОДАЯ НЕВѢСТА**

тѣхъ же размѣровъ.

Великолѣпныя олеографіи, съ приплатою лишь 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

**БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ:**

Большой ландшафтъ.

**ЗИМА НА ЮГѢ РОССІИ.**

вышина 11 верш. — ширина  $15\frac{1}{2}$  верш. безъ приплаты за пересылку.

Преміи уже высланы всеѣмъ подписчикамъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ РИГѢ.

## ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

о приѣмѣ въ августѣ 1882 г.

### СТУДЕНТОВЪ ВЪ АКАДЕМІЮ.

Въ казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или классической гимназіи. 2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15 августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань, б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстною консисторіею; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель приваждаетъ и е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отиравленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о приискѣ къ какому либо призывному участку и явѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно



быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднекъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространныму катихизису). б) по общей церковной исторіи, в) по русской гражданской исторіи; г) по обоимъ классическимъ языкамъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменуемыхъ. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменныхъ отвѣта — одинъ по богословію, а другой по философіи, а воспитанники классической гимназій, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденія и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, т. е. получившіе по каждому предмету испытанія не менѣе 4, принимаются въ студенты академіи — лучшіе на казенное содержаніе, а остальные на свое, за исключеніемъ лицъ женатыхъ, которыя ни въ какомъ случаѣ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ <sup>10 января</sup> 10 декабря 1875/6 года, на казенное содержаніе не будутъ принимаемы.

# СОДЕРЖАНІЕ

Официальнаго отдѣла Орловск. Епарх. Вѣдомостей  
за 1881 годъ.

## № 1-я.

Стран.

Именной Высочайшій указъ Прав. Сенату (о кредитныхъ билетахъ 25 р. достоинства) . . . . .	1
Указъ Правит. Сенату (объ отиѣненіи акциза на соль . . . . .)	4
О книгѣ Богословскаго „теорія словесности“ . . . . .	5
О пожертвованіяхъ по Арханг. епархіи въ память 25-лѣтія царствованія Государя Императора . . . . .	8
Распоряженіе Орлов. Е. Начальства по поводу вопроса объ обложеніи церкви, земель земскимъ сборомъ . . . . .	9

## № 2-я.

Высочайшій рескриптъ на имя Е. И. В. принца П. Г. Ольденбургскаго . . . . .	65
Утвержденіе программы по Закону Божию для начальныхъ училищъ . . . . .	68
Журналы 2-го Орловскаго училищнаго съѣзда . . . . .	83

## № 3-я.

Со спискомъ лицъ, Высочайше награжденныхъ за службу въ должности церковныхъ старостъ и за пожертвованія . . . . .	129
О правахъ на пенсіи законоучителей историко-фил. институтовъ . . . . .	130
Журналы 2-го Орловскаго училищнаго съѣзда . . . . .	132

О  
Красна  
О  
(2-я ч  
О  
до рефо  
О  
Ж  
К  
Писані  
О  
возвращ  
О  
жительн  
В  
ской еп  
Е.  
Ж  
О  
В  
епархіи  
Ж

	Стран.
Объ изданіи журнала „Вѣстникъ Россійск. Общ. Краснаго Креста“ . . . . .	193
О книгѣ М. Остроумова: „Обзоръ философ. ученій“ (2-я часть) . . . . .	194
О книгѣ Робертсона: „Исторія христіанск. церкви до реформаціи“ . . . . .	195
О книгѣ Филонова: „учебникъ по словесности“ . . . . .	195
Журналь 1-го Орловскаго училищнаго съѣзда . . . . .	197
Каталогъ св. книгъ въ обществѣ распространения св. Писанія въ Россіи . . . . .	207
№ 5-й.	
О расходѣ на содержаніе 4-мъ благочиннымъ въ возвращенной Бессарабіи . . . . .	257
О переименованіи Тулиновской ж. общины въ общезыательный св. Софіи монастырь . . . . .	259
Вѣдомость о суммахъ на штатное содерж. Орловской епархіи въ 1881 г. . . . .	260
Единовременное пособіе лицамъ Орлов. епархіи. . . . .	266
Журналы Орлов. Е. съѣзда 1880 г. . . . .	271
№ 6-й.	
О книгѣ Цвѣткова: „учебн. курсъ всеобщ. истор.“ . . . .	321
Вѣдомость о пенсіонерахъ д. вѣдомства Орловской епархіи . . . . .	323
Журналы Орлов. Е. съѣзда . . . . .	331

СОДЕРЖАНІЕ

№ 7-я.

	Стран.
Объ отправленіи панихиды по Государь Императоръ въ теченіи года. . . . .	385
Съ манифестомъ о восшествіи Е. И. В. Государя Императора на престоль . . . . .	387
О злоупотребленіи по производству сборовъ на церкви. . . . .	392
Журналы Орлов. Е. създа. . . . .	394
№ 8-я.	
Журналы Орлов. Е. създа. . . . .	450
№ 9-я.	
Высочайшій Манифестъ. . . . .	513
О расходъ на Имер. Гурійскую и Мингр. епархіи . . . . .	515
Объ утвержденіи В. М. Миротворцева инспекторомъ Казанской д. академіи. . . . .	516
О книгѣ Д. Нагуевского: „Избранныя сатиры Горация“. . . . .	517
О разсылкѣ циркуляровъ о розыскѣ лицъ въ вѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака. . . . .	517
Разъясненія Правленія Орловск. д. Семнаріи къ журналамъ Епарх. създа 1880 г. . . . .	520



№ 10-я.

Стран.

Стран.

перато- 385

судара 387

въ на 392

394

450

513

515

516

517

517

520

Указъ Е. И. Величества изъ Свят. Прав. Синода (посланіе Св. Синола). . . . . 577

Посланіе святѣйшаго Іоакима патріарха вселенскаго. 584

Журналы Орлов. Е. създа . . . . . 586

№ 11-я.

О содержаніи причта и церкви при Бускунчанскомъ сол. промыслѣ. . . . . 641

Объ отпускѣ причта въ приморской Вост. Сибири провіанта. . . . . 642

Объ отиѣнѣ постановленія Екатеринославскаго земскаго собранія объ обязат. страхованіи зданій сельскихъ церквей въ губерніи. . . . . 643

О принятіи Московскаго отдѣла распространенія духовн.-прав. книгъ подъ Августѣйшее покровительство. 646

О предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межовымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ. . . . . 647

Объ учрежденіи при нѣкоторыхъ семинаріяхъ штатныхъ преподав. должностей по ученію о Р. расколѣ. . . . . 648

О предоставленіи епархіальнымъ архіереямъ разрѣшать принятіе и ношеніе священнослужителями подносимыхъ имъ палерсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями . . . . . 653

№ 12-я.

О книгѣ М. Поторжинскаго: „Святоотеческая и Историч. христоматія“ . . . . . 689

О книгѣ Лебедева: „Наука о Богослуженіи Прав. церкви“ . . . . .	703
Объединеніи псалтирей въ одну книгу . . . . .	703
№ 13-я . . . . .	703
О прекращеніи молебствій, совершавшихся въ дни спасенія жизни почившаго въ Бозѣ Государа Императора . . . . .	745
Съ препровожденіемъ Высоч. Манифеста о призывѣ всѣхъ вѣрныхъ къ служенію вѣрою и правдою Его И. Величеству и Государству . . . . .	746
О повсемѣстномъ сборѣ въ пользу попечительства о слѣпыхъ . . . . .	750
Объ обязательномъ участіи духовн. воспитанниковъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи молитвъ . . . . .	757
О снабженіи воспитанницъ Епарх. ж. училища книгами Св. Писанія . . . . .	758
О приобрѣтеніи въ церковныя библиотеки „Толкованія на В. Завѣтъ“ . . . . .	759
О книгѣ Бѣлоусова: „Учебникъ теоріи словесности“ . . . . .	760
Распоряженіе Епарх. Нач. по вопросу о погребеніи тѣлъ скоропостижно умершихъ . . . . .	761
№ 14-я . . . . .	761
О спискахъ священнослужителей, награжденных знаками отличія . . . . .	809
О вознагражденіи причтовъ Минской епархіи за отошедшія земли . . . . .	815
О книг. Тихоміровыхъ: „Азбука правописанія“ . . . . .	816

Стран.  
 Прав. 703  
 745  
 746  
 750  
 757  
 758  
 759  
 760  
 761  
 809  
 817  
 815  
 816

Указъ Е. И. Величества изъ Свят. Синода (о про-  
 шеніяхъ на великой ектеніи). . . . . 817

Отчетъ комитета по сооружеію храма у подножія  
 Балванъ . . . . . 819

№ 15-я.

О приѣмѣ въ 1880—1881 г. въ дух. академіи . . . . . 857

О соч. Поддубнаго: „Доска для черченія географ.  
 картъ. . . . . 876

Объявленія: о „Мѣсяцесловѣ прав. церкви“ Анучи-  
 на и „Поученія на 10-ть заповѣдей“ Верещагина . . . . . 877

№ 16-й.

О дополненіи на содержаніе Тифлисской духовн. се-  
 минаріи . . . . . 921

О книгѣ Беллерминава „Руководство къ средней  
 исторіи“ . . . . . 922

№ 17-й.

О сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ Е. И.  
 Величеству . . . . . 969

О соч. Тихомірова: „Курсъ педагогика, дидактики  
 и методики“ . . . . . 972

Объ измѣненіи порядка выдачи метрическихъ спра-  
 вокъ . . . . . 973

О книгѣ Евтушевскаго: Сборникъ ариометическихъ  
 задачъ . . . . . 975

Стран.

Стран.

№ 18-я.

Стран.

О кн. Ходобая и Виноградова: Сборникъ статей для перевода съ русскаго яз. на латинскій . . . . .	1017
О возвышеніи оклада содержанія въ Царскосельскихъ д. училищѣ . . . . .	1018
О кн. Алексѣева: Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности вѣдомства Св. Синода . . . . .	1019
О кн. Альбрехта: Руководство къ хоровому пѣнію . . . . .	1020
О приглашеніи дух. воспитанниковъ на службу въ Архангельскую епархію . . . . .	1021

№ 19-я.

Приложенія къ журналамъ Орлов. Епарх. сѣзда . . . . .	1021
Объ увеличеніи платы за содержаніе въ Паричскомъ ж. училищѣ . . . . .	1081
О соч. Альбрехта: Курсъ сальфеджій . . . . .	1082
О кн. прот. Вѣлоцвѣтова: Курсъ поученій на цѣлый годъ . . . . .	1083
Объ иллюстр. журналѣ для дѣтей „Игрушечка“ . . . . .	1083
О богадѣльнѣ Іоанникіевской, близъ г. Ярославля . . . . .	1084
О переименованіи Барскаго м. монастыря въ женскій монастырь . . . . .	1085
О переложенныхъ на ноты протоіер. Виноградовымъ и ѿснопѣникахъ . . . . .	1087
О кн. Чайковскаго: Браткій учебникъ гармоніи . . . . .	1087
Распоряженіе Епарх. Начальства по вопросу о выдачѣ метрическихъ выписей . . . . .	1088
Приложеніе къ журналу Орлов. Епарх. сѣзда . . . . .	1089



СОДЕРЖАНІЕ № 20-я.

Стран.

Стран.

Стран.

1017

О возвышеніи содержанія воспитаницъ Подольскаго ж. училища . . . . . 1129

1018

О продолженіи пожертвованій въ пользу Болгарскаго Колоф. монастыря . . . . . 1130

1019

О продажѣ имущества, принадлеж. малолѣтнимъ дѣтямъ духовенства. . . . . 1131

1020

Объ изданіяхъ Ильина: „Земля и ея народы“ — Гельвальда: и „Живописная Индія — Русселэ . . . . . 1133

1021

№ 21-я.

1021

Объ изданіяхъ археологической комиссіи „Русская историч. библіотека“ . . . . . 1177

1081

№ 22-я.

1083

1083

1084

О дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ едино-вѣрія . . . . . 1234

1085

О книгѣ Рождественскаго: Отечественная исторія въ картинахъ . . . . . 1239

1087

О книгѣ Шалланда: Французская грамматика. . . . . 1240

1087

Объ изданіи Надѣина: Наглядно-звуковыя прописи. —

1088

1089

О способахъ исключенія епарх. властію изъ д. званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ. . . . . 1241

	Стран
Объ объявленіи Высочайшей благодарности за по- жертвованіе въ Общество Краснаго Креста. . . . .	1297
Распоряженіе Епарх. Начальства по поводу отно- шеній: а) прот. Е. Остромысленскаго и б) совѣта об- щества любителей церковнаго пѣнія . . . . .	1299
Журналы Съскаго окружнаго училищнаго съѣзда. . . . .	1302
№ 24-й	
Объ уравненіи правъ дух. лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновни- ковъ. . . . .	1361
По вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребле- нія вина. . . . .	1363
О переименованіи Сарапульской ж. общины въ мо- настырь . . . . .	1364
О статьѣ Родневича: Обученіе церковному пѣнію въ дух. семинаріяхъ и училищахъ. . . . .	1367
Распоряженіе Е. Начальства по поводу отношенія г. губернатора относительно доставленія въ статистиче- скій комитетъ свѣдѣній. . . . .	1367
Отношеніе комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда . . . . .	1371

# СОДЕРЖАНІЕ

неофіціального отдѣла Орлов. Епарх. Вѣдомостей

Стран.

1297

1299

1302

1361

1363

1364

1367

1367

1371

за 1881 годъ.

№ 1-й

№ 2-й

№ 3-й

№ 4-й

Слово въ день св. Апост. и Евангелиста Іоанна

Богослова. . . . . 719

Георгій Конисскій. . . . . 27

Отчетъ Ливенскаго д. училища. . . . . 42

Слово въ день 25-лѣтія восшествія на престолъ Го-

сударя Императора. . . . . 91

Георгій Конисскій . . . . . 99

Отчетъ Орловскаго Е. попечительства за 1879 г. 109

Рѣчь предъ панихидою Е. И. В. Государыни Им-

ператрицы. . . . . 115

О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой (Хилиазмъ) 147

Георгій Конисскій. . . . . 162

Отчетъ Ливенскаго д. училища за 1880 г. . . . . 177

Слово въ навечеріе новаго года . . . . . 211

О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой (Хилиазмъ) 218

Стран.

654

678

711

719

— 27

42

765

91

99

109

115

147

162

177

211

218

СОДЕРЖАНІЕ

Стран.

Къ свѣдѣнію духовенства Орлов. епархіи отъ со-  
вѣта Орлов. Е. ж. училища . . . . . 241

№ 5-й.

О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой (Хиліазмъ) . . . . . 286

О происхожденіи книги Притчей Соломона . . . . . 296

Отчетъ Орлов. Е. комитета Прав. Миссіонерскаго  
Общества за 1880 г. . . . . 308

№ 6-й.

О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой (Хиліазмъ) . . . . . 348

О происхожденіи кн Притчей Соломона . . . . . 359

Георгій Конисскій . . . . . 368

Происхожденіе и составъ кн. Неемія . . . . . —

№ 7-й.

Георгій Конисскій . . . . . 413

Отчетъ 1-го Орлов. д. училища . . . . . 424

№ 8-й.

По поводу происшествій 1-го марта . . . . . 473

Отчетъ 1-го Орлов. д. училища . . . . . 495

№ 9-й.

Рѣчь 15 марта 1881 г. въ день погребенія Го-  
сударя Императора Александра II. . . . . 538

Георгій Конисскій . . . . . 542

Отчетъ 1-го Орловскаго д. училища . . . . . 552

Происхожденіе и составъ кн. Неемія . . . . . —

№ 10-й.

Слово . . . . . 599

Георгій Конисскій . . . . . 610



№ 11-я.

Стран.

Стран.

241

Слово въ день рожденія Е. И. В. Государыни Цесаревны. . . . . 654

Отчетъ 1-го Орловскаго д. училища . . . . . 672

Происхожденіе и составъ кн. Неемин . . . . . —

286

296

308

№ 12-я.

Георгій Конисскій . . . . . 711

Отчетъ 1-го Орловскаго д. училища. . . . . 722

Происхожденіе и составъ кн. Неемин. . . . . —

348

359

368

№ 13-я.

Слово въ день вѣнчанія на царство Государя Императора А. Н. . . . . 765

Очерки религіозно-правственнаго состоянія Орловскаго края . . . . . 772

Отчетъ 1-го Орловскаго д. училища. . . . . 794

413

424

473

495

№ 14-я.

Слово по случаю тридневнаго поминовенія почившаго Государя Императора . . . . . 826

Георгій Конисскій. . . . . 829

Отчетъ 1-го Орловскаго д. училища. . . . . 848

Происхожденіе и составъ кн. Неемин . . . . . —

538

542

552

№ 15-я.

Слово въ недѣлю крестопоклонную. . . . . 881

О Всемирномъ потопѣ и Вавилонск. столпотвореніи. . . . . 885

Отчетъ 1-го Орловскаго д. училища. . . . . 893

599

610

Списокъ учениковъ Орловской дух. Семинаріи за 1880—81 г.	903
№ 16-я.	926
Слово на погребеніе бывшего наставника Орловской д. Семинаріи А. А. Сильвестрова.	925
О Всемирномъ потопѣ и Вавилонск. столпотвореніи.	932
Георгій Конисскій.	943
Списокъ учениковъ Орловской д. Семинаріи.	967
Происхожденіе и составъ кн. Неемїи.	—
№ 17.	967
Слово въ день тезоименитства Государыни Императрицы.	974
О Всемирномъ потопѣ и Вавилонск. столпотвореніи.	978
Списокъ уч. Орлов. д. Семинаріи.	1002
Происхожденіе и составъ кн. Неемїи.	—
№ 18-я.	1031
50-лѣтній юбилей священника Г. Колпенскаго.	1031
О Всемирномъ потопѣ и Вав. столпотвореніи.	1043
Очерки религіозно-нравственнаго состоянія Орловскаго края.	1050
Списокъ учениковъ поступившихъ въ Орловскую д. Семинарію.	1070

Бе  
стителя.  
По  
Бе  
Вогослов  
Сп  
Пр  
1881  
1403  
Оч  
экаго кр  
Хр  
Сп  
О  
Сло  
Богослов  
О  
Сп  
О  
Сло  
Отч

№ 19-й

Стран.

Стран.

Бесѣда въ день усѣбноуенія главы св. Іоанна Крестителя. . . . . 1097

Поученіе въ день режд. Пресвѣтлѣ Богородицы . . . . . 1098

Бесѣда въ день св. Апостола и Евангел. Іоанна Богослова. . . . . 1101

Списокъ уч. 1-го Орлов. д. училища . . . . . 1111

Происхожденіе и составъ кн. Неемія. . . . . —

№ 20-й.

Очерки религіозно-нравственнаго состоянія Орловскаго края . . . . . 1150

Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ . . . . . 1154

Списокъ учениковъ 2-го Орловскаго д. училища . . . . . 1163

О кн. Нееміи . . . . . —

№ 21-й.

Слово въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. . . . . 1181

О причинахъ малоуспѣшности учениковъ Семинаріи. . . . . 1186

Списокъ учениковъ Ливенскаго д. училища . . . . . 1202

О кн. Нееміи . . . . . —

№ 22-й.

Слово въ 18-ю недѣлю по пятидесятницѣ. . . . . 1245

Отчетъ Орловскаго Е. Попечительства за 1880 г. . . . . 1261

903  
286  
296  
925  
932  
943  
967  
—  
974  
978  
1002  
—  
1031  
1043  
—  
1050  
—  
1070

Слово въ день явленія иконы Казанской Божіей Матери . . . . .	1318
---	------

О мѣрахъ къ предупрежденію и уменьшенію случаевъ малоуспѣшности учениковъ Семинаріи . . . . .	1326
---	------

Воспоминаніе о покойномъ Яковѣ Львовичѣ Давидовѣ и рѣчь при его гробѣ . . . . .	1384
---	------

О мѣрахъ къ предупрежденію и уменьшенію случаевъ малоуспѣшности учениковъ Семинаріи . . . . .	1403
---	------

**СОДЕРЖАНІЕ.**

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Рѣчь. — Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный. — Многострадальнымъ Іовъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія. — Содержаніе Орлов. Епархіальн. Вѣдомостей за 1881 г.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.

Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель, Мая 15-го для 1882 г.



Стран.  
Стран.  
ожией  
1318  
луча-  
1326  
ави-  
1384  
луча-  
1403  
Рѣчь.  
ый Ювъ.  
Епархіальн.  
дановъ.  
обленскаго.  
82 г.

**ОРЛОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

**ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.**  
Распоряженія Правительства

**№ 11-й.**

**ОРЕЛЬ.**  
Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.  
1882 г.

О Р Л О В С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1-го Іюня № 11. 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Отъ 9—29 марта 1882 г. за № 447. о перемѣ-  
щеніи учителей изъ однихъ семинарій въ другія  
на преподавательскія должности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный  
г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля  
1882 г. за № 64, журналъ учебнаго комитета, № 43, съ  
заключеніемъ комитета, по возбужденному правленіемъ од-  
ной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно це-

реинженія учителей изъ однѣхъ семинарій и училищъ въ другія — на преподавательскія должности по тѣмъ предметамъ, которыхъ они не изучали въ IV специально-практическомъ курсѣ духовныхъ академій. Приказали: въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ одной изъ семинарій вопроса и для руководства правленіямъ другихъ семинарій и училищъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: дать знать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чрезъ Церковный Вѣстникъ, что кандидаты академій, назначенные центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства на должности преподавателей семинарій или училища по такимъ предметамъ, какіе они съ успѣхомъ изучали въ продолженіи трехъ первыхъ академическихъ курсовъ, признаются правоспособными и могутъ быть избираемы семинарскими и училищными правленіями на открывающіяся вакансіи тѣхъ же самыхъ предметовъ въ другихъ семинаріяхъ и училищахъ, не подвергаясь испытаніямъ посредствомъ пробныхъ уроковъ, хотя бы они и не занимались специально этими предметами въ IV курсѣ академіи.

*Отъ 9—22 марта 1882 г. за 428, о награжденіи духовныхъ лицъ по епархіальному вѣдомству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали поступившія въ 1881 и 1882 годахъ представленія московской синодальной конторы и преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, удостоить

награжденія, въ числѣ прочихъ, по Орловской епархіи:

а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: духовника орловскихъ крестовыхъ церквей архіерейскаго дома, священника Иоанна *Булакова*; священника Троицкой. города Болхова, церкви Василия *Петрова*; священника церкви села Вагринова, болховскаго уѣзда, Василия *Петропавловскаго*; священника Рождество-Богородицкой, города Ельца, церкви Андрея *Левитскаго*; священника церкви села Озерокъ, елецкаго уѣзда, Павла *Ильинскаго*; священника церкви села Вацкина, брянскаго уѣзда, Василия *Первозванскаго*; священника соборной Троицкой, города Ливень, церкви Сергія *Тезавровскаго*; священника церкви села Рогатика, ливенскаго уѣзда, Андрея *Черверзева*; священника церкви села Вышняго Ольшанаго, ливенскаго уѣзда, Евграфа *Острогорскаго* и казначея брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря, іеромонаха *Варсонофія*; б) *камиллавою*: священника Крестительской кладбищенской, города Орла, церкви Иоанна *Булгакова*; священника церкви села Бобраковъ, орловскаго уѣзда, Дмитрія *Городецкаго*; священника церкви села Космодамианскаго, орловскаго уѣзда Алексѣя *Булгакова*, священника церкви села Липовки, елецкаго уѣзда, Павла *Щербачева*; священника церкви села Колпенскаго, малоархангельскаго уѣзда, Михаила *Викольскаго*; священника церкви села Чегодаева, болховскаго уѣзда, Дмитрія *Крылова*; священника церкви села Чернаго, болховскаго уѣзда, Григорія *Влозерскаго*; священника церкви села Богородицкаго, Алешанки тожъ, трубчевскаго уѣзда, Александра *Кроптова* и священника церкви села Наратовки, брянскаго уѣзда, Иоанна *Истомина*; в) *скуфьею*: священника церкви села Дубсвика, орловскаго уѣзда, Павла *Померанцева*; священника



Спасовской, города Ельца, церкви Василия *Феноменова*; священника церкви села Злобина — Воргла, елецкаго уѣзда, Теодора *Кузнецова*; священника церкви села Рогатаго, елецкаго уѣзда, Иакова *Феноменова*; священника церкви села Аванасьевскаго, елецкаго уѣзда, Кирилла *Данскаго*; помощника настоятеля сѣвскаго Троицкаго дѣвичьяго монастыря, священника Теодора *Архангельскаго*; священника церкви села Страчева, сѣвскаго уѣзда, Владиміра *Васильева*; священника Преображенской, города Карачева, церкви Григорія *Нечаева*; священника Петропавловской, города Болхова, церкви Іоанна *Васильевскаго*; священника церкви села Козловки, трубчевскаго уѣзда, Іоанна *Патрицкаго*; священника церкви села Кокоревки, трубчевскаго уѣзда, Петра *Лосева*; священника церкви села Колпенской Плоты, малоархангельскаго уѣзда, Михаила *Красовскаго*; священника Покровскаго, города Брянска, собора Іоанна *Головина*; священника церкви села Волконска, дмитровскаго уѣзда, Василия *Невскаго*; священника церкви с. Столбища, дм. уѣзда, Петра *Покровскаго*; священника церкви села Волова, ливенскаго уѣзда, Александра *Тихвинскаго*; священника церкви села Покровскаго, Рѣчища тожъ, ливенскаго уѣзда, Василия *Петрова*; священника церкви села Никитскаго, ливенскаго уѣзда, Константина *Бунина* и священника Тихвинской, города Брянска, церкви Петра *Орлова*, и г) *саномъ протоіерся*: священника орловскаго кафедральнаго Петропавловскаго собора Ілью *Цопова*; священника Успенской, города Карачева, церкви Іоанна *Случевскаго* и священника церкви села Паюсова, болховскаго уѣзда, Іоанна *Соколова*.  
О чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ черезъ напечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 9—22-го марта 1882 г., за № 427, о награжденіи духовныхъ лицъ въдомствъ: военнаго и гражданскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поступившія въ 1881 и 1882 годахъ представленія главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ и предложенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ изъясненіемъ ходатайствъ военнаго и гражданскаго начальствъ о награжденіи лицъ за службу въ тѣхъ въдомствахъ. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, удостоить награжденія, въ числѣ прочихъ, по Орловской епархіи: а) *камилавкою*: трубчевскаго уѣзда, села Семячкова, священника Іоанна *Тростнина*; б) *скуфьями*: г. Ельца, Воскресенской церкви, священника Александра *Успенскаго*; г. Кромъ, Троицкой церкви, священника Іоанна *Петрова*; г. Дмитровска, Симеоновскоіи, что при тюремномъ замкѣ, церкви, священника Іоанна *Шубина*; г. Брянска, Покровскаго собора, священника Григорія *Якубинскаго*; г. Съвска, Успенскаго собора, священника Михаила *Преображенскаго* и трубчевскаго уѣзда, села Арельска, священника Дмитрія *Никанорова*. Для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ,“ для чего и передать редакціи онаго выписку изъ сего опредѣленія.

**Его Преосвященству,**

*Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу  
Орловскому и Стѣвскому и Кавалеру ор-  
деновъ.*

Бывшаго предсѣдателя сѣзда 2-го Ор-  
ловскаго училищнаго округа, Протоіерей  
Іосифа Васильева,

**покорнѣйшій рапортъ.**

Представляя при семъ Вашему Преосвященству, въ коніи,  
журналы сѣзда о.о. депутатовъ 2-го Орловскаго училищнаго  
округа, сессіи текущаго года, имѣю честь благопокорнѣйше ис-  
прашивать Архипастырскаго Вашего Преосвященства благосло-  
венія и распоряженія на напечатаніе оныхъ въ Орловскихъ Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ свѣдѣнію окружнаго духовенства.

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца  
всенижайшій послушникъ,

бывшій предсѣдатель сѣзда, Протоіерей Кромскаго Ус-  
пенскаго собора Іосифъ Васильевъ;

Сентября 3-го.

Господь Богъ да благословитъ!

**Его Преосвященству,**

*Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу  
Орловскому и Стѣскому и Кавалеру ор-  
деновъ.*

Бывшаго предсѣдателя сѣзда 2-го Ор-  
ловскаго училищнаго округа, Протоіерея  
Іосифа Васильева,

**покорнѣйшій рапортъ.**

Для разсмотрѣнія смѣты расходовъ, по содержанию 2-го Орловскаго духовнаго училища въ слѣдующемъ (учебномъ 18<sup>81</sup><sub>82</sub>) году, и другихъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію о.о. депутатовъ округа, честь имѣю покорнѣйше просить Архипастырскаго Вашего Преосвященства благословенія и разрѣшенія на открытіе занятій онаго сѣзда.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца  
всеніяжайшій послушникъ,

бывшій предсѣдатель сѣзда окружнаго, Протоіерей  
Іосифъ Васильевъ.



### СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ отъ духовенства окружнаго съѣзда 2-го Орловскаго духовнаго училища, 1881 г. 4 сентября.

Протоіерей Іосифъ Васильевъ, священники: Василій Успенскій, Θεодоръ Воскресенскій, Василій Щегловъ, Григорій Соболевъ, Іоаннъ Никитскій, Николай Марининъ, Димитрій Дивертинскій, Николай Высотскій, Аѳанасій Тарасовъ, Максимъ Платоновъ, Григорій Макарьевъ, Михаилъ Любиновъ, Іоаннъ Вуколовъ, Симеонъ Казанскій, Николай Преображенскій, Михаилъ Островъ, Василій Петропавловскій, Іоаннъ Селивестровъ.

### СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должность председателя и дѣлопроизводителя 2-го Орловскаго окружнаго съѣзда 5-го сентября 1881 г.

Званіе, имя, отчество и фамилія баллотированныхъ.	Число избирательныхъ бал.	Число неизбранныхъ бал.	Резолюція Его Преосвященства.
1. <i>Въ председателя:</i>			Сентября 7-го.
Протоіерей Іосифъ Васильевъ .	18	—	Председателемъ утверждается о. Протоіерей І. Васильевъ.
2. <i>Въ дѣлопроизводителя:</i>			
Свящ. Василій Петропавловскій .	18	—	Утверждается.

Съѣздомъ постановлено: по подписанія акта избранія, приступить къ очереднымъ занятіямъ, предварительно представить оный на благоусмотрѣніе и благоутвержденіе Его Преосвященства. Баллотировочный списокъ подписали 18-ть депутатовъ.

# ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія о.о. депутатовъ 2-го Орловскаго училищнаго округа 5-го сентября 1881 г.

## ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

1) Заслушано отношеніе правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища отъ 10-го августа 1881 г. за № 196. Постановили: принять отношеніе къ свѣдѣнію, и прилагаемый при немъ указъ Святѣйшаго Синода 1880 г. за № 4714, смѣту доходовъ и расходовъ, отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по содержанию училища за 1880 г., двѣ вѣдомости о поступленіи мѣстныхъ окружныхъ суммъ на содержаніе училища съ отношеніемъ онаго правленія, за № 209, подвергнуть сужденію по особомъ разсмотрѣніи оныхъ.

2) а) Заслушанъ указъ Свят. Синода отъ 1-го декабря 1880 г. за № 4714, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, въ коемъ 1) внушается окружному духовенству не выходить, въ сужденіяхъ по училищу, изъ круга обязанностей съѣзда, предоставленныхъ духовенству училищнымъ ус-

Сентября 7-го.

Смотрѣль.

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

тавомъ и дополненіями къ нему, — 2) привлекается духовенство къ большимъ на училище пожертвованіямъ и къ соблюденію требованій Свят. Синода, по опредѣленію его  
28 июля  
13 августа 1871 г. Постановили принять къ свѣдѣнію и къ надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

3) Заслушана смѣта расхода по училищу на 1882 г. и, по разсмотрѣніи оной, постановлено: статьи 1, 2, 3, 4, 5 и 6, по содержанию дома, принять безъ измѣненія — всего изъ сумму 1890 руб. 78 коп.; статьи 7, 8 и 9 принять съ измѣненіемъ: ст. 7-ю всею полностью, а по ст. 8-й вмѣсто 100 р. 50 р. всего расходовъ экстраординарныхъ по дому на сумму 227 р., — статьи 1 и 2-ю по содержанию библиотекъ, принять согласно смѣтѣ — всего по двумъ статьямъ 100 р., по статьямъ по содержанию канцеляріи, на писмоводство и канцелярскія принадлежности, принять вмѣсто 125 руб. 100 руб., статьи по содержанию больницы, принять 1-ю статью безъ измѣненія, 2-ю статью на медикаменты согласно указу Свят. Синода, вмѣсто 100 руб. принять 120 р., и по 3-й ст. на содержаніе больныхъ воспитанниковъ пищею — вмѣ-

Ч и т а л ь.

Сентября 7-го.

Утверждается.

сто  
тре  
олн  
при  
ни  
20  
26  
р.  
каз  
178  
стат  
ціи  
лич  
щен  
тре  
сто  
всен  
по  
же  
ка  
ном  
дѣт  
лат  
188  
въ  
уро  
за

реосвященства.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

сто 100 р. принять 130 р., а всего по тремъ статьямъ—400 р.; на содержаніе же одного воспитанника вмѣсто 88 р. 73 к. принять 80 р., а на всѣхъ 40 воспитанниковъ по ст. 1-й принять вмѣсто 3549 р. 20 к. 3200 р.; статью 2-ю на пособіе 26 бѣднымъ воспитанникамъ всего на 650 р. и на пошитіе новаго постельнаго бѣлья казеннымъ воспитанникамъ, въ количествѣ 178 р. 40 к., принять безъ измѣненія; статьи по содержанію училищной корпораціи 1, 2 и 6-ю принять въ томъ же количествѣ, а по статьѣ 3-й училищному священнику вмѣсто 100 р. 75 р., по ст. 4-й тремъ надзирателямъ и библіотекарю вмѣсто 400 р. 300 р., каждому по 75 р., всего по 2-й ст. принять 375 р., а всего по пяти статьямъ принято 2335 р. Что же касается квартирнаго пособія наставникамъ, то для содѣйствія имъ въ правильномъ и успѣшномъ обученіи и воспитаніи дѣтей и желательно со стороны съезда сдѣлать таковое, но въ виду увеличенія на 1882 г. расхода вообще по училищу и въ виду получаемого ими вознагражденія за уроки въ двухъ параллельныхъ классахъ и за надзоръ за учениками и за библіотекою



ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

и за весьма значительными расходами по Семинарии и женскому училищу, обременительными для всѣхъ 2-го округа церковей, съѣздъ, за отсутствіемъ мѣстныхъ средствъ, (противъ желанія о.о. депутатовъ) не можетъ оказать такового пособія.

Всего же по всѣмъ статьямъ сѣбтнаго назначенія, съѣздомъ разсмотрѣннымъ, принято на содержаніе училища въ 1882 г. и подлежитъ ко взносу 9081 р. 18 к., а вопросъ, — изъ какихъ источниковъ означенную сумму покрыть, оставить, по позднему времени, открытымъ до слѣдующаго засѣданія.

Журналь подписали: Предсѣдатель съѣзда Протоіерей Іосифъ Васильевъ, 16-ть депутатовъ и дѣлопроизводитель свящ. Василій Петропавловскій.

Ч и т а л ь.

веч  
1)  
дѣ  
анша  
оний  
П  
буду  
для  
получ  
венст  
отъ  
жаніе  
бы та  
2)  
ступл  
миче  
оказа  
о.  
оста  
3.  
учили

Резолюціи  
Его Пресвященства.

## ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія сѣзда 2-го Орловскаго училищнаго округа—6-го сентября 1881 г.

### ЗАНЯТІЯ СѢЗДА.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

1) Заслушанъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по содержанию училища за 1880 годъ; постановили принять оный къ свѣдѣнію.

При этомъ сѣзду желательно, чтобы на будущее время правленіе училища, представляя отчетъ о движеніи денежных суммъ, получаемыхъ отъ церкви окружнаго духовенства, не смѣшивало оныхъ съ суммами, отъ Свят. Синода отпускаемыми на содержание училищной корпораціи, а составляло бы таковыя отдѣльно.

2) По разсмотрѣніи вѣдомостей о поступленіи денегъ изъ мѣстныхъ средствъ и списаніи оныхъ съ подлинными документами оказалось, что деньги на 1881 годъ всѣми о. благочинными внесены всѣ сполна; постановили принять къ свѣдѣнію.

3. По выслушаніи отношенія правленія училища отъ 30 августа 1881 г. за №

Сентября 9-го.

Утверждается.

Ч и т а л ь.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
209, постановлено принять къ свѣдѣнію и имѣть по каждой статьѣ сужденіе отдѣльное.	
а) Такъ какъ членъ училищнаго правленія о. Протоіерей Донорскій прослужилъ положенное уставомъ училищъ трехлѣтіе и лично выразилъ съѣзду свое желаніе снова служить въ качествѣ члена правленія отъ духовенства, если будетъ избранъ; то съѣздомъ постановлено баллотировать о. Донорскаго на ту же должность и къ нему кандидата, актъ избранія представить на благоутвержденіе Его Преосвященства.	Утверждается.
б) Относительно представленія 25 руб. двумя о.о. благочинными за Каедральный соборъ, постановлено принять къ свѣдѣнію.	Сентября 9-го. Ч и т а л ь.
в) Что же касается дефицита въ размѣрѣ 570 руб. 73 к., не предусмотрѣннаго съѣздомъ 1880 года и происшедшаго отъ увеличенія цѣнъ на продукты и уменьшенія вѣнчикової суммы и процентовъ по билетамъ, то постановлено: внести 570 р. 73 к. въ смѣту.	Утверждается.
г) Рекомендуемой правленіемъ училища сибѣлкѣ больничной постановлено выдать изъ остатковъ въ январѣ 1882 г. 12 р.	Утверждается.

3  
д) О  
училища  
Пясецк  
ющаго  
на част  
общекл  
жаніе р  
лѣ, ра  
рѣкѣ О  
постанов  
средств  
лательн  
тими на  
ж) Н  
лица пр  
нать дл  
постанов  
смѣту и  
ковое пр  
з) На  
ныхъ г.  
зи 2 у  
епархіал  
6 руб.  
смѣту и  
ныя ден

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

д) Относительно замѣченныхъ правленію училища г.г. ревизорами Григоревскимъ и Пясецкимъ нѣкоторыхъ измѣненій существующаго порядка въ содержаніи учениковъ на частныхъ квартирахъ, какъ-то: устройства общежитій, а до устройства оныхъ, содержаніе родителями дѣтей на хозяйскомъ столѣ, равно устройства особой купальни на рѣкѣ Окѣ для воспитанниковъ, съѣздомъ постановлено: за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ, всѣ означенныя требованія и желательныя для духовенства оставить открытыми на неопредѣленное время.

ж) На предложенныя правленіемъ училища приспособленія двухъ классныхъ комнатъ для занятій казеннымъ воспитанникамъ постановлено требующія 100 р. внести въ сибѣту и поручить правленію произвести таковое приспособленіе въ свое время.

з) На покрытіе расходовъ, произведенныхъ г. ревизоромъ Пясецкимъ при ревизіи 2 училища, слѣдуетъ по постановленію епархіальнаго съѣзда къ удовлетворенію его 6 руб. Постановлено: внести таковыя въ сибѣту и просить правленіе выдать означенныя деньги г. Пясецкому.

Утверждается.

Утверждается

Сентября 9-го.

Утверждается.



**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.**

Резолюціи  
Его Преосвященства.

в) Относительно замѣчнаго гг. ревизорами вреднаго для здоровья воспитанниковъ устройства ретирадъ постановлено: или употребить на приспособленіе оныхъ до 50 руб., или же устроить новыя на 100 руб., каковыя и внести въ смѣту.

Утверждается.

Такимъ образомъ на покрытіе передержки и экстраординарные расходы требуется внести въ смѣту еще 776 руб. 73 коп. — Вопросъ же о распредѣленіи всей смѣтной суммы по уѣздамъ училищнаго округа оставить открытымъ до слѣдующаго засѣданія.

Ч и т а ю т ъ .

Журналь подписали: предсѣдатель съезда Протоіерей Іосифъ Васильевъ, 18 депутатовъ и дѣлопроизводитель свящ. Василій Петропавловскій.

Утрен

3 А

1) За

щенства.  
нія пред  
да и а  
сентября  
свѣдѣнію

2) По  
сѣданія  
диль они

3) Пр  
но учили  
между пр  
взиманія  
сословных

для равн  
Орловски  
такую  
кущаго у

4) По

ЖУРНАЛЪ

Утренняго засѣданія съѣзда 2-го Орловскаго училищнаго округа—8-го сентября 1881 г.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

1) Заслушаны резолюціи Его Преосвященства, изложенныя на актѣ баллотированія предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда и журналѣ вечерняго засѣданія 5-го сентября; — постановлено принять оныя къ свѣдѣнію.

Сентября 9-го.

СМОТРЕТЬ.

2) По выслушаніи журнала вечерняго засѣданія 6-го сентября, опредѣлено утвердить оный подписомъ.

ЧИТАТЬ.

3) При разсмотрѣніи отчета о движеніи въ училищу мѣстныхъ окружныхъ средствъ, между прочимъ, усмотрѣна неравномѣрность взиманія платы за право обученія съ иноокружныхъ и иноокружныхъ; постановлено: для равномѣрнаго взиманія платы съ 1-мъ Орловскимъ училищнымъ округомъ взимать такую же въ размѣрѣ 20 р. съ начала текущего учебнаго года.

Утверждается.

4) По заявленію помощника смотрителя

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

училища г. Азбукина о недостаточности жалованья, по должности дѣлопроизводителя, за писмоводство по правленію, постановлено: сужденія о сѣмъ не имѣть, за оскудѣніемъ средствъ окружныхъ и за утвержденіемъ сивтпаго назначенія Его Преосвященствомъ.

Ч и т а л ь.

5) Служали прошеніе причетника села Лутна, Бранскаго уѣзда, Розина и удостовѣреніе мѣстнаго о. благочиннаго о его бѣдности; постановили: предоставить правленію училища, по сношенію съ Рославльскимъ училищнымъ правленіемъ объ усилѣхъ и поведеніи двухъ сыновей Розина, отослать, по полученіи удовлетворительнаго отзыва о дѣтяхъ Розина, въ означенное правленіе 25 р. изъ 650 р., назначенныхъ сѣздомъ на этотъ предметъ, если только послѣуетъ утвержденіе Его Преосвященства по сему предмету.

Утверждается.

6) Затѣмъ предсѣдателемъ сѣзда снова поставленъ на очередь вопросъ объ изысканіи средствъ въ размѣрѣ 9857 р. 91 к. потребныхъ на содержаніе училища въ 1882 г., — способъ распредѣленія денежнаго взноса по уѣздамъ округа и о вре-

Сентября 9-го.

Утверждается.

мени ш  
лища.

При  
не въ  
лене в  
расклад  
тельно  
ходност  
женство  
сторію  
правле  
законъ

— въ т

а) Отъ  
дешь

Отъ

Отъ

го

б) Отъ

Клад

**ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.**

**Резолюціи Его Преосвященства.**

мени представленія денегъ въ правленіе училища.

При раскладкѣ потребной на содержаніе въ 1882 г. училища суммы, постановлено принять въ основаніе прошлагодную раскладку, съ увеличеніемъ оной, приблизительно къ количеству душъ 1878 г. и доходности церквей и просить Его Преосвященство, — предписать чрезъ мѣстную консисторію о.о. благочиннымъ внести деньги въ правленіе училища въ январѣ и ни въ какомъ случаѣ не позже февраля 1882 г., — въ такомъ размѣрѣ:

а) Отъ церквей г. Орла, принадлежащихъ ко 2-му округу . . . 925 р.

Отъ кладбищенскихъ церквей . . . 60 „

Отъ города Орла и уѣзда онаго за Кафедральный соборъ . . . 100 „

Итого . . . 1085 „

б) Отъ г. Кромъ и уѣзда . . . 1510 „

Кладбищенской церкви . . . 10 „

Поставить о семъ въ извѣстность Консисторію.



ЗАНЯТІЯ	СЪВЪЗДА.	Резолюція Его Пресвященства.
и отъ свѣчной лавки . . . . .	25	
<hr/>		
Итого . . . . .	1545	
в) Отъ г. Малоархангельска и уѣзда онаго . . . . .	2775	
Отъ кладбищенской церкви . . . . .	10	
<hr/>		
Итого . . . . .	2785	
г) Отъ г. Брянска и уѣзда . . . . .	2310	
Отъ кладбищенской церкви . . . . .	10	
и отъ свѣчной лавки . . . . .	25	
<hr/>		
Итого . . . . .	2345	
д) Отъ благотворительныхъ участковъ: 3, 4 и 5 Болховскаго уѣзда . . . . .	1005	
е) Прибыли, по прошлогоднему, отъ разрешительныхъ молитвъ и вѣнчиковъ . . . . .	946	
ж) Процентовъ по билетамъ . . . . .	100	

и з) З  
с  
А в  
училищ  
источни  
на соде  
татком  
не учи  
повлені  
сентябр  
7) П  
постанов  
виѣнч  
Консист  
нью обя  
умны  
способу  
8) С  
лит. А.  
въ член  
ей избр  
бирит.  
іерей А  
томъ въ

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

и з) За право обученія съ иносо-  
словныхъ и иноокружныхъ. 60 "

А всего должно поступить въ правленіе училища въ 1882 г. изъ вышеозначенныхъ источниковъ: 9871 р., — что и требуется на содержаніе училища въ 1882 г. Съ остаткомъ же отъ означенной суммы правленіе училища распорядится согласно постановленію съезда вечерняго засѣданія 6-го сентября ст. 3-я подъ л. г.

7) По заслушаніи означенной раскладки постановлено: просить Его Преосвященство вмѣнить о.о. благочиннымъ, чрезъ мѣстную Консисторію, въ непремѣнную къ исполненію обязанность — причитающіяся на уѣзды суммы распределить по вышесказанному способу на благочинническихъ съездахъ.

8) Согласно постановленію съезда подъ лит. А. ст. 3-я, произведена баллотировка въ члена правленія отъ духовенства, по коей избраннымъ оказался большинствомъ избирит. 15 противъ 4 неизбирит. Протоіерей Александръ Донорскій, а кандидатомъ къ нему священникъ Ѳедоръ Лебедевъ

Сентября 9-го.

Поставить въ извѣстность о семъ Консисторію.

Сентября 19-го. I  
На актѣ послѣдовало утверждение.

<b>ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.</b>	<b>Резолюціи Его Преосвященства.</b>
------------------------	--

—12— противъ 7 бал., опредѣлено: актъ избранія представить, по подписаніи онаго, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

9) За неимѣніемъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съезда, постановлено: по подписи сего журнала, просить у Его Преосвященства Архипастырскаго благословенія на возвращеніе депутатамъ въ свои дома, къ пастырскимъ занятіямъ.

Съ Богомъ!

Журналь подписали: предсѣд. съезда Прот. І. Васильевъ, 16 депутатовъ и дѣлопроизводитель свящ. В. Петропавловскій.

### СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должность члена правленія отъ духовенства 2-го Орлов. училищнаго округа, сентября 8 дня 1881 г.

№	Званіе, имя и фамилия баллотировавшихся.	Число избирательныхъ бал.	Число не избирательныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
1	Свящ. Воскресенской г. Орла церкви Теодоръ Лебедевъ.	12	7	Сентября 3-го Утверждается.
1	Протоіер. Никольской г. Орла церкви Александръ Допорскій.	15	4	

Подписали: предсѣд. съезда Протоіерей І. Васильевъ, 17 депутатовъ и дѣлопроизводитель свящ. В. Петропавловскій.

тырекой  
поградо  
ской гу  
соверше  
ченіемъ  
ла Гор  
емъ Ам  
города  
повѣдан  
—  
что на  
первое  
приходе  
Григорі  
непремѣ  
Матей  
вичъ Б  
евичъ  
Стефант  
девз. Ав  
го: Иль  
дрей Ес  
явѣ Ем  
Семенов  
деревни  
ховы и  
ниловъ.  
—  
уѣзда, 4

### И з в ѣ с т і я.

— Присоединены къ православію настоятелемъ Ахтырской, г. Орла, церкви священникомъ Семеномъ *Виноградовымъ* Новгородъ-Северскій мѣщанинъ, Черниговской губерніи, еврей Гирша Нахимовъ *Гереликъ*, чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства св. крещенія, съ нареченіемъ ему имени *Николай* и настоятелемъ церкви села Городища, Орловскаго уѣзда, священникомъ Алексѣемъ Амелонскимъ италіанскій подданный, уроженецъ города Турина, Луи *Молла*, римско-католическаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени ему *Михаилъ*.

— Приговоромъ прихожанъ села Архангельскаго, что на Неручи, Малоархангельскаго уѣзда, избраны на первое трехлѣтіе въ должность предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства малоархангельскій мѣщанинъ Григорій Филипповичъ *Шахворостовъ* и членовъ, кромѣ непремѣнныхъ: штабсъ-ротмистръ Афанасій Павловичъ *Матвѣевъ*, коллежскій регистраторъ Иванъ Станиславовичъ *Комаровскій*, ученый управляющій Иванъ Григорьевичъ *Шахворостовъ* и крестьяне сельца Похвальнаго: Стефанъ Ивановъ *Лагутинъ*, Василій Никитинъ *Медведевъ*, Андрей Дмитриевъ *Ештокинъ*, села Архангельскаго: Илья Яковлевъ *Будановъ*, деревни Щербатовой: Андрей Ефремовъ *Куртпетовъ*, деревни Кокоревой: Лукьянъ Емельяновъ *Михеевъ*; деревни Хитровой: Сильвестръ Семеновъ *Максимовъ*, Алексѣй Владиміровъ *Шмелевъ* и деревни Глазуновой: Михаилъ и Тимофей Егоровы *Гороховы* и деревни Шеньшиной крестьянинъ Кириллъ *Даниловъ*.

— Діаконъ села Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда, Петръ *Орловъ*, состоящій на ваканскій псалом-

Юціи  
вещества.

в лѣ (с  
вкогъ

1924 А

Википедия  
голь!

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия

Википедия



щика, рукоположенъ во священника въ село Кокушкино, Сѣвскаго уѣзда.

— Настоятель прихода села Богородицкаго, что въ Долгоруковѣ, Орловск. уѣзда, протоіерей Тимофей *Данковъ*, по прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто рукоположенъ во священника студентъ Орловской Семинаріи Дмитрий *Красинъ*.

— Въздѣствіе опредѣленія Орловскаго епархіальнаго начальства, священникъ, Ливенскаго уѣзда, села Покровскаго, Щербачево тожъ, Дмитрий *Черверзевъ* и священникъ, Болховскаго уѣзда, села Березуй, Алексѣй *Поповъ*, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ села Островска, Дмитровскаго уѣзда, Дмитрий *Покровский*, по прошенію, перемѣщенъ къ Болховской Спасо-Преображенской соборной церкви, а на его мѣсто перемѣщенъ сверхштатный священникъ Крестовоздвиженской, г. Мценска, церкви Гаврииль *Высотскій*.

Сверхштатные причетники: Ливенскаго уѣзда, села Никольскаго, Плосское тожъ, Петръ *Оболенскій* и, Брянскаго уѣзда, села Елисеѣвичъ, Иванъ *Троцкій* опредѣлены и. д. штатныхъ псаломщиковъ — первый въ томъ же селѣ, а послѣдній къ Брянской Преображенской кладбищенской церкви.

Безмѣстный причетникъ Никифоръ *Соболевъ* опредѣленъ, по прошенію, и. д. штатнаго псаломщика въ село Крапивну, Трубчевскаго уѣзда.

Послушникъ Брянскаго Сѣвскаго Успенскаго монастыря Андрей Власовъ *Чайченко*, 17-го апрѣля сего 1882 г., постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени ему *Амфилохій*.

— Церковнымъ старостамъ, Брянскаго уѣзда, сель:

Высокаго  
трію Се  
*Андреев*  
Лутны-  
тельность  
усердну  
изъ Ко

ховной  
*Саввинъ*  
го собор  
Брянска  
псаломщ  
церкви  
гарова—  
Мпенска  
мовахъ  
вахъ то  
никъ. Б  
*паткина*

нодѣ от  
увѣдоми  
гласно о  
1-го янв  
священн  
*Ланатк*  
илу *Зим*  
лю *Ада*  
тру *Кос*

Высокаго — Якову Семенову *Жигалину*, Варышья — Дми-  
трию Семенову *Гришину*, Княвичь — Амвросію Андрееву  
*Андрееву*, Бойтичь — Ивану Яковлеву *Честнохину* и  
Лутвы — Василию Иванову *Бибикову* объявлена призна-  
тельность Орловскаго енархіальнаго начальства за ихъ  
усердную и полезную службу, съ выдачею имъ о семъ  
изъ Консисторіи свидѣтельство.

— Умерли: канцелярскій чиновникъ Орловской ду-  
ховной Консисторіи, коллежскій регистраторъ Дмитрій  
*Саввинъ*, священникъ Волховскаго Спасо-Преображенска-  
го собора Василій *Поповъ*, священникъ села Кабаличь,  
Брянскаго уѣзда, Ѳедоръ *Александровъ*, и. д. штатныхъ  
псаломщиковъ Брянской Преображенской кладбищенской  
церкви Иванъ *Соколовъ* и Дмитровскаго уѣзда села Ма-  
карова — Петръ *Николаевскій*, заштатный священникъ,  
Мценскаго уѣзда, села Большева Іоаннъ *Василовъ*, іеро-  
монахъ Брянской Бѣлобережской пустыни *Исаакій*, мо-  
нахъ той же пустыни *Несторъ* и заштатный священ-  
никъ Карачевскаго уѣзда, села Высокаго Петръ *Ла-  
паткинъ*.

— Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Си-  
нодѣ отношеніемъ, отъ 9-го апрѣля 1882 г. за № 4688,  
увѣдомило Орловскую духовную Консисторію, что, со-  
гласно опредѣленію Свят. Синода, назначены пенсіи, съ  
1-го января 1882 г., по 130 р. въ годъ, заштатнымъ  
священникамъ: Карачевскаго уѣзда, села Высокаго Петру  
*Лапаткину*, Кромскаго уѣзда, села Долгонокъ — Миха-  
илу *Зимину*, Ливенскаго уѣзда, села Навѣснаго — Васи-  
лію *Адамову* и Дмитровскаго уѣзда, села Авчуховъ — Пе-  
тру *Косминскому*, заштатному діакону г. Ельца Воскре-

сенской церкви Дмитрію *Рудневу* по 65 руб. въ годъ, и вдовамъ діаконѣвъ съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Ливенскаго уѣзда, села Никитскаго, Медвѣжье тожь, Евлампіи *Шараповой* съ дочерью Натальею, родив. 28-го августа 1864 г. и Малоархангельскаго уѣзда, села Никольскаго, Ильинское тожь, Аннѣ *Ростовской* съ дочерьми: Клавдіею, род. 3-го марта 1865 г. и Екатериною, род. 18-го ноября 1867 года, по 50 руб. каждой вдовѣ, въ томъ числѣ по 10 р. на дочерей до совершеннолѣтія или выхода ихъ замужъ, съ производствомъ пеней всеѣмъ поименованнымъ лицамъ изъ мѣстныхъ уѣздныхъ казначействъ.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ священноцерковнослужителей села Кривца, Ливенскаго уѣзда, взысканы въ пользу псаломщика того села діакона *Михайла Вележева* деньги 21 р. 65 к., а какъ діаконъ Вележевъ умеръ и членовъ семейства у него не осталось; то о вызовѣ наслѣдниковъ къ полученію принадлежащихъ ему 21 р. 65 к. денегъ симъ объявляется съ тѣмъ, чтобы наслѣдники въ шестимѣсячный срокъ представили Консistorіи письменныя доказательства на полученіе означенныхъ денегъ.

Комитет  
подножі  
наго п

Къ об  
твованій  
мая 188

Посту  
юня по

Через  
скую гор

Непос  
митеть.

Через  
управлен  
шемъ С

А  
пож  
кры

Све

На п  
капитал  
ныя бум

# ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у  
подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣч-  
наго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну  
1877—1878 годовъ.

*По 31-е декабря 1881 года.*

Къ общей суммѣ пожер-  
твованій принятыхъ по 31  
мая 1881 г. . . . . 205483 р. 48 к.

Поступило вновь съ 1  
іюня по 31 декабря:

Черезъ С.-Петербург-  
скую городскую управу . . . . . 5 р. — к.

Непосредственно въ ко-  
митетъ . . . . . 104 р. 81/2 "

Черезъ Хозяйственное  
управленіе при Святѣй-  
шемъ Синодѣ . . . . . 85987 „ 73 1/2 „ 86096 р. 82 к.

А всего поступило  
пожертвованій съ от-  
крытія комитета . . . . . 291570 р. 30 к.

Сверхъ того съ 1-го іюня по 31-е декабря по-  
ступило процентовъ:

На принадлежащія къ  
капиталу комитета процент-  
ныя бумаги . . . . . 6250 р. — к.



А съ поступившими по 31 мая 1881 г., какъ на суммы, находящіяся на особомъ счету въ конторѣ Государственнаго банка, такъ и на процентныя бумаги. 4568 р. 95 к. 10818 р. 95 к.

Всего же въ приходъ съ открытія комитета по 31 декабря 1881 г. . . . . 302389 р. 25 к.

Общая сумма пожертвованій, 291570 руб. 30 коп. распределяется по источникамъ слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ . . . . . 1000 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей. . . . . 25780 „ 62

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисториальными чиновниками . . . . . 88655 „ 70 1/2

Въ томъ числѣ пожертвованныхъ и собранныхъ Пятелеймоновскимъ монастыремъ (8122)

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ

заведеній  
ныхъ ис

Пож  
ныхъ пре  
яхъ граж

Пост  
коллектив  
подписны  
ныхъ пре

ВВ.  
Лифляндск

Пож  
ми, а та  
по подпис

нами гор  
ми въ ни  
ВВ.

Московско  
двдцатипя

чившаго Го  
Собр

земскихъ  
деній и с  
Собр

никами гу  
нами . .  
Отъ  
равленій  
наго Крес

ВВ.  
скаго дамск

заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . . . 4620

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . . . 17095 78 1/2

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ представителями дворянства . . . . . 5114 33

НВ. Въ томъ числѣ отъ дворянства Лифляндской губерніи . . . . . (300)

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . . . 54207 21

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московской городской думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Возѣ почившаго Государя Императора . . . . . (50000)

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ . . . . . 5939 13 1/2

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . . . 54988 90

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . . . 1232 59

НВ. Въ томъ числѣ отъ Гельсингфорскаго дамскаго комитета . . . . . (575)

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей . . . . .	4430	64
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . . .	983	65
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений . . . . .	1523	65
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управлений и отъ страховыхъ обществъ . . . . .	10763	8
Отъ кушцовъ . . . . .	600	—
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . .	810	—
Непосредственно отъ крестьянъ . . . . .	5143	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Отъ клубовъ и общественныхъ собраний . . . . .	421	50
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ . . . . .	2104	12
Отъ разныхъ лицъ черезъ редакцію „Московскихъ Вѣдомостей“ . . . . .	342	60
	<hr/>	
	291370	30

Изъ общей суммы всего поступления, 302389 руб. 25 коп., произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикацій, почтовые расходы и разсылку . . . . .	3627	81
--	------	----

За наемъ помѣщенія для канцеляріи комитета . . . . . 75

Выд  
ленные  
Изд  
время е  
ную Рум  
на наемт  
Упл  
дарствен  
мазь ком  
Куп  
Восточна  
и 46 по  
каждая,  
за кои у  
Зат  
къ 31 д  
бумагами  
Кре  
Изъ  
деньгами  
въ конто  
Нах

Выдано на преміи за представ-  
ленные на конкурсъ проекты. . . . . 2200 . . . . .

Израсходовано председателемъ во  
время его командировки въ Восточ-  
ную Румелию на путевые расходы и  
на наемъ архитектора . . . . . 941 . . . . . 77 1/2

Уплачено за храненіе въ Гоеу-  
дарственномъ Банкѣ процентныхъ бу-  
магъ комитета . . . . . 41 . . . . . 22

Куплено 264 облигаціи 3-го 5%  
Восточнаго займа (218 до 1-го іюня  
и 46 по 31 декабря), по 1000 руб.  
каждая, на номинальную сумму 264000,  
за кои уплачено . . . . . 248314 . . . . . 87

Итого въ расходѣ . . . . . 255200 . . . . . 67 1/2

Затѣмъ остается въ наличности  
къ 31 декабря 1881 г. процентными  
бумагами, считая по номинальной цѣнѣ 264000 . . . . .

Кредитными деньгами. . . . . 47188 . . . . .

А всего . . . . . 311188 . . . . . 59 1/2

Изъ наличной суммы кредитными  
деньгами хранятся на особомъ счету  
въ конторѣ Государственнаго банка . . . . . 43497 . . . . . 8 1/2

Находится въ кассѣ комитета . . . . . 3691 . . . . . 51



Постановленіемъ своимъ, состоявшимся въ засѣданіи 6 октября минувшаго года, комитетъ возложилъ на председателя порученіе отправиться въ Восточную Румелию для выбора и пріобрѣтенія мѣста подъ постройку храма.

При полномъ и самомъ сочувственномъ содѣйствіи какъ нашего генеральнаго консула въ Филиппополь и подвѣдомственныхъ ему лицъ, такъ и Правительства Восточной Румелии, мѣстной администраціи и мѣстныхъ жителей, г. Васильчикову удалось успешно выполнить возложенное на него порученіе. Два дня проведенныхъ имъ въ селеніи Шинокъ были посвящены выбору, изслѣдованію и обмѣру, при содѣйствіи сопровождавшаго г. Васильчикова договореннаго имъ въ Филиппополь архитектора, мѣста подъ церковь съ необходимыми жилыми и хозяйственными постройками. Мѣстъ выбрано два, такъ какъ одно изъ нихъ, особенно привлекательное по господствующему надъ селомъ и всею окрестностью положенію, представлялось нѣсколько сомнительнымъ по отношенію къ надежности грунта. Жители Шинокъ выдали г. Васильчикову формальный актъ, по которому они уступаютъ безплатно подъ церковь и ея принадлежности до 3-хъ и болѣе, если понадобится, гектаровъ (гектаръ приблизительно равенъ десятинамъ) земли. Въмѣстѣ съ тѣмъ г. Васильчиковъ собралъ подробныя свѣдѣнія объ изобилующихъ въ сосѣдствѣ Шинокъ годныхъ для стройки каменныхъ породахъ, и о мѣстныхъ цѣнахъ на строительныя матеріалы и работы.

Какъ извѣстно изъ послѣдняго отчета комитета, обнародованнаго въ іюль 1881 г., въ прошедшемъ мѣсяцѣ объявленъ былъ конкурсъ на составленіе плана и сметы на храмъ, при чемъ назначены были три преміи: въ 1000 р., 700 и 500 р., для выдачи за 3 лучшихъ изъ удовле-

творяющ  
ченному  
лено 8  
су была  
1-я прем  
мишко:  
теръ и  
предвари  
мишко.  
ставленіе

Въ  
учредите  
въ начал  
генераль  
совѣтнич  
генераль  
нашего  
севьевъ.

Д

творяющихъ конкурснымъ условіямъ проекта. Къ назначенному для конкурса сроку — 24 ноября — было представлено 8 проектовъ, при чемъ комиссіей судей по конкурсу была присуждена состоявшимся 19 января рѣшеніемъ: 1-я премія въ 1000 р. академику профессору А. И. Томишко; 2-я въ 700 р. академику профессору В. А. Шретеръ и 3-я въ 500 р. академику Ф. А. Зигвибергъ. По предварительному одобренію комитетомъ проекта г. Томишко, ему поручена разработка деталей плана и составленіе подробной смѣты.

Въ теченіи 1881 года выбылъ одинъ изъ членовъ-учредителей комитета, И. Ѳ. Золотаревъ, скончавшійся въ началѣ минувшаго октября; избраны вновь въ члены: генеральный консулъ нашъ въ Филиппополь статскій совѣтникъ Э. Р. Кребель и состоящій 1-мъ секретаремъ генеральнаго нашего тамъ консульства, 1-й секретарь нашего дипломатическаго агентства въ Софій, С. В. Арсеевъ.

---

Дозв. Цензурою. Орелъ. Іюня 1-го дня 1882 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

предъ молебномъ въ день тезоименитства  
Благочестивѣйнаго Государя Императора  
Александра Александровича.

Вчера здѣсь молились мы объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ въ Божь почившаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича (\*), погдога тому назадъ почившаго мученически, среди преданнаго Ему народа, отъ предательской руки святотатственнаго убійцы. Это тяжелое, печальное воспоминаніе ужаснаго событія нынѣ смѣняется радостнымъ торжествомъ всей Россіи по случаю дня тезоименитства нашего новаго Монарха, Императора Александра Александровича.

Знаменательно для насъ, что имя св. Благочестиваго Великаго Князя Александра Невскаго носили два знаменитыхъ предшествовавшихъ русскихъ Самодержца: Александръ 1-й и Александръ 2-й, и оба ознаменовали свои царствованія великими дѣлами и событіями. Александръ 1-й освободилъ Россію и Европу отъ властолюбивыхъ притязаній грознаго Наполеона, возстановилъ низверженные престолы и нарушенныя права многихъ государей западныхъ и создалъ внутреннее управленіе Россіи на новыхъ началахъ, чѣмъ и заслужилъ въ исторіи и отечествѣ незабвенное имя „Благословеннаго“.

(\*) Наканунѣ 29-го августа, въ церкви Орловскаго Института была отслужена заупокойная литургія и панихида объ упокоеніи почившаго Государя въ присутствіи всѣхъ учащихъ и служащихъ Института.

А Вторы  
знательн  
данныхъ  
хождені  
такихъ  
даже меч  
Отъ  
судьбы  
Но такъ  
наго избр  
Алекса  
что и на  
пательно  
ужасныхъ  
вий Гос  
рукою в  
ей умир  
внтія. И  
чались п  
ность, бл  
ства на  
Государя  
къ Небес  
Князю А  
вышняго  
здравин  
державно  
годенстве  
насъ св.  
но изъ те  
веннику

А Второй Александр стяжал не меньшую славу и признательность, сдѣлавшись Освободителемъ своихъ подданныхъ и единокровныхъ собратій нашихъ по происхожденію и вѣрѣ. Онъ былъ творцемъ и совершителемъ такихъ реформъ и преобразованій, о которыхъ не смѣли даже мечтать наши предки.

Отъ насъ, и современниковъ, сокрыты, разумеется, судьбы наставшаго царствованія Александра Третьяго. Но такъ какъ небеснымъ предстателемъ и Сего Последняго избранъ и состоитъ тотъ же св. Благовѣрный Князь Александръ Невскій, то несомнѣнно, должно вѣровать, что и наступившее царствованіе будетъ славно и знаменательно. Прошло всего полгода, какъ при событіяхъ ужасныхъ, вступилъ на Прародительскій Престоль новый Государь нашъ; но мы знаемъ уже, что Онъ твердою рукою взялъ кормило правленія Россіи, предназначивъ ей умиротвореніе и путь спокойнаго, естественнаго развитія. И дай, Господи, чтобы труды и заботы Его увѣнчались полными успѣхами! Отъ этого зависитъ безопасность, благоденствіе и счастье всего необъятнаго отечества нашего. А потому, какъ вѣрно подданные своего Государя, обратимся мы теперь съ искреннею молитвою къ Небесному Его представителю, св. Благовѣрному В. Князю Александру, чтобы онъ, вознесъ къ престолу Всевышняго усердѣншія мольбы многомилліонной Россіи со здравіи и благоденствіи ея новаго Монарха, дабы самодержавное царствованіе Его было мирно, славно и благоденственно. Молитесь же будемъ такъ: *моли Бога насъ, св. Благовѣрный Княже Александре, яко мы усердно къ тебѣ прибегаемъ, скорому помощнику и молитвеннику о душахъ нашихъ!* Аминь.

Законоуч. Инстит. священ. А. Вознесенскій.



## Царь Иванъ Грозный и св. Филиппъ, митрополитъ Московскій

(Продолженіе).

На 30 году возраста Филиппа условія жизни для него нѣсколько измѣнились. По поводу извѣстнаго дѣла Старицкаго (14), фамилія Колычевыхъ, какъ стоявшая на его сторонѣ, уронила себя въ глазахъ правительства, вслѣдствіе этого положеніе Филиппа при дворѣ сдѣлалось небезопаснымъ. При своей энергіи и склонности къ самоуглубленной жизни, Филиппъ не долго думалъ и пріискивалъ средства освободиться отъ своего неудобнаго положенія; въ 1537 г. онъ тайкомъ ушелъ въ Соловецкій монастырь. Съ этого времени Филиппъ начинаетъ жить и дѣйствовать самостоятельно безъ родительскаго непосредственнаго вліянія. Первѣе всего въ монастырѣ онъ обрекаетъ себя на тяжелыя черныя работы и совершенно забываетъ о томъ, что онъ вельможа. На ряду съ физическимъ трудомъ Филиппъ преуспѣвалъ и въ нравственномъ отношеніи настолько, что на него по неволѣ всѣ обратили вниманіе. И когда престарѣлый игумень Соловецкаго монастыря Алексѣй предложилъ инокамъ выбирать себѣ настоятеля, то всѣ единогласно заявили: „не быти (никому) лучше Филиппа къ наставленію насъ, житіемъ бо и разумомъ преимуще и о всѣхъ вещахъ суще искусна“ (15). Въ санѣ игумена Филиппъ заявилъ себя вполне распорядчивымъ и дѣятельнымъ пастыремъ. Монастырь, который еще не успѣлъ

(14) Его возстаніе и вооруженная защита противъ временщика Теленева Оболенскаго.

(15) Душенпол. Чтеніе за 1861 г. часть 2-я стр. 54.

оправит  
положе  
ющей б  
ропотъ  
стырско  
дѣ. Сло  
стоятел  
пятствіе  
Соловец  
ройство  
нался з  
намъ, с  
очень п  
другими  
нами и  
лишь о  
кто не  
ему хот  
На  
ною. Ка  
дежным  
(16)  
безношли  
вовалъ м  
Климент  
доть Со  
линой п  
Сумы съ  
со всѣми  
Верејски  
деньги и  
дукты. Д

оправиться отъ пожара 1538 г., находился въ плохомъ положеніи. Помѣщеній въ немъ, для постоянно прибывающей братіи, было мало, вѣдствие чего происходила ропоть между иноками, непривыкшими къ тѣсной монастырской жизни: хозяйство было не въ исправномъ видѣ. Словомъ, нужда въ устройствѣ монастыря была настоятельная, средствъ для этого не было. Но это препятствіе не остановило энергическаго новаго пастыря Соловецкаго монастыря. Онъ не щадилъ на его устройство своихъ средствъ: кромѣ этого Филиппъ обращался за помощію къ богатымъ и владѣтельнымъ лицамъ, обращался даже къ самому Грозному, который очень щедро сталъ снабжать монастырь то тѣми, то другими вспоможеніями, — то деньгами, то вотчинами и льготными грамотами (16). Вслѣдъ за этимъ Филиппъ обратилъ свое вниманіе на то, на что прежде никто не обращалъ его, — на естественный даръ страны; ему хотѣлось сдѣлать благодарною почву Соловковъ.

На первый разъ мысль эта могла казаться несбыточною. Какимъ образомъ сдѣлать благодарною, сдѣлать надежнымъ источникомъ постоянныхъ доходовъ лѣсистую и

(16) Такъ, Грозный далъ Соловецкому монастырю грамоту на беспошлинную продажу 10000 пуд соли. Въ 1550 г. онъ пожертвовалъ монастырю приморскую волость Колежму съ церковью св. Климента, съ 9-ю обжами земли и 8-ю соляными варницами, — волость Сороку съ оброчною обжею. Въ 1555 году, вмѣсто беспошлинной продажи 10000 п. соли, Иванъ Грозный подарилъ волость Сумы съ двумя церквами и 47-ю обжами земли, съ варницами и со всѣми оброками; въ 1556 г. онъ велѣлъ сложить оброкъ съ Берейскихъ варницъ. Кромѣ всего этого, царь дарилъ монастырю деньги и въ 1559 году далъ ему право беспошлинно покупать продукты. Душен. Чт. 1861 г. т. 9, стр. 58—68.

болотистую почву Соловецкаго монастыря. Но энергія и практичность мудраго настоятеля превозмогли и то и другое. Почва сдѣлана была удобною для пахаты частью чрезъ вырубку лѣсовъ, а главнымъ образомъ чрезъ прорытіе каналовъ между многочисленными озерами, и прежде неблагоприятная, она стала теперь представлять собою хорошій источникъ постоянныхъ доходовъ. На мѣстахъ соединенія озеръ Филиппъ устроилъ небывалаго доселѣ механизма мельницы, которыя и по сію пору извѣстны подъ именемъ „Филипповыхъ“. Благодаря такой своей неунывающей дѣятельности, настоятель не только оправилъ монастырь отъ недостатковъ, но и украсилъ его, сдѣлавъ его однимъ изъ цвѣтущихъ. (Особенную красу монастыря составляютъ двѣ выстроенныя имъ церкви — Покрова и Преображенія). Но хозяйственными заботами дѣятельность Филиппа въ монастырѣ сиче не ограничивалась. Онъ обратилъ вниманіе на устройство монастырскихъ крестьянъ, собственно на управленіе ими, которое, какъ и самый монастырь, до него находилось въ плохомъ состояніи. Въ 1548 году Филиппъ издалъ грамоту, въ которой, для управленія монастырскими крестьянами, назначены были особыя лица: старецъ — прикащикъ, старецъ — писарь и доводчикъ; на содержаніе ихъ назначалось особое жалованье съ строгимъ запрещеніемъ брать посулы и взятки съ крестьянъ. Доводчику данъ былъ строгій наказъ беречь своихъ на судѣ съ посторонними. Затѣмъ, съ цѣлю правильно вести подати, Филиппъ издалъ вторую грамоту; ею вводился небывалый доселѣ порядокъ; для правильнаго разрѣшенія податей предписывалось всѣмъ сословіямъ — богатымъ, среднимъ и бобылямъ выбирать отъ себя по два представителя, которые хорошо знали бы имущест-

ва своей  
до его  
сказанна  
что бы  
ственнос  
лишь;  
его, соб  
соблазн  
свою пр  
ся выпо  
лемъ, по  
ность и  
свою  
кой бы  
премьн  
довать  
ннль, е  
миръ, въ  
торую  
цить по  
шидой  
изъ  
вительс  
лита. И  
духове  
перъ ис  
который  
ныхъ. Е  
архіени  
выбран

(17)  
Древняя



ва своей среды (17). Вотъ вкраткѣ жизнь Филиппа до его вступленія на митрополичью кафедру. Изъ всего сказаннаго нами о немъ нельзя замѣтить ничего такого, что бы бросало на него мрачную тѣнь. Правильное умственное и нравственное развитіе не заглохло въ Филиппѣ; живя въ мірѣ, онъ тщательно оберегалъ себя отъ его соблазновъ, и такимъ, т. е. чуждымъ прелестей соблазновъ, онъ явился на Соловки. Здѣсь, въ бытность свою простымъ чернцомъ, Филиппъ энергически стремится выполнить идеаль аскетизма, а сдѣлавшись настоятелемъ, помимо аскетическихъ дѣлей, всю свою дѣятельность приносить въ жертву общему благу. Эту черту свою — ясно понимать дѣль своей дѣятельности, въ какой бы онъ средѣ ни находился, и считать для себя непремѣннымъ нравственнымъ долгомъ энергически преслѣдовать ее Филиппъ сохранилъ до гробовой доски, сохранилъ ее даже и тогда, когда возстади на него сильные міра, въ бытность его на митрополичьей кафедрѣ, на которую онъ, сверхъ своего желанія, долженъ былъ поступить по волѣ судьбы и Грознаго. Фактъ этотъ совершился такимъ образомъ:

Въ 1566 году за смертью Анастасія русскому правительству и духовенству предстояло выбирать митрополита. Иванъ Грозный, давно претендовавшій на русское духовенство за его внимательство въ царскія дѣла, теперь искалъ митрополита, который былъ бы съ нимъ заодно, который не служалъ бы ему и не жаловался за оцальныхъ. Въ этихъ видахъ онъ остановился на Германѣ, архіепископѣ Казанскомъ и Свияжскомъ, который и былъ избранъ соборомъ духовенства. Но Германъ еще до сво-

(17) Душенов. Чтеніе за 1861 г. т. 2, 73—75 г. (81)  
Древняя и Нов. Россія за 1877 г. № 1, стр. 21—202; (82)



его посвященія далъ почувствовать, что онъ не относится къ числу тѣхъ, которые стоятъ съ царемъ за-одно, и за это тотчасъ же устраненъ былъ отъ посвященія. Каѳедра такимъ образомъ опять осталась незанятою Тутъ Грозный, минуя всѣхъ епископовъ, останавливаетъ свое вниманіе на игуменѣ Филиппѣ, который, какъ мы видѣли, составлялъ противоположность ему, какъ по воспитанію, такъ и по всѣмъ своимъ поступкамъ. Грозный, конечно, не зналъ того, что онъ и Филиппъ, двѣ противоположности, и это, слѣдовательно, не могло служить препятствіемъ ему выбирать въ митрополиты Соловецкаго игумена. Но какія были положительныя данныя, которыя мотивировали Грознаго предпочесть Филиппа всѣмъ епископамъ? Въ рукописномъ жизнеописаніи Филиппа объ этомъ говорится очень обще: -- Православный царь Иванъ Васильевичъ вспоминаетъ о Филиппѣ, „совѣтъ совѣщаетъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ и съ своимъ царскимъ синклитомъ... и векорѣ на Соловки посылаетъ свою царскую грамоту съ великимъ утѣшительствомъ игумену Филиппу“ (18). Костомаровъ объясняетъ дѣло избранія Филиппа обыкновенною непоследовательностью Грознаго (19). По мнѣнію преосв. Макарія, „Иванъ, быть можетъ, оказавъ Филиппу столько знаковъ своего благоволенія, рассчитывалъ, что Филиппъ охотно согласится быть въ полной его волѣ и, занимая митрополичью каѳедру, будетъ держать его сторону и ни въ чемъ не станетъ ему противорѣчить“ (20). Мнѣніе Костомарова самое удобное къ произнесенію, но мало при этомъ оно похоже на правду. Съ одинаковымъ пра-

(18) Начерт. жит. Фил. прим.

(19) Р. Ист. Костомар. 2 в. стр. 478.

(20) Церк. Истор. Макар. 6 т. 297 стр.

вомъ мож  
рал въ м  
дователь  
вѣкъ изъ  
сковскому  
правду п  
дѣлся н  
Только э  
ло въ то  
кариемъ  
понятно  
тественно  
сильною  
разочаро  
при избр  
обнаружи  
Германъ  
метъ бол  
мый пост  
оставляю  
мысли о  
тивирова  
въ это в  
народа,  
слѣдняго  
уваженіе  
этому ну  
при выбо  
это не м  
этотъ вы

(21)

(22)

вомъ можно утверждать и противное, что Грозный, избирая въ митрополиты Филиппа, поступилъ очень последовательно; онъ остановился на послѣднемъ, какъ человекъ изъ той фамиліи, которая искони предана была московскому самодержавію (21). Гораздо болѣе похоже на правду предположеніе митр. Макарія, что Грозный надѣялся на Филиппа, какъ на человека, обласканнаго имъ. Только этотъ мотивъ нельзя считать единственнымъ. Дѣло въ томъ, что, если признать указанный преосв. Макаріемъ мотивъ единственнымъ, то для насъ будетъ непонятно поведеніе Ивана при избраніи Филиппа. По естественному психологическому закону, за несбыточною сильною надеждою слѣдуетъ, обыкновенно, сильное же и разочарованіе; но этого мы совершенно не замѣчаемъ при избраніи Филиппа, или точнѣе. Грозный этого не обнаружилъ на дѣлѣ. Выказавшійся противъ Грознаго Германъ тотчасъ же устраняется, а Филиппъ, этотъ предметъ болѣе сильнаго упованія Грознаго, за тотъ же самый поступокъ остается на каѳедрѣ и даже вѣрнѣе—его оставляютъ на ней. По всей вѣроятности, Грозный, при мысли о своемъ прежнемъ благоволеніи къ Филиппу, мотивировался еще другимъ побужденіемъ. Мы знаемъ, что въ это время Грозный показывалъ видъ, что онъ—царь народа, что интересы его совпадаютъ съ интересами послѣдняго (22). Но Солов. игумень пользовался большимъ уваженіемъ въ народѣ, чего не могъ не знать Иванъ. Поэтому нужно предположить, что Грозный руководился, при выборѣ Филиппа, народною симпатіей къ нему. И это не могло не льстить его: съ одной стороны онъ чрезъ этотъ выборъ показывалъ себя правителемъ, уважающимъ

(21) Душ. Чт. за 1861 г. ч. 2. 23—24 стр.

(22) Истор. Р. Барамз. 9 т. 43 стр.

наредняя симпатія, а съ другой, — молчаніе такого авторитетнаго лица въ глазахъ народа, какъ Филиппъ (и что Грозный могъ надѣяться, руководясь тѣмъ мотивомъ на который указываетъ преосв. Макарій), единомыслию его съ царемъ могло возвышать дѣйствія царя предъ народомъ и давать, такимъ образомъ, имъ болѣе простора. Этимъ только мотивомъ можно объяснить то поведеніе царя, которое онъ выказалъ при избраніи Филиппа. Лишь только Филиппу объявлена была воля царя и собора, онъ даже зналъ, что царь ошибся, предполагая видѣть въ немъ своего единомышленника. Умирною совѣстью, отвѣчалъ Филиппъ Ивану на предложеніе быть митрополитомъ, умири, — да не будетъ опричинны. Какъ разочарованный въ своихъ надеждахъ, Грозный, по своей раздражительности, не долго бы задумывался надъ участіемъ Филиппа, если бы онъ руководился только тѣмъ мотивомъ, на который указываетъ преосв. Макарій. Очевидно, въ данномъ случаѣ что-то остановило, охладило его раздражительность. И это что-то, во всей вероятности, и есть симпатія къ Филиппу народная симпатія, которая прежде льстила Ивану и заставляла его мотивировать собою выборъ и которая теперь, показавшись, да и не могла не показаться ему очень опасною для него же самого въ случаѣ несправедливаго дѣйствія по отношенію къ Филиппу. И какъ ни враждебно относился Грозный къ ограничивающему его произволъ въ управленіи праву духовенства печаловаться за опаленныхъ, какъ ни жестокъ онъ былъ, ратуя противъ этого права по отношенію къ Герману, однако же Филиппъ онъ не препятствуетъ быть митрополитомъ и даже самъ чрезъ епископовъ просить его остаться на митрополіи и не отказываться отъ нея изъ-за опричины. Затѣмъ слѣ-

дуетъ фа  
первых  
выра  
политич  
ему цар  
казывает  
по, Филип  
нихъ сл  
мени, по  
фактъ сл  
и послѣ  
нымъ яв  
виненія  
ему объ  
дѣлѣ на  
маровъ  
ный зат  
согласно  
комъ сл  
стоятъ в  
последу  
ряемъ, о  
положите  
невозмо  
рархія  
(23)  
рочину и  
лишь дал  
а въ опри  
ну митр.  
(24)  
(25)

дуге фактъ, понять который очень трудно. Филиппъ, на  
первыхъ порахъ заявившій себя печальникомъ народа,  
вырастителемъ его желаній, соглашается занять митро-  
поличью кафедру на тѣхъ условіяхъ, какія предлагалъ  
ему царь — не вмешиваться въ дѣла опричины и не от-  
казываться изъ-за нея отъ митрополии (23). Слѣовательно,  
Филиппъ въ принципѣ отказался отъ своихъ преж-  
нихъ словъ, и отъ своей законной, по понятію того вре-  
мени, обязанности быть печальникомъ народа. Этотъ  
фактъ стоитъ въ противорѣчій и съ предшествовавшею  
и послѣдующею дѣятельностью Филиппа. Далѣе непонят-  
нымъ является и то, почему Грозный, отказывавшій об-  
виненія Филиппа на днѣ моря, ни разу не упомянулъ  
ему объ этомъ условіи. Последнее обстоятельство наво-  
дитъ на мысль, что Филиппъ, какъ предполагается Косто-  
маровъ (24), согласился на эти условія потому, что Гроз-  
ный далъ ему обѣщаніе исправиться; слѣовательно, —  
соглашеніе было не категорическое, а условное. Въ та-  
комъ случаѣ, конечно, указанный нами фактъ не будетъ  
стоять въ противорѣчій ни съ предшествовавшею, ни съ  
послѣдующею дѣятельностью Филиппа. Но это, повто-  
ряемъ, одно только предположеніе, а сказать что либо  
положительное тутъ, за отсутствіемъ вѣрныхъ данныхъ,  
невозможно. Какъ бы то ни было, только во главѣ р. іе-  
рархіи сталъ Филиппъ (25), который, обѣщавъ очень мно-  
го, но не исполнивъ, сохранивъ только свое  
(23) «А великій царь молвить, чтобы игумень Филиппъ въ опричину и царскій домовый обходъ не вступался... Игумень Фи-  
липпъ далъ свое слово, что по волю дается стати на митрополию,  
а въ опричину ему не вступатися, а по поставленіи за опричи-  
ну митр. не оставятъ — Начерт. жит. Фил. прим. 34. См. также  
(24) Р. Ист. Кост. выш. 2 стр. 479. См. также См. также  
(25) Филиппъ посвященъ былъ въ митрополиты 23 июля 1566



гое; онъ до сего времени всегда оставался вѣрнымъ себѣ, всегда съ яснымъ представленіемъ цѣли преслѣдоваль то, чего требовало то или иное его положеніе. Теперь обратимся къ Грозному. Допустивши себѣ возвысить такого человѣка, какъ Филиппа, онъ на первыхъ порахъ какъ бы вошелъ въ себя. Не стало слышно тѣхъ дикихъ разгуловъ царя, тѣхъ варварскихъ неистовствъ опричины, отъ которыхъ прежде дрожала вся Московская Русь; царь-бичъ умолкъ, и казалось, что вернулись тѣ времена внутренняго покоя, когда во главѣ правленія стояли Сильвестръ и Адашевъ. Но затишье это было предзнаменованіемъ новой бури. Если умолкъ царь, то единственно повліяло на это появленіе во главѣ р. іерархія Филиппа, который высказалъ свою энергичность на первыхъ же порахъ своего появленія въ Москвѣ и который, повторяемъ, особенно могъ показаться опаснымъ царю за свою авторитетность въ народѣ, всегда готовомъ жертвовать собственными выгодами для своего праведника. Что же касается внутренняго состоянія царя, то въ этомъ отношеніи онъ оставался такимъ же, какимъ былъ и до избранія Филиппа, — такимъ же трясущимся за свое самодержавіе и такимъ же умственно и нравственно отравленнымъ; исправлять Грознаго уже было поздно. Появленіе Филиппа на сценѣ исторіи, стало быть, поставило Грознаго въ то же самое положеніе, въ

года 9-ю Еп., въ числѣ которыхъ былъ и Германъ Арх. Казанскій и Свѣжскій. *ibid.* примѣч. 30. При своемъ посвященіи Филиппъ послѣ литургіи привѣтствовалъ царя рѣчью, въ которой онъ говорилъ о высотѣ положенія царя, объ отвѣтственности за это положеніе предъ Богомъ — о томъ, что царь долженъ быть справедливымъ и отличать добрыхъ слугъ своихъ отъ лъстивыхъ искателей житейскихъ выгодъ и пр. *ibid.* 44 прим.

которомъ Сильвестрѣ ала нетр раилѣ, во поднять стояніемъ страсти тавовленію ему пред болѣе ме рода. По него муч долгое в валь по волю и а ни. Его стили се вать въ и сухія Грознаго ческое с ли возмо скихъ ст етъ чело гичный бою, но, отпечато должител этомъ не царя, дл человекъ для того

которомъ онъ находился по освобожденіи отъ опеки Сильвестра и Адашева, когда предъ глазами царя стояла нетронутая многочисленная партія мудрыхъ въ израиль, всегда готовая, какъ казалось ему, на его державу поднять свою руку. Разница между тѣмъ и другимъ состояніемъ Грознаго заключается только въ силѣ. Тамъ страсти его начали только просыпаться, а здѣсь онъ установленъ въ полномъ своемъ разгулѣ; тамъ опасность ему предстояла со стороны бояръ, а здѣсь со стороны болѣе многочисленнаго и болѣе сильнаго элемента, — народа. Понятно, что такое положеніе Грознаго было для него мученіемъ: онъ былъ неограниченный владыка и уже долгое время доказывалъ это на дѣлѣ — казнилъ и милывалъ по произволу, а ему вдругъ пресѣкли этотъ произволъ и заставляли быть неограниченнымъ только по имени. Его натура требовала сценъ, къ которымъ пристрастили ее еще съ дѣтства, а ему могли воспрепятствовать въ этомъ и показать другаго рода сцены — скучныя и сухія дѣла правленія. Словомъ, нравственное состояніе Грознаго въ данный моментъ напоминаетъ собою физическое состояніе чековѣка, которому только что пресѣкли возможность упражняться въ закоренѣлыхъ физическихъ страстяхъ; подобное состояніе невольно заставляетъ человѣка искать выхода изъ него. Будь Иванъ энергичный человѣкъ, онъ, конечно, могъ бы бороться съ собою, но, къ сожалѣнію, боярская школа оставила свой отпечатокъ и на этой сторонѣ его характера, и продолжительная борьба для него была не мыслима. При этомъ не оставались бездѣтельными и приближенные царя, для которыхъ Филиппъ былъ тоже опасенъ, какъ человѣкъ, владѣющій всѣми необходимыми средствами для того, чтобы забрать царя въ свои руки и вернуть,

такимъ образомъ, ненавистныя имъ времена Сильвестра и Адашева. При такомъ взглядѣ на Филиппа, они все мѣры употребляли къ тому, чтобы привести въ движеніе царя, сдѣлать его рѣшительнымъ по отношенію къ грозному пастырю. И цѣль ихъ въ скоромъ времени была достигнута: терпѣніе Гроснаго находится въ томъ положеніи, въ какомъ онъ былъ поставленъ появленіемъ въ Москвѣ Филиппа, по своей обременительности для отравленной природы монарха, даилось не долго, а именно, одинъ только годъ.

(О вѣнчаніи съ дубоу).  
— Повѣренныя по дѣламъ о проступкахъ духовныхъ лицъ.

### Разныя извѣстія и замѣтки.

— Повѣренныя по дѣламъ о проступкахъ духовныхъ лицъ. Св. Синодъ слушалъ доцесеніе преосвѣщ. Павла, архіепископа Кашинскаго, по вопросу о томъ, могутъ ли быть допускаемы свѣтскія лица въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ въ качествѣ ихъ повѣренныхъ, и если могутъ, то все ли безъ различія, или являющія только законныя права ходатайство въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ. Сообразивъ изложенный въ настоящемъ доцесеніи вопросъ съ законами Св. Синода, нашелъ: 1) относительно первой части вопроса, то могутъ ли быть допускаемы повѣренныя по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ: порядкомъ судопроизводства по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія, кои подлежатъ епархіальному суду, опредѣленъ въ 163—186 ст. Высочайше утвержденнаго 27 марта 1841 года устава духовныхъ консисторій. По этимъ законамъ повѣренныя, вмѣсто самихъ подсудимыхъ, вовсе не допускаются къ ходатайству по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, кромѣ тѣхъ

одного случ  
если кто из  
слесторіи въ  
то можетъ  
ствія или з  
установъ духо  
вавшими во  
производств  
изложены в  
точно такъ.  
лахъ уголов  
былиски из  
наго подсуд  
все ли могу  
право на хо  
установлені  
репныхъ въ  
не только  
или повѣрен  
учрежденных  
могутъ быть  
ховныхъ кон  
ной части  
довъ духовн  
губ. т. II  
опредѣленіем  
о преступлен  
епархіальном  
ствъ нынѣ  
жны быть д  
и записокъ  
ст. сего уст

одного случая, точно указанного въ 175 ст. устава, (а именно: если кто изъ подсудимыхъ духовнаго званія, приступивъ въ консисторіи къ чтенію свидѣнія или записки ихъ дѣла, заболѣетъ, то можетъ уполномочить кого-либо за себя къ прочтенію свидѣнія или записки и къ рукоприкладству. Въ этомъ отношеніи уставъ духовныхъ консисторій вполне согласовался съ дѣйствовавшими во время составленія онаго общими законами о судопроизводствѣ по преступленіямъ. По этимъ законамъ, которые изложены въ кн. II, т. XV св. зак. изд. 1832 г. (1094 ст.), точно такъ, какъ и по уставу духовныхъ консисторій, въ дѣлахъ уголовныхъ повѣренныя допускались только къ прочтенію выписки изъ дѣла и къ рукоприкладству, въ случаѣ болѣзни самаго подсудимаго. 2) Относительно второй части вопроса, т. е. всѣ ли могутъ быть повѣренными, или только тѣ, кои имѣютъ право на ходатайство по чужимъ дѣламъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ: Всѣ законы и правила о защитникахъ и повѣренныхъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ имѣютъ примѣненіе только къ лицамъ, являющимся въ качествѣ защитниковъ или повѣренныхъ для ходатайства въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 года и отнюдь не могутъ быть распространяемы на лица, ходатайствующія въ духовныхъ консисторіяхъ, такъ какъ вообще преобразование судебной части по новымъ судебнымъ уставамъ вовсе не касается судовъ духовнаго вѣдомства (примѣч. къ 402 ст. общ. устр. суд. губ. т. II ч. I изд. 1876 г.) На семъ основаніи Св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ разъяснилъ, что къ ходатайству по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ, подлежащихъ епархіальному суду, повѣренныя вмѣсто самихъ подсудимыхъ, по силѣ нынѣ дѣйствующаго устава духовныхъ консисторій, не должны быть допускаемы, за исключеніемъ лишь прочтенія свидѣній и записокъ и рукоприкладства, въ случаѣ, указанномъ въ 175 ст. сего устава, и что правила о защитникахъ и повѣренныхъ,



ходатайствующихъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, не могутъ быть распространяемы на повѣренныхъ, являющихся въ духовныя консисторіи по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ.

(Церковно-Общественный Вѣстникъ).

Разрѣшеніе недоумѣнія относительно притока церковныхъ старостъ къ присягѣ.—Въ 12 № Подольскихъ епарх. вѣдомостей читаемъ по этому предмету слѣдующее. «Одинъ изъ священниковъ Литвинскаго уѣзда письменно проситъ редакцію разрѣшить его недоумѣніе: должны ли церковные старосты присягать, когда вступаютъ на должность, или нѣтъ? При этомъ, между прочимъ, говоритъ: церковный староста, по силѣ указовъ и изданной инструкции, есть почти главный хозяинъ церкви; ему поручается покупка нужныхъ для церкви предметовъ, храненіе церковныхъ суммъ и сборъ денегъ въ кружки; отъ него требуется, чтобы онъ былъ честнаго поведенія, но нигдѣ не сказано, долженъ ли онъ присягать при вступленіи въ должность. Отъ этого происходитъ то, что одни священники приводятъ церковныхъ старостъ къ присягѣ при вступленіи ихъ въ должность, а большинство, за неимѣніемъ на это положительныхъ указаній, не приводитъ, такъ что во многихъ приходяхъ церковные старосты проходятъ свою трехлѣтнюю службу безъ присяги. Между тѣмъ, если-бы всѣ церковные старосты, продолжаетъ онъ, присягали при вступленіи въ должность, то чрезъ это поднялось бы ихъ нравственное значеніе въ обществѣ и народъ не могъ бы открыто говорить, будто старосты наживаются при церквахъ, и самые церковные старосты сморщили бы на свои обязанности, какъ на клятвенное обѣщаніе, данное предъ Богомъ, заботиться и радѣть объ интересахъ церкви, согласно инструкции, которая безъ присяги, какъ голословное постановленіе, не имѣетъ для многихъ изъ нихъ никакого

значенія. И  
ныхъ старос

Присяг  
бы и 3) суд  
случай, когд  
формѣ, опре

— По  
сягѣ въ вѣр  
ми и гражда  
службу или

где законом  
водствѣ въ  
вынѣ это от

при назначен  
рется. Впр  
ности и зва

быя правила  
равной силѣ  
въ службѣ

сельскихъ об  
словіями въ  
вѣрность слу

на это  
не повторяет

виковъ на до  
ныхъ, такъ  
вѣрность слу  
присягу. На  
присягѣ горо  
церковныхъ с  
объ этомъ ни

не ма- значенія. И затѣмъ просить указать форму присяги для церков-  
и въ ду- ныхъ старостъ, если послѣдняя для нихъ обязательна.

ступкахъ — Присяга бываетъ: 1) на подданство, 2) на вѣрность служ-  
бы и 3) судебная. Формы присяги различны, а равно и тѣ  
случаи, когда должна быть даваема присяга по той или другой  
формѣ, опредѣляются законами гражданскими.

— По вступленіи въ службу, каждый приводится къ при-  
рковныхъ сягѣ въ вѣрности оной. Присяга эта приносится чинами военны-  
въдомо- ми и гражданскими только при вступленіи ихъ первоначально на  
священ- службу или при поступленіи на оную вновь изъ отставки. Пре-  
азрѣшить жде законѣмъ было положено приводить къ присягѣ при произ-  
ь, когда водствѣ въ каждый чинъ и при назначеніи въ другія должности;  
прочимъ, нынѣ это отмѣнено, и присяга, при производствѣ въ чины и  
внѣшней при назначеніи на новыя мѣста или другія должности, не повто-  
оручается рается. Впрочемъ это правило не распространяется на тѣ долж-  
рковныхъ ности и званія служебныя и неслужебныя, для коихъ есть осо-  
тобы онъ быя правила. Правило о неповтореніи присяги примѣняется въ  
ли онъ равной силѣ къ службѣ по опредѣленію отъ правительства и  
одить то въ службѣ по выборамъ какъ дворянскихъ, такъ и городскихъ и  
присягѣ сельскихъ обывателей, — и изъ числа лицъ, избранныхъ симъ со-  
имѣніемъ словіями въ какія-либо должности, приводятся къ присягѣ на  
что во вѣрность службы только тѣ, кои при семъ избраніи не состоятъ  
трехлѣт- на службѣ ни по выборамъ, ни по опредѣленію правительства.

церковныя На этомъ общемъ основаніи въ духовномъ вѣдомствѣ нынѣ  
въ долж- не повторяется присяга при опредѣленіи протоіереевъ и священ-  
ченіе въ никовъ на должности членовъ духовныхъ консисторій и благочин-  
о старо- ныхъ, такъ какъ они предъ принятіемъ сана давали присягу на  
сты смот- вѣрность службы; только архіерей при посвященіи даютъ особую  
обѣщаніе, присягу. На этомъ же основаніи должны быть приводимы къ  
ахъ цер- присягѣ городскіе сельскіе обыватели, избираемые въ должности  
голослов- церковныхъ старостъ, хотя въ инструкціи церковнымъ старостамъ  
никакоро объ этомъ ничего не сказано; должность эта по характеру сво-

ему относится къ службѣ по выборамъ, и служба эта интересная. Поэтому-же, при выборѣ церковнаго старосты на 2-е и 3-е трехлѣтіе, присяга не повторяется. На этомъ же самомъ основаніи епархіальное начальство съ давнихъ временъ всегда формулировало свои опредѣленія относительно утвержденія въ должности церковныхъ старостъ такимъ образомъ: такъ какъ церковные старосты, на основаніи (указанныхъ въ справкѣ) узаконеній, избираются самими прихожанами съ согласія причта, то избраннаго прихожанами въ должность церковнаго старосты къ такой-то церкви крестіанина такого-то утвердить въ сей должности, о чемъ для объявленія кому слѣдуетъ, благочинному такому-то послать указъ съ тѣмъ, чтобы сказанный староста на вѣрность службы приведенъ былъ къ присягѣ и снабженъ старостинскою инструкціей. Значитъ, напрасно сказанный священникъ утверждаетъ, что нигде ничего не сказано о томъ, должны-ли церковные старосты присягать при вступленіи въ должность, или нѣтъ?... Если объ этомъ не сказано въ инструкціи церковнымъ старостамъ, то изъ этого еще не слѣдуетъ тотъ выводъ, къ которому будто-бы, по словамъ корреспондента, приходятъ нѣкоторые священники. Значитъ съ другой стороны, не законно послѣ этого поступаютъ тѣ священники, которые, если вѣрить корреспонденту, вовсе не приводятъ церковныхъ старостъ къ присягѣ, при вступленіи ихъ въ должность. Если послѣднее дѣйствительно случается и если дѣйствительно бываютъ еще такіа аномаліи, что нѣкоторые священники, какъ утверждаетъ корреспондентъ, даютъ церковнымъ старостамъ, при вступленіи ихъ въ должность, присягу на подданство, то это болѣе чѣмъ прискорбно, и желательно, чтобы болѣе не повторялось. Церковные старосты, при вступленіи въ должность, на общемъ законномъ основаніи должны быть приведены къ присягѣ на вѣрность службы.

Далѣе, сказанный священникъ проситъ указать форму присяги, или то клятвенное обѣщаніе, которое должно читаться пр

приводѣ не  
въ должно  
этого замѣт  
венное обѣ  
и давно уа  
сторіи видн  
обѣщаніе.  
щимъ Бого  
вотворящим  
ность церк  
всевозможно  
приходы и  
Божія и ум  
ковное сбер  
нять ихъ в  
благолѣшіе  
начальству  
въ ночное  
сти себя пр  
какъ я во  
отвѣтъ дат  
ковой свое  
церковную,  
въ семь и  
вы цѣлую  
Мѣсяца та  
полнилъ кр  
писался так  
то При се  
жается, что  
служенія це  
занностей.

приводѣ церковныхъ старостъ къ присягѣ, по утвержденіи ихъ въ должности, если послѣдняя для нихъ обязательна. Касательно этого замѣтимъ, что только теперь некоемъ корреспондентомъ клятвенное обѣщаніе съ незапамятныхъ временъ уже формулировано и давно уже практикуется въ нашей епархіи. Изъ дѣлъ консисторіи видно, что оно подписывается и читается такъ: клятвенное обѣщаніе. Я нижепоименованный обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ, честнымъ и животворящимъ крестомъ, въ томъ, что возлагаемую на меня должность церковнаго старосты исполнять буду съ усердіемъ и со всевозможною рачительностію, честно, трезвенно и постоянно;— приходы и расходы денежные вписывать, о благолѣвіи храма Божія и умноженіи церковной суммы заботиться, имущество церковное сберегать, съ прихожанами миролюбиво обращаться и склонять ихъ къ усердному пожертвованію на внутреннее и внѣшнее благолѣіе храма Божія;— безпрекословно повиноваться мѣстному начальству и мѣстному настоятелю, за карауломъ, оберегающимъ въ ночное время церковь, бдительно смотрѣть, и, наконецъ, вести себя прилично своему званію всецѣнно буду стараться, такъ какъ я во всемъ томъ предъ Богомъ и страшнымъ Его судомъ отвѣтъ дать долженъ. Если же окажусь неаккуратнымъ въ таковой своей должности, или же польщусь на принадлежность церковную, то да накажетъ меня Господь Богъ душевно и тѣлесно въ семъ и въ будущемъ вѣкѣ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова Евангелія и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Мѣсяца такого-то, дня такого-то, такого-то года присягу сію выполнялъ крестьянинъ такой-то, а за него неграмотнаго росписался такой-то. Къ сей присягѣ приводилъ священникъ такой-то. При семъ присутствовалъ благочинный такой-то. Намъ думается, что это клятвенное обѣщаніе вполнѣ отвѣчаетъ цѣли служенія церковнаго старосты и обнимаетъ собою кругъ его обязанностей.



Итакъ, въ разрѣшеніе недоумѣнія сказаннаго священника, повторяемъ, что городскіе и сельскіе обыватели, избираемые въ должности церковныхъ старостъ, на общемъ законномъ основаніи и въ силу распоряженій епархіальнаго начальства, должны быть приводимы къ присягѣ при вступленіи въ должность, и приводимы къ присягѣ именно на вѣрность службы. При выборѣ церковнаго старосты на 2-е и 3-е трехлѣтіе, на томъ же законномъ основаніи, присяга не повторяется. Приводъ къ присягѣ на вѣрность службы церковныхъ старостъ предоставляется священникамъ, которые обязаны приступать къ нему тотчасъ по полученіи указа о томъ, что избранное прихожанами, съ согласія причта и въ присутствіи благочиннаго, лице епархіальнымъ начальствомъ утверждено въ должности церковнаго старосты. Присяга на точномъ основаніи 4:4 ст. III т. уст. служб. правит., должна совершаться прежде словесно, т. е. чтеніемъ клятвеннаго обѣщанія, а потомъ подписаніемъ присяжнаго листа. При совершеніи присяги церковными старостами должно быть читано то клятвенное обѣщаніе, которое приведено выше, такъ какъ оно епархіальною властію еще не измѣнено и остается по настоящее время дѣйствующимъ въ практикѣ церковной. И въ заключеніе замѣтимъ, что необходимо даже, чтобы всѣ церковные старосты принимали присягу на вѣрность службы, потому что только присяжные старосты могутъ имѣть въ обществѣ нравственное значеніе и высоко держать знамя того великаго служенія на пользу церкви и общества, къ которому они призваны.

(Подольск. епарх. вѣдом.).

ученико  
послѣ

Имена

IV-го

Разр

- Михаиль С
- Всеволодъ
- Александръ
- Николай А
- Иванъ Мит
- Константинъ
- Иванъ Гене
- Митрофанъ
- Гаврииль М
- Феофанъ Со
- Иванъ Рожд
- Василій Ко

Разр

Александръ

## СПИСОКЪ

учениковъ Сѣвскаго духовнаго училища, составленный  
послѣ испытаній, произведенныхъ въ іюнѣ мѣсяцѣ  
1881 года.

Имена и фамиліи.	Положеніе.	Прогр. каѳкавизіи.	Державный уставъ.	Русскій съ церковно-славян. яз.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.	Указн. по русскому языку.	Сумма балловъ.	Колич. оцнщ. уроковъ.	Опредѣленіе уч. Правленія.
IV-го класса.												
Разрядъ 1-й.												
Михаиль Святскій. . . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	35	7	За окончаніемъ полнаго курса ученія, выданы свидѣтельства.
Всеволодъ Васильевъ. . . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	4	35	11	
Александръ Митропольскій. . . . .	5	5	5	4	5	5	5	5	4	34	5	
Николай Архангельскій. . . . .	5	4	4	5	4	5	5	5	4	32	9	
Иванъ Митропольскій. . . . .	5	4	4	4	5	4	5	5	4	31	4	
Константинъ Дюмидовъ. . . . .	5	4	5	4	4	5	5	4	3	31	9	
Иванъ Генерозовъ. . . . .	4	5	5	4	4	4	5	4	5	31	16	
Митрофанъ Михайловъ. . . . .	5	5	5	4	4	4	4	4	4	30	1	
Гаврииль Михайловъ. . . . .	5	4	4	4	4	5	4	4	3	29	1	
Осеофанъ Соколовъ. . . . .	5	5	4	3	4	4	4	4	3	28	3	
Иванъ Рождественскій. . . . .	5	4	4	4	3	4	4	4	4	27	75	
Василій Кореневъ. . . . .	5	4	4	4	4	4	4	3	4	27	4	
Разрядъ 2-й.												
Александръ Ватковскій. . . . .	5	4	4	4	3	4	5	4	3	28	25	

Хрисанфъ Кутеповъ . . .	5	3	4	4	4	3	4	4	3	29	1	За окончаніемъ полного курса учебнаго курса ученика, выданы свидѣтельства.
Викторъ Покровский . . .	5	3	3	3	3	4	4	4	3	24	40	
Димитрій Лукинъ . . . . .	5	4	4	3	3	3	3	3	3	23	38	
Яковъ Никифоровъ . . . . .	5	4	3	4	3	3	3	3	2	23	1	
Григорій Андреевскій . . . . .	4	4	3	3	3	3	4	3	4	23	2	
Димитрій Поарковъ . . . . .	5	3	3	4	3	3	4	3	3	23	4	
Григорій Гонорскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	4	4	3	23	3	
Василій Покровский . . . . .	5	3	4	3	3	3	3	3	2	22	26	
Александръ Тростининъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	21	8	
Косьма Поарковъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	4	2	22	10	
Михаилъ Яковлевскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	2	3	20	39	
Дмитрій Булгаковъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	2	3	3	20	17	

Имена и фамилии.	Опредѣленіе уч. Правленія.							Сумма балловъ	Коллч. оцущ. уроковъ.	Предназначаются къ поступленію въ IV классъ.
	Нележко	Иростр. катиринъ.	Русскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.			
III-й классъ.										
Разрядъ I-й.										
Дмитрій Соколовъ . . . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	30	
Василій Архангельскій . . . . .	5	4	5	4	5	5	5	4	28	
Михаилъ Соколовъ . . . . .	5	4	4	4	5	4	5	4	26	19
Евлампій Будановъ . . . . .	5	4	4	4	5	4	3	4	24	
Павель Генерозовъ . . . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	24	17
Иванъ Нивольскій . . . . .	4	4	4	4	4	4	3	3	23	45

Владиміръ  
Алексѣй О.  
Владиміръ  
Косьма Ду  
Разр  
Владиміръ  
Иванъ Смѣ  
Юсифъ Бу  
Димитрій  
Петръ Тро  
Александръ  
Михаилъ  
Михаилъ  
Теодоръ Св  
Афанасій  
Алексѣй  
Петръ Кр  
Василій По  
Василій Ге  
Егоръ Скв  
Иванъ Вои  
Владиміръ  
Петръ Свѣ  
Иванъ Скв  
Илья Ник  
Разр  
Петръ Гео  
Николай Б

Владиміръ Введенскій . . .	5	4	4	4	4	4	3	3	23	92
Алексѣй Одринскій . . .	5	4	3	4	4	4	4	3	23	11
Владиміръ Поповъ . . .	4	4	4	4	4	4	4	3	24	"
Косьма Дубровскій . . .	5	4	4	3	4	4	4	3	23	7
Разрядъ 2-й.										
Владиміръ Богословскій . .	4	5	4	3	3	4	4	3	23	18
Иванъ Смѣловскій . . .	5	3	4	3	3	4	5	3	22	4
Іосифъ Вунинъ . . .	4	4	4	4	3	3	4	3	22	73
Димитрій Вобровъ . . .	5	3	3	3	4	4	4	3	21	61
Петръ Троицкій . . .	4	3	3	3	4	4	4	3	21	4
Александръ Яковлевскій . .	5	3	3	3	4	4	4	3	20	27
Михаиль Простовъ . . .	5	3	3	3	3	4	4	2	20	36
Михаиль Θεодотовъ . . .	5	3	3	3	4	4	3	3	20	5
Θеодоръ Свѣтовъ . . .	5	4	3	3	4	3	3	3	19	50
Афанасій Случевскій . . .	5	4	3	3	3	3	3	3	20	10
Алексѣй Θεодосѣевъ . . .	5	3	3	3	3	4	4	3	20	1
Петръ Крпотовъ . . .	4	3	3	3	4	3	4	3	20	17
Василій Покровскій . . .	5	3	4	3	4	3	5	3	19	24
Василій Георгіевскій . . .	5	3	3	3	3	3	4	3	19	12
Егоръ Скворцовъ . . .	4	3	3	3	3	4	3	3	19	22
Иванъ Вонновъ . . .	5	3	3	4	3	3	3	2	19	4
Владиміръ Звѣревъ . . .	5	4	3	3	3	3	3	3	19	8
Петръ Свѣтовъ . . .	4	4	3	3	3	3	3	2	19	19
Иванъ Скворцовъ . . .	4	3	4	3	3	3	3	3	19	40
Илья Никольскій . . .	4	3	3	3	3	4	3	2	19	7
Разрядъ 3-й.										
Петръ Георгіевскій . . .	5	3	3	3	3	2	2	2	16	41
Николай Булгаковъ . . .	5	3	3	3	3	2	2	3	16	117

Предназначаются въ составъ IV-го класса.

За малое успѣшность оставляются въ томъ же классѣ.

нія, выданы свидѣтельства.

леніе уч.

вленія.

въ IV классѣ.



Никаноръ Троицкій . . . . .										Остается въ томъ же классѣ по прошенію отца.	
Михаилъ Городецкій . . . . .	4	4	4	2	3	4	3	3	20	4	Назначается передержка экзамена послѣ капикуль по тѣмъ предм., по которымъ воспитанники имѣютъ неудовлетворит. баллы.
Сергій Введенскій . . . . .	5	3	3	2	3	4	4	2	19	47	
Константинъ Никольскій . . . . .	5	3	3	3	3	2	4	3	18	75	
Николай Рожановскій . . . . .	5	3	3	2	3	3	3	2	17	14	
Василій Говоровъ . . . . .	5	3	3	2	3	3	3	3	17	18	
Иванъ Соколовъ . . . . .											Кавъ не бывшему на экз. по бол. предоставл. правд держать экз. послѣ каникуль.
Николай Введенскій . . . . .											Уволенъ по прошенію отца, по причявъ долговременной болѣз.
Макарій Красинъ . . . . .											Уволенъ за неявку въ училище въ теченіи года.
Егоръ Платоновъ . . . . .											Уволены средн учебнаго года по прошеніямъ своихъ родителей.
Василій Бобровъ . . . . .											

Имена

II-го

Разр

Иванъ По  
Иванъ Роз  
Николай Т  
Иванъ Лу  
Гавріиль  
Леонидъ  
Афанасій  
Августинъ  
Михаилъ  
Алексій П  
Иванъ Роз  
Макарій Н  
Иванъ По  
Разр  
Иванъ Мав  
Николай В  
Николай П  
Косьма Ми  
Викторъ М  
Дмитрій П

Имена и фамилии.	Последнее.	Славянская история.	Русский язык.	Древнерусский язык.	Греческий язык.	Арифметика.	Уражение по русскому языку.	Сумма баллов.	Число оценок.	Среднее арифметическое.	Колич. оцн. уроковъ.	Опредѣленіе уч. Правленія.
II-го класса.												
Разрядъ 1-й.												
Иванъ Поповъ.	5	5	5	5	5	4	25	33	11			Предназначаются къ поступленію въ III-й классъ.
Иванъ Рождественскій . . .	5	5	5	5	4	5	24	44	"			
Николай Тимоновъ . . .	5	5	4	4	5	3	23	45	6			
Иванъ Лукашевичъ . . .	4	5	5	5	4	4	24	35	8			
Гавріиль Михеевъ . . .	5	5	5	5	3	4	23	34	6			
Леовидъ Богословскій . . .	5	5	4	5	5	3	4	22	5	3		
Афанасій Граблинъ . . .	5	4	4	5	4	4	21	33	2			
Августинъ Михайловъ . . .	5	5	4	4	4	3	21	33	14	4		
Михаилъ Смѣловскій . . .	5	5	4	4	4	3	21	33	"			
Алексій Петровъ . . .	4	4	4	4	4	5	3	21	4	3		
Иванъ Розановъ . . .	5	5	4	4	4	3	4	20	3	3		
Макарій Николаевскій . . .	5	5	4	4	4	3	21	43	"			
Иванъ Покровскій . . .	5	4	4	4	4	3	3	19	4	5	9	
Разрядъ 2-й.												
Иванъ Макавеевъ . . .	5	4	3	4	3	4	3	18	4	3	11	2
Николай Введенскій . . .	5	3	4	4	4	3	3	18	4	3	1	
Николай Проценко . . .	5	4	3	4	3	4	3	18	3	3	7	
Косьма Михайловъ . . .	5	4	3	4	4	3	3	18	4	3	4	
Викторъ Музалевскій . . .	5	5	3	3	3	3	3	17	4	3	3	
Даміатрій Поляковъ . . .	5	4	4	3	3	3	3	16	2	3	"	

Оеодоръ Сеновъ. . . . .	4	4	3	3	3	4	3	19	3	3	17	Оставляются
Николай Домбровскій . . . . .	4	4	3	3	3	3	3	16	4	2	7	Оставляются
Иванъ Рудневъ. . . . .	5	5	3	3	3	3	3	17	4	5	58	Оставляются
Иванъ Воскресенскій. . . . .	4	3	3	3	3	4	3	19	3	2	1	Оставляются
Яковъ Ильинскій. . . . .	5	3	3	3	3	3	2	15	3	2	18	Оставляются
Григорій Введенскій. . . . .	5	4	3	3	3	3	3	16	5	4	„	Оставляются
Сергѣй Преображенскій. . . . .	4	3	3	3	3	3	3	15	3	3	12	Оставляются
Разрядъ 3-й.												
Александръ Велькинъ . . . . .	4	4	3	2	2	3	2	13	3	2	6	Оставляются въ
Василій Покровскій. . . . .	4	4	3	2	2	2	2	13	3	3	12	томъ же классѣ
Николай Эзерскій. . . . .	4	2	2	2	2	2	2	10	3	3	95	на повторитель-
Иванъ Карповъ. . . . .	5	3	3	3	3	3	2	15	3	3	1	ный курсъ.
Афанасій Некрасовъ. . . . .	5	4	3	3	2	4	3	16	3	3	10	Оставляется въ
Димитрій Величковскій. . . . .	5	4	2	3	3	3	2	15	4	2	10	томъ же кл. по
Михаилъ Семеновъ. . . . .	4	3	3	3	3	3	2	14	4	2	„	заявленію отца.
Николай Красовскій. . . . .	5	3	3	3	3	2	2	14	4	3	106	Назначена пе-
Алексѣй Милосердовъ . . . . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	редержка экз.
Петръ Никаноровъ. . . . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	послѣ каникулъ
„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	по тѣмъ предм.,
„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	по которымъ эти
„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	воспитан. имѣ-
„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	ютъ неудовле-
„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	творит. баллы.
„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	Какъ не бывш.
„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	на экз. по бол.
„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	предостав. пра-
„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	во держаніи онѣй
„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	послѣ каникулъ.
„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	Уволенъ среди
„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	учебнаго года.

Имен  
I-го  
Раз  
Павель П  
Владимір  
Оеодоръ  
Яковъ Г  
Афанасій  
Павель А  
Никифоръ  
Иванъ Ф  
Николай  
Митрофан  
Севастианъ  
Василій Б  
Оеодоръ  
Викторъ  
Димитрій  
Димитрій  
Иванъ Ли  
Иванъ Го  
Раз  
Михаилъ  
Владиміръ

Имена и фамилии.	Новое нго.	Спеціальная исторія.	Русскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Арифметика.	Управленіе по русскому языку.	Сумма балловъ.		Коллич. оцущ. уроковъ.	Опредѣленіе уч. Правленія.
							чистописаніе.	и ф и е.		
<b>I-го класса.</b>										
<b>Разрядъ 1-й.</b>										
Павель Преображенскій.	5	5	5	5	5	5	20	4	3	1
Владиміръ Блаженскій.	5	5	5	5	4	5	19	4	3	3
Феодоръ Вознесенскій.	5	5	5	5	4	5	19	4	2	"
Яковъ Гороновичъ.	5	5	5	5	4	4	19	4	5	"
Афанасій Милосердовъ.	5	5	5	5	4	4	19	3	3	93
Павель Архангельскій.	5	5	5	5	4	5	19	4	5	4
Никифоръ Булгаковскій.	5	5	5	5	4	4	19	4	5	"
Иванъ Финиковъ.	5	5	4	5	4	3	18	3	5	2
Николай Кореневъ.	5	5	4	5	4	4	18	4	5	7
Митрофанъ Левицкій.	5	5	5	4	4	4	18	4	5	14
Севастьянъ Соболевъ.	5	5	4	5	4	4	18	4	2	1
Василій Булгаковъ.	5	5	4	4	4	3	17	3	5	17
Феодоръ Преображенскій.	5	4	5	4	4	4	17	4	4	30
Викторъ Лукинъ.	5	4	4	4	4	4	16	4	3	"
Дмитрій Введенскій.	5	5	4	4	4	4	17	4	4	3
Дмитрій Бобровъ.	5	4	4	4	4	3	16	3	2	2
Иванъ Ливановъ.	5	5	4	3	4	3	16	3	3	2
Иванъ Гончаренко.	5	3	4	4	4	3	15	3	3	"
<b>Разрядъ 2-й.</b>										
Михаилъ Пашинскій.	5	4	4	4	3	3	15	3	3	2
Владиміръ Добыкинъ.	5	3	3	4	4	3	14	3	3	6

Предназначаются къ поступленію во II-й классъ.



Василій Рудневъ . . . . .	5	4	3	4	4	3	16	3	3	156
Егоръ Рождественскій . . . . .	5	4	3	4	4	2	15	4	5	6
Митрофанъ Михеевъ . . . . .	5	4	3	3	4	3	14	3	3	6
Тихонъ Архангельскій . . . . .	4	4	3	4	3	3	14	3	2	2
Антонинъ Ливановъ . . . . .	5	4	3	3	3	2	13	3	3	27
Василій Никольскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	12	3	3	"
Всеволодъ Орловъ . . . . .	5	3	3	4	3	2	13	4	3	3
Павель Михайловъ . . . . .	5	3	3	3	3	2	12	3	4	1
Димитрій Архангельскій . . . . .	5	8	3	3	4	2	13	4	3	6

Предназначается къ по-  
ступленію во II классъ.

Разрядъ 3-й.

Василій Виноградскій . . . . .	4	2	3	5	3	4	13	4	5	8
Даниилъ Гапоновъ . . . . .	5	4	3	2	4	3	13	4	2	"
Иванъ Громовъ . . . . .	4	3	3	2	3	2	11	2	3	1
Димитрій Преображенскій . . . . .	5	3	3	2	3	2	11	3	4	10
Петръ Михайловъ . . . . .	5									3 139
Иустинъ Платоновъ . . . . .	5	3	3	2	2	2	10	3	2	"
Василій Андреевъ . . . . .	5	2	3	2	3	3	10	4	3	4
Егоръ Раевскій . . . . .	4	3	2	2	2	2	9	3	2	160
Григорій Эзерскій . . . . .	4	2	2	2	3	2	9	3	3	223
Николай Велькинъ . . . . .	4	3	2	2	2	2	9	3	2	4
Борисъ Архангельскій . . . . .										

Назначена пере-  
держка экз. по  
тѣмъ предм., по  
которымъ воспи-  
танники имѣютъ  
неудовлетвори-  
тельные баллы.  
Какъ не бывше-  
му на экзам. по  
бол. предоставл.  
прав. держ. оный  
послѣ каникулъ.  
Оставляются въ  
томъ же классѣ  
на повторитель-  
ный курсъ.  
Уволенъ за не-  
явкою въ учили-  
ще въ течен. года.

Имена

Приготови

Разр

Викторъ Н  
Антоній Ра  
Василій Ма  
Владиміръ  
Иванъ Діо  
Феодоръ Сл  
Александръ  
Анатолий З  
Иванъ Трои  
Иванъ Трет  
Григорій Го  
Александръ  
Александръ  
Михаилъ В  
Андрей Ме  
Александръ  
Иванъ Дуб  
Василій Га  
Анатолий К

Разр

Яковъ Нико

Имена и фамилии.

	П о л е д н е е	С в я щ е н н а я в о с т о р і я	Р у с с к і й я з ы к	С л а в я н с к і й я з ы к	А р и ф м е т и к а	С у м м а б а л о в ъ	Ч и с т о п и с а н і е	П р о с т а р	К о л и ч . о л у щ . у р о к о в ъ
<b>Приготовительнаго класса.</b>									
<b>Разрядъ 1-й.</b>									
Викторъ Николаевскій . . . . .	5	5	5	5	5	20	3	5	"
Антоній Разумовскій . . . . .	5	5	5	5	5	20	3	3	"
Василій Марковъ . . . . .	5	5	5	5	5	20	"	"	"
Владиміръ Соболевъ . . . . .	5	5	5	5	5	20	3	4	3
Иванъ Діомидовъ . . . . .	5	4	5	4	5	18	3	3	23
Феодоръ Случевскій . . . . .	5	5	5	4	5	19	3	3	"
Александръ Вѣнецкій . . . . .	5	4	4	4	5	17	4	3	"
Анатолій Зотовъ . . . . .	5	5	4	4	4	17	3	5	3
Иванъ Троцкій . . . . .	5	4	5	4	4	17	4	4	2
Иванъ Третьяковъ . . . . .	4	4	4	4	4	16	3	3	12
Григорій Генерозовъ . . . . .	5	4	4	4	4	16	3	3	45
Александръ Покровскій . . . . .	5	4	4	4	4	16	4	5	11
Александръ Филипповъ . . . . .	4	5	4	4	3	16	4	4	"
Михаилъ Введенскій . . . . .	5	4	4	4	4	16	2	3	32
Андрей Медвѣдевъ . . . . .	5	4	4	3	4	15	3	2	3
Александръ Мещерскій . . . . .	5	4	4	4	3	15	4	3	"
Иванъ Дубровскій . . . . .	5	4	4	3	4	15	3	3	"
Василій Гавриловъ . . . . .	5	4	4	4	4	16	3	4	5
Анатолій Кузнецовъ . . . . .	5	4	4	4	4	16	3	3	2
<b>Разрядъ 2-й.</b>									
Яковъ Николаевскій . . . . .	4	4	4	4	3	15	4	5	2

Предназначаются къ поступленію въ 1-й классъ

Петръ Музалевскій . . . . .	5	3	4	4	4	15	3	2	19	Предназначаются къ поступленію въ I-й классъ.
Иванъ Судаковъ . . . . .	5	4	4	4	3	15	3	3	4	
Василій Максимовъ . . . . .	5	4	4	4	3	15	3	3	"	
Михаилъ Музалевскій . . . . .	4	3	4	4	3	14	3	3	"	
Григорій Одринскій . . . . .	4	3	4	4	3	14	4	3	75	
Илья Рождественскій . . . . .	5	3	4	3	3	13	2	3	37	
Павелъ Богословскій . . . . .	4	3	4	3	3	13	4	2	20	
Димитрій Величковскій . . . . .	5	3	3	3	3	12	3	4	4	
Александръ Анфимовъ . . . . .	4	3	3	3	4	13	4	3	"	
Василій Дмитріевскій . . . . .	5	3	3	3	3	12	2	3	"	
Венедиктъ Эзерскій . . . . .	5	3	3	3	3	12	3	3	47	
Александръ Введенскій . . . . .	5	3	3	3	3	12	4	3	"	
Николай Медвѣдевъ . . . . .	5	3	3	3	3	12	3	3	3	
Иванъ Звѣревъ . . . . .	4	3	3	3	3	12	3	3	99	
Иванъ Никольскій . . . . .	5	3	3	3	3	12	2	2	1	
Разрядъ 3-й.										
Александръ Герничинъ . . . . .	4	3	3	2	3	11	2	2	3	Назначается пере- держка экзамена по тѣмъ предм., по ко- торымъ воспитани- ки эти имѣютъ не удовлетвор. баллы. Какъ не бывшимъ на экз. по болѣзни предоставл. право держать оный пос- лѣ каникулъ.
Василій Прохоровъ . . . . .	5	3	3	3	2	11	3	2	29	
Александръ Никольскій . . . . .	5						3	3	41	
Феодоръ Скворцовъ . . . . .	4						3		263	
Николай Соловьевъ . . . . .	5						3	4	174	

Н  
ИТАЛИ  
ИЛЛ  
Годовая ц  
Пор  
Порт  
МОЛОДА

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 г.

**НОВЫЙ СВѢТЪ**

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большою олеографическою премією.

Въ первыхъ номерахъ помѣщается

„Есликуша“

новый романъ изъ южно-русской жизни.

Олеографическіи преміи большого формата:

**Портретъ Е. В. Государя Императора,**

вышина 14 верш., — ширина  $10\frac{1}{2}$  верш.

**Портретъ Е. В. Государыни Императрицы**

тѣхъ же размѣровъ.

**МОЛОДАЯ МАТЬ, съ сыномъ и МОЛОДАЯ НЕВѢСТА**

тѣхъ же размѣровъ.



Великобѣныя олеографіи, съ прилатою лишь 1 руб. за каждую картину на унаковку и пересылку.

**БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ:**

Большой ландшафтъ.

**ЗИМА НА ЮГѢ РОССІИ.**

вышина 11 верш. — ширина 15½ верш. безъ прилаты за пересылку.

Преміи уже высланы всѣмъ подписчикамъ.

*Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ РИГѢ.*

**СОДЕРЖАНІЕ.**

I. Постановленія и распоряженія Правительства. Журналы 2-го Орловскаго училищнаго съѣзда за 1881 г. II. Рѣчь. — Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный. — Разныя извѣстія. — Списокъ учениковъ Сѣвскаго духовнаго училища. — Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Бодановъ.*  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Юня 1-го дня 1882 г.

Орловскія

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 12-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.

# О Р Д О В С К І Я

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

15-го Іюня № 12. 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 9—22 марта 1882 г. за № 441, о преподавателяхъ закона Божія въ сельскихъ школахъ томской губерніи изъ лицъ не принадлежащихъ духовенству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го февраля 1882 года, за № 937, слѣдующаго содержанія: министръ внутреннихъ дѣлъ, въ послѣдствіе сообщеннаго ему, по опредѣленію отъ 29 іюля—21 августа минувшаго 1881

г., заключенія Святѣйшаго Синода относительно условій, при которыхъ можетъ быть возложено преподаваніе закона Божія въ сельскихъ школахъ тобольской и томской губерній на лицъ, не принадлежащихъ къ духовенству, увѣдомилъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ внесено было въ государственный совѣтъ представленіе о размѣрѣ содержанія учителямъ и учительницамъ въ сельскихъ училищахъ томской губерніи и о допущеніи къ преподаванію закона Божія въ сихъ училищахъ лицъ, не рукоположенныхъ въ священный санъ, и что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, Высочайше утвержденнымъ 2 февраля 1882 г.: мнѣніемъ положилъ: I. Въ измѣненіе и дополненіе Высочайше утвержденныхъ, 30 апрѣля 1874 г. и 30 октября 1878 г., мнѣній государственнаго совѣта о мѣрахъ къ улучшенію училищной части въ селеніяхъ томской губерніи, постановить: 1) упомянутымъ въ ст. 2 Высочайшаго повелѣнія 30 апрѣля 1874 г. учителямъ и учительницамъ въ сельскихъ училищахъ томской губерніи производится содержаніе по 200 руб. въ годъ каждому, а законоучителямъ означенныхъ училищъ по 60 р. въ годъ каждому; 2) въ тѣхъ изъ сельскихъ училищъ, въ которыхъ почему-либо преподаваніе закона Божія не можетъ быть возложено на мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, къ преподаванію сего предмета могутъ быть допущены лица, не рукоположенныя въ священный санъ, но съ тѣмъ: а) чтобы таковыя лица избирались изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и признаны были мѣстными епархіальными архіереями вполне благонадежными и способными къ занятію должности преподавателя закона Божія въ сельскихъ училищахъ; б) чтобы за преподаваніемъ сихъ учителей епархіальное начальство имѣло неослабное на-

блюденіе  
назначае  
новались  
ми; 3) ес  
метами, в  
ванью пр  
коноучите  
содержані  
нынѣ дол  
лицъ том  
руб. въ г  
преждемъ  
коноучите  
тѣхъ пор  
въ годъ,  
означенно  
лицъ. Пр  
Вывочайш  
вѣта въ ж  
дакціи се

Отъ 18  
классны  
словскія

По ур  
шій Прави  
г. синодал  
за № 3252  
сочайше ут



блюденіе чрезъ благочинныхъ, или же особо для того назначаемыхъ лицъ; и в) чтобы преподаватели эти именовались учителями закона Божія, а не законоучителями; 3) если учитель преподаетъ, вмѣстѣ съ другими предметами, и законъ Божій, то къ получаемому имъ жалованью присоединяется и вознагражденіе, назначаемое законоучителю, т. е. въ такомъ случаѣ учитель получаетъ содержаніе по 260 р. въ годъ; и II. Лица, занимающія нынѣ должности учителей и учительницъ сельскихъ училищъ томской губерніи и получающія содержаніе по 260 руб. въ годъ, сохраняютъ право на сіе содержаніе въ прежнемъ размѣрѣ впредь до прибытія сихъ лицъ; а законоучители или учителя закона Божія получаютъ до тѣхъ поръ определенное имъ вознагражденіе, по 60 р. въ годъ, изъ того же источника, на который отнесено означенное содержаніе преподавателей упомянутыхъ училищъ. Приказали: для пропечатанія объ изъясненномъ Вывочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, сообщить редакціи сего изданія по принятому порядку.

*Отъ 18 марта—7 апрѣля 1882 г. за № 529, о классныхъ окладахъ лицъ, имѣющихъ ученыя богословскія степени и состоящихъ въ епархіальной службѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурова, отъ 11 марта 1882 г. за № 3252, слѣдующаго содержания: „на основаніи Вывочайше утвержденного доклада бывшей комиссіи ду-

ховныхъ училищъ, отъ 27 марта 1814 г., священнослужители и давшіе обязательство принять священнослужительскій санъ наставники духовно-учебныхъ заведеній, имѣющіе ученія степени доктора, магистра и кандидата богословія, пользовались особыми денежными окладами, подъ наименованіемъ классныхъ, каковыя оклады должны были служить воспособленіемъ къ крайне ограниченному въ то время содержанію означенныхъ лицъ. Въ виду же увеличенія по новымъ штатамъ духовныхъ семинарій и училищъ жалованья наставникамъ сихъ заведеній, Высочайше утвержденнымъ 3 іюля 1867 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода производство классныхъ по ученымъ степенямъ окладовъ лицамъ, состоящимъ на духовно-учебной службѣ, было прекращено, съ распространеніемъ сего правила и на наставниковъ, имѣющихъ священнослужительскій санъ. Между тѣмъ лица духовнаго званія, окончившія курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и поступившія на службу въ епархіальное вѣдомство, доселѣ продолжали пользоваться классными по ученымъ ихъ степенямъ окладами. Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что и положеніе состоящихъ въ епархіальной службѣ духовныхъ лицъ съ учеными богословскими степенями въ настоящее время, сравнительно съ 1814 годомъ, значительно измѣнилось къ лучшему и что классныя по этимъ степенямъ оклады имѣли значеніе воспособленія къ скуднымъ средствамъ приходскаго духовенства и, по мысли комиссіи духовныхъ училищъ, установлены были въ видѣ временной мѣры, призналъ излишнимъ оставлять на будущее время правило о производствѣ упомянутыхъ классныхъ окладовъ, и посему въ опредѣленіи, отъ 20 января—10 февраля 1882 г. предложилъ: сохранивъ, на прежнемъ основаніи, пользо-

ваніе к  
лицами  
время п  
Синода  
Высочай  
женном  
сего го  
10 февр  
лежащи  
циркуля  
ковный

Отъ  
безпр  
ныкъ  
ст

По  
шій Пр  
г. сино  
г. за М  
щеніи  
учителе  
ныхъ з  
ствами  
леченія  
зали: И  
ляющій  
министр  
коть к  
ности у  
и затѣм

ваніе классными окладами за получающими уже оныя лицами, назначеніе вновь таковыхъ окладовъ на будущее время прекратить". Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 6-й день марта 1882 г. Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ въ 6-й день марта сего года, опредѣленіи Святѣйшаго Синода 20 января—10 февраля сего же года, для должнаго исполненія подлежащими духовными учреждениями и лицами, дать знать, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Отъ 18 марта—7 апрѣля 1882 г. за № 532, о безпрепятственномъ перемѣщеніи учителей народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 февраля 1882 г. за № 944, по вопросу о безпрепятственномъ перемѣщеніи на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ учителей начальныхъ народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній, если они обладаютъ потребными качествами и познаніями, съ освобожденіемъ ихъ отъ привлеченія къ военной повинности. И, по справкѣ, приказали: Изъ настоящаго предложенія видно, что исправляющій должность херсонскаго губернатора спрашивалъ министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, слѣдуетъ ли привлекать къ военной повинности лицъ, занимавшихъ должности учителей, но оставившихъ оныя ранѣе 6-ти лѣтъ и затѣмъ или посвященныхъ въ священный санъ, или опре-



дѣленныхъ на должности псаломщиковъ? А орловскій губернаторъ просилъ разъясненія по вопросу, могутъ ли учителя народныхъ училищъ быть безпрепятственно опредѣляемы, съ оставленіемъ ихъ въ запасъ арміи, съ учительскихъ должностей на мѣста псаломщиковъ? Министръ внутреннихъ дѣлъ, по предварительномъ сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и по сношенію съ военнымъ министромъ, разъяснилъ херсонскому и орловскому губернаторамъ, что учителя начальныхъ народныхъ училищъ, равно и другихъ учебныхъ заведеній безпрепятственно могутъ перемѣщаться на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ въ случаѣ, если они обладаютъ потребными для полученія священнослужительскаго сана или должности псаломщика качествами и познаніями, съ подчиненіемъ въ подобныхъ случаяхъ поступившихъ на мѣста псаломщиковъ дѣйствию 2 п. ст. 62 уст. о воин. пов. Имѣя въ виду возможность возникновенія подобныхъ вопросовъ и въ другихъ губерніяхъ, кромѣ херсонской и орловской, Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прорурора, опредѣляетъ: о послѣдовавшемъ со стороны министра внутреннихъ дѣлъ вышеизложенномъ разъясненіи объявить по духовному вѣдомству для свѣдѣнія чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и передать въ редакцію сего журняла, установленнымъ порядкомъ, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

—  
Церковна  
слѣдовав  
леніи на  
уѣзда, Го  
усердную  
3-й степ  
—  
отъ 21 а  
скому еп  
ства она  
села Вос  
Михаилу  
ла Звени  
Бахтин  
да, княги  
ла Груни  
Николаев  
лаевнѣ Д  
попечител  
Васильев  
предсѣдат  
вой камер  
хару Пет  
Святѣйша  
бу и за п  
— Ч  
г. Мценск  
Рославльс  
въ 5-й де



## И з в ѣ с т і я.

— Святѣйшій Синодъ, чрезъ напечатаніе въ 17 № Церковнаго Вѣстника за 1882 г., далъ знать о воспо- слѣдовавшемъ, въ 13 день апрѣля, Высочайшемъ соизво- леніи на сопрічисленіе діакона села Рябинокъ, елецкаго уѣзда, Іоанна *Любомудрова*, за 50-ти лѣтнюю отлично- усердную и безпорочную службу, къ ордену св. Анны 3-й степени.

— Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ, отъ 21 апрѣля сего года за № 1288, далъ знать Орлов- скому епархіальному начальству, что, вельдствіе ходатай- ства онаго, церковнымъ старостамъ: Орловскаго уѣзда, села Воскресенскаго, что на Мезинѣ, штабсъ-капитану Михаилу Іаннуаріевичу *Вешнякову* и того же уѣзда, се- ла Звенигородскаго, купеческому брату Семену Космину *Бахтину* и прихожанкѣ села Сенькова, Орловскаго уѣз- да, княгинѣ Елисаветѣ Александровнѣ *Голицыной*; се- ла Грунина Воргла, Елецкаго уѣзда, князю Алексѣю Николаевичу *Шаховскому* и княгинѣ Агафокліи Нико- лаевнѣ *Шаховской*, села Ламигоръ, Ливенскаго уѣзда, попечителю прихода надворному совѣтнику Александру Васильевичу *Гарнаульцъ* и г. Орла Покровской церкви, предсѣдателю строительнаго комитета по устройству но- вой каменной приходской церкви, Орловскому купцу За- хару Петровичу *Пастухову*, — преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, за усердную и полезную ихъ служ- бу и за пожертвованія, съ выдачею о семь грамотъ.

— Членъ братства с. в. м. Кукши, — состоящаго въ г. Мценскѣ при кладбищенской Богоявленской церкви, Рославльскій купецъ Александръ Арефіевъ *Никифоровъ*, въ 5-й день марта сего 1882 года, Высочайше награж-

денъ серебряною медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за усердную дѣятельность въ постройкѣ новой трапезы при Богоявленской церкви и за пожертвованія 3590 р. на оный предметъ

— Членъ Орловской Консисторіи, священникъ Орловскаго Кафедральнаго Петропавловскаго Собора *Илія Поповъ*, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, 25 апрѣля 1882 г., возведенъ въ санъ протоіерея.

— Воспитанникъ Орловской Семинаріи Александръ *Тихвинскій* рукоположенъ во священника въ село Богородицкое, Стрѣльниково тожъ, Елецкаго уѣзда, въ качествѣ помощника настоятеля, а причетникъ Крестовоздвиженской, г. Орла, церкви Александръ *Раевскій*, рукоположенъ во діакона къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломнической должности.

— Помощникъ настоятеля, священникъ села Богородицкаго, Стрѣльниково тожъ, Александръ *Кречетовъ* утвержденъ настоятелемъ того прихода.

— Присоединены къ православію чрезъ совершеніе таинства св. крещенія: Благочиннымъ Стефаномъ Красовскимъ — мѣщанинъ г. Дубно, Волынской губерніи, еврей Мошко Мената *Тодковичъ* съ женою Соньею Ганъ, и двумя малолѣтними ихъ дѣтьми Симономъ Лейбою и Цывою, съ нареченіемъ ему имени Теодоръ, женѣ Александра, сыну Константинъ и дочери Елена, и священникомъ села Бобраковъ, Орловскаго уѣзда, Дмитриемъ Городецкимъ, — мѣщанка г. Горигорѣвка, Могилевской губерніи, еврейка Ревекка Варвара *Абъ*, съ нареченіемъ имени ей Варвара.

— Приговоромъ прихожанъ села Теляжья, Малоар-

хангельск  
приходск  
ксандръ  
государст

мисинова.  
— С  
хова, цер  
— П  
ны, Болх  
ловскаго  
приобрѣте

— П  
дѣвичьяго  
шина, Ма  
на Росто  
жены въ

— М  
никово то  
мышевъ; с  
Ксенофон  
го уѣзда,

штатный  
Поля Ни  
Ливенска  
Илья Пл  
настыря

— М  
— воевод  
— ченъ  
— по  
Дозв.

хангельскаго уѣзда, избранъ въ должность председателя приходскаго попечительства губернской секретарь Александръ Николаевичъ *Козминъ* на мѣсто уволившагося государственнаго крестьянина Петра Васильева Черемисинова.

— Сверхштатный причетникъ Георгіевской, г. Болхова, церкви Николай *Музалевскій* посвященъ въ стихарь.

— Церковному старостѣ и прихожанамъ села Локны, Болховскаго уѣзда, объявлена признательность Орловскаго епархіальнаго начальства за пожертвованіе на приобрѣтеніе новаго колокола въ ихъ церковь.

— Рясофорныя послушницы Елецкаго Знаменскаго дѣвичьяго монастыря Марія Дорогавцева, Татіана Лапина, Марія Самоцвѣтова, Александра Щербачева, Елена Ростовцева, Анна Валуйская и Вѣра Ильина пострижены въ монашество.

— Умерли: настоятель села Богородицкаго, Стрѣльниково тожъ, Елецкаго уѣзда, священникъ Петръ *Чернышевъ*; священникъ, Дмитровскаго уѣзда, села Волкова Ксенофонтъ *Брянцевскій*; иподиаскомника, Дмитровскаго уѣзда, села Столбища Алексѣй *Знаменскій*; сверхштатный причетникъ, Мценскаго уѣзда, села Ратанаго Поля Николай *Вязозерскій*; сверхштатный причетникъ Ливенскаго уѣзда, села Васильевскаго, Синковецъ тожъ, Илья *Пятницкій* и іеродіаконъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Полипартъ*.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Пятидесятницы.

*Царю Небесный, Утѣшителю,  
Душе истины, иже вездѣ сый и  
вся исполняй, сокровище бла-  
гихъ и жизни подателю, прииди  
и вселися въ ны и очисти ны  
отъ всякія скверны...*

Ежедневно мы такъ молимся, чтобы Утѣшитель, Духъ истины, вездѣ пребывающій и все исполняющій своею зиждительною силою, какъ неизсякаемый источникъ всего истиннаго, добраго и прекраснаго, пришелъ, вселился и обиталъ въ насъ. Но кромѣ ежедневной молитвы Св. Духу, св. церковь посвятила особый день, когда, торжественно вспоминая чудесное сошествіе Его на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ, она испрашиваетъ дары сего Подателя жизни. Вотъ почему мы будемъ сейчасъ съ колѣнопреклоненіемъ молиться, чтобы Духъ Святой сошелъ и на насъ, грѣшныхъ и недостойныхъ, осѣвилъ своею благодатію и оживотворилъ своею силою.

Какъ теперь, такъ и во всякое другое время, мы должны просить сего небеснаго дара. Ибо безъ благодати животворящаго Духа душа наша всегда будетъ мертва, сердце черство, воля направлена только къ одному злу. Тогда немислима жизнь истинно-христіанская и глѣ

бель въ  
мысль, об  
такіе же  
недостатк  
на нихъ,  
узнать бы  
сомнѣнія  
ренны въ  
щенны, чт  
пронесли  
лѣ языках  
рецовъ мѣ  
и народы,  
ковъ, въ с  
сягаемые с  
въчеству у  
неприкосно  
ченичество  
Апостолы,  
Св. Духа.  
и каждому  
ха. Его ру  
Итакъ,  
тый наитіем  
и наше сер  
отъ насъ тр  
сердечная м  
тивно на на  
души отъ  
насъ. Божес  
оскудыван  
насилно, но



бель въ вѣчности неизбежна. Чтобы подтвердить нашу мысль, обратимъ вниманіе на Апостоловъ. Всѣ они были такіе же люди, какъ и мы, съ разными слабостями и недостатками, люди простые, неученые. Но когда сошелъ на нихъ Духъ Святой, они совсѣмъ преобразились, ихъ узнать было нельзя. Куда дѣвалась ихъ прежняя робость, сомнѣнія и безкнижность? Они стали неустрашими, увѣренны въ истинѣ ученія Христова и настолько просвѣщенны, что высокія евангельскія истины мужественно пронесли во всѣ страны міра на невѣдомыхъ имъ дотогдѣ языкахъ. Своею мудростію они посрамили всѣхъ мудрецовъ міра сего, своею проповѣдію покорили царства и народы, своими чудесами изумили іудеевъ и язычниковъ, въ своей любви и самоотверженіи оставили недосыгаемые образцы, но паче всего—они преподали человечеству ученіе своего Учителя во всей Его чистотѣ и неприкосновенности и запечатлѣли всѣ свои подвиги мученичествомъ. Ничего подобнаго не могли бы совершить Апостолы, если бы не были озарены благодатною силою Св. Духа. Ничего истинно-христіанскаго нельзя сдѣлать и каждому изъ вѣрующихъ безъ содѣйствія того-же Духа. Его руководство, слѣдовательно, необходимо и намъ.

Итакъ, если мы искренно желаемъ, чтобы Духъ Святой наитіемъ своимъ просвѣтилъ и нашъ умъ, очистилъ наше сердце, направилъ къ добру и нашу волю,—отъ насъ требуется, [прежде всего, усердная, теплая и сердечная молитва, чтобы Духъ Святой призрѣлъ милостиво на насъ грѣшныхъ и смиренныхъ, очистилъ наши души отъ всякія скверны и неотлучно пребывалъ въ насъ. *Божественная благодать, немощная врачующая, оскудѣвающая воспомяющая, никому не навязывается насильно, но даруется по доброму произволенію каждо-*

го. А это произволеніе мы и можемъ выразить въ нашей молитвѣ. Затѣмъ отъ насъ требуется полная покорность водительство Св. Духа. Иначе говоря, мы должны стараться мыслить обо всемъ согласно съ волею Божіею, какъ будетъ то внушать намъ Духъ Святой; потомъ мы должны желать не того, что болѣе всего намъ правится, но того, къ чему Онъ будетъ побуждать насъ; наконецъ мы должны не дѣлать того, къ чему влекутъ насъ дурныя склонности, но дѣлать то, что будетъ внушать и повелѣвать намъ Духъ Святой. Если при такомъ настроеніи искренно выразимъ мы, что сердечно желаемъ благодатнаго воздѣйствія на насъ Духа Святаго, то желаніе наше будетъ исполнено: Духъ Святой сойдетъ на насъ и оживотворитъ наши немощныя силы.

Объ этомъ будетъ молиться вся церковь. Богъ всегда готовъ выслушать каждаго изъ насъ отдѣльно; тѣмъ скорѣе Онъ услышитъ насъ, когда мы будемъ молиться Ему все вмѣстѣ въ Его св. храмѣ. Опасаться намъ не слѣдуетъ ни нашего недостойнства, потому что Духъ Святой обновитъ насъ, ни нашей слабости, ибо Онъ укрепитъ насъ, а только нужно искренно, отъ всей души желать и просить, чтобы Онъ сошелъ на насъ. И Онъ непременно сойдетъ и освѣтитъ насъ своею благодатію безъ которой мы всегда будемъ и немощны, и жалки, ничтожны.

Когда принесемъ наши молитвы; то не слѣдуетъ надеяться, что въ насъ тотчасъ быстро и внезапно произойдетъ перемѣна. Нельзя думать, что вдругъ просвѣтится нашъ разумъ, вдругъ очистится наше сердце отъ порочныхъ желаній, вдругъ наша воля сдѣлается доброй и послушною волѣ Божественной, какъ это случилось съ Апостолами. Все это произойдетъ съ нами, но не

степенно  
царствіи  
примѣтны  
дять, ра  
леніе,  
благодат  
опредѣле  
можемъ с  
гда соеди  
дѣйствует  
емя что  
ратся, и  
но, что д  
демъ ды  
теленъ, и  
въ насъ;  
ко тогда,  
тины; Он  
порочнаго  
латъ и до  
нашу вол  
будемъ у  
какъ дож  
оживить  
оживить  
не поможе  
демъ уси  
стоты, ко  
мыя укра  
Слуш  
простотѣ  
насъ Свят

степенно и непримѣтно. *Не приидетъ*, сказалъ Спаситель, *царствіе Божіе съ соблюдениемъ* (Лук. 17, 20), т. е. примѣтнымъ образомъ. Непримѣтно и медленно всходятъ, растутъ и зрѣютъ сѣмена растений; еще медленнѣе, еще непримѣтнѣе дѣйствуетъ въ человѣкѣ благодатная сила Св. Духа. Мы не можемъ знать опредѣленно, когда именно она вселится въ насъ, и не можемъ сказать, что она точно уже дѣйствуетъ. Она всегда соединяется съ нашими добровольными усиліями и дѣйствуетъ въ насъ по той мѣрѣ, какъ мы сами стараемся что-нибудь дѣлать: если мы сами перестаемъ стараться, и она перестаетъ дѣйствовать въ насъ. Извѣстно, что дыханіемъ воздуха мы живемъ; но если не будемъ дышать сами, тогда и воздухъ будетъ не дѣйствителенъ, и мы умремъ. Такъ и Духъ Святой дѣйствуетъ въ насъ: Онъ непремѣнно просвѣтитъ нашъ умъ, но только тогда, когда мы сами будемъ стремиться къ свѣту истины; Онъ непремѣнно очиститъ наше сердце отъ всего порочнаго, но только тогда, когда мы сами будемъ желать и домогаться чистоты; Онъ непремѣнно направитъ нашу волю къ добру, но только тогда, когда мы сами будемъ удаляться отъ зла. Каждый изъ насъ наблюдалъ, какъ дождь, окропляя растенія, оживляетъ ихъ. Такъ оживитъ насъ и Духъ Святой. Но дождь никогда не оживитъ растеній, если они уже засохли; точно также не поможетъ намъ и Духъ Святой, если мы сами не будемъ усиливаться къ пріобрѣтенію истины, добра и чистоты, которыя суть единственные и ничѣмъ не замѣнимыя украшенія душъ нашихъ.

Слушатели благочестивые! Будемъ усерднѣе, въ простотѣ нашего сердца, молиться о сошествіи и на насъ Святаго Духа, терпѣливо ожидать и всѣми силами



содѣйствовать произрастанію и развитію въ душахъ нашихъ Его благодатныхъ и спасительныхъ даровъ. Аминь.

Законоуч. Института, свящ. А. Вознесенскій.

### Царь Иванъ Грозный и св. Филиппъ, митрополитъ Московскій.

(О кончаніе).

Въ іюль 1567 г. появилась въ Москвѣ грамота, присланная будто-бы отъ польскаго короля Сигизмунда Августа и гетмана Хоткѣвича съ приглашеніемъ къ Бѣльскому, Мегиславскому, Воротынскому и Челябину переселиться въ Польшу. Грамота эта, по всей вѣроятности, подложная, такъ какъ Иванъ Грозный ни однажды не упоминалъ о ней въ письмахъ ни къ гетману, ни къ королю, самими же боярами представлена была царю, и написаны были, какія слѣдуетъ, въ духъ тогдашняго времени отвѣтныя письма. Томившійся въ своемъ мучительномъ положеніи Грозный остановился на фактѣ. Царь, будто-бы правый съ формальной стороны, какъ блюститель порядка и карающій измѣну, пускаетъ въ ходъ все, что только, по его понятію, можетъ водворить порядокъ и извести измѣну. Начинаютъ появляться убійства (первой жертвой ихъ былъ Челябинъ), которыя въ короткое время достигли страшныхъ размѣровъ. Опричники наводнили собою Москву, били и грабили всякаго, гдѣ только могли найти себѣ поживу. На эти кровавыя сцены прибылъ изъ Александровской слободы въ Москву и самъ Иванъ. Народъ и ни въ

чемъ не  
ратиться  
милось н  
уже раз  
лишь, та  
удобное п  
занность  
нія закон  
стоялъ ст  
лотить в  
Добр  
опальную  
ся; не ск  
нась иску  
конца пр  
чемъ непо  
ло еще д  
отношенію  
нравствен  
вала отъ  
ствіяхъ, с  
мыхъ бѣд  
требоваль  
средствами  
лишь не  
ная натура  
ственном  
вая и нр  
могла усп  
попранія н  
ря. И воз  
(<sup>26</sup>) На



чемъ неповинные бояре были въ ужасѣ. Къ кому обратиться, у кого искать защиты? Вниманіе всѣхъ устремилось на Филиппа, какъ на человѣка энергичнаго и уже разъ остановившаго звѣрскіе порывы царя. Филиппъ, такимъ образомъ, поставленъ былъ въ самое неудобное положеніе: съ одной стороны его пастырская обязанность и нравственный долгъ требовали удовлетворенія законной и слезной просьбы народа, а съ другой — стоялъ съ разнузданными страстями царь, готовый поглотить всякаго поперечущаго ему.

Добрый пастырь утѣшалъ ни въ чемъ неповинную опальную жертву. „Не скорбите, говорилъ онъ жалующимся; не скорбите, о чада! вѣренъ Господь, не оставитъ насъ искуситися выше силы нашея и не попуститъ до конца пребыти лести сей“ (26). Но утѣшать ни въ чемъ неповинныхъ страдальцевъ для Филиппа не значило еще добросовѣстно выполнить свои пастырскія по отношенію къ пасомымъ обязанности и заплатить долгъ нравственному закону. Нравственная обязанность требовала отъ него столько же утѣшать несчастныхъ въ бѣдствіяхъ, сколько и заботиться о предотвращеніи самыхъ бѣдствій; нравственный долгъ въ данномъ случаѣ требовалъ отъ Филиппа сдержать порывы царя тѣми средствами, какія находились въ его распоряженіи. Филиппъ не могъ не сознавать этого. И какъ отравленная натура Грознаго не давала ему покоя, при своемъ стѣсненномъ состояніи, такъ равнымъ образомъ здоровая и нравственно воспитанная натура Филиппа не могла успокоить его при своемъ стѣсненіи, при видѣ попранія нравственнаго долга. Филиппъ поджидалъ царя. И вотъ въ одинъ воскресный день, 22го Марта

(26) Начерт. жит. Филл 57 стр.

1568 г. Иванъ Грозный пришелъ въ Успенскій соборъ, гдѣ въ это время совершалъ литургію самъ митрополитъ. Воспользовавшись такимъ удобнымъ случаемъ, Филиппъ торжественно и всенародно обратилъ свою рѣчь къ царю. „Державный царь! говорилъ онъ; царскій скипетръ врученъ тебѣ Царемъ Небеснымъ. Царь Небесный правосуденъ и милостивъ... Внемли же, царь православный, православному учению — блаженіи милостиивіи, яко ти помяновани будутъ.“ Затѣмъ онъ увѣрялъ Грознаго въ вѣрности опальныхъ его державъ и, во имя своего права, просилъ его уничтожить опричину. На это правдивое и отзывающееся укоризною печалованіе Грозный могъ отвѣчать только лаконически: то благовослови, отче святыи, то мои меня хотятъ поглотити, то замолчи, и наконецъ съ угрозою началъ выходить изъ церкви. Но тутъ Филиппъ категорически заявилъ: я не боюсь прещенія царя земнаго, содержа правду Царя Небеснаго: въ подвигу нашему не подобаетъ ослабѣвати (27). Такимъ образомъ Грозный сдѣлалъ шагъ выйти изъ своего стѣсненнаго положенія. И хотя онъ встрѣтилъ сопротивленіе Филиппа, однако же это ничего хорошаго не обѣщало вперед. Разъ давши разгулъ своимъ дикимъ и закоренѣлымъ страстямъ, при извѣстной угрожающей опасности, подобныя отравленныя и съ слабой энергіей воли природы, какъ Грозный, уже не въ силахъ выдерживать себя болѣе при видѣ той же опасности. При этомъ самая опасность, подъ вліяніемъ разгула страстей, имъ представляется уже не въ томъ свѣтѣ, какъ прежде, несравненно болѣе слабою, чѣмъ прежде. Теперь Филиппъ уже въ глазахъ Грознаго былъ менѣе силь-

(27) Начерт. жит. Филиппа 59—61 стр.

нымъ о  
должае  
лись тѣ  
битыхъ  
ны ни вт  
лись и  
осталось  
чего ну  
новить  
направл  
закорен  
не ослаб  
и царь  
себя бол  
къ нему  
въ своем  
ка, кото  
всемъ е  
Грознаго  
направл  
человѣко  
онъ не в  
мыслилъ  
бытъ, пр  
вую цѣл  
его отъ  
Но  
Филиппа  
былъ пра  
никакихъ  
съ Герма  
любимецъ

нымъ опаснымъ лицомъ. И царь безъ всякой боязни продолжалъ идти своимъ путемъ. Въ скорости же послышались тѣ же коварства и насилия отстаивающаго среди избитыхъ труповъ свою державу царя и тѣ же вопли со стороны ни въ чемъ невинныхъ подданныхъ, которыя слышались и прежде. Печалованіе Филиппа, следовательно, осталось голосомъ въ пустынѣ. Теперь спрашивается, чего нужно было ожидать далѣе? Цѣль Филиппа остановить царя не осуществилась; то, противъ чего первый направлялъ свое врачевство, въ натурѣ послѣдняго было закоренѣлою страстью. Но митрополитъ твердо рѣшился не ослабѣвать въ своемъ подвигѣ. Съ другой стороны и царь, хотя теперь не видѣлъ въ лицѣ Филиппа для себя большой опасности, но все же не могъ относиться къ нему равнодушно. Подозрительный, онъ испытывалъ въ своемъ родѣ пытку, когда видѣлъ около себя человѣка, который мыслитъ не по его. Такой человѣкъ, при всемъ своемъ благонамѣреніи, рисовался воображенію Грознаго заклятымъ врагомъ, противъ котораго нужно направлять все убійственныя средства. Такимъ именно человекомъ теперь представлялся Грозному и Филиппъ; онъ не въ силахъ былъ держать царя въ неволѣ, но онъ мыслить не по немъ. Подозрительному Грозному, стало бытъ, предстояло теперь преслѣдовать болѣе рѣшительную цѣль — устранить Филиппа отъ митрополии, удалить его отъ своего взора.

Но какимъ образомъ достигнуть этой цѣли? Судить Филиппа правильно было не возможно, потому что онъ былъ нравственно чистъ, и никто не зналъ за нимъ никакихъ проступковъ. Порѣшнить съ нимъ такъ же, какъ съ Германомъ, было опасно, такъ какъ Филиппъ былъ любимецъ народа, который, какъ мы замѣтили прежде,



скорѣе согласится жертвовать собою, чѣмъ видѣть невинное страданіе за себя своего праведника. Нужно было ослабить авторитетъ Филиппа и народа. Дѣло — не легкое. Однако же Грозный задался этою цѣлю или, точнѣе сказать, его натолкнули на нее враги Филиппа, число которыхъ постоянно возрастало (28). Последніе нашли клеветника изъ близкихъ къ митрополиту лицъ, который рѣшился всенародно обличить своего пастыря. И обличеніе въ скоромъ времени состоялось. Черезъ недѣлю послѣ указанной нами встрѣчи, Грозный снова пришелъ въ Успенскій Соборъ. Царь и опричники съ вѣла представляли собою породіе монаховъ; онъ и послѣдніе одѣты были въ черныя рясы. Филиппъ встрѣтилъ здѣсь царя рѣчью болѣе сильною, чѣмъ прежде. На просьбу придворныхъ благословить царя, Филиппъ отвѣчалъ, что онъ не узнаетъ его ни въ этой странной одеждѣ, ни въ тѣхъ дѣлахъ, которыя совершаются за алтаремъ, гдѣ проливается кровь невинныхъ. Въ языческихъ царствахъ, продолжаетъ онъ, есть законъ, есть правда, есть милосердіе, а у тебя нѣтъ состраданія. ... Какъ ты, обогранный кровію и оглушенный воплемъ невинныхъ мучениковъ, предстанешь на судъ Божій! Самые камни подъ твоими ногами вопіюгъ къ небу о мести. Грозный твердилъ одно, чтобы пастырь не вмѣшивался въ его дѣла; но Филиппъ отказывался отъ этого и мотивировалъ свой отказъ тѣмъ, что, какъ пастырь, онъ нравственно обязанъ говорить предъ царемъ правду. Въ это самое время, когда Филиппъ укорялъ царя и го-

(28) Къ свѣтскимъ врагамъ Филиппа присоединились еще нѣкоторые духовныя лица, какъ-то: Пименъ, архіепископъ Новгородскій, Пафнутій епископъ Суздальскій, Филофей епископъ Рязанскій и царскій духовникъ протоіерей Пименъ.

ворить с  
гаго ро  
пастыря  
чалъ ук  
дѣлахъ.  
мень, вр  
рилъ он  
ветовья  
всенарод  
борца за  
человѣкъ  
чить Фи  
Ободренн  
идуть да  
боаре, ко  
липпа въ  
Филиппо  
на него  
гласилис  
дователь  
на основа  
рому, бы  
нія, значи  
дать безе  
ры Грозн  
ся, планъ  
емъ уликт  
Грозный  
бы вовсе  
вершено  
Филиппъ

(29) Н



ворить о своемъ нравственномъ долгѣ, послышалось другаго рода обличеніе, — обличеніе, направленное на самаго пастыря. Подговоренный митрополичій псаломщикъ началъ укорять своего пастыря въ какихъ-то каверзныхъ дѣлахъ. Бывшій тутъ архіепископъ Новгородскій Пимень, врагъ Филиппа, возропталъ на него: како, говоритъ онъ, царя утверждаетъ (Филиппъ), самому же неистовья творящу! (29). Этими словами Пимень какъ бы всенародно хотѣлъ заявить, что принявшій на себя роль борца за правду Филиппъ вовсе не такой правдивый человекъ, какъ думаютъ о немъ. Первая попытка обличить Филиппа, такимъ образомъ, удалась его врагамъ. Ободренные этимъ успѣхомъ царь и его приверженцы идутъ далѣе. Забраны были нѣкоторые митрополичьи бояре, которыхъ подъ пытками заставляли обвинять Филиппа въ чемъ бы — то ни было. Дѣйствительныхъ винъ за Филиппомъ не было никакихъ, а джесвидѣльствовать на него бояре, не смотря на все ужасы пытокъ, не согласились. Старанія Грознаго и его приверженцевъ, следовательно, остались напрасными. Удалить же Филиппа на основаніи только одного показанія псаломщика, которому, быть можетъ, никто не придастъ серьезнаго значенія, значило бы заставить народнаго праведника страдать безвинно. Тяжело было для подозрительной натуры Грознаго оставить свой, уже начинающійся сбываться, планъ на полдорогѣ; но дѣлать нечего, — за отсутствіемъ уликъ онъ самъ собою долженъ былъ остановиться. Грозный до времени оставилъ Филиппа въ покоѣ и, какъ бы вовсе не замѣчая его присутствія, держалъ себя совершенно разнузданно. Умолкъ на нѣкоторое время и Филиппъ не потому, впрочемъ, что умолкла въ немъ со-

(29) Начерт. жит. Фил. 66—67. стр. тѣмъ же тѣмъ же (29)

вѣсть, а потому, что Грозный вслѣдствіи старался удалиться отъ столкновенія съ нимъ. Въ такомъ перѣшительномъ положеніи царь и митрополитъ находились до 28 іюля того же 1568 г. Этотъ день былъ послѣднимъ днемъ терпѣнія Грознаго. Дѣло опять началось съ столкновенія Грознаго съ митрополитомъ во время богослуженія.

28 іюля, въ день святыхъ апостоловъ Прохора и Никанора, Филиппъ служилъ въ Новодѣвичьемъ монастырѣ; сюда же пришелъ и Грозный съ своею опричиною. Царь старался какъ можно далѣе держать себя отъ митрополита, но случай заставилъ ихъ столкнуться. Во время крестнаго хода, предъ чтеніемъ Евангелія, митрополитъ увидѣлъ на одномъ опричникѣ тафью и по этому поводу замѣтилъ Грозному: „царь, начинается чтеніе св. Божія: должно слушать его съ открытыми главами. Откуда явились здѣсь почитатели агарянскаго закона?“ „Кто это? спросилъ царь.“ „Твоей державы сановники, — отвѣчалъ митрополитъ“ (30). Но обратившись назадъ Грозный не замѣтилъ ничего подобнаго и принялъ слова Филиппа за клевету, тѣмъ болѣе, что истинность словъ его никто по страху изъ предстоящихъ не засвидѣтельствовалъ. Раздосадованный этимъ фактомъ Грозный теперь порѣшилъ, во что-бы то ни стало, отдѣлаться отъ митрополита. Превжнія попытки уличить Филиппа остались напрасными: такихъ уликъ, которыя могли бы, по мнѣнію Грознаго, ослабить авторитетъ его въ народѣ, не было налицо. Теперь царь пытается узнать не найдутся-ли такія улики въ его жизни, чтобы хотя формальнымъ образомъ выгородить себя, оправдать свое поступокъ по отношенію къ Филиппу въ глазахъ наро-

(30) Начерт. жит. Фил. 68 стр.

да. Съ эт  
теля Фи  
дроников  
силіемъ Т  
конвоемъ  
житіе его  
вили, что  
бы то ни  
стили въ  
первымъ  
Пименъ,  
скій санъ  
ставили на  
Отправля  
лжесвидѣ  
въ особен  
своей цѣл  
Ивана, на  
справедли  
ему правѣ  
слѣдовате  
боръ, на  
полита и  
лица. Фи  
обвиненій  
нѣскольк

(31) Н

(32) О

что Грозный  
Душею, чте

(33) Го

что я боюсь

да. Съ этою цѣлю онъ посылаетъ на Соловки зложелателя Филиппова, суздальскаго епископа Пафнугія съ андрониковскимъ архимандритомъ Оеодосіемъ, княземъ Василиемъ Темнинымъ и дьякомъ Пивовымъ и военнымъ конвоемъ „испытати о блаженномъ, каково было прежнее житіе его“. Но Соловецкіе иноки все единогласно заявили, что Филиппъ праведенъ. Тутъ присланные, во что бы то ни стало желавшіе розыскать вины Филиппу, пустили въ ходъ ласки, подарки и обѣщаніе почестей. И первымъ на эту приманку попался игуменъ монастыря Пименъ, которому обѣщали слѣдователи дать епископскій санъ; за нимъ послѣдовали нѣкоторые иноки и составили на Филиппа совѣтъ неправеденъ и грѣшенъ“ (31). Отправляясь въ Москву, посланные взяли съ собою и лжесвидѣтелей, чтобы представить ихъ на-лицо царю и въ особенности народу. Грозный теперь уже достигъ своей цѣли уличить Филиппа; теперь уже, по повятію Ивана, народъ не могъ смотрѣть на него, какъ на несправедливаго судью его праведника: царь былъ по своему правъ. На другой же день, по пріѣздѣ въ Москву слѣдователей, составленъ былъ въ Успенской церкви соборъ, на которомъ присутствовала только враги митрополита и самъ митрополитъ въ качествѣ обвиняемаго лица. Филиппъ не думалъ оправдывать себя отъ тѣхъ обвиненій, которыя возлагали на него (32), а сказавъ нѣсколько словъ царю (33) и своимъ врагамъ, онъ на-

(31) Начерт. жит. Фил. 70—72 стр.

(32) Оправданіе здѣсь было для него не мыслимо, потому что Грозный не допустилъ очной ставки его съ клеветниками. Душен, чтеніе за 1861 г. ч 2 162 стр.

(33) Государь царь! говорилъ Филиппъ; ты напрасно думаешь, что я боюсь тебя или смерти.... Я сохранилъ и доселѣ чѣсть и

чалъ разоблачаться. Но Грозный остановилъ его; ему нужно было показать народу, объявить ему улики, за которыя Филиппъ подвергается оналѣ и наказать его также торжественно, какъ и онъ нѣкогда торжественно обличалъ царя. И вотъ въ день архистр. Михаила ворвались въ Успенскій соборъ, гдѣ служилъ митрополитъ, опричники; Васмановъ прочиталъ обвиненія и соборное опредѣленіе о низложеніи Филиппа, который тотчасъ же былъ дерзко и нагло разоблаченъ опричниками, одѣтъ въ старое иноческое платье и отправленъ въ Богоявленскій монастырь.

9-го ноября Филиппъ привезенъ былъ снова въ свою митрополию. Здѣсь дерзко обличалъ его Паисій и съ начальною смѣлостію увѣрялъ царя въ справедливости своихъ словъ. Посмотрѣвши съ сожалѣніемъ на своего низкаго клеветника, Филиппъ обратился къ царю съ слѣдующими словами, которыхъ онъ уже болѣе не слышалъ отъ Филиппа. „Престань, государь благочестивый, говорить ояъ, престань отъ начинанія нечестиваго. Всюмяни прежнихъ твоихъ предковъ, они творили добро, ихъ мы ублажаемъ и по смерти; но надъ тѣми, которые зломъ и неправдою хотѣли царствовать, и доселѣ тяготѣютъ проклятія. Государь! вразумись, подражай святымъ монархамъ: смерть неумолима и къ царю, да не превозносится, но да помыслить, что, отъ земли и отъ перети восходя на престомъ, со временемъ опять низой-

цѣломудріе. Хочу такъ и окончить жизнь свою и съ миромъ предать духъ свой Господу моему и твоему Судии. Я умираю, желаю лучше оставить по себѣ память невиннаго мученика, нежели челоуѣка, о которомъ могли бы сказать, что онъ, оставаясь митрополитомъ, терпѣлъ при себѣ неправоудіе и нечестіе. Душеп. Чт. ч. 2 стр. 162.

детъ съ в  
Грозный  
ричникамъ  
настырь.  
лѣе свобо  
рая больш  
ственника  
ковъ и въ  
челоуѣкъ—  
тихъ за о  
Колычевы

Межд  
гдѣ закл  
ночи окру  
считали д  
Это не м  
удалить Ф  
его въ м  
Отрочъ м  
ся въ не  
кновенно,  
съ заподо  
вершенно  
не дѣйств  
царю и м  
ла возмож

Въ 1  
его новго  
луту Скур  
бы просит

(34) Ду



детъ съ него въ ту же персть, въ ту же землю“ (34). Грозный почти не слушалъ этихъ словъ и велѣлъ опричникамъ снова отвести Филиппа въ Богоявленскій монастырь. Съ этого времени Филиппъ уже не видѣлъ болѣе свободы. Не осталась въ покоѣ и родня его, которая болшею частію занимала видныя мѣста. Съ родственниками Филиппа царь уже поступалъ безъ обвиняковъ и въ нѣсколько дней казнилъ ихъ въ количествѣ 10 человекъ — однихъ за преданность къ Филиппу, а другихъ за одно то, что имѣли несчастье носить фамилію Колычевыхъ.

Между тѣмъ въ кельи Филиппа въ Богоявленскаго монастыря, гдѣ заключенъ былъ Филиппъ, постоянно съ утра до ночи окружаемо было толпою людей, которые за счастье считали для себя видѣть хотя тѣнь своего праведника. Это не могло не беспокоить Грознаго, и онъ, съ цѣлію удалить Филиппа отъ народа, велѣлъ сначала отвести его въ московскій Николаевскій, затѣмъ въ тверской Отрочъ монастырь. Но и здѣсь онъ не долго оставался въ покоѣ. Мстительный Грозный тогда только, обыкновенно, успокоивался, когда окончательно порѣшалъ съ заподозрѣннымъ лицомъ. Филиппъ теперь былъ совершенно безопасенъ для царя, но онъ жилъ еще, онъ не дѣйствовалъ, но за то онъ питалъ чувство непріязни къ царю и мыслилъ не по немъ. Наконецъ царю предетала возможность окончательно порѣшить съ Филиппомъ.

Въ 1569 году, проходя мимо Твери, во время своего новгородскаго похода, Иванъ Грозный послалъ Малюту Скуратова въ Отрочъ монастырь, съ цѣлію будто бы просить благословенія у пастыря на походъ. Неиз-

(34) Душев. Чт. за 1861 г. 2 ч. 166 стр.

вѣстно, что ему говорилъ тутъ пастырь, только Малюта, эта правая рука грѣхъ нашихъ ради царя, вышелъ изъ кельи съ приказаніемъ братіи готовить могилу для Филиппа и только тогда оставилъ монастырь, когда онъ былъ совершенно похороненъ. Это было 23 декабря <sup>(35)</sup>.

Такъ кончилась упорная, хотя и неровная борьба Грознаго царя съ митрополитомъ Филиппомъ. Говоримъ упорная потому, что виновники ея, поставленные въ близкое отношеніе другъ къ другу, дѣйствовали въ противоположныхъ направленіяхъ съ одинаковою силою внутреннихъ побужденій. Одинъ, нравственно воспитанный въ дѣтствѣ и закалившій себя въ этомъ направленіи въ теченіе всей своей жизни, внималъ и энергически слѣдовалъ за голосомъ нравственнаго закона. Другой, отравленный еще ребенкомъ и, какъ такой, не могшій поддержать себя въ дальнѣйшей жизни, рабски, невольно слѣдовалъ за энергическими требованіями разнузданныхъ и закоренѣлыхъ страстей. Говоримъ неровная потому, что виновники борьбы пользовались не одинаковаго свойства симпатіями окружающихъ лицъ. На сторонѣ одного была дѣятельная симпатія опричины и нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ. На сторонѣ же другаго была симпатія хотя и опасная въ иныхъ случаяхъ, но въ данномъ без-

<sup>(35)</sup> Таубе и Крузе передаютъ, что Грозный хотѣлъ лишить жизни Филиппа немедленно же послѣ суда, какъ обвиненнаго въ волшебствѣ, но былъ остановленъ соборомъ духовенства. Ист. Г. Росс. Кар. 9 т. 201 стр. примѣч. Курбскій увѣряетъ, что онъ «воистину слышалъ отъ достовѣрнаго очевидца», что Грозный велѣлъ въ эту келью, гдѣ заключенъ былъ Филиппъ въ Москвѣ, посадить лютаго медвѣда, но онъ нисколько не повредилъ ему. Въ возможности этихъ фактовъ сомнѣваться мы не имѣемъ основанія, хотя и не можемъ категорически утверждать ихъ дѣйствительность. Душен. Чг. 2 ч. стр. 167. 1881 г. т. 1. стр. 167.

молвная,  
грубымъ  
побѣдить  
гилы, но  
долгу. Онъ  
украшать  
предметомъ

По по

Откры  
ловской е  
въ виду г  
ротствующ  
ное учреж  
тельнымъ  
ровало бы  
крайней н  
ровать эм  
Нельзя не  
ва эмерита  
роятно ви  
Епарх. В  
установъ, по  
Изъ §  
кассы могу

молвная. Вслѣдствіе этого Грозный побѣдилъ Филиппа грубымъ матеріальнымъ образомъ, но онъ не могъ его побѣдить нравственно. Борьба довела Филиппа до могилы, но совѣсть его осталась вѣрною нравственному долгу. Онъ отшелъ отъ этого міра вполне достойнымъ украшать собою страницы отечественной исторіи и быть предметомъ религіознаго почитанія для потомковъ.

Θ. Васильевъ.

### По поводу проекта устава эмеритальной кассы.

Открытіе эмеритальной кассы для духовенства Орловской епархіи весьма желательно и даже необходимо въ виду горькой нужды, которую влачатъ особенно сиротствующія семейства духовенства. Но чтобы столь важное учрежденіе, какъ эмеритальная касса, было дѣйствительнымъ благотѣльнымъ учрежденіемъ и не спекулировало бы на счетъ своихъ членовъ, а помогало имъ въ крайней нуждѣ, — для сего нужно прежде всего гарантировать эмеритальную кассу надлежащимъ уставомъ. Нельзя не отдать должнаго уваженія составителю устава эмеритальной кассы, помѣщеннаго (не въ полномъ вѣрооятно видѣ) въ только что вышедшемъ № 6 Орловск. Епарх. Вѣдомостей; но нельзя не сознаться, что оный уставъ, по мѣстамъ, не удовлетворителенъ. Именно:

Изъ § 1 устава видно, что членами эмеритальной кассы могутъ быть только лица, состоящія на дѣйстви-

тельной службѣ. По моему крайнему разумѣнію, такое ограниченіе совершенно не рационально. Представимъ себѣ священноцерковнослужителя уволеннымъ епарх. властію за штатъ по болѣзни или другимъ какимъ причинамъ. Нѣкоторые изъ такихъ духовныхъ лицъ, оставивъ свою служебную дѣятельность въ среднемъ возрастѣ лѣтъ, быть можетъ, пожелали бы участвовать въ эмерит. кассѣ съ тою цѣлію, конечно, чтобы семейства ихъ могли пользоваться извѣстною долею пенсіи послѣ ихъ смерти. Но уставъ эмеритальной кассы не принимаетъ этихъ людей: какъ будто они люди не одной съ нами семьи, какъ будто они не должны заботиться о судьбѣ своихъ, быть можетъ, многочисленныхъ семействъ. Представимъ лицъ другой категоріи — именуемыхъ *безмѣстными*. Въ видѣ наказанія за провинности, какой-нибудь священникъ или причетникъ лишенъ *мѣста* на нѣсколько времени. Что прикажете дѣлать такому человѣку: продолжать ли взносы въ эмеритальную кассу, если оштрафованный былъ вкладчикомъ, или считать *безмѣстный* годъ, а нѣтъ 2—3 года потеряннымъ временемъ и для эмеритальной кассы? Объ этомъ ничего не говоритъ уставъ, какъ, равнымъ образомъ, не говоритъ и о томъ, могутъ ли безмѣстные лица продолжать взносы, по выполненіи эпитиміи, находясь на штатныхъ мѣстахъ, и могутъ ли таковыя быть приняты, при началѣ дѣйствія эмеритальной кассы, какъ не состояція на дѣйствительной службѣ, подобно заштатнымъ?... — Право пользования извѣстною долею  $\frac{1}{4}$  пенсіи должно вачаться по истеченіи 10-лѣтняго срока съ начала взноса, гласитъ § 17 устава. — А если членъ умретъ или выйдетъ за штатъ чрезъ 9 лѣтъ, не вробыши и 10 лѣтъ вкладчикомъ, — какая судьба постигнетъ тогда внесенный имъ капиталъ? На

это есть  
нымъ пр  
сятилѣтіе  
бранія, д  
имущества  
лѣтъ въ  
а потомъ  
минаніями  
или, въ с  
кихъ над  
го ей не с  
Именно:  
вавшаго с  
къ нему  
емъ касс  
эмериталь  
средній го  
или семе  
куска хлѣ  
нежныя с  
откуда чр  
меньшей  
— Скажут  
тельно ли  
общую по  
или, такъ  
нашего по  
но. Но чт  
режденіемъ  
какъ личн  
имѣть въ  
гущій при



это есть такіе отвѣты въ § 54 и 22 устава. „Возможнымъ признается возвратъ взносовъ за 1-е неполное десятилѣтіе, и то не иначе, какъ по опредѣленію общаго собранія, для лицъ, подвергшихся какимъ либо тяжелымъ имущественнымъ лишеніямъ.“ Стало быть, плати 8—9 лѣтъ въ эмеритальную кассу по 30 р. напр. ежегодно, а потомъ, вышедши за штатъ, утѣшайся только воспоминаніями, что былъ когда-то исправнымъ плательщикомъ, или, въ случаѣ смерти, оставляй свою семью безъ всякихъ надеждъ на эмеритуру, такъ какъ уставъ ей ничего ей не сулитъ! Нѣтъ, тутъ что-нибудь должно быть иначе. Именно: тутъ долженъ быть возвратъ капитала, образовавшагося изъ ежегодныхъ взносовъ, безъ приращенія къ нему процентовъ, которые могутъ остаться достоинствомъ кассы. А то у кого достанетъ охоты награждать эмеритальную кассу 270 р. (въ теченіе 9 лѣтъ, считая средній годовой взносъ по 30 р.), когда самъ взнощикъ или семейство его можетъ остаться въ послѣдствіи безъ куска хлѣба по указаннымъ причинамъ! Лучше свои денежныя сбереженія класть постепенно въ частный банкъ, откуда чрезъ 9 лѣтъ вмѣсто 270 р. можно получить, по меньшей мѣрѣ, 350 р. Это будетъ надежнѣй эмеритуры! — Скажутъ: тутъ не должно руководствоваться исключительно личными интересами, а слѣдуетъ имѣть въ виду общую пользу и главное — упрочить эмеритальную кассу, или, такъ сказать, подготовить ее для пользы будущаго нашего потомства. — Все это въ высшей степени гуманно! Но чтобы быть дѣйствительно благотѣльнымъ учрежденіемъ, эмеритальная касса должна удовлетворять какъ лично каждому изъ членовъ — *учредителей*, такъ и имѣть въ своемъ постоянномъ распоряженіи запасъ, могущій пригодиться будущимъ нашимъ преемникамъ, — для

сихъ послѣднихъ и безъ того больше нашего сулить § 16 устава. Въ § 14 допускается, правда, возможность — въ одинъ разъ внести деньги за 10—15 и т. д. лѣтъ впередъ съ причитающимися къ нимъ процентами. Это дѣйствительно большое снисхожденіе для лицъ, предвидящихъ скорый конецъ жизни или выходъ за штатъ. Но много ли найдется такихъ лицъ изъ Орловскаго духовенства, которыя бы могли сразу внести — хотя за десятилѣтіе — приблизительно около 400 руб. съ причитающимися процентами, принимая среднюю норму взноса? Еслибъ наше духовенство было такъ богато, что безъ большаго ущерба для себя могло свободно располагать 400 р.; тогда, можетъ быть, не предвидѣлось бы большой надобности и въ открытіи эмеритальной кассы. — Въ томъ-то и дѣло, что мы слишкомъ бѣдны, и не только не имѣемъ у себя запасныхъ сотенъ рублей, но часто терпимъ нужду въ рубляхъ. — Пенсіонный окладъ долженъ быть непременно пропорціоналенъ количеству годовъ, въ теченіе которыхъ поступали членскіе взносы, или, что тоже, долженъ быть пропорціоналенъ количеству единовременнаго взноса за нѣсколько лѣтъ впередъ. Въ § 17 же ничего не говорится о семь. Въ указанномъ § за единицу срока, въ который та или другая часть пенсіи можетъ быть выдаваема, — принято цѣлое пятилѣтіе, безъ дѣленія на годы, такъ что трудно понять, какимъ пенсіоннымъ окладомъ должно пользоваться лице, состоящее членомъ въ эмеритальной кассѣ 13—14 лѣтъ, 18—19, 23—24 года? Если для 14 лѣтнихъ напр. вкладчиковъ положить  $\frac{1}{4}$  полнаго пенсіоннаго оклада, то это будетъ явною несправедливостію — похипать у бѣдныхъ людей 4 годовыхъ взноса, безъ всякой съ ихъ стороны вины, и равнять вмѣстѣ съ 10-лѣтними членами; а если для та-

ковыхъ  
да, то  
одного  
выдачу  
Въ  
даже не  
чимъ, чт  
четники,  
ются. Е  
право на  
реждает  
церковно  
время о  
наго ви  
вами въ  
ми, так  
точки зр  
тя и вес  
лишать  
уваженіе  
собія, бе  
вѣрка! Я  
лей пра  
имъ про  
ношеніе  
чихъ пр  
Вот  
отнымъ во  
эмеритал  
большой  
евоной ст  
ри), отл

ковыхъ членовъ допустить выдачу  $\frac{1}{2}$  пенсіоннаго оклада, тогда будетъ терпѣть убытки касса, чрезъ недочетъ одного года. Было бы желательно поточнѣе разграничить выдачу пенсій безъ ущерба для членовъ и кассы.

Въ § 21 устава есть своего рода неточность, если даже не нелогичность: въ немъ говорится, между прочимъ, что священники, за проступки низведенные въ причетники, ни пенсіею, ни возвратомъ взносовъ не пользуются. Непонятнымъ кажется, за что сіи люди теряютъ право на полученіе пенсій? Въдь эмеритальная касса учреждается не для однихъ священнослужителей, но и для *церковнослужителей*. Почему же причетникъ, бывшій во время оно священникомъ, не удостоивается благосклоннаго вниманія устава, и не пользуется одинаковыми правами въ полученіи пенсій вмѣстѣ съ прочими *казенными*, такъ сказать, причетниками? Да не грѣшно ли съ точки зрѣнія христіанской религіи карать одно лицо — хотя и весьма виновное — двумя тягчайшими наказаніями: лишать сана, съ которымъ пропадаетъ должная честь и уваженіе, и еще лишать заслуженнаго матеріальнаго пособія, безъ котораго нужда можетъ совсѣмъ дойти человека! Я думаю: не только не должно лишать сихъ людей права на полученіе пенсій, а слѣдуетъ дозволить имъ продолжать членскіе взносы и пользоваться, по отношенію къ эмеритальной кассѣ, всѣми правами прочихъ причетниковъ.

Вотъ въ краткихъ словахъ все, что я считалъ нужнымъ возразить противъ нѣкоторыхъ положеній устава эмеритальной кассы. Не придавая своимъ взглядамъ большой авторитетности, я, однако, не считаю ихъ съ моей стороны и слишкомъ мало важными.

С. П. Семевъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— По поводу газетнаго извѣстія объ открытіи доступа воспитанникамъ духовныхъ семинарій въ университеты безъ аттестата зрѣлости. — Въ № 18 „Церковныхъ Вѣдомостей“ въ отдѣлѣ внутреннихъ извѣстій было между прочимъ помѣщено извѣстіе о предположеніи комиссіи по пересмотру устава духовныхъ академій ходатайствовать объ открытіи доступа воспитанникамъ духовныхъ семинарій въ университеты безъ аттестата зрѣлости. Читая это извѣстіе, мы встрѣтили между прочимъ такую мысль: „отмена реформы графа Толстаго признается комиссіей одною изъ важныхъ мѣръ къ тому, чтобы устранить, по возможности, наплывъ воспитанниковъ семинарій въ духовныя академіи, замѣчаемый за послѣднее время“. Мысль эта, конечно, хороша и благотворна, но въ то же время представляется нѣсколько странною. Дѣло въ томъ, что комиссія признала нужнымъ вышеупомянутое ходатайство главнымъ образомъ для устраненія наплыва воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ духовныя академіи. Неужели только это обстоятельство заставило комиссію заняться этимъ вопросомъ? Неужели не было другихъ побужденій къ этому, какъ напр. удовлетворить стремленіе молодыхъ людей къ высшему образованію не только духовному, но и свѣтскому, и потомъ, почему комиссія нашла нужнымъ уменьшить наплывъ молодежи въ академіи на счетъ семинаристовъ, а не гимназистовъ. Скажутъ, что гимназистовъ поступаетъ въ духовныя академіи очень мало; но вѣдь въ этомъ обстоятельствѣ еще нѣтъ ручательства за то, что количество ихъ въ будущее время не увеличится, тѣмъ болѣе, что академіи встрѣчаютъ ихъ съ распростертыми объятіями. Почему же до сихъ поръ не принято особыхъ мѣръ противъ очень возможнаго излишняго наплыва гимназистовъ въ академіи и такимъ образомъ лишенія большинства семинаристовъ единственнаго для

нихъ до  
не выра  
въ духо  
благодар  
верситет  
лающихъ  
тельному  
по богосл  
изучаютс  
стами, ж  
вни подо  
гихъ, бы  
настояще  
дать слѣ  
учебныя  
одними и  
или нужн  
же причи  
противопо  
При наст  
ся больш  
ваніи? Чт  
щество на  
уже о бо  
важныя  
гимназіяхъ  
выполняют  
возраженіе  
вляются эт  
назіяхъ ст  
дахъ овѣ  
можетъ до



нихъ доступа къ высшему образованию. Почему же до сихъ поръ не выработано подобнаго же устава для принятія гимназистовъ въ духовныя академіи, какой выработанъ мин. народн. просв., благодаря графу Толстому, для принятія семинаристовъ въ университеты. По нашему мнѣнію, слѣдовало бы гимназистовъ, желающихъ поступить въ духовныя академіи, подвергать предварительному испытанію въ одной изъ духовныхъ семинарій, хотя бы по богословскимъ наукамъ и по тѣмъ, которыя въ гимназіяхъ не изучаются, подобно тому, какъ поступаютъ теперь съ семинаристами, желающими поступить въ университетъ. При установленіи подобнаго рода правилъ было бы безобидно для тѣхъ и другихъ, было бы, такъ сказать, полное равновѣсіе въ правахъ. При настоящемъ же положеніи дѣлъ въ учебномъ вѣдомствѣ происходятъ слѣдующія явныя несообразности: 1) гимназіи и семинаріи — учебныя заведенія 2-го разряда, а слѣд. должны пользоваться одними и тѣми же правами, на дѣлѣ же этого нѣтъ, поэтому или нужно сравнять семинаріи въ правахъ съ гимназіями, или же причислить семинаріи къ какому-либо другому разряду. Въ противоположномъ случаѣ происходитъ явная несообразность. 2) При настоящемъ положеніи дѣлъ гимназистамъ, очевидно, даются большія преимущества предъ семинаристами, на какомъ основаніи? Что касается программы гимназій и семинарій, то преимущество находится на сторонѣ семинарій, такъ какъ, не говоря уже о богословскихъ наукахъ, въ семинаріяхъ изучаются очень важныя науки: психологія и обзоръ филос. ученій, которыя въ гимназіяхъ не изучаются. Обыкновенно, возражаютъ: „но какъ выполняются программы въ духовныхъ семинаріяхъ“? На такое возраженіе мы съ своей стороны вправѣ замѣтить: „какъ выполняются эти программы въ гимназіяхъ“? Допустимъ, что въ гимназіяхъ столичныхъ и нѣкоторыхъ наиболее извѣстныхъ городахъ онѣ выполняются хорошо и даже прекрасно. Но кто же можетъ достоверно поручиться, что онѣ также хорошо выполня-

ются въ губернскихъ городахъ, куда идутъ учителя по большей части менѣе способные и менѣе развитые, чѣмъ въ столицы. Повѣрочныхъ испытаний для гимназистовъ при поступленіи въ университеты не полагается, воспитанники гимназій принимаются всѣ на разныхъ правахъ, и потому, какъ исполнена программа, — неизвестно. Но вѣдь и въ наиболѣе извѣстныхъ семинаріяхъ (Петерб., Москв. и др.) опредѣленныя программы выполняются, можно сказать, хорошо: преподаватели этихъ семинарій выбраны одни изъ лучшихъ и многіе изъ нихъ преподаютъ не только въ гимназіяхъ, но и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (напр. лицей и университетъ — преподаватели Моск. семинаріи). А если такъ, то давать преимущество гимназіямъ предъ семинаріями — явная несообразность. 3) Гимназистъ, не изучавшій богословскихъ наукъ, такъ какъ онѣ въ программу гимназій не входятъ, — поступаетъ въ духовную академію на историческій курсъ, проходитъ его и пишетъ сочиненіе на кандидата и даже на магистра богословскихъ наукъ. Спрашивается, какой же это богословъ?! и 4) несообразность, особенно вредно отражается на молодыхъ людяхъ и на духовенствѣ. Дѣло въ томъ, что въ семинаріи поступаютъ юноши съ 14 по 16 лѣтъ главнымъ образомъ по волѣ родителей или родственниковъ. Конечно, въ эти годы они не имѣютъ еще твердаго ума для обсужденія своего будущаго положенія, но со временемъ вмѣстѣ съ развитіемъ ихъ воли и характера взгляды на жизнь мѣняются, и молодой человѣкъ иногда чувствуетъ, что у него нѣтъ никакого расположенія къ духовному званію и стремится идти инымъ путемъ. При прежнемъ положеніи относительно поступленія въ университетъ, молодой человѣкъ могъ идти по любой дорогѣ, окончивъ курсъ въ университетѣ; теперь же, не будучи въ состояніи (въ большинствѣ случаевъ) сдать экзаменъ на аттестатъ зрѣлости, онъ долженъ вопреки желанію изучать богословскія науки (какое же это изученіе!!) и по окончаніи семинарскаго курса, не находя

другаго м  
ланію идет  
будетъ пас  
овцахъ?

Очевидно  
буютъ устр  
жетъ быть  
верситеты  
гимназистов  
богословски  
Конечно, п  
неніи перва  
Если же м  
схожденія  
не слѣдует  
перваго.

Вотъ  
о предполо  
деміи — ход  
университет  
предположен  
успѣхомъ!

— За  
ковской губе  
ищанка Ол  
дѣвицею Ир  
вою, пришед  
монаха Парм  
По окончаніи

другаго мѣста, или, избѣгая военной службы, вопреки своему желанію идти въ духовное званіе. Спрашивается, какой же это будетъ пастырь и какъ онъ будетъ радѣть о ввѣренныхъ ему овецъхъ?

Очевидно, что несообразности очень велики и явны и требуютъ устраненія ихъ. Средствами же для ихъ устраненія можетъ быть или облегченіе для семинаристовъ поступленія въ университеты именно безъ аттестата зрѣлости, или же принятіе гимназистовъ въ академіи съ предварительнымъ испытаніемъ ихъ богословскихъ наукъ въ одной изъ семинарій или же академій. Конечно, первое средство лучше, но послѣднее даже при устраненіи перваго уменьшаетъ отчасти вышеупомянутыя несообразности. Если же министерство народнаго просвѣщенія не оказываетъ снисхожденія воспитанникамъ духовнаго вѣдомства, то и послѣднему не слѣдуетъ оказывать большаго снисхожденія воспитанникамъ перваго.

Вотъ какія мысли пришли намъ на умъ по поводу извѣстія о предположеніи комиссіи по пересмотру устава духовныхъ академій — ходатайствовать о допущеніи воспитанниковъ семинаріи въ университеты безъ аттестата зрѣлости. Дай Богъ, чтобы это предположеніе скорѣе перешло въ дѣйствіе и увѣчалось полнымъ успѣхомъ!

(Москов. Церковн. Вѣдом.).

— Замѣчательный случай въ Святогорской Обители Харьковской губерніи. — Февраля 19-го числа 1882 г., ростовская мѣщанка Ольга Ивановна Емельянова съ двумя дочерьми — дѣвицею Ириною Степановною и Натальею Степановною Вубликовою, пришедши въ больничную церковь, просили духовника іеромонаха Пармена отслужить панихиду по іеросхимонахѣ Іоаннѣ. По окончаніи оной, Ольга Ивановна просила его помолиться о

большой ее дочери Ирины и между прочимъ заявила слѣдующее: дочь моя дѣвица Ирина, прошедшаго января 25-го числа, была помолвлена за курскаго жителя, торговца скотомъ, С. И. Климова, а на другой день, т. е. 26 января, заболѣла утромъ до такой степени, что была близъ смерти, поэтому она утѣствована Святыхъ Тайнъ. Хотя она потомъ и выздоровѣла, но почувствовала сильную боль въ головѣ, поэтому дала обѣтъ помолиться Святотроической святынѣ, куда мы и прибыли на 18 число Февраля, а 19 число ъѣзжали. Затѣмъ духовникъ продолжаетъ въ своемъ докладѣ: 20 числа повѣсь трое явилось ко мнѣ въ чрезвычайномъ тревожномъ состояніи. Я, видя ихъ въ этомъ положеніи, просилъ ихъ объяснить мнѣ душевное ихъ состояніе; на что Ирина со слезами объяснила мнѣ, и говоритъ: стояла вчера во время заупокойнаго въ Нокрѣнской церкви и молилась предъ чудотворнымъ образомъ Святителя Николая, и тайно своего сердца помыслила — имѣющійся у меня на груди золотой крестъ пожертвовать на этотъ образъ, но именииство низа этого обстоятельства, что серебряная иконка не соответствуетъ золотому кресту. Ночью я была одержима страннымъ сномъ, и какъ бы она — я увидѣла, что какой-то старичекъ обѣими руками легко стаскивалъ мою голову. Когда я проснулася, то почувствовала себя совершенно здоровою. На ранней обѣднѣ мы все приобщились Святыхъ Тайнъ. После этого пришли мы въ 12 часовъ на поздней обѣднѣ, но подойдя къ образу Святителя Николая, я увидѣла на немъ свой крестъ съ иконкою; — это меня такъ поразило страхомъ и радостію, что я едва могла кое-какъ объяснить объ этомъ матери и сестрѣ, и мы втроемъ съ радостію всякаки въ него объяснили чувства. Затѣмъ, не говоря объ этомъ событіи никому изъ монашествующихъ, мы послѣшли къ вамъ для объясненія. На это жинимъ сказать, почему вы объ этомъ событіи не объясните тамъ, участвующимъ или кому-либо изъ монашествующихъ? Они выказали мнѣ по своему простодеречію, что мы крестъ взяли

никого по  
кую милос  
Ему молеб  
ня положи  
ийго дня;  
послѣ обѣ  
вынесъ вз  
жребій, ук  
кой жизни;  
внезапной  
распятого  
звѣвающую  
битія я, к  
объяснила?  
ихъ словъ.

04 378 8  
08 378 8  
48 378 8  
38 378 8  
31 378 8  
прихода  
содержа  
лица и  
08 378 8  
08 378 8



никого не имѣемъ знакомыхъ. Я нѣмъ совѣтовать за столь великую милость Святителя Николая отслужить въ благодарность Ему молебень, на что онѣ согласились. Ирина же просила меня положить о судьбѣ ея три жребія въ алтарь до завтрашняго дня; послѣ этого онѣ всѣ пошли въ монастырь; 21 числа послѣ обѣдни пришли для вынутія Ириною жребія; когда я вынесъ изъ алтари на блюдѣ подъ покровомъ, то она вынула жребій, указывающій сей скорбный крестный путь къ монашеской жизни; при чемъ она вспомнила и объяснила, что во время внезапной болѣзни она какъ будто-бы на-явѣ видѣла на крестѣ распятаго Господа и вблизи состоящую какую-то женщину, указывающую на Него словами: Ветѣ твой Менихъ! Объ этомъ событіи я, какъ духовникъ ея, спрашивалъ лично и она все это объяснила? Она, цѣлуя святой крестъ, утвердила истину своихъ словъ.

(Харьковскія епархіальныя вѣдомости.)

**С М Ъ Т А**

прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанию 1-го Орловскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа на 1880 г.

..... ст-е ..... (8)

## ПРИХОДЪ.

Статьи прихода.	Число прихожанъ мужскаго пола.		Руб.	К.
	Градска- го насе- ленія.	Сельска- го насе- ленія.		
Ожидается къ поступленію на 1880 годъ.				
Отъ сбора съ церковей по числу прихожанъ мужскаго пола.				
Орловскаго уѣзда.				
1) Съ части благочинія г. Орла, при- численной къ округу сего училища	3057	1592	376	40
2) Съ благочинія 2-го участка. . .	—	13813	276	26
3) „ „ „ 3-го „ . . .	—	15797	315	94
4) „ „ „ 4-го „ . . .	—	12766	255	32
5) „ „ „ 5-го „ . . .	—	11406	228	12
Карачевскаго уѣзда.				
6) „ „ „ г. Карачева . . .	3578	16357	613	38
7) „ „ „ 2-го участка. . .	—	16045	320	90
8) „ „ „ 3-го „ . . .	—	15283	305	66

По  
1872 г.  
ежный с  
дящихся  
разирѣ  
и съ каж  
соборной  
участка М

По  
содержанію  
сборъ съ

По  
1876 г.  
числу (ду  
которые в

Числ  
уч. округа  
ныхъ за  
ты въ об  
только ра  
въ раздѣл  
Мценскаго  
душъ въ  
прихожант  
Орла, по

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Руб. К.

По журналу окружного училищнаго съѣзда отъ 21 декабря 1872 г. постановлено производить на содержаніе училища денежный сборъ съ благочиній училищнаго округа, по числу находящихся въ каждомъ изъ нихъ прихожанъ мужскаго пола, въ разиѣрѣ съ cadaго прихожанина градскаго населенія по 8 к. и съ cadaго сельскаго по 2 к. и 300 р. — съ безприходной соборной церкви г. Мценска, находящейся въ благочиніи 1-го участка Мценскаго уѣзда.

По указу Св Синода отъ 30 апрѣля 1873 г № 18, на содержаніе духовныхъ училищъ разрѣшено производить денежный сборъ съ церквей.

По журналу окружного училищнаго съѣзда отъ 4 сентября 1876 г. ко взносу съ церковей г. Орла, кромѣ раскладки по числу (душъ) прихожанъ, постановлено прибавить еще 100 р., которые и внесены въ настоящую смѣту.

Число прихожанъ мужскаго пола по всеѣмъ благочиніямъ уч. округа первый разъ взято за основаніе изъ росписей церковныхъ за 1872 г. и до сего времени ежегодно вносится въ смѣты въ общей сложности почти въ одинаковомъ видѣ, съ тою только разницею, что, вслѣдствіе новаго, по мѣстамъ, измѣненія въ раздѣлѣ церковныхъ приходоѡ, изъ благочинія 3 участка Мценскаго уѣзда перечислено 402 души въ благочиніе 1 и 200 душъ въ благочиніе 2-го участка того же уѣзда. Собственно прихожанъ мужскаго пола градскаго населенія по благочинію г. Орла, по справкѣ въ 1875 г., оказалось болѣе смѣтнаго числа

376 40

276 26

315 94

255 32

228 12

613 38

320 90

305 66

## П Р И Х О Д Ъ .

Статьи прихода.		Число прихожанъ мужскаго пола.		Руб.	К.
Статьи прихода.		Градска- го насе- ленія.	Сельска- го насе- ленія.	Руб.	К.
<b>Мценскаго уѣзда.</b>					
9)	1-го	3514	5005	681	22
10)	2-го	40605	21240		
11)	3-го	9235	18470		
12)	4-го	11826	23652		
<b>Дмитровскаго уѣзда.</b>					
13)	1-го	2011	1958	400	4
14)	2-го	14246	28492		
15)	3-го	12784	25568		
<b>Болховскаго уѣзда.</b>					
16)	г. Болхова.	7085	2674	620	28
17)	2-го участка	11934	23868		
<b>Итого.</b>		<b>19245</b>	<b>193328</b>	<b>5806</b>	<b>12</b>

на 224,  
градской  
указу Ор.  
за № 65  
ихъ въ с  
06 001

— 388

— 0111  
379

09 0720

— 002



П. Д. О. Р.

О В Ъ Я Д С Х И Е Н И Я

Руб. К.

II

ОТЪ ВЪЗРАЖЕНІЯ

на 224, по прихожане сіи, какъ причисленные къ Орловской градской Христорождественской церкви даженскаго монастыря, по указу Орловской духовной Консисторіи отъ 31 декабря 1875 г. за № 1657.1, признаны не подлежащими взысканію, потому что число ихъ въ сѣмьѣ не вносится.

100 00 . . . . . Января . . . т. г. въ мѣсяцъ отъ (я)

— 388 . . . . . отъ Н

III

ОТЪ ВЪЗРАЖЕНІЯ

на 400 4 . . . . . въ мѣсяцъ отъ (я)

VI

ОТЪ ВЪЗРАЖЕНІЯ

на 255 68 . . . . . въ мѣсяцъ отъ (я)

— 002 . . . . . Января . . . т. г. въ мѣсяцъ отъ (я)

1271  
8122  
21240  
18470  
23652  
400 4  
28492  
255 68  
270 28  
288 68  
006 12

## П Р И Х О Д Ъ .

Статьи прихода.	Руб.	К.
II.		
Отъ свѣчныхъ лавокъ.		
а) При Николобогадѣленской церкви г. Волхова . . . . .	113	—
б) При Успенской церкви г. Мценска . . . . .	115	50
в) Отъ находящейся въ г. Карачевѣ . . . . .	106	50
Итого . . . . .		335
III.		
Отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ . . . . .	1110	—
IV.		
Отъ содержанія 10 пансионеровъ въ уч. общежитіи по числу имѣющихся въ виду свободныхъ коекъ . . . . .	370	90
V.		
Отъ 20 инословныхъ, т. е., не изъ духовнаго званія воспитанниковъ за право обученія . . . . .	200	—

Число . . . . .

Средн . . . . .

и 1879 . . . . .

По . . . . .

9 1/2 учес . . . . .

или 3 р. . . . .

коп. за . . . . .

36 разъ . . . . .

мытъ бѣ . . . . .

16 к. чт . . . . .

р. 9 к., . . . . .

Числ . . . . .

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Руб. К.

113

115 50

106 50

335

110

370 90

000

Въ виду разнородности предметовъ, въ сентябрѣ 1877 г., го-  
дичныя издѣлія, въ сентябрѣ 1878 г., въ сентябрѣ 1879 г., въ  
сентябрѣ 1877 г., въ сентябрѣ 1878 г., въ сентябрѣ 1879 г.

По примѣру 1879 года, въ сентябрѣ 1877 г., въ сентябрѣ 1878 г., въ сентябрѣ 1879 г.

Средній выводъ по трехлѣтней сложности за 1877, 1878 и 1879 года.

По 37 р. 9 к. съ пансіонера, считая за 9 1/2 учебныхъ мѣсяцевъ по 11 1/2 к. въ сутки или 3 р. 45 к. въ мѣсяць, а годъ 32 р. 77 к. за столъ, по 6 к. за баню съ мыломъ до 36 разъ въ годъ—2 р. 16 к. и по 6 к. за мытье бѣлья тоже до 36 разъ въ годъ—2 р. 16 к. что и составитъ всего съ пансіонера 37 р. 9 к., а со всѣхъ воспитанниковъ 370 р.—90 к.

Число иносословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ

## ПРИХОДЪ.

В Р Е Ш Е Н И Я О Статьи прихода.	Руб.	К.
<b>VI.</b>		
Отъ 11 воспитанниковъ инокружныхъ тоже за право обученія. . . . .	55	—
<b>VII.</b>		
Отъ обращенія денежныхъ учасуммъ въ Орловскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ изъ 0/0 . . . . .	50	—
<b>VIII.</b>		
Итого . . . . .	235	
Остаточной суммы по разнымъ статьямъ уч. экономіи до. . . . .	100	—
<b>IX.</b>		
Недонимочной суммы . . . . .	20	—
<b>X.</b>		
Всего ожидается къ поступленію	8247	2
<b>XI.</b>		
Запасной капиталъ къ сентябрю 1879 г. состоитъ на лицо. . . . .	3642	5
<b>XII.</b>		
Основной суммы по содержанию библиотечнаго и продажныхъ книгъ, за выпискою въ составъ оной потребнаго на 18 <sup>79</sup> / <sub>80</sub> г. количества учебныхъ книгъ и пособій, состоитъ на лицо . . . . .	190	40 1/2

1880 г. в  
взято по  
довая н  
съезда  
журналу  
— 0451  
По  
Своб  
Орловском  
и въ Орл  
изъ 5, а  
въ 1880  
— 088  
Воз  
Недо  
церковію



О Р Л О З О Л А Ч

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .  
 О т в е т ъ н а в о п р о с ъ :  
 Р у б . К .

взято по наличному количеству ихъ къ сентябрю 1879 г.; годовая плата назначена съ первыхъ, по журналу окружного уч. съезда отъ 4 сентября 1876 г. въ 10 р., а со вторыхъ по журналу того же съезда отъ 5 сентября 1875 г. въ 5 руб.

По приблизительному соображенію:

Свободныя училищныя суммы въ 1879 г. обращались въ Орловскомъ общественномъ банкѣ на безсрочное время изъ 6% и въ Орловскомъ коммерческомъ банкѣ на текущемъ счету сперва изъ 5, а потомъ изъ 4% также имѣется въ виду поступать и въ 1880 г.

Недоимка сія числится за Георгіевскою церковію г. Мценска за 1873 и 1874 гг.

Руб. К.  
 55  
 50  
 100  
 20  
 247 2  
 342 5  
 190 40  
 1/2

## РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ 1879 г.		На 1880 г. предполагается къ назначенію	
	Руб.	К.	Руб.	К.
VI.				
<b>На вознагражденіе учителей за уроки:</b>				
а) въ параллельныхъ отдѣленіяхъ . . .	1100		1540	
VII.				
<b>б) въ приготовительномъ классѣ . . .</b>				
	360		360	
VIII.				
<b>На содержаніе учениковъ:</b>				
I I.				
<b>а) состоящихъ на церковно-коштномъ содержаніи . . . . .</b>				
	3814 45		3805 66	
		1/2		1/2
			190	

Пара  
съ января  
классахъ,  
только пр  
Возн  
22 въ н  
сѣзда от  
30 р., чт  
Возн  
готовитель  
по журнал  
бря 1877  
ставитъ  
Число  
по сообраз  
ихъ и по  
ся полномо

## О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

Параллельныхъ отдѣленій предполагается съ января до сентября три при I, II и III классахъ, а съ того времени до конца года только при II кл.

Вознагражденіе за годовой урокъ, считая 22 въ недѣлю по журналу окружнаго уч. съѣзда отъ 7 сентября 1874 г. назначено въ 30 р., что и составитъ . . . . . 1540 р. —

Вознагражденіе за годовой урокъ въ приготовительномъ классѣ, считая 18 въ недѣлю, по журналу окружнаго уч. съѣзда отъ сентября 1877 г. назначено въ 20 р., что и составитъ . . . . . 360 р. —

Число церковнокоштныхъ воспитанниковъ, по соображенію съ настоящимъ количествомъ ихъ и по примѣру прежнихъ лѣтъ, полагается полнокоштныхъ 45, а полукоштныхъ 20.

На 1880 г.  
предполагается къ  
назначенію  
Руб. К.

1540 —

360 —

805 66

1/2

О Р Ы Б Ы Я С Н Ы Н И Я

Ассигновано № 1880 г.  
в руб. по проекту  
в руб. по смете  
в руб. по факту

А) Содержание 45 полноконтныхъ учениковъ.

1) П и щ е ю. Полагая расходъ по сей  
статьѣ въ томъ же самомъ размѣрѣ, въ ка-  
комъ онъ означенъ выше на приходѣ по со-  
держанію пансіонеровъ, а именно по 32 р. 77 к.  
за 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцевъ на каждого ученика, всего  
на 45 учениковъ потребуется . . . . . 1474 „ - 65 к.

*Примѣчаніе.* На счетъ этой же суммы  
въ совокупности съ нижеозначенною на пищу  
учениковъ полноконтныхъ и пансіонеровъ пред-  
полагалось отпустить, по прежнему, пишу всѣмъ  
училищнымъ служителямъ, числомъ до 7 и ча-  
стію на больныхъ учениковъ, находящихся въ  
больницѣ, именно: черныи хлѣбъ, горячее (въ  
скромныи дни съ говядиною) блюдо и каша,  
такъ какъ бѣлыи хлѣбъ, чай, сахаръ, молоко  
и проч. отпускается на счетъ суммы больничной.

2) О де ж д о ю а) лѣтнею для ежедневна-  
го употребленія, состоящею изъ пальто съ жи-  
летомъ и брюками изъ суконнаго трека и на-  
значаемаго для всѣхъ 45 учениковъ. Полагая  
на каждое платье, среднимъ числомъ по 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
арш. трека отъ 22 арш. за арш. по 7 арш.  
коленкору на полную подкладку отъ 12 арш.  
за арш., роговыхъ и оловянныхъ пуговокъ съ

пряжками  
платья и  
арш. трека  
кору на  
ныхъ пуго  
и за пош  
б) Л  
суконнаго  
пеньковаго  
установлен  
г. порядк  
и для вво  
товительны  
ображенію  
числомъ н  
отъ 2 р.  
пеньковаго  
арш., ро  
пряжками  
80 к. отъ  
на 130  
28 р. 60  
72 к. ро  
пряжками  
р. 80 к.,  
в) З



О Б Ъ Я Н Е Н И Я  
О Б Ъ Я Н Е Н И Я

пряжками на 15 к., за пошивъ каждой пары и лютон стая  
платья по 1 р. 50 к., потребуется: 427 1/2 арш. лютон стая  
арш. трека на 94 р. 50 к., 315 арш. жолова. По лютон стая III  
кору на 37 р. 80 к., роговыхъ и оловянныхъ оталои воджен  
ныхъ пуговокъ съ пряжками по 6 р. 05 к. или оталои воджен  
и за пошивъ 67 р. 150 к., всего: 206 арш. 40 к.

б) Лѣтнею праздничною, состоящею изъ лютон стая II и III  
суконнаго полта съ жилетомъ и брьюками и 10 арш. лютон стая  
пеньковаго трека и назначаемого на основаніи вѣтудеятелъ, и 00  
установленнаго въ 1876 г. и потомъ въ 1877 г. 00 арш. лютон стая  
г. порядка, только для учениковъ III класса и 00 арш. лютон стая  
и для вновь поступающихъ въ I-й и II-й классы, по приблизительному  
товительный классъ, по приблизительному, 00 р. 14 арш. лютон стая  
ображенію въ числѣ 26. Полагая среднимъ  
числомъ на каждое нольто сукна по 2 1/2 арш. лютон стая  
отъ 2 р. за арш., отъ жилетъ и брьюками лютон стая  
пеньковаго трека по 5 арш., отъ 22 арш. за иридеятелъ в лютон стая  
арш., роговыхъ и оловянныхъ пуговокъ съ оталои воджен  
пряжками на 15 к., и за пошивъ по 1 р. III и I лютон стая  
80 к. отъ пары, потребуется: 65 арш. сукна  
на 130 р., печнаго трека 30 арш. на 15 р. 00 к. 00  
28 р. 60 к., коленкору 156 арш. на 18 р. 00 к. лютон стая  
72 к., роговыхъ и оловянныхъ пуговокъ и съ оталои воджен  
пряжками на 3 р. 90 к. и за пошивъ 46 арш. лютон стая  
р. 80 к., всего: 228 арш. лютон стая

в) Зимнею, состоящею изъ суконнаго лютон стая

## О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

ватъ потъта и назначемаго только для сказанныхъ 26 учениковъ приготовительнаго, I и III классовъ. Полагая среднимъ числомъ на каждое пошто безворснаго, такъ называемаго гвардейскаго или чернаго сукна по 3 арш. отъ 2 р. арш., коленкору  $6\frac{1}{2}$  арш. отъ 12 к. арш., ваты  $2\frac{1}{2}$  ф отъ 45 к. за фунтъ, марли 11 арш. по 4 к. за арш., роговыхъ пуговиць на 10 к. и за пошить по 1 руб. 60 к., потребуется 78 арш. сукна на 156 р., коленкору 169 арш. на 20 р. 28 к., ваты 65 ф. на 29 р. 25 к., марли 286 арш. на 11 р. 44 к. пуговокъ на 2 р. 60 к. и за пошить 41 р. 60 к., всего на . . . 261 р. — 17 к.

*Примѣчаніе.* Срокъ лѣтней для ежедневнаго употребленія одеждъ назначается годовой, а праздничной и зимней для учениковъ приготовительнаго класса трехгодовой, а для учениковъ I и III кл. двухгодовой.

3) Бѣлье мѣ, назначаемихъ для всѣхъ 45 учениковъ. Полагая на каждаго 2 парочки съ кальсонами и по одной блузѣ съ брюками для замѣны, отчасти, лѣтняго для ежедневнаго употребленія платья, которое, особенно учениковъ младшаго возраста, не выноситъ годичнаго срока, съ употребленіемъ на

сорочку лотна отъ за пару, суровой шитье по арш. бум парусины всего . . .

4)

ника, по изъ черн пару, все

5)

Полагая чулокъ по р. 50 к. портянокъ потребуетъ всего . . .

6)

платку по к. за пл

7)

на кажда

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .  
В Р Ы Б Н О Р Ъ В О

сорочку и кальсоны по 6 арш. бумажного по-  
лотна отъ 20 в. за арш. и за пошитье 30 к.  
за пару, и на блузу съ брюками по 6 арш.  
суровой парусины отъ 30 в. арш. и за по-  
шитье по 50 к. за пару, потребуется 540  
арш. бумажного полотна на 108 р., 270 арш.  
парусины на 81 р. и за пошитье 49 р., 50 в.  
всего. . . . . 238 — 50 \*

4) Обувью, считая на каждаго уче-  
ника, по примѣру 1879 г. по 2 пары новыхъ  
изъ черной юфти сапогъ, цѣною по  $4\frac{1}{4}$  р.  
пару, всего за 90 паръ потребуется. . . . . 382 „ — 50 „

5) Суконными чулками и портянками.  
Полагая по 2 пары суконныхъ шерстяныхъ  
чулокъ по 35 в. за пару, за 90 паръ — 31  
р. 50 в.; по  $1\frac{1}{2}$  арш. холстины на пару  
портянокъ по 11 в. за арш., на 90 паръ  
потребуется 135 арш. холста на 14 р. 85 в.  
всего. . . . . 46 — 35 \*

6) Носовыми платками. Полагая по 1  
платку на каждаго ученика въ годъ отъ 20  
к. за платокъ, за 45 платковъ . . . . . 9

7) Полотенцами по одному въ годъ  
на каждаго ученика. Считая на полотенце по

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

1 3/4 арш. льняного узкого холста отъ 11 в. за арш., потребуется 78 3/4 арш. на . . . 8 — 66 1/2

8) Писчую бумагою, на что, считая на каждого ученика по 6 1/2 дестей № 7 отъ 8 1/2 в. за десть и по 7 дестей № 6 отъ 12 в. за десть, потребуется . . . 66 1/2

9) На прочія письменныя принадлежности, какъ: на стальныя перья съ ручками, на чернила, карандаши и линейки, считая на каждого ученика по 65 в., потребуется . . . 29 — 25

Итого на содержаніе 45 учениковъ пищею, одеждою, обувью и письменными принадлежностями требуется . . . 2946 — 86

Б) Содержаніе 20 полукоштныхъ учениковъ.

Пищею. Полагая на оную тоже, что и на учениковъ полнокоштныхъ, т. е., по 32 р. 77 в. на ученика, всего потребуется . . . 655 р. — 40

В) на общія потребности для тѣхъ и другихъ, т. е. полнокоштныхъ и полукоштныхъ учениковъ:

1) На церковныя потребности при говѣ-

ніи учениковъ на свѣчѣ

2)

черезъ казенное учебное раздѣленіе

3)

вымытыми руками, чистками, мыльными пузырями, считая на каждого ученика всего . . .

4)

простынь, постельныхъ вещей

5)



РАСХОДЫ

№ 1880	Ассигновка	Общая	Татьяны	Сметы	1878 г.
--------	------------	-------	---------	-------	---------

ни учениковъ во время Великаго поста, какъ на свѣчи, просфоры и церковное вино . . .	12 р.	—
2) На наемъ торговой бани и на мыло, чрезъ каждую недѣлю, всего до 36 разъ въ учебное время года, съ употребленіемъ каждый разъ на ученика по 6 к.	140 „	— 40 к.
3) На мытье носильнаго бѣлья съ носовыми платками, утиральниками, шерстяными чулками, портянками, иногда жилетами и брюками тоже до 36 разъ въ учебное время года, считая на ученика каждый разъ по 5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к., всего . . . . .	122 „	— 85 „
4) На мытье спального бѣлья, какъ: простынь, одѣяль, наволокъ съ подушекъ и сѣнныхъ матрацовъ . . . . .	18 „	— 15 „
5) На починку матрацовъ . . . . .	10 „	—
<hr/>		
Итого на общія потребности . . . . .	303 „	— 40 „
<hr/>		
Всего по содержанию учениковъ требуется . . . . .	3905 „	— 66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „

## РАСХОДЪ.

В. И. Н. Е. Н. В. Р. П. С. Т. А. Т. Ы. И. П. Р. И. Х. О. Д. А.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ 1878 г.		На 1880 г. предполагается къ назначенію.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
3) На содержаніе 10 пансіонеровъ . . . . .	178	25	1870	90
б) На содержаніе училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и прочими потребностями . . . . .	1863	40	1957	—

Прот  
Разн  
назначенія  
до 36 ра  
повлекло з  
мытье носк  
10 в.), с  
портяновъ.  
(64 р. 11  
ражекъ—6  
числѣ церк  
сходства  
тамъ (27—  
Основ  
выше въ с  
1) Н  
1879 г. з  
дровъ, так  
р. за саж.  
2) Н

О Р Б Ы Я О Н О Е Р Н Г І Я Я О

Противъ смѣты 1879 г. болѣе на 91 р. — 21 и 1/2

Разность сѣя произошла отъ увеличенія въ среднюю сумму назначенія на наемъ торговой бани вмѣсто 18 до 36 разъ въ годъ (23 р. 40 к.), и что повлекло за собой и увеличеніе назначенія на мытье носильнаго и спального белья (44 р. 10 к.), отъ назначенія въ выдачу чулокъ, портянокъ, носовыхъ платковъ, утиральниковъ, (64 р. 1 1/2 к.) отъ исключенія изъ смѣты фуражекъ (67 р. 50 к.), отъ неравенства въ числѣ церковнокоштныхъ учениковъ и отъ не- сходства въ цѣнахъ по нѣкоторымъ предме- тамъ (27—19).

Основанія сего назначенія уже изложены выше въ статьѣ приходъ на сей предметъ.

1) На отопленіе. Полагая по примѣру 1879 г. 30 полныхъ кубич. саж. березовыхъ дровъ, такъ называемыхъ швырковыхъ, по 32 р. за саж. требуется . . . . . 960 р. — к.

2) На освѣщеніе. Полагая 32 п. керо-

РАСХОДЪ.

ОБЫТНЫИ СИНЕРГИИ

сину по 2-р. 20 к. за пудъ—70 р. 640  
свѣчей стеариновыхъ 1 пуд. въ 12 р. и на  
ламповые приборы 7 р. въ всего . . . 89

3) На ремонтъ и проч. потребности до  
ма, на основаніи большею частію средняго вы-  
вода изъ трехлѣтней сложности расхода по и  
нижеозначеннымъ статьямъ за послѣдніе годы . . .

а) На вставку фальцовъ съ замазкою  
поправкою оконныхъ рамъ . . . 36

б) На плотничныя работы съ матеріа-  
ломъ . . . . . 58

в) На каменные, штукатурныя и маляр-  
ныя работы . . . . . 53

г) На кровельныя работы съ матеріаломъ 8 , —

д) На печныя работы съ матеріаломъ . 37 , —

е) На очистку печныхъ трубъ и бороновъ 15 , —

ж) На поддержку классной и прочей  
мебели . . . . . 30

з) На поддержку кухонной и столовой  
посуды . . . . . 18

1881  
-конд  
-изт  
-инв  
189  
Рус  
Рус

и) Н  
і) Н  
ныхъ  
б)  
упряжью  
л) Н  
и) Н

4) Н  
человѣкъ:  
роза, куч  
целаріи уч  
сть водов  
и классны  
щежительн  
вару  
второму п  
126 р.),  
уч. канце  
не всегда  
както  
5 р. въ



РАСХОДЫ

ОТЪЯСНЕНІЯ.

и)	На поддержку бондарной посуды . . . . .	15 „ —
і)	На полуду двухъ мѣднхъ не поваренныхъ котловъ и трехъ самоваровъ изъ одной уличной и . . . . .	8 „ —
к)	На содержаніе двухъ лошадей съ упряжью и экипажами . . . . .	140 „ —
л)	На очистку ретиральныхъ мѣсть . . . . .	24 „ —
м)	На мелчныя расходы . . . . .	80 „ —
	<b>IV</b>	<b>532 „ —</b>
4)	На наемъ прислуги, состоящей изъ 7 человекъ: хлѣбопека, повара, больничнаго сторожа, кучера, для посылокъ по дѣламъ канцеляріи уч. Правл., ночнаго сторожа и вѣстѣ водовоза и для ухода за общежительными и классными комнатами, для прислуги при общежительномъ столѣ, полагая хлѣбопеку и повару во весь годъ, первому 5 р. 50 к., а второму по 5 р. въ мѣсяцъ (обоимъ въ годъ 126 р.), нанимаемому для посылокъ по дѣламъ уч. канцеляріи 4 р., а прочимъ четыремъ, не всегда находящимся въ полномъ числѣ, какъ то бываетъ въ каникулярное время по 5 р. въ мѣсяцъ, всего потребуется . . . . .	<b>XI</b> . 376 „ —
	<b>Всего по содержанію дома . . . . .</b>	<b>1957 „ —</b>



РАСЧЕТЪ

Ассигновка № 1880 г.  
 по смете на 1879 г.  
 по смете на 1879 г.  
 по смете на 1879 г.

ОБЪЯСНЕНИЯ

X	350	350	На содержание канцелярии
XI	150	150	На содержание канцелярии
XII	30	30	На содержание канцелярии

Всего . . . 530  
 По примѣру 1879 года.

Подписано: . . .  
 Сметный контролер . . .  
 Помощник сметного контролера . . .  
 Ревизор . . .  
 Ревизор . . .

1880 г.  
 редпола-  
 мется къ  
 назначенію.  
 К. | 96.

00  
 25  
 50  
 00  
 00  
 00

## РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ 1879 г.		На 1880 г. предполагается къ назначенію.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>X.</b>				
На жалованье надзирателю . . . . .	350	—	350	—
<b>XI.</b>				
На вознагражденіе врача уч. больницы . . . . .	150	—	150	—
<b>XII.</b>				
На вознагражденіе учителя церковнаго пѣнія за труды по управленію хоромъ уч. пѣвчихъ при церковныхъ богослуженіяхъ . . . . .	30	—	30	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>8391</b>	<b>10</b>	<b>9208</b>	<b>56</b>

Подлинную смету по приходу и

Смотритель училища

Помощникъ смотрителя

Членъ правленія, учитель

Членъ правленія, священникъ

Членъ правленія, священникъ

расходу су

Акимъ Огі

Василій Кр

Матвѣй Кр

Николай Н

Павель Ма



Отъ Правннелерелл духовна-

О В Ъ Я С Н Е Н І Я

Издана въ 1880 году въ Москвѣ въ Типографіи Св. Синода. Цѣна 20 коп.

Въ продажѣ у книжника М. В. Демкина въ Москвѣ. Цѣна 20 коп.

Въ продажѣ у книжника М. В. Демкина въ Москвѣ. Цѣна 20 коп.

Цѣна 20 коп. съ перес. 30 коп.

Продается въ Москвѣ въ продажѣ у книжника М. В. Демкина въ Москвѣ. Цѣна 20 коп.

Въ продажѣ у книжника М. В. Демкина въ Москвѣ. Цѣна 20 коп.

Въ продажѣ у книжника М. В. Демкина въ Москвѣ. Цѣна 20 коп.

расходу суммъ подписали:

- Акимъ Огіевскій.
- Василій Крестовоздвиженскій.
- Матвій Брыловъ.
- Николай Никольскій.
- Павель Макарьевъ.

в 1880 г.  
предпола-  
зается къ  
значенію.  
Руб. К.

350 —  
150 —  
30 —  
208 56  
1/2

коду и  
лица  
рителя  
читель  
нникъ

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что вышла изъ печати

новая книга:

# МНОГОСТРАДАЛЬНЫЙ ЮВЪ.

На жемчужно пергаментѣ  
БИБЛЕЙСКОЕ СТИХОТВОРЕНІЕ **И. Ливанскаго.**

Цѣна 25 коп. съ перес. 30 коп.

Продается въ *Орль*, у автора, Законоучителя Реального училища и Военной Гимназіи, священника *И. В. Ливанскаго* (кварт. въ д. г-жи Хлѣбниковой, противъ Реального училища), и у мѣстныхъ книгопродавцевъ: *Шемаева, Кашкина* и *Шатанкина*, а также въ *Москву, Петербургъ, Туль, Бѣль-въ, Сергіевомъ Посадѣ* и другихъ городахъ.

Выписывающіе отъ автора не менѣе 10 экз. за пересылку ничего не платятъ.

Учебнымъ заведеніямъ, выписывающимъ отъ автора не менѣе 10 экз., уступается каждый экз. за 20 к. съ перес.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

## „ДВА СЛОВА“

Законоучителя свящ. *И. Ливанскаго.*

Цѣна 20 к. съ перес. 25 к.

Отъ П

Пра  
дацію О  
ею Вѣдом  
шихъ учи  
никовъ се

Всеволода  
лучено отъ  
88 —  
88 —  
88 —  
10 Свящ  
88 —

Прото  
Свящ

Прото  
Свящ  
Прото  
Свящ

Прото  
Свящ  
Прото

### Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовна- го училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища проситъ редакцію Орловскихъ Епарх. Вѣдом. напечатать въ издаваемыхъ ею Вѣдомостяхъ, что на содержаніе въ 1882 г. сиротъ бывшихъ учителей Орловской Семинаріи Успенскаго и Красина, учениковъ сего училища III-го класса Павла Успенскаго, II-го кл. Всеволода Красина и приготовит. класса Дмитрія Красина получено отъ благочинныхъ:

88 —	8	Болховскаго уѣзда:	
88 —	8	Священника Іоанна Васильевскаго	2 р. — 84 к.
88 —	8	Григорія Шубскаго	3 „ — 22 „

#### Кромскаго уѣзда:

—		Протоіерея Іосифа Васильева	6 „ —
—		Священника Василя Успенскаго	3 „ — 50 „
—	8	Михаила Острогорскаго	2 „ —

#### Малоархангельскаго уѣзда:

—		Протоіерея Іоанна Козловскаго	9 „ —
—		Священника Михаила Никольскаго	6 „ — 50 „
—		Протоіерея Григорія Скуридина	7 „ —
—		Священника Андрея Аеонскаго	4 „ — 50 „

#### Брянскаго уѣзда:

—		Протоіерея Николая Игрицкаго	3 „ —
—		Священника Николая Любомудрова	2 „ —
—		Протоіерея Стефана Красовскаго	3 „ — 50 „

Священника	Андрея Діесперова . . . . .	1	—
"	Іоанна Синельникова . . . . .	3	—
Трубчевскаго уѣзда:			
Священника	Николая Березовскаго . . . . .	5	—
"	Алексея Генерозова . . . . .	4	—
"	Петра Богословскаго . . . . .	3	—
Сѣвскаго уѣзда:			
Священника	Іосифа Святскаго . . . . .	4	— 65
"	Константина Некрасова . . . . .	3	— 96
Протоіерея	Матвѣя Крылова . . . . .	3	— 33
Священника	Іоанна Никитскаго . . . . .	3	— 24
"	Григорія Лебедева . . . . .	3	— 82
Ливенскаго уѣзда:			
Священника	Сергія Тезавровскаго . . . . .	13	—
"	Василія Хохлова . . . . .	7	—
"	Андрея Переверзева . . . . .	8	—
"	Василія Турбина . . . . .	8	—
Елецкаго уѣзда:			
Священника	Петра Шеховцева . . . . .	36	—
Проклятаго уѣзда:			
"	Протоіерея Николая Никитскаго . . . . .	3	—
"	Священника Николая Лободурова . . . . .	2	—
"	Протоіерея Стефана Брызговскаго . . . . .	3	— 50

Годовая  
 Порт  
 МОЛОДА



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 г.

ВЕЩЕЛА НА ПЕРВЫХ

# НОВЫЙ СВѢТЪ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большой олеографиче-

ской премією.

Въ первыхъ номерахъ помѣщается

„Еликуша“

новый романъ изъ южно-русской жизни.

Олеографическія преміи большого формата:

Портретъ Е. В. Государя Императора,

вышина 14 верш., — ширина 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш.

Портретъ Е. В. Государыни Императрицы

тѣхъ же размѣровъ.

МОЛОДАЯ МАТЬ, съ сыномъ и МОЛОДАЯ НЕВѢСТА

тѣхъ же размѣровъ.

Великолѣпныя олеографіи, съ приплатою лишь 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

**БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ:**

**Большой ландшафтъ,**

**ЗИМА НА ЮГѢ РОССИИ.**

вышина 11 верш. — ширина 15 $\frac{1}{2}$  верш. безъ приплаты за пересылку.

**Преміи уже высланы всѣмъ подписчикамъ.**

*Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ РИГѢ*

**СОДЕРЖАНІЕ.**

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Поученіе. — Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный. — По поводу проекта устава эмеритальной кассы. — Разныя извѣстія и замѣтки. — Смѣта 1-го Орловскаго дух. училища за 1880 г. — Объявленія.

**Получатель Е. В. Государынн Императрицы**

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ.*  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Іюня 15-го дня 1882 г.

за каждую

И. И.  
ПЛАТЫ 33

камъ.

РИГЪ

оученіе.  
та устав  
мѣта 1-г

По

новъ  
енскаго.

г.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Распоряженія Правительства.

---

Вопредѣленія Святейшаго Синода.

№ 13-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кп. Оболенскаго.

1882 г.

— 797 —  
— 801 —  
**ОРЛОВСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

**ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.**

**1-го Іюля № 13. 1882 года.**

---

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

**Распоряженія Правительства.**

**Опредѣленія Святѣйшаго Синода.**

*О введеніи во всѣхъ монастыряхъ особыхъ книгъ для записи умершихъ монашествующихъ лицъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіемъ 23 февраля 1882 г., постановилъ: для установленія въ монастыряхъ записей объ умершихъ монашествующихъ лицахъ, объявить по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ, чтобы на будущее время во всѣхъ монастыряхъ для записи объ умершихъ монашествующихъ лицахъ заведены были особыя книги по образцу 3 части метрической книги объ умер-



шихъ, приложенному къ 1076 ст. IX т. св. зак. Росс. Имп. изд. 1876 г.

**С п р а в к а.** Вслѣдствіе распоряженія Орловскаго епархіальнаго начальства, состоявшагося въ 1876 г., метрическія книги для записи умершихъ монашествующихъ лицъ заведены во всѣхъ монастыряхъ Орловской епархіи съ 1877 г.—А потому въ Орловской духовной Консисторіи постановлено: Определеніе Святѣйшаго Синода о введеніи въ монастыряхъ книгъ для записи умершихъ принять къ свѣдѣнію.

*Отъ 14 апрѣля—4 мая 1882 г. за № 712, объ  
установленіи въ 19 день февраля мѣсяца праздни-  
ванія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣ-  
постной зависимости.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го марта 1882 года за № 1038, по Высочайшему повелѣнію объ установленіи въ 19 день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Приказали: Во исполненіе изъясненной въ настоящемъ предложеніи Высочайшей воли Государя Императора Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ слѣдять распоряженію по епархіямъ, чтобы во всѣхъ приходскихъ церквахъ ежегодно въ 19-й день февраля мѣсяца совершались заупокойныя литургіи и панихиды по въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, а приходскіе священники внушали бы народу пастырскимъ примѣромъ и

поуче  
годъ  
имъ  
ми д  
обща  
напеч  
ловск  
ніе С  
празд  
поств  
епарх  
Епар  
019  
-вН  
ніот  
-оцв  
ловск  
веніе  
ному  
Церк  
напеч  
въ 27  
заслу  
томъ  
хій с  
да О  
Бахти  
Арак  
ской

поученіемъ, что день благодарнаго воспоминанія о благоудѣяніи въ Возѣ почившаго Монарха наипаче должно имъ святить молитвою объ упокоеніи души Его добрыми дѣлами и трезвеннымъ поведеніемъ. О чемъ, для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ Церковномъ Вѣстникѣ.

По выслушаніи сего опредѣленія Св. Синода въ Орловской Духовной Консисторіи постановлено: Опредѣленіе Св. Синода объ установленіи въ 19-й день февраля празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крепостной зависимости объявить духовенству Орловской епархіи къ исполненію чрезъ напечатаніе въ Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

И з в ѣ с т і я.

— Прихожанину Покровской, г. Орла, церкви Орловскому купцу Матвѣю *Жиллеву* преподано благословеніе Св. Синода за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, какъ о семъ припечатано въ 19-мъ № Церковнаго Вѣстника за 1882 г.

— Въ 21 № Церковнаго Вѣстника за 1882 годъ напечатанъ списокъ духовнымъ лицамъ, удостоеннымъ въ 27-й день марта 1882 г. Высочайшихъ наградъ за заслуги по военному и гражданскому вѣдому, въ томъ числѣ удостоены награжденія по Орловской епархіи слѣдующія лица: *орденомъ Св. Анны 3-й ст.* — города Орла, Михаило-Архангельской, что при Орловской Бахтина военной гимназій, церкви протоіерей Димитрій *Аракинъ* и города Трубчевска, Срѣтенской кладбищенской церкви священникъ Александръ *Николаевскій* и за

отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству—  
орденомъ св. *Владимира 4-й ст.* города Брянска, Успенской церкви протоіерей *Авксентій Слюсаревъ* и орденемъ св. *Анны 3-й ст.*— города Ливень Троицкаго Собора протоіерей *Викторъ Введенскій*, города Брянска, Петропавловской церкви, что при дѣвичьемъ монастырѣ, протоіерей *Николай Игрицкій*, и города Ливень, Сергіевской церкви протоіерей *Іоанъ Красовитовъ*.

— Настоятель священникъ, Ливенскаго уѣзда, села Щербачева *Алексій Поповъ* награжденъ набедренникомъ.

— Церковному старостѣ села Нижней Боевки, Кромскаго уѣзда, крестьянину сельца Холодова *Глѣбу Глѣбову Артамонову*, за долговременную и усердную его службу, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства съ выдачею на сіе изъ Орловской Консисторіи свидѣтельства.

— Находящійся въ Орловскомъ тюремномъ замкѣ арестантъ *Гавриилъ Станиславовъ Лукьяновъ*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, присоединенъ къ Православію настоятелемъ Спасской, что въ тюремномъ замкѣ, церкви священникомъ *Михаиломъ Высотскимъ*, съ сохраненіемъ прежняго имени присоединеннаго и священникомъ села Плосскаго, Дмитровскаго уѣзда, *Александромъ Семовымъ* изъ раскола крестьянинъ деревни Волковой слободки *Иванъ Петровъ Кулюзовъ*.

— Настоятель Бувино-Паюсовскаго прихода, Болховскаго уѣзда, священникъ села Паюсова *Іоанъ Соколовъ*, согласно опредѣленію Св. Синода, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Ювеналіемъ*, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, 23 мая 1882 г., возведенъ въ санъ протоіерея.

— Монахъ Сѣвской Богородицкой Площанской пу-

СТЫН  
МЪ, П

Алек  
а на  
никъ

дѣ, Д  
щенц  
насто

насто  
щенс  
тровс  
на мѣ

Алек  
Волко

да, А  
свяще

скаго  
штатѣ

каго,  
Данко  
уѣзда,  
Никол  
уѣзда,  
го мон

стыни *Митрофанъ*, проживающій при Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ во іеродіакона.

— Священникъ села Тапковъ, Кромскаго уѣзда, Александръ *Успенскій* уволенъ, по прошенію, за штатъ, а на его мѣсто рукоположенъ во священника воспитанникъ Орловской Семинаріи *Теодоръ Наумовъ*.

— Въ соединенномъ Островско-Веребскомъ приходѣ, Дмитровскаго уѣзда, настоятелемъ утверждень священникъ села Островска *Гавріиль Высокій*, а бывшій настоятель села Веребска *Іоаннъ Яровскій* помощникомъ настоятеля.

— Священники: г. Трубчевска Ильинской кладбищенской церкви *Андрей Гапоновъ* и села Морева, Дмитровскаго уѣзда, *Стефанъ Казанскій* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ села Лужковъ, Дмитровскаго уѣзда, *Алексій Гороховъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ село Волково того же уѣзда.

— Священникъ села Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, Александръ *Осиповъ*, согласно резолюціи Его Преосвященства, уволенъ, по болѣзни, за штатъ.

— Сверхштатный причетникъ села Борушья, Брянскаго уѣзда, *Иванъ Невскій* уволенъ, по прошенію, за штатъ.

— Умерли: заштатный протоіерей села Богородицкаго, что въ Долгоруковѣ, Орловскаго уѣзда, *Тимофей Данковъ*; священники—села Новыхъ Турей, Кромскаго уѣзда, *Петръ Гуртовъ*, Брянскаго уѣзда, села Полбина *Николай Виноградовъ* и села Бакланова, Орловскаго уѣзда, *Іустинъ Михайловъ* и монахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Германъ*.



Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 4/18 ноября 1881 г. за № 2349, нижеслѣдующимъ духовнымъ лицамъ Орлов. епархіи назначены пенсіи изъ мѣстныхъ казначействъ: заштатному священнику, Карачевского уѣзда, села Молодоваго, Василию *Солнцеву* по 130 р. въ годъ; заштатному діакону г. Ливенъ, Всесвятской перкви, Іакову *Феноменову* по 65 р.; священническимъ вдовамъ: Ливенскаго уѣзда, села Васильевского (Надеждино тожъ) Надеждѣ *Введенской*; того же уѣзда, села Большой Чернавы, Наталіи *Поповой*; Мценскаго уѣзда, села Дурнева, Александрѣ *Троицкой* по 65 р., Мценскаго уѣзда, села Нестерскаго Пелагсе *Левитской*, съ несовершеннолѣтнею дочерью Екатериною, родивш. 19-го ноября 1866 года, по 90 р.; вдовамъ діаконовъ: Трубчевскаго уѣзда, села Грязивца, Евдокіи *Преображенской* и Ливенскаго уѣзда, с. Успенскаго, Агафіи *Косьминой* по 40 р. и Малоархангельскаго уѣзда, села Архангельскаго, что на Очкѣ, Екатерины *Шегловой*, съ больною дочерью Маріею, род. 1-го апрѣля 1833 г., по 50 руб.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Разсказъ Матвѣя Савельева Бирюнова  
о его отпаденіи отъ Православія въ ско-  
печеское заблужденіе.

I. Знакомство мое съ скопцами.

Въ первые годы своей жизни я былъ пастухомъ у моего барина, помѣщика Глѣбова. Изъ пастуховъ опредѣлили меня въ дворники; затѣмъ въ караульщики хлѣба отсюда, по случаю моего занятія прививкою деревь, въ садовники. Всѣ эти должности проходили я какъ прилично рабу Господню, честно, добросовѣстно. И моя добродѣтель столько была замѣтна всѣмъ знавшимъ меня, что православные христіане часто приходили ко мнѣ за совѣтами, и тѣмъ съ большимъ довѣріемъ слушали меня, что я былъ человекъ грамотный. Добродѣтель моя сдѣлалась извѣстною и барину моему, который по этому, какъ человека благонадежнаго, опредѣлилъ меня дѣшникомъ въ роцѣ, купленную имъ около деревни Полевой, верстахъ 17 или 20 отъ нашей деревни Глѣбовой.

Ко мнѣ, какъ благочестивому человеку, сдѣлались овхожими въ лѣсъ субботницы—дѣвицы изъ деревни Полевой, Марфа Адрианова и кривая Варвара (объ этой послѣдней я слышалъ въ послѣдствіи, что она родила двойни или тройни). Бесѣдуя со мною, онѣ разь спросили меня:

— Что ты, Матвѣюшка, холостой или женатый?

— Холостой.

— Что же ты думаешь съ собою дѣлать?

— Да я думалъ и думаю пойти въ монастырь, чтобы тамъ посвятить себя большимъ подвигамъ благочестія ради Господа Іисуса Христа.

— Да будто ты думаешь, находясь въ твоей вѣрѣ, спастись? О, охъ! Такъ не спасешься ты, хоть сколько не молись; а если останешься въ твоей вѣрѣ, тебѣ темнаго царства не миновать.

— А вы-то откуда берете, чтобы мнѣ въ моей вѣрѣ невозможно было спастись!

— Да, ужъ мы вѣрно это знаемъ. Найди и ты пречистый законъ, тогда и ты это хорошо узнаешь.

— Да какой же это у васъ пречистый законъ? Не ужь-то какойнибудь законъ можетъ быть святѣе закона Христова? Вижу, что злые люди сбили васъ съ толку.

— Такъ думаешь ты теперь, когда не знаешь нашего закона. А приходи-ка къ намъ, мы укажемъ тебѣ человека, который откроетъ тебѣ пречистый законъ, и тогда ты заговоришь совсѣмъ иначе.

Вслѣдствіе такого рода бесѣдъ съ поименованными дѣвицами, я раза три посѣщалъ Полево и дѣвицъ Марфу и Варвару. Впрочемъ, на первыхъ порахъ я имѣлъ въ виду не учиться у нихъ вѣрѣ, а ихъ учить, какъ состоящихъ въ субботническомъ заблужденіи. На сей конецъ я носилъ къ нимъ свое Евангеліе. Но дѣло вышло не такъ, какъ я думалъ; ихъ не выучилъ, а самъ подпалъ ихъ оболъщенію, увѣрился, что онѣ имѣютъ у себя мудраго учителя, и что мнѣ, какъ волку, нужно у него учиться агнчей кротости и чистотѣ.

Въ одно время пришелъ я къ Варварѣ кривой. Она между прочимъ говоритъ мнѣ:

— Знать-ли ты въ своей деревнѣ мальчика—контаниста, ходившаго по работникамъ?

— Знать и быть знакомъ; его отдали въ солдаты.

— А радъ-ли бы ты быть видѣться съ нимъ?

— Отъ чего бы не такъ; да это не возможно; далеко его искать.

— Не такъ далеко, какъ ты думаешь; съ нимъ всегда можно видѣться.

Я выразилъ по этому дѣлу недоумѣніе. Замѣтивъ это, Варвара бросила рѣчь о контанистѣ и говоритъ мнѣ:

А что пошелъ бы ты въ нашу вѣру?

— Да какая ваша вѣра? Я отъ честныхъ людей слыхалъ, что въ ней очень много грязнаго.

— И, какой вздоръ! Тебѣ только наговорили объ насъ много худаго, а у насъ все хорошее.

— Если у васъ все хорошее, зачѣмъ вы свои дѣла дѣлаете скрытно? Зачѣмъ молитесь только по ночамъ и строите свои собранія только ночами, а не днемъ?

— Ну вотъ тебѣ! Да развѣ ты не знаешь, что и самъ Иисусъ Христосъ молился по ночамъ? И Онъ Самъ непосредственно принимаетъ молитвы только ночныя, а молитвы дневныя принимаютъ ангелы или святые, или Богородица. Стало-быть днемъ меньше пользы молиться.

— Вотъ что, Варвара! Хоть ты и много говоришь о своей вѣрѣ, но я все-таки тебѣ не доверяю вполне. Вы сестры народъ неграмотный, многого не знаете; а потому съ вами много растолковывать не стану. Ты говорила, что у васъ есть братья, а до сихъ поръ не познакомила ни съ однимъ; вотъ съ ними я поговорилъ бы, они люди грамотные, читавшіе Евангеліе, житія святыхъ и другія божественныя книги; а потому они лучше бы объяснили мнѣ дѣло.



— Изволь, укажу тебѣ путь къ знакомству съ братьями. Зайди ты въ Мокрецы (деревня, принадлежащая приходомъ къ селу Преображенскому, что въ Куракинѣ), спроси домъ Глыталовыхъ и въ немъ дѣвицу Анну Осиповну. Хорошая наша Аннушка навѣрное представитъ тебѣ брата и брата тебѣ.

Спустя немного послѣ моей бесѣды съ Варварою прихожу я въ Мокрецы; спрашиваю домъ Глыталовыхъ; нахожу (\*); стучусь; спрашиваю дѣвицу Анну Осиповну. Старушка, вышедшая на мой стукъ, отвѣчала, что Аннушки дома нѣтъ. Между тѣмъ меня обозвала: а ты кто такой?

— Я Полевскій, говорю; пришелъ сюда по порученію Варвары. Такъ мнѣ не удалось въ первый разъ увидѣть Анну Осиповну и мудраго учителя новой вѣры.

Черезъ нѣсколько дней иду въ знакомую мнѣ деревню Полеву къ бинельщику. Отъ него захожу къ дому Варвары; заперто; стучу и пока еще не отпирали, подхожу къ окну, чрезъ которое замѣтилъ въ хатѣ на столѣ самоваръ и чайныя чашки, а у стола незнакомую мнѣ дѣвицу. Когда по окликѣ: кто тутъ? и отозвался Матвѣемъ, — меня впустили. Въ комнатѣ, помимо Варвары и незнакомой мнѣ дѣвицы, увидѣлъ я еще молодого человека въ красной рубашкѣ, съ лицомъ бѣлымъ какъ бѣлая бумага. Помолвившись Богу, хотѣлъ поцѣловать незнакомца, но онъ подставилъ мнѣ щеку (\*\*), а больша-

(\*) Маленькая скопеческая хата лежала въ углубленіи двора Глыталовыхъ, выходила лицомъ въ переулокъ. Хата эта была обфленная, а теперь, сказываютъ, ее перестроили.

(\*\*) Это обычай скопеческій учителя цѣловать въ щеку; предъ нимъ же поклоняться до земли.

го не удостоилъ. Послѣ обычныхъ разспросовъ: гдѣ и у кого былъ? зачѣмъ? и объясненія на сіе, незнакомецъ спросилъ меня:

— А что, братъ, женатъ ты или холостъ?

— Холостъ.

— Куда же ты думаешь опредѣлить себя холостяка?

— Въ монастырь хотѣлъ было поступить, да баринъ не пустилъ, а еще побранилъ и побилъ.

— Да, такъ-то вообще тѣснять добрыхъ людей невѣдущіе пречистаго закона. Если бы баринъ зналъ этотъ законъ, онъ и тебя наставилъ бы на истинный путь. А то и самъ не знаетъ и тебя не бережетъ, тебя, желающаго жить целомудренно. Впрочемъ ты и безъ него соблюлъ бы свою чистоту, если бы наученъ былъ пречистому закону Божію.

Слушая его разсужденія о законѣ, я спросилъ:

— Да откуда вы братецъ?

— Изъ Малоархангельска.

— Какъ же васъ зовутъ?

— Иванъ Петровичъ.

Бросая эти мелочные разспросы, Иванъ Петровичъ спрашиваетъ меня:

— А что ты будешь съ нами молиться?

— Да я и безъ васъ всегда молюсь; этому наученъ я моею доброю матерью.

— Ваша молитва развѣ молитва? Вы молитесь все равно, что лошадь киваетъ головой отъ укушенія оводами. Ты поучись-ка у насъ молиться Богу, молиться какъ апостолы молились.

Меня обнялъ страхъ, когда они приглашали меня въ свою вѣру, къ своей молитвѣ, меня увѣреннаго, что они собираются по ночамъ, и думавшаго, что въ этихъ

ночныхъ собраніяхъ они имѣютъ свальный грѣхъ. Когда я высказалъ имъ эти слова убѣжденія, они стали смѣяться надо мною, а потомъ всѣми силами старались разувѣрить меня во всемъ этомъ. На всѣ ихъ убѣжденія я говорю: полно—правду ли говорите? а что если у васъ есть все то, о чемъ я слыхалъ? Въ такомъ случаѣ лучше мнѣ не знать вашего закона; моя мать не тому меня учила; она всегда строго наблюдала за моею чистотою, она мнѣ и жениться не совѣтывала, а наставляла усерднѣе молиться Богу и идти въ монастырь. Опять начались увѣренія, что у нихъ ничего плохаго не бываетъ, а что у нихъ одно хорошее. По этому увѣренію я согласился поручить себя руководству новаго наставника, узнавши здѣсь, что Иванъ Петровичъ есть тотъ самый учитель, котораго рекомендовали мнѣ дѣвицы Марфа и Варвара, и что незнакомая мнѣ дѣвица была Анна Осиповна Глыталова.

Съ новымъ учителемъ бесѣдовалъ я четыре дня. Въ бесѣдахъ своихъ, для доказательства вѣрности своего закона, онъ выставлялъ пороки, являющіеся между христіанами православными: пьянство, распутство, душегубство, воровство, безчинныя пляски, бѣсовскія пѣсни и проч., и говорилъ: не идолопоклонники ли православные христіане? Такая церковь, какъ православная, не есть ли Вавилонская блудница, „отъ любодѣянія ствоего напоившая вся языки“, о которой упоминается въ Апокалипсисѣ (Апок. гл. 18)? Ты, Матвѣюшка, найди церковь Апостольскую, чистую, цѣломудренную, трезвую, не безчинствующую, и въ той пребывай. А въ нашемъ соборѣ именно обитаетъ чистота, цѣломудріе, трезвость, благоприличіе.

Слушая его бесѣды, но не желая довѣрить на сло-

во, я  
Еван  
вый  
віе),  
Григ  
пока  
ни б.  
Царе  
безъ  
хрис

ли пр

тель;  
и бра  
быть  
люде  
велик  
ской

его П  
знак  
она в  
ней в  
науч

хомѣ

говор  
читав

дѣла  
проц  
будут

во, я для большей увѣренности приносилъ къ нему свое Евангеліе (подъ этимъ разскащикъ разумѣетъ весь новый завѣтъ), молитвенники и книжку (забылъ ее заглавіе), въ которой заключалось ученіе Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, кажется, о покаяніи. Учитель и въ Евангеліи показывалъ мнѣ, что ни блудники, ни пияницы, ни хищники, ни безчинники Царствія Божія не наследуютъ. И эту угрозу сполна, безъ всякаго исключенія прилагалъ къ православнымъ христіанамъ.

— Да какъ же, говорю я ему, вселенскіе-то учителя принадлежали къ православной церкви?

— Вселенскіе учителя! Да я самъ вселенскій учитель; я могу возвратить къ пречистому закону и сестру и брата, если они отпадутъ отъ него, а это значить быть вселенскимъ учителемъ. Посмотри и на древнихъ людей, — въ какой вѣрѣ они спасались? Вотъ на примѣръ великомученица Варвара? Отецъ ея Діоскоръ былъ мірской человѣкъ; какъ православные, мірскою была и дочь его Варвара. Такою она и осталась бы, если бы не познакомилась съ нашими дѣвицами; онѣ указали ей, что она не знаетъ пречистаго закона; онѣ же привели къ ней и брата, такого, какъ я, въ видѣ купца, который научилъ ее всему пречистому закону и окрестилъ ее Духомъ Святымъ.

— Да какъ же священники-то ничего такого не говорятъ! Вѣдь они знаютъ Божій законъ; Евангеліе они читаютъ постоянно?

— А что они знаютъ? Кромѣ грѣха, они ничего не дѣлаютъ и сами и вѣрныхъ имъ людей безъ разбору прощаютъ на исповѣди, не обращая вниманія на то, будутъ ли каявшіеся лучшими на дальнѣйшее время.



Исповѣдающіеся же, пользуясь этимъ, бросаются, по выходѣ изъ храма, на скверныя дѣла свои снова, какъ пѣсь возвращается на свою блевотину. А у насъ не такъ; когда раскаялся, такъ и живи честно, не дѣлай скверны, не ѣшь мяса, не пей ни пива хмельнаго, ни вина пьянаго. А священники-то и сами дѣлаютъ скверну: они женятся и живутъ съ женами. Да и чего—чего они не дѣлаютъ?..... Словомъ, они ничего хорошаго не разумѣютъ. Ну, понимаютъ ли они хоть это: въ чемъ состоятъ грѣхъ Адама и Евы? Говорятъ: Адамъ и Ева съѣли яблоко? Да развѣ они яблокомъ согрѣшили; они согрѣшили блудомъ.

— Но какъ же быть безъ св. причастія? Въ православной церкви причастіе есть, а у васъ его нѣтъ.

Э, что ты говоришь? и у насъ есть причастіе; только теперь я не открою тебѣ. Тссъ!! Ну вотъ слушай!... Нынѣ вѣдь Полевскій престольный праздникъ, день стало-быть самой святой, а пѣсни-то орутъ. Кого же этимъ православные потѣшаютъ? Больше никого, разумѣется, какъ давола.

— Иванъ Петровичъ, ты сильно убѣждаешь меня своими бесѣдами не въ святости жизни православныхъ Христіанъ и въ святости вашего пречистаго закона. Что же мнѣ дѣлать теперь?

— Купи свѣчей.

— Да ты напередъ укажи мнѣ что-нибудь изъ вашего пречистаго закона. Ты все хвалишь свой законъ, а изъ него ни съ чѣмъ еще меня не познакомишь. Я только и слышала, какъ Марфа пѣла изъ вашего закона: «отстань душа отъ злыхъ дѣлъ» и проч.

— Этого нельзя теперь. Нашъ законъ узнаешь только тогда, когда совсѣмъ войдешь въ нашу вѣру.

вѣру  
наша  
вары  
пить  
его  
жалѣ  
запи  
рѣши  
хотя  
изъ  
на,  
вѣн  
жалѣ  
онъ  
Вар  
далѣ  
бого  
ся в  
идти  
(Пре  
Ска  
масл  
мѣ  
купи  
напе  
полу  
субс  
преч  
оста

Думаль, думаль я и наконецъ рѣшился вступитъ въ вѣру моихъ новыхъ знакомцевъ. Четырехдневная бесѣда наша, происходившая въ домѣ Полевской кривой Варвары, въ клѣти, за избою, днемъ перемежаема была питьемъ чаю, который я приносилъ учителю, угощеніемъ его яблоками и арбузами. За это учитель меня ублажалъ и говорилъ: все твое добро, Матвѣюшка, будетъ записано на небѣ въ книгу живота. Ублажаемый имъ, я рѣшился справить для учителя дубленый полушубокъ, хотя для сего приходилось украдкою продавать дубы изъ барскаго лѣсу. Учитель увѣрилъ меня, что у барина, не имѣющаго пречистаго закона, не грѣхъ украсть.

Во все время этихъ нашихъ бесѣдъ, учитель держалъ себя очень строго; бывало, кто стукнетъ въ дверь, онъ въ подполь, подъ печь и очутится въ мазанкѣ у Варвары.

Разставшись съ учителемъ, я не безъ страха ожидалъ субботняго дня, въ который я рѣшился идти на богомолье къ моимъ учителямъ въ новой вѣрѣ. Дождался наконецъ утра субботы, и думаю: съ пустыми руками идти неловко будетъ, дай схожу на базаръ въ Куракино (Преображенское) и куплю чего-нибудь хорошенькаго. Сказавшись товарищу, что иду на базаръ для покупки масла на ихъ общія нужды, на самомъ дѣлѣ купилъ, кромѣ масла, свѣчей и разныхъ хорошихъ закусокъ. Эти покупки я занесъ въ Полево и отдалъ учителю, съ цѣлю напередъ убоготорить его моимъ подаркомъ. Тутъ я получилъ приглашеніе приходить вечеромъ въ Полево на субботническое богомолье, и вмѣстѣ услышать открытіе пречистаго закона, Спасительскаго.

Однакожь вечеромъ я не пошелъ въ Полево, дождь остановилъ меня. Утромъ въ лѣсу меня встрѣчаетъ

Макреповская женщина Дарья Егорова, вступает со мною въ разговоръ и спрашиваетъ: почему ты вчера не пришелъ въ Полево? — Дождь не пустилъ.

— Въдъ тебя ждали всю ночь.

— Кто-жь ждалъ меня?

— Ждали все мы; а больше всѣхъ Аннушка (Глыталева).

— Да я что-то все боюсь идти къ вамъ; нѣтъ ли у васъ чего худаго.

— Полно тебѣ думать пустое; у насъ все прелестное; какъ запоютъ, такъ слезы потекутъ.

— Ну, скажи же, Дарьюшка, своимъ, что нынѣ вечеромъ непременно приду къ нимъ

Объяснивъ товарищу — лѣснику, что мнѣ нужно сходить въ Полево къ синельщику за холстиной, иду прямо къ своимъ знакомцамъ. И здѣсь разспросы, почему не пришелъ вчера. Отвѣтъ тотъ же, что и Дарьи. Послѣ разспросовъ я, слышавшій, что у нихъ молятся помывшись, говорилъ, чтобы заготовить къ вечеру воды.

— Да, это необходимо, говорятъ; потому что имѣешь вступишь въ новую жизнь; потому что тебѣ должны проститься все грѣхи, которыми ты осквернилъ себя въ невѣдѣнн пречистаго закона Божія. Отъ субботниковъ зашелъ къ синельщику, взялъ свою холстину и отнесъ въ лѣсъ.

Вечеромъ снова прихожу въ Полево, въ домъ кривой Варвары, гдѣ уже находились: Иванъ Петровичъ и Анна Осиповна. При входѣ моемъ они погасили огонь, сказавши мнѣ, что сочли меня за чужаго. Послѣ нѣсколькихъ словъ привѣтствія, я пошелъ на дворъ, выкупался и облачился въ бѣлую рубашку, которую при-

несъ о  
лу не  
было  
около

2.

Ка

чать б  
жить.

начнем

Учител

говори

вѣчной

Ва

„Сынъ

„ный (

„сти м

„тюшк

„небес

„прости

„мы, вс

„ники,

„скверн

„наго;

„мнѣ я

„темным

„рамъ,

„намъ;

„сяцъ,

„обидѣл

„новой

несъ съ собою. Въ комнатѣ дали мнѣ поясъ. Но къ дѣлу не приступали еще нѣсколько времени, потому что было рановато, народъ на улицѣ шумѣлъ и у колодезя, около дома Варвары, пасли лошадей.

## 2. Присоединеніе мое къскопеческому обществу.

Когда все стихло, присутствующіе предложили начать богомолье. Зажгли свѣчи. А Варвара пошла сторожить. Ну, Матвѣюшка, говорить учитель; прежде чѣмъ начнемъ молиться, становись противъ меня. Я сталъ. Учитель взялъ въ руки крестъ и свѣчу, и сказалъ мнѣ: говори — кому даешь поруку.

— Спасителю.

— Хорошо! На же и тебѣ свѣчу въ руки, миновать вѣчной муки.

Взялъ я. — Говори взаимной; Прости меня Отець, „Сынъ и Святой Духъ; прости меня батюшка милосердный (это другой искупитель, Петръ Ѳедоровичъ); прости меня Мартинъ Родивоновичъ, наперстничекъ батюшкинъ; прости меня матушка Акулина Ивановна, небесная царица; прости меня Александръ Ивановичъ; простите меня ангелы, архангелы, херувимы, серафимы, всѣ святые, всѣ пророки, всѣ апостолы, всѣ мученики, всѣ мученицы; не браниться-бъ мнѣ словомъ сквернымъ, не пить бы мнѣ вина пьянаго, пива хмѣльнаго, не вкушать бы мнѣ блуда сквернаго, не ѣсть бы мнѣ яства скоромнаго, не браниться-бъ мнѣ словомъ темнымъ, не ходить бы мнѣ на свадьбы, ни по пирамъ, ни по бесѣдамъ, ни по крестинамъ, ни по именинамъ; простите меня небо и земля, и солнце, и мѣсяць, и звѣзды и всѣ созданія Божія, если кого я чѣмъ обидѣлъ, простите меня; не сказать-бы (изъ секретовъ новой вѣры) ни попамъ, ни монахамъ, ни архіереямъ,



ни патриархамъ, ни царямъ, ни вельможамъ, не сказать  
бы ни роду, ни племени, ни отцу, ни матери“.

По произнесении клятвы. съли. Посидѣвъ немного,  
встали, помолились. Опять съли и, положивши на колѣ-  
на покровы, запѣли:

Дай-ка намъ Господи,

Намъ Іисуса Христа,

Дай-ка намъ Сына Божія,

Помилуй насъ.

Съ нами Духъ Святой,

Господь! помилуй насъ.

Пресвятая Богородица!

Проси, Матушка, объ насъ

Свѣта Сына Своего,

Господа нашего Святаго.

Свѣтъ Тобою спасенъ,

Государь, въ душѣ нашей,

Свѣтъ души нашей Государь,

Много грѣшныхъ на землѣ,

На сырой, Государь, на землѣ,

Свѣтъ — на матушкѣ Государынѣ,

На кормилицѣ святой.

За этимъ учитель положилъ на лавочкѣ покровъ,

на него крестъ, а въ руку взялъ свѣчу. Потомъ за по-

кровъ взялись: онъ, я и какой-то незнакомый мнѣ му-

щина (\*) и, держась за покровъ, пошли кругомъ, съ пѣ-

ніемъ до трехъ разъ: а) Во Іорданѣ крещающуся тебѣ

Господи и проч., б) Елица во Христа крестистеса, во

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (\*) И послѣ я не видалъ его ниоднажды.

Христ  
благос  
тору  
Петру  
сего п

ше пѣ  
ди сам  
жить Б  
ковъ х  
браго

да зачѣ  
ладъ, к  
\_\_\_\_\_ (\*)  
не знаем  
теса; вѣр

Христа облечуйтесь (\*\*); в) Спаси Господи люди твоя и благослови достояніе Твое, побѣду благовѣрному императору нашему, милосердному батюшкѣ (т. е. императору Петру III Теодоровичу) на сопротивныя даруга. — Послѣ сего пропѣли три пѣсни своихъ.

Пѣ с н ь 1-я.

Благослови насъ Владыка!

Твоя милость къ намъ велика.

Пѣ с н ь 2-я.

Рай ты, мой рай,

Блаженный мой рай!

Пѣ с н ь 3-я.

Веселятся небеса

На Христовы чудеса.

— Вотъ теперь, Матвѣюшка, ты самъ слышаль наше пѣнье. Ну, что ты находишь въ немъ худаго? Посуди самъ, можемъ ли мы дѣлать плохое, когда попли служить Богу. Вотъ на улицахъ отъ тѣхъ, которые въ церковь ходять, наслушаешься худаго, а у насъ кромѣ добраго ничего не увидишь.

— Я имъ говорю: пѣнье у васъ, правда, хорошее, да зачѣмъ же оно поется на пѣсенный ладъ, на тотъ ладъ, который слышишь на улицахъ?

(\*) Какой смыслъ придаютъ сектанты слову „облечуйтесь“ — не знаемъ; только считаютъ говорить обликуйтесь, а не облекостесь; вѣроятно невѣжество было причиною этой перемѣны.

— Это, говорятъ, Матвѣюшка, ангельскій голосъ; ангелы такъ поютъ.

Тутъ одинъ изъ присутствовавшихъ говоритъ: не-  
сите теперь соломѣ и стелите. Я тихонько говорю учи-  
телю:

— На что же это?

— Будемъ ложиться спать все вмѣстѣ (говорить  
смѣясь).

— Вотъ тебѣ и пречистый законъ (думаю себѣ).  
Потомъ говорю въ слухъ. Охъ, родимые! да лучше я  
уйду; я чистымъ берегъ себя до 32 года, не стану и  
теперь себя сквернить.

Надо мной стали смѣяться. Когда же все собрались  
къ богомолью, тогда учитель сказалъ:

— Ну, полно шутить! онъ еще маловѣрный, часомъ  
развѣрится.

По слову учителя все замолкли, потомъ поднялись  
и зашли:

Дай-ка намъ Господи,

Намъ Иисуса Христа.

(Смотръ выше).

Потомъ учитель сталъ предъ образомъ и зашелъ  
пѣснь, въ которой испрашивалъ Св. Духа.

Послѣ пѣнія его, мы все стали на колѣна. а онъ,  
ходя между нами, сталъ пророчествовать, и очень долго  
пророчествовалъ, надо мною однимъ пророчествовалъ  
съ полчаса. Пророчества были въ родѣ слѣдующаго:  
„тебѣ поклоновъ двѣсти, Богъ подастъ тебѣ свои вѣ-  
сти“. Послѣ пророчества опять молитва и къ разсвѣту  
ушелъ я въ лѣсъ. При уходѣ мнѣ наказывали прихо-  
дить къ Глыталовымъ въ Мокрецы.

### 3. Богомолье въ Мокрецахъ.

Дождавшись субботы послѣ богомолья въ Полевѣ, я снова пошелъ въ Куракино—на базарь. сказавши товарищу, что мнѣ нужно купить овчинъ. Товарищъ представлялъ мнѣ, что овчины можно купить и не ходя въ Куракино; но я настоялъ на своемъ, говоря, что на базарѣ удобнѣе добыть оныя. На базарѣ овчинъ я не купилъ, потому что онѣ мнѣ не были нужны, а бѣлаго хлѣба и груздиковъ купилъ, и отнесъ все это къ учителю въ Мокрецы. Вошедши въ комнату, гдѣ находился учитель, по оклику, я осмотрѣлъ, что онъ плотничаетъ, приправляетъ лавку къ богомоленю. Послѣ обычныхъ привѣтствій, я говорю ему:

— Родимый! я все забываю, какъ тебя зовутъ?

— Иванъ Петровичъ. Или нѣтъ; что тебя обманывать; меня зовутъ Дмитрій Ивановичъ. А я смотрю на него, да и думаю: охъ, не Дмитрій ты Ивановичъ. Ужъ не Меодій ли ты Ивановичъ? Что-то ты болсно похожъ на того контаниста, который проживалъ въ нашей деревнѣ въ работникахъ и котораго послѣ отдали въ солдаты. Вѣдь вотъ и мѣтина у тебя на лѣвой ноздрѣ такая, какую получилъ онъ, ушибенный лошадыю. Ужъ не ты ли тотъ бѣглый Меодій Ивановъ—контанистъ, котораго поймали было въ деревни Гостиновкѣ, но который ушелъ изъ-подъ стражи. Подумавъ это, я говорю ему:

— На что же лгать? то ты Иванъ Петровичъ былъ, теперь Дмитрій Ивановичъ сталъ, а потомъ, пожалуй, скажешься еще кѣмънибудь?

— Да это я, Матвѣюшка, не во грѣхъ дѣлаю. Ты знаешь, что я главный учитель въ нашемъ обществѣ и



главный пророкъ; такъ скажи прямо, какъ зовутъ меня, а иной некрѣпкій или отпадшій, пожалуй, и выдасть меня. Потому-то міру я и не говорю прямо своего имени.

Повѣрилъ я убѣжденію его. И бросивши всякія сомнѣнія относительно личности Дмитрія Ивановича, заговорилъ съ нимъ о новой вѣрѣ; мнѣ хотѣлось получше научиться уму—разуму. Наговорившись до-сыта, пошелъ я въ лѣсъ съ напутственнымъ приглашеніемъ приходить на богомолье въ Мокрецы, подѣ праздникъ (кажется Воздвиженія). Товарищъ мой лѣсникъ сталъ меня спрашивать, что такъ долго замедлилъ я на базарѣ. Да такъ, говорю, зазѣвался и пробродилъ до вечера. Довѣрчивый товарищъ и не подумалъ подозрѣвать меня во лжи, онъ вѣрилъ моему слову, какъ чистой истинѣ. Пользуясь его добротой, я заговорилъ ему, что мнѣ надобно бы повидаться съ своею матушкою; давно, говорю, не видѣлся я съ нею; такъ больно соскучилось. Товарищъ одобрилъ мою любовь къ матери. А я поспѣшилъ назначить ему и день для моего свиданья съ матерью, именно подѣ означенный мнѣ праздникъ.

Насталъ день, назначенный мною для свиданія съ матерью. Иду я изъ лѣсу дѣйствительно въ свою деревню Глѣбову, только не надолго. Повидавшись съ матерью, ночевать я поспѣшилъ въ Мокрецы, въ домъ Глыгаловыхъ, куда собственно и стремилась моя душа. Прихожу, стучусь и спрашиваю:—Родный дома?—Дома, отвѣтили мнѣ и впустили въ хату. Учитель мой, поелику въ хатѣ шли приготовленья къ богомолью, предложилъ мнѣ идти съ нимъ въ рыгу, гдѣ было много соломъ. Пришли туда и любовались погодой, которая на этотъ разъ была чудно хороша, небо чисто, ясно, звѣз-

ды та  
сказа  
в  
вашего  
ваше  
отпад  
какую  
доволь  
нужно  
вашим  
откры  
укажу  
какъ  
тому,  
В  
два кр  
ронъ  
Самъ  
знать,  
показа  
е. у  
сказал  
а у ме

ды такъ и блещутъ. Между мелочными разговорами я сказалъ учителю: Вы мнѣ не все вѣдь показали, что у васъ есть изъ вашего пречистаго закона?

— Нѣтъ, мы все показали тебѣ.

— Да какъ же мнѣ говорила Настасья Аксенова, отпадшая отъ вашей вѣры дѣвица, что у васъ поютъ какую-то пѣснь: Духъ святой, духъ святой.

— Э, Матвѣюшка! Да чего тебѣ хочется! мы тебѣ довольно показали; чего ты еще хочешь?

— Ужь если я стану учиться вашему закону, такъ нужно всему учить меня; а то что-то тягостно, быть вашимъ, а не знать вашего закона.

— Да ты еще маловѣрный; потому и нельзя еще открывать тебѣ всего. Впрочемъ пойдемъ за рыги, я укажу тебѣ корабль изъ звѣздъ, который указываетъ, какъ нужно молиться. И ты, Матвѣюшка, твердо вѣрь тому, что я тебѣ укажу; это самая святая истина.

Вышли мы за рыги. Учитель мнѣ указалъ на небѣ два круга изъ звѣздъ на восточной и на западной сторонѣ.

— Видишь, говорить, эти круги?

— Вижу.

— Такъ это самые Апостольскіе круги; какъ имъ Самъ Отецъ небесный показывалъ имѣть корабль; чтобы знать, какъ корабликомъ идти во время молитвы. Еще показалъ мнѣ крестикъ изъ звѣздъ, который у насъ (т. е. у скопцовъ) называется Петровскимъ крестомъ, и сказалъ: и крестикомъ нужно ходить во время молитвы.

— Да какъ это?

— Увидишь, пойдемъ теперь въ Соборъ. И идемъ, а у меня душа сгораетъ отъ нетерпѣнія узнать тайну

моления корабликомъ и крестикомъ. Разматриванье на небѣ круговъ и креста изъ звѣздъ такъ заняло меня и такъ увѣрило меня въ высокой мудрости моего учителя и святости новой вѣры, что меня, кажется, и увѣрить не было уже нужды. Только любопытство мучило меня. Пришли мы въ Соборъ, и мнѣ приказали надѣть бѣлую рубашку. Затѣмъ, когда всѣ собрались, усѣлись по мѣстамъ. Учитель говоритъ: Аннушка! послушай-ка, пойдешь не томитъ ли еще народъ; или обходчикъ не идутъ ли около насъ. — Посмотрѣла она и сказала: никого и ничего не видно и не слышно. Но духъ повѣялъ. — Духъ повѣялъ? Говоритъ учитель, это хорошо. Онъ и

Поднялись всѣ; передъ образомъ помолились, другъ другу до земли поклонились и заплѣли: и мѣтѣ. —

Дай — ка намъ Господи,

Намъ Иисуса Христа и пр.

(Смотри выше).

Послѣ эту пѣсню, взяли въ руки покровы (платки), собравъ оныя складочкою по одной сторонѣ, за которую и держали во время молитвы покровы. По слову учителя: дай Богъ добрый часъ! всѣ пошли. Другъ за другомъ, большимъ кругомъ, съ сильною подпрыжкой, точно пляска, и съ духовымъ тактомъ: а! а! а! сопровождаемаго пустымъ придыханіемъ на каждомъ а!.. Эта круговая пляска называется молитвою корабликомъ. — Между тѣмъ, какъ всѣ кружились до поту и чуть не до упаду, учительи сидя на лавкѣ, билъ ладонью тактъ по ногѣ, надъ колѣномъ, съ пѣніемъ болѣе учащеннымъ, или нѣсколько медленнымъ, пѣніемъ въ тактъ: Ой духъ! ой духъ; духъ святой; духъ святой; ой духъ! ой духъ вет

сель  
ста  
ти,  
эпо  
ляс  
пая  
тые  
тосъ  
лич  
свои  
сите  
кива  
кора  
еще  
тают  
обра  
вори  
пош  
ку и  
стор  
пере  
она  
и мо  
до п  
твва  
дери  
въ т  
при  
круж  
рени  
церк

селѣй, веселѣй; ой духъ, ой духъ, благодати, благодати; станемъ, станемъ, станемъ Богу, станемъ Богу работати, работати.

Все это сколько мнѣ нравилось, столько же и удивляло. Думаю въ себѣ, что же это за богомолье, когда пляшутъ? А они, утомившіеся чуть не до упаду и облитые потомъ, усѣлись, и говорятъ мнѣ: вотъ какъ Христосъ молился до кроваваго поту, и это-то значить масляный потъ. Вотъ какъ онъ заповѣдалъ и вѣрнымъ своимъ молиться. Это молитва праведныхъ, молитва Спасительская. А мірская, что за молитва? Точно лошадь киваетъ головой отъ укушенія оводовъ. Наша молитва корабликомъ, кромѣ указанныхъ тебѣ круговъ, имѣетъ еще основаніе въ работаніи звѣздочекъ, всѣ онѣ работаютъ (т. е. мерцаютъ) кругомъ. И солнце и мѣсяцъ обращаются кругомъ.

По отдыхѣ отъ усталости молившихся, учитель говоритъ: теперь нужно крестикомъ ходить. Запѣли и пошли. А моленье крестикомъ таково: двое въ припрыжку и съ упомянутымъ духовымъ тактомъ — идутъ въ одну сторону, двое другихъ такимъ же манеромъ идутъ въ пересѣкъ. После опять ходили и корабликомъ и крестикомъ, и молились очень долго, утомившись къ концу, молитвы до послѣдней степени изнеможенія.

При всеобщемъ изнеможеніи учитель говоритъ: теперь пойду помолюсь я. Пошелъ; его моленье состояло въ томъ, что онъ на одномъ мѣстѣ кружился въ припрыжку съ упомянутымъ духовымъ тактомъ: а! а! а! кружился очень долго, кружился до опьяненія, до одуренья. Остановившись, говоритъ: ты слышалъ поютъ въ церкви: приидите пиво пиемъ новое? Вотъ тебѣ новое



пиво. Вѣдь я ничего хмѣльнаго не пилъ, а пьянъ. Такъ-то Св. Духъ поить спасительнымъ пивомъ своихъ вѣрныхъ!

Помимо всѣхъ этихъ родовъ молитвы, была еще употребляема такъ называемая работа Христова. Это пляска по прямой линіи, на подобіе русскаго казачка, съ показаннымъ же духовымъ тактомъ.

Молитву заключили хожденіемъ въ крестикъ, или, какъ говорится, закрестили ее. Потомъ пропѣли:

Дай—ка намъ Господи,

Намъ Іисуса Христа.

Ужинъ обычный завершилъ дѣло, немного слизнули кое-чего хорошенькаго, и только.

Послѣ ужина настлали соломы и полегли спать, братья особо, сестры тоже особо.

Утромъ хочу идти въ лѣсъ. Подожди, говоритъ учитель, напьемся со мною чаю и позавтракаешь. Во время чаю онъ взялъ стаканъ и сталъ дѣлать имъ круги по столу посолоны, говоря: вѣдь вотъ какъ ходили въ христіанской церкви въ оныя времена, во время браковъ и крестинъ. А нынѣ все въ ней испорчено, и правильное хожденіе, нынѣшняя ходьба противъ солнца выдумка патріарха Никона.

Послѣ этого богомолья меня такъ и стало подмывать — пойти къ учителю, чтобы научиться новой вѣрѣ какъ можно основательнѣе. Такъ я почти каждую субботу, будто ради удовлетворенія своихъ нуждъ покупкою чего-нибудь на базарѣ въ Куракинѣ, выпрашивался у товарища на базарь, а ходилъ все въ Мокрецы. Учитель списывалъ для меня карандашомъ разныя молитвы

и распѣвы, а я заучивалъ оныя дома на память, твердо на твердо. Когда твердо выучивалъ, учитель объяснялъ мнѣ голосомъ, на какой напѣвъ пѣть какую пѣснь. И мало по малу я очень наострился ихъ богомоленью, а чѣмъ больше научался, тѣмъ сильнѣе привязывался къ новой вѣрѣ и къ своимъ учителямъ въ ней.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Разныя извѣстія.

— Гдѣ средство противъ пустоты нашей семейной жизни? — Пусто и скучно (говорять часто) въ нашихъ семейныхъ домахъ. Люди не находятъ счастья и полноты жизни у домашняго очага, въ стѣнахъ роднаго крова, и если не задерживаетъ ихъ дома какая либо обязательная работа, они спѣшатъ изъ него куда нибудь во вѣкъ, въ мѣста публичныхъ собраній, въ клубы, театры, на гулянья, въ веселую товарищескую компанію, — въ деревняхъ на улицы и шинки, чтобы найти здѣсь развлеченіе, чтобы провести безъ скуки время, и чтобы наполнить чѣмъ либо душу, не находящую и содержанія среди своего семейства. Это стремленіе людей изъ своего дома въ мѣста общественныхъ собраній не у всѣхъ проявляется съ одинаковою силой, и, можетъ быть, есть не мало людей, свободныхъ отъ него. Но оно замѣтно распространяется довольно широко въ современномъ поколѣніи и подчиняетъ себѣ людей честныхъ нравовъ и добраго направленія. Отъ того такъ увеличиваются въ числѣ мѣста общественныхъ увеселеній и собраній; отъ того такъ разнообразятся удовольствія, предлагаемыя въ нихъ бѣгущимъ изъ своего дома; отъ того они всегда почти такъ полны посѣтителями.

Между тѣмъ семья первая богозданная и Богомъ благосло-

венная форма, въ которой, по намѣренію и устроенію Божию, человѣку дано находить нравственную живительную теплоту, утѣшеніе, радость и ободреніе. Семейство явилось въ мірѣ Божіемъ именно для счастья и утѣшенія человѣка. Господь устроилъ его потому, что видѣлъ, по созданіи перваго человѣка, не добро быти человѣку одному (Быт. 11, 18). И первый человѣкъ, когда увидѣлъ предъ собою помощника, подобнаго ему, тотчасъ же высказалъ тайну Божія изволенія о томъ, чтобы человѣкъ, призванный къ семейной жизни, оставилъ все, прилѣпился къ спутницѣ своей жизни неразрывною связью, и почувствовалъ, что здѣсь, въ семействѣ, ему предложено добро, котораго прежде не было, утѣшеніе и радость, прежде не испытанныя. Господь вдохнулъ въ семейство духъ любви, связующій его членовъ узамн сколько крѣпкими, столько пріятными, и этотъ духъ есть то благословеніе Божіе, которымъ онъ ограждаетъ и умножаетъ наше счастье на землѣ. И сколько отъ этого благословенія Божія или отъ этого духа любви возросло добра или счастья человѣческаго, сколько утѣшенія доставлено въ минуты тяжелыхъ страданій, сколько ободряющей и укрѣпляющей силы даровано изнемогающимъ въ борьбѣ съ обстоятельствами, сколько радостей испытано сердцами человѣческими, объ этомъ знаютъ вѣка, протекшіе до нашего времени, и тѣ поколѣнія, которыя жили прежде насъ въ мірѣ, нами населяемомъ. Знаютъ это и нынѣ многіе, не утѣравшіе благословенія Божія.

Но когда мы видимъ, что скучно дома многимъ изъ нашихъ знакомыхъ, когда мы слышимъ частыя жалобы ихъ на пустоту и тоску, ощущаемыя ими дома, мы должны заключить, что опустѣлъ ихъ семейный домъ, что исчезъ изъ него тотъ духъ, который долженъ жить и наполнять тѣло семейнаго организма, и что въ немъ, и при многочисленности членовъ, нѣтъ жизни, внутренняго содержанія, нѣтъ людей, привязывающихъ къ семей-

ству своих сочленовъ, и могущихъ давать имъ то, что имъ нужно для услажденія ихъ сердца и для наполненія ихъ души.

Что же дѣлать, чтобы не было скучно въ семействѣ, и чтобы семейный домъ и при многолюдствѣ не смотрѣлъ опустѣлымъ, и чтобы члены его не бѣжали на сторону искать развлечения и удовольствій?

Конечно, нужно сохранять и возгрѣвать ту взаимную любовь, которая, по мысли Творца, должна лежать въ основаніи семейства, и которая должна привязывать къ семейному очагу всѣхъ членовъ, составляющихъ одинъ семейственный организмъ. Если сохраняется между семействами этотъ даръ Божій, служащій наилучшею связью семейнаго дома, тогда нѣтъ побужденій у нихъ оставлять во всякую свободную минуту своихъ и искать утѣшенія и радостей между чужими.

Прекрасный совѣтъ, скажутъ, — возгрѣвать и сохранять духъ любви, связующій членовъ семейства въ одно крѣпкое цѣлое. Но выполнение его не зависитъ отъ воли человѣка. Любовь семейная — это даръ, намъ сообщенный, или благословеніе Божіе, которое можетъ быть отнято отъ насъ помимо нашихъ желаній. А иногда ничѣмъ, повидимому, не нарушается тишина и согласіе между членами семейства, но они ничего не находятъ другъ въ другѣ, чтобы чаще быть въ общеніи между собою, живутъ хорошо между собою, а въ то время скучаютъ, когда приходится имъ сидѣть другъ подле друга. Иной частный семьянинъ желалъ бы, чтобы ему въ своемъ домѣ было мило и правилось, чтобы его влекло сюда и удерживало среди своихъ, — но нѣтъ, наперекоръ его волѣ, домъ его кажется ему постылымъ и не даетъ ему той полноты, какой ищетъ душа его, и какъ будто какая-то невидимая сила гонитъ его изъ стѣнъ своего жилища туда, куда собираются люди, гонимые пустотою своей домашней жизни.

Одно средство можно рекомендовать противъ недуга пустоты и скуки, развѣдающаго наши семейства, — это обратиться къ ре-



лиги и въ чувствѣ вѣры искать той жизненной силы, которая можетъ дать исцѣленіе отъ этого недуга. Это чувство согрѣетъ небеснымъ огнемъ охлаждающія сердца ваши и удержитъ въ нихъ духъ той взаимной любви, который намъ необходимъ для полноты и счастья семейной жизни. Это чувство дастъ намъ въ тяжелой минутѣ сильное слово молитвы, которая призоветъ благословеніе Божіе, оставляющее недостойныхъ и не дорожащихъ имъ. Это чувство вѣры устроитъ такъ порядокъ домашней жизни, что въ выполненіи его требованій вы будете находить услажденіе для себя, и будете смотрѣть на него, какъ на дорогу для васъ святыню. Религія всегда была охранительницею семейнаго дома и его счастья. Еще въ языческія времена, по несознаваемому ясно преданію о благословеніи Божіемъ, положившемъ основаніе семейному союзу, каждый семейный домъ считался какъ бы жилищемъ Божіимъ. У язычниковъ каждый домъ былъ подъ охраною особыхъ вышечеловѣческихъ существъ, домашнихъ боговъ, называемыхъ пенатами, и на семейномъ очагѣ возжигался священный огонь, служившій выраженіемъ того, что души членовъ семейства обращены своими помысленіями и желаніями къ покровительствующей силѣ Божіей. Глава семейства былъ въ нѣкоторомъ смыслѣ жрецомъ, выполнявшимъ въ опредѣленные времена извѣстныя религіозныя обязанности отъ лица своего семейства и въ присутствіи всего семейства. Религіозное чувство язычника охраняло святыню семьи. Пенаты, — боги хранители дома, — были притягательною силою, удерживающею въ семьѣ его членовъ и внушавшею имъ почтеніе къ семейному дому. А когда забывались они, когда переставали чтить этихъ невидимыхъ охранителей, дома, семья разрушалась, теряла силу удерживать при себѣ своихъ членовъ и они, вмѣсто домашней сосредоточенности, искали уличной разсѣянности.

Если же въ язычествѣ религіозное чувство, мутное и непросвѣтленное, имѣло великое благодѣтельное значеніе для семьи,

то что сказать о значеніи религіознаго чувства и стремленія? Къ силѣ религіи нужно прибѣгать, религіозное чувство нужно оживлять, чтобы поддержать и укрѣпить семью, чтобы заставить видѣть въ ней святыню, подъ кровомъ которой можно найти больше тишины и пріятности, чѣмъ на открытыхъ мѣстахъ площадей и общественныхъ собраній.

Обратитесь своею мыслию ко временамъ нервенствующей церкви, когда въ сердцахъ живо и сильно было религіозное одушевленіе, и когда высшая благодатная сила осѣняла христіанскія семьи. Эти благодатныя семьи были не простыми домами, а домашними церквами, какъ и величаетъ ихъ не разъ Апостоль Павелъ. Въ этихъ домашнихъ церквахъ чувствовалась полнота жизни, благословенной Богомъ, и не бѣжали отъ нея на сторону далекую члены домашней (жизни) церкви; напротивъ, она привлекала въ свой домъ не только своихъ, но и чужихъ, общая и доставляя удовольствіе самыхъ священныхъ потребностей человеческого сердца. Нравственная атмосфера была такая чистая и свѣтлая, что въ ней дышалось пріятно и свободно. Въ семейномъ домѣ видѣлись осуществленными тѣ желанія, какія нѣкогда выказывалъ великій Апостоль языковъ въ посланіи къ Колоссянамъ. Члены его, одушевленные новою вѣрою, отлагали все препятствующее благоустроенію семейнаго счастья, гнѣвъ, ярость, злобу, злорѣчіе, сквернословіе, не говорили жи другъ другу (Кол. III, 8, 9), и облекались, какъ избранные Божіи, въ милосердіе, благость, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе. снисходили другъ другу и прощали взаимно, если кто досаждалъ кому. Болѣе же всего они облекались любовію, которая есть совокупность совершенства, были дружелюбны и миръ Божій владычествовалъ въ сердцахъ ихъ. Они занимались словомъ Писанія и старались усвоить себѣ слово Христово. Сходясь вмѣстѣ, они поучали и вразумляли другъ друга псалмами и духовными пѣснями. И все, что ни дѣлали, все дѣлали во имя Господа Іисуса

Христа, благодаря чрезъ Него Бога Отца. Жены повиновались мужьямъ своимъ, а мужья любили своихъ женъ и не были къ нимъ суровы. Дѣти были послушны родителямъ своимъ во всемъ, а отцы не раздражали дѣтей своихъ. Рабы во всемъ повиновались господамъ своимъ, не въ глазахъ только служа имъ, какъ челоукоугодники, но въ простотѣ сердца, боясь Бога. (Кол. III, 12—23). Отъ чего и теперь людямъ, скучающимъ въ своемъ семейномъ домѣ, не постараться сдѣлать изъ него домашнюю церковь съ тою чистою нравственною атмосферою, какая видна была въ домахъ первенствующихъ христіанъ, одушевляемыхъ вѣрою и любовію Христовою, съ тѣмъ-же благоуханіемъ святыхъ чувствъ, какое дѣлало такъ пріятнымъ семейное общеніе первыхъ христіанъ? Желанія и предисанія Апостола Павла писаны не для однихъ Колоссянъ: они и для насъ обязательны, они и намъ могутъ принести неоцѣненную пользу, если только мы сдѣлаемъ ихъ правилами нашей жизни. Религія и привнесшая ея благодать даютъ исцѣленіе отъ нравственной болѣзни, онѣ же укрѣпляютъ и возвышаютъ пріятности жизни. Призовите въ свой домъ Господа и святыхъ Его, или лучше, почувствуйте близость Его, потому что Онъ недалеко отъ васъ: Онъ вездѣ, гдѣ два или три челоука собраны во имя Его; Онъ всегда близъ боящихся Его,—и вотъ вашъ домъ будетъ не простой и не пустой домъ, а какъ бы храмъ, освященный присутствіемъ высшей благодворящей и охраняющей силы Божіей. Въ нашихъ домахъ есть иконы, напоминающія намъ о Богѣ, нашемъ Промыслителѣ и Спасителѣ, и о святыхъ Его, готовыхъ охранять насъ и испрашивать у Бога требуемыхъ для насъ милостей небесныхъ. Пусть онѣ будутъ не однимъ пустымъ обычнымъ украшеніемъ нашихъ домовъ, а именно живымъ напоминаніемъ намъ о томъ, что мы не одни въ домѣ съ своею душою, слабою и бѣдною, лишающею насъ благовъ и наслажденій, и не знающею, гдѣ сокрыты они, но что съ нами соприсутствуютъ высшіе небесные покровители, ко-

торые  
емъ  
толь  
благо  
доть  
и ту  
наша.  
—826—  
насъ  
пріят  
злобу,  
разли  
человѣ  
найти  
возмож  
и укрѣ  
любви  
на сер  
нымъ  
доля  
ма, ка  
тать ос  
удержи  
держан  
емъ и  
праздн  
богослуж  
шенія  
чивать  
въ тако  
жества,  
щающей

торые блюдутъ наше благо и счастье, и что мы живемъ въ своемъ домѣ милосерднымъ охраненіемъ Десницы Всевышняго. Если только наши сердца будутъ проникнуты подобными чувствами благости къ намъ Господа и святыхъ Его, для нихъ дорогъ будетъ свой домъ, и въ немъ они будутъ находить то блаженство и ту полноту счастья, безъ которыхъ скучна и пуста жизнь наша.

Будь живо въ насъ это чувство, оно сильно подавить въ насъ тѣ страсти, отъ которыхъ возникаютъ и разыгрываются неприятныя и досадныя семейныя сцены, — именно ярость, гнѣвъ, злобу, необузданность сварливаго языка и тому подобное. А отъ разлива этихъ страстей, ведущихъ къ неприятностямъ, и дѣлается челоуѣку постылымъ домъ свой, и онъ бѣжитъ отъ него, чтобы найти гдѣ либо среди чужихъ нѣкоторое развлеченіе, дающее возможность забыть домашнія неприятности. При немъ водворится и укрѣпится въ домѣ миръ, любовь и тишина, и вѣяніе мира, любви и тишины успокоительнымъ образомъ будетъ дѣйствовать на сердца членовъ семейнаго дома, и сдѣлаетъ для нихъ приятнымъ пребываніе въ своемъ домѣ. Оно утвердитъ добрый порядокъ домашней жизни, и къ нему будутъ относиться члены дома, какъ къ священному закону, и соблюденіе его будутъ считать обязательнымъ для себя. Требования этого порядка будутъ удерживать ихъ среди своихъ въ то время, когда другіе, недержавшіеся твердыхъ обычаевъ семейныхъ, освящаемыхъ преданіемъ и голосомъ вѣры, въ разсѣяніи мѣкаютъ время. Въ великіе праздники церковные члены вѣрующей религиозной семьи, послѣ богослуженія въ храмѣ, считаютъ долгомъ дома во взаимномъ общеніи раздѣлять радость праздника и этимъ общеніемъ увеличивать пріятности жизни, намъ дарованной. День праздничный въ такой семьѣ есть какъ бы тихое радостное продолженіе торжества, начатаго въ церкви. Но нѣтъ въ сердцахъ вѣры, освящающей семейственныя обычаи, — люди въ праздники не знаютъ,



куда дѣвать себя и на что тратить время. И вотъ они собираются на гульбища, въ деревняхъ сидятъ около шинка и отъ бездѣлья предаются пьянству, въ городахъ идутъ въ клубы, на гулянья, рыщутъ изъ одного мѣста въ другое, какъ бы ища чего нибудь, и возвращаются домой за полночь, съ пустою душою, недовольные и хмурые. Люди вѣрующей религіозной семьи считаютъ обязательными для себя домашнія молитвы, какъ утромъ таеъ и вечеромъ, и уже одна мысль объ этомъ долгѣ не дозволяетъ имъ долѣе надлежащаго отлучаться отъ своего дома. Ихъ обѣды — настоящія трапезы любви, начинаемыя молитвою, совершаемыя въ мирной бесѣдѣ какъ бы въ присутствіи самаго Господа, и заканчиваемыя благодареніемъ Щедротателю Богу. Нигдѣ, ни на какихъ народныхъ и роскошныхъ обѣдахъ не чувствуютъ они себя такъ хорошо и пріятно, какъ дома среди своихъ, за своею хотя не роскошною трапезою. Приходить ли какое либо радостное извѣстіе, — близкимъ оно сообщается, и съ близкими раздѣляется. Постигаетъ ли семью или какого либо члена семьи тяжелое горе, — оно вызываетъ во всѣхъ, живущихъ въ благословенномъ домѣ, теплое участіе любви, и этимъ участіемъ люди облегчаютъ взаимныя страданія: во всѣхъ нихъ является одна дума, согласное дѣйствіе воли и одинаковое чувство. При такомъ душевномъ согласіи не разбѣгаются члены семьи въ разныя стороны, чтобы съ ними ни случилось. По совѣту Апостола Павла, члены древнихъ домашнихъ церквей занимались чтеніемъ Писанія и научали другъ друга псалмами, пѣніемъ и пѣснями духовными. И нынѣшніе добрые христіане, сидя въ своей семьѣ, если не поютъ псалмовъ, то въ часы досуга занимаютъ чтеніемъ полезныхъ книгъ, добрыми бесѣдами, въ которыхъ воспоминаютъ близкое и обививаются мыслями и мирнымъ обсужденіемъ семейныхъ и общественныхъ дѣлъ. И все что ни дѣлаютъ они, они дѣлаютъ во имя Господне, какъ бы въ Его присутствіи, и это освѣщаетъ всѣ ихъ дѣла, сосредоточиваетъ на доброй цѣли ихъ

чувств  
незна  
думан  
и сое

прих  
соде  
лицѣ

чувства и желанія и вносить въ ихъ души усладу и успокоеніе, незнакомыя людямъ, ищущимъ развлеченій внѣ своего дома и думающимъ наполнить пустоту своего времени разсѣянною жизнію и соединенными съ нею забавами.

(Воскресное Чтеніе),

# С М Ъ Т А

прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанию 1-го Орловскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа на 1881 г.

**П Р И Х О Д Ъ.**

Статьи прихода.	Число прихожанъ мужскаго пола.		Руб.	К.
	Градскаго населенія.	Сельскаго населенія.		
Ожидается въ поступленію на 1881 годъ.				
Отъ сбора съ церковей по числу прихожанъ мужскаго пола.				
Орловскаго уѣзда.				
1) Съ части благочинія г. Орла, причисленной къ округу сего училища	3057	1592	445	50
2) Съ благочинія 2-го участка. . .	—	13813	345	32 1/2
3) „ „ 3-го „ . . .	—	15797	394	92 1/2
4) „ „ 4-го „ . . .	—	12766	319	15 1/2
5) „ „ 5-го „ . . .	—	11406	285	15 1/2
Карачевскаго уѣзда.				
6) „ „ г. Карачева . . .	3578	16357	766	72 1/2
7) „ „ 2-го участка. . .	—	16045	401	12 1/2
8) „ „ 3-го „ . . .	—	15283	382	7 1/2

187  
вежн  
даци  
разм  
н съ  
собо  
участ  
содер  
сборъ  
1876  
числу  
котор  
года,  
постав  
скаго  
внесен  
уч. он  
ныхъ  
ты в

В Д О Х О Д Ы

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Губернаторъ Мценскаго уѣзда  
Губернаторъ Мценскаго уѣзда  
Губернаторъ Мценскаго уѣзда

По журналу окружнаго училищнаго съѣзда отъ 21 декабря 1872 г. постановлено производить на содержаніе училища денежный сборъ съ благочиній училищнаго округа, по числу находящихся въ каждомъ изъ нихъ прихожанъ мужскаго пола, въ размѣрѣ съ cadaго прихожанина градскаго населенія по 8 к. и съ cadaго сельскаго по 2 к. и 300 р. — съ безприходной соборной церкви г. Мценска, находящейся въ благочиніи 1-го участка Мценскаго уѣзда.

По указу Св. Синода отъ 30 апрѣля 1873 г. № 18. на содержаніе духовныхъ училищъ разрѣшено производить денежный сборъ съ церквей.

По журналу окружнаго училищнаго съѣзда отъ 4 сентября 1876 г. ко взносу съ церквей г. Орла, кромѣ раскладки по числу (душъ) прихожанъ, постановлено прибавить еще 100 р., которые и внесены въ настоящую смѣту.

По журналу окружнаго уч. съѣзда отъ 11 сентября 1879 года, въ дополненіе къ прежнему взносу по числу прихожанъ, постановлено прибавить по 2 к. съ cadaго прихожанина градскаго и по 1/2 к. съ сельскаго населенія, каковая прибавка и внесена въ настоящую смѣту.

Число прихожанъ мужскаго пола по всѣмъ благочиніямъ уч. округа первый разъ взято за основаніе изъ росписей церковныхъ за 1872 г. и до сего времени ежегодно вносится въ смѣты въ общей сложности почти въ одинаковомъ видѣ, съ тою



## П Р И Х О Д Ъ .

Статьи прихода.	Число прихожанъ мужскаго пола.		Руб.	К.
	Градека го насе- ленія.	Сельска- го насе- ленія.		
<b>Мценскаго уѣзда.</b>				
9) 1-го	3514	5005	776	52 1/2
10) 2-го	10605	10605	265	12 1/2
11) 3-го	9235	9235	630	87 1/2
12) 4-го	—	11826	295	65
<b>Дмитровскаго уѣзда.</b>				
13) 1-го	2011	11958	500	5
14) 2-го	14246	14246	356	15
15) 3-го	—	12784	319	60
<b>Болховскаго уѣзда.</b>				
16) г. Болхова.	7085	2674	775	35
17) 2-го участка	11934	11934	298	35
<b>Итого.</b>		19245	198326	7157 65

И Ч Н Х О Р

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

только разницею, что, вслѣдствие новаго, по мѣстамъ, измѣненія въ раздѣлѣ церковныхъ приходовъ, изъ благочинія 3 участка Мценскаго уѣзда перечислено 402 души въ благочиніе 1 и 200 душъ въ благочиніе 2-го участка того же уѣзда. Собственно прихожанъ мужскаго пола градскаго населенія по благочинію г. Орла, по справкѣ въ 1875 г., оказалось болѣе смѣтнаго числа на 224, но прихожане сіи, какъ причисленные къ Орловской градской Христорождественской церкви женскаго монастыря, по указу Орловской духовной Консисторіи отъ 31 декабря 1875 г. за № 6571, признаны не подлежащими взносу, и потому число ихъ въ смѣту не вносится.

III

— 1880 года.

VI

— 1874 года.

— 1882 года.

К.  
52  
1/2  
12  
1/2  
87  
1/2  
65  
5  
15  
60  
35  
35  
65

## ПРИХОДЪ.

Статьи прихода.	Руб.	К.
II.		
Отъ свѣчныхъ лавокъ.		
а) При Николобогадѣленской церкви г. Болхова . . . . .	113	—
б) При Успенской церкви г. Мценска . . . . .	115	50
в) Отъ находящейся въ г. Карачевѣ . . . . .	106	50
г) Отъ находящейся въ г. Дмитровскѣ . . . . .	60	—
Итого . . . . .	395	—
III.		
Отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ	1140	—
IV.		
Отъ содержанія 10 пансіонеровъ въ уч. общежитіи по числу имѣющихся въ виду свободныхъ коекъ	475	—
V.		
Отъ 22 иносословныхъ, т. е., не изъ духовнаго званія воспитанниковъ за право обученія . . . . .	220	—

сентяб  
платн  
5 р.  
сяцевъ  
дятся

78 88  
2/1

И Ч И О Д Р

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

Р. 20. К.

ОСТАТН ПРВЛОДА

17

Отъ 13 воспитанниковъ въсѣдѣвшихъ въ  
 50 } По примѣру 1880 года.

Средній выводъ по трехлѣтней сложности за 1878, 1879  
 и 1880 года.

По журналу окружнаго уч. съѣзда отъ 11  
 сентября 1879 г. постановлено, вмѣсто прежней  
 платы по 3 р. 45 к., брать съ пансіонеровъ по  
 5 р. въ мѣсяць. Полагая за 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебныхъ мѣ-  
 сяцевъ по 5 р., съ одного пансіонера прихо-  
 дится 47 р. 50 к. въ годъ, а со всѣхъ 475 р.  
 Число инословныхъ и иносложныхъ воспитанниковъ



## ПРИХОДЪ.

О Р Л О В С К І Я Г І М Н А Я Ш К О Л А		Руб.	К.
Статьи прихода.			
<b>VI.</b>			
Отъ 13 воспитанниковъ иноокружныхъ тоже за право обученія. . . . .		65	—
<b>VII.</b>			
Отъ обращенія денежныхъ уч. суммъ въ Орловскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ изъ 0/0 . . . . .		50	—
<b>VIII.</b>			
Остаточной суммы по разнымъ статьямъ уч. экономіи до. . . . .		20	—
<b>IX.</b>			
Недоимочной суммы . . . . .		21	—
		088	—
Всего ожидается къ поступленію		9743	65
<b>X.</b>			
Запасной капиталъ къ 15 августа 1880 г. состоитъ на лицо . . . . .		2780	46
<b>XI.</b>			
Основной суммы по содержанію библиотеки проданныхъ книгъ, за выпискою въ составъ оной потребнаго на 18 <sup>80</sup> / <sub>81</sub> г. количества учебныхъ книгъ и пособій, состоитъ налицо къ 15 августа 1880 г. . . . .		26	87 1/2

ДОХОДЫ

О В Ъ Я С Н Е Н І Я

С т а т ь я 1 0 2

1880 г.

Руб. К. Руб.

взято по наличному количеству ихъ къ августу 1880 г. Годовая плата назначена съ первыхъ, по журналу окружнаго уч. съѣзда отъ 4 сентября 1876 г. въ 10 р., а со вторыхъ по журналу того же съѣзда отъ 5 сентября 1875 г. въ 15 руб.

По приблизительному соображенію.

Свободныя училищныя суммы въ 1880 г. обращались въ Орловскомъ общественномъ банкѣ, частію изъ 6% по билетамъ на безсрочное время, полученнымъ въ 1879 г., частію изъ 5% по билетамъ, взятымъ въ 1880 г., и на текущемъ счету въ Орловскомъ коммерческомъ банкѣ изъ 4%, также имѣется въ виду поступать и въ 1881 г.

Недоимка ея числится за Георгіевскою церковію г. Мценска за 1874 г. . . . . 20 р. —

б) за благочиніемъ 4 участка Орловскаго уѣзда 1879 г. . . . . 21 р. —

21 р. —

К.

5

0

0

1

3 65

0 46

1/2

6 87

1/2

## РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	1880 г.		На 1881 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На вознагражденіе учителей за уроки:				
а) въ параллельныхъ отдѣленіяхъ . . . . .	1580	—	1545	—
б) въ приготовительномъ классѣ . . . . .	360	—	360	—
На содержаніе учениковъ:				
а) состоящихъ на церковно-коштомъ содержаніи . . . . .	3905	66	4342	60
				1/2

съ янн  
классам  
только  
я  
субс  
22 въ  
отъ 7  
за искл  
занимае  
которы  
ображе  
твело  
готовит  
по жур  
бря 18  
ставитъ  
Ч  
по сооб  
ихъ и  
ся полн

# О В Ъ Я С Н Е Н И Я

Параллельныхъ отдѣленій предполагается (А)  
 съ января до 15 авг. три — при I, II и III кл. — а съ того времени до конца года — только при III кл.

Вознаграждение за годовой урокъ, считая 22 въ недѣлю, по журналу окружнаго уч. създа отъ 7 сентября 1874 г., назначено въ 30 р., за исключеніемъ трехъ уроковъ по катехизису, которыми занимаются лица съ высшимъ образованіемъ, которые должны оплачиваться по 50 р.

Вознаграждение за годовой урокъ въ при- готовительномъ классѣ, считая 18 въ недѣлю, по журналу окружнаго уч. създа отъ сентяб- ря 1877 г., назначено въ 20 р., что и ставитъ . . . . . 360 . . . . .

Число церковнокоштныхъ воспитанниковъ по соображенію съ настоящимъ количествомъ ихъ и по примѣру прежнихъ лѣтъ, полагает- ся полнокостныхъ 45, а полукостныхъ 20.



О Б Ъ Я С Н Е Н И Я

А) Содержаніе 45 полнокштныхъ учениковъ.

1) Пищею. Полагая, по случаю вздо-  
рожанія жизненныхъ продуктовъ, по 13 к. въ  
день на каждаго ученика, или въ мѣсяцъ по 61 од. всѣмъ  
3 р. 90 к., и по 37 р. 50 коп. за 9 1/2 мѣ-  
сяцевъ на одного ученика, всего на 45 уче-  
никовъ потребуется . . . . . 1667 ,— 25 к.

*Примѣчаніе.* На счетъ этой же суммы онъ, оладенъ въ  
въ совокупности съ нижеозначенною на пищу  
учениковъ полукштныхъ и пансіонеровъ пред-  
полагается отпускать, по прежнему, пищу всѣмъ  
училищнымъ служителямъ, числомъ до 7 и ча-  
стію на больныхъ учениковъ, находящихся въ  
больницѣ, именно: черный хлѣбъ, горячее (въ  
скромные дни съ говядиной) блюдо и кашу,  
такъ какъ бѣлый хлѣбъ, чай, сахаръ, молоко  
и проч. отпускаются на счетъ суммы (больничной).

2) Одеждою а) лѣтнею для ежедневна-  
го употребленія, состоящею изъ пальто съ жи-  
летомъ и брюками изъ ньековаго трека и на-  
значаемаго для всѣхъ 45 учениковъ. Полагая  
на каждое платье, среднимъ числомъ по 9 1/2  
арш. трека отъ 22 коп. за аршинъ, по  
7 аршинъ коленбору отъ 12 коп. за ар-  
шинъ, роговыхъ и оловянныхъ пуговицъ съ

пряжк  
платья  
арш.  
кору  
ныхъ  
и за  
субонн  
пенько  
установ  
г. пор  
и для  
товите  
ображе  
числом  
отъ 2  
пенько  
арш.  
отъ 12  
говокъ  
1 р. 80  
на на  
28 р.  
72 в,  
на 3  
в)

## О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

пряжками на 15 к., и за пошитье каждого платья по 1 р. 50 к., потребуется: 427½ арш. трека на 94 р. 5 к., 315 арш. коленкору на 37 р. 80 к., роговыхъ и оловянныхъ пуговокъ съ пряжками на 6 р. 75 к. и за пошитье 67 р. 50 к., всего . . . 206 — 10

б) Лѣтнею праздничною, состоящею изъ суконнаго пальта съ жилетомъ и брюками пеньковаго трека и назначаемаго, на основаніи установленнаго въ 1876 г. и потомъ въ 1877 г. порядка, только для учениковъ III класса и для вновь поступающихъ въ I-й и приготовительный классы, по приблизительному соображенію въ числѣ 26. Полагая среднимъ числомъ на каждое пальто сукна по 2½ арш. отъ 2 р. за арш., на жилетъ съ брюками пеньковаго трека по 5 арш. отъ 22 коп. за арш., коленкору на каждое платье по 6 арш. отъ 12 к. за арш., роговыхъ и оловянныхъ пуговокъ съ пряжками на 15 к., и за пошитье по 1 р. 80 к. отъ пары, потребуется: 65 арш. сукна на 130 р., пенечнаго трека 130 арш. на 28 р. 60 к., коленкору 156 арш. на 18 р. 72 к., роговыхъ и оловян. пуговокъ съ пряжками на 3 р. 90 к. и за пошитье 46 р. 80 к., всего 228 — 2

в) Зимнею, состоящею изъ суконнаго на

## О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

ватѣ потѣта и назначемаго только для сказанныхъ 26 учениковъ приготовительнаго, I и III классовъ. Полагая среднимъ числомъ на каждое пошто безворснаго, такъ называемаго гвардейскаго или чернаго сукна по 3 арш., отъ 20 р. арш., коленкору  $6\frac{1}{2}$  арш. отъ 12 к. арш., ваты  $2\frac{1}{2}$  ф. отъ 45 к. за фунтъ, марли 11 арш. по 5 к. за арш., роговыхъ пуговиць на 10 к. и за пошитье по 1 руб. 70 к., потребуется 78 арш. сукна на 156 р., коленкору 169 арш. на 20 р. 28 к., ваты 65 ф. на 29 р. 25 к., марли 286 арш. на 14 р. 30 к. пуговиць на 2 р. 60 к. и за пошитье 44 р. 20 к., всего на **266 р. — 63**

*Примѣчаніе.* Срокъ лѣтней для ежедневнаго употребленія одеждѣ назначается годовой, а праздничной и зимней для учениковъ приготовительнаго класса трехъ годовой, а для учениковъ I и III кл. двухъ годовой.

3) В ъ л ъ е м ѣ, назначаемихъ для всѣхъ 45 учениковъ. Полагая на каждаго 2 пары сорочекъ съ кальсонами и по одной блузѣ съ брюками для замѣны, отчасти, лѣтняго для ежедневнаго употребленія платья, которое особенно учениковъ младшаго возраста, не выноситъ годичнаго срока, съ употребленіемъ на

сорочекъ  
лотна  
за пары  
суровой  
шитые  
арш. 6  
парусины  
всего.

4  
ника, и  
изъ чер  
пару, и

5  
ними д  
Полагая  
нѣй кар  
шапку,  
75 к.

II  
и зимни

6)  
Полагая  
чулокъ  
р. 50.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

сорочку и кальсоны по 6 арш. бумажного полотна отъ 20 к. за арш. и за пошитье 30 к. за пару, и на блузу съ брюками по 6 арш. суровой парусины отъ 35 к. арш. и за пошитье по 50 к. за пару, потребуется 540 арш. бумажного полотна на 108 р., 270 арш. парусины на 94 р. 50 к. и за пошитье 54 р., всего . . . . . 256 —50 .

4) Обувью, считая на каждого ученика, по примѣру 1880 г., по 2 пары новыхъ изъ черной юфти сапогъ, цѣною по  $4\frac{1}{4}$  р. пару, всего за 90 паръ потребуется . . . . . 405 —

5) Суконными лѣтними картузами и зимними драповыми шапками, для 45 учениковъ. Полагая по 75 к. за каждый суконный лѣтній картузь и по 90 к. за зимнюю драповую шапку, потребуется на 45 картузовъ 33 р. 75 к. и за 45 шапокъ 40 р. 50 к., всего. 74 —25 .

*Примѣчаніе.* Срокъ лѣтнимъ картузамъ и зимнимъ шапкамъ назначается двухлѣтній.

6) Суконными чулками и портянками. Полагая по 2 пары суконныхъ шерстяныхъ чуловъ по 35 к. за пару, за 90 паръ — 31 р. 50 к.; по  $1\frac{1}{2}$  арш. холстины на пару



О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

портянокъ по 11 к. за арш., на 90 паръ  
потребуется 135 арш. холста на 14 р. 85 к.,  
всего. . . . . 46 " — 35 "

7) Носовыми платками. Полагая по 2  
платка на каждаго ученика въ годъ отъ 20  
к. за платокъ, за 90 платковъ . . . . . 18 "

8) Полотенцами по два въ годъ  
на каждаго ученика. Считая на полотенце по  
1 3/4 арш. льнянаго узкаго (полотна) холста отъ  
11 к. за арш., потребуется 157 1/2 арш. на 17 " — 32 1/2 "

9) Писчею бумагою, на что, счи-  
тая на каждаго ученика по 6 1/2 дестей № 7  
отъ 9 к. за дестъ и по 7 дестей № 6 отъ  
12 к. за дестъ, потребуется . . . . . 64 " — 12 1/2 "

10) На прочія письменныя принадлежно-  
сти, какъ: на стальные перья съ ручками, на  
чернила, карандаши и линейки, считая на  
каждаго ученика по 65 к., потребуется . . . . . 29 " — 25 "

Итого на содержаніе 45 учени-  
ковъ пищею, одеждою, обувью и  
письменными принадлежностями по-  
требуется . . . . . 3407 " — 5 "

1881  
-слон-  
за кот-  
сннр-  
д  
на уч-  
6 к.  
В)  
ни уч-  
на свѣ-  
2  
чрезъ  
учебно-  
разъ н  
3  
вми  
чулкам  
ками т  
считая  
всего.  
389  
прости  
сѣнных

РАСХОДЪ

Ассигновка № 1881 г.

ОБЪЯСНЕНІЯ  
С Т А Т Ъ К И Д О Х О Д О В Ъ

1880 г.

Руб. К. Руб. К.

В) Содержаніе 20 полукоштныхъ учениковъ.

Пищею. Полагая на оную тоже, что и на учениковъ полнокоштныхъ, т. е., по 37 р.

6 к. на ученика, всего потребуется . . . 741 р. —

В) На общія потребности для тѣхъ и другихъ, т. е. полнокоштныхъ и полукоштныхъ учениковъ:

1) На церковныя потребности при говѣніи учениковъ во время Великаго поста, какъ на свѣчи, просфоры и церковное вино . . . 12 р. —

2) На наемъ торговой бани и на мыло, чрезъ каждую недѣлю, всего до 36 разъ въ учебное время года, съ употребленіемъ каждый разъ на ученика по 6 к. . . . . 140 „ — 40 к.

3) На мытье носильнаго бѣлья съ носовыми платками, утиральниками, шерстяными чулками, портянками, иногда жилетами и брюками тоже до 36 разъ въ учебное время года, считая на ученика каждый разъ по 6 к., всего . . . . . 140 „ — 40 к.

4) На мытье сцѣльнаго бѣлья, какъ простынь, одѣялъ, наволоковъ съ подушекъ и съ сѣнныхъ матрацовъ . . . . . 20 „ —

## РАСХОДЪ.

Статьи прихода.	Ассигно-		На 1881 г.	
	вано по		предпола-	
	сметѣ		гается къ	
	1880 г.		назначенію.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<p align="center"><b>III.</b></p> <p>На содержаніе училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и прочими потребностями.</p>	1957	—	1985	—
<p>б) На содержаніе 10 пансіонеровъ.</p>	370	90	475	—

5  
08  
8  
Чаю взд  
на обув  
значенія  
значенія  
66 к.)  
Осе  
приходъ  
18  
1)  
березовых  
32 р. за

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

5) На починку матрацовъ . . . . . 10 „

Итого на общія потребности . . . . . 322 „—80 „

Всего по содержанию учениковъ требуется . . . . . 4342 „—60 „

Противъ смѣты 1880 г. болѣе на . . . . . 436 „—93 1/2 „

Разность сія произошла отъ увеличенія назначенія, по случаю вздорожанія жизненныхъ продуктовъ, на пищу (278 р. 20 к.), на обувь (22 р. 50 к.), на мытье бѣлья (19 р. 40 к.), отъ назначенія къ выдачѣ картузовъ и шапокъ (74 р. 25 к.), отъ назначенія въ двойномъ количествѣ платковъ и утиральниковъ (17 р. 66 к.) и отъ несходства въ цѣнахъ (24 р. 92 1/2 к.).

Основанія сего назначенія уже изложены выше въ статьѣ приходъ на сей предметъ.

1) На отопленіе. Полагая 30 полныхъ куб. саж. березовыхъ дровъ, такъ называемыхъ швырковыхъ, по 32 р. за саж., потребуется . . . . . 960 р.



О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

2) На освѣщеніе. Полагая 40 п. керосину по 2 р. за пудъ—80 р., свѣчей стеариновыхъ 1 пуд. въ 12 р. и на ламповые приборы 7 р., всего. . . 99 "

3) На ремонтъ и проч. потребности дома, на основаніи большею частію средняго вывода изъ трехлѣтней сложности расхода по нижеозначеннымъ статьямъ за послѣдніе годы.

а) На вставку фальцовъ съ замазкою и поправкою оконныхъ рамъ. . . 36 "

б) На плотничныя работы съ матеріаломъ. . . 58 "

в) На каменныя, штукатурныя и молярныя работы. . . 53 "

г) На кровельныя работы съ матеріаломъ. . . 8 "

д) На очистку печныхъ трубъ и борововъ. . . 15 "

е) На поддержку классной и прочей мебели. . . 30 "

ж) На поддержку кухонной и столовой посуды. . . 18 "

з) На печныя работы съ матеріаломъ. . . 37 "

и) На поддержку бондарной посуды. . . 15 "

1881  
-ВЛОП  
ЛВ ВСТ  
СІКЕРВ  
И  
і)  
ЛОВЬ И  
— 00  
Б  
И ЭКИН  
Л  
— 50  
М  
Н)  
— 05  
4)  
ВЪКЪ: У  
ДЛЯ ПОС  
НОЧНОГО  
ЩЕЖИТЕЛ  
ПРИ ОБИ  
ВАРУ ВО  
5 Р. ВЪ  
ДЛЯ ПОС  
ПРОЧИМЪ  
ЧИСЛЪ, П  
5 Р. ВЪ  
— 00

РАСХОДЫ

ОБЪЯСНЕНІЯ. С т а т ь я 1 8 8 0

	i) На полуку двухъ мѣдныхъ поваренныхъ кот- ловъ и трехъ самоваровъ . . . . .	18 "
	к) На содержание двухъ лошадей съ упряжью и экипажами . . . . .	140 "
	л) На мытье половъ въ уч. помещеніяхъ . . . . .	14 "
	м) На очистку ретиральныхъ мѣстъ . . . . .	28 "
	н) На мелочные расходы . . . . .	80 "
	IV	550 "

4) На наемъ прислуги, состоящей изъ 7 чело-  
вѣкъ: хлѣбопека, повара, больничнаго сторожа, кучера,  
для посылокъ по дѣламъ канцеляріи, уч. Правленія,  
ночнаго сторожа и выѣстъ водовоза, для ухода за об-  
щежительными и классными комнатами, для прислуги  
при общежительномъ столѣ, полагая хлѣбопеку и по-  
вару во весь годъ, первому 5 р. 50 к., а второму по  
5 р. въ мѣсяцъ (обомъ въ годъ 126 р.), нанимаемому  
для посылокъ по дѣламъ канцеляріи 4 р., кучеру 5 р.,  
прочимъ тремъ, не всегда находящимся въ полномъ  
числѣ, какъ то бываетъ въ каникулярное время: по  
5 р. въ мѣсяцъ, всего потребуется . . . . . XI . . . . . 376 "

Всего по содержанию дома. 1985 "

## РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ на 1880 г.		На 1881 г. предполагается къ назначенію.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>IV.</b>				
На содержаніе фундаментальной библиотеки и покупку періодическихъ изданій . . . . .	100	—	100	—
<b>V.</b>				
На содержаніе канцеляріи уч. правленія . . . . .	125	—	125	—
<b>VI.</b>				
На содержаніе больницы и покупку медикаментовъ . . . . .	150	—	150	—
<b>VII.</b>				
На содержаніе учебной библиотеки для безмезднаго употребленія церковно-школьниками ученикамъ . . . . .	50	—	50	—
<b>VIII.</b>				
На содержаніе ученической библиотеки для чтенія, съ приобретениемъ новыхъ книгъ . . . . .	60	—	60	—
<b>IX.</b>				
На жалованье библиотекарю ученической библиотеки . . . . .	60	—	60	—

П Р О К Л А Д

Ассенио-ва 1880 г.

О В Ъ Я С Н Е Н І Я

1880 г.

И. К. Р. И.

X

— 820 — 820 —

XI

— 830 — 830 —

XII

— 840 — 840 —

XIII

— 850 — 100 —

XIV

По примѣру 1880 года.

— 860 — 210 —

Всего — 1022 60

Подлинную книгу по приложению

Смотреть у...

Помощник смотрителя

Резервировать у...

Резервировать у...

Резервировать у...



## РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ 1879 г.		На 1880 г. предполагается къ назначенію.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>X.</b>				
На жалованье надзирателю . . . . .	350	—	350	—
<b>XI.</b>				
На вознагражденіе врача уч. больницы	150	—	150	—
<b>XII.</b>				
На вознагражденіе учителя церковнаго пѣнія за труды по управленію хоромъ уч. пѣвчихъ при церковныхъ богослуженіяхъ .	30	—	30	—
<b>XIII.</b>				
На штукатурку и побѣлку наружныхъ стѣнъ уч. зданій. . . . .	—	—	100	—
<b>XIV.</b>				
На возобновленіе покраски желѣзной кровли на уч. зданіяхъ и по оградѣ съ починкою кровли въ худыхъ мѣстахъ . . .	—	—	710	—
Всего . . . . .	—	—	10592	60
Подлинную смету по приходу и Смотритель училища Помощникъ смотрителя Членъ правленія, учитель Членъ правленія, священникъ Членъ правленія, священникъ				

ОБЪЯВЛЕНИЕ  
Отъ Императорскаго Министра  
Внутреннихъ Дѣлъ

Императорское Высочайшее повелѣние

отъ 1-го июля 1882 г. по случаю

исполненія 25-лѣтняго юбилея

1) На содержание печатныхъ изданій въ 1882 году:

а) Орловскаго уѣзда: Н. Николаевъ 206 р., Н. Воскресенскій 324 р., А. Островъ 343 р., И. Орловъ 280 р., В. Рязановъ 270 р., И. Котова 1225 р.

б) Малоярославскаго уѣзда: Л. Сидоринъ 313 р., М. Николаевъ 282 р., И. Козловскій 443 р., А. Александровъ 182 р., И. Котова 771 р.

в) Брѣвненскаго уѣзда: С. Рязановъ 150 р., А. Давыдовъ 115 р., Н. Пирожковъ 180 р., Н. Любушкинъ 122 р., И. Котова 144 р.

Желѣзной кровли на уч. зданіяхъ 615 кв. саж. и по от-  
радь 95, всего 710. Полагая по 1 р. отъ квадратной сажени  
за покраску, за 710 кв. саж. потребуется 710 р.

расходу суммъ подписали:

- Акимъ Огіевскій.
- Василій Крестовоздвиженскій.
- Матвѣй Креловъ.
- Николай Никольскій.
- Павель Макарьевъ.

880 г.  
пола-  
я къ  
ченію.  
К.  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
2 60  
у и  
ища  
геля  
гель  
и къ  
и къ

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Правленія Орловской духовной Семинаріи.

Правленіе Орловской духовной Семинаріи симъ увѣдомляетъ, что по 1-е іюня сего 1882 г. поступило отъ о.о. благо-  
чинныхъ Орловской епархіи взносовъ:

1) На содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ 18<sup>81</sup><sub>82</sub> учеб-  
номъ году:

а) Орловскаго уѣзда: Н. Никольскаго 506 р., Н. Вос-  
кресенскаго 324 р. 50 к., А. Острова 343 р. 50 к., І. Ор-  
лова 280 р. 50 к., В. Рязанова 270 р. 50 к., итого 1725 р.

б) Малоархангельскаго: Г. Скуридина 313 р., М. Николь-  
скаго 292 р., І. Козловскаго 442 р., А. Деонскаго 185 р.,  
итого 1232 р.

в) Брянскаго: С. Красовскаго 150 р., А. Діесперова 115  
р., Н. Игрицкаго 130 р., Н. Любомудрова 122 р., І. Са-  
нельникова 144 р., итого 661 р.

г) Болховскаго: А. Васильевскаго 136 р. 10 к., І. Ва-  
сильевскаго 299 р. 45 к., В. Петропавловскаго 145 р. 17 к.,  
Д. Руднева 127 р. 3 к., Г. Шубскаго 154 р. 25 к., итого  
862 р.

д) Елецкаго: І. Руднева 298 р., П. Вуколова 320 р.,  
І. Лосева 75 р., І. Преображенскаго 320 р., П. Шеховцева  
434 р., итого 1497 р.

е) ивненского: В. Хохлова 352 р., А. Переверзева 422 р., В. Турбина 420 р., С. Тезавровского 528 р., итого 1722 р.

ж) Кромского: В. Успенского 176 р. 50 к., М. Острогорского 118 р., I. Васильева 303 р. 50 к., итого 598 р.

з) Карачевского: В. Любомриского 330 р. 50 к., Д. Азбукина 166 р. 25 к., итого 495 р. 75 к.

и) Мценского: I. Покровского 166 р., I. Декапольского 101 р. 85 к., М. Троицкого 160 р. 50 к., I. Вертоградского 149 р., итого 577 р. 35 к.

й) Дмитровского: Н. Николаевского 185 р., Д. Никанорова 207 р., Г. Славского 185 р., итого 577 р.

к) Трубчевского: Н. Березовского 266 р., П. Богословского 170 р., А. Генерозова 221 р., итого 656 р.

л) Сѣвского: Г. Лебедева 202 р., I. Нивитского 171 р., М. Крылова 185 р., К. Некрасова 185 р., I. Святского 177 р., итого 920 р.

А всего на содержание параллельных отдѣлений поступило 11523 р. 10 к.

2) на вознаграждение священника семинарской церкви:

Орловского уѣзда: А. Острова 4 р. 25 к., В. Рязанова 3 р. 75 к., Н. Воскресенского 4 р.; Болховского: А. Васильевского 3 р. 75 к., Д. Руднева 3 р. 75 к., Г. Шубского 4 р.; Малоархангельского: М. Никольского 4 р. 50 к.; I. Козловского 7 р. 50 к.; Карачевского: В. Любомриского 7 р. 75 к.; Сѣвского: М. Крылова 4 р., К. Некрасова 4 р.; Ли-



венского: А. Переверзева 8 р., С. Тезавровского 8 р., В. Турбина 8 р. 50 к.; Трубчевского: А. Генерозова 5 р., П. Богословского 5 р. 50 к.; Дмитровского: I. Славского 4 р. 75 к., Д. Никанорова 5 р.; Брянского: И. Синельникова 4 р.; Елецкого П. Шеховцева 6 р. 64 к., I. Преображенского 6 р. 50 к., итого 113 р. 14 к.

3) въ возвратъ расходовъ по ревизіи духовныхъ училищъ:

Орловскаго уѣзда: Н. Никольскаго 1 руб. 50 к.; Брянскаго: А. Десперова 1 руб. 50 коп.; Ливенскаго: В. Хохлова 6 руб., А. Переверзева 7 руб. 18 1/2 коп., В. Турбина 7 р., С. Тезавровскаго 14 руб.; Карачевскаго: В. Любомирскаго 75 коп., Д. Азбукина 38 коп.; Мценскаго: I. Покровскаго 40 коп., М. Троицкаго 40 коп., I. Верхоградскаго 35 коп.; Дмитровскаго: Д. Никанорова 1 руб. 50 коп.; Трубчевскаго: Н. Березовскаго 10 руб. 50 коп., П. Богословскаго 7 руб., А. Генерозова 8 руб. 50 коп.; Сѣвскаго: П. Лебедева 11 руб. 9 коп., I. Никитскаго 10 руб., М. Крылова 10 руб. 30 коп., I. Святскаго 10 руб. 30 коп., итого 108 руб. 65 1/2 коп.

2) на возмездіе за содержаніе семафорской переклади:

Орловскаго уѣзда: А. Островъ 4 р. 25 к., В. Рязанова 3 р. 75 к., Н. Воскресенскаго 4 р.; Болховскаго: А. Васильевскаго 3 р. 75 к., Д. Рудневъ 3 р. 75 к., Т. Шудевскаго 4 р.; Малоярославскаго: Н. Никольскаго 4 р. 50 к.; I. Козловскаго 7 р. 50 к.; Карачевскаго: В. Любомирскаго 7 р. 75 к.; Сѣвскаго: М. Крылова 4 р., К. Невзрева 4 р.; Ливенскаго: А. Десперова 1 руб. 50 коп.; Ливенскаго: В. Хохлова 6 руб., А. Переверзева 7 руб. 18 1/2 коп., В. Турбина 7 р., С. Тезавровскаго 14 руб.; Карачевскаго: В. Любомирскаго 75 коп., Д. Азбукина 38 коп.; Мценскаго: I. Покровскаго 40 коп., М. Троицкаго 40 коп., I. Верхоградскаго 35 коп.; Дмитровскаго: Д. Никанорова 1 руб. 50 коп.; Трубчевскаго: Н. Березовскаго 10 руб. 50 коп., П. Богословскаго 7 руб., А. Генерозова 8 руб. 50 коп.; Сѣвскаго: П. Лебедева 11 руб. 9 коп., I. Никитскаго 10 руб., М. Крылова 10 руб. 30 коп., I. Святскаго 10 руб. 30 коп., итого 108 руб. 65 1/2 коп.

— 858 —  
— 857 —

Възникшая олографія съ цинковыми литъями  
**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 г.**  
възрѣту въ Удѣлную и Переселенческую

ВЪЗПЛАТОВА ПРІЕМЪ НА

# НОВЫЙ СВѢТЪ

ВЪ МѢСЯЦАХЪ ЯНУАРИИ И ФЕВРАЛЯ

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

въ мѣсяцѣхъ январѣ и февралѣ 1882 г. — ширина 10 1/2 верш. — высота 14 верш.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большой олеографической преміею.

Премія уже выдана въ видѣ подарковъ

Въ первыхъ номерахъ помѣщается

## „Есликуша“

новый романъ изъ южно-русской жизни.

Олеографическія преміи большого формата:

1. Портретъ Императора Александра II. Высота 14 верш., ширина 10 1/2 верш.

2. Портретъ Императрицы Александры Федоровны. Высота 14 верш., ширина 10 1/2 верш.

## Портретъ Е. В. Государя Императора,

вышина 14 верш., — ширина 10 1/2 верш.

## Портретъ Е. В. Государыни Императрицы

тѣхъ же размѣровъ.

## МОЛОДАЯ МАТЬ, съ сыномъ и МОЛОДАЯ НЕВѢСТА

Олеографическія преміи большого формата: 1. Молодая мать съ сыномъ. Высота 14 верш., ширина 10 1/2 верш. 2. Молодая невеста. Высота 14 верш., ширина 10 1/2 верш.

Два. Цѣна за оба — 4 руб. съ пересылкою. 1882 г.

Великолѣпныя олеографіи, съ приплатою лишь 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

**БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ:**

Большой ландшафтъ.

**ЗИМА НА ЮГѢ РОССІИ.**

вышина 11 верш. — ширина 15 $\frac{1}{2}$  верш. безъ приплаты за пересылку.

**Преміи уже высланы всѣмъ подписчикамъ.**

*Подписка принимается въ контору редакціи, въ РИГѢ.*

**СОДЕРЖАНІЕ.**

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Разсказъ М. С. Б. о его отпаденіи отъ православія въ скопеческое заблужденіе. — Разныя извѣстія и замѣтки. — Свѣта 1-го Орловскаго дух. училища за 1880 г. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Бодановъ.*  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Юля 1-го дня 1882 г.

каждую

ты за

ль.

игъ.

изъ М.

де за-

Орлов-

ом

аго.

ОРЛОВСКІЯ

ОРЛОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

№ 14-й.

ИМ. АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.



— 607 —  
**ОРЛОВСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

**ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.**

**15-го Іюля № 14. 1882 года.**

---

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

**Распоряженія Правительства.**

**ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

**ВО ЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ и великій князь Финляндскій,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

**Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:**

Въ 1-й день сего іюня Любезнѣйшая Супруга Наша, Государыня Императрица Марія Теодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ дочери, нареченной Ольгою.

Такое Императорскаго Дома Нашего приращеніе приемя новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возбѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Мы увѣрены, что всѣ они, вмѣстѣ съ Нами, вознесутъ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи новорожденной.

Во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, повелѣваемъ писать и именовать сію Любезнѣйшую Намъ дочь, великую княжну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Александріи, въ 1-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, царствованія-же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

*Отъ 2-го іюня 1882 г. за № 1016, о Высочайшемъ манифестѣ по случаю разрѣшенія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны отъ бремени.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во 1-хъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 1 сего іюня за № 7682, и во 2-хъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 сего же іюня за № 2562, съ предложеніемъ Высочайшаго манифеста о разрѣшеніи Ея Им-

пера  
ріи  
ченн  
Княж  
кѣ. п  
печат  
петер  
ников  
водит  
шѣхъ  
тербу  
надер  
духов  
ковно  
сообщ

Отъ  
путев  
тамъ

П  
шій П  
синода  
года  
коемъ  
ненны  
конов  
шаго  
тамъ с  
скую,  
анія

ператорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны отъ бремени рожденіемъ дочери, нареченной Ольгою, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. И, по справкѣ, приказали: означеннаго Высочайшаго манифеста напечатать потребное число экземпляровъ для церквей с.-петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, препроводить таковыя, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному митрополиту с.-петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“; Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

*Отъ 23 апрѣля—19-го мая 1882 года за № 741, о путевомъ содержаніи и временномъ пособіи кандидатамъ священства, отправляющимся на службу въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го апрѣля 1882 года за № 5106 (по Хозяйственному Управленію), въ коемъ изъяснено, что государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, рассмотрѣвъ внесенное, по порученію Святейшаго Синода, представленіе о порядкѣ выдачи кандидатамъ священства, отправляющимся на службу въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи, путевого содержанія и единовременныхъ пособій, мнѣніемъ положилъ:

„кандидатамъ священства, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи, выдавать путевое содержаніе и единовременное пособіе на первоначальное обзаведеніе въ тѣхъ же размѣрахъ, какіе установлены Высочайше утвержденнымъ, 26-го января 1863 г., опредѣленіемъ Святейшаго Синода для кандидатовъ священства, поступающихъ на службу въ иркутскую епархію, т. е. сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 коп. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. въ пособіе на первоначальное обзаведеніе, съ тѣмъ, чтобы означенныя прогонныя и суточные деньги, а также пособіе на первоначальное обзаведеніе, были выдаваемы отправляющимся въ вышепомянутыя епархіи, примѣнительно къ Высочайше утвержденному, 18 февраля 1858 года, положенію сибирскаго комитета, на мѣстахъ отправленія“. Его Императорское Величество означенное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 30 день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

*Отъ 23 апрѣля—22 мая 1882 г. за № 49, о пособіи диаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска.*

Святейшій Правительствующій Синодъ слушали вѣ-



дѣніе Правительствующаго Сената, отъ 9 апрѣля 1882 года за № 5136, о томъ, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе военнаго министра о размѣрѣ пособія, слѣдующаго къ выдачѣ діаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска, мнѣніемъ положилъ: въ разъясненіе Высочайше утвержденнаго 29 ноября 1866 года положенія кавказскаго комитета (полное Собраніе законовъ т. XLI, № 43917) постановить, что при отправленіи изъ внутреннихъ губерій діаконовъ, псаломщиковъ и причетниковъ, предназначенныхъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска, прогоны, путевое довольствіе и пособіе на первоначальное обзаведеніе должны быть выдаваемы имъ въ размѣрѣ, определенномъ для священниковъ, и что такое мнѣніе государственнаго совѣта въ 9 день марта 1882 года Его Императорское Величество утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: для печатанія объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ по установленному порядку.

*Отъ 7—22 мая г. за № 881 о воспрещеніи лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій производства торговли иконами, крестами и т. п.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 апрѣля сего года за № 2022, въ коемъ изъяснено, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2—30-го октября

минувшаго 1881 г., внесено было въ государственный совѣтъ представленіе объ изданіи узаконенія, воспре-щающаго евреямъ и вообще нехристіанамъ производство торговли иконами и другими вещами, составляющими предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ къ нему, г. синодальному Оберъ-Прокурору, выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 6 марта и общаго собранія 5 апрѣля сего года, изъ коей видно, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе главы V раздѣла I устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Св. зак. т. XIV изд. 1876 г.) постановить: „Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается производить публичную торговлю иконами, крестами и тому подобными предметами чествованія христіанъ“. Таковое мнѣніе государственнаго совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта относительно воспрещенія лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій производства публичной торговли иконами, крестами и тому подобными предметами, составляющими предметъ чествованія христіанъ, сообщить для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ въ редакцію сего Вѣстника по принятому порядку.

И з в ѣ с т і я.  
— Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Свѣ-

нода.  
освя  
скій,  
попра  
Херсе  
-тос  
прото  
капол  
ному  
мѣсто  
Сторо  
Мценс  
вѣст  
сіи пр  
заведе  
во свѣ  
ской по  
Павел  
скому  
церкви  
шаго  
шимъ  
возвед  
собора  
Всеми  
шенія  
ную сл  
въ пол

нода, отъ 1-го июня сего 1882 года за № 1806, — Преосвященнѣйшій Ювеналій, Епископъ Орловскій и Севскій, согласно его прошенію, уволенъ въ отпускъ, для поправленія разстроеннаго здоровья, въ городъ Одессу, Херсонской губерніи, срокомъ на три мѣсяца.

— Благочинный, Мценскаго уѣзда, 2-го участка, протоіерей Мценскаго Николаевскаго собора *Іоаннъ Декапольскій*, согласно прошенію, уволенъ по разстроенному здоровью отъ должности благочиннаго; а на его мѣсто, опредѣленъ Благочиннымъ настоятель Горохово-Сторожевскаго прихода священникъ села Сторожеваго, Мценскаго уѣзда, *Іоаннъ Кедровъ*.

— Діаконъ, состоящій на вселомнической вакансіи при Орловской Скорбященской, что при богоугодныхъ заведеніяхъ, церкви *Виссаріонъ Гонорскій* рукоположенъ во священника въ село Бакланово, Орловскаго уѣзда.

— И. д. вселомника Орловской градской Богоявленской церкви *Александръ Новиковъ* рукоположенъ во діакона.

— Воспитанникъ Орловской духовной Семинаріи *Павелъ Добродѣевъ* рукоположенъ во діакона къ Орловскому Кафедральному Петропавловскому собору.

— Священникъ Карачевской градской Успенской церкви *Іоаннъ Случевскій*, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Орловскимъ и Севскимъ, возведенъ въ санъ протоіерея.

— Церковный староста Мценскаго Николаевскаго собора, купеческій братъ *Іона Николаевичъ Шерановъ* Всемилостивѣйше награжденъ золотою медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ за отлично-усердную службу по должности старосты и за пожертвованія въ пользу того собора.

— Приговоромъ прихожанъ Успенской церкви села Медвѣжья, Ливенскаго уѣзда, избраны — въ должность предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства на слѣдующее трехлѣтіе государственный крестьянинъ Егоръ Николаевъ *Добриковъ* и членовъ онаго: землевладелецъ Θεодоръ Дмитріевъ *Цвѣтковъ*, государственные крестьяне: Ларіонъ Гавриловъ *Крынинъ* и Сергѣй Семеновъ *Ермоловъ* и крестьяне собственники Григорій Семеновъ *Фединъ* и Михайлъ Онисимовъ *Кораблевъ* и безрочно-отпускной гвардейскаго полка Тихонъ Ивановъ *Аванасьевъ*.

— Сверхштатный священникъ села Покровскаго, Малахова тожъ, Орловскаго уѣзда, Семень *Пановъ* перемѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ село Полбино, Брянскаго уѣзда.

— Бывшій цензоръ проповѣдей по г. Брянску и его уѣзду Протоіерей Авксентій *Слюсаревъ* уволенъ отъ этой должности, а на его мѣсто опредѣленъ цензоромъ проповѣдей Протоіерей Петропавловской, г. Брянска, церкви Николай *Ирицкій*.

— Причту села Фатнева, Болховскаго уѣзда, за предоставленіе права вдовѣ причетника того села Параскевѣ Мясоѣдовой пользоваться по день смерти церковною землею въ количествѣ полуторы десятины, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

— Сверхштатный причетникъ села Столбища, Дмитровскаго уѣзда, Алексѣй *Семеновъ* опредѣленъ и. д. штатнаго псаломщика въ томъ же селѣ.

— Заштатный діаконъ села Крѣвья, Болховскаго уѣзда, Семень *Казанскій* умеръ.

---

Довв. Цензурою. Орель. Юля 15-го дня 1882 года.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Разказъ Матвѣя Савельева Бирюкова  
о его отпаденіи отъ Православія въ ско-  
печеское заблужденіе.

(О кончаніе).

4. Дальнѣйшія обстоятельства моей жизни, послужив-  
шія поводомъ къ моему оскотленію и самое оскотленіе.

Прихожу я однажды къ учителю и, между разгово-  
рами съ нимъ, спрашиваю у него:

— А что родименькій, сказывали мнѣ, будто у  
васъ поддегчаютъ?

— Да, это правда, и мы со временемъ объяснимъ  
тебѣ, что это значитъ. Только вотъ что, какъ тебѣ объ-  
яснить—то? Правда, ты ходишь ко мнѣ часто; но на  
богомольи бываешь рѣдко. Вотъ хоть и нынѣ; нужно  
бы праздновать, а ты спѣшишь въ лѣсъ.

Подумаешь, я сказала:

— Пожалуй, нынѣ я останусь на богомольи у васъ,  
а товарищу завтра скажу, что на базарѣ мнѣ попались  
наши Глѣбовскіе мужики, и я съ ними уѣхала домой для  
свиданья съ матерью.

Учитель одобрилъ мою рѣшимость остаться на все-  
нощное богомолье съ ними, и мою находчивость провести  
товарища.

— Я остался.

Учитель велѣлъ Аннѣ Осиповнѣ заготовить для не-  
го воды купаться. Скоро все явилось. Аннушкѣ сказа-

но было вытти. А она, выходя, сказала: спишу — то тебѣ. Дмитрій Ивановичъ, Матвѣюшка помоешь.

Началось купаніе. Только во время купанія учитель все повертывается ко мнѣ спиною. Впрочемъ и самъ я не расположенъ былъ разсматривать его мужескихъ переднихъ частей; признавая его святымъ, пророкомъ, я считалъ себя недостойнымъ смотрѣть на его тѣло. Кончилось купанье. Учитель, надѣвъ рубашку, перевернулся ко мнѣ передомъ, и показалъ мнѣ свое скопленіе. Смотрю, и у меня дрожь пробѣжала отъ видѣнія о мною; ядра совсѣмъ отрѣзаны; а стволъ до половины. Я и говорю ему:

— Какъ же ты родиненькій это терпѣшь?

— То-то любовь наша ко Христу и къ батюшкину, Петра Θεодоровича, пречистому закону; то-то значить и борьба съ змѣемъ обольстителемъ, т. е. съ дьяволомъ. Ты можешь, кажется, понять, — живемъ съ сестрами, легко можемъ соблазниться, если останемся со всебѣи мужескими членами. Понимая трудность борьбы съ плотию, батюшка нашъ и Петръ Θεодоровичъ и повелѣли намъ скопляться. — Матвѣюшка! Вѣдь и тебѣ нужно будетъ скониться, если хочешь получить спасеніе. Иные отъ того и отпадаютъ отъ насъ, что не скопляются. И тебѣ нужно непременно скониться.

— Охъ, вѣтъ! Дмитрій Ивановичъ; ты сконился не большой, а вѣдь я взрослый; у меня жилы толстыя, грубыя, такъ я не переищу страданія. И вѣтъ, я очень боюсь скопляться.

— Хоть и боишься, а непременно нужно тебѣ скониться. И Иисусъ Христосъ, и Іоаннъ Креститель, и Моисей и все святые были скоплены.

— Да зачѣмъ мнѣ скопляться, я и не скопленный!

не содрѣшу съ женщинами. Вѣдь терпѣль же я до 30 лѣтъ; отъ чего же теперь не удержаться?

— Ну, думай, какъ знаешь. а если хочешь быть нашимъ, непременно тебѣ нужно будетъ скопиться.

Впрочемъ, подождать еще можно. Вечеромъ началось и всю ночь продолжалось богомолье, но оно ничѣмъ не отличалось отъ описаннаго выше.

Утромъ возвращаюсь въ лѣсъ. Товарищъ мой и говоритъ мнѣ: Матвій! я зналъ тебя всегда за хорошаго человѣка; но съ нѣкотораго времени сталъ замѣчать, что ты сдружился съ субботниками.

Вѣдь я замѣтилъ, что ты ходишь не туда, куда отпрашиваешься; спросишься на базарь, или къ матери, а идешь къ субботникамъ. И теперь, навѣрное, ты не былъ дома, а ходилъ къ твоимъ знакомцамъ. Дурное дѣло ты затѣялъ. Поэтому я не хочу больше съ тобою жить въ товариществѣ, я отправлюсь изъ лѣсу.

Намѣреніе товарища моего исполнилось; его уволили отъ должности лѣсныхъ сторожей, и на мѣсто его ко мнѣ прислали другаго. Этотъ тоже скоро замѣтилъ мое уклоненіе отъ православія, и донесъ нашему сельскому начальству о моемъ уклоненіи въ старообрядчество. По доносу его, меня отставили отъ должности и помѣстили въ дворню. И тутъ-то начались для меня испытанія. Всѣ надо мною издѣвались, укоризненно величая меня старообрядцемъ раскольникомъ. Сталъ больно тѣснить меня и староста, даже бивалъ меня палкою. Мало-мало отлучись куда, онъ и говоритъ: куда онъ дѣвался, этотъ старообрядецъ. Наконецъ, къ довершенію моего страданія, порѣшили отдать меня въ солдаты. Какъ громомъ поразило меня это извѣстіе.

Начинаю соображать, какъ бы мнѣ поступить, чтобы избѣжать солдатчины. Задумалъ уйти; только ждалъ удобнаго случая. Вотъ однажды конторщикъ говоритъ мнѣ: ступай домой ужинать; этотъ случай я счелъ для себя самымъ удобнымъ для побѣгу. Прихожу домой и говорю матери: Матушка! ты слышала, что меня хотятъ отдать въ солдаты. Этому не бывать. Но чтобы не бывать этому, мнѣ необходимо убѣжать отсюда, убѣжать только на время, пока злодѣи не успокоятся и бѣда пройдетъ. Мать стала было уговаривать меня, но не успѣла поколебать меня, и наконецъ сказала: ну, дитятко, какъ хочешь, только недоброе ты затѣялъ. Покончивъ дѣло съ матерью, я забралъ себѣ рубашки, полотенце, мѣдный крестикъ, который вотъ и теперь у меня, и образъ Матвѣя Евангелиста, который теперь стоитъ въ домѣ Глыталовыхъ, и убѣжалъ изъ своей деревни.

Иду. Ночь темная, туманная, осенняя. Въ темнотѣ заблудился я и, долго бродя по полю, попалъ опять въ село. Выбравшись въ другой разъ изъ родной деревни, я снова пустился въ путь и попалъ въ Разбѣгаевку. На другой день пошелъ въ деревню Гостиновку, гдѣ жили дѣвицы нашего общества. Только Гостиновки не нашель. Потому прямо пошелъ въ Мокрецы. Прихожу вечеромъ. Мои знакомцы изумились нечаянности моего появленія и говорятъ мнѣ: что ты, Матвѣюшка, въ такомъ странномъ образѣ являешься къ намъ и въ такое необыкновенное время? — Я объяснилъ имъ всю свою исторію. Если мѣръ тебя гонить, говорили мнѣ; можешь прожить и въ скрытности. Вѣдь и святые люди часто скрывались отъ своихъ гонителей. Только, вотъ что, Матвѣюшка, ты непременно долженъ будешь скопиться;

инач  
возм  
скоп  
разг  
наго  
дѣла  
что  
такъ  
пред  
приде  
Учит  
это  
не х  
въ не  
кото  
ты,  
своим  
гели  
номъ  
ванія  
чител  
сталь  
чемъ  
рѣша  
знако  
вить  
щинѣ  
найду  
прин  
что в  
краси



иначе тебѣ и скрываться будетъ невозможно. Сестры не  
возмогутъ держать тебя при себѣ, если останешься не-  
скопленнымъ. При таковой рѣчи учителя вмѣшалась въ  
разговоръ Аннушка, и говорить: да я его не скоплен-  
наго и видѣть не хочу; чего добраго онъ, пожалуй, на-  
дѣлаеть и со мной глупостей. Я силился увѣрить ихъ,  
что цѣломудрія своего ни за что не нарушу, цѣломудрія,  
такъ усердно сберегаемаго мною до 32 году, но мои  
представленія были напрасны. Я говорю: мнѣ взрослому  
придется отъ скопленія умереть; я не вынесу страданія.  
Учитель говоритъ: э, ничего. А если и умрешь, такъ  
это все равно, что со креста сойдешь. Ради Христа и  
не хочется тебѣ — скорбей претерпѣть? Нужно быть раз-  
вѣ не вѣрующимъ, чтобы не понести этого креста, за  
который дается страдальцамъ царство небесное. Вѣдь  
ты, Матвѣюшка, самъ хорошо знаешь, что скопленіе  
своимъ ученикамъ внушаетъ Иисусъ Христосъ въ Еван-  
гелии (Матѣ. XIX). Да и мало ли въ писаніи священ-  
номъ такихъ мѣстъ, гдѣ внушается для засвидѣтельство-  
ванія своей вѣры обрѣзаніе. Слушая доказательства у-  
чителя о нуждѣ скопленія изъ священнаго писанія, я  
сталъ увѣряться въ резонности его требованія; впро-  
чемъ мысль еще колебалась, и я до времени все еще не  
рѣшался дозволить скопить себя.

Между тѣмъ меня стали всюду розыскивать. Мои  
знакомцы знали объ этихъ поискахъ и порѣшили отпра-  
вить меня въ Каменку къ Прасковѣ и Марфѣ, жен-  
щивѣ и дѣвицѣ ихъ общества. Я говорю: да гдѣ же я  
найду ихъ? — Говорятъ мнѣ: иди въ Каменку, деревню,  
прилежащую приходомъ къ селу Александровскому,  
что въ Куракинѣ, спроси Прасковью красильщицу, что  
красить кушаки, нитки, перчатки; скажи ей, кто тебя

послалъ и она тебя укроетъ. Ушелъ я и приютился на время въ Каменкѣ. Не нашедши меня, мои односельцы положили, что я ушелъ въ Кіевъ. Мои новые единовѣрцы старались поддерживать это убѣжденіе въ моихъ односельцахъ, и даже старались сколько возможно болѣе разсѣвать его.

Пользуясь такимъ слухомъ относительно моего побѣга, я смѣло прихожу къ учителю, въ Мокрецы. Онъ тоже поздравляетъ меня съ счастливымъ ходомъ дѣла, и говоритъ: видишь ли, самъ Богъ защищаетъ тебя отъ злодѣевъ, но защищаетъ, конечно, въ ожиданіи отъ тебя Ему святой, великой жертвы, т. е. въ ожиданіи отъ тебя скопленія. — Я снова усиливался оградить себя отъ скопленія, утверждая, что я никакъ не нарушу своего дѣвства, не оскверню своего тѣла. Ничто не помогало; посыпались новыя убѣжденія отъ слова Божія и отъ невозможности жить не оскропленному среди сестеръ. Приставшая къ нашей бесѣдѣ Аннушка доканчивала колебать мою мысль и настаивать на необходимость оскропленія меня. Долго пружившись, я наконецъ сказалъ: Ну такъ, такъ-и-такъ, соглашаюсь окончиться.

Когда изъяснилъ я свое согласіе на оскропленіе меня, учитель приказалъ мнѣ лѣзть на печь и грѣться. Выхожу я на печь и лежу. Между тѣмъ учитель съ Аннушкою начинаютъ пересмѣиваться. Я имъ говорю: что же, вы думаете надо мной смѣяться? Э, маловѣрный, говорятъ они; мы радуемся твоему наступающему спасенію. И ангелы, сказано, радуются на небѣ о спасеніи грѣшниковъ. — Успокоился я и лежу, какъ баранъ, уготованный на заколеніе. Наконецъ я очень разогрѣлся, и сказываю о семъ учителю. Онъ приказалъ Аннушкѣ выйти. Аннушка безотговорочно пошла и, выходя, присово-

кушил  
оконч  
-вал  
испол  
заль  
ляемы  
нешь  
ницы  
кою м  
жавлен  
словам  
однако  
изъ ж  
сторон  
говорю  
ворить  
кровь  
немогъ  
жалъ  
такъ ж  
лась. У  
жу, что  
тебя т  
мушци  
ная. Т  
грѣхи;  
въ теб  
Вх  
мѣшеч  
Я гово  
—  
вица; е

купила, что будетъ молиться Богу о благополучнѣйшемъ  
окончаніи спасительнаго дѣла. —  
— Слѣзая я съ печи. Учитель велѣлъ мнѣ сбросить  
исподнее платье. Исполняю. Осмотрѣлъ онъ меня, и ска-  
залъ: вотъ мы и забыли подстричь волосы около уготов-  
ляемыхъ къ жертвѣ частей. Возитесь долго, а ты осты-  
нешь. Ну, да вѣрно тому ужъ быть. Беретъ нож-  
ницы и стрижетъ. Остригши, плотно перевязываетъ нит-  
кою мѣшечекъ выше ядръ. Потомъ беретъ бритву зар-  
жавленную, и говоритъ: „Христосъ воскрес!“ Съ этими  
словами, моихъ ядръ не стало у меня. Я такъ и обомлѣлъ;  
однако же чувство сохранилось во мнѣ; вижу, что кровь  
изъ жилъ двумя большими струями полилась въ двѣ  
стороны, образуя собою довольно широкій уголъ. Я и  
говорю учителю: да такъ вся кровь вытечетъ. Нѣтъ, го-  
воритъ, она сама знаетъ, сколько нужно вытечь. А  
кровь все лилась и лилась; натекали цѣлыя лужи. Я из-  
немогъ окончательнo и хотѣлъ упасть. Учитель поддер-  
жалъ меня и положилъ меня на кровать. На кровати  
такъ же натекала цѣлая лужа крови, и кровь вся запек-  
лась. Учитель говоритъ: вотъ теперь, Матвѣюшка, я ви-  
жу, что ты былъ человекъ цѣломудренный. Кровь изъ  
тебя течетъ такая алая. А когда приходится скоплять  
мужщину, имѣвшаго дѣло съ женами, у того кровь тем-  
ная. Тебѣ теперь, Матвѣюшка, прощаются всѣ твои  
грѣхи; твоя кровь омыла всякую нечистоту, бывшую  
въ тебѣ.

Входитъ Аннушка. Учитель сталъ показывать ей  
мѣшечекъ съ бывшими моими ядрами, и оба смѣются.  
Я говорю имъ:

— Развѣ такъ можно дѣлать! Анна Осиповна дѣ-  
вица; ей не подобаетъ разсматривать эти вещи.

— Ты все свое твердишь, Матвѣюшка! ихъ дѣло привычное, все это они знаютъ давно и видали не разъ.

Послѣ сего мои ядра зарыли въ землю въ молельной комнатѣ, въ домѣ Глыталовыхъ. Болѣлъ я послѣ этой надо мною операци долго и лежалъ въ домѣ Глыталовыхъ. Во время моей болѣзни бывали и молитвенныя собранія нашихъ субботниковъ.

Когда я началъ оправляться въ своемъ здоровьи, предпринималъ путешествія изъ Мокрецовъ въ Полеву, въ Каменку, чтобы ходьбою размять больныя части. Такъ прошло время до весны. Весною прихожу въ Каменку и помѣщаюсь у Прасковьи красильщицы. Только тутъ начинаютъ мнѣ поговаривать: Матвѣюшка! нынѣ время опасное, держать скрытыхъ людей не приходится, узнаютъ — всѣмъ плохо будетъ. А узнать о твоёмъ пребываніи у насъ легко могутъ, потому что домъ нашъ посѣщаютъ то и дѣло разнаго рода люди. Лучше иди за ручей, къ Марфѣ; тамъ глуше, а потому легче могутъ укрыть тебя. Переселяюсь; какъ какой нибудь изгнанникъ, ищу себѣ пріюта, и покоя не нахожу.

Во время моего пребыванія у Марфы, посѣтилъ Каменку учитель мой съ своею наперстницею Анною Осиповною Глыталовою. Пришли они къ Прасковьи; отъ ней навѣстили и меня. Учитель завелъ рѣчь о томъ же, о чемъ говорила Прасковья, именно, что меня опасно укрывать; что, пожалуй, за меня пострадаютъ другіе добрые люди. — Я ему говорю:

— Родименькій! да ты вѣдь укрываешься; отъ чего же мнѣ нельзя? И меня, какъ и тебя, добрые люди могутъ укрыть.

— Э, Матвѣюшка! иное дѣло я, иное ты; я набралъ себѣ сестерь, и онѣ пекутся обо мнѣ; а о тебѣ

кто бу  
юсь —  
то на  
лѣтняя  
дется;  
ты пер  
сняли  
легко  
что я  
деревн  
прежде  
Ты  
пристр

(\*)  
Глытало  
(\*)  
ленія, у  
рилъ о  
кто я.  
ревнѣ Г  
конъ, я  
Феодоро  
Вотъ и  
на. Хор  
са меня  
брить,  
дѣлѣ им  
узнать  
тый был  
такъ по  
да! Они  
ляются  
она она



кто будет хлопотать? Да при томъ, какъ я и укрываюсь — то; то въ подполѣ, то подъ печью, то въ клети, то на потолокъ, гдѣ, какъ тебѣ извѣстно, устроена моя лѣтняя кровать (\*). А тебѣ такъ-то жить врядъ-ли придется; ты не остороженъ, ходишь открыто; да и мало ты перемѣнился послѣ оскотленія. Хоть мѣровшину-то сняли мы тебѣ, но она опять выросла; по этому тебя легко узнать (\*\*). Иное дѣло я; меня и узнать нельзя, что я Меодій Ивановъ, бывшій контанистъ изъ нашей деревни Глѣбовки; я почти не тотъ по виду, что былъ прежде.

Тутъ Аннушка Глыталова, названная пророчицею, пристряла къ нашей бесѣдѣ, и говоритъ:

— Да, да! опасно его держать въ скрытности; его

(\*) Эта кровать устроена надъ моленною хатою, въ домѣ Глыталовыхъ.

(\*\*) Когда я оправился отъ болѣзни послѣ перваго оскотленія, учитель мой однажды, вышедши со мною на дворъ, заговорилъ о себѣ и сказалъ: Теперь тебѣ можно всю правду сказать, кто я. Я Меодій Ивановъ, контанистъ, который у васъ въ деревнѣ Глѣбовкѣ живалъ въ работникахъ. Узнавши пречистый законъ, я бросаю солдатчину, и теперь, по батюшкину (т. е. Петра Θεодоровича) повелѣнью, уловляю вселенную челоуѣколюбиво. Вотъ и ты послушалъ моего гласа, какъ гласа пророка батюшкина. Хорошо и сдѣлалъ ты, что послушалъ и постоянно слушаешь-ся меня. Теперь тебѣ мѣршину нужно снять, т. е. бороду выбрить, чтобы мѣрскаго на тебѣ ничего не оставалось. (На самомъ дѣлѣ имѣлось въ виду измѣнить мой образъ, чтобы трудно было узнать меня). Я говорю: зачѣмъ это? И Христосъ вѣдь не бритый былъ, какъ на иконахъ онъ пишется. На иконахъ? Вольно такъ понамъ писать! И будто все, что помы скажутъ, то и правда! Они отъ міра и мѣрскаго творять; они въ заблужденіи, и впадаютъ во всякой нечистотѣ. Послушалъ я, снялъ мѣршину; но она опять выросла.

непремѣнно нужно выпроводить въ Багюшкинъ домъ (т. е. въ тюремный замокъ). Меня сильно взволновала мысль о заключеніи меня въ острогъ, и я сталъ сильно упираться противъ желанія заключить меня въ преступнической домъ, говоря:

Развѣ я разбойникъ, воръ, или какой другой злодѣй? Нѣтъ, ужъ въ острогъ не пойду. Лучше я пойду по міру, буду проводить гдѣ день, гдѣ ночь, но туда не пойду.

Виля мою настойчивость, учитель смягчился и сказалъ:

— Быть вѣрно по твоему, оставайся; у меня есть лучшее тебѣ мѣстечко, такое, гдѣ можно будетъ безопасно укрыться. Въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ намъ провождать его въ острогъ, провождать, когда у него только одинъ еще передъ подкованъ; нужно и задъ ему подковать; нужно его съ пѣгаго коня посадить на бѣлаго (т. е. по словамъ учителя, надо мною требовалось совершить оскотленіе въ другой разъ).

### 5. Второе мое оскотленіе.

Изъ Каменки учитель пошелъ со мною въ Губкино. На пути онъ бесѣдовалъ со мною о необходимости для большей чистоты, для вѣншаго совершенства и угожденія Господу, принять второе обрѣзаніе, отнятіе самаго ствола.

— Да какъ же, ролименькій, можно слѣлать это? да какъ же у меня моча будетъ сходить?

Э, неразумный, у насъ есть на это особенные приборы, мы вставляемъ въ отверстіе особенную дудочку, и чрезъ нее сходить моча.

В  
умѣвш  
ду, я  
ко оно  
есть вт  
В  
Губкин  
Праско  
номъ о  
нашему  
говорит  
Праско  
я къ н  
мильи  
Вотъ  
новъ  
ты вол  
стунил  
шается  
на, кор  
вторич  
1861 г  
В  
мой вз  
ву, кот  
ми: Х  
по ство  
рерѣзал  
маю: пу  
ради ба  
разъ, ст  
меня вт  
есть

Вѣруя въ святость своего учителя, такъ искусно умѣвшаго подкрадываться къ моей душѣ, къ моему сердцу, я рѣшился принять и второе осконленіе, если только оно необходимо для благоугожденія Христу, если оно есть въ очахъ Его жертва чистая и благоуханная.

Въ бесѣдахъ о всемъ этомъ доходимъ мы до села Губкина, до деревни Вѣлозеровой, и входимъ въ домъ Прасковьи Андреевой Лаушкиной, живущей въ собственномъ отъ своихъ братьевъ домикѣ и принадлежащей къ нашему обществу. Живемъ у ней день, другой. Учитель говоритъ мнѣ: чего же ты не просишь себѣ мѣстечка у Прасковьи Андреевны. Вѣдь тебя на жительство привелъ я къ ней. Я палъ предъ нею на колѣна и прошу. — О, милый мой! нельзя этого сдѣлать, ктонибудь узнаетъ. Вотъ хоть на дняхъ, приходитъ старый попъ (Іоаннъ Поповъ), услыхалъ у меня особенный запахъ, и говоритъ: ты волшебница, ты старообрядка, раскольница! ты отступила отъ истинной вѣры. — Я снова ее прошу. Соглашается. И особенно стала въ отношеніи ко мнѣ радушна, когда я изъявилъ учителю свое полное согласіе на вторичное осконленіе меня, которое тутъ и совершилось 1861 г., около Духова дня, совершилось такъ:

Выславъ Прасковью Андрееву изъ комнаты, учитель мой взялъ тутъ же ириснопамятную заржавленную бритву, которою оскоплялъ меня въ первый разъ. Съ словами: — Христосъ воскресъ! — онъ полсонулъ меня бритвою по стволу у самага корня, только отъ тупости ея не перерѣзалъ ствола сразу. Обомлѣлъ я, но устоялъ, и думаю: пусть дѣлаетъ, что хочетъ, потому что я страдаю ради батюшки родимаго. Полсонулъ учитель въ другой разъ, стволъ отвалился, при чемъ жилы такъ и ушли у меня въ животъ. Отъ испугу моего кровь не пошла съ

перваго разу, только по прошествіи нѣсколькихъ минутъ начала мало по малу капать, и потомъ течь, но ужь со всѣмъ не такъ, какъ при первомъ оскотленіи. За то при второмъ оскотленіи одурѣлъ я больше, чѣмъ въ первый разъ. одурѣлъ такъ, что не могъ устоять; учитель посадилъ меня на коникъ, и я чувствовалъ себя окончательно умершимъ. Наконецъ хотя и опомнился, но боль чувствовалъ ужасную. Начались для меня страданія нестерпимыя, продолжавшіяся нѣсколько недѣль, которыя и проживалъ я у заботившейся обо мнѣ, какъ мать объ сынѣ, — Прасковьи Андреевой Лаушкиной (\*). Страдалъ я ужасно. Бывало ляжу, вдругъ кровь во мнѣ до того забьется, что будто гвоздемъ кто толкнетъ такъ, что кровь хлынетъ вонъ изъ тѣла, и я вставалъ съ постели облитый кровью. Сколько тутъ смочено кровью попонь! Въ этихъ страданіяхъ думалъ я, что смерть моя неизбежна; однако же прикладыванье мази изъ свѣчи и постнаго масла стало мало по малу заживлять раны, и я чувствовалъ въ себѣ нѣкоторое облегченье. Во время страданій не рѣдко приходилось думать: кто все это установилъ? Установленіе больно не хорошее!

Между тѣмъ учитель ушелъ дня чрезъ два послѣ моего оскотленія, совершивъ надо мною умовеніе ногъ, и сказалъ: вотъ что значитъ, что Христосъ на тайной вечери умывалъ ноги ученикамъ; теперь ты побѣдилъ

(\*) Во время болѣзни, Прасковья Андреевна, между многими разговорами, не рѣдко твердила мнѣ: Хорошо ты, Матвѣюшка, сдѣлалъ, что вполнѣ оскотился. А то вѣдь, что дѣлаютъ братья съ сестрами, стыдно и говорить. Вотъ хоть у меня въ домѣ, что случилось однажды. Зашелъ ко мнѣ Сергій Петровичъ (бѣглый) съ сестрами. Когда улеглись спать, слышу что мои гости цѣлуются и т. д.

змія,  
что въ  
и Дав  
этотъ  
Евою)  
домъ?  
я въ М  
гіе поз  
гомъ к  
Т  
тель, к  
учител  
Марфы  
Посыла  
здоров  
шихъ  
Е  
сторон  
Аннуш  
поступ  
скопле  
вать су  
Я  
но чес  
никами  
На  
но, на  
слѣдую  
батюш  
ремное  
подра  
метъ к



змия, побѣдилъ и гордаго Голиафа. Развѣ ты думаешь, что въ самомъ дѣлѣ змій прельстилъ Еву съѣсть яблоко, и Давидъ въ самомъ дѣлѣ боролся съ Голиафомъ? Вотъ этотъ змій (супружеское отношеніе между Адамомъ и Евою) прельстилъ Еву, и тотъ Голиафъ побѣжденъ Давидомъ? Недѣль чрезъ 6-ть послѣ Духова дня пошелъ я въ Мокрецы, къ учителю. Прихожу. Аннунка и другіе поздравляютъ съ бѣлымъ конемъ; сидѣлъ ты на пѣгомъ конѣ доселѣ, теперь пересѣлъ на бѣлаго.

Теперь ты чистъ отъ всякой скверны, — чистъ и свѣтель, какъ Божій свѣтъ. Поздравленія происходили, но учителя не было дома, онъ находился въ Полевѣ, у Марфы, которая называется и соборницею и пророчицею. Посылаютъ за учителемъ. Приходитъ, спрашиваетъ о здоровьи и заключаетъ поздравленіемъ съ принятіемъ высшихъ даровъ Святаго Духа.

Едва я посмотрѣлся въ Мокрецахъ, начинаются со стороны учителя и, съ виду исполненной блудодѣянія, Аннунки убѣжденія поступить въ число мастеровъ, т. е. поступить въ тюремный замокъ и принимать на себя скопленіе всѣхъ, кто будетъ приходить ко мнѣ и указывать суду на меня, какъ своего скопителя.

Я противорѣчилъ сему, представляя, что неприлично честному человѣку сидѣть въ одномъ домѣ съ разбойниками, ворами и разнаго рода злодѣями.

Начинаютъ доказывать, что это совсѣмъ не безчестно, напротивъ будетъ дѣломъ самымъ благочестивымъ по слѣдующимъ важнымъ причинамъ: 1) потому что самъ батюшка Пестръ Федоровичъ терпѣлъ ради чистоты тюремное заключеніе, что слѣдовательно прекрасное дѣло подражать ему; онъ, батюшка, съ полною любовію приметъ къ себѣ всѣхъ терпящихъ его святыхъ страды; 2)

потому, что этимъ подвигомъ можно покрыть многихъ дѣльцовъ, и тѣмъ дать просторъ распространенію той вѣры, которую почитъ такъ церковь православная, эта Апокалипсическая блудница. А за такой подвигомъ ты, Матвѣюшка, можешь стать выше апостоловъ, распространителей нашей вѣры; 3) своимъ укрывательствомъ ты можешь накликать бѣду на своихъ благодѣтелей и покровителей, а это будетъ зло. Но ты не хотѣлъ и теперь не хочешь быть злодѣемъ? 4) Чѣмъ ты будешь содержаться? Сестеръ ты не набралъ себѣ; стало быть о тебѣ некому заботиться; скоплять, ты говоришь, у тебя рука не наляжетъ, стало быть тебѣ не откуда взять денегъ на содержаніе. А если пойдешь въ батюшкинъ домъ, къ тебѣ очень многіе придутъ поклономъ, безъ зову; стоять только братіи провѣдать про тебя; а этому помогу я, объявивъ между братіею о твоей готовности подвизаться за вѣру; довольство поэтому будетъ у тебя во всемъ. — Да какъ же можно сдѣлать это родименькій? говорю я учителю. Въдъ если я приму на себя обязанность дѣльца, меня будутъ наказывать плетью, какъ разбойника, хотя я и не скопиль никого? А тебѣ хочется получить отъ Бога небесный вѣнецъ, и не терпѣть страданий! сказалъ учитель. Да и самага батюшку Петра Федоровича били въ Сосновки, жгли сургуучь на головки. Къ тому же и я скоро приду къ тебѣ; теперь только мое здоровье слабо, да сестеръ нельзя бросить, безъ руководства заблудятся. — Думаю въ себѣ: хорошо ты поешь; и говорю: а все—таки я въ острогъ не думаю идти, тѣмъ больше, что нѣкоторыя сестры любятъ меня и готовы служить мнѣ по силамъ своимъ. Не сестры ли говорятъ; откуда только взята эта овца! такъ съ перваго разу и предался весь небуні), чего для Бога не по-

жалѣлъ  
зависти  
няется  
еще въ  
пречис  
товы у  
У  
веръш  
нямъ,  
тому и

Н  
Молил  
пизи в  
хажива  
онъ пр  
тый,  
Феодор  
за вѣр  
говори  
съ гвѣ  
Самому  
его пр  
Впроче  
тѣмъ,  
самъ о  
вѣру и  
той пр  
З  
совская  
брата  
батюш  
пустил

жалѣль. И теперь отъ него не слышно ни лести, ни зависти, только въ радѣннн пребываетъ (т. е. упражняется въ плясовомъ богомоленн). А чтобы изъ него еще вышло, если бы онъ весь свой вѣкъ жилъ въ этомъ пречистомъ законѣ. Имѣя такое о мнѣ понятіе, онѣ готовы укрывать меня у себя.

Учитель, видя великое усердіе ко мнѣ сестеръ и мою верѣшимость идти въ острогъ по учительскимъ убѣжденіямъ, сказалъ: такъ мы запророчимъ; что Богъ засудитъ, тому и будемъ повиноваться.

Насталъ вечеръ. Учитель открываетъ богомолье. Молились, кружились, проливали потъ, наконецъ приступили къ пророчеству. Стали всѣ на колѣна; учитель, расхаживаясь между нами, сталъ пророчествовать. Долго онъ пророчествовалъ, наконецъ сказалъ: Самъ Духъ Святой, Самъ Іисусъ Христосъ, самъ батюшка нашъ Петръ Θεодоровичъ благословляютъ тебя, Матвѣюшка, идти за вѣру и братію въ батюшкинъ домъ -- Хотѣлъ было я говорить противъ словъ учителя, но напрасно. — Учитель съ гнѣвомъ сказалъ: что же ты? Кого не слушаешься? Самому Богу хочешь противиться? Не признаешь и моего пророчества? Да кто же ты послѣ этого будешь? Впрочемъ сдѣлаю снисхожденіе твоей немощи, но съ тѣмъ, чтобы тебѣ явнѣе еще увидѣть, что Самъ Богъ, самъ батюшка желаютъ тебя сдѣлать подвижникомъ за вѣру и братію. Мы сходимъ къ старой нашей знаменитой пророчицѣ и попросимъ ее запророчить.

Знаменитая пророчица, это Авдотья Петровна Квасовская, претолстая толстая дѣвица, имѣющая у себя брата скопца. Объ ней говорятъ, что она была лично у батюшки Петра Θεодоровича, что онъ милосердый отпустилъ ее на словечко пророчествовать.

Для свиданья съ нею пошли мы въ деревню Рептину, къ дѣвицѣ Анисіи Ивановой, субботницѣ. Приходимъ и тамъ застаемъ Авдотью Петровну. Учитель передалъ мое дѣло ей. Она говоритъ: дай ему Господи потрудиться. — Я говорю: Надо вѣдь идти подь полача, если я пойду въ острогъ. — Что—жъ?—говоритъ она, — это дѣло святое. — Да я боюсь идти къ разбойникамъ и ворамамъ на сожительство. — Ну, а если боишься, такъ мы запророчимъ.

Вечеромъ началась молитва; послѣ утомительной молитвы, Авдотья Петровна сказала: это спасительскія дѣла; ты долженъ идти въ острогъ; твое пребываніе въ немъ угодно Господу Богу и батюшкѣ; побывавши въ острогъ, ты все равно побудешь на Голгофѣ. Иди же, Матвѣюшка, не сумнись; Богъ обѣщаетъ помочь тебѣ.

Дѣлать нечего; покоряюсь пророческому опредѣленію; иду въ Малоархангельскъ, являюсь въ уѣздный судъ и объявляю себя скопителемъ. Судьи поговорили со мною, посмѣялись надо мною, при чемъ былъ священникъ села Упалаго Колодезя; но въ острогъ пока не сажали, а ушли обѣдать. И такъ какъ надзоръ былъ не твердъ за мною, я, выпросившись для себя, ушелъ изъ суда, и пришелъ въ Губкино, къ Прасковьи Андреевнѣ. Между тѣмъ по моимъ слѣдамъ приходитъ въ Малоархангельскъ учитель и, узнавши о моемъ побѣгѣ, пошелъ меня отыскивать. Приходитъ въ Губкино, находитъ меня и опускается на меня съ гнѣвомъ, чего-де я не слушаю его, пророчицы и въ нихъ Духа Святаго, пророческаго, самаго даже батюшку. — Я отговаривался и такъ и сякъ, но противъ грознаго учителя требованія не могъ устоять. Учитель самъ ведетъ меня въ Малоархангельскъ.

На пути я взялъ смѣлость спросить у него: а ска-

жи  
ства  
жи та  
сталь  
и мнѣ  
хомъ  
учите  
моей  
ноше  
дующ  
— П  
такъ  
въ ос  
онъ х  
и не  
опять  
— П  
бл ск  
скопи  
го чел  
гелем  
— П  
я ден  
что он  
очень  
не въ  
— П  
(\*)  
принад  
шивают  
на себя  
Прокон



жи мнѣ предъ Самимъ Богомъ, не имѣешь ли ты баловства съ Аннушкою и другими сестрами? Смотри же скажи такъ, какъ бы предъ Самимъ Богомъ! Самъ не свой сталъ онъ; то покраснѣть, то поблѣть, то посинѣть, и мнѣ ничего не отвѣчаетъ. Наконецъ собрался съ духомъ и говорить: на что думать о мнѣ то, чего я, какъ учитель вашъ, не долженъ дѣлать. Впрочемъ въ душѣ моей осталось сомнѣніе относительно безпорочности отношеній учителя моего съ Анною Глыталовою. Последующіе слухи даютъ большую опору моему сомнѣнію.

Всю дорогу до Малоархангельска учитель мой былъ такъ строгъ, что мнѣ казалось, что если бы я не пошелъ въ острогъ, онъ меня зарѣзалъ бы. Передъ городомъ онъ хотѣлъ отстать отъ меня, сказавъ: Смотри же, види и не убѣгай (\*). Прихожу снова въ судъ, объявляюсь опять, и меня сажаютъ сюда, гдѣ я и теперь нахожусь.

Здѣсь я, по завѣщанію учителя, принималъ на себя скопленіе всѣхъ, указывавшихъ на меня, какъ своего скопителя, хотя на самомъ дѣлѣ я не скопиль ни одного человѣка, въ чемъ свидѣтельствуюсь крестомъ и Евангелиемъ Іисуса Христа.

Отъ приходившихъ ко мнѣ для пріема прашивалъ я денегъ; но они много никогда не давали мнѣ, говоря, что они отдали уже моему учителю, или что съ нихъ очень много денегъ берутъ въ уѣздномъ судѣ; такъ они не въ состояніи дать мнѣ много.

Приводилъ ко мнѣ двукратно скопцевъ секретарь

(\*) Но тутъ онъ получилъ увѣдомленіе, что въ Шеменскомъ, принадлежащемъ къ селу Колпнѣ, поймали оскопленнаго и спрашиваютъ дѣльца. Учитель приказалъ мнѣ идти и принять его на себя. Иду и принимаю. Принятый этотъ Владиміръ Андреевъ Прокоповъ.

уздного суда Павелъ Ефимовичъ Созановичъ, и спрашивалъ: твои что-ли? — Я хотя и не зналъ ихъ; но отъ вѣчалъ мой:

Приходилъ ко мнѣ нѣсколько разъ учитель, и говорилъ, что ему еще не пришло время идти въ острогъ; потому что у него набраны мальчики для оскотленія. Разъ мыѣшнимъ лѣтомъ его поймали было въ острогъ, когда онъ выходилъ отъ меня, но отпустили за 15 рублей серебромъ.

Изъ убѣжищъ скопеческихъ мнѣ, не долго жившему со скопцами, извѣстны: 1) Мокрецкое въ домѣ Глыталовыхъ, гдѣ, кромѣ бѣлаго учителя, принадлежатъ къ скопеческой вѣрѣ: Аннушка — пророчица, хозяйнѣ Акимъ Осиповъ и жена его, 2) Въ деревнѣ Полевой у дѣвицы Марфы и Варвары кривой, 3) Въ Каменкѣ въ домѣ Прасковьи Красилицы, хозяйнѣ котораго дома, Степанъ, хотя и не противится нашей вѣрѣ, но не рѣшается на оскотленіе себя, 4) Въ Губкинѣ въ домѣ Прасковьи Андреевой Лаушкиной, 5) Въ деревнѣ Рептиной у дѣвицы Анисии Ивановой.

### Разныя извѣстія и замѣтки.

Санитарно-врачебныя и сельско-хозяйственныя замѣтки.

Въ свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ иногда сообщаютъ очень полезныя для сельскихъ пастырей свѣдѣнія, какъ-то: а) указаніе предохранительныхъ средствъ отъ разныхъ болѣзней; б) замѣтки относительно леченія нѣкоторыхъ болѣзней простыми средствами и способами; в) опубликованіе необходимыхъ предосторо-

рожностей отъ пожаровъ и др. несчастныхъ случаевъ, и г) способъ къ истребленію вредныхъ насѣкомыхъ и гадовъ, причиняющихъ ущербъ въ экономическомъ благосостояніи, и т. п.

1) Самый простой и дешевый способъ очищать испорченную воду.

Нашъ генеральный консулъ въ Генуѣ, дѣйств. стат. сов. Багерхатъ, сообщаетъ, что химикъ S. Martin разрешилъ весьма удачно задачу сдѣлать годною къ употребленію всякую, даже самую испорченную воду. Способъ S. Martin'a весьма простъ и состоитъ въ томъ, что изъ 100 метровъ воды (6 пудовъ жидкости, по объему 8 ведеръ) кладутъ два сырыхъ яичныхъ бѣлка. Эта мѣсь нагрѣвается до кипяченія и бѣлокъ свертываясь захватываетъ всѣ плавающія въ водѣ вещества. Послѣ этого воду процеживаютъ сквозь холстину, давая водѣ, съ цѣлю провести ее въ соприкосновеніи съ воздухомъ, падать въ поставленный сосудъ съ нѣкоторой высоты. Этимъ способомъ вода изъ всякаго пруда, лужи можетъ быть обращена въ годную къ употребленію. (Русск. Вѣдом.).

2) Предохранительное средство отъ сырости.

Жженая, негашеная известь, уложенная въ жестяную посуду, служитъ однимъ изъ лучшихъ средствъ предохраненія, въ сырыхъ комнатахъ, бѣлья, книгъ и т. п. отъ влаги и плѣсени; не меньшую услугу оказываетъ въ комнатахъ больного или сырой спальнѣ соль, поставленная въ большой тарелкѣ или банкѣ подъ кроватью: она впитываетъ въ себя влагу; просушенная въ тепломъ мѣстѣ соль дѣйствуетъ съ прежней силой. (Нива).

б) Изъ простыхъ и вполне примѣняемыхъ на практикѣ средствъ къ излеченію разныхъ болѣзней рекомендуются такія:

1) Средство отъ обжога.

Тотчасъ послѣ обжога, все равно чѣмъ бы то ни было — кипяткомъ, раскаленнымъ желѣзомъ, купаросомъ и т. п., нужно помазать обожженное мѣсто масломъ, какое случится въ домѣ, только не керосиномъ, и затѣмъ, посыпавъ мелкою солью, втирать ее. Если по прошествіи двухъ секундъ боль не уймется, помазать опять масломъ и опять посыпать солью. Но важнѣе сдѣлать это какъ можно скорѣе, такъ какъ если между обжогомъ и примѣненіемъ вышеупомянутыхъ средствъ пройдетъ нѣсколько минутъ, то, хотя боль утихнетъ, но пузыри все-таки появятся. (Нива).

2) Средство противъ дифтерита.

Въ Саросскомъ графствѣ, въ Венгріи, въ одной деревнѣ умирали дѣти ежедневно отъ дифтерита какъ тѣ, которыхъ посылалъ врачъ, такъ равно и тѣ, коимъ не оказываемо было никакого пособія; одной матери, имѣющей 8 человекъ дѣтей, пришло на мысль помазать медомъ горло какъ тѣмъ изъ дѣтей, у которыхъ уже показались признаки страшной болѣзни, такъ и совершенно здоровымъ, и ни одинъ изъ нихъ не умеръ. Послѣдовавшіе этому примѣру спасли своихъ дѣтей, намазывая чистымъ медомъ горло внутри и прикладывая его снаружи на пропускной бумагѣ. Результаты оказались почти безъ исключенія благоприятными, и въ настоящее время въ Пештѣ и Вѣнѣ докторами обращено особенное вниманіе на примѣненіе этого средства, какъ предохранительнаго противъ дифтерита, а въ легкихъ случаяхъ заболѣванія — какъ радикально излѣчивающаго оной. А живущая въ Нью-Йоркѣ и весьма извѣстная своею безкорыстною дѣятельностію во главѣ филантропическихъ предпріятій г-жа Елизавета Томсонъ сообщила простое средство отъ дифтерита, оказывающееся, по опытамъ г-жи Томсонъ, почти безусловно вѣрнымъ и непремѣнно излѣчивающимъ почти всѣхъ больныхъ. Средство это

— тир  
дуеть  
ныя

3

весьма  
ченія  
долже  
мельча  
комъ,

не сол  
локо

сахарн

очень

ненія

ся же

дневн

два—

слѣдук

ца и

головы

крыть

ное ср

и пров

званъ

бить и

холодн



—тинстура геранія (teinture de geranium); тинстурой, этой слѣдуетъ смазывать черезъ часъ, при помощи кисточки, дифтереритныя пятна. (Нива).

### 3) Способъ леченія поноса грудныхъ дѣтей.

„Военно-медицинскій журналъ“ сообщаетъ о слѣдующемъ, весьма доступномъ для каждаго сельскаго семейства способѣ леченія поноса грудныхъ дѣтей: обыкновенный уголь изъ печей долженъ быть тщательно истолченъ такъ, чтобы онъ походилъ на мельчайшую муку. Этотъ порошокъ легко смѣшивается съ молокомъ, и дѣти пьютъ при этомъ молоко, какъ будто оно вовсе не содержитъ какой бы то ни было примѣси. Въ то же время молоко должно быть разводимо на половину или на одну треть сахарной воды. Подъ вліяніемъ этого леченія поносъ исчезаетъ очень быстро: иногда уже въ теченіи первыхъ сутокъ испражнения мѣняются въ своемъ характерѣ и изъ зеленыхъ становятся желточерноватыми. Дѣти, истощенныя семидневнымъ или восьмидневнымъ поносомъ, оправляются подъ вліяніемъ этого леченія въ два—три дня совершенно.

### 4) Средство противъ бессонницы.

Одинъ англійскій докторъ предлагаетъ противъ бессонницы слѣдующее средство: намочить хорошенько водою конецъ полотна и положить его на затылокъ такъ, чтобы вся задняя сторона головы была имъ закрыта, потомъ мокрую часть полотна прикрыть сухою для большаго сохраненія въ ней влажности. Подобное средство дѣйствуетъ быстро и пріятно: оно освѣжаетъ мозгъ и производитъ болѣе здоровый сонъ, чѣмъ тотъ, который вызванъ какимъ-нибудь норкатическимъ средствомъ. Можно употребить при этомъ и теплую воду, но большинство предпочитаютъ холодную воду. На людей, у которыхъ вслѣдствіе умственныхъ

занятій или горя и заботъ, мозгъ часто находится въ возбужденномъ состояніи средство это производитъ чрезвычайно благотворное дѣйствіе. (Нива).

### 5) О лѣченіи оспы.

Въ настоящемъ году, сообщаетъ въ редакцію Минск. епарх. вѣдомостей одинъ священникъ, у меня свирѣствовала въ приходѣ оспа, такъ что въ теченіи почти одного мѣсяца сентября умерло больше 40 душъ, преимущественно дѣтей. Больныхъ же было такъ много, что въ нѣкоторыхъ домахъ лежало по пяти, шести душъ и болѣе разомъ, и больные эти до того изуродованы бывають, что похожи больше на обуглившуюся колоду, чѣмъ на живыя существа. Паническій страхъ неволью овладѣвалъ мною всякій разъ при видѣ этихъ несчастныхъ, а помощь нечѣмъ. Не столько я боялся за себя, сколько за своихъ несчастныхъ троихъ дѣтей — сиротъ — единственное мое утѣшеніе, а посему обращался и къ докторамъ и къ фельдшерамъ за совѣтомъ, какъ можно помочь больному оспой, чтобы сохранить жизнь ему, на что получалъ одинъ и тотъ же отвѣтъ: еще медицина не нашла способа лѣченія этой болѣзни, на что я въ свою очередь отвѣчалъ, что жалка эта медицина, когда до сихъ поръ не позаботится изучить болѣзнь, столько времени свирѣствующую въ народѣ.

Присматриваясь ежедневно къ больнымъ во время исповѣди, я по неволѣ изучалъ многіе признаки появленія и дѣйствія этой болѣзни. Я совѣтовалъ нѣкоторымъ привлаживать къ головѣ холодныя мокрыя тряпки, какъ мнѣ говорили врачи, что это есть только одинъ и единственный способъ леченія оспы, который по настоящее время успѣла открыть медицина; но выходило еще хуже. Въ концѣ концовъ старшій мой сынъ, которому теперь восьмой годъ, не смотря на то, что ему была на первомъ году

приви  
вечер  
весь  
прове  
горѣт  
оспа.  
липѣ.  
ровъ.  
ся на  
у все  
томъ  
ловѣ  
въ бе  
наеть  
эта б  
чѣмъ  
только  
побоял  
Бъ ве  
лѣ и  
валъ  
взгляд  
приба  
лицѣ  
в дал  
оспу  
они до  
диль  
болѣзн  
меня п  
она бы  
Видя  
хорошу

привита оспа, началъ жаловаться на боль во всей головѣ. Къ вечеру слегъ въ постель и жаловался, что кромѣ головы болить весь позвоночный столбъ, и ощущаетъ жаръ въ головѣ. Ночь всю провелъ почти безъ сна и бредилъ, а на другой день начало горѣть все тѣло. Тутъ же я нисколько не сомнѣвался, что это оспа. Третьяго дня выкинуло десятка два оспенныхъ прыщей на лицѣ, шеѣ и груди, а на шестой день онъ былъ уже почти здоровъ, хотя прыщи долго не заживали. Я невольно призадумался надъ легкостью и скоростью перехода его болѣзни; тогда какъ у всѣхъ больныхъ три дня продолжается головная болѣзнь, потомъ другихъ три дня сыплютъ прыщи, преимущественно на головѣ и груди, потомъ три дня больной положительно находится въ безсознательномъ состояніи, затѣмъ или умираетъ, или начинаетъ постепенно приходить въ сознаніе и выздоравливаетъ. Вся эта болѣзнь продолжается мѣсяць. Своего сына я не лѣчилъ ничѣмъ и не могъ лѣчить, такъ какъ нѣтъ способа лѣченія, а только сначала приложилъ къ головѣ воду съ уксусомъ, но побоялся, и когда платокъ высохъ, больше не прикладывалъ. Къ вечеру, когда онъ началъ говорить, что ему жарко въ горлѣ и очень сохнетъ во рту, я сдѣлалъ миндальное молоко и давалъ ему по немножку пить, отъ чего ему сдѣлалось лучше, и взглядъ его, до того тусклый, оживлялся. Къ молоку этому я прибавлялъ только не много сахара, а потомъ, когда появились на лицѣ прыщи, то я, кромѣ сахара, прибавилъ немного селитры и далъ предъ этимъ ложку кастороваго масла. Хотя я видѣлъ оспу на дѣтихъ, которымъ была привита оспа, и какъ все таки они довольно тяжело переносятъ свою болѣзнь, я все же приходилъ къ заключенію, что у моего сына такъ легко прошла эта болѣзнь въ силу того, что привита была оспа. Спусти два дня меня пригласилъ исповѣдывать свою дочь церковный староста; она была уже безъ сознанія и походила на обгорѣлое бревно. Видя слезы своего старосты, жалѣя и самъ эту дѣвочку, какъ хорошую ученицу народнаго училища, я сдѣлалъ и ей миндаль-

ное молоко, бросивъ туда сахару и немного селитры, велѣлъ заливать ее ложкой, такъ какъ пить она уже не могла, и, благодаря Бога, эта дѣвочка выздоровѣла и уже ходитъ въ школу. Потомъ это средство совѣтовалъ всѣмъ, и всѣ благодарятъ. Заявилъ объ этомъ фельдшеру волостному, чтобы онъ этотъ способъ леченія совѣтовалъ и по другимъ селамъ, если гдѣ окажутся больные осной.

Съ тѣхъ поръ, благодаря Богу, хотя заболѣвающіе и еще встрѣчаются, но уже смертности нѣтъ. Въ сосѣднемъ приходѣ въ настоящее время начала свирѣпетовать осна, я сообщилъ мой способъ леченія тамошнему священнику, чтобы онъ совѣтовалъ народу пользоваться имъ, при чемъ не лишнимъ считаю, путемъ печатнаго слова, предать гласности этотъ способъ леченія, а все, что онъ принесетъ пользу страждущему человѣчеству.

Рр. на фунтъ миндаля; отъ 15 до 20 стак. воды  
 $\frac{1}{4}$  фунта сахару и  
1 стол. ложку селитры.

Миндаль я всегда покупалъ сладкій, но между сладкимъ попадаются всегда и горкія миндалинки.

(Минск. епарх. вѣдом. № 5-й).

### 6) Ушные микроскопическіе грибки и ихъ леченіе.

Въ лѣтнее время и чаще въ деревняхъ заводятся въ ушахъ особенные микроскопическіе грибки, которые, разрастаясь въ наружномъ слуховомъ проходѣ въ большую грибницу, — суживаютъ этотъ проходъ, вызываютъ глухоту, зудъ, особую тяжесть и боль въ ухѣ, болѣе или менѣе сильный шумъ въ ухѣ и водянистую течь. Ушная течь, вызванная этими микроскопическими грибами, бываетъ очень упорна и глухота долго держится; продолжительная боль и зудъ уха сильно беспокоятъ особенно дѣтей, которыя

расчесь  
покры  
водить  
скоро  
ростані  
если сп  
бавленн  
деревен  
въ уша  
лянца,

которыя  
камъ,  
перѣдко  
такія м  
мозга.—  
ся восп  
репонку  
изъ уха  
узнается

него к  
эти лич  
зають (

Д.  
большой  
хорошо  
ной чай  
ки въ т  
т. д. у  
въ день  
этомъ сл



расчесывают ухо; вся наружная раковина может тогда онехаты, покрыться сыпью и трещинами, а постоянный ушной шум выводит больных из терпѣнія. Если пускают теплое масло, скоро прогорькает и само тогда способствует лучшему произрастанію ушныхъ грибковъ. Эта болѣзнь уха быстро проходитъ, если сиринцовать его водой и пускать въ него по каплямъ разбавленный спиртъ или водку; грибки тогда быстро умираютъ. У деревенскихъ дѣтей, при дурномъ присмотрѣ, нерѣдко заводятся въ ухахъ черви, — это личинки простой мухи, которая кладетъ яйца, изъ коихъ развиваются отъ 12 и болѣе бѣлыхъ личинокъ, которыя заползаютъ въ глубь уха и, присасываясь къ его стѣнкамъ, вызываютъ сильнѣйшую боль, воспаления уха, гнойную течь, нерѣдко и безсонницу, бредъ, одышку, головную боль и даже такія мозговые явленія, которыя легко смѣшаны съ воспаленіемъ мозга. — каковы — судорги, рвота и спячка, дѣло можетъ кончиться воспаленіемъ мозга, если личинки, прободая барабанную перепонку, заползутъ еще глубже во внутреннее ухо. Съ гноемъ изъ уха онѣ могутъ временами выпадать и тогда болѣзнь легко узнается; сильнымъ сиринцованіемъ уха водой и пусканіемъ въ него капель изъ спирта и скипидара легко можно умертвить эти личинки и извлечь ихъ изъ уха; всѣ припадки быстро исчезаютъ (Кіевск. губ. Вѣд.).

7) Средство противъ золотухи.

Для леченія груднаго младенца, положить одинъ свѣжій, большой лавровый листъ на чайный стаканъ обыкновенной воды, хорошо вскипятить и дать остыть, потомъ давать младенцу по одной чайной ложкѣ утромъ и вечеромъ. На другой день три ложки въ три приема, на третій день въ три или четыре приема и т. д. увеличивать приемы на одну ложку до тѣхъ поръ, пока въ день будетъ расходиться одна небольшая рюмка отвара. На этомъ слѣдуетъ остановиться и не увеличивать приема до тѣхъ

поръ, пока младенецъ не будетъ совершенно здоровъ. По выздоровленіи не худо продолжать лѣченіе еще нѣсколько дней, чтобы истребить самый малѣйшій остатокъ золотушнаго яда въ организмъ, незамѣтный для неопытнаго глаза. Дѣтямъ съ двухъ до пяти лѣтъ слѣдуетъ начинать приемы съ десертной ложки и увеличивать до большой рюмки на день; съ 5—10 лѣтъ — небольшой рюмки и увеличивать до чайнаго стакана; въ прочихъ возрастахъ съ рюмки и до кваснаго стакана. Но при этомъ нужно класть лавроваго листу на стаканъ воды для дѣтей съ 5—10 лѣтъ  $1\frac{1}{2}$ , съ 10—18 лѣтъ—2, въ прочихъ возрастахъ—3 листа. (Руковод. для сельск. паст.).

8) Вѣрное средство отъ каклюша.

Накрошить мелко самыхъ обыкновенныхъ, лѣсныхъ грушъ (конечно не сухихъ, а свѣжихъ), пересыпать ихъ жирно мелко истолченнымъ сахаромъ, сложить въ полиняный, чистый горшокъ, покрыть чистою тряпкой, обмазать тѣстомъ или глиной, и часа на два—на три поставить въ жарко вытопленную печь, чтобы груши пустили изъ себя сокъ. По вынутіи изъ печи, этотъ грушевый фаршъ выложить въ чистое полотевце, или салфетку, и чистыми руками выжать изъ него сокъ. Страдающимъ каклюшемъ дѣтямъ давать этого весьма пріятнаго сыропу три раза въ день по чайной ложкѣ. Каклюша на другой же день не будетъ вовсе; но приемы лекарства слѣдуетъ продолжать еще нѣсколько дней, дня два—три примѣрно. Затѣмъ, если черезъ нѣсколько дней болѣзнь возвратится, приемы того же лекарства и въ такихъ же дозахъ слѣдуетъ повторить вновь. Въ прошломъ году нѣкоторые изъ дѣтей моихъ страдали сильнымъ каклюшемъ; совѣты врачей и прописанныя ими аптекарскія спеціи не принесли имъ никакого ровно облегченія, но двѣ—три чайныхъ ложечки грушеваго сыропу сразу уничтожили каклюшь. Это было осенью, когда грушъ можно разжиться сколько угодно. Но чѣмъ ратовать про-

тивъ каклюша зимой. или весной, когда грушъ нельзя достать ни за какія деньги? Во первыхъ каждый семейный человекъ осенью легко можетъ сдѣлать для себя нужный запасъ грушеваго сироу и на случай держать его въ холодномъ мѣстѣ; чтобы не испортился; а во вторыхъ, можно почти замѣнить его и однимъ аптечнымъ средствомъ, именно микстурой изъ танина и опійной настойки, въ такой формѣ: *Rr. Gannimi puri gr. 3, Sachali albi драхм. — 2. Aq bulientis (т. е. кипящей) унц. и 5 драхм. Tinct. opii Simpl. gut. 6.*

М. Д. S. Три — четыре раза въ день по чайной ложкѣ.

Въ большей пропорціи этой микстуры предписывать не слѣдуетъ, такъ какъ она скоро портится.

Последнее средство очень скоро излѣчиваетъ у дѣтей какой угодно кашель кромѣ каклюша; но въ последнемъ она слабѣе дѣйствуетъ, чѣмъ грушевой сиропъ, а потому и употреблять его слѣдуетъ дольше.

Священникъ А. Агнивцевъ.

1) Предохранительное средство отъ взрыва керосиновыхъ лампъ.

Взрывы керосиновыхъ лампъ бываютъ не рѣдки и большею частію причины ихъ зависятъ отъ свойства керосина. Въ немъ при нагрѣваніи развиваются горючіе газы, которые и производятъ взрывъ, если пламя коснется ихъ. Часто взрывъ лампы происходитъ отъ неумѣнія тушить ее, а именно отъ того, что обыкновенно дуютъ въ стекло сверху. Одинъ берлинскій инженеръ совѣтуетъ тушить лампы слѣдующимъ образомъ. Держать лицо на разстояніи 2 — 3 дюймовъ отъ верхняго края цилиндра и вдвигать въ него воздухъ отрывисто и сильно. При этомъ горящая лампа тухнетъ мгновенно, и горючіе газы поднимаются вверхъ и не проходятъ въ резервуаръ (Нива).

Средство моментально потушить кероси-

Опасность отъ пролитія керосина известна всемъ и каждо-  
му: залить керосиный пожаръ водою рѣшительно невозможно.  
Случайно довелось недавно въ Германіи открыть средство мо-  
ментально потушить керосиновое пламя. Одна горничная въ Вей-  
марѣ опрокинула керосиновую лампу на полъ, керосинъ загорѣл-  
ся. Дѣвушка въ торопяхъ хватаетъ горшокъ съ молокомъ, вы-  
ливаетъ молоко на полъ и вдругъ видитъ, что пламя моменталь-  
но потухло. Тоже самое замѣтили и въ Ильменау, гдѣ тоже ке-  
росиновое пламя потушено было молокомъ.

2) Какъ спасать лошадей отъ пожаровъ.

Все знаютъ, какъ трудно вывести лошадей изъ конюшни,  
когда по соеѣдству бываетъ пожаръ. Но лошади большею частью  
выходятъ изъ стойла, если ихъ осѣдлатъ или надѣтъ на нихъ  
сбрую. (Нива).

г) Изъ сельско-хозяйственныхъ замѣтокъ, помѣщенныхъ въ  
свѣтской прессѣ, не лишне занимающимся сельскимъ хозяйствомъ  
принять въ свѣдѣнію слѣдующія:

1) Способъ истребленія крысъ.

„Земледѣльческая газета“ сообщаетъ чрезвычайно простой и  
дѣйствительный способъ истребленія крысъ: берется кадка или,  
еще лучше, корчага, которая наливается водою такъ, чтобы до  
краевъ посуды отъ поверхности воды осталось разстояніе вершка  
на три. На воду насыпается лузга (гречишная шелуха) на вер-  
шокъ, чтобы замаскировать воду, сверху лузги рассыпается горсть  
или двѣ гречишныхъ крупъ. Эта посуда ставится въ амбаръ.  
Крысы попадаютъ цѣлыми семействами и, понавъ подъ лузгу,  
не могутъ выбраться и тонуть. (Моск. Вѣд.).

2) Способъ защиты растеній отъ мороза.

Существуетъ простой способъ защиты растеній отъ мороза,

займств  
ніе пр  
въ вод  
менѣ  
дурной  
защища  
выдѣле  
мерзает  
ки это  
растени  
прикры  
вода об  
растени  
Кр  
какъ пр  
не треб  
мается  
болѣе м  
ютъ дав  
терлетъ  
айца, м  
къ ихъ  
краниво  
прихо  
содер  
лица



зайствованный отъ шотландскихъ пастуховъ. Когда эти послѣд-  
ніе принуждены ночевать въ полѣ, они обмакиваютъ свои плащи  
въ воду, выжимаютъ ихъ крѣпко, чтобы осталось какъ можно  
менѣе влаги, и затѣмъ покрываются ими. Какъ извѣстно, вода  
дурной проводникъ теплоты; немного воды, оставшейся въ плащѣ,  
защищаетъ пастуха отъ мороза и вмѣстѣ съ тѣмъ препятствуетъ  
выдѣленію лучистой теплоты изъ тѣла. Во время холода вода за-  
мерзаетъ, плащъ окоченѣваетъ, но теплота сохраняется. Садовни-  
ки этотъ способъ употребляли съ успѣхомъ для предохраненія  
растений. Во время мороза, чувствительныя къ холоду растенія  
прикрываются смоченной соломой или хворостомъ, замерзающая  
вода образуетъ какъ бы панцирь и очень хорошо предохраняетъ  
растенія отъ холода. (Нива).

### 3) Крапива какъ кормъ.

Крапива употребляется въ Швеціи въ огромныхъ размѣрахъ,  
какъ превосходный кормъ. Она произрастаетъ во всякой почвѣ,  
не требуетъ никакого ухода, выноситъ всякую погоду и сни-  
мается пять разъ въ году. Коровы, питающіяся крапивой, даютъ  
болѣе молока и лучшее масло, чѣмъ питающіяся травой. Совѣту-  
ютъ давать провянуть скошенной крапивѣ, потому что она тогда  
теряетъ свою жгучесть. Чтобы куры и гусыни давали большія  
яйца, можно примѣшивать обваренную и изрубленную крапиву  
къ ихъ корму. И торговцы лошадьми охотно кормятъ лошадей  
крапивой, потому что она даетъ блескъ шерсти. (Нива).

## С М Ъ Т А

прихода и расхода денежныхъ суммъ по  
содержанію 1-го Орловскаго духовнаго учи-  
лища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго  
округа на 1882 г.

## ПРИХОДЪ.

Статьи прихода.	Число прихожанъ мужскаго пола.		Руб.	К.
	Градскаго населенія.	Сельскаго населенія.		
<b>Ожидается въ поступленію на 1882 годъ.</b>				
<b>Отъ сбора съ церкви по числу прихожанъ мужскаго пола.</b>				
<b>Орловскаго уѣзда.</b>				
1) Съ части благочинія г. Орла, причисленной къ округу сего училища	3057	1592	484	3
2) Съ благочинія 2-го участка.	—	13813	414	39
3) " " 3-го	—	15797	473	91
4) " " 4-го и	—	12766	382	98
5) " " 5-го	—	11406	342	18
<b>Карачевскаго уѣзда.</b>				
6) " " г. Карачева	3578	16357	884	29
7) " " 2-го участка.	—	16045	481	35
8) " " 3-го	—	15283	382	49

П  
1872  
нежный  
дящих  
развѣр  
и съ к  
соборно  
участка  
П  
содержа  
сборъ с  
П  
1876  
числу (1  
которые  
П  
года, въ  
постанов  
скаго и  
внесена  
П  
въ допо  
1 в. ст  
скаго на

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

По журналу окружного училищнаго съѣзда отъ 21 декабря 1872 г. постановлено производить на содержаніе училища денежный сборъ съ благочиній училищнаго округа, по числу находящихся въ каждомъ изъ нихъ прихожанъ мужскаго пола, въ размѣрѣ съ cadaго прихожанина градскаго населенія по 8 к. и съ cadaго сельскаго по 2 к. и 300 р. — съ безприходной соборной церкви г. Мценска, находящейся въ благочиніи 1-го участка Мценскаго уѣзда.

По указу Св. Синода отъ 30 апрѣля 1873 г. № 18. на содержаніе духовныхъ училищъ разрѣшено производить денежный сборъ съ церквей.

По журналу окружного училищнаго съѣзда отъ 4 сентября 1876 г. ко взносу съ церквей г. Орла, вромѣ раскладки по числу (душъ) прихожанъ, постановлено прибавить еще 100 р., которые и внесены въ настоящую смѣту.

По журналу окружного уч. съѣзда отъ 11 сентября 1879 года, въ дополненіе къ прежнему взносу по числу прихожанъ, постановлено прибавить по 2 к. съ cadaго прихожанина градскаго и по  $\frac{1}{2}$  к. съ сельскаго населенія, каковая прибавка и внесена въ настоящую смѣту.

По журналу окружного уч. съѣзда отъ 23 августа 1880 г., въ дополненіе ко взносу на 1880 г. постановлено прибавить по 1 к. съ cadaго прихожанина градскаго и по  $\frac{1}{2}$  к. съ сельскаго населенія, каковая прибавка и внесена въ настоящую смѣту.

Руб. К.

484 3

414 39

473 91

382 98

342 18

884 29

481 35

382 49

П Р И Х О Д Ъ .

Статьи прихода.	Число прихожанъ мужскаго пола.		Руб.	К.
	Градскаго населенія.	Сельскаго населенія.		
Мценскаго уѣзда.				
9) " " 1-го . . . . .	3514	5005	836	69
10) " " 2-го . . . . .	10605	318	15	
11) " " 3-го . . . . .	9235	277	5	
12) " " 4-го . . . . .	11826	354	78	
Дмитровскаго уѣзда.				
13) " " 1-го . . . . .	2011	11958	579	95
14) " " 2-го . . . . .	14246	497	38	
15) " " 3-го . . . . .	12784	383	52	
Болховскаго уѣзда.				
16) " " г. Болхова . . . . .	7085	2674	859	57
17) " " 2-го участка . . . . .	—	11934	358	2
Итого . . . . .	19245	193326	8316	72

уч. ок  
ныхъ  
ты въ  
только  
въ раз  
Мценск  
душъ  
приход  
Орла,  
на 22  
градско  
указу  
за №  
ихъ въ

06 78  
01-5  
и п.  
и п.  
и п.



П Р И Х О Д Ы

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

Число прихожанъ мужскаго пола по всеѣмъ благочиніямъ уч. округа первый разъ взято за основаніе изъ росписей церковныхъ за 1872 г. и до сего времени ежегодно вносится въ смѣты въ общей сложности почти въ одинаковомъ видѣ, съ тою только разницею, что, вслѣдствіе новаго, по мѣстамъ, измѣненія въ раздѣлѣ церковныхъ приходоѡ, изъ благочинія 3 участка Мценскаго уѣзда перечислено 402 души въ благочиніе 1 и 200 душъ въ благочиніе 2-го участка того же уѣзда. Собственно прихожанъ мужскаго пола градскаго населенія по благочинію г. Орла, по справкѣ въ 1875 г., оказалось болѣе смѣтнаго числа на 224, но прихожане сіи, какъ причисленные къ Орловской градской Христорождественской церкви женскаго монастыря, по указу Орловской духовной Консисторіи отъ 31 декабря 1875 г. за № 6571, признаны не подлежащими взносу, и потому число ихъ въ смѣту не вносится.

V I

— каждое по 14 л. по 100 л. в 1875 г.

— по 14 л. по 100 л. в 1875 г.

— по 14 л. по 100 л. в 1875 г.

— по 14 л. по 100 л. в 1875 г.

— по 14 л. по 100 л. в 1875 г.

— по 14 л. по 100 л. в 1875 г.

— по 14 л. по 100 л. в 1875 г.

— по 14 л. по 100 л. в 1875 г.

— по 14 л. по 100 л. в 1875 г.

— по 14 л. по 100 л. в 1875 г.

Руб. К.

836 69

318 15

277 5

354 78

579 95

497 38

383 52

859 57

358 2

8316 72

ПРИХОДЪ.

Статьи прихода.	Руб.	К.
II.		
Отъ свѣчныхъ лавокъ.		
а) При Николобогадѣленской церкви г. Болхова . . .	113	—
б) При Успенской церкви г. Мценска . . . . .	115	50
в) Отъ находящейся въ г. Карачевѣ . . . . .	106	50
г) Отъ находящейся въ г. Дмитровскѣ . . . . .	60	—
Итого . . . . .	395	—
III.		
Отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ . . . . .	1100	—
IV.		
Отъ содержанія 5 пансіонеровъ въ уч. общест- вѣ по числу имѣющихъ въ виду свободныхъ косякъ . . . . .	237	50
V.		
Отъ 25 иносословныхъ, т. е., не изъ духовнаго званія воспитанниковъ за право обученія . . . . .	250	—

сентяб  
плат  
5 р.  
свят  
дися

П Р И Л О Ж Е Н І Я

О В Ъ Я С Н Е Н І Я

Руб. К.

113 —

115 50

106 50

60 —

395 —

1100 —

237 50

250 —

XIV

По приѣзду въ школу въ 1881 году. . . . .

XV

По приѣзду въ школу въ 1881 году. . . . .

Средній выводъ по трехлѣтней сложности за 1879, 1880 и 1881 года.

XVI

По журналу окружнаго уч. съѣзда отъ 11 сентября 1879 г. постановлено, вмѣсто прежней платы по 3 р. 45 к., брать съ пансіонеровъ по 5 р. въ мѣсяць. Полагая за 9 1/2 учебныхъ мѣсяцевъ по 5 р., съ одного пансіонера приходится 47 р. 50 к. въ годъ, а со всѣхъ . . . 337 р. 50 к.

Число иносословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ

## П Р И Х О Д Ъ .

В И Н Е Н О Р Д В О Статьи прихода.	Руб.	К.
<b>VI.</b>		
Отъ 20 воспитанниковъ иноокружныхъ тоже за право обученія . . . . .	100	—
<b>VII.</b>		
Отъ обращенія денежныхъ уч. суммъ въ Орловскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ изъ 0/0 . . . . .	250	—
<b>VIII.</b>		
Остаточной суммы по разнымъ статьямъ уч. экономіи до . . . . .	137	50
<b>Всего ожидается къ поступленію</b>		<b>10786 72</b>
<b>IX.</b>		
Запасной капиталъ къ 22 августа 1881 г. состоитъ на лицо . . . . .	1731	33 1/2
<b>X.</b>		
Основной суммы по содержанію библиотеки продажныхъ книгъ, за выпискою въ составъ оной потребнаго на 18 <sup>81</sup> <sub>82</sub> г. количества учебныхъ книгъ и пособій, состоитъ налицо къ 22 августа 1881 г. . . . .	44	87



О РАСХОДАХ

ОТЪЯСНЕНІЯ  
 1881 г. 1881 г.  
 Руб. К. Руб. К.

взято по наличному количеству ихъ къ 22 августа 1881 г. Годовая плата назначена съ первыхъ, по журналу окружнаго уч. съѣзда отъ 4 сентября 1876 г. въ 10 р., а со вторыхъ по журналу того же съѣзда отъ 5 сентября 1875 г. въ 5 руб.

По приблизительному соображенію.

Свободныя училищныя суммы въ 1881 г. обращались въ Орловскомъ общественномъ банкѣ, частью изъ 6% по билетамъ на безсрочное время, полученнымъ въ 1879 г., частью изъ 5% по билетамъ, взятымъ въ 1881 г., и на текущемъ счету въ Орловскомъ коммерческомъ банкѣ изъ 4%, также имѣется въ виду поступать и въ 1882 г.

На содержаніе училищъ

Въ журналѣ окружнаго уч. съѣзда отъ 22 августа 1876 г. назначено на содержаніе училищъ 18 руб.

На содержаніе училищъ

Въ журналѣ окружнаго уч. съѣзда отъ 22 августа 1875 г. назначено на содержаніе училищъ 5 руб.

Въ журналѣ окружнаго уч. съѣзда отъ 22 августа 1876 г. назначено на содержаніе училищъ 10 руб.

Въ журналѣ окружнаго уч. съѣзда отъ 22 августа 1875 г. назначено на содержаніе училищъ 5 руб.

Руб.	К.
100	
250	
137	50
10786	72
1731	33
44	87

## РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ 1881 г.		На 1882 г. предполагается къ назначенію.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	<b>I.</b>			
<b>На вознагражденіе учителей за уроки:</b>				
а) въ параллельныхъ отдѣленіяхъ . . . . .	1545	—	2040	—
б) въ приготовительномъ классѣ . . . . .	540	—	540	—
<b>II.</b>				
<b>На содержаніе учениковъ:</b>				
а) состоящихъ на церковно-коштомъ содержаніи . . . . .	4342 60		4820 60	

съ ян  
класса  
только  
22 вт  
отъ 7  
за иск  
занима  
которы  
готовит  
по жу  
густа  
ставит  
но соо  
ихъ и  
ся пол

## О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

Параллельныхъ отдѣленій предполагается съ января до 15 авг. три — при I, II и III классахъ, а съ того времени до конца года только при III кл.

Вознагражденіе за годовой урокъ, считая 22 въ недѣлю, по журналу окружнаго уч. съѣзда отъ 7 сентября 1874 г., назначено въ 30 р., за исключеніемъ трехъ уроковъ по катехизису, занимаемыхъ лицомъ съ высшимъ образованіемъ, которые должны оплачиваться по 50 р.

Вознагражденіе за годовой урокъ въ приготовительномъ классѣ, считая 18 въ недѣлю, по журналу окружнаго уч. съѣзда отъ 23 августа 1880 г., назначено въ 30 р., что и составитъ . . . . . 540 . . . . .

Число церковнокоштныхъ воспитанниковъ, по соображенію съ настоящимъ количествомъ ихъ и по примѣру прежнихъ лѣтъ, полагается полнокоштныхъ 50, а полukoштныхъ 20.

а 1882 г.  
предполагается къ  
назначенію  
Руб. | К.

ОТВѢТ  
ВЪСЛ  
ВЪСЛ  
ВЪСЛ

2040 —

540 —

4820 60

# О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

## А) Содержаніе 45 полнокштныхъ учениковъ.

1) Пищею. Полагая, по случаю вздорожанія жизненныхъ продуктовъ, по 14 к. въ день на каждаго ученика, или въ мѣсяць по 4 р. 20 к., и по 39 р. 90 к. за 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцевъ на одного ученика, всего на 45 учениковъ потребуется 1995 — 50 к.

*Примѣчаніе.* На счетъ этой же суммы въ совокупности съ нижеозначенною на пищу учениковъ полукоштныхъ и пансионеровъ предполагается отпустить, по прежнему, пищу всѣмъ училищнымъ служителямъ, числомъ до 7 и частію на больныхъ учениковъ, находящихся въ больницѣ, именно: черный хлѣбъ, горячее (въ скоромные дни съ говядиной) блюдо и каша, такъ какъ бѣлый хлѣбъ, чай, сахаръ, молоко и проч. отпускаются на счетъ суммы больничной.

2) Одеждою а) лѣтнею для ежедневнаго употребленія, состоящею изъ пальто съ жилетомъ и брюками изъ веньковаго трека и назначаемого для всѣхъ 50 учениковъ. Полагая на каждое платье, среднимъ числомъ по 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. трека отъ 22 коп. за аршинъ, по 7 аршинъ коленкору отъ 12 коп. за аршинъ, роговыхъ и словянскихъ пуговицъ съ

паяжкамъ  
 платья  
 арш. тр  
 кору на  
 вокъ ст  
 шитье  
 б)  
 суконна  
 пеньков  
 установл  
 г. поря  
 и для  
 товитель  
 ображен  
 числомъ  
 отъ 2  
 пеньков  
 арш., ко  
 отъ 12  
 говокъ с  
 1 р. 90  
 на на 1  
 28 р. 6  
 72к, ро  
 на 3 р.  
 в)



## О Б Ы Я С Н Е Н И Я

пряжками на 15 к., и за пошитье каждого платья по 1 р. 60 к., потребуется: 475 арш. трека на 104 р. 50 к., 350 арш. коленкору на 42 р., роговыхъ и оловянныхъ пуговицъ съ пряжками на 7 р. 50 к. и за пошитье 80 р., всего 234 р.

б) Лѣтнею праздничною, состоящею изъ суконнаго пальто съ жилетомъ и брюками пеньковаго трека и назначаемаго, на основаніи установленнаго въ 1876 г. и потомъ въ 1877 г. порядка, только для учениковъ III класса и для вновь поступающихъ въ I-й и приготовительный классы, по приблизительному соображенію въ числѣ 26. Полагая среднимъ числомъ на каждое пальто сукна по  $2\frac{1}{2}$  арш. отъ 2 р. за арш., на жилетъ съ брюками пеньковаго трека по 5 арш. отъ 22 коп. за арш., коленкору на каждое платье по 6 арш. отъ 12 к. за арш., роговыхъ и оловянныхъ пуговицъ съ пряжками на 15 к., и за пошитье по 1 р. 90 к. отъ пары, потребуется: 65 арш. сукна на 130 р., пеньковаго трека 130 арш. на 28 р. 60 к., коленкору 156 арш. на 18 р. 72 к., роговыхъ и оловян. пуговицъ съ пряжками на 3 р. 90 к. и за пошитье 42 р. 40 к., всего 230 р. 62 к.

в) Зимнею, состоящею изъ суконнаго пальто

## О Б Ъ Я С Н Е Н И Я

ватъ погъта и назначаемого только для сказан-  
ныхъ 26 учениковъ приготовительнаго, I и III классовъ. Полагая среднимъ числомъ на каждое погъто безворенаго, такъ называемаго гвардейскаго или чернаго сукна по 3 арш. отъ 2 р. арш., коленкору 6 $\frac{1}{2}$  арш. отъ 12 к. арш., ваты 2 $\frac{1}{2}$  ф отъ 45 к. за фунтъ, марли 11 арш. по 5 к. за арш., роговыхъ пуговиць на 10 к. и за пошитые по 1 руб. 80 к., потребуется 78 арш. сукна на 156 р., коленкору 169 арш. на 20 р. 28 к., ваты 65 ф. на 29 р. 25 к., марли 286 арш. на 14 р. 30 к. пуговиць на 2 р. 60 к. и за пошитые 46 р. 80 к., всего на 269 р. 23 к.

*Примѣчаніе.* Срокъ лѣтней для ежедневнаго употребленія одеждъ назначается годовой, а праздничной и зимней для учениковъ приготовительнаго класса трехгодовой, а для учениковъ I и III кл. двухгодовой.

3) Бѣлье мѣ, назначаемымъ для всѣхъ 50 учениковъ. Полагая на каждаго 2 пары сорочекъ съ кальсонами и по одной блузѣ съ брюками для замѣны, отчасти, лѣтняго для ежедневнаго употребленія платья, которое, особенно учениковъ младшаго возраста, не выносятъ годичнаго срока, съ употребленіемъ на

сорочку  
лотва от  
за нару,  
суровой  
шитые н  
арш. бум  
парусины  
всего.

на 4)

инна, по  
изъ черно  
нару, все

учебасе  
факт 0

5)  
Полагая  
чулокъ  
35 руб.,

портянокъ  
потребуется  
всего.

6)

штатка на  
к. за пла

## О Б Ъ Я С Н Е Н И Я

сорочку и кальсоны по 6 арш. бумажного полотна отъ 20 к. за арш. и за пошитье 30 к. за пару, и на блузу съ брюками по 6 арш. суреной парусины отъ 35 к. арш. и за пошитье по 50 к. за пару, потребуется 600 арш. бумажного полотна на 120 р., 300 арш. парусины на 105 руб. и за пошитье 60 р., всего . . . . . 256 руб. 50 "

4) Обувью, считая на каждого ученика, по примѣру 1880 г., по 2 пары новыхъ изъ черной юфти сапогъ, цѣною по 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> р. пару, всего за 100 паръ потребуется . . . . . 405 "

5) Суконными чулками и портянками. Полагая по 2 пары суконныхъ шерстяныхъ чулокъ по 35 к. за пару, за 100 паръ — 35 руб.; по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. холстины на пару портянокъ по 12 к. за арш., на 100 паръ потребуется 150 арш. холста на 18 руб., всего . . . . . 53 "

6) Носовыми платками. Полагая по 2 платка на каждого ученика въ годъ отъ 20 к. за платокъ, за 100 платковъ . . . . . 20 "

## О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

7) Полотенцами по два въ годъ на каждаго ученика. Считая на полотенце по  $1\frac{3}{4}$  арш. льнянаго узкаго (полотна) холста отъ 11 к. за арш., потребуется 175 арш. на 21

8) Писчею бумагою, на что, считая на каждаго ученика по 7 дестей № 7 отъ  $9\frac{1}{2}$  к. за десть и по 7 дестей № 6 отъ  $12\frac{1}{2}$  к. за десть, потребуется . . . . . 75 „—25

9) На прочія письменныя принадлежности, какъ: на стальные перья съ ручками, на чернила, карандаши и линейки, считая на каждаго ученика по 65 к., потребуется . . . 32 „—50

Итого на содержаніе 45 учениковъ пищею, одеждою, обувью и письменными принадлежностями требуется . . . . . 3665 „—60

### В) Содержаніе 20 полукоштныхъ учениковъ.

Пищею. Полагая на оную тоже, что и

на ученика  
6 к. на  
В) Н  
1)  
ни ученика  
на свѣч  
2)  
черезъ к  
учебное  
разъ на  
3)  
вѣнч  
чулками  
ками то  
считая  
всего . .  
4)  
простыни  
свѣчныхъ



РАСХОДЫ

№ 1881	Листы	ВЪ Я С Н Е Н І Я	С т а т ь я н о м е р а 2
1881 г.	Руб.	К.	Руб.

на учениковъ полнокостныхъ, т. е., по 39 р.  
6 к. на ученика, всего потребуется . . . 798 р. —

В) На общія потребности для тѣхъ и другихъ, т. е. полно-  
костныхъ и полукостныхъ учениковъ:

1) На церковныя потребности при говѣ-  
ніи учениковъ во время Великаго поста, какъ  
на свѣчи, просфоры и церковное вино . . . 12 р. —

2) На наемъ торговой бани и на мыло,  
черезъ каждую недѣлю, всего до 36 разъ въ  
учебное время года, съ употребленіемъ каждый  
разъ на ученика по 6 к. на 70 учениковъ . 151 „ — 20 к.

3) На мытье носильнаго бѣлья съ носо-  
выми платками, утиральниками, шерстяными  
чулками, портянками, иногда жилетами и брю-  
ками тоже до 36 разъ въ учебное время года,  
считая на ученика каждый разъ по 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.,  
всего . . . 163 „ — 80

4) На мытье спального бѣлья, какъ  
простынь, одѣяль, наволокъ съ подушекъ и съ  
сѣнныхъ матрацовъ . . . 20 „ —

## РАСХОДЪ.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ 1881 г.		На 1882 г. предполагается къ назначенію.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<p>б) На содержаніе 10 пансіонеровъ. . . . .</p> <p>III.</p> <p>На содержаніе училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и прочими потребностями . . . . .</p>	475	—	237	50
	1985	—	2215	—

5  
138  
П  
Р  
КОВНОО  
вія наз  
на пиц  
50 к.),  
магу (1  
отъ исп  
и отъ  
10  
првход  
1  
березов  
32 ср.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

5) На починку матрацовъ . . . . . 10 —

Итого на общія потребности . . . . . 357 —

Всего по содержанию учениковъ требуется . . . . . 4820 — 60 —

Противъ смѣты 1880 г. болѣе на . . . . . 478 —

Разность сія произошла отъ увеличенія числа полныхъ церковноштныхъ учениковъ на 5, (вмѣсто 45 — 50) и отъ увеличенія назначенія, по случаю дороговизны жизненныхъ продуктовъ, на пищу (382 р. 75 к.), на одежду (25 р. 40 к.), на бѣлье (28 р. 50 к.), на обувь (45 р.), на мытье бѣлья (23 р. 40 к.), на бумагу (11 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.), на письменныя принадлежности (3 р. 25 к.), отъ исключенія изъ смѣты картузовъ и шапокъ (74 р. 25 к.) и отъ несходства въ цѣнахъ 32 р. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Основанія сего назначенія уже изложены выше въ статьѣ приходъ на сей предметъ.

1) На отопленіе. Полагая 35 полныхъ куб. саж. березовыхъ дровъ, такъ называемыхъ швырковыхъ, по 32 р. за саж., потребуется 1120 р.

На 1882 г.  
предполагается къ назначенію.  
Руб. | К.  
  
237 50  
  
2215 —

О В Ъ Я С Н Е Н И Я

2) На освѣщеніе. Полагая 44 п. керосину по 2 р. 50 к. за пудъ—100 р., свѣчей стеариновыхъ 1 пуд. въ 12 р. и на ламповые приборы 7 р., всего . . . 129

3) На ремонтъ и проч. потребности дома, на основаніи болѣею частью средняго вывода изъ трехлѣтней сложности расхода по нижеозначеннымъ статьямъ за послѣдніе годы.

а) На вставку фальцовъ съ замазкою и поправкою оконныхъ рамъ. . . . . 36

б) На плотничныя работы съ матеріаломъ . . . . . 58

в) На каменныя, штукатурныя и молярныя работы . . . . . 53

г) На кровельныя работы съ матеріаломъ . . . . . 8

д) На очитку печныхъ трубъ и борововъ . . . . . 15

е) На поддержку классной и прочей мебели. . . . . 30

ж) На поддержку кухонной и столовой посуды. . . . . 18

з) На печныя работы съ матеріаломъ . . . . . 37

и) На поддержку бондарной посуды . . . . . 15

1881  
ловъ и  
— 00  
в)  
и экипа  
л)  
и)  
н)  
— 00  
4)  
вѣкъ: х  
для пос  
ночного  
щежител  
при обш  
вару во  
5 р. въ  
для пос  
прочимъ  
числѣ, в  
5 р. въ



ДОХОДЫ

О В Ъ Я С Н Е Н І Я  
 ГОДА 1880

	VI	
129	і) На полуду двухъ мѣдныхъ поваренныхъ котловъ и трехъ самоваровъ . . . . .	18 „
	к) На содержаніе двухъ лошадей съ упряжью и экипажами . . . . .	140 „
	л) На мытье половъ въ учебныхъ помѣщеніяхъ . . . . .	16 „
	м) На очистку ретиральныхъ мѣсть . . . . .	30 „
	н) На мелочные расходы . . . . .	80 „
36	4) На наемъ прислуги, состоящей изъ 7 чело- вѣкъ: хлѣбопека, повара, больничнаго сторожа, кучера, для посылокъ по дѣламъ канцелярїи уч. Правленія, ночнаго сторожа и вмѣстѣ водовоза, для ухода за об- щезительными и классными комнатами, для прислуги при общежительномъ столѣ, полагая хлѣбопеку и по- вару во весь годъ, первому 5 р. 50 к., а второму по 5 р. въ мѣсяць (обоимъ въ годъ 126 р.), нанимаемому для посылокъ по дѣламъ канцелярїи 5 р., кучеру 7 р., прочимъ тремъ, не всегда находящимся въ полномъ числѣ, какъ то бываетъ въ каникулярное время, по 5 р. въ мѣсяць, всего потребуется . . . . .	554 „
37		414 „
15		2215 „

ОН (б)  
 129  
 36  
 58  
 53  
 8  
 15  
 30  
 18  
 37  
 15

## РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ на 1880 г.		На 1881 г. предполагается къ назначенію.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	<b>IV.</b>			
81 На содержаніе Фундаментальной бібліотеки и покупку періодическихъ изданій . . . . .	100	—	100	—
<b>V.</b>				
81 На содержаніе канцеляріи уч. управленія . . . . .	125	—	125	—
<b>VI.</b>				
88 На содержаніе больницы и покупку медикаментовъ . . . . .	150	—	150	—
<b>VII.</b>				
На содержаніе учебной бібліотеки для безмезднаго употребленія церковно-школьниками ученикамъ . . . . .	60	—	60	—
<b>VIII.</b>				
На содержаніе ученической бібліотеки для чтенія, съ приобрѣтеніемъ новыхъ книгъ . . . . .	50	—	50	—
<b>IX.</b>				
На жалованье бібліотекарю ученической бібліотеки . . . . .	60	—	60	—

В А С Х О Д Р

1881 г.	1881 г.	1881 г.	1881 г.
Руб.	Руб.	Руб.	Руб.

О В Ъ Я С Н Е Н І Я

СТАТЬЯ ДВУХСТА

X

По примѣру 1881 года.

XI

По примѣру 1881 года.

XII

Вслѣдствіе постоянно умножающейся переписки увеличено на . . . . . 25 р.

XIII

Вслѣдствіе увеличенія въ послѣднее время заболѣваемости учениковъ увеличено, по примѣру смѣты 1876 года на . . . . . 50 р.

XIV

По примѣру 1881 года.

По примѣру 1881 года.

По примѣру 1881 года.

## РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	АССИГНОВАНО ПО СМѢТЪ 1881 г.		На 1882 г. предполагается къ назначенію.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>X.</b>				
На жалованье надзирателю . . . . .	350	—	350	—
<b>XI.</b>				
На вознагражденіе врача уч. больницы . . . . .	150	—	150	—
<b>XII.</b>				
На вознагражденіе учителя церковнаго пѣнія за труды по управленію хоромъ уч. пѣвчихъ при церковныхъ богослуженіяхъ . . . . .	30	—	30	—
<b>XIII.</b>				
На перекладку за-ново двухъ печей голландскаго манера изъ бѣлой поливной кафели въ зданіяхъ подъ №№ 2 и 3. . . . .	—	—	100	—
<b>XIV.</b>				
На возобновленіе крыши на сараѣ при зданіи № 6, съ починкою самаго сарая. . . . .	—	—	100	—
<b>Всего . . . . .</b>			11233	10
Подлинную смѣту по приходу и				
Смотритель училища				
Помощникъ смотрителя				
Членъ правленія, учитель				
Членъ правленія, священникъ				
Членъ правленія, священникъ				

расход  
Акинъ  
Василі  
Матвѣ  
Никол  
Павелт



О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

На 1882 г.  
предполагается къ  
назначенію.

Руб. К.

350

150

30

100

100

11233 10

приходу и  
училища  
смотрителя  
учитель  
вященникъ  
вященникъ

По примѣру 1881 года.

Вслѣдствіе особенно усердныхъ и полезныхъ занятій по управленію хоромъ уч. дѣвичьхъ увеличено на 30 р.

По приблизительному соображенію.

расходу суммъ подписали:

- Акимъ Огіевскій.
- Василій Крестовоздвиженскій.
- Матвѣй Крыловъ.
- Николай Никольскій.
- Павелъ Макарьевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### НОВАЯ КНИГА:

#### ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ НА ДНИ ВОСКРЕС- НЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ.

При составленіи настоящаго сборника мы имѣли въ виду избрать по возможности на каждый воскресный и праздничный день поученія, отличающіяся простотою положенія и примѣнимостью къ народной жизни. Предисловіемъ къ сборнику служить отдѣльная статья: „Современныя задачи церковно-народной проповѣди и особенности въ ея содержаніи и изложеніи“.

Цѣна 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ преподавателю Семинаріи Василію Абрамовичу Маврицкому.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1) СЪЯТЕЛЬ. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изданіе 5-е. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

2) ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ. Цѣна 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 к.

3) ВОСКРЕСНЫЯ и ПРАЗДНИЧНЫЯ ВНЕВОГОСЛУЖЕБНЫЯ СОВЕСѢДОВАНІЯ, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Цѣна 1 р. съ пер. 1 р. 20 к.

3) СВОДЪ УКАЗАНІЙ и ЗАМѢТОКЪ ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ. Изд. 4-е. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

При требованіи 4-хъ и болѣе экз. пересылка даромъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 г.

на  
ВЪЗРАСТАЮЩАЯ ПЕРИОДИКА

# НОВЫЙ СВѢТЪ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большою олеографическою премією.

Въ первыхъ номерахъ помѣщается

„Есликуша“

новый романъ изъ южно-русской жизни.

Олеографическія преміи большого формата:

Портретъ Е. В. Государя Императора,

вышина 14 верш., — ширина  $10\frac{1}{2}$  верш.

Портретъ Е. В. Государыни Императрицы

тѣхъ же размѣровъ.

МОЛОДАЯ МАТЬ, съ сыномъ и МОЛОДАЯ НЕВѢСТА

тѣхъ же размѣровъ.

Великолѣпныя олеографіи, съ приплатою лишь 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

**БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ:**

Большой ландшафтъ.

**ЗИМА НА ЮГѢ РОССІИ.**

вышина 11 верш. — ширина 15 $\frac{1}{2}$  верш. безъ приплаты за пересылку.

**Преміи уже высланы всѣмъ подписчикамъ.**

*Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ РИГѢ*

**СОДЕРЖАНІЕ.**

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Разказъ М. С. В. о его отпаденіи отъ православія въ окончательное заблужденіе. — Разныя извѣстія и замѣтки. — Смѣта 1-го Орловскаго дух. училища на 1882 г. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*.  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Іюля 15-го дня 1882 г.



# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ  
ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Распоряженія Правительства.

№ 15-й.

ОРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кп. Оболенскаго, по

1882 г.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1-го Августа № 15. 1882 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Распоряженія Правительства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Отъ 7-го іюня сего года за № 6, по Высочайшему повелѣнію, съ дополненіемъ къ таблицы Высокопаторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4-го сего іюня за № 2621, Именной Его Императорскаго Величества указъ, состоявшійся въ 3-й день сего же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Указъ Святѣйшему Правитель-

ствующему Синоду. Рождение Любезнѣйшей дочери Нашей, Великой Княжны Ольги Александровны повелѣваемъ праздновать въ 1-й день іюня, а тезоименитство въ 11-й день іюля“. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рождение Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Ольги Александровны въ 1-й день іюня, а тезоименитство въ 11-й день іюля уведомить всѣ подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокогортжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

## ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высокогортжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Іюня 1-го. Рождение Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны Ольги Александровны.

Іюля 11-го. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны Ольги Александровны.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*О разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.*

Отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ по-

ступив  
чаемъ  
щенно  
по вед  
богосл  
въ ви  
ники  
надеж  
что Е  
полож  
въ слу  
нихъ  
полага  
упомя  
ложені  
апрѣл  
правос  
ми, он  
припеч  
законъ  
настоя  
по нуд  
чившихъ

Отъ  
состав  
Не  
шій П  
г. сино

ступили въ Святѣйшій Синодъ представленія о встрѣчаемыхъ ими затрудненіяхъ относительно замѣщенія священно-служительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ, и о разрѣшеніи, въ виду указанной причины, рукополагать во священники и не окончившихъ семинарскаго курса благонадежныхъ діаконовъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 6 декабря 1829 года положеніемъ дозволяется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, рукополагать во священники и не окончившихъ курсъ въ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, и что таковое положеніе не отмѣнено ни Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, ни послѣдующими узаконеніями, опредѣляетъ объявить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, что прописанный законъ 6 декабря 1829 года остается въ силѣ и въ настоящее время, и что епархіальные архіереи могутъ, по нуждѣ, рукополагать во священники и лицъ, не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

*Отъ 28 апрѣля—8 іюня 1882 года № 800, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 4-го марта 1882



года за № 1039, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ, неупотребляемымъ при богослуженіяхъ, но имѣющимъ значеніе по отношенію къ нашей церковной археологій и исторіи русскаго художества вообще и церковнаго въ особенности. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что въ хранящихся въ синодальной библиотекѣ и составленныхъ еще въ 1853 году спискахъ древнимъ церковнымъ предметамъ могли въ настоящее время послѣдовать разныя измѣненія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ пропечатаніе въ журналѣ „Церковной Вѣстникъ“, чтобы епархіальные архіереи представили Святѣйшему Синоду обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, нѣтъ ли убыли или прибыли по тѣмъ церковнымъ и монастырскимъ предметамъ, которые внесены въ представленные Святѣйшему Синоду списки, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ убыли, и для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ „Церковной Вѣстникъ“.

*Отъ 16 января—1 іюня 1882 года за № 728, объ изданныхъ священникомъ Ансеровымъ двухъ картинахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 марта 1882 года за № 112, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ объ изданныхъ священникомъ московской Александроневской, при мѣщанскихъ училищахъ, церкви Павломъ Ансеровымъ двухъ картинахъ, изображающихъ въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе

правос  
зали:  
двѣ ка  
богосл  
стомъ;  
ребляе  
богосл  
училищ  
и жен  
изданн  
въ кач  
правос  
мужски  
семъ п  
хіальн  
„Церк

*Отъ  
Высо*

По  
шій Пр  
г. сино  
за № 2  
поддан  
отъ 24  
день се  
обществ  
чайше  
кимъ к  
явленно

православной церкви и снабженных текстомъ. Приказали: Разсмотрѣвъ изданныя священникомъ Ансеровымъ двѣ картины, изображающія въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе православной церкви и снабженныя текстомъ; и находя, что онѣ съ пользою могутъ быть употребляемы, въ качествѣ нагляднаго пособія, при изученіи богослуженія православной церкви какъ въ начальныхъ училищахъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: означенныя изданныя священникомъ Ансеровымъ картины одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія, при изученіи богослуженія православной церкви въ народныхъ и въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищахъ и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ.

*Отъ 14 мая—4 іюня 1882 года за № 954, о Высочайшемъ утвержденіи устава православнаго палестинскаго общества.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 мая 1882 года за № 2209, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 24 апрѣля—4 мая, Высочайше соизволилъ, въ 8-й день сего мая, утвердить проектъ устава православнаго общества, и что Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ на принятіе Его Высочествомъ великимъ княземъ Сергіемъ Александровичемъ, согласно изъявленному имъ желанію, званія предсѣдателя сего обще-

ства. Приказали: Для опубликованія во всеобщее извѣ-  
стіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи сооб-  
щить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ по установ-  
ленному порядку.

*Отъ 12—26 мая 1882 года за № 911. о пособіи  
церквамъ, монастырямъ и школамъ латтакійской  
епархіи, съ письмомъ преосвященнаго митрополита  
латтакійскаго Мелетія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святей-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе  
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882  
года за № 783, по сообщенному министерствомъ ино-  
странныхъ дѣлъ представленію генеральнаго консула на-  
шего въ Бейрутъ, съ приложеніемъ полученнаго имъ  
письма отъ митрополита (латтакійскаго) Мелетія о бѣд-  
ственномъ состояніи церквей, монастырей и единственной  
школы въ означенной епархіи. Приказали: Въ виду  
засвидѣтельствованія генеральнаго консула нашего въ  
городъ Бейрутъ о крайне бѣдственномъ состояніи лао-  
дикійской епархіи, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1)  
поручить Хозяйственному при Святейшемъ Синодѣ Управ-  
ленію выслать въ распоряженіе Преосвященнаго лаоди-  
кійскаго, для снабженія бѣдныхъ церквей той епархіи,  
15 комплектовъ серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, изъ  
числа хранящихся въ синодальномъ казначействѣ, и 30  
комплектовъ священническаго облаченія, съ воздухами,  
изъ числа ризничныхъ вещей, пожертвованныхъ для раз-  
зоренныхъ церквей Балканскаго полуострова, и расходъ  
по укупоркѣ и отсылкѣ означенныхъ вещей отнести на  
счетъ капитала, пожертвованнаго московскимъ духовен-  
ствомъ.

ствомъ  
чайше  
вей въ  
преосв  
нашем  
хи, на  
поиске  
епархі  
Хозяи  
которо  
ванія

Сод  
мит

В  
нужда  
священ  
церков  
Саввы  
и внут  
Матери  
монаст  
возобн  
50 наз  
время  
въ озна  
достав  
ложе  
наеть  
епархі

ствомъ на военныя издержки и обращеннаго по Высочайшему повелѣнію на устройство православныхъ церквей въ турецкихъ владѣніяхъ, и 2) о содержаніи письма преосвященнаго лаодикійскаго Мелетія къ генеральному нашему консулу, относительно состоянія упомянутой епархіи, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ съ поясненіемъ, что пожертвованія на нужды лаодикійской епархіи могутъ быть высылаемы въ С-Петербургъ на имя Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, которое не замедлитъ препроводить таковыя пожертвованія по принадлежности.

*Содержаніе письма латтакійскаго (лаодикійскаго) митрополита Мелетія къ генеральному консулу нашему въ Бейрутъ.*

Въ латтакійской (лаодикійской) епархіи 30 церквей нуждаются въ церковныхъ сосудахъ, церковной утвари, священнослужительскихъ облаченіяхъ, иконахъ и другихъ церковныхъ принадлежностяхъ, и кромѣ того церковь св. Саввы нуждается въ пособіи на устройство иконостаса и внутреннюю отдѣлку храма, а церкви: Успенія Божіей Матери и св. Ильи въ Сусейди, а Алепскаго вилайета и монастырь Фаросъ св. Георгія нуждаются въ пособіи на возобновленія церковныхъ зданій. Монастырь этотъ, дѣтъ 50 назадъ, былъ разрушенъ мусульманами. Въ настоящее время преосвященный Мелетій предполагаетъ построить въ означенномъ монастырѣ школу, если пожертвованія доставятъ въ грму средствъ. Описывая собственное положеніе своей епархіи, преосвященный Мелетій упоминаетъ объ употребленныхъ имъ усиліяхъ для развитія въ епархіи нравственнаго и религіознаго образованія.



Такъ, между прочимъ, имъ основана школа, для поддержанія коей преосвященный приносилъ большія жертвы всякій разъ, когда ей угрожало наденіе.

Представляя письмо преосвященнаго Мелетія, генеральный консулъ нашъ въ Бейрутъ, съ своей стороны, поясняетъ слѣдующее. Столь славная и знаменитая въ первые вѣка христіанства лаодикійская православная епархія находится нынѣ съ самомъ бѣдственномъ и самомъ плачевномъ состояніи. Наши единовѣрцы въ Сири имѣютъ покровительницею и заступницею одну только Россію, и только къ ней обращаются за помощію и поддержкою.

Лаодикійской православной церкви грозитъ большая опасность, и если обстоятельства не измѣнятся къ лучшему, то можно опасаться, что чрезъ 10 или 15 лѣтъ православные жители Сири будутъ занимать послѣднее мѣсто среди остальныхъ христіанскихъ обществъ.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Многіе изъ священноцерковнослужителей и церковныхъ старостъ церквей Орловской епархіи, обращаясь къ епархіальному начальству съ просьбами о разрѣшеніи сдѣлать церковныя исправленія, не представляютъ отъ мѣстныхъ благочинныхъ удостовѣреній какъ о необходимости тѣхъ исправленій, такъ и о возможности производить ихъ на церковныя средства. Въ виду сего Орловское епархіальное начальство постановило: Объявить всеѣмъ священноцерковнослужителямъ и церковнымъ старостамъ Орловской епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы они по предмету ремонтныхъ исправленій своихъ церквей обращались къ епархіальному началь-

ству съ прошеніями, непременно засвидѣтельствованными мѣстными благочинными.

### И з в ѣ с т і я.

— Определеніемъ Орловскаго епархіальнаго начальства, состоявшимся 10 іюня сего 1882 г. архивариусъ Орловской Консисторіи, титулярный совѣтникъ Алексѣй *Калинниковъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности архивариуса и отъ службы по Орловской духовной Консисторіи, а на мѣсто его архивариусомъ определенъ регистраторъ Консисторіи, коллежскій секретарь Алексѣй *Соловьевъ*, а и. д. регистратора определенъ канцелярскій чиновникъ, коллежскій секретарь Павелъ *Кречетовъ*.

— Настоятель Борисоглѣбско-Архангельскаго прихода, Елецкаго уѣзда, священникъ села Борисоглѣбскаго Іоаннъ *Автомоовъ* и села Тальца помощникъ настоятеля священникъ Георгій *Тышчинъ*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго въ качествѣ помощниковъ настоятелей; въ Борисоглѣбско-Архангельскомъ же приходѣ утвержденъ настоятелемъ священникъ села Архангельскаго Василій *Нецоптаевъ*.

— Священникъ села Архангельскаго, что на Сычахъ, Орловскаго уѣзда, Николай *Лосевъ* уволенъ по болѣзни за штатъ, а на его мѣсто рукоположенъ во священника діаконъ Орловскаго собора Павелъ *Добродѣевъ*.

— Настоятель, священникъ села Алексѣевского, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Петръ *Поновъ*, по определенію епархіальнаго начальства, перемѣщенъ на таковую же должность въ село Фошню, Брян-

скаго уѣзда, а настоятель, священникъ села Фошны Димитрій *Дизертинскій*, по болѣзненному состоянію, уволенъ за штатъ.

— Церковнымъ старостамъ: Ливенскаго уѣзда, села Васильевскаго, Синковецъ тожъ, помѣщику Сергѣю Люціановичу *Константинову*, того же села государственному крестьянину Ивану Васильеву *Кожухову* и Мценскаго уѣзда села Сторожеваго крестьянину собственнику Евфиму Афанасьеву *Кузнецову* объявлена признательность епархіальнаго начальства за ихъ дѣятельность и пожертвованія на пользу приходскихъ своихъ церквей, съ выдачею имъ о семъ изъ Консисторіи свидѣтельствъ.

— Сверхштатные причетники: Болховскаго уѣзда, села Злыни Сильвестръ *Барадуллинъ* и Брянскаго уѣзда, села Нижеровки Николай Покровский уволены, по распоряженію, за штатъ.

— Діаконы, состоящие на псаломщическихъ вакансіяхъ при Крестовоздвиженской г. Мценска церкви, Петръ *Преображенскій* и при Карачевскомъ Архангельскомъ соборѣ Василій *Ангеловъ*, по резолюціи Его Пресвященства, перемѣнены олинъ на мѣсто другаго.

— Рясоборный послушникъ Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго подворья Петръ *Мышиковскій*, 6-го іюня сего 1882 г., постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ имени ему *Палладій*.

— Умерли: сверхштатные причетники, Мценскаго уѣзда, села Введенскаго Арсеній *Церверзевъ* и Ливенскаго уѣзда, села Замарайки Иванъ *Воскресенскій*.

---

Дозв. Цензурою. Орель. Августа 1-го дня 1882 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ ВОСШЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛЪ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

*Спаси, Господи, молитво Твое, и благослови достоинство Твое, и побѣди Благостроителю Императору нашему Александру Александровичу, рошиву на сопротивленіа царю и Твое сохраниа престолъ Твой и жителство.*

Такъ мы ежедневно молимся за Царя своего, за Царя русскаго, православнаго, за Отца нашего отечества; такъ мы просимъ Господа, чтобы Онъ спасъ, сохранилъ и помиловалъ нашего Государя отъ всякаго зла и даровалъ Ему побѣду надъ всѣми врагами тайными и явными. Особенно благопотребна и необходима такая молитва нынѣ въ день восшествія на всероссійскій престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Александровича, когда Онъ благоизволилъ принять изъ руки Всевышняго Промыслителя самодержавную власть надъ отечествомъ нашимъ.

Вчера съ сего священнаго мѣста мы высказали, что вмѣстѣ съ властію Господь возлагаетъ на рамена нашихъ Самодержцевъ и тяжелый крестъ, сопряженный съ под-



вигомъ ихъ личнаго самоотверженія. Если сей крестъ несли всѣ предшественники нашего новаго Государя, то едва ли сіе крестоношеніе не является усугубленнымъ и страшнымъ въ наши злополучные дни, когда изступленная крамола гордо и нагло поднимаетъ свою голову во всѣхъ частяхъ свѣта, когда она всюду, съ отчаяннымъ фанатизмомъ, грозитъ ниспроверженіемъ всѣхъ законовъ божескихъ и человѣческихъ, попраніемъ всего святаго и завѣтнаго для человѣческаго сердца. Ни для кого не тайна, что Государь нашъ вступилъ на престолъ тотчасъ послѣ событія страшнаго и кроваваго, когда Самъ Онъ, какъ Сынъ Царя — Мученика, пораженъ былъ ужасомъ, такъ равно и вся вѣрноподданная Ему Россія была потрясена безпримѣрнымъ злодѣяніемъ. Ни одному изъ нашихъ Государей не суждено было принять кормило правленія при такихъ обстоятельствахъ. Но Господь, по милосердію Своему, укрѣпилъ и умудрилъ Избраннаго Своего и даровалъ Ему силу и крѣпость съ достойнымъ мужествомъ и полнымъ самоотверженіемъ принять на Свой рамена свыше ниспосланный крестъ — самодержавную власть, со всѣмъ ея бременемъ и отвѣтственностію предъ Богомъ и людьми. Съ тѣхъ поръ Ему стали необходима по преимуществу мужество Давида и мудрость Соломона, чтобы успокоить умы своихъ вѣрноподданныхъ, оградить Свою личную безопасность, обуздать наглость крамольниковъ и вывести Россію на путь спокойнаго развитія и добраго преуспѣянія. Понятно, что невыразимо трудна такая задача; едва ли она даже по силамъ человѣческимъ. Но, благодареніе Господу, вотъ прошелъ уже годъ хотя и тяжело переживаемаго, но спокойнаго времени подъ сѣнію самодержавной власти новаго Монарха. И дай, Господи, чтобы власть сія окрѣпла, воз-

величилась и умудрялась, как залогъ нашего общаго благоденствія! Юныя питомицы и вы, благочестивые слушатели! Всѣ мы чада одной матери—Россіи и всѣ мы дѣти одного Отца—природнаго Государя нашего. Какъ счастье и благосостояніе каждой семьи зависитъ отъ благоденствія ея главы, такъ точно и безопасность, развитіе и процвѣтаніе нашего отечества обусловливается прежде всего силою, могуществомъ и крѣпостію державной власти. Всѣ мы, разумѣется, любимъ свою родную страну и желаемъ ей искренно полнѣйшаго блага; точно также мы обязаны любить и своихъ Государей, какъ Избранниковъ Божіихъ, коимъ Провидѣніемъ ввѣряется руководство судьбою нашей родины. Если же, паче чаянія, въ насъ нѣтъ этой любви, нѣтъ сердечной преданности, тогда мы сами себѣ враги, ибо отъ самодержавной власти зависитъ благоденствіе отечества, а отъ благоденствія послѣдняго—наша личная безопасность и благосостояніе. Въдѣ въ царствѣ неустроенномъ немислима жизнь мирная и спокойная, невозможно не только развитіе, но и существованіе наукъ, искусствъ, промышленности, земледѣлія, словомъ—всего, чѣмъ обезпечивается, улучшается и облагораживается наша жизнь; тамъ господствовать можетъ только одинъ грубый произволь злодѣевъ, угрожающихъ жизни, чести и имуществу беззащитныхъ. Такого царства и желаютъ крамольники. Слѣдовательно, для всѣхъ насъ необходимо, чтобы жизнь страны охранялась рукою крѣпкою, властію сильною, а такова и есть самодержавная власть нашихъ Государей. Поэтому всѣ, посягающіе на ограниченіе или ослабленіе ея суть наши общіе враги; ихъ должно вразумлять, съ ними нужно бороться до послѣдней крайности. Въ то же время необходимо и въ

самихъ себѣ воспитывать всецѣлую преданность и нелицемѣрную любовь къ Престолу и отечеству, и непрестанно молиться о сохраненіи и благоденствіи Государя и Россіи. Такою молитвою благоугождается Самъ Богъ. Вотъ и нынѣ мы все собрались, чтобы помолиться во нашемъ Государѣ въ день восшествія Его на прародительскій престолъ. Преклонимъ наши колѣна, и умъ и сердце предъ Всемогущимъ вселенной и вознесемъ, вмѣстѣ съ усердными молитвами многихъ миллионъ преданныхъ россіянь, нашу искреннюю, смиренную молитву къ престолу Всевышняго, дабы Онъ, оправдавшій царствовать надъ нами возлюбленнаго Раба Своего, Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Александровича, сохранилъ Его со всемъ царствующимъ Домомъ здоровымъ, цѣлымъ и невредимымъ, благословилъ благословеніемъ благостыннымъ новое лѣто Его царствованія, помогъ Ему искоренить безбожную крамолу и утвердить миръ и тишину въ землѣ нашей и исполнилъ все благія желанія Его сердца. Ей, Владыко Многомилостивый, *спаси* нашего Царя, *и услыши ны, въ оное же аще день призовемъ Тя!* Аминь.

### Разныя извѣстія.

— Читателямъ нашимъ, конечно, извѣстно о кончинѣ высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Макарія. Сообщаемъ о немъ краткія біографическія свѣдѣнія. Заимствованныя изъ Правит. Вѣстника. Въ Бозѣ почившій высокопреосвященный митрополитъ московскій и коломенскій Макарій, сынъ бѣднаго сельскаго священника Петра Булгакова, родился 19-го сентября 1816 года въ селѣ Сурковѣ, Новооскольскаго уѣзда, Курской губерніи, и при св. крещеніи названъ Михаиломъ.

ноу  
забот  
ребен  
нужд  
и д  
двѣн  
бищѣ  
отвез  
нять  
рнѣ  
варип  
Миха  
на д  
него  
голов  
разсѣ  
Булга  
послѣ  
авиди  
венны  
Булга  
обрати  
архіе  
способ  
и кол  
ас. въ  
мать и  
тери

Скудные средства и многочисленное семейство были причиною тому, что малютка Михаилъ не былъ окруженъ необходимыми заботами о сохраненіи здоровья; онъ росъ слабымъ и болѣзненнымъ ребенкомъ. Родитель его послѣ тяжелой, постоянно сопутствуемой нуждою и горемъ, жизни скончался, оставивъ послѣ себя вдову и дѣтей безъ всякихъ средствъ, за исключеніемъ ничтожной двѣнадцатирублевой годовой пенсіи.

По смерти отца, мальчика Михаила, полубольнаго, въ рубищѣ, съ непокрытою, облитою золотушными струпами головою, отвезли въ духовное училище, гдѣ онъ, какъ сирота, былъ принятъ на казенное содержаніе. Само собою разумѣется, что хворый ребенокъ не могъ усѣбно учиться наравнѣ съ другими товарищами, обладавшими здоровьемъ и силой. Однажды, когда Михаилъ Булгаковъ, спрятавшись отъ обижавшихъ его товарищей на дворѣ школы за дровами, заучивалъ несовершенно понятный для него урокъ, вдругъ въ его и безъ того наболѣвшую отъ золотухи голову ударился камень, неизвѣстно откуда брошенный; камень разсѣкъ только наружную оболочку, не повредивъ костей черепа. Булгаковъ отдѣлался однимъ кровоистеченіемъ.

Этотъ случай имѣлъ особое вліяніе на его здоровье, которое послѣ того вдругъ стало улучшаться; голова очистилась отъ язвъ, явились силы физическія, а вмѣстѣ съ ними и но обыкновенныя способности къ учению. Въ короткій срокъ Михаилъ Булгаковъ сдѣлался однимъ изъ первыхъ учениковъ школы и обратилъ на себя общее вниманіе. На одномъ изъ экзаменовъ архіепископъ курскій Иліодоръ такъ былъ восхищенъ отвѣтами и способностями Михаила, что началъ разспрашивать его о семействѣ, и когда узналъ, что мать юноши получаетъ только 12 рублей въ годъ, изъявилъ желаніе помочь его семейству, пристроить мать и сестеръ, и дѣйствительно исполнилъ свое обѣщаніе; матери Булгакова онъ назначилъ сторублевую пенсію (небывалый



по тому времени область въ духовномъ вѣдомствѣ); а всѣхъ трехъ его сестеръ выдалъ замужъ за священниковъ.

Способности Михаила къ наукамъ еще рельефнѣе обнаружались, когда онъ былъ переведенъ изъ училища въ курскую духовную семинарію. Здѣсь онъ, за свои блестящіе успѣхи, приобрѣлъ къ себѣ такую любовь и расположеніе наставниковъ, что они, вопреки существующему обычаю и не смотря на его юношескій возрастъ, называли его не иначе, какъ по имени и отчеству. Бывшій въ то время ректоромъ семинаріи архимандритъ Елпидифоръ, впоследствии архіепископъ таврической, соблазну о сиротствѣ и безпріютности своего замѣчательно способнаго ученика, бралъ его къ себѣ даже на капикулы; поучалъ его, воспитывалъ и направлялъ развитіе умственныхъ его способностей.

Въ семинаріи началось знакомство Михаила Булгакова и съ свѣтскою литературой. Любимѣйшимъ его поэтомъ былъ В. А. Жуковский, всѣ сочиненія котораго онъ собственноручно переписалъ и зналъ наизусть. О другихъ поэтахъ и прозаикахъ того времени Булгаковъ имѣлъ смутное понятіе только по наслышкѣ. О существованіи Пушкина онъ узналъ уже послѣ поступленія въ духовную академію, гдѣ и ознакомился съ характеромъ его произведеній.

Въ 1837 году, 14 Іюля Михаилъ Булгаковъ окончилъ степенью студента, курсъ семинаріи, гдѣ обучался наукамъ: богословскимъ, философскимъ, словеснымъ, историческимъ, физико-математическимъ и языкамъ: еврейскому, латинскому, греческому и французскому. Вслѣдъ за окончаніемъ курса въ семинаріи, онъ поступилъ, для дальнѣйшаго образованія, въ Кіевскую духовную академію. Еще въ семинаріи онъ развилъ въ себѣ глубокую любовь къ богословско-философскимъ и историческимъ наукамъ, но полное удовлетвореніе эта любовь могла найти только въ академіи. И дѣйствительно, здѣсь въ полномъ блескѣ проявились богатые дарованія Михаила Булгакова: силою логическаго мыш-

ленія  
знаній  
валъ  
литера  
студен  
но пос  
рвчія,  
время  
монаше  
при по  
былъ п  
ской д  
гистрат  
Ученые  
27-го  
русской  
1842  
тора к  
курса в  
петербу  
наукъ,  
мошникъ  
ждемъ  
значен  
даванія  
въ 184  
и отлнч  
утвержде  
наукъ.  
ный тру  
ромъ ав  
тельность

денія и богатствомъ богословскихъ, философскихъ и историческихъ знаній онъ рѣзко выдѣлялся изъ среды товарищей и явно давалъ знать о зрѣющихъ въ немъ сѣменахъ роскошной научно-литературной дѣятельности. Здѣсь же ученое призваніе молодого студента получило болѣе опредѣленное направленіе, и онъ серьезно посвятилъ себя изученію богословія и проповѣдническаго краснорѣчія, а чтобы всецѣло предаться наукѣ, онъ пожелалъ, еще во время ученія въ кадеміи, на 25 году жизни, постричься въ монашество, что и исполнилъ 15 февраля 1841 года, принявъ при постриженіи имя Макарія; 25-го марта того же года онъ былъ посвященъ въ іеродіакона. Окончивъ курсъ наукъ въ кievской духовной академіи, 28-го іюня 1841 года, вторымъ магистрантомъ, онъ немедленно былъ посвященъ въ іеромонахи. Ученые труды Макарія скоро были признаны академіею, и онъ, 27-го августа того же года, былъ сдѣланъ бакалавромъ русской церковной и гражданской исторіи; а съ 20-го января 1842 года, кромѣ этой должности, исправлялъ должность ректора кievоподольскихъ училищъ. Ровно черезъ годъ по окончаніи курса въ академіи, 12-го іюня 1842 года, былъ помѣщенъ въ петербургскую духовную академію бакалавромъ богословскихъ наукъ. Въ августѣ того же года онъ исправлялъ должность помощника инспектора академіи; затѣмъ, въ томъ же году, утвержденъ въ этой должности, возведенъ въ степень магистра и назначенъ членомъ комитета для разсмотрѣнія конспектовъ преподаванія учебныхъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Потомъ, въ 1843 году, за обширныя познанія въ предметахъ богословія и отличноревностную службу, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода утвержденъ въ званіи экстраординарнаго профессора богословскихъ наукъ. Къ этому времени относится его первый учено-литературный трудъ: „Исторія кievской академіи“ — сочиненіе, въ которомъ авторъ освѣтилъ историческіе факты долговременной дѣятельности этого учрежденія, какъ разсадника духовнаго просвѣ-

щенія въ Россіи. Въ слѣдующемъ 1844 году онъ былъ назначенъ на ревизію олонецкой семинаріи и утвержденъ членомъ с.-петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ, также опредѣленъ инспекторомъ и ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской академіи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и присвоеніемъ ему лично степени пастыря третьекласснаго монастыря. Въ 1846 году появилась вторая книга архимандрита Макарія, подъ заглавіемъ: „Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра“, которая служитъ введеніемъ къ исторіи русской церкви, написанной имъ позже. Этотъ трудъ доставилъ ему почетную извѣстность въ ученомъ мірѣ, такъ что въ томъ же году онъ былъ избранъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго общества исторіи и древностей россійскихъ при московскомъ университетѣ. Въ слѣдующемъ 1847 году была издана его книга, подъ заглавіемъ: „Взглядъ на исторію русской церкви до нашествія татаръ“, заключающая въ себѣ лекціи, читанныя имъ прежде въ кievской академіи. Въ томъ же году появилось извѣстное сочиненіе „Введеніе въ православное догматическое богословіе“, за которое архимандритъ Макарій былъ возведенъ въ степень доктора богословія, съ возложеніемъ на него докторскаго креста, и отъ Государя Императора пожалованъ наперстнымъ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями. Этотъ ученый трудъ былъ переведенъ на французскій языкъ подъ редакцію протоіерея І. В. Васильева (Paris, Poel Cherbuliez. 1857).

Съ этого времени начинается самая многообразная и многотрудная дѣятельность архимандрита Макарія; среди ученыхъ литературныхъ трудовъ ему еще предстояла дѣятельность административная: въ 1848 году онъ обозрѣвалъ семинаріи: тверскую, тульскую, олонецкую и с.-петербургскую съ подвѣдомственными имъ училищами; въ 1850 году былъ избранъ членомъ-корреспондентомъ Императорскаго археологическаго общества и опредѣленъ ректоромъ с.-петербургской академіи, съ присвоеніемъ

ему ли  
году е  
камене  
городск  
зваци  
того ж  
главны  
учебных  
бургъ  
тамбов  
маль х  
санъ ар  
помъ ли  
данымъ  
литовко  
митропо  
гивы Д  
Синода.  
Тр  
преосвя  
году вы  
догматич  
веденное  
1859),  
даній. Ч  
достаточ  
сонскаго.  
наукъ.  
Иннокент  
и самое  
подобнаго  
по всей

ему лично степени настоятеля первокласснаго монастыря; въ 1851 году ему было повелѣно быть епископомъ винницкимъ, викаріемъ каменецъ-подольской епархіи и настоятелемъ первокласснаго шаргородскаго Свято-Николаевскаго монастыря, съ оставленіемъ въ званіи ректора с.-петербургской духовной академіи. 28-го января того же года онъ былъ хиротонисанъ въ санъ епископа и сдѣланъ главнымъ наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ учебныхъ и воспитательныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ въ Петербургѣ и его окрестностяхъ. Въ 1857 году былъ переведенъ на тамбовскую архіерейскую кафедру; съ 1859 по 1868 году занималъ харьковскую кафедру, гдѣ и возведенъ въ 1862 году въ санъ архіепископа; въ 1868 году ему повелѣно быть архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ. Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду 8-го апрѣля 1879 г., архіепископу литовскому и виленскому Макарію Всемилоствѣйше повелѣно быть митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, Святотроицкія Сергіевы Лавры священно-архимандритомъ и членомъ Святѣйшаго Синода.

Труды по управленію епархіями однако не отвлекли высокопреосвященнаго Макарія отъ его ученой дѣятельности. Въ 1852 году вышло въ свѣтъ его замѣчательное сочиненіе „Православное догматическое богословіе“ въ пяти томахъ 1849—1852 г., переведенное на французскій языкъ Paris, Poel Cherduliez, 1857—1859), въ двухъ большихъ томахъ, выдержавшее нѣсколько изданій. Чтобы видѣть, какое впечатлѣніе произвелъ этотъ трудъ, достаточно прочесть отзывъ о немъ знаменитаго Иннокентія херсонскаго, сдѣланный имъ по порученію Императорской академіи наукъ. „Разсматриваемое нами сочиненіе, „писалъ преосвященный Иннокентій въ началѣ своего отзыва, „составляетъ собою рѣдкое и самое отрадное явленіе въ нашей богословской литературѣ, подобнаго коему она давно не видала на своемъ горизонтѣ и, по всей вѣроятности, не скоро увидитъ оцять. Самыя иностран-



ныя богословскія литературы, не смотря на ихъ давнее развитіе и вѣковыя усовершенствованія, не представляютъ, особенно въ современности, творенія съ такими достоинствами, какъ православная догматика высокопресвященнаго Макарія. Послѣ сего (труда) иностранный богословъ никакъ не можетъ сказать, что въ восточной церкви привыкли вѣровать въ свои мнѣнія безотчетно; ибо въ новой православной догматикѣ содержится такой отчетъ обо всемъ, подобнаго коему не представляютъ большая часть церквей не православныхъ“. Этотъ капитальный трудъ чрезъ два года послѣ изданія былъ удостоенъ полной демидовской преміи въ 1428 р.

Въ 1853 году Макарій былъ избранъ почетнымъ членомъ Императорскаго археологическаго общества и ему поручено преподаваніе исторіи и статистики и опроверженіе главнѣйшихъ заблужденій русскаго раскола въ миссіонерскомъ отдѣленіи при петербургской духовной академіи, а въ 1854 году онъ былъ утвержденъ въ званіи ординарскаго академіка Императорской академіи наукъ и въ 1855 году избранъ почетнымъ членомъ московскаго университета, когда и появилось его сочиненіе подъ заглавіемъ: „Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества“. Ведѣвъ за этимъ онъ былъ избранъ председателемъ комитета для изданія духовно-нравственныхъ книгъ, назначенныхъ въ чтеніе простому народу, а въ 1856 году избранъ почетнымъ членомъ Императорскаго харьковскаго университета. Наконецъ въ 1858 году началось изданіе его самаго обширнаго учено-литературнаго труда: „Исторія русской церкви“. Этотъ трудъ, какъ уже замѣчено критикой, совершенно параллеленъ со знаменитой „Исторіей Россіи“ академика Соловьева, и если о православномъ догматическомъ богословіи знаменитый ораторъ-критикъ выразился, что подобнаго ему труда „давно не видѣла богословская литература на своемъ горизонтѣ“, то объ этомъ трудѣ надо сказать, что наша церковно-историческая лите-

ратур  
безъ  
Макар  
тором  
ви. о  
освящ  
въ из  
кій яз  
тически  
появил  
сочинен  
„въ уч  
ленъ с  
миролю  
духа н  
А по  
связи ст  
которая  
сочинен  
тельную  
отлично  
Не  
преосвя  
выдающ  
наго чел  
Въ  
комиссі  
которую  
ненію и  
высокопр  
въ Высоч  
основных

ратура никогда не видѣла на своемъ горизонтѣ подобнаго ему, и безъ сомнѣнія долго не увидитъ. Въ 1869 году архіепископъ Макарій былъ признанъ отъ с.-петербургскаго университета докторомъ исторіи.

Въ заключеніе перечня выдающихся сочиненій высокопреосвященнаго Макарія, слѣдуетъ упомянуть о его „Руководствѣ къ изученію православнаго богословія“, переведенномъ на нѣмецкій языкъ и о которомъ въ нѣмецкомъ же богословско-апологетическомъ ежемѣсячномъ журналѣ „Der Beweis des Glaubens“ появилась въ 1876 году рецензія, гдѣ критикъ, упоминая о сочиненіяхъ высокопреосвященнаго Макарія вообще, говоритъ, что „въ учено-богословскихъ трудахъ авторъ является представителемъ строго-православнаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ просвѣщеннаго и миролюбиваго направленія, чуждаго полемическихъ крайностей и духа нетерпимости въ отношеніи къ инославнымъ христіанамъ“. А по отношенію къ послѣднему сочиненію продолжаетъ, что „въ связи съ теплымъ религіознымъ чувствомъ и твердостью убѣжденія, которая просвѣчиваетъ изъ всѣхъ доказательствъ автора, это сочиненіе архіепископа Макарія должно оказать свою привлекательную силу на нѣмецкихъ читателей евангелической церкви, отличающихся церковнымъ направленіемъ“.

Нельзя также обойти „Собранія словъ и рѣчей“ высокопреосвященнаго Макарія“. Въ нихъ лучше всего обрисовывается выдающаяся личность высокопреосвященнаго, какъ государственнаго человѣка и гражданина.

Въ 1870 году, Святѣйшимъ Синодомъ была учреждена комиссія, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Макарія, на которую было возложено выработать основныя положенія по измѣненію и улучшенію духовно-цензурной части. Въ томъ же году высокопреосвященному Макарію пришлось предсѣдательствовать и въ Высочайше утвержденномъ особомъ комитетѣ для составленія основныя положенія преобразования части духовно-судебной.

Но независимо отъ своей ученой и служебной дѣятельности, высокопреосвященный Макарій и какъ человекъ представляетъ рѣдкое, замѣчательное явленіе. Будучи самъ крупнымъ, выдающимся дѣятелемъ богословской науки, высокопреосвященный Макарій поставилъ себѣ задачею содѣйствовать преуспѣянію не только этой науки, но и науки вообще, многочисленными матеріальными пожертвованіями. Еще въ 1841 году, при поступленіи на должность бакалавра кievской духовной академіи, съ твердымъ намѣреніемъ трудиться, по мѣрѣ своихъ силъ, на поприщѣ духовной литературы, онъ далъ себѣ обѣтъ хранить неприкосновенными всѣ деньги отъ продажи сочиненій до тѣхъ поръ, пока изъ нихъ составитъ значительная сумма, и тогда положить эту сумму въ кредитное установленіе навсегда, съ тѣмъ, чтобы на проценты съ нея были учреждены ежегодныя преміи для поощренія отечественныхъ талантовъ, посвящающихъ себя дѣлу науки и общепользующихъ знаній. Многолѣтніе ученые труды, снискавшіе высокопреосвященному Макарію столь почетную извѣстность не только въ Россіи, но и за границей, дали ему возможность составить капиталъ въ 120.000 р. Весь этотъ капиталъ пожертвованъ высокопреосвященнымъ въ 1867 году, въ бытность его архіепископомъ харьковскимъ, на учрежденіе, послѣ смерти его, преміи его имени за достойныя оригинальныя сочиненія, на русскомъ языкѣ, по предметамъ богословскихъ и свѣтскихъ наукъ, такъ, чтобы въ одинъ годъ всѣ проценты съ капитала были отпускаемы въ распоряженіе Святѣйшаго Синода для раздачи премій за сочиненія перваго рода, а на другой годъ поступали въ распоряженіе академіи наукъ для выдачи премій за сочиненія свѣтскаго содержанія. Въ 1869 году, по случаю юбилея кievской духовной академіи, высокопреосвященный пожертвовалъ въ пользу академіи 25.000 р. съ тѣмъ, чтобы ежегодно проценты съ этого капитала, въ количествѣ 1.375 р., выдавались за лучшія сочиненія по части духовной литературы. Въ томъ же году высоко-

преосвященнымъ учреждены ежегодныя преміи въ 1.000 р. за лучшія учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія; эти преміи присуждаются учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Кромѣ того, извѣстны еще два пожертвованія, въ 2.000 р. каждое, сдѣланныя высокопреосвященнымъ — одно въ пользу общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ с.-петербургской духовной академіи, другое — въ пользу литовской духовной семинаріи, по случаю бывшаго юбилея, для учрежденія стипендіи для одного изъ бѣдныхъ, но достойнѣйшихъ воспитанниковъ.

Дѣятельность почившаго митрополита — владыки на московской кафедрѣ слишкомъ извѣстна.

2) Сынъ духовнаго старца въ Двинѣ, митрополита, владыки (2) (1881 г.)

3) Сынъ духовнаго старца въ Двинѣ, митрополита, владыки (3) (1881 г.)

4) Сынъ духовнаго старца въ Двинѣ, митрополита, владыки (4) (1881 г.)

5) Сынъ духовнаго старца въ Двинѣ, митрополита, владыки (5) (1881 г.)

6) Сынъ духовнаго старца въ Двинѣ, митрополита, владыки (6) (1881 г.)

7) Сынъ духовнаго старца въ Двинѣ, митрополита, владыки (7) (1881 г.)

8) Сынъ духовнаго старца въ Двинѣ, митрополита, владыки (8) (1881 г.)

9) Сынъ духовнаго старца въ Двинѣ, митрополита, владыки (9) (1881 г.)

10) Сынъ духовнаго старца въ Двинѣ, митрополита, владыки (10) (1881 г.)



## П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ 1881 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило въ расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1879 года осталось.				
1) Благотворительный капиталъ въ банковомъ билетѣ, съ назначеніемъ 0/0 съ онаго на пособие бѣднымъ воспитанникамъ	—	—	300	—
2) Капиталъ, пожертвованный на учрежденіе стипендіи имени св. Митрофана Воронежскаго: а) наличными деньгами съ 0/0 по 19 января 1879 года 1283 р. 18 к. и б) закладной листъ Харьковскаго земельного банка—на сумму 100 руб., а всего.	—	—	1385	18
3) Капиталъ, пожертвованный на учрежденіе учительской библіотеки.	—	—	300	—
4) Наличный остатокъ отъ содержанія личнаго состава въ 1879 г.	—	—	29	17
5) 20/0 вычеты на пенсіонный капиталъ изъ окладовъ преподавателямъ 1-го параллельнаго класса за время съ 1-го сентября по 31-е декабря 1877 г.	—	—	1	20
6) Наличный остатокъ, образовавшійся вслѣдствіе вычета 20/0 на пенсіи изъ содержанія преподавателямъ параллельныхъ	—	—	26	7

отдѣлен-  
лица: а  
I и II  
вую пол  
II и III

7) С  
личнаго

К

А)

1) 0/  
жечнаго

2) П  
чейства.

## П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ 1881 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило въ расходъ.	
	Руб	К.	Руб	К.
	отдѣленій при I, II и III классахъ учи- лица: а) за 2-ю половину 18 <sup>78</sup> <sub>79</sub> года (по I и II клас.) 14 р. 40 к. и б) за пер- вую половину 18 <sup>79</sup> <sub>80</sub> учебнаго года (по I, II и III классамъ) 11 р. 67 к., всего.			
7) Сумма духовенства Ливенскаго учи- лищнаго округа			1665	92
Къ тому 1880 году поступило:				
I.				
По смѣтному исчисленію				
А) По смѣтѣ Святѣйшаго Синода.				
1) 0/0 съ доходовъ кошельковаго, кру- жечнаго и свѣчнаго	1670	—	1670	—
2) Пособіе изъ государственнаго казна- чейства.	3311	90	3311	90
<b>Итого</b>	<b>4981</b>	<b>90</b>	<b>4981</b>	<b>90</b>

ОТЧЕТЪ ПРАВИЛЕНІЯ

1881 г.	Руб. К.	Руб. К.
1881 г.	Руб. К.	Руб. К.

Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1879 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Сумма сія поступила изъ Правленія Орловской духовной Семинаріи при отношеніи отъ 20 августа за № 312.

Сумма сія получена изъ Ливенскаго уѣзднаго казначейства по ассигновкамъ Правленія училища:

за № 14	отъ 26 января	377 р. 62 к.
" "	48 " 20 февраля	377 " 62 "

## П Р И Х О Д Ъ.

С т а т ь и п р и х о д а.	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно по-	
	Руб.	К.	Руб.	К.
20 . . . . .	88			
21 . . . . .	88			
22 . . . . .	88			
23 . . . . .	182			
24 . . . . .	160			
25 . . . . .	171			
<hr/>				
В) По смѣтѣ окружнаго духовенства.				
3) Взносовъ отъ благочинныхъ училищ-	8000		8757	67
наго округа на содержаніе училища.				
26 . . . . .				
27 . . . . .				
28 . . . . .				
29 . . . . .				



П Р И Л О Ж Е Н І Я

Ливенскій уѣздъ  
 1881 г.  
 Руб. К. Руб. Н.

55	20 марта . . .	377	62
69	14 апрѣля . . .	477	72
86	20 мая . . .	377	62
139	20 іюня . . .	463	42
160	23 іюля . . .	377	62
171	20 августа . . .	482	66

3311 „ 90

Въ составъ сей суммы поступили при отношеніяхъ о.о. благоучинныхъ Ливенскаго училищнаго округа;

а) Ливенскаго уѣзда:

- 1-го участка за № 35 отъ 31 января . 1011 р. 39 в.
- 215 отъ 23 іюня . . 103 „ 75 „
- 2-го участка за № 27 отъ 3 февраля . 1163 „ 80 „
- 150 отъ 25 іюля . . . 98 „ 23 „

П Р И Х О Д

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .  
 1881 г.  
 1881 г.

3-го участка за № 33	отъ 10 марта .	1001	„ 66 „
	88	отъ 10 августа .	81 „ 93 „
4-го августа за № 64	отъ 12 февраля .	1089	„ 75 „
	94	отъ 5 августа .	97 „ 73 „
б) Елецкаго уѣзда:			
1-го участка за № 61	отъ 7 февраля .	1000	„ —
	242	отъ 10 августа .	83 „ 18 „
2-го участка за № 19	отъ 27 января .	785	„ —
	153	отъ 14 июля .	80 „ —
3-го участка за № 118	отъ 9 февраля .	692	„ 25 „
	186	отъ 20 июля .	78 „ —
4-го участка за № 64	отъ 23 января .	630	„ —
	240	отъ 15 июля .	70 „ —
5-го участка за № 15	отъ 20 января .	661	„ 68 „
		8757	„ 67 „

## П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ 1881 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило въ расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
4) Вычисленной суммы на вспоможеніе недостаточнымъ ученикамъ. . . . .	—	—	1073	33
5) % изъ кредитныхъ учрежденій на училищные капиталы. . . . .	—	—	467	45
6) Взносовъ отъ иннословныхъ учениковъ за обученіе въ 18 <sup>79</sup> / <sub>80</sub> году. . . . .	—	—	350	
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	<b>10648</b>	<b>45</b>
<b>III.</b>				
<b>Сверхъ сметы.</b>				
1) Взносовъ отъ пансіонеровъ училищнаго общежитія. . . . .	—	—	2127	50

Сум  
при отн  
В  
а)  
б)  
Сум  
не въ  
Сум  
вавшихс

П Р И Х О Д Ы

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Сумма эта поступила изъ Орловской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 12-го марта за № 1391.

Въ составъ сей суммы поступило разновременно.

По требованіямъ правленія училища:

а) изъ Ливенскаго городск. общ. банка. . 319 р. 24 к.

б) изъ Ливенскаго отд. Ор. коммерч. банка 148 р. 21 к.

467 р. 45 к.

Сумма сія внесена 24 инословными учениками за обученіе въ 18<sup>79</sup>/<sub>80</sub> учебномъ году.

Сумма эта поступила отъ своекоштныхъ учениковъ, пользовавшихся помѣщеніемъ и содержаніемъ (кромѣ одежды и обуви)



## П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ 1881 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило въ расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
2) Выручка за проданные остатки по содержанию окружныхъ учениковъ . . .	—	—	4	85
3) Взновъ отъ окружнаго духовенства на предположенныя пристройки къ училищнымъ зданіямъ . . . . .	—	—	386	49
4) Капиталь, пожертвованный на учрежденіе стипендіи св. Митрофана Воронежскаго а) наличными деньгами 17 р. 84 к. и б) билетами — облигаціями 3-го Восточнаго займа 1600, а всего . . . . .	—	—	1617	84
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	<b>4136</b>	<b>68</b>
<b>Всего на приходъ за 1880 г.</b>	—	—	<b>19767</b>	<b>3</b>
<b>А съ остаточными отъ 1879 г. . . . .</b>	—	—	<b>23472</b>	<b>57</b>

- вѣсто  
 - онъ об  
 - въ учил  
 го по б  
 П  
 - Су  
 скаго уч  
 3-го уч.  
 00 233  
 3-го уч.  
 раде  
 зде  
 года  
 учебнаго

## П Р О Х О Д Ъ

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я  
 С т а т ь я 1 8 8 0 г .

въ училищномъ общежитіи въ теченіи отчетнаго года (съ кажды-  
 го по 6 р. въ мѣсяць).

Проданы остатки капусты и бураковъ, монета 0 П

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благотворныхъ Ливен-  
 скаго училищнаго округа.

3-го уч. Лив. уѣзда за № 58 отъ 18 февраля . 161 р. 49 к.

3-го уч. Елецк. уѣзда за № 118 отъ 9 февр. . 120 „ —

3-го уч. Лив. уѣзда за № 186 отъ 20 іюля . 105 „ 50 коп.

3-го уч. Лив. уѣзда за № 186 отъ 20 іюля . 386 „ 49 коп.

3-го уч. Лив. уѣзда за № 186 отъ 20 іюля . 105 „ 50 коп.

3-го уч. Лив. уѣзда за № 186 отъ 20 іюля . 105 „ 50 коп.

3-го уч. Лив. уѣзда за № 186 отъ 20 іюля . 105 „ 50 коп.

3-го уч. Лив. уѣзда за № 186 отъ 20 іюля . 105 „ 50 коп.

3-го уч. Лив. уѣзда за № 186 отъ 20 іюля . 105 „ 50 коп.

3-го уч. Лив. уѣзда за № 186 отъ 20 іюля . 105 „ 50 коп.

3-го уч. Лив. уѣзда за № 186 отъ 20 іюля . 105 „ 50 коп.

3-го уч. Лив. уѣзда за № 186 отъ 20 іюля . 105 „ 50 коп.

## РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно по-	
	сметѣ		ступило въ	
	1880 г.		расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>П</b>				
По сметному исчисленію.				
<b>А) По сметѣ Святейшаго Синода.</b>				
Г) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ.	4531	60	4663	90
(Счетъ № 1-й).				

-вн  
 -он  
 я с  
 .в  
 .н  
 8 8  
 888  
 1  
 ложенн  
 Б  
 Переде  
 емъ уч  
 15 авг  
 смотрит  
 ческимъ  
 Синода  
 увеличен  
 тіе этой  
 83 к.  
 на Теза  
 раллельн  
 заимство  
 лямъ на  
 года т)  
 учебного

РАСХОДЫ

ДЛЯ	О	Б	Т	Я	С	Н	Е	Н	І	Я
1880 г.	т.	0881								
Руб.	Н.	Руб.	Н.							

2) На посылку в классы и школы...

По смете...

1) Подробный расход по этой статье показанъ въ приложенномъ счетѣ № 1-й.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 132 руб. 30 коп. Передержка по этой статьѣ произошла отъ того, что за выбитіемъ учителя латинскаго языка, священника Ильи Автономова, съ 15 августа до 31-го декабря преподавали означенный предметъ смотритель училища и помощникъ смотрителя — оба съ академическимъ образованіемъ, получившіе, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 11—28 марта 1880 г. за № 545 содержаніе въ увеличенномъ размѣрѣ по 60 р. за годичный урокъ. На покрытие этой передержки обращены остаточныя суммы: а) 118 руб. 83 к. оставшіеся изъ пенсіоннаго оклада бывшаго учителя Ивана Тезавровскаго, б) 2% вычета изъ окладовъ учителямъ параллельныхъ классовъ 1877 г. 1 р. 20 к. в) 10 р. 60 к. заимствованы изъ 2% вычета на пенсіи изъ содержанія учителямъ параллельныхъ классовъ за 1-ю половину 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> учебнаго года г) 1 р. 67 к. изъ 2% вычета за 2-ю половину 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> учебнаго года.



РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ на 1880 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило въ расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
2) На пенсіи и классные облады . . .	471	90	353	3
Итого . . .	5003	50	5016	93
(Счетъ № 2-й).				
В) По сметѣ окружнаго духовенства.				
3) На жалованье служащимъ въ училищѣ лицамъ . . . . .	1610	—	1637	50
(Счетъ № 3-й).				
4) На содержание училищнаго дома . . . . .	2567	—	2732	8
(Счетъ № 4-й).				

ложен  
татокт  
теля  
смерті  
ложени  
Михаи  
лучаль  
ваніи  
сентяб  
за год  
гиль с  
4  
№ 4-й.  
Б  
Передер  
ли испу

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

2) Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 2-й.

Меньше противъ смѣтнаго назначенія на 118 р. 83 к. Остатокъ этотъ образовался изъ пенсiоннаго оклада бывшаго учителя Ливенскаго духовнаго училища Ивана Тезавровскаго за смертью его, послѣдовавшею 15 марта 1880 года.

3) Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 3-й.

Передержка произошла вслѣдствіе того, что учитель пѣнія Михаилъ Михѣевъ съ 1-го января до конца учебнаго года получалъ по 20 р. за годичный урокъ, съ 15 августа, на основаніи постановленія окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ, жалованье ему выдавалось въ размѣрѣ 30 р. за годичный урокъ. Передержка покрыта изъ остатковъ по другимъ статьямъ. (2-го сентября 1880 г. протокъ № 2-й).

4) Подробный расходъ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 4-й.

Больше противъ смѣтнаго назначенія на 165 руб. 8 коп. Передержка эта произошла вслѣдствіе того, что произведены были непредвидѣнные, но не терпящіе отлагательства расходы, какъ

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ 1880 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило въ расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
5) На содержаніе библиотеки. . . . .	150	—	125	57
(Счетъ № 5-й).				
6) На содержаніе больницы. . . . .	100	—	225	96
(Счетъ № 6-й).				
7) На церковные расходы. . . . .	25	—		

того на тельско  
 П  
 5  
 ть №  
 М  
 Остаток сей ста  
 6)  
 счетъ  
 Бо  
 Передер значите помышлен отчетно этого зр каменты что необ нець вс больные ромъ  
 7)  
 году не

РАСХОДЫ

ОБЪЯСНЕНИЯ.

то: на передѣлку всѣхъ училищныхъ печей, на устройство учительской комнаты, на покрытие желѣзомъ каменной стѣны.

Передержка покрыта изъ остатковъ по другимъ статьямъ.

5) Расходъ по этой статьѣ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 5-й.

Меньше противъ сѣтнаго назначенія на 24 руб. 43 коп. Остатокъ этотъ образовался за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ по сей статьѣ.

6) Расходъ по этой статьѣ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 6-й.

Больше противъ сѣтнаго назначенія на 125 руб. 96 коп. Передержка по этой статьѣ объясняется тѣмъ, что а) затрачена значительная сумма на приспособленіе комнаты подъ больничное помѣщеніе и приобрѣтеніе больничныхъ принадлежностей, б) въ отчетномъ году было очень много больныхъ учениковъ, вслѣдствіе этого значительная сумма пошла на уплату въ аптеку за медикаменты, да еще многіе ученики были больны на столько серьезно, что необходимо было готовить для нихъ особый столъ и наконецъ всѣ больные ученики ежедневно получали по бѣлову хлѣбу, больные корью — по два бѣлыхъ хлѣба въ день и чай съ сахаромъ. Покрыта передержка изъ остаточныхъ средствъ.

7) Потребности въ расходованіи этой суммы въ отчетномъ году не представлялось.



## РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	АССИГНОВАНО ПО СМѢТЪ 1880 Г.		ДѢЙСТВИТЕЛЬНО ПОСТУПИЛО ВЪ РАСХОДЪ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	8) На содержаніе канцеляріи . . . . .	135	—	141
(Счетъ № 7-й).				
9) На содержаніе учениковъ . . . . .	3922	20	5804	99
(Счетъ № 8-й).				
10) На выписку книгъ для раздачи отличнымъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ . . . . .	25	—	11	35
(Счетъ № 9-й).				

8  
В  
Передер  
мость о  
ковъ, з  
держка  
9)  
тъ № 8  
Бо  
Передер  
объясня  
банею,  
счетъ по  
ныхъ во  
тому по  
лицемъ  
одеждѣ  
По  
лицнаго  
По  
№ 10-й

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

8) Расходъ по сей статьѣ показанъ въ счетѣ № 7-й.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 6 руб. 35 коп. Передержка образовалась вслѣдствіе того, что явилась необходимость отпечатать довольно значительное число разнаго рода бланковъ, за окончательнымъ израсхонованіемъ ихъ. Покрыта передержка изъ остатковъ по другимъ статьямъ.

9) Расходъ по сей статьѣ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 8-й.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 1882 руб. 80 к. Передержка въ суммѣ, ассигнованной на содержаніе учениковъ, объясняется тѣмъ, что столовымъ продовольствіемъ, равно какъ банею, съ мытьемъ бѣлья, письменными принадлежностями на счетъ показанной въ расходѣ суммы пользовались, кромѣ окружныхъ воспитанниковъ, и пансіонеры училищнаго общежитія, а потому по содержанію собственно окружныхъ воспитанниковъ училищемъ сдѣланы сбереженія въ нѣкоторыхъ статьяхъ, какъ — одеждѣ и обуви.

Покрыть этотъ излишекъ изъ взносовъ пансіонеровъ училищнаго общежитія.

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ счетѣ № 10-й.

## РАСХОДЪ.

С т а т ь и р а с х о д а .	Ассигно- вано по смѣтѣ 1880 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило въ расходъ.	
	Руб	К.	Руб	К.
11) На пошитыя для 47 полноконит- ныхъ оруженыхъ учениковъ сумонныхъ сюртучныхъ паръ (сюртукъ, брюки и жи- летъ) и драповыхъ пальтъ . . . . .	1176	2	1006	19
(Счетъ № 10).				
12) На пошитыя носильнаго бѣлья для 47 полноконитныхъ оруженыхъ учениковъ . . . . .	270	46	246	96
(Счетъ № 11).				
13) На содержаніе двухъ параллельныхъ отдѣленій при I и II классахъ за время съ 1-го января до конца учебнаго года . . . . .	766	68	753	48
(Счетъ № 12).				

Остаток  
сей ста  
М  
Остаток  
сей ста  
М  
Остаток  
числу  
столько  
ной ци  
М  
Остаток  
сей ста  
М  
Остаток  
сей ста  
М  
Остаток  
сей ста  
М

РАСХОДЪ

ОБЪЯСНЕНІЯ

Статья пятая

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 13 руб. 65 коп. Остатокъ этотъ образовался за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по сей статьѣ.

11) Расходъ по этой статьѣ показанъ въ счетѣ № 10-й.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 169 руб. 83 коп. Остатокъ этотъ образовался вслѣдствіе того, что, соотвѣтственно числу полнокоштныхъ учениковъ, пошито 43 суконныхъ пары и столько же драповыхъ польто и соблюдена экономія противъ смѣтной цифры въ отношеніи цѣны, назначенной за пошитіе одежды.

12) Подробный расходъ по сей статьѣ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 11-й.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 23 руб. 50 коп. Остатокъ этотъ образовался за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по сей статьѣ.

13) Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ счетѣ № 12-й.



## РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ 1880 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило въ расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	14) На содержаніе III параллельнаго класса съ января до конца учебнаго года (Счетъ № 13).	533	33	523
<b>Итого</b>	—	—	13208	64
<b>II.</b>				
<b>Сверхъ смѣты.</b>				
15) Отослано въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ наличныхъ остатковъ по содержанію личнаго состава училища въ 1879 г.	—	—	29	17
16) Отослано въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ капиталъ, пожертвованный Преосвященнымъ Іеремією на стипендію св. Митрофана наличными деньгами 1373 р. 16 к. и билетъ на сумму 100 р., всего. . . . .	—	—	1473	16

— итѣ  
— 01  
я 01  
...  
Ме  
Остатокъ  
держанія  
14  
№ 13-й  
Ме  
Остатокъ  
держанія  
На  
та 1871  
января 1  
На  
за № 12

РАСХОДЪ

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

С т а т ь я 1 3 4 .

1 8 8 0 г .

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 13 руб. 20 коп. Остатокъ этотъ образовался изъ 2% вычета на пенсїи изъ содержанія преподавателямъ параллельныхъ классовъ.

14) Подробный расходъ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 13-й.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 10 руб. 13 коп. Остатокъ этотъ образовался изъ 2% вычета на пенсїи отъ содержанія преподавателямъ параллельныхъ классовъ.

На основанїи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 23 марта 1871 года за № 15 отосланъ наличный остатокъ къ 1-му января 1880 года.

На основанїи указа Св. Синода отъ 3-го апрѣля 1880 г. за № 1212.

## РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ 1880 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило въ расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	17) На содержаніе 2-хъ параллельныхъ отдѣленій при I и II классахъ за время отъ 15 августа до 31 декабря. . . . . (Счетъ № 14).	—	—	608
На восполненіе недостающаго въ обще- житіи количества спальныхъ принадлеж- ностей. . . . . (Счетъ № 15).	—	—	139	64
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	<b>2250</b>	<b>11</b>
<b>Всего въ расходъ за 1880 г.</b>	—	—	<b>20475</b>	<b>68</b>
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной на приходъ, въ остат- къ къ 1881 году состоитъ. . . . .	—	—	<b>2996</b>	<b>89</b>

пенсін  
60 в.  
показа  
въ сче  
му отн  
леній  
реднаго  
2-го с  
П  
душаго  
6  
88  
Ос

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Расходъ по этой статьѣ показанъ въ счетѣ № 14-й.

Подлежало выдачь 618 р. 74 к., а за вычетомъ 2% на пенсїи дѣйствительно выдано 608 р. 14 к.; остатокъ 10 руб. 60 к. обращенъ на покрытие передержки по смѣтѣ Св. Синода, показанной въ счетѣ № 1-й.

Произведенъ заимообразно отъ свободныхъ суммъ училища въ счетѣ смѣтнаго назначенія на будущій 1881 г., къ которому отнесены расходы по содержанию двухъ параллельныхъ отдѣленій въ теченіи 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> учебного года, согласно опредѣленію очереднаго окружнаго училищнаго съѣзда 1880 г. (проток. засѣд. 2-го сентября № 2-й).

Произведенъ расходъ сей въ счетѣ смѣтнаго назначенія будущаго года на вышеозначенномъ основаніи.

50 11	.....	.....	.....	.....	.....
75 68	.....	.....	.....	.....	.....

Остатокъ этотъ составляютъ:

СТВИ-  
Ю ПО-  
ЛО ВЪ  
ГОДЪ.  
Б. К.

М  
О  
И

08 14

39 64

50 11

75 68

96 89



О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

1) Благотворительный капиталъ въ банк- вомъ билетѣ, съ назначеніемъ 0/0 на пособие бѣд- нымъ воспитанникамъ . . . . .	300 р. —
2) Капиталъ, пожертвованный на учрежде- ніе стипендіи имени митрополита Григорія а) на- личными деньгами 17 р. 84 к. и б) 5/0 обли- гациями 3-го Восточнаго займа 1879 г. 1700 р. всего . . . . .	1617 „ 84 к.
3) Капиталъ, пожертвованный из учрежденіе учительской библиотеки . . . . .	300 „
4) Наличный остатокъ, образовавшійся вслѣдствіе вычета 2/0 на пенсіи изъ содержа- нія преподавателей параллельныхъ отдѣленій при I, II и III классахъ за 1880 учебный годъ . . . . .	35 „
5) Суммъ духовенства Ливенскаго училищ- наго округа . . . . .	744 „ 5 „
<hr/>	
Итого . . . . .	2996 „ 89 „

С П И С О К Ъ  
учениковъ Орловской духовной Семинаріи, составленный по окончаніи 1881 учеб-  
наго года, на основаніи полученныхъ казенныхъ воспитательныхъ отчетовъ

**С П И С О К Ъ**

учениковъ Орловской духовной Семинаріи, составленный по окончаніи 1882 учебнаго года, на основаніи полученныхъ каждымъ воспитанникомъ среднихъ балловъ на конецъ учебнаго поведенія, сочиненій и успѣховъ по предметамъ.

№ по порядку.	Имя и фамилия учениковъ.	Сочиненіе.	Свѣщенное писаніе.	Теорія словесности.	Всобщ. практ. кѣт.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
1	Семѣнъ Ослобоженъ Разрядъ 1-й.	Кавказскіе Сочиненіе.	5	4 1/2	5	4 1/2	5	5	"	4 1/2	37 1/2	Удостоеніе.
5	Николай Булгаковъ. Михаилъ Святскій. Иванъ Андреевъ. Егоръ Косинскій. Алексѣй Троицпольскій.	Кавказскіе Сочиненіе.	5	4 1/2	5	4	4 1/2	5	"	4	34 1/2	Предназначаются

Разрядъ 2-й												въ составъ II-го				
Мардарій Островъ . . . . .	4 3	4	3 1/2	4	4	4	4	3	3	3 1/2	4	4	3 1/2	4	3 1/2	27
Никяфоръ Макариновъ . . . . .	5 3	3 1/2	3 1/2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2 1/2	28
Николай Воскресенскій . . . . .	4 3 1/2	3	3	4	3 1/2	3	3	3	3	3 1/2	4	3	3 1/2	3	3	27 1/2
Владиміръ Славскій . . . . .	5 3	4	3 1/2	4	3	3	3	3	3	3 1/2	4	3	3 1/2	3	3	27
Сергій Казанскій . . . . .	5 3 1/2	3 1/2	3	3	3	3	3	3 1/2	3	3 1/2	4	3	3 1/2	4	4	27
Михаилъ Виноградскій . . . . .	5 3	3	3	3 1/2	3	3	3	3 1/2	3	3 1/2	4 1/2	3	3 1/2	3	3	27
Петръ Рудневъ . . . . .	3 4	3	2 1/2	3	3 1/2	3	3	3 1/2	3	3 1/2	4	3	3 1/2	3	3	26 1/2
Сергій Острогорскій . . . . .	4 3	3	3 1/2	3	3 1/2	3	3	3 1/2	3	3 1/2	4	3	3 1/2	3	3 1/2	26 1/2
Иванъ Митропольскій . . . . .	5 2 1/2	2 1/2	3 1/2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3 1/2	3 1/2	25
Иванъ Турбязъ . . . . .	5 3	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3	3	3 1/2	4	3	3 1/2	3	3	25
Иванъ Покровскій . . . . .	4 3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3 1/2	3	3 1/2	4	3	3	3	3	24 1/2
Алексій Ивановъ 1-й . . . . .	5 3	3	3	3	2 1/2	3	3	3 1/2	3	3 1/2	4	3	3	3	3	24 1/2
Владиміръ Яницкій . . . . .	4 3	3 1/2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	24
Иванъ Генерозовъ . . . . .	4 2 1/2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	24
Алексій Свиридовъ . . . . .	5 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	24
Александръ Владиміръцевъ . . . . .	4 3	3	3	3	2 1/2	3 1/2	3 1/2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	2 1/2	3	3	3	3	24
Павель Введенскій . . . . .	4 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	24
Николай Адамовъ . . . . .	4 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	24
Гавріиль Михайловъ . . . . .	5 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	24
Алексій Косминскій . . . . .	5 3	3	2 1/2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	23 1/2

Удостоеніе  
класса Семинаріи.

С П И С О К И М

Алексій Ивановъ 2-й . . . . .	4 3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	4	3	2 1/2	3	3	23 1/2
Алексій Рудневъ . . . . .	5 2 1/2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	23

Алексѣй Ивановъ 2-й . . . . .	4	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	3	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	<p>Предназначаются въ со- стѣвѣ II-го класса мнѣшнѣе</p> <p>Допускаются къ пере- держкѣ экзамен. по тѣмъ предметамъ, по которымъ нужно удовлетворительные баллы.</p> <p>Оставляются на повторительный курсъ.</p> <p>Исключ. изъ Сем. за малоуспѣшность. Увольн. изъ Семи- наріи за долговре- менную неявку.</p>
Алексѣй Рудневъ . . . . .	5	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	3	3	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	23		
Василій Кореневъ . . . . .	5	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	23		
Григорій Андреевскій . . . . .	4	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Василій Тихомировъ 2-й . . . . .	5	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Димитрій Давидовъ . . . . .	5	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Иванъ Адамовъ . . . . .	4	3	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Иванъ Кирилловъ . . . . .	4	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	3	3	3	3	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Василій Пиваноровъ . . . . .	5	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	22		
Митрофанъ Михайловъ . . . . .	5	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	3	3	3	3	3	3	3	3	22		
Василій Ивановъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Петръ Нацкій . . . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	4	3	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Александръ Цомеранцевъ . . . . .	5	3	3	3	2	2	2	2	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Василій Тихомировъ 1-й . . . . .	5	2	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	2	2	2	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	20		
Василій Высоцкій . . . . .	4	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2	2	2	2	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2	3	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Григорій Гонорскій . . . . .	5	2	3	2	2	2	2	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	2	3	19		
Александръ Сиягинъ . . . . .	5	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	2	2	2	2	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2	3	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Стефанъ Позднѣвъ . . . . .	4	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2	2	1	2	2	2	2	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	17		
Василій Вознесенскій . . . . .	не являлся во весь годъ и состоялъ на повто- рительномъ курсѣ.														



№ по порядку.	Имена и фамилии учеников.	Сочинение.	Сравнительное писание.	Теория словесности.	Всегош. грамм. ист.	Математика.	Латинский языкъ.	Греческий языкъ.	Французский языкъ.	Нѣмецкiй языкъ.	Сумма балловъ.	Классъ
	Имена и фамилии учениковъ.	Сочинение.	Сравнительное писание.	Теория словесности.	Всегош. грамм. ист.	Математика.	Латинский языкъ.	Греческий языкъ.	Французский языкъ.	Нѣмецкiй языкъ.	Сумма балловъ.	Классъ
	Стефанъ Цостуревъ	5 4 1/2	5 4 1/2	5 4 1/2	5 4 1/2	5 4 1/2	5 4 1/2	5 4 1/2	5 4 1/2	5 4 1/2	37 1/2	III
	Ученикъ въ казначействѣ	5 4	5 4	5 4 1/2	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	35 1/2	III
	Разрядъ 1-й.	5 4	5 4	5 4 1/2	5 4	5 4	5 4	5 4 1/2	5 4	5 4	34	III
	Разрядъ 2-й.	5 3 1/2	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	31 1/2	III
	Разрядъ 3-й.	5 4	5 4	5 3 1/2	5 4	5 3 1/2	5 4	5 4	5 4	5 4	30	III
	Разрядъ 4-й.	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	30	III
	Разрядъ 5-й.	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	30	III
	Разрядъ 6-й.	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	30	III
	Разрядъ 7-й.	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	30	III
	Разрядъ 8-й.	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	30	III
	Разрядъ 9-й.	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	30	III
	Разрядъ 10-й.	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	5 4	30	III

Александръ Покровский.	5 3 1/2	4	3 1/2	4	3	3	3 1/2	4 1/2	4	29	III
Василій Шолоховъ.	5 3	4	3 1/2	4	3	3	3 1/2	4 1/2	4	29	III

Петръ Холмичъ . . . 4 3 4 3 1/2 3 1/2 3 1/2 4 3 1/2 3 1/2 3 1/2 4 3 1/2 29 1/2

Александръ Покровский . . .	5	3 1/2	4	3 1/2	4	3 1/2	4	3	3	3 1/2	4 1/2	"	29
Василій Щеголевъ . . .	5	3	4	3	4	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	"	3	28
Александръ Митропольскій . . .	5	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	5	"	"	27 1/2
Иванъ Поляскій . . .	4	3 1/2	4	3	3 1/2	3	3 1/2	2 1/2	3	4 1/2	"	"	27
Михаилъ Казанскій . . .	4	3	3	3	3	3	3	2 1/2	3	5	"	"	25
Онисимъ Покровский . . .	4	3	3 1/2	3	3 1/2	3	3	2 1/2	3	4 1/2	"	"	25
Стефанъ Тапковъ . . .	5	3	3 1/2	3	3 1/2	3	3	3	3 1/2	3 1/2	2 1/2	2 1/2	24 1/2
Тимофей Лавровъ . . .	5	3 1/2	4	2 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	3	3	3	3	24 1/2
Андрей Рождественскій . . .	5	3	3	3	2 1/2	3	3 1/2	3	3	3	3	3 1/2	24
Константинъ Дюмидовъ . . .	4	3	3	3	2 1/2	3	3	3	3	3	3 1/2	"	24
Петръ Успенскій . . .	5	3	3 1/2	3	3	3	3	3	3	2 1/2	"	"	24
Николай Архангельскій . . .	5	3 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	3	3	"	"	23 1/2
Алексей Теловъ . . .	5	3	3	2 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	3	3	"	"	23
Василій Петровский . . .	5	2 1/2	3	3	3	3	3	2 1/2	3	3	"	"	23
Николай Святитскій . . .	5	3	3	2 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	3	3	"	"	22
Николай Введенскій . . .	4	3	3	3	2	3	3 1/2	4	3	3 1/2	4	"	25 1/2
Василій Протопоповъ . . .	4	2 1/2	3 1/2	3	3	3	3	2	3	3 1/2	3 1/2	"	24 1/2
Всеволодъ Боженовъ . . .	4	2	3 1/2	3	3	2 1/2	3	4 1/2	3	2 1/2	"	"	24
Алексей Покровский . . .	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3 1/2	"	"	23 1/2
Иннокентій Перверзевъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	2	3	3 1/2	"	"	23
Афанасій Воскресенскій . . .	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3 1/2	"	23 1/2
Алексей Морозовъ . . .	4	3	3 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2	2	3	2 1/2	4	"	22 1/2

**К л а с с а**

Аспиранты  
Семинариальныя классы  
Исключаются изъ  
по должности  
Авторы и редакторы  
Семинарии  
Допускаются къ по-  
редержкѣ экзамена  
по тѣмъ предметамъ  
по которымъ имѣютъ  
неудовлетворитель-  
ные баллы и въ  
исключеніи ихъ



№ по порядку.	Поведеніе.	Сочиненія.	Священное писаніе.	Теорія словесности.	Всеполн. гражд. ист.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Сума балловъ.	Удостоеніе.	
1	Имя Коллежискини 1-й Ильи Хвостова Имя Солонина Имена и фамиліи учениковъ. Имя Тимина Стефанъ Александровъ Искія Губова	Поведеніе . . . . .	Сочиненія . . . . .	Священное писаніе . . . . .	Теорія словесности . . . . .	Всеполн. гражд. ист. . . . .	Математика . . . . .	Латинскій языкъ . . . . .	Греческій языкъ . . . . .	Французскій языкъ . . . . .	Нѣмецкій языкъ . . . . .	Сума балловъ.	Удостоеніе.
50	1-го параллельнаго отъ духовенства.												
	Имя Разрядъ 1-й. Имя Александровскій												
1	Василій Рязановъ . . . . .	5 4 1/2 5	5 3 1/2 5	5 4 1/2 5	5 3 1/2 5	5 4 1/2 5	5 4 4	5 5	5	5	37		
	Александръ Преображенскій . . . . .	5 3 1/2 5	5 4 1/2 5	5 3 1/2 5	5 4 1/2 5	5 4 1/2 5	5 4 4	5 5	5	5	36		
	Василій Орловъ . . . . .	5 3 4 1/2	5 3 4 1/2	5 4 1/2 5	5 3 1/2 5	5 4 4	5 4 4	5 4	5	5	30	Предназначаются	
	Николай Руденскій . . . . .	5 3 4	5 3 4	5 4 3 1/2	5 3 1/2 4	5 3 1/2 4	5 3 1/2 4	5 4	5	5	29 1/2		
100	Имя Разрядъ 2-й. Имя Рязановскій												
5	Василій Поповъ . . . . .	5 3 5	5 3 5	5 3 5	5 3 2 1/2 4	5 3 1/2 4	5 3 1/2 4	5 4	5	5	30 1/2		
	Всеволодъ Васильевъ . . . . .	5 3 4	5 3 4	5 3 4	5 3 1/2 4	5 3 1/2 4	5 3 1/2 4	5 4	5	5	29		



Иванъ Силвестровъ . . . . .	5 3	3 1/2	3 1/2	4	3	4 1/2	28 1/2
Дмитрій Пятаицкій . . . . .	5 3	3	3	4 1/2	3	"	27
Николай Каланниковъ . . . . .	5 2 1/2	3	2 1/2	3 1/2	3 1/2	"	27
Иванъ Успенскій . . . . .	5 3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	27
Стратоникъ Сергіевъ . . . . .	4 3	3	3	3	3 1/2	4 1/2	26 1/2
Николай Поликарповъ . . . . .	5 3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	"	26 1/2
Иванъ Никольскій . . . . .	5 3	3	3	3	3	"	25 1/2
Семень Комаринскій . . . . .	5 3	4	3	3	3 1/2	"	25 1/2
Иванъ Рождественскій 2-й . . . . .	5 3	3	3	4	3	3 1/2	25 1/2
Михаилъ Богоявленскій . . . . .	5 3 1/2	3	3	2 1/2	3	4	25
Иванъ Турбанъ . . . . .	4 3	3	3	3 1/2	3	"	25
Семень Дезертинскій . . . . .	4 3	3	3	4	3	"	25
Михаилъ Одринскій . . . . .	5 3	3 1/2	3	3	3	"	24 1/2
Петръ Немолкинъ . . . . .	5 3	3	3	3	3 1/2	"	24 1/2
Николай Германовъ . . . . .	5 2 1/2	3	2 1/2	4 1/2	3	"	24 1/2
Василій Петровъ . . . . .	5 3	3	2 1/2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	24
Феофилъ Соколовъ . . . . .	5 3	3	3	3	3	"	24
Павиль Даньинъ . . . . .	4 2 1/2	3	3	3	2 1/2	4	24
Петръ Семеновъ . . . . .	5 3	3	3	2 1/2	3	3 1/2	24
Иванъ Соловьевъ . . . . .	5 3	3	2 1/2	3 1/2	3	3	24
Петръ Успенскій . . . . .	5 2 1/2	3	3	3	3	3	23 1/2
Иванъ Рождественскій 1-й . . . . .	5 2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	3	22 1/2

въ составъ

въ гимназическомъ

II-го

класса

семьдесятъ

Егоръ Вертоградскій . . . . .	4 3	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	"	21 1/2
Александръ Тростининъ . . . . .	5 2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	"	21 1/2

Егорь Вертоградскій . . .	43	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	"	2 1/2	21 1/2	Допускаются къ не-
Александръ Гростининъ . . .	52 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	4	"	22 1/2	редержкѣ экзамена
Иосифъ Поповскій . . .	58	3	3	2	2	2	3	2	3	3 1/2	"	22 1/2	по гѣмъ предме-
Николай Яковлевъ . . .	43	3	3	3	3	3	3	3	3	4	"	22	тамъ, по коимъ имѣ-
Александръ Ватюковскій . . .	42	3	3	2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	4	"	22	ютъ неудовлетвори-
Александръ Кедровъ . . .	52 1/2	3	2	2	2	3	3	3	3	4	"	21 1/2	тельная отмѣтки.
Василій Тихвинскій . . .	43	3	2 1/2	2 1/2	2	2	3	2 1/2	3	4	"	21 1/2	Оставляется на по-
Николай Поповъ . . .	42 1/2	3	2 1/2	2 1/2	2	2	3	2 1/2	3	3	"	19 1/2	вторительн. курсъ.
Павель Протовъ . . .	42 1/2	3	3	2 1/2	2	2	3	2 1/2	3	3	"	21 1/2	Увольняется изъ се-
Павель Прображенскій . . .	52 1/2	3	2 1/2	2	2	2	3	2 1/2	3	3	"	21 1/2	минари за долго-
Николай Игрискій . . .	41 1/2	3	2 1/2	2	2	2	3	2 1/2	3	3	"	21 1/2	временную неявику.
Иванъ Шубскій . . .	41 1/2	3	2 1/2	2	2	2	3	2 1/2	3	3	"	21 1/2	

Иванъ Рождественскій 1-й. 52 1/2 3 2 1/2 2 1/2 2 1/2 3 2 1/2 3 2 1/2 21 1/2 3 22 1/2

## ОБЪЯВЛЕНІЯ,

**3 р. 50 к.**

за круглый годъ, съ пересылкой и доставкой, новаго, изящнаго періодическаго изданія, съ ежемѣсячными

художественными преміями, подъ названіемъ:

# „СПУТНИКЪ“

ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ ЛЕГКАГО ЧТЕНІЯ.

„Спутникъ“ будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ количествѣ 2—3-хъ листовъ большаго формата (in quarto), съ одною преміей въ мѣсяцъ, состоящей изъ роскошной олеографической картины, портрета, и т. п.

Статьи въ журналѣ будутъ печататься подъ слѣдующими рубриками:

Проза и Поэзія: Оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, сцены, стихотворенія.

Изъ моря житейскаго: Случаи, курьезы, анекдоты, шутки и остроты изъ жизни прошлаго и настоящаго времени; ребусы, шарады, загадки и проч.

У домашняго очага: Практическіе совѣты и свѣдѣнія по домоводству и кулинарному искусству, облегчающіе трудное дѣло веденія домашняго хозяйства.

Въ городѣ и деревнѣ: Практическіе совѣты и свѣдѣнія

по сел  
цвѣтов

З

областе

вающіе

шенств

В

народно

К

денежны

товъ, з

состоят

К

приклад

выдающ

рода.

Т

съ пере

интерес

могущих

и небог

Д

ника

вѣкъ“

ца: Пар

Ж

вторник

Д

разложен

дѣляется

еть къ

по сельскому хозяйству (земледѣіе, огородничество, садоводство, цвѣтоводство, лѣсоводство, скотоводство, пчеловодство и проч.)

Знаніе: Новыя изобрѣтенія, открытія и опыты изъ всѣхъ областей науки и искусства, ремесль и промысловъ, ознакомливающіе съ многочисленными практическими пріемами въ усовершенствованіи разнородныхъ техническо-ремесленныхъ производствъ.

Врачъ-практикъ: Совѣты и средства преимущественно изъ народной медицины и гігіены; санитарныя условія жизни и проч.

Календарныя свѣдѣнія: Святцы, биржевыя операціи, пѣны денежнымъ знакамъ, время и мѣсто полученія по нимъ процентовъ, желѣзно-дорожныя, почтовыя, телеграфныя сообщенія, несостоятельности и банкротства, рекламы и публикаціи.

Кромѣ того, къ журналу „Спутникъ“, ежемѣчно будутъ прикладываться преміи въ видѣ олеографической копіи какой-либо выдающейся картины, преимущественно изъ жизни русскаго народа.

Такимъ образомъ, подписчики „Спутника“, за 3 руб. 50 к. съ пересылкою получаютъ 50 №№ журнала (около 200 колоннъ интереснаго текста) и 12-ть премій олеографическихъ картинъ, могущихъ служить взыщнымъ украшеніемъ какъ богатаго, такъ и небогатаго человѣка.

Для первой преміи приготовлена копія съ картины художника А. С. Якова: „Караульщики на Москвѣ, въ XVII вѣкѣ“. Для второй — копія съ картины академика В. Г. Шварца: Царскій выѣздъ на богомолье, въ XVI столѣтіи.

Журналъ „Спутникъ“ будетъ выходить каждую недѣлю, по вторникамъ. Первый № вышелъ 18 Мая.

Для лицъ, желающихъ получать журналъ „Спутникъ“ въ разложенномъ, а не перегнутомъ видѣ, какъ это обыкновенно дѣлается, производится особая его упаковка, на каковую слѣдуетъ въ 3 р. 50 к. прилагать еще 1 рубль, всего 4 р. 50 к.



Вместо мелких денег допускается приложение почтовых марок.

Приступая къ изданію журнала „Спутникъ“, редація имѣетъ въ виду одну цѣль — дать своимъ подписчикамъ, по образцу американскихъ изданій, занимательное, легкое литературное въ стихахъ и прозѣ, чтеніе, а также непрерывный рядъ статей и замѣтокъ по городскому, и сельскому, и домашнему хозяйству, и массу новыхъ свѣдѣній объ успѣхахъ науки, искусства и разнообразныхъ технически-ремесленныхъ производствъ.

Благодаря участию въ журналѣ дѣстно заявившихъ себя литературныхъ силъ, редація можетъ положительно заявить, что литературный отдѣлъ „Спутника“ будетъ представлять читателю живое, любопытное и интересное чтеніе.

Что же касается научнаго отдѣла, то редація, пользуясь указаніемъ своего опыта и заручившись сотрудничествомъ ученыхъ специалистовъ, употребитъ всѣ заботы, чтобы статьи „Спутника“ излагались общепонятно, удовлетворяли бы дѣйствительнымъ требованіямъ читателей и одинаково были бы полезны и интересны какъ для специалистовъ, такъ и для людей незнакомыхъ съ дѣломъ.

Всероссійская художественно-промышленная выставка въ Москвѣ, которой мы дадимъ полный отчетъ, дастъ намъ возможность познакомить читателей съ всѣми усовершенствованіями и улучшениями, достоинствами и недостатками русскаго фабричнаго, заводскаго, ремесленнаго и промышленнаго производства.

Имена сотрудниковъ, обѣщавшихъ намъ постоянное свое содѣйствіе, вполнѣ обезпечивають успѣхъ изданія. Вотъ эти имена.

Г. К. Андерсонъ, С. М. Архангельскій, И. А. Важа-новъ, Д. С. Бурланъ, П. О. Валашовъ, Н. П. Вочаровъ, Д. К. Влагопуловъ, Ганна Вовчекъ (псевдон.) И. О. Горбуновъ, И. А. Григорьевскій, Д. Гулиевъ, О. С. Гурий, А. М. Герсонъ, В. М. Груздевъ, А. М. Дмитріевъ, Д. Дмитріевъ,

М. А.  
Ивановъ,  
евъ, М.  
А. Мил  
зухинъ,  
Н. С.  
Тейфель  
Н.  
для пер  
ские ра  
„Змѣй“  
от  
В.  
варъ, д.  
ева, на  
улицъ;  
мени“  
В.  
противъ  
въ конто  
Горо  
(Осн  
Бал  
отъ прис  
настырей

М. А. Днѣпровскій, А. Д. Даниловъ, М. Золотовъ, Г. И. Ивановъ, В. М. Каченовскій, Н. П. Кичеевъ, И. К. Кондратьевъ, М. А. Козиревъ, А. А. Ленскій, А. Д. Менсфельдъ, С. А. Миловъ, Д. И. Падьянъ, В. А. Пушкаревъ, А. М. Пагужинъ, А. Д. Потемкинъ, В. П. Садовскій, М. М. Соломка, Н. С. Стружбинъ, В. В. Тютчевъ; А. М. Хоткевичъ, Шумъ Тейфель (псевд.) Н. А. Чмыревъ, М. Р. Яронъ и друг.

Н. П. Кичеевъ — редакторъ журнала „Будильникъ“ для первыхъ №№ „Спутника“, общалъ намъ дати деревенскіе рассказы: „Ноченька“ — „Каратель“ — „Смерти ищетъ“ — „Змѣй“ — „Отповщина“.

ПРИНИМАЮСЯ ПОДПИСА ВЪ МОСКВѢ:

Въ конторѣ редакціи „Спутникъ“, на Никитскомъ бульварѣ, д. Прибылова; въ книжныхъ магазинахъ: А. Л. Васильева, на Страстномъ бульварѣ; Д. И. Прѣснава на Никольской улицѣ; М. О. Вольфа, на Петровкѣ; Магазины „Новаго Времени“ (Суворина) на Кузнецкомъ мѣсту.

Въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. Н. Тузова, противъ Гостиннаго двора, на Садовой улицѣ.

Гг. Изгородные благоколятъ адресоваться исключительно въ контору редакціи журнала „Спутникъ“.

## СКОПИНСКІЙ

### ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

(Основный и запасный капиталы 1200241 р.)

Банкъ принимаетъ вклады изъ всехъ мѣстностей Россіи: отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей и церквей, земскихъ и общественныхъ учреждений, го-

родскихъ и сельскихъ обществъ и акціонерныхъ компаній. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ, лично и чрезъ почту, на безсрочное время, т. е. до востребованія, на опредѣленные сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время. По вкладамъ банкъ выдаетъ:

На безсрочное время . . . . . 6% въ годъ.  
— одинъ, два и три года . . . . . 6 1/2% " "  
— четыре пять и т. д. до 12-ти лѣтъ 7% " "  
— вѣчное время . . . . . 7 1/2% " "

Внесенные въ банкъ вклады, обезнечиваются не только вышеозначенными бабковыми основными и запасными капиталами 1200241 р., но и ручательствомъ за бабкъ Скопинскаго городского общества, состояніе котораго простирается на нѣсколько милліоновъ руб.

Сумма вкладовъ не можетъ быть менѣе 50 руб. Билеты на вклады: не превышающіе 300 руб. выдаются только именныя; на сумму же свыше 300 руб. могутъ быть выдаваемы, по желанію вкладчиковъ, безыменныя, т. е. на предъявителя (\*).

Вклады возвращаются и проценты по нимъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день, иногороднимъ высылаются съ почтою.

Лица, желающія перевести свои вклады изъ другихъ кредитныхъ учрежденій на процентное обращеніе въ Скопинскій банкъ, могутъ поручать банку истребованіе откуда слѣдуетъ ихъ вкладовъ, для чего они должны сдѣлать на именныхъ билетахъ засвидѣ-

(\*) Вклады вносятся въ банкъ чрезъ почту при объявленіяхъ слѣдующаго содержанія:

Въ Скопинскій городской общественный банкъ (отъ такогото) объявленіе. Представляя при семъ (столько-то рублей), прошу принять эту сумму во вкладъ для обращенія изъ процентовъ (на такой-то срокъ или до востребованія) и составить билетъ на мое имя, (или на имя такогото или на предъявителя); который выслать въ такое-то мѣсто. Число, мѣсяцъ, годъ.

тельство  
ленія  
деньги,  
предста  
Ба  
ныхъ б  
1-го до  
ній, сос  
занской  
бумагъ,  
ты банк  
на сто  
Пр  
воскрес  
часовъ  
вообще  
утвержд  
скихъ о  
вѣта 16

Вла-  
на без-  
сроки  
я. По-  
внзус  
одъ. Н  
фийТ  
Н  
ВЛД  
ко вы-  
талами  
го го-  
колько-  
Билеты  
менные;  
но же-  
)  
ичнымъ  
почтою.  
итныхъ  
ь. мо-  
адовъ,  
свидѣ-  
еніяхъ  
такого-  
прошу  
въ (на  
на мое  
и вы-

тельствованную нотариусомъ или полиціею надпись, о предоставленіи банку права истребовать слѣдующія по тѣмъ билетамъ деньги, безыменные же билеты, для перевода по нимъ вкладовъ, представляются въ банкъ безъ всякой надписи.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя, купоны отъ процентныхъ бумагъ и облигацій, вышедшія по тиражу, на сроки отъ 1-го до 12-ти мѣсяцевъ, и выдаетъ ссуды подъ залогъ строеній, состоящихъ въ г. Скопинѣ, и земель находящихся въ Рязанской губерніи, отъ 1-го года до 12-ти лѣтъ, процентныхъ бумагъ, товаровъ и вещей отъ 1-го до 9-ти мѣсяцевъ. Проценты банкъ получаетъ по учетной и ссудной операціямъ по восьми на сто въ годъ.

Правленіе банка открываетъ засѣданіе ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, съ 10-ти часовъ утра до 3-хъ часовъ по полудни, и въ производствѣ банковыхъ операцій, и вообще во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется Высочайше утвержденными: положеніемъ 6-го февраля 1862 г. о городскихъ общественныхъ банкахъ, и мнѣніями государственнаго совѣта 16-го мая 1866 г. и 30 ноября 1870 г.

Директоръ *Рыковъ.*



Великолѣпныя олеографіи, съ приплатою лишь 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

**БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ:**

Большой ландшафтъ.

**ЗИМА НА ЮГѢ РОССІИ.**

вышина 11 верш. — ширина 15 1/2 верш. безъ приплаты за пересылку.

Преміи уже высланы всѣмъ подпичикамъ.

*Подписка принимается въ конторѣ редакціи, съ РИГБ.*

**СОДЕРЖАНІЕ.**

- I. Постановленія и распоряженія Правительства.
- II. Поученіе — Разныя извѣстія — Отчетъ Ливенскаго духовнаго училища — Списокъ учениковъ Орловской Духовной Семинаріи. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ.*  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Августа 1-го дня 1882 г.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 16-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

15-го Августа № 16. 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 14-го мая—12 го іюня 1882 года за № 935,  
о Высочайшей благодарности лицамъ духовнаго  
званія за содѣйствіе по сбору въ пользу общества  
Краснаго Креста, со спискомъ сихъ лицъ.*

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе  
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 мая 1882 года  
за № 2087, слѣдующаго содержанія: председатель рос-  
сійскаго общества Краснаго Креста препроводилъ спи-

сокъ лицъ духовнаго званія, коимъ объявлена въ текущемъ году Высочайшая благодарность Ея Величества Государыни Императрицы за содѣйствіе, оказанное при церковномъ кружечномъ сборѣ въ пользу общества Краснаго Креста. Приказали: объ изъясненной Высочайшей благодарности, объявленной отъ имени Ея Императорскаго Величества поименованнымъ въ спискѣ лицамъ духовнаго званія, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить редакціи сего изданія копию съ означеннаго списка.

Списокъ лицъ, коимъ объявлена въ 1882 году Высочайшая благодарность Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы за содѣйствіе, оказанное при церковномъ кружечномъ сборѣ въ пользу общества Краснаго Креста.

*Исидору*, митрополиту новгородскому, с.-петербургскому и финляндскому; *Илатону* — митрополиту кievскому и галичскому; *Архіепископамъ*: *Іоанну* — полтавскому и переяславскому; *Веніамину* — иркутскому и нерчинскому; *Саввѣ* — тверскому и кашинскому. *Епископамъ*: *Іоаннани* — ярославскому и ростовскому; *Макарію* — нижегородскому и арзамаскому; *Вассіану* — пермскому и верхотурскому; *Евгенію* — астраханскому и енотаевскому; *Серафиму* — самарскому и ставропольскому; *Ювеналію* — орловскому и сѣвскому; *Василію* — тобольскому и сибирскому; *Феофану* — владимірскому и суздальскому и протопресвитеру *Василію Бажанову*.



И з в ѣ с т і я.

Государь Императоръ, въ 12 день Іюня 1882 г.

Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи Настоятелю московскаго Знаменскаго третье-класснаго монастыря, архимандриту Макарію (бывшему законоучителю Орловскаго института благородныхъ дѣвицъ Протоіерею Макарію Троицкому) епископомъ острогожскимъ, викаріемъ воронежской епархіи.

— Приговоромъ прихожанъ села Княвичь, Брянскаго уѣзда, состоявшимся 17 Мая 1882 года, избраны: въ должность председателя церковно-приходскаго Попечительства землевладѣлецъ Александръ Петровичъ *Небольсинъ* и въ члены оного, кромѣ непремѣнныхъ, — крестьяне села Княвичь: Родионъ Ивановъ *Христовъ*, Василій Егоровъ *Бубыкинъ* и Егоръ Васильевъ *Помогаевъ*, деревни Литовки — Димитрій Косминъ *Кузинъ*, деревни Пашкова — Димитрій Михайловъ *Воробьевъ* и деревни Селища — Башева Андрей-Феодоровъ *Максаковъ*.

— Умерли: священники: г. Карачева, Преображенской церкви, Григорій *Нечаевъ*, села Кокушкина, Свярскаго уѣзда, Петръ *Орловъ* и села Покровскаго, Ермаково тожъ, Димитрій *Дивногорскій*; сверхштатные прилетники; п. Карачева, Преображенской церкви, Никита *Случевскій* и села Нижняго Дрезгадова, Елецкаго уѣзда, Евграфъ *Знаменскій*.

Дозв. Цензурою. Орель. Августа 15-го дня 1882 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПОУЧЕНІЕ ПРЕДЪ ИСПОВѢДІЮ.

*Покаянія отверзи ми двери,  
ри, Жизнодавче.*

Давно уже св. Церковь сими трогательными слодуша; но вами располагаетъ всѣхъ насъ къ примиренію съ Бомнѣ всѣгомъ; давно она постепенно приготовляетъ насъ къ тасти. И инству покаянія. И вотъ теперь уже настало время, когднамъ про мы исповѣдуемъ свои грѣхи предъ Отцемъ небеснымъ, бы мы во еще разъ услышимъ отъ Него полное всепрощеніе. предъ Ни

Но, судя по человѣчески, Богъ могъ бы совершенн Неуз отвергнуть нынѣшнее наше покаяніе, потому что мы ужмногаго нѣсколько разъ каялись въ своихъ грѣхахъ и неоднократнонаша по они были намъ прощены, подъ условіемъ, что впередъ наше мы ничѣмъ не будемъ оскорблять своего небеснаго Отцаимъ, ка А исполненъ-ли нами этотъ обѣтъ? — Обратимся къ прошеденію, лому: въ немъ мы видимъ, что не проходило ни одногостремилас дня и часа, которые не были бы ознаменованы какиммы, вмѣст либо преступленіемъ воли Божіей. Такъ прошелъ весчувственн годъ, и оказывается, что онъ снова наполненъ грѣхамиясь тѣмъ Слѣдовательно теперь, когда мы стоимъ при дверяхразвптія покаянія, по всей справедливости, мы заслуживаемъ иховъ и п помилованія, а отверженія, гнѣва и суда Божія. бѣль, раз

Но такъ-ли поступаетъ съ нами небесный Судія?—не умолк Нѣтъ, Онъ устами Церкви снова призываетъ всѣхъ грѣшмени и о никовъ къ Себѣ; снова общаетъ имъ Свое всепрощапреступле ніе и снова предлагаетъ всѣмъ Свою врачующую дориваемся бовъ. Таково Божественное милосердіе! Оно близко как

дому изъ  
териѣлив  
этому во  
можно ск  
раскром  
Ему, чѣм  
Господь,  
какъ дит  
Тебя, Го

домъ всѣ  
всѣхъ  
тасти.  
И  
про  
во  
Ни  
Неуз

многаго  
наша по  
наше  
ка  
не  
не  
тѣмъ  
развптія  
и п  
бѣль, раз  
не умолк  
преступле  
дориваемся  
как

И.

Ю.

зи ми две

ными слодуша;

о съ Бомнѣ всѣ мои

асъ къ тасти.“

ремя, когднамъ

беснымъ, бы мы

ценіе. предъ

овершени

что мы ужмногаго

однократнаша

о впередъ нашею

наго Отцаимъ,

я къ прошеденію,

ни одностремилась

ны какиммы,

шелъ вестувственныхъ

ь грѣхамъ тѣмъ

и дверяхразвѣтія

живаемъ вховъ

я. бѣлъ, раздавался

й Судія?—не

сѣхъ грѣшени

всепрощепреступленіемъ

ощую дотриваемся

лизко какъ

дому изъ насъ, стоитъ при дверяхъ нашего сердца и терпѣливо ждетъ, чтобы облагодѣтельствовать насъ. Поэтому воспользуемся сими благоприятными минутами, какъ можно скорѣе припадемъ къ стопамъ небснаго Отца, раскроемъ наболѣвшія раны нашей души и покажемъ Ему, чѣмъ страдаетъ она. Вѣдь одного только и желаетъ Господь, чтобы каждый изъ насъ пришелъ къ Нему, какъ дитя, и сказалъ: „тѣмъ-то и тѣмъ-то я оскорбилъ Тебя, Господи, и такимъ-то недугомъ страдаетъ моя душа; но Ты, Милосердый, исцѣли мои немощи и прости мои грѣшныя. И Онъ, Любвеобильный, всѣхъ насъ приметъ, все время, когднамъ простить и отъ всякаго зла насъ избавить, лишь бы мы всѣмъ сердцемъ обратились къ Нему и раскрыли предъ Нимъ свою душу.

Неужели для своего вѣчнаго спасенія и этого нечего мы ужмногаго не сдѣлаемъ? Вѣдь тогда вѣрнѣе смерти однократнаша погибель. А въ такомъ случаѣ, что будетъ съ нами, когда впередъ нашею безсмертною, но грѣшною душою?—Вспомнимъ, какъ она противилась нашему безразсудному помыслу къ прошеденію, какъ переносила она укоры совѣсти, какъ часто ни одностремилась къ примиренію съ своимъ Создателемъ. Но мы, какими, вмѣсто утѣшеній небсныхъ, давали ей оцетъ однихъ вестувственныхъ удовольствій и грубыхъ наслажденій, надѣясь грѣхамъ тѣмъ заглушить ея внутренній голосъ. По мѣрѣ и дверяхразвѣтія нашихъ дурныхъ склонностей, а съ ними—грѣшиваемъ вховъ и пороковъ, голосъ нашей совѣсти постепенно слабѣлъ, раздавался рѣже и рѣже, пока, наконецъ, совѣтъ Судія?—не умолкъ. Такимъ образомъ каждая минута нашего времени грѣшени и оказалась отмѣченною не тѣмъ, такъ другимъ преступленіемъ воли Божіей. И теперь, когда мы всмащиваемъ дотриваемся въ самихъ себя, видимъ, что одежда нашей души близка какъ

чистоты запятнана, совѣсть усмыслена, и нѣтъ, кажется, ни одного грѣха, которымъ бы не оскорбили мы своего Творца и Господа.

Что-же намъ дѣлать? — Остается, повторимъ, единственное средство: прибѣгнуть къ милосердію Отца небеснаго, чистосердечно во всемъ покаяться предъ Нимъ, съ твердымъ намѣреніемъ всегда избѣгать грѣховъ, какъ заразы, и начать образъ жизни чистой, непорочной. Тогда мы снова примиримся съ Создателемъ нашимъ и снова содѣлаемся чадами Его божественной любви. Аминь.

### Разныя извѣстія.

#### Что такое Царская Коронація?

Царское Вѣнчаніе и Муропомазаніе было установлено Самимъ Богомъ еще въ Вѣтхозавѣтной Церкви. Царь Давидъ, по повелѣнію Божию, былъ помазанъ на царство сначала въ Виолеемъ, а потомъ во второй разъ — въ Хевронъ, куда для утвержденія царства собраны были все старѣйшины народа Израильскаго. Подобнымъ образомъ и у насъ, въ первопрестольной столицѣ Россіи — въ Москвѣ, собираются избранные отъ всехъ сословій Государства Русскаго, знатнѣйшіе святители наши, и здѣсь, въ сердцѣ Россіи, въ соборномъ храмѣ Успенія Пр. Богородицы, среди завѣтныхъ святынь Русской земли, совершается священное коронованіе Богоизбраннаго Защитника Церкви и Отца Отечества. Вотъ какъ совершается это великое священнодѣйствіе.

При вступленіи Ихъ Величествъ въ Успенскій Соборъ, пѣвчіе поютъ умиленный псаломъ: *Милость и судъ воспою Тебѣ, Господи...* Между тѣмъ Государь Императоръ и Государыня Императрица прикладываются къ мѣстнымъ иконамъ, и потомъ, взойдя на тронъ, садятся. Тогда первенствующій Митрополитъ,

по древней  
всѣхъ  
„какъ въ  
вѣры: —  
говорить  
шаетъ объ  
*Благосла*  
Слѣдуетъ  
всѣхъ въ  
Господа  
земнаго,  
въ предет  
премудрост  
чтобы усл  
чтобы не  
подкупны  
гамъ отец  
Послѣ ект  
и читается  
бражается  
бенно уми  
*свое, еже*  
*забудетъ*  
*рукахъ*  
*присно.*  
будетъ кр  
его будутъ  
кимень: А  
чатается А  
властятъ  
Бога: и п  
лѣнью Сам



по древнему обычаю, приглашаетъ Его Величество въ слухъи  
всѣхъ подданныхъ исповѣдать православно-кафолическую вѣру: „  
„како вѣруеши?“ Государь вѣтаетъ и громко произноситъ символъ  
вѣры: — „Благодать Пресвятаго Духа да будетъ съ Тобою“, и  
говорить Ему Митрополитъ. Велѣдъ за тѣмъ протодіаконъ возгла-  
шаетъ обычное начало: *Благослови, Владыко!* Митрополитъ:  
*Благословенно Царство...* и поется: *Царю небесный...*  
Слѣдуетъ великая ектенія, въ которой св. Церковь, отъ лица  
всѣхъ вѣроподданныхъ испрашиваетъ у Царя Царствующихъ и на  
Господа Господствующихъ благословенія небеснаго на главу Царя  
земнаго, всѣхъ даровъ Духа Божія, благопотребныхъ для Него  
въ предстоящемъ великомъ служеніи царскомъ; она проситъ Ему  
премудрости и силы, благопоспѣшенія во всемъ и долгоденствія,  
чтобы услышалъ Его Господь въ день печали, и защитилъ Его,  
чтобы ниспослалъ Ему помощь Свою, и заступилъ Его, чтобы не  
подкупны были суды Его, чтобы грозно было оружіе Его вра-  
гамъ отечества и пали подъ ноги Его всѣ враги и союзаты...  
Послѣ ектеніи поется тропарь: *Спаси, Господи, люди Твоя...*  
и читается паремія изъ книги Пророка Исаи, въ которой изоб-  
ражается дивное попеченіе Божіе о народѣ Израильскомъ; осо-  
бенно умилительны слова Господа: *еда забудетъ жена отроча  
свое, еже не помиловати исчадія чрева своего? аще и  
забудетъ сихъ жена, но Азъ не забуду тебе!.. Се на  
рукахъ Моихъ написахъ грады Твоя и предо Мною еси  
присно...* Клятвенно увѣряетъ Господь, что избранный народъ  
будетъ красоваться своими чадами какъ невѣста, и всѣ враги  
его будутъ уничтожены. — Послѣ сей пареміи возглашается про-  
кимень: *Господи, силою Твоею возвеселится Царь...* и  
читается Апостоль, въ которомъ св. Павелъ учитъ о повиновеніи  
властямъ предержащимъ — о томъ, что власть происходитъ отъ  
Бога, и потому всякій противляющійся власти противляется пове-  
лѣнію Самого Бога. За Апостоломъ слѣдуетъ чтеніе Евангелія

въ которомъ изъ устъ Самого Господа Іисуса слышится заповѣдь: *воздадите Кесарева Кесареви...*—Послѣ Евангелія Митрополиты подносятъ Государю Императору царскую порфиру, и Государь возлагаетъ на себя оную при ихъ содѣйствіи, при чемъ первенствующій Митрополитъ произноситъ: *во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь*. Протодіаконъ возглашаетъ: *Господу помолимся!*—Хоръ отъ лица всей церкви поетъ: *Господи помилуй!* Тогда Его Величество преклоняетъ главу, а первенствующій Митрополитъ, осѣнивъ ее крестнымъ знаменіемъ, возлагаетъ на нее крестообразно руки и читаетъ молитву, въ которой проситъ Господа, дабы удостоилъ Своего вѣрнаго раба, Государя нашего, священнаго муропомазанія подобно Давиду, который пріялъ помазаніе отъ Самуила Пророка, дабы одѣлъ Его Своею силою Божественною для великаго подвига царствованія, дабы явился онъ твердымъ хранителемъ догматовъ вѣры православной и, совершивъ свое царское служеніе на землѣ, удостоился быть наследникомъ небеснаго Царства. Послѣ сей молитвы все вѣрноподданное преклоняютъ главу и устами первосвященника молятся за своего возлюбленнаго Государя. Вслѣдъ за тѣмъ Митрополитъ подаетъ Государю Императорскую корону и онъ возлагаетъ ее на свою главу, а митрополитъ произноситъ: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь*. Потомъ первосвященникъ говоритъ Его Величеству: „Благочестивѣйшій Самодержавнѣйшій Императоръ Всероссійскій, видимое сіе и вещественное главы Твоея украшеніе явный образъ есть, яко Тебе, главу Всероссійскаго народа, вѣнчаетъ невидимо Царь славы Христосъ благословеніемъ Своимъ благостыннымъ, утверждая Тебѣ владычественную и верховную власть надъ людьми Своими“. Подобнымъ же образомъ Митрополитъ вручаетъ Его Величеству — въ десницу скипетръ, а въ лѣвую руку державу, объясняя, что они служатъ видимымъ знакомъ данной Ему отъ Бога власти самодержавной. Облеченный во все знаки царскаго достоинства Государь садится

на сво  
къ Се  
предъ  
сается  
—Въ  
и возл  
брилли  
стѣйшу  
престол  
во всей  
Митроп  
клоном  
стихает  
Государ  
никамъ  
и вслу  
тельна  
дарить  
по дре  
престол  
да разу  
право  
еже вс  
Твоей,  
слово“  
ковъ, в  
на колѣ  
произно  
вторяет  
и въ д  
союзъ в  
дается

на своемъ царскомъ престолѣ. Вскорѣ потомъ Онъ приглашаетъ къ Себѣ Свою Августѣйшую супругу; Она подходитъ и становится предъ Нимъ на колѣна; Государь снимаетъ съ себя корону, касается ею главы Государыни и снова возлагаетъ ее на Свою голову. — Въ это время подносятъ меньшую корону, которую Государь и возлагаетъ на голову Императрицы; подають ему порфиру и брилліантовую цѣпь, Онъ то и другое возлагаетъ на Свою Августѣйшую Супругу, послѣ чего Она встаетъ и отходитъ на свой престолъ. Слѣдуетъ провозглашеніе многолѣтія, при чемъ бываетъ во всей столицѣ звонъ и раздаются 101 пушечный выстрѣлъ. Митрополиты поздравляютъ Ихъ Величества троекратнымъ поклономъ, не сходя съ своихъ мѣстъ. — Наконецъ звонъ умолкаетъ, стихаетъ палба, Самодержецъ Всероссийскій Богомъ вѣнчанный Государь нашъ отдаетъ скипетръ и державу ближайшимъ сановникамъ и одинъ за всѣхъ преклоняетъ колѣна предъ Господомъ и вслухъ всѣхъ читаетъ умиленную молитву... Какъ трогательна эта молитва Царская, въ которой Онъ смиренно благодаритъ Господа за Его неизреченныя къ Нему милости, и подобно древнему Соломону взываетъ: „да будетъ и Мнѣ приеѣдшая престолу Твоему Премудрость; восли ю съ небесъ святыхъ Твоихъ, да разумѣю, что есть угодно предъ очами Твоими и что есть право въ заповѣдехъ Твоихъ!... Буди сердце мое въ руку Твоею, еже вся устроить къ пользѣ врученныхъ мнѣ людей и къ славѣ Твоей, яко да въ день суда Твоего не постыдно воздамъ Тебѣ слово... По окончаніи молитвы, Государь встаетъ, а вся церковь, всѣ вѣрные Его подданные въ свою очередь повергаются на колѣна предъ Господомъ и Первосвятительъ отъ лица всѣхъ произноситъ молитву ту самую, которая ежегодно потомъ повторяется на молебномъ пѣніи въ день восшествія на престолъ и въ день воспоминанія Коронаціи Государя. Такъ утверждается союзъ возлюбленнаго Царя съ Его вѣрными подданными, утверждается молитвою Царя за подданныхъ и подданныхъ за Царя.



Такъ еще болѣе скрѣпляются узы любви предъ лицомъ Божиимъ обѣтомъ взаимной любви, обѣтомъ Царскаго служенія благу народа и послушанія подданныхъ своему Богомъ данному Государю... Остается Богомъ избранному Самодержцу облечься силою Духа Божія въ священномъ Муропомазаніи, и соединиться съ Самимъ Господомъ въ таинствѣ Св. Причащенія, и сіе совершается на Божественной Литургіи. Во время причастнаго стиха два Архіепископа идутъ къ трону Государя и приглашаютъ Его приблизиться къ Царскимъ вратамъ; Государь идетъ въ порфирѣ; тогда первенствующій Митрополитъ беретъ сосудъ, омокаетъ сучецъ во Св. Муро и помазуетъ Его Величество на челѣ, очахъ, ноздряхъ, устахъ, ушахъ, персяхъ и рукахъ, произнося: *печать дара Духа Святаго*; а второй Митрополитъ отираетъ мѣста помазанія хлопчатую бумагою. Въ это время происходитъ звонъ и 101 выстрѣлъ. Государь отходитъ къ иконѣ Спасителя. Приближается Государыня и Митрополитъ помазуетъ Ее только на челѣ. Она отходитъ къ иконѣ Богоматери. Тогда первосвятитель вводитъ помазанника Божія чрезъ Царскія врата во св. олтарь: здѣсь Государь дѣлаетъ поклоненіе св. Престолу и пріемлетъ отъ рукъ Митрополита св. причащеніе—особо Тѣло и особо Кровь Христову, какъ священнослужители. Государыня Императрица причащается въ царскихъ вратахъ, по обычаю.— Муропомазаніе Государей нашихъ не есть восьмое, или какое либо новое таинство, но только высшая степень Таинства Муропомазанія, подобно тому, какъ архіерейство есть только высшая степень таинства священства. Въ семь таинствъ Христолюбивые Цари наши воспріемлютъ ту полноту даровъ Божіихъ, которая необходима для высочайшаго служенія Царскаго; и мы, вѣрные ихъ подданные, твердо вѣруемъ, что Духъ Господень осѣняетъ Боговѣнчанную главу Помазанника Божія, Государя нашего, подобно тому, какъ носился Онъ надъ главою Царя Давида *отъ дне того, со дня помазанія его на Царство и потомъ* (1 Пар. 16, 13).  
(Минск. епар. вѣд.)

Къ на

I

гримов

дившія

отца, т

нымъ

ностями

отказа

лейтѣ

въ ауд

ничего

что эти

поднесе

что од

домой

разсче

обѣдно

существо

нять ау

бомъ п

стою ау

ленту с

ности б

Venezia

недале

своихъ

никъ, с

скихъ,

ную лот

изображ

Часто



Къ какимъ уловкамъ прибѣгаютъ папа и его слуги, чтобы получать съ католиковъ больше денегъ.

Папа Левъ XIII ввелъ новый способъ принимать пилигримовъ и другихъ друзей церкви: большія аудіенціи, происходившія доселѣ по два раза въ недѣлю, начали утомлять св. отца, такъ какъ онъ посвящаетъ все свое время государственнымъ и церковнымъ дѣламъ и лично руководить всѣми подробностями управленія. Это обстоятельство не разъ было причиною отказа въ частныхъ аудіенціяхъ, что наносило большой ущербъ лентѣ св. Петра. Выдающіеся пилигримы, которымъ отказывали въ аудіенціяхъ, увѣзали домой, не видѣвъ папы; но это бы еще ничего для интересовъ церкви: неприятность заключалась въ томъ, что эти богомольцы увозили назадъ и приготовленную ими для поднесенія ленту св. Петра. Напримѣръ, недавно еще случилось, что одна дама, раздосадованная на отказъ въ аудіенціи, увезла домой бездѣлицу—50,000 фр. Дабы устранить эти неудобства, расчетливый папа сталъ въ послѣднее время совершать свою обѣдню не въ домашней церкви, а въ залѣ консисторіи, въ присутствіи иностранцевъ, охотно изъявлявшихъ готовность промѣнять аудіенцію на допущеніе къ папской обѣднѣ. Этимъ способомъ папа удовлетворяетъ вѣрующихъ еще болѣе, нежели простою аудіенціею, предоставляетъ имъ возможность вручить ему ленту св. Петра, а себя избавляетъ отъ утомительной обязанности бесѣдовать съ сотнями незнакомыхъ ему лицъ. Въ газетѣ Venezia сообщаютъ, что духовенство мѣстечка Эсте, лежащаго недалеко отъ Падуи, нашло своеобразный способъ привлекать своихъ прихожанъ, охладѣвшихъ къ церкви. Мѣстный священникъ, съ соизволенія духовныхъ властей и съ разрѣшенія свѣтскихъ, устроилъ въ подвѣдомомъ ему храмѣ Божиѣмъ формальную лоттерей, состоящую изъ разныхъ предметовъ: священныхъ изображеній, назидательныхъ книгъ, часовъ и пр. Всякій пось-

Челотохолъ в 37—къ Ничевъ и Киевъ).

тителъ церкви получаетъ за нѣсколько монеть занумерованный билетъ на лотерею, которая разыгрывается ежедневно, тутъ же въ церкви, послѣ обѣдни Выигрыши раздаются собственноручно священникомъ. Эта мысль очень понравилась жителямъ мѣстности, и церковь ежедневно бываетъ полна молящимися, стекающимися изъ дальнихъ мѣстъ; такъ что избрѣтательный священникъ былъ принужденъ поставить передъ церковными дверями жандармовъ для соблюденія порядка.

(Совр. Извѣст.).

**Мѣры, принимаемыя католиками для привлеченія къ своимъ святынямъ православныхъ западнаго края.**

Въ „Холмск. Варш. Епарх. Вѣстникѣ“ рассказываются очень любопытныя извѣстія о способахъ привлеченія на поклоненіе католическимъ святынямъ православныхъ западно-русскаго края, такъ что изъ нѣкоторыхъ мѣстъ православные больше ходятъ на поклоненіе католическимъ святынямъ (напр. въ Ченстохово), чѣмъ православнымъ (напр. въ Почаевъ). Разсказъ касается собственно Бѣльскаго уѣзда Гродн. губ., но тоже самое дѣлается и въ другихъ мѣстностяхъ. Во многихъ мѣстахъ Бѣльскаго уѣзда заведены своего рода конторы или агенты съ цѣлью вербовать паломниковъ въ Ченстохово и другія римско-католическія мѣста. Эти агенты снабжены множествомъ книжекъ, картинокъ, медальоновъ, знакомящихъ съ этими мѣстами. Затѣмъ на пути въ Ченстохово, почти на каждыя 50 веретъ, представляется по одному чудотворному мѣсту (прежде униатскій Годышевъ, Перстунъ и проч.), о которыхъ богомольцы благодаря массѣ легендъ, ловко и съ тактомъ пущенныхъ въ ходъ, выносятъ и сохраняютъ болѣе ясное представленіе, чѣмъ Почаевъ и Кіевъ. Взятыхъ вмѣстѣ. Мало того, на розстояніи дневнаго перехода, богомольецъ встрѣчаетъ не одинъ, а два, три костела, всегда от-

крытыхъ для молитвы и отдыха въ продолженіи цѣлаго дня. Въ пунктахъ, болѣе важныхъ, богомольцевъ встрѣчаетъ настоятель костела съ крестомъ и привѣтствуетъ даже рѣчью. Подходя къ Варшавѣ, небольшія кучки богомольцевъ сливаются съ партіями сравнительно большими и правильно организованными, — съ всжакомъ и начальникомъ во главѣ. Впереди партіи, съ крестомъ въ рукахъ, важно шагаетъ вожакъ, а за нимъ — длинная вереница народа всякаго пола и возраста. Пробравшись за городъ, вожакъ затягиваетъ религіозную пѣсню, и вся компанія дружно присоединяется къ нему. Обѣды и ночлеги обыкновенно бывають въ лѣсу или у источника. Вожакъ водружаетъ крестъ и вся компанія съ пѣсней и молитвой садится за общій столъ, а въ хорошую погоду и ночуетъ подъ открытымъ небомъ. На мѣстѣ своей слоицы рѣдкая партія не оставитъ (на обратномъ пути обыкновенно) какой-нибудь иконы, вдолбленной въ вѣковую сосну, или не поставитъ хоть небольшого креста у источника. Такимъ образомъ, съ теченіемъ времени, мѣста эти становятся священными и историческими на подобіе крестовъ, существовавшихъ въ краѣ со времени іезуитскихъ миссій. Легко понять, заключаетъ авторъ свою замѣтку, изъ которой заимствованы вышеупомянутыя свѣдѣнія, что при такой обстановкѣ путешествія религіозное настроеніе у паломниковъ не слабѣетъ ни на минуту, а наоборотъ — поддерживается и усиливается по мѣрѣ приближенія къ самому Ченстохову. А если прибавить сюда торжественныя встрѣчи богомольцевъ да особе, спеціальныя желѣзнодорожныя поѣзды съ пониженной платой для перевозки этихъ богомольцевъ, да разныя легенды о переходѣ чудотворныхъ иконъ Божіей Матери изъ бывшихъ униатскихъ церквей въ католич. костелы, — тогда станетъ совершенно ясно и понятно, почему и православныя богомольцы попадають чаще въ Ченстоховъ, чѣмъ въ Почаевъ и Кіевъ. (Изъ 79 человѣкъ напр. той мѣстности, гдѣ авторъ производилъ свои наблюденія, — 42 въ Ченстоховъ и 37 — въ Почаевъ и Кіевъ).

№ 1-й

Счетъ суммъ по статьѣ содержанія лицъ  
управленія и учащихъ.

№ по порядку.	Ассигно- вано по смыслу	Дѣйстви- тельно вы- дано		Оста- лось	
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
1	Смотрителю учили- ща Дмитрію Булга- кову.	1176	—	1176	—
2	Помощнику смотри- теля Петру Виногра- дову.	882	—	882	—
3	Учителю русскаго и церковно - славянскаго языковъ Ивану Тара- сову.	41160	—	41160	—
4	Учителю греческаго языка Василю Архан- гельскому.	529 20	—	529 20	—
5	Учителю латинска- го языка Александру Покровскому.	41160	—	41160	—
6	Учителю латинскаго языка священ. Ильѣ Автономову.	41160	257 25	154 35	—

съ 1 января  
по 15 августа.



	Смотрителю училища по должности учителя латинскаго языка во 2-мъ штатномъ классѣ.	110 25	съ 15 августа до 31 декабря 1880 года.
	Помощнику смотрителя за преподаваніе латинскаго языка въ 1-мъ шт. классѣ.	176 40	
7	Учителю географіи и арифметики Дмитрію Димитріеву. . .	509 60	
8	Учителю чистописанія Тихону Космодамианскому. . . . .	100 —	
9	Учителю пѣнія Михаилу Михееву. . . . .	100 —	
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>4531 60</b>	
		<b>4663 90</b>	
		<b>100 10</b>	
		<b>171 60</b>	
		<b>471 60</b>	

1 января  
5 августа.

## № 2-й

### Счетъ суммъ по статьѣ производства пенсій и классныхъ окладовъ.

№ по порядку.		Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно вы дано.		Оста- лось.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	<b>А) Пенсии.</b>						
1	Пенсии бывшему по- мощнику смотрителя, надворному совѣтнику Космѣ Азбукину . . .	150	15	150	15	—	—
2	Бывшему учителю Ливенскаго духовнаго училища Ивану Те- завровскому. . . . .	150	15	31	28	118	87
	Итого . . .	300	30	181	43	118	87
	<b>Б) Классные оклады:</b>						
1	Магистру протоіе- рею Ипполиту Мер- цалову. . . . .	100	10	100	10	—	—
2	Кандидату протоіе- рею Адриану Димитрі- еву. . . . .	71	50	71	50	—	—
	Итого . . .	171	60	171	60	—	—
	<b>Всего . . .</b>	471	90	363	3	118	87

съ 1 января по 15 марта.

Счетъ  
ЩИМЪ

1  
щен  
нов  
2  
шта  
ру  
3  
отъ  
а  
тору  
6  
гію  
4  
3  
ном  
учил  
ному  
щен  
нову  
5  
3  
прод  
учит  
митр

## № 3.

**Счетъ суммы, выданной въ жалованье служащимъ въ училищѣ лицамъ (на счетъ округа).**

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно вы дано.		Оста- лось.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Училищному священнику Николаю Иванову . . . . .						
	100	—	100	—	—	—	
2	Учителю гимнастики штабсъ-капитану Петру Максимовскому . . . . .						
	100	—	100	—	—	—	
3	Членамъ правленія отъ духовенства:						
	а) Протоіерею Виктору Введенскому . . . . .						
	100	—	100	—	—	—	
	б) Священнику Сергію Тезавровскому . . . . .						
	100	—	100	—	—	—	
4	Завѣдующему экономическою частью въ училищѣ по училищному общежитію священнику Николаю Иванову . . . . .						
	120	—	120	—	—	—	
5	Завѣдующему распродажною бібліотекой учителю Дмитрію Дмитріеву . . . . .						
	50	—	50	—	—	—	

1 января  
15 марта.

1 января  
15 марта.

6	Надзирателю училища Тихону Космодамианскому . . .	360	—	360	—	—	—
8	Изъ окада по должности училищнаго врача:						
	а) Училищному врачу Лебедеву . . .	100	—	60	—	—	—
	б) Училищному фельдшеру Василию Маврину . . .	—	—	40	—	—	—
9	Учителю приготовительнаго класса Николаю Пванову . . .	460	—	460	—	—	—
10	Учителю пѣнія Михаилу Михееву за уроки въ приготовительномъ, 3 и 4 штатныхъ классахъ за время съ 1 Января до конца учебнаго года . . .	—	—	80	—	—	—
	Учителю пѣнія за уроки въ пригот. 3 и 4 классахъ съ 15 Августа до 31 Декабря . . .	—	—	67 50	—	—	—
	Итого . . .	—	—	1637 50	—	—	—

Счетл  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200



№ 4.

Счетъ суммъ по содержанию училищнаго дома.

	Руб.	К.
Страховой преміи за училищныя зданія.	185	10
На наемъ прислуги.	537	52
Дубовыхъ дровъ 39 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> саж. по 27 р.	1059	75
" 4 саж. по 33 р.	132	—
За перевозку вышеуказанныхъ 4 саж. и 3 саж. взятыхъ заимообразно во время осенней погоды у мѣстнаго торговца Никитина.	9	60
Керосину 32 п. 27 ф. по 2 р. 20 к.	71	88
" 3 п. 21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 2 р. 40 к.	8	49
" 17 п. 27 ф. по 2 р. 60 к.	45	95
" 1 п. 11 ф. по 4 р.	5	10
" 38 ф. по 7 к.	—	66
" 10 ф. по 9 к.	1	90
" 19 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф. по 8 к.	—	53
Свѣчей сальныхъ 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 18 к.	—	45

	Свѣчей сальныхъ 4 1/2 ф. по 17 к. . . . .	—	76
	Свѣчей стеариновыхъ 3 ф. по 30 к. . . . .	—	90
	Новая лампа для учительской комнаты. . . . .	3	—
	Подсвѣчникъ . . . . .	—	60
	Ламповыхъ стеколъ 11 штукъ; по 12 к. . . . .	—	32
	" " " " " 5 " " " " " по 20 к. . . . .	—	1
	" " " " " 53 " " " " " по 15 к. . . . .	—	7 95
	" " " " " 4 штуки. . . . .	—	54
	Ламповыхъ фитилей 34 1/2 ар. по 10 к. . . . .	—	3 45
	" " " " " 3 ар. по 12 к. . . . .	—	36
	" " " " " 4 1/2 ар. по 15 к. . . . .	—	67
	" " " " " 1 1/2 ар. ф. . . . .	—	10
	" " " " " 1 ар. ф. . . . .	—	30
	Щетка для чистки лампъ 1 ф. . . . .	—	15
	Фосфорныхъ свичекъ 36 пачекъ по 5 к. . . . .	—	1 80
	За работу по производству побѣлки стѣнъ и потолковъ во всѣхъ комнатахъ ученическаго зданія . . . . .	24	—

123  
08 Мо  
— Пе  
— За  
03 За  
01 За  
5-ти  
01 За  
— За  
— За  
Св  
120  
012  
042  
05  
54 Соло  
02 Овса  
01  
01

Материаловъ для побѣлки:

76	Молотаго мѣлу 55 п. по 20 к.	11 —
90	Пеклеванной муки 5 п. по р. 50 к.	7 50
3 —	За мытье половъ въ зданіи послѣ побѣлки . . . . .	5 —
60	За поправку классной мебели . . . . .	6 5
32	За побѣлку двухъ новыхъ классныхъ досокъ по 5-ти руб. . . . .	10 —
7 95	За ковку лошади въ теченіе года. . . . .	4 49
54	За леченіе лошади . . . . .	3 30
3 45	Сѣна 15 пуд. по 30 к. . . . .	4 50
36	34 п. 20 ф. по 37 к. . . . .	12 76
67	1 возъ . . . . .	4 —
10	26 п. по 40 к. . . . .	10 40
30	26 п. по 45 к. . . . .	11 70
15	24 п. 20 ф. по 50 к. . . . .	12 25
1 80	Соломы 1 возъ. . . . .	1 10
24 —	Овса за 24 мѣры по 40 к. . . . .	9 60
	" " 8 мѣръ по 35 к. . . . .	2 80

Овса за 4 мѣры по 43 в. . . . .	1 72
За отяжку 2 колесъ. . . . .	50
За поправку тарантаса и сдѣланіе двухъ новыхъ колесъ. . . . .	11 —
Возжевой тесьмы 8 арш. по 20 в. . . . .	1 60
За починку тарантаса и подтяжку колесныхъ шинъ. . . . .	1 10
За починку сѣней. . . . .	40
За очистку ретиральныхъ мѣсть. . . . .	45 —
За набивку ледника льдомъ. . . . .	9 —
За вставку стеколь съ матеріаломъ стекольщика:	
70 листовъ по 25 в. . . . .	17 50
14 листовъ по 15 в. . . . .	2 10
8 листовъ по 30 в. . . . .	2 40
1 листъ. . . . .	— 50
Рамъ 3 по 15 в. . . . .	— 45
2 по 10 в. . . . .	— 20
За привертку петель и крюковъ форточныхъ. . . . .	— 10
За 1 листъ стекла изъ училищнаго матеріала. . . . .	— 10

За

За

За  
кою и

За

За

За

За

За  
дверей  
работъ

За

За

За

За

За

За  
первыхъ

За

За



1 72	За 1 брусокъ въ форточку . . . . .	— 15
М 50	За 47 стеколь, по 5 к. . . . .	3 35
11 —	За 4 п. 37 ф. замазки по 3 р. 80 к. соостав- кою и обмзкою зимнихъ рамъ . . . . .	18 71
1 60	За устройство стойла въ конюшнѣ . . . . .	1 —
1 10	За разборку садовой бесѣдки . . . . .	2 —
— 40	За сдѣланіе скамейки въ кухнѣ . . . . .	— 40
45 —	За задвижку для окна ретираднаго мѣста . . . . .	20
9 —	За обивку двери въ спальной комнатѣ, перевѣску дверей, за подѣлку двухъ новыхъ рамъ и другія работы . . . . .	2 95
17 50	За поправку при амбарѣ навѣса, сломаннаго бурей . . . . .	1 30
2 10	За передѣлку подгнившей лѣстницы при сараѣ . . . . .	2 —
2 40	За врѣзку двернаго замка . . . . .	— 40
— 50	За устройство учительской комнаты . . . . .	27 —
— 45	За сдѣланіе стола для учительской комнаты . . . . .	30 —
— 20	За починку 8 классныхъ стульевъ, стола и обивку первыхъ тикомъ . . . . .	4 50
— 10	За столъ для кухни . . . . .	4 —
— 10	За поправку печей и кухоннаго очага . . . . .	6 —

31	За исправленіе камеры печи Быковской системы. . . . .	4 —
31	— . . . . .	85 —
31	За вмазку кухонныхъ котловъ и потправку кухоннаго очага. . . . .	1 50
17 81	За передѣлки во всѣхъ печахъ училищнаго зданія. . . . .	85 —
— 1	Кирпича 1 сотня . . . . .	1 50
— 2	Кирпича 1 сотня . . . . .	1 25
01	За кирпичную работу по исправленію стѣны около лицеваго фасада училищнаго зданія . . . . .	1 50
02	Глины за 7 возовъ по 20 в. . . . .	1 40
—	— за 20 возовъ по 15 в. . . . .	3 —
32	— за 10 возовъ по 18 в. . . . .	1 80
03	Песку за 4 воза по 15 в. . . . .	60
—	Поливныхъ горшковъ для амосовскихъ трубъ 30, по 40 коп. . . . .	12 —
04	Кирпича малаго размѣра 330 кирп. . . . .	2 31
—	— большаго размѣра 400 кирп. . . . .	4 40
—	Печная дверка 1. . . . .	50
05	Печная заслонка 1. . . . .	40
—	Кочерга 1. . . . .	40
—	За 4 пары дверныхъ петель . . . . .	1 65

Раз  
дверн  
заверт  
Кле  
Две  
Две  
За  
За  
За  
За  
За  
За  
Зданія  
Лис  
Раз  
Раз  
Цле  
Слич

4 —	Разныхъ мелкихъ вещей, какъ-то: гвоздей разныхъ, дверныхъ крючковъ и форточныхъ, петель, скобокъ, завертокъ и др. . . . .	6 87
1 50	Клеенки 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> арш. по 45 коп. . . . .	1 2
85 —	Дверныхъ замковъ съ ручками 2, по 3 р . . . . .	6 —
1 50	Дверныхъ замковъ 3. . . . .	6 2
1 25	За скобку и наметку . . . . .	— 50
1 50	За желѣзный клинь 1. . . . .	— 40
1 40	За поправку кочерегъ . . . . .	— 20
3 —	За починку желѣзныхъ кроватей 11, по 50 к. . . . .	5 50
1 80	За оковку корыта . . . . .	— 40
60	За поправку топора . . . . .	— 40
12 —	За очистку водосточныхъ трубъ и желобовъ. . . . .	1 20
2 31	За покрытие желѣзомъ стѣны съ лицевой стороны зданія . . . . .	4 —
4 40	Листоваго желѣза 5 п. 16 ф. по 3 р. 50 к. . . . .	18 90
50	Разнаго желѣза 1 п. 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 2 р. 40 к. . . . .	3 87
40	Разнаго желѣза 12 ф. по 7 к. . . . .	84
40	Плевательница 1. . . . .	45
1 65	Спичница 1. . . . .	— 35

Пепельница 1.	—	20
Таганъ 1.	—	20
За полуду поваренныхъ котловъ.	21	—
За разныя мелкия работы: за запайку умывальныхъ тазовъ, рукомойниковъ, резервуаровъ въ лампахъ, перепайку и выправку ламповыхъ горбловъ.	7	90
Сковородокъ 2, по 30 к.	—	60
Чугуновъ 2, по 1 р. 10 к.	2	20
Бичевы 12 пучковъ по 5 к.	—	60
— 13 пучковъ по 4 к.	—	52
Мочала 5 п. 10 1/2 ф. по 2 р.	10	52
— 2 п. 7 ф. по 2 р. к.	4	35
Въяниковъ 400 штукъ по 50 к. за сотню.	2	—
Щетка половая 1.	1	10
Мѣлу кусками 4 1/2 п. по 25 к.	1	12
Колесной мази 4 ящика по 20 к.	—	80
Чистаго дегтю 10 1/2 ф. по 6 к.	—	63
Холста для кухни 7 1/2 арш. по 7 к.	5	—
— 5 1/2 арш. по 6 к.	3	27



20	Салфеточн. полотна 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш. по 40 в.	1 50
20	За починку матрацовъ 15 штукъ . . . . .	5 —
21	На мелочные расходы . . . . .	23 22
	За исправленіе 2 дежъ . . . . .	2 10
7 90	Квасной бочки . . . . .	1 73
60	Квасной бочки и дежи . . . . .	50 —
2 20	Ушата и кухонной лохани . . . . .	1 20
60	Новая для воды съ желѣзными обручами бочка . . . . .	8 —
52	За исправленіе бочки для огурцовъ . . . . .	1 50
10 52	За обивку желѣзными обручами 6 кадокъ по 3 р. 50 к. . . . .	21 —
4 35	За два круга для кадокъ по 60 к. . . . .	1 20
2 —	За мытье кухоннаго бѣлья; —полотенцевъ, фартуховъ, дежниковъ 374 штуки по 2 коп. . . . .	7 48
1 10		
1 12		
80		
63		
5 —		
3 27		
	<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>2732 8</b>

**Счетъ суммъ по содержанию библиотекы.**

	Руб.	К.
На выписку журналовъ 1880 года.		
а) Народной школы 1 экземпляръ . . . . .	4	50
б) Семьи и школы (2 <sup>о</sup> отд.) 1 экз. . . . .	12	—
в) Дѣтскаго Чтенія 1 экземпляръ . . . . .	6	75
г) Церковнаго Вѣстника 1 экз. . . . .	5	—
д) Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1 экз.	4	50
е) Русскихъ Вѣдомостей 1 экз. . . . .	9	—
На покупку книгъ для фундаментальной и учебной библиотекы . . . . .	—	—
Неополитанскаго-Церковный уставъ . . . . .	1	28
Каменскаго-Великая Дидактика за уст. 80% . . . . .	2	76
Двѣ карты Палестины по 50 к. . . . .	1	—
Задачникъ Евтушевскаго часть 1-я 13 экз. по 65 к.	8	45
Сборникъ задачъ его же ч. 2-я въ хорошемъ переплетѣ по 65 коп. 3 экземпляра . . . . .	1	95
Тоже 9 экз. въ худшемъ переплетѣ по 50 к. . . . .	4	50
Родина Радонежскаго 6 экз., по 82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . .	4	95

ОТЕКИ.

Для ученической библиотеки.

Руб. К.

4 50

12 —

6 75

5 —

4 50

9 —

— —

1 28

2 76

1 —

8 45

1 95

4 50

4 95

Разныхъ названій 36 книгъ на сумму (за уступ. 8%)	31 84
Пересылочныхъ денегъ за сія книги . . . . .	— 90
Употреблено на почтовый расходъ по пересылкѣ денегъ. . . . .	2 25
За переплетъ 25 книгъ разнаго названія для учебной библиотеки по 25 к. . . . .	6 25
За переплетъ 12 книгъ по 12 к. . . . .	1 44
За переплетъ 61 книги для ученической библиотеки по 25 коп. . . . .	15 25
За наклейку на холстъ 2-хъ географическихъ картъ Палестины по 50 к. . . . .	1 —
<hr/>	
И т о г о . . . . .	125 57

№ 6.

Счетъ суммъ по содержанию больницы.

	Руб.	К.
Уплачено въ Земскую Управу за содержание и лечение ученика . . . . .	2	16
Уплачено въ аптеку за медикаменты . . . . .	106	2
Масла деревяннаго 8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. по 30 к. . . . .	2	47
Пиленаго сахару 1 п. 10 ф. по 8 р. . . . .	10	—
Чая 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. по 2 р. . . . .	7	50
1/4 ф. . . . .	—	45
Портвейну 1 бутылка . . . . .	1	25
Горчицы 1/2 ф. . . . .	—	20
Курица 1. . . . .	—	35
1. . . . .	—	40
2. . . . .	—	47
Молока на . . . . .	2	43
Бѣлыхъ хлѣбовъ 918 по 5 к. . . . .	45	90
Ляцъ 1 десятокъ . . . . .	—	13

За  
За  
За  
За  
Пол  
Обер  
ницъ  
Кас  
Лам  
Пол  
Кол  
Ланд  
Ват  
Упла  
зиты  
а  
з





## № 7.

Счетъ суммъ по содержанию канцеляріи.

	Руб.	К.
На наемъ писца . . . . .	100	—
Прессъ-наше 1 . . . . .	35	—
Пропускной бумаги 2 листа . . . . .	—	10
Транспорантъ 1 . . . . .	—	10
Разлиневанной бумаги 5 дестей, по 20 к. . . . .	1	—
Бумаги № 3, 4 дести . . . . .	1	—
№ 4, 1/2 стопы . . . . .	170	—
Записныхъ книжекъ 2 по 4 ок. . . . .	—	80
2 кн. по 55 . . . . .	110	—
1 кн. . . . .	—	70
1 кн. . . . .	—	40
1 кн. . . . .	—	15
Цветной карандашъ 1 . . . . .	—	15
Чернилъ 2 флакона, по 35 к. . . . .	—	70
Конвертовъ 4 коробки . . . . .	2	5

		Конвертовъ 1 пачка	15
		Сургуча 1 коробка . . . . .	90
		1 ф. . . . .	20
		Стеариновыхъ свѣчей 2 ф. по 30 к. . . . .	60
100	—	За переплеть 9 книгъ для классныхъ журналовъ по 30 к. . . . .	270
35		За переплеть приходорасходной книги . . . . .	40
—	10	За переплеть Собранія постановленія Св. Синода 3 книги по 30 коп. . . . .	90
1	—	За отпечатаніе 200 экземпляр. бланковъ для свидѣтельствъ объ уснѣхахъ и поведеніи учениковъ . . . . .	4—
1	—	За отпечатаніе бланковъ для отношеній листовыхъ 150 экз. и полулистовыхъ 350 экземпляровъ . . . . .	575
—	80	За отпечатаніе бланковъ для классныхъ журналовъ 250 листовъ . . . . .	375
1	10	За переплеть 10 книгъ для классныхъ журналовъ и 1 книга для вѣдомости объ уснѣхахъ и поведеніи по 20 к. . . . .	220
—	40	За напечатаніе бланковъ для росписанія кушаньевъ 150 листовъ по 1 к. . . . .	150
—	15	За напечатаніе 50 листовъ бланковъ для суточныхъ экономическихъ вѣдомостей по 16 к. . . . .	8—
—	70		
2	5	Всего по счету . . . . .	14135

№ 8.

Счетъ по содержанию учениковъ.

	Руб. К.
Муки ржаной 263 п. 10 ф. по 95 к. . . . .	250 9
83 п. „ по 1 р. . . . .	73 —
73 п. 20 ф. по 1 р. 10 к. . . . .	80 85
40 п. 10 ф. по 1 р. 8 к. . . . .	43 20
97 п. „ по 1 р. 17 к. . . . .	113 49
84 п. „ по 1 р. 43 к. . . . .	120 12
158 п. „ по 1 р. 38 к. . . . .	218 64
<b>Муки пшеничной:</b>	
а) крупчатой: 3 п. 25 ф. по 3 р. . . . .	10 87
3 п. 15 ф. по 2 р. . . . .	9 79
3 п. 3 ф. по 2 р. 80 к. . . . .	8 61
2 п. 20 ф. по 3 р. 20 к. . . . .	8 —
б) подрукавной: 1 п. „ . . . . .	2 30
38 п. 6 ф. по 6 н. к. . . . .	2 28
10 1/2 ф. по 6 1/2 к. . . . .	— 65

Всего по счету

05 2  
42 в)  
08 04  
02 42  
06 31  
— 2  
05 31  
08 41  
Муки  
08 7  
3  
08 08  
08 08  
Муки  
05 2  
08 8  
Муки  
Гречне  
По



05 22	2 п. по 1 р. 70 к.	3 40
08 04	3 п. по 1 р. 80 к.	5 40
02 21	13 ф. по 4 к.	— 52
06 31	2 п. по 1 р. 95 к.	3 90
—	1 п. по 2 р.	2 —
06 81	5 п. по 1 р. 75 к.	8 75
06 11	6 п. по 1 р. 75 к.	11 40
Муки гречневой:	1 п. 20 ф. по 1 р. 40 к.	2 10
08 7	1 п. 30 ф. по 1 р. 60 к.	2 80
—	38 ф. по 4 1/2 к.	1 71
00 88	20 ф. по 5 к.	1 —
08 02	3 п. 20 ф. по 1 р. 70 к.	4 25
08 61	1 п. 5 ф. по 1 р. 40 к.	1 58
06 2	1 п. 2 ф. по 2 р.	2 10
08 8	6 ф. по 4 к.	— 24
Муки картофельной:	1 п. 27 1/6 ф. по 4 р. 80 к.	8 6
Гречневой крупы	104 мьры по 1 р. 30 к.	135 20
Порочат:	37 „ по 1 р. 41 к.	52 17

№ 131		
Гречневой крупы	55 мѣръ по 1 р. 50 к.	82 50
048	29 мѣръ по 1 р. 56 к.	45 24
045	26 мѣръ по 1 р. 55 к.	40 30
26	77 мѣръ по 1 р. 60 к.	123 20
00	Пшеница 11 мѣръ по 1 р. 50 к.	16 50
---	1 1/4 мѣръ по 1 р. 60 к.	2 —
358	7 1/2 мѣръ по 1 р. 80 к.	13 50
0411	8 мѣръ по 1 р. 85 к.	14 80
018	3 1/2 мѣръ по 1 р. 90 к.	6 65
082	4 мѣръ по 1 р. 35 к.	7 80
111	Маннхъ крупъ 30 ф. по 10 к.	3 —
31	8 п. 13 ф. по 4 р. 80 к.	39 96
02	Гороху зернистаго 127/8 мѣры по 1 р. 60 к.	20 60
861	3 мѣръ по 1 р. 80 к.	5 40
012	4 1/4 мѣръ по 2 р.	8 50
01	Соли 11 п. по 80 к. ф. 3.	8 80
08	28 п. 15 ф. по 75 к.	21 28
010	Солоду 4 п. 3 ф. по 1 р. 40 к.	5 70
5123	14 мѣръ по 1 р.	78

82 50	Солоду 1 п. по 11 р. 60 к. . . . .	1 60
45 24	20 ф. по 4 1/4 к. . . . .	85
40 30	1 п. по 1 р. 80 к. . . . .	1 80
123 20	1 п. 35 ф. по 2 р. . . . .	3 75
16 50	Говядины 58 п. по 3 р. 20 к. . . . .	186 24
2 —	54 п. 31 ф. по 4 р. 80 к. . . . .	262 92
13 50	107 п. 11 ф. по 3 р. 60 к. . . . .	386 19
14 80	Солонины 4 п. 20 ф. по 2 р. 40 к. . . . .	10 18
26 65	4 п. 14 ф. по 2 р. 80 к. . . . .	12 18
7 80	1 п. 16 ф. по 4 р. . . . .	5 60
3 —	Обрѣзной ветчины 31 1/2 ф. по 7 к. . . . .	2 20
39 96	Свѣжей баранины 4 п. 18 ф. по 3 р. 20 к. . . . .	14 24
20 60	Телятины 1 п. 38 ф. по 8 р. . . . .	15 60
5 40	Студней говяжьих 18 штукъ по 175 к. . . . .	6 —
8 50	18 штукъ. . . . .	17 60
8 80	За опаливаніе 26 станова студней по 10 к. . . . .	2 60
21 28	Говяжьего сала 1 п. 19 ф. по 6 р. . . . .	8 85
5 70	Поросать 1 п. 10 ф. по 3 р. 60 к. . . . .	4 50

	Порослять 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 10 к. . . . .	1 25
001	Птицы 4 п. 10 ф. по 4р. 15 к. . . . .	17 63
28	Свиного сала . . . . . 30 ф. по 15 к. . . . .	4 50
081	. . . . . 1 п. 21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 6р. 40 к. . . . .	9 84
278	. . . . . 1 п. 20 ф. по 5р. 50 к. . . . .	7 50
42821	. . . . . а 39 ф. по 15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . .	7 4
20222	. . . . . я 23 ф. по 17 к. . . . .	3 91
01222	. . . . . 1 п. 38 ф. по 7р. 80 к. . . . .	9 36
2101	. . . . . 1 п. 14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. по 8р. . . . .	18 85
2121	. . . . . я 5 ф. по 18 к. . . . .	— 90
006	Масла коровьяго 1 п. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 8р. . . . .	8 50
022	. . . . . а 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 24 к. . . . .	2 52
1241	. . . . . а 8 ф. по 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 10р. . . . .	18 87
0221	. . . . . 4 п. 30 ф. по 10р. 40 к. . . . .	49 40
—	Коровьяго масла 1 п. 10 ф. по 1р. 20 к. . . . .	14 —
0271	. . . . . 1 п. 12 ф. по 1р. 50 к. . . . .	14 93
022	. . . . . я 3 п. 39 ф. по 12р. . . . .	47 76
288	. . . . . 4 п. 19 ф. по 12р. 30 к. . . . .	55 5
024	. . . . . я 3 ф. по 10р. . . . .	



125			
1763	Коровьяго масла	20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. по 26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	550
450		38 ф. по 27 к.	1026
984	Масла подсолнечнаго	15 п. 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 6 р.	2572
750		3 п. 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 6 р. 40 к.	2024
1764		2 п. 17 ф. по 6 р. 30 к.	1275
391		10 п. 4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. по 6 р. 80 к.	6881
936		32 ф. по 18 к.	576
1885	Масла коноплянаго	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	— 46
90	Яиць	190 штукъ по 9 к. за дес.	171
850		235 ф. по 10 к. за дес.	235
252		10 штукъ	13
1887	Молова	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ведра по 76 к.	266
4940		9 ведер. по 44 к.	396
14—		2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ведра по 50 к.	125
1493		19 штоф. по 10 к.	190
4776		2 штоф.	— 15
555	Малосольной севрюги	7 п. 24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. по 7 р. 20 к.	5486
2570		3 п. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	2570

055	Малосольной и северюги	оп 277/8 ф.	по 22 к.	отв. 40	6 13
3201	.....	оп 26 1/4 ф.	по 23 к.	.....	6 4
275	Малосольного судака	1 п. 17 ф.	по 3 р. 20 к.	.....	4 55
4202	.....	оп 2 ф.	по 2 р. 80 к.	.....	6 58
272	Свѣжаго судака	1 п. 37 1/4 ф.	по 3 р. 20 к.	.....	6 18
1883	.....	оп 5 ф.	по 3 р. 60 к.	.....	4 5
373	.....	оп 15 1/4 ф.	по 4 р.	.....	13 53
34	.....	1 п. 28 5/8 ф.	по 4 р. 80 к.	.....	8 23
171	.....	1 п. 7 ф.	по 6 р.	.....	7 5
282	.....	3 п. 3 3/4 ф.	по 5 р. 20 к.	.....	16 8
31	Леща свѣжаго	1 п. 34 1/2 ф.	по 2 р. 80 к.	.....	5 22
332	.....	2 п. 4 ф.	по 4 р.	.....	8 40
333	.....	1 п. 17 3/4 ф.	по 5 р. 60 к.	.....	8 8
22	Окуней свѣжихъ	15 ф.	по 10 к.	.....	1 50
00	Снятковъ	6 ф.	по 16 к.	.....	— 96
21	.....	16 ф.	по 18 к.	.....	2 88
2242	.....	3 ф.	по 20 к.	.....	60
07	Чобака	9 5/8 ф.	по 9 к.	.....	— 85

021 Бѣл  
02481  
14161  
012  
213  
27  
023 Сол  
033 Пер  
—  
033  
134 Лав  
030 Чах  
227 Сах  
272 Сах  
273  
021 Киш  
021  
222  
222 Клю

6 13	Бѣлыхъ сухихъ грибовъ 22 ф. по 70 к. . . . .	15 39
6 4	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. по 75 к. . . . .	9 19
4 55	3 ф. по 80 к. . . . .	2 40
6 58	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 90 к. . . . .	13 95
6 18	1 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф. . . . .	1 3
4 5	1 ф. по 1 р. . . . .	5 —
13 53	Соленыхъ грибовъ 1 п. 24 ф. по 4 р. 40 к. . . . .	7 4
8 23	Перцу 11 ф. по 35 к. . . . .	3 85
7 5	13 ф. по 40 к. . . . .	5 20
16 8	4 ф. по 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . .	1 50
5 22	Лавроваго листу 20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 25 к. . . . .	5 12
8 40	Чаю 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. по 2 р. . . . .	2 50
8 8	Сахару 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 20 к. . . . .	3 50
1 50	Сахарнаго песку 1 п. 34 ф. по 6 р. . . . .	11 10
— 96	10 ф. по 16 к. . . . .	1 60
2 88	Киншюшу 10 ф. по 15 к. . . . .	1 50
— 60	14 ф. по 18 к. . . . .	2 52
— 85	Клюбвы 21 ф. по 5 к. . . . .	1 5

Клюквы	20 ф.	по 5 к.	1 20
Бѣлыхъ булокъ	3648	штукъ по 2 р. 90 к. сотня.	134 50
	5047	" по 3 р. . . . .	151 41
Огурцевъ	7 мѣръ	по 30 в. . . . .	2 10
	17 1/2 "	по 35 в. . . . .	6 12
	3 "	по 25 в. . . . .	— 75
	13 "	по 50 в. . . . .	6 50
	12 "	по 55 в. . . . .	6 60
Луку	2 "	по 50 в. . . . .	1 —
	18 "	по 35 в. . . . .	6 30
Куплено зеленаго луку въ разное время			1 61
Зелень необходимая при солениі огурцевъ			1 60
Картофеля	105 мѣръ	по 17 в. . . . .	17 85
	149 "	по 18 в. . . . .	26 73
	64 "	по 19 в. . . . .	12 16
	95 "	по 20 в. . . . .	19 —
	20 "	по 23 в. . . . .	4 60
	1 "	. . . . .	— 25

Ка  
Све  
Капу  
За  
Мыла  
Уплач  
Носил  
Прост  
Навол  
Ручны  
Скатер  
Одѣл



1 20	Картофеля 13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> мѣр. по 33 к.	4 53
134 50	19 " " по 35 к.	6 65
151 41	1 " " " " " "	— 40
2 10	Свеклы 21 " по 20 к.	4 20
6 12	45 " по 13 к.	5 85
— 75	Капусты 1992 коч. на	53 96
6 50	За нарубку капусты для квашенья	3 —
6 60	Мыла 1 п. по 4 р.	4 —
1 —	1 п. 14 ф. по 3 р. 80 к.	5 13
6 30	3 п. по 3 р. 70 к.	11 10
1 61	Уплачено въ торговую баню за мытье учениковъ	100 12
1 60	Уплачено за мытье ученическаго бѣлья:	
17 85	Носильнаго бѣлья 2072 пары по 10 к.	207 20
26 73	Простынь 1784 штуки по к.	53 52
12 16	Наволочекъ къ подушкамъ 3577 по 2 к.	71 54
19 —	Ручныхъ салфетокъ 1761 по 2 к.	35 22
4 60	Скатертей 319 шт. по 5 к.	15 95
— 25	Одѣяль 85 " по 10 к.	8 50
	87 " по 5 к.	4 35

864	За стрижку учениковъ въ теченіи года. . . . .	6 18
583	Писчей бумаги № 6 37 стопъ по 2 р. 70 к. . . . .	99 90
04	Стальныхъ перьевъ 3 короб. по 65 к. . . . .	1 95
084	3 " по 70 к. . . . .	2 10
686	16 " по 75 к. . . . .	12 -
8885	Карандашей 12 дюж. по 20 к. . . . .	2 40
- 8	43 " по 25 к. . . . .	10 74
- 4	15 " по 28 к. . . . .	4 20
815	Ручекъ для перьевъ 14 1/2 дюж. по 12 к. . . . .	1 74
0111	7 1/2 " по 20 к. . . . .	1 50
21001	Чернилъ 1 ведро . . . . .	3 -
08	Ножей 25 штукъ . . . . .	10 83
23	Новыхъ сапогъ 88 паръ по 4 р. . . . .	3 52 -
45	Сапожныхъ головъ 43 пары по 3 р. . . . .	1 29 -
22	Рыбьяго жиру для смазки сапогъ на . . . . .	1 53
50	Фуражекъ 43 по 87 к. . . . .	77 41
058	Пошить комнатныхъ костюмовъ:	
384	Мелюскину 116 1/4 арш. по 42 к. . . . .	48 93
384	Дубильтану 172 1/2 " по 42 к. . . . .	72 45

Ланд  
 за н  
 фюу  
 За м  
 Холс  
 Выда  
 курсъ в  
 Орлѣ во  
 нариц по  
 Выда  
 IV к  
 II к  
 III к  
 Приго  
 Отосла  
 духовнаг  
 Лукину  
 Употр  
 Употр  
 няку С  
 на провз  
 ныхъ экз

6 18	Ландкварту 116 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> „ по 15 к. . . . .	17 51
99 90	60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „ на 18 к. . . . .	10 89
1 95	За мытье 43 комнатныхъ костюмовъ по 1 р. 90 к.	81 70
2 10	Холста для портянокъ 126 ар. по 8 к. . . . .	10 8
12 -	Выдано въ пособіе 10 ученикамъ, окончившимъ курсъ въ IV классѣ на проѣздъ и содержаніе въ г. Орлѣ во время сдачи приемныхъ испытаній въ семинаріи по 10 р. . . . .	100 -
2 40	Выданы полпоскожные обклады воспитанникамъ:	
10 74	IV клас. Семену Оболенскому . . . . .	53 47
4 20	II клас. Іосифу Говорову . . . . .	100 98
1 74	III клас. Ивану Турбину за 2 полугодіе. . . . .	50 49
1 50	Приготов. Ивану Говорову за 2 полугодіе. . . . .	50 49
3 -	Отослано окружнаго пособія ученикамъ Сѣвскаго духовнаго училища Михайлу Простову и Виктору Лукину . . . . .	60 -
10 83	Употреблено на пересылку сихъ денегъ . . . . .	- 37
352 -	Употреблено на пересылку 10 р., отосланныхъ ученику Сѣвскаго духовнаго училища Митрофану Лукину на проѣздъ и содержаніе въ Орлѣ во время приемныхъ экзаменовъ . . . . .	- 19
129 -		
1 53		
77 41		
48 93	Всего по счету . . . . .	5804 99
72 45		

### № 9.

Счетъ по выпискѣ книгъ для раздачи въ концѣ учебнаго года отличными по успѣхамъ и поведенію ученикамъ.

	Руб.	К.
Вагнера -- Путешествіе по полю и нивѣ 5 экз. по 1 р. 50 к. а за уступкой 8%	6	90
Баталина статьи 4 ч. . . . .	1	75
Зобова -- Бесѣды 5 экз. по 50 к., а съ уступкою 8%	2	30
На пересылку этихъ денегъ . . . . .	—	40
<b>Всего по счету . . . . .</b>		<b>11 35</b>

### № 10.

Счетъ суммы, израсходованной на пошитіе окружнымъ ученикамъ драповыхъ пальто и сюртучныхъ паръ.

	Руб.	К.
Сукна чернаго 150 арш. по 2 р. 10 к. . . . .	327	60
Драпу 125 арш. по 2 р. 45 к. . . . .	306	25
Ландкорту 130 арш. по 13 к. . . . .	20	80
226 1/2 арш. по 17 к. . . . .	21	54
Фланели 153 арш. по 25 к. . . . .	38	43

Марли  
Ваты  
За пу  
Портн  
по 3 р.  
За ноп

Счетъ с  
окружн

Полотна

Пугови

За поше

Марли 258 арш. по 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	14 19
• 15 арш. по 6 к.	— 90
Ваты 86 фунтовъ по 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	23 65
За пуговицы для пальто и суконныхъ костюмовъ .	3 43
Портному за пошитье 43 суконныхъ костюмовъ по 3 р. 50 к.	150 50
За пошитье 43 драповыхъ пальто по 2 р. 30 к.	98 90
<b>Всего по счету . . . . .</b>	<b>1066 19</b>

**№ 11.**

**Счетъ суммы, израсходованной на пошитье  
окружнымъ ученикамъ носильнаго бѣлья.**

	Руб. К.
Полотна для бѣлья 800 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. по 24 к.	192 18
5 „ по 23 к.	1 15
2 „ по 15 к.	— 30
Пуговиць для бѣлья 43 дюжины по 2 к.	— 86
23 „ по 3 к.	— 87
За пошитье 172 паръ бѣлья по 30 к.	51 60
<b>Всего по счету . . . . .</b>	<b>246 96</b>



№ 12.

Счетъ суммы по содержанию 2 параллельныхъ отдѣленій при I и II классахъ за время съ 1 Января до конца учебнаго года.

№ по поряд.	Подлежало выдачѣ изъ ассигнованнаго годоваго оклада.	Дѣйстви-тельно вы-дано.		Удержано 20% на пен-сіи.	
		Руб.   К.	Руб.   К.	Руб.   К.	Руб.   К.
<b>Учителямъ:</b>					
1	Закона Божія кандидату Петру Виноградову . . . . .	200 —	196 —	4 —	
2	Русскаго языка съ церковно-славянскимъ Ивану Тарасову . . . . .	93 34	91 47	1 87	
3	Греческаго языка Василию Архангельскому . . . . .	53 34	52 27	1 7	
4	Латинскаго языка Александру Поборовскому . . . . .	66 66	65 33	1 33	
5	Ариѳметики по 2-му классу кандидату Петру Виноградову . . . . .	100 —	98 —	2 —	
6	Ариѳметики по 1-му классу священнику Ильѣ Автономову . . . . .	40 —	39 20	— 80	
7	Латинскаго языка при 1-мъ классѣ Тихону Космодамианскому . . . . .	160 66	104 53	2 13	
8	Пѣнія Михайлу Михееву . . . . .	53 34	53 34	— —	
9	Чистописанія Тихону Космодамианскому . . . . .	51 34	53 34	— —	
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>766 68</b>	<b>753 48</b>	<b>13 20</b>	

Счетъ  
наго

№ по поряд.	Удержано 20% на пенсіи.
1	3
2	Б
3	Д
4	учи
5	Бу
6	Д
7	Пов
8	А
9	митр
10	Г
11	риву
12	У
13	Мих

## № 13..

Счетъ суммы по содержанию III параллельнаго класса училища за время съ 1 Января до конца учебнаго года.

Удержано 2% на пенсия.	№ по поряд.	Подлежало выдачь изъ ассигнованнаго годоваго оклада.	Дѣйстви-тельно вы-дако.		Удержано 2% на пен-сия.	
			Руб.   К.	Руб.   К.	Руб.   К.	
	<b>Преподавателямъ:</b>					
4 —	1	Закона Божія священнику Ни- колаю Иванову . . . . .	40 —	39 20 —	80	
1 87	2	Русскаго языка съ церковно- славянскимъ Ивану Тарасову . . . . .	40 —	39 20 —	80	
1 7	3	Греческаго языка смотрителю училища кандидату Димитрію Булгакову . . . . .	200 —	196 —	4 —	
1 33	4	Латинскаго языка Александру Покровскому . . . . .	66 66	65 33	1 33	
— 80	5	Ариѳметики кандидату Ди- митрію Булгакову . . . . .	120 —	117 60	2 40	
2 13	6	— Географіи Димитрію Димит- ріеву . . . . .	40 —	39 20 —	80	
—	7	Учителю церковнаго пѣнія Михаилу Михееву . . . . .	26 67	26 67	—	
13 20		Итого . . . . .	533 33	523 20	10 13	

№ 14.

Счетъ суммы по содержанию 2 параллельныхъ отдѣленій при I и II классахъ за время съ 15 Августа до 31 Декабря 1880 г.

№№ по поряд.	Подлежало выдачѣ изъ ассигнован- наго годова- го оклада.	Дѣйстви- тельно вы- дано.		Удержан- но 20/ на пен- сін.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Учителямъ:							
1	Закона Божія кандидату Петру Виноградову во 11 к. . . . .	67	50	66	15	1	35
2	Закона Божія въ 1 классѣ Ивану Тарасову . . . . .	131	25	128	62	2	63
3	Русскаго съ церковно-славян- скимъ Ивану Тарасову . . . . .						
4	Греческаго языка Василию Архангельскому . . . . .	52	50	51	44	1	6
5	Латинскаго языка Александру Покровскому . . . . .	170	62	167	20	3	42
6	Ариметики въ 11 классѣ кан- дидату Димитрію Булгакову . . . . .	67	50	66	15	1	35
7	Ариметики въ 1 классѣ Ди- митрію Димитріеву . . . . .	39	37	38	58	—	79
8	Чистописанія Тихону Космо- даміанскому . . . . .	45	—	45	—	—	—
9	Церковнаго пѣнія Михаилу Михееву . . . . .	45	—	45	—	—	—
	Итого . . . . .	618	74	60	14	10	60

Счетъ  
неніе

чес

Пень

Байк

За по

Матр

Рогоз

За ш

За по

За по

учениковт  
по оконч  
ченныхъ

веде

№ 15.

Счетъ суммы, израсходованной на восполненіе недостающихъ по общежитію количества спальныхъ принадлежностей.

	Руб.	К.
Пеньковаго тикю для матрацевъ 49 ар. по 25 к.	11	27
61 „ по 40 к.	24	40
16 „ по 22 к.	3	52
Байбовыхъ одѣль 5 по 3 р. 55 к.	17	75
За подшивку лѣтнихъ одѣль 17 шт. по 10 к.	1	70
Матрацевъ 1 . . . . .	3	25
1 . . . . .	2	90
Рогожи для матрацевъ 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> п. по 50 к.	—	75
За шитье наволочекъ 20 штукъ по 5 к.	1	—
За подѣлку матрацевъ 7 штукъ по 1 р. 30 к.	9	10
За постройку желѣзныхъ кроватей 8 по 8 р.	64	—
Всего по счету . . . . .		139 64

**СПИСОКЪ**

учениковъ Орловской Духовной Семинаріи, составленный по окончаніи 18<sup>81</sup>/<sub>82</sub> учебнаго года, на основаніи полученныхъ каждымъ воспитанникомъ среднихъ балловъ поведенія, сочиненій и успѣховъ по предметамъ.

датель-  
за вре-  
880 г.  
Удержан-  
но 20/o  
на пен-  
сін.  
Руб. | К.  
1 35  
2 63  
1 6  
3 42  
1 35  
— 79  
10 60

№ по порядку.	Имена и фамилии учеников.	Почтеніи.	Сочиненія.	Священное писаніе.	Исторія рус. литер.	Русск. и гражд. ист.	Математика.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.	Предназначаются
<b>2-го основнаго класса.</b>														
<b>Разрядъ 1-й.</b>														
1	Владиміръ Павловскій .	5 4	5 3 1/2	5	4 1/2 5	5	5	5	4 1/2	"	5	38		
	Александръ Ильинскій .	5 3 1/2	5	5	4 1/2 5	5	5	5	4 1/2	4 1/2	"	37		
	Алексѣй Зягинцевъ .	4 4	4 4	4 1/2	4 1/2 5	5	5	5	4 1/2	4 1/2	"	37		
	Матвѣй Азбукичъ .	5 4	5 4	4 1/2	4 1/2 5	5	5	5	4 1/2	4 1/2	"	36 1/2		
5	Михайлъ Вуколовъ .	5 3 1/2	5 3 1/2	4 1/2	4 1/2 5	4	4	5	4 1/2	"	4 1/2	35 1/2		
	Осодоръ Поповъ .	5 3 1/2	5 3 1/2	4 1/2	4 1/2 4	4 1/2	4	4	4 1/2	"	4 1/2	33 1/2		
	Андрей Лазрухинъ .	5 3	5 3	4 1/2	3 1/2 4 1/2	4	4	4	4	"	4 1/2	32		
	Павелъ Александрійскій .	5 3 1/2	5 3 1/2	3 1/2	3 1/2 4 1/2	4 1/2	4	4	4	"	3	30		
<b>Разрядъ 2-й.</b>														
	Василій Анеимовъ .	5 3	4	4	2 1/2 4 1/2	4	3 1/2	4 1/2	"	"	4	30		

10	Петръ Діесперовъ . . . . .	5 3	4	3	3 1/2 4	4	4	4	3 1/2	"	4	28 1/2		
	Вячеславъ Орловъ . . . . .	5 3 1/2	3	3	4 4	4	4	4	4	"	4	29 1/2		



Разрядъ 2-й.

Василій Алеймовъ.

10	Петръ Діесперовъ.	5	3	4	3	3 <sup>1/2</sup>	4	2 <sup>1/2</sup>	4 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	4 <sup>1/2</sup>	"	4	30	введенъ въ службу
	Вячеславъ Орловъ.	5	3 <sup>1/2</sup>	3	4	4	4	3	4	4	3 <sup>1/2</sup>	4	"	4	28 <sup>1/2</sup>	введенъ въ службу
	Феодоръ Грабляинъ.	5	3	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	4	4	4	4 <sup>1/2</sup>	"	28 <sup>1/2</sup>	введенъ въ службу
	Василій Звѣревъ.	5	3	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	4	4	4	"	4	28	введенъ въ службу
	Петръ Марковъ.	5	3	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	4	4	4	"	4	27 <sup>1/2</sup>	введенъ въ службу
15	Иванъ Архангельскій.	5	3	3	4	4	4	3	4	4	3 <sup>1/2</sup>	3	4 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	27	введенъ въ службу
	Николай Протопоповъ.	5	3	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	3	"	3	26 <sup>1/2</sup>	введенъ въ службу
	Дмитрій Черевозевъ.	5	3	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	3	"	3	26 <sup>1/2</sup>	введенъ въ службу
	Михаилъ Красинъ.	4	3	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	3	"	3	26 <sup>1/2</sup>	введенъ въ службу
	Феодоръ Аванасьевъ.	5	3	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	4	3	3	"	3	26	введенъ въ службу
20	Димитрій Коньевъ.	5	3	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	4	3	3	"	3	26	введенъ въ службу
	Алексей Ланинъ.	5	3	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	4	3	3	"	3	26	введенъ въ службу
	Александръ Рождественскій.	5	3	3	2 <sup>1/2</sup>	3	3	2 <sup>1/2</sup>	3	3	3 <sup>1/2</sup>	3	"	4	25 <sup>1/2</sup>	введенъ въ службу
	Василій Говоровъ.	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	"	4	25	введенъ въ службу
	Феодоръ Рудневъ.	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	"	4	24 <sup>1/2</sup>	введенъ въ службу
25	Андрей Птицынъ.	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	"	4	24 <sup>1/2</sup>	введенъ въ службу
	Георгій Солминъ.	5	2 <sup>1/2</sup>	3	2 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	3	2 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	3	3	3	"	3	24 <sup>1/2</sup>	введенъ въ службу
	Феодосій Боговляевскій.	4	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3	3	3	"	3	24 <sup>1/2</sup>	введенъ въ службу
	Василій Ивановъ.	5	3	2 <sup>1/2</sup>	3	3	3	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3	2 <sup>1/2</sup>	"	3	24	введенъ въ службу
	Семенъ Оболенскій.	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	"	3	24	введенъ въ службу
30	Феодоръ Коссовъ.	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	"	3	24	введенъ въ службу
	Павелъ Соколовъ.	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	"	3	24	введенъ въ службу

Классъ а.

Семья

Иванъ Шукинъ . . . . .	5	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	3	4	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
Николай Померанцевъ . . . . .	4	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	4	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Иванъ Красиль . . . . .	5	3	3	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	23		
Александръ Троицкій . . . . .	4	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	23		
Аркадій Оболенскій . . . . .	4	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	3	3	3	23	семинаріи.	
Григорій Спасскій . . . . .	5	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	3	22		
Егоръ Лавровъ . . . . .	4	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Семень Тебеньковъ . . . . .	5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Допускаются къ по-	
Иванъ Вугославскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	2	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	редержкѣ экзамена	
Василій Калининъ . . . . .	5	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2	3	3	3	3	4	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	по тѣмъ предметамъ,	
Сергій Высоцкій . . . . .	5	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2	3	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	22	но коимъ имѣются	
Иванъ Некрасовъ . . . . .	5	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	3	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	неудовлетворитель-	
Александръ Вознесенскій . . . . .	5	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	ная отмѣтки.	
Василій Акиховъ . . . . .	5	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	3	20		
Анастасій Чижевъ . . . . .	5	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	20		
Петръ Аретинскій . . . . .	4	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2	3	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	20		
Димитрій Калининъ . . . . .	4	3	2	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Оставляются на по-	
Тихонъ Архангельскій . . . . .	4	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	2	2	2	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	вторительный курсъ.	
Петръ Орловъ . . . . .	4	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	2	2	2	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Срѣховъ . . . . .	По болѣзни не былъ въ семинаріи половину													
Борисъ Макавеевъ . . . . .	учебнаго года.													
Павелъ . . . . .	Не былъ въ семинаріи цѣлый годъ.													

Увольняется изъ се-  
минаріи за долго-  
временную неявку.

Увольняется изъ се-  
минаріи за долго-  
временную псывку.

учебнаго года.  
Не былъ въ семинаріи цѣлый годъ.

Борисъ Макавеевъ . . . . .

Имена п фамилии учениковъ.

Имена п фамилии учениковъ.	Почтеніе.	Сочиненія.	Исторія рус. литер.	Русск. и тракт. исп.	Математика.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
<b>2-го параллельнаго класса.</b>											
<b>Разрядъ 1-й.</b>											
Евстафій Островъ . . . . .	5	3 1/2	5	5	5	5	4 1/2	5	5	37 1/2	Удостоеніе.
Владиміръ Зайцевъ . . . . .	5	4	5	5	5	4 1/2	4 1/2	5	4 1/2	37	Удостоеніе.
Митрофанъ Лукинъ . . . . .	5	4	4 1/2	5	5	4 1/2	4	5	4 1/2	36	Удостоеніе.
Иванъ Крыловъ . . . . .	5	3 1/2	4 1/2	5	4 1/2	4 1/2	4	5	4 1/2	35	Удостоеніе.
Александръ Архангельскій . . . . .	5	4	4 1/2	4 1/2	5	4 1/2	4	5	3 1/2	34	Удостоеніе.
Николай Орловъ . . . . .	5	3	4	5	4	4 1/2	4	5	5	34	Удостоеніе.
Михайлъ Вознесенскій . . . . .	5	3	4	4	4 1/2	4	3 1/2	5	3 1/2	30	Удостоеніе.
<b>Разрядъ 2-й.</b>											
Павель Золотовъ . . . . .	4	3	4 1/2	4	3 1/2	4	3	5	3 1/2	29	Удостоеніе.

Предназначаются

10	Иванъ Семеновъ . . . . .	4	3	3 1/2	3 1/2	4	4	3 1/2	3	3	3 1/2	3	3	3 1/2	27 1/2	3	27 1/2	въ составъ
	Константинъ Покровский . . . . .	5	3	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	3	3	3	3 1/2	3	3	3 1/2	27	3 1/2	27	
	Феодоръ Горданскій . . . . .	5	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3	3 1/2	3	3	3 1/2	26 1/2	3 1/2	26 1/2	
	Анастасій Измайловъ . . . . .	5	3	3	3	3 1/2	3	3	3	3	3	3	3	3	25 1/2	3	25 1/2	
	Василій Ансимовъ . . . . .	5	3 1/2	3	3	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3 1/2	3	3	3	25 1/2	3	25 1/2	
	Алексѣй Шубинъ . . . . .	4	3	3	3	3 1/2	2 1/2	3	3	3	2 1/2	3	3	3	25	3	25	
15	Василій Давидовъ . . . . .	4	3	3 1/2	3	3	3	3 1/2	3	3	3	3 1/2	3	3	25	3	25	
	Андрей Троицпольскій . . . . .	4	3	3	3	3	3 1/2	3	3	3	3 1/2	3	3	3	25	3 1/2	25	
	Димитрій Зологовъ . . . . .	4	3	3	3	3	3	2 1/2	3	3	2 1/2	3 1/2	3	3	24 1/2	3 1/2	24 1/2	III-го
	Андрей Никольскій . . . . .	5	3	3	3	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	3	3	3	24	3	24	
20	Александръ Невструевъ . . . . .	4	3	3	3	2 1/2	3	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	2 1/2	3	3	24	3	24	
	Константинъ Щеголевъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	24	
	Михаилъ Кавказскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	24	
	Стефанъ Ильинскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	24	к л а с с а
	Анастасій Крыловъ . . . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	24	
	Василій Орловъ . . . . .	4	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	3	3	2 1/2	3	3	3 1/2	23 1/2	3 1/2	23 1/2	
25	Михаилъ Успенскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	2 1/2	3	3	2 1/2	3	3	3	23 1/2	3	23 1/2	
	Тихонъ Амелоповскій . . . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2 1/2	3	3	23 1/2	3	23 1/2	
	Василій Пятинъ . . . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2 1/2	3	3	23 1/2	3	23 1/2	семинариі.
	Тихонъ Гесперидскій . . . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	22 1/2	3	22 1/2	
	Григорій Морозовъ . . . . .	5	3	3	3	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	3	3	3	22 1/2	3	22 1/2	
30	Александръ Свиридовъ . . . . .	5	3	3	3	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	22	3	22	

	Николай Данскій . . . . .	4	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	2 1/2	3	3	2 1/2	22	3	22	
	Павелъ Крыловъ . . . . .	4	3	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	21 1/2	3	21 1/2	

Николай Данскій . . . . .	4	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	"	3	22	Допускается къ экзамену
Павель Крѣзовъ . . . . .	4	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"	"	3	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	решенъ за полноту
Михаилъ Нечасевъ . . . . .	5	2	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	3	3	3	"	"	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Допускается къ экзамену
Митрофанъ Кузнецовъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	"	"	3	23	решенъ за полноту
Тихонъ Троицкій . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	"	"	3	23	решенъ за полноту
Николай Кропотовъ . . . . .	5	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	2	"	"	3	23	решенъ за полноту
Левъ Преображенскій . . . . .	5	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	3	3	3	"	"	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	решенъ за полноту
Александръ Богдановъ . . . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	"	"	3	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	решенъ за полноту
Павель Чижевъ . . . . .	5	3	3	3	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"	"	3	22	решенъ за полноту
Константинъ Лавровъ . . . . .	4	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"	"	3	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	решенъ за полноту
Михаилъ Случевскій . . . . .	4	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	3	3	3	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"	"	3	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	решенъ за полноту
Михаилъ Семовъ . . . . .	4	3	3	2	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	2	2	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"	"	21	решенъ за полноту
Николай Смирновъ . . . . .	4	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	2	3	3	"	"	3	21	решенъ за полноту
Николай Соколовъ . . . . .	5	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	"	"	3	21	решенъ за полноту
Константинъ Никольскій . . . . .	4	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"	"	3	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	решенъ за полноту
Митрофанъ Михеевъ . . . . .	4	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	3	"	"	3	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	решенъ за полноту
Павель Анисимовъ . . . . .	5	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	2	2	2	2	2	4	"	"	21	решенъ за полноту
Феодоръ Турбинъ . . . . .	4	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2	2	2	2	2	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"	"	21	решенъ за полноту
Александръ Кирилловъ . . . . .	4	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	2	2	2	"	"	3	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	решенъ за полноту
Петръ Олимповъ . . . . .	4	не дер	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"	"	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	замен	решенъ за полноту



№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ.	Почасовъ.	Сочиненіи.	Священное писаніе.	Логика.	Тригонометрія.	Рус. и греч. истор.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Французскій языкъ.	Сума балловъ.	Удостоеніе.
1	Михаилъ Вертоградовъ	5 4	4 1/2	5	4 1/2	5	4 1/2	4	4 1/2	4 1/2	"	36	по классу
	Разрядъ 1-й.												
	Павель Булгаковъ	4 3 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	3 1/2	"	33	по классу
	Федоръ Говоровъ	5 4	3 1/2	4 1/2	3 1/2	4	4 1/2	4	4	4	"	32 1/2	по классу
	Иванъ Покровский	5 3	4	5	4	4 1/2	4 1/2	5	5	5	"	36	по классу
5	Михаилъ Петровъ	4 3 1/2	3 1/2	5	3 1/2	4 1/2	2 1/2	4 1/2	4 1/2	4	"	32	по классу
	Аванасій Снягинъ	5 3	4	4	4	3 1/2	4	4 1/2	4 1/2	4	"	31 1/2	по классу
	Михаилъ Смирновъ	5 3	4 1/2	4 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4	4	3 1/2	"	31 1/2	по классу
	Федоръ Нибифоровъ	5 3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4 1/2	4 1/2	"	30	по классу
	Разрядъ 2-й.												
	Димитрій Золотовъ	4 3	3	3	4	3 1/2	5	3 1/2	4	3 1/2	"	29 1/2	по классу

10	Василій Азбукинъ	4 3	3 1/2	3	3 1/2	3	4 1/2	3 1/2	4	3 1/2	"	28 1/2	по классу
	Николай Георгіевскій	5 3	4	3	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	"	28 1/2	по классу

Разрядъ 2-й.

Димитрій Золотовъ . . . 43 3 4 3 1/2 5 3 1/2 4 3 1/2 29 1/2

10	Василій Азбукинъ . . .	43	3	3 1/2	4 1/2	3 1/2	4	3 1/2	4	3 1/2	28 1/2	Удостоенъ въ составъ
	Николай Георгіевскій . . .	53	4	3 1/2	4	3 1/2	4	3 1/2	4	3 1/2	28 1/2	
	Иванъ Кропотовъ . . .	53	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	4	3	4	3	28	
	Иванъ Каришевъ . . .	43	3	3 1/2	3	3 1/2	4	3 1/2	4	3 1/2	27	
	Сергій Введенскій . . .	43	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3	3 1/2	3	3 1/2	26 1/2	
15	Алексѣй Пикольскій . . .	43	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	4	3 1/2	26 1/2	внѣ оцѣнокъ
	Иванъ Владиміръцевъ . . .	43	3 1/2	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	26 1/2	
	Иванъ Звѣревъ . . .	43	2 1/2	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	26 1/2	
	Адріанъ Яковлевъ . . .	43	3	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	26	IV-го
20	Александръ Поликарповъ . . .	53	3	3	3	3 1/2	3	3	3	3	24 1/2	внѣ
	Егоръ Знаменскій . . .	43	3	3	3 1/2	3	3	3	3	3	24 1/2	
	Николай Мезенцевъ . . .	5 2 1/2	3	3	3	3 1/2	3	3	3	3	24 1/2	внѣнѣ по сѣмъ кнѣж-
	Александръ Бунинъ . . .	53	3	3	3	3	3	3 1/2	3	3	24 1/2	по сѣмъ кнѣж-
	Теодоръ Соловьевъ . . .	53	3	3	3	3	3	3	3	3	24 1/2	к л а с с а
25	Василій Добродѣевъ . . .	43	3	3	3	3	3	3	3	3	24	шнѣ оцѣнокъ
	Владиміръ Богдановъ . . .	53	3	3	3	3	3	3 1/2	3	3	24	внѣ оцѣнокъ оцѣнокъ
	Александръ Хохловъ . . .	43	2 1/2	3	3	3	3	3	3 1/2	3	23 1/2	внѣ оцѣнокъ оцѣнокъ
	Тихонъ Невскій . . .	43	3	3	3	3	3	3	3	3	23 1/2	внѣ оцѣнокъ оцѣнокъ
	Тихонъ Діесперовъ . . .	43	3	3	3	3	3	3	3	3	23 1/2	сѣмъ и на рѣш.
	Эсперъ Діесперовъ . . .	53	3	3	3	3	3	3	3	3	23	внѣ оцѣнокъ оцѣнокъ
30	Теодоръ Павловскій . . .	53	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	3 1/2	3 1/2	23	внѣ оцѣнокъ оцѣнокъ
	Теодоръ Смирновъ . . .	53	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	3	3 1/2	23	внѣ оцѣнокъ оцѣнокъ



№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ.	Починенія.	Священное писаніе.	Логика.	Тригонометрія.	Рус. и гражд. истор.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Французскій языкъ.	Сума балловъ.	Удостоеніе.
	<b>3-го параллельнаго класса.</b>											
1	Димитрій Позднѣевъ . . .	5 4	5	4 1/2	5	5	5	5	4 1/2	5	38 1/2	Третья медаль
2	Левъ Николаевскій . . .	5 3 1/2	5	4 1/2	5	5	5	5	4 1/2	5	37 1/2	Третья медаль
3	Александръ Архангельскій . . .	5 3 1/2	5	4 1/2	5	5	4 1/2	5	5	5	37 1/2	Третья медаль
4	Димитрій Смирновъ . . .	5 3	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4	4	5	5	34	Третья медаль
5	Василій Калининковъ . . .	5 3	4 1/2	4	4	4 1/2	4 1/2	4	4	5	33 1/2	Третья медаль
6	Василій Понятовскій . . .	5 3	4	3 1/2	3 1/2	4	4	3 1/2	5	5	30 1/2	Третья медаль
7	Викторъ Архангельскій . . .	5 3	3 1/2	3 1/2	4	4	4	4 1/2	4	5	30 1/2	Третья медаль
8	Яковъ Покровскій 1-й . . .	4 3	4	3 1/2	4	4	4	3 1/2	3 1/2	5	29 1/2	Третья медаль
9	Николай Соколовъ . . .	4 3	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	5	28 1/2	Третья медаль

Предназначаются







## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступила новая книга въ продажу:

### ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ МАКАРІЙ

Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

Адресоваться въ МОСКВУ, въ редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Поученіе.—  
Разныя извѣстія.— Отчетъ Ливенскаго духовнаго училища.—  
Списокъ учениковъ Орловской Духовной Семинаріи.— Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Августа 15-го дня 1882 г.

АРІЙ

ій.

КОВСКИХЪ

Доученіе.

училища.

Объявленіе.

дановъ.

ленскаго.

882 г.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Распоряженіи Правительства

№ 17-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.

— 501 —

# О Р Д О В С К І Я

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1-го Сентября № 17. 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Синодальному члену, экзарху Грузіи, архіепископу карталинскому и кахетинскому *Іоанникію* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы лавры священноархимандритомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКЪАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ,

27-го июля 1882 года.

### Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Отъ 11-го Юля за № 7, о совершившемся Святомъ Крещеніи Высоковорожденной Великой Княжны Ольги Александровны.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 11-го сего Юля, вѣдѣствіе особаго Высочайшаго повелѣнія: Крещенія Ея Императорскаго Высочества, Высоковорожденной Великой Княжны Ольги Александровны. Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоковорожденной Великой Княжны Ольги Александровны увѣдомивъ печатными указами подлежація мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ—въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ коленнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); Правительствующему же Сенату сообщить о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода вѣдѣніемъ.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 9—23 іюня 1882 года за № 1163, о снабженіи священнослужителей, отправляющихся на востокъ для поклоненія св. мѣстамъ, особыми свидетельствами.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное



## Синода.

Вятомъ  
нужны

Святѣй-  
совершив-  
сочайшаго  
исочества,  
Александ-  
Крещеніи  
Александ-  
ція мѣста  
бы, по по-  
ошеніи съ  
во всѣхъ  
сельскихъ  
воскресный  
рственное  
мъ и коло-  
ковое уже  
сельствую-  
кени Свя-

а. о снаб-  
хся на  
ми сви-

Святѣй-  
ставленное

преосвященнымъ митрополитомъ новгородскимъ и с.-пе-  
тербургскимъ, при рапортѣ отъ 2-го сего іюня за № 1759,  
посланіе на его имя святѣйшаго патріарха константино-  
польскаго Іоакима слѣдующаго содержанія: „Съ нѣкото-  
раго времени, съ сожалѣніемъ сердца, приходится смот-  
рѣть на то, что происходитъ въ нашей Христовой церкви.  
Всѣ, приходящіе отъ богоспасаемой Россіи на востокъ,  
для поклоненія святымъ мѣстамъ, разныхъ степеней кли-  
рики, т. е. священники, іеромонахи и іеродіаконъ, и  
другіе изъ приходскихъ клириковъ, не приносятъ съ со-  
бою канонической грамоты, на чемъ подтверждается ихъ  
хиротонія, а также и позволенія отъ ихъ начальства, для  
свободнаго исполненія священническихъ обязанностей.  
Между тѣмъ всѣ эти прѣзжающіе желаютъ пріобрѣсть  
церковное дозволеніе для богослуженія, забывая при этомъ  
самое существенное и необходимое, именно обязанность  
представить каноническую грамоту, безъ которой и епит-  
рахиль даже не позволено носить по божественнымъ и  
священнымъ канонамъ богоносныхъ отцевъ церкви, ко-  
торые богодухновенно постановили на счетъ этого слу-  
чая для клириковъ, переходящихъ изъ одной епархіи въ  
другую, постановили также и строгія наказанія для от-  
ступниковъ этихъ постановленій. Не смотря на то, что  
вышесказаннымъ клирикамъ и заявляютъ о необходимости  
соблюдать этотъ церковный порядокъ, между тѣмъ нѣ-  
которые изъ нихъ настойчиво и даже безъ всякаго при-  
личія требуютъ допускать ихъ до богослуженія. Но такъ  
какъ они не представляютъ формальной канонической  
грамоты, то не только относительно совершенія ими  
іерархическаго служенія, но даже и на счетъ ихъ свя-  
щеннаго сана, всякое церковное начальство можетъ имѣть  
недоумѣніе; развѣ только въ томъ случаѣ, если есть воз-

возможность узнать объ этомъ изъ паспорта, при нихъ на-  
 ходящагося. Поэтому, для исправленія сего важнаго не-  
 достатка, чрезъ который происходятъ ссоры и въ наи-  
 большихъ случаяхъ ненависть, которая послѣ толкуется  
 какъ небывалое явленіе, свѣтѣйшій патриархъ Іоакимъ  
 съ своимъ священнымъ синодомъ призналъ за необходи-  
 мость обратиться съ братскою любовію къ преосвящен-  
 ному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому—  
 представить всѣмъ преосвященнымъ россійскимъ архі-  
 ереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ клирики не до-  
 пускались безъ требуемой грамоты, утвержденной началь-  
 ствомъ къ священнослуженію, въ виду сохраненія кано-  
 ническихъ порядковъ“. Приказали: Святѣйшій патри-  
 архъ константиновольскій Іоакимъ въ своемъ посланіи  
 (по протоколу № 2325) на имк преосвященнаго митро-  
 полита новгородскаго и с.-петербургскаго сообщаетъ, что  
 священнослужители россійской церкви, посѣщающіе во-  
 стокъ для поклоненія святымъ мѣстамъ, весьма не рѣдко  
 обращаются къ тамошнему православному духовному на-  
 чальству съ ходатайствами о дозволеніи имъ совершенія  
 священнослуженій, не представляя при этомъ въ удосто-  
 вѣреніе своихъ правъ на священнодѣйствіе требуемой  
 каноническими правилами ставленной грамоты, вѣдѣлствіе  
 чего духовныя начальства поставляются въ крайнее за-  
 трудненіе при разрѣшеніи означенныхъ ходатайствъ, а  
 оставленіе ихъ безъ уваженія возбуждаетъ неудовольствіе  
 со стороны просителей. Посему святѣйшій патриархъ  
 просить „представить всѣмъ православнымъ россійскимъ  
 архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ разныхъ сте-  
 пеней клирики россійской церкви не допускались, безъ  
 требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ, къ священ-  
 нослуженію“. Признавая означенное заявленіе святѣйшаго

патріарха константинопольскаго заслуживающимъ полного уваженія и во избѣжаніе на будущее время какихъ-либо недоразумѣній между отправляющимися на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, священнослужителями російской церкви и тамошнимъ православнымъ духовнымъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписатьъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы они, при увольненіи священнослужителей, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, снабжали увольняемыхъ, независимо отъ паспорта, свидѣтельствами, за надлежащею печатью и непременно за подписаніемъ собственной руки, съ обозначеніемъ въ сихъ свидѣтельствахъ срока отпуска, времени посвященія увольняемаго въ священный санъ и послѣдняго мѣста службы, и съ поясненіемъ, что увольняемый въ запрещеніи священнослуженія не состоитъ, а потому, съ разрѣшенія подлежащаго православнаго духовнаго начальства, можетъ священнодѣйствовать въ теченіе времени отпуска. Таковыя свидѣтельства увольняемые обязываются предъавлять, вмѣстѣ съ заграничными паспортами, тому православному духовному начальству на востокъ, отъ коего желаютъ получить разрѣшеніе на священнослуженіе, по возвращеніи же изъ отпуска въ Россію представлять ихъ лично или чрезъ благочинныхъ своимъ епархіальнымъ архіереямъ для храненія при дѣлахъ консисторій. Вмѣстѣ съ симъ предписатьъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ не давать заграничныхъ отпусковъ тѣмъ изъ священнослужителей бѣлаго и монашествующаго духовенства, которые состоятъ въ запрещеніи священнослуженія.

**ИЗВѢСТІЯ.**

— Жена Царско-сельскаго мѣщанина Константина Иванова Баркова *Венедикта-Михайловна*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, помощникомъ Насоятеля Орловской градской Воскресенской церкви Священникомъ Димитріемъ Семовымъ, присоединена къ Православію, съ нареченіемъ имени ей *Марія*.

— Священникъ села Троицкаго, что на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда, Петръ *Добросердовъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ село Покровское, Ермаково тожъ, Болховскаго уѣзда, настоятелемъ.

— Учитель 1-го Орловскаго духовнаго училища Священникъ Николай *Зерновъ* опредѣленъ, по прошенію, настоятелемъ въ село Алексѣевское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда.

— Приговоромъ прихожанъ Аѳанасьевской села Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, церкви избраны на слѣдующее трехлѣтіе: въ должность предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства настоятель того села Священникъ Георгій *Лебедевъ* и членовъ онаго, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Максимъ *Кузинъ*, Андрей *Земляновъ*, Александръ *Журавковъ*, Иванъ *Зюкинъ*, Иванъ *Ковалевъ*, Егоръ *Вашилинъ*, Даміанъ *Капшуконъ*, Еѳимъ *Свиридовъ*, Никаноръ *Вашилинъ*, Леонгій *Матросовъ*, Егоръ *Волковъ*, Михайль *Заморинъ*, Аѳанасій *Шведовъ* и Семень *Знатковъ*.

— Приговоромъ прихожанъ села Архангельскаго, Пожарово тожъ, Ливенскаго уѣзда, состоявшимся 24 іюля 1882 года, открыто вновь церковно-приходское попечительство: причемъ избраны съ 1882 года на трехлѣтіе: въ должность предсѣдателя Губернскій Секретарь Тимоѳей Іосифовъ *Говоровъ* и въ члены онаго: приходскій

Священ  
кеандр  
Давыдо  
Успене  
яне соб  
*Литвин*  
Иванъ  
*ринъ* и  
*хинъ*,  
*Литвин*  
По  
Гооргій  
ніемъ е  
и вѣст  
ховска  
наго, ц  
скаго п  
ростя д  
ческихъ  
Дозв



Священникъ Иоаннъ *Спаскій*, и. д. псаломщика Александръ *Преображенскій*, церковный староста Александръ Давыдовъ *Куровъ*, волостной старшина мѣстной Поль-Успенской волости Иванъ Васильевъ *Кожуховъ*, крестьяне собственники—сельца Васильевского Иванъ Васильевъ *Литвиновъ* и государственные крестьяне села Пожарова Иванъ Иларіоновъ *Малыцовъ*, Романъ Тимоѣевъ *Щедринъ* и деревни Пономаревой Сергій Аванасьевъ *Дорохинъ*, Василій Стефановъ *Рыдкинъ* и Георгій Васильевъ *Литвиновъ*.

Послушникъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря Георгій *Корневъ* постриженъ въ монашество съ нареченіемъ ему имени „*Геннадій*“.

—Сверхштатный причетникъ села Багринова, Болховскаго уѣзда, Иванъ *Дуневъ* опредѣленъ и. д. штатнаго псаломщика въ Березуйско-Фатневскомъ приходѣ.

—И. д. штатнаго псаломщика Березуйско-Фатневскаго прихода причетникъ Василій *Никольскій*, по старости лѣтъ и неспособности къ отправленію псаломщическихъ обязанностей, уволенъ заштатъ.

—Сверхштатный причетникъ села Багринова, Болховскаго уѣзда, Иванъ *Дуневъ* опредѣленъ и. д. штатнаго псаломщика въ Березуйско-Фатневскомъ приходѣ.

—И. д. штатнаго псаломщика Березуйско-Фатневскаго прихода причетникъ Василій *Никольскій*, по старости лѣтъ и неспособности къ отправленію псаломщическихъ обязанностей, уволенъ заштатъ.

—Сверхштатный причетникъ села Багринова, Болховскаго уѣзда, Иванъ *Дуневъ* опредѣленъ и. д. штатнаго псаломщика въ Березуйско-Фатневскомъ приходѣ.

—И. д. штатнаго псаломщика Березуйско-Фатневскаго прихода причетникъ Василій *Никольскій*, по старости лѣтъ и неспособности къ отправленію псаломщическихъ обязанностей, уволенъ заштатъ.

—Сверхштатный причетникъ села Багринова, Болховскаго уѣзда, Иванъ *Дуневъ* опредѣленъ и. д. штатнаго псаломщика въ Березуйско-Фатневскомъ приходѣ.

—И. д. штатнаго псаломщика Березуйско-Фатневскаго прихода причетникъ Василій *Никольскій*, по старости лѣтъ и неспособности къ отправленію псаломщическихъ обязанностей, уволенъ заштатъ.

—Сверхштатный причетникъ села Багринова, Болховскаго уѣзда, Иванъ *Дуневъ* опредѣленъ и. д. штатнаго псаломщика въ Березуйско-Фатневскомъ приходѣ.

Дозв. Цезуръ ю. Орелъ. Сентября 1-го два 1882 года.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ ПРЕДЪ ПРИЧАЩЕНІЕМЪ.

*со страхомъ Божиимъ и  
вѣрою приступите.*

Многіе изъ насъ въ эти минуты готовятся присту-  
пить къ причащенію пречистыхъ и страшныхъ Христо-  
выхъ тайнъ, т. е. истиннаго Тѣла и истинной Крови  
самого Господа нашего Іисуса Христа.

Но не случается ли, что къ сему великому таинству  
приступаютъ нѣкоторые безъ должнаго благоговѣнія и  
даже страшно сказать, безъ всякаго сознанія важности  
того, что они дѣлаютъ? Невозможно выразить, какъ тяжело  
согрѣшаютъ таковыя! Каждый изъ нихъ *судъ себѣ ясте*  
*и несть, не разсуждая тѣла Господня* (I Кор. II 23)  
онъ становится живымъ предателемъ — Іудею; онъ забываетъ  
или вовсе не знаетъ, что Тѣло и Кровь Господня суть  
*огнь, недостойная попяляя.*

Что касается насъ, присутствующихъ здѣсь, то мы  
не можемъ допустить даже мысли, что кто-либо осмѣ-  
лится приблизиться къ трапезѣ Господней съ преступнымъ  
равнодушіемъ: оно есть вѣрный признакъ отверженія  
осужденія Господня. Нѣтъ, съ вѣрою и любовью, со стра-  
хомъ и трепетомъ, приступимъ къ св. чашѣ, ибо изъ не-  
подъ видомъ хлѣба и вина вкусимъ самаго Тѣла и са-  
мой Крови Господней. Апостоль учитъ: *да искушаетъ*  
*человѣкъ себе, и тако отъ хлѣба да ястъ и отъ чаш*  
*да несть* (I Кор. II, 28). Посему еще разъ обратимъ сво-  
умъ и сердце къ нашему Спасителю, чтобы Онъ изгла-

И И.

ДЕМЪ.

Божіимъ и  
не.

ся присту-

къ Христо-

ной Крови

и тайнству

оговѣнія и

важности

какъ тяжко

себя ясти

ор. II 23)

тъ забываетъ

сподни еутъ

дѣсь, то мы

либо осмѣ

реступнымъ

тверженія

ю, со стра

ибо изъ не

Тѣла и са

искушаетъ

и отъ чаш

ратимъ сво

Онъ изгла

диль всѣ наши грѣхи, исцѣлили всѣ язвы души и прими-  
рили насъ съ Собою. Если-же кто, паче чаянія, по заб-  
венію или разсѣянности не исповѣдалъ какого-либо грѣха  
и совѣсть таковыхъ трепещетъ, пусть тѣ скорѣе, пока  
не ушло время, повѣдаютъ Серцевѣдцу: благоразумный  
разбойникъ, вися на крестѣ, успѣлъ принести покаяніе  
и удостоился рай. Если кто чувствуетъ нужду въ болѣз-  
ненныхъ вздохахъ, пусть не удерживаетъ ихъ въ своей  
душѣ: это знакъ, что она освобождается отъ грѣховъ.  
Забудемъ теперь все земное, суетное и житейское, ибо  
въ эти минуты Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ  
смотритъ на насъ, а съ Нимъ все воинство небесное и  
наши Ангелы хранители. Теперь мы находимся какъ бы  
на страшномъ судѣ Христовомъ, гдѣ рашается наша  
участъ на цѣлую вѣчность, потому что причастимся мы  
или въ жизнь вѣчную или въ вѣчное осужденіе. Пусть  
теперь каждая изъ васъ отъ всего сердца скажетъ въ  
душѣ своей: Господи, я первая грѣшница въ мірѣ, но съ  
сихъ поръ не хочу быть таковою! Желая во всемъ ис-  
правиться, бросить дурныя привычки, оставить порочныя  
намѣренія; только сподоби меня нынѣ неосужденно при-  
частиться пречистыхъ Твоихъ тайнъ! Вѣрую, Господи,  
но помоги моему невѣрію; вѣрую, яко Ты еси воистину  
Христосъ, Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣш-  
ныя спасти; еще вѣрую, и еще молю Тебя: помоги мо-  
ему невѣрію, — яко сіе есть самое пречистое Тѣло твое,  
съ которымъ Ты жилъ и страдалъ на земли, воскресъ и  
вознесся на небо; вѣрую, яко сія есть самая честная  
Кровь Твоя, которую Ты за меня, за мои грѣхи, за пре-  
ступленіе Твоей воли, пролилъ на крестѣ. Не дамъ Тебѣ  
любзанія Іудина, не промѣняю Тебя ни на какія наслаж-  
денія, ни на какія блага и на все сокровища міра; только

помилуй меня, прости мнѣ все прегрѣшенія моя, вольная и невольная, вѣдомая и невѣдомая, и сподоби неосужденно причаститься пречистыхъ Твоихъ тайнъ.

Ей Владыко Многомилостивый, еще разъ снизойди нашему смиренію и недостойнству и сподоби со страхомъ и вѣрою приступить къ пречистымъ Твоимъ тайнамъ! Аминь.

### Разныя извѣстія.

Харьковскія духовная консисторія журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ 21 апрѣля Его Преосвященствомъ постановили: Принимая во вниманіе: а) что безусловное требованіе священно-служителями, при посвященіи отъ лицъ, желающихъ вступать въ бракъ, метрическихъ о рожденіи ихъ свидѣтельствъ, въ доказательство совершеннолѣтія, не рѣдко ставитъ простой классъ населенія въ безвыходное положеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда оказываются пропуски по метрическимъ книгамъ, такъ-какъ простонародіе не имѣетъ обыкновенія запасаться своевременно нужными документами, а по обычаю, назначивъ день бракосочетанія, дѣлаетъ все приготовленія къ свадьбѣ, которыя должны неминуемо пропадать, если не состоится бракосочетаніе, тѣмъ неизбежно подрывается благосостояніе; б) что практикуемое обыкновенно въ такихъ случаяхъ производство слѣдствій о рожденіи такихъ лицъ отнимаетъ много времени, такъ-какъ такія не могутъ скоро производиться, а произведенныя, при всемъ желаніи епархіальнаго начальства, не могутъ быть скоро разсмотрѣны, при массѣ дѣлъ, нехотѣющихъ отлагательства и потому, что такія дѣла обыкновенно скопляются въ консисторіи одновременно въ массѣ, народъ же, не зная въ чемъ дѣло, всегда винитъ духовенство, которое будто бы изъ корыстныхъ видовъ придумываетъ излишнія препятствія, и в) что по силѣ 2-го примѣчанія къ § 18

Высочайш  
церквей,  
быть удос  
росписями  
желающих  
народонасе  
полагала  
чянныхъ,  
пуска по  
читься ду  
дять спра  
первые го  
и чрезъ л  
рожденіи,  
ному изсл  
могутъ пр  
наго разр  
время лиц  
хіяльному  
рожденіи  
вѣнчать та  
а не чуже  
крайняя о  
вѣнчанію в  
разспросов  
жащими д  
что брачу  
возрасть, и  
неправда,  
жителей, со  
Кавка  
ошибочныхъ

Высочайше утвержденной Инструкции благочиннымъ приходскихъ церквей, совершеннолѣтне лицъ, желающихъ брачиться, можетъ быть удостовѣраемо, кромѣ метрическихъ выписей, и духовными росписями за всѣ, особенно же за первые годы отъ рожденія лицъ, желающихъ брачиться, — консисторія для облегченія простаго класса народонаселенія и въ видахъ избѣжанія нареканія на духовенство полагала-бы: 1) разъяснить циркулярно, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, духовенству Харьковской епархіи, что въ случаѣ пропуска по метрикамъ актовъ о рожденіи лицъ, желающихъ брачиться, духовенство о совершеннолѣтніи такихъ лицъ можетъ наводить справки по исповѣднымъ вѣдомостямъ, за всѣ, особенно за первые годы отъ рожденія такихъ лицъ, по семейнымъ спискамъ и чрезъ личный разспросъ воспріемниковъ и лицъ, знающихъ о рожденіи, и если окажется, что такія лица имѣютъ по означенному изслѣдованію лѣта, установленныя для бракосочетанія, то могутъ приступать къ новѣчанію такихъ лицъ безъ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, рекомендуя въ то же время лицамъ непремѣнно и безъ промедленія обратиться къ епархіальному начальству съ просьбою о производствѣ слѣдствія о рожденіи лицъ. Но при этомъ предупредить духовенство: а) что вѣнчать такимъ порядкомъ оно можетъ лишь своихъ прихожанъ, а не чужеприходныхъ; б) что въ семъ дѣлѣ вообще требуется крайняя осторожность и точность, а посему приступать къ новѣчанію въ такихъ случаяхъ можно лишь послѣ самыхъ точныхъ разспросовъ и изслѣдованій и при твердой, оправдываемой подлежащими документами и доказательствами, увѣренности въ томъ, что бразующіяся лица имѣютъ установленный для бракосочетанія возрастъ, и в) что всякая въ семъ дѣлѣ неточность, тѣмъ болѣе неправда, возлагается на личную отвѣтственность священнослужителей, совершающихъ браки.

Кавказская духовная консисторія, въ видахъ предупрежденія ошибочныхъ дѣйствій духовенства епархіи при совершеніи браковъ



лицъ, состоящихъ на службѣ по вольному найму, хотя бы и въ правительственныхъ учрежденіяхъ, имъ-то: вольнонаемныхъ писцовъ, сельскихъ учителей, нижнихъ чиновъ городской полиціи полицейскихъ, урядниковъ и другихъ, опредѣлила: предписать духовенству Кавказской епархіи, чтобы оно, кромѣ другихъ, установленныхъ закономъ, предбрачныхъ предосторожностей, не совершало браковъ таковыхъ лицъ по свидѣтельствамъ, выданнымъ тѣми мѣстами и лицами, подъ вѣдѣніемъ которыхъ состоятъ на вольнонаемной службѣ желающіе вступить въ бракъ, а непременно требовало бы отъ таковыхъ лицъ виды ихъ, по которымъ они имѣютъ право на проживаніе, выданные начальствами тѣхъ вѣдомствъ, въ которыхъ они состояли на дѣйствительной службѣ или въ вѣдѣніи коихъ состоятъ, какъ-то: отъ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ, канцелярскихъ служителей и нижнихъ военныхъ чиновъ аттестаты и указы объ отставкѣ; отъ зачисленныхъ въ запасъ арміи, по отбытіи установленнаго срока въ рядахъ арміи, билеты объ увольненіи ихъ въ запасъ арміи отъ дѣйствительной службы, выданные военнымъ начальствомъ, и отъ лицъ городского и сельскаго состоянія, какъ-то: купцовъ, почетныхъ гражданъ, мѣщанъ, казаковъ и крестьянъ, или паспорта, или свидѣтельства отъ мѣстныхъ сословныхъ учреждений о неимѣніи препятствій къ вступленію ихъ въ бракъ, въ которыхъ необходимо должно заключаться свѣдѣніе о предъявителяхъ, безбрачны ли они или состоятъ во вдовствѣ и по которомъ бракѣ. На всѣхъ аттестатахъ и указахъ объ отставкѣ отъ дѣйствительной службы, билетахъ о зачисленіи въ запасъ арміи и паспортахъ, по совершеніи по нимъ бракосочетанія, церковные причты не опустительно должны дѣлать установленную 22 ст. X т. ч. I зав. гражд. надпись о томъ: съ кѣмъ именно, когда и въ какой церкви совершено вѣнчаніе; затѣмъ документы эти, по снятіи съ нихъ копій къ обыску, возвращать предъявителямъ подъ росписки; къ бракосочетанію же лицъ, состоящихъ на дѣйствительной граж-

данской и  
ставленіи  
ства, удос  
то но кот  
бракъ со  
Хар  
постановле  
Для руко  
когда сов  
хіальныя  
хіальному  
обязаны  
похищенна  
дователем  
сопряженн  
или словес  
чины, по  
вредъ и у  
б) во все  
дѣтелей,  
предлагат  
свидѣтел  
тельства  
нужнымъ  
305). 2)  
обвинител  
и кромѣ  
извѣщені  
вывозу в  
предвари  
мѣсто, гд  
онаго об



данской и военной службѣ, приступать не прежде, какъ по представленіи или установленныхъ свидѣтельствъ подлежащаго начальства, удостоверяющихъ, что предъявитель холостъ, а если вдовъ, то по которомъ бракѣ, и что препятствій ко вступленію его въ бракъ со стороны начальства не имѣется.

Харьковская духовная консисторія журнальнымъ своимъ постановленіемъ опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: Для руководства приходскимъ священникамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда совершается воровство въ церкви, объявить, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что они, кромѣ немедленнаго донесенія епархіальному начальству, черезъ благочинныхъ, о семъ происшествіи обязаны принимать слѣдующія мѣры для возвращенія въ церковь похищеннаго имущества: 1) при производствѣ судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о преступномъ дѣяніи, сопряженномъ съ интересомъ церкви: а) заявлять ему письменно или словесно время и мѣсто совершенія преступнаго дѣянія, причины, по коимъ они взводятъ на кого либо подозрѣніе, причиненные вредъ и убытки и исчисленіе вознагражденія (ст. 302 угол. судопр.); б) во все время производства слѣдствія выставлять своихъ свидѣтелей, присутствовать при свѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и предлагать, съ разрѣшенія слѣдователя, вопросы обвиняемому и свидѣтелямъ и представлять въ подкрѣпленіе своего иска доказательства (ст. 304); в) просить о принятіи мѣръ (если признается нужнымъ) къ обезпеченію отыскиваемого ими вознагражденія (ст. 305). 2) По полученіи извѣщенія о вступленіи въ окружной судъ обвинительнаго акта: а) просить выдачи копій съ того акта (559) и кромѣ сего просить, въ семидневный срокъ отъ полученія извѣщенія, о дополненіи списка свидѣтелей, предназначенныхъ къ вывозу въ судъ, если откроются таковые послѣ производства предварительнаго слѣдствія (ст. 560); б) по прибытіи въ то мѣсто, гдѣ находится окружной судъ, заявить въ канцеляріи онаго объ избранномъ мѣстѣ пребыванія, дабы посылаемыя на

ими ихъ повѣстки не могли оставаться безъ послѣдствій; в) раз-  
сматривать въ канцеляріи суда подлинное дѣло, выписывать изъ  
оного нужныя свѣдѣнія (ст. 570) и просить конію съ судебного  
приговора (ст. 792, 793, 794 и 830); г) представлять отзывы  
противъ тѣхъ частей приговора, которыя касаются вознагражденія  
за вредъ и убытки; прочія же части оного могутъ быть оспа-  
риваемы лишь тогда, когда ими нарушается право вознагражденія  
(ст. 859); д) отзывъ сей долженъ быть поданъ въ судъ, постано-  
вившій приговоръ, не позже, какъ въ *двухнедельный* срокъ со  
времени объявленія приговора въ окончательной формѣ (865).  
Все производство дѣлъ въ веденіи уголовного процесса должно  
быть на простой бумагѣ, согласно 879 ст. уст. гражд. судопр.,  
и 3) Объ окончательномъ судебномъ рѣшеніи по уголовному про-  
цессу настоятель церкви обязанъ донести чрезъ благочиннаго  
консисторіи, съ представленіемъ копій съ рѣшенія суда. Къ сему  
консисторія присовокупляетъ, что все означенныя дѣйствія должны  
совершать сами настоятели церквей, или ихъ помощники, а по-  
вѣренныя для веденія гражданскаго иска занимаемы были бы  
тогда, когда интересъ церкви великъ и когда со стороны насто-  
ятеля и церковнаго старосты будетъ предусмотрѣнъ неблагопріятный  
для церкви исходъ дѣла, для чего настоятели должны своевре-  
менно заявить консисторіи о томъ лицѣ, которое назначается быть  
гражданскимъ истцомъ на судѣ, для выдачи оному или предни-  
санія, или уполномочія, согласно 1285—1286 ст. уст. гражд.  
судопр., на предметъ взысканія съ виновнаго похищеннаго изъ  
церкви имущества.

— 1173 —  
— 001 —  
о при  
содер  
12710  
— 002 —  
— 003 —  
— 004 —  
— 005 —  
— 006 —  
— 007 —  
— 008 —  
— 009 —  
— 010 —  
— 011 —  
— 012 —  
— 013 —  
— 014 —  
— 015 —  
— 016 —  
— 017 —  
— 018 —  
— 019 —  
— 020 —  
— 021 —  
— 022 —  
— 023 —  
— 024 —  
— 025 —  
— 026 —  
— 027 —  
— 028 —  
— 029 —  
— 030 —  
— 031 —  
— 032 —  
— 033 —  
— 034 —  
— 035 —  
— 036 —  
— 037 —  
— 038 —  
— 039 —  
— 040 —  
— 041 —  
— 042 —  
— 043 —  
— 044 —  
— 045 —  
— 046 —  
— 047 —  
— 048 —  
— 049 —  
— 050 —  
— 051 —  
— 052 —  
— 053 —  
— 054 —  
— 055 —  
— 056 —  
— 057 —  
— 058 —  
— 059 —  
— 060 —  
— 061 —  
— 062 —  
— 063 —  
— 064 —  
— 065 —  
— 066 —  
— 067 —  
— 068 —  
— 069 —  
— 070 —  
— 071 —  
— 072 —  
— 073 —  
— 074 —  
— 075 —  
— 076 —  
— 077 —  
— 078 —  
— 079 —  
— 080 —  
— 081 —  
— 082 —  
— 083 —  
— 084 —  
— 085 —  
— 086 —  
— 087 —  
— 088 —  
— 089 —  
— 090 —  
— 091 —  
— 092 —  
— 093 —  
— 094 —  
— 095 —  
— 096 —  
— 097 —  
— 098 —  
— 099 —  
— 100 —  
— 101 —  
— 102 —  
— 103 —  
— 104 —  
— 105 —  
— 106 —  
— 107 —  
— 108 —  
— 109 —  
— 110 —  
— 111 —  
— 112 —  
— 113 —  
— 114 —  
— 115 —  
— 116 —  
— 117 —  
— 118 —  
— 119 —  
— 120 —  
— 121 —  
— 122 —  
— 123 —  
— 124 —  
— 125 —  
— 126 —  
— 127 —  
— 128 —  
— 129 —  
— 130 —  
— 131 —  
— 132 —  
— 133 —  
— 134 —  
— 135 —  
— 136 —  
— 137 —  
— 138 —  
— 139 —  
— 140 —  
— 141 —  
— 142 —  
— 143 —  
— 144 —  
— 145 —  
— 146 —  
— 147 —  
— 148 —  
— 149 —  
— 150 —  
— 151 —  
— 152 —  
— 153 —  
— 154 —  
— 155 —  
— 156 —  
— 157 —  
— 158 —  
— 159 —  
— 160 —  
— 161 —  
— 162 —  
— 163 —  
— 164 —  
— 165 —  
— 166 —  
— 167 —  
— 168 —  
— 169 —  
— 170 —  
— 171 —  
— 172 —  
— 173 —  
— 174 —  
— 175 —  
— 176 —  
— 177 —  
— 178 —  
— 179 —  
— 180 —  
— 181 —  
— 182 —  
— 183 —  
— 184 —  
— 185 —  
— 186 —  
— 187 —  
— 188 —  
— 189 —  
— 190 —  
— 191 —  
— 192 —  
— 193 —  
— 194 —  
— 195 —  
— 196 —  
— 197 —  
— 198 —  
— 199 —  
— 200 —

П Р И Х О Д

Ассигнованно по смете на 1881 г. 1200 руб.  
 Дарениями 100 руб.  
 Прочими 100 руб.

От 1880 года осталось 0 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по  
 содержанию Ливенскаго духовнаго училища  
 за 1881 годъ.

1) Введеніе въ должность 1-го учителя 1000 руб.	1000
2) Изданы на канцелярскія нужды 200 руб.	200
3) Награды учителямъ 1-го и 2-го классовъ 100 руб.	100
4) Сумма расходовъ на канцелярскія нужды 100 руб.	100
Итого 1400 руб.	1400

1881 годъ  
 1880

## П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1881 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1880 года остоялось:				
1) Благотворительный капиталъ въ бан-ковомъ билетѣ съ назначеніемъ 0/0 съ него на пособие бѣднымъ ученикамъ. . . . .	—	—	300	—
2) Капиталъ, пожертвованный на учре-жденіе стипендіи имени Митрополита Григорія: а) наличными деньгами 17 р. 84 к. и б) билетами 1600 р., а всего . . . . .	—	—	1617	84
3) Капиталъ, пожертвованный на учре-жденіе учительской бібліотеки . . . . .	—	—	300	—
4) Наличный остатокъ, образовавшійся изъ 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> вычета на пенсіи изъ жалованья преподавателей I, II и III параллельныхъ классовъ за 18 <sup>79</sup> / <sub>80</sub> учебный годъ . . . . .	—	—	35	—
5) Сумма духовенства Ливенскаго учи-лищнаго округа . . . . .	—	—	744	5
Итого. . . . .	—	—	2996	89

Остатокъ  
1880 годъ

И. П. У. Д. Р.

Я. П. У. Д. Р. 1881 г.  
 Я. П. У. Д. Р. 1881 г.  
 Я. П. У. Д. Р. 1881 г.

К 1881 году поступило:

по счёту приходных

А. По счёту приходных

в 1880 году приходных

1200 — 1200

2302 75 2302 75

2302 75 2302 75

Итого

Остаток сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1880 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.



## П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1881 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ тому въ 1881 году поступило:				
I.				
По сметному исчисленію.				
А. По сметѣ Святейшаго Синода.				
1) % съ доходовъ кошельковаго кру- жечнаго и свѣчнаго. . . . .	1700	—	1700	—
2) Пособія изъ Государственнаго Казна- чейства. . . . .	3392	75	3392	75
Итого. . . . .	5092	75	5092	75

Въ 1881 году поступило въ приходъ Святейшаго Синода . . . . .

—ИСТО  
—ОД ОВ  
—ОД ОВ  
—И Д  
24 278  
1) С  
ной семина  
2) С  
чейства по  
за М  
" "  
" "  
" "  
" "  
" "  
" "

ДОХОДЫ

О ВЪЯСНЕНІЯ.  
 1881 г.  
 Р. К. Р. К.

В. По снѣтѣ орловскаго духовнаго

Ливенскаго уѣзднаго казначейства по ассигновкамъ Правленія училища.  
 882843

1) Сумма эта поступила изъ Правленія Орловской духовной семинаріи при отношеніи отъ 17 Августа за № 352.

2) Сумма эта получена изъ Ливенскаго Уѣзднаго Казначейства по ассигновкамъ Правленія училища.

за №	21	отъ 17 февраля.	407 р. 2 к.
" "	35	" 20 марта . . . . .	810 р. 15 к.
" "	46	" 8 апрѣля . . . . .	457 р. 7 в.
" "	65	" 20 мая. . . . .	400 р. 48 в.
" "	122	" 20 іюня . . . . .	486 р. 34 к.
" "	139	" 20 августа . . . . .	750 р. 84 к.
" "	163	" 30 сентября. . . . .	80 р. 85 в.

---

3392 р. 75 в.



**И Т О Ж И Ч И**

Државна Казна Каса	О П И С А Н И Е	О П И С А Н И Е
№ 1881	№ 1881	№ 1881
Год. К.	Год. К.	Год. К.

3) Въ составъ сей суммы поступило при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ Ливенскаго училищнаго округа.

а) Ливенскаго уѣзда:

- 1 участка за № 29 отъ 30 января. . 1010 р. 62 к.
- "   "   " 278 отъ 3 августа. . 106 р. 47 к.
- 2 участка за № 9 отъ 31 января. . 1163 р. 80 к.
- "   "   " 145 отъ 21 июля. . 406 р. 30 к.
- 3 участка за № 40 отъ 16 марта. . 1001 р. 66 к.
- "   "   " 124 " 2 августа. . 86 р. 88 к.
- 4 участка за № 53 отъ 14 февраля. . 1089 р. 7 к.
- "   "   " 74 отъ 22 мая. . 403 р. 52 к.

б) Елецкаго уѣзда:

- 1 участка за № 102 отъ 14 февраля. . 1000 р. 47 к.
- "   "   " 260 " 20 июля. . 144 р. 17 к.
- 2 участка за № 6 отъ 15 января. . 785 р. — к.
- "   "   " 226 " 13 июля. . 65 р. — к.

## П Р И Х О Д Ъ.

С т а т ь и п р и х о д а.	Ассигно- вано по сметѣ на 1881 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
4) Вѣнчиковой суммы на вспоможеніе недостаточнымъ ученикамъ . . . . .	1000	—	1148	46
5) Взносовъ за право обученія съ ино- сословныхъ и иноокружныхъ учениковъ . . . . .	480	—	390	—
6) Взносовъ отъ пансіонеровъ училищ- наго общежитія . . . . .	2450	—	2485	35
7) 0/6 изъ кредитныхъ учрежденій на училищные капиталы . . . . .	300	—	251	56
<b>Итого.</b> . . . . .	<b>13306</b>	<b>34</b>	<b>13151</b>	<b>79</b>

-вато  
 -он о  
 .9511  
 Я  
 3  
 4  
 5  
 05  
 4  
 ри пр  
 5  
 ученик  
 45 р.  
 руб. в  
 иноокру  
 6  
 зовавш  
 въ учи.  
 7)  
 Правле  
 Коммер



И. П. Д. Р.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

1881 г. 176 к. 19

3 участка за № 69	отъ 27 января . . .	692 р. 25 к.
"    "    " 224	" 12 іюля . . .	65 р. — к.
4 участка за № 42	отъ 23 января . . .	696 р. — р.
"    "    " 152	" 27 іюля . . .	71 р. — к.
5 участка за № 30	отъ 20 января . . .	631 р. 68 к.
"    "    " 96	к 19 Аирѣля . . .	58 р. — к.

8876 р. 42 к.

4) Сумма сія поступила изъ Орловской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 16 Марта за № 1350.

5) Въ составъ этой суммы поступили отъ 10 инословныхъ учениковъ, по 30 р. съ cadaго, 300 руб., съ одного ученика 45 р. (тридцать рублей за текуцій учебный годъ и пятнадцать руб. въ доплату за право обученія въ 1880 году), и отъ 3 иноокружныхъ, по 15 р. съ cadaго) 45 руб.

6) Сумма эта поступила отъ своекоштныхъ учениковъ, пользовавшихся помѣщеніемъ и содержаніемъ (кромя одежды и обуви) въ училищномъ общежитіи.

7) Сумма сія поступила разновременно по требованіямъ Правленія училища изъ Ливенскаго Отдѣленія Орловскаго Коммерческаго Банка.

## ПРИХОДЪ.

Классификация статей	Ассигновано по сметѣ на 1881 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	<p>1) На выдачу надзирателю Тихону Космодамянскому вознагражденія за исполненіе фельдшерскихъ обязанностей при училищѣ.</p>			50

— 28 81  
— 01 00  
— 07 10  
— 1 00  
— 08 00  
— 1 00  
Благочин  
— 01 10  
1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

И Ч И О Д Р

О Б ъ Я С Н Е Н І Я .  
 1881 г.  
 Рѣд. Н. Рѣд. Н.

2) Недоимка за 1880 г. в Ливенском уезде Новгородской губернии.

3) % с казенных пожитков, принадлежащих к имуществу Ливенского уезда Новгородской губернии.

1) Въ составъ сей суммы поступило при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ Ливенскаго училищнаго округа

4) Введено от продажи земель

а) Ливенскаго уѣзда

1	участка за № 48	отъ 9 февраля	6 р. 25 к.
2	" " "	9 " 31 января	6 р. 25 к.
3	" " "	40 " 16 марта	6 р. 25 к.
4	" " "	75 " 22 мая	6 р. 25 к.

б) Елецкаго уѣзда:

1	участка за № 103	отъ 9 февраля	5 р. — к.
2	" " "	6 " 15 января	5 р. — к.
3	" " "	232 " 23 іюля	5 р. — к.
4	" " "	42 " 23 января	5 р. — к.
5	" " "	30 " 20 января	5 р. — к.
			50 р. — к.

## П Р И Х О Д Ъ.

С т а т ь и п р и х о д а.	Ассигно-вано по сметѣ на 1881 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Руб.	К.	Руб	К.
2) Недоимка за 1880 г., числившейся за Покровскою церковью г. Ельца . . . . .	—	—	13	32
3) % съ капитала, пожертвованнаго на учрежденіе стипендіи имени Митрополита Григорія. . . . .	—	—	80	—
4) Выручено отъ продажи керосиннаго боченка и остатковъ продуктовъ по содер-жанію учениковъ . . . . .	—	—	13	10
<b>Итого.</b> . . . . .	—	—	156	42
<b>Переходящей суммы.</b> . . . . .	—	—	11	92
<b>Всего въ 1881 г. въ приходѣ .</b>	—	—	18412	87
<b>А съ остаточными отъ 1880 г. .</b>	—	—	21409	76

Р А С Х О Д Ы

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.  
1881 г. Расходъ.  
Н. Я. Р. 270

2) Сумма эта поступила изъ Орловской духовной Конси-  
сторіи при отношеніи отъ 23 Сентября за № 5417.

А. По счѣту Свѣтлейшаго Синода.

3) Сумма сія получена изъ Ливенскаго уезднаго Казначейства  
по купонамъ Облигацій 3-го Восточнаго займа, на капит. 1600 р.

4) Отъ продажи квашеной капусты выручено 10 р. 60 к.  
и за проданный керосинный боченокъ получено 2 р. 50 к.

Поступленіе этой суммы показано въ прилагаемомъ счѣтѣ  
подъ буквою А.



## РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	АССИГНОВАНО ПО СМѢТЪ НА 1881 Г.		ДѢЙСТВИТЕЛЬНО ПОСТУПИЛО ВЪ РАСХОДЪ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I.				
По смѣтному исчисленію.				
А. По смѣтѣ Святѣйшаго Синода.				
1) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ.	4806	—	4815	45
(счетъ № 1).				

Перед  
учител  
6 апр  
тель у  
шимъ  
Синода  
въ раз  
назнач  
русск  
скаго  
ствител  
подлеж  
выдано  
основа  
съ 15  
и для  
этого  
наго

РАСХОДЪ

ОБЪЯСНЕНІЯ.

1881 г. расходъ  
г. 1881

1) Подробный расходъ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 1.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 9 р. 45 к. а) Передержка сія произошла оттого, что по вакантной должности учителя латинскаго языка въ I и II классахъ съ 1 января до 6 апрѣля преподавателями означеннаго языка состояли смотритель училища и помощникъ смотрителя, которымъ, какъ получившимъ академическое образованіе, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ II—28 марта 1880 года, производилось содержаніе въ размѣрѣ 60 руб. за годичный урокъ; б) между смѣтнымъ назначеніемъ и дѣйствительною выдачею содержанія учителямъ русскаго и греческаго языковъ произошла разность: учителю русскаго языка ассигновано по смѣтѣ 411 р. 60 к., а въ дѣйствительности выдано 426 р. 30; учителю греческаго языка подлежало выдать по смѣтѣ 529 р. 20 к., а дѣйствительно выдано 507 р. 15 к. Разность эта произошла оттого, что, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 31 декабря 1881 года, съ 15 августа число уроковъ по русскому языку было увеличено и для этого отдѣлено отъ греческаго языка три урока. Въ силу этого измѣненія, на основаніи циркулярнаго извѣщенія хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, опубликованнаго въ 16 №

## РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1881 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило въ расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	<p align="center">В. По смѣтѣ окружнаго духовенства.</p> <p>3) На жалованье суужающимъ въ учи- лищѣ лицамъ (счетъ № 3). 1870 — 1863 —</p>			
<p align="center">Итого 5127 75 5137 20</p>				
<p>2) На пенсїи и классные оклады (счетъ № 2). 321 75 321 75</p>				

Церковн  
лучалъ  
скаго я  
обращен  
уроковъ  
вышеозн  
теля г  
кромѣ  
опредѣл  
начато

Н  
статья,  
теля п  
языка;  
стоить

2)

3)

РАСХОДЪ

ОБЪЯСНЕНІЯ.  
 1881 г. РАСХОДЪ  
 РАСХОДЪ

Церковнаго Вѣстника за 1881 г., учитель русскаго языка получалъ вознагражденіе за 14 уроковъ, а преподаватель греческаго языка за 15 и на покрытіе расхода на этотъ предметъ обращена сумма, оставшаяся свободною за уменьшеніемъ числа уроковъ по греческому языку. За удовлетвореніемъ жалованьемъ вышеозначенныхъ преподавателей, образовался изъ жалованья учителя греческаго языка остатокъ въ количествѣ 7 р. 35 к., кромѣ того 3 р. 89 к. осталось изъ оклада учителя пѣнія, опредѣленнаго на должность 14 января, съ какого времени и начато ему производство жалованья.

На покрытіе передержки обращены остаточныя суммы по сей статьѣ, и именно: 3 р. 89 к. заимствованы изъ жалованья учителя пѣнія и 5 р. 56 к. изъ жалованья учителя греческаго языка; за покрытіемъ передержки въ остаткѣ по сей статьѣ состоитъ 1 р. 79 к.

2) Подробный расходъ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 2.

7 8786 —

(С. З. Агеев)

3) Подробный расходъ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 3.

## РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	АССИГНОВАНО ПО СМѢТѢ НА 1881 Г.		ДѢЙСТВИТЕЛЬНО ПОСТУПИЛО ВЪ РАСХОДЪ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.

Въ 1881 г. ассигновано по сметѣ на расходы по содержанию училищнаго дома 2863 60 руб. К. Действительно поступило въ расходъ 3035 10 руб. К.

4) На содержаніе училищнаго дома (счетъ № 4) 2863 60 руб. К. Действительно поступило въ расходъ 3035 10 руб. К.

Въ 1881 г. ассигновано по сметѣ на расходы по содержанию окружныхъ учениковъ 4522 20 руб. К. Действительно поступило въ расходъ 5878 7 руб. К.

5) а) На содержаніе окружн. учениковъ. 4522 20 руб. К.  
 б) На содержаніе пансіонеровъ училищнаго обществія . . . . . 1890 — руб. К.

(счетъ № 5).

Въ 1881 г. ассигновано по сметѣ на расходы по содержанию столовыхъ 5878 7 руб. К. Действительно поступило въ расходъ 5878 7 руб. К.

—вѣдѣ  
 —оп  
 ля  
 .до  
 .л  
 М  
 образова  
 котором  
 вавшаго  
 4)  
 Бо  
 редерж  
 димость  
 расходы  
 нечи въ  
 вновь п  
 учительс  
 шаья у  
 я пр. П  
 гимъ ста  
 5882  
 5)  
 Мен  
 ные учени  
 жались бо  
 жаніе ихъ  
 столовымъ



РАСХОДЪ

Ассигновано - 1881 г. Я. С. Н. Е. Н. И. Я. 1881 г. Я. С. Н. Е. Н. И. Я.

Меньше противъ смѣтнаго назначенія на 7 р. Остатокъ этотъ образовался изъ оклада учителя ибнѣя, производствѣ содержанія которому начато со дня опредѣленія его на должность, послѣдовавшаго 14 Января.

4) Подробный расходъ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 4.

Больше противъ смѣтнаго назначенія на 171 р. 50 к. Передержка по сей статьѣ произошла оттого, что явилась необходимость произвести довольно крупныя, не терпящія отлагательства расходы: на капитальную поправку печей, на устройство новой печи въ кухнѣ при квартирѣ смотрителя училища, на передѣлку вновь печи на ученической кухнѣ, на пріобрѣтеніе мебели для учительской комнаты, на покупку желѣзныхъ вѣшалокъ для вѣшанья ученическаго платья, на поправку и ремонтировку экипажей и пр. Передержка сія покрыта изъ остаточныхъ суммъ по другимъ статьямъ.

1881 — 081

5) Подробный расходъ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 5.

Меньше противъ смѣтнаго назначенія на 534 р. 13 к. Окружные ученики и пансіонеры училищнаго общежитія жили и содержались безраздѣльно, а потому и суммы, ассигнованныя на содержаніе ихъ, расходовались слитно. Окружные ученики пользовались столовымъ продовольствіемъ, банею съ мытьемъ бѣлья, письменными

**РАСХОДЪ.**

<b>С т а т ь и   р а с х о д а .</b>	<b>Ассигно-</b>		<b>Дѣйстви-</b>	
	<b>вано по</b>	<b>смѣтѣ на</b>	<b>тельно по-</b>	<b>ступило въ</b>
	<b>1881 г</b>	<b>расходъ.</b>	<b>Руб.</b>	<b>К.</b>
6) На выписку книгъ для раздачи от- личнымъ по успѣхамъ и поведенію учени- камъ въ концѣ учебнаго года . . . . . (счетъ № 6).		25 —	30	82
7) На содержаніе библіотеки . . . . . (счетъ № 7).		150 —	188	35

-нн  
-оп  
ли о  
ЛД  
Я

58 30  
принад  
самое  
въ том  
стипенд

О  
сей ста

6)

Во  
держка  
тіе расх

Пе

7)

Бо  
держка  
довольно  
отслужив  
израсход  
ученичени

Пер

О В Ъ Я С Н Е В Н І Я Т  
1881 г.

8) Не содержаніе по содержанию (8)  
принадлежностями, одеждою и обувью; пансіонеры получали то же самое содержаніе, за исключеніемъ одежды и обуви.—Сверхъ того, въ томъ же числѣ содержался съ 15 августа до конца года одинъ стипендіатъ — на правахъ пансіонера съ прибавленіемъ ему обуви.

Остатокъ образовался за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ по сей статьѣ.

32 6) Подробный расходъ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 6.

Волѣе противъ смѣтнаго назначенія на 5 р. 82 к. Передержка сія объясняется тѣмъ, что сумма, ассигнованная на покрытие расходовъ по сей статьѣ, оказалась недостаточною.

Передержка сія покрыта изъ остатковъ по другимъ статьямъ.

35 7) Подробный расходъ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 7.

Волѣе противъ смѣтнаго назначенія на 38 р. 35 к. Передержка произошла оттого, что явилась необходимость приобрести довольно значительное число учебниковъ, взаменъ допрежнихъ, отслужившихъ — законный срокъ; кромѣ того значительная сумма израсходована на переплетъ какъ учебниковъ, такъ и книгъ изъ ученической бібліотеки.

Передержка покрыта изъ остатковъ по другимъ статьямъ.

## РАСХОДЪ.

Статьи расхода	Ассигновано по сметѣ на 1881 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило въ расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
8) На содержаніе больницы. . . . .	100	—	195	37
<p>(счетъ № 8).</p>				
9) На содержаніе канцеляріи. . . . .	135	—	141	32
<p>(счетъ № 9).</p>				
10) На добавочное содержаніе 4 пре- подавателямъ. . . . .	200	—	200	—
<p>(счетъ № 10).</p>				

—на  
—он  
за о  
—д  
и

388

держк  
соверш  
больни

статья

9

Б

держк  
ходъ в  
поглоти  
канцеля

П

гимъ с

27

10

ложено

РАСХОДЪ

-внѣшнѣ -оцѣнѣ  
 -онъ онѣ по онѣ  
 О ВѢДЪ Я С Н Е Н І Я Т О  
 1881 г. 1881 г.  
 Рѣ. К. Рѣ. К.

8) Подробный расходъ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 8.  
 Больше противъ смѣтнаго назначенія на 95 р. 37 к. Передержка объясняется тѣмъ, что ассигнованная сумма оказалась совершенно недостаточною для содержанія [правильно организованной больницы при училищѣ].

Передержка покрыта изъ остаточныхъ суммъ по другимъ статьямъ.

9) Подробный расходъ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 9.  
 Больше противъ смѣтнаго назначенія на 6 р. 32 к. Передержка произошла оттого, что произведенъ непредвидѣнный расходъ на приобрѣтеніе шкафа для канцеляріи; каковая покупка поглотила  $\frac{3}{7}$  всей суммы (35 р.), ассигнованной на приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей.

Передержка сія покрыта изъ остаточныхъ суммъ по другимъ статьямъ.

10) Подробный расходъ по сей статьѣ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 10.



# РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1881 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило въ расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
11) На содержаніе двухъ параллельныхъ отдѣленій при I и II классахъ за время съ 1 января до конца учебнаго года . . .	3775	—	1048	38
(счетъ № 11).				
<b>Итого. . . . .</b>	<b>13530</b>	<b>80</b>	<b>12580</b>	<b>41</b>
<b>Сверхъ смѣты.</b>				
1) На содержаніе 3-хъ параллельныхъ отдѣленій при I, II и III классахъ за время отъ 15 августа по 31 декабря. . .	—	—	1161	72
(счетъ № 12).				

на  
оп  
да  
лго  
и

1  
ложени  
— 90  
— M  
токъ э  
паралле  
на вес  
учебнаг  
сяцевъ  
р 81  
окладов  
ности в  
учителя  
2880

1)  
По  
вычета  
ности в  
цена ост

О В Ъ Я С Н Е Н І Я.

11) Подробный расходъ по сей статьѣ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 11.

Меньше противъ смѣтнаго назначенія на 708 р. 18 к. Остатокъ этотъ образовался вслѣдствіе того, что сумма на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при I и II классахъ ассигнована была на весь 1881 г., но жалованье преподавателямъ выдано до конца учебнаго года, т. е. до 15 августа. По расчету за  $7\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ (съ 1 января до 15 августа) подлежало выдать 1066 р. 81 к., но за исключеніемъ 18 р. 43 к., 20% вычета изъ окладовъ преподавателей параллельныхъ классовъ, въ дѣйствительности выдано 1048 р. 38 к. Оклады учителя чистовисавія и учителя пѣнія 20% вычету не подлежатъ.

1) Подробный расходъ показанъ въ приложенномъ счетѣ № 12.

Подлежало выдать 1183 р. 13 к., но за удержаніемъ 20% вычета на пенсіи, въ количествѣ 21 р. 41 к., въ дѣйствительности выдано 1161 р. 72 к. На покрытие этого расхода обращена остаточная отъ содержанія двухъ параллельныхъ отдѣленій

## РАСХОДЪ.

С т а т ь и  р а с х о д а .	Ассигно-		Дѣйстви-	
	ванно по		тельно по-	
	сметѣ на		ступило въ	
	1881 г.		расходъ.	
	Руб.	К.	Руб	К.
2) На выдачу надзирателю Тихону Космодамианскому вознагражденія за исполненіе фельдшерскихъ обязанностей при училищѣ. . . . .	—	—	50	—
<b>Итого.</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1211</b>	<b>72</b>
III.				
— Переходящей суммы. . . . .	—	—	11	24
<b>Всего въ 1881 г. въ расходѣ</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>18941</b>	<b>52</b>
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1882 году осталось . . . . .	—	—	2468	52

Счетъ  
съ 1 я  
же коли  
точныхъ  
2)  
наго  
съ этою  
Рв  
буквою  
Ост  
1) В  
билетъ  
бѣднымъ  
2)  
не ств  
С.-Петер  
руб. 84  
3-го Вост  
3)  
вованный

Счетъ  
О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

съ 1 января до 15 августа сумма 708 р. 18 к., недостающее же количество въ размѣрѣ 474 р. 95 к. заимствовано изъ остаточныхъ суммъ по другимъ статьямъ.

2) Выдача произведена по опредѣленію очереднаго окружнаго съезда духовенства 1880 года на счетъ суммы, высланной съ этою цѣлью отъ благочинныхъ округа.

Расколъ этой суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ подъ буквою Б.

Остатокъ этотъ составляютъ:

1) Благотворительный капиталъ въ банковомъ билетѣ съ назначеніемъ 0% съ него на пособіе бѣднымъ ученикамъ. 300 р. — к.

2) Капиталъ, пожертвованный на учрежденіе стипендіи имени Митрополита Григорія С.-Петербургскаго: а) наличными деньгами 17 руб. 84 коп. и б) билетами (5% Облигаціями 3-го Восточнаго займа 1879 г.) 1600 р., а всего . 1617 р. 84 к.

3) Капиталъ въ банковомъ билетѣ, пожертвованный на учрежденіе учительской бібліотеки. 300 р. — к.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

4) Наличный остатокъ изъ жалованья, ассигнованнаго учителю греческаго языка, за время съ 15 августа 1881 года до 1 января 1882 г., послѣдовавшій за сокращеніемъ числа уроковъ по сему предмету, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 31 декабря 1880 г. . . . . 1 р. 79 к.

5) Наличный остатокъ, образовавшійся вслѣдствіе вычета 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на пенсіи изъ жалованья преподавателей параллельныхъ отдѣленій I и II классовъ училища съ 1 января до 15 августа 1881 г., зачтенный въ смѣту 1882 г. на содержаніе личнаго состава. . . . . 18 р. 43 к.

6) Наличный остатокъ, образовавшійся вслѣдствіе вычета 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на пенсіи изъ жалованья преподавателей параллельныхъ отдѣленій I, II и III классовъ съ 15 августа по 31 декабря 1881 г. . . . . 21 р. 41 к.

7) Остатокъ изъ 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, поступившихъ въ 1881 году на капиталъ стипендіи имени Митрополита С.-Петербургскаго Григорія, образовавшійся оттого, что стипендія назначена была только съ началомъ учебнаго года 15 августа 1881 года . . . . . 45 р. — к.

8) Сумма духовенства Дивенскаго училищнаго округа . . . . . 164 р. 5 к.

— 008. — 2468 р. 52 к.

Счет

1) См. Димитрі

2) П. теля Пе

3) Уч. церковно-ковъ Ив

4) Уч. языка Ва скому .

5) Уч. языка Але скому .

6) а) У го языка П

б) Смо Д. Булга ваніе лат II штатно

в) Помо теля П. преподаван языка въ



**Счетъ по статьѣ содержанія лицъ управленія и учащихъ.**

	Ассигновано по сибѣ.		Дѣйствительно выдано.		Остатокъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Смотрителю училища Дмитрію Булгакову . . .	1176	—	1176	—	—	—
2) Помощнику смотрителя Петру Виноградову . . .	882	—	882	—	—	—
3) Учителю русскаго и церковно-славянскаго языка Ивану Тарасову . . .	411 60	—	426 30	—	—	—
4) Учителю греческаго языка Василію Архангельскому . . . . .	529 20	—	507 15	—	22	5
5) Учителю латинскаго языка Александру Покровскому . . . . .	411 60	—	411 60	—	—	—
6) а) Учителю латинскаго языка Гавріилу Коссину . . . . .	686	—	504 93	—	—	—
б) Смотрителю училища Д. Булгакову за преподаваніе латинскаго языка во II штатномъ классѣ . . .	—	—	77 58	—	—	—
в) Помощнику смотрителя П. Виноградову за преподаваніе латинскаго языка въ I штат. классѣ . . .	—	—	124 13	—	—	—

Съ 6 апрѣля до конца года.

Съ 1 января

по 5-е

апрѣля.

7) Учителю географіи и арифметики Дмитрію Дмитріеву . . . . .	509 60	509 60	—	—
8) Учителю чистописанія Тихону Космодамианскому . . . . .	100	100	—	—
9) Учителю пѣнія Михайлу Бунину . . . . .	100	96 11	3 89	Съ 14 января до конца года.
<b>Итого.</b> . . . . .	<b>4806</b>	<b>4815 45</b>	<b>45</b>	

**№ 2-й.**

**Счетъ суммъ по статьѣ производства пенсіи и классныхъ окладовъ.**

	Ассигновано по сметѣ.		Дѣйстви-тельно выдано.		Оста-лось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>А. Пенсія.</b>						
1) Бывшему помощнику смотрителя Ливенскаго духовнаго училища, Надворному Совѣтнику Космѣ Азбукину . . . . .	150	15	150	15	—	—
<b>Итого.</b> . . . . .	<b>150</b>	<b>15</b>	<b>150</b>	<b>15</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

Б.  
Мал  
Исполит  
3) Ка  
Адриану

Счет  
жащи

1) У  
нику Ни  
2) Уч  
Петру М  
Членамъ  
3) Пр  
Введенско

Б. Классные оклады.			
Магистру протоіерею Исполиту Мерцалову . . . . .	100 10	100 10	
3) Кандидату протоіерею Адриану Дмитриеву . . . . .	71 50	71 50	
<b>Итого.</b> . . . . .	<b>171 60</b>	<b>171 60</b>	
<b>Всего по счету .</b>	<b>321 75</b>	<b>321 75</b>	

**№ 3-й.**

**Счетъ суммы, выданной въ жалованье служащимъ въ училищѣ лицамъ (на счетъ окружнаго духовенства).**

	Ассигновано по сметѣ.		Дѣйстви-тельно дано.		Оста-лось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Училищному священнику Николаю Иванову. . . . .	100	—	100	—	—	—
2) Учителю гимнастики Петру Максимовскому . . . . .	100	—	100	—	—	—
Членамъ Правленія отъ духовенства:						
3) Протоіерею Виктору Введенскому. . . . .	100	—	100	—	—	—

4) Священнику Сергію Тезавровскому . . .	100	100	—	—	—
5) Завѣдующему экономическою частью въ училищѣ, священнику Николаю Иванову . . . . .	120	120	—	—	—
6) Завѣдующему расходною библіотекою, учителю Дмитрію Дмитріеву.	50	50	—	—	—
7) Надзирателю Тихону Космодамианскому . . .	360	360	—	—	—
8) Учителю приготовительнаго класса, священнику Николаю Иванову . . . . .	460	460	—	—	—
9) Учителю пѣнія Михаилу Бувину за преподаваніе пѣнія въ приготовительномъ, III и IV штатныхъ классахъ . . . . .	180	173	—	7	Съ 14 января до конца года.
10) Училищн. врачамъ: Василію Лебедеву . . . . .	180	120	—	—	Съ 1 января до 1 сентября.
11) Изоту Басову . . . . .					
12) Училищному фельдшеру Василію Маврину . . . . .	120	120	—	—	—
Итого . . . . .	1870	1863	—	—	—

Ст  
хвое  
На  
Ду  
За  
Кер  
Сал  
Стеа

№ 4-й.

Счетъ суммы по содержанию дома.

	Руб.	К.
Страховой преміи за училищныя здания въ страховое отъ огня общество и Саламандра . . . . .	161	49
На наемъ прислуги . . . . .	557	32
Дубовыхъ дровъ 20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> саж. по 27 р. . . . .	560	25
21 " " 30 р. . . . .	630	—
За перевозку 5 саж. дровъ . . . . .	4	35
Керосину 27 п. 36 ф. по 2 р. 40 к. . . . .	66	96
2 п. 9 ф. " 2 р. 80 к. . . . .	3	43
36 ф. " 9 к. . . . .	3	24
9 п. 13 ф. " 1 р. 95 к. . . . .	18	18
10 п. 32 ф. " 1 р. 90 к. . . . .	20	52
9 п. 30 ф. " 1 р. 75 к. . . . .	17	6
8 п. 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. " 1 р. 70 к. . . . .	14	64
Сальныхъ свѣчей 2 ф. " 17 к. . . . .	—	34
Стеариновыхъ свѣчей 5 ф. " 30 к. . . . .	1	50



**С П И С О К Ъ**

учениковъ Орловской духовной Семинарии, составленный по окончании 18<sup>81</sup> учебнаго года, на основаніи полученныхъ каждымъ воспитанникомъ среднихъ балловъ поведенія, сочиненій и усугховъ по предметамъ.

Имена и фамиліи учениковъ.	Сочиненія.	Священное писаніе.	Обзоръ Филос. учен.	Физика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Психологія.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
<b>4-го основнаго класса.</b>									
<b>Разрядъ 1-й.</b>									
1. Василій Акизовъ . . .	5 4 1/2	5	5	5	5	5	5	34 1/2	Предназначаются
Тяховъ Крутиковъ . . .	5 4 1/2	5	5	5	5	5	5	34 1/2	
Павель Перверзекъ . . .	5 4 1/2	5	5	5	4 1/2	5	5	34	
Александръ Соколовъ . . .	4 4 1/2	4 1/2	4	5	4	4 1/2	4 1/2	31	
Владиміръ Троицкий . . .	4 4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4	4	4 1/2	30	
Аванасій Кутеновъ . . .	5 3 1/2	4	4	4	4	4	4	27 1/2	

Владиміръ Измайловъ . . .  
 Андрей Павловскій . . .

31 1/2 31 1/2 4  
 31 1/2 25 1/2 4

Владимиръ Измайловъ . . . . .	5	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Андрей Павловскій . . . . .	5	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	3	4	4	4	4	27
Николай Андріевскій . . . . .	4	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	4	4	4	4	4	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Разрядъ 2-й.											
10 Иванъ Николаевскій . . . . .	4	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	4	4	3	4	4	4	4	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Дмитрій Смирновъ . . . . .	5	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	4	4	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	25
Александръ Нецифаевъ . . . . .	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	4	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Василій Грабовскій . . . . .	4	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	4	3	3	3	3	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Николай Острогорскій . . . . .	5	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	22
15 Леонидъ Александровскій . . . . .	5	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	3	3	22
Николай Орловъ . . . . .	4	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	22
Анастасій Барцовъ . . . . .	5	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	22
Николай Кирилловъ . . . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Иванъ Семезовъ . . . . .	5	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
20 Алексѣй Турбинъ . . . . .	4	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	3	3	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Давридій Воскресенскій . . . . .	4	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Николай Кропотковъ . . . . .	5	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	21
Семенъ Гемиланъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21
Иванъ Болотниковъ . . . . .	5	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	21
2) Алексѣй Гедоновъ . . . . .	5	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

въ составъ

V-го

послѣ рѣшеній  
не сдѣланныхъ по  
Трудовой Кр. Акта

послѣ рѣшеній  
Трудовой Кр. Акта

к л а с с а  
с е и н а в а



№ по порядку.	Имена и фамилии учеников. Имя, Фамилия, Отчество.	Почтовый адрес.	Сочинение.	Священное писание.	Обзоръ филос. учен.	Физика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Педагогика.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.	
1	Тихонъ Поповъ . . . . .	5 4 1/2	5	5	5	5	5	5	5	34 1/2	Предназначаются въ солдаты	
2	Алексѣй Соловьевъ . . . . .	5 4 1/2	5	5	5	5	5	5	5	34 1/2		
3	Николай Покровский . . . . .	5 4	5	5	5	5	5	5	5	34		
4	Николай Евфимьевъ . . . . .	5 4	5	5	4 1/2	5	4 1/2	4 1/2	4	31 1/2		
5	Михаилъ Одринскій . . . . .	5 3 1/2	4	4	4	5	4 1/2	4	4	29 1/2		
6	Феодоръ Кутеповъ . . . . .	4 3 1/2	4	4	4	5	4	4	4	28 1/2		
7	Евгеній Мусатовъ . . . . .	5 3 1/2	4	4	4	5	4	4	3 1/2	28		
8	Разрядъ 2-й.											
9	Леонидъ Смирновъ . . . . .	5 3 1/2	3	4	4	4 1/2	3	3 1/2	3 1/2	25		

10	Григорій Сильвестровъ . . . . .	5	3 1/2	4	3	4 1/2	3	3 1/2	3	3 1/2	24 1/2
	Стефанъ Покровскій . . . . .	4	3	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	24
	Димитрій Введенскій . . . . .	4	3	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	24
	Давріиль Покровскій . . . . .	5	3 1/2	3	3	4	3	4	3	3	23 1/2
	Петръ Кудрявцевъ . . . . .	5	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	23 1/2
	Михаилъ Штицманъ . . . . .	5	3 1/2	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	22 1/2
15	Сергій Гражданскій . . . . .	5	3	3	3	4	3	3	3	3 1/2	22 1/2
	Михаилъ Введенскій . . . . .	4	3	3	3	3 1/2	3	3 1/2	3	3	22 1/2
	Тихонъ Лосевъ . . . . .	5	3 1/2	3 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	3	3 1/2	22 1/2
	Николай Ильинскій 2-й . . . . .	4	3	3	3	3	3	3	3 1/2	3	21 1/2
	Захарій Воскресенскій . . . . .	4	3	3	3	3 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	21
20	Семенъ Святскій . . . . .	4	3	3	3	3 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	21
	Михаилъ Петровъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	21
	Иванъ Срѣтенскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	2 1/2	3	3	20 1/2
	Иванъ Мусатовъ . . . . .	4	3	3	3	3	3	2 1/2	3	2 1/2	20 1/2
	Евфимъ Венедиктовъ . . . . .	4	3	2 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	3	3	20
25	Николай Давышинъ . . . . .	4	2 1/2	3	3	2 1/2	3	2 1/2	3	3	20
	Илья Красовскій . . . . .	5	3	2 1/2	3	3	3	2 1/2	3	3	20
	Алексій Говоровъ . . . . .	4	3	3	3	3	3	2 1/2	3	3	20
	Иосифъ Рязановъ . . . . .	4	2 1/2	2 1/2	3	3	3	2 1/2	3	3	20
	Василій Воронцовъ . . . . .	4	2 1/2	3	3	2 1/2	3	3	3	2 1/2	19 1/2
30	Алексій Красинъ . . . . .	4	2 1/2	3	2 1/2	3	3	2 1/2	3	2 1/2	19 1/2

ВЪ СОСТАВЪ

ДЪЯКОВЪ И ПРАСОЛЪ

V-го

К Л А С С А

с 2 У о с т о в а р и н .

Семель Рязановъ . . . . .	3	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	3	19
Николай Ильинскій 1-й . . . . .	3	3 1/2	3	3	2 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	3 1/2	20 1/2

Допускаются къ переделкѣ





№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ.	Познание.	Сочиненіе.	Священное писаніе.	Церк. всеобщ. истор.	Основное богословіе.	Поименника.	Литургіка.	Педагогика.	Рреческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
<b>5-го основнаго класса.</b>													
<b>Разрядъ 1-й.</b>													
1	Николай Переверзевъ 2-й.	5 4	5	4 1/2	4 1/2	5	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5	4 1/2	4 1/2	4 1/2
	Миронъ Музалевскій.	5 3 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4	4 1/2	4 1/2	4	4 1/2	4	38 1/2	38 1/2
	Василій Цецѣгаевъ.	5 4	5	4	4	4	4 1/2	4 1/2	4	4 1/2	4	38 1/2	38 1/2
	Павелъ Анфимовъ.	5 4	4	4 1/2	4 1/2	4	4 1/2	4 1/2	4	4 1/2	3 1/2	38	38
5	Егоръ Сеодотовъ.	5 4	4 1/2	4	4	4	4 1/2	4	4	4	3 1/2	36 1/2	36 1/2
	Василій Ивановъ.	5 3 1/2	4 1/2	4	4	4 1/2	4 1/2	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	35 1/2	35 1/2
	Владиміръ Тичининъ.	4 3 1/2	4	4	4	4	4 1/2	4	3 1/2	3 1/2	4	35	35
	Николай Богословскій.	5 3 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4	4 1/2	4	4	4	3	36	36
	Владиміръ Воскресенскій 1-й.	5 3	4	4	4	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4	4	4	35 1/2	35 1/2

№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ.	Познание.	Сочиненіе.	Священное писаніе.	Церк. всеобщ. истор.	Основное богословіе.	Поименника.	Литургіка.	Педагогика.	Рреческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
<b>Разрядъ 2-й.</b>													
10	Колодецкий, Давидъ.	5 6	4 1/2	4	4	4	4 1/2	4 1/2	4	4	4	34	34





№ по порядку.	Имена и фамилии учеников.	Сочиненія.	Священное писаніе.	Церк. всеобщ. истор.	Основное богословіе.	Полиметрика.	Литургия.	Педагогика.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
<b>5 го параллельнаго класса.</b>												
<b>Разрядъ 1-й.</b>												
1	Теодоръ Макарьевъ . . . . .	5 4	5	4 1/2	5	5	5	5	5	5	43 1/2	Предназначаются
	Петръ Вулгаковъ . . . . .	5 3 1/2	4 1/2	5	5	4 1/2	4 1/2	5	5	5	42	
	Петръ Турбинъ . . . . .	5 4	5	4 1/2	4 1/2	5	4	5	5	5	41 1/2	
5	Николай Тропольскій . . . . .	5 3 1/2	4	4	4 1/2	4	4 1/2	4	4 1/2	4	37	
	Теодоръ Поповъ 2-й . . . . .	4 3 1/2	4	4	4	4	4	4	4	4 1/2	36	
	Дмитрій Ланявъ . . . . .	4 3 1/2	4	4	4	4	4	4	4	4 1/2	36	
	Василій Раевскій . . . . .	5 3 1/2	3 1/2	4	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	32 1/2	
	Егоръ Семовъ . . . . .	4 3 1/2	3	4	4	4	4	4	4	3 1/2	34	
	Павель Игрицкій . . . . .	5 3	3 1/2	4	3 1/2	4	4	4	4	3 1/2	33 1/2	
10	Алексій Соколовъ . . . . .	4 2 1/2	4	4 1/2	3 1/2	4	3 1/2	4	4	4 1/2	34 1/2	



Разрядъ 2-й.		ВЪ СОСТАВЪ												Классъ	
10	Гавриль Семовъ . . . . .	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3 <sup>1/2</sup>	31 <sup>1/2</sup>
	Теодоръ Поповъ 1-й . . . . .	4	3	3 <sup>1/2</sup>	4	4	3 <sup>1/2</sup>	4	4	3 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	4	3	31
	Теодоръ Афанасьевъ . . . . .	4	3 <sup>1/2</sup>	3	4	3 <sup>1/2</sup>	4	4	3 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	4	3	3 <sup>1/2</sup>	30 <sup>1/2</sup>
	Михайль Давидовъ . . . . .	4	2 <sup>1/2</sup>	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	30 <sup>1/2</sup>
15	Андрей Орловъ . . . . .	5	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	30 <sup>1/2</sup>
	Николай Воскресенскій . . . . .	5	3	2 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	3	30
	Владиміръ Аретинскій . . . . .	5	3	3 <sup>1/2</sup>	3	4	3 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	3	30
	Михайль Измайловъ . . . . .	4	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	4	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	3	29 <sup>1/2</sup>
	Николай Бѣлопольскій . . . . .	5	3	3	3	3 <sup>1/2</sup>	4	3	4	3	3 <sup>1/2</sup>	4	3	3	29
20	Василій Галактоновъ . . . . .	4	3	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3	4	3	3	3	3	29 <sup>1/2</sup>
	Петръ Петровскій . . . . .	5	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	29
	Василій Городецкій . . . . .	4	3	3	3	4	3 <sup>1/2</sup>	3	3	3	3	3	3	3	28 <sup>1/2</sup>
	Андрей Михеевъ . . . . .	4	2 <sup>1/2</sup>	3	3	3 <sup>1/2</sup>	4	3	3	3	3	3	3	3	28
	Михайль Величковскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	28
25	Владиміръ Крыловъ . . . . .	4	3	3	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3	3	3	3	3	27 <sup>1/2</sup>
	Александръ Семовъ . . . . .	5	3	3	3	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3	3	3	3	3	3	27 <sup>1/2</sup>
	Василій Вавиловъ . . . . .	4	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3	3	3	3	3	3	27 <sup>1/2</sup>
	Афанасій Воскресенскій . . . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
30	Егоръ Рудевскій . . . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
	Александръ Оболенскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
	Петръ Булгаковъ 2-й . . . . .	5	3	2 <sup>1/2</sup>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	26 <sup>1/2</sup>
	Алексѣй Азбукинъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	26 <sup>1/2</sup>

Остается на повторительн. курсъ за болѣзнію.

Былъ бол. позов. учеб. г. я слодать пром. обѣ остава. на повтор. курсъ.

Видно, что это продолжение таблицы из другой книги, содержащее имена и фамилии, а также различные аббревиатуры и цифры, частично выходящие за пределы кадра.

№ по порядку.	Имена и фамилии учащихся.	Поведение.	Сочинения.	Священное писание.	Основное богословие.	Догмат. богословие.	Нравств. богословие.	Практическое руководство для пастырей церкви.	Литургия.	Полиметрика.	Общая церк. история.	Истор. руск. церкви.	Педагогика.	Греческий языкъ.	Латинский языкъ.	Королевский языкъ.	Удостоверяются званія	
																	студента и увольняются	званія
	<b>6-го основнаго класса.</b>																	
	<b>Разрядъ 1-й</b>																	
5	Михаилъ Булаковъ .	5	4 1/2	5	5	5	5	5	5	4 1/2	4 1/2	5	5	5	5	5	5	5
	Павелъ Синайскій .	5	4	5	4	5	4	4 1/2	4	4 1/2	4 1/2	4	4	4 1/2	4 1/2	4	4	4
	Митрофанъ Афонскій .	5	4	4	4 1/2	5	4	4 1/2	4	4	4 1/2	4	4	4 1/2	4 1/2	4	4	4
	Серафимъ Гурновъ .	5	4	4	4	4	4	4 1/2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Павелъ Арегинскій .	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Михаилъ Вуколовъ .	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Илья Автономовъ .	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Василій Адамовъ .	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Михаилъ Дюмидовъ .	5	4	4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4	4	4 1/2	4	4	4	4	4	4

10	Константинъ Вѣхсвятъ . . . . .	4	4	3 1/2	4	4 1/2	4 1/2	5	4	4	4	4 1/2	4	4	4	4 1/2	4	4 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	53
	Авдасій Орловъ . . . . .	5	3 1/2	4	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4	4	4	4	4 1/2	4	4	4	4 1/2	4	4 1/2	4	4	4	52 1/2
	Тихонъ Бекетовъ . . . . .	4	3 1/2	4	4	4 1/2	3 1/2	4 1/2	4	4	4	4 1/2	4	4	4	4 1/2	4	4 1/2	4	4	4	52 1/2
	Митрофанъ Маккавеевъ . . . . .	5	3 1/2	4	4	4	3 1/2	4	4	4	4	3 1/2	4	4	4	4 1/2	3 1/2	4	3 1/2	4	4	50 1/2
	Александръ Ильинскій . . . . .	5	3	4	4	4	3 1/2	4 1/2	4	4	4	4 1/2	4	4	4	4 1/2	4	4 1/2	4	4	4	51 1/2
15	Григорій Лукьянъ . . . . .	4	3	4	3 1/2	4	3 1/2	4	3 1/2	4	4	3 1/2	4	3 1/2	4	4	4	4	4	4	4	49 1/2
Разрядъ 2-й.																						
	Александръ Велычковъ . . . . .	5	3	4	3 1/2	4	3 1/2	4	3	3 1/2	3 1/2	4 1/2	3	3 1/2	3 1/2	4 1/2	3	4	4	3 1/2	4	47
	Феодоръ Богдановъ . . . . .	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4	4	3 1/2	3 1/2	4	4	3	3 1/2	3	4	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	46 1/2
	Иванъ Никитскій . . . . .	5	3	3	3	3 1/2	3 1/2	4	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3	4	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3	3	43 1/2
	Андрей Кропотовъ . . . . .	5	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3	3 1/2	3	3	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3	3	42
20	Вякторъ Кутеловъ . . . . .	4	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3	3 1/2	3	3	3	3 1/2	3	3 1/2	3	3	3	42
	Алексѣй Красовскій . . . . .	4	3	3	3	4	3 1/2	3 1/2	3	3	2 1/2	3	3	3	3 1/2	3	3	3 1/2	3 1/2	3	3	41
	Дмитрій Ильинскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	4	2 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3	3	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3	3	40 1/2
	Алексѣй Игрицкій . . . . .	5	3	3 1/2	2 1/2	3	3	4	3	3 1/2	3	3	3	3	3 1/2	3	3	3	3	3	3	40 1/2
	Вешедикъ Маккавеевъ . . . . .	4	3	3	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3	3	3	3	3 1/2	3	3	3	3	3	3	40 1/2
25	Василій Леоновъ . . . . .	4	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3	3 1/2	3	3	3 1/2	3	3	3	3	3	3	40 1/2
	Семень Ильинскій . . . . .	4	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3	3 1/2	3	3	3 1/2	3	3	3	3	3	3	40 1/2
	Иванъ Измайловъ . . . . .	5	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3	3 1/2	3	3	3 1/2	3	3	3	3	3	3	40
	Феофанъ Орловъ . . . . .	5	3	3	3	3	3 1/2	3	3	3 1/2	3	3	3	3	3 1/2	3	3	3	3	3	3	39 1/2

Уволяются изъ семинаріи съ свидѣтельствами 2 разряда окон. изъ семинаріи.

30	Александръ Преображ. . . . .	5	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3	3 1/2	3	3	3	3	3	3	39 1/2
	Василій Сергеевъ . . . . .	5	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3	3 1/2	3	3	3	3	3	3	39 1/2



№ по порядку.	Имена и фамилии учеников.	Повтореніе	Сочиненія.	Священное писаніе.	Основное богословіе.	Догмат. богословіе.	Нравств. богословіе.	Практическое руководство для настоятей чернн	Литургіка.	Поименника.	Общая черк. исторія.	Истор. руск. черквн.	Педагогика.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Ересь и аполл.	Сумма. Балловъ.	Удостоенія званія студента и знольются изъ семинарїи
6-го параллельнаго класса.																		
Разрядъ 1-й.																		
5	Иванъ Петровъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65	Удостоеніе званія студента
5	Вячеславъ Киселевскій . . .	4	4 <sup>1/2</sup>	4 <sup>1/2</sup>	4 <sup>1/2</sup>	5	4 <sup>1/2</sup>	4 <sup>1/2</sup>	4	4 <sup>1/2</sup>	4	4 <sup>1/2</sup>	5	4 <sup>1/2</sup>	4	5	57 <sup>1/2</sup>	Удостоеніе званія студента
5	Алексѣй Невдубскій . . .	4	4 <sup>1/2</sup>	4	4	5	4 <sup>1/2</sup>	5	4	4	4	4 <sup>1/2</sup>	4	5	4	5	57 <sup>1/2</sup>	Удостоеніе званія студента
5	Василій Поздѣвъ . . .	4	4	4 <sup>1/2</sup>	4 <sup>1/2</sup>	4 <sup>1/2</sup>	4 <sup>1/2</sup>	4 <sup>1/2</sup>	4	4	4	4 <sup>1/2</sup>	4	4	4	5	54 <sup>1/2</sup>	Удостоеніе званія студента
5	Михаилъ Рудневъ . . .	4	4	4	4	4	4 <sup>1/2</sup>	4 <sup>1/2</sup>	4	4	4	4 <sup>1/2</sup>	4	4	4	5	53 <sup>1/2</sup>	Удостоеніе званія студента
5	Николай Невскій . . .	4	4 <sup>1/2</sup>	4	4	4 <sup>1/2</sup>	4 <sup>1/2</sup>	4	4	4	4	4 <sup>1/2</sup>	4	4	4	5	53 <sup>1/2</sup>	Удостоеніе званія студента
5	Андрей Троицкій . . .	5	4 <sup>1/2</sup>	3	3	4	3 <sup>1/2</sup>	4	4	4	4	4 <sup>1/2</sup>	4	4	4	5	51 <sup>1/2</sup>	Удостоеніе званія студента
5	Михаилъ Ивановъ . . .	5	3 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	5	3 <sup>1/2</sup>	4	4	4 <sup>1/2</sup>	4	3	4	5	50 <sup>1/2</sup>	Удостоеніе званія студента
5	Василій Преклонскій . . .	5	3	4	3 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	4 <sup>1/2</sup>	4	4	4	4	4	4	4	5	50 <sup>1/2</sup>	Удостоеніе званія студента
10	Иванъ Вуколовъ . . .	5	3 <sup>1/2</sup>	4	3	4	4	4 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	4	4	4	4	4	3 <sup>1/2</sup>	5	49	Удостоеніе званія студента
5	Владиміръ Филиповъ . . .	5	4	3 <sup>1/2</sup>	3	4	4	4 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	4	4	4	5	49	Удостоеніе званія студента
4	Еоодоръ Случевскій . . .	4	3 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	4 <sup>1/2</sup>	3	3 <sup>1/2</sup>	4	4	3 <sup>1/2</sup>	4	4	5	49	Удостоеніе званія студента

Разрядъ 2-й	Александръ Богословъ . . .	5	3	4	3 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	4	49	Удостоеніе званія студента
-------------	----------------------------	---	---	---	------------------	---	------------------	---	------------------	---	------------------	---	------------------	---	------------------	---	----	----------------------------





## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступила въ продажу новая книга:

**„ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ПАРФЕНІЙ**, бывший архієпископъ Владимірскій, впоследствии Воронежскій.

Его біографія и неизданныя доселѣ проповѣди“

съ портретомъ Парфенія. Сост. В. Орловъ.

Цѣна 1 руб. 80 коп., съ пересылкой во все города 2 рубля.

книгопродавцамъ обыкновенная уступка.

Съ требованіями должно обращаться къ издателю въ губ. гор. Владимірѣ, преподавателю духовной Семинаріи Вас. Мат. Орлову.

По тому же адресу можетъ быть выписываема

и слѣдующая книга:

**„Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ“**

Цѣна 35 коп., съ пересылкой 40 коп.

При выискѣ 4 и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Поученіе. —

Разныя извѣстія. — Отчетъ Ливенскаго духовнаго училища. —

Списокъ учениковъ Орловской Духовной Семинаріи. — Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Бодановъ*.

Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель, Сентября 1-го дня 1882 г.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Расширения Правительства.

№ 18-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кп. Оболенскаго.

1882 г.

О Р Л О В С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

15-го Сентября № 18. 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*отъ 9 Августа 1882 года о дозволеніи воспитанникамъ Вологодской семинаріи поступать въ духовныя академіи и переходить въ другія духовныя семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 Іюня 1882 года за № 2668, о дозволеніи воспитанникамъ Вологодской духовной семинаріи поступать въ духовныя академіи или переходить въ другія семинаріи, наравнѣ съ воспитанни-

ками прочихъ духовныхъ семинарій. Приказали: Принимая во вниманіе, что общее направленіе обученія и воспитанія въ Вологодской духовной семинаріи, по отзыву Ревизоровъ, обозрѣвавшихъ ее послѣ 1875 г., оказывается соответствующимъ духу семинарскаго устава и чуждо вредныхъ вліяній, и въ виду сдѣланнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по сношенію съ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, распоряженія о дозволении воспитанникамъ названной семинаріи поступать въ Университеты на общемъ основаніи съ воспитанниками прочихъ семинарій, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ дозволить воспитанникамъ Вологодской семинаріи поступать въ духовныя академіи, а также переходить въ другія семинаріи, наравнѣ съ воспитанниками прочихъ семинарій, и посему опредѣляетъ: дать знать о семъ, для свѣдѣнія и руководства, Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*отъ 2—5 іюля 1882 года за № 73, объ учрежденіи женской общины въ зданіяхъ упраздненнаго Макарьевскаго желтоводскаго монастыря.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по двумъ предложеніямъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 апрѣля и 1 іюля 1882 года, изъ коихъ въ первомъ г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду объ учрежденіи женской общины въ зданіяхъ упраздненнаго Макарьевскаго желтоводскаго монастыря, нижегородской епархіи, съ наименованіемъ оной Макарь-

евскою  
внутре  
жденіе  
нодь,  
желтов  
пель:  
низмен  
ливовъ  
ветхос  
этихъ  
рѣчнаг  
общені  
весьма  
стырь  
Новгор  
донесъ  
ни къ  
Нижне  
енію н  
сего, С  
ности  
на нас  
на дру  
добноет  
альнаг  
опредѣ  
двигать  
всѣ зда  
Москвѣ  
альнаг  
призрѣ  
монасте



евскою, а во второмъ о томъ, что со стороны министра внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію означенной общины. Справка. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ въ 1867 году дѣло о Макарьевскомъ желтоводскомъ монастырѣ, нижегородской епархіи, напелъ: зданія означеннаго монастыря, находящіяся на низменномъ берегу рѣки Волги, во время весеннихъ разливовъ постоянно заливаемыя водою, пришли въ крайнюю ветхость и угрожаютъ разрушеніемъ, что на возобновленіе этихъ зданій и необходимое вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣпленіе рѣчнаго берега, по увѣдомленію министерства путей сообщенія, потребовалось бы болѣе 150,000 рублей и что весьма значительны были бы издержки, если бы монастырь этотъ перевести, какъ предполагалось, въ Нижній Новгородъ, между тѣмъ преосвященный нижегородскій донесъ, что обитель эта не имѣетъ достаточныхъ средствъ ни къ возобновленію ея, ни къ перенесенію, и что въ Нижнемъ Новгородѣ есть уже три монастыря и къ устроенію новой обители не предвидится надобности. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ, вполне убѣждаясь въ невозможности дальнѣйшаго существованія Макарьева монастыря на настоящемъ мѣстѣ и находя, что къ перенесенію его на другое мѣсто не представляется ни средствъ, ни надобности, согласно заключенію нижегородскаго епархіальнаго начальства, 29 ноября—15 декабря 1867 года, опредѣлилъ: а) желтоводскій Макарьевъ монастырь упразднить, а принадлежащія ему угодья и капиталы, а также все зданія, часовню въ Нижнемъ Новгородѣ и домъ въ Москвѣ предоставить въ пользу нижегородскаго епархіальнаго попечительства, для усиленія его средствъ къ призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія; б) на занимаемомъ монастыремъ мѣстѣ, въ память существованія тамъ оби-

тели, оставить церковь во имя преподобнаго Макарія, которую и приписать къ соборной города Макарьева церкви, на правахъ кладбищенской, для совершенія въ ней по временамъ соборнымъ причтомъ богослуженій и поминовеній надъ могилами погребенныхъ въ монастырѣ; в) предоставить преосвященному нижегородскому мало-численную братію упраздняемой обители распределить по другимъ монастырямъ нижегородской епархіи, а ризницу, утварь, колокола раздать по церквамъ оной. На приведеніе въ исполненіе означенныхъ предположеній Святѣйшаго Синода, въ 23 день января 1868 года, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе. Приказали: Жители города Макарьева, нижегородской губерніи, и московскіе купцы Яковъ Лабзинъ, Флоръ Ермаковъ и другіе, чрезъ повѣреннаго своего, купца Осипа Тихомирова, въ просьбѣ къ синодальному Оберъ-Прокурору заявляютъ, что упраздненный въ 1868 году, по Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, желтоводскій Макарьевъ монастырь составляетъ для русскаго народа дорогой и древній памятникъ благочестія, что послужившій причиною къ упраздненію этой обители прибой рѣки Волги, отмывавшій постепенно монастырскій берегъ и разрушавшій зданія, въ настоящее время, за переменною фарватера рѣки, удалился ниже монастыря почти на версту, и что, такимъ образомъ, естественныя условія, грозившія монастырю разрушеніемъ, совершенно измѣнились, почему просятъ о разрѣшеніи устроить въ названномъ монастырѣ, не касаясь его капиталовъ и угодій, женскую общину, съ наименованіемъ ея Макарьевскою и съ переводомъ въ оную живущихъ въ богадѣльнѣ при лысковской Срѣтенской кладбищенской церкви сестеръ, доселѣ ничѣмъ не обеспеченныхъ. Преосвященный нижегородскій увѣдомилъ,

что пр  
ненна  
весьма  
честія  
Макар  
выкли  
наго у  
ныхъ д  
монаст  
и здані  
пняся  
ходяще  
гость,  
полное  
ской о  
на этом  
учрежде  
зданіям  
жденія,  
что по  
опаснос  
волнъ р  
сама со  
начальн  
рублей,  
вѣренн  
заявилъ  
изъ 12  
значаю  
церкви  
рублей,  
внесенн

что предполагаемое устройство общины на мѣстѣ упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря было бы весьма желательно для поддержанія христіанскаго благочестія въ вародѣ; такъ какъ не только жители города Макарьева, но и всѣхъ окрестныхъ селеній издавна привыкли притекать въ эту древнюю обитель для религіознаго утѣшенія, что епархіальное попечительство по бѣдныхъ духовнаго званія, въ вѣдѣніе котораго, по закрытіи монастыря, переданы всѣ монастырскія угоды, капиталы и зданія, заявило о своей готовности уступить всѣ оставшіяся строенія, какъ церковныя, такъ и братскія, съ находящеюся подъ ними землею и весь монастырскій погостъ, обнесенный каменною стѣною, въ пользованіе и полное распоряженіе предполагаемой къ открытію женской общины до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать на этомъ мѣстѣ община или какое другое богоугодное учрежденіе; въ противномъ же случаѣ, мѣсто сіе, со всѣми зданіями, какія на немъ будутъ, безъ всякаго вознагражденія, должно снова поступить во владѣніе попечительства, что по осмотрѣ монастырской мѣстности оказалось, что опасность, угрожавшая прежде монастырю отъ напора волнъ рѣки Волги, нынѣ, за измѣненіемъ фарватера рѣки, сама собою миновала, что монастырскія зданія, на первоначальное приспособленіе которыхъ исчислено до 8,000 рублей, могутъ существовать съ безопасностію, что повѣренный упомянутыхъ просителей купецъ Тихомировъ заявилъ, что его довѣрители желаютъ учредить общину изъ 12 до 15 сестеръ, на содержаніе которыхъ они назначаютъ 15,000 рублей, на содержаніе причта при церкви общины 10,000 рублей и на ремонтъ зданій 2,000 рублей, а всего 27,000 рублей, которые имѣютъ быть внесены въ кредитныя учрежденія на вѣчное время, сверхъ



8,000 рублей, назначенных на первоначальное присо-  
бленіе зданій, что въ пользу той же общины г. Ва-  
сильчуковъ жертвуетъ 50 десятинъ земли, дарственная  
запись на которую, въ скоромъ времени, будетъ пред-  
ставлена въ Святѣйшій Синодъ и что посему преосвя-  
щенный и съ своей стороны ходатайствуетъ объ учреж-  
деніи помянутой общины, съ тѣмъ, чтобы не назначать  
къ церкви сей общины особаго причта, а поручить совер-  
шать богослуженіе въ оной причту макарьевского собора  
съ правомъ получать за труды проценты съ вышеупомяну-  
тыхъ 10,000 рублей. При чемъ преосвященный и самъ  
жертвуетъ на вѣчное время капиталъ въ 3,000 рублей,  
назначая съ него проценты на неугасимую лампаду въ  
той общинѣ предъ иконами преподобнаго Макарія жел-  
товодскаго, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго  
и святыя равноапостольныя Марии Магдалины. Министръ  
внутреннихъ дѣлъ съ своей стороны не встрѣчаетъ пре-  
пятствій къ учреженію означенной общины. Святѣйшій  
Синодъ, въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь Вы-  
сочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 года, опредѣляетъ:  
учредить въ зданіяхъ упраздненнаго Макарьевского мо-  
настыря, нижегородской епархіи, женскую Макарьевскую  
общину, съ переводомъ первоначально въ оную лицъ,  
живущихъ въ богадѣльнѣ при Лысковской Стрѣтенской  
кладбищенской церкви, на слѣдующихъ условіяхъ: 1)  
предоставить означенной общинѣ принять въ свое вѣдѣніе  
церковныя и братскія строенія упраздненнаго Макарьева  
монастыря съ погостомъ, обнесеннымъ каменною стѣною,  
не иначе, какъ по удостовѣреніи епархіальнаго началь-  
ства, что предназначенныя для помѣщенія общины зданія  
съ храмомъ для отправленія богослуженія приведены  
вполнѣ въ исправный видъ и по внесеніи въ государ-

ственн  
жаніе  
причта  
цати  
щены  
саніемъ  
къ отк  
совню  
надлеж  
вить, в  
1868  
ваніи  
бѣдных  
дненія  
даны,  
желтов  
содерж  
причто  
ходящи  
доходы  
и на д  
и на и  
усмотр  
соверш  
борной  
сего о  
общее  
ника  
увно  
сви  
свѣдѣ  
ини

ственный банкъ жертвуемыхъ 15,000 рублей на содержание сестеръ общины, 10,000 рублей на содержание причта и 2,000 рублей на ремонтъ зданій, всего *двадцати семи тысячъ рублей*, которые должны быть обращены въ процентныя государственныя бумаги, съ написаніемъ ихъ, на вѣчное время, на имя предполагаемой къ открытію общины; 2) капиталы, уголья, а также часовню въ Нижнемъ Новгородѣ и домъ въ Москвѣ, принадлежавшіе упраздненному Макарьеву монастырю, оставить, на основаніи Высочайше утвержденнаго 23 января 1868 года опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ пользованіи нижегородскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, которому, въ случаѣ упраздненія означенной общины, должны быть обратно переданы, безъ всякаго вознагражденія, зданія упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря съ погостомъ; 3) содержание предполагаемой къ открытію общины, съ причтомъ при оной, а равно ремонтъ и поддержаніе находящихся въ вѣдѣніи ея зданій относить общинѣ на доходы отъ вышеозначенныхъ жертвуемыхъ ей капиталовъ и на другія могущія быть пожертвованія въ ея пользу и на изыскиваемая ею самою средства; 4) предоставить усмотрѣнію нижегородскаго преосвященнаго или поручить совершеніе богослуженій въ церкви общины причту соборной города Макарьева церкви, или же назначить для сего особый причтъ. Для пропечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи *Церковнаго Вѣстника* по принятому порядку.



Отъ 16-го іюня—12-го іюля 1882 года за № 1214,  
объ увеличеніи содержанія туркестанскому епархі-  
альному управленію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе  
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го іюня 1882  
года за № 7186, слѣдующаго содержанія: государствен-  
ный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государ-  
ственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, раз-  
смотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго  
Синода объ увеличеніи содержанія туркестанскому епар-  
хіальному управленію, мнѣніемъ положилъ: 1) отпустить  
изъ средствъ государственнаго казначейства, съ 1-го ян-  
варя 1883 года, на производство добавочнаго содержанія  
къ положенному по Высочайше утвержденнымъ 4-го мая  
1871 года временнымъ штатамъ: а) туркестанскому пре-  
освященному и архіерейскому дому 2,425 руб., б) турке-  
станскому кафедральному собору 4,280 руб., и в) турке-  
станской духовной консисторіи 1,950 руб., а всего во-  
семь тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ пять руб. въ годъ, со-  
внесеніемъ сей послѣдней суммы, съ того же срока, въ  
подлежащее подраздѣленіе сумъ Святѣйшаго Синода, и  
2) предоставить лицамъ, поступающимъ на священнослу-  
жительскія должности въ туркестанскій кафедральный  
соборъ изъ внутреннихъ губерній, право на полученіе  
прогонныхъ и подъемныхъ денегъ, наравнѣ со священно-  
служителями военнаго вѣдомства, согласно ст. 293 кн. I,  
ч. II св. воен. пост. Его Императорское Величество озна-  
ченное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 18-й день мая  
сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ  
исполнить. И, по справкѣ, приказали: объ изъяснен-

номъ  
щее и  
по уст

узда,  
хайлов  
твован

знател  
за пол  
Св. Пр  
въ цер  
призна

словія  
Брянск  
Орловс  
Преобр  
заводъ  
ксандрт  
рачевск  
лица М  
скаго у  
воспита  
Болхово

Кульнев  
нецъ и  
Орловск  
мѣсто в

номъ Высочайшемъ повелѣніи для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по установленному порядку.

### И з в ѣ с т і я.

—Церковному старостѣ села Суворова, Мѣнскаго уѣзда, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Федору Михайловичу *Сухотину*, за значительныя денежныя пожертвованія на устройство церковной ограды, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

—Ливенскому купцу Григорію Федоровичу *Соболеву*, за пожертвованіе имъ до 300 руб., на пріобрѣтеніе иконы Св. Пророка Или въ кіотѣ съ подсвѣчникомъ и лампадою въ церковь села Крутаго, Ливенскаго уѣзда, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

—Рукоположены во священника: кандидатъ Богословія Владиміръ *Поповъ*, на должность настоятеля къ Брянской градской Успенской церкви; учитель 2-го Орловскаго духовнаго училища Николай *Бархатовъ*, къ Преображенской церкви при Брянскомъ рельсопрокатномъ заводѣ; студентъ Орловской духовной семинаріи Александръ *Покровский*, на должность законоучителя къ Карачевской прогимназіи; учитель Сѣвскаго духовнаго училища Михаилъ *Никольскій*, въ село Позняшовку, Сѣвскаго уѣзда, и окончившій курсъ Орловской Семинаріи воспитанникъ Александръ *Измайловъ*, въ село Мѣховицу. Болховскаго уѣзда.

—Черниговской епархіи, Мглинскаго уѣзда, села Кульнева, Священникъ Василій Митропольскій уроженецъ и воспитанникъ Орловской епархіи принятъ въ Орловскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Кабаличи, Брянскаго уѣзда.

—Діаконъ села Пятницкаго, Брянскаго уѣзда, Оеодоръ *Никольскій*, состоящій на псаломщицкой вакансіи, временно отрѣшенъ отъ мѣста, какъ неизвестно куда скрывшійся.

—Діаконъ села Рябчевска, Трубчевскаго уѣзда, Василій *Преображенскій*, состоящій на псаломщицкой вакансіи, перемѣщенъ въ село Пятницкое, Брянскаго уѣзда, на таковую же должность.

—Священникъ села Позняшовки, Сѣвскаго уѣзда, Александръ *Невскій*, уволенъ по прошенію, заштатъ.

—И. уд. псаломщика въ селѣ Кудиновѣ, Ливенскаго уѣзда, Георгій *Маховъ*, уволенъ за старостию заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сверхштатный причетникъ тогожъ села Андрей *Архиповъ*.

—Сверхштатный причетникъ села Воронцова, Карачевскаго уѣзда, Иванъ *Никольскій*, за нетрезвость и неисправность по должности, исключенъ изъ клира Воронцовской церкви.

—Умерли: штатные священники: г. Болхова Успенской церкви Григорій *Маккавеевъ* и села Котовки, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннъ *Мелодинскій*, и заштатные священники: села Александровскаго, что въ Курацинѣ, Малонархангельскаго уѣзда, Николай *Александровъ*, и села Орли, Сѣвскаго уѣзда, Дмитрій *Соколовъ*.

—Умерли: штатные священники: г. Болхова Успенской церкви Григорій *Маккавеевъ* и села Котовки, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннъ *Мелодинскій*, и заштатные священники: села Александровскаго, что въ Курацинѣ, Малонархангельскаго уѣзда, Николай *Александровъ*, и села Орли, Сѣвскаго уѣзда, Дмитрій *Соколовъ*.

—Рѣшено: въ селѣ Кудиновѣ, Ливенскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго священника Георгія *Махова*, опредѣленъ сверхштатный причетникъ Андрей *Архиповъ*.

Дозв. Цензурой. Орелъ. Сентября 15-го дня 1882 года.

—Одло  
въ  
ѣше  
лмот  
л.вм  
I. Возн  
-ввот  
-осн  
Название  
новеня г.  
верскаго  
Г  
берегу  
Смолен  
рѣкою  
древно  
называ  
звание,  
дебрей  
постро  
вятся  
уже из  
по выр  
совъ"  
шая со  
Память  
хранил  
народн  
сказані  
Дебриес

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Историческіе очерки города Брянска.

I. Возникновеніе г. Брянска и судьба его въ до-монгольской

периодъ Руси.

Названіе г. Брянска.—Брянскіе лѣса и Соловей разбойникъ.—Обстоятельства возникновенія г. Брянска.—Составъ первоначальнаго его населенія.—Зависимость отъ Сѣвернаго княжества.—Междоусобицѣ въ окрестностяхъ Брянска.—Кратковременная зависимость его отъ Вщижскаго и Грубчевскаго княжествъ.

Городъ Брянскъ расположенъ на правомъ, холмистомъ берегу рѣки Десны, которая, получивъ свое начало въ Смоленской губерніи, становится здѣсь вполнѣ судоходною рѣкою и имѣетъ въ ширину отъ 30 до 40 сажень. Въ древности этотъ городъ, какъ свидѣтельствуютъ лѣтописи, назывался не Брянскомъ, а Дебрянскомъ<sup>(1)</sup>. Такое названіе, по всей вѣроятности, усвоено было ему отъ тѣхъ дебрей, или дремучихъ лѣсовъ, среди которыхъ онъ былъ построенъ. Брянскіе лѣса до настоящаго времени славятся своею обширностью; но теперь они представляютъ уже изъ себя лишь тѣнь прежняго величія. Нѣкогда же, по выраженію лѣтописцевъ, это была цѣлая „страна лѣсовъ“, залегавшая на многія сотни верстъ и охватывавшая собою нѣсколько смежныхъ съ Орловскою губерніей. Память объ этихъ исполинскихъ лѣсахъ не только сохранилась въ мѣстныхъ преданіяхъ, но перешла и въ народный эпосъ. Въ чащѣ брянскихъ лѣсовъ нѣкогда, по сказанію одной быliny, господствовалъ страшный Соло-

<sup>(1)</sup> Въ лѣтописяхъ встрѣчаются слѣдующія названія г. Брянска: Дебрянскъ, Добрянскъ, Дабрянскъ и Добрянскъ.



вей-разбойникъ; онъ держалъ свою страну въ заколдованномъ кругѣ, такъ что никто не смѣлъ проникнуть въ нее. Заслышавъ путника, пѣшаго или коннаго, онъ еще издали убивалъ его своимъ необыкновеннымъ посвистомъ. Когда знаменитый богатырь Илья Муромецъ задумалъ проникнуть въ эту заповѣдную страну, то Черниговцы, уже знакомые съ его богатырскими подвигами, отговаривали его отъ этого опаснаго предпріятія и такъ изображали предъ нимъ трудности его пути:

Ай же ты, удалый добрый молодецъ!  
Прямоѣзжая дорожка заколѣла,  
заколѣла дорожка, замуравѣла;  
Какъ по той пути — дороженьки  
Тридцать лѣтъ никто пѣхотою не хаживалъ,  
На добромъ конѣ никто не ѣзживалъ.  
А стоять тамъ три заставушки великія:  
Первая застава — во лѣсахъ во Брынскіихъ  
Грязь топучая, корба зыбучая;  
А другая — у березы у покляпы,  
У той славной рѣчки у *Смородиной* <sup>(2)</sup>,  
У того креста у Леванидова,  
Воръ сидитъ на трехъ дубахъ да на семи сукахъ <sup>(3)</sup>,  
Соловей разбойникъ сынъ Рахмановичъ;  
Какъ засвищетъ онъ по — соловьиному,  
Зашипитъ, разбойникъ, по — змѣиному,  
Закричитъ, собака, по — звѣриному —  
Отъ того отъ посвисту соловьяго,

(2) Въ Карачевскомъ уѣздѣ протекаетъ рѣчка *Смородинка*; при ней стоитъ деревня того же имени, въ 28 вер. отъ г. Карачева.

(3) Въ 12 верстахъ отъ г. Карачева, при безыменномъ ручьѣ стоитъ село *Девять Дубовъ* или *Девяти-Дубы*, къ которому мѣстное преданіе приурочиваетъ гнѣздо знаменитаго Соловья разбойника.

;rido O  
-од С  
-од В  
вно В  
-аз Те  
-внн А  
-внн Т  
-внн Д  
внн На  
внн М  
внн П  
-внн А  
внн Т  
могучаг  
ловья-р  
внн В  
Владим  
солныш  
—Соло  
историч  
тателям  
дѣтельс  
свою са  
мень по  
Святосл  
ихъ пох  
тить себ  
Когда С  
отложил  
славъ не  
(3) В



Отъ того отъ пошину змѣинаго,

Отъ того отъ покрику звѣринаго

Всѣ-то травушки — муравушки улетаются,

Всѣ лазуревы цвѣточки отсыпаются,

Темны лѣсушки къ землѣ всѣ приклоняются,

А что есть людей — то всѣ мертвы лежать.

Третья же заставушка великая —

Домъ стоитъ у Соловья разбойника

На семи дубахъ да на семи верстахъ.

Мимо не пройти ни конному, ни пѣшему.

Прямо въ жей-то дорожкой будетъ триста вереть,

А окольною дорожкой шѣла тысяча (4).

Трудность пути и грозныя заставы не остановили могучаго богатыря; онъ проникъ къ самому гнѣзду Соловья-разбойника и поразилъ его изъ своего налучника.

Въ поэтическомъ состязаніи богатыря времянь Св. Владиміра, этого, по народному выраженію, „краснаго солнышка“, — съ страшнымъ обладателемъ лѣсной страны — Соловьемъ разбойникомъ нельзя не видѣть намека на историческую борьбу Русскихъ великихъ князей съ обитателями лѣсной страны — Вятичами, которые, какъ свидѣтельствуется Исторіа, упорно отстаивали предъ ними свою самобытность и позднѣе всѣхъ Славянскихъ племенъ подчинились государственному строю. Хотя храбрый Святославъ Игоревичъ, послѣ двухъ побѣдоносныхъ своихъ походовъ въ землю Вятичей, и заставилъ ихъ платить себѣ дань; но эта зависимость продолжалась не долго. Когда Святославъ ушелъ въ Болгарію, Вятичи тотчасъ отложились отъ него и перестали платить дань. Святославъ не возвратился изъ Болгаріи, а по смерти его на-

(4) Книга Былинъ Авенаріуса, стр. 95—114, изд. 1880 года.

стали въ Русскомъ государствѣ смуты и междоусобія; напомнить Вятичамъ о дани было не кому. И вотъ дорога къ нимъ, по выраженію народной былины, „заколодѣла, замуравѣла.“ Пользуясь удобнымъ временемъ, они могли теперь оградить свои предѣлы крѣпостями и заставами. Между тѣмъ скопившіяся — было на политическомъ горизонтѣ Русскаго государства тучи разсѣялись, и на Кіевскомъ престолѣ утвердился Владиміръ — „красное солнышко.“ Первымъ его дѣломъ былъ походъ на Вятичей. Конечно, прозныя ихъ заставы не удержали мощныхъ богатырей Владиміра; Вятичи были побѣждены и обложены умѣренной данью. Но лишь только княжеская дружина вложила бранный мечъ въ ножны, какъ Вятичи заратились опять и даже хотѣли войти въ союзъ противъ Владиміра съ Печенѣгами. Такое неожиданное и клятвопреступное возстаніе не могло не подвинуть на гнѣвъ какъ Кіевского князя, такъ и всю его дружину. Послѣ новаго пораженія, повелитель лѣсной страны — Соловей разбойникъ съ безчестіемъ отведенъ былъ въ плѣнъ и получилъ въ Кіевѣ заслуженную казнь, а на всѣхъ Вятичей, противъ обычая, наложена была двойная дань. „Такъ Вятить, — замѣчаетъ историкъ Татищевъ, — зачавъ отъ Олга, все воюя, едва Владиміръ совершенно покорилъ“, и прибавляетъ — „отъ того имя ихъ *противныя* или *злыя* произошло“<sup>(5)</sup>.

Итакъ Соловей-разбойникъ побѣжденъ; гнѣздо его разрушено; недоступная прежде страна лѣсовъ подчи-

(5) Истор. Рос. Татищева, кн. 2, прим. 27 и 166. стр. 357 и 400. Впрочемъ зависимость Вятичей при Св.) Владимірѣ была только внѣшняя, такъ какъ у нихъ были еще собственные князья; страна ихъ по прежнему оставалась страшною и малодоступною. Даже такіе храбрые и отважные князья, какъ Владиміръ Мономахъ, считали за особенный подвигъ пройти „сквозъ Вятить“.

нилась  
Кіевск  
уврочи  
у жите  
женію  
тому  
крѣпос  
мятеж  
ихъ ве  
писей,  
покор  
Се не  
ставит  
по Су  
нихъ  
и отъ  
Далѣ  
диміра  
дѣлов  
отъ П  
Къ эт  
отнесе  
въ том  
ницею  
стоят  
падени  
ческом  
тичами  
(6)  
част. I,  
(7)  
стр. XX

нилась Русской власти. После этого великому князю Киевскому необходимо было позаботиться о том, чтобы упрочить за собою обладание этою страной и отнять у жителей ея возможность къ открытому возстанію и сближенію съ степными варварами. Единственно удобнымъ къ тому средствомъ представлялось построение городовъ или крѣпостей, откуда можно было бы слѣдить за покорностью мятежныхъ жителей и предупреждать всякую попытку къ ихъ возстанію. И дѣйствительно, подъ 988 годомъ летописей, т. е., спустя шесть лѣтъ послѣ окончательнаго покоренія Вятичей, мы читаемъ: „И рече Володимеръ: Се не добро, еже мало городовъ около Кіева, и нача ставити города по Деснѣ, и по Остру, и по Трубежу, и по Сулѣ, и по Стунѣ. И нача наводити (собирати) дѣвѣ ихъ люди (мужи) лучшіе отъ Словенъ и отъ Кривичъ, и отъ Чуди, и отъ Вятичъ, и отъ сихъ насели грады“ (6). Далѣе летописецъ поясняетъ, что именно побудило Владимира позаботиться о укрѣпленіи юго-восточныхъ предѣловъ своего государства: „бѣ бо, — говоритъ онъ, — рать отъ Пененъ, и бѣ воюя съ ними, и одолѣвалъ ихъ“. Къ этому-то времени, по всѣмъ вѣроятіямъ, должно быть отнесено и возникновеніе города *Дебрянска* на рѣкѣ Деснѣ, въ томъ ея пунктѣ, гдѣ она служила ближайшею границею земли Вятичей (7). Задача этого города могла состоять сколько въ охраненіи мирныхъ Сѣверянъ отъ нападенія степныхъ варваровъ, столько же и въ стратегическомъ наблюденіи за своенравными и мятежными Вятичами, которые, какъ мы уже упоминали, готовы были

(6) Библиот. Россійск. Историч., ч. I, стр. 84. — Никонов. лѣт., част. I, стр. 95.

(7) „Орловская губернія“, изд. центр. стат. комит. 1871 г., стр. XXV и далѣе.

держатъ союзъ противъ Русскаго государства съ Печенѣгами и, во главѣ собственныхъ своихъ князей, не разъ еще потомъ поднимали оружіе противъ русской власти. Въ виду такой задачи города Брянска, отъ жителей его требовались особенныя качества—отреченіе отъ племенныхъ или родовыхъ началъ, преданность государственному строю, воинственность и вѣрность князю; эти-то, безъ сомнѣнія, качества и обобщаетъ лѣтописецъ въ понятіи „лучшихъ людей, или мужей“. Само собою разумѣется, что такихъ людей невозможно было набрать въ одномъ какомъ-либо племени; ихъ нужно было приобретать се всего государства. Потому въ составъ первоначальнаго населенія г. Брянска могли войти теперь и выходцы изъ Новгородской и Смоленской земли, и отважнѣйшіе изъ Финцовъ, и тѣ изъ Вятичей, которые, отличаясь наследственной храбростью, не могли мириться съ замкнутостью своего племени и искали себѣ простора на государственной службѣ. Всѣ эти люди, разрозненные своимъ происхожденіемъ, но связанные единствомъ службы и ея интересами, были лучшимъ орудіемъ въ рукахъ правительства при защищеніи пограничныхъ мѣстъ. Таковъ былъ составъ первоначальнаго населенія нашего Брянска. Нужно думать, что этотъ разнохарактерный составъ обитателей имѣлъ свою долю вліянія и на зарожденіе того особеннаго типа, которымъ жители г. Брянска довольно рѣзко отличаются отъ восточныхъ своихъ сосѣдей, сохранившихъ относительно большую цѣльность своего происхождения.

По смерти Ярослава Мудраго, въ 1054 г., г. Брянскъ со всѣмъ теченіемъ р. Десны вошелъ въ составъ Черниговскаго княжества, доставшагося въ удѣль Святославу Ярославичу. Когда же затѣмъ и самая Черниговская во-

лость  
ченіе  
жеству  
верскъ  
славич  
1146)  
чествъ  
ученія  
скаго м  
ховной  
стомъ,  
тительс  
Св. Кур  
виль сл  
мона, е  
Св. Кур  
ніями и  
сланія  
священ  
Куршѣ,  
Вятичи  
десъ со  
своимъ  
сохран  
жалъ во  
ставлял  
управля

(<sup>8</sup>) И  
стр. 22.—  
ской епар  
(<sup>9</sup>) С  
ловскія Е



лость начала распадаться на мелкіе удѣлы, среднее течение Десны съ г. Брянскомъ отошло къ Сѣверскому княжеству, столицею котораго сдѣлался Новгородъ—Сѣверскъ. При первыхъ Сѣверскихъ князьяхъ—Олегѣ Святославичѣ (1097—1115) и Всеволодѣ Ольговичѣ (1115—1146) жители г. Брянска, все еще остававшіеся въ язычествѣ, были наконецъ озарены свѣтомъ христіанскаго ученія. Просвѣтителемъ ихъ явился инокъ Киево-печерскаго монастыря, Св. Кукша, который находился въ духовной дружбѣ съ Черниговскимъ епископомъ, Феоктистомъ, подвизавшимся до постановленія своего на святительство въ одной съ нимъ обители (8). Изъ Брянска Св. Кукша обошелъ всю область Вятичей и вездѣ оставилъ слѣды своей проповѣди. По свидѣтельству Св. Симона, епископа Владимірскаго и Суздальскаго, проповѣдь Св. Кукши сопровождалась многими чрезвычайными явленіями и чудесами. Вотъ что говоритъ онъ въ своемъ посланіи къ Поликарпу: „Могу ли умолчать и о семъ священномученикѣ, черноризцѣ Печерскаго монастыря, Кукшѣ, о которомъ все вѣдаютъ, како бѣсы прогна и Вятичи крести, дождь сведе и езеро иссуши, и много чудесъ сотвори, и по многихъ мукахъ усвѣченъ бысть съ своимъ ученикомъ Никономъ“ (9). Въ Брянскомъ уѣздѣ сохраняется преданіе о нѣкоемъ *Кукѣ*, который вораждалъ всѣхъ необыкновенными своими дѣйствіями, — переставлялъ лѣса и горы, передвигалъ дороги, рѣки и озера, управлялъ вѣтрами и другими стихіями природы. Можно

(8) Исторія Русской Церкви, преосвящ. Филарета, пер 1, стр. 22. — См. также Историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи, стр. 14.

(9) См. о проповѣднической дѣятельности Св. Кукши Орловскія Епархіальныя Вѣдомости за 1880 и 1881 годы.



думать, что въ этомъ темномъ преданіи сохранились слѣды того глубокаго впечатлѣнія, которое должна была произвести на грубыхъ язычниковъ апостольская проповѣдь Св. Кукши, сопровождаемая необыкновенными знаменіями и чудесами. Правда, съ именемъ *Кукши* соединяются въ народномъ представленіи еще особыя черты, — чего-то страшнаго, враждебнаго и разрушительнаго, — что, по видимому, никакъ не можетъ мириться съ личностію Св. Кукши; но такія черты совершенно естественно могли наброситься на мирную и любящую личность христіанскаго проповѣдника тою частью языческаго населенія, которая враждебно отнеслась къ разрушенію своихъ капищъ, упорно отстаивала свои темныя вѣрованія и даже обагрила руки въ крови мученика.

Въ 1139 году, владѣтель г. Брянска, Сѣверскій князь Всеволодъ Ольговичъ, успѣлъ достигнуть велико-княжескаго престола. Не смотря на это, онъ не хотѣлъ поступиться своею волостью въ пользу родныхъ и двоюродныхъ братьевъ и, къ великому неудовольствію тѣхъ и другихъ, удерживалъ ее за собою. Наконецъ, въ 1141 г., желая примириться съ непокойными Давидовичами, онъ уступилъ имъ нѣсколько городовъ изъ Сѣверскаго княжества, въ томъ числѣ и городъ *Вщижъ*, что нынѣ село Брянскаго уѣзда <sup>(10)</sup>. По смерти Всеволода Ольговича, въ 1146 году, владѣтелемъ Сѣверскаго княжества сдѣлался братъ его Святославъ, который въ свою очередь наследовалъ вражду двоюродныхъ своихъ братьевъ —

<sup>(10)</sup> Историкъ Татищевъ, на основаніи извѣстныхъ ему лѣтописей, считаетъ *Щижъ* удѣльнымъ городомъ Черниговской волости еще во второй половинѣ XI вѣка, когда Бориса Святославича, напавшаго въ междоусобной войнѣ противъ дядей (1078 г.), называетъ княземъ *Щижскимъ*. См. кн. 1, стр. 553, 10.

Владимир  
на сво  
также  
каго кн  
му случ  
Брянск  
комьящ  
окрестн

Да  
его стол  
отступи  
Кіева  
своею д  
чевъ. В  
и приве  
были та  
явшіес  
мѣсть,  
не воро  
довать  
на это.  
лемъ, К  
до сама  
не пред  
своей д  
ностью

<sup>(11)</sup>  
Домъ—Вол  
скаго уѣз  
другой Д  
Дмитровск  
похода Из

Владимира и Изяслава Давидовичей. Послѣдніе привлекли на свою сторону Святослава Всеволодовича, который также считалъ себя обиженнымъ дядею, и самаго великаго князя Изяслава Мстиславича. Начавшаяся по этому случаю война коснулась своими послѣдствіями и г. Брянска. Вотъ нѣкоторыя подробности этой войны, знакомящія насъ съ положеніемъ г. Брянска и его ближайшихъ окрестностей въ первой половинѣ XII вѣка.

Давидовичи осадили Святослава Ольговича въ самой его столицѣ—Новгородъ—Сѣверскѣ, но принуждены были отступить. Между тѣмъ на помощь къ нимъ шелъ изъ Кіева великій князь. Тогда Святославъ Ольговичъ съ своею дружиною бѣжалъ за Брянскъ въ *лѣсной* Карачевъ. Вѣсть объ этомъ застала враговъ его въ Путивлѣ и привела всѣхъ въ смущеніе. Особенно раздосадованы были такимъ неожиданнымъ извѣстіемъ Давидовичи, надѣявшіеся по прежнему захватить своего соперника на мѣстѣ, а теперь опасавшіеся еще, какъ бы великій князь не воротился назадъ. Они рѣшили немедленно преслѣдовать бѣглеца. Изяславъ Давидовичъ первый вызвался на это. Онъ быстро прошелъ разстояніе между Путивлемъ, Курскомъ, Сіовскомъ и Болдиномъ <sup>(11)</sup>; и такъ какъ до самаго Карачева не ожидалъ себѣ сопротивленія, то не предпринималъ никакой предосторожности и позволялъ своей дружинѣ значительные разбѣзды. Такою оплошностью воспользовался Святославъ Ольговичъ. Захвативъ

<sup>(11)</sup> *Сіовскъ*—по всей вѣроятности—нынѣшній Сѣвскъ, а *Болдинъ*—Болдыжъ. Въ Орловской губерніи—два Болдыжа: одинъ Брянскаго уѣзда, при рч. Гасамкѣ, въ 22 верстахъ отъ г. Брянска, а другой Дмитровскаго уѣзда, при рч. Нессѣ, въ 4 верстахъ отъ Дмитровска. Послѣдній наиболее соотвѣтствуетъ обстоятельствамъ похода Изяслава Давидовича.

нѣсколько всадниковъ изъ дружины Владиміра и осведомившись отъ нихъ о силѣ и положеніи соперника, съ которымъ было всего до 3000 всадниковъ, онъ храбро выступилъ къ нему на встрѣчу и нанесъ жестокое поражение. Это было 15-го января 1146 года. Первое извѣстіе о пораженіи авангарда получено было союзниками въ Болдинскомъ лѣсу, гдѣ они расположились—было обѣдать. Отсюда немедленно двинулись они къ Карачеву и постоянно встрѣчали на своемъ пути бѣглецовъ съ поля битвы, а около полудня присоединился къ нимъ и самъ Изяславъ Давидовичъ. Пройдя безъ отдыха весь тотъ день, они однакожь не дошли до Карачева и остановились ночевать. Но на слѣдующій день Святослава Ольговича уже не было въ Карачевѣ; онъ еще до разсвѣта бѣжалъ лѣсомъ къ Брянску, а оттуда къ Козельску. Союзники безъ всякаго сопротивленія заняли Карачевъ. Урядившись здѣсь на счетъ волости и пожитковъ Святослава Ольговича, великій князь возвратился въ Кіевъ. Между тѣмъ Давидовичи, рѣшившись преслѣдовать своего соперника, отправились къ г. Брянску и поставили въ немъ своихъ посадниковъ. Впрочемъ Брянскъ и другіе города недолго оставались въ ихъ власти.

Святославъ Ольговичъ нашелъ себѣ сильнаго союзника въ лицѣ Суздальскаго князя Юрія Долгорукаго и получилъ отъ него значительную помощь. Въ виду этого Давидовичи не смѣли долѣе оставаться въ землѣ Вятичей; но предъ своимъ уходомъ взяли съ жителей клятву въ томъ, что они не примутъ къ себѣ Святослава и останутся вѣрными имъ. Надежды ихъ не исполнились. При появленіи Святослава, Вятичи начали переходить на его сторону. Тогда посадники Давидовичей, опасаясь быть выданными Святославу, сами покинули г. Брянскъ и по-

спѣше  
въ 11  
Е  
стахъ  
такимъ  
нихъ  
княже  
то мѣ  
на его  
племян  
Изясла  
Будучи  
Черни  
по Део  
естеств  
верска  
обезпеч  
Владим  
Метисл  
наруши  
Давидо  
шійся  
виль б  
но даж  
по случ  
съ полк  
ниговъ  
имъ и  
послѣд  
-1134- (12)  
-стр. 174  
-т. 2, стр

спѣшно бѣжали въ свой Черниговъ. Все это происходило въ 1146 и 1147 году (12).

Въ 1156 году г. Вщижъ, находившійся въ 40 верстахъ отъ Брянска, дѣлается удѣльнымъ княженіемъ и, такимъ образомъ, становится во главѣ Брянска и сосѣднихъ съ нимъ городовъ. Такъ какъ съ судьбою этого княжества тѣсно связана была судьба и жителей г. Брянска, то мы не можемъ не остановиться нашимъ вниманіемъ на его исторіи. — Вщижское княжество образовано было племянникомъ извѣстнаго уже намъ Черниговскаго князя Изяслава Давидовича, Святославомъ Владиміровичемъ. Будучи недоволенъ своимъ удѣломъ въ окрестностяхъ Чернигова, онъ бѣжалъ отсюда, захватилъ многие города по Деснѣ и утвердился въ Вщижѣ. Самовольный захватъ, естественно, долженъ былъ вооружить противъ него Сѣверскаго князя Святослава Ольговича; и вотъ, чтобы обезпечить за собою сдѣланныя приобрѣтенія, Святославъ Владиміровичъ отдался подъ покровительство Ростислава Мстиславича Смоленскаго, чѣмъ, въ свою очередь, онъ нарушилъ еще отношенія и къ родному дядѣ Изяславу Давидовичу. Впрочемъ, Изяславъ Давидовичъ, добивавшійся тогда велико-княжескаго престола, не только оставилъ безъ наказанія такой поступокъ своего племянника, но даже старался сблизиться съ нимъ и поручалъ ему, по случаю отъѣзда въ Кіевъ, свой стольный Черниговъ съ полкомъ. Впослѣдствіи же, хотя Изяславъ и уступилъ Черниговъ Ольговичу, но не видно, чтобы былъ обиженъ имъ и племянникъ; по крайней мѣрѣ, онъ призналъ за послѣднимъ все его приобрѣтенія, и это не разъ по-

(12) Истор. Щербатова и Критическ. замѣч. Болтина, т. 2, стр. 174—176. — Ист. Татищевъ, кн. 2, стр. 295 и д. — Соловьевъ, т. 2, стр. 144—147.



давало поводъ къ жалобамъ Святослава Ольговича. За то и Вщижскій князь былъ постояннымъ и дѣятельнымъ помощникомъ своего дяди въ смутныхъ его обстоятельствахъ. Такъ, въ 1158 году, онъ присутствовалъ на сѣздѣ своего дяди съ Святославами-Ольговичемъ и Всеволодовичемъ въ Лутавѣ (въ 4 верстахъ отъ Остра); не разъ приводилъ къ нему на помощь Половцевъ, съ которыми онъ состоялъ въ родственныхъ связяхъ, такъ какъ мать его была княжна Половецкая, и самъ участвовалъ съ нимъ въ осадѣ Бѣлгорода, откуда принужденъ былъ съ дядею и Половцами спастись бѣгствомъ въ свой излюбленный Вщижъ. Изяславъ Давидовичъ скоро потомъ ушелъ въ землю Смоленскую, а надъ г. Вщижемъ собралась военная гроза.

Въ 1159 году Святославъ Ольговичъ рѣшился наказать Вщижскаго князя за его союзъ съ Изяславомъ Давидовичемъ и Половцами, опустошавшими Черниговскую область. Вмѣстѣ съ племянникомъ своимъ Святославомъ Всеволодовичемъ, двумя сыновьями великаго князя, Романомъ и Рюрикомъ Ростиславичами, Полочанами и Галицкою дружиною онъ подступилъ къ самому Вщижу и обложили его со всѣхъ сторонъ. Силы противниковъ были не равны; но Святославъ Владиміровичъ мужественно оборонялся за стѣнами своего города и отражалъ всѣ приступы. Во время трудной осады его поддерживала надежда на дядю, который хлопоталъ о приисканіи ему сильнаго союзника въ лицѣ Суздальскаго князя Андрея Боголюбскаго, и съ этою цѣлю завелъ дѣло о сватовствѣ Ростиславы Андреевны за осажденнаго своего племянника. Предложеніе было принято, и Андрей Боголюбскій приказалъ сыну своему Изяславу со всѣми Ростовскими полками поспѣшить на выручку нареченнаго зятя. Прибли-

женіе  
вича у  
могъ  
Вереѣ  
защити  
тослав  
союзни  
находи  
вичъ и  
Святос  
нцинал  
видя се  
Во Вщи  
Святос  
владѣн  
союза  
Ольгов  
въ 116  
против  
самово  
это вре  
По  
Вщиже  
Яросла  
Черниг  
отъ сво  
причин  
воинств  
сми (13)  
тэн (14)  
дзл (15)  
(16)



женіе Ростовскаго войска заставило Святостава Ольговича удалиться отъ города; послѣ чего Вщижскій князь могъ спокойно уже отпраздновать свою свадьбу въ Вереѣ (13). Но родство съ Андреемъ Боголюбскимъ не защитило его отъ враговъ. Скоро послѣ свадьбы, Святославъ Ольговичъ опять привелъ подъ Вщижъ своихъ союзниковъ, въ числѣ которыхъ, кромѣ упомянутыхъ выше, находились Ярославъ Всеволодовичъ, Олегъ Святославичъ и знаменитый Ярославъ Владиміровичъ Галицкій. Святославъ Владиміровичъ и наэтотъ разъ храбро защищался въ теченіе дѣлныхъ пяти недѣль; наконецъ, не видя себѣ ни откуда помощи, принужденъ былъ сдаться. Во Вщижѣ заключенъ былъ договоръ, по которому за Святославомъ Владиміровичемъ остались прежнія его владѣнія, но за то онъ вынужденъ былъ отказаться отъ союза съ дядею и признать надъ собою старшинство Ольговичей (14). Оставаясь вѣрнымъ этому договору, онъ, въ 1162 году, принималъ участіе въ походѣ на Слуцкъ противъ союзника дяди своего Владиміра Мстиславича, самовольно захватившаго этотъ городъ (15). Впрочемъ въ это время Изяслава Давидовича уже не было въ живыхъ. По смерти Святослава Ольговича, въ 1164 году, Вщижекому князю, какъ старшему въ родѣ Святослава Ярославича, открывалась возможность занять главный Черниговскій столъ; но онъ безъ всякой борьбы отказался отъ своихъ правъ въ пользу Ольговичей (16). Что было причиною такого великодушнаго поступка со стороны воинственнаго и предприимчиваго князя — неизвѣстно; лю-

(13) Записки касательно Россійской Ист. ч. II, стр. 351—352.

(14) Исторія Россіи Соловьева, т. 2, стр. 209, 229.

(15) Ист. Госуд. Россійскаго Карамзина, т. II, стр. 346.

(16) Исторія Россіи Соловьева, т. 2, стр. 235.

бовъ ли къ дорогому своему Вщижу, который имъ самимъ былъ обстроень и такъ плѣнять его красотою своего мѣстоположенія на высокому, крутомъ берегу Десны, или же болѣзни и предчувствіе скорой смерти, которая постигла его въ 1670 году. Такъ какъ у Святослава Владиміровича не осталось прямыхъ наслѣдниковъ, то вымороченная Вщижская волость, по господствовавшему тогда обычаю, должна была раздѣлиться между его родственниками; но Черниговскій князь Святославъ Всеволодовичъ ничего не далъ изъ ней Олегу Святославичу, а подѣлилъ ее между братомъ и сыномъ; первому онъ предоставилъ Стародубъ, а послѣдняго посадилъ во Вщижъ. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ такого дѣлажа были междоусобія въ предѣлахъ Вщижскаго княжества; послѣ чего Вщижъ потерялъ политическое свое значеніе и обратился въ простое село. Вокругъ него доселѣ еще видны слѣды старинныхъ укрѣпленій (17).

Съ паденіемъ Вщижа возвысился на степень удѣльнаго княженія г. Трубчевскъ, гдѣ, около 1185 года, утвердилъ свою резиденцію Всеволодъ Святославичъ, братъ извѣстнаго Сѣверскаго князя Олега Святославича. По всей вѣроятности, въ составъ этого княжества, служившаго какъ бы продолженіемъ Вщижскаго, вошелъ

(17) Въ послѣдней четверти XVII вѣка, село Вщижъ пожаловано было царевною Софіею Алексѣевною предку Михаила Николаевича Зиновьева, который находился въ перепискѣ съ исторіографомъ Карамзинымъ по поводу историческихъ достопамятностей своего села, какъ-то земляныхъ укрѣпленій, кургановъ, большихъ гранитныхъ крестовъ и проч. О результатахъ раскопки одного изъ такихъ кургановъ, предпринятой, по совѣту мѣстнаго священника Никиты Митропольскаго, помѣщицею Вѣрою Зиновьевою, сообщаетъ о. Протоіерей Стефанъ Красовскій въ 7 № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1865 годъ.

тогда же  
вмѣстѣ  
въ несча  
ловцевъ,  
князя въ  
Калкъ въ  
восходитъ  
таеть д  
водости,

тогда же и г. Брянскъ. Такимъ образомъ жители Брянска вмѣстѣ съ Трубчанами должны были принимать участіе въ несчастномъ походѣ Всеволода Святославича на Половцевъ, окончившемся поражениемъ и плѣномъ самого князя въ 1185 году, а также въ битвѣ съ Татарами на Калкѣ въ 1224 году (18). Скоро потомъ самый Брянскъ восходитъ уже на степенъ удѣльнаго княженія и пріобрѣтаетъ первенствующее значеніе во всей Черниговской волости.

(Продолженіе слѣдуетъ).

(18) Русскій Времянникъ, ч. I, стр. 87.

## Разныя извѣстія.

Въ „Тамбовск. епарх. вѣд.“ помѣщена замѣтка о св. мощахъ. Въ этой замѣткѣ авторъ, возражая на то мнѣніе, будто св. мощи — подложныя тѣла, составленныя изъ какого — нибудь вещества, говорить, что мощи святыхъ, особенно въ новое время, всегда строго свидѣтельствуются властію церковною и гражданскою, не говоря уже о тысячахъ поклонниковъ, присутствующихъ при открытіи. Доказательствомъ этого служить недавнее сравнительно открытіе мощей святителя Тихона, чудотворца Задонскаго. Когда необходимость (въ 1846 г.) заставила перенести гробъ св. Тихона изъ одного мѣста въ другое, то въ Задонскъ пріѣхалъ самъ преосвященный Антоній Воронежскій съ ректоромъ семинаріи и, осмотрѣвши усыпальницу святителя, велѣлъ разломать надгробіе и перенести гробъ. Когда было разломано надгробіе, то оказалось, что тѣло святителя нетлѣнно и облаченіе на немъ цѣло и неповреждено. Тѣло святителя было вынесено изъ усыпальницы; вся братія Задонскаго монастыря видѣла нетлѣнность тѣла святаго и обоняла распространявшееся благоуханіе. Новый гробъ, въ который положено тѣло святителя, былъ обвязанъ кругомъ тесьмою; а преосвященный Антоній запечаталъ его своею печатію. Вскорѣ потомъ преосвященный донесъ Св. Синоду объ обрѣтеніи тѣла святителя нетлѣннымъ и особымъ письмомъ увѣдомлялъ объ этомъ оберъ-прокурора Св. Синода, прося его довести это до свѣдѣнія Государя Императора. Въ августѣ того же года мѣстный губернаторъ писалъ въ донесеніи Министру Внутреннихъ Дѣлъ: „усмотрѣно мною такое благоговѣйное чествованіе поклонниковъ къ преосвященному Тихону, что всѣ сословія призываютъ его въ молитвахъ, какъ святаго, на помощь, при разныхъ скорбныхъ обстоятельствахъ жизни и возсылаютъ ему благодареніе за полученныя отъ Господа благодѣянія, вѣруя въ его ходатайства предъ Богомъ“. Преосвященный Антоній, рѣшившись ходатайствовать предъ Св.

Синодамъ  
мощей св  
велѣлъ  
Тихона.  
преосвящ  
Тихона,  
нетлѣнно  
шенныхъ  
ценнымъ  
имя Госу  
преосвящ  
особенном  
до свѣдѣ  
преосвящ  
довало т  
численіе  
сифа, еп  
Тихона,  
Св. Сино  
священно  
и другим  
архіерейс  
осталось  
этого вы  
разныхъ  
изъ нихъ  
тали чуд  
десъ был  
тельства  
убѣждені  
вѣрности  
Государя



Синодамъ и Государемъ Императоромъ о торжественномъ открытіи мощей святителя Тихона и причисленіи его къ лику святыхъ, велѣлъ произвести новое освидѣтельствованіе мощей святителя Тихона. Послѣ внимательнаго освидѣтельствованія было донесено преосвященному Антонію не только о нетлѣннѣ тѣла святителя Тихона, но и объ одеждѣ, которая была на тѣлѣ и сохранилась нетлѣнною; представлено было также описаніе чудотвореній, совершенныхъ святителемъ. Это донесеніе было представлено преосвященнымъ въ Св. Синодъ; при чемъ въ письмѣ, написанномъ на имя Государя Императора, за шесть часовъ до своей кончины, преосвященный свидѣтельствовалъ архіерейскою совѣстію, что, по особенному внушенію, вмѣняетъ себѣ въ священныи долгъ довести до свѣдѣнія Его Величества о чудесахъ, совершающихся при гробѣ преосвященнаго Тихона“... Но не тотчасъ и послѣ этого послѣдовало торжественное открытіе мощей святителя Тихона и причисленіе его къ лику святыхъ. На донесеніе преосвященнаго Иосифа, епископа Воронежскаго, о чудесахъ при гробѣ святителя Тихона, за собственноручными подписями свидѣтелей чудесь, — Св. Синодъ поручилъ ближайшее обслѣдованіе дѣла высокопреосвященному митрополиту Исидору, мѣстному преосвященному Іосифу и другимъ лицамъ, которыя снова „нашли тѣло нетлѣннымъ и архіерейское облаченіе, въ коемъ погребенъ былъ святитель также осталось въ цѣлости, не смотря на сырость могилы.“ Кромѣ этого высокопреосвященный Исидоръ и Іосифъ получили показанія разныхъ лицъ, которыя подъ присягою свидѣтельствовали, что изъ нихъ одинъ на себѣ, другіе на своихъ родственникахъ испытали чудесныя исцѣленія заступленіемъ Св. Тихона. Всѣхъ чудесь было обслѣдовано 48. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ все обстоятельство дѣла очень подробно и тщательно, „пришелъ къ полному убѣжденію въ истинѣ нетлѣннѣ тѣла Св. Тихона и въ достовѣрности чудесь, чрезъ него совершающихся.“ Съ соизволенія Государя Императора и произошло торжественное открытіе мощей



святителя Тихона 1861 года августа 13, при стеченіи нѣсколькихъ тысячъ благочестивыхъ поклонниковъ изъ всѣхъ концовъ Россіи (1), и причисленіе его къ лику святыхъ. Изъ сказаннаго объ открытіи мощей Св. Тихона очевидно, послѣ какого тщательнаго обследованія церковь признаетъ нетлѣнія св. мощей и съ какою предусмотрительною осторожностію вносить въ ликъ святыхъ прославленное Богомъ лице.

Противъ мнѣнія о подложности св. мощей говоритъ и слѣдующее соображеніе. Вѣрующій въ Промыслъ Божій необходимо долженъ вѣрить и въ то, что Богъ не допуститъ, чтобы явленіе нетлѣнія мощей было произведеніемъ обмана. И нельзя иначе представить: если Богъ заботится объ утверженіи и распространеніи за землѣ царства истины и благочестія, то допуститъ ли Онъ совершаться въ церкви своему святотатственному обману, какъ подлогъ мощей? Правда, что Богъ не стѣсняетъ свободы человѣка, даже когда онъ рѣшается на законопреступныя дѣйствія; но Онъ не допускаетъ, чтобы эти дѣла, оставаясь долгое время безнаказанными, вели къ духовной гибели другихъ. Тоже должно быть и въ данномъ случаѣ. Дѣйствительно, въ исторіи христіанской церкви записано много примѣровъ, когда Богъ даже сверхъестественнымъ образомъ обнаруживаетъ святотатственный обманъ однихъ и наказываетъ другихъ за сомнѣніе въ подлинности св. мощей. Вотъ примѣры послѣдняго. Одинъ полковникъ, разговаривая съ своими товарищами о мощахъ св. Митрофана, сказалъ: „воля ваша, друзья мои, а я ни какъ не повѣрю, чтобы въ этой ракъ болѣе ста лѣтъ лежало нетлѣнное тѣло. Это все обманъ корыстолюбцевъ. Хотите ли, я при васъ же пойду къ этой ракъ, вложу

(1) См. Прославленіе святителя Тихона и открытіе святыхъ его мощей стр. 55 и дал.

Останавливаемся довольно подробно на обрѣтеніи и открытіи мощей Св. Тихона, принимая во вниманіе почитаніе, какимъ пользуется этотъ святитель въ Тамбовской епархіи.

туда мою  
жаемое ва  
фальшивой  
протянуль  
разсказыва  
никъ опуст  
чудною сил  
мертвыи е  
съ тѣхъ п  
вѣрующими  
говорить в  
и кто-то в  
куклы“ (в  
одинъ голо  
дому изъ  
всѣхъ въ  
пещерахъ  
подобие от  
подошеть о  
подобие от  
изъ моихъ  
сказаль: ”  
рѣль впер  
меня никог  
преподобна  
мой ужасъ  
одномъ мѣс  
свѣча вып  
и все мота  
вспомнилъ  
жать изъ  
меня, удив

туда мою руку и скажу вамъ по осязанію, изъ чего состоитъ обожаемое вами тѣло? Пошли въ церковь; и дерзкій изувѣръ, съ фальшивой набожностію, подошелъ къ мощамъ угодника Божія и протянулъ руку во гробъ.— „Вообразите же наше удивленіе“, рассказывалъ послѣ одинъ изъ очевидцевъ, „не успѣлъ полковникъ опустить руку свою во гробъ, какъ невидимо какую то чудною силою отбросило эту руку назадъ: и онъ блѣдный и полумертвый едва сошелъ со ступенекъ, что предъ гробомъ. Полно съ тѣхъ поръ умничать и издѣваться надъ простолушно и смиренно вѣрующими“. Другой примѣръ наказанія за кощунство. Однажды, говоритъ военный человѣкъ, пришли ко мнѣ товарищи офицеры, и кто-то изъ нихъ сказалъ: „пойдемте, господа, смотрѣть здѣшнія куклы“ (въ Кіевскихъ пещерахъ)! „Пойдемъ. сказали мы всѣ въ одинъ голосъ,—и пошли шестеро. Какой-то монахъ далъ каждому изъ насъ по зеленой восковой свѣчѣ, и пошелъ впереди всѣхъ въ пещеры, а мы всѣ за нимъ. Я шелъ позади всѣхъ. Въ пещерахъ при каждомъ гробѣ монахъ громко произносилъ: „преподобне отче. имя рекъ.. моли Бога о насъ“ Такимъ образомъ подошелъ онъ и ко гробу преподобнаго Онуфрія, и сказалъ: „преподобне отче Онуфріе, моли Бога о насъ“. А въ это время одинъ изъ моихъ товарищей, шедшій впереди меня, обратившись ко мнѣ, сказалъ: „потяни ка, братъ, этого Онуфрія!“ Я тотчасъ посмотрѣлъ впереди на монаха,—вижу, что онъ далеко впереди, а позади меня никого нѣтъ.—схватилъ, какъ мнѣ показалось, за грудь преподобнаго, чтобы выбросить его изъ гробницы. И вообразите мой ужасъ—Я мотаю ленты; остолбенѣлъ и обезумѣлъ; стою на одномъ мѣстѣ и все мотаю ленты: товарищи мои ушли впередъ, свѣча выпала изъ рукъ моихъ, а я не могу двинуться съ мѣста. и все мотаю и мотаю ленты: одинъ въ темнотѣ и ужасѣ, насилу вспомнилъ я о крестномъ знаменіи, перекрестился и бросился бѣжать изъ пещеръ. Товарищи между тѣмъ съ монахомъ дожидали меня, удивляясь: что я такъ замедлилъ въ пещерахъ; особенно

испугались, когда увидѣли, что я выскочилъ блѣдный, какъ смерть, и не могъ сказать имъ ни слова. Что съ тобою? спрашиваютъ меня. А я бѣгу опрометью на мою квартиру; боюсь и оглянуться назадъ, какъ будто гонятъ кто меня изъ лавры. Цѣлый мѣсяцъ послѣ того пролежалъ я въ постелѣ; поговѣлъ, причастился св. таинъ; и вотъ съ тѣхъ поръ — благодареніе Богу! боюсь и подумать о безвѣрїи и кошунствѣ. Такъ самъ Господь учитъ насъ въ школѣ жизни, коль скоро не научились мы св. вѣрѣ въ школѣ наукъ“. Вотъ и еще примѣръ наказанія Божія, постигшаго раскольницу, похулившую святителя Тихона Задонскаго. Въ 1861 г., вскорѣ послѣ открытія мощей св. Тихона, одинъ священникъ остановился на квартирѣ у крестьянъ, мать которыхъ слыла главною наставницею раскольническаго толка. Священникъ, зная, что раскольники уважали святителя Тихона при его жизни и даже предлагали ему быть у нихъ архіереемъ, рассказалъ своимъ хозяевамъ о нѣкоторыхъ событіяхъ изъ жизни святителя и о многихъ его чудотвореніяхъ. Старуха раскольница прерывала рѣчь священника, крича своимъ дѣтямъ: „все это ложь, не вѣрьте проклятому щенотнику“: и т. д. Не обращая на это вниманія, священникъ показалъ своимъ хозяевамъ образъ святителя, имѣвшійся тогда при немъ. Въ это время съ озлобленнымъ видомъ подходитъ раскольница къ столу, на которомъ лежала икона, неблагоговѣнно толкнувъ ее рукою, ожесточенно сказала: „такой же щенотникъ твой святой, какъ и ты; развѣ не видите вы, обратилась она къ своимъ сыновьямъ, указывая имъ на икону, — что нѣтъ у него подобія Божія, что не отпущены у него усы,“ и при этомъ плюнула на святое изображеніе. — „Да накажетъ ежтебя самъ Богъ и оскорбленный тобою Его Святитель, безумная женщина!“ сказалъ вдохновенно священникъ. „Не боюсь его, не боюсь“, шипѣла въ отвѣтъ озлобленная старуха. Послѣ такого ужаснаго богохульства священникъ поспѣшилъ уйти изъ этого дома. Но вотъ скоро приходитъ къ священнику старшій сынъ

старухи и матушку теперь вот пришедшій кольница, въ саванѣ старуха; „ безобразно димо была судъ Божїей ной смерти Приведенн обнаружив зываетъ к И такъ человекъ дѣйствіе Своею муд производ проникать самая про что произв сказать, ч рукахъ Бо — нетлѣнн ственное. чудеснымъ стороны. Въ недоумѣнн св. Божїи чаемъ слов

старухи и просить его немедленно посѣтить ихъ домъ. — „Вѣдь матушку твою нашу, вслѣдъ за твоимъ выходомъ, Богъ наказалъ; теперь вотъ уже лежитъ на смертномъ одрѣ“, печально сказалъ пришедшій священникъ. Когда священникъ взошелъ въ домъ раскольницы, то страшная картина представилась ему: подъ иконами въ саванѣ и браномъ вѣнцѣ, по обычаю раскольниковъ, лежала старуха; съ глазами на выкатъ, съ разинутымъ ртомъ, изъ котораго безобразно торчалъ распухшій багровый языкъ; раскольница видимо была при послѣднихъ минутахъ. Еще нѣсколько времени, и судъ Божій надъ нею совершился“. Вскорѣ послѣ такой ужасной смерти матери дѣти раскольники перешли въ единовѣріе. Приведенные примѣры показываютъ, какъ правосудный Богъ обнаруживаетъ обманъ и лицемеріе дерзкихъ изувѣровъ и наказываетъ кощунствующихъ. —

Итакъ, если нетлѣніе св. мощей не есть произведеніе ума человеческого, то остается признать, что оно есть непосредственное дѣйствіе Бога, повелѣвающаго всею природою и превосходящаго Своею мудростію всякую мудрость человѣка. *Какъ* Всемогушій производитъ нетлѣніе св. мощей, — мы не можемъ и не должны проникать въ это. Можетъ быть, Творецъ и Владыка природы самая простая и близкія средства усиливаетъ до такой степени, что производитъ чрезъ нихъ необыкновенныя дѣйствія. Впрочемъ, сказать, что естественныя силы природы могли послужить въ рукахъ Божіихъ орудіемъ для произведнія необыкновеннаго явленія — нетлѣнія св. тѣлъ, не значитъ сказать, что это явленіе естественное. Нетлѣніе все таки остается дѣломъ Всемогущаго, явленіемъ чудеснымъ, слѣдовательно для насъ непостижимымъ съ внутренней стороны.

Въ заключеніе сочиненія предлагаемъ рѣшеніе еще одного недоумѣнія. Обыкновенно спрашиваютъ: почему же нѣ всѣ тѣла св. Божіихъ остаются нетлѣнными, а только нѣкоторыхъ? Отвѣчаемъ словами высокспреосвященнѣйшаго Филарета. „Примѣчать



можемъ, говорить святитель, что не все благочестивые, и даже не все святые, участвуютъ въ семъ первомъ, такъ сказать воскресеніи (Апок. 20, 6.), которое состоитъ въ чудесномъ на земли нетлѣннѣи священнѣхъ тѣлесъ ихъ; подобно какъ и въ первоначальномъ явленіи сего перваго воскресенія, *много тѣлесъ усопшихъ святыхъ возсташа*, но не все тѣлеса усопшихъ святыхъ. Что же значитъ видимое неравенство видимой награды, даруемой святымъ? Можетъ быть, оно нѣкоторымъ образомъ соответствуетъ степенямъ внутренняго ихъ освященія, по которому, скажемъ словами Апостола, — *какъ звезда отъ звезды различуется во славу; такожде и воскресеніе мертвыхъ* (1 Кор. 15, 41, 42), и послѣднее совершительное, и первое, начальное: но съ большей основательностію изъ неравенства сей предварительной награды святымъ заключить можемъ, что сія награда имъ даруется не столько въ воздаяніе собственно имъ, сколько для другой, съ премудростію Божіей сообразной, цѣли. Въ самомъ дѣлѣ, для тѣхъ, которые не ищутъ славы человѣческой, и которые увѣрены, что вѣчно будутъ царствовать во славу Божію со Христомъ, велико ли то, чтобы имѣть или не имѣть временныхъ начатковъ сей славы на земли? — Но какъ съ воскресеніемъ Христовымъ *много тѣлесъ усопшихъ святыхъ возсташа* для того, чтобы, по воскресеніи Его, *вннннн во святой градъ и явитися многимъ* живущимъ для удостовѣренія ихъ объ открывшейся силѣ воскресенія: такъ и до нынѣ тѣлеса усопшихъ святыхъ являются въ нетлѣннѣи, съ силою чудодѣйственной и живоносною для насъ живущихъ, для удостовѣренія, — если къ стыду времени есть и такіе между вами невѣрующіе, — для удостовѣренія въ воскресеніи Христовомъ и въ нашемъ будущемъ воскресеніи, для укрѣпленія немощныхъ въ подвигахъ протіву грѣха и смерти, для возбужденія невнимательныхъ и нерадивыхъ къ подвигамъ благочестія. Сіе нетлѣннѣе, сія цѣлебная и живоносная сила, отъ нихъ (св. мощей) исходящая, вннннн

нѣе и убѣди  
подражать  
— Въ  
распоряженіи  
Подольскаго  
обратился к  
болѣе, прив  
своихъ. „П  
принимаютъ  
читаютъ и  
при соверше  
днть у них  
этимъ они п  
къ церковно  
народную д  
щахъ преем  
церкви наст  
дѣтей, обуч  
распоряженіе  
во время от  
разъ непрем  
писью всехъ  
члена причт  
2) Пр  
замѣтилъ, ч  
по обвиненію  
видныхъ по  
много лѣтъ.  
трѣннѣемъ и  
конченъ, а с  
а) въ мѣсяч  
дѣламъ и ко



и въ и убѣдительное слова поучаютъ насъ благочестію и побуждаютъ подражать върѣ ихъ, т. е. святыхъ, прославленныхъ нетлѣніемъ.

— Въ „Подольск. Епарх. Вѣдом.“ напечатаны нѣкоторыя распоряженія по епархіи преосвященнаго Викторина, епископа Подольскаго.—распоряженія, заслуживающія вниманія. 1) Онъ обратился къ духовенству съ воззваніемъ, убѣждая его, какъ можно болѣе, привлекать къ участию въ отправленіи богослуженія дѣтей своихъ. „Пусть дѣти ваши, говоритъ въ воззваніи, непременно принимаютъ живое участіе въ совершаемомъ вами Богослуженіи, читаютъ и поютъ въ церкви, услуживаютъ въ алтарѣ и вообще при совершеніи разныхъ священнодѣйствій и требъ: это возбуждетъ у нихъ любовь къ храму Божію, уваженіе къ его уставу,—этимъ они приобретутъ знаніе церковнаго Богослуженія, благоговѣніе къ церковному чину и вкусъ въ красотѣ церковной, влияющей народную душу,—словомъ, этимъ вы возбуждете въ душѣ будущихъ преемниковъ вашего служенія то необходимое для пастыря церкви настроеніе, которое называется церковностію“. Относительно дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сдѣлано распоряженіе, чтобы объ участіи ихъ въ церковномъ Богослуженіи во время отпусковъ въ дома родителей и родственниковъ всякій разъ непременно было помѣчаемо на отпускомъ билетѣ, за подписью всѣхъ членовъ причта и печатью. Удостовереніе одного члена причта не дѣйствительно.

2) При вступленіи въ управленіе епархіей преосвященный замѣтилъ, что въ епархіи слишкомъ много слѣдственныхъ дѣлъ по обвиненію священно-церковнослужителей въ разныхъ неблагоприятныхъ поступкахъ, — и дѣлъ, при томъ часто тянущихся по многу лѣтъ. Поэтому предложено консисторіи послѣдить разсмотрѣніемъ и рѣшеніемъ тѣхъ дѣлъ, слѣдствія по которымъ уже кончены, а слѣдователямъ, у которыхъ есть въ производствѣ дѣла: а) въ мѣсячный срокъ донести преосвященному, кому, по какимъ дѣламъ и когда поручено было произвести слѣдствіе, и почему

оно замедлилось? б) Всѣ слѣдствія покончить въ 2<sup>1/2</sup> мѣсяца. При этомъ желательно, чтобы дѣла по взаимнымъ неудовольствіямъ, гдѣ не страдаютъ интересы церкви, прекращаемы были слѣдователями искреннимъ примиреніемъ враждующихъ между собою, и о семъ составляемы были акты за общимъ подписомъ какъ миротворцевъ, такъ и прекращающихъ вражду, но съ тѣмъ, чтобы священники, не удѣлявшіе причетникамъ надлежащей части кружечныхъ доходовъ или земельныхъ угодій, давали въ сихъ актахъ обязательства впредь поступать въ семъ случаѣ по всей справедливости. 3) Предложено всѣмъ благочиннымъ епархіи собраться на 5 октября въ Каменецъ-Подольскъ для личнаго ознакомленія съ ними преосвященнаго и для обсужденія мѣръ къ водворенію дѣйствительнаго благочинія между духовенствомъ епархіи и къ выведенію его изъ того оскорбительнаго для многихъ добрыхъ и непостыдвыхъ пастырей Подольской церкви состоянія, въ которое недостойные ихъ братія и сослуживцы его поставили.

4) Объявлено по распоряженію того же преосвященнаго псаломщикамъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые будутъ просить діакоискаго сана, при просьбахъ своихъ о семъ, кромѣ одобренія отъ мѣстныхъ благочиннаго и священника, а также и отъ прихожанъ, непременно представляли отъ нихъ же удостовѣреніе о томъ, что ими хоръ пѣвцовъ при церкви образованъ. — Побужденіе постараться о послѣднемъ для псаломщиковъ, — надобно думать, — достаточно сильное и дѣйствительное.

Ново

Ламп

Резер

Щет

Стѣн

За п

зайка, з

Ламп

Лампо

Фосфо

За по

За по

стувльевъ

Алеба

Извест

Новыхъ лампъ стѣнныхъ 4 въ разныя цѣны. . .	1 80
Ламповая горѣлка 1. . . . .	— 60
Резервуаръ для лампъ 2 по 25 к. . . . .	— 50
Щетокъ для чистки лампъ 3 по 30 к. . . . .	— 90
Стѣнная лампа 1 . . . . .	1 —
За поправку и запайку лампъ, черпаковъ, двернаго замка, желѣзныхъ корцовъ, желѣзныхъ вилъ, и проч.	4 20
Ламповыхъ стеколъ 3 по 14 к. . . . .	— 42
35 „ 15 к. . . . .	5 25
11 „ 12 к. . . . .	1 32
17 „ 10 к. . . . .	1 70
Ламповыхъ фитилей 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. по 10 к. . . . .	2 75
1/2 арш. . . . .	— 7
Фосфорныхъ свичекъ 36 пачекъ по 5 к. . . . .	1 80
За починку и покраску классныхъ досокъ и партъ. . . . .	27 70
За починку учительскихъ классныхъ столиковъ и стульевъ . . . . .	5 50
Алебаstra 10 п. 20 ф. по 60 к. . . . .	6 30
Извести 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> четверти по 2 р. 30 к. . . . .	3 45

08	Пемзы 3 ф. по 15 к. . . . .	— 45
09	Мѣлу молотаго 39 п. 20 ф. по 25 к. . . . .	9 87
10	Муки пеклеванной 2 п. 5 ф. по 2 руб. . . . .	4 25
	За работу по производству побѣлки стѣнъ и потоло- ковъ во всѣхъ комнатахъ главнаго училищнаго зда- нiя со счисткою прежней побѣлки со стѣнъ и потоло- ковъ, а также за побѣлку въ училищномъ флигелѣ двухъ комнатъ . . . . .	65 —
	За работу по производству покраски половъ во всѣхъ комнатахъ главнаго училищнаго зданiя, а также въ двухъ комнатахъ училищнаго флигеля. . . . .	75 —
	Охры 7 п. 36 ф. по 2 <sup>1</sup> р. . . . .	15 80
	Ультрамарину 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 80 к. . . . .	3 60
	Сурику, свбирлету, умбры, бѣлизъ и др. . . . .	1 73
	Столярнаго клею 13 ф. по 18 к. . . . .	2 34
	1 ф. . . . .	— 20
	Ковошлянаго масла 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> пуд. по 4 <sup>1</sup> р. 20 к . . . . .	73 50
	Крахмалу 2 ф. по 15 к. . . . .	— 30
	Глянцевой бумаги 2 конца по 25 к. . . . .	— 50
	За ковку лошади . . . . .	4 10
	Сѣна 28 п. по 45 к. . . . .	12 60

08 Сѣн  
09  
10  
07  
06  
05  
04  
03  
02  
01  
Соло  
Овса  
За  
За  
За  
желѣзом  
За  
Свре  
Рука

00	Овна 33 $\frac{1}{2}$ п. „ 50 к. . . . .	16 75
25	— 23 п. „ 46 к. . . . .	10 58
4 25	— 27 $\frac{1}{2}$ п. „ 23 к. . . . .	6 32
07	— 25 п. „ 22 к. . . . .	5 50
75	— 20 $\frac{1}{2}$ п. „ 33 к. . . . .	6 76
65	— 26 $\frac{3}{4}$ п. „ 30 к. . . . .	8 2
00	— 26 п. „ 25 к. . . . .	6 50
75	— Соломы 2 воза . . . . .	1 95
15 80	— Овса 6 мѣръ по 45 к. . . . .	2 70
3 60	— 1 мѣра . . . . .	— 40
1 73	— 4 пуда по 50 к. . . . .	2 —
2 34	— За исправленіе тарантаса и саней . . . . .	7 70
— 20	— За передѣлку вновь поѣздныхъ саней . . . . .	18 —
73 50	— За поправку колеса къ тарантасу съ отяжкой его жельзомъ изъ матеріала мастера . . . . .	2 90
— 30	— За исправленіе и оковку водовозныхъ дрогъ . . . . .	3 —
— 50	— Скребница . . . . .	— 45
4 10	— Рукавицы . . . . .	— 45
12 60		



Ремней 3 по 30 в. . . . .	—	90
Ремень 1. . . . .	—	52
Войлоковъ 4 по 12 в. . . . .	—	48
Шкворень 1. . . . .	—	70
Втулковъ 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .	—	57
За новый станъ колесъ для телеги . . . . .	6	50
За отяжку колесъ. . . . .	1	60
За новыя водовозныя сани . . . . .	3	60
Подхомутниковъ 2 по 30 в. . . . .	—	60
За очистку ретиральныхъ мѣсть . . . . .	53	—
За набивку льдомъ ледника. . . . .	9	—
За вставку изъ училищнаго матеріала 25 оконныхъ листовъ стекла по 5 в. . . . .	1	25
За вставку дверныхъ листовъ 3 по 40 в. . . . .	1	20
Оконныхъ листовъ 3 " 25 в. . . . .	—	75
99 " 20 в. . . . .	19	80
56 " 15 в. . . . .	8	40
8 " 12 в. . . . .	—	96

За ве  
—  
За ве  
За по  
нихъ 9  
За 4  
зимнихъ  
За уст  
За уст  
За уст  
За ук  
кухнѣ пр  
ство поло  
За поч  
За поч  
Досокъ  
Виръас  
Слегъ  
Оглобел  
За вета

90	За вставку бѣлаго стекла 11 „ 33 к. . . . .	3 63
52	— . . . . . 1 . . . . .	— 43
48	За вставку 3 стеколь съ оконнымъ приборомъ. . . . .	— 75
70	За починку двухъ зимнихъ рамъ со вставкою въ нихъ 9 листовъ стекла . . . . .	1 60
57	За 4 п. 15 ф. замазки со вставкою и обмазкою зимнихъ рамъ, отъ пуд. 3 р. 75 к. . . . .	16 40
1 60	За устройство новой столярной двери во флигель . . . . .	5 —
3 60	За устройство ретираднаго мѣста. . . . .	2 20
60	За устройство ставней къ окнамъ кладовой . . . . .	5 —
3 —	За укладку балокъ для устройства новой печи въ кухню при квартирѣ смотрителя училища и устройство полокъ и скамей въ эт й кухню . . . . .	4 80
9 —	За починку пола въ столовой . . . . .	— 30
1 25	За починку забора . . . . .	1 25
1 20	Досокъ въ 8 арш. 2 по 1 20 к. . . . .	2 40
75	Вырѣзокъ въ 8 арш. 17 по 65 к. . . . .	11 5
9 80	Слеги 5 по 80 к. . . . .	4 —
8 40	Оглобель 1 пара. . . . .	— 40
96	За вставку въ просвѣтахъ классныхъ дверей 4-хъ . . . . .	

дощечекъ по 10 к. . . . .	—	40
За поправку оконной форточки . . . . .	—	15
За перевѣску дверей и прилаженье ихъ. . . . .	1	20
За поправку вѣшалки . . . . .	—	40
Новая хлѣбная лопата. . . . .	—	50
Новые створы въ оконную раму. . . . .	2	75
За устройство новой двери въ классъ . . . . .	6	—
За устройство двери въ комнату помощника смотрителя изъ материала мастера . . . . .	12	—
6 стульевъ для учительской комнаты . . . . .	12	—
За передѣлку 2 огуречныхъ бочекъ съ поставкою желѣзныхъ обручей изъ материала бочара и исправленіе водовозной бочки . . . . .	5	90
За оковку кухонной плиты . . . . .	1	75
За починку крыши, исправленіе стальныхъ вентиляцій, водосточныхъ трубъ и желобовъ . . . . .	3	65
Натрубникъ 3 по 40 к. . . . .	1	20
За устройство 6 желѣзныхъ вѣшалокъ изъ материала кузнеца . . . . .	14	—
За сдѣланіе новой желѣзной лопаты и топора . . . . .	3	—

За у  
смотрит  
За у  
За п  
За в  
Вью  
Печи  
Разн  
Засло  
Обру  
Кирп  
Песк  
Глин  
Чугун  
Горш  
За пе  
Печно

40	За устройство новой печи въ кухнѣ при квартирѣ смотрителя училища. . . . .	12 —
15	—	
1 20	За устройство вновь печи на ученической кухнѣ . . . . .	20 —
40	За передѣлку кухоннаго очага. . . . .	5 —
50	За вмазку котловъ на ученической кухнѣ . . . . .	2 —
2 75	Вьюшекъ 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .	1 17
6 —	Печиныя дверки съ проволокою. . . . .	2 60
12 —	Разнаго желѣза 1 п 5 ф. . . . .	2 70
12 —	Заслонка и кочерга. . . . .	— 85
12 —	Обручнаго желѣза 17 ф. по 7 к. . . . .	1 19
5 90	Кирпича 3 сотни по 1 р. 20 к. . . . .	3 60
1 75	2100 по 10 р. 50 к. за тысячу. . . . .	22 —
3 65	Песку крупнаго 2 воза по 40 к. . . . .	— 80
1 20	Глины 22 воза по 18 к. . . . .	3 96
14 —	Чугунная кухонная плита . . . . .	4 80
3 —	Горшокъ для трубы 4 по 20 к. . . . .	— 80
	За передѣлку печей во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ. . . . .	60 —
	Печной отдушникъ 1. . . . .	1 60

	Петель съ крючками 8 паръ	2 65
	За прирѣзку 2 дверныхъ замковъ . . . . .	— 50
	За 2 ключа къ замкамъ . . . . .	— 40
	Замковъ съ задвижками 2 по 1 р. 25 к. . . . .	2 50
	Дверныхъ задвижекъ 4 . . . . .	1 40
	Дверныхъ ручекъ 6 . . . . .	1 85
	Оконныхъ задвижекъ 14 паръ по 45 к. . . . .	6 30
	Вентиляторовъ 1 . . . . .	— 30
	За 1 пар. ручекъ съ дверными навѣсами . . . . .	1 60
	Замковъ въ разныя цѣны 14 . . . . .	5 52
	Листоваго желѣза 1 п. 14 ф. по 9 к. . . . .	4 86
	21 ф. по 10 к. . . . .	2 10
	Разнаго желѣза 25 ф. . . . .	1 51
	Ножей 2 . . . . .	— 54
	2 . . . . .	— 50
	Разной желѣзной мелочи: гвоздей, костылей, крюч- ковъ, проволоки и проч.	7 60
	За поправку дверной пружины . . . . .	50

За в  
За п  
Дере  
Соло  
Фаян  
Граф  
Лопат  
Фаян  
Рѣше  
Чайн  
Уполо  
Отвер  
Скобел  
Савок  
Желѣ  
Допла  
Бутиль



2 65	За вставку дна въ поливальку . . . . .	25
50	За полуду поваренныхъ котловъ . . . . .	21 —
40	Деревянныхъ ложекъ 3 1/2 сотни по 1 р. 50 к.	5 25
2 50	Солонокъ 4 по 20 к. . . . .	80
1 40	Фаянсовыхъ кружекъ 11 по 25 к. . . . .	2 75
1 85	Графинъ для воды 2 по 65 к. . . . .	1 30
6 30	Лопать деревянныхъ 6 по 30 к. . . . .	1 80
30	Фаянсовыхъ тарелокъ 42 по 15 к. . . . .	6 30
1 60	блюдъ 23 по 34 к. . . . .	7 82
5 52	Рѣшето 1. . . . .	20
4 86	Чайникъ 1. . . . .	30
2 10	Уполовникъ и 2 корца желѣзныхъ. . . . .	1 5
1 51	Отвертка 1. . . . .	25
54	Скобоекъ 3 по 20 к. . . . .	60
50	Савокъ 1. . . . .	20
7 60	Желѣзный черпакъ . . . . .	80
50	Доплаты при промѣнѣ двухъ стар. чугуи. на новые.	1 5
	Бутылъ изъ бѣлаго желѣза . . . . .	1 —

**С П И С О КЪ**

учениковъ духовныхъ училищъ Орловской епархій, державшихъ въ Юнѣ мѣсяцѣ сего 1882 года приемныя испытанія для поступленія въ Орловскую Семинарію, въ порядкѣ полученныхъ ими балловъ по предметамъ и на сочиненіи.

№ по порядку.	Сочиненіе.	Катихизисъ.	Рус. и церк.-слав. яз.	Географія.	Арифметика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
1-го Орловскаго духовнаго училища.									
	Разрядъ 2-й								
1	Николай Ливановъ . . . . .	4 3	4	4	4	3	4	26	Предназначаются въ составъ I-го
2	Андрей Бархатовъ . . . . .	4 3 1/2	3 1/2	4	3	3	4	25	
3	Александръ Ланинъ . . . . .	4 3 1/2	3	3	4	3	3	23 1/2	
4	Сергій Аракинъ . . . . .	4 3	3	3	3 1/2	3	4	23 1/2	
5	Дмитрій Крыловъ . . . . .	4 4	3	3	3	3	3	23	
6	Василій Николаевскій . . . . .	4 3 1/2	3	3	3	3	3	22 1/2	
7	Евгеній Кудрявцевъ . . . . .	4 3 1/2	3	3	3	3	3	22 1/2	
8	Павелъ Корюкавъ . . . . .	3 3	2 1/2	3	4	3	4	22 1/2	

10	Поликарпъ Азбукинъ . . . . .	4 3	3	3	3	3	3	22	
	Михаилъ Соколовъ . . . . .	4 2 1/2	3	3	3 1/2	3	3	22	
	Митрофанъ Феноменовъ . . . . .	4 3	3	3	3	3	3	22	



	Сергій Абрамовъ . . . . .	4	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	3	3	3	2	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	неудовлетворительны
	Егоръ Вавиловъ . . . . .	4	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	2	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	баллы.
	Алексій Спасскій . . . . .	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	2	3	3	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
	Николай Николаевъ . . . . .	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
35	Николай Покровский . . . . .	2	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	2	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Не принимаются въ семи-
	Феодоръ Томилинь . . . . .	3	2	2	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	нарию.
37	Николай Виоградскій . . . . .	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	2	2	2	2	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
	2-го Орловскаго духовнаго училища.	Сумма балловъ.								
		Латинскій языкъ.								
		Греческій языкъ.								
		Удостоеніе.								
		Предназначаются								
	Разрядъ 1-й.									
1	Тихонъ Орловъ . . . . .	4	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	4	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	4	26	
	Разрядъ 2-й.									
	Александръ Бѣльскій . . . . .	3	4	4	3	3	4	4	25	

	Семенъ Боголюбскій . . . . .	4	3	3	4	3	4	4	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
	Варсонофій Сергіевъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	4	24	
5	Левъ Аламовъ . . . . .	4	3	3	3	3	3	4	23	

5	Семень Богоявленскій . . . . .	43	3 <sup>1/2</sup>	3	3	3	4	4	24 <sup>1/2</sup>	Исполнительный въ составъ I-го класса Орловской Семинаріи. Допускаются къ передержкѣ экзамена по тѣмъ предме-
	Варсонофій Сергіевъ . . . . .	53	3	3	3	3	3	4	24	
	Левъ Адамовъ . . . . .	43	3	3	2 <sup>1/2</sup>	4	4	4	23 <sup>1/5</sup>	
	Егоръ Діеенеровъ . . . . .	43	3	4	3	3	3	3	23	
	Феодоръ Бутягинъ . . . . .	33	3	3	4	3	4	4	23	
	Миханъ Покровский . . . . .	33	3	3	3	4	4	4	23	
	Егоръ Богословскій . . . . .	33	3	3	3	4	4	4	23	
	Иванъ Случевскій . . . . .	33	3	3	3	4	4	3	22	
10	Сергій Покровскій . . . . .	43	3	3	2 <sup>1/2</sup>	3	3	3	21 <sup>1/2</sup>	
	Иванъ Орловъ . . . . .	33 <sup>1/2</sup>	3	3	3	3	3	3	21 <sup>1/2</sup>	
	Антонъ Данскій . . . . .	43	3	3	2 <sup>1/2</sup>	3	3	3	21 <sup>1/2</sup>	
15	Николай Архангельскій . . . . .	33	3	3	3	3	3	3	21	
	Иванъ Ильинъ . . . . .	33	3	3	3	3	3	3	21	
	Иванъ Львовъ . . . . .	43	2 <sup>1/2</sup>	3	2 <sup>1/2</sup>	3	3	3	21	
	Василій Кропотовъ . . . . .	33	3	3	2 <sup>1/2</sup>	3	3	3	20 <sup>1/2</sup>	
	Александръ Сребницкій . . . . .	33	3 <sup>1/2</sup>	3	2	3	3	3	20 <sup>1/2</sup>	
20	Иванъ Островъ . . . . .	43	3	2	2	3	3	3	20 <sup>1/2</sup>	
	Алексій Поповъ . . . . .	33	3	3	2	3	3	3	20 <sup>1/2</sup>	
	Клавдій Золотовъ . . . . .	33	3	3	2	3	3	3	20 <sup>1/2</sup>	
	Яковъ Давидовъ . . . . .	33	3	3	2	3	3	3	20	
	Николай Казанскій . . . . .	33	3	3	2	3	3	3	20	
	Феодоръ Оболенскій . . . . .	42 <sup>1/2</sup>	2 <sup>1/2</sup>	2	2	3	3	3	19	







№ по порядку.	Семья	Сатики	Катихизисъ.	Рус. и церк.-слав. яз.	Географія.	Арифметика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Сумма балловъ.	Удостоеніе. (Семья)
1	Владимиръ Введенскій	3	3	3 1/2	4	3	3	3	22 1/2	Предназначаются въ составъ I-го на составъ I-го класса Орловской Семинаріи.
5	Дмитрій Соколовъ	3	3	3	3	4	3	3	22	
	Михаилъ Соколовъ	3	3	3	3	2 1/2	3	3	21 1/2	
	Василій Архангельскій	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Хрисаифъ Кутеповъ	3	3 1/2	3	3	3	3	3	21	
	Евлакій Будановъ	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Алексѣй Одринскій	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Ивантъ Никольскій	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Анастасій Случевскій	3	3	3	3	3	3	3	21	
10	Михаилъ Городецкій	3	3	3	3	2 1/2	3	3	21 1/2	

Косьма Дубровскій	3	3 1/2	3	3	3	2	3	3	20 1/2	
Владимиръ Богословскій	3	3	3	3	3	2	3	3	20	
Александръ Яковлевскій	3	3	3	3	3	3	3	2	20	



## СПИСОКЪ

учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища, состав-  
ленный послѣ годичнаго экзамена, съ обозначеніемъ кур-  
совыхъ, въ среднемъ выводѣ, балловъ по поведенію и  
успѣхамъ, произведеннаго въ іюль 1882 года.

№ по порядку.	Имена и фамиліи.	Успѣхи.								Заключеніе уч. Правленія.
		Поведеніе.	Катихизисъ.	Изъясненіе богослуженія.	Русскій языкъ.	Насм. упр. по русск. яз.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	
<b>Классъ 4-й.</b>										
<b>Разрядъ 1-й.</b>										
1	Андрей Бархатовъ . . . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	Закончаніемъ
	Алексѣй Мезенцевъ . . . . .	5	5	5	4	4	4	5	5	
	Николай Ливановъ . . . . .	5	4	4	5	5	4	4	4	
	Димитрій Крыловъ . . . . .	5	4	4	4	5	4	3	5	
	Сергѣй Аракинъ . . . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	
	Михаилъ Соколовъ . . . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	
	Василій Николаевскій . . . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	
	Иванъ Кречетовъ . . . . .	5	4	4	4	3	4	4	4	
<b>Разрядъ 2-й</b>										
10	Павель Гражданскій . . . . .	5	4	4	4	3	4	3	4	Закончаніемъ
	Александръ Лапинъ . . . . .	4	3	3	4	4	4	3	4	
	Іосифъ Любимовъ . . . . .	5	3	3	4	3	4	4	3	
	Митрофанъ Феноменовъ . . . . .	5	4	3	3	4	3	3	4	
	Егоръ Случевскій . . . . .	5	4	4	3	4	3	3	3	
	Димитрій Соболевъ . . . . .	5	3	4	3	3	3	3	4	
	Стефанъ Смирновъ . . . . .	5	3	3	3	3	4	4	3	
	Сергѣй Абрамовъ . . . . .	5	3	3	4	4	3	3	3	
	Петръ Глаголевъ . . . . .	5	3	3	4	3	4	3	3	
	Павель Карюковъ . . . . .	5	3	3	3	3	4	3	4	

20  
Василій  
Михаилъ  
Иванъ  
Сергѣй  
Алексѣй  
Иванъ  
Евгеній  
Поликарпъ  
Иванъ  
Алексѣй  
Василій

30  
Алексѣй  
Николай  
Димитрій  
Владиміръ  
Егоръ  
Федоръ  
Николай  
Николай  
Иванъ

39  
Іосифъ

№ по порядку.

Име  
Кла  
Григорі  
Сергѣй  
Григорі



20	Василій Вороицовъ . . . . .	5	3	3	3	3	4	3	3	3	Училищъ
	Михаилъ Смирновъ . . . . .	5	3	3	3	4	3	3	3	3	
	Иванъ Давидовъ 2-й . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Сергѣй Смирновъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Алексѣй Декапольскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Иванъ Музалевскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Евгеній Кудрявцевъ . . . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Поликарпъ Азбукинъ . . . . .	5	3	3	3	2	3	3	3	3	
	Иванъ Давидовъ 2-й . . . . .	5	3	3	3	3	3	2	3	3	
	Алексѣй Ивановъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	2	3	3	
Василій Архангельскій . . . . .	4	3	3	3	3	2	3	3	3		
<b>Разрядъ 3-й</b>											
30	Алексѣй Спасскій . . . . .	5	3	3	3	2	3	3	3	2	Училищъ
	Николай Виноградскій . . . . .	4	3	3	3	3	2	3	2	3	
	Дмитрій Никаноровъ . . . . .	4	3	3	3	3	2	2	2	3	
	Владиміръ Простовъ . . . . .	5	3	3	2	1	3	3	3	2	
	Егоръ Вавиловъ . . . . .	4	2	2	2	3	3	2	2	2	
	Оддоръ Томилинь . . . . .	5	3	3	2	2	2	2	2	2	
	Николай Покровскій . . . . .	4	3	3	2	2	2	2	2	2	
	Николай Николаевъ . . . . .	5	3	3	3	3	1	3	1	1	
Иванъ Бѣлопольскій . . . . .	5	Не были на эк.									
39	Іосифъ Морозовъ . . . . .	4	по болѣзни.								

Представл. право сдать экзаменъ для получения свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса.

Мѣ по порядку.	<b>Успѣхи.</b>									
	Имена и фамиліи.	Новое иго.	Катихизисъ.	Русскій языкъ.	Писан. упр. по русск. яз.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Археологія.	Заключеніе уч.
										Правленія.

<b>Классъ 3 (штатъ).</b>										
<b>Разрядъ 1-й.</b>										
1	Григорій Вознесенскій . . . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	Переводятся
	Сергѣй Покровскій . . . . .	5	5	5	4	5	5	5	5	
	Григорій Мусатовъ . . . . .	5	5	5	4	5	4	5	5	

	Иванъ Красовскій . . . . .	5	4	5	5	4	4	4	5		
	Платонъ Сребницкій . . . . .	5	4	5	5	4	4	5	5		
	Яковъ Успенскій . . . . .	5	5	4	4	4	4	4	4		
	Алексѣй Вавиловъ . . . . .	5	4	4	5	4	4	4	4		
	Разрядъ 2-й										
	Викторъ Калашиковъ . . . . .	5	5	4	4	3	3	4	4		
	Федоръ Гончаровъ . . . . .	5	4	3	3	4	4	4	4		
10	Владиміръ Кедровъ . . . . .	5	4	4	4	3	3	4	4		
	Алексѣй Никольскій . . . . .	5	3	4	3	4	4	4	4		
	Иванъ Синельниковъ . . . . .	5	3	4	3	4	4	3	3		
	Александръ Покровскій . . . . .	5	3	4	3	4	4	3	3		
	Алексѣй Ангеловъ . . . . .	5	3	3	4	3	3	3	3		
	Петръ Поповъ . . . . .	4	3	3	4	3	3	3	3		
	Иванъ Барсовъ . . . . .	4	3	3	3	3	3	3	3		
	Разрядъ 3-й										
	Василій Успенскій . . . . .	4	4	4	4	3	2	3	4	Предоставляется	
	Алексѣй Колошинъ . . . . .	5	3	3	3	3	2	3	4	право на переэк-	
	Викторъ Дубровскій . . . . .	5	3	3	3	3	2	3	3	заповку въ бу-	
30	Василій Декапольскій . . . . .	5	3	3	2	3	3	3	3	дущемъ августъ	
	Андрей Бѣлопольскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	2	по предметамъ,	
	Коронатъ Кудрявцевъ . . . . .	4	3	3	4	2	3	3	2	отмѣченнымъ сал-	
	Димитрій Добродѣевъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	2	2	ломъ 2.	
	Алексѣй Мезенцевъ . . . . .	4	3	3	3	2	2	3	3		
	Константинъ Архангельскій . . . . .	4	3	3	2	3	3	3	3	По собственному желан-	
	Василій Красовскій . . . . .	5	3	2	2	3	2	2	2	спавъ въ томъ же клас-	
	Василій Барсовъ . . . . .	5	3	3	3	2	2	2	2	сѣ на повторител. курсѣ	
	Николай Строковъ . . . . .	5	3	3	3	2	2	2	2	Могутъ быть ос-	
	Егоръ Сивягинъ . . . . .	5	3	3	3	2	2	2	1	тавлены, если по-	
30	Кирилль Дмитревскій . . . . .	5	3	2	2	2	2	2	2	желаютъ, на по-	
	Михаилъ Вавиловъ . . . . .	4	2	2	2	2	2	2	2	вторитель. кур.	
	Николай Невскій . . . . .	5	2	2	2	2	2	2	2		
	Владиміръ Городецкій . . . . .	4	2	2	2	2	2	2	2	въ томъ же клас.	
	Иванъ Архангельскій . . . . .	4	2	2	2	1	2	1	1		
	Семень Дмитріевъ . . . . .	4	3	3	3	2	2	2	2	Убол. по прош. получилъ	
	Василій Иножарскій . . . . .	4	Небыли на эк.							Предоставляется право	
	Димитрій Никольскій . . . . .	4	по болѣзни							сдать экзаменъ въ буду-	

№ по порядку.

10  
10  
10

Иванъ  
Яковъ  
Алексѣй  
Викторъ  
Федоръ  
Владиміръ  
Алексѣй  
Иванъ  
Александръ  
Алексѣй  
Петръ  
Иванъ  
Василій  
Алексѣй  
Викторъ  
Василій  
Андрей  
Коронатъ  
Димитрій  
Алексѣй  
Константинъ  
Василій  
Василій  
Николай  
Егоръ  
Кирилль  
Михаилъ  
Николай  
Владиміръ  
Иванъ  
Семень  
Василій  
Димитрій

№ по порядку.	Имена и фамилии.	Успѣхи.							Правленія.	Заключеніе уч.
		Исторія	Географія	Арифметика	Русскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Писемное упражненіе.	Занятыя часы.		
<b>Классъ 3 (пар)</b>										
<b>Разрядъ 1-й.</b>										
1	Владимиръ Поповъ	5	5	5	5	5	5	5	5	1-й
	Вванъ Комаринскій . . .	5	4	5	5	4	4	5	4	2-й
	Николай Бринцевъ	5	4	4	4	5	5	4	4	3-й
	Александръ Покровскій . .	5	5	4	4	5	4	5	4	4-й
	Николай Петровскій . . .	5	4	4	4	5	4	4	4	5-й
	Петръ Ивановскій . . .	5	4	4	5	4	4	4	4	6-й
	Александръ Рязановъ . . .	5	4	5	4	4	4	4	4	7-й
	Семейъ Соболевъ . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	8-й
	Михаилъ Богомольскій . . .	5	4	4	4	4	4	4	3	9-й
10	Павель Успенскій	4	4	4	4	3	4	4	4	10-й
<b>Разрядъ 2-й.</b>										
	Василій Ситовъ . . .	5	3	4	4	3	3	4	3	11-й
	Николай Вуколовъ	4	3	4	4	3	3	3	3	12-й
	Иванъ Смирновъ . . .	5	3	4	3	3	3	3	3	13-й
	Веніаминъ Семовъ . . .	5	3	3	4	3	3	3	3	14-й
	Николай Покровскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	15-й
	Иванъ Введенскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	16-й
	Алексій Покровскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	17-й
	Федоръ Смирновъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	18-й
<b>Разрядъ 3-й.</b>										
	Николай Коссовъ . . .	5	3	3	2	3	2	3	3	19-й
	Иванъ Преображенскій . . .	5	3	3	2	2	3	3	3	20-й
	Митрофанъ Протопоповъ . .	5	3	3	2	3	3	3	3	21-й
	Иванъ Нечаевъ . . .	5	3	2	2	3	3	3	3	22-й
	Николай Переверзевъ . . .	4	3	3	3	2	2	3	3	23-й

Переводятся въ

№ по порядку

Предостав. право  
на перекзаменов-  
ку въ будущемъ  
августѣ по пред-  
метамъ, отиѣчен-

№ по порядку.	Имена и фамилии.	Успѣхи.							Заключеніе уч. Правлонія.	
		Новеліа.	Священнаѣ исторія.	Русскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арметика.	Учебное писаніе.		
	Иванъ Леоновъ . . . . .	4	3	3	3	3	2	2	нымъ балломъ 2.	
	Валерій Рудневъ . . . . .	4	2	3	3	2	3	3		
	Іосифъ Введенскій . . . . .	4	2	3	3	2	2	3	Могутъ быть ос-	
	Семенъ Никольскій . . . . .	5	3	3	2	2	2	3	тавлены, если по-	
	Алексѣй Богдановъ . . . . .	5	3	3	3	2	2	2	желаютъ, на по-	
	Василій Николаевъ . . . . .	4	3	3	3	2	2	2	вторитель. курсъ	
	Николай Шубинъ . . . . .	5	3	2	3	2	3	2	въ томъ же клас.	
	Иванъ Никитскій . . . . .	4	3	3	2	2	2	2		
	Михаилъ Богдановъ . . . . .	5	2	3	3	2	2	2	Увольн. по прош.	
	Михаилъ Хохловъ . . . . .	4	1	2	1	1	2	1	изъ училища.	
	Михаилъ Введенскій . . . . .	5	Не были на							Предоставляется
	Василій Карповъ . . . . .	5	экзаменъ по							право сдать экза-
	Василій Покровскій . . . . .	5	болѣзни.							менъ въ буду-
	Димитрій Реутовъ . . . . .	5	Исключ. изъ училища							щемъ году.
	Александръ Соколовъ . . . . .	5	въ январѣ сего года.							Исключается изъ
	Алексѣй Воскресенскій . . . . .	5	У м е р ъ.							списка учениковъ
	Анатолій Вавиловъ . . . . .	5								
	<b>Успѣхи.</b>									
	<b>Заключеніе уч. Правлонія.</b>									
	<b>Класса 2 (штатъ).</b>									
	<b>Разрядъ 1-й.</b>									
1	Ферапонтъ Булгаковъ . . . . .	5	5	5	5	5	5	5		
	Иванъ Архангельскій . . . . .	5	5	5	5	5	5	5		
	Иванъ Соколовъ . . . . .	5	5	5	4	4	5	4	Переводятся	
	Андрей Введенскій . . . . .	5	5	4	5	4	4	4		
	Николай Орловъ . . . . .	5	4	4	4	4	4	4		
	Василій Нецвѣтаевъ . . . . .	5	4	4	4	4	4	4		

Учб. по новеліа.

Васи  
Нико  
  
Иван  
Григ  
Павел  
Иван  
Влад  
Влад  
Нико  
Семен  
Дими  
Петр  
Алек  
Евста  
  
Иван  
Федор  
Павел  
Васил  
Венед  
Петр  
Васил  
Алек  
Иван  
Фили  
Серг  
Нико  
Алек  
Миха  
Алек  
Саму  
  
18 Иван



Василій Невскій . . . . . 5 4 4 4 3 4 4 4  
 Николай Рождественскій . . . . . 5 4 4 4 4 3 4 2

Разрядъ 2-й.

Иванъ Бунинъ . . . . . 5 4 4 3 3 4 4 5  
 Григорій Воронцовъ . . . . . 5 4 4 4 3 3 3 3  
 Павелъ Верижниковъ . . . . . 5 4 4 4 3 3 4 5  
 Иванъ Лалинъ . . . . . 5 4 4 4 3 3 4 2  
 Владиміръ Никитинъ . . . . . 5 4 4 4 3 3 3 3  
 Владиміръ Каришевъ . . . . . 5 4 3 4 3 3 4 3  
 Николай Яровскій . . . . . 5 4 4 3 3 3 4 2  
 Семенъ Ильинскій . . . . . 4 4 3 3 3 3 4 3  
 Дмитрій Случевскій . . . . . 5 4 3 3 3 3 3 4  
 Петръ Крыловъ . . . . . 5 3 3 3 3 3 3 2  
 Алексѣй Троицкій . . . . . 5 3 3 3 3 3 3 4  
 Евстафій Глаголевъ . . . . . 4 3 3 3 3 3 3 2

Разрядъ 3-й.

Иванъ Поповъ . . . . . 4 4 4 4 2 4 4 2  
 Оедоръ Вознесенскій . . . . . 4 4 2 3 3 3 3 3  
 Павелъ Алексѣевскій . . . . . 4 3 3 3 2 3 5 5  
 Василій Богдановъ . . . . . 5 3 3 3 3 2 3 3  
 Венедиктъ Лебедевъ . . . . . 5 3 3 3 3 2 3 2  
 Петръ Николаевскій . . . . . 4 3 2 3 3 3 3 3  
 Василій Игрицкій . . . . . 5 4 2 3 2 4 3 3  
 Александръ Соколовъ . . . . . 5 4 2 3 2 3 3 2  
 Иванъ Покровскій . . . . . 5 3 2 3 3 2 3 3  
 Филиппъ Троицкій . . . . . 5 3 3 2 3 2 3 2  
 Сергѣй Раевскій . . . . . 4 4 2 3 2 2 3 3  
 Николай Покровскій . . . . . 4 4 2 3 2 2 3 2  
 Алексѣи Булгаковъ . . . . . 5 3 2 3 2 2 3 3  
 Михаилъ Измайловъ . . . . . 4 3 2 2 3 2 3 2  
 Алексѣй Покровскій . . . . . 5 3 2 2 2 2 3 5  
 Александръ Рязановъ . . . . . 5 3 2 2 2 2 3 2  
 Самуилъ Васильевъ . . . . . 4 3 2

Предоставляется право на  
 переэкзаменовку въ буду-  
 щемъ августѣ по предме-  
 тамъ, отиѣченнымъ бал. 2.  
 Могутъ быть ос-  
 тавлены если, по-  
 желать, на пов-  
 торит. курсъ въ  
 томъ же классѣ.  
 Искл. изъ учил.

18 Иванъ Соловьевъ . . . . . Умеръ въ де- Исключается изъ  
 кабрѣ 1881 г. списка учениковъ



Классъ 2 (пар.)						
Разрядъ 1-й.						
1	Григорій Амелонскій . . .	5	5	5	5	5
	Александръ Аполмоновъ . . .	5	5	4	4	5
	Иванъ Соколовъ . . .	5	5	5	4	4
	Николай Лебедевъ . . .	5	5	4	4	4
	Михаилъ Строковъ . . .	5	4	4	4	4
	Иванъ Тихомировъ . . .	5	4	4	5	3
	Михаилъ Покровскій . . .	5	4	4	4	4
	Константинъ Доброхотовъ . . .	5	4	4	4	4
	Александръ Лавровъ . . .	5	4	4	4	3
10	Александръ Синадскій . . .	5	4	4	4	3
	Александръ Никольскій . . .	5	4	3	4	4
Разрядъ 2-й.						
	Митрофанъ Пановъ . . .	5	4	4	4	3
	Григорій Музалевскій . . .	5	4	3	4	3
	Алексѣй Звягинцевъ . . .	5	4	3	3	3
	Григорій Виноградскій . . .	5	4	3	3	3
	Иванъ Знаменскій . . .	5	4	3	3	3
	Всеволодъ Красинъ . . .	5	4	3	3	3
	Тихонъ Томилинь . . .	5	3	3	4	3
	Иванъ Гончаровъ . . .	5	4	3	3	3
20	Никаноръ Вавиловъ . . .	5	4	3	3	3
	Николай Успенскій . . .	5	4	3	3	3
Разрядъ 3-й.						
	Василій Азбукинъ . . .	5	3	3	3	2
	Николай Архангельскій . . .	5	3	3	3	2
	Иванъ Косминскій . . .	5	3	3	3	2
	Александръ Рыжиковъ . . .	5	3	3	3	2
	Иванъ Рыжиковъ . . .	5	5	3	3	2
	Андрей Невскій . . .	5	3	2	3	2
	Александръ Кочергинъ . . .	5	3	2	2	1
29	Илья Тихомировъ . . .	5	Не былъ на экзаменѣ, но болѣзнь			Пред. правосдаты

Въ буд. авг. 1881 г. остав. въ томъ же кл на повт. кур. Пред. правосдаты 1 экз. въ буд. авг.

№№ по порядку.

1

10

20

Александръ  
Василій  
Иванъ  
Николай  
Николай  
Александръ  
Владимиръ  
Василій  
Григорій  
Василій  
Стефанъ  
Василій  
Николай  
Михаилъ  
Григорій  
Федоръ  
Василій  
Николай  
Егоръ  
Василій  
Федоръ  
Александръ  
Павелъ



Разрядъ 3-й.										
	Михаилъ Архангельскій . . . . .	5	4	3	3	2	3	3		
	Димитрій Архангельскій . . . . .	5	3	3	3	2	3	3	Предоставл. право	
	Иванъ Пересвѣтовъ . . . . .	5	3	2	3	2	3	4	на переекзаменовку	
	Иванъ Хлѣбтовскій . . . . .	5	3	3	2	2	3	4	въ будущемъ авгу-	
	Веніаминъ Богдановъ . . . . .	5	3	3	2	2	3	2	стѣ по предметамъ,	
	Иванъ Морозовъ . . . . .	4	3	2	3	2	3	2	отмѣчен. балломъ 2.	
30	Василій Михайловъ . . . . .	4	3	2	3	2	3	2		
	Левъ Васильевскій . . . . .	4	2	3	2	2	4	5	Могутъ быть оставл. если	
	Алексѣй Преображенскій . . . . .	4	2	2	2	2	3	2	пожелаютъ, на повторит.	
									курсъ въ томъ же классѣ.	
	Александръ Дѣльниковъ . . . . .	5	3	2		2	3	1	Предоставляет. пра-	
	Яковъ Померанцевъ . . . . .	4	3			2		3	3	во сдать экзаменъ
										въ будущемъ году.
	Алексѣй Троицкій . . . . .									Но былъ на экза-
										менѣ по болѣзни.
36	Николай Чернышовъ . . . . .									Уволенъ изъ учил.
										въ январѣ сего г.
										Исключается изъ
										списка учениковъ.
	<b>Классъ 1 (пар.)</b>									
	<b>Разрядъ 1-й.</b>									
1	Николай Виноградовъ . . . . .	5	5	5	5	5	5	5		
	Макаръ Успенскій . . . . .	5	5	5	5	5	5	5		
	Константинъ Славскій . . . . .	5	5	5	4	5	4	4		
	Василій Музалевскій . . . . .	5	5	4	5	4	4	4		
	Владиміръ Славскій . . . . .	5	5	4	4	4	4	4		
	Викентій Никольскій . . . . .	5	5	4	4	4	4	4		
	Александръ Спасскій . . . . .	5	4	4	4	4	5	5		
	Александръ Покровскій . . . . .	5	4	4	4	4	4	5		
	Александръ Спиридонъ . . . . .	5	5	4	4	3	3	3		
10	Викторъ Городецкій . . . . .	5	4	4	4	4	4	3		
	Михаилъ Покровскій . . . . .	5	4	4	4	3	3	2		

Ал	
Ал	
Ив	
Пе	
Пе	
Ни	
Ив	
Ни	
20	Пе
Ми	
Сер	
Га	
Ив	
Ив	
Ле	
Ди	
Ни	
Ив	
Ни	
Пе	
Ал	
Па	
Вас	
Иль	
Ив	
Гри	
38	Ни

		ИЗЪПОУ							
		Разрядъ 2-й.							
	Александръ Діесперовъ . . .	5	3	4	4	3	3	5	
	Александръ Булгаковъ . . .	5	4	4	3	3	3	2	и жикъ б.
	Иванъ Рязановъ . . .	5	4	3	3	3	3	4	с с
	Петръ Рязановъ . . .	5	4	3	3	3	3	3	с с
	Петръ Маркіановъ . . .	5	4	3	3	3	3	3	а а
	Николай Грушвицкій . . .	5	4	3	3	3	3	3	л л
	Иванъ Боголюбскій . . .	5	3	3	3	4	3	3	к к
20	Николай Любимовъ . . .	5	3	3	3	3	4	2	
	Петръ Звѣревъ . . .	5	3	3	3	3	4	5	
	Михаилъ Алексѣевъ . . .	5	3	3	3	3	3	4	
	Сергѣй Ивановъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	II-й
	Гавриилъ Ильинскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	III-й
	Иванъ Шубинъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	
	Иванъ Воскресенскій . . .	5	3	3	3	3	3	2	
	Леонидъ Кислеръ . . .	5	3	3	3	3	3	2	
	Димитрій Чистяковъ . . .	5	3	3	3	3	3	1	
		Разрядъ 3-й.							
	Николай Маркіановъ . . .	5	4	2	4	3	4	3	Предостав. право на
	Иванъ Скуридинъ . . .	5	4	2	3	3	3	2	перезкз. въ будущ.
	Николай Лавровъ . . .	5	3	3	3	2	3	2	августъ по предмет.
	Петръ Аракинъ . . .	5	3	2	3	2	3	2	отмѣчен. балломъ 2.
	Алексѣй Прохоровъ . . .	4	3	2	2	2	3	2	Могутъ быть остав.
	Павелъ Лавровъ . . .	4	2	2	2	2	3	2	если пожел. на повт. курсъ въ томъ же кл.
	Василій Архангельскій . . .	5	Не были на Предоставл. право						
	Илья Декапольскій . . .	5	экзаменъ сдать экзаменъ въ						
	Иванъ Хохловъ . . .	4	по болѣзни, будущемъ году.						
	Григорій Поповъ . . .	Исключенъ изъ училища въ ян-					Исключаются изъ		
		варѣ сего года.							
38	Николай Славскій . . .	У м е р ъ . списка учениковъ.							

ИЗЪ ПОУ

II-й

III-й

№№ по порядку.	Имена и фамилии.	Успѣхи.					Заключеніе уч. Правленія.
		Неведение.	Законъ божій.	Русскія книги.	Арифметика.	Числосчисленіе.	
	<b>Классъ приготовительный</b>						
	<b>Разрядъ 1-й.</b>						
1	Иванъ Нефедьевъ . . . . .	5	5	5	5	5	I
	Иванъ Золотовъ . . . . .	5	5	5	5	4	
	Семень Андреевъ . . . . .	5	5	5	5	3	
	Николай Пановъ . . . . .	5	4	5	5	4	
	Илья Давидовъ . . . . .	5	4	5	4	4	
	Федоръ Леоновъ . . . . .	5	5	4	4	5	
	Митрофанъ Музалевскій . . . . .	5	4	4	5	4	
	Михаиль Лебедевъ . . . . .	5	5	4	4	4	
	Тригорій Введенскій . . . . .	5	4	4	4	4	
10	Петръ Азбукинъ . . . . .	5	5	4	4	4	
	Андрей Крыловъ . . . . .	5	4	4	4	3	
	Николай Адамовъ . . . . .	5	4	4	4	3	
	Викторъ Звѣревъ . . . . .	5	4	4	4	3	
	Димитрій Красинъ . . . . .	5	4	4	3	3	
	Василій Германовъ . . . . .	5	3	4	4	3	
	<b>Разрядъ 2-й.</b>						
	Аркадій Калминиковъ . . . . .	5	3	4	3	4	II
	Алексій Кутеповъ . . . . .	5	3	3	4	4	
	Петръ Ивановъ . . . . .	5	4	3	3	4	
	Иванъ Звѣревъ . . . . .	4	4	3	3	4	
20	Иванъ Филиповъ . . . . .	5	4	3	3	3	
	Павель Кутеповъ . . . . .	5	4	3	3	2	
	Александръ Славскій . . . . .	5	3	3	3	3	
	Василій Маккавеевъ . . . . .	5	3	3	3	4	

Петр  
Петр  
Дим  
Ник  
Ник  
Мих  
30 Гри  
Але  
Кон  
Юлі  
Мих  
Мих  
Мих  
Але  
Пет  
Вен  
40 Пол  
Кон  
41 Але



	Петръ Мезенцевъ . . .	5 3 3 3 3 3	
	Петръ Архангельскій . . .	4 3 3 3 3 3	
	Димитрій Глядинскій . . .	5 3 3 3 3 3	
	Николай Диомидовъ . . .	5 3 3 3 3 3	
	Николай Звѣревъ . . .	4 3 3 3 3 2	
	Михайль Пересвѣтовъ . . .	5 3 3 3 3 2	
30	Григорій Архангельскій . . .	5 3 3 3 3 2	
	Разрядъ 3-й.		
	Александръ Кудрявцевъ . . .	5 3 3 2 4 2	Предоставляетъ право
	Константинъ Троицкій . . .	5 2 3 3 3 2	
	Юлианъ Реентовичъ . . .	5 3 3 2 3 2	на переэкзаменовку въ
	Михайль Самоцвѣтовъ . . .	5 3 3 2 3 2	
	Михайль Протсовъ . . .	5 3 3 2 3 2	будущемъ августѣ по
	Михайль Одринскій . . .	4 2 3 2 3 2	
	Александръ Гражданскій . . .	5 2 2 3 2 2	предметамъ, отмѣчен-
	Петръ Шаталовъ . . .	5 2 3 2 3 2	
	Венедиктъ Яровскій . . .	5 2 3 2 3 2	нымъ балломъ 2.
40	Полкарпъ Булгаковъ . . .	Исключ. въ	Исключаются изъ спис-
	Константинъ Давидовъ . . .	явл. сего г.	
41	Алексѣй Соколовъ . . .	Умеръ.	ка учениковъ

Классъ.

СОДЕРЖАНИЕ

И. Постяковичъ въ докладѣ о результатахъ работы въ 1900 г. — 1

В. В. В. — 1

С. С. С. — 1

О. О. О. — 1

Т. Т. Т. — 1

М. М. М. — 1

Докл. Писаревъ о работѣ въ 1900 г. — 1

уч.

02

88

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Новый интересный романъ:

### ТРЕВОЖНАЯ ПОРА,

изъ послѣдней русско-турецкой войны Л. Александровича.

Помѣщается въ иллюстрированномъ журналѣ

### НОВЫЙ СВѢТЪ

Годовая цѣна 4 рубля съ пересылкою. 24 № въ годъ. Съ 5-ю большими олеографическими преміями; вышина 14 вершковъ — ширина 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ:

Портретъ Е. В. Государя Императора,

Портретъ Е. В. Государыни Императрицы,

Молодая мать, съ сыномъ,

Молодая невѣста,

Ландшафтъ: Зима на югѣ Россіи (11 × 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш.)

Новые подписчики получаютъ немедленно всѣ номера, начиная съ 1-го и одну изъ вышеназванныхъ премій бесплатно. Остальныя премія высылаются по желанію, съ приплатою 1 р. за каждую.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи въ РИГѢ, на Александровскомъ бульварѣ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія распоряженія Правительства. II. Историческіе очерки г. Брянска. — Разныя извѣстія. — Отчетъ Ливенскаго духовнаго училища. — Списокъ учениковъ духовныхъ училищъ. — Списокъ 1-го Орловскаго духовнаго училища. — Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Сентября 15-го дня 1882 г.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 19-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1-го Октября № 19. 1882 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Распоряженія Правительства.**

**Опредѣленія Святѣйшаго Синода.**

*Отъ 28 іюля—11 августа 1882 года за № 1528,  
о празднованіи, 6 декабря 1882 г., 300-лѣтняго  
юбилея присоединенія Сибири къ Россіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го іюля 1882 года за № 3019, списокъ съ отношенія министра внутреннихъ дѣлъ, за № 8594, въ коемъ изъяснено, что Высочайше утвержденнымъ, въ 21-й день мая сего года, положеніемъ комитета министровъ, вопросъ о степени

участія правительства въ празднованіи 300-лѣтняго юбилея присоединенія Сибири къ Россіи предоставленъ ближайшему соглашенію министра внутреннихъ дѣлъ съ генераль-губернаторомъ восточной Сибири. Имѣя въ виду, что широкое празднованіе этого событія отклоняется, генераль-лейтенантъ Анучинъ, въ отзывѣ за № 876 предполагаетъ, опредѣливъ день празднованія 6-го декабря, ограничить тѣмъ, чтобы въ этотъ день освободить присутственныя мѣста отъ занятій, а воспитанниковъ учебныхъ заведеній отъ уроковъ и отслужить торжественныя молебствія. Вполнѣ раздѣляя таковое мнѣніе генераль-лейтенанта Анучина, и принимая во вниманіе, что предположенный для празднованія юбилея день совпадаетъ со днемъ святителя Николая Чудотворца и съ тезоименитствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, въ который присутственныя мѣста и учебныя заведенія закрыты, министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что за симъ требуетъ соответственныхъ распоряженій лишь предположеніе генераль-губернатора восточной Сибири о совершеніи 6-го декабря 1882 года торжественныхъ молебствій. Приказали: Давъ знать объ изложенномъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, предписать преосвященнымъ сибирскихъ епархій, чтобы 6-го декабря сего года, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича во всѣхъ соборныхъ, приходскихъ и монастырскихъ церквахъ совместно съ положеннымъ по табели молебствіемъ, было совершено и благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю празднованія 300-лѣтняго юбилея со времени присоединенія Сибири къ Россіи; для чего передать въ редакцію названнаго журнала выписку изъ сего опредѣленія.

Отъ  
№ 13  
разсм  
напесе  
дони  
По  
шій Пра  
собранія  
ствующа  
отъ томъ  
дѣніе  
№ 3376  
округа  
ценника  
ствіемъ  
пении об  
полтавск  
га 2 уч  
дѣло по  
тея Тур  
донесені  
скому ре  
священн  
съ колло  
толкнул  
никъ Ми  
ды дѣйст  
лянскому  
чаной Гр  
заніемъ  
и 193 ст



Отъ 7-го — 14-го июля — 4-го августа 1882 года за № 1380 по дѣлу о принятіи мировымъ судьей къ разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника въ нанесеніи обиды дѣйствиємъ и въ нарушеніи общественной тишины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: въ дѣніе общаго собранія 1-го кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената, отъ 24 марта сего 1882 г. за № 1816, о томъ, что правительствующій сенатъ, выслушавъ въ дѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода за № 3376 о принятіи мировымъ судьей 2-ю пирятинскаго округа къ своему разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника Иоанна Михновскаго въ нанесеніи обиды дѣйствиємъ коллежскому регистратору Полянскому и нарушеніи общественной тишины, нашелъ: Мировой Судья полтавской губерніи пирятинскаго судебнаго округа 2-ю уч. 10-го ноября 1877 г., разобравъ уголовное дѣло по обвиненію священника Иоанна Михновскаго, жителя Туровки, въ нарушеніи общественной тишины, по донесенію полиціи и нанесенію обиды дѣйствиємъ коллежскому регистратору Гаврилу Полянскому, нашелъ, что священникъ Иоаннъ Ивановичъ Михновскій, завелъ споръ съ коллежскимъ регистраторомъ Гавриломъ Полянскимъ, толкнулъ послѣдняго въ лицо, вѣдствие чего священникъ Михновскій является виновнымъ въ нанесеніи обиды дѣйствиємъ коллежскому регистратору Гаврилу Полянскому и нарушеніи общественной тишины въ д. Гречаной-Гребль, что вполне доказано присяжнымъ показаніемъ свидѣтеля Васько, а потому и на основаніи 119 и 193 ст. уст. угол. суд. и 38 ст. уст. о нак. приго-

ворить священника с. Туровки, прилукаго уѣзда, Іоанна Іоаннова Михновскаго за буйство и нарушеніе общественной тишины въ д. Гречаной-Греблѣ подвергнуть штрафу въ пользу мѣсть заключенія пятнадцатью руб. сер. Приговоръ мирового судьи приведенъ въ исполненіе 19 февраля 1878 г. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, выслушавъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го мая 1881 г. за № 2386, и находя, что на основаніи ст. 1017 уст. угол. суд. 2 ч. XV т. св. зак. кассац. д-та правит. сената (сбор. рѣш. 1868 г. № 12 и 1874 г. № 240) дѣла по проступкамъ священнослужителей противъ благочинія и благоповеденія, равно и дѣла о нанесеніи священнослужителями обидъ частнымъ лицамъ подсудны суду епархіальному, и вслѣдствіе того, признавая, что мировой судья 2 уч. пирятинскаго округа, принявъ къ своему производству дѣло о священникѣ Михновскомъ, обвиняемомъ въ нарушеніи общественной тишины въ дер. Гречаной-Греблѣ и въ нанесеніи обиды дѣйствию коллежскому регистратору Полянскому, нарушилъ тѣмъ самымъ установленныя закономъ правила подсудности, и руководствуясь рѣшеніемъ общаго собранія кассац. д-товъ сената 1836 г. подъ № 94, опредѣлилъ сообщить объ изложенномъ на зависящее распоряженіе общаго собранія кассац. д-товъ прав. сената, прося о послѣдующемъ увѣдомленія. Выслушавъ заключеніе исп. об. Оберъ-Прокурора и признавая съ своей стороны въ виду неоднократныхъ разъясненій сената (рѣш. угол. кассац. д-та 1867 г. №№ 181, 238, 1868 г. № 12, 1869 г. № 260, 1873 г. № 31, 1874 г. № 240 и др.), что настоящее дѣло о священникѣ Михновскомъ подлежало вѣдѣнію не мировыхъ установленій, а духовнаго суда, общее собраніе правительствующаго сената оста-

новилось  
можетъ  
по сему  
опредѣля  
ловной о  
права вс  
жить сом  
этого пр  
наго инт  
когда пр  
публичны  
не успѣв  
данскаго  
дѣлу зас  
данскомъ  
ства (ст  
рушенна  
же уголо  
ніе этого  
ности ка  
вительст  
дѣйстви  
Поэтому  
подлежит  
шеніе эт  
бы требо  
явлено в  
Обращая  
щему слу  
стороны,  
тому или  
сенать н

новилось лишь на вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ можетъ быть отмѣненъ постановленный мировымъ судью по сему дѣлу приговоръ. Въ уставѣ угол. суд., какъ опредѣляющемъ главнымъ образомъ порядокъ личной уголовной отвѣтственности, нѣтъ особыхъ указаній на счетъ права вступленія третьяго лица въ дѣло, хотъ и не подлежитъ сомнѣнію, что такое лицо не можетъ быть лишено этого права, какъ въ случаѣ нарушения его имущественнаго интереса, такъ въ случаѣ, подобномъ настоящему, когда представитель какого либо вѣдомства защищаетъ публичный интересъ. Въ первомъ случаѣ, третье лицо, не успѣвшее предъявить свои права, въ качествѣ гражданскаго истца, до открытія судебного по уголовному дѣлу засѣданія, можетъ предъявить эти права въ гражданскомъ судѣ, по окончаніи уголовного судопроизводства (ст. 7); во второмъ же случаѣ возстановленіе нарушеннаго публичнаго интереса принадлежитъ столько же уголовному, какъ и гражданскому суду, ибо охраненіе этого интереса лежитъ на непосредственной обязанности каждаго судебного установленія, какъ органа правительственной власти, и нарушеніе его несовмѣстно съ дѣйствительностію судебного приговора или рѣшенія. Поэтому приговоръ, нарушающій публичный интересъ, подлежитъ отмѣнѣ даже и въ томъ случаѣ, когда нарушеніе это не было въ виду при производствѣ дѣла, лишь бы требованіе объ отмѣнѣ такого приговора было предъявлено въ установленномъ порядкѣ судебныхъ инстанцій. Обращаясь отъ этихъ общихъ разсужденій къ настоящему случаю и принимая во вниманіе, что если съ одной стороны, при разрѣшеніи сомнѣнія о подсудности дѣла тому или другому изъ судовъ различныхъ вѣдомствъ, сенатъ не можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣнить несостоящій

подъ его непосредственнымъ контролемъ приговоръ, то съ другой стороны, онъ, какъ верховный судъ, не можетъ также соображенія свои по этому предмету предлагать на разсмотрѣніе подчиненнаго ему суда. Въдѣтвіе сего признавая, что въ этомъ случаѣ можетъ и должно имѣть мѣсто то же правило, какое постановлено для отмѣны окончательныхъ приговоровъ, а именно, что при обращеніи сенатомъ дѣла къ новому разсмотрѣнію, судъ, въ которой дѣло обращено, обязанъ, въ изъясненіи точнаго разума закона подчиниться сужденіямъ сената (ст. 930), правительствующій сенатъ опредѣлилъ: поставивъ эти соображенія въ виду пирятинскаго мирового съѣзда, какъ судебной инстанціи, вѣдающей непосредственно въ апелляціонномъ и кассационномъ порядкѣ дѣла мировыхъ судей пирятинскаго округа, предписать оному съѣзду немедленно приступить къ пересмотру настоящаго дѣла на вышеизложенномъ основаніи, о чемъ послать оному съѣзду указъ съ возвращеніемъ подлиннаго производства; въ Святѣйшій же Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, приказати: объ изъясненномъ въ вѣдѣніи общаго собранія 1-го и кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената опредѣленія онаго по дѣлу о принятіи мировымъ судьей 2 участка пирятинскаго округа къ своему разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника Михновскаго въ нанесеніи коллежскому регистратору Полянскому обиды дѣйствіемъ и нарушеніемъ общественной тишины дать знать для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церков. Вѣстн. 50

Отъ 2  
объ из  
ген амор  
По  
шій Пра  
г. синода  
года за  
для зав  
Императ  
того же  
леніе Св  
объ изм  
скихъ у  
основані  
синодал  
го года  
по вопро  
начальн  
шій Сие  
года за  
дальном  
Императ  
редакціи  
слѣдую  
нымъ, к  
скаго уч  
щія при  
(см. § 2  
училища  
уемотрѣ  
лицъ, еп



*Отъ 28 іюля—11 августа 1882 г. за № 1493,  
объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіаль-  
ныхъ женскихъ училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе  
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го іюня 1882  
года за № 3398, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду,  
для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь  
Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 17 день  
того же іюля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣ-  
леніе Святѣйшаго Синода, отъ 16 мая—8 іюня сего года,  
объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ жен-  
скихъ училищъ, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи  
основаніяхъ. Справка: Разсмотрѣвъ предложенный г.  
синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го апрѣля се-  
го года за № 185, журналъ Учебнаго Комитета, № 150,  
по вопросу о порядкѣ назначенія и объ опредѣленіи правъ  
начальницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, Святѣй-  
шій Синодъ, по опредѣленію, отъ 26 мая—8 іюня 1882  
года за № 1024, постановилъ: а) предоставить г. сино-  
дальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его  
Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе  
редакціи §§ 7, 17 и 27 устава названныхъ училищъ  
слѣдующимъ образомъ: § 7 „епархіальнымъ преосвящен-  
нымъ, какъ главнымъ начальникомъ епархіальнаго жен-  
скаго училища, утверждаются въ должности все служа-  
щія при училищѣ лица, кромѣ начальницы училища  
(см. § 27)“ -- § 17. „Совѣтъ епархіальнаго женскаго  
училища состоитъ изъ предѣдателя, назначаемаго, по  
усмотрѣнію мѣстнаго преосвященнаго, изъ достойнѣйшихъ  
лицъ епархіальнаго духовенства, двухъ избираемыхъ на



трехлѣтній срокъ членовъ отъ духовенства, начальницы и инспектора" § 27. Начальница епархіальнаго женскаго училища избирается училищнымъ совѣтомъ изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ православной церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ и представляется епархіальнымъ преосвященнымъ, съ его заключеніемъ, на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Въ случаѣ несогласія съ выборомъ совѣта, преосвященный, сверхъ избранной совѣтомъ, представляетъ другое лицо, которое, по его собственному усмотрѣнію, могло бы съ большею пользою занимать мѣсто начальницы училища. — б) По воспослѣдованіи на таковое измѣненіе Высочайшаго соизволенія, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ епархіальныя женскія училища, предписатьъ училищнымъ совѣтамъ вносить въ инструкцію начальницы указаніе, что, въ случаѣ необходимости, ей предоставляется дѣлать расходы по училищу на сумму не свыше 50 р., съ тѣмъ, чтобы о таковыхъ расходахъ ею было заявлено въ ближайшемъ засѣданіи совѣта. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

*Отъ 14-го — 28-го июля 1882 года за № 1429, о дозволеніи тульчинской православной общины въ Румыніи прислать въ Россію лицъ для сбора пожертвованій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

г. синода  
за № 30  
торъ, по  
шаго Си  
дозволен  
Румыніи  
лицъ для  
на окон  
храма. К  
Высочай  
извѣстие  
по устан

*Отъ  
о резу  
семи*

По  
шій Пра  
г. синод  
года за  
представ  
тербургс  
скопа ка  
тахъ прі  
курсовъ  
духовны  
ложенна  
тахъ прі  
въ соста  
Святѣйш  
академич

г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го июля 1882 года за № 3022, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12-го мая—4-го июня сего года, на дозволеніе тульчинской православной русской общины въ Румыніи прислать отъ себя въ Россію двухъ довѣренныхъ лицъ для сбора, въ теченіи одного года, пожертвованій на окончаніе сооружаемаго въ городѣ Тульчѣ соборнаго храма. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ по установленному порядку.

*Отъ 26-го мая—8-го июня 1882 года за № 1051.*

*о результатахъ пріема въ 1881—12 учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го мая 1882 года за № 216, журналъ Учебнаго Комитета, № 159, по представленіямъ преосвященныхъ митрополитовъ — с.-петербургскаго и московскаго и преосвященныхъ — архіепископа казанскаго и епископа чигиринскаго, о результатахъ пріема въ 1881—82 учебномъ году въ составъ новыхъ курсовъ с.-петербургской, московской, казанской и кievской духовныхъ академій. Приказали: По соображеніи изложеннаго въ журналѣ Учебнаго Комитета о результатахъ пріема въ 1881—82 учебномъ году воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: извлеченіе изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій II сообщить,

циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относительно исправленія или устраненія указанныхъ въ сихъ донесеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса.

### И з в ѣ с т і я.

—Священникъ села Волкова, Дмитровскаго уѣзда, Алексѣй *Гороховъ*, перемѣщенъ по прошенію въ село Лужки того же уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ безмѣстный священникъ Николай *Дюмидовъ*.

—Сверхштатный причетникъ села Ребчевека, Трубчевскаго уѣзда, Стефанъ *Успенскій*, утверждень и. д. штатнаго псаломщика въ томъ же селѣ.

—Сверхштатный священникъ села Покровскаго, Елецкаго уѣзда, Θεодоръ *Щеловъ*, опредѣленъ помощникомъ настоятеля въ томъ же селѣ.

—Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Спасо—преображенскаго Собора г. Болхова Тимоѣей *Тихомировъ* уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сверхштатный причетникъ Троицкой церкви, г. Болхова, Василій *Измайловъ*.

—Умерли: священники: Елецкаго уѣзда, села Покровскаго Андрей *Лавровъ*, Сѣвскаго уѣзда, села Угревища Илія *Соколовъ*; заштатный Протоіерей Трубчевскаго Собора Константинъ *Щеглоевитовъ*; сверхштатные причетники: Ливенскаго уѣзда, села Рогатика, Петръ *Цвѣтаевъ* и села Упороя, Дмитровскаго уѣзда, Иванъ *Соломинъ*.

Дозв. Цензурою. Орель, Октября 1-го дня 1882 года.

атическ  
(7-1)  
Рѣч  
-Дол. ван  
ашен: а  
ривру о  
-Уездъ з  
эмми а  
-вп Нѣс  
благово  
получил  
помъ сей  
этомъ хр  
симъ. Бл  
чайшее и  
обращаю  
Эту пер  
тителя  
О семъ ра  
ище люб  
му узнаю  
что вы и  
стова уче  
зомъ) Гос  
нія и отл  
вляеть а  
Предвѣч  
своихъ б  
нашего а  
добродѣт  
святой Д  
сія; а въ  
вляеть: б  
же выше

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢчь пастыря къ новымъ прихожанамъ.

*Рече Господь: о семъ разумютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою (Іоан. 13, 35).*

Нѣсколько дней прошло, какъ я недостойный, по благоволенію Божию, чрезъ рукоположеніе епископское получилъ благодать священства. Назначенный епископомъ сей области проходить свое священнослуженіе при этомъ храмѣ, я нынѣ въ первый разъ предсталъ предъ симъ Блжественнымъ жертвенникомъ и совершилъ величайшее и страшное таинство святой Евхаристіи. А теперь обращаюсь къ вамъ, братія храма сего, въ первую рѣчь. Эту первую рѣчь я начинаю словами *Посланника и Святителя исповѣданія нашего Іисуса Христа (Евр. 3, 1.)* *О семъ разумютъ вси, говоритъ Онъ, яко мои ученицы есте аще любовь имате между собою (Іоан. 13, 35).* Т. е. потому узнаютъ всѣ, не принадлежащіе къ Церкви Христовой, что вы истинные христіане, истинные послѣдователи Христова ученія, если между вами будетъ любовь. Такимъ образомъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ сущностію своего ученія и отличительнымъ признакомъ своихъ учениковъ поставляетъ *любовь*. Но вотъ первоверховный апостоль нашего Предвѣчнаго Архіерея святой Павелъ въ одномъ мѣстѣ своихъ боговдохновенныхъ писаній говоритъ, что сущность нашего апостольскаго исповѣданія составляютъ три великія добродѣтели: *вѣра, надежа и любовь. Дыни же, говоритъ святой Павелъ, пребываютъ вѣра, надежда, любви, три сія; а въ заключеніе сихъ своихъ словъ онъ прибавляетъ: болши же сихъ любви (Кор. 13, 13).* Не много же выше тотъ же святой апостоль поясняетъ, почему



*больши сихъ (вѣры и надежды) любви. Любы, говорить онъ, всему вѣру емлетъ, вся уповаетъ (1 Кор. 13, 4—7), иначе—любовь всему вѣритъ, на все надеется. Такимъ образомъ въ любви сосредоточены двѣ другія великія добродѣтели: вѣра и надежда. Вотъ почему Господь нашъ Иисусъ Христосъ существеннымъ признакомъ своего ученія и своихъ учениковъ поставляетъ любовь. *О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою (Іоан. 13, 35).* Потому же и апостоль Павелъ говоритъ, что *любовь есть союзъ совершенства (Колос. 3, 14).**

Братія святаго храма сего! Если между всѣми истинными послѣдователями Иисуса Христа должна царствовать любовь; то тѣмъ болѣе должна она царствовать между мною, пастыремъ, и вами, пасомыми. Любовію должны быть запечатлѣны всѣ наши взаимныя отношенія. Святой апостоль Павелъ между многими другими наставленіями новопоставленному пастырю упоминаетъ и о томъ, что онъ долженъ быть образцемъ для вѣрныхъ въ любви. *Образъ буди вѣрнымъ любовію (1 Тим. 4, 12).* наставляетъ онъ новопоставленнаго пастыря. *Молимъ же вы,* обращается тотъ же святой апостоль къ пасомымъ, *молимъ же вы, братіе, знайте труждающихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господь: и имѣйте ихъ по преизлиху (преимущественно) въ любви за дѣло ихъ (1 Тим. 5, 12—14).* Только при взаимной любви мы достигнемъ полнаго возраста Христова (Ефес. 4, 13). Если же между нами не будетъ этой великой христіанской добродѣтели, — о, не доведи насъ, Господи, до этого! то горе пастырю, горе и пасомымъ! Ибо гдѣ нѣтъ любви, тамъ раздоры и нестроенія. А гдѣ раздоры и нестроенія, тамъ нѣтъ Бога, *нѣсть бо нестроенія Богъ, но мира (1 Кор. 14, 35).*

О Всеблагій Боже! мы твердо помнимъ Твое наставленіе о взаимной любви (Іоанна 13 гл.); мы твердо пом-

нимъ о с  
союзъ со  
Безконеч  
мощные  
великую

И  
Основаніе Бр  
съ Литвою  
и Нскомъ

Въ  
многіе и  
Карачев  
жескими  
во главѣ  
городовъ  
женія на  
городу Б  
города Б  
Монголо  
г.), и  
тавшого  
обширно  
князь М  
и развал  
Орду и  
стіанина  
смерти;  
скій кня  
ваться в  
рами и др



нимъ слова твоего апостола: *стяжите любовь, яже есть союзъ совершенства* (Колос. 3, 14). Пошли же намъ Ты, Безконечная Любовь, силы и крѣпость, чтобы мы, немощные и слабые, могли осуществить въ нашей жизни великую христіанскую добродѣтель. Аминь.

## Историческіе очерки города Брянска.

### II. Брянское княжество.

Основаніе Брянскаго княжества.—Князь Романъ Михайловичъ Брянскій. Его войны съ Литвою.—Основаніе имъ Свѣнскаго монастыря.—Смуты и междоусобія въ Брянскомъ княжествѣ.—Покореніе г. Брянска Литовскимъ княземъ Ольгедромъ.

#### (Продолженіе).

Въ до-монгольскій періодъ Русскаго государства многіе изъ городовъ Орловской губерніи, какъ-то: Елецъ, Карачевъ, Вщижъ и Трубчевскъ, дѣлались иногда княжескими резиденціями и, такимъ образомъ, становились во главѣ удѣльныхъ княжествъ; но ни одному изъ этихъ городовъ не суждено было занимать столь виднаго положенія на политическомъ горизонтѣ древней Россіи, какъ городу Брянску. Поводомъ къ политическому возвышенію города Брянска послужило страшное нашествіе на Россію Монголовъ, подъ предводительствомъ Баттѣя (1237—1240 г.), и совершенное разореніе ими г. Чернигова, считавшагося дотошъ первымъ и лучшимъ городомъ во всей обширной волости Святослава Ярославича. Черниговскій князь Михаилъ Всеволодовичъ недолго жилъ среди пепла и развалинъ своего города; его скоро потребовали въ Орду и тамъ, за неисполненіе оскорбительныхъ для христіанина языческихъ обрядовъ, предали мучительной смерти; это было въ 1246 году. Послѣ этого Черниговскій князь Борисъ Михайловичъ не желалъ болѣе оставаться въ Черниговѣ, и со всѣмъ своимъ дворомъ, боярами и дружиною переселился на жительство въ г. Брянскъ.

Летописцы не объявляют чѣмъ именно руководился Борисъ Михайловичъ при избраніи г. Брянска своею резиденціею; но вообще можно думать, что онъ предпочелъ Брянскъ Чернигову потому, что окрестности его не были опустошены Татарами и представляли болѣе средствъ для жизни; кромѣ того онъ защищенъ был дремучими лѣсами отъ случайныхъ нападений варваровъ и имѣли зажиточное и довольно густое населеніе; къ этому слѣдуетъ добавить еще и то, что въ Брянскѣ, какъ городѣ молодомъ и неизмѣвшемъ дотолѣ своей исторіи, Борисъ Михайловичъ могъ прочнѣе утвердиться на княженіи и избѣжать всякихъ счетовъ и соперничества съ своими родственниками. Какъ бы то ни было впрочемъ, но съ утвержденіемъ Бориса Михайловича въ Брянскѣ Чернигову нанесенъ былъ рѣшительный ударъ; съ этого времени политическое его значеніе перешло уже къ г. Брянску. Младше братья Бориса избрали также новые пункты для своего княженія, именно: Мстиславъ поселился въ Карачевѣ, Симеонъ — въ Глуховѣ, а Юрій въ Торусѣ, и такимъ образомъ своими резиденціями они представили для Брянскаго княжества какъ бы нѣкоторый оплотъ со стороны грознаго востока (19).

Основаніе Брянскаго княжества послѣдовало въ самое трудное время Монгольскаго владычества надъ Россіею. Извѣстно, какъ тяжела была татарская дань и какими безчеловѣчнымъ истязаніямъ подвергались обднаники при собираніи этой дани; ихъ всенародно на площадяхъ били палками и въ большинствѣ случаевъ вводили плѣнниками въ неволю; слезы и отчаяніе родныхъ только вызывали смѣхъ въ безжалостныхъ исполнителяхъ ханской

(19) Истор. Г. Р. Карамзина, т. IV, стр. 39; т. III, примѣч. 302.—И. Соловьева, т. 3, прим. 344.

воли. Но и всему Татаръ свой ро скимъ к теперъ т открыли ети, въ Михайло имѣтъ п не менѣ Брянска при чем угоняли и ковар 1263 го хайлови товскихъ оскорбле подъ пр войскъ н его сынѣ стали см развитіе войска въ 1164 лѣсть Ро ное поря (20) Наг раззорен

(20)

воли. Но не одинъ востокъ угрожалъ бѣдствіями г. Брянску и всему его княжеству. Ослабленіе Руси подъ ударами Татаръ дало возможность Литвѣ начать политическій свой ростъ. Эти жалкіе дикари, платившіе прежде Русскимъ князьямъ дань вѣниками и лыками, соединились теперь подъ властью Миндовга въ одно государство и открыли непрерывный рядъ нападений на Русскія области, въ томъ числѣ и на Брянское княжество. Романъ Михайловичъ храбро стоялъ на стражѣ своего удѣла и имѣлъ постоянный усѣхъ въ борьбѣ съ Литовцами, тѣмъ не менѣе имъ удавалось иногда прорываться въ предѣлы Брянскаго княжества и доходить до самаго Карачева; при чемъ они топтали поля, жгли гумна и цѣлыя деревни, угоняли скотъ и людей въ плѣнъ. Къ счастью, хитрый и коварный Миндовгъ скоро палъ жертвою мести. Въ 1263 году, когда онъ отправилъ противъ Романа Михайловича Брянскаго всѣ свои войска, одинъ изъ Литовскихъ князей, храбрый Довмонтъ, будучи жестоко оскорбленъ Миндовгомъ, возвратился съ этого похода подъ предлогомъ, будто волхвы предвѣщаютъ ему на войнѣ несчастье, и убилъ своего врага вмѣстѣ съ двумя его сыновьями <sup>(20)</sup>. По смерти Миндовга, въ Литвѣ настали смуты и междоусобія, которыя надолго остановили развитіе ея могущества, но не мѣшали ей высылать свои войска на опустошеніе и грабежъ Русскихъ земель. Такъ, въ 1164 году, Литовцы сдѣлали опять нападеніе на волость Романа Михайловича, но потерѣли отъ него полное пораженіе <sup>(21)</sup>.

<sup>(20)</sup> Нападая на Русскія области и приводя жителей въ раззореніе, Литовцы тѣмъ самымъ причиняли ущербъ и

<sup>(20)</sup> Исторія Россіи Соловьева, т. 3, стр. 225.

<sup>(21)</sup> Тамъ же, стр. 237.

ханской казни. По крайней мѣрѣ, Русскіе князья, при сборѣ дани, всякій разъ жаловались въ Орду, что земля ихъ отъ опустошительныхъ набѣговъ Литвы „оскудѣла всячески“ и потому не можетъ исправно платить „выхода“. Въ виду этого ханъ Золотой Орды не разъ давалъ имъ свою помощь и посылалъ ихъ воевать самую Литву; но въ большинствѣ случаевъ такіе походы сопровождались соперничествомъ между Русскими князьями и потому не могли имѣть рѣшительнаго успѣха. Примеромъ этого можетъ служить походъ 1275 года, въ которомъ участвовалъ и Брянскій князь Романъ Михайловичъ. На этотъ разъ положено было не начинать войны, пока всѣ союзники будутъ въ сборѣ. Не смотря на это, Левъ Даниловичъ Галицкій, у котораго, около того времени, Литовцы отняли городъ Дрогичинъ, не дождавшись прихода союзныхъ князей, съ одними Татарами повелъ свое войско къ Новогрудку и овладѣлъ окольнымъ городомъ. Когда на другой день подошли князья и узнали, что дѣло начато безъ нихъ, то возмутились такимъ поступкомъ своего союзника и рѣшились возвратиться по домамъ. При этомъ князь Волынскій такъ упрашивалъ Романа Михайловича Брянскаго, который доводился ему тестемъ, захватить къ нему хотя на короткое время во Владимірь: „Господинъ батюшка! прїѣзжай, побудеши въ своемъ домѣ и дочери своей здоровье увидиши“. Но Романъ остался непреклоннымъ на всѣ просьбы своего зятя и отвѣчалъ: „Сынъ Владимірь! не могу отъ своего войска уѣхать, хожу въ землѣ ратной; кто проводитъ войско мое домой? Пусть вмѣсто меня ѣдетъ сынъ мой Олегъ“<sup>(22)</sup>. Въ 1286 году Романъ Михайловичъ Брянскій велъ междоусобную войну съ своимъ сосѣдомъ — княземъ Смо-

<sup>(22)</sup> Карамзинъ, т. IV, стр. 136 — 137. — Соловьевъ, т. 3, стр. 254.

ленскимъ  
маго г.  
садъ и п  
не могъ,  
противле  
Осно  
мужество  
вигами,  
ванною  
благочест  
княженіе  
телей, об  
ярскими,  
настырям  
который  
своимъ о  
въ 3 вер  
ствахъ во  
нилось е  
Въ  
зами и по  
гіе, удру  
цѣленіе п  
Матери и  
одосія, об  
ныя моли  
поэтому в  
Петровск  
Кіевскій  
монастыр  
славленно  
<sup>(23)</sup> К



лейскимъ Александромъ Глѣбовичемъ; онъ дошелъ до самаго г. Смоленска; пожегъ его окрестности; взялъ посадь и подступалъ къ самой крѣпости, но овладѣть ею не могъ; потому что встрѣтилъ здѣсь мужественное сопротивление со стороны своего соперника (23).

Основатель Брянскаго княжества отличался не только мужествомъ, любовію къ своей дружинѣ и военными подвигами, но вмѣстѣ съ тѣмъ и глубокою вѣрою, наследованною имъ отъ отца своего, строгимъ христіанскимъ благочестіемъ и многими богоугодными дѣлами. Въ его княженіе г. Брянскъ увеличился въ числѣ своихъ жителей, обстроился лучшими зданіями — княжескими и боярскими, украсился благолѣпными храмами и даже монастырями. Кромѣ Петровскаго мужскаго монастыря, который помѣщался въ самомъ городѣ, ему обязанъ былъ своимъ основаніемъ и Свѣнскій монастырь, находящійся въ 3 верстахъ отъ г. Брянска. О времени и обстоятельствахъ возникновенія этого послѣдняго монастыря сохранилось слѣдующее преданіе:

Въ 1288 году Романъ Михайловичъ заболѣлъ глазами и постепенно лишился зрѣнія. Услышавъ, что мнѣгіе, удрученные разнаго рода болѣзнями, получаютъ исцѣленіе предъ чудотворною иконою Печерской Божіей Матери и великихъ угодниковъ Божіихъ Антонія и Феодосія, онъ пожелалъ излить предъ нею и свои пламенные молитвы объ избавленіи отъ постигшей его слѣпоты; поэтому немедленно отправилъ архимандрита Брянскаго Петровскаго монастыря и нѣсколькихъ священниковъ въ Кіевскій Печерскій монастырь съ богатыми дарами на монастырь и съ просьбою объ отпускѣ въ г. Брянскъ прославленной чудотвореніями иконы Божіей Матери для

(23) Карамзинъ, т. IV, стр. 161 — Соловьевъ, т. 3, стр. 265.



полученія отъ ней исцѣленія. Посорѣтовавши съ бра-  
тїею, Печерскій архимандритъ отпустилъ святую икону  
съ присланнымъ отъ князя духовнымъ посольствомъ,  
придавъ къ нему и своего священнослужителя. Посольство  
отправилось въ лодкахъ по р. Деснѣ. Когда путники  
были уже недалеко отъ г. Брянска, вдругъ лодка оста-  
новилась на срединѣ рѣки и не пошла далѣе; между тѣмъ  
день приближался уже къ вечеру, и необходимо было  
подумать о ночлегѣ. И вотъ, едва путешественники вы-  
разили свое желаніе провести ночь на рч. Свѣны, какъ  
лодка тотчасъ же двинулась съ своего мѣста и скоро  
пристала къ правому берегу рѣки Свѣни. Тутъ благо-  
честивые путники сошли съ лодки и провели остальное  
время ночи. Проснувшись рано утромъ, они пошли къ  
лодкѣ, и чтобы, по своему обычаю, помолиться пресвятой  
Богородицѣ; по святой иконѣ, къ великому ихъ удивленію,  
не было въ лодкѣ. Тогда начали искать въ горахъ про-  
тивъ рѣки Свѣны, и послѣ долгихъ поисковъ святой  
образъ представился ихъ глазамъ стоящимъ на высококъ  
дубѣ среди вѣтвей. Не снимая съ мѣста святой иконы,  
путешественники немедленно донесли о всемъ случившемся  
благовѣрному князю. Князь Романъ Михайловичъ немед-  
ленно вышелъ изъ города въ сопровожденіи епископа и  
освященнаго собора. Подходя къ мѣсту явленія чудо-  
творнаго образа, онъ, воздохнувъ отъ глубины души и  
со слезами сказалъ: «О, пречудная Владычице Богородице,  
Мати Христа Бога нашего! Дай мнѣ, Госпоже, очами  
уврѣть свѣтъ и Твой чудотворный образъ. Елико и далѣ  
уврю съ мѣста сего на всѣ четыре стороны, толико при-  
дамъ къ дому. Твоему ил созижду храмъ и обитель, идѣже  
«Ты возлюбила мѣсто». Въ это самое время благочестивый  
князь почувствовалъ, что стѣцота начинаетъ спалать съ

глазъ е  
селъ ве  
помощи  
мѣстѣ с  
оставало  
монасты  
къ дере  
князь Р  
«О, пре  
Услыши  
Тогда, п  
повелѣл  
ный пре  
ложился  
этого ор  
вавшими  
храмъ о  
быль со  
и слави  
какъ въ  
лись бо  
и самаго  
монасты  
до 70 ч  
содержа  
печиль  
емъ явил  
епископ  
людямъ,  
лнѣш (24)  
лнѣш (25)  
рой всѣ  
самого мо

глазъ его и онъ сталъ различать путь, по которому до-  
селя вели его другіе. Въ ознаменованіе столь дивной  
помощи Царицы небесной, онъ повелѣлъ поставить на  
мѣстѣ своего прозрѣнія крестъ (который долгое время  
оставался на томъ мѣстѣ, а теперь здѣсь находятся  
монастырскія святыя от врата). Когда же подошли  
къ дереву, на которомъ стоялъ чудотворный образъ,  
князь Романъ Михайловичъ въ слухъ всѣхъ воскликнулъ:  
„О, пресвятая Владычице, Госпоже Дѣво Богородице!  
Услыши гласъ молитвы моея, и дай ми прозрѣніе очима!“  
Тогда, прозрѣвъ болѣе прежняго благочестивый князь  
повелѣлъ священному приходу снять съ дерева чудотвор-  
ный пресвятыя Богородицы образъ, благоговѣнно при-  
ложился къ нему и выслушалъ молебное шпѣніе. Послѣ  
этого онъ взялъ въ руки топоръ и вмѣстѣ съ присутство-  
вавшими при этомъ людьми началъ рубить деревья на  
храмъ пресвятой Богородицы, который вскорѣ потомъ  
былъ совершенно оконченъ и освященъ во имя честнаго  
и славнаго Успенія пресвятыя Богородицы. Въ то время,  
какъ въ построенной такимъ образомъ церкви соверша-  
лись божественныя литургіи, шла постройка вокругъ нея  
и самага монастыря. По окончаніи всѣхъ работъ, когда  
монастырь былъ уже огражденъ и въ немъ собралось  
до 70 человекъ братіи, поставленъ былъ здѣсь игумень,  
содержаніе котораго и всей братіи князь тогда же обез-  
печилъ щедрыми своими вкладами<sup>(24)</sup>. „А дубъ, на ко-  
емъ явилась чудотворная икона Печерской Боліей Матери,  
епископъ раздѣлилъ на части и роздалъ на благословеніе  
людямъ, и многіе отъ того получили исцѣленіе“<sup>(25)</sup>.

<sup>(24)</sup> См. Орловскіе Епарх. Вѣдом. 1865 г., № 6, стр. 234—237.

<sup>(25)</sup> Въ Свѣнскомъ монастырѣ есть древняя икона, на кото-  
рой всѣ обстоятельства явленія чудотворной иконы и основанія  
самага монастыря изображены въ лицахъ.

По всей вѣроятности, основаніе Свѣнскаго монастыря послѣдовало уже на закатѣ жизни Бориса Михайловича; послѣ этого мы не встрѣчаемъ упоминанія о немъ въ Исторіи. Есть впрочемъ извѣстіе, что онъ, подобно своему отцу, окончилъ жизнь мученическою смертію въ Ордѣ<sup>(26)</sup>. Пріѣзжавшій въ 1299 году въ городъ Брянскъ митрополитъ Максимъ конечно, не засталъ уже здѣсь Романа Михайловича.

При преемникахъ Романа Михайловича, въ Брянскомъ княжествѣ не разъ происходили междоусобія, сопровождавшіяся иногда вмѣшательствомъ Татаръ и опустошеніемъ самаго города Брянска. Особенно памятенъ былъ для жителей г. Брянска 1309 годъ. Въ это время въ Брянскѣ княжилъ Василій, котораго историкъ Карамзинъ считаетъ внукомъ Романа Михайловича; противъ него возсталъ дядя Святославъ и вытѣснилъ своего племянника изъ Брянска<sup>(27)</sup>. Не желая однакожь уступить своему дѣду, Василій отправился съ жалобою на него въ Орду. Ханъ милостиво принялъ Василія, призналъ за нимъ права на Брянскій престолъ и далъ ему значительный отрядъ Татарскаго войска для возвращенія дѣда. Въ

<sup>(26)</sup> См. 160 прим. на IV томъ Истории Карамзина.

<sup>(27)</sup> Относительно родственныхъ отношеній этихъ Брянскихъ князей историкъ Карамзинъ разсуждаетъ слѣдующимъ образомъ: „Въ Волынской лѣтописи, — говоритъ онъ, — упоминается о двухъ сыновьяхъ Романа Брянскаго, Олегъ и Михаилъ; Василій могъ быть сыномъ того или другаго; а Святославъ, его дядя, — меньшимъ сыномъ Романовымъ“ (прим. 220 къ IV т. Истории). Историкъ же Соловьевъ, основываясь на Никоновскомъ спискѣ лѣтописей, считаетъ Василія Брянскаго сыномъ Александра Глѣбовича Смоленскаго, а дядю его Святослава — Глѣбовичемъ, который былъ лишенъ Можайскаго княжества и взятъ въ плѣнъ Юріемъ Московскимъ. (см. прим. 430 къ 3 тому его Истории).

Брянскѣ  
когда у  
и съ тр  
ятно, дл  
коенія м  
и митро  
своему  
съ Тата  
ное дото  
бителей  
жихъ! П  
своомъ  
его пред  
святія  
прежле  
властію  
води сам  
усобною  
оставить  
лишиться  
вымъ со  
ждать е  
Василіемъ  
съ брато  
силея на  
непустя  
По замѣ  
ломъ ин  
на свою  
осады г.  
1. (28)  
въ себѣ Р

Брянскѣ всѣ были въ большомъ страхѣ и смущеніи, когда узнали, что бывший князь ихъ отвѣхалъ въ Орду, и съ трепетомъ сердца ожидали оттуда развязки. Вѣроятно, для умиротворенія враждующихъ сторонъ и успокоенія жителей пріѣхалъ тогда „по Кращеніи“ въ Брянскѣ и митрополитъ всея Россіи Св. Петръ. Но вотъ, къ ужасу своему, жители узнаютъ, что Василий приближается уже съ Татарами къ Брянску; въ городѣ началось невиданное до того смутеніе; кому хотѣлось видѣть у себя губителей христіанскаго рода и разорителей храмовъ Божіихъ! Взоры всѣхъ остановились въ тень на высокомъ своемъ гостѣ, и первосвятителѣ Русской земли; всѣ молили его предотвратить кровопролитіе и спасти ихъ городъ и святыя церкви отъ разоренія. Святитель Петръ, еще прежде не одобрявшій поступка Святослава, теперь со властію архипастыря уговаривалъ его „не идти противъ воли самаго хана, не опустошать родного города междоусобною войною, не разорять и не губить людей, но оставить все и бѣжать“ (28). Но Святославу не хотѣлось лишиться Брянска; потому онъ не внималъ миролюбивымъ совѣтамъ митрополита. Когда первосвятитель убѣждалъ его по крайней мѣрѣ подѣлиться княженемъ съ Василемъ: „Сынъ мой! я тебя благословляю, подѣлись съ братомъ своимъ Василемъ“; Святославъ не согласился на это, а отвѣчалъ ему: „Господины! Брянцы меня не пустятъ, они хотятъ за меня головы свои сложить“. По замѣчанію дѣтописца, Святославъ былъ крѣпокъ тѣломъ и храбръ духомъ, къ тому же сильно надѣялся и на свою дружину. Онъ не допустилъ даже Василя до осады г. Брянска, а вышелъ самъ на встрѣчу Татарамъ

(28) Русскій Временникъ, стр. 152. — Лѣтописецъ, содержащій въ себѣ Р. Исторію, стр. 63.



и, на разстояніи полдня пути отъ Брянска, далъ имъ битву. При первомъ нападеніи, Татары выпустили изъ своихъ луковъ такое множество стрѣлъ, что воздухъ казался помраченнымъ; но тутъ Брянцы еще устояли. Когда же затѣмъ начался рукопашный бой и дошло дѣло до копій и сабель, то, по выраженію летописца, „крамольники Брянцы“ бросили княжескія знамена и обратились въ поспѣшное бѣгство; не тронулась съ мѣста только вѣрная его дружина, рѣшившаяся раздѣлится съ нимъ побѣду или смерть. Послѣ этого Святославъ долго еще бился съ Татарами и палъ на мѣстѣ битвы со всемъ своимъ дворомъ, оказавъ, по словамъ Карамзина, рѣдкое, но бесполезное мужество. Между тѣмъ, еще до исхода битвы, бѣглецы распространили въ мирныхъ жителяхъ города страхъ и отчаяніе; въ Брянскѣ не знали, что дѣлать и гдѣ искать спасенія; одни изъ гражданъ бѣжали вонъ изъ города, другіе вмѣстѣ съ митрополитомъ заперлись въ храмъ и усердно молились; о сопротивленіи неприятелю, конечно, не могло быть и рѣчи. Скоро ворвались въ городъ разсвирѣпѣвшіе Татары; они избіили многихъ гражданъ, пограбили имущество и произвели страшное опустошеніе. Самъ митрополитъ едва спасся отъ лютой Татаръ (29). Все это происходило 2-го Апрѣля 1310 года (30).

Утвердившись опять на Брянскомъ княжествѣ, Василій въ томъ же году, при помощи своихъ союзниковъ Татаръ, началъ войну съ Карачевскимъ княземъ Святославомъ Метиславичемъ. Чѣмъ вызвано было это новое междоусобіе въ семьѣ Романа Михайловича—не извѣстно. Не помогать ли Карачевскій князь Святославу при сверженіи

(29) Исторія Россіи Соловьева, т. 3, стр. 308.

(30) Твор. Св. Отцовъ, въ русскомъ переводѣ, т. 2, кн. I, 1844 г., прибавл. на стр. 75—76.

Василія  
шись бла  
далъ увел  
несенные  
на счетъ  
Во всяком  
вительств  
чѣмъ-либо  
вѣроятно.  
ной битвѣ  
варскому  
Брянской  
можно бы  
былъ уби  
Василій  
зореніе  
своего дѣ  
силія, — и

Въ т  
силы во  
племена.  
кнулись о  
потокѣмъ  
земель. По  
покорить  
спасти с  
своему Р  
и собствен  
нать учас

(31) Э  
говскому и  
(32) К



Василія съ Брянскаго престола? или Василій, заручившись благоволеніемъ къ себѣ хана Золотой Орды, желалъ увеличить свой удѣль и вознаградить себя за понесенные убытки въ Ордѣ и при возвращеніи Брянска, на счетъ слабаго своего соеѣда и родственника?... Во всякомъ случаѣ, Василю не дешево обошлось покровительство хана и самая его помощь; нужно же было чѣмъ-либо вознаградить и Татарское войско, которое, вѣроятно, не мало насчитало своихъ жертвъ въ отчаянной битвѣ Святослава; въ противномъ случаѣ, по варварскому своему обычаю, оно все это выместило бы на Брянской области. Конечно, Карачевскому князю не возможно было устоять противъ Василія и его Татаръ; онъ былъ убитъ <sup>(31)</sup>. Но не долго послѣ этого жилъ и самъ Василій. Наведеніе Татаръ, кровопролитная борьба, разореніе жителей—все это, при сознаніи даже правоты своего дѣла, ложилось тяжелымъ гнетомъ на душу Василія, — и онъ умеръ въ 1314 году <sup>(32)</sup>.

Въ то время, какъ Брянскіе князья теряли свои силы во взаимныхъ спорахъ и междоусобіяхъ, Литовскія племена, распавшіяся было по смерти Миндовга, сомкнулись опять подъ властію умнаго Гедимина и бурнымъ потокомъ устремились на завоеваніе сосѣднихъ Русскихъ земель. По завоеваніи Вслынска, Гедиминъ вознамѣрился покорить и Луцкъ. Князь Луцкій Левъ Юрьевичъ не могъ спасти своего города и бѣжалъ въ Брянскъ къ тестю своему Роману. Это было въ 1320 году. Просьбы зятя и собственная опасность заставили Брянскаго князя принять участіе въ союзѣ южно-русскихъ князей противъ

<sup>(31)</sup> Этотъ Святославъ доводился внукомъ Св. Михаилу Черниговскому и роднымъ племянникомъ Роману Михайловичу Брянскому.

<sup>(32)</sup> Карамзинъ, т. IV, прим. 225. — Соловьевъ, т. 3, стр. 309

могущественнаго Гедимина, грозившаго уже завоеваніемъ и-самому Киеву. Въ 1321 году союзники дали Гедимину битву на рѣкѣ Ирпени, но потерявши отъ него полное поражение, Брянскіе князья (слѣдственно) потерю возвратились въ поля битвы и дали у себя убѣжище Киевокому князю Станиславу, остальной городъ котораго тогда же перешель во владѣніе Литвы<sup>(33)</sup>. Скоро потомъ и Брянскіе князья, лишившись своего Чернигована, Брянскъ сохраняли еще до времени самостоятельность, но не прерывавшіяся въ немъ смуты и междоусобія приготавливали въ него скорую и легкую добычу для Литвы.

Въ 1333 году Брянскій князь Дмитрій Александровичъ продолжилъ свою войну съ родственникомъ своимъ Иваномъ Александровичемъ Смоленскимъ, при чемъ Дмитрій, какъ прежде, Василий помогали Митрополиту<sup>(34)</sup>. Это же новое междоусобіе приключилось въ Брянскѣ митрополита Феогноста, двѣроитно явившаго личнымъ свиданіемъ и убѣжденіями детайовича пагубное и кровопролитіе; но какъ и въ годъ Св. Петра, такъ и теперь и Феогноста не удалось утишнить страстей, возбуждаемыхъ родственною мстительностью и стремленіемъ къ наживѣ. Война продолжалась въ ожесточеніемъ, стоила большаго потеряннаго и законилась миромъ<sup>(35)</sup>, явившимъ въ донекоторомъ мѣстѣ Брѣвопродитныя междоусобія, частыя земныя князей

<sup>(33)</sup> Исторія Россіи Соловьева, т. 3, стр. 305. — Карамзинъ т. IV, стр. 238.

<sup>(34)</sup> Карамзинъ предполагаетъ, что въ настоящемъ случаѣ Татары были наняты Брянскіимъ княземъ за деньги. Этотъ Дмитрій Брянскій по Родословнымъ книгамъ считается Александровичемъ Смоленскимъ, слѣдов. братомъ Василя Брянскаго. Щербатовъ и Соловьевъ принимаютъ это извѣстіе, а Карамзинъ считаетъ его сомнительнымъ.

<sup>(35)</sup> Соловьевъ, т. 3, прим. 430. — Карамзинъ, т. IV, стр. 273.

вмѣшатель  
ныхъ Тат  
случаемъ  
князей, гр  
стороны  
погоня Бр  
и тотого  
впечатлѣні  
телямъ  
кзаться от  
ренней по  
начинають  
бурное въ  
забываютъ  
одного изъ  
поводомъ  
именно по  
бомъ въ 1  
тивъ себя  
что откры  
временной  
годованія,  
уступчивос  
приводить  
огность во  
своимъ пос  
существован  
ихъ сторон  
вую ея раз  
самому свя  
въ этотъ  
ники Брян

ваніемъ вмѣшательство во внутреннія дѣла княжества ненавист-  
 димину ныхъ Татаръ, которые пользовались всякимъ удобнымъ  
 ое пог случаею пограбить и поживиться на счетъ враждующихъ  
 озра- князей, грозныя тучи, скоплавшіяся надъ Брянскомъ со  
 окому- стороны побѣдосной Литвы и мелкая, эгоистическая  
 да же погоня Брянскихъ князей за наживою, когда рушится  
 Брян- и готово пасть самое ихъ государство, — все это такія  
 къ со- впечатлѣнія, подъ влияніемъ которыхъ трудно было жи-  
 впре- телямъ г. Брянска сохранить спокойствіе духа и удер-  
 овляли жаться отъ непосредственнаго участія въ дѣлахъ внут-  
 ренней политики своего княжества. И вотъ Брянцы сами  
 ексан- начинаютъ вмѣшиваться въ дѣла князей, сходятся на  
 икомъ бурное вѣче, присвоиваютъ себѣ неподлежащую власть,  
 и при забываютъ въ страсти и даже обарриютъ руки въ крови  
 дита- одного изъ своихъ князей, дѣмъ и подають дѣтонисцу  
 янскъ поводъ называть себя злыми крамольниками. Такъ  
 нымъ именно поступили жители г. Брянска съ княземъ Глѣ-  
 кроно- бомъ въ 1340 году. Чѣмъ этотъ князь вооружить про-  
 ирь и тивъ себя Брянчанъ — не извѣстно, можно думать только,  
 емь- что открывшееся противъ него возстаніе не было кратко-  
 Война- временною вспышкой, лишь внезапнымъ взрывомъ не-  
 отеря- годованія, а дѣломъ назрѣвшимъ и подготовленнымъ не-  
 тогото- уступчивостію самого князя. Къ такому предположенію  
 нязей- приводитъ насъ то обстоятельство, что митрополитъ Тео-  
 мизъ- догнность во время успѣлъ приѣхать въ Брянскъ, чтобы  
 и гови- своимъ посредничествомъ успокоить волненіе. Но при-  
 Тата- сутствіе святителя не только не устранило вражды обѣ-  
 итрий- ихъ сторонъ, а напротивъ, какъ видно, ускорило печаль-  
 ичемъ- ную ея развязку и, кромѣ того, послужило поводомъ къ  
 овъ и- самому святотатственному ея проявленію. 6-го декабря,  
 273. въ этотъ свяско чтимый на Руси праздникъ крамоль-  
 ники Брянцы врываются въ церковь Святаго Николы,

не слушаютъ благоразумныхъ увѣщаній архиваствыря, не останавливаются предъ самою святынею храма, съ безчестіемъ и наругательствомъ извлекаютъ изъ церкви ненавистнаго имъ князя Глѣба и немедленно передаютъ его ужасной смерти <sup>(36)</sup>. Этотъ несчастный Глѣбъ былъ сынъ того Святослава, который, тридцать лѣтъ тому назадъ, отнялъ было у племянника своего Василя Брянское княженіе и скоро потомъ былъ убитъ Татарами. Такъ какъ историкъ Карамзинъ говоритъ, что въ 1340 году въ Брянскѣ княжилъ Дмитрій, и мы встрѣчаемъ его здѣсь по убіеніи Глѣба; то можно думать, что и Глѣбъ, подобно отцу, полатился жизнью за свои стремленія овладѣть г. Брянскомъ <sup>(37)</sup>.

Такія кровавыя сцены не предвѣщали ничего хорошаго въ будущемъ для г. Брянска, который, послѣ паденія Чернигова, стоялъ уже на очереди у Литвы. Теперь центръ политическаго его тяготѣнія и точка опоры должны были перемѣститься съ юга на сѣверъ, гдѣ назрѣвало тогда сильное Московское государство. Брянскіе князья спѣшили сблизиться съ Москвою и рады были, когда породнились съ нею. Но, къ несчастію, Брянская княжна Феодосія Дмитріевна, вышедшая замужъ въ 1341 году за Іоанна Іанновича, брата великаго князя Московскаго, умерла на второй годъ послѣ своего брака <sup>(38)</sup>. Между тѣмъ враги сторожили уже свою добычу и съ жадностію ловили каждый случай для завоеванія Брянска.

Страшный для Брянска Гедиминъ умеръ въ 1340 году. Передъ смертію онъ подѣлилъ обширное Литовское государство между своими сыновьями, изъ которыхъ млад-

<sup>(36)</sup> Лѣтоп., служ. продолженіемъ Нестеръ лѣт., стр. 86.

<sup>(37)</sup> Истор. Г. Р. Карамзина, т. IV, стр. 276 и прим. 288.

<sup>(38)</sup> Тамъ же, примѣч. 340.

аго Явн  
внутъ не  
озсталъ ч  
ичей Ольг  
тнялъ пре  
осударемъ,  
то этотъ п  
лѣдніе год  
ависимости  
ина, обыкн  
аго. Након  
ой 1356 г  
Въ 13

моленским  
оторый п  
рды <sup>(39)</sup>. П  
ило не въ  
аздорами  
въ овладѣн  
ыступилъ  
енска, пов  
олодаго кн  
атѣмъ умер  
ородѣ Бря  
еликая и с  
ій князь Л

<sup>(39)</sup> Обь  
вьевъ говор  
аномъ Ивана  
могъ быть  
3 т. Истор



Явнута утвердилъ на великомъ княженіи. Но Явнута недолго правилъ государствомъ; противъ него остался честолюбивый и даровитѣйшій изъ Гедиминовичей Ольгердъ. Соединясь съ храбрымъ Кейстутомъ, онъ тѣмъ престолю у Явнута и, сдѣлавшись Литовскимъ государемъ, успѣлъ опутать Брянскъ своими сѣтями такъ, что этотъ городъ не могъ уже уйти изъ его рукъ. Последние годы Брянскаго княжества протекли въ такой зависимости отъ Ольгедръ, въ какой, по словамъ Карамзина, обыкновенно находится слабый союзникъ отъ сильнаго. Наконецъ не замедлилъ придти для него и роковой 1356 годъ.

Въ 1356 году Брянское княжество соединилось съ Смоленскимъ подъ властію Смоленскаго князя Василія, который получилъ на то грамоту отъ хана Золотой Орды<sup>(39)</sup>. Но такое соединеніе двухъ крупныхъ удѣловъ было не въ интересахъ Литвы, пользовавшейся доселѣ аздорами ихъ князей и пролагавшей чрезъ то себѣ путь въ овладѣнію обоими княжествами. Ольгердъ немедленно выступилъ съ своимъ войскомъ противъ Брянска и Смоленска, повоёвалъ обѣ эти волости и захватилъ въ плѣнъ олодаго князя Иоанна, сына Василіева. Когда же владѣтьемъ умеръ Василій, тогда, по словамъ лѣтописца, „въ городѣ Брянскѣ была митежь отъ лихихъ людей, смута великая и опустѣніе города,“ чѣмъ воспользовался великій князь Литовскій и окончательно подчинилъ Брянскъ

<sup>(39)</sup> Объ этомъ послѣднемъ Брянскомъ князѣ историкъ Соколовъ говоритъ, что, по Родословнымъ книгамъ, онъ могъ быть сыномъ Ивана Александровича Смоленскаго, братомъ Святослава, и могъ быть также и Василиемъ Александровичемъ. См. 465 прим. 3 т. Исторіи.



своей власти (40). Падение в Брянска дало возможность Ольгедру тогда же, безъ особеннаго труда, овладѣть Трубчевскомъ, Карачевомъ и другими городами Орловскаго края, за исключеніемъ одного Ельца, который продолжалъ еще имѣть своихъ князей въ зависимости отъ Рязани. Такъ пало Брянское княжество и на развалинахъ его утвердилось полудо—равнковое почти владычество Литвы надъ нашимъ краемъ.

Кто же были эти дѣлихіе люди, прозведшіе въ городъ мятежъ и причинившіе великую смуту гражданамъ въ такую пору, когда отъ всѣхъ ихъ требовалось полное единодушіе и совокупное усиліе для спасенія отъ иноземнаго владычества? Хотя летописецъ не называетъ ихъ по имени и не указываетъ, въ чемъ именно заключалась поднятая ими смута и каковыя послѣдствія мятежа обнаруживаются въ нихъ людей, одѣянныхъ въ интересахъ Литовскаго князя—потому ли, что имъ не хотѣлось употребить крайнихъ усилій для паденія роднаго города отъ сильнаго неприятеля, или же потому, что они надѣялись подобнымъ образомъ дѣйствій породить будущему своему владѣтельству, какъ вѣрныи отечеству, думали основать на его развалинахъ свои матеріальныя выгоды. Во всякомъ случаѣ самое дѣло показываетъ, что партія этихъ недостойныхъ или дѣлихихъ людей взяла перевѣсъ въ народномъ собраніи и отворила ворота своего города Литовскому князю. Въ жорскому дорогахъ была свобода, кто выше всего цѣнилъ святую вѣру, завѣтныя преданія отцовъ, для кого честное имя цѣннѣе временнаго прибытка,—всѣ такіе изъ жителей Брянска, уступая печальной необходимости, оставили городъ и искали себѣ убѣ-

(40) Устряловъ, ч. I, стр. 84 — Карамзинъ, т. IV, стр. 237—289 325—326 и прим. 96.—Соловьевъ, т. 3, стр. 329.

жища въ  
Брянска,  
иначе, лѣто  
ніемъ горо  
о политиче  
вія, потом  
боарь. Одн  
куда при  
княземъ Ю  
а другіе с  
жизнь свои  
Изъ п  
на службѣ  
еще за со  
именно; Ро  
называется  
вичемъ), Г  
сражался  
Димитрія І  
и на Кули  
во время э  
постъ въ з  
побѣду въ  
до смерти  
чему-то пер  
скому Вито  
лалъ своим  
однакожъ  
женіа. Въ  
самостоятел  
дебно отно  
то, въ 1401

жища въ предѣлахъ единовѣрной Россіи. И къ чести Брянска, такихъ гражданъ нашлось въ немъ не мало; иначе лѣтописецъ не назвалъ бы выселенія ихъ „опустѣніемъ города“. Во главѣ этихъ патриотовъ, скорбѣвшихъ о политическомъ паденіи г. Брянска, были, безъ сомнѣнія, потомки древнихъ его князей, и доблестнѣйшіе изъ бояръ. Одни изъ нихъ нашли себѣ пріютъ въ Москвѣ, куда привлекали ихъ родственные связи съ великимъ княземъ Іоанномъ Іоанновичемъ и величіе самаго города, а другіе сложили съ себя бранное оружіе и посвятили жизнь свою на служеніе Богу въ уединенныхъ пустыняхъ.

Изъ потомковъ Брянскихъ князей, которые состояли на службѣ у великихъ князей Московскихъ и удерживали еще за собою владѣтельный титулъ, мы знаемъ трехъ, именно: Романа Романовича или Махайловича (онъ же называется иногда въ лѣтописяхъ и Иваномъ Михайловичемъ), Глѣба и Симеона. *Романъ Романовичъ Брянскій* сражался подъ знаменами великаго князя Московскаго Дмитрія Іоанновича при взятіи г. Твери, въ 1375 году, и на Куликовомъ полѣ противъ Мамаю, въ 1380 году; во время этой знаменитой битвы онъ занималъ важный постъ въ засадномъ полку, рѣшившемъ, какъ извѣстно, побѣду въ пользу Дмитрія Донскаго. Впослѣдствіи, уже по смерти Дмитрія Донскаго, Романъ Романовичъ почему-то перешелъ на службу къ великому князю Литовскому Витовту, который принялъ его съ честью и сдѣлалъ своимъ намѣстникомъ въ г. Смоленскѣ. Не долго однакожь пользовался онъ здѣсь выгодами своего положенія. Въ Смоленскѣ сильна была партія, помнившая самостоятельность своего города и, слѣдовательно, враждебно относившаяся къ Витовту и его намѣстнику; она-то, въ 1401 году, привлекла къ стѣнамъ своего города

изгнаннаго князя Юрія Святославича, которому, кромѣ того, помогаль тять его Олегъ Рязанскій. Въ Смоленскѣ, какъ нѣкогда въ Брянскѣ, поднялся мятежь и крамола великая: одни съ намѣстникомъ во главѣ хотѣли Витовта, другіе отчича князя Георгія Святославича; послѣдніе взяли верхъ и отворили ворота Юрію, который немедленно умертвилъ Романа и всѣхъ Брянскихъ бояръ, поддерживавшихъ сторону Литвы. Жена и дѣти Романа Брянскаго были пощажены Юріемъ<sup>(41)</sup>. Князь *Глебъ Брянскій* былъ также сподвижникомъ Дмитрія Донскаго во время Куликовской битвы и бился на лѣвомъ крыльѣ<sup>(42)</sup>. Князь *Симеонъ Брянскій* палъ смертію героя подъ стѣнами Твери, которая была взята Дмитріемъ Донскимъ въ 1375 году. По свидѣтельству Ростовской лѣтописи, инскъ Троицкаго Сергіева монастыря Александръ Пересвѣтъ, котораго Св. Сергій, игумень этого монастыря, далъ въ сподвижники великому князю Московскому Дмитрію Іоанновичу противъ страшнаго Мамаю, былъ прежде „Брянскимъ бояриномъ и витяземъ мужественнымъ“. Этотъ герой — иннокъ не побоялся принять вызовъ со стороны Мамаева богатыря, печеныга Телебея, на что не рѣшились сильнѣйшіе изъ воиновъ великаго князя, и палъ въ единоборствѣ съ своимъ противникомъ еще до начала славной Куликовской битвы. Тверская же лѣтопись свидѣтельствуеть, что составитель известнаго „сказанія о Куликовской битвѣ“ Софонія былъ также нѣкогда Брянскимъ бояриномъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

<sup>(41)</sup> Русскій Временникъ, ч. I, стр. 192, 213 и 214.—Лѣт.— продолж. Нестор. л. стр. 120—121.

<sup>(42)</sup> Синописень, о началѣ словенскаго народа, стр. 141.

Разныя извѣстія.

Курьезная процессія: Въ Эхтернахъ, въ великомъ герцогствѣ Люксембургскомъ, ежегодно, на третій день Троицына дня, происходитъ странный праздникъ, единственный въ свѣтѣ, и цѣлая столѣтія привлекающій тысячи богомольцевъ. Это — процессія (пляшущихъ святыхъ). Въ продолженіи четырехъ часовъ, на пространствѣ одного километра, въ нильеримы пляшутъ или скачутъ при звукахъ музыки, дѣлая три шага впередъ и два назадъ. Пляска начинается отъ моста и оканчивается у церкви, гдѣ покоятся мощи Виллеброда, апостола Фриелавдіи. Скачущіе образуютъ живыя цѣпы изъ пяти или восьми человекъ, связывая себя другъ съ другомъ при помощи носовыхъ платковъ или полотенецъ. Многие изъ нильеримовъ страдаютъ энцефаліею и другими болѣзнями и надѣются вылечиться этою священной пляскою. Эхтернасская процессія учреждена въ XIII столѣтіи въ воспоминаніе избавленія страны отъ эпидеміи пляски св. Витта. Въ нынѣшнемъ году въ пляскѣ святыхъ принимали участіе 11,209 лицъ. Что касается до числа любопытныхъ, съѣхавшихся изъ сосѣднихъ странъ, то число ихъ было еще значительнѣе. Въ процессіи участвовало 82 священника, 645 приоровъ, 1,150 пѣвчихъ, 124 музыкантъ, 44 полицейскихъ, 15 жандармовъ; остальные — пилигримы.

Въ Церковно-Обществѣ Вѣста, изъ Оренбурга сообщаютъ велишныя интереса свѣдѣнія о такъ называемыхъ черничкахъ. Чернички эти живутъ общинами на подобіе женскихъ монастырей. Собираются въ сколко дѣвизъ — поселянокъ, но большей части уже не первой молодости и безъ надежды на супружество, поставятъ на задворкахъ у своихъ родственниковъ избенку и живутъ, добывая себѣ пропитаніе такимъ образомъ. Псалтири по умершимъ. При этомъ хитрыя и вкрадчивыя чернички проникаютъ въ семьи казаковъ и предлагаютъ имъ чтенія по умершимъ въ теченіе 40 дней, стараясь увѣрять, что чтеніе полезно для



душъ усопшихъ, нежели сорокоусть и вообще церковное поминовение: обѣдн—де продолжается только одинъ часъ, а чтеніе —цѣлый день и послѣдовательно въ теченіе 6 недѣль. Свои доводы чернички подтверждаютъ ссылкой на монастырскіе обычаи, гдѣ „читаютъ неугасимую“ (т. е. постоянное чтеніе Псалтыри). При этомъ они тщательно слѣдятъ за каждымъ шагомъ и словомъ духовныхъ лицъ, превратно толкуютъ народу ихъ проповѣди и церковныя бесѣды и самую жизнь духовенства въ семьѣ и приходѣ стараются представить въ искаженномъ видѣ. — словомъ, всячески стараются уронить значеніе духовенства и подорвать довѣріе къ нему народа.

Черничество, — это общее явленіе на Руси и существуетъ оно подъ разными названіями почти по всей Россіи. Въ большинствѣ случаевъ оно ничто иное, какъ тунеядство, эксплуатирующее религиозное чувство простаго русскаго народа и питающееся на счетъ его, — подъ видомъ и предлогомъ богомоленья, поминовения усопшихъ и т. п. Чернички, составляя особенныя религиозныя общины, по самому характеру своему укрывающіяся отъ православнаго духовенства и враждебныя ему, представляютъ весьма благоприятную почву и для раскола; и нерѣдки случаи, что чернички являются ревностными послѣдовательницами и проповѣдниками разныхъ новыхъ толковъ, не говоря о томъ, что здѣсь всегда находятъ собѣ удобный пріютъ разные святости и праздноватающіеся, подъ именемъ странниковъ и т. п., и нравственная жизнь черничекъ также въ большинствѣ случаевъ далеко не безупречна. Вообще, по нашему мнѣнію, это явленіе заслуживаетъ вниманія, потому что оно имѣетъ большое значеніе въ религиозно-нравственной жизни нашего простаго народа.

Почему Преображеніе Господне празднуется у насъ 6-го августа. Преображеніе Господне было явленіемъ славы Божіей, открышимъ въ лицѣ нашего Спасителя возлюбленнаго Сына Божія. Но вмѣстѣ съ явленіемъ славы Божіей здѣсь соединено и пред-

ставленіе  
Христовъ  
Иисусомъ  
насъ. И  
рійскій,  
словъ св  
до пречи  
этихъ ст  
вѣрѣ уч  
Онъ и ч  
увидать  
въ февра  
же церк  
та, что б  
праздник  
было бы  
временемъ  
многобѣд  
знаменует  
другое к  
ющей при  
вотворищ  
празднова  
было за  
ентября  
ображеніе  
и. По  
въ борьб  
сообщают  
Есл  
духовенст  
него, въ



ставленіе о крестѣ Господнемъ. Небесные свидѣтели Преображенія Христова, по сказанію евангелистовъ, бесѣдовали съ Господомъ Иисусомъ Христомъ о томъ, что предстояло Ему претерпѣть за насъ. И нѣкоторые церковные писатели (напр. Евсевій Кесарійскій, Іоаннъ Дамаскинъ) полагають, на основаніи нѣкоторыхъ словъ евангелистовъ (Мѡ. XVI, 21), что оно было не задолго до пречистыхъ страстей Господнихъ, именно за 40 дней. Въ виду этихъ страстей, могущихъ соблазнить еще не укрѣпившихся въ вѣрѣ учениковъ, Господь благоволилъ открыть предъ ними, кто Онъ и чей Онъ, чтобы они уразумѣли вольное Его страданіе, когда увидятъ Его распинаема. Значитъ, Преображеніе Господне было въ февраль, а не въ августъ, какъ празднуется у насъ. Отъ чего же церковь перенесла его съ февраля на августъ? Причина этого та, что безъ перенесенія на другой мѣсяць, этотъ торжественный праздникъ приходился бы всегда во дни св. сорокадесятницы: а это было бы не совмѣстно съ великопостнымъ служеніемъ и печальнымъ временемъ сорокадесятницы, изображающимъ собою настоящую многобѣдственную жизнь; тогда какъ праздникъ Преображенія предзнаменуетъ собою будущій вѣкъ. Въ 6-е же число августа, а не въ другое какое время, празднуется Преображеніе Господне по слѣдующей причинѣ. 14 сентября празднуется Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня, въ которое вторично совершается празднованіе страстей Господнихъ; а такъ какъ Преображеніе было за 40 дней до Его распятія, то св. отцы, отсчитавъ отъ 14 сентября до 6 августа ровно 40 дней, установили праздновать Преображеніе 6 августа. (Рук. для сел. наст.)

По вопросу — какую роль можетъ принять на себя духовенство въ борьбѣ съ пьянствомъ, „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“ сообщаютъ нижеслѣдующія весьма практическія мысли.

Если вѣреть общій взглядъ, сказано въ статьѣ, на призваніе духовенства въ дѣлѣ борьбы его съ народнымъ пьянствомъ, то изъ него, въ связи съ указаніями опыта, самъ собою возникаетъ рядъ

- частныхъ, практическихъ мѣръ, требуемыхъ такимъ призваніемъ. Таковы напр. слѣдующія мѣры:*
- 1) Устраненіе того наиболее тяжкаго соблазна, /какой возникаетъ для народа) изъ совершенія требъ и даже храмоваго вечерняго служенія въ нетрезвомъ видѣ.
  - 2) Устраненіе всякаго подобія грубаго пьянаго разгула, какое видятъ иногда народъ на собраніяхъ духовенства, напр. въ храмовые праздники и т. п.
  - 3) Воздержаніе отъ всякихъ поступковъ, имѣющихъ видъ поощренія народнаго пьянства и даже соучаствія въ немъ, каковы напр. случаи участія членовъ приходскаго причта въ грубыхъ попойкахъ на крестинахъ, свадьбахъ, поминкахъ у своихъ прихожанъ-простолюдиновъ или во время обхожденія домовъ ихъ въ праздники и т. п.
  - 4) Отреченіе отъ водочныхъ приношеній или подарковъ, содѣствующихъ нѣкоторныя требы, каково напр. приношеніе бутылки водки отъ бабки, приходящей за молитвою родильницѣ и за нареченіемъ имени дитяти.
  - 5) Устраненіе такихъ пожертвованій на храмы, источникъ которыхъ идетъ изъ кабака съ народнаго пьянства.
  - 6) Кабацкіе доходы должны быть безусловно устранены изъ доходныхъ статей и на другія церковно-приходскія учрежденія, каковы школы и приходскія попечительства.
  - 7) Существующій уже давній законъ, воспреещающій близкое сосѣдство кабака съ церковью, долженъ быть охраняемъ духовенствомъ. Но также должно быть принято за правило—не допускать устройства питейныхъ заведеній на земляхъ или въ зданіяхъ, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ, перѣдко допускаемое теперь даже въ Кіевѣ.
  - 8) Церковно-приходскія попечительства, подъ руководствомъ приходскихъ пастырей и другихъ образованныхъ лицъ, если таковыя будутъ въ составѣ членозъ попечительства, могутъ развить цѣлый рядъ

мѣръ к  
дѣло, к  
тельств  
баковъ.  
Напрот  
сель у  
Желате  
стоятъ  
приход  
ленною  
рядъ п  
собой  
жетъ д  
напр. о  
попечит  
къ гру  
могущи  
въ цѣло  
цомъ и  
стію не  
стить да  
или пья  
12 член  
для сост  
чею по  
изъ лиц  
б) Въ  
могли б  
ству въ  
совѣщан  
пьянства  
того сбо

мѣръ къ искорененію пьянства въ приходскихъ обществахъ. Такое дѣло, конечно, не въ состояніи будутъ принять на себя такіа попечительства, которыя позволяютъ себѣ пользоваться доходами отъ кабаковъ. Къ счастью, такихъ жалкихъ попечительствъ не много. Напротивъ, извѣстны примѣры, что многія попечительства и доселѣ уже ознаменовали себя попытками противодѣйствія пьянству. Желательно, чтобы теперь, когда вопросъ объ уменьшеніи пьянства стоитъ на очереди въ правительственныхъ мѣропріятіяхъ, церковно-приходскія попечительства принялись за тотъ же вопросъ съ усиленною энергіею и сознательно опредѣлили для себя именно цѣлый рядъ практическихъ мѣропріятій, строго согласованныхъ между собою и хорошо приспособленныхъ къ условіямъ, въ какихъ можетъ дѣйствовать приходское попечительство. Такими могутъ быть напр. слѣдующія мѣропріятія: а) недопущеніе въ составъ членовъ попечительства такихъ прихожанъ, которые извѣстны пристрастіемъ къ грубому пьянству, хотя бы то были прихожане изъ зажиточныхъ могущихъ что либо жертвовать на попечительство. Попечительство въ цѣломъ составѣ членовъ своихъ должно быть для прихода образцомъ и какъ бы *обществомъ трезвости*, разумѣя подъ трезвостію не безусловное воздержаніе отъ виннаго питья (могущіе вмѣстить да вмѣстятъ и это), а воздержаніе именно отъ *лишняго* питья или пьянства. Чаще всего составъ попечительства слагается изъ 12 членовъ. Если въ приходѣ не наберется 12 лицъ трезвой жизни для состава попечительства, то пусть ихъ будетъ и меньше: но задачей попечительства будетъ постепенно умножать составъ свой изъ лицъ, могущихъ отставать отъ грубой привычки къ пьянству. б) Въ собраніяхъ членовъ попечительствъ отъ времени до времени могли бы вчинаться совѣщанія по предмету противодѣйствія пьянству въ данномъ приходѣ. Умѣстно было бы назначивать такіа совѣщанія прочтеніемъ какой либо пазидательной бесѣды противъ пьянства изъ существующихъ книгъ для народнаго чтенія или изъ того сборника бесѣдъ и поученій противъ пьянства, о желанномъ

и возможномъ изданіи котораго говорено было выше. Затѣмъ въ пору были бы здѣсь сообщенія членовъ попечительства о болѣе выдающихся случаяхъ и приѣмахъ пьянства въ средѣ приходскаго общества, также о случаяхъ исправленія извѣстныхъ пьяницъ, чтобы все это было извѣстно всѣмъ членамъ попечительства и могло послужить удобнымъ поводомъ и матеріаломъ для совѣщаній о частныхъ мѣрахъ къ водворенію трезвости въ приходѣ. в) Въ старинныхъ братствахъ нашего края существовалъ обычай *братскихъ* увѣщаній, нотаций или замѣчаній какъ членамъ самихъ братствъ, такъ и другимъ лицамъ приходана по поводу какихъ либо проступковъ ихъ, какъ напр. проступковъ пьянства. Этотъ обычай могъ бы быть принятъ и въ нашихъ попечительствахъ, причѣмъ братское напоминаніе виновнымъ въ пьянствѣ могло бы быть дѣлаемо и въ церкви какъ приходскимъ пастыремъ отъ имени попечительства, такъ даже и къмъ либо изъ членовъ попечительства. Разумѣется, такое напоминаніе должно быть высказываемо со всею братскою кротостію, безъ всякихъ рѣзкихъ словъ, могущихъ раздражать. Оно могло бы быть высказываемо и въ отсутствіи тѣхъ, къ кому обращено, если фактъ виновности ихъ въ пьянствѣ извѣстенъ несомнѣнно. г) Тѣ случаи, когда всего болѣе прорывается естественная простонародью страсть къ попойкамъ, каковы праздники, крестивы, свадьбы, похороны, поминки и т. п., должны быть предметомъ особеннаго вниманія попечительства. То было бы добрымъ подвигомъ со стороны членовъ попечительства, если бы, при отсутствіи на такихъ внѣдомашнихъ или доашнихъ собраніяхъ соприхожанъ своихъ, гдѣ заходить пьянство, пьяный разгулъ, они съ достойнымъ собрата-христіанина мужествомъ напоминали объ удержаніи отъ пьянства и пьянаго разгула. д) Въ некоторыхъ попечительствахъ практикуются денежныя штрафы за нравственные проступки прихожанъ, въ томъ числѣ и за пьянство. Такіе штрафы могутъ быть допускаемы, но подлѣтми условіями, если штрафуются, по чувству совѣсти, добровольно подчиняются имъ и если штрафы

эти сл  
не сл  
наго з  
которы  
зерна  
можетъ  
нимъ о  
руково  
работ  
мѣстны  
искрен  
номъ п  
9  
систем  
предсто  
онъ въ  
влени  
еще не  
присно  
торыя  
наприм  
селахъ.  
нашихъ  
всѣ за  
вигъ  
запрещ  
кого за  
будетъ  
независ  
приним  
приход  
виду о



эти служатъ къ исправленію штрафуемыхъ. Въ противномъ случаѣ не слѣдуетъ налагать штрафовъ, какъ не имѣющихъ нравственнаго значенія. Относительно закоренѣлыхъ пьяницъ, такихъ напр., которые пропиваютъ свое хозяйство, пьютъ подъ закладъ одежды, зерна и т. под., требуются уже другія мѣры. Попечительство можетъ хлопотать предъ сельскимъ обществомъ объ учрежденіи надъ нимъ особаго надзора, или даже опеки. Опытности и благоразумію руководящихъ членовъ церковныхъ попечительствъ предстоитъ выработать и разныя другія мѣры борьбы съ пьянствомъ,сообразно съ мѣстными условіями, и мѣры эти выищутся, если попечительства искренно проникнутся сознаніемъ своего долга въ этомъ важномъ подвигѣ.

9) Между тѣмъ, въ виду ожидаемой отъ правительства цѣлой системы мѣръ къ искорененію пьянства въ народѣ, духовенству предстоитъ сообразовать свои дѣйствія съ этими мѣрами, какъ скоро онѣ выработаются, и всечески содѣйствовать практическому осуществленію ихъ. Мѣры эти, болѣе или менѣе намѣченныя, все таки еще не опредѣлились на столько, чтобы судить о требуемыхъ ими приспособительныхъ дѣйствіяхъ со стороны духовенства. Только нѣкоторыя изъ нихъ кажутся уже окончательно предрѣшенными, какъ напримѣръ, безусловное воспрещеніе евреямъ питейной продажи въ селахъ. Безспорно, это будетъ величайшимъ благодѣяніемъ для нашихъ селъ. Но, при извѣстной способности евреевъ обходить всѣ законы и запрещенія, сельскому духовенству предстоитъ подвигъ помочь правительству и народу въ осуществленіи указаннаго запрещенія. Неопустительное сообщеніе о нарушеніяхъ евреями такого запрещенія — сообщеніе въ печати, въ ея мѣстныхъ органахъ, будетъ однимъ изъ средствъ къ достиженію такой благой цѣли, независимо отъ домашнихъ, такъ сказать, средствъ, какія можетъ принимать здѣсь сельское приходское духовенство въ связи съ приходскими попечительствами. Говорятъ еще, будто имѣется въ виду ограничить распивочную продажу хлѣбнаго вина въ кабакахъ,



пьянкахъ. Это была бы полезная мѣра. Именно кабацкое пьянство самое худшее. Кабакъ—это школа пьянства. Кабакъ представляетъ много соблазна, поощренія на лишнюю выпивку. Такимъ поощреніемъ могутъ служить здѣсь и неисчерпаемое обиліе водки, напрашивающейся посѣтителю, и веселая компанія, заохочивающая къ лишнему питью, и примѣръ болѣе усердныхъ питуховъ, пьяницъ, по-немногу увлекающій и такихъ, которые дотолъ пили умѣреннѣе. Въ кабацкѣ, гдѣ мужичекъ, рабочій, поселянинъ пьетъ, большею частію не закусывая, верѣдко и на тощій желудокъ, самое опьяненіе наступаетъ скорѣе, раздражаетъ къ новому питью, до безчувствія, до тошноты и головныхъ болей на слѣдующій день, вызывая потребность опохмѣлиться, чтобы заглушить эту тошноту и боли, а то заглушить и упреки совѣти за вчерашнее пьянство, чрезъ что совѣсть эта постепенно притупляется. Въ домѣ питье, даже лишнее, не такъ вредно, какъ въ кабацкѣ. Потому приходскому духовенству предстоитъ внушать народу, что лучше брать питье на домъ и пить дома, а не въ кабацкѣ. Дома, съ семьѣ, въ хорошемъ товариществѣ, сосѣдствѣ, или же въ мастерской, на мѣстѣ работы выпьется умѣреннѣе, съ большею пользою или съ меньшимъ вредомъ. Лишняго количества питья и не надо брать изъ кабака, а пивши не забывать, что доброму семьянину стыдно предъ самою семьей напиваться допьяна, слугѣ и рабочему предъ хозяиномъ, всякому человѣку предъ добрыми людьми, сосѣдами, товарищами. Говорятъ также, что имѣется въ виду поощрять употребленіе пива и меда въ замѣнъ излишняго употребленія водки. Весьма желательно, чтобы это сбылось. Известно, что многіе старообрядцы и сектанты—въ извѣстныхъ ли только времена года мли и всегда—предпочитаютъ пиво и медъ водкѣ. У нѣкоторыхъ южно-русскихъ штундистовъ, заботящихся объ охраненіи въ своей средѣ трезвости, пиво замѣняетъ водку. Известенъ почти повсюдннй въ сельскихъ приходахъ Малороссіи обычай сыченія меда къ храмовымъ праздникамъ, а во многихъ приходахъ Великороссіи обычай варенія домашнего пива, которое

впрочемъ  
ство мож  
ребленію  
примѣръ,  
водки, л  
да коли  
полезнѣе

Кро

средствъ  
другимъ  
недуга до  
Было ска  
дугомъ вс  
шія и сред  
освободил  
ослабѣло  
оно возм  
своего ра  
необходим  
столь важ  
сознають  
Всѣми та  
возможно  
для невзр  
въ видѣ

випрочемъ бываетъ хмѣльное. Въ связи со всѣмъ этимъ духовенство можетъ поставить себѣ задачею поощрять народъ къ употребленію пива и меда предпочтительно предъ водкой, поясняя, на примѣръ, такъ: вмѣсто того, чтобы на свадьбу брать два ведра водки, лучше взять полъ-ведра водки и три—четыре ведра пива, да коли есть — ведро или два меду. Будетъ и не дороже, а полезнѣе и приличнѣе.

Кромѣ церковной проповѣди и намѣченныхъ практическихъ средствъ борьбы духовенства съ народнымъ недугомъ пьянства, другимъ общимъ и сильнѣйшимъ средствомъ къ врачеванію этого недуга должно признать — распространеніе образованія въ народѣ. Было сказано, что въ старину недугъ пьянства былъ общимъ недугомъ всѣхъ сословій и классовъ русскаго народа. Хотя теперь высшія и среднія сословія, не исключая и духовенства, еще не совсѣмъ освободились отъ недуга пьянства, но все-таки оно значительно ослабѣло здѣсь, благодаря именно успѣхамъ образованія. Безспорно, оно возымѣетъ подобное дѣйствіе въ простомъ народѣ, но мѣръ своего распространенія въ немъ. Это указываетъ на вопіющую необходимость усиленнѣе позаботиться о народномъ образованіи, столь важномъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Это, конечно, сознаютъ всѣ благомыслящіе люди за одно съ правительствомъ. Всѣми также сознается и то, что для образованія народа нужно возможно большее распространеніе и улучшеніе народныхъ школъ для невзрослыхъ и развитіе способовъ образованія для взрослыхъ въ видѣ народныхъ бесѣдъ, чтеній и т. под.

Воронка и жестяныхъ кружекъ 2 . . . . .	28
Поливалка 1 . . . . .	50
Жестяной рукомойникъ съ тазомъ . . . . .	130
Тазомъ изъ бѣлаго желѣза 5 по 60 к. . . . .	300
Ведръ изъ бѣлаго желѣза 2 по 90 к. . . . .	180
Ведро изъ простаго желѣза . . . . .	65
Мочала 4 п. 28 ф. по 2 р. . . . .	940
Рогожи 2 пуда по 55 к. . . . .	110
Бичевы возжевки и тонкихъ шнуровъ для вязки швабръ и для блоковъ на . . . . .	287
Травяныхъ вѣнниковъ 240 по 70 к. за сто . . . . .	168
126 " 1 р. . . . .	126
600 " 80 к. . . . .	480
Половая щетка 1 р. . . . .	110
Мѣлу кускаи 10 п. 20 ф. по 20 к. . . . .	210
2 п. 21 ф. " 40 к. . . . .	1—
Колесной мази 2 ящика по 20 к. . . . .	40
Дегтю 33 1/2 ф. по 6 к. . . . .	2 1

28 Дел  
44  
10 Рыс  
04 Хол  
20 10  
4 За  
25 На  
Счет  
Ржа

28	Дегтю 10 ф. по 4 к.	40
29	58 ф. по 9 к.	45
30	Рыбьяго жира 2 ф. по 20 к.	40
31	Холста для кухни 19 арш. по 6 1/2 к.	123
32	64 1/4 арш. по 6 к.	397
33	За мытье кухоннаго бѣлья 421 шт. по 2 к.	842
34	На мелочные расходы	2186
<b>Итого . . . . .</b>		<b>3055 10</b>

**№ 5-й.**

**Счетъ суммъ по содержанию учениковъ.**

		Руб.	К.
001	Ржаной подевной муки 105 п. 15 ф. по 1 р. 28 к.	134	88
002	87 п. по 1 р. 27 к.	110	49
003	91 п. по 1 р. 26 к.	114	66
004	99 п. по 1 р. 25 к.	123	75

04	Ржаной подсевной муки 57 п.	по 1 р. 24 к.	70 68
54	—	8 п. „ 1 р. 23 к.	9 84
01	—	49 п. 20 ф. „ 1 р. 11 к.	54 94
22	—	214 п. „ „ 1 р. 10 к.	235 40
70	—	87 п. „ „ 1 р. 5 к.	91 35
24	—	55 п. „ „ 95 к.	52 25
30	Муки пшенич: а) крупич.	4 п. 23 ф. „ 3 р.	13 72
	б) подрук.	1 п. . . . .	2 40
		6 ф. по 5 к. . . . .	— 30
		32 ф. „ 5 1/2 к. . . . .	1 76
	в) -вуличн.	3 п. „ 1 р. 90 к.	5 70
		6 п. „ „ 1 р. 70 к.	10 20
		6 п. „ „ 1 р. 65 к.	9 90
		1 п. . . . .	1 60
		30 ф. по 5 к.	1 50
01	Муки гречневой	2 п. 35 ф. по 1 р. 85 к.	5 32
00	—	14 п. „ „ 1 р. 60 к.	6 40
07	Муки гороховой	34 ф. „ 5 к.	1 70

40 Муки  
 35 Муки  
 22  
 27 Гречи  
 01  
 02  
 13  
 02  
 00  
 03 Пшени  
 05  
 —  
 02  
 00  
 00  
 04 Манны  
 03  
 08 Рысу 6



40	Муки гороховой	35 ф. по 4 1/2 к.	1 57
35	Муки картофельной	39 1/2 ф. по 12 к.	4 74
36		25 ф. по 15 к.	3 75
37	Гречневой крупы	16 мѣръ по 1 р. 45 к.	23 20
38		28 " по 1 р. 42 к.	39 76
39		182 " по 1 р. 40 к.	254 80
40		36 " по 1 р. 36 к.	48 96
41		32 " по 1 р. 30 к.	41 60
42		21 " по 1 р. 15 к.	24 15
43	Пшени	3 мѣры по 2 р. 13 к.	6 39
44		5 " по 2 р. 10 к.	10 50
45		5 " по 1 р. 94 к.	9 70
46		1 1/2 " по 1 р. 90 к.	2 85
47		13 " по 1 р. 80 к.	23 40
48		4 " по 1 р. 75 к.	7 —
49	Манныхъ крупъ	1 пуд.	4 —
50		25 ф. по 7 1/2 к.	1 87
51	Риса	6 п. 17 ф. по 4 р. 80 к.	30 84

76	Гореху зернистаго	22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> мѣрѣ по 1 р. 80 к.	40 94
77	Соли	10 п. 5 ф. по 55 к.	5 56
78		4 п. 52 к.	2 8
79		25 л. 18 ф. по 50 к.	12 72
80	Солоду	4 п. 23 ф. по 2 р.	9 15
81		4 п. 1 р. 80 к.	7 20
82	Говядины	53 п. 39 ф. по 3 р. 50 к.	188 91
83		42 п. 20 ф. по 4 р. 50 к.	191 25
84		78 п. 20 ф. по 3 р. 40 к.	266 90
85	Солопины	3 п. 5 ф. по 2 р. 80 к.	18 75
86		3 п. 10 ф. по 3 р. 60 к.	11 70
87	Баранины	1 п.	4 —
88	Телятины	3 п. 15 ф. по 4 р. 80 к.	16 20
89		30 ф. по 13 к.	3 90
90	Говяжьихъ студней	4 по 90 к.	3 60
91		3 „ 80 к.	2 40
92		2 „ 69 к.	1 38
93	За опаливаніе студней		1 60

808 Пор

809 Сала

810

811 Сви

812

813

814

815 Масл

816

817

818

819

820

821

822 Подс

823

824

825

04	808	Поросать	(22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 12 к. . . . .)	2 70
06	809	Сала говяжьего	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 15 к. . . . .	1 42
08	064	1 п. 16 л. ф. „ 4 р. 80 к. . . . .	6 72	
72	000	Свиного сала	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. „ 12 к. . . . .	1 74
15	091	2 п. 13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. „ 8 р. . . . .	22 25	
20	092	5 п. 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. „ 19 р. 20 к. . . . .	46 81	
91	020	15 ф. „ 22 к. . . . .	3 30	
25	808	Масла коровьяго	30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. по 30 к. . . . .	9 22
90	061	1 п. 27 ф. „ 12 р. 25 к. . . . .	20 52	
75	806	4 п. 16 ф. „ 11 р. 30 к. . . . .	49 72	
70	008	4 п. 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. „ 12 р. 50 к. . . . .	50 70	
—	015	1 п. 33 ф. „ 32 к. . . . .	10 56	
20	701	5 п. 4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. „ 12 р. 40 к. . . . .	63 48	
90	64	3 п. 13 ф. „ 11 р. 60 к. . . . .	38 57	
60	16	Подсолнечнаго масла	16 п. 16 ф. по 6 р. 80 к. . . . .	111 52
40	011	2 п. 15 ф. „ 7 р. . . . .	16 62	
38	828	2 ф. „ 20 к. . . . .	— 40	
60	047	2 п. 25 ф. „ 9 р. 20 к. . . . .	24 15	

272	Подсолнечнаго масла	1 п.	5 ф.	по 7 р.	70 к.	8 63
273	„	3 п.	27 ф.	6 р.	„	22 5
278	Маковаго масла	15 ф.	по 30 к.	„	„	4 50
279	Яиць	5 десятковъ	по 18 к.	„	„	90
280	„	8 „	15 к.	„	„	1 20
281	„	20 „	11 к.	„	„	2 20
282	Молока на	„	„	„	„	9 80
283	Севрюги	3 п.	29 ф.	по 7 р.	20 к.	26 82
284	„	6 ф.	7 1/2 ф.	20 к.	„	1 50
285	„	26 ф.	23 к.	„	„	5 98
286	„	22 1/2 ф.	16 к.	„	„	3 60
287	„	3 п.	28 ф.	6 р.	80 к.	25 16
288	Малосолянаго судака	23 3/8 ф.	по 8 к.	„	„	1 87
289	„	1 п.	15 ф.	3 р.	60 к.	4 5
290	Чебака	7 7/8 ф.	„	„	„	54
291	Свѣжаго карпа	2 п.	15 ф.	по 4 р.	80 к.	11 40
292	„	27 3/4 ф.	14 к.	„	„	3 88
293	Щеца свѣжаго	1 п.	34 ф.	4 р.	„	7 40

63	428	Судака свѣжаго	8 п. 31 ф. по 4 р. 80 к.	42 12
5		—	1 п. 31 ф. „ 5 р. 20 к.	9 23
50		—	2 п. 4 ф. „ 6 р. . . . .	12 60
90	41	Свѣдковъ	1 п. 35 1/2 ф. по 7 р. 20 к.	13 59
20	2	Вѣлыхъ грибовъ	17 1/4 ф. по 90 к.	15 52
20		—	1 ф. . . . .	80
80		—	2 ф. „ 1 р. . . . .	2 —
82		—	2 ф. „ 1 р. 10 к.	2 20
50		—	15 1/2 ф. „ 95 к.	14 72
98	3	Соленыхъ грибовъ	15 ф. „ 10 к.	1 50
60	21	Перцу душистаго и горькаго	14 ф. по 37 1/2 к.	5 25
16	11	Лавроваго листу	15 ф. по 25 к.	3 75
87	2	Чаю	1 1/2 ф. по 2 р. . . . .	3 —
5	1	Пиленаго сахару	8 ф. по 20 к.	1 60
54		—	3 ф. „ 26 к.	— 78
40	2	Сахарнаго песку	1 п. 6 ф. по 7 р. 20 к.	8 28
88		—	8 ф. „ 19 к.	1 52
40		—	36 ф. „ 20 к.	7 20



212	Кашмину	180 ф.	по 18 к. ф.	18 . . . 8.	охлаждающа	3 24
228	Клюквы	100 ф.	по 8 к. ф.	18 . . . 1.		— 80
0821		1 п.	по 4 ф.	1 . . . 2.		2 40
268	Вулокъ	10938	по 3 ф.	за сто	158 . . . 1.	328 14
268	Огурцовъ	21	мѣра по 28 к.	17 . . . 1.	длинн.	5 88
08		9 <sup>1/2</sup>	" " 30 к.	1 . . . . .		2 85
— 2		13 <sup>1/2</sup>	" " 27 к.	1 . . . . .		3 64
028	Разной зелени для соленія огурцовъ на					1 30
274	Луку	18	мѣръ по 33 к.	1 . . . . .		5 94
061	Картофелю	11	мѣръ по 17 к.	1 . . . . .		1 87
227		24	он ф 18	1 . . . . .		4 32
278		2	" " 20 к.	1 . . . . .		— 40
		63 <sup>3/4</sup>	" " 25 к.	1 . . . . .		15 94
081		53	" " 28 к.	1 . . . . .		14 84
27		6	" " 30 к.	1 . . . . .		1 80
228		15	" " 33 к.	1 . . . . .		4 95
261		253 <sup>1/4</sup>	" " 34 к.	1 . . . . .		86 10
027	Свеклы	50	мѣръ по 12 к.	1 . . . . .		6 —

Кашмину  
Клюквы  
Вулокъ  
Огурцовъ  
Луку  
Картофелю  
За на  
1800 к  
Мыла  
Уплач  
течени  
За ми

Капусты 50 кочней изъ 4 р. за сто . . . . .	2 —
63 кочня . . . . .	2 73
115 кочней . . . . .	2 66
100 кочней . . . . .	3 25
4 сотни по р. 15 к. . . . .	12 60
2 сотни по 3 р. 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . .	6 25
1 сотня . . . . .	3 50
1 тысяча по 3 р. 65 к. за сто . . . . .	36 50
1 сотня . . . . .	3 80
1 сотня . . . . .	2 60
За парубку и набивку въ кадки для квашенья 1800 кочней капусты по 20 к. отъ сотни . . . . .	3 60
Мыла 7 п. 3 ф. по 3 р. 60 к. . . . .	25 47
Уплачено въ торговую баню за мытье въ ней въ теченіи года учениковъ . . . . .	111 72
За мытье бѣлья: 1852 простыни по 3 к. . . . .	35 56
3636 наволочекъ „ 2 к. . . . .	72 72
295 скатертей „ 5 в. . . . .	74 75
1683 салфетки „ 2 в. . . . .	33 66

За мытье носильного белья 2364 пары по 10 к.	236 40
За мытье одьяль 124 по 10 к.	12 40
Асидныхъ досокъ 50 по 16 к.	8 —
Печ-й бумаги № 6 п 37 1/4 стоиъ по 2 р. 70 к.	100 58
Стальныхъ перьевъ 24 коробки по 75 к.	18 —
Карандашей (Фабера) 36 дюжинъ по 26 к.	9 36
28 1/2 " " 25 к.	7 12
Ручекъ къ перьямъ 22 1/2 " " 12 к.	2 70
Чернила 1 ведро	3 —
Ножей перочинныхъ 2 дюжины по 5 р.	10 —
Сапогъ новыхъ 30 паръ по 5 р.	400 —
Сапожныхъ головъ 31 пара по 3 р.	93 —
Рыбьяго жиру для смазки сапогъ 35/8 ф.	69
Фуражекъ суконныхъ 39 по 70 к.	27 30
Материала для комнатныхъ костюмовъ:	
Мялюскину 117 1/2 аршинъ по 40 к.	47 —
Дубильтону 156 " " 40 к.	62 40
Коленкору 200 " " 15 к.	30 —

ученико  
ленный  
ЛО

№№ по порядку.

Левт  
Але  
Тихо  
Варе  
5 Семей  
Егор  
Егор

Федор  
Алек  
10 Иван  
Анто  
Алек  
Нико  
15 Иван  
Иван  
Иван

## СПИСОКЪ

учениковъ 2-го Орловскаго духовнаго училища, состав-  
 ленный на основаніи окончательныхъ или курсовыхъ бал-  
 ловъ, по окончаніи 1881—1882 учебнаго года.

№ по порядку.	Имена и фамили учениковъ.	Успѣхи.							Счетъ балловъ.	Замѣтки.	
		Программный каталогъ.	Русскія и норв.-швед. яз.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.	Упражненія по русск. яз.			
<b>4-й классъ.</b>											
<b>Разрядъ 1-й.</b>											
	Левъ Адамовъ . . . . .	5	5	4	5	5	4	5	4	32	За окончаніемъ пол- наго курса ученил увольняются изъ училища.
	Александръ Бѣльскій . . . . .	5	5	4	5	5	4	5	4	32	
	Тихонъ Орловъ . . . . .	5	5	4	5	5	4	4	4	31	
	Варсонофій Сергіевъ . . . . .	5	4	4	5	5	4	4	4	30	
5	Семенъ Боголюбенскій . . . . .	5	5	4	4	4	4	4	4	29	
	Егоръ Богословскій . . . . .	5	4	5	4	4	4	4	4	29	
	Егоръ Діесперовъ . . . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	28	
<b>Разрядъ 2-й.</b>											
	Федоръ Бутягинъ . . . . .	5	4	3	4	4	3	4	3	25	Увольняются изъ училища за окончаніемъ полнаго курса ученія.
	Александръ Сребницкій . . . . .	5	4	3	3	3	4	4	3	24	
10	Иванъ Львовъ . . . . .	4	4	4	3	3	3	3	4	24	
	Антонъ Данскій . . . . .	5	4	3	3	3	3	4	3	23	
	Алексѣй Поповъ . . . . .	5	4	3	3	3	3	3	3	22	
	Александръ Архангельскій . . . . .	4	3	3	3	3	3	4	3	22	
	Николай Архангельскій . . . . .	4	4	3	3	3	3	3	3	22	
15	Иванъ Случевскій . . . . .	4	4	3	3	3	3	3	3	22	
	Иванъ Копьевъ . . . . .	4	4	3	3	3	3	3	3	22	
	Иванъ Орловъ . . . . .	4	4	3	3	3	3	3	3	22	

	Василій Кропотовъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Иванъ Островъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
20	Яковъ Давидовъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Тихонъ Вертоградовъ . . . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Иванъ Ильинъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Михаилъ Покровский . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Анатолий Дайковъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
35	Сергій Покровский . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Андрей Розинъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Клавдій Золотовъ . . . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Василій Добросердовъ . . . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Федоръ Оболенскій . . . . .	5	3	3	3	2	3	3	3	20	
30	Тихонъ Азбукинъ . . . . .	5	3	3	3	3	2	3	3	20	
	Николай Казанскій . . . . .	4	3	3	2	3	3	3	3	20	
	Дмитрій Казанскій . . . . .	4	3	3	2	3	3	3	3	20	
	Разрядъ 3-й.										
	Павель Красинъ . . . . .	4	4	3	2	3	2	3	3	20	
35	Николай Дайковъ . . . . .	5	3	3	3	2	3	2	3	19	
	Иванъ Анисимовъ . . . . .	5	3	3	2	2	3	3	2	18	
	Иванъ Саввинъ . . . . .	5	3	3	3	2	2	2	3	18	
	Иванъ Преображенскій . . . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	Остается въ томъ же классѣ по про- шению.
	Алексѣй Николаевъ . . . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	Перешелъ въ Ор- ловскую классичес- кую гимназію.
	Сергій Смирновъ . . . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	Перешелъ въ 1 Ор- ловское духовное училище.
40	Александръ Богдановъ . . . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	У м е р ъ .

Увольняется изъ учил. за окончаніемъ пол. кур. ученія.

Мѣ по порядку.

Вяче  
Паве  
Иван  
Семе  
5 Нико  
Иван  
Алек  
Яков  
Алек  
10 Иван  
Иван  
Анто  
Иван  
Алек  
15 Нико  
Госиф  
Порф  
Федор  
Феофа  
20 Алекс  
Евген



У о н ѣ х и .

№ по порядку.

Имена и фамилии

учениковъ.

П о з н а н і я :  
 Пространный счетъ.  
 Русскій и церк.-слав. яз.  
 Латинскій языкъ.  
 Греческій языкъ.  
 Географія.  
 А р и м е т и к а .  
 Управленіе по русск. яз.

Счетъ балловъ.

3-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Вячеславъ Блючаревъ . . . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	28
Павелъ Александровскій . . . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	28
Иванъ Красовскій . . . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	28
Семенъ Богословскій . . . . .	5	5	4	3	4	5	4	4	29
5 Николай Золотовъ . . . . .	5	4	4	3	4	4	4	4	27

Разрядъ 2-й.

Иванъ Ильинскій . . . . .	4	4	3	4	4	3	4	4	26
Александръ Георгіевскій . . . . .	5	4	3	4	4	3	3	4	25
Яковъ Любомудровъ . . . . .	5	4	4	4	4	3	3	3	25
Алексѣй Аванасьевъ . . . . .	5	4	4	4	3	3	3	4	25
10 Иванъ Оквормовъ . . . . .	5	4	4	3	3	4	3	3	24
Иванъ Яковлевъ . . . . .	4	4	3	4	4	4	3	3	24
Апполонъ Вертоградовъ . . . . .	5	4	3	3	3	3	3	3	23
Иванъ Дафинъ . . . . .	5	4	3	3	3	4	3	3	23
Александръ Острогорскій . . . . .	5	3	3	4	3	4	3	3	23
15 Николай Сперанскій . . . . .	4	3	4	3	3	4	3	4	23
Иосифъ Розановъ . . . . .	4	4	4	3	3	3	3	3	23
Порфирій Руденскій . . . . .	5	4	3	3	3	3	3	3	22
Федоръ Троснинъ . . . . .	4	4	3	3	3	3	3	3	22
Феофанъ Скуридинъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21
20 Алексѣй Тихомировъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21
Евгеній Лопаткинъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21

Предназначаются въ составъ 4-го класса.

	Василій Чижевъ . . . . .	5	3	3	2	3	3	3	3	20	Предоставляется право
	Разрядъ 3-й.										передержать экзамень по
	Алексѣй Оболенскій . . . . .	4	3	3	2	3	3	3	3	20	тѣмъ предметаъ, по ко-
	Александръ Семовъ . . . . .	5	3	3	2	3	2	2	3	18	нимъ оказали слаб. услугъ.
25	Констант. Преображенскій	5	3	3	2	2	3	3	2	18	Предоставляется на
	Григорій Невѣстаевъ . . . . .	4	3	2	2	2	2	3	3	18	Оставляются на
	Василій Леонтьевъ . . . . .	4	3	3	2	2	2	3	3	18	повторительный
	Николай Дизертинскій . . . . .	4	3	3	2	2	2	3	3	17	курсъ.
	Александръ Калининъ . . . . .	4	3	3	2	2	3	2	2	17	Оставляются на
	Александръ Соловьевъ . . . . .	4	3	3	1	2	2	2	3	16	Увольняет. изъ
											училища по
											прошенію.
	Василій Некрасовъ . . . . .	4	3	3	1	2	2	2	2	15	Увольняет. изъ
											училища за
											малоуспѣшност.
	Павель Кудрявцевъ . . . . .	4	3	2	2	2	2	2	2	15	Увольняет. изъ
											училища по
											прошенію.
35	Алексѣй Корольковъ . . . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	Предоставляется на
	Александръ Аретинскій . . . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	повторительный
	Викторъ Азбукинъ . . . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	курсъ по проше-
	Иванъ Успенскій . . . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	ніямъ.
	Александръ Кесаревскій . . . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	Оставляются на
	Василій Козловскій . . . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	повторительный

№ по порядку.

Алек  
Леон  
Дмит  
Митр  
5 Миха  
Алри  
Митр  
Алек  
Алек  
10 Миха  
Федо  
Ник  
Васи  
Иван  
15 Капи  
Егор  
Митр

№ по порядку.	Имена и фамилиі учениковъ.	Успѣхи.						
		Порядка.	Свѣдѣній исторіи.	Русскій и латинскій языки.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арифметика.	Счетъ баснословъ.
<b>2-й классъ</b>								
<b>(основной.)</b>								
<b>Разрядъ 1-й</b>								
	Александръ Соломинъ . . . . .	5	5	5	5	5	5	25
	Леонтій Раевскій . . . . .	5	5	5	5	5	5	25
	Дмитрій Раевскій . . . . .	5	5	5	5	4	4	23
5	Митроф. Архангельскій . . . . .	5	5	4	5	4	4	23
5	Михаилъ Пятницкій . . . . .	5	4	4	5	4	4	21
	Адрианъ Островъ . . . . .	4	4	4	4	4	4	20
	Митроф. Петропавловскій . . . . .	5	4	4	5	4	3	20
	Алексѣй Преображенскій . . . . .	4	4	4	5	4	3	20
	Александръ Архангельскій . . . . .	5	4	4	4	4	3	19
10	Михаилъ Цецвѣтавъ . . . . .	4	4	4	4	4	3	19
	Федоръ Парнаескій . . . . .	4	4	4	4	3	4	19
<b>Разрядъ 2-й.</b>								
10	Николай Покорскій . . . . .	5	4	3	4	3	4	18
10	Василій Воицѣвъ . . . . .	5	4	4	4	3	3	18
	Иванъ Покровскій . . . . .	5	4	4	4	3	3	18
15	Капитонъ Гончаровъ . . . . .	5	4	3	4	3	3	17
	Егоръ Петропавловскій . . . . .	5	4	3	3	3	3	16
	Митроф. Покровскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	15

Предназначаются въ составъ 3 класса.

Имя	Разрядъ	Средн. баллы	Зачисленъ	Примечанія
Сергій Діесперовъ	3-й	5 3 3 3 3 2 1 4	✓	Предоставляется право сдать экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ оказали слабые успѣхи.
Петръ Звягинцевъ	3-й	4 3 3 3 2 3 1 4	✓	Предоставляется право сдать экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ оказали слабые успѣхи.
20 Анноливарій Данковъ	3-й	4 3 2 2 2 3 1 2	✓	Оставляются на повторительный курсъ.
Иванъ Ненароковъ	3-й	4 3 2 2 2 2 1 1	✓	
Василій Павловскій	3-й	" " " " " " " "	✓	Оставляется, по болезни, на повторительный курсъ.
Андрей Сильвестровъ	3-й	" " " " " " " "	✓	Увольняетъ изъ училища за долговременную неявку по неизвестной причинѣ.
Василій Игрицкій	3-й	" " " " " " " "	✓	Перешелъ въ 1-е Орловское духовное училище.

№ по порядку.

Василій  
Яковъ  
Михаилъ  
Петръ  
5 Алексѣй  
Сергій  
Иванъ  
Михаилъ  
Сергій  
Алексѣй  
10 Андре  
Василій  
Анастасій  
Анастасій  
Иванъ  
15 Павелъ  
Григорій  
Егоръ  
Алексѣй

№ по порядку.	Имена и фамилии учеников.	Успѣхи					Счетъ балловъ.
		Писаніе.	Служебная исторія.	Русскій и церков. слав. яз.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	
<b>2-й классъ</b>							
(параллельный)							
<b>Разрядъ 1-й.</b>							
	Василій Поповъ . . . . .	5	5	5	5	5	25
	Яковъ Воскресенскій . . . . .	5	5	5	5	5	25
	Михаилъ Азбукинъ . . . . .	5	5	5	5	5	25
	Петръ Златковскій . . . . .	5	5	5	5	5	25
5	Александръ Чижевъ . . . . .	5	4	5	5	5	24
	Сергій Никольскій . . . . .	5	4	5	5	4	23
	Иванъ Рязановъ . . . . .	4	4	5	5	4	22
	Михаилъ Красовскій . . . . .	5	5	4	4	4	21
<b>Разрядъ 2-й.</b>							
10	Александръ Георгіевскій . . . . .	5	4	3	3	3	16
	Андрей Тихоміровъ . . . . .	5	4	3	3	3	16
	Василій Кречетовъ . . . . .	5	4	3	3	3	16
	Аѳанасій Калиниковъ . . . . .	5	3	3	3	3	15
	Аѳанасій Воронцовъ . . . . .	5	3	3	3	3	15
	Иванъ Чаплинъ . . . . .	5	3	3	3	3	15
15	Павель Протопоповъ . . . . .	5	3	3	3	3	15
	Григорій Лавровъ . . . . .	4	3	3	3	3	15
	Егоръ Поярковъ . . . . .	4	3	3	3	3	15
	Алексѣй Борисовъ . . . . .	4	3	3	3	3	15

Предназначаются въ составъ 3-го класса.

№ по порядку.



	Александръ Струвовъ . . . . .	5	3	3	3	3	2	1	4	Предоставляется право держать экзаменъ по предметамъ, по ко-имъ оказаны слабые успѣхи.
	Разрядъ 3-й.									
20	Теодосій Никольскій . . . . .	4	3	2	3	3	3	1	4	
	Григорій Вонифатьевъ . . . . .	4	3	3	3	3	2	1	4	
	Владиміръ Мелодинскій . . . . .	4	3	3	3	2	2	1	3	
	Димитрій Вертоградовъ . . . . .	5	3	2	3	2	2	1	2	Оставляются на по-
	Иванъ Успенскій . . . . .	4	3	2	2	2	2	1	1	вторичный курсъ.
25	Фока Оболенскій . . . . .	4	3	2	2	2	2	1	1	Увольняет. изъ учи-
										лища за малоуспѣш-
										ность.
	Успѣхъ.									
	Имена и фамилии учениковъ.									
	1-й классъ (основной).									
	Разрядъ 1-й.									
	Василій Павловскій . . . . .	5	5	5	5	5	5	5	20	Предназначаются въ
	Василій Орловъ . . . . .	5	5	5	5	5	5	5	20	составъ 3-го класса.

№№ по порядку.

Цѣльпановъ пр. сослужив. 3-го класса

Истор. а. Русск. и церк.-слав. яз. Латинскій языкъ. Арифметика. Счетъ балловъ.

Григорій  
Павелъ  
5  
Сергей  
Иванъ  
Николай  
Димитрій  
Иванъ  
10  
Василій  
Василій  
Иванъ  
Сергей  
Иванъ  
15  
Александръ  
Александръ  
Димитрій  
Семенъ  
Александръ  
20  
Сергей  
Михаилъ  
Иванъ

5	Григорій Михайловъ . . . . .	5	5	5	5	5	20
	Павель Крутиковъ . . . . .	5	5	5	4	5	19
	Ферапонтъ Поповъ . . . . .	5	5	4	5	5	19
	Иванъ Поповъ . . . . .	5	5	4	5	4	18
	Николай Феноменовъ . . . . .	5	4	4	4	4	16
	Димитрій Вертоградовъ . . . . .	5	4	4	4	4	16
	Иванъ Шалимовъ . . . . .	5	4	4	4	4	16
10	Василій Переверзевъ . . . . .	5	4	4	4	4	16
	Василій Леоновъ . . . . .	4	4	4	4	4	16
Разрядъ 2-й.							
	Иванъ Струковъ . . . . .	5	3	3	4	4	14
	Сергій Архангельскій . . . . .	5	4	3	3	3	13
	Иванъ Калиниковъ . . . . .	5	3	3	3	3	12
15	Алексій Левитскій . . . . .	5	3	3	3	3	12
	Алексій Скосыревъ . . . . .	5	3	3	3	3	12
	Димитрій Покровскій . . . . .	4	3	3	3	3	12
	Семенъ Кудравцевъ . . . . .	4	3	3	3	3	12
	Алексій Леоновъ . . . . .	4	3	3	3	3	12
20	Сергій Николаевскій . . . . .	4	3	3	3	3	12
	Михаилъ Опратовъ . . . . .	5	3	3	2	3	11
	Иванъ Непвѣтаевъ . . . . .	5	3	3	2	2	11

Предназначается въ составъ 2-го класса  
 Предназначается въ составъ  
 Передержать экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ оказали слабые успѣхи.

Разрядъ 3-й.											
25	Иванъ Некрасовъ . . . . .	4	3	3	2	3	11	Предоставляетъ право передержать экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказали сла- бые успѣхи.			
	Гавріиль Азбукинъ . . . . .	4	2	3	3	3	11				
	Петръ Родіоновъ . . . . .	4	2	3	2	3	10				
30	Павель Покровский . . . . .	5	3	2	2	2	9	Оставляются на по- вторительный въ томъ же классъ курсъ. По причинѣ болѣзни предоставляется пра- во держать экзаменъ послѣ ваканціи.			
	Иванъ Парнасскій . . . . .	4	2	2	2	3	9				
	Николай Тверскій . . . . .	5	2	2	2	2	8				
	Алексѣй Покровский . . . . .	4	2	2	1	2	7				
	Михаиль Поповъ . . . . .	"	"	"	"	"	"				
Иванъ Смирновъ . . . . .	"	"	"	"	"	"	Увольняется изъ учи- лища за долговремен- ную неявку по неиз- вѣстной причинѣ.				
Николай Переверзевъ . . . . .	"	"	"	"	"	"	Умерли среди учеб- наго года.				
Димитрій Левитскій . . . . .	"	"	"	"	"	"					

№ по порядку.

Иванъ  
Васи  
Але  
Семе  
5 Васи  
Але  
Спи  
Мих  
10 Дим  
Серг  
Васи  
Але  
Иван  
Вале  
15 Дим  
Григ  
Миха  
Григ  
Але

№ по порядку.	Имена и фамилия учениковъ.	Успѣхъ.					Счетъ балловъ.
		Походное.	Служебная литература.	Русскій и церков.-слав. яз.	Латинскій языкъ.	Археологика.	
<b>1-й классъ.</b>							
<b>(параллельный.)</b>							
<b>Разрядъ 1-й.</b>							
	Иванъ Соколовъ . . . . .	5	5	5	5	5	20
	Василій Булгаковъ . . . . .	5	4	5	5	5	19
	Александръ Ильинскій . . . . .	5	5	4	5	5	19
	Семень Поповъ . . . . .	5	5	5	5	4	19
5	Василій Рождественскій . . . . .	5	4	4	5	4	17
	Алексѣй Поповъ . . . . .	4	4	4	4	4	16
	Спиридонъ Георгіевскій . . . . .	5	4	4	4	3	15
	Михаилъ Преображенскій . . . . .	5	3	4	4	4	15
<b>Разрядъ 2-й.</b>							
	Димитрій Сребницкій . . . . .	5	3	4	4	3	14
10	Сергѣй Архангельскій . . . . .	4	4	3	4	3	14
	Василій Болотовъ . . . . .	5	4	3	3	3	13
	Алексѣй Кариевъ . . . . .	4	3	3	4	3	13
	Иванъ Розановъ . . . . .	4	3	4	3	3	13
	Валентинъ Гончаровъ . . . . .	5	3	3	3	3	12
15	Димитрій Мелодинскій . . . . .	5	3	3	3	3	12
	Григорій Раевскій . . . . .	4	3	3	3	3	12
	Михаилъ Архангельскій . . . . .	4	3	3	3	3	12
	Григорій Рождественскій . . . . .	4	3	3	3	3	12
	Алексѣй Высокій . . . . .	4	3	3	3	3	12

Предназначаются въ составъ 2-го класса.

		Ханъ У.									
20	Василій Истоминъ . . . . .	5	3	3	2	4	12	Предоставляется пра- во держать экзаменъ, въ томъ предметѣ, по коимъ оказали сла- бые услуги.			
	Андрей Образцевъ . . . . .	5	3	3	2	3	11				
	Василій Троепольскій . . . . .	5	2	3	3	3	11				
Разрядъ 3-й.											
	Николай Оболенскій . . . . .	4	3	3	2	3	11	Предоставляется пра- во держать экзаменъ, въ томъ предметѣ, по коимъ оказали сла- бые услуги.			
	Василій Крутиковъ . . . . .	5	2	3	2	3	10				
25	Павель Покровскій . . . . .	4	2	2	2	3	9	Оставляются на по- вторительный курсъ, (вызвѣтъ)			
	Анатолий Васильевскій . . . . .	5	2	2	2	2	8				
	Петръ Золотовъ . . . . .	"	"	"	"	"	"	Оставляются на по- вторительный курсъ по прошению.			
	Моисей Павловъ . . . . .	"	"	"	"	"	"				
	Григорій Лопатинъ . . . . .	"	"	"	"	"	"	Оставляются въ томъ же классѣ за неявку долгое время, по бо- лѣзни, въ училище.			
	Василій Богословскій . . . . .	"	"	"	"	"	"				
30	Петръ Терентьевъ . . . . .	"	"	"	"	"	"	Дозволяется держать экзаменъ послѣ вака- ци, по болѣзни.			
		Петръ Терентьевъ . . . . .	"	"	"	"	"				

У.М. по порядку.

10

15

20

Яко  
Гавр  
Иван  
Миха  
Тимо  
Нико  
Пав  
Иван



ОБЪЯВЛЕНИЕ

Усп.

У № по порядку.

Имена фамилии учеников.

№ по порядку	Имена фамилии учеников	Усп.	Замечания
<b>Приготовительный классъ.</b>			
<b>Разрядъ 1-й.</b>			
	Александръ Надежнъ	5 5 5 5 15	
	Василій Архангельскій	5 5 5 5 15	
	Конегъ Чересветовъ	5 5 5 5 15	
	Александръ Архангельскій	5 5 4 5 14	
	Петръ Чаркинъ	5 5 5 4 14	
	Андрей Саввинъ	5 5 5 4 14	
	Иванъ Оболенскій	5 5 4 4 13	
	Михаилъ Никольскій	4 4 5 4 13	
	Алексей Воскресенскій	5 4 4 4 12	
10	Василій Поповъ	5 4 4 4 12	
	Дмитрій Троснольскій	5 4 4 4 12	
	Михаилъ Любимовъ	5 4 4 4 12	
	Стефанъ Кошневъ	4 4 4 4 12	
	Иванъ Брауцевъ	5 3 4 4 11	
15	Иванъ Лебедевъ	5 4 4 3 11	
<b>Разрядъ 2-й.</b>			
	Яковъ Мертоградскій	5 3 3 3 9	Предназначаются въ
	Гавриилъ Воскресенскій	5 3 3 3 9	
	Иванъ Слученскій	5 3 3 3 9	
	Михаилъ Чижевъ	4 3 3 3 9	
	Тимофей Доброславскій	4 3 3 3 9	составъ 1-го класса.
20	Николай Покровскій	" " " "	Предоставляется право, по
		" " " "	болѣзни, держать экзаменъ
		" " " "	послѣ ваканціи.
	Павелъ Воскресенскій	" " " "	Имѣютъ держать эк-
	Иванъ Максимовъ	" " " "	замени послѣ ваканціи.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Отъ Ливенскаго духовнаго училища.

При Ливенскомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантными въ параллельныхъ отдѣленіяхъ при I и III классахъ три учительскія должности:

1) учителя Закона Божія въ I и III классахъ— 6 уроковъ, 2) учителя ариметики въ I и III классахъ— 6 уроковъ и 3) учителя латинскаго языка въ III классѣ— 5 уроковъ. Лица, желающія занять какую-либо изъ трехъ означенныхъ должностей и имѣющія на то право (студенты семинаріи), благоволятъ подавать прошенія въ училищное Правленіе съ приложеніемъ документовъ о своемъ образованіи. Пробные уроки имѣютъ быть 25, 27 и 27 Октября сего 1882 года. Срокъ службы для преподавателей параллельныхъ классовъ долженъ продолжаться до конца учебнаго года, т. е. до 15 Августа 1883 года. Жалованья по каждой изъ учительскихъ должностей полагается 35 рублей за годичный урокъ.

При семъ № прилагаются объявленія отъ Конторы Англійскаго Агентства А. Л. ШТРИМЕРЪ.

ВЪ МОСКВѢ.

### СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Рѣчь. — Историческіе очерки г. Брянска. — Разныя извѣстія. — Отчетъ Ливенскаго духовнаго училища. — Списокъ 2-го Орловскаго духовнаго училища. — Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бойдановъ.

Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Довп. Цензурою. Орель. Октября 1-го дня 1882 г.

ОРЛОВСКІЯ

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Распоряженіе Правительствѣ.

Орловскія Святѣйшаго Синода.

№ 20-й.

*Слѣдуетъ издать въ Орловѣ въ Типографіи А. П. Матвѣева бывш. кл. Оболенскаго. 1882 г.*

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кл. Оболенскаго.

1882 г.

# ОРДОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

15-го Октября № 20. 1882 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Распоряженія Правительства.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 28-го іюля—18-го августа 1882 года за № 1535,  
относительно платы за обученіе въ духовныхъ учи-  
лищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный  
г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20-го іюня  
1882 г. за № 276, журналъ Учебнаго Комитета, № 214,  
по представленному преосвященнымъ полоцкимъ, поста-  
новленію съѣзда духовенства полоцкой епархіи относи-

тельно допущенія къ бесплатному обученію въ духовныхъ училищахъ дѣтѣй свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовномъ или епархіальномъ ведомствѣ. Приказали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода 13—20 декабря 1867 г. о назначеніи, въ одинаковомъ размѣрѣ, платы съ учащихъ въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій, имѣеть въ виду устранить произволъ въ семъ дѣлѣ и установить общепредѣленный денежный взносъ за обученіе. Оставляя помннутое опредѣленіе въ силѣ и на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаеть, однако, возможнымъ, примѣнительно къ порядку, установленному въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, разрѣшить съѣздамъ духовенства уменьшать плату за обученіе, или совершенно освободить отъ оной дѣтей лицъ, служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если со стороны этихъ лицъ послѣдуютъ ходатайства предъ създами о такомъ уменьшеніи или освобожденіи; о чемъ и опредѣляетъ: объявить, для руководства съѣздамъ духовенства, чрезъ напечатаніе изложеннаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

*Отъ 9 іюня—7 іюля 1882 года за № 62, о книгѣ монаха Митрофана „Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го мая 1882 года за № 246, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 196, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію монаха Коневскаго монастыря Митрофана, объ одобреніи для удот-

ребленія  
имъ кни  
жить и  
С.-Петер  
означенн  
обрѣтенія  
семинарій  
Комитета  
ніямъ ду  
кулярно,  
коши съ  
и ннннн Во  
Журна  
но  
Гла  
книги мо  
Этотъ пре  
ронъ и ве  
средняго  
части въ  
части гов  
шеніи ме  
женъ догм  
мертвыхъ  
умершимъ  
важною и  
и всесторе  
Каждая ча  
дѣляется  
связь съ  
же часть,  
и



ребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной  
имъ книги: *«Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ  
жить и мы по смерти»*. (Въ 4-хъ частяхъ. Изданіе 2-е.  
С.-Петербургъ, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ  
означенную книгу монаха Митрофана одобрить для при-  
обрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ  
семинарій и училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго  
Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правле-  
ніямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, цир-  
кулярно, чрезъ *«Церковный Вѣстникъ»*, съ приложеніемъ  
копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Си-  
нодѣ за № 196, о вышеозначенной книгѣ.*

Главный предметъ, составляющій содержаніе всей  
книги монаха Митрофана, есть ученіе о загробной жизни.  
Этотъ предметъ раскрытъ авторомъ съ различныхъ сто-  
ронъ и весьма подробно; вся книга его, въ 476 страницъ  
средняго печатнаго шрифта, заключаетъ въ себѣ четыре  
части. въ 1-й части авторъ разсуждаетъ о смерти; во 2-й  
части говоритъ о внутренней связи и взаимномъ отно-  
шеніи между живыми и мертвыми; въ 3-й части изло-  
женъ догматъ—ученіе церкви о ходатайствѣ живыхъ за  
мертвыхъ и испрошеніи прощенія грѣховъ некоторымъ  
умершимъ грѣшникамъ; и наконецъ въ 4-й части—самой  
важной и существенной—авторъ весьма наглядно, живо  
и всесторонне рисуетъ картину самой жизни загробной.  
Каждая часть, кромѣ главныхъ своихъ тезисовъ, подраз-  
дѣляется на множество отдельныхъ пунктовъ, имѣющихъ  
связь съ главной темой той или другой части; четвертая  
же часть, какъ изъ всехъ наибольшая, трактующая о

загробной жизни, состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ. I о загробной жизни вообще, отдѣлъ II о первомъ періодѣ загробной жизни, отдѣлъ III о второмъ пришествіи Иисуса Христа на землю, о воскресеніи мертвыхъ, объ окончательномъ судѣ и о концѣ міра, — отдѣлъ IV о второмъ періодѣ загробной жизни. Каждый изъ этихъ отдѣловъ имѣетъ свои дѣленія и подраздѣленія на многіе частныя пункты или вопросы.

Книга монаха Митрофана, о которой идетъ здѣсь рѣчь, вышла уже вторымъ изданіемъ, а это обстоятельство весьма ясно говоритъ о достоинствѣ самой книги и о той пользѣ, какую она могла принести какъ для читателей образованнаго класса, такъ и для грамотныхъ людей изъ простаго сословія. Въ самомъ дѣлѣ, предметъ, взятый авторомъ для своей книги, — „какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти“, — предметъ глубоко религіозный, весьма поучительный и весьма интересный для всякаго, кто, хоть порою, останавливается своею мыслию и своими думами на тайнѣ жизни и тайнѣ смерти. Авторъ и начинаетъ свое сочиненіе именно разсужденіемъ о тайнѣ смерти или въ отношеніи къ безсмертной жизни, — говоритъ о появленіи смерти на землѣ, о причинѣ смерти и о благотворности ея, объ исходѣ души изъ тѣла, о воздушныхъ мытарствахъ, которыя проходитъ душа по разлученіи съ тѣломъ, и о значеніи 3-го, 9-го, 40-го и годоваго дней для души. Затѣмъ онъ раскрываетъ въ своей книгѣ ту отрадную для насъ истину, что душа по разлученіи съ своимъ тѣломъ, по переходѣ въ загробную жизнь, не прекращаетъ внутренней связи и взаимообщенія съ живыми людьми, — указываетъ основанія такого союза, единенія и общенія міра настоящаго земнаго съ міромъ загробнымъ — духовнымъ, — рѣшаетъ во-

прось: въ  
ніе живы  
союзъ у  
видимое в  
такъ сказ  
живущіе  
хами, со  
о ходатай  
щенія грѣ  
личныя ос  
нѣкоторых  
и милосты  
живыхъ за  
ваетъ особ  
шихъ всей  
оставшихс  
о усопшем  
всѣхъ жив  
умершимъ  
торъ изобр  
т. е. объяс  
ли, какъ в  
стоитъ за  
опредѣлені  
званія со  
ріоды загр  
сознательн  
періода за  
пней жизни  
зи гробомъ  
души въ ра  
пребыванія  
лица перва

прось: въ чемъ именно состоитъ единеніе. союзъ и общеніе живыхъ съ умершими? Доказываетъ что единеніе и союзъ у міровъ загробнаго и настоящаго должны имѣть видимое выраженіе, т. е. должны проявляться видимо, и такъ сказать, физически; такое именно общеніе имѣютъ живущіе на землѣ съ ангелами добрыми, съ злыми духами, со святыми. Далѣе авторъ излагаетъ ученіе церкви о ходатайствѣ живыхъ за умершихъ, то испрошеніи прощенія грѣховъ нѣкоторымъ грѣшникамъ, указываетъ различныя основанія ученія церкви о возможности спасенія нѣкоторыхъ умершихъ грѣшниковъ, — говоритъ о молитвѣ и милостынѣ, какъ лучшихъ выраженіяхъ ходатайства живыхъ за переселившихся въ загробный міръ, доказываетъ особенную, великую силу ходатайства объ умершихъ всей церкви, — упоминаетъ о частномъ ходатайствѣ оставшихся на землѣ родственниковъ, друзей, знакомыхъ о усопшемъ и затѣмъ раскрываетъ эту истину, что не всеѣхъ живыхъ ходатайство полезно умершимъ, и не всеѣмъ умершимъ полезно ходатайство живыхъ. Наконецъ, авторъ изображаетъ самую загробную жизнь умершихъ, т. е. объясняетъ: какъ живутъ наши за гробомъ, такъ ли, какъ на землѣ они жили, или иначе? Въ чемъ состоитъ загробная жизнь и какая эта жизнь? Сдѣлавши опредѣленіе загробной жизни, авторъ перечисляетъ названія состояній душъ за гробомъ, — указываетъ на періоды загробной жизни, на возрастъ, на жизнь личную, сознательную и дѣятельную, — даетъ опредѣленіе перваго періода загробной жизни, — говоритъ о внутренней и внѣшней жизни и дѣятельности души и ея отдѣльныхъ силъ за гробомъ вообще, — объясняетъ жизнь и дѣятельность души въ раю, — перечисляетъ различныя наименованія мѣстопробыванія святыхъ, — дѣлаетъ описаніе блаженнаго жилища перваго періода, — говоритъ объ обителяхъ рая, о

характеръ спасенныхъ и бытіи половъ, о числѣ святыхъ, о блаженствѣ несовершенномъ и т.д.; затѣмъ объясняетъ жизнь и дѣятельность души въ адутіи въ гееннѣ, — указываетъ на начало сихъ загробныхъ состояній — адскаго и гееннскаго на землѣ, перечисляетъ разныя наименованія мѣстопробываній душъ состояній: нерѣшеннаго и осужденнаго, дѣлаетъ описаніе лѣстницъ состоянія нерѣшеннаго: ада и другихъ, говоритъ объ обителяхъ ада и геенны, объ отличительномъ характерѣ душъ состояній нерѣшеннаго и осужденнаго и проч. Далѣе авторъ говоритъ о второмъ пришествіи Христовомъ на землю, о воскресеніи мертвыхъ, объ окончательномъ судѣ надъ существами нравственными и о концѣ вѣка міра, — указываетъ на признаки, по которымъ можно судить о времени исполненія сихъ событий, — показываетъ основаніе воскресенія мертвыхъ тѣлъ, — излагаетъ ученіе Ветхаго и Новаго Завѣта о воскресеніи мертвыхъ тѣлъ, — указываетъ на общія и особенныя свойства воскресшихъ тѣлъ, — затѣмъ говоритъ о всеобщемъ судѣ надъ христіанами и нехристіанами и о концѣ вѣка міра. Свою книгу авторъ заканчиваетъ разсужденіемъ о второмъ періодѣ загробной жизни. Здѣсь онъ дѣлаетъ опредѣленіе втораго періода сначала райской жизни, описываетъ жилища святыхъ втораго періода, перечисляетъ степени блаженства души и тѣла, говоритъ о вѣчной жизни, — затѣмъ вноситъ тѣ же пункты въ свое разсужденіе о второмъ періодѣ жизни въ гееннѣ, т. е. описываетъ жилища погибшихъ, говоритъ о степени и вѣчности мученій и т. д. Падъ и вневжъ Понцъ Составивши для своего сочиненія о загробной жизни столь обширную и подробную программу тезисовъ, — что видно изъ оглавленія помещеннаго въ началѣ книги, — авторъ раскрываетъ и объясняетъ каждый тезисъ отчет-

ливо, лѣт  
шею час  
ихъ раз  
полагает  
вильнѣ  
предметъ  
свидѣтел  
ученіемъ  
ленской  
той или  
мѣста из  
миней, се  
ленныхъ  
скаго и  
Филарета,  
скаго до  
московск  
чиненій ар  
на Еванге  
пеніи соч  
носитъ на  
благочест  
отличается  
собранныхъ  
просовъ из  
изъ житія  
вѣры. Но,  
ной церкви  
виду возвр  
етіанскихъ  
приводитъ  
имѣли нап



ливо, ясно, съ известной долей убѣдительности и, болѣе  
 шую частію, съ надлежащей полнотою. Въ основу сво-  
 ихъ разсужденій, по каждому отдѣльному пункту, онъ  
 полагаетъ съ начала свой взглядъ, свою мысль или, пра-  
 вильнѣе сказать, общечеловѣческое воззрѣніе и мнѣніе о  
 предметѣ, затѣмъ онъ подтверждаетъ общее разсужденіе  
 свидѣтельствомъ св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета,  
 ученіемъ св. отцовъ и учителей церкви, преданіемъ все-  
 ленской православной церкви, — часто въ доказательство  
 той или другой разсматриваемой имъ истины приводитъ  
 мѣста изъ богослужебныхъ книгъ, изъ пролога и четьи-  
 миней, ссылается на слова и поученія русскихъ прослав-  
 ленныхъ святыхъ: Димитрія Ростовскаго, Тихона Задон-  
 скаго и другихъ, — дѣлаетъ выписки изъ словъ и бесѣдъ  
 Филарета, митрополита московскаго, изъ православ-  
 скаго догматическаго богословія Макарія, митрополита  
 московскаго, Антонія, архіепископа казанскаго, изъ со-  
 чиненій архимандрита Феодора Бухарева, изъ толкованій  
 на Евангелія епископа Михаила и др. Въ этомъ отно-  
 шеніи сочиненіе монаха Митрофана о загробной жизни  
 носитъ на себѣ печать истиннаго православія и древле-  
 благочестиваго вѣрованія христіанскаго: притомъ оно  
 отличается богатствомъ доказательствъ и разъясненій,  
 собранныхъ авторомъ по поводу тѣхъ или другихъ во-  
 просовъ изъ св. Писанія, изъ твореній отцовъ церкви,  
 изъ житія святыхъ и другихъ источниковъ православной  
 вѣры. Но, раскрывая въ своей книгѣ ученіе православ-  
 ной церкви о загробной жизни, авторъ не упустилъ изъ  
 виду воззрѣній на этотъ же предметъ и другихъ нехри-  
 стіанскихъ народовъ древняго и новаго міра. Такъ, онъ  
 приводитъ въ своей книгѣ мнѣнія и вѣрованія, которыя  
 имѣли напр. о смерти, о загробной жизни, о раѣ, адѣ



и т. п. до-историческіе народы, разные дикія племена древніе классическіе народы—греки и римляне; воспроизводитъ представленіе Гомера объ адѣ и раѣ, какъ оно выразилось въ его сочиненіяхъ: *Илліадѣ* и *Одиссеѣ*,—излагаетъ ученіе объ адѣ въ томъ видѣ, какъ описывалъ его въ свое время Дантъ, слѣдуя общепринятымъ понятіямъ среднихъ вѣковъ, ссылается въ нѣкоторыхъ случаяхъ на Фламаріона (его сочин. исторія неба), на Циммермана и другихъ. По поводу ожиданія разными народами близкой кончины міра, авторъ указываетъ на тотъ интересный фактъ, что такое ожиданіе возникало постепенно и непрерывно, начиная съ первыхъ вѣковъ христіанства, такъ что не прошло ни одного столѣтія, въ которомъ не появлялось бы предсказаніе о концѣ міра. Приводитъ имена разныхъ ученыхъ, астрологовъ, математиковъ и проповѣдниковъ, которые жили въ разные вѣка и изъ которыхъ каждый по своему опредѣлялъ день и часъ кончины міра. При этомъ авторъ не оставилъ безъ вниманія и современныхъ слуховъ о кончинѣ міра, распространенныхъ въ Европѣ и Россіи, на основаніи предсказаній жившаго въ XIV вѣкѣ Леонардо Аретино, который объявилъ конецъ міра на минувшее 15-го ноября 1881 г. (стр. 366—375). Столь разнообразныя свѣдѣнія, относящіяся къ предмету сочиненія, свидѣтельствуютъ о близкомъ знакомствѣ автора, такъ сказать, съ исторіею своего предмета, т. е. ученія о загробной жизни, о его начитанности и о его трудолюбіи. Въ его книгѣ собрано не только все, что заключается въ положительныхъ постановленіяхъ православной церкви, но и въ теоретическихъ выводахъ науки и въ сказаніяхъ общечеловѣческой литературы, а это дѣлаетъ книгу его не только назидательною для самыхъ простыхъ читателей, но вмѣстѣ

съ тѣмъ  
и желан  
свѣдѣні

Чт  
емой ке  
дующее  
раскрыт  
можно  
дахъ об  
ченныхъ  
непонят  
ныхъ с  
рѣчи. Д  
ственно  
тѣмъ, по  
ству са  
„Какъ  
по сме  
что не с  
жизнен  
бытіи д  
человѣк  
вопросъ  
дается  
ніямъ  
изложен  
мѣтитъ  
шеніи,  
и не н  
метъ. Т  
нѣкотор  
же встр

съ тѣмъ и интересною для всякаго любомудрствующаго и желающаго ознакомиться и воспользоваться научными свѣдѣніями по вопросу о загробной жизни.

Что касается до изложенія предмета разсматриваемой книги, то въ этомъ отношеніи можно замѣтить слѣдующее: съ одной стороны авторъ, какъ видно, желаетъ раскрыть все содержаніе своего сочиненія насколько возможно проще, понятнѣе и общедоступнѣе. Въ этихъ видахъ онъ старался избѣгать при изложеніи даже отвлеченныхъ истинъ и научныхъ изслѣдованій, какихъ либо непонятныхъ выраженій, научной терминологіи, иностранныхъ словъ и искусственныхъ оборотовъ въ построеніи рѣчи. Напротивъ, вся рѣчь его отличается непосредственною прямою, живостію, ясностію и, вмѣстѣ съ тѣмъ, по тону своему, строго отвѣчаетъ высотѣ и достоинству самаго содержанія книги. Вслѣдствіе чего, книга „Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти“ — читается не только легко и пріятно, но чтеніе ея вызываетъ въ душѣ самыя важныя, религиозно-жизненные вопросы, какъ напр. о бытіи Бога, о личномъ бытіи духа, о безсмертіи, о послѣдней цѣли и назначеніи чловѣка и т. п. Глубоко вдумываясь въ такого рода вопросы, читатель, вмѣстѣ съ тѣмъ, невольно возбуждается и сердцемъ своимъ къ высшимъ небеснымъ чаяніямъ и надеждамъ... Все это составляетъ достоинство изложенія книги. Но съ другой стороны нельзя не замѣтить одного ощутительнаго недостатка въ этомъ отношеніи, — это именно излишней по мѣстамъ растянутости и не нужныхъ повтореній объ одномъ и томъ же предметѣ. Такая растянутость замѣтна напр. въ изложеніи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ тезисовъ 3-й части книги; здѣсь же встрѣчается буквальное воспроизведеніе тѣхъ самыхъ

ключаются разносторонняя истинъ, общедоступнѣе

событий, о которых говорено было выше во 2-й части книги (слич. стр. 77, 78, 79 съ стр. 130 и 131, — стр. 83 и 84 съ стр. 132 и 133); можно бы также короче и нѣсколько отчотливѣе изложить все, что сказано авторомъ о внутренней жизни — внутренней дѣятельности души за гробомъ (стр. 238 — 252). Далѣе, разсуждая о союзѣ и общеніи загробнаго мира съ настоящимъ, авторъ самъ говоритъ, что „для внутренней связи частей и полноты предмета по необходимости придется повторить уже сказанное прежде въ разныхъ мѣстахъ сочиненія“. Дѣйствительно, вся 2-я часть книги трактуетъ о внутренней связи и взаимномъ отношеніи между живыми и мертвыми; для чего же нужно было автору снова поднимать вопросъ о томъ же самомъ предметѣ и излагать этотъ предметъ на нѣсколькихъ страницахъ (251 — 272 стр.) своей книги? Точно также можно встрѣтить и притомъ даже не рѣдко буквальное повтореніе однихъ и тѣхъ же разсужденій и въ другихъ мѣстахъ книгъ; такъ напр. слич. стр. 336 съ 383, стр. 283 и 284 съ стр. 423, стр. 292 съ стр. 429 и далѣе; или: стр. 435, 436 и 437 съ стр. 331, 232 и 233. Отъ повторенія и воспроизведенія однихъ и тѣхъ же разсужденій, книга монаха Митрофана, хотя и увеличилась въ своемъ объемѣ, но содержаніе ея осталось одно и то же. Гораздо лучше было бы, если бы авторъ изложилъ нѣкоторые тезисы своего сочиненія о загробной жизни сжатѣе и короче и не дѣлалъ слишкомъ дробныхъ дѣленій и подраздѣленій главныхъ и основныхъ положеній своей книги, — въ этомъ случаѣ ему не было бы нужды повторять и развивать однѣ и тѣ же мысли въ различныхъ мѣстахъ своего сочиненія.

Комитетъ не можетъ не обратить также вниманіе на слѣдующее недоразумѣніе, встрѣченное въ сочиненіи

монаха  
347 а  
жизни,  
принад  
вый пе  
состав  
тѣмъ в  
гробно  
ховное  
Огонь  
соедин  
„внутр  
есть у  
ставля  
нское с  
счастн  
возглас  
Лазаря  
языкъ  
зомъ  
жизни  
это м  
огнемъ  
заній?  
проса  
жизни  
тезисо  
о загро  
несомн  
И  
живуть  
смерти  
ключак



монаха Митрофана о загробной жизни, именно: на стр. 347 авторъ говоритъ, что „въ первомъ периодѣ адекой жизни, какъ душа существуетъ безъ тѣла, то и мученіе принадлежитъ только одной душѣ... какъ душа въ первый периодъ пребываетъ безъ тѣла, то удаление отъ Бога составляетъ для нея внутреннее, духовное мученіе“. Затѣмъ на стр. 348 продолжаетъ: „Въ первый периодъ загробной гееннской жизни мученіе чисто внутреннее, духовное, такъ какъ оно касается только одной души... Огонь же чувственный принадлежитъ тѣлу, когда оно соединится съ душой“... На страницѣ же 463 говоритъ: „внутреннее и внѣшнее мученіе грѣшниковъ въ гееннѣ есть ученіе нашей церкви. Такъ, Иисусъ Христосъ, представляя въ притчѣ о богатѣ и Лазарѣ загробное гееннское состояніе перваго периода, прямо говоритъ, что несчастный богатъ *находился въ пламени*; и той (богатъ) возгласивъ, рече: отче Аврааме, помилуй мя, и послѣ Лазаря, да омочить конепъ перста въ водѣ и устудить языкъ мой; яко стражду въ пламени семъ“. Такимъ образомъ вопросъ о мученіяхъ перваго периода загробной жизни остается не разрѣшеннымъ: внутреннія ли только это мученія, или вмѣстѣ и внѣшнія, сопровождаемыя огнемъ неугасимымъ и другими реальными видами наказаній? Впрочемъ и эта неопредѣленность въ рѣшеніи вопроса о свойствахъ мученія перваго периода загробной жизни и излишняя растянутасть изложенія нѣкоторыхъ тезисовъ не отнимаютъ достоинства у сочиненія; книга о загробной жизни монаха Митрофана можетъ доставить несомнѣнную пользу всякому внимательному читателю“.

Имѣя въ виду все вышесказанное о книгѣ: „Какъ живутъ наши умерше и какъ будемъ жить и мы по смерти“, въ которой собранъ богатый матеріалъ и заключаются разностороннія изслѣдованія, относящіяся къ

области избраннаго авторомъ весьма важнаго въ религіозномъ отношеніи предмета. Комитетъ полагалъ бы возможнымъ допустить приобрѣтеніе вышеозначенной книги въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

### И з в ѣ с т і я.

— Церковному старотѣ Никитской села Малаго Бобровка церкви, Дмитровскаго уѣзда, крестьянину Евоиму Сергѣеву *Филину*, за усердную и долговременную службу въ должности старосты и за пожертвованіе колокола весомъ въ 22 пуда, а также за устройство ограды вокругъ церкви, стоящей ему около 300 р., объявлена признательность Е. Начальства съ выдачею свидѣтельства.

— Діаконъ Дмитровскаго Троицкаго Собора Аванасій *Лебедевъ*, состоящій на вакансіи псаломщика, опредѣленъ штатнымъ діакономъ при томъ же Соборѣ.

— Окончившій курсъ Орловской Семинаріи Теодоръ *Покровскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Дмитровскому Троицкому Собору.

— Священникъ, Ливенскаго уѣзда, села Тихвинской Рѣчицы *Василій Данскій* уволенъ заштатъ.

— Окончившій курсъ Орловской Семинаріи Теодоръ *Воскресенскій* опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Крутое, Ливенскаго уѣзда.

— Студентъ Орловской Семинаріи *Василій Архиповъ* рукоположенъ во священника къ Тихвинской церкви села Рѣчицы, Ливенскаго уѣзда.

— Священникъ домовоі церкви села Никольскаго, Плоское тожь, Ливенскаго уѣзда, Тимоѳей *Введенскій* награжденъ набедренникомъ.

— Діаконъ Дмитровскаго Троицкаго Собора *Яковъ Срътенскій* рукоположенъ во священника въ село Харланово, Дмитровскаго уѣзда.

рачевс  
наго п

гельск  
наго П

покупк

уѣзда.

штатъ

четни

билит

Трубч

альна

своем

Иером

триевъ

Бѣлев

ный С

псалом

Семен

ской п

штатн

Павел

долдин

аконъ

Д



—Сверхштатный причетникъ села Гавриловскаго, Карачевскаго уѣзда, Илія *Соболевъ* опредѣленъ и. д. штатнаго псаломщика въ село Юрское, Ливенскаго уѣзда.

—Прихожанамъ села Рождественскаго, Малоархангельскаго уѣзда, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства, за пожертвованіе 1116 р. 18 к. на покупку колокола для своей приходской церкви.

—И. д. псаломщика села Бочарокъ, Карачевскаго уѣзда. Алексѣй *Покровский* уволенъ, по прошенію, заштатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ сверхштатный причетникъ села Вельяминова того же уѣзда Аѳанасій *Грабинъ*.

—Прихожанамъ Покровской церкви села Краснаго, Трубчевскаго уѣзда, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства за ихъ усердную попечительность о своемъ приходскомъ храмѣ.

—Благочинный Брянской Вѣлобережской пустыни, Иеромонахъ *Иосифъ* награжденъ набедренникомъ.

—Воспитанникъ Орловкой Семинаріи Антонъ Дмитріевъ *Булгаковъ* опредѣленъ въ число послушниковъ Вѣлевской Введенской Жабинской пустыни.

—Умерли: Ливенскаго уѣзда, села Дубовца заштатный Священникъ Іоаннъ *Андреевъ*; діаконовъ, состоящій на псаломщицкой части въ селѣ Крутомъ, того же уѣзда, Семенъ *Воскресенскій*; сверхштатный причетникъ Мценской градской Успенской церкви Иванъ *Казанскій*; сверхштатный причетникъ села Гнани, Дмитровскаго уѣзда, Павелъ *Воскресенскій*; заштатный причетникъ села Будолдина: Болховскаго уѣзда, Дмитрій *Булгаковъ*, Иеродіаконъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря *Моисей*.

---

Дозв. Цензурою. Орель. Октября 15-го дня 1882 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя  
Императора Александра Александровича.

*Молю убо прежде всѣхъ  
творити молитвы, моленія,  
прошенія, благодаренія за вся  
человѣки: за Царя и за всѣхъ  
иже во власти суть: да ти-  
хое и безмолвное житіе по-  
живемъ во всякомъ благоче-  
стии и чистотѣ (Тим. 2, 1, 2).*

Что въ сихъ словахъ Апостоль Павель такъ насто-  
ятельно заповѣдуетъ намъ, то самое. бр. мой, мы испол-  
няемъ нынѣ съ подобающею настоящему дню торжествен-  
ностію. Совершая молитвы, моленія, прошенія, благо-  
даренія за всѣхъ челоѣковъ, мы особенно приносимъ  
оня нынѣ за Благочестивѣйшаго Царя нашего, которому  
небесное Провидѣніе въ сей день даровало жизнь, благо-  
промыслительно предназначивъ Ему сколько высокій,  
столько же тяжелый жребій царскаго правленія, хотя  
рожденіе и долгое время по рожденіи являли Его свобод-  
нымъ отъ сего жребія.

Не напрасно, конечно, св. церковь среди самаго испол-  
ненія нами дѣла молитвы часто напоминаетъ и повторя-  
етъ намъ сію заповѣдь Апостола о молитвѣ, преподан-  
ную имъ Тимоею, епископу Ефесскому, а чрезъ него и

всей це-  
литвы  
вникне  
ваетъ  
бенност  
прежде  
даренія  
власти  
всякомѣ

Пе  
молитвѣ  
необход  
изъ нас  
полно.

Тимоею  
Апостол  
самъ бы

конечно  
самымъ

Апостол  
повѣдат

творити  
ваетъ,

умоляет

т. е. п  
мѣть на

дѣло сп

Съ  
ша чело

нихъ, к  
дыханіе

жетъ пр

уховой в

всей церкви. Въ день общей и торжественной нашей молитвы за Благочестивѣйшаго нашего Царя прилежно вникнемъ въ то, что сія заповѣдь Апостола предписываетъ намъ о молитвѣ нашей вообще и о молитвѣ въ особенности за царя и за всѣхъ, иже во власти суть. Молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки; за царя и за всѣхъ, иже во власти суть; да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Первое наставленіе въ сей заповѣди Апостола о молитвѣ то, что молитва есть дѣло первой, существенной необходимости для христианина, а потому оно каждымъ изъ насъ должно быть исполняемо непремѣнно, вѣрно и полно, чтобы вполнѣ было благоплодно и спасительно. Тимошей, какъ лучший ученикъ и достойный сподвижникъ Апостола Павла, будучи уже епископомъ Ефесскимъ, самъ былъ уже избраннымъ сосудомъ благодати и потому, конечно, не только зналъ, но въ полнотѣ и совершенствѣ самымъ дѣломъ исполнялъ дѣло молитвы. Тѣмъ не менѣе Апостоль счелъ нужнымъ со всею силою письменно заповѣдать ему исполненіе сего дѣла: молю прежде всѣхъ творити молитвы. Замѣтьте, что Апостоль не предписываетъ, или заповѣдуетъ, вѣрному ученику своему, а умоляетъ его творити молитвы и притомъ прежде всѣхъ, т. е. прежде и паче всего. Что это значитъ и дать разумѣть намъ? То, что дѣло молитвы есть первое и основное дѣло спасительной христіанской жизни.

Съ одной стороны возьмемъ во вниманіе то, что душа человѣческая есть дыханіе жизни отъ устъ Господнихъ, какъ повѣствуетъ св. Писаніе. Сіе Божественное дыханіе въ человѣкѣ, или жизнь духа его не иначе можетъ продолжать нормальное существованіе свое, а тѣмъ

духовной вѣра, называемая молитва. Отъ того, что дѣла

болѣе возрастать и совершенствоваться, какъ всегда пребывая и преуспѣвая въ общеніи въ источникѣ своемъ — Богомъ; общеніе же наше съ Богомъ совершается не иначе, какъ чрезъ молитву къ Нему, чрезъ наше обращеніе и возношеніе ума и сердца къ Богу. Молитва такимъ образомъ для жизни духовной есть тоже, что дыханіе для жизни тѣлесной. Слабо и недостаточно совершается процессъ дыханія въ тѣлесномъ организмѣ; слабо и недостаточно совершаются и все другія, жизненные отправления организма, а чрезъ то организмъ неизбежно ослабѣваетъ и приближается къ смерти, которая непременно и слѣдуетъ за прекращеніемъ дыханія. Тоже самое нужно сказать и о молитвѣ по отношенію къ жизни духовной. Недостатокъ и отлутствіе молитвы неизбежно сопровождается упадкомъ жизни духовной, а съ ослабленіемъ и упадкомъ въ человѣкѣ жизни духовной неизбежно возрастаетъ и усиливается жизнь плотская, грѣховная, въ область которой погружаются умъ и сердце, не обращаемые въ молитвѣ къ Богу. Развитіе же плотской жизни съ неизбежнымъ при семъ порабощеніемъ духа достигаетъ наконецъ такого ужаснаго и погибельнаго состоянія, что Господь изрекаетъ къ симъ людямъ окончательный приговоръ своего праведнаго отверженія: не имать Духъ Мой пребывать въ человѣцѣхъ сихъ во вѣкъ, зане суть плоть (Быт. 6, 3.), какъ это было въ примѣръ и поученіе намъ съ родомъ человѣческимъ, истребленнымъ всемірнымъ потопомъ.

Съ другой стороны, Божественный Искупитель нашъ І. Христось, собственнымъ униженіемъ и кровію своею смывъ предъ небеснымъ правосудіемъ вину и проклятіе наше, даровалъ намъ обильныя благодатныя средства къ достиженію вѣчнаго блаженства небеснаго. Но все эти

благодатныя и дѣйствительныя въ дѣлѣ воленію; таковыя сотворенія дара, не смѣла бытъ симъ къ Нему за быти? или: или: вѣрую: лено преп: ей къ Богу: сердца къ в: того или д: небесный и: чему Еванг: дастся вамъ: вамъ; ибо т: и: толкуще: ламъ въ пре: сказали: ист: просите: От: лучите, что: 23. 24.) М: каждому от: ница всехъ: ныхъ. Отъ: довъ: снасите: достъ, миръ: кротости, и в: слабы и нед: духовной в:



благодатныя средства нашего спасенія, вполнѣ сильныя и дѣйственныя, должны быть приемы и употребляемы въ дѣло каждымъ изъ насъ по собственному произволению; такъ какъ Господь, даровавши человѣку при сотвореніи свободу, не отнимаетъ у него сего высокаго дара, не смотря на то, что человѣкъ нерѣдко злоупотребляетъ симъ даромъ. Почему Спаситель обратившихся къ Нему за исцѣленіемъ вопрошалъ: хочещи ли цѣль быти? или: вѣруеши ли? И когда слышалъ отвѣтъ: хочу, или: вѣрую, Господи, помози моему невѣрію; тогда немедленно преподавалъ просимое исцѣленіе. Въ молитвѣ своей къ Богу мы и выражаемъ благое изволеніе нашего сердца къ воспріятію того или другаго благодатнаго дара, того или другаго блага; и по силѣ сего изволенія Отецъ небесный щедро даруетъ блага просящимъ у Него. Почему Евангельское ученіе внушаетъ намъ: просите и дастся вамъ, оищите и обрящете, толцйте и отверзется вамъ; ибо только просящій приимлетъ и ищай обрѣтаетъ и толкущему отверзется. (Матѣи 7, 7, 8.) И Апостоламъ въ прощальной бесѣдѣ своей Господь Спаситель сказалъ: истинно, истинно говорю вамъ: о чемъ ни просите Отца во Имя Мое, дастъ вамъ. Просите, и получите, чтобы радость ваша была совершенна (Іоан. 16, 23, 24). Молитва для насъ есть тотъ ключъ, которымъ каждому отверзается и подготованная Спасителемъ сокровищница всѣхъ тайнъ духовныхъ и всѣхъ даровъ благодатныхъ. Отъ чего мы не обрѣтаемъ въ себѣ всѣхъ плодовъ спасительной духовной жизни, каковы: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, и воздержаніе? Отъ чего у многихъ изъ насъ слабы и недостаточны даже главныя основанія жизни духовной: вѣра, надежда и любовь? Отъ того, что нѣтъ



у насъ потребной къ тому, неослабной, крѣпкой и чистой молитвы, которою вѣра наша возвышается, надежда укрѣпляется, любовь очищается, которою и все освещается (Тим. 3, 5).

Второе наставленіе заповѣди Апостола о молитвѣ сообщаетъ понятіе о разныхъ видахъ молитвы. Молю творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія.

Молитвы должны мы приносить Богу, какъ Богу, моленія, какъ Судии, прошенія, какъ Царю, благодаренія, какъ Творцу и Подателю благъ. Моленіями мы имѣемъ нужду умолять Его о избавленіи насъ отъ грѣха и отъ всякихъ золъ и напастей; прошеніями должны испрашивать у Него благъ, частію временныхъ, преимущественно же вѣчныхъ; за исполненіемъ прошеній и моленій естественно слѣдуютъ благодаренія. А молитва вообще есть душа всѣхъ особенныхъ прошеній, моленій и благодареній; въ ней душа человѣка горитъ предъ Богомъ въ любви и благоговѣніи, тили, по выраженію таинственнаго пѣснопѣвца, аки стебло дыша кадильною восходитъ къ Богу (Пѣсн. пѣсн. 3, 6). Кто не приноситъ Богу моленій о прощеніи грѣховъ; тотъ или по безпечности забываетъ о нихъ, или по гордости не признаетъ оныхъ за собою и въ томъ и другомъ случаѣ не принадлежитъ къ царствію Божію, которое съ тѣхъ поръ, какъ всѣ согрѣшиша и лишены суть славы Божіа (Рим. 3, 23.), не пріемлетъ никого, кромѣ умоляющихъ и помилованныхъ. Кто не приноситъ Богу прошеній; тотъ мало вѣруеть, или вовсе не вѣруеть въ Его благость и силу. Кто не приноситъ Богу благодареній; тотъ оказываетъ небесному Подателю всѣхъ благъ такую несправедливость, которая и между людьми въ отношеніи къ земнымъ благодѣтелямъ осуждается и наказуется общимъ презрѣніемъ.

... отъ оубъ ...

Тре  
указует  
соверша  
ловѣки,  
Нѣ  
гдѣ уж  
умолить  
должно  
можно и  
молитвѣ  
другихъ  
ственно:  
молитвѣ  
значить?  
за други  
христиан  
за всѣхъ  
безкорыс  
га и спа  
чему Сам  
и за всѣ  
дѣтельно  
прошенія  
насъ. Да  
чтобы см  
менѣе об  
вѣщалис  
18, 19.).  
гихъ вмѣ  
только за  
хладный  
каждый

Третье наставленіе Апостольской заповѣди о молитвѣ указываетъ намъ, за кого и въ какомъ порядкѣ должно совершать молитвы. Молю творити молитвы за вся челоуѣки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть.

Нѣкоторые, какъ приходилось слышать, говорятъ: „гдѣ ужъ намъ за другихъ молиться, когда мы и за себя умолить не можемъ?“ Такіе люди, конечно, думаютъ, что должно молиться прежде всего за себя, а за другихъ можно и не молиться. Но богодухновенный наставникъ въ молитвѣ заповѣдаетъ намъ молиться во 1-хъ за всѣхъ другихъ безъ изыятія; во 2-хъ за нѣкоторыхъ преимущественно: за царя и за всѣхъ, иже во власти суть; а о молитвѣ за себя самихъ вовсе не упоминаетъ. Что это значить? То, что молитва только за себя безъ молитвы за другихъ, какъ своекорыстная, не составляетъ чистой христіанской добродѣтели; между тѣмъ какъ молящійся за всѣхъ молится въ тоже время и за себя, съ полнымъ безкорыстіемъ и любовію не отдѣляя собственнаго блага и спасенія отъ общаго блага и спасенія всѣхъ. Почему Самъ Спаситель далъ намъ одну молитву для всѣхъ и за всѣхъ, повелѣвъ просить у Отца небеснаго благодѣтельной воли Его для всей земли, насущнаго хлѣба, прощенія долговъ и избавленія отъ искушеній для всѣхъ насъ. Даже въ частныхъ случаяхъ Онъ заповѣдалъ намъ, чтобы молитва наша была не единоличная, а болѣе или менѣе общая, чтобы по крайней мѣрѣ двое или трое совѣщались просить о всякой вещи Отца небеснаго (Мат. 18, 19.). Посему молись не за себя только, но за другихъ вмѣстѣ съ собою. Если каждый будетъ молиться только за себя; то каждый останется съ своею молитвою, хладный съ хладною, немощный съ немощною; но если каждый будетъ молиться за всѣхъ; то каждый будетъ

вспомоществуемъ молитвою всей церкви и всѣхъ святыхъ. Молю убо творити молитвы за вся человеки. **Что касается наконецъ до молитвъ нашихъ за царя и за всѣхъ, иже во власти суть; то въ разсужденіи о семъ обратимъ прежде всего вниманіе на то, что въ то время, когда Апостоль Павелъ написалъ Ефесской церкви сію заповѣдь, цари и власти были не христіане, а язычники, не покровители и защитники, а даже гонители Церкви Христовой. Что же это значитъ? Ужели и за такихъ царей и властей христіанинъ обязанъ молиться? Святой долгъ молиться за царя — сына и покровителя церкви Христовой самъ собою понятенъ; но молиться за царя — врага и гонителя церкви Христовой не значитъ ли молиться объ утвержденіи и долгоденствіи бѣдственнаго угнетенія церкви Христовой, что, кажется, противно не только благочестивому христіанскому чувству, но и простому здравому смыслу? Между тѣмъ заповѣдь Апостола предписываетъ намъ молиться за царя и властей внѣ всякаго вниманія и разсужденія нашего: о томъ, каковы этотъ царь и эти власти. Какъ понять это? Здѣсь скрывается важная и благодѣтельная для насъ тайна, которой не хотятъ понять и уразумѣть надменные противники царской власти въ человѣческихъ обществахъ. Разсмотримъ это обстоятельно.**

Владѣть Вышній царствомъ и ему же восхоцѣтъ дать е (Дан 4, 22.); комуждо языку Онъ устроилъ вождямъ (Сир. 17, 14.), говоритъ древнее слово Писанія. Нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть (Рим. 31, 1.), учитъ новозавѣтное слово Божіе.

Конечное назначеніе человека — быть блаженнымъ сыномъ вѣчнаго царствія Божія, для чего онъ въ началѣ долженъ былъ явить себя вѣрнымъ и достойнымъ сыномъ

земнаго  
ловка  
ствію  
чевную  
ихъ опр  
несчастн  
къ дости  
женнаго  
различны  
намъ и да  
въ устро  
ставляют  
новъ цар  
ными и  
наго. Ца  
и содерж  
рядокъ,  
даже о р  
въ научн  
частяхъ,  
земную ж  
полную  
во всяком  
блаженной  
стѣнная с  
власть зем  
воздвигает  
образомъ  
скомъ, пос  
народа. И  
всѣхъ пра  
лишь суду

земнаго рая и сладости. Злосчастное же грѣхопаденіе человека не только уклонило его съ пути къ вѣчному царствію Божію, но низвергло изъ рая сладости въ плачевную иудоль земную. Но неизмѣнно — вѣрный въ своихъ опредѣленіяхъ всеблагій Господь премудро открылъ несчастнымъ людямъ и на землѣ удобный и вѣрный путь къ достиженію первоначальнаго назначенія — вѣчнаго блаженнаго царствія Божія. Путь сей, или вѣриѣе, много-различные пути сии, въ соотвѣтствіе многоразличнымъ силамъ и дарованіямъ людей, всеблагій Промысль открылъ въ устроеніи для людей царствъ земныхъ, которыя составляютъ общую и наилучшую школу приготовленія сыновъ царства земнаго къ тому, чтобы быть имъ способными и достойными гражданами вѣчнаго царства небеснаго. Царь и поставленные отъ него власти, устанавливая и держа въ обществѣ людей надлежащій внѣшній порядокъ, ограждая нашу жизнь и безопасность, не говоря даже о развитіи и возвышеніи благосостоянія общества въ научномъ, религіозномъ, экономическомъ и другихъ частяхъ, благоуукрашающихъ и улаждающихъ горестную земную жизнь человека, доставляютъ чрезъ то каждому полную возможность подвизаться и совершенствоваться во всякомъ благочестіи и чистотѣ къ наслѣдію вѣчно-блаженной жизни. Для сего Господь Богъ, ни мало не стѣняя свободной воли человека, непостижимо-премудро власть земли содержитъ въ своей десницѣ и потребнаго воздвигаетъ во время на ней (Сир. 10, 4.) Царь такимъ образомъ есть намѣстникъ Божій въ царствѣ человѣческомъ, поставленный отъ Бога, для существеннаго блага народа. Какъ поставленный отъ самаго Бога, онъ во всѣхъ правительственныхъ дѣяніяхъ своихъ подлежитъ лишь суду Божію и по отношенію къ своему народу дол-



женъ быть самодержавнымъ, — неограниченнымъ. Какъ  
 верховный вожь народа и свыше избранный отецъ  
 отечества, онъ каждымъ сыномъ отечества долженъ быть  
 благоговѣнно чтимъ съ полною сыновнею любовью и  
 безпрекословною преданностію. А сіе почтеніе наше къ  
 царю, сія любовь и преданность наша къ нему въ чемъ  
 прежде всего должны изливаться, какъ не въ молитвахъ,  
 моленіяхъ и благодареніяхъ нашихъ за него? Если  
 естественно дѣтямъ молиться за отца, если обязательно  
 для насъ молиться за вся челоѣки, не исключая и вра-  
 говъ нашихъ; то тѣмъ паче естественно, обязательно и  
 благопотребно со всемъ усердіемъ молиться каждому изъ  
 насъ за царя — общаго отца всего отечества, верховнаго  
 правителя и покровителя цѣлаго народа, — молиться, да  
 неизмѣнно пребудетъ сердце царево въ руцѣ Божіей  
 (Притч. 21, 1), да пресѣдитъ престолу его мудрость,  
 благодать и непоколебимое мужество, ко благу народа и  
 славѣ царства!

Какой наглядный, поучительный и непререкаемый  
 примѣръ въ семь случаѣ являетъ намъ Господь Спаси-  
 тель въ земной жизни Своей? Возвѣщая всемъ спаситель-  
 ную истину, обличая всякія неправды и заблужденія  
 людскія, Онъ отнюдь никогда не оказалъ, ни въ дѣлѣ,  
 ни въ словѣ ученія Своего, какого-либо противленія, или  
 даже прекословія существующимъ властямъ и церков-  
 нымъ Иудейскимъ, и гражданскимъ языческимъ, и даже  
 тогда, когда эти власти безпремѣрно и несправедливо распя-  
 ли Его на крестѣ вмѣстѣ съ злодѣями, Онъ молилъ лишь  
 за нихъ Отца небеснаго: Отче, отпусти имъ: не вѣдять бо,  
 что творятъ (Лук. 23, 34.). А что сказалъ Онъ понтій-  
 скому Пилату, предавшему Его ужасному поруганію и  
 крестной смерти, и чѣмъ ознаменовалось сіе вопіюще —

неправде  
 власть, к  
 отъ Бога  
 торой во  
 мирила н  
 исподней

Воис  
 ный вла  
 цари и  
 для насъ  
 и спасен  
 ловѣка л  
 за строи  
 непремѣ  
 вѣнемъ  
 наго отъ  
 властію  
 ока Госп  
 во власти  
 всемъ си  
 посредств  
 Сколько  
 всѣ сущія  
 слѣднее  
 и цѣну в  
 знаемъ то  
 проверже  
 кроеть ц  
 люта, ка  
 ужасны,  
 сласть бы  
 тѣ дни, ка



неправедное дѣло Пилатова? То, что правительственная власть, кою облеченъ былъ Пилать, дана ему свыше — отъ Бога (Іоан. 19, 11.); а крестная смерть Христа, которой вопіюще — неправедно предаль Его Пилать, примирила небо съ землею и возвела челоуѣчество изъ преисподней на вѣчно-блаженное небо.

Воистинну, бр. мои, Самъ Всевышній Царь небесный владѣть царствами земными, Самъ поставляетъ цари и преставляетъ (Дан. 2, 21.) и въ непостижимыхъ для насъ путяхъ Своего высочайшаго промысла о благѣ и спасеніи всѣхъ людей поставляетъ иногда царемъ челоуѣка лицебра (каковымъ Спаситель назвалъ Ирода) за строптивость людей (Іов. 34, 30.). А потому нашъ непремѣнный и священный долгъ — не только съ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда молиться за царя, облеченнаго отъ Самаго Бога верховною и неприкосновенною властію на землѣ (касаясь царя, яко касаясь въ зеницу ока Господня Зах. 2, 8.), но молиться и за всѣхъ, иже во власти суть, безирекословно, по совѣсти, повннуясь всѣмъ симъ властямъ, поставленнымъ отъ царя и чрезъ посредство царя отъ Самаго Бога, для нашего блага. Сколько необходимы и благопотребны для насъ цари и всѣ сущія власти, — это поразительно покажетъ намъ послѣднее предъ кончиною міра время, подобно тому, какъ и цѣну всякой дорогой вещи мы наиболѣе и полнѣе познаемъ тогда, когда теряемъ оную. Въ это время неспроверженіе престоловъ и пограніе законной власти откроетъ путь пришествію антихриста и породитъ времена люта, каковыя дни будутъ для людей столь тягостны и ужасны, что если бы не сократились еи дни, то не спаслась бы никакая плоть; но для избранныхъ сократятся тѣ дни, какъ сказалъ сіе Господь Спаситель ( Мат. 24, 22.).

1280  
— 501 —  
Подобные же бѣдственныя и ужасныя дни могутъ подарить намъ и современные противники царской власти, подпольно и упорно стремящіеся къ ниспроверженію существующаго государственнаго строя и порядка. Дерзкая и святотатственная рука сихъ злодѣевъ, къ ужасу и позору всего Русскаго народа, обогрела уже царскій престолъ кровію обожаемаго имъ Монарха, Александра II. Попустившій сіе, премудрый промысль Божій, увѣнчавъ любвеобильнаго Монарха мученическимъ вѣнцемъ, содѣлалъ Его чрезъ то не только пренопамятнымъ, но и вѣчно-блаженнымъ, дабы вмѣстѣ съ тѣмъ примѣрно — благодѣтельный для народа Царь и по смерти своей былъ ходатаемъ за него у престола Божія, вмѣстѣ съ патрономъ своимъ, св. благовѣрнымъ княземъ Александромъ Невскимъ. Но намъ сіе ужасное и потрясающее событіе тѣмъ не менѣе внушаетъ немедленно воспріянуть и истрезвиться отъ грѣховнаго усыпленія и нерадѣнія. Молитвами, покаяніемъ и исправленіемъ своей жизни содѣлаемъ себя достойными милостей небесныхъ. Строго станемъ на стражѣ нашего долга — честнаго труда, не лицемернаго благочестія и чистоты сердечной. Непрестанными молитвами и усердными моленіями нашими да ограждаемъ и нерушимо сохраняемъ отъ всякихъ злодѣйскихъ покушеній силу и державу, величіе и славу Царскаго престола Благочестивѣйшаго Царя нашего Александра III, глубоко возлюбленнаго народомъ своимъ еще до воцаренія, — когда Онъ былъ еще Наслѣдникомъ престола. Будемъ все единодушно и усердно молить Всесильнаго Царя царствующихъ, да поможетъ Онъ своею небесною силою примѣрно-благочестивому Царю нашему сокрушить и до основанія искоренить эту адекую крамолу, грозящую намъ ужасною опасностію и тяжело позорящую право-

славно  
Онъ пр  
боко з  
чества,  
и на б  
Са  
бами Т  
Государ  
вича, р  
Его, в  
подъ кр  
поживе  
усты и  
Отца и

### III. Врем

Характеръ  
вича. — Уча  
денію Бр

Хо  
ззыческ  
бенно н  
лей г. Б  
диминъ  
своимъ д  
христіан  
ныхъ. С

славное Русское отечество наше, или паче да вразумить Онъ премудрый и обратить на путь истины сихъ глубоко заблуждшихъ, несчастныхъ собратій нашего отечества, безумно и погибельно возстающихъ противъ свыше и на благо наше уставленной царской власти.

Самъ Господи Вседержителю! ими же вѣси судьбами Твоими, утверди на мноія лѣта Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, ради мученической крови Августѣйшаго Родителя Его, вѣнчай Его сугубою славою и честью, да все мы подъ крѣпкою державою Его тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, единими усты и единымъ сердцемъ славя всесвятое Имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

### Историческіе очерки города Брянска.

#### III. Время Литовскаго владычества надъ городомъ Брянскомъ.

Характеръ Литовскаго владычества.—Княженіе въ г. Брянскѣ Дмитрія Ольгердовича.—Участіе его въ Кудиковской битвѣ.—Попытка Рязанскаго князя къ освобожденію Брянска.—Походы на него Московскихъ воеводъ и покореніе Іоанпомъ III.

#### (Продолженіе).

Хотя Литва во времена Ольгерда оставалась еще языческимъ народомъ, тѣмъ не менѣе господство ея, особенно на первыхъ порахъ, не было тягостно для жителей г. Брянска. Основатель Литовскаго государства—Гедиминъ жилъ и умеръ язычникомъ; но онъ не возбранялъ своимъ дѣтямъ принимать крещеніе и даже самъ строилъ христіанскіе храмы для православныхъ своихъ подданныхъ. Сынъ его Ольгердъ продолжалъ въ этомъ отно-

шеніи политику своего отца. Не отличаясь самъ постоянствомъ въ дѣлѣ вѣры и переходя то отъ христіанства къ язычеству, то изъ язычества въ христіанство, онъ въ теченіе всего своего царствованія во всемъ покровительствовалъ православнымъ христіанамъ, и всѣ двѣнадцать его сыновей были воспитаны своими матерями въ догматахъ православной вѣры. Вообще, подъ владычествомъ Литвы, православная вѣра, языкъ, нравы и обычаи жителей Брянска оставались неприкосновенными. Въ одномъ только понесли они великую, вознаградимую потерю, — это — въ лишеніи политической свободы; но и эта потеря значительно умѣрилась въ виду тѣхъ смуть и кровавыхъ междоусобій, которыми наполнена была ихъ жизнь въ послѣдніе годы Брянскаго княжества. Правда, и городъ ихъ былъ уже не тотъ, что въ лучшую пору политической своей независимости; — изъ богатаго, люднаго и красиваго онъ сдѣлался теперь немногимъ лучше какого-либо Карачева, казалось — опустѣлъ и обезлюдѣлъ. За то надъ нимъ не тяготѣло уже Татарское иго, не являлись сюда жадные баскаки, не врывались и татарскіе отряды. Литва не признавала себя данницею Золотой Орды и тщательно охраняла свои предѣлы отъ татарскихъ погромовъ. Ко всему этому надо прибавить и то, что дальновидный Ольгердъ, какъ бы щадя историческое самолюбіе Брянчанъ, оставилъ за ихъ городомъ значеніе княжеской резиденціи и поставилъ здѣсь намѣстникомъ одного изъ своихъ сыновей — Дмитрія Ольгердовича. Окрещенный при самомъ рожденіи и воспитанный своею мачехою Анною въ правилахъ строгаго благочестія, этотъ князь до конца своей жизни, при всѣхъ ея невзгодахъ, даже вопреки желанію отца, отрекшагося отъ христіанства; оставался вѣрнымъ сыномъ православной церкви и

своими  
 Руси. П  
 быть об  
 не напо  
 между Л  
 Въ  
 степени  
 ваніемъ  
 гоударс  
 кореніи  
 и, пожал  
 хомъ, ес  
 перникъ  
 открыла  
 смертію  
 ное насл  
 время го  
 и мечем  
 Дмитрій  
 Литовску  
 дили ег  
 Ольгерд  
 ви, сдал  
 великаго  
 имя нар  
 грамотъ  
 скимъ кн  
 Впрочем  
 его жите  
 (43)  
 (44)  
 Соловьевъ.



своими симпатіями постоянно тяготѣлъ къ единовѣрной Руси. При такомъ князѣ жители Брянска могли бы забыть объ иноземномъ надѣ ними владычествѣ, если бы не напоминали имъ о томъ постоянныя почти войны между Литовскимъ и Московскимъ государствами.

Въ царствованіе Ольгерда Литва достигла высокой степени своего могущества. Поощренный легкимъ завоеваніемъ Брянскаго удѣла и раздвинувъ предѣлы Литовскаго государства до береговъ Оки, онъ началъ мечтать о покореніи и сѣверо-восточной Россіи съ самою Москвою; и, пожалуй, стремленія его могли бы увѣнчаться успѣхомъ, если бы здѣсь не встрѣтился ему достойный соперникъ въ лицѣ Дмитрія Донскаго. Такимъ образомъ открылась упорная борьба, которая не прекратилась съ смертію обоихъ соперниковъ, а перешла, какъ завѣтное наследство, и къ ихъ потомкамъ. Въ это-то роковое время городу Брянску не разъ угрожала Москва огнемъ и мечемъ. Такъ, въ 1370 году, великій князь Московскій Дмитрій Іоанновичъ посылалъ своихъ воеводъ опустошать Литовскую землю; они дошли до самаго Брянска и осадили его (43). Какъ видно, Брянскій князь Дмитрій Ольгердовичъ, уклоняясь отъ пролитія христіанской крови, сдалъ городъ безъ бою и самъ вступилъ въ службу великаго князя Московскаго, почему мы и встрѣчаемъ его имя наряду съ Московскими воеводами въ договорной грамотѣ 1372 года, по случаю перемирія между Литовскимъ княземъ Ольгердомъ и Дмитріемъ Іоанновичемъ (44). Впрочемъ едва ли добровольная сдача г. Брянска спасла его жителей отъ грабежа и плѣна; такое великодушіе,

(43) Лѣтописецъ, служ. продолженіемъ Нест. лѣт., стр. 109.

(44) Исторія П. Р. Карамзина, томъ V, стр. 35, прим. 26.— Соловьевъ, т. 3, стр. 343.



какъ показываетъ слѣдующій случай, было тогда не въ обычаѣ Московскаго войска.

По смерти Ольгедра, когда великимъ княземъ сдѣлался сынъ его Ягайло, мы видимъ Димитрія Ольгердовича опять намѣстникомъ въ Брянскомъ удѣлѣ. Такъ какъ Ягайло продолжалъ наступательную политику противъ Москвы и даже вступилъ противъ нея въ союзъ съ Мамаемъ, то Димитрій Иоанновичъ, съ своей стороны, не упускалъ удобнаго случая для нападенія на Литовскія земли. Въ 1379 году, послѣ пораженія Мамаея при р. Вожѣ, пользуясь притомъ раздорами сыновей Ольгерда, онъ отправилъ своихъ воеводъ на г. Трубчевскъ, принадлежавшій Димитрію Ольгердовичу. Въ числѣ Московскихъ воеводъ находился и князь Андрей Ольгердовичъ Полоцкій, родной братъ Димитрія Ольгердовича. Димитрій Ольгердовичъ и на этотъ разъ остановилъ кровопролитіе. Онъ вышелъ со всѣмъ своимъ семействомъ (женою и дѣтьми) и боярами на встрѣчу Московскимъ воеводамъ и изъявилъ желаніе вступить въ службу великаго князя Московскаго. Въ Москвѣ приняли его „съ честью и любовью и дали ему Переяславль Залѣскій“ съ судомъ и пошпиною, т. е. съ правомъ рѣшать тяжёбныя дѣла и пользоваться всѣми доходами. Не смотря однакожь на добровольную сдачу, городъ Трубчевскъ подвергся отъ Московскихъ воеводъ грабежу и плѣну <sup>(45)</sup>.

Въ это время служилые князья и бояре сохраняли еще за собою право свободнаго перехода изъ одного государства въ другое, смотря по тому, гдѣ они находили службу для себя болѣе выгодною; такіе переходы не считались государственною измѣною и допускались какъ

<sup>(45)</sup> Лѣтоп., служ. продолж. Нестер., стр. 152. — Карамз. т. V. стр. 57. — Соловьевъ, т. 3, стр. 348.

Литвои,  
гердович  
сковском  
на Литов  
скомъ. Ме  
выступит  
чица Та  
стіанскіе  
Магомету  
велика. В  
по любви  
ствію къ  
явился д  
Куликово  
скаго кня  
писецъ та  
сыновья  
князь Бр  
чрезъ ма  
язычникъ  
шали, что  
помъ зат  
Русь безб  
новали о  
Полоцкій  
брату сво  
„Братъ!  
намъ расп  
вославной  
имъ за св  
жизни; по  
всему хрис

Литвою, такъ и Москвою. Вотъ почему и Димитрій Ольгердовичъ, перешедшій въ 1379 году на службу къ Московскому государю, въ слѣдующемъ году состоялъ опять на Литовской службѣ и, по прежнему, управлялъ г. Брянскомъ. Между тѣмъ противъ Димитрія Иоанновича готовился выступить страшный Мамай. Собравъ безчисленные полчища Татаръ, онъ грозилъ разрушить на всей Руси христіанскіе храмы и заставить православныхъ кланяться Магомету. Опасность для сѣверо-восточной Руси была велика. Въ это-то время Димитрій Ольгердовичъ, сколько по любви къ православной вѣрѣ, столько же и по сочувствію къ Московскому государю, вопреки видамъ Ягайла, явился дѣятельнымъ союзникомъ Димитрія Донскаго на Куликовомъ полѣ. Воехищенный преданностью Брянскаго князя православной вѣрѣ и Церкви, русский летописецъ такъ передаетъ объ этомъ его подвигѣ: „Когда сыновья Ольгерда, Андрей князь Полоцкій и Димитрій князь Брянскій, оба окрещенные въ православную вѣру чрезъ мачеху свою княгиню Анну, за что отецъ, какъ язычникъ, не любилъ ихъ, а Богъ любилъ ихъ,—услышали, что великій князь Московскій находится въ большомъ затрудненіи и печали по причинѣ устремленія на Русь безбожнаго Мамаю: то крайне сожалѣли и соболѣзновали о томъ. Тогда старшій изъ нихъ, князь Андрей Полоцкій, послалъ письмо въ г. Брянскъ къ меньшему брату своему, князю Димитрію, слѣдующаго содержанія: „Братъ! тебѣ извѣстно, что отецъ нашъ не имѣетъ къ намъ расположенія за то, что мы остаемся вѣрными православной вѣрѣ, но Богъ хранитъ насъ... Итакъ стоимъ за святую вѣру, хотя бы это стоило намъ и самой жизни; пойдемъ на помощь великому князю Димитрію и всему христіанскому народу противъ *поганиаго* паря Мамаю“.

Прочитавъ письмо брата, Дмитрій Ольгердовичъ прослезился и сказалъ: „Помоги намъ Господь исполнить благое и угодное предъ Тобою желаніе“! И въ свою очередь отписалъ брату такъ: „Я готовъ, братъ, идти съ тобою и со всѣми моими войсками, которыя теперь находятся у меня въ сборѣ противъ Дунайскихъ Татаръ; изберемъ же удобный путь на сѣверъ къ Дону, чтобы такимъ образомъ скрыть наше движеніе отъ отца и не дать ему возможности воспрепятствовать нашему намѣренію; тамъ мы благовременно соединимся и вмѣстѣ пойдёмъ къ великому князю Дмитрію“. Спустя нѣкоторое время, они сошлись вмѣстѣ и, какъ нѣкогда Иосифъ и Веніаминъ, радостно привѣтствовали другъ друга; послѣ этого они со всѣмъ своимъ войскомъ поспѣшили на встрѣчу къ великому князю Дмитрію и скоро соединились съ нимъ близъ р. Дона, на мѣстѣ, называемомъ *Березуе*; великій же князь Дмитрій принялъ ихъ съ отмѣнною честью и наградилъ многими дарами“ (46). Во время битвы, происходившей 8-го сентября 1380 года, при впадении рч. Непрядвы въ Донъ, Дмитрій Ольгердовичъ предводительствовалъ сильною Брянскою дружиною и стоялъ въ центрѣ союзныхъ войскъ, выдерживая такимъ образомъ самый сильный напоръ Мамаевыхъ полчищъ. Блестящій успѣхъ Дмитрія Іоанновича въ Куликовской битвѣ былъ вмѣстѣ желаннымъ торжествомъ и для до блестнаго Ольгердовича, который съ кровопролитнаго поля битвы немедленно возвратился въ свой г. Брянскъ.

Въ 1386 году великій князь Литовскій женился на Цольской королевѣ Ядвигѣ и сдѣлался католикомъ. Это обстоятельство имѣло громадное вліяніе на всю послѣ-

(46) Синописецъ, стр. 143—146.

дующу  
тѣмъ и  
подобн  
отъ Лит  
старало  
имъ ро  
ной Ру  
ніе. Эт  
вался  
лить Л  
при жи  
Брянск  
1399 г  
кль, гд  
престол  
гушеот  
По  
при Во  
зятю Ю  
предъ  
думамъ  
къ ним  
по род  
цѣлю,  
тельной  
Родосла  
ска. В  
цевъ ж  
плѣнъ  
ніемъ е

(47)

(48)

(49)

(50)

дующую судьбу Литовскаго государства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на тѣ русскія православныя области, которыя, подобно Брянскому княжеству, непосредственно зависѣли отъ Литовскаго государя. Сдѣлавшись католикомъ, Ягелло старался навязать свое вѣроисповѣданіе не только своимъ родственникамъ и всей Литвѣ, но и самой юго-западной Руси, что и вызвало противъ него открытое возстаніе. Этимъ неудовольствіемъ противъ Ягелла воспользовался двоюродный братъ его Витовтъ и успѣлъ отдѣлить Литву отъ Польши (1292 г.). Все это совершилось при жизни и не безъ содѣйствія Дмитрія Ольгердовича Брянскаго, признавшаго своимъ государемъ Витовта. Въ 1399 году онъ палъ въ битвѣ съ Татарами, при р. Ворсклѣ, гдѣ, какъ извѣстно, Витовтъ, желавшій предоставить престолъ Золотой Орды Тохтамышу, потерпѣлъ отъ могущеотвеннаго Эдигея жестокое пораженіе (47).

Пользуясь ослабленіемъ Литвы послѣ пораженія ея при Ворсклѣ, Рязанскій князь Олегъ возвратилъ своему зятю Юрію Святославичу Смоленское княжество, отнятое предъ тѣмъ временемъ Витовтомъ, и, сверхъ того, задумавъ расширить владѣнія своего зятя присоединеніемъ къ нимъ г. Брянска, на который тотъ имѣлъ все права по родству съ прежними Брянскими князьями. Съ этою цѣлю, въ 1402 году, онъ отправилъ къ Брянску значительное войско подъ предводительствомъ своего сына Родослава; но Литва не допустила Рязанцевъ до г. Брянска. Въ битвѣ при Любутскѣ они потерпѣли отъ Литовцевъ жестокое пораженіе и самъ Родославъ попался въ плѣнъ (48). Витовтъ мстилъ Олегу тюремнымъ заключеніемъ его сына въ теченіе трехъ лѣтъ, и только тогда

(47) Русскій Времянникъ, стр. 24.

(48) Соловьевъ, т. 4, стр. 30.—Карамз. т. V, стр. 201—202.



согласился дать ему свободу, когда получил за него большой денежный выкупъ.

По смерти Дмитрія Ольгердовича, Витовтъ предложилъ Брянскъ вмѣстѣ съ Новгородъ-Сѣверскомъ и Стародубомъ въ удѣлъ родному брату его Свидригайлѣ Ольгердовичу. Будучи недоволенъ своимъ удѣломъ, Свидригайло, въ 1408 году, отъѣхалъ въ Москву къ великому князю Василию Дмитриевичу, который былъ женатъ на дочери Витовта; при этомъ ему сопутствовали владыка Исаакій и многіе изъ Брянскихъ бояръ. Всѣ они были приняты на Москвѣ съ особеннымъ радушемъ, но скоро опять удалились въ Литву. Свидригайло владѣлъ Брянскимъ удѣломъ до 1430 года, когда, по смерти Витовта, ему удалось овладѣть великокняжескимъ престоломъ (1430—1440). Хотя онъ изъ политическихъ расчетовъ и перешелъ изъ православія въ католичество, но оказывалъ болѣе ревности къ Русскому исповѣданію, нежели Римскому, и въ концѣ своей жизни принялъ опять православіе и прежнее имя Льва<sup>(49)</sup>. Княженіе его протекло въ мирѣ съ Москвою, а набѣги Татарскихъ царевичей были отражаемы совокупными усилиями обоихъ государствъ. Другія обстоятельства настали для жителей г. Брянска, когда, по смерти Свидригайла, на Литовскій престолъ вступилъ Казимиръ, сдѣлавшійся скоро потомъ и королемъ Польскимъ. При немъ, въ 1445 году, великій князь Московскій Василий II посылалъ двухъ служилыхъ Татарскихъ царевичей на Литовскіе города — Брянскъ и Вязьму; внезапное нападеніе это, предпринятое зимою, сопровождалось грабежемъ и опустошеніемъ<sup>(50)</sup>. Впрочемъ Василий II скоро послѣ этого былъ ослѣвленъ Ше-

(49) Исторія Русской Церкви, т. IV, стр. 134.

(50) Русскій Времянникъ, ч. 2, стр. 4.

мякою и  
ники и  
Литву и  
по ослѣ  
Василій  
и получ  
Староду  
Яросла  
ля II,  
Семень  
начальн  
братъ  
противъ  
свичу с  
Съ  
начала  
Послѣ  
Россіи  
ковскаг  
князья  
оборони  
нею въ  
тельнаг  
сталъ  
ихъ пр  
и преж  
числѣ  
какъ к  
сильскі  
перехо  
образом  
вою. К



мякою и лишенъ великокняжескаго престола, а родственники и друзья его должны были спасаться бѣгствомъ въ Литву и нашли себѣ убѣжище въ г. Брянскѣ. Именно, по ослѣпленіи великаго князя Московскаго, шурина его Василій Ярославичъ былъ ласково принятъ Казиміромъ и получилъ отъ него въ удѣлъ города: Брянскъ, Гомель, Стародубъ, Мстиславль и др. мѣста. Тогда къ Василю Ярославичу начали стекаться другіе сторонники Василя II, изъ которыхъ воевода Ѳедоръ Басенокъ и князь Семенъ Ивановичъ Оболенскій поставлены были отъ него начальниками въ г. Брянскѣ (51). Здѣсь имъ удалось собрать значительныя силы, съ которыми они выступили противъ Дмитрія Шемяки и помогли Василю Васильевичу снова занять великокняжескій престолъ (52).

Съ вступленіемъ на Московскій престолъ Іоанна III началась новая эпоха и для Литовскаго государства. Послѣ покоренія сильнаго Новгорода и освобожденія Россіи отъ Татарскаго ига, онъ измѣнилъ политику Московскаго государства къ самой Литвѣ. До него великіе князья Московскіе держались въ отношеніи Литвы лишь оборонительнаго образа дѣйствій, или же считались съ нею внезапными нападеніями и грабежемъ, безъ рѣшительнаго намѣренія овладѣть ея областями; но Іоаннъ III сталъ въ наступательное положеніе и не скрывалъ своихъ правъ на всѣ Русскія земли, захваченныя Литвою, и прежде всего на сосѣднія къ Москвѣ области, въ томъ числѣ и на Брянскъ. Мелкіе пограничныя владѣтели, какъ князья — Воротынский, Бѣлевскій, Одоевскій и Новосильскій, въ виду возрастающаго могущества Москвы, сами переходили на службу къ Іоанну Васильевичу и, такимъ образомъ, подавали ему удобный поводъ къ войнѣ съ Литвою. Къ тому же обязывая въ Москву, эти князья за-

(51) Тамъ же, стр. 42 и 46. — Соловьевъ, т. I, стр. 117.

(52) Карамзинъ, т. V, стр. 375. — Соловьевъ, т. I, стр. 73.

хватывали, а иногда и подвергали опустошенію Литовскія земли, что, въ свою очередь, вызывало частыя представленія и жалобы со стороны Литовскаго правительства. Такъ, когда князь Дмитрій Воротынскій отъѣзжалъ въ Москву, то захватилъ Литовскія волости и обратилъ въ пепель многія Брянскія села. На это Казиміръ, король Польскій и великій князь Литовскій, приносилъ жалобу Московскому государю; но Іоаннъ велѣлъ передать королю такъ: „Свои убытки (шкody) поминаешь, а о нашихъ забылъ, сколько нашихъ именитыхъ людей твои люди побили. Ѣздили наши люди на поле оберегать христіанство отъ бусурманства, а твои люди на нихъ напали... изъ Брянска и другихъ мѣстъ“ (53). Въ то же время, какъ передаютъ Польскія хроники, одинъ изъ Брянскихъ князей отдался въ подданство Іоанна III-го по слѣдующему случаю. „Пріѣхавъ въ Вильну, этотъ князь желалъ видѣть короля и требовалъ, чтобы его допустили во дворецъ; но королевскій привратникъ почему-то не хотѣлъ пропустить его въ дверь; когда же князь настаивалъ на своемъ, то грубый лакей поспѣшно притворилъ предъ нимъ дверь и раздавилъ ему на ногѣ палецъ. Хотя за такой поступокъ привратникъ и поплатился жизнью, но это не удовлетворило оскорбленнаго князя, и онъ немедленно отъѣхалъ въ Москву (54). Іоаннъ III не отступился отъ своей политики и тогда, когда выдалъ свою дочь за Литовскаго великаго князя Александра. Напротивъ, теперь поводы къ войнѣ его съ Литвою увеличились еще вслѣдствіе ограниченій свободы вѣроисповѣданія самой княгини, остававшейся вѣрною православію. Наконецъ наступило время присоединенія къ Московскому государству и г. Брянска.

(53) Исторія Россіи Соловьева, т. 5, стр. 133—134.

(54) Исторія Г. Р. Карамзина, т. VI, стр. 498.

Въ  
вилъ сн  
удѣла;  
вольно,  
нихъ п  
воеводо  
Московс  
завоеван  
плѣнник  
присягу  
отступа  
войска,  
зденъ  
Брянска  
Московс  
Іоаннъ  
дами въ  
емлемую  
Впрочем  
терею д  
края, и  
которые  
вымеша  
мечемъ.  
когда н  
лій III,  
многія  
лями. Э  
окончил  
крѣплен

(55)

(56)

(57)

(58)

Въ 1499-мъ году великій князь Московскій отправилъ сильное войско для завоеванія всего Брянскаго удѣла; одни изъ городовъ этого княжества сдались добровольно, а другіе были взяты силою. Къ числу послѣднихъ принадлежалъ и г. Брянскъ, гдѣ намѣстникомъ и воеводою былъ тогда панъ Станиславъ Барташевичъ. Московскій воевода Яковъ Захаревичъ Кошкинъ, по завоеваніи Брянска, отправилъ Литовскаго намѣстника плѣнникомъ въ Москву, а съ остальныхъ жителей взялъ присягу на подданство Іоанну III-му<sup>(55)</sup>. Литва вездѣ отступала предъ побѣдоноснымъ шествіемъ Московскаго войска, и Александръ Литовскій, въ 1503 году, принужденъ былъ заключить миръ, по которому отказался отъ Брянска и другихъ городовъ Сѣверскаго края въ пользу Московскаго государства<sup>(56)</sup>. Передъ своею смертію Іоаннъ III назначилъ Брянскъ вмѣстѣ съ другими городами въ удѣлъ второму сыну своему Юрію, какъ неотъемлемую собственность Московскаго государства<sup>(57)</sup>. Впрочемъ Литва долго еще не могла помириться съ потерей дорогаго для себя г. Брянска и всего Сѣверскаго края, и не разъ высылала сюда своихъ наѣздниковъ, которые, будучи не въ силахъ возвратить своей потери, вымещали свою злобу на бѣдныхъ жителяхъ огнемъ и мечемъ. Такъ, по смерти Іоанна III-го, въ 1505 году, когда на Московскій престолъ вступилъ сынъ его Василій III, Литовцы, по приказанію Сигизмунда, пожгли многія Брянскія села и завладѣли было нѣкоторыми землями. Это повело къ новой войнѣ съ Литвою, которая окончилась миромъ въ 1508 году и окончательнымъ закрѣпленіемъ г. Брянска за Московскимъ государствомъ<sup>(58)</sup>.

(Продолженіе слѣдуетъ).

<sup>(55)</sup> Русскій Временикъ, ч. 2, стр. 189.

<sup>(56)</sup> Исторія Россіи Соловьева, т. 5, стр. 171—172.

<sup>(57)</sup> Тамъ же, прим. 222.

<sup>(58)</sup> Карамзинъ, т. VII, стр. 12 и 21.



## Разныя извѣстія.

—О мѣрахъ къ улучшенію чтенія и пѣнія при церковномъ Богослуженіи.—Чтобы христіанскій храмъ и богослуженіе, въ немъ совершаемое, имѣли то высокое значеніе въ религіозно-нравственной жизни народа, которое они должны бы имѣть по своему глубокому содержанію и постановкѣ; чтобы они стали школою для христіанской мысли и чувства, чѣмъ бы они и должны быть по своей идеѣ, — для этого рекомендуются и предлагаются различныя мѣры съ разныхъ сторонъ. Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе прежде всего замѣтка Кіев. Епарх. Вѣд. № 21, 1881 г.) „требованіе толковости и внятности церковнаго чтенія въ нашихъ храмахъ“, въ которой рекомендуются слѣдующія улучшенія въ церковномъ чтеніи: 1) чтобы это *чтеніе* было *правильное* и *толковое*. 2) чтобы оно было *слышное* и *внятное* для слушающихъ его въ церкви; при семъ авторъ замѣтки обращаетъ вниманіе „на странный, со временъ московской Руси заведшійся у насъ обычай *басоваго чтенія* и выкликиванія діаконами.... Пристрастіе къ басу такъ велико, что не имѣющие басоваго голоса сѣются выжать или, какъ говорятъ, втянуть у себя такой голосъ... Безобразное явленіе! Басъ читаетъ громко, но въ большинствѣ случаевъ это громогласіе ведетъ къ ущербу внятности. Слышно на всю церковь громкое гудѣніе, въ которомъ исчезаютъ раздѣльные звуки и слова... Пристрастіе къ басовому громогласію сказывается особенно въ обычаѣ градаивнаго повышенія голоса при чтеніи евангелія и апостоловъ такъ, что они переходятъ къ концу въ оглушительный крикъ, неприличіе и несмыслие котораго мѣстѣ ощутительны для насъ потому, что мы привыкли къ нему, хотя онъ служитъ помѣшникомъ для стороннихъ наблюдателей нашихъ обрядовыхъ обычаевъ.... 3) Авторъ обращаетъ вниманіе на *мѣста для чтенія* и совѣтуетъ евангеліе *всегда читать* не въ алтарѣ, а, по обычаю древности, предъ алтаремъ, хотя бы читаль

его свашен  
слышнымъ  
происходит  
древняго  
въ больши  
должно бы  
сокращені  
служебных  
мірскихъ  
въ чтені  
описаннаго  
что читал  
*женное*,  
удержалос  
на устрани  
сокращені  
службъ и  
нихъ чте  
значило б  
не всегда  
мысли, что  
щенія.....  
для чтенія  
внимательн  
церковію  
введены со  
послѣдован  
благообраз  
тотъ же н  
го явленія  
вносить въ  
Епарх. Вѣ

его священникъ, а не диаконъ. Чтеніе въ алтарѣ остается мало слышимъ народу. Чтеніе клиросное должно бы все цѣликомъ происходить не на нынѣшнихъ клиросахъ, угловыхъ отрывкахъ древняго клироса, откуда оно не довольно слышно, а среди церкви, въ большихъ церквахъ непременно на амвонѣ. 4) Чтеніе церковное должно быть *не спѣшное* и не допускало бы не осмысленныхъ сокращеній. При этомъ говорится, что „продолжительность богослужебныхъ послѣдованій“, свойственная монастырямъ, для церквей мірскихъ оказывается невыполнимою, отсюда спѣшность и сокращенія въ чтеніи и пѣніи, которыя доходили „до крайняго безчія, описаннаго въ Стоглавѣ и выражавшагося, между прочимъ, въ томъ, что читали по двое и по трое разомъ, чтобы отчитать *все положенное*, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возможно *поскорѣе*. Отчасти удержалось это и теперь“.... Само собою понятно, что настаивать на устраненіи всѣхъ этихъ и другихъ, вошедшихъ въ обычай сокращеній и опущеній, на строгомъ отправленіи всѣхъ уставныхъ службъ и послѣдованій, въ полномъ объемѣ положенныхъ для нихъ чтеній и пѣсней, — дѣло безнадежное да и несообразное: это значило бы возлагать тяжесть, которой и строгіе ревнители устава не всегда способны вынести. Остается успокоиться пока на той мысли, что могутъ быть допускаемы даже и широкія сокращенія..... но за то уже то, что читается и поется, что выбирается для чтенія и пѣнія, должно быть читано и пѣто не спѣшно, внимательно, разумно и благоговѣнно. Современемъ, если то будетъ церковью признано *полезнымъ для благочестія*, могутъ быть введены сокращенные уставы или чины нѣкоторыхъ службъ и послѣдованій для „мірскихъ церквей“ въ видахъ, именно болѣе благообразнаго, благочестиваго совершенія ихъ“.... Отвѣчая на тотъ же вопросъ, именно на вопросъ о причинахъ того безотраднато явленія, по которому христіанское церковное богослуженіе не вноситъ въ среду народа надлежащей благотворности, Самарск. Епарх. Вѣд. (№ 24, 1880 г.) говорятъ, что одною изъ первыхъ



причинъ этого явленія служить „тотъ неудовлетворительный способъ отправленія богослуженія, который вкрался и установился у насъ временемъ, почти вездѣ: чтеніе невнятное, сбѣнное и нетолковое; пѣніе нестройное и неискusstvenное настолько, что не согласно ни съ какими правилами музыки“ ..... „И безтолковое чтеніе, и неискusstvenное пѣніе сваливаютъ обыкновенно на псаломщиковъ, о которыхъ говорятъ, что они если и вздумаютъ когда отличиться чтеніемъ, то будутъ только дѣлать логическое удареніе на союзахъ и умиляться надъ предлогами“. „Надо сознаться, говорится въ упомянутыхъ Вѣдомостяхъ, что тутъ есть немалая доля правды и на это — то вотъ нетолковое и небрежное чтеніе и должно быть преимущественно обращено пастырское вниманіе. Сваливать при этомъ всю вину на псаломщиковъ едва ли будетъ резонно“... Далѣе предлагаются слѣдующія мѣры, могущія упорядочить безпорядочное чтеніе причетниковъ: 1) священникъ долженъ научать собственнымъ примѣромъ, читая возможно чаще на клиросахъ, какъ то нѣкоторые и дѣлаютъ, 2) долженъ установить репетировку для нихъ (неразвитыхъ причетниковъ) хотя на канунѣ праздничныхъ дней и 3) даже отмѣчать условными знаками карандаша въ книгѣ, по крайней мѣрѣ въ болѣе важныхъ чтеніяхъ — изъ апостола, паремій и проч.“... Что касается пѣнія, то въ той статьѣ даются слѣдующіе совѣты: 1) приобрести въ каждую церковь руководства къ 4-хъ голосному пѣнію, 2) взять болѣе способному члену причта нѣсколько уроковъ отъ знающаго дѣло пѣнія, и привлекать въ тоже время къ участию въ пѣніи учениковъ сельской школы, 3) учредить на каждое благочиніе должность руководителя пѣнія и 4) увеличить окладъ жалованья учителю пѣнія при духовныхъ училищахъ. Въ Саратовск. Епарх. Вѣд., въ статьѣ „о церковномъ пѣніи въ сельскихъ церквахъ“, о благотворномъ вліяніи участія въ церковномъ чтеніи и пѣніи самихъ прихожанъ говорится слѣдующее: „въ приходѣ моемъ, говоритъ авторъ — сельскій священникъ, вотъ уже четырнадцать лѣтъ поютъ на

клиросѣ м  
бородами,  
вогъ нас  
ни было п  
ими пѣвца  
церковь ст  
комъ замѣ  
затѣ, пѣтъ  
всякъ стал  
покойныя  
прежде за  
замѣчатель  
стали энер  
ками.....  
нено прія  
нибудѣ ста  
роль играе  
поютъ, сам  
ствіе отца,  
дѣти, вну  
бежно, когд  
исправится  
никъ и Пе  
бѣгаютъ, в  
водить в  
такъ хоро  
этого крест  
ное пѣніе  
наслажденіе  
счесть, что  
пѣтъ, тотъ  
по крайней

клиросъ мальчики; нѣкоторые изъ нихъ начинаютъ быть уже съ бородами, познкомились и съ уставомъ, и съ церковнымъ напѣвомъ настолько, что управляютъ на клиросѣ, въ какой бы то ни было праздникъ, безъ псаломщика, а послѣдній поетъ съ своими пѣвцами на лѣвомъ клиросѣ. Каковъ же результатъ? Въ церковь стало ходить народу много больше, народъ сталъ слишкомъ замѣтно православнѣе. Сокращеній въ расколъ, можно сказать, нѣтъ. Прихожане стали служить много молебновъ, панихидъ, всякъ сталъ считать своею обязанностию отслужить двѣ—три заупокойныя литургіи о своемъ умершемъ родственникѣ, тогда какъ прежде заупокойныхъ литургій совсѣмъ не служили... Но что замѣчательнѣе всего, православные, особенно обучившіеся въ школахъ, стали энергично вступать въ религіозныя пренія съ раскольниками.... Массовое пѣніе, особенно сравнительно стройное, несравненно пріятнѣе слушать, чѣмъ жужжаніе и плохое чтеніе какогонибудь старичка-псаломщика... Кроме того, здѣсь не маловажную роль играетъ то, что крестьяне сами читаютъ въ церкви, сами поютъ, сами славятъ Господа.... Нужно посмотреть на удовольствіе отца, матери, дѣда, бабушки, сватья, братьевъ, когда ихъ дѣти, внуки, сватья, братья поютъ въ храмѣ Божіемъ и особенно, когда поютъ чтонибудь стройное, тихое, какъ напр: „Да исправится молитва моя, Подъ твою милость прибѣгаемъ, Помощникъ и Покровитель и т. п.—Эхъ, батюшка, мурашки по кожѣ бѣгаютъ, волосы дыбомъ становятся! А въ такое восхищеніе приводитъ крестьянъ не одно стройное пѣніе, а и сознаніе, что такъ хорошо, такъ стройно поютъ его же дѣти. Какъ же послѣ этого крестьянину не полюбить святой храмъ Божій, гдѣ стройное пѣніе и притомъ пѣніе его же дѣтей даетъ ему истинное наслажденіе“. Въ виду могущихъ возникнуть возраженій на тотъ счетъ, что не всякій священникъ и псаломщикъ можетъ учить пѣть, тотъ же авторъ „полагаетъ“, что всякій священникъ, или по крайней мѣрѣ 90 изъ 100 могутъ обучить пѣнію своихъ при-

хожанъ. Правда, не всякій можетъ обучить хорошему пѣнію, для этого нуженъ и навыкъ и хоть небольшое знаніе. Но если этого навыка и знанія нѣтъ, то пусть священникъ поетъ въ школѣ съ мальчиками такъ, какъ самъ наученъ, пусть на такія сѣвки приглашаетъ псаломщиковъ. Скажутъ: ничего изъ этого не выйдетъ. Не правда. Выйдетъ со временемъ прекрасное дѣло: будетъ пѣть вся церковь, а это очень важно. Далѣе рекомендуются въ общемъ почти тѣже совѣты отъ сительно улучшения пѣнія, какіе мы читали въ Самарскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Въ приведенныхъ сейчасъ словахъ заслуживаетъ особеннаго вниманія послѣдняя фраза о важности пѣнія всею церковію. Подробное раскрытіе этой мысли о пѣніи всею церковію если не всѣхъ, то хотя нѣкоторыхъ, церковныхъ пѣсень при Богослуженіи представляетъ изъ себя очень дѣльная статья Волынскихъ Епарх. Вѣдом. № 19 1881 г.): „Общественное пѣніе при богослуженіи въ сельскихъ церквахъ“. Въ этой статьѣ доказывается полная и неотложная необходимость введенія общественнаго пѣнія при богослуженіи и это требованіе, помимо другихъ за себя доводовъ и основаній, опирается у автора главнымъ образомъ на томъ, что нашъ русский православный народъ — народъ „крестьянинъ“, народъ религіозный съ одной стороны, а съ другой народъ, живущій по преимуществу чувствомъ, сердцемъ, все содержаніе котораго (сердца) у него выражается въ пѣніи. „Общее пѣніе въ общественныхъ собраніяхъ нравится нашему крестьянину, потому что онъ вообще любитъ пѣніе болѣе, чѣмъ кто либо другой; поетъ онъ при радости, поетъ при горѣ; поетъ въ часы досуга и во время работы, въ полѣ и на дому, на уличныхъ сборищахъ, посѣдѣлкахъ, вечерницахъ“ — всюду раздается русская народная пѣсня, подчасъ заунывная и грустная, а подчасъ и веселая и разухабистая. Пѣсня — это непосредственное, живое изліяніе души нашего крестьянина. Въ этомъ лежитъ причина, почему наши народные пѣсни, какъ бы въ оптическомъ фокусѣ, отражаютъ въ себѣ всю русскую народную жизнь

съ ея быт  
вѣрованіям  
линина, од  
основѣ ея  
религія, пр  
міровоззрѣ  
какъ быт  
гіозное чув  
къ обнару  
ствомъ наш  
ство наших  
ствіе недос  
получить н  
сказаннаго,  
ходскичи п  
нымъ и э  
венное, съ  
христиан  
особенно ж  
должаеть:  
при этомъ  
душа взвол  
лены къ ис  
новка забы  
и тревожен  
ссылается  
„Когда я  
которыя я  
трогаюсь,  
ворять: „п  
народъ общ  
въ праздни

съея бытовую и историческую сторонами, съея идеалами и вѣрованіями. Присматриваясь ближе къ жизни нашего поселенія, нельзя не замѣтить того отраднаго явленія, что въ основѣ ея почти всегда лежатъ религія, такъ или иначе понятая религія, прошедшая сквозь призму непосредственнаго народнаго міровоззрѣнія, религія своеобразная, искаженная, изуродованная. Но какъ бы то ни было, во всякомъ случаѣ необходимо, чтобы религіозное чувство крестьянина находило для себя питаніе и средства къ обнаруженію, обнаруживалось и развивалось подъ руководствомъ нашей общей матери — св. церкви. Иначе религіозное чувство нашихъ поселянъ, какъ растеніе на каменистой почвѣ, вслѣдствіе недостатка питанія, можетъ или совсѣмъ заглухнуть, или же получить неправильное развитіе и направленіе.... Въ виду всего сказаннаго, желательно было бы, чтобы въ нашихъ сельскихъ приходскихъ церквахъ, во время богослуженія, *рядомъ съ одиночнымъ и хоровымъ пѣніемъ введено было и пѣніе общественное, съ участіемъ всѣхъ присутствующихъ въ храмъ христіанъ*. Сказавъ далѣе о томъ, что введеніе такого пѣнія особенно желательно во дни великихъ праздниковъ, авторъ продолжаетъ: «представьте себѣ, какое впечатлѣніе долженъ испытать при этомъ каждый поющій: невольная дрожь пробѣгаетъ по тѣлу, душа взволнована и какъ-то торжественно настроена, мысли направлены къ историческому событію, дѣйствительная печальная обстановка забыта, человекъ отрѣшился отъ своихъ житейскихъ заботъ и тревоженій». Въ доказательство приведенныхъ словъ авторъ ссылается на свидѣтельства другихъ и на собственное наблюденіе: «Когда я вспомню, писалъ бл. Августинъ Амвросію, тѣ слезы, которыя я проливалъ во время пѣнія твоей церкви, то я и теперь трогаюсь». Ссылаясь на наблюденіе свое собственное, авторъ говоритъ: «припомните, какое сильное впечатлѣніе производитъ на народъ общественное пѣніе въ нашихъ католическихъ костелахъ въ праздникъ Рождества, (*Дзись народился Спаситель...*) Дзья-



ная новина... „Въ жлобѣ леже...“), при процессіяхъ въ праздни-  
 кѣ „Божего цѣля“, на „Вельканецѣ“ и при другихъ процес-  
 сіяхъ вокругъ костела. Кто не знаетъ, что въ эти дни громады-  
 ми толпами направляются къ костелу не только почти всѣ като-  
 лики, отъ стараго до малаго, но и множество православныхъ, ко-  
 торые въ данномъ случаѣ костель предпочитаютъ православной  
 церкви“. Далѣе авторъ говоритъ, что такое сложное и новое дѣло,  
 понятно, на первыхъ порахъ можетъ пойти не совсѣмъ успѣшно,  
 но совѣтуетъ этимъ не смущаться и рекомендуетъ настойчивость  
 и терпѣніе, а при введеніи самаго пѣнія всею церковію совѣту-  
 етъ быть постепеннымъ, приучать по немногу, начавъ съ пѣсенъ  
 самыхъ простыхъ и краткихъ.—Какъ бы нагляднымъ доказа-  
 тельствомъ мысли о любви нашего народа къ пѣнію и о благо-  
 ворномъ вліяніи его на народъ служить слѣдующій фактъ, раз-  
 сказанный въ „Русск. курьерѣ“: въ селѣ Венякахъ московскаго  
 уѣзда мѣстный священникъ Звѣревъ, видя, что прихожане его  
 утромъ въ праздничные и воскресные дни направляются вмѣсто  
 церкви въ питейные дома и трактиры, захотѣлъ заинтересовать  
 ихъ церковнымъ богослуженіемъ. Съ этою цѣлію о. Звѣревъ объ-  
 явилъ прихожанамъ, что они, если пожелаютъ, могутъ всѣ вмѣстѣ  
 пѣть въ церкви священныя пѣсни, которыя знаютъ. Это предло-  
 женіе чрезвычайно понравилось крестьянамъ, и съ этого времени  
 сельскій храмъ, по праздничнымъ днямъ, бываетъ, какъ говорятъ,  
 биткомъ набитъ молящимися. Въ церкви поютъ всѣ и мужики,  
 и бабы, и малые ребята. За часъ, или полчаса до начала служ-  
 бы многіе изъ пришедшихъ молиться отправляются въ домъ свя-  
 щенника, гдѣ и спѣваются (Московск. цер. Вѣд. № 16, 1882  
 г.). Не менѣе интересный фактъ относительно церковнаго же  
 пѣнія рассказанъ въ Полтавск. Епарх. Вѣдомостяхъ. Во время  
 посѣщенія г. Кобелякъ мѣстный преосвященный зашелъ въ домъ  
 священника, хозяйка дома встрѣтила дорогаго гостя хлѣбомъ—  
 солью. Владыка сразу узналъ въ ней бывшую воспитанницу епар-

хіальнаго у  
 ворѣ потом  
 что вы чит  
 шать“. Пр  
 уже старух  
 имствовано  
 частныхъ е  
 ния мѣрой  
 и пѣнія. Т  
 вниманіе, ч  
 родныя учи  
 ценники, о  
 приготавля  
 жны способ  
 зы, на слу  
 новки въ  
 обязанность  
 ботились об  
 пѣнію, даб  
 щиковъ, мо  
 богослужені  
 года). Въ  
 ряженіе епа  
 шенію церк  
 священнаго  
 тому, чтобы  
 псаломщико  
 слѣдствіи, с  
 могли устор  
 къ предсѣд  
 училищнаго  
 было вмѣне



хіазнаго училища, назвавъ ее по имени и фамиліи. Въ разгово-  
рѣ потомъ, обращаясь къ хозяйкѣ, онъ сказалъ: „я слышалъ,  
что вы читаете и поете въ церкви; мнѣ это очень пріятно слы-  
шать“. При этомъ онъ рассказалъ, что знаетъ жену священника,  
уже старуху, которая исполняетъ должность псаломщика. (За-  
имствовано изъ Москов. церк. Вѣд. № 2, 1882 г.). Помимо  
частныхъ совѣтовъ частныхъ лицъ мы встрѣчаемъ и официаль-  
ныя мѣропріятія, направленныя къ улучшенію церковнаго чтенія  
и пѣнія. Такъ, Полоцкое епархіальное начальство, принимая во  
вниманіе, что почти при каждой церкви въ епархіи имѣются на-  
родныя училища, въ которыхъ законоучителями приходскіе свя-  
щенники, обязанные, кромѣ обученія мальчиковъ Закону Божію,  
приготовлять ихъ къ клиросному чтенію и пѣнію, къ чему дол-  
жны способствовать имъ и псаломщики, для собственной же поль-  
зы, на случай болѣзни ихъ или стлучки, дабы не было оста-  
новки въ богослуженіи, постановило: вмѣнить въ непремѣнную  
обязанность причтамъ церквей полоцкой епархіи, чтобы они оза-  
ботились обученіемъ учащихся мальчиковъ клиросному чтенію и  
пѣнію, дабы послѣдніе, на случай болѣзни или отсутствія псалом-  
щиковъ, могли исполнить за нихъ обязанности по совершенію  
богослуженій. (Заимств. изъ Харьков. епарх. Вѣд. № 13, 1879  
года). Въ Харьков. епарх. Вѣд. напечатано слѣдующее распо-  
ряженіе епархіальнаго начальства относительно мѣръ по улуч-  
шенію церковнаго чтенія и пѣнія: 1) предложить отъ имени прео-  
священнаго правленію Харьковской семинаріи принять мѣры къ  
тому, чтобы воспитанники семинаріи, какъ кандидаты на мѣста  
псаломщиковъ, изучали церковное пѣніе настолько, чтобы впо-  
слѣдствіи, состоя псаломщиками или народными сельскими учителями,  
могли устроить церковные хоры и управлять оными; 2) отнести  
къ предсѣдателямъ харькон. губерн. земской управы у губерн.  
училищнаго совѣта о томъ, чтобы учителямъ сельскихъ училищъ  
было вмѣнено въ обязанность знаніе церковнаго пѣнія и устрой-

ства хоромъ изъ учащихъ въ училищахъ дѣтей; 3) предписать священно-служителямъ епархіи строго наблюдать, чтобы причетники приложили стараніе къ усовершенствованію себя въ чтеніи при богослуженіяхъ такъ, чтобы чтеніе это было громко отчетливо и разумно, а благочиннымъ предписать, чтобы способность къ чтенію и пѣнію причетниковъ всегда справедливо обозначалась въ ихъ формулярныхъ спискахъ; о неспособныхъ же или нерадивыхъ причетникахъ они обязываются доносить особо его пресвященству; 4) наблюдать, чтобы штатныя мѣста псаломщиковъ оставались за лицами, преобладающими не одною только продолжительностью службы, но и способностію къ своимъ обязанностямъ. (Заняств. изъ Москов. церк. Вѣд. 1880 г. № 44).

За ра  
(пиджав

М

Драну

Сукна

Колес

Туаль

Флане

Марл

Ваты

Порт

На п

Дополни

Рогож

Шлот

Байко

Выдав

чившимъ

За работу по шитью 39 комнатных костюмовъ (пиджакъ, брюки и жилетъ) по 1 р. 90 к. . . . . 74 10

Материала для пальто и суконныхъ паръ:

1 38 Драну . . 17 $\frac{1}{2}$  аршинъ по 2 р. 20 к. . . . . 38 50

1 68 Сукна . . 22 $\frac{1}{2}$  " " 1 р. 80 к. . . . . 40 50

Коленкору 27 " " 15 к. . . . . 4 5

01 10 Туальденору 4 " " 15 к. . . . . 60

01 18 Фланели . 30 " " 25 к. . . . . 7 50

2 36 Марли . . 30 " " 6 к. . . . . 1 80

Ваты 12 " " 35 к. . . . . 4 20

Портному за шитье 6 драп. пальто по 2 р. 30 к. . . . . 13 80

— 08 . . . . . 6 сюртучн. паръ по 3 р. 50 к. . . . . 21 —

78 На покупку пуговиць . . . . . 1 20

Дополнительная постройка спальныхъ принадлежностей:

— 08 Рогожи для набивки матрацевъ 9 п. по 50 к. . . . . 4 50

7 87 Полотна 33 $\frac{1}{2}$  аршина по 35 к. . . . . 11 72

Байковыхъ одвиль 6 по 3 р. 60 к. . . . . 21 60

Выдано пособие 10-ти окружнымъ ученикамъ, окончившимъ курсъ въ IV классѣ. на проѣздъ и содер-

жаніе въ г. Орлѣ во время сдачи пріемныхъ въ семинаріи экзаменовъ, каждому по 10 руб.	100	--
Выданы воспитанникамъ полнокружные годов. оклады:		
Иосифу Говорову . . . . .	85	4
Николаю Говорову . . . . .	85	4
Выданы полугодовые оклады:		
Ивану Турбину . . . . .	61	10
Василію Лосеву . . . . .	61	10
Ивану Оболенскому . . . . .	55	2
Выслано въ Правленіе Сѣвскаго духовнаго училища на содержаніе обучающихся въ немъ воспитанниковъ Виктора Лукина и Михаила Простова, принадлежащихъ по родоисхожденію къ Ливенскому округу, на каждого по 30 р. . . . .	60	--
Употреблено на пересылку сихъ денегъ . . . . .	--	37
Выдано единовременное оружное пособіе ученику Никодиму Тебенькову . . . . .	30	--
<b>Итого . . . . .</b>	<b>5878</b>	<b>7</b>

Счетъ  
книгъ  
года от

- 1) Бѣ
- 1 руб. 2
- 2) И
- экземпляр
- 3) За
- по 1 руб
- 4) Дит
- 5) Ва
- Вс

№ 6-й.

Счетъ суммы, затраченной на выписку книгъ для раздачи при концѣ учебнаго года отличнымъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ.

100 --  
85 4  
85 4  
61 10  
61 10  
55 2  
60 --  
37  
30  
878 7

	Руб.	К.
1) Бѣдые Индусы—5 экземпляровъ по 1 руб. 20 коп. . . . .	6	—
2) Исторія кусочка хлѣба—Масе 5 экземпляровъ по 1 руб. 50 коп. . . . .	7	50
3) Замѣчательные люди 5 экземпляровъ по 1 руб. 50 коп. . . . .	7	50
4) Дитя—Чистякова 5 экз. по 1 р. 50 к.	7	50
5) Васьи—Крылова 5 экз. по 1 р. . . . .	5	—
Всего 33 р. 50 к., а за уступкою 8% . . .	30	82
<b>Итого . . . . .</b>	<b>30</b>	<b>82</b>



Счетъ по содержанию библиотекы.

отъ одной и той же библиотеки

	Руб.	К.
На выписку газетъ и журналовъ:		
а) Церковнаго Вѣстника . . . . .	5	—
б) Русскихъ Вѣдомостей . . . . .	10	—
в) Семьи и школы . . . . .	12	—
г) Дѣтскаго чтенія . . . . .	6	75
На покупку книгъ:		
Сочиненія Гоголя 4 тома . . . . .	5	р.
Маріэтта—Малый дикарь . . . . .	2	р. — к.
Приключеніе . . . . .	2	р. — к.
Проваторъ . . . . .	2	р. — к.
Верна—Таинственный островъ 3 т. . . . .	7	р. 50 к.
Путешествіе въ страну пушных звѣрей—2 ч. . . . .	4	р. 50 к.
Пять недѣль на аэростатѣ—2 т. . . . .	2	р. — к.
Купера—Звѣробой . . . . .	1	р. 50 к.
Послѣдній изъ Могиканъ . . . . .	1	р. 50 к.

Купер  
482  
М. Р  
М. Р  
Чистя  
Кана  
Вучети  
4788  
—71  
067  
0804  
61 Рудак  
Всего  
68881

	Купера—Поселенцы . . . . . 1 р. 50 к.	
48 2	Американскіе степи . . . . . 1 р. 50 к.	
	Морской разбойникъ . . . . . 1 р. 50 к.	
5 —	М. Рида—Охотники за черепами . . . . . 2 р. — к.	
10 —	Гудсоновъ заливъ . . . . . 2 р. — к.	
(12 —	Ямайскіе Марроны . . . . . 2 р. — к.	
6 75	Бѣлый вождь . . . . . 2 р. — к.	
	М. Рида—Американскіе партизаны . . . . . 2 р. — к.	
	Чистякова—Бѣдныя Индусы . . . . . 1 р. 50 к.	
	Канаева—Замѣчательный работникъ . . . . . — р. 60 к.	
	Замѣчательные люди Колумбъ и другіе . . . . . 1 р. 50 к.	
	Вучетица—Красный фонарь . . . . . — р. 30 к.	
	Маленькимъ грамоткамъ . . . . . — р. 85 к.	
	О воспитаніи дѣтей . . . . . 2 р. — к.	
	Креститель Господень Іоаннь . . . . . 2 р. — к.	
	Рудакова—Церковная Исторія—2 эк. . . . . 1 р. — к.	
58 881	Всего на сумму 52 р. 25 к., а за уступкою 8% . . . . . 48 7	

На почтовые расходы по пересылкѣ денегъ въ редакціи вышеупомянутыхъ журналовъ и въ книжный магазинъ Глазунова, а также по пересылкѣ книгъ изъ магазина . . . . . 2 34

На покупку учебниковъ:

Прописей Горбача 7 экз., по 25 к. . . 3 р. 64 к.

Латинской Христоматіи—Носова 1 экз.— р. 95 к.

Родины—Радонежскаго 25 экз. по 72 к. 18 р. — к.

Атласа—Ильина 1 экз. . . . . 2 р. — к.

Греческой грамматики—Григоревскаго 4 экз. по 1 р. 25 к. . . . . 5 р. — к.

Книги для чтенія—Водовозова 5 экз. по 65 коп. . . . . 3 р. 25 к.

Задачника Евтушевскаго 6 экз. по 55 к. 3 р. 30 к.

Русской грамматики—Бунаковскаго для фундаментальной библіотеки 1 экз. . . . . 2 р. 60 к.

А всего на сумму . . . . . 38 74

За переплеть книгъ.

Для ученической библіотеки 68 экз. по 25 к. . . 17 —

Для фундаментал. библіотеки 30 экз. по 25 к. . . 7 50

136 экз. по 30 к. . . 40 80

1 экз. . . . . 15

Итого . . . . . 188 35

**№ 8-й.**

**Счетъ по содержанию больницы.** — 85

		Руб.	К.
234	Уплатено въ аптеку за медикаменты . . . . .	71	—
	Гранные роговые вѣсы . . . . .	1	—
— 06	Разновѣсъ къ нимъ. . . . .	—	35
57	Фарфоровая ступка . . . . .	1	50
08	Гуттаперчевый мѣшокъ для примочекъ. . . . .	1	50
	Табуретовъ 10 по 50 к. . . . .	5	—
52	Мѣдная вѣшалка. . . . .	—	85
	Мѣдный тазикъ. . . . .	—	68
	Тазъ изъ бѣлаго желѣза. . . . .	—	60
— 8	Ножницы. . . . .	—	55
— 4	Шкафъ для хранения лекарствъ. . . . .	—	20
	Молока 20 штоф. по 12 к. . . . .	2	40
— 1	Бѣлыхъ хлѣбовъ 1167 по 5 к. . . . .	58	35
— 5	Чая 6 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф. по 2 р. . . . .	12	25
38 74	Пиленаго сахару 1 п. 10 ф. по 8 р. 80 к. . . . .	11	—
05 1	25 ф. " 23 к. . . . .	5	75
17 —	Деревяннаго масла 1 ф. . . . .	—	30
7 50	4 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф. по 28 к. . . . .	1	29
40 80	Жатаго воску 1 ф. . . . .	—	70
— 15	Горчицы <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. изъ 40 к. . . . .	—	30
188 35	<b>Итого . . . . .</b>	<b>195</b>	<b>37</b>

№ 9-й.

Счет по содержанию канцелярии.

Л. д. ч.		Руб.	К.
— 17	Итого выдано за отчетный период		
— 1	Трехдневные выписки		
58	На наемъ писца . . . . .	100	—
05 1	Чернила 1 1/2 флакона . . . . .	75	
05 1	Американской клеенки 6 ар. по 80 к. . . . .	4	80
— 6	Конвертовъ 2 1/2 короб. по 50 к. . . . .	1	25
58	За отпечатаніе бланковъ:		
88	а) для отпускныхъ билетовъ 1000 штукъ . . . . .	5	—
00	б) для увольнительныхъ свидѣтельствъ 300 шт. . . . .	4	—
55	в) для приходорасходной книги съ переплетомъ . . . . .	1	—
— 02 6	Шкафъ для канцеляріи . . . . .	15	—
— 11	Книга—Сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству вѣдомства Св. Синода . . . . .	1	50
57 5	За переплетъ 8 книгъ для классныхъ журналовъ по 35 коп. . . . .	2	80
08	Бѣлыхъ записныхъ книжекъ 7 по 20 к. . . . .	1	40
08	Итого . . . . .	—	30
78 50 1	Итого . . . . .		

Бѣлыхъ  
Писче  
Резин  
Сургу  
Ручек  
Счетъ  
ное (о  
1)  
2)  
3)  
4)



## С П И С О К

	Вѣлхъ записныхъ книжекъ 1 кн. . . . .	—	85
	Писчей бумаги № 3 1/4 стопы . . . . .	—	15
	№ 4 1/4 стопы . . . . .	—	85
	Резины въ таблѣ 1 кусокъ. . . . .	—	20
	Сургуча 1 коробка . . . . .	—	35
	Ручекъ къ стальнымъ перьямъ 2 по 6 ч. . . . .	—	12
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>141</b>	<b>32</b>

### № 10-й.

**Счетъ суммы, израсходованной на добавочное (отъ окружнаго духовенства) содержание преподавателей.**

		Руб.	К.	Руб.	К.
	Ассигновано по сметѣ, дано.				
1)	Учителю Ивану Тарасову.	50	—	50	—
2)	Учителю Василю Архангельскому.	50	—	50	—
3)	Учителю Александру Покровскому.	50	—	50	—
4)	Учителю Дмитрію Дмитріену.	50	—	40	—
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>200</b>	<b>—</b>	<b>200</b>	<b>—</b>

## СПИСОКЪ

Воспитанницъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ мѣсяцъ 1881 года.

№ по порядку.	Имена и фамиліи воспитанницъ.	Успѣхи.										Сум. бал. по сочин.	Сум. бал. по сочин. рукодѣлію	Постановленія Совѣта.
		Положеніе.	Законы Россіи.	Словесность.	Исторія.	Русская исторія.	Географія.	Географія.	Физика.	Педагогика.	Сум. бал. по отвѣт.			

### Классъ 6-й.

1	Любовь Попова . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	39	4	За окончаніемъ курса увольняются изъ училища (1) (2) (3) (4) съ выдачею имъ аттестатовъ.
2	Александра Звѣрева . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	49	4	
3	Надежда Руднева . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	45	4	
4	Софія Пятиня . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	44	4	
5	Анна Матвѣева . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	43	*	
6	Марія Поморцева . . .	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	39	43	*	
7	Елисавета Покровская . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	38	*	
8	Екатерина Крутикова . . .	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	39	38	4	
9	Анна Космодамьянск . . .	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	37	41	5	
10	Екатерина Румянцева . . .	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	34	38	5	
11	Ольга Турбина . . .	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	34	36	4	
12	Антонина Успенская . . .	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	35	33	5	
13	Раисса Доброхотова . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	42	4	
14	Ксенія Троицкая . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	36	5	
15	Софія Лаврова . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	35	4	
16	Варвара Богословская . . .	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	31	34	4	
17	Екатерина Архангельс . . .	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	32	32	5	
18	Павла Свиридова . . .	5	4	4	4	5	3	4	3	4	3	4	31	28	5	

19 Елиса  
20 Елиса  
21 Варва  
22 Алекс  
23 Варва  
24 Анна  
25 Антон  
26 Анна  
27 Варва

№ по порядку.  
Име  
1 Анна  
2 Вѣра  
3 Софія  
4 Агнія  
5 Антон

19	Елисавета Васильевск.	5	4	3	4	4	3	4	4	4	30	32	5	За окончаніем.
20	Елисавета Вендтъ . .	5	4	4	4	4	3	3	4	4	30	32	4	курсѣ увольн.
21	Барвара Ангелова . .	5	4	4	3	3	4	4	4	4	30	29	5	
22	Алексан. Бенедиковск.	5	4	3	4	4	4	3	3	4	29	25	5	изъ училища
23	Барвара Протопопова.	4	4	3	3	3	3	3	3	4	26	36	5	съ выдач. имъ
24	Анна Воскресенская .	5	4	3	4	3	3	3	3	4	27	30	4	аттестатовъ.
25	Антонина Старова . .	5	4	3	4	3	3	3	3	4	27	28	4	
26	Анна Леонова . . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	4	30	32	4	Не державшам. по бол; видет. право держати таковой иносла въ училищѣ.
27	Барвара Васильевская.	5	4	3	4	3	3	3	3	4	27	28	4	Васильевск. увол. изъ училища за долговр. бол. по еслѣ выдерж. экзама. послѣ наній. то можетъ быть оставл. въ томъ же классѣ на новогортельный курсъ

**Успѣхи.**

№ по порядку.	Имена и фамиліи воспитанницъ.	Успѣхи.										Постановленія Совѣта.				
		Сум. бал. по сочин.	Р у к о х ъ .	о .	Сум. бал. по отвѣт.	Сум. бал. по сочин.	Р у к о х ъ .	о .	Сум. бал. по отвѣт.	Сум. бал. по сочин.	Р у к о х ъ .	о .	Сум. бал. по отвѣт.	Сум. бал. по сочин.	Р у к о х ъ .	о .
<b>Классъ 5-й.</b>																
1	Анна Бакулина . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	35	48	3	Переводится		
2	Вѣра Артюшкова . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	35	41	3			
3	Софія Кудрявцева . .	5	4	5	5	5	5	5	5	5	34	38	3	въ 6-й		
4	Агнія Давидова . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	4	34	35	3			
5	Антонина Воскресенск.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	34	34	3	классъ.		

съ выдачею имъ аттестатовъ.

го учи-  
ионъ

новленія  
Совѣта.

Совѣта

Совѣта.

Совѣта.

6	Александр Донорская	5	5	4	5	4	5	5	4	32	33
7	Евлампа Турбина	5	4	5	4	4	5	5	5	32	31
8	Мария Орлова	5	4	5	4	4	5	4	4	30	34
9	Ольга Переверзева	5	4	4	4	4	5	4	4	29	39
10	Дария Шукина	5	3	5	3	4	5	4	4	28	30
11	Елисавета Левицкая	5	3	4	4	5	4	4	4	28	25
12	Юлия Знаменская	5	3	3	4	4	5	4	4	27	28
13	Екатерина Карешева	5	4	4	4	4	3	5	4	28	23
14	Александра Павловск.	5	3	4	4	4	4	4	3	26	26
15	Райсса Босмодаминс.	5	3	4	4	4	4	3	3	25	28
16	Анна Троицкая	5	4	4	3	3	4	4	3	25	25
17	Анна Покровская	5	3	4	3	3	3	3	3	22	29
18	Анна Румицева	5	3	3	3	3	3	3	3	21	31
19	Александра Невская	5	3	4	3	3	3	3	3	22	27
20	Александра Соловьева	5	3	3	3	3	4	3	3	22	25
21	Лидия Нечаева	5	3	3	3	3	4	3	3	22	19
22	Мария Безсопова	5	3	3	3	3	2	2	3	19	31

Переводятся въ 6-й классъ.

Допустить къ переружкѣ экзамена по ариѳмет. и географ.

№ по порядку.	Имена и фамиліи воспитанницъ.	Успѣхи.							Сум. бал. по сочин.	Сум. бал. по отвѣт.	Постановленія Совѣта.
		Полное и неполное	Законъ Божій	Служебность	Араметлика	Географія	Гражданская исторія	Ручка			
1	Марія Шукина	5	5	5	5	5	5	25	66	Переводятся въ 5-й классъ.	
2	Марія Лосева	5	4	5	5	5	5	24	47		

Классъ 4-й										
1	Марія Шукина	5	5	5	5	5	5	25	66	Переводятся въ 5-й классъ.
2	Марія Лосева	5	4	5	5	5	5	24	47	

3 Анна  
4 Алекса  
5 Алекса  
6 Август  
7 Ирина  
8 Анна  
9 Пелаги  
10 Алекса  
11 Алекса  
12 Θεодос  
13 Татьяна  
14 Неонил  
15 Мария  
16 Мария  
17 Евлампа  
18 Евдоки  
19 Алекса  
20 Алекса  
21 Анна  
22 Алекса



№	Имя	Итого										Замечания
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3	Анна Парнаска	5	4	5	5	5	4	23	52	3		
4	Александр Лалина	5	4	5	5	4	5	23	49			
5	Александр Архангел	5	4	4	4	4	4	20	49	3		
6	Августа Никитская	5	5	4	3	4	4	20	46	2		
7	Ирина Крупецкая	5	4	4	4	4	4	20	46	2		
8	Анна Безсонова	5	4	4	3	4	4	19	41			
9	Пелагия Невская	5	4	4	3	5	4	20	37	3		
10	Александра Зернова	5	3	3	4	4	3	17	45	4		
11	Александра Смирнова	5	3	3	3	4	3	16	43			
12	Евдокия Звягинцева	5	4	3	3	4	3	17	40	2		
13	Татьяна Щербачева	5	4	3	3	4	3	17	35	2		
14	Неонила Орфеева	5	3	3	4	3	3	16	28	3		
15	Мария Синайская	5	4	4	2	4	4	18	42	2	Допустить къ переезду въ Синайскую и Чаплину по архимедикъ, а Троицкую по гражданской ист.	
16	Мария Троицкая	5	4	4	3	4	2	17	46	4		
17	Евлампиа Чаплина	5	3	3	2	3	3	14	39	2		
18	Евдокия Головина	5	3	2	2	3	1	11	34	3	Увольняется из уни-	
19	Александра Невфаев	5	3	2	2	2	2	11	25			
20	Александр Тихомиров	5	2	2	2	2	2	10	42			
21	Анна Апалькова	5	4	4	3	4	3	23	44	Уволена по прошанію 19 ноября 1881 года.		
22	Александра Успенская	5	4	4	4	3	4	28	44	28 декабря увольняется за долговременную неявку		

Переводится въ 5-й классъ

Ж/к по повѣсткѣ

19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100



№ по порядку.	Имена и фамилии воспитанницъ.	Успѣхи						Сум. бал. по отвѣт.	Сум. бал. по сочин.	Постановленіе
		Црковн. исторіи	Взрѣвъ-Божій	Русская грамматика	Арифметика	Географія	Исторія			
<b>Классъ 3-й.</b>										
1	Анна Сребринская	5	5	5	5	5	20	64	4	26
2	Ольга Филиппова	5	5	5	5	5	20	56	4	27
3	Марія Иванова . . .	5	5	5	5	5	20	54	„	28
4	Любовь Соколова	5	4	4	4	4	17	56	3	29
5	Анна Спасская	5	4	4	5	5	18	49	3	30
6	Марія Турбина	5	4	4	5	4	17	52	4	31
7	Антонина Виноградск.	5	4	4	4	4	16	56	„	32
8	Аргипина Красина .	5	4	4	5	4	17	49	3	33
9	Антонина Троепольск.	5	4	4	5	4	17	47	3	34
10	Александра Дракина.	5	5	4	5	4	18	40	3	35
11	Варвара Оболенская	5	4	4	4	4	16	49	3	36
12	Варвара Турбина	5	4	4	5	4	17	47	3	37
13	Елисавета Фаворская.	5	4	4	4	4	16	45	3	38
14	Ольга Оболенская . .	5	4	4	5	4	17	40	3	39
15	Параскева Никитская.	5	4	3	4	4	15	45	3	
16	Евдокія Крылова . . .	5	4	3	4	3	14	47	3	
17	Марія Вертоградова.	5	4	3	4	4	15	43	3	
18	Пелагія Воскресенск .	5	4	3	4	4	15	42	3	
19	Татьяна Любомудрова.	5	4	3	4	4	15	41	4	
20	Александра Звѣрева . .	5	4	3	4	4	15	40	3	
21	Анастасія Ильинская.	5	4	3	4	4	15	41	3	
22	Софія Зернова . . . .	5	3	3	4	4	14	44	3	
23	Любов. Митропольская.	5	4	4	4	3	15	40	3	
24	Александра Кречетова.	5	4	3	4	3	14	36	2	
25	Глафира Переверзева.	5	4	3	4	4	15	32	4	

Переводятся въ 4-й классъ.

№ по порядку.	Имена
26	Клавдія
27	Юлія
28	Надежда
29	Марія
30	Прасковія
31	Анастасія
32	Равса
33	Юлія
34	Александра
35	Александра
36	Агнія
37	Анна
38	Варвара
39	Татьяна
1	Елена
2	Анна
3	Марія
4	Анна

№ по порядку.	Имена и фамилии воспитанницъ.	Церковн. Законъ.	Русск. грамматика.	Арифметика.	География.	Сум. бал. по отвѣт.	Сум. бал. по сочин.	Рубль.	Успѣхи.	Постановленіе
26	Клавдія Городецкая	5	3	3	4	3	13	45	3	Переводятся
27	Юлія Одинцева.	5	3	3	4	3	13	42	4	Переводятся
28	Надежда Хохлова.	5	3	3	4	4	14	34	4	Переводятся
29	Марія Успенская	5	3	3	4	3	13	38	3	Переводятся
30	Праскева Коренева	5	3	3	3	3	12	47	3	Переводятся
31	Анастасія Знаменская.	5	3	3	3	3	12	44	3	Переводятся
32	Раиса Смирнова	5	4	3	4	3	14	20	3	въ 4-й классъ.
33	Юлія Славская	5	3	2	3	3	11	35	3	Допустить къ перенесенію
34	Александра Никольск.	5	3	2	3	3	11	32	3	Славскую по русской грамматикѣ, Никольскую и Алек.
35	Александра Соколова	5	3	3	2	3	11	37	4	Обколову по арифметикѣ, а
36	Агнія Соколова	5	3	2	3	2	10	50	4	Агнію Соколову по географ.
37	Анна Рюрикова	5	3	4	2	2	9	4	4	Увольняется по малодушиности.
38	Варвара Протасова	4	2	4	6	17	4	3	3	Принять въ 4-й классъ, если окажется вакансія.
39	Татьяна Азбукина	5	3	3	3	3	14	3	3	Оставить въ томъ же классѣ.
<b>Успѣхи.</b>										
<b>Постановленіе</b>										
<b>Совѣтъ</b>										
<b>Классъ 2-й.</b>										
1	Елена Булгакова	5	5	5	5	5	20	82	5	Переводятся въ
2	Анна Платонова	5	5	5	5	5	20	82	5	Переводятся въ
3	Марія Булгакова	5	5	5	5	5	20	76	4	Переводятся въ
4	Анна Измайлова	5	5	5	5	5	20	76	4	3-й классъ.

5	Софія Булгакова	5	5	5	5	4	19	73	4	введеніи	Т	28
6	Вѣра Померанцева	5	5	5	5	5	20	65	4	введеніи	Ю	27
7	Екатерина Ильинская	5	5	4	5	4	18	67	3	введеніи	Н	28
8	Анастасія Богословск	5	5	4	5	4	18	66	4	введеніи	М	29
9	Анна Катанская	5	5	4	5	5	19	58	5	введеніи	П	30
10	Юлія Аонасьева	5	5	4	5	4	18	63	4	введеніи	А	31
11	Алексан. Добродѣва	5	5	4	5	4	18	55	"	введеніи	Р	32
12	Екатерина Богоявлен.	5	5	3	5	4	17	59	"	введеніи	"	"
13	Анастасія Митропол.	5	5	3	5	5	18	50	2	введеніи	Ю	33
14	Ольга Маркова	5	5	4	4	3	16	68	5	введеніи	Н	34
15	Марія Некрасова	5	5	4	4	4	17	56	4	введеніи	А	35
16	Марія Оаворская	5	4	3	4	5	16	58	3	введеніи	А	36
17	Марія Раевская	5	4	4	4	4	16	56	3	введеніи	в	"
18	Агафія Попова	5	4	3	4	4	15	59	3	введеніи	А	37
19	Людмила Щербачева	5	4	4	4	4	16	53	3	введеніи	с	"
20	Анна Покровская	3	5	3	4	3	15	54	4	введеніи	В	38
21	Александра Турбина	5	4	3	4	3	14	50	5	введеніи	я	"
22	Марія Александрова	5	4	3	4	3	14	50	3	введеніи	А	39
23	Александра Никольск.	5	3	3	4	3	13	55	2	введеніи	о	"
24	Антони. Христофоров.	5	3	4	4	3	14	46	3	введеніи	о	"
25	Марія Тверская	5	3	3	3	4	13	52	"	введеніи	"	"
26	Серафима Макринова	5	3	3	4	3	13	48	"	введеніи	"	"
27	Александра Ванифать	5	3	3	3	4	13	47	2	введеніи	и	"
28	Марія Ненарокова	4	4	3	3	4	14	41	2	введеніи	"	"
29	Анна Булгакова	5	4	3	3	3	13	42	"	введеніи	"	"
30	Анна Овсянникова	5	4	2	3	4	13	60	"	введеніи	"	"
31	Ольга Нацкая	4	4	3	3	2	12	35	2	введеніи	"	"
32	Варвара Полидорова	5	3	2	2	3	10	42	3	введеніи	"	"
33	Марія Михайлова	4	3	2	2	3	10	12	2	введеніи	"	"
34	Антонина Булгакова	5	3	3	3	3	"	"	"	введеніи	"	"
35	Марія Чернышева	5	3	3	3	3	"	"	"	введеніи	"	"

№ по порядку.

1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25

Име  
в  
Алек  
Анна  
Марія  
Навл  
Евлас  
Вѣра  
Анна  
Любо  
Анаст  
Алек  
Алек  
Любо  
Марія  
Ольга  
Аноія  
Алек  
Татья  
Екате  
Елена  
Екате  
Анна  
Евлам  
Марія  
Татья  
Алек

Перевод по порядку.  
Допускаются къ передержкѣ  
Овсянникова по русск. грам-  
матикѣ, Нацкая по географ.  
и Полидорова и Михайлова  
по русской грамматикѣ и  
арифметикѣ.  
Оставляется по болѣзни на  
повторительный курсъ.  
Уволена 3 февраля 1881 г.  
по прошенію.

№ по порядку.	Имена и фамили воспитанницъ.	Успѣхъ					Сум. бал. по отбѣт. Рук. дѣл. е.
		По русскому языку.	Законы Божіи.	Арифметика.	Русская грамматика.	Исторія.	
26	Имена и фамили	5	5	5	5	15	5
27	Имена и фамили	5	5	5	5	15	5
28	Имена и фамили	5	5	5	5	15	3
29	Имена и фамили	5	5	5	4	14	5
30	Имена и фамили	5	5	5	4	14	4
31	Имена и фамили	5	5	5	4	14	4
32	Имена и фамили	5	5	5	4	14	4
33	Имена и фамили	5	5	5	4	14	4
34	Имена и фамили	5	4	5	4	13	4
35	Имена и фамили	5	4	5	4	13	4
36	Имена и фамили	5	4	5	4	13	4
37	Имена и фамили	5	4	5	4	13	3
38	Имена и фамили	5	4	5	3	12	3
39	Имена и фамили	5	4	5	3	12	3
40	Имена и фамили	5	4	4	4	12	3
41	Имена и фамили	5	5	4	3	12	3
42	Имена и фамили	5	4	4	3	11	3
43	Имена и фамили	5	4	3	4	11	4
44	Имена и фамили	5	4	4	3	11	3
45	Имена и фамили	5	3	4	4	11	3
46	Имена и фамили	5	4	3	3	10	3

классъ 1-й

Переводятся во 2-й классъ.

№ по порядку.

подержк...  
ск. грам-  
ограф.  
ихайлова  
атикъ и  
ъ.  
ъни на  
курсѣ.  
на  
1881  
и  
иА



		5	4	3	3	10	3	
26	Целія Вокресенск.	5	4	3	3	10	3	Переводятся во 2-й классъ.
27	Ранса Говорова.	5	4	3	3	10	5	
28	Юлія Лапина.	5	3	3	3	9	2	
29	Марія Боголюбова.	5	3	3	3	9	3	
30	Софія Невская.	5	4	2	2	8	„	Допускаются къ передержкѣ.
31	Елена Гедеонова.	5	2	2	3	7	„	Невская по ариметикѣ и русской грамматикѣ, а Гедеонова по закону Божію и ариметикѣ.
32	Агафія Козловская.	5	2	2	2	6	3	Увольняется за малоуспѣшность.
33	Юлія Архангельская.	5	2	1	1	4	3	За болѣзнію оставляется въ томъ же классѣ.
34	Зинаида Архангель.	„	„	„	„	„	„	Уволена по прошенію 19 ноября 23 декабря 1880 года.

Удѣленъ по повелѣнію

Испыт  
 1) И  
 мьты М  
 ложки  
 ною вод  
 ку водк  
 ниць ка  
 тайте: л  
 бляйте  
 и ужин  
 не упот  
 до тѣхъ  
 пить ви  
 2) (C  
 ромъ хо  
 3) I



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Испытанныя медицинскія средства противъ пьянства.

1) На штофъ пустой возьмите часть холодной мяты Московской, часть ромашки и три чайныхъ ложки сѣрнаго цвѣта, налейте до половины чайною водою, прибавьте святой воды и одну рюмку водки, или вина, и усмотрите, кто изъ пьяницъ какое употреблялъ, такого и прибавьте, взболтайте: лѣкарство чрезъ полъ-часа готово. Употребляйте три раза въ день: утромъ, предъ обѣдомъ и ужиномъ по рюмкѣ, но хмѣльныхъ напитковъ не употребляйте ни капли. Употреблять лѣкарство до тѣхъ поръ, пока почувствуете, что желанія пить вино у васъ нѣту.

2) Смачиваніе темени-головы утромъ и вечеромъ холодною водою.

3) Приставленія пивокъ къ головѣ.

Вышла въ свѣтъ новая книга

въ двухъ выпускахъ подъ названіемъ:

# ОБОГЛАВЛЕНІЕ ТЕИЗМА,

общедоступное изложенное изслѣдованіе,

Игнатія Кошевича.

Цѣна обимъ выпускамъ 95 копѣекъ.

Оба выпуска продаются въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ В. И. Вѣлаго и Е. П. Радонова.

## СОДЕРЖАНІЕ

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Слово. — Историческіе очерки г. Брянска. — Разныя извѣстія. — Отчетъ Ливенскаго духовнаго училища. — Списокъ воспитанниковъ Орловскаго Епархіального женскаго училища. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протодіаконъ А. Гайдановъ.  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Октября 15-го дня 1882 г.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 21-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.

ОУДОВСКИЯ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1-го Ноября № 21. 1882 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Правительства.

Предсѣдатель Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ въ отношеніи къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу Орловскому, отъ 31 Іюля за № 64, изложилъ, что съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія принявъ званіе Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго общества, считаель пріятною для себя обязанностью препроводить при семъ къ Его Преосвященству уставъ общества.



Облегченіе скорбей и служеніе нуждамъ православныхъ восточныхъ церквей есть исконное преданіе Русской земли. Но никогда наши посильныя услуги не были такъ настоятельно необходимы какъ въ настоящее время, въ особенности патриархіи Иерусалимской, для защиты отъ иновѣрной пропаганды православія тамъ, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды.

Въ виду этого Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ обращается къ Его Преосвященству съ просьбою приказать напечатать для всеобщаго свѣдѣнія уставъ общества въ вѣдомостяхъ Орловской епархіи и надѣется, что, въ личное для Него одолженіе, Его Преосвященство не откажетъ пастырскимъ влияніемъ расположить къ обществу тѣхъ изъ православныхъ людей, которые безъ Архипастырскаго посредства никогда бы не узнали о нуждахъ, страданіяхъ и опасностяхъ претерпѣваемыхъ Матерію Церквей.

По выслушаніи сего отношенія въ Орловской Духовной Консисторіи. Постановлено: Согласно отношенію Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества и резолюціи Его Преосвященства, уставъ онаго Общества припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ духовенства Орловской епархіи, а чрезъ оное и прочихъ лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностію, къ пожертвованіямъ на нужды православнаго Палестинскаго Общества и къ поступленію въ члены онаго Общества.

Исполнено. Предсѣдатель Православнаго Палестинскаго Общества, Александръ Ивановичъ Смирновъ, 1880 г. 12 мая.

— 1309 —  
П  
— 1310 —  
П  
— 1311 —  
П  
— 1312 —  
П  
— 1313 —  
П  
— 1314 —  
П  
— 1315 —  
П  
— 1316 —  
П  
— 1317 —  
П  
— 1318 —  
П  
— 1319 —  
П  
— 1320 —  
П  
— 1321 —  
П  
— 1322 —  
П  
— 1323 —  
П  
— 1324 —  
П  
— 1325 —  
П  
— 1326 —  
П  
— 1327 —  
П  
— 1328 —  
П  
— 1329 —  
П  
— 1330 —  
П  
— 1331 —  
П  
— 1332 —  
П  
— 1333 —  
П  
— 1334 —  
П  
— 1335 —  
П  
— 1336 —  
П  
— 1337 —  
П  
— 1338 —  
П  
— 1339 —  
П  
— 1340 —  
П  
— 1341 —  
П  
— 1342 —  
П  
— 1343 —  
П  
— 1344 —  
П  
— 1345 —  
П  
— 1346 —  
П  
— 1347 —  
П  
— 1348 —  
П  
— 1349 —  
П  
— 1350 —  
П  
— 1351 —  
П  
— 1352 —  
П  
— 1353 —  
П  
— 1354 —  
П  
— 1355 —  
П  
— 1356 —  
П  
— 1357 —  
П  
— 1358 —  
П  
— 1359 —  
П  
— 1360 —  
П  
— 1361 —  
П  
— 1362 —  
П  
— 1363 —  
П  
— 1364 —  
П  
— 1365 —  
П  
— 1366 —  
П  
— 1367 —  
П  
— 1368 —  
П  
— 1369 —  
П  
— 1370 —  
П  
— 1371 —  
П  
— 1372 —  
П  
— 1373 —  
П  
— 1374 —  
П  
— 1375 —  
П  
— 1376 —  
П  
— 1377 —  
П  
— 1378 —  
П  
— 1379 —  
П  
— 1380 —  
П  
— 1381 —  
П  
— 1382 —  
П  
— 1383 —  
П  
— 1384 —  
П  
— 1385 —  
П  
— 1386 —  
П  
— 1387 —  
П  
— 1388 —  
П  
— 1389 —  
П  
— 1390 —  
П  
— 1391 —  
П  
— 1392 —  
П  
— 1393 —  
П  
— 1394 —  
П  
— 1395 —  
П  
— 1396 —  
П  
— 1397 —  
П  
— 1398 —  
П  
— 1399 —  
П  
— 1400 —  
П



## ПРОЕКТЪ УСТАВА

### Православнаго палестинскаго общества.

#### 1. Цѣль общества.

##### § 1.

Православное палестинское общество учреждается съ исключительно ученою и благотворительною цѣлями, для достиженія которыхъ ему предоставляется:

- а) собирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ востока;
- б) оказывать пособіе православнымъ паломникамъ этихъ мѣстъ, и
- в) учреждать школы, больницы и странноприимныя дома, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ, церквамъ, монастырямъ и духовенству.

##### § 2.

По существу предметовъ, входящихъ въ кругъ занятій общества, оно раздѣляется на три отдѣленія.

##### § 3.

Общество заботится о приведеніи въ извѣстность и сообщеніи такихъ свѣдѣній, которые остаются безъ употребленія въ частныхъ рукахъ и въ архивахъ разныхъ мѣстъ.

##### § 4.

Общество старается о приобрѣтеніи ученыхъ пособій, книгъ, рукописей, картъ, достопримечательностей и проч., допуская къ пользованію ими не только членовъ своихъ, но и всѣхъ желающихъ извлечь изъ нихъ пользу для своихъ занятій.

ПРОЕКТЪ УСТАВА § 5.

Общество назначаетъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, денежныя или другія награды за разрѣшеніе вопросовъ, имъ предлагаемыхъ.

§ 6.

Общество, по мѣрѣ средствъ своихъ, снаряжаетъ экспедиціи, даетъ порученіе своимъ членамъ или постороннимъ лицамъ, желающимъ участвовать въ трудахъ его, содѣйствуетъ имъ своими указаніями, поощреніями, пособіями и, въ случаѣ нужды, своимъ ходатайствомъ.

§ 7.

Собораніе и распространеніе свѣдѣній обществомъ совершается посредствомъ чтеній и сообщеній въ собраніяхъ общества, а также перепіски, печатныхъ записокъ, періодическихъ и другихъ сочиненій и сборниковъ, издаваемыхъ въ свѣтъ на основаніи общихъ цензурныхъ правилъ.

§ 8.

Общество оказываетъ пособіе православнымъ паломникамъ при посѣщеніи ими свѣтыхъ мѣстъ востока устройствомъ для нихъ страннопріимныхъ домовъ, больницъ, особыхъ паломническихъ каравановъ, удешевленіемъ путевыхъ расходовъ, изданіемъ путеводителей и т. п.

§ 9.

Общество, по возможности, восполняетъ дѣятельность Высочайше учрежденной при азіатскомъ департаментѣ министерства иностранныхъ дѣлъ палестинской комиссіи и старается согласовать дѣйствія свои съ совѣтами и указаніями русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ и русскаго консульства въ Палестинѣ.

§ 10.

Общество может составлять запасные, основные, неприкосновенные и специальные капиталы изъ доступных ему денежных источниковъ, а также приобретать недвижимыя собственности, руководствуясь при этомъ общими законами и особыми правилами, которыя должны быть утверждены совѣтомъ общества.

§ 11.

Для покрытія денежныхъ расходовъ общества, предоставляются ему слѣдующія средства:

- а) ежегодные и единовременные взносы членовъ;
- б) сборы въ церквахъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія;
- в) взносы по сборнымъ книжкамъ, которыя выдаются совѣтомъ общества тѣмъ членамъ, которыя изъявляютъ готовность принять на себя сборъ добровольныхъ приношеній для цѣлей общества;
- г) приношенія доброхотныхъ жертвователей, какъ вообще въ пользу общества, такъ и съ определеннымъ указаніемъ ихъ назначенія сообразно цѣлямъ общества, поименованнымъ въ § 1 сего устава, и
- д) выручка отъ продажи собственныхъ изданій, вещей и имущества.

§ 12.

Общество имѣетъ печать съ наименованіемъ общества.

*II. О правахъ и обязанностяхъ членовъ общества.*

§ 13.

Общество составляетъ:

- а) 50 почетныхъ членовъ,
- б) 200 действительныхъ членовъ, и
- в) членовъ сотрудниковъ въ неограниченномъ числѣ.

*Примѣчаніе.* Впослѣдствіи число почетныхъ и дей-

ствительныхъ членовъ общества можетъ быть увеличено по предложенію совѣта, утвержденному общимъ собраніемъ.

§ 14.

Общество, по предложенію совѣта, избираетъ въ почетные члены свои — особъ, известныхъ учеными трудами по святымъ мѣстамъ востока, особенно сочувствующихъ цѣлямъ общества или принесшихъ въ даръ обществу не менѣе 5 т. рублей.

§ 15.

Почетные члены приглашаются присутствовать въ общихъ собраніяхъ, но къ принятію должностей по обществу не обязываются.

§ 16.

Желающій поступить въ дѣйствительные члены долженъ быть предложенъ двумя или болѣе дѣйствительными членами, которые свидѣтельствуютъ, что предлагаемый ими кандидатъ сочувствуетъ цѣлямъ въ § 1 постановленнымъ.

§ 17.

Каждое предложеніе сего рода разсматривается въ совѣтѣ и если признано будетъ уважительнымъ, то прочитывается въ ближайшее общее собраніе и въ слѣдующее за тѣмъ общее же собраніе производится самый выборъ.

§ 18.

Выборъ въ члены общества считается дѣйствительнымъ, когда избираемый получить болѣе половины наличныхъ голосовъ общаго собранія.

§ 19.

Лицо, предложенное въ члены, но не выбранное, можетъ быть вновь предложено не ранѣе, какъ черезъ три года.



§ 20.

Дѣйствительные члены, ни и вступленіи въ общество, могутъ присоединяться къ одному или нѣсколькимъ его отдѣленіямъ.

§ 21.

Дѣйствительные члены присутствуютъ во всѣхъ собраніяхъ общества съ правомъ голоса. Они избираютъ и избираются во все должности по обществу.

§ 22.

Дѣйствительные члены имѣютъ право представлять письменно совѣту общества предположенія свои о томъ, что считаютъ полезнымъ для общества. По разсмотрѣніи сихъ предположеній, совѣтъ сообщаетъ представившимъ ихъ свое заключеніе.

§ 23.

Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу общества не менѣ двадцати пяти руб. сер. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ — въ пятьсотъ руб. сер.

§ 24.

Лица, желающія поступить въ члены сотрудники, заявляютъ о желаніи своемъ совѣту и принимаются по опредѣленію его.

§ 25.

Члены сотрудники вносятъ ежегодно въ кассу общества не менѣ десяти руб. сер. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ — въ двѣсти р. с.

§ 26.

Члены сотрудники въ собраніяхъ имѣютъ только голосъ совѣщательный.



§ 27.

Годовая плата вносится вступающимъ вновь членомъ сполна, хотя бы онъ поступилъ и въ концъ года. Единновременный взносъ производится также сполна, не принимая въ расчетъ сдѣланныхъ уже членомъ годовыхъ взносовъ.

§ 28.

Почетные, дѣйствительные члены и члены сотрудники получаютъ на сии званія дипломъ за подписью председателя и скрѣпою секретаря.

§ 29.

Всѣ почетные члены, а изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ, сдѣлавшіе единвременный взносъ (§§ 14, 23, 25), вмѣсто ежегоднаго, получаютъ еще особо для каждаго изъ этихъ разрядовъ установленный знакъ.

§ 30.

Если всѣ вакансіи почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ заняты, то вновь избранные записываются въ кандидаты и поступаютъ на открывающіяся вакансіи по старшинству ихъ избранія.

*III. О собраніяхъ.*

§ 31.

Собранія общества бываютъ общія или частныя (по отдѣленіямъ).

§ 32.

Общія собранія бываютъ обыкновенныя, чрезвычайныя и годовыя.

§ 33.

Обыкновенныя общія собранія бываютъ съ октября до марта включительно, не менѣе одного раза въ три мѣсяца.

Собр  
ныхъ от  
теняхъ  
бору въ

ложенны  
женію н  
изустном  
для обще

О п  
чтенію  
вѣсткахъ

Чле  
общеніе  
чтеніе и  
который  
ботится

Въ  
ствовать  
ными чл

Чре  
по мѣрѣ  
правил  
обществ

На  
существов

§ 34.

Собрания сіи посвящаются: а) слушанію ежемѣсячныхъ отчетовъ о дѣйствіяхъ совѣта, о новыхъ пріобрѣтеніяхъ общества и о полученныхъ извѣщеніяхъ; б) выбору въ члены почетные и дѣйствительные лицъ, предложенныхъ въ предъидущее собраніе, а также предложению новыхъ кандидатовъ, и в) чтенію ученыхъ статей, изустному сообщенію извѣстій, особенно замѣчательныхъ для общества, и разсужденіямъ членовъ.

§ 35.

О предметѣ ученыхъ статей, приготовленныхъ къ чтенію сообщается членамъ въ пригласительныхъ повѣсткахъ.

§ 26.

Члены общества, желающіе сдѣлать какое либо сообщеніе или предложить свои замѣчанія на слышанное чтеніе или сообщеніе, объявляютъ о томъ предсѣдателю, который устанавливаетъ между ними очередь и вообще заботится о порядкѣ совѣщаній.

§ 37.

Въ обыкновенномъ общемъ собраніи могутъ присутствовать посторонніе посѣтители, введенные дѣйствительными членами.

§ 38.

Чрезвычайныя общія собранія назначаются совѣтомъ по мѣрѣ дѣйствительной надобности для совѣщанія о правилахъ, объ управленіи или объ измѣненіи устава общества.

§ 39.

На чрезвычайныхъ общихъ собраніяхъ могутъ присутствовать только почетные и дѣйствительные члены.

§ 40.

Годовое собраніе назначается ежегодно на 60 миной неделѣ; на ономъ читается общій годовоі отчетъ о дѣйствіяхъ и о состояніи общества, избираются должностныя лица, выдаются по присужденію награды и премии, читаются рѣчи и статьи ученаго содержания.

§ 41.

Въ годовое общее собраніе предъявляются членамъ кассовыя книги.

§ 42.

Въ предшествующемъ годовому, обыкновенномъ общемъ собраніи общества, предсѣдатель объявляетъ имена должностныхъ лицъ, имѣющихъ выбытъ на основаніи устава общества, а равно кандидатовъ, предлагаемыхъ совѣтомъ для замѣщенія ихъ.

§ 43.

При выборѣ должностныхъ лицъ, признается избраннымъ тотъ, кто получилъ наибольшее число голосовъ, если къ тому число это превосходить половину числа наличныхъ членовъ.

§ 44.

Отдѣленія общества имѣютъ частныя свои собранія не менѣе одного раза каждыя два мѣсяца. Передъ наступленіемъ и по истеченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ каждое отдѣленіе приводитъ въ извѣстность положеніе начатыхъ имъ трудовъ и сообщаетъ о предѣляющихся ему занятіяхъ.

§ 45.

Отдѣленіе, котораго предсѣдательствующій на основаніи § 70 выбываетъ изъ должности, собирается за мѣсяць передъ годовымъ собраніемъ общества для избранія предсѣдательствующаго на слѣдующее трѣхлѣтіе. Выборъ

производ  
нымъ счи  
наличных

Въ с  
ются бол  
дѣйствій с  
сѣдательс

Выбо  
рѣшеніе  
чертежи  
разсмотрѣ

Поло  
требующі  
совѣтъ п  
сдѣлавъ  
когда зак  
дѣйствіе;

Распо  
внутренне  
ленія. По  
сообщает  
общества,  
отдѣлений

Совѣт  
мощникъ,

производится посредством закрытых записок; избраннымъ считается тотъ, кто получить болѣе половины всѣхъ наличныхъ голосовъ.

§ 46.

Въ собраніяхъ отдѣленій разсматриваются и рѣшаются большинствомъ голосовъ всѣ входящія въ кругъ дѣйствій отдѣленія дѣла и предположенія, внесенныя председателю или предложенныя членами отдѣленія.

§ 47.

Выборъ задачъ, предлагаемыхъ обществомъ на разрѣшеніе (§ 5), и поступившія въ следствие того сочиненія, чертежи и рисунки представляются предварительному разсмотрѣнію отдѣленія.

§ 48.

Положенія, состоявшіяся въ собраніи отдѣленія и требующія распоряженія со стороны совѣта, вносятся въ совѣтъ председателюющимъ въ отдѣленіи. Совѣтъ, сдѣлавъ постановленіе о томъ, въ какой мѣрѣ, какъ и когда заключеніе отдѣленія можетъ быть приведено въ дѣйствіе, сообщаетъ о томъ отдѣленію.

§ 49.

Распорядокъ представленныхъ отдѣленію работъ и внутреннее ими управленіе принадлежитъ собранію отдѣленія. Послѣ каждаго собранія, председателюющій сообщаетъ совѣту журналъ засѣданія чрезъ секретаря общества, который присутствуетъ во всѣхъ собраніяхъ отдѣленій.

*IV. О совѣтѣ.*

§ 50.

Совѣтъ составляютъ председатель общества, его помощникъ, председателюющіе въ отдѣленіяхъ, три члена



избираемые общимъ собраніемъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, секретарь и казначей.

§ 51.

Изъ трехъ членовъ совѣта, одинъ выбываетъ ежегодно по очереди своего вступленія.

§ 52.

Совѣтъ управляетъ всѣми дѣлами общества на основаніи сего устава.

§ 53.

Развивать дѣятельность общества по всѣмъ отраслямъ, входящимъ въ кругъ его занятій, есть одна изъ главныхъ обязанностей совѣта. О важнѣйшихъ дѣлахъ совѣтъ сообщаетъ заблаговременно общему собранію, чтобы воспользоваться содѣйствіемъ частныхъ мнѣній и усердіемъ всѣхъ членовъ общества.

§ 54.

Совѣтъ передаетъ по принадлежности въ отдѣленія на ихъ разсмотрѣніе или заключеніе поступающіе въ общество ученые труды, сообщенія и предположенія; въ случаѣ же особенной надобности, поручаетъ ихъ особому разсмотрѣнію членовъ общества, специально знакомыхъ съ предметомъ. По полученіи требующихъ мнѣній, совѣтъ принимаетъ тѣ мѣры, которыя признаетъ нужными для достиженія цѣлей общества.

§ 55.

Смѣта доходовъ и расходовъ общества на слѣдующій годъ составляется заблаговременно совѣтомъ и представляется обществу для свѣдѣнія въ годовомъ собраніи, вмѣстѣ съ отчетомъ за минувшій годъ. Расходы, разрешаемые совѣтомъ въ теченіе года, не должны выходить изъ предѣловъ смѣты.

Въ г  
о дѣйстви  
расходахъ  
общества.

Для  
избираетъ

Закл  
новлено  
нается  
особыхъ  
сненія.

Закл  
до свѣдѣ  
щее собр

Для  
присутств

его помо

Дѣл  
Въ случа  
перевѣсь

Жур  
существо  
сѣдателя



§ 56.

Въ годовое собраніе совѣтъ даетъ обществу отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ за истекшій годъ, о произведенныхъ расходахъ и о состояніи суммъ и прочихъ имуществъ общества.

§ 57.

Для рассмотрѣнія отчета, собраніе изъ среды своей избираетъ комиссію изъ трехъ членовъ.

§ 58.

Заключеніе комиссіи, которое должно быть постановлено не далѣе какъ въ теченіи одного мѣсяца, сообщается предварительно совѣту для того, чтобы въ случаѣ особыхъ замѣчаній, онъ могъ дать на нихъ свои объясненія.

§ 59.

Заключеніе комиссіи и объясненія совѣта, доводятся до свѣдѣнія общества въ слѣдующее обыкновенное общее собраніе.

§ 60.

Для дѣйствительности засѣданія совѣта, требуется присутствіе четырехъ членовъ, кромѣ предсѣдателя или его помощника.

§ 61.

Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 62.

Журналь засѣданій ведется секретаремъ, а въ отсутствіе его — однимъ изъ членовъ по приглашенію предсѣдателя.

V. О должностных лицах.

А. Председатель.

§ 63.

Председатель общества и помощник его избираются на 4 года из трех кандидатов, предлагаемых на каждую из сих должностей советом. Если в течение четырехлѣтія одинъ изъ нихъ выбудетъ изъ общества, то вакансія замѣщается немедленно избраніемъ.

*Примѣчаніе.* Если особа Императорской фамиліи удостоитъ общество принятіемъ на себя званія председателя, то изъясненный въ семъ параграфѣ порядокъ выбора въ сіе званіе примѣняется къ избранію вице-председателя.

§ 64.

Председатель есть первенствующее лицо въ советѣ общества и въ общихъ собраніяхъ. Отъ имени его производятся всѣ сношенія съ правительственными мѣстами и лицами.

§ 65.

Председатель наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава во всѣхъ случаяхъ.

§ 66.

Председатель направляетъ совѣщанія, какъ въ советѣ, такъ и въ общихъ собраніяхъ и наблюдаетъ за порядкомъ дѣлопроизводства. Онъ имѣетъ право прекратить сужденіе или закрыть засѣданіе, въ которыхъ оказалось бы уклоненіе отъ должнаго порядка.

§ 67.

Председатель даетъ предписанія казначею о расходахъ, съ указаніемъ постановленія совета, на основаніи котораго расходъ производится.

Пред  
терпящих  
пятисотъ  
новки бы  
засѣданіи.

Въ о  
пасть во

Б.  
Пред

Пред  
каждый с  
изъ нихъ

согласія с  
Пред

права и  
нія, какія

собраніяхъ  
Пред

къ дости  
обсужденіи

мѣръ два  
ленія.

Въ с  
отдѣленіяхъ  
вѣтъ и вѣ

§ 68.

Председателю предоставляется право въ случаяхъ не терпящихъ отлагательствъ ассигновать къ расходу до пятисотъ руб. съ тѣмъ, чтобы о причинахъ такой ассигновки было доведено до свѣдѣнія совѣта въ ближайшемъ засѣданіи.

§ 69.

Въ отсутствіе председателя, помощникъ его вступаетъ во все его обязанности и права.

Б. Предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ.

§ 70.

Предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ избираются каждый своимъ отдѣленіемъ особо на три года. Каждый изъ нихъ назначаетъ себѣ помощника и секретаря съ согласія отдѣленія.

§ 71.

Предсѣдательствующій въ отдѣленіи имѣетъ тѣ же права и обязанности въ отношеніи къ собранію отдѣленія, какія имѣетъ председатель общества къ общимъ собраніямъ.

§ 72.

Предсѣдательствующій обязанъ изыскивать все мѣры къ достиженію цѣлей отдѣленія, сообщать о нихъ для обсужденія въ частныхъ собраніяхъ и давать по крайней мѣрѣ дважды въ годъ совѣту отчетъ о занятіяхъ отдѣленія.

§ 73.

Въ случаѣ отсутствія предсѣдательствующихъ въ отдѣленіяхъ, помощники заступаютъ ихъ мѣсто въ советѣ и въ отдѣленіяхъ.

В. Секретарь.

§ 74.

Секретарь назначается советом, по предложению председателя, из действительных членов общества и, как член совета, имеет право голоса наравне с прочими его членами.

§ 75.

Секретарь управляет канцелярией общества, вскрывает все поступающие на имя общества пакеты и письма, докладывает об них совету, составляет журналы собраний совета и общества, заготавливает по ним исполнения, скрепляет дипломы, составляет годовые отчеты по обществу, завѣдывает всею перепискою и присутствует в собраниях отделений.

§ 76.

Печать общества хранится у секретаря.

§ 77.

В вѣдѣнии секретаря состоятъ архивъ и библиотека. Онъ отвѣтствуетъ за содержаніе ихъ въ порядкѣ, а равно за исправное веденіе по нимъ реестровъ и каталоговъ.

§ 78.

Въ случаѣ надобности, съ утвержденія совета, могутъ быть определены въ канцелярію общества служащіе, которые состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣнии секретаря.

§ 79.

Секретарь и служащіе въ канцеляріи общества пользуются содержаніемъ по назначенію совета.

§ 80.

На мелочные и канцелярскіе расходы выдается секретарю изъ кассы общества, по мѣрѣ надобности, до

ста руб.  
онъ обяза  
проверки

Казн  
года изъ  
членъ со  
его члева

Казн  
ныхъ мѣс  
въ означ  
дять неме

При  
итотъ дру  
суммы въ  
квитанци

По  
25) вмѣст  
дять о то  
приобрѣта

Казн  
и расхода  
ніемъ пре  
общества.

Казн  
предсѣдат



ста руб. руб. сер. ири. особой шнуровой книгѣ, которую онъ обязанъ представлять предъ годовымъ собраніемъ, для провѣрки, членамъ совѣта, ревизующимъ казначея.

**К а з н а ч е й.**

**§ 81.**

Казначей избирается общимъ собраніемъ на четыре года изъ дѣйствительныхъ членовъ общества и, какъ членъ совѣта, имѣетъ право голоса наравнѣ съ прочими его членами.

**§ 82.**

Казначей, принимаетъ отъ правительственныхъ и частныхъ мѣстъ и учреждений суммы по отношеніямъ совѣта въ означенныя мѣста, а по полученіи сихъ суммъ доводитъ немедленно до свѣдѣнія совѣта.

**§ 83.**

Принимая денежные взносы отъ членовъ общества и отъ другихъ лицъ, казначей записываетъ поступившія суммы въ шнуровую книгу и выдаетъ за своею подписью квитанціи.

**§ 84.**

По полученіи одновременныхъ взносовъ (§§ 14, 23, 25) вмѣстѣ ежеднѣ, казначей въ тоже время доводитъ о томъ до свѣдѣнія совѣта и, по опредѣленію его, приобрѣтаетъ на оныя процентныя бумаги.

**§ 85.**

Казначею выдаются ежегодно на записку прихода и расхода суммъ общества шнуровыя книги за подписаніемъ председателя, за скрѣпою секретаря и за печатью общества.

**§ 86.**

Казначей производитъ расходы по предписаніямъ председателя, скрѣпленнымъ секретаремъ, и наблюдаетъ



чтобы расходныя статьи были очищаемы росписками въ книгѣ.

§ 87.

Казначей хранить у себя наличныя деньги въ количествѣ нужномъ для текущихъ расходовъ, процентныя же бумаги хранятся у председателя или его помощника.

§ 88.

Казначейскій годъ считается съ 1 марта по 1 марта.

§ 89.

Казначей представляетъ каждый мѣсяцъ совѣту, въ первое его засѣданіе, вѣдомость о суммахъ и расходахъ за истекшій мѣсяцъ, вмѣстѣ съ кассовыми книгами.

§ 90.

Три раза въ годъ: въ сентябрѣ, январѣ и передъ годовымъ собраніемъ производится совѣтомъ подробная ревизія шнуровыхъ книгъ, наличныхъ суммъ и всѣхъ документовъ, на которыхъ основаны бывшіе приходы и расходы.

§ 91.

По окончаніи ревизіи, свидѣтельствующіе дѣлаютъ въ шнуровыхъ книгахъ подписи въ вѣрности приходовъ и расходовъ, равно какъ о наличности остаточныхъ суммъ и билетовъ.

§ 92.

Обревизованныя шнуровыя книги сдаются, для храненія, въ архивъ общества.

§ 93.

Казначей, въ случаѣ отсутствія или болѣзни, увѣдомивъ о томъ письменно совѣтъ, передаетъ шнуровыя книги прихода и расхода, слѣдующіе къ нимъ документы и хранящуюся у него кассу съ наличными деньгами секретарю общества.

Всѣ

ченіи сро  
на слѣду

При

вице-пре  
ше въ о  
раются и  
ими къ у

—Г

Министро  
хіальнаго  
Всемило  
Комитета  
ниже по  
а именно  
села Яко  
силію О  
лицкой ш  
ручнику С  
Петропа  
гельскаго  
Станисла  
состояща  
Мценскѣ  
кифорову  
далъ для

§ 94.

Все должностныя лица по обществу могутъ по истеченіи срока, на который выбраны, быть вновь избраны на слѣдующій срокъ.

§ 95.

При открытіи общества, предсѣдатель общества или вице-предсѣдатель, помощникъ его, предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ, три члена совѣта и казначей избираются изъ учредителей общества или приглашенныхъ ими къ участию въ трудахъ общества.

**И з в ѣ с т і я.**

—Государь Императоръ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, въ слѣдствіе ходатайства Орловскаго Епархіальнаго Начальства, представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать въ 23 день Іюля сего 1882 года ниже поименованнымъ лицамъ слѣдующіе знаки отличія, а именно: церковнымъ старостамъ: Апостольской церкви, села Яковки, Ливенскаго уѣзда: Статскому Совѣтнику *Василію Охотникову* орденъ Св. Анны 2-й ст.; Богородицкой церкви, села Семеновскаго, того же уѣзда, Поручику Семену *Кологривову* орденъ Св. Анны 3 ст. и Петропавловской церкви села Колпенскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Поручику Ивану *Черникову* орденъ Св. Станислава 3 ст.; члену же братства св. муч. Кукши, состоящаго при кладбищенской Богоявленской въ гор. Мценскѣ церкви, Рославльскому купцу Александру *Никифорову* за пожертвованія пожалована серебряная медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

—Орловскому мѣщанину Николаю *Суслову* за пожертвованія въ церковь села Вишнева, Орловскаго уѣзда, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.

—Приговоромъ прихожанъ села Никольскаго, Елецкаго уѣзда, открыто при ихъ Никольской церкви церковно-приходское попечительство, председателемъ коего на первое трехлѣтіе избранъ Елецкій помѣщикъ Николай Васильевичъ *Горбачевъ*, а членами онаго: Елецкій помѣщикъ Дмитрій Кондратьевичъ *Шеинъ* и деревни Чернолѣсокъ крестьянинъ собственникъ Зосимъ Герасимовъ *Козыревъ* и деревни Уаровки билетный солдатъ Иванъ Фотіевъ *Жариковъ*.

—Рукоположены во священника: Студентъ Орловской Духовной Семинаріи Николай *Соболевъ* къ Карачевской Преображенской церкви и учитель Ливенскаго уѣзднаго училища студентъ Орловской Семинаріи Дмитрій *Драчевъ* въ село Солдатское, Елецкаго уѣзда.

—Настоятели—Покровской церкви села Хмѣлинка, Елецкаго уѣзда, Священникъ Іона *Радинъ* и Покровской церкви г. Болхова Священникъ Петръ *Петропавловскій*, по случаю долговременной болѣзни, уволены, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, заштатно.

—Перемѣщены согласно прошеніямъ: Священникъ Тихоновской, что при ливенскомъ тюремномъ замкѣ, церкви Павелъ *Ионовъ* въ село Хмѣлинецъ, Елецкаго уѣзда; Священникъ села Фошева, Мценскаго уѣзда, Михаилъ *Аванасьевъ* въ село Чекрякъ, Болховскаго уѣзда; Священникъ села Знаменскаго, Болховскаго уѣзда, Николай *Орловъ* къ Покровской г. Болхова церкви; священникъ села Жидкаго то же уѣзда Михаилъ *Разумовскій* въ село Знаменское и священники—Ливенскаго уѣзда, села Коротыша Василій *Колошинъ* и Елецкаго уѣзда, села

Иваново  
мѣсто дру  
—О

ившимся  
баново-Х  
щенникъ  
настояте  
Харлаво  
у

скаго го  
Іоаннъ М  
бищенско

—П  
мидъ Ие  
емъ имен

—Х  
шеніемъ  
увѣдомил

значены  
казначей  
Сергіевск

села Арх  
Покровск  
трію Н  
діаконам

Случевск  
Казанск  
чевскаго

села Бол  
рублей в

—Г  
ствіе ход

Ивановскаго Алексѣй *Колошинъ* переименованы одинъ на мѣсто другаго.

—Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 27—30 Сентября, помощникъ настоятеля Лобаново-Харлановскаго прихода, Дмитровскаго уѣзда, Священникъ села Лобанова Георгій *Славскій* опредѣленъ настоятелемъ, а поворукположенный священникъ села Харланова Яковъ *Сретенскій* помощникомъ настоятеля.

Умерли: священники: Елецкаго уѣзда, села Солдатскаго Іоаннъ *Семовъ* и села Чекряка, Болховскаго уѣзда, Іоаннъ *Мусатовъ* и псаломщикъ Елецкой градской кладбищенской церкви дьяконъ Василій *Городецкій*.

—Послушникъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Діомидъ Ивановъ* постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ имени ему *Досифей*.

—Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ отношеніемъ отъ 31 Августа сего 1882 года за № 10236 уведомило Консисторію, что нижеозначеннымъ лицамъ назначены съ 1-го Января 1882 г. пенсіи изъ мѣстныхъ казначействъ: заштатнымъ священникамъ: г Мценска Сергіевской церкви Пеуру *Случевскому*, Елецкаго уѣзда, села Архангельскаго, Масловъ Отвершекъ тожъ, Георгію *Цокровскому* и Карачевскаго уѣзда, с. Хотькова, Дмитрію *Никольскому* по 130 руб. въ годъ; заштатнымъ діаконамъ: Кромскаго уѣзда, села Высокаго, Варлааму *Случевскому* и Болховскаго уѣзда, села Кретья, Семену *Казанскому* по 65 руб; вдовамъ священниковъ: Карачевскаго уѣзда, села Мощенаго Ксеніи *Воскресенской* и села Бошина того же уѣзда Екатерины *Крыловой* по 65 рублей въ годъ.

—Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Начальства, назначена



пенсія бывшему архивариусу Консисторіи, Титулярному  
Совѣтнику Алексію *Калинникову*, въ размѣръ 85 руб.  
80 коп. въ годъ, изъ Орловскаго губерн. Казначейства.

—Совѣтъ Общества любителей церковнаго пѣнія въ  
Москвѣ прислалъ къ Его Преосвященству вновь напе-  
чатанную вторую часть *„Круга церковныхъ пѣснопѣній“*  
съ просьбою предложить оную для употребленія въ цер-  
квахъ Орловской Епархіи. — Велѣдствіе чего въ Орлов-  
ской Духовной Консисторіи постановлено: Объявить о  
вышеизложенномъ духовенству Орловской епархіи, чрезъ  
Епархіальныя Вѣдомости, съ предложеніемъ приобрести  
для церквей изданный кругъ пѣснопѣній.

—

—

—  
Дозв. Цензурою. Орель. Ноября 1-го дня 1882 года.

О  
Несосто  
ваніе  
Ни  
стольким  
пательно  
когда хр  
женной  
время  
телей, ст  
рается о  
анства и  
шися од  
его подр  
или мат  
истическ  
Мы  
двухъ ш  
а остано  
школы  
новой  
изъ совр  
въ Герм  
церкви.  
И д  
словской  
послѣдов  
ботахъ, т



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Несостоятельность взгляда Бауера на образование христианскаго догматическаго ученія.

Ни въ одно время христіанство не подвергалось столькимъ сомнѣніямъ и искаженіямъ со стороны отрицательной критики, какъ въ настоящій вѣкъ. Едва ли когда христіанскій міръ былъ свидѣтелемъ такой напряженной борьбы невѣрія противъ вѣры, какъ въ наше время. Современное невѣріе, въ лицѣ своихъ представителей, съ особенною навязчивостію, можно сказать, старается опровергнуть божественное происхожденіе христіанства и признать его религію естественною. Появившіяся одна за другою школы деизма, раціонализма, съ его подраздѣленіями на раціонализмъ натуралистическій или матеріалистическій и раціонализмъ идеально-пантеистическій — были лучшими проводниками этого взгляда.

Мы не будемъ разсматривать воззрѣній первыхъ двухъ школъ, какъ не соответствующихъ нашей задачѣ, а остановимъ свое вниманіе на воззрѣніи послѣдней школы, высшее развитіе котораго мы встрѣчаемъ въ лицѣ новой гюбингенской школы, представительницы одного изъ современныхъ богословско-критическихъ направленій въ Германіи, наиболее враждебныхъ христіанству и церкви.

И дѣйствительно, ни одна школа въ области богословской науки не отличалась такою систематическою послѣдовательностію, такою тактичностью въ своихъ работахъ, такимъ персоналомъ своихъ талантливыхъ пред-

ставителей, обладающих такою обширою ученостію, которой отдають уваженіе самыя противники, и вмѣстѣ такимъ остроуміемъ и изобрѣтательностію, какъ поименованная. Во главѣ этой школы съ 1826—1860 г. стоялъ знаменитый нѣмецкій ученый Фердинандъ Христіанъ Бауръ, профессоръ теологіи въ Тюбингенѣ (1).

(1) Фердинандъ Христіанъ Бауръ былъ сынъ пастора, родился въ 1792 г. † 1860. Въ 1809 г. онъ вступилъ въ Тюбингенскій университетъ и уже въ 1817 г. назначенъ профессоромъ Блаубейренской семинаріи. Для уразумѣнія сущности религіи и основныхъ формъ ея историческаго развитія онъ попытался прежде всего понять древнѣйшую группу религіи, именно, естественную религію, результатомъ чего было его сочиненіе: „Символика и міеологія, или естественная религія древности (Symbolik und Miologie, 3 Bd. E. Stuitg. 1824—25) Затѣмъ онъ занимался изслѣдованіями объ іудействѣ. Когда же, по смерти своего учителя Бенгеля, онъ занялъ кафедру профессора богословія въ Тюбингенѣ (1821 г.), то началъ заниматься изслѣдованіями христіанства и его исторіи. Въ 1835 г. вышло его сочиненіе „христіанское откровеніе, или философія христіанской религіи въ историческомъ ея развитіи“ (Die christliche Gnosis. 1835 г.). Потомъ большое значеніе имѣло его сочиненіе, обнимающее собою всю исторію христіанскаго міра и озаглавленное: „Исторія ученія о Троицествѣ и воплощеніи Бога“ (Die christliche Lehre von der Dreieinigkeit und Wesschwerd des Gott. Tübingen. 3 t 1841—1843). Сочиненіями: „Павелъ апостоль Іисуса“ (Paulus, der Apostel Jesu Christi. 1845) и „критическими изслѣдованіями каноническихъ евангелій“ (Kritischen Untersuchungen über die kanonischen Evangelien. 1874 г.) онъ заключилъ свои изслѣдованія о первобытномъ христіанствѣ. Семидесятилѣтнимъ старцемъ уже онъ предпринялъ колоссальный трудъ, именно—написать „исторію христіанства и христіанской церкви“. Работа эта доведена имъ до половины и при жизни его напечатаны: „Das Christentum und der christliche Kirche der drei ersten Jahrhunderte. (Tübingen. 1853 г. 2-te Aufl. 1860 г.) и „Christliche Kirche von Anfang bis zum Ende des 6 Jahrhunderts. Tübingen 1859 г.), а по смерти сынъ его Фердинандъ Фридрихъ Бауръ и Циллеръ издали: Die christliche kirche des Mittelalters“ (Tübingen 1861) и „Die christliche Lehre von der Versöhnung“ (Tübingen 1838.) „Der

Свое  
ства Бау  
новозавѣ  
Theologie.  
Въ этих  
съ замѣч  
обширно  
изобрѣта  
процессъ  
ства. Не  
ческими  
и воспол  
ученыхъ  
трудъ, въ  
надѣлавш  
Впр  
чего либ  
плодь, ст  
положите  
вѣры и т  
отъ крит  
вліяніл п  
Gegensatz deb  
der christlich  
Кромѣ тог  
ермахеру м  
ясняетъ не  
отъ (2). Т  
Таціанова  
пастырь Е  
Клименту.  
(2). Д  
кенбургерт

Свои мысли о происхождении и развитии христианства Бауръ изложилъ преимущественно въ чтеніяхъ по новозавѣтному богословію (*Vorlesungen über neutestamentliche Theologie. Von Dr. Ferdinand Christian Baur. Seipzig 1864 г.*). Въ этихъ своихъ чтеніяхъ знаменитый нѣмецкій ученый съ замѣчательною систематическою послѣдовательностію, обширною ученостію и съ неувимымъ остроуміемъ и изобрѣтательностію поставилъ себѣ задачею прослѣдить процессъ зарожденія и постепеннаго развитія христианства. Не пренебрегая апокрифическими и псевдографическими сочиненіями (1) при изложеніи своихъ мыслей и воспользовавшись сочиненіями предшествовавшихъ ему ученыхъ (2), Бауръ, наконецъ, пустилъ въ печать свой трудъ, выполненный имъ съ рѣдкимъ искусствомъ, трудъ, надѣлавшій много шуму въ свѣтѣ.

Впрочемъ, взглядъ Баура не представляетъ собою чего либо особенно новаго, оригинальнаго; онъ есть плодъ, съ одной стороны, протестантства, отвергнувшаго положительное преданіе и авторитетъ церкви въ дѣлахъ вѣры и тѣмъ самымъ поставившаго вѣру въ зависимость отъ критическихъ изслѣдованій разума, съ другой — плодъ вліянія пантеистической философіи Шеллига, Спинозы и Гегеля (*Gegensatz des Katholicismus und Protestantismus* (2 изд. Tübingen 1836), „*Lehrbuch der christliche Dogmengeschichte*“ (ntuttgart. 1847 2 издание. Tübingen 1858)). Кроме того онъ писалъ въ богословскихъ журналахъ. Если Шлейермахеру мы обязаны общимъ пониманіемъ религіи, то Бауръ разъясняетъ историческое значеніе христианства.

(1). Таковы: евангеліе евреевъ, египтянъ, Маркіона, также Таціанова гармонія евангелій, фрагменты изъ Папія, Егезиппа, пастырь Ермы и въ особенности клементины, ложно приписываемые Клименту.

(2). Лоранъ: *Etudes sur l'histoire de l'humanité*, Шрадеръ, Шнеккенбургеръ, Sycorer и др.



особенно Гегеля, плодъ, созрѣвшій у него только до самыхъ крайнихъ отрицательныхъ предѣловъ. Внесши въ науку вообще теорію постепеннаго развитія, какъ выраженіе стремленія божественной идеи къ болѣе и болѣе совершенному воплощенію себя въ міровыхъ явленіяхъ, какъ наконецъ стремленіе Божества къ совершеннѣйшему самосознанію въ высшихъ формахъ бытія, новая философія и въ богословскую науку внесла рационалистическое, или правильнѣе — натуралистическое воззрѣніе на религію. „Положительной религіи, какъ внѣшняго, единократнаго откровенія безусловной истины, въ противоположность религіи естественной — нѣтъ. Есть только формы, ступени развивающагося религіознаго сознанія въ человѣческомъ духѣ, начиная отъ низшихъ до высшихъ, точно такъ же, какъ въ физическомъ мірѣ нѣтъ творенія, а есть только вѣчно развивающаяся жизнь отъ атома до человѣка и въ человѣчествѣ отъ дикаря до послѣднихъ вершинъ цивилизаціи“. Отсюда естественно въ библейскомъ экзегезѣ возникло стремленіе подвести христіанство подъ общій уровень съ другими религіями и все чудесное въ немъ, какъ не подходящее подъ законы принятой теоріи, низвести на степень натуральныхъ явленій. При свѣтѣ этого руководящаго воззрѣнія, заимствованнаго у Гегеля, Бауръ приступилъ къ обработкѣ своего сочиненія: „Исторія христіанской церкви“. Основываясь въ историческомъ міросозерцаніи своемъ на положеніи спекулятивной философіи, что вся исторія человѣчества, со всемъ ея содержаніемъ, есть не что иное, какъ постепенное и послѣдовательное развитіе духа человеческого, совершающееся по однимъ естественнымъ законамъ, безъ всякаго вліянія высшей, божественной силы, и отвергая такимъ образомъ въ самомъ исходномъ

пунктѣ въ  
признать  
венія Бо  
Спасителя  
ственное  
ступеней  
По его м  
по, наши  
какъ пол  
религія,  
димымъ е  
рой оно  
неннымъ  
деями и х  
стіанства  
нѣе, как  
ожидаема  
шедшаго;  
вовсе не  
котораго  
сной связ  
духовные  
нимъ ми  
въ томъ  
лось не в  
есть резу  
тать бор  
начальны  
скаго, или  
скаго, или  
уръ приш  
ученіемъ а

пунктъ все сверхъестественное. Бауръ, конечно, не могъ признать и въ христіанствѣ сверхъестественнаго откровенія Божія. Не признавалъ божественности лица Христа Спасителя, Бауръ видитъ въ Его ученіи не сверхъестественное откровеніе Бога въ Сынѣ Своемъ, но одну изъ ступеней естественнаго религіознаго развитія іудейства. По его мнѣнію, христіанство, какимъ оно представляется по нашимъ евангеліямъ, не вдругъ явилось на землѣ какъ положительная, совершенная, вполне определенная религія, но образовалось постепенно; оно было необходимымъ естественнымъ продуктомъ религіи, мѣсто которой оно заступило, или, говоря словами Баура, — имманентнымъ развитіемъ іудейства. Все различіе между іудеями и христіанами въ первое время возникновенія христіанства, по мнѣнію Баура, состояло ни болѣе, ни менѣе, какъ только въ томъ, что одни вѣровали въ Мессію ожидаемаго, а другіе вѣровали въ Него какъ уже пришедшаго; болѣе же существеннаго различія между ними вовсе не было. Не говоря уже объ іудействѣ, и слѣды котораго въ немъ не сомнѣны, вельзя не признать тѣсной связи христіанства и съ язычествомъ. Далѣе, какъ духовные элементы христіанства были приготовлены древнимъ міромъ, точно также и само христіанство явилось въ томъ видѣ, въ какомъ мы находимъ его теперь, явилось не вдругъ. То, что мы приписываемъ Іисусу Христу, есть результатъ двухъ соизвѣстнаго его развитія, результатъ борьбы и окончательнаго примиренія двухъ первоначальныхъ направленій его, именно іудейско-христіанскаго, или партикуляристическаго и языческаго христіанскаго, или универсальнаго. Къ такому заключенію Бауръ пришелъ благодаря сопоставленію ученія Христа съ ученіемъ апостоловъ, между ученіями которыхъ онъ на-



ходить рѣзкое различіе. Ученіе Иисуса, говоритъ Бауръ, есть ученіе принципиальное, основное, изъ котораго путемъ историческаго развитія образовалось христіанское вѣроученіе; оно есть непосредственное и первоначальное ученіе и собственно не богословіе, а религія. Иисусъ Христосъ есть основатель новой религіи, Его взгляды—основныя принципы, не облеченныя еще въ форму догматовъ. Все же, что носитъ сей послѣдній характеръ, не есть Его ученіе, а ученіе Его послѣдователей—апостоловъ. Такимъ образомъ, христіанское догматическое ученіе апостоловъ, по мнѣнію разсматриваемаго нами автора, — плодъ обыкновенной систематизаціи ученія Христова путемъ разнообразныхъ логическихъ выводовъ, при аналогіи съ существовавшими тогда доктринами, — плодъ, получившій въ устахъ апостоловъ столько наслоеній и даже искаженій истиннаго его духа, что между ученіемъ Иисуса Христа въ Его собственныхъ устахъ и между догматическимъ ученіемъ апостоловъ нѣтъ и быть не можетъ ничего общаго не только по формѣ, но и по содержанію.

Первоначальное христіанство, — по Бауру, было не большою іудейскою сектою, на подобіе ессейства, т. е. сектою, протестовавшею противъ господствовавшаго тогда между іудеями внѣшняго и формальнаго пониманія и исполненія закона, и поставившею своею задачею возстановить и создать болѣе совершенное служеніе Богу духомъ, нѣсколько видоизмѣненною явленіемъ Иисуса Назоренина. Лучшимъ и вѣрнѣйшимъ документомъ, знакомящимъ насъ съ личностію Основателя христіанства есть Евангеліе Матѳея, такъ какъ въ немъ одномъ сохранилось субстанціальное содержаніе евангельской исторіи въ первоначальномъ подлинно—историческомъ источникѣ (въ которомъ оно не дошло до насъ). Это потому,

что евангеліе  
для іудеевъ  
ясныя слѣдствія  
Баура слѣдствія  
гелія, котораго  
іудейскій  
тическому  
естественно  
оказалось  
христіанство  
неподлинно  
объясняетъ  
въ первоначальномъ  
ристическія  
элементы  
свѣннаго  
начальномъ  
точкѣ зрѣнія  
прось о нѣ  
христіанство  
національн  
историческ  
имманентн  
уже въ  
и имѣющ  
отъ него!  
заимствуетъ  
бесѣдѣ, гдѣ  
нарушить  
Я, но исп  
ченіе это  
тождествен  
есть прин

что евангеліе отъ Маттея, будучи написано первоначально для іудеевъ, увѣровавшихъ во Христа, носить на себѣ ясныя слѣды этого первоначальнаго назначенія, что для Баура служить признакомъ самаго первоначальнаго евангелія, которое, по его мнѣнію, должно имѣть совершенно іудейскій характеръ. Подвергая, въ свою очередь, критическому изслѣдованію евангеліе отъ Маттея, Бауръ, естественно, отвергъ, какъ неподлинное, все, что въ немъ оказалось не подходящимъ подъ его взглядъ на первохристіанство. Происхожденіе этихъ, признаваемыхъ имъ неподлинными мѣстъ въ евангеліи отъ Маттея, онъ объясняетъ развитіемъ самаго христіанства, внесшимъ въ первоначальное евангеліе, имѣвшее іудейскій, партикулярнстическій характеръ, такъ называемые „универсальные элементы“ (universe elements), явившіеся въ слѣдствіе естественнаго развитія ученія, которое содержалось въ первоначальномъ евангеліи. „Мы стоимъ, говоритъ Бауръ, на точкѣ зрѣнія, съ которой не можетъ быть отдѣленъ вопросъ о первоначальномъ характерѣ христіанства. Первохристіанство должно было необходимо имѣть въ себѣ національную опредѣленность, какъ всякое опредѣленное историческое явленіе. По самой сущности оно есть имманентное развитіе іудейства, и, какъ такое, имѣетъ уже въ себѣ принципъ, возвышающійся надъ нимъ и имѣющій форму религіознаго сознанія, отгнѣнную отъ него! Доказательство и объясненіе на это Бауръ заимствуетъ изъ того изреченія Спасителя въ горахъ въ бесѣдѣ, гдѣ Онъ говоритъ: „не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ; не нарушить пришелъ Я, но исполнить“ (Мат. 5, 17). По мнѣнію Баура, изреченіе это содержитъ, какъ то, что христіанство имѣетъ тождественнаго съ іудействомъ, такъ и то, что оно уже есть принципъ дальнѣйшаго самостоятельнаго развитія,

возвышающийся надъ іудействомъ. Это изреченіе, говоритъ Бауръ, имѣетъ одинаковое значеніе какъ для вопроса о первоначальномъ характерѣ христіанства, такъ и для сужденія объ историческомъ характерѣ нашего древнѣйшаго евангелія.

Истинный характеръ христіанства яснѣ всего выразился въ нагорной проповѣди Іисуса Христа. Ученіе, заключающееся въ этихъ бесѣдахъ, носитъ на себѣ весьма замѣтный отпечатокъ ессеизма. То, что было у ессеевъ характеристическою особенностію, какъ — то: запрещеніе клятвы, ревность въ исполненіи обязанностей, любовь къ ближнимъ, общее пользованіе имуществомъ, удаленіе отъ внѣшняго міра внутрь себя, пренебреженіе къ внѣшнимъ обрядамъ и пр., ясно напоминаетъ собою ученіе Іисуса, проповѣдывающаго о той же любви, о бѣдности, смиреніи и другихъ нравственныхъ проявленіяхъ. Даже самая мѣстность, въ которой первоначально вращался Христосъ, указываетъ на эту связь. Впрочемъ, при всемъ сходствѣ христіанства съ ессеизмомъ, и Бауръ не можетъ не видѣть въ первомъ нѣкотораго отличія его отъ всѣхъ другихъ сектъ и религій — это исключительнаго преобладанія въ немъ нравственнаго элемента, нравственнаго ученія. Христіанство, и по его мнѣнію, есть религія, дышавшая чистѣйшимъ нравственнымъ духомъ, какъ одухотвореніе ветхаго завіта и какъ противоположности фарисейству. Оно есть нравственная сила, возбуждающая въ людяхъ сознаніе ихъ нравственнаго самоопредѣленія, энергію нравственной свободы. Въ этомъ христіанскомъ ублаженіи нищихъ духомъ, алчущихъ и жаждающихъ правды Бауръ видитъ глубокое чувство потребности въ нравственномъ возрожденіи — чувство, которое въ себѣ самомъ носитъ уже и дѣйствительность этого возрожденія.

Но, жасть Ба религію; какъ и уч слящихъ идея іудей время осо перенесен ренесенія сителя, форму ре къ дальнѣ Іисуса Ме Его, совер евъ), — дол въ глазахъ дѣйствите не всѣ. Е Ему; — ихъ ками бла лями бы чтобы мо реніе же тью свое сени. ско анскаго п воскресен казалось, ночь смер воскресен чудо, а фа Его учени



Но, будучи учением чисто нравственнымъ, продолжаетъ Бауръ, христианство не сдѣлалось бы всемірною религіею; оно осталось бы такимъ же безслѣднымъ учениемъ какъ и учене благородныхъ друзей челоѣчества и мыслящихъ мудрецовъ древности. если бы самая живучая идея іудейскаго народа, идея о Мессіи, всегда, а въ то время особенно занимавшая и волновавшая іудеевъ, не перенесена была на лице Іисуса Христа. Вслѣдствіе перенесенія мессіанскихъ надеждъ и ожиданій на лице Спасителя, нравственное учене Его приняло конкретную форму религіи, получило жизненность и проложило путь къ дальнѣйшему своему существованію. Но признаніе Іисуса Мессіею было далеко не общее; а крестная смерть Его, совершенно недостойная Мессіи (по понятіямъ іудеевъ), — должна была окончательно уронить Его значеніе въ глазахъ іудеевъ. Большинство послѣдователей Іисуса, дѣйствительно, послѣ Его смерти и оставили Его, — но не все. Ближайшіе ученики Его остались и тогда вѣрны Ему; — ихъ желаніе и надежда — быть первыми участниками благъ мессіанскаго царства и главными его дѣятелями были для нихъ слишкомъ дороги и обаятельны, чтобы можно было вдругъ отказаться отъ нихъ. Примиреніе же своихъ мессіанскихъ надеждъ съ позорною смертію своего Учителя они нашли въ вѣрѣ въ Его воскресеніе, скорое второе пришествіе и открытіе тогда мессіанскаго царства во всей его силѣ и славѣ. Только чудо воскресенія могло разсѣять сомнѣнія учениковъ, которыя, казалось, самую вѣру должны были погрузить въ вѣчную ночь смерти, говоритъ Бауръ. Само собою понятно, что воскресеніе Іисуса Христа, по Бауру, не объективное чудо, а фактъ субъективный — созданіе собственнаго духа Его учениковъ въ дѣйствительности этого событія. — „вос-

кресеніе Іисуса было фактомъ сознанія ихъ и имѣло для нихъ всю реальность историческаго событія“. Между тѣмъ эта вѣра въ воскресеніе имѣла величайшее значеніе для христіанства — въ ней христіанство впервые приобрѣло твердое основаніе для своего историческаго развитія“. Такимъ образомъ въ первоначальной исторіи христіанства особенно важны два обстоятельства, которыя и послужили собственно условіемъ его дальнѣйшаго историческаго развитія — *перенесеніе мессіанской идеи на лице Іисуса или вѣра въ Него, какъ Мессію, и вѣра въ Его воскресеніе.*

Но, не смотря на все это, и теперь общество христіанъ было очень незначительно, а само христіанство по внутреннему своему содержанию было очень бѣдно и стояло въ близкой связи и даже зависимости отъ іудейства. Ученики Іисуса Христа отличались отъ іудеевъ только вѣрою въ Іисуса изъ Назарета, какъ пришедшаго Мессію, тогда какъ остальные іудеи ждали еще прядущаго. Во всемъ остальномъ первоначальное христіанство было совершенно согласно съ іудействомъ; послѣдователи его также признавали всю силу и обязательность для себя закона Моисеева, исполняли всѣ его предписанія, посѣщали храмъ и проч., — и точно такъ же, какъ самые крайніе іудеи, ненавидѣли и презирали язычниковъ, считая ихъ недостойными участія въ великихъ благахъ мессіанскаго царства. Вотъ первый періодъ исторіи христіанства, вотъ первое начало и зерно, изъ котораго оно должно было развиваться далѣе! Развитие это совершалось долгимъ путемъ борьбы двухъ направленій — іудейско-христіанскаго или партикуляристическаго и универсальнаго или языческо-христіанскаго. Борьба эта, а съ нею и процессъ развитія христіанства окончились къ концу

II вѣка. Двухъ на вѣта отъ нн ея (б каковою

Баур ства на до разру стола II Римлянам отъ разр сятся пос остальных столовъ; богатъ на

Дополни

Въ ч распоряженіи дух. консен нить слѣду при вѣкото наченнз въ приходорасх принадлежа церквахъ въ справокъ не



II вѣка. Въ это-то время борьбы, съ цѣлю примиренія двухъ направлений, и написаны всѣ св. книги новаго завета отъ лица апостоловъ, — и христіанство, по окончаніи ея (борьбы), явилось не простою іудейскою сектою, каковою оно было въ началѣ, но всемірною религіею.

Бауръ дѣлитъ все историческое развитіе христіанства на три періода. Первый отъ смерти Іисуса Христа до разрушенія Іерусалима, сюда входятъ посланія апостола Павла къ Галатамъ, оба къ Коринѳянамъ, къ Римлянамъ и Апокалипсисъ Іоанна Богослова; второй — отъ разрушенія Іерусалима до II столѣтія; сюда относятся посланія Петра, Іакова, синоптическія евангелія, остальные посланія апостола Павла и книга Дѣвий апостоловъ; третій, который обнимаетъ собою весь II вѣкъ, богатъ пастырскими посланіями и евангеліемъ Іоанна. А. Б.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Разныя извѣстія.

### *Дополнительныя свѣдѣнія для клировой вѣдомости.*

Въ Черниговскихъ Епарх. Извѣстіяхъ находимъ интересное распоряженіе относительно клировыхъ вѣдомостей. Черниговская дух. консисторія, по поводу одного благочиннаго, постановила учинить слѣдующее: 1) въ статьѣ о средствахъ содержанія причта при нѣкоторыхъ церквахъ не записаны процентные билеты, назначенныя въ пользу причта, а только записаны они (кратко) въ приходорасходныхъ церковныхъ книгахъ, гдѣ записаны билеты, принадлежащіе церкви, которыхъ билетовъ также не показано при церквахъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, а на случай нѣкоторыхъ справокъ необходимо записывать тѣ и другіе билеты, помимо за-

писи въ церковныхъ книгахъ, въ клировую вѣдомость, обозначая при этомъ годъ, мѣсяцъ и № билета по кредитному учрежденію, а также и условія пользованія билетами для церкви и причта.

2) Не показываются въ клировыхъ вѣдомостяхъ лица, коимъ назначены пенсіи, а при составленіи списковъ ежегодно для представленія хозяйственному управленію при Св. Синодѣ необходимо показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, кто получаетъ пенсію, откуда имѣеть указъ на полученіе пенсіи, какого года, мѣсяца и за какимъ № выданъ этотъ указъ. Нѣкоторые причты не показываютъ также, кто изъ лицъ, пользующихся пособіемъ изъ духовнаго попечительства или изъ специальныхъ средствъ, въ какомъ размѣрѣ и съ какого года пользуется пособіемъ. Слѣдуетъ на эти пропуски по вѣдомости обращать надлежащее вниманіе причта и мѣстныхъ благочинныхъ.

3) При нѣкоторыхъ отцахъ семейства пишется только состоящее на лицо семейство, а отдѣльно живущихъ сыновъ и замужнихъ дочерей не упоминаютъ. Но случается, что къ благочинному, какъ къ ближайшему начальнику, обращаются иногда, на основаніи правилъ воинскаго устава, для засвидѣтельствованія семейнаго списка, при отбытіи воинской повинности лицами духовнаго званія, извѣстнаго возраста, и какъ такой списокъ составляется изъ клировой вѣдомости и долженъ быть вполнѣ вѣрнымъ, то необходимо обязывается записывать въ клировую вѣдомость при отцѣ и матери, кромѣ наличнаго семейства, и тѣхъ вообще членовъ семейства, которые не находятся при отцѣ, хотя бы, напримѣръ, сыновья состояли на службѣ въ разныхъ вѣдомствахъ, а дочери были въ замужествѣ, показывая имъ лѣта и холостъ, или женатъ, вдова или замужемъ за такимъ то, семейства же ихъ не писать. Кромѣ того эти свѣдѣнія нужны при составленіи свѣдѣній о бѣдныхъ воспитанникахъ разныхъ учебныхъ заведеній, и для соображенія при назначеніи пособія.

4) Отмѣтки поведенія касались однихъ только штатныхъ лицъ членовъ причта и при томъ одного только мужскаго пола;

между тѣмъ  
учрежденіямъ  
шаго возра  
Вдовамъ, н  
поведеніе д  
Есть и дѣл  
поведенію  
что не пом  
новъ причт  
которымъ д  
въ приходѣ  
числомъ ду  
годъ; но д  
кромѣ духо  
встрѣчается  
эмеритальну  
лѣйшему со  
разныя дѣл  
жденію епа  
нужды въ  
вкладчиках  
вѣдомость  
въ эмериту  
если можно  
каждаго по  
стей. По к  
виду того,  
Синодомъ,  
ходимымъ  
бы показан  
точности по  
по установл

между тѣмъ, на практикѣ перѣдко, требуется нѣкоторыми учреждениями справка о поведеніи лицъ и женскаго пола старшаго возраста, заштатныхъ вдовствующихъ и сиротствующихъ. Вдовамъ, напимѣрь, и престарѣлымъ дѣвицамъ нужно хорошее поведеніе для получения пособія изъ суммъ духовнаго вѣдомства. Есть и дѣйствительно бѣдныя изъ нихъ, но по своему худому поведенію не заслуживаютъ пособія. Почему можно предполагать, что не помѣшаетъ отмѣтка поведенія и всѣхъ вообще тѣхъ членовъ причта и ихъ семейства, до кого можетъ касаться по нѣкоторымъ дѣламъ справка объ ихъ поведеніи. 5) Число жителей въ приходѣ нѣкоторыхъ вѣдомствъ показывалось несогласно съ числомъ душъ по вѣдомости исповѣдной за одинъ и тотъ же годъ; но должно писать сообразно съ исповѣдною вѣдомостию кромѣ духовныхъ. 6) Хотя въ настоящее время еще пока не встрѣчается никакихъ дѣлъ и справокъ по предмету вклада въ эмеритальную кассу духовенства епархіи, но не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что чрезъ два, три года начнутся постепенно разныя дѣла и справки и по отношенію къ этому новому учрежденію епархіи. Поэтому, въ виду неоспоримой и неизбежной нужды въ справкахъ, въ близкомъ будущемъ, о вкладахъ и вкладчикахъ эмеритуры съ сего же года записывать въ клировую вѣдомость свѣдѣнія въ такомъ родѣ: кто изъ причта участвуетъ въ эмеритурѣ, съ какого года и мѣсяца и по какому разряду, а если можно, то записывать и номеръ квитанціи комитета кассы, каждаго полученія вклада, извлекая это изъ епархіальныхъ извѣстій. По каковымъ выше изложеннымъ обстоятельствамъ и въ виду того, что формы клировыхъ вѣдомостей, какъ изданныя Св. Синодомъ, не подлежатъ измѣненію, консисторія находитъ необходимымъ поручить всѣмъ благочиннымъ епархіи наблюдать, чтобы показанныя въ пяти пунктахъ свѣдѣнія и пропуски были въ точности показываемы въ клировыхъ вѣдомостяхъ, гдѣ слѣдуетъ, по установленной формѣ, а по 6-му пунктѣ излагаемы были свѣ-

дѣнія въ особомъ приложеніи къ клировымъ вѣдомостямъ, ежегодно представляемымъ епархіальному начальству. (Черн. Епарх. Изв.).

*Позидительный для нашихъ пастырей случай.*

Въ одномъ селѣ К...., брацлавскаго уѣзда, развелось столько воровъ, что недобрая слава про то село разнеслась на десятки миль въ окрестности. Село К.... расположено на нѣсколькихъ крутыхъ пригоркахъ и возлѣ каждой хаты находится по 3—4 десятины левады съ лѣсомъ, такъ-что хотя въ селѣ К.... считается больше 300 дворовъ, но хатъ этого села съ садами и левадами не увидите, и самое село похоже на рядъ отдѣльныхъ хуторковъ. Словомъ, здѣсь имѣются все удобства для конокрадовъ, и самые крестьяне с. К.... насчитывали ихъ у себя до пяти десятковъ. Не было такого года, чтобы нѣсколько воровъ изъ села К..., по приговору мирового судьи, не отвѣживали свой срокъ въ тюрьмѣ, зато, по выходѣ изъ тюрьмы, они дѣлались ловче и рѣдко кто изъ нихъ когда вторично попадался въ руки; былъ въ селѣ К.... и народный самосудъ, изъ котораго не одинъ воръ отправился на тотъ свѣтъ. Но все это были единичные случаи и масса воровъ продолжала себѣ промышлять воровствомъ..

Бились крестьяне на сельскомъ сходѣ, ридили общественные брикуны на все лады, но тутъ-же сами сознавали, что толку выходило мало.

Думали, радили и порѣшили на слѣдующемъ: идти къ своему приходскому священнику и просить его, чтобы онъ въ воскресный день велѣлъ собрать на погостъ церковный всехъ воровъ села, дать имъ по 25 ударовъ посторонками (веревками отъ колоколовъ) и привязать ихъ на цѣлые сутки возлѣ колоколни, пусть наберутся сраму при „Божіемъ мисци“, можетъ тогда хоть десятый какой покается. И толпа—гуртомъ повалила къ дому священника.

Въ се  
47-й годъ  
нравственн  
женіемъ сре  
ротами посе  
расъ, какъ  
свѣтъ батюш  
услышалъ п  
почувствова  
обратиться  
Овяше  
надумавъ пе  
—Кав  
—Так  
миліямъ и  
—Хор  
перечислять  
дующее вос  
всѣхъ до ед  
—Доб  
захочетъ ид  
День  
погодный. В  
больше тыся  
а церковь б  
сотни двѣ б  
ныхъ дверей  
ры всѣхъ у  
не моложе  
крайне изму  
вляли учаще  
трепетъ обна



Въ селѣ К.... священникъ—весьма почтенный старикъ, онъ 47-й годъ въ одномъ и томъ-же приходѣ и за свою высоко- нравственную жизнь и дѣятельность пользуется огромнымъ ува- жениемъ среди своихъ прихожанъ. Толпа крестьянъ еще за во- ротами снимала шапки, и когда вошла въ подворье, съдой Та- расъ, какъ полѣйшій хозяинъ въ селѣ, вошелъ въ комнаты про- сить батюшку выйти до громады. (Когда священникъ вышелъ и услышалъ предложеніе крестьянъ, то конечно сейчасъ-же далъ имъ почувствовать всю несообразность ихъ предложенія и совѣтовалъ имъ обратиться въ судъ. Толпа совсѣмъ приуныла...).

Священникъ долго стоялъ задумчивый, но вдругъ, какъ-бы надумавъ новую мысль, обратился къ крестьянамъ:

—Какіе же у васъ воровъ?

—Такой-то, такой,—и крестьяне начали вычислять по фа- милиямъ и считали десятками.

—Хорошо, сказалъ священникъ, когда крестьяне окончили перечислять всѣхъ явныхъ и подозрѣваемыхъ воровъ,—въ слѣ- дующее воскресенье приведите въ церковь всѣхъ воровъ, только всѣхъ до одинаго, утромъ—къ обѣднѣ...

—Добре, батюшка, радостно загудѣла толпа; который не захочетъ идти добровольно, такъ на рукахъ принесемъ.

День Евангелиста Іоанна Богослова, 26-го сентября, былъ погодный. Въ селѣ К... церковь большая и вмѣщаетъ свободно больше тысячи душъ, но 26-го сентября едва началась обѣдня, а церковь была уже биткомъ наполнена народомъ, такъ-что еще сотни двѣ бабъ и дивчатъ толпились на дворѣ возлѣ растворен- ныхъ дверей. Настроеніе народа было какое-то особенное и взо- ры всѣхъ устремились на передніе ряды, гдѣ стояли крестьяне не моложе 16-ти лѣтъ и не старше 50-ти, которые казалась крайне измученными; съ ихъ лица дождемъ катился потъ,—они вляли учащенные поклоны, а ихъ беспокойный взглядъ и нервный трепеть обнаруживали возбужденное состояніе духа. Обѣдня кон-



челась и послѣ заамвонной молитвы священникъ, скрестомъ въ рукахъ, вышелъ на кафедру. Воцарилась мгновенно глубокая тишина. Замѣтно, что священникъ какъ будто оробѣлъ и потерялся, но это продолжалось не больше двухъ минутъ. Затѣмъ онъ, обращаясь къ заднимъ рядамъ крестьянъ, твердо спросилъ:

— Что, православные христіане, собрались всѣ ваши воры?

— Всѣ, батюшка! послушался отвѣтъ.

Передніе ряды замѣтно дрогнули; священникъ съ минуту помолчалъ, потомъ, съ волненіемъ въ голосъ, устремляя взоръ на передніе ряды, началъ такъ:

— Я въ церкви бесѣдую по братски, по-отцовски, только съ одними добрыми христіанами, а вы развѣ христіане? Нѣтъ, вы не христіане... Заповѣдь Христова говоритъ: не укради, не обижай ближняго.—а вы что дѣлаете? Вы никого не шадите; вы и бѣдной вдовы, которая на все свое хозяйство имѣетъ всего одну овцу, изъ которой питаются ея малыя дѣти, не жалѣете и уводите овцу, если только представится вамъ удобный случай. Вы, грѣшно даже говорить, принялись за ремесло воровское! Какъ воры, вы недостойны слушать мои слова такъ, какъ прочіе честные христіане, а потому становитесь на колѣни (здѣсь голосъ проповѣдника возвысился); слышите, становитесь на колѣни!

Прошло не больше минуты замѣшательства — и десятка три человекъ сейчасъ же опустились на колѣни.

— Скажите мнѣ,—продолжалъ священникъ: есть ли кто изъ людей, который бы любилъ шуляка (коршуна)? Нѣтъ, всякій отъ мала до велика, только завидитъ шуляка, сейчасъ на него „гайкаетъ“ — и радъ бы его убить, а почему? — потому, что онъ дѣлаетъ людямъ только вредъ: хватаетъ курчатъ, курей... Или, кто изъ людей, завидѣвъ рдѣ волка, не начнетъ на него „гутюкать“, и если бы имѣлъ возможность, такъ не избилъ бы всѣхъ волковъ до единого? — А отъ чего такая злоба противъ волковъ? Оттого, что они причиняютъ людямъ только вредъ: давятъ лошадей, телятъ, овецъ.

Тепе  
Вы не то  
какъ при  
звѣрей...  
завидѣвъ и  
ихъ, и охр  
люди. Имѣе  
подобію, и  
сель, такъ  
вамъ добра  
образъ Бож  
хишная дуп  
грѣшите — и  
какъ подѣ  
всякаго ш  
какъ они с  
а на дѣлѣ  
„Вы з  
жу вамъ: в  
разъ хуже  
только пото  
воровъ, въ н  
опять въ до  
Рсѣ воры, к  
Божіимъ ил  
въ корчмахи  
добрымъ хри  
мѣста — наше  
„Вотъ  
закону и на  
за нерадѣніе  
отвѣтъ пред

Теперь я вас спрошу, чѣмъ вы лучше шуляка и волка? Вы не только не лучше ихъ, а во сто кратъ хуже ихъ, такъ какъ причиняете людямъ вредъ во сто разъ больше хищныхъ звѣрей... Но шуляка и волка — такими Богъ сотворилъ, и люди, завидѣвъ ихъ, знаютъ что они хищные, и сейчасъ же гонятъ ихъ, и охраняютъ отъ нихъ свое добро. Вы же, какъ и всѣ люди, имѣете образъ Божій, ибо Богъ сотворилъ васъ по своему подобію, и потому, если вы идете куда на свой воровскій промыселъ, такъ честные христіане, встрѣчаясь съ вами, еще желаютъ вамъ добраго здоровья, ибо видятъ въ васъ людей, посящихъ образъ Божій, а того и не знаютъ, что въ вашемъ тѣлѣ сидитъ хищная душа, воровская совѣсть и что вы идете красть. Вы грѣшите — и грѣшите страшно. Вы грѣшите противъ Бога, такъ какъ подъ Его образомъ вы носите свою душу — хищную и лютую всякаго шуляка и волка; вы грѣшите и противъ людей, такъ какъ они смотрятъ на васъ какъ на себя подобныхъ христіанъ, а на дѣлѣ вы ихъ безжалостные враги, ихъ — вору.

Вы знаете, какъ люди не любятъ шуляка, волка, — а я скажу вамъ: всѣхъ воровъ каждый честный человекъ еще въ тысячу разъ хуже ненавидитъ, и если васъ, воровъ, не убиваютъ, такъ только потому, что нашъ русскій законъ — милостивъ, онъ терпитъ воровъ, въ надеждѣ, что и они современемъ раскаются и обратятся опять въ добрыхъ христіанъ... Но какъ можетъ воръ раскаяться? Ребъ вору, какъ хищные волки, бодрствуютъ только ночью, а днемъ Божіихъ или спятъ во своихъ берлогахъ, или уходятъ гдѣ-либо въ корчмахи и всѣхъ добрыхъ людей избѣгаютъ; а когда воръ съ добрымъ христіаномъ не хочетъ встрѣчаться, такъ и отъ Божьего мѣста — нашей матери святой церкви, совсѣмъ убѣгаетъ...

Вотъ я вашъ пастырь; мнѣ Богъ вручилъ наставлять Его закону и наводить на Его путь всѣхъ васъ: словесныхъ овецъ и за нерадѣніе мое, на страшномъ судѣ, придется мнѣ дать за васъ отвѣтъ предъ Господомъ. Но какъ я стану научать Божьему за-

кону тѣхъ, которые никогда не слушаютъ моего гласа, потому что не только никогда не ходятъ въ церковь, но перестали даже быть словесными овцами, а подѣлались душой чистыми волками... Что я могу съ такими волками подѣлать? Неужели каждый праздникъ дѣлать облаву и тащить въ церковь силою, какъ сегодня съ вами сдѣлано? Нѣтъ, я могъ бы съ вами поступить такъ: сказалъ бы наложить на полѣ спирду соломы, всѣхъ васъ воровъ перевязать и бросить въ зажженную солому, пусть бы вы сгорѣли и тѣмъ перестали бы людямъ пакостить. Если-бы меня законъ за это вѣнчилъ, я бы на колѣняхъ полѣзъ до самаго Царя, плакалъ бы предъ нимъ, и онъ, можетъ быть, меня бы простилъ. Но что бы я хорошаго въ такомъ случаѣ сдѣлалъ? Положимъ, ваше мерзкое тѣло сгорѣло бы, но душа бы ваша осталась, а Богъ поставилъ меня хранить не ваше тѣло, которое и такъ потомъ сгниетъ въ землѣ, а вашу душу, которая будетъ жить вѣчно, которая должна явиться предъ очи Господа, но которую вы здѣсь, на землѣ, безчестите воровствомъ...

„Прошу васъ, научите меня, что долженъ буду сказать предъ Господомъ за вашу душу? Чего же вы молчите? Я васъ здѣсь предъ самимъ Господомъ и предъ всѣмъ честнымъ народомъ прошу, молю, хотите—и на колѣна предъ вами стану, только научите меня, какой я долженъ буду дать отчетъ предъ Богомъ, на страшномъ судѣ Его, за ваши окаяныя души?

Тутъ голосъ проповѣдника оборвался и онъ заплакалъ. Стоящихъ на колѣняхъ крестьянъ била лихорадка, и когда у священника, при послѣднихъ его словахъ, которыя онъ какъ бы вырвалъ изъ своей груди, изъ очей потекли слезы, они протерли къ нему руки и отчаянно крикнули:

—Батюшка, простите, покаемся!... Богъ насъ накажи, если не покаемся!... и послышалось громкое рыданіе...

Это я пишу не вымысль, а фактъ, который былъ въ 1879 г. 26-го сентября въ селѣ К..., брацлавскаго уѣзда. Правда,

поступокъ н  
не можетъ  
ворамъ, не  
вѣдомостяхт  
были излит  
валъ самъ  
крестьянами  
мерли воры  
мого священ  
стьянъ—тѣ  
Великій пос  
ный день, с  
стали отъ с  
Говоря  
можетъ быт  
воры, но ка  
лячка на т

поступокъ приходскаго священника, по взгляду нашихъ либераловъ, не можетъ называться законнымъ, равно и рѣчь, произнесенная къ ворамъ, не годится къ напечатанію въ нашихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, зато слова, высказанныя священникомъ въ церкви, были излиты отъ его сердца, и говорилось одно то, что чувствовалъ самъ проповѣдникъ и что было понято, прочувствовано всѣми крестьянами. Минуло два года, а въ селѣ К.... какъ будто вымерли воры и пока не слышно ничего худого. По замѣчанію самаго священника (онъ еще въ добромъ здравіи), до десятка крестьянъ — тѣхъ воровъ, которые приходили въ церковь только въ Великій постъ для одной исповѣди, теперь, почти каждый воскресный день, бывають въ церкви и, по словамъ прихожанъ, уже отстали отъ своихъ веровскихъ дѣлъ.

Говорять, что правила безъ исключенія не бываетъ, а потому можетъ быть, что въ селѣ К.... все-таки не перевелись еще всѣ воры, но какъ справедливо замѣчаютъ крестьяне: лучше одна болячка на тѣлѣ, чѣмъ ихъ разомъ двадцать". *А. Р.*

му что  
е быть  
... Что  
дникъ  
ь вами  
аль бы  
вязать  
тѣмъ  
то ви-  
ль бы  
то бы  
ерзкое  
авиль  
ь въ  
олжна  
ь, без-  
предь  
предь  
молю,  
я, ка-  
нномъ  
Стоя-  
щен-  
выр-  
нему  
если  
1879  
авда.



**№ 11-й.**  
**Счетъ суммъ, израсходованныхъ по содер-**  
**жанію параллельныхъ отдѣленій при I и II**  
**классахъ съ 1 января до 15 августа 1881 г.**

	Ассигно- вано по сметѣ.		Удержан- но 20% на пен- сін.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Помощнику смотрителя, кандидату Петру Виногра- дову по должности препода- вателя Закона Божія . . . . .	112 50	110 25	2 25	
Учителю русскаго язы- ка съ церковно-славянскимъ Ивану Тарасову . . . . .	218 75	214 37	4 38	
Ему же по должности преподавателя Закона Бо- жія. . . . .				
Учителю греческаго язы- ка Василию Архангельскому.	87 49	85 74	1 75	
Учителю латинскаго язы- ка Александру Покровскому.	175 --	171 49	3 50	
Ему же за преподава- ніе во II классѣ латин- скаго языка . . . . .	52 97	51 92	1 6	0 <sup>0</sup> 1 января по 29 апрѣля.
Учителю латинскаго язы- ка Гавриилу Коссину . . . . .	96 66	94 73	1 93	
Смотрителю училища Димитрію Булгакову по				

должности  
арифметики  
Учителю  
Димитрію  
Учителю  
Тихону Кос  
Учителю  
Бунину .

Счетъ  
жанію  
и III

Смотрите  
митрію Бул  
подаваніе  
греческаго  
метики въ



должности преподавателя арифметики. . . . .	112 50	110 25	2 25
Учителю арифметики Дмитрію Дмитріеву . . . . .	65 61	64 30	1 31
Учителю чистописанія Тихону Космодамианскому . . . . .	75 —	75 —	—
Учителю пѣнія Михаилу Бунну . . . . .	70 33	70 33	—
<b>Итого.</b> . . . . .	<b>1066 81</b>	<b>1048 28</b>	<b>18 43</b>

**№ 12-й.**

**Счетъ суммъ, израсходованныхъ по содержанию параллельныхъ отдѣленій при I, II и III классахъ съ 15 августа по 31 декабря 1881 года.**

Ассигновано по смѣтѣ.	Дѣйстви- тельно во- дано.		Удержано по 20% на пен- Т сін.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Смотрителю училища Дмитрію Булгакову за преподаваніе Закона Божія, греческаго языка и арифметики въ III классѣ	247	50	243	55	4 95

Помощнику смотрителя Петру Виноградову за пре- подаваніе Закона Божія и арифметики.	270 —	264 60	5 40	
Учителю русскаго язы- ка Ивану Тарасову.	91 88	90 4	1 84	
Учителю Василю Архан- гельскому за преподаваніе греческаго языка во II классѣ и русскаго языка.	91 88	90 4	1 84	
Учителю Александру По- кровскому за преподаваніе латинскаго языка въ I-мъ классѣ . . . . .	105 —	102 90	2 10	
Учителю, кандидату бо- гословія Гаврилу Косси- ну за преподаваніе латин- скаго языка во II и III кл.	225 —	220 50	4 50	
Учителю Димитрію Дми- тріеву за преподаваніе ге- ографіи въ III классѣ	39 37	38 59	— 78	
Надзирателю Тихону Космодамианскому за пре- подаваніе чистописанія.	45 —	45 —	— —	
Учителю пѣнія Михаилу Вунину . . . . .	67 50	67 50	— —	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1183 13</b>	<b>1161 72</b>	<b>21 41</b>	

Р. 6. 2.

Изъ П  
отношеніи  
слано для  
учителю,  
состоявше  
Семинаріи

18 11

Счетъ суммы переходящей.

А.

	Руб.	К.
Изъ Правленія Полтавской духовной семинаріи при отношеніи отъ 23 мая 1881 года за № 631 при- слано для выдачи жалованья за 5 дней м. апрѣля учителю, Кандидату богословія, Гавріилу Коссину, состоявшему преподавателемъ Полтавской духовной Семинаріи . . . . .	11	01
Итого . . . . .	11	91

**Счетъ суммы переходящей.**

**В.**

№	Руб.	К.
1011	Выдано по принадлежности учителю, кандидату богословія, Гаврилу Косинову	1191
1011	<b>Итого . . . . .</b>	
		1191

Братва  
Епархі  
учебны  
авт  
Орло  
вуетъ пят  
было отк  
училищем  
въ каждо  
номъ Мар  
изъ трех  
сомъ въ  
нѣкоторы  
открытія  
пускъ вос  
которыхъ  
происхож  
ваніе въ  
торыя изъ  
воспитате  
школахъ  
иомогая  
Д. Фла  
учебномъ  
іерей Але  
вица Ана  
преподава  
щенникъ  
Въ  
были пре

Краткая записка о состояніи Орловскаго  
Епархіальнаго женскаго училища за 18<sup>81/82</sup>  
учебный годъ, читанная на выпускномъ  
актѣ воспитанницъ, 15 июля 1882 года.

Орловское Епархіальное женское училище существуетъ пятнадцатый годъ со времени своего открытія. Оно было открыто въ 1867-мъ году и до 1875-го года было училищемъ трехкласснымъ съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Въ 1875-мъ году при Преосвященномъ Макаріѣ произошло преобразование этого училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, при чемъ были введены вновь нѣкоторые предметы для преподаванія. Со времени своего открытія это училище празднуетъ нынѣ одиннадцатый выпускъ воспитанницъ, состоящій изъ 21-й дѣвицы, въ числѣ которыхъ 19 дѣвицъ духовнаго званія и двѣ свѣтскаго происхожденія. Много и много дѣвицъ получили образованіе въ этомъ училищѣ со времени его открытія; нѣкоторыя изъ нихъ служатъ въ здѣшнемъ училищѣ въ званіи воспитательницъ; другія же несутъ труды въ народныхъ школахъ, добывая средства къ жизни себѣ и нерѣдко помогая своимъ нуждающимся родителямъ.

Дѣлами училища заведуетъ Совѣтъ, который въ 18<sup>81/82</sup> учебномъ году составляли: Предсѣдатель совѣта Протоіерей Александръ Павловскій; Начальница училища дѣвица Анастасія Васильевна Ненарокова; и. д. Инспектора, преподаватель Михаилъ Азбукинъ и членъ совѣта священникъ Николай Никольскій.

Въ продолженіи 18<sup>81/82</sup> учебнаго года, воспитанницамъ были преподаны слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій,

Руб. К.

11 91

11 91



въ частности — исторія Ветхаго и Новаго Завета; про-  
 страннѣй Катехизисъ; объясненіе Богослуженія и Цер-  
 ковная исторія — всеобщая и русская. 2) Русскій языкъ  
 и Русская словесность и практическое ознакомленіе съ  
 славянскимъ языкомъ; 3) Ариѳметика и Геометрія; 4) Ге-  
 ографія; 5) Гражданская Исторія — всеобщая и русская; 6)  
 Физика; 7) Педагогика; 8) Чистописаніе и Церковное пѣніе.  
 Личный составъ преподавателей состоитъ изъ 7-ми лицъ:  
 1) Русскаго языка въ IV, V и VI-мъ классахъ —  
 Михаилъ Азбукинъ — студентъ Семинаріи (онъ же и д.  
 Инспектора); а въ I, II и III-мъ классахъ учительница  
 Софья Попова, окончившая курсъ въ Орловской Нико-  
 лаевской женской Гимназіи; 2) Ариѳметики и Геометріи  
 преподаватель Александръ Соболевъ — студентъ Семинаріи;  
 3) Географіи во 2, 3, 4, 5 и 6 классахъ преподаватель  
 Иванъ Орловъ — студентъ Семинаріи; 4) Гражданской  
 исторіи въ IV, V и VI-мъ классахъ преподаватель Николай  
 Успенскій — студентъ Семинаріи; 5) Педагогикѣ въ IV-мъ  
 классѣ — смотритель 1-го Орловскаго духовнаго училища  
 учительница Акимъ Огіевскій — кандидатъ Академіи; 6) Фи-  
 зики въ V и VI-мъ классахъ — преподаватель Михаилъ  
 Азбукинъ — студентъ Семинаріи; 7) Чистописанія и Цер-  
 ковнаго пѣнія — учитель пѣнія Алексѣй Кушневъ. Дол-  
 жность Законоучителя (при здѣшнемъ училищѣ остается  
 праздною, а за неимѣніемъ настоящаго законоучителя  
 уроки по Закону Божію были распределены съ мѣтвен-  
 жденія Его Преосвященства, Превосвященнаго Ювеналия,  
 слѣдующимъ образомъ: въ I-мъ классѣ давалъ уроки по  
 Закону Божію и д. инспектора, преподаватель Михаилъ  
 Азбукинъ; во 2-мъ и 3-мъ классахъ — Предсѣдатель Со-  
 вѣта Протоіерей Александръ Павловскій; въ IV и V-мъ  
 классахъ — преподаватель Иванъ Орловъ; въ VI-мъ препо-

даватель  
 танницъ  
 было 165  
 епархіаль  
 ротъ и  
 пансіонер  
 (Марія Р  
 тять за  
 115 (рубли  
 вѣй годъ  
 пихъ вос  
 не участв  
 орь всяка  
 пендіатка  
 наго Совѣ  
 помѣщицъ  
 400 рубл  
 окончивши  
 нравіемъ  
 предостав  
 ксандръ Б  
 ть При  
 купецъ Ни  
 лени тво  
 чувственно  
 — Учеб  
 снабжены  
 мѣрѣ надо  
 что епархі  
 года, на съ  
 въ количес

даватель: Николай Успенский.— Всѣхъ обучавшихся воспитанницъ въ училищѣ за протекшій 18<sup>81</sup>/<sub>82</sub> учебный годъ было 165. Воспитанницъ, содержащихся на церковно-епархіальные средства, было 90, изъ которыхъ 89 сиротъ и 1 (Марія Непарокова) дочь бѣдныхъ родителей; пансіонерокъ 38, изъ коихъ 37 духовнаго званія и 1 (Марія Ружицкая) свѣтскаго происхожденія. Первыя платятъ за годовое содержаніе въ училищѣ на первый годъ 115 рублей, а въ остальные—90 р.; вторая же на первый годъ 151 руб. а въ остальные 126 руб. Приходящихъ воспитанницъ—36, изъ которыхъ дѣти духовенства не участвуютъ въ пособіи училищу, бывъ освобождены отъ всякаго участія въ платѣ за слушаніе уроковъ; стипендіатка одна, воспитывающаяся на средства Надворнаго Совѣтника А. И. Юнина. При училищѣ есть вкладъ помѣщицы Анны Ивановны Кирѣвской въ количествѣ 400 руб. проценты съ которыхъ отдаются одной изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, отличившейся благо- нравіемъ и руководствомъ, которые въ настоящій выпускъ предоставляются окончившей курсъ воспитанницѣ Александрѣ Невской.

При училищѣ состоитъ Почетнымъ Благотителемъ купецъ Николай Петровичъ Хлюпинъ, который, по вступленіи своемъ въ должность 18/15 декабря 1881 года, сочувственно относился къ нуждамъ училища.

Учебными пособиями и руководствами учащіяся были снабжены въ достаточномъ количествѣ. Кроме того, по мѣрѣ надобности, выписывались новыя руководства; на что епархіальное духовенство, въ началѣ 18<sup>81</sup>/<sub>82</sub> учебнаго года, на сѣздѣ, бывшемъ 1-го сентября, ассигновало сумму въ количествѣ 316 руб. 26 коп. Въ продолженіи 18<sup>81</sup>/<sub>82</sub>

учебнаго года получались и получаютя журналы: „Церковный Вѣстникъ“, „Семья и Школа“, „Христіанское Чтеніе“, „Нива“, „Живописное Обзорѣніе“, „Всемирная Иллюстрація“. Первые три выписываются на счетъ средствъ училища, а послѣдніе („Нива“, „Живописное Обзорѣніе“ и „Всемирная Иллюстрація“) составляютъ личное пожертвованіе Почетнаго Блюстителя Училища, Орловскаго купца Николая Петровича Хлюпина.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ минувшемъ 1881 учебномъ году, благодаря усердному вниманію Г-жи Начальницы училища Анастасіи Васильевны Ненароковой и регулярному исполненію обязанностей по училищной больницѣ со стороны врача Александра Ивановича Всевятскаго, было вполне удовлетворительно: кромѣ обыкновенныхъ случаевъ заболѣванія никакихъ эпидемическихъ болѣзней въ больницѣ Училища не было; равнымъ образомъ не было и умершихъ. Изъ общаго числа воспитанницъ Училища въ немъ обучалось 158 дочерей духовнаго званія и 7 воспитанницъ другихъ сословій.

Послѣ экзаменскихъ испытаній успѣхи воспитанницъ оказались слѣдующіе: изъ 165 воспитанницъ отличные успѣхи по всѣмъ предметамъ оказали 32 воспитанницы; очень хорошіе — 53, хорошіе — 68 и слабые — 5 и сверхъ того, въ продолженіи года, находились дома по болѣзни 7 Воспитанницами, оказавшимъ отличные успѣхи по всѣмъ предметамъ, согласно резолюціи Его Превосвященства, положено выдать отъ имени Совѣта книги и сверхъ того похвальные листы, а оказавшимъ очень хорошіе успѣхи — одни похвальные листы.

Средства матеріальнаго обезпеченія Училища простираются приблизительно до 23 тысячъ рублей. Главные источники, изъ которыхъ составлялись эти средства, были

тѣ самые. ховенствомъ жертвованъ Хлюпинъ большого дества Хр танницъ 2 разное вре недѣль и на свои ср сказать, ч скаго учи благопріят

тѣ самыя, какіе были указаны самимъ епархіальнымъ духовенствомъ. Кромѣ того были и благотворительныя пожертвованія: такъ Г. Почетный Блюститель Николай Хлюпинъ пожертвовалъ для воспитанницъ два мѣдныхъ большаго размѣра самовара, онъ же на праздникъ Рождества Христова пожертвовалъ для оставшихся воспитанницъ 25 руб. на елку. Кромѣ того онъ дѣлалъ въ разное время и другія пожертвованія, напр. къ сырной недѣлѣ и празднику Пасхи и доставлялъ воспитанницамъ на свои средства нѣкоторыя удовольствія. Вообще, нужно сказать, что состояніе Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1881 учебномъ году было вполне благопріятное и удовлетворительное.



## СПИСОКЪ

Воспитанницъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленны послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1882-го учебнаго года.

№.№.	Имена и фамилии воспитанницъ.	Чѣмъ награжд. послѣ испытаній.	Постановленія Училищнаго Совѣта.
	<b>6-го класса.</b>		
1	Анна Бакулина . . . . .	Похвальными листами и книгами.	Всѣ сія воспитанницы, какъ окончившія полный курсъ учени, выпускаются изъ училища съ аттестатами и получаютъ, не подвѣргаясь особому испытанію, право названіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ оказали хорошіе успѣхи, на основаніи § III Устава Епархіальныхъ Женскихъ училищъ.
	Агнія Давидова . . . . .		
	Софія Кудрявцева . . . . .		
	Александра Данорская . . . . .		
5	Вѣра Артющкова . . . . .		
	Антонина Воскресенская . . . . .	Похвал. листъ.	
	Евламія Турбина . . . . .	Пох. лист. и кн.	
	Елисавета Левицкая . . . . .	Похвальными	
	Марія Орлова . . . . .		
10	Дарья Щукина . . . . .	листами.	
	Александра Павловская . . . . .		
	Юлія Знаменская . . . . .	Похвальными	
	Ольга Переверзева . . . . .		
	Анна Троицкая . . . . .	листами.	
15	Александра Соловьева . . . . .		
	Раиса Космодамианская . . . . .		
	Анна Покровская . . . . .		
	Лидія Нечаева . . . . .		
	Варвара Васильева . . . . .		
20	Александра Невская . . . . .		
	Анна Румянцева . . . . .		

№.№.	Имена
	Марія
1	Марія
	Марія
	Анна
	Алекса
5	Марія
	Август
	Алекса
	Татьян
	Евламі
10	Ирина
	Марія
	Оеодос
	Анна
	Целаге
15	Алекса
	Алекса
	Неонил



№ №.	Имена и фамилии воспитанницъ.	Чѣмъ награжд.	Постановленія Училищнаго Совѣта.
	Марія Безсонова . . . . .		За долговременною бо- лѣзною, по прошенію, оставляется на повто- рителный курсъ.
	<b>классъ 5-й.</b>		
1	Марія Шукіна . . . . . Марія Лосева . . . . . Анна Парнасская . . . . . Александра Лапина . . . . .	Похвальными листами и кни- гами.	
5	Марія Троицкая . . . . . Августа Никитская . . . . . Алексан. Архангельская . . . . .	Похвальными листами.	
	Татьяна Щербачева . . . . . Евлампія Чаплина . . . . .		Переводятся въ составъ 6-го класса.
10	Ирина Крупецкая . . . . . Марія Синайская . . . . . Оеодосія Звягинцева . . . . . Анна Безсонова . . . . . Целагея Невская . . . . .		
15	Александра Зернова . . . . . Александра Смирнова . . . . . Неонила Орфеева . . . . .		По прошенію, изъ училища уволена.

№№	Имена и фамилии воспитавницъ.	Чѣмъ награжд. послѣ испытаній.	Постановленія Училищнаго Совѣта.
	Юлія Финиксова . . . . .		
			Вновь державшая экзаменъ на поступленіе въ 5-й классъ, изъ котораго была прежде уволена за полученіемъ крайне неудовлетворительныхъ балловъ по тремъ предметамъ въ училище не принимается.
			классъ 4-й.
1	Анна Сребницкая . . . . .	Похвальными	
	Агрипина Красина . . . . .	листами и кни-	
	Марія Иванова . . . . .	гами:	
5	Варвара Протасова . . . . .	Похвальн. листами.	Перевод.
	Ольга Филицова . . . . .		
	Марія Турбина . . . . .		
	Варвара Оболенская . . . . .		
	Параскева Никитская . . . . .		
10	Татьяна Любомудрова . . . . .		
	Любовь Соколова . . . . .		
	Антониза Троепольская . . . . .		

№№	Име
14	Алев
	Анто
15	Вѣра
	Пара
	Елиса
	Алек
	Наде
20	Евдо
	Ольга
	Марія
	Любо
	Пелаг
25	Анаст
	Анаст
	Алек
	Софія
	Клавд
	Глафи
	Раиса

ія Учи-  
овѣта.

въ училище не принимается.

№№	Имена и фамилии воспитанницъ.	Чѣмъ награжд. послѣ испытаній.	Постановленія Училищнаго Совѣта.
15	Александра Аракина . . Антонина Виноградская . . Вѣра Турбина . . . . Параскѣя Коренева . . . . Елисавета Оаворская . .	Похвальными листами.	5-го класса.
20	Александра Звѣрева . . . . Надежда Хохлова . . . . Евдокія Крылова . . . .	Похвальными листами.	5-го класса.
25	Ольга Оболенская . . . . Марія Ветроградова . . . . Любовь Митропольская . . . . Пелагея Воскресенская . . . . Анастасія Знаменская . . . . Анастасія Ильинская . . . . Александра Креčetова . . . . Софія Зернова . . . . Клавдія Городецкая . . . .	Похвальными листами.	Переводится въ составъ 3-го класса.
	Глафира Переверзева . . . .		Оставлена за болѣз- нію въ томъ же классѣ.
	Раиса Смирнова . . . .		Передержка испы- танія по ариоме- тикѣ.

№№.	Имена и фамилии воспитанницъ.	Чѣмъ награжд. послѣ испытаній.	Постановленія Училищнаго Совѣта.
	Марія Успенская . . . . . Александра Никольская . . . . .		За болѣзнию не были на испытанія, держать которое могутъ послѣ экзамена.
	Юлія Славская, уволена изъ училища по прошенію, среди учебнаго года.		
	<b>классъ 3-й.</b>		
1	Елена Булгакова . . . . . Софія Булгакова . . . . . Марія Булгакова . . . . . Анна Измайлова . . . . .	Книгами и похвальными листами.	
2	Анна Платонова . . . . .	хвальными листами.	
	Вѣра Померанцева . . . . .		Переводится въ составъ 4-го класса.
	Анна Катанская . . . . .	Книг. и пох. листами.	
10	Александра Дебродѣва. Екатерина Богоявленск. Марія Раевская . . . . . Юлія Аонасьева . . . . . Екатерина Ильинская . . . . . Анастасія Богословская. Александра Турбина . . . . .	Похвальными листами.	
15	Татьяна Азбукина . . . . . Ольга Маркова . . . . .		

№№.	Имена
15	Марія Анаста Анѳія Анна Алекса
20	Марія Евламп Екатер Ольга Татьян Людми Марія Пелаг
25	Татьян Марія Алекса Юлія Марія Раиса
30	Алекса
	Екатер

№№.	Имена и фамилія воспитанницъ.	Чѣмъ награжд. послѣ испытаній.	Постановленія Училищнаго Совѣта.
15	Марія Золотова . . . Анастасія Архангельская . . . Анѳія Любимова . . . Анна Вѣльская . . . Алексан. Петропавловская . . .	Похвальными листами.	3-го класса.
20	Марія Измайлова . . . Евлампія Красина . . . Екатерина Никитская . . . Ольга Никольская . . . Татьяна Введенская . . . Людмила Митропольск . . . Марія Боголюбова . . .		3-го класса.
25	Пелагея Воскресенская . . . Татьяна Семенова . . . Марія Ружицкая . . . Александра Никольская . . . Юлія Лапина . . . Марія Красина . . .		Переводятся въ 3-й классъ.
30	Раиса Говорова . . . Александра Лаврова . . .		Переводятся въ 3-й классъ. Передержка испытанія по ариѳметикѣ.
	Екатерина Козмива . . .		Оставляется на повторительный курсъ за болѣзнію.



№№.	Имена и фамилия воспитанницъ.	Чѣмъ награжд. послѣ испытаній.	Постановленія Училищнаго Совѣта.
	Марія Некрасова . . . . .		4-го класса.
	Александра Никольская . . . . .		4-го класса.
	Марія Оаворская . . . . .		4-го класса.
20	Александра Вонифатьева . . . . .		4-го класса.
	Людмила Щербачева . . . . .		4-го класса.
	Анастасія Митропольск. . . . .		4-го класса.
	Марія Александрова . . . . .		4-го класса.
	Марія Тверская . . . . .		4-го класса.
25	Анна Покровская . . . . .		4-го класса.
	Агафья Понова . . . . .		4-го класса.
	Серафима Макринова . . . . .		4-го класса.
	Анна Булгакова . . . . .		4-го класса.
	Антонина Христофорова . . . . .		4-го класса.
30	Ольга Нацкая . . . . .		4-го класса.
	Марія Ненарокова . . . . .		4-го класса.
	классъ 2-й		
1	Александра Телѣгина . . . . .	Книгами и похва- льными листа- ми.	3-го класса.
	Антонина Булгакова . . . . .		3-го класса.
	Анна Кудрявцева . . . . .		3-го класса.
	Елисавета Лосева . . . . .		3-го класса.
5	Любовь Голубева . . . . .		3-го класса.
	Вѣра Преображенская . . . . .		3-го класса.
	Павла Азбукина . . . . .	Похвальными листами.	3-го класса.
	Елена Данорская . . . . .		3-го класса.
	Анна Звягинцева . . . . .		3-го класса.
10	Александра Раевская . . . . .		3-го класса.
	Любовь Андреева . . . . .		3-го класса.

№№.	Имена воспитанницъ.
1	Марія
	Евдокія
	Ольга
	Харитина
5	Марія
	Александра
	Пульхерія
	Александра
	Юлія
10	Юлія
	Антонина
	Наталья
	Елена
15	Анна
	Марія
	Анна
	Екатерина
	Марія
	Параскева
20	Марія
	Ольга
	Людмила
	Варвара
	Варвара
25	Екатерина

№№	Имена и фамилии воспитанницъ.	Чѣмъ награжд.	Постановленія Училища послѣ испытаній. лицаго Совѣта.
----	-------------------------------	---------------	---

**классъ 1-й.**

1	Марія Переверзева . . . Евдокія Невструева . . . Ольга Донорская . . . Харитина Поморцева . . .	Книгами и похвальными листами.	
5	Марія Раевская . . . Александра Булгакова . . . Пульхерія Преобрженск. Александра Кедрова . . . Юлія Каллиникова . . .	Похвальными листами.	2-го класса.
10	Юлія Поздѣва . . . Антонина Троицкая . . . Наталья Карнева . . .		
	Елена Беденова . . .	Похвальн. лист	
15	Анна Реверская . . . Марія Лукіна . . . Анна Адамова . . . Екатерина Давидова . . . Марія Успенская . . . Параскева Маркова . . .		
20	Марія Сильвестрова . . . Ольга Соколова . . . Людмила Букулина . . . Варвара Казанская . . . Варвара Соколова . . .		
25	Екатерина Осипова . . .		

Переводится въ 2-го класса.

№№	Имена и фамилии воспитанницъ.	Чѣмъ награжд. послѣ испытаній.	Постановленія Училищаго Севѣта.
	Юлія Архангельская . . . . .		Передержка по русскому языку.
	Анастасій Никольская . . . . .		
	Александра Острова . . . . .		Не была на испытаніи за долговременною болѣзнію, держать каковое можетъ послѣ каникулъ.
	Марія Поликарповъ . . . . .		За долгоременною болѣзнію уволены изъ училища съ права, если доставленіемъ имъ права, если пожелаютъ, держать экзаментъ на поступленіе въ тотъ же классъ, изъ котораго уволены.
	Анна Никольская . . . . .		

МОД

Иллюст

Ст. роскош

Выходить в

24 нум

каждо мѣсяца

парижскихъ

ботъ и про

24 нум

каждо мѣс

художествен

семеинаго ч

24 нум

литературны

рисунки пос

Кромѣ

ныхъ прило

вовыхъ, там

скомъ стилѣ

писчики все

подпискѣ пр

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1883 годъ.

# МОДНЫЙ МАГАЗИНЪ.

самый полный и дешевый

Иллюстрированный модный и семейный журналъ.

Съ роскошными преміями, приложениями и раскрашенными картинами.

Выходить въ 1883 г. въ ТРЕХЪ ИЗДАНИЯХЪ. всего въ годъ

24 номера модныхъ, выходящихъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца и заключающихъ рисунки самыхъ новыхъ парижскихъ модъ дамскихъ и дѣтскихъ, рукодѣлій, работъ и проч., съ описаніями.

24 номера литературныхъ, выходящихъ 8 и 22 числа каждаго мѣсяца и составляющихъ отдѣльный литературно-художественный журналъ съ прекрасными гравюрами для семейнаго чтенія.

24 номера отдѣльныхъ приложений, выходящихъ при литературныхъ номерахъ и заключающихъ роскошнѣйшіе рисунки послѣднихъ парижскихъ модъ.

Кромѣ того разсылается въ теченіи года безплатныхъ приложений, какъ-то раскрашенныхъ рисунковъ канвовыхъ, тамбурныхъ и другихъ работъ, рисунковъ въ русскомъ стилѣ, патроновъ, выкроекъ, нотъ и пр., годовые подписчики всѣхъ трехъ изданій получаютъ тотчасъ при подпискѣ прекрасную

я Учи-  
евѣта.

по рус-  
ку.

канкуль.

поступленіе въ тотъ же классъ,  
изъ котораго уволены.

ПРЕМИЮ, роскошную олеографическую картину:

## „ПЕРВЫЙ ПОЦЪЛУИ НОВОБРАЧНЫХЪ“

(Улучшенное изданіе известной картины „Наконецъ одни!“.)

Гг. иногороднымъ подписчикамъ эта премія высылается съ № 1 „Моднаго Магазина“.

Цѣна годовому изданію „Моднаго Магазина“ на 1883 годъ:

I изданію съ двѣнадцатью раскрашенными парижскими картинами и со всеми приложеніями и преміями: безъ доставки въ Спб. 5 р. съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 7 р.

II изданію съ 24 раскрашенными парижск. картинами и со всеми приложеніями и преміями: безъ доставки въ Спб. 6 р. съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 8 р.

III изданію съ 36 раскрашенными парижск. картинами и со всеми приложеніями и преміями: безъ доставки въ Спб. 8 р. съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 10 р.

ВЪ МОСКВѢ безъ доставки: I-му изданію 5 руб. 50 коп. II-му изданію 6 р. 50 к. III-му изданію 8 р. 50 к.

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначевъ и управляющихъ.

Пробные номера: № 1 (модный) № 2 (литературный) выйдутъ въ декабрь 1882 года.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи „МОДНАГО МАГАЗИНА“, на Ник. ул., д. № 48.

Издатель „Моднаго Магазина“ и „Иллюстрированнаго Міра“ В. П. Турба.

Объ изданіи

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Спб. 1883 го

доступный,

ніемъ „БЛА

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова

Голова



Объ изданіи въ г. Харьковѣ общедоступнаго, духовно-нравственнаго журнала,

подъ названіемъ,

# „БЛАГОВѢСТЬ“

Съ 1883 года, въ г. Харьковѣ, будетъ издаваться общедоступный, духовно-нравственный журналъ, подъ названіемъ „БЛАГОВѢСТЬ“, по нижеслѣдующей программѣ:

I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденція о замѣчательныхъ по чему либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналь „Благовѣсть“ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодное ТРИ руб. сер. Объявленія для напечатанія въ журналѣ „Благовѣсть“ оплачиваются дешевле, нежели въ въ другихъ изданіяхъ; объявленія учащейся молодежи о пріисканіи труда и объявленія объ изданіи другихъ журналовъ и газетъ, каковые перепечатають у себя настоящее, объявленіе, печатаются въ журналѣ „Благовѣсть“ бесплатно.

Редакція журналъ „Благовѣсть“ предлагаетъ Редакціямъ другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ нею своими изда-

ніями, и приглашаетъ „пшущую братію“ принять участіе въ этомъ изданіи, и точно обозначить свои условія, при которыхъ можетъ быть напечатано присланное произведеніе, а равно — и свой адресъ.

Подписка на изданіе журнала „Благовѣсть“ принимается въ Харьковѣ, въ церковно-свѣчныхъ лавкахъ: Монастырской, у св. воротъ и въ таковыхъ-же, при Николаевской и Единовѣрческой церквяхъ, а равно въ Конторѣ Редакціи журнала „Благовѣсть“, которая помѣщается, какъ и сама Редакція, въ Харьковѣ, по Ивановской ул., на Пескахъ, въ домѣ Захарьева; ходъ со двора. Контора открыта ежедневно отъ 9-ти час. утра, до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 ч. пополудни.

Всякую корреспонденцію (письма, деньги, посылки) просимъ адресовать исключительно на имя Редактора-Издателя!

*Редакторъ-Издатель Гр. Ив. Кулжинскій.*

### СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Несостоятельность взгляда Баура. — Разныя извѣстія. — Отчетъ Ливенскаго духовнаго училища. — Краткая записка. — Списокъ воспитанницъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.

Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Ноября 1-го дня 1882 г.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 22-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.

# О Р Д О В С К І Я

## Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И

Г О Д Ъ В О С Е М Н А Д Ц А Т Ы Й .

15-го Ноября № 22. 1882 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й .

Р а с п о р я ж е н і я П р а в и т е л ь с т в а .

О п р е д ѣ л е н і я С в я т ѣ й ш а г о С и н о д а .

Отъ 11-го — 25-го августа 1882 года за № 92, о  
книжъ протоіеря І. Поспѣлова „Домашнія бесѣды  
пастыря съ простыми людьми“, съ журналомъ  
Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ издалъ: предложеніе  
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го іюля 1882  
года за № 359, съ журналомъ Учебнаго Комитета по  
прошенію протоіеря костромскаго кафедральнаго собора



Иоанна Поспѣлова объ одобреніи для употребленія въ начальныхъ школахъ, какъ церковныхъ, такъ и воскресныхъ при духъ семинаріяхъ, составленныхъ имъ книгъ, подъ заглавіемъ: „Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми“: а) Наставленіе какъ вѣровать православному“ (изданіе 2 исправленное и дополненное. Кострома 1877г.); б) „Какъ жить по православной вѣрѣ“ (часть I, изданіе 2-е. Кострома. 1878 г. Часть I, Кострома. 1876 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ сочиненія протоіеря Поспѣлова, подъ заглавіемъ: „Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми“ одобрить для употребленія въ начальныхъ школахъ какъ церковныхъ, такъ и воскресныхъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Поспѣлова „Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми“, правленіямъ духовныхъ семинарій и благочиннымъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 288, о еяшеназванной книгѣ.*

„Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми“, содержащая систематическое изложеніе ученія вѣры и нравственности христіанской, были уже на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета и первая часть ихъ подъ заглавіемъ: „Наставленіе въ православной вѣрѣ“ опредѣленіемъ Св. Синода 30-го апрѣля 2-го іюня 1876 г. за № 43 допущена въ бібліотеки народныхъ школъ, а вторая часть, въ двухъ книгахъ, подъ заглавіемъ: „Какъ жить по православной вѣрѣ“ опредѣленіемъ Св. Синода 1-го марта 1879 г. одобрена для чтенія въ народныхъ школахъ, о

чемъ св-  
нистерст  
„Бесѣды  
-пріемт  
-названіем  
во второ  
Учебнаго  
одною  
которой  
кончина  
-вленіе ка  
-никовъ;  
до право  
безъ пер  
авторомъ  
-была раз  
сѣдахъ о  
-сообщаст  
вѣры и  
-правосла  
и религіо  
-простопа  
Такъ на  
говорит  
бое дитя  
-щенію св  
нѣскольк  
бракъ ве  
женъ лю  
въ бракъ  
-ненія ну  
-лѣзни и



чемъ своевременно и сообщено въ ученый комитетъ министерства народного просвѣщенія. Нынѣ означенныя „Бесѣды“ представлены авторомъ во второмъ изданіи; причемъ первая книга подъ нѣскольکو измѣненнымъ названіемъ: „Наставленіе какъ вѣровать православному“, во второмъ изданіи исправлена согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и дополнена одною бесѣдою (18) о кончинѣ мира и антихристѣ, въ которой рѣшаются вопросы: почему узнать, что близко кончина мира и кто будетъ антихристъ, и дается наставленіе касательно неправильнаго о семъ ученія раскольниковъ; первая часть второй книги: о томъ, „Какъ жить по православнои вѣрѣ“, отпечатана вторымъ изданіемъ безъ перемѣны, вторая же часть этой книги представлена авторомъ въ томъ же первомъ изданіи, въ которомъ она была разсматриваема въ 1879 году. Въ двѣнадцати бесѣдахъ о томъ, „Какъ вѣровать православному“, авторъ сообщаетъ понятіе о св. Писаніи, св. преданіи и Символѣ вѣры и предлагаетъ объединеніе Символа по руководству православнаго катихизиса и примѣнительно къ условіямъ и религіознымъ потребностямъ современной жизни нашего простонародья—жизни полной суевѣрій и предрасудковъ. Такъ напр. при изложеніи ученія о таинствахъ авторъ говоритъ о томъ, какъ крестить мирянина слишкомъ слабое дитя и какъ приготовляться къ исповѣди и приобщенію св. Таинъ,—говоритъ о томъ, что молодымъ и по нѣскольку разъ въ годъ приобщаться не грѣхъ,—что въ бракъ вступать нужно по любви, а не по принужденію, женъ любить и не бить, браки исправлять чинно,—что въ бракъ вступать не грѣхъ,—что къ таинству елеосвященія нужно приступать не въ смертельной только болѣзни и не однимъ только старикамъ, а и молодымъ,—

что послѣ елеосвященія жениться не возбраняется. Въ своихъ бесѣдахъ (на IX членъ Символа) авторъ сообщилъ доступное простолюдину понятіе о католикахъ, лютеранахъ, старообръцахъ и священникахъ австрійскаго посвященія. Каждую бесѣду авторъ заключаетъ краткимъ повтореніемъ, вѣрнѣе перечисленіемъ, объясненнаго, что очень важно для читателей — простыхъ, не привыкшихъ къ длиннымъ разсужденіямъ. Къ бесѣдамъ прилагается и нравственный выводъ изъ догматическаго ученія. Книжка написана языкомъ простымъ, яснымъ и правильнымъ. Двѣ книжки о томъ, „Какъ жить по православной вѣрѣ“, написаны также просто, ясно, доступно пониманію простолюдина. Въ первой части авторъ излагаетъ обязанности христіанина въ отношеніи къ Богу. Здѣсь онъ говоритъ о любви къ Богу, молитвѣ, почитаніи иконъ, почитаніи имени Божія, о праздникахъ Господнихъ и Богородичныхъ и въ честь святыхъ, о постахъ. Имѣя въ виду нравственныя потребности простаго народа, авторъ обращаетъ вниманіе на его предрасудки и суевѣрія и безъ грубыхъ упрековъ, безъ рѣзкости въ обличеніяхъ, съ любовью и кротостію разъясняетъ его недоумѣнія и предостерегаетъ отъ невольныхъ заблужденій. Въ этихъ бесѣдахъ авторъ говоритъ напр. о томъ, что присягать не грѣхъ, рѣшаетъ вопросъ: выютъ ли птицы гнѣзда въ Благовѣщеніе, бесѣдуетъ о грѣхѣ: рядиться и гадать въ святки, о купаньѣ въ іорданѣ, о глотаніи вербныхъ почекъ, о сгонѣ скотины вербою, о пережиганіи соли въ великій четвергъ, о томъ, что не всякій умершій въ Пасху войдетъ въ рай, о исканіи кладовъ на Ивановъ день и т. п. Касаясь такого рода вопросовъ, о. Писпѣловъ дѣлаетъ свои бесѣды близкими къ жизни тѣхъ, для которыхъ онъ назначаетъ ихъ. Во второй части разсматри-

ваемыхъ христіани. Здѣсь гов должно о томъ, как дителямъ беречь их мить ихъ. всему до начальни кимъ бли съ иновѣ шихъ. По воровствѣ своей ду знахарямъ о пьянств заповѣдей служить (послѣдне заботитьс ствомъ, б не мучит На о разсмотрѣ чальныхъ при семи — П припечата ному вѣд

ваемыхъ бесѣдъ излагается ученіе объ обязанностяхъ христіанина по отношенію къ ближнимъ и самому себѣ. Здѣсь говоритъ онъ о почитаніи родителей и о томъ, что должно оказывать почтеніе и порочнымъ родителямъ, о томъ, какъ слѣдуетъ жить мужу и женѣ, что дѣлать родителямъ для дѣтей (заботиться о нихъ до рожденія, беречь ихъ тѣло, прививать имъ оспу, о томъ, чѣмъ кормить ихъ, заботиться о душѣ ихъ, учить ихъ грамотѣ и всему доброму, о наказаніяхъ), о почитаніи Государя и начальниковъ, о томъ, какъ жить съ сосѣдями и со всякимъ ближнимъ, какъ помогать нищимъ, какъ обращаться съ иновѣрцами и раскольниками, что дѣлать для умершихъ. Послѣ сего авторъ бесѣдуетъ объ убійствѣ, блудѣ, воровствѣ, клеветѣ, обяанности каждаго заботиться о своей душѣ и тѣлѣ (чай пить и лечиться не грѣхъ, къ знахарямъ — не обращаться, нашептываніе — дѣло пустое), о пьянствѣ и сквернословіи. Краткое объясненіе десяти заповѣдей и въ связи съ ними заповѣдей о блаженствахъ служить заключеніемъ всѣхъ бесѣдъ. Въ дополнительной (последней) бесѣдѣ авторъ говоритъ о томъ, что нужно заботиться о домѣ и хозяйствѣ, дома строить съ удобствомъ, беречь ихъ отъ огня, скотъ кормить хорошо и не мучить, поле разумно обрабатывать, лѣсъ беречь и т. п.

На основаніи вышеизложеннаго Комитетъ полагаетъ разсмотрѣнныя книжки одобрить для употребленія въ начальныхъ школахъ какъ церковныхъ, такъ и воскресныхъ при семинаріяхъ.

### И з в ѣ с т і я .

— Въ 41 № Церковнаго Вѣстника за 1882 годъ припечатанъ списокъ лицамъ, служащимъ по православному вѣдомству, кои Высочайшими указами, данными на



имя катигула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 7 день Августа 1882 года. Всемилоостивѣше пожалованы, согласно удостоенію Комитета гр. министровъ, орденами. Въ томъ числѣ по Орловской епархіи пожалованы орденами слѣдующія лица: *Св. Станислава 2-й степени*; статскіе совѣтники: Смотритель 2-го Орловскаго духовнаго училища *Василій Воиновъ*; учитель Орловской духовной семинаріи *Гаврииль Цысеикий* и надворный совѣтникъ, исправляющій должность инспектора Орловской духовной семинаріи *Василій Струковъ*; *Св. Станислава 3-й ст.* Казначей и смотритель дома Орловской духовной Консисторіи Коллежскій Ассесоръ *Иванъ Бартовъ* и кандидатъ богословія и учитель Орловской д. Семинаріи *Стефанъ Яшицкий*

— Орловскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерей *Іоаннъ Давровъ* перемѣщенъ, по прошенію, къ Воскресенской, г. Ливень, церкви на настоятельское мѣсто, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ, Орловскаго уѣзда, села Архангельскаго, что на Сычахъ, *Павель Добродѣевъ*.

— Священникъ села Алешви, Волховскаго уѣзда, *Николай Булагковъ* перемѣщенъ настоятелемъ въ село Архангельское, что на Сычахъ, Орловскаго уѣзда.

— Исправляющій должность псаломщика Карачевской градской Казанской церкви *Василій Соколовъ* рукоположенъ къ диакона къ означенной церкви, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

— Настоятель Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни Архимандритъ *Моисей* опредѣленъ благочиннымъ Брянскаго Сѣнскаго Успенскаго монастыря и Бромской Предтеченской женской общины.

Окончившій курсъ 1-го Орловскаго духовнаго училища сынъ коллежскаго ассесора *Николай Виноград-*

скій опре  
Орловско

— О  
минаріи М  
приняты  
священни  
р. Козеле

С  
Іаковомъ  
совершен  
Мглина,  
Нахимова  
дѣтьми, с  
Данила,

Р  
лично — В  
Іуданія  
пострижен  
Черновой  
— Ювена

С  
Алексѣй  
У  
кренской  
причетни  
верзевъ, и  
повицъ,

форовъ, м  
лаамъ и  
Іеродиак

Дозв.

скій определенъ въ число канцелярскихъ служителей Орловской Духовной Консисторіи.

— Окончившіе курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Михаилъ Случевскій и Николай Архангельскій приняты въ Черниговскую епархію и рукоположены во священника—первый въ г. Стародубъ, а послѣдній въ г. Козелецъ Черниговской епархіи.

Священникомъ села Высокаго, Брянскаго уѣзда, Иаковомъ Тепловымъ присоединена къ православію чрезъ совершеніе таинства Св. Крещенія мѣщанка города Мглина, Черниговской губерніи, вдова еврейка Бейля Нахимова дочь Файбусовичева съ четырьмя малолѣтними дѣтьми, съ нареченіемъ имени ей *Наталія*, а дѣтямъ *Данилъ, Николай, Софія и Петръ*.

— Рясоторные послушницы Болховскаго Богородично—Всесвятскаго женскаго монастыря *Марія Чернова, Іуданія Чурилова, Дарія Алтунина* и *Елена Голикова* пострижены въ монашество съ нареченіемъ имъ имени: Черновой *Магдаліна*, Чуриловой—*Рахиль*, Алтунинной—*Ювеналія* и Голиковой—*Патермуоля*.

Священникъ Ливенскаго уѣзда, села Кривца, Алексій Воскресенскій награжденъ набедренникомъ.

Умерли: Священникъ Ливенской градской Воскресенской церкви *Яковъ Ильинскій*; сверхштатный причетникъ села Шахова, Кромскаго уѣзда, *Петръ Переврзевъ*, и. у. псаломщика села Покровскаго, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, *Николай Христоворовъ*, монахъ Брянской Вѣлобережской пустыни *Варлаамъ* и Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго подворья *Іеродиаконъ Савватій*.

Дозн. Цензурно. Орелъ. Ноябрь 15-го дня 1882 года.

1881-го года 8-го числа. Дозн. Цензурно.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день праздника Казанской иконы Пресвятыя Богородицы

Нерадостное слово, бр., приходится мнѣ предлагать вамъ нынѣ, для многочтимаго нашего праздника, съ этого священнаго мѣста: не такое время мы переживаемъ, чтобы намъ особенно радоваться— слово радости какъ-то невольно замираетъ на устахъ уже въ самый моментъ его возникновенія, и трепетное сердце болѣзненно сжимается въ груди и налагаетъ на уста печать молчанія, или побуждаетъ ихъ произносить слово скорби, соответствующее времени. Да, бр. сл., тяжелое, безотрадное время переживаетъ наша русская земля, непрерывные страхи и ужасы безпощадно волнуютъ многострадальный русский народъ. Чуткое и отзывчивое сердце всякаго живаго существа дрожить и трепещетъ, чувствуя на себѣ всю роковую силу переживаемаго нами зла.. Тяготѣть надъ нами грозная, карающая рука Божія, поражаетъ насъ всевозможными ужасами, неумытное небесное правосудіе.. Бѣда за бѣдою, несчастіе за несчастіемъ то-и-дѣло обрушиваются на наши бѣдныя головы вотъ уже въ течение сколькаго времени и особенно поражаютъ насъ въ послѣднее время.. Не успѣваемъ мы опомниться отъ одного, пережитаго нами, ужаса, отъ одной, постигшей насъ,

\*) Произнесено въ Георгиевской церкви села Старыхъ Долецъ, Тульской губ., Бѣлевскаго уѣзда, 8-го іюля 1882 года.

бѣды, какъ уже несчастія. дить въ ныя для ною косои рода, какъ насъ чрез дости на ряны даро нежданна берега жи сахъ смер то ненави чаль кото ствуетъ с И нѣтъ у гается не сающими отечество. наго про впечатлѣн почившаг Что это ствомъ, ч лучшихъ содѣлали Твоей оте теля Фил годы его л

\*) О.  
\*\*) А.

бѣды, какъ ужъ намъ угрожаютъ новыя ужасы и страхи, какъ уже издали опять несутся на насъ новыя бѣды и несчастія.. И особенно разрушительная смерть производитъ въ послѣднее время среди насъ самыя чувствительныя для насъ опустошенія, подкашивая своею губительною косою лучшія и драгоцѣннѣйшія силы русскаго народа, какъ бы нарочно выбирая ихъ у насъ и лишая насъ чрезъ это самой надежной нашей опоры, нашей гордости народной и истинной славы. И рѣдѣютъ у насъ ряды даровитыхъ людей.. Какая-то бурная волна, никѣмъ неожиданная и таинственная, уноситъ ихъ съ пустыющаго берега жизни.. Что-то мрачное и роковое въ этихъ ужасахъ смерти, въ этихъ хищническихъ ея подступахъ, что-то ненавистное и рвущее сердце русскаго человѣка, печаль котораго тѣмъ глубже, чѣмъ безсильнѣе онъ чувствуетъ себя въ виду этой грозной и непопадной судьбы. И нѣтъ утѣшенія; не закрываются наши раны, и надвигается невѣдомое будущее. Пораженный подобными ужасающими нашествіями смерти на наше многострадальное отечество, одинъ изъ уважаемыхъ представителей духовнаго просвѣщенія въ Россіи \*), такъ восклицаетъ, подъ впечатлѣніемъ тяжелаго горя, надъ гробомъ только что почившаго великаго святителя Московскаго: „Господи! Что это такое? Что стало съ нашимъ земнымъ отечествомъ, что такъ часто, такъ неожиданно берешь отъ насъ лучшихъ людей въ отечество небесное? Поистинѣ мы содѣлались недостойными Твоихъ великихъ милостей, Твоей отеческой любви. Сбылось слово великаго Святителя Филарета, сказанное имъ однажды, въ послѣдніе годы его жизни, великому изъ моихъ предшественниковъ: \*\*)

\*) О. Ректоръ Моск. Дух. Академіи, Прот. С. Б. Смирновъ.

\*\*) А. В. Горскому, бывшему Ректору Моск. Дух. Академіи.

„Вижу, грозная туча собирается надъ нашею церковью.“  
Мракъ невѣрія и отрицанія всего священнаго для духа  
вѣрующаго до того затмилъ умы людей, что поправки  
были въ законы, которыми держится благоустройство  
быта семейнаго, общественнаго и государственнаго, что,  
наконецъ, исчадія этого мрака дерзнули предать страш-  
ной смерти Помазанника Божія! Господи! что это такое?  
воскликнула тогда вся вѣрующая и царелюбивая Русь.  
Никогда немислимое, небывалое у насъ злодѣяніе! Да,  
поразительно все это, тяжело и безотраднo. И какъ ча-  
сто въ послѣднее время приходится терпѣть намъ роко-  
вые удары судьбы! Едва только успѣли мы покончить  
вполнѣ достойную, русскаго имени, славную и въ то же  
время тяжелую для насъ освободительную войну съ вар-  
варами, турками за нашихъ братьевъ и единовѣрцевъ—  
несчастливыхъ, страдальцевъ Славянъ, какъ для насъ, не-  
посредственно вслѣдъ за этою вышней войною, насту-  
пила новая, не менѣе той и даже болѣе ужасная борьба  
съ внутренними врагами нашего православнаго отечества,  
причинившими намъ столько всевозможныхъ золъ. Уже  
при одномъ представлении всего пережитаго нами (да и  
теперь переживаемаго), содрогается сердце, недоумѣваетъ  
разсудокъ, замираетъ воля, ослабѣваютъ и бездѣйствуютъ  
подкосившіяся силы; наступаетъ ужасное оцѣненіе, тре-  
вожное воспоминаніе прошедшаго, боязливый взглядъ впе-  
редь, отсутствіе надежды, просторъ разоварованію... ка-  
кая же возможна тутъ дѣятельность, какія могутъ здѣсь  
зародиться свѣтлыя мысли! Избави Богъ всякій народъ  
отъ подобнаго тяжкаго состоянія; самому ожесточенному  
(и озлобленному врагу нашему не пожелаемъ пережить  
его). Великое несчастіе—попасть слабому, брэнному че-  
ловѣку въ грозныя руки Живаго, Правосуднаго Бога..

А это мы  
враги наш  
скорпионы  
ваннаго,  
ля, чтоб  
наго Мон  
шего пок  
благодѣте  
такъ и м  
дивнаго в  
долго, чу  
ствования  
на Его п  
призывали  
лишить м  
съ него де  
томъ. вв  
кай жизн  
устранит  
таки неос  
жесткова  
части, ка  
годителя  
даннаго  
ственная  
нами бла  
куеть то  
имъ это а  
всѣ добр  
Царю на  
народъ пе  
своего пе



А это мы и переживаемъ теперь. Везбожные и безумные враги нашего внутренняго спокойствія, эти роковые бичи-скорпионы въ рукахъ правосудія небеснаго, нами прогнѣваннаго, долго и упорно наврынали въ свои адекия сына дѣя, чтобы уничтожить съ лица земли нашего незабвеннаго Монарха, престопамятнаго Царя-Освободителя, нашего покойнаго Государя Императора, этого великаго благодѣтеля какъ всего безпредѣльнаго нашего Отечества, такъ и многомилліоннаго страждущаго славянства, этого дивнаго въ дѣтоніеяхъ міра гения челоуѣчества. Долго, долго, чуть ли ни съ самаго начала Его славногославствования и до послѣднихъ Его дней, покушались они на Его царственную особу, все ухищренія злбнаго ада призывали себѣ на помощь, дабы во что бы то ни стало лишить міръ этого лучшаго его украшенія, чтобы снѣть съ него дерзкою рукою этотъ блиставшій неземнымъ свѣтомъ, вѣнецъ его. Нужна была на что-то имъ эта великая жизнь, для чего-то непременно нужно было имъ *устранить* ее и чѣмъ же замѣнить? Увы! наконецъ-таки неослабная злоба безумныхъ крамольниковъ восторжествовала: они погубили, они растерзали, разорвали на части, какъ хищные звѣри, нашего великаго Царя-благодѣтеля среди собственной Его столицы, въ виду преданнаго Ему населенія и въ то самое время, когда царственная мысль Его была занята новыми и новыми планами благодѣтельныхъ для Россіи преобразованій. И ликуеть теперь ихъ неистовая черная злоба, что удалое имъ это адекое злодѣаніе, такъ потрясшее и возмутившее все добрыя сердца многомилліоннаго, преданнаго своему Царю народа. Имъ и дѣла нѣтъ до того, что этотъ народъ потерялъ съ погубленнымъ имъ Государемъ нашимъ своего перваго благодѣтеля, своего отцароднаго. Они

и понять не могутъ всей силы того великаго горя, которое переживаетъ и теперь столь жестоко оскорбленный ими народъ. Не хотятъ они знать и того, что этотъ самый народъ, которому они желаютъ чѣмъ-то подслужиться, ненавидитъ ихъ, какъ самыхъ главныхъ, самыхъ злостныхъ своихъ враговъ — враговъ церкви, Царя, отечества, какъ оскорбителей нравственнаго его чувства, какъ осквернителей его нравовъ и обычаевъ, его вѣрованій и преданій.

Внутренніе враги наши дѣлаютъ свое позорное и ужасное дѣло, а смерть и вся возмутившаяся видимая природа въ свою очередь производятъ свою разрушительную работу: то-и-дѣло гибнуть во множествѣ люди и между ними порою лучше представители цѣлаго чело-вѣчества, гибнетъ безслѣдно поразительными массами и всякое достойное чело-вѣка, всевозможныя дѣла рукъ чело-вѣческихъ, плоды долгихъ усилій, тяжелыхъ жертвъ, часто цѣлыхъ жизней: многочисленныя и громадныя пожары, ужасающіе ливни, сопровождаемые небывалыми прозами, а съ другой стороны бедетвенныя заеухи и многое множество другихъ всевозможныхъ бѣлъ то-и-дѣло уничтожаютъ достойное русскаго народа, захватывая при этомъ и цѣлыя жизни людскія, порою многочисленныя. Не говоришь уже здѣсь о томъ, что самъ же чело-вѣкъ или себѣ самому каждый лично, или ближнему своему еще болѣе увеличиваетъ то зло, которое и безъ того въ поразительномъ изобиліи приходитъ къ намъ извнѣ: убійства и самоубійства, кражи и грабительства, обманы и всевозможныя другія обиды, поджоги и застращиванья — вотъ чѣмъ такъ богата переживаемая нами жизнь, вотъ что стало у насъ уже какою-то роковою обыденщиною. Такъ это кажется порою, что все ополчилось противъ

насъ, во-  
сгя — ка  
вѣка, во  
какъ пер  
жающих  
всѣмъ э  
суде: т  
Господа

Сур  
нашего  
ничилас  
сленнаго  
было на  
еще нов  
Царя-Му  
провожд  
разража  
злосчае  
чихъ си  
въ течен  
непреры  
вья уж  
живыхъ  
лѣтъ, в  
славный  
подобна  
насъ, об  
свѣтъ. С  
злодѣе  
вившаго  
вративш  
неумоли



насъ, все несетъ на насъ всевозможные ужасы и несча-  
стія — какая-то небывалая вражда челоѣка противъ чело-  
вѣка, возмущеніе всей природы противъ челоѣка же,  
какъ перваго и главнаго виновника всѣхъ золъ, пора-  
жающихъ его вмѣстѣ съ окружающими его. И надъ  
всѣмъ этимъ опять-таки царитъ грозное небесное право-  
судіе: тяготѣтъ карающая десница Господа Метителя,  
Господа Ревнителя.

Суровая рука смерти и безоцално взяла отъ насъ  
нашего приснопамятнаго Монарха; но этимъ она не огра-  
ничилась, хотя и эта одна жертва стоитъ уже безчи-  
сленнаго множества другихъ: — правосудію Божию угодно  
было наказать насъ, для большаго нашего вразумленія,  
еще новыми и также ужасными бѣдствіями. Кончинѣ  
Царя-Мученика предшествовали, а равно и теперь со-  
провождаютъ ее всевозможныя поразительныя несчастія,  
разражающіяся непрерывно одно влѣдъ за другимъ надъ  
злосчастною русскою землею. Сколько великихъ, могу-  
чихъ силъ потеряло наше бѣдое отечество менѣе, чѣмъ  
въ теченіе какихъ-нибудь двухъ лѣтъ. Съ настойчивою  
непрерывностію поражаютъ насъ то и дѣло новыя и но-  
выя ужасныя извѣстія о томъ, что нѣтъ уже болѣе въ  
живыхъ одного знаменитаго нашего дѣятеля, что въ цвѣтѣ  
лѣтъ, во всей крѣпости могучихъ силъ, скончался другой  
славный сынъ отечества, что третьему угрожаетъ скоро  
подобная же участь, — смотришь, а едѣ ужъ и нѣтъ среди  
насъ, онъ уже болѣе не гражданинъ свѣтъ, не жилецъ на  
свѣтъ. Однимъ словомъ, съ того страшнаго момента, когда  
злодѣйскія руки уничтожили лучшаго изъ царей, обно-  
вившаго Россію безсмертными преобразованіями и воз-  
вратившаго русскому челоѣку его достоинство и свободу,  
неумолимая смерть, съ нецослѣжимою настойчивостію и

злюбой, стала вычеркивать изъ среды живыхъ все лучшее, все, чѣмъ гордилась Россія, все, что составляло славу царствования Освободителя. Ни одна сфера общественной дѣятельности не обошлась безъ самыхъ тяжелыхъ утратъ, и наиболее видные и знаменитые изъ ея представителей одинъ за другимъ сходятъ въ могилу. И это чутъ ли не каждый мѣсяць; иногда за одинъ мѣсяць, за одну недѣлю несчастная родина наша лишается разомъ двухъ-трехъ славныхъ своихъ дѣятелей и перфидно такихъ, которые составляли славу и гордость не только одного нашего отечества, но даже и дѣлаго человечества. Кружку дѣятелей, теперь грядущему день ото дня и сходящему со сцены такъ называемому — „сороковыхъ годовъ“, не разъ приходится озираться промежду себя съ тоскливымъ вопросомъ: „что-жь послѣ насъ растеть и выросло?“ Да, дѣйствительно, вопросъ важный и равносильный слѣдующему: „Что же будетъ съ Россіею?“ Она нуждается въ исцеленіи зияющихъ язвъ, внезапно поразившихъ ея организмъ; ей нужны силы для всеобщаго подъема, развитія и облагороженія жизненныхъ элементовъ страны, а силы эти, лучшія мочучія силы разбиваются и исчезаютъ. Не будемъ перечислять подробно всѣхъ жертвъ, похищенныхъ у насъ такъ недавно время дубительною смертію — это было бы слишкомъ продолжительно, и наше слово пришлось бы намъ раздѣлить на нѣсколько частей. Достаточно остановиться на самомъ ближайшемъ времени, чтобы видѣть, какіе ужасы производить среди насъ смерть и вмѣстѣ съ нею разбушевавшаяся такъ недавно и надѣлавшая намъ столько бѣдъ грозная природа. Давно ли мы оплакивали такъ единодушно нашего почившаго Государя Императора? Давно ли велѣлъ за

Нимъ  
— сто  
— сто  
возмож  
ное, ос  
Не улет  
пережит  
ною Ро  
долго, д  
нибудь  
запно л  
митропо  
себѣ, по  
отечест  
Московс  
дняхъ.  
Скобеле  
котораг  
справед  
такихъ  
сердцу.  
жившем  
ужасовъ  
затѣ, чт  
болѣе л  
время,  
были пр  
въ наст  
себѣ вн  
въ рели  
западны  
нашимъ  
враждеб  
чески ст

Нимъ проводили въ могилу и обликали горькими слезами столь многихъ знаменитыхъ Его сподвижниковъ, на всевозможныхъ поприщахъ достойно украшавшихъ Его славное, освободительное и просвѣтительное царствованіе? Не улеглось еще общее всенародное горе отъ всего нами пережитаго, какъ вотъ чуть ли не на дняхъ надъ блдною Россією разразилась такая страшная гроза, что она долго, долго не опомнится отъ нея. Въ теченіе какихъ нибудь двухъ недѣль Церковь наша православная внезапно лишилась знаменитѣйшаго своего іерарха, великаго митрополита Московскаго Макарія, имѣвшаго равнымъ себя, по доблестнымъ своимъ заслугамъ для церкви и отечества, развѣ только славнаго Филарета, святителя Московскаго же; затѣмъ, отечество наше не далѣе, какъ на дняхъ, лишилось, лучшаго своего воина, знаменитаго Скобелева, всему свѣту извѣстнаго „благаго генерала“, котораго высшіе представители военнаго дѣла въ Россіи справедливо называютъ равнымъ великому Суворову.. Отъ такихъ страшныхъ потерь какъ не содрогнуться русскому сердцу, уже и безъ того изстрадавшемуся, безъ того пережившему и перечувствовавшему столько всевозможныхъ ужасовъ, столько роковыхъ ударовъ судьбы.. Можно сказать, что трудно и вообразить потери, болѣе ужасныя и болѣе для насъ чувствительныя, особенно въ настоящее время, чѣмъ потеря въ лицѣ Макарія и Скобелева.. Это были представители тѣхъ сторонъ нашей жизни, которыя въ настоящее время требуютъ отъ насъ особеннаго къ себѣ вниманія.. Посмотрите, какое несчастіе угрожаетъ въ религиозномъ отношеніи нашимъ западнымъ и юго-западнымъ окраинамъ, а равно и единовѣрнымъ братьямъ нашимъ Славянамъ со стороны злокозненнаго и вѣчно враждебнаго намъ римскаго католицизма, какъ онъ всячески старается запутать ихъ въ своихъ хитросплетенныхъ

сѣтяхъ.. Съ другой стороны, какое важное дѣло предстои́тъ у насъ съ многомилліонною массою нашихъ закоренѣлыхъ раскольниковъ, такъ настойчиво возвышающій нынѣ свой голосъ.. Не говоримъ уже о разныхъ нигилистахъ, матеріалистахъ, атеистахъ и другихъ представителяхъ безбожія и невѣрія, отрицанія и сомнѣнія и конунственнаго осмѣянія всего священнаго для насъ, начиная съ религіи и кончая вопросами нравственности и совѣсти. Наконецъ, и внутреннее устройство нашей церкви въ настоящее время требуетъ самаго тщательнаго пересмотра и изученія съ одной стороны съ тѣмъ, чтобы авторитетнымъ и справедливымъ словомъ о ней заградить уста ея врагамъ и ненавистникамъ, а съ другой стороны съ тѣмъ, чтобы произвести въ ней желательныя улучшения, въ виду чего въ послѣднее время чувствуется даже великая потребность съ созваніи у насъ дѣлаго вселенскаго собора, который гадали-было въкоторыя пріурочить къ предстоящему въ Москвѣ освященію знаменитаго храма Христа Спасителя, а также и къ имѣющей быть скоро въ Москвѣ же священной коронаціи нашего Государя Императора и Государыни Императрицы. Вопросъ о преобразованіи духовнаго образованія въ Россіи также рѣшается въ настоящее время, да и много другихъ важныхъ вопросовъ стоитъ теперь на очереди, или уже и разрабатывается. Почившій великій іерархъ нашъ, болѣе чѣмъ всякій другой, могъ лучшимъ образомъ отнестись ко всемъ упомянутымъ вопросамъ, что онъ уже отчасти и сдѣлалъ въ свое время. Съ римскимъ католицизмомъ онъ былъ хорошо знакомъ уже на самой практикѣ во время своего архипастырства въ западномъ нашемъ краѣ въ соприкосновеніи съ католиками, а съ другой стороны судьбы православія и католицизма

ему долж  
какъ луч  
нашъ так  
онъ писал  
ры не изве  
Всёвозмож  
упомянуты  
дуцаго р  
нашъ боге  
потому что  
затѣ, что  
кобенно т  
и историч  
пиривши  
товъ прав  
для служе  
потомъ. С  
архипасты  
его, труд  
сожалѣнію  
служить в  
ственной  
ника. Ске  
души. Лю  
признател  
сочувство  
ховныхъ  
поощряль  
возрѣнія  
его личны  
пастырѣ з  
вавши изт



ему должны были быть въ высшей степени известны и какъ лучшему нашему церковному историку. Расколъ нашъ также подвергался его специальному изслѣдованню: онъ писалъ о немъ цѣлыя сочиненія и, конечно, всесто- ронне изслѣдовалъ его и въ своей многотомной исторіи. Всевозможные церковные вопросы, а равно и другіе упомянутые вопросы могли найти въ немъ самаго свѣ- дущаго разрѣшителя ихъ, такъ какъ онъ былъ лучший нашъ богословъ и знаменитѣйшій іерархъ, пользовавшійся почетомъ и уваженіемъ даже за границею. Можно ска- зать, что почившій архипастырь всехъ насъ прямо или косвенно поучалъ преимущественно своими богословскими и историческими твореніями — онъ первый далъ намъ об- пириѣншее, ученѣйшее руководство къ изученію догма- товъ православной христіанской вѣры, которое воспитало для служенія церкви множество учениковъ, сдѣлавшихся потомъ благодаря его учительной книгѣ, пастырями и архипастырями церкви. Но въ видѣ славныхъ трудовъ его, трудовъ продолжительныхъ, но увѣ! къ глубокому сожалѣнію всего ученаго міра, не достигшихъ окончанія, служить его колосальный трудъ — исторія нашей отече- ственной церкви, написанная мастерскою рукою худож- ника. Сколько тутъ поучительнаго и назидательнаго для души, любящей отечество! Нельзя безъ чувства глубокой признательности не указать и на то, что онъ вполне сочувствовалъ и ученымъ трудамъ подчиненныхъ ему ду- ховныхъ дѣятелей, интересовался ихъ изслѣдованіями, поощрялъ и поддерживалъ ихъ, и не оскорблялся, если возрѣнія некоторыхъ изъ нихъ были не согласны съ его личными мнѣніями, — черта высокая, поучительная въ пастырѣ знаменитомъ. Еще при жизни своей пожертво- вавши изъ своихъ собственныхъ денегъ на нужды про-



свѣщенія въ Россіи около 200,000 р., почти столько же онъ отказалъ въ завѣщаніи своемъ на нужды въ частности духовнаго просвѣщенія, нѣмъ также приобрѣлъ себѣ вѣчную память среди ученаго міра, да вообще въ цѣлой Россіи, какъ истинный сынъ отечества, отвѣчавшій на существеннѣйшія его нужды. Какъ человекъ вообще, высокопреосвященъ. Макарій, по свидѣтельству знавшихъ его близко и по личному нашему наблюденію, былъ также вполне достоинъ высокаго уваженія. Это была поистинѣ свѣтлая личность, съ мягкимъ, ровнымъ характеромъ, возвышенной, благородной душой и нѣжнымъ, отеческимъ сердцемъ. Сразу она давала себѣ узнать, понять и оцѣнить; сразу приковывала къ себѣ всеобщее вниманіе и расположенность. — Вообще, если всмотримся попристальнѣе въ сущность и важность нашей потери въ лицѣ почившаго митрополита, тогда, конечно, понятно будетъ, почему она отозвалась на насъ такъ болѣзненно, почему намъ долго не хотѣлось вѣрить, что великаго святителя Московскаго не стало. \*). Теперь, говорить одна газета \*), когда даже гробъ почившаго архипастыря совсѣмъ сокрыли отъ взоровъ, особенно сильно почувствовалась великость понесенной утраты. Но именно въ это время невольно припоминаются слова самаго почившаго архипастыря, сказанныя имъ при другомъ гробѣ, 7 октября 1879 года \*): «Потеря великая и можетъ быть надолго невознаградимая! Но у этого гроба не мѣсто скорби и сѣтованію, а мѣсто духовному назиданію. Мы лишились его, но не вполне лишились. Онъ умеръ для насъ своимъ тѣломъ, но не умеръ въ своихъ безсмертныхъ ученихъ твореніяхъ. Не довольно продолжительна была его

\*) «Свѣтъ», № 135.

\*) При гробѣ С. М. Соловьева.

земная  
рано; но  
шилъ сто  
долженіе  
Еще  
стоящее  
славнаго  
столь пол  
тельности  
эта неож  
стойнѣша  
Россія, в  
постигла  
славы, но  
стро и ве  
но казал  
силы, и о  
могъ сдѣл  
создалъ е  
военнаго  
и во сла  
имени, кот  
въ нашей  
нется на  
вѣчной м  
цевъ, Пот  
люди пере  
въ нравст  
для духов  
великое  
Скобелева  
героя пер

земная жизнь, и намъ жалко, что онъ скончался еще рано; но и въ данный ему періодъ времени онъ совершилъ столько, сколько иные не совершили бы въ продолженіе даже столѣтней жизни! И какъ совершилъ! Еще большая потеря для насъ, и особенно въ настоящее тяжелое время—это преждевременная смерть славнаго Скобелева, нашего всенароднаго любимца, еще столь полного жизни, силы и могучей, неутомимой дѣятельности. Какъ громъ небесный поразила всѣхъ насъ эта неожиданная смерть лучшаго нашего генерала, достойнѣшаго сына отечества. Русская армія, а съ нею и Россія, въ лицѣ Скобелева лишилась великой силы. Смерть постигла его въ цвѣтущемъ возрастѣ и уже на верху славы, но еще не проявившаго всѣхъ своихъ силъ. Быстро и высоко поднялся онъ въ своемъ орлиномъ полетѣ, но казалось только начинать его, только пробовать свои силы, и сдѣланное далеко не исчерпывало того, что еще могъ сдѣлать, чего Россія могла ожидать отъ него. Богъ создалъ его полководцемъ: въ немъ были всѣ качества военнаго гения, но и сдѣланнаго имъ на пользу Россіи и во славу русскаго оружія достаточно для чести его имени, которое останется блистательнымъ воспоминаніемъ въ нашей военной исторіи. Какъ воинъ, Скобелевъ останется навсегда и идеаломъ русской арміи. Онъ займетъ вѣчное мѣсто въ числѣ немногихъ вождей, какъ Румянцевъ, Потемкинъ, Суворовъ, Кутузовъ, изучая которыхъ, люди передѣлываютъ и перевоспитываютъ себя, почерпая въ нравственныхъ качествахъ этихъ вождей источникъ для духовнаго обновленія и перерожденія. Да, поистинѣ великое горе разразилось надъ русскою землею со смертью Скобелева. Дѣятельное, гордое, любящее сердце русскаго героя перестало биться: онъ умеръ отъ разрыва сердца.

Какъ блестящій лучезарный метеоръ пронесся онъ надъ миромъ и исчезъ. Онъ волновался постоянно, скаждалъ дѣятельности; голова его наполнена была высокими планами, благородными ментами; сердце билось горячей любовью къ Россіи — и сразу рвалось, и неловка не стало, не стало вѣраго, честнаго и даровитаго слуги Царя и родины, не стало народнаго любимца, впервой вождя, олицетворенія русской доблести и силы. Ужасная, невознаградимая потеря. Да, умереть такъ рано, во цвѣтѣ мужества и силы, умереть въ началѣ жизни! Боже мой! какая это страшная и великая потеря для русской земли! Не даромъ она отличала его между всѣми, страстно любила, какъ любятъ даровитѣйшаго сына, окружила легендами и славой, и не даромъ имя его пронеслось громко по вселенной, возбуждая любовь и вражду, надежды и ненависть, горячую защиту и мелкую, презрѣнную зависть недостоинныхъ людей. Но въ цвѣтѣ славы, безъ шишковъ и нѣтъ великаго зчела, не ублаженнаго терніями и оскорбленіями. Въ Скобелевѣ погибла великая русская сила, погибла въ полномъ разцвѣтѣ почившему не было еще 39 лѣтъ — какая великая будущность представлялась впереди для этого уже и безъ того великаго человека. И не одинъ Скобелевъ, — многое множество и другихъ гениальныхъ русскихъ натуръ преждевременно покосила безжалостная смерть. Вообще что-то роковое виситъ надъ русскимъ гениемъ и мелкнувъ всеозаряющимъ свѣтомъ, онъ уходитъ отъ насъ, не давши даже намъ вдоволь полюбаваться на себя и разбивши самыя свѣтлыя наши надежды на него. Сколько искреннихъ слезъ пролито было о безвременно угасшемъ героѣ при его погребеніи, сколько искренней печали слышалось въ разговорахъ, видѣлось на лицахъ. Можно было видѣть многихъ во-

енныхъ и  
Какая цо  
герой, сте  
онъ спитъ  
покою, есл  
лодали и к  
усиленно  
праху, яво  
ства! Мир  
благородн  
родиную  
драгоценн  
на Призы  
— отъ Конч  
жителей  
долгъ сему  
Государств  
скорби, он  
нашияг се  
и возорчен  
для русск  
истинно-во  
грустно то  
дѣлу дѣят  
сердцами.  
раго стипи  
Кто не вз  
не былъ и  
и славяне  
цѣлый мир  
ныхъ гени  
велика и пе



енныхъ и сгасскихъ, которые заплакали горькими слезами. Какая потеря! какая страшная потеря! А онъ, явившій герой, столько совершавшій вивтакъ и одаренный Богомъ, онъ спитъ непробуднымъ сномъ и несчастливъ и несчастливъ покоя, если только когда нибудь искала покоя. Если бы только криккая душа, если бы когда нибудь переставало усиленно и страстно биться, отзываетъ сердце его. Миръ праху твоему, доблестный вождь великаго русскаго воеводства! Миръ твоему праху, но да живетъ русская душа благороднаго воедья во всѣхъ воедяхъ, кто любитъ и свою родину, кто желаетъ ей счастья и величя, кто сохранитъ драгоценный даръ жизни — отзывается словомъ и деломъ на призывы родины, в затаенный славу и достоинство. Это Кончина народнаго героя поглотила все умы и сердца жителей необъятной Россіи, которая жадаетъ послѣдній долгъ своему достойному, вѣрдкимъ въ исторіи, образу. Государь и народъ слились въ одномъ глубокомъ чувствѣ скорби и погубшемъ полководцѣ. Государь въ телеграммѣ на имя сестры покойнаго говорилъ: „Страшно пораженъ и согорченъ въ внезапною смертію вашего брата. Потеря для русскаго народа трудно замѣнимая и, конечно, въ истинно-военныхъ мысляхъ оплакиваемая. Грустно, и очень грустно терять столько полезныхъ и преданныхъ твоему делу дѣятелей.“ Слова эти — искренній крикъ русскаго сердца и глубокаго сознанія всей мощи таланта, котораго лишилась Россія. Потеря Россіи — потеря Государя. Кто не знаетъ, какъ Юнъ цѣнилъ его, когда онъ для кого не былъ дорогъ, славный Скобелевъ... какъ русскіе, такъ и славяне величились въ немъ лучшаго своего витязя, цѣлый міръ потерялъ въ немъ одного изъ дивныхъ военныхъ гениевъ. Вудущность еще больше покажетъ, какъ велика и переживаемая нами теперь потеря Скобелева.

быть не только героемъ настоящаго, но и геніемъ будущаго. На немъ сосредоточивались лучшія надежды русскаго народа, его трепетали наши завистливые и ненавидящіе насъ недруги сосѣди, для которыхъ смерть нашего полководца явилась теперь желаннымъ благомъ. И они этого не скрываютъ, какъ это видно изъ отзывать иностранныхъ газетъ. Они съ честнo радуются о смерти Скобелева, какъ при жизни честно клеветали на него! Но умеръ Скобелевъ, не умеръ русскій народъ. Съ плачемъ и рыданіемъ проводилъ онъ своего героя въ могилу, онъ цѣловалъ то мѣсто въ церкви, гдѣ стоялъ его гробъ, рвалъ овѣнки на память, и горѣлъ въ немъ святая любовь къ родинѣ въ любви къ почившему герою. Почилъ герой, но не почилъ герой. Не почилъ люди, готовые умереть за русскую землю, готовые любить своихъ вождіихъ избранниковъ. Имя генерала Скобелева должно жить въ рядахъ нашей арміи, какъ двигатель, руководящій ея боевою подготовкою. И намъ, отдавши законную дань скорби безвременнo умершему, стѣмъ менѣе не слѣдуетъ много. Получаяваться: отчаяніе — бесполезно и опасно въ особенности при нарастающихъ событіяхъ въ Европѣ. Потеря ужасна и невозвратима! Закатила славная жизнь великаго вождя, но Россія должна жить. Пусть же ряды нашей арміи сплотятся около этого обаятельнаго имени, пусть изучаютъ его, полюбагъ его отважные замыслы, станутъ работать въ данномъ имъ направленіи, и тогда Скобелевъ не умеръ ни для нашей будущей славы, ни для нашихъ враговъ. Тяжело настоящее Россіи, и еще тяжелѣе представляется ея будущее. Но не дадимъ брѣмѣта унынію и отчаянію. Въ своей длинной исторической жизни много горь, много грозныхъ бѣдствій пережила наша родина; но, какъ изъ горнила, выходила она

изъ нихъ  
ческій ур  
въ будущ  
Пред  
приходите  
безжалост  
издѣваетс  
не даетъ  
и в друг  
какъ бы  
что жить  
затъ, что  
довательн  
прошедші  
конца онъ  
бѣдствіям  
преступна  
страдалъ  
терпѣніем  
его бѣды,  
блзнами,  
возставле  
всѣхъ вре  
корности  
снастія. в  
опредѣле  
каго ропо  
ющаго на  
святою мр  
ностию по  
тяжелыми  
себя всѣ



изъ нихъ еще болѣе сильною и чистою. Этотъ историческій урокъ да послужитъ намъ утѣшеніемъ и надеждою въ будущемъ.

Представляя все пережитое и переживаемое нами, приходится только содрогаться и недоумѣвать, какъ это безжалостно смерть шутитъ надъ нами, какъ жестоко издѣвается она надъ тяжелымъ всенароднымъ горемъ. Она не даетъ намъ забыть о томъ одномъ ужасномъ бѣдствіи и вдругъ насылаетъ на насъ новое, еще болѣе ужасное, какъ бы окончательно желая убить наше терпѣніе, уничтожить нашу надежду на Промыслъ Божій. Можно сказать, что она дѣйствуетъ злѣе съ такою роковою послѣдовательностію, съ какою дѣйствовала во времена давно прошедшія исконный врагъ рода человѣческаго сатана, когда оны непрерывными и постоянно увеличивавшимися бѣдствіями хотѣлъ довести до мрачнаго отчаянія, до преступнаго ропота на Бога и отпаденія отъ Него многострадальнаго Иова.

Вспомнимъ, бр., съ какимъ дивнымъ терпѣніемъ великій страдалецъ перенесъ все постигшія его бѣды, какъ мужественно боролся онъ со всеми соблазнами, побуждавшими его къ ропоту на Бога: за то, возставленный отъ поразившаго его несчастья, онъ для всѣхъ временъ сталъ высокимъ образцомъ терпѣнія и покорности Промыслу Божию.

Въ годину всеобщаго несчастья, въ тяжелое настоящее время, судьбами Вышняго опредѣленное на вашу долю, поддержимся, бр., отъ всякаго ропота на правосуднаго Господа, такъ грозно карающаго насъ за наши безчисленные презрѣнія предъ Его святою правдою; а напротивъ, сознаемъ со всею искренностію покаяннаго чувства, что мы действительно своими тяжелыми провинностями предъ Нимъ сами накликали на себя все постигшія насъ ужасныя злосчастья, и смиримся

предъ Его неисповѣдными судьбами, часто путемъ самымъ тернистымъ, ведущими насъ къ истинному благу. И даю правда, что за прегрѣшенія народа Господь часто отнимаетъ у него сильныхъ и мудрыхъ мужей, составлявшихъ его главную опору, и поражаетъ его и другими всевозможными бѣдствіями. Это свидѣльствуетъ и святая Библия, которую мы къ великому нашему сожалѣнію и даже положительному несчастію, столь рѣдко и мало читаемъ, а порою даже и вовсе не знаемъ, хотя она теперь положительно для всѣхъ доступна, какъ по своему общепонятному языку, такъ и по сравнительно дешевой цѣнѣ. Такъ, Господь Богъ, рѣдко наказываетъ челоѣка своими грозными небесными карами за разные его грѣхи предъ Нимъ. Но помните при этомъ твердо, что Онъ наказываетъ насъ не потому, что желаетъ нашей поинѣбели; нѣтъ, напротивъ, — Онъ не хочетъ смерти грѣшника, но разными несчастіями желаетъ обратить его на истинный путь жизни, какъ и въ этомъ свидѣльствуетъ опять та же святая Библия. Не забудемъ и того, что Господь иногда наказываетъ насъ съ тѣмъ, чтобы испытать наше терпѣніе, чтобы видѣть, насколько мы достойны Его любви, Его божественнаго промысленія по насъ, и бѣдствія дѣйствительно часто обращаютъ челоѣка на путь спасенія, заставляя его оборотиться съ нами и для этого во всемъ и направлять себя, тогда какъ въ счастіи челоѣкъ, рѣдко забываетъ, какъ называется и удивляется отъ своего Отца Небеснаго, какъ неразумный блудный сынъ упоминаемый въ евангельской притчѣ. Наконецъ, должно намъ здѣсь вспомнить и то, что чрезъ посла армянъ несчастія Господь иногда желаетъ смиритъ возносящуюся гордость челоѣка и довести его до сознанія, что безъ помощи Божіей онъ не можетъ ничего сдѣлать. Кто знаетъ,

быть мо  
заты сам  
слишком  
должны  
помня пр  
царствую  
„бѣтъ“ М  
быть мо  
же чудос  
Онъ здѣ  
Кто зна  
наши в  
шихъ м  
мы уже  
нами) св  
мое врем  
смилуе  
изъ ваше  
быть мо  
можетъ  
Божіи не  
гой „стер  
еще“ Гос  
зволы су  
и найдут  
подвизн  
чества в  
тятся к  
дварите  
исправив  
намъ ник  
грѣхъ, ст

быть можетъ, Господь Богъ также и хочетъ и намъ показывать самими наглядными образъ, что мы не должны слишкомъ много надѣяться на свои собственные силы, а должны чаще прибѣгать къ Его божественной помощи, помня при этомъ Его непреложныя слова: „Мнози царіе царствуютъ и сильніи лишуть правду“, — а также и эти: „безъ Мене не можете творити ничесоже“. Кто знаетъ, быть можетъ, Господь Богъ совершитъ среди насъ такое же чудо своего божественнаго Промысла, какое совершилъ Онъ среди Еврейскаго народа во времена судии Гедеона? Кто знаетъ, бытъ можетъ, въ то самое время, когда враги наши, внѣшніе и внутренніе, свидѣя, что мы опирались лучшихъ и самыхъ крѣпкихъ силъ своихъ, подумаютъ, что мы уже все ослабли, и возмечтають исполнить надъ нами свои, загаенные злые замыслы — такъ въ это самое время, бытъ можетъ, милосердый Господь Богъ и смилуется надъ нами и пошлетъ намъ такихъ избавителей изъ нашей же собственной среды, которыхъ мы до сихъ поръ быть можетъ и не подозреваемъ и силы которыхъ, бытъ можетъ, дремлетъ пока въ праздномъ бездѣйствіи. Пути Божіи неисповѣдимы, и это съ одной стороны, а съ другой стороны и то, что святую православную Русь никогда еще Господь Богъ не оставлялъ поконнательно на произволъ судьбы и, что въ ней всегда находились, значить и найдутся великіе люди мысли, слова и дѣятельности, подвижники вѣры, представители науки, защитники отечества. Стоить только намъ съ вѣрою и надеждою обратиться къ Господу о помощи за Его небесною помощію, предупредительно признавши предъ Нимъ свои прегрѣшенія и исправивши свою жизнь и дѣятельность. Отчаяваться же намъ никакъ не слѣдуетъ, предъ Господомъ Богомъ, это грѣхъ, строго осужденный Имъ еще въ лицѣ нещаст. Каяна.

Обратимся же, бр., къ нашему Господу Спасителю, повѣдаемъ Ему всенародное наше горе и попросимъ у Него всеильной Его помощи и заступничества. А чтобы молитва наша была слышана, чтобы не отвергъ Онъ насъ отъ Себя за наши беззаконія, обратимся къ ходатайству предъ Нимъ за насъ и грѣшныхъ къ общей заступницѣ и ходатайцѣ рода человеческого, Царицѣ Небесной, праздникъ который мы совершаемъ сегодня. Она бр. не отвергаетъ никого, кто искренно къ Ней обращается въ бѣдѣ и напасти, кто проситъ Ея преславнаго заступленія и божественной защиты; Она въ состояніи сдѣлать все намъ нужное, только бы мы были достойны этого: *от многого бо можетъ и моленіе и матернее ко благосердію Владыки* какъ уверяетъ насъ въ этомъ святая православная церковь. Вознесемъ же, бр., молебный гласъ къ Милосердой Царицѣ Небесной, къ Пресвятой Матери Беснода нашего: *стѣшоп и кривъ адвн цѣтѣу елика* „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притедемъ грѣшныи и смиренныи и припадѣмъ, въ покаяніи и зовуще изъ глубины души: Владычице! помози, на ны милосердовавши, потщися, и погибдемъ отъ множества прегрѣшеній, и не остави враги твоя рабы твоя. Ты бо едина надежда имамы“. *не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развѣ Тебе, Владычице! Ты намъ помози, и на Тебе надѣемся, и Тобою хвалимся; твоя бо есмь рабы, и да не вънон стыдимся*. *Заступнице усердная, Мати Господа Вышняго, за всѣхъ молиши Сына твоего, Христа Бога нашего; и всѣмъ твориши и спасаеши, въ державный твоей покровъ прибегающимъ. Всѣхъ насъ заступи, о Госпоже, Царице и Владычице, иже въ напастьехъ, и скорбехъ, и болѣзняхъ обремененныхъ грѣхами многими, предстоящихъ ти моля-*

ицхся  
предъ  
вратну  
Всѣмъ  
Ты бо е  
О  
воздвигн  
отъ тнад  
и меча,  
брани, и  
паденія  
носныя  
и здравіе  
номъ  
сенію  
Твоего,  
словена  
и съ пре  
хомъ  
Зако  
Оби  
Кто  
средствъ  
воспитател  
что количе  
довлетвори



ицхся Тебѣ умиленною душею и сокрушеннымъ сердцемъ, предъ пречистымъ твоимъ образомъ со слезами, невозвратную надежду имущихъ на Тя, избавленія всѣхъ золь. **Всѣмъ** полезная даруй и вся спаси, **Богородице Дѣво!** Ты бо еси божественный покровъ рабомъ твоимъ. **О,** всемилостивая Госпоже, Владычице, Богородице, воздвигни насъ изъ глубины грѣховныя, и избави насъ отъ гланда, и губительства, отъ труса и потопа, отъ огня и меча, отъ нахожденія иноплеменныхъ и междоусобныя брани, и отъ напрасныя (нечаянныя) смерти, и отъ нападенія вражя, и отъ тлетворныхъ вѣтръ, и отъ смертоносныхъ язвъ, и отъ всякаго зла. **Подаждь,** Госпоже, миръ и здравіе рабомъ твоимъ, всѣмъ православнымъ христианомъ: и просвѣти имъ умъ и очи сердечныя, еже ко спасенію: и сподоби ны грѣшныя рабы Твоя царствія Сына Твоего, Христа Бога нашего яко держава Его благословена и препрославлена, съ безначальнымъ Его Отцемъ, и съ пресвятымъ и благимъ, и животворящимъ Его Духомъ, ныне и присно, и во вѣки вѣковъ. **Аминь.**

Священникъ **Илья Ливанскій,**

**Законоуч. Орлов. Реальн. Учил. и Воен. Гимназій.**

### **Разныя извѣстія.**

*Общая вечерняя занятія учениковъ Семинаріи.*

**Кто** сколько ни будетъ слѣдилъ (непосредственно или при посредствѣ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостей) за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ нашей Семинаріи, тому не безызвѣстно, что количество малоуспѣшныхъ воспитанниковъ, получающихъ неудовлетворительныя балловыя оцѣнки по предметамъ Семинарскаго



курса, предназначенныхъ къ переименованью, даже оставляемыхъ на повторительный курсъ, всегда составляетъ отъ насъ довольно значительные проценты. Нельзя сказать, чтобы такое печальное явление зависело отъ способа преподаванія, и неумѣнья возбудить въ учащихся любовь и охоту къ наукамъ со стороны мѣстной учительской корпораціи, вѣроятно потому, что указанное зло не есть исключительное достояніе только нашей Семинаріи, оно существуетъ и во всѣхъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ и низшихъ классовъ. Причинъ малоуспѣшности семинарскихъ Семинаріи заключается въ ихъ малоспособности, въ неряшливой медлительности развитія ихъ дарованій, въ невольнѣ удовлетворительной училищной подготовкѣ, въ неблагоприятныхъ для учебныхъ занятій условияхъ ученической жизни, въ продолжительной болѣзни, да стѣсняющей волей-неволей дѣлать опущенія и отставать отъ товарищей по классу, въ обширности программъ и трудности самыхъ предметовъ семинарскаго курса, въ недостаткѣ книгъ и учебныхъ пособій и т. п. Но, какъ бы тамъ ни было, во всякомъ случаѣ вѣнужно признать, что значительное количество малоуспѣшныхъ учениковъ у насъ, въ особенности въ первыхъ низшихъ трехъ классахъ, явленіе ненормальное, объ устраненіи котораго необходимо придумать серьезно. Не можемъ сказать, что объ семинарское начальство, столь не печительно заботящееся о ввѣренныхъ ему питомцахъ, не принимало съ своей стороны мѣръ къ пресѣченію или, по крайней мѣрѣ, къ уменьшенію указанного зла; наоборотъ, оно всегда употребляло всѣ доступныя ему средства для достиженія означенной цѣли. Но тѣмъ не менѣе количество малоуспѣшныхъ воспитанниковъ годъ-отъ-году, если не возрастаетъ, то и не уменьшается. Следовательно, однихъ мѣропріятій со стороны Семинарскаго начальства здѣсь недостаточно. Здѣсь необходимо живое и дѣятельное участіе мѣстнаго духовенства. Правда, общежитіе, какъ одна изъ дѣйствительныхъ предупредительныхъ мѣръ противъ малоуспѣшности воспитанниковъ, у насъ дѣло ужь изрѣченное, и я

—дать Бо  
ланныя пл  
судуравль  
—принять в  
вотъж. Как  
—Клеванско  
занятій, в  
вступили  
всѣ военн  
формъ и дру  
даютъ за  
уровни и  
были виче  
учебныхъ  
—и въ общи  
и препода  
нужно данн  
существенн  
быть отъ сам  
результатамъ  
умственной  
однаковы  
Въ виду  
было бы  
первыхъ  
каминта  
нымъ на  
наставни  
—ковъ. Какъ  
преподаван  
случаю, вѣ  
необходимы

—дасть Богъ рано или поздно, оно осуществится, и принесетъ желанныя плоды. Но когда это будетъ? Это въ дѣло еще только журавль въ небо! Показанъ введенъ общежитіе, необходимо принять какія нибудь временныя мѣры, каконъ возможны стѣзныи въ тѣхъ. Какъ дѣйствио, повѣду духовныхъ училищахъ. Кременецкомъ и Клеванскомъ, одной изъ такихъ мѣръ, служить общія вечернія занятія въ сѣхъ воспитанниковъ (и казеннокоштныхъ и вартирныхъ) въ студіицныхъ корпусахъ. Обычно съ 5-ти до 8-ми часовъ вечера въ воспитанники училища занимаютъ уроки классамъ подъ надзоромъ и друководствомъ училищныхъ надзирателей, которые наблюдаютъ за дисциплиною класса, и помогаютъ ученикамъ приготовить уроки и письменныя задачи. ренетируютъ, но крайней мѣрѣ, слат быкъ и мѣръ въ хѣрѣ дати изан въ классныхъ и тѣн іемъ, а въ сѣхъ и учебныхъ пособій. и тѣхъ. Въ указаный промежутокъ времени, 10-ти минутъ, употребляются на Подѣхъ и Подѣхъ, и смотрителей и преподавателей, и упоминахъ, и училищъ, и до равно, и по официальнойныкъ, данна мѣтакая мѣра, и приноситъ по дѣйствительную, и весьма существенную пользу. Нѣтъ никакихъ оснований предполагать, что бы эта самая мѣра, не привела къ такимъ же благотворнымъ результатамъ, и мѣръ, и нашей Семинарій, и мѣръ, болѣе, и что, и условия умственнаго развитія учениковъ. 1-хъ классовъ Семинарій. Почти одинаковы съ тѣми же условиями и учениковъ духовныхъ училищъ. Въ виду всего сказаннаго, и по нашему мнѣнію, весьма полезно было бы ввести общія вечернія занятія воспитанниковъ первыхъ трехъ классовъ Семинарій, въ классныхъ камнатахъ Семинарскаго корпуса, подъ непосредственнымъ надзоромъ или особыхъ надзирателей, или же наставниковъ-репетиторовъ. Какъ въ тѣхъ, и по мнѣнію, и велось, и наставникомъ въ классъ, и дѣло преподаванія, и того, и другого, семинарскаго курса, и во всякомъ случаѣ, въ интересахъ рациональнаго воспитанниковъ, и необходимы для нихъ въ классныхъ работъ, хотя бы съ цѣлю

развитія въ ученикахъ самодѣтельности и способности къ дальнѣйшему самообразованію. Пассивное усвоеніе научныхъ свѣдѣній, сообщаемыхъ ученикамъ наставниками въ классѣ, не только не принесетъ никакой пользы, но можетъ даже повредить ихъ интеллектуальному развитію. Механически полученные свѣдѣнія ложатся въ головѣ интомца такъ-же, какъ въ комнатѣ въ безпорядкѣ разбросанная мебель. Поэтому было бы большимъ рискомъ предоставлять воспитанниковъ самимъ себѣ въ ихъ внѣклассныхъ работахъ и оставлять ихъ цѣлѣйшимъ безъ всякаго руководства. Отсюда вытекаетъ потребность репетиторовъ не только для слабо-способныхъ и лѣнивыхъ учениковъ, но и для способныхъ и старательныхъ. Внѣклассное репетированіе воспитанниковъ весьма часто практикуется въ гимназіяхъ, въ нашихъ духовныхъ училищахъ и даже въ самой Волынской духовной Семинаріи. Само Семинарское Правленіе съ разрѣшенія Высотъ Преосвященства, не рѣдко постановляло рекомендовать родителямъ малоуспѣвающихъ воспитанниковъ нанять для послѣднихъ репетиторовъ. Словомъ, внѣклассныя репетиціи учениковъ Семинаріи не только не составляютъ чего-нибудь ненормальнаго, педагогически несостоятельнаго, но напротивъ вытекаютъ изъ прямыхъ требованій здравой педагогики. Введеніе въ вѣтрое Общія вечернія занятія въ классныхъ семинарскихъ комнатахъ мы рекомендуемъ для учениковъ первыхъ трехъ классовъ, потому что, во-первыхъ, что именно въ этихъ классахъ особенно велики проценты малоуспѣвшихъ воспитанниковъ, такъ и остальныхъ классахъ число неуспѣвающихъ почти всегда бываетъ значительное. Далѣе, по самому возрасту своему, ученики низшихъ трехъ классовъ, какъ болѣе другихъ способны ко всякаго рода увлеченіямъ, шалостямъ, лѣности, невнимательности и вообще къ праздному препровожденію времени, болѣе другихъ нуждаются въ постоянномъ бдительномъ надзорѣ за ними и въ опытномъ руководствѣ при ихъ внѣклассныхъ занятіяхъ. Поэтому введеніе рекомендуемыхъ нами общихъ вечернихъ занятій, въ шести классахъ обоихъ

отдѣленій чѣмъ введ. Уво. и. н. емь довольно. какъ тако классовъ и я. . . Говор. должны ве надзирател и другое п недостатки репетитора могутъ пр за обучені часовъ, но за ученика тахъ съ во назначают соизвденія наго въ у 5-тиъ. Пос иня. (Высо явв.) сказ қонстныхъ жно озабол средствъ д Но (Епарх 1874 г. 2) постями. цо опредѣлені духовенств одно мнѣні

отдѣленій потребовало бы вдвое болѣе затраты денежныхъ суммъ, чѣмъ введеніе ихъ только въ трехъ классахъ. Наконецъ, ученики, уволенные изъ четвертаго класса за малоусидчивость, получаютъ довольно значительныя права по воинской навр. повинности, тогда какъ таковыхъ правъ не дается уволеннымъ ученикамъ низшихъ классовъ и т. п.

Говоримъ: общія и вечернія занятія воспитанниковъ Семинаріи должны вестись подъ наблюдениемъ и руководствомъ или особыхъ надзирателей, или же наставниковъ Семинаріи и репетиторовъ. То и другое имѣетъ какъ свои сравнительныя преимущества, такъ и недостатки. Преимущество надзирателей предъ наставниками и репетиторами заключается главнымъ образомъ въ томъ, что они могутъ принять на себя роль не только репетиторовъ, слѣдящихъ за обученіемъ учениковъ въ продолженіи извѣстнаго количества часовъ, но и быть воспитателями, которые постоянно наблюдаютъ за учениками въ классѣ, которые даже спятъ въ однихъ комнатахъ съ воспитанниками. Надзиратели при духовныхъ Семинаріяхъ назначаются по примѣру гимназій, на основаніи Высочайшаго соизволенія, вослѣдовавшаго 21-го декабря 1870 г. изъясненнаго въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 30 января 1870 г. за № 5-мъ. Посему еще въ 1873 г. въ указѣ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Волынскаго (отъ 1-го янв.) сказано, что вмѣстѣ съ устройствомъ общежитій для своихъ коштныхъ воспитанниковъ Семинаріи Волынскаго духовенство должно озаботиться въ видахъ благоустроенія Семинаріи, изысканіемъ средствъ для содержанія надзирателей за учениками Семинаріи. Но Епархіальный Сѣздъ отъ Волынскаго духовенства, бывшій въ 1874 г. 23 мая, смѣшивая обязанности надзирателя съ обязанностями помощниковъ инспектора Семинаріи, журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ (ст. 2-я) постановилъ: «относительно надзирателей духовенство, какъ и на прѣжнихъ вѣсѣздахъ, и теперь выражаетъ одно мнѣніе, которымъ полагало и полагаетъ ограничить надзоръ»



заноситаникам и инспекторомъ Семинаріи сѣятрёмкоего помощ-  
никами. (Семинарскій арх. л. Дѣл. 1874 г. л. 10) и издана была  
статья Какъ лично для всѣхъ въ вопросѣ о надзирателяхъ въ Семинаріи  
рѣшенъ былъ указаннымъ возмездомъ отъ тридцати до пятидесяти  
либо другими мотивами, какъ въ соображеніи чистаго финансо-  
выя. Дѣйствительно, на содержаніе шести надзирателей нужно  
было бы изъ трети тысячъ значительную сумму. Надзиратели, на  
которыхъ возлагается обязанность рететировать семинарскихъ вос-  
питанниковъ, помогать имъ при выполнении устныхъ, письменныхъ  
и другихъ задачъ, руководить ихъ въ классныхъ и въ домашнихъ  
занятіяхъ, и могутъ быть только лица съ высшимъ образованіемъ и  
притомъ со степенію кандидата духовныхъ наукъ Академіи. Трудно пред-  
положить, чтобы студентъ Семинаріи, по окончаніи курса, не по-  
ступившій въ высшее учебное заведеніе, зналъ всѣ предметы того  
или другаго класса Семинаріи настолько, чтобы съ успѣхомъ могъ  
руководить воспитанниками и помогать имъ въ ихъ въ классныхъ  
занятіяхъ. Правда, ходя черезъ три-четыре рететиторской практи-  
ки, при добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу, и изъ студента  
Семинаріи могъ бы образоваться опытный рететиторъ; но, при  
незначительномъ вознагражденіи, всякій студентъ — надзиратель  
обычно смѣрится на всѣхъ семинарскихъ службахъ, какъ на нѣчто  
временное и переходящее, а какъ на переходную ступенью къ болѣе  
обезпеченной матеріальной должности приходскаго священника, даю-  
щей притомъ возможность вести жизнь семейную. Слѣдовательно,  
трудно разсчитывать на приобрѣтеніе опыта на семинарскомъ ре-  
тетиторствѣ изъ студентовъ Семинаріи. Надзиратель же съ высшимъ  
образованіемъ, необходимо платитъ въ годъ, по меньшей мѣрѣ, 700  
рублей (наравнѣ съ содержаніемъ помощниковъ и инспектора), и при  
готовомъ столѣ и квартирѣ. Значитъ, три такихъ надзирателя  
обойдутся духовенству 2,100 рублей в годъ. Между тѣмъ  
рететиторы — наставники Семинаріи обойдутся гораздо дешевле. Эти  
наставники могутъ принять на себя должность рететиторовъ въ

вознаграж-  
въ полови-

Обяз-  
на вечерні-

даться там

порядка и

устныхъ у

крайней м

классное ч

Виро

(какъ и в

быть очер

Коне

своихъ уч

педагогиче

затруднен

ставникъ,

котораго

(устныхъ

продолжен

цѣлый кл

обязанност

приведен



вознаграждение въ количествѣ 300 — 400 руб. сер., т. е. почти въ половину меньше указанной суммы.

Обязанность наставниковъ-репетиторовъ: ежедневно являться на вечернія занятія учениковъ въ избранный ими классъ и находиться тамъ отъ 5-ти до 8-ми часовъ, слѣдить за соблюденіемъ порядка и дисциплины, помогать ученикамъ въ приготовленіи ими устныхъ уроковъ и письменныхъ упражненій, репетировать, по крайней мѣрѣ, малоуспѣвшихъ и лѣнливыхъ, контролировать въ классное чтеніе воспитанниковъ и т. п.

Впрочемъ кругъ дѣятельности наставниковъ-репетиторовъ (какъ и надзирателей, если таковые будутъ введены) долженъ быть очерченъ особою для нихъ инструкціею.

Конечно, если наставникъ репетируетъ того или другаго изъ своихъ учениковъ за деньги частнымъ образомъ, то это явленіе педагогически ненормальное, могущее повлечь за собою многія затрудненія и злоупотребленія: какъ бы ни былъ честенъ наставникъ, ему въ данномъ случаѣ трудно удержаться отъ нѣкотораго рода пристрастія при оцѣнкѣ учебнаго отвѣта (устныхъ или письменныхъ какъ на экзаменахъ, такъ и въ продолженіи учебнаго года). Когда же наставникъ репетируетъ цѣлый классъ, то ему именно всего удобнѣе выполнить данную обязанность безукоризненно и честно. Въ виду этого въ выше приведенномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 11 авг. 1873 г. говорится далѣе, что, въ случаѣ невозможности найти для занятія должности надзирателей Семинари достаточнаго числа благонадежныхъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ Святѣйшаго Синода, духовенство Волыское должно изыскать средства на удовлетвореніе тѣхъ изъ наставниковъ Семинари, которые согласятся принять на себя участіе въ инспекторскомъ надзорѣ за воспитанниками и содѣйствіе въ приготовленіи ими уроковъ. На томъ же основаніи Правленіе Волынской духовной Семинари въ одномъ изъ своихъ засѣданій послѣдняго времени постановило: желательно,

чтобы въ Волынской духовной Семинаріи введены были вечернія занятія всѣхъ воспитанниковъ въ семинарскомъ корпусѣ, подобно тому, какъ это дѣлается въ Кременецкомъ и Клеванскомъ духовныхъ училищахъ, при чемъ преподаватели присутствовали бы — каждый въ избранномъ имъ классѣ въ занятыхъ комнатахъ, съ цѣлю, съ одной стороны, — болѣе близкаго ознакомленія съ учениками, съ другой — для возможной помощи ученикамъ при приготовленіи уроковъ и письменныхъ работъ, а также для поддержанія дисциплины при указанныхъ вечернихъ занятіяхъ (инструкція, опред. воспитательную дѣятельность преподавателей Вол. дух. Семинаріи § 63. См. Вол. Епар. Вѣд. за 1881 г. № 32 ч. неофициальную. Ср. Уст. дух. Сем. § 165 Опр. Св. Сян. 14—20 ноября 1871 г.).

О пользѣ таковыхъ вечернихъ занятій всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи распространяться, кажется, нѣтъ надобности: объ этомъ много говорено было въ Вол. Епарх. Вѣдомостяхъ по вопросу объ общежитіи (См. Вол. Еп. за 1874 г. № 8 ст. О. Либеровскаго „по поводу вопроса объ ученическомъ общежитіи при Волынской духовной Семинаріи“ и № 10 того же года ст. Св. А. Буйвицкаго, „къ вопросу объ учрежденіи общежитій при Вол. дух. Сем.“) Скажемъ только, что здѣсь весьма важно уже одно то, что всякій ученикъ каждый день долженъ будетъ употреблять три послѣклассныхъ часа на полезныя занятія: сидя въ классной комнатѣ, при бдительномъ надзорѣ наставника-репетитора, онъ не имѣетъ возможности предаваться праздности; онъ или готовитъ урокъ къ слѣдующему классу, или исполняетъ письменную работу, или занимается чтеніемъ полезныхъ книгъ и т. п. Этимъ уничтожится безплодное и даже вредное шатаніе учениковъ по городу, на которое такъ часто указываютъ ревизоры. Притомъ, общія вечернія занятія учениковъ будутъ вестись при соблюденіи строгаго порядка и дисциплины, когда одинъ ученикъ не можетъ мѣшать заниматься дѣломъ другому, когда воспитанникъ ничѣмъ не раз-

влекается  
райной и  
въ своих  
чимъ воп  
за разрѣ  
водителю  
квартиры  
не только  
ученическ  
постоянно  
ближе зн  
танниковъ  
наставник  
сномъ что  
рычагомъ  
чтенія ки  
маніе, что  
класснаго  
чтеніе ки  
можетъ п  
ника-репе  
библіотеки  
Св. Сян.  
августа  
дуютъ уч  
(Опр. Св  
имъ вноси  
чательныя  
таковыя т  
Если  
воспитани  
ходить ст

влекается, а имѣеть полную возможность сосредоточиться на избранной имъ работѣ. Встрѣчаясь съ тѣмъ или другимъ затрудненіемъ въ своихъ занятіяхъ, съ тѣмъ или другимъ недоумѣннымъ жгучимъ вопросомъ, ученикъ имѣеть полную возможность обращаться за разрѣшеніемъ, совѣтомъ, помощью къ своему опытному руководителю. Занимаясь вмѣстѣ съ своими товарищами по классу, квартирныя ученики имѣють большую возможность пользоваться не только всѣми учебниками, но и пособиями, имѣющимися въ ученической и фундаментальной библіотекахъ. Съ другой стороны, постоянно присутствуя при ученическихъ занятіяхъ, наставникъ ближе знакомится съ темпераментомъ, наклонностями своихъ воспитанниковъ, съ причинами ихъ малоуспѣшности и т. п. Наконецъ наставникъ-репетиторъ руководить учениковъ въ ихъ вѣблассномъ чтеніи, заправляетъ этимъ весьма сильнымъ воспитательнымъ рычагомъ. Никто не будетъ отрицать воспитательнаго значенія чтенія книгъ учениками, въ особенн сти, если принять во вниманіе, что кругъ наукъ, входящихъ въ программу семинарскаго класснаго образованія, довольно ограниченъ; но безпорядочное чтеніе книгъ, неруководимое разумными педагогическими началами, можетъ принести больше вреда, чѣмъ пользы. Съ вѣдома наставника-репетитора выдаются ученикамъ книги изъ фундаментальной библіотеки (см. Опр. Св. Сия. 7—19 іюля 1872 г. Цирк. ук. Св. Сия. 14 сент. 1868 г. № 7, Опр. Св. Сия. 30 іюля—21 августа 1868 г. и 24 марта 1870 г.). Репетиторы рекомендуютъ ученикамъ составленіе письменныхъ отчетовъ прочитаннаго (Опр. Св. Сия. 22 января—11 февраля 1871 г.), предлагаютъ имъ вносить въ нарочито заведенныя для того тетради замѣчательныя мѣста по мысли или по изложенію и просматриваютъ таковыя тетради (Уст. дух. Сем. § 144 п. 4) и т. под.

Если противъ рекомендуемыхъ нами общихъ вечернихъ занятій воспитанниковъ Семинаріи возразятъ, что неудобно ученикамъ ходить съ квартиръ въ корпусъ, въ особенности въ осенніе и



весенние вечера, при дурной погодѣ; то, не отвѣчая прямо на такое возраженіе, мы сошлемся на примѣръ Клеванскаго и Кременецкаго духовныхъ училищъ и прибавимъ къ этому словами самаго же Волынскаго духовенства, высказанными большинствомъ Членовъ Епархіального Съѣзда, бывшаго 16 января 1874 г.: „хождение изъ квартиры въ классъ и обратно, хотя и не на далекое пространство, такъ какъ городъ Кременецъ, по своему мѣстоположенію, занимаетъ весьма небольшое пространство, все-таки есть своего рода моціонъ, способствующій къ развитію организма и укрѣпляющій дѣятельность мозговъ“ (Сем. Арх. Дѣло 1874 г. № 9).

Игитур предстоящему Съѣзду Волынскаго духовенства слѣдуетъ озаботиться изысканіемъ средствъ для введенія общихъ вечернихъ занятій всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи, по крайней мѣрѣ, первыхъ трехъ классовъ, подъ руководствомъ надзирателей или наставниковъ-репетиторовъ. (Волынск. епарх. вѣд.).

Целью Цювского духовнаго училища, составленный послѣ иезытаній, произведен на Успенское Цювское училище въ июль мѣсяцѣ 1882 года.

<b>С П И С О КЪ</b>											
учениковъ (Мвскаго) духовнаго училища, составленный послѣ мѣсяцанъ, произведенъ въ ученики въ іюнѣ мѣсяцѣ 1882 года.											
№ по порядку.	Имя и фамилія	Православ. катихиз.	Церковный уставъ.	Рус. и церк.-слав. яз.	Географія.	Арифметика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Сумма балловъ.	Число оцѣнъ.	Опредѣленія училищнаго Правленія.
1	Дмитрій Соколовъ . . . . .	5	5	5	5	5	5	5	40	3	За окончаніемъ полнаго
0	Василій Архангельскій . . . . .	5	4	5	4	5	5	4 1/2	36 1/2	3	За окончаніемъ полнаго
	Михаилъ Соколовъ . . . . .	5	4	4	4	5	4 1/2	4 1/2	35 1/2	60	34 го курса
	Владиміръ Введенскій . . . . .	5	3 1/2	4	4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	33	34	ученія, выданы
5	Хрисафъ Кутеповъ . . . . .	5	4	4	4	4	4	4	32	4	свидѣтельства.
	Евламій Будановъ . . . . .	5	4	3 1/2	3	3 1/2	4	5	31 1/2	2	
	Иванъ Никольскій . . . . .	1	4	3 1/2	4	3 1/2	4	4	31	39	





№ по порядку.	Имена и фамилиі	По предметам										Итого	Зачисленъ въ полнаго курса учения, выданы свидѣтельства.
		Исторія	Правоисл. катихиз.	Русскій языкъ.	Географія.	Арифметика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Сумма балловъ.	Число опущен. урокъ.	и		
30	Василій Покровский . . . . .	4	3	2 1/2	3	3	2 1/2	3	3	23	11	За окончаніе, мѣ полнаго курса учения, выданы свидѣтельства.	
	Василій Георгиевскій . . . . .	5	3	2 1/2	3	3	2 1/2	3	2 1/2	21 1/2	9		
	Петръ Святловъ . . . . .	5	2	3	3	3	2 1/2	3	2 1/2	21 1/2	206		
	Владиміръ Зибровъ . . . . .	5	3	2 1/2	3	3	2 1/2	3	2 1/2	21	9		
	Иванъ Воиловъ . . . . .	5	2	3	3	3	2 1/2	3	2 1/2	21	8		
	Сергій Введенскій . . . . .	5	2	3	3	3	2 1/2	3	2 1/2	20 1/2			
	Алексій Федосеевъ . . . . .	5	2	3	3	3	2 1/2	3	2 1/2				
35	Иванъ Омеловскій . . . . .	5	2	3	3	3	2 1/2	3	2 1/2				
	Имена и фамилиі												
	Имя по порядку.												
	3-й классъ.												
	Разрядъ 1-й.												
1	Иванъ Рождественскій . . . . .	5	4	5	4	4	4 1/2	4	5	32 1/2	2	Предназначаются къ поступленію въ 4-й классъ.	
	Николай Тимоновъ . . . . .	5	3	4	5	4	4 1/2	5	4	31	1		

№	Имя	Возраст	Семейное положение	Служба	Служба	Служба	Служба	Служба	Служба	Служба	
1	Леонидъ Боголюбскій . . .	54	5	4	4	4	4	4	4	30 1/2	12
5	Иванъ Поцокъ . . .	44	4	4	3 1/2	4 1/2	4	4	4	28	72
	Михаилъ Смиловскій . . .	51	4	4	4 1/2	4	4	4	4 1/2	28	3
	Гавриилъ Михеевичъ . . .	53	4	3 1/2	3 1/2	4 1/2	4	4	4	26 1/2	10
	Анастасій Грабильнъ . . .	53	3 1/2	3 1/2	4	4	4	4	4 1/2	26	9
	Августинъ Михайловъ . . .	53	4	4	4 1/2	3 1/2	4	4	3 1/2	26 1/2	7
	Иванъ Соколовъ . . .	54	4	4	4	4	4	4	4 1/2	28	3
10	Николай Вулгаковъ . . .	54	4	3 1/2	3 1/2	4	4	4	3 1/2	26 1/2	11
	Петръ Георгиевскій . . .	54	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	25 1/2	7
	Макарий Николаевскій . . .	54	4	4	3 1/2	3 1/2	4	4	3 1/2	25 1/2	11
	Разрядъ 2-й . . .										
	Иванъ Покровскій . . .	53	3 1/2	3	3 1/2	4	4	4	4	24	2
15	Иванъ Розановъ . . .	53	4	3 1/2	3	3	4	4	4	23 1/2	2
	Иванъ Лукашевичъ . . .	43	3 1/2	4	3	3	3	3	2 1/2	23	32
	Иванъ Макаевскій . . .	53	3 1/2	3	3	2 1/2	4	3	3 1/2	22 1/2	3
	Николай Введенскій . . .	53	3	3	3 1/2	3 1/2	3	3	3 1/2	22 1/2	3
	Николай Проценковъ . . .	53	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3	3 1/2	22 1/2	3
20	Дмитрій Цориковъ . . .	53	4	3	3	3	3	3	3	22	7
	Николай Жувановскій . . .	53	3 1/2	3 1/2	4 1/2	3	3	3	3 1/2	22	7
	Сергей Преображенскій . . .	53	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3	3	2 1/2	20 1/2	4
	Василий Говоровъ . . .	43	3 1/2	4	3	4	4	4	2 1/2	24	2

Предназначаются къ поступленію въ 4-ю классъ.

Асоубер Преображенскій	53	3 1/2	3	3	3	3	3	3	3	22	7
Разрядъ 3-й											
Григорій Введенскій . . .	52	3 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	17 1/2	3

Оставляются въ томъ же





№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ.	Поведеніе.	Управлен. по русскому языку.	Священная Исторія.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Сумма балловъ.	Число оценокъ.	Число оценокъ. Урокъ.	Опредѣленія училищнаго Правленія.
1	Алексѣй Милосердовъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	30	4	3	16
	Павелъ Преображенскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	30	4	4	16
	Яковъ Гороновичъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	30	4	5	7
5	Феодоръ Вознесенскій . . .	5	5	5	5	4 1/2	5	5	29 1/2	5	2	"
	Никифоръ Булгаковъ . . .	5	5	5	5	4	5	4 1/2	28 1/2	5	5	"
	Владимиръ Блаженскій . . .	5	5	5	5	4	5	5	29	3	3	"
	Анастасій Милосердовъ . . .	5	4	5	4 1/2	5	5	4 1/2	28	3	3	"
	Павелъ Архангельскій . . .	5	5	5	5	4	5	4 1/2	28 1/2	5	5	"
	Василій Булгаковъ . . .	5	4	5	4 1/2	4	5	5	27 1/2	4	4	"
10	Василій Виноградскій . . .	5	5	5	4	3	5	5	27	5	5	30
	Николай Коренекъ . . .	5	5	5	4 1/2	3	4 1/2	4	26 1/2	4	4	"
	Феодоръ Преображенскій . . .	5	4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4	4 1/2	26	4	3	"

Иванъ Филликовъ . . .	5	4	4 1/2	4	4	4 1/2	4	4	25	3	5	"
Митрофанъ Левитскій . . .	4	5	4 1/2	4	4	3 1/2	4	4	25	3	5	6
Сенестианъ Соболевъ . . .	5	5	4 1/2	4	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	24 1/2	3	3	"

Предназначаются къ поступленію въ 2-й классъ.







№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ.	Полетовъ	Священная Исторія.	Русскій языкъ.	Арметика.	Латинскій языкъ.	Сума балловъ.	Число оценокъ.	Число оценокъ. урокъ.	Сума балловъ по этому классу высчитана безъ писемныхъ упражненій по русскому языку.
	<b>1-й классъ.</b>									
	<b>Разрядъ 1-й.</b>									
1	Викторъ Николаевскій . . .	5	5	5	5	5	20	4	22	Предназначаются къ поступленію во 2-й классъ.
50	Василій Марковъ . . .	5	5	5	5	20	4	22		
	Иванъ Дюмидовъ . . .	5	5	5	5	20	4	22		
	Анатолий Зотовъ . . .	5	5	5	5	19 1/2	4	22		
5	Александръ Вѣнецкій . . .	5	4 1/2	5	4 1/2	19	4	22		
	Сергій Камневъ . . .	5	5	4 1/2	4 1/2	18	4	22		
	Антоній Разумовскій . . .	5	4	5	4 1/2	17 1/2	4	22		
	Владиміръ Соболевъ . . .	5	5	4 1/2	4	17 1/2	3 1/2	21		
	Иванъ Троицкій . . .	5	4 1/2	4	4	17	4	21		
10	Василій Гурмиловъ . . .	5	4 1/2	3 1/2	4 1/2	16 1/2	3	21		
	Феодоръ Случевскій . . .	5	4	4 1/2	4	16 1/2	4	21		

10	Теодоръ Рождественскій	5	4	5	4	4	4	16	3	4	74
	Григорій Генерозовъ . . .	5	4	3 1/2	4	4	3 1/2	15	3	3	"
	Григорій Эзерскій . . .	4	3	4	3 1/2	4 1/2	4 1/2	15	3	3	"
15	Егоръ Раевскій . . .	4	4 1/2	4	3 1/2	3	3	15	3	2	"
	Иванъ Дубровскій . . .	5	4	3 1/2	3	4	4	14 1/2	3	3	"
2	Александръ Филипповъ . . .	5	4	4	3	3 1/2	3 1/2	14 1/2	4	4	"
	Густинъ Платоновъ . . .	4	3 1/2	4	3	4	4	14 1/2	5	3	"
	Михаилъ Введенскій . . .	4	3 1/2	4 1/2	4	3 1/2	3 1/2	14 1/2	4	3	27
20	Василій Андреевъ . . .	5	3	4	3 1/2	4	4	14 1/2	5	3	27
	Анатолий Кузнецовъ . . .	5	3 1/2	3	3 1/2	4	4	14	3	3	2
	Разрядъ 2-й.										
	Николай Соловьевъ . . .	5	4	3	3	3 1/2	3 1/2	13 1/2	4	5	7
	Андрей Медвѣдевъ . . .	5	4	3	3 1/2	3	3	13 1/2	4	3	"
	Михаилъ Бугославскій . . .	5	4	3 1/2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	13 1/2	3	3	"
25	Иванъ Евреиновъ . . .	5	4	3	3 1/2	3	3	13 1/2	3	3	"
	Василій Максимовъ . . .	5	4	3	2 1/2	4	4	13 1/2	3	3	"
	Иванъ Третьяковъ . . .	4	3 1/2	3	4	3	3	13 1/2	4	3	10
	Александръ Мещерскій . . .	5	4	3	3	3	3	13	3	5	6
	Илья Рождественскій . . .	5	3 1/2	3 1/2	3	3	3	13	3	3	"
30	Иванъ Лосевъ . . .	5	3 1/2	3	3	3 1/2	3 1/2	13	3	4	"
	Николай Велькинъ . . .	4	4	3	3	3	3 1/2	12 1/2	4	2	"
	Венедиктъ Эзерскій . . .	4	2 1/2	3 1/2	3	3	3	12	3	4	"

Предназначаются къ поступленію во 2-й классъ.

Предназначаются къ поступле

1

3

3

2 1/2

3

3

4 3 1/2

3

3

5 3 1/2

3

3

5 3 1/2

3

2 1/2

3

20







№ по порядку.	Имена и фамилии.	Положеніе.	Священная Исторія.	Русскій языкъ.	Славянскій языкъ.	Арифметика.	Сумма. Салювъ.	Числописаніе.	Церковное право.	Число оушвъ. урокъ.	Опредѣленія училищнаго года и учебнаго года. По учебному Правленію. По учебному Правленію. По учебному Правленію.
	<b>Приготовительн. классъ.</b>										
	<b>Разрядъ 1-й.</b>										
1	Николай Никифоровъ . . . . .	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	20	5	4	6	внѣ шло въ 1-й кл.
	Яковъ Переврзевъ . . . . .	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	20	5	4	"	внѣ шло въ 1-й кл.
	Александръ Зерновъ . . . . .	5 4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	17 1/2	3	3	"	внѣ шло въ 1-й кл.
	Василій Досевъ . . . . .	5 4 1/2	4 4	4 4	4 1/2	4 1/2	17	3	5	"	внѣ шло въ 1-й кл.
5	Констант. Покровский . . . . .	5 4 1/2	4 4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	17	3	4	"	внѣ шло въ 1-й кл.
	Александръ Щегловитовъ . . . . .	5 4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	17	3	4	"	внѣ шло въ 1-й кл.
	Александръ Лебедевъ . . . . .	5 4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	17	3	4	"	внѣ шло въ 1-й кл.
	Теодоръ Скворцовъ . . . . .	5 4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	17	3	5	"	внѣ шло въ 1-й кл.
	Владиміръ Левитскій . . . . .	5 4	4 4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	16 1/2	3	5	64	внѣ шло въ 1-й кл.

10	Александръ Финиковъ . . . . .	5 3 1/2	4 1/2	4 4	4 1/2	4 1/2	16 1/2	3	3	6	внѣ шло въ 1-й кл.
	Григорій Камаревъ . . . . .	5 4	4 4	4 4	4 1/2	4 1/2	16 1/2	4	4	"	внѣ шло въ 1-й кл.
	Теодоръ Гавриловъ . . . . .	4 4	4 4	4 4	4 1/2	4 1/2	16 1/2	4	4	"	внѣ шло въ 1-й кл.

Владимиръ Левитскій . . . 54 4 4 1/2 4 1/2 16 1/2 3 5 64

10	Александръ Финиковъ . . .	5	3 1/2	4 1/2	4	4 1/2	16 1/2	3	3	6
	Григорій Камеревъ . . .	5	4	4	4	4 1/2	16 1/2	4	4	"
	Сеодоръ Гаврил. (внов. прин.)	"	4	4	4 1/2	16 1/2	"	"	"	14
	Михаилъ Зибревъ . . .	5	3 1/2	4	4	15 1/2	4	5	5	6
15	Сеодоръ Успенскій . . .	5	4	4	3 1/2	15 1/2	3	5	3	"
	Иванъ Ненароковъ . . .	5	4	3 1/2	3 1/2	15	5	3	4	"
	Павелъ Эзерскій . . .	5	3 1/2	4	3 1/2	15	3	4	4	40
	Василій Прохоровъ . . .	5	3 1/2	3 1/2	4	15	4	4	4	8
	Анатолій Христовъ . . .	4	3 1/2	3 1/2	4	15	3	4	4	"
	Вален. Трухин (внов. прин.)	"	4	4	3	15	"	"	"	71
20	Николай Поповъ . . .	5	4	3 1/2	4	14 1/2	2	3	3	"
	Разрядъ 2-й.									
	Василій Васильевъ . . .	5	3 1/2	3 1/2	3 1/2	14	3	2	2	2
	Иванъ (Стороженко . . .	4	3 1/2	3 1/2	3	13 1/2	4	4	4	2
	Николъ Крашен. (вн. прин.)	"	3 1/2	3	3	13	"	"	"	"
	Павелъ Троицкій . . .	5	3	3 1/2	3	12 1/2	2	2	2	32
25	Димитрій Христовъ . . .	5	3	3	3	12	2	3	3	4
	Григорій Василевичъ . . .	5	2 1/2	3	3	12 1/2	2	2	2	"
	Павелъ Милосердовъ . . .	5	2 1/2	3	3 1/2	11 1/2	"	3	3	"
	Алексей Карфаг. (внов. прин.)	"	3	2 1/2	3	11 1/2	"	"	"	"

Предназначаются къ поступленію въ 1-й классъ.

30	Алексѣй Покровский . . . . .	53	3	4	2	12	3	3	Передерж. экз. по арифмет.
	Сергѣй Александровъ . . . . .	42	3	3 1/2	2	10 1/2	1	3	По Св. Исторіи и арифмет.
	Николай Крашенинниковъ . . . . .	2	3	2 1/2	2 1/2	10	1	2	По Священной Исторіи.
	Алексѣй Поповъ . . . . .	52	2 1/2	3	2	9 1/2	3	3	По Св. Исторіи и арифмет.
	Петр. Прохор. (внов. прин.) . . . . .	3	3 1/2	3	4	13 1/2	3	3	Зачисляется въ 1-й классъ.
	Александръ Никольскій . . . . .	3	3	3	3	3	3	3	Какъ не явившійся для пере- экзаменовки въ теченіи цѣла- го года, исключается изъ училища.

МОД

Илл

Съ роско

Выходить

24 н

даго мѣс

парижски

ботъ и пр

24 н

каждаго м

художеств

семеинаго

24 н

литератур

рисунки п

Кром

ныхъ при

вовыхъ, т

скомъ стил

писчики п

подпискѣ

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1883 годъ.

# МОДНЫЙ МАГАЗИНЪ.

самый полный и дешевый

Иллюстрированный модный и семейный журналъ.

Съ роскошными преміями, приложеніями и раскрашенными картинами.

Выходить въ 1883 г. въ ТРЕХЪ ИЗДАНІЯХЪ, всего въ годъ

24 номера модныхъ, выходящихъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца и заключающихъ рисунки самыхъ новыхъ парижскихъ модъ дамскихъ и дѣтскихъ, рукодѣлій, работъ и проч., съ описаніями.

24 номера литературныхъ, выходящихъ 8 и 22 числа каждаго мѣсяца и составляющихъ отдѣльный литературно-художественный журналъ съ прекрасными гравюрами для семейнаго чтенія.

24 номера отдѣльныхъ приложеній, выходящихъ при литературныхъ номерахъ и заключающихъ роскошнѣйшіе рисунки послѣднихъ парижскихъ модъ.

Кромѣ того разсылается въ теченіи года бесплатныхъ приложеній, какъ-то раскрашенныхъ рисунковъ канвовыхъ, тамбурныхъ и другихъ работъ, рисунковъ въ русскомъ стилѣ, патроновъ, выкроекъ, нотъ и пр., годовые подписчики всѣхъ трехъ изданій получаютъ тотчасъ при подпискѣ прекрасную



ПРЕМИЮ роскошную эссографическую картину:

## „ПЕРВЫЙ ПОЦЪЛУЙ ПОВОБРАЧНЫХЪ“

(Улучшенное изданіе известной картины „Наконецъ одни!“.)

Гг. иногороднымъ подписчикамъ эта премія высылается съ № 1 „Моднаго Магазина“.

Цѣна годовому изданію „Моднаго Магазина“ на 1883 годъ:

I изданію съ двѣнадцатью раскрашенными парижскими картинами и со всеми приложениями и преміями: безъ доставки въ Сиб. 5 р. съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 7 р.

II изданію съ 24 раскрашенными парижск. картинами и со всеми приложениями и преміями: безъ доставки въ Сиб. 6 р. съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 8 р.

III изданію съ 36 раскрашенными парижск. картинами и со всеми приложениями и преміями: безъ доставки въ Спб. 8 р. съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 10 р.

ВЪ МОСКВѢ безъ доставки: I-му изданію 5 руб. 50 коп., II-му изданію 6 р. 50 к., III-му изданію 8 р. 50 к.

Для служащихъ допускается разерочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

Пробые номера: № 1 (модный) № 2 (литературный) выйдутъ въ декабрь 1882 года.

*Подписка принимается:* въ С.-Петербургѣ въ главной конторѣ редакціи „МОДНАГО МАГАЗИНА“, на Ник. ул., д. № 48.

Издатель „Моднаго Магазина“ и „Иллюстрированнаго Міра“ В. П. Турби.

Шелл

Вс

Съ роско

Выходитъ

52

Въ годъ

Въ 1883

вано пред

Въ течен

Дв

разсылаем

ныхъ копій

художнико

бомъ, а, вс

гостинной.

слапнымъ

Айвазовск

Н. Загоре

демника М.

дво

Полный ру

года дае

свихъ, му

сваго, дам

величину н



ОТКРЫТА ПОД ПИСКА НА 1883 ГОДЪ.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

Большой еженедѣльный иллюстрированный журналъ

Съ роскошными преміями и разными безп. приложеніями.

Выходить въ 1883 году по прежней программѣ, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій.

Въ годъ два бол. тома въ 1200 стр. и окол. 1000 гравюръ.

Въ 1883 году будетъ особенно подробно описано и иллюстрировано предстоящее Коронованіе **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ** въ Москвѣ.

Въ теченіи года всѣ подписчики журнала „Иллюстрированный Міръ“ получаютъ бесплатно:

### Двѣнадцать художественныхъ премій.

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно выполненныхъ копій съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Всѣ преміи составляютъ къ концу году богатый альбомъ, а, вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной. О выборѣ ежемѣсячныхъ премій можно судить по разосланнымъ въ минувшіе года копіямъ съ картинъ: профессора И. К. Айвазовскаго, академика А. Беллоли, профессора В. Верещагина, Н. Загорскаго, В. Маковского, профессора А. Т. Маркова академика М. О. Микѣшина, Н. В. Неврева, профессора В. В. Пукирева, В. И. Сурякова, В. И. Якобія и др.

### „Новѣйшія Парижскія моды“

Полный рукодѣльно-модный журналъ съ выкройками. Въ теченіи года дается: около 500 полнотипажныхъ рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. Значительное количество



изящныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. Разнообразныя буквы и ниціалы для мѣтки бѣлья. Вышивочныя работы. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты и проч.

Всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію прекрасную ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ картину:

### Іоаннъ Грозный въ опочивальнѣ Василисы Мелентьевны.

Картина представляетъ ту сцену, когда Іоаннъ Грозный, не будучи въ силахъ противостоятъ обольстительной красотѣ Василисы Мелентьевны, снимаетъ свой царскій кафтанъ и укрывается имъ засыпающую красавицу; ея чудная роскошная красота смягчаетъ даже суровое сердце Грознаго; онъ вливается жадными глазами въ очаровательное лицо Василисы, стараясь въ то-же время прочесть въ немъ: дѣйствительно-ли она любитъ его, или притворяется, хитритъ и обманывается?

Оригиналъ главной преміи, составляющей pendant къ разосланной въ 1882 г. карт.: „Желанная Востѣча“. напис. по зак. редакціи.

 на исполненіе главной преміи ассигновано 20.000 руб. 

Подписная цѣна за годовое изданіе „Иллюстрированнаго Міра“ съ правомъ полученія всѣхъ премій и приложений;

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб. Безъ доставки въ Москвѣ черезъ контору Л. Метцля 6 руб. 50 коп. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ. 7 руб. Съ перес. во всѣ гор. Рос. 8 руб. За границу 10 руб.

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Міръ“, по Николаевской ул., д. № 48. Въ Москвѣ въ отдѣленіи конторы, при Центральной конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, д. Солодовникова.

”С

(Трет

Журналь

новою р

программ

до 2-

1) С

родованны

исторіи.

2) С

знанія, пр

3) П

правоучит

4) А

прошлаго

5) А

гіознаго ст

общества

6) С

7) Е

8) О

щихся д

и правстве

9) Н

никовъ, се

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“

на 1883 годъ

(Третій годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналь „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 2-ти и болѣе листовъ. Въ журналь помѣщаются:

1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по вѣсѣмъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*.

2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по *общей церковной исторіи*.

3) Церковныя *слова, поученія, рѣчи, бесѣды* и другія правоучительныя произведенія.

4) *Разказы, повѣсти, характеристики, очерки* изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) *Бытовые очерки* и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное *внутреннее обозрѣніе*.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя *обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ* отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ иерархическихъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ* и епархіальныхъ *периодическихъ изданій*.

13) Обзоръ *свѣтскихъ журналовъ*, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) *Библиографическія и критическія* статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) *Книжная летопись*: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.

16) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки* по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и еднотвѣрія, миссіонерскихъ, просвѣдательныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч.; новости; корреспонденція; отвѣты редакціи; объявленія.

Подписная цѣна за годовое изданіе 1883 года о тается прежняя: *съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ*, съ пересылкою за границу *восемь рублей*. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., домъ № 105).

Въ С.-Петербургѣ: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., домъ № 105).  
Въ Москвѣ: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ Москвѣ (Тверской бульваръ, домъ № 10).  
Въ Кіевѣ: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ Кіевѣ (Крестовый бульваръ, домъ № 10).  
Въ Варшавѣ: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ Варшавѣ (Варшавскій бульваръ, домъ № 10).  
Въ Бѣлградѣ: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ Бѣлградѣ (Бѣлградскій бульваръ, домъ № 10).  
Въ Сербіи: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ Сербіи (Сербскій бульваръ, домъ № 10).

ВЪ СИН

Библ

8 Нога

8 01

8 10 Въ

указа

7 120 Ниса

8 2. Въ 8

да в

7 07 1

15 — 61

3. Въ 1

даніе

8 108 8

8 08

8 08

8 04

8 04

8 04

44. Въ 1

41 00

8 — 1

8 00



# КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ,

## ПРОДАЮЩИМСЯ

### ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ.

#### ОТДѢЛЪ I.

	Виблія (книги Священнаго Писанія Ветхаго и			
8	Новаго Завѣта).			
8	01 — жон На Славянскомъ языкѣ, Ц. Ц.			
8	1. Въ 4 д. л., въ одной книгѣ, съ подстрочнымъ Р. К. Ф.			
	указателемъ параллельныхъ мѣсть Священнаго			
8	Нисанія.			
8	2. Въ 8 д. л., въ одной книгѣ. Спб. 1862 г.,			
	на вел. бум. въ пер. кож. . . . .	3	5	5
8	бум. . . . .	2	60	5
8	бвл. бум. въ пер. кож. . . . .	2	45	5
	бум. . . . .	1	90	4
	3. Въ 18 д. л., въ одной книгѣ (компактное из-			
	даніе). М. 1880 г., на веленовой бумагѣ:			
	жон въ пер. кож. . . . .	2	10	4
8	08 — фл. жон въ пер. кож. корешкѣ. . . . .	1	90	4
8	08 — жон въ пер. кож. бум. . . . .	1	50	4
8	08 — жон на бѣлой бумагѣ:			
8	04 — жон въ пер. кож. . . . .	1	75	4
8	04 — жон кореш. . . . .	1	50	4
8	04 — жон на бѣлой бумагѣ. . . . .	1	10	4
	На Русскомъ языкѣ.			
8	4. Въ 16 д. л. въ одной книгѣ:			
8	00 — жон на бвл. бум. въ пер. саф. . . . .	3	70	7
8	— жон въ пер. кож. . . . .	3	30	5
8	00 — жон бум. . . . .	2	50	5



5. — — въ двухъ книгахъ: 1) книги Ветхаго  
Завѣта, 2) книги Новаго Завѣта.

на бѣл. бум. въ пер. саф. 4 30 7

кож. 3 70 5

бум. 2 50 5

6. — — въ трехъ книгахъ: 1) Бытія — Есѣирь,  
2) Іова — третья кн. Ездры и 3) книги Новаго  
Завѣта:

на бѣл. бум. въ пер. саф. 4 90 8

кож. 4 10 6

бум. 2 50 6

На Греческомъ языкѣ.

7. Въ 4 д. л. на сѣр. бум. въ пер. кож. . . . . 1 70 7

бум. 1 — 5

На Армянскомъ языкѣ.

8. — — на сѣр. бум. въ пер. кож. . . . . 1 70 7

**Священныя книги Ветхаго Завѣта.**

На Русскомъ языкѣ.

9. Въ 16 д. л. Первая часть (Бытія — Второзаконіе):

на вел. бум. съ золотымъ обрѣзомъ.

въ шагр. саф. 2 30 3

бумаж. — 60 2

бѣл. бум. въ коленкор. — 80 2

бумаж. — 40 2

10. — — Вторая часть (книга Іисуса Навина —  
Есѣирь):

на вел. бум. съ золот. обрѣзомъ.

въ шагр. саф. 2 70 4

бумаж. — 90 4

бѣл. бум. въ коленкор. 1 — 2

бумаж. . . . 60 2

11. —  
сына

12. —  
кн.

Исаи

12. Въ  
на в  
на 6

14. —

15. —

16. Въ

17. —

18. Въ

11. — — Третья часть (книга Іова—Премудрости сына Сирахова):

0	7	на вел. бум. въ бумаж.	— 60	2
0	5	бѣл. бум. во коленкор.	— 80	2
0	5	бумаж.	— 40	2

12. — — Четвертая часть (книга прор. Исаи—кн. 3-я Ездры):

0	8	на вел. бум. въ бумаж.	— 90	2
0	6	бѣл. бум. въ коленкор.	1 —	2
0	6	бумаж.	— 60	2

**Псалтирь.**

На Славянскомъ языкѣ, Ц. П.

12. Въ 4 д. крупной печати съ кн.,

0	7	на вел. бум. М. 1856 г. въ пер. бум.	4 10	6
—	5	на бѣл. бум. М. 1880 г. въ пер. кож.	2 50	5
0	7	бумаж.	2 10	5

14. — — обыкн. печати, на вел. бум. М. 1855 г.

0	3	въ пер. бум.	2 25	4
0	2	на бѣл. бум. М. 1871 г. въ пер. кож.	1 —	4
0	2	кор.	— 75	4
0	2	бум.	— 65	3

15. — — безъ кино., на бѣл. бум.

0	2	М. 1870 г. въ пер. кож.	— 80	4
0	2	кор.	— 60	4
0	2	бум.	— 45	3

16. Въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. въ кож. — 90 3

17. — — безъ кино. на сѣр. бум. М. 1863 г.

0	4	въ пер. кож.	— 50	3
0	4	бум.	— 22	2

18. Въ 12 д. (Учебная) изд. Кіево-Печ. лавры,

0	2	1854 г. въ кожѣ съ золотымъ обрѣзомъ	1 20	3
0	2	съ простымъ обрѣзомъ	— 90	3

19.	— — съ хромолитограф. рисунками св. Царя Давида и заглавнаго листа на вел. бум. Спб.			
	1874 г. на шагр. съ зол. обрѣз.	2	46	2
	коленкор.	1	15	2
	въ вер. бум.	—	80	2
20.	Въ 32 д. безыкинов. на вел. бум. Спб. 1866 г.			
	Съ зол. обрѣзомъ въ пер. шел. съ зол. тисненіями	1	—	1
	съ прост. тисн.	—	85	1
	въ саф. съ зол. тисн.	—	75	1
	съ прост. тисн.	—	60	1
	въ кол. съ прост. тисн.	—	40	1
	въ печат. обол.	—	12	1
21.	Въ 36 д. на бѣл. бум. въ коленк.	—	35	1
	въ шагренов. папкѣ	—	25	1
	въ бумаж.	—	15	1
	На Русскомъ языкѣ. Г. П.			
22.	Въ 36 д. на бѣл. бум. Спб. 1871 г. въ коленк.	—	35	1
	въ шагренов. пап.	—	25	1
	въ бумаж.	—	15	1
	<b>Священныя книги Новаго Заветѣ.</b>			
	Новый Заветъ (Святое Евангеліе, Дѣянія и Посланія св. Апостоловъ и Апокалипсисъ).			
	На Славянскомъ языкѣ, Ц. П.			
23.	Въ 8 д. въ одной книгѣ, на вел. бум. Спб.			
	1860 г.			
	въ пер. кож.	1	20	3
	въ бум.	—	65	3
	На бѣл. бум. Спб. 1864 г.			
	въ пер. кож.	—	75	3
	кореш.	—	60	3
	бум.	—	40	2
	въ листахъ	—	37	2

24. Въ Спб.

25. Въ 18

въ са

въ б

26. —

27. Въ бум.

28. Въ

29. Въ 186

	24.	Въ 12 д. въ одной книгѣ, на лучш. бѣл. бум.			
		Спб. 1849 г. въ пер. кож. высок. . . . .	1	20	3
6	2	25. Въ 32 д. въ одной книгѣ, на вел. бум. Спб.			
5	2	1865 г. въ шелков. перепл. и футляръ съ			
0	2	прост. тисн. . . . .	2	—	2
		въ саф пер. и футл. съ зол. тисн. . . . .	1	75	1
		съ прост. тисн. . . . .	1	55	1
5	1	въ колен. пер. и футл. съ прост. тисн. . . . .	—	80	1
5	1	въ бумаж. . . . .	—	28	1
0	1	на бѣл. бум. въ пер. коленк. . . . .	—	40	1
0	1	шагр. панкѣ. . . . .	—	30	1
2	1	бум. . . . .	—	18	1
5	1	26. — — М. изд., на велен. бум. въ кож. —	42		1
5	1	кореш. —	38		1
5	1	бум. —	24		1
		на бѣл. бум. въ кож. —	32		1
5	1	кореш. —	24		1
5	1	бум. —	18		1
5	1	27. Въ 12 д. въ двухъ книгахъ на сѣр.			
		бум. 1851 г. въ пер. и футл. саф. съ.	3	84	5
		зол. обрѣзомъ кож. зѣ зол. обрѣз.	3	24	5
		съ пр. обрѣз.	3	—	5
		28. Въ 16 д. на бѣл. бум. 1856 г. въ пер.			
		и футл. саф. съ зол. обрѣз.	3	—	4
		въ пер. саф. съ зол. обрѣз.	2	64	4
0	3	въ пер. кож. съ зол. обрѣз.	2	40	4
5	3	съ прост. обрѣз.	2	16	4
		На Русскомъ языкѣ. Г. П.			
		29. Въ 32 д., въ одной книгѣ, на вел. бум. Спб.			
		1864 г. въ саф. пер. и футл. съ золот. тисн.	1	65	1
		съ прост. футл. и тисн. —	90		1
2		въ колен. пер. съ прост. футл. и тисн. —	75		1

	въ бумаж.	— 28	1
30.	Съ указателемъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни, на бѣл. бум. Спб. въ пер. кол.	— 35	1
	въ папкѣ съ цвѣт. бум.	— 30	1
	въ бумаж.	— 18	1
	На Славянскомъ и Русскомъ языкахъ.		
31.	Въ 16 д. Ц. и Г. П. Спб. 1881 г. въ кожѣ.	— 85	3
	корешкѣ	— 80	3
	бумажкѣ	— 45	2
	На Греческомъ языкѣ, въ 12 д.		
32.	М. 1871 г. въ пер. корешков.	— 45	3
	<b>Новый завѣтъ съ Псалтирю.</b>		
	(въ одной книгѣ.)		
	На Славянскомъ языкѣ.		
33.	Въ 32 д. на вел. бум. Спб 1865 г. Съ зол. обрѣз. въ шелк. пер. и футл. съ зол. тисн.	2 50	2
	съ прост. тисн.	2 20	2
	въ саф. пер. и футл. съ зол. тисн.	2 —	1
	съ прост. тисн.	1 75	1
	въ кол. пер. и футл. съ прост. тисн.	1 —	1
	на бѣл. бум. въ бум. пер.	— 25	1
	На Русскомъ языкѣ.		
34.	Въ 8 д. крупн. печати, М 1881 г. въ бум пер.	— 75	4
	<b>Новый завѣтъ съ Псалтирю и указателемъ Еванг. и Апост. чтеній.</b>		
	На Русскомъ языкѣ, Г. П.		
35.	Въ 16 д. на велен. бум. въ лучш. кож.	1 60	2
	на бѣл. бум. въ каленк	— 95	2
	въ кор.	— 80	2
	бум.	— 60	2
36.	Въ 32 д. на бѣл. бум. въ коленк.	— 45	1
	корешкѣ	— 40	1
	бум.	— 25	1

Объ изд.

„B

Сп 1883

доступный  
нѣмъ „Б

I. Обо  
за границе

II. К  
стяхъ и с

III. С  
норвѣе, це

IV. С  
ной, по во

V. О  
Журн

въ объемѣ  
нѣ ПЯТЬ

пересылкою  
явленія для

дешевле, не  
молодежи о

журналовъ  
объявленіе,

Редзк  
другихъ по



Объ изданіи въ г. Харьковѣ общедоступнаго, духовно-нравственнаго журнала.

подъ названіемъ,

# „БЛАГОВѢСТЬ“

Съ 1883 года, въ г. Харьковѣ, будетъ издаваться общедоступный, духовно-нравственный журналъ, подъ названіемъ „БЛАГОВѢСТЬ“, по нижеслѣдующей программѣ:

I. Обзорѣніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чему либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ „Благовѣсть“ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодовое ТРИ руб. сер. Объявленія для напечатанія въ журналѣ „Благовѣсть“ оплачиваются дешевле, нежели въ въ другихъ изданіяхъ; объявленія учащейся молодежи о пріисканіи труда и объявленія объ изданіи другихъ журналовъ и газетъ, каковыя перепечатаютъ у себя настоящее, объявленіе, печатаются въ журналѣ „Благовѣсть“ бесплатно.

Редакція журналъ „Благовѣсть“ предлагаетъ Редакціямъ другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ нею своими изда-

ніями, и приглашаетъ „нищую братію“ принять участіе въ этомъ изданіи, и точно обозначить свои условія, при которыхъ можетъ быть напечатано присланное произведеніе, а равно — и свой адресъ.

Подписка на изданіе журнала „Благовѣсть“ принимается въ Харьковѣ, въ церковно-свѣчныхъ лавкахъ: Монастырской, у св. воротъ и въ таковыхъ-же при Николаевской и Единовѣрческой церквахъ, а равно въ Конторѣ Редакціи журнала „Благовѣсть“, которая помѣщается, какъ и сама Редакція, въ Харьковѣ, по Ивановской ул., на Пескахъ, въ домъ Захарьева; ходъ со двора. Контора открыта ежедневно отъ 9-ти час. утра, до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 ч. пополудни.

Всякую корреспонденцію (письма, деньги, посылки) просимъ адресовать исключительно на имя Редактора-Издателя.

*Редакторъ-Издатель Гр. Ив. Кулжинскій.*

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Слово. — Разныя извѣстія. Списокъ учениковъ Сѣвскаго духовнаго училища. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Болдановъ.  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Нолября 15-го дня 1882 г.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 23-й.

СРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1-го Декабря № 23. 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 25-го августа—22-го сентября 1882 года за*

*№ 1690, о погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, 24-го іюня сего года № 2902, отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу: не вредно ли въ санитарномъ отношеніи допущене погребать умершихъ священнослу-



жителей и мирянъ въ оградахъ при церквахъ? Принявъ въ соображеніе, что погребеніе въ оградахъ церквей, какъ священнослужителей, такъ и мирянъ, по справедливому замѣчанію Святѣйшаго Синода, имѣеть мѣсто лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, а съ другой, что примѣчаніемъ къ 925 ст. уст. медиц. полиц. т. XIII Св. Зак. разрѣшается погребеніе умершихъ въ оградахъ монастырей, находящихся даже въ городахъ, медицинскій совѣтъ не встрѣтилъ въ санитарномъ отношеніи препятствій къ дозволенію погребать умершихъ и при сельскихъ церквахъ. Таковое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено министромъ внутреннихъ дѣлъ 17-го мая сего года. Справка: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ испрашивалъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: какъ поступать въ случаяхъ погребенія тѣлъ умершихъ священниковъ и мирянъ въ оградахъ? Поводомъ къ сему послужило сообщеніе губернатора о неправильномъ погребеніи въ оградѣ сельской церкви священнослужителями одной священника того села, въ противность ст. 915 и 925 т. XIII уст. медиц. полиц., коими воспрещается хоронить мертвыя тѣла среди селеній и отступленія отъ сего запрещенія допускаются лишь въ рѣдкихъ, особо уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ согласія губернатора. Представивъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, преосвященный, въ оправданіе дѣйствій священнослужителей того села, объяснилъ, что ст. XIII уст. медиц. полиц. (Св. Зак. 1857 г.) говоритъ только объ отводѣ мѣсть для общественныхъ кладбищъ не среди селеній, а позади ихъ, не ближе полверсты отъ нихъ, а ст. 925 гласитъ: мертвые должны быть погребаемы на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селеній, а ст. 913 того же тома, запрещаая надъ погребаемыми при

церква  
тири,  
щаго  
Но ис  
ковных  
разъск  
1833 г  
дящих  
волят  
никовъ,  
ніе и х  
„что ж  
церква  
и не и  
наго а  
какъ-то  
иждиве  
при том  
постыдн  
щенный  
священ  
церковн  
для пог  
церковн  
разрѣше  
разрѣше  
(ст. 933  
шивать  
ваго тѣл  
предвар  
для погр  
квахъ въ



церквахъ устраивать какия будки для чтенія псалтири, даетъ право заключить объ исключеніяхъ изъ общаго правила и для церковныхъ оградъ въ селеніяхъ. Но исключительные случаи погребенія въ сельскихъ церковныхъ оградахъ нигдѣ въ законѣ не указаны, а они разъяснены въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1833 года, гдѣ въ п. 2 сказано: „при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ дозволить погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся“, а въ п. 3-мъ изложено: „что же касается прочныхъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину не постыдную“. На основаніи такого разъясненія преосвященный, не усмотрѣвъ неправильности въ дѣйствіяхъ священнослужителей, распорядившихся похоронить въ церковной оградѣ мѣстнаго священника, полагаель, что для погребенія тѣлъ священниковъ и протоіереевъ въ церковныхъ оградахъ при селахъ не требуется никакого разрѣшенія, а для мірянъ на каждый разъ требуется разрѣшеніе, но только епархіальнаго архіерея; законъ же (ст. 933 т. XIII уст. медиц. полиц.) обязываетъ испрашивать согласія губернатора лишь на перевезеніе мертваго тѣла изъ одного уѣзда въ другой. Настаивать на предварительномъ испрошеніи каждый разъ разрѣшенія для погребенія добрыхъ пастырей при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ, по мнѣнію преосвящен-

наго, очень неудобно, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ необходимо было бы прибѣгать къ телеграфу или почтовому сообщенію, но телеграфы не рѣдко могутъ находиться на далекомъ разстояніи отъ мѣстъ смерти и погребенія, а почтовое сообщеніе вообще продолжительно для подобныхъ обстоятельствъ, такъ что въ томъ и другомъ случаѣ придется держать мертвыя тѣла, въ противность санитарнымъ требованіямъ, не погребенными очень долгое время. Отказать же совершенно въ погребеніи тѣлъ умершихъ протоіереевъ и священниковъ при приходскихъ церквахъ противно издавна утвердившемуся обычаю, нарушеніе котораго можетъ повести къ оскорбленію чувствъ православной паствы. Согласившись съ изложенными соображеніями и принявъ во вниманіе, что случаи погребенія умершихъ священниковъ и протоіереевъ при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ обыкновенно бывають крайне рѣдки, повторяясь иногда чрезъ десятки лѣтъ, и слѣдовательно не могутъ угрожать вредомъ въ санитарномъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ изложенный отзывъ преосвященнаго согласнымъ съ существующими законоположеніями а требованіе губернатора не имѣющимъ основанія въ указываемыхъ имъ узаконеніяхъ. Вслѣдетзіе сего Святѣйшій Синодъ по сиредѣленію 20-го января—6-го апрѣля сего года за № 216 предоставилъ г. сиподальному Оберъ-Прокурору сообщить объ изложенномъ министру внутреннихъ дѣлъ. Приказалъ: Въ виду возможности возникновенія подобныхъ изложенной въ настоящемъ дѣлѣ переписокъ между епархіальнымъ и гражданскими начальствами другихъ мѣстностей по вопросу о погребеніи умершихъ при сельскихъ церквахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложенный отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, равно и объ ока-

завшем  
ный  
ному

Отз  
о кн  
сти  
и 2)

П  
шій П  
г. сино  
года з  
тета,  
Москв  
тенія  
ленной  
пророк  
рическ  
и учен  
ктора  
маіора  
ховны  
(Изт.  
митетт  
няков  
духов  
при це  
брить,  
духов

завшемся по справкѣ, напечатать въ журналѣ „Церков-  
ный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства по духов-  
ному вѣдомству.

*Отъ 28-го іюля—11-го августа 1882 г. за № 90,  
о книгахъ: 1) „Св. великій пророкъ, предтеча и креститель  
Господень Іоаннъ“—свящ. С. Вишнякова  
и 2) „Ариѳметика“—Симашко, съ журналами Учеб-  
наго Комитета объ означенныхъ книгахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святей-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенія  
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го іюля 1882  
года за №№ 326 и 327, съ журналами Учебнаго Коми-  
тета, №№ 257 и 258, по прошеніямъ: 1) священника г.  
Москвы Симеона Вишнякова объ одобреніи для приобрь-  
тенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній состав-  
ленной имъ книги, подъ названіемъ: „Святый великій  
пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ. Исто-  
рически-истолковательное изложеніе его жизни, служенія  
и ученія“. (Въ 2-хъ частяхъ Москва 1880 г.) и 2) дире-  
ктора Петровской полтавской военной гимназій генераль-  
маіора Симашко объ одобреніи для употребленія въ ду-  
ховныхъ училищахъ составленной имъ „Ариѳметики“.  
(Изт. 6-е, исправленное. Полтава 1881 г.). Учебный Ко-  
митетъ признаетъ возможнымъ—книгу священника Виш-  
някова рекомендовать для приобрьтенія въ бібліотеки  
духовныхъ семинарій и училищъ, равно въ бібліотеки  
при церквахъ, а книгу генераль-маіора Симашко одо-  
бритъ, въ качествѣ учебнаго пособія по ариѳметикѣ, для  
духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго



Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, училищъ и благочиннымъ церквей, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журналомъ Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 257, о книгѣ о. Вишнякова.*

Вышеназванное сочиненіе священника Вишнякова въ обзорѣннн своего предмета отличается полнотою и законченностію. Оно начинается указаніемъ признаковъ приближенія времени Мессіа, предъизображенныхъ въ пророческихъ предсказаніяхъ Ветхаго Завета, мрачнаго времени Ирода, праведной жизни Захаріи и Елизаветы, архангельскаго благовѣстія Захаріи и Пресвятой Дѣвѣ Маріи, обстоятельствъ рожденія Іоанна; затѣмъ со всею обстоятельностью обзрѣваетъ жизнь и служеніе св. великаго пророка, указываетъ необходимость, высокое значеніе и цѣль его, изображаетъ современное крестителю общество іудейское со стороны его понятій и правовъ, выясняетъ значеніе крещенія, какое совершилъ великій пророкъ, въ сравненіи его съ крещеніемъ христіанскимъ, и оканчивается изображеніемъ мученической ковчины крестителя, казни Божіей надъ его убійцами и изложеніемъ преданій церковныхъ о честныхъ мощахъ и главѣ предтечевыхъ. Со всею ясностію изображаетъ авторъ между прочимъ то глубокое впечатлѣніе, какое производила на народъ проповѣдь св. Іоанна, и то различіе въ пониманіи и сердечныхъ отношеніяхъ къ ней со стороны слушателей, какія зависѣли отъ умственнаго и нравственнаго состоянія ихъ и религіознаго сознанія. При этомъ

авторъ  
слѣдова  
преки  
мандаит  
Индіи,  
Іоанна  
евангел  
предані  
нія заим  
нитѣйш  
Златоус  
скаго, С  
Въ тол  
ніе къ с  
ный бо  
ображен  
церкви  
мѣста ер  
XI. 11.  
вполнѣ у  
съ доста  
343). Во  
кова зас  
немалую  
истолков  
вныхъ у  
исторіи.  
рѣчи спо  
высокимъ  
(310-я),  
типы съ  
предтеча,  
отидохн

авторъ сообщаетъ не мало интересныхъ свѣдѣній о послѣдователяхъ св. Іоанна, образовавшихъ изъ себя, вопреки намѣреніямъ и цѣли св. пророка, особую секту мандаитовъ, существующую до сихъ поръ въ странахъ Индіи, Персіи и Аравіи (стр. 185—190). Служеніе св. Іоанна изображается авторомъ не только на основаніи евангельскихъ сказаній, но и на основаніи церковныхъ преданій и святоотеческихъ свидѣтельствъ. Эти послѣднія заимствуются изъ твореній по преимуществу знаменитѣйшихъ отцовъ, учителей и писателей церкви—св. Златоуста, блаж. Августина, св. Кирилла александрійскаго, Θεофилакта, Іеронима, Тертуллиана, Оригена и др. Въ толкованіи евангельскихъ мѣстъ, имѣющихъ отношеніе къ служенію св. предтечи, авторъ, какъ православный богословъ, руководствуется не столько своими соображеніями, сколько мнѣніями св. отцовъ и учителей церкви и лучшихъ православныхъ экзегетовъ. При чемъ мѣста сравнительно не ясныя (Іоанн. III. 25—34; Матѳ. XI. 11, 19) получаютъ подъ перомъ автора смыслъ вполне удобопонятный, а мнѣнія противныя опровергаются съ достаточною убѣдительностію (стр. 320—331; 339—343). Вообще, по содержанію своему, книга о. Вишнякова заслуживаетъ полнаго одобренія и можетъ привести немалую пользу воспитанникамъ духовныхъ семинарій при истолковательномъ ятеніи Евангелія и ученикамъ духовныхъ училищъ при изученіи библейской новозавѣтной исторіи. Мысль автора вездѣ строго православная. Тонъ рѣчи спокойный, серьезный, дышащій благочестивымъ и высокимъ уваженіемъ къ предмету. Только одна страница (310-я), гдѣ изображается преступная связь Ирода Антипы съ Иродіадою, за обличеніе которой пострадалъ св. предтеча, представляется не вполнѣ гармонирующею со



всѣмъ тономъ книги и складомъ рѣчи автора. По образности своей и особенной живости, рѣчь автора въ указанномъ мѣстѣ напоминаетъ языкъ свѣтскаго журналиста. Въ другихъ же мѣстахъ она (рѣчь) страдаетъ недостаткомъ живости, нѣкоторою тягучестью, нестройностию, и растянutosтию, но вообще ясна и правильна. Наконецъ бросается въ глаза читателю огромное число типографскихъ погрѣшностей, встрѣчающихся въ книгѣ, которыя необходимо устранить при слѣдующемъ изданіи ея болѣе внимательною корректурою.

Въ виду указанныхъ достоинствъ книги священника Вишнякова: „Святый великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ“, по ея содержанію, Комитетъ признаетъ полезнымъ рекомендовать ее для приобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, равно и въ библіотеки при церквахъ.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 258. о книгѣ Симашко.*

Ариѳметика г. Симашко въ 4-мъ изданіи 1875 года была одобрена комитетомъ министерства для гимназій и прогимназій и затѣмъ въ 1878 году включена была въ каталогъ одобренныхъ книгъ, какъ руководство по ариѳметикѣ. Въ представленномъ нынѣ 6-мъ изданіи своей ариѳметики авторъ сдѣлалъ нѣкоторыя измѣненія, сравнительно съ 4-мъ изданіемъ. Комитетъ нашелъ достаточнымъ указать только на главнѣйшія изъ этихъ измѣненій и дополненій. Именно, въ 6-мъ изданіи ариѳметики г. Симашко: 1) выпущены статьи объ извлеченіи корней и сложные проценты, такъ какъ статьи эти проходятся

вы алгебрѣ; 2) въ виду достаточнаго числа въ настоящее время хорошихъ сборниковъ задачъ, авторъ считалъ полезнымъ оставить, для усвоенія правилъ, только по нѣсколько примѣровъ и задачъ. Упомянутые пропуски дали возможность повизить цѣну экземпляра съ 1 руб. на 65 коп.; 3) численіе (въ отдѣлѣ нумераціи, стр. 5) шести разрядное замѣнено трехъ-разряднымъ, что своевременно одобрено было академиками—Остроградскимъ и Буняковскимъ, при составленіи конспекта преподаванія ариометики для военно-учебныхъ заведеній; 4) прибавлены статьи объ измѣненіи суммы, разности, произведенія и частнаго, съ измѣненіемъ элементовъ дѣйствій (§§ 67—71) и употребленіе скобокъ (§ 75); 5) статья о приближеніяхъ отдѣлена отъ десятичныхъ дробей и напечатана мелкимъ шрифтомъ въ видѣ прибавленія. Остальные измѣненія относятся преимущественно къ редакціи статей, причемъ сущность изложенія осталась безъ перемѣны. Большую часть измѣненій, сдѣланныхъ авторомъ, можно признать цѣлесообразными и полезными, исключая однако же измѣненія, допущеннаго авторомъ въ § 64, гдѣ вслѣдъ за вѣрно даннымъ общимъ опредѣленіемъ дѣленія, дается опредѣленіе неточное и не общее, а именно: производство дѣленія объясняется „въ смыслѣ разложенія числа на равныя части“, причемъ говорится, что „раздѣлить число на другое значитъ разложить число на столько равныхъ частей, сколько единицъ въ другомъ числѣ, съ тѣмъ, чтобы найти самую часть“ (стр. 60). Понятно, что это частный случай, который не всегда примѣнимъ къ объясненію дѣйствія дѣленія. Неудачно также даны авторомъ объясненія при рѣшеніи нѣкоторыхъ задачъ. Напр. на стр. 43 читаемъ: „Восьми ученикамъ дано 72 руб. для раздѣла поровну. По сколько

получить каждый? В объясненіи авторъ говоритъ, что „для рѣшенія задачи, надобно знать, сколько разъ 8 содержится въ 72-хъ“ (курсивъ въ подлинникѣ). Понятно, что объясненіе это къ предложенной задачѣ не подходитъ. Встрѣчаются и другіе недосмотры: напримѣръ: на стр. 224 показано, что „пятикопѣечникъ—5 коп. (мѣдною монетою) вѣситъ 3 золотн. + 801,640 долей“, — что, очевидно, не вѣрно, и т. д. Главнѣйшій же недостатокъ „арифметики“ г. Симашко состоитъ въ томъ, что основные отдѣлы науки расположены въ ней не согласно съ учебными планами и съ распредѣленіемъ преподаванія арифметики по классамъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, въ которыхъ именованныя числа проходитъ въ I классѣ гимназій и училищъ, а дроби во II классѣ этихъ учебныхъ заведеній, т. е. вообще, систематическій курсъ дробей излагается послѣ составныхъ именованныхъ чиселъ; въ учебникѣ же г. Симашко дроби простыя, десятичныя и періодическія предшествуютъ теоріи именованныхъ чиселъ. Кроме того, въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ нѣтъ задачъ, относящихся къ исчисленію времени и къ мѣрамъ квадратнымъ и кубическимъ; рѣшеніе подобнаго рода задачъ не слѣдовало бы оставлять безъ особаго разъясненія. Въ остальномъ же книга эта не лишена достоинствъ; изложеніе доступно дѣтскому пониманію. внѣшность книги опрятна, цѣна умеренная.

Не смотря на вышеуказанные недосмотры и неточности, на которые авторъ, вѣроятно, обратитъ вниманіе при слѣдующемъ изданіи, — ученый комитетъ полагаетъ возможнымъ распространить и на шестое изданіе арифметики г. Симашко то же одобреніе, которымъ пользовалось 4-е изданіе этого учебника, т. е. одобрить эту

книгу какъ  
ковое зак  
стромъ на

Въ в  
министерс  
составлен  
ной гимна  
(Полтава  
одобрить  
названной  
метикъ дл

Госуд  
Высочайш  
ловины то  
ствованія  
Синода, пр  
тона и ме

—Гос  
кладу мин  
изволилъ  
тѣйшаго С  
пожалован  
скимъ, ор

Отъ 10  
№ 97,  
„Общедо  
втры т

По у  
шій Прав



книгу какъ руководство для гимназій и прогимназій. — Та-  
кое заключеніе ученаго комитета утверждено г. мини-  
стромъ народнаго просвѣщенія.

Въ виду вышеизложеннаго отзыва ученаго комитета  
министерства народнаго просвѣщенія о шестомъ изданіи  
составленной директоромъ Петровской полтавской воен-  
ной гимназій генераль-маіоромъ Симашко „арифметика“  
(Полтава 1881 года), Учебный Комитетъ полагалъ бы  
одобрить означенное изданіе, подобно прежнему изданію  
названной книги, въ качествѣ учебнаго пособия по ариѳ-  
метикѣ для духовныхъ училищъ.

Государь Императоръ, во 2-й день октября 1882 г.,  
Высочайше повелѣть соизволилъ: вызвать со второй по-  
ловины того же октября въ С.-Петербургъ, для присут-  
ствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, членовъ Святѣйшаго  
Синода, преосвященныхъ митрополитовъ: кievскаго — *Пла-*  
*тона* и московскаго — *Иоанникія*.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-  
кладу министра внутреннихъ дѣлъ, всемилостивѣйше со-  
изволилъ на принятіе и ношеніе Оберъ-Прокуроромъ Свя-  
тѣйшаго Синода, тайнымъ совѣтникомъ *Побѣдоносцевымъ*,  
пожалованнаго ему его высочествомъ, княземъ черногор-  
скимъ, ордена князя Данила 1-го — 1-й степени.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 10-го сентября — 6-го октября 1882 года за  
№ 97, о книгѣ священника *И. Петропавловскаго*  
„Общедоступныя статьи въ защиту христіанской  
вѣры противъ невѣрія“ съ журналомъ Учебнаго  
Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

и синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го августа 1882 года за № 407, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 344, по прошенію священника г. Москвы Іоанна Петропавловскаго объ одобреніи для приобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“ (Москва 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названную книгу священника Петропавловскаго одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 334 о вышеназванной книгѣ.*

Въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, ощущается потребность въ научной защитѣ христіанской вѣры противъ враждебныхъ ей воззрѣній и ученій. Современное невѣріе повидимому, хочетъ дать рѣшительную битву вѣрѣ, напрягая все усилія и не пренебрегая никакими средствами къ искорененію ея въ сердцахъ людей. Сколько ложныхъ понятій распространяется невѣрующею прессою! Какія грубыя и тонкія насмѣшки, явные и скрытые подкопы подъ религію можно встрѣтить почти во всѣхъ родахъ и видахъ современной свѣтской литературы, въ романахъ и повѣстяхъ, въ изслѣдованіяхъ историческихъ, философскихъ и естественно-научныхъ. При такихъ нападеніяхъ невѣрія потребность въ защитѣ

вѣры ста  
шимъ удо  
жить пол  
временны  
какъ бого  
всемъ сол  
рѣшился  
ничился  
лѣе важ  
религіи.  
онѣ нап  
разныхъ  
читателе  
туры оче  
свои жур  
тей въ ра  
живо и у  
нымъ чу  
преложно  
сто и яс  
вѣйшаго  
его въ со  
Во втор  
признак  
сверхъ-е  
чающий  
статья,  
ваецъ, ч  
твердыхъ  
какихъ  
равданіе  
жаецъ в



вѣры становится настоятельною необходимостью. Лучшимъ удовлетвореніемъ такой потребности могло бы служить полное, систематическое, стоящее на высотѣ современныхъ требованій науки, оправданіе христіанства, какъ богооткровенной религіи, въ его цѣломъ видѣ и во всемъ содержаніи. Авторъ разсматриваемаго сочиненія не рѣшился взять на себя такого громаднаго труда, а ограничился только апологіею нѣкоторыхъ частныхъ, наиболее важныхъ пунктовъ въ цѣлой области христіанской религіи. Статьи его не имѣютъ определенной системы, онѣ написаны имъ въ разное время и помѣщались въ разныхъ богословскихъ журналахъ, но такъ какъ кругъ читателей періодическихъ изданій богословской литературы очень незначителенъ, то авторъ и рѣшился издать свои журнальныя статьи отдѣльной книгой. Всѣхъ статей въ разсматриваемой книгѣ восемь и всѣ онѣ написаны живо и увлекательно, прочтуты глубокимъ религіознымъ чувствомъ и непоколебимымъ убѣжденіемъ въ непреложности христіанской вѣры. Въ *первой* статьѣ просто и ясно изображаются мнимо-научныя основанія новѣйшаго невѣрія и показываются гибельныя послѣдствія его въ современной намъ жизни, общественной и частной. Во *второй* статьѣ, на основаніи внутреннихъ и внѣшнихъ признаковъ, доказывается богооткровенность Библии и сверхъ-естественный ея характеръ, существенно отличающій ее отъ всѣхъ человѣческихъ книгъ. Въ *третьей* статьѣ, подъ заглавіемъ: *Вѣра и чудо*, авторъ доказываетъ, что вѣра въ чудеса вообще покоится на такихъ твердыхъ и незыблемыхъ основаніяхъ разума и знанія, какихъ рѣшительно не могутъ представить въ свое оправданіе отрицатели чуда. *Четвертая* статья изображаетъ величественный образъ Іисуса Христа, насколько

очерчиваетъ его евангельская исторія. Выводъ, къ которому пришелъ здѣсь авторъ, заключается въ томъ, что Иисусъ Христосъ есть лице, соединившее въ себѣ два естества: божественное и человѣческое, — есть Богочеловѣкъ. Въ пятой статьѣ раскрывается безпримѣрное величіе христіанства въ ряду всѣхъ духовныхъ явленій въ исторіи человѣчества. Статья эта имѣетъ въ виду оправдать христіанство исключительно съ исторической точки зрѣнія. Здѣсь доказывается, что христіанство и по своему возвышенному содержанію, и по своему могущественному вліянію на жизнь человѣчества во всѣхъ ея высшихъ проявленіяхъ, и по своей чудной способности къ распространенію во всемъ мірѣ, и по своей неисчерпаемой жизненной силѣ, безмѣрно превосходитъ всѣ естественно-историческія явленія и всѣ религіи и потому есть истинно-абсолютная, всесовершенная религія. Шестая статья служитъ какъ бы продолженіемъ и дополненіемъ пятой. Тутъ въ историко-сравнительномъ очеркѣ гражданскаго общества, языческаго и христіанскаго, показывается благотворное вліяніе христіанства на земную жизнь человѣчества, на положеніе семьи, женщинъ, дѣтей, рабовъ и бѣдныхъ людей. Седьмая статья рѣшаетъ частный вопросъ объ общеніи имуществъ въ древней іерусалимской церкви. Она направлена къ ниспроверженію ложныхъ коммунистическихъ стремленій нашего времени, ищущихъ опоры для себя въ исторіи первобытнаго христіанскаго общества. Последняя, самая обширная по объему и самая серьезная по содержанію, статья заимствована авторомъ изъ нѣмецкаго сочиненія Христлиба: „Der Beweis des Glaubens“. Здѣсь довольно подробно и основательно раскрываются руководительныя начала въ борьбѣ противъ новѣйшаго невѣрія. Статья эта заслуживаетъ особеннаго

вниманія  
дей, выст  
щимся в  
соціальны  
тературѣ  
неніями,  
приобрѣте  
христіанс  
нельзя не  
объ обще  
истинъ в  
учныхъ  
няется у  
и непосред  
ными для  
виду сего  
ненія о.  
ступныя  
невѣрія“,  
бритъ оно  
ническія  
Отъ 10  
№ 970  
въ отсу  
ныхъ с  
По у  
шій Прав  
синодальн

вниманія нашихъ апологетовъ и всѣхъ вѣрующихъ лю-  
дей, выступающихъ на борьбу съ невѣріемъ, проявляю-  
щимся въ индивидуумахъ, въ наукѣ и въ практически-  
соціальныхъ обнаруженіяхъ его. Въ нашей духовной ли-  
тературѣ, не особенно богатой апологетическими сочи-  
неніями, книга о. Петропавловскаго составитъ полезное  
пріобрѣтеніе. Авторъ назвалъ свои статьи въ защиту  
христіанской вѣры „общедоступными“, и дѣйствительно  
нельзя не замѣтить, что онъ какъ-бы особенно заботится  
объ общепонятномъ и наглядномъ изображеніи высокихъ  
истинъ вѣры. Замѣчаемый по мѣстамъ недостатокъ на-  
учныхъ изслѣдованій, не для всѣхъ понятныхъ, замѣ-  
няется у него простыми соображеніями здраваго разума  
и непосредственнымъ религіознымъ чувствомъ, убѣдитель-  
ными для каждаго не предубѣжденнаго читателя. Въ  
виду сего и другихъ вышеуказанныхъ достоинствъ сочи-  
ненія о. Петропавловскаго, подъ названіемъ; „Общедо-  
ступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ  
невѣрія“, Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ одо-  
бритъ оное для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и уче-  
ническія бібліотеки духовныхъ семинарій.

*Отъ 10-го сентября—6-го октября 1882 года за  
№ 970, о книгѣ К. Троляновскаго „Первая помощь  
въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опас-  
ныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы“, о-  
формившійся съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святей-  
шій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г.  
синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го сентября 1882



года за № 413, съ журналомъ Учебнаго Комитета за № 353, по прошенію островскаго уѣзднаго врача, доктора медицины К. Трояновскаго, объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги подъ названіемъ: „Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы“ (Дерптъ, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названную книгу Трояновскаго рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Трояновскаго управленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ № 353.*

Островскій уѣздный врачъ, докторъ медицины, коллежскій совѣтникъ К. Трояновскій представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета составленную имъ книгу, подъ названіемъ: „Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы“ (Дерптъ, 1881 г.), и просилъ одобрить оную для приобрѣтенія въ бібліотеки учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Св. Синоду, а также рекомендовать ее для распространенія среди православнаго русскаго духовенства. Учебный Комитетъ, съ своей стороны, просилъ отзыва ученаго комитета министерства на-

роднаго  
вскаго.  
мнѣнія  
слѣдуюш  
занимало  
санитаро  
наго лаз  
шимъ уч  
лярно-ме  
и хирург  
яхъ, вне  
этой цѣл  
родъ ко  
спектъ  
доля ко  
въчееком  
раздѣлен  
дѣнія из  
безъ ри  
ноту не  
полезны  
смерти.  
случаях  
подавн  
подавн  
помощи  
скою я  
ужалах  
подавн  
девятом  
въ ухо,  
даніе п



роднаго просвѣщенія о вышеозначенномъ трудѣ Трояновскаго. Нынѣ ученый комитетъ препроводилъ копію съ мнѣнія своего о вышеназванной книгѣ Трояновскаго, — слѣдующаго содержанія: „Авторъ поименованной книги занимался нѣсколько лѣтъ тому назадъ обученіемъ роты санитаровъ — носильщиковъ одного подвижнаго дивизионаго лазарета, а въ настоящее время преподаетъ старшимъ ученикамъ островскаго городского училища популярно-медицинскій курсъ: „о поданіи первой медицинской и хирургической помощи до прибытія врача въ случаяхъ, внезапно угрожающихъ здоровью и жизни“, и для этой цѣли составилъ для своихъ учениковъ нѣчто въ родѣ конспекта въ сжатой формѣ. Этотъ именно конспектъ изданъ авторомъ въ формѣ книжки, значительная доля которой заимствована изъ учебника Бока „о чело-вѣческомъ тѣлѣ“ и другихъ подобныхъ сочиненій. Книга раздѣлена на 15 отдѣловъ. Въ первомъ заключаются свѣдѣнія изъ области анатоміи и физиологіи (на 18-ти стр. безъ рисун. , которыя, конечно, претендовать на полноту не могу“, тѣмъ не менѣе должны быть признаны полезными. Во второмъ — вѣрные и невѣрные признаки смерти. Въ третьемъ — оживляющія средства во всѣхъ случаяхъ обморока и мнимой смерти. Въ четвертомъ — поданіе помощи въ опредѣленныхъ случаяхъ. Въ пятомъ — поданіе помощи при отравленіяхъ. Въ шестомъ — поданіе помощи въ случаяхъ зараженія трупнымъ ядомъ и сибирскою язвою. Въ седьмомъ — поданіе помощи при ужаллахъ ядовитыми насѣкомыми и змѣями. Въ восьмомъ — поданіе помощи при укушеніи бѣшеными собаками. Въ девятомъ — удаленіе постороннихъ предметовъ, попавшихъ въ ухо, носъ, глазъ, гортань и глотку. Въ десятомъ — поданіе помощи при ожогахъ и поврежденіи кости разными

ѣдкими веществами. Въ одиннадцатомъ отдѣлѣ излагаются правила поданія помощи при кровотеченияхъ разнаго рода безъ поврежденія тѣла. Въ двѣнадцатомъ — остановленіе кровотеченій въ ранахъ. Въ тринадцатомъ поданіе помощи при разныхъ поврежденіяхъ тѣла. Въ четырнадцатомъ — наилучшая доставка больныхъ и раненыхъ къ врачамъ, въ больницы, или перевязочные пункты. Въ пятнадцатомъ, наконецъ, отдѣлѣ помѣщенъ краткій очеркъ обязанностей санитаровъ-носильщиковъ во время и послѣ сраженія. Вышеприведенный перечень отдѣльныхъ, входящихъ въ составъ книги статей прямо указываетъ на чисто практическую цѣль всѣхъ изложенныхъ въ ней свѣдѣній, важность которыхъ очевидна для каждаго. Трудно даже понять, какъ человекъ, независимо отъ степени его образованія, можетъ обойтись безъ знанія такихъ простыхъ медицинскихъ истинъ, отъ которыхъ часто звиситъ спасеніе жизни. Надо отдать справедливость автору и въ томъ, что онъ сумѣлъ распорядиться богатымъ научнымъ матеріаломъ, изложить въ сжатой формѣ и цѣлесообразно самое необходимое для немедицинскихъ читателей: При бѣдности русской литературы въ подобныхъ руководствахъ, книга г. Трояновскаго не можетъ не считаться полезною. Разбираемая книга написана языкомъ простымъ удобопонятнымъ. Всего основательнѣе разработаны 7-й и 11-й отдѣлы (поданіе помощи утопающимъ, повѣшеннымъ, при замерзаніи и т. п.). На основаніи вышеизложеннаго, ученый комитетъ полагаетъ: рекомендовать книгу д-ра Трояновскаго для основныхъ и ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и одобрить оную для библиотекъ городскихъ и народныхъ училищъ. Въ виду вышеизложеннаго отзыва ученаго комитета министерства народнаго

просвѣ  
подъ з  
или въ  
жизни  
Комите  
фундам  
епархіа

Орл

просвѣщенія о книгѣ доктора медицины Трояновскаго, подѣ заглавіемъ: „Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыкновенной жизни и на полѣ битвы (Дерптъ. 1881 года), Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить означенную книгу для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

# ЖУРНАЛЫ

## Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1882-го года.

1-го 8 Сентября.



**СПИСОКЪ**

депутатовъ съѣзда.

Протоіереи:

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| Василій Любомирскій.  | Николай Воскресенскій. |
| Александръ Крутиковъ. | Іосифъ Васильевъ.      |
| Іоаннъ Декапольскій.  | Василій Александровъ.  |

С в и щ е н н и к и:

- |                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| Іоаннъ Покровскій.     | Сергій Никольскій.       |
| Петръ Шеховцевъ.       | Феодоръ Воскресенскій.   |
| Петръ Вуколовъ.        | Симеонъ Казанскій.       |
| Николай Крутиковъ.     | Михаилъ Любимовъ.        |
| Владиміръ Андреевъ.    | Павель Поповъ.           |
| Алексѣй Богоявленскій. | Александръ Рязановъ.     |
| Іоаннъ Никольскій.     | Григорій Макарьевъ.      |
| Павель Ильинскій.      | Димитрій Мс...           |
| Петръ Звѣревъ.         | Василій Петропавловскій. |
| Іоаннъ Понятовскій.    | Василій Покровскій.      |
| Іаковъ Діесперовъ.     | Іаковъ Ангеловъ.         |
| Николай Калининковъ.   | Стефанъ Селиховъ.        |
| Николай Марининъ.      | Николай Доброхотовъ.     |
| Георгій Гороховъ.      | Василій Щегловъ.         |
| Іоаннъ Сильвестровъ.   | Іоаннъ Васильевъ.        |
| Михаилъ Дакшинъ.       | Феодоръ Леоновъ.         |
| Василій Полянскій.     | Гавріилъ Звѣревъ.        |
| Павель Никольскій.     | Николай Лавровъ.         |
| Феодоръ Зиминъ.        | Андрей Соловьевъ.        |
| Василій Покровскій.    | Митрофанъ Соколовъ.      |
| Александръ Кропотовъ.  | Іаковъ Щегловъ.          |

Павель  
Василій  
Іоаннъ  
Александръ  
Іоаннъ  
Петръ  
Іоаннъ  
Александръ  
Николай  
Георгій  
Алексѣй  
Михаилъ  
Максимъ  
Алексѣй  
Андрей

Журна

1-го  
шисъ на  
чествъ  
Его П  
Ювенали  
постанов  
бранію  
Съѣзда,  
ванныхъ  
ставитъ  
ства бл



Павель Введенскій.	Василій Успенскій.
Василій Преображенскій.	Николай Преображенскій.
Иоаннъ Васильевскій.	Георгій Гавриловъ.
Александръ Соловьевъ.	Иоаннъ Никитскій.
Иоаннъ Красовскій.	Павель Переверзевъ.
Петръ Богатиковъ.	Александръ Покровскій.
Иоаннъ Орловъ.	Матвѣй Никольскій.
Александръ Михеевъ.	Василій Георгіевскій.
Николай Ливановъ.	Иоаннъ Генерозовъ.
Георгій Славскій.	Иоаннъ Смирновъ.
Алексѣй Вознесенскій.	Иоаннъ Ивановъ.
Михаилъ Вуколовъ.	Митрофанъ Александровскій.
Максимъ Платоновъ.	Михаилъ Островъ.
Алексѣй Левитскій.	Анастасій Орловъ.
Андрей Поповъ.	Иоаннъ Раевскій.

Журналь утренняго засѣданія 1-го Сент.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

1-го Сентября 1882 г. депутаты, собравшись на Епархіальный Съѣздъ въ количествѣ 58 лицъ и получивши благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ювеналія на открытіе засѣданій Съѣзда, постановили немедленно приступить къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда, и, по избраніи, списокъ баллотированныхъ лицъ на сказанныя должности, представить на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе.

Сент. 1-о. Читаль.

Подписали 58 депутатовъ Съѣзда.

## СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должности предсѣдателя и  
дѣлопроизводителя Орловскаго Епархіальнаго Създа,  
сентября 1-го 1882 года.

№	Званіе, имя и фамилія баллотировавшихся.	Число избирательныхъ бал.	Число не-избирательныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
<b>1., Въ Предсѣдателя:</b>				
1	Священникъ Василій Васильевъ.	45	13	Сент. 1 Предсѣдателемъ утверждается священникъ Василій Васильевъ.
2	Протоіерей Василій Любомирскій	Отказался		
3	Священникъ Петръ Шеховцевъ.	31	27	
4	Священникъ Іаковъ Діесперовъ.	Отъ баллотирования		
5	Священникъ Георгій Славскій.			
6	Протоіерей Іоаннъ Декапольскій			
7	Священникъ Алексій Вознесенскій	отказалис.		
<b>2., Въ Дѣлопроизводителя:</b>				
1	Священникъ Георгій Славскій.	Отказался.		Утверждается дѣлопроизводителемъ священникъ Іоаннъ Васильевскій.
2	Священникъ Іоаннъ Васильевскій.	51	7	
3	Священникъ Николай Крутиковъ	Отказался.		
4	Протоіерей Василій Александровъ	38	20	

Подписали 58 депутатовъ Създа.

н. п.  
всѣхъ

3 А

Ст. 1.  
вленія Ор  
го Сентяб  
кормъ пр  
Епархіаль  
учебный  
вхъ же  
винъ 188  
имѣлъ су  
леній 11-  
шаютъ ш  
этого кла  
быть Пра  
классъ. П  
Алексій  
скихъ уче  
водствуют  
вами, доп  
что хорош  
лю одного  
деній, нѣк  
кона и в  
ведения д  
нормальная  
Създъ о  
Правленіе  
случаѣ сн  
ныхъ 8 уч

# ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія 1-го Сентября.

## ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

## Резолюціи Его Преосвященства.

Ст. 1. Съездъ заслушалъ отношеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи отъ 1-го Сентября сего года за № 340-мъ, при коемъ представленъ отчетъ по содержанию Епархіальныхъ классовъ за истекшій 18<sup>83</sup> учебный годъ и смѣта на содержаніе таковыхъ же классовъ въ 18<sup>84</sup> и первой половинѣ 18<sup>84</sup> года и, согласно содержанию оного, имѣлъ сужденіе о 8 ученикахъ двухъ отдѣленій 11-го класса Семинаріи, которые превышаютъ штатную норму количества учениковъ этого класса, и слѣдовательно не могутъ быть Правленіемъ допущены въ означенный классъ. При этомъ депутатъ, священникъ Алексій Вознесенскій заявилъ, что въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя руководствуются Высочайше утвержденными уставами, допускаются въ подобныхъ случаяхъ, что хорошо ему извѣстно, какъ законоучителю одного изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, нѣкоторыя отступленія отъ буквы закона и въ извѣстномъ классѣ учебнаго заведенія допускается число учащихъ болѣе нормальнаго. На основаніи этого заявленія Съездъ опредѣлилъ: покорнѣе просить Правленіе Семинаріи оказать въ данномъ случаѣ снисхожденіе и допустить означенныхъ 8 учениковъ во 11-й классъ Семинаріи.

Резолюціи  
Его Преосвященства.  
Сент. 3 Утверждается.

**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА**

Резолюціи  
Его Пресвященства.

Разрѣшая слѣдующіе затѣмъ пункты ува-  
заннаго отношенія, Съездъ постановилъ:  
взносъ отъ причтовъ на содержаніе священ-  
ника при Семинаріи продолжить въ слѣдую-  
щемъ году, 100 руб. на расходы для физи-  
ческаго кабинета Семинаріи отпустить и о  
раскладкѣ этихъ денегъ имѣть сужденіе въ  
слѣдующихъ засѣданіяхъ, заявленіе объ из-  
расходованіи 16 р. — 62 к. на приобрѣтеніе  
спальныхъ принадлежностей для казеннокошт-  
ныхъ воспитанниковъ изъ суммы, назначен-  
ной на содержаніе священника при Семи-  
наріи—принять къ свѣдѣнію. По поводу за-  
явленія Правленія Семинаріи о несвоевре-  
менномъ представленіи нѣкоторыми благо-  
чинными взносовъ на содержаніе Семинаріи  
—просить Епархіальное Начальство побу-  
дить о о. благочинныхъ представлять взно-  
сы на содержаніе Семинаріи въ Январѣ  
мѣсяцѣ и никакъ не позже Февраля; отчетъ  
Правленія по содержанію открытыхъ на  
мѣстныхъ средства Епархіи параллельныхъ  
отдѣленій при I, III, IV, V и VI классахъ за  
18<sup>81</sup> годъ—принять къ свѣдѣнію; смѣту  
прихода и расхода суммъ по содержанію от-  
крытыхъ на епархіальныя средства парал-  
лельныхъ отдѣленій при I, III, IV, V, и VI  
классахъ на 18<sup>82</sup> и первую половину 18<sup>83</sup> г.  
принять и по требованію оной ассигновать:  
I, на вознагражденіе преподавателей при оз-  
наченныхъ классахъ за 106 годичныхъ уро-  
ковъ по 60 р. за урокъ 6360 р.; на вознагра-

Утверждается.

Отнести о семъ въ  
Консисторію для долж-  
наго съ ея стороны  
распоряженія.

Утверждается.

гражденіе  
уроковъ  
урокъ—4  
ки 133 р  
инспектор  
наріи отъ  
пособія 3  
вознагра  
бліотекой  
щимся и  
3000 р.,  
ныхъ вос  
ницѣ 56  
ной библ  
нической  
помѣщені  
отдѣлений  
т. е. стол  
ченый о  
Почем  
этой сум  
раскладк  
Ст. 2  
шавы два  
-Жадинс  
той церк  
села Бых  
Такъ ка  
имѣть по  
для осн  
прошеій  
шеніе пр



ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

гражденіе учителей новыхъ языковъ за 8 уроковъ въ III и I классахъ по 50 р. за урокъ—400 р.; учителямъ пѣнія и гимнастики 133 р.; на жалованье 3-му помощнику инспектора 700 р.; членамъ Правленія Семинаріи отъ духовенства 300 р., квартирнаго пособия 3-му помощнику инспектора 150 р.; вознагражденіе завѣдующему ученической бібліотекой 60 р., на выдачу пособия нуждающимся изъ своекоштныхъ воспитанниковъ 3000 р., на содержаніе и леченіе своекоштныхъ воспитанниковъ въ Семинарской больницѣ 560 руб., на содержаніе фундаментальной бібліотеки 100 р., на содержаніе ученической бібліотеки 100 р. и на ремонтъ помѣщеній и классной мебели Епархіальныхъ отдѣленій 50 р., а всего вообще 11913 руб. т. е. столько, сколько было взноса на означенный предметъ въ прошломъ году.

Почему особаго сужденія о раскладкѣ этой суммы не имѣть, а взнести оную по раскладкѣ прошлогодней отъ каждаго уѣзда.

Ст. 2. Въ томъ же засѣданіи были заслушаны два прошенія: одно—настоятеля Быхово-Жадинскаго прихода и церковнаго старосты той церкви о сложеніи взноса съ церкви села Быхова за крестьянъ села Жадина.—Такъ какъ Съездъ не имѣетъ и не можетъ имѣть подъ руками достаточныхъ справокъ для основательнаго разрѣшенія подобныхъ прошеній, то постановилъ: означенное прошеніе препроводить къ мѣстному благочин-

Утверждается.

**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.**

**Резолюціи  
Его Преосвященства.**

ному для возможнаго удовлетворенія.

Другое прошеніе письмоводителя Канцеляріи Правленія Семинаріи Никольскаго назначеніи ему добавочнаго вознагражденія въ размѣрѣ 60 р., каковое опредѣлено имѣть въ виду при удовлетвореніи смѣты по Епарх. Женск. Училищу и Семинаріи.

Ст. 3. По прочтеніи журнала утренняго засѣданія и баллотировочнаго листа объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съезда, опредѣлено: положенныя на оныхъ резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Ст. 4. Затѣмъ, по неимѣнію въ виду дѣлъ для настоящаго засѣданія, однимъ изъ депутатовъ для блегченія послѣдующихъ занятій Съезда, предложено было побудить Совѣтъ Епархіал. Женск. Училища представить отчетъ и смѣту избранной Съездомъ Комиссіи для разсмотрѣнія, такъ какъ согласно прежнимъ постановленіямъ Съезда касательно этого дѣла означенные документы Совѣтъ училища обязанъ представлять Комиссіи за мѣсяць до начала Съезда, а они и до сего времени не представлены оной. Согласно таковому заявленію, Съездъ опредѣлилъ: просить Совѣтъ Епархіал. Женск. Училища чрезъ одного изъ Членовъ онаго, случайно бывшаго на Съездѣ, послѣшить представленіемъ отчета и смѣты по содержанию сказаннаго училища, куда слѣдуетъ.

По разсмотрѣвіи вышеозначенныхъ дѣлъ, засѣданіе Съезда объявлено закрытымъ.

**Утре**

**ЗАН**

Ст. 1. Въ н  
правленъ пр  
нія 1-го Се  
проектъ при  
предложить

Ст. 2. З  
чтенію отчет  
ходъ по Эр  
скому Учил  
было обраш  
содержаніе  
и усмотрѣн  
настоятельны  
ставляютъ  
Епархіальна  
о. Настоятел  
тны, котор  
ежегоднаго  
недоимку, в  
стоящаго на  
щанской П  
Карачевска  
Орловскаго  
Брянскаго,  
же Настояте  
го Свѣнска  
го и Болхо  
доплатой ус  
и стѣсняют  
содержанія

Утреннее засѣданіе 2-го Сентября.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

Ст. 1. Въ началѣ засѣданія заслушанъ и исправленъ прозекъ журнала вечерняго засѣданія 1-го Сент. и опредѣлено: означенный прозекъ принять, и, по перепискѣ на бѣло, предложить къ подпискѣ.

Ст. 2. Затѣмъ Съездъ приступилъ къ чтенію отчета за 18<sup>81</sup> учебный годъ о приходѣ по Орловскому Епархіальному Женскому Училищу, при чемъ вниманіе Съезда было обращено на взносы, поступающіе на содержаніе училища отъ монастырей епархіи и усмотрѣно, что нѣкоторые настоятели и настоятельницы монастырей своевременно представляютъ положенные взносы въ пользу Епархіальнаго Женскаго Училища, каковы: о. Настоятель Брянской Вѣлобережкой Пустыни, который, кромѣ аккуратной уплаты ежегоднаго взноса, старательно выплачиваетъ недоимку, накопленную монастыремъ до настоящаго настоятеля, о. настоятели Плещанской Пустыни, Чолнскаго Монастыря, Карачевскаго—Одрина и настоятельницы Орловскаго Женскаго монастыря, Елецкаго, Брянскаго, Сѣвскаго, Болховскаго. Другіе же Настоятели монастырей, каковы: Брянскаго Сѣвскаго монастыря, Елецкаго-Мужскаго и Болховскаго-Мужскаго ежегодной недоплатой усиливаютъ количество недоимокъ и стѣсняютъ и безъ того скудные средства содержанія нашего Епархіальнаго Женскаго

Сент. 4 Смотрѣль.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

Училища. Поэтому Съездъ опредѣлилъ: благодарить первыхъ о. о. настоятелей и настоятельницъ за внимательное отношеніе къ общенархіальнымъ нуждамъ въ дѣлѣ обезпеченія содержаніемъ такихъ благодѣтельныхъ учреждений, каковыми безспорно должны считаться училища. Касательно же послѣднихъ покорнѣе просить Его Преосвященство употребить побудительныя мѣры къ уплатѣ недоимокъ и къ своевременному представленію взносов, полагаемыхъ Съездомъ на содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища.

Ст. 3. Далѣе, по указанію предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища, Съездъ усмотрѣлъ слѣдующее обстоятельство: многіе причты церквей Брянскаго уѣзда не со всей земли, кою они пользуются, представляютъ взносъ, положенный предшествовавшими Съездами, на содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища, именно: причты 1-го Брянскаго участка представляютъ означенный взносъ съ 765 десятинъ земли, въ пользованіи же ихъ находится 5537 дес., причты 11-го Брянскаго участка представляютъ взносъ съ 917 десятинъ, а пользуются 11385 дес., причты 111-го участка дѣлаютъ взносъ съ 568 десятинъ, а владѣютъ 1919 дес. и наконецъ причты IV-го Брянскаго участка представляютъ взносъ съ 355 десятинъ, а имѣютъ земли 2975 дес. Итакъ выходитъ, что по Брянскому уѣзду представляется взносъ съ 2603 десятинъ, а имѣется земли

Утверждается.

Отнести по сему въ Консисторію, которая и сдѣлаетъ согласное съ симъ распоряженіе.

ЗАН

21816 дес не представ прошедшаго Преосвящен означенный церковной

При высказано ведливимъ уѣзда, котор рыхъ земель на содержа за всѣ пре года, т. е. с домъ сказа болѣе удоб простереть во взносъ прошедшаго этого вопро 7 принято взыскать которые не земель, не этого взнос копѣйки ст одной коп. ченныхъ 1 ставленія в чествѣ, ка Ст. 4. пригласител



ю ці и  
ищенства.

**ВЪЗНАНІЯ СЪЪЗДА.**

**Резолюціи  
Его Пресвященства.**

ется.  
о сему въ  
которая и  
ласное съ  
женіе.

21816 дес , т. е. съ 19213 десятивъ вовсе не представляется взноса, хотя Съездомъ прошедшаго года было постановлено и Его Пресвященствомъ утверждено представлять означенный взносъ со всей безъ изъятія церковной земли.

При сужденіи по этому дѣлу было высказано два мнѣнія; одни считали справедливымъ взыскать съ причтовъ Брянскаго уѣзда, которые не представляли съ нѣкоторыхъ земель положеннаго взноса Съездомъ на содержаніе Епархіальн. Женск. Училища, за всѣ предшествовавшіе годы съ 1865-го года, т. е. со времени, когда назначенъ Съездомъ сказанный взносъ, а другіе полагали болѣе удобнымъ и менѣе обременительнымъ простереть взысканіе означенныхъ недоимокъ во взносъ на будущее время, не касаясь прошедшаго. При открытой баллотировкѣ Согласно, если деньги этого вопроса большинствомъ 70 противъ не вносились причтами 7 принято мнѣніе первыхъ и опредѣлено: по упорству. — Взыскать съ причтовъ Брянскаго уѣзда, нить это дѣло чрезъ которые не платили взноса съ нѣкоторыхъ кого слѣдуетъ надлеземель, недоимку со времени опредѣленія жще, и тогда имѣть этого взноса, полагая за 18<sup>81</sup>/<sub>82</sub> г. по двѣ сужденіе.

копѣйки съ десятины, а за предыдущіе по одной коп. и на будущее время съ означенныхъ 19213 десятивъ требовать представленія взноса наравнѣ съ прочими въ количествѣ, какое будетъ опредѣлено Съездомъ.

Ст. 4. По поднятому вопросу о раздачѣ пригласительныхъ листовъ для сбора пожертво-

Согласенъ, если деньги этого вопроса большинствомъ 70 противъ не вносились причтами 7 принято мнѣніе первыхъ и опредѣлено: по упорству. — Взыскать съ причтовъ Брянскаго уѣзда, нить это дѣло чрезъ которые не платили взноса съ нѣкоторыхъ кого слѣдуетъ надлеземель, недоимку со времени опредѣленія жще, и тогда имѣть этого взноса, полагая за 18<sup>81</sup>/<sub>82</sub> г. по двѣ сужденіе. Странно, почему на это не обращалось никакого вниманія ни Съездомъ, ни Совѣтомъ въ теченіе столькихъ лѣтъ.

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

ваній въ пользу Епархіал. Женск. Училища и о продажѣ бланковъ для метрическихъ свидѣтельствъ--Съѣздомъ постановлено: принять указанія мѣры усиленія средствъ содержанія Епарх. Женск. Училища, но съ тѣмъ, чтобы онѣ не были обязательными.

Утверждается.

Ст. 5. По дѣлу о послѣшномъ обѣщаніи одного изъ священниковъ, изъявившаго готовность жертвовать въ пользу Епарх. Женскаго Училища до окончанія курса въ ономъ его дочери по 50 р. въ годъ, но не имѣющаго возможности исполнить этого вслѣдствіе неурожая, Съѣзъ постановилъ: освободить означеннаго священника отъ взноса въ пользу Епарх. Женск. Училища обѣщанной имъ суммы денегъ.

Предоставить это доброй волѣ означеннаго священника.

Послѣ этого засѣданіе объявлено закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

—П  
Тоанномъ  
граждани  
Вильгель  
съ нареч  
—Ц  
уѣзда, М  
нову объ  
ства за с  
старосты,  
деревянн  
руб., съ  
—Р  
Орловско  
село Кра  
курсъ пса  
колай Ас  
оба въ ка  
іеродіако  
Геннадій  
во іероді  
и Сѣвско  
—По  
уѣзда, се  
уѣзда сел  
стоятелямъ  
слѣдній  
—На  
церкви Н  
уѣзда, Ва  
скія мѣст

И з в ѣ с т і я.

—Протоіереемъ Мценскаго Николаевскаго Собора Іоанномъ *Декапольскимъ* присоединенъ къ православію гражданинъ г. Вендена Лифляндской губерніи, Эдуардъ-Вильгельмъ Иванъ *Дарсинъ*, лютеранскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени ему *Василій*.

—Церковному старостѣ села Хальзева, Мценскаго уѣзда, Мценскому мѣщанину Петру Емельянову *Житанову* объявлена признательность Епархіальнаго Начальства за особенное усердіе и дѣятельность по должности старосты, а также за устройство имъ на свои средства деревянной вокругъ церкви ограды, стоящей около 100 руб., съ выдачею о семъ свидѣтельства.

—Рукоположены: во священника: окончившій курсъ Орловской Семинаріи воспитанникъ *Василій Смирновъ* въ село Красное, Трубчевскаго уѣзда, и изъ окончившихъ курсъ псаломщикъ села Юрскаго, Ливенскаго уѣзда, *Николай Аетомовъ* въ село Черное, Болховскаго уѣзда, оба въ качествѣ помощниковъ настоятелей; во іеромонаха іеродиаконъ: Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни *Геннадій* и Елецкаго Троицкаго монастыря *Арсеній* и во іеродиаконъ: монахи: Елецкаго монастыря *Веніаминъ* и Сѣвской Площанской пустыни *Маврикій*.

—Помощники настоятелей, священники: Болховскаго уѣзда, села Локны *Николай Гражданскій* и Трубчевскаго уѣзда села *Жирятяна Аѳанасій Чижовъ* опредѣлены настоятелями—первый Локонско-Чернскаго прихода, а послѣдній *Жирятино-Краснинскаго*.

—Настоятели—священники: г. Болхова Покровской церкви *Николай Орловъ* и села *Лысаго, Дмитровскаго* уѣзда, *Василій Троепольскій* перемѣщены на настоятельскія мѣста—первый въ село *Житкое, Болховскаго* уѣзда.



а послѣдній въ село Архангельское, что въ Очкахъ. Орловскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго по болѣзни за штатъ Священника Петра *Махова*.

—Иеромонахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Товія* награжденъ набедренникомъ, за усердное исполненіе послушаній.

—Священникъ, Ливенскаго уѣзда, села Пожарова *Иоаннъ Спасскій* за нетрезвость отрѣшенъ отъ мѣста и низведенъ во причетника; на его мѣсто въ село Пожарово перемѣщенъ Священникъ Елецкаго уѣзда, села Дубровки, *Яковъ Монастыревъ* въ качествѣ настоятеля.

—Мценскаго уѣзда, села Спасскаго, что на Усохѣ, Священникъ *Павель Цавловъ* отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, какъ неисправный по должности.

—Исправляющій должность псаломщика въ селѣ Соломинѣ, Дмитровскаго уѣзда, *Василій Алмазовъ* Епархіальнымъ Начальствомъ за нетрезвость исключенъ изъ клира.

—Умерли: сверхштатный причетникъ села Шоскаго. Кромскаго уѣзда, *Алексѣй Мясопдовъ*, заштатный причетникъ села Бортнаго, Мценскаго уѣзда, *Андрей Архангельскій* и Иеромонахъ Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря *Германъ*.

—Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 25 октября сего 1882 года за № 12136, дало знать Консистоіи, что заштатнымъ діаконамъ: Трубчевскаго уѣзда, села Крапивны *Захарію Орлову* и Орловскаго уѣзда, села Георгіевскаго, Тросны тожъ, *Сергѣю Кудрявцеву* и вдовѣ Протоіерея, Брянскаго уѣзда, села Супонева *Александръ Булгаковой* назначена Св. Синодомъ пенсія по 65 руб. въ годъ, каждому изъ мѣстныхъ казначействъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 1-го дня 1882 года.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### По вопросу объ устройствѣ эмеритальной кассы.

#### СТАТЬЯ ПЕРВАЯ.

Важнѣйшимъ и жизненнымъ вопросомъ въ дѣлѣ устройства кассы слѣдуетъ, конечно, считать положенія объ эмеритальныхъ пенсіяхъ, именно о срокѣ и размѣрахъ пенсіонныхъ выдачъ. Но всякаго рода сужденія по этому предмету, по нашему мнѣнію, бесплодны, и всякаго рода требованія, обращаема къ будущей кассѣ, неосновательны до тѣхъ поръ, пока мы не имѣемъ яснаго представленія о средствахъ кассы. Почему? Потому что основанія такихъ сужденій или требованій сводятся, въ сущности, къ тому, что извѣстные параграфы положеній намъ не нравятся, и что желательно измѣненіе ихъ къ нашему и общему удовольствію. И хотя бы мы имѣли уважительные резоны, оправдывающіе наши претензіи, но всего этого мало: надобно еще знать, хватитъ ли въ кассѣ средствъ для постановки дѣла въ желательномъ для насъ смыслѣ. Напримѣръ: положеніями эмеритальныхъ кассъ пенсія назначается не всѣмъ вкладчикамъ, а только тѣмъ изъ нихъ, которые сдѣлали взносы въ теченіе по крайней мѣрѣ наименьшаго срока: 7-ми лѣтъ, по проекту Прот. А. Павловскаго, 10-ти лѣтъ — по уставу московской епархіальной кассы; не выполнившіе этого условія получаютъ обратно внесенный капиталъ. Противъ этого можно и совершенно резонно сказать, что такимъ образомъ благодѣяніями кассы не могутъ воспользоваться тѣ изъ вкладчиковъ, которые наи-

болѣе нуждаются въ помощи: ибо понятно, что тѣ изъ нихъ, которые оставляютъ службу или умираютъ раньше своихъ собратій, имѣютъ меньше возможности обезпечить себя и свое семейство, нежели тѣ, которые остаются на службѣ продолжительное время. А такъ какъ съ теченіемъ времени такихъ вкладчиковъ наберется не одна сотня, то и выходитъ, что и при существованіи кассы сотни сиротствующихъ семействъ будутъ оставаться на прежнемъ положеніи. — Все это вѣрно, и, конечно, пріятно бы устроить дѣло такъ, чтобы каждый вкладчикъ, хотя бы онъ сдѣлалъ взносъ въ теченіи одного года, могъ рассчитывать на помощь, въ случаѣ нужды, кассы. Но можно ли это устроить? найдутся ли въ кассѣ средства для пенсій въ такихъ широкихъ размѣрахъ? — этого мы не знаемъ, а если не знаемъ, то не сумѣемъ найти правильнаго рѣшенія вопроса.

Итакъ, для того чтобы судить о предметѣ, имѣющемъ первостепенную важность въ дѣлѣ устройства кассы, необходимо знать ея средства. Это не значитъ, что мы должны отложить сужденія до тѣхъ поръ, пока опредѣлится численность капитала кассы — (по истеченіи известнаго времени отъ начала взносов), проценты съ котораго вмѣстѣ съ суммою ежегоднаго взноса и составляютъ дѣйствительныя средства кассы. Этого, конечно, не можемъ знать напередъ; но есть возможность заранее теоретически опредѣлить вѣроятныя средства кассы, а по нимъ — элементы и размѣры эмеритальной пенсій. Къ такимъ средствамъ относятся:

1) Проценты съ капитала, образовавшагося изъ ежегодныхъ взносовъ вкладчика, поступающихъ въ разрядъ пенсіонеровъ. Для удобства теоретическаго вычисленія за единицу взноса принимается одинъ рубль, т. е. пред-

полага  
рублю.  
считыва  
на дѣлѣ  
въ несс  
этого у  
дасть  
дальше  
и соста  
2) д  
рая есс  
чиковъ  
ровъ. П  
вѣкъ; н  
чески  
зомъ, д  
ными с  
получае  
рой эле  
3) д  
смертію  
которые  
одно у  
по равн  
товари  
взять  
От  
средней  
эти числ  
статисти  
каждого  
служаща  
информ

полагается, что каждый вкладчик вносить ежегодно по рублю. Рост капитала, в видах осторожности, не вычитывается по 4%. Само собою разумеется, что если на дѣль окажется возможным поместить капиталы кассы в несомненно надежныя друки по 5% и болѣе, то отъ этого увеличатся средства кассы, что въ свою очередь дастъ возможность увеличить размеры пенсіонныхъ выдачъ. 4% съ капитала, внесеннаго каждымъ вкладчикомъ, и составляютъ первый элементъ эмеритальной пенсіи.

2) Проценты съ той части капиталовъ кассы, которая составляетъ разность между числомъ вѣсхъ вкладчиковъ и наибольшимъ (*предълагаемымъ*) числомъ пенсіонеровъ. Примерно: въ кассу дѣлаютъ взносы: 3000 человекъ; наибольшее же число пенсіонеровъ, по статистическимъ свѣдѣніямъ, не превышаетъ 2000. Такимъ образомъ, проценты съ 1000 капиталовъ являются свободными суммами и раздѣляются на все число пенсіонеровъ: получаемое отъ этого дѣленія частное составляетъ второй элементъ эмеритальной пенсіи.

3) Капиталы, освобождающіеся за выбытіемъ или смертію пенсіонеровъ. Пенсіонеры поступаютъ рядами, которые съ теченіемъ времени рѣдѣютъ: капиталы ежегодно убывающихъ пенсіонеровъ поступаютъ въ дѣлежь по равной части, между находящимися на попеченіи кассы товарищами. Получаемая такимъ образомъ доля составляетъ третій элементъ эмеритальной пенсіи.

Относительно наибольшаго числа пенсіонеровъ и средней ежегодной убыли ихъ слѣдуетъ замѣтить, что эти числа должны быть опредѣлены для каждой епархіи статистическими свѣдѣніями, напр. за 20 лѣтъ, о числѣ ежегодно умирающихъ и выходящихъ (за штатъ) изъ служащаго духовенства известной епархіи; о числѣ за-  
 шнокой домотврд глхавенн въ уррва зивостр, здрт







## Элементы эмеритальной пенсіи.

Предварительно считаемъ не лишнимъ поставить и отвѣчать на вопросъ: по какому проценту слѣдуетъ рассчитывать ростъ капиталовъ кассы?—Въ интересахъ вкладчиковъ и пенсіонеровъ предполагаемой кассы, конечно, желательно помѣщеніе кассовыхъ суммъ въ банки, обѣщающіе за долгосрочные вклады по 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и болѣе; но благоразуміе и опытъ совѣтуютъ большую осторожность въ этомъ отношеніи. Дѣло въ томъ, что касса, какъ учрежденіе, чуждое всякой спекуляціи, имѣющее притомъ обладать значительными капиталами, съ судьбою которыхъ будетъ связана, въ известной мѣрѣ, судьба цѣлыхъ сотенъ сиротствующихъ семействъ, должна помѣщать свои деньги въ несомнительно надежныя руки. Между тѣмъ помѣщеніе капиталовъ въ банки, обѣщающіе высокій процентъ, соединено съ опасностію лишиться, въ одно время, не только процентовъ, но и части вклада. А потому ростъ капиталовъ кассы слѣдуетъ рассчитывать по 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, лучше даже по 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Предположивъ это условіе и принявъ, для удобства вычисленія, за единицу взноса одинъ руб. с., найдемъ, что изъ ежегодныхъ взносовъ по рублю, при 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> нарастаніи,

1) составитъ капиталъ, который дастъ доходу:

черезъ 10 лѣтъ	12 р. 16 к.	„	„	—	р. 48 к.
„ 15 „	20 „ 29 „	„	„	—	„ 81 „
„ 20 „	30 „ 17 „	„	„	1 „	20 „
„ 25 „	42 „ 10 „	„	„	1 „	68 „
„ 30 „	56 „ 83 „	„	„	2 „	27 „
„ 35 „	74 „ 63 „	„	„	2 „	98 „

Этотъ процентный доходъ и составляетъ первую долю эмеритальной пенсіи.

2) На основаніи статистическихъ свѣдѣній и таблицъ смертности по московской епархіи вычислено, что самое наибольшее число пенсіонеровъ немногимъ болѣе  $\frac{3}{5}$  числа всѣхъ вкладчиковъ. Какъ примѣръ осмотрительности и осторожности, съ какими должно быть опредѣляемо предѣльное число пенсіонеровъ, приводимъ вычисленія, сдѣланныя составителями положеній московской эмеритальной кассы.—Статистическія свѣдѣнія за 17 лѣтъ показываютъ, что изъ всего состава епархіальнаго духовенства при 1131 церкви, именно изъ 4083 лицъ, ежегодно а) выходитъ за питаніе 29 человекъ, б) умираетъ 73 человека. Посему, если бы духовенство во всемъ его составѣ участвовало въ кассѣ, то ежегодное поступленіе пенсіонеровъ равнялось бы 102. Но такъ какъ изъ всего числа духовенства изъявили желаніе участвовать въ составленіи кассы добровольными взносами 3029 человекъ, то по пропорціи между полнымъ составомъ духовенства и дѣйствительными участниками кассы, среднее число ежегодно прибывающихъ пенсіонеровъ должно быть не болѣе 80-ти человекъ.

Однако особыя свѣдѣнія, почерпнутыя въ архивѣ консисторіи, относительно смертности въ духовенствѣ за эпидемическіе годы — 1830-й и 1848-й, показываютъ цифры смертности, значительно высшія противъ изведенныхъ среднихъ чиселъ: въ 1830-мъ году изъ всего состава епархіальнаго духовенства умерло 122 человека, а въ 1848-мъ году—412 человекъ. Если эти годы присоединить къ тѣмъ 17-ти годамъ, по даннымъ которыхъ выведено было число 73, какъ среднее ежегодно умирающихъ изъ всего духовенства, то въ выводѣ получается вмѣсто 73—93. Пропорціоально этому числу и среднее число ежегодно прибывающихъ пенсіонеровъ, 80, увели-

устройте кассу въ началѣ... (неясно)

чивается  
годно пр

А т  
онеровъ,  
постоян  
пенсіоне  
по истеч  
шествую  
щихъ: то  
равновѣ  
прибыва  
Правосл  
Такимъ  
число по  
вое числ  
всѣхъ за  
московск  
4083 ли

Ита  
детъ 198  
взносы с  
си, толь  
кассѣ, е  
лишь ба  
расходов  
ныхъ су

По  
питалы  
пенсіоне  
по  $2\frac{2}{3}\%$   
олѣ  $\frac{3}{5}$

чивается до 95. Посему круглымъ среднимъ числомъ ежегодно прибывающихъ пенсионеровъ принято 100.

А такъ какъ смертные случаи будутъ и среди пенсионеровъ, то приращеніе послѣднихъ не можетъ идти въ постоянной одинаковой прогрессіи; предшествующіе ряды пенсионеровъ постепенно и правильно рѣдѣютъ, такъ что, по истеченіи извѣстнаго времени, убыль изъ всѣхъ предшествующихъ рядовъ равняется числу вновь прибывающихъ: тогда число пенсионеровъ достигаетъ положенія равновѣсія, или наибольшаго предѣла (смотри таблицу прибывающихъ и убывающихъ пенсионеровъ въ 10 №-рѣ Правосл. Обзорѣня 1870 г., отдѣлъ извѣстій и замѣтокъ). Такимъ образомъ, при 3029-ти вкладчикахъ, предѣльное число пенсионеровъ вычислено въ 1981 человекъ, какое число на 100 человекъ выше дѣйствительнаго числа всѣхъ заштатныхъ и сиротствующихъ семействъ въ московской епархіи, въ годъ составленія устава кассы, при 4083 лицахъ всего состава духовенства.

Итакъ: въ составленіи кассы участвуютъ 3029 человекъ, наибольшее, предѣльное число пенсионеровъ будетъ 1981 лицо. Слѣдовательно, принимая каждый годъ взносы отъ 3029 человекъ, касса будетъ выдавать пенсіи только 1981 лицу, такимъ образомъ въ эмеритальной кассѣ, если бы она удовлетворяла своихъ пенсионеровъ лишь банковыми процентами, даже въ годы высшихъ ея расходовъ оставалось бы свободными около  $\frac{2}{5}$  процентныхъ суммъ на капиталъ ея вкладчиковъ.

Подѣливъ сумму процентовъ, приходящихся на капиталы  $\frac{2}{5}$  вкладчиковъ ( $\frac{2}{5} \cdot 4$ ), на предѣльное число пенсионеровъ, получимъ на каждаго изъ послѣднихъ ( $\frac{8}{5} \cdot \frac{3}{5}$ ) по  $2\frac{2}{3}\%$ . Но такъ какъ предѣльное число пенсионеровъ олѣе  $\frac{3}{5}$  числа всѣхъ вкладчиковъ, то на каждаго пен-

сiонера придется круглымъ числомъ по 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Посему за рубль ежегоднаго взноса касса можетъ выдавать въ пенсiю:

	По 1-му п.		По 2-му п.	
черезъ 10 лѣтъ	48 к.	+ 24 к.	72 к.	
" 15	81 "	+ 40 "	1 р. 21 "	
" 20	1 р. 20 "	+ 60 "	1 " 80 "	
" 25	1 " 68 "	+ 84 "	2 " 52 "	
" 30	2 " 27 "	+ 1 р. 14 "	3 " 41 "	
" 35	2 " 98 "	+ 1 " 48 "	4 " 46 "	

3) По законамъ смертности, изъ каждой сотни каждаго года поступающихъ пенсiонеровъ выбываютъ къ слѣдующему году два процента, т. е. выбываютъ два пенсiонера, капиталы которыхъ дѣлаются влѣдствiе сего свободными. Они раздѣляются между остающимися пенсiонерами каждой сотни, и такимъ образомъ въ пенсiю каждому изъ послѣднихъ, за рубль ежегоднаго взноса, прибавляется:

черезъ 10 лѣтъ	— р. 25 к.	Что съ двумя предыдущими до- лями составить:	— р. 97 к.
" 15	" 41 "		1 " 62 "
" 20	" 61 "		2 " 41 "
" 25	" 85 "		3 " 38 "
" 30	1 " 15 "		4 " 56 "
" 35	1 " 52 "		5 " 98 "

Такимъ образомъ получается высшiй предѣлъ эмеритальныхъ пенсiй, рассчитанныхъ соразмѣрно числу платныхъ лѣтъ. Но эмеритальная касса не страховое общество; ея главная цѣль — не соразмѣрность пенсiонныхъ выдачъ заслугамъ вкладчика, а возможно — большая помощь тѣмъ, кто въ ней сильнѣе нуждается. А потому въ расчеты кассы входитъ совершенно особаго рода соображенiе, существенно измѣняющее размѣры пенсiонныхъ выдачъ, а именно:

4) В  
итъ болѣе  
ближайши  
35-лѣтнiе  
обще вы  
возвышен  
35-лѣтнiе  
удобны,  
сложныхъ  
разсчета  
слѣдующи

За 1 р.  
" 5 "  
" 10 "  
" 50 "  
" 100 "

При  
мѣются  
кассы пр  
4-мъ п.  
этими до  
кассы.



4) Безспорно, что всякому участнику кассы предстоит болѣе вѣроятности воспользоваться пенсіею первыхъ ближайшихъ періодовъ, чѣмъ дальнѣйшихъ, каковы 30 и 35-лѣтніе періоды. А посему для участниковъ кассы вообще выгоднѣе, чтобы эмеритуры первыхъ періодовъ были возвышены съ нѣкоторымъ пониженіемъ пенсій за 30 и 35-лѣтніе взносы. Тутъ уже теоретическіе расчеты неудобны, потому что они потребовали бы чрезвычайно сложныхъ и мудреныхъ вычисленій; но практическими расчетами доказана возможность назначенія пенсій въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Ч Е Р Е З Ъ

		10 л.	15 л.	20 л.	25 л.	30 л.	35 л.
За	1 р. ежег. взноса .	2	2.50	3	3.50	4	5
"	5 " " " .	10	12.50	15	17.50	20	25
"	10 " " " .	20	25	30	35	40	50
"	50 " " " .	100	125	150	175	200	250
"	100 " " " .	200	250	300	350	400	500

*Примѣчаніе.* Подъ практическими расчетами разумѣются примѣрные вычисленія доходовъ и расходовъ кассы при условіяхъ, указанныхъ въ 1-мъ, 2-мъ, 3-мъ и 4-мъ п. п. оконченнаго отдѣла статьи. Вычисленіями этими доказана состоятельность расчетовъ эмеритальной кассы.

В. П.

## Разныя извѣстія

О церковно-свѣчныхъ епархіальныхъ заводахъ. По газетнымъ слухамъ, съ предстоящимъ въ скоромъ времени преобразованиемъ системы управленія хозяйственною частію въ церквахъ Имперіи, предполагается устроить во всѣхъ епархіяхъ церковно-свѣчные заводы, которые будутъ принадлежать епархіальнымъ управленіямъ, при чемъ для всѣхъ храмовъ будутъ обязательно приобретаемы свѣчи исключительно этихъ заводовъ. Эта мѣра, кромѣ экономіи въ покупкѣ свѣчъ, будетъ служить средствомъ контроля церковныхъ старостъ.

Хотя устройство церковно-свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ доселѣ и практиковалось уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, но оно являлось только частнымъ, единичнымъ предпріятіемъ и потому не имѣло большого значенія въ экономической жизни русской церкви и русскаго государства. Теперь же церковно-свѣчное производство становится привилегією епархіальныхъ управленій во всей православной Россіи, обѣщаетъ церкви и духовенству выгоды и вмѣстѣ съ тѣмъ угрожаетъ подрывомъ цѣлому промышленному классу въ Россіи, а слѣдовательно касается и общаго экономического и промышленнаго состоянія Россіи. Поэтому проектъ обязательнаго повсемѣстнаго устройства церковно-свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ успѣлъ уже вызвать въ обществѣ и печати извѣстные толки *за* и *противъ* него.

Указывая на примѣры Нижегородской, Саратовской и другихъ епархій, въ которыхъ церковно-свѣчная епархіальная операція приняла значительныя размѣры и своими доходами покрываютъ всѣ насущныя епархіальныя нужды, оптимисты ожидаютъ отъ новаго проекта всякихъ благъ для русской церкви и духовенства. Напротивъ, люди, лично заинтересованные въ выгодахъ отъ церковно-свѣчнаго производства, и церковные старосты, которымъ новый проектъ угрожаетъ строгимъ контролемъ церковныхъ

свѣчныхъ  
доброжелате  
подозритель  
томъ его ви  
и видятъ въ  
государства,

Мы не  
хіальной оп  
безъ насъ на  
тихъ вним  
самой церкв

Говоря

не будучи

дукты и

дуть недо

свѣчная мо

съ нѣкими

жанъ къ це

Правда, под

проактируем

и выставить

полно имъ св

лентами, ка

пожелаетъ у

и возвысить

леніе и тепер

щихъ свои

личенія при

шится пров

лихъ сурро

т. п. Межд

епархіальнѣ

свѣтовыхъ доходовъ, конечно, встрѣтятъ этотъ проектъ не совсѣмъ доброжелательно. Даже лица духовныя, радѣющія о благѣ церкви, могутъ подозрительно смотреть на новый проектъ, по крайней мѣрѣ въ отношеніи его вида, въ какомъ онъ извѣстенъ по газетнымъ слухамъ, и видятъ въ немъ установленіе монополіи, вредной не только для государства, но и для самой церкви.

Мы не будемъ пока говорить о вредѣ церковно-свѣчной епархіальной операціи для государства, такъ какъ полагаемъ, что и безъ насъ найдутся защитники государственныхъ интересовъ, и обратятъ вниманіе на предполагаемыя невыгоды новаго проекта для самой церкви.

Говорятъ, что всякая монополія вообще вредна, такъ какъ, не будучи слерзкимана конкурренціей, возвышаетъ цѣну на продукты и ухудшаетъ послѣдніе, а вълѣдствіе этого производитъ недовольство со стороны потребителей. Церковно-свѣчная монополія тѣмъ вреднѣе будетъ, что она соприкасается къ самымъ важнымъ и щекотливымъ вопросамъ объ отношеніяхъ прихожанъ къ церкви и ставитъ эти отношенія на коммерческую почву. Правда, подобныя отношенія существовали отчасти и прежде, но въ проектируемой монополіи корень выдвигается на первый планъ и выставляетъ духовенство въ невыгодномъ свѣтѣ. Получивъ монополію въ свои руки, духовенство не ограничится такими процентами, какими довольствуются теперь частные заводчики, но попытается удовлетворить изъ свѣчной прибыли все свои нужды и возвыситъ проценты прибыли до 50% и болѣе. Подобное стремленіе и теперь уже замѣчается-де въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, имѣющихъ свои церковно-свѣчные заводы. Въ тѣхъ-же видахъ увеличенія прибыли есть церковно-свѣчной операціи неминуемо ухудшится производство самихъ свѣчъ, вълѣдствіе увеличенія сторенныхъ суррогатовъ къ пчелиному воску, ривъ (родъ горнаго воска) и т. п. Между первоначальными мотивами учрежденія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, существующихъ нынѣ, было

желаніе устранить злоупотребленія частныхъ заводчиковъ, приготовлявшихъ церковныя свѣчи изъ горнаго воска или со значительной примѣсью его, которыя и скорѣе горятъ, и меньше оставляютъ огарковъ и притомъ негодныхъ, и своею копотью портятъ церковныя облаченія и утварь, и приготовлять свои свѣчи изъ чистаго воска, какъ болѣе достойныя быть жертвою Богу; но интересъ наживы, проникая мало по малу въ епархіальныя церковно-свѣчныя заводы, побуждаетъ ихъ уже и въ настоящее время примѣшивать къ пчелиному воску стороннія примѣси, процентъ которыхъ долженъ увеличиться съ введеніемъ повсемѣстной монополіи. Если прибавить къ этому неумѣлость духовенства устраивать свои общественныя дѣла и въ частности заниматься коммерческими и промышленными предпріятіями, то въ результатѣ окажется, что церковныя свѣчи епархіальныхъ заводовъ, приготовляемыя изъ ненадлежащаго матеріала и плохія, будутъ стоить несравненно дороже нынѣшняго и тѣмъ возбудятъ ропотъ и неудовольствіе въ народѣ, который, не умѣя отличать въ религіи существенное отъ несущественнаго и внѣшняго, еще болѣе охладѣетъ и къ самой религіи. Но пусть даже дѣло и не дойдетъ до этихъ крайностей, однако принципъ монополіи вреденъ уже тѣмъ однимъ, что за одной монополіей вѣрнопослѣдуетъ другая. Если производство церковныхъ свѣчъ должно быть монополіею духовнаго вѣдомства, то почему же не можетъ быть такою же монополіею приготовленіе церковныхъ облаченій, утвари и т. д.? Словомъ, конца не будетъ подобнымъ монополіямъ церкви и духовенства, монополіямъ, которыя подорвутъ интересы торговаго и промышленнаго классовъ въ Россіи и сдѣлаютъ изъ церкви и духовенства государство въ государствѣ.

Что сказать на эти возраженія противъ проектируемаго обязательнаго учрежденія церковно-свѣчныхъ заводовъ во всѣхъ православныхъ епархіяхъ?—Мы не знаемъ подробностей новаго проекта; но ни въ какомъ случаѣ онъ не предлагалъ учредить въ Россіи церковно-свѣчную монополію. Да этого и невозможно сдѣлать; по-

тому что  
только въ  
христианъ  
иконами  
ныхъ случ  
ныхъ рас  
скихъ исп  
чахъ, хот  
Наконецъ  
носить въ  
какъ и п  
у старост  
ность пов  
заводовъ  
кихъ же  
и монопо  
лишь съ  
и свѣчны  
ростъ, ко  
зывая нин  
-свѣчны  
и могутъ  
частными  
спаси це  
сравнители  
также она  
операцию  
пархіяхъ  
что епарх  
заводъ це  
частнымъ  
опытнымъ,



тому что такъ называемыя церковныя свѣчи употребляются не только въ церквахъ, но и въ частныхъ домахъ православныхъ христіанъ, зажигающихъ свѣчу или лампаду предъ домашними иконами въ церковные праздники и при семейныхъ торжественныхъ случаяхъ. А сколько есть въ Россіи записныхъ и незаписныхъ раскольниковъ и старообрядцевъ, людей другихъ христіанскихъ исповѣданій, которые тоже нуждаются въ церковныхъ свѣчахъ, хотя и не имѣютъ сами отношенія къ православной Церкви! Наконецъ, и самимъ православнымъ невозможно запретить приносить въ церковь свои свѣчи, купленныя не въ церкви, равно какъ и невозможно провѣрить, горятъ ли въ церкви купленныя у старосты свѣчи или же приносятся. Слѣдовательно, обязательность повсемѣстнаго учрежденія церковно-свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ не исключаетъ возможности существованія частныхъ такихъ же заводовъ и потому не можетъ быть названа собственно и монополією. Церковно-свѣчные епархіальные заводы учреждаются лишь съ цѣлю снабженія восковыми свѣчами церковныхъ лавокъ и свѣчныхъ церковныхъ ящиковъ, или лучше—церковныхъ старостъ, которые и продаютъ ихъ только желающимъ, не навязывая никому насильно. Понятно, что въ такомъ видѣ церковно-свѣчные епархіальные заводы не освобождаются отъ конкуренціи и могутъ рассчитывать только на такіе доходы, какіе получаютъ частными заводчиками, но не больше. Та-же конкуренція должна спасти церковно-свѣчные епархіальные заводы и отъ выдѣлки сравнительно плохихъ свѣчъ, съ сторонними примѣсями. Нечего также опасаться, что духовенство не съумѣетъ повести свѣчную операцію надлежащимъ образомъ; мы видимъ, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ она поставлена наилучшимъ образомъ. Бывало и такъ, что епархіальная власть, задумавъ устроить свой епархіальный заводъ церковныхъ свѣчъ, входила въ соглашеніе съ какимъ либо частнымъ заводчикомъ (въ Харьковской епархіи)—человѣкомъ опытнымъ, который закрывалъ свой собственный заводъ и соглашал-

еся завѣдывать епархіальными заводами, имѣющимъ значительное, определенное число заказовъ. Что же касается замѣчаемыхъ недостатковъ въ вышеписанныхъ уже существующихъ церковно-свѣчныхъ епархіальныхъ заводахъ, то эти недостатки еще сомнительны, — напримеръ, примѣшиваніе къ пчелиному воску стороннихъ примѣсей, — и во всякомъ случаѣ гораздо незначительнѣе, чѣмъ на частныхъ церковно-свѣчныхъ заводахъ.

Если же проектируемые обязательные для всѣхъ православныхъ епархій церковно-свѣчные заводы не составляютъ исключительной монополіи церкви и духовенства, то нѣтъ основанія опасаться распространенія принципа церковно-свѣчной монополіи на другія отрасли церковнаго хозяйства, напримеръ, на изготовленіе церковныхъ облачений, утвари и т. п. Конечно, и здѣсь, въ этихъ пунктахъ церковнаго хозяйства церковныя причты могутъ и должны соблюдать возможную экономію, обращаясь непосредственно къ производителямъ и стараясь устроить церковь домашними силами и средствами. Но это не будетъ церковной монополіей, какъ не считается монополіей и то, если нѣкая бережливая семья покупаетъ только матеріалъ для бѣлья, а самое бѣлье готовятъ домашними средствами, или если нѣкоторыя компаніи и товарищества выкупаютъ или вообще прибрѣтаютъ нужные для нихъ продукты и издѣлія изъ первыхъ рукъ, минуя посредничество перекупщиковъ и избѣгая излишнихъ расходовъ.

Намъ страдаютъ при этомъ въ церковно-свѣчной операци, усугубляясь, будто-бы новымъ проектомъ. Конечно, монополія не желательна, сколько бы она не судила, повидѣнію, выгоды церкви и духовенству. Но, кромѣ монополіи, есть еще другое поменьшее зло, это именно эканотанія потребителей торговымъ и промышленнымъ классомъ. Для устраненія ея само правительство заботится о томъ, чтобы установить болѣе прямыя и неопредѣленныя отношенія между производителями и потребителями. То-же самое имѣетъ въ виду и новый проектъ относительно устройства

епархіальн  
и должн  
реженіе д  
настояще  
ности эти  
Впрочемъ,  
ныхъ цер  
ной задач  
еть и на у  
которые о  
хіальныхъ  
Утай  
практиков  
причтами,  
личные, с  
церквей.  
для того,  
таго года  
въ прежн  
доходовъ  
эти доход  
Само выс  
церковны  
графъ Д  
ростамъ  
свѣчныхъ  
вленіе бол  
недовѣрчи  
но все та  
открытыхъ  
ныхъ и въ  
содержаніе

епархіяльныхъ церковно-свѣчныхъ заводовъ. Эти заводы имѣютъ и должны имѣть въ виду не скорую и большую наживу, а сбереженіе для церкви тѣхъ небольшихъ крохъ, которыя идутъ въ настоящее время въ частныя руки. Незначительныя въ отдѣльности эти крохи въ своей совокупности составляютъ почтенную сумму. Впрочемъ, и непосредственныя выгоды отъ учрежденія епархіяльныхъ церковно-свѣчныхъ заводовъ не составляютъ исключительной задачи новаго проекта, который вмѣстѣ съ тѣмъ разсчитывается и на установленіе строгаго контроля за церковными старостами, которые обязаны будутъ приобретать свѣчи исключительно на епархіяльныхъ церковно-свѣчныхъ заводахъ.

Утайка церковныхъ суммъ и въ особенности свѣчныхъ издавна практиковалась нашими церковными старостами и церковными причтами, которые при этомъ имѣли въ виду не столько свои личныя, своекорыстныя интересы, сколько интересы мѣстныхъ своихъ церквей. Изъ свѣчныхъ суммъ иногда скрывали известную долю для того, чтобы избыткомъ одного года покрыть дефицитъ другого года и чрезъ то избѣжать замѣчанія конексторіи, которая въ прежнее время требовала прогрессивнаго увеличенія свѣчныхъ доходовъ изъ года въ годъ и ставила въ вину духовенству, если эти доходы уменьшались или, по крайней мѣрѣ, не увеличивались. Само высшее духовное начальство знало о существованіи потайныхъ церковныхъ суммъ и при бывшемъ оберъ-прокурорѣ Св. Синода, графѣ Д. А. Толстомъ предложило церковнымъ причтамъ и старостамъ откровенно объявить подлинную наличность церковно-свѣчныхъ суммъ, обѣщаясь не требовать въ центральное управленіе больше того, сколько требовалось дотолѣ. Многие причты недобрычливо отнеслись къ этому предложенію и скрѣпили неправду, но все таки общій итогъ потайныхъ церковно-свѣчныхъ суммъ, открытыхъ духовному правительству, превзошелъ ожиданія. Съ тѣхъ и взывается теперь известный процентъ (до 25%) на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Не смотря одна-

когда захватить, что при отсутствіи забота богоугоднаго

ко на то, что эти проценты идут на мѣстные епархіальныя нужды, каждый отдѣльный причтъ старается какъ можно меньше дать на общее дѣло и побольше сберечь на нужды собственной церкви, явныя и тайныя, и съ этою цѣлю утаить и сдѣлать негласною извѣстную долю церковно-свѣчныхъ доходовъ. Вслѣдствіе этого и по настоящее время въ значительной мѣрѣ практикуется утайка церковно-свѣчныхъ доходовъ мѣстными причтами и старостами. Наглядный примѣръ тому представилъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ изъ благочинныхъ г. Москвы—о. Никольскій, который строгимъ контролемъ церковныхъ суммъ въ нѣсколько лѣтъ увеличилъ въ своемъ благочиніи церковные доходы почти въ десять разъ. Такъ, значитъ, много утаивается иногда церковныхъ доходовъ мѣстными причтами и старостами!

Между тѣмъ нужды епархіальныя мѣстныя постепенно увеличиваются, а вмѣстѣ съ тѣмъ все болѣе и болѣе слабѣетъ надежда на удовлетвореніе этихъ нуждъ на счетъ самаго государства. Отсюда возникаетъ необходимость церковной экономіи, правильнаго веденія церковнаго хозяйства и строгой отчетности въ церковныхъ суммахъ.

Одною изъ важныхъ мѣръ къ установленію болѣе строгаго контроля въ церковно-свѣчныхъ суммахъ и представляется устройство во всѣхъ епархіяхъ церковно-свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ съ обязательствомъ покупать для церквей свѣчи только изъ этихъ заводовъ. Сколько расходуется въ извѣстной церкви свѣчъ и сколько отъ нихъ получается доходу, доселѣ объ этомъ никому почти не было извѣстно, кромѣ церковныхъ старостъ: они могли покупать свѣчи гдѣ угодно, по какой угодно цѣнѣ, скрывать дѣйствительное число расходуемыхъ свѣчъ и количество церковно-свѣчныхъ доходовъ. Съ учрежденіемъ по всѣмъ епархіямъ церковно-свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ предполагается обязать церковныя причты и церковныхъ старостъ, чтобы они покупали для церкви свѣчи непремѣнно на своихъ мѣстныхъ епархіальныхъ заво-

дахъ. То  
вѣстныхъ  
гамъ, вмѣ  
получаемы  
Нѣтъ  
свѣчной о  
свѣчныхъ  
доходовъ.  
новленіе т  
совершенно  
свѣчными  
чтобы обхо  
раци. Мы  
въ которы  
заводы Та  
епархіальн  
всего коли  
потребное  
записывают  
расходныя  
контролиро  
рабандную  
ковъ церков  
свѣчнымъ  
завѣдывающ  
могутъ опре  
данныхъ я с  
приготовленн  
чить огарки  
и, слѣдовате  
и старостъ  
это можно з



дахъ. Тогда проверка количества распродаваемыхъ свѣчъ въ извѣстныхъ церквахъ могла-бы производиться по заводскимъ книгамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлился-бы и приблизительный доходъ, получаемый известною церковію отъ свѣчной операціи.

Нѣтъ сомнѣнія, что установленіе такого порядка церковно-свѣчной операціи облегчило-бы задачу контролированія церковно-свѣчныхъ суммъ и увеличило бы количество церковно-свѣчныхъ доходовъ. Но не будемъ обманывать себя мыслью, будто установленіе такого порядка церковно-свѣчной операціи способно совершенно уничтожить всѣ существующія злоупотребленія церковно-свѣчными доходами. Найдется еще порядочно лазеекъ для того, чтобы обходить установленный порядокъ церковно-свѣчной операціи. Мы это говоримъ на основаніи опытовъ въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ уже существуютъ церковно-свѣчные епархіальные заводы. Тамъ иногда церковные причты и старосты покупаютъ на епархіальномъ церковно-свѣчномъ заводѣ одну треть или четверть всего количества расходуемыхъ въ церкви свѣчъ, а остальное потребное количество ихъ покупаютъ на другихъ заводахъ, не записываютъ его по документамъ и прибыль не вносятъ въ приходо-расходныя книги. Поэтому въ нѣкоторыхъ епархіяхъ пытались контролировать церковно-свѣчную операцію и уменьшить контрабандную покупку и продажу церковныхъ свѣчъ анализомъ огарковъ церковныхъ свѣчъ, обыкновенно возвращаемыхъ церковно-свѣчнымъ епархіальнымъ заводамъ за положенную плату. Лица, завѣдывающія церковно-свѣчными епархіальными заводами, легко могутъ опредѣлять количество огарковъ и, слѣдовательно, проданныхъ и сгорѣвшихъ свѣчъ, узнать, дѣйствительно-ли эти свѣчи приготовлены были на ихъ заводѣ или нѣтъ, и особенно отличить огарки отъ свѣчъ, сдѣланныхъ не изъ чистаго пчелинаго воску, и, слѣдовательно, дать матеріалы для учета церковныхъ причтовъ и старостъ въ приходѣ и расходѣ церковно-свѣчныхъ суммъ. На это можно замѣтить, что, при отсутствіи запрета богомольцамъ

приносить съ собою въ церковь свѣчи со стороны, причты и старосты не отвѣчаютъ за огарки отъ свѣчъ неепархіальнаго мѣстнаго изготвления. Но съ другой стороны нужно принять во вниманіе и то, что приносъ въ церковь свѣчъ со стороны можетъ быть преимущественно, если не исключительно, въ городскихъ церквахъ, а не въ сельскихъ, захолустныхъ, болѣе или менѣе удаленныхъ отъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ, и притомъ приносныя свѣчи эти не могутъ отличаться однообразіемъ фабрикаціи и качества, тогда какъ контрабандно покупаемыя и продаваемыя свѣчи, какъ покупаемыя оптомъ, должны отличаться большимъ или меньшимъ однообразіемъ и нести на себѣ извѣстный, опредѣленный типъ. Этотъ способъ провѣрки церковно-свѣчной операціи посредствомъ анализа огарковъ считается въ настоящее время наилучшимъ, хотя и онъ не исключаетъ возможности утайки самыхъ огарковъ и поддѣлки подъ свѣчи епархіальныхъ церковно-свѣчныхъ заводовъ. Но дѣло идетъ не о совершенномъ уничтоженіи всякихъ злоупотребленій церковно-свѣчной операціи, а только объ установленіи *болѣе строгаго* контроля надъ нею. Вѣрнѣйшимъ средствомъ къ этому и служить проектируемое устройство во всѣхъ епархіяхъ церковно-свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ, съ которыхъ-бы обязательно покупались церковныя свѣчи для всѣхъ церквей епархіи. Въ заключеніе намъ остается только пожелать, чтобы скорѣе выработанъ былъ этотъ проэктъ и получилъ надлежащее утвержденіе.

МО

Ил.

Съ роск

Выходит

24

даго мѣ  
парижск  
ботъ и

24

каждаго  
художест  
семейнат

24

литерату  
рисунки

Кро  
ныхъ пр  
вовыхъ,  
скомъ сти  
писчики  
подпискѣ

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1883 годъ.

# МОДНЫЙ МАГАЗИНЪ.

самый полный и дешевый

Иллюстрированный модный и семейный журналъ.

Съ роскошными преміями, приложеніями и раскрашенными картинами.

Выходитъ въ 1883 г. въ ТРЕХЪ ИЗДАНИЯХЪ. всего въ годъ

24 номера модныхъ, выходящихъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца и заключающихъ рисунки самыхъ новыхъ парижскихъ модъ дамскихъ и дѣтскихъ, рукодѣлій, работъ и проч., съ описаніями.

24 номера литературныхъ, выходящихъ 8 и 22 числа каждаго мѣсяца и составляющихъ отдѣльный литературно-художественный журналъ съ прекрасными гравюрами для семейнаго чтенія.

24 номера отдѣльныхъ приложеній выходящихъ при литературныхъ номерахъ и заключающихъ роскошнѣйшіе рисунки послѣднихъ парижскихъ модъ.

Кромѣ того разсылается въ теченіи года бесплатныхъ приложеній, какъ-то раскрашенныхъ рисунковъ канвовыхъ, тамбурныхъ и другихъ работъ, рисунковъ въ русскомъ стилѣ, патроновъ, выкроекъ, нотъ и пр., годовые подписчики всѣхъ трехъ изданій получаютъ тотчасъ при подпискѣ прекрасную

ПРЕМИЮ роскошную олеографическую картину:

## „ПЕРВЫЙ ПОЦЪЛУЙ НОВОБРАЧНЫХЪ“

(Улучшенное изданіе известной картины „Наконецъ одни!“.)

Гг. иногороднымъ подписчикамъ эта премія высылается съ № 1 „Моднаго Магазина“.

Цѣна годовому изданію „Моднаго Магазина“ на 1883 годъ:

I изданію съ двѣнадцатью раскрашенными парижскими картинами и со всеми приложеніями и преміями: безъ доставки въ Спб. 5 р. съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 7 р.

II изданію съ 24 раскрашенными парижск. картинами и со всеми приложеніями и преміями: безъ доставки въ Спб. 6 р. съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 8 р.

III изданію съ 36 раскрашенными парижск. картинами и со всеми приложеніями и преміями: безъ доставки въ Спб. 8 р. съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 10 р.

ВЪ МОСКВѢ безъ доставки: I-му изданію 5 руб. 50 коп., II-му изданію 6 р. 50 к. III-му изданію 8 р. 50 к.

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

Пробные номера: № 1 (модный) и № 2 (литературный) выйдутъ въ декабрь 1882 года.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи „МОДНАГО МАГАЗИНА“, на Ник. ул., д. № 48.

Издатель „Моднаго Магазина“ и „Иллюстрированнаго Мира“ В. П. Турба.

Отрывает

(еженедѣль

ХРИ

(двухмѣсяч

„ЦЕ

сти, состав

сполна и

спориченія

официальной

ховвой ака

гіозной мыс

(на правосл

католицизмѣ

ные отдѣ

ются всѣ в

ской и дух

зрѣніе—вос

стики; 4)

содержащую

религіозной

епархіямъ;

въ Россіи и

важнѣйшихъ



Открывается подписка на 1883 г. на издаваемые при Св.-Петербургской академіи:

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №: въ годъ до 142 л. большого формата).

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(двухмѣсячное — отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ. въ годъ около 124 листовъ).

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, напечатаетъ *сполна* и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ издаваемый при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестантствѣ), и имѣетъ слѣдующіе *постоянныя отдѣлы* (кромѣ передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) иностранное обозрѣніе — восточное и западное; 3) обозрѣніе духовной журналистики; 4) библиографическое обозрѣніе; 5) лѣтопись церковную, содержащую обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній религіозной жизни въ нашей отечественной церкви, по всѣмъ ея епархіямъ; 6) лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей, содержащую извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ

7) разные известія и замѣтки. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различного рода.

При журналѣ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, составляющемъ прибавленіе къ „Церковному Вѣстнику“ и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всемъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печаются сверхъ того ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1883 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу Псалмовъ“, и вмѣстѣ съ тѣмъ начато будетъ печатаніе „Толкованія на книгу пророка Исаи“, такъ что къ концу 1883 г. выйдетъ *особою книжкою* четвертый выпускъ „Толкованій“).

Годовая цѣна въ РОССИИ за оба журнала и съ „Толкованіями на Вѣтхій Заветъ“ — *семь руб.*, съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ — *пять руб.*, за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ — *пять руб.* За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ пер. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію церковнаго Вѣстника и христіанскаго Чтенія, въ С.-Петербургѣ“ *Петербургскіе подписчики* подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уголъ Преобр. и Солдат. пер., д. № 5, кв. 3), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к. — за 1 разъ) и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по 5 руб. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. магазинѣ Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ — при книжн. магаз. Феранпотова.

Въ отдѣлѣ  
и Солд.

ЦЕ

У

за 1875,

по пяти  
три рубл

Собра

въ пяти в  
50 печат  
отдѣльно —

„Тол

50 к., съ  
2-й в. 2  
книгу Пса

1) Ве  
Вѣстникѣ“  
непремѣнно  
ченія гонор  
ученія реда

2) Ста  
къ напечат  
дакціи для  
ихъ по поч

Въ отдѣленіи конторы редакціи (бл. Знамя ул., уг. Преобр. ул. и Солд. пер., д. № 5, кв. № 3) можно получ. полные экземпляры:

## „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

И

## „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1875, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 гг.

по *пяти* рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по *три* рубля за годовой экземпляръ каждого журнала отдѣльно.

### ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ— въ пяти выпускахъ: цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больш. 50 печатныхъ листовъ) *три рубля* съ пересылкою, *каждого* отдѣльно—*одинъ рубль* съ пересылкою.

„Толкованія на Ветхій Заветъ“ 1 и 2 выпуска; цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 руб. Отдѣльно 1-й в. 1 р. 25 к. съ пер. 2-й в. 2 р. съ перес. Третій выпускъ (начато толкованіе на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою.

### ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ Церковномъ Вѣстникѣ<sup>а</sup> должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и почтенія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пер. и по 3 р. съ пер. Выписывающіе одновременно за все исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пер. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II Христіанское Чтеніе за 1848, 1850, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго безъ пер. и по 4 р. с. съ пересылкою; за все 13 годовъ 30 р. безъ пер. и 35 р. съ перес.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ пер. и по 5 р. съ перес. за все вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы вмѣстѣ съ Церк. Вѣст. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За все вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес., и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

- а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ — за 1858 г.
- в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимофею въ Титу, Филимону и къ Евреямъ — за 1859 г.

1) безъ пере  
2) в  
листа; во  
безъ пере  
3) в  
томъ 35  
листовъ).  
4) в  
стовъ; во  
пересылки  
5) в  
томъ 25  
безъ пере  
6) в  
рсылки и  
7) в  
листовъ; в  
перес. и  
8) в  
листа) — 1  
9) в  
церкви (2  
25 коп. с  
10)  
(13 лист.)  
11)  
Цѣна 1 р  
12)



ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ:

Бесѣды святаго Іоанна Златаустаго:

1) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою

2) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ — 34 листа). Цѣна за 2 тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.

3) на разные мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ — 35 листовъ; въ третьемъ — 38 листовъ). Цѣна за три тома 3 руб. безъ перес. и 4 р. съ пер.

4) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ — 34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

5) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ — 27 листовъ). Цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

6) письма Златоуста (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ пересылки и 75 коп. съ пересылкою.

7) Письма Ѳеодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ — 38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.

8) Церковная исторія *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа) — 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.

9) *Преосвящ. Филарета* — Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

10) *Проф. И. В. Чельцова* — Древнія формы символовъ (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

11) *Митр. Шагуны* — Каноническое право (40 листовъ). Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

12) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній)

выпуски „Собранія древнихъ литургій“. Ц. каждого отдѣльно 1 р. съ перес. Въ пять выпусковъ вѣсть три руб. съ перес.

13) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 годы, Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 коп. съ пересыл.

14) Дополнительный указатель къ „Христіан. Чтен.“ (за послѣднія 10 лѣтъ). Цѣна 30 к. безъ перес. 50 к. съ перес. А за оба Указателя 75 к. съ перес.

15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ) С. *Кохомскаго* Ц. 1 р. съ перес.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студентовъ) протоіерея *Θ. Θ. Сидонскаго*. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служавшихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пер.

18) Обзорѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, проф. *М. Голубева*. 337 стр, Цѣна 80 к., съ пер. 1 руб.

19) Толкованіе на Ветхій Заветъ, вып. 1 и 2 (См. выше).

20) Грамоты Константинопольскаго патріарха Писсія 1 къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. съ пер. (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. ав. *Е. Ловягина*. 2872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ) Соч. баккал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.

3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) К  
Цѣна 1 р.

5) Ф

6) Д

вопросу о б

7) Се

очеркъ рас

чала раско

профес. ак

2 р. Выпу

1 р., съ п

8) Н

75 коп. ст

9) У

50 к., съ

за перес.

10) К

рыхъ време

Цѣна 2 р.

11) С

*Н. А. Ска*

пересылкою

12) С

еврейскому

слѣдованіе

перес. 1 р.

13) Д

въ творенія

гена включ

*А. Катан*

съ перес. (

- 4) Курсъ опытной психологіи. *Его же*. 2-е изд. 1875 г. Цѣна 1 руб. 25 коп.
- 5) Феофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же*. Ц. 2 р.
- 6) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. *Его же*. Ц. 1 р.
- 7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Сочин. профес. академіи *И. Нильскаго*. Цѣна 1 р. 75 к. съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же*. Цѣна 75 коп. съ перес.
- 9) Учебникъ логики. *А. Свѣтлина*. Изд. 5-е Цѣна 50 к., съ пер. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экземпляровъ за перес. не прилагается.
- 10) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. *М. О. Кояловича*. (стр. XI и 400) Цѣна 2 р. съ перес.
- 11) Объ апокрисисѣ Христофора Филарета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабаланиовича*. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе *И. Якимова*. Спб. 1874 года. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 25 к.
- 13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго*. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (26 $\frac{1}{2}$  печ. л.).

14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, католикосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Троицкаго*. Спб. 1875 г. Ц. 2 р. съ перес.

15) Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго завѣта. Выпускъ *первый*. Священника *В. Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.) Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

16) Константинопольскій патриархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. *Тимоо. Барсова*. 1872 г. Цѣна 3 р. съ пересылкой.

17) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. *Николая Барсова*. 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

18) Классификація выводовъ. Проф. *М. Каринскаго*. Цѣна 2 р. съ пересылкой.

19) Происхожденіе древне-христіанской базилики Доцента *Н. Покровскаго*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

20) Вопросъ о религіозности русскаго народа въ нашей современной печати (по поводу полемики гг. Достоевскаго, Градовскаго и Кавелина). Спб. 1881 г. проф. *Н. Барсова*. Цѣна 70 к. съ перес.

Открыта подписка на 1883. годъ

## „НОВЫЙ СВѢТЪ“

иллюстрированный журналъ для всѣхъ

Цѣна 4 р. въ годъ съ пер. и съ большой безпл. прем. 24 № въ годъ.

Г О Д Ъ В - Я

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы (съ картинами), стихотворенія, историческіе и бытовые очерки, систематическій обзоръ наукъ, искусствъ, литературы, естествознанія, изобрѣтеній, юмористическіе рассказы, анекдоты и карикатуры, смѣсь, политическое обозрѣніе, внутреннія извѣстія, почтовый ящикъ, отвѣты редакціи на запросы гг. подписч. относящ. къ предм. науки и соврем. жизни.

Что каса  
самого на  
денія худ  
чего лучи

телями  
1. (Безпл  
прошл

2. Времен

3. „

4. „

5. „

6. Портр

Кромѣ

своих

7. Портр

8. Портр

9. Больц

Каждый

собственн

1-му рубл

Всѣ п

Олег

исключител

нитѣйшихъ

самомъ изд

Под

вѣй Свѣтъ

номъ мага

бургѣ на



## Олеографическія преміи.

Что касается премій, то наши подписчики знают, что мы съ самаго начала по сію пору доставляли столь мастерскіе произведенія художества и что относительно ихъ нельзя пожелать ничего лучшаго. На 1883 годъ мы предполагаемъ нашимъ читателямъ слѣдующія превосходно и сполненныя олеографіи:

1. (Безплатная премія): большой ландшафтъ въ разбѣрахъ прошлагодной преміи.
2. Времена года: весна.
3. " " " лѣто. На каждой картинѣ по двѣ женщины идеальной красоты.
4. " " " осень.
5. " " " зима.

6. Портретъ генерала Михаила Димитріевича Скобелева.

Кромѣ того мы предоставляемъ въ распоряженіе читателей, по ихъ желанію, еще слѣд. изъ прошлагод. (1882) премій:

7. Портретъ Его Величества Государя Императора.
8. Портретъ Ея Величества Государыни Императрицы.
9. Большой ландшафтъ: зимній видъ на югъ Россіи.

Каждый подписчикъ получить одну изъ этихъ 9 картинъ по собственному выбору бесплатно, другія же съ приплатою по 1-му рублю, за каждую (за „времена года“ приплата составляетъ только 60 коп. за каждую картину).

**Всѣ преміи высылаются въ декабрѣ мѣсяцѣ.**

Олеографическій портретъ генерала Скобелева изготовляется исключительно для нашихъ подписчиковъ въ одномъ изъ знаменитѣйшихъ художественныхъ заведеній—въ большомъ форматѣ и самомъ изящномъ видѣ, вполне достойномъ нашего народнаго героя.

*Подписка* принимается въ конторѣ редакціи журнала „Новый Свѣтъ“ въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ, и въ книжномъ магазинѣ Императорскаго Двора Э. Мелье въ С.-Петербурѣ на Невскомъ проспектѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

Большой еженедѣльный иллюстрированный журналъ  
Съ роскошными преміями и разными безп. приложеніями.  
Выходить въ 1883 году по прежней программѣ, въ количествѣ  
52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій.

Въ годъ два бол. тома въ 1200 стр. и окол. 1000 гравюръ.  
Въ 1883 году будетъ особенно подробно описано и иллюстриро-  
вано предстоящее Коропованіе **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ**  
**ВЕЛИЧЕСТВЪ** въ Москвѣ.

Въ теченіи года всѣ подписчики журнала „Иллюстриро-  
ванный Міръ“ получаютъ бесплатно:

### Двѣнадцать художественныхъ премій.

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно выполнен-  
ныхъ копій съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ  
художниковъ. Всѣ преміи составляютъ къ концу году богатый аль-  
бомъ, а, вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой  
гостинной. О выборѣ ежемѣсячныхъ премій можно судить по разо-  
слапнымъ въ минувшіе года копіямъ съ картинъ: профессора И. К.  
Айвазовскаго, академика А. Веллоли, профессора В. Верещагина,  
Н. Загорскаго, В. Маковскаго, профессора А. Т. Маркова ака-  
демика М. О. Микѣшина, Н. В. Неврева, профессора В. В. Пу-  
кирева, В. И. Сурикова, В. И. Якобія и др.

### „Новѣйшія Парижскія моды“

Полный руководѣльно-модный журналъ съ выкройками. Въ теченіи  
года дается: около 500 полнотипажныхъ рисунковъ модъ дам-  
скихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. Рисунки и выкройки бѣлья муж-  
скаго, дамскаго и дѣтскаго. Больше 300 выкроекъ въ натуральную  
величину на 12 большихъ листахъ. Значительное количество

изящныхъ  
Множест  
образныхъ  
работы.  
ный бур

Всѣ годъ

Иоаннъ

Картина  
въ силахъ  
лентьевны  
засыпающ  
даже сур  
въ очаро  
честь въ

Оригинал  
въ 1882

на

Подписна  
съ

Безъ дос  
чрезъ кон  
тербургъ.

Для слу

Подписка  
редакціи  
ул., д. №  
контор



изящныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. Множество тамбурныхъ и другихъ визальныхъ работъ. Разнообразныя буквы и ниціалы для мѣтки бѣлья. Выпиловочныя работы. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты и проч.

Всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премию прекрасную ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ картину:

### Іоаннъ Грозный въ опочивальнѣ Василисы Мелентьевны

Картина представляетъ ту сцену, когда Іоаннъ Грозный, не будучи въ силахъ противостоятъ обольстительной красотѣ Василисы Мелентьевны, снимаетъ свой царскій кафтанъ и укрывается имъ засыпающую красавицу; ея чудная роскошная красота смягчаетъ даже суровое сердце Грознаго; онъ вливается жадными глазами въ очаровательное лицо Василисы, стараясь въ то-же время прочесть въ немъ: дѣйствительно-ли она любитъ его, или притворяется, хитритъ и обманываетъ?

Оригиналъ главной преміи, составляющей pendant къ разосланной въ 1882 г. карт.: „Желанная Встрѣча“. напис. по зак. редакціи.

 на исполненіе главной преміи ассигновано 20,000 руб. 

Подписная цѣна за годовое изданіе „Иллюстрированнаго Міра“ съ правомъ полученія всѣхъ премій и приложеній:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб. Безъ доставки въ Москвѣ черезъ контору Л. Метцля 6 руб. 50 коп. Съ доставкою въ С.-Петербургъ. 7 руб. Съ перес. во всѣ гор. Рос. 8 руб. За границу 10 руб.

Для служащихъ допускается разерочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Міръ“, по Николаевской ул., д. № 48. Въ Москвѣ въ отдѣленіи конторы, при Центральной конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, д. Солодовникова.

Отъ Ливенскаго духовнаго училища.

При Ливенскомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантными въ параллельныхъ отдѣленіяхъ при I и III классахъ три учительскія должности:

1) учителя Закона Божія въ I и III классахъ—6 уроковъ, учителя ариметики въ I и III классахъ 6 уроковъ и 3) учителя латинскаго языка въ III классѣ—5 уроковъ. — Лица, желающія занять какую-либо изъ трехъ означенныхъ должностей и имѣющія на то право (студенты семинаріи), благоволятъ подавать прошенія въ училищное Правленіе съ приложеніемъ документовъ о своемъ образованіи. Пробныя уроки имѣютъ быть 25, 27 и 29 Октября сего 1882 года. Срокъ службы для преподавателей параллельныхъ классовъ долженъ продолжаться до конца учебнаго года, т. е. до 15 Августа 1883 года. Жалованья по каждой изъ учительскихъ должностей полагается 35 рублей за годичный урокъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Журналъ Епархіальнаго Съѣзда. — По вопросу эмеритальной кассы. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.

Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 1-го дня 1882 г.



ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 24-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.

**ПРАВОСЛАВНОЕ**

**ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ**

**ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.**

**15-го Декабря № 24. 1882 года.**

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Распоряженія Правительства.**

**Опредѣленія Святѣйшаго Синода.**

*Отъ 20-го — 29-го октября 1882 года за № 2182,  
о рисункѣ знаковъ, установленныхъ для членовъ  
„православнаго палестинскаго общества“.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го октября 1882 года за № 4947, съ приложеніемъ: 1) дубликата Высочайше утвержденнаго, въ 12 день нояя сего года, рисунка знаковъ, установленныхъ для почетныхъ членовъ

православнаго палестинскаго общества и тѣхъ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ, которые, вмѣсто ежегоднаго, сдѣлаютъ единовременный взносъ, и 2) описанія сихъ знаковъ, изъ каковаго описанія видно: *Для почетныхъ членовъ* установленъ: золотой греческій крестъ, сверху шить, по срединѣ котораго на бѣломъ эмалевомъ фонѣ золотая монограмма Христа между греческими буквами  $\alpha$   $\omega$ ; кругомъ щита на черной эмалевой лентѣ надпись: „Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь“. На оборотѣ щита на бѣломъ эмалевомъ полѣ надпись: „Благословить ты Господь отъ Сіона и узриши благая Іерусалима“. *Для дѣйствительныхъ членовъ* — такой же знакъ серебрянный безъ эмали и для *членовъ сотрудниковъ* — такой же знакъ темной бронзы безъ эмали. Всѣ три знака носятя на шеѣ на голубой съ двумя узкими красными каемками лентѣ. И, по справкѣ, приказали: описаніе знаковъ, установленныхъ для членовъ православнаго палестинскаго общества, сообщить для припечатанія во всеобщес свѣдѣніе, въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода на имя епархіальныхъ преосвященныхъ отъ 4-го ноября 1882 года за № 5463.

Изъ имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній видно, что воспитанники духовныхъ семинарій приписываются, для исполненія воинской повинности, къ призывному участку по мѣсту нахождения учебнаго заведенія и тѣмъ увеличиваютъ число назначаемыхъ съ этого участка новобранцевъ, тогда какъ, получивъ отсрочку

для окон  
слѣдств  
воинской  
и свяще  
ковъ сем  
обременя  
за всѣхъ

Всл  
обремене  
повиннос  
тельному  
сдѣлано  
инской  
воинск,  
семинарі  
ихъ род  
Дол  
священс  
распоря

Орло

для окончанія образованія, воспитанники семинарій впоследствии большею частию освобождаются отъ исполненія воинской повинности, по званію псаломщиковъ, учителей и священниковъ; такимъ образомъ приписка воспитанниковъ семинарій по мѣсту нахождения учебныхъ заведеній обременяетъ населеніе этого одного участка исполненіемъ за всѣхъ воспитанниковъ воинской повинности.

Вслѣдствіе сего, въ видахъ устраненія помянутаго обремененія городского участка по исполненію воинской повинности, министромъ внутреннихъ дѣлъ, по предварительному соглашенію съ военнымъ министромъ и мною, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы присутствія по воинской повинности, примѣняясь къ 95 и 4 ст. уст. о воинск. повин., приписывали воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ призывнымъ участкамъ по мѣсту жительства ихъ родителей.

Долгомъ поставляю сообщить о семъ вашему преосвященству для свѣдѣнія и зависящаго, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженія.

## ЖУРНАЛЫ

### Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда

сессіи 1882-го года

1—8 Сентября.



**ЖУРНАЛЪ**

**Вечерняго засѣданія 2-го Сентября.**

**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.**

**Резолюціи  
Его Пресвященства.**

По открытіи вечерняго засѣданія Съѣзда 2-го Сент. было продолжено чтеніе отчета о приходѣ и расходѣ за 18<sup>81</sup><sub>82</sub> годъ по Епархіал. Женск. Училищу. При чемъ предсѣдателемъ Совѣта училища было указано на позаймствованіе 2841 р. 99 к. изъ капитала, опредѣленнаго на постройки при училищѣ, для другихъ училищныхъ нуждъ и на необходимость возвратить эти деньги для предстоящей уплаты за произведенныя при училищѣ постройки.

Такъ какъ Съѣздъ не имѣлъ подъ руками разработанныхъ свѣдѣній объ означенномъ позаймствованіи, то постановилъ: назначить комиссію изъ настоящаго и бывшихъ предсѣдателей Совѣта Епарх. Женск. Училища: протоіереевъ Павловскаго и Лаврова и священника Діесперова, которые обязаны представить къ слѣдующему Съѣзду точныя свѣдѣнія объ означенномъ позаймствованіи, по полученіи коихъ имѣть сужденіе о возвратѣ позаймствованія, а для вознагражденія за постройки сдѣлать соразмѣрное позаймствованіе изъ неприкосновеннаго капитала, принадлежащаго училищу.

Ст. 2. Послѣ прочтенія отчета о приходѣ и расходѣ за 18<sup>81</sup><sub>82</sub> учебный годъ по Епарх. Жен. Училищу, постановлено: принять оный къ свѣдѣнію, а остатокъ отъ отчетнаго года въ количествѣ 1696 р-15 к. помѣстить въ

Сент. 4. Утверждается.

Утверждается.

журналь  
смотрѣніи

Ст. 3.

танъ Жу

Сент. и

Ст. 4.

засѣданіи

18<sup>82</sup><sub>83</sub> год

Училища

Съѣздомъ

свѣтъ п

438 р-9

10 к. по

скаго уѣ

участковъ

вносить

платы за

черей чи

въ колл

ѣздомъ,

оживдаема

18009 р

в., клад

вносамъ

нять съ п

о взиманіи

уѣзда въ

существо

Тенешева

заводъ

времени

По поз

закрѣпѣ

**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.**

**Резолюціи  
Его Преосвященства.**

журналь и имѣть о немъ сужденіе при раз-  
смотрѣніи смѣты.

Ст. 3. Въ продолженіи засѣданія прочи-  
танъ журналъ вечерняго засѣданія 1-го  
Сент. и предложень къ подпису.

Ст. 4. Послѣ кратковременнаго перерыва  
засѣданія приступлено къ чтенію смѣты на  
18<sup>33</sup> годъ по содержанію Епарх. Женск.  
Училища. На предлагаемые при этомъ вопросы,  
Съѣздомъ постановлено: а) проэктированный по  
смѣтѣ приходъ отъ церковной земли вмѣсто  
438 р.-97 к. записать въ количествѣ 631 р.  
10 к. потому что нѣкоторые причты Брян-  
скаго уѣзда, не вносяшіе съ нѣкоторыхъ  
участковъ земли взносовъ, теперь обязаны  
вносить; б., предполагаемый доходъ отъ  
платы за право обученія воспитанницъ-до-  
черей чиновниковъ Орловской Консисторіи,  
въ количествѣ 60 р. какъ не принятый Съ-  
ѣздомъ, выключить изъ смѣты, почему итогъ  
ожидаемаго прихода, измѣнить: вмѣсто  
18009 р.-7 коп. представить 18141 р. 20 к.  
в., кладбищенскія безпричтовья церкви по  
взносамъ на Епарх. Женск. Училище срав-  
нять съ церквами одноштатными, и г, вопросъ  
о взиманіи взноса съ церковей Брянскаго  
уѣзда въ пользу Епарх. Женск. Училища,  
существующихъ при сталелитейномъ заводѣ  
Тенешева и Радицкомъ и рельсопрокатномъ  
заводѣ Губонина, оставить открытымъ до  
времени сужденія о раскладкахъ.

По позднему времени засѣданіе объявлено  
закрытымъ до слѣдующаго утра.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Читаль.

Со-

гла-

сень.

Со-

гла-

сень.

Утреннее засѣданіе 3-го Сентября.

Занятія съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>Въ утреннемъ засѣданіи 3-го Сентября продолжалось чтеніе смѣты по расходу денежныхъ суммъ на содержаніе Епарх. Женск. Училища въ 18<sup>82</sup><sub>83</sub> учебномъ году. По вопросу о назначеніи преподавательницѣ Русскаго языка Софіи Поповой вознагражденія по 20р. за урокъ по штату Епарх. Женск. Училищъ вмѣсто назначенныхъ 35р., депутатъ, священникъ Діесперовъ заявилъ: въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній, съ Высочайшаго разрѣшенія мы пользуемся взносами отъ церквей и монастырей, употребляя нѣкоторую часть и изъ своихъ собственныхъ средствъ. Пользуясь такою милостью Высочайшей Власти, мы должны и суммами, намъ пожалованными, пользоваться по указанію той же Власти и иначе поступать не имѣемъ никакого права, а по штату Епар. Жен. Учил., утвержденному Высочайшею Властію, преподавательницѣ съ правами домашней учительницы полагается не 35р. а 20р. за годовой урокъ. Открытою баллотировкою большинствомъ 65 противъ 15 признано принять вознагражденіе Поповой въ количествѣ 20р. за урокъ, вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 35р. - всего за 12 уроковъ 240р. вмѣсто 420р.; затѣмъ постановлено: вознагражденіе преподавателю педагогики оставить по смѣтѣ, но съ тѣмъ, чтобы оно не было расходуемо до поступленія на этотъ предметъ учителя. Въ статьѣ на</p>	<p>Сент. 5. Попова Софія получала 35 р. съ моего утвержденія по особому постановленію Совѣта. Съѣзду слѣдовало бы потребовать справ. не основываясь на одномъ заявленіи Діесперова. Отмѣнять мною утвержденное можетъ только Святѣйшій Синодъ, а не Съездъ. Въ уставѣ не положено жалованья и копѣйки председателю Совѣта и члену отъ духовенства, а между тѣмъ самъ Діесперовъ въ бытность свою председателемъ получалъ жалованье по 200р., равнымъ образомъ и Павловскій теперь получаетъ такую же цифру. Почему же Діесперовъ не говорилъ и не говоритъ ничего противъ этого? Развѣ педагогика оставитъ по смѣтѣ, и при этомъ образъ, и при разсмотрѣніи смѣты по Семинаріи противъ жа-</p>

отопленіе  
15 р. и  
Въ стат  
пищью с  
и приня  
Въ стать  
смѣту на  
849 р.-2  
При во  
смѣтнаго  
ностью  
изъ депут  
цева и  
дѣйстви  
лица, по  
нымъ на  
сія обяза  
этотъ же  
скоро исп  
дующій.  
закрѣп

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

отопленіе сократить смѣтное назначеніе на 15 р. и принять вмѣсто 1860 р. - 1705 р. Въ статьѣ по содержанію воспитанницъ пищею сдѣлать сокращеніе на 628 р. - 80 к. и принять вмѣсто 7785 р. - 50 к. - 7156 р. - 70 к. Въ статьѣ на одежду воспитанницъ сократить смѣту на 79 р. - 95 к. и принять по оной на 849 р. - 22 к., а 769 р. - 27 к. —

При возбужденныхъ преніяхъ о согласіи смѣтнаго назначенія съ дѣйствительною потребностью постановлено: составить комиссію изъ депутатовъ, священниковъ -- Петра Шеховцева и Іакова Діесперова для соображенія дѣйствительныхъ нуждъ Епарх. Женск. Училища, подлежащихъ удовлетворенію съ смѣтнымъ назначеніемъ. Составленная комиссія обязана представить свои заключенія въ этотъ же день, а въ случаѣ невозможности скоро исполнять порученное ей дѣло, — въ слѣдующій. — Послѣ чего засѣданіе объявлено закрытымъ до вечерняго времени.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

жалованья членамъ отъ духовенства почему ничего не заявлять? А вѣдь и тогда противу уставное. — Поповой получать жалованье и на будущее время по 35 рублей. —



Вечернее засѣданіе 3-го Сентября.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

Ст. 1. По открытіи вечерняго засѣданія 3-го Сент. заслушано словесное заявленіе Коммисіи, составленной въ утреннемъ засѣданіи о нуждахъ Епархіальн. Женскаго Училища, которая заявила Съѣзду, что по изслѣдованіи порученнаго Коммисіи дѣла, съ увѣренностью можно заключить о согласіи смѣтнаго назначенія съ дѣйствительными потребностями по разнымъ статьямъ хозяйственной части Епарх. Женск. Училища. Съѣздомъ постановлено: заключеніе Коммисіи принять къ свѣдѣнію при послѣдующемъ разсмотрѣніи смѣты. При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи смѣты Епарх. Женск. Училища определено: статью на спальныя принадлежности сократить на 12 р. и принять по оной 205 р.-43 к. вмѣсто 217р.-43к; по статьѣ на одежду для вновь принятыхъ 12 воспитанницъ сократить расходъ на 7р.-80к. и принять по оной 198р. 81к. вмѣсто 206р. 61к.; статью на столовыя принадлежности сократить на 30 р. и ассигновать вмѣсто 229 р. 21 коп. 199 р. 21 коп.; статью на кухонныя принадлежности сократить на 5 р. и опредѣлить вмѣсто 45р 65 к. 40 р.65 к.; издержки на канцелярскіе расходы сократить на 25 р. и положить вмѣсто 75 руб. 50 руб.; на содержаніе лошади и экипажей отпустить на 10р. меньше противъ смѣтнаго назначенія--вмѣсто 161р. 75 к. 151р. 75 к. На непредвидѣнные расходы 200р. исключить изъ смѣты. Во всѣхъ остальныхъ стать-

Сент. 5. Утверж-  
дается.

ЗАМѢТКИ

яхъ смѣту  
вообще при  
исключить

Ст. 2.

заслушано д  
по 1 столу  
Женскаго У  
выхъ лѣсныхъ  
торыхъ цер  
копѣчнаго  
и о подтверж  
правильномъ  
въ Совѣтъ  
причтовъ, в  
1881 г. Из  
двухъ объ  
церквей г.  
Грбовской с  
рѣшительно  
на содержаніе  
одной копѣ  
ныхъ земель,  
двухъ церквей  
двѣ копѣйки  
мыхъ даже б  
епархіи, со  
новленія Орл  
наго уже тре  
тельно взноса  
тины на соде  
постоянно и б  
полняютъ озв

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

яхъ смѣту принять безъ измѣненія. Всего вообще принять по смѣтѣ: 20.425 р-30 к., а исключить изъ оной 1333р. 55 коп.

Ст. 2. Въ томъ же засѣданіи было заслушано дѣло Орловской Д. Консисторіи по 1 столу по отношенію Совѣта Епарх. Женскаго Училища о взысканіи съ писцовыхъ лѣсовыхъ дачъ, имѣющихся при нѣкоторыхъ церквахъ Брянскаго уѣзда, однокопѣчнаго сбора на содержаніе училища и о подтвержденіи благочиннымъ епархій о правильномъ и своевременномъ представленіи въ Совѣтъ Училища сборовъ отъ церквей и причтовъ, которое началось 17-го Декабря 1881 г. Изъ прочитанныхъ и выслушанныхъ двухъ объясненій оказалось, что причты церквей г. Брянска: Горне-Николаевской и Гробовской съ 1865 г. уклонялись и понынѣ рѣшительно уклоняются отъ взноса денегъ на содержаніе Епарх. Женск. Училища по одной копѣлкѣ въ годъ съ десятины церковныхъ земель, состоящихъ при означенныхъ двухъ церквахъ, а за 1881 г. отъ взноса по двѣ копѣйки. Между тѣмъ всѣ причты самыхъ даже бѣднѣйшихъ церквей и приходовъ епархій, со времени состоявшагося постановленія Орлов. Епарх. Съѣзда, утвержденнаго уже тремя Преосвященнѣйшими, касательно взноса по одной копѣлкѣ съ десятины на содержаніе означеннаго училища, постоянно и безпрекословно выполняли и выполняютъ означенный взносъ. Большинствомъ

Утверждается.

Увѣдомить о таковомъ постановленіи Консисторію для должнаго съ ея стороны распоряженія.

**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.**

Резолюціи  
Его Преосвященства.

голосовъ всѣхъ депутатовъ настоящей сессіи противъ 8-ми принято мнѣніе такое: всепокорнѣйше просить Его Преосвященство Архинеастирскою властію вмѣнить въ непремѣнную обязанность причтамъ Брянскихъ-Горне Николаевской и Гробовской церковей взносить по одной копѣйкѣ съ десятины церковныхъ земель на содержаніе Орлов. Епарх. Женск. Училища и взнести всю, состоящую за ними, недоимку за все прошлое время, тѣмъ болѣе, что тѣ причты получаютъ весьма значительную аренду за свои церковныя земли съ г. Мальцева, какъ это видно изъ тѣхъ же объясненій, и состоятъ при лучшихъ приходахъ, какъ извѣстно нѣкоторымъ депутатамъ. При чемъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, что означенныя причты представили въ Консисторію свои объясненія о своемъ нежеланіи взносить по одной копѣйкѣ съ десятины церковной земли въ весьма оскорбительномъ тонѣ и изложеніи какъ для всего Съезда, такъ и для предсѣдателей Совѣта Орлов. Епарх. Женск. Училища, какъ прежнихъ, такъ и вастоящаго, протоіерея Павловскаго. Если же и послѣ того они будутъ уклоняться и отказываться отъ сей обязанности, всѣми причтами Орлов. Епархіи исполняемой, кромѣ только нѣкоторыхъ причтовъ Брянскаго уѣзда, подобныхъ причтамъ Горне-Николаевской и Гробовской церковей: то всенижайше просить Его Преосвященство на вѣсто тепереш-

**ЗА**

нихъ причт  
церквахъ о  
но--служите  
сить одноко  
церковной  
ныхъ церк  
и всю недо  
причтами.  
зили нѣкот  
охотно согла  
Его Преосв  
мѣру побуж  
ской и Гро  
на содержа  
лица со вс  
нимъ време  
дующаго ут

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

нихъ причтовъ, состоящихъ при означенныхъ церквахъ опредѣлить такихъ священно-церковно--служителей, кои охотно согласятся внести однокопѣчный взносъ съ каждой десятины церковной земли, находящейся при означенныхъ церквахъ, и безирекословно внесутъ и всю недоимку, состоящую за названными причтами. На каковой взносъ, какъ выразили нѣкоторые депутаты, многіе причты охотно согласились-бы, если благоугодно будетъ Его Преосвященству употребить просимую мѣру побужденія причтовъ Горне-Николаевской и Гробовской церкви ко взносу налога на содержаніе Орлов. Епарх. Женск. Училища со всѣхъ церковныхъ земель. За позднимъ временемъ засѣданіе закрыто до слѣдующаго утра.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



И з в ѣ с т і я.

— Св. Синодъ указомъ, отъ 11 Ноября сего года за № 4867, далъ знать Орловскому Епархіальному Начальству, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 25 день Сент. сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14 Іюля—18 Августа сего года о назначеніи бывшему ректору Томской семинаріи, а нынѣ настоятелю Сѣвской Богородицкой Площанской общежительной пустыни Архимандриту *Моисею* за духовно-учебную службу пенсіи по *восемисотъ руб.* въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала.

— Прихожанамъ Богоявленской, г. Орла, церкви Орловскимъ купеческимъ братьямъ *Василію, Якову и Александру Косминымъ Щепкинымъ* объявлена признательность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія въ приходскую Богоявленскую церковь г. Орла.

— Церковному старостѣ села Шахова, Кромскаго уѣзда, купеческому сыну *Михаилу Аванасьеву Торопову* изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства за наружное исправленіе приходскаго храма на свои средства.

— Рукоположены: во священника: студентъ Орловской Семинаріи *Николай Поповъ* къ Успенской, г. Болхова, церкви и воспитанникъ той же Семинаріи *Александръ Ильинскій* въ село *Фошево*, Мценскаго уѣзда; во іеромонаха: іеродіаконъ Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни *Авксентій* и во іеродіакона: монахъ той же пустыни *Иринархъ*.

— Орловскаго Каѳедральнаго Собора церковному старостѣ, Орловскому купцу *Митрофану Варѣоломеевичу Боровикову*, на средства котораго произведены по Соборной церкви нѣкоторыя исправленія, за усердіе его къ

храму Б  
выразит  
Епархіал  
— 088—  
щенникъ  
санъ шта  
—  
инскаго,  
*Острогор*  
уѣзда, Н  
ремѣщен  
—  
Іоаннъ А  
Спасское  
—  
Однолук  
щенъ въ  
—  
хова, цер  
штатнаго  
уѣзда.  
—  
монастыр  
и опредѣ  
—  
—  
—  
монастыр  
Священн  
ловскаго  
домщика  
*Третьяко*  
того же

Дозв.

храму Божию, резолюціею Его Преосвященства вельно выразить сердечную благодарность и признательность Епархіального Начальства.

— Настоятель Сѣвскаго Успенскаго Собора, Священникъ *Іосифъ Святскій* 7-го Ноября возведенъ въ санъ штатнаго протоіерея.

— Помощники настоятелей, священники сель: Ильинскаго, Кагагово тожь, Болховскаго уѣзда, *Іоаннъ Острогорскій* и Троицкаго, что на Шучьѣ, Орловскаго уѣзда, *Николай Надежинъ*, согласно ихъ прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ села Разсылнаго, Кромскаго уѣзда, *Іоаннъ Автономовъ* перемѣненъ, по прошенію, въ село Спасское, что на Усохѣ, Мценскаго уѣзда.

— Сверхштатный причетникъ села Богоявленскихъ Однолукъ, Болховскаго уѣзда, *Дмитрій Генерозовъ* посвященъ въ стихарь.

— Сверхштатный причетникъ Введенской, г. Болхова, церкви *Матвѣй Преображенскій* опредѣленъ и. д. штатнаго псаломщика въ село Знаменское, Болховскаго уѣзда.

— Иеромонахъ Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря *Наванаилъ* перемѣненъ въ Тверскую епархію и опредѣленъ въ число братства Ниловой пустыни.

— Умерли: бывший Настоятель Елецкаго Троицкаго монастыря, Архимандритъ *Флорентій* (въ схимѣ *Антоній*), Священникъ села Сергіевскаго, что въ Сотниковѣ, Орловскаго уѣзда, *Георгій Малиновскій*; и. д. штатнаго псаломщика села Брянцева, Дмитровскаго уѣзда, *Іванъ Третьяковъ* и заштатный причетникъ села Развѣтъя, того же уѣзда, *Семень Голубцевъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 15-го дня 1882 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Несостоятельность взгляда Баура на образование христіанскаго догматическаго ученія.

(Продолженіе).

Какъ характеризуетъ Бауръ эти писанія? У него выходитъ строгая постепенность, все послѣдовательно развивалось и, отрѣшаясь отъ ветхаго завѣта, получало свои специфическія черты. Правда, при этомъ не устраняются совершенно свидѣтельства историческихъ памятниковъ, но изъ нихъ выбираются и принимаются только тѣ, которыя оправдываютъ воззрѣнія изслѣдователя; всякое же, сколько нибудь неподходящее къ заранѣе избранной теоріи, свидѣтельство устраняется, какъ неподлинное. Естественно, что при такихъ критическихъ началахъ и пріемахъ ни одно изъ каноническихъ посланій Бауръ не признастъ за безусловно подлинное апостольское писаніе; каждое изъ нихъ онъ разсматриваетъ только какъ болѣе или менѣе по своему содержанію приближающееся къ подлинному апостольскому произведенію.

Первый шагъ къ болѣе широкому пониманію христіанства и возведенію его на степень всемірной религіи сдѣлали нѣкоторые *эллинисты* (1). Во главѣ этого уни-

(1) Эллинистами, въ противоположность собственно палестинскимъ евреямъ, наз. ереи, жившіе въ разсѣяніи между греками, и потому значительно усвоившіе греческое образованіе и говорившіе на греческомъ языкѣ (Дѣян. 6. 1). Къ этому же направленію послѣ примкнули нѣкоторые изъ іудействующихъ прозелитовъ и язычники—прямо, безъ іудейскаго посредства, обращенные въ христіанство.

версальная  
Стефанъ  
христіанст  
щественно  
и сообщил  
водившим  
ніе это пе  
численная  
былъ убит  
изъ Іеруса  
гой сторо  
служило в  
эта партія  
скоро умн  
въ Антохі  
свободнаго  
тогда как  
исключите

Посл  
направлен  
своего пре  
окончатель  
іудейством  
вершено  
національ  
нія и жиз  
прямо под  
щины, ут  
сается еди  
и потому  
ева вовсе  
данія и н



версальнаго направленія стоялъ первоначально апостоль Стефанъ. Онъ первый понялъ выше и духовнѣе отличіе христіанства отъ іудейства, онъ первый усвоилъ преимущественно всеобщее нравственное значеніе христіанства и сообщилъ его своимъ послѣдователямъ, дѣятельно проводившимъ его въ сознаніе другихъ вѣрующихъ. Движеніе это первоначально не имѣло большаго успѣха; многочисленная іудейская партія силою подавила его; Стефанъ былъ убитъ, а единомысленники должны были бѣжать изъ Іерусалима въ мѣста болѣе безопасныя. Но съ другой стороны это-то именно разсѣяніе эллинистовъ и послужило на пользу новаго направленія. Въ Іерусалима эта партія нашла себѣ болѣе благоприятный пріемъ; она скоро умножилась и сосредоточилась главнымъ образомъ въ Антохіи, которая съ тѣхъ поръ сдѣлалась центромъ свободнаго универсальнаго направленія въ христіанствѣ, тогда какъ Іерусалимъ былъ средоточіемъ христіанъ съ исключительно іудейскими стремленіями и вѣрованіями.

Послѣ смерти Стефана, ярымъ защитникомъ этого направленія сдѣлался апостоль Павелъ, доведшій взглядъ своего предшественника до высшихъ размѣровъ. Павелъ окончательно разорвалъ всякую связь христіанства съ іудействомъ, и въ лицѣ его христіанство сдѣлалось совершенно новою, существенно отличною и свободною отъ національнаго іудейскаго партикуляризма формою сознанія и жизни. Выступивши съ своею проповѣдію, Павелъ прямо пошелъ въ — разрѣзъ съ ученіемъ іерусалимской общины, утверждая, что человекъ оправдывается и спасается единственно только вѣрою въ распятаго Господа, и потому обрѣзаніе и вообще соблюденіе закона Моисеева вовсе не составляетъ необходимаго условія оправданія и ни мало не обязательное и вообще для христі-



ань, а тѣмъ больше для язычниковъ, обращающихся въ христіанство. Проповѣдь новаго апостола, особенно благодаря его личнымъ качествамъ, нашла себѣ громадное число послѣдователей и скоро, кромѣ Антиохіи, явились другія христіанскія общества съ такимъ же характеромъ. Такой успѣхъ Павловой проповѣди возбудилъ сильную тревогу и опасенія въ Іерусалимѣ, тамъ увидѣли необходимость принять скорыя и рѣшительныя мѣры противъ него. И вотъ съ этого времени изъ Іерусалима начинается дѣятельная агитація противъ апостола Павла и его послѣдователей, во главѣ которой стоятъ сами апостолы. Рѣшительное столкновение между верховными вождями и представителями двухъ враждебныхъ направлений христіанства послѣдовало въ Іерусалимѣ; куда апостоль Павелъ, спустя 14 лѣтъ послѣ своего обращенія, въ сопровожденіи Тита, необрѣзаннаго язычника, явился для совѣщанія съ апостолами церкви іерусалимской. Послѣ всѣхъ горячихъ споровъ и разсужденій, дѣло окончилось тѣмъ, что каждая партія получила право идти своимъ собственнымъ путемъ. Такимъ образомъ, въ самомъ началѣ появленія христіанства въ немъ произошло два противоположныхъ направленія, два совершенно различныя, независимыя одно отъ другаго евангелія—обрѣзанія и необрѣзанія, двѣ проповѣди, двѣ миссіи между іудеями и язычниками (Paulinismus и Petrinismus), разность которыхъ довела приверженцевъ до раздражительной и упорной борьбы, наполняющей собою все первое столѣтіе.

Подлинными литературными памятниками этой борьбы служатъ со стороны универсальнаго направленія посланія Апостола Павла къ Римлянамъ (за исключеніемъ двухъ послѣднихъ главъ), Коринѣянамъ и Галатамъ, а со стороны іудействующихъ Апокалипсисъ. По этимъ-то

памятникахъ  
особенно  
Съ одно  
няго на  
пытались  
его слуш  
нѣе рас  
верженія  
лемики с  
нитъ, въ  
поколеба  
слушать  
даже ны  
вѣйшіе  
а тѣ Хр  
церкви\*.  
обрѣзываетъ  
гающаго;  
они, Пет  
и бывшіе  
Христовы  
столами,  
жественно  
слѣдуетъ  
изъ тѣхъ  
выйти изъ  
вили его  
такимъ хо  
именно ов  
и утвержд  
отъ други  
сначала на

памятникамъ, сохранившимся до насъ, мы можемъ съ особеннымъ удобствомъ прослѣдить исторію этой борьбы. Съ одной стороны, здѣсь видно, какъ приверженцы крайняго партикуляризма, возмущенные проповѣдію Павла, пытались унизить его самого и его проповѣдь въ глазахъ его слушателей. Эти лжеучители, чтобы вѣрнѣе и удобнѣе распространить свое лжеученіе, начали не съ опроверженія ненавистнаго имъ ученія ап. Павла, не съ полемики съ нимъ въ области вѣроученія, а старались уронить въ глазахъ христіанъ его апостольскій авторитетъ, поколебать довѣріе и уваженіе къ нему лично. „Не должно слушать Павла, говорили; ибо онъ только вчера, или даже нынѣ явился; Петръ же и сущіе съ нимъ суть первѣйшіе апостолы. Притомъ онъ апостольскій ученикъ, а тѣ Христовы; онъ одинъ, а тѣхъ много, и еще столпы церкви“. Іудействующие учили въ Галатіи, „что должно обрѣзываться... и не принимать Павла, все это отвергающаго; потому что этого не запрещаютъ, говорили они, Петръ, Іаковъ и Іоаннъ, первоверховные апостолы и бывшіе со Христомъ.“ Не признавая Павла апостоломъ Христовымъ, равнымъ по достоинству съ другими апостолами, лжеучители говорили, что и ученіе его не божественное, а самимъ имъ измышленное; поэтому не слѣдуетъ слушать и принимать его. Съ другой стороны изъ тѣхъ же посланій видно и желаніе апостола Павла выйти изъ того ложнаго положенія, въ которое поставили его противники, вести свою защиту сообразно съ такимъ ходомъ аргументаціи своихъ противниковъ. Такъ именно онъ и дѣлаетъ. Онъ прежде всего доказываетъ и утверждаетъ свое апостольство, свою независимость отъ другихъ апостоловъ и самостоятельность, указывая сначала на его происхожденіе и потомъ на свои отно-

шенія къ другимъ старѣйшимъ его апостоламъ, и отсюда уже выводить истинность и божественность своего ученія. Онъ призванъ къ апостольству Самимъ Исусомъ Христомъ, и отъ Него получилъ ученіе, которое проповѣдуетъ, и поэтому оно, какъ ученіе божественное, истинно и непреложно (Гал. 1, 1. 6. 9—9 11. 12. 15—16). Обращая вниманіе на свои отношенія къ другимъ апостоламъ, апостоль Павель показываетъ, что онъ никогда не былъ въ подчиненномъ, зависимомъ отъ нихъ положеніи, и не только не заимствовалъ отъ нихъ своего ученія, но даже рѣдко видѣлся съ ними (1, 17—20); и не смотря на все это, когда онъ предложилъ имъ свое ученіе, они признали его истиннымъ, и не нашли нужнымъ что-нибудь прибавить и измѣнить въ немъ,—живымъ доказательствомъ чего служитъ необрѣзанный Титъ. Даже болѣе—онъ до такой степени былъ независимъ отъ другихъ апостоловъ, и такъ мало нуждался въ подтвержденіи своего апостольскаго авторитета съ ихъ стороны, что самъ возсталъ противъ верховнаго изъ нихъ Петра, и обличалъ его, когда тотъ поступалъ неправо (2, 11—12).

Въ Апокалипсисѣ разность возрѣній обѣихъ сторонъ представляется еще рельефнѣе. Здѣсь язычество и іудейство представляются какъ двѣ непримиримо-враждебныя области. Въ язычествѣ авторъ посланія видитъ только одно царство антихриста; онъ даже не признаетъ въ нихъ способности обратиться къ истинному Богу. Тогда какъ у язычниковъ апостоль Павель признаетъ не только естественное познаніе о Богѣ, но и способность угождать Ему, при руководствѣ совѣсти и естественнаго закона, имѣющихъ для нихъ равное значеніе, какъ законъ Моисевъ для іудеевъ, и Бога единого считаетъ равно Богомъ и тѣхъ и другихъ.—писатель Апокалипсиса

столь м  
тяться  
предста  
враждѣ  
вражде  
апостол  
жертвен  
довател  
ствител  
обычаю  
ства, не  
Эт  
смертію  
вала еп  
тельств  
стовъ е  
со сто  
евангел  
Но  
вершив  
правлен  
вражда,  
ея пре  
правлен  
чисто в  
наоборот  
етву. Та  
надцать  
скимъ, и  
самарян  
ются сем  
жія всѣм



столь мало признаетъ въ язычникахъ способности обратиться къ истинному Богу, что при всякой новой казни онъ представляетъ ихъ только болѣе ожесточающимися во враждѣ своей къ Богу и Его царству. Не менѣ ясны враждебные намеки дѣлаетъ Апокалипсисъ и на самаго апостола язычниковъ. Въ николаитахъ, ядущихъ плодо-жертвенное и блудодействующихъ поражаетъ онъ послѣдователей Павловыхъ, которые, стоя выше суевѣрій, дѣйствительно вкушали мясо жертвенныхъ животныхъ и, по обычаю языческому, вступали въ бракъ въ степеняхъ родства, недозволенныхъ закономъ Моисеевымъ.

Эта борьба двухъ направленій не окончилась и со смертію ея виновниковъ — Петра и Павла. Она существовала еще долгое время и послѣ нихъ. Лучшимъ свидѣтельствомъ этой вражды служить со стороны павлинистовъ евангеліе отъ Луки антиудейскаго направленія, а со стороны петринистовъ — передѣланный подлинникъ евангелія отъ Матѳея.

Но не смотря на новую, позднѣйшую обработку, совершившуюся подъ вліяніемъ болѣе примирительнаго направленія, и въ этихъ памятникахъ легко замѣтна та вражда, снѣдающая оба направленія. Въ евангеліи Матѳея представители іудейско-партикуляристическаго направленія проводятъ взглядъ на лице Іисуса Христа въ чисто національномъ іудейскомъ видѣ; въ евангеліи Луки, наоборотъ, Онъ является родственнымъ всему человѣчеству. Тамъ даже и на проповѣдь посылаются только двѣнадцать апостоловъ, соотвѣтственно колѣнамъ израильскимъ, и имъ запрещается обращаться съ проповѣдію къ самарянамъ и язычникамъ; здѣсь же, напротивъ, избираются семьдесятъ учениковъ для проповѣданія слова Божія всѣмъ народамъ.



Высшей же степени раздраженія достигаетъ эта борьба двухъ направлений, съ одной стороны, въ маркіонитской, съ другой — въ лжеклеветиновои формѣ ученія. Маркіонъ, послѣ смерти апостола Павла, явился рѣшительнымъ поборникомъ Павловыхъ началъ; онъ даже провелъ ихъ еще далѣе. Въ посланіяхъ апостола Павла къ Галатамъ, которое онъ ставитъ на первомъ мѣстѣ, и особенно въ собственномъ евангеліи, которое считается искаженіемъ евангелія Луки, а также и въ сочиненіи подъ заглавіемъ „Антипезы“ Маркіонъ рѣшительно защищаетъ апостола Павла отъ возводимыхъ на него обвиненій, обличаетъ прочихъ апостоловъ въ предразсудкахъ іудейства, въ неповиманіи и искаженіи ученія Христова. Въ послѣднемъ своемъ сочиненіи, составляющемъ введеніе въ его евангеліе, Маркіонъ весь ветхій заветъ считаетъ произведеніемъ немощнаго Диміурга.

Не менѣе высшей степени озлобленія достигаетъ вражда и іудействующихъ христіанъ противъ Павловыхъ. Приверженцы перваго направленія въ письмахъ своихъ, или такъ называемыхъ „климентинахъ“, ложно приписываемыхъ Клименту, стараются уронить ученіе апостола Павла, называя его ученіе „ученіемъ нечестивымъ“, представляя проповѣдника его подъ образомъ „отступника отъ вѣры“ и рисуя его даже подъ именемъ „Симона волхва“ (1). Потмѣнно Баура „Симонъ волхвъ“ — не историческое лице, а мѣръ, происхождение котораго можно объяснить, единственно только полемическими интересами времени, — тою великою ненавистью, которую имѣли къ апостолу Павлу іудействующие. Всѣ черты Симона будто бы соответствуютъ главнымъ фактамъ изъ жизни ап. Павла. Апостолъ Петръ обличаетъ волхва въ томъ, что онъ отвергаетъ богодарованный законъ Моисеевъ, — самовольно при-

Эт  
лась д  
поворот  
крайно  
партий.  
против  
движен  
непосре  
ея край  
тически  
своего  
еслаетс  
гуть слу  
его влас  
Павла е  
нѣйшаго  
олицетво  
по само  
шемъ въ  
ловѣкъ,  
посредст  
всѣ сама  
тали ап.  
Симонъ.  
читавша  
на мнѣ,  
сильным  
идуть пр  
скихъ св  
нѣ волх  
еретикъ,  
времена  
послѣдов  
вольно з  
(Дѣян. 8

Эта упорная вражда двухъ направлений продолжалась до конца I периода. Со II периода уже начинается поворотъ къ лучшему, поворотъ къ сближенію двухъ крайностей. Примиреніе началось взаимными уступками партій, смягченіемъ крайностей и рѣзкихъ отношеній къ противнику, — а началомъ и центромъ примирительнаго движенія была римская церковь, удаленная отъ мѣста непосредственной борьбы партій и потому свободная отъ ея крайностей. Примиреніе партій съ внѣшней и практической стороны обнаружилось ослабленіемъ взаимной

---

своего себѣ апостольство, въ подтвержденіе истины своего ученія ссылается на видѣнія и откровенія, которые на самомъ дѣлѣ могутъ служить только доказательствомъ гнѣва Божія, предавшаго его власти злаго духа — обольстителя, — въ этомъ же упрекали апост. Павла еще при жизни его іудействующіе. Для большаго и сильнѣйшаго выраженія своей ненависти къ ап. Павлу іудействующіе олицетворяли его въ Симонѣ — во 1-хъ, самарянинѣ чловѣкѣ, уже по самому происхожденію своему презрѣннѣйшемъ и ненавистнѣйшемъ въ глазахъ іудеевъ (Іоан. 4, 9); во 2-хъ, волхвѣ, т. е. чловѣкѣ, стоищемъ въ связи съ темными силами и дѣйствующемъ посредствомъ магіи. — въ глазахъ іудеевъ таковы были впрочемъ и всѣ самаряне (Іоан. 8, 48; подобнымъ образомъ и евіониты считали ап. Павла по происхожденію изычникомъ. Самое имя волхва Симонъ. — полагають, заимствовано отъ Бога Симона Геракла, почитавшагося самарянами. Такой взглядъ на Симона волхва, какъ на мистика, и такое объясненіе его происхожденія, конечно, служатъ сильнымъ подспорьемъ для Бауровской теоріи, но они рѣшительно идутъ противъ несомнѣнно достовѣрныхъ и очевидныхъ историческихъ свидѣтельствъ, которые ясно и подробно говорятъ о Симонѣ волхвѣ, какъ дѣйствительномъ историческомъ лицѣ: онъ былъ еретикъ, — по происхожденію самарянинъ, жилъ и дѣйствовалъ во времена апостоловъ, имѣлъ съ ними столкновенія, нашелъ много послѣдователей себѣ, которые въ слѣдствіи составили особую и довольно значительную секту, назвавшіеся по его имени симоніатами (Дѣян. 8, 9—24).

вражды, замѣной обрѣзанія крещеніемъ, принятіемъ въ христіанскую церковь общихъ іудейскихъ формъ іерархическаго, а частію и обрядоваго устройства церкви и т. п., а со стороны теоретическаго раскрытія христіанскаго вѣроученія новымъ движеніемъ христіанскаго сознанія подѣ влияніемъ являвшихся уже тогда гностицизма и монтанизма, возникшихъ на развалинахъ язычества и іудейства и подкрѣпленныхъ свѣтомъ христіанскаго ученія. Гностицизмъ, примыкая къ ученію Павлову, предался спекулятивному направленію, возвратился къ философіи, какъ къ лучшему порожденію въ языческомъ мірѣ, обобщилъ и переработалъ содержаніе христіанства въ идеи и стремился поставить христіанство не столько подѣ религиозную точку зрѣнія, какъ на средство спасенія, сколько подѣ космически метафизическую, какъ на принципъ, обуславливающій собою все міровое развитіе; причемъ христіанское сознаніе должно было утратить свой преимущественно практическій религиозный характеръ. Монтанизмъ, котораго мнимый основатель Монтанъ есть личность мифическая, имѣя съ гностицизмомъ то общее, что оба касаются основныхъ вопросовъ, относящихся вообще къ развитію и судьбамъ міра, отличается отъ него тѣмъ, что исключительно устремляетъ свой взоръ на конецъ онаго, на катастрофу, коею долженъ завершиться настоящій порядокъ вещей въ мірѣ, и ближе примыкаетъ къ іудейскимъ вѣрованіямъ касательно Мессіи и къ ожиданіямъ первыхъ христіанъ относительно близкаго пришествія, и старается утвердить и расширить эти воззрѣнія посредствомъ мнимо-вдохновенныхъ пророчествъ. Эти-то броженія начали пробуждать и постоянно поддерживали потребность и желаніе взаимнаго примиренія между петринистами и павлинистами. Обли-

женіе у  
появлен  
произвед  
партику  
имъ про  
гелія и  
Христа  
Съ друг  
версаль  
дается  
благопр

Но  
служить  
наго ка  
тальныя  
особенн  
последн  
живают  
правлен  
и той ф  
ученія  
рѣчаща  
универс  
одной с  
религюз  
лѣе со  
действѣ  
себѣ и  
якое зн  
няеть в  
сторона  
ство им



женіе между обоими направленіями было поводомъ къ появленію цѣлаго ряда литературно-примирительныхъ произведеній. Съ одной стороны, приверженцы іудейско-партикуляристическаго направленія, дѣлая уступку своимъ противникамъ, сглаживаютъ особенности своего евангелія и представляютъ ученіе и дѣятельность Іисуса Христа въ свѣтъ болѣе благопріятномъ для язычниковъ. Съ другой, — тоже дѣлаютъ приверженцы другаго-универсальнаго направленія. И у нихъ евангеліе Луки издается подъ новою редакціею, и въ него вносится многое благопріятствующее іудеизму.

Но лучшимъ выраженіемъ этого сближенія можетъ служить большая часть остальныхъ писаній новозавѣтнаго канона, именно: посланія Петра, Іакова, Іуды, остальные посланія апостола Павла, евангеліе Марка и особенно посланіе апостола Павла къ евреямъ. Въ этомъ послѣднемъ сочиненіи въ особенности замѣтно, какъ сглаживаются рѣзкія особенности обоихъ враждебныхъ направленій. Здѣсь уже нигдѣ нѣтъ и слѣда тѣхъ понятій и той формы ученія, которыя составляютъ особенность ученія Павла, но за то здѣсь нѣтъ и ничего противорѣчащаго имъ; оно не принимаетъ прямо ни Павлова универсализма, ни Петрова партикуляризма. Здѣсь, съ одной стороны, іудейство считается преходящею формою религіознаго развитія, за которою должна слѣдовать болѣе совершенная религія, съ другой — и въ самомъ іудействѣ признается идеально все то, что содержитъ въ себѣ и христіанство, какъ абсолютная религія. Это двойное значеніе іудейства писатель этого посланія объединяетъ въ ветхозавѣтной идеѣ первосвященства. Первая сторона этой системы состоитъ въ томъ, что христіанство имѣетъ абсолютное преимущество предъ іудей-



вомъ на томъ основаніи, что Христосъ иной Первосвященникъ, нежели первосвященникъ ветхозавѣтный. Левитское священство ниже священства христіанекаго. Тоже нужно сказать и по отношенію къ закону, который слабъ и безпомощенъ, и это не потому только, что первосвященники его люди слабые и безсильные, но и потому, что ихъ должность не способна совершить примиреніе. Скинія, сдѣланная человѣческими руками, есть несовершенное, плотское святилище (9, 1 - 21, 24; 8, 2); жертвы, приносимыя ежегодно, напоминали, что грѣхъ еще не искорененъ, потому что кровь козловъ и тельцовъ не въ состояніи совершить примиреніе чедовѣка съ Богомъ и очистить отягченную грѣхами совѣсть чедовѣка и примирить его съ небомъ (9, 10). Затѣмъ завѣса, отдѣляющая Святая Святыхъ, также показывала, что путь къ истинному мѣсту, еще не открытъ людямъ (9, 81). Изъ этой-то слабости и безпомощности закона авторъ выводитъ заключеніе, что онъ не самый образъ вещей, а только тѣнь ихъ (10, 1), поэтому настаиваетъ на его отмене (7, 18), указываетъ на христіанство, въ которомъ іудейство получило свое высшее значеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Разныя извѣстія.

—Въ послѣднее время въ газетномъ мирѣ идутъ очень оживленные толки по поводу слуховъ о намѣреніяхъ правительства привлечь наше духовенство къ болѣе дѣятельному участию въ народномъ образованіи. Въ какой именно формѣ должно будетъ выразиться это участіе, говорятъ различно: по однимъ слухамъ —

народная и  
и духовенств  
водить и уп  
болѣе скром  
есяи собствен  
нымъ пособіе  
имущественн  
ющія же шес  
изъ газетным  
правительст  
емъ основан  
нѣ. Самое ж  
а для разр  
которая ещ  
Поэтому не  
шумъ, како  
страстную и  
много жестк  
странно ли,  
слухи, еще  
рымъ слѣду  
соригься по  
отношенія д  
ще какъ-то  
какъ-то все  
римъ о том  
это много,  
важности и  
миѣнно лучш  
всѣ дружно  
въ своей сф

народная школа будетъ совсѣмъ передана въ вѣдѣніе духовенства, и духовенство будетъ призвано не только учить въ школахъ, но руководить и управлять школою; другія извѣстія представляютъ дѣло въ болѣе скромномъ видѣ, — духовенство будетъ приглашено открывать свои собственные церковно-приходскія школы съ нѣкоторымъ денежнымъ пособіемъ отъ казны, и въ этихъ именно школахъ оно будетъ преимущественно трудиться на пользу образованія народнаго; существующія же школы земскія и иныя останутся на прежнемъ положеніи. Какіе изъ газетныхъ слуховъ вѣрнѣе передаютъ дѣйствительныя намѣренія правительства относительно народной школы — мы не знаемъ, хотя имѣемъ основанія думать, что извѣстія послѣдней категоріи ближе къ истинѣ. Самое же вѣрное пока то, что дѣло это не рѣшено окончательно, а для разработки его только еще учреждена особая коммиссія, которая еще неизвѣстно къ какимъ придетъ выводамъ и рѣшеніямъ. Поэтому нельзя не признать страннымъ весь тотъ преждевременный шумъ, какой поднятъ газетами по этому поводу, а тѣмъ болѣе ту страстную полемику по этому вопросу, въ которой высказано такъ много жесткихъ и несправедливыхъ упрековъ духовенству. Не странно ли, въ самомъ дѣлѣ? Еще о дѣлѣ только идутъ неясные слухи, еще неизвѣстно, когда и какъ оно рѣшится, а люди, которымъ слѣдуетъ его вести сообща и дружно, успѣли уже перессориться по поводу его, стать въ подозрительныя и непріятныя отношенія другъ къ другу. Что дѣлили, спрашивается?... И вообще какъ-то не везетъ у насъ дѣлу народнаго образованія: мы какъ-то все больше только около него ходимъ, препираемся, споримъ о томъ, кому заправлять имъ — и охотниковъ, конечно, на это много, — но самое дѣло мало и не охотно дѣлаемъ. Въ виду важности и трудности дѣла, котораго хватить на всѣхъ, несомнѣнно лучше было бы, если бы вмѣсто безплодныхъ препирательствъ, всѣ дружно взяли за него и сдѣлали бы, что каждый можетъ, въ своей сферѣ и своими средствами.

Къ рѣшенію высшаго церковнаго правительства привлечь духовенство къ болѣе живому и дѣятельному участию въ народномъ просвѣщеніи иначе нельзя отнестись, какъ съ полнѣйшимъ сочувствіемъ. Нѣтъ надобности разяснять и доказывать, что этого рода дѣятельность самымъ существеннымъ образомъ входитъ въ область пастырскаго служенія и составляетъ прямую его задачу. Образование народа на началахъ *религіозно-нравственныхъ*—первѣйшее основаніе его благосостоянія и первѣйшее условіе всей его будущности, всей его исторіи. О чемъ теперь скорбятъ больше всего всѣ благонамѣренные люди, какъ не объ отсутствіи въ нашей жизни твердыхъ религіозно-нравственныхъ началъ? Чего больше всего они желаютъ для своего отечества, какъ не воспитанія и образованія массы народной въ духѣ истинной вѣры и нравственности? И конечно, духовенство прежде всякаго другаго должно принять участіе въ этомъ великомъ дѣлѣ и приложить къ нему съ усердіемъ и любовью свой трудъ,—и мы убѣждены, что оно не откажется отъ этого. Но ко всякому серьезному дѣлу надобно приступать не легкомысленно, а послѣ надлежащаго и серьезнаго приготовленія къ нему; для успѣха дѣла мало одной доброй воли, а нужно еще знаніе и умѣнье. Вотъ на эту сторону дѣла мы и желали бы обратить вниманіе нашихъ читателей.

Школьное дѣло—дѣло серьезное и не легкое; отъ учителя, а тѣмъ болѣе отъ руководителя школы требуются извѣстныя спеціальныя знанія школьнаго дѣла и нѣкоторая опытность. Школовѣдѣніе разрослось теперь въ довольно обширную систему знаній, которая должна быть извѣстна, если не во всѣхъ подробностяхъ, то по крайней мѣрѣ въ главныхъ и существенныхъ чертахъ, всякому, кто принимаетъ на себя руководство школою. Это требованіе вполне разумно и отрицать его нельзя. Дѣло понятное, что оно можетъ и должно быть предъявлено и духовенству, какъ скоро ему поручено будетъ самостоятельное завѣдываніе школою—своей ли собственной, чужой ли,—въ данномъ случаѣ безразлично. Да

объ этомъ по поводу о  
венства, и г  
пользу духо  
незнакомы  
а потому и  
Подобныя м  
довольно др  
лицами, дов  
образованія  
венства. Пу  
считается ст  
къ обществе  
относится л  
дѣло, съ ра  
и сомнѣніем  
но утѣшать  
віе несправе  
сто, какъ ф  
и чувствител  
жены. Въ эт  
побужденіе  
немъ и приго  
ніа его. Пре  
образованіи,  
нымъ испыта  
дѣлѣ, на кот  
этого испыт  
сильное въ э  
нымъ образо  
ожесточенны  
тельнѣсловъ  
дою на успѣх



объ этомъ рѣчь уже и заводились не разъ въ газетной полемикѣ по поводу слуховъ о передачѣ народной школы въ вѣдѣніе духовенства, и газетныя сужденія въ большинствѣ случаевъ были не въ пользу духовенства: оно признавалось некомпетентнымъ и совсѣмъ незнакомымъ съ школьнымъ дѣломъ въ настоящемъ его состояніи, а потому и не способнымъ вести его съ желаемымъ успѣхомъ. Подобныя мнѣнія нельзя оставлять безъ вниманія, какъ и вообще довольно дружно заявленное и печатью и въ некоторыми частными лицами, довольно извѣстными дѣятелями на поприщѣ народнаго образованія, — нежеланіе отдать народную школу въ руки духовенства. Пусть эти мнѣнія преувеличены, не справедливы, — но не считаются съ ними нельзя. Для всякаго человѣка, приступающаго къ общественной дѣятельности, вовсе не безразлично, какъ къ нему относятся люди, съ которыми такъ или иначе придется ему имѣть дѣло, съ расположеніемъ, доброжелательствомъ, или съ недоувѣріемъ и сомнѣніемъ въ его способности повести дѣло, какъ должно. Можно утѣшать себя увѣренностью въ томъ, что недоувѣріе и сомнѣніе несправедливы, неосновательны, но если они существуютъ просто, какъ фактъ, то безъ сомнѣнія будутъ составлять весьма важную и чувствительную помѣху дѣлу, пока не будутъ разсѣяны и уничтожены. Въ этомъ обстоятельствѣ мы видимъ новое и весьма сильное побужденіе прежде, чѣмъ взяться за дѣло, внимательно подумать о немъ и приготовить заблаговременно все условія для успѣшнаго веденія его. Предстоящее духовенству дѣятельное участіе въ народномъ образованіи, особенно на первыхъ порахъ, будетъ своего рода публичнымъ испытаніемъ пригодности, или несостоятельности его въ этомъ дѣлѣ, на которое будетъ обращено общее вниманіе. Успѣшная сдача этого испытанія, кромѣ юридическаго, дастъ духовенству и болѣе сильное въ этомъ случаѣ — нравственное право на руководство народнымъ образованіемъ, противъ котораго нечего будетъ сказать и самымъ ожесточеннымъ противникамъ духовенства: дѣла сильнѣе и убѣдительнѣе словъ. Итакъ, готово ли духовенство, съ основательною надеждою на успѣхъ выступить на дѣло образованія народнаго?



Основательная подготовка къ учительскому дѣлу должна состоять въ достаточномъ общемъ образованіи учителя и въ специально-педагогическомъ, состоящемъ въ знаніи новѣйшихъ и усовершенствованныхъ методовъ и пріемовъ обученія. Намъ не разъ уже приходилось высказываться по этому предмету, и мы всегда утверждали и теперь утверждаемъ, что въ учителѣ всего важнѣе и на первомъ планѣ должна стоять степень его общаго развитія и образованія, и чѣмъ солиднѣе его собственное развитіе, тѣмъ болѣе основаній надѣяться, что его обученіе въ школѣ будетъ толковнѣе, разумнѣе, — и менѣе будетъ походить на ту механическую дрессировку, хотя бы и по само-новѣйшимъ методамъ, которая сплошь и рядомъ встрѣчается въ теперешнихъ школахъ. Намъ всегда казалось сомнительнымъ и подозрительнымъ то слишкомъ уже усиленное и торопливое изготовленіе учителей, какое совершается въ специально для этой цѣли учрежденныхъ заведеній, въ которыхъ часто едва не полуграмотному, во всякомъ же случаѣ очень мало знающему ученику года въ четыре (бываетъ и скорѣе) дается и общее образованіе по очень сравнительно-обширному курсу и вмѣстѣ специальная техническая подготовка къ веденію школы. Ясно, что при такихъ условіяхъ въ подобной школѣ нельзя получить той умственной зрѣлости, которая составляетъ главнѣшее условіе усиленной учительской дѣятельности; а между тѣмъ при этомъ только условіи обученіе и можетъ имѣть развивающій и воспитывающій характеръ, о которомъ такъ много говоритъ и хлопочетъ современная педагогія. Учительское дѣло по существу своему такое именно дѣло, что его нельзя механически уложить и заключить въ готовые, разъ навсегда опредѣленные рамки и формы; напротивъ оно всегда должно быть дѣломъ постояннаго личнаго живаго творчества учителя, творчества, исходящаго изъ само-дѣятельности его собственнаго духа. Это, кажется, и безъ усиленныхъ доказательствъ совершенно ясно. Ясно и понятно, какъ понятно и то, что отъ человѣка, который самъ еще почти младенецъ

въ умствен  
дѣйствія н  
это въ не  
на дѣлѣ эт  
всей справе  
надобно при  
тельскому  
вательная  
ленъ, что е  
вляются и  
сравненію с  
и за рѣдки  
начальныхъ  
выдержать  
это съ полн  
и пристраст  
согласится,  
дѣла.  
— 1)  
метрическ  
рическія  
крещенія  
дѣтей міра  
дѣйствит  
эти вопросы  
ности и наст  
рѣшеніемъ  
для сельск  
отвѣтственн  
шаты при  
депчевы, ту  
владѣнцахъ

въ умственномъ отношеніи, ожидать просвѣщающаго вліянія и дѣйствія на окружающую его темную среду и даже отавить ему это въ непремѣнную обязанность по меньшей мѣрѣ. А вѣдь на дѣлѣ это случается сплошь и рядомъ. Съ этой стороны по всей справедливости учителей, прошедшихъ духовную семинарію, надобно признать лучшими и наиболѣе подготовленными къ учительскому дѣлу. Семинарія настолько солидная и общеобразовательная школа, курсъ ея настолько разнообразенъ и основательнъ, что ея воспитанники—по своему общему развитію представляются и вообще достаточно зрѣлыми людьми, а тѣмъ болѣе по сравненію съ тѣми молодыми людьми, изъ которыхъ теперь обычно и за рѣдкими исключеніями составляется контингентъ учителей начальныхъ народныхъ школъ. Съ этой стороны семинаристъ легко выдержать всякую конкуренцію и ему бояться нечего. Говоримъ это съ полнымъ убѣжденіемъ, не боясь упрека въ преувеличеніи и пристрастіи, на основаніи несомнѣнныхъ фактовъ,—и съ нами согласится, безъ сомнѣнія, всякій безпристрастный наблюдатель дѣла.

—1) Должно ли записывать мертворожденныхъ въ метрическія книги? 2) Слѣдуетъ ли вносить въ метрическія книги дѣтей слаборожденныхъ и вскорѣ послѣ крещенія умершихъ? 3) Въ случаѣ крещенія слаборожденныхъ дѣтей миряниномъ, слѣдуетъ ли показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестившее такихъ дѣтей? Хотя эти вопросы имѣютъ чисто внѣшній характеръ и не касаются сущности настоятельной дѣятельности, тѣмъ не менѣе знакомство съ рѣшеніемъ ихъ будетъ не бесполезно. 1) Причтъ, говоритъ Руконъ для сельск. пастырей (1881 г. № 18), во избѣжаніе всякой отвѣтственности, непремѣнно и неопустительно должны внушать приходявамъ, чтобы они дѣтей мертворожденныхъ и младенцевъ, умершихъ безъ крещенія, погребали на приходскихъ кладбищахъ и заявляли по томъ своему приходскому священнику,

объявляя, что за сокрытие этого они будут подвергнуты строгой ответственности по законам". 2) Если мертворожденных и тѣхъ младенцевъ, которые по какимъ либо причинамъ умерли безъ крещенія, необходимо записывать въ метрическую книгу, то само собою слѣдуетъ, что слаборожденныхъ и умершихъ вскорѣ послѣ крещенія должно вносить въ эту книгу, а не дѣлать такъ, такъ дѣлали въ старину нѣкоторые священники: рождающихся младенцевъ, и въ томъ же или въ слѣдующимъ мѣсяцѣ умирающихъ, не записывали въ первую, ни въ третью часть метрической книги. 3) Въ случаѣ крещенія „недоносковъ“ и слабыхъ младенцевъ мірянномъ, слѣдуетъ показывать въ метрикахъ дѣйствительно лицо, окрестившее ихъ, иначе неправильное и невѣрное показаніе о томъ, кто совершилъ крещеніе, „будетъ уже подлогомъ въ актахъ о рожденіи, а за всякій какой либо подлогъ въ актахъ виновные подвергаются наказаніямъ. Если младенецъ, окрещенный мірянномъ, останется живъ, то прежнее крещеніе должно быть дополнено священникомъ положенными въ чинослѣдованіи молитвами и обрядами, сопровождающими таинство (номок. въ больш. треб. ст. 204; —205; кн. о долж. пресв. приход. § 84), т. е. слѣдующими за актомъ погруженія; тогда и въ метрикахъ необходимо объяснить, въ графѣ „кто совершалъ таинство“ написать, что за отсутствіемъ священника, или болѣзнію его, и вслѣдствіе смертной опасности“, крещеніе совершилъ такой-то мірянинъ, а дополнилъ крещеніе и миропомазывалъ священникъ такой-то“.

—*Должно ли останавливать бракъ, когда женихъ уличается въ обѣщаніи жениться на другой невѣстѣ?* Вопросъ этотъ возбужденъ въ кишиневской епархіи по слѣдующему поводу: одинъ благочинный, вслѣдствіе поступившаго къ нему прошенія отъ одной жительницы г. Измаила о недопущеніи какого-то Максима Бугріенко къ бракосочетанію съ другимъ лицомъ, пока послѣдуетъ судебное рѣшеніе по жалобѣ ея на Бугріенко за обольщеніе ея, предписалъ духовенству измаильскихъ церквей не

вѣнчать В  
съ просите  
вданіи его  
священному  
„циркуляр  
ставляться  
прочитать  
невѣстѣ 1  
смотря на  
щеніи, не  
вѣнчать б  
вратъ и да  
шенно нед  
совершенно  
„за оболь  
щаніемъ н  
обѣщанія,  
женія, осо  
тельно  
до двухъ

вѣнчать Бугріенко съ другимъ лицомъ, пока онъ не примирится съ просительницею, или не представитъ судебнаго акта объ оправданіи его, о каковомъ распоряженіи благочинный и донесъ преосвященному, который на этомъ донесеніи положилъ такую резолюцію: „циркулярно дать знать всему духовенству, что если будутъ представляться браки, подобныя настоящему, то священники должны прочесть родителямъ или опекунамъ невѣсты, равно и самой невѣстѣ 1531 ст. улож. о наказ. изд. 1866 года, и если, не смотря на ожидаемыя послѣдствія за обвиненіе жениха въ обольщеніи, невѣста и ея родители будутъ настаивать на бракѣ, то вѣнчать бракъ. Отступленіе отъ сего правила поощряло бы развратъ и давало бы поводъ безчестнымъ женщинамъ, часто совершенно недобросовѣстнымъ обвиненіемъ, приостанавливать и затѣмъ совершенно разстроивать браки“. Законъ ст. 1531 улож. о наказ.: „за обольщеніе несостоящей въ замужествѣ торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться, виновный, если онъ не исполнитъ своего обѣщанія, подвергается лишенію нѣкоторыхъ, по ст. 50 сего уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ“ (Тульск. Епарх. Вѣд. 1881 г. № 17).



**Разрядный списокъ**  
 воспитанниковъ Ливенскаго духовнаго училища, состав-  
 ленный Правленіемъ училища послѣ испытаній, произве-  
 денныхъ въ <sup>Маѣ</sup> 1882 года.

Мѣ по порядку.	Имена и фамиліи воспитанниковъ.	Возрастъ по рожденію.	Законъ Божій.	Русскій языкъ съ н.-славянскою	Арифметика.	Сумма Балловъ по всѣмъ предметамъ.	Опредѣленіе
							Правленія.
<b>Приготовителъ, классъ.</b>							
<b>1-й Разрядъ.</b>							
	Иванъ Тезавровскій . . . . .	5 5 5 5	15				Переводится въ 1-й классъ училища.
	Павелъ Селиховъ . . . . .	5 5 5 5	15				
	Алексѣй Соломинъ . . . . .	5 5 5 5	15				
	Константинъ Турбинъ . . . . .	5 5 5 4	14				
5	Петръ Говоровъ . . . . .	5 5 4 4	13				
	Петръ Ильинскій . . . . .	5 4 4 4	12				
	Василій Лосевъ . . . . .	5 4 4 4	12				
	Алексѣй Сергіевскій . . . . .	5 4 3 4	11				
	Михаилъ Калиниковъ . . . . .	5 4 3 4	11				
10	Тиховъ Хотямскій . . . . .	5 4 3 4	11				
	Михаилъ Тверской . . . . .	5 4 4 3	11				
	Павелъ Вяльневъ . . . . .	5 3 4 4	11				
	Михаилъ Введенскій . . . . .	5 4 3 4	11				
	Алексѣй Никольскій . . . . .	5 4 3 4	11				
<b>2-й разрядъ.</b>							
15	Григорій Александровъ . . . . .	5 3 3 4	10				
	Алексѣй Никаноровъ . . . . .	5 3 3 3	9				

Алексе  
Влади  
Митро

20 Авксе  
Михаи  
Никол  
Петръ  
Васил  
25 Павел  
Никол  
Иванъ

Митро  
Филад

Име  
во

Име по порядку.

1  
Сергій  
Михаил  
Тихонъ  
Василій

	Алексѣй Филиповъ . . .	4	3	3	3	9	Переводятъ въ 1-й	
	Владиміръ Говоровъ . . .	5	3	3	3	9	классъ училища.	
	Митрофанъ Невскій . . .	5	3	3	3	9		
	3-й разрядъ.							
20	Авксентій Булгаковъ . . .	5	2	3	3	8	Оставляются въ томъ же	
	Михаилъ Тихомировъ . . .	5	2	3	3	8		
	Николай Кутеповъ . . .	5	2	3	2	7		
	Петръ Германовъ . . .	5	2	2	3	7		
	Василій Кузнецовъ . . .	5	2	2	2	6	классъ на повторитель-	
25	Павель Воскресенскій . . .	4	2	2	2	6	ный курсъ.	
	Николай Воскресенскій . . .	4	2	2	2	6		
	Иванъ Скуридинъ . . .	Не явился по болезни.						
	Митроф. Воскресенскій . . .	5	2	2	3	7	Увольняются изъ учили-	
	Филадельфъ Радичъ . . .	Не явился въ теченіи этого года.						ща, какъ пробывшіе въ
							классъ два года и не	
							оказавшіе удовл. успѣхъ.	

№ по порядку.	Имена и фамиліи воспитанниковъ.	Баллы поведенія.	Самостоятельная работа.	Русскій языкъ въ разговорѣ.	Латинскій языкъ.	Арифметика.	Сумма балловъ по разн. предметамъ.	Опредѣленіе
								Правленія.
	1-й классъ.							
	1-й разрядъ.							
	Сергѣй Булгаковъ . . .	5	5	5	5	5	20	Переводятся во II-й
	Михаилъ Рудневъ . . .	5	5	5	5	5	20	
	Тихонъ Булгаковъ . . .	5	5	5	5	5	20	
	Василій Поповъ . . .	5	5	5	5	5	20	классъ училища.

5	Владим. Капитанниковъ . . .	5	5	5	4	5	18	
	Иванъ Преображенскій . . .	4	4	4	4	4	16	
	Егоръ Монастыревъ . . .	5	4	4	4	4	16	
	Петръ Рудневъ . . .	5	3	4	4	4	15	
	Василій Поликарповъ . . .	5	4	3	4	4	15	
	2-й разрядъ.							
10	Петръ Глаголевъ . . .	5	4	3	3	4	14	
	Владиміръ Лисицынъ . . .	5	3	3	4	4	14	
	Андрей Рождественскій . . .	5	3	3	3	4	13	
	Василій Оболенскій . . .	5	3	4	3	3	13	
	Павель Высокій . . .	5	4	3	3	3	13	
15	Андрей Величковскій . . .	5	3	3	3	4	13	
	Петръ Преображенскій . . .	5	3	3	3	4	13	
	Никодимъ Тебенъковъ . . .	4	3	3	3	3	12	
	Михаилъ Мусатовъ . . .	4	3	3	3	3	12	
	Николай Данковъ . . .	5	3	3	3	3	12	
20	Василій Орловъ . . .	5	3	3	3	3	12	
	Николай Сильвестровъ . . .	5	3	3	3	3	12	
	Иванъ Воргольскій . . .	5	3	3	3	3	12	
	Иванъ Ивановъ . . .	5	3	3	3	3	12	
	Николай Говоровъ . . .	5	3	3	3	3	12	
25	Иванъ Скуридинъ . . .	4	3	3	3	3	12	
	3-й разрядъ.							
	Яковъ Болотовъ . . .	4	3	3	2	3	11	Имѣютъ право передер- жать экзамень по тѣмъ предметамъ, по которымъ получили неудовлетвори- тельные отиѣтки.
	Николай Феноменовъ . . .	5	3	3	2	3	11	
	Иванъ Кретовъ . . .	4	3	3	3	3	11	
	Сергѣй Рязановъ . . .	5	3	3	2	4	11	
30	Семень Хохловъ . . .	5	3	3	2	2	10	
	Иванъ Воргольскій . . .	4	3	2	2	3	10	
	Виталій Калининъ . . .	5	2	2	2	4	10	Оставляются въ томъ же
	Веніаминъ Орловъ . . .	5	2	2	2	3	9	
	Иванъ Воскресенскій . . .	5	2	2	2	3	9	

Переводятся во II-й классъ училища.

№ по порядку.

35 Михаи  
Федорт  
Васили  
Стефан  
Иванъ  
40 Семень  
Алекса  
Влади  
Васили  
Гаври  
45 Алекса  
Никита  
Иванъ  
Веніам  
Андрей  
50 Алекса  
Им  
во  
Васи  
Никола  
Витали

35	Михаилъ Могилевцевъ . . .	5	3	2	2	2	9	Историческ. языки
	Федоръ Доброславскій . . .	5	3	2	2	2	9	Историческ. языки
	Василій Скуридинъ . . .	5	2	2	3	2	9	классъ на повторитель-
	Стефанъ Красинъ . . .	4	3	2	2	2	9	Историческ. языки
	Иванъ Буинъ . . .	5	2	2	2	2	8	Историческ. языки
40	Семенъ Никаноровъ . . .	4	2	2	2	2	8	Историческ. языки
	Александръ Тарасовъ . . .	5	2	2	2	2	8	Историческ. языки
	Владиміръ Самоцвѣтовъ . . .	5	2	2	2	2	8	Историческ. языки
	Василій Андриевскій . . .	5	2	2	1	2	7	Историческ. языки
	Гаврилъ Воскресенскій . . .	4	2	2	1	2	7	Историческ. языки
45	Александръ Говоровъ . . .	5	2	2	1	2	7	Историческ. языки
	Никита Горданскій . . .	5	2	2	1	1	6	Историческ. языки
	Иванъ Казанскій . . .	5	3	2	2	2	9	Увольняют. изъ училища,
	Веніаминъ Казанскій . . .	4	3	2	1	1	6	какъ пробывш. въ классъ
	Андрей Строковъ . . .	4	3	2	1	1	7	два года и не оказавш.
								удовлетворит. успѣховъ.
50	Алексѣй Орловъ . . .							По пром. увол. сред. учебн. года. Подлежатъ исключенію изъ списковъ.

№ по порядку.	Имена и фамиліи воспитанниковъ.	Взвѣ поведенія.	Слѣдствіе исторія.	Русскій языкъ съ ц.-славянск.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Археологія.	Сумма балловъ по всѣмъ предметамъ.	Опредѣленіе
									Правленія.
									II-й классъ.
									1-й разрядъ.
	Николай Введенскій . . .	5	5	5	5	5	5	25	Переводятся
	Виталій Александровскій . . .	5	5	5	5	5	5	25	



	Николай Платоновъ . . .	8.	5	5	5	5	5	5	25		
	Николай Оболенскій . . .	9.	5	5	5	5	5	4	24		
5	Иванъ Введенскій . . .	9.	5	5	5	4	5	5	24		
	Николай Херсонскій . . .	9.	5	4	5	5	5	5	24		
	Иванъ Глѣбовъ . . .	8.	5	5	5	4	5	5	24	в тѣ III-й	
	Андрей Сергіевскій . . .	8.	5	5	4	4	5	5	23		
	Николай Колпенскій . . .	8.	5	4	4	5	5	5	23		
10	Федоръ Невѣтаевъ . . .	8.	4	5	4	4	5	4	22		
	Александръ Оболенскій . . .		4	5	4	4	4	4	21		
	Иванъ Говоровъ . . .	7.	5	4	4	4	4	4	20		
	Алексѣй Александровъ . . .		5	4	4	4	4	4	20		
	Евгеній Святицкій . . .	9.	5	3	4	4	5	4	20		
15	Федоръ Германовъ . . .		5	4	4	4	4	4	20		
	2-й разрядъ.										
	Василій Нечаевъ . . .		4	5	3	4	3	4	19	к л а с с ъ	
	Михаилъ Афанасьевъ . . .		5	3	4	3	4	4	18		
	Алексѣй Воскресенскій . . .		4	4	3	3	4	4	18		
	Федоръ Скуридинъ . . .		5	3	3	3	4	4	17		
20	Митрофанъ Булгаковъ . . .		5	3	4	3	4	3	17		
	Александръ Турбинъ 2-й . . .		5	4	3	3	4	3	17		
	Алексѣй Анфимовъ . . .		5	4	3	3	3	4	17		
	Александръ Ивановъ . . .		5	4	3	3	4	3	17		
	Михаилъ Скуридинъ . . .		4	4	3	3	4	3	17		
25	Алексѣй Турбинъ . . .		5	4	3	3	3	3	16		
	Григорій Пятинъ . . .		5	4	3	3	3	3	16		
	Петръ Бутеновъ . . .		5	4	3	3	3	3	16		
	Михаилъ Зерновъ . . .		5	3	3	3	3	3	15		
	Тихонъ Андріевскій . . .		5	3	3	3	3	3	15	у ч и л и щ а .	
30	Иванъ Сокольскій . . .		5	3	3	3	3	3	15		
	Григорій Дюмидовъ . . .		5	3	3	3	3	3	15		
	Андрей Сильвестровъ . . .		5	3	3	3	3	3	15		
	Николай Ицъинскій . . .		4	3	3	3	3	3	15		

одн  
внх  
Ник  
Серг  
Иван  
Але  
Пав  
Иван  
Але  
40 Федо  
Але  
Федо  
Пав  
Ник  
45 Але  
Але  
Васи  
Пав



	Иванъ Орловъ . . . . .	5	8	2	3	2	2	12	Исключают. какъ про- бывшіе въ классѣ два года и не оказавшіе достаточн. успѣховъ.	
50	Петръ Капитанниковъ.	5	4	2	1	1	2	10		
	Митрофанъ Глаголевъ .	По прошенію уволен. до конца учеб. года.							Подлежатъ исключенію	
	Алексан. Алексѣевскій .	Умеръ въ домѣ ро- дителей.							изъ списковъ.	
	Тимофей Федоровъ . . .	Не являлся долгое время.							Исключаются изъ уч- лишняго вѣдомства за долговременную неяв- ку въ училище.	
№№ по порядку.	Имена и фамили	Валль поведенія.	Катехизисъ.	Русскій языкъ съ цр. славянск	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.	Сумма балловъ по всѣмъ предметамъ.	Опредѣленіе Правленія.
	воспитанниковъ.									
	<b>III-й классъ.</b>									
	<b>1-й разрядъ.</b>									
	Стефанъ Селиховъ . . . .	5	5	5	5	5	5	5	30	Переводятся
	Федоръ Вознесенскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	30	
	Владиміръ Булгаковъ . . .	5	5	5	5	5	4	5	29	
	Веніаминъ Сивайскій . . .	4	5	4	4	4	5	5	27	
5	Матвей Яковлевъ . . . . .	5	5	5	4	4	4	4	26	
	Андрей Оболенскій . . . .	5	4	4	5	4	4	4	25	
	Исакій Покровскій . . . .	5	5	4	4	4	4	4	25	
	Михаилъ Глѣбовъ . . . . .	5	4	4	4	4	5	5	25	
	Алексѣй Архангельскій . .	5	5	4	4	5	4	4	25	въ IV-й

10 Ник  
Васи  
Амф  
Паве  
Изар  
15 Яков  
Алек  
Серг  
Нико  
Юсиф  
20 Васи  
Митр  
Алек  
Петр  
Миха  
25 Федор  
Вита  
Нико  
Иван  
Паве  
30 Нико  
Нико  
Яков  
Иван  
Нико  
35 Григо  
Иван  
Тихон  
Иван  
Егор  
40 Григо

10	Николай Введенскій . . .	5	4	4	4	4	4	24	
	Василій Орфеевъ . . .	4	5	4	3	4	4	24	
	Амфилохій Птицынъ . . .	5	4	3	4	4	4	23	
	2-й разрядъ.								
	Павель Покровскій . . .	5	5	4	3	4	4	3	3
	Иларіонъ Соломинъ . . .	5	4	3	3	4	4	4	22
15	Яковъ Васильевъ . . .	5	4	4	3	3	3	4	21
	Александръ Введенскій . . .	5	4	3	3	4	3	4	21
	Сергѣй Феноменовъ . . .	5	4	3	4	3	3	3	20
	Николай Зайцевъ . . .	5	3	3	3	4	3	4	20
	Іосифъ Говоровъ . . .	5	3	3	3	3	3	4	19
20	Василій Говоровъ . . .	5	3	3	4	3	3	3	19
	Митрофанъ Реверскій . . .	5	3	3	3	3	4	3	19
	Алексѣй Высоцкій . . .	5	4	3	3	3	3	3	19
	Петръ Бѣляевъ . . .	5	3	3	3	4	5	3	19
	Михаилъ Пятницкій . . .	4	3	3	3	3	3	4	19
25	Федоръ Афонскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	18
	Виталий Хотимскій . . .	4	3	3	3	3	3	3	18
	3-й разрядъ.								
	Николай Оболенскій . . .	5	4	3	2	4	5	4	22
	Иванъ Турбинъ . . .	4	4	3	3	2	3	3	18
	Павель Говоровъ . . .	5	3	3	2	3	3	3	17
30	Николай Орловъ . . .	5	3	3	3	3	2	3	17
	Николай Макашовъ . . .	5	3	3	2	3	3	3	17
	Яковъ Феноменовъ . . .	4	2	3	2	3	3	3	16
	Иванъ Голубевъ . . .	5	3	3	3	3	2	3	16
	Николай Писаревъ . . .	5	3	2	2	2	3	3	15
35	Григорій Шубинъ . . .	5	3	3	3	2	2	2	15
	Иванъ Острогорскій . . .	5	3	3	2	2	2	2	14
	Тихонъ Зиминъ . . .	5	2	2	2	2	3	3	14
	Иванъ Путилинъ . . .	5	3	2	2	1	2	2	12
	Егоръ Тебеньковъ . . .	5	3	1	2	1	2	3	12
40	Григорій Каллиниковъ . . .	4	3	2	1	1	1	1	9

К л а с с ъ

У Ч И Л Я Щ А.

Предоставлено право для перехода въ слѣдующій классъ выдержать вновь испытаніе изъ предметовъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительн. отмѣтки

Оставляются въ томъ

же классѣ на по-

вторительный курсъ.



Николай Надежинъ . . . . .	4	На экзаменѣ не былъ по болѣзни.	Оставленъ по желанію родителей въ томъ же классѣ на повторительн курсъ.
Василій Введенскій . . . . .	4	На экзаменѣ не былъ по болѣзни.	Предоставляетъ право выдержать испытаніе изъ всѣхъ предметовъ послѣ каникулъ.
Алексѣй Невскій . . . . .	4 4 3 4	" " " "	Предоставляетъ право выдержать испытаніе послѣ каникулъ изъ предметовъ, по которымъ неподвергался испытанію за болѣзнію.
Михаилъ Соколовъ . . . . .	4 3 2 2 3 2 3 15		По прошенію уво-
45 Павелъ Поздняковъ . . . . .	4 2 3 2 2 2 3 14		ленъ изъ училища вслѣдъ за окончаніемъ курса 3-го класса.
Николай Михайловъ . . . . .		По прошенію	Подлежатъ исклю-
Егоръ Бронниковъ . . . . .		уволены до	ченію изъ списковъ.
Иванъ Переверзевъ . . . . .		окончан. учеб-	
Александръ Поповъ . . . . .		наго года.	
50 Павелъ Соколовъ . . . . .			
Петръ Орловъ . . . . .			

№ по порядку.

Им  
В  
Влад  
Аркад  
Григор  
Иосиф  
Петръ  
Феофа  
Исидор  
Фотин  
Иванъ  
10 Левъ  
Алекса  
Егоръ  
Иванъ  
Афана  
15 Павел  
Павел  
Иосиф  
Алекса  
Никол

№ по порядку.	Имена и фамили воспитанниковъ.	Валы. поведеніа.	Калиграфія.	Изящ. почерк. съ черк. уст.	Русскій языкъ съ и. славянск.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.	Сумма балловъ по всѣмъ предметамъ.	Опредѣленіе
											Правленія.
<b>IV-й классъ.</b>											
<b>1-й разрядъ.</b>											
	Владимиръ Булгаковъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	35	Увольняются изъ
	Аркадій Азбукинъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	35	
	Григорій Автономовъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	35	
	Иосифъ Введенскій . . .	4	5	5	5	5	4	5	5	34	
5	Петръ Острогорскій . . .	5	4	5	5	4	4	4	4	30	
	Феоданъ Покровскій . . .	4	3	4	4	4	4	4	4	27	
	Исидоръ Базилевскій . . .	5	4	4	4	4	4	3	4	27	
<b>2-й разрядъ.</b>											
	Фотинъ Оболенскій . . .	5	4	4	4	4	3	4	3	26	
	Иванъ Оболенскій . . .	5	3	3	4	5	4	3	3	25	
10	Левъ Селиховъ . . .	5	4	4	4	3	3	4	3	25	
	Александръ Тарасовъ . . .	5	4	4	4	3	3	3	3	24	
	Егоръ Лосевъ . . .	5	3	3	3	3	4	3	4	23	тѣльствомъ объ окон-
	Иванъ Гороховъ . . .	4	3	3	3	3	3	4	3	22	
	Афанасій Соломинъ . . .	4	4	3	3	3	3	3	3	22	
15	Павелъ Колошинъ . . .	5	3	3	3	3	4	3	3	22	
	Павелъ Орловъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Иосифъ Бунинъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Александръ Макашовъ . . .	5	3	3	3	3	2	3	3	20	
	Никол. Александрійскій . . .	5	3	3	3	3	3	2	3	20	чанія полнаго курса.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

XIV годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА

изъ 1883 годъ

На иллюстрированный журналъ литер. политики и современной жизни,

**„НИВА“**

выходящій еженедѣльно т. е. 52 номера въ годъ

(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столбцовъ текста)

съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ „Парижскія Моды“

около 500 модныхъ рисунковъ въ годъ, 400 выкроекъ чертежей въ натуральную величину и 300 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ)

Премія на 1883 годъ большая новая картина В. И. Якобія

подъ заглавіемъ:

## „КОРОЛЬ-ЖЕНИХЪ“

печатанная масляными красками

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ Конторѣ Редакціи, по Большой Морской д. № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“

Съ правомъ на полученіе всѣхъ безпл. Премій въ теч. 1883 г.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р. Съ доставкою въ

С.-Петербургѣ 5 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ черезъ

Отд. Конт. „Нивы“ у Н. Щечковской 5 р. Съ доставкою въ

Москвѣ и друг. город. и мѣст. Имперіи 6 р. За границу 8 р.

Въ будущемъ 1883 году кромѣ множества заготовленныхъ нами художественно исполненныхъ гравюръ, будетъ, между прочимъ, помѣщена **Новая повѣсть**.

**Ивана Сергѣевича Тургенева.**

которую онъ надѣется дост. намъ въ редакцію нѣмѣшнюю Зимою. Кромѣ того мы обѣщаемъ нашимъ подписчикамъ печатать въ „НИВѢ“ 1883 г. новый историческій романъ.

**Всеволода Сергѣевича Соловьева**

**„СТАРЫЙ ДОМЪ“**

(Романъ. Хроника четырехъ поколѣній).

Романъ этотъ составляетъ продолженіе романовъ „Сергѣй Горбатовъ“ и „Вольтерьянцевъ“, помѣщенныхъ въ „НИВѢ“ 1881 и 1882 г. и имѣвшихъ такой успѣхъ среди нашихъ читателей. Дѣйствіе новаго романа происходитъ въ послѣдніе годы царствованія Императора Александра І.

Также находится уже у насъ въ портфель прекрасная повѣсть автора „Переселенцы“ В. Д. Григоровича „Гуттаперчивый Мальчикъ“ и, кромѣ того, мы имѣемъ цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній, изъ которыхъ поименуемъ только слѣдующія: „Подъ колесомъ“, новый романъ изъ современной жизни Н. Д. Ахшарумова; (автора романа „Во что бы ни стало“) „Въ Цвѣтахъ“, большая повѣсть автора „Купленное счастье“ Н. Морскаго; „Багровая Ныль“, большая повѣсть П. Петрова; „Полковникъ изъ Золотоноши“, историческій романъ изъ эпохи греческаго возстанія Н. Кирилова и многія другія. Сверхъ того на будущій 1883 годъ мы выдадимъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ очень большую роскошную олеографію съ новой картины извѣстнаго русскаго художника Профессора **В. И. Янобія**.



## „КОРОЛЬ-ЖЕНИХЪ“

Картина эта написана по заказу „Нивы“; сюжетъ позаимствованъ изъ историческаго романа, помѣщеннаго въ „НИВЪ“ 1882 года „Волтерьянецъ“, Вс. С. Соловьева, имѣвшаго такой большой успѣхъ. Великолѣпныя копии-олеографіи будутъ такого-же огромнаго размѣра, какъ и премія 1882 г., именно 1 арш. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершка высоты и 14<sup>1</sup>/<sub>4</sub> верш. ширины.

Желающихъ подписаться на будущій 1883 г. „НИВЫ“ просятъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи „НИВА“ А. Ф. Марксу въ С.-Петербургѣ, Больш. Морск. ул., д. № 9. Издатель „НИВЫ“ А. Ф. Марксъ.

Открыта подписка на 1883 годъ

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

## „ВОСТОКЪ“

Вступая въ пятый годъ своего существованія, газета „ВОСТОКЪ“ будетъ издаваться въ томъ же православно-русскомъ духѣ и направленіи. Во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова и въ Австро-Венгріи газета имѣетъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ и по этому становится далеко не излишнею для всѣхъ интересующихся судьбами нашихъ единовѣрцевъ. Въ церковныхъ вопросахъ „ВОСТОКЪ“ стоитъ за возстановленіе нашей церкви въ древнемъ ея чинѣ и за единеніе духовенства съ народомъ. Подписная цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою 8 р., за полгода 4 руб. 50 к., за границу 10 руб. за годъ и 5 р. за полгода. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи „ВОСТОКА“, у Малаго Каменнаго моста, въ д. Полякова.

„ВС

1883

и девятый

именовант

Газет

по понедѣ

подписчик

Глав

чтобы въ п

что въ еж

для напол

газету, а

который в

мственный кр

Пере

въдлись в

инострани

газету без

Мы

вакшихъ

незнаома

торыи до

кій примѣ

димъ съд

Пау

шей совре

мистифиру

даменталь

индивиду

лектуальна

мотива

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

# „ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ“

НА 1883 ГОДЪ.

1883 годъ есть четвертый годъ изданія „Всеобщей Газеты“ и девятый съ начала изданія „Народнаго Листка“, который переименованъ во „Всеобщую Газету“.

Газета эта будетъ выходить въ Петербургѣ, по прежнему по понедѣльникамъ и въ тотъ-же день разсылаться иногороднымъ подписчикамъ.

Главная задача „Всеобщей Газеты“ заключается въ томъ, чтобы въ возможно сокращенномъ объемѣ давать читателямъ все то, что въ ежедневныхъ газетахъ они встрѣчаютъ разведеннымъ водой для наполненія столбцовъ. Не легко въ настоящее время издавать газету, а тѣмъ болѣе дать эти свѣдѣнія сжато такимъ языкомъ, который новималъ-бы одинаково и ученый профессоръ, и малограмотный крестьянинъ. Эта наша главная задача.

Перековерканныя на русскій ладъ иностранныя слова до того вѣдѣлись въ нашу журналистику, что человѣку, незнакому съ иностранными языками, нѣтъ никакой возможности читать русскую газету безъ словаря.

Мы всемъ лѣтъ не употребляемъ этихъ словъ, обезображивающихъ русскій языкъ и непонятныхъ для русскаго человѣка, незнакомаго съ иностранными языками, кромѣ такихъ словъ, которыя до такой степени обрусѣли, что всемъ понятны. Какъ рѣзкій примѣръ безобразнѣшаго коверканья русской рѣчи, приводимъ слѣдующія строки, напечат. въ № 110 „Совр. Газ.“ 1870 г.:

„Пауверизмъ, происшедшій отъ аномальныхъ элементовъ нашей современной, изолированной расы, и цинизмъ принциповъ, мистифируя авторитетъ симптомовъ парадоксальной иллюзии, фундаментально парализируетъ все ресурсы самобытнаго прогресса индивидуумовъ, парализируетъ ихъ такъ сказать, антагонизмъ интеллектуальнаго оптимизма. Приступая къ рационально-психическому

анализу застою и фисъ-гарманіи фазисовъ современной идеализации и тенденціи реального преобладанія, основаннаго на эмперизмѣ, прежде фактически символическаго, въ параллели съ апологичностью спиритуализма, помимо всякой вульгарности и тривіальности, — вотъ какъ уясняютъ инициатива и проблема эфемерныхъ прототиповъ максимумъ систематической доктрины. Укажемъ же пессимистамъ конфиденціально, но энергически, сквозь ореолъ экзальтации, что, черная изъ апофеосы и фикція цикла субъективныхъ и объективныхъ идей, какъ необходимый радикаль и перифразъ реформы, мы можемъ конкретно мистифицировать принципы и тезисы въ замкнутости абсолютнаго гуманизма, и, такитъ образомъ, агломируя субстанцію эстетическихъ тенденцій, мы можемъ не только реставрировать нашу апатическую пассивность, но и формулировать базисы современной реализаціи, мистифицирующей всякую реакцію, только въ конкретной централизаціи трансцендент. теорій.

Нравится вамъ этотъ „русскій“ языкъ?

Успѣхъ подписки, превзошедшій всѣ наши ожиданія, ясно доказалъ, что мы поняли потребность русскаго общества имѣть газету, которую можно-бы было читать безъ словаря. Поэтому мы будемъ продолжать газету въ томъ-же духѣ, какъ издавали въ продолженіи восьми лѣтъ.

До сихъ поръ, въ продолженіи восьми лѣтъ, мы давали нашимъ подписчикамъ тѣ преміи, которыя мы считали, съ нашей точки зрѣнія, для нихъ болѣе интересными; но повѣрно, что нашъ личный вкусъ никакъ не можетъ удовлетворять всѣмъ разнообразнымъ вкусамъ публики, а потому въ 1883 году мы предлагаемъ нашимъ подписчикамъ выборъ премій, по вкусу каждаго, изъ числа нѣсколькихъ десятковъ прекрасно исполненныхъ, по нашему заказу въ Берлинѣ, олеграфическихъ картинъ, на слѣдующихъ условіяхъ: всѣмъ нашимъ подписчикамъ мы назначаемъ въ премію большую олеграфическую картину (отпечатанную масляными красками), изображающую „Бѣгство въ Египетъ“, стоящую въ розничной продажѣ 2 рубля, которая будетъ разслана въ первой половинѣ 1883 года (не раньше іюня 1883 г.). Ежели же кто-либо изъ нашихъ подписчиковъ пожелаетъ имѣть, вмѣсто назначенной нами, какую-нибудь другую картину, то можетъ выбрать ее изъ числа той-же величины картинъ, заказанныхъ нами въ Берлинѣ, съ приплатою

за эту переплату въ Берлинѣ, по самымъ дешевымъ цѣнамъ, по списку, прилагаемому къ каждой подпискѣ. Другое, указанное въ спискѣ, будетъ считаться въ случаѣ, если кто-либо изъ подписчиковъ, который будетъ желать получить картину, не будетъ означать въ своемъ письмѣ, какую картину онъ желаетъ получить, и не будетъ толковать о переплатѣ.

Первое, что мы предлагаемъ всѣмъ напечатать, — олеграфическую картину, изображающую Бѣгство въ Египетъ. Эта картина будетъ стоить не менѣе 2 рубля, а мы дадимъ ее нашимъ подписчикамъ въ премію. Второе, что мы предлагаемъ, — олеграфическую картину, изображающую Бѣгство въ Египетъ, стоющую не менѣе 1 рубля.

Съ 1-го января 1883 года „Всеобщей“ будетъ стоить не менѣе 1 рубля, а мы дадимъ ее нашимъ подписчикамъ въ премію. Ставкой на 1883 годъ мы назначаемъ 1 рубль.

Выписывающіеся въ 1883 году, должны будутъ заплатить за подписку не менѣе 1 рубля.

Редакторы-и



за эту перемену 30 коп. Какъ только картины эти будутъ готовы въ Берлинѣ (не раньше начала іюля 1883 года), мы вышлемъ нашимъ подписчикамъ подробный списокъ ихъ, и тогда каждый подписчикъ желающій имѣть не „Бѣгство въ Египетъ“, а что-либо другое, укажетъ намъ только № картины, подъ которымъ она значится въ списокѣ, и получить ее—въ особой трубкѣ—въ срокъ, который будетъ назначенъ въ первой половинѣ будущаго года. Желающіе имѣть отлично вызолоченную раму къ картинѣ прилагаютъ за нее, смотря по ширинѣ рамы, особую цѣну, которая будетъ означена на образцахъ, которые будутъ приложены къ списку картинъ, и рама будетъ выслана въ такомъ видѣ, что ее нужно будетъ только склеить въ углахъ—и рама готова.

*Первая тысяча подписчиковъ, кромѣ прѣмн, предоставленной всѣмъ на выборъ, получитъ еще одну великолѣпно сдѣланную олеографическую картину.* Кромѣ того, всѣ подписчики могутъ выписывать чрезъ нашу редакцію сколько угодно означенныхъ въ списокѣ картинъ по 60 коп. сер за штуку, той величины, какъ „Бѣгство въ Египетъ“, т. е. не менѣе  $11\frac{1}{2}$  длины и  $8\frac{1}{2}$  ширины безъ полей, прибавляя за пересылку съ упаковкой въ трубку 50 коп., хотя цѣна каждой изъ нихъ въ розничной продажѣ въ Петербургѣ не менѣе 2 руб. Такое значительное пониженіе цѣны на предлагаемыя нами картины очень просто объясняется заказомъ нашимъ изъ первыхъ рукъ въ Берлинѣ, и притомъ, по условію, въ количествѣ не менѣе 10 тыс. экз.

Съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1884 года цѣна „Всеобщей Газеты“—съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и съ доставкой на домъ въ Петербургѣ—назначается

### Четыре рубля.

Выписывать можно изъ редакціи „Всеобщей Газеты“, находящейся въ Петербургѣ, Разъѣзжая улица, домъ № 23, кв. № 9.

Редакторы-издатели: **Михаилъ Дмитріевъ и Александра Пельтъ.**



# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

## НА 1883 ГОДЪ.

На большую ежедневную политическую, литературную и коммерческую ГАЗЕТУ

# „НОВОСТИ“

## БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА.

Газета „НОВОСТИ“ выходит, без предварительной цензуры, ежедневно, полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, полулистами или въ видѣ прибавленій и телеграфныхъ бюллетеней, если получаются важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматомъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4500 стр. убор. шрифта.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

въ Петербургѣ. въ друг. городахъ. Заграницею.

Р. К.

Р. К.

Р. К.

На 12 мѣс.	9 —	На 12 мѣс.	10 —	На 12 мѣс.	18 —
„ 11 „	8 50	„ 11 „	9 50	„ 6 „	10 —
„ 10 „	8 —	„ 10 „	9 —	„ 3 „	6 —
„ 9 „	7 50	„ 9 „	8 50	„ 1 „	2 —
„ 8 „	7 —	„ 8 „	8 —		
„ 7 „	6 50	„ 7 „	7 —	На другіе сроки подписка не принимается.	
„ 6 „	6 —	„ 6 „	6 —		
„ 5 „	5 —	„ 5 „	5 —		

въ Петер  
 На 4 мѣс  
 „ 3 „  
 „ 2 „  
 „ 1 „  
 Разс  
 для служа  
 служащихъ  
 при подпис  
 городскихъ  
 въ концѣ  
 глашенію с  
 иначе, как  
 Пись  
 тору газе  
 Въ 1  
 прежнемъ с  
 Въ т  
 дующіе сот  
 Боборыки  
 Вейнберг  
 ловачовъ,  
 Ильинъ,  
 С. И.—Д  
 кандидатъ)  
 М.  
 многіе дру  
 Имен  
 вамъ свое

въ Петербургѣ.		въ друг. городахъ.	
Р. К.		Р. К.	
На 4 мѣс. 4 —	На 4 мѣс. 4 —	На 4 мѣс. 4 —	На 4 мѣс. 4 —
" 3 " 3 —	" 3 " 3 —	" 3 " 3 —	" 3 " 3 —
" 2 " 2 —	" 2 " 2 —	" 2 " 2 —	" 2 " 2 —
" 1 " 1 —	" 1 " 1 —	" 1 " 1 —	" 1 " 1 —

*Разсрочка платежа подписныхъ денегъ* допускается для служащихъ, черезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ — на слѣдующихъ условіяхъ: для иногородныхъ: 4 р. при подпискѣ, 3. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ іюня; для городскихъ 3 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ іюня. Разсрочка для неслужащихъ допускается по соглашенію съ конторою. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: *въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Мойка, 90).*

Въ 1883 году газета „Новости“ будетъ издаваться при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

Въ текущемъ году въ „Новостяхъ“ принимали участіе слѣдующіе сотрудники: *Алферьевъ, І. В. — Андреевскій І. Е. — Боборыкинъ, Ш. Д. — Бобровъ, В. П. — Бѣловъ, И. Д. — Вейнбергъ, П. И. — Весилъ, Л. Ш. — Галлеръ, К. П. — Головачовъ, А. А. — Думашевскій, А. В. — Забѣлинъ, А. И. — Ильинъ, Р. Ѳ. — Коммиссаржевскій, Ѳ. П. — Ламанскій, С. И. — Лѣсковъ, Н. С. — Михневичъ, В. О. — (Коломенскій кандидатъ). — Никитинъ, В. Н. — Нотовичъ, О. В. — Песковскій, М. Л. — Сементковскій, Р. И. — Филипповичъ, Д. П. — и многіе другіе.*

Имена еще нѣкоторыхъ извѣстныхъ писателей, обѣщавшихъ вамъ свое сотрудничество, будутъ объявлены своевременно.

Подписавшимся на газету на 1883 г. предоставляется право, приобрести слѣдующія книги за половину ихъ номинал. стоимости:

	Нов. цѣна.	Со с. 50%
Заживо-погребенная, ром. Эмара и Кро- вавыя ночи, ром. Мери. . . . .	Р. К. 2 —	Р. К. 1 —
Подъ развалинами Помпеи, ист. р. Курти	2 50	1 25
Аббатъ, ром. Галеви . . . . .	— 50	— 25
Анджелла, ром. Шпильгагена. . . . .	1 —	— 50
Мошенники большаго свѣта, ром. Вастъ Рикуара . . . . .	— 75	— 40
Принцесса-акробатка, ром. Бувье . . . . .	1 —	— 50
Лицо и изнанка, ром. Эм. Зола и Сынъ палача, Ш. Диге . . . . .	2 —	1 —
Пересылка на счетъ конторы газеты „Новости“.		

Самое доступное по цѣнѣ изданіе

ЖУРНАЛЪ

„ГРАЖДАНИНЪ“

(безъ предварительной цензуры).

Еженедѣльная газета, не менѣе двухъ листовъ

самаго разнообразнаго содержанія,

и

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ (приложенія)

[фор. бол. журн.: „Дѣло“, „Русскаго Вѣстника“ „Отечеств. Записки“].

за 8 рублей въ годъ съ пересылкою.

Съ январской книжки начнутся печатаніемъ историческія повѣсти Вс. Соловьева (автора „Сергѣя Горбатова“), „Старыя были“, (XVIII

столѣтія),  
 Въ каждой  
 Главн  
 шевую цѣн  
 лаемъ. Чи  
 нина“ въ  
 вымъ опыт  
 Одно лишь  
 Такъ  
 ложенія) б  
 слѣдовало  
 случиться,  
 ющихъ под  
 Подписка  
 Малая Ит  
 Подписка д  
 Для желак  
 3 р.; въ  
 Въ б  
 числа каж  
 долю листа

столятія), „Апостать“ (романъ) и другія беллетристическія произведенія.

Въ каждой книгѣ будетъ до 5 беллетристическихъ произведеній.

Главная цѣль журнала „Гражданинъ“ давать за самую дешевую цѣну много интереснаго чтенія. Рекламы громкихъ не дѣлаемъ. Читатели сами увидятъ; надѣемся, что изданіе „Гражданина“ въ 1883 году превзойдетъ ихъ ожиданіе, и будетъ первымъ опытомъ дешеваго, но интереснаго и цѣннаго изданія. Одно лишь скажемъ:

Такъ какъ количество экземпляровъ январской книжки (приложенія) будетъ опредѣлено заранѣе, то во избѣжаніе замедленій, слѣдовало бы подписываться заблаговременно, а не то можетъ случиться, что съ выходомъ первой книжки, для послѣдующихъ подписчиковъ можетъ не хватить экземпляровъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, Малая Итальянская, 21, въ Москвѣ, въ книжномъ Магазинѣ Карбасникова, д. Коха.

Подписка для служащихъ допускъ съ разсрочкою черезъ казначеевъ. Для желающихъ, допускается разсрочка: при подпискѣ платится 3 р.; въ Мартѣ 2 р.; въ Іюль 2 р. и въ Сентябрь 1 р.

На полгода подписка . . . . . 5 р.

На треть года „ . . . . . 4 р.

### О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТУ

# „РУСЬ“

1883 года.

Въ будущемъ 1883 г. „РУСЬ“ будетъ выходить 1 и 15 числа каждого мѣсяца въ размѣрѣ отъ 4 до 5 листовъ, въ 8 долю листа большаго формата; при этомъ редакторъ удерживаетъ



за собою право, въ случаѣ особенныхъ обстоятельствъ, (возвратиться въ еженедѣльной формѣ изданія или выпускать особня приложения въ видѣ газетныхъ листковъ.

**ЦѢНА:** Въ Россіи, За границу,

На годъ 8 р. 11 р.

полгода 5 " 6 "

три мѣсяца 3 " 4 "

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи (Спиридоновка, д. Розановой), въ книжныхъ магазинахъ М. О. Вольфа и „Новаго Времени“ въ обѣихъ столицахъ, также и у всѣхъ прочихъ книгопродавцевъ.

### О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

## „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1883 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей Таинъ Вожиныхъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, этотъ журналъ останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ и въ 1883 году. Согласно программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ по прежнему будутъ входить:

I Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., *опыты* *внѣбогослужбныхъ пастырскихъ собесѣдованій*, статьи, относящіяся къ церковному проповѣдничеству; а также трактаты о

священствѣ, извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о пастырскомъ служеніи, и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

*Примѣчаніе:* Поученія, въ прежніе годы замѣнявшія перодовыя статьи каждаго №, съ самаго начала 1879 года Редакція наша болѣе удобнымъ печататъ въ видѣ прибавленій къ каждому № съ особымъ счетомъ страницъ. Живѣйшее сочувствіе къ такой перемѣнѣ, выраженное многими подписчиками, побуждаетъ Редакцію слѣдовать этому порядку и въ будущемъ 1883 году.

II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастырей какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, выдающіеся въ какомъ либо отношеніи, съ критическимъ разборомъ ихъ.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. I-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры,

съ Редакціей.

съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Способствуя приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей Таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ вниманія и другой своей задачи — быть органомъ дѣятельности пастырей, ихъ желаній и потребностей; а потому на страницахъ этого журнала, по примѣру прежнихъ лѣтъ, могутъ быть помѣщаемы: 1) отрывки изъ пастырскихъ дневниковъ; 2) указанія и обсужденія средствъ и способовъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства и вообще статьи о матеріальномъ бытѣ духовенства; 3) свѣдѣнія пригодныя въ домашней жизни пастырей прихожанъ ихъ и т. п.

Сверхъ того, Редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своихъ ближайшихъ задачъ въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, но въ то же время чуждаясь всякихъ газетныхъ новостей и слуховъ, въ большинствѣ имѣющихъ интересъ дня, будетъ сообщать на страницахъ своего изданія только: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единавѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При  
возможно  
отдѣламъ в  
ныхъ рубри  
современны  
ное вниман  
которые вы  
того, чтобы  
руководите  
года, но и  
вниманія и

Стать  
характеру  
личнымъ

„Рук  
дѣльно от  
двухъ до  
три тома,  
ученій, обр  
тельно от  
оглавленіе

Под  
ссійской  
по оффици  
правлені  
бытъ, по  
тября

Въ  
водства д  
1872, 18  
1881 и  
ные годы  
съ Редак



При обширности этой программы, само собою разумеется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всеѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о такомъ будетъ заявлено.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ двухъ до 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, исключая печатаемыхъ въ приложеніи къ журналу поученій, образующихъ собою отдѣльный томъ; (каждый приблизительно отъ 40-ка до 45-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ).

*Подписная цѣна и съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 6 рублей серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальн. требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1883 года.*

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы. При требованіи журнала за все означенныя годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ Редакціею.



2) *Указатель статей*, помещенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіи десяти лѣтъ съ 1860 года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою. Приготовленъ въ печати указатель статей „Руководства“ и на послѣдующіе годы—съ 1870 по 1881-й включительно.

3) *Сборники* поученій къ простому народу, изд. Редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“:

а) Выпускъ 1-й изданъ 1877 г., содерж. въ себѣ поученія на всѣ воскресные дни недѣли. Цѣна 1 р. 20 к. съ перес.

б) Вып. 2-й, изданъ 1879 г., содерж. 101 поученіе на 452 печатн. страницахъ.

в) Вып. 3-й, изданъ 1880 г., содерж. въ себѣ 132 поученія 586 печатн. страницахъ.

г) Вып. 4-й, изданъ 1881 г., содерж. въ себѣ 174 поученія на 668 печатн. страницахъ.

Послѣдніе три выпуска содержатъ поученія къ простому народу на разные случаи церковно-общественной и нравственно-религіозной жизни, а также на вѣкоторые изъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. и краткія бесѣды на разные отдѣлы христіанскаго православнаго катихизиса. Цѣна каждому изъ поименованныхъ выпусковъ 2 р. сер. съ пересылкою. Количество экземпляровъ имѣется очень ограниченное.

4) „*Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ*“ или „*Весь православный катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ*“ свящ. Іоанна Скарданицкаго, изд. Редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ 1882 г. Въ этихъ бесѣдахъ ученіе православной христіанской церкви, расположенное въ систематическомъ порядкѣ и въ объемѣ православнаго христіанскаго катихизиса, раскрыто примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ простаго народа и приспособительно къ его пониманію, Цѣна 1 р. 35 коп. съ перес. Съ требованіями на это сочиненіе можно обращаться и къ самому автору по слѣ-

дующему  
Іоанну

5)

слѣдствіи  
служител

60 коп.

6)

горя по  
ваня и

7)

30 коп.

Съ

ныя книг

„*Руковод*

ствѣ

семинар

леніе мож

высылку

изданны

I. Всѣ

наго

и всѣ

выпис

книгъ

съ цѣ

II. О кни

ствомъ

налъ

дующему адресу: въ г. Котельничъ (Вятской губ.), священнику  
Иоанну Скарданицкому.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ  
слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-  
служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна  
60 коп. съ пересылкою.

6) *Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ.* Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

7) Исторія христіанской церкви въ вѣкъ апостольскій. Цѣна  
50 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименован-  
ныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ Редакцію журнала  
„Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.* — Про-  
симъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе Кіевской  
семинаріи, такъ какъ пересылка денегъ чрезъ означенное прав-  
леніе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять  
высылку №№ журнала и книгъ.

## ДЕШЕВЫЯ КНИГИ,

изданныя редакціею журнала „Досугъ и Дѣло“ для низ-  
шихъ и среднихъ училищъ.

I. Всѣ директора и инспектора училищъ Министерства Народ-  
наго Просвѣщенія, и всѣ земскія и городскія управы, а также  
и всѣ епархіальныя учрежденія, полки, команды и батареи,  
выписывающія книги для своихъ училищъ, при выпискѣ  
книгъ на сумму свыше 50 рублей пользуются уступкою 20%  
съ цѣны безъ пересылки.

II. О книгахъ, изданныхъ редакціею и одобренныхъ Министер-  
ствомъ Народнаго Просвѣщенія ежегодно сообщается въ жур-  
налъ министерства Народнаго Просвѣщенія.

# КАТАЛОГЪ

## I.

Книги для первоначальнаго обученія чтенію и письму.

### а) Въ народныхъ и войсковыхъ школахъ.

	Ц.	Съ пер.
1. Букварь Константинова . . . . .	10 к.	12 к.
2. Прописи для первоначальнаго письма . . . . .	10 "	12 "
3. Книжка для чтенія. Ч. I. Съ рисунками . . . . .	30 "	35 "
Книжка для чтенія. Ч. II. Съ рисунками . . . . .	20 "	25 "
4. Ариѳметика . . . . .	20 "	25 "
6. Ариѳметическій задачникъ . . . . .	15 "	20 "

### б) Для войсковыхъ школъ специально.

1. Свѣдѣнія обязательныя для каждаго рядоваго въ первый годъ службы . . . . .	25 к.	30 к.
2. Устройство войскъ, служба и довольствіе солдата . . . . .	25 "	30 "
3. Военскіе пѣхотные уставы . . . . .	25 "	30 "
4. Ручное огнестрѣльное оружіе . . . . .	30 "	35 "

## II

Для всѣхъ понятныя книги по разнымъ предметамъ.

### а) Книги духовнаго содержанія.

1. Жизнь и ученіе Иисуса Христа. Съ 27 рисун. . . . .	75 к.	90 к.
2. Изъясненіе Божественной Литургіи . . . . .	20 "	25 "
3. Житіе святыхъ угодниковъ . . . . .	20 "	28 "

Послѣдняя книга заключаетъ въ себѣ 65 рассказовъ изъ жизни святыхъ, касающихся: 1) Подвиговъ твердой вѣры Христовой; 2) Чудесъ Промысла Божія; 3) Силы благодати добрыхъ дѣлъ; 4) Испытанія свыше; 5) Пустынничество и странничество; 6) Смиренія и повиновенія властямъ; 7) Милостыни, благотворительности и любви къ ближнему.

1. Наши
2. Волга
3. Донъ
4. Двѣ
5. Двѣ

Н

1. Велико
2. Малор
3. Вѣлору
4. Латыш
5. Мордв
6. Финны

7. Черкес
8. Крымс

### в) Русскіе

Это  
чатъ каж  
рисунками

1. Какъ
2. Русск
3. Татарск
4. Московс
5. Отъ Ив
6. Рюриков

б) Описание Россіи и ея народовъ.

1. Наши моря и какъ ими пользуется Шиле . . . 10 р. 12 к.
2. Волга и Поволжье. Турбина. Съ 2 рисунками . . . 25 " 30 "
3. Донъ и Донецъ . . . 10 " 15 "
4. Днѣпръ и Приднѣпровье . . . 15 " 20 "
5. Днѣстръ и Приднѣстровье . . . 15 " 20 "

Народы Россіи. Съ раскрашенными рисунками.

1. Великоруссы . . . . . Съ 7 рис. . . . 20 р. 25 к.
2. Малоруссы . . . . . 3 " . . . . 20 " 25 "
3. Бѣлоруссы и поляки . . . . . 4 " . . . . 20 " 25 "
4. Латыши и Литовцы . . . . . 1 " . . . . 20 " 25 "
5. Мордва и черемисы . . . . . 2 " . . . . 20 " 25 "
6. Финны, эсты, карелы и ливы . . . . . 3 " . . . . 20 " 25 "
7. Черкесы и абхазцы . . . . . 7 " . . . . 20 " 25 "
8. Крымскіе татары . . . . . 2 " . . . . 20 " 25 "

в) Русская исторія съ рисунками. Отъ начала Руси до воцаренія дома Романовыхъ.

Это изданіе состоитъ изъ 6 книжекъ, которыя можно получать каждую отдѣльно. Все вмѣстѣ составляетъ съ 55 большими рисунками 30 листовъ. Содержаніе каждой книги слѣдующее:

1. Какъ началось Русское Царство. Время отъ Рюрика до Ярослава . . . . . Съ 12 р. 25 к. 30 к.
2. Русская земля отъ Ярослава до Татарскаго погрома . . . . . 8 " 25 " 30 "
3. Татарскій погромъ и Дмитрій Донской . . . . . 4 " 25 " 30 "
4. Московское княжество отъ смерти Дмитрія Донскаго до воцаренія Іоанна Грознаго . . . . . 7 " 25 " 30 "
5. Отъ Ивана Грознаго до прекращенія Рюрикова дома! . . . . . 13 " 25 " 30 "



6. Отъ прекращенія Рюрикова дома до  
возаренія Михайла Феодоровича изъ  
дома Романовыхъ . . . . . 9 „ 25 „ 30 „

I. Каждая изъ этихъ книжекъ въ большомъ альбомномъ фор-  
матъ стоитъ на 5 к. дороже, а именно 30 безъ пересылки  
и 35 съ пересылкою.

II. Продолженіе, до конца царствованія Императора Александра  
II готовится въ печати и будетъ состоять также изъ отдѣль-  
ныхъ книжекъ.

7. Кавказская война и ея герои . . . . . 12 к. 15 к.

8. Объ Отечественной войнѣ . . . . . 10 „ 15 „

г) Жизнеописанія замѣчательныхъ людей.

1. Кулибинъ. Русскій механикъ-самоучка . . . . . 10 к. 12 к.

2. Михайло Васильевичъ Ломоносовъ . . . . . 20 „ 25 „

3. Семенъ Прокофьевичъ Власовъ. Турбинъ. . . . . 10 „ 15 „

4. Хабаровъ и Дежневъ, знаменитые казаки. . . . . 10 „ 15 „

5. Ученый башмачникъ Томасъ Эдвардъ . . . . . 10 „ 15 „

6. Изобрѣтатели парохода и паровоза Фултонъ и

Стефенсонъ. Кончевскаго . . . . . 10 „ 15 „

7. Котляревскій и Слѣцовъ кавказскіе герои . . . . . 15 „ 20 „

д) Земля, Вода и Воздухъ.

Подъ этимъ общимъ заглавіемъ издано и издается цѣлый  
рядъ небольшихъ книжекъ, вполне доступныхъ пониманію всякаго  
грамотнаго человѣка, въ которыхъ описывается природа и

РАЗНЫЯ ЯВЛЕНІЯ ВЪ ПРИРОДѢ.

Вышедшія доселѣ книжки всѣ съ рисунками и состоятъ  
изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

1. Равнины и пустыни. . . . . Съ 8 р. 15 к. 20 к.

2. Луговая и песчанная степи. . . . . 9 „ 20 „ 25 „

3. Горы и горная природа . . . . . 10 к. 25 „ 30 „

4. Вулканы  
5. Воздухъ  
6. Тепло  
7. Вѣтры  
8. Свѣтъ  
9. Вода  
10. Вода  
11. Источники  
12. Морозы  
13. Грозы  
  
По  
ніемъ пр  
свойства  
пераловъ  
Донныя  
1. Соль  
2. Чай  
3. Други  
4. Полез  
  
1. Кир  
2. Ден  
3. Соя  
4. Геро  
5. На  
6. Пов  
7. Под  
8. Под  
187  
9. Вой

4. Вулканы и землетресенія . . . . .	18	25	30
5. Воздухъ насъ окружающій . . . . .	4	20	25
6. Тепло и холодъ . . . . .	2	15	20
7. Вѣтеръ и что онъ дѣлаетъ . . . . .	7	20	25
8. Свѣтъ и что отъ него происходитъ . . . . .	15	25	30
9. Вода въ трехъ видахъ . . . . .	6	20	25
10. Вода въ воздухѣ . . . . .			31
11. Источники и рѣки. ) Выйдутъ . . . . .			31
12. Моря и океаны. ) въ . . . . .			31
13. Громъ и молнія. ) 1883 г. . . . .			31

е) Три царства природы.

Подъ этимъ названіемъ издается рядъ книжекъ съ описаніемъ произведеній земли. Здѣсь излагаются нравы животныхъ, свойства, вредъ и польза какъ животныхъ, такъ металловъ и минераловъ. Преимущественно вниманіе будетъ обращено на Россію. Донныя вышли книжки:

1. Соль и гдѣ ее берутъ . . . . .	15 к.	20 к.
2. Чай и его польза . . . . .	10 "	15 "
3. Другъ и недругъ человѣка. Собака и волкъ . . . . .	20 "	25 "
4. Полезныя и вредныя насѣкомыя. Съ 100 рис. . . . .	75 "	80 "

ж) Повѣсти, рассказы и пьесы для театра.

1. Киргизская степь. Солдатскій раз. Львовича . . . . .	20 к.	25 к.
2. День и ночь въ Севастополѣ . . . . .	20 "	25 "
3. Солдатскій рассказъ о Туркестанскомъ краѣ . . . . .	20 "	25 "
4. Геройская смерть Данилова . . . . .	20 "	25 "
5. На походѣ. Рассказъ Иванова . . . . .	29 "	25 "
6. Повѣсти и рассказы. Карзунова . . . . .	20 "	25 "
7. Подъ Плевной . . . . .	10 "	15 "
8. Подвиги русскихъ войскъ въ Турецкую войну 1877—78 годовъ . . . . .	20 "	25 "
9. Бой подъ Плевной за Зеленныя горы . . . . .	20 "	25 "

10. Взятіе Никополя . . . . .	20	25
11. Подвиги Кавказской арміи . . . . .	20	25
12. Паленіе Плевны . . . . .	20	25
13. Мѣсяць плѣна у Османа-паши . . . . .	10	15
14. Данила Ивановъ . . . . .	10	15
15. Счастливый человѣкъ . . . . .	30	35
16. Кладъ . . . . .	12	15
17. Военные очерки. Разказы изъ минувшей войны. . . . .	20	25
18. Подъ старость радость. Соловьева . . . . .	20	25
19. Дикіе люди жаркой страны . . . . .	30	35
20. Инструментъ. Повѣсть Кукольника . . . . .	10	15
21. Новый годъ. Повѣсть Его-же . . . . .	10	15
22. По общей воинской повинности. Соколова . . . . .	15	20
23. Новобранецъ Каилатовъ . . . . .	15	20
24. Въ охотникахъ на Кавказѣ. Разказы изъ послѣдней войны съ Турціею. Тхоржевскаго . . . . .	30	35
25. Подъ свѣтлый день. Соловьева . . . . .	15	20
26. Турчанка Галя. Бутовскаго . . . . .	15	20
27. Злая Судьбина. Тхоржевскаго . . . . .	15	20
28. Въ Омутѣ. Соловьева . . . . .	15	20
29. Рука Всевышняго Отечество спасла. Драма Кукольника . . . . .	25	30
30. На помощь братьямъ славянамъ. Комедія . . . . .	20	25
31. Приемъшъ. Разказъ Карзунова . . . . .	10	12
32. Сафронъчъ. Его-же . . . . .	10	12

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ редакцію „Досугъ и Дѣло“, въ Петербургъ, при картографическомъ Зведеніи Ильина.

*Примѣчаніе:* Нынѣшняя редакція „Досугъ и дѣло“, существующая съ 1875 года, не имѣетъ ничего общаго съ прежнею редакціею „Досугъ и Дѣло“ и никакихъ брошюръ прежней редакціи не издаетъ.

П  
Буде  
Право  
ской нау  
нымъ не  
ременной  
о текущ  
выходит  
Цѣна  
квѣ, у р  
дита, у  
вѣстных  
исключит  
Москвѣ.  
  
Оставш  
жей опо  
ями и п  
Цѣна съ  
1) Ука  
лѣтъ 18  
Указател  
2) Пса  
епископа  
3) Соч  
русскомъ  
ображенс  
4) Соч

# ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1863 году

Будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современными невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ (внутреннихъ и заграничныхъ), выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

## ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей опостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана,



Аввагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія Философа, Мелитона Сардійскаго и Минудія Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Лионскаго. I, Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 года. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою. Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для книгъ „Православное Обозрѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакция „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ — пять руб., за два года — семь руб., за три — десять руб., за четыре — тринадцать руб., за пять лѣтъ — пятнадцать руб. съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей Н. Преображенскій.

### СОДЕРЖАНІЕ

I. Постановленія и распоряженія Правительства — Журналы Епархіальнаго Съезда. II. Несостоятельность взгляда Баура на образъ завнаіе христіанскаго догматическаго ученія. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.

Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозволено Цензурою. Орель, Декабря 15-го дня 1882 г.