



# РУССКИЙ СЕВЕР

**ВЫХОДИТ ЕЖЕДНЕВНО,**  
кроме дней после праздничных.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:**  
Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.  
Телефонъ № 216.

Цѣна отдѣльнаго № въ розничной  
продажѣ **3** коп.

| ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:            |        |
|----------------------------|--------|
| безъ пересылки и доставки. |        |
| За годъ . . . . .          | 4 р. — |
| „ 11 мѣс. . . . .          | 3 „ 75 |
| „ 10 „ . . . . .           | 3 „ 50 |
| „ 9 „ . . . . .            | 3 „ 25 |
| „ 8 „ . . . . .            | 3 „ —  |
| „ 7 „ . . . . .            | 2 „ 85 |
| „ 6 „ . . . . .            | 2 „ 60 |
| „ 5 „ . . . . .            | 2 „ 35 |
| „ 4 „ . . . . .            | 1 „ 75 |
| „ 3 „ . . . . .            | 1 „ 40 |
| „ 2 „ . . . . .            | — „ 90 |
| „ 1 „ . . . . .            | — „ 50 |

Личныя объявленія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кроме праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мяншева (Александровскій садъ).

Рукописи, признанныя неудобными для печати, не возвращаются. Приватныя статьи редакція имѣетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланныя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются безплатными. Не разборчивыя рукописи не читаются.

На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кроме случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

Плата за объявленія. За строку пята или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

| ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:            |            |
|----------------------------|------------|
| съ пересылкой и доставкой. |            |
| За годъ . . . . .          | 4 р. 80 к. |
| „ 11 мѣс. . . . .          | 4 „ 50     |
| „ 10 „ . . . . .           | 4 „ 20     |
| „ 9 „ . . . . .            | 4 „ 85     |
| „ 8 „ . . . . .            | 3 „ 55     |
| „ 7 „ . . . . .            | 3 „ 25     |
| „ 6 „ . . . . .            | 2 „ 90     |
| „ 5 „ . . . . .            | 2 „ 45     |
| „ 4 „ . . . . .            | 2 „ —      |
| „ 3 „ . . . . .            | 1 „ 50     |
| „ 2 „ . . . . .            | 1 „ 05     |
| „ 1 „ . . . . .            | — „ 60     |

## СЪ БЛАГОСЛОВЕНІЯ Преосвященнѣйшаго Никона

въ домъ Братства во имя Всемилостиваго Спаса  
(Арханг. ул.)

И МѢЮТЪ БЫТЬ  
въ Воскресеніе 24 Февраля 1908 года

СЛѢДУЮЩІЯ ЧТЕНІЯ:

- ВЕЧЕРНЕЕ 1. Житіе Св. Евдокіи. Чит. Псаломщикъ Козловскій.  
съ 6 ч. 2. Сиротка Стеша. Повѣсть. Съ картин. Чит. Свящ. Е. Лоциловъ.  
Въ заключеніе „Великъ день“ и Акафистъ Воскресенію Христову  
Проповѣдь Свящ. А. Попова.

ВЪ ПЯТНИЦУ 22 ФЕВРАЛЯ 1908 Г.

ВЪ ПОМѢЩЕНІИ БЛАГОРОДНАГО СЕМЕЙНАГО СОБРАНІЯ  
(Кирилловская ул. д. Перцева)

СОСТОИТСЯ

## ЛОТЕРЕЯ-АЛЛЕГРИ

ВЪ ПОЛЬЗУ

ДѢТСКИХЪ ПРИУТОВЪ

АЛЕКСАНДРИНСКАГО И АЛЕКСАНДРО-МАРИНСКАГО „ЯСЛИ“

Начало въ 2 часа дня.

Цѣна входнаго билета отъ 9 коп., лотерейнаго билета  
20 коп.

Масса цѣнныхъ и изящныхъ вещей.

Подробности въ афишахъ.

Вологда 22 февраля 1908 г.

Небрежность петербургскаго телеграфнаго агентства въ передачѣ даже самыхъ важныхъ свѣдѣній достаточно известна и только этою небрежностью составленія телеграммъ мы можемъ объяснить сегодняшній отчетъ о засѣданіи Государственнаго Совѣта 20 февраля. Мы положительно отказываемся вѣрить, чтобы товарищъ министра Белюстинъ могъ говорить то, что сообщаетъ намъ телеграфное агентство относительно его рѣчи.

Государственный Совѣтъ разсматривалъ 20 февраля законопроектъ о введеніи преподаванія на польскомъ языкѣ въ Холмской и Вѣльской учительскихъ семина-

ріяхъ, находящихся въ предѣлахъ русской Холмщины. Члены высшаго законодательнаго учрежденія подчеркнули несоответствіе предлагаемаго законопроекта съ существующими законами и пожелали узнать, солидарно ли нынѣшнее министерство народнаго просвѣщенія со взглядами на вопросъ о польскомъ языкѣ министерства преемника, временъ министра Кауфмана и товарища Герасимова, творцовъ предложеннаго Г. Совѣту законопроекта.

Отъ имени министерства народнаго просвѣщенія давалъ объясненія товарищъ министра Белюстинъ и вотъ что онъ будто бы объяснилъ.

Относительно политической (самой главной) стороны г. Белюстинъ уполномоченъ

заявить, что обсужденіе ея едва ли представлялось бы нынѣ, до выясненія вопроса о Холмщинѣ, своевременнымъ, тѣмъ болѣе, что министерство по этому поводу еще не имѣло случая высказаться.

Эти слова, по нашему мнѣнію, выдуманнаго агентствомъ. Развѣ товарищу министра принадлежитъ право указывать такому учрежденію, какъ Г. Совѣтъ, своевременно или несвоевременно этому Совѣту обсуждать политическую сторону внесеннаго на разсмотрѣніе Совѣта законопроекта? Разъ законопроектъ представленъ Совѣту, то на обязанности послѣдняго лежить разсмотрѣть его всесторонне и съ особеннымъ вниманіемъ остановиться на политическомъ слоганѣ противъ Государственного Совѣта не чиновничья коммиссія, обязанная руководиться указаніями министерства, а высшее законодательное учрежденіе, надъ которымъ имѣется только власть Государя Императора и ничья болѣе. Это учрежденіе не можетъ быть стѣснено въ своихъ сужденіяхъ и любой законопроектъ можетъ быть отвергнутъ имъ именно по политическимъ соображеніямъ. Кто можетъ уполномочить товарища министра указать Г. Совѣту, что своевременно и что несвоевременно дѣлать? Совѣту можетъ давать указанія только Государь Императоръ, а председатель Совѣта, самъ бывший министр, по всей вѣроятности сумѣетъ рѣшить, своевременно или нѣтъ обсужденіе въ Совѣтѣ того или иного вопроса.

Если министерство народнаго просвѣщенія не имѣло еще случая высказаться по поводу имъ же внесеннаго законопроекта о расширеніи правъ польскаго языка, то этотъ случай представлялся въ засѣданіи Совѣта 20 февраля, и мы не понимаемъ, почему оно этимъ случаемъ не воспользовалось. Если министерство игнорируетъ политическую сторону своихъ проектовъ или не можетъ найти случая высказаться въ этомъ отношеніи, то пусть будетъ благодарно Г. Совѣту, если онъ беретъ на себя выясненіе неясной для министерства политической стороны собственныхъ законопроектовъ.

По мнѣнію товарища министра, *цѣль разсматриваемаго законопроекта—обезопасить способъ преподаванія!* Тутъ ужъ не агентство, а телеграфистъ перевралъ. Развѣ обезпеченіе способа преподаванія заключается въ введеніи польскаго языка вмѣсто русскаго? Если въ теченіе десятковъ лѣтъ это преподаваніе было не обезпечено, т. е. производилось на русскомъ языкѣ, и ничего особеннаго отъ этого „необезпеченія“ не случилось, то почему не ожидать отъ дѣленія Холмской губерніи отъ Царства Польскаго? За чѣмъ такъ спѣшить съ ополченіемъ Холмской Руси?

Министерство нисколько не считаетъ себя связаннымъ отъ отношеній политической стороны вопроса!! Чѣмъ же считаетъ

себя связаннымъ министерство? Изъ рѣчей П. А. Столыпина мы видѣли, что глава министерства считаетъ себя связаннымъ политическими вопросами и очень сообразуется съ ними. Иначе не можетъ и быть ибо само существованіе единой и недѣлимой Россіи вполне зависитъ отъ вопросовъ политическихъ. Поэтому, если приведенныя слова связаны г. Белюстинымъ, то министерство народнаго просвѣщенія очевидно пользуется автономіей и отъ П. А. Столыпина вовсе независимо.

Если продолжаетъ (по словамъ агентства) г. Белюстинъ, выдѣлять изъ Польши Холмщину, то тогда мы и законъ измѣнимъ. Иными словами, министерство или польскою единственно въ зависимости отъ того, въ составъ какаго генералъ-губернаторства она входитъ—если включать Московскую губернію въ составъ варшавскаго генералъ-губернаторства, то мы съ полнымъ удовольствіемъ и тамъ польскій языкъ введемъ! Нѣтъ, товарищъ министра не могъ этого говорить и поступки телеграфнаго агентства прямо безобразны.

Высказанное предположеніе о возможности оставленія Холма или Бѣлы въ предѣлахъ польскаго края также болѣе чѣмъ невѣроятно. Оба города лежатъ въ русскихъ мѣстностяхъ и, выдѣляя одну часть русскаго Холмскаго края изъ состава Польши, отдать въ тоже время другую на жертву колонизаціи, было бы государственнымъ преступленіемъ. Наконецъ, Сувальскую губернію никто не думаетъ выдѣлять изъ варшавскаго генералъ-губернаторства и тѣмъ не менѣе нашли возможнымъ ввести тамъ преподаваніе на литовскомъ, а не на польскомъ языкѣ. Почему же польскій языкъ не можетъ уступить мѣсто русскому въ Холмѣ и Бѣлѣ? Съ точки зрѣнія поляковъ русскій языкъ—языкъ варварскій, языкъ нисшей расы и, какъ таковой, долженъ уступить мѣсто культурному польскому языку, но никакое русское учрежденіе, какъ бы оно ни было либерально и космополитично, не смѣетъ держаться такого взгляда, ибо оно служитъ русскому народу и на его средства существуетъ.

Агентство увѣряетъ, что товарищъ министра закончилъ свою рѣчь словами: „предпріятіе вопроса въ настоящую время совершенно неудобно“. О какомъ предпріятіи можетъ идти рѣчь? Что такое Холмщина—Россія или Польша, что-ли? Но здѣсь рѣшатъ нечего, ибо фактъ налицо и вопль Холмской Руси о спасеніи ея отъ полиціи слышенъ всѣмъ русскимъ людямъ и долженъ быть услышанъ министерствомъ, ибо это министерство должно быть русскимъ и не имѣть права быть ни польскимъ, ни космополитичнымъ.

Дума пропустила этотъ законопроектъ вопреки мнѣнію представителя Холмской Руси и теперь остается надежда, что Го





