

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Вых. два раза въ мѣсяць:
1 и 15 числа. Годовая пла-
та за 24 номера съ «При-
бавленіями»—3 р. 60 к.
безъ перес. и (отчисляя
въ укупорочный расходъ
37 к. и пересылочный 53
к.) 4 р. 50 к. съ укупорк.
и перес.

1872.

(ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ).

Подписка прини-
мается въ редакціи
«Черниговс. Епар-
хіальныхъ Извѣс-
тій», въ зданіи Ду-
ховной Семинаріи,
въ Черниговѣ.

№ 9.

1 Мая.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія
Епархіального Начальства.—III. Объявленія.

Распоряженіе Высшаго Правительства.

Отъ 10 Января 1872 года за № 1, о мѣрахъ къ
пресѣченію нарушенія начальствами духовно-учебныхъ за-
веденій пенсіонныхъ правилъ по духовно-училищному вѣ-
домству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Го-
сподина Оберъ-Прокурора, за № 1641, по поводу излиш-
ней передачи мѣстными начальствами по духовно-училищ-
ному вѣдомству пенсіонныхъ денегъ въ тѣхъ случаяхъ,

когда, по предписаннымъ въ Уст. Пенс. ст. 223, 454 (по Прод. 1863 г.) и 455 правиламъ, назначенныя пенсіи подлежатъ сокращенію въ размѣрѣ или совершенному прекращенію. Приказали: Въ виду продолжаемаго нарушенія постановленныхъ въ Уст. Пенс. ст. 223, 454 (по Прод. 1863 г.) и 455 правилъ по духовно-училищному вѣдомству, не смотря на послѣдовавшее, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 12 Іюля 1867 г., предписаніе семинарскимъ и училищнымъ начальствамъ о предотвращеніи на будущее время подобнаго рода упущеній, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, чтобы подтвердили начальствамъ подвѣдомственныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній, къ непремѣнному со стороны оныхъ въ подлежащихъ случаяхъ наблюденію и исполненію: а) что дѣла объ уменьшеніи размѣра и прекращеніи производства пенсій, назначенныхъ семействамъ умершихъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, по случаю уменьшенія въ сихъ семействахъ числа лицъ, имѣющихъ право на пенсію или прекращенія правъ этихъ лицъ на пенсію, разрѣшаясь, какъ изъяснено въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ $\frac{31}{31}$ Декабря 1869 г., положительными указами Уст. Пенс. ст. 453, 454 (по Прод. 1863 г.) и и 455, не требуютъ особыхъ со стороны высшаго Духовнаго Начальства распоряженій или разрѣшеній; б) что по этой причинѣ въ указываемыхъ сими статьями Уст. Пенс. случаяхъ начальства духовно-учебныхъ заведеній обязываются производить, съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, соотвѣтственныя требованія закона распоряженія объ уменьшеніи или прекращеніи пенсій, безъ

особенныхъ на то предписаній отъ высшаго начальства, доводя о таковыхъ распоряженіяхъ своихъ только до свѣдѣнія Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, для обращенія послѣднимъ остающихся отъ уменьшенія или прекращенія пенсій окладовъ въ число пенсій другимъ лицамъ или на другіе предметы смѣтныхъ назначеній по духовно-учебнымъ заведеніямъ; и в) что излишне переданныя по несоблюденію таковыхъ правилъ въ пенсію деньги будутъ каждый разъ взыскиваемы съ тѣхъ духовно-училищныхъ начальствъ, кои окажутся виновными въ передачѣ; посему начальства сіи обязываются выдавать положенныя по закону пенсіи подлежащимъ лицамъ не иначе, какъ по тщательной, каждый разъ, повѣркѣ правъ ихъ на пенсію.

Отъ 10 Января 1872 года за № 2. По Высочайшему повелѣнію, объ учрежденіи въ Духовныхъ училищахъ должности надзирателей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора о воспослѣдовавшемъ въ 12 день Ноября 1871 года Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ Духовныхъ училищахъ должности Надзирателей изъ окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ воспитанниковъ Семинарій, съ представленіемъ лицамъ, имѣющимъ занимать сіи должности, тѣхъ преимуществъ при полученіи священническихъ мѣстъ, какія, по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г. журналу Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, представлены учителямъ Духовныхъ училищъ изъ окончившихъ

курсъ семинарскаго ученія. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указами для исполненія по тѣмъ изъ Духовныхъ училищъ, гдѣ въ усиленіи надзора за воспитанниками представляется дѣйствительная надобность и гдѣ имѣются для того нужныя средства.

Отъ 10 Января 1872 года за № 3. О введеніи въ Духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства, составленной г. Лебедевымъ «Учебной книги географіи Россіи».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 Октября 1871 года за № 248, журналъ Учебнаго Комитета, о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства, составленной преподавателемъ 3-й С.-Петербургской гимназіи Лебедевымъ «Учебной книги географіи Россіи» (во второмъ исправленномъ изданіи) вмѣсто учебника по тому же предмету Кузнецова, съ тѣмъ, однако, чтобы эта замѣна производилась постепенно безъ обремененія учащихся. И, по справкѣ, Приказали: Заключение Учебнаго Комитета о введеніи, въ качествѣ учебника, въ Духовныхъ училищахъ «Учебной книги географіи» Лебедева утвердить и, для должныхъ распоряженій къ исполненію, препроводить, въ копіи, при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ самый журналъ Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 6 Октября 1871 года за № 180.

О составленной учителемъ 3-ей С.-Петербургской гимназiи Лебедевымъ «учебной книгѣ географiи Россiи» (С. П. Б. 1851 г. 2 изд.).

Большая часть изъ существующихъ учебниковъ по географiи Россiи значительно отстала отъ современнаго состоянiя науки и не можетъ привести учащихся къ обстоятельному знакомству съ своимъ отечествомъ. Ученическая память захватываетъ значительное число именъ изъ административнаго дѣленiя Россiи, названiя рѣкъ и озеръ съ относящимися ко всему этому числами, но ученическая любознательность совсѣмъ не затрогивается описанiемъ разнообразныхъ мѣстностей нашей обширной земли, представляющихъ каждая любопытныя особенности въ своей природѣ, занятiяхъ и бытѣ жителей. Употребляемый въ духовныхъ училищахъ краткiй учебный курсъ географiи Россiйской Имперiи Кузнецова хотя и заключаетъ описанiе климата, произведенiй, занятiй жителей въ различныхъ частяхъ Россiи, но эти описанiя скудны свѣдѣнiями, сдѣланы въ общихъ неопредѣленныхъ выраженiяхъ и не даютъ учащимся отчетливаго представленiя характеристическихъ особенностей того или другаго края отечественной земли. Самый, избранный г. Кузнецовымъ, способъ описанiя отдѣльныхъ частей Россiи затрудняетъ учащимся усвоенiе предмета. Раздѣливъ Россiю по бассейнамъ морей и рѣкъ, составитель учебника дѣлаетъ общее обзорѣнiе губернiй

каждаго бассейна. Въ это общее обозрѣніе входятъ губерніи самыхъ разнородныхъ свойствъ,—связываясь только своею принадлежностью къ одному бассейну. Такъ, напримѣръ, въ бассейнъ Каспійскій, по теченію Волги, входятъ губерніи: Тверская, Ярославская, Костромская, Нижегородская, Казанская, Симбирская, Самарская, Саратовская и Астраханская, изъ которыхъ одиѣ имѣюгъ степной характеръ, другія земледѣльческій, третьи мануфактурный. Подобный же примѣръ представляютъ губерніи, лежащія въ бассейнѣ Дуѣпра и другія. Неудивительно, что въ общемъ обозрѣніи означенныхъ губерній приходится говорить о разнообразіи климата, почвы, разнообразной дѣятельности жителей. Въмѣстѣ съ тѣмъ все эти обозрѣнія очень сходны между собой, такъ что въ одномъ по большей части можно найти тоже, что говорилось прежде въ другомъ. Смѣшанность и однообразность общихъ обозрѣній въ книгѣ Кузнецова мѣшаютъ составить отчетливое представленіе существенныхъ особенностей каждой губерніи и даютъ возможность удержать въ памяти только отличіе ихъ по мѣстоположенію въ томъ или другомъ бассейнѣ.

Учебникъ, составленный г. Лебедевымъ, представляетъ шагъ впередъ въ нашей учебной географической литературѣ. Авторъ, воспользовавшись новѣйшимъ географическимъ матеріаломъ, поставилъ свою цѣлю познакомить русское юношество съ природою его родной земли, съ характеромъ и бытомъ разныхъ народовъ, составляющихъ Русское государство, и особенно съ промышленно-торговою жизнью нашего отечества. Дѣйствительно, книга г. Лебедева можетъ привлечь къ себѣ вниманіе любознательнаго юноши и вмѣстѣ познакомить его съ своимъ отечествомъ. Изло-

женіе учебника очень живое; многія описанія картиною представляютъ ту или другую мѣстность, при чемъ авторъ не рѣдко вводитъ въ свою книгу мѣста изъ лучшихъ географическихъ сочиненій. Стараясь указать на отличительный характеръ дѣятельности жителей въ разныхъ мѣстахъ Россіи, г. Лебедевъ подробно и отчетливо объясняетъ каждую изъ наиболѣе замѣчательныхъ отраслей русской промышленности. Разказы его о земледѣльческихъ занятіяхъ въ черноземной полосѣ, фабричной и торговой дѣятельности въ центральномъ пространствѣ, рыболовствѣ и скотоводствѣ въ степныхъ губерніяхъ, горномъ промыслѣ на Уралѣ и въ Сибири и другіе подобныя—представляютъ много поучительнаго для русскаго человѣка. Не менѣе интересны и поучительны этнографическіе разказы учебника. Представляя характеръ каждаго племени, живущаго въ Россіи, эти разказы проникнуты національнымъ чувствомъ и хорошо знакомятъ русское юношество съ бытомъ и жизнію его роднаго народа. Группированіе губерній, при ихъ описаніи, произведено г. Лебедевымъ совершенно на другихъ основаніяхъ, чѣмъ въ учебникѣ Кузнецова: Лебедевъ группируетъ губерніи не по бассейнамъ, но по ихъ наиболѣе существеннымъ особенностямъ. Такимъ образомъ губерніи, отличающіяся промышленнымъ характеромъ, составляютъ одну группу, земледѣльческимъ—другую, степнымъ—третью; губерніи: Казанская, Вятская, Пермская, Уфимская и Оренбургская составляютъ группу, подъ названіемъ—горнозаводское пространство; губерніи: Архангельская, Вологодская и Олонская—сѣверное пространство; Великое Княжество Финляндское, губерніи: С.-Петербургская, Новгородская, Псковская и Остзейскій край—при-

балтійское пространство; губерніи: Витебская, Могилевская, Минская, Гродненская, Виленская, Ковенская и Царство Польское—низменное пространство. Если между губерніями, входящими въ ту или другую группу, при сходствѣ въ главныхъ чертахъ, существуетъ различіе въ частностяхъ, составитель учебника раздѣляетъ группу на отдѣлы съ указаніемъ отличительныхъ сторонъ каждаго и наконецъ, въ случаѣ нужды, выдѣляетъ изъ общаго географическаго очерка всей группы ту или другую губернію и разсматриваетъ ее отдѣльно. Однимъ словомъ, г. Лебедевъ неуклонно стремится къ тому, чтобы въ умѣ учащихся сложилось отчетливое представленіе отличительныхъ свойствъ каждой губерніи.

Къ числу важныхъ улучшеній втораго изданія руководства г. Лебедева принадлежитъ приложенная имъ къ книгѣ карта Россіи, отчетливо изображающая тѣ данныя, которыя помѣщены въ учебникѣ. Большую пользу принесетъ преподавателямъ географіи въ духовныхъ училищахъ и изложенный авторомъ въ предисловіи къ второму изданію способъ черченія карты Россіи. Слѣдуя указаніямъ г. Лебедева, преподаватели духовныхъ училищъ съ большимъ успѣхомъ могутъ упражнять своихъ учениковъ въ черченіи карты отечественной страны, что особенно важно при изученіи географіи. Нельзя не пожалѣть только, что авторъ не приложилъ къ учебнику разныхъ географическихъ таблицъ, какъ напримѣръ, таблицы губерній и главныхъ городовъ съ обозначеніемъ степени населенности, таблицы рѣкъ съ указаніемъ долготы ихъ теченія, таблицы пристаней на главныхъ рѣкахъ и т. п. Подобныя таблицы сводятъ въ памяти учениковъ приобрѣтенныя имъ въ учеб-

никѣ свѣдѣнія и облегчаютъ ихъ повтореніе.

Что касается изложенія учебника, то хотя во второмъ изданіи оно значительно облегчено авторомъ чрезъ исключеніе находившихся въ текстѣ перваго изданія многихъ историческихъ и статистическихъ объясненій, но тѣмъ не менѣе требуетъ еще нѣкоторыхъ улучшеній. Такъ, въ руководствѣ г. Лебедева можно встрѣтить еще подобныя слова и выраженія: цивилизованный, центры политической жизни, эпопея и т. д.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что Учебная книга географіи Россіи Лебедева значительно превосходитъ въ научномъ отношеніи употребляющійся нынѣ въ духовныхъ училищахъ учебникъ Кузнецова и составлена согласно одобренной Святѣйшимъ Синодомъ нормальной программѣ по географіи, Учебный Комитетъ полагалъ бы ввести второе исправленное изданіе книги г. Лебедева въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по географіи Россіи, вмѣсто учебника по тому же предмету г. Кузнецова, съ тѣмъ однако, чтобы эта замѣна производилась постепенно, — безъ обремененія учащихся.

Отъ 27 Января 1872 года за № 4. По Высочайшему повелѣнію, о предоставленіи Ректорамъ Духовныхъ Семинарій и Смотрителямъ училищъ права состоять членами Комитетовъ, управляющихъ общественными бібліотеками.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Го-

сподина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Декабря 1871 года за № 4734, о воспослѣдовавшемъ, въ 17 день Декабря 1871 года, Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи не предоставленіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 Октября и 5 Ноября 1871 года, Ректорамъ Духовныхъ Семинарій и Смотрителямъ Духовныхъ училищъ въ уѣздныхъ городахъ того права, которымъ пользуются, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 Іюля 1867 года, директоры гимназій и смотрители уѣздныхъ училищъ, а именно—права состоять непременно членами Комитетовъ, управляющихъ городскими и общественными библіотеками. Приказали: О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ, для зависящихъ распоряженій, Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, для надлежащаго исполненія.

Отъ 30 Января 1872 года за № 5. О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ угрозахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали полученное изъ Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: Остерскій Мировой Судья присудилъ діакона Троцкаго, за угрозу произвести поджогъ дома пономаря, къ двухъ-недѣльному аресту или штрафу въ 25 руб. Хотя на приговоръ этотъ діаконъ Троцкій изъявилъ неудовольствіе, но въ установленный срокъ не обжаловалъ такового приговора, а потому, руководствуясь 1029 ст. Уст. Угол. и 5 ст.

Уст. Нак., Мировой Судья представилъ копію съ своего приговора, для исполненія онаго, Черниговскому Преосвященному; но Черниговская Духовная Консисторія увѣдомила Мироваго Судью, что дѣло это не подсудно Мировымъ Учрежденіямъ. О возникшемъ такимъ образомъ между Остерскимъ Мировымъ Судьею и Черниговскою Духовною Консисторію пререканіи, Остерскій съѣздъ донесъ Правительствующему Сенату, который, на основаніи 238 ст. Уст. Угол., входилъ въ сношеніе съ Святѣйшемъ Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ Святѣйшій Синодъ изложилъ, что по буквальному смыслу 1017 ст. Уст. Угол. лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному лишь за нарушенія обязанностей ихъ званія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; слѣдовательно діаконъ Троицкій, за угрозу поджечь домъ пономаря, могъ бы подлежать суду духовному только въ такомъ случаѣ, если бы въ законахъ было опредѣлено, что за подобныя, со стороны духовныхъ лицъ, угрозы слѣдуетъ подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Но такого правила въ законахъ не имѣется и въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій объ угрозахъ вовсе даже не упоминается. Вслѣдствіе сего и въ виду 140 ст. Уст. Нак., Святѣйшій Синодъ полагалъ, что дѣло объ угрозахъ діакона Троцкого поджечь домъ пономаря подсудно Мировому Судьѣ. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ принялъ на видъ: 1) что духовныя лица подлежатъ духовному суду лишь за нарушеніе обязанностей ихъ званія и

за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя закономъ именно опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; 2) что по всеѣмъ прочимъ преступленіямъ и проступкамъ, какъ это явствуетъ изъ соображенія 2 ст. Учр. Суд. и 1029 ст. Уст. Угол., лица духовныя подсудны судамъ свѣтскимъ, въ томъ числѣ и Мировымъ Учрежденіямъ по тѣмъ проступкамъ, которые влекутъ за собою опредѣленные въ 1 ст. Нак. наказанія; 2) что угрозы, при указанныхъ въ 139—141 ст. Уст. Нак. условіяхъ, подсудны Мировымъ учрежденіямъ, и 4) что на основаніи 5 ст. Уст. Нак. и 1029 ст. Уст. Угол., приговоры, коими лица духовнаго званія присуждаются къ извѣстнаго рода наказаніямъ, не соединеннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ, отсылаются для исполненія къ духовному ихъ начальству; а потому Общее Собраніе Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената нашло, что проступокъ діакона Троцкаго подсуденъ мировымъ установленіямъ. По справкѣ, Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникнуть въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 Ноября 1864 года судебныя уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ угрозахъ, о содержаніи вышеизясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу діакона Троцкаго дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

Отъ 6 Февраля 1872 года за № 8. По Высочайшему повелѣнію, о переименованіи Полоцкой Духовной Семинаріи въ Витебскую.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложение г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 18 Декабря за № 4735, о воспослѣдовавшемъ, въ 17 день Декабря 1871 года, Высочайшемъ соизволеніи на переименованіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ $\frac{3}{21}$ Ноября, Полоцкой Духовной Семинаріи въ Витебскую. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

Распоряженія Епархіальн. Начальства.

Предложеніе Его Преосвященства Преосвящ. Наванайла, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго Черниговской духовной Консисторіи.

Усматривая изъ отчетовъ благочинныхъ Черниговской епархіи за истекшіи 1871 годъ, а равно и изъ дѣлъ, поступившихъ въ текущемъ году, что приходскія попечительства учреждены не при всѣхъ церквахъ вѣреной миѣ епархіи и признавая учрежденіе оныхъ весьма полезнымъ дѣломъ для благоустройства церковныхъ приходоу; а между тѣмъ по дошедшимъ до меня свѣдѣніямъ полагая вѣроятнымъ, что одною изъ главныхъ причинъ не открытія приходскихъ попечительствъ при нѣкоторыхъ церквахъ служитъ не сочувствіе къ нимъ самаго духовенства, чѣмъ между прочимъ объясняется и безплодное существованіе многихъ изъ открытыхъ уже попечительствъ, пред-

лагаю консисторіи дать знать, чрезъ благочинныхъ настоятелямъ церквей Черниговской епархіи, чтобы они неотложно озаботились открытіемъ приходскихъ попечительствъ, гдѣ таковыя не открыты; а открытымъ попечительствамъ оказывали бы съ своей стороны усердное законное содѣйствіе, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности за противодѣйствіе и явное не сочувствіе сей мѣрѣ правительства къ благоустроению церковныхъ приходовъ.

Закрѣтыя священническія мѣста.

По опредѣленію епархіальнаго начальства, состоявшемуся $\frac{13}{23}$ марта сего 1872 года, закрыты священническія мѣста, вслѣдствіе малочисленности прихожанъ, при церквяхъ:

Черниговскаго уѣзда:

Николаевской въ селѣ Полуботкахъ, Георгіевской въ селѣ Рудкѣ, Михайловской въ селѣ Ладинкѣ, Петропавловской въ селѣ Вершиновой-Муравейкѣ, Николаевской въ селѣ Будѣ, Іоанно-Богословской въ селѣ Авдѣевкѣ.

Новгородсѣверскаго уѣзда:

Богоявленской въ селѣ Рудиѣ, Николаевской въ с. Михалчиной-Слободѣ, Ильинской въ селѣ Журавкѣ, Михайловской въ селѣ Кривоносовкѣ, Михайловской въ селѣ Роговкѣ, Михайловской въ селѣ Бугриновкѣ, Николаевской въ селѣ Команѣ.

Борзенскаго уѣзда:

Параскевіевской въ селѣ Шиловичяхъ.

Сосницкаго уѣзда:

Параскевѣевской въ селѣ Маломъ-Устьѣ, Покровской въ м. Александровкѣ, Троицкой въ селѣ Даниловкѣ.

Остерскаго уѣзда:

Покровской въ селѣ Старогородкѣ.

Новозыбковскаго уѣзда:

Христо-Рождественской въ с. Кневичахъ.

Стародубскаго уѣзда:

Ильинской въ с. Суходолѣ, Николаевской въ селѣ Ярцовѣ, Флоро-Лаврской въ с. Ганенскѣ.

Мглинскаго уѣзда:

Николаевской въ с. Соколовкѣ, Успенской въ селѣ Крошовѣ, Воздвиженской въ с. Курчичахъ, Рождество-Богородичной въ с. Семкахъ, Покровской въ с. Ключовѣ.

Покровской въ с. Бутовкѣ, Покровской въ с. Голубичахъ, Петро-Павловской ц. въ селѣ Звиничевѣ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся $\frac{7}{28}$ марта сего 1872 г., закрыты проссфирническія мѣста при церквахъ:

Суражскаго уѣзда:

Рождество-Богородичной съ с. Кулагахъ.

Новозыбковскаго уѣзда:

Христо-Рождественской церкви въ селѣ Гетманской-Будѣ.

Сосницкаго уѣзда:

Михайловской въ с. Бабѣ.

Глуховскаго уѣзда:

Николаевской въ селѣ Кочергахъ.

Утвержденія въ должностяхъ и перемѣщенія.

— Священникъ Сосницкой Покровской церкви Стефанъ Виноградскій, согласно выбору духовенства, 5 апрѣля сего года утвержденъ благочиннымъ въ 1-й округъ Сосницкаго уѣзда.

— Священникъ села Киваевъ Новозыбковскаго уѣзда Никифоръ Горанинъ 27 генваря сего 1872 г. перемѣщенъ на прежде имъ занимаемое священническое мѣсто въ село Костяничи Мглинскаго уѣзда.

— Безмѣстный священникъ села Михальчиной-Слободы Новгородсѣверскаго уѣзда Александръ Волковичъ 29 марта сего 1872 года опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Буянки Городницкаго уѣзда.

— Священникъ села Кузнецовъ Суражскаго уѣзда Петръ Оглоблинскій 8 марта сего 1872 года перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Ивойтенки Мглинскаго уѣзда.

— Діаконъ села Рудьковки Козелецкаго уѣзда Іоаннъ Облакевичъ 9 февраля сего 1872 года перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ Нѣжинской греческой церкви.

Объявленія.

— Желаяшіе взять въ арендное содержаніе лавки, принадлежашіе Нѣжинской Богоявленской церкви, за полученіемъ свѣдѣній нужныхъ, о времени и мѣстѣ производства торговъ на отдачу таковыхъ лавокъ, могутъ обращаться къ благочинному г. Нѣжина протоіерею Іоанну Чернявскому.

— Согласно журнальному опредѣленію своему совѣтъ Черниговскаго епархіального женскаго училища просить редакцію напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ о пожертвованіи преосвященнымъ архіепископомъ Варлаамомъ 98 р. 45 к. въ пользу епархіального женскаго училища, присланныхъ въ совѣтъ при отношеніи.

— Въ настоящее время отпечатана въ Лаврской Типографіи и вышла въ свѣтъ книга подъ названіемъ: Западно-Русская Церковная Унія въ ея богослуженіи и обрядахъ, сочиненія законоучителя Нѣжинскаго Лицея Г. Хайнацкаго, поступившая нынѣ въ собственность Лавры.

Книга эта, по содержанію своему, даетъ полное понятіе какую роль играли нѣкогда въ юго-западномъ краѣ уніатскія богослужебныя книги, не только во времена Уніи, но и по воссоединеніи уніатства къ православію. И теперь еще, съ распространеніемъ православныхъ богослужебныхъ книгъ въ православныхъ церквахъ Украины, Волини и Подолія, уніатскія книги не совсѣмъ потеряли свое значеніе, а въ иныхъ мѣстахъ, къ сожалѣнію, остаются и до настоящаго времени, частію по бѣдности многихъ церквей а еще болѣе, по мѣстамъ, отъ положительнаго незнанія

ихъ антиправославнаго характера со стороны лицъ, употребляющихъ оныя.

Цѣна за экземпляръ 1 руб. 50 коп., а для книжныхъ складовъ 1 руб. 20 коп.

— Вышло въ свѣтъ Твореніе святаго Іоанна Златоустаго о священствѣ. Онъ съ особенною глубиною мысли и силою краснорѣчія его знала изначеніе, обязанности и отвѣтственность священнаго сана. Назидательность этой книги дѣлаетъ ее настояною для пастыря. Подписка можетъ быть производима чрезъ консисторію и оо. благочинныхъ, съ приложеніемъ одного рубля двадцати копѣекъ за экземпляръ, безъ переплета, съ пересылкою. Изд. священника Смоленско-Кладбищенской Церкви въ С.-Петербургѣ на Васильевскомъ островѣ, Павла Матвѣевского.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИЖКА:

БАЙКИ

ЛЕОНИДА ГЛѢБОВА.

Второе **дополненное** изданіе.

Цѣна **40** коп. съ пересылкою.

Продается въ **Черниговѣ**, въ книжныхъ магазинахъ **М. Крапца** и **З. Ф. Тишинской**.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ**.
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ПЪВЪСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 9.

1872.

1 Мая.

(ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ).

Содержаніе: I. Стародубъ.

СУРАЖЪ.

Уѣздный городъ, въ 217 вер. отъ Чернигова, на правомъ берегу Ипути, между Овчинцами ¹ и Кулагами ².

Поселеніе самаго новаго времени, начавшее по немногу увеличиваться со времени основанія Суражской обители, бывшей невдали отъ нынѣшняго города. Въ 1730 г. мглинскіе козаки жаловались: «а въ деревнѣ Суражичи якіе были посполитые люде, двора два, и тихъ теперь

¹ По переписи 1767 г. въ Овчинцахъ «вновь церковь (св. Димитрія устроена въ 1711 г.»

² По дѣлу 1774 г. въ Богородичномъ храмѣ с. Кулагъ трифологъ съ общиною повгор. 1678 г., апостоль м. п. 1713 г., октоихъ малый черн. п. 1715 г., евангеліе м. 1741 г. Кулага—тѣсто особеннымъ образомъ приготовленное, кушанье чисто-русское. Въ 1731 г. избранъ былъ въ гетмана Иванъ Петрицкій—Кулага. (Соловьева ист. X, 106).

нѣтъ, еденъ за стрѣльцемъ въ продажѣ, а другій въ бобровники вписался»³.

Въ 1781 г. поселеніе Суражичи, большею частію монастырское, названо уѣзднымъ городомъ Суражемъ; а въ 1787 г. по закрытіи монастыря, Благовѣщенскій храмъ его перенесенъ на то мѣсто, гдѣ стоитъ онъ нынѣ⁴.

Въ 1860 г. считалось прихожанъ 1253 м. 1377 ж. Въ числѣ жителей много жидовъ, которые, какъ и вездѣ, истребляютъ все, не давая ничему жизни. Тутъ нѣтъ ни заводовъ, ни фабрикъ.

СУРАЖСКІЙ УѢЗДЪ.

ДРОКОВЪ

въ 11 вер. отъ Суража, на правомъ берегу Ипути, въ сосѣдствѣ съ Селищемъ высокимъ и Далисиною.

Поселеніе глубокой древности.

По географическому отрывку XV в. Дроковъ въ числѣ древнѣйшихъ городовъ кievскаго края⁵.

Съ 1499 г. Дроковъ вмѣстѣ съ Мглиномъ перешелъ изъ Литовскаго въ московское управленіе. По договорной грамотѣ 1549 г. Польскій король не долженъ касаться

³ См. о Мглинѣ.

⁴ Арх. конс. 1787 г. № 336. Собр. зак. XXI. № 15227-15234.

⁵ Собр. л. VII, 240.

гор. Почепа съ волостями, волостей—Мглина и Дрокова какъ принадлежащихъ Москвѣ ⁶.

Фанатикъ Сигизмундъ отдавалъ Николаевскій храмъ Дрокова для униі. По изданной недавно грамотѣ 1633 г. униі переданы были церкви во всѣхъ замкахъ и мѣстечкахъ Сѣверіи, т. е. во всѣхъ мѣстахъ зависѣвшихъ прямо, отъ короля. Въ грамотѣ 1633 г. показаны состоящими въ вѣдѣніи униата архіепископа смоленскаго и черниговскаго слѣдующія церкви: въ *Стародубѣ* церкви: въ замкѣ ц. Бориса и Глѣба (давно нѣтъ ея), Троицкая въ мѣстѣ, (тоже) рождества Христова на посадѣ, Воскресенія на посадѣ (нѣтъ), рождества Пречистой на посадѣ, св. Николая, арх. Михаила, на посадѣ, св. Аѳанасія, св. Пятницы (нѣтъ), Флора и Лавра гайнинская (нѣтъ); въ *Баснянкѣ* Покровская на посадѣ (нѣтъ); церкви св. Троицы въ селахъ *Сергѣевщинѣ*, *Алиферовѣ* и въ *Дарьевичахъ*; Пятницкая въ *Лыщичахъ*, Бориса и Глѣба; въ *Нижнемѣ* св. Аѳанасія, въ *Ропскѣ* св. Георгія въ *Бобовичахъ*, св. Духа въ *Топали*, церковь на *Поповой-Горѣ*; въ г. *Млациѣ* церкви Воскресенія, св. Духа (нынѣ нѣтъ), и св. Николая (тоже); въ *Почепѣ* въ замкѣ ц. св. Параскевы (давно нѣтъ) и св. Николая, Троицкая (тоже), св. Духа (тоже), Иліи прор. Ходкевичевская, Флора и Лавра; въ *Шуморовскомѣ* монастырѣ ц. св. Георгія ⁷.

По извѣстію очевидца въ 1652 г. «поспольштво выгнало жолнеровъ изъ Стародуба, Почепа, Мглина и Дро-

⁶ Ак. зап. Рос. I, 288. Литов. метрика I, 294. 305.

⁷ Акты издаваемые комисією въ Вильнѣ I, 69—71. Вильна 1865 г.

кова»⁸. Ясно какъ то, что въ польское владѣніе Дроковъ былъ укрѣпленнымъ мѣстечкомъ, съ военною стражею, такъ и то, что въ 1652 г. выброшена была изъ Дрокова, какъ и на всей сѣверѣи, вся нечисть папизма.

Мѣстечко, гдѣ было Дроковское укрѣпленіе, полверстою ближе къ Ипутѣ чѣмъ нынѣшнее поселеніе и нынѣ называется старымъ Дроковымъ⁹. Здѣсь на возвышенномъ мѣстѣ, засѣянномъ могилами, стоитъ часовня. Въ могилахъ находили ожерелья мѣдныя и въ томъ числѣ принадлежности язычества. За четверть версты отъ этого мѣста, надъ самою Ипутью, возвышенность веселая, окруженная огромнымъ ровомъ, который по нынѣ называется въ народѣ «*ченцовъ ровъ*». По преданію говорятъ, что здѣсь былъ *монастырь*, но въ чье имя, когда и до какого времени существовалъ, не знаютъ; поелику же несомнѣнно, что при гетманщинѣ здѣсь не было монастыря, то надобно положить, что ченцы жили здѣсь до татаръ.

По надписи на Мглинской иконѣ Богоматери, икона найдена, «якъ король Казимиръ ишолъ у Гомонище *Сльще* межѣ *Дрокова* и *Нивнаго*». Итакъ Казимиръ въ 1664 г. бѣжалъ отъ Глухова чрезъ *Селище*, памятникъ села Гомонища, исчезнуваго въ татарщину: но отряды праваго крыла его дали знать о себѣ и Дрокову, потому что войско крайне нуждалось и въ хлѣбѣ и въ фуражѣ. Высокое селище заключаетъ въ себѣ двойное имя отъ того, что въ кругѣ земель его заключается Селище, тогда какъ самое село расположено на высокомъ мѣстѣ, въ верстѣ

⁸ Лытонисъ самовидца стр. 21. 14.

⁹ Такъ говорятъ о старомъ Дроковѣ и перепись 1767 г.

отъ Селища и въ 4 верстахъ отъ Дрокова. Безъ сомнѣнія не добрая воля, а опустошеніе непріятельское, истребившее всѣ жилья, заставило оставить прежнее мѣсто поселенія и избрать дѣя поселенія высокое мѣсто.

Въ походъ шведовъ, Дроковъ пострадалъ еще болѣе, чѣмъ при Казимирѣ. На одномъ требникѣ 1648 г. есть замѣтка современника, къ сожалѣнію не вся сохранившаяся. Здѣсь читается: «кроль шведскій ишоль чрезъ Мглынъ и Стародубъ року 1700 осмого мѣс. сентября числа двадцать третяго»¹⁰. По другимъ свѣдѣніямъ войска Карла переправлялись чрезъ Ипутъ у Дрокова. Понятно, каково было тогда Дрокову отъ голоднаго шведа.

Населеніе Дрокова и сосѣднаго села Далисичъ умножено уже въ 1730 г. когда по порученію гетмана Лишни вызвали сюда не только малороссіянь но и бѣлоруссовъ¹¹. Тогда же п. Григорій Искрицкій, родственникъ гетмана Апостола, перейдя изъ польской службы въ русскую, принялъ православіе, и получивъ въ свое владѣніе часть земель Дрокова устроилъ храмъ вблизи дома своего. Старыя иконы каменной каплицы, гдѣ погребаются Искрицкіе, писаны, какъ видно, во вкусѣ римскомъ.

Въ нынѣшнемъ Николаевскомъ храмѣ евангеліе львов. п. 1644 г. и другое м. 1745 г.

По переписи 767 г. въ пользу причта, кромѣ древняго церковнаго мѣста стараго Дрокова, сѣножать, издревль данная, на 60 возовъ и «дерева отчиннаго бортнаго знайтися можетъ съ [двадцать]. Актъ: «року 1714 я оіе»

¹⁰ Черн. вѣдом. 1853 стр. 449.

¹¹ Судіенки матеріалы I, 2. 80. 96.

ромонахъ Арсеній Петровичъ, бувъ іереємъ Аѳанасіємъ села Дрокова, вѣстно творю, и вѣчно подаю свое власное займище сѣножатное за рѣчкою Романкою, край Карчевахи честному отцу Григорію, зятю моему іерею дроковскому».

Нынѣ у причта до 56 дес. земли.

Число прихожанъ Дроковской церкви: въ 1810 г. 1208 м. 1179 ж., въ 1830 г. 1294 м. 1318 ж., въ 1850 г. 1002 м. 1078 ж., въ 1860 г. 1034 м. 1063 ж. въ томъ числѣ козаковъ 83 м., мѣщанъ 20 м., казенныхъ поселянъ 93 м.

ДУШАТИНЪ

мѣстечко въ 10 вер. отъ Суража при безыменномъ озерѣ.

Поселеніе современное Дрокову.

До 1738 г. Здѣсь былъ храмъ св. Троицы; а въ этомъ году владѣлецъ имѣнія бунчуковый товарищъ Василій Ивановичъ Гудовичъ построилъ новый трепрестольный храмъ, съ главнымъ престоломъ въ честь Василія в. ангела своего и съ придѣльными въ честь св. Троицы и св. м. Варвары—Ангела супруги своей.

Нынѣ въ храмѣ: служебная миней м. п. 1710 г., псалтырь съ краткимъ толкованіемъ к. п. 1728 г. Но въ 1777 г. были еще книги: миней общая к. п. 1680 г., тріодъ цвѣтная черн. п. 1685 г., октоихи въ 8 д. м. п. 1712 г. По переписи 767 г. при храмѣ «шпиталь».

Число прихожанъ въ 1770 г. 1122 м. 1160 ж., въ 1790 г. 1208 м. 1256 ж., въ 1810 г. 1290 м. 1378 ж.,

въ 1830 г. 1350 м. 1369 ж., въ 1850 г. 2274 м. 2360 ж., въ 1860 г. 2607 м. 2697 ж. въ томъ числѣ козаковъ 139 м. и мѣщанъ 4 м.

Земля худо награждаетъ земледѣльца за труды; 1852—1858 г. платили по 92 к. за пудъ ржаного хлѣба. Потому очень многіе вынуждены были идти на работы въ сосѣднія губерніи.

Любопытенъ протестъ канцеляриста духовнаго правленія 1728 г. на душатинскаго священника Василя. Канцеляристъ, по инструкціи данной ему, явился съ причетниками взять священника и представить въ Стародубское правленіе къ отвѣтамъ по дѣлу панны Даровской. «Въ пріѣздѣ моемъ, пишетъ Барановскій, онъ попъ явился противень, и мнѣ з инструкціею отказывалъ: не слушаю тебе посланнаго скурвого сына, поневажъ дѣло я имѣю до п. гетмана з мирянами, а въ дворець архіерейскій Стародубскій, хоча ти именемъ архипастырскимъ приказуешь, не поиду; лучше мнѣ быть за границую в ишого архіерея». Потомъ онъ же попъ собралъ поселянъ тамошнихъ чело-вѣкъ съ пятьдесятъ и болше, казалъ поселянамъ в звонъ на гвалтъ бить, гдѣ на голосъ попада его, вибѣгши, вдарила мене кіемъ, а потомъ онъ попъ крикнулъ: «панове міряне! в вашей нуждѣ помогаль я щире при висланнихъ гетманскихъ,—теперь вы мене не выдайте». За разъ подхватилъ мене за руки, кричачи: «берите панове міряне». Но міряне умнѣе были попа,—они только поколотили извощика, а канцеляристъ убѣжалъ ¹².

¹² Арх. консис.

ЛЯЛИЧИ

въ 7 верстахъ отъ Суража,—извѣстно, что Ляличи въ древнее время входили въ округъ земель города Мглина¹³. Потому вѣроятно, что здѣсь было поселеніе и въ самое древнее время.—Но потомъ бури бѣдъ разогнали жителей. «Року 1721 честному отцу Якову Андреевичу, пресвитеру флоровскому лялицкому» продана земля. По дѣлу 1728 г. извѣстенъ тотъ же священникъ. По народнѣйшій памяти основаніе храма въ Ляличахъ было такъ. Во время моровой язвы стародубскій торговецъ Андрей Томашевичъ прибылъ съ сыномъ своимъ Яковомъ въ дер. Ляличи. Здѣсь также появилась язва. Благочестивый Андрей взялъ съ кладбища крестъ Спасителя и пошелъ съ нимъ во кругъ деревни, воспѣвая духовныя пѣсни; народъ благоговѣнно поклонялся кресту Спасителя и ни кто изъ приложившихся къ кресту не умеръ, хотя многіе были больны. Набожный Андрей, избавясь отъ смерти столь чудесною помощію, удалился въ монастырь; а жители рѣшились построить храмъ и сына Якова пригласили въ священника къ себѣ. Храмъ построенъ трепрестольный: главный престоль былъ въ честь м. Флора и Лавра, другой въ честь зачатія Анны, третій во имя св. Николая¹⁴. Нынѣшній каменный храмъ св. Екатерины построенъ графомъ Петромъ Васильевичемъ Завадскимъ, которому Ляличи подарены

¹³ См. о Мглинѣ.

¹⁴ По дѣлу 1774 г. въ Ляличскомъ Флоровскомъ храмѣ апостоль к. п. 1695 г., евангеліе к. 1723 г., служебникъ, триодъ постная и цвѣтная к. п. 1746 г.

были императрицею Екатериною, подарившею графу и великолѣбный дворецъ съ 165 комнатами, построенный по плану архитектора Гваренги.

Число прихожанъ: въ 1770 г. 750 м. 625 ж., въ 1790 г. 1002 м. 906 ж., въ 1810 г. 1603 м. 1758 ж., въ 1830 г. 1556 м. 1545 ж., въ 1850 г. 1402 м. 1483 ж., въ 1860 г. 1572 м. 1637 ж. въ томъ числѣ козакъ 205 м. 210 ж.

КОЗАРИЧИ

на лѣвомъ берегу Ипутя, въ 16 вер. отъ Суража въ со-
сѣдствѣ съ Гордѣвкою и Струговскою-Будю ¹⁵.

Волость козариновская вмѣстѣ съ Мглиномъ и Дро-
ковымъ передана Москвѣ договоромъ 1503 г. ¹⁶. Слѣд. здѣсь
было значительное поселеніе до 1500 г., а по названію
мѣстности болѣе чѣмъ вѣроятно, что здѣсь было поселеніе
до татаръ. Такъ полагалъ и Павловскій, который помѣ-
стилъ Козаричи между поселеніями IX в.

Нынѣшній каменный храмъ свят. Николая построенъ
въ 1815 г. маіоромъ Феодоромъ Шираемъ и супругою
его Прасковію Петровною.

¹⁵ Въ Будѣ,—имѣннй гетманской булавы; храмъ св. Ни-
колая построенъ въ 1763 г., а прежде того съ незапамятныхъ
временъ приходскій храмъ св. Троицы оылъ въ Глинной, какъ
видно и по переписи 767 г. Нынѣ—деревня будовскаго прихода.

¹⁶ Ак. зап. Рос. I, 288.

Книги прежняго храма: евангеліе м. п. 1703 г., служебникъ въ 4 д. л. 1732 г.

Изъ числа прихожанъ храма Прасковья Петровна Ширавна остается въ памяти людей по нынѣ по своей христіанской жизни. До 1841 г. жила она въ Гордѣвкѣ, гдѣ также построень ею каменный храмъ. По смерти супруга своего она обратилась всею душею къ Господу: ходила въ храмъ Божій, гдѣ сама читала псалмы и каноны. Странникъ не проходилъ мимо дома ея неуспокоенный; сироты и вдовы находили у нее пособіе и радушный пріемъ; она устроила больницу и сама надзирала за покоемъ больныхъ. По временамъ пѣшкомъ ходила въ Кіевъ на поклоненіе святымъ Вожімъ. Въ послѣднее время жизни ея Господу угодно было посѣтить ее тяжкимъ горемъ: въ 1841 г. умеръ сынъ ея, а другой былъ помѣшенной въ умѣ. Послѣ потери единственной отрады своей переѣхала она въ Козаричи, затворилась въ темной комнатѣ и здѣсь проводила дни и ночи въ молитвѣ; пища ея была грубая и то въ маломъ количествѣ. Такъ провела она три года и скончалась 3 февр. 1845 г. на 67 году своей жизни.

Число прихожанъ: 1750 г. 390 м. 372 ж., въ 1770 г. 370 м. 360 ж., въ 1790 г. 840 м. 780 ж., въ 1810 865 м. 867 ж., въ 1830 г. 1015 м. 1016 ж., въ 1850 г. 1185 м. 1180 ж., въ 1860 г. 1252 м. 1340 ж.

Хлѣбопашество, при порядочной землѣ, достаточно награждаетъ за трудъ.

II.

Ж О В Н Е Ц Ъ

въ 40 вер. отъ Суража, въ 173 отъ Чернигова, съ храмомъ успенія Богородицы.

Рѣка Ипутъ въ 3 верстахъ отъ поселенія раздѣлившись на два рукава протяженіемъ рукавовъ образуетъ островъ до 4 верстъ въ длинѣ и до полторы версты въ ширинѣ; при соединеніи рукавовъ Ипути расположенъ Жовнецъ. Ипутъ, разливаясь весною на версту и болѣе, сообщаетъ Жовнецу веселый видъ. За то во время разлива бываютъ и печальные случаи. Усердные посѣтители храма, сядясь на малые челна, во время вѣтренное опрокидываются волнами; звонъ колокола даетъ знать жителямъ о бѣдствіи братьевъ и сестеръ ихъ и они поспѣшно бѣгутъ спасать утопающихъ, въ чѣмъ и успѣваютъ, хотя не всегда.

Въ верстѣ отъ Жовнеца на сѣверо западѣ, есть *городокъ*. Это возвышенная площадь, съ отвѣсными боками, въ длину 50 саж. въ ширину 15 и въ вышину 4 саж. и нынѣ поверхность ея нѣсколько впалая, но такъ какъ давно ее распахиваютъ, то окраины ея въ старое время безъ сомнѣнія состояли изъ валовъ. Восточная сторона площади омывается р. Ипутью, а съ прочихъ трехъ сторонъ видны слѣды широкаго рва. Кромѣ того здѣсь же есть нѣсколько небольшихъ кургановъ, разставленныхъ по берегу съ запада на югъ. Это, какъ очевидно, сторожевые курганы. Между курганами, тамъ и здѣсь находили изоржавленные копья и серебрян. монеты величиною въ арбузное зерно, — т. е. русскія серебрян. копѣйки. По копѣчкамъ и копъ-

ямъ несомнѣнно, что этотъ городокъ—памятникъ московскаго правленія, но какого? Въ договорной грамотѣ 1503 г., которою утверждены за Москвою вмѣстѣ съ гор. Черниговомъ, Стародубомъ и Мглиномъ окружныя волости, видимъ волость «Жижетскую», испорченный Жовнецъ¹⁷. И такъ городокъ Жовнецъ старше 1500 г. и безъ сомнѣнія принадлежитъ къ городкамъ до татарскимъ; въ московское же правленіе имъ особенно дорожили, какъ выгоднымъ укрѣпленіемъ противъ литвы и ляховъ.

Въ нынѣшнемъ храмѣ успенія Богородицы довольно древняя серебр. дарохранительница, съ изображеніемъ Спасителя. На горнемъ мѣстѣ Елецкая икона Богоматери, съ надписью 1758 г. Изъ книгъ апостоль и цвѣтная тріодь к. н. 1747 г.

Число прихожанъ: въ 1810 г. 676 м. 678 ж., въ 1830 г. 650 м. 703 ж., въ 1850 г. 807 м. 857 ж., въ 1860 г. 838 м. 851 ж.

УЩЕРПЬЕ

на правомъ, возвышенномъ, берегу р. Ипути, въ 65 вер. отъ Суража и въ 150 отъ Чернигова, въ сосѣдствѣ съ Терешошкою и Рожнами.

Мѣстоположеніе Ущерпя стоитъ кисти художника. Село расположено двумя длинными улицами, съ переулками на возвышенности. У подошвы горы бьютъ ключи самой чистой и холодной воды. Далѣе вьется лентою р. Ипуть, въ которую съ лѣвой стороны вливается р. Вел-

¹⁷ Ак. зап. Рос. I, 288.

рикъ; въ весенне время Ипутъ и Веприкъ заливаютъ луга на значительныя пространства; луга оживленные влагою покрываются изумрудною травою, сочною и питательною для скота.

Съ какого времени началось здѣсь поселеніе? Въ числѣ мѣстъ уступленныхъ Москвѣ договоромъ 1503 г. видимъ «Ужепереть», очевидно тоже, что Ущерпье и здѣсь же видишь «село Тереничи» нынѣшнее Теремошки и «село Рожны»¹⁸. И такъ въ этихъ трехъ мѣстахъ поселенія начались раньше 1500 г., а по названію мѣстностей не сомнѣваемся, что здѣсь были поселенія до татаръ.

Въ церковномъ архивѣ Ущерпья указы начинаются съ 1724 г. Въ храмѣ евангеліе писанное 1691 г. тріодъ цвѣтная м. п. 1742 г.

Въ храмѣ св. Николая достойна вниманія владимірская икона Богоматери, въ 3 четверти аршина длины и ширины, покрытая серебрянною вызолоченною ризою въ 5 фун. и 20 зол. На ризѣ три бриліантовыя звѣздочки, оправленные въ серебро. На иконѣ виситъ ахтырскій образокъ Богоматери въ сер. оправѣ съ двумя кольцами французскаго золота. На ризѣ написано: «написанъ сей образъ 1789 г. дек. 8 д. тщаніемъ Графини Софіи Осиповны Апраксиной». Предъ иконою сереб. лампада въ 1 фун. 4 зол.

По переписи 767 г. издавна наданы паракіанами. «школьная изба, два дворовые мѣста, два огорода и сѣнокосъ на 100 возовъ».

¹⁸ Акт. зап. Рос. I, 288. Сл. метрику литов. I, 53, 294 Тамъ и здѣсь «Городечна, Ужепереть».

Число прихожанъ: въ 1790 г. 790 м. 715 ж., въ 1810 г. 1368 м. 1222 ж., въ 1830 г. 1394 м. 1428 ж., въ 1850 г. 1771 м. 1918 ж., въ 1860 г. 1705 м. 1915 ж.

Въ 4 верстахъ отъ Ушерпья, на лѣвой сторонѣ р. Ипути въ лѣсу есть Чернацкій хуторъ. По словамъ стариковъ здѣсь жили два ченца—инока,—долго и по закрытіи Каташинскаго монастыря; но графъ Петръ Васильевичъ Завадовскій, получивъ въ свое владѣніе Ушерпье, приказалъ имъ не ласковымъ тономъ удалиться и они ушли.

ЛОПАТНЯ И СМОЛЕВИЧИ

Смолевичи на р. Упечѣ, на дорогѣ изъ Клинцовъ въ Суражъ, въ 30 верстахъ отъ послѣдняго; Лопатня въ 5 вер. отъ Смолевичъ, на западѣ.

Договоромъ 1503 г. передано въ московское правленіе вмѣстѣ съ Мглиномъ и Поповою-Горою «село Лопатинъ»¹⁹, которое въ завѣщаніи 1629 г. называется: «село Лопатня»²⁰. По этимъ извѣстіямъ очевидно, что здѣсь былъ храмъ и прежде 1500 г., а по названію поселенія считаемъ вѣроятнымъ, что здѣсь было поселеніе и до татаръ. Не давно построены здѣсь храмъ св. Троицы, котораго лѣтъ 40 не было здѣсь и жители Лопатни были прихожанами Смолевичскаго храма.

Грамотою 1715 г. «Сельцо Смолевичи купленное»

¹⁹ Ак. запад. Рос. I, 288.

²⁰ См. о Куршановичахъ зыбков. у.

утверждено за Иваномъ Борозною. Въ 1848 г. освященъ въ Смолевичахъ каменный храмъ построенный усердіемъ владѣльцевъ Ивана и Николая Петровичей Борознъ; храмъ красивый и достаточно снабженный утварью.

Число прихожанъ: Лопатинской ц. въ 1770 г. 268 м- 250 ж., въ 1790 г. 286 м. 270 ж., въ 1810 г. 315 м. 300 ж. Смолевинской ц. въ 1770 г. 730 м. 708 ж., въ 1790 г. 762 м. 734 ж., въ 1810 г. 907 м. 1020 ж., въ 1830 г. 1272 м. 1350 ж., въ 1850 г. 1666 м. 1798 ж., въ 1870 г. 1933 2002 ж.

БОРКОВКА

въ 55 верстахъ отъ Суража, въ 190 отъ Чернигова, въ 9 вёр. отъ Жовнецовъ и въ 7 отъ Кожановъ.

Названіе Борковка получила по окружному бору, который и нынѣ еще значителенъ. Договоромъ 1503 г. вмѣстѣ съ волостями Поповой-Горы, Мглина и Дрокова утверждено за Москвою «село Кошелевъ-Лѣсъ»²¹. По близости къ Дрокову и Поповой-Горѣ полагаемъ, что Кошелевъ-Лѣсъ—нынѣшняя Борковка, и слѣд. здѣсь было поселеніе еще до татаръ.

Въ мѣстномъ храмѣ Іоакима и Анны чаша сереб. съ означеніемъ на ней 1638 г., евангеліе к. п. 1697 г., апостоль к. 1695 г., служебникъ въ 4 д. черн. п. 1747 г.

У причтя до 45 десят. пахатной земли, до 6 дес. сѣнокосной и до 2 дес. усадебной.

²¹ Ак. зап. Рос. I, 288.

Число прихожанъ: въ 1810 г. 731 м. 712 ж., въ 1830 г. 833 м. 836 ж., въ 1850 г. 1087 м. 1143 ж., въ 1860 г. 1170 м. 1202 ж.

КОЖАНЫ

при озерѣ Кажанахъ; въ 60 вер. отъ Суража и въ 160 отъ Чернигова.

Кожаны—мѣстное названіе летучихъ мышей, которыхъ въ старое время много водилось въ дуплистыхъ деревьяхъ.

Въ 1703 г. полковникъ Миклашевскій отдалъ нѣкоторыя земли Кажановъ для каташинскаго монастыря. Въ это время Кожаны назывались селомъ и слѣд. были съ храмомъ. Мало того—такъ какъ земли при селѣ Кажанахъ полковникъ называетъ своею отчиною²², и Миклашевскіе были владѣльцами мѣстныхъ земель не только въ польское, но и въ московское владѣніе, иначе были изъ стари, до татарскаго времени, жителями черниговскаго края²³: то храмъ въ Кажанахъ видѣлъ конечно и злыя татарскія времена.

²² Полковникъ въ листѣ іюн. 5 1703 г. писалъ: «ко встарю обителі каташинской надаю отчину пустотъ и пожнѣ въ той же отчинѣ належныя за Ипутью рѣкою при селѣ Кажанахъ въ певномъ положеніи и ограниченіи дежачіе».

²³ См. объ Истобкахъ зыбков. у.

По переписи 1755 г. показывались въ храмѣ: гробница цинованная, крестъ съ подножіемъ оловянный, келюхъ серебряный и другой цѣнованой»; служебникъ к. п. 1653²⁴, нынѣ нѣтъ этихъ вещей въ храмѣ и изъ показаннаго въ 1755 г. цѣлы: апостоль к. н. 1688 г. и постная тріодъ м. п. 1687 г. бумаги церковн. архива начинаются съ 1723 г.

Въ нынѣшнемъ храмѣ усненія Богоматери иконостасъ въ 3 яруса и царскія врата рѣзныя прежняго храма, строеннаго каташинскимъ монастыремъ, который содержалъ Кожановскій храмъ на свой счетъ. Икона Спасителя подь серебрянною ризою.

Число прихожанъ: въ 1770 г. 642 м. 619 ж., въ 1790 г. 668 м. 640 ж., въ 1810 г. 700 м. 690 ж., въ 1830 г. 864 м. 877 ж., въ 1850 г. 1114 м. 1180 ж., въ 1860 г. 1208 м. 1213 ж.

Въ озерѣ кожановскомъ, котораго длина 4 версты, ширина до 2 в. и глубина до 2 и болѣе сажень, ловятся леци, язь, окунь, ершь, карась и щука.

ВЕРЕЩАКИ

при р. Вихолкѣ въ 70 вер. отъ Суража, между Святскимъ²⁵ и Яловкою, съ храмомъ рождества Христова.

²⁴ Коротаяева № 640.

²⁵ Въ 1712 г. архимандритъ кievской лавры дозволилъ раскольникамъ, выходцамъ изъ Халчи—изъ Вѣтки, поселиться на монастырскомъ грунтѣ Свяцкомъ. (Грам.). Названіе Свяцкаго указываетъ, что здѣсь когда-то было святое поселеніе.

Земли Верещакъ принадлежали кievской лаврѣ, которая начала заселять ихъ во второй половинѣ 17 в. Пугачь, Галыга и Горбачь были первыми поселенцами и дали названіе поселенію своему отъ вереска, въ изобиліи росшаго въ сосновомъ лѣсу.

Въ архивѣ церковномъ указы, присылавшіеся изъ лавры причту верещакскому, начинаются съ 1724 г.

Книги храма: трифологъ львов. п. 1694 г.²⁶, апостоль к. п. 1722 г., тріодъ постная львов. п. 1724 г., цвѣтная к. п. 1724 г.²⁷, служебникъ въ 4 д. к. п. 1735 г.

Чтобы видны были отношенія лавры къ духовенству сель ея, выставляемъ грамоту Сенютовича о священникѣ Яловки.

«Божіею милостію св. великія лавры печерскія кievскія архимандритъ Іоанникій Сенютовичъ всѣмъ обще духовнаго и мірскаго чина правителемъ, при узиченіи Божія отъ дому Богоматерня благословенія, во извѣстіе подается. Подданные святопечерской нашей обители, жители села Ядловки волости личинской, громада и ктиторе церкви тамошней покровя пресв. Богородицы, не имѣючи себѣ надлежащаго духовнаго отца, церкви Божой строителя, усмотрѣли такового сана быти достойнаго честнаго мужа Андрея Іоанновича и изъ поступковъ его добрыхъ подбавши (?), избрали и намъ настоятелю обители и соборнымъ старцемъ представили (?), просячи, абы былъ по-

²⁶ Неизвѣстный Коратаеву.

²⁷ Цвѣтная тріодъ к. 1724 г. у Каратаева пось № 1508, но львов. пост. 1724 г. неизвѣстна.

ставленъ въ пресвитера до п. с. вишреченнаго.—По якому ихъ прошенію задѣцанный аколить преосвящ. архієпископомъ кіевскимъ и галицкимъ и малыя Россіи Варлаамъ Вонатовичемъ, по чину св. церкви, первое въ меншій причетничества, потомъ въ діаконскій и пресвитерскій чинъ произведенъ и правильнѣ хиротонисанъ, за вѣдомомъ и благословеніемъ насъ архимандрита и соборныхъ братій, въ вышписанную отчину монастирскую село Ядловку до церкви покрова Богородицы, парохіальнымъ опредѣленъ священникомъ. И имать власть въ ней по благодати Божіей возложеніемъ рукъ архієрейства себѣ данной вся духовная пресвитеру надлежащая безъ всякаго отъ всѣхъ препятствія дѣйствовати служенія, словомъ писанія святаго и житіемъ непорочнымъ порученные себѣ люди руководити по пути спасенія, не гордяся о врученномъ себѣ чину священства, яке по словеси апостола не господство есть, но служеніе, ни бо пресвитеръ есть обладай причтомъ, но слуга Христовъ и строитель таинъ его, не новелитель дѣлу самовластенъ, но образъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою: того ради иныхъ уча долженъ есть самъ учитися и иныхъ наставляя самъ да наставляется и инымъ сказуя на себѣ не словесы токмо, но и дѣлы, благое долженъ есть показати, да на него взирающе и прочіи въ тотъ же образъ преобразуются. Жители ядловскіе сего правильнѣ рукоположеннаго іерея да знаютъ себѣ за парохіальнаго священника, церкви Божіей правильнаго служителя и его яко отца своего духовнаго почитати, въ лицу его самаго Христа невидимо видѣти, по словеси Іисуса сына Сирахова, всею душею своею говѣй Господеви и его іерея чти, и паки: бойся Господа

и прослави іерея, даждь часть его, яко же ти заповѣдано отъ начала. Сіе творяще и пресвитеръ начальствуяи и послушающіи его благодатию Спасителя спасутся. Чего всѣмъ усердствуемъ. Данъ въ лаврѣ печерской кіевской 1726 року декаб. 24 д.».

Очевидно, это грамота архипастыря, а не настоятеля обители. По отношенію къ селамъ лавры и ихъ духовенству архимандритъ лавры былъ тоже, что помѣщикъ не болѣе. Помѣщикъ по тогдашнему состоянію дѣлъ, участвовала въ избраніи кандидата священства. Дѣло архипастыря—испытать избираемаго, дѣйствительно ли онъ способенъ быть священникомъ, достойнаго посвятить и преподать ему и прихожанамъ изъставленіе. Архимандриту лавры только по уваженію къ св. лаврѣ архипастыремъ уступалось право не только участвовать въ избраніи священника, но и преподавать учительную грамоту и надзирать за жизнію священника.

До 1764 г. въ Верещакахъ былъ одинъ священникъ, потомъ были два.

Число прихожанъ: въ 1770 г. 980 м. 958 ж., въ 1790 г. 1066 м. 1045 ж., въ 1810 г. 1113 м. въ 1120 ж., въ 1830 г. 1493 м. 1568 ж., въ 1850 г. 1783 м. 1781 ж., въ 1860 г. 1988 м. 1988 ж.

Главный промыслъ жителей—выдѣлка пеньки, изъ чего получается значительный доходъ; иные занимаются дѣланіемъ колесъ и саней; другіе ходятъ на работы въ разныя мѣста.

Нарѣчіемъ говорятъ бѣлорусскимъ, по многіе и великорусскимъ, такъ какъ имѣютъ частое сношеніе съ великою Русью и въ частности съ слобожанами.

III.

ПОПОВА-ГОРА

при р. Бесѣдѣ, притокѣ Ипути, на гористомъ мѣстѣ, въ 40 верстахъ отъ Суража и въ 115 отъ Стародуба.

По мѣстному преданію Попова-Гора получила свое названіе отъ того, что на мѣстѣ, которое и нынѣ называется городкомъ, жилъ князь—Жрецъ, владѣвшій всею обширною окрестностію, еще до завоевателя Олега;—при Владимірѣ мѣстный жрецъ—князь, принявъ христіанство, былъ мѣстнымъ священникомъ. Преданіе—вѣроятное. Съ одной стороны на кладьбищѣ городка находили монеты, вещи, камни съ крестомъ принадлежащія XI в., съ другою въ географ. отрывкѣ XIV в. въ спискѣ городовъ литовскихъ, принадлежащихъ Кіеву, показывается «Попова-Гора»²⁸. Иеромонахъ Іоанникій въ 1725 г. по обрѣзкованіи «мѣстечка» Поповой-Горы, писалъ, «антиминсовъ два,—единъ преосв. митроп. Петра Могилы за державы кроля польскаго Владислава 1640 г., другой преосвящен. митроп. Діонисія Балабана за царя Алексія Михайловича». Доподлинно неизвѣстно, съ какого времени храмъ Поповой-Горы находился въ урочищѣ церквищѣ: по о томъ, что тамъ была церковь, кромѣ названія Церквища, говоритъ и не давно найденное тамъ поржавленное копіе церковное. Болѣе чѣмъ вѣроятно, что православный храмъ поставленъ былъ въ Церквищѣ по распоряженію поль-

²⁸ Собр. л. VII, 240 Турчпновича обзоръ ист. Бѣлорусіи стр. 283. 285. 123.

скаго правительства, которое на горѣ въ замкѣ поставило свой костель ²⁹. Въ 1747 г. храмъ изъ Церквища перенесенъ былъ на мѣсто, гдѣ нынѣ домъ дьячка, но здѣсь спустя 10 лѣтъ сгорѣлъ. Въ 1757 г. освященъ новый храмъ св. Троицы на нынѣшнемъ его мѣстѣ, въ послѣдствіи онъ распространенъ и устроены еще два придѣла, въ честь трехъ святителей и св. Николая. Икона св. Николая, съ надписью: «архипастырское благословеніе отъ преосв. митрополита московск. Серафима удостоился получить Иванъ Герасимовъ Коровкевичъ-Базилевичъ 1820 г.». Въ храмѣ евангеліе м. и. 1746 г., миней к. п. 1750 г. Паромъ на р. Бесѣдѣ доставляетъ храму до 300 рублей. Причтъ (два священника, діаконъ и 4 причетника) получаютъ въ жалованье 390 р. и пользуются 15 дес. земли.

Въ переписи 767 г. показаны церковный лѣсъ, годный на постройку и на дрова, въ урочищѣ Церквищѣ, въ длину на версту, а въ ширину на полверсты,—усадебныя мѣста для 3 причетниковъ, огородная земля и пахать на 2 четверти посѣва, жилой дворъ священника Даміана Хондожки съ двумя огородами конопляниками. Вся земля Церквища нынѣ во владѣніи казенныхъ поселанъ.

Съ 1600 г. и до 1777 г. священниками Поповой-Горы оказываются по памятникамъ Хондожки ³⁰; а преда-

²⁹ Костомарова Хмѣльницкій I, 292. Соловьева ист. IX, 147. 148.

³⁰ Дневникъ Н. Д. Ханенки: «мар. 4 1742 г. пріѣхали рано въ слободу Александра Корецкаго Уношовъ; прибыли на ночь въ Лотоки, гдѣ 5 ч сисковали священника з Поповой-Горы отца Тарасія Хондожку, передъ которымъ и исповѣдались—6 ч. на службѣ Божой въ Лотокахъ причащались съ Александромъ Корецкимъ и всѣмъ людемъ при насъ бывшимъ».

изъ признаеть Хандожекъ—потомками князя—жреца; нынѣ изъ этой фамиціи остается въ Поповой-Горѣ дьячокъ Хандажинскій,—а другіе Хандожки козаки. Съ 1777 г. священникомъ былъ зять Хандожки Коровкевичъ-Базилевичъ и до нынѣшняго времени оставались здѣсь священниками потомки почепскаго протопопа Коровкевича-Базилевича, сына стародубскаго полковника Коровкевича.

Число прихожанъ: въ 1770 г. 1445 м. 1430 ж., въ 1790 г. 1690 м. 1685 ж., въ 1810 г. 2193 м. 2199 ж., въ 1820 г. 1969 м. 2057 ж., въ 1830 г. 2254 м. 2389 ж., въ 1840 г. 2431 м. 2482 ж., въ 1850 г. 2175 м. 2212 ж., (многіе предъ тѣмъ переселись на югъ); въ 1860 г. 2303 м. 2446 ж.

Старики прихожане по преданію помнятъ, что подъ кроткимъ правленіемъ ипоковъ лавры легко было жить; въ пользу лавры, за пользованіе землями ея, поселенцы выполняли повинности очень легкія, а во всякой нуждѣ ихъ готова была помощь имъ со стороны лавры³¹. Потому они жили въ довольствѣ. Нынѣшній бытъ ихъ не таковъ... Болѣе печально то, что подъ управленіемъ чиновниковъ корыстолюбивыхъ и во все незаботливыхъ о совѣсти, горцы испортились нравственно: довольно холодны къ церкви,

³¹ Н. Д. Ханенко въ дневникѣ: 1745 янв. 14 писалъ до чернца Михаила Ядрилы, чтобъ съ нимъ видѣться въ Стародубѣ 16 или 17 ч., 22 ч. попасовали коней въ Ущерпѣ, откуда ѣ писалъ до чернца Ядрилы о поѣздѣ своемъ въ Лотоки; а на ночлегъ прибылъ въ Удѣбное, позно, гдѣ и ночовали въ домѣ Плешковомъ». 1742 мар. 7. «По полдни вѣхали з Лотоковъ, и повечерявши въ дворцѣ монастырскомъ на Поповой-Горѣ прибыли ночью въ Кузнецы и тамъ ночевали».

и вѣрѣ, любятъ пьянство, сварливы и лживы, не страшатся ложной клятвы и присяги. — Чиновники, не то что иноческія начальства, не обращаютъ никакого вниманія на пороки и безнотства, которыя время отъ времени растутъ и множатся въ народѣ; имъ дѣла нѣтъ до того, что за ковшъ горѣлки люди продаютъ и совѣты и покой общій. Такъ говорятъ священники мѣстные! Такъ сознаютъ лучшіе изъ поселенцевъ Поповой-Горы.

Нынѣшніе жители Поповой-Горы доставляютъ себѣ содержаніе особенно работою на судахъ Днѣпра и Сожи. Каждый годъ до 1000 человекъ изъ Поповой-Горы нанимаются на берлины Сожа; задѣльная плата отъ 1 до 2 р. за недѣлю, на хозяйскомъ хлѣбѣ. — Другіе занимаются выдѣлкою разной деревянной посуды. Мѣстные ярманки: 6 явл. мар. 25 и въ день Троицы. На первой продается товаровъ на 2500 р. Въ продажѣ бываетъ всего болѣе пенька.

(Продолженіе будетъ.)

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ**.
Инспекторъ Семинаріи **Д. Бѣлоусовичъ**.
