

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI
(Ăntău Ianuarie și Ăntău Iulie)



'ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
până la cinci-șeci linii, cinci lei; ăra mai
mare de cinci-șeci linii, șeci lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Serisoriile nefrancate se refuză

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia
Anunțurile se primesc și cu anul

S U M A R

PARTEA OFICIALĂ.—Ministerul de interne:
Decret.

Ministerul de finance: Decisii.

PARTEA NEOFICIALĂ.—Raportul D-lui
inspectoer Nicolae N. Brătianu către D. ministru
de interne.—Protocoloale No. 4 și 5 ale con-
gresului de la Berlin.—Depeși telegrafice.

Anunțuri ministeriale, judiciare, și particu-
lare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 17 Iulie 1878.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nos-
tru secretar de Stat la departamentul
de interne, cu No. 11,260, din 5 (17)
Iulie 1878, cu care Ne supune la a-
probare actul de transacțiune încheiat
între direcția generală a telegrafelor
și postelor și D. Pană Olănescu, pen-
tru stingerea procesului ce acesta are
intentat Statului pentru pagubile ce
ar fi suferit prin faptul că direcția pos-
telor ar fi exploatat în regie contra
clauselor contractului postele ce i se
concedase la anul 1863, pe timp de
2 ani, precum și de a renunța D-sa la
orice pretențiuni ar mai avea contra
Statului din această antreprisă;

Vădând jurnalul consiliului de mi-
nistri cu No. 1, din 13 Iunie 1878,
prin care se încuviințează acea tran-
sacțiune;

Având în vedere încheierea curței
de casație secțiunile unite, cu No. 35,
din 1878, și declarația D-lui Pană O-
lănescu, legalizată de tribunalul Ilfov
secția III, la No. 503, din 3 Iulie
1878;

Având în vedere art. 20 din legea
asupra administrației domeniilor Sta-
tului,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Transacțiunea încheiată de
direcțiunea generală a telegrafelor și
postelor se aprobă și de Noi.

Art. II și cel din urmă. Miniștri Nos-
tri secretari de Stat la departamentele
de interne și cel de finance sunt însări-
cinați cu executarea decretului de față.

Dat în București, la 8 Iulie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul
de interne, Ministru secretar de
Stat la departamentului
de finance,

C. A. Rosetti.

I. Cămpinenu.

No. 1,755.

TRANSAȚIUNE

Între direcția postelor ca reprezentantă
a ministerului de interne și D. Pană Olă-
nescu, s'a făcut transacțiunea următoare :

I. Atât direcțiunea, pe temeul jurnalul-
lui consiliului de ministri No. 1, din 12
Mai 1878, cât și D. Pană Olănescu re-
nunță reciproc la verile care pretențiunii tre-
cute și la orice pretenție s'ar putea face
în viitor, rezultând din contractul de în-
treprindere postală pe linia București-
Căineni și Crajova, Câmpu-Lungul și Têr-
goviscea din anul 1863, și prin urmare
tote sentințele dobândite în favoarea sa în
contra D-lui Pană Olănescu, rămân nule
și neavenite.

D. Pană Olănescu renunță asemenea la
orice pretențiuni ar putea ridica D-sa din

faptul luării de către Stat a materialu-
lui postelor fără inventar.

II. Drept acesta D. ministru de interne
va face să se plătescă de către Stat D-lui
Pană Olănescu suma de 22,000 lei noui,
îndată după ce acest act de transacțiune va
fi investit cu toate formele cerute de lege.

Acastă transacțiune, după îndeplinirea
formelor prevăzute la art. 20 din legea de
la 28 Martie 1872, se va supune înaltei
curți de casațiune, care omologând-o va
ordona închiderea dosarelor relative la re-
cursurile pendinte în acest proces, care
prin această transacție va rămânea stins
pentru tot-d'auna.

S'a făcut două asemenea acte din cari,
unul se va opri de către onor. ministere de
interne și altul se va da D-lui Pană Olă-
nescu, după ce se va dobândi aprobarea
consiliului de ministri, omologarea curței
de casațiune și sancțiunea domnăscă.

Directorul general al telegrafelor și pos-
telor, C. F. Robescu.

P. Olănescu.

Inalta curte de casațiune și justiție,
secțiunile unite.

Președinta D-lui Al. Creșescu, prim-
președinte.

Membri prezenți :

D-nii C. E. Schina, St. Sillion, Gr. Fi-
liti, G. Lahovari, Al. Petrescu, D. Zamfi-
rescu, G. Platon, G. Crețenu, P. Orbescu,
N. Mandrea, I. Calinderu, T. Rosetti.

D. prim-președinte a convocat astăzi
curtea în secțiuni unite, camera de consi-
liul, căria i-a pus în vedere adresa D-lui
director general al telegrafelor și pos-
telor, sub No. 10,093, din 16 (28) Iunie
1878, prin care, în virtutea art. 20 din le-
gea pentru administrația domeniilor Sta-
tului, cere a se omologa transacțiunea în-
cheiată între dîsa direcțiune și D. Pană
Olănescu, pentru stingerea procesului pen-
dinte înaintea acestei curți, spre care sfâr-
șit D. avocat C. Boerescu, a presintat

pagubă comunei de lei 188 b. 60, a mai oprit și pe sémăi lei 70, fără a i vărșa în casă.

D. Ion Raicovicénu, casier, cu mandatul No. 156 a luat din casă lei 51, plata abonamentului la jurnalul *Presa*; banii însă nu se scie ce s'a făcut și cu mandatul No. 155 a luat lei 79, pentru jurnalul *Patria și Curierul Roman*, cari bani tot aceeași sôrtă au avut.

D. Ion Raicovicénu a mai păgubit comuna cu suma de lei 1,761, pentru care cu sentința No. 34, din 1878, a curței de apel din București, este condamnat a i plăti însă nu s'a încasat nimic.

D. Teodor Naum în calitate de membru al comisiei interimare în 1872 cu mandatele No. 379, 416 și 466, a luat pe sémă din casa comunei lei 580, léfa mai mult de cât i se cuvenea.

D. Parvanovică, consilier, fără nici uă încuviințare, venindu i în minte că fontanele trebuincioșe a se face, numai Turcii din Rusciuc le ar putea face, cu mandatul No. 148 a luat din casă lei 711 și a plecat la Rusciuc de au adus mesteri Turci și cari nu au făcut nimic.

D. Teodor Naum, primar, în 1873 a primit de la chiriașul magherniților lei 8,033 b. 26, și a vărșat în casă numai lei 6,214 bani 97.

D. G. Gheorghescu, consilier, tot din venitul magherniților a vărșat în casă cu mai puțin lei 163 bani 80.

D. Teodor Naum, primar, lei 15 primiți de D-sa din taxa birjelor nu i-a vărșat în casă.

D. Petre Cioropide primar cu mandatele No. 109 și 140, a încuviințat a se plăti din casă lei 200 léfa unui ampoiati numit de D-sa peste budget și pe care comitetul l'a fost respins.

D. Teodor Naum primar, fără încuviințarea consiliului, a permis cu mandatul No. 389, din 1874, a da din casă lei 492 léfa D-lui consilier V. Condeescu, pe 82 zile cât a ținut loc de primar în 1873.

D. Teodor Naum, în contra votului consiliului, cu mandatele No. 400, 401 și 405, a dat din casă lei 700 léfa unui ampoiati numit peste budget și respins de comitetul permanent.

D. C. Varzaru primar, fără autorisație, a angajat și cu mandatul No. 311, a încuviințat a se plăti din casă lei 2,000 unii advocat peste acel care l'avea comuna și alți 400 lei tot cu acel mandat pentru ducerea D-séle în București pentru acest scop.

D. C. Varzaru cu mandatul No. 356 a mai luat din casă și alți 300 lei a merge în București a sta față la procese.

D. Teodor Naum a mai primit uă ofertă de lei 342 de la D. Patraulea, pentru axisele comunei, însă fără a i face venit.

Tot D. T. Naum a primit de la D. Lazăr Focșener lei 7,700, ca garanție pentru

luarea în arendă a venitului axiselor, din care cu recepisele No. 250 și 677 a vărșat numai lei 4,100, éra restul de 3,600 i a oprit pe sémăi.

D. Vasile Condeescu consilier, fără nici uă încuviințare, cu mandatele No. 204 și 210, a încuviințat a se cheltui l i 270 pentru îngrădirea unor locuri.

D. Grig. Chirișescu consilier a încuviințat cu mandatul No. 391, a se plăti cu din casă lei 32 bani 20 plata la otel, timp de 5 zile cât a stat D. general Lupu, când a trecut la manevre în 1874.

D. C. Varzaru primar, fără încuviințare, cu mandatele No. 537, 538, din 1874, 21, 44, 88 și 120, din 1875, a luat din casă lei 1,070, cheltuiala D-séle în București a asista la procese.

D. Parvanovică consilier, fără încuviințare, cu mandatul No. 432, a luat din casă lei 600 pentru a merge la Mărgineni a cumpăra cisme pentru pompieri.

D. C. Varzaru primar și D. Gr. Chirișescu consilier, au luat din casă cu mandatele No. 192, 243, 306, 485 și 528, din 1876, lei 1,940 léfa mai mult de cât li se cuvenea.

D. C. Varzaru a încuviințat cu mandatul No. 144, a se da din casă lei 41 bani 60 D-lui D-r. Muler léfa mai mult de cât i se cuvenea.

D. C. Lascu polițaiu, cu mandatele No. 400 și 424, a luat din casă lei 224 pentru cumpărarea unor tesace, dără nu se scie ce s'a făcut cu banii.

D. C. Varzaru și cu mandatul No. 179, din 1876, a mai luat din casă lei 120, pentru a asista la procese în București.

D. M. Leca șef de biuroi al poliției a vărșat în casă mai puțin lei 290 bani 91, din venitul perceput de D-sa din livrotele servitorilor.

D. Teodor Naum cu mandatele No. 328 și 364, a luat din casă lei 400 léfa peste cea-ce i se cuvenea.

Tot D-sa a primit cu chitanța No. 56, lei 15 bani 50, fără a i face venit; a mai oprit încă lei 158 bani 90 din garanția depusă de D. C. Mutescu, precum și lei 400 din cea depusă de D. N. Nanoescu.

D. C. Lerescu consilier, cu mandatul No. 43, din 1877, a luat din casă lei 40 diurnă pe 2 zile, a asista la procese în contra votului consiliului.

Tot D. C. Lerescu ca primar, fără încuviințarea consiliului cu mandatele No. 385, 569, 570, din 1877, 46 și 65, din 1878, a luat din casă lei 745 bani 60 pentru a asista la procese pe lêngă advocatul ce l'are comuna.

Pe lêngă acésta D. C. Lerescu a mai luat din casă lei 507 bani 80 fără mandate ci numai cu ordinele No. 434, 575, 751 și 1024, trasportul și cheltuiala D-séle în București a asista la procese; a permis asemenea a se cheltui din casă încă lei 1,520 bani 44: tot fără mandate

și fără a avea fond în budget, ci numai cu ordinele No. 65, 396, 507, 539, 674, 677, 781, 796, 1041, 1060, 1062, 1080, 1093, 1130, 1332, 1389 și 1390 care ordine casierul le păstrează drept bani pênă la încuviințarea de noui credite.

Aceste casuri dără dovedesc în destul pucinel interes ce fie-care din foști și actuali capi ai acestei comune au pus în perceperea veniturilor casei și acum fie-care, făcând abstracție de lege, efectua cheltueli mici în folosul lor propriu, alți în folosul altora și cu toții în detrimentul casei și în contra legei.

Pentru a pune dără capăt tutulor acestor risipi, cu onore sunteți rugat, D-le ministru, să bine voiți pe de uă parte a întrebuinta asprimea legei pentru cei-ce se constată că cu intențiune s'au abătut de la dênșă, éra pe de alta a face ce și casele comunale să aibă instrucțiunile séle în spiritul legei după care mersul tuturor operațiunilor bănești să fie uniforme la toate casele.

S'a mai observat încă că compturile casei comunale de la 1871—1875 inclusiv, sunt verificate de comisiunea comunală potrivit art. 126 din legea comunală, éra pe 1876 și 1877 nu sunt, dără comitetul permanent nici nu s'a apucat pênă acum, cea-ce face că decă comitetul ar usa de drepturile ce i acordă legea, abuserile ce se comit în administrația veniturilor comunei s'ar mai împucina cel puțin, pentru care cu onore sunteți rugat, D-le ministru, să bine-voiți a da ordine în consecință.

Bine-voiți etc.

Inspector, Brătianu.

PROTOCÓLELE CONGRESULUI DE BERLIN

Protocolul No. 4

Sedința din 22 Iunie 1878.

Prezenți:

Pentru Germania principele de Bismarck, D. de Bülow, principele de Hohenlohe-Schillingsfürst.

Pentru Austro-Ungaria comitele Andrassy, comitele Karolyi, baronul de Haymerle.

Pentru Franca D. Waddington, comitele de Saint-Vallier, D. Desprez.

Pentru Marea-Britanie comitele de Beaconsfield, marquisul de Salisbury, lordul Odo Russell.

Pentru Italia comitele Corti, comitele de Lauvay.

Pentru Rusia comitele Șuvalow, D. d'Oubril.

Pentru Turcia Alexandru Caratheodory-Pașa, Mehemed-Ali-Pașa, Sadullah-Bev.

Sedința este deschisă la 2 și jumătate

ore; protocolul ședinței precedente este adoptat.

D. d'Oubril exprimă din partea principelui Gorciacow părerea de rău a Alteței Sale de a nu putea, împedit de starea sănătății Sale, asista la ședința de astăzi.

Președintele răspunde că congresul regretă absența principelui Gorciacow și urază o grabnică însănătoșire D-lui primplenipotențiar al Rusiei.

Președintele, după ce dă citire listei de petiții, adresate congresului de la ultima ședință, anunță că ordinea zilei cheamă discuțiunea cestiunei Bulgariei asupra punctelor tratate în articolul VI al tratatului de San-Stefano și aceea a propunerii engleze, consemnată în al 2-lea protocol al congresului. Alteța Sa roagă pe reprezentanții puterilor cari au căutat o înțelegere în conferințe particulare, de a face cunoscut rezultatul convorbirilor lor.

Lordul Salisbury dă citire documentului următor, care conține dezvoltarea propunerilor engleze, și pe cari le supune la aprobarea Inaltei Adunări.

Admiterea frontierei Balcanilor pentru principatul Bulgariei, provincia de la sudul Balcanilor se ia numele de Rumelia orientală.

Incorporarea sangiacului Sofiei împreună cu rectificarea strategică a frontariilor în principat, să fie consimțită, fie contra menținerii Varniei în mâinile Turcilor, ori contra escluderii din Rumelia orientală a basinelor Masta, Karason și Struma-Karason. Rumelia orientală să fie așezată sub autoritatea politică și militară directă a Sultanului, care o va exercita în condițiunile următoare:

„El va avea dreptul de a îngriji de apărarea frontariilor pe uscat și pe apă ale provinciei, de a putea ține într'ensă trupe și fortificațiuni.

„Ordinea interioară va fi menținută de miliția, ai cărei oficiali vor fi numiți de Sultan, care va ține în seamă religia populațiunii.

„Guvernatorul general va avea dreptul de a chema trupele otomane în cazul când siguranța interioară sau esternă ar fi amenințată.

„Fruntaria occidentală rămâne de precizat. Din locul în care fruntaria occidentală și fruntaria meridională, stabilită de conferința din Constantinopol, granița meridională a Rumeliei orientale va urma linia acestei din urmă frontarii până la muntele Krușevo, apoi linia prevădută de tratatul din San-Stefano până aproape de la Mustafa-Pașa. Din acest punct o fruntarie naturală va merge până la Marea Neagră, la un punct ce va fi precizat în urmă între Sizeboli și Agathopoli. Hotarul frontariilor se va stabili de o comisiune europeană, afară de cele două puncte de lângă Marea Neagră, cari nu sunt încă precizate.

Președintele întrebând pe plenipotențiarul Rusiei dacă ei aderă la principiile resumate de lordul Salisbury, comitele Șuvalow expune că plenipotențiarul Rusiei a prezentat două amendamente cari, cred că nu schimbă în principiu modificările propuse de Marea-Britanie la tratatul de la San-Stefano, dără cari, totuși, cu totă moderațiunea lor, n'au fost primite de colegii lor englesi. Revenind asupra totalității negocierilor ce s'a urmat de câte-va zile, Exelența Sa constată că plenipotențiarul Rusiei a primit împărțirea Bulgariei prin linia Balcanilor cu toate obiecțiunile serioase ce presintă această divisiune vătămătoare sub multe raporturi, — substituirea numelui de Rumelia orientală celui de Bulgaria de Sud, rezervându'și tot o dată asupra acestui din urmă punct, conces de densii cu părere de rău, totă libertatea de discuțiune ulterioară la congres; s'a considerat menținerea numelui Bulgaria ca un drapel, ca un îndemn la aspirațiunii periculoase; de aceea, cu părere de rău a demarcat, spre a dice ast-fel, o parte din populațiune de numele ce i aparține. Ei au consimțit asemenea a depărta de Marea-Egee limitele noiei provincii. S'a ivit temeri ca Bulgaria să nu devină o putere navală. Aceste temeri li se par iluzorie, dără ei au consimțit totuși la această schimbare de frontarii. Au admis încă pe linia frontariei occidentale a Bulgariei o rectificare pe care dânsii o consideră ca o mutilațiune, pentru că această desparte populațiunii bulgare compacte. Acesta se cerea în vederea unor considerațiuni strategice și comerciale cari nu priveau Bulgaria și i erau mai ales prejudiciabile. Au consimțit la rectificarea frontariilor meridionale despre marea Neagră, părăsind ast-fel limitele trase de tratatul de la San-Stefano și restrângând chiar pe cele ale conferinței din Constantinopol. În fine, ei au dat Sultanului paza frontariilor Rumeliei orientale. În ochii comitelui Șuvalow, cererile ce i-au fost puse înainte având în realitate drept obiect de a protege pe cel tare contra celui slab, de a protege imperiul otoman, ale cărui armate, cu un curagiu căruia Escelența Sa face bucurios omage, au resistat în timp de luni îndelungate armatei ruse, contra agresiunilor eventuale ale unei provincii care nu are încă nici un singur soldat. Ori-cum, plenipotențiarul rusi le-au primit; dără la rândul lor ei se cred în drept de a cere ca cel slab să fie apărat contra celui forte, și acesta este scopul celor două amendamente ce ei au presintat și al căror text este:

„Plenipotențiarul Rusiei sunt autorizați a accepta punctele următoare:

1. Sultanul va avea dreptul de a îngriji de apărarea frontariilor de uscat și de mare ale provinciei, și acela de a ține într'insa trupe și fortificațiuni.

2. Ordinea interioară a Rumeliei orientale va fi menținută de miliții, ai căror oficiali vor fi numiți de Sultan, care va ține în seamă religia populațiunii.

Plenipotențiarul Rusiei cred totuși că principiul asupra căruia s'a stabilit deja o înțelegere, ca interiorul Rumeliei orientale să nu fie ocupat de cât de miliții indigene — ar trebui să fie bine obserbat. Și n'ar putea fi ast-fel, după opiniunea lor, de cât dără o comisiune europeană ar fi însărcinată să fixeze punctele ce guvernul otoman va putea ocupa pe linia frontariilor sale și țaria aproximativă a trupelor de ocupațiune.

„Plenipotențiarul Rusiei sunt érași autorizați a acorda punctul relativ la dreptul guvernatorului general de a chema trupe otomane în casurile când siguranța internă și esternă ar fi amenințată.

„Dără, ei cred de trebuință de a nu se depărta de principiul ca congresul să statueze asupra casurilor și modului intrării trupelor otomane în Rumelia orientală. Ei cer dără, ca congresul să discute această eventualitate, căci dără ea s'ar presinta, ar fi un subiect de alarmă pentru Europa. Ei cred folositor ca viitorul guvernator general să recunoscă importanța unei asemenea măsurii și să scie că acea măsură a fost obiectul sollicitudinii Europei.

Comitele Șuvalow adaugă că aceste reserve nu schimbă în nimic principiile admise de plenipotențiarul Marei-Britanie; dără considerând că instituțiunile autonome și garanțiile la cari colegii săi din Anglia au făcut aluziune, n'ar putea în realitate preserva provincia bulgară contra esceselor ómenilor de arme (de la soldatesque), de óre-ce instituțiunile singure, ori-cât de bune ar fi, n'a garantat nici o dată un popor când aceste instituțiuni rămân în paza unor forțe militare al cărei interes național nu cerea de ale menține și ale apăra, Escelența Sa insistă pentru adoptarea de măsuri de precauțiune, prea moderate de altminte, și speră că ele vor obține sufragiul Europei.

Lordul Beaconsfield crede că congresul trebuie să fie satisfăcut de rezultatul deliberațiunilor particulare ce au avut loc și de starea în care cestiunea se află în momentul de față. Rămâne, în adevăr, stabilit, cu consimțimentul unanim, că Sultanul, ca membru al corpului politic al Europei, trebuie să se bucure de o pozițiune care să i asigure respectarea drepturilor sale suverane. Acest punct este obținut prin cele două rezoluțiuni supuse congresului de lordul Salisbury și cari dau Sultanului:

1. O fruntarie relă;

2. O putere militară și politică suficientă spre a fi în stare de a și menține autoritatea și de a protege viața și bunurile supușilor săi. Escelența Sa se teme ca amendamentele presintate de D-nii plenipo-

tențiară a Rusiei să nu micșoreze eficacitatea acestor două rezoluțiuni. El consideră mai întâi instituirea unei comisiuni europene ca uă atingere evidentă adusă dreptului suveranului. Puterea Sultanului n'ar putea fi respectată decât s'ar pune guvernului otoman pedică în apărarea eventuală a fruntariei sale. Pe lângă acestea, punctele strategice ce ar fi fixate de uă comisiune europeană n'ar putea fi durabile, considerându-se modificările ce se ivesc neîncetat în perfecțiunea armelor de rebel. Excelența Sa speră foarte mult că congresul să nu sancționeze această propunere a plenipotențiarilor ruși. Cât despre secundul amendament, Excelența Sa îl consideră ca mult mai anevois de primit de cât cel d'ântéiu, și nu înțelege nici de cum ca un guvernator general, în fond singur judecător al circumstanțelor, să nu pôtă invoca la trebuință concursul trupelor de cât conform unor reguli trase mai d'ânainte de congres.

Comitele Andrassy, invitat de președinte a și face cunoscută opiniunea sa, se mărginesce în a reaminti că guvernul Austro-Ungar are în vedere numai creațiunea unei stări de lucruri care să ofere cele mai multe șanse posibile de durată și de stabilitate. În această ordine de idei, el crede propunerea engleză ca suficientă și o acceptă, păstrându și facultatea de a aprecia, la trebuință, într' uă discuțiune ulterioară amendamentele plenipotențiarilor Rusiei.

Comitele Șvalow răspundând la observațiunile lordului Beaconsfield relative la restricțiunile ce s'ar aduce puterii politice și militare a Sultanului, exprimă cugețarea că situațiunea provinciei de care e vorba fiind anormală, n'ar putea fi regulată după nisce principii absolute. Excelența Sa menține că precauțiunile cerute de plenipotențiarilor ruși nu ar putea, nici mai mult nici mai puțin ca instituirea miliției, deja primită, să aducă vre-uă vătămare demnității guvernului otoman. Ceea ce guvernul rus dorește însă este de a găsi uă soluțiune care să împedice reproducerea esceselor al căror teatru a fost Bulgaria, și comitele Șvalow crede că datoria Europei este de a împedica ca această provincie să nu devină teatru unor represalii.

Președintele cerând opiniunea lui Caratheodory-pașa, primul plenipotențiar al Turciei, declară că această propunere este prezentată pentru prima dată și că el ar dori de a și exprima mai târziu observațiunile sale.

Principele de Bismarck observă că congresul este gata de a asculta astăzi considerațiunile D-lui plenipotențiar otoman. Alteța Sa crede că trebe să adauge că nu este în interesul Sublimei Porți de a crea dificultăți progresului discuțiunilor căci, în intențiunea Inaltei Adunări, ar putea restitui autorității Sultanului nisce ținuturi la cari Turcia renunțase prin trata-

tul de la San-Stephano. Tote guvernele participă la aceste deliberațiuni în interesul păcii generale: opiniunea politică a Europei, care voesce pacea, va fi recunoscutăre puterilor cari vor fi contribuit la asigurarea ei, d'era ar vedea cu părere de rău ca această operă să fie făcută mai anevoioasă congresului. Alteța Sa crede că exprimă opiniunea puterilor neutre și desinteresate declarându-se contrariu ori-cărei propuneri ce ar fi de natură a împedica repele mers al lucrărilor Inaltei Adunări. Principele de Bismarck speră că chiar de astăzi se va face înțelegerea asupra propunerilor engleze, cari se vor putea adopta în principiu, sub rezerva examinării ulterioare a amendamentelor ruse.

Caratheodory-pașa dice că scopul său în adevăr este de a facilita opera congresului și că este recunoscător Alteței Sale de dorința sa de a grăbi uă soluțiune. Ar voi numai să reamintescă că Bulgaria sunt de mai multe secole supuși fideli și liniștiți ai Imperiului. Agitațiunea nu s'a manifestat printre d'ensii de cât de câțiva ani, în urma unor diferențe religioase. Porța a făcut posibilul spre a micșora dificultățile ce se iviseră. Sub raportul material, s'a stabilit drumuri de fer, agricultura s'a dezvoltat, și buna armonie între diversele grupe de populațiune se menținuse p'ene în aceste din urmă timpuri.

Mehemed-Ali-pașa adaugă că după părerea sa, contrariu cu opiniunea emisă de comitele Șvalow, nu miliția locală, ci gendarmeria trebește însărcinată cu paza linisței publice. Excelența Sa propune ca de aci înainte elementul creștin să fie admis în gendarmerie cu condițiuni satisfăcătoare pentru înaintarea sub-oficiărilor și oficiărilor. De altă parte restricțiunea o pusă dreptului de garnisonă în țară ar fi în ochii populațiunilor, cu totul regretabilă: armata regulată otomană și a făcut tot d'aua esact datoria.

Comitele Șvalow răspunde că misiunea gendarmeriei nu este tot aceeași ca și a miliției. Prima este însărcinată cu menținerea ordinii și securității, a doua este chemată a face serviciul armatei regulate. Excelența Sa înțelege apoi ca miliția să fie uă forță otomană și nu uă forță turcă.

Mehemed-Ali-Pașa objectează că această miliție compusă de creștini și de musulmani nu va avea aceeași homogenitate ca armata regulată. El se teme ca această formațiune să nu turbure instituțiunile militare ale Imperiului.

Lord Salisbury întreabă dacă în cele-alte State europene există uă miliție în sensul atribuit acestui cuvânt în Englitera?

Principele de Bismarck crede că landwehra în Germania, armata teritorială, în Franca, pot fi considerate ca uă miliție. Fără a fi sigur de adevărul sens al acestui cuvânt în franțuzesce, Alteța Sa consideră ca miliție uă trupă care, în starea re-

gulată, este în căminele s'ele și care nu e adunată, în circumstanțe extraordinare, de cât la un ordiă espres al suveranului. Miliția despre care e vorba aici ar fi uă trupă sedentară și teritorială, organizată mai ales spre a evita contactul armatei regulate turce cu populațiunea creștină. După părerea principele de Bismarck, condițiunea făcută creștinilor în armata turcă nu este de natură a încurajia angajarea lor: armata regulată va pășira, prin forța lucrurilor, tot d'a-una un caracter esențialmente musulman. Miliția va fi, în timp de pace, uă trupă destinată a garanta liniscea publică; ea va putea în timp de rebel să combată alături cu armata Sultanului.

Alteța Sa crede de datoria sa de a adăoga că în această cestiune el nu pôte, ca plenipotențiar german, să rămână cu totul neutru. Instrucțiunile ce a primit de la Imperățul, Augustul său stăpân, înainte de deschiderea congresului, îi prescriu de a contribui în a menține creștinilor cel puțin gradul de protecțiune ce conferința din Constantinopol voise a le asigura, și de a nu consimți la nici un arangement care ar micșora rezultatele obținute pentru acest important obiect. El este de părere de a evita cantonamentele trupelor musulmane pretutinde și unde este diferență de religiune: el admite cetățile de garnisonă, d'ér respinge stabilirea armatei în câmp liber, unde funcțiunile militare în timp de pace îi par că trebește rezervate miliției. Alteța Sa primesce dar cu simpatie amendamentele ruse și ar regreta de ar fi respinse, temându-se d'aca nu ar fi admise, de reînnoirea într'un timp mai mult sau mai puțin apropiat, incidentelor care erau a aproape a compromise pacea lumii. Al doile amendament nu este apoi decât un avertisment dat Porții; principele de Bismarck crede că de almintrela sunt dispozițiunii analoge în instituțiunile Libanului și în regimul coloniilor engleze.

Președintele revenind la ordinea de zi, propune apoi ca Inalta Adunare să începă prin a constata acordul său asupra principiilor indicate de Englitera în a doua ședință (protocol 2, pagina 8), rezervându și facultatea de a introduce în ele detaliile de redacțiune asupra cărora reprezentanții puterilor mai special interesate s'au înțeles. Congrasul ar putea, apoi, să și pronuncie adheșiunea sa la textul căruia se dede citire de lord Salisbury în ședința de astăzi, și să însărcineze pe unul din membrii săi, D. Waddington, de a prepara uă redacțiune care să pună de acord țința acestui text cu amendamentele Rusiei.

După un schimb de idei între plenipotențiarilor Marei-Britanie, Austro-Ungariei și Rusiei, această procedură este aprobată, și președintele dă citire textului propunerii engleze conținută în protocolul 2, pagina 8, observând că alipirea sangiacului, Sofiei de

Bulgaria autonomă rămâne înțelesă, conform înțelegerii stabilită mai dinainte între reprezentanții Austro-Ungariei, Marelui-Britaniei și Rusiei.

Congresul adoptă în unanimitate principiile puse în numerile 1 și 2 ale propunerii engleze.

Președintele trece apoi la citirea textului citit de lord Salisbury în ședința de față, înscințând că se va opri îndată ce uă obiecțiune 6re-care va constata că Inalta Adunare a încetat de a fi unanimă.

Citind al doilea aliniat, Alteța Sa constată că în fața alternativei pusă în acest pasagiu, reprezentanții Rusiei au ales alipirea Varnei de Bulgaria autonomă.

Lord Salisbury declară că în convorbirile cari au avut loc între plenipotențiarilor engleși și ruși, el a propus de a lăsa Varina Rumeliei, dar că colegii săi ruși n'au creșut că pot adera la această propunere. Plenipotențiarilor Rusiei constat în adevăr că schimbul sangiacului Sofiei pentru Varina este depăășit de guvernul lor, dar că ei admit combinațiunea schimbului sangiacului Sofiei pentru uă rectificarea fruntariei occidentale.

Președintele continuă citirea pênne la cuvintele „și fortificațiunii“.

Comitele Șuvalow observând că tocmai relativ la acest punct s'a propus de plenipotențiarilor ruși stabilirea unei comisii unipotene, președintele întrăbă pe Excelența Sa dacă insistă pentru inserțiunea amendamentului, sau dacă consimte la acceptarea documentului englez, în acceptarea redacțiunii unui nou text care trebuie să fi preparat spre a ține sémă de amendamente.

Comitele Șuvalow consimte, dar subordonânduși consimțimântul dreptului de a reveni în urmă la amendamentele sële; căci, dacă ele ar fi respinse, ar trebui să refere mai întâi guvernului sêu.

Președintele declară că în adevăr este înțeles că se va reveni asupra amendamentului în ședința viitoare, discutând noua redacțiune ce trebuie a fi preparată de D. Waddington.

Inalta Adunare fiind în unanimitate de părere că primirea textului englez nu prejudică nici de cum amendamentul rus, comitele Șuvalow aderă la paragraful citit, dar sub rezervele formale ce a formulat mai înainte; uă adesiune definitivă ar trece în adevăr peste imputernirea ce i s'a dat.

Președintele consideră ca primit textul ce el a citit pênne la cuvintele „și fortificațiunii“ și continuă a citi pênne la cuvântul „amenințată.“ Alteța Sa observă că aici și-ar avea locul al doilea amendament rus, care nu i pare de alt-fel că ofere nici o dificultate în principiu. El face apel la D. prim-plenipotențiar al Franciei pentru o redacțiune care să permită tot-d'o-dată menținerea votului actual și în același timp

să satisfacă dorința exprimată de amendamentele comitelui Șuvalow.

Terminând, și după ce a consultat Inalta Adunare, principele de Bismarck declară că votul dat de congres asupra ultimului document căruia se dete citire, combinat cu votul definitiv asupra primelor propunerii engleze consemnate în protocolul 2, constituie un progres simțitor în mersul general al lucrărilor.

D. Waddington dice că, acceptând sarcina ce congresul îi încredințesă, dorește să constata bine că nu o primesce de cât ca uă misiune de conciliațiune. În fața înțelegerii stabilite asupra punctelor principale, nu este vorba de cât de uă lucrare destinată a facilita opera congresului, și tocmai cu acest titlu consimte el a se însărcina cu dënna, fără a angaja, cât despre momentul de față, opiniunea guvernului. sêu.

Președintele consultă congresul asupra ordinea de și a ședinței viitoare fixată pe Lunii 24 Iunie. Propunerea comitelui Andrassy de a urma în acest moment ordinea paragrafelor tratatului de San-Stefano relative la afacerile Bulgariei fiind primită, Alteța Sa anunție că după discuțiunea lucrării de redacțiune preparată de D. Waddington, ordinea de și va avea de obiect articolele 7 și 8 ale tratatului.

Ședința se ridică la 4 și jumătate ore.

Semnați: v. **Bismarck, B. Bülow, C. F. de Hohenlohe, Andrassy, Karolyi, Haymerle, Waddington, St. Vallier, H. Desprez, Beaconsfield, Salisbury, Odo Russell, L. Corti, Launay, Schouvaloff, P. d'Oubril, Al. Carathéodory, Mehemed-Ali, Sadoullah.**

Protocolul No. 5.

Ședința din 24 Iunie 1878.

Preșinți:

Pentru Germania principele de Bismarck, D. de Bülow, principele de Hohenlohe-Schillingsfürst.

Pentru Austro-Ungaria comitele Andrassy, comitele Karolyi, baronul de Haymerle.

Pentru Franța D. Waddington, comitele de Saint-Vallier, D. Desprez.

Pentru Marea-Britanie comitele de Beaconsfield, marquisul de Salisbury, lordul Odo Russel.

Pentru Italia comitele Corti, comitele de Launay.

Pentru Rusia comitele Șuvalow, D. d'Oubril.

Pentru Turcia Alexandru-Carathéodory-Pașa, Mehemed-Ali-Pașa, Sadoullah-Bey.

Ședința se deschide la ora 1 și jumătate.

D. ambasador al Rusiei presintă Inaltei Adunări scusele principelui Gorciacow, pe

care starea sănătăței îl împedică de a asista la ședința de adî.

Protocolul No. 4 este adoptat.

Lordul Salisbury observă că în cugetul guvernului englez și fără a angaja opiniunea congresului, curintele „sangiaclele Sofiei cu rectificatiunea strategică a fruntarielor“ voesce a numi aceea parte a sangiacului Sofiei care se găsește în basinul riuului Iskra.

Comitele Șuvalow nu pôte discuta în acest moment acest punct, ci se mărginesce în a reaminti că lord Salisbury a declarat că opiniunea sa în această privință nu angajesă în nimic pe aceea a congresului.

Președintele dă apoi citire listei petițiilor No. 4. Alteța Sa adaugă că ministrul afacerilor străine al Greciei i-a cerut uă întrevedere: răspunșd D. Delyannis, principele de Bismarck nu crede că trebuie trecută sub tăcere resoluțiunea luată de congres în privința reprezentanților greci.

D. Desprez crede în adevăr că guvernul grec trebuie să fie informat de acum de decisiunea Inaltei Adunări spre a putea numi pe reprezentantul sêu.

Acastă părere întrunind consimțimântul general, congresul ia în desbatere ordinea de și care este urmarea la discuțiunea articolului IV al tratatului de la San-Stefano și esaminarea redacțiunii ce trebuie prezentată de D. Waddington.

D. Waddington face cunoscut că a convorbit în această privință cu plenipotențiarilor engleși, dără n'a putut încă avea conferință cu colegii săi din Rusia. Excelența Sa nu pôte dără supune congresului o redacțiune definitivă și cere amânarea acestei discuțiunii pentru viitoarea ședință.

Președintele dice că în adevăr sarcina întreprinsă de D. prim-plenipotențiar al Franciei este destul de grea pentru ca uă amânare să fie necesară, și nu micșorăsă în nimic recunoștința congresului pentru silitințele D-lui Waddington. Acastă discuțiune va fi dără trecută la ordinea de și viitoare.

D. Waddington dă citire la două articole adiționale propuse de plenipotențiarilor Franciei și al căror text este:

„1-ul articol. Toți supușii bulgari, oricare ar fi religia lor, se vor bucura de uă complectă egalitate de drepturi. Ei vor putea concura la tôte posturile publice, funcțiuni și onoruri, și diferența de credință nu le va putea fi opusă ca un motiv de escludere.

„Esercițiul și practica esterióră a tutulor cultelor vor fi pe deplin libere și nici uă pedică nu se va putea aduce sau organizațiunii ierachice a diferitelor comunități, sau raporturilor lor cu capiul lor spiritual.“

„2-lea articol. Uă deplină și complectă libertate este asigurată religioșilor și e-

piscopilor catolici străini pentru exercițiul cultului lor în Bulgaria și în Rumelia orientală. Ei vor fi menținuți în exercițiul drepturilor și privilegiilor lor, și proprietățile lor vor fi respectate.“

Președintele dăce că aceste două propuneri vor fi imprimare, distribuite și puse la nă ordine de și ulterioară.

După un schimb de observațiuni între comitele Șuvalow și D. Waddington asupra țintei celor două propuneri ale D-lui prim-plenipotențiar frances, rămâne înțeles că prima se aplică la Bulgaria și cealaltă la Rumelia orientală.

Comitele Corti, în numele plenipotențiarilor Austro-Ungariei, Franței și Italiei, citește propunerea următoare de un alt articol adițional:

„Plenipotențiarul Austro-Ungariei, Franței și Italiei propune de a se adăuga la stipulațiunile privitoare la Bulgaria și la Rumelia orientală aceea ce urmază:

„Tratatele de comerț și de navigațiune, precum și toate convențiunile și aranjamentele internaționale încheiate cu Pôrta, ast-fel cum sunt astăzi în vigóre, vor fi menținute în Bulgaria și în Rumelia orientală și nici uă schimbare nu se va face în ele față cu ver-uă putere mai înainte ca acesta să fie dat consimțământul său.

„Nici un drept de transit nu se va percepe în Bulgaria și în Rumelia orientală asupra mărfurilor ce vor străbate această țără.

„Naționalii și comerțul tututurilor puterilor vor fi tratați pe piciorul unei perfecte egalități.

„Imunitățile și privilegiile supușilor streinii, precum și jurisdicțiunea și dreptul de protecțiune consulară, astfel cum au fost stabilite de capitaluțiuni și usuri, vor rămâne în deplină putere.“

Propunerea plenipotențiarilor Austro-Ungariei, Franței și Italiei va fi asemenea imprimată și distribuită.

Lord Salisbury cerând ca această propunere să nu fie discutată de cât într-uă sedință ulterioară, și comitele Corti dând consimțământul său, principele de Bismarck crede că în adevăr trebuiesc mai întâi terminate cestiunile ce pot aduce uă neunire între cabinete,—cât despre acelea cari au de scop un progres în civilizațiune și contra cărora nici un cabinet nu va avea în principiu nimic de dis, el crede că autorii propunerilor despre cari e vorba trebuie a fi lăsați liberi de a indica momentul care le va părea mai convenabil spre ale introduce înaintea Inaltei Adunări.

Esaminarea propunerilor cărora se dete citire rămâne dără rezervată.

Caratheodory-Pașa citește apoi uă propunere relativă la organizațiunea Bulgariei din punctul de vedere financiar și care se légă de art. IX al tratatului de la San-Stephano:

„Afară de tribut, principele Bulgariei

va suporta uă parte din datoriile imperiului proporțională cu veniturile sale.“

Președintele dăce că această propunere va fi de asemenea imprimată și distribuită.

Alteța Sa crede că se pot depărta astăzi de articolul VI, la care vor reveni mai târziu când va fi în discuțiune redacțiunea preparată de D. Waddington, și procede la lectura articolului VII.

La primul aliniat ast-fel conceput:

„Principele Bulgariei va fi liber ales de populațiune, și confirmat de Sublima Pôrta cu consimțământul puterilor.“

Lord Salisbury relevăză cuvântul: „consimțământul puterilor“ și întreabă de este vorba de consimțământul unanim al puterilor sau numai al majorității?

Comitele Șuvalow invocă principiul după care congresul nu e obligat de majoritate, ci numai de unanimitatea membrilor săi. Dăcă dăr puterile nu sunt de acord asupra alegerii persoanei ce va fi ales principe al Bulgariei, alegerea nu va fi valabilă.

Lord Salisbury observând că atunci Bulgaria s'ar găsi fără guvern, comitele Șuvalow dăce că el nu pôte răspunde de eventualitățile viitorului și că el trebuie să se mărginescă în a afirma că Bulgaria nu va deveni uă anexă rusă.

Lord Salisbury insistă asupra temerei de a vedea, în acea ipotesă, țera în brațele anarchiei

Principele de Bismarck dăce că dificultățile analoge s'ar putea tot asemenea prezenta în toate cele-alte eventualități prevădute de art. VII. Alteța Sa crede că congresul nu este în stare a remedia aceste pericole: dăcă populațiunile bulgare, din rea voință sau inaptitudine naturală, nu pot intra în exercițiul nouelor lor instituțiuni, Europa în adevăr va trebui să ia uă hotărîre, dără mai târziu și când momentul va fi venit. Pentru astăzi, congresul, după părerea Alteței Sale, ar trebui să se mărginescă în a stabili buna înțelegere între puteri asupra cestiunilor de principiu, în a depărta din tratatul de San-Stefano stipulațiunile cari ar putea crea un pericol pentru menținerea păcei în Europa. A atinge cestiunile privitoare la sôrta viitoare a Bulgariei, care nu interesăză pe Germania, și fără îndoială pe câte-va din puterile reprezentate aici, de cât din punctul de vedere al păcei generale, este a întinde sarcina congresului peste limitele sale.

Lord Salisbury ține a constata că Anglia nu este responsabilă de dificultățile ce se vor putea ivi în viitor. El cere ca cuvântul „majoritatea puterilor“ să fie pus în locul celui de „consimțământ.“

Comitele Șuvalow regretă închietudinele manifestate de colegul său engles. El adaogă că lord Salisbury pare a suposa guvernului imperial intențiunea de a rezerva consimțământul său cu scop de

a menține mai multă vreme administrațiua comisarilor ruși. Nu 'i-ar fi ôre permis, la rândul său, de a se nelinisci despre intențiunile Angliei și de a 'i presupune—ceea ce el e departe de a face încă—dorința de a nu da consimțământul ei în scopul de a împedica alegerea principelui? Cuvântul „consimțământ“, inserat în articol, pare Escelenței Sa uă garanție pentru Europa contra orî-cărei cugetări de influență specială exercitată de Rusia. De altă parte principiul majorității în congres nu 'i pare compatibil cu demnitatea Rusiei și Angliei. Escelența Sa repetă că guvernul său nu patronază nici un candidat, n'are în vedere pe nici unul, ar fi chiar fôte încurcat de a răspunde la întrebările ce 'i-ar fi puse relativ la uă candidatură ôre-care și doresce numai deplina libertate a alegerei.

Președintele întrebând pe lord Salisbury dăcă insistă asupra propunerii sale, D. plenipotențiar al Angliei răspunde că a cređut de datoriu sa de a o face, dără dăcă nu va fi primită, 'i va fi de ajuns să fie indicată în protocol.

Principele de Bismarck solicită opiniunea congresului asupra suprimării cuvintelor „consimțământul puterilor“.

Comitele Andrassy speră că a găsit uă soluțiune practică în propunerea ce cere a supune congresului. Escelența Sa este, pe de uă parte, isbit ca și lord Salisbury de pericolul de a lăsa eventual pe Bulgaria fără principe, dără de altă parte primul-plenipotențiar al Austro-Ungariei crede că comitele Șuvalow că suprimarea consimțământului puterilor ar micșora garanția Europei. Consideră asemenea că principiul majorității ar fi dificil de pus în practică. Esențialul în ochii săi este de a stabili bine că, în cas de nereușită a alegerii, interesele europene în acele ținuturi trebuiesc reprezentate tot ca și interesele ruse. În acest scop dără a redigiat motiunea căreia dă citire:

„Considerând că, în urma unei înțelegeri comune, comisiunea raso-turcă care, în virtutea art. VI al tratatului preliminar de la San-Stefano, ar ayea să tragă linia fruntarielor definitive ale principatului bulgar, va fi înlocuită cu uă comisiune europeană, și că, în cugetul tuturilor guvernelor reprezentate în congres, această substituțiune oferă în mod practic spre a concilia divergența eventuală a intereselor respective;

„Considerând de altă parte că s'a constatat că îmbunătățirea sôrtei creștinilor din peninsula-Balkanilor este uă țintă comună tuturilor puterilor, nu cred de trebuință de a sprijini pe alte motive încă propunerea următoare, pe care am onôrea a o supune la aprecierea Inaltei Adunări:

„Ca congresul să bine-voescă a admite în principiu că funcțiunile încredințate, prin diferite articole ale tratatului preliminar privitor la Bulgaria, unor comisiuni

saŭ unor comisari ruși, saŭ ruși și otomanî, să fie transferate unor comisuni saŭ unor comisari europeni.

„Dacă acest principiu va fi admis, eu cred că am putea încredința sub-comisiunii care va fi probabil însărcinată cu redacțiunea definitivă a rezultatului lucrărilor noastre, grija de a introduce în textul articolelor respective modificările necesare.

Comitele Șuvalow crede că comitele Andrassy prejudecă, în documentul citit, această chestiune încă nediscutată, aceea a comisiunilor europene. Până acum nu s'a admis de cât comisuni de delimitare, ci nu de guvernământ. În orice caz, referându-se la procedura adoptată de congres, declară că nu poate discuta în acest moment o propunere a cărei termen nu i'a putut studia și cere amânarea ei pentru ședința viitoare. Exelența Sa observă însă că, în urma întreținerilor sale cu colegii săi englezi, presupunea că atențiunea acestora se va aplica mai ales asupra Rumeliilor de cât asupra Bulgariei autonome din momentul ce era, de almintrelea, bine înțeles că această din urmă provincie nu va deveni o anexă a Rusiei.

Comitele Andrassy n'are nimic de discuta amânării pentru ședința viitoare, numai propunerea sa să fie inserată în protocolul ședinței de față.

Președintele observă, cu scop de a micșora sarcina congresului, că, de la începutul deliberărilor, înalta Adunare s'a aflat în prezența a două proceduri: 1. o revizuire a tratatului de la San Stephano în totalitatea sa, având drept rezultat modificarea dispozițiilor ce pot aduce prejudiciul păcii Europei. 2. Redacțiunea unui nou tratat în care să fie cuprinse rezultatele deliberațiilor congresului și care să lege pe cele două părți contractante de la San Stephano, fiind că și una și alta vor figura între semnatarii acestui nou instrument diplomatic. Alteța Sa înclină către această din urmă combinațiune căci sunt în tratatul de San Stephano multe lucruri cari nu interesază de cât pe Turcia și Rusia și cărora este inutil de a le da caracter european. Un nou tratat în care ar intra numai dispozițiile ce derogă de la acele de la San Stephano i'pare mai simplu și mai practic. Lucrarea ar fi astfel scurtată, fiindcă multe articole din tratatul de la San Stephano nu ar fi discutate de congres. N'ar fi oare mai bine, spre a evita discuțiile academice, de a trece sub tăcere articolele acestei învoeli cari nu afectează interesele Europei, de a lăsa de o parte chestiunile ce nu au o actualitate urgentă saŭ de a le rezerva, de a fi trebuință, pentru convorbirile particulare între puterile cari au în ele un interes special?

Lord Salisbury acceptă propunerea de a rezerva chestiunile cele mai pucini urgente pentru întrebările particulare între

puterile interesate, și nu face nici o obiecțiune pentru continuarea citirei de către președinte.

Principele de Bismarck consimte d'adăogânv că nu trebuie să se conchidă că tăcerea congresului asupra unor articole ce nu îl privesc, ar transforma stipulațiunile curat ruso-turce în stipulațiunile europene. Ci din contra numai pasagele discutate trebuie să ia loc în viitorul tratat consimțit de Europa.

Alteța Sa continuă citirea art. VII.

Al 3-lea alineat rămâne rezervat până la discuțiunea propunerii comitelui Andrassy și comitele Șuvalow arătând că Philippoli ca loc de întrunire pentru notabili nu avea înțeles de cât pentru Bulgaria constituită de tratatul de San Stephano, i se dă Exelenței Sale act de această declarațiune.

Al 4-lea alineat părându-se comitelui Andrassy în legătură cu diversele amendamente propuse, comitele Șuvalow observă că dispozițiunile acestui alineat se referă la legea electorală și nu la obiectele avute în vedere de amendamente ca egalitatea înaintea legii saŭ libertatea cultelor, și D. Waddington crede că în adevăr libertatea cultelor trebuie a fi obiectul unui articol adițional.

Președintele, după terminarea citirei articolului VII, dăce că stipulațiunile fiind fost făcute pentru Bulgaria astfel cum ea era definită de tratatul de la San Stephano, consideră din ce în ce mai mult necesarie redacțiunea unui nou tratat.

Primul plenipotențiar al Austro-Ungariei constatând că propunerea ce a citit congresului nu are în vedere de cât alineatele 3 și 5 ale articolului VII, comitele Corti întreabă atunci dacă este bine înțeles că alineatele 1 și 2 sunt adoptate în principiu.

O discuțiune ridicându-se asupra acestei chestiuni, rezultă din ea că primele două și alineatul 4-lea ale articolului VII sunt adoptate, că 3-lea și 5-lea sunt rezervate în fața propunerii austro-ungare.

Președintele începe citirea articolului VIII. La al 2-lea alineat relativ la ocupațiunea rusă, primul plenipotențiar al Austro-Ungariei citește amendamentul următor:

„Guvernul M. S. Impăratului și Rege a fost tot-d'auna pătruns de convicțiunea că opera congresului nu va putea fi coronată de succes de cât cu condițiunea ca tranșițiunea de la rebel la pacea definitivă să fie pe cât se poate mai scurtă, și ca starea de lucruri care va succeda rebelului să fie pacea definitivă cu toate binefacerile sale.

Plecând de la această convicțiune, plenipotențiarul M. S. Imperiale și Rege se ved îndatorat de a exprima oarecare temeri ce le inspiră dispozițiunile articolului VIII.

Acest articol stipulează depărtarea cu totul a trupelor turce din principatul Bulgariei; el conține în același timp dispozițiunea că după evacuarea Turciei de către trupele ruse, până la organizarea completă a unei miliții indigene, un corp de armată rusă, care să nu trecă peste 50,000 omeni, trebuie să ocupe Bulgaria și că durata acestei ocupațiuni trebuie a fi de aproape două ani.

Suntem departe de a nu recunoște necesitatea ce există de a îngriji ca ordinea să fie menținută în noul principat chiar în timpul epocii de tranșițiune între încheierea păcii și organizarea puterilor civile și militare indigene.

Suntem convinși că cabinetul din San Petersburg nu avea de scop, prin această ocupațiune, de cât a ține seama de această necesitate, și că măsura de care e vorba, precum guvernul imperial ar Rusiei a declarat în diferite rânduri, nu implică alte intențiuni.

Ast-fel, guvernul imperial și regal nu crede d'adăogânv că congresul va ridica în principiu vreo obiecțiune contra stipulațiunii în virtutea căria, după evacuarea Bulgariei de armata turcă, un corp de armată rus să fie însărcinat provisoriu cu menținerea ordinii.

Pe de altă parte, plenipotențiarul M. S. Impăratului și Rege n'ar putea să ascundă inconvenientele care ar naște decât ar depinde ocupațiunea proiectată de un termen greu de fixat mai înainte, precum terminarea organizației miliției țerei, saŭ de o curgere de vreme atât de lungă, precum durata de două ani.

Ei se tem că o asemenea stipulațiune va fi greu de împăcat cu silințele comune înaltelor părți semnătore pentru repede restabilirea a unei păci definitive.

Pe cât timp trupele puterii care a făcut rebelul vor sta pe teritoriul străin, opiniunea publică nu va considera evenimentele rebelului ca terminate cu desăvârșire; creditul public și prosperitatea chiar a țerilor cari n'au luat parte la rebeliuni ar rămânea espuse la oscilațiile unei ordine de lucruri rău definite.

Cu dreptul ce s'a rezervat Turciei de a ocupa militarcesc fruntariile sale de la Balcani, nu se poate perde din vedere că trupele ce a fost până aci inamice s'ar găsi chiar după concludsiunea păcii puse față în față una de alta.

Situațiunea României formeză și ea obiectul serișoselor noastre preocupări. În articolul ce este în chestie se stipulează pentru trupele imperiale ruse cu scopul de a le asigura comunicațiunile, dreptul de trecere prin acel principat pe cât va dura ocupațiunea.

Dacă durata ocupațiunii ar rămânea în deplinită, saŭ decât s'ar prelungi până la două ani, acest principat s'ar crede lipsit de bucurarea independenței sale recunoscută de Europa și ar suferi ca de o sus-

pendare și uă limitare a drepturilor sale.

Gvernul Imperial și Regal având în vedere toate aceste considerațiuni crede că ar fi în interesul tuturilor părților să se fixeze un termen precis pentru ocuparea Bulgariei. Asemenea mai crede că congresul ar trebui să prevadă și eventualitatea când la expirarea acestui termen starea numitelor provincii ar cere încă prezența unei armate streine.

Gvernul imperial și regal are deci onorarea să propue ca congresul să binevoiescă a hotărî:

„1. Durata ocupației principatului Bulgariei de trupele imperiale ruse este fixată la șese luni de la data concluderii păcii definitive.

„2. Gvernul imperial rus să îndatorzează a termina într'un termen ulterior de două sau trei luni sau mai curând de se va putea, trecerea trupelor sale prin România și evacuarea completă a acestui principat.

„3. Dacă în contra orî-cărui previsionsi la expirarea termenului de șese luni, prezența trupelor auxiliare străine în Bulgaria s'ar crede necesară, într'un comun acord, marele puteri, să dea fie-care câte un contingent al cărora total s'ar urca de la 10 pînă la 15 mii oameni cari să fie puși sub ordinul comisiunei europene și întreținerea lor să fie în sarcina țerei ocupate.“

Principele de Bismarck întrebă dacă congresul este de părere să discute adestiunea ridicată de comitele Andrassy; și lordul Beaconsfield espune opiniunea că este locul să delibereze chiar în ședința de ađi asupra a acestui punct. Escelența Sa primesce amendamentul Austro-Ungar considerându-l ca înțelept și prudent și este autorizat de guvernul său să adauge chiar de acum că Engliera este gata a da partea sa de contingentul indicat de comitele Andrassy.

Comitele Șuvalow să mărginește a face trei obiecțiuni asupra amendamentului: 1) din punctul de vedere al redacțiunei i să pare că textul citit de primul-plenipotentiar al Austro-Ungarei nu ține seamă de separațiunea Bulgariei prin fruntaria Balcanilor; 2) termenul de șese luni reclamat pentru încetarea ocupațiunei i se pare prea scurt; 3) uă ocupațiune mixtă ar oferi la ochii săi inconveniente practice. Fără a se popri la prima obiecțiune cu totul de formă Escelența Sa vine îndată la cea d'a doua și face deosebire între situațiunea Rumelei orientale și aceia a Bulgariei. În Rumelea ocupațiunea ar putea ore cum să fie mărginită la șese luni, căci la întemplantare de turburări, milițiile ar putea fi întrebuintate, și dacă ar fi nesuficiente, guvernorul general ar putea chema trupe otomane. În Bulgaria din contra unde nu pôte ntra nici uă forță turcescă, ocupația trebuie prelungită. Comitele Șuvalow dorește cu această ocazie să dea congresului uă idee generală de ceia ce s'a făcut în Bulgaria

de la intrarea armatei ruse acolo și de ceia ce mai rămâne de făcut. Rusia s'a silit să schimbe pe cât mai puțin instituțiunile țerei. Repansatul principele Cherkasky rămăsese în mirare să vadă că legislația turcă corespundea cu trebuințele țerei; tot rēul era că funcționari nu cunoștēu legile și reglementele și nici nu le aplicau. Administrațiunea rusescă a făcut să se alēgă un consiliu administrativ, un consiliu municipal și un consiliu judeciar în fie-care caz; președința acestor trei consilii formeză cuibul viitoarelor adunări de notabili, și ca să dea uă dovadă de imparțialitatea sa administrațiunea are de gând să trimită din preună cu densii la Ternoia pe cadii districtelor musulmane ca să prepare legea electorală. După ce se va face această lege se va procede la alegeri, pe urmă la redacțiunea statutului organic și în fine la numirea principelui. Totă această organizațiune are nevoie de timp; Rusia și va pune toate silințele ca lucrurile să mērgă repede, dar este imposibil să se lase provincia fără forță armată mai înainte de a se instala un guvern regulat. Rusia declină responsabilitatea unei evacuări premature. Trecēnd apoi la a treia obiecțiune, Escelența Sa insistă asupra pericolilor unei ocupațiuni mixte: armata rusă obicinuită în țēră, cunoscēnd limba și cantonată pe loc, pôte face imediat serviciile ce se așteptă de la dānsa: n'ar fi tot așa cu uă forță mixtă neapērat inexperimentată la început care pe lēngă această are și nevoie de timp spre a se aduna și în acest interval țēra pôte cădea în anarhie. Comitele Șuvalow găsesce și mai preferabil pentru menținerea ordinei să fie trupe conduse de uă căpetenie militară de cât uă armată pusă sub ordinul unei comisiuni. Escelența Sa se teme în fine de colisiuni între soldații acestor trupe mixte cari pot să nu aibă importanță cele mai multe, dar care unele pot deveni mai grave și ar putea chiar lua proporțiunile unui incident europēn. Rămāne încă a se scidăca toate puterile se învoesc cu propunerile de contingent mixt care în definitiv rămāne foarte costisitoare și complicate.

Principele de Bismarck împărtășește simțimēntul comitelui Șuvalow și ar vedea cu plăcere că observațiunile sēle sunt admise de congres. Alteța Sa vede dificultăți în organizarea unei armate compusă de cinci sēu șese contingente de diferite naționalități. În Bulgaria, unde intervențiunea trupelor turce nu va fi primită și unde organizațiunea militară se va urma cu încetul, ar fi negreșit loc să se admită prelungirea termenului indicat de comitele Andrassy. Gvernul german sprijină uă prelungire fără a se încerca, cu toate aceste, a'i determina întinderea.

Comitele Andrassy, răspundēnd D-lui plenipotentiar al Rusiei, recunoșce în adevēr, că primul paragraf al propunerii sēle nu distinge între Bulgaria și Rumelea

orientală: această este uă greșelă de redacție, puțin importantă, însă în fond, pentru că în gândul Escelenției Sale termenul ocupațiunei trebuie să fie acelaș pentru amēndouē provinciile. Trecēnd la a doua obiecțiune, comitele Andrassy mulțumescce comitelui Șuvalow pentru amēnunțele ce Escelența Sa a dat congresului asupra organizațiunii Bulgariei, primul plenipotentiar al Austro-Ungariei însă, aprefuind sistemul simplu și practic al acestei organizațiunii, se găsesce condus a conchide că ocupațiunea pôte fi scutată fără inconvenient. În tot cazul, Escelența Sa nu pôte admite ca durata unei ocupațiunii militare să fie subordonată cu desăvērșire unei organizațiunii politice: această ar fi uă combinațiune vāgă. Opiniunea publică reclmă uă decisiune precisă, uă prelungire, de se va voi, dēr însă, în termen fix, care să'i permită a crede la uă pace definitivă. Cāt pentru a treia obiecțiune, Escelența Sa dice că propunerea de trupe mixte este făcută în scopul de a grābi uă decisiune, că și dā sēma negreșit de dificultățile trimiterei a unor asemenea trupe, și ar preferi să renunțe la acest mijloc, dacă s'ar găsi altul, dēr nu este de loc impresionat de inconvenientele semnalate de comitele Șuvalow. Escelența Sa rămāne incredințat că trupele diferite țēri ar trăi în bună înțelegere. Comitele Andrassy amintescce, în fine, numerosele petițiuni adresate congresului relative la esecese bulgarilor, și crede că guvernul rus are tot interesul să fie degajat prin ocupația de trupe mixte de uă responsabilitate atât de gravă.

Comitele Șuvalow declară că, spre a nu prelungi desbaterea, consimte la termenul de nouē luni pentru evacuarea Bulgariei, și alte trei luni, pentru evacuarea Romāniei, ast-fel ca, la capătul unui an, armata rusă să părăsescă cu totul amēndouē provinciile.

Comitele Andrassy insistānd pentru evacuarea completă în nouē luni, și plenipotentiarul Rusiei respingēnd acest termen, primul-plenipotentiar al Italiei întrebă dacă nu s'ar putea primi șese luni pentru Rumelea, ēră, cāt pentru Bulgaria și Romānia, s'ar putea conveni să începă după nouē luni și să fie terminată în douē sēpe-șee.

După uă observațiune incidentă a lordului Salisbury asupra dificultăței de a obține electiuni libere în cursul ocupațiunei streine, și propozițiunea făcută de comitele Șuvalow, ca să se amāne dacă colegii săi englesi o doresc, electiunea principelui pēnē după plecarea armatei ruse; uă conversațiune se angajēsă între plenipotentiarul asupra diversilor terminii în care s'ar putea mărgini ocupația.

Președintele dice că în această schimbare de idee este invederat că majoritatea pare a privi cu favōre uă evacuare gra-

duață de 6 luni pentru Rumelia, de 9 luni pentru Bulgaria, și de un an pentru România.

Comitele de Saint-Vallier arată că în adevăr comitele Șuvalow în ce privește Rumelia a propus singur termenul de 6 luni. S'ar putea dera asupra acestui punct să ne mulțămim cu propunerea D-lui plenipotențiar al Rusiei: cât pentru al doilea termen acordul se pare făcut pentru evacuarea Bulgariei în 9 luni, era pentru evacuarea României în curs de un an.

Comitele Șuvalow dice că n'a făcut concesiunea de 6 luni pentru Rumelia de cât în ipoteza că i se va conceda termenul de un an pentru evacuarea Bulgariei și a României.

Comitele de Launay referinduse la observațiunile prezentate de A. S. principele de Bismarck, în ședința a pătra declară că Italia eșercită și ia un rol de conciliațiune. Sub acest punct de vedere E. S. recomandă adopțiunea termenului de un an pentru evacuarea completă a provinciilor ocupate de armatele imperiale ruse. În urma delimitațiunii acceptată de plenipotențiarul Rusiei pentru Bulgaria și Rumelia, ar fi locul din partea congresului să primescă o transacțiune care de altminteralea nu s'ar depărta în mod simțitor de propunerea făcută de către comitele Andrassy.

D. Waddington menține opiniunea dezvoltată de comitele de Saint-Vallier adică evacuațiunea graduală. Este o distincțiune de stabilită între Rumelia și Bulgaria, și comitele Șuvalow a recunoscut însuși că o prelungire de ocupațiune s'ar înțelege mai dificil pentru cea d'ântăiu de cât pentru cea d'a doua. Esceleța Sa adaogă că Varna rămânând Bulgariei, trupele rusești vor găsi în acest loc înlesniri speciale pentru evacuare: ar fi încă prea de dorit ca Rusia adoptând, pe cât posibil, această cale să potă scuti pe România de trecerea pe teritoriul său a unei mare părți a armatei de ocupațiune. D. Waddington crede d'ar datoria sa a menține șese luni pentru Rumelia, nouă luni pentru Bulgaria, un an pentru România.

Comitele Șuvalow declară că nu este în stare să primescă această combinare care trece peste imputernicirea ce are. Președintele arată că Italia și Germania sunt de acord cu Rusia, că Austro-Ungaria este dispusă a se ralia asemenea. Alteța Sa intrăbă dacă n'ar fi posibil să intrunescă încă și sufragiele Franței și Engliterei.

Comitele Andrassy aderând formal la termenul de nouă luni pentru Rumelia și Bulgaria, și de un an pentru România, combinațiune acceptată de plenipotențiarul Rusiei, comitele de St.-Vallier declară că punctul capital fiind să se mențină armonia în senul congresului, plenipotențiarul franceș, în tot-d'a-una doritor de a contribui la acesta, primesc opiniunea exprimată de comitele Șuvalow și care

pare că intrunescă asentimentul majorității.

Lordul Beaconsfield dice că n'are nici o obiecțiune de făcut dacă toți plenipotențiarul sunt de acord.

Președintele constată că asupra acestei chestiuni importante înțelegerea s'a stabilit din ferice și ședința este ridicată la orele patru.

Semnați: v. Bismarck, B. Bülow, C. F. v. Hohenlohe, Andrassy, Karolyi, Haymerle, Waddington, St. Vallier, H. Desprez, Beaconsfield, Salisbury, Odo Russell, L. Corti, Launay, Șuvalow, P. d'Oubril, Al. Carathéodory, Mehemed-Ali, Sadullah.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Ministerului)

Londra, 27 Iulie. — Se telegrafiază din Viena către *Daily-Telegraph*: „Austria a notificat Turciei că trupele sale vor începe ocuparea Bosniei la 26 Iulie.“

Morning-Post dice că toate puterile, afară de Turcia, au ratificat tratatul din Berlin.

Constantinopol, 27 Iulie. — Se asigură că Savas-pașa va fi numit guvernator al insulei Creta. Aleco-pașa va fi numit guvernator al Rumeliei.

Viena, 27 Iulie. — Proclamațiunea care se va împărți cu ocaziunea viitoare intrării a trupelor austriace în Bosnia și în Herzegovina dice: „Trupele sosesc ca amice ca să pună un capăt relelor care, de mai mulți ani turbur aceste țări, precum și țările marginase ale Austriei.“

Trupele imperiale vor aduce fazele de bine ale păcii. Toți locuitorii se vor bucura de aceleași drepturi înaintea legii; ei vor fi protegiați în existența lor, în creșterea lor și în averea lor. Veniturile țerei se vor afecta la trebuințele ei. Remășițele anilor din urmă nu se vor împlini. Trupele vor plăti ce vor cumpăra.“

Proclamațiunea se termină printr' o invitațiune adresată locuitorilor d'a primi pe soldați ca amice, d'a se supune autorităților, d'a și relua munca lor, al cărui fruct le va fi garantat.

Viena, 28 Iulie. — *Gazeta de Viena* află că Imperatul a ratificat tratatul din Berlin.

Londra, 28 Iulie. — La banchetul din Carltown, lordul Beaconsfield a făcut să reiasă că congresul ar fi produs pentru Grecia rezultate avantajoase, pentru că ea a câștigat mai mult abținându-se, de cât provinciile turcesce care s'au resculat.

Lordul Beaconsfield a dis asemenea că prin convențiunea din 4 Iunie, Anglia a împuținat greutatea responsabilității sale; căci, a daos, dacă pe viitor Anglia va vorbi cu mai multă tărie, nu va mai fi de

temut reînnoirea unui război ca cel din Crimeea, sau ca cel din urmă.

Londra, 29 Iulie. — Marchisul de Lorne, ginerile reginei Victoria, e numit guvernator general la Canada.

Times anunță că Poarta a primit bine propunerile englese, relative la reforme în Asia-Mică. (Havas)

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

În ziua de 14 August, se va ține în cancelaria direcției generale a penitenciarelor, din localul ministerului de interne, licitație pentru 60 stâncenji lemne, necesare penitenciarului Văcăresc.

Se invită d'era doritorii a se presenta în arătata zi, orele 2 dupe amiez, cu oferte și garanții în regulă, a concura în condițiunile următoare:

1. Lemnele vor fi de calitate cer sau tufan, grosimea mijlocie, formate în stâncenji obicinuiți, și numai cu un cârlig.

2. Predarea se va face la penitenciarul Văcăresc, și va începe în termen de 15 zile de la data contractului, efectuându-se totalul în termen de patru-deci zile.

3. Bani se vor libera prin mandat dupe totala predare, și justificarea predării la destinațiunea lor.

4. Dacă predarea nu se va face nici în total nici în parte, și serviciul va fi pus în suferință din lipsă de lemne, se pote cumpăra în comptul contractului, ori de unde și cu ori-ce preț, lemnele necesare.

5. Doritorii de a se însărcina cu această aprovizionare, pot pune în curtea ministerului câte un stâncen de lemne ca probă, dupe care pot concura.

6. Dacă la cas, serviciul va mai avea nevoie de lemne în curs de un an de la data contractului, până la a treia parte din suma stâncenilor contractați, antreprenorul va fi dator să dea și acest daos tot cu prețul contractat și în aceleași condițiuni.

— Prefectura județului Tecuci, prin telegrama cu No. 8457, a comunicat dorirea de sub escortă a banditului Dumitruche Crețu Mocanu, ale cărui semne sunt statul scurt și gros, fața bălană, cu semn de tăetoră în cap, îmbrăcat cu cămașe și ȋțari albi, în picioare căpute de ciobote, în cap căciula mocănească afumată, și dosit în cătunul Barboși, comuna Filesci, județul Covurlui.

Pentru prinderea căruia și trimiterea la Galați, unde se transfera, se invită autoritățile administrative și comunale a lua grabnice măsuri.

Direcțiunea generală a serviciului sanitar.

D. Decan al facultății de medicină din

București, prin adresele No. 390 și 392, comunică că, D-nii doctorii George D. Sarraffov și Dimitrie Mihăilescu, în virtutea certificatelor de aptitudine la gradul de doctorii în medicină și chirurgiă, liberate de corpul profesoral și vădate de D. rector al universității din București, a obținut ambii dreptul de libera practică a medicinei în țară.

Ministerul publică acesta spre cunoștința generală.

No. 2,117. 1878, Iulie 14.

—D. Decan al facultății de medicină și chirurgie din București, prin adresele No. 386 și 388, comunică, că D-nii doctorii George Părvulescu și Ion Orevicianu, în virtutea certificatelor de aptitudine la gradul de doctorii în medicină și chirurgie eliberate de corpul profesoral și vădate de D. rector al Universității din București, au obținut ambii dreptul de libera practică a medicinei în țară; ministerul publică aceasta spre știința comună.

Ne. 2,115. 1878, Iulie 14.

Eforia spitalelor civile.

D-nii arendași ai proprietăților casei spitalelor notate mai jos achitând cheltuielile convenite pentru aceste moșii, se face cunoscut că se scote din publicațiunea No. 4,221, de la 16 Iunie, înserată în *Monitorul oficial*, No. 136, din 1878.

Moșiile și anume:

1. Ciofrângeni-Poenari, din districtul Argeșiu.
2. Zilistea și Soréscă, din distr. Buzău.
3. Présna-Poéna și Présna (Anagnosti), din districtul Ilfov.
4. Ploestori, din districtul Prahova.
5. Pogonele de loc din valea Rei, din districtul Vâlcea.

No. 4, 992. 1878, Iulie 13.

MINISTERUL DE JUSTITIE.

În ziua de 19 August 1878, ora 1 p. m., se va ține licitație în localul acestui minister, pentru legatul a 166 registre, necesarii tribunalelor din țară, pentru trecerea actelor autentice, de inscripțiuni și transcripțiuni pe anul 1879.

Amătorii de a lua asupra-le această lucrare, conform condițiilor de mai jos, sunt invitați a se prezenta la acest minister, în curtea bisericii Zlătari, în ziua indicată, însoțiți de garanții în regulă, spre a lua parte la licitația ce se va ține prin oferte, conform art. 51 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

Condițiuni cu care se dă în întreprindere legatul a 166 registre.

Art. 1. Concurenții vor depune o garanție de 400 lei în numerar sau efecte de

Stat pentru a garanta atât executarea contractului, cât și partea ce îi se va preda.

Art. 2. Registrele vor fi în mărime de 144 côle sau 288 file, din cari 24 côle vor forma un repertoriu alfabetic.

Art. 3. Legatul lor va fi într'un mod foarte solid, conform modelului ce se poate vedea la acest minister în toate țiile de lucru, adică scôrțele de mucava seră dublă, așa ca să nu se îndoéscă, îmbrăcate peste tot cu pânză de ață.

Rădăcina și colțurile vor fi îmbrăcate cu pele de marochin de calitate bună.

Pe scôrță va fi o etichetă de hârtie pe care se va scrie numirea autorității și a registrului. La rădăcină va fi scis în litere aurite numirea registrului și anul.

Legatul hârtiei va fi solid pe 4 panglice, strănse foile bine, érá în întru la tulpină va fi forzis cu pânză.

Foile vor fi marmoră veritabilă, petrecute prin șnur de mătase gros și bine răsucit și num rotate cu șablón.

Art. 4. Hârtia imprimată necesarie pentru aceste registre se dă de minister, érá constul transportului ei de la imprimaria Statului și aducerea registrelor, va privi pe D. antreprenor.

Art. 5. Predarea registrelor va fi efectuată cel mult péné la 25 Octombrie 1878.

Art. 6. Plata lucrării se va face prin mandat asupra casierului central.

Art. 7. La cas când antreprenorul ar călca clauzele contractului, ce se va încheia pe baza acestor condițiuni, fie în privința calității materialului, sau lucrului său a termenului de predare ministerul își rezervă dreptul a efectua legarea registrelor cu orice preț, în comptul D-lui antreprenor și al garanției D-sale, fără veră-uă formalitate judecătorească, obligându-se D. antreprenor a înapoia totă hârtia ce va fi asupra-și. În cas de a se împotrivi sau ar întârția înapoierea hârtiei se va cumpăra din garanție cu orice preț, fără nici oă formă judecătorească.

Când ministerul va găsi că nu estetimp spre a se lega din nou registrele ce n'ar fi legate în condițiuni satisfăcătoare, se va face oă expertisă de omeni speciali, și plata în minus se va face după decisiunea acelor experti.

MINISTERUL DE RESBEL.

Fiind-că la 1 Octombrie 1878, espiră contractul pentru curățitul latrinelor de pe la stabilimentele militare din garnisona București, se publică spre cunoștința doritorilor de a lua în întreprindere această operație că, la 25 August 1878, se va ține licitație în localul ministerului de resbel, direcția a IV arme speciale, la ora 2 după améđi.

Doritorii de a concura vor depune ofertele sigilate fără adăogiri, stersături sau răsături și vor conține prețul pe un an întreg. Garanțiile vor fi în numerariu sau e-

fecte publice de 10 la sută, conform legei de comptabilitate, se pot primi ca garanție și efecte garantate de Stat însă după cursul pieței.

Condițiunile pentru curățirea acestor latrine se pot vedea de doritori în toate țiile de lucru, în sus arătatul local, de la ora 9 de dimineță și péné la 6 ore după améđi.

Localele a căror latrine urméză a se curăți sunt:

Casarma Sântul-George.

„ Cuza.

„ Alexandria.

„ Pompierilor.

„ Belvedere.

„ Geniului (de la Cotroceni).

„ Vama.

„ Pencovic.

„ Uvrierii d'Administrație.

„ Stabilimentul d'Artilerie.

„ Dependințele fostului minister de resbel.

Casarma Pirotecnia (de la Cotroceni).

Casa Căpitan Costache (casarma).

Magasia de praf de la Cotroceni.

Spitalul militar central.

Localul școlei militare.

Casa Costă-Foru.

Precum și toate localele ce se vor mai construi sau închiria pentru corpuri sau alte servicii în garnisona București.

Pentru cunoștința doritorilor se pune în vedere art. 40—57 exclusiv, din legea de comptabilitate generală a Statului.

No. 6,599. 1878, Iulie 14.

Intendența marelui quartier general al armatei.

În ziua de 1 August viitor, ora 1 după améđi, se va ține licitație, în localul prefecturii de Argeș și în prezența D-lui prefect al acestui județ, a unui delegat al administrației domeniilor Statului și a unui delegat al acestui minister, pentru vinderea prin licitație publică, în conformitate cu legea de comptabilitate generală a Statului (art. 40—57) inclusiv, produsele aflate în depozitele militare din Craiova, Curtea-de-Argeș, Pitești și Câmpu-Lung, care sunt:

În Craiova 69,257 kilograme grâu.

În Curtea-de-Argeș 19,723 kilograme grâu și 118,242 kilograme făină de grâu.

În Pitești 520,062 kilograme grâu și 9,261 kilograme făină.

În C.-Lung 372,041 kilograme grâu.

Aceste cantități pot varia în mai mult sau mai puțin péné la ziua fixată pentru licitație.

Concurenții pentru a putea fi primiți la licitație trebuie a depune în numerariu sau obligațiuni garantate de Stat suma de lei 13,000.

Această garanție nu se înapoiasă celui ce va oferi prețul cel mai avantajos pen-

tru Stat de cât în cazul când rezultatul licitației nu se va aproba definitiv de acest minister,  ră în cazul când rezultatul licitației se va aproba, această garanție se va înapoia licitatorului după ce va v rsa la tesaur costul întreg al produselor cumpărate, sau în cazul când va fi în numerar se va v rsa la tesaur în comptul celei din urmă rate a costului acestor produse.

Productele se vor ridica de către cumpărător din depozitele militare sus citate, cel mult în 30 zile de la data comunic rei aprob rei definitive a rezultatului licitației;  ră plata lor se va efectua la tesaurul public în modul următor :

Jumătate prețului tuturilor produselor în cele d' nt ei 3 zile după comunicarea aprob rei licitației și cea-altă jumătate după ce licitatorul va fi ridicat jumătate din produsele cumpărate.

D-nii concurenții pot vedea în toate  ilele în depozitele militare sus citate produsele puse în v ndere.

Licitatia se va face prin oferte sigilate, nici u  ofertă nu se va mai primi după ora fixată pentru ținerea licitației; ofertele pot cuprinde cantitatea totală a produselor aflate în depozitele sus citate, sau pot fi în parte pentru produsele aflate în fiecare din acele depozite.

No 17,592. 1878, Iulie 11.
(3—3 la 2  .)

— Fostul administrator al depositului militar de provizi  din Măgurele, prin raportul sub No. 132, înscie tează că la 27 Ianuarie a expediat de acolo la Calafat un număr de 45 s niș încărcate cu fasole sub conducerea caporalului Christea Ioan (Basarabou).

Acest caporal de și s'a prezentat la depositul Calafat, însă nefăc nd predarea în regulă s'a făcut nevedut fără a se mai întorce să și dea compt de însărcinarea ce a avut, fiind asupra lui și reclamația că trec nd de la Corabia a luat u  pereche de boi care p n  astă- i nu se scie ce s'a făcut.

Semnalimentele acestui individ sunt: talia 1 metru, 590 mil., facia  cheșă, ochii c pruș, nasul, gura, bărbia potrivite, părul, spr ncenele negre, la facia ciupit de vărsat, domiciliat în Buzău, de profesiune cojocar, se publică acesta spre sciință, rugate fiind toate autoritățile civile și militare a urmări și trămite în Pitești, la marele quartier general al armatei.

No. 17,455. 1878, Iulie 9.

Intendența divisiiei a II militară teritorială.

În urma aprob rei dată de D. ministru de resbel prin ordinul cu No. 13,202, se publică spre cunoscința generală ca, la 25 Iulie curent, ora 9 a. m., se va vinde pe piața oborului din capitală prin licitație

4 cai de la herghelia militară din Nucet. No. 7,646. 1878, Iulie 11.

Intendența divisiiei a IV militară teritorială.

Conform ordinului ministerului de resbel cu No. 10,807, se face cunoscut că la 25 ale lunii Iulie a. c., se va ține licitație în biourile intendenței Iași (casile Andrieaș), pentru aprovizionarea a 108,640 chilograme f n, 86,912 chilograme orz și 64,246 chilograme p e, necesarie cailor armatei ce se vor afla în garnisona Iași p n  la finele anului 1878. Garanția ce se va depune de concurenții în  ia de licitație, în mâinele comisiunii de aprovizionare, se fixează la suma de lei 1,800, ea va fi în numerariu sau efecte de ale Statului.

Condițiunile acestor antreprize se pot vedea în biourile acestei intendențe, în toate  ilele de lucru și care condițiunilor sunt cele inserate în *Monitorul oficial* No. 90, din 1876.

Tot-u -dată se pune în vederea D-ilor concurenții art. 40 p n  57 exclusiv, din legea comptabilității generale a Statului. No. 2,777. (5—5).

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIIULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE.

La 8 August 1878, se va ține licitație la acest minister pentru darea prin întreprindere a reconstrucției a 3 podețe de lemn pe șos ua Bucureșii Șanțierii.

Valoarea lucrărilor 1,943 lei 13 bani.

Detaliiuri pentru această lucrare se pot vedea în publicația cu No. 8,498, inserată în *Monitorul oficial* No. 155. (8 August)

— La 8 August 1878, se va ține licitație la acest minister și la prefectura județului Muscel, pentru darea prin întreprindere a complectării parapetului, înființarea unui casin la profilul No. 228 și pavaarea șianțurilor pe lungime de 350 m. pe șos ua Mateașu-Dragoslavele.

Valoarea lucrărilor 3,781 lei 35 bani.

Detaliiuri pentru această lucrare se p te vedea în publicația cu No. 8,500, inserată în *Monitorul oficial* No. 155. (8 August)

— La 8 August 1878, se va ține licitație la acest minister și la prefectura județului Buzău, pentru darea prin întreprindere a înființării unor parapete de lemn pe șos ua Buzău-Râmnicu-Sărat.

Valoarea lucrărilor 1,542 lei 50 bani.

Detaliiuri pentru această lucrare se pot vedea în publicația cu No. 8,496, inserată în *Monitorul oficial* No. 155. (8 August)

— La 8 August 1878 se va ține licitație la acest minister și la prefectura județului Covurluiu pentru darea prin întreprindere a reparației stradei Brăila, din orașul Galați.

Valoarea lucrărilor 17,526 lei, 36 bani.

Detaliiuri pentru această lucrare se pot vedea în publicația cu No. 8,504, inserată în *Monitorul oficial* No. 154.

8 August

— În  ia de 5 August 1878 se va ține licitație la acest minister pentru reconstrucția florăriei din grădina Mogoșoia.

Valoarea lucrărilor după deșis este de lei 5,613, bani 95.

Detaliiuri pentru această lucrare se pot vedea în publicația cu No. 8,479, inserată în *Monitorul oficial* No. 154.

5 August

— La 8 August 1878 se va ține licitație la acest minister și la prefectura județului Prahova, pentru darea prin întreprindere a reparației pavagelor dupe căile naționale ce travers z  orașul Ploesci.

Valoarea lucrărilor 20,491 lei, 53 bani.

Detaliiuri pentru această lucrare se pot vedea în publicația cu No. 8,502, inserată în *Monitorul oficial* No. 154. 8 August

MINISTERUL CULTELOR ȘI AL ÎNSTRUCȚIUNEI PUBLICE.

Revoc ndu-se din concursul ce se publicase pe  ia de 19 August viitor, școla rurală de fete din comuna Slobod ia, județul Bolgrad,  ră în locu   devenind vacanță școla de fete din comuna Bolb ca, plasa Cahulo-Prutu, același județ, ministerul, publică concurs pentru ocuparea acestei școle, pe  ia de 19 August viitor.

Concursul se va ținea în urbea Bolgrad, în prezența comisiunii ce se va constitui conform art. 369, al. I, din legea instrucțiunii.

Aspirantele, spre a fi admise la concurs, trebuie să justifice că posedă :

Cunoscințele prescise de art. 375, al. a, din lege ;
No. 6,778. 1878, Iulie 13.

— În județul Gorj u, devenind vacanță școla rurală de băeți, din comuna C ineni, plasa Novaci, ministerul publică concurs pentru ocuparea acestei școle, pe  ia de 30 August viitor.

Concursul se va ținea în urbea T.-Jiu, în prezența comisiunii ce se va constitui conform art. 369, al. I, din legea instrucțiunii.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, trebuie să justifice că posedă :

1. Cunoscințele prescise de art. 375, al. a, din lege ;

2. Calitatea de români născuți sau naturalizați, și

3. Certificat de tragere la sorți pentru armata permanentă, în cazul când aspirantul va fi adjuns etatea de 21 ani.

No. 6,775. 1878, Iulie 13.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția III.

D. prim-președinte al trib. Ilfov, secția I civilă, prin adresa No. 5,378, din a. c., registrată la No. 7,368, din 1878, în baza jurnalului aceluși trib. cu No. 2,255, din 1878, a cerut punerea în vânzare cu licitație voluntară a moșiei Măgurelele, din comuna Măgurelele, plasa Podgoria, județul Prahova, averea decedatei Alexandrina N. Șutu.

Această moșie formeză un singur trup, învecinată cu Cuibu-Gernetu, la Nord, cu moșia Gernetu, Băltatu-Schitului, Valeni și cu moșia Podeni-Vechi, la răsărit cu proprietatea Lipănesci, a D-lui Alexandru Stavridi, la Sud, și la apus cu moșia Măgurelele a casei Michălescu, compunându-se din 600 pogone via cu otașniță, 380 pogone arătură și feneșă și 650 pogone pădure tăiată, parte încă de la anul 1875, parte din anul trecut 1877, și parte astăzi în tăcere.

Înbunătățirile aflate pe dișa moșiei Măgurelele, sunt: uă pereche case de zid în paiantă, învelite cu șindrilă, cu patru încăperi, uă cuhnie, uă magazie de scânduri învelită cu coceni, uă cârciumă de zid în paiantă, învelită cu șindrilă, cu pivniță dedesupt, și uă mără de zid cu trei rôte, învelite cu pae, și în prejurul cărora sunt ca vre uă 5 pogone pământ.

Această licitație va începe de la suma de lei nouă 165,900, cât saū evaluat de esperți.

Asupra acestui imobil s'a găsit următoarele împrejurări, după informația dată de trib. Prahova, prin adresa No. 56, din 1878, sesiunea vacantă.

I. Luxandra Șutu, Nicolae Ion Șutu, asigurare de deștre, moșia Măgurelele, 1857, Februarie 17, dos. No. 23, din 1857.

II. Luxandra Șutu Voiniceșă, Luxandra Lucșița Cantacuzino, ipotecă moșia Măgurelele, 1857, Decembre 1, No. 38, condica.

III. Luxandra Șutu, asigurare moșia Măgurelele, galbeni 1,666 și lei 21 ce se cuvine vârsnicei ficiei D-sale 1860, Martie 23, adresa trib. Ilfov secția III, No. 1,940.

IV. Luxandra Șutu, asigură moșia Măgurelele, galbeni 66 și lei 21, rădicați de otorii Șutu Careștu, din dota consorției sale, 1860, Aprilie 26, adresa trib. Il-

fov secția III, No. 2,964, și Luxandra Șutu, asigurare moșia Măgurelele, pentru galbeni 1866 și lei 21, ce se cuvine ficiei sale Natalia, 1860, Iulie 4, adresa trib. Ilfov secția III, No. 2,972.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 30 August 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 10,799. 1878, Iulie 17.

— D. perceptor al colôrei de Verde, prin adresa cu No. 116, din 1878, în baza autorizației dată de D. ministru de finanțe cu No. 24,819, din 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Popa-Tatu, strada Berzi, No. 39, averea D-lui George Anghel, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case, ce sunt a se vinde pentru lei 269 bani 69.

Aceste case sunt de zid, având patru camere și pivniță, învelite cu șită, curtea împrejmuită; se învecinesce cu Ion Barbu, cu Petre Anghel și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 21 Octombrie 1878, la 11 ore de dimineață, având în vedere că toți acea ce ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 10,244. 1878, Iulie 10.

— D. perceptor al colôrei de Verde, prin adresa cu No. 129, din 1878, în baza autorizației D-lui ministru de finanțe cu No. 24,819, din 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Săutei-Vineri, strada Basarab, No. 34, averea D-lui Ioniță Ion, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case, ce sunt a se vinde pentru lei 173 bani 93.

Aceste case sunt de gard, având două camere, învelite cu șită, curtea împrejmuită; se învecinesce cu Șita George, cu Petre Cănuși și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acest-

tui tribunal, în ziua de 21 Octombrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 10,381. 1878, Iulie 10.

— D. perceptor al colôrei de Verde, prin adresa cu No. 115, din 1878, în baza autorizației D-lui ministru de finanțe cu No. 24,819, din 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Săutei-Vineri, strada Têrgovisce, No. 138, și 140, averea D-lui Nicolae Gavrilescu, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case, ce sunt a se vinde pentru lei 131 bani 24.

Aceste case sunt de zid, având două camere, învelite cu șită; se învecinesce cu Matei Florea, cu Sasu Olusci și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 21 Octombrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 10,391. 1878, Iulie 10.

— D. perceptor al colôrei de Negru, prin adresa cu No. 713, din 1876, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri, No. 9, din 1875, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Oboru-Noi, strada Vaselor, No. 30, averea D-lui Nae Ionescu, de profesie liberă, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case se compun din 4 camere și uă prăvălie, curtea împrejmuită și învelite cu tinichea, se învecinesce cu Gheorghe Ion, cu opra Miu, cu strada menționată și cu strada Călușu.

Asupra acestui imobil nu se mai află împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 28 Octombrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la

tribunal, înainte de ziua fixă pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verii ce cererile se vor ivi, nu se vor considera.

No. 10,226. 1878, Iulie 10.

— D. perceptor al coloarei de Negru, prin adresa cu No. 318, din 1876, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri, No. 9, din 1875, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Delea-Nouă, strada Labirintu, No. 119, averea D-lui Costache Ion, de profesie liberă, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt zid în paiantă, având 2 camere și uă magasie, se învecinesce cu Toma Gheorghe, cu Gheorghe Nicolae și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 28 Octombrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verii-ce cererile se vor ivi, nu se vor considera.

No. 10,235. 1878, Iulie 10.

— D. perceptor al coloarei de Verde, prin adresa cu No. 161 din 1877, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia St. Stefan, strada Sf. Vineri, No. 26, avere a D-lui Christache Tănăsescu, de profesie cârcimar, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid în paiantă, având 2 camere și sală, curtea împrejmuită, învelite cu șită, se învecinesce cu proprietatea No. 27, a D-lui Vlad, cu a D-lui Stanciu No. 28 și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află alte împrejurări.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 28 Octombrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verii-ce cererile se vor ivi, nu se vor considera.

No. 10,262. 1878, Iulie 10.

— D. perceptor al coloarei de Negru, prin adresa No. 316, din 1876, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri cu

No. 9, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia Delea-Nouă, strada Vergu, No. 195, avere a D-lui Oprea Ioniță, de profesie liberă, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid în paiantă, având uă cameră și uă magasie, se învecinesce cu Ion Elie, cu Lixandra Văduva și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil se mai află următoarea împrejurare:

D. prefect de Ilfov cu adresa No. 7770, din 1872, a cerut vânzarea acestui imobil pentru lei noui 64 bani 48.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 28 Octombrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu, verii-ce cererile se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 10,199. 1878, Iulie 10.

— D. perceptor al coloarei de Verde, prin adresa cu No. 109, din 1876, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri cu No. 17, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Spirea-Nouă, strada Sireni, No. 14, avere a D-lui Sandu Mihail, de profesie liberă, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid în paiantă, având 2 camere și uă magasie, învelite cu șită, curtea împrejmuită, se învecinesce cu Nicolae Dulgheru, cu Costache Presupețu și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 28 Octombrie 1878, la 11 ore de dimineața, având în vedere că, toți acei cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, verii-ce cererile se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 10,217. 1878, Iulie 10.

— D. perceptor al coloarei de Verde, prin adresa No. 132, din 1877, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri, din 11 Septembrie 1876, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia Ghencea, strada Sevastian, No. 4, avere a D-lui

Nenciu Nicolae, de profesie plugar, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt compuse din 2 camere de gard, învelite cu țindfilă, se învecinesce cu Donciu Nicolae, cu Ivan Donciu și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib., în ziua de 28 Octombrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verii-ce cererile se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 10,163. 1878, Iulie 10.

— D. perceptor al coloarei de Galben, prin adresa cu No. 138, din 1878, în baza ordinului D-lui ministru de finanțe, No. 32,752, din 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitațiune a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia Precupeți-Vechi, strada Butari, No. 3, avere a D-lui Niță Marin, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case, ca sunt a se vinde pentru lei 296 b. 1.

Aceste case sunt de zid, având 2 camere și uă magasie, învelite cu tinichea și uă odae în fundul curței, de gard, învelite cu scânduri, se învecinesce cu Toma Ștaiciu, cu Pascu Gheorgh, și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitațiune se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 25 Octombrie 1878, la 10 ore de dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu orii-ce cererile se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 10,325. 1878, Iulie 10.

Tribunalul de Olt

Pentru despăgubirea D-lui G. M. Bădescu, din București, de suma de 7,400 napoleon, ce are a lua cu două acte ipotecare legalisate de acest tribunal, la No. 70, din 1874, și 49, din 1875, investite cu formula esecutorie, de la debitorii Mihail Plopianu, de profesie proprietar, domiciliat în comuna Crăciunei-de-Sus, și în urmarea actelor de urmărire, tribunalul, prin jurnalul No. 3,355, încuviințând punerea în vânzare cu licitație publică, în

sala ședinței acestui tribunal, în ziua de 20 Octombrie viitor, orele 10 dimineața, a averii imobilă a numitului debitor, compuse: totă întinderea moșiei Crăciuneide-Sus, cu toate trupurile și numirile ei, atât cea părintească cât și cumpărătorile din urmă, și care se învecinesce precum urmază: la răsărit cu moșia Séca-Belciugata până în drumul numit al Oi, la apus cu proprietatea Isailoica, a repausatului C. Plopianu și a fraților Comăneni, numită Comănenca, și cu moșia Dojanca, a D-lui Tache Berendei, la mătă-și cu moșia Radomiresci, a D-lui Toma Dumitrescu, spre Sodolu cu moșia D-lui Iamandache Berendei, și la mătă-nopțe cu moșia Statului Dăneșa și parte din Crăciunei, cumpărată de la D-na Burdenu, căci, cele-alte trupuri cumpărate de la frații Berendei, s'a vândut de onor. tribunal Teleorman, după deslușirea D-lui creditor; erva ca îmbunătățiri pe dânsa se află uă pereche case, construite de zid, învelite cu tinichia, cu mai multe încăperi, grajd de zid, cuhnie, magazii de scânduri, pătule pentru produse, uă mără de arbur, pogone arabile, pădure mărunță de par și nuele, situată în plasa Șerbănesci, județul Olt.

Se publică dera printr'acesta spre generala cunoscință a amatorilor ce vor voi să cumpere acestă avere, să se presinte în arătata și spre a concura.

Se face însă cunoscut că, după căutările făcute condicelor de popriri de D. suplimente, acest imobil s'a găsit afectat la următoarele sarcini:

150 stj. moșie din proprietatea sa Gravați, către D-na Zmaranda N. Lăpădătescu, în 1874, pentru suma de lei 18,000, după adresa No. 6,974.

Proprietatea Crăciunei, către G. M. Bădescu, pentru suma de 3,350 napoleon, cu act ipotecar legalizat la No. 49, din 1875.

Proprietatea Crăciunei-de-Sus, către D-na Ana Burdenu, pentru Ln. 62,921 b. 25, cu act ipotecar legalizat la No. 13, din 1876.

Proprietatea Crăciunei și Zănoga, către D-na Ana Burdenu, pentru galbeni 1,080, cu act ipotecar legalizat la No. 7, din anul 1877.

Proprietatea Crăciunei-de-Sus, din plasa Șerbănesci, ipotecă către D. G. Al. Bădescu, pentru suma de 4,050 napoleon, cu act ipotecar legalizat la No. 70, din 1874.

Toț-uă-dață se somază ca toți aceia ce ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept din cele prescise la art. 506 pr. civilă, ca mai înainte de ziua adjudicațiunei, să și le formuleze înaintea tribunalului, căci, în urmă nu li se vor mai considera.

No. 14,302.

1878, Iulie 6.

Tribunalul de Vlașca.

D. Ghiță Dumitrescu, din Giurgiu, de profesie speculant, prin petiția ce a dat acestui tribunal, registrat la No. 4,361, a cerut din nou punerea în vânzare cu licitație a unei case cu locul ei, cu 2 odăi și sală, în paentă și învelită cu olane, situată în Giurgiu, colorea Negră, stradele Bateriai și Protopopului, f. No., averea D-lui Dobre N. Curcă, domiciliat în comuna Pietrele, plasa Marginea, acest județ, de profesie muncitor, pentru despăgubirea sumei de 9 lire otomane și 10 banițe porumb, erva baniți cu dobânda lor legală de la 16 Octombrie 1875 și până la desfacere, plus 10 Ln. cheltueli de instanță și timbru, oșebit de taxele de urmărire și timbrului ce se vor face, conform cărței de judecată a D-lui jude de pace din orașul Giurgiu și plasa Marginea, No. 514, din 1875, investită cu formula esecutorie.

Acest imobil se învecinesce d'ua-parte cu Ivan Motrocu și d'alta cu Paraschiva Deneș, erva cu facia în menționatele strade Bateriai și Protopopu.

Tribunalul, prin jurnalul dresat sub No. 2,060, dispune din nou ca, vânzarea notatului imobil să se facă în pretoriul său, în ziua de 21 Octombrie viitor, orele 10 dimineața, erva acest imobil este supus la împrejurarea următoare:

În opisul No. 2, anul 1865, sub No. 65, Dobre Curcă, este poprit a înstrăina starea sa fiind sub tutelă.

Cu acestă ocașie se somază toți aceia cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare ca, înaintea termenului de adjudecare, să se arête la tribunal, spre a și esprima pretențiunile lor ce vor fi având, la din contra, nu li se mai ține în sémă.

No. 13,259.

1878, Iulie 13.

Tribunalul de Dâmbovița.

În ziua de 17 August viitor, la orele 10 dimineața este a se vinde și adjudeca în pretoriul acestui tribunal:

Moșia Finta-Veche având locuri de cultură, fênéță, un petic de pădure mărunță la tufe spre crevedia, și islas de vite, pe care se află situat uă pereche case de gard cu 3 camere, învelite cu tinichele de brad.

Uă cuhnie de gard cu 6 furci, învelită cu coceni.

Un grajd idem având și uă cameră.

Uă jignită de gard pe 24 furci, învelită cu șindrila de brad.

Un pățul de gard pe 32 furci, învelit cu tinichele de brad.

Un pavilion nou de tinichele de brad, învelit cu șindrila.

Uă cârcimă de gard cu 4 camere, învelită cu pae.

Acestă proprietate se învecinesce despre răsărit cu pădurea Statului ce ține de proprietatea numită Postărnacu și cu pământul locuitorilor foști chiriași pe acestă proprietate ce ține din pădurea Statului Postărnacu până în rîul Ialomița, despre apus cu proprietatea D-lui Alexandru Stănescu numită Cornățelu, despre mătă-și cu proprietatea D-lui Dimitrie B. Diamandi, numită Ibrianu și cumpărată acum de D-na Zoe Filipescu, și despre mătă-nopțe cu proprietatea decedatului C. M. Grecenu, numită Finta, cu D. Chiru Iconomu și cu pământul delimitat locuitorilor din comuna Finta, proprietatea D-lui C. M. Grecenu.

Acestă proprietate numită Finta-Veche, este situată în comuna Finta, plasa Ialomița, județul Dâmbovița, avere proprie a D-lui Costică Mârzea, de profesiune proprietar, domiciliat în comuna Finta, plasa Ialomița, județul Dâmbovița și care se vinde în achitarea D-lui Dimitrie Cariagdi, de profesiune avocat, domiciliat în capitala Bucureșci, strada Herăstrău, de creianța coprinsă în actul de ipotecă legalizat de onor. tribunal local la No. 95, din 1872, devenit esecutoriu.

Prin jurnalul cu No. 2,703, din 1 Iulie 1878, s'a pus din nou în revândere acest imobil în compta adjudecatorului D-lui Costică Fusea cel care n'a fost următor a depune prețul cu care s'a adjudecat asupra în sumă de lei noui 91,300, în termenul prevăduț de art. 553 din pr. civilă, privind deficitul în compta sa (a adjudecatorului).

Se deslușese că după atestarea dată de D. grefier, că esaminând registrele de înscripțiuni și opisele de poprire pe numele D-lui C. Mârzea, arată că sarcinele ce au găsit asupra moșiei Finta din acest județ al D-lui C. Mârzea, sunt:

1. În 1872 ipotecă către D. Dimitrie Cariagdi, pentru creianța ce se esecută actul înscris la No. 95, din 1872.

2. În 1877 ipotecă către D. colonel Emanoil Botenu, pentru suma de lei 8,762 b. 50, cu act înscris la No. 26, din 1877.

Se publică dera acestă vânzare spre cunoscința generală a D-lor amator și acelor ce ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt drept asupra imobilului urmărit să se arête la tribunal cu asemenea pretențiunii mai înainte de ziua vânzării, căci, la din contra, nu li se vor mai considera.

No. 10,345.

1878, Iulie 12.

În ziua de 22 August 1878, la orele 10 dimineața, este a se vinde și adjudeca, în pretoriul acestui tribunal, uă pereche case cu locul cu 4 camere, sală la mijloc, în curte având și dependințe, uă casă cu 2

(Supliment).

odăi, un grajd pentru cai și șopron pentru trăsură, situat în orașul Târgoviște, suburbia Lemnului, strada Oborului-Vechiu, și care se învecinește la răsărit cu locul caselor repausatului Matache Gémbașu, la apus cu ulița ce merge la Bărăție, la mătă-și cu grădina Tunelu, a decedatului Dimtrie Filip, și la mătă-nopțe cu locul caselor D-lui Isaia Lerescu, situată pe loc moștenesc, avere proprie a D-lui Ión Filip, de profesie comerciant, domiciliat în urbea Târgoviște, plasa Dólului, județul Dâmbovița, ce se vinde în achitarea Statului, pentru suma de Ln. 2,869 b. 1, derivați de debitor din delict silvice, comise de debitor în pădurea Statului Teisu, această vânzare se face conform noii legi de percepție, și care, prin jurnalul No. 2,539, din 22 Iunie 1878, s'a amân timer pentru ziua de 22 August 1878.

Se deslusește însă că, după esaminarea făcută de D. greșier opiselor respective de poprii, pe numele D-lui Ión Filip, s'a gășit următoarele sarcini:

În anul 1860 către ministerul cultelor. Idem 1862 către Stat.

Idem 1863 idem.

Se publică dără acesta vânzare spre cunoscința generală a D-lor amatori și celor care ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului urmărit ca, înainte zilei de adjudecare, să vie la acest tribunal, spre a și arăta pretențiunile lor, sub pedepsă a nu li se mai ține în semă.

No. 10,359. 1878, Iulie 12.

CITAȚIUNI.

Inalta curte de compturi.

În urma jurnalului încheiat de curte, No. 98, secția I, și în baza art. 17 din lege, D. G. Nicolau este chiămat prin această, a doua citație, a se presinta la bara acestei curți, în ziua de 19 August, orele 11 dimineța, spre a justifica motivul nedepunerii comptului D-sale de gestiune ca șef-perceptor al biroului vamal Predeșel pe timpul de la 1 Ianuarie și până la 4 Noembrie 1877; cunoscând că, de nu va fi următor, va fi judecat în lipsă.

No. 2,123. 1878, Maiu 22.

— În urma jurnalului încheiat de curte, secția I, sub No. 96, și în baza art. 17 din lege, D. P. Vragioti, fost director al penitenciarului Reni, este chiămat prin această, a doua citație, a se presinta la bara acestei curți, în ziua de 19 August, orele 11 dimineța, spre a justifica motivul nedepunerii comptului de material și acela de dota penitenciarului Reni pe anul 1874, în conformitatea art. 77 și 111 din legea comptabilității; cunoscând că, decă

nu va fi următor, se va judeca în lipsă. No. 2,121. 1878, Maiu 22.

— În urma încheerii curței, No. 58, din 1878, secția I, și în baza art. 17 din lege, D. Ión Pretorian este chemat prin această citație a se presenta la bara acestei curți, în ziua de 19 August viitor, la ora 11 de dimineța, spre a justifica motivul nedepunerii comptului D-lui de gestiune ca greșier-comptabil al penitenciarului Telega, pe timpul cât a funcționat în anul 1864; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 2,127. 1878, Maiu 22.

— În urma încheerii curței, No. 58, din 1878, secția I, și în baza art. 17 din lege, D. Panu este chemat prin această citație a se presenta la bara acestei curți, în ziua de 19 August viitor, la ora 11 de dimineța, spre a justifica motivul nedepunerii comptului D-lui de gestiune ca greșier-comptabil al penitenciarului Telega, pe timpul cât a funcționat în anul 1864; cunoscând că, de nu fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 2,128. 1878, Maiu 22.

Curtea de apel din București, secția I.

D. Vasile Tănăsescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această singură chemare ca, în ziua de 28 August 1878, la 10 ore de dimineța, să vie spre a se înfățișa în procesul pentru bătae, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că, în cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 182 pr. penal.

No. 4,759. 1878, Maiu 16.

— D. Iancu Cotazi, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această singură chemare ca, la 23 August 1878, la ora 10 dimineța, să vină a se înfățișa ca inculpat pentru furt, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca procesul în lipsă, conform art. 182 pr. penală.

No. 4,877. 1878, Maiu 18.

Curtea de apel din București, sec. III.

D. Al. Rădulescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această singură chemare ca, la 23 August 1878, la orele 10 dimineța, să vină a se înfățișa ca inculpat pentru furt pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă, conform art. 182 pr. penală.

No. 6,299. 1878, Iunie 20.

Trib. Ilfov, secția I corecțională.

Marto Paor și Stefan Husaru, cu domiciliurile necunoscute, sunt citați la acest

tribunal, în ziua de 31 August 1878, la orele 11 de dimineța, spre a se cerceta ca inculpați în procesul pentru ultragiu; având în vedere că, de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 16,766. 1878, Iunie 21.

— Stoian Safta, cu domiciliul necunoscut, este citat la acest tribunal, în ziua de 30 August 1878, la 11 ore de dimineța, spre a se cerceta ca prevenit pentru ultragiu; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 18,788. 1878, Iunie 21.

— Ión Nicolescu, cu domiciliul necunoscut, este citat la acest tribunal, în ziua de 31 August 1878, orele 11 a. m., spre a se cerceta ca prevenit pentru contravenție; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 16,856. 1878, Iunie 21.

— Ión Droc, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru violare de secrete, este citat la acest tribunal, în ziua de 28 August 1878, la orele 11 de dimineța; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 16,859. 1878, Iunie 21.

— Xenofon Popa Nicolopol, cu domiciliul necunoscut, este citat la acest tribunal, în ziua de 16 August 1878, ora 11 de dimineța, spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru bătae; având în vedere că, nefind următor, se va judeca în lipsă.

No. 17,017. 1878, Iunie 22.

— Stan George și Stan Cobzaru, cu domiciliurile necunoscute, sunt citați la acest tribunal, în ziua de 30 August 1878, ora 11 a. m., spre a se cerceta ca preveniți pentru furt; având în vedere că, de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 16,781. 1878, Iunie 21.

— Amalia Niculini, italiană, cu domiciliul necunoscut, este citată la acest tribunal, în ziua de 28 August 1878, la ora 11 de dimineța, spre a se cerceta ca prevenită pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va judeca în lipsă.

No. 16,969. 1878, Iunie 22.

— Stefan Ionescu, servitor, cu domiciliul necunoscut, este citat la acest tribunal, în ziua de 28 August 1878, la orele 11 de dimineța, spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru lovire; având în vedere că, nefind următor, se va judeca în lipsă.

No. 16,961. 1878, Iunie 22.

— A. Cuman, cu domiciliul necunoscut, este citat la acest tribunal, în ziua de 30 August 1878, la 11 ore de dimineța, spre

- a se cerceta ca prevenit pentru escrocherie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 16,863. 1878, Iunie 21.
- Marcu Toma, cu domiciliul necunoscut, este citat la acest tribunal în ziua de 17 August 1878, ora 11 a. m., spre a se înfățișa ca prevenit pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 15,757. 1878, Iunie 9.
- Frantz Prohascu, cu domiciliul necunoscut, este citat la acest tribunal, în ziua de 21 August 1878, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, nefiind următor, se va judeca în lipsă.
No. 15,750. 1878, Iunie 9.
- Savelie Giuracovschi, cu domiciliul necunoscut, este citat la acest tribunal, în ziua de 16 August 1878, la ora 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 15,721. 1878, Iunie 9.
- Grigore Percețenu, Petre Diculescu, Ión Diculescu, St. Protopopescu și Ión Ionescu, cu domiciliurile necunoscute, sunt citați ca, în ziua de 16 August 1878, la orele 11 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se înfățișa ca preveniți pentru lovire; având în vedere că, de nu vor fi următorii, se vor judeca în lipsă.
No. 15,701. 1878, Iunie 9.
- Constantin Dacu Popescu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru bătae; în ziua de 22 August 1878, la 11 ore a. m.; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 15,880. 1878, Iunie 10.
- Iancu Nicolescu și Lina Dumitrescu, cu domiciliurile necunoscute, sunt citați ca, în ziua de 18 August 1878, la orele 11 a. m., să se prezinte în camera acestui tribunal, ca inculpați pentru furt; la neurmărire, se vor judeca în lipsă.
No. 16,227. 1878, Iunie 14.
- Anghel Marin, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 22 August 1878, să se prezinte la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru bătae; contrariu, se va urma, conform legii.
No. 16,192. 1878, Iunie 14.
- Ión Vasilescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 25 August 1878, orele 11 dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, ca inculpat pentru bătae; la neurmărire, se va aplica în contrărie dispozițiile legii.
No. 16,511. 1878, Iunie 17.
- Dumitru Mihaiu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 27 August 1878, ora 10 a. m., să se prezinte în pretoriul acestui tribunal ca inculpat pentru tăere de lemne din pădurea Statului; la neurmărire, se va aplica în contrărie dispozițiile legii.
No. 16,542. 1878, Iunie 17.
- Moise Sasu Servitoru, Păuna Domiriu Popa, servitoru, Diacu George Servitoru, Mateiu Sasu Servitoru, George Ión Servitoru, Stanca Radu Servitoru, Radu George Servitoru și Radu Petre Servitoru, cu domiciliurile necunoscute, se citează ca, în ziua de 26 August 1878, la orele 11 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.
No. 16,529.
- Sofronie Popa, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 25 August 1878, ora 11 dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal ca inculpat pentru escrocherie; la neurmărire, se va aplica în contrărie dispozițiile legii.
No. 17,150. 1878, Iunie 27.
- Nicolae Bucșa, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 August 1878, la orele 11 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru abuz de încredere; la din contra, se va aplica în contrărie dispozițiile legii.
No. 17,157. 1878, Iunie 27.
- Petrache Tudor, șeful de cantonier pe linia București-Chitila, cu domiciliul necunoscut, este chemat ca, în ziua de 18 August 1878, orele 11 dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru contrabandă; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă.
No. 17,225. 1878, Iunie 28.
- Costică Sterea Servitoru, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 21 August 1878, orele 11 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru usurpare și furt; cunoscând că, de nu va fi următor se va judeca în lipsă.
No. 17,330. 1878, Iunie 30.
- Ión Brezenu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 21 August 1878, la ora 11 de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 17,327. 1878, Iunie 30.
- culpat pentru bătae; la neurmărire, se va aplica în contrărie dispozițiile legii.
No. 16,182. 1878, Iunie 14.
- N. Georgescu și I. Constantinescu, cu domiciliurile necunoscute, sunt citați ca, în ziua de 18 August 1878, ora 11 dimineață, să vină la acest tribunal, ca inculpați pentru delapidare de bani publici și percepere de taxe ilegale; contrariu, se va urma conform legii.
No. 16,165. 1878, Iunie 14.
- Nicolae Popa Dumitru, cu domiciliul necunoscut, este citat a se înfățișa la acest tribunal, în ziua de 23 August 1878, la ora 11 a. m., prevenit pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 16,157. 1878, Iunie 14.
- Maria lui Petre Strică-Firea, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 23 August 1878, ora 11 a. m., să vină la acest tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru contrabandă; căci, contrariu, se va judeca în lipsă.
No. 16,042. 1878, Iunie 13.
- Vasile Hristu Geanchi, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 25 August 1878, orele 11 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru amenințare; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă.
No. 16,212. 1878, Iunie 15.
- Ioan George, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal, la 25 August 1878, ora 11 a. m., ca prevenit pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 16,276. 1878, Iunie 15.
- Ión Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru calomnie, la 25 August 1878, ora 11 a. m.; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 16,258. 1878, Iunie 15.
- Iancu Leibu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 August 1878, ora 11 dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal ca inculpat pentru lovire; la neurmărire, se va aplica în contrărie dispozițiile legii.
No. 16,508. 1878, Iunie 17.
- Lina lui Morit, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 August 1878, la orele 10 dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal ca inculpat pentru contravenție; la neurmărire,

— Moise Simeon Croitoru, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 21 August 1878, ora 11 a. m., să se prezinte în camera acestui tribunal, ca inculpat pentru bătae; la neurmărire, se va aplica în contră' dispozițiunile legii.
No. 17,364.

— Costantin Iacolofu sau Bacalofu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 19 August 1878, la orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru furt; la neurmărire, se va aplica în contră' dispozițiunile legii.
No. 17,358. 1878, Iulie 1.

— Stefan Nicolae, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 19 August 1878, la orele 11 a. m., să se prezinte în camera acestui tribunal, ca inculpat pentru bătae; la neurmărire, se va aplica în contră' dispozițiunile legii.
No. 17,361. 1878, Iulie 1.

— Ghiță Anghelescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, la 23 August 1878, orele 11 dimineață, să vină la acest tribunal, ca inculpat într'un proces pentru contrabandă; căci, în cas contrar, se va judeca în lipsă, conform legii.
No. 17,315. 1878, Iunie 30.

— Vasile Nicolescu, fost notar al comunei Brezoia, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 August viitor, la ora 11 ante-meridiane, să vie la acest tribunal, spre a fi cercetat ca inculpat în procesul pentru mituire; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă.
No. 17,857. 1878, Iulie 3.

— Andrei Brandă, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 August 1878, la orele 12 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat pentru furt; în cas contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.
No. 17,863. 1878, Iulie 3.

— Dumitru Hristovici Facar, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 16 August 1878, la orele 11 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru lovire reciprocă; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca cauza în lipsă, conform legii.
No. 17,970. 1878, Iulie 4.

— D. Alecsandru Udrescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru usurpare de titluri, la 20 August 1878, având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.
No. 17,984. 1878, Iulie 4.

— D. Nae Ionescu, vîndător de pâine,

cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru lovire, la 16 August 1878, la orele 11 de dimineață, având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.
No. 77,973. 1878, Iulie 4.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională

D. Nicolae Gruia Dorobanțu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 16 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae, având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 3,444.

— D. Stoian fiul lui Ștefan Sârbu, cocător, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 16 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru bătae, având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 3,999.

— D-na Lina, soția lui Costache și George fratele său, cu domiciliul necunoscut sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 16 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preveniți pentru bătae având în vedere, că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.
No. 4,171.

— D. C. I. Dimitrescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 16 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit, pentru contravenție și a susține apelul, având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 3,075.

— D. Stefan Stan, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru adulteriu, având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 4,173.

— D. Imbre, calfă de ferar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru furt, având în vedere că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 4,025.

— D. Ilie Dumitru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 18 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pen-

tru contravenție, având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 4,038.

— D. Ion Radu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 18 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru contravenție și a susține opoziția, având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 3,988.

— D. Vrubleschy, funcționar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 21 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru furt, având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 195.

— D-na Maria Constantin-asca, spălătoareasă și D. Niță Mateescu tarabagiū de pâine, cu domiciliurile necunoscute sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 22 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preveniți pentru falsificare de monedă, având în vedere, că de nu vor fi următorii, se va judeca în lipsă.
No. 2,091.

— D. Grigore Popescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru bătae și arestare ilegală, având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 4,029.

— D. Stoica George, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru furt, având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 3,103.

— D. Ghiță Gheorghe, măcelar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru lovire, având în vedere că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 4,127.

— D. Pavel Ion ce'i dice și Ion Lanțică cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 16 August 1878 la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru bătae, având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 3,094.

— D. Ion Petrescu, fost epistat, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 19 August 1878, la

11 ore de diminéță, spre a se cerceta ca prevenit pentru escrocherie, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 244.

— D. Toma Ión, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 22 August 1878, la 11 ore de diminéță, spre a se cerceta ca provenit pentru furt, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,070.

— D. Ión Stepanov, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 21 August 1878, la 11 ore de diminéță, spre a se cerceta ca prevenit pentru contrabandă de tutun, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 416.

— D. G. Christescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 19 August 1878, la 11 ore de diminéță, spre a se cerceta ca prevenit pentru bătae și opoziție, având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,348.

— D. Dumitru Ión, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 21 August 1878, la 11 ore de diminéță, spre a se cerceta ca prevenit pentru furt, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

N. 246.

— D. Niță Florea, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 19 August 1878, la 11 ore de diminéță, spre a se cerceta ca prevenit pentru tentativă de furt, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,199.

— D. Iancu Stolnicu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 19 August 1878, la 11 ore de diminéță, spre a se cerceta ca prevenit pentru bătae, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 2,739.

— D. Iosef Neugabauer, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 19 August 1878, la 11 ore de diminéță, spre a se cerceta ca prevenit pentru bătae, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 3,433.

— D-na Constantina Marin, din comuna Cutulița, plasa Snagov, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 August 1878, la 11 ore de diminéță, spre a se cerceta

ca prevenit pentru contrav. în apel, având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 2,816.

— D-nu Ión Dumbrava, servitor, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 26 August 1878, la ora 11 de diminéță, spre a se cerceta ca prevenit pentru furt de bani; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 16,063.

— D. Tudor Manolache și Maria Japonesa, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 23 August 1878, orele 11 a. m., spre a se cerceta ca preveniți pentru furt; având în vedere că, de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 16,111.

— D-nii Dragomir Dobre și Nuța Dobre, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 21 August 1878, la orele 11 de diminéță, spre a se cerceta ca preveniți pentru distrugere; având în vedere că, de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 16,129.

— D-nii Stefan Ciobotaru și Ioniță Stan Gologan, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 26 August 1878, la orele 11 de diminéță, spre a se cerceta ca preveniți pentru furt; având în vedere că, de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 16,230.

— D-na Marița Alecu, servitoare, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în ziua de 22 August 1878, orele 11 de diminéță, spre a se cerceta ca prevenită pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va judeca în lipsă.

No. 16,358.

— D-na Tina Ion, servitoare, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în ziua de 31 August 1878, la 11 ore de diminéță, spre a se cerceta ca prevenită pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va judeca în lipsă.

No. 16,908.

— D. Ion Buciuman, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 31 August 1878, la orele 11 de diminéță, spre a se cerceta ca prevenit pentru lovire; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 16,892.

— D. Mihai Ion, cu domiciliul ne-

cunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 31 August 1878, la orele 11 de diminéță, spre a se cerceta ca prevenit pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 16,724.

— D. Stefan Ioniță, cojocar, Négu Ioniță, Costache Ionbangeru, Maria Iosif și Minca Anichi lui Tache Ionescu, cu domiciliurile necunoscute, sunt citați la acest tribunal, în ziua de 29 August 1878, la orele 11 de diminéță, ca preveniți pentru distrugere; având în vedere că, de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 17,019.

— D. Iosif Berasteiș, cu domiciliul necunoscut, este citat la acest tribunal, în ziua de 22 August 1878, la ora 11 de diminéță, spre a se cerceta ca prevenit pentru abus de încredere; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 17,817.

— D-nii Nae Zaharia, Avram Oncea și Ión Nicu, cu domiciliurile necunoscute, sunt citați spre a se înfățișa la acest tribunal, în ziua de 25 August 1878, ora 11 a. m., ca preveniți pentru joc la noroc; având în vedere, că de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 18,333.

— D. Costache Iosif, servitor, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 24 August 1878, la 11 ore de diminéță, spre a se cerceta ca prevenit pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

Nr. 18,296.

1878 Iulie 4.

Tribunalul de Argeș

D. Costică V. Dumitrescu, din comuna Pitești, acum dosit, este citat ca, în ziua de 21 August 1878, ora zece de diminéță, să vină la acest tribunal, spre a se judeca în procesul în care se inculpă pentru furt; căci, contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

Nr. 33,530.

1877, Decembrie 31.

— D. Theodor Hagi Popa Dumitru, din comuna Bucuresci, districtul Ilfov, este citat ca, în ziua de 25 August 1878, ora zece de diminéță, să vină la acest tribunal, spre a declara falsitatea actului declarat la judele de pace al orașului Pitești; căci, contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

Nr. 33,148.

1877, Decembrie 30.

— D. Ghiță Popescu, fost portărel în Pitești, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 19 August 1878, ora 10 de diminéță, să vină la acest tribunal,

spre a se judeca în procesul în care se inculpă pentru sustragere de acte publice; căci, contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

Nr. 495. 1878, Ianuarie 13.

— D. Stavros Vasiliu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 26 August 1878, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a se judeca în procesul în care se inculpă pentru abus de încredere; căci, contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

Nr. 490. 1878, Ianuarie 13.

— D. Ión Buduroiș, din comuna Dealu Mare, plasa Podgorie, districtul Muscel, acum dosit, este citat ca, în ziua de 19 August 1878, ora 10 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a se judeca în procesul în care se inculpă pe furt de obiecte; căci, contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

Nr. 994. 1876 Ianuarie 19.

— D. Stan Buduroiș, din comuna Valea-Mare, plasa Podgorie, districtul Muscel, acum dosit, este citat ca, în ziua de 19 August 1878, ora 10 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a se judeca în procesul în care se inculpă pentru furt de obiecte; căci, contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

Nr. 993. 1878, Ianuarie 19.

— D. Gheorghe Vișan, din comuna Valea-Mare, plasa Podgoria, distr. Muscel, acum dosit, este citat ca, în ziua de 19 August 1878, ora 10 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a se judeca în procesul în care se inculpă pentru furt de obiecte; căci, contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

Nr. 992. 1878 Ianuarie 19.

— D. Dinu Antonită, din comuna Valea-Mare, plasa Podgorie, districtul Muscel, acum dosit, este citat ca, în ziua de 19 August 1877, ora 10 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a se judeca în procesul în care se inculpă pentru furt de obiecte; căci, contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

Nr. 991. 1878 Ianuarie 19.

— D. Ion Pătru, din comuna Valea-Mare, plasa Podgorie, distr. Muscel, acum dosit, este citat ca, în ziua de 19 August viitor, ora 10 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a se judeca în procesul în care se inculpă pentru furt de obiecte; căci, contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

Nr. 990. 1878 Ianuarie 19.

— D. Dumitru George, din comuna Valea-Mare, plasa Podgorie, districtul Mus-

cel, acum dosit, este citat ca, în ziua de 19 August 1878, ora 10 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a se judeca în procesul în care se inculpă pentru furt de obiecte; căci, contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

Nr. 989. 1878 Ianuarie 19.

— D. George Cercorea, din comuna Valea-Mare, plasa Podgorie, districtul Muscel, acum dosit, este citat ca, în ziua de 19 August 1878, ora 10 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a se judeca în procesul în care se inculpă pentru furt de obiecte; căci, contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

Nr. 988. 1878 Ianuarie 19.

— D. Ilie Constandin, din comuna Valea-Mare, plasa Podgorie, districtul Muscel, acum dosit, este citat ca, în ziua de 19 August 1878, ora 10 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a se judeca în procesul în care se inculpă pentru furt de obiecte; căci, contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

Nr. 987. 1878 Ianuarie 19.

Tribunalul de Brăila.

D. Dr. Petrachi C. Petrovič, cu domiciliul necunoscut în Bulgaria, vedând copierea copieii după petițiunea înregistrată la No. 8164, copiată în josul acestia, se citează ca, în ziua de 30 Septembrie viitor, ora 10 dimineața, să se prezinte în camera acestui tribunal spre înfățișare cu D. G. Al. Alexandrescu, în procesul ce a intentat contra sus citatului pentru banii; cunoscând că, la casa de neurmărire, va fi judecat în absență, conform legii.

No. 12,641. 1878, Iulie 12.

Petițiunea D-lui G. Al. Alexandrescu către D. președinte al tribunalului Brăila.

Domnule președinte,

Cesonându-mi-se toate dreptățile D-lui avocat C. Scanavi, contra D-lui doctor P. C. Petrovič, am onoare a l acționa pentru următoarele motive:

În anul 1872, s'a prezentat tutorele minorului, atunci Petrache C. Petrovič, și a solicitat ca, în considerațiunea unui minor rămas orfan de tată și fără nici uă avere, să primesc asigurarea și a mă judeca în cașiune contra casei unchiului său, pentru suma de 1,000 lire otomane ce puseseră disul minor la acest tribunal și curtea din Focșani, precum asemenea a mă judeca contra casei defunctului G. Petrovič, tot în favoarea sa pentru a obține nisece magasiș din portul Brăila. Disa tutelă însă, ne având mijloce de plata onorariului, m'i a promis suma de 10 la sută din asa avere, se va căsciga în ambele menționate procese.

M'am judecat, D-le președinte, trei ani, și am parvenit în cașiune să cases sen-

tința curței din Focșani, trimiș la curtea din București, am parvenit și acolo să obțin în favoarea disului minor 1,000 lire cu procente și alte drepturi care îndoesc capitalul cu prisos.

M'am judecat la acest onorabil tribunal și am câștigat menționatele magasiș, puind chiar în posesiunea lor pe minor.

Conform cererei mumei sële, am insistat la acest onorabil tribunal și i s'a recunoscut majoratu.

Menționata D-nă, mamă, intervenind între mine a ceda în favoarea fiului D-ei, și a nu pretinde, conform contractului, 10 la sută în procesul magasișlor, ci numai 100 galbeni drept honorariu, am primit, aseptând ca, în considerațiunea ostenelelor ce m'i am dat, se va grăbi acum majorele D. Petrache C. Petrovič a m'i plăti cel puțin acea minimă sumă de 100 galbeni.

Nu vă mirați, D-le președinte, dacă vă voi spune că, pe fie-care an primesc venitul acelor magasiș peste 400 galbeni, ear mie, în anul al douilea, m'ia dat 20 lire, în al treilea 10 lire, și în prezentul an, de și mea promis rēfuirea pēnē la suta de galbeni, dēră, dupe ce a primit arenda și a cumpērat ornamente, și a plecat în Bulgaria.

Acum dēră prin actul de învoială ce s'a petrecut între D-na Irina Chiriacescu, pe de uă parte și D-na Popovič împreună cu toți moscenitori și creditorii ai casei G. Petrovič pe de alta între care este coprint și D. Petrache C. Petrovič, D-sa a primit printr'acēsta citata sumă de 2,000 lire de ore-ce a intrat cu toți sus dișii heredi în proprietatea averei debitorului său, G. Petrovič.

Prin urmare a ajuns la termen și pretențiunea mea de 10 la sută, în acea sumă asemenea și la restul din procesul magasișlor cu procente și spese de instanță.

Vē rog dēră, D-le președinte, să l citați în judecată la acest onor. tribunal, și fiind-că s'a mutat din Brăila în Bulgaria, să fie citat cu termenul legal atât la ultimul lui domiciliu cât și prin *Monitorul oficial*, nesciind esact în ce oraș al Bulgariei se găsește.

Primiți, D-le președinte, asigurarea osebitei mele considerațiuni.

G. Al. Alexandrescu.

EXTRACTE DE DECISIUNE.

Tribunalul Ilfov, sec. II corecțională.

August Rini, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis furt, prin sentința No. 1,973 din 1878, s'a condamnat la 3 ani închisore corecțională.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 165 și 198 pr. pen. No. 18,355.

— Lénca Marin, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis furt, prin sentința cu No. 1,749 din 1878, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțională, cu drept de opoziție și apel, conform legei.
No. 17,583.

— Constantin Stamate, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis contra-venție, prin sentința cu No. 1,934 din 1878, s'a respins apelul făcut contra cărții de judecată a județului de pace ocol. II No. 709 din 1877, ca ne susținută.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și recurs, conform legei.
No. 17,561.

— Mozino, delegatul societății Crucă-Roșie (Rusă), cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis ultragiu și insultă, prin sentința cu No. 1,350 din 1878, s'a condamnat la 50 lei noui amendă, cu aplicațiunea art. 28 cod. penal, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 198 din pr. penală.
No. 17,556.

— Dumitru Ștefan, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis furt, prin sentința cu No. 1,933 din 1878, s'a condamnat la 6 luni de zile închisore corecțională, și uă di, cu drept de opoziție și apel, conform legei.
No. 17,504.

— Ionescu Grigore, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința No. 1,294 din 1878, s'a condamnat la 25 lei amendă, cu aplicațiunea art. 28 codul penal.

Sentința este supusă opozițiunii și apelului, conform art. 183 și 195 pr. penală.
No. 17,429.

— Ștefan Coman, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis bătae, prin sentința cu No. 1,678 din 1868, s'a condamnat la 25 lei amendă, sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform art. 183, 195 din pr. penală.
No. 17,382.

— Constantin Ion servitorul, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis lovire, prin sentința cu No. 1,679 din 1878, s'a condamnat la 25 lei amendă, sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 195 pr. penală.
No. 17,380.

— Marița Georgéscă și Rudolf Vostatecu, cu domiciliurile necunoscute, inculpați pentru lovire, prin sentința cu No. 1,465 din 1878, s'a condamnat la câte 25 lei noui amendă fie-care, cu aplicațiunea art. 28 din cod. penal.

Sentința se pronunță cu drept de opo-

ziție și apel, conform art. 183, 198 din pr. penală.

No. 17,152.

Tribunalul de Dâmbovița.

Prin sentința corecțională No. 276, pronunțată de acest tribunal, în audiența din 25 Februarie 1878, s'a declarat nulă opozițiunea făcută de Iancu Victor, isdraitit, fost cu domiciliul în Târgoviște, érá acum necunoscut, contra sentinței corecționale, No. 32 din 1878.

Sentința este supusă apelului conform art. 196—198 din pr. penală.
No. 5,100. 1878, Aprilie 5.

Prin sentința corecțională No. 477, pronunțată de acest tribunal, în audiența din 7 Aprilie 1878, s'a condamnat Ghiță Constantinescu, cu domiciliul necunoscut, pentru furtul de furt simplu și prin efracție, ce a comis să sufere închisore corecțională, pe timp de un an și jumătate, plătind și reclamanților preotului Cârstea și Marin Cârstea, câte 300 lei noui fiă-căruia despăgubire civilă.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196—199 din pr. penală.

No. 5,830. 1878, Aprilie 26.

— Prin sentința corecțională No. 561, pronunțată în audiența de la 12 Maiu 1878, de acest tribunal s'a condamnat Ion Georgescu, comerciant de fel, din comuna Costești din del, acum cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de lovire ce a comis, să plătescă amendă în folosul fiscului lei noui 20 cu aplicația art. 28 codul penal.

Condamnatul va plăti și relamentului Nicolae Constantin lei noui 25 despăgubire civilă.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196—199 pr. penală.
No. 7,150. 1878, Maiu 16.

— Prin sentința corecțională No. 650 pronunțată în audiența de la 12 Maiu 1878, de acest tribunal s'a condamnat Ioniță Hristea, fost domiciliat în comuna Mircesci, érá acum cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de abus de încredere ce a comis să sufere închisore corecțională, pe timp de uă lună.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196—199 pr. penală.
No. 7,152. 1878, Maiu 16.

Tribunalul de Buzeu.

Prin sentința corecțională cu No. 166, de la 24 Ianuarie 1878, tribunalul a condamnat pe Cosma Buriceanu, din comuna Gerăseni, la amendă în folosul fiscului de lei noui 5 cu art. 28, din cod. penal, în cas de insolvabilitate.

Sentința este supusă opozițiunii și apelului, conform legei.

— Prin sentința corecțională No. 805 din 28 Martie 1878, tribunalul a condamnat pe individul Simon Dumitru, cu domiciliul necunoscut, a suferi închisore corecțională, pe timp de 15 zile, în baza art. 308 cod. penal, pentru faptul de furt de obiecte, comis în prejudiciul lui Vlad Carajeata.

Acésta se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legei.

— Prin dispoziția sentinței corecționale No. 691 din 20 Martie 1877, a condamnat pe Dumitru Paduru și fiul său sêu Andrei Paduru, român, cu domiciliul necunoscut, a suferi închisore pe timp de 15 zile.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, în termenul legal.

— Prin sentința corecțională a acestui tribunal, sub No. 900 din 25 Aprilie 1878, Ghiță al Pandelói, român, major, fost cu domiciliul în orașul Buzeu, érá acum necunoscut, este condamnat pentru faptul de furt, la închisore de 3 luni și la amendă în folosul Statului de lei noui 100.

Acésta se publică spre cunoscința inculpatului, spre a usa de dreptul de opoziție și apel, conform legei.

— Prin dispozitivul sentinței corecționale No. 726 din 21 Martie 1878, tribunalul a condamnat pe Gheorge Fulup, român, major, din comuna Pogonele, la amendă de lei noui 20, érá în cas de insolvabilitate se vor înlocui cu 4 zile închisore conform art. 28 din codul penal.

Sentința este supusă apelului și opoziției conform art. 182, 196, 199 din pr. penală

— Prin sentința corecțională No. 831, din 1874, pronunțată de acest tribunal, individii Badea Stanciu, Antofie fiul lui Badea Stancia și Miria Stanciu, cu domiciliul în comuna Largu, érá acum cu domiciliul necunoscut, sunt condamnați la câte 15 zile închisore de fie-care.

Acésta se publică spre cunoscința numiților, de va voi să useze de dreptul de opoziție și apel, ce li se acordă.

— Prin sentința corecțională No. 1,007 din 4 Maiu a. e., individul Alexandru Hariton, fost cu domiciliul necunoscut, în Buresci, érá actualmente necunoscut, este condamnat la închisore de un an și la amendă de 500 lei noui, declarându-se tot uă-dată incapabil de a ocupa funcțiune publică pe timp de 3 ani.

Acésta se publică spre cunoscința inculpatului, spre a usa de dreptul ce i se acordă legea.

— Prin sentința corecțională No. 561,

din 7 Martie 1878 tribunalul a condamnat pe individul G. Tóder Catalina și M. Grigorescu, român, major, cel întâiu cu domiciliul necunoscut, érá secundul cu domiciliul în București, a suferi închisóre corecțională pe timp de 15 zile fie-care.

Achită pe cel alții individii Nae G. Vătafu, Matei G. Ciufea, G. Geneu și Dumitru Niță, cei 3 cu domiciliurile necunoscute, érá cel de al 4-lea în urbea Mișil, de veri-ce penalitate și despăgubire civilă în acest proces.

Sentința ese supusă opoziții și apelului, conform legii.

— Prin sentința corecțională No. 1084 acestui tribunal, pronunțată la 16 Maii a. s., Niță Gheorghe Beciu, cu domiciliul necunoscut, este condamnat la oă lună, închisóre și 200 lei noui despăgubire civilă pentru faptul de furt.

Acésta se publică spre cunoscința condamnatului, spre a usa de dreptul ce 'i acorda legea.

— Prin sentința corecțională No. 1136 din 19 Maii 1878, Radu Marinescu, este condamnat la 3 luni închisóre, pentru delict de ultragiú și lovire.

Acésta se publică spre cunoscința condamnatului, spre a usa de dreptul de opoziție și apel.

— Prin sentința corecțională cu No. 1,141, din 19 Mai 1878, Iancu Iosef, fost cu domiciliul în capitala București, acum necunoscut, este condamnat pentru delictul de rănire, la 6 luni de zile închisóre, și 50 lei amendă.

Acésta se publică spre cunoscința condamnatului, spre a usa de drept de opoziție și apel.

— Prin sentința corecțională sub No. 1,142, din 19 Mai 1878, tribunalul a condamnat pe Apostol Naon și Vasile Ivan, din urbea Mizil, la 15 zile închisóre.

Sentința este supusă apelului și opoziției conform legii.

— Prin sentința corecțională No. 1,316, din 31 Mai a. c., Sloim Ițicu, fost cu domiciliul în orașul Buzău, érá acnm necunoscut, este condamnat la 1 lună de zile închisóre, pentru faptul de furt.

Acésta se publică spre cunoscința condamnatului, spre a usa de dreptul de opoziție și apel, conform art. 196—199 și 183 pr. penală.

— Prin sentința corecțională No. 1,262, din 24 Mai 1878, s'a respins opoziția făcută de Dumitru Cordescu, sentința No. 212, din 1878.

Acésta se publică spre cunoscința condamnatului, spre a usa de drept de apel ce'i acorda legea.

— Prin sentința corecțională No. 1,177, din 22 Mai a. c., Maria Dumitru Petre, cu domiciliul necunoscută, este condamnată la 10 lei noui amendă.

Acésta se publică spre cunoscința inculpatei a usa de drept de opoziție și apel conform legii.

— Prin sentința corecțională No. 1,257, din 24 Mai a. c., Ión Stoenescu, cu domiciliul necunoscut, este condamnat la 10 lei noui amendă, pentru delictul de bătae.

Acésta se publică spre cunoscința inculpatului, spre a usa de dreptul ce'i acorda legea.

— Prin sentința corecțională No. 1,227, din 23 Mai a. c., Gheorghe Puscoiu, cu domiciliul necunoscut, este condamnat la 20 lei noui, pentru delictul de bătae.

Acésta se publică spre cunoscința condamnatului, spre a usa de drept de opoziție și apel ce'i acorda legea.

— Prin sentința corecțională No. 1,175, din 22 Mai a. c., individii Petrea Petcu și Nicolae Davidescu, cu domiciliurile necunoscute, sunt condamnați la închisóre corecțională, pe timp de 7 luni de zile, și sa plătescă Statului lei noui 12,000, despăgubire civilă.

Acésta se publică spre cunoscința inculpaților condamnați, spre a usa de drept ce li se acorda de lege.

— Prin sentința corecțională No. 1,232, din 24 Mai a. c., Gheorghe Dumitru Ciobanu, cu domiciliul necunoscut, este condamnat la închisóre de 15 zile, pentru furtul de oi.

Acésta se publică spre cunoscința condamnatului, spre a usa de drept de opoziție și apel conform legii.

— Prin sentința No. 1,334, din 31 Mai a. c., Gheorghe Lupășcu, cu domiciliul necunoscut, este condamnat la 15 zile închisóre.

Acésta se publică spre cunoscința condamnatului, spre a usa de dreptul ce 'i acorda legea.

Tribunalul Râmnicul-Sărat.

Prin sentința corecțională No. 478, din 23 Martie 1878, s'a condamnat Ión Istrate, Pătrașcu Ghiță, Ión Nechiforu și Dragomir P. Nicolae, domiciliați cei doui d'întăiu în comuna Gradiștea, érá secundul, cu domiciliul necunoscut, la amendă în beneficiul fiscului, câte 25 lei noui fie-care, cu aplicațiunea art 28 cod. penal, plus solidari un leu nou, costul transp. citațiilor.

Acésta sentință e supusă opozițiunei și apelului.

— Prin sentința corecțională No. 1,234, pronunțată în audiența din 4 Noembre 1877, tribunalul în virtutea legii a condamnat pe Dincă Stan Cornia, majoră, și domiciliați în urbea Râmnicu-Sarat, a sta la închisóre corecțională, pe timp de una lună de zile.

Cheltuieli nu s'aú urmat, fiind procedura indeplinită în oraș.

Presenta sentință se pronunță cu dreptul de opoziție, conform art. 183 și apel conform art. 195 pr. penală.

— Prin sentința corecțională No. 729, din 15 Iunie 1878, s'a condamnat Constantin Radu, major, cu domiciliul necunoscut, să stea la închisóre corecțională, pe timp de 15 zile, cum să plătescă și către Stat 2 lei noui, costul citațiilor în acest proces.

Acésta sentință e supusă opozițiunei și apelului.

— Prin sentința corecțională No. 26, din 5 Ianuariu 1878, s'a condamnat Costache Metria și soția sa al cărei nume este necunoscut, ambi majori, cu domiciliurile necunoscute, să stea la închisóre corecțională, fie-care câte un an de zile, precum și la interdicțiunea pe acest timp.

Y obligă să plătescă ambi solidaricesce în beneficiul fiscului lei noui 3, costul transportului citațiilor în acest proces.

Acésta sentință e supusă opozițiunei și apelului.

— Prin sentința corecțională No. 568, din 25 Aprilie 1878, s'a condamnat Nicolae Geambașu, major, și cu domiciliul necunoscut, la închisóre corecțională, pe timp de 1 an de zile.

Mai condamnă pe numitul la degradațiunea civică presentă de art. 27 comb. cu 22 al. I, II, III și IV, pe aceleași timp precum să plătescă și către Stat 1 leu nou banii 50, transportul actelor de procedură și 50 lei noui despăg. civile reclamantului.

Acésta sentință e supusă opozițiunei și apelului.

— Prin sentința corecțională No. 413, din 15 Martie 1878, s'a respins ca ne susținută opozițiunea făcută de Nicolae Enache Cărlanu, din comuna Coteste, contra sentinței acestui trib. No. 1,052, din 1877, și prin consecință, menține în totul disa sentință.

Obligă pe numitul oponente să plătescă către Stat 50 banii, osebit 1 leu noui prevădut în sentința opoată.

Acésta sentință e supusă apelului.

— Prin sentința corecțională No. 278, pronunțată în audiența din 23 Februarie 1878, s'a condamnat Trifanu Ghiță și Saffa Ghiță majori, din comuna Plaenesci, să stea la închisóre corecțională, pe timp de

3 luni de zile fie-care, precum și către Stat 50 lei noui amendă fie-care, cu aplicațiunea art. 28 cod. penal, plus 3 lei și 10 bani, costul transportului citațiilor în acest proces.

Prezenta sentință se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

— Prin sentința corecțională No. 1425, pronunțată în audiența din 15 Decembrie 1877, s'a condamnat Grama Constantin, ce îi dăce și Dumitru, cu domiciliul necunoscut, să stea la închisore corecțională, pe timp de 1 lună de zile, se mai condamnă numitul să plătescă reclamantului lei noui 60, despăgubiri civile plus 1 leu nou transportul citațiilor.

Prezenta sentință se pronunță cu dreptul de opozițiune, conform art. 153 și apel conform art. 195 pr. penală.

— Prin sentința corecțională No. 1,450, din 13 Decembrie 1877, s'a condamnat Nicolau Dedu Sterpu, din cătunul Ceaușu, la amendă în beneficiul fîscului, suma de lei noui 25 cu aplicațiunea art. 28 cod. penal.

Procedura s'a îndeplinit din oraș.

Acastă sentință e supusă opozițiunii și apelului.

Tribunalul de Argeș.

Tribunalul prin sentința No. 259, pronunțată în ședința de la 16 Februarie 1878, și în virtutea art. 238 cod. penal, a condamnat pe Stan Tănase, român, plugar, major, din comuna Hințesci, acum dosit, să stea la închisore corecțională, pe timp de 16 zile, fiind dovedit culpabil în faptul de bătae ce i se impută, cu drept de apel și opozițiune pentru judecatul în lipsă, conform art. 195—199 și 183 procedura penală.

— Prin sentința corecțională No. 756, pronunțată de acest tribunal în ședința din 17 Octombrie 1877, s'a condamnat Leanca Florea Dinanică, română, majoră, din comuna Pitești, să stea la închisore corecțională pe termen de 15 zile, achită pe Radu Stănescu, român, și Marița Radu Stănescu, română, din Pitești, de orice penalitate sau despăgubire civilă în cazul de față.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de apel și opoziție, conform art. 195, 199 și 183 pr. penală.

— Prin sentința corecțională No. 707, pronunțată de tribunal, în ședința de la 8 Octombrie 1877, s'a condamnat Ioniță Ion Bunea, român, major, agricol, din comuna Golești, plasa și districtul Argeș, să stea la închisore corecțională pe timp de 3 luni de zile, și mai condamnă asemenea să plătescă și amendă în folosul fîscului lei noui 100, cu aplicațiune art. 28

le. p., în cas de insolvabilitate, rezervă părții civile dreptul a și căuta despăgubirile civile pe canal civil.

Acastă sentință se pronunță în prima instanță cu dreptul de apel, conform art. 195—199 și opoziție pe.tru inculpatul judecat în lipsă conform art. 183 pr. pen.

Tribunalul de Dorohoiu.

Prin sentința acestui tribunal No. 125, tribunalul având în vedere că din procesul verbal încheiat de primarul comunei Jamostea, la 12 Maiu 1877, se constată că Niță Gasparovici, Domnica C. Lajurcă, Ion T. Lajurcă și Pintilei Gherase, în anul 1876 și prin lunile Ianuarie și Februarie 1877, a tăiat și furat din pădurea Statului, moșia Bălinesci, 877 copaci că în unul din acele epoce numiți inculpați a și fost surprins în delict flagrant de către pristavul pădurei;

Considerând că, din actul de estimățiune, anexas la dosar, se constată că valoarea acelor copaci tăieți este de 401 lei 70 bani;

Considerând că faptul imputat numiților în modul după cum este stabilit, cade în previsionsile art. 309 c. p. care dăce:

Art. 309 în baza acestui art. dis se condamnă pe Niță Gasparovici, Domnica C. Lajurcă, Ion T. Lajurcă și Pintilei Gherase, la închisore corecțională pe timp de câte 3 luni, și la amendă câte de 50 lei noui în folosul Statului cu restricțiunea art. 28 c. p., cum și în solidaritatea a satisface pe Stat, cu suma de 401 lei costul lemnelor furate pentru faptul că a furat lemne din pădurea Statului.

Acastă sentință fiind dată în prima instanță, este supusă apelului conform art. 198 pr. p., iar condamnați ea judecați în lipsă are și dreptul de opoziție la acest tribunal conform art. 193 pr. p.

Data și pronunțată în ședința publică, 30 Martie 1878.

No. 4,527. 1878, Martie 23,

Tribunalul de Ialomța.

— Tribunalul prin sentința No. 643, din 1878, condamnă în lipsă pe Manole Dinu, fost prin comuna Jegălia, era acum cu domiciliul necunoscut, la închisore pe timp de 6 luni și amendă de 1 leu și 50 bani, pentru faptul de percepere de taxe ilegale; i se notifică, că pôte face apel și opoziție în termenile legale.

No. 6,772. 1878, Aprilie 27.

— Tribunalul prin sentința No. 752, din 1878, condamnă în lipsă pe Ion Stoichiadi, fost casier în comuna Urbei Știrbeiu, era acum dosit, la închisore corecțională, pe timp de 5 ani, perdând dreptul la pensiuone, declarându'l și incapabil d'a mai ocupa funcțiuni publice pe totă

viața; condamnăndu'l asemenea și la despăgubire către casa comunei Știrbeiu, să plătescă lei noui 500, pentru delapidare de bani publici; i se notifică că pôte face apel și opoziție în termenile legale.

No. 7,358. 1878, Mai 5.

— Tribunalul prin sentința No. 748, din 1878, condamnănd în lipsă pe Gheorghe Ručarianu, fost servitor prin comuna Țândărei, era acum dosit, la închisore corecțională, pe timp de un an, și amendă lei noui 50 pentru furt de vite, și împreună cu alți doi, să plătescă solidaricese în despăgubirea părții civile Grigore Ion Badea, lei noui 500; i se notifică, pôte face apel și opoziție în termen legal.

No. 8,623. 1878, Mai 29.

— Prin sentința No. 812, din 3 Mai 1878, s'a condamnat Gheorghe Brundus, major, dosit, la închisore pe termen de 1 lună, pentru furt; se publică dară, că pôte face apel și opozițiune în termen prescries de lege.

No. 8,596. 1878, Mai 29.

— Tribunalul prin sentința No. 736, din 25 Aprilie 1878, condamnănd pe Gheorghe Olteanu, fost în comuna Grindu-Petri, era acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională, pe termen de 6 luni, pentru furt; i se notifică deci că pôte face apel și opoziție în termenile legale.

No. 8,592. 1878, Mai 29.

— Tribunalul prin sentința No. 825, din 3 Mai 1878, condamnănd pe Stancu Petre, român, major, dosit, la închisore corecțională, pe termen de 3 luni, și la amendă de lei noui 100 pentru rănire; se publică că pôte face apel și opoziție în termenile legale.

No. 8,588. 1878, Mai 29.

— Prin sentința No. 775, din 27 Aprilie 1878, condamnăndu-se Gheorghe Rudaru, cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională, pe termen de 7 luni, pentru furtul unei vaci; se notifică că pôte face apel și opoziție în termenile legale.

No. 8,584. 1878, Mai 29.

— Tribunalul prin sentința No. 441, din 1878, condamnănd în lipsă pe Enciu, purcaru lui Dobre Căciularu, din comuna Stelnica, la închisore corecțională, pe timp de 15 zile, pentru furt de rîmătoiri, i se notifică printr'acastă întru cât nu se pôte cunoșce domiciliul, având dreptul a face apel și opozițiune în termenul legal.

No. 8,759. 1878, Mai 31.

Tribunalul de Olț.

Prin sentința acestui tribunal, sub No.

1,034, din 1877, din 17 Noembrie 1877, indivizii Gheorghe sin Zeulescu și Dumitru Ștefan, români plugari, foști cu domiciliurile în comuna Câmpu-Mare, ereză acum cu domiciliurile necunoscute, pentru furt de bani și obiecte prin efracțiune, în prejudiciul lui Nicolae Zenovici, s'a condamnat la închisore corecțională, pe timp de câte 3 ani de zile, fie-care, interdicându-se dreptul în acest timp de a lua parte în verii-un consiliu de familie.

Se publică dară această, spre a ajunge la cunoscința numiților, ca să useze de va voi de dreptul opozițiunei și apel în termenul prescris de lege.

No. 8,951. 1878, Mai 9.

— Prin sentința cu Nr. 350, din 1878, din 2 Martie expirat, individul Gheorghe Dumitru, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la închisore corecțională pe timp de un an de zile, pentru faptul de furt unui cal, se publică dar această spre a ajunge la cunoscința numitului, spre a usa de voesce de dreptul opozițiunei și apelului conform legii.

No. 7,330. 1878, Aprilie 20.

— Prin sentința cu No. 366, din 7 Martie anul curent, indivizi Marin Mocanu și Iancu Popescu, cu domiciliurile necunoscute, sunt condamnați la închisore corecțională, pe timp de câte 3 luni de zile fie-care, plătind și amendă în folosul fiscului câte lei 100 fie-care, se publică dar această de a ajunge la cunoscința numiților spre a usa de voesce de dreptul opozițiunii și apelului ce le acordă legea.

No. 7,339. 1878, Aprilie 20.

— Prin sentința cu No. 468, din 27 Martie 1878, individul Florea Stan, cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de furt de obiecte, s'a condamnat la închisore corecțională pe timp de 6 luni de zile, plătind și amendă în folosul fiscului lei noui 100, se publică dar această spre a ajunge la cunoscința numitului a usa de voesce de dreptul apelului și opozițiunii ce'i acordă legea.

No. 7,341. 1878, Aprilie 20.

— Prin sentința cu No. 514, din 30 Martie 1878, individul Ioniță Rezeniu, cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de furt de lemne din pădurea Statului Topana, s'a condamnat la închisore corecțională pe timp de 3 luni de zile, plătind și amendă în folosul fiscului lei noui 100, se publică dar această de a ajunge la cunoscința numitului, spre a usa de voesce de dreptul opozițiunii și apelului ce 'i acordă legea.

No. 7,350. 1878, Aprilie 20.

— Tribunalul prin sentința No. 1,095, din 12 Decembre 1877, a condamnat pe

inculpatul Bermant Leibiu din Slatina, iar acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională, pe timp de 2 luni, pentru faptul de ultragiū, urmat în persoana D-lui substitut G. Barați, și bătaia lui Niță Badea.

Se publică dar această spre a ajunge la cunoscința numitului se usede de va voi de dreptul ce 'i acordă legea.

No. 7,689. 1878, Aprilie 26.

— Tribunalul prin sentința No. 68, din 11 Ianuarie anul curent, a condamnat pe individă Iona Florea Ciotaclu, muncitore de ani 18, din comuna Gura boului, iar acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională, pe timp de 1 lună și 30 lei amendă pentru faptul de furt de obiecte, urmat în prejudiciul femeii Tinca Stan Lădărescu stăpâna sa.

Se publică dar această spre a ajunge la cunoscința numitei, spre a usa de va voi de dreptul opozițiunii și apelului ce 'i acordă legea.

No. 7,728. 1878, Aprilie 26.

— Prin sentința cu No. 460, din 1878, din 24 Martie, individul Enache Roșu, cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de bătae, s'a condamnat la amendă în folosul fiscului lei noui 20, se publică dar această spre a ajunge la cunoscința numitului de a usa de voesce de dreptul apelului și opozițiunei ce 'i acordă legea.

No. 7,513. 1878, Aprilie 26.

Tribunalul de Teleorman.

Prin sentința corecțională No. 504, pronunțată de acest tribunal în audiența de la 21 Februarie 1878, individul Stefan Sore, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat ca să plătescă amendă în folosul fiscului suma de lei noui 20 cu aplicațiunea art. 28 cod. penal, în cas de insolabilitate, în virtutea art. 36 din cod. pen., pentru delict de iregularitate în registrele de stare civilă.

Acăsta se publică spre cunoscința inculpatului, de va voi să usede de dreptul de opozițiunei și apel.

Prin sentința corecțională No. 526, pronunțată de acest tribunal în audiența de la 22 Februarie 1878, individul Gheorghe Picola, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la închisore corecțională pe termen de 15 zile, în virtutea art. 183 c. p., pentru delict de ultragiū.

Acăsta se publică spre cunoscința inculpatului de va voi să usede de dreptul de opozițiunei și apel.

— Prin sentința corecțională No. 612, pronunțată de acest tribunal în audiența de la 3 Martie a. c., individul Nicolae Coțarida, cu domiciliul necunoscut, s'a

condamnat la închisore corecțională pe termen de 1 an de zile, în virtutea art. 155 cod. penal, pentru delictul de depozitare.

Acăsta se publică spre cunoscința inculpatului de va voi să usede de dreptul de opozițiunei și apel.

— Prin sentința corecțională No. 627, pronunțată de acest tribunal în audiența de la 4 Martie 1878, individul Matache Nicolau, cu domiciliul necunoscut, i s'a anulat opozițiunea făcută în contra sentinței corecțională No. 158 din 1876, în virtutea art. 184 proced. penală.

Acăsta se publică spre cunoscința individului de va voi să usede de dreptul de opozițiunei și apel.

— Prin sentința corecțională No. 643, pronunțată de acest tribunal în audiența de la 6 Martie a. c., individul Ioniță Petre, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la amendă de lei noui 20, în virtutea art. 308 și 63 din codul penal, pentru delict de furt.

Acăsta se publică spre cunoscința individului, de va voi să usede de dreptul de opozițiunei și apel.

— Prin sentința corecțională No. 666, pronunțată de acest tribunal în audiența de la 7 Martie 1878, individul Ivan Velianicu, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la închisore corecțională pe termen de 3 ani de zile, și cu interdicțiunea pe acest timp, în virtutea art. 310 din c. p., pentru delictul de furt prin spargere.

Acăsta se publică spre cunoscința inculpatului, de va voi să usede de dreptul de opozițiunei și apel.

— Prin sentința corecțională No. 672, pronunțată de acest tribunal în audiența de la 10 Martie 1878, individului Andrei Ianulata, cu domiciliul necunoscut, i s'a anulat opozițiunea făcută în contra sentinței corecțională No. 990 din 1875, în virtutea art. 184 procedura penală.

Acăsta se publică spre cunoscința inculpatului, de va voi să usede de dreptul de opozițiunei și apel.

— Prin sentința corecțională No. 722, pronunțată de acest tribunal în audiența de la 20 Martie a. c., individul Constantin G. cismar, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la amendă de lei noui 20, cu aplicațiunea art. 29 c. p., în virtutea art. 276 c. p., pentru delictul că n'a declarat nascerea unei copil al său la oficiul de stare civilă.

Acăsta se publică spre cunoscința inculpatului, de va voi să usede de dreptul de opozițiunei și apel.

— Prin sentința corecțională No. 730,

pronunțată de acest tribunal în audiența de la 20 Martie 1878, individul Tudor Bancu bulgar, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la închisore corecțională, pe termen de 15 zile, în virtutea art. 238 c. p., pentru delictul de bătae.

Acésta se publică spre cunoscința inculpatului, de va voi să useze de dreptul de opozițiune și apel.

— Prin sentința corecțională No. 743, pronunțată de acest tribunal, în audiența de la 21 Martie a. c., individul Tache Tincelăsa, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la închisore corecțională pe termen de 3 ani de zile, și cu interdicțiune pe același timp, în virtutea art. 310 al. 2 din codul penal, pentru delictul de furt prin spargere.

Acésta se publică spre cunoscința inculpatului, de va voi să useze de dreptul de opozițiune și apel.

— Prin sentința corecțională No. 764, pronunțată de acest tribunal, în audiența de la 27 Martie a. c., individul Tache Molea, cu domiciliul necunoscut, să sufere închisore corecțională pe termen de 20 zile, în virtutea art. 238 codul penal, pentru delictul de lovire.

Acésta se publică spre cunoscința inculpatului, de va voi să useze de dreptul de opozițiune și apel.

— Prin sentința corecțională No. 799, pronunțată de acest tribunal în audiența de la 31 Martie a. c., individul Vasile Mateiov, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la amendă de lei noi 30, cu aplicațiunea art. 28 cod. penal, pentru delictul de tentativ la omor.

Acésta se publică spre cunoscința inculpatului de va voi să useze de dreptul de apel.

— Prin sentința corecțională cu No. 621, pronunțată de acest tribunal, în audiența de la 4 Martie 1878, individul Dimitrie Simidrénu, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la închisore corecțională pe termen de 1 lună de zile, în virtutea art. 238 codul penal, pentru delictul de lovire.

Acésta se publică spre cunoscința inculpatului, de va voi să useze de dreptul de opozițiune și apel.

— Prin sentința corecțională cu No. 454 pronunțată de acest tribunal, în audiența de la 17 Februarie 1878, individul Ilie Peiș, cu domiciliul necunoscut, i sa respins apelul făcut, contra cărții de judecată a judelei de pace Turnu, cu No. 122, din 1876.

Acésta se publică spre cunoscința inculpatului, de va voi să useze de dreptul de opozițiune și recurs.

— Prin sentința corecțională cu No. 823, din 1878, pronunțată de acest tribunal, în audiența de la 4 Aprilie 1878, individul Ilie Gheorghiu, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 15 zile închisore în virtutea art. 238, aliniatul 2, codul penal pentru delictul de bătae.

Acésta se publică spre cunoscința inculpatului de va voi să useze de dreptul de opozițiune și apel.

— Prin sentința corecțională cu No. 822, din 1878, pronunțată de acest tribunal în audiența de la 4 Aprilie 1878, individul Ilie Gheorghiu, cu domiciliul necunoscut făcând opozițiune contra sentinței corecționale cu No. 536, din 1877, și anulează opozițiunea conform art. 184, procedura penală și în consecință menține opozițiunea cu No. 536, din 1877, spre așî produce efectele sale.

— Acésta se publică spre cunoscința inculpatului de va voi să useze de dreptul de apel conform legii.

— Prin sentința corecțională cu No. 374, din 1878, pronunțată de acest tribunal, în audiența de la 10 Februarie 1878, individul Șerban Dragne Ioniță, cu domiciliul necunoscut, sa condamnat la lei noi 30 amendă în folosul fiscului, asemenea și despăgubire crotă Statului, lei noi două bani 43 la sută, în virtutea art. 60, ultimul aliniat codul penal pentru delictul de furt de lemne.

Acésta se publică spre cunoscința inculpatului de va voi să useze de dreptul de opozițiune și apel.

— Prin sentința corecțională cu No. 322, din 1878, pronunțată de acest tribunal, în audiența de la 3 Februarie 1878, individul Florea Marin Cruțescu, cu domiciliul necunoscut, sa condamnat la închisore corecțională 3 luni, și amendă în folosul fiscului lei noi 100, în virtutea art. 309, al. 3 din codul penal pentru delictul de furt.

Acésta se publică spre cunoscința inculpatului de va voi să useze de dreptul de opozițiune și apel.

— Prin sentința corecțională cu No. 567, din 1878, pronunțată de acest tribunal, în audiența de la 7 Martie 1878, individul Bălașa Sterie, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 15 zile închisore, în virtutea art. 238 din codul penal pentru delictul de bătae.

Acésta se publică spre cunoscința inculpatului, de va voi să useze de dreptul de opozițiune și apel, conform legii.

— Prin sentința corecțională cu No. 723, pronunțată de acest tribunal, în audiența de la 16 Septembrie 1877, individul Ion Clénu, cu domiciliul necunoscut

s'a condamnat la închisore corecțională pe termen de 3 luni și amendă în folosul fiscului lei noi 100, în virtutea art. 309, al. 2 codul penal, pentru delictul de furt de lemne.

Acésta se publică spre cunoscința inculpatului, de va voi să useze de dreptul de opozițiune și apel.

— Prin sentința corecțională cu No. 742, pronunțată de acest tribunal, în audiența de la 16 Octombrie 1877, individul Ión Neagu, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la închisore corecțională pe termen de 1 lună de zile, în virtutea art. 238, codul penal, pentru delictul de bătae.

Acésta se publică spre cunoscința inculpatului, de va voi să useze de dreptul de opozițiune și apel.

— Prin sentința corecțională No. 712, pronunțată de acest tribunal, în audiența de la 14 Martie 1878, individul Ión N. Fusulan, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la închisore corecțională, pe timp de 2 ani de zile, și să plătească amendă în folosul fiscului lei noi 1,000 cu aplicațiunea art. 28 din cod. penal, în cas de insolvabilitate, pentru delictul de furtul de caș.

Acésta se publică spre cunoscința inculpatului, de va voi să useze de dreptul de opozițiune și apel.

Tribunalul de Vlașca.

Prin sentința acestui tribunal cu No. 638, din 1878, Valdeman Grimvald Rusu, major, machinist, cu domiciliul necunoscut, pentru delictul, că din neglijență a cauzat, în séra de 16 Iulie 1877, isbirea trenului rusesc No. 40, de cel cu No. 3, de pasageri, din care isbitură s'a rănit 4 soldați ruși, din care unul a și murit; este condamnat la închisore corecțională pe timp de 2 luni de zile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196—200 proc. penală.

— Prin sentința acestui tribunal No. 643, din 1878, Dinu Ficat, Marin Nică și Panait Neacșu, români, majori, muncitori, din comuna Gratia, érá acum cu domiciliurile necunoscute, pentru faptul că cel întâi a furat sigiliul primăriei comunei Gratia, și dându'l celorlalți doi cari scieau că sigiliul este furat, nu l'au dat primăriei péné ce primarul nu l'au dat 21 lei noi; condamnați cel întâi la închisore corecțională, pe timp de 2 ani de zile, érá cel alți doi la aceeași închisore pe timp de câte 2 luni de zile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196-200 pr. penală.

— Prin sentința acestui tribunal cu No.

684, din 1878, Nicolae Badea, cismar, și Pase Raicof, lumânărar de cêră, român, major, pentru delictul de furt de cêră, în prejudiciu D-lui M. Manicatidi, sunt condamnați la închisore corecțională, pe timp de câte 30 de zile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183 196-200 pr. penală.

— Prin sentința acestui tribunal No. 688, din 1878, Florea Radu, român, major, muncitor, din Giurgiu, ăra acum cu domiciliul necunoscut, pentru delictul de furt de găsece; ce a comis în prejudiciul D-nei Petra Nicolae Banu, este condamnat la închisore 30 zile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196-200 pr. penală.

— Prin sentința acestui tribunal No. 686, din 1878, Lixandru Ciocârlian, român major, din comuna Scurtu, ăra actualmente cu domiciliul necunoscut, pentru faptul că prin pândă a aplicat lovituri cu ciomagul lui Ion Leon și altul; este condamnat la închisore corecțională, pe timp de 4 luni de zile, plătind și amendă în folosul Statului lei noui 50 cu aplicația art. 28 cod. penal.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196-200 pr. penală.

Tribunalul de Vlașca

În urmarea adresei cu No. 99, a D-lui casier general primăriei locale, și conform jurnalului acestui tribunal, cu No. 3,479, din 12 ale curente prin care după cererea D-lui casier, s'a încuviințat rectificarea afișului cu No. 1207, de la 27 Iunie mai pirat anul curent, publicat în *Monitorul oficial* cu No. 115, din 1878, numai în ceea ce privește numele epitropului Chiru Derbescu, și prin urmare tribunalul, conform menționatei adrese și a jurnalului notat se rectifică că în locul acestuia se va cunoșce de epitrop al casei defunctului Constandin Nicolaș, D. Iancu Derbescu, iar nu Chiru Derbescu.

No. 13,188. 1878, Iulie 12.

Rectificare. — În procesul-verbal al copului portăreilor tribunalului Buzău, inserat în *Monitorul* No. 156, pag. 4195, colona III, rândul 17, să se citescă: *prezinte pe D. Ion Fleorcă, în loc de: prezinte președintele Ion Fleorcă.* Se rectifică spre sciință.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent de Tutova

La 29, ale curentei luni, se va ține licitație în camera comitetului permanent

de județ pentru darea în antreprisă a construcțiunei pe căile județiene No. 1, 2 și 3, a 10 case de ceamur pentru locuința cantonierilor, împreună cu facerea fântênilor la catônele care vor fi depărtate de puțuri.

Valoarea aproximativă a lucrărilor este de lei 10,772, bani 60.

Detaliuri pentru această antreprisă se pot vedea în toate zilelele și orele de cancelarie la comitetul permanent.

În privința garanției D-nii concurenții se vor conforma art. 2, 4 și 5 din condițiile generale, pentru antreprinderi de lucrări publice, publicate în *Monitorul oficial* cu No. 188, din 1874.

No. 5,918. 1878, Iulie 11.

Prefectura județului Ilfov

La 12 ale curente, ne prezentându-se nici un amator, pentru darea în antreprisă a reparațiunilor podisocelor după șoseaua județiană, Bucuresci-Têrgovisce, comitetul prin încheerea cu No. 2366, a ărat ziua de 31 Iulie curent, a se ține uă nouă licitațiune, eără devisul se pôte vedea în toate zilele de lucru, în cancelaria comitetului.

Se publică dără acesta spre cunoscința amatorilor.

No. 7,990. 1878, Iulie 13.

Prefectura județului Romanați

Onor. comitet permanent, în ședința de la 7 Iulie curent, având în vedere planul și proiectul construirii din nouă a unui podet, pe șoseaua județiană, Caracăl-Studina, în dreptul cătunului Comanea, primit cu adresa D-lui inginer local cu No. 225, prin încheerea cu No. 1541, a dispoza a se ține licitație în pretoriul său, în ziua de 17 August viitor, pentru confecționarea sa.

Prefectura publică despre această spre cunoscința celor amatori care se vor prezenta în ăretata zi, însoțiți de garanții în numerar sau bonuri spre a putea fi admiși la concurență, iar planul și proiectul în cestiune se pot vedea în orice zi în cancelaria comitetului.

No. 9,147. 1878, Iulie 10.

Tênărul cojocar Ilie, recrutat în absență pentru contingentul anului curent, la comuna Strejesci, fiind desertat din comună, unde nu se scie.

Prefectura rógă toate autoritățile administrative pentru asa dovedire după semnele acesteia la stat de mijloc, ochii verđi, facia brună, sprâncenile brune, nasul gura potrivite, și îmbrăcat nemțește, de profesiune cojocar, și prindându-se, să se trimită prefecturei, spre a se înainta la corp.

No. 9,222. 1878, Iulie 11.

Prefectura județului Tutova

Fiind-că în ziua de 30 Iunie a. c. când a fost regulat concurs pentru postul de controlor acestui județ, nici unul din candidați n'au însușit cunoscințele pentru ocuparea acestui post, și, dar pentru acest finit, s'au regulat a se ținea din nou concurs pe ziua de 31 Iulie 1878.

Primăria publică spre generala cunoscință ca toți D-nii doritori ce vor voi să ocupe acest post, să se prezinte în ăretata zi, în camera comitetului, cunoscând tot-odată ca persoanele ce vor solicita asemenea post, să aibă deplină cunoscință de legea de percepție cu regulamentele ei, legea de comptabilitate și alte condițiuni, care se pot vedea în toate zilele lucrătoare în cancelaria comitetului.

No. 5716. 1878, Iulie 5.

Prefectura districtului Vlașca

Asemănat decisiunei luată de comitetul permanent, prin încheerea cu No. 1,316, urmând ca, pentru ziua de 30 Iulie curent să se ție licitație în sala ședințelor séle, pentru darea prin antreprisă a reparațiunilor necesarii la localul arestului acestui județ.

Se publică spre generala cunoscință cu adăogire că D-nii amatori care vor voi să se însărcine cu această reparațiune, vor depune mai întâiu convenita garanție proprie în numerari sau efecte publice, spre a putea fi admiși la licitație, iar condițiunile se pot vedea la cancelarie în orice zi, și oră de lucru.

No. 7,122. 1878, Iulie 12.

— Asemănat decisiunei luată de comitetul permanent, prin încheerea cu No. 1,330, urmând ca pentru ziua de 30 Iulie curent, să se ție licitație, în sala ședințelor séle, pentru înființarea mai multor obiecte necesarii la casarma escadronului de călărași, din acest județ.

Se publică spre generala cunoscință cu adăogire că numărul și categoria acelor obiecte precum și condițiunile predărei se pot vedea la cancelaria prefecturei în orice zi, și oră de lucru.

No. 7,119. 1878, Iulie 12.

Prefectura județului Mehedinți

În ziua de 11 August viitor, ora 12 din zi, fiind a se ține licitație, în pretoriul comitetului permanent de aici, pentru darea în antreprindă a aprovizionării cu registre și cele alte imprimate necesare în cursul anului 1879, autorităților din acest județ și anume: comitetul permanent, spitalul județean, arestului județean, birourile postale rurale, scólei de meserii și comunelor rurale în No. de 187.

Se publică prin această spre cunoscința

amatorilor, care sunt invitați a se presenta la licitație însoțiți de garanțiile necesare, în monedă sau efecte de tezaur public.

No. 6,907. 1878, Iulie 11.

Prefectura județului Buzeu

— Junele Nicolae Popescu Ghiță, înscris pe tabloul recrutației 1878, a dosit din urbea Buzău.

Signalimentele sale sunt, părul negru, ochii căprui, nasul potrivit, barba ascuțită, fața smeasă, sprâncenile negre, fruntea lată, și gura mică.

Se publică despre acesta, rugându-se toate autoritățile să bine-voiască a lua măsurile cele mai eficace pentru dovedirea numitului, în care caz, îl va trimite aci, spre a se dispune pentru dănsul cele cuvenite.

No. 6,974.

— Junii Ion Gavrilă Radu, fața cam ocheșă, părul mare și negru, ochii căprui, gura, nasul potrivite, barba rade și semne particulare fript la un picior, și Stănică Ion Dumitru, fața bălană și rotundă, părul mare castaniu, ochii verzi, gura, nasul potrivite, barba rade ambi din comuna Mânzălesci, plaia Slănicului, acest județ fiind înscris pe tabloul de recensământ ale anului curent, și luați în absență de consiliul de revizie al recrutației: după cercetările făcute nu s'au putut găsi prin acea comună, spre a se înainta unde sunt cezuți.

Se publică dar de acesta și sunt rugate toate autoritățile militare și civile a lua măsuri pentru a lor dovedire în care caz îl va trimite aci spre a se regula a lor espediare la corpurile în care s'au însumat.

Prefectura județului Dolj.

D. sub-prefect de Dumbravă, prin raporturile cu No. 3662 și 3740, arată că individi: Gheorge Sârbu, din comuna Vârbița, la stat mic, fața smedă cam ocheșă, părul, sprâncenile castanii, ochii căprui, nasul, gura potrivite, barba rade, îmbrăcat țărănește, vorbește sârbește și românește, încă din luna Martie a plecat în Serbia spre a cerceta de niste rude și nu s'a mai înapoiat, și Iorgu Vasile, din comuna Soca, de ani 28, la stat de mijloc, fața smedă, ochii căprui, barba rade, nasul gura potrivite, îmbrăcat țărănește, în cap cu căciula neagră și în picore opinci, a dispărut din comună, unde nu se știe.

Prefectura publică pentru dovedirea lor.

No. 6,669. 1878, Mai 16.

Prefectura județului Putna.

Tănerul Ion Grigore, din comuna Găurele, la stat de mijloc, părul, ochii negri, fața roșcovană, barba rade, fiind declarat soldat în absență de consiliul de revizie

clasei anului curent, și după scrupuloasele cercetări făcute de primarul acei comuni, neputându-se găsi pînă în prezent,

Sunt rugate toate autoritățile administrative și comunale să dispună priuderea numitului, trimițându-l prefecturei.

No. 5,231. 1878, Iunie 7.

Direcția generală a epitropiei spitalului Bêrlad și Elena Beldiman

D-nei Maria Stefan Gălcă.

Domna mea,

Epitropia spitalului Bêrlad și Elena Beldiman, în ședința de astăzi, primind suma de 11,758 lei 68 bani, donați de D-vostre pentru înăstrarea spitalului, în condițiunile anume arătate prin act de donațiune, ce s'au depus în numele D-vostre de către onor. cetățenu și demnul D-vostre nepot D-lă Lălu Radu Mircea:

Epitropia a lăsat asupra'mi delicata misiune de a vă exprima din partea vile sale mulțumiri și sentimentele de profundă recunoștință pentru această generoasă donațiune.

Asociându-mă din totă inima la votul epitropiei, profit de ocaziune spre a vă face urările cele mai căldurose pentru uă lungă viață, ca nobilul D-vostre suflet, să primescă chiar în lumea această, recunoștința și bine-cuvântările muncitorilor săraci, la care îi dau drept generositatea D-vostre.

Dea D-deu ca faptele care astăzi ilustră viața D-vostre și au făcut nemuritoare memoria demnului D-vostre soțiu, mult regretatul Stefan Gălcă, să fie uă lumină providențială, care să încurajeze pe toți bunii cetățeni să concurgă la această mare operă, de caritate și patriotism.

Primiți Domna mea, asigurarea profundului meu respect.

Directore general, doctor C. Codrescu.

Secretar, N. Cassiann.

No. 54. 1878, Ianuarie 24.

ACT DE DONAȚIUNE

Sub-semnata Maria Gălcă, domiciliată în urba Bêrlad, considerând că defunctul meu soțiu, Stefan Gălcă, prin testamentul său din 30 Iunie 1869, a donat suma de 2000 galbeni, în numerar ca ajutor pentru construirea spitalului din orașul Bêrlad, cari bani s'au și depus la timp de către mine în primăria urbei Bêrlad, conform voinței sociului meu, și tot prin acel testament au mai lăsat legatam dîsului spital și moșia sa după șesul Bêrladului în câtimea de 200 făci din hotarul numit Valea lui Ilie, precum și 210 stâneni pământ loc de hrană, din hotarul moșiei Bêrladul, în hliza Podeni, pentru ca, din venitul acestor imobile, după trecerea și a

mea din viață, să se întrețină acel spital.

Considerând-că, după dispozițiile cuprinse în citatul testament, eu sunt usufructuară arătatelor imobile pe viață și prin urmare numai singură am dreptul a mă bucura de veniturile lor pe tot timpul cât voi trăi, urmând ca spitalul se beneficiese de usufructul acelor imobile numai după mórtea mea;

Considerând că, cu construirea liniei ferate Bêrlad Tecuci, s'au răsluit câte uă pozițiune din menționatele imobile, ocupându-se de terasamentul acelei linii, pentru care porțiuni societatea căilor ferate române a fost condamnată la plată de despăgubire în suma de 1,200 galbeni, cum se vede din deciziunea juriului de espropriare și jurnalul judeului directore, de lângă tribunalul de Tutova din 8 Martie 1873. Deciziunea confirmată și de înalta curte de casație și justiție;

Considerând că, din acel capital de 1,200 galbeni, 12,267 lei noui, sau capitalizat la primăria urbei Bêrlad cu procente de 12 la sută pe an, de la data primirii lor, adică 3 Septembrie 1873, și pînă la 31 Decembrie 1876, conform votului consiliului comunal din 9 Ianuar 1874, iar de la 1 Ianuar 1877, acele procente s'au regulat a fi numai de 10 la sută pe an, după deciziunea consiliului comunal, cu ocaziunea votării budgetului său pe anul 1877;

Considerând că, asupra acelor procente a capitalului de 12,267 lei noui, sus arătat și care mi se cuvin mie ca usufructuara acelu capital, care represintă porțiunile de imobile răsluită de calea ferată, mi s'au plătit de primărie numai sumele cuvenite pentru timpul de la 3 Septembrie 1873, când s'au depus capitalul în primărie și pînă la finele anului 1874, cum și pe șese luni din anul 1877, iar sumele cuvenite mie pentru întregii anii 1875 și 1876, și pe cele șese luni din urmă din anul 1877, cum și pentru cele patru luni din anul 1878, pînă la 1 Mai, primăria mi a ramas datore, păstrând eu mandatul ce mi s'a dat sub No. 19, la 16 Ianuar 1876, pentru procente pe anul 1875, și astăzi ne plătind, rămânând să mi răspundă acele sume din împrumutul ce au proectat a face sau din alte mijloce ale sale;

Considerând că, spitalul din acest oraș sub numele de spitalul „Bêrlad și Elena Beldiman”, prin zelul și activitatea neobosită a epitropilor săi, se și află în construcție acum, și lucrarea clădirii este înaintată în cât, cu ajutorul lui D-deu, se speră a se găti chiar în anul acesta;

Considerând că, defunctul meu sociu a donat acestui spital suma de 2000 galbeni, pentru construcția și imobilele sus menționate, pentru că din venitul lor să se întrețină spitalul, sub condițiune ca una din secțiunile dîsului spital se portă numele său, spre eternă memorie;

Considerând că, pentru ca spitalul se p^otă produce rezultate salutare, pe lângă un bun local, are necesitate și de îndest^rarea lui cu mobilierul și lucrurile trebuitoare bolnavilor, pentru ca ei să se p^otă bucura de toate bunurile materiale și morale de care trebuie să se bucure.

Sub-semnata, în vederea celor de mai sus și v^oind a m^e asocia și eu la scopul filantropic de care a fost însufl^eit mult regretatul meu sociu, cu care am petrecut uă vieț^a îndelungată, de a mea bună voe și numai din indemnul sufletului meu spre a mⁱ îndeplini una din cele mai sacre datoriⁱ ce au sădit D-^ou în inima fie-cărui creștin.

Dăruiesc și dau epitropiⁱ spitalului „Bêrlad și Elena Beldiman“ din orașul Bêrlad pentru acel spital următoarele:

I. Suma de 7785 lei noui în numerar, în care intră și trei creanțe hirografe, una pentru suma de 30 galbeni capital, plus 10 galbeni, procente ce am a lua de la iconomul Gheorghe Avram din acest oraș, cu data din 10 Martie 1875, alta pentru suma de 6 galbeni ce am a lua de la D. Iordache Miloș tot din acest oraș, cu data din 19 August 1875, și cea a treia pe numele defunctului meu sociu, pentru restul de 5 galbeni ce am a lua de la D. Matei Tiplica tot din acest oraș, cu data din 9 Ianuar 1869, care bani în numerar și încreanțele citate aice, î dauiesc spitalului din mână, rămând ca epitropia spitalului se urmărescă încasuirea banilor după cele trei creanțe sus menționate de la debitorⁱ;

II. Suma de 3965 lei noui 68 bani, procentele ce am a lua de la primăria urbei Bêrlad pe capitalul de 12,167 lei noui, de^ou la ea valoarea terenului ocupat de societatea căilor ferate române cu linia Bêrlad Tecuci^u, cum s'au arătat mai sus, și anume:

1,472 lei noui, procentele convenite mie pe anul 1875, după mandatul ce mi s'au liberat de primărie sub No. 19, la 16 Ianuarie 1876, pe care î dau epitropiⁱ spitalului sub-scris de mine.

1,472 lei noui, idem procentele convenite mie pe anul 1876.

613 lei noui, idem procentele convenite mie pentru cele șese luni din urmă din anul 1877.

408 lei noui bani 68, idem procentile convenite mie pe patru luni Ianuar, Februarie, Martie și Aprilie din anul 1878.

3,965 68 procentele arătate mai sus, care bani rămâne sei c^o și sei primescă epitropia spitalului Bêrlad și Elena Beldiman în locul meu, de la primăria urbei Bêrlad, ca bani d^ouⁱ de mine aceluⁱ spital;

III. Dau și cedez în folosul spitalului „Bêrlad și Elena Beldiman“ și dreptul

meu usufructuară pe vieț^a, ce am după testamentul citat a defunctului meu sociu, asupra capitalului de 12,267 lei noui, sus menționat ce este de^ou la primăria urbei Bêrlad, renunțând eu uă dată pentru tot-d'auna la venitul aceluⁱ capital pentru viitor de astă^o înainte, și dând drept epitropiⁱ aceluⁱ spital să ia în proprietatea sa acel capital după acum, să î administreze și să î exploateze după cum va crede epitropia mai avantajios pentru spital, folosindu-se de venitul lui ne întrerupt în tot timpul cât voi trăi eu, adică p^en^e când epitropia spitalului va intra îndrepturile testamentare asupra venitul^u imobilelor donate spitalului de către defunctul meu sociu, după săv^eșirea mea din vieț^a.

Acastă donațiune însă o fac spitalului „Bêrlad și Elena Beldiman“ din orașul Bêrlad sub următoarele condițiuni:

a). Ca suma de 7,785 lei noui, prevădută mai sus la art. I, cum și cea de 3,965 lei noui 68 bani, prevădută mai sus la art. II, care în total constituie suma de 11,750 lei noui 68 bani, să se întrebuințeze de către epitropia spitalului pentru facerea mobilierului și înregistrării spitalului secțiunea Stefan Gâlcă, care secțiune, pe lângă numele sociului meu, să p^orte și numele meu propriu, numinduse secțiunea *Stefan și Maria Gâlcă*; iar banii ce va încasui epitropia spitalului din venitul capitalului de 12,267 lei noui, aflat astă-^o la primăria urbei Bêrlad, cu dreptul meu de usufructuară pe care l'am cedat spitalului prin articolul III de mai sus, cu începere de la 1 Mai anul curent, și în viitor, p^en^e la săv^eșirea mea din vieț^a, să servescă pentru complectarea și întreținerea zestreⁱ arătate mai sus, tot-d'auna în bună stare conform cerinț^eii igienii, spre ușurarea suferinț^elor bolnavilor din spital secțiunea *Stefan și Maria Gâlcă*, fără a se putea întrebuința acei bani nici de cum în alte cheltueli de cât numai pentru complectarea și întreținerea zestreⁱ sus arătate, spre îndeplinirea dorinț^eii mele și a scopului ce am avut în vedere făcând această donațiune.

b). Ca la capela aceluⁱ spital să se adauge și hramul St. Arhidiacon Stefan, și la serviciul divin ce se va face în ea să se pomenescă tot-d'auna numele meu și a soțului meu, iar după săv^eșirea mea din vieț^a să se facă în fie care an, în ziua de sânta Mărie la biserica sau la cimitirul, unde vor fi depuse rămășițele mele și a soțului meu, câte uă panahidă spre pomenirea sufletului meu și a soțului meu.

Donațiun a de față va fi definitivă și va produce efectele se^e, îndată ce epitropia spitalului „Bêrlad și Elena Beldiman“ va îndeplini formalitățile cerute de art. 811, din codul civil, pentru acceptațiunea ei și după ce acest act de donațiune sub-semnat de mine, care pe lângă bani coprinde

și cesiune de creanțe și de drepturi se va legalisa și transcrie în registrele tribunalului de Tutova, conform legei.

Făcut în orașul Bârlad la 28 Aprilie 1878.

Semnata: *Maria Gâlcă*.

ACT DE ACCEPTAȚIUNE

Epitropia spitalului „Bârlad și Elena Beldiman“ reprezentată în mod legal prin subscrișiⁱ epitropiⁱ aceluⁱ spital, av^end în vedere că, D-na Maria Gâlcă, socia def. Ștefan Gâlcă, domiciliată în urbea Bârlad, prin donațiunea de mai sus, donează în favoarea spitalului Bârlad și Elena Beldiman“ suma de 11,750 lei noui 68 bani, precum și dreptul de usufructuară testamentară pentru viitor p^en^e la săv^eșirea sa din viaț^a asupra capitalului de 12,267 lei noui, ce sunt de^ou la primăria urbei Bârlad, av^end în vedere decretul Domnescu No. 1440, din 6 Iunie 1878, prin care se aprobă ca epitropia să primescă această donațiune, v^ed^end că prin această s'au îndeplinit dispozițiunile art. 817, din codul civil, în baza acestora, declarăm acceptațiunea acestei donațiuni.

Făcut în urbea Bârlad, astă^o 13 Iunie 1878.

Semnați: *Epitropiⁱ Ganea, Chenciu, I. I. Chirănuș și D-ru Codrescu.*

(L. S.)

No. 42.

1878, Iunie 13.

PROCES-VERBAL

Tribunalul județului Tutova

D-nii Iordache Ganea, P. Chenciu, I. I. Chirănuș, și doctoru Codrescu, epitropiⁱ spitalului „Bârlad și Elena Beldiman“ cu uă petiție care s'a înregistrat sub No. 6520 a de^ou tribunalului un act de donațiune din partea D-nei Maria Gâlcă, cer^end a se legalisa, ar^etând tot-uă dată oral că donatara ne put^enduse presinta, să se delige un domn judecător spre a lua consimțământul și a se convinge despre actul ce presintă.

Tribunalul, după ce mai întâiu s'a întrebat pe D-nii Iordache Ganea, Chenciu I. I. Chirănuș și doctoru Codrescu, epitropiⁱ, ce s'au prezentat în pers^ona despre acceptațiunea ce fac donațiunei D-nei Maria Gâlcă, în favoarea spitalului, s'a constatat că semnăturile din act sunt ale D-lor, a delegat, în cea ce privește pe D-na Maria Gâlcă donat^oă, ce nu s'a prezentat, pe D. jude instructor spre a constata indentitatea sub-semnăturii și liberul se^e consimțământ din actul ce a făcut datat 28 Aprilie anul curent, în care privință D. jude instructor, după cum a referat tribunal, merg^end la domiciliu D-nei Gâlcă, a constatat că a luat consimțământul D-sale din actul de donațiun anexat.

În consecință având în vedere cererea numitelor persoane;

Având în vedere că consimțământul acelor persoane și propriile lor semnături, în privința actului și a acceptațiunii ce fac, s'a constatat în modul arătat mai sus;

Având în vedere că actul de donațiune este format pe timbru de 10 lei noui, plătit și taxa de înregistrare cuvenită Statului, în sumă de 719 lei, 31 bani, după cum proba recipisa casierii No. 343, ce a prezentat;

Având în vedere și dispozițiunile art. 813, combinat cu art. 1171, codul civil,

Dispune :

Dă autenticitatea menționatului act de donațiune.

Semnat: *Vidra Th. Ion.*

(L. S.) Grefier: *Gh. Bahrim.*

ROMÂNIA

Grefa tribunalului Tutova

Atestăm că prezentul act de donațiune s'a transcris în registrul actelor autentice de la tribunalul Tutova, la 14 Iunie 1878, sub No. 223, volumul I.

(L. S.)

Semnat: Grefier *Gh. Bahrim.*

OBSERVAȚII METEOROLOGICE.

Pe ziua de 16 Iulie 1878.

Argeș.—Plôe 19 gr plus.
Alexandria.—Plôe 18 gr. plus.
Bechet.—Plôe 17 gr. plus.
Botoșani.—Plôe 12 gr. p.
Bolgrad.—Plôe 25 gr. plus.
Buzău.—Plôe continuă 6 gr. plus.
Brăila.—Plôe 14 gr. pl.
Craiova.—Plôe 20 gr. plus.
Cahul.—Plôe 16 gr. plus.
C.-Lung.—Plôe 6 gr. plus.
Dorohoiu.—Plôe 17 gr. plus.
Gășani.—Plôe 6 gr. plus.
Filiși.—Plôe liniștită 20 gr. plus.
Focșani.—Plôe 18 gr. plus.
Găesci.—Nor vânt 5 1 gr. pl.
Giurgiu.—Plôe 18 gr. plus.
Galați.—Plôe 15 gr. plus.
Ismail.—Plôe 22 gr. pl.
Jiu.—Plôe 18 gr. pl.
Iași.—Plôe 13 gr. plus.
Karcal.—Plôe 19 gr. plus.
Mărgineni.—Plôe.
Mizil.—Furtună 13 gr. plus.
Mihăileni.—Plôe 10 gr. p.
Oltenița.—Plôe.
Pășcani.—Plôe 14 gr. p.
Ploesci.—Nor variabi 21 gr. o.
Reni.—Plôe 20 gr. plus.
R.-Vâlcea.—Plôe 16 gr. plus.
R.-Vadului.—Plôe 16 gr. plus.
Roșiori.—Plôe 20 gr. p.
Târgoviște.—Plôe 14 gr. pl.

Severin.—Plôe 17 gr. pl.
T.-Frumos.—Vânt violent 13 gr. pl.
Tecuci.—Plôe 12 gr. plus.
Urziceni.—Plôe 14 gr. pl.
Văleni.—Plôe 14 gr. pl.
Verciorova.—Plôe 26 gr. plus.
Urșani.—Plôe 16 gr. plus.
Zimnicea.—Plôe 16 gr. plus.

BIBLIOGRAFIE

DION CASSIUS.

ISTORIA ROMANA

de la Neron până la Alexandru-Sever.

DCCCVI — CMLXXXII

traducere de

Angel Demetrescu.

Tipărită și premiată de *Societatea Academică Română* din fondul *Zappa*

sub priveghiarea D-ului

G. Sion,

membrele societății.

Prețul 3 lei, 50 bani.

ANUNCIURI PARTICULARE

PIETRE DE MORA

Am onoare a anunța pe toți D-ii proprietari de moși precum și de mori, că mia sosit un nou asortiment de pietre de moră adevărate franceze, din renumita fabrică *Dupety, Bouchon & C-ie in La Ferté-sous-Youarre.*

București, strada Covaci, No. 2.

(3-2z.) T. Zweifel.

De arendat. — Moșia Uria, din districtul Oltu, fostă proprietate a casei repozatului P. Manolescu, împreună cu pădurea de pe dânsa, se arendază chiar de acum. Doritorii se vor adresa la actualul proprietar V. A. Zotescu, în București, suburbia Batistea, strada Minerva, No. 12. (1-2z)

De arendat, de la Sf. George viitor, moșia Făcăieni, din județul Ialomița, pe marginea Dunării, între Călărași și gara Ialomiței, cu întindere ca la șase mii pogone de muncă, pescării din cele mai renumite în bălți, cu schelă de încărcat bucate pe Borcea, care trece pe sub sat, magazine de bucate, case de locuit și toate trebuințele, cu locuitorii de la 150 până la 160 familii.

Doritorii se vor adresa la proprietar, D. N. Cretzulescu, strada Clementei, No. 15.

(3-3z)

Epitropia spitalului Brâncovenesc și a Sf. bisericii Domnița-Bălașa.

În ziua de 31 Iulie curent, la orele 11 dimineața, urmând a se ține licitație la această epitropie pentru darea în antreprisă a reparațiilor necesare băilor de aburi și de apă caldă de la spitalul Brâncovenesc, se publică ca doritorii de a lua asupra-le aceste reparațiuni, să se prezinte însoțiți de garanțiile cuvenite, în ziua, ora și locul mai sus însemnate, spre concurs.

Devizul și condițiunile se pot vedea în cancelaria epitropiei, în toate zilele de lucru, de la orele 9 dimineața până la ora 1 după amiază.

No. 604. (3) 1878, Iulie 15.

De arendat de acum pentru 23 Aprilie 1879, moșia Șușani-de-Jos, din districtul Vâlcea, plasa Oltul, situată între Slatina și Drăgășani, distanță 4 ore, cu întindere de 1,200 pogone, arabile și fânețe 567 pogone, pădure de dat în tăiere 375, islaz 170, era restul, vii și locuri rezervate. Amatorii să bine-voiască a se adresa la proprietară în București, strada Poetului, No. 1, sub Mitropolie, în toate zilele, dimineața de la orele 8 până la 12 din zi.

(1-1m)

Ana I. Suțu.

Toți acei domni orî dâmsa să ver-cine altul avea legătură de banii cu Spiru Columbi ca mandatar al repausatului Nicolae Vasiliu, sunt vestiți că de astăzi înainte să nu mai răspundă nici un ban lui Spiru Columbi, nici societății sale, nici ver-unui mandatar al acestora, ci să i depună la casa de depuneri și consemnațiuni până se va regula de tribunal succesiunea defunctului Vasiliu; căci Spiru Columbi, fiind condamnat cu soția sa la munca silnică pe viață de către curtea cu jurați din București, pentru omor în persoana lui N. Vasiliu, a perdut ver-ce drepturi avea asupra averii acestui defunct.

Frații și veri Paraschivescu,
prin *Athanasia*.

(2-3z) Strada Calvină, No. 4.

Sub-scrisul, arendașul moșiei Podul-Frăgănescului, județul Ilfov, proprietatea bisericii Sf. Ilie de pe calea Craivei, autorisând verbal pe D. Petrache Dănescu, a îngriji de sus și de jos moșie precum de a încasa și descasa orî-ce sume de bani provenite din moșie în numele meu; fac cunoscut publicului că de astăzi înainte orî-eine va voi să cumpere produse, precum: grâu, orz, porumb, rapiță și orî-ce alte produse de pe această moșie să nu mai trateze cu D. Dănescu, ci cu subscrisul, ca singurul proprietar al acestor produse; contrariu, orî-ce vânzări făcute de D. Dănescu nu o voi mai ține în seamă.

T. Ionescu.

MINISTERUL FINANTELOR

DIRECTIUNEA CONTRIBUTIUNILOR INDIRECTE

Fiind că mulți din D-nii comercianți etc. liberez chitanțe, facturi și compturi netimbrate, se publică din nou dispozițiunile legii timbrului relative la acesta.

Articolul 12 din legea timbrului, prin aliniatul III, impune la plata taxei timbrului fix de 10 bani, toate chitanțele de plată, facturile și compturile, afară de casurile când aceste chitanțe vor fi scrise pe însuși actul ce a fost supus timbrului.

Modul timbrării chitanțelor, facturilor și compturilor este determinat prin art. 8 al legii.

Timbrarea se face prin lipirea unei mărci mobile de 10 bani pe chitanță, factură sau compt, și peste care cel ce le liberază trebuie a scri data sau semnătura sa; căci, fără această înscriere, se va considera ca netimbrat,

Eră pedepsele, în cas de contravențiune, sunt indicate prin art. 59 din legea timbrului, care prescrie că :

„Orî-ce persoană, care în transacțiunile indicate în presenta lege, fie civile, fie comerciale, sau pentru confecționarea actelor coprinse întrînsa, nu se va servi cu chîrtie purtând timbrul legal încă de la formarea actului, sau se va servi cu un timbru inferior cu cel stabilit de lege, în cas de descoperire, se va pedepsi cu uă amendă compusă din cifra îndecită a valorii timbrului legal, sau a diferenței ce ar esista între timbrul întrebuintat și valoarea timbrului legal.

„Comercianții și în genere toți acei cari vor usa de registre sau vor libera facturi, compturi sau chitanțe supuse la timbru, fără ca dișele registre, facturi, compturi sau chitanțe să poarte timbrul cuvenit, se vor pedepsi, osebit de amendă prevădută la aliniatul precedent, cu uă amendă specială de 50 lei.“

Ministerul, amintind D-lor comercianți etc. dispozițiunile de mai sus, pentru a se conforma legii prin timbrarea chitanțelor facturilor și compturilor, îi previne că a luat măsuri pentru urmărirea d'aprobe a contravențiunilor și aplicarea amendelor.

No. 18,938.
1878, Iulie 15.