

ルヲ得スト云ニ在リ

此論旨ヲ實行スルトキハ政府ノ行政ニ對シテ言フニ忍ヒサル束縛ヲ加工  
大ニ其活動ヲ困難ナラシムルナリ則政府全力ヲ盡シテ此論ニ攻撃ヲ試ム  
ルモ亦宜ナリト謂ハサルヘケンヤ  
然ルニ此論ト全ク表裏ヲ異ニシテ均ク極端ノ持論ヲ抱クモノアリ其論旨  
ニ曰歲計全表ノ總額又ハ經常費ノ總額及一時費即非常費ノ總額ノミ政府  
ヲシテ必ス謹守セシムヘキ法律上ノ効力ヲ有スルナリ故ニ國費歲計ニ關  
スル法律ハ必ス別表ノ歲計中幾萬幾億額ヲ常久費トナシ幾萬幾億額ヲ一  
時費即非常費トナスヘキ明文ヲ掲クヘキモノトス  
是ヲ以テ國家行政ノ總費額若シ法律ニ因テ確定セル限域ヲ出入セサル限  
ハ縱令各費目ハ議院ヲ通過シテ其採認ヲ得シ歲計ノ掲載額ヲ増減スルコ  
トアルモ未タ歲計ノ違越ト言フヘカラサルナリ  
此論ニ因ルトキハ歲計ニ掲載セル總額ハ其性質恰モ彼ノ總金額ヲ定メテ

政府ノ處分ニ任シ此金額内ニテ行政上一切ノ目的ヲ達セシムルノ制ト同  
様ニシテ歲計表ニ列載セル各目ハ唯政府ノ此總金額ヲ國會ニ請求スル所  
以ト國會ノ此總金額ヲ政府ニ承諾スル所以ノ理由ヲ明ニセンカ爲メ之カ  
説明ヲ與フルニ過キサルナリ

然而此論タルヤ國會ノ逐條審議殊ニ歲計ノ各目ヲ或ハ削除シ或ハ減額シ  
タル一切ノ決議ヲシテ悉ク無實無効ノ者タラシムルナリ若シ行政ノ他部  
ニ於テ費目ノ節減シ得ルモノアラハ政府ハ擅ニ此目ヲ廢シテ彼目ヲ起シ  
彼費ヲ省テ此費ヲ増シ國會ノ逐日審議セル決議ニハ毫モ牽制セラル所ナ  
カルヘシ日ヲ累テ時ヲ積ミ國會ノ決議ヲ以テ爰ニ始テ歲計各目ノ確定ヲ  
得ルニ至リシ其決議確定ハ悉ク徒勞ニ屬シ歲計ノ細目ヲ提出シタルハ唯  
之ヲ議場ニ報告シテ議員ノ一覽ニ供シタルニ止マリ議員ノ發言權ハ總金  
額ニ對シテ之ヲ行フヲ得ルモ敢テ其他ニ議及スルヲ得サルナリ於是政府  
ト國會ノ關係ハ恰モ起工主ト工事請負人ト互ニ契約ヲ結ヒ工事請負人ヲ

シテ起工主ヨリ許セル總費額ノ區域内ニテ自由ニ一切ノ工務ヲ伸縮加減セシムルト一般ノモノトナルナリ  
 此ノ如キノ理論ニシテ不幸ニモ實行ヲ得セシムルコトアラシカ其結果ハ則國會ノ豫算權ヲ根本ヨリ毀滅シ政府ヲシテ無限ノ權力ヲ以テ國家一切ノ用度ヲ處分セシメ歳計ノ審議確定ヲシテ悉ク其目的ノ齟齬ヲ致サシムルニ至ルハ知者ヲ待テ後ニ知ラサル所ニシテ政府ト雖未ダ曾テ此ノ如キノ理論ヲ唱道シタルコトナク又此理論ノ是認セラレンコトヲ國會ニ請求シタルコトナシ

以上二種ノ理論ハ何レモ極端ニ走レルモノニシテ一モ取ルニ足ルモノナシ抑モ孝國ノ國法上實際ニ行ハル、所ノ者ハ右二理論ノ何レニモ屬セス其中間ニ介立セル第三種ノ理論ニシテ此理論ハ立憲政體實行ノ以前ニ行ハレシ法律ト相適應セル者トス即第一種ノ理論ニ據ルトキハ行政各部ノ各細目迄政府ハ嚴ニ循守セサル可ラサルヲ以テ豫算法ノ効力過大ノ謂ヲ

キニアラスト雖此理論ニ從フトキハ此謂ヲ免ルヲ得ルナク又第二種ノ理論ノ如クナレハ政府ハ唯歳計ノ總額ヲ出入セサレハ其細目ノ如キハ政府ニテ自由ニ變更シ得ヘシト雖此理論ハ歳計ノ効力ヲシテ此ノ如ク過小ナラシメサルナリ蓋此理論ノ主トスル所ハ總費目ヲ其種類ニ從テ若干部ニ大別シ歳計ノ表面ヲ綱ト科ニ分チ一綱一科ノ總額ヲ別表トシテ國用歳計ヲ確定セル法律ニ附添セシムルニ在リ而テ各綱各科ノ總額ハ自ラ法律タルノ効力ヲ有シ政府ハ決テ其額外ノ處分ヲナスコトヲ得ス若シ此額ヲ出入スルコトアル歟或ハ歳計ノ某科ヲ他ノ某科ト差繰スルコトヲ法律ニテ明許セサルニ實際此科ヲ節減シテ彼科ヲ増補セサルヘカラサルトキハ則チ憲法第百四條第一項ニ從ヒ必ス議院ノ追諾ヲ乞フヘキモノトナセリ  
 然而此理論ハ實際ニ於テ未ダ満足ノ結果ヲ得ル能ハサルナリ抑此理論ノ主意ヲ察スルニ歳出ノ某階級内ニテハ政府ニ自由ノ運動ヲ許ルシ唯國會ヨリ承諾ヲ與エタル各階級ノ金額ヲ超過スヘキトキニ限り政府ハ歳計違

越ノ責アルヲ以テ國會ノ追允ヲ求メサルヲ得サルモノトシ大ニ政府ニ自由ノ活動ヲ許シ又國會ニ取リテモ國會ノ支出ヲ許セシ金額ハ決テ國會ノ許セシ用途ニアラサル他ノ目的ニ支消セラル、ノ恐ナキヲ以テ縱令歲計及歲計ヲ説明セル別表ニ記載セル各細目ハ國會ノ豫期ニ相違スルコトアルモ綱科ノ大體ニ至テハ毫モ其豫期ニ變更ヲ來サ、ルヘシト云ニ在リ之ヲ要スルニ理論上此說ノ大主意トスル所ハ一綱一科ノ總額ヲ法典ニ錄載シテ公布シ歲計法律ニ明記シテ右總額ニ法律タルノ効力ヲ附與シ之ヲ歲計法律ニ附屬セル別紙トナシ之ニ反シテ右總額ヲ集成スル各目ハ單ニ法律ヲ説明スル理由書トナシ法律タルノ効力ヲ與エサルニ在リ

此ノ如ク論シ來ルトキハ是亦上文ニ陳論セシ全歲計ノ總金額ニ法律タル効力ヲ與ル議論ト同一ノ謬見ヲ抱クモノト云ハサルヲ得ス蓋是レ國會ハ歲計ノ總金額ヲ定メテ一國行政ノ勞ヲ政府ニ委任セルモノ、如ク妄想スルヨリ惹起シタル誤謬ニシテ唯夫其委託ノ方法タルヤ歲計全部ノ總金額

ニ對スル行政全部トナサスシテ恰モ彼ノ鐵道全線ノ工事チ一人ノ工事受負人ニ委託スルト一般行政ノ部類ヲ大別シテ一綱ノ金額ニ對スル一綱ノ行政トナシ一科ノ金額ニ對スル一科ノ行政トナスナリ此ニ至テ全然豫算議定ノ精神ト目的ニ乖戾シタルモノト謂ヘキナリ

法典ニ掲載シテ公布シタル歲計ハ要ニ唯實際ノ用度ヲ豫算セル歲計細算書ノ拔萃ニ外ナラサルヲ以テ歲計ノ總額ハ決テ總額其物ノミ獨立シテ存在スルモノニアラス畢竟國會ノ承諾ヲ得タル支出ヲ一覽ニ便センカ爲簡單ナル書式ヲ用テ合算シタルニ過キス即支出ノ各目アリテ而後支出ノ總額アリ總額ハ各目ヨリ集成シタルモノナリ是故ニ歲計全部ノ總額ハ決テ算式上ノ連續ヲ有スル各綱各科ノ總額ト分離獨立セシムル能ハサルカ如ク顧テ行政各部ノ總費額モ亦其部内ノ各細目ト分離スヘカラサルハ明ナリ

因此觀之行政歲計及其別紙ニ掲載セル細費目ハ一綱一科ヲ構成スヘキ基

礎ニシテ一綱一科ノ總額ハ此基礎タル各細目ヲ合算シタルモノニアラサルハナシ故ニ政府若シ別紙ニ證明セル細費目ヨリ合計シ來ラスシテ別ニ某綱某科ヲ作出シ突然之ヲ歲計ニ登載シテ國會ノ承諾ヲ求ムルコトアリトナサン歟或ハ又國會ニシテ宜ク節減スヘキ費目ヲ明示セス即チ各費目ヲ其儘ニ据置獨リ各費目ヨリ集成セル綱科ノ總額ヲ減額スルコトアリトナサン歟共ニ道理ニ乖戾セル者ニシテ且ツ實際此場合ハ到底有リ得ヘカラサルナリ

各費目ト其集合ニ因テ成リタル綱ノ總額及科ノ總額ハ決シテ分離獨立スヘカラス之ヲ括言スレハ各費目ニ對スル承諾ハ基因ニシテ總金額ニ對スル承諾ハ結果ナリ然ルニ上掲ノ理論ニ據ルトキハ總金額ニ對スル承諾ヲ基因トナシ其總額内ニテ一切ノ費目ヲ支辨スヘキ政府ノ職權ヲ結果トナシ自然ノ秩序ヲ顛置シテ論理ノ定則ヲ倒用シタルナリ

且夫歲計ノ大別タルヤ全ク人々ノ任意ニ因リテ綱トナシ科トナス所ニシ

テ固ヨリ論理上一般ノ標準トナスヘキ一定ノ科數アルニアラス又國法ノ成文ニテ一定ノ綱數ヲ設ルニアラス又各費目ヲ綱ニ科ニ湊合スルハ果テ如何ノ種類ヲ以テ一綱ト爲シ果テ如何ノ方法ニ因リテ一科ヲ作ルヘキヤモ亦決テ普通ノ準則アルニアラサルナリ故ニ之ヲ一方ヨリ論セン歟則國會ハ政府ノ提出セル歲計ヲ細別シテ更ニ增綱増科シ而後其各部總金額ノ支出ヲ承諾シ以テ歲計舊來ノ體裁ヲ其年度ニ至リテ俄ニ變更スルナラン而テ是レ年トシテ成シ得サルハナカルヘシ又他ノ一方ヨリ論セン歟則政府ハカメテ歲計ヲ少類ノ大部ニ分類シテ國會ニ提出シ以テ處分ノ自由ヲ可成丈廣濶ナル範圍内ニ得ンコトヲ試ムルナラン而是年トシテ成シ得サルハナカルヘシ於是乎政府國會ノ間ニ於テ歲計方類ニ關スル權限ノ爭起ラサルヲ得ス其殷鑒ハ千八百六十二年ニ在ルナリ事情此ノ如クナルトキハ縱ヒ歲計ノ本體タル金額ノ支出ニ付テハ政府代議院ノ間ニ於テ十分ノ合意ヲ致スト雖却テ歲計編成ノ形式ニ付圖ラサルノ葛藤ヲ生シ而テ其葛

藤タルヤ現時國法上ノ實狀ニテハ頗ル重大ナル影響ヲ其本體タル歲計ノ金額ニ及ホスヲ以テ之カ爲終ニ其年度豫算法ノ調成ヲ妨阻スルニ至ルコト之ナシト云ヘカラサルナリ

猶此他ニ弊ノ擧クヘキモノアリ何ソヤ曰ク實際ノ支出ハ元來必ス國會ノ承諾ヲ得タルモノナラサルヘカラス國會ハ嚴重ニ其然ルヤ否ヤヲ監督スヘキモノナルニ現今實際ニ行ハル、主義ニ因ルトキハ此事得テ行ハルヘカラサルナリ何則政府若シ國會ノ承諾ヲ拒ミタル支出又ハ支出増加ヲ爲サント欲セハ巧ニ計策ヲ運ラシテ國會ノ承諾シテ法典ニ公布セル他ノ費目ヲ取テ此費目ヲ補ヒ其不足ハ他ノ費目ニテ節減シ出スヲ得ヘク而テ國會ハ之ヲ禁スルノ權利ヲ有セサレハナリ

〔註〕 一例ヲ擧レハ農務大臣嘗テポツペルズドルフ専門學校ノ駄載家畜牧養家畜ノ蓄息ヲ計ランカ爲文學及公益ヲ勸奨スヘキ普通書費ニ供スル基金中ヨリ二千二百「ターレル」ヲ引出シテ之ヲ支費シタルコトアリ

讀者宜ク千八百五十九年乃至千八百六十三年ノ普通計算ニ關スル代議院豫算委員ノ報告及千八百六十六年ヨリ千八百六十七年ニ涉レル第九期國會第一會ノ筆記版本第三卷第百七十八號第九葉ヲ參考スヘシ抑國會ノ合意ヲ以テ發シタル歲計ノ法律上ノ効力ハ均ク又彼ノ國會ニ提出シテ其承諾ヲ得タル中央行政諸部ノ各別歲計ニ掲載セル一切ノ各別費目ニ及ホシ得ヘキ者タルハ以上ノ論陳ニ據テ考ルモ既已ニ其然ル所以ヲ明證スルニ足ルモノアラン

然而所謂法律上ノ効力ナル者則上文ニ反覆論述セシカ如ク實體的法律ノ効力ヲ云ニアラスシテ畢竟某支出ノ必要又ハ適當ノ者タルコトニ付政府國會ノ合意ヲ有効ノ者トナシタルニ過キザルナリ然則特ニ此科目ニ對スル政府國會ノ合意ナリ特ニ彼科目ニ對スル政府國會ノ合意ナリ歲計違越ノ意義ヲ定ムルニ際シテ各科各目ヲ通シ悉ク同一ノ性質ヲ有スル者トナスハ豈正當ノ論ト云フコトヲ得ンヤ

某事業ヲ大成セシメンカ爲又ハ某政務ヲ實行セシメンカ爲國會ハ其用度ノ總額ヲ承諾シ而テ之ヲ各支目ニ配當シテ支出スルハ一切政府ノ權内ニ任セタル者又事物ノ性質ヨリ往々政府ニ委テサルヘカラサル者亦一ニシテ足ラサルヘシ就中行政各部ノ工事ニ於ルカ如キ鐵道布設、溝洫開鑿、道路修築等ニ於ルカ如キ又各省不時ノ用度ニ備フルカ爲歲計ニ豫算シアル隨意處分金オスボシチランズニ於ルカ如キハ則チ此種類ノ支出ニ屬スルナリ又右ト全ク反對ノ性質ヲ有スル支出アリ即此支出ニ對シテハ彼ノ漠然タル總額ニ付承諾ヲ與ルコトヲ許サスシテ其一科ニ集載セル金額ハ該科務長官ノ職權ニテ處分シ得ル項目ヲ除クノ外必ス一厘一毛ノ最小目ニ至ル迄精密ニ明記セサルヘカラサルナリ此種類ノ支出ハ各官廳ノ人頭ニ對スル支出即チ該官廳官吏ノ俸額ヲ算盤上ヨリ合計シタル科目ヲ以テ殊ニ然リトナス此種科目ハ歲計中屢之アル所ノモノナリ以上二種ノ支出ハ互ニ反對ノ兩端ニ偏屬スルモノナレトモ其中間ニ亦無

數ノ支出アリ抑總額ノ承諾ト云各別科目ノ承諾ト云之ヲ要スルニ全ク比較上ヨリ總額ト名ケ各別科目ト稱スルニ過キス若各科目ヲ仔細ニ分級スルトキハ通常更ニ多級ニ分類シ得ル者ニアラサルハナシ人若シ歲計表面ノ各科各目ヲ通覽スルトキハ直ニ好適ノ類例ヲ所在ニ於テ見出スヘシ僧、醫、教、務省ノ歲計中大學校費ト稱スル一科アリ而テ其科ニ掲載セル金額ハ未タ所謂總額ノ承諾トシテ一切ノ處分ヲ大臣ニ一任セルモノニアラスシテ是レ各地ノ大學校費ヲ合算シ出セル金額ナルヲ以テ更ニ之ヲ各地大學校ノ配當費額ニ分級セサルヘカラサルナリ然レ未タ此分級ヲ以テ足レリトナサス再ヒ之ヲ教授ノ俸金、校吏ノ俸金、大學諸部門ノ總費等ニ分級スルコトヲ得ヘシ抑此ニ至テ猶未タ分級シ畢セルニアラス例之大學諸部門ハ夫々特別ノ歲計ヲ有シ而テ病院ナリ觀象臺ナリ植物園ナリ又ハ其他ノ部門ニ於テ調成セル歲計ハ復々之ヲ若干費目ニ分チ且ツ其費目ハ或ハ其總額ヲ承諾シテ其處分ヲ主務者ニ委テタルモノアルヘシト雖又必ス更

ニ特別ノ費目ニ細別セサルヘカラサルモノアルヘキナリ  
此ノ如キノ有様ハ司法大藏内務各省ノ歳計ニ於テモ必ス亦之アラサルヲ  
得ス此等各省ノ歳計ハ獨リ各裁判所各行政廳各郡衛等ノ費目ニ分類セル  
ヲ以テ未タ足レリト爲サス乃チ之ヲ分テ復タ分チ終ニ筆紙料或ハ各房ノ  
牀窓ヲ洒掃スル使丁ノ勞金等ノ如キ至微至細ノ費目ニ至ル迄一々別項提  
記スルヲ得ヘシ嗚呼費目ノ分類モ亦際限ナシト云ヘキナリ果テ際限ナキ  
者ナラン乎則上文ニ所謂政府ハ獨リ綱及科ノ定額ヲ超過スヘカラサルノ  
ミナラス必又一綱一科ノ基礎タル行政費細目ニ附テモ謹テ國會ノ承諾セ  
ル所ニ從ハサルヲ得スト云ヘル原則ハ未タ全ク確乎タルモノニアラサル  
歟何則一費目ヲ節減シテ他ノ費目ヲ増加スルコトニ付此原則ハ未タ曾テ  
費目分類ノ如何ナル階級迄政府ノ轉用處分ヲ許シ如何ナル階級迄之ヲ許  
サストノ區域ヲ明示セサレハナリ譬夫甲大學校ノ定額金ヲ増加シ之カ爲  
乙大學校丙大學校ノ費用ヲ節減シ以テ其不足ヲ補填スルカ如キハ既ニ歳

計違越トシテ文部大臣ノ專斷ヲ許サ、ルヘキモノナル乎若又文部大臣カ  
植物園監督吏ニ許スニ植物室暖爐ノ費ヲ省キテ其餘金ヲ顯微鏡ノ購買費  
ニ轉用スルヲ以テスルトキ既ニ大臣ニ議院ノ追諾ヲ求ムヘキ義務ヲ生シ  
タルモノナル乎  
次年度定額金ヲ前借シテ今年ノ支辨ヲ補足スルコトニ附キテモ亦右同様  
ノ疑問ヲ生スルナリ例若博物館ノ管理上今年物品購入費ノ定額百「タ」  
「レ」ヲ超過シタルカ爲其不足額ヲ次年ノ購物費ヨリ前借シテ支拂コト  
アリトナサン乎則既ニ歳計ノ違越ト稱スルヲ得ヘキ者耶  
抑右ノ疑問ハ如何シテ之ヲ解クヘキヤ蓋亦吾人ノ嘗テ辯論セシ歳計ノ意  
義ヨリ判斷ヲ下スニ若カサルナリ夫歳計ナル者政府國會互ニ合意シテ某  
支出ノ適當ノ者タルヲ明言スルニ因テ成立スルナリ歳計既ニ此ノ如ク  
シテ成立スル者ナルキハ其費目分類ノ目的タルヤ知ルヘキナリ即國會ヲ  
シテ調査ヲ爲シ得ヘク且ツ其調査ニ最便宜ヲ得ヘカラシメンニハ費目ヲ

如何ナル階級ニ迄分類スヘキヤ又國會カ政府ノ請求セル金額ヲ適當ノ者トシテ認許セシハ如何ナル支出目ニ對シテ然リシヤノ數點ハ則チ費目分類ノ因テ起ル所ニシテ此目的ニ合ハシムルヲ以テ最良ノ分類方トナスナリ然而其分類ハ行政各支部ニ應シテ大ニ其方法ヲ異ニセサルヲ得サルハ勿論ニシテ蓋普通歲計ノ各綱内ニテモ甲科乙科ノ別ヲ以テ必ス其分類方ヲ異ニセサルヘカラサルモノアリ而テ此類別ハ專門ノ技術ニ因リ各費目ノ性質ヲ詳悉セルモノニアラスンハ恐ハ得テ爲スヘカラサルヘシ之ヲ專門技術上ノ分類即費目ノ性質ヨリ必要ナル分類トナス然レ此必要ナル分類ノ外ニ人爲的或ハ習慣的ノ變例ナキニアラス情ヲ國會沿革ノ實狀ヲ案スルニ或ハ彼目ニ或ハ此科ニ漸次費目細別ノ方向ニ傾クノ風アリ是以テ從來全部ノ一費目トシテ議定シ來リシ費目ニ對シテ俄ニ其費目内譯書ノ提出ヲ請求シ之カ爲遂ニ自今該費目ノ内譯書即更ニ細別シタル費目ヲ歲計ニ掲クヘキ新例ヲ作出スルコト少ナカラス之ヲ要スルニ政府國會雙方ノ

合意ニ基キタル契約ハ一方ノ專斷ヲ以テ之ヲ變更スルコトヲ得ス若シ一方ニテ雙方約定ノ限域ヲ超過スルコトアレハ必ス之ヲ對手ニ説明シテ其追諾ヲ求メサルヘカラス然トモ其限域ヲ超エサル限ハ其範圍内ニテ自由ノ運動ト任意ノ處分ヲ一方ノ契約者ニ許スハ言ヲ待タスシテ明カナル所ニシテ國會ニ與ルニ無限ノ權力ヲ以テセル彼ノ所謂代議院政治ノ邦國ニモ範圍内ニテ自由ニ運動シ任意ニ處分スル權利ヲハ未タ得テ之ヲ行政廳ヨリ奪却スル能ハサルナリ而テ政府國會雙方ノ合意ヲ要スル物體ハ如何ナル者ナルヤハ自是實際ノ問題ヲシテ各自ノ場合ニ應シテ之ヲ定ムヘク豫メ之カ通則ヲ設クヘキモノニアラス請一例ヲ舉テ政府ノ處分ヲ許スト許サ、ルハ如何ナル階級迄分類シタル費目ナルヤヲ明ニセン今夫歲計法草法ノ別表ニ甲圖書館ノ費額ヲ六千「ターレル」ト定メタルニ國會ハ異議ナク之ヲ可決シタリトセンカ然ルニ若シ大臣ノ意見ニテ實際八千「ターレル」ヲ支出セルコトアレハ縱令其差二千「ターレル」ハ他ノ圖書館定



額ノ中ヲ節減シタルヲ以テ全體ノ所ニテハ圖書館費ノ總額ニ増減ヲ來シタルニヨラスト雖大臣ノ所置ハ國會ノ決議ニ對シテ歲計違越ノ責ヲ被ラサルヲ得ス何則國會ハ未タ曾テ甲圖書館ノ定額ヲ八千「ターレル」トシテ可決シタルコトアラサレハナリ之ニ反シテ右六千圓ノ定額内ニテ其幾許ヲ製本費ニ充テ其幾許ヲ書籍購入費ニ充ツヘキヤ又書籍ヲ購入スルニ付テハ其總代金ヲ如何ニ書籍ノ種類ニ應シテ支拂フヘキヤ等ノ問題ハ渾テ大臣ノ職權ヲ以テ處分スヘキモノトス故ニ圖書館内ノ特別豫算ハ自ラ獨立ノ性質ヲ有シ他ノ干涉ヲ蒙ラスシテ確定スルコトヲ得ヘク隨テ圖書館監督官ニテ豫算定額ヲ變更セント欲スルトキ大臣ハ別ニ之ヲ議院ニ提諮セスシテ監督官請求ノ當否ヲ裁斷スルコトヲ得ルナリ

政府國會ノ合意ニ因テ確定セラルヘキ支出ノ範圍ハ如何ナル點ニ達シ又定額内ニテ各箇ノ場合ヲ大臣ノ處分ニ委ヌヘキ範圍ハ如何ナル點ヨリ始マレルヤノ問題ハ政務上ノ必要及國帑利害ノ點ヨリ實際ノ有様ニ應シテ

斷定スヘキ所ノモノナリ而テ主務大臣ノ處分權モ再ヒ其範圍アリテ恰モ國會カ大臣ノ各箇處分ニ干涉スヘカラサルカ如ク大臣モ亦或ル範圍ヲ限トシテ其干涉ヲ遏メ一切之ヲ其屬僚ニ任スヘキナリ即屬僚ハ大臣ヨリ委任ヲ受ケタル定額内ニテ己ノ職權ニ因リ箇々ノ支出ヲナシ敢テ大臣ノ指命ヲ仰クヲ須ヒサルモノタラサルヘカラス吾人ノ上文ニ開陳セシ原則ハ之ヲ實行スルニ際シテ許多ノ障礙ニ遭遇シ喧然タル爭論ヲ當ラサルヘカラサルハ吾人ト雖亦自ラ知ル所ナリ何則國會ヲシテ調査ヲナサシメ且調査ノ上其支出ヲ承諾セシメンカ爲支出ヲ如何ナル範圍迄分類スヘキヤノ疑惑ヲ生スルハ歲計表ノ多數費目大抵然ラサルハナケレハナリ而此疑點タルヤ人各區々ノ判斷ヲナシ到底渙然タル氷釋ノ期ナキモノ、如シ是誠ニ歎息ニ勝エサル所ト雖然トモ此歎獨リ此疑問ニ於テ之アルニアラス恐クハ人間萬事之ニ等キ疑問ヲ惹起サ、ルハナク其疑問ハ動モスレハ真正ノ解釋ヲ得ルニ易カラス否到底得ル能ハサルモノタラサルハナシ然

ルニ若シ箇々實際ノ事情ヲ考察シ以テ臨機ノ判定ヲ下スコトヲ好マスシテ濫ニ架空ノ通則ヲ案出シ此通則ニ因テ此困難ナル問題ヲ決セント欲スルハ恰モ鑿孔ノ方圓ヲ檢セスシテ豫メ半圓半方ノ柄子ヲ作ルト一般謬戾モ亦甚キモノト云ヘキナリ夫レ古今證據法ノ沿革ヲ見ヨ往時ハ治罪法ニ訴訟法ニ曾テ今時ノ如キ實證主義ヲ取りタルコトナク證據ハ必ス式證ヲラサルヘカラサルモノトナシ裁判スヘキ事物ノ如何ヲ問ハス一定ノ公式ヲ踐ミタル證據ニアラスンハ證據ノ効力ナキモノト爲シ爲メニ擾々タル混雜ヲ生シタルニアラスヤ蓋歲計費目分類ノ通則ヲ設ケント試ルハ其結果豈式證法ノ混雜ト異ナランヤ

蓋歲計違越ノ意義ヲ定ムルニ臨ミ政府國會ノ間ニ起ルヘキ爭論ヲ防カンカ爲實際好結果ヲ得ヘキハ唯基準細目歲計ヲ設クルノ一方アルノミ而テ基準細目ノ方法タルヤ從來法典ニテ公布シタル歲計ノ如ク億萬「タ」レ「ル」ノ巨額ニ上レル行政支出ヲ唯一項ノ費目ニ總括スルコトヲ避ケ細分

シ得ラル、的之ヲ細分シテ其定額内ノ出納ハ一切主務行政長ノ隨意處分ニ一任シ得ラルヘキモノ即チ最早國會ノ意見ヲ問フニ及ハサルモノタラシメ之ヲ定メテ基準細目ノ歲計トナスニ在リ

基準歲計ノ制タルヤ吾人第七章ニ詳論シタルカ如ク國會ノ承諾權及削除權ハ何等ノ範圍ニ迄達スルモノナルヤノ疑問ヲ生セサルヲ得スト雖更ニ一方ヨリ考フルトキハ政府ノ處分ニ任スヘキ定額ヲ設クルニハ如何ナル範圍ヲ限トナスヘキヤ又如何ナル處分ヲ以テ歲計ヲ違越セル者トナスヘキヤノ疑問ハ基準歲計ノ制ニ因リテ始テ之ヲ決スルヲ得ヘキナリ

然而學國國法上ノ現狀ニテハ未タ此方法ニ因ルコトヲナサス右ノ兩問題ニ就テハ政府ト國會ニ負ハシムルニ其場ノ事情ニ應シ自家ノ見込ヲ以テ事實上及法律上ノ疑問ヲ裁決スヘキ義務ヲ以テシ左ナキタニ困難ナル問題ヲシテ之カ爲メ愈其困難ヲ加エシメ而テ之ニ適用スヘキ法則ニ付終ニ意見ノ和合ヲ得ルコト能ハス又終ニ精覈ナル判斷ヲ下ス能ハサラシムル

ニ至レリ

第五 歳計法ノ真相及歳計違越ノ意義瞭然トシテ定リタルカ爲彼ノ紛々トシテ久シク決セス又偶マ之カ辯チナスモノアルモ多クハ杜撰ノ憶説ニ止マリ未タ曾テ真正ノ要領ヲ得ル能ハザリシ問題ニシテ俄ニ確的ナル判断ヲ下シ得ルニ至リタルモノアリ何ソヤ曰ク歳計ニ掲ケサル金額ヲ支出シ又ハ歳計ニ豫定セル目的ヨリ他ノ用度ニ支出シタルカ爲其理由ヲ勅令ニテ辯明スルハ憲法ノ原則ニ合フヤ否ノ問題はナリ蓋世ノ此問題ヲ説明スル者大抵立法部ノ權限ヲ明ニセンカ爲此種閣令ヲ勅宣ノ布告タル性質アルモノト爲サ、ルハナシ於是乎議論涌然トシテ起リ曰之ヲ國用歳計法ヲ實行スルカ爲發シタル令ト爲サンカ是レ歳計法ヲ變更セルカ爲發シタルナリ實行令ニアラサルナリ之ヲ非常手續ヲ以テ發シタル戒嚴令ト爲サンカ憲法第六十三條ニ規定セル要件アルニアラス是戒嚴令ニアラサルナリ況ヤ一切ノ支出ハ必ス歳計法ノ確定ニ從フヘシトハ憲法ノ明文ナルニ

於テチヤ國王ハ斷然此令即布告ヲ發スルノ權利ヲ有セサルナリト此閣令ヲ論定スルニ方リテハ右反對ノ二説ヲ詳察シテ混淆スルコトナキヲ要ス而テ其一説ハ稍正鵠ヲ得タルモノナリ此ノ如ク説來ルノ理由ニ至テハ全ク其要ヲ失セル者ト謂ヘキナリ

歳計案及其各費目ニ對スル國會ノ承諾ハ事實上之ニ因テ某支出ノ必要又ハ適當ノ者タルコトニ付國會ノ是認ヲ明言スル者ニ外ナラストスルトキハ何時何場合ヲ問ハス勅宣閣令ヲ以テ國會承諾ノ缺ヲ補フヘカラサルハ道理ノ見易キ所ナリ抑規則ヲ設ケ命令ヲ發スルニ方リ法律發布ノ常則ヲ踐マス場合ニ因リテハ國會ノ承諾ヲモ得スシテ之ヲ布告トナシテ發スルコト得テ爲スヘカラサルニアラス然則歳計ニ掲載セルト否トヲ問ハス行政長ヲシテ必ス奉行セシムヘキ効力ヲ有スル勅宣閣令ヲ以テ某支出ヲ命スルコトモ亦得テ爲シ難キニアラサルヘキニ似タリ而テ此場合ニ於テハ行政長タル者閣令ヲ奉行スル歟否ラサレハ其官職ヲ辭スル歟孰レカ其一

二百十二  
ヲ擇ハサルヘカラサル者ナルカ如シ然ト雖勅宣閣令ハ國王ノ意見ヲ發彰  
スヘキ行爲タルニ過キス國會未タ其意見ヲ明言セス未タ可否ノ判決ヲ下  
サ、ルニ當リテ國王ノ意見ナル勅宣閣令ヲ以テ國會判決ノ缺ヲ補フハ決  
テ爲シ得ル所ニアラサルナリ且國王ハ國家一切ノ支出ニ付必ス國會ノ前  
諾又ハ追諾ヲ求ムヘシトハ憲法ノ明文ニアラスヤ憲法既ニ此明文ヲ掲ク  
ルニ而モ一方ニ於テ國王ハ專斷ヲ以テ國會ノ意見ヲ變更シ又ハ行政官ヲ  
シテ必ス奉行セシムヘキ効力ヲ有スル命令ニ因リ國會ノ判決ヲ取捨スル  
ノ權利ヲ有スルモノトナスハ豈前後矛盾ト云ハサルヘケンヤ  
此ニ因テ之ヲ觀レハ政府ハ一切ノ歲計違越及歲計外ノ支出ニ付國會ノ承  
諾ヲ求ムヘキ義務ヲ有スルナリ閣令ヲ發シテ該支出ノ理由ヲ辯明スルコ  
トアルモ未タ以テ政府ノ提議義務ヲ解免スルニ足ラス且ツ國會ハ此閣令  
ノ爲メニ毫厘モ其自由ノ決議權ヲ妨害セラルヘキモノニアラサルナリ  
然ト雖豫算權ノ犯スヘカラサルハ憲法ニ定メタル所ナルヲ以テ遂ニ是ヨ

二百十三  
リ推論シテ此種勅宣閣令ハ國法上越權即チ無効ノ布告ナリト云ニ至テハ  
全ク事理ヲ顛倒セル者ト云ヘキナリ何則此閣令ハ徹頭徹尾必要ノモノニ  
シテ且道理上憲法ノ本主義ニ合フモノナレハナリ  
夫大臣ハ獨リ國會ニ對シテ責任アルモノニアラス又國王ニ對シテモ責任  
ヲ有スルナリ大臣ハ法律上行政權利者ニアラスシテ行政權ハ憲法第四十  
五條ニ定ムルカ如ク明ニ國王ニ屬シ大臣ハ唯國王ノ臣僚ニシテ國王ヲ補  
佐スルニ過キサルモノトス此主義ニシテ果シテ是ナリトスレハ國用歲計  
ヲ定ムルハ一步ヲ讓リテ形式上ノ點ノミニ關シテ論スルモ獨リ大臣ト國  
會ニテ專定シ得ヘキモノニアラス國會之ニ承諾ヲ與エタル上ハ更ニ國王  
ノ允裁ヲ請ハサルヘカラサルナリ且最權力ヲ有シ最重要ノ地位ヲ占メテ  
行政諸務ヲ總理スルモノアルハ行政上甚必要ナル所ニシテ之ナクンハ行  
政權ハ各部割據ノ姿ヲナシ良シ内閣制度ニ因リテ外面ハ聯合一致セルモ  
ノ、如キモ其實得テ統一スル能ハサルヘキナリ然ルニ幸ニ國王アリテ萬

機ヲ一身ニ統纜セルカ爲國家財政ノ整理及全國公益ノ増進ニ必要ナラサル限ハ一切ノ繁ヲ省キ一切ノ冗ヲ除キ以テ百般ノ政務ヲシテ偏セス黨セス其中庸ヲ執ラシムルヲ得ルナリ則チ大臣ノ一支一出必ス歲計ノ定目ニ準依セサルヘカラサルハ獨リ國會ニ對スル義務タルノミナラス又國王ニ對スル義務ト謂ヘキ耳此關係ニ於テ大臣ノ國王ニ於ケルハ恰モ百僚ノ大臣ニ於ルニ異ナラス夫行政某部ノ長官ハ本屬大臣ニ對シテ豫テ大臣ノ認可ヲ經タル歲計ニ準依スヘキ義務ヲ有シ若シ歲計ノ豫算ヲ變更スヘキコトアレハ必ス大臣ノ承諾ヲ請ハサルヘカラサルニアラスヤ蓋大臣ノ國王ニ對スル義務モ亦某部長官ノ本屬大臣ニ對スル義務ト異ナラサルナリ然ルニ若シ大臣ハ歲計違越ニ就キ獨リ國會ニ對シテノミ責任アリ國王ニ對シテハ何等ノ責任モ之ナキモノナルキハ國王ノ行政權ハ全然撲滅シ盡シテ大臣ヲシテ代テ其地位ヲ占有セシムルモノト謂ハサルヲ得ス是豈政務ノ秩序ヲ保チ其宜ヲ得セシムルノ道ナランヤ苟モ政務ノ秩序ヲ保チ其宜

ヲ得セシメント欲セハ須ク國王ヲ以テ第一ノ實行權利者ト仰クヘキハ智者ニアラサルモ敢テ之ヲ疑フモノアラサルヘシ故ニ法律上有効ノモノトナリタル豫算法ハ決テ國會ノ意見ノミニテ成立セシニアラス而テ支出ノ果テ必要且適當ノモノナルヤ否ヤニ關スル國王ノ意見コソ實ニ第一著ニ豫算法ノ成立ニ與カルヘキモノニシテ大臣ハ宜ク國王ノ意見ニ共順スヘキモノタルナリ於是大臣タル者歲計ヲ變更シ且之ヲ違越セント欲スルトキハ必先國王ノ承諾ヲ要スルモノト爲スモ決テ不當ノ結論ニアラサルヘキ歟然トモ又一方ニ於テハ大臣ハ國王承諾ノ外ニ更ニ國會ノ承諾ヲ要シ而テ國王ハ最高ノ行政長タル資格ヲ以テ歲計違越又ハ歲計外ノ支出ヲ承諾シタル迄ニテ大臣ノ國會ニ對スル責任ハ國王ノ承諾ニ因テ消滅スルモノニアラスト結論セサルヲ得サルナリ

支出ノ理由ヲ辯明セル國會ハ元來布告タルノ性質ヲ有セス又彼國用歲計ニ於ケルト一般得テ實體的法律ノ意義アルモノト謂ヘカラサルナリ蓋閣

令ハ行政上一種ノ行爲タルニ過キスシテ之ヲ法典ニ載セテ公布セサルハ固是然ルヘキ所ト謂ハサルヲ得ス然トモ之ヲ以テ立憲制ノ原則ニ背キ國會ノ豫算權ヲ妨害スルモノトナスハ亦均ク議論ノ正皓ヲ失ヘルモノトス抑國會ハ大臣ヨリ歲計違越及歲計外支出ノ承諾ヲ求メラル、ニ方リテ大臣ニ反求スルニ最高行政長タル國王ハ未タ曾テ該支出ヲ拒ミタルコトナキ旨ノ證明ヲ以テスルノ權利アルナリ

或曰辯明閣令ハ恐ルヘキ弊害アルナリ他ナシ該閣令ハ國會承諾ニ先テ之ヲ發スヘキモノナルヲ以テ一方ニ於テハ國會ニ強ルニ歲計案可決ヲ以テスルノ嫌アリ又他ノ一方ニテハ國王ノ允可ヲ經タル支出ニシテ若シ國會ノ爲メニ否決セラル、コトアシハ國王ノ威嚴ヲ汚損セサルヲ得スト或者ノ論ハ取ルニ足ラサルナリ抑該閣令之ナシトセンカ則チ大臣ハ歲計案及其他一切ノ法案ヲ國會ニ提出スルニ方リテ必ス國王ノ委任ヲ受ケタル旨ヲ明言スヘキナリ是レ獨リ國會ニ可決ヲ強ルモノニアラサル耶而テ

國會ハ毫モ國王ノ委任ニ箝束セラル、コトナク又委任書ニ記載セル國王ノ允裁ニ顧慮スル所ナク自ラ其權利ニ因テ提出案ヲ排斥スルヲ得ヘシ又之ヲ修正スルヲ得ヘシ是獨リ國王ノ威嚴ヲ汚損スルモノニアラス耶之ニ反シテ閣令ニ因リテ其理由ヲ辨明セル支出ニシテ國會ノ承諾ヲ得ル能ハサルコトアリトナサンカ是決テ國王ノ威嚴ヲ汚損セルモノニアラス國會ノ承諾ヲ拒ミタルハ未タ之ニ因テ國王ノ處分ヲ棄却シタルモノト謂ヘカラス寧是憲法ニテ國王及國會ニ各自獨立ノ裁斷ヲ爲スヘキコトヲ命シ且其權利ヲ附與セル問題ニ就キ國會ハ偶マ國王ヨリ異ナリタル意見ヲ吐露セシニ過キサルナリ

若シ然ラスシテ大臣ハ國王ノ裁可ニ因リ始テ有効ノ者トナリタル歲計ヲ違越スルニ當リ毫モ國王ノ意見ヲ問フニ及ハス唯國會ト協議ヲ遂クレハ足レルモノトナストキハ何以國王ヲ蔑如シテ實行權利者タル能力ナキ者ト做スニ異ナランヤ且大臣ノ歲計違越及歲計外ノ支出ヲ爲スニ當リテ若

シ先國會ノ承諾ヲ得テ而後國王ノ裁可ヲ仰クモノトナストキハ實際國王ノ意見ヲ無用視セルコト曩ノ國王ノ意見ヲ問ハサルモノト異ナラサルヘシ蓋國會ノ承諾ヲ得テ而後國王ノ裁可ヲ乞フトキハ其間小クトモ二年ヲ經過セサルヘカラサルヲ以テ國王ハ二年前ニ溯リテ其支出ノ必要ニシテ而テ急務ノモノナリシヤ否ヤヲ検査セサルヲ得サルニ至ラン是レ則チ國王ヲシテ其検査ヲ爲シ難カラシメ良シ又之ヲ検査スルモ實際無用ノ検査タラシムル所以ニシテ終ニ検査ノ事ヲキナ以テ常例トナサシメ而テ國王ノ承諾ヲ追發スルハ其場合ノ多數ニ於テ全ク告朔ノ餼羊タラシムルナリ

第六 現行憲法ニ因ルトキハ縱令歲計議定ニ關スル法律上ノ原則之アルニモセヨ此原則ヲ守ルト守ラサルトハ一ニ國會ノ自由ニ任シ未タ曾テ國會ヲシテ此原則ヲ守ラシムヘキ制規アラサルヲ以テ實際國會ハ隨意ニ歲計案ヲ棄却シ得ルノ地位ニアルモノナリトハ吾人嘗テ第七章ノ結末ニ詳論セシ所ナリ之ニ反シテ行政部ハ實ニ法律上ノ効力ヲ有セル歲計ニ準依

シ國會カ正當ノ權利ヲ以テ行ヒタル議決ニ敬順スルモノナルヤ行政部ヲシテ此義務ヲ盡サシムルニハ果テ何等ノ制規アルヤニ至テハ吾人亦復之カ確證トナスヘキモノナキニ苦ムナリ

蓋之カ制規ヲ設ルニハ二様ノ目的ヲ有スルモノニシテ第一政府ハ實際歲計ノ定目ニ從ヒ其支出ヲナシタルヤ又ハ其幾分ヲ違越セシヤニ付國會ノ監督ヲ爲シ得ヘカラシムルニ在リ第二政府歲計法ニ違犯セシトキ之ヲ審理處分センカ爲メ法律上ノ規定ヲ設クルニ在リ

第一ノ目的ハ獨リ國會ノミニ之アルニアラスシテ國王モ亦財務ノ監督ヲ爲スモノタラサルヘカラス回顧スルニ既ニ立憲制度設定ノ以前ニ當リテ會計検査院<sup>チイベルヒンズンシカナル</sup>ノ設ケアリシモ全ク之ヲ以テ國王ノ爲メニ政府ノ財務ヲ監督スヘキ機關トナシタルナリ會計検査院制度ノ大體ハ甚賞讚スヘキモノニシテ能ク最初ノ目的ニ從ヒ監督ノ實績ヲ擧ケタルモノト謂フコトヲ得ヘク且其組織ハ最高ナル獨立地位ヲ占メテ國王ニ直屬シ一切内閣トノ

關係ヲ斷チタル合議體ニシテ凡三種ノ職掌ヲ有シ即チ計算書ヲ檢閲シ證  
 書類ヲ整頓シテ勘定ノ脫漏奸吏ノ營私ヲ防キ且犯法ノ收支ヲラシムルヲ  
 以テ其職務ノ第一トナシ各支出ノ豫定金ヲ以テ支辨セラレ且豫定額ヲ超  
 過セサリシコトヲ檢定シテ國家財務ノ秩序ヲ整理スルヲ以テ其職務ノ第  
 二トナシ計算書ノ檢査ニ際シテ知悉シ得タル財政管理ノ缺典ヲ摘撥シ以  
 テ其改良ニ從事セシムルヲ以テ其職務ノ第三トナス  
 政府ヲシテ其責任ヲ免レシムルニ必要ナルハ右ノ内第一種第二種ノ認可  
 ニ止マルナリ此二件ノ其一ニ付計算調査ノ際若シ認可スヘカラサル點ア  
 ルトキハ會計檢査院之ヲ該金出納部又ハ行政廳ニ通告シテ其點ヲ正サシ  
 ムルモノトス故ニ會計檢査院ノ不認可ハ大抵此方法ニ因テ落着スルヲ常  
 トスト雖若シ會計檢査院ト該出納所轄ノ最高長官ノ間ニ於テ往復談判ノ  
 効ナク到底其異見ノ和解スルコトアラサルトキハ國王ノ直裁ヲ仰クヘキ  
 モノトス之ニ反シテ計算書ノ計算面ニ毫モ非難ノ點ナケレハ會計檢査院

之ヲ認可シ政府ヲシテ其責任ヲ解カシムルナリ

會計檢査院ハ國王ノ機關ニシテ國王ノ名義ヲ以テ百務ヲ行フモノナルヲ  
 以テ行政部ノ財政上縱令成規ニ背キ或ハ越權ノ處分ヲナシタルモノアル  
 モ若シ會計檢査院ヲ總管セル國王ヨリ之ニ承諾ヲ與エシトキハ會計檢査  
 院得テ詰問ヲ行政部ニ試ムヘカラサルナリ  
 然ルニ立憲制ノ行ハル、ニ及テ國會ハ國用歲計ノ調製ニ參預シ財務監督  
 ニ共任スルニ至リタルヲ以テ會計檢査ヲ獨リ國王ニ託スルハ最早立憲制  
 ノ旨ニ合ハサルモノトナリ隨テ會計檢査院ヲシテ獨リ國王ノ機關タラシ  
 ムルコトヲモ廢止シ之ヲシテ同時ニ國會ノ爲ニ行政部ヲ監督スルノ機關  
 タラシムル歟否ラスンハ則國王ノ會計檢査院ト併立シテ別ニ國會ノ會計  
 檢査院ヲ設ケサルヘカラサルニ至レリ而テ二箇ノ會計檢査院ヲ併立セシ  
 ムルノ不策タルハ瞭然トシテ明ナルヲ以テ終ニ一箇ノ會計檢査院ヲ以テ  
 國王ノ機關タルト同時ニ又國會ノ機關トナスノ制ヲ取レリ然リト雖此制



直ニ實施セラレタルニアラス唯之ヲ以テ將來實施セシムヘキ制度ト定メタルニ過キスシテ孝國憲法ハ此事ニ關シテ猶半成未完ノ際ニ在ルモノト謂ヘキナリ憲法第百四條末段ノ文章ハ左ノ如シ

會計検査院ノ組織權限ハ特別ノ法律ヲ以テ之ヲ定ムヘシ

右ノ文章タルヤ一モ法律文タル所ナク唯一箇ノ豫約文ニ過キサルナリ世人ノ知レルカ如ク此豫約ハ現今猶未履行セラル、ニ至ラサル所ニシテ會計検査院ヲ以テ國會ノ機關ニ充ツルハ吾人其必要ヲ知リテ未タ其實行ヲ見ル能ハサルナリ

國會ヲシテ政務上ノ問題ヲ解カシムルカ爲會計検査院ノ國會ヲ助クルハ唯憲法第百四條ニ規定セル左ノ一件アルノミ

各年ノ國用總計算及國債ノ一覽ハ會計検査院ノ奥書ヲ以テ政府ノ責任ヲ解キタル上之ヲ議院ニ提出スルモノトス

然レトモ此條文ハ未タ完全ノモノト謂コトヲ得ス孝國憲法ニハ往々晦澁

不啻ノ條文多ク爲ニ世人ノ爭論ヲ招クコト稀ナラサルカ此條文モ亦曖昧糢稜其明了ヲ缺クモノト謂ヘキナリ抑右條文ニ所謂會計検査院ノ奥書トアルハ一切ノ奥書ヲ指スモノナルカ又ハ國會ニ提出スル奥書ニハ或ル一定ノ種類アリテ必ス此種ノ奥書ヲ要スルモノナルカ將タ又會計検査院ハ計算ノ如何ナル箇條ニ附テ奥書スヘキモノナルヤ該條文ハ此等重要ナル諸點ヲ一モ明示スル所アラサルナリ憲法ノ不明既ニ斯ノ如シ宜哉之カ爲國會議場ノ葛藤ヲ醸成シテ年來落著ヲ看ル能ハサルナリ

會計検査院ノ奥書ヲナスコトニ附會計検査院ノ問題ハ之ヲ三種ニ分ツヘシ是レ既ニ上陳セシ所ナリト雖今再之ヲ列擧スレハ第一各目計算書勘定ノ正否ヲ檢閲シ第二支出ノ歲計ニ違背セル廉ナキヤヲ檢閲シ第三計算檢閱ノ際行政管理方ノ宜カラサルコトヲ見出ストキハ之ヲ摘撥スヘキニ在リ

計算書ヲ國會ニ提出スルニハ從來唯第一種ノ奥書ヲ爲セシニ止マリ即チ

會計検査院ニテ逐目ノ計算ヲ點檢シ若シ各科目ノ計算ヲ始メ之ニ附屬セル受取書證文類及算出ノ總金額等全ク整頓シテ毫モ脱漏異算ナキカ又ハ縱令脱漏異算アリシモ其點ハ會計検査院ノ通告ニ因リテ既ニ改正セラレタルトキハ會計検査院ヨリ計算書ニ相違ナキ旨ノ奥書ヲナシ以テ國會ニ提出スルナリ國會ニ提出スヘキ計算書ニハ會計検査院唯此一證ヲ附シテ其奥書トナスニ止マリ更ニ他ノ奥書ヲナスコトナシ即チ千八百五十年ノ國會ニ於テ政府ノ計算ヲ是認シテ其責任ヲ解カシメタルモ國會ノ據リトユロトナセシハ實ニ此奥書アリシヲ以テナリ然レトモ此ノ如キ方法ヲ以テ政府ノ責任ヲ解カシムルハ眞ニ有名無實ノモノタルハ亦國會ニ於テ屢唱論セラル、所ニシテ殊ニ代議士キユーチ氏カ國會ニテ演說セシ從來ノ如キ政府責任ノ解免方法ハ是レ眞面目ノ仕方トモ思ハレス譬ハ是假面ヲ被リテ戲踏スルト何ノ異ル所カ之アラントノ一言ハ最モ喝采ヲ博シテ衆人ノ賛成ヲ得タル所ニシテ且最モ味フヘキ言語ト謂ヘキナリ抑收支總計

算ナル者ハ畢竟各科目計算ノ結果ヲ集合セル者ニ過キスシテ其計算ノ正確ナルコトヲ調査スルモ唯計算書表面ニ記載セル金額ヲ更ニ牙籌ヲ執リテ算用スルニ在ルノミ故ニ會計検査院ニテ各科目計算ノ正確ナル旨ヲ保證シ又總計算ノ勘定ニ相違ナキコトヲ證明シテ之カ證書ヲ作りシトテ國會ハ之カ爲メ格別ノ利益ヲ享ルモノニアラサルヘシ何則時宜ニ據ラハ總計算書ヲ覆案再算シテ會計検査院ハ正確ニ合算セシヤ否ヲ確メサルヘカラサレハナリ此ニ因テ之ヲ觀レハ國會ハ會計検査院ヨリ計算書外形上ノ正確ヲ證明セル奥書ヲ得タルニ止マリ之ニ反シテ收支ノ實額果テ正當ノ者ナルヤ法律ニ戻ラサル者ナルヤ成規ノ手續ヲ履行セル者ナルヤニ付テハ未タ曾テ會計検査院ノ助力ヲ以テ審査シ得ヘキ所ニアラサルナリ國會ヲシテ之カ審査ヲ爲シ得ヘカラシメント欲セハ其唯國會ノ自ラ組織セル國會會計検査院ナル者ヲ設ケ之ヲシテ會計検査院ノ調製セル一切ノ書類ヲ自由ニ展閱シテ會計検査院ノ調査セシ計算ヲ再ヒ調査セシムルニ在ル

ノミ  
此ノ如ク會計検査院ハ唯外形上ノ検査ヲ爲スニ止ルヲ以テ近來國會ノ兩院ハ益會計検査院ニテ實際調査ノ奥書ヲサシコトヲ請求シ而テ實際調査ノ方法タルヤ之ヲ分テ別項調査及總括調査ト爲シ別項調査ニテ各目ノ計算ヲ調査シテ是認スヘキモノハ是認ノ奥書ヲ爲シ認可スヘカラサルモノハ不認可ノ附箋ヲ爲シ又總括調査ニテ會計ノ現状及行政上ノ缺典ヲ一般ニ舉止セシムルニ在リ(註)蓋行政上ノ缺典ヲ指摘センコトヲ望メル國會ノ請求ハ政策上ノ得失ヨリ論スルトキハ實ニ正當ノ請求ニシテ其利益必ス多カルヘシ然トモ政府ノ責任ヲ解カシムルニ付必ス行政上ノ當否ヲ検査スヘシト爲スハ國法上斷然不當ノ要求ト謂ハサルヲ得ス夫行政上ノ惡弊ヲ指摘シテ改良方ヲ將來ニ計畫セシムルハ政策上甚得策ナリ然トモ國會ハ之ニ因リテ成規ニ從ヒ且法律ニ基ケル既往ノ支出ニ溯リ大臣ヲ詰問シテ其責任ヲ負ハシメ又ハ其責任ヲ増サシメ得ルモノトナスハ決シテ

正當ノ論ニアラサルヘシ且夫會計検査院ノ職務上ヨリ論スルモ議院ヲシテ政府ノ責任ヲ解カシムルノ目的ヲ以テ毎年行政ノ缺典ヲ指摘シテ之ヲ議場ニ報告スルハ法律上其義務ト謂ヘカラス加之會計検査院ノ明言セシ不認可ノ廉ヲ公然世ニ露呈セシムルハ政治上ノ妨害トナルコト鮮キニアラサルナリ

〔註〕 千八百六十四年一月二十三日代議院ハ豫算委員ノ建議ニ因リ大  
多數ヲ以テ左ノ決議ヲ爲セリ

計算書調査ノ際發見セシ行政上ノ弊點ヲ指摘シ竝ニ法律ニテ確定サ  
レタル國用歲計又之ヲ調製スルノ材料ニ供シタル各部歲計及諸證書  
ト相違セル廉ヲ指摘シタル會計検査院ノ奥書ヲ以テ千八百五十九年  
千八百六十年千八百六十一年總計算書ノ會計検査院奥書ヲ補正シ之  
ヲ國會ニ報告アラシコトヲ王國政府ニ請求スヘシ

千八百六十五年五月二十四日代議院ノ決議モ殆ト右ト同一ノ者タリシ

且ツ此決議ハ上院ニ於テモ之カ賛成ヲ得殊ニ千八百五十七年五月一日及千八百五十八年二月二十四日ノ決議ハ共ニ財政實蹟ニ付會計検査院總計算認可書ノ提出ヲ政府ニ請求スヘシト謂ニ在リ

之ニ反シテ現行法律ノ規定就中國會ノ合意ヲ得テ定メタル歲計法ト相違セル廉ニシテ行政各部計算書ノ調査ニ際シテ發見セラレタルハ如何ナル點ナルヤニ付テハ國會會計検査院ニ對シテ其報告ヲ求ムヘキ十分ノ權利ヲ有スルナリ然而國會此權利ヲ實際ニ行ヒシハ千八百六十二年以來ノコトニシテ即其以前會計検査院ノ證明ハ唯計算上ノ正否ニ止マリシニ此時ヨリシテ計算上ノ正否ハ勿論更ニ實收支ト歲計法ノ費目トノ對照及會計検査院實際調査ノ不認可書ヲ併セテ國會ニ提出スルコト、ナリ且千八百六十二年六月二十一日ノ勅令ヲ以テ會計検査院ニ訓示スルニ其奧書ニハ宜ク左ノ數項ヲ記載スヘキ旨ヲ以テセリ

甲 憲法第九十九條ニ因リテ確定セシ國用歲計ノ各綱各科ニ對シテ如

何ナル歲計違越アリシヤ

乙 右國用歲計書ニ填補金ヲ掲載セサル非常支出之アリシヤ

丙 右國用歲計竝ニ之ニ調製スルノ材料ニ供シタル各部歲計及諸證書ノ正當ノ者タルコトヲ證明スヘキ諸計算書ヲ調査スルノ際ニ方リ行政廳ノ國用金ヲ收入徵蒐シ又之ヲ支出費消シ及官有財産ヲ獲得使用賣讓スルノ方策、法律ニテ定メタル國用歲計法ノ規定ト牴觸セル理由ニ因リ不認可トナリシハ如何ナル點ナリシヤ

此勅令ノ國會豫算權ノ發達ニ少ナカラサル進步ヲ與エシハ掩フヘカラサルノ事實ト雖然レトモ現今ノ狀態之ニ因テ十分満足ノ者トナリタルヤト云ニ猶未シト謂ハサルヲ得サルナリ其理由ハ左ノ如シ

甲 上記ノ勅令ハ曾テ法律タルヘキ効力ヲ有スル者ニアラス此勅令ハ國會ノ承諾ヲ得タルニアラス法典ニ公布セラレタルニアラス唯是會計検査院ニ對スル訓令タルニ過キスシテ國會ノ承諾ナクシテ隨時之ヲ取

消シ又變更スルコトヲ得ルモノナリ

乙 該勅令ハ法律ニテ確定セル國用歲計ト相違ノ廉アレハ之ヲ不認可スヘキ旨ヲ命スレトモ其所謂法律ニ確定セル云々ハ唯法典ニ拔萃公布セル綱及科ノ總額ヲ指斥スルニ止マルノミ然ルニ歲計ハ管ニ綱ノミナラス管ニ科ノミナラス各細目ニ至ル迄決テ政府ノ注意ニ變更セシムヘカラス而テ國會ノ監督權ハ獨リ綱ニ科ニ止ルモノニアラストハ吾人既ニ上文ニ詳論セシ所ナラスヤ

丙 且夫該勅令ハ計算調査ノ際云々ノ理由ニ因リ不認可トナリタル箇條ヲ國會ニ提出スヘキ旨ヲ定ムト雖然トモ國用歲計竝ニ之カ調製ノ材料ニ供シタル各部歲計及諸證書ト相違セル牴觸ハ一切不認可スヘキコトハ未タ曾テ命セサルナリ蓋此ヨリ生スヘキ弊害ノ最モ著キモノヲ擧レハ元來會計検査院ノ調査ニ先チ若シ國王ヨリ勅宣閣令ヲ發シテ支出ノ理由ヲ辨明セルトキハ會計検査院之ヲ適法ノ支出ト看做サ、ルヲ得

サルハ現行訓令ノ定ムル所ナルヲ以テ縱令此際歲計法ニ牴觸セル支出アルモ會計検査院ハ得テ之ヲ詰問スル能ハス隨テ之ヲ國會ニ提告スル能ハス之カ爲メ國會ハ歲計法ト牴觸セル支出ニシテ右ノ如キ分ハ一切聞知スルコト能ハサルヘキナリ是決テ國會ノ權利ヲ全フシタル者ト謂ヘカラス抑上文ニ反覆論陳セシカ如ク定額超過ノ支出ハ既ニ國王ノ理由辨明アルト否トヲ問ハス各科各目悉ク國會ニ提出シテ之カ追諾ヲ求メサルヘカラサルヲ以テ國會ハ會計検査院職務上ノ義務トシテ一切ノ歲計違越ヲハ縱令計算調査ニ先チ國王ノ承諾ヲ得タル者ヲモ必ス國會ニ通告スヘキコトヲ請求スルニ於テ十分ノ權利ヲ有スルナリ國會ノ權利既ニ此ノ如キ者ナルニ此權利法律上ニテ公認セラレサル間ハ國用歲計ノ實際政府ノ準依セラル、所トナリシヤ否ヲ監督スヘキ國會ノ權利未タ其堅固ヲ得タル者ト謂ヘカラサルナリ

第七 國會ヲシテ政府ノ財政ヲ監督セシムルノ方法ニ關シテハ以上詳ニ

論述セシト雖吾人ハ猶第二問題タル政府歳計法ニ違犯セシキノ處分方法ニ付一言セサルヘカラサルナリ抑大臣ニシテ歳計法ヲ奉行セサルコトアレハ國會ハ直ニ之カ處分ヲ爲サ、ルヘカラサルモノナルニ孛國現行法ノ有様ニテハ此點甚不完全ニシテ國會ノ權利未タ伸張セラレタルモノト謂ヘカラス元來大臣ヲシテ責任ヲ負ハシムヘキハ國法上民法上普通刑法上ノ三場合アリト雖此三場合ハ共ニ國會ノ大臣ニ對シテ責讓スル能ハサル所ナリ

國法上大臣ノ國會ニ對スル責任ハ憲法第六十一條ニ記載セル所ニシテ該條ニ據ルトキハ議院ノ起訴權ハ唯憲法違犯罪賄賂罪反逆罪ノ三場合ニ於テ之ヲ行フヲ得ルニ過キスシテ歳計違越又ハ定額超過支出ニ對シテハ未タ起訴スル權利ヲ有セサルナリ歳計違越又ハ定額超過支出ヲモ憲法違犯ト同一ニ看做スヘシトハ是迄屢々國會議場ニテ主張セラレタル所ナリト雖(註)退テ考一考スルトキハ此主張タルヤ未タ正當ノ論ト謂難キ者ノ如

シ蓋若干ノ支出ヲ爲シタルカ爲憲法第九十九條ニ違犯セル者ト判決スヘキノ場合亦必シモ之ナキニアラサルヘシ然ト雖豫メ歳計法ニ掲ケサル者又ハ豫メ掲クルモ其定額要需ヲ充タスニ足ラス即チ政府ニ於テ定額超過ノ支出ヲ爲サ、ルヘカラサルニ當リテ政府ノ力支出ヲ斷行シタレハトテ直ニ之ヲ憲法違犯ト宣告シ且ツ憲法違犯ノ宣告ヲ下スヲ以テ一般ノ通則ト爲サント欲スルハ正當ナル歳計法ノ意義ヨリ考ルモ又論理的解釋ノ法則ヨリ推スモ恐ハ撞著ノ論法ト謂ハサルヲ得サルヘシ若夫將來ニ至リテ大臣責任法ヲ發布シ大臣ヲシテ歳計違越ニ對シテ責任ヲ有スル者タラシムルハ政策上便宜ヲ増スニ相違ナシト雖是レ憲法ノ一部ヲ改革スルニアラサレハ得テ行フ能ハサルナリ之ヲ要スルニ憲法第六十一條ニ其發布ヲ豫約セル大臣責任法ノ未タ實際ニ發布セラレサル以上ハ大臣責任ノ一問題モ亦依然トシテ其明解ヲ得ル能ハサルハキナリ

〔註〕

フホン、レン子氏著書第一卷第一章第四百一葉以下ヲ參考スヘ

シフホン、レン子氏ハ其第四百十四葉ノ註ニ於テ其論ヲ實行スルモ決  
テ弊害アラサルコトヲ論シ其第四百十七葉第二註ニハ却テ同一ノ問題  
ヲ論スルニ稍矛盾ノ言語ヲ吐キ其第四百二十葉第二註ニ至リ全ク上文  
ノ論旨ト異ナラサル議論ヲ爲セリ

民法上ノ責任トハ大臣若シ國會ノ承諾ヲ得スシテ若干金額ヲ支出セルト  
キハ尋常ノ民事訴訟手續ニ依リ國庫ニ對スル賠償ヲ要求セラル、ノ責任  
アリト云ニ在リ然ルニ吾人宜ク記憶スヘキ者アリ他ナシ國法上ノ明文是  
ナリ即チ憲法第九十九條ニ於テ一切ノ支出ハ豫メ法律ノ形式ニ因テ之ヲ  
發表スヘシト云又其第四百四條ニ於テ歲計違越ハ議院ノ追諾ヲ要スト云ヘ  
ルモ此二條ハ未タ曾テ國會ノ承諾ナクシテ支出セシ國庫金ニ對シ大臣ヲ  
シテ賠償ノ義務ヲ負ハシムヘキ民法上ノ約因ト作ルモノニアラサルナ  
リ

〔註〕

フホン、レン子氏ハ其國法論第一卷第一章第四百十四葉ニ於テ

本論ト全ク反對ノ説ヲナセトモ何故ニ此ノ如キ説ヲナスヤン理由ハ一  
モ擧クル所ナク唯此ノ如クナラサルヘカラストノ議論ヲ臚列セルニ過  
キサルナリ又フホン、モール氏ウエールテンゴルグ國法論第一卷第六  
百三十一葉ヲ參考セヨ

支出額要償ノ訴ハ必ス損害要償ノ訴訟ニ因ラサルヘカラスト果テ損害賠償  
ノ名義ヲ以テ訴エサルヲ得サルトキハ此訴訟ハ實際無効ノ者タルヘシ夫  
レ歲計違越及定額超過ノ支出ヲ以テ賠償義務ヲ生スヘキ民法上ノ過失ト  
ナスヘカラサルハ甚明白ニシテ疑團ヲ容レスト雖姑ク之ヲ以テ民法上ノ  
義務ヲ生スヘキ過失トナシ主務大臣ヲ相手取りテ訴訟シ得ヘキモノト假  
定センカ則チ其訴訟ハ元是損害ノ賠償ヲ求ムルニ出タル者ナルヲ以テ第  
一著ニ國庫ニ來シタル損害ノ多少ニ付確タル證據ヲ擧ケサルヘカラスト  
(第一註) 此際若シ大臣ヨリ該支出ノ實際國庫ニ利益アルコトヲ證明セシ  
トキハ果テ之ヲ如何スヘキヤ其支出ノ歲計定額ニ符合セサルニモ拘ハラ

ス被訴者タルハ大臣ハ直ニ放免セラレサルヲ得サルニアラスヤ(第二註)  
然トモ是猶訴訟タルニ相違ナシ若夫一步ヲ進テ考ルトキハ大臣ヲシテ歲  
計外支出ニ對シテ賠償義務ヲ負ハシムヘキ民事上ノ問題ハ到底訴訟ニ至  
ラスシテ止ムヘキ者ト斷論セサルヲ得ス如何トナレハ國會殊ニ國會ノ一  
部分ナル代議院ハ如何ナル場合ニ於ケルモ訴訟手續ニ因リ國庫ノ爲メニ  
財産上ノ權利ヲ法廷ニ争フヘキ委任ヲ受ケタル者ニアラス又普通國庫金  
ノ管理部或ハ其他國庫ノ名義ニテ起訴スヘキ權利ヲ有セル官廳ヲ強ルニ  
損害要償ノ起訴ヲ爲スヘキコトヲ以テスルノ權力ヲ有セサレハナリ

〔第一註〕 今一例ヲ舉クレハ政府若シ國會ノ承諾ヲ得スシテ家屋ヲ購  
求セシコトアリシニ之カ爲償ヒシ代金家屋ノ實價ニ比較シテ相當ノ者  
ナルカ或ハ實價ヨリ幾層ノ廉價ヲ以テ買得セシトキハ之カ爲メ毫モ財  
産上ノ損害ヲ國庫ニ及ホス所ナク大臣ハ他ヨリ賠償ヲ要求セラル、ヲ  
得サルナリ

〔第二註〕 千八百五十九年及千八百六十年ニ於テ外務省ニ參議官一名  
ヲ置キタルコトアリ然ルニ其俸給ハ歲計ノ豫算ニ掲載之ナキヲ以テ大  
臣ヨリ任官ノ必要ヲ證明シテ曰近來外務省ノ事務多端ヲ加タルヲ以テ  
若シ新ニ參議官一名ヲ置クニアラサレハ勢、臨時ニ委員ヲ設ケテ執務  
ヲ補助セシメサルヲ得ス然ルトキハ一員ヲ常置シテ之ニ定給ヲ與ルヨ  
リ却テ多額ノ費用ヲ要スルヲ以テ彼此對算シテ得失上ヨリ此員ヲ置キ  
タルナリ云々大臣此ノ如ク説明セルニ及テ國會ハ右參議官俸給ノ爲メ  
ニ支出セル費用ヲ有益ノ費用トナシ國家行政上ノ利害ヲ撰ムカ爲遂ニ  
之ニ承諾ヲ與エタリト云然ルニ之ニ反シテ千八百六十六年乃至六十七  
年代議院豫算委員ハ千八百五十九年以後ノ總計算調査ノ際ニ方リ既ニ  
仕拂タル金額ノ取戻ヲ民事裁判上ノ手續ニ因リ大臣ニ對シテ起訴スヘ  
シトノ發議ヲナシタルコトアリ然レトモ此發議ノ好結果ヲ得ル能ハサ  
ルヘキハ明白ノ事實ナリシカ果セル哉終ニ多數決ニ因テ議場ニ廢棄セ



最後ニ猶刑法上ノ責任ヲ論セサルヘカラス蓋刑法上ノ責任ハ大臣ニ於テ受寄盜又ハ破信ノ犯罪ニ因リ恣ニ國庫金ヲ私消シタルトキニ限り之アルノミ夫ノ歲計違越ノ行爲ニ至テハ此職務犯罪ト毫モ相關係スル所アルニアラス故ニ刑法ニ右犯罪ヲ罰スヘキ明文ヲ掲クルモ此明文ハ未タ以テ歲計豫算法ノ違犯者ヲ豫防スルニ足ラサルナリ且夫孝國大臣ニシテ第一一身ノ私利ヲ計ルカ爲國庫金ヲ費消シタルコトアリトセンカ此場合ニ於テ大臣ハ斷然刑法上ノ犯罪者タリト雖字國國會ハ之ニ對シテ法律上何等ノ權力ヲモ有セス空ク政府ノ爲ス所ヲ座視セサルヲ得ス何則現行法律ノ定ムル所ニ據リテ考フレハ凡ソ一切ノ犯罪ハ中央政府直轄ノ檢事ニアラサルヨリハ何人モ之ヲ公訴スルコトヲ得ス即チ公訴ノ特權ハ獨リ檢事ニ屬スルコト治罪法ノ原則タルヲ以テナリ

此ニ因テ之ヲ觀レハ國會ノ歲計違越及定額超過ノ支出ニ於ケルヤ獨リ之

カ支出ノ承諾ヲ拒ミ政府ノ責任ヲ解カシムルコトヲ肯ンセサルノ一途ニ出ルヲ得ルノミ此他ニ國會ハ得テ政府ノ歲計違越及定額超過ノ支出ヲ咎ムルノ權利ヲ有セサルナリ蓋免責ノ明言ヲ政府ニ與エサルハ政府ニ取リテ幾分ノ不快ヲ感スル所之アルヘシ然トモ其實効ニ至テハ毛頭モ之アルニアラス要ニ大臣ハ國會又ハ國會兩院ノ其一院ヨリ解責ノ明言ヲ拒絕セラル、モ全ク無用ノ拒絕タラシムルヲ得ルノ地位ニ在ルナリ

## 第十章

吾人猶論究考定ヲ要スル者アリ何ソヤ曰豫算法ノ調製ヲ得サリシトキハ國法上如何ナル結果ヲ有スヘキヤノ一點是ナリ蓋是世人ノ頗ル論決ヲ難スル問題ニシテ殊ニ政府ト國會ノ間ニ憲法上ノ見解ヲ異ニセシヨリ惹起セシ彼ノ所謂憲法上爭論ノ當時ニ方リテ政府國會各此問題ニ關シテ其意見ヲ別ニシ其紛議ハ大ニ政治上ニ影響ヲ及ホシ其議論ノ熾ナル遂ニ世人

ナシテ此問題ヲ視テ憲法難義ノ第一ニ居ルモノト思惟セシムルニ至リ獨  
リ實際ノ政治家ノミ然ルニアラス又國法學ヲ以テ一世ニ鳴レル碩儒例ハ  
フホン、レンチ氏其人ノ如キニ至ル迄翕然トシテ其說ニ左袒シ僉曰憲法  
ノ疑點多シト雖豫算法ノ調製ヲ得サルトキノ此問題ハ實ニ千百憲法問題  
ノ心核ト稱スヘキ者ナリト然トモ余輩ノ見ル所ヲ以テスレハ此說誤レリ  
ト謂ハサルヲ得ス

國會一切ノ收支ハ各年豫メ之ヲ提出シ而テ之ヲ國用歲計ニ記載スヘク又  
國用歲計ハ毎年法律ニ因テ之ヲ定ムヘシ即チ之ヲ換言スレハ國王代議院  
上院ノ合意ヲ要スヘシ是孝國憲法第九十九條ニ明記セル所ニシテ此儀ニ  
付テハ恐ハ何人モ異論ヲ唱フル能ハサルヘキナリ然トモ國王代議院上院  
ノ間ニ若シ必要ナル合意ヲ得ル能ハサルコトアレハ知ラス之ヲ如何スヘキ  
ヤ此時ノ處置ハ憲法未タ之ヲ定ムルモノアルヲ聞カス此場合ニシテ萬々  
之ヲキ者ナレハ憲法會テ之カ處置ヲ定メサルモ敢テ不都合ナシト雖既ニ

實際ニ於テ此場合アルヲ免ル能ハストスレハ憲法ニ之カ處置ヲ定メサル  
ハ斷然憲法ノ缺典ト謂ハサルヲ得ス世或ハ憲法ヲ辨護シテ憲法ノ缺典ヲ  
蔽ハント欲スルモノアリト雖儼々タルハ此大缺典ハ如何ナル巧智ヲ以テ  
スルモ決テ蔽ヒ得ル所ニアラサルナリ

然而憲法フエラフハツシクニスルケン成典スベツラエラハツシクノ缺典ト國典スベツラエラハツシクノ缺典トハ兩者自ラ其間ニ區別アリ  
決シテ混同スヘカラサルナリ凡國典ト稱スル者ハ其意義漠然トシテ甚廣  
汎ナル者ニシテ要ニ成典ニハ缺典或ハ之アルコトアリ又之アルヲ得ルモ  
ノナルカ一國法律上ノ秩序ニ至テモ一點モ缺典アルヘカラス一國法律上  
ノ秩序ニ一點ノ缺典アルヘカラスハ恰モ自然ノ秩序ニ一點ノ缺典アル  
ヘカラサルカ如キナリ是則一國ノ成立ト共ニ自然ニ存在セル國典ノ他憲  
法成典ニ異ル所以ナリ

法律ヲ知ラサル者動モスレハ謬見ニ迷惑シ若シ成典ニ明記セラレサル者  
則元來法律上ニ之カ原則ナキ者ノ如ク速斷シ法律學ノ問題ハ獨り成典ノ

一字一句ヲ訓釋詁註スルニ止マルモノ、如ク妄想スル者アリ憐ムヘキノ甚キト謂ハサルヘカラス夫法律上ノ某原則ニシテ成典ニ記載セラレタルト否トハ法律學上毫モ輕重ノ關係ヲ及ホサ、ル所ニシテ法律學ニテハ寧ロ其原則ノ成典ニ登否セラレタルヲ以テ偶然登録セラレタルモノトナシ偶然登録セラレサルモノトナシ毫モ其間ニ顧慮ヲ措カサルナリ然則憲法成典ニ缺典アルトキハ放擲シ去リテ一言ノ議論ヲ爲サ、ルモ猶可ナリトナス乎曰否亦唯法律上一般ノ大則ヨリ討釋シテ爭點タル問題ヲ明答スルニ在ルノミ而テ此方法タルヤ恰モ彼ノ論理學者カ其推論ノ根據トセル所ヲ誤リ屢謬竇ニ陷ルコトアルカ如ク憲法上ノ問題ニ就テモ動モスレハ其原則トセル所ヲ失ヒ或ハ推演討釋ヲ誤リテ乖謬ノ歸結ヲ得以テ事理ニ顛倒セル答問ヲナス者往々ニシテ然リ顧ニ所謂豫算法ナル者ノ國法上果テ如何ナル性質ヲ有スルヤモ未タ知得セサル聾々漢カ千口萬唇唱テ道理トナシ稱シテ正論トナス所ハ擧テ不正ノ錯理タルナリ擧テ腐廢ノ

戻論タルナリ抑又咎ムルニ足ルモノアラシヤ

今夫豫算法ヲ以テ專ラ一國財政ニ與ル法律上ノ基礎トナシ豫算法ノ他ニハ復タ因テ以テ一國財政ノ基準タルヘキ法律ナシトナセル妄想即チ換言スレハ國法上大臣ニ支出ヲナスヘキ委任ヲ與フルハ實ニ豫算法ニ在リト思惟セル一種ノ議論ヲ根據トシテ推論スルトキハ其議論ノ結果トシテ若シ豫算法ノ調製ヲ得レハ政府ハ一錢ノ支出モナス能ハスト極論セサルヲ得サルニ至ルハ論法自然ノ歸結ト謂ハサルヘカラサルナリ

而テ此議論ハ殆ト從來ノ輿論トナレル所ニシテ字國憲法改正會議ノ席ニ於テモ其右黨タルト左黨タルトナ問ハス滿場此議論ヲ主持シ偶マ當時ノ代議士フホン、ビスマル、クシェンハウセン氏カ卓然獨リ異說ヲ唱フルニ至リテ衆目駭觀其奇ニ驚キタルノ有様タリシト云(第一註) 是以テ此議論ハ滔々トシテ輿論ノ勢力ヲ占メ憲法上爭論ノ際代議院中ノ辨論家ハ言ニ及ハス諸種ノ新聞紙ニ至ルマテ悉ク此說ヲ祖宗シ遂ニ隱然トシテ一種ノ

學派トナリ此議論ヲ骨子トシテ著述セル書ハ世間其數ニ乏シカラサルニ至レリ(第二註)

〔第一註〕 代議士ライヘンスペルゲルカ千八百六十六年一月二十二日筆録セリ代議院ニ於テノ憲法上豫算法ノ問題ニ關スル筆記ハ當時ノ辯論ヲ詳録シ本文ノ問題ニ就キ詳細ナル評論ヲ載セリ

〔第二註〕 フホン、レンチ子李漏生王國國法論ハ甚詳密ニ本文ノ議論ヲ辨護シツアツハリヤ獨逸國法論モ亦明ニレンチ子氏ニ賛成ヲ表セリ且又フリツケル國家學雜誌第十七卷ハ自餘ノ點ニ於テ甚精覈ナル議論ヲナシ殊ニ獨逸法學ヲ論シテ豫算法ノ問題ニ及ヒタル一節ノ如キハ其議論精ノ最精純ナルモノナルニ奈何ソヤ忽チフホン、レンチ子氏ノ說ヲ引キ來リ大ニレンチ子氏ニ同意ヲ表シテ相伴テ誤謬ノ筭ニ失脚セリ蓋未タ李國憲法ノ法律ナル語ニ二様ノ意義アルコトヲ知ラサルニ座スルノミ豈惜ムヘキニアラスヤ

此議論ノ勢力ハ此ノ如ク其レ盛ナリト雖若シ一轉シテ吾人ノ詳論セシ豫算ノ意義ヨリ考一考シ去ルトキハ直ニ其論ノ誤謬ニシテ毫モ取ルニ足ルナキヲ覺知スルニ餘アラン左レハユソ議論ノ勢力ハ此ノ如ク熾ナリシニモ拘ハラズ未曾テ之ヲ實際ニ行ハント試ムルトキハ輒チ升錯ノ結果ヲ生スルコト殆ト其常ノ如クナレルナリ

第一着ニ此議論ノ非難ヲ被ルヘキハ民法上ノ原則ト國法上ノ原則ト互ニ撞着スヘキニ在リ

民法上ヨリ觀察ヲ下ストキハ國庫ハ國債ノ利子元金ヲ償却シ皇族ニ贈與ヲナシ官吏ニ俸金恩金ヲ給與シ及其他百般ノ仕拂ヲナスヘキ義務ヲ有スルナリ而ルニ顧テ國法上ヨリ論スルトキハ凡ソ大臣タル者若シ豫算法ノ調製ニ逢ハサルトキハ一錢ノ仕拂ヲモナスヘキ權利ヲ有セス一切ノ利子元金一切ノ俸金恩金其他一切ノ支拂ハ悉ク停止セサルヘカラサルナリ國法上ノ道理ハ此ノ如シ然トモ是レ豈實際ニ行ハルヘキモノナランヤ各債

主ハ直ニ國庫ヲ相手取りテ起訴シ其請求權ヲ普通國庫金ニ對スル強制執行ノ手續ニ因リテ満足セシメンコトヲ求ムヘキナリ何則債主ハ民法上起訴ノ權利ヲ有スレハナリ抑國法上支拂ノ權利ヲ有セサル政府ハ此際如何ナル處置ヲナスヘキヤ

然トモ是猶政府ニ取りテ利益アルモノト冷評スヘシ如何トナレハ右ノ如ク政府ハ支拂ヲナスヘキ權利ヲ有セス隨テ政府ヲシテ強テ支拂ハシムヘキ手段アラサルヲ以テ國家ハ唯茹フヲ知テ吐クコトヲ知ラス其腹便々トシテ肥滿ニ勝エサルニ至ルヘケレハナリ看ヨ一切ノ租稅ト悉皆ノ關稅ハ憲法第九十九條ノ明文ニ因リ豫算法ノ發布セラレタルト發布セラレサルトナ問ハス年々徵收セラレテ間斷ナカルヘキナリ且官田ヨリ利毛ヲ獲ムルヲ得ヘシ官林ヨリ潤益ヲ擧クルヲ得ヘシ官有工業場ヨリ收利ヲ納ムルヲ得ヘシ其他舊實新果注テ國庫ニ入ルモノ枚擧ニ遑アラサルナリ嗚呼混々トシテ注テ息マサル國庫ノ財ハ入テ出ル所ヲ知ラス日ニ積ミ月ニ聚

メテ普通國庫ノ藏金ヲ富マシ年一年積テ數年ノ後ニ至レハ全國人民ノ現金ハ擧テ政府ノ庫中ニ積藏シ政府ノ金庫ヲシテ全國人民總財產ノ聚積所タラシムルノ奇觀ヲ呈スヘキナリ是ニ因テ之ヲ觀レハ上陳ノ誤主義ニシテ不幸ニモ實行セラル、ニ至レハ其未タ數年ヲ出テサルニ哀ムヘクモ全國國民社會生活ノ狀態ヲシテ困憊復起ツヘカラサルニ至ラシムハ數ノ免レサル所ト謂ヘキナリ

然トモ實際ニテハ決テ此ノ如キ不幸ニ遭遇スルコトナシ蓋上記ノ主義ハ一年ヲ通シテ實行スヘカラサルハ論ナク唯一年ノ幾部分ト雖決テ得テ行ハルヘキ所ニアラス若シ此主義ニシテ行ハル、コトアランカ是則國家ノ運動ヲ絶止スルモノナリ國家ヲ瓦解スルモノナリ國家ヲ解散スルモノナリ夫ノ所謂國庫ヨリ支出ヲ爲スコトヲ許サスト謂エル一語ハ之ヲ別言スレハ各裁判所各行政廳ヲ閉鎖スヘシト云ニ外ナラサルナリ軍隊ヲ解放スヘシト云ニ外ナラサルナリ囚徒ヲ放免シテ獄牢ヲ空開スヘシト云ニ外ナ

ラサルナリ官立諸學校ヲ廢止スヘシト云ニ外ナラサルナリ外國駐紮ノ公使ヲ召還スヘシト云ニ外ナラサルナリ之ヲ要スルニ國家ヲ撲滅シテ無政府ノ野蠻社會トナスヘシト云ニ外ナラサルナリ然トモ是レ國法学ノ原則ニアラス國家其物ノ亡滅ヲ招クヘキ原則ハ吾人未タ曾テ國法学ノ原則中ニ之アルヲ見サルナリ夫國家ノ秩序ヲ保チ其發達ヲ進ムルハ國家學就中國法上普通ノ大主義ニアラスヤ却テ國家ヲ瓦解スルモノ何以テ國法上ノ正論ト稱スルヲ得ンヤ

上記ノ議論ヲシテ若シ實行セラル、コトアレハ北獨聯邦モ亦一日其命脈ヲ保ツ能ハサルナリ抑聯邦支出ノ大半ハ聯邦ヲ組織セル各邦國ノ分擔セル所ニシテ此分擔金ハ則チ聯邦國庫ニ納ムヘキ各邦國ノ支出ニ屬スルナリ然ルニ若シ此分擔金ノ某邦國歲計法ニ採可セラレサルカ爲其邦國政府ヲシテ聯邦ニ對スル此支出ヲナスヘキ權利ヲ有セサルニ至ラシムルコトアラシカ則チ聯邦ハ何ニ因テ其國用ヲ濟マサンヤ事情果テ此ノ如クンハ

則チ聯邦ノ命脈ハ獨リ各年聯邦歲計法ノ調製不調製ニ因テ搖撼セララルヘキノミナラス必又聯邦ヲ組織セル各邦國歲計法ノ調製ト否トニ因テ左右セラレサルヲ得サルナリ而テ孛國國會ハ分擔金ノ支出ヲ拒ムコトニ因リ又孛國豫算法ヲ廢棄スルコトニ因リテ聯邦會議ト聯邦國會ノ承諾シテ法律上有効ノモノトナレハ聯邦支出又ハ少クトモ支出ノ一部ヲ隱然障阻シ得ルノ地位ニ在ルナリ即孛國國會ノ地位タルヤ聯邦官廳ヲシテ分擔金徵收ノ爲往々聯邦ノ強制執行手續ニ出テサルヲ得サルニ至ラシムルヲ得ルモノナリ

國家ヲシテ自殺セシムルカ如キ法則ハ決テ憲法中ニ包含スヘカラサルコトハ上文既ニ詳論セリ是ニ於テヤ前議論ヲ固執スル論者ハ更ニ道路ヲ求メテ其妄ヲ裝エリ請先其論旨ヲ載セテ而後之カ攻撃ヲ試ミン蓋其論ノ大意タルヤ凡ソ歲計ハ代議院ノ決議セル儘毫モ其形體ヲ變セスシテ政府ニテ之ヲ承諾シ國王ニテ之ヲ裁可スヘシ又承諾裁可セサルヘカラス其故如

何トナレハ國家ハ一日モ支出ヲナサスシテ存在シ得ルモノニアラス而テ政府ハ豫算法ヲ得スシテ其支出ヲナシ得サルヲ以テ政府タル者其場合ノ如何ヲ問ハス歲計法ヲシテ必ス調製セシムルコトニ盡力セサルヘカラス憲法第九十九條ハ獨リ歲計法案ヲ毎年國會ニ提出スルヲ以テ政府ノ義務ト定メタルノミナラス顧テ歲計ヲ確定セル法律ヲシテ發布セシムルカ爲盡力スルコトモ亦政府ノ義務タルナリ抑此義務ヲ盡スハ代議院議決ノ儘ヲ承諾シ且ツ之ヲ裁可スルノ一途アルノミ云々

然而此議論モ亦毫モ取ルニ足ラサルナリ何則此議論ハ政府ニ負擔セシムルニ多般ノ場合ニ於テ得テ行ハルヘカラサル義務ヲ以テスレハナリ此議論ハ立憲制度國法ノ基礎タル大原則ニ戻レハナリ

百歩ヲ讓リテ縱令政府ハ代議院一切ノ決議ニ對シテ一ニモ諾二ニモ諾屏息惴々焉トシテ唯命之聽モノト假定スルモ此服從ニ因テ政府ハ未タ曾テ歲計法ノ調製ヲ得セシムヘキ權力ヲ生セサルナリ政府悉ク代議院ノ決議

ニ服從セルカ爲政府代議院ノ間ニハ其レ或ハ雙方ノ合意ヲ得ヘキナラン然トモ立法上ノ手續ニ因リテ歲計ヲ定ムルニハ獨リ政府代議院ノ合意ヲ以テ足レリトナスヘキニアラス必ス又上院ノ賛成ヲ要スルナリ然而テ上院ヲシテ政府代議院ノ合意セル所ヲ賛成セシムルニハ知ラス何等ノ方法アリヤ學國ニテハ未タ曾テ上院ヲ強ユルニ此賛成ヲ與フヘキヲ以テシ得ル國法上ノ手段アルヲ聞カサルナリ(註)然則政府ト代議院ハ縱令互ニ合意セルニモセヨ猶他ニ上院ノ在ル以上ハ未タ得テ法律ニ因テ歲計ヲ確定スルノ一事ニ妨障ヲ與フルモノ之ヲシト云ヘカラサルナリ

〔註〕人或ハ上院ニ多數ヲ得ント欲セハ新貴族ヲ任命シテ上院ニ入ル、ノ手段アリト謂モノアリ然レ此等手段ヲ決行スルハ決テ國王ノ義務ニアラス良又之ヲ決行スルモ此行爲ニ因テ豫期ノ好結果ヲ得ヘキ法則ハ果テ何處ニ存スルヤ此言斷然妄ノ妄ナルモノト云ヘキナリ  
加之代議院ト雖亦自ラ歲計法ヲシテ調製スル能ハサラシムルヲ得ルモノ

ナリ倘シ代議院ノ審議ヲ經タル歲計案ハ其全體ニ於テモ終ニ代議院ノ承諾ヲ得ヘシト論スルハ頗ル信ヲ措クニ足ラサル假設論ト謂ハサルヲ得ス吾人ハ寧ロ歲計案ノ代議院ニ採用セラルト否トハ未タ代議院ノ審議ヲ經タルト否トナ以テトスヘカラスト謂ント欲スルナリ是吾人ノ私言ニアラス吾人ハ代議院其中ヨリ發シタル確論ニ接手スルコトヲ得タリ即チ千八百六十二年代議院委員報告是ナリ其文ニ曰

代議院ハ歲計ヲ逐日審議スルニ方リテ政府ノ請求セル金額又ハ代議院ノ審議修正セル金額ノ支出ヲ以テ終ニ多數ノ賛成ヲ以テ成規ノ如ク行政ヲ行フニ必要ノモノト思惟シ歲計案ノ各目ヲ承諾シタリトセンニ更ニ歲計ノ全體ニ就キ最後ノ會議ヲ開クニ至リテ忽チ之ヲ廢棄スルコトアリ何則各目支出ノ必要ハ既ニ承認セル所ト雖支出ヲ委任スヘキ人ヲ以テ不格ノ人ト思惟スレハナリ蓋此ノ如キ場合ハ實際其例ニ乏シカラサルヘキ歟

更ニ一種ノ場合ニ遭逢スルコトアリ即チ代議院中ニ黨派ノ互ニ屹立スルモノアルヨリ歲計ヲ逐日審議スルニ際シテ二三ノ科目ニ付テハ一黨派ノ勝利トナリ他ノ科目ニ付テハ反對黨派ノ勝利トナリ此有様ニテ終ニ各目ヲ議決シ了リ結局歲計ノ全體ヲ議スルニ至リテ兩黨派ハ各己ノ意ニ合ハサル科目ノ歲計案ニ包含セルカ爲メ其歲計案ノ一應代議院決議ヲ經タルモノナルニモ拘ハラズ終ニ之ヲ廢棄スルコト往々之アルナリ吾人ハ猶論セサルヘカラサルモノアリ他ナシ吾人ノ問題ハ獨リ歲計法ノ調製スヘカラサルトキ即チ歲計案廢棄ノ確定セシ場合ノミニアラスシテ而モ單ニ歲計調製ノ遲延セルトキモ亦均ク國家ノ現存ヲ危殆ナラシムハシト云ニ在リ何則政府ニシテ若シ一週支出ヲナスヘキ權利ヲ有セスンハ一週政治ヲナスヘカラサレハナリ一日支出ヲナスヘキ權利ヲ有セサレハ一日政治ヲナスヘカラサレハナリ抑政府ハ國會ノ兩院ヲシテ未タ新年度ニ入ラサルノ始ニ當リテ歲計審議ヲ畢エシムルヲ得ルモノナル歟政府若



シ之ヲナシ得ストナストキハ其間ニ於テ政府ノ支出ヲ許サ、ルハ道理ノ然ルヘキモノアリテ然ル歟將タ道理ノ然ルヘキト否トヲ問ハス政府ハ唯兩院ヲシテ速ニ歲計ヲ議了セシムヘキ義務ヲ有シ議了若シ其期ニ後ル、トキハ政府自ラ其責任ヲ負擔セサルヘカラサル歟嗚呼豈此理アラシヤ且夫代議院ノ歲計ヲ議スルニ方リテ政治上ノ便宜ヨリ先ツ他ノ議案ヲ議シ姑ク歲計案ヲ後會ニ讓ルコトアリ又之ヲ始ニ議スルモ辯論意外ニ錯雜ヲ生シ難問討議ノ中ニ知ラス識ラス多數ノ日子ヲ費消シ爲ニ大ニ豫定ノ期限ヲ經過シ終ニ新年度ニ入ルニ先テ豫算ヲ議定スル能ハサルコトアリ此ノ如キ場合ハ實際人ヲシテ屢目撃セシムル所ナリ

以上ハ唯例擧シタルニ過キスシテ此他猶之ニ類スル場合ハ枚擧ニ違アラサルヘシ然而此際政府ハ宜ク之カ責任ヲ負擔スヘキモノナルヤ否決テ然ラス豫算法或ハ全ク調製セラレス或ハ其調製時ニ後ル、コトアルモ是レ政府ノ罪咎ニアラス吾人一モ政府ノ咎ムヘキヲ知ラサルナリ夫歲計法ノ

調製セラレサルハ洵ニ悲ムヘキノ結果ヲ惹起スヘシ然トモ此悲ムヘキ結果ニ對シテ上記論者ノ議論ハ曾テ之ヲ豫防スルニ足ルヘキ方策ヲ有セサルナリ論者ハ政府ニ責任ヲ負ハシムルヲ以テ十分効力アル豫防策ト信スルモ論者ノ信スル所ハ吾人未タ之ヲ信スル能ハサルナリ雖然以上論者ノ迷謬ハ猶恕スヘキ耳抑論者政府ヲシテ歲計議定ニ際シテ悉ク代議院ノ決議ニ從ヒ自ラ稿木死灰ノ如クナラシメント欲スルニ至テハ實ニ是レ憲法第六十二條ニ明言セル立憲制度ノ大主義ヲ蔑視スルモノニシテ苟モ憲法ノ重スヘキヲ知ルモノ誰カ論者ノ大罪ヲ默過スル者アラシヤ論者請憲法第六十二條ヲ一閱セヨ諸法律ノ編成ニハ必ス國王ト兩院ノ自由ナル合意承諾ヲ要スヘシトハ憲法ノ精神ニアラスヤ此自由ノ一語ハ決テ國王政府ヲシテ稿木死灰タラシムルノ言ニアラサルナリ蓋法律上國會ヲ強ユルニ政府提出ノ歲計案ヲ承諾スヘキヲ以テスヘカラサルニ等シク代議院決テ經タル變更修正ヲ其儘採認セサルヘカラサルハ亦決テ法律上政府ノ宜ク

負フヘキ義務ニアラサルナリ且一策ヲ案出シテ雙方互ニ退讓シ和解ニ因テ爭論ヲ落著セシメント欲スルモノアリ其希望スル所ヲ行フハ頗ル良策タルカ如ク然リ然ト雖要是政略上ノ方便ノミ法律上ヨリ之ヲ國法ノ實際ニ適用スヘキ定則ト謂ヘカラス況ヤ雙方又ハ雙方ノ一方ニテ互ニ請求スル所アルカ爲互ニ自說ヲ固執スルカ爲到底和解ノ望ムヘカラサルハ比々然ルニ於テナヤ

且夫論者ハ雙方ノ退讓ヲ望ムト雖論者ノ言ノ如ク大臣ハ結局代議院ノ定メシ通りニ歲計ヲ承諾セサルヘカラサル義務アルモノトナサンカ則テ實際代議院ヲシテ亦退讓ノ途ニ出テシムルハ萬々有リ得ヘカラサルノ空望ト謂ハサルヲ得ス論者ノ說ノ如クンハ代議院ハ非常ノ權力ヲ握有シ終ニ國家ヲシテ代議院執政ノ有様ニ立至ラシムルハ實際避クヘカラサルノ結果ト云ヘキナリ國體若シ此ノ如クナレハ代議院ハ宛然主權者ノ地位ニ在リテ其多數決ニ因リ隨意ニ國用歲計ヲ決定シ隨テ行政權ヲ舉テ亦悉ク其

掌中ニ歸セシメ軍隊編組裁判所編制官吏任免及其他萬般ノ政務ハ實ニ國會ノ多數決ニ因リテ毎年其運命ノ斷續ヲトシ國家ノ諸法度ハ都テ停止條件ノ姿ニテ一時ニ現立スルモノトナリ一朝代議院ノ憎惡ニ逢ヒ歲計議定ニ方リテ其費途ヲ絶チ以テ其實行ヲ止メラル、コトアレハ如何ナル法度モ直ニ最期ノ運命ヲ遂ケサルヘカラサルニ至ラン國勢此ニ至テ實ニ不安ヲ極ムルモノト謂ヘキナリ(註)

〔註〕 フリツケル氏國家學雜誌第十七卷第六百四十七葉ニ曰議員歲計議定ニ參與セシムルノ精神ヲシテ若シ歲計議定ニ與ルヘキ議員ノ賛成ヲ得スンハ一支出一收入モナスヲ許サ、ルモノト爲ストキハ收入支出ニ關スル一國ノ諸法律ハ渾テ一時假設ノモノトナリ之ヲシテ實際ニ現存セシメ實際ニ適用セシムルニハ更ニ其歲計ニ採認セラル、コトヲ要シ而又採認セラル、ニ至ルモ其法律ノ効力ハ單ニ該會計年度ノ一期ニ止マルモノトナラン是妄想モ甚キモノニシテ其立法ト豫算ノ關係ヲ

全然謬解シタルモノタルハ恐クハ何人モ疑フ能ハサル所ナラント  
 又グナイスト氏豫算及法律ト題セル書ニテ英國ノ國法ヲ論シタル所ハ  
 頗ル見ルニ足ルモノアリ讀者宜ク千八百六十七年ノ出版ヲ參考スヘシ  
 且氏ハ英國行政法論第二卷ニ論シテ曰ク代議政治ヲ以テ卓立セル英國  
 ニ於テモ道理上及論理上ヨリ得テ混同スヘカラサル法ト豫算ノ關係區  
 別ヲハ蓋誤了ズルモノナカルヘシト

以上反覆駁撃セシ所ハ夫ノ所謂憲法上爭論ノ目ニ方リ代議院ニテ多數ヲ  
 得タル説ナルニモ拘ハラズ其淺薄齒牙ノ間ニ置クニ足ラサルハ勿論ノコ  
 ナルカ之ニ反シテ右ノ反黨黨及政府ノ主張セシ一議論アリ即チ豫算法ノ  
 調製ヲ得サルキハ國王ニ無限ノ權力ヲ與テ其間ニ處セシムヘシト云ニ在  
 リ其論ノ取ルニ足ラサルハ殆ト前論ノ取ルニ足ラサルカ如キナリ要ニ此  
 論者ノ執テ以テ憲法ノ缺典ヲ補足スルニ足ルモノト思惟セル原則ノ大旨  
 タルヤ凡ソ國王タルモノ新ニ憲法ニ因テ明々地ニ制限セラレサル限ハ萬

機無限ノ權力ヲ有スルコト依然トシテ立憲制度施行ノ以前ニ於ケルニ異  
 ナラスト云ニ在リ是ニ於テ遂ニ此説ヲ敷衍シテ曰憲法ノ未タ發布セラレ  
 サルニ方リ國王ハ歲計確定ニ關シテ無限ノ權力ヲ有シ歲計ヲ定ムルハ國  
 王獨有ノ權利タリシナリ然ルニ憲法發布ニ及テ歲計ヲ定ムルニ國王及國  
 會ノ合意ヲ要スルモノト改メシモ尙シ國王及國會ノ合意ヲ得ル能ハサル  
 トキノ處置ニ至テハ憲法之カ規定ヲ設クルモノアルコトヲ聞カス憲法新  
 ニ規定ヲ設ケサルモノハ勢憲法發布前ノ舊法ニ據ラサルヘカラス即此場  
 合ニ於テ國王ハ今日猶國會ノ參與ヲ待タスシテ獨斷ニテ歲計ヲ定ムル權  
 利ヲ有スルナリト

〔註〕 千八百五十一年二月二十四日第二院開會ノ節代議士フホン、ク  
 ライスト、レツツチー氏又千八百六十二年九月三十日豫算委員會及千八  
 百六十三年一月二十七日代議院會ニ於テ總理大臣フホン、ビスマルク、  
 シュンハウセン氏ハ共ニ此意見ヲ以テ演説セリ

然ト雖憲法ノ明文ニ於テ凡ソ歲計ハ毎年法律ニ因テ之ヲ定ムヘシト規定セシ所以ノ精神タルヤ全ク獨斷ニテ歲計ヲ決定シ得ヘキ國王ノ權利ヲ憲法上褫奪シタルニ外ナラサルナリ王國ノ布告ヲ以テ歲計ヲ裁允スルハ如何ナル場合タルヲ問ハス一ノ例外ヲ設ケス都テ國法ノ許サ、ルモノタルナリ吾人ハ既已ニ第一章ニ於テ之ヲ詳論セリ

上陳ノ議論ニ因テ考察スルトキハ何人モ國王ヲ強制シテ國會ノ決議セル歲計法ヲ裁可セシムルヲ得サルヲ以テ國王ニシテ若シ歲計ヲ決定スルニ國會ノ承諾ヲ求メ以テ法律ノ形式ヲ踐マント欲スルトキハ則チ之ヲ國會ニ提出シテ其議ヲ請フヲ得ルナリ國王ニシテ若シ獨斷ニテ歲計ヲ定メント欲スルトキハ則チ國會ノ承諾ヲ求メスシテ之ヲ定ムルヲ得ルナリ之ヲ國會ニ提出スルト提出セサルト又國會ノ承諾ヲ求ムルト求メサルトハ一ニ國王一人ノ方寸ニ存スルナリ故ニ憲法第九十九條第二項ノ規定ハ則歲計ヲ國會ニ提出シテ國會ノ諾否ヲ嘗試スルヲ以テ國王ノ義務トナスニ過

キス之ヲ嘗試シテ若シ代議院ノ承諾ヲ得ル能ハス代議院ハ必ス其幾分ヲ變更スヘシト決議スルコトアラシカ則チ國王ノ嘗試ハ豫期ニ違エルナリ夫唯嘗試ノミ嘗試シテ豫期ニ違エルコトアルモ何ソ國王ノ爲メニ傷ムニ足ランヤ國王ハ嘗試豫期ニ違エルカ爲メ偶マ以テ國會ノ干涉ヲ絶チ自由ニ歲計ヲ獨決スルコトヲ得ルナリ則歲計ハ國王ノ布告ヲ以テ之ヲ專決斷行スルヲ得ルモノニシテ其斷行ハ直ニ法律上ノ効力ヲ有スルモノト謂ハサルヲ得ス是ニ於テヤ

國用歲計ハ毎年法律ニ因テ之ヲ定ムヘシト云ヘル憲法ノ明文ハ遂ニ其全効ヲ保有スルコト能ハス之ニ附言スルニ若シ法律ニ因テ確定セル歲計ニシテ國王ノ意ニ投セサルトキ國王ハ自ラ布告ヲ發シテ歲計ヲ定ムルヲ得ヘシト一語ヲ以テセサルヘカラサルナリ之ニ因テ憲法ノ眞意ハ變シテ左ノ如クナラサルヲ得ス曰

國用歲計ハ必シモ毎年法律ニ因テ之ヲ定ムルニ及ハス

嗚呼論シテ此ニ至レハ憲法ノ解釋亦奇異ノ結果ヲ生スルナリ看ヨ此解釋ハ憲法ノ明文ト全ク反對ノ文意ヲ有スルニアラスヤ  
然則上來開陳シ來リタル此至難ナル問題ハ如何ニシテ之ヲ解釋スルコトヲ得ルヤ余輩ノ見ル所ヲ以テスレハ蓋亦正當ナル原則ヲ誤ラサルニ在ルノミ何チカ正當ナル原則ト云曰歲計法ハ彼ノ收入ニ於ケルカ如ク其支出ニ於テモ亦決テ法律上ノ基礎トナルヘキモノニアラス寧是提出案ノ果テ其正ヲ失フ所アラサルカ豫算表金額ノ果テ必要ノモノタルカ又適當ノモノタルカニ付政府ト國會ノ合意ヲ表彰スルニ過キサルナリ之ヲ法律ニ因テ歲計ヲ定ムル目的トナス余輩ノ所謂正當ナル原則ハ實ニ此レ之ヲ調ノミ抑多般ノ支出ハ大抵歲計法ノ有無ニ論ナク自ラ他ニ其金額ヲ支出スヘキ法律上ノ基礎ヲ有スルモノニシテ歲計法ノ調製ヲ得サルモ未タ得テ國用金ヲ差押エテ一切之カ支出ヲ禁スルモノト謂ヲ得サルナリ然ト雖各支出ニ關スル大臣ノ責任ハ之カ爲メ毫モ消長スルモノニアラス其支出ノ法

律ヲ維持シ又ハ國安ヲ保護スルカ爲眞ニ必要ナルコト及實際表記ノ金額ヲ要スルコトニ付テハ大臣タルモノ必ス明ニ之ヲ國會ニ證示セサルヘカラス此ニ因テ之ヲ觀レハ歲計法ノ調製ヲ得サルニ方リ法律上政政ノ國用支出總額ニ關スル關係ハ恰モ歲計法ノ調製ヲ得タルトキ歲計遠越及歲計超過支出ニ關スル關係ト甚相似タルナリ  
果テ此ノ如クンハ則チ豫算法ノ調製ヲ得サルノ不幸ニ遭遇スルモ未タ俄ニ國家ノ瓦解ヲ來タシ國家萬機ノ運動ヲ中絶スルカ如キ恐アラサルナリ又國王ノ權力ヲシテ一切ノ國用支出ニ付國會ノ承諾ヲ求ムヘキ大臣ノ義務ヲ一片布告ニ因テ免除シ得ルカ如キ專横ヲ致サシムルノ患アラサルナリ而テ一方ニ於テ國家ノ支出ヲナスヘキ政府ノ職權ハ依然トシテ其効力ヲ保持シ他ノ一方ニ於テハ此支出ニ付國會ノ承諾ヲ請フヘキ義務モ亦曾テ亡失スルコトアラサルナリ  
然而之ニ承諾ヲ與ルト否トハ決テ國會ノ恣意ニ出テタルモノニアラス國

會之ヲ承諾スルコトアルモ其承諾ハ決シテ國會ノ恩惠ニ發シタル行爲ニ  
 アラス抑吾人ハ上文ニ於テ歲計議決ノ際代議院ヲシテ其削除權ヲ濫用セ  
 シメサルカ爲メ超ユヘカラサル限域ヲ設ケ又歲計違越ヲ調査シテ之ヲ承  
 諾スルノ場合ニ適用スヘキ準則ヲ定メタリ而今歲計ニ因ラスシテ行ヒタ  
 ル行政支出ニ關シテ吾人ハ亦右ト同一ナル原則ヲ適用セント欲スルナリ  
 即歲計法ナクシテ執行セル行政支出ノ調査ニ方リ其支出若シ豫メ國會ニ  
 提出セラレタランニハ國會必ス之ヲ承諾セシナルヘシト想像シ得ラル、  
 モノナレハ縱令歲計法ナクシテ之カ支出ヲ斷行スルコトアルモ國會ハ亦  
 必ス之ヲ承諾セサルヘカラサルノ義務アルモノト爲ント欲スルナリ之ニ  
 因テ讀者ノ記憶ヲ喚起スルカ爲爰ニ再記セサルヘカラサルモノアリ他ナ  
 シ國會一タヒ其支出ヲ承認シテ永續有効ノモノタラシムルトキハ後決テ  
 獨斷ヲ以テ之ヲ削除スヘカラス之ヲ換言スレハ政府ノ賛成ヲ得スシテ之  
 ナ削除シ得サルノ一事ニ在リ蓋此類ノ支出ハ歲計法ノ有無ニ拘ハラズ政

府ニ於テ斷行ノ職權之アルナリ

政府ヲシテ歲計法ナクシテ財政ヲ執行セサルヘカラサルノ必要ニ逼マラ  
 シムル場合ハ孝國ニ於テ續々踵起セシコト他人ノ能ク知ル所ナリ孝國憲  
 法中行政年度ニ入ルニ先チ幸ニ歲計法ノ調製ヲ得タルハ近年以來唯二回  
 ニ過キサリシヲ以テスルモ亦得テ實情ノ如何ヲ察知スルニ餘アルヘシ然  
 則豫定期内ニ歲計法ノ調製ヲ望ムヘカラサル場合ハ得テ免ルヘカラサル  
 ナ以テ既ニ憲法ヲ實施セル以上ハ憲法實施ト同時ニ政府ニ於テ必ス豫メ  
 此際ノ處置法ヲ決定シ置カサルヲ得ス果ル哉政治上ノ必要ニ感シテ自ラ  
 活眼ノ穎敏ヲ致セル政府ハ憲法實施ノ即時ニ於テ早クモ確的ナル原則ヲ  
 案出シ千八百五十年十二月十六日ノ內閣會議ニ於テ左ノ決議ヲナシタル  
 コトアリ

第一 法律ニ因テ確定セラレタル最近年度國用歲計中ヨリ毫モ變更ス  
 ル所ナク其儘新歲計法案ニ轉錄セシ經常行政ノ支出(經常費)ハ別ニ其

必要ヲ證明スルヲ須タスシテ直ニ支拂ヲ爲サシムルヲ得ヘシ

第二 新歲計案ニ載録セル自餘一切ノ一時費即經常行政費目(經常費)ニ屬スル増加支出及臨時ノ需用ニ充ツヘキ一切ノ支出準備金(非常費)ニシテ之カ支出ヲ許スヘキハ或ハ法律上支拂ノ義務アルトキ或ハ行政長ノ見込ニテ行政上ノ常態ヲ保チ又ハ他ノ必要ナル國益ヲ進ムルカ爲メ得テ其支出ヲ止ムル能ハスト思考セシトキニ限ルヘシ

其後千八百六十年大藏大臣フホン、バトウ氏ハ右内閣決議ヲ説明シテ左ノ如ク陳述セリ

承諾ヲ經タル永續有効ノ支目ハ繼續支出スヘシ又必要ニシテ止ムヲ得サルノ支目ハ委員ヲ設ケテ之カ管理ヲ託スルヲ以テ最モ鄭重ノ方法トナス然トモ其委員ハ一時ノモノニシテ確定ノ委任ニアラス又非常支目ハ未タ承諾ヲ得サルニ先テ恣ニ之ヲ支出スルコトヲ許サス

右ノ原則ハ實ニ實際上確乎不拔ノ良策タルノミナラス理論上ヨリ考ルモ

實ニ真正ナル豫算法ノ性質ニ適合セリ然ルニ上文ニ掲載セシ誤主義ヲ主張セル論者ハ此正當ナル内閣決議ヲ冷視シテ却テ不當ノモノト爲シ議院辯論ノ際ニ方リテ政府ヲ攻撃スルニ憲法違反ヲ以テセシモノ唯ニ一人ノミナラサリシ思ニ論者ノ眼ヨリスレハ終ニ道理ノ在ル所ヲ看破スル能ハサルモ亦然ルヘキ所ナリ

〔註〕 第一著ニ政府ヲ攻撃セシハ代議士シムソン氏ニシテ氏ハ千八百五十一年二月二十四日第二院會議ニ於テ其建議ヲ辯護シ内閣決議ヲ以テ犯法ノモノト明言セリ又氏ハ千八百六十五年此件ニ關シテ一層激切ナル演說ヲナシテ曰諸費ヲ支拂フニセヨ國庫金ヲ費消スルニセヨ國家ニ對シテ未タ爭訟ヲ起サス又ハ終ニ爭訟スヘカラサル債主ニ辨償ヲナスニセヨ此等政府ノ權利ハ必ス國用歲計法律ニ因テ之ヲ基クルナリ而テ此歲計法律ハ果テ何クニ之アルヤ千思萬考スルモ未タ得テ此歲計法律アルヲ發見セサルナリ又歲計法律ニ代フヘキ他ノ法律アルヲ聞カ

サルナリ又此支目ナ一々歳計ニ掲載シテ逐日ノ承諾ヲ得タルヲ聞カサルナリ抑政府ハ何ヲ理由トシテ敢テ此支出ヲナサント欲スルヤ

顧ニ憲法上ノ爭論ヲ裁決スルノ當時ニ方リテ政府ニ於テモ誤謬ノ理論ニ束縛セラレ終ニ其見解ヲ錯リ國家一切ノ支出ヲナスヘキ法律上ノ基礎ハ獨リ歳計法其物ニ在リテ歳計法ハ決テ缺クヘカラサルモノ、如ク思惟セシコトアリ(註)而テ千八百六十六年及六十七年ノ國會ニテ政府ノ委員上等財務樞密議官メルレ氏ハ委員席ニ於テ實ニ此意見ヲ明言シ又政府ノ委員上等財務樞密議官ナルニー氏ハ千八百六十七年一月二十五日代議院ニ於テ實ニ此旨意ニテ演說セリ曰

王國行政府ハ千八百五十年十二月十六日內閣決議ノ主意ヲ今猶固執スルモノニアラス

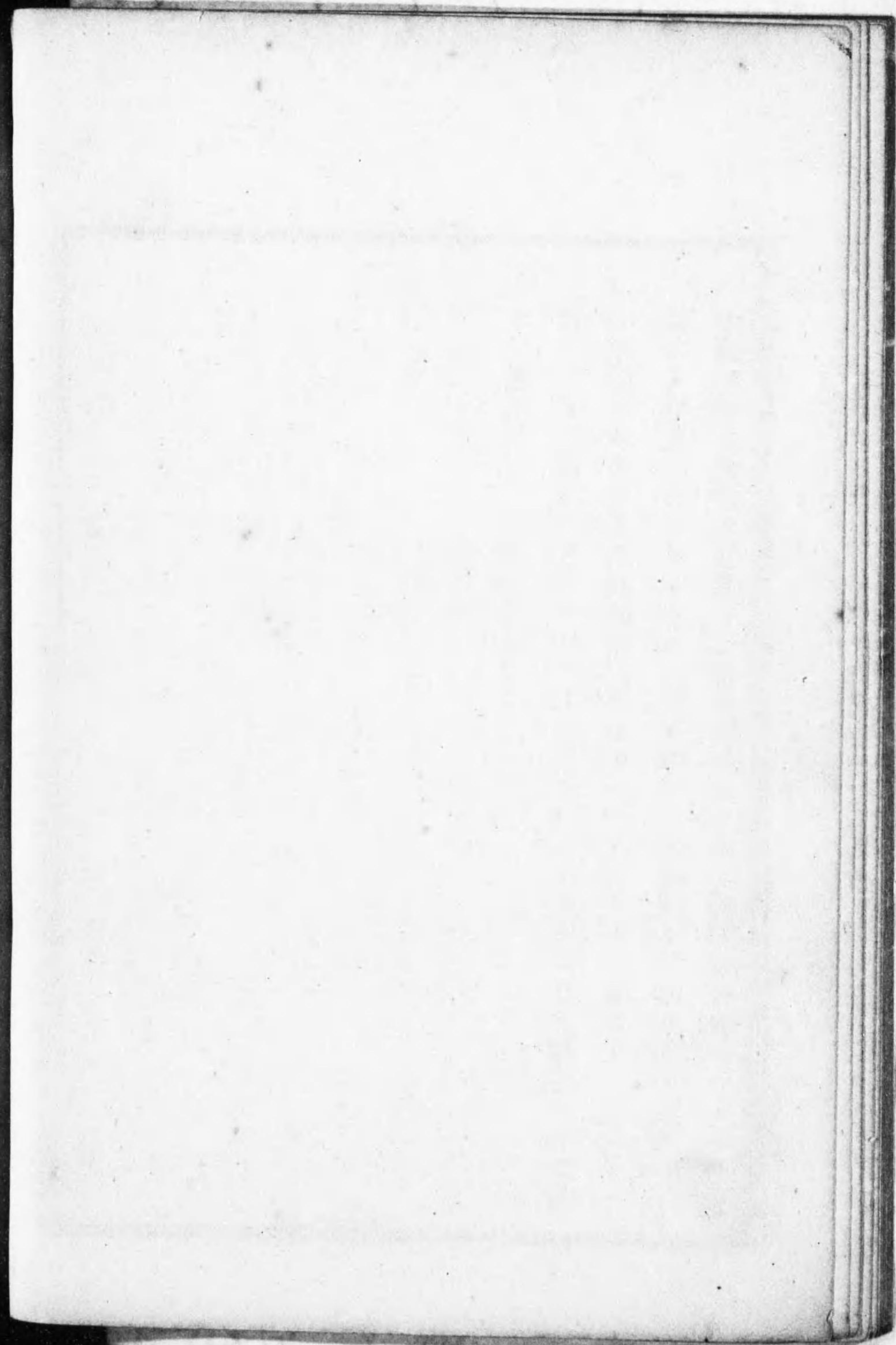
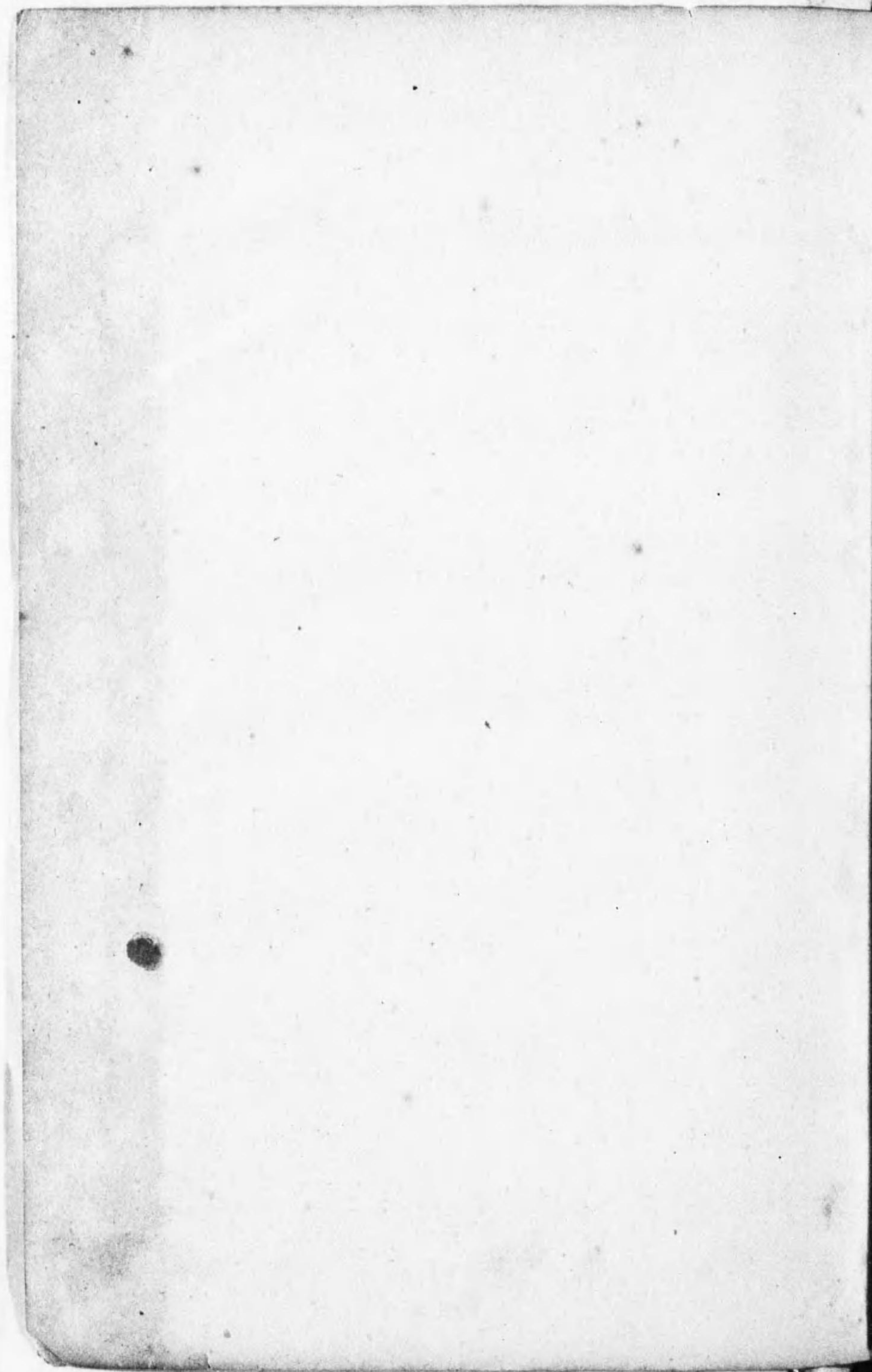
〔註〕 千八百六十六年八月五日國會ニ於テノ國王勅語及彼ノ所謂追認法律草案ノ理由書ヲ參考スヘシ

然ト雖其實政府ニ取リテハ千八百五十年十二月十六日ノ內閣決議ヲ措テ他ニ據ルヘキ所アルニアラサルナリ反對論者ハ瀕ニ反對說ヲ唱フトレモ退テ其說ク所ヲ熟察スレハ其實亦內閣決議ノ周圍ヲ廻奔スルニ過キス彼等ハ全然此地歩ヲ離レテ卓說ヲ立ツル能ハサルナリ彼等高聲疾呼シテ曰歳計法ハ時ヲ過タスシテ必ス調製セラレサルヘカラスト而テ縱令立法各部カ穩當ノ意見ヲ抱クアルモ實際得テ彼等ノ言ノ如クナル能ハサルノ事情アルノ一事ニ至テハ彼等瞞乎トシテ夢想シ至ラサルカ如ク然ルナリ然而テ若シ一朝年度ノ如ニ歳計法ヲ得ル能ハサル場合ニ逢ハンカ則平生黨旨ノ如何ニ拘ハラス苟モ立テ政府ノ地位ニ在ルモノ俄然其持說ヲ棄テ去テ立憲主義ノ大則ニ依據シ且グラーフ、フホン、ビスマルク、シエンハウセ、ン氏ノ吐露セシ確言ノ下ニ降服セサルモノナシ蓋是實際止ムヲ得サルノ事情ニ迫ラレ忽チ宿昔ノ迷夢ヲ醒マスニアラスシテ何ソヤ請シエハウセ、ン氏ノ演說ヲ示サン曰



内閣ヲシテ支出ノ必要不必要ヲ量決セシムヘキ尺度ハ唯一アルノミ曰  
國家ノ存立ヲ保タサルヘカラサル是ナリ曰國庫ヲ閉鎖スルカ爲起ルヘ  
キ悲惨ノ結果ヲシテ此國家ニ現出セシムヘカラサル是ナリ

〔註〕 千八百六十三年一月二十七日シエンハウセン氏代議院ニテ演說  
セシ所ナリ



終