

第二期

民國二十年十月

本期目錄

唯物史觀之要領.....	左持
真理與追求.....	傅宛因
中國現代思潮之源流及其性質.....	魯大
從唯物史觀到資本主義社會之解剖.....	河上肇 元真譯
現代國際政治的趨勢.....	子平
從德國賠款問題說到胡佛提議.....	致然
中國農村問題.....	茗湯
歐亞銀行.....	歐亞
蘇聯是法行際.....	王翰

高 中 四 大 教 本

江蘇人文地理

柳肇嘉編 全書八章七十一節。說明江蘇社會的現象。政治的沿革。物產工商業的趨勢。內容豐富。編制生動。

一册 六角

倫理學概論

江恒源編 總論關於倫理學之各種重要理論。道德判斷的對象及關係各問題。道德標準及人生目的問題。

一册 一元二角

論理學大意

江恒源編 對於理論學之定義和補救思想的方法。並能用極簡練的筆墨。完全揭出。是研究論理學的整備讀本。

一册 二角

普通物理學

夏佩白編 編者經十餘年教育研究的經驗手。成此書。分精論物性力熱光磁電七編。說明精要。附圖尤多。

精裝一册 三元二角

1. 唯物史觀之要領.....左 持
2. 真理與追求.....傅宛因
3. 中國現代思潮之
源流及其性質.....魯 夫
4. 從唯物史觀到資本主義社會之解剖.....河上肇作
元 真 譯
5. 現代國際政治的趨勢.....子 平
6. 從德國賠款問題
說到胡佛提議.....默 然
7. 中國農村問題.....哲 溫
8. 鐵琵琶行.....吹 壺
9. 辯證法是什麼.....王 錦

◎請注意本刊第三期◎

日本問題專號：

自從東省事件發生，給予我們一樁嚴重的問題，『怎麼辦？』我們在決定辦法之前，不能不了解事件的原因與背景；這樣，我們才能推測事件展開路線，而統一事件應付的方策。本誌特出

日本問題專號正時對准問題的照妖鏡，實在是非照不可的！

唯物史觀之要領

左 治 生

節 目

- (一) 十九世紀以前諸學說
 - (二) 生產力與生產關係及社會組織之
意義——社會進化之客觀的法則
 - (三) 階級鬥爭說——物質的衝突及於
人底意識的影響
 - (四) 普羅列塔利亞的勝利
- (一) 十九世紀以前之諸學說

唯物論的自然觀，在世界史上放出了很亮的光彩，並且給了個新的意義和解釋。

歷史，是社會的諸現象和諸事件底一個連鎖，它底諸圓環都是因其互相接觸的個係而受變化。一切社會的現象，是社會的欲望和社會底意志的表現。社會的活動，若是沒有社會的意志和同意時，恰像個人的行動若是沒有行使其個人的意志時，都是不可能的。某社會底意志和欲望，蓋由構成其社會秩序之各個人底意志和欲望而後成立的。所謂『公共意志』者，即一切個人意志底總和。各個人要努力達到他自身底欲望，顧慮他自身底幸福，關於一般社會的幸福倒不大很注意；但是許多個人各種努力，不斷的互相綜錯，在未整頓起來而有整個的秩序以前，這些努力時常是遇着敵對，衝突和障礙。這個整個的調和，是由社會意志而產生的。社會的欲望，表現在各種社會的習慣和制度中，而在這個中間是具體化了的社會的意志。社會秩序底一切制度，不外乎公共意志被包含在制度內所能知覺的形態而已。社會所關與的一切事件，都帶着公共意志的記號。

表示公共意志和欲望以及社會于其本身所具現的心理學

的『自我』底社會制度的，是調和宗教，倫理，習慣，正義，法律，政治及其他一切個人互相間之關係的要素。這類的一切社會制度，恰像個人底行動反映出他底性格和心理似的，反映到社會的精神，心理和靈魂。在社會的習慣和制度內所表現的社會精神的努力和目的，叫做『社會觀念體』，正是社會的組織；它底形態，正是社會秩序內各個成員底努力和欲望建築物。若是沒有為構成社會公共意志的複合物底個人的無數的個個獨立的意志時，社會觀念體決不能存在。

限於信仰精神為神化的某物，為支配人類存在的超越力是最正當的時候，應該把歷史和一切社會底現象及社會底理想的進步當認為全是由這神化的精神給予的一種賜物或祝福底表現。事實上，除去擴大和延長聖經內所說的『愛你底鄰人，就像愛你自己』這訓誡而外，再沒有什麼倫理的教義，道德的法則，同樣是應該認為人類意識底一部分，靈魂內固有的某物——因為人類就其慈悲很深的本性上看來，是萬物中最完全的原故。習慣不是單純的日常生活底結果；當認為由普通的存在被區別為超越生活並且是被包括在『神底精神』這個定理下的某物。正義，在人類底經驗中同樣也有它的起源，而且不是由人類底利害所能調濟的某物；寧可認

爲人類向平等和公正道上走的精神的努力底結果。

但是唯物論的思想，向來沒有帶上觀念論者底眼鏡而觀察真實的世界——這個思想，不是神化或靈化外界與其諸現象；乃是只把外界認爲真實而存在的。無論怎樣社會制度底起原，按唯物論的見解，其原因並不在什麼『內的』精神內部，確是存在於進化自身內，就是支配人類生活之『外的』條件和事件中。周圍的環境，是構成社會觀念體底決定的要素。某社會羣底思想，若是展開了新的形態時，那不是由某全能的精神底意志而發生的；因爲時常受進化的發展底這社會羣底物理的環境，也是要求新表現之形態的原故。若是人類一定要隨着某方向而不願向別的方向發展時，有思想人們底腦髓——按唯物論的理論——的確是不得不用某一定的方法而且僅用這個方法組織起來而活動。相異的人們，必然抱着相異的思想。爲什麼呢？因爲這些相異的個人底腦髓，不管是量的或質的，都有他底個別的組織。人類底腦髓作用的變化，僅由外部的影響和印象底刺激纔能發生，這個變化是區別已經過這刺激底影響而變更了思想過程的人們和沒受變化底影響或者受了相當的影響的別人底差別。腦髓若是不由這刺激而承受各種印象之各種外部的影響時，也不

能發生任何思考過程底變化；若果人類常有同樣的思考時，那末，一切個人底想想，應該常是相同的。

當發明怎樣的社會制度社會的理想以及努力底源泉時，我們不可不研究那構成人類在社會的內部而活動的環境底外部的諸要素及諸條件。因為一切的意志和欲望，不外乎由外部的環境條件所予的『決定的影響』之結果。人類思想及感情底變化，是一切『環境的條件』內的變化底表現。人類若是變更了他們關於某事件底見解時，那就像人類底環境情態變化其見地似的而受變更的證據。『人類底思想界，是現實世界的反映。』

人類與其意志以及一切的感情，情緒，欲望，嗜好和希望等，都是外部的環境條件底產物。這個根本真理，就是由十八世紀的唯物論者們接續承認盧克(Locke)底有名的公理『沒有內在的觀念』或『人類者，是外部的自然及社會底產物』的。

這些唯物論者們，為免除對於個人行為底責任起見，常把牠——責任歸到個人生長在其社會內底社會的環境和組織上。

事實上，若是人類完全服從了他們活動領域底外部的條

件時，若是他們底環境對於他們一切的性格——善性質和惡性質——僅負責任時，那末，爲剷除人類底缺點和過失計，我們一定先要促起人類在其社會內生長發育底環境底完全的變革。爲什麼呢？因爲在其本身，就是在『自然本來的狀態』內不受環境的影響的人們，當然是沒有善的，也沒有惡的。盧克說：『小孩子可以和一片新白紙作個比喻。在那片紙上，人們能夠隨便書寫其所欲寫的任何事體。』若是把個人一定要置諸很好的社會的社會環境內；使他們沒有焦慮，也沒有不愉快似的條件內；叫他們不得妨礙其同伴底生存而能維持他們自己底生存似的條件內；並且叫他們在援助鄰人的美德內能夠認清自己底利益似的條件內——到了那個時期，人類確實能夠完成他們底使命。我們若要得到有情操和節義的人類社會，不可不先着手改革環境——變革個人由境內所抽出的他底確信，習慣以及他們意見底社會的領域。

可是十八世紀的唯物論者，沒有把他們底理論追求到那種論理的歸結；因此，他們就陷於矛盾的魔術圈內，自後再不能夠逃出來。

個人底觀念，思想和意見，若是由他生長的以及所受的

印象底環境而被決定時，那末，叫做社會全體底觀念和感情，也不得不由周圍環境底條件而被形成被決定者爲其結果——就是感情等不得不和現存社會關係內所包含底形態作爲一個調和；就是不得不適合於支配社會生活底現行的諸條件。譬如社會關係若是建築在私有財產上面時，這個社會，定會產出關於私有財產的觀念和確信來。

在前邊已經說過，若欲找出社會意志和欲望在其內部所表現底歷史的發展和一切人類底事件的根本原因時，我們不可不根據這各理論而了解這社會意志底原因，能够在社會關係及生活條件內找出唯物論者底主張。但是；試問什麼是某特殊型之社會關係底原因呢？那原因是否存在決定人民意志及意見底社會生活的諸條件中？爲什麼僅能實行這樣的關係，而不實行別的什麼呢？爲什麼這政治的條件及什麼政府還存在而不讓別的什麼存在呢？譬如在各種國家及各個時代爲什麼有些特殊的宗教形態，而在別的時代又有別的形態呢？對於這些複雜的問題，唯物論者已經答過了，——爲什麼呢？因爲社會底支配的理想，是決定其制度的原故。因爲人民底意志，正是要求這個法律及狀態，而不要求別的東西。因爲這個原故，所以要改良社會生活——這些唯物論者

曾說——我們不得不努力去變化民衆及其社會秩序底意志和感情。只有這樣，人們間關係的改良，自能達到，也能造出新的環境。所以個人受了別的印象，因此纔能有相異的發育。纔能造就很高尙的很漂亮的人們等等。

在這種論理的形式內，的確是包含着根本的矛盾。社會的意志，思想及理想，依存着社會關係諸條件。社會關係底諸條件——這是唯物論者底見解——又是依存着支配社會秩序底意志，思想及理想。一方面我們抱着由社會關係底諸條件底結果所表示的意志，而在他方面，我們也有以社會的意志底產物所表示的社會關係底形態，社會的交際的條件。

不錯。就其原因所觀察了的社會底意志，對於爲其原因之結果的社會關係底諸條件很能夠負擔責任：而且由此產生出爲其結果底諸條件，並且作用到社會底原因的意志，又由這意志不斷的堅決這些諸條件的事情，是極可能的。但是要想用問題之根本的要旨，達到爲這逆說的事件底真實的說明時，我們不可不探索現存條件底本來的原因。若是不知道本來的或最初的原因，我們的確不能夠剷除任何的惡劣狀態。那末，什麼是本來的原因？原因在社會關係底諸條件底內部

呢？還是存在構成社會秩序之民衆底公共意志中呢？那方支配他方呢？環境爲決定生活的條件呢？還是人類由他們創出底社會的條件而決定社會的環境及社會的意志？

這兩方面——社會的關係底形態或外部的生活條件和社會的意志，的確是都下得爲其每一方底第一原因。所以產生這兩方之第一的或本來的原因，也得存在其中底任何方面——那一定是別個的外的問題。

那末，這原因是怎的種類？

許多的歷史家，曾在人間性中想解說人類底社會關係。我們僅在人類底自然的性向中能夠找出支配及調和人類社會生活底諸條件原因與說明——這是歷史家說的。事實上，只因這個原因，那些承認這樣歷史觀的空想的社會主義者們，當評判任何社會組織時，會以一個社會秩序和人間性底法則所調和的程度爲他們底標準。

但是這些歷史家底理論，是最沒有根據的。若是說明人類生活的社會關係底關鍵，在人間性中能夠找得出的時候，那末，我們怎能說明政治的進化，不外乎諸種變革和社會的事件底連續的很復雜的原因呢？這原因若是恒久不變，其結果（由這原因所決定的社會關係）可以說一定也是永久不變。

這的確是個錯誤。社會關係，的確不是恆久的；而且事實上現時既然正是受着變化，那末，其論理歸結就該如下：我們若是把社會關係當做人間性底結果時，我們不得不承認原因——人間性，也不是恆久的這個說法。因此當我們討論人間性不是恆久的，正是受着變化，就是說社會生活表示變化和新的欲望時——我們又被陷到矛盾的魔術圈內了——社會關係是人間性底產物。而以人間性為社會關係底產物者，這豈不是個很好的逆說嗎。

若是把社會生活底一切變化，當作人間性底表現着予以解釋時，結局，不能適合人間性底要求的社會秩序，怎能存在呢？更進一步說：若是我們主張在某時期，社會和人間性是一致的，又在別時期和人間性相反，那末，按這個主張，我們正該承認人間性不是說明人間關係的狀態和秩序底特性的唯一原因，可以說是關於人間性底別個要因；並且社會關係的進化，也是由其自身底法則受着影響。

但是，假使雖認人間性不是社會秩序底唯一的決定的要因，若是我們關於真實的原因，就是創出社會秩序的法則和根本原則是模糊的時候，那末，讓步這件事，可有什麼用處呢？

這十八世紀的唯物思想，的確不能夠說明人生底一切複雜的諸現象。這個唯物論，從來沒有找出人類進化底要因，也未曾說明某社會關係底特殊形態有某時代的優勢以及別的形態在別時代有其優勢的理由。就是社會一般的過程和傾向，爲什麼不斷地變化，被修正改造呢？這類的事情：按唯物論者底意思，以爲社會的環境底前部的條件無論如何應該是民衆底公共意志底產物，就是精神爲支配社會生活底絕對專制力而行其作用——那是表示向觀念論的見解方向走的逆轉——或者就像民前邊已經說過的歷史觀所主張似的，社會生活底唯一的支配力，是人間性吧，而且社會恐怕沒有伴進化而進行其本身底自然的法則吧——歷史觀和否定進化底全事實者，都是歸於同一的結果了——當認爲任何派（觀念論和歷史觀）底見解，這正是這派見解底主要缺點。唯物論者與其說是辯證論者，寧可叫做形而上學者——他們把自然和社會不是當作生動的進化的發展中的東西，只認爲不動的不進步的靜的狀態。

這些唯物論者，關於進化論全不識爲何物，即便就人類的起源，也沒有絲毫的理解。不錯，這些唯物論者底指導者荷爾巴哈（Holbach）關於人類的進化，曾有若干根本的見

解；可是即便他，當時尚有幾個信爲很奇怪千萬似的思想。荷爾巴哈說：『自然全由某種固定而且不變的諸法則，發生作用和運動，此外尚有人雖說人類，獸類，鳥類，魚類及植物底生命，自從千古以來是存在的，今後仍然是永久的存續，可是我們唯物論者對於這些意見，不想做什麼反對。』這是十八世紀唯物論者獨特底的口吻。抱這種見解的人們，不會把自然和社會底諸現象認爲進化過程底結果；而認爲固定的，既成的以及恒久的東西，諸要素底累積。他們底思想，因爲帶着形而上學的傾向，所以把一切的客體，一切的現象，曾信爲恒久的，常有同樣的價值和性質，我們爲了解這全部學說計，不能不回憶到後百年——十九世紀止，那進化論的全學說在其上邊所築起的最可驚嘆的科學上的諸發見，是現世所來聞及的事實。

觀念論者果然沒有服從十八世紀的唯物論底主張。於是他們又從他方面採索對於他們當面的許多緊急的社會問題底解決方法了。我們在前邊已經說過，觀念論者主張物質世界底一切現象，只不過是思考及心意底表現：並且唯一的真實的世界，是精神世界，就是心意和理念的世界；所以物質或物理的世界，並不是什麼獨立存在的，乃是單純的理念底集

合而已。可是觀念論者，誰把一切物理的現象，都歸到被隱蔽的精神世界；而同時又把自然及社會的諸現象，很慎重精密地曾經研究起來了。這是在科學的研究底一切部門內，由許多重要的發明所促成的結果。

赫格爾（Hegel）底哲學，是代表觀念論最盛期的；可是他會把自然及社會底諸現象在辯證法——就是在進化與變革的狀態上和圍繞這些現象底外部的影響與條件密切地結合起來而加以觀察。赫格爾把辯證的方法，曾經應用到歷史學的研究而發見了他自己底主張和主張由人間性可以說明歷史的現象的人們底理論所以不一致的理由。赫格爾根本上是辯證論者。辯證論者底方法，由周圍的諸事件，時間及空間的諸條件底考察，而努力地得到了一個現象的說明。圍繞某特定事件或現象時期和地域底諸事情，事實上既然是『一個歷史的事由』而且是不斷的變化，更新；所以某社會的現象底原因，不得不有歷史的原因；而且這原因，應該是決定由其所得的結果底事件或關係底性質和價值。因為這個原故，所以纔能夠理會習慣，制度以及一切社會現象發生及已經變化了的種種形態；纔能夠了解相異時期內底不同的意義。我們知道這樣的發展及變化，是由產生這些關係及制度底周圍

諸事件底變化而發生的。

觀念論者底辯證法的方法，比較把世界及一切現象當作恒久不變的東西而由形而上學者的方法觀察社會現象，並且未曾了解一切現象和制度，常非同一，在相異的時期和地域而起變化：這些唯物論者們底腐敗學說，確有很大的進步。唯物論者，限於否認關係到周圍的諸條件——這是變化及其本身歷史底問題——他們便不能在這些條件內探求社會的現象底原因或法則。這些唯物論者，不在歷史的內部探索歷史學底法則；而在歷史底外部——人間性內去探求。

觀念論的見解，是站在探求支配社會生活底原理及法則底正道上的；但是這見解所以不能滿足思考真實的現實論者，實因這思想和以感覺所不能理解的精神世界的信仰有密切結合的原故。

想要得到很滿意的解釋，當以更深一層的研究為必要——就是因為研究社會現象關係，應該保留辯證法的方法，同時排出觀念論的見解；現在再回憶到以前的唯物論的見解上；而且正像唯物論者在自然內部找尋自然現象底第一原因似的而在進化內部以及歷史內部探求社會的發展根本原因為必要。要得到這個需要物，當以結合十八世紀的唯物論

和觀念論底辯證法爲必要——這個很重要的手段，曾由馬克司 (Marx) 做成功了。他給赫格爾底辯證法以唯物論的基礎。馬克司以這唯物辯證法的方法，爲研究歷史現象的出發點。十八世紀的唯物論者，以唯物的見解考察自然，而馬克司也由那同樣的見解而觀察歷史；可是他曾把這些唯物論者形而上學的方法而換置以觀念論者底辯證法的方法。馬克司僅由這『史的唯物論』，完成了在那真實的光彩以內發揮政治及社會的進化底偉大事業。

(二) 生產力與生產關係及社會組織 之意義——社會進化之客觀的法則

在前一節把馬克斯底歷史觀，由其前輩們底見解中就其最顯着的不同的特性上，已經簡單地說過了。在前邊也說過，馬克斯是辯證論者，唯物論者。馬克斯承認個人底觀念，思想和感情並全體的社會底觀念——社會觀念體，爲周圍環境底諸條件底結果或產物。但是人類底感情和意識底原因以及決定意識方向的外的諸條件，不像從前的唯物論者們所考究的那樣是恒久而不變的；這些諸條件在反對的方向，是可變的，並且不得不服從永遠的進化過程。發動歷史

的發展一切社會變革底原因，不是絕對不易的自然法則，乃是社會本身底活動和變化的法則。促起進化的主要動因，其本身不得不進化——所以我們僅在這些原因可變性中，能夠找出解決歷史的進化的諸問題底方法。

馬克斯的大名，因為由他發見了社會進化的法則以致垂名于名朽，恰像達爾文（Darwin）底大名也因他發見了生物進化論的法則不能夠使其埋沒的是同樣的理由。馬克斯證明歷史的事件，不是主觀的要求的結果，乃是歷史的必然底客觀的法則底結果。支配生活的東西，不是主觀的意志；而主觀的意志，反由這些客觀的法則所從屬而受支配。

什麼是這歷史底客觀的法則？人類底欲望和努力不得不適應其所要求底歷史的必然的法則是什麼？

一切的生物，都是表現出為生活而想繁殖其種種的欲望。可是生活與生命底傳播，只在能夠自由得到生活的必需品時，纔能夠保持。為我們提供那些必要底有益的手般，能在外界自然內找出必需品；可是自然，實際上給生物不提供為其生活底一切的必要。于是生物就不得不有為保障自己底營養底必要食品的器官。因為缺少能夠採取食品的機能底必要的構造，以致不能適應環境之自然的條件的生物，在無

慈悲的生存爭鬥內忽然被絕滅了。在這進化的過程中，對於自然力沒有均衡的生存爭鬥內，爲防禦自己而能發展其所必要的器官的生物，只能生存。我們已經知道，精神力和一切生物，都是與自然的器官底內的發達並行而發達的。心理的機能，不能夠分離物理的腦髓。

人類肉體底諸機關（除去頭腦），到了現在再不能發達（量的發達）。進化過程底重心，重新移到由人們所組織的很發達的社會的諸機關了。由社會底本能產生的這些社會機關，不是某個人底特有物——這是全體的社會內底支配的要素底共有品。

這些新產的人爲的諸機關，在社會內所演的功效，類似那自然力的生理的諸機關在個人生活上所演出的一樣。社會底生存，到了現在，專靠這些新社會的手段而生存。在人爲的新機關和社會組織間，沒有用結和肉體的必要，只在精神的意義上由很密切的關係而被結合起來了。若是一切生物底精神，心理的活動及靈魂，一定能夠和其他肉體的構造和物理的諸機關底作用結合，換言之：和別的物質的狀態結合起來的時候，那末，社會底精神及靈魂也和社會生活底物質的條件同樣是被結合的。社會心理，社會意識的，社會意志及

感情，由物的機關——就是社會與物質的諸機關，為運行生存鬥爭的方法和手段以及武器所創出並適應于物質的條件。社會底一切心理的現象，是人類所組成的社會諸機關底反映和結果；社會的意志和感情能夠具現于社會內部，而社會的精神能夠具現于社會內的各種制度者，必然是密切地適合于這類人為的諸機關。

人們把技術的手段和武器以及社會的共同勞動的形式和方法包括起來，在既成的人為的諸機關內，既然是指定了叫做生產力的一般的名稱，那末，我們現在就能夠表示根本的原則如下：物質的生產力，常是決定政治的秩序和制度底形態，而這些東西，除去社會感情底具像的體像而外，再沒有任何東西，在這些形式內所具現是意志和欲望，只要適合由這意志所產生的生產力時，纔能有牠底表現。主觀的意志和確信，不能夠反對這些客觀物質條件。這客觀的物質條件，創出人們在其內部以及由此而受其印象的環境——那就是形成發生欲望及嗜好底心理的裝置；而由此被產出的產物——習慣，確信，努力及理想，都帶着在其內部所形成的環境的刻印。但是環境既不像唯物論者以為是人們主觀的意志底結果；又不像許多歷史家主張為人間性底產物——環境由人

們在其生存鬥爭內所使用底客觀的生產力被創出。若是人們沒有很深的慈悲性質時，那末，那性質不得爲神力底映像，而神的精神，又不得存在人們底內部，而這特性因爲是人們所必要的，所以若是沒有它，生產力對於自然的鬥爭，便沒有用處。若是生產力就像給個人保證分配社會利益似的，現在要求人們互相勞動並在必要的時候互相援助——這樣一做的時候，各個人由生來的傾向，有多少能夠發達的慈悲和同情的風俗，隨着時勢底進化必然是發生的。可是對於人們不要求有互相聯合以滿足個人底幸福爲必要底這狀態中的生產力——若是生產力要求完全地孤立，甚至于要求暴虐，當那個時候，譬如憐憫，友愛等這類的事情，決不能發生。而且不僅風俗是如此；即習慣，法律以及政治制度，也是如此——一切的生存鬥爭，能夠和行于其下的條件結合起來。

但是生產手段和方法，就是生產力在不斷的進化的狀態中發生變化；所以意見，感情，欲望及其實在的結果『各種習慣，法律及制度』——一言以蔽之，社會底秩序，必然地不得不變化在其內所包含以全形態。那末，由馬克斯說過的『只有物質的生產力——並沒有別的什麼要素——構成了發生社會生活底各種歷史的形態底客觀的條件』內，

還存着社會進化底秘密。若是異國民以其相異的習慣爲區別時，那就是表示他們各自底生產力是不相同的原故。一個社會羣底生產力產生了某種習慣；而其他社會羣底生產力，又生出全相異的習慣。政治制度一經變化，不待說，那正是變革了生產力的原故，若是生產力仍然不變動的時候，社會便不能夠進化，也不得有怎樣歷史的發展。歷史的進化，全是物質的生產力進化底結果。

我們在人類史上所以先看見共產主義或氏族的秩序，其次爲族長的組織，最後又看見封建主義者，那就是決定的生產力以要求共產主義制度爲其發展最後的條件的原故。隨後，到了變革生產力的時候，那個變革，僅在族長的社會秩序下以及後來社會分爲主人和奴隸的狀態下，纔能夠發生。封建制度或農奴制度，到了破壞從前以奴隸爲基礎而奏奇效的生產力，並且到了以發達封建條件爲目的而要求別的生产力替代從前的生產時，纔能夠成立。

人類在原始的 發展階段 並在以從事狩獵 爲主的文明初期，社會生活底形態，曾經是氏族的共產主義。這社會制度，和人類以此制度爲征服自然鬥爭底人爲的武器和工具底技術的發達最一致的。任武器和工具間，起初沒有什麼區

別。武器爲攻擊並防底唯一的工具。原始人所用的武器，是他們最容易能够拿在手中的——就是木棒，獸骨，牙齒，石塊等。因此原始人的確不能夠以獨身而征服強大野獸；所以想用團結力達到共同的目的，使以組織羣衆或民族的必要的條件。同羣底全成員，在獵場盡着平等的義務，並享受平等分配共同活動底生產物的權利。

這些狩獵羣，漸次擴大起來了。隨着增加社會成員的情形，又增加了每個成員底需要，狩獵的生業，早已不能滿足人們一切的需要和欲望了。因爲要接濟這些新欲望起見，結局，竟找着了新生活樣式和相異的生活資源。他們現在轉到耕作田地和飼養家畜的事業上去了；由此便成了由狩獵時代向農業及牧畜時代的推移。但是農業和牧畜，尙不能要求人們的集合而勞動。爲什麼呢？因爲原始人所用的極粗糙而且簡單的器具，只能適于個人的勞動。未幾，人們就知道一個人或一小羣耕種很小區域的土地，不若大羣人耕作廣大區域爲便利爲實際些；于是逐漸消滅了平等分配生產成果底共同制度，同時在社會生活底形態上也起了變化。氏族共產主義，由建築在私有財產的基礎上底別的社會秩序，被替代起來了。

雖在那個時期，人們底需要，仍然是不斷地增加，而農業和牧畜也不能供給人們一切的需要，這是很明白的事實。在互相敵對的種族間，增加了鬥爭和戰爭。在原始時代，把戰爭當作由生存鬥爭所生的必然的結果。戰爭，必須要果斷而且峻嚴的規律。規律是對長老表示完全服從的意思；因為這個原故，所以這種支配，只限于有專制的性質時，纔能夠實行。而且戰爭以征服種族捕獲許多俘虜爲其目的。

起初，人類僅能滿足他們底需要而沒有充分的生產時，他們便沒有豢養俘虜的能力；所以一切的戰爭，以殘殺俘虜爲習慣；可是隨後人們既能夠生產得滿足他們自身底必要而外，尚有剩餘的生產品時，戰勝的種族，纔知道以俘虜爲奴隸或僕人，是最有利益的事情，而且是最希望的事情。這種情形，正是奴隸制度起原的形態。

奴隸制度底沒落和農奴制度底勃興，同樣是人類由生產力在實行永遠的生存鬥爭的方法和手段上所引起變化底結果。

古代羅馬自由共和國轉化到醜惡官僚底專制主義，不能歸諸當時支配階級底習慣性質或意志；寧可歸于羅馬市民底許多欲望和傾向。羅馬所以由民主主義轉到專制主義者，因爲羅馬市民底理想和感情完全變化了的原故。而且這種理想

之轉換，乃是由生產力而發生的。常使羅馬市民在心中發生極圓滿的「德謨克拉西」理想底生產力底利益，早已變化了，而且這件事，致使羅馬市民底思想發生了急激的變化，又使他們傾向到君主主義和專制政治上去。

法國大革命，曾把法國由獨裁的專制政治變為有產階級共和國；可是這大革命，不是由說教，宣傳『自由，平等，友愛』這共和主義的理想底指導者和哲學者底努力所引起的；乃是由生產力底根本底變化和發展所引起的。以前封建的生產力，已經是帶着有產階級的性質，所以對封建的社會秩序早已給了個很大的致命傷。由這新生產力開始發生的階級，對於舊秩序起了抗議。社會變革底很激烈的渴望，在這階級中築起了很堅固的基礎。並且由這階級底成員，慢慢地引出了革命的導火線，這極強烈的火焰一直到把那舊制度燒得灰燼火滅而後消滅。因為舊生產力對社會上一切制度和人民，已經是沒有用處了；所以只由專靠過渡時代的生產力而維持生活的階級和社會層中，發生了最烈的恐慌並要擁護舊生產力。

束縛或防碍個人企業的中世紀受限制的同業組和，或職業組和，已經是被破壞了，並在十八世紀末和十九世紀初期

已由不受限制的商業和自由競爭，替代了同業組合底位置。這是爲保護他們底利益和維持統一的目標不得不服從以前沒有堅固組織的組合規則以及不很發達的小工業生產力，就是中世紀底小工作場和製造，不堪企業底束縛和限制而發達到大工業生產力的原故。要經營大規模的工業，一定不能夠承認有任何的限制。而這大工業，只在不受限制和束縛其發展底國家內纔能夠儘量地發達。防碍獨立企業底舊同業組合制度，因爲要適合新生產力底要求，不得而被破壞而有新制度替代舊同業組合。

所以一切的習慣，感情，法律以及政治制度也和這是同樣的道理——就是只有生產力爲決定形成或組織一切社會進化之進程底要因。

恩格斯（Engels）在他着的『反離林（Duehriny）論』上面說：『唯物史觀，以承認如下的根本法則底根本爲其結果——生產力及生產並生產物底交換，都是形成一切社會秩序底基礎；並在一切社會生活底歷史的形態內，生產物底分配和社會階級底分裂，由生產貨物底條件和人民間實行交換生產物底方法而被決定。所以各種社會變革底直實的說明及一切政治事件底根本的原因，不該在關於人們底精神，正

義及真理之人們底感情內尋找；當由生產力底性質及社會的利用，在交換方法上所引起的變化內尋找。一切社會現象底原因，不在哲學內邊，而在一切時代底經濟裏邊能夠找得出。就是表示社會的意識底覺悟和社會生活現存制度，早已沒有了利益的實感；以前社會底標準，早已不適用了；在以前當作善或賢明的，現在說是很惡劣且不合理。這些確信的增大——表示這一切都是生產及交換條件慢慢地而且在暗中生了變化，而適合以前經濟狀態的社會制度，早已不能夠維持了。所以同時所發現底能夠除去這缺點的方法，一定是能夠在已經變化了的生產關係本身內部存在——多少是發展的。而且這個方法，不是由腦袋中能夠發見的什麼；乃是由頭腦能夠在現存生產組織底物質的事實中發現出來的。』

馬克斯在他著的『經濟學批判』上面說：『現存的法律及現在產業生活底形態下的人類關係，我不能在其本身底性質中和人類精神底發展中加以說明；寧深信那關係在物質的生活條件（生產力）中有很堅固的根蒂。』『人們在其生活底社會的生產上，由一定的必然的他們底意志入於獨立的關係中。這些生產關係底總和，形成了社會經濟的構造，就是

法律及政治的上部構造被築在生產關係之上，一定的社會意識，也是隨着這總和被形成了真實的基礎。物質生活底方法，決定一般社會的，政治的及精神的生活過程。人們底意識，不是決定他們底存在；却在反對方面，他們社會的存在，是決定他們底意識的。』

給我們決定的證明書『社會進化原因和歷史底推進力，乃是由社會在生存鬥爭內部所發達底物質的生產力』這偉大的『史的唯物論』（唯物史觀）底發表——由馬克斯所發見的這重要結果，創出了為批判各種社會現象底新方法和新標準。我們只用這『史的唯物論底方法，纔能決定某歷史的現象真正社會的價值和意義。歷史的事件，傾向，風俗，習慣，法律，運動，政治的理想及制度，和支配社會的生產力為一致而有調和的程度，隨着這程度，歷史的事件，傾向等纔有進步的或反動的；推進的或後退的；善或惡的；希望或不希望的。

（第二章完，全篇未完。）9，9，1931。

真理與追求

傅 宛 因

I. 問題底發端

人類憑其活生與生殖的兩大本能，隨其協同社會勞動，促進工具，發展知識……這樣一個總的過程中，各種現象都是由簡單而複雜，由粗鄙而精確，由低級而高級的形式進行着的。難怪，悲觀主義者常常嘆氣道『世界愈來愈壞』；樂觀主義者常常詡揚說『世界愈來愈好』。這雖然都是各執一見，但在客觀的普遍的眼光看來，只要把兩者統一起來，便可以明確地認定：我們固然不應該狂信，但也無須懷疑，正當的辦法就是在這人類社會總的發展進程中，冷靜努力去探求。

探求什麼？概據說來，就是那必要的，合法則的，而

且實在的東西，所謂『真理』。探求真理，原是人類社會性的表現，創造性的先趨。但是，到了階級社會的時代，那佔着優裕生活的人們却不感到探求真理的必要，只知道努力維持或鞏固現實；唯有那被現社會所犧牲不安於現實，生活處於被迫害的狀況之下的人們才是探求真理的主角。另外還有一些是敷衍因循的取巧份子，其存在的理由，便是由於處在不上不下的動搖地位。現代階級社會構成的真理就是這樣的在矛盾中存在着。

歷史告訴我們：生產力逐漸地發達，那代表生產力發達的社會層，本其歷史的使命，客觀的物質的必然性，終必完成其創造任務而毀滅人類社會發展的障礙物；因之，一切思想文化亦必隨以進展到新的階段。在歷史大流中的人們，就是憑着他們的主觀要求與客觀的境遇，而生活，而掙扎，而努力，完成其為歷史的構成份子底作用。所以，在階級的歷史中，人們生活的情形，是採取階階鬥爭方式進行方為真理的意義，並不稀奇，只不過是如像被達爾文 (Darwin) 指示出來的自然界生物的生存競爭一樣，都是自然而然的的事情而已。

歷史進展到了我們底現在，是矛盾性，動搖性，鬥爭性

到達了極高度的資本主義最後階段時代。因而爲了生活與願望，各種階級不同思想不同的人們，都在那裡拚命的努力鞏固自己，或拯救自己；總的表現出來，就是鬥爭，悲慘，勝利與呻吟。因而反映給我們的便是：學理上，輿論上，道德上，思想上的紛爭；歸根結底，就是探求真理的鬥爭。

中國社會自從捲入世界資本主義底範疇以來，就發生了西洋文化與東方文化，精神思想與科學思想的紛爭；自從中國羣衆運動發生以來，就產生了資本主義，社會主義，改良主義等思潮的紛爭；這各種的紛爭，其主要出發點，要不外於真理之方法論及認識論即哲學上唯心論與唯物論的及玄學方法與辯證法的紛爭。這種學術思想上的爭論，隨着社會鬥爭之尖銳化，問題之困難化而愈加嚴重熱烈起來了。這種情形並不是偶然的。我們只須把眼光展望出去，便看見那成千成萬的勞動人民底悲慘狀況及許多知識青年底煩悶恐慌乃至頹唐；再往別一方面看，就看見那豐衣足食耀武揚威的人們及其附屬的學者底險惡與互傷；再往深的一層去看，就看見那痛定思痛百戰餘生的時代健兒在那裏沉毅勇敢的繼續向上；再廣汎的看去，就看見那爲真理而努力爲前途而奮鬥的多數人們都在那裡轉變叫號……這是什麼呵？這是暴風的

前夜，是舊時代交替到新時代的徵兆，真理快要克服惡魔的表張！

雖然勝利的真理自有其客觀的實在的必然性；然而，社會是人類形成的社會，社會底發展，就在於人種自己合法則地推動它。因此，爲要正確決定我們底目標，爲要妥當地規定我們的策略，當前的急務便是：往何處去探求真理。

II. 爲真理而發奮的意義

從以上所述看來，我們所作為命題的『真理』，並不是柏拉圖（Plato）底理想國』也不是里格爾（Hegel）所提出的『絕對理念』，也不是盧梭（Ronssean）所主張的『天賦人權』，更不是那宗教式的玄妙信念；它不過是隨人類社會之誕生以俱來，歷史之自然法則所孕育，存在於客觀的實在之中的活生生的指標罷了。

這種指標，在各時代之生產力不同的情形之下，表現成爲各種不同樣式：在原始共產時代是由『與自然鬥爭』的信號表現出來的；在封建時代是由『忠君報國』的信號表現出來的；在資本主義時代是由『自由競爭』的信號表現出來的

。總而言之，這各種不同的信號，在其同為當代社會生產促進的觀點上說來，同是各該時代趨向的標備，亦即為當代之代表社會進化的大眾即擁護的『真理』。當然，問題並不是如此之簡單，我們還可在另一方面找着類似於這種情形式的事情來。在十八九世紀間，那代表資本主義的要求而聲唱出來的『大……民主主義』或『汎……主義』都曾經被一部分人着為『真理』而奮鬥過，又如隨資本主義之發展而盛極一時的民主主義，也曾經被資產階級當作『真理』而犧牲奮鬥過……。凡此種種，都不過是當時環境所規定之下的人們為了某種必要的慾求而努力維護或鬥爭的指標即真理罷了。簡潔說來，所謂真理，就是在必然條件之下，大眾所趨的某種ism而已。

並且，我們可以把我們的問題作更具體底研究。我們常常看見許多精密而勇敢底偉大科學家，為了實現他們所努力底學理之探求，往往不顧生死地刻苦勤勞，那怕就上帝底走狗要燒死他們，也在所不惜地奮往前進。這是什麼緣故呢？很顯然底，自然界底本然法則底勢力，總不能為那人底力量所左右或毀滅；所以，精明客觀底自然科學家底勞蹟是與偉大底自然世界一樣底牢不可拔了。同樣的道理，在現今資本

主義制度沒落時期底社會裏，資本主義經濟制度自身底內在矛盾——週期恐慌，失業，階級鬥爭，殖民地革命鬥爭及資本帝國主義自身的衝突——已經到了最後底尖銳化底形式，新底生產力——社會集體化底生產力——亦已成熟到了急待新底經濟制度之成立底時期；而且那絕對多數底舊制度之下底被犧牲大眾，亦正在頻於危亡急待實現其『新亞特南第』（New Atlantis）的時機。這些都是無容疑義底事實。因此，現在是歷史底大輪是正在需要那追求新時代的人們去推動它，即否定舊社會而肯定新社會的真理正在作為大眾鬥爭的指標的時候；具體說來，在這種轉換期間，所謂真理，就是那能夠指出人們以新底世界途徑並能給予正當方法的康民尼斯謨。

所以，我們所探求的真理，不是空洞的名詞，不是玄妙的符咒；乃是以客觀存在為背景，歷史底方向為歸趨的社會鬥爭的指標即革命的指導原理。

III. 真理自身的問題

我們既然認清了所謂為真理而發奮的意義；其次，必須

提出討論的便是真理自身的問題：即真理底主觀性與客觀性，相對性與絕對性的問題。這裏先攷究主觀性與客觀性的問題。

笛卡兒 (R. Descartes) 曾在其哲學體系中精粹地說道：『我思考故我存在』這句主觀主義的名言，根本把一切真理都主觀化了。這種把真理主觀化的程度，與信仰上帝崇拜佛像一樣的沒有差別。這種學理應用到當時那熱情沸騰的革命的布爾喬亞底身上去，便是主張『澈底毀滅一切布爾喬亞主觀上不需要認為不合理的封建……』而要求『布爾喬亞主觀所需要的自由平等』的啓蒙代時的指導原理。這是法國革命時代極昭著的事情。然而，後來的事實告訴我們：舊的不合理的封建制度確是毀滅了，只是那自由平等的口號依然成爲空話。這歷史上誰都曉得的布爾喬亞指導者主演的一幕滑稽戲劇，很明顯地指示我們說：布爾喬亞（如像笛卡兒那樣）主觀的要求。在其推翻封建制度的任務上說來是成功了，只是在其企圖建立自由平等的王國的理想上說來，已經變成了烏托邦；這種歷史上的表演的事情早已把笛卡兒及一切主觀主義者底學說『主觀真理』這個東西宣判於世了。

而且，就目前普通情況中也常常都有許多很好的研究的

材料。現代許多所謂知識份子的青年們，因克服不過社會矛盾，往往一知半解的說道：『我生長於小布爾喬亞環境，所以我是應該的有這許多動搖徬徨投機取巧的意識……』。這看起來好像是marrism 主義底真實理解者。然而，我們却又馬上就聽見他們絕望地說：『動搖徬徨投機取巧都沒有出路……』。所以，轉瞬之間，就證明給我們看明白了：凡是小布爾喬亞底意識，雖其出發源由於小布爾喬亞底社會層，但是小布爾喬亞僅僅是社會中之一部份，隨着小布爾喬亞自身底要求之發生，馬上就因其迅速沉淪於破產的過程而完成其要求之幻滅。馬克思誠然說過小布爾亞意識發生自小布喬亞階級。但是小布爾喬亞若是要主觀地認為那是無條件的真理，不知道小布爾喬亞是迅速無產化，而不肯定小布爾喬亞在資本主義轉變到社會主義的革命的有力同盟者，祇在那裡東張西望，最後就要陷於不知趨向的迷途的。其實，這都是由於掛了馬克思的羊頭，賣了笛卡兒的狗肉的緣故。

由上所述，可知所謂主觀的真理，僅僅是真理之一半。如果祇是單純的就把一切主觀的真理當作解決一切問題的鎖匙，定然是要陷入無可挽救的謬誤的。

反之，如果既把作為考究或處理的問題之實在性必然性弄明白，而且又把它自身前途認清楚了，換言之，即既把某種當作真理之客觀性弄明白之後，而不能用合法則性的作用去推動時，問題也是要走入混亂的迷宮之中的。譬如，那既已把歷史事實看得很清楚，社會之構成及其發展狀況研究得十分明白，又把馬克思主義著作讀得倒背如流的人，在他算完是全了解一切（當然是相對的意義）。但是，他自己不能用主觀勢力去作用完成其歷史的任務，而且祇是在那裏有條有理的說社會是必然要轉變下去的，勝利是必然到來的。如像考茨基那樣光是主張和平主義而不同意普羅塔利亞的直接鬥爭；如像前幾年那些機會主義馬克思主義者一樣光是企圖等待布爾喬亞底軍隊佔領地盤之後作一個操縱形式就奪取政權而不知道建立自己底蘇維埃政權；又如像近年許多所謂關心革命或急欲革命成功的人在那裏盼望中國軍閥混戰，紅軍發展而不知道準備城市勢力以期新的社會之到來是一樣……這些客觀主義者們走入了機會主義路線，想視了主觀的勢力，在玩弄真理的不知不覺中，不知喪送了若干生命財產，的損失了若干的革命勢力，拋棄若干的重要關頭呵！

所以，客觀的真理，在某種研究的進程中誠然負有相當

的重要性；但是，如果要想把真理客觀化而忘却了主觀的作用與力量走到取消的路線，最後的結果，毫無疑義地就要與主觀主義者同樣陷入迷宮之中，斷送了真理。這是近代階級鬥爭中，證明出來的。

但是，世界上一切問題，無論怎樣複雜紛亂，終局都是能被認識被解決的。因為不可思議的事情，至多是規劃在未層經驗的領域，決沒有上帝神仙所能玄妙化的範圍。在一切場合之下，所謂真理存在於客觀的實在及人們或某種主體底主觀所要求的理想之出現，歸根到底，要不外就是人類歷史之演化進程。恩格斯(F. Engels)指明的“人類創造歷史，歷史規定個人”的意義，就是教示我們說：在歷史中的人們，不必太主觀，也不必太客觀，真理底本質就是主觀與客觀的統一物。因此，歷史底進展，就是人類底實踐；實踐就是真理底標準。並且烏里鴉諾夫(Ulianov)又精明地說着：“真理是一種過程，人從主觀的觀念（此觀念是客觀存在正確反映的產物）經過實踐及技術，而進於客觀的真理”。所以，我們必須了解人類社會的變革是人類自己底事情，社會革命的真理只有人類自己去完成！

其次，我們轉到關於真理之相對性與絕對性的問題。

上面既經說明真理是實踐的產物；現在我們就要問到這種真理是否具有永恆絕對意義呢？

本來一切世界現象事物都是流變的，人類底知識即是隨此世界之流變而反映出來的過程。而且，一切真理都是負有條件性的；因為人底認識是與人底實際經驗共同往前進步。所以，“人在歷史之某一階段上，是不能具有終結的永恆的真理的”。這是恩格斯指摘給大家常聽見的話。但是，不能由此就結論，說我們不能承認達到真理的可能。烏里鴉諾夫曾指明經驗批判論者的錯誤說：“客觀的絕對真理不是沒有的，這種真理是可以達到的，人底認識正在日益接近絕對真理。”人底認識和一切其他事物一樣，同是往前發展的。在一定時期內，人不能完全認識外方世界，可是我們在每一範圍內，都知道這個世界是可以認識的。在認識之正確性上說來，它自身就是一種有限的；可是歷史上發展着的人類的認識可能性，是無穹的。因此，我們知道所謂真理決不是一定不變永恆固定的東西。真理總總是具體的相對的真理的總和便是絕對真理那個東西。這種把真理之絕對性與相對性作統一之理解，乃是確物辨証法的認識論要點之一，其意義之重大，正如把存在與思維作統一之理解一樣，是馬克思主義底方

法論之根源。爲明白起見茲舉例說明如次：——

稍有常識的人都知道，康民尼斯謨是資本主義制度在人類歷史過程上告結束的必然的產物和繼承者。然而，康民尼斯謨之所以能够在數十年以來，愈趨愈甚的原因，除了從世界各國（特別是俄羅斯）革命史裏面去尋找之外，到什麼地方也不容易理解的。而且，世界各國的歷史情形，經濟情形，地理情形，民族情形及一切文化情形，無論那一方面都找不着同樣的形式；爲什麼各國的革命勢力及革命之前途都是傾向於康民尼斯謨呢？解答以上這兩個問題，是可以最恰切的說明了所謂真理之相對性與絕對性的關係：第一，世界各國都是資本主義範疇，康民尼斯謨是資本主義自身的產物是資本主義的反對物，亦是資本主義沒落後的繼承者。第二，世界任何國家各有其特性的原因，祇能使康民尼斯謨之發展作相對的適應的形式；雖然（舉例）俄羅斯革命的方程式自有其國土之發生，但是俄羅斯革命之領導責任是在無產階級，農民及城鄉窮苦民衆爲重要的同盟軍，而革命的軍隊實在是一種強有力武器而且革命之成功是統治勢力敵不過革命勢力到時候……。這許多『類型』於其他任何國家（中國也在內）的地方，雖任何科學底權威也是不能給予反抗的。正如歐

洲的蒸汽機一樣，那一國都是可以製造的，所不同者不過只是原料產地及鋼鐵之質量而已。所以，康氏尼斯謨對於各種程度不同環境不同的國家是相對的真理，而其對於整個資本主義則為絕對真理了。當然呵！這僅僅是邏輯上的敘述，這種絕對真理雖然是有的，然而目前仍是正須要那時代先驅者及新社會的勢力之正確的『實踐』。然後，康氏尼斯謨這一真理是可以具體化了！

IV. 結論

在第 I 節裏，我們從人類之自然性及社會底本質上，由發展的眼光考究出人類社會之演進是有特定法則的，而其法則之作用於歷史之演進的事情就表現為某種的真理；人類爲了做人類底歷史，便是在繼續探求真理。生長在我們現今社會裏的人們，主觀上爲了生活，客觀上爲了盡其歷史任務，自然也是應該探求真理，更具體地說來，就是往何處去探求真理。

在第 II 節裏，我們從歷史上說明那些曾經彰明較著地作爲真理的命題，都是由大眾鬭爭的形式表現出來的；而且敘

說到我們目前的真理的涵義及大眾自然而然要爲她而奮發的意義。

在第III節裏，我們會理論地說明真理自身的問題——即真理之主觀性與客觀性及相對性與絕對性的問題——並對於現代當作大眾所趨向的真理作撮要之解釋，指明各種真理都是具體的，由人類之實踐而形成。

現在，循着我們底研究，從我們所認爲必然而且具體的真理——康民尼斯謨——的曙光之前，在結論中決定我們一條唯一大道：

第一，我們要認清自己所處的現有環境與自己在此環境中的情形並分析其將來的前途；在這急轉直下的資本主義制度所踐踏之下的半殖民地的中國社會中，自己將有什麼樣的前途。這個問題的答案祇有去研究經濟。

第二，我們倘使憑自己底要求而不了解歷史的趨勢，如像有的人受了統治階級政府壓迫而討厭政府，就相信無政府主義，又如像有的受了金錢的壓迫，而憎惡貨幣，就信崇新村主義，根本把社會進化的階段都否認，其結果必然是烏托邦。因此，我們要具體地認清目前社會到了什麼階段，政治的統治呈着何種形式，階級的對比達到了何種程度。這個問

題的答案祇有去研究政治。

以上兩點，是基本的要務；如果不能深切地了解，不是陷于盲從，便要淪於妄想。不僅如此，我們曾經說過，真理總是具體的實踐表現出來的。所以，如果祇是念書或道聽途說，終結仍不免於盲然。因此，我們必有下面的意思。

第三，理論與實際，念書與實踐必需統一起來。如像自然科學原理必需實驗一樣，社會革命的理論是必需實踐的。理論產生自行動，行動依從於理論。此二者之統一是隨二者之產生即不可分離的。因此，如果您單是跑進圖書館或一個人跑到工作場都要做出愚蠢的結果來。

第四，理論與實踐之統一的解釋，單祇是念書與行動還是不充分的。我們知道，真理是大眾的目標，勝利是合作的結果；因此，正如理論與實踐之統一是必要一樣，團體與個人之統一也是必要的。

許多歷史上的事實指示給我們：凡是大眾所趨向的奮鬥的目標，終結總是一個，而且這唯一的終結的目標是由大眾匯同勢力而完成的。所以，倘若我們對於上述四點能夠作充分的理解，並能足踏實地，本着學習的進程，從實踐中去規正理論，從理論中去規正實踐……勝利的前途定然實現

，時代先驅者的光榮自由Comrades去分沾！

1931, 8, 15。

現代民治的趨勢 一册 七角
郵費 二分半

羅敦偉著 書分十四章，從歷史的觀察，以至現代的分析，把整個民治的理論和實際，儘量說明，要目如：希臘平民政治的淵源和實質，羅馬共和時代之研究，中世紀的民治組織，中世紀的特徵及專制制度，近世民治成立之淵源，近世民治之確立，民治主義之種類，民治制度之種類，國民權利與代議政治，代議制度之衰頹，現代民主政治的趨勢等，完整透澈，是一般研究近代民主政治的唯一名著。

中國現代思潮之源流及其性質

魯 夫

I. 小 言

知識分子因為經濟的優裕，生活問題，容易解決，所以革命性比較薄弱。他們能否參加革命，但看其思想能否確定，階級意識能否克服。一般人的錯誤，尤其是知識分子本身，往往將知識分子的責任看得太重，以為他們是思想的先進，革命的領導者。誠然，這也是一種事實，因為他們的能力，的確比較工農分子大；然而他們一切劣根性復發，遂至不堪挽回。要知知識分子與農工不同。農工之革命與否，是受經濟條件之注定的，至於知識分子，則全在主觀的認識。所

以思想問題，仍是一重大問題，現在固然有一般學者名流，天天都高談理論，在他們已是木已成舟，牢不可破；然而有許多許多的人，思想還在漂搖，還在追求，還在無所歸宿，所以不能不把中國近代思想的源流與性質，作一個簡單的分析與陳述。

II. 思想之矛盾的發展

a 過去的一瞥

思想是社會的反映，任何思想都有其發生的背景。中國二千餘年來，就經濟說，停滯於封建式生產的階段，生產技術不能改進，社會的基礎，便沒有什麼變動；於是，建築於上層的政治制度與思想，也沒有性質上的改變。政治上的變遷，祇是換朝換姓，由漢劉，晉司馬，隋楊，唐李而宋元明清；思想方面，自漢定一尊于儒家以來，也就和換朝一樣，由董仲舒，何休，而改爲馬融，鄭玄，而改爲韓愈，歐陽修，周程張朱，陸王顧戴。節目雖有不同，却同是儒家的傳襲。在晉雖有黃老，隋唐雖有佛經，結果是調和傅會，攀附援引，而與儒家相混；使儒家思想上，塗染了一點別色，縱能盛

于一時，也不過是大溜中的一條支流。所以在這一個長的期間，祇有甲傳乙，乙傳丙，代代傳授，縱或『青出於藍而青於藍，』大體論來，仍是『述而不作，信而好古。』可以說無所謂思想問題。這種系統之所以保持長久，却不必因為優良，而是因為：一，適合於帝王的脾味，可以藉賴帝王的勢力；二適合於中間性的士大夫階級，由士大夫階級保持而傳襲之，根本問題，仍當歸於社會基礎未有變動。

b 轉變的開始

自從鴉片戰役以來，中國的經濟，是在由封建的轉變為資本主義的過程中。時間的奔馳，封建的崩潰與資本主義的傾向越大。中國的政治，數十年來，也是由君主而君主立憲（戊戌政變的階級）而共和政體，（雖然歐美式的民主政治，終不能建樹起來，却有不少的人想這樣作）。在思想方面，也呈同樣的現象，由傳統思想而中體西用，而終至接受外來思想。

中國之有機器業，是因為槍刀劍戟，敵不過洋槍火炮，于是有兵工廠的設立，由兵工廠而紡織廠而至其他工廠。中國思想的變化，也由於一敗再敗，而去學習外人的機器火藥，由機器火藥的知識而轉到數學天文學以及其他科學，于是科

學的思想漸漸萌芽；外籍的翻譯就漸漸傳入中國，如薛福成之籌洋為議 鄰交篇說：

『洋人製造機器火藥等事，以及行船行車，無一不自算學中來。現在上海浙江等處講求輪船各項，若不從根本用着實工夫，即學習皮毛，仍無裨於實用，臣等公同商酌現擬添設一館，……………務期天文算學，均能洞澈根源。』的確，中國人之模仿外人，祇是學習皮毛，在當時固然沒有什麼成績，即多少年來之留學生輩，實亦沒有多少讓人滿意。所謂科學家，還不過抄襲皮毛，人云亦云！薛福成輩還是所謂革新派，尙知西洋學術的重要；但有不少的人，却保持傳統思想，反對外來思想，主張保持國粹，以禮樂治國如倭仁奏疏說：

『立國之道，尙禮義不尙權謀；根本之圖，在人心不在技藝，……………自耶穌之教盛行，愚民半為所惑，所恃讀書明理之儒，或可維持人心，今復舉聰明雋秀……………使之奉夷人為師，恐所習未必能精，而讀書人已為所惑，夫術為六藝之一，本儒者所當知，非歧途可比。然天文算學，為益甚微……………』

c. '禮夫而求諸野'

大勢所趨，傳統思想雖猶崛強，然已不能挽回頹勢。機器業一天一天的發達，洋貨一天一天的輸入，外來的思想，也就一天一天的進逼，傳統思想勢不能不再退一步。于是有中西調和之說。中國的傳統思想，本為士大夫階級所保持。孔子的學說，已足盡調和之能事，而以後的儒家，更穿鑿附會，強相授引。如遇有儒道之爭，即調和儒道于一爐，遇有佛儒之爭，輒撮合佛儒為一家。道佛均不是傳統思想的死對頭，尙且如此；現在遇到所謂西洋文化，所謂與封建勢力衝突的資產階級文化，又那能不拚命調和，以求苟全呢？于是有『禮失而求諸野』的論調。以為凡西洋所有的東西，中國都早已有了，這是中國固有的文明，西洋人從中國學去的，現在並不是中國人學西洋人，應該中國人提倡中國文明，不可數典忘祖。所以說：

『或謂製造乃工匠之事，儒者不屑為之，臣等尤有說焉。查周禮考工一記，所載皆梓匠輪輿之事，數千百年夔序奉為經術，其故何也？蓋匠人習其事，儒者明其禮』——恭親王奏設同文館天算館疏。

又說：

『查西術之借根，實本於中術之天元。』

這種外國人學中國人的論調，已是滑稽可笑，更有可笑的却是王之春，他不但以各種學術是中國人固有的，連西洋的蟹行字，還是中國人替他發明的：

『西學者，非僅西人之學也。名爲西學，則儒者以非類爲耻，知其本出於中國之學，則儒者當以不知爲耻。卽以文字論：古之制字者三人，下行者爲蒼頡，從左至右而旁行者爲佉盧，從右至左而旁行者爲沮誦。泰西之字，實本於佉盧也。天文曆算，蓋本天宣夜之術，周髀經書春秋元命苞等書言之詳矣。墨子曰：代微易……此化學之祖也。均髮均懸輕重而髮絕，……此重學之祖也。臨鑑之累……此光學之祖也。元景子云：蛻地之謂水，蛻水之謂氣，汽學之祖也。禮經玄地載神氣……電汽之祖也。一』

東山精舍章程有一條謂西學之精，莫非原本中國。其教實源於墨子尙同兼受：事天明鬼，尤顯然者，通商練兵法，大半本乎管子，而設官多類乎周禮，用法亦類乎申韓。重學光學汽學化學……散見於周秦各書，尤不可殫述。

從科學上說，既是中國人古已有之，西洋人模仿中國

人，其他學問更容易穿鑿附會。民國以來，所謂洋翰林者，還是作這一類的勾當。不是說墨子的兼愛尚同，和儒家的禮運和外國的大同主義，社會主義相同，便說是莊子的文章是普魯東的先祖。甚而說『萬物皆種也，以不同形相禪，』這十一個字竟是一篇物種由來。蓋不如此不能表示其博，不如此不能表示其「通」。然而這已是比前一種人活動多了，他已承認了科學這件東西。

d 『中體西用』

「禮失求野」仍是說中國人什麼都有，應發揮固有的文明，大有惟我獨尊之概，與政治上所謂「天下，」「中原」是一樣的意思。然而事實仍是事實，西洋的學術思想，却更進逼一步，於是中國人又讓一步，把惟我獨尊，改為中西並列或中主西賓，而名之曰中學為體，西學為用。至此方明明白白承認了西洋的學問，雖然還用「體用」兩字區別貴賤。張之洞說：

『學堂之法約有五要：一曰新舊兼學，四書五經，中國史學政事地圖為舊學，西政西藝西史為新學，舊學為體，新學為用。』

又說：

『中學爲內學，西學爲外學；中學治身心，西學應世事。不必盡索於經文，而必無悖於經義。』

光緒廿九年榮慶與張百熙改訂學堂章程，更明白主張：

立學宗旨，無論何等學堂，均以忠孝爲本，以中國經史之學爲基，俾學生心術，一歸於純正，而後以西學淪其知識，練其藝能。

這是所謂身心二元論，也是中西二元論。這種思想，也曾爲中國國故擋堵了一陣。民國以來，無論學術界，無論政府當局，都常常發表這一種主張，民八以後，正值空前未有之歐戰結束，一般人痛定思痛，于是高唱其和平主張，並以大戰之發生，應爲罪於西洋文明，梁任公歐遊心影錄，很明白的說：『科學是一個反動，唯物法席捲天下，把高尚的理想又丟掉了……這算得人類最高目的麼？』梁漱溟更來得起勁，他竟說：

……我又看着西洋人可憐他們當此物質的疲敝，要想得精神的恢復，而他們所謂精神，又不過是希伯來那點東西，左衝右突不出此圈，真所謂未聞大道，我不應導他們於孔子這一條路嗎？』

再加上以後杜里舒來華講「因特來希」泰戈爾來講東方

文明，思想界又要開倒車，梁漱溟亦抱着謨汗默得的精神，提倡設立孔教大學，並親到曹州高中傳教，民十五以後，又大倡其村治主義，在正心修身齊家與治國平天下的中間，加上了個『村』的連索。但是他的思想總逃不出封建的圈套。章士釗任執政時期的教育總長，大倡中學爲體，西學爲用，佛學爲精神。更是醜陋不堪。

e 殘餘的殘餘

以上的敘述，本已是垃圾堆裏的材料，目的在指出社會基礎——經濟——的變化，政治與思想，都要隨着變化。中國的自給經濟時代已經過去了，城市工廠的林立，鄉村洋貨的充斥，再沒有什麼方法挽回封建勢力的頹運。封建的君主時代已經過去了，封建軍閥的崩潰，一個比一個快，保皇復辟，虛擬的立憲，都不能成爲事實。封建的傳統思想時代已經過去了，禮樂治國，禮失求野，中體西用，都不過是殘餘的殘餘。現在還有人大倡其尊孔，大倡其恢復什麼固有的道德，這更是殘餘的殘餘了。從事實上說，這一條傳家之寶的舊路，是死路。然而還有八正在懵懂呢！

IV傳統思想之性質

第一段所指譏的祇是中國近代思想之變遷。中國思想的兩種源流，一為祖傳的，一為外來的，現在先把祖傳的思想，作個定性的分析。

中國傳統的思想的幹流是儒家，其次是道家。這兩種思想，同是發生於春秋戰國時期，他們有一共同之點，就是承認過去的時代好。不過儒家所謂黃金時代，是堯舜與三代，而道家則是回到原始時代去。儒家的思想，保存流行於士大夫階級，道家以及後來的佛家則保存流行於下層民衆。

a 儒家思想之階級性

在春秋戰國時期，階級已極判明。最高者為貴族王公，最下層為庶人，如貨殖傳所說：

昔先王之制，自天子，公，侯，鄉大夫，至於皂隸，抱關擊柝者，其爵祿，奉養，宮室，車服，棺槨，祭祀，死生之制，各有差別，小不能僭大，賤不得逾貴。……又孔子常以小人與君子對舉，如：

君子而不仁者有矣夫，未有小人而仁者也。

君子學道則愛人，小人學道則易使也。

孟子說：

『君子喻於義，小人喻於利。』

此地所謂君子，就是指的大夫士以上的人，至於小人，則是一般勞動階級。勞動階級，每日勞苦操作，不得一飽，他們所注重的自然是吃飯問題——利，至於君子處在貴族宮中，無衣食之虞，所以就天天高談仁義。又荀子說：『貴賤有等，長幼有差，貧富貴賤皆有稱。』這都是當時階級對立的明証。

孔子本人既不是貴族王公，亦不是勞動生產者，他是一個士人。換句話說，他是中間階級。他的生活不是由於勞力，而是由於勾結帝王，享受爵祿。不過孔子生時不佳，正當社會轉變的擾亂時期，「臣弑其君」「子弑其父」，春秋二百四十年中，據說竟弑君至三十六次之多。中間階級的人，最希望社會安定，最怕的是上層動搖；下層貧困。上層動搖，他們的生活與地位，也要發生動搖；下層貧困，他們的榨取就感覺困難，孔子既是生在這個時候，又是一個中間階級，所以他的學說，也就是這個時期與這個階級的產物。

b, 官僚主義

中間階級最希望天下太平，當社會動搖時期，他不敢並

且也不肯站在勞動階級反抗貴族，但也不必完全站在貴族方面，他充滿着矛盾與折衷。他所希冀的是作官。他有他的技術——知識，他就用這種商品，作為升官發財的寶筏。孔子是中國天子號的政客，他周遊列國，為的是沽之哉，沽之哉！求個一官半職。可惜當時的武人——諸侯，都看輕了這一類的書生，專注意於窮兵贖武，于是孔子不免賦「歸歟！歸歟！」然而儒家的作官思想，却非常濃厚，子夏說：

「學優則仕」

荀子說：

『大儒者，天子三公也；小儒者，諸侯大夫士也；衆人者，工商農賈也！』

又說：

『括囊無咎無譽，腐儒之謂也。』

儒家唯一的目的就是作官，作官的目的，就在發財，所以說「學也祿在其中矣，」他們對於反對作官的陳仲子，大肆攻擊，孟子罵他無親戚君臣上下，荀子罵他盜名不如盜貨。他們既想作官，就不能不奉迎求寵，上司有了鎖誤，也要諱莫如深。在荀子裡有一段故事：

『子路問於孔子曰，「魯大夫練而牀禮耶」？孔子曰：

「吾不知也」。……子貢問曰：「練而牀禮耶？」孔子曰「非禮也。」子貢出謂子路曰：「……汝問非也，禮居是邑，不非其大夫。」

莊周用盜跖的話罵孔子說：

魯國巧僞人孔丘，不耕而食，不織而衣，搖唇鼓舌，擅生是非，以迷天下之主，使天下學士不反其本，妄作孝弟，而徼幸於封侯富貴者也。

不耕不織，正表明他是剝削階級；搖唇鼓舌擅生非，是士大夫階級的特長，封侯富貴，正是他的目的。這一篇無論是真是僞，却是官僚政客之惟肖惟妙的寫照。中國從來都希望子孫讀書作官享俸祿。漢傳說『得青紫如拾芥，』中國小說與舊劇，多取材於功名富貴。中國政治的腐敗，升官發財主義，實為主要因原。民國至今，此風却未嘗少改，且變本加厲。士大夫階級之商業化，貪污更有增無已了！

c, 中庸與麻木

社會中矛盾的發展，被壓迫階級與壓迫階級之對立的情勢，日趨於尖銳化。他們雙方的命運已由歷史決定；他們的鬥爭，乃是不可免的事實。惟有在此轉變期中，中間階級却患得患失、無所歸宿，既恐懼貴族之崩潰，又懷疑到被壓迫階級

之成功。孔子有絕頂的聰明，他有適應的學說。他的學說就是中庸之道。就是折衷主義。他沒有絕對偏於一方面的理論，他雖主張忠君孝親，但也從另一方面有君親應俱的條件，所以武王殺一個紂不算弑君；但在伯夷叔齊，也求仁得仁。真所謂無可無不可。中庸上說：

『道之不行也我知之矣，知者過之；愚者不及也。道之不明也我知之矣，賢者過之，不肖者不及也。』

『天下國家可均也，爵祿可辭也，白刃可蹈也，中庸不可能也。』

『在上位不凌下，在下位不援上，正己而不求於人。』
大學上的潔矩之道，也是這樣：

『所惡於上，毋以使下；所惡於下，毋以事上。切所惡於前，毋以先後，所惡於後，毋以從前。所毋於右毋以交於左，所惡於左，毋以交於右，』

這是多好的中間階級的人生觀。中庸上又述孔子的話說：

『君子中庸，小人反中庸。君子之中庸也，君子而時中。小人反中庸也，小人而無忌憚也。』

這是很好的一段階級心理。中間階級因為生活舒適，故力求適合本階級的利益。惟有勞動階級——小人，於必要

時，必須要走入革命的道路，中間階級，畏首畏尾；勞動階級，無所忌憚。

由中庸之道，由調和的主張，養成了現在的麻木主義。社會的紊亂，一切的暴橫，在士大夫階級看來，都是無關緊要。天大的事情發生，什麼天災人禍，死傷成萬，在他們都是莫明其妙，不置可否。但有時對於被壓迫階級之反抗行動，却極所恐俱，革命的敵人，不是站在對方的壓迫階級，而是得了麻木症的無可無不可者。

d, 機會主義

中間階級極願作一個不倒翁，不倒翁態度，就是投機取巧。還有什麼勢力，都可逢迎求生，儒家就是這樣的機會主義者。他自己沒有一定的主張，他的一定的主張就是見機而作。孟子說：『孔子聖之時者也，』這一個時字，和『可與立未可與權』的權字就是看風使船。孟子曰：

『非其君不事，非其民不使，治則進，亂則退，伯夷也。何事非君，何使非民，治亦進，亂亦進，伊尹也。可以仕則仕，可以止則止，可以久則久，可以速則速，孔子也。』——公孫丑章荀子說：『君子時絀則絀，時伸而伸也』——仲尼篇清高的是伯夷，急進的是伊

尹，投機的是孔子。既然是投機，就不惜作偽。不惜：『言不必信，行不必果，』墨子罵孔子說：

『孔丘窮於陳蔡之間，藜羹不米甚十日。子路爲烹豚，孔丘不問肉之所由來而食。褫人衣以酤酒，孔丘不問酒之所由來而飲。哀公迎孔丘，席不端弗坐，割不正弗食。子路進請曰：『何其與陳蔡反也？』孔丘曰：『來，吾語汝！曩與汝爲苟生，今與汝爲苟義。』夫飢約則不辭妄取以活身，羸飽僞行以自飾。汙邪詐僞，孰大於此。』——非儒下

這一段的描寫，雖十分滑稽，但把士大夫階級的虛僞，完全暴露無餘。讀這段故事，令人聯想到水滸上的宋江和李逵，子路簡直就是李逵的前身。機會主義的盛行，所以誰家坐了都有飯吃。中國多少年來的戰爭，祇有被打倒的軍閥，沒有被打倒的政客。清朝的官吏，固可以作民國的大員；革命的先輩，也可以充袁世凱的侍臣，真是汙邪詐僞，孰有過於知識階級者。

e, 儒道佛三位一體

中間本沒有道路，而至誠先師的孔子，却站在中間開闢一條道路，自成一套面面顧到的理論。官僚主義，投機政策

縱有會窮的時候，但他并不悔心，更不懊惱。他極能作退一步想，而知足常樂。所以荀子宥坐篇說：

『夫遇不遇者時也，賢不肖者材也。君子博學深謀，不遇時者多矣，不遇時者衆矣。何獨丘也哉………

今有其人，不遇其時，雖賢其能行乎，苟遇其時，何難之有，故君子博學深謀，修身端行，以俟其時。』

儒家與道家的思想，雖極衝突，但到後來，却漸漸合而爲一。道家的主要思想，就是無爲無治，清高自然。而儒家的思想，則爲士而懷居，不足以爲士。一是出世的思想，一是入世的思想。然而自漢以來，富於調和性的士大夫階級，却能兼而有之。在朝時卽爲儒家的信徒，以治國平天下之責自負，一旦失意，便是淡於利祿，清高寥愴。自從佛學傳入中國以來，他們更加了一層護符。民國以來，不但官僚下野，會閉戶誦經卽目不識丁的軍閥，也會參禪。總而言之，中間性的知識分子，性質是圓的，骨格是軟的，行動是順機應變，無所不通。祇要與己方便，也可以儒道佛三位一體。現在有許多人，仍自命爲風流名士，以葛天氏之民，無懷氏之民自命，好像社會上一切事情，都與他無緣。

正名是儒家封建政治的思想，孝弟是儒家的宗法思想，

此地略而不論。

IV 西洋思想之輸入

中國近代思潮之第二個源流是西洋，西洋思想與傳統思想交替的過程，在前已略述過。最初是機器與火藥，其次即為科學，再次即為文藝哲學等：嚴復翻譯的天演論，穆勒名學，羣己權界論，法意，源富，羣學肄言，等等，對於各種學科，無所不包，已開了介紹西洋思想之門徑，林紓又翻譯文學。以後的留學生，都不肯且不能去從事專門創作或研究的工作，只在翻譯上用工夫，被翻譯進來的書籍，從數量上說，已有很大的成績。

西洋思想輸入最盛的時期，是五四運動。五四運動的導火線是反抗封建政治與賣國外交，運動的中心人物是知識階級，換句話說，就是大學教授與學生。自從這一個波瀾之後，杜威羅素相繼來華，頗欲盛極一時。

五四運動既是以知識階級為中心的反抗封建政治運動，主要的思想當然是所謂民治主義。他們的目的是爭自由。加以杜威的民治主義學說的鼓動，接着又有大學教授如胡適者

之好人政府的主張。雖然各種主義都乘機輸入，但也僅是一點微波，還都不能興風作浪。然而知識階級終是不可靠的，政治舞台上由段而黎而曹吳，祇是換了一個角色，性質上都沒有什麼差異，知識階級再不敢作進一步的革命運動，于是分了兩條路；一條是繼續前進，但已是少數中的少數，另一條路就開了倒車，以整理國故相號召，中國哲學史大綱，中國歷史研究法，清代學術概論等等，相繼而來，接着還為治國學者，欽定了兩個最低限度的書目。從此以後，五四運動中的一批人，算是壽終正寢，知識階級的下場，至此而已！

V. 西洋思潮之派別

中國的知識階級，相當於買辦階級，他們以販買資本主義國家的商品——知識，為惟一職務。從政治方面說，他們都羨慕着歐美式的民主政治，歌詠着盧梭與孟德斯鳩，倡什麼民主與人權。這一種已經有不少的人批評過，實際上不過是一種夢想。從學術思潮來說，可以分為二個大流；一是大陸上的唯心主義，一是英國的機能派的進化論。

a. 大陸上的唯心哲學

哲學上的思想，由希臘而傳至洛克，休謨，已入了玄學境界，柏克萊把外界的存在，一筆勾消，於是乃玄至不可思議了。康德的批判哲學，自己又造成了個體系，一方面有個「我」存在，另一方面有個不可知且不能知的本體。還是一個二元論者，康德以後的信徒，如斐希特，仙靈，叔本華，黑格爾，却在百尺竿頭，更進一步，完成了觀念論的使命，這一派潮流，支配了十九世紀歐洲大陸的思想界，現在法國的柏格森，德之倭鏗，還是這一派的流襲。在中國代表這一派的人物，自然是玄學與科學論戰中的玄學主將張君勱，他在歐洲帶着柏格森，倭鏗的法寶，請上杜里舒保鏢，回到中國，大談其玄學，高唱反對物質文明的主張。把西洋的自我，自由意志，自覺等個人為萬物之靈的法寶，高唱入雲。他說：

『科學為因果律所支配，而人生觀則為自由意志的，……孔席何以不暇暖，墨突何以不得黔，耶穌何以死於十字架，釋迦何以苦身修行；凡此者皆出於良心之自動，……而為之主體者，則其自身而已。』

『人生觀之特點所在曰主觀的，曰直覺的，曰綜合的，曰自由意志的，曰單一性的。』

張君勱除發表了人生觀的意見外，他還介紹了些西洋唯

心派的大師與其著作，以表明他的思想的來源，他所列舉的人有 Boutroux, 倭鏗，…姆士，柏格森，杜里舒。

張君勱的目的，不僅在發揚西洋的精神文明，還要把中國的儒家牽來，作一個對照。他說：

『自孔孟以至宋元明之理學家，側重內心生活之修養，其結果為精神文明。』

除此以外，他又把歐洲唯心唯物的對抗，牽扯到漢學與宋學的對抗。歐洲的大師是康德，柏格森，倭鏗，中國的大師是孔孟與理學派。實際上，這也難怪他們，他們也祇是述而不作的販賣的商人罷了。

我們僅把這種思想，作為過去的陳迹看待，現在雖然仍有人鑽在這種窠坑裡，終弄不出一個眉目來。因為唯心派的東西，根本是杜撰的，直覺的，反省的，自由意志的，你有什麼能力去瞭解他批評他呢？即便你批評的很對，他還是硬着頭皮不認帳。

b 機能派的進化論

流行的第二派，就是所謂進化論。這裏所謂進化論，不是達爾文，而是斯賓塞爾以及斯賓塞爾以後的人們。達爾文之進化論是指生物進化而言，生物進化，是適應環境，達爾文

指出人是下等動物的子孫，指出生物演變的法則。斯賓賽爾把這種道理應用到社會，以社會爲一有機體。並且人與社會的進化的原動力，不是外在的，而是存在於生物中的某種質素。這種質素，有的學者稱爲本能，有的稱爲傾向，有的稱爲一種活的力，更有的就說是自我。若再追問一步，『何以知有這種質素？』他們一定答因爲有這種現象，這種理論的流弊，就漸漸與唯心派的本體，合而爲一，而成爲玄學王國裏不可知的東西。中國人對於不明瞭的現象，不是爲之于氣，便是歸之于力，或者歸之於什麼作用。「電氣」兩個字，不知道「了結」了多少問題；記憶力可以解去多少的麻煩。精神作用，可以省却若干的研究。這種用之則存舍之則亡的東西，極適合中國人偷懶的脾味，所以對於這一類的書就和看小說一樣的拚命的介紹。歸到結局，Spencer，和Ell-wood, McDougall Wallrs. Freund. 殊途同歸。中國的科學家(?)還要沿用着這種方便，而大談其學問，連實用主義者，都是這一派的支流。

以上兩種思潮，一是德國的唯心派，根本是一種反動而不可思議的東西，是資產階級享樂後的消遣品，另一種是英國發源的機能派的進化論。既是反革命的改良主義，又與唯

心派同出一轍。

資產階級的學者，動輒以擁護科學相標榜。他們以爲科學是客觀的，不受限制的。他們之視科學，猶與唯心派絕對真理一樣，實際，現在任何人都沒有反對科學本身，惟一般科學家，却已甘作資產階級之鏢客而不自覺。其由來且亦甚久。當科學最初發生的時候，是負着革命的使命，換句話說，就是資產階級反抗封建君王最重要的武器，封建時代的信仰是神是上帝是靈魂。哥白尼搗毀了神的寶坐，達爾文揭穿了人類的根底，資產階級推翻了封建政治，本是一套連鎖。布蘭努 Bruno. 爲反抗而焚身，赫胥黎與時人辯論，不遺餘力。由此可見所謂科學，並不是超人類的東西。不幸自被資產階級御用以來，科學家却把科學換了另一副面孔，在最初之反抗封建政治者，現在又變爲壓迫無產階級的工具。以前相對的真理，現在又變爲超人世的上帝。

上面指出封建的與資本主義的兩條源流，並與以否定。現在是否定之否定的時期，新社會意識的養成，新思潮的認識，方是知識分子之前路。本文因限於篇幅，限於時間，不能詳述。

從唯物史觀到資本主義

社會之解剖

河上肇作

元真譯

若依馬克斯和恩格斯共著的「德意志觀念論」中的話，唯物史觀不過是表現『從人類歷史的發展之觀察所抽象着的最一般的結論之要約』；而且，這樣的抽象物，其自身若離開現實的歷史，就全然沒有什麼價值。這只有用於使着歷史的材料之系統簡易化，暗示其各個階層之順位；決不像哲學

提供一個處方或表式，因而得以作用於歷史上的諸時代。困難反在從事於我們過去時代或現代資料之考察及附以系統，現實的敘述時開始起來』。在恩格斯致修米特的信中（一八九〇年十月二十七日），也有同樣的敘述：『原來「唯物論」』這個名詞，已被德國許多青年著作家用做簡單的口頭禪，即是，沒有湛深的研究，無論甚麼，只要是唯物的就完了。換句話說，以爲那是唯物的，就可因此解決了問題。然而我們的歷史觀（即唯物史觀），是首先當着研究時的引路者，而不是似是而非的黑格爾主義者流之厭煩的體系構成之具式。全歷史須有新的研究；因此，我們不可不逐一探究各種社會形態之存在諸條件』。再馬克斯在其『政治經濟學批判』序言上，於敘述唯物史觀公式之先，就說唯物史觀對於他的經濟學上的研究是做爲「導線」（或指南車）而使用的。他又在『資本論』第二版跋文上，指着前記序言中唯物史觀公式之敘述說：『我在這裏闡明我的方法之唯物論的基礎』。即是，唯物史觀是『只用於使着歷史的材料之系統簡易化，暗示各個階層之順位；是『當着研究時的引路者』；是『導線』；是『方法』。所以樸勒哈納夫『唯物史觀決不是提供吾人以好像使着吾人得以直接解決人類精神史之一切問題

的魔術的公式；乃是提供吾人以科學的研究之一確實的方法』的話，是很正確的。

關於現代資本主義社會的馬克斯主義的理論——從資本主義到社會主義之必然的推移的理論，由於基於這樣的方法解剖資本主義的社會而發見了。這樣的解剖，齎來『依於剩餘價值的資本家生產的秘密的曝露』；由於這樣的曝露，現代社會，只要想避免全體社會的沒落，就恰同成年的青年必須脫去嬰兒時代的衣穿上新衣一樣，無論如何，必須脫去從來資本主義的社會形態推移到一個新的社會形態。這已是科學地證明着的了。所以恩格斯以『依於唯物史觀與剩餘價值的資本家生產的秘密的曝露』為馬克斯的『兩個偉大的發見』；並說：『社會主義由於此等發見成為科學』。

唯物史觀雖正確的理解從來社會諸形態全般的推移之一般的性質，但以之說明構成其全體的個別還是不充分的。為要知道此等的個別，則『吾人不可不從自然的或歷史的關聯把牠抽出來，更從其特性其特殊的因果關係而研究之』。一旦把握了唯物史觀的馬克斯，其後即以之做他研究的「導線」，為着現代社會的解剖，貢獻他的大部精力努力於他的主要著作那樣龐大的「資本論」之完成者，就是為着這個緣

故。真理都是具體的；只有這樣具體的真理才作用於吾人的實踐。抽象的一般理論，不過是爲着近於這樣具體的真理之一工具，手段，方法而已，從這個意義說來，就是在「資本論」上所展開的理論，也不過是指示資本主義的社會之運動（其成立其發展及其沒落）之一般的根本的路線而已（此處的圈子是我加的——譯者）。提高政治到科學的馬克斯主義，決不是無論在什麼場合都以一般的抽象的理論做爲吾人之實踐的充分的處方。牠是常常要求在各個的場合必須儘可能的把握具體的真理。明白了這個道理，則馬克斯僅止把握了唯物史觀而決不滿意的理由——因之，像小泉信三氏『唯物史觀與剩餘價值，在馬克斯主義的意義上很有輕重：前者重，後者輕』那樣主張之爲誤謬的理由——也就自然明白了罷。

爲着說明抽象的理論與其具體的表現之關聯，且舉如下的比喻：數日前，我爲着出席新勞農黨樹立準備會的演說會，由京都乘火車到名古屋，在這個途中，從野州驛的這邊，發見河向左邊流着，在最初的瞬間，覺着這是「變異」。照一般的公式理論說，河是必須向海流着的。然而現在不管海是在南邊（即右手邊），而河是向着左手的北邊流着。但考

此處的地勢，北方是很低的。所以河雖要向海流着，但在這個場合迫於當面的事情，則好像流向與海反對的方向。而且此地一帶的河通總會流到琵琶湖。此處所以能成爲這樣日本一個大的湖水，就是那兒有大而深的凹地的緣故。水迫於當面的事情不得不流向這個低的地方去；但在這充滿着的水埋沒了那大而深的凹地做成汽船通行般的日本一大湖水之後，馬上就見着出口成爲「淀川」河，直到大板灣則注入於海。由於這個例子也可明白：河總是向海而流之者，不過是一般的抽象的理論，但不管怎樣的河，決不是一直線地對海而流的。至於一定的河究竟經過如何的迂迴曲折而注入於海之具體的諸事情，則不外就於個別而研究之。

唯物史觀不過提供關於一切從來的階級社會怎樣的循着其成立其發展及其沒落的過程之最普遍的，因而抽象的一般理論罷了。至於這個一般的理論，在現在資本主義的社會，如何具體化的問題——遇着這樣問題的時候，『困難始起』——則非就於現代社會存立諸條件，詳細綿密的精心苦慮的分析之後，便不能理解。所以馬克斯主義不只是立於唯物史觀之上；那由馬克斯所行的『資本家的秘密之曝露』，乃是社會主義成爲科學之不可缺的構成要素。

小泉信三氏在『唯物史觀與共產主義的歸結』一文中（載在改造雜誌一九三〇年八月號，其中一句已在前面引用過，這裡乃是包括其上下文而稍長的引用着的）有如下的話：

『若依恩格斯，則唯物史觀與剩餘價值論乃是使着社會主義科學化的馬克斯的兩大發見。但是唯物史觀與剩餘價值論，在馬克斯主義的意義上頗有輕重：前者重，後者輕……』

『若依馬克斯剩餘價值論之所示，則資本家的利息利潤，地主的地代，是成於勞動者所產出的價值之榨取。但是，他不以這個勞動榨取為不當而求其共產主義之論據，已如恩格斯所指摘的了。……然則馬克斯共產主義的要求之根據在什麼地方呢？他是求之於「吾人目前天天繼續進行着的資本家的生產方法之必然的崩壞」。不消說，這個資本主義必然的崩壞之結論，是建立於唯物史觀之上的。然則說到剩餘價值論對於資本主義崩壞之結論盡了若何程度之作用時，那牠所寄與的程度就是極其輕微的了。』

『馬克斯的唯物史觀，在一八四七年「哲學之貧困」中，已以差不多近於完成的形態而表現了。……這

是很明白的：他的根本思想，在這個原稿的起草時（即一八四五年）已經把握着的了。不但此也，在更前的「神聖家族」的一節中，馬克斯也就做到：從富與普羅勒塔列亞特的對立必然的生出私有財產制度的消滅之理論的歸結。而且那個時候他的經濟學的素養極其幼稚，還沒有可以稱謂剩餘價值論的程度。大體上可以說，他着想於價值論，剩餘價值論且完成之者，是在達到他的共產主義以後的事……………」的

『在本誌前號（改造雜誌一九三〇年七月號）的論文，福田德三博士說，馬克斯的勞動價值學說決不是馬克斯主義的「本營」，若認為其本營而集中主力以攻擊排擊之，那就錯誤了。我（小泉氏）依於前述的理由，在結論上得同情於博士的意見，殊為欣幸。……………總之，馬克斯的價值論，剩餘價值論，不是構成馬克主義的最高部分。重說一次：「唯物史觀與剩餘價值論，在馬克斯主義的意義上頗有輕重：前者重，後者輕」……………」』

我就於此處認為將要成為問題之點，相當長的引用了小泉教授之所論；然而不幸的很，我不能在那裡看見大的論據。問題的主要點，就在：馬克斯在「他的經濟學的素養極其幼稚，還沒有可以稱謂剩餘價值論的程度」的當時，已為共

產主義者而出世，這個似乎是事實的想像，如果其然，也只限於其然，那馬克斯的共產主義，就未必是科學地建設的了。因之，這件事，與在唯物史觀之外而有「依着剩餘價值的資本家生產的秘密的曝露」之一大發見，由於馬克斯之手，社會主義始成爲科學之主張，並無何等矛盾，而且是互相照應着的。

馬克斯不以資本主義社會中的剩餘勞動搾取——資本家階級對勞動者階級的勞動搾取——爲道德上的「不當」，因而爲其共產主義的要求之根據，已如小泉教授之所言了。澈底的排斥意見支配世界的觀念論的馬克斯，不將他的共產主義的根據，立於這樣無力的道德論的說教之上，那是當然的。但是，馬克斯不因爲資本主義社會之道德的非難，利用他的剩餘價值論，與他不以他的剩餘價值論爲其共產主義之理論的根據，決不是相同的。

如小泉教授所說，馬克斯的共產主義是以『吾人眼前天天繼續進行着的資本家的生產方法之必然的崩壞』爲其根據。然而教授完全忽視了而且是對於我們極重要的一點，就是爲着要科學的證明這個『資本家的生產方法之必然的崩壞』，那由於馬克斯發見的剩餘價值論，就是絕對的必要中

了。（此處的圈子是我加的——譯者）

小泉教授說：『不消說，這個資本主義必然的崩壞之結論，是建立於唯物史觀之上的。然則說到剩餘價值論對於資本主義崩壞之結論盡了若何程度之作用時，那牠所寄與的程度就是極其輕微的了』。若依我的見解，這裡就橫列着教授的誤解。古希臘哲學者赫拉克里特 (Heraklit) 說，萬物皆是流轉的。這是無疑的正確的。因而從這個一般的見解，引出資本主義社會也不免流轉之大體的見解。然而這只夠如此而已，至於牠經過如何的過程轉化為如何的事物之具體的諸事情，則非僅此「萬物皆流轉的」的智識所能說明的了。同樣，把握了唯物史觀的人，雖有資本主義社會因為生產諸力與生產諸關係的矛盾衝突也必然的崩壞之大體的見解，然而此外更具體的事情，則非精心的詳細的分析資本主義社會之內的聯絡，便不能理解。伊里奇說：基於馬克斯的價值論，剩餘價值論的資本主義社會之解剖，與唯物論及辯證法，成為『馬克斯主義之三個源泉構成部分』。福田，小泉兩教授，現在放棄勞動價值說的攻擊，而集中攻擊點於教授們新近認為馬克斯主義的「本營」底唯物史觀。然而依於唯物史觀和剩餘價值的資本家生產的秘密的曝露之兩個偉大的馬克

斯的發見——換句話說，馬克斯的唯物論，辯證法及資本主義社會之經濟學的研究之三個馬克斯主義的構成部分——是不可分的一體，是以其全體為「本營」。我希望教授們不客氣的對這個全體下攻擊吧！

現代國際政治的趨勢

子 平

以歷史的眼光看起來，一切制度都要經過發生，成長，和死亡的過程。在各種制度的沒落時期，當時的保守階級，總是痛心疾首，奔走呼號地想挽回該制度之頹運。現代民主政治即是一個顯著的好例。歐戰後，民主政治已走入沒落時期，歐洲的現狀大有岌岌不可終日之勢；因而資產階級的學者，竭力贊揚民主政治，高唱民治永存說，以冀保存現代的社會組織。最近我國周鯁生先生（歐戰後政治的趨勢，新時代半月刊，第一卷，第五，六期。）和錢端升先生（德謨克拉西的危機及將

來，社會科學季刊，第一卷，第一期。）亦大彈此調；不知社會的經濟構造一有變遷，則依以樹立的政治制度就會或緩或急地必然隨之而變革。作者本擬另文糾正兩先生的錯誤，茲因時間關係，僅將過去的講演稿，供獻出來；好在它是佔在科學的立場上，由理論和實際之相互印證而構成，與周先生之目眩五色和錢先生之憑空武斷迥然有別。——作者附註

『人是政治的動物』——這是亞里士多德的一句名言。這句話在現代和最近的將來，還是一個不易的真理。那麼，當着這國際政治有大的變遷，新的趨勢的時候，我們不應該加以明確的觀察和精密的研究嗎？所以，我提出國際政治的趨勢來同諸君討論。

這個問題，可分作三層來說。第一，看政治變遷的根本原因在那兒？第二，看歐美政治的變遷是否與這個理論相符合？第三，看國際政治的趨勢是什麼？產生這個趨勢的原因安在？

現在先說第一層：就是政治變遷的根本原因在那兒？這可以從政治和政黨的關係與政黨和階級的關係兩點來探討。

第一點：現代政治是政黨政治的天下；政黨一有變遷，

政治即隨之而變遷。爲什麼？因爲政黨是全階級中最進步的一部份，爲擁護全階級的利益，現實全階級的理想，而組織的政治團體。那麼，因爲各政黨所代表的利益不相同，理想不一致，勢必就各有各的傳統政策，各有各的政治主張。當它們把握政權的時候，就會各行其政策，各施其主張了。而現代政治，又多爲各政黨交相把持；所以說現代政治是政黨政治的天下，政黨一有變遷，政治即隨之而變遷。

第二點：政黨和階級的關係是影和形的關係。即階級是政黨的基礎，政黨是階級上面的建築物。爲什麼？因爲各階級的利益不相同，理想不一致，纔各組政黨以擁護它的利益，現實它的理想。若各階級的利害既相同，理想又一致，那就不但無政黨成立的餘地，且無政黨成立的必要了。所以說階級是政黨的基礎，政黨是階級上面的建築物。

階級的分化是麼樣的呢？大別起來，社會階級可分爲剝削階級和被剝削階級。前者又可分爲地主階級和資產階級。後者又可分爲農民階級和無產階級。

社會階級既可分爲四種，所以反映於政治上就各階級有各階級的政黨。即地主階級有地主黨，資產階級有資本黨，無產階級有社會黨。惟農民因住居很散漫，客觀上不易使他

們團結起來，加以知識淺陋，主觀上階級意識又不十分鮮明強烈，因而少有強大的政黨。

諸階級相互間的關係是怎樣的呢？大概說來，因為政黨是以階級為基礎，以階級的利害為前提而產生的。所以這四個階級之中，地主階級和農民階級的利害，資產階級和無產階級的利害，固然絕對不能調和，就是同居於剝削階級的地主階級和資產階級的利害，也不見得一致；同居於被剝削階級的農民階級和無產階級的利害，也不能完全相同。所以在社會進化的觀點上看起來，歷史給我們的證據是：隨着社會經濟構造的演進，資產階級常常革地主階級的命，無產階級又常常要革資產階級的命。

這就是現代政治和政黨的關係與政黨和階級的關係。總括起來說：現代^{政治}現治是政黨政治的天下，階級是政黨的基礎。所以社會階級的勢力一有變遷，則建築在那上面的政治即隨之而變遷。這就是第一層——政治變遷的根本原因。

現在我們來看第二層：就是歐美政治的變遷是否與這個理論相符合？

歐美的政黨政治，大概可分為兩種：即二黨對峙和小黨

分立。這是表示什麼？就是表示若一國內祇有二階級特別發達，則呈二黨對峙的現象，若數階級都勢均力敵，誰也沒佔優勢，則呈小黨分立的現象。現在分開來說。

二黨的對峙代表國家為英國和美國。英國的政黨起源於查理第一的時候，在騎士黨和圓顛黨的名稱之下隱呈二黨的對峙。騎士黨是貴族的政黨；當時的貴族多為地主，所以它是地主階級的政黨，是擁護王權的。圓顛黨是平民的政黨；當時的平民是小工商業者，所以它是初期資產階級的政黨，是伸張民權的。查理第二的時候，騎士黨更名為王權黨，圓顛黨改稱為民權黨。到十九世紀中葉，王權黨纔更名為保守黨，民權黨乃改稱為自由黨。在這幾世紀裏面，二黨的名稱雖然各變更了幾次，然而它們各自的主張，則仍一綫相承，無稍變更。此時地主階級的保守黨的勢力固然很強，而資產階級的自由黨的力量，也隨着工商業資本家階級的發達，而有驚人的進展。所以當時英國的政權是由這二黨互相更替，表現了很整齊的二黨對峙的政黨政治。

可是到一八七四年，有愛爾蘭國民黨的產生，英國的二黨對峙政治，於此受一挫折。為什麼有愛爾蘭黨的產生呢？其重要的原因是愛爾蘭人是被支配者，被剝削者；英人是支

配者，剝削者。即英人是愛爾蘭人的地主，愛爾蘭人是英人的佃戶。愛爾蘭人因欲解除英人的枷鎖，乃起而組織愛爾蘭國民黨，以爲鬥爭的工具。由此看來，它是農民階級的政黨了。

在二十世紀初葉，無產階級的勢力突飛猛進，隨即有勞工黨的發生。英此時已陷於小黨分立的狀態。歐戰後，愛爾蘭離英而獨立，自由黨勢力中落，而勞工黨則臻強盛，遂與保守黨對立，又呈二黨對峙的政黨政治。直到現在，還無變遷。由此可見英國的政黨有的是地主黨，有的是資本黨，有的是社會黨。換言之，它們的基礎都是階級。至於各黨的政治主張和傳統政策，當然是各擁護其所代表的階級的利益：這是誰也知道的。

英國的二黨對峙政治，我們已經分析過了，那麼，美國呢？美國在開國的時候，即有聯邦黨與共和黨的對峙。聯邦黨主張中央集權，它的勢力在北部工商業界，可見它是資產階級的政黨。共和黨主張各州分權，它的勢力在南方農業界，可見它是地主階級的政黨。迄後聯邦黨消滅，而共和黨則分裂爲二：一爲民主黨，這是共和黨的嫡傳；一爲國民共和黨，這是聯邦黨的嗣子。不久國民共和黨解體，另有共和黨

起而代之。這樣看來，美國的政黨也有的是地主階級的政黨，也有的是資產階級的政黨。它們的變遷雖不若英國政黨的整齊一貫，但一黨消滅，即有一黨起而代之，擁護其主張，執行其政策，而與他黨屹然對立，常呈二黨對峙的政黨政治，直到現在，還無變遷。由此可見，美國的政黨也是以階級為基礎，它的主張也是以它各自所代表的階級的利益為前提呵！

代表二黨對峙的國家，我們已略加分析，現在來攷察代表小黨分立的國家吧。呈現小黨分立的國家，要以德國和法國為最顯著。德法政黨的產生，多在晚近。因為產業革命的洪潮，在十九世紀初葉，已浸入了德法。其發展又非常的迅速，加以社會主義的運動，在德法又發生得最早，所以貴族地主階級的政黨，資產階級的政黨，和無產階級的政黨，都很快的，繼續的產生起來。並且又因一階級裏，他們對於現實其理想，擁護其主張的手段不同，又常分為數黨。這就是小黨分立的現象之所以在德法表現得最玲瓏的原因。

德法政黨的派別太繁，又因為時間有限，所以我粗枝大葉地把它們概括在保守派，共和派，社會派之下來分析。

在德國，屬於保守派的政黨有國家主義黨，種族主義黨

，人民黨等。它們的背景都是地主和貴族等。它們公然主張恢復帝制，合併奧國，保護私有財產，取消強制經濟。在競選的時候，它們更大聲急呼的喊道：『我們的第一任務是打倒民族主義者，我們還願意在受那些民主主義者和社會主義者的欺騙嗎？我們不要忘記今日的民主主義者就是明日的社會主義者！』由此就可見它們是貴族和地主階級的政黨了。

屬於共和派的政黨有中央黨，民主黨，國民黨等。它們的主張是共和制度，信教自由，恢復殖民地，保持私有財產制度，經濟組織須放任自由。由此就可見它們是資產階級的政黨了。

屬於社會派的政黨有社會民主黨和共產黨等。德國的社會民主黨產生於十九世紀末葉；一方面受馬克思在主義上的宣傳，他方面受拉沙爾在運動上的指導，所以它的發生最早，發展最速。它雖受俾士麥殘酷的壓迫，但壓迫愈甚，它發愈速；因此在歐戰時它已成為德國第一大黨，在戰後又為革命運動的中堅，推翻帝制，操縱政權，直到現在，仍然非常的強盛。

但有一部分社會主義者，不滿意社會民主黨常與資產階

級合作，他們對於實現新社會的手段的主張又與社會民主黨的見解不相同：這纔有共產黨的發生。

不用說，這兩黨都是代表無產階級的。它們的主張都是要澈底的變革社會組織，根本的改造經濟制度。不過前者是採取那空想的改良手段，後者是採取有效的革命手段吧了。

以上德國小黨分立的狀況，那麼，法國呢？在法國，屬於保守派的政黨有法蘭西行動同盟，法蘭西法西斯蒂等。前者的背景是王黨系和帝政派等；後者的根據是貴族和軍人等。它們對內皆反對民主政治與社會主義，希望恢復王位，帝位，或建設獨裁政治。對外則主張武裝和平，對德賠款則強硬的討索，對英債務則頑固的抵賴。由此可見它們是王族，帝族，貴族等的政黨，即帶有地主階級色彩的政黨。

屬於共和派的政黨，有民主的社會共和黨，共和的國家行動團，與急進及急進社會黨等。它們都是反對君主主義和社會主義，而主張共和的國家主義，並且同是資產階級的政黨；不過前兩黨是代表大資產階級的，後一黨是代表小資產階級的吧了。正因為它們代表階級中不同的部份；所以前兩黨較為右傾，後一黨較為左傾。何以見得呢？因為前兩黨對

內的主張是在共和制度之下，漸進的改良憲政；對於個人財產，廢止檢索制度；對於產業則持自由主義，以勞資合調為原則；對外則主張發展國權，對國的債權須強德全部承認，否則，認為占領魯爾是正當行動。概括地說，它們對內勵行資本主義對外主張帝國主義，對德採取報復主義。這就是它們代表大資產階級的證據。

後一黨名雖為急進及急進社會黨，實則它的基礎是小資產階級；故高唱社會革命尚早論，而倡社會政策；因之對內仍主張以共和制度為前提，再加厚其民主的色彩，對於企業則應加以限制，對中小工商業則應加以保護；又常與社會黨聯合，以奪取大資產階級的政權。這就是它代表小資產階級的表徵。

屬於社會派的有社會黨和共產黨等。在理論上，它們都信奉社會主義；但在行動上，社會黨則每採用改良主義與小資產階級的政黨妥協，以把握政權。共產黨對內則絕對的不與資產階級的政黨相提携，主張採取革命手段，以推翻現存的資產階級的國家，而建設無產階級的國家；對外則否認不平等的凡爾賽和約，反對資本主義國家所包辦的國際聯盟；對德則主親善，排斥占領魯爾的帝國主義的行動。由此看來

，它們都是代表無產階級的，不過在政策方面有改良與革命之別吧了。

這樣看來，歐美的重要國家——如英，美，德，法，——的政治，都是受政黨的支配，而政黨都是以階級為基礎：這不是與我們尋得的理論完全相符合嗎？這就第二層。

我們已經看見，歐美政黨政治，有兩種形態：一種是二黨對峙，另一種是小黨分立；那樣，現代的新趨勢是什麼呢？為什麼有這個新趨勢呢？這就是我們要研究的第三層，也就是我們這次演講的目的。

① 歐戰時候，民治的呼聲，瀰漫宇宙，真好像祇有由它纔能夠統治世界，建設和平的樣子。但是，歐戰方終，這個洪流就改變了方向，向着一黨專政，以黨獨裁那方面，風起雲湧，奔騰澎湃的沖去：這不是國際政治的新趨勢是什麼呢？

我們試看歐洲在戰後實行一黨專政，以黨獨裁的國家有蘇聯，意大利，波蘭，土耳其，和保加利亞等。曾經實行過獨裁政治的國家有西班牙，匈牙利，希臘等。他如葡萄牙，立陶宛，羅馬尼亞，愛沙尼亞等皆有獨裁政治的領傾向；就

是德國，奧國，英國，法國，比利時，和捷克斯拉夫等國也有偏狹的民族主義者和革命的社會主義者在那兒猛烈地要求獨裁政治的實現。去年巨哥斯拉夫亦宣布獨裁政治；最近德國的選舉，共產黨和法西斯蒂黨的議席激，大有非立刻實現獨裁政治不可的趨勢。可見一黨專政的獨裁政治，正在那兒蔓延滋長，大有席捲歐洲的趨勢了。

回頭來看東亞，就是那氣息奄奄的老大中華，一旦想發憤爲雄，也是採取一黨專政的辦法。

由此可見，從那裏反動的勵行國家主義的國家，經那採取國民革命的國家，到那實行社會的革命的國家，都實施一黨專政，以黨獨裁的政治：這還不是國際政治的新趨勢的明證嗎？

至於爲什麼有這個新趨勢呢其重要的原因有四點；現在分開來說。

第一點：民主政治的失敗。資產階級的民主政治，在歐戰前即流弊百出，已爲世人所貶斥；就是那擁護民主政治的大師蒲徠士在他的「現代民主政治」中亦說：『議會或不稱其職，或則屈於利誘和威脅，或則盲從黨派，因之議會的名聲權威，喪失待盡。』又說：『政務範圍日益擴大，事繁且

艱，殆成專業，普通人無置喙的餘地，遂成一種官僚政治，於是，政府的權力日增，專制之局日成。』再如分區選舉制，常以地域利害為前提，而往往忽視了全國人民一般的利益。凡此種種，在戰前已引起世人的不滿，在戰後日益顯著，遂形成了不如回到專制政團的心理。

第二點：民族主義的勃興。歐戰後民族自決的呼聲，既高唱入雲，於是，當前的民族利益與過去民族間的仇恨，最易支配國民的情感，其結果則凡能鼓舞對外敵愾，許為民族謀利益的人，往往得民衆的觀心，狡黠者就利用此種弱點，實行專制獨裁了。例如莫素里尼與社會黨角逐之中，亦以「愛國」為號召國人的口號，而得一般盲目的熱血青年的歸附。到現在他仍然以「海外發展」，「對外戰爭」等偏激排外的口號，為維持民衆擁戴的工具。他如匈牙利戰後失敗的被懲創過大，荷爾綏「恢復失地」為口號，以吸收人心，而獲得他專政。

第三點：效率主義的適應。大戰之後，社會的破壞，經濟的恐慌，國家的生存，人民的生活，在在都需要迅速的救濟，那能待那承平時期的緩慢的手段來擱溺和那議論多而成功少的議會政治來解救呢？於是，效率主義乃應運而生，成

爲救世的良藥了。但是，談到效率，理論不如實行，自由不如獨裁；所以獨裁政治，乘機而起。柏拉圖說：『專制政體爲戰爭的結果』，就是這個道理。

第四點：階級鬥爭的劇烈。生產愈集中，階級的分化愈明顯，階級鬥爭也就隨之而愈於劇烈：這是爲歷史證明了的，顛撲不破的，社會進化的規律。現在資本主義已經發展到它的最後的，獨占的，帝國主義的階段。因此，無產階級就受經濟演進的驅策，一致奮發起來擔任它的歷史的使命。同時它認清了，在過渡的轉換期間裏面，必然要用階級的事政來維持它既得的權利，鎮壓那反抗它的各種勢力。這樣，隨着階級鬥爭之尖銳化，無產階級的革命運動，益形澎漲，於是，專政獨裁的觀念在無產階級的營壘裏面，隨着革命運動之高漲，而風靡一時。

在資產階級方面呢？它當然不願意失掉它的政權，遂在這生死存亡的關實，用那排山倒海的抵抗力，以壓迫與新的勢力，維持現存的制度，而盡其最後的，垂死的掙扎。爲達到此目的起見，它不得不採用專制手段來集中一切的舊勢力；於是一黨專政的辦法必然地爲資產階級的國家所剽竊。例如匈牙利的獨裁，是由蘇維埃政府手裏搶去的；意大利的

專政，也是從社會主義者手中奪去的；保加利亞的強裁，亦由推翻農民政府而來；西班牙的專政，是由打倒革命黨而得。由此可見，階級鬥爭的最後決戰纔是產生獨裁政治的根本原因。這就是第三層。

現在我們總括起來說：第一層，政治變遷的根本原因是社會階級效力的變遷；第二層，歐美政治的變遷是同這個理論相符合的；第三層，國際政治的趨勢是一黨專政，階級獨裁，產生這個趨勢的原因雖有民主政治的失敗，民族主義的勃興，效率主義的適應，階級鬥爭的劇烈這四個，但最根本的還是當四個——即最後決戰的階級鬥爭。

革命的大帥告訴我們過，世界上將來的戰爭十二萬萬五千萬被壓迫階級和二萬萬五千萬壓迫階級的戰爭。這就是說，資本主義的發展，必然使資產階級加緊剝削無產階級，而無產階級爲生存計，必然起來同資產階級決鬥。這樣一來，階級鬥爭到了這最後的決戰時期，各階級必然要實行專政獨裁；所以我說一黨專政，階級獨裁是世界政治的大潮流，國際政治的新趨勢。

諸君！我們願意老受這專制獨裁的壓迫嗎？我們願意這種殘酷的階級鬥爭繼續長增嗎？倘若不願意，我們就應該立

刻起來把國際的政治推到光明的，燦爛的大同社會的路上去！

從德國賠款問題說到胡佛提議

(續)

(默然)

- 一，德國賠款歷史的敘述（已登本刊上期）。
- 二，歐洲戰債與德國賠款關係。
- 三，德國賠款問題反映的財政經濟情形。
- 四，胡佛提議後各方的情勢。

(二)

我們關於德國賠款問題，把楊格計畫，在歷史的觀點上說了，可以暫作一個結束，楊格計畫以後的事情，留在後面

再說。現在要把與德國賠款有關的歐洲各國對美戰債問題，簡要的敘述一着。

歐戰方酣的時候，各國開支全為軍用，尙虞不足，於是大舉內債；可是壯丁大部都赴沙場，生產機關，停止了一部分，國民經濟一天天的衰落，終至於不能負擔這浩大的用途。但戰事正在相持，勝負之數未可預卜，總不能爲了無錢就停止不戰，於是向比較能出錢的美國借外債了。到了1917年4月美國也決定加入協約各國共同作戰。當時協約國支持了三個年頭，軍需糧食都很缺乏，所以美國除輸送幾百萬軍隊到歐洲戰場之外，同時再以放債的形式，供給其所缺乏的軍需和食糧。美國固賴交戰最初三年的中立，得了戰爭之賜，由一債務國一躍而爲債權國。美國參戰以後，給協約國的物質援助，確可認爲協約國戰勝德國的決定因素。因此和平會議以來，對這戰債的處置，就成爲歐洲各國與美國間的重大問題。自道威斯計畫實行以後，協約國要責償於德國，而美國也要責償於協約國；就成了雙關的重要問題，所以美國要主張，對德國賠款應以其支付能力而爲之減少；協約國各國也就要求美國減低其債額。在協約各國本來希望要把這兩個問題同時能解決；可是美國的意見認爲有關，而不能併作

一談；所以楊格計畫雖已有相當的結果，而戰債問題至今還在搖搖不定之中。

定協債戰

戰後美國政府要求國會設立對歐戰債委員會，1922年2月，得了大總統的批准並且確定了戰債協定的方針，附條件如下：

- (1) 戰債後利息，不得過少於 4. %5；
- (2) 期限在二十五年以內；
- (3) 戰債委員會不得容納縮減對歐戰債的要求。

這樣的條件，債務國方面實在不甘承受，就是最有支付能力的，也不很願意。所以在實際協定中，並沒有依照這些條件。歐洲各國與美國協定的共有十三國；其中英法意三國佔了十分之八九，所以把這三國的協定經過，稍為叙一叙。

(1) 英國： 1922 年 4 月，協定權限委員會，正式向美政府，發出戰債協定招請書；到了 1923 年 1 月，保守黨內閣的財政總長威姆，偕英蘭銀行總裁諾爾孟 Nomaun 充代表，親臨美京華盛頓，和美國的戰債委員會會商。同年 6 月，方始得了最後協定。

其條件是： 本金 4,600,000,000, 金元

則息 6,505,965,000, 金元 (最初十年爲 3 % , 以後爲 3.5%)

合計 11,105,965,000,

期限 六十二年。

(2) 法國： 1925 年當時的財政總長伊克姚，渡美與美京華盛頓美國戰債委員會親自會商，未獲結果；次年由財長倍靈琪 Berenger 與美國戰債委員會間，才始成立協定。這就是著名的梅倫倍靈琪協定 mellon-Berenger

其條件是： 本金 4,025,000,000, 金元

利息 2,822,675,000, 金元 (在五年以後之十年間利息爲 1 % ; 其次十年爲 2 % ; 其次八年爲 2.5 % ; 其次七年 3 % ; 以後爲 3.5%)

合計 6,847,674,000, 金元

期限 六十二年 (協定最初二十年間的年付額爲 30,000,000 金元 ; 以後累進至第十七年止, 爲 25,000,000 金元)

(3) 意國： 1925 年 11 月，在法美協定之前成立

的。其內容：

本金	2,042,000,000	金元
利息	365,677,000	金元
合計	2,407,677,000	金元利息自 $\frac{1}{8}\%$ 至2%止。
期限	六十二年	

以上三國協定，以意國利息為較輕，英國最重，法國則介于其間。現在再把所有十三國的對美戰債列成一表如下

表一： 歐洲十三國對美歐債協定表：

	本 金	利 息	本利合計	協定年月
英 國	4,900,000,000	6,505,965,000	11,105,965,000	1923, 6.
法 國	4,025,000,000	2,822,674,000	6,847,674,000	1926, 4.
意 國	2,042,000,000	365,677,000	2,407,677,000	1925, 11.
比 國	417,780,000	310,050,000	727,830,000	1925, 8.
波 蘭	178,560,000	257,127,000	435,687,000	1924, 11.
捷 克	115,000,000	197,811,000	312,811,000	1925, 10.
羅馬尼亞	44,59,0000	77,916,000	122,5060,00	1925, 12.
猶 哥	62,850,000	32,327,000	95,177,000	1926, 5.
愛沙尼亞	13,830,000	19,501,000	33,331,000	1925, 10.
芬 蘭	9,000,000	12,665,000	21,695,000	1923, 5.
立陶宛	6,000,000	8,501,000	14,531,000	1924, 9.
萊多維亞	5,775,000	8,138,000	13,958,000	1925, 9.
匈 牙 利	1,639,000	2,754,000	4,693,000	1924, 4.
合 計	11,522,354,000	10,621,185,000	22,143,539,000	——

就這表看來，美國在六十二年間，有22,143,539,000金元的債權，初期每年有 210,000,000金元，數多的年份，有431,000,00 金元；平均有357,000,000金元從歐洲各國歸來。在最近的兩年，1929年收了199,000,000；193年收了239,000,000 金元統計自戰債協定成立以來，美國自戰後至今年1月底止，共總收受歐洲債款約達 2,515,300,000 金元之鉅。

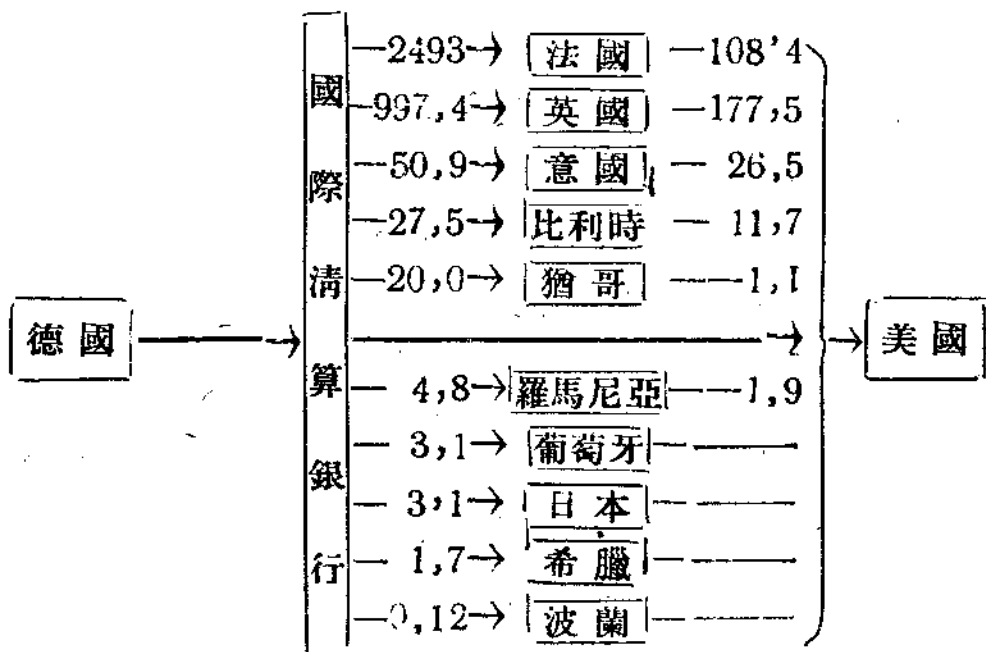
戰債與賠款

兩者間關係

現在為清楚計，將各協約國在楊格計畫下，以德國賠款，經過國際清算銀行，轉付美國戰債，表列如下：

(自1929年至1965年每平均額，單位為百萬馬克)

表二： 戰債與賠款關係表：



現在再把楊格計畫在施行的最初三年期間，比較關係重大的英法意比四國，收受德賠款，與償付美戰債，作一比較：（單位美金一元）

	德國賠款收入	美國戰債償付	收多 + 支大一
英 1931 - 1932	86,200,000	160,000,000	- 71,800,000
法 〃	199,800,000	44,000,000	+ 199,400,000
比 〃	24,400,000	6,300,000	+ 23,800,000
意 〃	44,500,000	14,600,000	+ 40,900,000
英 1932 - 1933	86,800,000	16,100,000	- 74,200,000
法 〃	209,500,000	5,000,000	+ 204,500,000
比 〃	25,200,000	8,000,000	+ 24,400,000
意 〃	46,800,000	14,800,000	+ 32,000,000
英 1933 - 1934	108,300,000	184,000,000	- 76,000,000
法 〃	209,500,000	6,000,000	+ 203,000,000
比 〃	25,200,000	8,000,000	+ 17,200,000
意 〃	45,800,000	14,800,000	+ 31,000,000

各國間戰債 關係之錯綜

由上表而知，英國每年以德賠款付美戰債，尚有七千五百萬金元以上之虧空。雖然她同時還為法意兩國的債權國，自1928年起，可有法意方面收受58,000,000金元；但是仍舊入不敷出約有一千三百萬金元以上。再有一層，英國收受的賠款是屬於大不列顛帝國的，而戰債却須由英國獨自負擔。法國對英美戰債，自1928年起至1940年止，由71,000,000金元至175,000,000金元；在最初三年內，無論如何可在楊格計畫下，有很多的盈餘。像意國對英美戰債，自1928年起至1946年，由25,000,000金元，遞增至100,000,000金元，所以在最初三年，在楊格計畫下，也是有盈餘的。至於比國，也是如此，並且關係較小，綜論上述四國，楊格計畫的利益法國當然得的最大，意比兩國也無所損；獨英國一國以前在陶威斯計畫下，賠款與戰債勉強可以抵銷的，至今却不能而有所虧耗了，史諾登在海牙會議的反對，看透了這層關係，當然無足怪的了。

各國間債額的相互關係，可看下表：（在本年一月底以前狀況單位百萬金元）

表三：各國債權關係表。

債務國	欠債總額	債權國				
		美	英	加拿大	法	意
英	4,544	4,544	—	—	—	—
不列額(英, 加拿大除外)	640	—	640	—	—	—
法	6,989	4,138	2,845	—	6	—
意	4,877	2,057	2,713	67	—	—
比	729	472	44	6	702	—
俄	4,867	252	3,385	—	1,257	—
波	391	179	23	—	173	16
捷克	258	116	2	—	107	125
葡萄牙	09	—	107	—	2	—
猶克	556	64	135	—	336	3
羅馬尼亞	435	45	137	20	218	33
奧	210	30	53	—	64	63
希臘	231	17	102	8	104	—
愛沙尼亞	19	17	1	—	1	—
亞美尼亞	20	15	5	—	—	—
比屬公果	17	—	17	—	—	—
芬蘭	9	9	—	—	—	—
立陶宛	6	6	—	—	—	—
拉多維亞	8	6	—	—	2	—
匈牙利	2	2	—	—	—	—
	24,945	12,019	10,200	40	2,536	150

美國對戰債
從來的態度

但無論如何美國是祇有人欠，沒有欠人的唯一債權國。現在將美國已償未償的債權列表如下：

表四：美國債權統計表。

	原債額(本金)	約定額	按4%現價	現價較原價%	未償額	已償本利額	(附註)與表一，表三，互相參證。此地未償額指本金而言，未包括利息；已償額則利息併算在內。
英	4,277,000	4,600,000	3,788,000	80.3	4,398,000	1,845,828.2	
法	3,404,800	4,024,000	1,696,500	47.2	3,865,000	465,400.8	
意	1,648,000	2,042,000	528,100	24.6	2,017,000	84,223.7	
比	397,000	417,700	235,000	46.5	444,700	46,516.2	
捷克	91,800	185,000	91,000	74.31	168,500	16,804.1	
猶哥	51,700	62,800	20,000	30.3	16,800	2,363.7	
芬蘭	8,200	9,000	7,400	80.7	8,600	2,825.6	
奧國	24,000	24,600	—	—	23,700	862.6	
匈	1,600	1,900	1,500	80.4	1,500	439.8	
希臘	27,000	31,400	—	—	31,700	2,646.9	
亞美尼亞	11,900	—	—	—	18,400	—	
愛沙尼亞	13,900	13,800	11,300	80.5	16,400	1,001.4	
立陶宛	4,900	6,400	4,900	79.9	6,200	997.5	
拉多維亞	5,100	5,700	4,700	80.7	6,800	530.8	
波蘭	155,600	178,700	146,800	80.5	262,000	19,555.4	
羅馬尼亞	37,600	66,500	35,100	74.9	64,500	4,016.9	
俄	92,000	—	—	—	308,600	8,748.8	
古巴	10,000	—	—	—	—	12,288.7	
拉比利亞(非)	—	—	—	—	—	36.4	
尼加拉瓜	—	—	—	—	—	168.7	
總額	10,504,400	11,672,000	6,862,000	57.0	11,608,700	2,515,300.3	

觀於上列各表，就可見戰債問題是與德國賠款，關係密切，幾致不可分離。但是這些戰債是以 1923 年與 1926 年的協定，以當時貨幣價值為標準的。現在物價跌落了，原先可以值生產品一萬元的價值，可以還債的，現在以同樣數量的生產品，就抵不到一萬元的價值了，這在債務國方面特別受的顯著影響。所以戰債問題本來有取消或減少的呼籲，而在今年春間又重提起來。

至於在美國方面，政府要人，無論對於取消或減少的論調，老實不客氣的擺出十足的債主面孔，搖搖頭不接下文。輿論方面，對於取消論調，大體不甚願意，對於減少論調不無有商量餘地。因為鑒於美國的商業最近不振，出口貿易，委縮不堪，推原其故，乃知償付戰債各國的購買力，縮小了以後，不能來消費美貨，認為戰債縮額，是當今急務。財政總長米倫 Mellon 也曾說過『實業家也許自難犧牲五元的戰債償還，而去做一件可賺錢的百元買賣，農人或勞動者，一定希望能在歐洲開發他們的生產品的市場，較希望減低一元的稅金，還來得急切。』所以有減少戰債，以各國減少軍事費用為條件的論調，就是美國允許減少各國戰債，但各國得保證減少同樣比例的軍事預算。這樣一來各國少付了兩筆大

款，可以來消費美貨，美國的出口貿易，就因之重振。但另有一方持絕對反對論的，却以為美國收受戰債，每年不過二億元以上，其中英國却已佔了四分之三，即使減輕了，於歐洲經濟，並不見得就會有好處；並且戰債數額在各國預算上，不過佔了極小比例，在戰債協定時，美財長所表示的數字，英國佔預算 4,60%；法佔 7,33%；意佔 5,17%；比佔 3,5%，所以減少了并不足以救各國之窮。這樣看來，他們的結論：『還是不減罷。』

戰債修改
將待何時？

吾們以旁觀者地位，美國戰後是出超國家，同時又為債權國，一方要輸貨物出去，拿各國現金藏到自己庫裏，同時還要直接索回各國欠款；現金在戰後的十多年中，固然像水一般的湧進來了，庫裏的現金，愈裝得太多了，正像一個人，吃得太飽以後不能消化一樣。所以永久繁榮的迷夢，自1928年底以來，一天天的消失，直至最近，過剩的生產無處消納，失業工人增加到了比任何國皆多，資本主義的喪鐘，隱約的在敲打。無論在理論上或事實上，要兩全其美，是絕不可能。道威斯計畫，已經變成楊格計畫了，楊格計畫也正在動搖呢，為何美國的

戰債協定，獨是神聖不可侵犯，而不能有些變更？究竟在現在的經濟組織之下，一國要孤立繁榮是不可能的，須得共存而後才能共榮；要想美國貿易的重興，就不得不恢復各國人民的購買力；要恢復購買力，更不能不把戰債重新估量一番：——縮額或取消；取消如不成，至少要縮減。英國在1928年的貝爾福說帖中曾經聲明『英國不向債務國，要求多於其支付債權的美國之債額；』如果美國允許縮額，英國也必同樣做法，可間接替歐洲各國減輕債務的負擔，美國人以爲英國負擔了四分之三的戰債，即使減輕，無補於歐洲經濟，是一偏之論。就是以預算上所佔比例論，在協定當時固然如此，可是自物價跌落以後，各國歲收減少，以現在已縮額的預算，把同樣的數量放上去，比例當然要加大了；美國人以爲在預算上不足輕重，也是片面之談。到了今日之下，美國究取何途？吃飽了聽他漲斃呢，還是停止再吃進去，徐圖補救？

(三)

由上所述，而知所爲戰債問題，要以德國賠款償付能力

之標準，以為轉移，這所以協約各國重視這楊格計畫，尤其法國更不願再有所變更。但德國自大戰後，既因戰禍直接遺留下來的損失，喪失了一千七百五十億馬克的戰費，和一千五百七十七億馬克的戰時公債，凡爾賽和約再要担负債一千三百二十億金馬克的賠款，怎不令她震驚呢？所以在簽訂和約的時候，德全權代表，曾說過『我七千萬德國國民固然由此將飽嘗困苦，但德國國民心活不死的，』那樣悲壯憤慨的話。不但此也，德國再被割了本國領土六分之一，和海外殖民地的全部土地，在1919年末，紙幣濫發到三百二十億四十四萬馬克，匯兌的跌落，日無止境，物價飛漲，成相反比例，財政差不多完全破產了。

戰後財政

賦稅累增

由帝國政府變成共和政府的 1916年 5 月韋瑪憲法會議，制憲法以外，重要的問題，便是財政，總算把歷來所不能解決的問題，有了相當的辦法。在憲法第八條，規定『現在一切賦稅，以及其他收入來源，將無限制的支配權，集中於中央政府，即直接稅的徵收權，也由聯邦政府及地方自治團體，交還中央；但立法與行政方面，宜充分酌量地方財政的需要。』6月復制定戰時財

政增加稅的法律，以財產加增稅，來償還戰時公債之一部略以支應平常經費以及條約義務。到1920年，再加修正。原來這稅是由1913年的國防協款，與1916年的所有稅脫胎出來的；經了幾次修正，就變為現稅。其內容關於財產價格以奢侈品等的購進也算在內，課之於自然人及法人，以未滿的一萬馬克的財產價格和未滿五千馬克的所增價格來作免稅點。凡所增價格到10,000馬克的，課5%；50,000馬克，課10%；1,000,000至7,000,000，課65%。過7000,000馬克的，便全部沒收。但結果也不佳。此外再依據1919年12月法律，別定緊急犧牲稅，課之於五千馬克以上的全部價格。又依1922年4月8日的法律制定帝國財產稅的改正。其內容分經常與附加兩種；經常的稅率從千分之一到千分之十的累進稅，稅率並不重；而附加稅却不然，二十五萬馬克的財產所課的附加稅便百分之百，將直至百分之二百為止，在1920年3月的法律，又改訂資本收益稅，把對於應當支付的資本收益，都課以10%，而使債權負擔。依據1920年3月的法律，為制定帝國所得稅與法人稅；這兩稅是自由聯邦政府移轉而來的。所得稅祇課於自然人，百萬以下課10%百萬以上課到60%。法人稅後來於1924年4月，復經改正。對純所得額課以20%作為本

稅；對於分紅利益課以15%之作爲附加稅。這稅對於產業公司是如此；但對於押款銀行之款則僅課本稅，不課附加稅。這兩稅，以三分之二歸地方，三分之一歸中央。另外還增徵了許多間接稅，1918年7月新設葡萄酒稅；1918年7月，僅將火酒改爲專賣；1922年4月，又將甜味飲料改爲專賣；商品出產稅，也在1918年7月就施行的。復在1919年及1920年，兩度修正過。原來的行爲稅本只印花稅一種，由1922年4月，政府大舉改更財政，把牠廢除，改爲廣義的行爲稅。此外再有新設的公司稅，有價證券稅，監察人稅等。對於主要食糧，也增加高度關稅，來保護國內農產。每次國用不足，就想改變稅法，希望增加收入，可是結果終不能如其預料那麼容易。

馬克價跌

財政破產

當1921年5月，德政府接到了賠款通牒以後，朝野上下爲了182,000,000,000,金馬克的鉅大數目，大家驚倒了。當時中央黨的費倫巴哈爲閣揆，一籌莫展，便即辭職；由財政部長韋而德繼之。不得已只得俯首承認。

自1921年起想勉強履行義務，可是終竟力不從心，協約

國亦知有些困難，將現金改為720,000,000金馬克；貸改為1,450,000,000金馬克，希望和緩些空氣。但德國盡其能之所至祇辦到納了現金450,000,000金馬克，未付部分要求延期。當時法國內閣普恩加賽代白里安而興，便和比國出兵魯爾而佔了該地。德國政府的消極抵抗政策，加增了財政上的負擔；賠款問題，非但沒有解決希望，並且將瀕絕望。政府因為歲入不足，增發紙幣，數量愈弄愈大，到了1923年末紙幣的流通額比前年的增二百萬倍，前年末一鎊的價格值二十分之一的馬克；至此一跌再跌，竟低落到一兆五千倍之一；本來美金一元，可換4,2馬克，到1923年1月，須16240馬克，還才能值金元一元，到了同年11月，竟要4,460,000馬克才換一個金元，最後直跌至200,000,000,000枚馬克才值美金一元。這種駭人聽聞的大跌特跌，馬克簡直成了廢紙；假使以紙馬克可付賠款的話，所有賠款一概清訖還不值一金元哩。

連登銀行
救濟效果

在這馬克狂跌的怒潮中，政府也曾設盡方法，以圖補救；如1923年3月20日的在稅法上關於貨幣價值的法律，想把這法律適用於所得稅，法人稅財產稅，繼承稅資本交通稅，保險，票據稅，運輸稅，出版稅，跑馬稅，

彩票稅等；其後，在同年7月19日，把啤酒稅，鹽稅砂糖稅，骨牌稅等，制定法律，得以按照貨幣紙落的程度而將稅率增高。關稅改用現金徵收，並將資本交通稅及票據稅重加修正。提高稅率；所得稅及法人稅也提高了幾倍。稅率雖然增加，財政終未改善。到了同年10月十八日，再制法律，以救濟財政的慘狀，把稅都改為當時馬克鎊格繳納，並將煙草稅改為金馬克徵收；財產稅暫停，強迫公債廢止。虧得1923年11月15日起連登銀行開始營業，德國財政從此有了一線光明。先是，1921年11月2日，英美瑞士，荷蘭蘇俄等國，在柏林開一貨幣安定的國際會議，當時德國閣揆韋而德徵求的意見答了答案，答案雖無具體計畫，而却明瞭了馬克狂跌與財政紊亂，是相互為因的。後來經克樂內閣，以此為理由，努力對此問題，求一解決之途；可是終未償願而去。待史特萊斯曼內閣，在1923年十月中旬，以肯爾非丁的連登銀行為根基，制定了連登銀行法，到10月20日銀行就成立。開始營業後五日，11月20日就發行連登馬克，着手解決問題。連登馬克發行的那一天，政府就規定一個連登馬克，等於一個金馬克，帝國銀行更聲明，在1923年12月14日以後，無論何時，一個連登馬克要換一兆億紙馬克。紙馬克才漸

漸的收回，連登銀行在兩年內，曾以十二億連登馬克，行息六釐為限處，對外放款，中有三億去銷除財政部證券的，且行免息。又以1923年11月15日的命令，絕對禁止，財政部的證券去貼現，以防止增加流動公債；並將已發的流動公債用連登馬克銷除。這是根本斷絕了帝國銀行濫發紙幣彌補財政的路，帝國銀行因此而有發揮中央銀行的權能。貨幣價格漸次穩定，經濟情形，也漸向上。

道威斯計畫
下
德國家銀行

次年，道威斯計畫，開始實行，所以
1924年8月30日，又頒發國家銀行條件，

以國家銀行為唯一無二的有發紙幣的特權，其獨佔權，年限規定為五十年，資本額定300,000,000金馬克；但得增加至400,000,000金馬克。國家銀行發行紙幣至少須有三成現金及一成外國貨幣或支票期票為準備金，如準備金不足四成時，則超過準備金所發行的紙幣，須繳納一定數量之紙幣稅於財政部，規定如下：

準備金	紙幣稅
40% —— 37%	3%

37% —— 35%	5%
------------	----

35% —— 33 $\frac{1}{3}$ %	8%
---------------------------	----

33 $\frac{1}{3}$ 以下	16%
---------------------	-----

原來德國發行紙幣的銀行有六個：(1) 就是1923年秋，為整理全國紙幣，而設的連登銀行Rea ten bank。(2) 巴伐利亞銀行Die Bayenische Nolembank in muenchen (3) 撒克遜銀行 Die Sareeesrche Bank yu Dres Jen in Dcesden (4) 維敦盤銀行Die Wueen lembergische Notenbank in Stuttgart (5) 巴登銀行 Die Badische Bank in Norlsruhe (6) 即國家銀行 Reichsbank. 德政府之改組國家銀行，是接受了道威斯計畫後的一大財政改革。國家銀行根據這法律就發行萊西斯馬克 Reichsmark 新幣每一萊西斯馬克，等一連登馬克，即等舊紙幣一兆億馬克；就是現在所謂的金馬克。國家銀行繼續收回舊馬克，且由政府頒法令，停止連登銀行未發行紙幣之流出，并限國家銀行，在十年以內，收連登銀行的紙幣，掃光收回銷廢，其他如巴伐利亞等四銀行的紙幣發行權，亦以法令規定在1935年1945年，與1955年三次取消。

國家銀行行政，由總裁負責，而貨幣政策，貼現政策及放款政策則由董事會決定。董事會之外，復有外人與德人

合組的監理會，并以外國人一員為監理，監督一切行務。總裁為監理會與董事會主席，由監理會就德國監理員中選任；而選舉時須有九票方得當選，而九票中又須有六票為德監理員所投。當選證書須由預與的監理員全體及德大總統簽字方始有效；如大總統不同意，可重選，但不得過三次，至三次選出，不論大總統同意與否，即為有效。監理員外人佔半數，大有喧賓奪主之勢。

道威斯計畫實行後，除改組國家銀行後，再發行200,000,000金元公債，其中110,000,000募自美國，以為此後每年財源之接濟。故此款存於國家銀行，以為現金準備之一部，以及第一年償付賠款之用。國庫擔負賠款之數自第一年之250,000,000金馬克近增至1,250,000,000金馬克，及其賠款來源之措籌，已於第一節列表詳述，茲不贅言，施行以後第一年預算，總算尚有盈餘，并且足以彌補以後幾年之虧空。財政情形也漸進步，所以國內舉行相當的減稅，1926年間，對於資本的轉移課0.6%的稅率；對資本合同的稅率，亦自2%得至1%並附加稅廢除；奢侈品75%的稅率也廢止了；所得稅，及財產稅，因支付條件變更，實質上也稍減輕，證券交易所稅率也削減一些；總之財政已入軌道不像從前那樣混亂了。

道威斯計畫 行後之財政

但祇是比較1923年馬克大跌，全國金融
紊亂時而言。至於德國是否自有支付能力
，來履行賠款呢？這是毫無疑問的說『不是

』。現在把道威斯計畫行後五年間的德國對外收支關係，列
如下表：（單位百萬馬克）

	1924	1925	1926	1927	1928
輸入額	9,083	12,352	10,002	14,228	14,001
輸出額	6,522	9,290	10,415	10,801	12,501
貨物賠償額	—	492	,613	579	663
除去賠償之入超額	2,531	3,564	821	4,006	2,363
加進賠償之入超額	2,531	3,074	413	3,427	1,700

看了上表，五年間德國入超總數，總共有13,070,000,09
金馬克，每年平均有2,000,000,000金馬克之入超。倘然德
國依自己能力支付賠款，應當每年有2,500,000,000金馬克的
出超，才能使國際支付平衡；但現在事實恰恰相反，而每年
平均有2,000,000,000金馬克入超；所以出入之間的差數，
每年有4,500,000,000金馬克。這鉅大的入超數量，全在外
國資本以為挹注。再把1924年至1928年，五年間之收支關係

，列表如下。（單位百萬馬克）

收 入		支 出	
外債發行	6,200	貿易入超(賠款在內)	10,500
本國證券賣數	5,500—6,000	正貨	2,600
外國短期信用款	6,200—6,500	外國資本利潤	2,700
勤勞收入	1,200	賠款現金	2,300
均衡計算	2,000	爲外款短期信用	3,000—4000
合 計21,000—22,000而買進之外國證券21,000—22,000			

依據上表道威斯計畫施行後之五年間，德國支出除1,200,000,000的勤勞收入外，其餘差不多20,000,000,000金馬克以上，由外國資本金的吸入，方能維持，其間雖然有3,000,000,000至4,000,000,000金馬克，是用於對外投資；但至少仍有15,000,000,000至16,000,000,000金馬克，的外資。所以道威斯計畫的履行，實際上不過以外國借款來付賠款給外國，並非真有支付能力。賠款總監姬伯德Gibert 斷定，道威斯計畫並非德國不能担負，因爲賠款流額在道威斯計畫下，僅及全國國民所得之5%；這話倘以外資作爲本國資本，是確實的；但是外國資本終究是外國資本，借債還債的辦法，一時縱可彌縫過去，到底會有一日發現破綻的。

所以楊格計畫開始以後，到了 1930 年底，外債積累到 16,300,000,000 至 17,200,000,000 金馬克之巨，現在把德國的債權與債務關係，估計如下：（單位百萬馬克）

	外債	對外債權	債務差額
短期債務	10,800—11,800	4,800—5,800	6,000
長期債務	9,300	750—1,000	8,300—8,550
不動產	6,000	3,250—4,000	2,000—2,750
合計	26,100—27,100	8,800—10,800	16,300—17,300

這種巨額的外債，是道威斯計畫遺留下來的成績；也就是以債還債的必然結果。所以與其說，道威斯計畫，德國已有了成績；不如說道威斯計畫，總算移補工夫，收了一時之效。

德國政局
最近變化

1928年的春天，德國的政局也變了；1927年2月成立的馬克思內閣因宗教教育的主張失敗，已經發現困難，後因預算案戰爭損害賠償的問題，亟待解決，又苟延殘喘了幾日。至3月1日，議會解散，5月20日，舉行總選舉；總選舉結果，左派各黨大失其勢，馬克思內閣遂於6月12日，提出辭職。由社

會民主黨領袖穆勒組閣，再三接洽，總算於6月28日正式成立。穆勒內閣成立以後，其施政方針，仍以史特萊斯曼的協調政策為基調；史特萊斯曼仍為外長。外交政策的要點有五：

- (1) 德國的政策以國際協調為目標，反對一切危險的觀念。
- (2) 德國以促成萊茵及河爾的解放為其責任。
- (3) 德國熱誠擁護廢戰運動，努力要求一般的軍縮方法之實行。
- (4) 德國相信賠款之肯定的處理為必需，且為最近將來所必需實行。
- (5) 德國賠款之償付，當以其出口盈餘能力為標準；而欲達到此點圓滿目標之成功，各國必須撤除其關稅的壁壘。

他的施政五要點，在1928年以後為德國外交的中心問題。史特萊斯曼多年以來的努力，還得最後五分鐘的掙扎，總算1929年，賠款問題，有了修改的希望，海牙會議也在同年年底開成，楊格計畫大體可望實行，萊茵撤兵問題，也大有希望。史特萊斯曼却等不到第二次海牙會議，就與世長辭了。

。繼任的柯蒂斯 Curtius, 是史氏的同黨, 原任穆勒內閣的經濟部長; 柯氏就職以後蕭規曹隨的繼續進行, 楊格計畫, 雖經國會的波折終究通過, 總統興登堡也批准了, 實施期自1929年9月1日開始。萊茵撤兵問題, 自1929年, 即將萊茵第二區, 駐兵撤盡, 第三區照和約應至1935年撤去, 但是法兵也提出在5月後撤了。在德國歷史上, 1930年要算得一重要年份。穆勒內閣竟於3月23日辭職了。他辭職的主因, 為內閣的財政整理一案, 國會爭論不決; 與改組失業保險一事, 左右兩黨, 意見爭持; 使穆勒左支右絀, 無法可施, 不得已一走了之。當時預算不敷達400,000,00馬克, 失業人數已超過三百萬; 右派主張失業保險之虧款, 應由加增工人保險費來補充, 左派大加反對, 主張由國家措籌。這麼一來預算更難平衡了。中央黨領袖曾提調停辦法, 政府派的右黨贊成, 左派的社會黨大大反對; 因此就牽動了內閣地位。穆勒內閣辭職後, 由中央黨領袖白魯寧Bruening 組閣, 新閣在四十八小時, 就成立, 那天是3月29日。新閣即擬施政方針, 於4月1日出席國會, 社會黨員即提出不信任案, 後遭253對187票否決渡過了第一難關。這次政府的勝利, 得國粹人民黨領袖胡根堡 Hugenburg 之助不少; 胡氏便因此而大失人望。第二

步救濟農民方案，很右傾，與各派各黨，極為投契，想來總可穩穩的了。但終究因了財政問題，而有解散國會之舉。

1930年預算，本已醞釀許久了。當內閣成立之初，財長毛登荷 Moldenhauer 因欲補救，想徵收非生產機關的稅為其本黨人民黨 Volk Purtee 所反對，而不得不辭職；由民主黨的第脫里希 Dietrich 繼任。第氏就職後，經濟恐慌尤甚。所以和內閣商量，國會若不通過，即照聯邦憲法第四十八條第二節之規定，由總統下緊急命令，解散國會，結果由總統興登堡於 1930 年 7 月 16 日下兩道緊急命令，與預算同時提交國會。這兩道命令，其一，包含，公共機關服務人員的國事捐，類似人丁稅之地方公民稅與烟酒稅三種；其二地方團體之酒稅。經過幾度波折，白魯甯於 7 月 18 日宣讀解散令。定 9 月 14 日重行選舉。選舉結果政府黨失敗，喜爾德 Hilter 領袖的法西斯黨，突然由十二票增至一百零七票，茲將德國歷年選舉各黨得票數，列表如下：

◀以下插頁▶

	1920/6	解散前	1924/4	1924/12	解散前	1928	解散前	1930
社會民主黨	102	171	100	131	131	152	153	143
獨立社會民黨	84	2	—	—	—	—	—	—
共產黨	4	16	62	45	45	54	54	76
德國民主黨	39	39	28	32	32	25	25	—
中央黨	64	68	65	69	69	62	62	68
德國農民黨	—	—	—	—	—	8	—	—
巴威人民黨	—	—	—	—	—	2	—	—
民權黨	—	—	—	—	—	2	—	—
巴威農民黨	4	4	—	4	—	—	—	—
經濟黨	—	—	15	11	21	23	23	23
德國哈維亞黨	5	2	—	4	—	—	—	—
基督教國粹農民黨	—	—	—	—	—	13	—	—
德國人民黨	65	66	44	51	51	45	45	30
土地黨	—	—	—	8	8	3	—	—
國粹人民黨	71	65	103	106	102	73	73	41
法西斯黨	—	—	—	—	7	12	12	107
德國人民自由黨	—	3	32	14	8	—	—	—
德國社會黨	—	—	4	—	—	—	—	—

當國會選舉揭曉之初，內外風傳法西斯黨希圖政變，以致楊格計畫債券大跌，德國證券，在國際市場也日向下落。新國會於10月3日召集，白魯賓仍買其餘勇，與社會民主黨領袖接洽，容納該黨意見，編製各項政策的議案，一方面再極力闢謠。幾經波折。總算內閣的運命，得以延長直至今日。但極右的法西斯黨有 107 議席極左的共產黨有 76 議席合計 183 議席，常常因兩黨間的衝突，鬧得全體不出席；本來國會席次共有 577 席，這幾佔三分之一議席的兩黨，無論如何不會與政府黨合作，終究有些不安。非但德國內部對此有恐懼，即國際間也很失驚。

楊格計畫初行
~~~~~  
財政即已困難

財政的難關，去年雖已渡過，但楊格計畫施行後德國究竟能否擔負，這是一個問題。去年底外債的數目，上面已經說過有 16,000,000,000 至 17,000,000,000 金馬克之巨，年利以八釐計，應付利息自 1,304,000,000 至 1,384,000,000 金馬克；楊格計畫下賠款額數為 1,708,000,000 金馬克所以至少要有 3,012,000,000 至 3,092,000,000 金馬克之出超數量，方能渡過。即便其中有 700,000,000 金馬克之貨物賠款



，可以除去，也得有自2,312,000,000至2,392,000,000金馬克的現金，才足應付。到底去年貿易情形如何，可把1929年與1930年作一比較；表列如下：

|       | 1929           | 1930           | 兩年比較 |
|-------|----------------|----------------|------|
| 輸入    | 13,447,000,000 | 10,393,000,000 | -23% |
| 輸出    | 13,483,000,000 | 12,035,000,000 | -11% |
| 貨勿賠款額 | 819,000,000    | 707,000,000    |      |
| 出超    | 36,000,000     | 1,642,000,000  |      |

據上表1930年貿易出超數有1,642,000,000外加外貨過境運費，及外人游資約300,000,000合計共有1,942,000,000金馬克；與上列除去貨物賠款應償自2,312,000,000至2,392,000,000金馬克相較，尚不敷370,000,000至450,000,000金馬克，這就對外債務履行一點而言，去年一年，德國已非有外資不可；何況世界不景氣之流行，德國失業工人，一天天增加，失業救濟的開支一天天浩大起來，預算出入差數，自然還比這數要大。到了本年開始，財政恐慌一天天的顯著，這是必然的結果，何足為怪？

產業合理化後  
工業未見向上

原來德國自道威斯計畫施行後，馬克狂潮，漸漸平息，但喘息方停，來蘇無望；於是儘量輸入外資，自1924年

至1927年三年之間，募得外資4,000,000,000馬克，美國獨佔全額的三分之一，其次英國佔八分之一，荷蘭佔十一分之一，瑞士佔二十分之一，瑞典佔五十分之一。另外還募集了2,40,000,000馬克內債，極力設法加增生產，以履行賠款義務。所謂產業振興策，產業合理化，在1925年以後，大收成效，1926年所謂景氣時代，生產顯著地增加，國際支付與入超額數也減到413,000,000馬克，總算為多年以來最好的一年了。所以在1926年6月有250,000的失業工人，漸漸減少，到1927年10月只剩30,000人了。但是產業誠已振興，而外資也激增了，負擔也增重了。自施行合理化以後，工人本希望工資可藉此增加，所以容忍的歡迎實行；可是德國是工業國家，生產原料，仰給外國；而其輸出什九為製成品，各國關稅壁壘，正在年增月漲，並且戰前的殖民地已經全部喪失；所以輸入不能如其生產一樣的前進，工資的上昇，也瀕於絕望。雖然1926年左右加特爾 Cartel 運動，曾有顯著的進步，拼命的向獨佔方面突進，但僅一時控制了競爭，永遠不能得完成的協定。這次德國產業振興，用最新式機械的大工廠是增多了，然而費了許多資本，定貨却始終無定，即不致於得不償失，而當初的熱望。漸漸斷絕。所以一班經濟界

與銀行界，對此大大失望，資本主義唯一的目的，在追求利潤，像現在結果利潤率減低了，資本主義根本上就發生危機。然而資本家仍不肯覺悟，見到商品貶價不能出售，最後的方策祇有減低生產費一法。以減少工人人數，或減低工人工資，使其生產品特別低廉；去年德國失業極多工資大減之後，出超數額竟達 1,642,000,000 金馬克，為向來所未有的驚人數量，但出超雖大，而輸出入總量均大縮減。輸入減 23%，就是表示德國購買力，差不多比 1929 年減少了四分之一；輸出減少 11%，就是表示，生產品的銷路比 1929 年減少了十分之一以上。國內產業日趨不振，階級對立日趨深刻化，而政府對於失業保險的負擔，愈增愈重，終至於不勝負擔；所以在景氣時代方過的 1927 年 7 月 16 日就公布法令，由勞動者直接負擔一部分的失業人，完全喪失了扶助失業的意味。1929 年 10 月 12 日，再頒失業保險法改正令；把資格與期間，都加限制，將半失業狀態或疾病狀態的失業者，除出在保險範圍之外，並將獨立生產者副業的失業者也除外，極力的縮小範圍。資本家與改良主義者這種政策，無非要資本主義掙扎而使不致沒落，祇恐心勞日絀，無濟於事罷。

世界之不景氣  
德國首當其衝

自1928年下半年，世界經濟的不起  
景氣已開始了。當時大家祇以為不過一

時的現像，不過是商業危機的循環罷了，可是怒潮奔湃，一天天的擴大，德國為一債務國，當然受的影響更大，補苴罅漏的渡過了1930年，到了今年却窮相畢露，弄得焦頭爛額了。據官方統計1931年度預算虧空2,100,000,000馬克。政府無法，祇得採取所謂緊縮政策，6月6日頒布第一次緊急命令，規定辦法三項：(1)振興工業，盡力以國幣協助私人工廠，以裕國家收入，(2)失業救濟費，歸全體人民負擔，(3)削減社會事業經費。胡佛緩債宣言雖在6月2日發表，但以法國態度強硬之故，德國外資突然提回，非但無益於德國，反使德國更瀕絕境。不得已復有7月15日第二次緊急命令，規定各銀行祇能償付，供給國家經濟生活之用途，禁止外幣買賣，延付私人間一切債務。7月20日倫敦會議開幕了，德人所希望的救濟，結果是口惠而實不至；白魯寧自倫敦返國後，不得不大唱自助救濟工作。到8月4日，倒閉三星期之久的銀行也復業了，證券交易所也開市了，一時狂潮，才算平靜下去，但救濟仍無辦法。

至於失業工人據最近消息，直接失業的人數4,000,000人，間接依賴失業者而生活的8,000,000人，合計總有12,000,000人；德國人口，有60,000,000人，失業者佔了五分之一。失業工人靠救濟金，與失業保險而生活的，每日得50馬克至70馬克。就德國現時工人說，每三人中有一人失業。失業情形既如此嚴重，而政府再採緊縮政策，削減失業救濟5%，凡年在二十一歲的下之男子，與有夫之婦，均不得享受救濟金，季節失業者，祇有二十星期的救濟金。以有五分之一的人，生活在這種悲苦之境，社會的不安，可想而知；所以喜得爾領導之法西斯黨氣餒大張，共產黨也到四出活動；法而斯的推翻政府運動雖於8月9日在國會中失敗了，究竟不是永久的失敗！總之社會有一天的不安定，極右極左兩派的活動能力，一天不會消滅。然則德國政局能否常此由中間各黨，維持下去？不能維持，向右開倒車呢？還是向左前進？或者先向右逆轉而再向左？這是有歷史的必然性，不容諱飾；各資本主義國家要維持目前德國的政局，不得不設法救濟這危機，可是各資本主義國家間，各懷着鬼胎，誰肯願意慷慨？這種矛盾，倘若永久存在，這歷史的必然性，總會有一天實現，大家等着看罷。

#### (四)

吾們把德國賠款的歷史與歐洲戰債和賠款的關係，以及德國財政經濟的情形和美國對戰債的態度，已經都已約略敘述過。倘能在這幾方面觀清楚了，就可知道胡佛的緩債提議宣言，是什麼一回事；其起因其結果，也能十之八九可預料了。

#### 胡佛宣言

胡佛宣言，於1931年6月20日發表的，先是，曾有相當的接洽，終究急速的就通告世界各國了。其宣言內容如下：

『美國政府建議，在一年期內，延付一切各國政府間債務，賠款，和救濟借款的本利。但私人方面對各國政府的債務，當然除外。在能得到國會通過的條件下，美政府從7月份年財政年度起，將各國政府對美一切債務的償付，履緩一年；但各重要國家間，對債務也須作同樣的展緩一年。』

這個宣言具體的表示如此，因為國會已在休會時期，所以胡佛先與上下兩院議員接洽，並先得其同意。宣言第二

段，並聲明已得同意的有上院議員21人下院議員17人，並且道威斯與楊格兩人，也曾表示同意。該宣言內，對德國賠款問題，也提過認為歐洲問題，與美國戰債絕無關係。所以說：

『現在並且願意乘此機會，坦率的宣布我個人對於德國賠款問題和歐洲各協約政府欠美國債務中間的關係。對於決定賠款的債務，美國政府並不是關係方面，而且對於這事也沒有參加任何意見。在談判一切的賠款，或者分派殖民地或財產的時候，美國有意沒有參加。協約國償還戰債，同善後借款的辦法，並沒有照德國賠款的根據去解決，所以賠款完全是歐洲的問題，與美國沒有關係。』

因為認為賠款與戰債，絕無關係，所以直捷了當的在宣言上，表示反對取消戰債的企圖。所以說：

『關於取消對美的債務，我沒有絲毫贊同的意思。這種舉動，無從增世界的信任心。且美國的債務國，也沒有提到過這問題。不過上述債務的解決，是根據在尋常情形之下的償付能力，倘然我們顧慮到現在世界的反常情勢，我們應遵照我們的政策同原則。我確知美國人

民沒有意思在債務人償付能力之外，榨取任何金錢。我們的意見，以爲如果從大處着想，美政府應該承認現在的情勢。』

從此處看來，『美國可以考慮現在的情勢，』並且『沒有意思在債務人償付能力之外，榨取任何金錢；』那末修改戰債協定，相當的縮額，如德國賠款由道威斯計畫改變爲楊格計畫，也許可以慢慢商量；倘欲取消，那是免開尊口，美國態度顯然了，可以無待再加詮釋。

|        |
|--------|
| 胡佛提議用意 |
|--------|

這次提議美國今年緩收了歐洲各國政府

各債本利合計262,355,000金元，其中分配如下：

|      |                  |
|------|------------------|
| 英國   | 159,520,000 (金元) |
| 法國   | 50,000,000 '' '' |
| 意國   | 14,000,000 '' '' |
| 比國   | 7,950,000 '' ''  |
| 希臘   | 1,109,000 '' ''  |
| 波蘭   | 7,535,000 '' ''  |
| 羅馬尼亞 | 800,000 '' ''    |



|      |             |       |
|------|-------------|-------|
| 猶哥   | 250,000     | '' '' |
| 德國   | 15,000,000  | '' '' |
| 其他各國 | 4,740,175   | '' '' |
| 合計   | 262,355,380 | '' '' |

在美國庫藏了世界現金百分之四十一以上的國家，犧牲一年的現金收入，希望美國貨物多銷出一些就是補償。這種惠而不費的舉動，並不是一件值得歌頌的慷慨豪舉。但話又說回來，畢竟也不是毫無意義之舉，也能給世界人士重大的注意。

第一就國際的關係而言；這是一件反蘇俄聯合運動的第一幕。蘇俄報紙對此熱烈的討論，並非空洞的泛論。該宣言我在末了也曾聲明『上項舉動雖然和明年二月的裁軍大會，沒有關係；但因軍備競爭，足以助成這種蕭條的實現。所以我們願意協助各國起見，我們對於這種主要解決的必要事件，事先當獻我們的善意。』因為要團結反蘇俄的聯合陣綫，先要消除資本主義各國的自身衝突，至少也得減少；而當前的事實各國競相擴大軍備，最重要的，尤其是法意的衝突。法意間的衝突，能否和緩起來，為明年軍縮會議，生死關頭的要重問題。所以希望藉這提議，先來和緩一些，再進一步去

努力。因此宣言發表後，美國務卿就渡歐先訪羅馬再訪巴黎，財政長米倫亦有倫敦之行，並到歐洲大陸。米倫在倫敦且宣稱：『美國在討論修改戰債償付辦法時，須以英國加入反蘇俄團體爲先決條件。』

第二就美國內政而言；美國內政最近唯一要事，就是在對付明年之選舉。當胡佛就總統之時，美國人陶醉於繁榮的幻想中，到如今却漸由失望而瀕絕境。當初深信美國保有巨量黃金，本國人民購買力甚強，生產品祇要輸出百分之七至百分之八，即能出超；即或輸出全部停止，國內市場很大，美國產業也能維持不替，總之很堅信美國的經濟，可用美國自己的努力與自己的財力可以自保；歐洲聽其貧困，與美國無涉，美國經濟，自可獨立。但自世界普遍的不景氣以來，迷夢漸醒，胡佛這次巡行各地回來以後，目睹困難情形，態度不覺變更。知道現金雖多，有時也會受害，一國的經濟生命，實受國際間相關性的支配；美國一國現在已無能爲力了。欲救美國，須先恢復歐洲經濟，而去培養其消費力。爲美國着想，固應如此；爲其個人政治生命着想尤應如此。明年大選在即，現在正當作選舉戰的準備時間，胡佛的能否連選，共和黨政府的能否繼續執政，要看今年一年有無挽救美

國不景氣的方法與效果。胡佛既見到了美國經濟，非急速設法救濟不可，眼看歐洲今年的困難較前更甚，再要責償各國履行戰債，有些困難，樂得趁此機會，姑且嘗試一下。

第三，就德國經濟困窮對於美國的影響而言，自道威斯計畫實現而來，美國借給德國的賠款，固佔了德國外債的最大部分；而美國私人向德投資的數量也很驚人。其估計大致如下：

|         |                     |
|---------|---------------------|
| 直接投資    | 275,000,000 金元      |
| 政府證券的投資 | 1,225,000,000 ” ” ” |
| 短期放款    | 1,000,000,000 ” ” ” |
| 合計      | 2,500,000,000 ” ” ” |

美國在德國公私投資既有這麼巨大數量，德國一旦經濟崩潰，首受影響的當然是美國；因為假使有這一天，非但對美債權無法收回，就是以德賠款收入來移付戰債的各國，也會發生問題。與其事到臨頭，徒費唇舌，何如直捷了當的以救濟德國，轉以示惠各國呢。況且反蘇俄陣線的聯合和團結，德國是一重要關鍵，德國經濟如無法救濟，一定有東向的可能，重和蘇聯，恢復到羅加諾會議以前的情形。尤其在去年德國大選後，法西斯黨突躍為國會第二多數黨，倘

然白魯甯內閣因無法救濟危機而一旦塌倒，奚德勒有組閣的可能。如果這樣他會撕破凡爾賽和約，對法國就生意想以外的不幸事件。法意之爭尙未有圓滿和解的方法，倘再加入了德法衝突，那末明年的軍縮會議一定就破裂，世界和平的假面具就要揭破。由這幾層關係，救濟德國，即就救濟自己，好在美國所失者小，預料的，所得却很大，於是毅然決然的這樣做了。

美法兩間  
意見參商

胡佛宣言出來後，德國當然絕無疑義的稱頌胡佛，認爲德國之救主，且有人提議要在柏林的某街，改名爲胡佛街，以紀念這偉大的功績。英國事前早有接洽，且與德當局也先有默契，自然也無疑義。意國目中的仇敵是法國，近來和德國很接近，且損失極小，自然也樂得贊成。比利時羅馬尼亞與希臘等小國，最初尙有保留條件，但經英美一場外交手腕後，也一致承認了。其關係最大，而解決最困難的，當然是法國了。

法國對德國，自休戰以後，始終懷疑，恐怕再與爲難，重演歷史的慘劇。對於胡佛提議，初接到時，就表示，是否

包括無條件賠款在內？如果如此，無異改變了楊格計畫的精神；難以贊同。考究其不贊同的原因，可從兩方面說：

(1) 經濟的方面： 德國賠款，法國佔了52% 每年以之償付英美戰債，還可盈餘二萬萬金元；如果停付一年，這就是損失。法國工業比較落後，工業化程度較幼稚，其商品以南非及印度支那的殖民地為消納地，自己且設有高度關稅，高價售賣其商品，不像英德兩國，須賴出口維持其經濟生命。所以世界不景氣的狂潮，牠獨在安全地帶，失業工人祇有300,000人，大體看來，是一個自給自足的國家，世界經濟的不振與牠無干，德國經濟的危機，更是漠然無動。倘被無利的提議，當然不能贊同。但這究不是最重要的原因，因為法國現金，積聚了百分之二十以上，僅次於美國，犧牲200,000,000金元，也無傷大體。最關重要的還是政治的原因。

(2) 政治的方面： 法國戰後受凡爾賽和約的利益最多，所以外交政策的基礎，就在維持這特殊地位。近來德國，每每表示，欲維持世界和平，非修改凡爾賽條約，和賠款戰債不可；凡爾賽和約如加修改，

法國所得的勝利，就被推翻，歐陸的霸權，亦將不保。所以法國既認凡爾賽和約，是有神聖不可侵犯的永久性，又以楊格計畫為賠款問題最後的決定：絕不能絲毫被毀損。胡佛提議，賠款全部停付一年，越出楊格計畫原有範圍，不啻就是修改了楊格計畫。因為計畫計祇有條件款項，可以停付二年，無條件款項，絕對要償付的。並且如果一年可以停付，二年三年直至無限延期的停付，亦何嘗不可；楊格計畫，不是要成廢紙了嗎？再由此例彼凡爾賽和約，也有些危險了。瞻顧前途，隱憂堪虞，如何能貿然贊同呢？

**美法協定** 從這兩方面講，胡佛提議就成為絕無談判餘地嗎？倒也未必。法國從英國工黨內閣成立以後，1928年的英法海軍協定，無疾而終，英美兩國極力交歡，去年在倫敦軍縮會議時，法國已經是感於外交的孤立。此後英國一手掣攏法國，一手牽住德國，在歐洲大陸上，法國的外交更現拉肘。這次法國對胡佛提議，雖然十二分不高興，但也不敢置目張胆的反對；並且美國以犧牲了自己再來號召，法國

持下去，未免有些爲富不仁。何況尚有反蘇俄聯合戰線的背景？法國爲何故意迫德國東向，替蘇俄造機會呢？法國處此迎拒兩難的苦境，唯一的辦法是有條件的承認。所以表示三項：

( 1 ) 就原則上，承認胡佛提議。

( 2 ) 楊格計畫不能動搖，尤其是無條件賠款，仍須償付，寧可另提款項，作爲借款，付給德國工業。

( 3 ) 延付所得之款，德國應保證不作擴張軍備之用。

這種主張在六月下旬向美政府提出，在法國看來這種辦法一方面保持楊格計畫，一方面敷衍胡佛，實在再沒有比這更妥當的了。但美國却並不能接受。這是什麼緣故？第一美國劈頭就聲明美國對賠款問題，終始不願干預，當然對於賠款問題的討論，表面上無所偏袒於德法兩國。現在法國對於賠款延付，要以担保楊格計畫不動搖爲條件，且要担保德國不作擴張軍事之用，美國如果承認，不是自食其言嗎？況且美國原來意思要救濟德國，如果接受這種條件，無異偏袒了法國，去作她的保障，更其是笑話了。

這種糾紛，過了許多波折，最後美財米倫親到法國，和法政府直接交涉。自6月25日到巴黎，初與法國當局談了十四天之久，經過幾次停頓，並用大西洋長途電話，與胡佛往返磋商了許多次數，才於7月6日正式簽訂法美延付戰債協定四條。其內容如下：

- (1) 依據胡佛提議，各國政府間的債務，從1931年7月1日起，停付一年，依楊格計畫應繳的有條件無條件年金，當然全包括在內。
- (2) 在停付期間，德國的無條件賠款，仍須全部解國際清算銀行；但法國同意以此款作担保，發行德國鐵路公債。
- (3) 一切延付之款，依美總統提議，須加算利息，其本息自1933年7月1日起，分十年轉還。
- (4) 德國鐵路公債之付還，亦照上條辦理。

這個協定，大致還是根據法國原案，第三條鐵路公債，則因無條件賠款的來源，本是鐵路收入，現在以借款形式仍借於鐵路，總算未曾牽涉到賠款本身，與胡佛提議，也能勉過去。此外楊格計畫下之貨物賠款，美國主張同時停止，



法國堅持不可，乃於協定內規定由專家研究。另有關於延付戰債的詳細辦法則召集楊格計畫簽字國家會議。就是最近召集的倫敦七國會議。

### 倫敦會議

倫敦七國會議，總算本年一件重要事情。在法美協定之後，巴黎接續開了一個政治會議。這個會議的目的，是德法兩國，在倫敦會議之前，彼此先交換了意見，得了一個共同諒解，使倫敦會議不致破裂。這時德法兩國都懷着鬼胎，法國恐怕德國借此訴窮，而提出修改楊格計畫，及軍備問題；德國也深慮法國乘機要求財政監督，廢止德奧關稅聯盟，停造袖珍戰艦。該會議的結果，議決倫敦會議以調查討論德國財政問題為限；倫敦會議的討論範圍，既已明白規定；於是各國代表，再聯袂到英倫海峽去赴會了。

巴黎會議7月18日開幕，盡兩日之力，得了些諒解，倫敦會議便於7月20日開幕。參與會議的有七國代表；英國首相麥克唐納外相韓德森，財相史諾登；美國，國務卿司汀生，財長米倫；法國，總理拉佛爾 Laval 外長白里安，財長佛蘭梯 Frandin 預算部長龐賽 Poncet 及隨員多人；德國總理白魯寧，外長喀蒂司；意國，外相格蘭蒂 Grandi ；比

國，外相希門斯，日本駐英使館參贊松平等，濟濟一堂，爲近年以來，罕有的盛會。

會議開幕禮，由英首相致詞，他有幾句切要的話，

錄之如下：

『胡佛總統提議，確是勇毅的政治家之所爲，……本會議便應討論這提議的有效方法。並須研究討論如何設法防止放德外款的提回。……德國最近被提取之外款，幾達 200,000,000 金鎊，等於兩年賠款數量。……挽救之法可分政治的與財政的，本會將注全力於財政方面。……本會議爲世界史上善惡之轉變點。……吾人若能得圓滿的解決，國際合作的效力，便可明顯的表現出來。』

**會議癥結** 會議雖已開幕，各國代表堆聚一堂，討論儘管討論，困難還是困難。因爲巴黎會議的結果，雖祇限於財政問題，但財政問題畢竟不能單獨解決。即以財政問題而論，德國銀行擠兌而倒閉，證券交易所，跌價而停止的時候，所希望的補救在有長期借款；可是各國對德國財政信用薄弱的時候，誰願意去冒險救人？法國自普恩加賽財政改革

計畫見效後，現金的積聚，雖已稱霸於歐洲，然而對投資的安全不安全，却顧慮的很周密，患得患失之心更甚；對於短期放款尚且不願輕易允許，何況長期呢？現在既以救濟德國的大帽子戴上了倫敦會議，法國也是一員，當然也不肯明白說不肯；因此對德長期借款，要求德國須以關稅作抵押；德國又認關稅為國權所關，絕不肯輕易讓人。因此便發生困難了。至於美國在會議前，胡佛曾訓令司汀生，在會議席上，提出如下意見：

- (1) 由各國銀行家，締結一國際協定，維持借與德國的短期放款，美金 1,200,000,000 元
- (2) 在國際清算銀行之下，組織一國際委員會，為合作維持這放款的機關。
- (3) 將一部分最後變為長期放款。

但是會議席上司汀生始終未曾提出這些意見。他改變胡佛訓令內容的是一種臨機應變的方法，一則固然因為美國私投資過大，不願再去冒險，二則想要德國要多擔負一部分責任，使美國輕鬆一些。英財長史諾登在會議席上曾經說：人『截止最近止，對德短期放款，美國銀行已擔負了60%，英國35%，法國僅5%似乎擔負太不公平了』言外之意，也就

要法國慷慨些。這是又一件難事。因為會議的七國德國是救濟者，意比自顧不暇，日本無意參與歐洲事情；由此只有英美法三國。英國財政也將瀕於絕境，法國在英的投資共有150,000,000鎊之多，當議會前後法國即紛紛提回，英國現金紛紛出口，閉幕之日英國現金一天之內，運往外國的有330,311鎊，到了閉幕後二日截止，祇就法國提回的，已有40,000,000鎊。所以英國也將感到如德國之恐慌，決無捨己救人的能力。如此只有法美兩國了，法國既然吝嗇，美國也就觀望，所以會議的前途，實在無大希望。

**會議結果** 不過七國代表既已來了，不有一個結果，似乎難以爲情，於是在無法之中想辦法，居然在22日與23日兩天內，找出了所謂救急辦法。到了23日午刻就正式閉幕，同時發出宣言，辦法亦在其內。宣言內容如下：

近日資本由德國過量提回，這危急的財政難關，皆由於缺乏信任心而起；依照德國的經濟和財政預算，實在不應有此事的。爲保持與全世界的利益大有關係的德國財政穩定起見，本會議所代表的各國政府，甚願盡力合作，以恢復其信任心。本會議所代表的各國政府擬下

列救急辦法，貢獻於各該國的金融機關，請其考慮。

(1)最近國際清算銀行借給德國國家銀行的中央銀行的短期借款 100,000,000 金元，到期後再展緩三個月。

(2)各國金融機關，應合力設法維持已經貸與德國的款項。

本會議擬請國際清算銀行，速組織一個代表委員會，其委員由有關係國的各中央銀行總裁指定；其職權係調查德國目前所需要的新借款，及研究改良一部分短期借款為長期借款的可能性。本會議深信上列議案實行之後，自可成將來更永久辦法的基礎。

德國初接胡佛提議時之熱望，到倫敦會議而完全失望；國際救濟其財政的妄想，從此也打破，總理白魯寧回柏林後，首先就大唱特唱其自助自救的高調了。此後英美當局先後訪問柏林，對德國財政始終無救濟辦法，國際清算銀行所組織的代表委員會成立了，由已往推將來，其效果是很有限的。以下的情形，有機另作專文說明，胡佛提議的結果，和德國賠款的現狀，暫止於此。

吾們從各方面看來，楊格計畫，因德國不勝担負，現在尚不是最後的解決。德國要履行賠款，倘或儘量輸出德貨，英美兩國的工業國首受壓迫。兩國的資本主義，更處危境：反之德國如其不能如預想的恢復，非特賠款不能履行，並且有東向的趨勢，資本主義宰割下之歐洲，會生劇烈的變化。胡佛緩債提議，僅止於緩債，尚未達到修改的時機，其所希望稍蘇歐洲的危厄。因此美國可期貿易的轉機，也止僅有希望而已；若犧牲262,355,380金元一年的戰債展緩，就會將千創百孔的德國救回來，沒有那麼容易的事；再想歐洲因這犧牲，購買力就強，可說簡直是做夢。總之資本主義間，自己的衝突和矛盾，沒有方法消除，世界的經濟危機即有一時轉機，決無稍久的安全。試看胡佛提議初發布時，證券即刻上升，各種貿易也都向上；但所謂胡佛景氣，不過是一現的曇花而已。至於希望明年軍縮會議因此而易成功，就目前事實的證明，已經顯然不能；再進一步的反蘇俄聯合戰線也不過誇大其詞罷了，談何容易！



# 中國農村問題

哲 溫

中國今日農村問題的嚴重性已爲一般人所公認。關於農村的著作，也日見其多，但大部分是摭拾浮辭，淺陋無識，毫無考慮之價值。其中值得注意的祇有二說，一從帝國主義的侵略，一從封建勢力的剝削，來說明農村之凋疲殘破。這兩種意見的立腳點，根本不同，其結論自然相反。根據帝國主義的侵略來立論的，以爲中國的封建勢力，早已崩潰，不能支配農村；而根據封建勢力的剝削來立論的，則以爲帝國主義的侵略，雖日見猛烈在中國的半殖民地狀態之下却反足以維持在農村中之封建勢力。這兩種意見，誰是誰非，我們雖



不能輕易判斷，但是主張農村的凋疲，由於帝國主義的侵略的，承認有所謂封建勢力的殘餘，而主張由於封建勢力的剝削的，也承認帝國主義的侵略，於農村的殘破，有莫大的影響；不過所認為主要的原因，根本不相同而已。於此可見中國今日農村凋疲殘破由於這兩種勢力的交相壓迫而起，是毫無疑義的了。至於孰為主因，孰為副因，則我們必須在實際上作進一步的分析，纔可以下正確的判斷。

在從帝國主義的侵略來立論的，其第一前提，即斷定在封建制度下的農村，必為自足經濟，而中國的商業資本發達甚早，自足經濟經商業資本長期的侵蝕，早已崩潰，到了帝國主義勢力侵入中國以後，封建勢力更摧毀無餘。某君所著的中國經濟問題，足為這種議論的代表。他所舉出的重要證據，為下列幾點：一，土地自由買賣制，在中國發達極早，現今農田又漸漸轉入商人的手中，封建式的地主，早已絕跡。二，帝國主義的商品，遍滿於全中國的農村，土布改用了洋布，豆油菜油燈改用了洋油，凡一切日用品，從前農民以自力製造成功的，現在大部分改用了從外國輸入的商品。三，從前農民的生產，以自足自給為目的而生產的，現在却漸漸成了為市場而生產，並且有許多地方專種植供給市場的

原料品，而從市場購入食糧品。四，現時有許多農村，漸漸使用新式農具，人造肥料，以改良他們的種植方法，在接近上海或其他現代式都會的農村，並有使用電力或其他動力所發動的農具的。五，在現時的農村中，經營高利貸來剝削農民的，和城市的商人大都會的買辦階級以及帝國主義等有連鎖的關係，農村早已為資本主義所支配。六，根據一切統計，資本制度在中國，現時發達極盛，（不問其為帝國主義的或民族的）已成了支配一切經濟的主力，安有封建式的農村存在的餘地，所以中國的農村也成了世界經濟連鎖的一端。從這幾點所下的結論，即是要解決中國的農村問題，應當採取和世界各國同一的革命方法，而沒有什麼特殊的立場。

我們從實際上檢驗，以上的理論，確含有一部份的正確性。但他把中國農村大部份的實際現象，都抹殺過去，所以他的結論是不甚可靠的。我們須知自帝國主義侵入以後，中國的資本制度，雖日在發達之中，但在農村中，過去的封建勢力，大部份却依然存在，有支配農村命運的力量。我們稱他為半封建式固然可以，即稱他為轉變時期，亦無不可。但斷不能說封建勢力在中國今日的農村中，已失了支配的力量。我現在且把上段所概括的幾點，就實際上加以分析詳

評，讀者便能明瞭中國農村的真實情形了。

從第一點講在封建制度之下，農業必為純粹的自足經濟，自足經濟改變了一部份，即斷定封建勢力，已不存在，這是一種形式論，和實際的情形，是不相符合的。我們須知自足經濟，是有程度的，以其所有，易其所無的交換方法，在上古即已發生。易經中有日中為市的記述，後代的城市，即從此發達來的。今日全國各鄉村的趕集上墟等等，尚保留着這種原始的面影。所以純粹的自足經濟，在封建時代，即不能存在，農民至少有一部份必須品如鹽鐵之類須從遠處得來的。商人階級和商業資本即應此需要而起。我們隨便舉幾個例，像春秋時代齊國因鹽鐵而致富強，鄭商人弦高的偉大勢力，和孟子駁難許行的議論，都足以證明在中國二千餘年前，農村的自足經濟，早已起了變化。但我們須要注意的，商業資本雖是經過長期間的發達，但和農村的關係，從兩漢到清末，都沒有多大的變化，商人收買農民多餘的生產品，供給城市的需要，又從城市販買農民的必須品供給鄉村，二千年來從沒有在土地上投資或類似在城市中商業資本所用的手工業上一類的組織，使農業資本化。所以商業資本在農業上，並沒有起過什麼根本的變化，所謂農村經過商業資本的長期

侵蝕，封建勢力崩潰的說法，是不足為據的。

從形式上講，純粹的封建制度在戰國時代已經起了根本的變化。政權漸集中於君主和少數的貴族，與春秋時代的封建組織，大不相同。及至秦始皇統一六國，廢封建為郡縣，封建制度的形式，可算是不存在了。但是前漢的王侯封地後漢末年的州牧，依然是一種封建制度。乃至自兩晉以至北宋，除極短期間外，仍是一種封建組織，上下隸屬的關係也脫不了封建式的範圍。即自北宋以至清末，形式上雖沒有封建的色彩，而實質上地方官吏對於人民，握有無上的威權，也可說是一種變相的封建。所以中國的封建制度，在形式上雖在秦代終止，而實質上却連綿以至今日。最顯然的，民國五年以後的軍閥，大小雖互相隸屬而各有各的統治地域，可以說不是一種變相的封建嗎？

更從農業來論，井田制度在春秋時即已崩潰。秦商鞅變法，改行阡陌制以後，土地即可自由買賣。漢代封建與郡縣並行，一方有自由買賣的土地，一方有封建式的封邑，經二千餘年的變化，封邑變成了莊田，仍存留着封建的面影。（有人說莊田創始清初，這是極錯誤的）即從明清兩代來講，土地雖可自由買賣，而一般自耕農，因不堪貪官污吏土豪劣

紳的壓迫，或爲避免征役起見，往往投托在有勢力的地主門下，作爲他們的佃農。而中國自來所有的地主，都是官吏紳士，至少也是和官吏紳士結托的土豪。這種情形直到最近也沒有多大的變化。（中國歷史上常有抑止兼併的法令來救濟小農，最顯著的，像北宋王安石的青苗法，南宋末年的公田。所以從形式上立論，可以說自井田制度破壞土地自由買賣以後，中國早已沒有封建制度，若從實際上去研究，則變形的封建勢力，一直存留到現今。

二，從帝國主義的勢力侵入中國以後，中國人一般的經濟生活起了重大的變化，其影響當然及於農村。不過所影響的程度範圍以及是否舊有的封建勢力，都被他摧毀無餘！這是我們所應當仔細考驗的，第一，須知帝國主義的經濟勢力在中國發展，不過四五十年，而猛烈的進攻，使中國人經濟生活上受着激烈的變化，則不過三十年。當著者幼年住在江蘇省交通極便利的地方，所見到的外國商品，不過銀元鴉片洋針煤油玩具等等幾種物品而已，我們的衣食住以及日用的東西，仍都是幾千年相傳下來土貨。洋布的推行，是在戊戌年左右，洋襪子在庚子以後，纔逐漸流行，煙捲輸入內地不過三十餘年，輪船在中國雖有六七十年的歷史，而他的發達

則不到四十年，鐵路的歷史亦不過三十餘年，紡織事業開始雖有四十餘年而發達祇不過二十餘年，銀行的歷史雖甚長而銀行事業的發達都在民國以後，其他如電燈電話等等電氣事業發達更較遲，總之從帝國主義輸入的一切事業和商品，在中國猛烈的發展，使我們感覺到一切生活受到了極大的變化，實不過在最近十餘年間。（其中最使我們感到不安的，就是物價騰貴，衣食住行一切生活上的必需品，都須依賴着外國商品，并且增加了無數由外國輸入的消耗品。）但這種變動最初十餘年間，僅在城市發展，并未影響到農村，由城市而及於農村，實在最近十餘年間。然亦不過變更了農民生活的一小部分，如火石改用火柴，菜油改用煤油等類和城市究不可同日而語。（譬如現在農民雖已改用洋紗，然大多數仍舊穿着自織的土布）這因為農民的生活，永久受着封建勢力的剝削，本在水平線之下，生活上的必需品，依賴外國的輸入，當然是很少的。所以現在外國的商品儘管迅速的侵入農村，使農民廢止了一部份的副業，增加了若干的負擔，但是我敢說除了接近上海等大商埠外所有地農民，在他們生活的本質上並未發生十分重大的變化，如果一旦斷絕一切外國輸入的貨物，除了一二種如洋針之類，農民是絕不感到生活

上的困難的。

三，現在資本主義是否侵入農村，這是我們所最應當研究的一件事情。有人從上海廈門等大商埠附近地帶舉出一二事實，便以為中國的農村已經資本化，實在是武斷之極。農村中用電力發動機的恐怕在全國找遍，也不過一二處，並且他的規模範圍極小，值不得我們注意。至於其他動力發動的抽水機，在江浙地方固然有若干農村使用，但這都是豪紳階級的一種投機事業，並不是什麼農場經營。大概一架抽水機，價值在一千元以上，每架可以供一千畝地灌水或排水的使用，經營這種事業的，每畝一年征收收用費一元，合計每年可得千元，利益之大可想而知。在農民則每年灌水工作須雇用工人若干名，耗費頗多，現在靠着抽水機可以省却許多工資，所以一區地方安設了抽水機，多樂於使用。這於經營農田和耕種方法上，並沒有發生多大的影響，我們斷不能據為是在資本主義下的農場經營。其最足指為資本主義組織下的農業，莫過於江蘇沿海一帶的植棉區域，這都是按照一般合股公司所組織的大公司。但是他們所投的資本，都用在收買土地修治河道建築堤壩上，至於開墾的方法，依然是按照舊法招募佃農。即凡佃農均須先期繳納押款收成後依限按成納租

，和農村中一切佃農沒有根本上的不同。並且他們的目的是在開墾後按股分地，並不是在分配紅利。組織這種公司的都是本地有勢力的大紳士或是一班官僚政客。當他們收買土地的時候，即憑着勢力來賤價勒買的（鹽墾地並非全是無主的官產，大部份都為從前煎鹽的灶戶所有）遇着農民集衆抵抗的時候，常是借用兵力來壓服。所以在江蘇植棉區域中，除了若干農業學校和少數私人團體所經營極小規模的農場外，沒有一個可以看作是近代式的農場，他們既沒有在耕種經營上投資，憑着所有權來剝削農民，依然是一種封建式的剝削。

四，中國現時資本制度是否發達到足以支配全國經濟的力量，這凡稍為明白中國經濟情形的人，都加以否定的。任令搜集多少統計表，合外國人在中國的工廠而言，也看不出中國工業已發達到極顯著的程度。全國除上海漢口天津等幾處大商埠以外，大多數的城市都在手工業時代，找不出多少新工業的痕跡。即就這幾處大商埠而言，其所有工廠的資本數量事業範圍，和中國的土地人口比較，寔微乎其微，說不上發達。（有人看了北京農商部報告，便以為中國的礦業，已經發達，這真是件可笑的事。農商部報告，祇接着所發的礦



照統計，實在領礦照的人，並不開礦；而且一個人有領很多的張礦照的。所以這一類的統計表，極不確實，我們須實地考查，纔能知道中國經濟情形的真相。）

我們再從金融流通上看，便是證明中國的資本制度，尚在極幼稚的時代。銀行業在近十幾年中，可算得是發達的了，然而他們所經營的事業，都是承受公債向政府作高利貸的投資，絕沒有向工業投資或放款的。前幾年商品和工廠的機器尙可向銀行作借款的抵押品，在近幾年除了外國銀行，多數的銀行已不肯再作這種押款。甚至有許多的銀行，連本行的股票，都不肯抵押借款，其他更可想而知。至於內地的銀錢業向來是經營重利盤剝的事業，對於担保品，範圍較寬，但是在近幾年來放款的抵押品，嚴之又嚴，非於最短期間極容易變賣的，絕不輕易接受。所以中國今日不論在什麼地方工商業想通融資本，真是難之又難的一件事（除了同一工業部門的外國資本家，以併吞爲目的來放款的。）又怎能說到上資本制度的發達呢？

至於農業，銀錢業和商家是向來不放款的。在農村中經營高利貸的，都是些土豪劣紳。他們向農民貸款，利息極重，期限很短，并須以地契作抵，期滿不能償還，立即將土

地收爲已有。這是高利貸和併吞土地兼而有之的一種放款，我們若祇就上海等資本主義發達的地方，便推論到全國經濟都已達到這種形態，這未免太不知道中國的經濟情形了。

按照以上所論的幾點，中國的資本主義，正在開始發達的時期，尙未達到任何顯著的程度，而支配農村的力量，依然是舊日的封建勢力，至外國的商品輸入雖多，但另是一種剝削性質，尤不能據爲封建勢力已經消滅的證據。總之今日中國的經濟情形，正在劇烈轉變之中，新的舊的同時並存，成立了種種的矛盾。我們既不能根據上海等工商業來推斷資本主義之發達程度，也不能憑着內地的農村來反證資本主義之絕不發達。明白了這一點，纔能瞭解中國今日的農村情形。

據我個人的經歷攷查農村衰頹的主因，在被封建勢力的剝削，是毫無疑義的。中國的自耕農在五十畝以上的，佔成數極少，有了十多畝地的人，便是生計充裕的中農。佔成數最多的小農所有耕地，都不過數畝，在平常豐收的時候，一家的生活已經難以維持，過剩的人口，必須出爲雇農或佃耕富農的土地，纔能將就度日。小農如是，佃農和雇農的貧困、

更可想而知。有人以為農民結婚過早，生育太多為貧苦的原因，此不過指大農中農而言，在小農佃農雇農等，有許多人都在貧困綫以下，終身不能結婚的很多。（中國農村人口之不發達，其原因也全在此）而糧書差役土豪劣紳的敲詐欺壓，又是一件常不斷的事，至地主之待遇佃戶，直和農奴無異，追比佃戶之用肉刑，每年在冬季開始，承審者雖為官吏，但地主派人在傍監視，且因追比之人數過多，不暇再問理由，祇能按次用刑，受刑者每次尚須向差役繳若干費用，以求減輕受刑時之痛苦，此為著者幼年所習見之事。民國以後雖廢止肉刑，而改為收押，每次農民須向差役等繳納費用，歷時愈久則費用愈巨，否則永不釋放，而令其備受種種的痛苦。所以農民的生活常在貧困點上，一旦遇着婚喪水旱或其他不幸的事件發生，便立刻失了耕地，成為無業的游民。然此猶是在前清承平無事賦稅較輕生活較易的時候，和現今農村比較，尚可稱為農民的黃金時代，若就近二十年來農民所受的剝削計算，則更慘不忍言。

（一）自前清末季攤派賠款和舉辦新政，田賦之正額和附捐，已不知增加了多少倍，在袁世凱時候攤派公債和驗契，又大大的收括了一次。民國七年以後，中央失了統治地方的權

力，靠着延期的賠款和內外債開支軍政費，這時候地方已成了軍閥的私有采邑。在督軍時代，一則因軍隊不多，一則因煙酒雜稅可以收括的地方很多，向農民直接的征斂，尚不十分嚴酷。後來大軍閥漸漸失了勢力，軍隊亦日益增多，於是一省之中又形成一種割據局面，自督軍以至團營連長，各有其勢力範圍，剝削之中又加剝削，增加田賦的正額附稅以外，科派，雜捐，預徵田賦的事，層出不窮，於是農民的痛苦日深，陷於水深火熱的境地。然這時農民尚可以勉力維持他們牛馬的生活。到近十年則因內戰的劇烈，中央和地方的權力消長，軍隊數目的驚人，農民負擔增加到幾十倍以上，雜捐附稅的繁重，已不是農民所能忍受的了，科派錢物徵收車輛牲口的事，又接踵而至，甚至權宜的預徵竟變為常規的誅求，有預徵至十餘年以上的，農民幾成了無時不在納稅之中，試問中國農民在三四十年前，生活尚極其困苦，現在受了這種種慘酷的誅求剝削，還能有生存的餘地麼？

(二)以上是從軍閥的直接誅求而言的，若從間接方面來講，則其誅求的嚴酷，也足令人驚心。在前清的釐金，凡鄉村和城市交通的地點，不問水陸，都設有局卡，所通過的貨物，

不問容積大小，物件多寡，部須徵收稅捐。這一類的物品，大部分是農民所需要或他們所生產的東西，所以前清釐金，差不多可說全都爲農民所負擔。如果稅率有一定的法令，徵收手續，有一定的規則，那還可以忍受，無如這裏頭的黑暗，竟有令人不忍言的，關卡之多，幾如牛毛，一種物品從甲地運至乙地徵收至十餘次以上的，毫不足奇，往往經過若干關卡以後，所徵收的稅捐，較之原價有超出數十倍的。釐金自前清至現在，不但從未裁撤且變本加厲，誅求的程度徵收的繁重，一天加重一天。（現時雖有裁釐的命令，但變相的釐金，又隨之而起。）我們從各省政府每年所得釐金的數目而言，數目已經可觀，而其中飽之數目，尙超出正項數十倍以上，自局長，以至差役，全局人員，無一不從中舞弊，大擄其錢，一小局局長，任差數年，積至數萬金的，是極平常的事。試問這種通過稅，是不是大部分歸農民所擔負，而其性質，是不是完全封建制度的遺物？至於此外的許多苛捐雜稅，有些省分，竟多至不可勝數，那一種不是加重農民的負擔？那一種又不是封建式的東西？所以我們從這一方面去研究，也就能了解農民生活之所以日趨嚴重了。

（三）以上農民所受的苦痛，尙在內戰未起的時候，若在戰

時，則農民的犧牲，更是慘不忍言。在這時候科派勒索，已不足爲奇，最殘忍的，即是徵收給養和車輛牲口，將農民所有資生之具，可以收括盡淨，簡直和查抄無異。然此猶在戰地範圍以外區域，若接近戰地或直當其衝的地方，則收括之外兵士尚須占據民房，不但一切日用全須供給，凡屬農民所有的都一掃而光，甚至男丁供其役使，婦女供其淫樂，有時連房屋器具，亦都破壞無遺。若再不幸，遇着兩軍勝敗無常，一進一退之間，可以使數百里人煙絕跡。這是何等慘痛的事，而在中國近幾年來，則已司空見慣，毫不足奇。即戰事幸而暫時結束，而戰爭所遺留下來的土匪潰兵，在農村中之劫掠攻殺，尙不知須經過多少時候，纔能肅清。農民長期經受這種慘痛的情形，還有什麼生路可言，而不致於毀滅呢？

總括以上三點，便可推知中國今日農民的痛苦，農村的殘破，都由於封建勢力的高壓，其他的原因，祇能視爲副因，不能看作有重大的作用。常此以往，封建勢力一天不消滅，則農村的殘破勢必日盛一日，農民之爲兵爲匪爲丐或間關萬里流轉他鄉所謂農民之離村現象，也必加速度的進展，使全國的農村陷於不可收拾的境地。凡談到農村救濟的問題的應

當首先着眼這一點。

但是在討論農村救濟的問題之前，關於農民離村現象，尚有兩種似是而非的議論，不能不加以糾正。第一種是根據資本主義的發達來立論的，以為農民的離村，由於工業發達為都市所吸引。這在歐美資本主義發達的路徑上，所發生的普遍現象我們引用來說明上海等一二工商業發達地方的人口集中現象，原無不可，但以中國面積如是之廣農民如是之衆（計約佔總人口百分之八十以上）祇根據一二處大商埠的情形而對全國農村，加以全部的肯定，這不能不說是一種謬論。即就上海一地而論，工人以浦東寧波江北三處人佔大多數，其中工人的親戚子弟，佔成分甚多，不多來自田間。並且他們一地所能吸收之工人，亦極有限度，他們因保持地盤，有一種幫的組織，排外性極烈，斷非外來的農民所能隨意加入。至於內地的城市，則自來腳夫傭工手工業的一部分都來自農村。民國以來，較大城市，雖漸有發展，創設新式工業，然事業都極幼稚，不能吸收多數的農民。譬如北平三四年前，尚為全國的首都，而在工業上則極不發達，電話電燈電車等工人，其中農民分子並不甚多。農民佔多數的為人力車夫和地溝工人。然人力車夫一類職業，亦有一定限度，過此則供過

於求生活益難，而租賃車輛尤須有相當的商舖人物擔保，斷非貧苦農民所能自由加入。並且農民安土重遷，執着於土地的性質極強，以都會今日工人生活之困苦，農民苟非在貧困線以下，斷不能吸引其離村。此僅就都會一方面之吸引力而言，若從農民方面觀察，則農民離村以後爲兵爲匪爲流丐的很多，近年則遠赴關外，度其極困苦之佃農生活的，年有數十百萬，和都會工業的吸引力有什麼相干？我們對於這種顯著的事實，怎能熟視無睹而強抑事實來遷就一偏的理論呢？

第二種議論是極普汎而最腐淺的，以爲農村的殘破，由於兵匪之多和內戰之延長，這是倒果爲因的說法，我們所不能肯定的。試問中國今日兵士的生活和待遇，是怎樣的一種狀態？在十幾年前，一個兵士每月至多不過十元，近幾年來則欠餉累累，兵士有終年不得一次餉銀，而全靠着東拼西湊的給養，破衣惡食，苟延性命，度其牛馬不如的生活。即以中央的直轄軍隊而言，每月餉銀，不過十餘元，尙不及北平人力車夫之所得。兵士生活既如是困苦，何以一經招募，應募而來的反如是之多？近年內戰愈烈，死傷的愈多，兵士的待遇，愈益惡劣，而應募入伍的也愈益增多，往往有雜牌軍隊，擁衆數萬，並沒有正式的餉銀而他部下的兵士，仍



固結不散，這是什麼理由？我們要知道，這正是農民受着封建的高壓，生活已降在窮困線以下，祇要目前有一線生機，即待遇極惡劣而又冒着極危險的事業，他們也都趨之如不及。北方農民的生活較低，北方募兵極易，所以北方的軍閥強盛，內戰也最多。如果農民生活寬裕，按着農民向日的習慣性，誰肯離鄉背井應募入伍，來過這與死爲鄰的生活？軍閥倘不能以廉價募集如許之多的苦力軍隊，則內戰亦斷不能延長如是之久。至於匪，大部是潰兵逃卒，其次是農村中的失業壯丁。他們的生活，除首領以外，恐怕比了兵士還要困苦，稍有一線生機的人，決不肯投身去幹這種事情的。總之兵匪和農民，同出於一源，由農而兵而匪，都由於生活上受着高度的壓迫。這裏頭的因果關係，顯然易見，我們祇能說內戰延長，兵匪過多，促進農村的殘破，却不能因果顛倒說那是唯一的主因。明白了這一點，就知道兵，匪，並非願意幹這種營生，祇是失了一切生活的方法，不得已纔走上了這條道路。對於他們的編遣安撫決不是送歸原籍所能了事，他們本從此中求生活而來的，送回去必定能先使他們有業可樂，有居可安才行。他們一無土地，二無耕種的器具牲口和糧種，回到本鄉教他們怎樣去謀生？並且農村中大批

失了土地和生活方法的農民，正源源的向外離散，毫無辦法的遣送回鄉，真是荒謬絕倫。所以前幾年尙該編遣，這幾年竟老實不客氣誰也不來談這麻煩的事了。

現在可以談到救濟農村的問題了。對於農村，如果有澈底的辦法，則一切內戰兵匪和軍閥的根源，都可以根本解決。關於這一類問題，有許多意見，這有毫無一顧價值的，也有目前一時尚談不到的，(如應用科學方法來經營農場。)在各種意見中比較有研究的價值而值得我們討論的，祇有開發資本制度來救濟農村的一個簡單的主張。但是關於這個主張，却有兩個先決問題，必須討論纔能斷定他的是非。

(一)在現今帝國主義的經濟勢力高壓之下，能不能促進民族資本制度的發達。關於這一點在中國現今的經濟組織，我是斷然加以否定的。因為按着現代資本主義的經濟法則，一國民族資本制度的發展至少須具備下列幾種條件，(一)全國人民對於新工業生產品需要量和購買力的增加。(二)資本集中，大規模的生產，使生產費低廉。(三)行關稅政策來保護國內幼稚的工業。關於第一點，自帝國主義的商品輸入以來，已經有數十年之久，人民需要的增加，固然有加速度的進展，但購買力，則因歷年受封建勢力的剝削，逐年的

低減。最近數年中，封建勢力益大肆其毒欲，收括全國的人力物力來屠殺毀滅人民的生命財產，使一國的購買力，將要低落到零度以下。佔全國人口百分之八十以上的農民，生活已在窮困線以下，都會中佔最多數的工人苦力小販等生活，比了農民，也高不了許多；所有許多商品，都不是他們所能染指，即或生活上所萬不能免的商品，也必價格低廉到某種程度以下的纔能有購買的力量。試問人民購買的能力，如此之低，而外國的廉價的商品又如是之多，怎能刺激國內民族工業的發達呢？反過來說，必先使封建勢力衰落，人民生活安定，購買力增強，纔可以促進民族資本主義的發達，這是一種循環論，也可以說是民族資本制度發展上最大的矛盾。即使如一般資產階級所夢想，軍閥勢力統於一尊，國內秩序安定，所有的一切障礙資本制度發達的苛捐雜稅，也都裁撤無遺，然而在現今經濟組織之下，民族資本的發達，依然是一個大大的迷夢。試看現今世界的金融資本，已發展到什麼程度？各種工業部門，都組織成勢力偉大的托拉斯，卡特爾，資本微弱的事業，已無存立的餘地。並且現時世界市場的競爭，日趨猛烈，祇有大資本纔能減低生產費，佔取優勝的地位。中國目前想要開發工業，所能吸收的資本，究有多少？在

過去投資極熱盛的時候，一種工業，最大量亦不過二三百萬。用微小的資本來經營大規模的事業，往往建造廠基購辦機器以後，可以流通的資本，已所剩無幾，於是不得不向外國資本家抵押重利的借款，因借款而成本加重，加以資本過小，無法生產精良的商品。試問生產費既重，出品又粗劣，怎能和外國的商品競爭？結果祇有為外國資本家所吸收，而成為其附屬一部分。此不過就資本一方面而言，若在原料上說，則更有令人絕望的情形。中國一切基本事業，如礦業等類，都沒有發達，大部分的原料，都從外國輸入，在中國產生的，質地又極粗劣（如中國棉花祇能紡織粗紗。）所謂地大物博，不過地理學上的名辭，要開發這種天然富源，比了其他的工業，所需要的資本更大，經營的困難也愈多。所以中國現時所號稱為國貨的，其中有許多部分，從機器到原料都從外國輸入，不過經過他們最後的極簡單的製造手續而已，（所謂原料也就是製成品）惟其如是，生產費不得不重，事業便不能發展，即幸而有獲利的，也不過是外國工業的附屬部門，怎能看作是民族工業的發達？此外尚有一絕大問題，為民族資本發達的大障礙，即在交通和運輸。國外運輸，完全在外國資本家之手，即內海內河的航業，也是外國公司佔

極大的勢力，（造船事業，更談不到）鐵路卻是借用外資建築成的。平時在軍閥支配之下，黑幕重重，在運輸上成爲極大的障礙。加以連年內戰，車輛路軌，都已破壞到不堪聞問。至其運費之重，運輸之難，尤非我們所能想像。交通和運輸爲資本制度的命脈，現象如是，試問前途的發展，究有多少的可能性？至於關稅，在軍閥財閥依附於帝國主義卵翼之下而希圖維持其勢力的時候，是談不到什麼政策的。前幾年關稅自主的爭鬥，結果如何，自有事實來作回答，用不着我們多談，總之關稅不能自主，而希望着民族資本制度的發達，這無異痴人說夢，終究沒有這一回事的。

（二）有一班人明白中國在現今狀態之下，資本主義的發達，是件不可能的事，於是便主張大開門戶引入外國資本來開發中國的事業，近來銀借款金借款和國際聯盟中幾位辦事先生提出的所謂中國十年計劃之說，造成了這班資產階級許多甜美的夢想。在現今金融資本時代，資本的流通，早已突破了國界，即如中國外資的流入，本已有很多年的歷史。（鐵路礦產銀行紡織事業和其他工業，都是外國的投資，佔着絕大的數量，中國人所經營的，不過在他們卵翼之下一種小規模事業，這真是證明中國處在半殖民的實證。）若講到以獨立國的資

格，利用外資來開發中國的富源，則以中國今日的情形而論，是絕對作不到的事，因為資本家投資的目的在利潤，凡是利潤增高的地方，資本的流通必愈活潑，反之則流通停滯。並且資本無時無刻不在流通之中，隨着市場的變化，利潤的漲落，時而膨漲，時而緊縮，所以資本家的投資，無論如何偉大的托拉斯，卡脫爾，新地開脫，亦必以證券或其他形式向市場徵募或吸收，斷無有屯積呆定之巨大資本，坐待他國之貸借的。一國政府對於本國資本家之對外投資，儘管抱着很大的政治野心，也祇能指導勸誘，絕無絲毫壓迫資本家犧牲其經濟利益而遷就政治利害的力量。（過去日本對華之西原借款，乃在大戰期中日本金融膨漲，政治野心瀰滿全國的時候投資於中國，經過此一度教訓以後，日本斷不敢再有此類背反經濟利益盲目的政治借款。）所以吸引外資，必須具備二種條件，（一）事業的担保，必極確實可靠，（二）利潤率必較高於其他的事業。姑不論歐美今日金融在偏枯緊縮之中，中國國情又在擾亂破壞的時候，外國資本家斷不肯作盲目冒險的投資，即令中國秩序安定，歐美財界平復，外國的投資，也必按着以上兩種原則，各就其勢力範圍，競爭攘奪，和過去的情形無異。在中國雖開發了許多開灤漢冶萍式的礦業或和日本在華

之紡織業一類的事業，（如近時所計劃之中國古巴合辦的糖廠）這不過少數的軍閥買辦可以發一筆橫財，而全國民衆則失去萬餘年來祖宗奮鬥所佔有之一切富源，降而爲外國資本家所剝削榨取的牛馬，這是大批的拍賣，說什麼利用外資。即便我們橫着良心，來講拍賣，在現時世界經濟情形，也是一件不甚容易的事。目前世界資本主義的國家，正苦於金融偏枯生產過剩，他們所急需的乃在市場擴大，並不是金融膨漲，或原料缺乏。（在現今南美和蘇俄兩處，所產生的原料，足供給世界有餘）試觀各國的生產事業，都在緊縮之中，甚至美國連衣食所必需的棉麥，資本家亦苦於生產過剩，有減少他們利潤的危險，正在設法減少農民的種植。若就各國的財政而言，則除法國以外，美英日等幾個大國，豫算不足的數目都足以釀成一時的政變，德奧等國，則差不多已到了財政破產的地位，這是資本主義最後期的症候，歐美的資本國家正在忙這些延債減政失業等禍迫目前的大問題，那裏有力量到中國來投資呢？至於國際聯盟中幾個辦事先生提出的所謂中國的十年計劃，這不過一句開頑笑的空話，歐洲今日財政上金融上許多大問題，都正在無法解決，他們自己切膚的事情，連一兩年的計劃，尙且定不出來，反有能力

來替中國代定什麼計劃，這不是一種信口開河的話說麼？從前在中國這一類外國人很多，其實是一個窮光蛋掛着資本家的招牌在中國騙到了某種權利，然後回國去向資本家兜攬出賣，幸而事成，可以大發其財，設或無人過問，也就握住權利不放，發生許多意外的交涉案件。況且國聯自身本是一個毫無能力徒供一二強國操縱的東西，裏頭幾個辦事的先生們的說話，除了中國的一班資產階級以外，在世界上恐怕沒有多少人肯傾聽他們的話。即便有些影響，也不過如我上文所說的一種拉繹人而已，值不得我們的注意。（所謂楊格計劃等等，乃是債權團處分債務者的一種辦法，蘇俄的五年計劃，則定於蘇俄自身而由自己去實行的，這一點明白了，便可知上海一班人所希望的十年計劃，可算得是喪心狂病，無恥之尤）總之真以一個獨立國資格來吸收外資，必須這一個國家的聲望信用在國際間，已達到相當的程度，又有親睦的與國，力為援助，而又在該國金融順調的時候，方能吸收外資，供我自由支配。過去日本募集外債之所以能成功，原因即在於此。在中國今日，則無論從那一方面去說，事實上不過是上海一班資產階級的夢想，曝露他們的愚昧無智，和救濟農村的大問題真是毫不相干，我也犯不着再來多費筆墨。



以上兩種謬見，我已一一指出他們的錯誤。在這裏有一點須鄭重聲明的，即是資本主義在中國進展的趨勢，我並沒有絲毫否定。中國爲世界最大市場之一，資本國家念念不忘，竭力想法來擴充他們在中國的經濟利益，救濟他們本國的生產事業，這本是極明顯的事實，不過這種發展，乃殖民地式的發展，和中國的農民救濟，資本制度的建立，（我在上文已詳細說過。）斷不能併爲一談。所以我們談到救濟農民必須就問題本身最根本的而最有的去決定救濟的方法，就只有「消滅封建勢力解決土地問題」一個主張。這個主張乃是一個實際問題，用不着多發空論。（自恩格斯到烏里雅諾夫研究得很詳細，並且在現今尚有可以作我們參考的許多實際材料）不過我們所應注意的，除了這種方法以外，並沒有其他的救濟方法。所謂農場經營合作社以及各種科學上應用，都須在這個問題解決以後，纔有實行的價值和實現的可能性。

但這個辦法，不過是一時的救濟，農民問題並不因此而根本解決。進一步解決，必須在澈底的理論之下，創設國有農場和集團耕種制度，使一切科學的技術和方法，能應用在農業上，逐漸推廣，一面可以增加農業的產量和改良農產品

的質地，一面又可以變更農民的生活并啓發他們的文化。如果一國經濟發展到這種境地，農村和都會的對立，以及階級的矛盾性，也都因此消滅，而數十年來一班資產階級的政治家經濟家所昏頭昏腦大聲疾呼的都會黑暗問題 人民健康問題，人口調劑問題，工業和農業的均衡問題原料和工業品供給問題，一國的生產量和分配的平衡問題在現今經濟組織之下，所無法解決的難題，一切也都迎刃而解，沒有多大的困難。不過這種革新創造，斷不是農業片面的發達所能達到，必須工業在一貫的理論之下發達到相當的程度，使農業成爲工業化，纔能有實現的希望。本篇有一定的範圍，就此而止，不再多說了。



# 鐵琵琶行

---

吹 霽

俺是個五三受難的子弟，打着噴嚏，  
如今抱着鐵琵琶，好似風吹雨打的 Gipsy  
讓俺來唱一曲血和淚的哀歌給你聽，  
叫你是鐵石人也得心動神移：——

炸彈兒炸的是俺白頭老爹七十七，  
刺刀兒刺的是俺紅顏少妻一十七，  
俺滴着淚呀向南方痛哭苦啼時，  
——你可得知？你可得知？

轟炮兒轟的是俺住了卅年的屋和籬，  
大火兒燒的是俺栽了十里的青青枝，  
俺抓着心呀向北方號天喊地時，  
——你可得知？你是得知？

丫頭小子們支支叉叉的遍地橫尸，  
俺自家兒呀也險些一命如絲，  
到現今俺心頭的苦恨隨同五月的野草繁滋，  
——你可得知？你可得知？

在司令部的紅綃燈影裏，  
有玫瑰色的酒，紅的帳帷，  
紅的刀光，紅的嬌影，紅的面皮，  
但是俺們是痛苦流離。

在如花的五月，夢一般的黃昏街，  
仙一般的掛黨章的人們；嫦娥一般  
的漂亮人兒：說不盡的溫溫情厚厚意，  
但是俺們是大仇未報，無家百靠，無國可避。

“明日五三，  
在市黨部舉行；”

“明日五三，  
嚴防暴動。”——

明日五三，  
當上面皇天追邈，  
還未睜開垂憫的眼，  
來俯看着俺們時，

俺在大街拾起一張小紙：——

“紀念五三，  
要打倒一切欺世盜名，  
如豺如虎的……………”

咳，且待俺彈一曲悲風烈雨的調子給你消消遣罷，  
捏個營生，俺則敢知？

## 刑 場

去年我住近森森的軍法所，  
每晚聽見長久的鞭聲與鍊索，  
破曉悠悠地起了行刑的悲笳，  
匕首一般勒割着我底耳朵。  
有時見，幾個反動的工人大哥，  
好似赴祭壇般，拽着打我們口過，  
當朝氣蔚藍如金，曙光未破！

在他們平凡的眉宇間，  
總不可思議地閃搖着神祕的靈火，  
流動着曠原上莽泱的秋草一般  
異教徒們動人的風采奇燦；  
他們底眼睛好似畢生虔信的老者們，

澄清地仰望着上天的神宰之座，  
在囚車上一致地唱着革命之歌。

他們在血之洪爐裡，  
從來燒煉着“堅信”的丹果；  
他們絕不戀生也不罵罵，  
祇將臨命的莊嚴齊聲唱着革命之歌，  
他們堅信着，未來一定有些歌囚，  
會把那擎槍握刀的劊子手感化，——  
他們沈毅地走向血祭的最後一剎那。

六，廿七。

## 不要害怕， 孩子們！

他們白天延頸遲待黑夜，  
黑夜悲哀地盼望着天曙，

在漆黑的小木窗裏，



當拾來的煤球殘骨，  
發完了那股濕悶烟，  
燒到那上勁的一忽，  
爐紅的火光興奮地一閃：  
幾個蒼白的小臉笑了。

在病弱的折脚爐上，  
當乞來的餘羹米糝，  
滾起了半鍋稀水粥，  
低聲歌着，淅淅沙沙：  
從黑暗的屋犄角裏，  
咳嗽和淺涎的孩子聲響了。

夜深了，  
北風在破窗上不絕迴巡，  
一聲聲刺入孩子們的心肝，  
當想起食糧和燃料一點沒存，  
在幽咽的被絮中間，  
聽見各種聲音嚶嚶啜泣了。

他們——工人李四的親生，  
三個沒有娘的乳孩子。

工人李四總是抖顫着聲音道：

“孩子們，不用哭泣了，  
明天，我們的世界便來了，  
我們再也不用愁凍愁食了，  
我說：明天，明明……天……明明……天……”

孩子們睡眼矇矓，  
恍恍自己的聖母，帶着圓光飛進來了。

八，一。

## 當世界在萬衆手中的時候

今天沒頭沒腦，  
我滿腔的歡愉，真是訴不清楚，  
活好似，仗了三分傻氣，

看見人就要勒不住地跳舞，  
我，我只好笑了，——還得一百個忍不住！

快活撐破了我的肚皮，  
熱血在我管中騰駛，  
轟破了一個火山塢，  
跳出了一個大歡喜，  
眨一眨眼便擠出一顆眼淚，  
呼泚一下便撞破一個鼻涕，  
我才想，——生活原來是這般美！

於是我像個夜遁狐，沒頭沒尾，  
閉了下巴太癢癢，只好搔搔嘴，  
捏捏你底肩，拍拍你底背，  
“老哥怎地歇了工，  
現在還想啥個鬼？  
在不是大家工作爲了自己！——”  
於是我又撲嚇一聲——從新笑起！

我走到街上，萬人騰巷，  
萬人騰巷，  
我仰望着老天蒼蒼，挺胸噫氣，  
十足藏昂，  
太陽是這般地鮮紅艷漾！  
碗盞大的奇花，金碧嬌黃，  
詔弄着五月的熱風，  
一千顆抖顫在路旁，  
迷殺人嚙你鈎魂貼肉的芬芳！  
街上一萬個是一萬個瘋人，  
一萬個瞅着一萬，掀眉挑眼，獸善發狂！  
  
呵走呵！  
峨峨的，橫黛的長巖！  
悠悠的，終古的河灣！  
地球嚙——人間！  
讓我們來歌聲震天，  
讓我們雙手捧起全人類欣悅之碑，  
上邀雲漢！

讓我們個個都是親熱弟兄，旋踏齊喊：

“吓！——嘩啦！——嘩啦啦——嘩啦啦！

——”

偉大嘞，

亘古未有的狂歡！

這是從一片心之長城深處高處飛出，

比珍珠還矜貴，

比白玉還貞摯的血焰，

——多壯麗嘍人寰！

你沒知道麼？

如今，世界的主人翁，是百萬，是千萬，是萬萬！

十二，四。

# 辯證法是什麼？

(附帶批評牟宗三先生大作辯證法是真理嗎？)

王 錦

## (一)「辯證法是真理嗎」？

牟宗三先生九月七，八兩日在北平晨報上發表了他的大著：「辯證法是真理嗎」？個人固非「高明」，但牟先生大著好似用不著多麼高明也可以來討論的。因為牟先生說這是一個簡單的概念！

牟先生在第二節的開始論到「真理」與「真實」的問題

○牟先生的意思：真實是指具體事實而言，其中並無所謂真妄」。「真理者乃是指人對於真實之現象所下的判斷而言，即因判斷而起；或者可說因意謂那真實事實而起，即因對事實表示態度而起。故真理多半屬於人的。所謂屬於人者，離了人沒有真理可言，但事實却是有的」。誠然，事實的本身無真妄，但沒有一件事實是不經過人的腦子而能被人感覺，被人認識的。如此，則當吾人所謂真實，也不得不依賴吾人之判斷。而判斷的結果便會有正誤之別，真妄之分。依照牟先生的意思：「辯證法是真的，即在具體世界中確有相反相成的情形」。那麼，這當然不是真理，而是真實。但我們要問：當牟先生寫下這句話的時候，是否經過牟先生的思索，經過牟先生的判斷；還是那相反相成的事實自己跳到牟先生的書桌上而畫下牠的足跡呢？如果沒有經過牟先生的判斷則牟先生為甚麼反對那「相反相爭而相成(牟先生的意思)的道理呢」？不錯，真實和真理是有區別的，但區別並不在此。真理同樣不是屬於人的。在自然界中在社會中都有牠的發展的法則，都有牠的真理，至于為人類發現與否那是另一回事。依照牟先生的忠告，關於真理不再多言，好不讓牠離題太遠。但是請注意，我在這裏已指出牟先生的區別的不當；亦即以辯證非真理

而為真實之不當。否則我們會讀牟先生的大著時給與一個大的混亂。總之，在這裏我們來討論一下辯證，法是否合于事實，而把真理與真實的混亂拋開。

自然，我們也承認「生成不等于滅亡」。如果階級鬥爭的理論是錯了，那只有批判之，踐踏之，還有甚麼可以寬容的餘地呢？只有牟先生是寬宏而且大量，所以才說出：「用階級鬥爭革命也並非不可以。由錯誤來再由錯誤回，這也可以」。這使革命的人將無所適從，選擇甚麼路好呢？那一條都是可以到達同一的目的，但牠們彼此又是衝突的，不相容的。天哪，我真不知作何解！至于我們——稱我們為小人也好，但無論如何，我們以為錯誤便是不可救藥的。我們承認理論是行動的指導，所以只有唯一的理論是對的，是正確的，是應遵照的。因為「寬容你的敵人，便是對你自己的殘忍」，同樣寬容非真理，便是對真理虐待，很希望牟先生永踐前言：「……研究真理者解析事實者，似乎不當顧忌」。

。（「似乎」應該用消！）

那麼我們來看階級鬥爭的理論是否是錯誤的呢？這我們便不得不考察一下辯證的法則。

狹義的辯證法有三個主要命題，正反合是其一。牟先生



只論及這一個，那麼我們也不妨先只討論這一個。

真的，「……世界第一是要承認變」。一切事物都是過程，一切事物都有變化。但牠們怎樣變化呢？在自然科學中，在社會科學中我們都可以發現出那是依照正反合的法則的。每一事物，當其發展過程一經開始之後，經過相當時間，則原來的事物便被否定而成爲牠的反對物；我們稱原來的事物爲正，牠的反對物爲反。再經過相當的時間，則反又被否完而成爲新的較高的事物；便是合。那原來事物的性質，便在這新的事物中被揚棄，而且被包含了。但辯證法的綜合，和兩個對立物在除去那排他的特徵時所剩下的性質的單純的總和是不能混淆的。牟先生却正犯了這樣一個錯誤。「兩虎相爭，必有一傷」。傷不是生成，難道不傷便是生成了嗎？兩虎相爭，根本上那並不是事物之發展的過程，怎麼談到生成呢？「一集團軍隊之生成是由于相配」，但這是對立物在除去那排他的特徵時所剩下的性質的單純的總和，那對立的融合，而不是發展過程中的綜合。至于第三例，則更爲無稽。「一個爆竹之生成，可由相反的原素配合起來，但一個爆竹之炸，雖可以引出破碎之事實，但此事實不是生成，更不能說是進化」。牟先生在這裏武斷的捏造着，一點也沒有理解了科學的道

理，只把事實顛倒過來。火藥是由硝硫炭三者混合而成，但牟先生稱之爲「生成」了爆竹。把不同的幾種物質混合起來，於是進化成爲爆竹。當爆竹爆發時即各物化合成爲新的物質而離散，牟先生便悲觀了；這破碎而非進化；我們願意人類進步的人，便應吶喊着：「不要爆炸呵！於是我們發現新的真理：即事物進化到某一階段——由各別硝硫炭而混合作成爆竹——便應停止，否則便是滅亡啊！社會進化到現在，已是最完備的了，停止罷，否則社會就要滅亡了呵！牟先生，不是嗎？但我們不是資本家的喉舌，不是資產階級的擁護者；我們是真理的戰士。我們清楚混合與化合是不同的，總合與綜合同樣不能混淆；爆竹的爆發雖然是破壞了爆竹的本身，但牠却生成新的物質。我們不能因爲其無用于人而否認了新物質之生成，否則我們會掉入實用主義的泥污中的。

再回歸我們的原題吧。「現代的社會，階級是有的」。但歷史上指示着，從有階級以來，即有階級鬥爭，沒有一個時期消滅，雖然那鬥爭的方式不同，而且是或隱或現的。即或因某種原因中斷，但鬥爭的因子却照樣的存在着。階級的形成，是由于剝削與被剝削，由于一面是生產剩餘生產物或剩餘價

值的階級，他方是不勞而取得剩餘價值的階級。總之，形成階級對立的中心的，便是剝削者羣與被剝削者羣的對立。自然，現實的社會中，不僅存有單純的兩個階級，而是存有許多階級。但決定各階級間相互關係的東西，却是剝削者和被剝削者的作用。每一階級都為牠們自己的利益，自己的生存而鬥爭。那一階級沒有自衛的本能呢？在一定的階段中，對於某一階級有利益的社會制度，在這一階級看來不僅是公平的而且是神聖不可侵犯的。他們以為變更了現社會制度便是破壞了人類社會之基礎。他們以為保護這個基礎是他們自己的天職。也正如牟先生反對爆竹的爆炸，認為那是反進化的，盡着牟先生擁護真理的天職一般。因此，才有鬥爭與暴力。

暴力革命的確是一種極悲慘的事。但當人類還沒有發現牠以前牠便存在着了。牟先生稱階級鬥爭為馬克思所發現的，是馬氏由黑格爾的辯證法中推出的。其實，並不如此。階級鬥爭本身的存在，早已為歷史家所發現。馬氏不過把這種事實解作階級社會歷史演進的關鍵。即所謂漸變與突變的法則。在自然界中我們找到很多的事實來證明。譬如水在零上不到百度的時候，雖然溫度增高，然而還是水。但水的

溫度一到達沸點，突變的現象便發生了，水便化爲蒸氣。雞雛亦然。當小雞在卵殼中漸漸的長成，行着徐徐的漸變。但當牠一旦破殼而出的時候，便由卵而突變爲小雞。沒有漸變的積累，不會有突變的發生。漸變是在其舊的形態之內進行着，而突變則是揚棄舊的形態，而生出新的更高級的形態來。這樣的例子，自然可以舉得很多。在社會的進化中，這個法則也是可以應用的。一切從來的生產方法，都只能在一定界限內發展勞動的生產力。一旦到達這個界限，則原來的生產方法不但不能使生產力繼續增高，反而成爲牠的障礙。這裏便需要一個突變，即舊的生產方法必須被揚棄，而產生新的生產方法。伴着生產力的發展是階級鬥爭；牠的形式也是由緩和而漸趨激烈。當舊的生產方法必需被揚棄時，那也是正是階級鬥爭採取着暴力革命的時候。在階級社會中，唯有由政治革命和社會革命的實現，才能得到這一生產方法到另—新的較高的生產方法之推移。新社會出現之際力量常常盡了一種產婆的作用。這是馬克司的話。但把握到這種思想的並不止他一人。歷史家受羅塞爾也曾說：只有「鐵與火才能完成人類命運中之偉大的「改革」。如果，純由漸變而能到達生產方法之變革，那麼誰又是喜歡戰爭的人呢？

現在便可以指出牟先生對辯證法的曲解來：依照辯證的原理，「從發展過程生出來的新事物不僅否定——即揚棄舊的事物，而且舊事物也包含在新事物之中」。但牟先生却忽略了這一點。當我們指出戰爭是不可避免的時候牟先生便喊着：社會將要毀滅了，「相反而相爭相抗相拚，只有死傷與滅亡」呵！這正是忽視了破壞資本主義時，從資本主義社會中取得建設社會主義的要素這一點。

再前進吧！牟先生說：「社會是人組成的，其一切現象——政治，法律，經濟——也由人類的意識而組成。人的意識意謂什麼樣便是什麼樣。好（在）這是屬於人而不是屬於自然界的。故可扭天別地假造事實。所謂人定勝天在此；同時，銷誤亦在此。階級之成也是由于錯的意謂。自然事實中沒有階級，沒有高下，是一色的」。啊！好個一色的嚟！牟先生忘記自己的話：「現代的社會，階級是有的」了嗎？不，牟先生自己承認是意謂錯了。不根據事實，我們簡直不懂牟先生所判斷的錯誤是怎樣講法。我們從今天起，聽從牟先生的忠言，才曉得真的事實是可以假造的嚟！如果相反而相成是一個真的事實，真的這是牟先生假造的嗎？果然，我們進而問：牟先生的大作不是牟先生假造的嗎？假如牟先生是在這

裏假造事實，誠如牟先生所言，這是牟先生個人的見解，那便應把牠帶回屋裏，放在桌上，細細咀嚼其中滋味；而不應發表在這裏淆亂聽聞呵！我們在前邊述及階級的形成，那是不與牟先生甚相合的。對於這一點不想多論。我們只簡單的提出一個問題：在人類還沒有意謂到階級以前——即階級意識還沒有被人們獲得以前有沒有階級呢？常有許多解釋暴力革命的學者每每拿「錯誤的觀念」去牽強附會的地說明社會變革。牟先生也承認着：「爭是事實，但這是進化過程中的失了脚」。可惜呀！歷史中載着這樣多的錯誤的事實！到底是牟先生錯了呢？還是馬克司錯了呢？自然牟先生會說是馬克司錯了，但我們却不是牟先生的信徒，而是真理的擁護者。

郭沫若討論易傳中的辯證觀，也惹起了牟先生的不滿。「故一起使用馬克司派的辯證觀解周易，及至解不通了，就……」。但我們可不可以反問一下：牟先生解周易及至解不通了，便說「男尊女卑君貴臣賤」是錯誤的意謂，是機會主義。牟先生難道一點也不知道道德的時代性階級性。知不知道男尊女卑君貴臣賤的道理在那時是神聖的正當的呢？在牟先生的眼中存在着一個永久的正確的道德，但那是

甚麼呢？是牟先生「假造的事實」吧？！我們很希望這「謠言」一旦成爲「真事」呢！（照牟先生的說法）

「農民骯髒模樣。

使人難于設想；

身長十五英尺，

儼是巨人形相。

多麼醜陋難堪，

胸向前，背向上」。

但農民自己却歌道：

我們是人，如像他們；

我們有受苦的能力，也如像他們。

如是他們問道：「當亞當耕種着，夏娃紡織着的時候，貴族在那裏呢」？誰是對的，而誰又是錯了呢？這只有牟先生能判斷！

在這裏我們不能過事苛求。因爲牟先生認爲這「是一種很簡單的觀念，用不着把它看的怎樣高。也用不着盡畢生之力去研究之」。所以我們知道牟先生對辯證法並沒有了解。但我們也願忠告牟先生，學問領域中是不容許亂說的，還是讀過幾本書後再來發表吧！省的在小孩子（學識的意謂上）面

前丟醜！

## （二）辯證法之主要命題及其來源

現在我們着手考察一下辯證法的法則吧。在馬克司以前，辯證法和唯物論是兩事。直至馬克司與恩格思才把牠們結合起來而造成辯證的唯物論。牟先生企圖把兩者分開，而單論辯證法，這已經不明瞭馬克司的辯證法。離開事實而討論事實的法則，真是玄之又玄了。黑格爾的辯證法是置足于恩維，所以才有正反只是抽象的概念的說法。但馬克司思却不是這樣。辯證法與唯物論，二者捨其一，那便不能澈底的了解自然界或了解社會。所以「唯物論失敗了，我們的辯證法也要隨之失敗；反之，沒有辯證法，則唯物論的認識論也要成爲不完全的，片面的，甚至不可能的」。 (蒲列哈諾夫)

爲形式論理學統治的時代，已經過去了。在學問的領域中，我們不得不突破形式論理學的束縛而應用辯證的法則。形式論理學是在靜止的存在上觀察事物；而辯證法則是在事物的普遍的相互依存的關係上，在動的發展的過程上觀察事物。



在牟先生認為真理是屬於人的，是人對於真實的現象所下的判斷。但在我們說真理是具體的，而不是抽象的；是屬於自然的，而不是屬於人的。在黑格爾以為現實的主體是絕對觀念——思維是物質的實在性；而思維的運動——概念中的矛盾之解決的結果——是宇宙運動的動力。牟先生的真理論却不如黑格爾來得精當。關於黑格爾，馬克思曾說：「不是思維決定人類生存，反之，人類社會的生存決定他們的意識」，而包含在概念中的矛盾是存在于現象中的矛盾之反映。

我們是唯物論者，因為不想把宇宙神秘化；而想真實的在事物的關聯中，在其發展中，尋求其法則。所以辯證法不是產生于人類頭腦的空想，而是從事實的觀察中導出。辯證法的來源，第一是自然現象之觀察，第二是人類歷史的觀察，第三是思維自身的研究。如果我們把人類的歷史與思維都算作自然現象之一，則辯證法的來源，是廣大的無所不包的自然象。我們將在辯證法每一主要命題之下找到其在自然現象中的例證。

辯證法的第一個主要命題是對立與融合的法則。也正如牟先生所說：「故第二要承認歧異，歧異不是一個；故第三

要承認多元」。世界上的事物，現象都是不盡相同的。雖然，牟先生却忘記了，一切的事物，一切的現象，結局都結合爲一個絕對的統一。反之，無統一的對立，是不存在的。個別的梨是不相同的，但我們却都稱之爲梨。陰陽電是對立的，但在物理中却歸之爲電壓的大小。一與二不同，但不失爲單位數。靜止與運動是對立的，但物理中稱靜止爲運動之特殊的形態。同樣，在歷史中也可以舉出很多的例子。奴隸與奴隸所有者是對立的，但二者去其一則不能組成封建社會。資產階級與無產階級是對立的，然正因有此兩階級之對立，才組成現代資本主義社會。誠如牟先生所謂相反相配而相成，但這不是生成。勞資階級之對立，是資本主義社會之特性，是組成資本主義社會之要件。但產生資本主義社會的，並不是勞資階級之對立。再如封建社會與資本主義社會是不同的，但兩者統一于私有制社會這一概念之下。總之萬物各自區別着，而又統一着。來布尼茲說：「兩個事物必有區別」。但辯證論者却附加道：「兩個事物亦必有共同之點」。由于日常生活的經驗，由于科學的研究，証明着：一切事物之區別的界限，是相對的，一時的；在另一情形之下，則舊的界限被揚棄而從新設定，必然的，也將再被揚棄。

這種顯而易見的法則，不是空想的，而是從事實引導出來的。無論如何，牠是永要被人承認的吧？通常是遇不到任何困難的。但一到了階級的利害衝突的社會裏，牠就遇到反對的見解了。奴隸與奴隸所有者都是同等的人，但希臘人却認為兩者之間，不能有甚麼同等性。自然牟先生會很巧妙的把牠掩飾過去：「因着特殊社會的環境，即因着那相反相成的理法，意謂成陰爲小人陽爲君子，男尊女卑，君貴臣賤等等錯誤意謂」。但牟先生並不說是「爲甚麼」。是因爲循序着相反相成的理法？果然，相反相成的理法如只能導出錯誤的意謂來，那我們要相反相成的理法何用！否則，相反相成的理法便絕對不是君貴臣賤的導因！廿世紀是需要思想的時代，誰也不能簡單的說：「這是錯誤的，那是對的」。而應該給出原因啊。但我們在這裏却不幸看見牟先生「信口雌黃」呢！

階級的社會裏社會意識就是統治階級的意識。這就是我們的回答。由于階級自衛的本能，由于階級的生存的本能。但在我們却認為階級的對立是歷史的東西，是過度的東西。社會中的階級並不是從古就存在的，而是發生的。同樣牠並不是今後永遠存在的，而是必然的趨于滅亡。君貴臣賤的觀念形態是必然的隨封建制度之產生而產生，同樣也必隨封

建制之死亡而死亡。金錢萬能的社會意識是資本主義社會之產物，則也將隨資產階級之傾頹而傾頹。

對立與融合的法則或對極的統一的法則又稱爲辯証法之橫的方面——即橫的辯証法。

辯証法之第二個主要命題——否定的法則。就是牟先生所謂正反合的法則。

黑格爾曾說：「一切存在的都是合理的」。這正是他之所以爲德皇所寵幸的原因。但他同時又說：「一切確定的現象是註定要毀滅的」。這就是辯証的觀點。從事物之發生發展與死亡上去觀察事物，從牠的動的變化的過程中去觀察牠。一切確定的現象之發生，是因爲牠不得不發生；不是因爲錯誤的意謂，也不是因爲「失脚」。雖然，這一確定的現象也必然的變化而轉化爲其反對物。

考察事物之進程，可以把牠分爲三個階斷，黑格爾稱之爲正反合。

在每一發展過程中，立在出發點的事物，我們稱之爲「正」——即肯定命題。發展到第二階段時，則肯定命題必然被否定，原來的事物轉化爲其反對物。否定了第一命題的命題，稱之爲反對命題或爲「反」。「反」再被否定，則

爲「合」，即第三命題——否定之否定。「合」是原來事物的較高階段，新的形態，在數量與質量上是與原來事物不同的。原來事物之性質，雖因「否定之否定」而被揚棄，但也被包含在新的事物中。恩格思曾以穀粒爲例來說明這一發展過程：種子（正）種在地下，在適宜環境之下而萌芽。及至萌芽，穀粒便不成爲穀粒了，即穀粒被否定。萌芽（反）長大起來，而開花，而結果；果熟而枝幹死滅。結成的果實（合）便是枝幹的否定，——即否定之否定。新的種子與原來的種子不同，但原來種子的性質却也包含在新的種子之中。在社會現象中也是一樣。議會制度本來是人民的統治，但發展的結果反成爲自己的否定——形式的民主政治，即壓迫階級的統治。人民的統治（正）之否定而爲形式的民主政治，但形式的民主政治亦必然的將被否定而進爲更高的新的人民統治的形式，即真正德謨克拉西（合）。同樣原始共產制被否定，而生私有財產制，但私有財產制亦將必然的崩潰而生新的高級共產制。

否定之否定的法則又稱爲縱的辯證法。否定之否定的法則，即是在時間和連續中的過程上的對立與融合。

第一個主要命題（對立融合的法則）由存在中，從靜的

狀態中，表現事物的相互的依存關係。第二個主要命題（否定之否定的法則）由發展中，從動的過程中，表現事物的關聯。第一個命題給我們以世界的橫斷面，第二個命題給我們的世界的縱斷面。兩個對立的命題，亦依辯證的法則而互相融合構成共同的總體，同時在同一範圍之內，而通用於一切過程，通用於一切事物。赫利克利特斯發展了縱的辯證法，柏拉圖與亞里士多德發展了橫的辯證法；而黑格爾則把牠綜合起來，成爲更高級的辯證法，辯證法到了馬克思手裏，則將黑格爾所賦與牠的神秘的外衣除去，成爲成熟的果子。正如黑格爾所說：「甚麼也未曾失掉，所有的原則都保存下來，因爲最後的哲學就是一切形式的總和」。這樣，辯證法本身的發展，也是依照着辯證的法則的。

沒有甚麼不可解的。因爲：「不是人類的意識決他的存在：反之，却是人類的存在決定人類的意識」。因之「我們接近于客觀絕對真理之程度，是爲歷史條件所限制的」。蒸汽機的發明，細胞的發現，是爲歷史條件所限制的。電子的原理不能發見于原始社會，氫氧化合成水的原理不能發見于第十世紀。自然，沒有瓦特，蒸氣機是不能這樣出現的；但或早或遲」的亦將爲他人所發見，也許取着不同的形式。

一切科學的理論，都有絕對的自然與之相呼應；「人類底環境的一切變化，就是導出人類心理上底變化的東西」——蒂努；一切意識形態，都為歷史條件所限制的。

此外，關於兩個主要命題我再作一個補充的說明。第一，質量變化的說明。

質和量是兩極的對立。質是被揚棄了的量，量是被揚棄了的質。梨，桃，杏是三個不同的質。當我們把牠們總一在果實一個概念之下，才能作數量上的合計。因之，三個不同的質便被否定，被揚棄，而得到數的總計。這種對立，包含于一切事物中。一切事物，同時含有質和量。因之都由對立而成融和。

十九世紀薛拉德發明細胞。一切動植物都由細胞所組成，已成為世界上所公認。一切生物都由或多或少的細胞組成。細胞的多少——，數量的差別，而成為生物之區分——性質與形態的差異。反之，由生物身上取出一定量的細胞，則必然發生質的變化。

作為生產剩餘價值循環的貨幣，必須達到一定的最低額時，才能運動起——即纔能發生資本的作用。一塊錢或兩塊錢，都不能成為資本，但是增加到最低額，便會發生資本的作

用了。因為單純的量的變化，貨幣量的增加，使轉變了別種性質，發生別種作用，由貨幣轉變而為資本。資本的集積和集中——這種數量的增加，會變到質的差異，即成為獨占資本。反之，因獨占資本之成立，資本亦將更快的集中起來。

用在化學中，一切不同的原質是由多少不同的陰陽電子組成的。在物理中，我們也可以找同樣的例子：分子運動的快慢，即分子運動量的增減，是會成為質的變異。數學中，一種曲線的方程式，與他種曲線的方程式也只是數量上的差異。 $C_n H_{2n+2}$ 只因 $n$ 之變化而造成各種不同的物質。

「這樣在其他條件完全相同的諸國家，也因量上的相異的結果，始得到種種的質的性質。一定的法律及一定的國家的構成，隨着國家領土及其市民數的擴大，全然獲得別種的意味」。引用黑格爾的話。這裏證明着對個人之理解，並不足以理解由個人所組織的社會；因之，對個人行為之向善，並不足以改造社會機體。英雄與衆愚的說法——即「其人存，則其政舉」；和「英雄造時勢」的種種說法，在質量變化的顯微鏡之下，那是空無一物的。自然，英雄，在一定的範圍內，也或多或少的給與歷史進程以相當的影響。然而社



會是並不追隨着誰的指令。牟先生叫道：那是錯誤的呀！那是悲慘的呀！歷史是應該這樣這樣的走着。但是現實的歷史，却全然走着別途。這未免和牟先生正確的意謂的歷史進程相背馳了。真的，歷史和牟先生開了這樣大的玩笑，嗚呼！

第二，進化與改造，漸變與突變，的說明。

漸變與突變也是兩極的對立。正如辯證法所示，沒有無漸變的突變，也沒有無突變的漸變。漸變到達一定點的時候必然的發生突變，由突變再到達漸變。現在來考察一下，牠的事實的依據。

水在常溫時，加以熱，則漸漸變化了。但熱至沸點時，便會由水一下成爲氣體。反之，我們把溫度降低；在冰點之上，水仍是液體；在通常的條件之下，溫度再降低一點點，則水倏然便成爲固體的冰。我們知道，溫度的增減就是分子運動量的增減，漸次增到或減到某一定點時，必然的要發生質的突變。

在數學中，由單位數「一」順次的漸漸的增加上去，一直加到九，都是單位的數。但是在這個數目上再加上一，於是發生了質的變化——即由單位數一變而爲十位數，由數

量的增加而發生了質的突變。同樣，由十位數到百位數，由百位數到千位數等等，也是發生突變的。

再以雞卵作例：小雞作卵殼中是漸次的成長起來；但經過一定的期間，小雞便破殼而出。同樣，我們在未曾落生以前須在母親的腹裏孕育九個多月；但一到了成熟的時候，也必然的由母體中分娩出來。自結胎以至成熟是漸次的是徐緩的；但分娩，我們便不能說這是突變了。達爾文的進化論，堅強的承認着且證實着這一點，這一發明，並沒有反對了辯證法，正相反，牠是給辯證法以更有力的證據。

在歷史中，也同樣的可以舉出許多例證。早在十八世紀以前，在法國，資本主義的社會制度就已在封建制度的懷中種了種子；漸次生長，漸次成熟起來。當資產階級這個成熟過程終了時，突變便來了；偉大的法國大革命便爆發了。十六世紀之尼德蘭革命，十七世紀之英國革命，牠們的過程也是一樣。馬克思在資本論中，寫下有名的論資本崩潰的一段，正是這種意思。

「篡取并壟斷這個變革過程之一切利益的大資本家及富豪們，其數量是一天一天的減少的。但同時，一方面貧困，壓迫，屈服，墮落和剝削反一天增加一天，他方面工人階級

的數量不斷的增加著，而且更受資本主義生產本身機體所訓練團結和組織起來。資本的壟斷變成爲生產方式向前發展的障礙物，這個生產方式是與資本一同發展並受資本的指導的。生產機關的集中和勞動的社會化，經過一定的過程，即不能與其資本主義的外殼相適應了。這個外殼一定要炸。資本主義私產制的末日到了」。

「突變是漸變的前提，而漸變也必然要達到突變」。改良主義只能在新社會之開始後才有其意義。但當舊社會之末日的到來時，改良主義，和平主義便失掉牠的內容。不是從舊社會中把遺產承斷過來而改善牠，而是要粉碎牠，毀滅牠，而從新建立新的社會形態。注意，我們並不是說去復古——回到原始，太初。

「資產階級在歷史上完成了最革命的一頁」。即是說：資產階級的興起代替了貴族階級。打破了舊的封建制度，建立起資本主義。由封建制度到資本主義制度是一個突變，換了一個新的形態。那是因爲生產力不再能在封建制度之下前進。而在那時政治上的表現，便是革命，是第三階級的奪取政權的鬥爭，即階級鬥爭之暴力的形式。階級鬥爭之加強是和生產力與生產關係之衝突的增長同一步調的。

### 第三，自由與必然的說明。

自由與必然，自然也是對立的兩極。正因此，才能到達對立的綜合。在自然界有其自然的法則，自然的必然性。在其必然性尚未爲人認識之前，那只是盲目的必然性，對於人像是一種偶然的現象。由于人類知識之增長，則盲目必然性便一步步的爲我們所認知。我們于這種必然的法則之下，才能行使意志的權力，才有自由。空想的自由，絕對的自由，只有在語言上才有可能。因之「人們于一定問題之判斷愈是自由的，則所決定的判斷的內容愈是必然的」。所以自由就是依自然必然性的知識，以宰制我們自身及外界自然的支配力。當我們不知道氣象的自然必然性的期間，我們須作着氣候的奴隸。同樣，我們不知道地震的原理，所以我們也沒有脫離地震的自由。

在社會中，各個人是隨着自己的自由意識而行動的。但這種行動的結果，不爲他們所預期。反之，這種結果，却作用于這些人們的相互關係的總體，而行着必然的進程。因此，我們就由自由之國而移到必然之邦去了。但這種非爲人們所預期的社會的結果，一旦帶來了社會組織的變革，則在人類面前就生出了新的個人的目的，新的希望。因之，人類自

由意識的活動，必然的一更舊態。我們就由必然之國而又移到自然之邦去了。

爲人類所不預見，而又必然的實現于人類行動底總體中的社會變革，是依一定的法則進行的；這便是理論哲學所應指示的。馬克司說：哲學只是各色各樣的能解釋了世界，但重要的是如何去變革世界。理論哲學一經闡明了社會的即歷史的變革的法則，我們才能隨着自己的目的，對社會的運動起着適當的作用。實踐哲學如欲得到堅固不拔的根據，便只有乞靈于辯證唯物論。

政治，經濟，法律之理論，並不是因其爲政治，經濟，法律而存在；却是因爲牠是實踐的指南針。因此其正確與否，也只有拿實殘來證明。換言之，那是必須合于社會的運動之必然的法則。所以，正確的理論，是由實踐中導出，且由實踐與以證明。牟先生以爲：政治，經濟，法律是「由人類意識而組成」。社會進化的理法果是依照牟先生「的意識意謂甚麼樣，便是甚麼樣」麼？牟先生即或賽過孫悟空，法棍所指，恐怕也假造不出事實來罷？！

總之，由于時代的變革，善的變爲惡，道德變爲不道德，神聖變爲虛僞。這就是辯證法嚕！從光明到黑暗，從陸到

海，從天上到地下，每一角落裏，每一時間裏，牠存在着，  
堅強的固執的進行着，誰能阻止牠呢？牟先先的形式邏輯還  
是不要瞠眼吧！

**歐美文學評論** 一册 五角  
郵費 二角半

夏綠蕉譯 這部書，是日本著名文學界廚川白村所作，他對於歐美文學的特質，風格，思潮的起伏，新興的現象，美的判斷，均有獨到的立論，全書分十個片段，如：左脚切斷，文學者與政治家，愛爾蘭文學的新星，傑克倫敦的小說，遊戲論，美國的新劇團，文藝通信，——英德的學風，追憶伊迄茄萊——無言劇的復興，歐洲戰亂與海外文學，美國的大學等等，每一個片段，有一種特殊的概念。

## 日本侵略下之滿蒙

滿蒙問題，是一庄最重要最複雜的國防問題，本書把他的內幕，統統貢獻到讀者面前，內容有滿蒙地位與日本之關係，日本侵略滿蒙的歷史和各種政策，讀過一遍，對於滿蒙大勢。自可洞悉。

一册 三角五分

## 日本帝國主義與中國

我們認清目標，日帝國主義是中國唯一的大敵。他挾了砲艦政策和經濟勢力繼續不斷地向我們進攻。冀遂他吞併的野心，以致造成過去的痛心紀錄。本書把他陰謀。剝削得一絲不贓。使國人了解着而速謀自決的善法。

一册 大洋二角

上大東發

海書局行

## 日本蹂躪

### 山東痛史

提起山東問題，最可使我們痛心的，這一段過去的慘史。彷彿暗示我們種種深切的印象。本書把這問題的前因後果，和以前外交失敗，以應國民應持的態度，詳細誠懇地報告一下。

一册 三角五分



# 二十世紀的重要讀物

## 政治建設的建議

### 生產建設

本書著者慶錫曾喻村氏，平素喜究地質之學，尤注意於地的生產力，及各地人民習俗。他以爲中國的現在，不是地不能生產，也不是人不願意生產；乃是政治上，未曾利用地方，開闢生產之路，來引導並利用人們生產，便本着研究的經驗，來根據先總理開發的四大原則，概述生產建設的途徑，縝密的整個計劃，全書約十萬言，舉凡山地沮洳沙漠害水等之死地；無不因地制宜，依科學方法去改良，關係國計民生，實非淺鮮。凡吾革命同志，尤宜人手一編。

全一冊定價九角

## 世界各國之農業組織

### 與其產業合作社之發達

河北 李正誼著 一冊 定價一元

吾國之有農業，已四千年於茲，舉凡一切設施，非不完善，而每落人後者，厥以墨守舊規缺乏團體有以致之。本書著者有鑒於斯，乃將近來世界二十餘國之農業組織的改良，及其副產物合作社之進步，提綱挈領，詳述無遺，足爲我國農業改良之借鑑，爲農科農校與關心農業者萬不可少的讀物。

北平 天津 大東書局發行

怎樣去認識整個世界？快讀！

# 世界年鑑

## 暴露全世界和日本的真相

## 指示新中國最近的概況

洋洋四百萬言。是二十年來第一次貢獻！

對付日本蹂躪。研究世界大勢。本書萬不可缺

日本版圖。日本人口。日本移民。日本內閣

日本政黨。日本軍備。日本教育。日本國富

日本財政。日本金融。日本貿易。日本工業

日本農林。日本漁業。日本社會。日本鐵道

日本船舶。日本航空。以及日本華僑的現狀

日本重要殖民地臺灣樺太朝鮮的行政工商等

### 競爭特價共分三期

全書二千餘頁精裝三厚冊

定價大洋七元發售競爭特價

各分局得酌展期限

第一期 十月六日至十月二十日 祇收五元六角

第二期 十月廿一日至十一月五日 祇收五元九角五分

第三期 十一月六日至十一月二十日 祇收六元三角

十一月廿一日起售實價七元

郵費每部三角四分半

上海四馬路

北平揚梅竹斜街

## 大東書局

並將全世界英法義德俄美等五

十餘國的政黨財政軍備教育農

工貿易的內容，作明白簡賅的

敘述。而於國府成立後的政法

經濟的概況。更無要不舉。全

國圖書館及民衆。不可不讀。

# 李謨編著 繼承新論

一九三一，八，出版  
汪翰章主編  
暨大法律叢書  
中等以上學生適用

繼承法為我國創始之法典，在新中華法系中佔重要之地位，著者以研究之所得，近參我國慣例，遠稽各國成規，探求立法之淵源，而作有力之闡明，上篇緒論，則將繼承之意義，類別，沿革，學說，主義，法規，繼承法之性質，地位，適用，及我國繼承法之編纂，分別暢述，下篇本論，則注重於全部條文之解釋，明顯精確，不獨為大學之優良教本，更可為民衆之重要參考

一冊 定價六角

## 國難聲中的邊疆問題

華企雲等編著

## 民法債編總論

李謨 黃景柏編著 著者係現任之高等法院推事及暨南大學法律系教授。對於法學之味識。至為精深。茲編所作。即以大學教材與民衆應用為出發點。採歸納法。將全部民法上之重要理論。一一綜合比較。詳細指出。取材惟恐不廣。措詞力避繁冗。其所錄之前大理院判解釋例高等法院之判例解釋例及最近司法院之解釋例英日各國之判例。類皆斟酌盡善。使學者可以相互發明。收事半功倍之效。

### 大東書局發行

一冊定價一元五角

|      |    |    |    |      |
|------|----|----|----|------|
| 呼倫貝爾 | 雲南 | 新疆 | 西藏 | 滿蒙問題 |
|      | 一冊 | 一冊 | 一冊 | 一冊   |
|      | 四角 | 五角 | 六角 | 一元   |
| 印刷中  |    |    |    |      |

版出局書新北

# 英文自修叢刊

為自修英文的秘寶  
為研究文學的捷徑  
為學習翻譯的導師

五大特色

精選作品  
專家譯註  
英漢對照  
解釋詳明  
價廉物美

以代表近代文學精神為標的  
譯註務求正確詳盡一目瞭然  
使讀者諸君有相互參證之便  
注重熟語成句打破文字困難  
裝訂精美每冊實價一元二角

## 英國詩歌選

梁遇春譯註

你們感到詩不易解，想找一個真懂得英詩又有耐心的人來替你們一字一字的來解釋麼，你們想拿英詩來做創作中國新詩的參考麼？那末請你讀梁遇春譯註的這本詩歌。全書自古代民歌起至當代的青年詩人止，以十九世紀的浪漫派和當代詩人所佔篇幅為最多。想增進英文程度的青年，讀這本書可無枯燥之感。

歐美

## 短篇小說

張友松譯註

本書最注重各篇中成語和短句，正確的使用，在讀解和作文上都有極大的幫助。且所選文篇全是趣味濃厚和法法德瑞典等國的作品，觀點來生厭，沒有第一流的作品，也沒有詞句不合文法法德瑞典等國的作品。在文學的觀點來生厭，沒有第一流的作品。

## 獨幕劇選

顧仲彝譯註

這是學生自修英文最有益最有用的一書，也是研究歐美戲劇最方便的入門。內容有法國莫里哀，英國高爾斯華綏，愛爾蘭鄧南等家的獨幕劇，且最重要的將原意委婉達出，使讀者與原文對讀時，有如清水倒影，纖微畢現，且最重要的將原意委婉了這種翻譯文字，對於英語翻譯的方法，都有極大的裨益和幫助。

## 小品文選

梁遇春譯註

從十八世紀選到現代，凡收到二十位英國小品文名家的代表作品。讀者可從此看出英國小品文的絕妙散文，也應該以這些靈活輕鬆的文字作為範本。想學寫小品文的絕妙散文，也應該以這些靈活輕鬆的文字作為範本。



訂婚

結婚

離婚

之

# 法律問題

——稱簡——  
( 律法姻婚 )

中國國民黨第二次全國代表大會婦女運動之  
議決案……

結婚離婚 絕對自由

此種主張。原則上自無可議。然其界說若何  
。至不明瞭。致一般青年男女誤會原意。……  
高談戀愛——狂呼自由——

以婚姻為兒戲——旋結旋離

……皆因不明結離之界說。……  
……竟至違法而不自覺。

著者有鑒於此。特編本書。內容即依現行之法律。而研究婚姻之關係。

若者合於法律……可以為婚姻——若者違於法律……不可為婚姻

若者為婚姻之……要件……無效……撤銷……效力……解除……

財產制度……訴訟程序……等等……分別詳為說明——

**處處必根據法制 在在必合乎條文**

申敘理論之不足附以律文……附以律文之不足更加以訴狀……務使其原委

……洞其真象……凡欲訂結婚姻……或於婚姻上有何問題……皆可以取法焉。

洋裝 一冊 定價 一元 實售 九折 寄費 另加

## 近世社會主義運動史

石川三四郎著 胡石明譯 社會運動，已爲現代歷史上社會上重大事件之一，源流派別變遷，既極複雜，其對於人與社會相互間之影響，亦大足研究，著者以學者底態度，作客觀之記述，將近代社會運動之起伏，窮源竟委，敘述靡遺，更處處與思想史互相照應，簡明抗要，立論公平，區區一冊，參考西洋各國文獻不下百種之多，曾經日本各大學及專門學校採爲教本，其價值可見。

一冊 五角半 郵二分半

# 時代文化雜誌徵稿簡章

1. 本刊純係學術研究性質，凡屬自然科學文學兩門之文字，國內外一般的文化功能之介紹研究，雖際間一般形勢之分析與評議，時代性的創作及翻譯的作品，攝影及畫畫成績，均所歡迎。
2. 文字尚須簡潔，並加新式標點，字體勿太冗長，文字如有點畫，請用透明紙黏於清楚，如係照片或複製圖片，請附底片；譯稿，請附原文。或註明原著版本。
3. 本刊對來稿得酌量增刪之，但經豫先聲明者不在此例。
4. 稿件無論採載與否，除附有相當退還之郵費者，概不退還。
5. 稿件一經採載，即致謝酬：現金或本誌。
6. 來稿請註明真實姓名及詳細地址，以便通信。
7. 來稿請逕寄北平楊梅竹斜街大東書局收轉本社。

## 時 代 文 化

The modern civilization

第 一 期

1931.10.10.付排

1931.11.1.出版

編輯者 時代文化社

發行者 北平 大東書局  
天津

代售處 各埠大書局

定閱諸君如有詢問事件或更改地址：通信時務請將

1. 起單號碼。
2. 定戶姓名。
3. 原寄何處。

三項詳細開明，以免誤寄。

| 定價             | 另 售           |               | 預 定           |    |
|----------------|---------------|---------------|---------------|----|
|                | 每册            | 兩角            | 全年            | 兩元 |
|                | 全年十二册         |               | 郵費加一          |    |
| 郵費國外酌加，半年恕不預定。 |               |               |               |    |
| 廣告<br>價        | 特 等 地 位       |               | 普 通 地 位       |    |
|                | 每期            | 全 面 三 十 元     | 全 面 十 五 元     |    |
|                |               | 半 面 十 六 元     | 半 面 八 元       |    |
|                | 半年            | 全 面 一 百 四 十 元 | 全 面 七 十 元     |    |
|                |               | 半 面 八 十 元     | 半 面 四 十 元     |    |
|                | 全年            | 全 面 二 百 四 十 元 | 全 面 一 百 二 十 元 |    |
|                | 半 面 一 百 四 十 元 | 半 面 七 十 元     |               |    |



# 程課學中級部據根

## 書科教中初

|                |        |                 |                 |                 |                 |                |                 |                |               |
|----------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|
| 初中英語讀本         | 初中化學教本 | 初中自然科學教本        | 初中平面三角法         | 初中代數教本          | 初中算術教本          | 初中本國地理教本       | 初中本國歷史教本        | 初中國文教本         | 初中黨義教本        |
| 沈彬編著<br>蔡夢麟等校訂 | 周敏成編著  | 夏佩白編<br>顧行光等校訂  | 薛邦達編著<br>薛邦達等校訂 | 張軼庸編著<br>范鳳瀛等校訂 | 張軼庸編著<br>范鳳瀛等校訂 | 蘇甲榮編著<br>孟壽椿校訂 | 梁國東編著<br>汪恒源等校訂 | 張弓編<br>蔡元培等校訂  | 陶百川編<br>蔡元培校訂 |
| 全書六册           | 全書一册   | 全書六册            | 全書一册            | 全書二册            | 全書二册            | 全書四册           | 全書四册            | 全書六册           | 全書六册          |
| 第一册四角          | 定價八角   | 前四册六角<br>後二册七角半 | 定價八角            | 先出一册<br>定價八角    | 每册六角            | 先出一册<br>定價五角   | 前二册六角<br>後二册八角  | 前四册六角<br>後二册八角 | 每册三角          |

行發局書東大