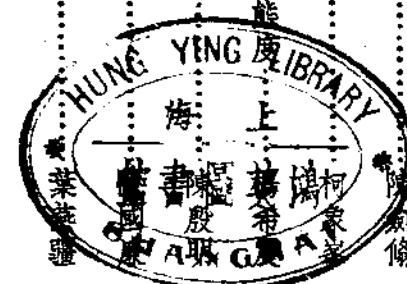




號七十六第

目 錄

- 統一在心理上的要求.....
國民經濟建設聲中的鄉村工業.....
第七次世界教育會議及我國應取之態.....
日德協定與中德關係（柏林通訊）.....
中國之外交.....
漫談辦理農村合作.....
向郭漢鳴先生解釋中國地租問題討論集的引言.....
陳正模



政 問 刊 社 版
民 國 六 十 四 年 七 月 日 出 版

統一在心理上的要求

陳劍脩

「統一」是一種心理現象，自少數人或一部分心理學者看來是絕對可以相信的。德國有一派所謂「格式塔心理學」(Vestalt Psychology)認為人類經驗或行為是不能夠分析為單純原素，反轉來說，我們必須拿經驗或行為當作整個完形。仔細推考「格式塔學派」之所以採取這種態度係由於反抗十九世紀的心理化學不自然的分析所致。當時一般心理學者以為感覺為心理現象的主要成份，所以一切心理現象也不過心理分析歷程所形成，但全部事物所具的範型和個性却不能向各部分中去尋找。其中有些信徒如愛倫弗耳 (V. Ehrenfels) 簡直說格式塔不但是各分子的綜合，並且含有新生的獨立的性質。因此之故，格式塔心理學逐漸拾頭了。固然有幾派心理學偏于科學化，有幾派接近實用方面，然而對於人類經驗或行為趨于「統一」途徑，無論如何，具有不可忽略的地方。現在擬從下列數方面去觀察「統一」的性質。

(一) 從經驗方面去觀察

(二) 從行為方面去觀察

尋常人的一般心理生活，往往組成一串連續的複合經

驗。凡動物或人類都可算做行為的機體。機體遇着刺激的

和這系統有關的範圍之內。這即是，個人心理生活，縱使千端萬緒，錯綜紛紜，究係一箇完整體 (Unity) 因為個人乃一生物，也是一種有機體，它的各種器官雖經過不同的生活歷程，卻是共同活動，去維繫它的生命。譬如兒童的思想和語言纔發展的時候，就用一種名號加于己身之上，其初每呼自己做「孩子」(Baby) 或用自己的名號，表示他自己的意思，所以常說「祥生餓了」或「給孩子糖果吃」那一類的話。這叫做「客觀階段」，(Objective stage) 占最初的第一步。當兒童開始用代名詞的時候，曉然于辨别你、我、他等界限即明瞭自我觀念與對人的廣汎觀念，顯不相同。此屬於第二階級，純粹屬於主觀的。當此之時，兒童纔認識其身體及身體的活動對於自己的經驗的特殊關係，由是進而不斷的發展，迴環往復，構成一箇統一的經驗。否則，就不認為正常的經驗也是可以的。

時候，使起肌肉的反應，決不是所謂感覺可以了事。有一派行為心理學者專門承認肌肉反應和肌肉反應的聯合為心理的元素，以交替反射或聯合反射的運動說明複雜行為的由來。至于「感覺」「意像」以及一切由主觀或內省發現的現象皆在否認之列。固然行為可以分析為刺激反應的單位，但在某種情形之下又可以形成為感應結，勿論感應結是先的還是獲得的。設若我拿一張名片掏在衣袋裏，謹記着走到友人門口取出來交給開門僮僕。這樣的，我在友人門口所看見的一刺激—與取出名片遞給門僮—反應—之間建設了一箇感應結。這種刺激反應的聯接愈練習則愈牢固。即遠溯幼稚兒童的生活，所有行動即是反應，所有反應即是「大塊反應」(Mass Response)決不是箇別的種種反射動作，乃是受交替作用逐漸聯合而成的行為。兒童的行為，不論一啼一笑一舉手足，自始就是能變化能張弛而有組織的行為，它對於環境的順應作用多少都有組織。總說一句，肌肉反應實在是機體全部活動中的活動，在它活動的歷程中，自始至終，可以看得出它的統一性質來。

(三) 從學習方面去觀察

從前桑戴克(Edward L. Thorndike)教授之解釋學

習，以為全屬於「試驗與錯誤」的性質。動物對於某種情境的反應成功，因得滿足，遂變成固定的反應；否則，因失敗起了一種不滿足的心理，不久會歸淘汰。滿足和不足完全含有「效果」的意義。近年來納希來(K. S. Lashley)和佛蘭斯(S. I. Fronz)研究白鼠學習，結果指示牠另有新方向。白鼠學習往往因大腦樹皮部割去太多，便呈遲鈍現象，至於那部分被割去，那部分保留，似乎沒有什麼關係。於此可見大腦樹皮部處處有參與各種學習的可能。所以動物學習能夠用的大腦部份愈多的時候，活動愈有效力。人類也是差不多一樣的。單獨靠反射弧和交替反射，如上文所述的，恐怕依然不能夠說明學習的真相。學習達到極處大概是整箇機體對於出路有箇朝嚮。學習最初起時好像一步一趨反射動作的連鎖作用。反觀納希來、佛蘭斯兩氏的實驗報告，白鼠學習迷津，每一箇動作，循肌肉感官的作用，變為刺激，引起更廣泛的動作，循環成一統一性。由此說來，人類學習正與相同，「統一」在心理上確係一種重要的要求了。

以上係從經驗、行為、學習三方面觀察而得的結果。究竟人類心理怎樣能得到此種「統一」的特徵，又怎樣會有此強烈的要求？這箇問題可以簡單的解答：「統一」並

非一種特殊現象，乃是受外界影響的產物。因為「自然界的一齊一性」(Uniformity of nature)，所以反映到心理上也常常趨于整齊劃一。自然現象和純粹機械作用時相衝合。假如客觀條件先知道了，實驗的結果便可以預卜。我們之所以知道 $31+27=58$ ，係由於我們常得這種結果，——用銅元，圍棋子及其它任何東西去計算都是一樣。由外而內，我們心理上彷彿採取了一定的態度，引導我們遵循一定的路線而行。從前所謂「個人的方程律」(The Law of Personal Equation)，即是這箇道理。推廣來說，情感由原始的情緒發展到有訓練有組織的情操(Trained well—Organized Sentiment)；感覺由散漫雜亂的消息或聞見(Information)演化到有條理而綜合的智識，再概括起來，人類心理，實在具有綜合(Integration)統一(Unification)的性質毫無可疑。

反之，心理失常的人很容易呈現心理分裂不統一的現象。在某種情形之下，自我的完整體，會忽然破裂，有些經驗簡直由一般的大塊經驗(The general mass of experience)裏面分裂出來，另外組成一種不太穩定的心理狀態。這箇狀態，當中樞神經系統發生錯亂時，例如「歇斯底里亞」(hysteria)病癥，即會發生，而且會急轉直

趨于明朗化。因為當時心理的某部份，如某種感覺，某種運動力，都不復存在於經驗或行為之中。歇斯底里亞患者的好例子。他的臂部受了重擊，每使心理上突然虛脫，結果不但臂的全部感覺脫失，而且會喪盡集合身體各部分所得感覺等力量。這是心理作用不統一的極端惡化，實可叫做變態呵！有些心理作用不集中而易受催眠術的人，一方面可以傾全力於談話，同時能夠寫下不相干的字句來。凡此皆不是正常心理所要求的。其流弊勢非釀成「同意識」(Co—Cons Cionness)！—重或多重人格(dual or multiple)等現象不止一例，倘使影響到社會以及國家民族事件上，其分崩離析，紛亂參差的禍害當更不堪敘述了。

總之，「統一」或趨于「統一」確是人類心理上最基本的要求，得此，則順人生自然之勢，工作的效率加大，施諸自我以外的事物之影響也無窮。萬一失之，甚至於陷於心理分裂的怪異現象，我們就應該依賀士伍斯(H. L. Hollingworth)的「回復綜合」(Redintegration)和蒲林士(Morton Prince)的協和(Co-ordination)之說，做一番縝密的心理建設工夫。

國民經濟建設聲中的鄉村工業

柯象峯講
徐先佑述

——在南京婦女協會社會服務團講辭——

(一) 前言

自民國二十四年八月八日蔣委員長通電各省省政府及各地民衆，發表水災善後及進行國民經濟建設要點一文後，國內人士討論「自力更生經濟建設」的文字，發表於報章雜誌者，幾如雨後春筍，蓬勃一時。有的以為我國是以農立國，農民佔全國人口百分之八十以上，挽救危亡之道？

應由復興農業始；有的則以國防的近代化及發展都市為立場，主張建設重工業，發展輕工業；見仁見智，莫衷一是。而我國原有的鄉村工業，倒反被忽視。我們以為農工業固宜着重，而鄉村工業在國民經濟建設中的地位，其重要性亦殊堪重視，我們如從橫的方面去認識，鄉村工業在地域上，與農業的關係甚於工業，在實質上，牠與工業的關係，又切於農業，是鄉村工業不啻為農業與工業間兩方面的連鎖。如從縱的方面去認識，則鄉村工業在生產的程序中，前一階段有農業，其後一階段有工業；從農業經手工業至機械工業，常以鄉村工業為其過渡，所以鄉村工業又

是農業與工業間的橋樑。因此在中國國民經濟建設重心論戰，高唱入雲的時候，不要忘却鄉村工業，是我們建設國

民經濟的一個有效的辦法，挽救國民經濟的一條出路。再從工業化進展的趨勢來說，自十八世紀初葉，工業革命發生於英國後，世界工業發展的動向是「都市化」，各國工業皆集中於大城市中。因此一世紀以來，城市極是發達；可是時至今日，情形則迥異往昔，各國工業發達的動向，已日趨改變了。這重要的趨勢就是集中在城市的工業，因電氣利用的普遍，漸漸有分散在鄉村發展的可能。我國的工業「鄉村化」的色彩向來是很濃厚的，現在大可不必再學歐美人，跑得太遠又向後轉。應當在現狀下通盤籌劃，開始作合理的準備，來完成我們的使命。

(二) 鄉村工業的定義及種類

所謂鄉村工業，泛言之，就是鄉村中的各式實業，其中，前一階段有農業，其後一階段有工業；從農業經手工業，指手工業，就是農民利用耕餘的時間，隙地，以及殘料，

並不專設立工場在家庭中作生產的工作；例如昔日的紡紗，織布、織絲、製酒、刺繡、編織、等是。從廣義方面說，鄉村工業是相對於都市工業而言，就是將機械工業逐漸移設到內地農村去，利用當地的人力，原料，設立工廠，從事製造。姑無論鄉村工業之為廣義的或為狹義的，他們的最大目的是為求農民生產能力的增加，生活程度的提高，農村生活的自給自足，在國民經濟建設中所佔地位的重要性，初無二致。

除農業而外，鄉村工業的種類，實屬繁多。例如實業部「經建總會」所定的手工業，以及農村副業的分類，共有十二類別，五十餘種不同的工業，列表如下：

(一) 畜養類——牛、羊、馬、豬、雞、鵝、鴨、兔、魚、鷄、蜂、等，
(二) 紡織類——棉織、毛織、麻織、絲織、地氈

以上所舉，不過是綱領的類別而已，從此我們已可看出鄉村工業值得提倡種類繁多，如果能就地取材，利用當地低廉的勞力，加以振興，不但可以抵禦外貨的侵入，同時也可以發展對外貿易，促進國際貿易的平衡。此誠不僅是農村一大問題，同時也是整個國家可應決定的國策。

(二) 我國鄉村工業在國民經濟中所佔的地位

(三) 陶瓷類——陶器、瓷器、磚瓦器、
(四) 玻璃類——玻璃原料及製品、料品、珊瑚、
(五) 糖類——蔗糖、甜菜蔗糖、糖品、
(六) 紙類——紙料、竹料製紙、樹皮製紙、紙品、

我在上面，已經把我國鄉村工業可資興辦的廣大範圍說過，無疑的，牠在國民經濟中所佔的地位，是非常重要。我們試從過去一般鄉村工業的產銷方面，加以分析，便

(七) 油漆類——油、漆、漆品、

(八) 毛革骨——毛皮、獸皮、皮革、骨製品、角製品骨膠、

(九) 製造類——醬油、酒、醋、豆豉、腐乳、竹黃製品、竹節製品、木製品、

草蓆、草席、草繩、

(十) 編織類——籐製品、柳條製品、竹皮製品、

知道其概要了。生產方面，目前還沒有詳確的統計，可供參考；現在不過略舉數端，用測一般。大家都知道，舉國聞名的紹興酒，牠是一種作坊工業，釀酒者凡七百餘家，每種出酒約五萬缸，每缸十鐘，總值約六百萬元。粉絲也是鄉村家庭工業，或作坊工業之一，是農民利用耕餘暇時所製造的。牠的原料是豆粉，或豆粉高粱粉及麥粉的混合物。山東龍口每年的粉絲出口，約七十萬至八十萬包，每包六十斤，又如夏布，牠是我國湘贛粵等省的鄉村特產，據海關報告，一九二八年出口最盛時，竟達五、七九四、八四四海關兩。又無錫的花邊營業，年達一千七百萬元。汕頭煙台的花邊，每年出口到外洋去也不在少數。至於武進的梳篦，據民國二十一年實業部的調查估計，該地全年產梳約二十五萬件，合二萬五千元；篦約三十萬件，合三萬五千元。吳縣的席業，二十一年實業部也有調查報告，據說全年生產總值可達七萬零九百九十九元。又我國造紙工業，除一小部份是用機器製造外，其餘都是屬於手工製造。據實業部最近的調查，全國紙槽大約有五萬六千戶，其中有男工二十七萬五千，女工三萬五千，每年出口總值約為五四、八六〇、〇〇〇元。我們現再就華北的情形來說，據南開大學經濟研究所調查，一九二八年河北省一百二

十七縣，鄉村工業生產總額共一〇三、八五〇、〇〇〇元。其中僅僅高陽一縣的土布產額，就值三一、六二〇、〇〇元。而定縣農村中，計有小手工業二百七十餘種，年產價值大約在四百三十餘萬元左右。又廣西年鑑載，該省城市工業的年產額為一五、九六〇、〇〇〇元，鄉村工業的年產額亦達一四、六五〇、〇〇〇元。以上所舉的例子，不過就是華北大端提出一二，曾握多年出口第一二把交椅的生絲，茶、和桐油等，還沒有包括在內。然而就僅這一些數字，我們也夠看出我國鄉村工業生產的可觀了。自然牠所能影響於整個農民經濟關係的重大，也不難推知。所以我們主張提倡鄉村工業，為推行國民經濟的重要工具，是事實上所可能，也是時代潮流的所必需；今後如果要尋求國民經濟建設辦法和出路，我們便應該向着鄉村工業建設的康莊大道前進。

(四) 日趨衰退的中國鄉村工業

鄉村工業對於農民經濟的降替，至重且鉅。中國自鴉片戰爭以後，受不平等條約的束縛，門戶洞開，外國機器製造的商品，深入我國腹地；其貨色均一，品質優良，生產費既少，故售價低廉。而本國的手工業普遍於全國鄉村之中，出品原可自給自足，但是墨守成規，不加改良，連

銷不便，技術不精，又加以缺乏良善的組織，復受商人雇主制度之剝削，苛捐雜稅的摧殘；到了市場，價格反而比較舶來品為高；相形之下，自然見拙。結果所有中國的手工業，遂不得不歸於崩潰了。試就幾種中國的鄉村工業，加以檢討，便可了然。先拿棉紡手工業來說，就外國棉紗進口的增長，便顯示出國內手工棉紡業的衰落。當一八二一年英國首先輸入機器製紗的時候，進口額不過五千磅，合三十八担。至一八六七年，進口紗猛漲至三三、五〇七担，不啻九百倍之多。自此以後，年有增漲，直至一八九〇年國內的紗廠興起，紗的勢力才告稍殺。然而我國基礎薄弱的棉紡手工業，已經不起國外機紡紗及國內機紡紗的競爭和壓迫，漸被淘汰，昔日勢力幾佔滿鄉村的手工業，遂奄奄一息，寂然無聞，只見男耕，而少見女織了。

再就絲綢而論，牠是中國最有地位的鄉村工業；在中國出口貿易上，曾經佔過第一位多年，但近年來受國外競爭的打擊，已是一蹶不振；即有少量出品，也轉被廠絲所奪，而非農家產品了。據一八九五年海關統計，手繅黃白絲的出口量達六七、三二二担，佔生絲全年出口量百分之七一、四，廠絲出口佔百分之二八、六，嗣後廠絲出口逐年增加，及至一九三一年達最高峯時，竟達生絲出口總額

的百分之八六、一，手繅絲則退落到百分之一三、九、三十七年間竟減少了五分之四，甯不驚人！

茶葉也是我國普遍的鄉村工業，一二十年前，曾在對外貿易上佔過很重要的地位。因受印度，錫蘭，爪哇，及日本茶的競爭與排擠，近十年來已日就衰落，而與棉紡業及織絲二者同其命運。請再以出口之數字，為其降落之指數·以窺一般。列表如下：

年度	出口担數	指數
一八八六	二、二一七、二九五	一〇〇、〇
一八九〇	一、六六五、三九六	七五、一
一九〇〇	一、三八四、三二五	六四、四
一九三二	六五三、五六	二九、五
一九三二	二一七、七二六	一九〇三
一九三二	一、〇二六、五一	一九二〇
一九三二	二、〇七五、二三八	一九三二

除上述幾種鄉村工業外，其他的鄉村工業，也同樣有退落的現象。如紙的進口，雖因新聞紙等需要的增加而激增，但這也顯示着國內製紙工業的式微，請再以數字表明之：

至於中國的瓷業，素來是世界聞名的，昔日內外銷售，數目很大。就景德鎮一地而論，極盛的時候，年產在一千四百萬元以上，窯戶四千餘，工人二十萬。然而因敵不過船來瓷器的競爭，也跟着絲茶等物品，陷於日暮途窮的境地了。

(五) 復興我國鄉村工業的重要性

我國鄉村工業日趨衰落，為不可諱飾的事實，我在上面已經把大概的情形說過了。但牠在國民經濟，以及將來中國建設上的地位，仍不可忽視。因為我國從事於農業的戶口有百分之七〇、九，換一句話說，就是全人口中，有百分之八一、的入口，賴農業而生存，但一般農民除經營主業以外，大都兼營一種或一種以上的副業或手工業，其百分率當在九〇以上，人口應不下二萬萬七千萬。雖不能肯定的說他們完全依賴此小工業以生存，而此小工業足以影響此多數人民生活的安全，實在是可能的。僅僅這一點，我們已可看出鄉村工業對於國家民族生命的關係，茲再就其對經濟、社會、教育等重要性，分述以後：

(甲) 經濟重要性

(一) 農閒的利用——農業是富於季節性的，據金大農業

經濟系卜凱教授研究結果，中國農民於一年之中，從事於生產事業的，不過四分之一；而已其餘四分之三的時光，多數閒散，無所事事。以致養成種種不良習慣，如抽煙賭博等。又據農村工業專家英人戴樂仁氏(J. B. Taylor)就中國農村從十五歲至五十五歲的人口中工作情形，下一估計，據說這些農民有一年僅做半年工作，有一年僅做八九個月工作，也有的根本就沒有工作。

若就兩個人僅有半年工作的，算作一個失業人口，三個僅有八個月工作的，算作一個失業人口，其餘類推；那末全國的農民，至少有六千萬的失業人口。當一九三二年世界經濟恐慌達到登峯造極的時候，各國(中國除外)所有有失業人數，也不過三千萬人。比起中國來，只及半數。由此觀之，中國的失業問題，已是萬分嚴重了。時間的浪費，至為可惜！若能利用於從生產的鄉村工業，收益當非淺鮮。

(二) 當地價廉的土產及副業之利用——鄉村工業利用當地原料的甚多，如採礦、造磚、磨粉、榨油、釀酒、毛織、夏布織造、縷絲等是。農業副產可供

利用的，也不在少數，最顯的如蘆葦、麥桿、高粱桿等是。我們若按原料所產生的地方，就地提倡各種工業，如此可增加農民的收入，使他們的生活改善；在這種場合下，同一面積的土地，比之沒有鄉村工業的，可以容納更多的人口。

(三) 安定生計——農民的收既不全仗農業，鄉村工業也可增加農民的進款，使其生活略有裕餘，那麼，就遇到荒年或歉收，生計也不致完全無着落。而且農村中人多地少，雖集約經營，年收亦屬有限。如果沒有鄉村工業的生產，增加農民的收入，則改良種子的選擇。農具的改良、科學肥料的利用、以及病蟲災害的防治等要項，農民勢必無力顧及，作充分的解決。主業生產，亦將大受影響。凡此諸端，皆是鄉村工業之經濟的重要性，他如抵制外貨之侵入，以保民族工業；發展貿易，以挽救入超的嚴重化等，不待詳贅。

(乙) 社會的重要性

(一) 減少機械工業的弊害——鄉村工業的特質，是小規模或分散的生產，其發展可以避免近代機械工業發展過渡的種種危害，例如罷工，勞資糾紛，以

及工廠制度下對工人所生的惡影響。再者鄉村工業可使貧愚的農民，習於製造事業，增加他們的生活興趣、智慧、和進取心。

(二) 減少農民離村及其惡影響——農民因鄉村無事可做，爲生計所迫，相率離村者，爲數實可駭人。據中央農業試驗所發表農民離村統計，(去年七月二十九日各報)蘇浙皖贛等二十二省一千餘縣的農民全家離村者，爲各該地農民總數的百分之四、八，約二百萬萬戶，一千餘萬人。這數字所表示的事實，是何等嚴重！然而這猶就各縣有數字所稽的呈報，而沒有數字可稽的，實際上還不知有多少。其所引起的社會性，甚爲嚴重，第一這批流離失所的農民，往城市跑，則形成城市更嚴重的失業問題，與社會的不安；第二，铤而走險者，爲匪作歹，則成爲農村治安上的毒素，引起更多農民的離村，互爲因果，循至今日整個國家陷於悲慘的危亡局勢中。

(丙) 教育的重要性——我國的農民，既窮且愚，無力使他們的子女受教育。鄉村工業對普及教育上的是重要，亦不可忽視。第一，鄉村工業既可增加農

民的收入，使其生活程度提高，自然也可有餘力供給其子女入學讀書；這在掃除我國的文盲是很大的力量。其次，鄉村工業如果應用合作組織，則此合作運動可以啓發個人的責任心，和合作的美德。若再利用工業上的新組合，則更能促進大規模的社會合作，這是一個優良的方法給我國一盤散沙的農民對症下藥。歐美各國有不少的領袖，產生於合作組織中，如果我們的鄉村工業普遍地實行合作制度，自然也會有同樣的效果。

(六) 如何復興我國的鄉村工業

我國鄉村工業的衰替，已如前述；其有關整個國家的興衰，又如是其重要，所以復興鄉村工業，實為目前國民經濟建設中切實而刻不容緩的工作。但是復之道，頭緒繁多，實非這篇短文字所能說得具體。現在只就其中較為重要的幾點，略加申述而已。

(甲) 改良技術——中國鄉村工業的衰落，原因多端，然而技術的不精，則為其主要的因素。故改良技術，實為首要的工作；這方面應做的事有下列數種：(一) 我們應當先調查鄉村工業的實際情形

，與生產技術的狀況，最急切的需要，以及最適當最經濟的設備，以謀介紹新工業與改良舊工業的辦法。(二) 聘請專門技師，研究仿照已有成效的農業試驗場的辦法，就各地設立鄉村工業試驗所，作研究建設與改良的步驟和方法，如目前金大與南京市政府合辦的毛織試驗所，就是一個很好的例子。(三) 把已有成效的試驗與研究的結果，介紹給農民實地應用。事實上，如果研究所得，確實有效，能夠改良品質，減低成本，增進生產效力，則農民目染耳濡，自會發生信仰，起而仿效。研究機關所應注意的，是給以種種改良的便利，和熱誠的指導。

(乙) 組織問題——信用與運銷合作社

辦理鄉村工業最適宜的經濟組織，是採用合作制度；因為，第一牠可以打倒剝削鄉村工業的商人雇主制度，第二牠可以抵抗摧殘鄉村工業的大量生產的都市機械工業。所謂合作社者，就是大家合作起來，直接去購買原料，去辦理運銷，無須乎假手中間人的懋遷有無，就可以免去中間人的剝削。用機器製造商品，從前祇有大工廠裏

才辦得到，現在有些工業，農民在鄉村的家庭裏，也可利用城市引來的電力，或自備的輕便內燃機所生的動力，去推動機械。和大工廠一樣，可以享受機械發明的便利，和經濟。但是有些機器，非個人能力所能充分利用，又非個人經濟能力所能單獨購製的；有了合作社，就可購置機器，為全體社員利用。現在蘇俄、日本、及印度的鄉村工業很發達，這都是合作組織的成功。據英國化學工業公司麥考溫爵士，在遠東調查工業後，回國發表言論說：日本的工業品，所以能夠在世界市場與任何國家相競爭，其故有三：（一）日金匯率低下，（二）日本工人的工資及生活程度極低，（三）利用健全的組織。可見組織在工業生產與發展中的重要。第一、第二、兩項，我國已有了，獨第三項尙付厥如，願政府領袖與社會人士努力倡導；但是我們以為中國的農民又窮又愚，提倡合作制度，起初進行，當然困難很多；要想合作制度在中國成功，我們以為下面幾方面的援助是必需的：

（一）金融界及銀行須向農村多投資，扶助農民發展農業，因為中國農民多半是極窮苦的，他們平日連飯都吃不飽，衣穿不暖，那兒能儲蓄，餘力去辦工業。所以希望金融界多向鄉村工業投資，目前農本局的設立，就是要負起這種職責。

（二）中國農民是無知識的，對於合作知識的灌輸，合作事業的辦理，各方面都需要適當人材指導。所以在這方面，希望國內的合作團體，和學術機關負責去作。

（三）其他還有許多問題為發展鄉村工業所必需的，例如廢除各地的苛捐雜稅，發展內地的交通，及獎勵優良出品等。這是希望全國經濟委員會，農村復興委員會，及行政機關負責去作。

以上所說的技術和組織問題，如果能夠完滿解決，政府機關復採取由上面的方式去倡導、鼓勵、和保護，那末我們要達到的鄉村工業化，工業鄉村化的建設，一定可以成功，而中國的農村也可因之復興了。

（二十六年三月二十二日）

第七次世界教育會議及我國應取之態度

楊希震

(一)

世界教育會議第七次大會定於今年八月二日在日本東京舉行，會期預定七天，出席者約有千人，皆為各國負有盛譽之教育家，日本政府及教育界均視為此次大會是宣傳「日本文化」的絕好機會，已開始籌備，以期盡善盡美，使到會者對日發生良好印象而增高其在國際上的地位。

世界教育會議是一個世界的學術聯盟團體，成立於舊金山，時在一九二三年，到會的教育團體有美國、加拿大、英格蘭、蘇格蘭、愛爾蘭、日本及我國。我國出席代表是郭秉文等，日本的代表是澤柳博士等。現在加入的會員團體有一百五十多個。其中以美國為最多。因為它不是國際的政治團體，所以它的會員不是以國家為單位，凡是各國的教育團體或是文化團體都可以加入的。

這個會的發起人是美國墨思州的督學梯瑪斯氏。他發起的用意，是想將世界的教育學者，羣集一堂，各人報告本國的教育情況及文化生活以謀各國國民的親善，而達世界和平的目的。因為他覺着國際聯盟，是以政治的關係而

結合的，彼此因利害不同，對於每一問題，不能得着真正同情理解與國際的正確認識。至於各國從事辦理教育者以及一般教育家所持的態度與前一種人就稍有不同了。他們明瞭各國國民生活之文化的特質，可以坦白率直的交換意見，彼此之間容易了解，於是也就容易接近，漸漸的可以達到親善的目的。

大會的開會時間是隔一年一次，第一次會是在愛丁堡拉開的，第二次在多倫多，第三次在日內瓦，第四次在美國的多唯，第五次在都柏林，第六次在牛津。自第四次起日本出席的代表每次都向理事會要求過下次大會在日本開會，因為經濟及其他的原因被理事會否決了兩次，至第六次開會時他們又向理事會要求，始無異議通過。日本的代表所以希望世界教育會議在日本開的原因，是基於他們認為歐美人對於日本的文化是認識不足，要請世界上的一般教育家借這次開會的機會可以到日本去實地的看一看。而日本也可以乘時宣傳「日本的文化」。

世界教育會最初的會長是梯瑪斯氏，他在前年一月逝世。現在的會長是孟祿博士。副會長有三個，亞洲、歐洲

、美洲各一人，以亞洲人的資格而獲得副會長位置的就是日本帝國教育會會長永田秀次郎。理事有十幾個人是由各國教育家分別擔任的。

開會時分組討論各種教育問題，有幼稚園組、小學組、中學組、大學及專門學校組、電影教育組、廣播教育組、成人教育組、地理教育組等……共有十八組。每組設組長及書記各一人，這個大會各組組長及書記已在上次大會時決定了，日本有兩個組長，一是地理，一是成人，我國是一個也沒有。

(二)

日本的政府及教育界對於這次開會都是很重視的。開會的地點是假日本最高學府的東京帝國大學，負責招待的機關有外務省、文部省，團體方面有帝國教育會、國際文化振興會、及日美協會，還聘請許多在國際上有名望的人做招待委員負指導招待的責任。到會的會員能懂日本語的一定是極少，能採英語的必是很多。所以他們挑選百名左右英語練達的人擔任實際招待的職務。

各會員到日本之後，他們除開會之外，是要到日本各處去參觀學校遊覽名勝，或是看一看日本式的戲劇，聽一

聽矮國的音樂，這都是需要日本人做嚮導的，並且需要他們詳細解說給他們聽，他們才會明瞭。這做嚮導的人必須具備兩種條件；(一)英語說得極漂亮；(二)對於日本文化及人民生活富有相當的智識，解說時方可正確。否則他們不但不會得着良好的印像，反而會發生不好的感覺。所以他們準備在最近幾個月選定五百多名能操英語的男女學生，教以有關日本文化的各種智識及一般的禮節，以備將來專做他們的嚮導。

日本人是無孔不入，有了機會是決不放鬆的。在這次世界教育會議，他們將要將他一手造成的「僞國」，參加此次會議現露私生子的面籠。

日本在骨子裏有這種種企圖，聽說準備五十萬元的費用，來招待各國出席的會員，以期達到他們的目的。

(三)

我國教育界對於這次會議也是很注意的。如中國教育學會為參加這次大會組織了一個出席世界教育會議預備委員會，內部分為五組：(一)考察組、(二)招待組、(三)提案組、(四)論文組、(五)編輯組。編輯組又分為二大部分，一、印行小冊子，用中外兩種文字，內述全國教育概況，

各地新教育實驗概況，及最近中國教育理想與國際關係等。二、電影，內分我們的首都，我們的學校教育，我們近五年來的新興教育。

現在中國社會教育社、中華兒童教育社、中華職業教育社、中國衛生教育社、中國健康教育社、中國電影協會及中國教育學會共同組織一個「中國教育學術團體聯合辦事處」辦理參加此次世界教育會議的事務，內分總務、交議、提案、論文、編輯、考察六組。

我國從前加入過世界教育會議，今年在東亞開會又是

第一次，我國應當派代表參加這是無疑問的。可是有一個參加的先決問題，就是偽國參加我國是否參加，現在經中國教育學術團體聯合辦事處決，「如偽國參加，我國決不參加。」這種態度可以說是光明正大的，不過有一點是要注意的，日本素來狡滑，偽國漢奸又多；而參加世界教育會議，不以國家為單位，乃以學術團體為單位，在偽國有日偽所組織的文化團體也不在少數，他們以這種團體的資格加入，在表面上是與日本有關的文化的團體，而實際上是偽國的。發生這樣的情事是極有可能的，假使有此事情，我國應怎樣對付呢！無疑意的，我們當然是退出。

退出是極容易的事，而退出的方式不可不考慮，在未

去之前我們得着偽國參加的確實消息，我們就不去參加，這是輕而易舉的。可是偽國的團體參加是在開會前參加或是臨時參加，我們是不得而知，他在開會前參加，我們知道了可以不去參加，若是他臨時參加，我國的代表已經出了席，那所取的態度就與前不同了，不僅是要以消極的方法退席，而且要積極的破壞他的參加，換言之，就要藉這個機會做點有效的反偽工作，這種工作應當如何做才適當，我們在事前也要詳細的計劃，免得臨時驚惶失措，有失

國家的體面。

以上是說去參加世界教育會議的先決問題，現在研究假使偽國不參加，我們參加了應該如何博得到會人的注意，在會裏可以獲得相當地位，以增加國家的聲譽。因此，我們對於出席此次會議所編類似報告式的刊物內容，不單要注意教育的一方面，而且應當注重中國教育與政治關係的特殊性，因為外國人總說中國不統一或是視為無組織的國家，我們須將中國最近因政治統一而促進教育統一的各種事實，因政治機構嚴密及民衆組織健全而使教育進步的各種情形，都應當詳細編入，以改變他們素來對於我國不好看的觀念。至於推派代表要慎重，選定論文要嚴格，也都是極注意的，這是人所共知，不待我說了。

日德協定與中德關係（柏林通訊）

陳般明

日德協定是怎樣成立的？它的經過怎樣？它的背景怎樣？它對於世界政治之一般的影響怎樣？這在國內論壇，都已有過詳盡的批評了。日德協定締約國一方之德國，是一個具有卓越的技術，高度的文化的科學的祖國，無論同情它或咒咀它誰都不能不承認它是一個有鋼般的組織鐵般

的意旨朝氣蓬勃光芒萬丈的世界的雄邦！這個世界雄邦過

去對於中國，關係不可謂不密，未來對於中國，影響不可

謂不鉅，現在對於中國，友誼更不可謂不深，那麼這次日

德協定的締結，對於正在發展途上的中德兩國密切的友誼

，是否不至遭受嚴重的影響；換句話說：日德協定的締結

，是否不至於使中德兩國敦睦的邦交，趨於疏遠甚或由疏遠而走上敵對的途徑？這個問題是嚴重的，是足以影響於中國全盤的外交國策的，而這個問題的解答，我們住在柏林的人們——雖則淺學如我，實在覺得是責無旁貸！

一種國際條約的締訂，大之足以支配締約國十年幾十年乃至百年的國運，小之亦足以拘束締約國在約定期間內對於某種問題的行動。——雖則也有例外日德協定的有效期間為五年（協定第二條）至少在這五年內兩國應受協定的

拘束，以一個素來不甚尊重有色人種視日本為「文化輸入國」如無歐美文化輸入日本文化就會變成化石而陷於麻痺的希特勒（見希氏所著我的奮鬥Mein Kampf p.30-319）和一個素來反對干預歐事的日本，為什麼會決然締結這個措辭閃鏗含義重大的反共國際協定？

先說日本罷——日本為什麼要締結這個協定呢？

以我個人觀察，以為至少有三個原因：

第一當然是嚶鳴求友，兩個法西斯國家的臭味相投。

日德兩國，為什麼會臭味相投？因為兩國有共同的利益

害在——反俄！

第二是日本國內政治情勢反映的結果，法西斯派少壯軍人為抑制國內反對，解除國際孤立，成立龐大軍事預算，使日本國民不得不被迫集中於非常時之旗幟下，因此覺有與德國締結盟約之必要。

第三當然日本的用意在利用之以為壓迫中國的工具。
日德協定第二條：「兩締約國對於第三國家其內部之和平受共產國際破壞分解Zersetzen之迫害者，共同邀請其根據本協定精神，採取防禦對策，或參加本協定」。日本政

府在那時不是正在迫中國承認共同防共而遭中國政府的竣拒嗎？好了；日本政府有了可資利用的工具了！據日本政府所見：中國不正是『內部和平受第三國家破壞分解』的國家嗎？那麼，望文生義，乘機援用，迫中國加入國際防共協定，這真是一篇絕妙好詞，一部外交傑作，日本締結日德協定一部份之用意在此，日德協定對於中國相當的危害性亦在此！有的人以為日德協定締結後，日本就將立刻進攻蘇俄，這固然是昧於事理，事實上未必如此，有的人以為日德協定日方對俄只是烟幕，項莊舞劍，意在沛公，這也是僅見其一。須知伐俄征華，本為日本大陸政策一物之兩面，在自以為「無敵于天下」的日本軍人固無分彼此，又何擇華俄！

然則德國為什麼要締結的日德協定呢？

德國發展的路線，「西進」以恢復已失之土？抑「東進」以攫烏克蘭膏腴之地？抑或以德奧合併 Austria 為橋樑建立中歐龐大的帝國？這却一時未易斷言，可是無論德國路綫之為「東向」「西向」乃至「中向」，德國之反俄，這是由於國社黨之主義精神歷史傳統所可絕對斷定的！但是今日之俄，已不是昔日之俄，今日之俄，內擁強軍，外抱與國，敵俄國決不僅敵俄國一國，希特勒既不能尋

覓一反俄同志於西方，那自然不能求共同戰士於東方，說起東方，非中國即日本。求中國嗎？中國方掙扎於自衛，中國的目的，只在犧牲含忍救亡圖存，彷彿中國在野的論客們，也不過說到「焦土抗戰」為止。德國能找中國嗎？中國既不能，那麼，自然只有找日本了！本日不但具有反俄的決心，而且確有攻俄的實力，所以在共同反俄國策上，日德的締盟，是決非任何外交技巧，任何蘇張之辯，縱橫之術，所能阻其實現的！譬如與日德協定有利害關係的，除中國外，最感受威脅的自然是俄國，其次有與俄國共利害的法國，更其次則有主張集體安全的英國，此外則有雖不願干與歐事却主張維持世界和平的美國。俄法英美等國，那一國不在柏林派有第一流外交代表的大使，更有那一國大使不會經切實努力過，希望日德協定的不致實現？

可是日德協定，終於成立了！這不是說俄法英美等國大使的外交能力一定差，而日本大使的外交技術特別好，這只是說一定的外交技術受一定的外交事實的限制；也就是說：德國依其本身國策不能不反俄，反俄則不能不與日本攜手，俄法美英諸國無法阻止日德的接近，中國更無力阻止日德的締盟，致力中德關係者，惟在如何明辯利害，從容應付使德國此種外交上的行動，不致違反其本來的目的！

—不致危害中國的利益，不致損害中德的邦交而已—

外交上無永久的敵，亦無永久的友，外交上敵友向背之分，唯一決之於國與國間的利害關係，這句話，透澈極了！但我覺所謂「利害」是相對的個別的，決不是絕對的

整個的，外交上不特無永久的敵和友，而且無整個的利和害，換句話說：甲國和乙國在某一觀點上利害是相同的，但在另一觀點上利害或許是相反；這就是說甲國和乙國在

對某一問題上，是朋友，是與國，但在對另一問題上，不但不是朋友，至甚會變成敵對。譬如法俄，在對德一點上，可以說得是好朋友了，可是在對西班牙內戰問題上，俄國政府責備法國政府說：「你不幫助瑪德里的合法政府戡平 Franco 之亂而高唱中立，這不是在坐視西班牙合法政府的崩潰嗎？」德義兩國，在反共一點上確是一致的，但墨索里尼會讓柏林做維也納的主人嗎？會讓整個多瑙河流域在德國指導之下使德國成爲中歐唯一的霸者嗎？英美兩國在人種上在維護世界和平之志願上在一般的世界政策上，自然可以說是一致的，但是英美對遠東能完全一致嗎？對南美洲能完全一致嗎？誰都知道這是未必然的，至少在現在是不可能的！就如業經締盟的日德，在反俄一點上，固然是水乳交融，但假如一旦西歐有事日本會和德國態度完

全一致嗎？會和德國採同樣堅決的態度嗎？日本之於西歐，正如德國之於遠東；假如遠東發生變故，露骨點說，假如日本繼續侵畧中國，德國會和日本完全一致嗎？德國會帮助日本以侵略中國嗎？

這確是一個嚴重問題，值得中國人的考慮的！

以我個人觀察，我的結論是否定的，即：德國不會助日以敵華，德國不至助日以敵華！

我的理由很簡單，就是在積極上，德國需要領土同時亦需要市場，故德國決不願喪失中國之好感，在消極上日本之侵略中國，無益於德國在東方的前途，有害於德國對中國的商務，故德國決不利日本之鯨吞或蠶食中國！德國需要日本！德國更需要中國！

德國爲一高度發展之工業國家，而這幾年來德國對華的商務發展，是使德國朝野爲之驚異的，繁複的數字，姑不徵引，據中國海關發表：德國對華輸出已由一九三五年之一億零三百三十八萬九千元增至一九三六年之一億五千零二十三萬八千元。一九三六年德貨輸華已壓到英國而居對華輸入國之第三位，中國市場的發展性是未可限量的，在「奧特基」(Autarkie)的今日，德國能找第二個如中國那樣具有雄偉的潛力的市場嗎？

一九三六年四月三十日之德僑經濟協定，堪稱德國一部份急功近利的親日派的失敗的紀錄，依照協定，德國平

均每月須購買僑貨八千餘萬元日金，對僑輸出二百餘萬日金，乃協定締結之後兩月，德貨輸僑，不但未增，反而激減（六月約三十萬馬克七月約五十萬馬克與一九三五年六月之將近二百萬馬克較激減殊甚），無怪產生協定的考察團團長克樸 Kiep 公使輩有深悔此行之嘆了！假如全中國

都「滿洲化」，這究竟是德國之利？還是德國之害呢？

話雖如此，留德大多數同學，對於議定書第二項『兩締約國將採取嚴厲措置以對付直接間接在國內或國外為共產國的効勞或促進陰謀之份子』和德國是否會迫中國加入

協定二點，當時確曾發生很大的憂慮，曾經去問吾國駐德程天放大使。程大使於去歲大除夕在 Charlottenburg Hof 留德學生慶祝蔣委員長回京大會裏公開演說：

『：關於日德協定之疑問，余曾代表政府，數度

與德國外交部長牛賴特 Freiherr Von Neurath

切實徵問，其詳自非可在此處發表，惟所可斷言

者：牛外長負責聲明，締結此協定時，切實遵守不干涉他國內政之原則對他國利益，絕無影響，更不牽涉中國之主權與利益……至邀中國加入防

共協定，渠敢代表德政府聲明德國絕無此意』。

同時程大使並經聲言：

『……不特德國外長之言如此，即國防部長白隆布上將軍 Marschal von Blomberg 亦有同樣聲言，即德國締結此約時，曾與日本代表切實聲明德國決不損害中國之利益……其詞意尤為懇切』

云云。

而蔣委員長於十一月三十日在洛陽紀念週時，除力說中國國民革命目的，在求中國之自由平等，中國消滅殘餘共匪純然為中國內政事件，中國自力足以消滅之外，對日德協定，會有如下之批評：

『日德協定實基於防衛共產主義之一基本原則上，德方締結此約時，已充分顧及與中國及其他國家之友誼。……此約不致改變中德兩國現有之關係，亦無影響於遠東之一般局勢』。

蔣委員長是中國最高的負責領袖，其所言實足代表中國政府與國民之意見！

寫到這裏，我記起一樁事了，當協定初發表時，大家都很不滿，我就去問一位熟悉的德國教授。我很痛快的說：

『中國誠意與德國敦睦邦交，德國爲什麼反同日本訂起同盟起來了，德國爲什麼這樣厚日本而薄中國呢？』

某教授說：

『德國對日本固然很好，但我深信對中國確也不壞』！

我當時很覺得惘然，就問他什麼理由。

『理由很簡單』教授說：『因是日本是德國的好朋友！中國是德國的好主顧！』

我當時覺得瞿然！同時又覺得恍然！『好朋友與好

主顧』：這一句話，可作德人心理觀（可作德國遠東政策觀）！

我因此常常發生一種感想：國家不是個人，國與國間的關係，是錯綜的，是複雜的，尤其是多角的，好不會好到什麼都好，壞也不會壞到什麼都壞。雖則過去的中德友誼，是彌可珍貴的，但我不相信，過去德國是中國唯一的朋友人；雖則當前德國的行動，不無遺憾——縱無幫助日本侵畧之意，不無助長日本氣焰之虛——但我却也漸不相信，德國便會做中國的敵人！我在這裏不得不特別提出的，那就是日本人對於中德友誼的嫉視！

一九三六年夏，中德兩國，有了一種爲國際間極平常

的貨物交換談判，中國政府發言人說：

『此事用意純在兩國各用其出產或製造之所長，（即以中國出產之原料運往德國，以德國製造之機器輸入中國（以助對方之所繙，全屬一種貿易方式』。

（見二十六年七月七日上海申報）

這事平常極了！可是日本人却大驚小怪地偏說這是『中德密約』！價值一萬萬元，爲一種軍需品與原料品之交換協定。六月十八日，素稱慎重的東京朝新日聞，且著社論題爲「中德之軍需密約」稱：

『上海報道，數額一億元之中德軍需品密約，業經成立，其事當屬可靠……德國近年對華經濟進出，實可側目——昭和十年度之對華貿易額，頗呈凌駕英國追隨日美年年飛躍之傾向……此次協定之性質，勢將加強中國對日軍備之強化，使在雜複關係下之中日間，予以種種不利之影響……』

日本人爲什麼這樣嫉視中德間的友誼呢？因爲日本人覺得，英美對華的援助，多半是道義的，是可望而不可即的，只有這科學祖國的德國援助，才是實際的，是可怕的！所以日德協定的另一面，無疑地日本想藉此離間中德兩國間現有的友誼！

有許多人懷疑日德協定的背後，是否另有祕密的議定

約的意見。

書在，事無佐證，不便懸測。不過此約重心，全在「防衛」Abwehr兩字，詞意異常閃爍，異常抽象，究竟影響於今後外交上實際的成果如何？全視今後的運用！例如今後國際形勢的推移，使日德關係，益臻密切，那麼這「防衛

」兩字的運用，也許會超過兩締約國當初預定的限度。反之，則也未始不可因國際形勢的變遷，使這種協定，逐漸由減殺而趨於澌滅！歷史上國際條約之由深而淺，由有而無，確也是史不絕書的！

所以我的結論是：

第一我們不能不致憾於德方此約足以助長日本對華的氣焰，但我們却同時不能不承認德國確實無意損害中國的利益，蔣委員長對於此約的意見，也就是中國國民對於此

第二我們不能不承認中德友誼之可貴，我們不受離間，我們只有繼續助長中德的友誼，才能滅殺日德協定對於中國的危害性，中德友誼愈增進，則日德協定對於中國的影響愈稀薄！

第三我們迄猶欣幸中國經濟上潛在的偉力，足為外交上運用的工具，但我們不能不深自慚愧，為什麼廣土衆民的中國，竟不配做人家的朋友？假如我們願意同人家做朋友的話，外交是平和的鬥爭，外交是國力的反映，一個外交家外交技術外交手段的運用，只有在某種外交環境之下始能發揮某種限度的效用，中國國家的出路，只有自力更生也只應自力更生——我們的國家卓然自立之日，也就是我們的外交豁然開朗之天！二十六年二月於柏林

中 國 之 外 交

陳國廉

——釋「歐美派外交」之疑並告日本人士——

「分而治之」，係帝國主義者對被侵略者之一貫政策，印度及土耳其曾大受其害，列強對我已一再為之，日本亦接連嘗試。東北四省之武力佔據，固勿論矣，證諸年來在內蒙所策劃之自治運動，知鄰邦仍肆其離間分化故技，

其爲宣傳也，恐世界人士，不無以訛傳訛，致誤解我之立場，及動搖我之國際地位，爰就個人見解，分析我之外交政策所以不必厚於此而薄於彼，或薄於此而厚於彼之所在。蓋吾人無論政府或個人，實均願以熱誠之和平友善態度，及平等互惠之精神，與任何友邦相處，初無岐視之存心，且亦無此必要也。鄰邦當宣傳我有親歐美派之存在矣，茲特就英美兩國論之，當知以英美目前之處境論，我國殊無與其特別親善之必要。

請先就英國言，吾人均知歐洲自前年秋間以來，戰後賴凡爾賽和約造成之均勢局面，業已崩潰無餘。雄霸歐陸行將二十年之法國，竟以對德對意問題，再三徬徨失措，卒屈服於英國頭指氣使之下。復以法國之立場無定，小協約各國與法國之悠久同盟關係，大遭澈盪，馴至形存而實亡。多瑙河問題中心之奧匈兩國，原爲德意法三國所共思挾持者，近以德奧協定及德意協定之成立，中歐形勢，從恢復戰前之三國同盟關係。設德奧及德意協定竟演變爲軍事同盟，則德國近百年來所夢寐不忘之中歐羅巴同盟，必將實現。法蘇協定之運用，容或可以威嚇之，但未足以言權威也。英國有見及此，年來向蘇聯頻送秋波，殆亦思挽

蘇聯以制德意，藉維持其傳統之歐陸均勢政策。詎德奧協定之聲浪未平，比王復宣告還歸中立，是不曾恢復一八三九年普、奧、英、法、俄協定成立以至一九一八年秋之比國國際地位。此種迅雷不及掩耳之舉措，原亦以歐陸戰雲瀰漫，比國慮法德或德蘇一旦發生衝突時，彼將爲盟約義務所束縛，而代人受過，固不得不早爲之備。然比國之焦思苦慮，結果雖得爲其國家民族避免禍害，但去年春間成立之英、法、比三國軍事協定，恐從此將變爲廢紙。法國方面，遂不得不重新估量其瑪支諾防線之功用，而英國之歐陸均勢政策，至是亦因之遭受進一步之打擊。英國之徬徨驚駭，急急重整軍備，蓋情理所當然也。抑自意阿問題發生後，英國知龐大之無畏艦，未必可以對抗輕便之飛機，深感大英帝國地位在地中海之阽危。地中海危，則印度不保，印度不保，則英國之寶庫及在太平洋之利益更不必問矣。故英國目前乃不得不設法調整海軍及大事建設強度之空軍，以爲近邊門戶之保障。西班牙問題發生，英國對意不惜一再讓步，原亦欲藉此減少外交上一時之磨擦，而以全力調整內部。目前英國既忙於內部之整理及歐洲非常事態之應付，故對於在華之經濟利益，吾敢決其在未確實掌握地中海及印度以前；設第三者在華有取而代之之野心

，英國必無強硬抗爭之理，是則指我將挽英以謀挾制日本，又烏乎可；

至謂近頃英國之力事鞏固星加坡軍港，自係準備對付日本，而我正可以引爲已助云云。則又未知英國此舉，目的原非向日本採取攻勢，蓋僅爲防備日本之來攻印度耳。

何則？蓋蘇聯之勢力，不獨沿西伯利亞鐵路向東推展，中亞細亞之東南部份及印度全境，迨亦莫不爲其發展目標。英國早已窺見及此，爲保全印度，策應澳洲及新西蘭自治領之國防計，對日本及蘇聯，自不得不兼籌防備之策，星加坡軍港之興建，目的即在於此。但防備日本，不過恐其

經濟勢力之西侵耳，防備蘇聯，則全爲政治問題，整個印度之得失，俱繫乎是。故英國之防備蘇聯及保持印度，無論在實際利害上及策略上，均比防備日本及保持在華之經濟利益爲急要。目前英國雖與蘇聯接近，但此純係臨時應付歐洲局面之權宜措置，原未絲毫影響英國之遠東防俄政策也。抑論者又謂目前英蘇之接近，其動機雖係爲應付歐洲之新局面，但亦未始非希冀蘇聯予日本以相當之牽制，求間接滅殺日人在華之跋扈氣焰，以保持其在華之經濟利益。事實誠屬如此，顧此不過係英國之自衛計劃，原無意予我以若何助力，更不能以此爲我親英活動之結果。準此

論斷，是知英國在必要時，或明知在太平洋不必作無謂之犧牲時，自將拋棄其在華經濟利益，而縮短其遠東防線至星加坡。集中力量，以生死必爭之精神，力保印度及澳洲之安全。近數年來英國之應付太平洋西岸問題，其態度實無處不表現其早已預備採取此種步驟。再假設上述之論斷果爲不訛，則日本若一旦要求英國讓予遠東方面之利益，而以保證英國在歐洲有事時，日本決不擾亂其星加坡以西之後防爲條件，則吾敢決英國必不堅拒，且亦無力以拒之。此爲稍諳國際情勢者所深知，中國人士固已不爲倚仗之計矣。

至於美國，則因羅斯福總統就任後，厲行新經濟政策，每與聯邦憲法抵觸，政府處處遭受打擊，窮於應付。近雖再行當選，但仍復忙於內顧，及竭力維持南北美洲之安全。心勞力瘁，更何暇鰥鰯爲九國公約爭辯？曩者史汀遜對我東北事件，雖無實力之援助，但尙再宣言，不承認日本以武力在華造成之現成事實，並屢屢勸告日本應遵守九國公約之文字與精神。現在美國政府對此則已闡然無聞矣。美國其真怯於日本之威力乎？抑因一九三四年日本貴族院院長近衛文麿氏訪美時，已與美國成立默契，以恢復歐戰時藍辛石井紳士協定之精神，遂有此結果乎？吾不

得而知也。然無論如何，共和黨執政時，美之對我既如彼，今民主黨執政對我又已如此，我又何必爲挽美制日之謀哉。

抑有進者，日人不常思染指菲律賓乎？今菲律賓已半獨立矣。據近年來各方之調查與統計，知菲島之市場，已日漸旁落於日人之手。且日本海軍之必須南進，已爲既定之國策，邇來日本在南洋之經濟及外交的活躍，可爲印證。是則菲律賓之政治獨立，將來是否可以獲得，其依附美國之半獨立的政治生命，是否能長久維持而不爲日本所剝奪，實堪疑問。菲律賓之不保，固在美人意料中也。至夏威夷則孤立於太平洋中心，伶仃無援，防守堪虞。且日本之經濟勢力，已節節侵入，將來美國在該島是否仍能保持現有地位，亦難預測。準是以觀，則美國將來在太平洋之防禦線，縱未敢決其必遷退至太平洋東岸，但斷言其在某種情勢之下，必將退至夏威夷以東，似不爲過。此係單就美國在遠東屬地之實際情形，而推斷在不久之將來，美國或將被迫而放棄在遠東之特殊地位。遑論中國問題矣。

至謂美國將來或因保持在華之經濟利益，而附帶盡維持我國領土完整之責，則實爲夢囈不遜之言。何則？蓋美國在華之經濟利益，比較而論，並不爲多，美國不致因此

區區之利益而爲我犧牲，據近數年海關報告，我國對外貿易，美國之輸入額始終佔第一位，日本佔第二位。但美國之百分率，幾逐年退減，而日本則年有增加。若併對東北之輸入額及走私貨物計算之，則日本對華貿易數額，就其進度言之，實已扶搖直上。演進結果，美國在中國之市場必漸次爲日本所佔奪，殆爲明眼人所不難想知者。夫美國在遠東之經濟地位，旣已日漸衰落，益以美國在華貿易，僅佔其對外貿易總額百分之四弱，是則遠東一旦有事，美國之必不願單獨爲中國問題而輕率犧牲，已爲確定之事實。而其國防前線將退至夏威夷以東，亦將爲必然之結果。然則美國之不能助我以拒日，其勢已定，我豈不知，是知所謂親美派外交者，蓋爲鄰邦人士故構事實，以作離間我國政府之工具。

試再退一步言之，而假設英美縱不爲其在華經濟利益而單獨助我制裁日本，但一旦英美爲其他原因而合力對付日本時，中國自可藉此影響，以抵抗日本之侵略，從而得以保持若干時之安全。然此亦爲不可能之事也。蓋英、美之海軍力，實足以應付英美兩國在太平洋之聯合艦隊而有餘。况華府海軍協定已屆失效時期，日本且早已宣告脫離

。英美審慮計量，又豈肯輕率有所舉動，自貽破敗。事實彰彰稍爲留心國際大勢者所共見。

立獨立自主之外交政策，以對外求共存，不作任何倚仗之計。

二十六年三月十六日

要之我政府及國民目前夙夜祈求不懈者，仍在如何樹

漫談辦理農村合作

葉燕疆

三四年前，正在京滬路上某處大學求學，自己因爲興趣的關係，關於合作理論的書報，比較上是多看一些，那時很想有一天可以參加實際工作。趁巧末了一年的農村服務，碰到一個成立沒有多久的合作社，事先據人說：這組織很健全，成立的第一個月就向海銀行借過一次一千二百元的放款……。但是我在鄉下住久以後，給我發覺種種可嘆的事實：合作社的社員有三四十人，非農民的「米販子」和「肉店老闆」等地方勢力份子，也混在裏面，最可痛心的，合作社大權完全在此兩三個非農民的掌握中，當時使我十分懷疑，什麼是「組織健全」，所謂「一千二百元的放款」，大部份是被他們幾個理監事分贓似的支配了，計甲鄉鄉長肉店老闆借去了五百元，乙鄉鄉長米販子借去了二百五十元，又給乙鄉鄉長的弟弟借去了一百元……，剩下沒有幾個錢，再行五元十元的零星分配給一二十個社員，這是放款！自從那一次的失望，使我對於合作運動

的信仰打了一個折扣，但是我仍舊認此祇是一部分的現象，一般「生計教育專家」們，爲了要迅速地誇張他們的表面成績，才會如此。

去年暑假，到西某縣去調查田賦，事前經人指示，「衙門」裏的小職員是某種材料的重要來源。當着手調查時，特別跟縣政府田賦經征處的那些小職員接近，經過相當時期以後，凡我所要知道的，他們都能無所顧忌的告訴我。有一次，大家談到催糧問題，他們說現在下鄉催糧，比較過去的兩三年要容易得多了。我總以爲這是「農村復興」的好現象，後來才知道，這全是縣政府努力推行合作組織的大成功（？）！原來在過去兩三年中，縣政府派人下鄉催糧，農民的確沒有錢，就是帶了槍桿子去，也是逼不出什麼來的。畢竟縣政府的才智超人一等的有辦法，他們就用佈告命令雷厲風行的推行合作組織，普及全縣，規定每個保聯必須成立一社，強迫每戶須有一人加入爲社員，

合作社必須兼營小型典當的業務，這樣，以前逼不出錢來的，現在可以由帶去的縣警，代那欠糧的農民搬東西剝衣服，拿向御辦的合作社押去貸現金，償付欠賦，縣政府的理財手段太巧妙了！

講到辦理農村合作的動機，應該是「救濟農村」！可是

一部分「生計教育專家」所倡導的農村合作社，只顧可以誇張的表面成績，某縣縣政府所努力的，又是只求剝削農民效率的增加，實際上，都是加速了農村的崩潰，增加了農村問題的嚴重性，理論跟實際何以距離得如此的遠呀！

農民需要的是土地，農村問題的核心是嚴重的土地問題。

據中央農業實驗所的報告（註）：截止民國二十四年十二月止，全國共有登記備案的合作社二六、二二四社，信用合作社及信用兼營合作社約佔全數百分之七十五，這是說全國大多數的合作社是以信用放款為其業務的。我們應當認清，全國有這許多的合作社，即使每一社的本身都很健全，充其量也不過解決了一小部分社員——更小部分農民的農業生產上的資金（少量的資金）問題，對於今日中國農村中嚴重不過的土地問題，還是原封不動的擋在一邊，農村救濟似乎談不到，如此辦理合作，恐怕是條絕路吧！？

我們先該認清今日中國農村問題的時代背景，然後對症發藥，通盤籌劃的實施，這才是解決問題的正當途徑。要知道，今日中國農村間剩餘的是勞動，不夠用的是土地，因此，如何可使土地相對的增加，剩餘勞動合理的減少，那才是現階段辦理農村合作應取的方針。

所以今後應用合作的組織，具備工廠的形式，開辦農

村合作小工廠，發展農村小規模的機器工業，附帶的並改良農村原有手工業。抽出一部分從事於農業生產部門的農業勞動者，送到工業生產部門去，使土地相對的增加，緩和土地問題的嚴重性。

辦理農村合作小工廠，應以農民為本位，以農民參加的勞動單位做他們入社的股金，將經營業務的利潤，按股分配，作為每個社員應得的工資。合作小工廠的主權屬之於社員全體，業務的管理，由社員全體分別推選或聘請專門技術人才負責。至於農村合作小工廠資金的來源，儘可用借貸和儲蓄的方式向外吸收，各個商業銀行更可以挾其遊資，大量的放款，工業生產的週轉期比了農業生產的週轉期要短，投資於合作小工廠比較現在單純的經營農業生產放款要有利得多。

農村合作小工廠，沒有勞資階級的對立，也沒有主奴

關係的存在，參加勞動的才是社員，社員全體就是工廠的主人，工廠乃是勞動的集團，生產的機構，在這裏纔說得

上：「人人爲我，我爲人人」！

(註)見農情報告第四卷第二期

向郭漢鳴先生解釋中國地租問題

討論集的引言

陳正謨

最近商務印書館出版的中國地租問題討論集，是中山文化教育館擬訂地租問題，函請國內專家及研究土地問題的學術機關，發表意見，彙集而成的。我負編輯的責任，寫了一篇引言在裏頭。不料因為我的文字技術拙劣，引起郭漢鳴先生的不滿，寫了一篇評中國地租問題討論集的文字，發表於本刊第六十四號。郭先生一再說我寫的那篇引言把那討論集弄到『毫無意義』，甚至說有了那篇引言使『商務印書館印行這本書更是白費紙墨，徒苦印刷工人』冤枉了『應徵的各位先生的好意』。當我讀到這些話的時候，雖然懊悔當時不該寫那篇引言，但是尚無答辯的意念。因為誠如郭先生所說『該討論集應徵的各位先生著作，對原徵題發表意見雖各不同，而各有其價值』。決不就那本討論集的引言看來，好像我們（正謨按：指應徵的

各位先生）都被列在地主制度的維繫者，好像我們都是反對耕者有其田；那真是天大的笑話！」我讀了這幾句話，覺得不能不解釋幾句；不然，那就真是向各位應徵的先生『開玩笑』；這種不道德的責任，誰能負擔？

我雖淺陋寡聞，但據我所知，對於中國土地問題稍有研究的學者，維繫地主制度到底，而反對耕者有其田，實在少見。在中國地租問題討論集中更沒有一個根本反對耕者有其田，而擁護地主制度到底的文章。單就各位先生贊成減租及注重佃農的福利而言，也可以知道不是『地主制度的維繫者』。若是『地主制度的維繫者』必不贊成減租，必不注重佃農的福利。我雖愚笨，這種地方是認識的很清楚。說我把各位應徵的先生列爲地主制度的維繫者在我個人看來，確是一種偶然的誤會。這種偶然的誤會，也許是因爲看見引言中的這幾句：『土地私有制度之下，必需

租佃制度以維繫之，……擁護土地私有制者，未始不知中國私有制所賴以維繫之租佃制度已發生嚴重之問題，顧其心以為尚有法以矯正之耳」。可是這幾句話上面是說我們研究中國地租問題似有違於耕者有其田的本旨，下面是說『故吾人提出地租問題討論之，其目的乃在披露土地私有制度之能否繼續維繫，土地國有理想之應否早日實現，決非背叛總理之遺教也』。這完全是申明討論中國地租問題並不違背中山先生的遺教，那裏是把應徵的各位先生列為地主制度的維繫者？

我料想郭先生的不滿，主要原因是徵論題祇有一地租的質的量的問題，沒有『根本解決中國租佃制度問題』，而引言中反提到土地制度問題。假使郭先生知道我們最怕人家常常說我們作的事情與總理遺教無關，甚至有所違背，就知道我的引言除了論述各家的意見以外，不得不提到土地制度一層，以表示『地租的質的量的問題』的討論並不違背總理遺教。引言的意思原在避免人家的指摘，不料字裏行間引起好意贊助的郭先生的不滿。這祇好歸咎於我的文字技術拙劣。但是話說穿了，我料想郭先生的一切不滿，必可消滅，勿須一一解釋了。

至於討論集的最後一篇薛暮橋先生的怎樣研究地租問題本是挖苦我們研究地租問題的文章。按照通例，應在束之高閣之列，可是既徵集來了，祇好於我的引言之末略加批評，仍使其入席就坐，以備一格，而免度量不廣之嫌。區區之意，一併奉告。

二十六年三月二十五日寫於中山文化教育館

日本評論

三月號

第十卷 第二期

蘇聯怎樣研究日本	福澤諭吉與時事新報	滿鐵之組織及其事業	日本現代政治思想之變動	日蘇北洋漁業之檢討	日本軍需工業面面觀	林內閣與日本前途之展望	林內閣之政治背景	日本結城財政之特質與動向	結城豐太郎與池田成彬	日語在華北文化界之消長	劉燕谷譯	黃操良	劉超譯	林思超譯	顧頡剛	邵德潤	呂方	邵德潤	林紀東	劉超譯	黃操良
俞且寄譯	余又蓀	劉渭平	陶秉珍	李尚友	呂方	顧頡剛	邵德潤	呂方	邵德潤	林紀東	劉超譯	黃操良	劉超譯	林思超譯	顧頡剛	邵德潤	呂方	邵德潤	林紀東	劉超譯	黃操良
研本日號九〇一路鼓石京南：者行發兼輯編會究	屋書鳴鷄井公楊京南：處發批總經	元三幣國冊十年全定價	角五元一冊五年半																		

版出日五十月三年六十二國民

研本日號九〇一路鼓石京南：者行發兼輯編會究
屋書鳴鷄井公楊京南：處發批總經
局書各地各處售全定價
元三幣國冊十年全定價
角五元一冊五年半

(本刊)

第六十四號要目

- 中日經濟提攜的先決條件 周憲文
洞庭湖水利問題 胡善恆
戰爭危機的急迫 許孝炎
抗敵統一與建設 青雲梯
復興民族的路線 陸占亞
義務教育問題 周煥
許「中國地租問題討論集」 郭漢鳴

→ 民國二十六年三月十七日 ←

第六十五號要目

- 根絕赤禍案的真義 崔書琴
日本軍閥內閣之對華外交 羅鴻詔
日本海軍與日本政局 林紀東
「評胡著公債論」答辭 胡善恆
從小學教本的編製取材說到文化建設 熊兆豐
論我國立法監督 劉仁德
青年的苦悶與墮落 朱國材

→ 民國二十六年三月二十四日 ←

第六十六號要目

- 中國目前應注意物價政策 周伯棟
論非常時期的教育 周予同
國民經濟建設之另一側面 劉絜敖
中日經濟提攜之反嚮 周憲文
在邯鄲枕上的日本人 程瑞霖
撲朔迷離之佐藤外交 陳靜廬
武人林銳十郎 管照徵

→ 民國二十六年三月三十一日 ←

本刊投稿簡則

(一) 本刊歡迎關於政治、外交、經濟、財政、教育、建設，各種討論批評實際問題之外稿(以短敘明暢為原則)。

(二) 投寄譯稿，須附原文，以資核對，稿末並須附具原書卷頁(最好能將原著者歷史作一極簡要之介紹)。

(三) 來稿務請繕寫清楚，並加新式標點。

(四) 來稿須於姓名下加蓋圖章，書明通信地址。

(五) 來稿揭載後，酬本刊全年一份。

(六) 來稿概不退還，惟附有郵資預先聲明者例外。

(七) 來稿本刊有增刪修改之權，如不願增刪修改者

，請先聲明。

(八) 來稿請直寄南京石鼓路一〇九號本社編輯部。

定價表

郵費	定期	期數	每週一冊	全年	
				零售	每期
國內不收	三	半年	一元五角	八角	每期
香港	國外	全年	一元六角	八角	每期
澳門					

中華民國郵政局特准掛號認爲新聞紙類
中國民政府內政部發字第五二零五號
中央宣傳部文字第六一一號

政問週刊 第六十七號

中華民國二十六年四月七日出版

編輯者 政問週刊社
發行所 鷄鳴書屋
總批發處 南京楊公井十號

電話二二六〇二
南京國府西街

印刷者 中山印書館
電話二一六九八

註	廣告價格表			等第	地	位	全面價目	半面價目	四分之一
	乙等	甲等	特等				封底外頁	拾	元
				及對面	陸	捌	元	元	元
					元	元	元	元	元
					肆	伍	元	元	元
					元	元	元	元	元
					二	三	元	元	元
					元	元	元	元	元

中華民國二十六年四月七日付印 地址：南京石鼓路九〇號

中華民國二十六年四月七日付印