

APR 25 1945

國際問題參考資料

第 513 號

只供參考
請勿發表

中共宣傳部國際宣傳處編譯
民國卅四年四月二十日

第一頁

英國亞洲殖民地政策的展望

(原載本年一月二十六日美國亞美雜誌)

從英國輿論的趨勢來看，英國必作最大的努力，以保持它的現有的經濟利益，也就是保持它在殖民地帝國中所享有的特權地位以及它和自治領貿易中所應享有的優惠制度。關於這一點，一九四四年四月廿一日邱吉爾在下院的演詞中表示得極其明白。邱吉爾告訴下院，他會要求在大西洋憲章第四節中，對「相當尊重各國的原有義務」等字，按大西洋憲章的第四節而作修正，保證英美使「世界各國對於其貿易及原料之獲得受平等的待遇」。邱吉爾又說：「添載這些字句的修訂目的在於下院及各自治領領袖與帝國優惠權利問題，給予可能的權利和自由。他並且強調說明，倘在爭論沒有達到美國總統具體的保證，英政府取消其帝國優惠制度的義務，並不更大於英政府廢除其保護關稅制度的義務。則他並不贊成英美互助協定」的第七條，該條規定締約國戰後商討辦法，促進國際貿易之發展並廢除國際商業的歧視。

關於英國維護其殖民地帝國一事，英國的行動比言論表示得更為有力，而從言行兩方面都可以明確的看出他們的這種態度。英國的明者，即英國對印度經濟發展之權力，決心維護它應有的利益，不願鼓勵印度的工業化，也不容其他國家在印度市場享有同等的競爭地位。英國決心維護它在亞洲殖民地制度利益的另一跡象，從它所採取的收復緬甸的政策中亦可窺見。據駐在印度的有名望美籍觀察家的可靠報導，他們坦率說，明一九四三年和一九四四年時，英國對緬甸戰爭漠不關心的態度，蓋因英國不欲藉美軍或空軍軍隊的援助而收復緬甸。假使英國的最後目的是想再行建立美國獨自統治緬甸的治權，那麼，英國若能自己收復緬甸或在將來和會中收回它，無須依靠中美

國立北平圖書館藏

與極力實際的援助，自然來得好。

關於英國對殖民地問題所抱的態度，有一種值得注意的批評，蓋謂聯合國家迄未利其任何計劃或政策，以博取東南亞民族積極的援助。舉緬甸為例，而說緬甸在戰前亦未存在過濃厚之民族意識，日本不斷努力煽動緬甸民族主義者，對於英美與聯合國家之不能努力爭取東南亞民族之援助的嚴重性，日本始向提供的。編者以為，對於人論論不難駁斥，但就事實上說，阿拉利先生最近確保證了緬甸日漢取得法領的地位，然而英國任何政府從未嘗對緬甸提出獨立之諾言。大多數緬甸人民，或已全部失望，不把日本人作為他們的解者，但這並不是說他們同情於恢復英國統治的環境。

英國不願考慮亞洲戰前政治現狀的任何重大改革，也可從政府拒絕討論把香港歸還中國一事中看出來的。英國若于官方方面公開表示他們懼怕上個強大的中國全變或軍事主義國家，企圖擴大它在東南亞的勢力。他們這種顧慮的由來，蓋恐越南、緬甸、馬來亞及泰國等，以中國為榜樣，然一般認為，上述的理由，蓋恐強大自由民主的中國，不免激勵各種殖民地民族主義意識。若于英國官吏也說明了英國不便把治權交與印度政府的理由，蓋因此種政府不能阻止外國勢力侵入印度，而此種指出中國和苏联是印度的鄰國，作為再擁護這種先驗的論據。

英國想恢復亞洲戰前政治現狀的又一說明，是它對日本仍有傳統型式問題所抱的態度，它希望日本在政治上保持著穩定，不可靠。英國政府除正式禁止批評日本天皇外，常以避重就輕日本問題作任何的聲明。保至少有一個英國遠東問題專家在英國報紙上發表過如下的言論，他說：任何英國政府都不喜歡這樣激烈的援助亞洲現狀，把一個不穩定的共相國代替日本現在的地位。我們必須記住，在英日同盟時期中，甚至英日同盟終止之後，英國常把日本看作亞洲的穩定力量，以對抗美聯勢力的擴張。對抗美國的競爭，和阻止殖民主義國家中民族主義的勃興。去年萊特李頓上尉說過：美國對日本挑戰至這種程度，把它當作採取攻擊這種錯誤的判斷，無意中反映出英國的失望。英國戰爭擴張到太平洋，遂牽涉至殖民地問題，並暴露出

殖民地制度原有的弱點無疑的，當日本軍事失敗時，英國會
出來助戰，因為這和它帝國的聲威息息相關，但這並不等於說
保守派的英國政府決不承認恢復一個可靠的日本，作為亞
洲的穩定力量，一方面對於美國強大的力量，另一方面壓制殖民地人
民爭取自由的要求。

英國的戰後計劃

英國為自己經濟生存計，不得不保有殖民地制度，它深信美
國與中國的勢力可能侵入殖民地國家，它並欲管制所有有用的資
源以抗美國之經濟競爭，這種因素都是構成英國處理戰後
經濟政策之成分。我們已經知道，英國政策的主要觀念認為
完全自己對抗美蘇是英國不能不成為一個國家集團的領袖
而這個國家集團在政治經濟政策方面，它們甚至要比現在的英帝
國聯繫得更為密切。英國的主要發言人曾經說過，英國除集中
多國力量外，還須領導建立一個歐洲集團，這共同的政治經濟
目的，以便進一步鞏固它的地位。舉實例說，史末資將軍在元四
三年十一月的聲明中，他比較了英國的弱點和美國與蘇聯的力量
的強壯，英國應邀請斯、德、蘇、美四國以及荷比等國和大英帝國
聯合一致，藉以加強英國的地位。還有人擁護這種建議，並主張
歐洲集團規模應該擴大，且須包括法國、西班牙和葡萄牙等
國在內。

除上述的戰爭的團結英帝國之建議，及在英帝國領導之下
建立歐洲集團的建議外，英國金融界及商業界也擬議了其他他加
強英國戰後經濟地位的可能辦法。這一切計劃都注重於擴展英
國出口貿易的必需。但讀者似乎特別着重於具體保證英國在世界
市場中所應得的利益，而不大注意於擴大那些市場的購買力，換
句話說，它們注意分配問題而不是發展世界貿易問題。例如有一
個計劃，它建議把全世界之商業歸由互相連絡的一個大規模，卡
德爾系統者管理，由這系統決定原料及製成品的產量和價格，並
依照戰時所採取的範圍計劃，不承認國家對世界市場。主張這種
計劃的人，認為卡德爾制度，是使國與國間，公司與公司間得到
同等分配量的要素，他們雖承認這種卡德爾制度在理論上可能
或為剝削消費者，而不盡力以消費者服務，的結合，但他們以為這
種傾向可藉與論去制止它，他們的計劃也唱著需要勞工合作，

擴大購買力，取消浪費與破壞性的競爭，使消費者得到利益等意
調。但這種計劃如能生效明顯的，必要具備下列兩條件：其一，西歐
須能建立保守派政府，其二，西歐主要的國家須能取得非洲、亞洲
及拉丁美洲各生產原料國家的政治統治權。

相信卡德爾制度可以保障英國將來經濟的安全。去年十月舉
行的國際商業會議中，也許表示得最為明顯。當時英國代表公開
指責競爭和商業自由的原則，認其以專管如政府管制。這種觀點美
國商界並不歡迎。不但供當時美國代表助反，向可以看出。而十月美
國全國製造商協會開大會時，所通過的議案中也，可以發現。該會
議決反對戰後的卡德爾制度和統制式的經濟。現已卸職的美
國製造商協會會長，蓋諾氏在該會議中，宣稱美國商人，因為
英國人藉安撫多數種族主義者，助成則，覺得惶恐不安。當
於此際，美國製造商協會的議案並不認其助成，反對這種卡德
爾制度和專管。該會相信，現在美國經濟實力，這樣雄厚，它無
須恐懼世界市場中完全無限制的競爭。因此，美國可以不與合
眾國的意願，在將來世界商業中，保證它的一部分業務。

英國亦有派人承認把世界市場和資源劃分給若干斷際
卡德爾，這會引起美國強烈反對。他們遂提議了另種辦法。這
種辦法在一九四四年初，英國經濟學者雜誌發表了許多文章
討論它。同年三月二十六日紐約時報也登載一篇文章，對這種辦法
作了詳細的評述。該計劃主張在採取用英鎊的地域集團
中，實行國家指導的貿易制度。國家管理這區域的貿易，可藉
補訂特惠國稅協定和定貿易外匯管理措施，而收到成效。
根據紐約時報的報導，這集團的每個會員國必同意下列各項
一、集團內各國收支帳項的平衡，藉增加進口，取消債務或耗出
口剩餘投資於入超會員國中的國際公共事業，運用工業及貨
幣政策防止本集團內的大不景氣現象，購買本集團內的期貨，不
受外匯管理的限制，以及對於本集團內的國家，在進口定額限
制之下，保持一個例外的基準。

維護這種計劃的人坦白承認，在這次立法之下，美國較之英
美集團內的國家，將處於較不利的地位。但他們希望藉給予美
國經濟特權和治法，以博取美國的在許。他們且認為美
國在戰後短期中，設立一個國家指導而独立的經濟地帶。

那麼英國則願和美國共同努力恢復長期間的普遍互惠的貿易。這一件事不但是英國的利益。美國也是有利的。他們也說明這種計劃雖然只是保護經濟主義和帝國優惠政策的標記。但它足以促進經濟主義。英美集團區域內的貿易發展和經濟進步。難使誰處於較不利地位的美國。這能達到傾銷美國貨物的大市場。

據紐約時報的報導。在該項計劃之下。英聯合王國和它殖民地是實行這種區域組織的基本會員。澳洲。紐西蘭。南非洲和印度等國。因為聯合王國的大市場和它們想在倫敦提取大額暫時存款的關係。有加入這集團的希望。美國尚不加入。則若蘭。比利時。丹麥。挪威。甚至法國。葡萄牙以及它們的屬國等。也可以勸告它們加入。惟加拿大。紐芬蘭以及若干其他地區。它們將立在這集團之外。因為英國是世界上最主要原料產品。的最大顧客。並因這一點。是英國和美國貿易競爭中英國唯一占便宜的地方。所以提倡這種計劃的人極力聲言英國想實行這種計劃。是不可青難的。

不論大英帝國經濟團結的建議也好。英國領導之下。歐集團的建議也好。或全世界實行英鎊集團的建議也好。它都有同樣的目的。蓋欲把世界上更大的地區劃入英國金融勢力之內。使英鎊得到消售英貨的「安全」市場。購買其所需的廉價的工業原料。並利用現在封存在英國債權人金鎊賬款的便利。勸他們購買英貨。根據政治觀點說。以上種計劃。自然可以藉團結必須維持殖民地制度的一切利益。以加強殖民地制度。並建立實際上等於殖民地帝國聯邦的組織。包括世界上百分之七十人口的市場如原料在內。在這個範疇之內。美國除享受那些支配國家指定的特權外。是被排斥的。這種計劃自然和美國的普遍發展國際貿易的心願大大相反。美國固不像英國那樣依賴糧食和原料的輸入。但它最密切於羣島新出路推銷它剩餘的資本和物品。美國工業準備而對着世界市場的自由競爭。其能力每能勝任。所以它反對政府管制。限制進出口數量。和不配市場的主張。況美國金融界和商界對於平抑原料價格一事。並不如想提高落後地區之購買力那樣密切。然美國自然同情民族主義者的如勇以外。殖民地經濟侵略。以及強迫實行限制貿易。減低購買力。壟斷

管制主要原料的條件，對於美國經濟的需要是不吻合的。所以美國政策雖免極力反對加強殖民地制度的主張，不容那些存着殖民地侵略思想的歐洲列強結成一體聯邦或集團而去維護殖民地制度。

試以泰國問題為例

英美政策立場的不同，泰國事件是一個最好的說明例子。美國未對泰國宣戰，認為泰國是被敵人佔領的領土。至於泰國將來如何，則問題是泰國政府希望如何。它先使完整的領土由人民自由選舉的政府自治。美例如此。一九四三年八月美國國務卿赫爾說：「美國政府對地方，應限於協助泰國人民恢復泰國政府，先盡最大力量使外人統治。至於這種政府領袖人選問題，應讓泰國人民自己決定。」美國政府也繼續承認泰國駐華公使，或讓公使到泰國，正式代表泰國，並同情地周知自由泰國運動。由於這種態度，自然結果，華威頓遂拒絕承認現在泰國的政府，因為它不認代表泰國的民意。

英國官方對泰國的態度，差不多和美國完全相同。英國已正式對泰國宣戰，把它看作日本同盟國之一。關於泰國將來政制問題，英國的觀點，似乎認為泰國的獨立應視泰國是否願意應付若干經濟和軍事環境。其設立政府而定。英政府認為現在泰國政府是泰國的負責當局，沒有真正的承認自由泰國運動。一旦趕走泰國境內的日寇，英國將以何種條件，重算泰國獨立。這一些英國政府未作公開的聲明，但從非官方方面對這問題的討論看來，可以看出英美意見的重大差異。譬如說，當日本侵略泰國時，英國駐泰公使克羅斯被爵士於一九四三年一月一日在倫敦皇家國會議員問題協會發表演說的觀點，就和美國的意見大不相同了。美國主張泰國應恢復為完全獨立的國家，具有一個民主選舉的政府。

克羅斯被爵士的意見以為，暹羅完全自治的獲得，由於它於一九三七年和外國列強訂立新約而顯著，但實際上暹羅不配自治。它在這方面所表現的例子很特殊。從比較方面說，我認為我對公平的語言東南亞其他國家的人，他們的政治素著，雖不知道暹羅人民進步，然而他們並不見得不能於實現完全自治的政府。說對泰國的將來問題時，他指出了暹羅的情形是例外的，在東南亞

美國家也秋首暹羅是獨立的國家同時又是英美的敵人，它對英美的曾經正式宣戰。和平條件決定時，暹羅必須受到懲罰。惟對暹羅大西洋憲章的規定起見，它的主權地位和領土完整可以不受損害。至於將來對暹羅實行軍事、財政及其他制裁的條件，我不擬作過早的詳細討論，但為辨明是非和未來的妥協計，在戰爭結束後應在暹羅設立訓導的方式，這點現在就可說出來了。根據上述暹羅的主權條件，它不受損害，就說有未明顯的這種程度，是使暹羅人非熱情的外人顧問制度，這種制度過去曾經有很好的成就。他又說，他認為這些顧問，應當由一個聯合的家族和他們的遺產，這中聯合國家處在依法訓導的地位，必要時亦運用其壓力，以便實現顧問制建議。

英美對泰國態度不同，其理由不難述完。雖然美國和暹羅一八三三年締結的條約是美國和暹羅國家訂立的，第一條條約自一九〇三年至一九四〇年止，但暹羅外交部顧問職務者皆由美國人，但美國在泰國並未佔有重要的戰略或經濟的利益。美國的投資多限於教會的財產，美國和泰國的貿易，又微不足道。因此，在投資利益和下列的觀點衝突，而自由民主的泰國，對於暹羅的和平與安定，必有貢獻，且能促進東南亞政治經濟的新秩序，皆以帝國主義者統治的舊制度。

另一方面，若從英國在東南亞的政治和戰略利益，以及英國政府想維護並加強西方國家統治這區域富庶資源的戰前制度去考，則英國對泰國的態度也很容易瞭解的。暹羅雖於一九三二年和外國訂立簽訂的十個條約中，得到了國際承認，它政治、財政和司法的完全自治權，但就經濟方面說，這還是一百年殖民地國民家所正是大英帝國經濟發展，香港、新加坡、檳榔嶼和仰光等英屬港口，是暹羅對外貿易主要的高埠。自一九三四年至三九年，這五十年期中，暹羅的對外貿易和大英帝國通商者佔百分之七十七，和英國對暹日本帝國往來者佔百分之十七。暹羅欠倫敦的外債約有五百萬鎊，英國人充任泰國政府的財政顧問，英國資本在泰國經濟中佔重要地位，支配着主要出口工業如錫、橡皮及麻、果樹等的股票。在一九三二年時，據估計英國在泰國的全部投資超過二百萬鎊以上。

在戰略上，泰國對於保衛馬來亞和緬甸顯然具有很大的

重慶性。早在此次戰爭以前，日本勢力在泰國的生長，英國若干方面對此就頗具戒心了。這種戒懼在克利運河問題中表現得最明顯。一九四三年以後，英國報紙時常討論這個問題。當時雖有許多英國觀察家指責日本企圖在克利運河地塊建築運河和油壘，根據地的心意並指出了這種運河是威脅新加坡在東南亞中大英屬中心的地位，但明顯的戰爭的經驗將使英國人重新地理的考慮運河地塊的控制權。他們未曾忘記在九四一軍士首領戰後二十年期之內，日本軍隊通過了克利運河地塊，強迫英軍退出緬甸的北部，然後日軍向南進軍，連克馬尼拉、西貢、而到新加坡，並向北進攻仰光。再者，日軍現正建築一條鐵路接連曼谷和緬甸的交通，並另建一條鐵路，跨越克利運河地塊，而連緬甸南端暹羅和利里亞附近的一個海港。

因此，毫不奇怪的英國官吏對於泰國將領問題的考慮主要是注重英國在東南亞地塊的安全，以致他們把泰國看作地塊。儘管在東南亞中，英國的政治權權中心，但地塊的構成因素。克羅斯彼爵士的演說，不是英國官方對這問題意見的唯一證明。雖然英國政府對於這問題公開發表意見，例如印度政府治家日報在一九四四年八月十分的社評中，指出之言把泰國的日寇逐出以後，泰國雖然在東南亞中混亂動亂不安，而滿清滿日的一部分，不論印度或中國都沒有能力援助它。該社論進而討論緬甸和泰國久遠的世仇，其結論說，為消除它們的仇視起見，這地塊應由某些共同的權威當局管理，保證這兩中國家的利益。據說，若干在印度的英軍將領官吏都贊成把泰國南部巴坦尼有轉讓給英屬馬來亞，而其他人則相信聯美泰國問題的最終解決是要泰國加入東南亞聯邦組織。這亦極難決案，將轉化於英帝國之中。上述的種種建議，雖沒有得到英國政府正式的支持，但他們足以代表英屬官吏現在一般的意見。他們都認為完全独立的泰國和英國在東南亞利益的障礙，是不應進行不行的。

法國和荷蘭的殖民地政策

上文所述的泰國情形，僅是一個說明英美在亞洲殖民地與之日趨有利，蓋大不相同的實例。另一說明美國政府因世界上殖民地主義國家的勾結，如恢復前殖民地制度等跡象而感不安的討論，是所謂的新羅斯福總統和戴高樂將軍的反應。這種不睦現象在

一九四四年初，盟軍收復法國之前達到了最高峯。當時美國政府
的有權力方面都相信所有國家必採取一種速東殖民地行政
的新觀念，並認為菲律賓實是一個通例，說明了進步的殖民地可以完
全的自治政府，和完全獨立。一般說來，他們相信以前的殖民地
應在國際表託制度之下，由行政事務的國家代表國際委託權
稱統治它，並須規定當地人民逐漸參與行政的措施。

越南是根據為殖民地中行政管理最壞的實例，法事局為法
對利益計，並對利前，不願當地人民的福利。日本得到推讓政府的
然契迅速的侵略越南，加上法國自己高在的粹統治中的事實，速
更主張這中戰略中地得來不應恢復法國獨佔的治權，而應由
法國代表國際委託權，執行政府的人得到更有力的論據，他
們認為唯有如此才能奠定不獨立地區中新政制度發展
基礎，以達到這些地區人民終能實現自治政府的目的。

我們翻譯有很好的理由相信美國政府之不願承認戴高樂而堅持
法蘭西政府，表其為法國政府，主要的理由與美國相信戴高
樂以及他的擁護者，不但不能減少法國戰前的殖民地，反而想加
強它，戴高樂等可能歡迎英國的建議，英法荷荷等國結為一
而國主義集團。當作戰時，聯合國國家維持團結的需要，以及美國
同情之要求承認戴高樂政府，致使美國政府當時不能公開爭議這
個殖民地問題。這法蘭西政府之演，當時我們曾得法清楚戴高
樂將軍得到了所有法國人民的擁護，美國不再有任何的藉口，
之後承認戴高樂的政權為法蘭西臨時政府，或拒絕同意英國的主
張恢復法國戰前主要帝國的地位。尤於法國和英美蘇蘇處於同
等地位，同為歐洲諮詢委員會委員，法蘇蘇協定的簽訂以及增加法
國軍隊參加抗德戰爭的最近階段等現象，都說明了此演處理
歐洲事件者，由三強而演為四強云。

但本文目的祇說明法國是英國維護並加強亞非殖民地制度
政策的主要支持者，戴高樂及法國其他領袖的聲明，顯其反映了他
們希望法國恢復其完全自治殖民地，他們關心於盟國法國和其植
民地的關係。法國願官吏同情美國維護殖民地完整的主張，因
為他們知道法國的殖民地是一個政治的單位，擁有一億人口和廣大
的原料資源，在特殊政治世界中，它比法國本身還有更好的生存
機會。法國是一千僅有四千萬人口的國家，又沒有獨自控制殖民地

官方論述將來法蘭西殖民地改革的主要論旨，在於法蘭西殖民地仍將一切領土成立法蘭西聯邦。法蘭西聯邦將使法蘭西殖民地能與更密切的和法蘭西政治經濟生活打成一片。在討論這問題時，法蘭西政府曾對美國總統表示，讓步，強調這種聯邦的一方面是月的，是採取最可能的方式，以在不久將來的小區實行地方自治。並增加殖民地人民參與地方政府的權力。但這種對總統的一點，僅限於這一個聯邦之內，地方自治政府，而沒有提到任何聯邦單位最後獨立的可能性。也沒有說，法蘭西領袖接受美國所建議的不獨立地區實行國際委託制度的主張，以便使這些地區能治國的行動。

舉例而說，吉奧高樂將軍一九四一年七月訪問華盛頓時，曾說：我們相信，根據法蘭西聯邦的一項領土，組成聯邦很好，法國也將和其他有關分子共同參加這一個聯邦。以前殖民地地方人民在各階段中，當然多少有些進步了。這改革的目的，將使這聯邦之內的所有領土，得到自治政府的程度，尤其要關心南法蘭西。法蘭西政府部長普利芬於一九四四年十月在巴黎發表談話時也說明了這一個宗旨。他強調着法國和它的殖民地將形成一種新的關係，使多國法國殖民地政治經濟完整的方式，成為單一的發展系統。根據普利芬的意見，這種計劃注重教育、國民健康、和農業改進等大規模規劃，以提高殖民地人民的衛生標準，準備他們參與當地政府的政治，而這計劃的政治目的，在於加強這些領地和法國的關係。

以上所述為法蘭西建議和荷蘭政府所發表的關於荷屬印度地將來政治組織的建議。相同之處頗多。兩者均注意建立一個「聯合國」或「聯邦」，其每個單位將享有地方自治權。一九四四年三月三十日，荷蘭女王威廉娜友覆書明荷蘭政府擬修改荷蘭憲法，建議荷蘭聯合國。現在荷蘭王國的多數人，在這個聯合國中，身份完全平等。內政完全自治，外交和軍一則採取荷蘭聯合國一致的政策。荷蘭當局也特別說明，荷政府擬允許荷屬殖民地人民擴大他們在當地政府的參事權。並對有關這一個聯合國之改革，為決定，可以參加意見。此外，他們對重聲明地，或安全協定為需要，藉使荷蘭帝國為每個

邦務，使和悅的鄰國，盡切合作，例如荷屬，和英法，以及其他高
效，應盡行，荷東印度，和澳洲等的合作。

此種殖民地經濟的型式

此種殖民地經濟的型式，與法蘭西和荷屬的建議中，與白着出法國和荷屬的官吏
也，據着和英國官吏相同的意見，並謂大西岸，意軍所宣佈的
自由，亦有安的原則，安須使現有荷屬殖民地，亦應解除，或設立
之，應使殖民地，由國人，或為民衆，主權，意欲，以及世界，對其
之，殖民地，制度，亦，是，不，能，免，全，息，視，而，所以，他，種，擬，計，亦
計，則，一，方，面，能，使，該，管，治，他，而，為，殖民地，一，才，而，想，檢，查，亦
不，將，殖民地，以，地方，自治，權，並，為，許，殖民地，政府，對，於，某，主，國
政府，亦，是，具備，有，者，要，是，為，本，預，權，可，是，這，些，計，劃，以，有，一
個，這，意，則，殖民地，和，他，官，主，國，間，經濟，關係，的，重要，改變，殖民地
之，經濟，情形，亦，應，使，然，唯，法國，和，荷，屬，實，業，家，及，金融，家，之，意
與，上，列，這，是，現，殖民地，將，被，看，作，原料，與，勞，力，的，來源，以
之，殖民地，和，荷，屬，皆，為，物，的，保護，市場，再者，我們，均有，理由，相信，法
國，和，荷，屬，會，同，情，英國，為，主，權，擬，成立，一，種，帝國，主義，經濟，學
說，也，是，英，法，荷，等，國，的，殖民地，均，為，這，樣，看，置，顯，然，能，將，其
之，殖民地，的，安全，和，經濟，力量。

看，其，英，法，荷，等，國，對，其，之，殖民地，所，抱，的，態度，我們，想
難，免，必，有，以，應，亦，不，平，等，貿易，待遇，和，在，法，統，治，若，為，其，意，國，
之，殖民地，亦，有，其，殖民地，區，的，工業，以，荷，屬，我，改，為，荷，屬，貿易，我們，
有，理由，為，其，意，國，定，以，此，為，日本，為，戰，敵，和，東南，亞，日本，佔，領，區，
之，殖民地，是，該，地區，和，名，的，以前，統治，者，能，則，保，則，始，的，對，法，國，
但，難，免，其，情形，當然，例外，英國，為，自，己，利益，着想，將，繼續，統治，
荷，屬，將，恢復，其，控制，東，印度，富，源，的，治，權，法國，也將，再，取得，越
南，的，治，權，它們，的，持，也，新，是，要，放，寬，統治，這些，殖民地，的，人
度，至少，形式，上，為，此，但，我們，很，知，道，任何，建議，主張，這些，殖民地，
均，歸，由，國際，管，事，者，必，遭，它們，強烈，的，反對。

想，美國，而，說，這，等，各，說，美國，對，這些，殖民地，的，經濟，關係，
將，視，美國，對，英，法，荷，等，國，的，經濟，關係，而定，美國，的，財，力，和，物
力，的，援助，無疑，為，是，求，收，到，復興，的，效果，而，美國，收容，被，俘，皮

石油及其他原料的市場，勢將不斷培植起來。但美國對印度及東南亞其他國家的出口貿易，不但受到這些國家的工業落後與貧窮的限制，也受到英法荷等國貨物在它們多自殖的市場中享受優惠待遇的限制。並且世界一般的經濟，因為殖民地國家貧窮人口，仍繼續存在，將呈不景氣現象，而政治為穩妥上安全，也將對主要大國間共融化為商業發展。殖地國家中革命運動的強烈化，而受到威脅。

總而言之，美國此去穩定，不景氣東亞為出現，以及擴大世界市場的希望，因為英國決心恢復其殖民地治權，並拉攏他帝國主義國家的支持，實行保全英國工商業對殖民地市場及原料之特殊地位計劃，似乎可能受到障礙。英國的這種決心，因為它相信唯有如此，才能保持它成為大工業和商業的國家，才能有效抵抗美國奪取它在世界市場中既有地位之威脅。

我們並不是說美國政策對於英國現在對殖民地所抱之態度應完全負責，也並不是說英國領袖說明英國爭取生財的惟一希望，寄託於建立密切的帝國集團，和不斷剝削殖民地是合理的。英國可以採取另一種辦法，如強定為經濟地位，也可以減少它和美國商業激烈競爭之可能性。但明顯的，美國人僅僅痛斥殖民地剝削的不當，還不足表現他們的寬宏大量。美國人必須承認，除非英國在貿易貨幣運輸等問題上得到一切保證，否則英國將不致放棄其帝國的任務。部份或犧牲之統治權的直接或間接利益，但到現在為止，美國尚不獲得此類保證。美國人也須知道，美國須和其他國家合作努力，建立常常的國際經濟，不可再採取經濟孤立主義。