

人物志

卷之四

人物志序

阮

逸

撰



人性為之原。而情者性之流也。性發於內。情導於外。而形色隨之。故邪正態度。變露莫狀。溷而莫睹。其真也。惟至哲為能以材觀情。索性。尋流。照原。而善惡之迹。判矣。聖人沒。諸子之言性者。各膠一見。以倡惑於後。是俾馳辨鬪異者。得肆其說。蔓衍天下。故學者莫要其歸。而天理幾乎熄矣。予好閱古書。於史部中。

得劉邵人物志十二篇。極數萬言。其述性品之上下。材質之兼偏。研幽摘微。一貫於道。若度之長短。權之輕重。無銖髮蔽也。大抵考諸行事。而約人於中庸之域。誠一家之善志也。由魏至宋。歷數百載。其用尚晦。而鮮有知者。吁可惜哉。矧蟲篆淺技。無益於教者。猶刊鏤以行於世。是書也。博而暢。辨而不肆。非衆說之流也。王者得之。為知人之龜鑑。士君子得之。為治性脩身之櫛括。其効不為小矣。予安

得不序而傳之。媿夫良金美玉。羸櫝一獻。而觀者必知其寶也。

人物志有序

魏散騎常侍劉劭撰
涼儒林祭酒劉昞注

夫聖賢之所美莫美乎聰明象天以三光著其

其聰明之所貴莫貴乎知人聰於書計者六

人物者官知人誠智則衆材得其序而庶績

之業興矣是以聖人著爻象則立君子小人

之辭君子者小人之師小人者君叙詩志則

別風俗雅正之業九土殊風五方異俗是以

人物志序

三

其政不制禮樂則考六藝祗庸之德其雖方不易
改其俗以詩禮為首雖不改躬南面則援俊逸輔相
其俗常以孝友為本躬南面則援俊逸輔相
之材皆所以達衆善而成天功也其任至重
故求賢舉善天功既成則並受名譽力忠臣竭
常若不及能明君得賢而高枕上哉是以堯以克明俊德
下忠愛謗毀何從生哉是以堯以克明俊德
為稱舜以登庸二八為功湯以拔有莘之賢
為名文王以舉渭濱之叟為貴由此論之聖
人興德孰不勞聰明於求人獲安逸於任使
者哉采士飯牛秦穆所以霸西戎是故仲尼

不試無所擇以升猶序門人以為四科泛論衆
材以辨三等舉德行為四科之首叙生知為
質志氣者材又歎中庸以殊聖人之德
智之根也又歎中庸以殊聖人之德
其至矣乎人能鮮也尚德以勸庶幾之論
矣唯聖人能鮮也尚德以勸庶幾之論
其殆庶幾乎三月不違仁乃窺德行之門
非志士仁人希邁之性日月至焉者豈能終
之訓六蔽以戒偏材之失斷信者愛物蔽在無
無隱此偏材思狂狷以通拘抗之材或進趨
或潔已而無為在上者兩疾慳慳而無信以
順其所能則拘抗並用疾慳慳而無信以
明為似之難保而厚觀其深情聖人難之聽其言

矣。又曰：察其所安，觀其所由，以知居止之行。
言必契始以要終，行必觀初以人物之察也。
求卒則中外之情粗可觀矣。是以敢依聖
訓，志序人物，庶以補綴遺忘，惟博識君子裁
覽其義焉。

人物志序終

人物志目錄

上卷

九徵一

體別二

流業三

材理四

中卷

材能五

利害六

接識七

英雄八

八觀九

下卷

七繆十

釋爭十二

效難十一

人物志卷上

魏

散騎常侍劉

邵

撰

涼

儒林祭酒劉

昞

注

九徵一

體別二

流業三

材理四

九徵第一

徵人神物情性志氣不同

蓋人物之本出乎情性

性由質稟之自然情變

察物當尋其性質也情性之理甚微而玄非聖人之察

其孰能究之哉

觀知無形狀故常人不能凡有

血氣者莫不含元一以為質質不至則不能稟陰陽以立性剛性資於陰陽故體五行而著

形骨勁筋柔皆稟精於金木苟有形質猶可即而求之氣由色外著故相者凡人之質量中和最貴矣白質

受其味甘受和中之良田也中和之質必平淡行之根本人情之味也若酸也則不和若苦則故能調

無味惟淡也故五味得和焉成五材變化應節平淡無偏群材必御是故

觀人察質必生九察其平淡而後求其聰明驥騄雖超逸首決胃之禍也聰明者陰陽

之精離之坎耳也陰陽清和則中散外明聖

人淳耀能兼二美知微知章耳目兼察通幽

遺失自非聖人莫能兩遂或失之於目故明

白之士達動之機而暗於玄慮暗於進趨以

之深慮則抗奪而成疾也玄慮之人識靜之

原而困於速捷性安沉默而智乏應機以之

世則勁捷猶火日外照不能內見金水內映

不能外光人各有能趨委守成於玄慮然後

動止得節三者之義蓋陰陽之別也陰陽動

性乃天地人物之定。若量其材質。稽諸五物。五物之

徵亦各著於厥體矣。筋勇色青血勇色赤其

在體也。木骨金筋火氣土肌水血五物之象

也。五性者成形色之具而具五物五物之實各有所

濟。五性不同各有所稟稟是故骨植而柔者

謂之弘毅。弘毅也者仁之質也。木則垂蔭為

之本也。火則照察為禮之本體端而實者謂

之貞固。貞固也者信之基也。土必吐生為信

固不能。筋勁而精者謂之勇敢。勇敢也者義

之決也。金能斷割為義之決色平而暢者謂

之通微。通微也者智之原也。水流疏達為智

不能。五質恒性故謂之五常矣。五物天地之

常行之。五常之別列為五德。是故温直而擾毅

木之德也。温而不直則懦剛塞而弘毅。金之

德也。弘剛而不塞則決愿恭而理敬。水之德也。

愿而不恭則悖。寬栗而柔立。土之德也。寬而

不則慢。柔而散。簡暢而明。砥火之德也。簡而暢

不繫維體變無窮猶依乎五質可勝萬化不

竟源常故其剛柔明暢貞固之徵著乎形容

見乎聲色發乎情味各如其象動然之誠神

於中德故心質亮直其儀勁固心質休決其

儀進猛心質平理其儀安閑夫儀動成容各

有態度直容之動矯矯行行休容之動業業

踳踳德容之動顛顛印印夫容之動作發乎

心氣容見於外心氣之徵則聲變是也繫心不

乃聲變和夫氣合成聲聲應律呂清而亮者律有

和平之聲有清暢之聲有回衍之聲同故不

發也夫聲暢於氣則實存貌色非氣無以

應故誠仁必有溫柔之色誠勇必有矜奮之

色誠智必有明達之色聲既殊管故夫色見

於貌所謂徵神神貌色徐疾為徵神見貌則情

發於目目為心而發故仁目之精慈然以端

心不傾倚則勇膽之精曄然以彊則志不怯懦

粹然皆偏至之材以勝體為質者也屬而威不

而嚴故勝質不精則其事不遂能勇而不

隨是故直而不柔則木失其強激正勁而不精

則力失其鼎絕固而不端則愚陷於愚氣

而不清則越發越無成暢而不平則蕩無好智

蕩然失絕是故中庸之質異於此類勇而能決其體仁

兩兼故為主五常既備包以澹味既體鹹酸之

御五質內充五精外章淳耀外麗是以目彩

五暉之光也粲然清目故曰物生有形形有

神精不問賢愚皆受氣質之稟性陰陽但智

象下至阜隸之也能知精神則窮理盡性聖

容故能見天下之動而擬諸形性之所盡九質

之徵也性陰陽之相生數亦過九故然則平陂之

質在於神則質者質之主也故神平明暗之實

在於精則精者實之本也故精暗勇怯之勢在於

筋則筋者勢之用也故筋勁彊弱之植在於骨骨

植之基故骨剛則躁靜之決在於氣氣者地也

植之骨柔則植弱躁靜之決在於氣氣者地也

氣盛決於靜躁氣慘懾之情在於色色者情也

粹由情色衰正之形在於儀儀者形之表

形殆儀正態度之動在於容容者動之符也

由形殆儀正態度之動在於容容者動之符也

正動則緩急之狀在於言。言者心之狀也。故

容度則言其為人也。質素平澹。中叡外朗。筋勁植

固。聲清。色懌。儀正。容直。則九徵皆至。則純粹

之德也。孰能與於此。其九徵有違。違為乖。則

偏雜之材也。或聲清色懌。而質不平。淡三度

不同。其德異稱。儀剛勁植固。而儀不崇。直三度

故偏至之材。以材自名。猶百工衆伎。兼材之

人。以德為目。得仁義禮智。兼德之人。更為美號。

道不可一。體說。德不可一。方待育物。而

不為仁。齊衆形。而不為德。凝然平淡。與物無

際。誰知是故。兼德而至。謂之中庸。居中履常。

其名也。其名也。中庸也者。聖人之目也。不可親。大義

庸。中庸也者。聖人之目也。不可親。大義

寄名於具體而似。微謂之德行。德行也者。大雅

之稱也。失道而以親物。立義以仁。一至於

偏材。偏材小雅之質也。徒仁而無義。徒義而

一行是雅也。一徵謂之依似。依似亂德之類

也。純純。似似。通而非通。一至於違。謂之間雜。間

雜無怙之人也。善惡參。渾心無定。是無怙。依

似皆風人末流。教其化之。孔艱者。乃有末流之質。

不可勝論是以畧而不槩也。豈蕃徒成羣

體別第二稟氣陰陽性有剛柔

夫中庸之德其質無名。汎然不繫一貌故鹹

而不齷。謂之鹹耶無鹹可容淡而不醜謂之

味復質而不縵。謂之質耶素文而不績謂之文

績能威能懷能辨能訥。居鹹淡之和處質文

即之而文言滿變化無方以達為節。應變適

物是以抗者過之。勸然抗奮於而拘者不逮。

拘抗之外為於夫拘抗違中故善有所章而理

有所失。養形至甚則虎食其外是故厲直剛

毅材在矯正失在激訐。訐刺生柔順安恕每

在寬容失在少決。於多疑生雄悍傑健任在膽

烈失在多忌。於慢法生精良畏慎善在恭謹失

在多疑。於疑難生彊楷堅勁用在楨幹失在專

固。於專已生論辨理繹能在釋結失在流宕。傲

機於生普博周給弘在覆裕失在溷濁。溷濁生

清介廉潔節在儉固失在拘局。拘局生休動

磊落業在攀躋失在䟽越。於磊落生沉静機密

精在玄微失在遲緩遲緩生於沉靜撲露徑盡質在

中誠失在不微漏露生於徑盡多智韜情權在譎畧

失在依違於韜情生及其進德之日不止揆中

庸以戒其材之拘抗抗者自是以奮勵而指

人之所短以益其失拘者自是以守而指

猶晉楚帶劍遞相詭反也自晉視楚則笑其

笑其在左右雖殊各以其用而不達是故

彊毅之人狠剛不和不戒其彊之搪突而以

順為撓厲其抗抗以柔順為撓弱是故可以立

法難與入微機微之能入予亦順之人緩心寬

斷不戒其事之不攝而以培以為劇安其舒以

其為劇傷安是故可與循治而難與權疑緩斷

何能疑事雄悍之人氣奮勇決不戒其勇之毀

跌而以順為惟竭其勢竭以順為惟怯而是

故可與涉難難與居約約奮悍之能居何懼慎之

人畏患多忌不戒其懦於為義而以勇為狎

增其疑增以勇慙為輕侮而是故可與保全難

與立節節畏患多忌何凌楷之人秉意勁特不

戒其情之固護而以辨為偽彊其專以辨博

而彊其專是故可以持正難與附衆執意堅

衆附之辨博之人論理贍給不戒其辭之汎濫持何人

而以措為繫遂其流遂以措正為繫而

可與汎序難與立約質博汎濫何弘普之人

意愛周洽不戒其交之溷雜而以介為狷廣

其濁廣以拘介為狷而

厲俗周洽溷雜何狷介之人砥廉清激濁

不戒其道之隘狹而以普為穢益其拘以弘

穢雜而益其是故可與守節難以變通道狹

拘為之心能通塗休動之人志慕超越不戒其意之大

猥而以靜為滯果其銳以況靜為滯是故

可以進趨難與持後謙後之能越何能持沉靜之人

道思迴復不戒其靜之遲後而以動為疏美

其慳美以躁動為而

捷速思慮之能及樸露之人中疑實不戒

其實之野直而以譎為詭露其誠以推譎為

其誠信是故可與立信難與消息實野直

之

之

能韜譎之人。原度取容。不戒其術之離正。而
以畫為馬。貴其虛。貴其款。盡為馬。直而
與讚善。難與矯違。韜譎之能。矯何。夫學所以成
材也。韜順屬。其概。恕所以推情也。推物之性。
偏材之性。不可移轉矣。固。義不。健。雖教之以
學。材成而隨之以失。剛毅之性。彌篤。雖訓之
以恕。推情各從其心。體是之。非。不信者。道信。
推已之信。謂人。詐者。逆詐。推已之詐。謂
而詐者。得容。為。也。詐者。逆詐。推已之詐。謂
其或也。故學不入道。恕不周。物是偏材之。人各

物之能入。何此偏材之益失也。材不能兼教之
者。用人之仁。去其貪。用人之智。去其
詐。然後羣材畢御。而道周萬物也矣。
流業第三。流。漸。失。源。其。業。各。異。
蓋人流之業。十有二焉。性。既。不。同。梁。習。又。異。
有清節家。物。行。為。範。有法家。立。憲。有術家。智。慮。有
國體。純。三。備。材。有器能。而。三。材。有。戒。否。是。分。別。有。伎。倆。
錯。意。有。智。意。衆。能。鍊。有。文。章。比。屬。辭。有。儒。學。道。藝。
有口辨。給。應。對。有。雄。傑。過。人。若。夫。德。行。高。妙。容
止可法。是謂清節之家。延陵晏嬰是也。建法

立制彊國富人。是謂法家。管仲商鞅是也。思
通道化。策謀竒妙。是謂術家。范蠡張良是也。
兼有三材。三材皆備。皆純備也。其德足以厲
風俗。其法足以正天下。其術足以謀廟勝。是
謂國體。伊尹呂胡王是也。兼有三材。三材皆微。
不純也。其德足以率一國。其法足以正鄉邑。其
術足以權事宜。是謂器能。子產西門豹是也。
兼有三材之別。各有一流。三材為源。則清節
習者為流也。之流不能弘恕。何以
清為理。好尚譏訶。分別是

非。已不寬恕。是謂臧否。子夏之徒是也。法家
之流。不能創思遠圖。法制於近。而能受一官
思不及遠。之任。錯意施巧。務在功成。是謂伎倆。張敞趙
故巧意生。廣漢是也。術家之流。不能創制垂則。以術求
功。故不
垂。而能遭變用權。權智有餘。公正不足。張於
權者。
必短。是謂智意。陳平韓安國是也。凡此八業。
皆以三材為本。非德無以正法。非法無以興
術。是以八業之建。常以三才
為故。雖波流分別。皆為輕事之材也。耳目殊
管其用
同。功羣材。能屬文著述。是謂文章。司馬遷
異。成務一致。

班固是也。能傳聖人之業而不能幹事施政。是謂儒學。毛公貫公是也。辯不入道而應對資給。是謂口辯。樂毅曹丘生是也。膽力絕眾。材畧過人。是謂驍雄。白起韓信是也。凡此十二材。皆人臣之任也。各抗其材。不能兼備。保也。主德不預焉。主德者。聰明平淡。總達眾材。而不以事自任者也。日不求視。耳不參德。各既達。則人主垂拱無為。而理是故。主道立。則十二材各得其任也。上無為。則清節之德。師氏之任也。下當任也。

道德教道。胄子。法家之材。司寇之任也。掌以刑法。術家之材。三孤之任也。掌以廟謨。三材純備。三公之任也。位於三槐。道三材而微。冢宰之任也。天官之任也。坐而論道。師氏之任也。分別是非。總御百官。卿臧否之材。師氏之佐也。以佐師氏。智意之材。冢宰之佐也。以師事制宜。伎倆之材。司空之任也。錯意施巧。儒學之材。安民之任也。掌以德教。文章之材。國史之任也。憲章紀也。保安其人。後辯給之材。行人之任也。掌之應答。驍雄之材。將帥之任也。掌轄師旅。送迎道路。是謂主道得而臣

道序官不易方而太平用成由太平之所以成

方若使足操物手求行四體何由寧理道何由平若道不平淡與一

材同用好惟譬大匠善規則一材處權而衆材

失任矣得惟經其直則矩不規矩無由成矣

材理第四故材既殊塗理亦異趣

夫建事立義莫不須理而定言前定則不蹶

及其論難鮮能定之夫何故哉蓋理多品而

人異也外事有萬端人情夫理多品則難通人

材異則情詭情詭難通則理失而事違也詭情

理多何得夫理有四部道義事情明有四家

由其部各情有九偏得以情犯明流有七似似非

有七流說有三失辨勝理滯難有六構彊良競

有六通有八能能思明達若夫天也氣化盈虛

損益道之理也與時消息法制正事事之理

也務以法理人禮教宜適義之理也進止得宜

人情樞機情之理也在觀於語四理不同其

於才也須明而章明待質而行是故質於理

合合而有明明是見理理是成家道義與事

情各有家

是故質性平淡。思心玄微。其容不躁，能通自

然道理之家也。能以道為理，故質性整徹，權畧

機捷。其容不遲鈍，則能理煩速，事理之家也。以

為理，故審質性和平，能論禮教。禮教不失適，則

辯其得失。禮之家也。明於得失也，質性機

解，推情原意。原物不得意，則能適其變，性理之

家也。能以情為理，故四家之明既異，而有九偏

之情，以性犯明，各有得失。性明出於真情，動於

雖得而剛畧之人，不能理微。用意不玄，微故其

論大體，則弘博而高遠。性剛則至，能織理，則宏

往而疏越。疏越故抗厲之人，不能迴撓。用意

志不論法直，則括處而公正。性厲則說變通

則否矣而不入。理毅則堅勁之人，好攻其事

實。用意不虛，徐指機理，則穎灼而徹盡。性確則

涉大道，則徑露而單持。義切則辯給之人，辭

煩而意銳。不用意，退推人事，則精識而窮

理。性銳則即大義，則恢愕而不周。遺大故浮

沉之人，不能沉思。志用意，淵密序，疏數則豁達

而傲博

性微

則立事要

則熾炎

而不定

則志傲

疏淺解之人

不能深難

用意不深

熟聽辯說

則

擬鍔而愉悅

性淺則易悅

審精理

則掉轉

而無根

易損

故寬恕之人

不能速捷

用意不速

徐緩論仁

義則弘詳而長雅

不及

徐雅故

溫柔之人

力不休彊

用意不美

潤

味道理

則順適

而和暢

性順則

擬疑難

則濡

慎而不盡

依理遠

好奇之人

橫逸而求異

意用

案清

奇特

造權譎

則倜儻

而瓌壯

尚麗

則

不同物志

造權譎

則倜儻

而瓌壯

尚麗

則

道則詭常

而恢迂

恢詭

此所謂性

有九偏

各從其心之所可以為理

已若乃性不精暢

則流有七似

有漫談陳說

似有流行者

似若博

意者

稱善

有處後持長

從眾所安

似能聽斷者

實不知

實不知

似有流行者

似若博

有迴說合意

似若讚解者

似若博

意者

實不自

有處後持長

從眾所安

似能聽斷者

實不知

實不知

而實不知者

似實不能

有避難不應

似若有餘

察眾談

讚其不安

而實不知者

似實不能

有避難不應

似若有餘

察眾談

讚其不安

解似悅而不懌者

解似悅

而懌者

聞言即漫漫

有似於解

有因

勝情失窮而稱妙為辨妮窮未盡以跌則倚蹠

理已跌矣實求兩解似理不可屈者辭窮理

兩解而言猶不止凡此七似眾人之所惑也

非明鏡馬夫辯有理勝可理動至不有辭勝辭不可

屈理勝者正白黑以立質論釋微妙而通之事說

分明有如粉黛朗然區別辭不潰雜辭勝者破正理以求異求

異則正失矣及其至關禁錮直而後過也人

夫九偏之材有同有反有雜同則相解譬於水

水反則相非於猶水火滅雜則相恢亦不必異所以

達故善接論者度所長而論之因其所曉則

歷之不動則不說也彼意在他日傷無聰達則

不難也為凡相難講不善接論者說之以雜反

彼意在同而說以小異彼說之以雜反則不入

矣以方不入善喻者以一言明數事辭附於

寡而不善喻者百言不明一意辭濫多言已

不自明况百言不明一意則不聽也明誰聽不

之是說之三失也善難者務釋事本而每得理

不善難者舍本而理末而逐其言舍本而理末

則辭構矣。以不尋其本理而善攻彊者下其盛

銳。對家彊者梁始氣必盛也故扶其本指以漸攻

之。三鼓氣勝易不善攻彊者引其誤辭以挫其

銳意。擊彊者挫銳辭之難也挫其銳意則氣構

矣。非徒羣言交錯善躡失者指其所跌彼有

不暫逼不善躡失者因屈而抵其性。而陵其屈跌

因屈而抵其性則怨構矣。非徒聲色而抵挫之

常所思求久乃得之倉卒論人人不速知則

以為難論。而已自思人以為難論則忿構矣徒非

生怨恨遂夫盛難之時其誤難迫。且當避之故

善難者徵之使還。氣折意還不善難者凌而

激之。雖欲顧藉其勢無由。棄誤顧藉其勢無

由則妄構矣。縱橫恣口凡人心有所思則耳

且不能聽。不聞雷至是故並思俱說競相制

止欲人之聽已。欲使聽之言人亦以其方思

之故不了已意則以為不解。非不詳也當已

不故解人情莫不諱不詳。謂其不詳諱不詳則

怒構矣。於不顧道理是肆凡此六構變之所由

與也。然雖有變構，猶有所得。造事立義，當須

說小故終於若說而不難，各陳所見，則莫知

所由矣。則人競說者不可用也。由此論之，談而

定理者，眇矣。言理多端，人情異故，發必也。聰能

聽序。登高聽賦，求物能名，如思能造端，謀子展

侯之盟，得諸明能見機。即史辨觀目，動辭能辯意。

伊藉答吳王，一拜捷能攝失。自郭淮答魏帝曰

謀守能待攻。墨子謂楚人吾弟攻能奪守。遂

趙也。楚王從而無之。奪能易之。易子之看。

則物主兼此八者，然後乃能通於天下之理。

通於天下之理，則能通人矣。不能兼有八美，

適有一能，材謂偏則所達者偏，而所有異目

矣。各以其通是故聰能聽序，謂之名物之材。

思能造端，謂之構架之材。明能見機，謂之達

識之材。辯能辯意，謂之贍給之材。捷能攝失，

謂之權捷之材。守能待攻，謂之持論之材。攻

能奪守，謂之推徹之材。奪能易予，謂之質說

之材。通材之人，既兼此八材，行之以道，與通

人言則同解而心喻以同即相是是與衆人言

則察色而順性避下其盛色短雖明包衆理不以

尚人恒懷謙下聰叡資給不以先人常懷退

物善言出已理足則止不通務煩則止鄙誤在人

過而不迫見人過躋躋寫人之所懷扶人之所

能扶贊人之所任不以事類犯人之所姻胡

反與盲人言不不以言例及已之所長武已力

不與說直說變無所畏惡通材平釋信而

物無采蟲聲之善音不不以聲醜贊愚人之偶

害者不不以聲醜贊愚人之偶

得不以人愚奪與有宜去就不留方其盛氣

折謝不悵不惜屈撓方其勝難勝而不矜理

勝耳何心平志諭無適無莫付是非於道理

期於得道而已矣是一可與論經世而理物也

曠然無懷委之至當是

以世務自經萬物自理

人物志卷上終

人物志卷中

魏散騎常侍劉邵撰

涼儒林祭酒劉昺注

材能五 利害六

接識七 英雄八

八觀九

材能第五 材能大小其準不同量力而授所任乃濟

或曰人材有能大而不能小猶函牛之鼎不

可以烹雞愚以為此非名也夫人材猶器大小異或者以大

鼎不能治小失其材夫能之為言已定之稱

先有定質而後能名生焉豈有能大而不能小乎凡所謂

能大而不能小其語出於性有寬急寬者弘裕急者

急性有寬急故宜有大小寬弘宜治大急切宜治小寬弘

之人宜為郡國使下得施其功而總成其事

急切則煩急小之人宜理百里使事辦於已

庶弘裕則網漏然則郡之與縣異體之大小者

也明能治大縣亦能治小縣以實理寬急論

辨之則當言大小異宜不當言能大不能小

也若能大而不能小仲若夫雞之與牛亦異

體之小大也鼎能烹牛亦能烹雞故鼎亦宜

有大小若以烹犢則豈不能烹雞乎與不宜

豈有能故能治大郡則亦能治小郡矣推此

論之人材各有所宜非獨大小之謂也文者

官武者夫人材不同能各有異有自任之能

治軍旅總禦百官有立法使人從之之能法懸人懼

有消息辨護之能智意辨護有德教師人之

能道術深明有行事使人謹讓之能云為得

於有司察糾摘之能督察是非有權奇之能時以奇計有威猛之能振威敵國夫能出於材材不同量材能既殊任政亦異是故自任之能清節之材也故在朝也則冢宰之任為國則矯直之政其身正故掌天官而總百揆立法之能治家之材也故在朝也則司寇之任為國則公正之政法無私故掌秋官而詰姦暴計策之能術家之材也故在朝也則三孤之任為國則變化之政計慮明故輔三槐而助論道人事之能智意之材也故在

朝也則冢宰之佐為國則諧合之政智意審官而諧內外行事之能謹讓之材也故在朝也則司寇之任為國則督責之政辨眾事故佐秋官而督傲慢權奇之能伎倆之材也故在朝也則司空之任為國則藝事之政伎能巧故任冬官而成藝事司察之能臧否之材也故在朝也則師氏之佐為國則刻削之政是非章故佐師氏而察善否威猛之能豪傑之材也故在朝也則將帥之任為國則嚴厲之政體果毅故總六師而振威武凡偏材之人皆一味之

美譬言給以甘為名故長於辨一官而有餘力

而短於為一國器不成矣何者夫一官之任

以一味協五味成鹽人調鹽醃人調醃則五味

則履一國之政以無味和五味水以無味故

猶君體平淡則又國有俗化民有劇易五方

風俗各異土有而人材不同故政有得失簡

治易則得是以王化之政宜於統大易簡而

矣理得之以治小則迂舟之竅漏辨護之政宜

於治煩煩事皆辨護以之治易則無易甚於督

也便策術之政宜於治難權釋患難以之治平

則無奇術數煩衆矯抗之政宜於治侈矯枉

以厲以之治弊則殘俗弊治嚴諧和之政宜

於治新苟合而巳以之治舊則虛苟合之教

公刻之政宜於糾姦刻削不止以之治邊則

失衆衆民憚法威猛之政宜於討亂亂民桀

不以之治善則暴政猛民殘伎倆之政宜於

治富以國置民以之治貧則勞而下困易鑄

業失故量能授官不可不審也凡此之能皆

偏材之人也。故或能言而不能行，或能行而不能言。

材智勝則能言，材勝則能行。至於國體之人，能言能

行，故為衆材之雋也。人君之能異於此，無為

衆能，故臣以自任為能，竭力致功君以用人

為能，任賢使能臣以能言為能，各言其能君

以能聽為能，聽言觀行臣以能行為能，必行

言。君以能賞罰為能，必當其功所能不同，君無

利害第六，建法陳術以利害歸於已

蓋人業之流，各有利害。流漸失源夫節清之

業，著于儀容，發於德行。德容外著則未用而

章，其道順而有化。德輝昭著，故物無不化，故

其未達也，為衆人之所進。理順則衆既達也。

為上下之所敬。德和理順其功足以激濁揚

清，師範僚友，其為業也，無弊而常顯。非徒不

顯，故為世之所貴。德信有常法家之業，本于

制度，待乎成功而效。法以禁姦其道前苦而

後治，嚴而為衆。初布威嚴，是以勞苦，故其未

達也。為衆人之所忌。女效黨樂亂已試也。為上

下之所憚。憲防肅然其功足以立法成治。不

為非。始其弊也。為群枉之所讐。法行寵貴其

為業也。有敬而不常用。明君乃能用之。彊明

故功大而不終。是以商君車術家之業出於

聰思待於謀得而音。成斷於未行人無信者功

其道先微而後著。精口而且玄。計謀微妙其始

是以其未達也。為衆人之所不識。謀在功前

其用也。為明主之所不取。暗主昧然其功足以

運籌通變。變以求通故其退也。藏於隱微。計

微密是其為業也。奇而希用。主計神奇用故

或沈微而不章。世希能用智意之業。本于原

度。其道順而不忤。將順時宜故其未達也。為

衆人之所容矣。善事不逆已達也。為寵愛之

所嘉。與衆同和其功足以讚明計慮。媚順於

是信其敝也。知進而退。不見忌害是或離

正以自全。用心多媚其為業也。諂而難持。情

謂智非雅故或先利而後害。知進忘退臧否

之業本乎是非其道廉而且砥清而混雜故

其未達也為衆人之所識清潔不汙已達也

為衆人之所稱業常明白其功足以變察是

非理清道潔其敝也為詆訶之所怨詆訶之徒不樂

過其為業也峭而不裕峭察於物故或先得

而後離衆清亮為時所稱伎倆之業本于事

能其道辨而且速伎計如神其未達也為衆

人之所異雖微而顯已達也為官司之所

任逐事成功其功足以理煩糾邪釋煩理邪

其敝也民勞而下困而上下不端其為業也細而

不恭故為治之末也道不平私

接識第七推已接物俱識同體

夫人初甚難知難貌而士無衆寡皆自

以為知人故以已觀人則以為可知也已尚

則凡清節者觀人之察人則以為不識也夫

何哉由己之所尚在於清節人之所好在於

是故能識同體之善性長思謀則而或失異

量之美思法者雖不美取何以論其然夫清節

之人以正直為度。故其歷眾材也。能識性行

之常。度在正直故而或疑法術之詭。謂守正

治何也。法術為也法制之人以分數為度。故能識較

方直之量。悅度在法分故而不貴變化之術。謂

以術謀為也。何分足以濟業也術謀之人以思謨為度。故能

成策畧之奇。度在思謀故而不識遵法之良。

謂思謨足以化民。器能之人以辨護為度。故

能識方畧之相。悅度在辨護故而不知制度之

原。謂方計足以立功智意之人以原意為度。

故能識韜諳之權。悅度在原意故而不貴法教

之常。謂原意足以為正伎倆之人以邀功為

度。故能識進趣之功。悅度在邀功故而不通道

德之化。謂伎能足以成事滅否之人以伺察

為度。故能識訶砭之明。悅度在伺察故而不暢

侷儻之異。謂謹訶乃成教言語之人以辨析

為度。故能識捷給之惠。悅度在剖析故而不知

含章之美。謂辨論事乃理是以互相非駁。莫

肯相是。誰肯道人之為是取同體也。則接論而

誰肯道人之為是。取同體也。則接論而

相得性越接響而情通胡取異體也。雖歷久而

不知性歷年而逾雖矣。凡此之類皆謂一流

之材也。異故體則體則親若二至已上亦隨其所

兼以及異數。法則家兼術輔法故一流之人能識

一流之善。以法舉不治者法二流之人能識二流

之美。體法術者盡有諸流則亦能兼達衆材。

體通八流則八材故兼材之人與國體同。謂

當位物無不理故兼材之人與國體同。謂

宰材之官察其所以欲觀其一隅則終朝足

以識之。將究其詳則三日而後足。何謂三日

而後足。夫國體之人兼有三材。故談不三日

不足以盡之。一以論道德。二以論法制。三以

論策術。然後乃能竭其所長而舉之不疑。在

者兼明入材然後乃能疑矣然則何以知其兼偏

而與之言乎。察言之時何以識其偏其為人

也。務以流數杼人之所長而為之名目。如是

兼也。每因事類杼盡人之所如陳以美。欲人

稱之。已之有善因事自說不欲知人之所有。

如是者偏也。人稱之有善耳不樂聞不欲知人

則言無不疑聞法則疑其刻削是故以深說

淺益深益異淺者意近故聞深理而心逾術則疑其說帝王之道不入則

以疆兵之異則相逐反則相非聞深則心術

是以李兌塞而說是故多陳處直則以為見美

不聽蘇秦之說靜聽不言則以為虛空待時來

似其多方疑無抗為高談則為不遜辭護理高遜讓不盡

則以為為淺陋卑言寡氣言稱一善則以為不

博未敢多陳歷發衆奇則以為多端偏舉事

以釋之復疑其陋狹先意而言則以為分美言合其意

因失難之則以為不喻欲補其失說以對反

則以為為較已欲一及其事而明也博以異雜則以

為無要控盡所法依論以同體然後乃悅弟兄

為陳管蔡之則欣惕而和於是乎有親愛之情稱舉之

譽苟言之同非徒此偏材之常失意常

欲人同已必得何由暫得

英雄第八自非平淡能各有名

夫草之精秀者為英獸之特群者為雄物尚

况於故人之文武茂異取名於此文以英為

為是故聰明秀出謂之英。膽力過人謂之雄。

此其大體之別名也。若校其分數則牙則須。

英得雄分然後成章。各以二分。取彼一分。然

後乃成。須膽者而後成。雄有膽力。須知而後立。

何以論其然。夫聰明者英之分也。不得雄之

膽則說不行。智而無膽。膽力者雄之分也。不

得英之智則事不立。勇而無謀。是故英以其

聰謀始。以其明見機。智以謀事之始。機待雄之

膽行之。不能行。雄以其力服眾。以其勇排難。

非力眾不服。待英之智成之。智以制宜。然後

乃能各濟其所長也。譬金待水而後成。利功若

聰能謀始。而明不見機。乃可以坐論。而不可

以處事。機何事務之能處。聰能謀始。明能

見機。而勇不能行。可以循常。而不可以慮變。

明能循常。勇不能。若力能過人。而勇不能行。

行何應變之能為。力能過人。而勇不能行。

可以為力人。未可以為先登。力雖絕。群膽雄

力能過人。勇能行之。而智不能斷事。可以

為先登。未足以為將帥。力能先登。臨事無必

為先登。未足以為將帥。謀何將帥之能為。必

為先登。未足以為將帥。謀何將帥之能為。必

為先登。未足以為將帥。謀何將帥之能為。必

聰能謀始。明能見機。膽能決之。然後可以為英。張良是也。氣力過人。勇能行之。智足斷事。

乃可以為雄。韓信是也。體分不同。以多為目。

故英雄異名。張良英智多。韓信雄膽勝。然皆偏至之材。人

臣之任也。故英可以為相。干制勝。雄可以為將。

揚威于遠。若一人之身。兼有英雄。則能長世。高祖

項羽是也。然英之分以多於雄。而英不可以

少也。英以致智。智能役雄。何可少也。英分少則智者去之。故

項羽氣力蓋世。明能合變。膽烈無前。濟江焚糧。而不能

聽采奇異。有一范增不用。是以陳平之徒。皆

亡歸高祖。英分多故群雄服。心之英材歸之。兩

得其用。雄既服矣。英又歸之。故能吞秦破楚。宅有天下。

然則英雄多少。能自勝之數也。勝在於身。則能勝物。徒

英而不雄。則雄材不服也。內無主於中。外物何由入。徒雄

而不英。則智者不歸往也。無名以接之。故雄

能得雄。不能得英。兇虎自成群也。英能得英。不能得

雄。鸞鳳自相親也。故一人之身。兼有英雄。乃能役英

與雄。能役英與雄。故能成大業也。文武以綏之。

則業隆當年
福流後世

八觀第九 群材異品志各異歸
觀其通否所格者八

八觀者一曰觀其奪救以明間雜或慈欲濟

其人或救濟廣
厚而乞醯為惠二曰觀其感變以審常度其觀

愠作則常三曰觀其志質以知其名徵質相
應觀色

名知四曰觀其所由以辨依似難明察其所安

昭然五曰觀其愛敬以知通塞純愛則物親
而情通純敬

則理疎六曰觀其情機以辨怨惑得其所欲
則怨違其

則或七曰觀其所短以知所長許刺雖短而
長於為直

八曰觀其聰明以知一所達雖體衆材而材不
聰明事事數塞其

合能何謂觀其奪救以明間雜夫質有至有

違剛質無欲所以為一至
貪情或勝所以為中若至勝違則惡情奪

正若然而不然似以欲以勝剛以此故仁出於慈

有慈而不仁者仁必有恤有仁而不恤者厲

必有剛有厲而不剛者若夫見可憐則流涕

慈心發將分與則恡嗇是慈而不仁者為仁
於中者必

濟觀危急則惻隱於情動將赴救則畏患是

仁而不恤者為恤者處虛義則色厲
於精厲見

顧利慾則內菴。是厲而不剛者。為剛者然則必無慾然則慈而不仁者。則恠奪之也。於慈傷仁而不恤者。則懼奪之也。於仁損厲而不剛者。則慾奪之也。於利慾害故曰。慈不能勝恠。無必其能仁也。於愛則不施何仁不能勝懼。無必其能恤也。於懦不果何厲不能勝慾。無必其能剛也。存情利慾成何剛。是故不仁之質勝。則伎力為害器。仁質既弱而有伎貪悖之性勝。則彊猛為禍梯。力見害已之器也亦有善情救惡。不至為

害。惡物宜翦而除。純善之人憐而愛惠分篤。

雖傲狎不離。平生結交情厚分深。雖原壤助

善著明。雖疾惡無害也。如殺無道以就有道。疾惡雖甚無大非也。

救濟過厚。雖取人不貪也。取人之物以有救濟。雖幾在乞醢非

也。或畏恠奪慈仁。或救過濟。其分而平淡之主順而恕。何謂觀其感變

也。或畏恠奪慈仁。或救過濟。其分而平淡之主順而恕。何謂觀其感變

以審常度。夫人厚貌深情。將欲求之。必觀其

辭旨。察其應贊。視發言之當否。夫觀其辭旨。

猶聽音之善醜。善醜別而察其應贊。猶視智之

能否也。聲和而別。故觀辭察應足以互相別識。

彼唱此和。然則論顯揚正白也。辭顯唱正。是非相舉。

善言應玄也。默而識之。經緯玄白通也。明辨。是非。

可謂。移易無正雜也。理不一據。先識未然聖

也。追思玄事散也。見事過人明也。以明為晦

智也。心雖明之。微忽必識妙也。理雖至微美。

妙不昧踈也。是心致昭然。測之益深實也。實智。

探之愈精。猶泉滋。假合炫耀虛也。道聽塗說。

猶池水無源。自見其美不足也。智不瞻足。恐。

伐不伐其能有餘也。不知故。曰凡事不度必

有其故。色貌失實必。憂患之色乏而且荒。憂患。

在色荒。疾疢之色亂而垢雜。黃黑色雜。喜色

愉然以懌。愠色厲然以揚。妬惑之色冒昧無

常。粗白粗赤。及其動作。蓋並言辭。色既發揚。

是故其言甚懌而精色不從者。中有違也。恨心。

而強和色。其言有違而精色可信者。辭不

敏也。言不自盡。故辭雖。言未發而怒色先見

者。意憤溢也。憤怒填膺者。未作言將發而怒氣。

送之者彊所不然也。欲強行不然之事故怒氣助言之凡此之

類徵見於外不可奄違。心權而怒容雖欲違

之精色不從。心動從感愕以明雖變可知情雖

感愕發外千形是故觀其感變而常度之情

可知。觀人辭色而知其心何謂觀其至質以

知其名凡偏材之性二至以上則至質相發

而令名生矣。二至質氣之謂也質是故骨直

氣清則休名生焉。骨氣相應名生矣

名生焉。力氣勁則烈勁智精理則能名生焉

勁美精理則能智直彊怒則任名生焉。直而又美是以見任

集于端質則令德濟焉。善德心乃成加之學則

文理灼焉。至王有質是故觀其所至之多少

而異名之所生可知也。雖有其實氣覽其清濁

之名斷何謂觀其所由以辨依似夫純訐性

違不能公正。質氣俱有訐似直以訐訐善

以直之訐純宥似流不能通道。質氣俱宥

宥似通行傲過節。容似通之宥故曰直者亦訐

訐者亦訐其訐則同其所以為訐則異。直人

評惡憚非純評善刺是通者亦宕宕者亦宕其宕則

同其所以為宕則異通人之宕簡而達道然

則何以別之直而能溫者德也溫和為直

而好評者偏也性直過評所以為偏評而不直者依也

純以似直道而能節者通也所以道自節通而

時過者偏也性通時過所以為偏宕而不節者依也

以通所偏之與依志同質違所謂似是而非

也或質同通直是故輕諾似烈而寡信

死不能臨難畏多易似能而無效謂不能顧材能自

獨效驗作進銳似精而去速精躁之人訶者似

察而事煩每譴訶之亂人訶施地似惠而無成

終無面從似忠而退違却則自是此似是而

非者也聖人惡之亦有似非而是者

實則大權似姦而有功伊去太甲大智似愚

而內明終日不違博愛似虛而實厚

實正言似評而情忠警帝紂夫察似明非

御情之反御取人似類審則是非

實難別也訪故聖人參訊廣

非天下之至精其

訪故聖人參訊廣

孰能得其實

若其實可得何憂乎驩堯何廷

詢之九棘

故聽言信貌或失其真言訥貌

子羽之詭情御反

或失其賢疑非人情公賢否

之察實在所依

雖其難知即當尋是故觀其

所依而似類之質可知也

然察其不盡得其實

其體氣粗

何謂觀其愛敬以知通塞蓋人道

之極莫過愛敬

愛生於父子是故孝經以愛

為至德

起父子之親以敬為要道終君臣之

之易以感為德

氣通生物人以謙為道尊卑

要之

以利養以謙為道殊別

道之老子以無為德德化無方以虛為道寂

無倫也禮以敬為本肅然清淨樂以愛為主

樂由陽來然則人情之質有愛敬之誠

愛敬則與道德同體動獲人心而道無不通

也體道脩德故然愛不可少於敬少於敬則

廉節者歸之是以歸之而眾人不與衆人樂

是以愛多於敬則雖廉節者不悅而愛接者

則敬之為道也嚴而相離其勢難久動必肅

不久逆旅之人不愛之為道也情親意厚深

而感物以煦滄篤密感物深感是故觀其愛

敬之誠而通塞之理可得而知也篤於慈愛

上下之情通務在禮敬則嚴肅而外內之情

塞然必愛敬相須不可一時而無然行其二

義者常當務令愛多敬少何謂觀其情機以

辨恕感夫人之情有六機抒其所欲則喜為

力者譽焉獲其不抒其所能則怨為辨給者

心莫不忻焉以自伐歷之則惡抗已所能以歷以

謙損下之則悅卑損下悅犯其所之則姻皆

悅已所長惡已所短故以惡犯姻則妬自伐

稱其所短則姻戾分肆以惡犯姻則妬自伐

人所惡也稱人之短人所姻則妬害生也今此人性之

六機也夫人情莫不欲遂其志欲遂已所欲故

烈士樂奮力之功遭難而奮善士樂督政之訓

政脩而能士樂治亂之事治亂而術士樂計

善士用能士樂治亂之事治亂而術士樂計

策之謀廣筭而策辨士樂陵訊之辭實贊而貪

者樂貨財之積貨財積則貪幸者樂權勢之

尤權勢之尤則苟贊其志則莫不欣然是所

謂抒其所欲則喜也所欲之心抒若不抒其

所能則不獲其志。不獲其志則戚。憂已才是不展是

故功力不建。則烈士奮。奮憤不能也德行不訓。

則正人哀哀。哀不得其化政亂不治。則能者歎歎。

歎不得敵能未殞。則術人思思。思不得其奇貨財

不積。則貪者憂憂。憂無所收其利權勢不尤。則幸者

悲。悲不得弄其權是所謂不抒其能則怨也。抒其能不

悅人情莫不欲處前。故惡人之自伐。皆欲居

自伐也。惡人之自伐也皆欲勝之類也。是故自伐其善。

則莫不惡也。惡其有勝已之心是所謂自伐。歷之則

惡也。是以達者終不自伐人情皆欲求勝。故悅人之謙

謙所以下之。下有推與之意。是故人無賢愚。

接之以謙。則無不色懌。不問能否皆欲勝人是所謂以

謙下之。則悅也。是以君子謙人情皆欲掩其所

短。見其所長。稱其所長則悅。稱其所短則慍是故人駁其所

短。似若物冒之。情之憤悶有若覆冒是所謂駁其所乏

則姻也。覆冒純塞其心人情陵上者也。見人勝已皆欲陵之

陵犯其所惡。雖見憎未害也。雖惡我自伐也若

以長駁短。是所謂以惡犯姻。則妬惡生矣。已以

之長駁人之短而取其凡此六機其歸皆欲

處上人物之自大是以君子接物犯而不校

情好勝雖或以小不校則無不敬下所以避

其害也誰行謙敬小人則不然既不見機達

如害而欲人之順已謂欲人以伴愛敬為見

異孔光遠巡以偶邀會為輕謂非本心苟犯

其機則深以為怨而難事是故觀其情機

而賢鄙之志可得而知也賢明志在退下鄙

平淡之主御之以正訓貪者之所憂戒幸者

之所悲然後物不自伐下不陵上賢否當位

治道何謂觀其所短以知所長夫偏材之人

皆有所短智不能故直之失也評義故其父

攘羊其剛之失也剛切傷於理故諫和之

失也悞弱不及道故宮之失也拘

不達事尾生守夫直者不許無以成其直既

信死於橋下怨其許也許也者直之

悅其直不可非其許怨其許也許也者直之

徵也非許不剛者不厲無以濟其剛既悅其

剛不可非其厲用人之剛厲也者剛之徵也

非厲不和者不悞無以保其和既悅其和不

可非其懦。用人之和慥也者。和之徵也。非能

為介者。不拘無以守其介。既悅其介。不可非

其拘。用人之介拘也者。介之徵也。非拘不然

有短者。未必能長也。純許之有長者。必以

短為徵。純和之是故觀其徵之所短。而其

材之所長。可知也。欲用其剛必何謂觀其聰

明。以知所達。夫仁者德之基也。載德義者德

之節也。所制德之禮者德之文也。禮德之信者

德之固也。所固德之智者德之帥也。非智不夫

智出於明。成明達乃明之於人。猶晝之待白日。

夜之待燭火。火日智達所以照晝夜。其明益盛者。

所見及遠。火日愈明所以照愈遠。及遠之明難。

有聖人猶不及。是故守業勤學。未必及材。生知者上

材藝精巧。未必及理。因習成巧理義辨給。未

必及智。理成事業智能經事。未必及道。後智

去道道思玄遠。然後乃周。道無不載是謂學

不及材。材不及理。理不及智。智不及道。道微

而故後及道也者。回復變通。理不繫一是故別

而論之。各自獨行。則仁為勝。仁者濟物之資。明者見理而已。

合而俱用。則明為將。仁者待明。其功乃成。故以明將仁。

則無不懷。威以使之。仁以恤之。以明將義。則無不勝。示以

斷割以明將理。則無不通。理若明練。萬事乃達。然則苟

無聰明。無以能遂。暗者昧時。何能成務。成遂。故好聲而實

不克。則恢。恢迂遠。於實。好辯而理不至。則煩。辭煩而無

正好法而思不深。則刻。刻過。於理。好術而計不足。

則偽。詭誣也。是故鈞材而好學。明者為師。比力

而爭。智者為雄。等德而齊。達者稱聖。聖之為

稱。明智之極明也。是以動而為天下法。言而

在下位。而不悶。是以觀其聰明。而所達之材可知也。為萬世範。居上位而不亢。

人物志卷中

人物志卷下

魏散騎常侍劉邵撰

涼儒林祭酒劉昺注

七繆十 效難十一

釋爭十二

七繆第十以人物之理妙而難明

七繆一曰察譽有偏頗之繆徵質不明故二

曰接物有愛惡之惑或情同亡其惡或三曰

度心有大小之誤或意異違其善也四曰品

質有早晚之疑。有早智而速成者。五曰變類。

有同體之嫌。材材同勢。均則相競。六曰論材有。

申壓之詭。藉富貴則惠施而名。申。七曰觀奇。

有二尤之失。妙尤含藏。直尤虛。夫采訪之要。

不在多少。事無巨細。然徵質不明者。信耳而。

不敢信目。目不能察。而信於耳。故人以為是。則心隨而。

明之人以為非。則音心轉而化。雖無所。意甚不疑。信毀譽者。心雖且。

人察物亦。有誤愛憎兼之。其情萬原。不明察。

加之愛惡。是非計。不暢其本。胡可必信。去愛憎。

是疑。豈可勝計。不暢其本。胡可必信。去愛憎。

得實理。是故知人者。以目正耳。雖聽以言。常不。

知人者。以耳敗目。親見其誠。猶。故州閭之士。

皆譽皆毀。未可為正也。或眾附。阿黨。交遊之。

人譽不三周。未必信是也。色交結。致譽不三周。

之。夫實厚之士。交遊之間。必每所在肩稱。言忠。

信行篤敬。雖變。上等援之。下等推之。變。貂推。

里苟不能周。必有咎毀。行不篤敬者。或諂諛。

黨得下。而故偏上失下。則其終有毀。非之者。多故不。

能偏下失上。則其進不傑。衆雖推之，不信異。故誠能
三周。則爲國所利。此正直之交也。由其正直，故名有利。
故皆合。而是亦有違比。或特立不群，故合而是之。皆合而
非。或在其中。故或特立不群，故合而是之。若有奇異之材，則
非衆所見。衆何由識，而耳所聽采，以多爲信。
不能審查其材。是繆於察譽者也。必多繆失。
但信衆人言也。是以聖人如有夫愛善疾惡，人情所常，不問
所譽必有試。情皆同。苟不明質，或踈善善非。非者見踈，豈故
之也。然其由何以論之。夫善非者，雖非猶有所是。
意不明。

既有百非，以其所是順已所長。惡人一是，與
必有一是，以其所是順已所長。已所長異也。以其所長
則不自覺情通意親，忽忘其惡。其百非謂矯
駕爲至孝，殘善人，雖善猶有所乏。或有一百善
以其所乏，不明已長。善人一短，與以其所長
輕已所短，則不自知志乖氣違，忽忘其善。與
已異，百善皆棄，謂曲杖是惑於愛惡者也。微
爲七首，葬播爲反具耶。是惑於愛惡者也。質
暗昧者，其於接物常夫精欲深微，質欲懿重。
以愛惡惑異其正。
志欲弘大，心欲謙小，精微所以入神妙也。麓
失懿重所以崇德宇也。失躒則志大所以戡物

任也。不勝則心小所以慎咎悔也。驕大則故詩詠

文王小心翼翼不大聲以色。小心也。言不貪

聲見於王赫斯怒以對於天下。志大也。故能

致太平由此論之心小志大者聖賢之倫

也。故三小故以服事殷志大二心大志大者豪傑

之雋也。志大而心又心大志小者傲蕩之類

也。志為傲蕩之心闊遠故心小志小者拘悞之人

也。豈能近志短衆人之惑或陋其心小。見沛公

道謂其下或壯其志大。便謂足以匡諸侯是

誤於小大者也。由常誤於小其度夫人材不

同成有早晚有早智而速成者。質清氣朗生

鳥蒼舒總有晚智而晚成者。質重氣遲則公孫

含道老有少無智而終無所成者。質濁氣暗

故原壤年老聖人有少有令材遂為雋器者

即脛而不能化愈明故常材四者之理不可

不察。當察其早晚夫幼智之人材智精達然

其在童髻皆有端緒。仲尼戲言俎豆故文本

辭繁。初辭繁者麗辯始給口。必給論也仁出

慈恤長必慈恤者施發過與長必過與者慎生畏

懼長必多異者廉起不取長必不妄取早智者淺

惠而見速達見小事則晚成者奇識而舒遲雖

者周達而有餘皆能極大小而衆人之察不慮

其變常以一槩是疑於早晚者也或以早成

或以晚智而疑早成故夫人情莫不趣名利

避損害名利之路在於是得是得在已損害

之源在於非失非失在已故人無賢愚皆欲

使是得在已賢者尚然能明已是莫過同體

則能明已是以偏材之人交遊進趨之類皆

親愛同體而譽之同體能明已是憎惡對反

而毀之以惡而疎之序異雜而不尚也不與

不與已異則雖推而論之無他故焉夫譽同

體毀對反所以証彼非而著已是也同體故

害則序而不尚非都無損益何所尚之是故

同體之人常患於過譽者慕大力大者提小

証彼非而至于異雜之人於彼無益於已無

故其相譽常及其名敵則甚能相下若俱能
 失其實也爭勝之心生是故直者性奮好人行直於人
 則見人正直而不能受人之訐刺己之非則盡
 者情露好人行盡於人則見人頽露而不能納
 人之徑說已徑盡則不納務名者樂人之進趨過
 人悅見人乘人則不能出後已則陵於
 而不是故性同而材傾則相援而相賴也並
 旅力則大性同而勢均則相競而相害也彼恐
 能獎小勝已則妬此又同體之變也故或助直而毀
 善之心生

直則非毀於心已直或與明而毀明
 害之而衆人之察不是於體同
 心動而衆人之察不是於體同
 也體同尚然夫人所異勢有申壓富貴
 遂達勢之申也六國之印父母不能
 外貧賤窮匱勢之壓也身以能行人所不能行
 嫂有勞謙之稱窮有著明之
 節中材之
 人則隨世守堂之智
 勢則
 去壓在時故是故

藉富貴。則貨財充於內。施惠周於外。貨財有餘。恣其

周見者。求可稱而譽之。感其恩。紀匡救。其惡。是以未建。受金

而為食。見援者。聞小美而大之。感其引援。將

曹丘揚名。援為。雖無異材。猶行成而名立。夫富

季不欣。其乃至。無善而行成。無智而處貧賤。與貴

名立。是以富貴。妻嫂恭况他人乎。而無以

則欲施而無財。欲援而無勢。極識心而無以

能親戚。朋友不見濟。外無緼。蔬食之饋

分義不復立。恩愛浸以離。意氣皆空。薄怨望

者並至。歸非者日多。非徒薄已。遂無罪尤

猶無故而廢也。夫貧與賤。可不憚哉。乃至無

貧賤。妻子慢。故世有侈儉。名由進退。行雖在

稱在世。是以良農。天下皆富。則清貧者雖苦。能稼。未必能穡。

必無委頓之憂。家給人足。路且有辭。施之高

以獲榮名之利。受得辭。施之高。名皆貧。則求假

無所告。粟成珠玉。而有窮乏之患。且生鄙吝

之訟。假無遺。與是故。鈞材而進。有與之者。

則體益而茂。遂名已美。行成。所為遂達。私理

卑抑。有累之者。親戚。並困。則微降而稍退。等

三

不援下而衆人之觀不理其本各指其所在

謂申達者為材能是疑於申壓者也材智雖

變塗申壓之夫清雅之美著乎形質察之寡

失形得而察之失繆之由恒在二尤二尤之

生與物異列是故非常故尤妙之人含精於

內外無飾姿譬金水內明而不外明尤虛之

人碩言瑰姿內實乖反猶燭火外照及燼內

遷四而人之求奇不可以精微測其玄機明

異非其充奇異或以貌少為不足觀駸茂貌

淺或以瑰姿為巨偉見江克貌麗或以直露

為虛華以其款盡或以巧飭為真實巧言如

觀是以早拔多誤不如順次或以甘羅為早

欲或訣復夫順次常度也苟不察其實亦焉

往而不失微質不明不能識奇故遺賢而賢

有濟則恨在不早拔故鄭伯謝拔奇而奇有

敗則患在不素別故光武悔任意而獨繆則

悔在不廣問秦穆不從及廣問而誤已則

怨已不自信隗囂心存於漢是以驥子發足

衆士乃誤。韓信立功。淮陰乃震。夫豈惡奇而

好疑哉。乃尤物不世見。而奇逸美異也。故非常人

之所是以張良體弱而精彊。為衆智之雋也。

識也。所以質弱而傷於智。荆叔色平而神勇。為衆勇之傑也。

不以色和而傷於勇。然則雋傑者。衆人之尤也。奇逸過

而傷於人故衆人者。衆尤之尤也。通達過於衆奇

不能及其尤彌出者。其道彌遠。其孰能與於此故一

國之雋。於州為輩。未得為第也。郡國之所雋

未及其一州之第。於天下為根。州郡之所第

第目之雋。根而不可及。天下之根。世有優劣。英人

繼是以伊召管。且死。故衆人之所貴。各貴其出

齊。應運乃出。且死。故衆人之所貴。各貴其出

已之尤。則以材勝已而不貴尤之所尤。尤之尤

所識是故衆人之明。能知輩士之數。者衆人明

郡國出輩而不能知第目之度。乃未識郡國

輩士之明。能知第目之度。出輩明者粗知不

能識出尤之良也。奇異之理出尤之人。能知

聖人之教。瞻之在前不能究之入室之奧也。

如有所立卓爾雖由是論之。人物之理。妙不

欲從之。未由也。已。

可得而窮已

為當擬諸形容象其物宜

效難第十一

知人精微實自難知

蓋知人之效有二難有難知之難

尤奇遊雜

有知之而無由得效之難

無由得薦之何謂難

知之難人物精微

奇逸精妙能神而明

而明其智其道甚難固難知之難也

知人則哲惟

乎人是以衆人之察不能盡備

方守其一故各

自立度以相觀采

以已所能或相其形容

狀取或候其動作

以進趨或揆其終始

人或揆其擬象

以旨意或入推其細微

或恐其過誤

以簡恕或循其所言

稽其行事

以功效入者遊雜

無故其得者少所失者多

但取其同於已而不

紀必兼故是故必有草創信形之誤

或色貌取

又有居止變化之謬

或身在江海故其接遇

觀人也隨行信名失其中情

是以聖人聽言

必有故淺美揚露則以為有異

智淺易見深

明沉漠則以為空虛

智深內明分別妙理則

以為離婁。研精至理。狀似離婁。口傳甲乙。則以為義理。

強指物類。狀似有理。好說是非。則以為臧否。妄說是非。似明善否。

講目成名。則以為人物。似強議賢愚。平道政事。

則以為國體。妄論時事。似識國體。猶聽有聲之類。名隨

其音。七者不能明物。皆隨行而為之名。猶聽

二蟲竟謂何名也。世之疑惑者。此類也。是以

魯國儒服者衆。人皆謂之儒。立而問之。是以

而夫名非實。用之不效。北南箕不可挹酒漿。故

曰名猶口進。而實從事退。故衆觀形而不驗也。中

情之人。名不副實。用之有效。真智在中。衆不

內實。故名由衆退。而實從事章。效立則此草

創之常失也。淺智無終深智無始。故衆故必

待居止然後識之。視其所止。觀其於初。故居視其

所安。安其舊者。敦於仁。達視其所舉。舉剛直者。富視

其所與。與嚴壯者。明於禮。窮視其所為。為經術者。貧

視其所取。取其分者。存於信。然後乃能知賢否。行此

反此此又已試。非始相也。豈相也哉。所以知

質未足以知其畧。畧在變通。且天下之人。不

可得皆與遊處。故視其外。狀可以或志趣變

得。一未足盡知。

二

易隨物而化。是以世祖失之董卓或未至而懸

欲。或已至而易顧。李軾始專心於光或窮約

而力行。或得志而從欲。王莽初則布衣折此

又居止之所失也。情變如此由是論之。能兩

得其要。是難知之難。既知其情又察其變何

謂無由得效之難。上材已莫知。已難或所識

者在幼賤之中。未達而喪。未及進達或所識

者。未拔而先沒。未及拔舉或曲高和寡。唱不

見讚。公叔座薦商鞅或身卑力微。言不見亮。

禽息或器非時好。不見信貴。好黃老

儒者何或不在其位。無由得拔。所以抱璞泣

或在其位。以有所屈迫。何武舉公孫錄是以

良材識真。萬不一遇也。材能雖良當遇知已

三者之遭須識真在位。識百不一有也。雖識

或不以位勢值可薦致之宜。十不一合也。已識

須在位者。或明足識真。有所妨奪。不欲。薦

雖識辨賢愚。而屈。或好貢薦。而不能。直

於妨奪。故有不欲。或好貢薦。而不能。直

善而明不能識。是故知與不知。相。分亂於

總猥之中。或用與不同於衆總。然淆亂。故

實知者患於不得達效。身無位次。不知者亦

自以為未識。而身雖在位不能識。所無由得效之難

也。故曰知人之效有二難。其是以人主常當運

明揚側陋旁求俊又舉能不避仇讐拔賢不棄幽隱然後國家可得而治功業可得而濟也

釋爭第十二。賢善不伐况小事乎釋念去爭必荷榮福

蓋善以不伐為大。能為善而自伐其所小。賢以自矜

為損。行賢而去自賢之。是故舜讓于德而顯

義登聞。湯降不遲。而聖敬日躋。彼二帝雖天

上哲猶懷勞謙疾行退下。邾至上人而抑下

茲甚。王叔好爭而終于出犇。此二大夫矜功

滅或逃禍出奔由此觀然則卑讓降下者茂

之爭讓之道豈不懸歟。矜奮侵陵者

毀塞之險途也。以其性獷噬也。是以君子

舉不敢越儀準。志不敢凌軌等。足不為非

勤已以自濟。外謙讓以敬懼。獨處不敢為非

是以怨難不在於身。而榮福通於長久也。物外

不見傷子。彼小人則不然。矜功伐能，好以陵孫。賴以免。初無巨細心。是以在前者人害之。矜能奔人，發揚以陵物。是以前者人害之。縱人情所有功者人毀之。特功驕盈，毀敗者人幸之。及情所覆，敗是故並轡爭先，而不能相奪。小人人情所幸，並驅而爭險，更相蹈籍，兩頓俱折，而為後者所趨。道中而斃，後者乘之，譬兔死，由是論之，爭讓之途，其別明矣。君子尚讓，故涉萬里而途清，然好勝之人，猶謂不然。貪則好勝，雖開德讓之風，意猶昧然，乃云古人讓以得今人讓以失心，以在前為速銳，以處後為之。所是起而爭之。

雷滯。故行坐汲汲，以下眾為卑屈，以躡等為異傑。苟矜起等，以讓敵為迴辱，以陵上為高厲。故趙穿不顧元帥，是故抗奮遂往，不能自反也。警虎狼食生物，夫以抗遇賢，必見遜下。相如為廉頗，遂以抗遇暴，必構敵難。灌夫不持其充敵難，既構則是非之理，必溷而難明。得自是而非溷，而難明，則其與自毀何以異。彼誰明之耶。小者死大且人之毀已，皆發怨哉。兩虎共鬪，小者死大若本無憾，恨遭事必依託於憾而變生，豐也。際會亦不致毀害。

事飾成端末凡相毀謗必因其於聽者雖不

盡信猶半以為然也由言有端角已之校報

亦又如之復當報謗終其所歸亦各有半信

著於遠近也俱有形狀不知其實是以近遠

然則交氣疾爭者為易口而自毀也已說人

亦說已之穢雖言人自取其言也並辭競說者為貸手以自

毆辭念則力爭已既毆人人亦為惑繆豈不

其哉借手自毆借口然原其所由豈有躬自

厚責以致變訟者乎已能自責人亦自責兩

皆由內恕不足外望不已所以爭者由內不

望於人或怨彼輕我或疾彼勝已是故心爭

夫我薄而彼輕之則由我曲而彼直也見曲而

固其我賢而彼不知則見輕非我咎也親反

宜矣若彼賢而處我前則我德之未至也傷德

在彼固若德鈞而彼先我則我德之近次也

德鈞年次夫何怨哉且兩賢未別則能讓者

為雋矣材均而不爭優爭雋未別則用力者

為憊矣雋等而名未別是故蘭相如以迴車

決勝於廉頗冠恂以不鬪取賢於賈復此二賢者

知爭途不可由故回車退避或酒物勢之反

乃君子所謂道也龍蛇之蟄以求伸蟲微物耳尚知

蟠屈况是故君子知屈之可以為伸故含辱

而不辭韓信屈於辱知卑讓之可以勝敵故下

之而不疑展喜搗齊及其終極乃轉禍而為

福晉文避楚三舍屈讐言而為友相如下廉頗

交使怨讐不延於後嗣而美名宣於無窮子

荷其榮蔭竹君子之道豈不裕乎若偏急好

帛紀其高義

當年何後且君子能受纖微之小嫌故無變

鬪之大訟大訟起於纖芥小人不能忍小忿

之故終有赫赫之敗辱小人不以去故罪大不可

解惡積怨在微而下之猶可以為謙德也怨

不可救變在萌而爭之則禍成而不救

矣消消不息遂成江河是故陳餘以張耳之

變卒受離身之害思復須史之忿忘終身之

彭寵以朱浮之刼終有覆亡之禍恨督責之

始之大計是以禍福之機可不慎哉二女爭

宗夷而族覆也

桑吳楚

之難作季邱闔雞魯國之是故君子之求勝

也。以推讓為利銳。前無堅敵以自修為棚櫓。

物無害者。靜則閉嘿。浪之玄門。動則由恭順。

之通路。時可以靜則重閉而玄嘿是以戰勝

而爭不形。動靜得節故勝無與爭敵服而怨

不構。干戈不用何若然者。悔恹不存于聲色。

夫何顯爭之有哉。色貌猶不動彼顯爭者必

自以為賢人。而人以為險詖者。以己為賢專

非人。人得實。無險德則無可毀之義。若信有

險德。又何可與訟乎。險而與之訟。是桺兕而

而撻虎其可乎。怒而害人亦必矣。易曰。險而

違者訟。訟必有眾起。言險而行違必老子曰。

夫惟不爭。故天下莫能與之爭。以謙讓為務

爭。是故君子以爭途之不可由也。由於爭途

而致。是以越俗乘高。獨行於三等之上。何謂

三等。大無功而自矜一等。空虛自矜故有功

而伐之二等。自伐其能功大而伐三等。推

於物。故愚而好勝一等。不自量度賢而尚人

二等。自美其能。故為中等。賢而能讓三等。歸善於物。故為上等。緩

已急人一等。性不怒人。故為下等。急已急人二等。福戾。峭刻。

故為中等。急已寬人三等。謹身恕物。故為上等。凡此數者皆

道之奇物之變也。心不純一。是為奇變。三變而後得之。

故人莫能遠也。小人安其下等。何由能及哉。夫唯知道通

變者。然後能處之。處上等而。不失者也。是故孟之反以

不伐獲聖人之譽。不伐其功。美譽自生。管叔以辭賞受

嘉重之賜。不貪其賞。嘉賜自致。夫豈詭遇以求之哉。乃

純德自然之所合也。豈故不伐辭賞詭情求。名耶。乃至直發於中。自

與理會也。彼君子知自損之為益。故功一而美二。

自損而行。成名立。小人不知自益之為損。故一伐而

並失。自伐而行。毀名喪。由此論之。則不伐者伐之也。

不爭者爭之也。不伐而名章。不爭而理得。讓敵者勝之也。

下衆者上之也。謙讓而敵服。下讓而德光。君子誠能觀爭

途之名險。獨乘高於玄路。則光輝煥而日新。

德聲倫於古人矣。避忿肆之險途。獨道遙於。上等。遠燕雀於囑歌。近鳴

鳳於玄曠。然後德輝耀。於來今。清光侔於往代。

人物志卷下

右人物志二卷十二篇魏劉劭撰案情唐經籍志篇第皆與今同列于名家十六國時燉煌劉昫重其書始作注解然世所傳本多謬誤今合官私書校之去其複重附益之文爲定本內或疑字無書可證者今據衆本皆相承傳疑難輒意改云

劭之叙五行曰簡暢而傳無明矻之證案字書矻者以石刺病此外更無他訓然自魏晉以後轉相傳寫豕亥之變其能究知不爾則劭愚謂明矻都無意義當別有異聞今則亡矣

自東晉諸公草書啓字爲然疑爲簡暢而明

啓耳文寬夫題

人物志下

十九

見

劉邵字孔才廣平邯鄲人也

據今官書魏志作勉劬之劬從

力他本或從邑者晉邑之名案字書此二訓外無他釋然俱不協孔才之意說文則為邵音同上但召旁從下耳訓高也李舟切韻訓美也高美又與孔才義符揚子法言曰周公之才之邵是也今俗罵法言亦作邑旁邵蓋力卽文近易訛讀者又昧偏傍之別今定從

邵建安中為計吏詣許太史上言正旦當日

蝕邵時在尚書令荀彧所坐者數十人或云

當廢朝或云宜却會邵曰梓慎禘竈古之良

史猶占水火錯失天時禮記曰諸侯旅見天

子及門不得終禮者四日蝕在一然則聖人

物志

三

三

垂訓不爲變豫廢朝禮者或災消異伏或推
衍謬誤也或善其言敕朝會如舊日亦不蝕
魏黃初中爲尚書郎散騎侍郎受詔集五更
群書以類相從作皇覽後與議郎庾嶷荀詢
等定科令作新律十八篇著律畧論遷散騎
常侍嘗作趙都賦明帝美之詔邵作許都洛
都賦時外興軍旅內營宮室邵作二賦皆諷
諫焉景初中受詔爲都官考課邵作七十二
條及畧說一篇又以謂宜制禮作樂以移風

俗著洛論十四篇正始中執經講學賜爵關
內侯凡所撰述法論人物志之類百餘篇卒
追贈光祿勳詔書博求衆賢散騎侍郎夏侯
惠上疏盛稱邵才史臣陳壽亦曰邵該覽學
籍文質周洽云

劉炳字延明燉煌人也年十四就博士郭瑀瑀弟子五百餘人通經業者八十餘人瑀有女始笄妙選良偶有心於炳遂別設一席謂弟子曰吾有一女欲覓快女婿誰坐此席者吾當婚焉炳遂奮坐神志湛然曰炳其人也瑀遂以女妻之炳後隱居酒泉不應州郡命弟子受業者五百餘人李暉據涼州徵爲儒林祭酒從事郎暉好尚文典書史穿落者親自補葺炳時侍側請代其事暉曰躬自執者

欲人重此典籍吾與卿相遇何異孔明之會
玄德遷撫夷護軍雖有政務手不釋卷晷曰
卿注記篇籍以燭繼晷白日且然夜可休息
昞曰朝聞道夕死可矣不知老之將至孔聖
稱言昞何人斯敢不如此昞以史文繁著畧
記百三十篇八十四卷燉煌實錄二十卷方
言三卷靖恭堂銘一卷注周易韓子人物志
黃石公三畧行於世沮渠蒙遜平酒泉拜秘
書郎專管注記築陸沈觀於西苑躬往禮焉

號玄處先生學徒數百月致羊酒牧犍尊爲
國師親自致拜命官屬以下皆北面爲業魏
太武平涼州士庶東遷夙聞其名拜樂平王
從事中郎後思歸道病卒以上並案邵昞本
傳刪取其要云廣平宋庠記

序人物志後

余嘗三復人物志而竊有感焉夫人性資
之繼成初未始有異也而終之相去懸絕者
醇駁較於材隆污判諸習曰三品曰五儀胥
是焉而賢不肖殊途矣是以知人之哲古人
難之言貌而取人者聖人弗是也茲劉邵氏
之有以志人物也乎修己者得之以自觀用
人者持之以照物烏可廢諸然用舍之際人
材之趋向由之可弗慎乎精於擇而庸適其

能篤於任而弗貳以私則真材獲用大猷允
升矣其或偏聽眩志而用不以道動曰才難
吾恐蕭艾弗擇魚目混珍也左馮翊王三省
識

