



竹筍
正
十
卯
齋
二
納



可相王王
果雙開屏

戴君子高寄其所著管子校正屬序於蔭蔭何足以序子高之
書哉蔭之慕子高久矣則於其書何可以無言自明人刊書而
書亾諸子幸以道藏本得存管子不列於道藏故屢經明人刊
刻其書在若泯若沒閒吾吳黃蕘圃有紹興本其中足證各本
之謬者實多如形勢篇虎豹託幽而威可載也未誤爲得幽邪
氣襲內未誤作入內莫知其澤之未誤作釋之其功違天者天
圍之未誤作違之乘馬篇凡立國都非於大山之下必於廣川
之上未誤作太山藪鎌纏得入焉未誤作纏得版法篇法天合
德象地無親未誤作象法幼官篇必得文威武官習勝下未衍
之字則其攻不待權輿明必勝則慈者勇未誤作權與宙合篇
內縱於美好音聲未誤作美色淫聲樞言篇賢大夫不恃宗室
未誤作宗至八觀篇故曰入朝廷觀左右本朝之臣右下未衍

求字法法篇矜物之人未誤作務物內亂從此起矣未脫矣字
小匡篇管仲詘纓捷衽未誤作插衽維順端慤以待時使注待
時待可用之時也上未衍而使之三字霸言篇驥之材百馬
代之又彊最一代未均誤作伐戒篇東郭有狗嗟注柳謂以
木連狗未誤作猴謂形勢解臣下墮而不忠~~去~~誤作隨而弱子
慈母之所愛也不以其理下未衍動者二字亂生獨用其智而
不任聖人之智未誤作眾人使人有理遇人有禮理禮二字未
互倒版法解往事必登未誤作畢登海王篇萬乘之國人數開
口千萬未誤作問口山國軌篇不藉而贍國爲之有道乎未誤
作道予皆與王懷祖先生讀書稊志相合其他類是者尙多今
歸東昌楊氏矣子高陳碩甫先生高足弟子實事求是深惡空
腹高心之學是書精當必傳無疑先是湘鄉師閻蔭欲爲刊其

所箸書併欲重刻管子且推及荀賈董劉揚老莊列淮南諸子
善本會師歸道山其議遂罷而子高亦病矣古學廢興閒不容
穢可慨也夫同治十二年癸酉二月吳縣潘祖蔭

管子校正卷一

牧民第一 經言一

地辟舉則民留處 聖案朱東光本作地舉辟則可留處據尹

注似亦作地舉辟舉處為均上下文皆協均此不宐獨異輕

重甲篇曰地辟舉則民留處事語地數二篇竝曰壤辟舉則

民留處是其明證朱本可字誤

不務地利則倉廩不盈 太平御覽居處部十資產部十六引

此均無廩字

野蕪曠則民乃營 元刻本蕪曠作無曠聖案管疑荒字之誤

荒與曠為均或作蕪誤

不璋兩原 丁氏士涵云璋當為障高誘呂覽注曰障塞也說



文訓隔隔亦塞也又土部障攤也義亦相近

不明鬼神則陋民不悟 丁云悟疑信字之誤神信為均

滅不可復鎔也 藝文類聚五十二引復鎔作得復御覽六百

二十四治道部引鎔作摺

政之所興在順民心 王氏念孫云政之所興唐魏徵羣書治

要及藝文類聚治政部上御覽治道部五引此竝作政之所

行後人改行為興以對下文政之所廢目不知此四句本謂

政順民心則行不順民心則廢下文曰令順民心則威令行

是其證改之則失其旨矣孫氏星衍說同

我存安之 御覽治道部五引作我安存之

故荆罰不足以畏其意 治要引畏作恐孫云下文曰故荆罰

繁而意不恐則作恐字是

積於不涸之倉 治要引涸作凋

使民於不爭之官 趙蕤長短經八引民作士爭作諍望案鄭

注周官士師曰官官府也

不偷取一世也 治要一作壹

令順民心則威令行 日本安井衡纂詁引豬飼彥博云威令

之令疑衍

右士經 顧氏廣圻云士字當是十一字并寫之誤

母曰不同生 俞氏樾云生與姓古字通此同生即同姓也詩

杕杜傳同姓同祖也禁藏篇如典之同生典乃與字之誤如

與之同生義亦猶此矣

母曰不同國遠者不從 王云國當為邦上文生聽為均鄉行

為均此邦從為均今作國者是漢人避諱所改宋氏翔鳳說

同

如地如天何私何親 張氏文虎云私疑疏之誤韓子揚權篇若地若天孰疏孰親即本此

如月如日唯君之節 聖案朱本作如日如月誤日與節均古日月二字聲不同部詩齊風東方之日篇可證

召民之路 丁云召詔之段字爾雅釋詁詔道也

是謂聖王 宋本朱本聖王竝作賢王御覽皇王部一引與此

同

兵甲彊力 治要彊作勇

惟有道者能備患於未形也 宋本惟作唯

天下不患無財患無人以分之 俞氏正變云此分字即乘馬篇聖人善分民之分言託業用之也注非

無私者可置以為政 丁云為政與上為長對文政當讀為正

爾雅釋詁正長也俞說同

忝於財者失所親 丁云廣韻忝俗吝字當改正

右六親五法 丁云六親與五法當分章宋本及劉氏續補注本子目下分為二是也

形勢第二 經言二 丁云史記集解引劉向別錄曰山高名形勢

山高而不崩 埤雅引崩作阨

則祈羊至矣 張云祈羊費解羊疑祥字之譌國準篇云立祈

祥以固山澤是其證

則沈玉極矣 宋本玉作王古玉字

虎豹得幽而威可載也 王云得幽當依明仿宋本及朱本作

託幽此涉上句得字而誤後形勢解正作託幽

銜命者君之尊也 後解銜命作銜令

上無事則民自試 元刻則作而與後解合

抱蜀不言而廟堂既修 宋本修作脩後凡修字皆同王云朱

東光說蜀乃器字之誤是也後解作蜀亦誤聖案王氏廣雅疏證訓蜀為一

與此脩當為循亦字之誤也隸續曰循循二字隸書只爭一

畫傳寫往往譌溷事試為均循言為均循順也說文循順行也鄭注尚書

中候曰從也文選陸雲荅張士然詩注引廣雅曰循從也言人君抱器不言而廟

堂之中已順從也形勢解曰人主立其度量陳其分職明其

法式以莅其民而不以言先之則民循正所謂抱蜀者祠器

也故曰抱蜀不言而廟堂既循今本循字亦誤作脩今據上文則民循正改是其

證矣宙合篇曰明墨章畫今本畫譌作宙合道德有常則後世人

人脩理而不迷脩亦當為循言君子道德有常如工人之明

墨章畫則後世皆循其理而不迷也君臣篇曰權度不一則

脩義者惑又曰能上盡言於主下致力於民而足以脩義從

令者忠臣也兩脩字皆當為循循亦從也下文曰下之事上

不虛則循義從令者審也是其證也四稱篇曰不脩天道不

鑒四方又曰不脩先故變易國常兩脩字亦當為循言不順

天道不遵先故也侈靡篇曰緣故脩法以政治道脩亦當為

循緣亦循也廣雅緣循也政與正同言緣順故常遵循法度以正

治道也勢篇曰慕和其眾以脩天地之從又曰脩陰陽之從

而道天地之常脩亦當為循循順也從行也廣雅曰從行也夏小正傳曰不

從者弗行正篇曰必脩其理九守篇曰因之脩理故能長久脩亦

當為循循理順理也九守篇又曰脩名而督實案實而定名

脩亦當爲循循因也因名而責實也韓子定法篇曰因任而授官循名而責實淮南主術篇曰循名責實官使自司後漢書王堂傳曰循名責實察言觀效蜀志諸葛亮傳評曰循名責實虛偽不齒皆本於管子也地數篇曰脩河濟之流南輸梁趙宋衛濮陽脩亦當爲循言循河濟而南也

鴻鵠鏘鏘唯民歌之

後解鏘鏘作將將唯作維案將將古字

鏘鏘今字

飛蓬之問 宋本問作閒丁云閒乃間字之誤後解作問古間與問通玩尹注聲問之訓所見本不作閒矣易益象傳勿問之矣崔注問猶言也觀後解云蜚蓬之問明主不聽也無度之言也明主不許也語意自明

燕雀之集

後解雀作爵

犧牲圭璧 丁云當從後解作犧牲珪璧侈靡篇曰知神次者操犧牲與其珪璧以執其舛輕重己篇曰犧牲以魚犧牲以彘是作牲爲長作牲者後人改之

不足以饗鬼神 宋本饗作享是也說文享獻也饗鄉人飲酒也段氏注凡獻於上曰享凡會其獻曰饗張云此以儀不及物者比之飛蓬燕雀所謂不誠未有能動者也故云不足以享鬼神

召遠者使無爲焉 丁云召讀爲招廣雅釋言招來也欲來民者先起其利雖不召而民自至

唯夜行者獨有也 王云當從朱本作獨有之也尹注云故獨有之也後解云故曰唯夜行者獨有之也今本也誤作乎據此文改皆其證淮南覽冥篇作惟夜行者爲能有之亦有之字

平原之隰奚有於高 王云此當作平隰之封奚有於高後解云所謂平原者下澤也雖有小封不得為高故曰平原之隰奚有於高當作所謂平隰者下澤也雖有小封不得為高故曰平隰之封奚有於高尹注亦甚明下溼曰隰故言下澤積土曰封故言雖有小封不得為高後人既改此文為平原之隰遂并後解而改之弗思甚矣

訾讐之人勿與任大

丁云訾當作訾說文訾訶也

今作訶此從一切經

音義

鄭注喪服四制云口毀曰訾說文無訾字心部懲癆言

不慧也爾雅釋故衛嘉也後解云推譽不肖之謂譽推譽與嘉諡相近

譙臣者可以遠舉 宋本以作與同後解王氏引之云譙與謨同集韻曰謨古作謨爾雅曰謨謀也臣當作巨字形相似而

誤巨大也譙巨者謀及天下之大而非一家一國之謀也形勢解曰明主之慮事也為天下計者謂之譙臣臣亦當作巨曰慮曰計釋譙字也曰天下則釋巨字也若作譙臣則其義不可通矣且巨與舉為均憂與道為均二字古音同在幽部若作臣字則又失其均矣尹注非

舉長者可遠見也 元刻本見下有者字後解同丁云可下疑脫與字

裁大者眾之所比也 孫云裁古通作材故形勢解曰天之裁大故能兼覆萬物地之裁大故能兼載萬物人主之裁大故容物多而眾人能比焉尹注非

美人之懷定服而勿厭也 俞云此句之義為不可曉據形勢解曰貴富尊顯民歸樂之人主莫不欲也故欲民之懷樂已

者必服道德而勿厭也而民懷樂之然則管子原文本作欲人之懷必服而勿厭也故其解如此若作美人之懷定服而勿厭則解何以不及美字定字之義乎尹注曰欲令人貴美而懷歸者須安定服行道德勿有疲厭則其所據本已誤訾會者不肥體 宋本朱本訾皆作蒼與後解合丁云集韻引亦作蒼玉篇蒼嫌會貌

必參於天地也 安井衡云古本參下有之字

故曰伐矜好專舉事之禍也 劉績補注云經文不應有故曰二字疑衍宋云周秦傳記多以是故發端故曰猶是故故古也謂古語也劉說非

無廣者疑神 張云無譙之段字上文云譙巨者可以遠舉望案據後解云故事廣于理者其成若神則張說是

在內者將假 望案假當作假說文假至也方言假格至也邪唐冀竟之間或曰假或曰格

曙戒勿怠 兪云既勿怠矣又何逢殃之有勿當為夕字之誤曙戒夕怠言朝戒之而夕怠之也下文云朝怠其事夕失其功此以夕對曙言猶彼以夕對朝言矣

後穉逢殃 宋本穉作穉

邪氣入內 王云入當依宋本朱本作襲後解及文選長門賦注七發注引此竝作襲襲即入也無須改襲為入孫說同

衣冠不正則賓者不肅 兪云賓讀為擯論語君召使擯釋文本亦作賓是也言主君衣冠不正則為擯者亦不肅猶上文所云上失其位則下踰其節也

天下之配也 王云天下當為天地人君能定萬物則可以配

管核一
天地上文云能與而無取者天地之配也卽其證今本涉上文天下之人句而誤黃氏日鈔亦云地誤作下

道往者其人莫來道來者其人莫往 宋蔡潛道本作道往者其人莫往道來者其人莫來宋云當從宋本道往者其人莫往言人與道俱化而不見其往也道來者其人莫來亦與道化而不見來也故注云均彼我忘是非而無往來之體劉氏據形勢解改作道往莫來道來莫往彼係譌字

莫知其釋之 宋本釋作澤王云澤釋古字假借後人不知而妄改之當從宋本望案後解作舍

萬物之生也異趣而同歸 陳先生與云生後解作任任字不誤趣後解作起誤

生棟覆屋 俞云生當讀爲笙方言云笙細也自關而西秦晉

之間凡細貌謂之笙

其功逆天者天違之 宋本違作圍 下文天之所違及後解並同 王云古字

違圍相通後人不識古字而改之

鳥鳥之狡 王云當作鳥集之佼佼與交同後解云與人伎 宋本

如是今本多詐僞無情實偷取一切謂之鳥集之佼佼是其證改伎爲交

見與之交幾於不親見哀之役幾於不結 王云見與之交當

從朱本作見與之友後解亦作友 隸書交字作友與友相似而誤後解云以此爲友則

不親以此爲交則不結是此文上句作友下句作伎也 見哀之役哀與變古字通 呂氏春秋

報更篇人主胡可以不務哀士淮南說林篇各哀其所生役高注並云哀變也樂記肆直而慈變者鄭注變或爲哀

當爲伎字之誤 役字古文作伎與伎相似 伎與交同後解作見變之交是

其證也尹注非

獨王之國 劉云當依解作獨任之國王云任字古通作壬因

譌爲王目望案王字義長不必改字獨王者若桀紂爲天子
不若一匹夫也

久而不怠焉可以來矣 宋本來作往誤

凡言而不可復行而不可再者 後解兩而字皆作之張云不
可復不可再猶云雖悔而不可追尹注非

權修第三 經言三

民眾而兵弱者民無取也 洪氏頤煊云取當作恥謂民無愧

恥雖眾而弱北堂書鈔二十七引下文則民無取文選射雉
賦注引下文民無取取皆作恥尹注非

臺榭廣也 劉本榭作謝望案說文有謝無榭劉本是

必重盡其民力 治要引此無民字孫云民力之民涉上文而
衍

民眾而可一 治要一作壹

見其可也喜之有徵見其不可也惡之有刑 丁云刑當讀爲

形與上文徵字對下文云賞罰信於其所見雖其所不見其
敢爲之乎是其證望案韓子難三篇引此文作見其可說之

有證見其不可惡之有形

賞罰不信於其所見而求其所不見之爲之化 俞云化當作

外字之誤也爲之二字衍文此本作賞罰不信於其所見而
求其所不見之外因外字隸書或作外見魯峻碑化字隸書或作

水見夏承碑兩形相似故外誤爲化後人又加爲之二字使成義
耳韓非子引此正作賞罰不信於所見而求所不見之外

然後申之以憲令 宋本後作后後凡後字皆同

是以臣有殺其君子有殺其父者矣 宋本殺皆作弑

用之有止 治要止作正下文用之不止同

家與府爭貨 北堂書鈔二十七引貨作貸

故野不積草 意林不作無下文皆作不

故民情可得而御也 陳先生云民情之情蒙上文人情而衍

故上不好本事 元刻不下有能字

婦言人事 洪云當作婦人言事尹注非

而求百姓之安難 治要無難字

朝廷不肅 宋本廷作庭後朝廷字竝同

上下凌節 宋本凌作凌治要作下賤侵節

上好詐謀閒欺臣下賦斂競得 宋云當作臣下閒欺欺與謀

為均兪云閒讀為姦春秋昭公二十二年大蒐于昌閒公羊

作昌姦是閒姦古字通

使民偷壹 朱本壹作一下文壹民同

好用巫蠱 元刻本蠱作醫古字通

則鬼神驟崇 中立本崇作崇丁云當作崇說文崇神禍也从

示从出崇與上筮鑿均

我苟種之 聖案苟當是苟字之誤說文苟部苟自急救也苟

與亟通爾雅釋詁亟疾也釋文云字又作苟

欲民之可御則法不可不審 鈔本北堂書鈔刑法部一太平

御覽刑法部四引此竝作不可不重王云當作重此言人主

重民而輕法則民不畏民不畏則不可御故曰欲民之可御

則法不可不重法法篇曰法重於民不為愛民枉法律義與

此同今本涉下文兩不可不審而誤

則刑罰不可不審 元刻本審下有也字是

立政第四 經言四 治要引此篇名作立君

則不可授以重祿 宋本以作與治要同無授字

則材臣不用 中立本材作財

道塗無行禽 俞云此承上文便辟無威於國而言禽猶囚也

左氏襄二十四年傳曰收禽挾囚蓋以拘囚而言則謂之囚

以禽獲而言則謂之禽也便辟左右之人擅作威福則赭衣

滿路矣今也不然是以道塗無行禽也下文疏遠無蔽獄孤

寡無隱治皆以獄訟言可證此文禽字之義尹注謂無禽獸

之行說非

孤寡無隱治 俞云無隱治與無蔽獄義同周官小宰聽其治

訟司市聽其大治大訟小治小訟胥師聽其小治小訟而斷

之皆以治訟並言治亦訟也僖二十八年公羊傳叔武為踐

土之會治及衛侯注云叔武訟治于晉文公令白王者反衛

侯是古人以訟為治之證

故曰荆省治寡 安井衡云曰字疑衍

大德不至仁 王云至仁即大德未有大德而不仁者治要引

此德作位是也大位而不至仁則必失眾心故下文曰卿相

不得眾國之危也尹注非

山澤不救於火 孫云救當作敬下文脩火憲敬山澤其證也

敬與傲通言山澤無焚萊之禁則草木不殖成洪說同

草木不植成 宋本不下有得字植作殖下文桑麻不植於野

亦作殖

築障塞匿 孫云築障塞為句匿字衍安井衡云匿讀如匿空

之匿謂邪徑旁出者

博出入 王云博字義不可通博當為搏字之誤也俗書搏字作搏因譌

而為博商子農戰篇民不營則國力搏衛策願王搏事搏與秦無有作計韓詩外傳好一則搏今本搏字並譌作搏搏與

專同一道路專出入專與一正同義審閭閻慎筭鍵亦所以

專出入也下文曰置閭有司以時開閉閭有司觀出入者以

復于里尉即專出入之謂也古書多以搏為專霸言篇曰夫

令不高不行不搏不聽搏與專同尹讀為搏聚之搏非是劉己辯之內業篇曰能

搏乎能一乎今本搏譌作搏劉己辯之心術篇作專繫辭傳其靜也專陸績本

專作搏昭二十五年左傳若琴瑟之專一董遇本作搏史記

秦始皇紀搏心捐志索隱曰搏古專字引左傳如琴瑟之搏

一從董本也商子農戰篇曰搏民力以待外事凡商子專字皆作搏呂

氏春秋適音篇曰目不收則不搏高注曰不搏入不專一也

史記田完世家韓馮因搏三國之兵徐廣曰搏音專漢書曰

天文志卒氣搏如涓曰搏專也此皆俗搏為專之證又八觀篇先王之禁山澤之作者博民於生穀也博亦當為搏即商子所云搏民力也又見幼官篇博一純固下

圈屬羣徒 洪云圈讀如圈聚之圈屬係也羣徒謂朋輩言環

結交游之人幼官篇疆國為圈弱國為屬即其證尹注非

譙敬而勿復 聖案敬與傲同戒也一云敬乃亟之誤

鄉師以著于士師 宋本著作箸案說文無著字宋本是

五鄉之師 藝文類聚五十四引之師作五師

遂于鄉官致于鄉屬及于游宗皆受憲 王氏引之云致下不

當有于字此涉上下兩于字而衍鄉官謂鄉師治事處也言

五鄉之師出朝遂于治事之處致其鄉屬下及于游宗皆來

受憲也下文云五屬大夫至都之日遂於廟致屬吏皆受憲

是其證俞云王說是矣然此文實非止衍一于字也遂于鄉官句衍鄉字及于游宗句亦衍于字管子原文當云遂于官致鄉屬及游宗皆受憲官古館字周易隨初九官有渝釋文曰官蜀才本作館蓋官館古今字也官字从宀从自宀交覆深屋也自猶眾也以屋覆眾是官之本義爲館舍字也官司者其引申之義本義爲引申義所奪乃別製从會之館字說文自部有官會部有館岐而二之殆非矣故古書每以官爲館禮記曲禮篇在官言官鄭注曰官謂版圖文書之處玉藻篇在官不俟履注曰官謂朝廷治事處皆卽館字也遂于官致鄉屬及游宗而受憲言五鄉之師出朝遂于館舍之中致鄉屬及游宗而受憲焉下文曰憲旣布乃致令焉尹注曰致令于君夫受憲之後卽致令于君則未反其鄉可知所謂官

者卽在國中不得有鄉字明矣後人不達官字之義疑遂于官三字未足妄增鄉字又疑鄉官鄉屬爲對文鄉官上有于字鄉屬上亦不得無于字兩句旣皆有于字則及游宗三字文不成義亦不得無于字展轉相加遂成此誤

舛罪不赦 宋本作罪舛是下文同

使者以發 元刻以作己以己古通

考憲而有不合于太府之籍者 陳先生云考憲乃布憲之誤首憲旣布然後可以布憲 丁云尹注上憲爲歲朝之憲下憲爲月朝之憲非也布憲當爲行憲上文云憲旣布有不行憲者謂之不從令故此謂首憲旣布然後可以行憲下文云首事旣布然後可以舉事舉亦行也亦不謂可以布事矣

敬山澤林藪積草夫財之所出 丁云敬與儆同敬山澤以下

七字當作一句讀荀子王制篇修火憲養山林藪澤草木魚鼈百索以時禁發句例相同夫財當作天財國蓄篇云天財之所殖地數篇云請問天財所出地利所在山國軌篇云桓公曰何謂天財管子對曰泰春民之功繇泰夏民令之所止令之所發泰秋民令之所止令之所發泰冬民令之所止令之所發此皆民所以時守也尹注謂山澤之所禁發皆其證矣

使民於宮室之用薪蒸之所積 聖案民下當脫足字所字疑衍

明詔期前後農夫以時均修焉 聖案當讀前後農夫句陳先生云前後猶先後也毛詩傳曰相道前後曰先後均皆荀子皆作順修

由田之事也 王云由即田字之誤今作由田者一本作由一本作田而後人誤合之也田謂農官也月令命田舍東郊鄭注曰田謂田畯主農之官也法法篇曰皋陶為李后稷為田小匡篇曰弦子旗為理甯戚為田張云由疑司字之誤司田亦見小匡篇

勸勉百姓 宋本勉作免古字通辨功苦 宋本辨作辯

六畜人徒有數舟車陳器有禁 春秋繁露服制篇與此文同六畜作畜產陳作甲

修生則有軒冕服位穀祿田宅之分 繁露作生則有軒冕之服位貴祿田宅之分無修字王云修字不當有此涉上文鈞修而誤

雖有賢身貴體 繫露作賢才美體

天子服文有章 繫露作服有文章

而夫人不敢以燕以響廟將軍大夫以朝官吏 望案此文有

譌脫繫露作夫人不得以燕響公以廟將軍大夫不得以燕

卿以廟將軍大夫以朝官吏當據補宋云將軍大夫是大夫

為將軍乃上大夫也墨子亦有將軍大夫之名

以命士止于帶緣 以字涉上文而衍

散民不敢服襍采 宋本襍作雜凡全書襍字仿此

百工商賈不得服長鬖貂 繫露作不敢服狐貉

荆餘戮民不敢服統 統一本作絲王云荆餘戮民不得與四

民同服非但不敢服統而已作絲者是也繫露作荆餘戮民

不敢服絲玄纁是其證古者爵弁服玄衣纁裳皆以絲為之

洪說同 望案王氏廣雅疏證於統紬也引管子不敢服統謂
統即統之誤釋名紬抽也抽引絲端出細緒也紬用
絲故一本作
絲其說更長

不敢畜連乘車 望案連讀當為輦說文連負連从辵从車易

蹇往蹇來連虞注連讀為輦周官鄉師正治其徒役與其輦

輦注故書輦為連丁說同

終於不可及 元刻本可作足

未之令而為未之使而往上不加勉而民自盡竭俗之所期也

鵬冠子天則篇同此文作未令而知其為未使而知其往

上不加務而民自盡此化之期也

成而不議 鵬冠子作成而不敗

右七觀 丁云觀當作期前子目亦譌觀當改正

乘馬第五 經言五

非於太山之上 宋本太作大王云太當爲大大山與下廣川相對成文無取於太山也

地者政之本也是故地可以正政也 宋本別行不連上

地不平均和調 御覽三十六地部引作均平

春秋冬夏陰陽之推移也 宋紹興本連上節不別行楊忱本與趙同

天地莫之能損益也 宋本無損字張云此地字宜衍審上下文自見

故不可不正也 丁云也卽地字之壞下文正地者卽承此句言之朱本作不可正政也誤

長短大小盡正 宋本作小大上文次序本如是

正不正則官不理 王云正不正當作地不正此承上文正地

而言地不正則官不理卽上文所云地不平均和調則政不可正也今本地作正者涉上下文正字而誤尹注非俞云正不正正字涉上文長短小大盡正而誤疊正字耳

理不正則不可以治而不可不理也 丁云不正謂爵位不正也對上爵位正言之理字涉上句義可理而衍而不可不理也當作而不可理也對上義可理言之望案以字及而不可不理也六字皆衍文

右陰陽 張云題與上事不合蓋此等皆後人妄增

則百利不得 王云百利不得當作百利得言百貨賤則民之得貨多而百利得上文曰何以知事之治也曰貨多是其證今本涉下文六不字而誤太平御覽資產部七引此正作百利得尹注非孫說同

故曰市者可以知治亂 聖案此下當有而不能為治亂句與下文可以知多寡而不能為多寡一例

是知諸侯之地千乘之國者所以知地之小大也所以知任之輕重也 王云地之小大當作器之小大上文曰諸侯之地千乘之國者器之制也故此文云是知諸侯之地千乘之國者所以知器之小大也所以知任之輕重也下文不知任不知器正承此二句言之今本器作地者涉上文諸侯之地而誤

樊棘襍處 王氏引之云草木無名樊者樊當為楚字形相似而誤楚荊也楚棘襍處謂荊棘叢生也地員篇曰其草宜楚棘

藪鎌纏得入焉 王云纏當從宋本作纏說文作纏云索也坎

上六係用微纏馬融曰微纏索也劉表曰三股曰微兩股曰纏案鎌者所以刈薪纏者所以束之列子曰擔纏采薪是也今本纏譌作纏據殷敬順釋文改鎌與纏皆入藪采薪者之采薪譌作薪某據淮南道應篇改 所用故曰藪鎌纏得入焉若纏為纏繞之義非繩索之名不得與鎌並舉矣

九而當一 丁云此與下蔓山九而當一兩九字皆當為十下文云汎山九而當一是其例上言百而當一者四下言五而當一者三或百分之一或十分之一或五分之一三等之地由下而中而上皆整齊成數若如今本則分為四等且先九而當一而後十而當一尤失序次即藪及蔓山之地與汎山亦無區別

蔓山其木可以為材可以為軸斤釜得入焉九而當一汎山其

管子一
木可以爲棺可以爲車斤釜得入焉十而當一 張云蔓山
所出何遜於林九當作五汎山不可解其所出與下林同何
云十而當一疑此二十一字皆衍文

流水網罟得入焉五而當一 張云山林宐以類相從流水三
句當移林下與澤乃類蓋錯簡

命之曰地均以實數 丁云管子書多以命爲名地均土均也
卽管子地員

五暴而長命之曰某鄉 中立本脫曰字

三夫爲一家 安井衡云古本三夫作二夫

一馬其甲七其蔽五四乘其甲二十有八其蔽二十 王云一
馬之所用不得有七甲五蔽一馬當爲一乘四乘有二十八
甲二十蔽則一乘當有七甲五蔽也今本涉上文四馬而誤

丁云一乘甲士十人若七甲則太少王改一馬爲一乘非也
下文四乘乃是一乘之譌上文一乘四馬句正引起甲蔽之
分數合數古人文法往往如是若旣知一乘甲蔽之數又以
四計之則亦可以三計之以五計之矣甲士十人而有二十
八甲者多爲之備也日本豬飼彥博云四乘之乘當作馬
白徒三十人奉車兩 洪云奉當作輦周官鄉師治其徒役與
其輦輦史記淮南列傳輦車四十乘說文輦大車駕馬也謂
載物之車王云奉車兩當爲奉車一兩山至數篇方六里而
一乘二十七人而奉一乘是也

方六里一乘之地也 丁云六蓋八字之誤下文云方一里九
夫之田也又云正月令農始作服于公田此古井田遺制侈
靡篇云乘馬甸之祿制之此周官丘甸之法甸方八里出長

穀一乘與司馬法合

黃金一鎰百乘一宿之盡也 丁云盡讀爲賚張載注魏都賦引倉頡篇曰賚財貨也賚盡古字通孟子公孫丑篇作賸史記高帝紀作進

季絹三十三制當一鎰 丁云趙本制屬下讀非季絹以制計猶暴布以兩計也周官內宰出其度量淳制注杜子春云制謂匹長玄謂純制天子巡狩禮所云制幣丈八尺純四只與禮既夕贈用制幣注丈八尺曰制韓子外儲說右上篇終歲布帛取二制焉餘以衣士

經暴布百兩當一鎰 望案暴字疑衍說文經織也經布織布也陳先生云暴布與考工記暴絲同事與上文季絹對文劉云季絹細絹暴布白布是也經則公用之字耳

六步一斛 丁云斛當爲斗玉篇云斛俗斗字漢平帝紀後漢仲長統傳皆有斛字一本斛作升

其貨一穀籠爲十篋 朱本籠作籠并有注云籠音籠

其商苟在市者三十人 丁云苟字於義難通疑卽商字之誤而衍者

命之曰正分春日書比 丁云趙本正字絕句案疑當分字絕句春日書比與秋日大稽一例或曰分春與立夏皆言時序之中然則秋亦當曰分秋矣

與民數得匹 俞云與與舉字通舉民數得匹謂記錄民數之得失也襄二十七年左傳仲尼使舉是禮也釋文引沈注曰舉謂記錄之是其義

十仞見水不大潦五尺見水不大旱 俞云十仞當爲一仞一

仞見水其地較高故不大潦五尺見水其地較卑故不大旱
若作十仞則太懸絕矣

十一仞見水輕征十分去二三二則去三四四則去四五則去
半 王氏引之云以五則去半推之則當爲一仞見水輕征
十分去一二則去二三則去三四則去四五則去半謂一仞
見水則去常征十分之一二仞則去十分之二三仞則去十
分之三四仞則去十分之四五仞則去十分之五也今本譌
脫而又有衍文幾不可讀

五尺見水十分去一四則去三三則去二二則去一 劉云此
言當旱之時若汙下地五尺見水則常征十分免四四尺見
水則免三三尺見水則免二二尺見水則免一十分去一當
作十分去四乃字之誤也俞云劉說未得此文亦有錯誤當

作五尺見水十分去一四則去二三則去三二則去四一尺
而見水比之於澤上文曰一仞見水不大潦然則一仞見水
之地所患非潦也其輕征之故以旱不以潦故一仞見水十
分去一至二仞見水地更高矣故十分去二至三仞見水地
更高矣故十分去三推而至於五仞見水則比之於山地愈
高旱愈甚也上文曰五尺見水不大旱然則五尺見水之地
所患非旱也其輕征之故以潦不以旱故五尺見水十分去
一至四尺見水地更卑矣故十分去二三尺見水地更卑矣
故十分去三推而至於一尺見水則比之於澤地愈卑潦愈
甚也一尺見水之地當去十分之五此不言者以上文五則
去半推之可見蓋比於山與比於澤同也古書遇數目字往
往致誤董子爵國篇所說諸數無一不誤然則此文之誤亦

無怪矣劉氏以潦為旱以旱為潦兩義俱倒故不得其解
三尺而見水比之於澤 王氏引之云上文由五尺而四尺四
尺而三尺三尺而二尺則此當為一尺矣若三尺而見水則
地猶高燥不得比之於澤蓋寫者誤耳

不可使而為工 丁云工與功同不可使而為工者不可使而
為三日之功也下文云不使而父子兄弟不忘其功

則視貨離之實而出夫粟 陳先生云貨當從宋本作貨言視
其功有貨離之實使出夫粟也貨離猶差貸也月令曰宿離
不貸又曰命婦官染采黼黻文章必以法故毋或差貸是其
義

道曰均地分力使民知時也 吳氏志忠字有堂吳縣人云道為故字
之誤時下衍也字

民之生也辟則愚閑則類 王云生讀為性見周官大司徒注 閑當為

閑字之誤也廣雅曰閑正也爾雅曰類善也言民之性入乎
邪僻則愚由乎中正則善也尹注非聖案宋楊忱本正文及
注皆作閑與王氏合

故曰今日不為明日忘貨 宋本忘作亾聖案亾當訓為無貨
疑資字之誤淮南精神訓隨其天資高注云資時也此處尹
注云言不為則失時蓋唐本尹所見者猶是資字丁以貨為
貸之誤云與下文來均亦通

管子校正卷一

管子校正卷二

七法第六 經言六

若是安治矣 治要安治作治安

角量也 丁云角與斟同說文斟平斗斛量也平量之器謂之

斟因之平亦謂斟月令角斗甬注角謂平之也孫子虛實篇

角之而知有餘不足之處曹注角量也角即斟之段借

不明於則而欲出號令 丁云案下文云鎔儀畫制不知則不

可即承此文言之當作不明於則而欲鎔儀畫制觀運均檐

竿之喻皆是言儀法制度之無得而定由於則之不明若作

出號令則與立朝夕定其末之意不相比附且與下文不明

於心術而欲行令於人句相復矣

戴聖纂

猶立朝夕於運均之上 丁云運均墨子非命中篇作員鈞音
相近廣雅運轉也運鈞轉移無定故尹注以為陶者之輪集
韻鈞一曰陶旅輪是也今注輪字誤輸致不可通

檐竿而欲定其末 王氏引之云檐當為擔擔古搖字考工記
矢人夾

而搖之釋文搖本又作擔
漢書天文志附耳搖動言鈞運則不能定朝夕竿搖則不

能定其末也故心術篇曰搖者不定趨者不靜擔與檐字相

似世人多見檐少見擔故擔誤為檐史記建元以來王子侯
表千鍾侯劉搖漢表作

劉擔文選上林賦消搖乎襄羊汪文盛本
漢書司馬相如傳作消擔皆是擔字之誤尹注訓檐為舉非

是聖案王氏廣雅疏證以檐
為檐之段字說文檐何也

猶倍招而必拘之 王氏引之云倍與背同招射之昉也呂氏
春秋

本生篇曰萬人操弓共射高注招摠
昉也別類篇曰射招者欲其中小也拘當為射字之誤草書
射拘

相射招者必向招而射若背招則招不可得而射矣尹注非

論材審用 宋紹興本材作財

和民一眾 聖案上文作治民一眾此作和字誤下文選陳章

亦是治字

右七法 宋紹興本及別本皆作右四傷王云今本是

百匿傷上威 王云尹注言百官皆匿情為私則上威傷其說

甚迂匿與慝同百匿眾慝也言姦慝眾多共持國柄則上失

其威也逸周書大戒篇克禁淫謀眾匿乃維韓子主道篇處

其主之側為姦匿今本匿
誤作臣匿竝與慝同

人君泄見危 王云見當為則故尹注曰君泄其事則其位危

世主所貴者實也 元本朱本實皆作寶王云實當從朱本作

寶今本涉上言實而誤下文令貴於寶是其證又侈靡篇萬

世之國必有萬世之實必因天地之道實亦當從朱本作寶

下文棄其國寶是其證寶與道為均下文聖稱其寶亦與道為均

亾君則不然 俞云亾君當作良君篆文良作良脫其半則為亾矣鄭君所謂壞字也

致所貴非實也 元本朱本實皆作寶實字誤

不為愛親危其社稷 丁云當作不為親戚危其社稷法法篇兩見皆作親戚

故曰社稷戚於親 陳先生云戚疑當作愛與上文誤易愛於親猶言重於親也尹注云棄親而存社稷不誤

居身論道行理 丁云居乃君之誤字爾雅曰身親也君對下羣臣百吏言之

莫敢開私焉 元本作莫敢閑焉

愛賞者無貪心 陳先生云愛當作受尹注賞不踰等是受之義

右四傷百匿 王云朱本無百匿二字是也四傷是篇目百匿乃四傷之一不得與四傷竝列

故兵未出境而無敵者八是以欲正天下 通典百四十八御覽兵部二引作此八者皆強故兵未出竟而無敵八者悉備然後能正天下今本脫誤

王道非廢也而天下莫敢窺者王者之正也衡庫者天子之禮也 聖案此數句與上下文義不貫疑是錯簡或云衡庫二字乃行軍之譌

立少而觀多則天下懷之矣 俞云尹注或曰觀當為勸然大戴記四代篇臣願君之立知而以觀聞也亦以立與觀對則

管本二
觀字不誤立知觀間者知間卽見間也謂立乎近以觀乎遠也此云立少觀多義正與彼相近

故聚天下之精財 王云財當爲材幼官篇求天下之精材論百工之銳器尹注曰精材可以爲軍之器用者是也今本涉上文聚財而誤

不試不藏 宋紹興本藏作臧

莫害其後 丁云害當作圉下文禁圉卽承此二句言之圉古禦字幼官篇莫之能圉趙本亦譌作害

必順於禮義故不禮不勝天下 宋紹興本楊忱本禮皆作理丁云作理是也形勢解俱是理字呂覽勸學篇此生於不知理義

故正天下而莫之敢御也 聖案御古禦字說文禦祀也段氏

注云今段爲禁禦字古只用御字

若夫曲制時舉 丁云曲制見孫子孫子言兵本管子

其數多少其要必出於計數 丁云此言數之多少必出於計計下不當有數字下文云計必先定于內計未定于內皆承此計字言之參患篇云用日維夢其要必出於計亦無數字是則戰之自勝 丁云參患篇作則戰之自敗此勝字誤當作敗是字衍文

兵無主則不蚤知 丁云知下當脫敵字下文故蚤知敵句卽承此文言之兵法篇兵無主則不蚤知敵亦有敵字

則無蓄積 宋紹興本蓄作畜

官無常 丁云常讀爲長幼官篇立常備能卽立長也權修篇云百姓殷眾官不可以無長

而器械不功 朱本而作則同上下文孫云功讀為工工巧也
周官肆師注古者功與工同字

故蚤知敵人如獨行 張云獨行即上所謂獨出獨入丁云案
當作蚤知敵則獨行與下文一例今本涉注文而衍人字又
誤則作如兵法篇故曰蚤知敵則獨行是其證

審於地圖 宋本圖作畧望案說文以畧為鄙嗇字

故有風雨之行 張云此故字疑衍

故能攻國救邑 日本豬飼彥博云救乃拔字之誤望案邑下
當脫矣字上下文句例可證

雷電之戰者士不齊也 張云不字疑當作氣尹注謬也

禁雕俗也 丁云雕今通段為彫凋字物之彫飾者必傷俗之
雕飾者必敝義本相通史記酷吏傳斲雕而為朴索隱引晉

灼云凋弊也禮書救其雕敝索隱彫謂彫飾也

故攻國救邑不恃權與之國 王云故字涉上下文而衍恃當
為待幼官事語二篇竝云不待權與之國是其證今本涉上
文恃固而誤丁云王改非也幼官事語二篇均係譌字樞言
篇曰恃與國八觀篇曰然則與國不恃其親淮南要略恃連
與國高注云恃怙連與之國連與即權輿亦作恃是其明證
版法第七 經言七

正彼天植 俞云植乃惠字之誤惠古之德字版法解云天惠
者天心也鄭注周官曰在心為德觀天心之解則知作德明
矣

各得其嗣 俞云嗣讀為司尹注非

三經既飭 宋本飭作飾

驟令不行 朱本不上有而字與後解同

置不能圖 劉云當依後解作寡不能圖注非

富祿有功以勸之 丁云富祿當作祿富與爵貴對文謂以祿

富有功以爵貴有名也尹注侵下貴字固誤後解亦誤

審用財慎施報察稱量 丁云此三句不平列財下脫一力字

下文用財用力對舉此不當專言財慎施報是言用財察稱

量是言用力上文取人以己成事以質亦分指財力言後解

云成事以質者用稱量也取人以己者度恕而行也度恕而

行度之於己也己之所不安勿施於人

用財嗇則費 丁云費讀爲悖悖逆也後解云人心逆則人不

用人不用則怨又云用財嗇則不當人心不當人心則怨起

用財而生怨故曰悖

禍昌不寤 朱本脫禍昌二字不寤上有而字後解作禍昌而

不寤此本乃脫去而字也

罰罪宥過以懲之 王云宥過當從朱本作有過此謂怠倦者

頓卒之有過者罰罪之犯禁者殺僂之也後解正作有過

倚邪乃恐 王云倚邪卽周官之奇衰奇與倚古字通言法立

而不動則奇衰之人皆恐也尹注非

象法無親 宋本朱本皆作象地王云當作象地象地與法天

相對爲文故尹注曰地之資生無所私親後解正作象地無

親

佐於四時 宋本朱本佐作伍王云當作伍字之誤也參於日

月與日月而三也伍於四時與四時而五也後解正作伍於

四時

說在施有眾在廢私 臧氏庸云後解作說在變施有眾在廢私而宋本作四說在變施其上文云變施俱行則說君臣說朋友說兄弟說父子此四說之明證也然則此文實五字爲句本篇脫四字變字後解有變字而脫四字合之宋本而四說之旨乃明

修長在乎任賢高安在乎同利 宋本修作脩高安作安高與後解同王云脩長當從後解作備長言備長久之道在乎任賢也高安當從後解作安高言安上之道在乎與民同利也今本備長作脩長則義不可通安高作高安則與上句不對矣又八觀篇宮垣關閉不可以不脩脩亦當爲備下文曰宮垣不備雖有良貨不能守也是其證

管子校正卷二

管子校正卷三

幼官第八 經言八

戴望纂

若因夜虛守靜人物則皇 宋云夜是致字之譌即老子
 致虛極守靜篤也幼官圖作處虛守靜脫致字處字涉下虛
 字而誤劉云下人物字疑衍物事皇大也言人君能處虛守
 靜則發之人事盛大也望案後圖本無下人物字丁云若因
 二字當在人物上若順也順因人物虛靜之道也心術篇靜
 因之道也又曰無為之道因也又曰因也者舍己而以物為
 法者也此十字下當接下文常至命云云凡物開靜七
字四時同常字
 上又脫一字則皇與則帝則王則霸則眾則強則富則治則
 安文法一例兵法篇亦皇帝王霸四者平列今本脫譌不可

讀

用五數 宋本脫此句

藏溫濡 宋本濡作儒後圖同王云儒濡皆便字之誤凡隸書

從奕之字多誤從需若磳之為礪慶之為麤煥之為蠕皆是

也

行歐養 丁云歐讀為嘔廣雅區區樂也嘔嘔喜也呂覽務大

篇區區焉相樂也文選聖主得賢臣頌注引應劭云嘔喻和

說貌皆與此歐義相近廣雅云養樂也韓詩外傳云聞其徵

聲使人樂養而好施下文臧不忍行歐養義亦同

立常備能則治 聖案常讀為長說見七法篇

同異分官則安 丁云同異分官句有脫誤不可解以上文句

例求之脫去四字

攻之以官 聖案當從後圖作攷之以言堯典曰詢事考言尹

注誤

威之以誠 安井衡云誠當為誠字之誤荀子曰發誠布令而

敵退是主威也

三舉而地辟散成 洪云散當作政尹注非

九舉而帝事成形 丁云帝讀為定見周禮瞽矇及小史注定與成同義

定事與成形對文

九本搏大 王云搏大當為博大尹注非

十官飾勝備威 中立本作七官王云此句在八分之下六紀

之上則十官當為七官

勸勉以選眾 宋本朱本選作遷後圖亦作遷丁云作遷是也

度地篇云遷有司之吏而第之聖案選之言具也不必從遷

春行冬政肅行秋政雷行夏政闢 丁云雷乃霜字誤四時篇
作春行冬政則雕行秋政則霜行夏政則欲

十二義氣至修門閭 丁云案義氣不可解義當爲和聲之誤
也素問五常政大論其候溫和注和春之氣也修門閭以宣
通春氣月令所謂乃修闔扉也

十二始卯合男女 宋本始卯作始母陳先生云母當作母音
貫古母卯聲同卯亦作卅詩齊風總角卅兮毛傳曰卅幼穉
也禮記濡魚卵醬鄭注曰卯讀爲鯤鯤魚子也或作攔卯之
讀爲鯤猶卯之讀爲母矣此篇名義若夏之小郢中郢冬之
小榆中榆皆不用干支則春與秋不當獨取干支可知蓋其
字或作母或作卯又誤卯作卯侈靡篇曰彫卯然後淪之五
行篇曰羽卯者不段禁藏篇曰如鳥之覆卵又曰母殺畜生

母拊卵俗本卯作卯卯之爲卯與卯之爲卯其誤正同今從
宋本作母字尋文推義此篇及後圖古本卯皆當作卯或用
同聲段借字作母學者承其誤久矣

合內空周外 聖案空卽內字之誤而衍者後圖亦誤
強國爲圈 宋本強作彊

和好不基 陳先生云基與期同尹注非

夏行春政風行冬政落重則雨雹行秋政水 四時篇作夏行
春政則風行秋政則水行冬政則落

十二絕氣下下爵賞 丁云惠周惕云下下當作上下古文作
二二案此當衍一下字應讀絕氣下句爵賞句與上文十二
天氣下賜予下文十二白露下收聚句法一例

十二大暑至盡善十二中暑十二小暑終 吳云大暑小暑以

下文十二大寒終例之則大小二字當互易

治陽氣 宋本皆脫此句

藏薄純 丁云薄當爲樸聲之誤淮南要略篇不剖判純樸注純樸大素也漢孔耽碑曰蹈仁義兮履樸純

秋行夏正葉行春政華行冬政秬 丁云葉當爲水月令紀時變蕪及葉者四時篇作春行秋政則榮行夏政則水行冬政則秬俞云淮南子時則篇作秋行夏令華行春令榮疑此葉字是榮字之誤

十二期風至 丁云期乃朗字誤朗風涼風也後圖亦誤

十二始卯合男女十二中卯十二下卯三卯同事 宋云上四卯字莊葆璣先生以爲皆酉字之譌古酉爲卯與卯相近且涉上文諸卯字而誤安井衡說同

以介蟲之火爨 王氏引之云上文言倮獸羽獸毛獸下文言

鱗獸則此亦當言介獸後人多間介蟲寡間介獸故改獸爲蟲也不知羽毛鱗介倮皆可謂之蟲亦皆可謂之獸月令曰其蟲羽其蟲倮其蟲毛是羽者倮者毛者亦謂之蟲也其羽者介者鱗者亦皆可謂之獸故此言羽獸介獸鱗獸曲禮曰前朱鳥而後玄武左青龍而右白虎注曰以此四獸爲軍陳正義曰玄武龜也龜爲四獸之一卽此所謂介獸也淮南天文篇亦曰北方其獸玄武

閒男女之畜 丁云閒與簡通廣雅簡閱也周禮大司馬云簡稽鄉民

修鄉閭之什伍 元本無之字

養老弱而勿通 吳云通疑遺字之誤遺與私爲均

信利周而無私 劉云周當依後圖作害王云隸書害字或作
周與周相似而誤尹注非

冬行秋政霧行夏政雷行春政烝泄 四時篇作冬行春政則
泄行夏政則靄行秋政則旱

十二寒至靜 丁云當作十二大寒至靜以上言始寒中寒故
也

器成於膠 丁云膠當爲穆穆靜也月令曰仲冬之月事欲靜
以待陰陽之所定

教行於鈔 陳先生云鈔讀爲杪方言云杪少也聖謂鈔當爲
眇之俗字眇本訓目小引申之爲微眇之義易王肅本眇萬
物而爲言今字作妙下文聽於鈔亦當讀眇尹注訓爲淡遠
得其義

戒審四時以別息 丁云審字涉下文審取予而衍戒慎也

審取予以總之 宋本子作與聖案上文以別息以兩易以解
固句末一字皆非語詞此云以總之文義不倫矣之疑乏字
之誤言審取予以總會其匱乏也

收孤寡 聖案孤寡當爲鰥寡上文言養孤老此不得更言孤
矣

藪澤以時禁發之 後圖藪澤上有毋征二字此脫去耳

修春秋冬夏之常祭會天壤山川之故祀必以時 兪云會當
讀作飭屬下句修春秋冬夏之常祭飭天壤山川之故祀二
句相對成文尹注非

流之焉莠命 孫云案呂氏春秋季春紀天子焉始乘舟高誘
注焉猶於也公羊隱二年傳託始焉爾何氏解詁焉爾猶於

是也焉於古字通用謂官處四體而無禮者以莠命流之與
下文尙之于玄官句文義相對尹注非

立四義而無議者 俞云議爲俄之聲誤說文曰俄行頃也廣
雅釋詁曰俄衰也是俄有傾邪之意管子書或以義爲之明
法解曰雖有大義主無從知之大義卽大姦也或以議爲之
此文立四義而無議卽立四義而無俄謂不傾邪也尹注以
無異議說之未達段俗之旨

九會大命焉出常至 丁云常至句下屬爲義謂常歲所至卽
下文五年而朝云云王國定制習爲常也

令大夫來修受命三公 丁云令大夫卽命大夫也管子它處
兩見位在列大夫之上來修謂諸侯使命大夫來修好也
二千里之外三千里之內諸侯五年而會至習命三年名卿請

事三年大夫通吉凶十年重適入正禮義五年大夫請受變
丁云至字疑衍與上文諸侯三年而朝習命句例同上文
言常至卽指會朝言周禮時見曰會是諸侯至王所見天子
非諸侯相會別來見天子也變讀爲辯說文曰辯治言也諸
侯大夫請命於天子受教於象胥瞽史若言語書名之屬皆
當身習之周官大行人注可證俞云三年二年之下又云十
年五年於義難曉諸侯既五年而會習命矣安得又使大夫
請受變再及五年卽爲十年亦是五年而會之期安得又使
重適入今以上下文求之蓋傳寫誤也蓋三千里內之諸侯
二年而使大夫通吉凶三年而使名卿請事至五年則自來
會矣計五年之中止空閒二年適當未會前一年及既會後
一年不容更有五年十年之事此二句當在下文三千里之

外諸侯世一至之下蓋世一至則太疏闊故五年必使大夫請受變十年必使重適入正禮義也

置大夫以為廷安入共受命焉 王云案此當以置大夫以為廷為句安入為句共受命焉為句廷官名言以大夫為此官也安語詞猶乃也言諸侯乃入而共受命也又大匡篇曰必足三年之會安以其餘修兵革言必足三年之會乃以其餘修兵革也內業篇曰精存自生其外安榮言精生於中其外乃榮也山國軌篇曰民衣食而繇下安無怨咎言下乃無怨咎也內業篇又曰凡道無所善心安變變當為處字之誤也隸書處字或作處與變相似安猶是也處居也言道無常所唯善心是居也下文曰心靜氣理道乃可止是其明證也此二句以所處為均下文以理止為均遠產為均離知為均又地員篇曰其

陰則生之植藜其陽安樹之五麻安與則相對為文安亦則也言其陽則樹之五麻也今本安上有則字乃後人不知文義而妄加之地員篇又曰其山之淺有龍與斥羣木安逐安於是也爾雅曰逐彊也言羣木於是彊盛也又曰羣藥安生又曰羣藥安聚又曰羣木安逐鳥獸安施施當為族白虎通曰族湊也聚也言鳥獸于是聚也上文羣藥安聚即其證族字上與漉穀逐為均下與鹿為均族與施字相近而誤尹注云施謂有以為生矣義竝同也語詞之安或為乃或為則或為是或為於是其義竝相近字或作案又作焉荀子勸學篇上不能好其人下不能隆禮安特將學襍識順詩書而已耳楊倞曰安語助或作安或作案荀子多用此字禮記三年問作焉國策謂趙王曰秦與韓為上交秦禍案移於梁矣秦與梁為上交秦禍案攘於趙矣蓋當時人通以安為語助尹氏不知而解以實義

固宐其說之多謬也

必得文威武官習勝之 王云習勝者習勝敵之術也勝下不當有之字此涉下文勝之而衍宋本朱本皆無之字聖謂後圖有之字據尹注亦似有之字安并衡以此下九勝之句皆連下務終幾理急事行原本九字爲句又以得爲德偕字幾行義勝之 陳先生云幾讀爲期言期於行義則勝之也毛詩楚茨傳曰幾期也是幾與期通之證

本定獨威勝 丁云案下文十一句皆定字居首此本字疑衍定間知勝 後圖作知間

定綸理勝定外生勝定成敗勝定依奇勝定實虛勝定盛衰勝 王云綸理卽倫理依奇卽依倚也綸理外生成敗依奇實虛盛衰皆兩字平列尹注非

奇舉發不意 王云舉發不意卽下文所云發不意也舉發上不當有奇字此涉上文依奇而衍尹注非

交物因方 兪云交讀爲校謂考校其物必因其方也尹注非故能聞未極 後圖作無極

視於新 陳先生云新當爲親字之誤也親近也聽於至小故能聞未極視於至近故能見未形也鈔親二義相同

發於驚 聖案驚疑警字之誤釋名曰敬警也行事肅警也發於警正得臨事而懼之意古字警驚往往致誤詩小雅徒御不警今亦誤爲驚矣

動於昌故能得其寶 聖案昌當爲冒寶當爲實皆字之誤也說文曰冒蒙而前也段氏注蒙者覆也引伸之有所干犯而不顧亦曰冒此冒字當同此意實者軍實也左氏隱五年傳

以數軍實杜注曰數車徒器械宣十二年傳楚國無日不討軍實而申儆之襄二十四年傳齊社蒐軍實杜注竝云軍實軍器此蓋言動於冒故能得敵人之軍器所謂先人有奪人之心是也尹注大非

故能實不可故也 聖案故當爲攻字之誤立於謀故能兵甲堅實使敵不可攻也或云故敵字之誤

博一純固則獨行而無敵 王云博字與一純固三字義不相屬尹云德博而一則曲爲之說也博當爲搏搏卽專字專一與獨行義正相承唯其專一純固故能獨行而無敵兵法篇曰一氣專定則旁通而不疑是其證也古書多以搏爲專慎號審章則其攻不待權與明必勝則慈者勇 王云尹注讀待字絕句甚謬當讀至權與爲句權與謂與國也言能慎號

審章則攻人之國不待與國之相助也

聖案待當爲持說見七法篇

七法

篇曰攻國救邑不待權與之國事語篇曰獨出獨入莫之能禁止不待權與輕重甲篇曰數取諸侯者無權與是其證也下文明必勝則慈者勇者無方則愚者智攻不守則拙者巧六句文同一例則明必勝三字不與權與連文亦明矣

數也動慎十號 孫云數也爲句讀如計數之數動慎十號爲句與下文明審九章云云句法一例尹注以數也動三字爲句謬矣王云孫說是也數也云者猶言道固然也乃總結上文之詞荀子仲尼篇曰桓公兼是數節者而盡有之其霸也宜哉非幸也數也呂氏春秋壅塞篇曰寡不勝眾數也高注曰數道數也本書權修篇曰教訓成俗而荆罰省數也法法篇曰上無固植下有疑心國無常經民力必竭數也皆其證

善習五官 洪云兵法篇曰三官不謬五教不亂九章著明此
五官當作五教

必設常主 丁云當作主必常設與下計必先定兩必字相對
成文設定皆立也權修篇曰萬乘之國兵不可以無主是其
證

有天下之稱材 王云稱材當為精材即上文所云求天下之
精材也七法篇云聚天下之精材論百工之銳器小問篇云
選天下之豪傑致天下之精材意並同也隸書稱字或作稱
與精相似而誤

說行若風雨 丁云說讀為銳文選五等論注銳猶疾也廣雅
曰銳利也

刑則交寒害欽 聖案寒當為蹇字之誤說文曰蹇跛也允身

切 僂也曲脛人也交交脛也謂以兩繩系交其膝下若曲脛
然也害當從劉說讀為轄說文曰轄鍵也轄與牽同字牽下
曰車軸耑鍵也段注曰以鐵豎貫軸頭而制轂如鍵閉然依
段說則轄以鐵為之轄為繫車軸之物引申之因謂以鐵索
拘罪人者亦謂之轄其狀蓋如銀鐺矣說文又曰欽鐵鉗也
段注曰平準書欽左趾三蒼欽踏腳鉗也張裴漢晉律序說
狀如跟衣箸足下重六斤以代刑蓋轄與械音近欽與桎音
近周禮掌囚注在手曰桎在足曰桎桎亦械類以是推之則
此亦當云在手曰轄在足曰欽矣欽或為鉞丁說略同
經不知 王云經過也謂兵過敵竟而敵不知也與發不意相
對為文經之言徑也兵法篇曰徑乎不知發乎不意是其證
尹注非

莫之能害 元本作莫之能圍後圖亦作圍此涉上文無害而誤

由守不慎 俞云由申字之誤哀二十六年左傳曰申閉守陴

外不食 王氏引之云外不食義不可通尹曲為之說非也

外士若田單之盡散飲食饗士李牧之日擊數牛饗士是也

秦策曰廢文任武厚養外士綴甲厲兵效勝於戰場是外士

所以克敵效勝今吝資財不可饗之則外士不為之用將

無以勝敵而為敵所勝故軍財在敵也後幼官圖篇同

荆則燒交疆郊 丁云燒疑繞之誤說文繞纏也繞交者謂纏

繞相交錯也荆人既施轄欽猶用纍紲上文言交蹇轄欽不

於疆郊此言繞交疆郊不言轄欽互文也

大勝者積眾勝無非義者焉可以為大勝 聖案大勝者三字

衍文當讀積眾勝無非義者為句焉猶乃也焉字屬下為句

尹注非丁說同

荆則紹昧斷絕 宋本紹作詔古字通用丁云說文紹緊糾也

昧與末通內業篇氣不通于四末注四末四支左昭元年傳

末四支也紹末斷絕謂以繩纏係其支體斷絕之也聖案公

羊襄二十七年傳注曰昧割也

則為詐不敢鄉 孫云為讀作偽偽與為古同字丁云兵法篇

正作偽

和合故能習習故能借借習以悉莫之能傷也 宋本無之字

劉云兵法篇作和合故能諧諧故能輯諧輯以悉莫之或傷

習或輯之誤丁云習為輯之段借輯合也諧和也尹注非

明謀而適勝 王云適勝當爲勝適適卽敵字兵法篇曰察數而知治審器而識勝明理而勝敵是其證今本涉上文識勝而誤

至威而實之以德 丁云至當爲立字之誤立威與上立義對文

勝心焚海內 聖案焚字義不可通尹注訓爲焚灼甚非也焚當爲樊字形相近而誤詩齊風毛傳曰樊藩也字本作椹段借作樊勝心樊海內者言勝心足以牢籠海內若藩籬之也孟子益烈山澤而焚之莊氏棣瑛謂烈當作列焚作樊言表列山澤而藩籬之也左傳象有齒以焚其身宋本北堂書鈔引焚作樊可證今本之誤

則人君從會請命於天地 尹讀會字絕句王云當以則人君

從絕句與上下之民人從大人從生物從文同一例會字下屬爲句會合也合請命於天地也尹讀非

知氣和 丁云知當爲志聲之誤

則危危而無難 洪云上危字當爲居字之誤聖案兵法篇曰三官不繆五教不亂九章著明則危危而無害窮窮而無難亦以危危連文洪改似非

著於取與之分則得地而不執 王云執字義不可通尹曲爲之說非也執當爲報報復也反也言明乎取與之分則得敵之地而敵不能復取吾地也越語曰戰勝而不報取地而不反是其證俞云執熱之借字說文熱情也情卽今怖字不熱與上無害義相近

幼官圖第九 經言九 宋本此篇先西方本圖次西方副圖

次南方本圖次中方本圖次北方本圖次南方副圖次中方副圖次北方副圖次東方本圖次東方副圖與今本大異恐宋本為是此必有意義存乎其中今本特以其不同前篇而移其先後目安并衡云此篇名圖則當陳列幼官所不及以為十圖今不惟無圖其言又與前篇無異蓋原圖既佚後人因再鈔幼官以充數也

攻之以言 聖案攻當從一本作攷攻字誤

十二始前節第賦事 聖案前第二字疑皆節字之誤而衍者

上篇亦無此二字

七年重適入正禮義 聖案當從前篇作十年此七字誤

五年大夫請變 元本作請受變案前篇本有受字

則功得而無害也 王云也字衍前篇無也字以上下文例之

亦不當有也字

五輔第十 外言一 安并衡云古本分經言為三卷此篇以

下為第四卷

莫如教之以政 治要引無以政二字

賢人進而奸民退 元刻奸作姦

其君子上中正 治要引中作忠下文同

而飲會薪菜饒 陳先生云飲會當作會飲與下文會飲薪菜

乏同

上彌殘苟而無解舍下愈覆鸞而不聽從 尹注解苟為苟且

劉云苟乃苛字之誤王云尹注甚誤劉說是也凡隸書从可

从句之字往往譌溷故苛誤作苟下文薄稅斂毋苛於民苛

字亦誤作苟 尹注謂母苛取於民非是說文柯字解引酒誥盡執柯今本

柯作拘攷工記妨胡之苛注故書苛爲苛杜子春云苛當爲
苛莊子天下篇君子不爲苛察釋文苛一本作苟楚策以苛
廉聞於世史記甘茂傳作以苟賤不廉聞於世說文敘曰廷
尉說律至以字斷法苛人受錢苛之字止句也隸書苛字或
作苛上從艸
下與句相似而此云苛之字止句者蓋隸
書從止之字或作止與從艸者相亂故也皆其證矣覆讀爲
復復驚皆很也言上殘苛而不已則下很戾而不從也復字
从心夏聲故與覆通字又作復趙策云知伯之爲人好利而
驚復是也又作復史記酷吏傳贊云京兆無忌馮翊般周復
驚是也

上下交引而不和同 丁云交狡之借字引當爲弗古文弗與
引相似而誤狡弗猶撓拂也

德有六興 聖案興當爲典典者法也常也此與下文所謂六

興者何凡此六者德之興也皆當作典今本涉下德不可不
興也句而誤

利壇宅

王云尹說壇爲堂基非也利當爲制字之誤

隸書制
字或作

利形與
利相似壇讀爲廛謂制爲廛宅也荀子王制篇曰順州里定
廛宅鹽鐵論相刺篇曰經井田制廛里皆是也魏風伐檀傳
曰一夫之居曰廛古聲廛壇同周官廛人載師注竝曰壇讀
爲廛是其證

輸帶積

丁云帶卽滯字周官泉府作滯史記作帶

慎將宿

俞云毛詩傳曰將行也廣雅曰宿止也將宿猶言行

止此與上文道涂關市皆二字平列尹注非

決潘渚

丁云案列子黃帝篇曰鯢旋之潘爲淵止水之潘爲

淵流水之潘爲淵濫水之潘爲淵沃水之潘爲淵汎水之潘

爲淵雍水之潘爲淵汧水之潘爲淵肥水之潘爲淵是爲九淵釋文潘洄流也莊子潘皆作審崔本莊子作潘云回流所鍾之域也

振罷露 王云尹注解罷露爲疾憊裸露非也罷露謂室家疲敝也匡貧窶振罷露資乏絕三者義相近露之言羸也方言曰露敗也昭元年左傳勿使有所壅閉湫底以露其體杜注曰露羸也案廣雅疲羸極也疲羸猶罷露故云露羸也正義曰羸義與裸相近裸露形也羸露骨也誤與尹注同列子湯問篇氣甚猛形甚露張湛注云有膽氣而體羸虛逸周書皇門篇曰白露厥家莊子漁父篇曰田荒室露荀子富國篇曰田疇穢都邑露楊倞注露謂無城郭牆垣此亦未解露字之義義竝同也字或作路又作潞孟子滕文公篇是率天下而路也趙注曰是率導天下之人以羸路也今本羸路作羸困之路此後人不曉路字之義而妄改之也案

音義曰丁張竝云路與露同又所列注文內無困之二字今據刪秦策士民潞病於內高注

曰潞羸路也韓子初見秦篇潞病作疲病是罷與路同義故齊策曰其百姓罷而城郭露合言之則曰罷露矣韓子亡徵篇曰好罷露百姓外備說左篇罷露作罷苦秦策曰諸侯見齊之罷露呂

氏春秋不屈篇曰士民罷潞高注曰潞羸也皆其證矣又四時篇不知五穀之故國家乃路路亦與露同露敗也尹注云路謂失其常居亦失之又七臣七主篇故設用無度國家路舉事不時必受其菑度路爲均時菑爲均今本路作踣乃後人不知古義而妄改之爾下文亡國路家今本路作踣亦是後人所改

貧富無度則失 王云失讀爲佚謂放佚也尹注非是故聖王飭此八禮 中立本玉誤作正

臣不殺君 宋本殺作弑

民知禮矣而未知務 丁云務當為法此涉下文五務而誤
大夫任官辯事 王云辯治也昭元年左傳曰主齊盟者誰能
辯焉

士修身功材 王云功成也謂修身成材也爾雅曰功成也大
戴禮盛德篇曰能成德法者為有功尹注非

力不可不務也 丁云力當作法此涉上文力之務句而誤
民知務矣而未知權 丁云民知務之務亦當為法庶與上下

文一例

故曰五經既布 孫云故曰二字因上文而衍

以上諂君上 宋云諂音滔過也聖案爾雅曰諂疑也晏子春
秋內篇諫上曰隱情奄惡蔽諂其上與此義同

修飢饉 俞云修乃備字誤備俗作脩脩誤作脩又誤作修耳

賜罷露 宋本賜作賑賜字誤

毋苟於民 聖案苟乃苛之誤說見前

而民不足於備用者 中立本於作以誤

其悅在玩好 俞云悅乃說字之誤其說在玩好言求其所以
然之說則在玩好也墨子經下篇韓子內儲說外儲說篇竝
有其說在某某之文蓋古人自有此文法下文其悅在珍怪
其悅在文繡義竝同此聖案悅當讀為斂說文曰斂彊取也
今字作奪言工巧而民不足於備用者其見奪之故在玩好
也似亦可備一說

方丈陳於前 丁云此五字衍文尹注方丈陳前四字似解上
文珍怪二字校者遂以之誤入正文耳

是故博帶黎大袂列 丁云黎即斨字之段借列古裂字說文

列分解也

雕琢采 王氏引之云采字義不可通采疑當為采說文曰采古文平形與采相似故誤為采也雕琢平者金曰雕玉曰琢皆篆刻為文章今則摩之使平也與上文刻鏤削正同義尹注非

守法者不失 王云失當為先字之誤也呂氏春秋先己篇注曰先猶尚也言守法之人不尚此無用之物也尹注非

管子校正卷三

管子校正卷四

戴聖纂

宙合第十一 外言二

懷繩與准鉤 聖案准俗準字說文曰準平也从水隹聲段先生注云準五經文字云字林作准案古書多用准蓋魏晉時恐與淮字亂而別之耳

奮乃苓 聖案苓零之俗字

母蓄于詔 宋本詔作詔是

母監于讒 俞云監啗之段字監本从啗省聲與啗聲同故得通用也字又作噤淮南子齊俗訓荆吳芬馨以噤其口噤即啗字

不用其區區身飛准繩 陳先生云疑衍一區字不用其區身

飛準繩下解之云不用其區區者虛也人而無良焉故曰虛也當以不用其區爲句下乃正釋區字之義學者誤以區區連讀而又于舉目下增一區字矣

若鼓之有桴攄攄則擊 洪云桴當作桴左氏成十二年傳右援桴而鼓韓子功名篇至治之國君若桴臣若鼓字林云桴鼓椎也攄攄則擊當作攄攄則攄攄與攄通言若鼓之有攄投擊之則鏞然而有聲也下文同

王施而無私 王云王當爲正施之無私故曰正施

分敬而無妒 丁云分敬當作合敬呂覽注合和也合敬卽下文之和勉也無妒又合敬之義

故名之曰不德 丁云古字多以丕爲不此不字讀當爲丕丕大也

夫繩扶撥以爲正 俞云說文𠂔部𠂔足刺𠂔也讀若撥此文撥卽𠂔之俗字刺撥則有不正之意故與正爲對文也荀子正論篇不能以撥弓曲矢中亦是以撥爲𠂔亦或以發爲之攷工記弓人云蓄栗不迤則弓不發

民之興善也如此 王云如此當从宋本作如化呂氏春秋懷寵篇曰兵不接刃而民服若化

其處大也不究其入小也不塞 王云究當爲窅字之誤也窅不滿也塞不容也以小處大則窅以大入小則塞唯因物施宜則處大而不窅入小而不塞矣廣雅曰窅寬也昭二十一年左傳鍾小者不窅大者不擗窅則不咸擗則不容杜注曰窅細不滿也擗橫大不入也不咸不充滿人心也不容心不堪容也呂氏春秋適晉篇音太鉅則志蕩以蕩聽鉅則耳不

容不容則橫塞橫塞則振大小則志嫌以嫌聽小則耳不充
不充則不詹不詹則窕高注曰窕不滿密也淮南本經篇曰
小而行大則滔窕而不親大而行小則陘隘而不容高注曰
滔窕不滿密也大戴禮王言篇曰布諸天下而不窕內諸尋
常之室而不塞墨子尚賢篇曰大用之天下則不窕小用之
則不困荀子賦篇曰充盈大宇而不窕入卻穴而不偏淮南
原道篇曰處小而不逼處大而不窕俶真篇曰處小隘而不
塞橫肩天地之間而不窕皆其證也艸書窕字或作窕窕字
或作窕二形相似尹氏不察而訓究爲窮失之矣

猶迹求履之憲也 丁云說文援履法也憲卽援字

適善備也僊也 丁云僊與遷同鄭注大傳曰遷猶變易也

天清陽 丁云陽當爲養段借字

無法厓 王氏引之云法當爲泮詩岷篇隰則有泮箋曰泮讀

爲泮泮厓也故曰地化生無泮厓尹注曰物之生化無有厓

畔是其證今本泮作法者涉注文法天地而誤

是非有必交來苟信是以有不可先規之必有不可識慮之然
將卒而不戒 丁云玩尹注是非既有必使二者俱來則當
讀是非有句必交來句又云是旣信之有矣則當讀苟信是
句以乃必字之誤必有不可先與必有不可識互文見義規
古窺字慮圖也謂非謀隱伏不可先知者蚤窺伺而圖慮之
也斯倉卒之間出於不備皆由是非混淆偏信爲是而不能
蚤辯其非也今讀皆非

曲均存矣 丁云玩尹注曲疑則字之誤

言徧環畢 宋本徧作徧

成功之術必有巨獲 王云巨獲讀爲渠獲說文曰巨規巨也
或作渠獲度也或作獲楚詞曰求渠獲之所同今楚詞作渠
獲王注云渠法也獲度也下文曰必周於德審於時時德之
遇事之會也若合符然正所謂成功之術必有渠獲也尹注
非

此言聖人之動靜開闔詘信淫儒取與之必因於時也 王云

淫當爲逞儒當爲便皆字之誤也逞與盈同

左氏春秋昭二
十三年沈子逞

穀梁作沈子盈又樂盈史記作樂逞又昭四
年傳逞其心以厚其毒新序善謀篇逞作盈便與纒同盈纒

猶盈縮也廣雅纒縮也素問生氣通天論大筋纒短小筋弛

長王冰曰纒縮也漢書天文志已出三日而復微入三日迺

復盛出是爲爽而伏晉灼曰爽退也太玄爽曰陽氣能剛能

柔能作能休見難而縮范望曰爽而自縮故謂之爽是纒與

縮同義纒便爽古字通盈縮與詘伸義相因也淮南人間篇
曰得道之士內有一定之操而外能詘伸羸縮卷舒與物推
移詘伸羸縮卽詘信盈纒

是以古之士有意而未可陽也 丁云釋名曰陽揚也氣在外

發揚也太傅禮文王官人篇攷其陰陽盧辯注曰陰陽猶隱

顯也陽主顯揚爲義與下文會字相對宋本土作時恐誤

故愁其治言含愁而藏之也 王云尹注言陰愁而藏之則正

文含字當是會字之誤會古陰字也愁與拏同鄉飲酒義曰

秋之爲言愁也鄭注曰愁讀爲拏拏斂也陰與陽正相反故

曰有意而未可陽也故拏其治言陰拏而藏之也謂陰斂其

治世之言而藏之也下文沈抑以辟罰靜默以侔免正申陰

拏而藏之之義

碎之也猶夏之就清冬之就溫焉 王云碎之之碎讀曰譬下屬爲句後人誤讀爲賢者碎世之碎而以爲承上之詞故于碎之下加也字

可以無及於寒暑之蓄矣 宋本及作反丁云反於寒暑之蓄猶言反時之蓄耳夏就清冬就溫則反時之蓄可以無之左宣十六年傳天反時爲災張云及如及難之及不必徇宋本進傷爲人君嚴之義 丁云嚴字疑誤當云進傷爲人君者之義退害爲人臣者之生文義甚明尹注非是

故退身不舍端 聖案端當讀爲專段俗字也說文曰專六寸簿也段氏注云六寸簿蓋笏也曰部曰回佩也無笏字釋名曰笏忽也君有命則書其上備忽忘也徐廣車服儀制曰古者貴賤皆執笏卽今手版也杜注左傳珽玉笏也若今吏之

持簿蜀志秦宓見廣漢太守以簿擊頰裴松之注簿手板也六寸未聞疑上奪二尺字玉藻曰笏度二尺有六寸此法度也故其字從寸以上皆段注 聖謂古耑聲吏聲同部故可段端爲專下文修業不息版版與專正同物若讀端如字則不可通矣

修業不息版 宋云案曲禮請業則起鄭注曰業謂篇卷也此言修業不息版古人寫書用方版爾雅曰大版謂之業故書版亦謂之業鄭訓業爲篇卷以今證古也

以琅湯凌轍人 丁云琅讀爲浪浪猶放也湯讀爲蕩蕩說文作惕云放也浪蕩凌轍四字同義

不依其樂 丁云樂當爲槩與稱量度三者同義

爵尊則肅士 宋本則作卽

業明而不矜 愈云淮南說林篇長而愈明高誘注曰明猶盛也

夫名實之相怨久矣 吳云怨當爲苑言名實相因而至亦交相爲病高誘注淮南曰苑病也禮運曰竝行而不苑今名實竝行則苑矣故下文曰知其不可兩守乃取一焉一者去名取實

惠者知其不可兩守 孫云惠與慧通

故曰欲而無謀 王云此故曰二字涉下文而行

夫行忿速遂漫法賊發 丁云夫行忿速遂漫法句卽承上文正忿速濟漫法句言之賊發句申言速遂漫法之意漫法者賊也方言曰濟滅也止忿所以滅賊不使發遂有成義行忿所以成賊使發也

言淵色以自詰也 吳云也字衍

循發蒙也 王云循字義不可通當爲猶上言若覺臥若晦明此言猶發蒙猶亦若也仲尼燕居曰昭然若發矇矣隸書猶字或作猶與循相似而誤

所以害君義失正也 王云當爲失義正下文曰爲君上者旣失其義正是其證

雖廣其威可損也故曰不正廣其荒 丁云廣大也損宋本作須乃頃之誤頃與傾同傾者覆滅之義言雖大其威可以覆滅之也下文曰是以威盡焉傾與盡皆釋舉目荒字逸周書大明武篇靡敵不荒孔晁注云荒敗也荒卽亾之俗字

凡堅解而不動 丁云解與堅義相反解疑解字誤本作塔說文塔堅也學記注格讀爲棟塔之塔扞格堅不可入之貌地

員篇五粟之土乾而不格又曰五臯之狀堅而不豁豁格豁皆塔之段借淮南原道篇注豁讀曰格堅豁與下階隄皆二字平列

失植之正而不謬 俞云失當作夫涉上文兩失字而誤以其與變隨化也 聖案當作以其與變化隨也化隨二字誤

是以德之流潤澤均加于萬物 丁云流字涉上文流施而衍不必以先帝常 王云先常猶言故常不必以先常句絕言大人之行不必遵守故常唯義立之為賢也帝字衍義立之謂賢 丁云義立當為義正言大人之行不必以先常而仍不失其正者所謂義者宜也猶鳥之飛不必正直而名繩焉大意得也

勸則告 劉云告當作吉與下怨則凶對文

聽不順不審不聰 丁云不順宋本作不愼案二字衍聽不審不聰與下視不察不明慮不得不知句例相同上文云聞審謂之聰故聽不審則不聰也下文不審不聰則繆即承上言之玩尹注亦無不順二字

不得不知則昏 宋本昏作愒下同

憂則所以伎苛 陳先生云伎者伎之段借馬融注論語子罕篇曰伎害也

言易政利民也 王云言字涉下文言中正以蓄愼也而衍此復述上文之語不當有言字

內縱于美色淫聲 王云美色淫聲當從宋本朱本作美好音聲此後人以意改之也美好音聲即美色淫聲且與馳騁田

獵對文後人之改謬矣

萬民心怨 王氏引之云心怨當爲懟怨上文曰萬民懟怨又曰煩亂以亾其國家此文卽承上言之

其外而不振也必 朱本必下有矣字

可沈可浮 王氏引之云當從上文作可浮可沈沈與淡爲均是以箸業不得不多人之名位不得不殊 丁云箸當爲緒據尹注人之二字在箸業上淮南泰族篇曰是以緒業不得不多端趨行不得不殊方則并無人之二字矣

詳乎無窮 丁云詳翔之段字漢書西域傳上翔實注翔與詳同吳仲山碑出入教詳詳亦翔之俗文選東京賦聲與風翔澤從雲游注翔游皆行也

攻于一事者 宋本攻作政注文同

故名爲之說而況其功 王云名當爲各事不可兼故必各爲之說而後備下文曰此各事之儀其詳不可盡也是其證丁云名當爲多淮南要略訓懼爲人之惛惛然弗能知也故多爲之辭博爲之說陳先生云況當作兄毛傳兄茲也茲益也益其功與計其意文對尹注謂比況之況失之矣

半星辰序各有其司 王云半星辰序二句卽承夜有昏晨言之半星者中星也說文半物分中也玉篇中半也是半與中同義中星居天之半故曰半星辰序十二辰之序也司主也十二辰之昏中且中各有其序以主十二月故曰半星辰序各有其司尹注非孫說同

淵泉閔流 丁云閔當爲泓說文泓下淡兒廣雅泓淡也

泉踰灑而不盡 聖案段先生說文注云灑乃灑字之異體後

人收入如澗汨之實一字也淮南書曰澤受澗而無源許慎云澗湊漏之流也見文選注但造說文不收澗字

薄承澗而不滿 孫云廣雅草叢生曰薄謂水草叢生之處尹

注非俞云薄汨之汨字說文汨淺水也字亦作汨

言察美惡審別良苦 王云審字涉下文不可以不審而衍察美惡別良苦相對爲文

淡而迹言明墨章書道德有常則後世人人修理而不迷 王

云書當爲畫修當爲循字之誤也此言君子之道德有常如

工之明其繩墨章其規畫則後人皆循其理而不迷也屈子

九章章畫志墨兮前圖未改王注曰言工明于所畫念其繩

墨循前人之法不易其道以言人遵先王之法度循其仁義

不易其行語意略與此同此釋上文淡而迹之意而汝也墨

與畫所謂迹也明墨章畫所謂淡而迹也今本章畫作章書則義不可通矣

是以聖人明乎物之性者必以其類來也 安井衡云據尹注

言往來則性乃往之誤字

天地萬物之橐也 王云也字衍此復舉上文而釋之不當有

也字

下泉於地之下 王氏引之云泉字義不可通當爲𣶒𣶒古暨

字也暨及也至也言宙合之意上通於天之上下至於地之

下泉與泉字相似後人多見泉少見𣶒故𣶒譌爲泉矣

不可名而山 劉云山乃止字誤

一薄然而典品無治也 聖案呂氏春秋知士篇高注曰一猶

乃也典品二字涉上文而衍

貴富以當 陳先生云富讀爲福福者備也以猶與也富以當
猶言備與當耳此承上文多內則富內與納同時出則當二句言
之

樞言第十二 外言三

是故先王慎貴在所先所後 王云貴在二字涉下文慎貴在
舉賢而行

立而不立者四 丁云下立字當爲亾字之譌

霸主積于將戰士 陳先生云宋本作將士將士將軍之士也

趙本衍戰字後漢書光武帝紀於是大饗將士班勞策勳

萬物之指也 宋本指作脂

與人相胥 王云胥待也君臣篇胥令而動者也尹皆訓爲視
非也

出爲之也 丁云出當爲士字之誤士事也管子書多段士爲
事

人故相憎也 中立本憎作贈

陰陽兩生而參視 丁云視疑夂字誤參夂對兩生言下文云
得之必生失之必夂亦生夂對文易之爲道不外一陰一陽
乾爲化坤爲成所謂兩生也若天地不正之氣變亂其中則
二氣沮喪不能化成是以參夂

先王之所以取重也 元本作最誤

唯無得之堯舜禹湯文武孝已斯待以成天下必待以生 丁
云案上文言萬物待治禮而後定初不言孝此承上得之必
生言之得者得治禮也無語詞孝乃者字之譌已指先王言
天下卽上文所謂萬物也已斯待以成天下必待以生所謂

成己而成物也趙本承襲譌字故句讀亦舛矣安井衡云唯無得之下應言不得穀粟而外匹之事而今脫之

十日不食無疇類盡外矣 俞云無字涉上文無國土而行既言盡外則不必更言無矣

賢大夫不恃宗至 宋本至作室至字誤

沌沌乎博而園 丁云博當爲搏搏亦園也攷工記梓人廬人弓人注竝云搏園也輪人注搏園厚也矢人注搏讀如搏黍之搏謂園也楚辭橘頌園果搏兮注搏園也楚人名園曰搏也沌沌亦園轉之意孫子兵法篇曰渾渾沌沌形圓而不可敗說文筭筭也筭判竹園以盛穀也

豚豚乎莫得其門 丁云豚遯之段字廣雅遯隱也遯遯猶隱隱也遯遯與沌沌義亦相近凡園轉之物皆渾含包裹隱隱

不辨分際莊子齊物論釋文引司馬注芑渾沌不分察也白心篇韓乎其園也韓韓乎其門兩句實一義遺遺乎若有從治 安井衡云古本有下有所字

應適莫如後 望案適古敵字

先王用一陰二陽者霸 望案先王二字當衍

能而稷乎能而麥乎 宋云能而音義竝同後人讀此而字爲能遂改定爲能而仍存而字舊文管子此例甚多俞云兩而字竝當作爲古爲字作与與而字相似而誤

眾人之用其心也愛者憎之始也德者怨之本也唯賢者不然王云眾人之用其心也六句皆涉下文而衍尹注于後而不注于前然則尹所見本無此六句

故善游者外于梁池 王云梁非池類且與善游意不相屬梁

當為渠字之誤渠溝也言善游者外于溝池

未嘗之有也 王氏引之云當作未之嘗有也後人誤倒其文耳

明其刑而賤其士者始 宋蔡潛道本賤作殘

唯賢者不然故先王不滿也 王云故先王不滿也與上句文義不相屬亦涉下文而衍

故先王貴明天道 丁云當讀明字句承上明刑明賞言之此與上文故先王重為句例相同天道以下二十二字譌奪不可句讀

釜鼓滿則人概之人滿則天概之 意林引此二句在上文爵祿滿則忠衰矣句下

吾畏事不欲為事吾畏言不欲為言故行年六十而老吃也

白帖三十御覽疾病部三引此文兩欲字俱作敢而老吃也作如老吃耳無兩為字

管子校正卷四

管子校正卷五

戴聖纂

八觀第十三 外言四

宮垣關閉不可以不修 聖案修當為備字之誤說見版法篇
則君民化變而不自知也 俞云化變當以民言不當以君言
此君字涉下文明君在上位而衍

而飢飽之國可以知也 宋本飢作饑後皆放此御覽地部三
十引無以字丁云下文七句皆無以字節末復舉亦無以字
此誤衍

芸之不謹 御覽地部三十引此作不勤勤謹古通

以人猥計其野 孫云猥猶總也謂以人總計其野漢書董仲
舒傳云科別其條勿猥勿并與此猥字同意尹以人猥二字

連讀則非也

夫國城大而田野淺狹者 王云城當為域下文云城域大而人民寡宮營大而室屋寡營亦域也城在國中宮在城中若作國城大則即是下文之城域大矣域與城字相似又涉下文城字而誤丁云城當作地下文言國地者凡三見狹字衍文乃校者以之訓淺而誤加之耳

觀臺榭 中立本觀作視

凡田野萬家之眾可食之地方五十里可以為足矣 方一本作百丁云當以作方為是乘馬篇曰方一里九夫之田也此周官井牧之法又曰農服於公田此都鄙用助法孟子所謂方里而井井九百畝其中為公田也又曰二田為一夫此即大司徒造都鄙之制通率不易一易再易三等之地每家授

田二百畝也此篇曰凡田野萬家之眾可食之地方五十里可以為足以二田一夫計之方里之井私田八百畝可食四家方五十里得積二千五百里一里倉四家則二千五百里適合萬家所食之數乘馬篇以夫計大司徒以室計夫謂家也室亦家也此據可食之地言故萬家以上去山澤以上非餘於萬外其萬家以下就山澤者人少則可食之地亦少此方五十里中可就山澤之地以足其數制地必方五十里者大司徒所謂制其地域而封溝之也管子言山澤周官言地域義實相承

粟行於三百里則國母一年之積粟行於四百里則國母二年之積 聖案一二字當互易

大凶則眾有大遺苞矣 洪云下文作眾有遺苞無大字則此

大字涉上文而衍苞讀爲涂有餓莩之莩遺棄也謂年大凶則眾棄餓死之人於道旁王云洪說是也凡從包從孚之字古聲相近故字亦相通

什一之師什三母事則稼匹三之一 劉云案前作計師役則此師乃師役也謂與師役一分則相逮者眾而爲三分是十分中有三分不事農之人而匹稅三之一矣尹注訓師爲法非也

則道有損瘠矣 王云損當爲捐字之誤也瘠讀爲掩骼埋

之齒露骨曰骼有肉曰齒出蔡氏月令章句作瘠者借字耳荀子榮

辱篇曰不免於凍餓爲溝壑中瘠楊倞注以瘠爲羸瘦誤與尹注同字亦作

脊度地篇曰春不收枯骨朽脊周官蟾氏掌除骹與瘠同鄭注

曰故書骹作脊漢書食貨志堯禹有九年之水湯有七年之

旱而國無捐瘠蘇林曰瘠音漬顏師古以瘠爲瘦病誤與道尹注同日知錄已辯之

有捐瘠與上文眾有遺苞同意捐棄也謂棄齒於道也尹注

曰道行之人有毀損羸瘠者非是又任法篇倍其公法損其

正心損亦當依宋本作捐尹注同

什一之師三年不解非有餘食也則民有鬻子矣 劉云案別

本作十三之稅三年不解弛若非蓄積有餘又遇凶歲則民

必鬻子矣

博民於生穀也 聖案博當爲搏說見立政篇

天下之所生生於用力 劉云天下當作天財字之誤丁云天

下下疑脫財字

用力之所生生於勞身 聖案此用字當衍

實虛之國可知也 安井衡云古本實上有而字

鄉毋長游 宋云長游謂田峻之屬郊特牲饗農及鄧襄暇注農田峻也鄧襄暇謂田峻所以督約百姓於井閒之處詩云為下國暇鄧今毛詩作綴旒旒通作旒亦作游詩正義云冕之所坐及旌旗之飾皆謂之旒說文勿州里所建旗象其柄有三旒襍帛幅半異所以趣民故遽稱勿勿大司徒以旗致萬民遂師亦以遂之大旗致之則鄉遂州里其長竝以其旗致民取其坐故謂之游其長稱長游漢有游徽官當是以此故也田峻亦農民之長於井閒設旗以趣民耕耨故云鄧襄暇鄧游字通正義云鄧謂民之鄧舍非也

里毋士舍時毋會同 宋云士舍鄉學也會同鄉飲酒鄉射也 喪蒸不聚 王云喪蒸二字文不相類蒸蓋葬字之誤周官大司徒四閭為族使人相葬所以教民睦也故喪葬不聚則民

不輯睦蒸字本作蒸葬俗書作葬二形相似而誤

論賢不鄉舉則士不及行 俞云及當為服服从良聲古或止作及與及相似而誤左氏僖二十四年傳子臧之服不稱也夫釋文作子臧之及云一本作之服是其證也尙書呂刑篇何敬非刑何度非及及當為服刑謂五刑服謂五服即堯典之五刑五服也大戴記王言篇及其明德也及亦當為服謂天下皆服其明德也此文士不服行謂士不服行道執也字誤作及失其義矣

入朝廷觀左右本求朝之臣 王云觀左右本朝之臣作一句讀求即本字之誤今作本求朝者一本作本一本作求而寫者誤合之也下文故曰入朝廷觀左右本求朝之臣宋本無求字即其證本朝即朝廷也重令篇曰謹於鄉里之行而不

逆於本朝之事大戴禮記保傳篇曰賢者立於本朝晏子春秋諫篇曰本朝之臣慙守其職孟子萬章篇曰立乎人之本朝而道不行荀子仲尼篇曰本朝之臣莫之敢惡呂氏春秋應言篇曰諸侯之士在大王之本朝

不論志行而有爵祿也 宋本作不論而在爵祿無也字聖案志行二字當有宋本脫也

民倍本行而求外勢 宋本無行字聖案下文尹注云人既倍本求外則國之情偽盡在於敵知尹所見本無行字勢字疑後人所加本謂國也

豪桀材人 安井衡云古本作材臣行於其民與不行於其民可知也 聖案行上脫而字當從下文補

故曰良田不在戰士三年而兵弱 俞云兵字衍三年而弱與下五年而破十年而亾十年而滅句法一律故申說之曰戰不勝弱也地四削入諸侯破也離本國徙都邑亾也有者異姓滅也可證此文無兵字

私情行而公法毀 聖案公法一本作公道

則國居而自毀矣 俞云古讀坐爲居居而自毀猶云坐而自毀耳尹注非

法禁第十四 外言五

法制不議 俞云議當爲俄字之誤說文俄行頃也法制不俄言法制乎正不頃側也

故下與官列法 聖案列古裂字列法與下分威對文

財厚博惠以私親於民者正經而自正矣 王云財厚當依注

作厚財此言廢上之法制及厚財博惠以私親於民者皆聖王之所禁也厚財博惠以私親於民者與正經而自正矣文義不相連屬兩句之間當有脫文尹強爲之解而終不可通也

亂國之道易國之常賜賞恣於己者聖王之禁也 丁云亂國之道至聖王之禁也十九字錯簡疑當在下文擅國權之上則大臣之贅下而射人心者必多矣 孫云以注文福下者君之事也繹之似贅下脫福字

不貴其人博學也 張云博學二字與上下文不相比附疑舉字誤爲學下云君失其道則大臣比權重以相舉於國小臣必循利以相就也卽此所謂博舉

故舉國之士以爲匹黨 王云匹黨二字義不可通匹當爲人

己之己字之誤也上言己黨下言私惠義正相同下文曰進則相推於君退則相譽於民各便其身而忘社稷以廣其居卽所謂舉國之士以爲己黨也

聚徒威羣 洪云威羣當爲成羣下文云常反上之法制以成羣於國法法篇云人臣黨而成羣尹注非

母事治職但力事屬私王官私君事去非其人而人私行者 俞云案但力事屬四字爲句事讀爲傳釋名釋言語曰傳立也青徐人言立曰傳是也母事治職但力事屬言但竭力傳立其私屬也私王官爲句私君事爲句言以王官爲私以君事爲私也去乃法字之誤言法本非其所宜行而人私行之也尹失其讀故所解皆非

交於利通而獲於貧窮 俞云利通猶利達也言以賄賂結交

利達之人而所從得者皆出於貧窮之民也尹注非

飾於貧窮而發於勤勞權於貧賤 孫云發讀為廢古字通用

謂以貧窮自飾而廢其勤勞之事復不自安其居以爭權於

貧賤故為聖王之所禁

家無常姓 丁云姓當為生假借字也孟子滕文公篇注產生

也詩谷風箋生謂財業也家無常生猶言家無恆產耳

議言為民者 聖案議言當為訛言假借字也謂以訛言疑惑

民心王制所云假於鬼神時日卜筮以疑眾也故為聖王之

禁

壺士以為亾資修田以為亾本 宋本壺作壹修作脩王云兩

亾字亦當為己壺當為壹 晉灼注漢書薛宣傳曰脩當為備

俗書備字作脩與脩相似而誤皆字之誤也玉藻壹食之人一人徹鄭注曰

壹猶聚也為赴事聚食也是壹可訓為聚資用也言收聚眾

士以為己用 即所謂舉國之士以為己黨備置田疇以為己業也上文曰

交人則以為己賜舉人則以為己勞是其明證矣尹注皆謬

隱行辟倚 劉云隱索隱行怪之隱辟倚皆邪也王云劉說辟

倚是也版法篇曰植固不動倚邪乃恐 倚邪即周官之奇衰樞言篇曰

名正則治名倚則亂荀子榮辱篇曰飾邪說文姦言為倚事

是倚為邪也隱行辟倚謂隱行其辟邪之事也劉以隱為索

隱行怪之隱則非

側入迎遠 張云據尹注似本作側入挺迎

遁上而遁民者 王云遁欺也言上欺君而下欺民也廣雅曰

遁欺也賈子過秦篇曰姦偽竝起而上下相遁史記酷吏傳

序曰姦偽萌起其極也上下相遁皆謂上下相欺也遁字亦

七

管子

作遜淮南脩務篇審於形者不可遜以狀高注曰遜欺也
莫敢布惠緩行脩上下之交以和親於民 王云和親當為私
親字之誤也上文曰厚財博惠以私親於民是其證

故莫敢超等踰官漁利蘇功以取順其君 王云故字涉上文
故士莫敢而衍蘇取也言漁利取功也離騷蘇糞壤以充幃
兮王注曰蘇取也淮南脩務篇蘇援世事高注曰蘇猶索也
索亦取也說文蘇把取禾若也廣雅曰蘇取也蘇與蘇字異
而義同

榮其名 宋本朱本榮皆作營丁云名當為分營治也治其分
猶上言務其職也管子多以職分對言下文云不能其事而
失其職者必使有恥文義蓋以不能其事四字承上營其分
句言之

故曰絕而定 聖案絕截之俗字毛詩長發箋云截整齊也
靜而治 中立本治誤作安

重令第十五 外言六

凡君國之重器莫重於令 宋蔡潛道本君作右丁云右有古
通用謂有國者重器莫如令也朱本作布則誤字耳聖案作
君字為長宋本作右者蓋字脫其半耳舊鈔本御覽刑法部
四引此正作君 今鮑刊本誤軍

故安國在乎尊君尊君在乎行令行令在乎嚴罰 御覽刑法
部四三在字皆引作存

便辟伐矜之人將以此買譽成名 丁云管子言便辟多指君
側小臣言之 荀子楊注同 他書言便辟則與巧佞同義此與伐矜
竝舉義不相類且與下文買譽成名不相貫通疑是衍文伐

矜之人與上四句一例

而女以美衣錦繡綦組相稱也

王云綦當為纂字之誤也

纂或作纂與綦相似而誤爾雅釋天注用纂組飾旒之邊今本纂誤作綦說文曰纂似組而赤七

臣七主篇曰文采纂組者燔功之窑也楚辭招魂曰纂組綺

縞結琦璜些淮南齊俗篇漢書景帝紀竝曰錦繡纂組害女

工者也是其證

取權道行事便辟以貴富為榮華以相稱也

丁云尹讀以取

權道行為句事便辟以貴富為句解之曰諂事便辟以得貴

富案當讀取權道為句行事便辟為句行事者奉事也以貴

富屬下句 故禁不勝於親貴 中立本勝作行

二三而求令之必行 宋本無二三兩字

能不通於官受祿賞不當於功 丁云能上當脫二字上文云

受祿不過其功則此當以受祿賞不當於功為句不當於功

與不通於官對文趙讀至受字絕句非也

此霸王之本也 宋本作伯王

天道之數 聖案爾雅釋詁曰數疾也

明王能勝其攻故不益於三者而自有國正天下亂王不能勝

其攻故亦不損於三者而自有天下而亾 王云兩王字皆

當為主其攻皆當為六攻字之誤也 其字古作亾與六相似故六譌為其史記周本

紀三百六十夫索隱曰劉氏音破六為古其字並譌作其形勝

篇通谷六易林蠱之臨周流六虛今本六字並譌作其 六攻即承上文攻而毀之者六而言下文六攻者何也又承

此文勝六攻而言版法解亦曰明君能勝六攻不肖之君不

能勝六攻

管子校正卷六

戴望纂

法法第十六 外言七

親人而不固始 羣書治要引人作仁

則人主孤而無內 漢書劉向傳注 孤而無內與下黨

而成羣對文

赦出則民不敬 聖案敬與傲同

有善不遺 宋本遺作積

民力必竭 王氏引之云必字因注而誤當作不竭此承上文

言之號令禮義度量刑法者國之經也今皆變易無常則民

無所勸懲莫可竭力以事其上矣 君臣篇曰羣臣盡智竭力以役其上 故曰國

無常經民力不竭也上云民不勸民不畏此云民力不竭義

相因也上無固植則下有疑心國無常經則民力不竭乃事
之必然者故曰數也尹注曰數理也國無常經民力必竭而
曰不竭者此非理之言也蓋誤解民力不竭為民力不窮然
據其說則正文之作不竭可知蓋注民力必竭乃反言以起
下之詞而曰不竭者云云則依正文作解也其所見本之為
民力不竭明甚若如今本則注但言必竭可矣何必迂回其
詞而論不竭之非理乎

國母怪嚴 丁云嚴當為服字之誤怪服與雜俗異禮對文下
文云變易風俗詭服殊說詭服與怪服同

彼下有立其私議自貴分爭而退者 尹讀以自貴分爭而退
者為一句丁云自貴二字當屬上讀上文云民毋敢立私議
自貴者乘馬篇云私議自貴之說勝則上令不行

況主倨傲易令 俞云主乃其字之誤尹注云況其倨傲易風
俗是其所據本未誤

詭服殊說猶立 望案猶疑獨字之誤

則上尊而民從 長短經引作則上尊崇

則卒輕患而傲敵 長短經引作則卒輕外

故赦者犇馬之委轡 御覽兵部八十九刑法部十八引此句

轡下竝有也字今本脫

母赦者痊睢與疽同之礦石也 王云初學記政理部太平御覽

兵部引此亦作礦石說文繫傳引作礪石案礦字本作礪說
文礪銅鐵樸也礪厲石也皆非治痊疽者所用羣書治要及
御覽刑法部引此竝作砭石是也說文砭以石刺病也素問
異法方宜論曰東方之民其病皆為癰瘍其治宜砭石故曰

瘞睢之砭石

是故先王制軒冕所以著貴賤不求其美設爵祿所以守其服不求其觀也 王云宋本上所以作足以案兩所以皆當作足以足與不求文義正相承下文曰明君制宗廟足以設賓祀不求其美為宮室臺榭足以避燥溼寒暑不求其大為雕文刻鏤足以辨貴賤不求其觀是其明證也後人改足以為所以則非其指矣羣書治要及藝文類聚封爵部御覽封建部一引此竝作足以著貴賤足以守其服文選羽獵賦注引作足以章貴賤

則胥足上尊時而王 王云足上尊三字因上文而行胥待也言待時而王也又君臣篇上尊而民順財厚而備足四者備體頃時而王不難矣頃當為須須亦胥也

文有二侑 洪云侑與宥通聘禮注古文侑皆作宥周禮三宥之法壹宥曰不識再宥曰過失三宥曰遺忘尹注侑寬也義亦作宥

法者先難而後易 丁云法者下脫無赦者也四字此與上文惠者多赦者也對文意林引作惠者多赦法者無赦曹黨起而亂賊作矣 陳先生引大雅毛傳云曹羣也

賞罰必信密 王云密本作必後人罕聞信必之語故以意改之不知信必者信賞必罰也八觀篇曰賞慶信必則有功者勸九守篇曰刑賞信必於耳目之所見版法解曰無遺善無隱姦則刑賞信必皆其證

則民不誹議 宋本議作謗下文同

勞之苦之 宋本無苦之二字

軒冕不下儼而斧鉞不上因 俞云軒冕不下儼謂其人有善
即從而軒冕之不以其人在下位而有所儼議也斧鉞不上
因謂其人有罪即從而斧鉞之不以其人在上位而有所依
違也心術篇曰因也者舍己而以物為法者也此因字之義
不與大慮始 王云大當為人民不可與慮始而可與樂成功
故有道者不與人慮始人亦民也尹注大猶眾也大亦當為
人
故地削而國危矣 丁云以上文及尹注校之此危字當是亾
字之誤
而君獨甚傷也 丁云傷疑惕之誤說文惕放也今通作蕩蕩
者緩縱之意與急義相反漢書楊雄傳注引晉灼曰佚蕩緩
也

故請入而不出謂之滅 丁云請與情古字通此承上文情通
言之明法篇曰下情求不上通謂之塞下情上而道止謂之
侵

勇而不義傷兵 安井衡云古本勇上有故字

生而不正 宋本而作於是

雖聖人能生法 王云雖字涉上下文兩雖有而行治要引此
無雖字

君臣之會六者謂之謀 俞云謀讀為媒謂猶為也
得此六者而君父不智也 王云尹讀智為智慧之智非也智

與知同小問篇恃不信之人而求以外知言權已下移而上

不知故有弑父弑君之禍也君臣篇曰四者一作而上不知
也則國之危可坐而待也語意正與此同智字古有二音二

義一為智慧之智一為知識之知說文智識詞也是智即知
 識之知廣雅曰覺叡間曉哲智也叡哲為智慧之智覺間曉
 為知識之知是智有二音二義也墨子節葬篇曰力不足財
 不贍智不智上智字去聲下智字平聲經說篇曰逃臣不智其處狗犬不
 智其名此篇內智字甚多皆與知字同義耕柱篇曰豈能智數百歲之後哉
 亦多作智此篇內知字呂氏春秋忠廉篇曰若此人者固難得其患雖
 得之有不智有與同韓子孤憤篇曰智不類越而不智不類其
 國不察其類者也秦策曰楚智橫門君之善用品姚本如是鮑本智作
 知淮南詮言篇曰有智若無智有能若無能以上諸智字皆
 與知字同義後人但知智慧之智或作知而不知知識之知
 又作智故凡古書中知識之知作智字者皆改為知字此智
 字若非尹氏誤解則後人亦必改為知矣又案勢篇智靜之

修居而自利智作之從每動有功智亦知字也尹氏作注時
 下智字已改為知而上智字尚未改故解之曰既多智而又
 安靜蓋不識智為古知字故誤分智靜為二也今本則并上
 智字亦改為知而古字淪亾矣

令入而不至謂之瑕 俞云瑕當讀為格謂有扞格而不得達
 也瑕格古字通儀禮少牢饋食禮以瑕于主人鄭注曰古文
 瑕為格瑕之為格猶瑕之為格矣

牽瑕蔽壅之事君者非敢杜其門而守其戶也為令之有所不
 行也 宋本壅作擁王云之下衍事字非下衍敢字為猶謂

古者為與調同義說見釋詞

言所謂牽瑕蔽壅之君者非杜其門而守

其戶也謂其令之有所不行也此三句皆指君言之非指臣
 言之則首句內不當有事字次句內亦不當有敢字皆後人

妄加之耳下文曰蔽塞障逆之君者不敢杜其門而守其戶也為賢者之不至令之不行也首句無事字是也次句敢字亦後人所加羣書治要引作不杜其門而守其戶也不下無敢字是其證上文曰滅絕侵壅之君者非杜其門而守其戶也為政之有所不行也首句無事字次句亦無敢字此尤其明證矣明法解曰夫蔽主者非塞其門守其戶也然而令不行禁不止所欲不得者失其威勢也文義亦與此同賢人不至謂之蔽 安井衡云古本至作臣 忠臣不用謂之塞 治要引用作至 凡民從上也 安井衡云古本自凡民下另行 彼民不伏法外制 中立本制誤節 務物之人 王云務當從宋本作矜下文兩矜字皆承此矜字而言

德行成於身而遠古卑人也 聖案古字句絕尹注屬下讀俞

云古下當脫者字卑人也與上文無高人焉義正相應

明君公國一民 治要引一作壹

正民之經也 治要引經作徑

世無公國之君則無直進之士無論能之主則無成功之臣

俞云主當為士上文云忠臣直進以論其能然則直進論能

皆以人臣言不以人主言論能之士即直進之士雖分二句

其實一耳後人不察疑下言臣上當言君故妄改為主也

兵當廢而不廢則古今惑也此二者不廢而欲廢之則亦惑也

王云案此文本作兵當廢而不廢則惑也不當廢而欲廢

之則亦惑也今本古今二字涉上文古今而衍此二者三字

涉下文此二者而衍不廢而欲廢之不下又脫當字尹注非

此所謂擅也 王云謂字後人所加所擅所患皆承上文而言
則擅上不當有謂字據尹注亦無謂字

則內亂自是起 宋本起下有矣字今本脫
兵法第十七 外言八

勝則多外 丁云疑當作勝而多外與上文舉兵之日而竟內
貧下文得地而國敗一例下文大度之書曰勝而不外亦作
而此言兵禍之足以危國謂有勝而多外者是用兵之禍非
謂勝則必多外也

用兵之禍者也 元刻無者字

四禍其國而無不危矣 愈云疑當作四禍具而國無不危矣
具其形誤國而文倒耳

因其利則號制有發也 王云當從朱本作因其民此復舉上

文而申其義也今本涉上下文利字而誤 聖案宋本亦作民

官無常則下怨上器械不巧則朝無定 丁云常讀為長則下

怨上則字當在下句首誤脫于此巧為功字之誤則朝無定
則字衍定為正字之誤正政通下又脫則賞罰不明五字當

據七法篇補正下文曰器械功 功今亦誤巧七法篇不誤 則伐而不費賞

罰明則勇士勸也即承此文言之

蚤知敵則獨行 宋本則作而愈云而獨行者如獨行也七法
篇曰故蚤知敵人如獨行

縱強以制 愈云縱當讀為從左氏襄十年傳從之將退杜注

曰從猶服也從強以制謂有制則強可服也

二曰教其身以號令之數 洪云身當為目號令之數目所聽
也因字形相似而誤

舉韓章則載會而駕 王云韓本作皋卽橐字也詩彤弓時邁
傳竝曰橐韜也莊十年左傳正義曰樂記云倒載干戈包之
以虎皮名之曰建橐鄭玄以爲兵甲之衣曰橐橐韜也其字
或作建皋是橐皋古字通故尹注云皋韜也今本作韓者因
韜字而誤加韋耳白帖五十八引此已誤攷說文玉篇廣韻
皆無韓字唯集韻云橐或作韓則爲俗本管子所惑也

故全勝而無害 丁云據幼官篇則故上當有脫文

准利而行 宋本准作準



進退若雷電而無所疑匱 聖案疑當爲礙之省字說文礙止
也丁云匱皆潰字之段借左氏文三年傳凡民逃其上曰潰
一氣專定 丁云定當爲意一氣專意猶君臣篇云專意一心
也專一同義說文壹專壹也儀禮鄭注古文壹皆爲一內業

篇云搏氣如神謂一氣也一氣專心與下屬士利械對文

進無所疑退無所匱 元刻作進而無疑退而無所匱

凌山阬 元刻阬作險

寶不獨入 劉云寶疑實字誤謂雖曰獨入實與眾俱入非獨
也下放此

寶不獨見 丁云見乃出字誤聖案古字見作出作脫爛
致誤

盡而不意故不能疑神 俞云當作故能疑神疑神猶言如神
也形勢篇曰無廣者疑神是其證後人不達其義因妄加不
字

無守也故能守勝 丁云無語詞言惟守故能以守取勝承上
全勝大勝言下文言數戰數勝之足以危國明戰勝之不如

守勝也

眾若時雨寡若飄風 丁云時雨可言眾飄風不可言寡寡疑
寔之誤爾雅釋詁寔速也說文寔尻速之也寔速也寔寔同
聲寡寔形近後人誤以眾寡對文改之

利適器之至也 陳先生云適古敵字至古緻字下文不能致
器者困致器二字當作利適不能用適者窮承不能用敵句
不能利適者困承不能利適句利適猶勝敵耳言勝敵由於
器之緻用敵由於致之盡器不致不能勝敵致不盡不能用
敵不能用敵者終窮不能勝敵者必困也尹注讀適如字誤
用敵致之盡也 宋本敵作適

遠用兵則可必勝 張云遠疑速之誤孟子舜禹益相之久速
速亦誤為遠此言兵貴神速即上風雨雷電之喻

出入異塗則傷其敵 俞云出入異塗即所謂多方以誤之也

尹注非

深入危之則士自修 丁云修疑當為備備與敵力為均

無設無形焉無不可以成也無形無為焉無不可以化也 王
氏經傳釋詞云焉發語詞當屬下讀呂覽君守篇天無形而
萬物以成至精無象而萬物以化象亦當作為老子曰道常
無為而無不為侯王若能守萬物將自化又曰我無物而民
自化莊子天地篇曰無為而萬物化形成為均為化為均

威不足以命之 丁云威疑我字誤古我作我又作威見集韻與

威字形近命與名同管子名命多通用言道之若亾而存若
後而先吾不足以名之也老子曰吾不知其名字之曰道吾
強而名之曰大老子言強而名之即此所謂我不足以命之

也

管子校正卷六

