

说文解字诂林

貳

齋財卜問為貳从貝疋聲黃若所 古者卜筮必用精鑿之米以祀神謂之精淮南子巫用精

藉史記卜而有不審不見奪精楚河懷椒精而要之揚雄反離騷費椒精以要神是也古字精疑同王逸音精為所亦與此合又本書示部有精義亦相通惟作精為俗耳又詩揮粟出卜莊子支離疏鼓筴搯精皆此義也

貳齋財卜問為貳从貝疋聲讀若所 按既讀所猶許讀所詩小雅伐木伐木許許本書斤部所下引詩伐木所

貳 小罰以財自贖也从貝

此聲漢律民不繇貳錢二十

二即夷切

貳 小罰以財自贖也 一切經音義卷十三引及玉篇注同韻會引無自字

蓋从貝此聲漢律民不繇貳錢二十二 即夷切韻會

作僇非絲說文作繇段氏曰當作二十三漢儀注七歲至十四出口錢人二十以供天子至武帝時又口

加三錢見昭帝紀光武紀注

校錄

貳 繇當作僇小徐一切經音義卷十三引作僇玉篇廣韻僇役也錢當依貝莖下作泉

漢書讀與貳同景紀令嘗弄十以上乃得貳

貳 小罰以財自贖也从貝此聲漢律民不繇貳錢二十二 清案一切經音義卷十三引繇作僇蓋古本如是備韻音云僇後也小徐本亦作僇

貳 小罰以財自贖從貝此聲漢律民不繇貳錢二十二臣錯按史記張釋之以貳為郎即今州縣

吏以身應役是也貳錢即今庸直也子司反

貳 小罰以財自贖也 貨字本義如是引从貝此聲切十部漢律民不繇貳錢二十三 繇借古今字二十三各本作

十五至五十六出賦錢人百二十為一券又七歲至十四出口錢人二十以供天子至武帝時又口加三錢以補車騎馬見昭帝紀光武紀二注及今四庫全書內漢舊儀按論衡謝短篇曰七歲頭錢二十三亦謂此也然則民不僇者謂七歲至十四歲貳錢二十三也

費 作二十三 注云各本作二十二今正

按漢儀注七歲至十四出口錢人二十以供天子至武

帝時又口加三錢以補車騎馬見昭帝光武二紀注段

據此改爲二十三然細審上文小罰以財自贖又引漢

律民不繇費發似非口錢之謂徐借曰費錢即今舊直

其說近之

貲 小罰以財自贖也從貝此聲漢律民不繇費錢二十

二切

小罰以財自贖也者本書下云輸贖布也 漢律民不

繇費錢二十二者一切經音義十三引作漢律民不繇費

貲 小罰以財自贖也從貝此聲漢律民不繇費錢二十

民不繇費錢二十二 三漢儀注曰人年十五至五十六出賦

錢人百二十爲一英又七歲至十四出口錢人二十以供天

子至武帝時又口加三錢以補車騎馬論衡謝短篇曰七歲

頭錢二十三亦謂此也然則 句讀

民不繇者謂七歲至十四歲

貲 小罰以財自贖也从貝此聲漢律民不繇費錢二十二按七歲

至十四歲不任係交出贖錢二十三所謂頭錢是也後漢書

賈復傳曰賈復無贖也管子山權數立賞曰無贖立息爲

託名標識字 案此補遺宜增入上文木行量也下

賈

貲 小罰以財自贖也从貝此聲 對詮

漢律民不繇費錢二十二

義引作徭無錢二十二意未晰 補考

貲 小罰以財自贖也从貝此聲漢律民不繇費錢

二十二

漢書景帝紀今昔算十以上通得官又地理志高

貲 富人是貲通作贖

小罰以罪自贖也从貝此聲漢律民不繇費錢二十

今州縣吏以身應役是也費錢即今庸直也 通

贲 南蠻賦也从貝宗聲 校錄

南蠻賦也从貝宗聲 切

南蠻賦也从貝宗聲 切

南蠻賦也从貝宗聲 切

南蠻賦也从貝宗聲 切

南蠻賦也从貝宗聲 切

南蠻賦也从貝宗聲 切

南蠻賦也从貝宗聲 切

南蠻賦也从貝宗聲 切

南蠻賦也从貝宗聲 切

南蠻賦也。後漢書南蠻西南夷傳曰：繁孤之傳蠻夷一匹小口二丈是謂賣布。魏都賦曰：賣條情瑤條見巾部。从貝宗聲。祖紅切。段注

南蠻賦也。從貝宗聲。祖紅切。

九州記：緡州之賣人並人皆夷也。揚雄蜀都賦：東有巴賈。

風俗通曰：有賈人對勇高祖為漢王時，關中人范目說高祖。

祖賦：取賈人定三秦，後除賈人盧朴查鄂度夕，七姓不供。

始募賈民平定三秦，更名其地為巴郡。通典：梁州高祖為漢王。

之閉為蠻夷之國，所謂巴賈彭濮之也。又云：盤州漢為武。

陵郡歲大人輪布一疋，小口二丈是謂賣布。魏周巴紀：武。

人歲入除錢口四十，謂之賈民。晉書：載李特傳：秦地既定。

為武陵郡，歲令大人輪布一疋，小口二丈是謂賣布。賈才冬。

乃遣還巴中，復其渠帥七姓，不輸租賦。餘戶乃歲人口錢四。

十巴人呼賈為賈，謂之賈人。馬晉書：載李特傳：秦地既定。

城於夷城，秦并天下，以為黔中郡。薄賦斂之口，廣出錢四十。

巴人呼賈為賈，因謂之賈人。馬晉書：載李特傳：秦地既定。

定三秦，既而求還鄉里，高祖更名其地為巴郡。漢王莽巴人平。

中有渝水，賈民氣喜，舞故高祖樂其，征銳數觀，其舞使樂。

人習之，故樂府中有巴渝舞。

通鑑：龐參召漢昌賈民為兵。

南蠻賦也。者後漢書南蠻傳：引同本書：較南郡蠻夷賈。

布廣雅：賈稅也。風俗通：樂部之後，輸布一匹，二丈是謂賣。

布文：送統都賦：賈條瑤五臣云：賈南夷稅名。考：蜀碑南。

征五溪蠻夷，收賈通布，卅萬匹。是邦雄傑，碑有君將出征。

及賈布宇，唐張柬之論哀牢云：賈時輸柴貝。段注

不輸於大國。陸龜蒙詩：賈稅有時輸柴貝。段注

南蠻賦也。通典：巴人呼賈為賈，謂之賈人。崔鴻：蜀錄。

蠻西南夷傳曰：繁孤之後，蠻夷秦置黔中郡，漢改為武陵。廣。

令大人輪布一匹，小口二丈是謂賣布。板橋蠻夷篇云：歲入。

寶錢口。從貝宗聲。祖紅切。句讀

冬寶。南蠻賦也。从貝宗聲。廣雅釋詁：貳稅也。按漢書：歲令大人輪布一匹，小口二丈是謂之賈。布者，賈音義云：巴人呼賈為賈，謂之賈。通訓定聲

人。魏都賦：賣條瑤。通訓定聲

賈 南蠻賦也。从貝宗聲。後漢書：武陵蠻。賈輸布大人一匹，小口二丈是曰賈布。對詮

賈 街也。从貝，音聲。音古文。睦讀若育。余六切

睦讀若育。余六切

賈 貝街也。从貝，音聲。音古文。睦。繫傳韻會：讀若。下有字字

育。余六切。校錄

賈。音古文。睦。校語。按議

賈 街也。從貝，音聲。音古文。睦。字讀若育。臣。錯按：彭兼曰：自街賈，麗統是也。寅谷反。

亦音衙也。衙行且賈也。賈字不見經傳。周禮：多言債債。訓文之賈字，而說文：人部。債見也。則今之觀字也。玉篇云：賈或作衙。音是賈。音為古今字。矣。按賈，緣變作賈，易與賈相混。从貝，音聲。音古文。睦。見。目。讀若育。余六切。段注

混。从貝，音聲。音古文。睦。見。目。讀若育。余六切。段注

箋曰古文陸本作卷小篆變體與圖相混然不可改矣隸字
賣與賣亦相混故古通作鬻亦作鬻

賣 賈也 從貝 賣聲 鬻古文陸讀若育 余六

本古音

賈也者本書街行且賈也通作鬻周禮五馬或則使其
鬻鬻之婦司農云鬻賣也曲禮君子雖食不鬻祭注云
鬻賣也王制用器不中度不鬻於市又云田里不鬻注云
鬻鬻也荀子儒效篇魯之鬻牛馬者不鬻買又通作鬻
鬻鬻者釋文鬻賣也孟子百里奚自鬻於秦養牲者五羊
之皮食牛注云又言百里奚自鬻於秦養牲者五羊
非外備說未可謂善鬻珠也鹽鐵論通有鬻若各居其處
當其食則足鬻抽不齊則由之鬻不出 鬻古文陸者賣
當為商本書陸下古文亦誤 讀若育者積弓釋文鬻音

賣 賈也

經典用價 從貝 賣聲 鬻古文陸讀若育 余六

貝部賣下云荷也人部價下云賣也祇云賣聲或據小徐

本賣也作見也聘禮鄭注覲見也謂說文無覲字價即是

也段氏注止字曰士昏禮北止鄭注古文止為趾許同鄭

從今文故不錄趾字如從今文名不錄古文銘也又謂趾

銘為後出之古文止名轉為最初之古文其說皆確竊嘗

思之篆至漢而大備故許君之錄之也及於漢律及於羣

命竝及於俗字十餘蓋許君見人用之 欲其全也惟至於

經則以為聖人之典必當別白而定一尊用今文止名即

不收古文趾銘用古文三年導服之導即不收今文禛將

為荒經蔑古者大為之防也惟是聘禮釋文出鄭注私覲

為之作音而經文覲反不出與它處云說文作某者不同

是陸氏初不謂覲說文作價也鄭注亦不言古今文之異

是本無異也惟下既引論語私覲矣吾恐覲字亦闕佚也

仍依周禮以價為賣之重文

是 賣 賈也 從貝 賣聲 鬻古文陸讀若育 余六

賣 賈也

街也从貝 賣聲 鬻古文陸讀若育

賣街也从貝 賣聲 鬻古文陸讀若育

按賣育古音同又同鬻莊子人閒世是以人惡有其美也

釋文引崔注本有作育云賣也詩爾風鴟鴞鬻子之閔斯

鬻即育也禮記曲禮不鬻于市鬻即賣也鬻从光得聲古

肉字亦作光吳越春秋古歌云嘶竹續竹飛土逐矣矣光

之隸變即以爲肉字也育肉音亦同故賣育育音也

案玉篇或別有所本或係傳譌或係今本說文誤皆未可

知惟是肖肖之所以為貴字者皆不可以六書求其故則

仍之可矣不得見異思遷且校說文即以玉篇改之設校

玉篇必將以說文改之何也不求其端不訊其末苟以炫

博物而矜細心此今之學者之大患也○說文校議引汗

簡亦作婁已亥七月聯玉圃見告曰都察院爰書中有安

職人內姓者知今人尙有此姓殆可據也

貴貴物不賤也从貝古文貴聲今字作貴古文尙見妻說解

按此稱名文也音節貴而賤土注重也老子不貴難得之貴王注

賤之稱也稱注賤難得貴尊也賤賤以物喻猶尊尊以器喻周禮

太宰一曰辨以叙其貴體記其賤也賤賤也物賤者亦貴賤貴賤

其近于君也辨辨名辨音賤賤也物賤者亦貴賤貴賤

賤往之賤也古通賤賤也物賤者亦貴賤貴賤

賤賤文字辨賤叶貴賤配位賤賤也

說文異物不賤也妻字說解曰尙古文賤此獨體之文尙亦出

入秦隊二部貴者賈有義餘之謂也文部

賤

賤部 賤部 賤部 賤部 賤部 賤部 賤部 賤部 賤部 賤部

賤物不賤也从貝與聲與古文賤

今經典作賤隸省漢碑尙有作賤者嚴發殘碑是故貴

有商口此卽說文之遺也

賤賤古文賤也與塊通有土之謂也此

賤賤古文與塊同漢人書貴字尚多以四音

賤賤古針部音賤賤古針部音賤賤古針部音賤

照照頸飾也从二貝鳥莖

照照頸飾也 玉篇於敬於庚二切飾也

照照頸飾也 廣韻止收平聲訓貝飾 从二貝鳥

切

照照頸飾也從二貝臣錯曰蠻夷連貝爲纓

照照絡是也嬰字從此史成反又一盈反

照照頸飾也从二貝駢貝爲飾也鳥段注

箋曰貝鐘鼎文作貝小篆變爲貝重之爲照貝之古文亦作貝

重之爲照隸變作朋遂截然爲二字音義各殊不知其異誤同

源也人部側輔也讀若陪位漢書王尊傳摩盜備宗等蘇林曰

其情聲如崩故左氏僖九年傳齊隰朋朋或作崩又易復卦朋來漢五行志下引京房易傳作崩來因之又聲轉為嬰也凡从嬰之字有相比對義如嬰為相應答之聲嬰為一備兩嬰是也

嬰 頭飾也從二貝鳥莖

頭飾也者本書嬰頭飾也通其連也郭注山海經頤有白嬰通作嬰徐鍇曰嬰連貝為嬰絡是也釋器婦人之袴謂之鳩郭注即今之香襪也儀集袴當為袴本書鞞也士昏禮主人人親說婦之嬰注云婦人十五許嫁并而禮之因著嬰明有繫也內則婦人未冠笄者總角紒總角紒容與又云紒嬰基屨注云婦人有嬰示繫屬也曲禮女子許嫁緝注云女子許嫁繫纓有從人之端也韓非外儲說鄭君好服長纓左右皆服長纓甚貴文選琴賦纓微洗芳纓名說馬鞞云鞞嬰也亦下稱嬰言纓絡之也又或作嬰集韻瑤瑤類符氏八戎亦不得著花纓瑤瑤志韓國以瑤珠為財寶或以綴衣為飾或以懸頭垂百梁書林邑國王若法服加瑤瑤如佛象之飾唐書天竺傳婦人頂飾金銀珠

嬰

頭飾也。字亦作嬰。荀子富國篇處女嬰寶珠。注嬰繫纓繫傳蠻夷連貝為纓絡是也。於頭也。女部嬰頭飾也。益因此而誤。字又作士昏禮主人人親說婦之纓。從二貝。鳥莖切。

嬰繫傳蠻夷連貝為纓絡是也。於頭也。女部嬰頭飾也。益因此而誤。字又作士昏禮主人人親說婦之纓。從二貝。鳥莖切。

嬰繫傳蠻夷連貝為纓絡是也。於頭也。女部嬰頭飾也。益因此而誤。字又作士昏禮主人人親說婦之纓。從二貝。鳥莖切。

嬰繫傳蠻夷連貝為纓絡是也。於頭也。女部嬰頭飾也。益因此而誤。字又作士昏禮主人人親說婦之纓。從二貝。鳥莖切。

嬰繫傳蠻夷連貝為纓絡是也。於頭也。女部嬰頭飾也。益因此而誤。字又作士昏禮主人人親說婦之纓。從二貝。鳥莖切。

說文解字詁林 六下 貝部

物也以此推之則嬰為頭飾蓋亦兩貝並垂故其字並而不疊乃會意兼形之字也當更詳之

釋例

嬰 頭飾也 從二貝 鳥莖切

嬰 頭飾也 從二貝 鳥莖切

嬰 頭飾也 從二貝 鳥莖切

嬰 頭飾也 從二貝 鳥莖切

嬰 頭飾也 從二貝 鳥莖切

嬰與嬰皆訓頭飾愚意嬰即嬰之古文侶不懸分

作二字

嬰 頭飾也 從二貝 鳥莖切 嬰 連貝為纓絡也 嬰字從此

字通

說文嬰頭飾也從二貝聲義受諸陰聲之蒸變易為嬰頭飾也

孽乳為嬰冠系也此偏繞頭者也對轉支孽乳為嬰經也此

偏繞全頭者也對轉陽孽乳為鞞頭鞞也鞞又變易為纓馬鞞

也經次對轉寒于蠢為規經女也郭璞探蠡注曰喜自經从

嬰 頭飾也 從二貝 鳥莖切

說文嬰頭飾也從二貝聲義受諸陰聲之蒸變易為嬰頭飾也

說文嬰頭飾也從二貝聲義受諸陰聲之蒸變易為嬰頭飾也

文源

文五十九 重三

賜也从貝兄聲許訪切

賜通作况

玉篇賜誦誑切賜也 按釋詁賚貢賜界予賜賜也釋文

賜或作况禮記聘義北面拜賜釋文作拜况注云本亦作

賜左僖十五年傳女承筐亦無賜也釋文賜音况本亦作

况又漢書本紀及禮樂志中並作况

賜也从貝兄聲許訪切○爾雅釋詁賜賜也釋文賜本或作况左傳亦無賜也釋文本亦

作况攷漢書天

地况施是古字

賜也从貝兄聲許訪切 案當作况左氏僖十五年傳女

承筐亦無賜也釋文本亦作况漢書武帝紀云拜况于郊

師古曰况賜也

賜也从貝兄聲

鈕曰釋詁賜賜也釋文賜或作况聘義北面拜賜釋文作拜况注云本亦作賜又漢書本紀及禮樂志中並作况

賜贈

賜也从貝兄聲按賜古通作况爾雅釋詁賚貢錫界予賜賜也釋文賜本或作况禮記聘義北面拜賜釋文作拜况左僖十五年傳女承筐亦無賜也釋文賜音况本亦作况是古通

况况矣

况况矣

賜說文新附古作况 漢書禮樂志天地並况師古曰

况賜也又曰太乙况天馬下

賜也从貝兄聲許訪切○按禮記聘義北面拜賜釋文作况左傳僖十五年亦無賜也爾雅賜賜也釋文

雖云賜本亦作况漢武帝本紀丁酉拜况於郊又遭天地况施應劭注况賜也知古作况後則从貝

附攷

贈 贈死者从貝从冒冒者

衣衾覆冒之意撫屬切

贈疑古作冒

博雅贈訓覆玉篇贈孚鳳切贈死也重文作風 按春秋隱元年秋七月天王使宰嚭來歸惠公仲子之贈左傳云

豫凶事非禮也公羊云贈者蓋以馬以乘馬束帛穀梁云乘馬曰贈左傳正義引服虔云贈覆被也据此疑古只作冒禮記雜記云冒者何也所以揜形也與覆被義合禮記少儀贈馬入廟門鄭注以其主於死者然則所云車馬者恐是塗車芻靈檀弓云塗車芻靈自古有之周禮校人犬喪飾遺車之馬及葬埋之鄭注言埋之則是馬塗車之芻靈

贈

贈死者从貝从冒冒者衣衾覆冒之意撫鳳切○公羊傳喪事有贈注贈覆也即遺字

贈

贈死者从貝从冒冒者衣衾覆冒之意撫鳳切

案公羊傳車馬曰贈貨財曰贈衣被曰贈

推鳳切

鈕曰春秋隱元年天王使宰嚭來歸惠公仲子之贈左傳正義引服虔云贈覆被也疑古只作冒雜記云冒者何也所以揜形也與覆被義合○箋曰贈疑本一字贈古通作傳說見後因覆被之義又別作贈从冒也戴氏何分別貨財曰贈車馬曰贈非是

釋贈字音

江慎中

說文無贈字徐氏新附有之作撫感及陸氏禮春秋釋文亦作甘仲芳鳳等及今按此音非也贈字當是會意更形聲从貝从冒冒亦聲於義方合王部之瑄日部之暄木部之楸梓部之冒皆以冒得聲則贈字不應有異作甘仲芳等反者六朝人之撰陸氏徐氏誤承之也公羊傳車馬曰贈貨財曰贈衣衾曰贈何注贈猶覆也贈猶助也禮猶遣也贈與助禮與遣皆以疊韻為訓則贈之與覆亦是以疊韻為訓可知陳卓人以贈覆為雙聲字非也贈从尊聲助从且聲古音同在魚虞模部從从送聲遣从貴聲古音並在脂齊部亦猶贈从冒聲覆從復聲古音同在蕭尤部也知贈禮則知贈矣錢竹汀云贈承覆冒為義則文不當从貝竊意古經文當為贈書或王惟冒許叔重引作贈此古大以贈為冒之證按如錢氏說則直是贈冒而字猶不得如陸氏徐氏所音矣

贈

贈死者从貝从冒冒者衣衾覆冒之意禮既夕注贈所以助主人送葬也春秋

隱元年天王使宰嚭來歸惠公仲子之贈公羊傳云車馬曰贈注云贈猶覆也攷周禮攷工記天子執冒四寸以朝諸侯注名玉曰冒者言德能覆蓋天下也是瑄通作冒與贈取覆冒之義合則贈亦當通作冒矣

指字

賭 贈死者从貝从冒首衣覆目之意蓋鳳切○按
公羊隱元年傳車馬曰賭何休注賭猶覆也左傳正

義引服虔注同御覽引春秋說題辭曰賭之爲言覆也皆
就覆目爲說疑古止作冒蓋無鳳切者漢已後別字別音

爾錢氏大新說目部賭
卽古賭字形義皆非 **鄭新附攷**

賭 博筭也从貝者聲 **當古切**

賭疑射之俗字或作都

文選韋曜博奕論賭及衣物徒某易行李注引埤蒼賭賜
也博雅玉篇訓並同一切經音義卷十五引通俗文錢戲

曰賭也 按一切經音義卷十二引纂文云博六博用六

箸六棊謂之六博掩撲掩跳錢戲也俗謂之射數或云射

意也据此則賭義當本於射古讀射近都後人或借作都

又改作賭耳藝文類聚藏鈎引風土記一藏爲一籌三籌

爲一部隋書經籍志兵家梁有騎馬都格一卷義當並同

賭勝 廣韻十一模有賭注 **鄭新附攷**

博筭也从貝者聲當古切 案韋曜博奕論至或賭及衣

物徒某易行李善注引埤蒼賭賜也 **鄭新附攷**

賭貼

鈕曰文選韋曜博奕論賭及衣物徒某易行李注引埤蒼賭
賜也一切經音義卷十五引通俗文錢戲曰賭 **徐**

賭 博筭也从貝者聲按晉書謝安傳安與
兄子元圍棊賭別墅羊元保傳與帝奕

賭郡又六博局戲謂掩撲跳錢戲也俗謂之
射數是賭義當本於射古讀射近都故借爲都

後人遂改爲賭廣韻十一模 **拈字**

有聯注云賭勝出新字林 **拈字**

賭 博筭也从貝者聲當古切 知同謹按單經音義卷十
四云博掩撲博六博用六箸六棊謂之六博藝文二云撲掩

跳錢戲也俗謂之射數一曰射意卷十五引通俗文云錢戲
曰賭撲掩射數與賭事雖有異而同爲錢戲之名其原出於

古博射當卽是賭射數射意與漢東方朔傳所云射覆同意
射古與數通詩爲車亂之無取謂之數衣謂作數射

辭作數射謂之數射取通 數音如杜知賭爲射之遺語而別造
字又作賭見廣韻引新字林鈕氏云古或借作都藝文類聚

藏鈎引風土記一藏爲一籌三籌爲一部隋書經籍志兵家
載梁有騎馬都格一卷義當並同賭勝此未可據彼一事與

賭異恐是取聚會之義 **鄭新附攷**

名移與都從聲無涉 **鄭新附攷**

貼 以物爲質也从貝占聲 **他叶切**

貼通作帖

玉篇貼天叶切以物質錢 按廣韻帖訓券帖與貼義合

公羊傳四年傳卒帖荆何注帖服也釋文帖一本作貼

新附攷

貼

以物為質也从貝占聲他叶切○案貼即帖 滋生護案釵樹玉說案廣韻帖訓券帖與貼 義合公羊傳四年傳卒帖荆何

注帖服也釋文帖一本作貼

新附通攷

貼以物為質也从貝占聲他叶切

鈕曰貼通作帖公羊傳四年傳卒帖荆何注帖服也釋文帖

一本作貼

貼

以物為質也从貝占聲按公羊傳四年 傳卒帖荆何注云帖服也釋文帖一本

作貼據此知

古通作帖矣

貼

以物為質也从貝占聲他叶切○按此受帖字之俗 說文帖帛書也段氏注帛書者謂標題今人所 謂籤也帛書必黏點引申之義為受帖俗因製貼為相附 之義今考古籍中如文賦或受帖而易施李注引王逸楚 辭序事不受帖此為用本字者段說不誤但帖義尚不切

直耳部期安也丁帖切乃受帖最初字馬融長笛賦報巴

耳柱用之又史記魏其侯傳乃效兒女子咕聶耳語帖正

宜作期說文聶附耳私小語也期義亦然故从兩耳兩人

彼此帖耳私語則安期之甚也帖亦期之俗體附帖義與

安期音同意近故古通作帖為貼帖字所從出以物為質

之訓未詳所本眾經音義屢云同字書或作貼同式并反

音訓又劇然後恐是貼之誤字从目為睇之俗造說文睇

親兩文訓暫見新視

文選諸賦通作閱

貼

贈遺也从貝台聲經典

通用詒

與之

胎通作詒或作胎義別

釋言胎遺也玉篇胎弋之切元貝也孔注遺周書亦作詒

遺也徐氏曰經典通用詒 按詩思文貽我來牟 說文刻

詒我釋文云貽字又作詒同遺也漢碑已有貽其从貝者

當由釋魚貽貝釋文貽顯餘之反又作胎他來反字林作

貽云黑貝也大才反 廣韻十六貽貽引說文云黑貝 說文

貽貽竝無則古當通作胎楊子雲校獵賦云剖明月之珠

胎與廣韻貽訓合 新附攷

贈 贈遺也从貝台聲經典通用詒與之切 案郝風自貽伊

阻毛傳貽遺也釋文本亦作詒漢書劉向傳引詩詒我釐
楚作餽亦借用字

贈遺也从貝台聲經典通用詒 與之切

鈕曰贈遺作詒釋言貽遺也玉篇貽元貝也詩思文貽我來
牟釋文貽字又作詒同漢碑已有貽其从貝者當由釋魚貽

貝釋文貽又作貽古當通作貽○箋曰貽本貝名則从貝非
俗字許蓋偶遺之

貽 贈遺也从貝台聲經典通用詒按書五
子之歌貽厥子孫詩耶風貽我彤管釋

文並云貽本作詒又詩周頌貽我來牟釋文貽
又作詒說文葬下亦引作詒據此知古通作詒
矣

貝 贈遺也从貝台聲經典通用詒與之切○按說文詒
相欺詒也一日遺也義本明備來下引詩詒我來麋

亦作詒 知同詳按詩雄雉天保傳及谷風小明思文有

鬻考工記梓人與表記注並云詒遺也忙處或作貽經

傳中多詒貽互見作貽皆漢後所改古亦省作台爾雅台

予也予與
選一意

新附

古司貽里人 古司泰郎連 麻里口貽

古文新附字

贖

贖 重買也錯也从貝廉聲

竹陷切

贖疑斂之俗字

博雅贖賈也玉篇贖徒陷切錯也重賣也廣韻去聲五十

八陷贖重買竹陷切 按一切經音義卷十六引通俗文

曰市買先入物曰贖是贖義近贖贖當為斂之俗體玉篇

斂收也略也

贖 重買也錯也从貝廉聲竹陷切 案廣雅贖賣也

贖重買也錯也从貝廉聲 竹陷切

鈕曰贖疑斂之俗字○箋曰贖謂此後出字義不必求合於

古也俗又省作贖

贖 重買也錯也从貝廉聲按玉篇贖錯也

重賣也類篇一日市物失實或省作贖

此徐氏所謂世俗要用之

字也未詳古用何字存攷

贖 重買也錯也从貝廉聲竹陷切 知同謹按買當作賣見

服雅玉篇錯義亦見玉篇此注本廣勳作買誤也贖系漢
已來俗語古書傳無之鍾氏據眾經音義卷十六引通俗文市

買先入曰賧謂賧義近賧險爲做俗做卽古賧是又皮傳張求古字也重賣者賣物得價倍於常值重讀如字猶買物出多賣謂之重賣重價今人猶謂市利多得爲賧錢南北皆有此語俗間通用賧爲之賧謂市買先人物謂善居積者買物常早於人此聚斂之巧術故謂之賧文義相去遠矣鈕氏殆不賧重賣之注且賧音竹陷切與

鄭新附攷

寶報也从貝塞省聲先代切

賽通作塞

玉篇賽先再切報也 按急就篇謁賽禱鬼神寵顏注

賽報福也王補注云碑本賽作塞引周禮都宗人注祭謂

報塞韓子秦襄王病愈殺生塞禱郊祀志冬塞禱祠注塞

謂報其所祈也廣陵王胥傳殺牛塞禱樹玉謂管子墨子

中亦作塞隸釋載無極山碑有白羊塞神山之文

圖

賽

報也从貝塞省聲先代切○漢書郊祀志冬塞禱祠武五子傳殺牛塞禱又後漢書宦者曹節傳詔令大官給塞具注塞報祠也字常爲賽通用墨子號令云寇去事已塞禱皆作

塞

寶報也从貝塞省聲先代切 案漢書郊祀志冬塞禱祠師

古曰塞謂報其所祈也音先代翻史記作賽

寶報也从貝塞省聲先代切

鈕曰急就篇謁賽禱鬼神寵顏注賽報福也王補注云碑

本賽作塞引周禮都宗人注祭謂報塞韓子秦襄王病愈殺

生塞禱郊祀志冬塞禱祠注塞謂報其所祈也樹玉按管子

墨子中亦作塞○箋曰塞實也戴氏個曰引申之則諾許而

實其言曰塞是也蓋有所祈禱許以牲禮爲報日實其言故

謂之塞也聲轉爲先代切

寶報也从貝塞省聲先代切

賽諧塞聲不必塞省寔先則切轉去則先代切

寶報也从貝塞省聲按急就章謁賽禱鬼神寵王應禱音釋云碑本賽作塞周

禮都宗人既祭反命於國注祭謂報塞也前漢郊祀志冬塞禱祠師古曰塞謂報其所祈也據

此知古通

作塞矣 **括字**

賽說文新附古作塞 漢書郊祀志冬塞禱祠

竇 報也从貝塞省聲先代切。按古止借塞急就篇湯

祿塞神東神竇安皇宗周官都宗人注祭謂報塞漢

郊祀志冬塞禱祠春秋泮湖禱塞武五子傳殺牛禱塞韓

非子外儲說右下同無極山碑白羊塞神蓋自漢已前例

作塞字配神字从貝於

義為遠蓋出六朝俗製

賻 助也从貝專聲符遇

玉篇賻扶句切以財助喪也 按周禮小行人職若國札

喪令賻補之鄭注云故書賻作傳

賻 助也从貝專聲符遇切。際歲案

周禮注故書傳作賻則賻即傳矣

賻 助也从貝專聲符遇切 案周禮小行人注云故書賻作

賻 助也从貝專聲符遇切 案周禮小行人職若國札

助也从貝專聲按周禮夏官小行人若

傳是古通作傳矣

賻

賻說文新附古作傳 周禮小行人若國札喪令賻補

之鄭注故書賻作傳

賻 助也从貝專聲符遇切。按說文讀下注一日人相

助也从言甫聲音義並與白虎通何注公羊傳賻助

之古合則古可作誦周官小行人賻補杜子春云故書賻

作傳則借同聲字然管疑說文有瑒而無賻賻同是送

死之禮古人未必不為立字賻賻通見禮經鄭君注儀前

不言古文有別字知二字孔壁經文固原如此非漢世經

師所加或許君一

賻失載未可知也

贍 給也从貝詹聲時豔

玉篇贍市豔切周也假助也 按荀子王制篇物不能贍

則必爭楊注贍讀為贍又漢書食貨志及司馬遷趙充國

傳中竝作澹隸釋載漢碑已有贍然張納碑澹郵澹飯隸

續耿勳碑開倉振澹尚作澹亦作詹者據呂氏春秋適晉

篇不充則不詹高注詹足也詹讀如澹然無為之澹

贍通作澹亦作詹

贍

給也从貝詹聲時鹽切○案文選注云許君注淮南子云澹足也漢書食貨志猶未足以澹其欲也司馬遷傳澹足萬物東方朔傳朔之進退澹解師古注皆以澹為古贍字荀子王制篇物不能澹則必爭楊倞云澹讀為贍

贍給也从貝詹聲時鹽切 案荀子物不能澹則必爭注澹讀為贍史記司馬相如傳澹沈澹董司馬貞曰漢書作澹沈澹災食貨志猶未足以澹其欲也師古曰澹古贍字鹽澹論飢寒于邊將何以澹之

贍

給也从貝詹聲時鹽切 案荀子物不能澹則必爭注澹讀為贍史記司馬相如傳澹沈澹董司馬貞曰漢書作澹沈澹災食貨志猶未足以澹其欲也師古曰澹古贍字鹽澹論飢寒于邊將何以澹之

贍給也从貝詹聲

時鹽切

鈺曰荀子王制篇物不能澹則必爭楊注澹讀為贍又漢書食貨志及司馬遷趙充國傳中並作澹給釋載漢碑已有贍

贍

給也从貝詹聲時鹽切墨卿曰贍古通作澹史記司馬相如傳澹沈澹董索隱注云澹書作澹沈澹災前澹食貨志猶未足以澹其欲也師古注曰澹古通贍荀子王制篇物不能澹則必爭楊注云澹讀為贍釋載張納碑澹郵東設隸續取勲碑開倉振澹亦並作澹若呂氏春秋遠晉篇不充則不詹高誘注云詹

若呂氏春秋遠晉篇不充則不詹高誘注云詹

足也是又可通作詹矣

指字

贍說文新附古作澹 荀子王制篇物不能澹則必爭楊倞注澹讀為贍漢書食貨志猶未足以澹其欲也師古曰澹古贍字又見司馬相如司馬遷等傳鹽鐵論飢寒于邊將何以澹之

贍給也从貝詹聲時鹽切○按荀子物不能澹則必爭

贍漢書凡贍足字皆作澹淮南子亦然漢張納碑即澹

凍餒取鹽碑開倉振澹知自漢已上例止借澹字至晉右

將軍鄒烈碑始見从貝之贍殆製於魏晉間 知同謹按

呂覽適音黨不充則不詹高注詹足也知古亦止

用詹又舉難為責人以美則難贍又借贍作之

附攷

文九 新附

邑 國也从口先王之制尊

卑 有大小从月凡邑之屬皆

以邑 於汲切 乾一索邑古音隘 詩豳其在邑諧期之韻

國也从口先王之制尊卑有大小韻會

上有故字繫傳大
小作小大蓋誤

凡邑之屬皆从邑於汲切

校錄

國也从口先王之制尊卑有大小从凡邑之屬皆从邑

溥案御覽一百五十七州郡部引邑縣也从口日聲御覽本

作縣邑也乃傳寫誤倒據今本則為會意字據古本則為形

聲字日邑聲相近而許書部首率多象形會意疑當作从日

亦亦聲古縣大郡小本部郡周制天子地方千里分為百縣

縣有四都故春秋傳曰上大夫受縣下大夫受采五字據水經受

郡是也亦見逸周書作雒解是邑之訓縣非據後代之制而

言許君訓邦為國知不訓邑為國也今本蓋後人妄改

又案玉篇有周禮曰四井為邑七字疑本許君引經語而今

本奪之日本考

國也从口先王之制尊卑有大小從凡邑之屬皆從邑臣錯曰有宗廟先君之主曰都無曰

邑邑曰築築曰城曰其城郭也應執反

邑築曰城當

邑築曰城當

國也鄭莊公曰吾先君新邑於此左傳凡傳人曰大

夏邑商曰商邑周曰京師尚書曰西邑夏曰天邑商曰

新大邑於東國維皆是周禮四井為邑左傳凡邑有宗廟

先君之主曰都無曰邑此音韋封先王之制尊卑有

又在一國中分析言之城也

大小从凡魯單謂公侯伯子男也大小謂方五百里方四

侯百里伯七十里子男五十里從孟子說也凡邑之屬皆

尊卑大小出於王命故從下於汲切七部

从邑國

箋曰口部曰口象國邑下部曰守邦者用玉下故从口从甲

國也从口先王之制尊卑有大小從凡邑之屬皆

從邑於汲切

釋名四井為邑邑猶挹也邑人教育之稱也史記鄭世家

封子產以六邑集解引服虔曰四井為邑周本紀於是古

公營築城郭室屋而邑別居之徐廣音義分別而為邑落也

五帝紀舜一年而所居成都三徙成國注云周禮四井為邑邑

編一徙或邑再徙成都三徙成國注云周禮四井為邑邑

方二里也西縣為都都方二十二里也邑有封都有成然則

邑小都大傳曰都城過百雉國之害也成國成千乘之國也

國也鄭莊公曰吾先君新邑於此左傳凡傳人曰大

夏邑商曰商邑周曰京師尚書曰西邑夏曰天邑商曰

新大邑於東國維皆是周禮四井為邑左傳凡邑有宗廟

先君之主曰都無曰邑此音韋封先王之制尊卑有

又在一國中分析言之城也

大小从凡魯單謂公侯伯子男也大小謂方五百里方四

侯百里伯七十里子男五十里從孟子說也凡邑之屬皆

尊卑大小出於王命故從下於汲切七部

从邑國

箋曰口部曰口象國邑下部曰守邦者用玉下故从口从甲

國也从口先王之制尊卑有大小從凡邑之屬皆

從邑於汲切

釋名四井為邑邑猶挹也邑人教育之稱也史記鄭世家

封子產以六邑集解引服虔曰四井為邑周本紀於是古

公營築城郭室屋而邑別居之徐廣音義分別而為邑落也

五帝紀舜一年而所居成都三徙成國注云周禮四井為邑邑

編一徙或邑再徙成都三徙成國注云周禮四井為邑邑

方二里也西縣為都都方二十二里也邑有封都有成然則

邑小都大傳曰都城過百雉國之害也成國成千乘之國也

鄉矣

邑部首从邑從大惟邑池水抱手

公遠

壺

壺

壺

壺

夢

此類八字大銘文

百

百

百

比

召伯

散氏

古

古

古

古

古

古

古

字

說文云邑國也口先王之制尊卑有大邑中邑小邑即人

文源

邑

公遠

召伯

比

古

邑

齊

齊

北

古

邑

齊

齊

北

古

邑部首从邑從大惟邑池水抱手

說文解字邑从口从月案凡許書所謂月字考之

卜辭及古金文皆作人象人形邑為人所居故

从口从人猶舊為倉廩所在故从口从直

邦

字

邦國也从邑丰聲

古文 乾一案邦古音博翁切詩殿天之邦諧蓬

同從韻易懷萬邦也諧凶龍功韻

國也从邑丰聲

疑校者所加

叔邦鼎邦字从此

按叔重於漢諱皆列每部之首注云上諱而不詳其義獨此邦字

列于首而有注疑是後人所增易變家傳以正邦也荀陸本作正

國釋文云為漢朝諱荀悅曰邦之字曰國師古曰臣下所避以相

代也

古文邦字叔邦鼎从此王聚友曰凡古文之無說解

者大都不可解也惟此字則似本有說解而今按之士

部封从之从土从寸

國也從邑丰聲臣錯曰古謂封諸侯為邦故尚

書曰乃命諸王而邦之蔡漢諱邦故兩漢無稱

張華博物志曰東夷有國謂國為邦行酒為行觴泰

之遺也 **田** 古文臣錯按春秋傳曰分之土田

北江反 **陪** 敷命以伯禽封於少昊之虛

邦 國也 周禮注曰大曰邦小曰國析言之也許云邦國

曰國此謂統言則封竟之內曰國曰邑析言則國野封解

周禮體國經野是也古者城臺所在曰國曰邑而不曰邦

邦之言封也古邦封通用書序云邦廉叔邦諸侯論語云

在邦域之中皆封字也周禮故書乃分地邦而辨其守地

邦謂土盼杜子春 從邑丰聲 博江切 **田** 古文 從田之

改邦為域非也 往即乃封古文 **田** 封字亦從之土 **田** 國也從邑半聲 博江切

田 國也從邑半聲 博江切 兩君之好又云天子至於邦也

國也者魏志辰韓名國為邦漢高帝尊邦之字為國周

禮大宰掌邦之六典以佐王治邦國注云大曰邦小曰國

釋名大曰邦邦封也封有功於是也書康誥 序以殷餘民邦康叔傳云國康叔為衛侯

田 古文 本書古文封從田從土此從田從土 徐錯 **義證**

曰古謂封諸侯為邦故尚書曰乃命諸王邦之禁 **義證**

邦 國也 漢高帝尊邦之字為國段氏曰古邦封通用

封字也周禮故書乃分地邦而辨其守 從邑丰聲 博江切 **田**

邑部邦之古文當許君未說凡古文之無說解者大都不

可解者也惟此字則似本有說解而今挽之士部封從之

從土從寸其古文作坐杜竊疑杜為古文從土丰聲坐則

逐古文之手於土上而少一畫者上下兩借也封則又加

寸耳許說曰從之小徐申之曰各之其土亦容有不必然

者矣然則當字蓋亦從手省聲丰聲與邦同但易邑為田

耳即依各之其土之說則此亦各之其田亦於邦義有合

也因念古人省筆後人不知遂致誤認之部坐有古文坐

乃省ノ為土也封之古文坐則省一為出也然必中直貫

下相借用之以別於之部之坐而今則無別矣奈何大徐

本竝坐而佚之乎 有重一二字知 **釋例**

田 國也從邑丰聲 古 **田** 國也從邑丰聲 古 **田** 國也從邑丰聲 古

田 國也從邑丰聲 古 **田** 國也從邑丰聲 古 **田** 國也從邑丰聲 古

田 國也從邑丰聲 古 **田** 國也從邑丰聲 古 **田** 國也從邑丰聲 古

田 國也從邑丰聲 古 **田** 國也從邑丰聲 古 **田** 國也從邑丰聲 古

田 國也從邑丰聲 古 **田** 國也從邑丰聲 古 **田** 國也從邑丰聲 古

田 國也從邑丰聲 古 **田** 國也從邑丰聲 古 **田** 國也從邑丰聲 古

功異師時四體形
功中字中形
通訓定聲

邦

國也从邑丰聲博江切今俗作邦非是

括字

邦

國也从邑丰聲博江切古文字作

字通

邦

國也从邑丰聲博江切古文字作

字通

案从田上从古文封省古文封作圭圭作𡗗重文音

邦古文作𡗗丰着聲

邦國也从邑丰聲

今經典作邦隸變漢國令越君碑示萬邦如此作俗遂因之五經文字云邦从丰從手者為按丰說文作半數容切與丰字不同丰古拜切讀若介宣憲等字从此今作邦字有从丰者亦為

邦

魏三體
石經

邦

或从丰

邦

或从丰

邦

或从丰

邦 齊仲姜 邦 平安君鼎原書 邦 王問故

邦 辭故 邦 陳侯子 邦 國差 邦 晉公盒

邦 古鈔公 邦 古鈔威 邦 古鈔 邦 古鈔

邦 古鈔揚 邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔

邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔

邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔

邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔

邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔

邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔

邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔

邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔

邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔

邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔

邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔

邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔 邦 古鈔

傳寫奪縣下大夫受五字玉篇引作下大夫受縣上大夫受

郡下二字亦傳寫誤例 **古本考**

周制天子地方千里分爲百縣縣有四郡故春秋傳曰上大夫受郡是也至秦初天下置三十

六郡焉以監其郡縣從邑君聲臣錯按高誘淮南子注曰周制天子地千里分爲百縣縣有四郡郡有四

郡 **繫傳**

至秦初天下置三十六郡焉以監其郡縣說文云至

秦初置三十六郡以監其縣按繫傳郡縣之郡衍文也

秦傳效異

縣上大夫受下版縣下大夫受

監其郡縣郡字衍 **縣** 天下置三十六郡焉以監其郡縣案天下字焉字其郡

之郡大徐皆無水經河水注引說文曰郡制天子地

方千里分爲百縣縣有四郡故春秋傳曰上大夫受縣下大夫受

至秦始置三十六郡以監縣矣少邑君聲案郡制之郡似誤餘

俱勝 **周制**天子地方千里分爲百縣縣有四郡 **逸周書**作

里百縣縣有四郡高注六月紀云周制天子畿內方千里分爲百縣縣有四郡郡有監故春秋傳曰上大夫受縣下大夫受郡周時縣大郡小至秦始皇兼天下初置三十六郡以監縣耳按作雒篇與周禮不合鄭注月令但云四監

主山林川澤之官百縣鄉 **故春秋傳**曰上大夫受縣下大

夫受郡是也 **各本少受縣下大夫五字今從水經注河水**

左傳哀公二年 **至秦初天下置三十六郡** **呂監縣** **戰國策**

宜陽大縣也名爲縣其實郡也秦武王時已郡大縣小矣

前此惠文王十年魏納上郡十五縣後十三年攻楚漢中

取地六百里置漢中郡吳氏師道至或者山東諸侯先變

古縣大郡小之制而秦效之是也始皇二十六年始置三

十六郡三十六郡者錢氏大昕曰地理志河東太原上黨

東郡潁川南陽郡九江鉅鹿齊郡琅邪會稽漢中蜀郡

巴郡隴西北地上郡雲中雁門代郡上谷漁陽右北平遼

西遼東南海皆曰秦置長沙國曰秦郡河南曰故秦三川

郡沛郡曰故秦泗水郡五原曰秦九原郡鬱林曰故秦桂

陽郡魯國曰故秦薛郡數之適得三十六下文據之曰本

秦京師爲內史分天下作三十六郡此確然不易者也史

記始皇本紀二十六年分天下爲三十六郡而略取陸梁

地爲桂林象郡南海乃在三十二年裴駢以爲不當在三

十六之內因舍三郡以內史郡郡中足之內史別於三

見昭襄王三十年而志不之數不可爲典要也史記之三

十六與漢志同乃摭攝後事而言之故漢志說文高誘呂

覽注應劭風俗通皇甫謐帝王世紀司馬彪郡國志皆言

秦分三十六郡妻氏不從漢志之目而唐人作晉書乃造

秦四十三郡之說 **從邑君聲** **渠運切十三部按釋詁曰郡乃**

前此無言之者 **也此未得其說疑郡之誤也**

錢注森棠大倫本初字下無天下二字監字下有其字句義

縣小許君恐人感其制故此經傳特加故字以別之先子曰水經注引說文云故春秋傳曰上大夫縣下大夫郡是說文本作下大夫爲書者亂之今玉篇亦作上大夫則又承寫說文者之誤也

下大夫受郡 邑部郡周制天子地方千里分爲百縣縣有四郡故舊熒傳曰上大夫受縣下大夫受郡是也至秦初天下置三十六郡焉呂監其縣从邑君聲

此引傳證古今縣郡異制也引傳各本有變字今補正千里百縣云云見逸周書作雒解高注淮南子同茲卽郵舊說三十六郡潛研堂集中說取是郡大縣小之制不始于始皇惠文王堯王時已嚙矣

郡 古註郡字从邑尹治也受邑以治其事也許氏曰周制天子地方千里分爲百縣有四郡故春秋傳曰上大夫受郡是也古詞秦郡遠承里口貼

郡 有先君之舊宗廟曰都
从邑者聲周禮距國五百里

爲都 當孤切

郡 有先君之舊宗廟曰都 左莊二十八年傳曰凡邑有宗廟先君之主曰

郡 从邑者聲周禮距國五百里爲都 當孤切繫傳當不誤禮字疑衍今周禮無此文郡下亦引周制鄭司農注載師引司馬法王國五百里爲都玉篇注引周禮曰四甸爲縣四縣爲都 **校錄** 都采地也今見小司徒職

都 此周禮說鄭注太宰職亦云邦都去國五百里

郡 有先君之舊宗廟曰都從邑者聲周禮制距國五百里爲都臣錯曰按周禮四縣爲都丁浩反

郡 周禮制禮字疑衍注依茲則制存禮非是 **郡** 制國同大徐爾來氏本偶作 **郡** 制國額本作制距國无安

郡 有先君之舊宗廟曰都 左傳曰凡邑有宗廟先君之主曰都無曰邑周禮大司徒注曰都鄙者王子弟公卿大夫采地其畝曰都鄙所居也載師注曰家邑大夫之采地小都卿之采地大都公之采地王子弟所食邑也大夫八則注曰都鄙公卿大夫之采邑王子弟所食邑周召毛鼎單原之屬在畿內者祭祀者

其先君社稷五祀按據杜氏釋例大曰都小曰邑雖小而
有宗廟先君之主曰都尊其所居而大之也又按左氏言
有宗廟先君之主曰都許改云有先君之舊宗廟則必言
晉之曲沃放終而後可稱都恐非左氏意也左氏與周官
合

從邑者聲 當孤切 周禮距國五百里為都 此周禮說也
引司馬法曰王國百里為都二百里為州三百里為野四
百里為縣五百里為都大宰注曰邦中在城郭者四郊去
國百里邦甸二百里家制三百里邦縣四百里邦都五百里

箋曰都本都鄙之稱穀梁傳十六年傳民所聚曰都廣雅曰十
鄉為都是也因之凡聚會之地皆曰都其後乃為大都小邑之
傳又為凡都總之稱戴氏例曰都邑之人容服閒雅故詩云彼

都人士又曰徇美且都也又為歎美之辭
有先君之舊宗廟曰都從邑者聲周禮距國五百里
為都 當孤切

有先君之舊宗廟曰都者字林有宗廟先君之主曰都開
元年左傳分之部按服注是也先君之主曰都莊二十四
年傳凡邑有宗廟先君之主曰都無曰邑杜云周禮四縣
為都四井為邑然宗廟所在則雖邑曰都真之也傳又云

曲沃君之宗也注云曲沃桓叔所封先君宗廟所在傳十
年傳孤突速下國服虔曰曲沃有宗廟故謂之國在絳下
故曰下國昭四年傳厲有祭禮之事於武城傅述曰楚武
城有先君之廟故田獵以祭呂氏春秋仲秋紀建都邑注

云國有先君宗廟曰都無曰邑南都賦夫南陽者真所謂
漢之舊都也奉先帝而追孝立廟祀於堯山魏韓愈宗上
言昔則居洛邑猶存宗廟漢遷東都京兆置尹察春秋之
義有宗廟曰都無曰邑漢代京宗廟山陵所託王業所基
今便同之郡國臣猶不安 周禮距國五百里為都者經

無此文當為周制鄭注家宰云四郊去國百里邦都五百
里又注縣土云距王城四百里以外至五百里曰都司馬
法王國百里為都二百里為州三百里為野四百里為縣
五百里

有先君之舊宗廟曰都 字林有宗廟先君之主曰都用
左傳而許君不用者蓋諸侯不
得祖天子大夫不得祖諸侯之義必其地舊有宗廟守是土者
率而無失不敢創立先君之廟也以有舊宗廟而異其名曰都
猶李唐謂唐皆升為府也諸侯之祖天子者惟成王以王禮祭
周公用白牡先代之禮故新立文王廟為所自出之帝至于宋
祖帝乙王者之後也鄭祖厲王則東周衰世之體禮也孟嘗君
立廟于魏時當亂世不足道矣商頌曰被都于禹之廟則都之
為尊名甚古商人屢遷前八後五蓋故都皆有舊宗廟存焉特
書缺有闕耳左傳曰狐突速下國服虔曰曲沃有宗廟故謂之
國傳又曰屬有宗廟之事于武城傅述曰楚武城有先君之廟
以此推之周之體從邑者聲 當孤切 周禮距國五百里為都 上一

其最尊者言之此一義舉其最遠者言之皆大名也而小都大
都與鄙對之都皆其小號不足言矣周禮者謂周制也非謂語
出周官周禮載師注引司馬法曰王國百里為都二百里為州
三百里為野四百里為縣五百里為都案距當作里郊下放此

至於周固不第鎬京有廟也雖卽室有節 竄狄徒邠皆當有廟
無文可徵至於岐周則有明文矣 繇詩曰作廟翼翼是高圉亞
圉以上之廟皆在岐 召誥曰王朝步自周則至于豐 馬融注曰
周鎬京也 豐文王廟所在 易都大事 故告文王武王廟 經但言

周鎬京也 豐文王廟所在 易都大事 故告文王武王廟 經但言

周鎬京也 豐文王廟所在 易都大事 故告文王武王廟 經但言

廟曰都此漢人習用之義也又曰周禮距國五百里為都今周禮經無明文載師注司農引司馬法曰五百里為都匠人注都四百里外距五百里王子弟所封許君言周禮者周制也非禮經之文也故周禮下無曰字

都郊 邑部都有先君之舊宗廟曰都从邑者聲周禮距國

五百里為都 又郊距國百里為郊从邑交聲

此皆引禮說曰證地傳也都下既用左傳之說復引禮說且證地距國之遠近郊下則直用禮說也杜元凱云大曰都小曰邑有先君宗廟則大小皆備都尊先君也依鄭言則必會建國之故都矣周禮載師注鄭氏引司馬遷曰王國百里為郊二百里州三百里野四百里縣五百里都太宰注云杜子晉云五十里為近郊百里為遠郊

邑 齊侯壹妻其人曰邑 齊子仲 邑 邑部字如此 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部

邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部

邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部

邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部

古鈔部名 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部

古鈔部名 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部

古鈔部名 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部

邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部

邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部

邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部

邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部

邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部

邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部

邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部

邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部

邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部

邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部 邑 邑部

昔八家為鄒注小爾雅廣論鄒近也書益稷臣鄒故詩正月洽
北其鄰東京賦始子官鄒又論語必有鄒益稷也易小畜當以其
鄰與注兌而東東梅鄰記坊記東鄰殺牛不知而鄰之廟祭注東
鄰村國中而鄒文王國中左昭十二傳倍其鄰者和子注猶親也漢
書楊雄傳武表鄒于南鄒注邑也新序著鄒國也注猶親也漢
子天瑞馬血之為鄒也又為考工職人故書別離散不鄰可畏注
謂為善而不論之稱字亦作輟輸人不鄰于聖注亦散也又重言形
祝字詩有車鄰知他家車聲也又為聚管子五行五氣鄒注聚也
鄒劉祥名釋州國五矣謂伍也謂之鄰鄒連也相接近也鄰連雙聲
古韻齊益稷叶臣鄰詩車鄰叶鄰鄰令文子符言叶身人鄰情員信
馬道詩正月叶鄰云楚楚辭遠遊

炎丹 五家為鄰从邑
鄰 鄰聲 蓬人文

鄰 五家為鄰从邑鄰聲

詩有車鄰鄰注鄰鄰象車聲也是鄰正字轉新附

字

鄰 五家為鄰从邑鄰聲力珍切○通韻攷工記輪鄰
敵不親于鑿注鄰本又作鄰○通韻詩有車鄰鄰

注取車聲漢書引作轉鄰

鄰 邑部鄰五家為鄰从邑鄰聲 又鄰百家為鄰

四里也鄰聚也从邑贊聲南陽有鄰縣 又鄰五鄰為鄰

从邑晉聲

此皆用禮說字不著書名者也遠人職曰五家為鄰五

鄰為里四里為鄰五鄰為鄙五鄙為縣五縣為遂鄰于

說文解字詁林 六下

邑部

鄰部

二七八九

里縣遂不云者與字義相遠也鄰五家引屢為近義鄰

聚也地理郡國兩志多有傳聚者即鄰之轉聲也瓜部

邑落日聚後遂書劉平傳注小于鄉曰庶史記秦本紀

注聚猶部落之類是也漢有兩鄰一在南陽一在沛郡

在沛者本作鄰後改鄰蕭何邑鄒故曰南陽別之鄰从

尚尚部晉書也从口从尚尚受也則都鄰作鄰尚書當

作尚今通用鄰不復見尚矣

鄰 鄰聲 古邑之字 古韻齊齊日古老于 鄰作

贊 百家為鄰鄰聚也从邑

贊 贊聲南陽有贊縣 作管切又

作旦切 玉篇引同繫傳作

從邑贊 贊四里也恐非

聲南陽有贊縣 作管切又作旦切玉篇子管切引說

文又子旦切南陽有贊縣又在丸切

廣韻收平上去三聲

鄰 百家為鄰鄰聚也南陽有鄰縣

聚也二字錯本作四里也臣瓚曰茂陵書何封國在南陽縣音贊

師古曰實說是也而或云何封沛郡鄼縣音才何反非也但鄼字別有鄼音是以沛之鄼縣史記漢書皆作鄼字明其音同也班固泗水亭碑以蕭何相國所封與何同韻于義無爽然其所封實在南陽非沛縣也且地理志王莽改沛郡曰贛治然則沛郡亦有贛音鄼鄼相亂無所取信也

贛 百家為鄼鄼四里也從邑贛聲南陽有鄼縣臣錯曰按周禮五家為鄰五鄰為里二十五家也四里為鄼百家也五鄼為鄼五百家也五鄼為縣二千五百家也五縣為遂一萬二千五百家也祖滿反

鄼 四里也從邑作聚也

鄼 四里也大徐聚也玉篇同

鄼 大律本作鄼聚也小徐本作鄼四里也楊按音書音義上鄼聚名是大律聚也之証淮南時則制百經注五里為鄼是小徐鄼四里之証篇目二十五家為里百家為鄼實四里無庸假說鄼四里之訓其証已明玉篇引說文亦作鄼聚也

鄼 百家為鄼 遂人五家為鄰五鄰為里四里為鄼鄼聚也

謂鄼與徵贛音義皆同從邑贛聲作管切又南陽有鄼縣贛一曰叢木也贛取也漢地理志南陽郡鄼侯國孟康曰音讀按南陽縣作鄼沛郡縣作鄼許二字畫然不相亂也在沛者後亦作鄼直由音日贛治而亂南陽鄼音讀沛鄼及改作鄼字皆音贛音

亦本不相亂蕭何始封之鄼茂陵書文穎臣瓚顏師古杜佑皆云在南陽江統戴規姚察李吉甫今錢氏大昕皆云在沛在沛說是也始封於鄼高后乃封之南陽之鄼與孫陽文帝至鄼之鄼侯皆在南陽故地理志於南陽云鄼侯國而沛郡鄼下不云侯國為在沛者不久也諸家所傳班固作泗水亭高祖碑云文昌四友漢有蕭何序功第一受封於鄼以爵求

姜曰蕭何沛人所封之地自以在沛郡者為近何初封於鄼何薨高后封其夫人同為鄼侯小子延為筑陽侯孝文元年罷同更封延為鄼侯今本漢書為後人更改地理志沛郡之鄼亦改作鄼而讀如嗟則未改也

鄼 百家為鄼鄼聚也從邑贛聲南陽有鄼縣作管切又百家為鄼者周禮遂人五家為鄰五鄰為里四里為鄼徐錯曰五家為鄰五鄰為里二十五家也四里為鄼百家也南陽有鄼縣者漢書地理志南陽郡鄼縣侯國鄼字鄼蕭何所封史記高祖功臣年表蕭何封鄼索隱鄼音贛縣名在沛又云按諸解作南陽鄼爾相國世家高祖以蕭何功最盛封為鄼侯文選曰音讀臣瓚曰今南陽鄼縣也孫檢曰二縣音字多亂其屬沛郡者晉延屬南陽者音讀按及陳書蕭何國在南陽宜呼讀今多呼屬南陽者音鄼今皆作鄼所由亂也漢書蕭何傳上以何功最盛先封為鄼侯延為筑陽侯南陽傳又云高后乃封何夫人同為鄼侯小子延為筑陽侯南陽傳及筑陽皆南陽縣也今其地並屬襄州高帝紀相國鄼侯下諸侯王臣瓚曰茂陵書何封國在南陽音贛注瓚說是也而或云何封沛郡鄼縣音才何反非也案地理志南陽鄼縣云侯國沛鄼縣不云侯國也又南陽郡者本是春秋時陰國所謂遷陰于下陰者也今為襄州陰城縣有鄼城城西見有蕭何廟彼土又有筑水筑水之陽古曰筑陽縣與鄼則近連按據何本

鄧 百家為鄧鄧聚也从邑贊聲南陽有鄧縣 聚也
繫傳作四里也四里為鄧亦遂人文地理志同

百家為鄧鄧聚也从邑贊聲南陽有鄧縣 聚也
繫傳作四里也四里為鄧亦遂人文地理志同

鄧 百家為鄧鄧聚也从邑贊聲南陽有鄧縣 聚也
繫傳作四里也四里為鄧亦遂人文地理志同

五鄧為鄧从邑音聲 兵美

五鄧為鄧从邑音聲 兵美

五鄧為鄧從邑 繫傳

五鄧為鄧見遂人五百家也又周禮都鄙王子弟公

徒以邦國都鄙對言鄧注以邦之所居曰都鄙所居也按大司
鄙對言春秋經傳鄧字多訓為邊者蓋周禮都鄙距國五
百里在王畿之邊故鄧可釋為邊又引仲為輕薄之稱而
鄧夫字古作音取目云俗儒謂夫敬其所習可證也今則
前廢矣从邑音聲 故鄧否通用也

幾曰今官文書都鄧字作音正是古習相傳之正字而俗更
誤讀為音以為圖之省體也

五鄧為鄧從邑音聲 兵美

五鄧為鄧者周禮遂人文一切輕音義二十五引周又云
鄧也若謂國之下邑曰野漢書賈而不里如過日雖
債猶不如閭里之儲言也桓十一年公羊傳而野何注
野也呂氏春秋行論謂是以宋為野鄧也周禮宰夫掌
治養以政百官府宰都縣鄧之治注云五百家為

五鄧為鄧從邑音聲 兵美

五鄧為鄧從邑音聲 兵美

五鄧為鄧從邑音聲 兵美

五鄧為鄧從邑音聲 兵美

五鄧為鄧從邑音聲 兵美

五鄧為鄧從邑音聲 兵美

五鄧為鄧從邑音聲 兵美

五鄧為鄧從邑音聲 兵美

八田 謝不以邑 齊傳孟字重文

金文編

小田 卷頁第十一 是只的 月上商卷五第六葉 只的 卷七第一十一 葉只的 言笑書華第一 葉

此即都鄙之本字說文解字以為邑者蓋字而以鄙為都鄙字考古金文都鄙字亦不从邑从邑者後所增也雖白夷國字作夷與此同卜辭國字或有日親倉廩所在亦可知為音矣

距國百里為郊从邑交聲古肴

聲古肴切

距國百里為郊 鄭司農注周禮載師引司馬法曰王國百里為郊二百里

為州三百里為野四百里為縣五百里為都杜子春云五十里為近郊百里為遠郊 从邑交聲古肴切

校錄

距國百里為郊从邑交聲

譚案御覽 地部引為作曰義得兩通 古本考

說文解字詁林 六下 邑部

距國百里為郊從邑交聲臣錯 駁傳

按爾雅邑外謂之郊古肴反 距國百里為郊 杜子春注周禮曰五十里為近郊百里為遠郊玉藻說都祭曰於郊故謂之郊

从邑交聲 古肴切二部按周禮 故書作藹假借字

距國百里為郊從邑交聲 古肴切

距國百里為郊者司馬法王國百里為郊二百里為州三百里為野周禮載師與厥邦賦于疆及郊鄭注遠郊百里近郊五十里又注聘禮周制天子畿內千里遠郊百里以此差之遠郊上公五十里侯伯三十里子男十里也近郊各半

距國百里為郊 杜子春注周禮曰五十里從邑交聲 古肴切

郊 距國百里為郊从邑交聲故距國百里為遠郊距國五十里為近郊

距國百里為郊从邑交聲 鄭司農注周禮載師引司馬法曰王國百里為郊二百里為州三百里為野四百里為縣五百里為都杜子春云五十里為近郊百里為遠郊 从邑交聲古肴切

距國百里為郊从邑交聲 鄭司農注周禮載師引司馬法曰王國百里為郊二百里為州三百里為野四百里為縣五百里為都杜子春云五十里為近郊百里為遠郊 从邑交聲古肴切

二七九一

古到寺部在邑之問秦漢後以邑

古摛補

屬國舍从邑氏聲 都禮切

屬國舍 韻會引舍 下有也字 从邑氏聲 都禮切 校錄

屬國舍从邑氏聲

漢書後漢書安帝紀注一切經音義卷九引屬國之舍也是古本 尙有之也二字今奪音義卷七卷二十引亦奪之字 古本考

史記文帝紀至代邸而後議之案臨引此師古曰郡國朝宿之舍

在京師者率名邸邸至也言所歸至

屬國舍從邑氏聲臣錯曰諸侯來朝所舍 爲邸邸有根抵也根本所在也 丁禮反

屬國舍也 文帝紀曰入代邸顏注曰郡國朝宿之舍 在京師者率名邸邸至也言所歸至也按

今俗謂旅舍爲邸經與假借邸爲抵如典瑞四圭有邸是 也釋器邸謂之抵當作抵謂之邸釋言曰抵本也鄭司農 引作邸本也可證 从邑氏聲 都禮切 爾雅皆釋經之辭 十五部

屬國舍從邑氏聲

屬國舍者後漢書安帝紀注引同一切經音義七引同又 引著諸篇邸舍也六書故邦國之人有舍於王國曰邸史 記范唯備敝衣闕步之邸正義云劉云邸諸國客館漢書

邸

文帝紀至邸而議之顏注郡國朝宿之舍在京師者率名 邸邸至也言所歸至也盧辯傳舍燕邸顏注諸侯王及諸 郡朝宿之館在京師者謂之邸後漢書和熹皇后紀始 爲開邸第晉有司奏王公國家制京城不宜有田宅未歲 作諸園邸當使有往來之處今限京師得有宅一所陸機 洛陽記百郡邸在洛城中東城下步廣里中後魏諸園 使邸舍實第一高麗次之通鑑唐朝集使京師無邸率儀 始命有司爲之作邸

屬國之舍也 漢書文帝紀入代邸顏注郡國朝宿之舍 在京師者率名邸邸至也言所歸至也案

邸從邑必當以國邑爲本義而周禮皇邸四圭有邸之類皆爾 雅所云邸謂之抵也於經但見潛義許君不得已故以漢事說 之從邑氏聲

屬國舍从邑氏聲 會韻補邸舍也 訓定聲

屬國舍从邑氏聲 會韻補邸舍也 訓定聲

屬國舍从邑氏聲 會韻補邸舍也 訓定聲

屬國舍从邑氏聲 會韻補邸舍也 訓定聲

屬國舍从邑氏聲 會韻補邸舍也 訓定聲

注仍引作行蓋後人據今本改古本考

坐 境上行書舍從邑坐坐邊也臣錯繫傳

坐 曰郵之言過也使所過也字牛反繫傳

坐 竟上行書舍孟子德之流行速於置郵二而傳命釋言經過曰郵過失亦曰從會意羽求切說從郵為尤試之假借字從古音在一部坐邊也垂之意在境上故從垂故從垂

坐 境上行書舍從邑坐坐邊也羽求

坐 境上行書舍者後漢書得震傳注引同又郭太傅注引作境上行書舍也本書無境字當為竟廣雅郵驛也廣韻郵境上合增韻郵境上行書舍一云馬傳曰置步傳曰郵四書韓泰云郵字江甯廣韻中原韻唇音韻境上合中原廣韻毛晃韻畧南北玉篇韻謂境上行書舍孟子速於置郵而傳命注云疾於置郵傳書命也漢書漢五里一郵到闕相去二里半陸賈新詔君子為治郵無夜行之卒漢書武

五子傳巨置驛書往來相報淮南騶王傳有司請處蜀嚴道邛郵古曰郵行書之舍五行志河南街郵類注郵謂行書之舍也家房傳注郵上封事顏注郵行書者也若今傳送文書矣薛宣傳橋梁郵亭不修顏注郵行書之舍亦如今之驛及行道館舍也黃霸傳使郵亭繕官皆畜雞豚顏注郵亭書金謂傳送文書所止處亦如

今之驛館矣坐邊也者本書注邊也引同引作傳說文

坐 境上行書舍也無境當作竟增韻寫傳曰置步傳曰釋賦職界

送文書所止處亦如今之驛館矣從邑坐坐邊也邊衛風垂

也羽求切

求切

郵 境上行書舍也久邑坐坐邊也韻釋郵謂郵驛也韻郵也五子速于置郵而傳命丁音今之驛也漢書薛宣傳釋郵亭不備注行書之舍京房傳郵上封事注若今傳送文書矣釋注置記郵特注置義及郵表驛注郵表驛注田曉所以置郵百程於井制之義也又長韻風舟為音郵無音中注過也既無其說則程得言郵過也詩賓之初筵不知其郵處記王制制郵制郵制手事官語官無郵漢書徵傳五梁華如漢注音訓過郵子謀兵罪人不知其上注無也又託名德諱字左史二傳郵良制郵無惟王良也文選虞謀詩作尤長古韻詩賓之初筵是叶郵郵韻訓文釋

坐 邑垂垂邊也韻論

坐 境上行書舍從邑坐坐邊也

坐 漢書五行志有失節之郵師古曰郵過也與九同

是郵尤通韻

坐 境上行書舍從邑垂垂邊也羽求

切按郵以垂得聲古音讀若垂也

坐 境上行書舍從邑垂垂邊也羽求切通尤邊也

禮王制郵罰麗于事漢成帝紀以顯朕郵通最

殿第一字通

是坐亦聲以使人讀郵與坐聲遠故改坐亦聲作坐

邊也與境上字復而不覺也郵字在毛詩賓之初筵四章與做韻呂氏春秋樂成篇轉而靡衰投之無郵古郵尤音義同左傳尤而效晉語作郵是也

說文五種堯地上行音念以邑垂無非造也

國甸大夫稍稍所食邑

以邑肖聲周禮曰任鄙地在

天子三百里之內所教切

國甸大夫稍稍所食邑从邑肖聲周禮曰任

鄙地載師職云以家邑之田任稍地在天子三百里之內所教切稍人注云距

王城三百里曰稍鄙在天子八字周禮說

引釋校者依篆改今載師作稍又見校議

國甸大夫稍稍所食邑從邑肖聲周禮曰任鄙地

地在天子三百里之內臣錯曰謂天子之田稍稍以封大夫也山召反

國甸大夫稍稍所食邑載師注曰故書稍或作削按

書或本也太宰家削之賦當作家御釋文曰家削本又作

謂是也按國甸之下疑有奪文大宰曰三曰邦甸之賦四

說文解字詁林 六下 邑部

曰家鄙之賦載師曰以公邑之田任甸地以家邑之田任鄙地此云國甸即經之邦甸也邦甸去國二百里家鄙三百里此當云國甸之外曰家鄙大夫稍稍所食邑鄭曰家邑大夫之采地所教切周禮曰任鄙地在天子也稱與師疊韻从邑肖聲二部

三百里之內鄭說

錢杜森案許書本無奪文段氏不得其句通耳許云國甸與大夫稍稍所食邑之蓋即本載師文為說謂國甸大夫稍稍書於字已稍者大夫所食之家邑也故其字从邑字所以

也分清句通義甚明顯何嘗端奪耶

國甸大夫稍稍所食邑從邑肖聲周禮曰任鄙地在天子三百里之內所教切

國甸大夫稍稍所食邑者鄙稍稍相近通作稍聘禮惟携受之注云稍厥會也周禮廢人謂聘稍會注云稍金聘禮周禮曰任鄙地者地官載師文從云以家邑之田任務城云云三百里地為稍者以大夫地少稍稍給之故云

稍又通作削天官大宰家削之賦注云二百里家削疏云家削之賦者謂二百里之內地名前其中有大夫采地謂之家故名家削在天子三百里之內者鄭注

周禮地官敘官稍人云距王城三百里曰稍

國甸大夫稍稍所食邑文亦又作節大宰職又曰三曰邦甸之賦四曰家

稍稍所食邑名三百里地為稍者以大夫地少稍稍給之從邑

部 二七九三

宵聲。所敎。周禮曰任部地。師。在天子三百里之內。精人鄭注

三百里曰稍。天子當作王畿。句讀。曰距王城

田部甸畿下立文並同此。部。國甸大夫稍精所食邑。從邑省聲。周禮曰任部地在天子三百

里之內。按垣王城三百里之地曰家。部大夫食采于此。月禮載

以家邑之田任部地。今歸部以稍以。削為之聲。說文大夫稍精所食邑。部。國甸大夫稍精所食也。從邑省聲。周禮曰任

部地在天子三百里之內。載師文今作稍。部。國甸大夫稍精所食邑。從邑省聲。周禮

曰任部地在天子三百里之內。按今地

官載師以家邑之田任稍地。疏名三百里地為

稍者。以大夫地少稍給之。故云稍與說文訓

合又天官大宰四曰家削之賦。註削亦

作部。作稍然則部稍制三字古通用也。部。國甸大夫稍精所食邑。從邑省聲。所教切。通削

又通稍。周禮大宰家削之賦。註削亦作稍。又作部

說文引作部。部。國甸大夫稍精所食邑。從邑省聲。周禮曰任部地在天子三百

里之內。按垣王城三百里之地曰家。部大夫食采于此。月禮載

以家邑之田任稍地。皆但言稍不言稍精。惟載師賈疏云。三百里地為稍者

以大夫地少稍給之。然自是唐人語。且稍稍給之。其語可解。稍精所食邑。成

何文義乎。此猶口部尚書曰。國甸升雲牛。有字無讀。曰。國甸升雲牛。有字無

即申。讀字之義。而不知者。亦遂誤以。國甸連讀矣。周禮曰任部地在天子三百里之內。今周禮地官載師

作以家邑之田任稍地。疏云。名三百里地為稍者。以大

大地少稍給之。故云稍。按說文。部。國甸大夫稍精所

食邑。與周禮字異。義同。五經文字云。部亦作稍。部。國甸大夫稍精所食邑。從邑省聲。周禮曰任部地在天

子三百里之內。今周禮載師職作稍地。官序官稍人。縣師掌邦國。都鄙

稍。甸郊里之地域之類。又作削。太宰職四曰。家削之賦

載師。職。鄭注。稍。故書。或作削。稍。假借字。削。或部之譌。太

宰釋文。削本亦作稍。又作部。足徵唐以前本尚有作部

者。不但說文為然也。五經文字亦以部為正字。部。國甸大夫稍精所食邑。從邑省聲。周禮曰任部地在天子三百

里之內。石經作稍。稍。出物。有漸也。借。載師注云。故

書。稍。或作削。即是部字之譌。部。國甸大夫稍精所食邑。從邑省聲。周禮曰任部地在天子三百

里之內。按垣王城三百里之地曰家。部大夫食采于此。月禮載

以家邑之田任稍地。皆但言稍不言稍精。惟載師賈疏云。三百里地為稍者

以大夫地少稍給之。然自是唐人語。且稍稍給之。其語可解。稍精所食邑。成

以大夫地少稍給之。然自是唐人語。且稍稍給之。其語可解。稍精所食邑。成

當作郿注作削削即郿之譌太宰家削之賦音義云本又作

郿

郿國向案當作大夫稍稍所食邑周禮曰任郿地今同禮作

任郿地邑部作郿。案郿國甸大夫稍稍所食邑周禮注載書稱或

以邑作從正稍稍其訓也則從加郿字之譌

任郿地 邑部郿國甸外今大夫稍稍所食邑从邑尙聲

周禮曰任郿今地在天子三百里之內

此引禮及禮說曰證字說也載師職曰日家邑之田任

稍地太宰職注曰邦甸二百里家郿三百里則甸郿不

同地甸下當有外字也宮正注曰稍食者謂稍稍會之

郵益用其說也稍稍澁齋而用之意其字或作稍司農

曰故書稍作削削即郿之譌也禾部稍物出有漸也

則稍爲通借字削爲譌字

以家邑之田任稍地

邑部麗國甸大夫稍稍所食邑从邑尙聲周禮曰任郿地在天

子三百里之內今地官載師郿作稍卿注云故書稍或作削

案天官太宰以九賦斂財賄四日家削之賦郿注云家削三

百里謂去三百里即許云釋文云削本亦作稍又作郿所

教反徐所召反是謂稍郿其字錯出依許則郿爲正字稍爲

郿之字訓削則郿之假借字也

善善亦聲 時戰

善善亦聲 時戰

善善亦聲 時戰

善善亦聲 時戰

善善亦聲 時戰

善善亦聲 時戰

善善亦聲 時戰

善善亦聲 時戰

善善亦聲 時戰

善善亦聲 時戰

善善亦聲 時戰

善善亦聲 時戰

善善亦聲 時戰

善善亦聲 時戰

善

善 善西胡國也者一切經音義一善漢書本名樓蘭因

傳介子斬其王復更名善善在烏善國南得蘭外也玉篇
善善西域國漢書云本名樓蘭城去長安六千一百里元
太康四年有司奏都善國遣子元英入侍首書張駿傳使
其將場宜率成越流沙伐龜茲都善善善善善善善善
都汗泥城古樓蘭國也防書張矩傳伊吾高昌鄯善西
城之門戶也十道志鄯州古西域之地焉貢羅州之域元
和都縣志鄯州古西域地漢置金城郡後漢分置西平郡
後魏以西平郡為鄯善縣李昌二年改羅立鄯州兼築隋
於古樓蘭城置都善郡唐為鄯善郡

善

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

善

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

善

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

善

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

善

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

善

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

善

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

善

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

善

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

善

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

善

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

善

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

善

善 善西胡國也從邑從善善亦聲

鍾季下云帝射官夏少康賦之論語曰善善欲通作窮
書五子之歌有窮后羿傳云有窮國名非諸侯名與四年
左傳有窮后羿玉篇引傳窮論語非善射孔曰羿有窮國
之君襄五年左傳昔有夏之方衰也后羿自鉅遷于窮后
因夏民以代夏故楚詞離騷夕韓次于窮后兮天問帝降
夷羿革孽夏民帝王世紀帝羿有窮氏未聞其姓何先帝
書以上世掌射正至得賜以形弓素矢封之於鉅為司
射歷虞夏羿學射於吉甫其形長故以善射聞及夏之衰
自鉅遷於窮后因夏民以代夏暴者太康地記河南有窮
谷豈本有窮氏所遷也水經注平原
窮淵縣有兩津河故有窮后國也

窮

夏后時諸侯夷羿國也。水經注平原郡兩縣有兩津河故有窮后國也夷羿字見左傳

從邑窮省聲。左傳曰后羿自鉅遷于窮后知傳作窮為古字窮為後起之專字玉篇引書有窮后羿恐是以

乃偽古文也渠弓切

窮 夏后氏諸侯夷羿國也从邑窮省聲按帝時射官名司射鉅注居縣故有窮后國也當在今山東濟南府德州北接德南接形將水出自窮石注山名則在今甘肅甘州府山丹縣別一窮石也

窮

夏后時諸侯夷羿國也从邑窮省聲 **經皆作窮**

對詮

窮夏后時諸侯夷羿國也穴部曰窮極也按今東晉古文書左傳有窮皆作窮不从邑亦通借字段氏曰窮

窮今古字也

窮夏后時諸侯夷羿國也从邑窮省聲

今經典統用窮字書五子之歌有窮后羿左襄四年傳

說文解字詁林

六下

邑部

窮鄉

二七九五

夏訓有之曰有窮后羿又曰后羿自鉅遷于窮石死於窮門昭二十七年傳楚與吳師遇于窮此類正字當作窮說文無窮字祇有窮字見穴部云窮極也从穴躬聲義異

窮

邑部窮夏后時諸侯夷羿國也从邑窮省聲

此用傳說字不著書名者也傳云后羿自鉅遷于窮后杜無注山海經離騷云窮石弱水所出弱水出張挾山丹山丹在甘州府與夏都安邑近為西北邊地故鄉與鄙蓋相次也窮今作窮傳寫治譌至今而有窮無窮矣

窮

窮

窮夏后時諸侯夷羿國也从邑窮省聲此即襄四年傳有窮后羿之窮也以上國邑之名俱見左氏而許未明引字皆从邑

或許所書為左氏本字抑左氏字多省假許所書為地名正字竊有未審始附錄於右以為識者辨焉

窮

周封黃帝之後於鄴也

契入

以邑契聲讀若薊上谷有鄴

縣古詣切

勗 周封黃帝之後於鄭也。从邑契聲。讀若勗。

勗 周封黃帝之後於鄭也。从邑契聲。讀若勗。

平八年復 **校錄** 郡國志廣陽郡勗本燕國世祖首

文勗禮記作勗兩漢志上谷郡皆無鄭 **鄭古**

周封黃帝之後于鄭也。讀若勗。 **鄭古**

周封黃帝之後于鄭也。從邑契聲。讀若勗。 **鄭古**

周封黃帝之後于鄭也。從邑契聲。讀若勗。 **鄭古**

周封黃帝之後於鄭也。 **樂記**曰武王克殷及商

後於勗按鄭前古今字也。勗行而鄭廢矣。漢地理志郡國

同姓案黃帝姓姬君奭蓋其後也。或黃帝之後封勗者。滅

絕而更封燕召公乎。疑不能明也。而皇甫謐以召公為文

王之庶子。地傳更無所出。又左傳富辰言文王之昭亦無

燕玉。按地理志曰廣陽郡勗。燕召公所封。然則班意謂

勗於燕。故言張守節疑。 **從邑契聲。讀若勗。** **古詣切。** **上谷有**

勗。 **鄭縣**地理志廣陽國下曰高。 **燕國昭帝元鳳元年**為廣

祖省廣陽郡。并上谷永平八年復。按郭大興縣治。即古燕

光武省并而言也。今京師順天府附郭。上谷有勗縣。依

都許說。漢制作鄭。則知漢時故作鄭矣。但不解今之漢志

何以作勗也。又按此五字當如下文。即下鄭之例。作

今上谷勗縣是也。七字漢時字已作勗。如部已作勗。鄭已

作勗。古今字不同。故著之以言其合。假令漢時字本作鄭

則其立文當云上谷縣也。周時黃帝之後所封如鄭下云

魯縣古邦國。帝顓頊之後所封之例矣。然則鄭者許所見

古字也。勗者 **假** 漢時字也。 **假** 錢桂森案。漢時書籍均作勗。則此書當作上谷有勗縣。以符

全部之例。不必另改。白法也。 **傳寫者之過也。**

周封黃帝之後於鄭也。 **玉篇**周武王封黃帝後於鄭。今

勗 古詣切

周封黃帝之後於鄭也。從邑契聲。讀若勗。

周封黃帝之後於鄭也。從邑契聲。讀若勗。

周封黃帝之後於鄭也。從邑契聲。讀若勗。

周封黃帝之後於鄭也。從邑契聲。讀若勗。

周封黃帝之後於鄭也。從邑契聲。讀若勗。

周封黃帝之後於鄭也。從邑契聲。讀若勗。

周封黃帝之後於鄭也。從邑契聲。讀若勗。

周封黃帝之後於鄭也。從邑契聲。讀若勗。

周封黃帝之後於鄭也。從邑契聲。讀若勗。

稱陽國有湖縣志廣陽郡高帝置為燕國郡帝更名為
密世祖省并上谷丁君杰曰按禮記樂記史記樂書並云
周封黃帝之後於薊上谷郡無薊縣說文上谷有薊縣
郡國志廣陽郡薊郡無薊縣說文上谷有薊縣
蓋廣陽郡高帝置為燕國昭帝元鳳元年為廣陽郡
本始元年更為國世祖省并上谷明帝永元八年復許
據世祖時省并言

薊 周封黃帝之後於薊也。樂記文鄭注曰今涿郡薊縣
釋文薊即燕國節。史記周本

紀言封帝堯之後于薊也。從邑契聲。讀若薊。關經典皆借
後于薊誤也。古音切。上谷有薊縣。
丁氏杰曰廣陽國高帝置為燕國昭帝元鳳元年為廣陽郡
宣帝本始元年更為國世祖省并上谷明帝永元八年復許
氏據世祖時省并言之段氏曰此五字當如下

文部下薊下之例作今上谷薊縣是也七字。
句讀
與鄭 周封黃帝之後于薊也。從邑契聲。讀若薊。上谷有薊縣。後于薊誤也。即燕郡世祖省公與國黃帝後縣禮記樂記封黃
帝之後于薊
以薊為之

契 周封黃帝之後于契也。從邑契聲。讀若薊。上谷有
契縣。此與樂記同。史記則曰封黃帝之後于祝

屬廣陽國經史皆作薊也。
封 周封黃帝之後于契也。從邑契聲。讀若薊。上谷有契縣。此與樂記同。史記則曰封黃帝之後于祝

周封黃帝之後于契也。從邑契聲。讀若薊。上谷有契縣。此與樂記同。史記則曰封黃帝之後于祝

說文解字詁林 六下 邑部 鄭

取名焉案周封以五等之爵薊縣二國與武王立因燕山薊
焉名其地是自立國欲燕盛乃并薊帝之薊名廷絕焉今
書地理志燕國也薊即并於燕國召公所封薊以樂記則直以
召公為燕後也燕帝後封於祝而召公與周同姓史記皆
明言之疑不能決焉漢書地理志廣陽郡注上谷有薊
前書同郡下注云世祖省并上谷永元八年復許君云上谷有
而鄭君始末未詳時國語言數并薊縣也非地名漢時則行
以段復惠鄭君
明正字也

邑部 鄭字注周封黃帝之後于薊讀若薊上谷有薊縣
樂記武王封黃帝之後于薊讀若薊上谷有薊縣
是即燕國都也。孔安國司馬遷及鄭皆云燕國郡公與
周同姓。案黃帝姓姬。君奭蓋其後。鷦鷯封于薊。古黃
公與也。樂記稱武王封黃帝之後于薊。水經注云。薊水
東北。遼東。薊水。南。武王封黃帝之後于薊。水經注云。薊水
有薊。周同姓。武王封之。于北。燕。王。秦。地。志。云。燕
公與。周同姓。武王封之。于北。燕。王。秦。地。志。云。燕
山在幽州。遼東。南。六十里。徐。王。秦。地。志。云。燕
王好召公。與于燕。地在燕山。之野。故。國。名。焉。觀。此。則
鄭以薊。得。名。燕。以。燕。山。得。名。二。國。不。相。涉。故。張。守
節。謂。周。同。姓。武。王。封。之。于。北。燕。王。秦。地。志。云。燕
自。立。國。薊。二。國。俱。武。王。所。封。二。國。不。相。涉。故。張。守
節。謂。周。同。姓。武。王。封。之。于。北。燕。王。秦。地。志。云。燕
子。二。十五。宗。為。十二。姓。唯。元。豐。與。余。林。皆。姬。姓。余。林。之
後。無。開。元。豐。之。後。為。周。時。常。云。召。伯。姬。姓。周。古
史。考。召。公。周。之。支。孫。春。秋。說。經。傳。云。燕。周。之。分。子。也
疏。謂。召。公。子。謂。周。之。子。孫。也。則。成。出。太。王。成。出。王
季。俱。未。可。定。強。周。王。充。皇。甫。據。以。為。又。王。之。子。今。年
富。收。文。昭。十。六。國。雖。不。數。燕。然。召。穆。公。封。合。宗。并
于。成。周。則。必。周。之。不。成。矣。信。
德。明。以。為。黃。帝。後。縣。不。可。信。

黃帝之後于薊今禮記作薊薊古字通

鄭 二七九六

上谷鄭縣

邑部鄭周封黃帝之後於鄭也从邑契聲讀若薊上谷有鄭縣頤煊案漢書地理志上谷郡無鄭縣薊屬廣陽國後漢郡國志廣陽郡注世祖省并上谷永平八年復此以薊縣屬上谷當在世祖時

鄭周封黃帝之後于鄭也从邑契聲讀若薊上谷有鄭縣

按鄭薊古今字禮記樂記武王克殷及商未及下車而封

黃帝之後于薊即此鄭也又刀部劍楚人謂治魚也从刀

从魚讀若鏃

鄭周封黃帝之後於鄭也从邑契聲讀若薊上谷有鄭縣

今經典作薊禮記樂記武王封黃帝之後於薊正字當

作薊薊說文艸部薊芙也从艸劍聲乃薊名非地名也

鄭周封黃帝之後於薊之薊

鄭周封黃帝之後于鄭也是正字薊芙也別一義玉篇

云鄭今作薊集韻云薊通作薊據詩以讀若薊曉人知

漢時已皆用薊故前漢地理志後漢郡國志不見有鄭

也云上谷有鄭縣者就所聞以傳信耳鄭與薊偏翳本

通刀部薊讀若鏃其明微也

對黃帝之後于鄭 邑部鄭周封黃帝之後于鄭也从邑

契聲讀若薊上谷有薊縣是

郟

此用禮說字不著書名者也鄭今用讀若之薊爲之而

鄭不復見矣如鄭說則溘時已改矣今爲大興縣地古

襄國召公奭所封召公益黃帝後

炎帝之後姜姓所封周

棄外家國从邑台聲右扶風

棗縣是也詩曰有郟家室

炎帝之後姜姓所封周棄外家國从邑台聲

右扶風棗縣是也韻會引右扶風上有徐曰詩曰即

有郟家室土來切宋本及集韻類篇引無卽字九經

韻會引詩亦在徐曰下則楚金校錄

宋本及集韻十六哈類篇引作有郟家室無卽字呂氏

春秋辨土篇注引詩亦無卽校錄

部 右扶風雋縣是也

按文作部注引蔡者存異字也此亦說文一創地理考后稷封蔡師古曰蔡讀曰部今武功故城是也史記棄其母有部氏女名姜嫄封蔡于郃徐廣曰今蔡鄉在扶風案應部即隸字古今字異

耳

部 詩曰有部家室

兩宋本某本宋刊五音韻譜集韻類篇皆無即趙本乃有即字明刊五音韻譜及毛本同之非也呂氏春秋辨土篇注引詩實穎實粟有部家室無即字知許高所據毛詩知是非刪一字也毛傳云國后稷於郃蓋本無即

部

第廿五 知許高所據毛詩如是 高誘為盧子餘弟子子餘雖嘗上書請立毛詩左氏周禮博士然其學不守章句

則高注所引是毛非毛恐難臆定

部 炎帝之後姜姓所封周棄外家國從邑台聲右扶風雋縣是也詩曰即有部家室

濤案史記劉敬傳正義引作姜姓所封國弃外家也是古本國字在封字之下以本部訓解之例證之今本在棄字之下者誤周本紀正義引作姜姓封部周弃外家乃傳寫有誤而

家下亦無國字

說文解字詁林

六下

邑部

部

部 炎帝之後姜姓所封周棄外家國從邑台聲右扶風雋縣是也臣錯曰詩曰即有部家室他來

反

古扶風大徐古作右。傳引詩曰即有部家室大徐以為許語而宋本又無即字

部 炎帝之後姜姓所封周棄外家國從邑台聲右

也堯見天因部而生后稷故國后稷於部使事天以顯神順天命是則部本后稷外家之國名炎帝之後姜姓所封也國后稷於部時蓋國姜姓於他處矣至武王克殷與滅國繼絕世乃封從邑台聲土來切 右扶風雋縣是也見地理志

周人作部漢人作釐古今語小異故古今字不同郡國志無釐縣郡下曰有部亭蓋釐縣併入郃也部亭杜預謂之釐鄉徐廣謂之釐鄉今陝西乾州武 詩曰有部家室今民生功縣縣西南二十二里故釐城是 有即字考高誘注呂覽辨土引實穎實粟有部家室亦無即字宋本說文無即與九經字樣所引合一本有者非也

錢注

錢桂森案毛刻鈔本即錯本均有即字

箋曰許以部為姜嫄所封故云炎帝之後姜姓所封周棄外家國段謂國后稷於部時蓋國姜姓於他處誤也

部 炎帝之後姜姓所封周棄外家國從邑台聲右扶風雋縣是也詩曰即有部家室

切

炎帝之後姜姓所封周棄外家國者史記正義引作炎帝之後姜姓所封國弃外家也本書韓台國之女周棄母字

二七九七

也玉篇部姜姬邑帝宗元妃部氏女也世本帝宗元妃有故姬城
 部氏之女曰姜姬詩公劉受云部后稷上公之封生民時是也
 雜姜姬傳云姜姓也后稷之母配高辛氏帝焉姜云姜姓
 者炎帝之後有女名嫫當堯之時為高辛氏之妃紀列女
 傳姜母姜嫫者嫫族之女也堯使嫫居稷官更國部地送
 封棄於部說曰日部右扶風縣是也者帝王世紀后
 稷始封部今扶風縣是也史記周本紀周后稷古字棄其母
 有部氏女正姜姬而來反亦作蘇索部部即部古字異
 耳劉敬傳周之先白后稷姜姬之部正義強州武功縣西
 南二十三里故城是也漢書地理志昔周後稷封部周後
 稷讀曰部今武功故城是也志又云右扶風縣部周後稷
 所封部注部與部同音部與部同音部與部同音部與部
 讀與部同部與部同音部與部同音部與部同音部與部
 后稷封於部注部與部同音部與部同音部與部同音部與部
 國志又扶風縣有部今注云部說曰封棄於部徐廣曰今
 部鄉董卓傳封部注云部說曰封棄於部徐廣曰今部鄉
 字或作部首台水經注渭水云又東逕部城故城在部南
 城也后稷之封邑矣元和郡縣志秦孝公作部四十一縣
 其一與部同音又云武功縣漢舊唐書古有部同音封后
 稷之地周平王東遷以部奉襄公孝公作部四十一縣漢
 陽武功各其一也漢與部音同字異部字記武功縣城
 一名武功城在周部部音同字異部字記武功縣城在
 縣西南二十二里觀樂部或作始部又作始部九年左傳
 魏駘於部杜預云駘今始平武功縣所治部城是也
 詩曰部有部家室者大雅生民文傳云部姜姬之國也堯
 見天因部而生后稷故國后稷於部故姜姬始木不引詩
 緒榮傳引之

部 炎帝之後姜姓所封國周棄外家也依史記正義引改
 傳姜姬也后稷之母配高辛氏帝焉姜姓者從邑台聲土來
 炎帝之後世本帝宗上妃有部氏之女曰姜原從邑台聲土來
 右扶風縣是也見地理志史記索隱云部即部古今字異耳
 劉敬傳正義云雍州武功縣西南二十三里

部 炎帝之後姜姓所封國周棄外家國从邑台聲右
 扶風縣是也詩曰部有部家室 地理志同
 生民部有部家室據說文宋槧本邑部部字下引詩曰有部
 家室今毛本添 呂氏春秋辨土篇注引詩實穎實粟有部家
 室皆無部字
 詩曰有部家室按宋本葉本及集韻類
 篇皆無部字今毛本有之非是呂氏春
 秋辨土篇高誘注引詩實穎實粟有部家室亦
 無部字則知許氏所據毛詩古本如是非刪一
 字也

部 炎帝之後姜姓所封國周棄外家國从邑台聲右
 扶風縣是也詩曰部有部家室 地理志同
 生民部有部家室據說文宋槧本邑部部字下引詩曰有部
 家室今毛本添 呂氏春秋辨土篇注引詩實穎實粟有部家
 室皆無部字
 詩曰有部家室按宋本葉本及集韻類
 篇皆無部字今毛本有之非是呂氏春
 秋辨土篇高誘注引詩實穎實粟有部家室亦
 無部字則知許氏所據毛詩古本如是非刪一
 字也

部 炎帝之後姜姓所封國周棄外家國从邑台聲右
 扶風縣是也詩曰部有部家室 地理志同
 生民部有部家室據說文宋槧本邑部部字下引詩曰有部
 家室今毛本添 呂氏春秋辨土篇注引詩實穎實粟有部家
 室皆無部字
 詩曰有部家室按宋本葉本及集韻類
 篇皆無部字今毛本有之非是呂氏春
 秋辨土篇高誘注引詩實穎實粟有部家室亦
 無部字則知許氏所據毛詩古本如是非刪一
 字也

部 炎帝之後姜姓所封國周棄外家國从邑台聲右
 扶風縣是也詩曰部有部家室 地理志同
 生民部有部家室據說文宋槧本邑部部字下引詩曰有部
 家室今毛本添 呂氏春秋辨土篇注引詩實穎實粟有部家
 室皆無部字
 詩曰有部家室按宋本葉本及集韻類
 篇皆無部字今毛本有之非是呂氏春
 秋辨土篇高誘注引詩實穎實粟有部家室亦
 無部字則知許氏所據毛詩古本如是非刪一
 字也

部 炎帝之後姜姓所封國周棄外家國从邑台聲右
 扶風縣是也詩曰部有部家室 地理志同
 生民部有部家室據說文宋槧本邑部部字下引詩曰有部
 家室今毛本添 呂氏春秋辨土篇注引詩實穎實粟有部家
 室皆無部字
 詩曰有部家室按宋本葉本及集韻類
 篇皆無部字今毛本有之非是呂氏春
 秋辨土篇高誘注引詩實穎實粟有部家室亦
 無部字則知許氏所據毛詩古本如是非刪一
 字也

邑部詁詩曰卽有邵家室秦楚金本詩曰上有臣錯曰三字是
繫傳文鼎臣竄入說解書中凡此類不少

詩曰卽有邵家室 大雅生民

有邵家室 邑部邵炎帝之後姜姓所封周棄外家國从邑
台聲右扶風繫縣是也詩曰有邵家室

此引詩證字說也毛傳曰邵姜嫄之國堯見天因邵生稷故

國稷于邵使祀天曰畀神曠天命至遷爲隸縣隸邵聲相近

也詩句上今有卽字高注呂覽九經字樣引皆無之蓋古本

如此也後周至公劉述邠大王述岐文王述豐王述鎬鄆

書同部邠周大王國邠周文王所封在右扶風美陽中水鄉

因岐山名之也鄆周文王之所都在京兆杜陵南金部鎬

溫器也周姜王所都在長安上林苑中字夾如此于邠曰太

王國于邠曰文王所封曰其終言之也太王自邠述邠文王

自邠述鄆鄆今詩作豐灑又借字編京無正字借鎬爲之故

鄆云字夾如此或云一作鄆者誤鄆爲常山高邑非周地也

引經證例

卽有邵家室

邑部 說於从邑从自之字偏旁俱作卽凡从自之字卽在左凡
从邑之字卽在右於邑在左者反正俱作多卽卽之反

說文解字詁林

六下

邑部

邵部

二七九八

也如姜作姜作 絕炎帝之後姜姓所封周棄外家國也从
自卽卽作卽

邑台聲右扶風隸縣是也詩曰有邵家室今木有上多卽字

箋云堯改封於邵就其成國之家室無變更也以就說卽則

卽所據有之高誘呂覽辨土篇注引詩曰實穎實粟有邵家

室亦無卽字則許所引非省節也蓋毛與三家之異

引經證

𠄎

从能以邑古邵字能台古通用

古聲補

𠄎

三能卽三台卽李華或釋卽非
古聲補 卽氏說炎帝後姜姓所封

𠄎 古聲卽

𠄎

古聲卽

古聲補

周文王所封在右扶風

美陽中水鄉从邑支聲

巨支切

岐 邠或以山支聲因岐山

以名之也 古文邠从枝

从山

𡵓

周文王所封在右扶風美陽中水鄉

繫傳韻會水作

外謫地理志作水

从邑支聲

巨支切

𡵓

或从山支聲

無聲

因岐山以名之也

文選西京賦薛綜注引說文曰岐山在長安西美陽縣界

山有兩岐因以名焉據此則岐注經後人刪玉篇注云古扶風美陽縣西有祁山亦作岐古作岐山

𡵓

古文祁从枝从山

繫傳山下有作字

校錄

祁 周文王所封談地理志作周太王所邑

太王邑於岐山文王生於岐周因岐山以名岐邑

古皆作岐自有祁字則岐為古文祁為今文實非二

字薛綜注西京賦引說文岐山在長安西美陽縣

山有兩岐因以名焉按此乃約舉其詞引古家往往

有之未可據以改說文也支聲下當有祁或从山支

聲因岐山以名之也古文祁从枝从山下重文刪校

議謂周文王所封談未見其然

妃

周文王所封

漢書岐皆从邑支

岐 祁或从山支聲

地里志太王徙祁核薛綜注西京賦引說文云岐山在長安西美

陽縣界山有兩岐因以名焉

周文王所封在右扶風美陽中水鄉从邑支聲岐祁或从

山支聲因岐山以名之也

濟案文選西京賦注引岐山在長安西美陽縣界山有兩岐

因以名焉乃崇賢鑿括其詞非古本如是山有兩岐一語當

是古本有之

周文王所封在右扶風美陽中水鄉從邑支

聲臣錯按顏之推家訓本音奇後人始音抵

也巨 岐或從山支因 古文祁從枝從山

伊反 岐山以名之也 作臣錯曰按字書

以岐為山名祁為邑名按孟子大王即就岐山之

下而居指山之各更別無邑名故許慎三字竝同

也

𡵓 祁或從山支下大律有聲字案岐山兩岐故从支乃

義業聲不必加聲且祁下已云支聲若非會意則云

祁或从山已足茲支不必出矣西京賦薛綜注引說文曰岐山

在長安西美陽縣界山有兩岐因以名焉案所引與今本不

周文王所封在右扶風美陽中水鄉

經典有岐無祁

大王徙祁文王作豐甸奴傳曰秦襄公伐戎至祁師古曰

祁古岐字岐專行而祁廢矣許所見圖岐作祁猶所見前

作鄭也地理志曰右扶風美陽禹貢岐山在西北中水鄉周大王所封魯頌箋曰大王自幽徙居岐山之陽按此云文王所封要其終而言皇矣詩曰度其鮮原居岐之陽箋云乃始謀居善原廣平之地亦在岐山之南也文王自鄭遷鄭非文王始國鄭也下云鄴周文王所都則此當云大王矣戴先生曰美陽今爲陝西鳳翔府岐山扶風二縣漢志美陽岐山在西北今從邑支聲十五部岐山或从岐山縣東七十里岐山是

山支聲因岐山名之也

鄭或者岐之或字謂岐卽却邑之或體也又云因岐山名之

則又却邑岐山畫爲二字矣考岐山見於夏書雅頌漢志京賦引說文岐山在長安西美陽縣岐山有兩岐因以名焉此說文山部原文也山有兩岐當作山有兩岐因以名枝故名曰岐山疑後人移入於此而刪改之學者讀此可以刪却部之岐專入山部矣○按漢書地理志曰大王徙却曰襄公將兵救周有功賜受却鄆之地却志曰大王徙建國於却梁何奴傳曰秦襄公伐戎至却皆作却却周字也而岐山字地理志皆然古支文却从枝从山古文却當作岐是可證却岐之別也

段注

此亦淺人改山部之文入此部耳亦當刪此入彼

岐却或从山支聲因岐山名之也注云岐山見於夏書雅

頌漢志却邑因岐山以名却邑可作岐岐山不可作却薛

綜注西京賦引說文岐山在長安西美陽縣岐山有兩岐

因以名焉此說文山部原文也疑後人移入於此而刪改

之學者讀此可以刪却部之岐專入山部矣按岐字不

說文解字詁林

六下

邑部

却

必定入山部薛注蓋合却岐二注爲一未必在岐下字偏却注云右扶風美陽縣西有却山亦作岐古作岐山然則岐字非古矣

鄭周文王所封在右扶風美陽中水鄉从邑支聲岐却或

从山支聲因岐山以名之也替古文却从枝从山注

云經典有岐無却惟漢書地理志大王徙却何奴傳秦

襄公伐戎至却師古曰却古岐字却或者岐之或字謂

岐卽却之或體也又云因岐山以名之則又却邑岐山

畫爲兩字矣考岐山見於夏書雅頌漢志却邑因岐山

以名却邑可作岐岐山不可作却薛綜注西京賦引說

文岐山在長安西美陽縣界山有兩岐因以名焉此說

文山部原文也疑後人移入於此而刪改之學者讀此

可以刪却部之岐專入山部矣替古文却當作古文岐

此亦淺人改山部之文入此部耳亦當刪此入彼

按說文却爲正字替爲却之古文岐爲或體解云因岐

山以名之是山名作岐邑以山得名字从邑而却岐得

通用攷地里志治梁及岐師古曰岐山在美陽卽今之

岐州岐山縣何奴傳戎狄攻太王壺父壺父走于岐下

商人悉從壺父而邑焉師古曰岐山之下其字作岐又地里志賜受却鄆之地師古曰却亦岐字太王徙却師古曰今岐山縣是却配志太王建國於却梁師古曰梁山在岐山之東却古岐字何奴傳秦襄公伐戎至却師

古亦曰郟古岐字是漢書郟邑作郟岐山作岐而小顏以郟爲古字玉篇邑部郟云右扶風美陽縣西有郟山亦作岐古作岐山山部嵒山名岐同上是玉篇岐山亦作郟大致本說文而其字分屬邑山二部類篇郟云邑名岐云山名分二部又皆云周文王所封在右扶風中水鄧廣韻五支郟云邑名岐云山名亦州春秋及戰國時爲秦都漢爲右扶風隸改爲岐州因山而名二書皆有山名邑名之別而注則同傳周文王所封在右扶風云云此皆郟岐通用之證也西京賦注引說文曰岐山在長安美陽界山有兩岐因以名焉此薛綜合兩注而約舉其詞非原文也郟爲邑名自當入邑部或體及古文自當在郟下且岐下曰因岐山以名之文甚明白其非說文本在山部而後人移入確然可信段氏欲從玉篇類篇之例反謂說文爲後人所改非也蓋爲郟之古文而云當作古文岐屬邑部之子入山部是爲武斷

姜曰許以岐爲郟之或體者因郟邑字多作岐也而郟邑之名則實因岐山而起郟乃後造之字薛綜所引說文即據舉此條段以爲山部原文非也

段注說文郟岐之誤

說文邑部郟周文王所封在右扶風美陽中水鄉从邑支聲岐

郟或从山支聲因岐山以名者也段懋堂說文注云經典有岐無郟漢地理志師古曰郟古岐字岐專行而郟廢矣郟或者岐之或字謂岐卽郟邑之或體也又云因岐山以名之則又郟邑岐山畫爲一字矣考岐山見於夏書雅頌漢志郟邑因岐山以名郟邑可作岐岐山不可作郟山有兩岐當作山有兩枝山有兩枝故名曰岐山疑後人移入於此而刪改之學者讀此可以刪邑部之岐專入山部矣漢書地理志曰大王徙郟曰襄公將兵救周有功賜受郟鄠之地郊祀志曰大王建國於郟梁何奴傳曰秦襄公伐戎至郟皆作郟郟周字而岐山字地理志皆作岐是可證郟岐之別昌彝按段氏以郟岐別爲兩字於說辨矣然竊有疑焉許書岐下明云郟或从山因岐山以名之也段氏疑後人移入於此而刪改之實則不當疑而疑者薛綜注西京賦引說文岐山在長安西美陽縣界山有兩岐因以名焉是薛綜所見說文明岐字在郟山下故云然也美陽二字乃許書郟字下所引非後說也段氏引薛綜西京賦注乃曰此說文山部原文也獨不思薛綜所引者乃並言前說或說也若曰山部原文則當刪薛注美陽二字矣許書郟邑之郟本字也岐山之岐

王爲然苟不明乎封字之說太王自邠遷邠亦非天子封之則雖改文王
爲太王猶未通也苟明乎封字之說卽存文王無不可通邠稱文王而不稱
太王猶稱太王而不稱公劉其例一也下文鬻炎帝太皞之允甫侯所封
後注謂封置者文叔非甫侯然則甫侯所封者亦謂甫侯所國也此又可例

職

却古文作替枝聲

說文補遺

邠周文王所封在右扶風美陽中水鄉从邑支聲或从山
作岐因岐山以名之也古文从枝从山作替

今經典皆从或體作岐如易升卦王用亨于岐山書禹

貢治梁及岐詩縣至于岐下天作彼伊矣岐之類無用

說文本字及古文者惟漢書有邠字見郊祀志地理志

及匈奴傳等篇師古注邠古岐字一切經音義卷九云

岐古文替邠二形同

說文補遺

邠 周太王國在右扶風美

陽 从邑分聲

補中

美陽亭

即幽也 民俗以夜市有幽山

从山从豕

豕

周太王國

玉篇注同繁傳
韻會無太字

在右扶風美陽从

邑分聲

補中切此注疑後人誤因却注改玉篇
注周太王國在右扶風邠邑蓋本說文

邠

美陽亭卽邠也民俗以夜市有幽山从山

豕關

韻會引毛氏曰說文幽从山豕聲非按此注疑
後人增地理志幽在右扶風栒邑毛詩鄭箋同

玉篇豕部幽注云

校錄

古文邠蓋亦本此

幽

重文邠也韻會十一真毛晃引作從山豕聲此非關說

解并非闕反切而亦云闕直妄加耳

幽 說解當附見于邠下而幽幽蒙闕聲字韻會十一

其毛晃引從山豕聲不誤

幽 民俗以夜市有幽山 見桓譚新論

邠 周王徙國在右扶風美

美陽亭卽幽也民

俗以夜市有幽山

從山從豕關臣錯按漢書百

官表大率十里爲亭亭有長

繫傳

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

幽亭即古郟國地也新篇引說文正幽亭即古郟國地也作郟即亦可證此與他篆重文某或作某白法不同而意則一也由山部移來之說未免妄生疑議耳又豕部餘篆下云幽字从此則此云从縣閔正與彼處相應皆謂幽之聲義未審也

幽周太王國在右扶風美陽幽美陽亭即幽也民俗以夜市

有幽山从山从縣閔注云按此二篆說解可疑許氏原書

幽岐本在山部 按太王居郟則稱周太王國無可疑美

陽二字蓋後人涉上文郟注而增幽下亦然玉篇郟注云

周太王國在右扶風郟邑亦作幽當本說文又豕部有幽

注云古文郟則許書必不在山部

注云日菴殺入有所改竄非移易也

幽 周太王國在右扶風美陽從邑分聲

幽 周太王國在右扶風美陽從邑分聲

幽 周太王國在右扶風美陽從邑分聲

幽 周太王國在右扶風美陽從邑分聲

幽 周太王國在右扶風美陽從邑分聲

幽 周太王國在右扶風美陽從邑分聲

幽 周太王國在右扶風美陽從邑分聲

幽 周太王國在右扶風美陽從邑分聲

幽 周太王國在右扶風美陽從邑分聲

周大王國在右扶風美陽从邑分聲

周大王國在右扶風美陽从邑分聲

周大王國在右扶風美陽从邑分聲

周大王國在右扶風美陽从邑分聲

周大王國在右扶風美陽从邑分聲

周大王國在右扶風美陽从邑分聲

周大王國在右扶風美陽从邑分聲

周大王國在右扶風美陽从邑分聲

周大王國在右扶風美陽从邑分聲

周大王國在右扶風美陽从邑分聲

周大王國在右扶風美陽从邑分聲

周大王國在右扶風美陽从邑分聲

周大王國在右扶風美陽从邑分聲

周大王國在右扶風美陽从邑分聲

周大王國在右扶風美陽从邑分聲

周大王國在右扶風美陽从邑分聲

周大王國在右扶風美陽从邑分聲

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

美陽郡 美陽按詩箋漢志俱云在梅邑

郭宇 詩公對傳云公對居於郿而遭夏人亂遂逃公對公
對乃碎 中國之難遂平西戎而遷其民邑於幽勞 襄二十
九年主傳為之歌曲杜云曲周之舊國在新平漆縣東北正
義云曲者禹貢藍州岐山之北原隰之野其地西近戎北近
狄商是彼土之名曰公對者扶風而曲邑縣是其地也今
謂曲者後之會孫曰公對者扶風而曲邑縣是其地也今
屬右扶風梅邑公對以夏后太康時失其官守流於此地猶
爾後復之業勤恤愛民成歸之而國成焉 漢書地理志
右扶風梅邑縣有曲鄉詩曲縣公對所都北征賦息郿郿之
邑鄉李善云漢書右扶風梅邑縣有曲鄉詩曲縣公對所都
也曲與郿同博物志扶風梅邑縣有曲鄉詩曲縣公對所都
三水縣古曲地在縣西南三十里有古曲城在龐川水西蓋
古公對之邑即此城也郿國郿城記曲國者後之會孫曰
公對始都郿曲谷名也與郿邑城相去約五十餘里漢志
注曰曲鄉是也志周本紀公對立國於曲徐廣
曰新平漆縣之東北有曲亭帝王世紀公對立國於曲詩
稱于曲斯館今新平漆之東有曲亭是也元和志郿州周之
先公對所居之地詩大雅篤公對于曲斯館是也周本紀曰
後稷子不窋末年夏政衰并戎翟之閉至孫公對修後稷之
業乃國於曲按曲國城在今州理東北二十九里三水縣界
古曲城是也活地志曲州新平縣即漢漆沮縣詩曲國公對
地也

美陽亭即曲也香美陽亭即曲亭 民俗以夜市者桓譚
新論扶風郿亭本太王所都其民有會日以相與夜中市
如不為期則有重災咎庚信答移市教交貿之黨好曲
岐之微難遺酸案異務志襄釐民與漢人交關常夜為市
此與曲 俗同

周太王國在右扶風美陽 前後漢志郿君等詩皆云曲
在右扶風梅邑玉篇則作郿

邑案太王遷狄而遷不慮不出美陽縣境作梅邑是也竹書祖
乙十五年命郿侯高固釐庚十九年命郿侯亞固從邑分聲
祖甲十三年命郿侯祖緝武乙元年郿遷于岐風從邑分聲

說文解字詁林 六下 邑部

美陽亭 段氏曰地理郡國二志皆云梅邑有曲鄉徐
廣曰新平漆縣之東北有曲亭漢右扶風之
漆與梅邑皆是曲城不得美陽縣之東北有曲亭漢右扶風之
君本收曲于山部校者遂之此郿下既謂為美陽因並此改之
耳且許意謂梅邑尚有曲亭為古蹟之地 卽曲也 當作郿郿也此
存不謂太王之國於漢只當一亭之地 卽曲也 當作郿郿也此
而一字也 彌下云古文亦兩字 靡下云與林同 頁下云古文讀
首如此 變下云籀文變從干 與此卽郿也 文法凡五種皆異部
重文 詞民俗以夜市 桓譚新論扶風郿亭本太王所都其民有會
有曲山從山 曲谷名也與故郿邑城相去約五十餘里 從孫
闕 毛晃引作孫齊然當以闕為本文創以孫下言闕證之說詳
釋例 〇等案重文說解最長者莫如瑋字然承管而言曲
字說解全無重文之法 句讀
其為由山部遂來無疑

曲字段氏所疑是也玉篇亦云在右扶風梅邑是書以說
文為本者也且以事實度之太王去郿遷岐以避狄也豈
有不出美陽縣境之理 釋例

真郿 周太王國在右扶風美陽從邑分於後稷十餘世孫公對避
狄之亂自郿徙此其地有曲山民俗以夜市今陝西郿州也
雅釋地西至於郿國史記周本紀處師立國于曲孟子太王去郿北
征賦息郿郿之邑郿假借為入郿雅州國說文派案下引作西至于
沃國西極之水也又為份水
元文委如郿如注文盛貌也

真曲 美陽亭即曲也民俗以夜市有曲山從山从縣闕按孫齊在
今陝西郿州漢右扶風梅邑有曲亭按曲邑以曲得聲也則
製郿字當作郿山名當作曲與故郿二字同說文此字附邑如
某下詩公對于曲斯館按曲字實繫于曲之下也史記周本紀
公對卒于曲前立國于曲按郿字實繫于曲之下也史記周本紀

郿 二八〇二

蘇州雜錄幽州分七月之詩同歸以上爲風眉壽以上爲雅集
幽篔司農注幽篔邠之地竹

邠

周太王國在右扶風美陽从邑分聲 地里志
梅邑幽鄉詩幽國公劉所都此云周太王國在

美陽下又云美陽亭即幽

幽

美陽亭即幽也民俗以
皆誤此等皆後人改亂之

夜市有幽山从山从
王廟處其民會日相與夜市而不爲則有灾

幽

美陽亭即幽也民俗以夜市有幽山从山从孫闕

幽諧蘇聲注云从孫誤也孫伯貧切

邠字注周太王國在右扶風美陽从邑分聲補中切幽

字注美陽亭即幽也民俗以夜市有幽山从山从孫闕

案幽字解說承上文美陽而言文法與他處不同今據

孟子作邠毛詩周禮皆作幽其爲重文甚明但重文皆

言古文籀文篆文从某云云即不言古籀篆亦當言或

从某云云今皆不言其體又別口知錄孟子字多近今

唐書邠州故作幽開元十三年以字類幽故爲邠學如
亭林鄙俗已甚

邠字當是邑名以當是山名社氏通典

開元十三年改幽州爲邠州邠志忽保編云改幽爲
邠因似幽而改誤今邠州爲州名正宜用邠起先之言

字通

邠周太王國从邑分聲古文作幽从二豕民俗以
夜市有幽山補中切○通彬太元經斐如邠如

從重文幽从山从孫闕案从孫闕者蓋不得其聲義所从也豕

部孫云幽从此闕語正相應呂斃字从此闕斃部凡斃之屬皆

从斃斃貝部質从所闕斤部从二斤闕語皆相應校議以爲闕

字後人所注非也孫字玉篇火類切不知所本鼎臣首伯貧切

轉因幽字之音而增會之又音呼闕切則火類之轉耳

邠周太王國在右扶風美陽从邑分聲 幽美陽亭即幽

也民俗以夜市有幽山从山从孫闕

今經典多作幽如詩幽風七月公劉于幽斯館周禮籥

章歛幽詩幽篔之類詩甫田鄭箋釋文幽本亦作邠今

惟孟子作邠見梁惠王篇古今韻會云唐明皇以字類

補開元中改作邠蓋據說文邠爲本字幽爲或體以山

得名故从山孫伯貧切諧聲也後人轉以幽爲本邠爲

或故孟子書爲俗字之蔽乃轉得邠字耳廣韻十七真

云幽地名本幽國之地又有幽城公劉所邑蓋此地也
因以名州亦作邠此俗變正體爲或體之始也

邑

幽 邑部洲周大王國在右扶風栒邑各本作美陽非从邑分聲幽

右扶風漆亭各本非美陽亭即幽也非民俗曰夷市有幽山从山象聲闕

無所闕而云闕誤衍雜文必言古文篆文籀文或籀

而此無之 漢案此條必詩箋及地理郡國二志誤

此與詩諸異是後人易遂刪改之誤段氏辨之詳矣栒在

郊山之北而為縣不同舊作美陽與郊同縣而漢志則在栒

邑幽亭志夾云在栒邑徐廣注云在漆縣東北鄒君澤人嘗

曰漢志為據邠為公劉始立之國大王自邠遷郊此云大王

要其終而言之也地名曰邠山名曰幽邠鄒書舊分邑山兩

部後人遂合而改其文故與全書例不合孫音伯翁切幽从

其聲後人有曰二母彘傳會其說者非也鄒書此條與邠

邠書此條與邠

按跡者變方山上夜市故以變山

右扶風縣从邑眉聲武悲切

右扶風縣 繫傳下有名也二从邑眉聲武悲切

切玉篇又音媚

右扶風縣名也從邑眉聲

邑眉聲闕之反

各也二音大徐無

右扶風縣 前後二志同大雅申伯信邁王棧于鄗毛

義云申在鄗京之東南自鎬過申塗不經鄗時宜王蓋省

視岐周申伯從王至岐自岐棧之後今鳳翔府郿縣縣東

北十五里渭水从邑眉聲武悲切鄒古

之北有故鄒城从邑眉聲武悲切鄒古

右扶風縣從邑眉聲武悲切

右扶風縣者漢志右扶風有鄒縣玉篇鄒右扶風縣各節

陽有鄒鄉詩崧高王棧于鄗鄒云鄒地名正義云於漢注

右扶風在鎬京之西也漢書王尊傳上以尊為鄒令鄒注

鄒右扶風之縣史記白起傳白起者鄒人也正義云鄒岐

州縣史記封禪書秦文公東獵涇渭之間卜居之而吉正

義云拓地志云鄒縣故城在岐州鄒縣東北十五里鄒此

城也帝王世紀秦文公徙并扶風鄒縣是也三輔黃圖

三輔郡皆有鄒尉如諸鄒京鄒鄒尉治華陰左輔鄒尉治

高陵右輔鄒尉治鄒

右扶風縣名也前後二志同詩崧高王棧于鄗三輔

都尉治華陰左輔鄒尉治鄒從邑眉聲武悲切

治高陵右輔鄒尉治鄒從邑眉聲武悲切

右扶風縣从邑眉聲武悲切

鄒 鄒 鄒

鄒 鄒 鄒

鄒 鄒 鄒

鄒 鄒 鄒

說文解字詁林

六下

邑部

鄒部

二八〇三

右扶風郁夷也从邑有

聲於六切

右扶風郁夷也从邑有聲於六切 校錄

右扶風郁夷也從邑有聲臣 繫傳

北郁郡縣當作北地又有

見地理志班引詩周道郁夷師古曰

毛詩周道倭遲韓詩作郁夷字言使

是也穢有文章也其始借或為穢其後又借郁為或今陝

西風翔府隴州西五十里有故郁夷城後漢從邑有聲

於六切古音在一部 義詮

郁郡

右扶風郁夷也漢志右扶風郁夷縣下引詩周道郁

夷注詩作倭遲韓詩作郁夷言使

臣乘馬行從邑有聲於六切 句讀

星 郁 右扶風郁夷也久邑有聲在今陝西鳳州隴州後漢鄭禹傳

通兵擊志前于郁夷此其地也段借為穢論語郁乎又或坐

頭文章明者也史記五帝紀其色郁鬱雲隱猶碧也亦或言紀况

又為鬱治神賦穢穢之節別注香氣之甚也左昭廿四傳紀况

和盤公羊作鬱又為美開若賦梅杏郁之屬注今之郁李論衡量

知物實中核者謂之郁又為穢廣說文論穢穢則案谷成前都

鬱漢建皆一鬱之轉又雙聲連語蜀都賦紫房郁郁使其早注處矣

也又郁賦郁持均管注口橫孔鏡又神詩四社周道郁夷按與委蛇

鬱鬱夷音同又託名穢穢字海內東經長城北山在都郡長垣北

注皆穢名也投運水所出山在今甘肅平涼府治平涼縣西界頭山

帝德叶郁發 通訓定聲

右扶風郁夷也从邑 對詮

有聲 地里志同

右扶風穢夷也有部曰穢有彰彰也按郁夷地名故

胡古切

从邑論語郁郁乎文哉當作穢今亦借郁字段氏曰

其始借或為穢其後又借郁為或或者或之隸變

古韻補

右扶風郁夷也從邑有聲於六切

鄠 右扶風縣名从邑雩聲 胡古切 **校錄**

鄠 右扶風縣名也從邑雩聲下古反 **繫傳**

鄠 右扶風縣也 前後二志同今陝西西安府鄠縣 从邑雩聲 胡古切 **隸注**

鄠 改名爲也 **隸注**

鄠 日鄠當是扈之或體徐 **義證**

鄠 右扶風縣名從邑雩聲 胡古切 **義證**

鄠 右扶風縣名也 段氏曰前後二志同今陝西西安府鄠縣北二里有故鄠城鄠古扈國也

鄠 從邑雩聲 胡古切姚察曰戶扈鄠三字一也通典云至秦改爲鄠後扈者以本朝之制領之易於識別也 **句讀**

鄠 右扶風縣名也 鄠按當爲扈之變 **通訓定聲**

鄠 右扶風縣名从邑雩聲 **對詮**

鄠 右扶風縣名从邑雩聲 扈夏后同姓所封戰於甘者

在鄠有扈谷甘亭从邑戶聲 按胡古切

說文解字詁林 六下 邑部

一字用書甘誓有扈氏漢書地理志作鄠云右扶風鄠古國有扈國亭夏啟所伐尚書釋文扈有扈國名京兆鄠國卽有扈之國也又云甘有扈郊地名又云甘水名今在鄠縣西孔疏有扈地理志扶風鄠縣古扈國夏啟所伐者也鄠扈音同未知何時改也按此亦足見說文字亦有因當時並用而兼收之者 **隸注**

扈 夏后同姓所封戰於甘

者在鄠有扈谷甘亭从邑戶

聲 胡古切 古文扈从山馬

扈 夏后同姓所封戰於甘者在鄠有扈谷甘亭

繫傳作在鄠有扈國也有甘亭韻會引無有甘亭三字餘同繫傳玉篇注夏后同姓所封之國在鄠有扈

谷甘 从邑戶聲 胡古切 古文扈从山馬 繫傳有錯曰从

辰巳之已詩涉配則从戊己之 **校錄**

山

小徐云從辰巳之巳段氏云當從戶余謂說解當附見于上文戶聲下云古文扈从山下重文剛鄂

下仿此

扈 有扈谷甘亭

有扈谷甘亭錯本作有扈國也有谷亭按尔疋釋山旱而大扈郭注扈廣也玉篇作囉古文从山義合

與陟彼配兮之配異

與陟彼配兮之配異

扈

夏后同姓所封戰于甘者在鄂有扈國也有甘亭從邑戶聲臣錯曰春秋傳曰屈蕩扈之杜預注曰扈止也楚辭曰扈江離與薛芷王逸注曰扈披也同上

曰從辰巳之巳毛詩陟彼岵兮則從戊己之己

扈有扈國也有甘亭說文云有扈國甘亭

扈有甘亭顧會引無此三字 戶聲下韻會引有一日

扈止也四字 披也當作被也 按通志云夏為扈秦改為鄂則扈當鄂之古文鉉書分為二而錯則合故上同字與日部皆執部韻同後人依鉉改錯遂成轉轉之

耳 戶聲也傳寫洽謫遂失其舊錯語不可從

扈

有扈國也有甘亭大徐作有扈谷甘亭玉篇同非也蓋既解之曰夏后同姓所封矣而其國自有扈不

單各扈故云有扈以申明之又云有甘亭者為在鄂解也鄂有甘亭可知有扈之在鄂與尚書所言合也。屈蕩扈之韻會引同似今本作戶為。扈 從山戶竹君本同韻本從山是。同上與姚察說合。扈 已蓋據傳改之。傳謂似扈已之已案其形當光必華弓之弓古文多不可以六音繼之不必疑弓之非聲非意

扈 夏后同姓所封戰於甘者

尚書序曰啟與有扈戰於甘之野作甘誓

馬融曰有扈奴姓之國為無道又曰甘有扈南郊在鄂地名也左傳曰夏有觀扈五觀與扈皆夏同姓也

之有扈在漢之鄂縣也鄂即扈如棘即郢即荆皆古今字姚察史記訓纂云戶扈鄂三字一也按扈為周字鄂為秦字通典云有扈谷甘亭此五字有脫誤當作有戶谷至秦改為鄂有扈谷甘亭亭甘亭七字今漢書鄂下云古國有扈谷亭語不完當依元和郡縣志所引云古扈國有戶谷亭又有甘亭史記正義所引志云古扈國有疑正義尚脫戶谷二字許書當與漢志同 从邑戶聲切五

扈 扈同字姚察云戶扈鄂三字同是也 扈 扈按左傳扈民無淫者也同屈蕩戶之之戶止也又離騷扈江離於辟芷王云楚人名被為扈

扈从山 此未詳其右所從也錯曰從辰巳

錢桂森案錯本作有扈國也有甘亭七字可從然細釋之仍是錯本不誤考前志云有扈谷亭疑脫甘字扈為谷名故即為扈名非扈谷為亭名也亭上當補甘字後志云有甘亭當據詩書補漢志此外羣書所引則各有脫漏耳但鄂扈一地而非一字故不得列為重文與羣部韻不同也

又按古文从山此其所由得谷名歟

箋曰元和郡縣志所引亦恐有誤許蓋謂屈谷亭甘亭耳

徐家

夏后同姓所封戰於甘者任鄆有屈谷甘亭從邑戶

警胡古

夏后同姓所封者書甘誓傳云有屈與夏同姓恃親而不
恭釋文云有屈國名與夏同姓馬云則姓之國為無道者
之野預注捕法志版與有屈戰于甘書序故與有屈戰于甘
水之上竹書帝啟二年王師師伐有屈大戰于甘漢書人
表有屈氏弱而不恭身於國區 在鄆者廣鄆鄆縣名
方輿也屈氏弱而不恭身於國區 在鄆者廣鄆鄆縣名
有屈之國也甘水名今在鄆縣西崑崙字記鄆縣故鄆城在
魯北二里夏之屈國也元和志鄆縣本夏之屈國也晉書地理
志始平鄆縣古國夏故所伐 有屈谷甘亭者言有屈
谷亭及甘亭也漢志右扶風鄆縣古國有屈谷亭屈國故
所伐元和志屈至秦改焉鄆邑漢屬右扶風袁字記鄆縣
本夏有屈國也有屈鄉復有屈谷亭又有甘亭是也水經
注河水又東北逕卷之屈亭北春秋左傳曰文公七年晉
趙盾與諸侯盟于屈竹書紀年晉出公十二年河絕于屈
部于是也續漢書郡國志右扶風鄆大戰於甘亭古志屈國
帝王世紀曰甘亭在鄆南夏故伐有屈營師于甘之野即此處也
亭在鄆南五里夏故伐有屈營師于甘之野即此處也
通鑑與高祖幸鄆縣校獵於甘谷注云鄆縣有甘亭夏故
與有屈氏戰之地輿地記今京兆鄆縣有甘水出南山甘
谷入渭水經渭水自櫛里故城南又東合甘水觀案屈谷
卽甘谷甘水所
出北徑甘亭西

古文屈從山弓

說文解字詁林

六下

邑部

屈

釋山阜而大屈釋文作屈五
屈山阜者徐錯曰從辰巳之巳

毛詩陟彼岵兮則從戊己之己義證

夏后同姓所封戰於甘者 尚書序曰啟與有屈戰于
甘之野作甘誓馬融曰有

屈姓之國甘有屈南郊地名也 在鄆今治相當也 有屈
釋文甘水名左傳曰夏有觀屈 有屈國也此句申說夏后同姓所封句也然周書史記
國也 篆祇屈字而書云有屈氏則以有屈兩字為國名故云
解屈氏弱而不恭與左 見鄆國志此句為戰于甘者
傳之觀屈皆一字為名有甘亭 證也大徐本以上二句作有
屈谷甘亭桂氏曰言有屈谷 胡古一日止也 依韻
亭及甘亭也屈谷亭見漢志從邑戶聲 合引
補徐錯引春秋傳曰屈蕩屈之杜 古文屈從山弓
注屈止也均案今本傳注杜作戶 非
聲段氏疑當從戶釋山阜而大 屈釋文作岵杜氏謂當作此岵 句讀
鄆屈二字段氏引姚察云戶屈鄆三字同是也案尚書作
屈蓋漢別作鄆戶又屈之省也從知許君於重文不必盡
合之矣 釋文

屈屈

夏后同姓所封與營戰于甘者在鄆有屈谷甘亭從邑戶
屈屈 齊古文從山弓聲馬戶一臂之轉地在今陝西西安府鄆
縣甘亭亭有屈釋文國名左傳元傳夏有觀屈以屈為師詩小宛
交交采芣芣謂鳥鳴鶴鳴涉江采芣芣釋行法隱士也東京賦行
致於九尾汴農正又為戶左傳十七傳屈民無塗者也小爾雅行
屈屈止也又為屈淮源要略以屈與治注廣大也轉詩號弓稱人
屈屈美兒說說弓稱母也屈屈注謂大族本重言形况字爾爾山
年而人屈注屈屈也字亦作岵上林賦屈屈在橫行晉灼曰大也封屈
屈屈見百官從焉謂之屈從或曰從之借字又為屈廣雅釋詁一屈

二八〇五

彼也公羊宣十二傳所後也其注音馬者曰是莊三十二傳郭應彪
即立傳之國人華又為被難郭應江雜與并五兮注地人爾後為邑
其郭賦也郭注充樂文字亦
高融傳也郭注充樂文字亦
作郭古戰詩小宛冲應宜

通訓定聲

扈 夏后同姓所封戰於甘者在郟有扈谷甘亭从邑
戶聲 地里志縣有扈谷亭郡國志縣有甘亭

古文扈
从山弓

扈 夏后同姓所封戰于甘者从邑戶聲古文作岫胡
古切○徐鍇曰春秋傳屈蕩扈之杜預注扈止也

楚辭扈江離與薛芷王逸注扈拔也古文从山弓
以辰巳之巳詩陟彼砦兮則以戌巳之巳○楊升
庵曰岫从尸非从弓弓古文函字徐鍇以為从巳
似滿○通郭漢地理志郟縣注卽夏啟所伐有扈
國○通保詩碩人僕僕
韓詩作扈扈見初學記

戰于甘 邑部扈夏后同姓所封戰于甘者在郟有扈谷
甘亭从邑戶聲岫古文从山从弓 鉉本如此錯云
从辰巳之巳

此用書說字不善書名者也案扈篆次郟下鉉分二字
錯云同上則合爲一矣通志云夏爲扈秦改郟是漢時

郟扈同字唯古今異名之分耳韻會引戶聲下有一日

止也四字今錯本雖無而錯說引屈蕩扈之爲證是編
原書本有而後人刪之也扈谷漢志同史記正義作戶

谷又有戶亭岫錯鉉本不同理皆誤當从戶聲也引經

扈 魏三體
石經

扈 古神郭扈神鑿古以戶扈字易豎為橫夏后
同姓所封戰於甘者在郟有扈谷甘亭

扈 右扶風郟鄉从邑崩聲

扈 沛城父有郟鄉讀若陪 薄回切

扈 右扶風郟鄉 地理郡國志竝無此名錢坫云
此卽黃陽之黃李斐黃亦音倍

从邑崩聲沛城父有郟鄉讀若陪 薄回切玉篇止注
後補之字廣韻

注鄉名在扶風 **校錄**

郟 沛城父有郟鄉讀若陪

晉內曰屬長沙功臣表周繇傳云更封繇為郟城侯服虔音劇蘇

林薄儀反師古曰此字从崩从邑音翽非也呂忱字林音陪而楚
漢春秋作憑城侯憑陪聲相近此其實也 **廣韻**

右扶風鄠鄉從邑崩聲沛城父有鄠鄉讀若

陪臣錯按史記漢有鄠成侯周繆都梅反

右扶風鄠鄉謂右扶風鄠縣有鄠鄉也下仿此漢鄠

僅反小顏小司馬皆云字從崩從邑功臣表崩成在長沙

張守節引輿地志云鄠成縣故陳倉縣之故鄉聚名也周

繆所封與漢表說文皆乖異而穆天子傳天子西征至于鄠又未詳其地

鄠鄉沛郡城父見地理志城父者左傳襄元年昭九年之

是也史記索隱引三蒼云鄠鄉在城父縣音裴讀若陪若陪則音轉在一部也鄠城

楚漢春秋作憑城師古云鄠又音普肯反皆本錢柱在鄠字白版產有音副之音遂致各書傳刻前不

可下和亂史記壹陵固已正之矣

箋曰鄠讀若陪說見貝部韻下

右扶風鄠鄉從邑崩聲沛城父有鄠鄉讀若陪

取名也晉武帝咸寧四年分陳倉立鄠城縣屬如平郡

案晉書地理志陳倉屬扶風郡鄠城及鄠鄉如平郡

城父有鄠鄉者史記高祖功臣年表有鄠城侯周繆

傳繆成侯繆者沛人也案陳倉縣志名案三倉云鄠鄉在

城父漢書作鄠從崩從邑今書本並作鄠音普副之讀

近此其實也酸案此猶乃讀仍微讀止老子河上公本乘

今其不足以為無所

謂王鄠本作備備分

右扶風鄠鄉此桂氏曰謂右扶風之鄠縣有鄠鄉也下仿

縣之故鄉聚名也晉武帝咸寧四年分陳倉立鄠城縣屬始

平郡漢書地理志陳倉屬扶風郡鄠城及鄠鄉如平郡

鄠鄉沛郡城父見地理志城父者左傳襄元年昭九年之

讀若陪漢書功臣表鄠成制侯周繆頭注鄠音陪又音普肯反

周繆傳法服皮曰音普副之韻類注此字從崩從邑音

崩非也呂忱音陪而楚漢春秋作憑城侯陪音聲相近此其

史記索隱曰鄠者鄉名案三蒼云鄠鄉在城父漢書作鄠字

從崩從邑今書本並作鄠音普副之韻類注此字從崩從邑音

壤反筠案許君以兩音分繫兩義非如呂忱之概音以陪音若

之鄠鄉蓋如楚漢春秋之作憑類注之普肯反也其餘諸音則

皆屬之城父之鄠矣

義證

右扶風鄠鄉

沛城父有鄠鄉

周繆頭注鄠音陪又音普肯反

周繆傳法服皮曰音普副之韻類注此字從崩從邑音

崩非也呂忱音陪而楚漢春秋作憑城侯陪音聲相近此其

史記索隱曰鄠者鄉名案三蒼云鄠鄉在城父漢書作鄠字

從崩從邑今書本並作鄠音普副之韻類注此字從崩從邑音

壤反筠案許君以兩音分繫兩義非如呂忱之概音以陪音若

之鄠鄉蓋如楚漢春秋之作憑類注之普肯反也其餘諸音則

皆屬之城父之鄠矣

右扶風鄠鄉從邑崩聲沛城父有鄠鄉讀若陪

地里志鄠有賁陽宮秦文王起東方朔傳作

倍陽李斐音賁為倍此作鄠讀為陪鄠之為倍

猶賁之為倍也聲同通用三倉鄠鄉在城父縣

鄠

右扶風鄠鄉從邑崩聲沛城父有鄠鄉讀若陪

鄠

沛城父有鄠鄉

鄠

周繆頭注鄠音陪又音普肯反

鄠

周繆傳法服皮曰音普副之韻類注此字從崩從邑音

鄠

崩非也呂忱音陪而楚漢春秋作憑城侯陪音聲相近此其

鄠

史記索隱曰鄠者鄉名案三蒼云鄠鄉在城父漢書作鄠字

鄠

從崩從邑今書本並作鄠音普副之韻類注此字從崩從邑音

鄠

壤反筠案許君以兩音分繫兩義非如呂忱之概音以陪音若

說文解字詁林

六下

邑部

鄠

二八〇六

無此 从邑且聲 子余 校錄

右扶風鄠鄉從 邑且聲且渠反 繫傳

右扶風鄠鄉从邑且聲 子余切 段注

右扶風鄠鄉從邑且聲 子余切 義證

右扶風鄠鄉從邑且聲 子余切 句讀

右扶風鄠鄉从邑且聲 子余切 通訓定聲

右扶風鄠鄉 从邑且聲 斟詮

古聲補

右扶風鄠鄉從邑且聲 右扶風鄠鄉從邑且聲

赤聲 呼各切

右扶風鄠鄉盤屋縣 宋本作右扶風鄠盤屋 鄉集韻類篇引同玉篇

注右扶風盤鄉并無鄠字當尤是地理志鄠與盤屋 並屬右扶風乃二縣名不應兼稱也屋當作 從邑赤 屋盤宋本作盤是也繫傳讀會作盤更非

邑今書本連作皆鄠音軒非也蘇林音薄底反晉灼案功臣 表屬長沙崑崙音薄底反也漢春秋作河南西十四里苑相近 此得其音也正義曰括地志云鄠在河南西十四里苑中與 地志云鄠成縣陳倉縣之故鄠名也周禮所封也晉武廟 四年分陳倉立別縣鄠縣鄠縣也漢書地理志鄠縣也鄠 傳注師古曰此字从邑音鄠非也呂忱音陪於史記注 同史記功臣年表宗師云鄠縣也漢書地理志鄠縣也鄠 長沙案周時鄠縣既無攻鄠城也漢書地理志鄠縣也鄠 之皆合益與許君訓與二邑云則鄠在城父縣音委此當是 鄠故有美音與許君一說合邑音鄠但本鄠縣生鄠案說 鄠鄠耳音鄠則為鄠北地然風之封則在長沙不在扶 風何以明其然也高祖功臣百四十七人班表皆不言封邑 在鄠漢文子之封於鄠成則不在長沙於鄠則云在沛其必 有所據矣長沙之鄠安能產所見然漢春秋作鄠成侯 邑近亦當作鄠疑也或又疑長沙為鄠封鄠成侯以漢得 昔王封地也而周止封鄠之禮其能越王封地而任封 鄠之廣阿而鄠縣亦在鄠之西平陽又何疑於鄠成 列侯食邑豈實主天子所有十五萬之西平陽又何疑於鄠成 之封焉然鄠邑自有鄠鄠鄠神倉皆鄠右扶風或同名如鄠 為右扶風鄠縣鄠縣與鄠志鄠武廟四年分陳倉立別縣 當歸是分鄠縣鄠縣與鄠志鄠武廟四年分陳倉立別縣 而不能舉其地小司馬且漢書地理志鄠縣也鄠縣也 當志而鄠縣見三倉則許君所云皆有其地矣至馬融所封自 街名不云食邑也

鄠右扶風鄠鄉从邑崩聲沛城父有鄠鄉讀若陪 按人部棚輔也从人朋聲讀若陪位與此同讀若考

右扶風鄠鄉从邑且聲

子余切

右扶風鄠鄉 玉篇注同音此諸切廣韻注 鄠名在鄠縣地理郡國志並

聲 呼各切玉篇呼各舒石
二切廣韻收鐸昔二韻 **校錄**

郝 右扶風鄠蓋屋鄉本如此蓋言右扶風之鄠縣蓋屋

縣皆有郝鄉毛本利改作鄠鄉蓋屋縣依小徐也不可通

郝

本或作鄠蓋屋鄉利改作鄠蓋屋鄉又利改作鄠

鄠蓋屋縣議依次刻

郝 右扶風鄠蓋屋鄉

初印本如此宋木葉本趙本五音韻譜類篇集韻皆同

謂右扶風之鄠縣蓋屋縣皆有郝鄉也今乃依小徐利

改之云右扶風鄠鄉蓋屋縣此何解乎考玉篇云右扶

風蓋屋鄉無弱字小徐本當云右扶風鄠鄉蓋屋亦有

郝鄉

郝 右扶風鄠鄉蓋屋縣

從邑赤聲吼作反

繫傳

鄠鄠蓋屋縣蓋屋縣蓋屋縣蓋屋縣蓋屋縣蓋屋縣蓋屋縣

鄠鄠蓋屋縣蓋屋縣蓋屋縣蓋屋縣蓋屋縣蓋屋縣蓋屋縣

鄠鄠蓋屋縣蓋屋縣蓋屋縣蓋屋縣蓋屋縣蓋屋縣蓋屋縣

郝 右扶風鄠蓋屋鄉 鈔本如此謂右扶風之鄠縣蓋屋

說文解字詁林

六下

邑部

屋鄉無鄠字而錯本作右扶風鄠鄉蓋屋縣脫落不完漢
古毛叔乃取以改舊本可笑也前志曰右扶風蓋屋按在
今陝西西安 从邑赤聲 呼各切 **校錄**

錢桂森案當城玉篇州字

郝 右扶風鄠鄉蓋屋縣從邑赤聲 呼各切

右扶風鄠鄉蓋屋縣者本書初印本作右扶風鄠蓋屋鄉

小字本李蓋本集韻類篇並同玉篇鄠右扶風蓋屋鄉

鄠鄠蓋屋鄉名也徐錯韻譜郝扶風縣觀案漢志扶風

無郝 **校錄**

郝 右扶風鄠蓋屋鄉 小徐衍鄠鄉二字大徐利之未盡耳

蓋屋鄉名也亦無鄠字廣韻脫帝乙從邑赤聲 呼各切

時有子期封太原郝鄉後因氏焉 **句讀**

郝 右扶風鄠鄉蓋屋縣从邑赤聲在今陝西西安府觀音寺

郝 右扶風赤也楚策馮都古今人表作赫又直言形况字爾雅

郝 右扶風赤也楚策馮都古今人表作赫又直言形况字爾雅

郝 右扶風赤也楚策馮都古今人表作赫又直言形况字爾雅

郝 右扶風赤也楚策馮都古今人表作赫又直言形况字爾雅

郝 右扶風赤也楚策馮都古今人表作赫又直言形况字爾雅

郝 右扶風赤也楚策馮都古今人表作赫又直言形况字爾雅

豳 周文王所都在京兆杜

郝鄠

二八〇七

陵西南从邑豐聲

敷戎切

豐 周文王所都在京兆杜陵西南 韻會引同繫傳兆作邑杜

作桂 从邑豐聲 敷戎切 **校錄**

豐 周文王所都在京兆杜陵西南从邑豐聲臣錯按春秋傳康有鄭宮之朝杜預曰始平鄠縣東鄭邑臺也臣錯以為許慎地名多見春秋左傳地名精考莫精於杜預比于今又近故春秋地名一取于杜預又艸木鳥獸之名莫近于爾雅及新修本草終古不刊故臣錯一切以為準的乎洪反

豐 鄭邑臺也當

豐 周文王所都 詩書皆作豐左傳鄭文之昭也字從邑 前二志亦作鄭大雅曰既伐于崇作邑于豐杜預曰鄠在鄠縣後在京兆杜陵西南 京兆尹杜志曰鄠在京兆杜陵西南 今陝西西安府東南十五里有故杜陵城 从邑豐聲 敷戎切 **段注**

豐 周文王所都 在 京兆杜陵西南从邑豐聲 敷戎切

周文王所都者僖二十四年左傳畢原鄭文之昭也昭四年傳康有鄭宮之朝杜云鄠在始平通作豐蓋召語正朝步自周則至于豐畢命王朝步自宗周至于豐傳云豐文王所都武成王來自商至于豐釋文豐文王所都也詩

文王有爵豐水東注史記周本紀作豐邑自岐下徙都豐水經渭水云又東豐水從南來注之三籍黃圖豐水出南山豐谷北入渭長安志豐水出長安豐西南五十里終南山豐谷又或作灃再貢灃水攸河漢志作鄠云鄠水出扶風鄠縣東南北過上林苑入渭 杜京兆杜陵西南者 徐廣史記音義豐在京兆鄠縣東皇南灃曰豐在京兆府郭廣豐水之西鄠康成曰豐在豐水之西鎬在豐水之東相去蓋二十五里也 杜注左傳鄠國在始平鄠縣東通 東三十五里杜注左傳鄠國在始平鄠縣東通 長安志 與鄠今京兆府長安縣西北雲臺鄉豐水上

豐 周文王所都在京兆杜陵西南 左傳二十四年傳畢 四年傳康有鄭宮之朝大雅既伐于崇作邑于豐文王烝哉皇甫論曰豐在京兆府鄠縣豐水之西鄠康成曰豐在豐水之西鎬在豐水之東 從邑豐聲 詩書皆作 **句讀** 東 **豐** 周文王所都在京兆杜陵西南从邑豐聲 左傳二十四年傳畢 古今人表有壽侯又在文七傳有鄭鄠以國為氏又後漢馮衍傳注鄠鄠二水各按防作豐伊區豐水東注竹書紀年豐侯古今人表豐舒鄠只作豐 **通訓定聲** 亦後出字也

豐 周文王所都在京兆杜陵西南从邑豐聲 **對詮** 南从邑豐聲 此鄠鎬字正 **豐** 周文王所都在京兆杜陵西南从邑豐聲

今經典多作豐如書召誥則至于豐畢命至于豐詩文王有聲作邑于豐維豐之垣之類皆省筆假借惟左傳作鄭僖二十四年傳畢原鄭鄠昭四年傳康有鄭宮之朝皆是正字當作豐諫作鄠五經文字作鄠下部云鄠

考弓反周文王所都獨存此義于卍部則知詩書舊本

古亦多作鄭也音經正字

卍 古鄭字不從邑卍 古錄文卍 古錄文
卍 卍下以邑
卍 卍下以邑

卍 卍下以邑
卍 卍下以邑

卍 京兆縣周厲王子友所

封从邑莫聲宗周之滅鄭徙

澮洧之上今新鄭是也直正切

卍 京兆縣周厲王子友所封从邑莫聲宗周

之滅鄭徙澮洧之上繫傳澮洧作澮譌韻會引作宗明之滅鄭遷澮洧之上並非

今新鄭是也直正切**校錄**

卍 京兆縣周厲王子友所封從邑莫聲宗周之滅

鄭徙澮洧之上今新鄭是也臣錯按鄭初封在
今華州杜預云後徙滎陽宛陵縣西南新鄭城
劉熙釋名曰鄭町也其地町然平也直敬反

卍 京兆縣二志同今陝西同州府華州城北有故鄭城周厲王子友所封
曰周宣王弟 从邑莫聲直正切宗周之滅鄭徙澮洧之上
鄭桓公邑

今新鄭是也桓公友之子武公傭平王東遷取我鄭郟被
桓丹依暗歷華十邑之地古雒左濟前華後
河食溱洧焉從其故名曰鄭至漢為河南郡新
鄭二志同今河南開封府新鄭縣西有故鄭城**段注**

卍 京兆縣周厲王子友所封從邑莫聲宗周之滅鄭徙

澮洧之上今新鄭是也直正切

王觀曰漢中郡有南鄭縣京兆之鄭在西河
南之鄭在東則漢中之鄭在南故以南周之也
京兆縣周厲王子友所封者漢志京兆尹鄭周宣王弟
鄭公邑德伯曰宣王母弟友所封也其子與平王東遷更
稱新鄭周厲鄭出自宣王世史記鄭世家鄭桓公友者周厲
鄭之子而宣王庶弟也宣王立二十二年友初封於鄭索
隱云鄭縣名周京兆秦武公十一年初封於鄭是也又系
桓公乃名居城林從拾宋忠云棧林與拾皆舊地名是封
其舊鄭乃是故都故秦始改為縣也出地理志魏案棧林
諸書或作成林詩譜宣王封母弟友於宗周畿內成林之
地率注國語桓公友封於成林外紀宣王二十二年封李弟
威林世本國語桓公友封於成林外紀宣王二十二年封李弟
友於鄭都威林是也杜預春秋世族譜鄭姬姓周厲王子
宣王母弟桓公友之後也括地志鄭故城在華州鄭縣西
北三里桓公友之邑秦縣之郡縣志古鄭城在華州鄭縣
西北二里按漢屬京兆後魏置東鄭州改為華州鄭縣
者本書鄭從年聲讀若卒聲從旬聲讀若況聲從廷聲讀
徒與切鄭周之滅鄭徙澮洧之上今新鄭是也者漢志
鄭國今河南之新鄭本高平氏火正祝融之虛也及成阜
滎陽潁川之崇高陽城皆鄭分也本周宣王弟友為周司

說文解字詁林 六下 邑部

鄭鄭 二八〇八

徒倉采於宗周畿內是為鄭鄭桓公周於史伯曰王室多
故何所入也其濟洛河穎之四方之國非王母弟甥舅則夷
狄與險密修貪冒君若寄洛與周而敵必將背君若
以成周之衆奉辭伐罪不克矣桓公從其言乃東寄幣
與期會受之後三年幽王左伐桓公於其又武公與平王
東遷卒定號會之地右雒左濟會溱洧焉又武公與平王
下云詩鄭桓公為周司徒王室將亂寄幣與賄於會之
國語曰鄭桓公為周司徒王室將亂寄幣與賄於會之
會而并其地而邑於此桓十一年公羊傳古者鄭國處焉
何云遷鄭都於郟也鄭語乃東寄幣與賄於會之十邑
皆有寄地韋云十邑謂郟鄭郟補丹依歷歷也後桓
公之子武公竟取十邑之地而居之興地記鄭所遷檜在
今鄭州新鄭縣東二十九年左傳為之歌鄭賈注鄭風東
鄭注云鄭在宛陽宛陵縣西南今郟縣西也又地理志云
地理志河南郡有宛陵新鄭各自為縣百世分河南而立
宛陽廢新鄭而入宛陵故鄭在宛陵西南也又地理志
川郡有宛陵縣注宛陵縣在宛陵西南也又地理志
弟桓公友於宗周畿內咸林之也今河南新鄭是也詩
人於我鄭之開途有地今河南新鄭是也詩謂初宜王
封其弟友於宗周畿內咸林之也今河南新鄭是也詩
史伯曰王室多故余懼及焉其何所可以逃史伯曰其
濟洛河穎之國乎是子勞之國也鄭語為大魏叔特勢
仲特險皆有驕侈怠慢之心加以貪冒君若以成周之
故春帝與賄不敢不許是驕而貪必將背君若以成周之
衆奉辭伐罪無不克矣若克十邑鄭補丹依歷歷華君
後三年幽王為犬戎所殺桓公從之其子武公與晉文侯
定平王於東都王城卒取史伯所云十邑之地右洛左濟
前華後河食溱洧焉今河南新鄭是也初學記豫州陳地
也古豫州城平王東遷鄭武公居之今新鄭其後韓哀侯

試鄭而居其地頗師古曰春秋外傳云幽王既敗鄭桓公
於此先君謂武公也
鄭語又錄莊公云吾先君新邑於此蓋道新鄭也新唐
書宰相世系表周厲王少子友封於鄭是為桓公其地華
州鄭縣是也生武公與晉文侯夾補平王東遷於洛從溱
鄭乃成公之封至於平王東遷洛邑武公始邑於新鄭故
鄭莊公曰吾先君新邑

居城林徒拾宋忠云城林與拾皆從邑翼聲直正切桂氏曰
舊地名是封桓公乃名為鄭耳
漢志京兆尹鄭縣周宣王
弟鄭桓公邑世本云桓公
從邑翼聲直正切桂氏曰
本書鄭從年號
宗周之滅鄭徙洧洧之上今新鄭是
也桓公友之子武公與平王東遷取郟鄭郟補丹依歷歷
華十邑之地右雒左濟前華後河食溱洧焉從其故名曰
鄭秦武十一年初縣

鄭語今鄭縣是也按始封在今陝西同州府郟州穆天子傳至于南
鄭此當鄭也後幽王無道友寄其幣與賄于郟鄭其子武公與平王
東遷遂定徙溱洧之地而鄭善於新國今河南開封府新鄭縣春秋
之鄭此新鄭也其地為仍廣雅釋詁曰鄭重也漢書王莽傳非
皇天所以鄭重降符命之志注鄭重猶言頻也鄭仍雙聲

京兆縣周厲王子友所封從邑翼聲宗周之滅
鄭徙洧洧之上今新鄭是也 地里志同新鄭

南郡 對詮



鄭京兆縣周厲王子友所封从邑奠聲直正切

奠聲未詳

鄭 邑部鄭京兆縣周厲王子友所封从邑奠聲宗周之滅鄭延漕消之上今新鄭是也

此用詩傳證鄭名之不同地也鄭始封地在京兆鄭縣後所延在河南郡新鄭縣消今他漕漕湊異水異地曰

音近而誤說見漕消詩下引經證例

鄭

魏三體石經

酉六

古鄭字不从邑奠字重文

古籀補

貞

古籀鄭意

貞

古籀鄭同

貞

古籀鄭意

貞

古籀鄭同

貞

古籀鄭意

古籀補

貞

古籀鄭意

金文編

左馮翊郃陽縣从邑合

聲詩曰在郃之陽

候閣切

左馮翊郃陽縣从邑合聲詩曰在郃之陽

候閣切詩大明作校錄

郃 引詩校者依篆改今詩作治

郃 左馮翊郃陽縣從邑合聲

詩曰在郃之陽侯市反

左馮翊郃陽縣 今陝西同州府郃陽縣即其地

郃合聲 詩曰在郃之陽 注引亦作郃按魏世家文

在合之陽故詩引以說會意秦漢間乃製郃字耳今詩作

治者後人意加水旁詩

箋曰治亦字當從毛詩為正史記作合容有譌誤段偏以合

為是而謂今詩為後人意加水旁且謂許引詩亦作合而今

本為後人所改真見異思遷而不顧其安者矣至郃字則立

縣時所製而从治省水為聲亦非會意字也

左馮翊郃陽縣從邑合聲詩曰在郃之陽

說文解字詁林

六下

邑部

鄭郃

二八〇九

竹書咸王十七年

魏文侯葬汾陰

左馮翊郃陽縣音見漢志應劭曰在郃水之陽也括地志
郃水故城在同州河西縣南三里詩曰在郃之陽者大
雅大明文侯作治傳云治水也水經注郃陽城南有漢水
東流注於河水郃水也縣取名尊元和志郃陽縣本漢
襄縣屬左馮翊在郃水之陽詩大雅所謂在郃之陽
是也又云郃水在舊河西縣南五里今郃陽界內

郃

左馮翊郃陽縣。二志同。應劭曰。從邑。合聲。侯開詩曰。

在郃之陽。

水經注引同。今大雅作治蓋以水命地。則縣作治。

秦樂雜陰合陽則省形存聲字耳。竹書咸王十七年。魏文侯葬汾陰。郃陽字從邑。可證也。

句讀

郃

左馮翊郃陽縣。從邑。合聲。今陝西同州府郃陽縣。侯開詩曰。大明在郃之陽。毛本以治為之。傳水也。按水經河水又過郃陽。城東注城南。又有漢水東流注于河水。即郃水也。縣取名。禹史記魏。景家正作合陽。邑以水得。名非水以邑得名也。又為拾為治。爾雅釋。合也。

漢書惠帝紀。郃陽侯同。書此補遺。宜增入上五行。名。之下。

左馮翊郃陽縣。從邑。合聲。詩曰。在郃之陽。地里志同。詩作治。

郃

左馮翊郃陽縣。詩曰。在郃之陽。按今大雅大明章作治。註水名在同州郃陽夏

陽縣。因水已絕。流故去水加邑。

雅大明章作治。註水名在同州郃陽夏

陽縣。因水已絕。流故去水加邑。

郃。左馮翊郃陽縣。從邑。合聲。侯開切。通洽詩在洽。絕故去。字通。

水從邑。字通。

詩曰。在郃之陽。今詩大雅大明作治。朱子詩傳曰。治水。名本在同州郃陽夏陽縣。今流已絕。故去水而加邑。

郃。左馮翊郃陽縣。從邑。合聲。

詩大明在洽之陽。洽正字。當作郃。穀梁桓八年傳。注引詩。亦作郃。今作洽。說文。水部。洽。當也。从水。合聲。書。大禹。謨。洽于民心。疏。謂沾漬。漬。優渥。此其義與郃字義異。

洽。洽于民心。疏。謂沾漬。漬。優渥。此其義與郃字義異。

郃

左馮翊郃陽縣。詩曰。在郃之陽。石經作洽。洽當也。借。

引經異字。

郃。左馮翊郃陽縣。詩曰。在郃之陽。今作洽。傳云。水也。水部。洽。當也。篇韻同。漢書禮樂志。集注亦同。又訓洽為通。為徧。為溥。

為徧。為溥。為洽。皆與霑義相近。無訓水者。惟洽从合聲。亦訓為合。故洽。協字通。詩洽比其鄰。左傳作協。比書。協恭和衷。史記作合。和。郃亦从合。得聲。義亦為合。余正釋。諸郃合也。其明證也。則洽。郃協三字。俱通。突然風俗。通義引詩。亦作在郃之陽。詩釋文。

云。郃本又作洽。是陸所見本。亦作郃也。玉篇。郃與說文同義。

云。郃本又作洽。是陸所見本。亦作郃也。玉篇。郃與說文同義。

云。郃本又作洽。是陸所見本。亦作郃也。玉篇。郃與說文同義。

云。郃本又作洽。是陸所見本。亦作郃也。玉篇。郃與說文同義。

廣韵郃陽縣在同州則此經義當作郃不當以郃洽同音而借洽爲郃也

郃左馮翊郃陽縣詩曰在郃之陽洽落也與郃義異而郃洽同合聲此自古相傳假借之例陳君乃云此經義當作郃不當以郃洽同音而借洽爲郃是欲廢六書爲五書矣而下文郃郃二條則又云郃音同得通郃音同得通此與所謂郃卷異處連相子順逆行按句頓成非所者

在郃之陽 邑部郃在馮翊郃陽縣从邑合聲詩曰在郃

洽合之陽 此引詩證字也今詩作洽水經郃水夾作郃

史記作合毛詩魏本作合後人增水旁也郃正字合洽爲

借字

在洽之陽

邑部從左馮翊郃陽縣从邑合聲詩曰在郃之陽今本部作洽

傳云水也釋文云洽戶夾反一音庚合反案馮翊有郃陽縣

應劭云在郃水之陽郃音戶者反此引漢書地理志文應說其注也以此言

之洽當爲郃矣水經注云河水東逕郃陽城東周威烈王十

七年魏文侯築汾陰郃縣卽此城也故有莘邑爲大觀之國

郃水南猶有文母廟前有碑故應劭曰在郃水之陽也鄭注

雖不引詩其以郃陽城爲大觀故國是其所據詩作郃也穀

梁桓九年傳注引詩亦作在郃之陽彼釋文云郃音洽本亦

說文解字詁林 六下

邑部

郃

二八一〇

作洽陸於詩之洽從郃音於傳注引詩之郃從洽音存兩讀也爾雅釋詁云郃合也釋文云郃音合又音洽是郃有洽音

故詩或作洽史記魏世家云魏文侯時西攻秦築汾陰合陽字作合郃之省耳或以水名不當从邑據史記合陽則合者

水名毛詩本作在合之陽至秦漢開置縣始製郃字夫美水

姬水媽水皆水名也字可從女安在不可從邑乎且縣以郃水得名若本作合奚事加邑作郃乎漢書地理志橫漢書郡

國志水經注字俱作郃與許同

苦后切

京兆藍田鄉从邑口聲

京兆藍田鄉也從

說文無卽字狗下云卽也卽氣吹以守然百石卒史碑

卽頭字皆从邑是借用字也不得如段氏憑臆審

京兆藍田鄉二志皆云京兆尹藍田今陝西西安府

藍田縣縣治西十一里有藍田故城卽

者鄉名今人卽擊從邑口聲

字从卽不當作卽

吧注云今人叩擊字从尸不當作吧 按作吧是也見漢魏

碑下部無叩

吧 注云今人叩擊字从尸不當作吧

按說文尸部無叩漢魏碑皆作吧

吧日鈕云尸部無叩

吧 京兆藍田鄉從邑口聲

吧 京兆藍田鄉也 元應引作京兆藍田從邑口聲

吧 有叩病此以息改耳從邑口聲

吧 今作吧說文無叩字僅見狗字下百石卒史碑叩頭字

屢見蓋借用叩則後人作耳爾雅釋言慢吧也郭注鳴吧

短氣則是從邑口聲之字變為從口邑聲也漢書成帝紀

可為於邑於鳥一字蓋爾雅本作邑也注亦本作鳥邑後

人妄加口旁也大徐云爾雅所載艸木蟲魚之名肆意增

益蓋不但爾矣 小中大叩蓋當用

有叩 京兆藍田鄉從邑口聲其體字俗作吧則在今陝西西安府藍

田縣其體為吧以吧叩其聲惟南說林鳳者叩舟精神

上叩頭又為加說雖我叩其聲唯而為字皆誤作叩或曰叩

从口口音焉也其說不可從又按說文下似今叩字

譽

吧 京兆藍田鄉 附說

吧 京兆杜陵鄉從邑樊聲 附袁 校錄

附袁切

吧 京兆杜陵鄉從邑樊聲 附袁 校錄

吧 京兆杜陵鄉從邑樊聲 附袁 校錄

吧 京兆杜陵鄉從邑樊聲 附袁 校錄

吧 京兆杜陵鄉從邑樊聲 附袁 校錄

吧 京兆杜陵鄉從邑樊聲 附袁 校錄

吧 京兆杜陵鄉從邑樊聲 附袁 校錄

吧 京兆杜陵鄉從邑樊聲 附袁 校錄

吧 京兆杜陵鄉從邑樊聲 附袁 校錄

吧 京兆杜陵鄉從邑樊聲 附袁 校錄

吧 京兆杜陵鄉從邑樊聲 附袁 校錄

吧 京兆杜陵鄉從邑樊聲 附袁 校錄

吧 京兆杜陵鄉從邑樊聲 附袁 校錄

吧 京兆杜陵鄉從邑樊聲 附袁 校錄

吧 京兆杜陵鄉從邑樊聲 附袁 校錄

云樊侯也姓苑樊仲

山甫之後因國為氏 **樊** 京兆杜陵鄉。水經注樊川即樊鄉漢祖賜樊噲邑子

子午一名樊從邑樊聲。羣書皆省作川一名御宿。樊聲。羣書皆省作

元 **樊** 京兆杜陵鄉。水經注樊川即樊鄉漢祖賜樊噲邑子

京兆杜陵鄉从邑 **樊** 京兆杜陵鄉从邑 **樊** 京兆杜陵鄉从邑

樊聲 即樊川字 **樊** 京兆杜陵鄉从邑 **樊** 京兆杜陵鄉从邑

按許君於地名多據春秋左傳此獨不然然凡國邑从邑可例推也今春秋內外傳作樊左隱十一年傳溫原

緡樊莊二十九年傳樊皮叛王三十年傳虢公入樊執樊仲皮僖二十五年傳晉侯次于陽樊國語周語以陽

樊賜晉文公晉語陽人有樊仲之官守此類皆是據說文當作樊今作樊聲同假借 **樊** 京兆杜陵鄉从邑

文當作樊今作樊聲同假借 **樊** 京兆杜陵鄉从邑

輓即樊遲之樊 **樊** 京兆杜陵鄉从邑

總京兆杜陵鄉目地為氏是人姓正字樊繁不行也乃

樊範正字 **樊** 京兆杜陵鄉从邑

樊為樊遲之樊

論語為政樊遲御何注樊遲弟子樊須慶藩案樊當作樊說

說文解字詁林 六下 邑部 卷部

說文解字詁林 六下 邑部 卷部

六下

邑部

卷部

二八一

文警京兆杜陵鄉徐錯曰此即樊川水經注渭水篇次水上

承皇子假弓樊其地即杜之樊鄉也漢祖至櫟陽弓將軍

樊噲灌漿止最賜邑弓此更記樊噲傳索隱引三秦記曰長

安正南山名秦嶺谷名子午一名樊一名御宿樊鄉即樊

也宋敷亦嚴安忠樊在萬季縣南三十五里引十道志

云其地即杜陵之樊鄉也杜今屬安府南三十里之樊是

也周語樊仲父諫韋注仲山父王卿士會宋弓樊毛詩里民

傳仲山甫樊侯也論語後錄樊氏有二姬姓仲山甫之後

仲山甫之後左隱十一季傳王與鄭人蘇忿里之田溫原歸

樊杜注樊一名陽樊野王縣屬南有陽城陽即樊也水經渭

水出陽城南陽樊樊也一日陽樊也字並當作樊說文

後義公使樊扶仲及歸弓常師即此城也字並當作樊說文

并都樊驚類篇引不行也削一義 **樊** 京兆杜陵鄉从邑

古籀補 **樊** 京兆杜陵鄉从邑

古籀補 **樊** 京兆杜陵鄉从邑

古籀補 **樊** 京兆杜陵鄉从邑

古籀補 **樊** 京兆杜陵鄉从邑

左馮翊縣从邑廉聲 **樊** 京兆杜陵鄉从邑

左馮翊縣从邑廉聲 **樊** 京兆杜陵鄉从邑

左馮翊縣从邑廉聲 **樊** 京兆杜陵鄉从邑

校錄

巖 左馮翊縣從邑鹿聲臣錯按秦穆公作郿時以祭也拂扶反 **繫傳**

馮翊 左馮翊縣見地理志按封禪書秦文公作郿時今陝西郿州洛川縣縣東南七十里有郿城廢縣从邑虞聲前無切按票聲虞聲當在二部而孟康郿音

馮翊從邑鹿聲古音在侯部與魚部相轉疑當作鹿聲馮為鹿耳

郿 左馮翊縣從邑鹿聲 **補考**

左馮翊縣者見漢志彼作郿孟康音敷史記秦本紀初郿郿時注云郿縣屬馮翊魏榮隋置郿州唐米因之實字記郿縣地屬左馮翊

郿 左馮翊縣地理志從邑鹿聲 **句讀**

如敷史記封禪書秦文公作郿時者登天地五帝之所郿古

郿 左馮翊縣从邑鹿聲 **對詮**

郿 字从鹿史記郿時从鹿傳錄誤 **補考**

左馮翊縣從邑鹿聲巖案漢書孟康音敷似當作鹿登况郿時郿川郿城無從鹿者

郿

郿 左馮翊郿陽亭从邑屠聲

聲 同都切

郿 左馮翊郿陽亭 **繫傳**及玉篇注 郿下有有字 从邑屠聲

郿 同都切 **郿** 下脫有字小徐作左馮翊有郿陽亭玉篇同

郿 已見校議下文郿同 **繫傳**

郿 左馮翊有郿陽亭 **繫傳**

郿 從邑屠聲田吾反 **郿** 左馮翊有郿陽亭 **繫傳**

郿 左馮翊郿陽亭 **繫傳** 謂左馮翊郿陽有郿亭也各本作郿理考正伯厚困學紀聞亦作郿陽亭則宋時本固是非錯出也大雅韓奕出宿于屠毛曰屠地名宋潘水李氏謂地在同州郿谷是也按屠郿古今字顧氏祖禹讀史方輿紀要作茶谷讀云在今陝西同州府郿陽縣東河西故城南

郿 从邑屠聲 **郿** 同都切 **郿** 左馮翊郿陽亭從邑屠聲 **同都**

左馮翊郿陽亭者集韻類篇詩地理攷引作郿陽亭廣韻郿亭名在郿陽通作屠詩韓奕出宿于屠傳云屠地名潘水李氏曰同州有屠谷戴君震曰詩出宿于屠屠即郿

今西安府同州有廊谷 **義證**

由 左馮翊郿陽亭。依集韻引改廣從邑屠聲。詩韓奕出

郿也。今陝西同州。有郿谷同都切。 **句讀**

郿 左馮翊郿陽亭。案類篇引說文皆作郿陽亭。久邑屠聲。 **通**

由 左馮翊郿陽亭。从邑屠聲。詩出宿于屠卽此。 **詩論**

左馮翊郿陽亭。从邑屠聲。詩大雅韓奕出宿于屠。王粲曰。屠地名。王伯厚云。馮水李氏以爲同州郿谷是也。從少應事說同。

廊左馮翊郿陽亭。从邑屠聲。

今詩作屠韓奕出宿于屠。王應麟詩地理考亦引此說。文云。今同州又引馮水李氏曰。同州廊谷。正字當作廊。

廊卽出宿于屠之屠聲。 **韓奕**

廊左馮翊郿陽亭。集韻引作馮翊郿陽亭。困學紀聞云。馮水李氏以爲同州廊谷。是正字屠聲也。別一義按丁

瘦以階爲廊之。或體說文。階在自部。云如堵者階。邱水中高者也。與廊各別。未知據何書而合之。 **各說**

由 左馮翊高陵。从邑由聲。

徒歷切

由 左馮翊高陵。从邑由聲。徒歷切。玉篇與鳩切。左馮翊高陵縣

有郵亭。又音笛。據此則陵下。 **校錄**

當有亭字。廣韻收平入二聲。 **郵** 高陵下脫亭字。玉篇左馮翊高陵有郵亭。類篇郵亭名

在馮翊高陵縣。 **校錄**

郵 高陵下脫縣有郵亭四字。玉篇左馮翊高陵縣有郵亭。類篇郵亭名在馮翊高陵縣。可據增。

由 左馮翊高陵。從邑由聲。田澗反。 **數系傳**

高陵下當有郵亭二字。見篇韻。

由 左馮翊高陵亭。各本無亭字。今依廣韻尤韻及玉篇補。錫韻又曰。郵。郵名在高陵。按左馮翊高陵二志。同今陝西西安府高陵縣。卽其地。从邑由聲。徒歷切。古音在三部。 **段注**

由 左馮翊高陵。從邑由聲。徒歷切。

左馮翊高陵者。陵下脫亭字。玉篇左馮翊高陵縣有郵亭。廣韻郵亭名在高陵。 **義證**

由 左馮翊高陵。亭。玉篇左馮翊高陵。從邑由聲。徒歷切。 **通訓定聲**

郵 左馮翊高陵。从邑由聲。徒歷切。如郵在今陝西西安府高陵縣。 **通訓定聲**

由 左馮翊高陵从邑由聲 玉
篇云高陵亭也此脫一字 **對詮**

左馮翊谷口鄉从邑季

聲讀若寧 奴顛切

左馮翊谷口鄉 玉篇注同繫 傳鄉作也誤 从邑季聲讀

若寧 奴顛切玉篇奴經奴顛 二切廣韻收先青二韻 **校錄**

左馮翊谷口也從邑 年聲讀若寧泥賢反 **駁案傳**

穀谷口也當依 鈔作谷口據 左馮翊谷口也大 徐也作鄉玉篇同

左馮翊谷口鄉 左馮翊谷口見地理志今陝西西安 府醴泉縣東北七十里有故谷口城

从邑年聲讀若寧 奴顛切十二部按廣韻奴丁 切年聲而讀如寧合韻也 **校注**

左馮翊谷口鄉從邑季聲讀若寧 奴顛切

左馮翊谷口鄉者廣祖鄉名在馮翊谷口 讀若寧者 襄三十年公羊春秋天王殺其弟年夫左氏作 佞果喪其田 佞果喪其田

邾邾

邾邾 左馮翊谷口鄉從邑季聲讀若寧 公羊春秋天王殺其 弟年夫左氏作佞夫 佞果喪其田奴顛切 **句讀**

邾邾 左馮翊谷口鄉从邑季聲 讀若寧 案此補遺宜增入上文一行年聲下

邾邾 左馮翊谷口鄉从 邑季聲讀若寧 **對詮**

邾邾 左馮翊谷口鄉从邑季聲讀若寧奴顛 切按季古音寧季从禾千聲千與季亦同

音莊十有七年經鄭瞻自齊逃來公羊傳云何 以書書甚佞也曰佞人來矣佞人來矣爾雅釋 言云孔甚也釋詁云壬佞也尚書孔壬卽甚佞 佞讀爲季 天王殺其弟年 國語與人誦曰佞之見佞 果喪其田 佞與田叶故讀爲季季讀爲壬田讀 爲陳齊田謂之齊陳既 **括字**

同物又同音此古義也 **邾邾** 邾左馮翊谷口鄉从邑年聲讀若寧

按古音先庚兩部通邾寧聲轉音同故邾寧一音讀若考

邾邾 隴西上邽也从邑圭聲

古哇切

古哇切

隴 隴西上郡也 玉篇京兆有下郡 隴西有上郡縣 从邑圭聲

古隴切

隴 隴西上郡也 從 隴 隴西上郡也 從 隴 隴西上郡也 從 隴

士 隴西上郡也 見地理志 郡國志曰 漢陽郡上郡故屬 戎初縣之上 郡縣故 邦戎地也 此爲上郡京兆 有下郡 今甘肅秦州州西六十里有故上郡城 从邑圭聲

十六部 **隴** 隴西上郡也 從 隴 隴西上郡也 從 隴

隴西上郡也 從 隴 隴西上郡也 從 隴

隴西上郡也 從 隴 隴西上郡也 從 隴

隴西上郡也 從 隴 隴西上郡也 從 隴

隴西上郡也 從 隴 隴西上郡也 從 隴

隴西上郡也 從 隴 隴西上郡也 從 隴

隴西上郡也 從 隴 隴西上郡也 從 隴

隴西上郡也 從 隴 隴西上郡也 從 隴

隴西上郡也 從 隴 隴西上郡也 從 隴

隴西上郡也 從 隴 隴西上郡也 從 隴

隴西上郡也 從 隴 隴西上郡也 從 隴

隴西上郡也 從 隴 隴西上郡也 從 隴

隴西上郡也 從 隴 隴西上郡也 從 隴

隴 天水狄部 从邑音聲 蒲口切 段曰 地理志 天水無狄部

也 分簿之也 故呂氏春秋曰 黎丘北 部大 玄曰 方州部分 部諸縣 或爲 四或爲二 也 盤五反

隴 盤五反 說文 蒲口切 效異

隴 盤五反 大 徐蒲口切

隴 天水狄部 地理志 天水無狄部 未詳 顧氏祖禹曰 漢其 从邑 否聲 蒲口切 四部 按 廣韻 曰 部 署 也 許 取 目 曰 分 別 部 居 不 相 雜 則

部 从 邑 否 聲 否 當 作 音

部 作 否 聲

隴 天水狄部 從 邑 否 聲 蒲口切

天水狄部者 部 猶 益 部 冀 部 刺 史 部 也 復 漢 書 宗 室 傳 注 云 都 部 者 都 統 其 眾 也

天水狄部 桂氏曰 都 猶 益 部 冀 部 刺 史 部 也 復 漢 書 宗 室 傳 注 云 都 部 者 都 統 其 眾 也

天水狄部 桂氏曰 都 猶 益 部 冀 部 刺 史 部 也 復 漢 書 宗 室 傳 注 云 都 部 者 都 統 其 眾 也

天水狄部 桂氏曰 都 猶 益 部 冀 部 刺 史 部 也 復 漢 書 宗 室 傳 注 云 都 部 者 都 統 其 眾 也

天水狄部 桂氏曰 都 猶 益 部 冀 部 刺 史 部 也 復 漢 書 宗 室 傳 注 云 都 部 者 都 統 其 眾 也

天水狄部 桂氏曰 都 猶 益 部 冀 部 刺 史 部 也 復 漢 書 宗 室 傳 注 云 都 部 者 都 統 其 眾 也

天水狄部 桂氏曰 都 猶 益 部 冀 部 刺 史 部 也 復 漢 書 宗 室 傳 注 云 都 部 者 都 統 其 眾 也

天水狄部 桂氏曰 都 猶 益 部 冀 部 刺 史 部 也 復 漢 書 宗 室 傳 注 云 都 部 者 都 統 其 眾 也

天水狄部 桂氏曰 都 猶 益 部 冀 部 刺 史 部 也 復 漢 書 宗 室 傳 注 云 都 部 者 都 統 其 眾 也

官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官三年左傳文注云鄭縣今河南也史記楚世家昔成王定鼎於郊鄭國志則王伐殷遷九鼎此地也水經注穀水云京相璠曰鄭山名鄭地邑也下年定鼎為王之東鄭謂之新邑是為王城其城東南名曰鼎門蓋九鼎所從入也

河南縣直城門官陌地也 段氏曰郡縣同名故但云河南縣以別于凡縣不云縣也

官陌即今云官路也漢志河南郡河南縣故鄭地 從邑辱聲

周武王遷九鼎周公致太平營以為都是為王城

春秋傳曰成王定鼎于郊 相璠曰王城南名曰鼎門

蓋九鼎所從入也案許君既引此傳而鄭字遠隔在後者水經注穀水下云鄭山名鄭地邑也史記索隱說鄭曰按周書鄭

維北山名鄭謂田厚鄭故以名焉即許君意也故逸周書曰北

人于知山左桓七年傳王遷盟向之民于鄭襄二十四年傳齊

人城鄭周語晉文公既定襄王于郊皆

鄭之郊也許君說郊亦概不引焉

河南縣直城門官陌地也久邑辱聲春秋傳曰成王定鼎于郊

山北二里 名曰山

河南縣直城門官陌地也 帝王世紀河南城西有郊鄭陌

王定鼎于郊 帝王世紀河南城西有郊鄭陌

河南縣直城門官陌地也 帝王世紀河南城西有郊鄭陌

王定鼎于郊 帝王世紀河南城西有郊鄭陌

河南縣直城門官陌地也 帝王世紀河南城西有郊鄭陌

王定鼎于郊 帝王世紀河南城西有郊鄭陌

河南縣直城門官陌地也 帝王世紀河南城西有郊鄭陌

王定鼎于郊 帝王世紀河南城西有郊鄭陌

官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

官陌地也 大 官陌地也 大 官陌地也 大

有邾郟陌或謂之邾山北二里曰邾山邾山縣互數縣
與邾山連昭二十二季王田北山即邾山大即邾山也
邾曰山名爲地名也晉文公定襄王于邾邾即王城地
同邾邾潁川縣則爲楚地在河南汝州邾縣昭元季景
肱城邾十九季子瑕城邾是也與邾邾不同地

林車 周邑也从邑輦聲 力展切 繁

林車 周邑也从邑輦聲 力展切 繁 傳作繫

輦 周邑也从邑輦聲 輦聲里典反

林車 周邑也 左傳昭廿九年王子趙車 入于邾以飯杜云邾周邑 从邑輦聲 力展切 十四部

林車 周邑也从邑輦聲 力展切

周邑也者昭二十九年左傳王子趙車入于邾以飯杜云邾周邑

林車 周邑也 左昭二十九年傳王從邑輦聲 力展切

邾 周邑也从邑輦聲 在昭廿九年傳 邾聲 王子趙車入于邾以飯杜云邾周邑

說文解字詁林

六下

邑部

邾邾

二八一五

林車 周邑也从邑輦聲 左傳入于邾以飯

邾 周邑也从邑祭聲 側介

邾 周邑也从邑祭聲 側介

邾 周邑從邑祭聲 臣錯按春秋邾公周公之子所封又春秋釋例鄭地祭在陳留長垣縣北祭城側戒反

邾 周邑也 左傳曰凡蔣邾茅胙祭周公之也 按春秋經左傳國語史記逸周書竹書紀年凡云祭伯祭公謀父字皆作祭惟穆天子傳云邾父注云邾父邾公謀父邾者本字祭者假借字也 韋注國語云祭畿內之國周公之後也爲王卿士謀父字也是則邾本西都畿內之名至東周時隱元年祭伯來莊廿三年祭叔來聘尚仍其西都舊稱許云周邑系諸河南河內之間其諸東都亦有邾與抑如邾 從邑祭聲 側介切 十五部 禮記葉公之願命之仍舊稱與 從邑祭聲 以周書祭公解正之葉乃祭之誤

邾 周邑也從邑祭聲 側介

周邑也者邾省作祭廣韻祭周大夫呂名又姓周公第五子祭伯其後以爲氏 信二十四年左傳凡蔣邾茅胙祭周公之允也 漢書古今人表有祭侯周公

邾 周邑也 左傳凡蔣邾茅胙祭周公之困也 案此六國皆在王畿之內故曰周邑 周之王畿東西長

邾 周邑也 左傳昭二十九年傳王從邑輦聲 力展切

邾 周邑也 左昭二十九年傳王從邑輦聲 力展切

邾 周邑也 左昭二十九年傳王從邑輦聲 力展切

而南北短此祭本在東都非如鄭之從邑祭聲切

有新鄭琴書作祭穆天子傳作額

祭 周邑也从邑祭聲 周卿

士祭公釋例祭在河南

鄒周邑也从邑祭聲

春秋隱元年祭伯來僖二十四年傳凡蔣邾茅胙祭昭

十二年傳祭公謀父正字當作鄒杜云祭國伯爵周公

第五子所封地在東周畿內

祭即祭公謀父之祭

鄒周邑也是正字隱元年祭伯來僖二十四年凡蔣邾

茅胙祭皆當作此祭祭祀也義異

祭

邑部鄒周邑从邑祭聲案此即春秋隱二年祭伯來之祭也

許所據从邑今左氏公殺及國語逸周書祭伯祭公字皆

作祭惟穆天子傳有鄒父郭璞注云鄒父鄒公謀父也穆

天子傳亦古文字與許本左氏合

邑 河南洛陽北亡山上邑

从邑亡聲莫郎

河南洛陽北亡山上邑 繫傳亡作止五音韻譜及玉篇注作土並

譌北亡郡國志注引皇覽作北芒漢碑洛陽字並作

雜地理部國志亦然顏監引魚篆云漢火德忌水故

去洛水而加佳其說未確洛本隴州浸與雒陽別後

人混从邑亡聲莫郎

之耳 河南洛陽北亡山上邑从邑亡聲

漢案御覽四十二地部引洛陽北土上邑也蓋傳寫有奪誤非古

本如是也當作說詳艸部

河南洛陽北亡山上邑

邑從邑亡聲蒙匡反

亡 邑山似當作芒山或作土山玉篇同亦非案應珠與從

芒字無此說恐所引即 弟君苗君青書李注引說文曰芒洛北大阜也考艸部

芒下說而今本按去耳

河南雒陽北 雒各本作洛誤今正 芒山上邑 芒宋本

或作土玉篇集韻類篇篇作土今定作芒左傳昭廿二年杜

注曰北山洛北芒也文選應休寔與從弟君苗君青書曰

登芒濟河李注引說文芒洛北大阜也今說文雖無此語

然所據為唐以前書郡國志雒陽下亦引皇覽北芒山

周邑也 以邑尋聲徐林切

周邑也 玉篇河南聲 縣西有郡中 从邑尋聲 讀譜作繫是

也尋聲亦當作尋按 疑當作尋省聲

周之邑 從邑尋聲 臣錯按杜預曰繫傳 河南鞏縣西南有地名郡徐林反

繫傳 河南鞏縣西南有地名郡徐林反

當如此凡以尋之字皆當有

周邑也 左傳昭廿二年郊郭潰杜曰河南鞏縣西南

西北東入洛水京相璠云有郭城蓋周大夫郭肸之邑也

按郭肸郭羅皆子朝之黨見左傳今河南从邑尋聲徐林切

周邑也 從邑尋聲徐林切

周邑也 春昭二十二年左傳郭勝伐皇杜預土地名云今

秦洛波北有郭谷水東入洛謂之下郭故有上郭下郭之

名亦謂之北郭於是有南郭北郭之稱矣又有郭城蓋周

稱故有上郭下郭之名亦謂之北郭於是南郭北郭之稱矣又有郭城蓋周大夫郭肸之舊邑昭二十三年傳郊郭潰杜云河南鞏縣西南有地名郡從邑尋聲徐林切

名郡中郊郭二邑皆子朝所得從邑尋聲徐林切

從邑尋聲 疑當作尋省聲

周邑也 从邑尋聲

周邑也 从邑尋聲

周邑也 在河內 郡國志作絺注引

周邑也 在河內 左傳王與鄭絺

周邑也 在河內 左傳王與鄭絺

周邑也 在河內 左傳王與鄭絺

周邑也 在河內 左傳王與鄭絺

周邑也 在河內 左傳王與鄭絺

周邑也 在河內 左傳王與鄭絺

周邑也 在河內 左傳王與鄭絺

望左傳晉有大夫鄒獻子綽載切鄒姓出高平丑歲切漢

蘇从谷旁字或變作公故鄒亦作鄒

鄒 周邑也在河內從邑希聲丑脂
周邑也者玉篇鄒周邑在河內野王縣西南通作埽隱十
一年左傳王取鄒劉為邢之田于歸而與鄒人蘇忿生之
田澗原蘇樊杜云
緜在野王縣西南

鄒 周邑也在河內從邑希聲丑脂
玉篇鄒周邑在河內野王縣西南
地理志河內郡波縣孟康云有緜

城其字作緜左隱十一年傳王所與鄒蘇忿生之田其字
亦作緜案希即緜字而尚書作緜續鄭注周禮書緜為
希冥則以緜為緜直是省形存從邑希聲丑脂
聲字與他字同聲借用小不同從邑希聲切
句讀
鄒 周邑也在河內從邑希聲丑脂
地理志河內郡波縣杜曰在野王縣今河南懷慶府河內縣

鄒 周邑也在河內從邑希聲丑脂
左傳王與鄒緜希即鄒

絕周邑也在河內從邑希聲丑脂
地理志河內郡波縣孟康云有緜
鄒 周邑也在河內從邑希聲丑脂
地理志河內郡波縣杜曰在野王縣今河南懷慶府河內縣

鄒 周邑也在河內野王縣从邑希聲丑脂
切按正字通鄒與鄒別黃長唐曰鄒說

晉大夫卻縠之後鄒鑿漢御史大夫鄒慮之後
姓源既別音讀亦異後世因俗書相混不復分

說文解字詁林

六下

邑部

鄒部

二八一七

鄒部為二陸龜蒙詩一級清光染鄒部
亦誤讀也說文有鄒無鄒鄒與鄒通也

鄒 周邑也在河內從邑希聲丑脂切○姓也與却異
鄒同鄒鄒說音鄒殺之後鄒鑿漢鄒慮之後諧音
各別俗書
為合為一字通

鄒周邑也在河內從邑希聲
左隱十一年傳王與鄒人蘇忿生之田澗原緜樊限鄒

撥茅向盟州陘懷杜注緜在野王縣西南許云在河
內者後漢志河內郡波縣有緜城劉昭注補並引左傳

及杜注漢志河內郡波縣下孟康注云今有緜城晉文
公所得賜者緜當依說文作鄒今作緜聲同假借

鄒即澗原緜樊之緜
鄒周邑也在河內是正字後漢書郡國志河內郡汲縣
有緜城即此地緜細葛也別一義亦猶藝本京兆杜陵
鄒今段營不行之樊以為用耳

鄒周邑也在河內從邑希聲案此鄒隱十一年傳澗原緜樊
之緜也字本从邑此又以緜為之

鄒 河內沁水鄉从邑軍聲

鄒部

魯有鄆地

王問切

鄆 河內沁水鄉 韻會引同繫 从邑軍聲魯有鄆

地王問切 **校錄**

鄆 河內沁水鄉從邑軍聲魯有鄆地臣錯按鄆古

莒魯所爭者在城陽姑幕縣西南員亭又昭公居于

鄆即西鄆東郡廩丘縣 **駁傳**

東有鄆城是也于蘊反 **駁傳**

鄆 西鄆西字衍 卽 **鄆** 西鄆卽當作則

鄆 河內沁水鄉大徐亦 作河內宋鈔作河南

鄆 河內沁水鄉源縣縣東北有故沁水城是也沁水縣

有鄆 **從邑軍聲** 王問切 **鄆** 有鄆地 見左氏春秋經傳公羊

九年襄公十二年昭公元年之鄆杜云莒別邑在城陽姑

魯有鄆地者春秋昭二十九年公至自乾侯居於鄆成十

六年左傳公還待於鄆杜云鄆魯西邑東郡廩丘縣東有

鄆城京相璠曰公還待于鄆公羊作鄆字今東郡廩丘縣

東八十里有故鄆城卽此城也成四年城鄆杜云公欲叛

也鄆案此皆言正義云公欲叛言故城鄆以爲鄆當西鄆

杜云城陽姑幕縣南有員亭卽鄆也春秋土地名項鄆

姑幕縣南四十里員亭故魯鄆邑世愛其字非也成九年

楚公子嬰齊伐莒莒潰故魯鄆邑世愛其字非也成九年

卽莒魯所爭之鄆趙孟所謂莒爭鄆焉爲日久矣昭元

十二年莒人伐我東鄆圖台李孫宿故台遂入鄆昭元

取鄆莒甯曰鄆魯邑言取者拔屨不服疏云案左氏鄆爲

莒邑邑知公羊傳曰鄆者何內之邑也其言取不據莒故

知魯邑不聽者故也范所據之文也定六年閔鄆不聽也

云鄆是魯邑曰國之必是鄆邑教也晉書地理志東莞

郡東莞縣故鄆邑今鄆注沂水又東南逕東莞縣故城

日久矣今城北鄆亭是也郡國志東莞有鄆亭今在鄆城

東北四十里猶謂之故東莞城矣實字記沂水縣下云十

三州志曰魯有東西二鄆魯昭公所居者爲西鄆在兗州

東平郡是也莒與魯所爭爲東鄆卽此縣是也被案此皆

言東鄆也

鄆

鄆 河內沁水鄉 上下文諸字皆古地名 獨此先從邑

軍聲 王問切 **魯有鄆地** 公羊作遲左傳成四年十六年昭二

今東郡廩丘縣東八十里有故鄆城是也文十二年成九

年襄公十二年定六年之鄆皆在魯東者趙孟曰莒魯爭鄆

爲日久矣 **句讀**

矣是也 **句讀**

鄆 河內沁水鄉 從邑軍聲 在今河南懷慶府沁水縣劉慶左支十

二年城陽及鄆按本莒邑魯取之在今山東沂州府沂水縣此

河內沁水鄉從邑軍聲魯有鄆地 王問切

齊東野史云四年城郭十六年特于郭在今山東萊州府郭城縣此魯西郭也又成九年楚人入郭注吾郭邑也

郭 河內沁水鄉从邑軍聲齊有郭地 魯叔孫仲師疆郭田東郭也昭公居于郭西郭也

故商邑自河內朝歌以

北是也 从邑北聲補妹切

故商邑自河內朝歌以北是也 从邑北聲

補妹切

故商邑自河內朝歌以北是也 從邑北聲臣錯按字書紂都城北曰邶南曰鄘東曰衛補妹反

故商邑 商畿內之地也邑國自河內朝歌曰北是也河內朝歌二志同前志曰朝歌紂所都詩護曰邶庸衛者商紂畿內方千里之地武王伐紂以其京師封紂子武庚為殷後三分其地置三監使管叔蔡叔霍叔尹而致之自紂城而北謂之邶南謂之庸東謂之衛後三監導武庚叛成王殺武庚伐三監更於此三國建諸侯封康叔於衛使為之長後世子孫稍并彼二國混而名之從其國本而異之為邶庶衛之詩焉故邶城在今河南衛輝府府東北通典曰故庸城在新鄉縣西南三十二里从邑北聲補妹切古

聲

說文解字詁林

六下

邑部

故商邑自河內朝歌以北是也 從邑北聲補妹切

故商邑自河內朝歌以北是也者玉篇紂城東曰衛南曰邶北曰鄘也字書紂都城北曰邶南曰鄘東曰衛六書故受作北里之舞記所謂桑間濮上之管蓋其地也鄭詩謂自邶城朝歌而北謂之邶周書酒誥明大命于妹邦鄭注妹邦者紂之邶所處也於詩國屬鄘故其風有淇之鄉則妹之北洙之東朝歌也禮樂鄭意以洙鄉屬鄘在南洙北為邶在北洙東則衛矣廣韻作鄘云

故商邑自河內朝歌以北是也 詩曰商邑翼翼則云故者謂周分朝歌以北建邶國而求其故則本是商邑也一言而沿革明矣鄭君亦狹詩譜曰邶庸衛商紂後內方千里之地武王伐紂以其京師封紂子武庚為殷後三分其地置三監使管叔蔡叔霍叔尹而致之自紂城而北謂之邶南謂之庸東謂之衛厥後玉篇廣韻不善從邑辨詞竟似邶庸衛為商朝故國武王特易置共君矣

北聲 義聲互相備也廣韻字作邶補妹切

邶 故商邑在河內朝歌以北是也久邑北聲字亦作邶詩邶風

北

故商邑自河內朝歌以北是也 从邑北聲

里志河內朝歌紂所都康叔封之更名衛郡國志朝歌北有邶國

古

周武王子所封在河內

鄭邶邶

二八一八

野王是也从邑于聲又讀若

區 況于切

周武王子所封在河內野王是也从邑于聲

又讀若區 況于切繫傳作讀又若

校錄

周武王子所封在河內野王是也從邑于聲讀

又若區字是臣錯曰杜預曰扶風雍縣東南野

亭火于反

又若區字是臣錯曰杜預曰扶風雍縣東南野

周武王子所封在河內野王是也

二字衍文河內野王二志同前志孟康注曰故邦國今邦

亭是也後志曰野王有邦城尚書大傳曰文王受命一年

斷虞芮之訟二年伐邦此謂時之邦也武王子所封徐廣

曰在野王縣西北按今河南懷慶府西北十三里有故邦城

從邑于聲

讀又若

區 況于切

周武王子所封在河內野王是也者後廿四年左傳邦晉

應韓武之穆也杜云四國皆武王三十里有故邦城邦是

也今故城當太行南諸道出其中漢武帝封李壽為侯國

魏書漢書武五年命九侯周侯侯侯侯侯侯侯侯侯侯侯

竹書紀年本紀伐邦徐廣音義邦城在野王縣西北書于

正義云括地志云故邦城在懷州河內縣西北二十七里

古邦國城也孟康注漢志河內郡野王縣云故邦國也今

邦亭是也古今人表邦侯武王九侯鄂侯侯侯侯侯侯侯

邦城注云史記曰射以文王九侯鄂侯侯侯侯侯侯侯侯

一作邦武王于封在野王北水經注沁水又東邦水注之

其水南流運邦城西故邦國也城南有邦臺春秋信公二

十四年王將伐鄭富辰諫曰邦武之穆也京相璠曰今野

王西北三十里有故邦城邦臺是也通作于于姓編于本

姓邦周武王子所封在河內野王是也從邑于聲又讀若區

周武王子所封在河內野王是也从邑于聲又讀若區

孟康曰故邦國今邦亭

周武王子所封

韓武之穆也 在河內 野王是也

三字皆在河內者穆則不審在某縣邦僅一縣邦則不止一

縣惟邦與漢縣疆域大略相當故曰野王是也春秋土地名

云今野王西北三十 從邑于聲 又讀若區

周武王子所封在河內野王是也从邑于聲又讀若區

周武王子所封在河內野王是也从邑于聲又讀若區

邦 本體作邛周武王子所封以邑于聲讀若區況于
一切○史記周本紀明年伐邦注邦城在野王西北
一作于○與邛異說文邛从
千屬臨淮本屬吳也胡安切

邛周武王子所封在河內野王是也从邑于聲讀若區

按于區音近同部

邦 邦文許氏說邦周武王子所封 邦念一錄 邦搖補
封在河內野王是也文讀若區于

邛 殷諸侯國在上黨東北

以邑 邛聲邛古文利商書西

伯戡邛 郎奚切

邛 殷諸侯國在上黨東北 玉篇引殷作商韻 會引無東字蓋脫 从

邑邛聲邛古文利 繫傳利下 商書西伯戡邛 郎奚切 玉篇商

書作書曰戡當作戡或下引此 校議

邛 邛古文利蓋校語戡當依戈部引戡 校議

邛 邛古四字非校語引書校者依篆改或下作黎校 議云戡當依戈部引作戡則趨而愈遠矣

邛 殷諸侯國在上黨東北從邑邛聲邛 古文利字商書西伯戡邛里西反 繫傳

邛 殷諸侯國 今商書西伯戡邛今文尚書作者尚書大 國是也或作凱或作凱皆假借字也許所據古文尚書作 邛戈部作黎蓋俗改也左傳曰赤狄季孫氏地詩 序曰狄人迫逐黎侯未言何縣者有未審也前志上黨壺關 東北上黨郡名不言何縣者有未審也前志上黨壺關 府府治即漢壺關縣今黎亭是後志同應說今山西潞安 西南三十五里有黎亭 从邑邛聲 邛奚切 邛古文利 見刀 商書西伯戡邛 篇名 段注

邛 殷諸侯國在上黨東北從邑邛聲邛 古文利商書西

伯戡邛 郎奚切

殷諸侯國在上黨東北者邛作黎宜十五年左傳乘仲 而奪黎氏地注云黎氏黎侯國上黨壺關縣有黎亭詩序 式微黎侯寓於衛其臣勸以歸也水經河水云又東北 邛陽縣南邛注黎侯國也詩式微黎侯寓於衛是也漢志 上黨郡壺關縣應劭曰黎侯國也今黎亭是郡國志上黨 郡壺關有黎亭故黎侯國通典澤州黎城縣古黎侯國存 志黎侯國黎侯國黎侯國通典澤州黎城縣古黎侯國存 伯戡邛即此漢為壺關縣元和志澤州黎城縣古黎侯國存 秋曰晉荀林父滅潞立黎侯而遷今縣東十八里黎侯城 是也九域志澤州黎侯亭注黎侯國上黨壺關縣古黎侯 者本書或下引書作或書傳黎侯亭之語疑在上黨東 北正義云黎侯國漢之上黨郡壺關所治黎亭是也郭注爾 雅引書西伯戡黎釋文作書云國名邛作者史記周本紀

邛 殷諸侯國在上黨東北從邑邛聲邛 古文利商書西

伯戡邛 郎奚切

殷諸侯國在上黨東北者邛作黎宜十五年左傳乘仲 而奪黎氏地注云黎氏黎侯國上黨壺關縣有黎亭詩序 式微黎侯寓於衛其臣勸以歸也水經河水云又東北 邛陽縣南邛注黎侯國也詩式微黎侯寓於衛是也漢志 上黨郡壺關縣應劭曰黎侯國也今黎亭是郡國志上黨 郡壺關有黎亭故黎侯國通典澤州黎城縣古黎侯國存 志黎侯國黎侯國黎侯國通典澤州黎城縣古黎侯國存 伯戡邛即此漢為壺關縣元和志澤州黎城縣古黎侯國存 秋曰晉荀林父滅潞立黎侯而遷今縣東十八里黎侯城 是也九域志澤州黎侯亭注黎侯國上黨壺關縣古黎侯 者本書或下引書作或書傳黎侯亭之語疑在上黨東 北正義云黎侯國漢之上黨郡壺關所治黎亭是也郭注爾 雅引書西伯戡黎釋文作書云國名邛作者史記周本紀

邛 殷諸侯國在上黨東北從邑邛聲邛 古文利商書西

敗昔國正義云即黎國也。郭暹生云本或作黎括地志云故黎城黎美國也。在鄆州黎城縣東北十八里。尚書云西伯既翦黎是也。朱熹曰世宗及加伊以周西伯昌之修德滅虢國集解餘廣曰此書家及加伊以周西伯昌之修德虢國黎詩文王正義云黎殷傳云西伯得四友獻寶兔於虎口而克者大傳曰得三子獻寶紂釋義證

黎 殷諸侯國。主尚書而言故云。而周亦有黎國。元和郡縣志潞州黎城縣古黎國春秋傳曰晉荀林父滅潞立黎侯而還。今縣口十八。在上黨東北。漢里黎侯城是也。詩序式微黎侯寓于衛。在黎城。今黎城。上黨壺關。感功曰黎。從邑。初聲。初古。文利。耶。商書。引作

書曰。西伯戡黎。戡。玉篇引同。戈部作戡。黎。今本。句讀。作黎。尚書大傳周本紀皆作黎。今本。句讀。引作

黎 殷諸侯國。在上黨東北。从邑。初聲。初古。文利。商書。西伯戡黎。今本。句讀。作黎。尚書大傳周本紀皆作黎。今本。句讀。引作

黎 殷諸侯國。在上黨東北。从邑。初聲。初古。文利。商書。西伯戡黎。今本。句讀。作黎。尚書大傳周本紀皆作黎。今本。句讀。引作

黎 殷諸侯國。在上黨東北。从邑。初聲。初古。文利。商書。西伯戡黎。今本。句讀。作黎。尚書大傳周本紀皆作黎。今本。句讀。引作

黎 殷諸侯國。在上黨東北。从邑。初聲。初古。文利。商書。西伯戡黎。今本。句讀。作黎。尚書大傳周本紀皆作黎。今本。句讀。引作

黎 殷諸侯國。在上黨東北。从邑。初聲。初古。文利。商書。西伯戡黎。今本。句讀。作黎。尚書大傳周本紀皆作黎。今本。句讀。引作

書西伯戡黎。黎。今本。句讀。作黎。尚書大傳周本紀皆作黎。今本。句讀。引作

黎 殷諸侯國。在上黨東北。从邑。初聲。初古。文利。商書。西伯戡黎。今本。句讀。作黎。尚書大傳周本紀皆作黎。今本。句讀。引作

黎 殷諸侯國。在上黨東北。从邑。初聲。初古。文利。商書。西伯戡黎。今本。句讀。作黎。尚書大傳周本紀皆作黎。今本。句讀。引作

黎 殷諸侯國。在上黨東北。从邑。初聲。初古。文利。商書。西伯戡黎。今本。句讀。作黎。尚書大傳周本紀皆作黎。今本。句讀。引作

黎 殷諸侯國。在上黨東北。从邑。初聲。初古。文利。商書。西伯戡黎。今本。句讀。作黎。尚書大傳周本紀皆作黎。今本。句讀。引作

黎 殷諸侯國。在上黨東北。从邑。初聲。初古。文利。商書。西伯戡黎。今本。句讀。作黎。尚書大傳周本紀皆作黎。今本。句讀。引作

黎 殷諸侯國。在上黨東北。从邑。初聲。初古。文利。商書。西伯戡黎。今本。句讀。作黎。尚書大傳周本紀皆作黎。今本。句讀。引作

黎 殷諸侯國。在上黨東北。从邑。初聲。初古。文利。商書。西伯戡黎。今本。句讀。作黎。尚書大傳周本紀皆作黎。今本。句讀。引作

黎 殷諸侯國。在上黨東北。从邑。初聲。初古。文利。商書。西伯戡黎。今本。句讀。作黎。尚書大傳周本紀皆作黎。今本。句讀。引作

黎。今本。句讀。作黎。尚書大傳周本紀皆作黎。今本。句讀。引作

黎。今本。句讀。作黎。尚書大傳周本紀皆作黎。今本。句讀。引作

說文

殷諸侯國在上黨東北商書曰西伯戡黎石經作黎
黎履也借大傳作者史記殷本紀作飢周本紀
作者

引經

殷諸侯國在上黨東北商書西伯戡黎今作戡黎釋文曰
戡音堪說文作戡云殺也以此戡訓刺音竹甚反案說文戈
部戡殺也商書曰西伯既戡黎說文兩引商書俱作戡黎校
書者於戡下改戡爲戡戡下改黎爲黎以今本商書改說文
許君則兩引無異文也故此条不入互異說戡音近義亦不遠黎
音亦相同黎地所在王光祿江微君已詳其說矣又案伏生
大傳作戡者伏生習今文是古文作戡習今文作戡者也史
記周本紀敗者國張守節引鄭誕生說者本或作黎則者與
黎亦通矣

引經

黎諸侯國在上黨東北商書西伯戡黎今書作黎假借字本
書黎諸黎厥黎也與

黎同物聲黎義異而黎
西伯戡黎也通黎黎黎也都在引古異說通前第五行志王心
弗我注

西伯既戡黎

邑部 殷諸侯國在上黨東北从邑勹聲勹古文利商書曰西

說文解字詁林

六下

邑部

邑

伯戡黎戈部或殺也从戈今聲商書曰西伯既戡黎今書作
戡黎許引作戡黎者古文尚書作戡黎者今文尚書也黎今
文又作者困學紀聞云大傳以西伯戡黎爲戎書書說云伏
生書傳云文王受命五年伐者者即黎也史記用今文其字
又作飢殷本紀云西伯伐飢國滅之徐廣曰飢一作者此又
今文尚書之異者周本紀則云敗者國書釋文云黎尚書大
傳作者戡說文作戎以此戡爲刺音竹甚反戈部戡刺也黎
紀間則大傳作戎者而陸於者引大傳於戎引說文者互引
見義明大傳作戎者說文又作戎黎也釋詁云堪勝也郭璞
注書曰西伯堪黎字又作堪堪與戡戎古通用君爽惟我二
人弗戡顧命戡定厥功以戡爲堪左氏昭二十一年傳王心
弗堪漢書五行志引作王心弗戡孟康注云古堪字以戎爲
堪是古字通也

引經

晉

晉邑也从邑召聲

寔照切

晉

晉邑也从邑召聲

實照切

校錄

晉

晉邑也从邑

召聲食要反

繫傳

說文 召聲下當補臣錯按杜預說傳校勘記
曰扶風雍州東南有郿亭

二八二〇

邵 晉邑也。左傳襄二十三年齊侯伐衛遂伐晉人孟門

而守之杜不言鄭郡二邑名據許則當是二邑也文六年

東垣縣有邵亭注引博物記縣東九十里有鄭郡之宛

孟殺公子樂於郟郟豈張華所見左傳有異數按今山西

依許則經獨此字從邑召凡周召字作邵者州俗也後儒

或謂垣曲郟城爲周召 **從邑召聲** 寔照切

分陝之所其說不經 **從邑召聲** 寔照切

晉邑也者襄二十三年左傳齊侯伐晉成郟郟此云取晉

邑而守之文六年左傳殺請鄭勸博物志作郟郟云河東

垣縣有郟郟之阨襄二十三年成郟郟此其地也郟因志

河東郟垣有郟亭始炎武曰今濟源縣西一百二十里有

置郟原 **義**

志引作郟郟云河東垣縣有郟郟之阨案義一人不能在

兩地而張華作郟郟者今本作郟郟郡國志河東垣縣有郟

亭今絳州垣曲縣東有郟城後魏之郟郡後周之郟州皆

卽此然則此地本二名而亦單呼郟單呼郟許君後漢人

故單謂之郟與後漢書同也且專屬之晉則周召 **從邑召**

本不作郟而以垣曲郟城爲分陝之所者誣也 **從邑召**

七引作郟處言武成傳詩序及劉序漢序禮記曲禮曾子問篇注

左襄廿九傳各釋文皆云召本作郟水經渭水注郟水又東逕郟亭

通訓定聲

晉邑也从邑召聲 **訓**

左傳殺請郟郟 **訓**

晉邑也从邑召聲寔照切○通召史記秦本記齊

桓公伐楚至郟陵左傳作召陵白起傳雖周邵呂

望之功召亦作邵○與郟

異說文戶部邵訓高也 **字通**

邵晉邑从邑召聲

今經典左襄二十三年傳晉邑郟郟作邵其他召南召

公召伯俱作召然釋文多載異本作邵如書武成傳周

召之徒釋文召本又作邵詩序繁之召公釋文召本亦

作邵公劉序召康公釋文召本亦作邵蕩序召穆公釋

文召本又作邵禮記曲禮注召公主之釋文召又作邵

曾子問召公曰釋文召本又作邵緇衣注召公名也釋

文召本亦作邵左襄二十九年傳爲之歌周南召南釋

郟 **聲** 寔照切

郟 **聲** 寔照切

郟亦當从邑五經文字亦以邵列爲正字云郟地名召

公字經典多作召則張參之意亦以召非正字也

𡗗 周公義 **古籀補**

𡗗 晉邑也从邑冥聲春秋

傳曰伐鄭三門莫經切

𡗗 晉邑也 玉篇注同韻會引無也 字繁傳作晉邑食也非 从邑冥聲春

秋傳伐鄭三門 莫經切繁傳門 下有是也二字 **校錄**

鄭 小徐三門下有是也二字 **校錄** 晉邑 僖二年杜注云鄭虞邑正諛云服虔以為 冀為不道伐鄭三門謂冀伐晉也諛與說文同

說文當本賈逵 **說文**

𡗗 晉邑食也從邑冥聲春秋傳曰伐鄭三門 門是也臣錯按杜預闕之也民丁反 **說文**

𡗗 晉邑食也從邑冥聲春秋傳曰伐鄭三門 當作聚漢志沛國有鄭縣 **說文**

𡗗 晉邑食也大徐无食 是也二字大徐无 **說文**

說文解字詁林 六下 邑部

𡗗 晉邑也 左傳僖二年苟息假道於虞曰冀為不道入 冀之既病亦唯君故謂虞助晉也將欲假道稱前恩 以誘之按服虔是也杜云鄭虞邑非也許同服說 从邑 冥聲 莫經切 春秋傳曰伐鄭三門是也 **說文**

𡗗 晉邑也從邑冥聲春秋傳曰伐鄭三門 晉邑也各括地志故鄭城在陝州河北縣東十里虞邑也 服虔注云鄭虞 春秋傳曰伐鄭三門者僖元 年左傳文注云鄭虞 邑服虔注鄭晉別都 **說文**

𡗗 晉邑也 殺氏曰左傳僖二年苟息假道于虞曰冀為不 道入白顛輪伐鄭三門服虔曰謂冀伐晉也下 文冀之既病亦唯君故謂虞助晉也將欲假道稱前 恩以誘之按服虔是也杜云鄭虞邑非也許同服說 從邑 冥聲 莫經切 春秋傳曰伐鄭三門是也 **句讀**

𡗗 晉邑也 外邑冥聲左傳二傳入白顛輪伐鄭 鄭 三門注虞邑在今山西解州平陸縣東北 **說文**

𡗗 晉邑也从邑冥聲春秋傳曰伐鄭三門 服虔云鄭晉別都三門今底柱三門是 **說文**

𡗗 晉邑也 春秋傳曰伐鄭三門 按今左傳二 年傳杜注曰鄭虞邑也正義云服虔以為 冀為不道伐鄭三門謂冀伐晉也義與說文同杜 注為虞邑而此云晉者大約晉滅虞後其地遂為 晉有故說文直以鄭為晉 **說文**

地而不復原其為虞邑也 **說文**

𡗗 晉邑也 春秋傳曰伐鄭三門 按今左傳二 年傳杜注曰鄭虞邑也正義云服虔以為 冀為不道伐鄭三門謂冀伐晉也義與說文同杜 注為虞邑而此云晉者大約晉滅虞後其地遂為 晉有故說文直以鄭為晉 **說文**

地而不復原其為虞邑也 **說文**

地而不復原其為虞邑也 **說文**

鄭鄭 二八二一

春秋傳曰伐鄭三門 左傳傳二年

伐鄭三門 邑部鄭晉邑也从邑冥聲舊熒傳曰伐鄭三

門是也

此引傳證字說也服虔說晉地與鄭同傳文夫合杜云

虞地誤也

晉邢侯邑从邑畜聲 丑六切段曰當作晉雍

聲子曰雍子奔 晉邢侯邑从邑畜聲 丑六切段曰當作晉雍

晉晉人與之郟 **校錄**

郟 左襄廿六年傳聲子曰雍子奔晉晉人與之郟子

靈奔晉晉人與之邢昭十四年傳晉邢侯與雍子爭

郟田按邢侯者子靈之子邢侯邑乃邢非郟也郟者

雍子邑此言邢侯恐誤

晉邢侯邑 從邑音聲臣錯按杜 駁傳

預春秋釋例闕之也詩六反

晉邢侯邑 按當云晉雍子邑許筆誤也左傳襄廿六

郟

申公巫臣奔晉晉人與之邢昭十四年晉邢侯與雍子爭郟田杜曰邢侯巫臣之子也

郟

晉邢侯邑 從邑畜聲 丑六切

晉邢侯邑昭二十六年左傳雍子奔晉晉人與之郟田

云郟晉邑也昭十四年傳晉邢侯與雍子爭郟田罪在郟子

雍子納其女於叔魚叔魚殺邢侯孔見注晉語云邢與

郟比爭郟界容畜五筆云風俗通敘希姓有東海太守郟

黑龍案漢有郟君開通良科道

神部若郟邢侯之後以邑為姓

晉邢侯邑 傳襄二十六年聲子曰雍子奔晉晉人

與之郟子靈即申公巫臣奔晉晉人與之邢昭十四

年晉邢侯與雍子爭郟田杜曰邢侯巫臣之子也

從邑 畜聲 丑六切

晉之温地 从邑侯聲

秋傳曰爭郟田 胡遘

晉之温地 从邑侯聲 春秋傳曰爭郟田

胡遘 切玉

晉之温地 从邑侯聲 春秋傳曰爭郟田

篇胡豆切又音侯廣韻收平去二聲
左成十一年傳郤至與周爭郟田

校錄

郟 晉之溫地從邑侯聲春
秋傳曰爭郟田胡遵反

駁案傳

郟 晉之溫地 左傳成十一年晉郤至與周爭郟田郤至
西南有侯人亭接郟田今在河南懷慶府武陟縣劉散遂
初賦越侯田而長驅今釋叔向之飛惠已下皆述叔向事
則侯田正謂邢侯雍子所爭 從邑侯聲 胡遵切 春秋傳曰
者也章樵以郟田說之疑非

爭郟田 **駁注**
晉之溫地從邑侯聲春秋傳曰爭郟田
胡遵切
晉之溫地者僖二十五年左傳天子與晉文公陽樊溫原
攜茅之田晉使狐肅為溫大夫昭三年左傳趙文子曰溫
吾縣也杜云溫葛氏邑襄公對子單子所云襄王勞文公
而賜之溫狐氏賜氏先處之是也 春秋傳曰爭郟田者
成十一年左傳文注云郟溫別
邑今河內懷慶西南首郟人亭

郟

郟 晉之溫地 溫本周邑襄王以賜晉文公見左傳二
十五年傳又成十一年傳晉郤至與周
爭郟田郤至曰溫吾 從邑侯聲 胡遵
故也杜注鄭溫別邑 春秋傳曰爭郟田
後人刪節

郟 晉之溫地 從邑侯聲 胡遵
故也杜注鄭溫別邑 春秋傳曰爭郟田
後人刪節

郟 晉之溫地 從邑侯聲 胡遵
故也杜注鄭溫別邑 春秋傳曰爭郟田
後人刪節

郟 晉之溫地 從邑侯聲 胡遵
故也杜注鄭溫別邑 春秋傳曰爭郟田
後人刪節

郟 晉之溫地 從邑侯聲 胡遵
故也杜注鄭溫別邑 春秋傳曰爭郟田
後人刪節

郟 晉之溫地 從邑侯聲 胡遵
故也杜注鄭溫別邑 春秋傳曰爭郟田
後人刪節

郟 晉之溫地 從邑侯聲 胡遵
故也杜注鄭溫別邑 春秋傳曰爭郟田
後人刪節

郟 晉之溫地 從邑侯聲 胡遵
故也杜注鄭溫別邑 春秋傳曰爭郟田
後人刪節

郟 晉之溫地 從邑侯聲 胡遵
故也杜注鄭溫別邑 春秋傳曰爭郟田
後人刪節

郟 晉之溫地 從邑侯聲 胡遵
故也杜注鄭溫別邑 春秋傳曰爭郟田
後人刪節

郟 晉之溫地 從邑侯聲 胡遵
故也杜注鄭溫別邑 春秋傳曰爭郟田
後人刪節

春秋傳曰爭郟田 左傳十一年引經考

爭郟田 邑部郟晉之溫地從邑侯聲昔焮傳曰爭郟田
此引傳證字說也左傳郤至曰溫吾故也杜云郟溫別
邑是也在今河南懷慶府武陟縣邢侯雍子所爭郟田
劉歆遂初暨夫謂之侯田與此郟田異 **引經證圖**

郟 晉邑也 玉篇注同韻會
引作郟地名非 從邑必聲春秋傳曰

郟 晉邑也 玉篇注同韻會
引作郟地名非 從邑必聲春秋傳曰

郟 晉邑也 玉篇注同韻會
引作郟地名非 從邑必聲春秋傳曰

郟 晉邑也 玉篇注同韻會
引作郟地名非 從邑必聲春秋傳曰

郟 晉邑也 玉篇注同韻會
引作郟地名非 從邑必聲春秋傳曰

郟 晉邑也 玉篇注同韻會
引作郟地名非 從邑必聲春秋傳曰

郟 晉邑也 玉篇注同韻會
引作郟地名非 從邑必聲春秋傳曰

郟 晉邑也 玉篇注同韻會
引作郟地名非 從邑必聲春秋傳曰

郟 晉邑也 玉篇注同韻會
引作郟地名非 從邑必聲春秋傳曰

郟 晉邑也 玉篇注同韻會
引作郟地名非 從邑必聲春秋傳曰

郟 晉邑也 玉篇注同韻會
引作郟地名非 從邑必聲春秋傳曰

郟 晉邑也 玉篇注同韻會
引作郟地名非 從邑必聲春秋傳曰

郟 晉邑也 玉篇注同韻會
引作郟地名非 從邑必聲春秋傳曰

郟 晉邑也 玉篇注同韻會
引作郟地名非 從邑必聲春秋傳曰

郟 晉邑也 玉篇注同韻會
引作郟地名非 從邑必聲春秋傳曰

郟 晉邑也 玉篇注同韻會
引作郟地名非 從邑必聲春秋傳曰

郟 晉邑也 玉篇注同韻會
引作郟地名非 從邑必聲春秋傳曰

郟 晉邑也從邑必聲臣錯按 **繫傳**

郟 春秋晉楚戰于郟脾必反

郟 晉邑也 杜曰郟鄆地按水經注濟水篇曰次東得宿

郟目春秋宣公十三年晉楚之戰楚軍於郟即是水也

顧氏祖禹曰其地蓋即茨口受河之處今在河陰縣西

必聲 必切 春秋傳曰晉楚戰于郟 宣十二年 **國語**

春秋傳曰晉楚戰于郟者宣十三年經晉荀林父帥師及

楚子職下郟杜注以郟為郟地水經注濟水於此又兼

目春秋宣公十三年晉楚之戰楚軍于郟即是水也顧氏

顧禹曰其地蓋即茨口受河之處今在河陰縣西

從邑必聲 必切 春秋傳曰晉楚

戰于郟 此小徐所引 **國語**

鄭字前二十三字之上乃鄭字鄭字後九字之下有那字 又後

六十三字之下有那字皆鄭地而不類聚可知為何人所倒亂

矣 案此句讀補正宜增入上文六行破去切下

郟 邑也從邑必聲左宣十二職于郟在今河南開封府鄭州懷

郟

郟 晉邑也從邑必聲 本有春秋傳曰晉楚戰于郟

九字據繫傳乃徐錯所引非許君原文故刪之且

戰郟為鄉地非晉 邑不得混而為一 **國語**

春秋傳曰晉楚戰于郟 左傳宣十一年 **國語**

戰于郟 邑部郟晉邑也从邑必聲昔林傳曰晉楚戰于郟

此引傳證字也杜元凱曰為郟地地大曰郟水得名在个

河陰縣屬或郟地之後入晉者 **國語**

郟 晉大夫叔虎邑也从邑

谷 聲 綺載 切

郟 晉大夫叔虎邑也 韻會引及玉篇注同 从邑

繁傳邑上有之字非

郟 晉大夫叔虎邑也 國語有郟虎 **國語**

郟 晉大夫叔虎之邑也 **國語**

從邑谷聲丘逆反 **國語**

郟 晉大夫叔虎邑也 叔虎之子曰郟 从邑谷聲 綺載切

古音在

部五

晉大夫叔虎邑也從邑谷聲精義切

晉大夫叔虎邑也者即國語郤虎也或作郤義證

晉大夫叔虎之邑也叔虎國語謂之郤虎從邑谷聲

切

郤

晉大夫叔虎邑也邑谷聲與郤同郤字與郤同郤字與郤同郤字

郤

晉大夫叔虎邑也邑谷聲與郤同郤字與郤同郤字與郤同郤字

郤晉大夫叔虎邑也邑谷聲詩義切通郤見前却

地史記項羽紀今將軍與邑有郤謂開隙之

也與郤異說文下郤郤字訓郤欲也

郤晉大夫叔虎邑也从邑谷聲精義切

今春秋內外傳俱从谷作郤按谷說文部首口上阿也

从口上象其理其虐切與山谷字不同雖筆畫小異不

可不正俗又有譌作郤者亦郤之變漢學師宋恩等

題名師都進偏旁从希與彡相似俗遂變作郤玉篇云

郤俗從彡彡

非河東聞喜縣从邑非聲

薄回切

非河東聞喜縣玉篇注縣作鄉是也廣韻注鄉

封于蕞鄉因以為氏後從非聲薄回切

蕞縣當作鄉集韻伯益之後封蕞鄉校議

蕞已見校議下文鄉同校議

蕞河東聞喜縣從非聲步雷反驟傳

蕞河東聞喜鄉鄉各本作縣今依廣韻正河東郡聞喜

廣韻曰蕞鄉名在聞喜伯益之後封於蕞鄉因以為

氏後徙封解邑乃去邑從衣按今字裴行而蕞廢矣

說文解字詁林

六下

邑部

郤

二八二三

非 河東聞喜縣從邑非聲補同

河東聞喜縣者縣當為鄉玉篇書聞喜鄉廣韻書鄉名在聞喜書宰相世系表周孝王使非子善馬許謂之開以馬善思封之於秦為附庸使續為氏其曰秦為非子之支孫封善鄉因為氏今聞喜縣是也唐氏族志伯益之後封於善鄉因為氏後從封解邑

非 河東聞喜縣縣玉篇廣韻集韻皆作非是也唐氏族志伯益之後封于善鄉因為氏乃去邑從水從邑非聲切

後從封解邑乃去邑從水從邑非聲切 **句讀**

非 河東聞喜縣縣玉篇廣韻集韻皆作非是也唐氏族志伯益之後封于善鄉因為氏乃去邑從水從邑非聲切

非 河東聞喜鄉從邑非聲 鄉本作縣從玉

篇改河東表氏以地為稱後從衣非是

河東聞喜縣從邑非聲薄而切 ○按伯益之後封于善鄉因為氏後封解邑乃去邑以衣令姓作

表○兼讀或音肥義同

鄭 河東聞喜聚從邑虔聲

渠焉切

鄭 河東聞喜聚繫傳聚作邑非玉篇注聚名在河東聞喜 從邑虔聲

渠焉切

鄭 小徐聚作邑核依部邑落日聚兩通校議

鄭

鄭 河東聞喜邑從邑虔聲其延反 **聚傳**

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

河東聞喜邑從邑虔聲其延反

𡗗 河東聞喜鄉從邑匡聲區王反 **繫傳**

𡗗 河東聞喜鄉上畿勢有仲邱二字後當作承邱
陳 爾雅邑城見後漢志此或為轉說易之語

𡗗 河東聞喜鄉從邑匡聲 去玉切 **段注**

𡗗 河東聞喜鄉從邑匡聲 去玉切 **義證**

𡗗 河東聞喜鄉也從邑匡聲 去玉切 **句讀**

𡗗 河東聞喜鄉從邑匡聲 **通訓定聲**

𡗗 河東聞喜鄉從邑匡聲 寫本繫傳上有中邱二字宋人諱匡故寫為如是今刻本徑刪之更非宋抄之舊矣

𡗗 河東臨汾地即漢之所

祭后土處從邑癸聲 揆唯切

𡗗 河東臨汾地即漢之所祭后土處 玉篇注同

之字韻會引作河東臨 揆唯切繫傳從邑

汾地漢祭后土處蓋脫 癸聲在地字下地

下有也字 **說文解字詁林** 六下 邑部

鄆 即漢八字小徐在癸聲下按此語似校者所補 **校議**

鄆 即漢八字非校語鄆下鄆下同 **案**

鄆 河東臨汾地也從邑癸聲即漢之所祭后土處

臣錯按杜預曰齊桓公會于葵丘葵丘宋地陳

雷外黃縣有葵丘九月乃盟晉為地主無緣欲會而

不盟臣錯按許慎直言鄆是河東臨汾鄉耳不言鄆

是葵丘與杜預之 **繫傳**

言同也巨規反 **繫傳**

鄆 九月上當補或言河東汾陰有葵邱非也經書

夏會十五字 不盟當作不及盟見春秋正義

鄆 從邑二句大徐 **鄆** 在即漢句下

鄆 河東臨汾地 河東郡臨汾二志同今山西平陽府太

武帝紀元鼎四年立后土祠於汾陰雒上如淳曰雒者河

之東岸特堆壘長四五里廣二里餘高十餘丈汾陰縣治

雒之上后土祠在縣西汾在雒之北西流與河合也師古

曰以其形高起如人尻雒故名云一說地臨汾水之上

地本名鄆音與葵同彼鄉人呼鄆音如誰因轉而為雒字

耳故漢書儀云葵上玉裁按水經汾水又西過皮氏縣注

曰汾水徑鄆北故漢氏之方澤也賈逵云漢法三年祭

地汾陰方澤澤中北故漢氏之方澤也賈逵云漢法三年祭

曰又西至汾陰縣北西注於河注曰水南有長阜背汾帶

河阜長四五里廣二里餘高十丈汾水歷其陰西入河漢

書謂之汾陰雒據鄆氏此注鄆雒與處極明然封禪書鄆

祀志皆云始立后土祠汾陰雒上與武紀合水經注河水

二八二四

稿亦云河水東際汾陰惟野故城在雁側城西北隅有雁
其上上有后土祠是則野雁本無二漢志云汾陰許云臨汾
者蓋二縣地邊竟相接故似 **從邑癸聲** 水經注引此按即
不當分別野雁為兩地也

漢之所祭后土處

從邑癸聲

唯切十五部

癸

河東臨汾地即漢之所祭后土處從邑癸聲

河東臨汾地即漢之所祭后土處者通作雁漢書切唯
有司與太史令議祠官寬鈞諡天地相角廟樂今陛下親
祠后土后土宜於澤中國五為五壇壇一黃犢牛具已祠
盡恭而從祠衣尚黃於是天子東幸汾陰男子公孫禹洋
等見汾祠有光如絳上建立后土祠於汾陰壇上如魏帝
等議武帝紀元鼎四年十一月甲子立后土祠于汾陰離
上蘇林曰雁音詳如治曰雁者河之東岸特堆掘長四五
里廣二里餘高十餘丈汾陰縣治雁之上后土祠在縣西
汾在雁之北西流與河合類注二說皆是也雁者以其形
高起如人尻雁故以名云一說此臨汾水之上地名雁
晉與葵同彼鄉人呼葵音如誰故轉而為雁字耳故漢書
儀云葵上積柴漢舊儀漢法三歲一祭地於河東汾陰后
土宮宮曲入河古之祭地澤中方邱也名汾葵一曰葵邱
也水經注汾水西逕邱邱故漢氏之方澤也賈逵曰漢
法三年祭地汾陰方澤澤中有方邱故謂之方澤邱即漢
邱也許慎說文稱從邑葵音河東臨汾地名矣杜介山北
山即汾山也顧炎武曰漢孝武所立后土祠在今榮河縣
北十里地名邙上或曰雁上又通作魁列子湯問篇以君
之力曾不能捐魁父之邱注云淮南子作魁阜謂小山如
堆阜是詞九嶷陵魁阜以蔽視兮史記趙世家孟嘗將大
破周人於范魁之西正

癸

河東臨汾地也 臨汾水經注引同然羣書皆作汾陰
是也二縣皆隸河東郡又臨陰壘誤

因臨耳水經汾水注汾水西逕邙丘北故漢氏之方澤也漢武
帝祀元鼎四年立后土祠于汾陰離上如治曰雁者河之東岸

特填嶺長四五里廣二里餘高十餘丈汾陰縣治雁之上后土
祠在縣西汾在雁之北西流與河合也師古曰以其形高起如
人尻雁故以名云一說地臨汾水之上地名雁音與葵同從
彼鄉人呼雁音如誰因轉而為雁字耳故漢舊儀云葵上
色癸聲切 即漢之所祭后土處 或注 句讀

癸

河東臨汾地即漢之所祭后土處從邑癸聲

河東臨汾地即漢之所祭后土處者通作雁漢書切唯
有司與太史令議祠官寬鈞諡天地相角廟樂今陛下親
祠后土后土宜於澤中國五為五壇壇一黃犢牛具已祠
盡恭而從祠衣尚黃於是天子東幸汾陰男子公孫禹洋
等見汾祠有光如絳上建立后土祠於汾陰壇上如魏帝
等議武帝紀元鼎四年十一月甲子立后土祠于汾陰離
上蘇林曰雁音詳如治曰雁者河之東岸特堆掘長四五
里廣二里餘高十餘丈汾陰縣治雁之上后土祠在縣西
汾在雁之北西流與河合類注二說皆是也雁者以其形
高起如人尻雁故以名云一說此臨汾水之上地名雁
晉與葵同彼鄉人呼葵音如誰故轉而為雁字耳故漢書
儀云葵上積柴漢舊儀漢法三歲一祭地於河東汾陰后
土宮宮曲入河古之祭地澤中方邱也名汾葵一曰葵邱
也水經注汾水西逕邱邱故漢氏之方澤也賈逵曰漢
法三年祭地汾陰方澤澤中有方邱故謂之方澤邱即漢
邱也許慎說文稱從邑葵音河東臨汾地名矣杜介山北
山即汾山也顧炎武曰漢孝武所立后土祠在今榮河縣
北十里地名邙上或曰雁上又通作魁列子湯問篇以君
之力曾不能捐魁父之邱注云淮南子作魁阜謂小山如
堆阜是詞九嶷陵魁阜以蔽視兮史記趙世家孟嘗將大
破周人於范魁之西正

癸

河東臨汾地即漢之所祭后土處從邑癸聲

漢書武帝元鼎四年立后土祠于汾陰雁上漢
舊儀作祭上邙通于葵又通于雁也但史書皆作汾陰
如淳云汾陰縣治雁之上后土祠在縣西水經注城西
北隅曰雁是也汾陰與

臨汾為二地此似誤

對證

河東臨汾地即漢之所祭后土處○漢書武帝紀元
鼎四年十一月甲子立后土祠于汾陰離上注蘇林曰雁音詳
如治曰雁者河之東岸特堆掘長四五里廣二里餘高十餘丈
汾陰縣治雁之上后土祠在縣西汾在雁之北西流與河合也
師古曰以其形高起如人尻雁故以名云一說地臨汾水之上
地名雁音與葵同從彼鄉人呼雁音如誰因轉而為雁字耳故
漢書儀云葵上積柴漢舊儀漢法三歲一祭地於河東汾陰后
土宮宮曲入河古之祭地澤中方邱也名汾葵一曰葵邱也水
經注汾水西逕邱邱故漢氏之方澤也賈逵曰漢法三年祭地
汾陰方澤澤中有方邱故謂之方澤邱即漢邱也許慎說文稱
從邑葵音河東臨汾地名矣杜介山北山即汾山也顧炎武曰
漢孝武所立后土祠在今榮河縣北十里地名邙上或曰雁上
又通作魁列子湯問篇以君之力曾不能捐魁父之邱注云南
淮子作魁阜謂小山如堆阜是詞九嶷陵魁阜以蔽視兮史記
趙世家孟嘗將大破周人於范魁之西正

不在齊東社說似未誤但莫是第
非地名凡莫邱之蔡當从聲正字

鄒河東臨汾地以邑聲按唯切○徐錯曰齊桓公
會于葵邱社注宋地在陳留外黃縣許氏直言鄒

是葵邱正與社合 **字通**

鄒即盟于葵邱之葵 公九

鄒河東臨汾地即漢之所祭后土處是正字水經注云

汾水徑鄒邱北故漢氏之方澤也漢書武帝紀元鼎四

年立后土祠於汾陰脞上漢舊儀云葵上皆其明證葵

邱有三一在齊一在宋一在晉據宰孔明言西畧則宜

屬汾陰全謝山經史問答亦不从杜說按元凱集解之

例凡於地名云有者皆疑辭則謂陳留外黃縣東有葵

邱蓋亦未敢確指也若葵謂為葵竝非本義 **音同葵**

邢 周公子所封地近河內

懷从邑开聲 戶經切

邢 周公子所封地近河內 韻會引作周公子所封邑地近河內

从邑开聲 戶經切玉篇胡丁切引左氏傳狄伐邢杜預云邢國在廣平襄國縣又輕千切周公

所封地近河內廣韻收先訓地名在河內又收青訓

地名在鄭亦州 **校錄**

名古邢侯國也

邢 周公子所封地近河內懷從邑开聲臣 **繫傳**

錯按杜預曰今廣平襄國縣賢經反 **繫傳**

邢 周公子所封 左傳富辰曰凡蒞邢榮非祭周公地近河內懷直隸順德府城西南許不云在趙國襄國而云地

今河南懷慶府武陟縣西南十一里有故懷城 **从邑开**

聲 戶經切按玉篇又輕

千切十一十二部 **聲**

錢桂森案郡國志河內平舉有邢邱故邢國亦見前志平舉注

應注注謂邢侯侯地屬晉魏邢所而臣瓚謂邢不在此地邢

同注謂邢侯侯地屬晉魏邢所而臣瓚謂邢不在此地邢

則入不在襄國而矣 東郡神以有侯侯對以邢道侯侯之

箋曰今直隸順德府附郭邢臺縣即漢襄國縣與河南懷慶

相距甚遠許說蓋誤 **徐**

邢 周公子所封地近河內懷從邑开聲 戶經切

周公子所封地近河內懷從邑开聲 二十四年左傳凡蒞邢邢

邢祭周公之廟也漢書元表邢侯元年邢

遷于夷儀杜云夷儀邢地漢志河內郡平舉縣應劭曰邢

侯自夷儀徙此當齊桓公時南入伐邢邢遷于夷儀其地

曰春秋傳狄人伐邢邢遷于夷儀不至此也今襄國西有

夷儀城去襄國百餘里邢是邱名非國也顏注應說非也

左氏傳曰晉侯送女于邢邱蓋謂此耳水經注濟水云又

東運平卓城南按春秋宣公六年赤狄伐晉圍邢邱晉
侯送女于楚送之邢邱卽是此處也竹書紀年曰梁惠成
王三年鄭城邢邱司馬彪後漢郡國志云縣有邢邱故邢
國周公子所封矣又泃水云韓詩外傳曰武王伐封到邢
邱更名邢邱曰懷春秋時赤翟伐晉國懷是也王莽以爲
河內懷案應劭謂邢侯自襄國徙此者邢國本在襄國
五年曲沃莊伯以邢人而人伐翟莊三十二年狄伐邢杜
注云邢國在廣平襄國縣正義云地理志云趙國襄國
縣故邢國然則於漢屬趙國於晉屬廣平 開晉者玉璽
邢胡丁切左氏傳狄伐邢杜預云邢國在廣平襄國縣又
輕千切周公子

邢 周公子所封。見左傳二十四年傳。地近河內懷。河內郡懷縣志趙
國襄國故邢國又河內郡平舉縣應劭曰邢侯自襄國徙此

當齊桓公時衛人伐邢邢遷于夷儀其地屬晉號曰邢丘春
秋宣公六年赤狄伐晉國邢丘韓詩外傳曰武王伐封到邢
丘更名邢丘曰懷春秋時赤翟伐晉國懷是也王莽以爲河
內從邑升聲。戶經切玉篇邢胡丁切左氏傳狄伐邢杜預云
邢國在廣平襄國縣又輕千切周公子所封地
近河內懷

邢 周公子所封地近河內懷。以邑升聲。按并省聲與从井之邢別
左傳二十四年傳又將邢毛將祭周公之九也信
二十五年衛滅之說信爲形候成碑惟想邢景

邢周公子所封地近河內懷。從邑升聲。邢鄰地邢亭。从
邑井聲。並戶經切

按春秋傳有邢國有邢邱自隱四年衛人逆公子晉于

鄆

邢至哀四年齊國夏伐晉取邢任樂鄰無慮數十見皆
國名之邢也宣六年傳赤狄伐晉圍懷及邢邱襄八年
經季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢邱昭
五年傳晉侯送女於邢邱子產相鄭伯會晉侯于邢邱
皆邱名之邢也皆从开作邢并省作邢蕪从井作邢者
鄭地之邢亦不見經傳考周器欽識有鄭邢叔綏寶鏡
有邢叔鐘文留鼎兩言邢叔其本文皆作井可知字本
作邢故省卽則作井也

共 邢不以邑
國公數井字重文

太原縣 以邑烏聲。安古切。王

宋本及繫傳 無名字是也 从邑烏聲 安古切王
篇於古切

晉大夫彌牟邑又音 校錄

太原縣從邑烏聲臣錯 駁案傳
曰今太原鄆縣烏古反

太原縣集韻引同大 徐縣下有名字非也

大原縣 二志同前志曰晉大夫司馬彌牟邑按彌牟
爲鄆大夫見昭二十八年左傳前此有鄆

以邑爲氏戴先生曰今山西汾州府介休縣東三十五里有故鄆城漢縣也其北魏之鄆城在今介休縣東四十五里俗

從於庶反夫於庶與鳥戶亦南朝

魚虞斂修之辨耳安有是非也

反

太原縣名從邑易聲切安古
昭二十八年左傳晉祁勝與鄆威適室釋文鄆音鳥戶反又音假案地名在周者鳥戶反陸十一年王取鄆雷是也在鄆者音假成十六年戰于鄆陸是也在楚者於建反又言假昭十三年王沿夏將入鄆是也在晉者於庶反字林乙祿反郭璞唯周地者從鳥餘皆從馬字林亦非馬音同傳云分祁氏之田以爲七縣司馬彌牟爲鄆大夫即太原縣也鄆祿宜以邑爲氏言於爰反舊音誤觀矣於爰反通志空本作於庶反

太原縣名者諸書所引並無名字漢志太原郡鄆縣晉大夫司馬彌牟邑曹參傳軍於鄆東縣林曰鄆太原縣也陸二八年左傳司馬彌牟爲鄆大夫注云太原縣與水經注汾水云汾水於縣左縣東爲鄆澤廣雅曰水原自分出爲汾水其城南接鄆邑春秋謂之大陸又名之曰瀆澆之澤俗謂之樂城泊又云太谷水流連鄆縣故城南自縣連延西接鄆澤又云庚申水又西合于嬰侯之

水連鄆縣故城南晉大夫司馬彌牟之邑也

太原縣字林同地理志太原郡鄆縣晉大夫司馬彌牟邑段氏曰彌牟爲鄆大夫見昭二十八年

左傳前此有鄆從邑易聲安古切字林乙祿反三蒼解詁音

說文解字詁林 六下

邑部

鄆

二八二六

鄆 太原縣名從邑鳥聲在山西汾州府介休縣東三十五里有故鄆城漢縣也其北魏之鄆城在今介休縣東四十五里俗

從於庶反夫於庶與鳥戶亦南朝魚虞斂修之辨耳安有是非也

反

太原縣名從邑鳥聲切安古

昭二十八年左傳晉祁勝與鄆威適室釋文鄆音鳥戶反又音假案地名在周者鳥戶反陸十一年王取鄆雷是也在鄆者音假成十六年戰于鄆陸是也在楚者於建反又言假昭十三年王沿夏將入鄆是也在晉者於庶反字林乙祿反郭璞唯周地者從鳥餘皆從馬字林亦非馬音同傳云分祁氏之田以爲七縣司馬彌牟爲鄆大夫即太原縣也鄆祿宜以邑爲氏言於爰反舊音誤觀矣於爰反通志空本作於庶反

太原縣從邑示聲巨支

校錄

太原縣從邑示聲巨支

太原縣從邑示聲巨支

太原縣從邑示聲巨支

太原縣從邑示聲巨支

太原縣從邑示聲巨支

太原縣從邑示聲巨支

太原縣從邑示聲巨支

太原縣從邑示聲巨支

太原縣從邑示聲巨支

太原縣從邑示聲巨支

太原縣從邑示聲巨支

野易單之分
大梁之次

𨾏 趙邯鄲縣。漢志趙國邯鄲縣。從邑。甘聲。胡安句讀。

邯 趙邯鄲縣。從邑。甘聲。胡安句讀。

邯鄲縣。張晏曰邯山在東城下。單盡也。邯山至此而盡也。從邑。單聲。都來句讀。

𨾏 趙邯鄲縣。從邑。甘聲。胡安句讀。

𨾏 趙邯鄲縣。從邑。甘聲。胡安句讀。

𨾏 趙邯鄲縣。從邑。甘聲。胡安句讀。

𨾏 邯鄲縣。從邑。單聲。都寒切。

𨾏 邯鄲縣。從邑。單聲。都寒切。

𨾏 邯鄲縣。從邑。單聲。都寒切。

𨾏 邯鄲縣。從邑。單聲。都寒切。

𨾏 邯鄲縣。從邑。單聲。都寒切。

𨾏 邯鄲縣。從邑。單聲。都寒切。

鄲邯

𨾏 邯鄲縣。張晏曰邯山在東城下。單盡也。邯山至此而盡也。從邑。單聲。都來句讀。

𨾏 邯鄲縣。張晏曰邯山在東城下。單盡也。邯山至此而盡也。從邑。單聲。都來句讀。

𨾏 邯鄲縣。張晏曰邯山在東城下。單盡也。邯山至此而盡也。從邑。單聲。都來句讀。

𨾏 邯鄲縣。張晏曰邯山在東城下。單盡也。邯山至此而盡也。從邑。單聲。都來句讀。

𨾏 邯鄲縣。張晏曰邯山在東城下。單盡也。邯山至此而盡也。從邑。單聲。都來句讀。

𨾏 邯鄲縣。張晏曰邯山在東城下。單盡也。邯山至此而盡也。從邑。單聲。都來句讀。

𨾏 邯鄲縣。張晏曰邯山在東城下。單盡也。邯山至此而盡也。從邑。單聲。都來句讀。

𨾏 邯鄲縣。張晏曰邯山在東城下。單盡也。邯山至此而盡也。從邑。單聲。都來句讀。

𨾏 周武王子所封國在晉地。武當是文左。僖二十四年傳富辰曰。

𨾏 周武王子所封國在晉地。武當是文左。僖二十四年傳富辰曰。

𨾏 周武王子所封國在晉地。武當是文左。僖二十四年傳富辰曰。

𨾏 周武王子所封國在晉地。武當是文左。僖二十四年傳富辰曰。

𨾏 周武王子所封國在晉地。武當是文左。僖二十四年傳富辰曰。

𨾏 周武王子所封國在晉地。武當是文左。僖二十四年傳富辰曰。

𨾏 周武王子所封國在晉地。武當是文左。僖二十四年傳富辰曰。

𨾏 周武王子所封國在晉地。武當是文左。僖二十四年傳富辰曰。

𨾏 周武王子所封國在晉地。武當是文左。僖二十四年傳富辰曰。

正文文小徐在晉地三字在讀若泓下按此亦似校者所

補校議

周文王子所封國從邑旬聲讀若泓在晉地臣
錯曰武王弟所封伯爵詩所謂四國有王郇伯

勞之也息倫反

殷文王子釐作武王子非

武王子及文王弟文武互誇竹君本同韻本
不為蓋反改。在晉地旬大徐在所封國下

周文王子所封國富辰曰郇文之昭也毛傳曰郇伯

郇侯也左傳曰軍於郇曰盟於郇曰必在晉地
居郇環氏之地皆是也郇國為晉所并
今山西蒲州府臨晉縣
東北十五里有故郇城从邑旬聲倫切讀若泓也疑當

周武王子所封國在晉地從邑旬聲讀若泓
五音集韻作郇云在河東解縣周文王子封於郇
王六年王錫郇伯命 僖二十四年左傳軍於郇
息郇郇
之邑郇

周武王子所封國在晉地者武當為文玉篇郇伯文王子
也今河東有郇城詩下泉郇伯勞之傳云郇伯郇侯也箋
云郇侯文王子之孫二十四年左傳晉秦鄭魯衛毛韓
郇雍曹滕畢原鄭秦之昭也杜云十六國皆文王子也
史記晉世家答犯與秦晉大夫盟於郇秦陸云郇王之
子所封也漢書人表郇侯文王子與地廣記河申府韓氏
縣有郇城文王子所封 在晉地者水經注涑水云涑水

說文解字詁林 六下 邑部

又西遷郇城詩云郇伯勞之蓋其故國也杜元凱春秋釋
地云今解縣西北有郇城服虔曰郇國在解縣東郇環氏
之墟也余案竹書紀年云晉惠公十有四年秦穆公辛師
送公子重耳歸秦秦穆公使公子絳來與師絳毛與先軫
崇奉至于廬柳乃謂秦穆公曰秦穆公與師絳毛與先軫
于郇盟于平廬柳乃謂秦穆公使公子絳來與師絳毛與先軫
南不言解縣不至解可知春秋之文與竹書不殊今解故
城東北二十四里有故城在韓氏故城西北韓俗名之為
郇城考服虔之說又與俗符韓氏故城西北韓俗名之為
師退大於郇章云郇晉地括地志郇城在韓氏縣西南四
里元和志韓氏縣故郇邑在韓氏縣西南四里郇環氏之地
讀若泓者猶郇讀若卒集韻郇
姓言裴說案裴氣亦作郇環

義論

周文王子所封國 詩下泉郇伯勞之傳曰郇伯
侯也小徐以為伯重非也其爵侯從邑旬聲讀若泓
其職為分映之二伯故曰郇伯

耕呼宏切內有物物術三宗相
倫切集韻郇姓音環郇環雙聲 在晉地 小徐本在此疑也
文言在某者所舉皆漢賦惟此舉古國名以是知之蓋庚
氏不確知所依故依左傳軍于郇盟于郇約略以為言也
若許君則當云在河東猗氏耳括

句讀
地志郇城在猗氏縣西南四里
周文王子所封國也後為晉地也邑旬聲讀若泓按韻若詢誤
也字亦誤作詢詩下泉郇伯勞之周書王會以晉為之地在
今山西蒲州府韓氏縣西北左傳廿四年傳盟于郇晉語師退次于
郇左成六傳必居郇取氏之地按郇取古二國名後借為新史記蘇
秦傳北有

周武王子所封國在晉地從邑旬聲讀若泓
郇伯勞之左傳狐偃及秦晉之大夫盟于郇服虔
曰在解縣東後書之或為苟也

郇 二八二八

從从邑旬聲讀若泓段云泓疑當作淵案泓旬聲絕遠淵與泓形亦不似疑泓乃泫字之誤郭洵同音國語無洵涕洵洵爲泫字莊子田子方篇今女怵然有洵目之志命列子黃釋文洵謂吃也益旬聲玄聲古音相近如洵从旬聲而讀許據切是也玄字隸變或作弓孫叔敖碑祝陸碑書紘爲紘泫之誤泫蓋泫無微矣

郇周武王子所封國在晉地从邑旬聲讀若泓

按古句音同營詩大雅桑柔其下候旬箋旬當作營營泓同部故句讀諸若考

應周文王子所封國從邑旬聲讀若泓在晉地夔案泓應洵譌在晉地三字當在國字下

郇 古鉅部 古鉅補

郇 清河縣从邑俞聲式朱切

郇 清河縣从邑俞聲式朱切玉篇庚娛切又音輸 **校錄**

郇 清河縣從邑俞聲臣錯曰史記樂布清河俞人是也式于反 **數季傳**

郇 清河俞人當作封爲俞侯

郇 清河縣前志清河郡郇後志清河國郇史記河渠書曰田蚡奉邑食郇又呂嬰樂布皆封俞侯俞

郇

郇今山東臨清州夏津縣東北三十里有故郇縣城 **从邑俞聲式朱切** **段注**

郇 清河縣從邑俞聲式朱切

清河縣者見漢志又漢志志郇居河北顏注郇音輸清河之縣也桑布傳以功封爲郇侯蘇林曰郇音輸清河縣也

義論

郇 清河縣 清河在前漢爲郡後漢爲國皆領郇縣桑布封郇侯從邑俞聲式朱切

郇 清河縣从邑俞聲式朱切 今山東臨清州夏津縣東北境史記田蚡奉邑食郇又呂嬰樂布皆封俞侯以俞爲之

郇 清河縣从邑俞聲 **對詮**

郇 地里志同蘇林音輸

郇 常山縣世祖所即位今

爲高邑从邑高聲呼各切

郇 常山縣世祖所即位今爲高邑从邑高聲呼各切

切繫傳韻會从邑高聲在 **校錄**

常山縣下縣下有也字

郇 小徐世祖二句在高聲下韻會十藥引同按地理志有

此語 **郇** 常山縣世祖所即位今爲高邑呼各切 韓信傳軍敗郇下李商言義

此語

常山縣世祖所即位今爲高邑呼各切 韓信傳軍敗郇下李商言義

涿郡縣 以邑莫聲墓各切

涿郡縣 韻會引縣上有墓各切 從邑莫聲

涿郡縣 從邑莫聲臣錯按字書河間鄭墓各切

涿郡縣 北齊那峙河間鄭人也唐各反墓各切

涿郡縣 見前志後志曰河間郡鄭故屬涿史記曰馬墓各切

涿郡縣 以鄭系勃海者境相際也扁鵲漢以前人不當數以漢制墓各切

涿郡縣 耳今直隸河間府任丘縣北十三里有莫州城往來孔墓各切

涿郡縣 道也唐開元十三年改墓各切 從邑莫聲今俗語如冒墓各切

涿郡縣 鄭為莫見通典舊唐書墓各切 從邑莫聲今俗語如冒墓各切

涿郡縣 漢則隸河間郡墓各切 從邑莫聲墓各切 唐開元十三年衛包以

涿郡縣 鄭類鄭去邑作莫墓各切 今任邱縣即其地墓各切

涿郡縣 從邑莫聲墓各切 今任邱縣即其地墓各切

涿郡縣 地里志同應劭音莫墓各切

涿郡縣 涿郡縣從邑莫聲按正字通唐開元十三年命集賢學士衛包改古文以鄭類

涿郡縣 鄭去邑作莫今莫州墓各切 任邱縣即古莫地墓各切

北地郁郅縣 以邑至聲墓各切

北地郁郅縣 北地郁郅縣從邑至聲墓各切

北地郁郅縣 北地郁郅縣從邑至聲墓各切

北地郁郅縣 北地郁郅縣從邑至聲墓各切

北地郁郅縣 北地郁郅縣從邑至聲墓各切

北地郁郅縣 北地郁郅縣從邑至聲墓各切

北地郁郅縣 北地郁郅縣從邑至聲墓各切

北地郁郅縣 北地郁郅縣從邑至聲墓各切

北地郁郅縣 北地郁郅縣從邑至聲墓各切

北地郁郅縣 北地郁郅縣從邑至聲墓各切

北地郁郅縣 北地郁郅縣從邑至聲墓各切

鄆

鄆 北地邠縣久邑至齊在今甘肅慶陽府安化縣水經謂之鄆

也 半城段借為主字亦作陸解雅釋詁大也史記可影相如傳

鄆

北地邠縣从邑 鄆 至聲 地里志同 鄆 鄆

鄆

古鉢文 百指補

鄆

北方長狄國也在夏為

防風氏在殷為汪茫氏从邑

變聲春秋傳曰鄆瞞侵齊

北方長狄國也在夏為防風氏在殷為汪茫

氏 繫傳殷上無在字左文十一年傳釋文引亦無說

文無茫釋文引作芒是也此文蓋本魯語今魯語

作在虞夏商為汪 芒氏疑有脫落 从邑變聲春秋傳曰鄆瞞侵齊 所切繫傳齊下 校錄 有是也二字

鄆

鄆 鄆當作芒說文無茫字左傳文十一年釋文引作汪茫氏

嶋下云汪茫之國小徐侵齊下有是也二字 校錄

北方長狄國也在夏為防風氏在殷為汪茫氏从邑變聲

春秋傳曰鄆瞞侵齊

海案左傳文十一年釋文引汪茫作汪茫蓋古本如是說文

無茫字山部瞞字解亦云汪茫之國釋文殷上無在字蓋傳

寫偶奪 古本考

北方長狄國也在夏為防風氏殷為汪茫氏從 邑變聲春秋傳曰鄆瞞侵齊是也臣錯按張華

博物志鄆瞞長 繫傳 二丈也山尤反

汪茫國語作汪茫 二丈按博物志從范甯作五丈 四尺杜預作三丈此引博物志云二丈肥記之謬也

殷為汪茫氏 句首大徐有在字 莊別本作芒是也大徐无

北方長狄國也 春秋文公十一年左傳鄆瞞侵齊遂 伐我叔孫得臣獲長狄僑如穀梁傳

日身橫 在夏為防風氏在殷為汪茫氏 芒或作茫作汩皆 誤魯語仲尼曰昔

禹致羣神於會稽山防風氏後至禹殺而戮之其骨節專 車防風汪茫氏之君也守封嶋之山者也為漆姓在虞夏 商為汪茫氏在周為長翟今為大人按國語本作在虞夏

為防風氏在商為汪芒氏為說苑說文王肅家語所本今
國語及史記孔子世家皆誤奪數字耳韋注云防風汪芒
氏之國名汪芒長翟之國名謂汪芒之國在夏為防風氏
之國長翟之國在商為汪芒氏之國此依孔子防風汪芒
之君也而謂之今韋注為汪芒氏之君名則不可解矣
韋注云封嶠二山在今吳郡永安縣周世其國北還為吳
翟也吳之永安縣在今浙江湖州府武康縣顧氏祖焉曰
鄭瞻在山東濟南府北境或云今青州府高苑縣有廢臨
濟城古狄邑即長狄所居按許以此篆崩涿郡北地之下
則許意謂其地在西从邑安聲三部

齊段注

鄭 作汪芒氏 注云芒或作泚作泚皆誤

箋曰顛說是段以為在西北非也此不得以象之次第為
斷

北方長狄國也 在夏為防風氏 在殷為汪芒氏 從邑

變聲 春秋傳曰鄭瞞侵齊

漢書五行志秦始皇帝二十六年有大人長五
丈足履六尺皆夷狄服凡十二人見于臨洮

北方長狄國也者左傳釋文引同穀梁傳長狄兄弟三人
侏侏中國兵石不能害叔孫得臣最善射者也射其目身
橫九厥斷其首而載之僭見於賦左傳敗狄于鹹獲長狄
僑如杜注僑如鄭國之君益長三丈 在夏為防風
氏在殷為汪芒氏者左傳釋文引同左書嶠封嶠之山在
吳楚之間汪芒之國左傳釋文亦引作汪芒語吳伐越陸
會稽獲骨節專車吳子使好來聘且問之仲尼曰政問
骨何為大仲尼曰邱聞之昔禹致羣神於會稽之山防風
氏後至禹飯而戮之其骨節專車此為大矣客曰防風氏

何守也仲尼曰汪芒氏之君也守封嶠之山首也為漆姓
在虞夏商為汪芒氏長翟為吳長翟今為大人客曰人長之
極哉何仲尼曰從德氏長翟之君也大人客曰不過十
數之極也韋昭云封嶠封嶠山在吳郡永安縣周世
其國北還為吳翟也 春秋傳曰鄭瞞侵齊者文十一年
左傳文注云鄭瞞侵齊者文十一年
國名防風之後漆姓

鄭

北方長狄國也 春秋文公十一年穀梁傳長狄兄弟三
人佚宕中國瓦石不能害叔孫得臣最
善射者也射其目身橫九厥 在夏為防風氏 在殷為汪芒氏
盜用國語今本國語有說文耳魯語云仲尼曰昔禹致羣神于
會稽山防風氏後至禹殺而戮之其骨節專車防風汪芒氏之
君也守封嶠之山者也為漆姓在虞夏 從邑 變聲 所場切字林
商為汪芒氏在周為長翟今為大人 鄭 一音先牢

春秋傳曰鄭瞞侵齊是也 文十一年文注云鄭瞞狄國名非
不冠以鄭瞞二字然則鄭者國名瞞者鄭國君之名夷狄之君
故直名之也即穀梁所謂三人者蓋亦舉其酋長或但指至中
國者而言不應傳國經四

句讀

代而族屬僅有三人也

鄭

北方長狄國也 在夏為防風氏 在殷為汪芒氏 從邑 變聲 左文
大人國或曰在今山東濟南府北或曰在青州府高苑縣

邑部

鄭瞞侵齊 邑部鄭瞞二字今補北方長狄國也在夏為防

春秋傳曰鄭瞞侵齊 左傳文十一年 引經考

鄭瞞侵齊 邑部鄭瞞二字今補北方長狄國也在夏為防

春秋傳曰鄭瞞侵齊 左傳文十一年 引經考

鄭瞞侵齊 邑部鄭瞞二字今補北方長狄國也在夏為防

春秋傳曰鄭瞞侵齊 左傳文十一年 引經考

風氏在殷爲汪芑氏从邑變聲昔焮傳曰郊隣侵齊

此引傳證字也說字用魯語孔子言禹戮防風氏骨節
專車防風汪芑氏之君也守封嶠之山漆姓至周爲長
狄山部嶠封嶠之山在吳楚間汪芑之國是也今作鄭
篆隸之異長老之變字从灾从又灾瘵也人瘵寸口脈
先弱故从又又手也

引經證例

炎帝太嶽之胤甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許

虛呂切 乾一索解以國爲姓今誤用許

炎帝太嶽之胤甫侯所封在潁川

从邑無聲讀若許

校錄

絕 甫侯所封讀若許 周有鄒子鐘銘史記鄒公惡

鄭於楚徐廣曰鄒音許許公靈公也

炎帝太嶽之胤甫侯所封讀若許

左傳許太岳之胤也國語曰昨四岳國賜姓曰姜氏曰有呂申

郵

呂雖喪齊許猶在申甫齊許皆姜姓也故揚水申甫許俱以母家往成

炎帝太嶽之允甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許

漢書御覽百五十九州郡部引作許炎帝之後也武王代紂時封之蓋古本如是漢書地理志曰潁川郡許故國姜姓四岳後太叔所封太叔左傳隱十一年正義引作文叔詩王風申甫許三國並言不得云甫侯封許觀御覽所引則知古本並無是語今本爲二徐寬改者不少矣說文敘云呂叔作潘俾侯於許呂叔疑本作文叔亦爲二徐所改以合甫侯封許之說耳鄒許古今字

炎帝太岳之胤甫侯所封在潁川從邑無聲讀

若許臣錯按史記鄭世家云許公惡鄭伯于楚許字作此無邑蓋諸書假借許字析巨反

炎帝太嶽之允甫侯所封

炎帝神農氏之裔子爲大

其裔子甫侯又封於鄒鄒許古今字前志曰潁川郡許故

國姜姓四岳後太叔所封太叔左傳隱十一年正義作文叔說文敘目云呂叔作潘俾侯於許然則封鄒者文叔非甫侯也鄭注呂荆曰呂侯受王命入爲三公引尚書荆德

警讀若許第謂其音同耳而經典無不借用惟史記鄭世家尚有鄒字且說解曰炎帝大嶽之允甫侯所封敘中湖其得姓之由曰曾曾小子祖自炎神精雲相黃共承高辛太嶽佐夏呂叔作藻俾侯於許許不作魯天以五經無雙之許君而於其姓尚且從衆不敢擅改可知考古義當嚴適時用當通譬諸草木區以別矣世之好用古字者良由所識本少也夫○鐘鼎文作

鄒 炎帝大嶽之後甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許按國語傳于楚漢後書皆以許爲之

通說

鄒 炎帝太嶽之允甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許 地里志潁川許縣也今經傳皆作許惟史記鄒字一見爲尚存古耳然云甫侯亦卽許侯也以字通之而後人莫能攷矣

詩詮

鄒 炎帝太嶽之後甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許

史記鄭世家鄒公惡鄒於楚徐廣曰音許是古字

之置存者

登炎帝大嶽之崩也甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許○史記鄭世家鄒公惡鄒於楚自此外經傳多讀若許之許矣春秋

隱十一年經鄭伯人許杜注許潁川許昌縣正義曰許姜姓與齊同國魯四岳伯夷之後周武王封共商文叔于許地理志云潁川太叔與許小異許君序目又云呂叔作楚許城也許地又云甫侯掌許呂刑爲傳云後爲甫侯故鄭南刑正義曰禮記書傳引此篇之言多傳爲甫侯曰故傳解之使爲甫侯故及申傳則知復爲甫侯者以許大雅從高之篇宜王之詩云生甫不知邑呂叔改作甫名不知別封餘國而爲甫號然于孫封甫王時未有甫名而傳爲甫侯前則封餘國而爲甫號然于孫封甫猶若叔虞初封於唐子孫封而史記傳當注家依此則呂叔本呂叔父叔也康成注云呂侯受王命入爲三公是明侯甫侯所封也

露字注云炎帝太嶽之允甫侯所封在潁川从邑無聲

讀若許虛呂切此爲許姓本字俗假借許用之今說大每卷首題漢太尉祭酒許慎記當時必不如此

此許春秋許國字見大史公書蓋古時用此字至漢而許國許姓壹皆用許矣叔重自敘他許者從俗也

釋 炎帝大嶽之崩甫侯所封从邑無聲虛呂切○史記作鄒今通用許假借也 **字通**

鄒炎帝太嶽之崩甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許

按鄒許古今字今許姓皆當作鄒鄒本字許假借字許行而鄒廢矣 **讀若考**

森炎帝大嶽之後甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許今經典統作許字如詩揚之水不與我戍許春秋隱十

一年公及齊侯鄭伯伐許之類說文言部許聽也从言
午聲義異正字當作羸隸作鯁玉篇云鄭甫侯所封在
潁川廣韻云鄭地名也山史記按史記鄭世家鄭公惡

鄭子楚注許靈公是也
鄭即鄭伯入許之許

鄭伯入許之許
鄭伯入許之許
鄭伯入許之許
鄭伯入許之許

大嶽之盾 邑部羸炎帝大嶽之盾甫侯所封在潁川从
邑霖聲讀若許

此用傳說字不著書名者也炎帝裔子為大嶽大嶽對
于呂其裔子甫侯又對鄭據左傳正義文叔對鄭鄭自
敘次云呂叔侯鄭則是堯王所對非穆王所對也甫侯
字當仍依敘目作呂叔為是堯後人依呂制偽法改之
地在河南鄭州今通用讀若之許而鄭不復見矣叔重
是其後尻汝南召陵郟里郟讀若奚夫曰萬歲里見鄭
君子冲所上表

許

靈侯帝大岳之允甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許案此即

說文解字詁林

六下

邑部

郟郟

二八三三

陸十一年經公及齊侯鄭伯入許之許也以許為鄭惟史記
鄭世家有鄭公惡鄭伯于楚之文字作鄭聽此用本字而他
書無見者

郟 許氏說炎帝大嶽之盾
甫侯所封在潁川鄭子楚注

郟 古鉢印冬
古鉢印冬

郟 古鉢印冬
古鉢印冬

郟 古鉢印冬
古鉢印冬

郟 潁川縣从邑亢聲
苦浪切

郟 潁川縣地理郡國志潁川無郟縣後漢書黃
瓊傳注引說文云郟潁川縣也漢穎

川有周承休侯國元始二年更名曰郟顧云據此地
理志云周承休侯國元帝置元始二年更名鄭公者

誤郟字為鄭耳叔重
从邑亢聲 苦浪切玉篇口盞古

所見班書自是郟字
衡二切下引說文廣

韻收平去二聲
郟 地理志郡國志皆無後漢黃瓊傳注引說文郟潁川縣

也漢潁川有周承休侯國元始二年更名曰郟志文不備

也校議

潁川縣從邑 擊傳

潁川縣 見前志今地理志云潁川郡周承休侯國元

封却鄉侯注引前書周承休侯國元始二年更名曰却

周承休侯國元始二年更名曰却鄉侯國元始二年更名曰却

帝紀外威恩澤侯表作四年字之誤也郡國志無却縣者

并省也并省之故有却鄉矣漢封殷周之後可致者武帝

紀元鼎四年巡省豫州封周王子嘉為周子南君此史記

周後復加爵邑也元帝紀初元五年以周子南君為周承

休侯皆為公此後漢書光武紀注所謂成帝封姬延為周

承休公是也平帝紀元始四年改殷紹嘉公曰宋公周承

武二年封周後姬常為周承休公四年封殷後孔安為殷

紹嘉公蓋亂後失其封故也建武十三年以殷紹嘉公孔

安為南新郡地理志東郡觀應劭曰章帝封殷後更為宋

衛公國本觀光武更名汝南郡宋公國周名郡工漢改為

新鄭章帝建初四年徙宋公於此云徒宋公則光武時宋

地不在新鄭未審在何地而成帝之殷紹嘉平帝之宋公

休在却後漢光武紀注曰承休所封故城在今汝州東北
通典曰汝州梁縣光武封姬常為周承休公故城在今縣
東方輿紀要曰承休廢縣在今汝州治州城東光武封
姬常於東郡觀縣曰衛公以却鄉廢人陽城然則始在却
縣後徙於觀為衛公則非却鄉地矣○按東郡縣二十三
呼觀二縣也今本漢書誤舉正於此 從邑亢聲 苦浪切

潁川縣從邑元聲

潁川縣者後漢書黃瓌傳注引同又云漢潁川存周承休
侯國元始二年更名曰却鄉侯案物理論古有却師之刀此
以地義

潁川縣也地理志潁川郡下出周承休而注之曰侯國
李賢注引說文前潁川縣也又曰漢潁川有周承休侯國元始
二年更名曰却鄉侯武帝元始三年以斷之曰志文當
是却字大費而注之曰周承休侯國元始四年更名曰
却師此侯國不與他侯國同故不以縣名為國名也杜氏曰物
理論古有却師之刀此以地義

潁川縣從邑元聲 苦浪切

潁川縣從邑元聲 苦浪切

潁川縣從邑元聲 苦浪切

潁川縣從邑元聲 苦浪切

潁川縣從邑元聲 苦浪切

潁川縣從邑元聲 苦浪切

潁川縣從邑元聲 苦浪切

潁川縣從邑元聲 苦浪切

潁川縣從邑元聲 苦浪切

潁川縣從邑元聲 苦浪切

潁川縣從邑元聲 苦浪切

郟音九在漢書注 案福補全書本引此音惟黃後傳注說文云郟音九登漢以漢韻下十七字字 漢韻川有周承水侯國元始一年更名曰郟音九登漢以語爲許書邪侯汝 音考補注

郟 古鉢部 郟 音九 古摺補三

郟 穎川縣從邑 郟聲 於建切 玉篇於獻切 又於

郟 穎川縣從邑 郟聲 於建切 玉篇於獻切 又於 懷切 廣韻收上聲 又收去

郟 穎川縣從邑 郟聲 於建切 玉篇於獻切 又於 懷切 廣韻收上聲 又收去

郟 穎川縣從邑 郟聲 於建切 玉篇於獻切 又於 懷切 廣韻收上聲 又收去

郟 穎川縣從邑 郟聲 於建切 玉篇於獻切 又於 懷切 廣韻收上聲 又收去

郟 穎川縣從邑 郟聲 於建切 玉篇於獻切 又於 懷切 廣韻收上聲 又收去

郟 穎川縣從邑 郟聲 於建切 玉篇於獻切 又於 懷切 廣韻收上聲 又收去

郟 穎川縣從邑 郟聲 於建切 玉篇於獻切 又於 懷切 廣韻收上聲 又收去

郟 穎川縣從邑 郟聲 於建切 玉篇於獻切 又於 懷切 廣韻收上聲 又收去

郟 穎川縣從邑 郟聲 於建切 玉篇於獻切 又於 懷切 廣韻收上聲 又收去

郟 穎川縣從邑 郟聲

今經典作郟左懸元年郟伯克段于郟杜注郟今穎川

郟陵縣成十六年晉侯及楚子郟伯戰於郟陵杜注郟

郟地今屬穎川郡是郟實郟字也郟國志作陽穎川郡

下云陽陵春秋時曰陽地理志作陽亦見穎川郡說文

無陽偽字且偽从人非義今之作郟則別一字說文本

郟郟南郡縣孝惠三年改名宜城地理志亦云宜城故

郟惠帝三年更名是也 案經正字

郟 古郟字 郟 古鉢部 郟 古鉢部 郟 古鉢部

郟 古鉢部 郟 古鉢部 郟 古鉢部 郟 古鉢部

郟 古鉢部 郟 古鉢部 郟 古鉢部 郟 古鉢部

郟 穎川縣從邑 郟聲 於建切 玉篇於獻切 又於 懷切 廣韻收上聲 又收去

郟 穎川縣從邑 郟聲 於建切 玉篇於獻切 又於 懷切 廣韻收上聲 又收去

郟 穎川縣從邑 郟聲 於建切 玉篇於獻切 又於 懷切 廣韻收上聲 又收去

郟 穎川縣從邑 郟聲 於建切 玉篇於獻切 又於 懷切 廣韻收上聲 又收去

郟 穎川縣從邑 郟聲 於建切 玉篇於獻切 又於 懷切 廣韻收上聲 又收去

說文解字詁林 六下 邑部

邑部

郟 郟 郟 郟

二八三四

颍川縣 見前志故楚郟邑也左傳昭元年楚公子圍使公子黑肱城郟十九年令尹子瑕城郟秦二世元年陳勝將鄧寵將兵居郟在今河南汝州郟縣 **從邑** 郟之郟山名非此

郟 颍川郡從邑夾齊治 颍川縣者見漢志後漢書光武紀有五鳳皇見於颍川之郟縣注云郟今汝州郟城也

郟 見前志故楚郟邑也左昭元年傳楚公子圍使公子黑肱城郟殺太宰伯州犇于郟犇王子郟十九年令尹子瑕城郟後漢光武從邑故以縣名為正義郟紀有五鳳皇見于颍川之郟縣

郟 治郟 郟地也史記秦本紀陳勝將鄧寵居郟左官三傳成王定鼎于郟鄭周禮賈文公說定義王於郟水經水注郟山名郟地也按今河南河南府洛陽縣有郟鄉周王城地復舊為夾大戴禮侯蒙廟如室制于室中注門郟之室 一日東西廡又任伯剛碑郟河南山

郟 穎川縣從邑夾齊治 郟地也史記秦本紀陳勝將鄧寵居郟左官三傳成王定鼎于郟鄭周禮賈文公說定義王於郟水經水注郟山名郟地也按今河南河南府洛陽縣有郟鄉周王城地復舊為夾大戴禮侯蒙廟如室制于室中注門郟之室 一日東西廡又任伯剛碑郟河南山

郟 穎川縣從邑夾 聲 地里志同

郟 新郟汝南縣從邑妻聲

七稽切

郟 新郟汝南縣從邑妻聲 七稽切玉篇七兮千私二切廣韻止收齊

郟

郟 新郟汝南縣從邑妻聲臣錯 曰今廣漢有郟縣千私反 **郟** 新郟 汝南縣見前志後志曰汝南郡宋公國周名宋公於此按魏世家安祿王十一年秦拔我郟工是

郟 從邑妻聲 七稽切 **郟** 新郟汝南縣從邑妻聲 七稽切 郟章帝封後更名宋顏注封於新郟號為宋國耳戴曰按職國漢魏已有新郟魏家魏策大王南有舞陽新郟是也史記魏世家秦拔我郟邱集解徐廣曰郟邱今為宋公縣水經注穎水云細水送宋臨故城北郟邱所謂郟邱者也秦伐魏取郟邱謂是邑矣漢成帝紀元年前封郟後於沛以存三統平帝元始四年改曰宋公章帝建初四年徙邑於此故號新郟為宋公國也漢書費諲傳梁起於新郟以北晉之河注新郟潁川縣也後漢潁川當潁州續漢書國志汝南郡宋公國同名郟邱漢改為新郟章帝建初四年徙宋公於此光武郟皇后紀后從兄竟以郟郡尉從征伐有功封為新郟侯注云新郟縣屬汝南郡故城在今潁州汝陰

郟 新郟汝南縣從邑妻聲 七稽切

郟 新郟汝南縣 見前志故七國魏邑也戰國策大王南有舞陽新郟史記魏世家秦拔我郟邱

郟 從邑妻聲 七稽切 **郟** 新郟汝南縣 見前志故七國魏邑也戰國策大王南有舞陽新郟史記魏世家秦拔我郟邱

郟 從邑妻聲 七稽切 **郟** 新郟汝南縣 見前志故七國魏邑也戰國策大王南有舞陽新郟史記魏世家秦拔我郟邱

郟 從邑妻聲 七稽切 **郟** 新郟汝南縣 見前志故七國魏邑也戰國策大王南有舞陽新郟史記魏世家秦拔我郟邱

郟 從邑妻聲 七稽切 **郟** 新郟汝南縣 見前志故七國魏邑也戰國策大王南有舞陽新郟史記魏世家秦拔我郟邱

新 新鄭汝南縣从邑
妻聲 地里志同 **對詮**

息 姬姓之國在淮北从邑

息 聲今汝南新鄭切

息 姬姓之國在淮北从邑息聲今汝南新鄭切

切繁傳鄭作息下有是 **校錄**

也二字地理志作新息 **校議**

鄭 地理志郡國志皆作新息今此校者依繁改鄭下云今為高邑郡下云今南陽穰縣此其例又見校議

鄭 新鄭錯本作息是也案漢志汝南新息孟康曰故息國其後徙東故加新云

息 姬姓之國在淮北從邑息聲今汝南新鄭

息 息是也臣錯曰即春秋息侯也司弋反 **繫傳**

息 今汝南新息是也大徐息作息少是也王篇亦作息

息 姬姓之國在淮北左傳隱十一年鄭息有違言杜曰鄭國汝南新息縣按此經作息注

作鄭國也釋文云鄭音息一本作息此為注作音也自墨書朱字不分而學者惑矣左傳用古文假借字杜解用說文本字不與經同此鄭氏注經之例也左正義引世本曰息國姬姓許云姬姓之國本世本也息侯伐鄭君子謂其不親親以其同姓也左傳云息侯者謂息所娶之陳媯也今河南光州息縣淮水在縣南五里故息城在縣北三十里

從邑 息聲 相即切 今汝南新息是也 新息大徐作新鄭

志同孟康司馬彪皆曰故息國按 **國註** 漢字作息與左氏合地在今息縣

息 姬姓之國在淮北從邑息聲今汝南新鄭切

姬姓之國者通作息郡國志汝南郡有新息國隱十一年左傳鄭息有違言息侯伐鄭杜云息國汝南新息縣正義云世本息國姬姓其息侯伐鄭其初則不知詳之子何時封也 今汝南新鄭者漢志汝南郡有新鄭縣孟康曰故息國其後東徙故加新云禮案隱十一年左傳正義引作應劭語且辨之云若其後東徙當云故息何以反加新字乎蓋本自他處而徙此也定四年左傳左司馬成及鄭而還杜云息汝南新息也從漢書賈復傳南擊召陵新息注云新息縣名屬汝南郡故城在今豫州新息縣西南也

義證

息 姬姓之國在淮北 左隱十一年傳鄭息有違言息侯四年傳楚文王成息其初則不知誰之子何時封也今從邑

河南省息縣淮水在縣南五里故息城在縣北三十里

息 左傳釋文鄭音息 今汝南新息是也 二志同孟康曰故

一新本作息相即切 今汝南新息是也 息國其後徙東故

加新云均案上文鄭與新鄭皆春秋戰國時邑名許君既以

漢縣說之於鄭獨曰姬姓之國體例已不盡一今汝南句又不連在淮北而總屬于末例與注然亦復可疑況左傳漢志

皆作息玉篇廣韻乃作鄆豈釋文所云鄆音息者所據左傳
固作鄆後乃省形存聲邪乃韻會不收鄆而新息見息字下
將無所據小徐本原無鄆字後

鄆

之聲

鄆

鄆姓之國在淮北从邑息聲今汝南新鄆按在今河南光州息
縣左隱十一傳鄆息有違言莊十四傳楚文王滅之春秋皆以

鄆

姬姓之國在淮北从邑息聲今

鄆

汝南新鄆 地理志同字作息

鄆

姬姓之國在淮北今汝南新鄆按漢地
理志作息孟康註曰故息國後徙東故

加新云左隱十一年傳鄆息有違言息侯伐鄭
疏息本作鄆春秋哀十年公會吳伐齊南鄆師
于鄆注鄆齊地蓋息鄆古通用非南鄆
之息可加邑而新息之息不可作鄆也

鄆姬姓之國在淮北从邑息聲今汝南新鄆

今春秋傳俱作息見隱十一年莊十年十四年僖十五

年二十五年文三年十年十八年宣四年成六年襄二

十六年定四年哀十七年等傳皆假借字也正字當作

鄆左莊十年傳息媯隋書列女傳作鄆媯左隱十一年

傳鄆息有違言息陸氏釋文本作鄆亦其證也○左傳

亦有鄆字見哀十年十一年傳為齊南鄆邑與許所說

不同然或者謂地不同因有从邑不从邑之分非也

鄆

經正字

汝南邵陵里从邑自聲

讀若奚

胡雞切

鄆

汝南邵陵里

玉篇注同段
曰邵當作召

从邑自聲讀若奚

鄆

胡雞切

鄆 鄆當作邵下邵邵高也地理志邵國志左傳僖四
年昭十四年定四年及許沖表皆作召陵蓋假借而

此又邵之譌漢書注關騶曰召者高也明此亦邵

鄆

汝南邵陵里從邑自聲讀若奚臣錯曰
李陽冰云即許慎所居之里移雜反

鄆

邵陵漢志

鄆

召各本

作邵誤今正汝南郡召陵二志
同關騶曰召者高也左傳僖四年楚屈

鄆

完來盟于師盟于召陵又見昭十四年定四年傳杜曰召

陵潁川縣也晉改屬潁川也按今河南許州鄆城縣東

四十五里有故召陵城鄆者召陵里名召陵又有萬歲里

許君召陵萬歲里也 从邑自聲讀若奚 自聲在十五部奚聲在十

言如是 胡雞切 段注

部 作召陵里 注云召各本作邵誤今正 **段注**匡誤

郟 汝南邵陵里從邑自聲讀若奚切 胡雅

汝南邵陵里者許冲表作召陵本書校自後祖召漢志作邵陵李陽冰以爲許公所居之里案許公居葛陂里非此也

義證

郟 汝南邵陵里 邵當作召汝南郡召陵縣二志同左傳四年傳盟于召陵許冲上表亦云召陵

從邑自聲讀若奚切 胡雅

青郟 汝南郡使里从邑自聲讀若奚切 今河南許州鄆城縣東四十五里有故召陵城名險有郟里又有萬里許叔東萬里人也

通訓定聲

郟 汝南邵陵里从邑自聲讀若奚切 **對詮**

郟汝南邵陵里从邑自聲讀若奚切

按左傳桓十七年經及齊師戰于奚穀梁奚作郟郟卽卽之誤郟从自得聲自古文鼻與奚音同也 **讀若考**

郟 汝南鮑陽亭从邑旁聲

步光切

郟 汝南鮑陽亭从邑旁聲 步光切

校錄

郟 汝南鮑陽亭從邑旁聲 **繫傳**

邑旁聲薄皇反

說文解字詁林 六下 邑部

郟 汝南鮑陽亭 汝南郡鮑陽二志同鮑孟康音紂此方言如是或云當作紂紅反者非也今河南汝寧府新蔡縣縣北有明陽故城又有鮑陽渠鮑者水名水經注葛陂東出爲鮑水仰謂之三丈陂是也郭者鮑陽亭者疑卽左傳襄四 从邑旁聲 步光切

年定四年之絲陽也 **段注**

郟 汝南鮑陽亭從邑旁聲 步光切 **義證**

郟 汝南鮑陽亭 漢志汝南郡鮑陽縣也 從邑旁聲 步光切

郟 汝南鮑陽亭 漢志汝南郡鮑陽縣也 從邑旁聲 步光切

郟 汝南鮑陽亭 漢志汝南郡鮑陽縣也 從邑旁聲 步光切

郟 汝南鮑陽亭 漢志汝南郡鮑陽縣也 從邑旁聲 步光切

郟 汝南鮑陽亭 漢志汝南郡鮑陽縣也 從邑旁聲 步光切

郟 蔡邑也从邑昊聲春秋傳曰郟陽封人之女

傳曰郟陽封人之女奔之 古闕切

見左昭十九年傳繫傳作郟 **校錄**

陽人女奔之蓋脫古闕切

郟 蔡邑也从邑昊聲春秋傳曰郟陽人女奔之臣

錯按杜預曰衛地郟氏又名垂葭高平鉅野西南郟亭又蔡地郟陽杜預闕之也古役反

郟郟郟 二八三六

歸春秋傳曰鄭陽人之女奔之說文云鄭陽封人之女

奔之按左傳本有封字繫傳脫也繫傳攷異

鄭陽人之女大

蔡邑也地理志汝南郡有新蔡上蔡二縣沛郡有下蔡縣上蔡縣故蔡國周武王弟叔度所封度

放成王封其子胡十八世徙新蔡新蔡縣蔡平侯自蔡徙

此後二世徙下蔡下蔡縣故州來國為楚所滅吳取之至

夫老遷昭侯於此後四世侯齊竟為楚所滅按杜預說同

上蔡新蔡下蔡漢時用四名縣非周時有此名也上蔡新

蔡漢時同在汝南郡今二縣皆屬汝寧府相距不遠若下

蔡則距上蔡新蔡遠矣昭十九年左傳云楚時蔡之在蔡也

鄭陽封人之女奔之生大子建平王為蔡公時蔡方滅尚

未遷新蔡則鄭陽當在上蔡矣左傳又云齊侯衛侯次于

垂葭實鄭氏則從邑吳聲古闕切春秋傳曰鄭陽人女奔

之按許當云鄭陽蔡邑也別於衛之鄭氏

蔡邑也者杜注左傳鄭陽蔡邑春秋傳曰鄭陽封人之女奔之

女奔之者昭十九年左傳又二十三年傳楚太子建之母

鄭陽也

從邑吳聲古闕春秋傳曰鄭陽封人之女奔之見昭十九年

鄧

在今山東曹州府鄆州縣

蔡邑也从邑吳聲春秋傳曰鄭陽封人之女奔之

今左傳誤作鄭

按今左昭十九年傳作鄭俗譌作鄭

鄭蔡邑也从邑吳聲春秋傳曰鄭陽封人之女奔之

今本左傳有作鄭者均相傳寫刻之譌下楚太子

建之母在鄭吳太子諸樊入鄭同實鄭氏亦同

鄭陽人女邑部鄭蔡邑也从邑吳聲舊妹傳曰鄭陽人

女奔之

此引傳證字也傳云鄭陽封人之女此無對字聲古本

無對字地在汝寧府上蔡縣衛又有鄭氏即垂葭也

與此別

曼姓之國今屬南陽从

曼姓之國今屬南陽从

曼姓之國今屬南陽从

曼姓之國今屬南陽从

曼姓之國今屬南陽从

曼姓之國今屬南陽从

鄧 曼姓之國今屬南陽
鄧 也從邑登聲徒豆反

鄧 徒豆反三
當作互

鄧 曼姓之國左傳楚武王夫人曰鄧曼則知今屬南陽

南陽鄧二志同今河
從邑登聲徒互切

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登聲徒互切

曼姓之國者顏注急就備鄧古國名曼姓也春秋桓二
年蔡侯鄧伯會于鄧杜云鄧非召陵縣西南有鄧城正義

賈服以鄧為國言蔡侯會于鄧之國都釋例以此類川都
城為蔡地其鄧國則義陽鄧縣也昭十三年傳置于鄧杜

云潁川召陵縣西南有鄧城土地名云鄧義陽鄧縣也嚴
案晉書地理志義陽鄧縣故鄧侯國桓九年左傳巴子

使韓服告于楚請與鄧為好桓十一年傳為公娶鄧曼注
云曼鄧姓昭九年傳巴漢楚鄧吾南土也鄭語申呂應鄧

韋云鄧曼姓史記世家文王二年代申過鄧正義依鄧
城在襄州安陸縣北二十里春秋之鄧國桓十六年楚文

王滅之服虔曰鄧曼姓也史記順原傳魏聞之襲楚至鄧
索隱鄧在漢水北故鄧侯城也今屬南陽者漢志南陽

鄧縣故國應劭曰鄧侯國蠻方逆傳傳送鄧獄顏注鄧
亦南陽之縣潘夫論曼姓封於鄧後因氏焉南陽有鄧縣

五音集韻鄧戰國時地屬
楚昭襄王取韓置南陽鄧

鄧 曼姓之國服虔韋昭皆云然左桓
九年傳為公娶鄧曼今屬南陽也南陽

縣一從邑登聲徒互
切

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登聲徒互切今河南南陽府鄧州春秋
昭七年鄧侯吾繼末朝周語鄧由楚曼鄧申呂應鄧別是植
二年蔡侯鄧伯會于鄧昭十三年蔡朝更召子于鄧盟于鄧此乘

地在河南南陽州鄧城縣又陸十年歸于鄧為期則注曼地當在
山東兗州府城莊子徐無鬼齊有瓊行百城之說三從成鄧至鄧
之虛而十有萬率向江邑名當謂此地復為檉淮南陸步夸父乘
其乘是為鄧林注鄧猶木也按檉木也固亦城府若鄧林鄧
鄧城字鄧林劉注林名也聲韻義者鄧通傳鄧猶楚也

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 曼姓之國今屬南陽從邑登
聲地里志南陽有鄧縣

鄧 鄧國地也從邑曼聲春秋傳曰鄧南鄙鄧人攻之也臣錯按杜預曰鄧縣南沔水之北有鄧城

乙求反

鄧 鄧國地也左傳桓九年楚子使道朝將巴客以聘於鄧南鄙鄧人攻之而奪之幣杜曰鄧在今

鄧縣南沔水之北後志曰鄧有鄧聚水經注曰清水又南徑鄧塞東又徑鄧城東古鄧子國也蓋鄧之南鄙也

邑曼聲 於求切 春秋傳曰鄧南鄙鄧人攻之

鄧 鄧國地也從邑曼聲春秋傳曰鄧南鄙鄧人攻之

切

鄧國地也者鄧國志南陽郡鄧有鄧聚注云左傳桓九年楚師圍鄧水經注清水又南逕鄧塞東又逕鄧城東古鄧子國也蓋鄧之南鄙也若巴子請楚于鄧為好鄧人奪其幣即是邑也司馬彪以為鄧之鄉聚矣荆州記樊城西北有鄧城即春秋所稱鄧子之國光武云宛最強鄧次之傳為此鄧城西北行十餘里鄧侯國為楚文王所滅今為鄧縣通典襄陽鄧縣漢下云有鄧城鄧子國寰宇記襄州鄧縣有古鄧城春秋傳曰鄧南鄙鄧人攻之者桓九年左傳文彼云鄧南鄙鄧人攻之者

鄧 鄧國地也左傳桓九年楚師圍鄧水經注清水又南徑鄧塞東

又從鄧城東古鄧子國也蓋鄧之南鄙也司馬彪以為鄧之鄉子之國均來鄧之鄉子者蓋晉之曲沃桓叔之比

邑曼聲 於求切 春秋傳曰鄧南鄙鄧人攻之也

桓九年

鄧 鄧國地也從邑曼聲左傳桓九年楚師圍鄧水經注清水又南徑鄧塞東

鄧

鄧 鄧國地也從邑曼聲春秋傳曰鄧南鄙鄧人攻之

鄧 鄧國地也從邑曼聲春秋傳曰鄧南鄙鄧人攻之

春秋傳曰鄧南鄙鄧人攻之 左傳桓九年

鄧人攻之 邑部鄧鄧國地也從邑曼聲普爍傳曰鄧南鄙鄧人攻之

鄧鄧人攻之

此引傳證字說也鄧曼姓國杜云鄧在今鄧縣南沔水

之北鄧國在今南陽府鄧州鄧其南鄙水經注清水經

鄧城古鄧子國是也

鄧 南陽消陽鄉從邑号聲

乎刀切

鄧 南陽消陽鄉 繫傳消 作消 从邑号聲 乎刀切

鄧 南陽消陽鄉從邑号聲臣錯 按字書鄂鄉在南陽戶高反

消陽漢志

號聲大 徐号聲

鄧 南陽消陽鄉 清二志作育南陽郡育陽二志同今河南南陽府東育陽故城是也鄂者漢時

鄉 名从邑号聲 手刀切 二部 **段注**

𡗗 南陽清陽鄉從邑号聲 手刀切

南陽清陽鄉者字書郭鄉在 南陽廣議郭鄉名在清陽 **義證**

𡗘 南陽清陽鄉 南陽郡有陽二志同皆不作清 從邑号聲 手刀切 亦部前下亦然而水部有清

𡗙 句讀

𡗚 南陽清陽鄉 從邑号聲 **通訓定聲**

𡗛 南陽清陽鄉 從邑号聲

𡗜 南陽清陽鄉 從邑号聲

𡗝 南陽棗陽鄉从邑巢聲

鈕交切

𡗞 南陽棗陽鄉 玉篇注南陽棘陽鄉名地理从 郡國志竝作棘陽則棗字非

邑巢聲 鈕交切

校錄

地理志作棘陽應劭云在棘水之陽玉篇亦作棘陽後

漢宦者傳鄭眾封鄭鄉侯卽此 **校議**

鄭 已見校議下卽郡同 **校議**

說文解字詁林

六下

邑部

鄭 案當爲棘鄉當爲縣案漢書地理志南陽郡棘陽縣 後漢書宦者鄭眾傳注引南郡棘陽縣有鄉鄉案按陽

字

𡗟 南陽棗陽鄉从邑巢聲

清案後漢書宦者鄭眾傳注引南郡棘陽縣有鄉鄉蓋古本 如是南下等一陽字南陽郡有棘陽縣二志皆同今本棗字

誤

𡗠 南陽棗陽鄉從 邑東聲助交反 **繫傳**

𡗡 南陽棘陽鄉 據各本作棗誤今依後漢書宦者傳注 南陽府新野縣東北七十里 从邑巢聲 鈕交切 **段注**

有棘陽城是也鄭其鄉名也

𡗢 南陽棗陽鄉從邑巢聲 鈕交切

南陽棗陽鄉者後漢書宦者傳注引作 棘陽漢志南陽郡有棘陽縣郡國志同 **義證**

𡗣 南陽棘陽鄉 南陽郡棘陽縣二志同後漢書宦者傳 衆封鄉侯章懷注說文曰南郡棘陽縣

有鄉鄉案 從邑巢聲 鈕交切

句讀

𡗤 南陽棗陽鄉从邑巢聲後漢宦者傳注引說文作棗得在李河 南南陽府新野縣東北七十里 居今宜城監州府東 鄭即湯泉製之南巢 **通訓定聲**

居今宜城監州府東 鄭即湯泉製之南巢

居今宜城監州府東 鄭即湯泉製之南巢

鄂鄭

二八三八

鄭

南陽棗陽鄉从邑果聲

當作棘陽鄉也

南陽棗陽鄉从邑果聲鈕文切○按東陽字似譌漢鄭眾傳封鄉鄉侯注在南陽棘陽縣是東陽應作林

字通

鄭南陽棗陽鄉从邑果聲

許所云云未考其地而春秋有巢國文十二年楚人圍

巢杜注巢與楚開小國廬江六縣東北有居巢城按居

巢漢縣地理志屬廬江郡應劭注引楚人圍巢巢國也

是也字亦作鄉項籍傳云居鄉人范增史記項羽紀同

師古注居鄉縣名拉引地理志及春秋書索隱又云是

故巢國夏桀所奔則居巢古作居鄉而凡巢國古原作

鄉也從此類推左成七年傳吳始伐楚伐巢十七年傳

舒庸以楚師之敗道吳人圍巢襄二十五年傳吳子諸

樊伐楚門於巢三十一年傳巢隕諸樊昭四年傳蓬啟

疆城巢五年傳楚使沈尹射待命於巢二十四年吳滅

巢二十五年傳楚使熊相謀郭巢又書序巢伯來朝芮

伯作旅巢命仲虺之誥成湯放桀于南巢此類並當作

鄉也又後漢書宦者鄭眾傳封為鄉侯章懷注引說

文云南郡棘陽縣有鄉鄉與今本說文異存攷

鄭

今南陽穰縣是从邑襄聲

聲汝羊切

今南陽穰縣是韻會引穰作鄭無是字地理郡國志作穰

校錄

今南陽穰縣是从邑襄聲臣錯曰即

秦穰侯魏冉所封假借穰字耳張反

今南陽穰縣下

今南陽穰縣南二里穰縣故城是也本楚地後為韓

邑史記韓襄王十一年秦取我穰又秦武王封魏冉於此

為穰侯鄧者古字穰者漢字如鄭荀鄧許鄭息鄧釐之例

蓋許所見古籍作鄧从邑襄聲

漢時縣名字從禾也

字古籍不少概見未必許所見獨具也

今南陽穰縣是从邑襄聲

今南陽穰縣是者漢志南陽郡穰縣注今鄧州穰

縣是也徐鼎曰即秦穰侯魏冉之所封假借穰字

三

十一年秦取我穰然別穰者七國韓之故地秦取從邑裏聲
之以封魏冉曰穰侯宜許君所見史記本作師郭從邑裏聲
後羊

鄭 今南陽穰縣是 從邑乳聲在今河南南陽府州東南度
本建地設爲輪地秦取之秦武王封穰封爲穰侯于此

訓定聲

𡗗 今南陽穰縣是 從邑裏聲 地里志同字作穰
云字本从邑而今爲從禾字也故其文畧異

𡗘 **南陽穰鄉** 從邑裏聲 力朱切

𡗙 **南陽穰鄉** 從邑裏聲 力朱切

𡗚 **南陽穰鄉** 從邑裏聲 力朱切

𡗛 **南陽穰鄉** 從邑裏聲 力朱切

𡗜 **南陽穰鄉** 從邑裏聲 力朱切

𡗝 **南陽穰鄉** 從邑裏聲 力朱切

𡗞 **南陽穰鄉** 從邑裏聲 力朱切

𡗟 **南陽穰鄉** 從邑裏聲 力朱切

𡗠 **南陽西鄂亭** 從邑里聲

𡗡 **南陽西鄂亭** 應劭注地理志云江
夏有鄂故加西云 從邑里聲

𡗢 **南陽西鄂亭** 從邑里聲 巨

𡗣 **南陽西鄂亭** 從邑里聲 巨

𡗤 **南陽西鄂亭** 從邑里聲 巨

𡗥 **南陽西鄂亭** 從邑里聲 巨

𡗦 **南陽西鄂亭** 從邑里聲 巨

𡗧 **南陽西鄂亭** 從邑里聲 巨

𡗨 **南陽西鄂亭** 從邑里聲 巨

𡗩 **南陽西鄂亭** 從邑里聲 巨

𡗪 **南陽西鄂亭** 從邑里聲 巨

王槩切

羽

南陽舞陰亭从邑羽聲

王槩切

校錄

羽

南陽舞陰亭從邑羽聲臣錯按漢書藝文志有別桐陽亭賦那假借于詠反

傳

然兩地繫傳云那假借未詳其故豈舊本漢書借那為

桐陽賦五篇無亭字桐陽地名那星南陽舞陰亭名截

羽

別桐陽亭陸漢志無亭字

此與庚信哀江南賦合

羽

有別桐陽亭賦朱氏云漢志無亭字筠案庚子山賦曰桐陽亭有離別之賦那假借案當作那之假借

羽

南陽舞陰亭南陽郡舞陰二志同水經曰瀘水出瀘

南陽郡舞陰亭南陽郡舞陰二志同水經曰瀘水出瀘

南陽郡舞陰亭南陽郡舞陰二志同水經曰瀘水出瀘

南陽郡舞陰亭南陽郡舞陰二志同水經曰瀘水出瀘

南陽舞陰亭者徐錯曰漢書藝文志有別桐陽亭賦那假借

義證

郢

羽

南陽舞陰亭南陽郡舞陰縣二志同水經作瀘陰縣傳

從邑羽聲

王槩切

句讀

羽

南陽舞陰亭

南陽舞陰亭

南陽舞陰亭

南陽舞陰亭

羽

南陽舞陰亭

南陽舞陰亭

南陽舞陰亭

南陽舞陰亭

羽

故楚都在南郡江陵北

羽

十里从邑呈聲

羽

郢或

羽

故楚都在南郡江陵北十里

羽

从邑呈聲

羽

故楚都在南郡江陵北十里

羽

北小城名

羽

郢以井反

羽

故楚都

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

說文解字詁林

六下

邑部

正義申州羅山縣本漢郟縣申州有平清關蓋古郟縣之

郟蓋楚世宋郟縣徐廣曰今江夏元和志申州羅山縣

本漢郟縣地屬江夏郡通作冥史記無忌說魏安德王

秦不敢攻冥院高誘曰在楚郟子非攻篇失關闕次注林

出冥院之徑載於柏舉 郟聲者 讓論

蘇林音旨顏師古前又音莫耿反

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟江夏縣從邑龜聲莫杏切玉篇亡庚切

郟

郟

郟

郟

郟

郟

郟

郟

郟

郟

郟

郟

郟

郟

郟

南陽陰鄉從邑葛聲 古達

南陽陰鄉者漢志南陽有陰縣廣領鄉鄉鄉義證
名在南陽通作葛書仲魁之語自葛聲

南陽陰鄉 南陽郡陰縣從邑葛聲 古達切我氏據玉篇
遂此字於鄉鄉之閒

南陽陰鄉 從邑葛聲 古達切我氏據玉篇
遂此字於鄉鄉之閒

南陽陰鄉 從邑葛聲 古達切我氏據玉篇
遂此字於鄉鄉之閒

南陽陰鄉 從邑葛聲 古達切我氏據玉篇
遂此字於鄉鄉之閒

江夏縣 從邑畢聲 五各切

江夏縣 從邑畢聲 五各切

江夏縣 從邑畢聲 五各切

江夏縣 從邑畢聲 五各切

江夏縣 從邑畢聲 五各切

江夏縣 從邑畢聲 五各切

江夏縣 從邑畢聲 五各切

鄂

水云江之右岸有鄂縣故城善與楚地世本稱熊渠封其
中子紅為鄂王晉太康地記以為東鄂矣九州記曰鄂今
武昌也孫權以魏黃初元年自公安徙此改曰武昌縣鄂
縣徙治于袁山東又以其年立為江夏郡分建業之民于
家以益之觀案南陽有西鄂

江夏縣 從邑畢聲 五各切

江夏縣 從邑畢聲 五各切

江夏縣 從邑畢聲 五各切

江夏縣 從邑畢聲 五各切

江夏縣 從邑畢聲 五各切

江夏縣 從邑畢聲 五各切

江夏縣 從邑畢聲 五各切

江夏縣 從邑畢聲 五各切

江夏縣 從邑畢聲 五各切

江夏縣 從邑畢聲 五各切

江夏縣 從邑畢聲 五各切

鄂

鄂

鄂

鄂

鄂

鄂

鄂

鄂

鄂

鄂

鄂

鄂

鄂

南陽縣 錢宮詹云据漢志南陽乃南郡之誤 繫傳作襄陽尤誤按舊鈔本繫傳作

南陽縣 居擬切王篇正紀渠記二切南 郡有邵縣廣韻收上去二聲

陽當作郡地理志邵縣屬南郡

陽當作郡案地理志邵縣屬南郡

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

說文解字詁林 六下 邑部

正 改南郡縣也 注云郡各本作陽誤今正

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

襄陽縣從邑已聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣

江夏縣

江夏縣從邑朱聲 陟輸切繫傳聲下空一字

江夏縣從邑朱聲 陟輸切繫傳聲下空一字

江夏縣從邑朱聲 陟輸切繫傳聲下空一字

江夏縣從邑朱聲 陟輸切繫傳聲下空一字

江夏縣從邑朱聲 陟輸切繫傳聲下空一字

江夏縣從邑朱聲 陟輸切繫傳聲下空一字

江夏縣從邑朱聲 陟輸切繫傳聲下空一字

江夏縣從邑朱聲 陟輸切繫傳聲下空一字

江夏縣從邑朱聲 陟輸切繫傳聲下空一字

江夏縣從邑朱聲 陟輸切繫傳聲下空一字

江夏縣從邑朱聲 陟輸切繫傳聲下空一字

江夏縣從邑朱聲 陟輸切繫傳聲下空一字

江夏縣從邑朱聲 陟輸切繫傳聲下空一字

江夏縣從邑朱聲 陟輸切繫傳聲下空一字

江夏縣從邑朱聲 陟輸切繫傳聲下空一字

江夏縣從邑朱聲 陟輸切繫傳聲下空一字

江夏縣從邑朱聲 陟輸切繫傳聲下空一字

二八四二

篇注江夏縣亦魯附庸國郡國志江夏郡 **校錄**
郡注引地道記曰楚滅郝徙其君此城

郡 小徐韻會七虞引朱聲下有一曰魯有小邦國 **校議**
郡 从邑朱聲

錯本下有一曰魯有小邦國七字 **席記**

郡 江夏縣從邑朱聲一曰魯有小邦國 按此依小徐也

魯有小邦國文段氏說文注云郡善長曰楚宣王滅郝徙居於此任隱地道記謂郝國志注皆有此說但此事不見楚世家時楚之強未必滅此彈丸而向日地居之益此地名郝善則其地必必滅此彈丸而向日地居之益此合龜氏說注引云校緊郝及許會引郝下並有一曰魯有小邦國七字與非率合古人滅國而尚存其後餘可見三代遺風士讀詩君凡魯一曰者皆別一義錯本郝下有

一曰魯有小邦國七字是許書原文豈本爾此七字非是王篇解下云江夏縣亦魯附庸國 **校定本** 或解分明其訓為郝據許書無疑

郡 江夏縣從邑朱聲一曰魯有小邦國 **駁繁傳**

臣錯按杜預曰魯國鄉縣也知輸反

郡 一曰魯有小邦國此七字說文所無按繁傳臣錯曰

魯國鄉縣也此語正發明魯小邦國之義是未校定以

前之說文本有此七字矣 **校議**

郡 一曰魯有小邦國大徐無此句兩朱氏本一作曰鉅氏

尚以其地居之鉅氏曰滅國而尚存其後猶可見三代遺風均業此與謂之夏州同意特以旌武功耳周之遷頑民於洛邑化之也漢之遷六國豪家於關中劫制之也情事不同而不能盡

人而殺之則一也非石 **校定本** 所說不足闕矣室之口

郡 大徐本無一曰魯有小邦國七字小徐有按按玉篇引有亦

郡 江夏縣 項羽本紀今湖北黃州府城去故郢城二里許是也今大江東流徑黃州府城南隔江相望者曰武昌

水經曰又東過郢縣南郢縣北是也郢善長曰楚宣王滅郝徙居於此王隱地道記到昭郡國志注皆有此說但

此事不見楚世家時楚之強未必滅此彈丸而向日地居之蓋此地古名郝魯附庸國古名郝 **从邑朱聲** 陽輪切古

婁依許所說本不相謀無庸牽合

郡 江夏縣注云鄧善長曰楚宣王滅郝徙居於此王隱地道

記劉昭郡國志注皆有此說但此事不見楚世家時楚之

強未必滅此彈丸而尚以地居之蓋此地古名郝魯附庸

國名郝婁依許所說本不相謀無庸牽合 按繁傳及韻

會引郝下並有一曰魯有小邦國七字則非牽合古人滅

國而尚存其後猶可見三代遺風 **校注訂**

郡 江夏縣從邑朱聲 陽輪切

江夏縣者漢志江夏郡縣衡山王奕蒞郡史記楚世家陸終生子六人五日曹姓集解云世本云曹姓者其地也括地志故郝國在黃州府城東南百二十里輿地紀元說克州縣縣文公所遷邑是滅之楚之江夏故江夏亦有郝城今為黃州黃岡縣元和志黃州黃岡縣故郝城在

中有鄖關

羽文

漢南之國从邑員聲漢中有鄖關

羽文

鄖 漢南之國

左傳鄖人軍于蒲騷又通作郢若取于郢古云員字通

漢南之國從邑員聲漢中有鄖關臣錯按

杜預曰江夏雲杜縣東南有鄖城而奔反

漢南之國左傳桓十一年鄖人軍于蒲騷宣四年若

放娶於鄖字或作郢杜曰鄖國在江夏雲

杜縣東南有鄖城按二志江夏皆有雲杜今湖北德安府

府城即故鄖都也漢水自西北而東南德安在漢水北而

云漢南者漢之下游地勢處南

也春秋時楚滅鄖故有鄖公辛

鄖關地理志曰漢中郡長利有鄖關史記貨殖傳曰南陽

西通武關鄖關按武關在今河南內鄉縣西百七十

里鄖關在今湖北鄖陽府西張守節注貨殖傳曰鄖關當

爲洵關在今州洵陽縣王裁按益即鄖陽府舊上津縣

唐室亂時用通貢道者東南通今鄖陽府舊上津縣

安府洵陽縣謂鄖商傳之洵關即鄖關可也其關監廷長

不當謂兩地鄖關去鄖國

甚遠其字同耳故別言之

段注

漢南之國從邑員聲漢中有鄖關

羽文

漢南之國者漢置江夏鄖竟陵縣鄖鄉公邑鄖國志

江夏鄖竟陵縣國有鄖鄉桓十一年左傳鄖人軍於蒲騷

注云鄖國在江夏雲杜縣東南有鄖城襄九年傳使皇

命校正出馬定四年傳楚王奔鄖鄖公辛之弟懷將弑王

哀十二年傳衛侯會吳於鄖史記吳世家楚昭王出鄖

李鄖服虔曰鄖楚縣伍子胥傳王走鄖索隱鄖古之鄖國

按地志安州安陸縣城本春秋時鄖國城也十道志安州

安陸郡春秋鄖子之國後楚滅鄖鄖子封爲鄖公則其地

也元和志安州春秋時鄖國後爲楚所滅漢爲安陸縣通

鑑循行曰使鄖城竟陵之粟方舟而下注云安陸春秋鄖

子之國故曰鄖城字或作郢宣四年左傳若敷娶於鄖注

云鄖國名釋文鄖本又作郢通典安州春秋鄖子之國雲

夢成之澤在馬後楚滅鄖封鄖辛爲鄖公即其地也又通作

表員公辛顏注員讀曰鄖華陽國志漢中志員縣本名

長利縣縣有員關漢中有鄖關者漢志漢中郡長利縣

有鄖關史記貨殖傳南陽西通武關鄖關徐廣曰按漢中

亦有鄖關字經注河水云漢水東逕鄖縣故城南謂之

鄖鄖縣故城也即長利之鄖鄖矣地理志曰有

鄖關李奇以爲鄖子國晉太康五年立以爲縣

漢南之國左祖十一年傳鄖人軍于蒲騷杜注鄖國在

雲杜然地理志曰江夏鄖竟陵縣鄖鄉楚郡公邑鄖國志江夏

鄖竟陵縣國有鄖鄉是漢晉疆域不同也十道志安州安陸縣

春秋鄖子之國後楚滅鄖故借員爲之左成七年傳四郡

滅鄖封辛爲鄖從邑員聲公釋文本亦作員員云古通故

又作郢左宣四年傳若敷娶于漢中有鄖關前志漢中郡長利

鄖釋文鄖本又作鄖羽文切

鄖子國

鄖

漢南之國也从邑員聲字亦作郢今湖北德安府安陸縣左祖

十一傳鄖人軍于蒲騷宣二傳從其母高子郢成七傳四鄖公

韓侯益楚滅鄖爲邑別道說文漢中有鄖關今湖北鄖陽府鄖西縣

左襄九傳使皇命校正出馬

通訓定聲

漢南之國从邑員聲漢中有鄖關

左傳若敷

娶于鄖今作郢地理志漢中長利縣有鄖關

鄭漢南之國从邑員聲漢中有鄭國

今經典往往作邳左宣四年傳若教娶於邳是也說文

無邳字正字當作邳王篇廣韻邳邳並出以邳為國名

邳為江夏雲杜縣東地非也考左桓十一年傳杜注邳

國在江夏雲杜縣東南有邳城漢志江夏郡雲杜縣下

應劭注云左傳若教取棄邳今邳亭是也是邳邳一字

但俗省邳為邳耳

邳 南夷國从邑庸聲 余封

邳 南夷國从邑庸聲 余封 **校錄**

邳 南夷國从邑庸聲

漢書邳邳之庸作庸知非此邳字也此邳字尚書庸蜀元黎左傳

庸人李黎蠻以叛楚是也今二書皆作庸而毛詩邳庸之庸轉作

邳兩失之矣

邳 南夷國從邑 庸聲與恭反

邳 南夷國 牧誓有庸蜀左傳文十六年庸人李黎蠻以叛楚楚滅之杜曰庸今上庸縣屬楚之小國

按二志漢中郡皆有上庸縣今湖北鄖陽府竹山縣東四十里有故上庸城尚書庸地在漢水之南南至江尚遠為傳云在江南非也今字庸行而邳廢於詩風之邳庸作邳

皆非也又按南夷 國當作漢南國 从邑庸聲 余封 切 段注

邳 南夷國從邑庸聲 余封

南夷國者趙宣光曰春秋楚人蔡人巴人滅邳石經從邑

通行公庸又云是鼓城庸正義房州竹山縣今是也括地

志房州竹山縣木溪上庸縣古之庸國昔周武王伐紂庸

聲并

邳 南夷國 左文十六年傳庸人李黎蠻以叛楚從邑庸 當作此邳詩邳風富依地理志作庸

聲 余封 句讀

詩譜亦曰南謂之庸 案此句讀補正宜增上文三行作庸下

冬 邳 南夷國从邑庸聲 此為庸蜀元黎之庸按毛詩邳語曰

其地在今河南海州府新邳縣左義二十九傳為之除邳邳南漢書

地理志作庸者以信字注水作邳是也且志言邳封武庚管叔尹

蔡叔尹南無管叔三監為二赤非庸者漢南國都 有校錄內邑無管叔三監為二赤非庸者漢南國都

邳 南夷國从邑庸聲 左傳只作庸

此許庸蜀字庸蜀元黎見尚書楚子秦人巴人滅庸

見春秋南夷國也經典作庸而俗以邳為邳庸衛字大

非許說

邳 南夷國从邑庸聲

書牧誓及庸蜀元黎孔傳庸漢在江漢之南孔疏皆西

南夷也春秋文十六年楚人乘人巴人滅庸杜洋今上庸縣屬楚之小國當作此郡字

神 古往郡里都

蜀縣也从邑卑聲 符支切玉篇薄切

蜀縣也从邑卑聲 糜切又音脾 校錄

蜀縣也从邑卑聲臣錯按杜預曰晉地不知所在也頻弭反又步脾反 纂傳

蜀縣也从邑卑聲 符支切 蜀縣也 二志同今四川成都府 十六部

蜀縣也从邑卑聲 符支切

蜀縣也者漢志蜀郡有郫縣後漢書臧宮傳復攻拔繁郫注云郫縣名屬蜀郡故城在今益州郫縣北寰宇記益州郫縣古郫邑秦滅蜀因而縣之李膺記郫縣益州之勝邑後案杜甫詩有郫筒用以飲酒補竹長節郫地所生通作郫本書爪讀若裨唐末時貢裨布以

蜀縣也 漢志蜀郡有郫縣 符支 句讀

蜀縣也从邑卑聲 符支 句讀

郫 蜀縣也 漢志蜀郡有郫縣 符支 句讀

郫

取郫邑而守之

蜀江原地从邑壽聲 市流切

蜀江原地 玉篇蜀郡江原縣郫水首受江 从邑壽聲 市流切

蜀江原地從邑壽聲 壽聲是留反 纂傳

蜀江原地 蜀郡江原二志同故城當在今灌縣竟華郡一百二十里是也郫注梁州之沱曰江原有郫江首出江南至犍為武陽又入江豈茫之類與前志曰郫水首受江南至武陽入江水經注亦云江原縣郫江水出焉 益有郫地而以名江也今則無郫地郫江之偁矣 从邑壽聲 市流切

蜀江原地從邑壽聲 市流切

蜀江原地者漢志蜀郡江原縣 郫水首受江南至武陽入江

蜀江原地 漢志蜀郡江原縣 郫水首受江南至武陽入江 從邑壽聲 市流切 應劭音壽

句讀

郫 蜀江原地從邑壽聲 地里 通訓定聲

志江原縣有郫水應邵音壽 壽 句讀

蜀地也从邑藉聲
秦昔切

校錄
蜀地也从邑藉聲

繫傳
蜀地也从邑藉聲臣錯按

蜀地也从邑藉聲
秦昔切古

段注
蜀地也从邑藉聲

義證
蜀地也者字書備都

義證
蜀地也者字書備都

義證
蜀地也者字書備都

義證
蜀地也者字書備都

蜀廣漢鄉也从邑蔓聲

讀若蔓
無販切

蜀廣漢鄉也
玉篇注廣漢鄉
名疑本說文
从邑蔓聲讀

校錄
若蔓無販切

鄭蜀字議剛地理志廣漢縣屬廣漢郡非蜀郡所領益轉寫
涉上文而誤耳讀若蔓三字校者所加

校議
鄭蜀字見校議末三字非校者所加

繫傳
蜀廣漢鄉從邑蔓

段注
蜀廣漢鄉也按蜀字衍漢有蜀郡有廣漢郡此云廣

義證
蜀廣漢鄉也按蜀字衍漢有蜀郡有廣漢郡此云廣

義證
蜀廣漢鄉也按蜀字衍漢有蜀郡有廣漢郡此云廣

義證
蜀廣漢鄉也按蜀字衍漢有蜀郡有廣漢郡此云廣

句讀
本字介其中未審蜀

句讀
本字介其中未審蜀

句讀
本字介其中未審蜀

句讀
本字介其中未審蜀

芑 蜀廣漢鄉也从邑蔓聲讀若蔓 地里志廣漢屬廣漢郡 **討論**

鄭鄉

鄭蜀廣漢鄉也顧焯案此必廣漢郡廣漢縣之鄉也其時縣或屬蜀郡而不屬廣漢玉篇廣漢上刪蜀字非是

鄭蜀廣漢鄉也从邑蔓聲讀若蔓

按鄭从所得之聲讀蔓讀若考

芑 什邡廣漢縣从邑方聲 府良切

芑 什邡廣漢縣 玉篇引脫什字繫傳縣下行書字地理志作什方郡國志

隸釋王君鄉道碑作汁芑 从邑方聲 府良切 **校錄**

芑 什邡廣漢縣 封雍齒為什邡侯地里志屬廣漢

芑 什邡廣漢縣从邑方聲

漢案玉篇引無什字乃傳寫偶奪非古本如是古本考

芑 什邡廣漢縣名從邑方聲 臣錯曰今漢州府世反 **繫傳**

芑

芑 廣漢縣竹君本此下有書字衍 文耳翻本遂改為名可謂萃伯

芑 汁邡 廣漢縣也 汁各本作什非今正應劭注地理志曰汁音十如淳注功臣表曰汁

音什漢王君平鄉道碑曰汁邡王卿是則漢時此縣名作汁字凡作什者以其音改之也廣漢郡汁邡二志同今四

川成都府什邡縣是也 从邑方聲 府良切 **要注**

錢桂森案史漢兩表俱作汁前後兩志則均作什今行說文本亦通傳作什森以為此等註同編字固可仍舊

芑 作汁邡 注云汁各本作什非今正 **要注**

芑 什邡廣漢縣從邑方聲 府良切

什邡廣漢縣者見漢志漢高帝封雍齒什邡侯廣漢什邡縣在漢州史記功臣侯年表作汁邡如淳曰汁音什

芑 什邡廣漢縣 漢書功臣表作汁防遂邑于左也地理志作汁方省形存聲也師古曰汁音什

然則作什者 從邑方聲 府良切案漢高祖封雍齒為什邡侯以音改之 言釋放之也故集韻又收加於四十一

一漢與 故同音 **句讀**

芑 什邡廣漢縣从邑方聲 今四川成都府什邡縣 通訓定聲

芑 什邡廣漢縣从邑方聲 地里志同作汁方 **討論**

芑 什邡廣漢縣从邑方聲 地里志同作汁方 **討論**

芑 什邡廣漢縣从邑方聲 地里志同作汁方

芑 什邡廣漢縣从邑方聲 地里志同作汁方 **金文編**

芑 神教

存駢捷爲縣从邑馬聲

莫駕切

駢

駢駢捷爲縣

宋本駢作存是也說文無駢
繫傳駢駢作在邱蓋傳寫譌

說文亦無捷古通

从邑馬聲

莫駕切

校錄

駢宋本作存駢說文無駢字地理志駢駢師古不發音蓋本

是存字轉寫加邑耳華陽國志作存駢韻譜小徐作駢駢

又駢之誤捷當作捷說文無捷字隸釋卷十六云漢碑捷爲

字皆作捷

駢 本或作駢駢與韻譜小徐同宋本作存駢與華陽

國志同毛本列改駢作駢與地理志同議依宋本段

訂所據作駢校議所據作駢皆非是許書無捷篆說

解不拘

駢 駢駢捷爲縣

注駢捷本作駢

存駢捷爲縣

爾宋本葉本皆作存駢不誤集韻類篇則誤爲駢駢道

本及五音韻譜及毛本則又誤爲駢駢矣說文無駢漢
志作駢駢而師古於駢字無音知本作存也華陽國志
正作存駢

第廿及毛本則又誤爲駢駢矣 今毛本是駢字不作駢

駢

存駢捷爲縣從

駢

駢

邑馬聲母夏反

駢

駢

駢駢捷爲縣從邑馬聲

駢

駢駢捷爲縣

駢

駢

駢駢捷爲縣從邑馬聲

駢

駢駢捷爲縣

駢

駢

駢駢捷爲縣從邑馬聲

駢

駢駢捷爲縣從邑馬聲

駢

駢駢捷爲縣從邑馬聲

駢

駢駢捷爲縣從邑馬聲

駢

駢駢捷爲縣從邑馬聲

駢

駢駢捷爲縣從邑馬聲

營梓柯縣从邑敝聲讀若營雉之驚

按營鷲均从敝得聲讀若考

地名从邑包聲
布交切

地名 玉篇注同繫傳 从邑包聲 布交切玉篇 百交百勞二

切廣韻有引說 文又收豪韻 **校錄**

城名也從邑 包聲伯茅反 **繫傳**

城名也 大律 城名玉篇同

地名 按字嗣於此當 是西南夷之地 从邑包聲 布交切古 音在三部 **段注**

地名從邑包聲 布交切

地名 廣韻曰 從邑包聲 布交切 **句讀**

地名从邑包聲 今包姓或以 **斟詮**

地爲氏左傳浮來公羊作包來

西夷國从邑丹聲安定

有朝那縣 諾何切

西夷國从邑丹聲安定有朝那縣 諾何切韻 會引朝作

胡譌玉篇奴多切 **西夷國從邑丹聲安定有朝那縣** 臣錯按春秋 左傳楚人 遷權於那處漢制祠湫源於朝那乃 多反

改爲泉後乃譌爲源 **西夷國** 其地當在今四川之西史記自祚以東北君 長以什數丹號取大在蜀之西又謂那河爲 南夷邛作爲西夷那蓋即丹號之丹字古今字也按文王 之子邛季買達章昭皆云邛國名但其地闕史記作丹索 隨云丹或作那終莫詳其地也左傳莊十八年有那處杜 云那處楚地凡若此等異地名者今皆不引以茲縣無 从邑丹聲 諾何切按丹聲本在七八部雙聲合韻也小雅 則那杜云那猶何也今人用那字皆爲奈何也左傳棄甲 吳人之那不穀亦又甚焉章注那於也此釋那之證郭失 其解又魚藻 安定有朝那縣 安定郡朝那二志同今陝西 箋云那安兒 許意蓋謂那與朝那異處如上 文郎與郎關之例如淳朝音株 **段注**

改爲泉後乃譌爲源

長以什數丹號取大在蜀之西又謂那河爲

之子邛季買達章昭皆云邛國名但其地闕史記作丹索

隨云丹或作那終莫詳其地也左傳莊十八年有那處杜

云那處楚地凡若此等異地名者今皆不引以茲縣無

从邑丹聲 諾何切按丹聲本在七八部雙聲合韻也小雅

箋曰郡從丹聲蓋聲變之異段謂侵覃與歌部合韻非是

郡

西夷國從邑丹聲安定有朝那縣諸何

安定有朝那縣者見漢志應劭曰朝那故城郡邑也後漢書王常傳常別擊破陝西將峻於朝那注云朝那縣屬安定郡也史記文帝紀匈奴謀入邊為寇攻朝那

塞役北地郡尉印儀案北征賦尉尉印於朝那

西夷國 段氏曰史記自雜以東北若長以什數丹號夷那蓋丹號之從邑丹聲諸何 安定有朝那縣日朝那故戎

丹字古今字也

句讀

郡邑也如清

郡邑也如清

郡邑也如清

郡邑也如清

郡邑也如清

郡邑也如清

郡 西夷國從邑丹聲安定

有朝那縣 地里志同

林聲未詳

郡

郡西夷國從邑丹聲安定有朝那縣諸何切

左莊十八年傳遠權于那處杜注那處楚地南郡編縣

東南有那口城釋文那又作那同乃多反即此那字也

但所言地小異耳又如詩桑扈受福不那魚藻有那其

居商頌猗與那與左宜二年傳棄甲則那據說文正策

作那隸作那今作那俗字也

郡 鄱陽豫章縣韻會引同繁傳 从邑番聲

薄波切

鄱陽豫章縣 無豫章二字

漢書陳涉傳番盜英布師古曰番即鄱陽縣其後番字改作鄱按

顏說非番本作鄱古書字多省旁如軍會朱晉腐奄之類是也

鄱 鄱陽縣從邑番聲

鄱陽縣從邑番聲

鄱陽縣從邑番聲

鄱陽縣從邑番聲

鄱陽縣從邑番聲

鄱陽縣從邑番聲

鄱陽縣從邑番聲

鄱陽 運 豫章縣 二志同前志云有鄱水西入湖漢則

鄱陽縣府東六十里有故鄱陽城府南有鄱江是也楚世家昭王十二年吳伐楚取番按字本作番故史漢皆曰番君吳芮地理志作 从邑番聲 海波切十七部按番 鄱陽者漢字也

鄱 鄱陽豫章縣從邑番聲 據波切

鄱陽豫章縣者見漢志括地志棧州鄱陽縣春秋時為楚東境秦為番縣屬九江郡漢為鄱陽縣也 番者孟康

鄱 鄱陽豫章縣 二志同前志曰有鄱水西入湖漢括地志棧州鄱陽縣春秋時為楚東境秦為番縣屬九江郡漢為鄱陽縣也 番者孟康

漢為鄱陽縣也 從邑番聲 取番史漢皆云番君吳芮地理志作鄱陽者漢字也 薄波切

鄱 鄱陽豫章縣 二志同前志曰有鄱水西入湖漢括地志棧州鄱陽縣春秋時為楚東境秦為番縣屬九江郡漢為鄱陽縣也 番者孟康

漢為鄱陽縣也 從邑番聲 取番史漢皆云番君吳芮地理志作鄱陽者漢字也 薄波切

鄱 鄱陽豫章縣 二志同前志曰有鄱水西入湖漢括地志棧州鄱陽縣春秋時為楚東境秦為番縣屬九江郡漢為鄱陽縣也 番者孟康

漢為鄱陽縣也 從邑番聲 取番史漢皆云番君吳芮地理志作鄱陽者漢字也 薄波切

鄱 鄱陽豫章縣 二志同前志曰有鄱水西入湖漢括地志棧州鄱陽縣春秋時為楚東境秦為番縣屬九江郡漢為鄱陽縣也 番者孟康

漢為鄱陽縣也 從邑番聲 取番史漢皆云番君吳芮地理志作鄱陽者漢字也 薄波切

鄱 鄱陽豫章縣 二志同前志曰有鄱水西入湖漢括地志棧州鄱陽縣春秋時為楚東境秦為番縣屬九江郡漢為鄱陽縣也 番者孟康

漢為鄱陽縣也 從邑番聲 取番史漢皆云番君吳芮地理志作鄱陽者漢字也 薄波切

漢為鄱陽縣也 從邑番聲 取番史漢皆云番君吳芮地理志作鄱陽者漢字也 薄波切

鄱 長沙縣 从邑需聲 耶丁 校錄

鄱 地理志長沙國有收鄱縣郡國志長沙郡鄱縣無收字

鄱 長沙縣也 從邑從需聲 臣錯按字書 數傳

鄱 湘東地名又有緣鄱酒名歷丁反

鄱 長沙縣 前志長沙國鄱後志長沙郡鄱今湖南衡州府治衡陽縣府東廿五里有故鄱縣城是也

有鄱湖卽荆州記水經注所云 从邑需聲 耶丁切 段注

鄱 湖水醴酒甚美謂之鄱酒者也

鄱 長沙縣 從邑需聲 耶丁 句讀

鄱 長沙縣也 前漢長沙國收鄱縣後漢長沙郡鄱縣荆州記曰有鄱湖周迴三里取湖水為酒極甘美

鄱 鄱陽縣 從邑需聲 耶丁 句讀

鄱 鄱陽豫章縣 二志同前志曰有鄱水西入湖漢括地志棧州鄱陽縣春秋時為楚東境秦為番縣屬九江郡漢為鄱陽縣也 番者孟康

漢為鄱陽縣也 從邑番聲 取番史漢皆云番君吳芮地理志作鄱陽者漢字也 薄波切

鄱 鄱陽豫章縣 二志同前志曰有鄱水西入湖漢括地志棧州鄱陽縣春秋時為楚東境秦為番縣屬九江郡漢為鄱陽縣也 番者孟康

漢為鄱陽縣也 從邑番聲 取番史漢皆云番君吳芮地理志作鄱陽者漢字也 薄波切

鄱 鄱陽豫章縣 二志同前志曰有鄱水西入湖漢括地志棧州鄱陽縣春秋時為楚東境秦為番縣屬九江郡漢為鄱陽縣也 番者孟康

漢為鄱陽縣也 從邑番聲 取番史漢皆云番君吳芮地理志作鄱陽者漢字也 薄波切

鄱 鄱陽豫章縣 二志同前志曰有鄱水西入湖漢括地志棧州鄱陽縣春秋時為楚東境秦為番縣屬九江郡漢為鄱陽縣也 番者孟康

漢為鄱陽縣也 從邑番聲 取番史漢皆云番君吳芮地理志作鄱陽者漢字也 薄波切

鄱 鄱陽豫章縣 二志同前志曰有鄱水西入湖漢括地志棧州鄱陽縣春秋時為楚東境秦為番縣屬九江郡漢為鄱陽縣也 番者孟康

漢為鄱陽縣也 從邑番聲 取番史漢皆云番君吳芮地理志作鄱陽者漢字也 薄波切

桂陽縣

桂陽縣从邑林聲

丑吟切宋本作丑林切

校錄

桂陽縣

高帝紀殺義帝于郴文穎曰縣名屬桂陽按此則注言桂陽縣者言屬桂陽之縣也非謂郴為桂陽也

桂陽縣

桂陽縣從邑林聲臣錯曰按衡陽郡縣郴水之側肥林反

繫傳

桂陽縣

桂陽縣從邑林聲臣錯曰按衡陽郡縣郴水之側肥林反

桂陽縣

桂陽縣

桂陽縣二志同今湖南直隸郴州即古郴縣漢桂陽郡治也

从邑林聲

丑林切

桂陽縣

桂陽縣從邑林聲

丑林切

桂陽縣

桂陽縣從邑林聲

丑林切

桂陽縣

桂陽縣者漢志桂陽郡縣項羽所立義帝都此史記項羽本紀項羽使人從義帝曰古之帝者地方千里必居上游乃使使從義帝長沙郡縣通典郴州下云項羽從義帝於長沙郡縣此也漢初以其地為桂陽郡縣有郴水字書郡屬縣有

桂陽縣

桂陽縣從邑林聲

丑林切

桂陽縣

桂陽縣從邑林聲

丑林切

桂陽縣

桂陽縣從邑林聲

丑林切

桂陽縣

桂陽縣從邑林聲

丑林切

桂陽縣

桂陽縣從邑林聲

丑林切

桂陽縣

桂陽縣從邑林聲

丑林切

桂陽縣

桂陽縣從邑林聲

丑林切

桂陽縣

桂陽縣從邑林聲

丑林切

絕

之與則郡之類謂之縣郡實也

通訓定聲

桂陽郡陽縣从邑来

聲 盧對

桂陽郡陽縣

繫傳脫縣字玉篇注桂陽郡陽縣也亦作来

从邑

未聲 盧對 **校錄**

郡地理志郡國志作来陽許當同蓋言郡即个来陽

議刪 **校議**

郡 地理志郡國志作来陽許當同蓋言郡即个来陽

縣字个文作郡古文借来為之郡下郡下郡下郡下

郡下皆有个字此其例校議云个字議刪非是校議

桂陽郡陽從邑来聲臣錯按字

繫傳

書縣有郡水下入郡也魯會反

今桂陽郡陽說文下有縣字

繫傳

桂陽郡水漢

志皆作来

今桂陽郡陽下

大徐有縣字

邑聲 會稽縣從邑聲

會稽縣者見漢志郡國志鄞章安故治開越地光武更名注云本郡縣南之迴浦鄞章帝章和元年立又顧帝紀注云鄞故城在

鄞縣東南

義

莖 會稽縣之二志同越語句踐從邑莖聲段氏曰今奉化者湖以赤莖山

句讀 會稽縣之地東至于鄞

其 鄞 邑 會稽縣從邑莖聲在今浙江寧波府奉化縣有故鄞城以

莖 會稽縣從邑莖聲

莖 聲 地里志同 **莖** 古糾鄞開

沛郡 繫傳作沛國郡玉 從邑市聲 博蓋切

沛郡 繫傳作沛國郡玉 從邑市聲 博蓋切

沛郡 繫傳作沛國郡玉 從邑市聲 博蓋切

沛郡 繫傳作沛國郡玉 從邑市聲 博蓋切

沛郡 繫傳作沛國郡玉 從邑市聲 博蓋切

沛郡 繫傳作沛國郡玉 從邑市聲 博蓋切

部

沛 沛國縣從邑水聲臣錯曰沛

沛 沛國郡按沛字是郡非國國字衍文說文無繫傳攷異

沛 沛國郡按沛字是郡非國國字衍文說文無繫傳攷異

沛 沛國郡按沛字是郡非國國字衍文說文無繫傳攷異

沛 沛國郡按沛字是郡非國國字衍文說文無繫傳攷異

沛 沛國郡按沛字是郡非國國字衍文說文無繫傳攷異

沛 沛國郡按沛字是郡非國國字衍文說文無繫傳攷異

沛 沛國郡按沛字是郡非國國字衍文說文無繫傳攷異

沛 沛國郡按沛字是郡非國國字衍文說文無繫傳攷異

沛 沛國郡按沛字是郡非國國字衍文說文無繫傳攷異

沛 沛國郡按沛字是郡非國國字衍文說文無繫傳攷異

沛 沛國郡按沛字是郡非國國字衍文說文無繫傳攷異

沛 沛國郡按沛字是郡非國國字衍文說文無繫傳攷異

沛 沛國郡按沛字是郡非國國字衍文說文無繫傳攷異

沛 沛國郡按沛字是郡非國國字衍文說文無繫傳攷異

沛 沛郡從邑水聲切

當為沛郡從市

沛郡者漢志沛郡故秦泗水郡高帝更名史記高祖本紀高祖沛豐邑中陽里人集解李斐曰沛小沛也孟康曰後沛為郡索隱云按漢改泗水為沛

沛郡相城故沛以沛為小沛也

沛 沛國小徐作沛國郡者許君自用後漢之沛國以郡

謂國字大徐則則之矣以沛故 沛郡從邑市聲

沛郡者謂郡為專宗沛為通借字 沛郡從邑市聲

沛郡者謂郡從邑市聲今江蘇徐州府地漢沛郡也

沛郡者謂郡從邑市聲今江蘇徐州府地漢沛郡也

沛郡者謂郡從邑市聲今江蘇徐州府地漢沛郡也

沛郡者謂郡從邑市聲今江蘇徐州府地漢沛郡也

沛郡者謂郡從邑市聲今江蘇徐州府地漢沛郡也

沛郡者謂郡從邑市聲今江蘇徐州府地漢沛郡也

沛郡者謂郡從邑市聲今江蘇徐州府地漢沛郡也

沛郡者謂郡從邑市聲今江蘇徐州府地漢沛郡也

沛郡者謂郡從邑市聲今江蘇徐州府地漢沛郡也

沛郡者謂郡從邑市聲今江蘇徐州府地漢沛郡也

沛郡者謂郡從邑市聲今江蘇徐州府地漢沛郡也

邑名在泰山 又收去聲 郡宋下邑

校錄

五行志引春秋傳鄭伯以郕易許田

宋下邑從邑丙聲臣銛曰按齊有郕意茲公羊

傳以魯祊田作郕字郭璞注穆天子傳亦同許

慎所不取也布疋反

宋下邑 下邑猶言小邑左傳郕郕郕郕郕郕

侯于郕皆非宋地十年取 從邑丙聲 首在十部

防防者宋地疑當作郕

宋下邑從邑丙聲

宋下邑 桂氏曰宋當為郕春秋隱八年鄭伯使來

助杜注郕鄭祀泰山之邑在琅邪費從邑丙聲

助杜注郕鄭祀泰山之邑在琅邪費從邑丙聲

助杜注郕鄭祀泰山之邑在琅邪費從邑丙聲

助杜注郕鄭祀泰山之邑在琅邪費從邑丙聲

助杜注郕鄭祀泰山之邑在琅邪費從邑丙聲

助杜注郕鄭祀泰山之邑在琅邪費從邑丙聲

助杜注郕鄭祀泰山之邑在琅邪費從邑丙聲

說文解字詁林 六下 邑部

郕部 二八五〇

鄆 宋下邑从邑丙聲
左傳勅公羊作鄆

鄆 宋下邑从邑丙聲兵永切
通訪見字通

鄆 古詩鄆也詩氏說宋下邑
案丙位南方故曰文

鄆 沛國縣从邑盧聲
昨何切繫傳聲下有今鄆

鄆 沛國縣从邑盧聲
縣三字玉篇沛郡縣也亦

鄆國當依上文作郡小徐盧聲下有今鄆縣三字蓋校語地

理志沛郡鄆縣師古注此縣本為鄆借鄆字為之目讀皆為

鄆

校議云國當依上文作郡余謂上文當作國此亦

當作國小徐盧聲下有今鄆縣三字地理志沛郡鄆

郡國志沛國郡上文鄆屬南陽此屬沛國許言今沛

國字亦借鄆為之故云議依補

鄆 沛國縣今鄆縣是也

沛國縣从邑盧聲 案本盧聲下有今鄆縣三字漢書亦作鄆見上

鄆

鄆字注原記

鄆 沛國縣從邑盧聲今鄆縣臣
錯曰即蕭何所封也粗何反

鄆今鄆縣說文無鄆傳效異

鄆今鄆縣按漢志類注鄆本作鄆應
鄆音盧是也較刪此三字非是

鄆今鄆縣大徐無此句漢書地理志沛郡鄆縣莽曰贊治
借鄆字為之耳漢書為鄆而莽呼贊治則此字亦有贊音筠案

蕭何所封乃南陽之鄆故功臣表師古音蕭蕭何傳文預亦音

贊而高帝紀注詳之繁
傳曰即蕭何所封故

鄆 沛國縣前志沛郡鄆後志沛國鄆陳勝攻經鄆苦柘
有故鄆 譙謂此鄆也今河南歸德府永城縣鄆西南

縣城 从邑盧聲 昨何切通典引說文在 今鄆縣 鄆本為

為鄆縣古今字異也班固泗水亭長碑曰文昌四友漢有

蕭何序功第一受封于鄆正作鄆水經注曰漢水又東徑

鄆縣城南春秋襄公十年公會諸侯及齊世子光於鄆今

其地鄆聚是也按今三經皆作祖鄆所據作鄆此皆古字

作鄆之證許云今鄆縣音謂當時皆作鄆故著之如鄆縣

既為周承休矣而必
存鄆字以著其始也

段注
箋曰沛郡之鄆陳勝所攻之鄆漢水所經之鄆皆當作鄆今
本為後人所改耳說見前鄆下繫傳衍今鄆縣三字亦後人
所增段氏信為許說誤矣彘氏大斯曰今永城縣東有鄆陽
集土人讀如疑

滹 滹國縣從邑虛聲昨何

本書滹浦人言

若虛當當作滹
滹國縣者漢志沛郡鄆縣莽曰贊治應劭音曉顏注此縣
本為鄆應音是也中古以來借鄆字為之耳漢皆為鄆而
莽呼為贊治則此縣亦有贊音觀案沛郡後漢更名沛國
許公據當時所稱也案字記鄆縣漢屬沛郡古地名
鄆鄆亭是姚察云南陽鄆音贊此沛郡音姓錢君大昕曰
今永城縣東有鄆陽集土人讀如婁卽何所封也徐鎔本
有今鄆縣三

字後人加之 **義證**

鄆 沛國縣郡國志沛國鄆地理志沛郡鄆應劭音曉顏
注此縣本為鄆中古以來借鄆字為之耳讀
皆為鄆班固泗水亭長碑曰文昌四 **從邑虛聲** 昨何切小徐
友漢有鄆何序功第一受封于鄆

有蓋校 **句讀**

歌 鄆 沛國縣從邑虛聲本今鄆縣按今河南歸德府永城縣西
有故城此縣漢後改為鄆與南陽之鄆異同字異音同何如封
于也對不久高后 **通訓定聲**

鄆 沛國縣從邑虛聲 地理 **對詮**

志同字作鄆此蕭何所封 **對詮**

沛國縣從邑虛聲昨何切按前漢地理
志沛郡有鄆縣王莽改為贊治應劭曰

音嗟南陽鄆邑為漢陰縣旁有筑水曰筑陽何
少子廷初封筑陽是蕭何封國在南陽之鄆非
沛之鄆明矣班固以鄆叶何謂蕭何封邑與何
同韻而莽又改鄆為贊治是以相混豈知沛郡

之鄆只有平聲而南陽之鄆有平去二音
也而正譌直謂鄆為蕭何所封地非是

鄆沛國縣從邑虛聲 昨何切

按鄆後漢郡國志沛國下作鄆章懷注引左傳昭四年
吳伐楚入棘杜預曰縣東北有棘亭襄元年鄆侵宋取
大邱杜預曰縣東北有大邱城此所謂縣皆指鄆縣今
本左傳杜注亦皆作鄆縣此俗相沿譌也陸氏釋文音

鄆為才河反足知字雖作鄆而義仍作鄆又周禮酒正
鄆注如今鄆白矣釋文鄆白卽今之白醴酒也宜作鄆
作鄆假借也竊謂此鄆亦鄆字之譌說文無醴字故借

聲作鄆也 **義證**

鄆 地名 玉篇魯 **地名從邑少聲** 書沼切

鄆 地名 從邑 **繫傳**

少聲升沼反 **段注**

鄆 地名 從邑少聲 書沼切

地名者玉篇 **義證**

地名也。玉篇曰。從邑。少聲。青沼。句讀。

地名也。玉篇曰。從邑。少聲。青沼。句讀。

地名从邑少聲。玉篇魯地名。左。對詮。

傳城宮父及霄古字霄卯聲同。對詮。

地名从邑臣聲。植鄰切。玉篇時真之刃。二切廣韻收平去二聲。

地名也。從邑。數傳。

地名从邑臣聲。植鄰切。十一部。段注。

地名從邑臣聲。植鄰切。義詮。

地名也。從邑。臣聲。植鄰切。句讀。

地名从邑臣聲。通訓定聲。

地名从邑臣聲。對詮。

地名从邑臣聲。對詮。

地名从邑臣聲。對詮。

地名从邑臣聲。對詮。

地名从邑臣聲。對詮。

地名从邑臣聲。對詮。

地名从邑臣聲。對詮。

邸邸

當作。宋地也从邑彘聲讀若讒。士咸。校錄。

宋本篆作。此從一彘。說左傳哀十七年而奪其兄鄒。

般邑杜無注。據此則般其名鄒則般之食邑鄒般猶溫季。

矣。校錄。

已見校錄下文鄒同。校錄。

宋地。左傳哀十七年宋有鄒般。夏記。

宋地從邑彘聲讀若讒。臣錯曰。繫傳。

按春秋左傳宋有鄒般士咸反。繫傳。

宋地也。左傳哀十七年宋皇瑗之子瑗有友曰田丙。

而奪其兄鄒般邑以與之。鄒般猶那午孟丙。

鄒者般之邑也不詳其地在。從邑彘聲讀若讒。士咸切。

漢之何都縣故但曰宋地。從邑彘聲讀若讒。士咸切。

宋地也。從邑彘聲讀若讒。士咸切。

宋地也。左傳哀十七年宋皇瑗之子瑗有友曰田丙。

而奪其兄鄒般邑以與之。按氏曰鄒般猶那午孟丙。鄒者般之邑也。從邑彘聲讀若讒。日漢地名。再錄九歸于甘後之地故曰漢。再錄士咸切。句讀。

戚鄆從邑從聲讀音遠左哀十七得宋 **通訓定聲**

鄆從邑從聲讀音遠左哀十七得宋 宋地也从邑從聲讀若

鄆從邑從聲讀音遠左哀十七得宋 左傳宋有劉般

鄆從邑從聲讀音遠左哀十七得宋 宋地也从邑從聲讀若

鄆從邑從聲讀音遠左哀十七得宋 今左哀十七年傳宋有鄆般

鄆從邑從聲讀音遠左哀十七得宋 鄆宋地也从邑從聲讀若

按鄉諺均從鏡得聲讀若考

鄆 宋魯間地 春秋魯莊公十一年公敗宋師于鄆杜注鄆魯地玉篇子斯切北海

都昌縣有鄆城蓋本杜注莊元年杜注作昔城

鄆 宋魯間地 從邑晉聲 臣錯曰按杜預繫傳

曰北海都昌縣西有昔城子而反

鄆 宋魯間地 左傳莊元年齊師遷紀邾鄆杜曰三邑也北海都昌縣有昔城杜意晉即鄆也

於下文鄆曰東海縣故紀侯之邑此不云紀邑而云宋魯間地者據莊十一年公敗宋師于鄆而言不謂紀邑也

從邑晉聲 即移切按晉聲在古音十二部今鄆在五支者益由杜以昔城當之而同其讀耳集韻類篇皆有即刃切

說文解字詁林 六下 邑部

宋魯間地者春秋莊十一年公敗宋師于鄆范甯云鄆魯地杜注左傳同 **義證**

鄆從邑從聲讀音遠左哀十七得宋 宋魯間地 春秋莊十一年公敗宋師于鄆范甯曰從鄆魯地來紀亦有鄆邑見左莊元年傳

邑晉聲 即移切 **句讀**

鄆從邑從聲讀音遠左哀十七得宋 宋魯間地 從邑晉聲 生莊十一年公敗宋師于鄆注魯地當在青州府濟寧縣

鄆從邑從聲讀音遠左哀十七得宋 今山東兗州府濟寧縣左莊元年齊師遷紀鄆鄆在今山東臨西則紀地 **通訓定聲**

鄆從邑從聲讀音遠左哀十七得宋 宋魯間地 從邑晉聲 **糾詮**

左傳公敗宋師于鄆

鄆從邑從聲讀音遠左哀十七得宋 宋魯間地 從邑晉聲 即移切

同母諧聲

鄆 周文王子所封國 從邑

告聲 古到切 **校錄**

周文王子所封國 玉篇濟陰成武縣東南城名蓋本杜注 從邑

告聲 古到切 **校錄**

周文王子所封國 從邑告聲 臣錯按杜預云文王子擲季之弟所封于鄆又鄭師取鄆宋邑濟

鄆鄆部 二八五二

陰城武縣東南有南部
城工督反又工到反

擊傳

郟 南部城
郟南字行

郟 周文王子所封國 左傳富辰曰郟雍曹滕文之昭也
十年敗宋師取郟益郟附庸於宋魯隱取其地桓又取郟
屬於宋信二十年郟子來朝則魯未滅之也許不云在成
武者許意以為未來也今山東兗州府城武縣縣東南二
十里有故郟城

郟 周文王子所封國 古到切古

郟 周文王子所封國 古到切古

郟 周文王子所封國 古到切古

郟 周文王子所封國 古到切古

郟 周文王子所封國 古到切古

郟 周文王子所封國 古到切古

郟 周文王子所封國 古到切古

郟 周文王子所封國 古到切古

郟 周文王子所封國 古到切古

郟 周文王子所封國 古到切古

郟 周文王子所封國 古到切古

郟 周文王子所封國 古到切古

郟

郟 郟 郟史碩父 齊侯壺 齊侯壺其

金文編

郟 衛地今濟陰鄆城从邑

郟 吉掾切

郟 衛地今濟陰鄆城从邑鄆聲 吉掾切宋本及

郟 聲作聖聲是也玉篇故縣切東郡鄆城名廣

郟 韻收去聲線注鄆城縣在濮州音吉掾切

郟 鄆督誤宋本及小徐作聖聲

郟 宋本作聖聲今各本作鄆誤

郟 从邑聖聲

郟 宋本葉本作聖本作聖今毛本作鄆聲誤字也

郟

郟

郟

郟

郟

郟

郟

郟

郟

郟

容有改屬故志表不符耳志云侯國卽表之邛成共侯王
奉先也邛成之誤部成者以莽曰告成之故也郡國志成
武有部城與此無涉○又按水經注泗水篇曰黃溝志東
逕邛城縣故城南地理志山陽縣也王莽更名之曰部城
矣故世有南部北部之論也此可證漢志本作邛水經注
版本譌作邛戴先生校注文乃依漢志誤本改邛城爲部
成改部城爲告成非是部城本在成武縣東南自莽改邛
城曰部城於是謂在成武者北部此曰南部今本漢志作
莽曰告成亦誤也地理中 **从邑工聲** 梁容切
成城二字多淆容難審定

地地在濟陰縣

注於縣中增邛字改地爲成
刪在字作邛成濟陰縣五字

注曰成各本作地今正各本衍在字今刪今本地理

志曰山陽郡部成侯國宋祁云部當作邛外戚侯表

邛成屬濟陰與山陽相距不遠按宋說是也玉篇邛

字下曰山陽邛成縣此邛成之確證希馮蓋以前志

證說文而不知說文與表合前漢時容有改屬故志

表不符耳志云侯國卽表之邛成其侯王奉先也邛

成誤部成者以莽曰告成之故也郡國志成武有部

城與此無涉 又云水經注泗水篇曰黃溝又東逕

邛城縣故城南地理志山陽縣也王莽更名之曰部

城矣故世有南部北部之論也此可證漢志本作邛

水經注版本譌作邛戴先生校注文乃依漢志誤本

改邛城爲部成改部城爲告成非是部城本在成武
縣東南自莽改邛城曰部城於是謂在成武者爲北
部此曰南部今本漢志作莽曰告成亦誤也地理中
成城二字多淆容難審定

訂曰濟當爲涉據邑部之例此文當連篆作邛地在

涉陰五字衍一縣字段氏蓋未審邛成名縣之由又

未攷邑部言地言之例且未識漢表有封邑在此

食邑在彼之例故刪改作邛成濟陰縣耳今案墨子

節葬下篇堯葬豷山之陰後漢書趙咨傳注及太平

御覽卷五百五十五皆引作邛漢志涉陰郡成陽有堯冢劉

向傳堯葬涉陰史記五帝本紀集解引皇覽堯冢在

涉陰成陽呂氏春秋安公篇堯葬于穀林高誘注云

傳曰堯葬成陽此云穀林成陽山下有穀林則邛與

成皆山名堯葬邛山之陰成山之陽後於兩山之閒

置縣因名邛成是山陽郡所屬之縣當爲邛成明非

部成自王莽以部易邛傳寫者遂誤邛爲部既誤爲

部自不得不改莽曰部成爲告成其南部北部亦莽

改後始有此傳耳邛成屬山陽而表云涉陰蓋奉先

封邑在山陽之邛成食邑在涉陰如王子侯表劉順

封山陽之黃縣此封邑在山陽也表亦云涉陰此食

邑在沛陰也與奉先正同一例又破表志郡國不符

者如王子侯表句容侯表在丹陽表在會稽表在

表在汝南表在平原表在齊郡表在勃海表在臨淮

表在廣平表在長沙表在桂陽表在東漢表在東漢

表在廣平表在長沙表在桂陽表在東漢表在東漢

表在廣平表在長沙表在桂陽表在東漢表在東漢

表在廣平表在長沙表在桂陽表在東漢表在東漢

表在廣平表在長沙表在桂陽表在東漢表在東漢

表在廣平表在長沙表在桂陽表在東漢表在東漢

表在廣平表在長沙表在桂陽表在東漢表在東漢

表在廣平表在長沙表在桂陽表在東漢表在東漢

表在廣平表在長沙表在桂陽表在東漢表在東漢

表在廣平表在長沙表在桂陽表在東漢表在東漢

表在廣平表在長沙表在桂陽表在東漢表在東漢

表在廣平表在長沙表在桂陽表在東漢表在東漢

表在廣平表在長沙表在桂陽表在東漢表在東漢

表在廣平表在長沙表在桂陽表在東漢表在東漢

表在廣平表在長沙表在桂陽表在東漢表在東漢

表在廣平表在長沙表在桂陽表在東漢表在東漢

表在廣平表在長沙表在桂陽表在東漢表在東漢

平頭其縣下言北海河開東郡師古曰光初封食北
海河開後益封又食東郡是表下所併為食邑之明
證足知段所云前漢時容有改屬故志表不符者為
不然矣今本說文此條作邛地在沛陰縣許氏以其
地在邛山之陰即成山之陽成陽屬沛陰故云邛地
在沛陰非謂邛成為沛陰之縣傳寫者因邑部上下
文多云某縣誤衍縣字段氏仍之不刪乃破地為成
又刪在字作邛成沛陰縣以遷就誤衍之縣而云說
文與表合則是沛陰有邛成縣矣於漢表許書不皆
大相刺謬乎 又案邛成之成不从土無緣謬為地
字說文邑部邛下云宏農縣庾地邛下云晉之温地
邛下云河東臨汾地邛下云地近河內懷邛下云鄴
地邛下云鄴國地也邛下云蜀江原地邛下云蜀地
也邛下云宋地也邛下云宋魯開地邛下云衛地邛
下云鄭地邛下云邾下邑地邛下云臨淮徐地邛下
云齊地也邛下云齊地邛下云邾海地此邑部言地
之例其餘但併地名者不在此數則邛下地字不得
改為成也邛下云在右扶風美陽中水鄉邛下云在
右扶風美陽邛下云在鄆邛下云在京兆杜陵西南
邛下云在河內邛下云在河內野王邛下云在上黨

東北憲下云在潁川颺下云在淮北颺下云在南郡

江陵北十里颺下云在東平亢父郭亭颺下云在魯

颺下云在東海截下云在陳留此邑部言在之例則

颺下不得刪在字也合言地言在二例證之是颺下

當云邛地在涉陰其縣字誤衍明矣又颺下云在晉

地言在亦言地地字居在字下颺下云邛地在涉陰

言地亦言在地字居在字上此又各為一例亦堪互

證 又案宋祁不知漢表下言郡國為食邑之例遂

謂邛成屬涉陰攷之漢志山陽郡下郃成實邛成之

誤則邛成自屬山陽正可據漢表及玉篇水經注以

訂其譌安得有屬涉陰之事段氏為子京屬字所惑

因又為漢時容有改屬之說轉傳宋說為是今證以

句容侯志在丹陽表在會稽以下郡國顯然不符者

凡五十五條其它或封某鄉或食某縣尚不在此數

豈皆漢時有改屬乎何其重性馳繆之至於斯也

邛邛地今改地作成各本作地今正 按集韻韻會引作地

名當不誤

邛 改邛成 注云邛成各本作地今正 又邛在字

注云各本行今刪

邛地在濟陰縣從邑工聲

邛地在濟陰縣者集韻引作地

名在濟陰韻會引亦無縣字

邛地在濟陰縣 段氏改為邛成濟陰縣引地理志曰山

成侯表邛成屬濟陰與山陽相距不遠玉裁案宋說

是也說文與表合前漢時容有改屬故志表不符耳

從邑工聲

冬 邛 邛地在濟陰縣以邑工聲

邛 邛字在東昌府別有邛防有邛邛有邛邛也按防

在今河南開州府推平縣邛邛在縣北又論巴蜀邛邛半皆百商夷

國名邛邛今四川邛州蜀都邛邛竹簾注邛竹出與古盤江以南

竹中實而高加可以作杖字亦作竹又作空廣雅釋草竹也作

邛邛記雜表注邛邛也又為茶爾雅釋地與邛邛聚隴比周書王會

獨處邛邛距產著走也神天子傳邛邛距處走百里注亦

馬屬按字亦作黃古韻詩小兒叶從用邛巧言叶共邛

邛地在濟陰縣從邑工聲 玉篇云山陽邛城縣

是也此地字或譌地里志作郃城亦譌也辨見地

里志

邛地在濟陰縣從邑工聲 粟容切 一日

水名其地有竹可為杖今俗別作筇非

邛 邛居婦壺

古榴補

古榴補

叔根真

古榴補

古榴補

古榴補

古榴補

古榴補

古榴補

古榴補

古榴補

古榴補

古榴補

古榴補

古榴補

古榴補

古榴補

古榴補

戶 呼 叔惟董 I 壺 呼 呼 呼

金文編

祝融之後妘姓所封澮

消之間鄭滅之以邑會聲切

祝融之後妘姓所封澮消之間鄭滅之繫傳

漆 非 从邑會聲 古外 校錄

漢書作會省文今詩作檜訛字漢書引國語桓公卒定號會之地

祝融之後妘姓所封澮消之間鄭滅之從邑會聲臣錯按杜預曰滎陽密縣東郟城是古會反

秦大篆作澮 竹君本同

祝融之後妘姓所封澮消之間鄭滅之鄭詩謚曰檜

火正祝融之墟檜國在禹貢豫州外方之北檜播之南居漆洧之間祝融氏名黎其後八姓惟妘姓檜者處其地焉後為鄭桓公之子武公所滅按鄭在外方之東非外方之

說文解字詁林

六下

邑部

郟

二八五五

北也檜播依小顏地理志注引作檜鄭謚云祝融其後八姓妘姓郟路備陽也郟以祝融之後仍封祝融之墟左傳黎為祝融大戴禮世本皆云祝融之弟吳回吳回生陸終陸終弟四子黎言是為妘郟人即郟之祖也黎亦作求妘亦作弟郟亦作會今 从邑會聲 古會切十五部按檜者河南許州密縣古郟地 假借字也左傳國語作郟詩釋文曰郟 檜本又作郟

祝融之後妘姓所封澮消之間鄭滅之從邑會聲古外切

備三十三年左傳檜而葬之郟滅之下服注郟城古郟國之虛杜注郟城故郟國在滎陽密縣東北括地志故郟城在鄭州新鄭縣東北三十二里竹書帝紀十六年帝使重師滅有郟周書史記解晉有郟君高倫滅魯則郟君卑讓上下不降後口小羽禁郟

祝融之後妘姓所封者鄭語妘姓郟郟略偃陽韋云陸終弟四子曰末言為妘姓封於郟郟今新郟也通作自史記楚世家陸終生子六人四曰會人索隱云系水云四曰末言是為郟人宋忠曰末言名也鄭語所出郟國也漢書地理志志子男之國檜會為大顏注會讀曰郟又通作檜詩讀檜者古高辛氏火正祝融之墟澮消之間者史記集解引檜曰檜國在禹貢豫州外方之北檜說之南居漆洧之開水經注消水云檜檜云郟在豫州外方之北北郟於義郟榮之南左傳右帝居雨水之開會漆洧為王肅曰周書王封祝融之後於澮洛河頽之間為郟子

祝融之後妘姓所封澮消之間鄭滅之詩謚曰檜者

正祝融之墟檜國在禹貢豫州外方之北檜播之南居漆洧之開祝融氏名黎其後八姓惟妘姓檜者處其地焉後為鄭

桓公之子武公所滅史記楚世家陸終生子六人四日會從人索隱引世本云四日求吉是日鄭人宋忠曰求吉名也

邑會聲地理志子男之國號會為大類

會讀若鄭又通作檜古外切

會 祝融之後妘姓所封滑消之間鄭滅之從邑會聲

鄭祝融之後妘姓所封不假經今詩檜風釋文云本又作鄭左傳國語俱作鄭又鄭語會人人表作會人漢書地理志集注會讀曰鄭或作檜不疋序會稭舊說釋文云本又作檜檜部音同得通

邑部鄭祝融之後妘姓所封在滑消之間鄭滅之從邑會聲 此用詩說證字也與鄭氏詩譜同今詩作檜段借字鄭鄭堯公所滅國地在河南鄆州密縣左傳國語字同鄆

引經證字

鄭 鄭邑也从邑元聲

鄭邑也从邑元聲 虞遠切玉篇注新城下引說文段曰左傳文四年晉

郟

侯伐秦圍郟新城廣韻云秦邑名是也今左傳鄭地無名郟者

郟邑也从邑從元聲臣錯按春秋左傳圍郟新城杜預闕之也杜預云秦地此云鄭地傳寫誤擬遠反

郟邑也左傳文四年晉侯伐秦圍郟新城以報王官者從邑元聲 虞遠切

郟邑也從邑元聲 虞遠切

郟邑也者徐鍇曰杜預云秦地此云鄭地傳寫誤秦文四年左傳晉侯伐秦圍郟新城

郟邑也 鄭傳曰左傳文四年圍郟新城杜預云秦地此云鄭地傳寫誤從邑元聲 虞遠切

郟邑也从邑元聲按當作秦邑也在文四傳晉侯伐秦圍郟新城當在今陝西同州府澄城縣境

郟邑也从邑元聲

郟邑也从邑元聲

古註郟始計氏說鄭邑也

鄭 鄭地 玉篇鄭北地 從邑延聲 以然切

鄭地 玉篇鄭北地 從邑延聲 以然切

校錄

校錄

鄭地從邑延聲臣錯按春秋傳鄭地杜預闕之
不可知也臣錯竊以爲杜預之沒身于春秋而

其地名有不知而闕者則後代雖有
獨得者亦未可以取憑焉弋然反

鄭地左傳宣三年晉侯伐鄭及鄭杜曰鄭鄭地釋文
鄭地通音延宋淳化本及明人補刻石經作延皆誤

字也又宣十二年楚子北師次于鄭實一地也若隱元年
大叔收貳以爲己邑至於廩延當別是一地字不從邑

從邑延聲以然切

鄭地從邑延聲以然切

鄭地者宣三年左傳晉侯伐鄭及鄭注云鄭鄭地十二年
傳楚子北師次于鄭注云鄭鄭地通作延隱元年傳大
叔又收貳以爲己邑至于廩延杜云

鄭地我氏曰左傳宣三年晉侯伐鄭及鄭杜注鄭鄭
地釋文鄭音延宋淳化本及明人補刻石經作

延皆誤字也又宣十二年楚子北師次于鄭實一地也若隱
元年大叔收貳以爲己邑至于廩延當別是一地字不從邑

從邑延聲以然切

鄭地從邑延聲左傳晉侯伐鄭及鄭十二年楚
子北師次于鄭注鄭地通當在今河南開封府鄭州

鄭地從邑延聲左傳晉侯伐鄭及鄭十二年楚
子北師次于鄭注鄭地通當在今河南開封府鄭州

鄭地從邑延聲左傳晉侯伐鄭及鄭十二年楚
子北師次于鄭注鄭地通當在今河南開封府鄭州

鄭地從邑延聲左傳晉侯伐鄭及鄭十二年楚
子北師次于鄭注鄭地通當在今河南開封府鄭州

秋傳曰取鄭古杏切

琅邪莒邑從邑更聲春秋傳曰取鄭
鄭地理志莒縣屬城陽國後漢建武十三年省國以莒縣爲

琅邪郡治校議

琅邪莒邑從邑更聲春秋傳曰取鄭
鄭臣錯曰按杜預闕之也古橫反

琅邪莒邑按當云莒邑也在琅邪如
鄭周邑也在河內之例

琅邪莒邑左傳昭十七年季平子
十部春秋傳曰取鄭伐莒取鄭杜云鄭莒邑

琅邪莒邑春秋傳曰取鄭古杏切

琅邪莒邑春秋傳曰取鄭古杏切

琅邪莒邑春秋傳曰取鄭古杏切

琅邪莒邑春秋傳曰取鄭古杏切

琅邪莒邑春秋傳曰取鄭古杏切

琅邪莒邑春秋傳曰取鄭古杏切

琅邪莒邑春秋傳曰取鄭古杏切

琅邪莒邑春秋傳曰取鄭古杏切

琅邪莒邑春秋傳曰取鄭古杏切

取鄭 邑部鄭在 補郡邪莒邑从邑夏聲善焮傳曰取鄭

此引傳證字也杜云莒邑也鄭云鄭在澤瑯邪于周為

莒邑 別經證

𡗗 𡗗姓之國从邑禹聲春

秋傳曰邠人藉稻讀若規槩

之槩 王槩切

𡗗 𡗗姓之國从邑禹聲春秋傳曰邠人藉稻

及韻會引籍作藉與 讀若規槩之槩 王槩切繫傳作

左昭十八年傳合 作讀若矩 校錄

矩即槩首 東海開陽古邠國

𡗗 𡗗姓之國從邑禹聲春秋傳曰邠人藉稻讀若規

反

讀若規矩說文云讀若規槩之槩繫傳攷異

部

𡗗 風姓杜預 校錄攷異

讀若規槩大徐 繫傳校錄

𡗗 𡗗姓之國 春秋昭十八年邠人入邠左傳云邠人藉

本支按韋昭曰陸終弟四子求言為妘姓杜曰邠人現邪

開陽縣前志曰東海郡開陽故邠國後志開陽屬瑯邪開

陽即春秋經哀三年之政陽也魯有邠地為政陽荀卿則

云襄賁開陽今山東沂州府府北十五里有故開陽城

从邑禹聲春秋傳曰邠人藉稻 服虔曰藉耕 讀若規槩

之槩 王槩切

玉篇邠國今東郡開陽縣屬讀邠子國在瑯邪其後以國為

姓 漢志東海郡開陽縣故邠國 邠國志瑯邪國開陽

春秋昭十八年邠人入邠杜注邠國今瑯邪開陽縣 水經

注沂水又南逕開陽縣故城東歷故邠國也春秋左傳昭公

十八年邠人驚邠盡俘以歸邠子曰余無繇矣從季於邠是

也後更名開陽矣春秋哀公三年經書季孫斯叔孫州仇帥

師城啟陽 者是矣

𡗗 𡗗姓之國從邑禹聲春秋傳曰邠人藉稻讀若規槩

音矩 義我證

𡗗

姪姓之國。春秋昭十八年，齊人入鄆，志傳曰：鄆人藉稻，正義曰：鄆為姪姓，世本文地理志東海郡開陽，從邑，禹聲。王集《春秋傳》曰：鄆人藉稻，種于藉田也。故鄆國，從邑，禹聲。切。

若規架之架，句不在焉。句讀。

廣鄆，姪姓之國，八邑，禹聲。《春秋傳》曰：鄆人藉稻。按鄆，鄆後，鄆音者，有其地名，亦關東三年，城亦屬焉。是在今山東沂州府南。

山縣北

𡗗

姪姓之國，从邑，禹聲。春秋傳曰：鄆人藉稻。讀若規架之架。世本姪姓國。

對詮

鄆，姪姓之國，从邑，禹聲。春秋傳曰：鄆人藉稻。讀若規架之架。按周禮考工記：輪人，萬之以既其匡也。注：故書萬作禹，鄭司農云：讀為禹書，或作矩，是萬矩音同。架，矩一字也。

考

春秋傳曰：鄆人藉稻。左傳昭十八年，引《春秋》。

鄆人藉稻。邑部，鄆，姪姓之國，从邑，禹聲。齊人傳曰：鄆人藉稻。讀若規架之架。

此引傳證字也。杜注：在今鄆，鄆開陽，李百藥七歲能記。即此也。服注：藉，耕種于藉田也。杜曰：其君履行之也。鄆地在今山東沂州府治北十五里有開陽故城。

例

𡗗

魯縣古邾國，帝顓頊之後所封。从邑，芻聲。切。

後所封，从邑，芻聲。切。

側鳩

𡗗

魯縣古邾國，帝顓頊之後所封。从邑，芻聲。切。

切韻會引从邑，芻聲。在魯縣下邳，下有婁字。恐非。郡國志：泰山郡南武陽侯國有顓臾城。

鄆，韻會十一尤引作古邾婁國，按左穀作邾公羊檀弓作邾婁，邾婁之合聲為鄆也。

鄆，棟案鄆與邾古字通。

魯縣也。古邾國，帝顓頊之後所封。從邑，芻聲。臣錯按：趙岐《孟子》題解：邾國至孟子時改曰鄆，則

雷反

魯縣古邾國，帝顓頊之後所封。志作鄆，許作邾者，蓋許本作魯，鄆如今汝南新息。今南陽穰縣之比，漢者乃刪去，字耳。周時或云邾，或云邾婁者，語言緩急之殊也。周時作邾，漢時作鄆者，古今字之異也。邾婁各本無婁，今依韻會所據，正左穀作邾公羊檀弓作邾婁，如字。邾又夷也。知婁之合聲為邾，夷語也。國語：孟子作邾，三者邾為正。邾則舊文故聲，為邾，夷語也。國語：孟子作邾，三者邾邾婁國也。漢時縣名作邾，如韓勣碑陰：邾仲卿足證。鄆話曰：曹姓鄆，言韋云陸終第五子曰安，為曹姓，封於邾。杜

鄆

謹云邾曹姓顓頊之後有六終產六子其弟五子曰安邾
即安之後也周武王封其苗裔侯為附庸居邾前志曰
故邾國曹姓二十九世為楚所滅按左傳顓頊氏有子曰
黎為祝融祝融之後八姓姓曹其二也然則上文顓頊
之後妣姓所封此云帝顓頊之後五文錯見也今山東
州府鄆縣東南二十六里有古邾城趙氏岐曰邾本
春秋邾子之國至孟子時改從邑芻聲側鳩切
曰邾此未知其始本名邾也從邑芻聲側鳩切
箋曰邾都聲轉之異不必定作邾婁

從邑芻聲

側鳩切

魯縣古邾國帝顓頊之後所封從邑芻聲側鳩切
山記邾山古之邾山邾文公之所卜山下是邾縣本
國魯穆公改焉山從邑芻聲謂邾山世本邾縣居邾
邾婁徒邾者後封為小邾子六書故春秋時邾宮用黃
故邾謂之邾婁婁亦兩音力俱切者合邾婁之音為特力滿
切音為邾也

魯縣者漢志魯國縣故邾國曹姓二十九世為楚所滅
嶧山在北應劭曰邾文公卜遷于嶧者也古邾國者元
和縣志邾縣故邾國魯之附庸穆公改邾為魯因邾
山以為縣史記孟子列傳孟軻人也家隱魯魯地也邾
云邾邾人徒邾故也春秋宣十年公孫歸父帥師伐邾又
釋文十三年左傳邾文公卜遷于嶧注拉云釋師邑魯
國邾縣北有嶧山正義邾都本在邾縣北有嶧山徒常於
彼山秀山有嶧山正義故曰釋師邑魯地也邾世家為
伐魯索隱云左傳邾也邾注左傳亦曰邾今魯國為
縣是也邾邾魯相近自亂自邾注左傳亦曰邾今魯國為
封者王篇邾魯相近自亂自邾注左傳亦曰邾今魯國為
邾國黃帝之後陸終之子曹姓所封今魯縣也齊乘云通
志顓頊帝元孫陸終之子曹姓所封今魯縣也齊乘云通
以邾為姓周武王封曼安之裔邾婁為附庸曹封于邾子孫
十二世始見春秋曼安之裔邾婁為附庸曹封于邾子孫
四世邾文公遷于嶧改稱邾起臺卿曰至孟子時改曰邾

矣此說
其也

魯縣也地理志魯國縣故邾國古邾婁國依韻會引
曹姓二十九世為楚所滅補元和志

魯國魯之附庸魯穆公改邾為魯因邾山以為縣案山本名嶧
國本名邾漢志作嶧縣以山名縣也此云邾山以縣名山也公
羊禮弓作邾婁六書故曰邾音用夷故邾謂之邾婁婁亦兩音
力俱切者合邾婁之音為邾力滿切者合邾婁之音為邾也
帝顓頊之後所封齊乘云通志顓頊帝元孫陸終氏第五子曼
安賜姓曹封于邾子孫以芻為姓周武王封

曼安之裔邾婁為附庸自挾至儀從邑芻聲側鳩切
文十二世始見春秋進爵為子

邾

魯縣古邾國帝顓頊之後所封從邑芻聲側鳩切
音戰國時穆公改邾為魯為邾後為魯所滅若今濟南府鄆縣之
邾則古邾後統姓之國與邾不涉後漢為邾水經泗水注邾山春秋
左傳所謂邾山也故邾婁之國故邾婁之邑也按今邾縣古邾國
古邾人表邾部史記以邾為之

魯縣古邾國帝顓頊之後所封從邑芻聲側鳩切
從邑芻聲地理志同字作嶧

魯縣古邾國帝顓頊之後所封從邑芻聲側鳩切

魯聲側鳩切徐鍇曰孟子題辭邾國至

孟子時魯穆公改為邾按六書故邾邾同音實

一地春秋時邾用夷故邾謂之邾婁合邾婁之

音為邾故邾

括字

龜魯縣古絕韻會作國帝顓頊之後所封庇魯下邑孔

子之鄉按絕邑論語作鄆史記作陬皆鄆字之異王

鄆同索隱史記正義又作鄆同云括地志故鄆城在兗

州泗水縣東南六十里昌平山在縣南六十里鄆以

山爲名夫子生在鄆之闕里長徙曲阜仍號闕里此

同音通用字段氏曰周時或云鄆或云鄆婁者語言

緩急之殊周時作鄆漢時作騶者周後漢古今字之

異也孔子之鄉說者以爲今鄆縣西北之東鄆村西

鄆集是也韻會立俗

鄆魯縣古鄆國帝顓頊之後所封从邑魯聲 鄆魯下邑

孔子之鄉从邑取聲

按此三字後代字書往往以爲一字故玉篇廣韻並云

鄆鄆同禮記檀弓釋文云聊又作鄆按鄆卽鄆之異文

五經文字云鄆又有作鄆者論語八佾孰謂鄆人之子

知禮乎左襄十年傳鄆人紇襄十七傳作鄆叔紇是玉

篇廣韻云鄆鄆同卽鄆鄆同也而鄆道元遂將二字義

并合爲一水經泗水注云鄆山春秋左傳所謂嶧山也

故鄆婁之國曹姓也叔梁紇之邑也據說文是二字二

義不得混用韻會

鄆古鉢文 鄆古鉢文 百韻補

鄆 鄆下邑地从邑余聲魯

東有鄆城讀若塗同都

鄆 鄆下邑地从邑余聲魯東有鄆城讀若塗同都

切玉篇似諸達胡二切 塗當作涂詳新附攷

鄆 行地字地或也之誤說文無塗字當作讀若涂校議

鄆 已見校議下文鄆同校議

鄆 鄆一作徐一作舒校議

鄆 鄆下邑地从邑余聲魯東有鄆城讀若塗

海案史記魯周公世家索隱引鄆鄆之下邑是古本有之字

無地字以通部訓解例之邑下不應有地字古本考

鄆 鄆下邑地從邑余聲魯東有鄆城讀若塗

若塗臣錯曰古音涂今音徐火都反繫傳

鄆鄆城段云當作鄆鄆或卽徐也鄆鄆或卽徐也鄆鄆或卽徐也

鄆鄆下邑地大徐玉篇並同廣韻下鄆鄆地名宋邑地似獲德地爲也說

郟 郟下邑地 邦當作郟如鄭家與郟家相聯之例地當

也詩刺舒是懿史記建
郟 郟下邑地 殺氏曰郟當作郟地當作也周禮疏氏注伯

本徐作郟晉徐按魯世家頃公十九年楚伐我取徐州徐
廣曰徐州在魯東今薛縣引後志曰魯國薛縣本國六國
時曰徐州玉裁謂楚所取之徐州即郟地疑非薛濟潘王
三年已封田嬰於薛不能至魯頃公十九年魯尚有薛也
齊世家田常執簡公
從邑余聲 魯東有郟城 書之例未有
於徐州亦非此徐州 言城者郟戎即周禮注所云伯禽以王師征郟戎今尚書
作徐夷徐戎許鄭所據作郟郟在魯東則郟在魯東可知
矣書序曰徐夷並興東郊不開昭元年傳周有徐 讀若塗
奄徐蓋郟戎也郟習於夷故左傳曰郟又夷也
當當作徐同
郟切五部

元以來集表作荆荼
郟 郟下邑地 殺氏曰郟當作郟地當作也周禮疏氏注伯
頃公十九年楚伐我取徐州徐廣曰徐州在魯東桂氏曰齊世
家田常執簡公于徐州索隱云徐字從人說文作郟越音說
從邑余聲 傷魚切 魯東有郟城 殺氏曰城當作戎許書之例
未詳說文無塗當作荼桂氏曰易田卦來徐徐子夏傳作荼茶
先鄭注考工記荼讀為綠舒徐也詩刺舒是懿史記建元以來
庚表作

錢桂森案許同明言請若塗無何得以徐戎當之如其地本以
私名則安得不言城耶此說殊謬野下固明言今濟陰郟城
矣

郟 郟下邑地也 久邑余聲讀若塗魯東有郟城書管經夷戎在
齊威

郟魯東有郟城注云城當作戎許書之例未有言城者郟戎

郟下邑地也 久邑余聲讀若塗魯東有郟城書管經夷戎在
齊威

即周禮注所云伯禽以王師征郟戎 按玉篇引亦作郟

郟下邑地也 久邑余聲讀若塗魯東有郟城書管經夷戎在
齊威

城則城字不誤戎有遷徙不必定居魯東也

按塗本涂聲涂又余聲涂亦余聲故音讀相同

讀若塗

按此字經典早見惟周禮雍氏釋文徐戎劉本作郟音

魯東有郟城者昭元年左傳周有徐奄服虔云魯公所伐

徐左哀十四年傳齊陳恒執其君寅於舒州史記齊世

徐夫也嚴梁史記齊世家田常執簡公于徐州索隱云

家作徐州索隱曰徐音舒其字從人左氏作舒說文作

字從人說文作郟舒 讀若塗者本書無塗字易田

卦來徐徐于夏傳作荼茶先鄭注考工記荼讀為綠舒徐

附庸國。公羊春秋取詩傳云詩者何邪妻之邑也案

附庸也但鄭本附庸故公羊謂郭為邑而許君以為國在東

地理志亦以為國意者知妻封其子弟如曲沃之比郭在東

平亢父郭亭。六書故引作亢父縣有郭亭案當作東平亢父

從邑寺聲切。春秋傳曰取郭左氏經文句讀

支郭。附庸國在東平亢父郭亭久邑寺聲左襄十三年經取郭注小

附庸國在東平亢父郭亭从邑寺聲。春秋傳曰取郭。地里志皆作詩

今左氏及穀梁襄十三年作郭杜預注郭小國也在城

亢父縣有郭亭公羊作詩漢地理志亦作詩云東平國

亢父詩亭故詩國正字當作郭其作詩者聲同假借

春秋傳曰取郭。左傳襄十三年。取郭。邑部郭魯補。附庸國在東平亢父郭亭从邑寺聲

舊熒傳曰取郭。此引經證字也附庸附大國曰聽用也郭漢志作詩杜注同鄭地在今濟寧州東南有故郭城引經證例

郭

郭部道。或从邑。古摛補。

古鉢補。古鉢補。

郭部道。郭部道。郭部道。郭部道。

郭部道。郭部道。郭部道。郭部道。

取聲。側鳩。

取聲。側鳩。魯下邑孔子之鄉从邑取聲。校錄。

魯下邑孔子之鄉从邑取聲。校錄。

魯下邑孔子之鄉从邑取聲。校錄。

魯下邑孔子之鄉从邑取聲。校錄。

魯下邑孔子之鄉从邑取聲。校錄。

魯下邑孔子之鄉从邑取聲。校錄。

魯下邑孔子之鄉从邑取聲。校錄。

魯下邑孔子之鄉从邑取聲。校錄。

取聲

魯下邑孔子之鄉從邑取聲切

魯下邑孔子之鄉者襄十七年左傳稱其結杜注叔梁紇權引孔子少孤不知其墓周於何處父之母或作鄭論語執謂鄭人之于知傳于孔安國曰鄭孔子父叔梁紇治邑也文十五年左傳十人以告正義云治邑大夫側呼為

人孔子父為鄭邑大夫謂之鄭人唐后經左傳鄭人紇水經注引作鄭通作陳史記孔子世家孔子居魯邑平陸

邑集解孔安國曰陳孔子父叔梁紇所治邑索隱限是邑名邑平陸就孔子居魯之陳邑昌平鄉之謂里也又通作

鄉易是鄉謀不知聖人姓在鄭注云鄭孔子父叔梁紇所治邑也矣水經注魯國鄒山即鄒山郭文公所遷叔梁紇

之邑孔子生此左傳釋文孟子名柯字子輿鄭也人

孟于名柯字子輿鄭也人

取聲

魯下邑孔子之鄉也。慎弓左傳皆作鄒論語作鄒史字又借鄒水經注魯國鄒山即嶧山郭文公所遷叔梁紇之邑孔子生此左傳釋文孟子名柯字子輿鄭也人從邑

取聲

魯下邑孔子之鄉也。慎弓左傳皆作鄒論語作鄒史字又借鄒水經注魯國鄒山即嶧山郭文公所遷叔梁紇之邑孔子生此左傳釋文孟子名柯字子輿鄭也人從邑

取聲

魯下邑孔子之鄉也。慎弓左傳皆作鄒論語作鄒史字又借鄒水經注魯國鄒山即嶧山郭文公所遷叔梁紇之邑孔子生此左傳釋文孟子名柯字子輿鄭也人從邑

取聲

魯下邑孔子之鄉也。慎弓左傳皆作鄒論語作鄒史字又借鄒水經注魯國鄒山即嶧山郭文公所遷叔梁紇之邑孔子生此左傳釋文孟子名柯字子輿鄭也人從邑

取聲

魯下邑孔子之鄉也。慎弓左傳皆作鄒論語作鄒史字又借鄒水經注魯國鄒山即嶧山郭文公所遷叔梁紇之邑孔子生此左傳釋文孟子名柯字子輿鄭也人從邑

巨 鄒不以邑 鄒唐世取字重文

金文編

魯孟氏邑 氏征切玉篇東平 兖父縣有鄒鄉

魯孟氏邑 從邑成聲 氏征切玉篇東平 兖父縣有鄒鄉

魯孟氏邑 從邑成聲 氏征切玉篇東平 兖父縣有鄒鄉

魯孟氏邑 從邑成聲 氏征切玉篇東平 兖父縣有鄒鄉

魯孟氏邑 從邑成聲 氏征切玉篇東平 兖父縣有鄒鄉

魯孟氏邑 從邑成聲 氏征切玉篇東平 兖父縣有鄒鄉

魯孟氏邑 從邑成聲 氏征切玉篇東平 兖父縣有鄒鄉

魯孟氏邑 從邑成聲 氏征切玉篇東平 兖父縣有鄒鄉

魯孟氏邑 從邑成聲 氏征切玉篇東平 兖父縣有鄒鄉

魯孟氏邑 從邑成聲 氏征切玉篇東平 兖父縣有鄒鄉

說文解字詁林

六下

邑部

鄒

二八六〇

於魯而為孟氏邑字通作成實一地耳魯東北境與齊接壤而汶水在其北渾而言之則曰齊人必至于北門矣

成 魯孟氏邑從邑成聲

氏征切

魯孟氏邑者史記正義引同春秋桓三年公會紀侯于郎注云郎魯地襄十六年左傳齊侯圍郎杜云郎魯孟氏邑列于天瑞篇孔子遊於太山見萊歇期行于郎之野注云郎魯邑名史記田敬仲完世家取魯之郎正義引括地志故郎城在兗州泗水縣西北五十里通作成漢志泰山有式縣式當為成春秋桓十六年公會紀侯于成杜云成魯地在泰山鉅平縣東南昭二十六年經公圍成杜云孟氏邑昭七年左傳晉人來治杞田季孫將以成與之謝息為孟孫守不可注云成孟氏邑本紀田定十二年傳仲由為季氏宰將董三都公欲處父謂孟孫董成齊人必至于北門且成孟氏之保障也無成是無孟氏也杜注成在魯北境哀十四年傳孟孫子洩將圍馬於成注云成孟氏邑

義

成

魯孟氏邑也春秋桓三年公會紀侯于郎注云郎魯地襄十六年秋齊侯伐我北鄙圍郎杜云郎魯地在泰山鉅平縣東南春秋昭二十六年公會紀侯于成杜云成邑左昭七年傳晉人來治杞田季孫將以成與之謝息為孟孫守不可案此三事皆作成至於僖二十四年傳鄭文之昭也則隱五年衛人入郟文十二年鄭伯來奔是也許君言魯孟氏邑不言周文王子所封表上下文皆魯邑因便也如郟為古地名而祇舉漢縣是也

抑容有闕文矣

從邑成聲

句讀

成

魯孟氏邑也成聲左桓三年公會紀侯于成今作盛定十年將隄成盛記積弓成人有其死首只作成在今山東兗州府寧陽縣東北九十里檢左隱玉傳鄭人侵衛當二十四傳管蔡兩害文之昭也史記稱鄭叔武文王子左文十二年鄭伯來奔考括

州府寧陽縣東北九十里檢左隱玉傳鄭人侵衛當二十四傳管蔡兩害文之昭也史記稱鄭叔武文王子左文十二年鄭伯來奔考括

郟

成

魯孟氏邑从邑成聲

訓詮

地志濮州雷澤縣漢濟陰郡或陽縣古郟伯盛姓之國其後遷于成之國則始封不在寧陽

夏師及齊師圍成傳云成者盛也盛則曷為謂之成諱滅

同姓也案成本盛國成與盛通故釋名云成盛也穆天子傳云盛姬盛伯之子郭璞云盛國名文十二年盛伯

來奔是盛國伯壽二傳皆作郟倍廿四年左氏傳云管

蔡郟霍文之昭也是盛為姬姓故穆天子傳云天子賜

盛伯為上姬之長郟後為魯邑昭七年左氏傳云晉人

來治杞田季孫將以成與之說文云郟魯孟氏邑是郟

與成一也故此傳云諱滅同姓郡國志云濟北成縣本

國成舊屬泰山郡地理志泰山有式縣式當為成

郟

周公所誅郟國在魯以

邑奄聲

依檢切

郟

周公所誅郟國在魯从邑奄聲

依檢切玉篇周公所誅叛

國商奄是也

絕 周公所誅郟國 古禮得之奄中即郟國也 蘇

林以奄中為里名非商奄之奄 惠記

郟 周公所誅郟國在魯從邑奄聲臣錯 繫傳

按尚書春秋左傳皆作奄歐檢反

郟 周公所誅郟國在魯 玉篇作周公所誅叛國商奄是

行而郟廢矣單呼曰奄祭呼曰商奄書序孟子左傳皆云

奄如踐奄歸自奄伐奄昭元年周有徐奄是也左傳皆云

商奄如昭九年蒲姑商奄吾東土也定四年因商奄之民

命以伯禽而封於少皞之虛是也大部曰奄覆也爾雅弁

蓋也故商奄亦呼商蓋墨子曰周公旦非闕叔解三公東

處於商蓋韓非子曰周公旦將攻商蓋辛公甲曰不如服

衆小以劫大乃攻九夷而商蓋服矣商蓋即商奄也奄在

淮北近魯故詩云在魯鄭注書序云奄在淮夷之北注多

方云奄在淮夷旁是也脫說因商奄之民封魯者杜云

或道散在魯是也今山東兗州府曲阜縣城東二里有

奄城云故奄國即地志之奄里此可證道散在魯之說

幽風四國是皇毛傳云四國管蔡商奄也商謂武庚則此

傳而奄 從邑奄聲 八部 依檢切 聖

箋曰左氏所云蒲姑商奄商奄之民亦皆謂一地玉篇云叛

舉事又云周公攝政三年踐奄通盤外紀奄君謂武庚

父曰此與師東侯詩或斧周公東征四國是皇傳云四國

管蔡商奄也孟子周公相成王誅紂伐奄昭元年左傳周

有徐奄注云二國皆商姓昭四年傳成有岐陽之蒐注云

周成王歸自奄大契于岐山之陽昭九年傳蒲姑商奄吾

東土也正義商奄魯也定四年傳因商奄之民命以伯禽

而封於少皞之虛杜云商奄國名也與四國流言或進散

在魯皆令即屬魯管之書序成王東 義證

我淮夷遂踐奄鄭注奄國在淮夷之北

郟 周公所誅郟國在魯 玉篇方孟子左傳皆單謂之奄左

傳又兼呼之為商奄昭九年玉篇蒲姑商奄吾東土也正義云商

奄魯也定四年云因商奄之民命以伯禽而封於少皞之虛杜

云商奄國名也與四國流言或進散

因流言或進散在魯 從邑奄聲 依檢切 句讀

郟 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

絕 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

絕 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

絕 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

絕 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

絕 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

絕 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

絕 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

絕 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

絕 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

絕 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

絕 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

絕 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

絕 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

絕 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

絕 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

絕 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

絕 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

絕 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

絕 周公所誅郟國在魯從邑奄聲 錢少監事說周書多方王

矣微生謹案段氏王畿說大部曰奄覆也昭正會也故商奄亦呼商蓋蓋子曰周公且非闕叔三公東庭於高蓋韓非子曰周公旦將成商故安公甲曰不即履環小以功大乃九夷而商蓋嚴矣商蓋即商奄也又云今山東兗州府曲阜縣東二里有奄城云故奄國師結地志之奄里此可證蓋散在傳之說奄風因國是皇毛詩云四國皆商奄也前謂武庚則此傳前奄為二段說是也奄蓋聲相近則其奄之轉也毛言向奄為二杜言商奄為一奄君考武庚為祝融之裔與商奄同明為一國而奄是商時國故亦可呼為商奄如昭九年傳云爾民是蓋散文則通也

郟字注周公所誅郟國在魯案書序成王東伐淮夷遂

踐者鄭康成曰奄國在淮夷之北孟子周公誅紂伐奄是也汗簡實古文尚書奄字漢藝文志禮古經出于魯

淹中此云在魯則為魯國地明矣而蘇林云里名非國則非也 奄國之民服處于魯者不得謂奄中即奄國也

郟周公所誅郟國在魯從邑奄聲

今經典作奄書多士昔朕來自奄左昭元年傳商有徐

奄昭九年傳蒲姑商奄定四年傳因商奄之民孟子滕

文公誅紂伐奄之類是也據說文正字當作郟今作奄

說文大部奄覆也大有餘也又欠也从大从申申展也

玉篇廣韻郟奄亦分別訓釋不相參雜以奄為國名此

省文假借經典多有之字書不然也

郟王來自奄之奄方

郟

郟周公所誅郟國在魯是正字奄覆也大有餘也又欠也皆非本義校玉篇廣韻郟奄亦分別訓釋不相參雜

答問疏

此用孟子說字不著書名者也郟今孟子左傳書序皆謂作

奄細書各本缺叛商二字依玉篇補郟曰商奄猶郟曰郟

越曰於越有緩評急評之分耳商奄故墟今在山東兗州府

曲阜縣東

古摛補

古摛補

魯下邑 魯下邑 魯下邑 魯下邑 魯下邑 魯下邑 魯下邑 魯下邑 魯下邑 魯下邑

傳曰齊人來歸鄆

魯下邑 繫傳關魯字 從邑舊聲春秋傳曰齊

人來歸鄆 呼官切繫傳鄆下有是字左定十

年傳齊人來歸鄆謹聽陰之田

鄆 定十一年經也傳字議刪小徐歸鄆下有是字

引經校者依篆改春秋作謹左公穀同又見校

議

魯 魯下邑也從邑翟聲春秋傳曰齊人來歸鄆是

臣錯按春秋左傳作謹字假借也杜預曰濟北蛇丘縣西有下

謹亭火桓反

魯 齊人來歸鄆是

是字大徐無

魯 魯下邑春秋經定十年齊人來歸鄆謹龜陰之田鄆

據異也應劭注前志引春秋哀八年取鄆及闚字亦作鄆

賈服云鄆謹二邑名左傳桓三年杜注曰謹魯地濟北蛇

丘縣西有下謹亭從邑翟聲呼官切春秋傳曰齊人來歸鄆引左

氏則言春秋傳曰引公羊則言

春秋公羊傳曰以別於左氏

箋曰凡地名加邑者多後出之字非必所據具也

魯 魯下邑從邑翟聲春秋傳曰齊人來歸鄆切

魯下邑者玉篇鄆魯下邑濟北蛇丘縣也通作謹春秋桓

三年齊侯送姜氏于謹杜云謹魯地濟北蛇丘縣西有下

謹亭春秋傳曰齊人來歸鄆者定十年

府紀城 鄆訓定錄 魯下邑從邑翟聲春秋傳曰齊人

來歸鄆 左傳一作鄆一作謹同

魯下邑春秋傳曰齊人來歸

鄆按今左定十年傳作謹

鄆魯下邑從邑翟聲春秋傳齊人來

歸鄆今傳作謹假借也呼官切

春秋傳曰齊人來歸鄆 今左傳定十年作謹按三傳皆

作謹形聲相近誤借

鄆魯下邑從邑翟聲春秋傳曰齊人來歸鄆

今春秋傳作謹定公十年齊人來歸鄆謹龜陰田又桓

三年齊侯送姜氏于謹定八年陽虎入於謹陽關以叛

哀八年齊人取謹及闚齊人歸謹及闚皆此也正字當

作鄆今作謹假借字漢地理志泰山郡剛鉅平二縣下

應劭注兩引春秋傳俱作鄆師古曰鄆音謹

魯下邑春秋傳曰齊人來歸鄆石經作謹謹之借

杜注云謹魯地濟北蛇丘縣西有謹亭公羊教梁

註作謹

鄆魯下邑春秋傳曰齊人來歸鄆

今傳作謹假借字本書言鄆謹

鄆也與鄆義異而鄆謹同謹

齊人來歸謹

鄆鄆魯下邑也左杜注謹汝陽而也正誤曰

齊人來歸謹八年魯侯入于謹鄆以幾九年虎奔齊齊所取今始

鄆

鄆

鄆

鄆

鄆

鄆

鄆

歸之漢書地理志引亦作歸

齊人來歸鄆 邑部鄆魯下邑从邑菴聲菴焮傳曰齊人

來歸鄆今作謹

此引經證字也今作謹三傳同唯漢書應劭注同鄆杜

注在濟北蛇工縣局有下謹亭

齊人來歸鄆謹

邑部鄆魯下邑从邑菴聲春秋傳曰齊人來歸鄆案定十年傳

鄆作謹公教經並同漢書地理志泰山郡剛縣應劭云春秋

秋取鄆及闚今闚亭是也又鉅平縣應劭云左氏傳陽虎入

于鄆陽闚以叛今陽闚亭是也應所引春秋哀八年經左氏

定八年傳文也今本鄆皆作謹應所據左氏與許合是左氏

古文謹皆作鄆矣鄆之為謹許之代鄆鄆之作謹古文从邑

之字多以从言之字為之變易之由不能究詰有如此者

經攷



魏三體 石經

鄆 魯亭也从邑良聲當

鄆

鄆 魯亭也 玉篇注魯邑也引左氏 傳曰費伯帥師城鄆 从邑良聲 當

切 鄆亭也

左氏傳隱元年夏四月費伯率師城鄆杜注魯邑高平方與縣東

南有鄆鄆亭

鄆 魯亭也从邑良聲臣錯按春秋桓公及齊人戰 于鄆又莊公築臺于鄆杜預曰高平郡高平縣

東有鄆鄆亭臣以為此字本因邑 名而立故從邑他故此魯當反

駁傳

高平縣當作方與縣 他故此三字當對 宜依讀會補婦人謂夫曰鄆則善良人也

鄆 魯亭也 春秋隱元年費伯率師城鄆桓四年公狩于 鄆十年齊侯衛侯鄭伯來戰于鄆莊八年師

次于鄆以俟陳人蔡人三十一年築臺于鄆哀十一年戰 于鄆檀弓作戰於鄆鄭曰鄆魯近邑也杜云鄆魯邑高平

方與縣東南有鄆鄆亭按以鄆為男子之傳及官名者皆 良之假

借字也从邑良聲 魯當切

鄆 魯亭也从邑良聲 魯當切

魯亭也者漢田魯邑魯亭也隱元年左傳費伯帥師城鄆

注云鄆魯邑高平方與縣東南有鄆鄆亭春秋隱九年夏

城鄆注云鄆魯邑桓十年齊侯衛侯鄭伯來戰于鄆公羊

云鄆者何魯近邑也莊三年公次于鄆莊三十一年築臺 于鄆檀弓戰于鄆 義證 注云鄆魯近邑也

魯亭也。

柱氏曰魯亭也者漢因魯邑為亭也案鄆屢見春秋左傳哀十一年戰于郟櫓乃作戰于鄆

魯亭也。春秋左傳哀十一年戰于郟櫓乃作戰于鄆。方輿縣東南有郟亭。

郟

魯亭也。春秋左傳哀十一年戰于郟櫓乃作戰于鄆。方輿縣東南有郟亭。

魯亭也。春秋左傳哀十一年戰于郟櫓乃作戰于鄆。方輿縣東南有郟亭。

通訓定聲

魯亭也从邑良聲

魯

魯亭也从邑良聲

魯亭也从邑良聲

漢鍾繇宣示帖夢奠之言可擇耶廟又新附廊東

西序也徐氏曰漢書通用耶是古廊正作耶

說文說魯亭也是說為地名若周書作維解重充重說韓子十

通篇說明之坑

苑又韓子孤憤外儲說篇海言說中與百官國中對詞漢有說

中今中說將說官致其本字並當作蘭說文蘭門遠也廣雅釋

詰三云蘭遠也釋言入云蘭則也蓋橫木為蘭古以蘭名蘭即

俗文欄字蘭良二字同紐互通漢唐杖道琅琊文選魏都

說文欄字蘭良二字同紐互通漢唐杖道琅琊文選魏都

說文解字詁林

六下

邑部

賦任疎排闥于海賦言洪濤灌汗是其証也說从良聲故說段

說為蘭古代五言各有對禁故宮門以內地稱說中稱後世所

云禁中之禁必有城故終垣闥之屬或被說名而宿衛之官

亦有說中為冠漢御說中令與元祿執途稱執與蘭同說官初

祇蓋擬春秋門子官以說標亦稱周官以大門為稱也近人以

說為良段說似弗曉漢書著學傳麻庭麻亦蘭字麻為同麻故

為二名大

所封國在魯薛縣以邑丕聲

所封國在魯薛縣以邑丕聲

所封國在魯薛縣以邑丕聲

所封國在魯薛縣以邑丕聲

所封國在魯薛縣以邑丕聲

所封國在魯薛縣以邑丕聲

所封國在魯薛縣以邑丕聲

所封國在魯薛縣以邑丕聲

所封國在魯薛縣以邑丕聲

所封國在魯薛縣以邑丕聲

所封國在魯薛縣以邑丕聲

所封國在魯薛縣以邑丕聲

所封國在魯薛縣以邑丕聲

二八六三

合辭縣是也从邑丕聲

此用傳說字不書名者也辭宰曰辭皇祖奚仲居辭
為夏車正奚仲遷邳仲虺居辭為湯大相則邳為奚仲
所遷仲虺仍尻辭也而鄒云仲虺所對國邳辭相近或
仲虺本尻邳受對後又仍遷于辭其子縣在邳後所傳
姓任為胤者也任遷為辭縣今為兗州府滕縣南四十
里有故辭城引經證

辭 古辭文

古辭補

邳 古邳邱耶

古邳補

紀邑也从邑章聲諸良切

紀邑也 玉篇引左氏傳紀子从邑章聲諸良切

紀邑也 從邑章聲臣錯按杜預曰又名駮

紀邑也 春秋經莊三十年齊人降鄒公羊穀梁皆曰

紀附庸國東平無鹽縣東北有鄒城距紀太遠非許意也

說文解字詁林

六下

邑部

當附近即昭十九年左傳之紀鄒也紀鄒者本紀國之鄒
邑猶齊語紀鄒謂本紀國之鄒邑也公穀云鄒紀之遺邑
與左傳云紀鄒合杜云紀鄒在東海贛榆是也莊三十年
之鄒即此杜分為兩地非今江蘇海州贛榆縣北七十五
里有故紀鄒城亦曰紀城 从邑章聲諸良切

紀邑也從邑章聲諸良切

紀邑也者春秋莊三十年齊人降鄒公羊穀梁皆曰鄒

紀邑也 春秋莊三十年齊人降鄒公羊穀梁皆曰鄒

紀邑也 紀之遺邑也段氏曰鄒昭十九年左傳之紀

鄒也紀鄒者本紀國之鄒邑猶從邑章聲諸良切

齊語紀鄒本紀國之鄒邑也

紀邑也 從邑章聲諸良切

紀邑也 從邑章聲諸良切

國也今屬臨淮从邑干聲

聲一曰邗本屬吳胡安切

國也今屬臨淮从邑干聲一曰邗本屬吳胡安切

邗邗邗

二八六四

切玉篇引左氏傳云吳城邗今廣陵韓江是

校錄

邗 國也今屬臨淮從邑干聲一曰邗本屬吳臣鉞

邗口入海今謂之謠江口

臣鉞按今邗溝也侯千反

繫傳

吳引杜說有誤對今正之當作在廣陵吳自邗江穿溝

邗 國也今屬臨淮左傳京九年吳城邗溝通江淮

射陽湖西北至末口入淮通糧道也今廣陵邗江是按左

傳吳城邗為句溝通江淮為句曰城邗則知邗地名許云

國者許必有所據矣本是邗國其地漢屬臨淮郡不言何

縣者有未審也此與邗在潁川鄧屬南陽一例地理志曰

廣陵國江都有渠水首受江北至射陽入湖水經注曰邗

城下掘深溝謂之韓江亦曰邗溟溝自江東北通射陽湖

地理志所謂渠水也西北至末口入淮江都縣前志屬廣

陵郡許云今屬臨淮者許冠邗國地當在前漢臨淮郡不

在廣陵也

從邑干聲

胡安切一曰邗本屬吳後兩說後說似即

用左氏吳城邗溝通江淮則邗本屬吳不待言且既曰邗江淮

其不在臨淮郡地亦明矣此疑妄人所改非許氏原文也

今屬臨淮者胡渭曰邗溝亦曰渠水漢志江都縣有渠水

首受江於北至射陽入湖是也又名中澗注水經注中澗水

首受江於北至射陽入湖是也又名中澗注水經注中澗水

廣陵東南山陽縣城下掘深溝謂之韓江亦曰邗溟溝自

入淮謂之山陽口是也山陽縣漢射陽縣屬臨淮郡晉

熙中改曰山陽縣射陽湖在縣東南八十里臨淮郡有山

廣陵古邗溝其縣北五里之北神鄉即古末口也

邗本屬吳越春秋吳將伐齊自廣陵開江通淮蘇城賦拖

邗江是吳越春秋吳將伐齊自廣陵開江通淮蘇城賦拖

邗江是吳越春秋吳將伐齊自廣陵開江通淮蘇城賦拖

邗江是吳越春秋吳將伐齊自廣陵開江通淮蘇城賦拖

邗江是吳越春秋吳將伐齊自廣陵開江通淮蘇城賦拖

邗江是吳越春秋吳將伐齊自廣陵開江通淮蘇城賦拖

邗江是吳越春秋吳將伐齊自廣陵開江通淮蘇城賦拖

句讀

邗國也今屬臨淮水經注昔吳將伐齊北霸中國自

謂之韓江亦曰邗溟溝自廣陵出山陽白馬湖連山陽城西

東謀之山陽浦又東入淮謂之山陽口是也山陽縣漢射陽

寒邗

邗國也今屬臨淮水經注昔吳將伐齊北霸中國自

謂之韓江亦曰邗溟溝自廣陵出山陽白馬湖連山陽城西

東謀之山陽浦又東入淮謂之山陽口是也山陽縣漢射陽

通也按即通也

江蘇揚州府江都縣古邗城地也

通說定聲

邑 國也今屬臨淮从邑干聲一
曰邦本屬吳 左傳吳城邦

臨淮徐地 从邑義聲春

秋傳曰徐鄰楚

魚羈切

臨淮徐地从邑義聲春秋傳曰徐鄰楚

昭六年傳作徐儀楚杜注儀楚徐大夫繫傳踏曰據許所言則楚是大夫之名鄰是所食之邑若晉郤克魯郤孫之比

鄰 鄰楚與鄰般相同杜以徐大夫名儀楚與許異

鄰 曰疑當作有鄰楚校者依篆改今傳作儀楚

大夫

臨淮徐地從邑義聲春秋傳曰徐鄰楚臣錯按預但言徐大夫名儀楚不言鄰是地名據許慎所言則以楚是大夫之名鄰是所食之邑若晉郤克魯郤孫之比然則當後漢之時春秋儀楚當作此鄰字但杜預在許慎後故詳畧不同也銀之反

臨淮徐地從邑義聲春秋傳曰徐鄰楚臣錯按預但言徐大夫名儀楚不言鄰是地名據許慎所言則以楚是大夫之名鄰是所食之邑若晉郤克魯郤孫之比然則當後漢之時春秋儀楚當作此鄰字但杜預在許慎後故詳畧不同也銀之反

臨淮徐地 前志曰臨淮郡徐故國盈姓春秋時徐子章禹為楚所滅後志曰下邳國徐本國後志之下邳國即前志之臨淮郡也今安徽泗州州北五十里有故徐城廢縣鄰者徐縣地名也

春秋傳曰徐鄰楚 左傳昭六年徐儀楚聘于楚楚子執之杜云儀楚徐大夫按許所據左作鄰

臨淮徐地從邑義聲春秋傳曰徐鄰楚

臨淮徐地者漢志臨淮郡徐故國盈姓至春秋時徐子章禹為吳所滅春秋傳曰徐鄰楚者昭六年左傳文據作儀徐錯曰杜預但言徐大夫名儀楚不言鄰是地名據許慎所言則以楚是大夫之名鄰是所食之邑若晉郤克魯郤孫之比然則當後漢之時春秋儀楚當作此鄰字但杜預在許慎後故詳畧不同也

臨淮徐地 徐故國盈姓春秋時徐子章禹為楚所滅從邑義聲

春秋傳曰徐鄰楚 楚楚子執之嚴氏曰鄰楚猶鄰般也

鄰

臨淮徐地从邑義聲春秋傳曰徐鄰楚今左傳作儀

臨淮徐地从邑義聲春秋傳曰徐鄰楚今傳作徐儀楚楚金謂杜預但言徐大夫名儀楚不言鄰地名按注先言地後引入不相業也

臨淮徐地從邑義聲春秋傳曰徐鄰楚今傳作徐儀楚楚金謂杜預但言徐大夫名儀楚不言鄰地名按注先言地後引入不相業也

鄒

臨淮徐邑春秋傳曰徐鄒楚按內傳以鄒楚為徐大夫

拈字

春秋傳曰徐鄒楚今左傳昭六年作儀按鄒楚徐大夫

名鄒儀音同形近未知孰是

義

臨淮徐地春秋傳徐鄒楚石經作儀儀度之借杜云儀楚徐大夫按許所據蓋古本

引經異字

鄒臨淮徐地春秋傳曰徐鄒楚今作儀玉篇鄒同訓臨淮徐地廣韻亦云鄒徐地而廣韻儀字注云亦州名本漢涅縣地秦為上黨郡武德為遼州又為冀州今為儀州亦姓左傳徐大夫儀楚是陸法言所見之左傳已作儀突鄒為徐地楚蓋食邑于鄒而以鄒楚稱之如穎考叔之類陸氏以儀為姓恐非鄒儀音同得通若其地則絕相遠陸法言不於鄒徐地下引徐鄒楚以實之而於儀下引徐儀楚誤仍儀為姓顛倒甚矣

甚矣

鄒臨淮徐地春秋傳曰徐鄒楚

今傳作儀許所據本件與蓋以邑為氏也然則作儀者假借宗

徐鄒楚

邑部鄒臨淮徐地从邑義聲昔焮傳曰徐鄒楚

能集

此引傳證字也鄒楚徐大夫鄒為徐地即楚所食邑蓋

鄒

目邑為氏者也今作儀傳寫之譌耳漢時臨淮郡有徐縣今安徽泗州北五十里有故徐城

引經證例

徐儀楚

邑部鄒臨淮徐地从邑義聲春秋傳曰徐鄒楚案昭六年傳云徐儀楚聘于楚楚子執之杜注云儀楚徐大夫字作儀許所據古文作鄒則楚是大夫之名鄒是所食之邑鄒楚蓋以邑為氏者

引經攷異

東平無鹽鄉从邑后聲

胡口切

東平無鹽鄉

繫傳鄉下有是字韻會引無

从邑后聲

胡口切

東平無鹽鄉

是從邑后聲臣錯按杜預言與慎同下遵反

繫傳

東平無鹽鄉

是字大

東平無鹽鄉

東平國無鹽二志同杜預曰故宿國今山東東平州東二十里有故無鹽城

東平無鹽鄉

山東東平州東二十里有故無鹽城

東平無鹽鄉

東平無鹽縣東南有邱鄉亭左正義曰此時尚為公邑後

東平無鹽鄉

從邑后聲

邑

東平無鹽鄉從邑后聲

切

東平無鹽鄉背徐鎔本有是字漢志東平國無鹽縣有祠
鄉昭二十五年左傳選奔郕注云郕在東平無鹽縣東南
春秋定十年叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕何休云郕叔
孫氏所食邑水經注汶水云汶水自桃鄉四分當其派別
之處謂之四汶口其左二水雙流西南至無鹽縣之界鄉
城南郕昭伯之故邑也編起國難矣春秋左傳定公十二
年叔孫氏遷郕今其城無南面又云汶一汶西逕郕亭北
復業無鹽縣若曰有鹽亭其後以郕鄉為郕亭通典鄒州
須昌縣下云有郕鄉亭左傳云季圍之難圍即郕也
此通作厚漢書人表厚昭伯顏注周則昭伯也

邑

東平無鹽鄉是

地理志東平國無鹽有郕鄉杜預曰
故宿國左昭二十五年傳滅會逸奔

邑

東平無鹽鄉

後所封從邑炎聲

切

邑

東平無鹽鄉

東平無鹽鄉以邑后聲後所封從邑炎聲
公邑後為叔孫私邑從邑后聲切

邑

東平無鹽鄉

後所封從邑炎聲

切

邑

東平無鹽鄉

後所封從邑炎聲

切

邑

東平無鹽鄉

後所封從邑炎聲

切

邑

東平無鹽鄉

後所封從邑炎聲

切

邑

東平無鹽鄉

後所封從邑炎聲

切

邑

東平無鹽鄉

後所封從邑炎聲

切

邑

東平無鹽鄉

後所封從邑炎聲

切

邑

東平無鹽鄉

後所封從邑炎聲

切

邑

東平無鹽鄉

後所封從邑炎聲

切

平或作那類籍邑部那鄉名在東平那字下亦云鄉名
在東平是古那與那一字故一省下作厚一省下作后

邑

東海縣帝少昊之後所封從邑炎聲

邑

東海縣帝少昊之後所封從邑炎聲

邑

東海縣帝少昊之後所封從邑炎聲

邑

東海縣帝少昊之後所封從邑炎聲

邑

東海縣帝少昊之後所封從邑炎聲

邑

東海縣帝少昊之後所封從邑炎聲

邑

東海縣帝少昊之後所封從邑炎聲

邑

東海縣帝少昊之後所封從邑炎聲

邑

東海縣帝少昊之後所封從邑炎聲

邑

東海縣帝少昊之後所封從邑炎聲

邑

東海縣帝少昊之後所封從邑炎聲

邑

東海縣帝少昊之後所封從邑炎聲

邑

東海縣帝少昊之後所封從邑炎聲

邑

東海縣帝少昊之後所封從邑炎聲

說文解字詁林

六下

邑部

郕鄉

二八六六

也東海郡治 帝少昊之後所封齊家語致思篇孔子之
鄭注云鄭國名也少昊之後左傳仲尼學官於鄒子王肅
云鄒少皞之後史記越世家顯齊之試兵兩陽莒地以
聚常郡之地索隱云鄒故鄒國 炎齊者應劭音疎

義疏

炎 東海縣 東海郡郡 帝少昊之後所封 地理志 城故國
炎 炎聲 從甘 句讀

鄭 東海縣 少昊之後所封 炎齊按 處地在今山東沂州
府 鄭城 縣西 左 宣 四年 平 莒 及 昭 十七 年 鄭 子 來 朝 家 語
于 途 饋 蓋 而 饋 鄭 子 通 刻 定 聲

從邑炎聲 從甘 句讀

炎 東海縣 帝少昊之後所封 割註
从邑炎聲 地理志同

東海縣故紀侯之邑也

从邑吾聲 五乎切

東海縣故紀侯之邑也 玉篇注朱虛縣 从邑

吾聲 五乎切 **校錄**

郡地理志 郡鄉縣屬東海王子侯表有部鄉侯皆以部鄉連

文今此似縣但名部矣疑脫部鄉二字 **校議**

部

東海縣故紀侯之邑也 從邑從吾聲 臣錯
按杜預曰東莞朱虛縣東南部城吾俱反

東海縣 前志云東海郡郡鄉疑 故紀侯之邑也 春秋
元年齊師還紀 邢 郭 杜 云 部 在 東 莞 朱 虛 縣 東 南 按 前
漢 郡 鄉 縣 後 漢 併 入 琅 邪 之 朱 虛 永 初 元 年 朱 虛 又 屬 北
海 國 晉 屬 東 莞 郡 故 杜 預 昭 皆 云 朱 虛 有 部 城 朱 虛 今
山 東 青 州 府 臨 朐 縣 縣 東 六 十 里 故 朱 虛 城 是 也 故 部 城
在 今 青 州 府 安 丘 縣 西 南 六 十 里 从 邑 吾 聲 五 乎 切 **段注**

東海縣故紀侯之邑也 從邑吾聲 五乎切
杜注左傳部在朱虛縣東南 玉篇部朱虛縣東南魯
下邑也 廣韻部名在東莞 琅 莒 朱 虛 莒 屬 東 莞
東 海 縣 本 書 於 單 字 縣 名 則 曰 某 兩 字 縣 名 則 全 舉
其 名 而 繫 以 部 如 什 那 那 蜀 之 例 東 紀 立 魯 王 子 部
鄉 吳 閭 的 王 蘇 林 曰 部 縣 名 也 屬 東 海 故 紀 侯 之 邑 也
音 春 秋 莊 元 年 齊 師 還 紀 邢 郭 杜 云 記 吳 邱 縣 部 是 也

東海縣 漢志云東海郡郡鄉縣侯國則許君當云部
鄉東海縣案此邑在春秋名部在漢名部鄉
不得以漢部 故紀侯之邑也 春秋莊元年齊師還紀部鄉
領古邑也 太平寰宇記安邱縣部城在今
縣西南六十里均案部之故 從邑從吾聲 五乎切 **句讀**

東海縣故紀侯之邑也 从邑吾聲 地
里志同蘇林音魚左傳齊師還紀部 **割註**

東海縣故紀侯之邑也 从邑吾聲 地
里志同蘇林音魚左傳齊師還紀部 **割註**

曾 姒姓國在東海以邑曾

聲疾陵切

曾 姒姓國在東海从邑曾聲 疾陵切說文無姒 古通作似見特牲

饋食釋文及隸續載司農劉夫人碑或作弋見公羊 襄三年定十五年傳繫傳有銘按杜預鄒姬姓與說 文同或寫作姒誤其說大謬春秋魯僖公十六年季 姬及鄒子遇于防使鄒子來朝杜注季姬魯女鄒夫 人也是杜竝不以鄒爲姬姓鄒或作繪周語紀繪 由大姒韋注紀繪一國姒姓夏禹之後此明證矣

鄒 姒姓國在東海 錯曰按杜預鄒姬姓與說文同或寫作姒誤昌按 春秋時魯女多歸鄒鄒非姬姓可知傳曰紀鄒何事相之不享于此 久矣則鄒爲似姓無疑今本說文作似是也別本作姬者誤

曾 姒姓國在東海從邑曾聲臣錯按杜預曰鄒姬 姓與說文同或寫作姒誤琅邪鄒縣又名鄒行

自陵反

鄒 姒姓國在東海從邑曾聲或寫作似

曾 姒姓國 按許書無姒字漢碑姒作似左傳衛成公命 祀夏后相甯武子不可曰祀鄒何事國語韋

鄒

注曰紀繪二國 在東海 前志曰東海郡繪故國禹後後志 州府釋縣東八十里有故鄒城按國名之字左傳作鄒國 語作繪公羊作鄒穀梁作繪左釋文於鄒首見處云亦作 繪據許則國名從邑曾聲 疾陵切 邑也漢縣名從邑曾聲 六

曾 姒姓國在東海從邑曾聲 疾陵切

春秋僖十四年季姬及鄒子遇于防夜七年公會吳于鄒 四年左傳公請屬鄒杜注並云鄒今琅邪縣案鄒在晉 屬取鄒元和志沂州承縣春秋時鄒國也故鄒城在縣東八十里 承縣本舊縣春秋時鄒國也故鄒城在縣東八十里 通作 繪齊而經越齊和子亂而越人邑繪

姒姓國者徐錯本作姒姓國錯曰案杜預繪姬姓與說文 同或寫作似誤案僖三十一年左傳衛遷于帝邱衛成 公夢康叔曰相奪于季公命紀相爾武子不可曰鬼神非 其族類不欲其祀紀鄒何事相之不享於此久矣杜注言 紀節夏後自當祀相相夏後故之孫據此則杜不以鄒爲 姒姓也史記周本紀申侯怒與繪西夷大戎攻幽王崇隱 繪國名夏同姓 正義國語云繪姒姓夏禹後杜地志云繪 縣古侯國禹後 在東海者漢志東海郡繪縣故國禹後

曾 姒姓國 姒姓說見女部姓字下左傳衛成公命祀夏 后相甯武子不可曰祀鄒何事國語韋注曰 祀繪二國姒 在東海 前志曰東海郡繪故國禹後後志曰現 姒夏禹之後 鄒國繪故屬東海國語穀梁亦作繪

從邑曾聲 疾陵切

鄒 姒姓國在東海从邑曾聲夏禹之後杜今山東兗州府鄒縣東 年天子鄒在鄒地在今河南歸 德府鄒州南按此以泗水得名

鄒 姒姓國 在東海从邑曾聲夏禹之後杜今山東兗州府鄒縣東 年天子鄒在鄒地在今河南歸 德府鄒州南按此以泗水得名

部衰衰也是為轉注今經傳衰正字皆作邪亦為語未定之習邪俗又變作耶以為辭助斜亦通為衰而斜之本義已魁知之段氏曰邪古書用為衰正字又為辭助今人文字邪為疑辭也為沒辭古書多不分別近人隸書从百作耶由牙百相似又曰凡以斗挹出之謂之斜故字从斗音轉義移乃用為衰俗人以人之衰正作邪物之衰正作斜其可歟有如此者

邪 邪邪郡从邑牙聲以進切○又語未定之辭也○通餘春秋傳歸餘于終史記作歸邪注邪餘分也○通左漢相如傳邪與肅慎為邪注邪讀為左○

通徐詩其虛其邪注邪亦作徐緩也○按古邪音余漢人讀牙為吾邪从牙牙吾余一聲斜又从余故允吾亦音鉛邪衰斜亦作衰余字从通也又改用衰如奇衰之民衰則衣之餘

幅斜邊也ノ音移亦古斜字

字通

邪項邪郡从邑牙聲今俗祇知邪為邪正之邪語辭則作耶至邪那作邪轉疑為假借字於是有加玉為邪者見山海經海內東經水經滌水注等書此沿邪字从玉而譌孟子梁惠王遵海而南放於邪邪此正字也

邪山帶○又亦邪山帶文

古播補

邪 琅邪縣一名純德从邑

說文解字詁林

六下

邑部

夫聲 甫無切

邪 琅邪縣一名純德从邑夫聲 甫無切繁傳作格

邪一名純德校語也議刪地理志邪縣屬琅邪莽曰純德許書惟曼篆下及敘篇略及莽事餘無此例

邪 許曼篆下及敘篇俱及莽事則此亦非校語

邪 琅邪縣一名純德 馭乘傳 從邑夫聲弗無反

邪 琅邪縣也 前志琅邪郡却後志無并首也 一名純德 前志曰莽 从邑夫聲 南無切 段注

邪 琅邪縣一名純德從邑夫聲 甫無切

琅邪縣者見漢志一名純德善莽曰義證

純德本書不引莽地名蓋後人加之

邪 琅邪縣 見地理志 一名純德 志曰莽曰純德桂氏日本書不引莽地名蓋後人加之

從邑夫聲 甫無切 句讀

邪 琅邪縣一名純德从邑夫聲 地里志同 純德王莽改也此四字似後人所校加

邪郡

邪郡

二八六九

說文後人所加

說文却琅邪縣一名純德按漢書地理志却莽曰純德但王莽所取郡縣名說文例皆不取此四字是後人所

加

𣪠

古鉅邾上志詩代說琅邪縣一名純德

𣪠

齊地也从邑黍聲親吉切

齊地也从邑黍聲親吉切

校錄

齊地也从邑黍聲此詰反

繫傳

齊地也从邑黍聲親吉切

段注

齊地也从邑黍聲親吉切

齊地也昔邈作漆春秋襄二十一年邾庶其以漆闕邾來奔

義證

齊地也從邑黍聲親吉切春秋襄二十一年邾庶其以漆闕邾來奔與邾同音

句

齊地也从邑黍聲親吉切

通記定聲

齊地也从邑黍聲

斟詮

邾郭

邾齊地也从邑黍聲

按邾於齊地無攷春秋傳亦不見疑或邾字之譌襄十四年左傳齊人以邾寄衛侯杜注邾齊所滅邾國按邾即萊襄六年齊侯滅萊邾于邾二十八年齊慶封田于萊定十年齊侯使萊人以兵助魯侯杜注萊人齊所滅萊夷也襄五年齊置羣公子于萊杜注萊齊東鄙邑則萊本國也而竟為齊地矣或邾旁漫滅而譌為黍二徐不深考加以邾字之翻切未可知也左襄二十一年邾庶其以漆闕邾來奔釋文漆本或作漆此亦其證黍隸或作乘見鞞勅禮器碑漆字偏旁亦或作乘見新莽候鈺及鄭固碑膝字偏旁乘與來之俗體相近乘更相類故易致譌

正字

齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亡國也

從邑薑聲古博切

齊之鄭氏虛善善不能進惡惡不能退是以

亾國也从邑章聲古博切
校錄

郭 事見新序

說齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亡國也从邑章聲

海案御覽百九十三居處部引郭廓也廓落在城也此乃釋

名釋宮室語傳寫誤為說文非古本有此一解也古本考

說齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亾國從邑章聲臣錯按孔子家語云中行氏善善不能進惡惡不能退賢者知其不進已疎之不肖者知其惡已怨之怨讎立在於己鄰國講兵於郊中行氏不亾何待惟太公六韜周志三十六國云郭氏此云齊郭氏當是靖國之後乎又按杜預說一名郭都于上陽在弘農陝縣東

南號或作郭古落反 **說**齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亾國

郭 事見新序 **說**齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亾國

郭 事見新序 **說**齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亾國

郭 事見新序 **說**齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亾國

郭 事見新序 **說**齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亾國

能退是亾亡國也郭何以爲虛職是故也事見韓詩外傳

按莊二十四年經云赤歸于曹郭公羊傳曰赤者何曹無赤也何爲各也禮諸侯無外歸之義也歸梁傳曰赤蓋郭公今以爲城章字又以爲恢郭字又左傳曹國字公羊

郭從邑章聲古博切

說齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亾國也

齊之郭氏虛者徐錯曰郭氏當是靖國之後手震字記辨州城郭城隍圖經云郭城即國郭氏之墟魏案春秋莊二十四年赤歸于曹郭公羊傳曰赤者何曹無赤也何爲各也禮諸侯無外歸之義也歸梁傳曰赤蓋郭公今以爲城章字又以爲恢郭字又左傳曹國字公羊

郭從邑章聲古博切

說齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亾國也

郭 事見新序 **說**齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亾國

郭 事見新序 **說**齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亾國

郭 事見新序 **說**齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亾國

說文解字詁林 六下 邑部 郭

二八七〇

桓公曰郭氏者何為墟野人曰郭氏者善善而惡惡桓公曰善善而不能行惡惡而不能去是以為墟也風俗通云傳曰郭氏之墟墟者虛也郭氏古之諸侯善善不能去故善人怨焉惡人存焉是以敗為邱墟也新舊善王球傳臣聞齊桓公之郭問父老曰郭何故曰以其善善而惡惡也公曰若子之言乃賢君也何至於此父老曰不然郭君善善不能用惡惡不能去所以凶

齊之郭氏虛

郭國名也既亡之後其地屬齊虛猶左大丘也卜宅必依之毀滅無後則但存此虛也謂之墟竹書紀年曰益庚自奄遷朝歌遂曰殷墟是也墟者虛之俗別字

善善不能進惡惡不能退是以亡國也 見韓詩外傳許君宗毛而亦時引韓詩春秋莊二十四年赤歸于曹郭公公羊穀梁皆言郭公失國而歸于曹杜預謂經闕誤二家之說不丁易林牛驥同堂郭氏以亡國被為從邑聲

郭 齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亡國也邑舊有聲切 郭國名春秋郭公羊傳謂失地之郭歸于曹者名未詳也蓋為池以為國又漢書地理志郭音德致合時為郭注謂周之內地也通郭大也詩豳風七月郭音德致合時為郭注謂周之內地也廣雅釋義郭制也方言九郭郭音德致合時為郭注謂周之內地也說文郭郭音德致合時為郭注謂周之內地也

齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亡國也邑舊有聲切 郭國名春秋郭公羊傳謂失地之郭歸于曹者名未詳也蓋為池以為國又漢書地理志郭音德致合時為郭注謂周之內地也通郭大也詩豳風七月郭音德致合時為郭注謂周之內地也廣雅釋義郭制也方言九郭郭音德致合時為郭注謂周之內地也說文郭郭音德致合時為郭注謂周之內地也

邑

齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亡國也邑舊有聲切 郭國名春秋郭公羊傳謂失地之郭歸于曹者名未詳也蓋為池以為國又漢書地理志郭音德致合時為郭注謂周之內地也通郭大也詩豳風七月郭音德致合時為郭注謂周之內地也廣雅釋義郭制也方言九郭郭音德致合時為郭注謂周之內地也說文郭郭音德致合時為郭注謂周之內地也

郭字注齊之郭氏虛云云遠周書作雒解曰蔡叔子郭陵孔晁注郭陵地名未知即此否

郭 本體作郭从邑郭聲古博切○按城郭字本作重今通用郭○通號正字通用文王弟封號或稱郭公因以為氏春秋傳統公

郭齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亡國也從邑聲 今經典作郭五經文字云郭說文郭石經

郭齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亡國也從邑聲 郭度也民所度居也从回象城郭之重兩亭相對也 古博切

據說文郭國作郭城郭作爾左莊二十四年郭公公羊信二年傳夏陽者何郭之邑也穀梁昭元年會于郭周書王會堂下之東面郭叔掌為天子萊幣焉皆國名也公羊文十五年傳郭者何恢郭也孟子公孫丑七里之郭皆城郭也國名當作郭城郭當作爾今皆統用郭

郭公 邑部郭春之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亡國也從邑聲 此用傳說字不著書名者也經云夾歸于曹郭公公羊傳曰

郭

齊地从邑兒聲左義六粵齊侯滅萊遷萊于郭高厚世行定其

出子郭國云小郭相扶之役也夷父類有功子周其子交別封為

附庸居于郭晉孫策來始見春秋從齊桓周室王命為小郭子宋

志曰郭類別封小子肥子郭為小郭子今山東交州府

陸縣碑誌並有郭城疑在嶺者近是與文獻通考合

厚定郭田 左傳同一傳作倪

春秋傳曰齊高厚定郭田 左傳襄六年

田 此引傳證字說也左傳正義謂郭即小郭案小郭在

魯非齊地郭說郭非謂小郭也小郭是郭之子縣郭是萊

之子縣郭說

古籀補

古籀補

古文編

郭海地从邑字聲一曰

地之起者曰郭 臣鉉等曰今俗作勃

非是蒲沒切

郭海地 繫傳脫海字玉篇引作郭

海郡當不誤漢二志作勃 从邑字聲

郭海地

郭海地

郭海地

郭

一日地之起者曰郭 臣鉉等曰今俗作

勃非是蒲沒切

郭海地从邑字聲一曰地之起者曰郭

濤案玉篇引地作郭蓋古本如是此與琅邪郡郭一例古本考

郭地從邑字聲一曰地之起者曰郭臣鉉曰疑勃

海近此字又周禮上有勃壤當作此假借勃字也

步勿反

郭地鉉作郭海即

郭地大徐郭海地案傳疑為勃海蓋大徐即據以增

之然玉篇引說文作郭海郡廣韻郭下亦曰郭名

郭地

郭地

郭地

郭地

郭地

郭地

郭地

郭地

郭地

郭地

校錄

校錄

校錄

校錄

校錄

校錄

校錄

校錄

校錄

校錄

校錄

校錄

校錄

校錄

校錄

校錄

校錄

校錄

校錄

校錄

叙桂森葉當位玉篇引作郭海郡

郭郭海地今刪海字注云從錯本又云勃與郭似可通然勃

海郡勃瀝字皆不作郭假令勃海郡字可作郭則許君當

云郭海郡也 按玉篇引海下有郡字後人誤為地繫傳

又脫海字耳 **從注訂**

箋曰凡地名相承增改邑旁者不可枚舉此實勃海郡字後

出从邑耳說解地字即郡之譌段說非鉅云玉篇引海下有

郡字 **俗誤**

郭 郭海地從邑李聲一曰地之起者曰郭 **借設**

郭海地者漢志有郭海郡武帝紀作勃揚雄傳作勃淮南

書亦作勃高誘曰勃大也南山經丹水南流注于勃海郭

注海海岸山崎頭也本書解下云勃瀝海之別名物亦

當作郭一曰地之起者曰郭者徐鉉曰則禮土有勃壤

借勃字也 **郭海郡** 依玉篇引改地理志 **從邑李聲** 蒲沒一曰地

之起者曰郭 **月禮** 草人勃壤用 **句讀**

郭 郭海地從邑李聲一曰地之起者曰李 **郭註**

玉篇引作郭海郡崔浩曰勃勃跌也 **郭註**

郭 郭海地從邑李聲勃勃在今直隸河間天津二府北史說

說文解字詁林

六下

邑部

郭

林漢剛得別名也別漢說文一曰地之起

通訓定聲

郭 郭海地從邑李聲蒲 **拈字**

沒切今俗作勃非是 郭海地從邑李聲一曰地之起者曰郭俗作勃非

是蒲沒切○按漢武紀作勃海封禪書作勃海揚

雄傳作勃海或 **字通**

郭海地從邑李聲一曰地之起者曰郭

按地之起者曰郭蓋即周禮草人所謂勃壤猶郭海郭

海史漢多作勃海勃海也假借字耳 **郭註**

郭為勃壤用狐之勃 周禮地官甸人勃壤用狐郭注勃壤粉解齊虞潘案勃當作

郭說文郭郭海地一曰地之起者曰郭王篇同廣韻郭郡名

是郭為勃瀝勃壤正字廣正釋訓勃勃盛也左傳僖二十八

季楚圖勃字子上荀子非十二子勃然兮世之俗起焉注與

楚兒楚辭怨世辭母勃蔚而日侍注猶髮珊郵行蓋謂其步

舒運猶土之納碎也文選風賦勃鬱煩冤注風回旋之兒字

並當作郭或作孛玉篇孛蒲忽切孺兒廣韻孛孛起也一切

經音義二引通俗文字土曰空又作我揚雄蜀都賦埃鼓聲

拂均當曰郭為正字說文勃排也廣正釋註三勃震也四勃

二八七二

說文郭字說郭海地從邑李聲一曰地之起者曰郭

解

錢侷

說文郭字說大徐作郭海地小徐作郭地堯金疑即郭海
鼎臣直斷以為俗作勃非論許書之例勃海字如可作郭
則當云郭海郡如郭字例曰郭地固不可通曰郭海地亦
非例也今以玉篇所引證之知許書本作郭海郡廣韻注
郡名亦一證集韻類篇引同大徐蓋顧野王所見猶是古
本丁度等修集韻所據即大徐本類篇即據集韻耳如謂
承郭郡之後以郭為齊地於經傳無徵不可信郭漢書地
里志作勃武帝紀作勃皆假借於文當從邑作郭地起之
義惟見周禮草人字作勃又攷玉篇埤塵兒廣韻埤塵起
也集韻類篇皆引廣雅埤塵也無此字證以蜀都賦埃勃
塵拂知郭勃勃與埤古皆通用益信郭海之即勃海勃海

天

說文郭字說郭海地從邑李聲一曰地之起者曰郭

解

韓裔昌

許書本字多有為後人因俗釐改而遂廢者若邑部郭字
即漢二志之勃海郡在今直隸河間天津二府地其謂之
勃海者師古曰在勃海之濱因以為名也漢書武帝紀作
勃海封禪書作渤海揚雄傳又作勃解皆轉寫段借字鮑
明遠古樂府有云築館擬蓬萊穿池類誤郭正作郭字或
謂勃海郡勃澹字皆不作郭假合勃海郡字可作郭則許
君當云郭海郡也而不云地按玉篇所引海下正有郡字
後人誤稱為地而繫傳又脫海字似不得謂許氏舊本作
地而以郭為復舉字也又按地之起者曰郭乃郭字第二
義周禮草人勃壤用狐鄭注云勃壤粉解者廣雅埤塵也
今俗謂粉之細者曰勃皆即郭字許書力部勃下云排也
是勃字本義自後人多段勃為郭即勃之本義亦變無知
之者何論勃之本字乎

古錄文并說郭海地一曰地之起者曰郭今俗作勃非是

百韻補

國也齊桓公之所滅从

邑覃聲

臣鉉等曰今作譚非是說文注義有譚長疑後人傳寫之誤徒

含切

國也齊桓公之所滅

春秋魯莊公十年齊師滅譚譚子奔莒

從邑聲

臣鉉等曰今作譚非是說文注義有譚長疑後人傳寫之誤徒含切

國也齊桓公之所滅

從邑聲臣鉉按杜預曰東海襄冥是也子爵魯莊十年滅杜據反

東海襄冥按杜注在濟南此云東海蓋誤以都為譚也襄冥疑襄黃之譚亦與譚無涉此注當作臣鉉按杜預曰在濟南平陵縣南

國也齊桓公之所滅

衛風曰譚公維私小雅曰東國困於役而傷於譚大夫作大

東以告病左傳莊十年曰齊師滅譚無禮也譚子奔莒同盟故也今濟南府東南七十里有故譚城在二志濟南郡之東平陵縣東平陵故城從邑聲七部按詩春秋公殺皆作譚許書又無譚字證許所據從邑齊世家譚作鄭可說司馬所據正作鄆鄆譚古今字也許書有譚長不以古字廢

箋曰許無譚字蓋偶遺之從邑者後出之字耳

國也齊桓公之所滅從邑聲

徒含切

玉篇譚在濟南平陵縣南十五通作譚急就譚平定豈字記歷城縣譚城在縣東南一十五里說苑桓公曰昔者吾聞譚三

說文解字詁林

六下

邑部

鄆

二八七三

國也者鄆國志東平陵有譚城故譚國通與齊州全臨
春秋時譚國城在縣西南齊桓公之所滅者譚注急就
譚小國也為齊所滅春秋十年齊師滅譚杜注譚國
在濟南平陵縣西南左傳齊侯之出也譚譚不禮焉及
其人也諸侯皆賀譚又不至冬齊師滅譚譚子奔莒詩大
東序云譚大夫作是詩城云魯莊公十年齊師滅譚水經
注濟水云武原水出譚城云平澤中世謂之武原譚齊桓
之出也譚譚不禮焉魯莊公九年即位又不朝十年滅之
漢文帝十六年置為王國景帝二年為郡王莽更名樂安
元和志齊州全郡縣本春秋譚國之地齊滅之漢以為東
平陵國屬濟南郡齊東平陵城在濟南東七十五里秦
秋鄆國屬齊桓公之古城在西南龍山嶺相對漢為東平陵

國也

衛風譚齊桓公之所滅見莊十年經玉篇鄆從邑

譚聲

徒含切後氏曰詩春秋公殺皆作譚說文不收蓋許所據

長不以古字廢今字也鈞案古今字各

句讀

古今姓氏書辨證曰晉吏部郎謝朓知選時有姓譚者乞官朓
曰齊侯滅譚何以有鄆對曰譚侯奔莒所以有僕兩人皆誤記

春秋而以國為氏從言則無義是知許君據本猶作正字蓋論
常例經典多假借字書多後起之專字惟玉篇雖收譚注曰大

也著也疑也而無國名一義且在後取字中知非顧氏所收白
虎通爾雅郭注皆引覃公維私則是省形存聲猶之荀姓本出

郟地名注云左傳注多不言地名許君亦不言名如郟地也

郟地也凡言名者後人所改 按玉篇亦作地名言名於

義無礙郟下亦不作地也 **段注訂**

郟 地名從邑句聲 其俱義證

郟 地名也從邑句聲 其俱切 **句讀**

郟 地名從邑句聲 其俱切 **句讀**

郟 地名從邑句聲 其俱切 **句讀**

郟 地名從邑句聲 其俱切 **句讀**

郟 地名從邑句聲 其俱切 **句讀**

郟 地名從邑句聲 其俱切 **句讀**

郟 地名從邑句聲 其俱切 **句讀**

郟 地名從邑句聲 其俱切 **句讀**

郟 地名從邑句聲 其俱切 **句讀**

郟 地名從邑句聲 其俱切 **句讀**

郟 地名從邑句聲 其俱切 **句讀**

郟 地名從邑句聲 其俱切 **句讀**

郟 地名從邑句聲 其俱切 **句讀**

郟 地名從邑句聲 其俱切 **句讀**

郟 陳留鄉也從邑亥聲 古亥切 **句讀**

郟 陳留鄉也從邑亥聲 古亥切 **句讀**

郟 陳留鄉也從邑亥聲 古亥切 **句讀**

郟 陳留鄉也從邑亥聲 古亥切 **句讀**

郟 故國在陳留從邑亥聲

作代切

郟 故國在陳留從邑亥聲 作代切郡國志陳留郡考城故菑注引陳

留志曰古戴國地名 **校錄**

戴在陳留三字疑是校語地理志梁國留縣故戴國春秋隱

十年伐戴杜云今陳留外黃縣東南有戴城疏云漢于戴立

留縣於晉屬陳留若然戴在陳留非許所豫知唐末人頗以

字林徵說文因涉晉人語耳 **校議**

戴 上卽郟篆云陳留鄉此云在陳留當不誤春秋隱

十年伐戴公穀作戴地理志梁國留縣故戴國郡國

志陳留郡考城故菑據此知古文借戴爲戴或借戴

爲之漢古作菑皆非正字許云戴在陳留據後志也

按漢不知戴載當皆戴字假借而以在陳留三字爲

晉人語蓋誤

戴 故國在陳留從邑戔聲臣錯按春秋 **戴** 傳宋以伐戴召蔡人即戴國子戴反 **戴** 傳

戴從邑左傳作戴
戴公羊穀梁作戴

戴 故國在陳留 春秋經隱十年宋人蔡人衛人伐戴三

而前志作戴古載戴同音通用耳許作戴左氏音義引字
林亦作戴呂本許所據從邑也前志云梁國留故戴國
後志云陳留郡考城故蓄注引陳留志云古戴國今河南
衛輝府考城縣東南五里有考城故城漢之留縣古之
戴國也留與戴古音同戴古字留漢字許云在陳留者章
帝改名考城屬陳留也水經注汲水篇曰陳留風俗傳曰
秦之戴縣後遭漢兵起邑多災年故改曰留縣王莽更名
嘉穀章帝東巡詔曰留縣名不善其改曰考城按莽章帝
不達同音爲字之源委故不能正爲戴字而風俗傳云秦
之較縣則更 **从邑戔聲** 一作代切 **後注**

無稽之言耳 **从邑戔聲** 一作代切 **後注**

錢桂森 漢書五行志下注云戴國今外黃縣東南戴城是也

戴 故國在陳留從邑戔聲 切 作代

故國在陳留者字林同郡國志陳留郡考城故留陳留志
曰古戴國地名春秋隱十年宋人蔡人衛人伐戴杜預云
國今陳留外黃縣東南有戴城正義云地理志云梁國留
縣故戴國應劭曰章帝改曰考城古者留戴聲相近故鄭
元詩箋讀假戴爲城蓋是其音大同 **義說**

戴 故國在陳留 字林同然故國當作國也 邢昺二象說可
無地理志于漢縣之治 漢古國名者即說

之曰故國說文系字爲說不當云故國也 郡國志陳留郡考城
故留地理志曰梁國留縣故戴國春秋隱十年宋人蔡人衛人
伐戴三經皆作戴 惟穀梁音義曰春秋或作戴古載戴同音
用許作戴蓋所據春秋固然漢名留縣者亦是同音借用無
箋詩讀假戴爲城蓋是其誤而章帝東巡詔曰留縣名不善其
改爲考城於是陳留風俗傳以邑多災年爲改名之由皆失假
借之 **從邑戔聲** 作代 **句讀**

戴 故國在陳留从邑戔聲 在今河南衛輝府考城東南左氏
戴德九江大守 **通訓定聲**

戴 故國在陳留从邑戔聲 **對詮**

戴之戴案三傳皆作戴左傳釋文戴音再字林作戴穀梁釋文戴
改曰考城古者留戴聲相近故鄭國詩箋讀假戴爲城蓋是
音大同故戴於戴國也仲都謂不辨也皆非地名是戴戴蓋皆
以聲同假也今漢書地理志梁國留縣下作戴戴國則已異沖
建所見本矣漢書郡國志陳留郡考城故留對詔注曰陳留
志曰戴國地名許留故云在陳留也又漢書五行志戴戴師
古曰讀者多誤爲戴故陸雲置戴州焉又漢書五行志戴戴師
戴二字皆假借而戴先於戴轉以戴爲正則戴字唐時已廢矣
戴生葉段氏玉裁說水經注戴本戴曰陳留風俗傳曰秦之
戴縣後遭漢兵起邑多災年故改曰留縣王莽更名爲嘉穀章
帝東巡詔曰留縣名不善其改曰考城案莽章帝不達同音爲字
之源委故不能正爲戴字而風俗傳云秦之較縣則更無稽之
言也久矣 **義說**

戴 故國在陳留从邑戔聲

戴左傳戴國作戴公穀又作戴戴正字戴戴借字 **通訓**

哉故國在陳留从邑戔聲

春秋隱九年宋人蔡人衛人伐戴作戴公毅作戴杜注

戴國今陳留外黃縣東南有戴城正字當作戴孔穎達

以漢志戴國在當縣謂當作雷聲不知其字本从邑戔

聲也戴說文異部分物得增益曰戴从異戔聲

戴即伐戴之戴國十

戴故國在陳留是正字戴分物得增益曰戴別一義公

戴又作戴戴乘也亦係聲近相假

戴

戴故國在陳留从邑戔聲案此即隱十年經宋人蔡人衛人伐

戴之戴也公毅經俱作戴左氏釋文云戴音再字林作戴云

故國在陳留是陸所據左氏本作戴穀梁釋文云戴如字本

或作戴是三傳經同惟穀梁或作戴耳今左氏經傳俱為戴

許書異部戴下曰分物得增益曰戴从異戔聲車部戴下曰

乘也从車戔聲是與戴俱同戔聲而音義則異戴與載同音

故以戴易戔不知何以又易為戴陸謂字林作戴者字林多

本說文戴當為戔之誤或陸時字林已作戴而按左氏者據

以易戴自戴行而以國為氏者形聲俱失矣

戴

古司去復陽里河而戴
詩氏說故國在陳留

百指補

說文解字詁林

六下

邑部

燕 地名从邑燕聲鳥前

燕 地名从邑燕聲鳥前
校錄

燕 地名從邑燕聲鳥前
駁傳

燕 地名从邑燕聲鳥前
侯之元孫左傳曰敬仲之曾孫者古
人立文後商

燕 地名從邑燕聲鳥前
義二十九年左傳齊人立敬
仲之曾孫燕當取此地為名

燕 地名從邑燕聲鳥前
蓋謂燕與北燕皆不作此
字也名當作也下故此

燕 地名從邑燕聲鳥前
年傳齊人立敬仲之曾孫燕蓋取此地為名
高侯高侯之元孫也而傳曰曾孫者古人立文後商統云曾

燕 地名從邑燕聲鳥前
燕鳥前 地名从邑燕聲左傳齊有高郵即高
郵此說名雖誤字未當誤為正名

燕 地名从邑燕聲
對詮

郵地名从邑燕聲

詳許君邑部大例此字蓋即燕國之燕經典如詩韓奕
燕師所完左隱五年傳衛人以燕師伐鄭桓十二年燕

戴

二八七五

人喪二十九年齊高止出奔北燕國語齊語以燕為主此類並當作此歸字蓋燕說文祇以為元鳥箭口布鞞

地名釋名釋州國云燕宛也北方沙漠廣平此地在涿鹿山南宛宛然以為國都也是也

地名从邑丘聲
去鳩切 **校錄**

地名从邑丘聲
去鳩切 **校錄**

地名也從邑
丘聲起秋反 **義傳**

地名从邑丘聲
去鳩切古音在一部今 **段注**

地名從邑丘聲
去鳩切 **義證**

地名也從邑丘聲
去鳩切 **句讀**

地名从邑丘聲
左傳邱輿 **辨詮**

邱地名从邑丘聲

今經典凡地名俱作邱如帝丘營丘商丘楚丘靈丘葵丘陶丘頓丘頓丘宗丘施丘阿丘之類據說文當

作邱其作丘者乃工陵工隰工壘也今混用無別

地名从邑如聲
人諸切 **校錄**

地名从邑如聲
人諸切 **校錄**

地名從邑如
聲熱除反 **義傳**

地名从邑如聲
五部 **段注**

地名從邑如聲
人諸切 **義證**

地名從邑如聲
人諸切 **句讀**

地名从邑如聲
通訓定聲

地名从邑丑聲
女九切 **校錄**

地名从邑丑聲
女九切 **校錄**

地名也從邑
丑聲女有反 **義傳**

地名从邑丑聲女九切 **段注**

地名從邑丑聲女九切 **義證**

地名也從邑丑聲女九切 **句讀**

地名也從邑丑聲女九切 **通訓定聲**

地名从 **對詮**

地名从邑几聲居履切 **校錄**

地名也從邑几聲居履切 **校錄**

地名也從邑几聲居履切 **校錄**

地名也從邑几聲居履切 **校錄**

地名也從邑几聲居履切 **校錄**

地名从邑几聲居履切十五部按西伯伐豳周本紀作者徐廣曰一作汎汎蓋卽卽字

地名從邑几聲居履切 **義證**

地名也從邑几聲居履切段氏曰西伯伐豳周本紀作者徐廣曰一作汎汎蓋卽卽字

地名也從邑几聲居履切段氏曰西伯伐豳周本紀作者徐廣曰一作汎汎蓋卽卽字

句讀

地名从邑几聲 **對詮**

地名从邑几聲居履切 **通訓定聲**

地名从邑几聲居履切 **校錄**

地名从邑几聲居履切 **校錄**

地名从邑几聲居履切 **校錄**

地名从邑几聲居履切 **校錄**

地名从邑几聲居履切 **校錄**

地名从邑几聲居履切 **校錄**

地名从邑几聲居履切 **校錄**

地名从邑几聲居履切 **校錄**

地名从邑几聲居履切 **校錄**

地名从邑几聲居履切 **校錄**

地名从邑几聲居履切 **校錄**

地名从邑几聲居履切 **校錄**

地名从邑几聲居履切 **校錄**

地名从邑几聲居履切 **校錄**

地名从邑几聲居履切 **校錄**

地名从邑几聲居履切 **校錄**

地名从邑几聲居履切 **校錄**

𦉳 地名 玉篇曰郡 鄉在陳雷 从邑求聲 巨鳩切 **段注**

𦉳 地名 从邑求聲 玉鳩切 地名香玉篇 **義詮** 郡鄉在陳雷

𦉳 地名 玉篇郡鄉 從邑求聲 巨鳩切 **句讀**

𦉳 地名 在陳雷 從邑求聲 巨鳩切 **句讀**

𦉳 地名 从邑求聲 玉篇郡鄉在陳雷 **通訓定聲**

𦉳 地名 从邑求聲 **通訓定聲**

𦉳 地名 从邑求聲 **通訓定聲**

𦉳 地名 从邑求聲 **通訓定聲**

𦉳 地名 从邑嬰聲 於郢切 玉篇於盈於井 二切 廣韻收平上二聲 **義詮**

𦉳 地名 从邑嬰聲 於郢切 玉篇於盈於井 二切 廣韻收平上二聲 **義詮**

𦉳 地名 从邑嬰聲 於郢切 玉篇於盈於井 二切 廣韻收平上二聲 **義詮**

𦉳 地名 从邑嬰聲 於郢切 玉篇於盈於井 二切 廣韻收平上二聲 **義詮**

𦉳 地名 从邑嬰聲 於郢切 玉篇於盈於井 二切 廣韻收平上二聲 **義詮**

𦉳 地名 从邑嬰聲 於郢切 玉篇於盈於井 二切 廣韻收平上二聲 **義詮**

𦉳 地名 从邑嬰聲 於郢切 玉篇於盈於井 二切 廣韻收平上二聲 **義詮**

𦉳 地名 从邑嬰聲 於郢切 玉篇於盈於井 二切 廣韻收平上二聲 **義詮**

𦉳 地名 从邑嬰聲 於郢切 玉篇於盈於井 二切 廣韻收平上二聲 **義詮**

𦉳 地名 从邑嬰聲 於郢切 玉篇於盈於井 二切 廣韻收平上二聲 **義詮**

鄭部

𦉳 地名 从邑尚聲 多朗切 **通訓定聲**

𦉳 地名 从邑尚聲 多朗切 **通訓定聲**

𦉳 地名 从邑尚聲 多朗切 **通訓定聲**

𦉳 地名 韻會引下有周禮五百家也六字恐非 玉篇但引地名又引廣雅云居也一日 五百家為 多朗切 **校錄**

𦉳 地名 从邑尚聲 多朗切 **校錄**

𦉳 地名 从邑尚聲 多朗切 **校錄**

𦉳 地名 从邑尚聲 多朗切 **校錄**

𦉳 地名 从邑尚聲 多朗切 **校錄**

𦉳 地名 廣韻曰鄭地 俗以為鄉黨字 **段注**

𦉳 地名 从邑尚聲 多朗切 **義詮**

𦉳 地名 从邑尚聲 多朗切 玉篇於盈於井 二切 廣韻收平上二聲 **義詮**

𦉳 地名 从邑尚聲 多朗切 玉篇於盈於井 二切 廣韻收平上二聲 **義詮**

𦉳 地名 从邑尚聲 多朗切 玉篇於盈於井 二切 廣韻收平上二聲 **義詮**

𦉳 地名 从邑尚聲 多朗切 玉篇於盈於井 二切 廣韻收平上二聲 **義詮**

𦉳 地名 从邑尚聲 多朗切 玉篇於盈於井 二切 廣韻收平上二聲 **義詮**

𦉳 地名 从邑尚聲 多朗切 玉篇於盈於井 二切 廣韻收平上二聲 **義詮**

玉篇書洪範無偏無黨古文作𦉳又婁壽碑鄉鄰 州隣是𦉳正字黨通字 **通**

玉篇書洪範無偏無黨古文作𦉳又婁壽碑鄉鄰 州隣是𦉳正字黨通字 **通**

侂地名巽部曰黨不鮮也手部曰攢朋羣也按書無偏

無黨玉篇引古文尙書作侂漢書壽碑鄉州郡是

借侂爲朋黨鄉黨字黨爲不鮮此義亦罕用攢是鄉

黨朋黨字今並通段作黨俗轉以攢爲抵攢字段氏

曰侂今俗以爲鄉黨字屈賦遠遊篇時曖曖其曠莽

王注日月曠曠而無光也然則黨曠古今字釋名五

百家爲黨黨長也一聚所尊長也此謂黨同尚攢此

鄉黨黨與本字俗用黨者段借字也

侂地名从邑尙聲多朗切○釋名侂字通

侂長也聚所尊長也或作黨亦作鄒

侂地名从邑尙聲

此字卽鄉黨之黨說文黑部黨不鮮也从黑尙聲非鄉

黨義則正字當作侂也廣雅釋詁云侂居也玉篇邑部

云五百家爲侂今作黨妻壽碑鄉州郡黨作侂又郭

輔碑歸懷鄉侂築古錄云用鄉侂字與妻壽碑同則侂

本古鄉黨字自以黨爲鄉黨而侂字遂不見經典矣

侂

地名从邑并聲

說文解字詁林 六下 邑部

侂地名 玉篇地名在東莞臨胸縣東南地理

志齊郡臨胸應劭云有伯氏駢邑

地名從邑并聲臣錯按杜預曰紀

地東莞臨胸縣東南郡城牌行反

地名从邑并聲 薄經切十一部前志齊郡臨胸應劭

郡邑按春秋莊元年齊師遷紀郡部杜云郡在東莞臨

胸縣東南齊取其地然則伯氏駢邑卽此地駢卽侂字今

山東青州府臨胸縣東南有

郡城是也未知許意然不

地名從邑并聲 薄經切

地名者玉篇地名在東莞臨胸縣東南郡國志齊國臨

胸古郡邑注云應劭曰伯氏邑也春秋莊元年齊師遷紀

郡部杜云郡在東莞臨胸縣東南

地名 地理志齊郡臨胸應劭曰臨胸山有伯氏駢邑

遷紀郡部杜注鄉 從邑并聲 薄經切

在東莞臨胸縣東南

地名从邑并聲 郡國志齊國臨胸有古郡邑春秋莊元年齊師

遷紀郡部杜注鄉 從邑并聲 薄經切

地名案今山東臨胸縣東有郡城齊地也侂正字駢

鄆 地名从邑虛聲切呼古

鄆 地名 玉篇呼土切魯地名廣韻無鄆有郿地名呼古切 从邑虛聲呼古

切

鄆 地名也從邑 虛聲忽五反 **數** 義傳

鄆 地名 玉篇云从邑虛聲呼古切 **段注**

鄆地名注云玉篇云魯地名 按玉篇有二鄆一呼古切地

名當本說文一呼土切魯地名 **段注**

鄆 地名從邑虛聲呼古

地名古玉篇 **義證**

鄆 地名也 玉篇兩收此字 從邑虛聲 呼古切 集韻十能兩

地名或作鄆 一云魯地名 從邑虛聲 收鄆鄆火五切說文

引說文冠下說云古作鄆或作鄆 **句讀**

鄆 地名从邑虛聲

通訓定聲

鄆 地名从邑虛聲 **數** 義傳

焯 地名从邑火聲 呼果切廣韻鄆 引玉篇日地名 **校錄**

焯 地名从邑火聲 呼果切廣韻鄆 引玉篇日地名 **校錄**

焯 地名從邑火聲 呼果切 聲呼朵反 **數** 義傳

焯 地名从邑火聲 呼果切 十七部 **段注**

焯 地名從邑火聲 呼果切 **義證**

焯 地名從邑火聲 呼果切 **句讀**

焯 地名从邑火聲 呼果切 **通訓定聲**

焯 地名从邑火聲 **數** 義傳

焯 地名从邑火聲 **校錄**

焯 地名从邑火聲 **校錄**

焯 地名从邑火聲 **校錄**

焯 地名从邑火聲 **校錄**

焯 地名从邑火聲 **校錄**

焯 地名从邑火聲 **校錄**

焯 地名从邑火聲 **校錄**

卽淮南記論訓之陽侯製疾終者字誤耳前
志六安國後志盧江郡皆作蔡許不謂此也

箋曰此卽蔡之異文耳

鄧 地名從邑聲

地名者通作鄧漢袁良碑倦倦

鄧 地名 梁宣八年經楚人滅舒鄧釋文字或作鄧殺
漸之石詩序注云舒舒鄧舒從邑聲

漢袁良碑倦倦

鄧 地名 從邑聲

漢袁良碑倦倦

漢袁良碑倦倦

漢袁良碑倦倦

漢袁良碑倦倦

漢袁良碑倦倦

漢袁良碑倦倦

漢袁良碑倦倦

漢袁良碑倦倦

漢袁良碑倦倦

漢袁良碑倦倦

漢袁良碑倦倦

作鄧又宣八年傳楚人滅舒鄧梁傳作舒鄧鄧正字
蔡聲同假借字桓十一年杜注鄧國今義陽縣東南湖
陽城許謂地名蓋卽此

鄧卽舒蔡之變

文十四

此據釋文字或作鄧而言也鄧地名是正字三傳惟設
梁得之蔡辛茶蕃虞也別一義

鄧 地名 從邑聲

居爲

居爲

居爲

居爲

居爲

居爲

居爲

居爲

居爲

居爲

居爲

居爲

居爲

郛 地名從邑爲聲居爲

地名音玉翰郛地名春秋

日會于郛杜預云郛地名

郛 地名從邑爲聲居爲

經作郛者卑邑二字古不以左右爲別猶郛作防郛作阪也不

知者據今本經文于說文增郛字玉篇郛下引春秋郛下第云

郛地名廣韻五支因紙皆分收郛故嚴氏知爲重

出而不致作斷詞也又案篆體謄誤仍之以爲左證

邑部郛卽自部陽也然郛字當爲妄人所增被以左傳所

有輒補之不知陽本阪名因爲地名也陽變爲郛猶郛聞

頌郛作隣左右移易乃古人常事以爲在右必是邑字斯

謬耳是以其篆亦謄孫刻本正之又是顧千里所爲不如

仍之以見爲不識字人所增也○九經字樣陽音韋鄭地

名今經典多作郛釋例

郛 地名從邑爲聲居爲

地名從邑爲聲居爲

地名從邑爲聲居爲

地名從邑爲聲居爲

地名從邑爲聲居爲

郛郛

郛 地名從邑屯聲臣鉉等曰今俗作村非是此

尊切玉篇且孫切又音豚

郛 地名從邑屯聲臣鉉等曰今俗作村非是此

尊切玉篇且孫切又音豚

郛 鹿孫反說文此尊切緊傳攷案

郛 鹿孫反大徐此專切

郛 地名從邑屯聲此專切十二部按本音脈屯聚之

意也俗讀此專切又變字爲村

郛 地名從邑屯聲此專切

地名從邑屯聲此專切

地名從邑屯聲此專切

地名從邑屯聲此專切

地名從邑屯聲此專切

地名從邑屯聲此專切

地名從邑屯聲此專切

地名從邑屯聲此專切

地名從邑屯聲此專切

郟 地名从邑舍聲 式車切玉篇始居切引春秋日徐人取郟杜預曰今廬江

郟縣

郟 地名也從邑 郟聲申車反 **郟** 傳

郟 注本篆次反反音誤與郟互易

郟 地名从邑舍聲 式車切五部按玉篇引春秋徐人取郟杜預云今廬江舒縣按信三年三

經皆作舒魯頌亦作舒二志廬江舒縣亦皆作舒未審希馮所據 **段注**

郟 地名從邑舍聲 式車切

地名者玉篇春秋曰徐人取郟杜預曰今廬江郟縣

郟 地名也 玉篇春秋曰徐人取郟杜預曰今廬江郟縣 段氏曰信三年三經皆作舒魯頌亦作舒二

志廬江舒縣亦皆作 從邑舍聲 式車切 **句讀**

舒未審希馮所據 **郟** 地名从邑舍聲 式車切 **句讀**

郟 地名从邑舍聲 式車切 **句讀**

今與舒字同用 **郟** 地名从邑舍聲 式車切 **句讀**

郟鄆即楚人滅舒夢之舒夢 宣人爭傳

郟鄆鄆皆云地名未詳所証玉篇引信三季徐人取郟

今三傳信舒希馮當有所本夢穀梁作鄆是郟鄆皆正

字也 **郟** 補

郟 古鉅陽城郟 **古** 補

郟 地名从邑蓋聲 胡蠟切 **校錄**

郟 地名从邑蓋聲 胡蠟切 **校錄**

郟 地名從邑蓋聲 胡蠟切 **校錄**

郟 地名从邑蓋聲 胡蠟切八部二志泰山郡皆有蓋縣 孟子有蓋大夫廣韻蓋姓字書作郟

郟 地名從邑蓋聲 胡蠟切

地名者廣韻 **郟** 地名從邑蓋聲 胡蠟切

地名者廣韻 **郟** 地名從邑蓋聲 胡蠟切 段氏曰二志泰山郡皆有蓋

或作郟 **郟** 地名從邑蓋聲 胡蠟切 段氏曰二志泰山郡皆有蓋

郟 地名從邑蓋聲 胡蠟切

郟 地名從邑蓋聲 胡蠟切 段氏曰二志泰山郡皆有蓋

郟 地名從邑蓋聲 胡蠟切 段氏曰二志泰山郡皆有蓋

郟 地名從邑蓋聲 胡蠟切 段氏曰二志泰山郡皆有蓋

郟 地名從邑蓋聲 胡蠟切 段氏曰二志泰山郡皆有蓋

郟 地名從邑蓋聲 胡蠟切 段氏曰二志泰山郡皆有蓋

从益者皆變作走廣韻云益姓也後有蓋寬饒字寓作鄧詩說
是也然漢書作益與孟下益同
鄧益相從此則益字也
鄧卽益大夫之益公孫

鄧地名是正字第三篇益祿萬鍾亦當作此益苦也別

一義校二字古亦通用自玉篇以下凡从益者皆變作

蓋廣韻云益姓也漢有蓋寬饒字書作鄧

鄧 地名从邑乾聲 古寒切

鄧 地名从邑乾聲 古寒切

鄧 地名从邑乾聲 古寒切

鄧 地名从邑乾聲 古寒切

鄧 地名从邑乾聲 古寒切

鄧 地名从邑乾聲 古寒切

鄧 地名从邑乾聲 古寒切

鄧 地名从邑乾聲 古寒切

鄧 地名从邑乾聲 古寒切

鄧部

鄧地名从邑乾聲○錢少詹事說鄧春秋昭二十四年左傳乾祭

之門之乾祭社社乾祭王城北門春文音干與莊九年親及齊

師戰于乾時音同乾生譚案詩傳均說鄧地名是正字莊公九

年之乾時昭公三十三年之乾昭二十八年之乾侯皆當作此

則一義

鄧卽乾祭之門之乾

鄧地名是正字莊公九年之乾時昭公三十三年之乾祭

鄧 地名从邑喬聲讀若淫 力荏切

鄧 地名从邑喬聲讀若淫 力荏切

鄧 地名从邑喬聲讀若淫 力荏切

鄧 地名从邑喬聲讀若淫 力荏切

鄧 地名从邑喬聲讀若淫 力荏切

鄧 地名从邑喬聲讀若淫 力荏切

鄧 地名从邑喬聲讀若淫 力荏切

鄧 地名从邑喬聲讀若淫 力荏切

臺 地名从邑臺聲 聲讀若淫

鄒地名从邑臺聲讀若淫

按炎部燬侵火也从炎面聲讀若桑甚之甚據此則鄒之讀淫淫與甚同部也讀若考

岷 地名从邑山聲 所開切廣韻出地理志

岷 地名从邑山聲 所開切廣韻出地理志 **校錄**

岷 地名从邑山聲 所開切廣韻出地理志 **校錄**

岷 地名从邑山聲 所開切廣韻出地理志 **校錄**

岷 地名从邑山聲 所開切廣韻出地理志 **校錄**

岷 地名从邑山聲 所開切廣韻出地理志 **校錄**

岷 地名从邑山聲 所開切廣韻出地理志 **校錄**

臺 地名从邑臺聲 聲讀若淫

字 徒郎切

臺 地名从邑臺聲 聲讀若淫 徒郎切土部 臺注云籀文

堂玉篇作鄧引續漢書云廣陵鄧邑也 重文作鄧注云出說文廣韻鄧地名 **校錄**

鄧 臺不成字宋本作臺聲臺古堂字蓋校語 **校議**

鄧 已見校議下文鄧同 **校議**

臺 地名从邑臺聲 聲讀若淫 徒郎切土部 臺注云籀文

臺 地名从邑臺聲 聲讀若淫 徒郎切土部 臺注云籀文

臺 地名从邑臺聲 聲讀若淫 徒郎切土部 臺注云籀文

臺 地名从邑臺聲 聲讀若淫 徒郎切土部 臺注云籀文

臺 地名从邑臺聲 聲讀若淫 徒郎切土部 臺注云籀文

臺 地名从邑臺聲 聲讀若淫 徒郎切土部 臺注云籀文

臺 地名从邑臺聲 聲讀若淫 徒郎切土部 臺注云籀文

臺 地名从邑臺聲 聲讀若淫 徒郎切土部 臺注云籀文

周六邑詩君云郟姓國則馬為

郟

姬姓之國从邑馮聲 後漢書魏之

郟

支別食采馮城今馮姓字應作此

魏姬姓之國馬部曰馮馬行疾也

曰凭依几也周書曰凭玉几讀若馮

畢公高之後食采於馮因而命氏據許書當作郟後

八省借作馮以為氏經傳又段為馮依字馮依本當

作凭因讀若馮故古多段借通用今顧命作憑俗字

也段氏曰馬行疾馮馮然此馮之本義展轉他用而

本義廢或段為凭字凡經傳云馮依皆當作凭俗作

憑非是 易詩書論語之馮河皆段為憑字水部湖無

河釋文云依字當作憑 郟即馮借之馮定公六年傳

郟姬姓之國是正字孟子第四篇舜生於諸馮或亦當

作此與馮馬行疾也別一義

郟 汝南安陽鄉从邑敲省

聲苦怪切

郟

汝南安陽鄉 玉篇

从邑敲省聲 苦怪切宋本

傳作郟說文無

校錄

郟廣韻無郟

郟 宋本作敲首聲誤小徐作郟首聲今此云敲省蓋因說

文無郟字因改耳不知敲亦郟聲 **校錄**

郟 从邑敲省聲

戴宋本葉本誤作敲 汲本訂

郟 汝南安陽鄉從邑

郟省聲庫拜反

郟 郟當作郟

汝南安陽鄉 汝南郡安陽二志同今河南汝寧府其

陽縣縣東故安陽城是也有鄉名郟

从邑郟省聲 郟聲則固有郟字矣苦怪切十五部漢書郟

成侯周縲服皮音督 郟

之敲則服作郟成侯

錢杜志 葉郡圖志河南縣石湖鄉

人據史記索隱云服音杜也

說文解字詁林

六下

邑部

郟部

二八八一

麗 南陽縣从邑麗聲 郎擊切玉篇郎的切又音 踰願云郟郟鄆鄆四字似

非其次 **麗** 南陽縣从邑麗聲 郎擊切

漢書鄭食其服虔曰音歷又與借攻析郟蘇林曰音踰踰之踰如 淳曰持益反師古蘇如二音並同耳郟縣名即郟瀨縣也

麗 南陽縣從邑麗聲巨錯 **毀** 傳 曰今為鄧州縣里擊反

麗 南陽縣 南陽郡鄆二志同秦二世二年沛公攻析郟 皆下之則是秦所置縣今河南南陽府內鄆

縣縣東北有 **从邑麗聲** 郎擊切置縣今河南南陽府內鄆 故鄆縣城 鄆小顏漢書注鄆姓音歷縣名音

同蘇如○按鄆篆當與郟鄆鄆鄆鄆鄆 鄆六篆為伍寫者奪之而補綴於此 **段注**

麗 南陽縣從邑麗聲 郎擊切 南陽縣者見漢志高帝紀借攻析郟皆廢顏注鄆郎特源

鄆地理志屬南陽懷柔州記鄆縣北有茅溪源出縣西 北五十里后湖山東南流兩岸多甘菊顏注

茅溪郎特源 麗聲者如清音踰踰之踰 **義詮** **南陽縣** 二志同高帝紀借攻析郟皆廢顏注鄆郎特

商鄆食其地 **從邑麗聲** 郎擊切如滿 **句讀** 已久故以為姓

通訓定聲

說文解字詁林

六下

邑部

麗 南陽縣从邑麗聲 地里志同 **葑** 詮

麗 地名从邑麗聲 七然切 **葑** 詮

麗 地名 玉篇引下 从邑麗聲 七然切 **校錄**

麗 地名從邑麗聲 **葑** 傳 聲親延反

麗 地名从邑麗聲 七然切 **段注** 地名者重道隔川或歇

麗 地名從邑麗聲 七然切 **義詮** 引字林鄆或內地名

麗 地名 字林鄆或內地名 **從邑麗聲** 七然切 **句讀**

麗 地名从邑麗聲 **通訓定聲** 鄆地名从邑麗聲

麗 地名从邑麗聲 **葑** 詮

麗 地名从邑麗聲 **葑** 詮 **古摺補**

麗 从反邑麗字从此闕 **古摺補**

麗 从反邑麗字从此闕 玉篇廣韻並無類篇 注云臣光校集韻失

麗部邑

二八八二

收說文亦無反切繫傳音怨阮切然今本繫傳亦無音鄭氏通志略云反邑爲苑未詳何本

呂與字从此校語也小徐無闕字類篇引小徐怨阮切蓋是

舊音部內大徐脫卿篆小徐有際地名從邑與督廣韵十六

蒸引說文邲地名也議補

呂 小徐無闕字但言从反邑恐从反上尙有闕文又

見校議

𠄎

從反邑𠄎 𠄎字從此闕

𠄎

从反邑𠄎字从此大徐本如此是也凡小徐从字皆作從而鄭氏兩筆下凡三从字又鄭下于乾切與大徐正同且不云反恐此二字本闕校者据大徐本加之也顧氏改从爲從惟于乾切未從亦爲妄矣

𠄎

从反邑𠄎字从此闕

𠄎

從反邑𠄎字從此闕

𠄎

从反邑𠄎字從此闕

呂下並無說解而連云從反邑是此字無義也又云闕是

此字無音也既無音義何以爲字第爲𠄎從此一句設耳

此必後人所增也夫大之反又少之反止人之兩手兩足

本不同也乃若外之從二又也又部未嘗有中門之從

二戶也戶部未嘗有日也推之尾從到毛毛部不必有

也或坐從二人不得謂七字又讀爲人也爪亦有作三

者不言橫爪也幸其未嘗一切增之故有陳可尋

又校門从二戶而無日字舛从二又而無氏字

从二臣而無引字則呂亦可刪

文令耐于此

𠄎

从反邑𠄎 𠄎字從此闕

文一百八十四

重六

文一百八十一

宋本作百八十四非繫傳作

也

重六校錄

文一百八十一

宋本作八十國毛本列改四作

文一百八十二

說文作一百八十一繫傳多一卿字也

文一百八十二

說文作一百八十一繫傳多一卿字也

文一百八十二 按本部郭舉作切音次立所補當例補而屬切爲反亦疑次立所補是疑無音當是郭連文則文數當作一百八十一重文當作七

文一百八十二 汲古刻改本二作二雖本同少卿字也然初印及孫本皆作四或尚有挽文

文一百八十一 宋本作四今依籍補卿則一百八十二重六邑部

至部皆國邑殊名及國邑所有之地也自都以下則皆地名自西而東都奄西北之取遠者也據則近東北矣自都至都漢之三輔屬司農都二文隴西天水郡也在三輔之西屬涼州自都至都宏農河南都內河東四郡也在三輔之東亦屬司農都大原郡也屬并州自都至都觀都趙國清河常山鉅鹿郡也屬冀州郡漢郡也屬幽州并北地郡也屬涼州郡者近北地之秋自都至都城川汝南郡也屬豫州自都至都南陽南郡江夏三郡也屬荊州自都至都漢中蜀廣漢犍爲梓潼五郡也屬益州自都至都豫章桂陽會稽三郡也屬揚州長沙在江南故附於豫章下長沙本屬荊州也自都至都益漢豫州兗州之地下邳至都臨淮東海琅邪三郡也屬徐州至都齊地也當屬青州郡段陳留郡也屬兗州以下禁云地名則未審其在何所也

則未審其在何所也

文一百八十一 小徐重六百讀

鄰道也从邑从多凡𡗗

說文解字詁林 六下

𡗗部

𡗗

二八八三

之屬皆从𡗗闕 胡絳切今隸變作邛

鄰道也从邑从𡗗凡𡗗之屬皆从𡗗闕 胡絳切

切今變隸作邛繫傳無闕字玉篇無𡗗部亦無其字邛邛並收邑部廣韻亦無𡗗

小徐無闕字

𡗗 小徐無闕字校此疑闕讀若邛繫傳

鄰道也从邑從𡗗凡𡗗之屬皆從𡗗臣錯曰二邑爲鄰也會意下降反

凡𡗗之屬皆作𡗗

道當爲邑字之誤也从邑从𡗗凡𡗗之屬皆从𡗗其字從二邑會意

闕者謂其音未闕也大徐云邛絳切依邛字屬皆从𡗗闕之音非有所本如闕字或依邛字之音或依

自字之音

多曰邛氏例曰邛邛邛也周官二邛則公一人謂之邛合故从二邑相邛因之爲邛

鄰道也从邑從𡗗凡𡗗之屬皆從𡗗闕 胡絳切

鄰道也从邑從𡗗凡𡗗之屬皆從𡗗闕 胡絳切

小徐無之則又非也邛本非字故玉篇不收邛邛不作音則小徐本初無此字今有者後人以大徐本增也許君之說邛字也

類篇集韻作六鄉治之與周禮合各本及毛本作六鄉治之誤也

鄉 國離邑民所封鄉也。膏夫別治從罷自聲。封圻之內六鄉六卿治之也。臣錯曰：當許慎之時，自音香，臣錯按周禮淮南子云：甸有鄉，有里有鄙，有鄙有郡，有縣有遂，故曰國離邑。離邑別邑也。大夫所封周禮有鄉大夫，膏夫秦漢已來官也。鄭玄為鄉膏夫也。漢書百官表云：大率十里一亭，亭有長，十亭一鄉，有三老有秩，膏夫游徼三老掌教化。膏夫職聽訟收賦稅游徼主盜賊，軒良反。

封圻 之內六鄉治之也。大徐重六鄉集韻引六卿治之，顧氏徑自增改亦妄。從罷自聲，大徐在治之下。

膏夫 別治從罷自聲。封圻之內六鄉治之也。臣錯曰：當許慎之時，自音香，臣錯按周禮淮南子云：甸有鄉，有里有鄙，有鄙有郡，有縣有遂，故曰國離邑。離邑別邑也。大夫所封周禮有鄉大夫，膏夫秦漢已來官也。鄭玄為鄉膏夫也。漢書百官表云：大率十里一亭，亭有長，十亭一鄉，有三老有秩，膏夫游徼三老掌教化。膏夫職聽訟收賦稅游徼主盜賊，軒良反。

軒良反 封圻之內六鄉治之也。大徐重六鄉集韻引六卿治之，顧氏徑自增改亦妄。從罷自聲，大徐在治之下。

國離邑 離邑如言離宮別館，國與邑名可互偏析。言之則國大邑小，一國中離析為若干邑。民所封鄉也。封猶域也。鄉者今之向字，漢字多作鄉，今作向也。民所向也。以膏夫別治，公卿表曰：縣大率十里一亭，亭有長，十亭一鄉，鄉有三老有秩，膏夫游徼三老掌教化。膏夫職聽訟收賦稅游徼主盜賊，軒良反。

膏夫 別治從罷自聲。封圻之內六鄉治之也。臣錯曰：當許慎之時，自音香，臣錯按周禮淮南子云：甸有鄉，有里有鄙，有鄙有郡，有縣有遂，故曰國離邑。離邑別邑也。大夫所封周禮有鄉大夫，膏夫秦漢已來官也。鄭玄為鄉膏夫也。漢書百官表云：大率十里一亭，亭有長，十亭一鄉，有三老有秩，膏夫游徼三老掌教化。膏夫職聽訟收賦稅游徼主盜賊，軒良反。

游徼 主盜賊，軒良反。封圻之內六鄉治之也。大徐重六鄉集韻引六卿治之，顧氏徑自增改亦妄。從罷自聲，大徐在治之下。

軒良反 封圻之內六鄉治之也。大徐重六鄉集韻引六卿治之，顧氏徑自增改亦妄。從罷自聲，大徐在治之下。

封圻 之內六鄉治之也。大徐重六鄉集韻引六卿治之，顧氏徑自增改亦妄。從罷自聲，大徐在治之下。

從罷自聲 封圻之內六鄉治之也。大徐重六鄉集韻引六卿治之，顧氏徑自增改亦妄。從罷自聲，大徐在治之下。

封圻 之內六鄉治之也。大徐重六鄉集韻引六卿治之，顧氏徑自增改亦妄。從罷自聲，大徐在治之下。

說文解字 字詁林 六下 罷部 鄉

上云膏夫別治言漢制此云六鄉六卿治之謂周禮也。封圻即邦畿周禮方千里曰國畿六鄉地在遠郊以內五家為比，五比為閭，四閭為族，五族為黨，五黨為州，五州為鄉。老二鄉則公一人，鄉大夫每鄉一人，許先舉漢制後言周禮者許書凡言郡縣鄉亭皆漢制漢表云：凡縣道國邑千五百八十七鄉，六千六百二十二亭，二萬九千六百三十五許，全書所舉某縣某鄉某亭皆在此部數之中。

治之從罷自聲 許良反。國離邑民所封鄉也。膏夫別治封圻之內六鄉六卿治之也。

釋名：萬二千五百家為鄉，鄉向也。故所向也。周禮大司徒五州為鄉，注云：鄉，萬二千五百家。鄉大夫，春，其鄉之政教。祭，令注云：鄉，司農云：萬二千五百家為鄉。管子：小匡篇：制五家為軌，軌有長，十軌為里，里有司，四里為連，連有長，十連為鄉，鄉有良人。漢書：會貨志：五家為鄰，五鄰為里，四里為族，五族為黨，五黨為州，五州為鄉，鄉萬二千五百戶也。郡長位下，土自此以上稍登。

一級至鄉而為鄉也。國離邑民所封鄉也。膏夫別治者，黃恭文廣記：秦兼天下，改附庸為鄉，鄉則有族，今謂夫是也。鄉之言境，言其在人境域內，非天王所置，故言鄉。漢書：百官表：大率十里一亭，亭有長，十亭一鄉，鄉有三老有秩，膏夫游徼三老掌教化。膏夫職聽訟收賦稅游徼主盜賊，軒良反。

膏夫職聽訟收賦稅游徼主盜賊，軒良反。封圻之內六鄉治之也。大徐重六鄉集韻引六卿治之，顧氏徑自增改亦妄。從罷自聲，大徐在治之下。

膏夫職聽訟收賦稅游徼主盜賊，軒良反。封圻之內六鄉治之也。大徐重六鄉集韻引六卿治之，顧氏徑自增改亦妄。從罷自聲，大徐在治之下。

膏夫職聽訟收賦稅游徼主盜賊，軒良反。封圻之內六鄉治之也。大徐重六鄉集韻引六卿治之，顧氏徑自增改亦妄。從罷自聲，大徐在治之下。

膏夫職聽訟收賦稅游徼主盜賊，軒良反。封圻之內六鄉治之也。大徐重六鄉集韻引六卿治之，顧氏徑自增改亦妄。從罷自聲，大徐在治之下。

膏夫職聽訟收賦稅游徼主盜賊，軒良反。封圻之內六鄉治之也。大徐重六鄉集韻引六卿治之，顧氏徑自增改亦妄。從罷自聲，大徐在治之下。

膏夫職聽訟收賦稅游徼主盜賊，軒良反。封圻之內六鄉治之也。大徐重六鄉集韻引六卿治之，顧氏徑自增改亦妄。從罷自聲，大徐在治之下。

膏夫職聽訟收賦稅游徼主盜賊，軒良反。封圻之內六鄉治之也。大徐重六鄉集韻引六卿治之，顧氏徑自增改亦妄。從罷自聲，大徐在治之下。

膏夫職聽訟收賦稅游徼主盜賊，軒良反。封圻之內六鄉治之也。大徐重六鄉集韻引六卿治之，顧氏徑自增改亦妄。從罷自聲，大徐在治之下。

國離邑 民所封鄉也。膏夫別治。此先舉漢制也。離邑者，猶言離宮別館。古

二八八四

巷

里中道从𦉳从共皆在邑中所共也

巷

篆文从𦉳省今俗作巷

鄉本體作𦉳篆文作巷今从篆省作巷里中道从𦉳从共邑中所共也胡薛切

字通

𦉳从𦉳共其亦聲重文作巷聲同巷古讀如閔詩
丰首章巷與丰送韻離騷啟九辨與九歌兮夏康
娛以自縱不顧難以圖後兮五子用失乎家巷巷
與縱韻今入四絳非古音之舊矣唐韻正云巷从
共得聲說文以為邑中所共是取其義而遺其聲
矣今京師人稱巷為衙衙乃二合之音保按急疾
呼衙衙成巷顧氏之言審矣邑中所共故从共聲
許氏之意云爾顧氏謂取其義而遺其聲則所見
本脫混聲字乃歸咎于許氏非也說文以聲載義
取訓多準乎聲為千載言訓詁者不刊之典不得
僅以字書目之唐宋以來言六書者拘牽寡識望
文生義其意始晦亭林且不免為此說也

邑中道也從𦉳共其

案共下當補共亦聲

𦉳里中道从𦉳从共皆在邑中所共也篆文省从邑作巷

今經典作巷隸从篆文省變如易駢遇主于巷詩大叔

于田巷無居人丰侯我乎巷分禮記晉子問助葬于巷

黨祭義而弟達乎州巷矣之類皆是亦有作衙者見過

主于巷釋文引字書又爾雅釋宮衙門謂之闕釋文云

衙道也聲類以為巷字按衙又𦉳之變

巷

古糾魏巷

古攷補

文三 重一

民國念年六月
詒林精舍重印

說文解字第六下

白雲

白雲