

328033

殷契通釋

張海若題



陸



殷契通釋卷六

鄧曰 徐協貞 述撰

漢東 張伯烈 校勘

鄧中 張愷 校繕

祭三 王公考正

祭者何祭其祖若宗也但殷人之祖若宗實為研究卜辭最困難之問題如竹書紀年史記殷本紀大戴禮帝繫帝王世紀均係傳說轉載未足徵信其他散見各書者如楚辭天問荀子成相以及各家古帝王論證諸卜辭亦多未合求與卜辭稍近之書惟山海經而已夫山海經本先民

傳說之書強半神話至王亥以下之人物亦未載及且經

多人竄改似難憑信但舍此則與卜辭愈趨愈遠矣王氏

以經史證卜辭作殷先王先公考讀其書者莫不首肯然

詳加考核其謬誤不減於他書而后祖乙康祖丁諸說尤

為大錯厥故維何因其所認識與周秦諸子漢儒等無大

出入而了解殷代社會制度則一也竊以殷代雖組織

王朝但在人類演進過程中猶未脫亞血族羣婚之風習

按現有卜辭大都盤庚以後之物就中有祖辛一牛後編











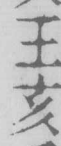
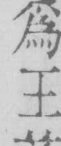

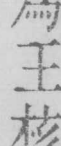

七 同在一片而三祖平列又父辛一牡同上同在一片而

三父並位又辛酉卜貞王賓大祖庚乙配辛妣後編癸未卜貞

王賓祖乙祖丁配癸妣全上又大庚配曰壬妣大戊配曰

四

壬妣祖乙配曰庚妣祖辛配曰庚妣武丁配曰戊妣祖甲
配曰戊妣武丁又一配曰辛妣康丁配曰辛妣綜觀以上
各辭終殷之世未脫亞血族羣婚自可斷言在其辭中並
發見許多祖名不見於經史者如甲妣甲祖丙祖卯至
數十名之多況經史所稱之唐虞夏在卜辭內均爲方名
而唐又爲湯氏族之標識是吾國王朝之組織實起於殷
山海經所載上古帝王不曾言及朝代亦可爲證卜辭內
所祭之人由帝嚳帝舜以及夔禹其祭辭例與王亥等同
可知經史所傳之上古人物見諸卜辭者莫非殷之祖若

宗也然則殷之祖若宗洵非如周秦諸子及漢儒等所稱述者豈能據之以考其世系哉雖然若就殷人而問其世系殷人亦必不知非惟不知並無此觀念也後儒徒據周以後所紀載之帝王世系以推究殷之祖若宗根本上已屬錯誤其不合也固宜再就文字沿革言之由契文而大篆而晚周奇文而小篆而隸楷經屢次之變更致傳寫之脫誤其迹猶可追尋如王為譽又為倍為爰又為岌為齒又為僕又為契王亥為王該又為王核又為王振又為王冰字形既非音義隨變幾有不可摸索者矣此外無從考者又不知凡幾故曰殷人之祖若宗實為研究卜

辭最困難之問題也茲特就其祖名及其祭辭經習見之
先後列之其有不知者謹以管見所及附於各祖名下以
俟後之研究者

𠄎

諸家釋學云爲學之初文从子後人所加後又變爲𠄎
依此例𠄎之初文亦爲𠄎因𠄎又作𠄎則變爲𠄎與𠄎
爲𠄎同戊告同音又變爲𠄎是卜辭𠄎即經史所稱之
帝𠄎也𠄎爲後起字無疑帝𠄎帝𠄎之冠以帝字亦後人
之稱謂殷以前無所謂帝也卜辭帝字均方名有帝甲羅
氏釋爲人名帝于某王氏釋爲禘祭之禘均非也禮記祭

法云殷人禘嚳而郊冥祖契而宗湯國語魯語禘舜而祖契嚳與舜是否爲一人大戴禮帝繫帝嚳上妃有郃氏之

女曰姜原生后稷

史記同

山海經帝俊生后稷史記堯以娥

皇女英妻舜山海經帝俊妻娥皇生三身國郭之他注云俊亦舜字假借音也嚳姒舜又是否爲一人帝王世紀帝嚳次妃陳豐氏生帝堯若嚳姒舜爲一人是堯又爲舜之子海內北經舜妻登比氏一曰登北氏登比登北與娥皇女英又是否爲一人此紛紜迷離之傳說實難分晰亦不必分晰也人類心靈演進至相當時期必有一種神話發生此神話之流傳至該氏族文藝進展而知詩歌時必樂

爲歌詠之此希臘神話及吾國山海經之所由作也山海經多韻語畢沅曾言之至屈原離騷荀子成相雜辭之韻語文章悉本乎此觀天問篇及請成相道聖王一節可知其大概後世又將此神話人物虛構而推演之而三王而五帝而三皇去古愈遠古人愈多史家依其傳說加以附會遂成爲牢不可破之史乘則此三千餘年之疑案不有卜辭誰其知之不有卜辭孰能證之卜辭之真正價值卽在乎此近有疑古辨古諸先生輩舍此真實史料依然在舊書堆裏尋攷據抑何其計之左也

(1) 辛丑卜由御步子𠄎其夕方

前編一卷
四四

② 巨貞 缺 于 𠄎 上 全

③ 珩 後編上

第⑧ 辭珩為變幾變譽之文尤為明顯不可識但亦方名由御步為專祭其方為同祭也

𠄎

或作 𠄎 古兕字為人名後世仞為𠄎又譌為𠄎說文麇狻獸獸一獸而狻狻名之𠄎兒自可通段後因段兒為𠄎又說文𠄎古文兕又作𠄎與𠄎相似𠄎與𠄎同音又譌為𠄎矣帝𠄎史記作帝𠄎則兒之為𠄎兕之為𠄎皆有三徵其 𠄎 之為𠄎可以斷言帝𠄎山海經作帝俊帝俊有三

妻(一)娥皇生三身之國三身國諸家均未得其解前云一
首三身一首全宇宙也三身天地人也又帝俊生中容中
容之國日月所出是既生天地人以成此世界復生日月
以昭臨焉後又生十日爲旬十二月爲歲則大功成矣與
舊約創世紀同一旨趣不過一爲創造一爲化生特方法
不同耳(二)羲和生十日殷以十日爲旬卜旬之辭倍蓰於
卜月卜日可知殷人之重旬也故云生十日堯命羿射十
日之神話卽由此而生(三)常羲生月有十二則一年之月
也殷之紀月不紀年通卜辭無紀年之辭亦可證竹書紀
年之爲僞託竹書止於隱是就春秋而上推演者也竹書

仿春秋而作可以斷定矣郭注十日云生十子以日名之亦非若如此說則月十有二又作何解所謂生者殆如莊子化生之說非謂產育也此其所以為神話羲和常羲即堯典羲和羲仲之所由來楚辭天問吾令羲和弭節兮亦本乎此帝俊之祭與王亥等同可知為殷之祖

(1) 貞糾燔于𠄎 前編一卷
五一

(2) 丁卯貞于酌燔于𠄎 後編上
二二

(3) 丁卯貞昱庚午酌燔于𠄎 類纂甲
下引

(4) 賚于𠄎 全
上

(5) 貞賚于𠄎 前編一卷
五〇

(6) 丙寅貞昱丁卯彫于

後編上
二二

上揭各辭从𠄎从𠄎無定例但與他辭兒字不同兒作𠄎
𠄎為方名即倪邠所从出字不可混視餘字見前不另述

𠄎

𠄎或作𠄎古𠄎字王氏釋爰非也此象獸形前漢百官表
𠄎為司徒說文𠄎蟲也象形獸亦蟲也所謂有毛之蟲而
𠄎之為字已無象形之跡則𠄎為𠄎之譌變可知又譌為
契說文契高辛氏子堯之司徒殷之先祖也經傳皆以契
為之徐鍇曰契詩所謂立王也作𠄎及契皆假借不知契
之初文為𠄎譌變為𠄎而契又為𠄎之譌變獨契為契之

假借耳卜辭有高祖

羅氏拓本

高祖王亥

後編上一

高祖乙

同上

三 高祖乙太乙也為殷建設王朝之祖稱高祖也王亥與

有易之事經史多載之

說見後

卜辭王亥之祭其隆典為他

祖所不及或為殷擴大部落創造王業之祖稱高祖也契

為殷之先祖經史無異辭稱高祖也若爰者為殷傳說之

祖與帝嚳等同不得稱為高祖則嚳為契可以確定又卜

辭有嚳从疒从契應為瘕庚辰卜貞多鬼嚳專疾見

類纂鬼下

引 庚辰卜貞多鬼嚳不至凶

後編下三

按其辭義多鬼為癘必

為狂熱之疾殆即今所謂瘋狂症集韻瘕狂也其義正同

後仞為狂犬之專稱左傳襄十七年國人逐瘕狗瘕狗入

于華氏之門釋文瘼狂犬也既為瘼亦可為𠄎即契之

鐵證

(1) 癸于𠄎六牛 前編七卷

二〇

(2) 甲寅卜賓貞癸于𠄎辛彫 全六卷

一八

(3) 壬申貞丰年于𠄎 後編上

二二

(4) 又于𠄎 後編下

一四

卜辭有  諸形與  異係方名簠室類纂收入

契下非也觀其辭例自知首二文疑為奢比之尸 山海經

奢比之尸在大人國北獸身人面大耳此二形近似之下

三文為耳方从人字 山海經 所謂儋耳國也 淮南子 墜形

訓有耽耳民說文耽耳垂也與瞻耳同儋耳耽耳聶耳其實一也山海經所載神異之國悉由殷各方氏族之標識傳說來也盡屬實有並非虛構證之卜辭無不相合後人不知視爲怪異之書畢沅曰山海經未嘗言怪而釋者怪焉信然

夔

古夔字羅氏釋伐大誤葉氏釋跛謂爲一足稍近之矣猶未知爲一足夔也風俗通正失篇樂正后夔一足引呂氏春秋孔子對哀公云舜謂得夔一足矣故曰夔一足非一足行夔在卜辭內實爲一足觀此圖文可知聖人之言

亦有未可盡信者說文夔神魑也如龍一足从夂象有角
手人面之形山海經云有獸狀如牛蒼身而無角一足黃
帝得之以其皮爲鼓楹以雷獸之骨聲聞五百里以威天
下今俗雷鼓神話或原於此又許書云有角山海經云無
角觀此字形無角有角其說均是也卜辭夔爲殷祖名又
爲方名茲錄其辭如下

(1) 其丰年于夔燔二牛

後編上
二四

(2) 夔燔一牛

上全

(3) 貞羅五牛

高酏燔五牛

上全

(4) 貞之于夔賚卯

後編下
一四

殷書通釋卷六
前編六卷
一八

(5) 貞乎呂方
上全

(6) 貞乎雨
上全

(7) 乎
佳又上全

(8) 也
甲骨文 二卷一五

上揭各辭(1)至(4)為人名其祭與王亥等同知夔亦為殷之祖(5)乎夔呂方三方平列羅氏因卜辭多伐呂方之辭故釋為伐按卜辭伐呂方之伐為在 各辭一例何此辭獨用 又伐土方伐邢方等辭甚多何以不用此 字是未就辭例比較故也又 从大執戈大亦人也為戒字人執戈以為戒備荀子成相篇有貳兵王念孫曰貳兵為戒兵

之誤隸書戎與貳相似故誤戎从大从戈隸書猶然羅氏
訓詁家何於此字竟不知也其他疋爲戈方从人字疋爲
疑之別構與此絕然不同之字乃悉以伐釋之又米爲丰
字有米奉字可證彡爲蔡字有石經可證與彡亦絕然不
同而均釋爲裘卜辭字雖多別構甚至橫書創寫絕無毫
不相似之字而可混爲一字者羅氏考釋此類甚多余恐
其有誤後學特舉一二以明之非攻個人短也



或作古禹字說文禹蟲也象形與契同籀室誤收契
字下細按圖文亦不相類最顯者手向上此爪向下

身从人單線下垂此身係雙線互鈎首亦不同也竹書云
禹受舜禪而有天下爲夏王朝之祖經史所傳無異然夏
在下辭亦爲方名之一若一度組織王朝爲人所滅再退
而爲部落亦事實所不許夏之王朝自屬疑問據殷社會
狀況言之殷以前亦無其他王朝存在之痕跡因殷人王
朝爲原始以來部落社會所構成者也周革命後此部落
社會始行解散不願解散者則竄匿於邊地以維持其部
落生活卽留國境內者亦必另加封號爲所在地某大國
之附庸此周初千八百國之所由來也又可爲殷以前無
他王朝之佐證北京大學某教授謂禹蟲也實無其人今

按卜辭禹實有其人但非經史所傳之禹也據經史禹以治水著名周秦諸子亦樂道之山海經曰鯀復生禹帝乃命禹布土以定九州此必由殷代傳說以至於周秦禹貢之僞作或卽本此證諸卜辭殷以前爲天然河流未有人力導治之者可以推定(1)部落叢居悉爲游牧生活間有農業亦極幼稚無疏濬河流之必要今之內外蒙古猶可證也(2)卜辭所有文字多屬殷人爲方名創造者九州州名強半不見於卜辭雖有金(3)徐(4)早(5)揚(6)爾(7)冀(8)而均爲方名非州名也殷之南爲羅爲噩荆不見於卜辭詩商頌奮伐荆楚乃周宋人語耳荆及衡陽殷時尙在化外青兗豫梁皆

無所見卜辭有啓古雒字地在皖豫之間非雍也有謂九州分野創自人皇者尤為荒渺(3)中國河流大川小支古今雖不免變遷證之經史形勢大致如故除運河為人力所改造外其他流域莫不任其自然殷以前尤屬荒古蠻風未滅社會無進化可言寧有治水之事耶山海經洪水滔天鯀竊帝之息壤以堙洪水此亦神話也禹治水說其為神話可以知矣又卜辭有𩺰字从系从魚葉氏釋鯀甚確經史所謂禹之父也按諸辭例亦為祖名因止一辭並列於後

(1) 甲子卜由賚于𩺰

類纂契下引

(2) 戊午卜賓貞酏丰年于𠄎𠄎上全

(3) 丙戌缺王賓𠄎味殷虛卜辭六六五

(1)(2)為禹祭(3)為鯀祭按其辭例與他祭祖全相同可知

經史所傳之人多為殷人之祖又可為古代無夏王朝之

確證(2)丰年為豐年之祭此辭對於益及禹為豐年之祭

酏為祭益所用之人𠄎為祭禹所用之人也𠄎疑𠄎之別

構

𠄎

𠄎羅氏釋羔葉氏釋嶽謂从𠄎為古華象華嶽並出之形

下从山按卜辭火字均如此作非从山也余疑為伯益之

益孟子云舜使益掌火益烈山澤而焚之殆殷人有此傳說禹治水益掌火先民重視水火因而並祀之如後世祭水火神也前禹下(2)辭一為益一為禹二人合祭可證就字形言益為掌火官其字宜从火為𣎵不應从水為益又益籀文作𣎵見說文啗下隸作𣎵漢書百官公卿表𣎵作朕虞師古曰𣎵古益字𣎵與𣎵形亦相近是益在漢以前並不作益為後世借用字可知矣又為方名

(1) 丁巳卜賓貞𣎵于𣎵

前編一卷五〇

(2) 癸卯卜貞𣎵于𣎵三牢

全上

(3) 貞糾𣎵于𣎵

後編下四〇

(4) 辛亥卜又燔于筮

九 戩

(5) 庚午燔于筮又从在雨

後編上
二二

(6) 貞丰年于筮

藏四
五

(7) 甲午卜貞丰年于筮

藏一
九七

(8) 貞之于筮

前編一卷
五〇

(9) 貞糾使人于筮

全
上

上揭各辭其辭例與祭祖之辭相同亦可證經史所載上古人物多為殷之祖也

21

或作介羅氏釋仍非也上古人物未有以仍名者余疑

爲冰之古文从水冫爲水上所凝之冰小篆譌爲𣎵冰亦殷之祖名或卽神話中之冰夷也山海經從極之淵深三百仞維冰夷恆都焉郭注冰夷馮夷也淮南子云馮夷得道以潛大川高注河伯也史記正義應劭曰夷馮夷爲水姓也神話中人物以水爲姓字惟冰夷爲冰夷應無誤又作𣎵古休字玉篇古文溺字按莊子馮夷得之以遊大川釋文司馬云清冷傳曰馮夷服八石得水仙是爲河伯一云以八月庚子浴於河而溺死一云渡河溺死休之字義與冰夷相傳事實相符合亦可爲冰夷之確證

(1) 已巳卜其燔于𣎵宰

後編下
二三

(2) 辛亥卜又燔于九戩

(3) 癸于二宰出二宰三二前編一卷

(4) 丁卯卜貞癸于十牛俎十牛二四後編上

(5) 丰年于一甲骨文字二卷一九

(6) 壬申貞丰年于一後編上二二

(7) 貞糾于一九後編上

(8) 甲申于一告方禾六全上

(4) 辛亥缺出前編一卷三二

(1) 象大方被沈之形 (3) 象牛方被狸之形 祭辭內一

祖而燔癸沈狸之祭儀俱全者殆不多見一或殷最尊崇

之祖也(2)辭上有又燔于爰又燔于益同在一片則冰必

在爰益之後說見祭二(1)燔古倭字(4)爰古邦字說文邦古文

皆與此相近亦方名

介卬

介卬羅氏釋六旬非也卜辭多卜旬之辭旬均作𠂇無作

卬者古代傳說人物亦無六旬余疑為陸終之初文陸金

文作𠂇父乙 陰 邾公 鐘是陸古字从六音亦同部六陸古今

字也卬或作𠂇與金文𠂇鼎 頌相近疑係終字介卬或卽陸


終也陸終亦神話中人物之一廣韻陸姓為古天子陸終

之後風俗通陸終娶鬼方氏是謂女潰蓋孕而三年不育

啟其左脅三人出焉啟其右脅三人又出焉如此產育與
山海經化生相同陸終之為神話中人物可知矣凡殷以
前神話中人物悉為殷之先祖觀其辭例自知

(1) 癸酉卜又燔于介二二六豕卯羊六後編上

(2) 癸酉卜又燔于介上全五豕卯五羊上全

(3) 缺  甲骨文
卷一

觀(1)(2)辭例與殷祭祖之辭無異陸終亦殷之祖可知

𦉳

𦉳古娥字亦殷之祖為神話中人物也卜辭中惟此人名
不知為誰山海經有女媧媧或娥音之轉變說文媧古之

神聖女化萬物者也史記索隱引世本云塗山氏女名女媧郭璞注女媧古神女而帝者人面蛇身人日中七十變淮南子女媧鍊五色石以補蒼天經傳女媧之事無一非神話也又有娥皇帝俊妻生三身之國亦神話也劉向列女傳娥皇女英堯之二女舜妃者也二妃又爲湘君水經注湘山爲湘妃之所遊處故曰君山湘君舜二妃也屈原九歌有湘君湘夫人二篇洪興祖楚辭注娥皇係正妃爲湘君女英係次妃爲湘夫人此又二妃之神話也又姮娥淮南子羿請不死之藥於西王母姮娥竊之以奔月宮搜神記作嫦娥無論爲女媧爲娥皇爲姮娥嫦娥必皆爲娥

名之分化也因傳說不同名亦稍異實則一人耳與帝嚳

帝俊帝舜同一例也神話中人物悉為殷之祖娥亦如是

(1) 貞于娥告 九 馘

(2) 貞御子 只 豕 于 娥 上 全

(3) 貞子漁之 田 于 娥 醜 藏二 六四

(4) 貞之 犬 于 娥 卯 彘 前編四卷 五二

(1) 告王氏釋為告祭之告非也此為方名與(3)醜(4)卯彘

辭例相同(4)娥卯羅氏以為人名亦非(2)御子 只 豕 (3)子

漁之 田 (4)之 犬 為祖名上被用以祭之方(1)告(3)醜(4)卯

彘為祖名下被用以祭之方(3)子漁葉氏釋為人名亦非

觀此四辭前釋之誤自明

舍

舍古寅字𠄎古父字舍即寅父也寅父之祭儀在卜辭內亦較隆必爲神話中重要之祖經傳應留有史影或卽山海經所稱之夸父也卜辭寅作𠄎𠄎𠄎各體與夸形近而譌故曰夸父夸父又曰博父卜辭舍與叟亦形近字由舍而譌爲博故又稱博父海外北經夸父與日逐走入日渴欲得飲飲于河渭河渭不足北飲大澤未至道渴而死弃其杖化爲鄧林又博父國在鄧林東一曰博父畢沅云言夸父一作博父也是二者爲一也山海經之國名悉

爲殷之方名其人名悉爲殷之祖名卜辭無夸父博父其
爲寅父傳寫之譌可以推定矣

(1) 丁亥卜丰于夙夙 甲骨文字 一卷一三

(2) 戊戌卜帝于舍夙 全上 卷一

(3) 癸丑卜賓貞之于夙夙 十二月全上二卷 一七

(4) 貞之于夙夙 全上 七

(5) 之于夙夙 全上 一 卷九

(6) 丁亥貞其 缺 後編上 六

(7) 告呂方于舍夙 全上 二九

(8) 丁亥卜寮于夙夙 前編一卷 五二

(4) 貞夙夙不尠上全

(10) 貞夙夙不尠上全

(11) 己亥卜趙貞之伐于舍夙夙之于羸上全

(12) 田子舍夙夙一百牛後編下

(1) 丰 (2) 帝 (3) (4) (5) 之均方名用此數方之人供祭也 (7) 告

呂方爲二方名用告呂二方之人供祭非告祭也 (8) 爲寮

祭 (4) (10) 𠄎古戍字尠戍不尠均方名 (11) 之伐爲祖名上供

祭之方 𠄎古亦字亦之于𠄎爲祖名下供祭之方均用爲

祭者也 𠄎古蔑字羅氏釋𠄎爲人名觀此辭應知其非

季古季字楚辭天問篇曰該秉季德又曰恆秉季德該卽
王亥恆卽王恆則季必在亥恆之先亦殷荒古之祖也以
楚辭之義考之此季必爲季連史記楚世家陸終之子曰
季連是爲芊其後有鬻熊子爲文王師成王舉文武勤勞
食子男之采其十世稱王懷王信佞臣上官子簡斥遠忠
臣屈原因作離騷自投汨羅風俗通同季連爲楚之先祖屈原
招讒追溯先人意謂亥與恆能秉季德以興殷欲懷王秉
季德以興楚也楚辭季旣確爲季連卜辭有亥與恆則此
季亦必季連也季連爲後人之稱謂古代或僅稱曰季

貞之于季

後編上
九

右止一辭證之楚辭其爲殷之祖無疑

以上所列各辭爲殷荒古傳說之祖見諸卜辭者止此以下則爲經史所載殷之祖若宗也荀子成相篇契生昭明十有四世而至成湯史記殷本紀契子昭明以下實指十四人之名然卜辭在報乙以上惟見相土王亥而王亥且稱高祖祭典亦隆其爲殷創造王業之祖而追稱王者可無疑義同亥稱王者更有王恆王亥恆固有徵矣則無聞而恆與矣在此十四人爲誰亦不得而知卜辭有_𠄎甲與_𠄎明爲湯以上之祖_𠄎甲或爲主甲而_𠄎亦不知爲誰又有祖丙祖戊父甲父乙等十數名之多不見於經史且經

史未見殷祖名卯者卜辭有祖卯父卯則經史與卜辭所載殷之祖名截然不同也至相土王亥經史所列次第亦有疑問按相土所傳者爲乘馬王亥所傳者爲服牛易繫

辭有服牛乘馬後儒謂始於伏羲世本黃帝之臣胘作服

牛相土作駕馬臣胘應爲王亥王亥相土稱黃帝臣宜在

契之先商頌相土烈烈孔疏相土昭明之子契之孫也山

海經王亥節下有潛出爲國于獸方食之名曰搖民

畢沅曰搖

民卽
猺民

帝舜生戲戲生搖民王亥似與舜同時前漢書古今

人表僞五世孫冥冥子亥師古曰亥音該據山海經亥卽

亥也以此觀之相土王亥經傳相傳亦異竊以殷代祖由

雜交以至亞血族羣婚原無世系之可言以宗族制度之傳統推究部落社會之繼承經傳已誤於前矣羅王二氏又引經據典某爲某父某爲某子某逕承父者稱父某繼諸父者稱父用證卜辭幾無一是者是皆昧於時代語也吾國今日任何學術皆落人後殆由不用科學方法以研究耳非獨卜辭然也此於學術前途影響不小茲就殷祖名習見者分列其辭於後並仍其次第以正前釋之謬誤

△

△古土字卽經史所謂相土也竹書帝相十五年商侯相土作乘馬按相土乘馬當代或有此傳說至日商侯竹書

實誤同年曰遂遷于商丘前仲康七年相出于商丘商丘未封于相土烏得稱商侯世本相土爲黃帝臣作駕馬又曰相土居商丘此或本之左傳左傳襄九年陶唐氏之火正闕伯居商丘相土因之凡此皆屬虛構按契以下王亥以上之祖悉不見於卜辭何獨有相土而祭有燔有賚有沈有丰年以祭辭比較亦殷代荒古傳說之祖也曰契孫曰昭明子亦後人擬議之辭卜辭有土方或單稱土與人名最易混宜注意

(1) 其燔于土

九 藏二

(2) 貞糾賚于土

藏二
二八

(3) 貞賚于土三小宰卯一牛前編一卷

(4) 貞賚于土小宰卯二牛全七卷

(5) 貞丰年于土九牛藏二

(6) 癸亥卜又土賚一小宰俎藏一

(1)至(5)各辭按其辭例與冰夷夸父相等其為殷荒古傳說之祖無疑(6)土與他方平列係方名王氏殷釋第一片即此彼以方名為人名非也

大牙

大為王牙為亥即山海經所謂王亥也竹書紀年曰殷侯子亥其他經史曰該曰垓曰核曰振曰冰均誤也就此一

名觀之可知山海經比他書爲古山海經有困民國勾姓而食有人曰王亥兩手操鳥方食其頭王亥託于有易河伯僕牛有易殺王亥取僕牛河伯念有易潛出爲國于獸方食之名曰搖民帝舜生戲戲生搖民郭注引竹書以證其事未釋其文文中三食字最不可解余意勾姓爲食人之氏族故曰困民國王亥食有易之人兩手操之如食鳥然河伯哀念有易人使潛出於他方以避其食之也此殷用人爲祭之由來亦卽殷人食人之佐證按諸卜辭亦相符合又按搖民之說旣由舜生戲所自出則亥似與舜同時亦殷荒古傳說之祖也謂爲冥之子微之父恐亦未確

更就卜祭之祭辭稱亥爲高祖與契及湯同而祭典之隆
又非契湯所能比也楚辭天問篇該秉季德厥父是臧胡
終弊夫有扈牧夫牛羊又恆秉季德焉得夫樸牛該卽王
亥有扈卽有易樸牛卽僕牛與山海經同惟僕牛屬王恆
事稍異耳又郭注引竹書殷王子亥賓於有易而淫焉有
易之綿臣殺而放之是故殷主甲微假河伯之師以伐有
易滅之遂殺其君緜臣也其紀載比他書加詳但竹書原
文賓于有易無而淫焉三字殷主甲微作殷侯微郭誤雜
以沈約附注也按王亥食有易之人有易取王亥之牛旣
以此啟釁端卒因王亥以滅有易而擴大其部落開創殷

代王業之始基有如周之王季也宜乎祀典之隆一人專祭用牲多至三百通祭辭內惟王亥一人而已茲就其辭最錄於下

(1) 貞癸于王亥 前編一卷 四九

(2) 貞癸于王亥五牛 甲骨文字 一卷九

(3) 癸于王亥貞若 後編上 二二三

(4) 甲辰卜趙貞來辛亥癸于王亥卅牛 全上

(5) 貞于王亥丰年 全上 一

(6) 帝于王亥 後編上 一九

(7) 貞癸王亥 全上 二六

(8) 辛亥彫 缺 王亥九羊漁之从 甲骨文字 一卷九

(4) 癸卯卜貞弜 □ 高祖王亥 專燔 後編上 二一

(10) 高祖亥 缺 一

(11) 貞之于王亥甫三百牛 後編上 二九

(12) 貞之于王亥卅牛 貞御甫牛三百 前編四卷 八

(1) 至(4) 為瘞祭貞若牛均方名用此三方之人以致祭也

(5) 為丰年之祭釋為求年者非也 (7) 燈 古登字為鄧之初

文 𠂔 為羊方从人字 (8) 彫為祖名上被用以祭之方九羊

漁之从係方名平列為祖名下被用以祭之方九即經傳

所謂九侯羊亦方名葉氏以為牛羊字非也 (4) 辭例與 (8)

同燔爲方名非祭名觀其辭自知⁽¹⁰⁾高祖王亥之簡稱⁽¹¹⁾
之甫牛均方名之甫各一牛則三百也⁽¹²⁾上辭牛方卅人
之則爲一下辭御甫牛三方共三百也他辭大丁大甲祖
乙合祭有用牲至三百者專祭辭內用牲至三百者惟王
亥而已經傳多盛稱成湯而不及王亥事今觀祭辭祀湯
則不如王亥遠甚殷之子孫於典禮隆殺必有所審量而
爲之者也可知殷代史蹟遺留於經史者甚微而經傳所
稱述幾與唐虞夏相等在周秦諸子及漢儒輩初無卜辭
等古物可資考證其缺漏謬誤猶有可原現卜辭出土數
萬片皆殷歷代真實史料堆積於吾人之前若不詳加研

究編爲信史恐此破碎甲骨數十年後全歸消滅將前負
古人後誤來者吾人之責任顧可恕耶竊願吾國講文史
學者急起而研究卜辭勿忽並爲研究卜辭者進一言曰
莫再入前釋者之歧途

王

古恆字王即王恆也楚辭天問篇曰恆秉季德焉得
夫樸牛又曰該秉季德厥父是臧胡終弊夫有扈牧夫牛
羊此與山海經有易殺王亥取僕牛之說相同或者二事
爲一人爲二在荒古神話中亦應有之現象也羅氏云
王恆與王亥並稱疑是父子或兄弟荒古傳說人物既無

先後可言又無年代足徵若以父子兄弟相擬議是昧於時代語也

(1) 貞之于王

殷虛卜辭
二三六九

(2) 貞糾之于王

後編下
七

(3) 貞之于王

陵
藏一
九九

(4) 貞王

缺
缺前編七卷
一

(3) 陵方名(4) 𠄎古易字又為錫亦方名陵 𠄎皆為祖名下被用祭之方王亥王恆在楚辭雖並稱由卜祭辭觀之王恆祭儀不及王亥也遠甚

大示

或作 羅氏釋 矢 大 矢 即 王 矢 也 矢 名 不 見 於 經 傳 就

卜 辭 辭 例 觀 之 亦 殷 之 先 公 也

(1) 之 于 王 缺 二 犬 後 編 下 四

(2) 貞 糾 王 三 宰 前 編 一 卷 四 五

(3) 貞 于 王 牢 全 上

(4) 辛 亥 卜 晉 貞 王 先 全 上 四 八

(2) 疑 束 字 (3) 疑 束 戊 合 文 均 方 名 (4) 王 氏 以 為 罔

鹿 首 卽 爾 雅 之 謂 豸 也 可 疑

田 田

田 王 氏 釋 甲 田 釋 為 上 甲 謂 為 上 甲 微 也 引 魯 語 上 甲 微

能帥契者也商人報焉爲證然史記作主甲微竹書作殷
侯微沈約附注亦作主甲微無論爲上甲或主甲均不見
於卜辭卜辭有毘十卽兔甲主與兔同音或卽微之廟號
也說見後田田確爲方名田卽今文田字與卜辭田狩之田

無異其非甲非上甲也明甚且殷之祖以甲名者十數人
未有一作田者以田爲甲實太牽強田又爲田或卽一方
而分爲二特加上以別之卜辭多此例如帝上帝雖上雖
羈上羈棘上棘旨下旨封下封等是此皆爲方名非人名
也以此例推之就令田爲甲田爲上甲亦係方名非上甲
微之上甲也王氏又云田狩之田其口中橫直二筆與四

旁相接作甲之田其中橫直二筆與四旁不接現卜辭俱在讀者試詳審之是否有此分別惟契文作田者頗多田于某亦多如此作未可據以為證卜辭與今文無異之字有二十餘名之多田其一也茲錄王氏殷釋六辭於前另舉同例之辭於後以便互校明得失焉

(1) 𠄎田土受又 一戠

(2) 庚 缺 貞口彳 𠄎于田 上全

(3) 壬戌卜 𠄎貞田丰二牛 上全

(4) 田彡 缺彡 上全

(5) 癸卯卜 𠄎丰貞乙巳自田 𠄎示一牛 二示 𠄎 𠄎 三示

彘牢四示犬

上全

(6) 日田十旦三

缺

三示癸三

缺

甲十

缺

上全

(7) 癸亥卜貞甲子又子既田其又个

殷虛卜辭
八三

(8) 辛亥田既告

乙衣

八月後編上

二〇

(9) 甲午儋田

癸示

祭亾凶

前編一卷
二

(10) 缺

亾獸王必口从丰

後編上
十一

(11) 庚午貞大御罔田弜从專

全上
五

(12) 庚午貞大御于田

上全

(13) 缺

巳卜出貞御王于畱

藏一
九

(14) 甲辰貞來甲寅又伐田斧五卯牛

後編上
二一

(15) 甲辰貞又伐于田九斧卯牛

上全

(16) 未卜貞王旬亾猷在十月訶典以田

上全

(17) 癸亥王卜貞旬亾猷在四月甲子訶以田

前編四卷一九

(18) 癸亥王卜貞旬亾猷在十月又日其田王稽日大吉

上全

(19) 貞田蔡王

甲骨文字
二卷三

(20) 乎田來北

殷虛卜辭
七五〇

(21) 王其發田父其亥

全上七
三八

(22) 貞令田自般从在東

甲骨文字
一卷二八

(23) 乙卯貞乎田于受

後編下
四〇

(24) 貞糾御𠄎田 御田 前編三卷
二二三

(25) 丁卯貞來乙亥告𠄎田 後編上
二九

(26) 丙申貞射與𠄎斧伐𠄎田 全上
二五

(27) 乙未貞其丰𠄎田十示又三牛小示羊 全上
二八

(28) 乙亥卜賓貞巨大御𠄎田 後編下
六

(29) 己亥卜口貞之久伐𠄎田 甲骨文字
二卷三

(30) 甲午卜貞𠄎田大于佳牛甫 前編五卷
三

(31) 丁卯卜歲在小宗𠄎田 妣後編下
王四二

(32) 貞𠄎田衣亾𠄎 十月後編下
三四

(33) 𠄎田衣至𠄎亾𠄎 前編二卷
二四

(34) 𠄎𠄎田衣 殷虛卜辭 八四五

(35) 癸亥卜 𠄎貞之 久我 𠄎田至于多 前編五卷 四二

(36) 丁酉卜 貞王賓 𠄎田至 𠄎衣 後編上 二〇

(37) 𠄎貞 缺 甲子 𠄎酏 𠄎田于 𠄎 殷虛卜辭 三〇七

(38) 辛亥卜 貞王賓 妣 𠄎田至 多 𠄎衣 𠄎𠄎 甲骨文字 一卷二七

(39) 庚戌卜 卽貞 昱辛亥 𠄎酏 𠄎田衣 至于 多 𠄎

𠄎 甲骨文字 一卷二一

(40) 庚辰卜 𠄎貞 昱辛巳 𠄎酏 𠄎不 𠄎田衣 𠄎于 𠄎

殷虛卜辭 一九二

(41) 癸卯王卜 貞 酏 昱日 𠄎田至 多 𠄎 乙 禮 衣 𠄎 𠄎 自 𠄎 在

九月佳王五示 後編上

(42) 癸未王卜貞彫多日 至于多 自猷在四

月佳王三祀 前編三卷

(43) 缺 午卜貞今君田 夕 昱其一 彫多日 至于多

韜衣亾宅在猷在九月王稽曰大吉佳王二祀 全上

(44) 丁酉昱日 至多 韜衣亾猷在九月佳王五祀 全上

(45) 凶告于大邑商在九月 佳 全上

(46) 甲寅彫昱田王曰祀 全上

(47) 辛巳卜爰貞昱甲申凶之久歲 乙 三月 殷虛卜

五

(48) 辛巳卜貞王賓𠄎田𠄎專至于多𠄎衣𠄎𠄎𠄎 前編二卷二五

(49) 丁亥卜貞王賓𠄎田𠄎至于多𠄎𠄎𠄎衣𠄎𠄎𠄎 上全

(50) 王卜貞今稽日𠄎田𠄎至于多𠄎𠄎𠄎大吉在四月 上全

上揭田田至五十辭之多其中有二三辭畧似人名其餘

皆方名平列其辭例顯而易見不待贅述但恐讀者終有

所惑因擇其要者述之(1)至(6)為王氏殷釋原辭(1)至(田

王受又係五方平列田非人名有人名之祭辭辭例不同

觀此卷各祭辭自知王受又均方名王氏釋為王受福亦

非(2)田上有于字似人名然與(4)(7)(8)三辭比較田歲為

方名可知于亦方名(3)為祭辭田丰係被用祭之人為二

牛則一也(5)自田爲二方名觀(24)以下各辭自知自田廿

示是用自田二方人二十爲祭也王氏謂上甲以下先公

先王共二十人又引他辭以太丁太甲祖乙爲三示然則

二示△祭

△爲土之別構

三示彘牢四示犬將如何解釋蓋牛彘

牢犬與自田土_祭同爲方名王氏不知而誤解之也讀祭

辭者於方名尤宜注意(6)皆字上不全下作日或爲品之

別構品田係二方各方用十人供祭也王氏又與他辭乙

未酏蠻

後編上八

合讀然酏蠻品田亦係四方平列不得爲人

名且察二片契法上雄下秀行格上寬下窄下有第四行

痕跡上則無之絕非一片折爲二也近有據王氏說以仿


刻者余曾見二片其契法惡劣一望而知爲贗物而某大學竟購藏之矣王氏所釋六辭惟(2)有于字田似人名餘以六辭互校田田非人名已可知其大概(7)爲方名平列之辭𠄎田二方連辭與𠄎田同𠄎即歲字經傳以歲爲之(8)(4)田爲祖名上被用祭之方若仞爲上甲不知其作何解(9)(10)𠄎即邁字邁田亦二方連辭又作田邁方名上下不拘也(12)(13)大御于田御王于田就上甲解釋似可通若以(11)辭比較又不可解矣(14)(15)二辭亦然(16)(17)𠄎即𠄎字𠄎闕釋(18)古祭字亦方名(18)𠄎古共字亦方名前有釋祭田爲祭上甲者其上甲則義不

通且𠂔𠂔又曰等字又作何解(19)至(28)辭例相同皆方名
平列最爲明顯羅氏釋乎爲呼若以上甲論則呼上甲令
上甲且𠂔上甲成何祭禮(24)至(31)皆自田連辭與歲田邁
田同自說文鼻也前漢昌邑哀王傳作有鼻孟子作有庠
數辭明係方名平列王氏乃釋自爲從誤甚(27)自田十示
與(5)自田廿示同一例(31)是以歲等方之人致祭王妣也
與(8)(9)辭例亦同(32)至(50)自田至于多𠂔衣爲方名平列
羅王二氏釋此數字無一不誤自田于三字不再論至(40)
作𠂔爲至方从人字與他辭至于全同可知𠂔至爲一字
𠂔爲古方从女字此十數辭內自田衣至于多𠂔各方參

雜互列不拘一格其為方名平列固甚顯然羅王二氏不就辭例比較祇斷章取義就一二文字牽強附會往往通於甲辭不適用於乙辭故終鮮是處也羅氏釋(36)衣合祭也謂自上甲微至_乙武為合祭之辭不知衣為方名有从人从女字可證_乙亦方名非武乙也卜辭武乙作_乙或作_乙亦作_乙但兩字中必稍離參看下武乙節此_乙字左从水非乙也觀前編一卷二十一頁各辭自身分辨王氏釋(41)辭謂自上甲微至于_乙祖為一祭並云_乙祖乙係帝乙衣與殷同音殷祭亦合祭也按_乙為古方从女字與古為一字本為方名王氏釋后已誤乃又加_乙於祖乙之上尤為大錯

又王氏釋(5)辭自田二十示謂自上甲至某親爲二十祀
此辭自上甲至帝乙下云惟王五示又將何說(42)惟王三
祀(43)惟王二祀上均有自田等辭而韜衣之間無祖乙名
又將作何解耶以上(1)至(50)各辭均有次第閱者按辭互
校前釋者是否允當不難自下判斷

屯十

屯十或作十屯爲兔之圖文十古甲字兔甲有專祭之
辭確爲殷之先公由殷追加廟號之祖報乙前爲微應爲
甲名微在魯語爲上甲在竹書曰主甲但二名均不見於
卜辭王氏以田爲上甲而實方名已述於前羅氏以帝甲

殷書通考卷六

甲介為人名證之卜辭例確為方名又其十本為人名却與河直甲相近似說見後其辭與報乙等同者惟兔甲一名兔主音相近或又因主壬主癸而譌也兔甲即為微之廟號可以推定矣茲錄其辭於下

(1) 甲寅卜貞王賓𠄎十日𠄎數後編上

(2) 甲子卜即貞王賓𠄎十𠄎叙𠄎數入

(3) 甲戌卜貞其从𠄎十牛殷虛卜辭四九四

(4) 癸未卜貞王旬𠄎猷在正月甲申祭自癸𠄎十前編一卷

一
九

上揭各辭(1)(2)(3)係專祭(4)似合祭然一用祭方之人為

牲一用芻方之人爲牲疑合卜非合祭也

𠄎

𠄎古咸字殷祖名也前編一卷第四葉有之𠄎咸之𠄎大
丁之𠄎大甲同一片置咸於大丁大甲上則其爲先公無
疑且有其他祭辭足證羅氏考釋不知之𠄎𠄎于𠄎均
爲方名遇此類辭下一字或二字均以爲人名如𠄎東示
彈𠄎𠄎𠄎等方名數十悉誤爲人名𠄎于𠄎東他辭有𠄎
于東貞于示彈他辭有貞乎丘彈𠄎于𠄎他辭有貞于𠄎
𠄎之𠄎于𠄎之𠄎𠄎與之𠄎𠄎之𠄎𠄎之𠄎血相同既有方名可考
又有祭辭足證乃毫不參校漫然釋之無怪乎謬誤叢生

也按𠄎又有屬方名者此亦宜知

(1) 之于大甲 之于大丁 之于𠄎 前編一卷

(2) 癸酉卜之于𠄎 六月全上 四四

(3) 貞之于𠄎 全上 四三

(4) 缺 𠄎于𠄎 甲骨文字 一卷一三

(5) 庚辰卜令𠄎于𠄎 前編一卷 四四

(6) 乙亥卜爰丰于𠄎 全上

(5) 𠄎或釋為曲亦方名(3) 𠄎即戊字為祖名下被用祭之方與(6) 辭牛同羅氏謂為咸戊即殷臣巫咸倒字強解甚不足取按契文多由下而上咸乃大甲大丁以前之祖而

釋爲武丁以後之臣無乃大左

區區區丁工丁

區區區卽區區區史記殷本紀所謂報乙報丙報丁也丁
工丁卽示壬示癸史記殷本紀所謂主壬主癸也惟殷
本紀報丁列報乙上下辭報丁在報丙下證以支干史記
誤矣其以示壬示癸爲主壬主癸亦誤卜辭區區區爲一
式示壬示癸爲一式同是追封之祖而名式區分其用義
必有所在又按報丁以上無妣祭妣祭始於示壬示壬至
盤庚以後猶爲亞血族羣婚則報丁以上按人類演進史
推之其爲血族羣婚或雜交時代可斷言矣區區區殆與

他辭祖辛祖甲祖丁或父辛父庚父甲名義相同歟又卜

辭有王亥

藏二
○六

庚戌之于示王

之
五

均為祖名下

被用以祭之方名無後世妻妾義葉氏解之▽為首飾

近似謂王亥示王均有妾則非也妣祭既始於示王王亥

則妣且無之何獨有妾大抵終殷之世未脫亞血族羣婚

習俗其一切部落在此限度下必無夫婦可言夫婦制度

原始於周既無夫婦可言則妻妾之名當然不能成立謂

亥王均有妾是不知時代之語也釋卜辭者無考古學常

識必蹈此病且周以後妻妾名分雖定而王者之配則曰

后曰妃亦未有稱妻妾者後人對尊屬有妾者尚知稱庶

母卜祭何事乃直稱曰妾必無是理葉氏釋辭頗精細何
於此獨未之思也就茲各名祭辭最錄於下

(1) 乙卯卜即貞王賓叵拊亾斁 殷虛卜辭 一四五

(2) 乙亥卜涿貞王賓叵祭亾凶 全上 一三五

(3) 乙丑卜允貞王賓叵祭佳 缺後編上 八

(4) 乙丑 缺王 缺 亾 全上

(5) 貞于叵告呂方 全上

(6) 丙午卜貞王賓叵多亾斁 在正月殷虛卜辭 一六〇

(7) 丙申卜旅貞叵斁亾凶 後編上 八

(8) 丁亥卜貞王賓叵多日亾斁 全上

(4) 丁卯卜貞王賓叵日亾斃 前編一卷

(10) 丁 缺 王賓叵舊亾斃 後編上

(11) 乙未酉蠻四三可三二 缺 合口亾 缺全

(12) 壬寅卜貞王賓 工 多日亾斃 前編一卷

(13) 壬申卜貞王賓 工 舊日亾斃 全

(14) 壬口卜貞王賓 工 昱日亾斃 全

(15) 壬戌卜趙貞之于工 中 後編上

(16) 癸亥卜率貞之于工 一 賚 前編一卷

(17) 辛亥卜喜貞昱壬子 工 歲亾斃 今

(18) 辛亥卜即貞昱壬子 工 歲亾斃 殷虛卜辭 二三八

(14) 癸酉卜大貞王賓_丁彡亾_上敦_{前編一卷}

(20) 甲午_上儋_上田_上邁_上行_上祭亾_上凶_上

(21) 壬戌_缺貞_丁口_上口_上歲_上昱_上癸亥_上其征于_丁彡_上全_上

(1) 卅與卅同古劫字經傳以荔為之亦方名(3) 祖名上為王賓下為祭佳皆係方名是用此四方之人以致祭也(5) 告亦方名用告呂二方人致祭前釋者謂此為告祭辭非也(6) 彡(12) 彡古毛字亦方名此辭彡與(2) 祭(7) 敦(10) 劫(15) 中(16) 癸(17) 歲均為祖名下被用祭之方(8) 彡日與(12) 彡日(13) 劫日(14) 昱日均為二方連辭亦為祖名下被用祭之方此卷祭辭辭例類如此讀者參校自知羅王不得其解概

稱之曰祭名諸家從之遂使卜辭真義全晦貽誤後學匪淺(20)僎田邁與祖名下之祭為四方名是用此四方人以祭示癸田非人名即此一辭已可斷定(21)祭示壬之三方

置祖名下祭示癸之三方置祖名上同一辭而排列異位可知祖名置之致祭方名上或下原無定例羅氏見卜辭置祖名於王賓下者較多遂誤解王賓謂王賓下例為祖

名不知王賓下不置祖名之辭亦甚多惜羅氏未及參校

耳又王氏釋王賓_乙一辭亦同此誤解不知_乙為古方

从女字而釋為后曰后祖乙今試舉他辭證之如_乙口_乙

_乙祖_乙口其_三在祖乙名下又將作何解是后祖乙之說

不攻自破矣(2)爲合卜之辭蓋示壬示癸祭日與致祭之方均不同非合祭也

一 唐

唐或作𠂔古唐字卜辭貞于唐告呂方貞于大甲告貞于

大丁告呂二 戠唐大甲大丁同在一片則唐卽經傳之所謂

湯也說文唐古文暘唐暘爲一字由暘而譌變爲湯則湯

名立而唐名廢矣原唐之稱或謂爲名書云予小子履名

曰履必非唐或謂爲號周文王昌武王發周公旦召公奭

周初尙無號何論於殷或謂爲諡禮檀弓死諡周道也周

禮春官大史小喪賜諡疏云賜諡之制實始於周殷人無

諡有文足徵或謂爲廟號則卜辭稱大乙

史記誤作天乙

或高祖

乙是也既非名號又非廟諡稱唐究何意義乃其初未建設王朝以前之部落標識也部落時代其標識爲此集團人之總稱如伊尹之伊仲虺之仲巫咸之巫傳說之傳與今人之稱姓同此唐之稱所由著也太平御覽引歸藏曰昔者桀筮伐唐而枚卜熒惑曰不吉卜辭言伐數十條皆按方名未有對人言者伐唐亦可爲湯以前部落標識之一證又齊侯鐫鐘銘曰兢兢成唐有嚴在帝所專受天命此言成唐亦卽後世之所謂成湯也周以伐殷成功而曰成周後人因唐伐夏成功之傳說而曰成唐則稱唐或成

唐實為其部落之標識非個人之名號可以斷言湯以後
遷商遷殷人皆知有殷商而不知有唐並以唐為古之又
一王朝周秦諸子所稱唐虞之唐或由此分化也且唐為
其部落祖籍當時與殷及商並存必奉有各祖專廟殷人
遇征伐或其他大事每告祭於唐茲錄其辭如下

(1) 貞糾告于唐 前編一卷
四七

(2) 乙卯卜尤貞之月告于唐 十二月全
上

(3) 貞于唐告呂方 後編上
二九

(4) 癸卯卜賓貞告井方于唐 宗 全上
一八

(5) 辛亥卜出貞其鼓彡告于唐九牛 一月之餘
六

(6) 乙丑卜王于唐告 後編上九

(7) 甲寅卜趙貞之于唐一牛其告 前編一卷四七

(3)(4) 卜辭告呂方井方或為征伐告祭也餘為何事告祭

不得知

合々

合々即大乙又稱高祖乙湯之廟號也經傳稱湯放桀為

殷王朝之元祖按放桀一事或後人因武王伐紂故事而

推演之也其寫湯武之功桀紂之惡如出一轍亦可想見

其大概然湯在紛紜部落之中建設王朝以統轄之其功

亦偉宜乎居王亥之上按諸祭辭其與王亥相等者惟高

祖之尊號而已王亥之祭用牲由卅以至三百而大乙之牲六牢爲其最多者又大丁大甲祖乙三人合祭其用牲共數多至三百何殷人對大乙祭儀獨如此簡薄耶由此可知周秦諸子以及漢儒所稱述湯之功德必有過甚其辭者焉茲錄其祭辭於下

(1) 乙丑卜貞王賓

殷虛卜辭
二七七

(2) 乙亥卜貞王賓

前編一卷
三

(3) 乙未卜貞王賓

後編上
二

(4) 又于高祖歲戌其

全上
三

(5) 癸酉卜貞伊其

全上
二二

(6) 癸巳貞又久伐于伊其 X 介 X 口 上全

(7) 壬申以于伊 上全

(8) 己酉卜又口歲 X 卯 全上

(9) 來乙未其 X 六牢 二 識

(10) 乙巳 缺 丰 上全

(11) 旅 缺 存 缺 至 缺 斃 缺 斃 殷虛卜辭

(1)(2)(3) 祖名上王賓祖名下 X 日 隻 X 伐皆為用以致祭之各方人也 X 日為方名尤宜注意(5)(6)(7) 為夕方从人字是用伊方人以祭大乙也羅氏釋為伊尹配享大乙實誤(9) 來謂來日其牢均方名其為一牢則六也(11) 存與

有同簠室釋幼無義聞宥氏釋功引集韻功或作幼爲證
此字从力从糸應依其說以力治糸爲功也亦方名乙至
缺 缺 依前田下各辭推之必爲至于多缺或爲至于多
髡衣蓋此數方常連辭故也又(8)卯爲劉之初文

个口

个口卽大丁孟子云湯崩太丁未立竹書紀年未列大丁
史記殷本紀湯崩太子太丁未立而卒殷代無天子太子
等名稱周初猶稱世子太子之說甚晚史遷誤矣大丁在
卜辭內既有廟號又有專祭且時與他祖合祭絕非未立
之祖經傳殆失其實茲錄其祭辭於下

(1) 甲辰卜旅貞王賓𠄎𠄎農亾斃二

(2) 丁卯卜貞王賓𠄎𠄎農亾斃殷虛卜辭 四九三

(3) 缺貞 缺𠄎𠄎農亾斃殷虛卜辭 一九七三

(4) 丙寅卜貞昱丁卯口于𠄎𠄎斃二

(5) 貞𠄎𠄎三羊三牛後編上 二二三

(6) 𠄎御于𠄎𠄎前編一卷 四

(7) 貞于大丁告呂 貞于大甲告 貞于唐告呂方後編

上二
九

(8) 缺卜 缺唐 缺𠄎𠄎 缺藏二一四

(9) 之于咸 之于𠄎𠄎 之于𠄎𠄎前編一卷 四

(10) 丁酉 缺

人 口

祖辛

殷虛卜辭

二三〇〇

(11) 缺

卜貞王旬在十月

人 人 人 人 人 人

缺 後編上

三

(12) 丁亥卜趙貞昱日乙酉箴也御人 口 人 十 台 之 一百

鬯一百 人 卯三百

後編上
二八

(1)至(6)為專祭均用各方人為祭前屢述之不贅(7)至(12)為合祭而(12)尤隆重也古於字箴於御為祖名上被用祭之方不紀數者各一也其祖名下各方鬯羊各用一百卯則三百也卯為劉之初文

下仿
此

四

四即外丙孟子曰外丙二年仲壬四年竹書紀年同史記

殷本紀外丙卽位三年崩立外丙之弟仲壬又仲壬卽位
四年崩伊尹迺立大丁之子大甲按卜辭所有祖名不見
於經史者甚多而經史之所謂仲壬至今尙未發見有無
其人亦屬疑問外丙二年三年之說殷代無紀年可稽邵
子經世史不載二王名張氏經世紀年謂邵子以數推之
去外丙仲壬之年乃合於尙書成湯旣沒大甲元年之說
程伊川曰古人謂歲爲年外丙方二歲仲壬方四歲故大
甲立眾說紛歧莫宗一是周秦諸子漢儒輩於殷代史蹟
尙不能詳何論宋儒蓋在卜辭未出世以前文獻不足類
多虛擬雖有謬誤終覺可原今卜辭出現已久凡關殷代

以前事足補史乘缺漏者不少歷經諸學者考釋而仍多茫然此事其一端也

(1) 丙子卜貞王賓𠄎祭𠄎斃

前編一卷五

(2) 乙酉卜貞王賓𠄎三日𠄎斃

全上

上揭二辭均為專祭之辭外丙確屬已立之祖宋儒諸說非也仲王卜辭內尙未發見孟子史遷之說亦不足信此等聚訟憑卜辭考證不難立判

八十

八十即大甲史稱湯之嫡孫大丁之子也大甲即位顛覆湯之典刑伊尹放之桐宮作伊訓以訓之大甲居桐自怨

自艾伊尹乃以冕服奉大甲復居於亳作大甲三篇以爲
敦勉今證之卜辭按諸時代絕無此事伊訓大甲諸篇辭
義精密文理明暢不似周書武成以後文字艱澁難讀決
非殷初人所作而爲後儒僞託無疑蓋自秦火後古籍盡
失漢代經生從事附會任意虛構如二典三謨以及禹貢
洪範諸篇大抵皆然證以卜辭均非其實前固已言之矣
查卜辭地名頗多而無桐字大甲之放自爲疑問且殷代
方多字少凡見於卜辭者無非方名伊訓諸篇果出殷初
何盤庚以來之卜辭欲覓其篇中之文字竟不多見耶卽
此一端已足證其虛僞茲錄其祭辭於下

(1) 丁亥卜貞王賓𠄎晉𠄎𠄎𠄎
前編一卷

(2) ^缺酉卜貞王賓𠄎月𠄎𠄎𠄎
殷虛卜辭
九二八

(3) 辛亥卜貞王賓𠄎
缺全上一
一三三

(4) 貞于𠄎十
甲骨文字
一卷一二

(5) 貞于𠄎十
缺
呂全
上

(6) 貞于𠄎十告呂方出
後編上
二九

(7) ^缺亥卜御氣𠄎十宰
甲骨文字
一卷一二

(8) 貞𠄎十日
後編下
一八

(9) 丰夷𠄎十宰
藏六
四

(10) 貞 ^缺 𠄎十宗其問
殷虛卜辭
八一三

(11) 丁未卜在淩貞亾畎在三月卣佳前編一卷五

(12) 貞甫子漁鄧于卣十後編上二八

(13) 缺卜韋貞王往卣从西告于卣十一全上

(14) 令共東土卣今卣十藏四八

(15) 癸亥缺正日卣于卣十後編上一九

(16) 甫十宰之五卣十前編一卷五

(17) 甫九宰卣十全上

(1) 卣與(15) 雷應為一字或作雷古霸字(11) 卣葉氏釋索尙

確卣古咸字(13) 卣吳氏釋德葉氏釋消羅氏釋相義較長

亦方名(16) 甫十宰之五卣則一也(17) 甫九宰卣各一也

父口

父口卽父丁疑爲經史所稱之沃丁經史有沃丁沃甲不見於卜辭卜辭有父丁父甲不見於經史二者對照則沃丁卽父丁沃甲卽父甲可推定矣羅氏謂承父者逕稱所生爲父某承兄者逕稱其先者爲兄某則當時已自了然故疑上所列曰父某兄某者卽前篇所載諸帝矣據羅氏所說甲有大甲小甲河豐甲沃甲陽甲祖甲乙有大乙祖乙小乙武乙帝乙庚有大庚南庚盤庚祖庚其父甲兄甲父乙兄乙父庚兄庚之辭必多於某甲某乙某庚然父甲僅三辭兄甲僅一辭父乙數少兄乙則無而父庚兄庚亦

僅數辭且經史帝系無卯癸卜辭則有父卯兄癸卜辭有
 祖丙祖戊祖己祖卯皆不見於經史經史之不足據可以
 概見而父丁父甲之作爲沃丁沃甲或後人嫌以父爲名
 之不當而改竄也在亞血族羣婚時代視祖父之類字不
 如宗族社會之尊崇觀其以祖父字爲方名可知又郭氏
 以多父二方連辭爲殷人多父之證羅氏泥古郭氏媚今
 不知辭旨其失一也茲錄卜辭於下

(1) 辛巳 缺 王 缺 大甲 夕 口 後編上

五

(2) 缺 貞王賓史 夕 缺全上

六

(3) 丁亥卜之貞其又于夕 口 牛 全上

五

(4) 辛巳貞翌日癸或其告于外全上
二九

(5) 丙寅卜貞其月于夕前編一卷
二六

(6) 癸卯卜曰貞之于夕犬全上

(7) 乙酉卜報日多于宗全上

(8) 缺子貞凶夙告上全

(9) 貞翌丁巳口凶凶歲牛後編上
二五

(10) 丙申貞口夕口射與上全

(11) 己丑卜告于夕口京饗宗全上
五

(12) 丙子卜又貞翌丁丑口古其又伐二月殷虛卜辭
九二

上揭各辭以辭例比校父丁之為祖名毫無疑義(1)大甲

父丁合祭與大丁大甲合祭之辭例同亦可為父丁即沃
 丁之鑄證(2)為有廟號專祭之辭羅氏承父者逕稱父某
 之說可不攻自破矣又王賓史係三方名為祖名上被用
 祭之方不得誤援王氏髡祖乙康祖丁等謬說以解之也
 (4)啟諸家釋哉(7)多與豸同即物字亦方名(4)豸葉氏釋
 秋亦方名(10)豸疑為斧之別構(12)古其又伐為祖名下被
 用祭之方觀(7)至(12)各辭父丁之為祖名尤顯

合卺

合卺或作備即大庚也史記殷本紀沃丁崩弟大庚立竹
 書紀年作小庚證之卜辭小庚誤也

(1) 己卯卜貞王賓於三月亾斃 前編一卷

(2) 缺 卜貞 缺 賓 前 亾斃 殷虛卜辭 一五三六

(3) 缺 卜貞 缺 祭亾斃 全上一 五九八

(4) 庚申卜貞王賓於口亾斃 甲骨文字 一卷一二

(5) 辛丑卜貞多于亾前 一牛 一月斃 三

(6) 辛未卜丰于亾前 全上

(7) 己卯亾前于亾 前編一卷 六

(8) 缺 未卜丙癸貞 缺 伐十之卅丙之于亾前 甲骨文字 一卷

二 六

(1) 三月係二方連辭與三日同羅氏釋三日為高宗彤日

之義不知三月又作何解(7)古君字亦方名西葉氏釋
聖亦方名經傳以野爲之

山十

山十卽小甲史記殷本紀帝大庚崩子小甲立徐廣曰世
表云帝小甲大庚弟也殷人兄終弟及多於父子相承因
亞血族羣婚時代重母子兄弟橫系不重祖孫父子直系
謂小甲爲大庚弟似較確今西藏西康外蒙索倫以及猺
獠諸苗種凡未走入宗族社會途中之氏族莫不如是余
近因時輪金剛法會探得德金剛佛所說四大六塵諸法
與殷代史乘適相符合秘宗必起於印度月支王朝月支

在殷亦其部落之一 說見方一

(1) 甲辰卜貞賓山祭亾斃 前編一卷

(2) 甲辰卜貞王賓山十日亾斃 甲骨文字一卷一二

(3) 甲戌卜即貞昱乙亥多子山十日亾斃 後編上一九

(4) 癸亥卜貞王旬亾斃在五月甲子多日山十 前編一卷七

(5) 癸丑王卜貞旬亾斃在四月王稽日大吉多山十 後編

上一九

(6) 癸巳卜樂貞亾斃在十月王稽日大吉多山十 前編一卷

六

(7) 缺 卜在口貞亾斃 缺 弘吉在三月祭山十佳王來正

孟方白之牛

後編上一八

(8) 貞 缺 咎 缺

甲寅 山十

前編一卷六

(9) 缺 稽曰大吉

缺 劓 山十

甲骨文字一卷一二

(10) 缺 祭 棘十 劓日

山十 全上一

(11) 缺 王稽曰大吉

缺 狄十 劓 山十

全上

(1) 祖名上惟賓方在下辭少見祭亦方名(2)至(6)彡彡于彡日各用法與劓劓日辭例相同(7)祖名下係九方連辭前有釋為王來正伐孟方者非也

且己

且己即祖己史記殷本紀帝小甲崩弟雍己立竹書云雍

己元年王甲戌卽位居亳卜辭無雍己而有祖己史無祖己而有雍己以此對校雍己必爲祖己之譌也羅氏釋爲高宗臣祖己謂其于祖己尊之日王賓與帝王同並引殷庚云茲予大享于先王爾祖其從與享之以爲徵信其說大謬夫殷代名臣如伊尹仲虺巫咸傳說等其賢明功勳且有高出祖己上者何獨以帝王祭儀祭祖己一人此理至明且通卜辭內僅見一辭近似伊尹配享之祭辭

後編上二

二 而按諸辭例猶有可疑祖己一高宗臣耳何克享此今

觀下列辭例知祖己爲殷祖可以斷言又以祖乙祖丁之名推之殷祖應有祖己之名則雍己爲祖己之譌毫無疑

義

(1) 己未 卜 貞 王 賓 己 尙 亾 斃

前編一卷 一九

(2) 己卯 卜 貞 王 賓 己 昱 日 亾 斃

全上 二三

(3) 貞 發 于 己 小 宰 卯 一 牛 一 牛

全上 二四

(4) 貞 鬯 卯

缺全 上

(5) 缺 賓

己 缺 斃 九

(1)(2) 爲有廟號專祭之辭(3) 發沈並用其爲殷祖之祭尤爲隆重王氏云是雍己或孝已然史記殷本紀竹書紀年均無孝己立或卽位之紀載謂祖己爲雍己甚確又孝己因後母被廢不應有於殷代亦周秦人之虛構也

合于

合于或作𠄎即大戊史記殷本紀帝雍己崩弟大戊立孔
氏書傳大戊沃丁弟之子陸氏釋文曰大戊馬云大甲子
又有云大庚之子此為殷室應有之象徵大戊係誰之子
恐殷人亦不甚明晰

(1) 丁巳卜貞王賓

殷虛卜辭
六一一

(2) 戊辰卜貞王賓

前編一卷
七

(3) 戊申卜貞王賓

甲骨文字
一卷一二

(4) 之于

前編一卷
七

(5) 戊戌卜出貞其之

後編下
四〇

(6) 缺 己卜貞玼蔡凶 甲骨文字 一卷一二

(7) 缺 卜貞王賓 玼入禘 殷虛卜辭 一四五二

(7) 禘或福之別構亦方名餘釋見前不贅

中口

中口卽仲丁史記殷本紀中宗崩子帝仲丁立竹書仲丁

元年辛丑王卽位

(1) 丁丑卜 貞王賓 中口 祭亾凶 殷虛卜辭 三九〇

(2) 缺 卜旅貞王賓 中口 芴不雨 前編一卷 八

(3) 丙寅卜貞旅昱丁卯芴于 中口 亾 缺殷虛卜辭 四五

(4) 缺 貞王賓 中口 缺前編一卷 八

(5) 缺貞中歲甫農 缺殷虛卜辭

六六八

(6) 貞昱丁未酒中 □ 汜日 後編上一七

(6) 汜日即錫日此為二方連辭與彡日彡日相同前祭二所列錫日各辭辭例與此不同勿混視也

卜

卜與卩同應為外壬史記殷本紀帝仲丁崩弟外壬立

(1) 壬戌卜貞王賓江彡日亾斃 前編一卷

(2) 壬午卜貞王賓江昱日亾斃 上全

(2) 昱日係二方連辭與(1)彡日同不作普通昱日解宜注

意

狄十

狄十集韻有戎字音蠅與狄極相似集韻多存古字狄或
即戎也狄十即戎甲史記殷本紀外王帝崩弟河亶甲立
卜辭無河亶甲其名又特異與殷歷代祖名不類河亶字
有譌誤可以斷言狄甲之名確為殷祖觀其合祭之辭恰
與河亶甲世次相當故謂狄甲即為河亶甲此足證也

(1) 甲申卜貞王賓狄十日亾斃

前編六卷
六三

(2) 貞 缺

狄十亾斃

甲骨文字
一卷一一

(3) 缺 祭狄十癸日亾十

全上

(4) 缺 歲王稽日大吉

缺 狄十癸日十
全上

(5) 癸丑卜 禘貞王旬亾 畎在四月甲寅三日 狄十日 亾

亾 狄 十日 前編一卷 四二

(6) 癸未王卜 貞旬亾 畎王稽曰大吉在十月甲申 亾

亾 狄 十日

類纂祭 下引

(1)(2) 爲有廟號專祭之辭可知其必爲殷祖 (3)(4) 與小甲

合祭 (5) 與祖乙合祭河 亾甲上有小甲下有祖乙此狄十

與小甲祖乙合祭適與河 亾甲次第相等則狄甲之爲河

亾甲可以確定矣 (5) 亾 (6) 爲免之別構卽免甲也 (6) 因

甲日與陽甲免甲合祭無他關係

亾

且《即祖乙史記殷本紀河亶甲崩帝祖乙立他史謂爲河亶甲之子也殷之祖名悉有定稱其曰祖某父某乃屬廟號羅王二氏不知殷爲何時代以後世祖父觀念釋之謂爲某帝之祖某帝之父已失辭旨又不知祖名與方名雖聯貫而實各別也見祖名上有軻方王氏則釋爲后祖乙見其上有武方則又謂爲武祖乙試問此類卜辭如眾祖乙固祖乙軻祖乙文武祖乙等彼又將作何解耶至其由武祖乙之說更誤指爲武乙尤屬大謬王氏先王先公考與續考錯誤固多而於祖乙特甚是不可以不辯下列各辭備覽

(1) 中宗 貞 牛 告 三 辭

(2) 乙卯 卜 貞 王 賓 貞 久 歲 亾 斃 九 殷 虛 卜 辭

(3) 乙卯 卜 行 貞 王 賓 貞 歲 牢 亾 斃 在 九 月 甲 骨 文 字 一 卷 一 二

(4) 缺 未 卜 旅 貞 歲 其 又 不 在 六 月 殷 虛 卜 辭 一 三 〇

(5) 辛酉 卜 貞 王 賓 貞 歲 三 宰 全 上 一 五 七 七

(6) 缺 卜 貞 王 賓 貞 歲 三 宰 三 辭

(7) 酉 歲 西 于 貞 前 編 一 卷 一 一

(8) 乙丑 貞 又 歲 于 貞 四 辭

(9) 其 又 久 于 貞 又 一 牛 王 受 又 三 辭

(10) 癸卯 卜 貞 翌 乙 巳 其 又 于 貞 甲 骨 文 字 一 卷 一 二

(11) 乙丑貞之于且四 戠

(12) 貞之于且五牢後編上 二六

(13) 之于且四 豕 戠

(14) 貞之于且 貞舉尋之牛三 戠

(15) 甲申卜貞昱乙酉之于且 牛之一牛之一南前編 一卷

○ 一

(16) 酏糾之于且三 藏六

(17) 癸酉卜昱乙亥酒醴于且甲骨文字 一卷 一二

(18) 貞般商且前編 一卷

(19) 貞弗其戠口且藏二 一 一一

(20) 甲 缺 眾 洎 茲 四 戩

(21) 乙 巳 卜 賓 貞 三 丌 用 且 九 前編一卷

(22) 乙 丑 貞 王 弔 洎 弔 比 牧 舟 四 戩

(23) 弔 先 酌 缺 眾 洎 全 上

(24) 貞 狩 豕 辛 且 殷 虛 卜 辭 一三五九

(25) 固 洎 五 牢 後編上 二六

(26) 率 口 口 洎 咎 三 戩

(27) 缺 酉 咎 洎 衣 酌 三 殷 虛 卜 辭 一二九九

(28) 缺 丑 其 吉 甲 洎 其 氏 咎 洎 全 上 四 五 六

(29) 甲 辰 卜 昱 乙 猶 多 于 咎 洎 亾 老 後編上 二

(30) 甲子卜貞沚咸黜貞方其
前編五卷五

(31) 癸卯卜貞昱日自田至于黜衣亾老自猷在九月

佳王五祀
後編上二〇

(32) 甲辰卜貞武洎其牢茲用
殷虛卜辭五四

(33) 丙午卜貞文武洎宗牢其
全上一六八〇

(34) 甲子貞武洎茲用
前編一卷一〇

(35) 甲寅卜貞武洎其宰鬯華
前編五卷一八

(36) 甲戌卜貞武洎宗丁其牢茲
全上

(1) 中宗為祖名上被用祭之方牛告為祖名下被用祭之方以辭例校之甚確中與宗祭辭屢見觀前後各辭自知

其⁽³⁰⁾史與不从止之中係同一字⁽³³⁾⁽³⁶⁾宗與⁽¹⁾宗同爲方
 名不得以中宗二方連辭而誤認爲經史所稱之中宗蓋
 經史中如太宗高宗均不見於卜辭可反證也王氏以祖
 乙爲中宗駁諸家太戊說之非然與卜辭中宗二方名固
 毫不相涉也又他辭有令中宗見祭二亦可證卜辭中宗與
 史稱中宗不同⁽²⁾至⁽⁸⁾歲爲方名⁽⁸⁾至⁽¹⁰⁾又亦方名⁽¹¹⁾至
⁽¹⁶⁾之亦方名⁽¹⁷⁾與古醴宗亦方名⁽¹⁹⁾弗其戈均方名⁽¹⁸⁾至
⁽²⁶⁾祖名上均方名與乙祖乙同一例⁽²⁶⁾乙列祖名下其爲方
 名更顯然⁽²⁸⁾其吉甲乙祖乙其氏乙祖乙觀此一辭王氏后祖乙
 之說已不能成立⁽²¹⁾至⁽³¹⁾皆王氏乙祖乙說所根據今參

校各辭及前田條之(33)至(50)諸辭則皆為方名絕非祖名可斷言也(32)至(36)武及文武亦均方名所謂武祖乙文武祖乙與后祖乙說同一誤也

且平

且平即祖辛史記殷本紀祖乙崩子帝祖辛立商器有祖辛卣薛尚功曰祖辛沃甲之兄祖丁之父也

(1) 辛酉卜貞王賓 且 歲宰 亾 斃

斃四

(2) 辛巳卜貞王賓 且 丁 亾 斃

前編一卷 一

(3) 庚寅卜貞王賓 且 日 亾 斃

殷虛卜辭 二二

(4) 缺

卜貞賓 且

叙 亾 斃

在四月全上八

三〇

(5) 庚寅卜貞昱辛卯劓于_阻亾_五 載

(6) 之于_阻一宰 之于_阻三宰 後編上
二六

(7) 貞之于_阻十宰 全上
二五

(8) 缺 寅卜之于_阻三宰_四十宰之九凶 藏二
一九

(9) 貞糾之于_阻 藏五
四

(10) 癸酉卜之于_阻二宰今日用

(11) 缺 午卜賓貞御于_阻_四 藏一
七六

(12) 丁丑卜爰貞御于_阻十宰 後編上
二七

(13) 御于_阻用_下 全上
二五

(14) 辛酉貞其登_阻于卯一牛 藏四
八

(15) 貞 𠄎 其宰牲 後編上 二六

(16) 貞 𠄎 不我宅 貞 𠄎 宅我 前編一卷 一一

(17) 王宅 且 𠄎 佳 殷虛卜辭 一四三七

(18) 九南于 且 𠄎 之 于 且 𠄎 八南 甲骨文字 一卷一二

(10) 今日用係三方名不得作今日之用解(16)(17)不我宅宅

我王宅佳均方名即用此數方人致祭也(18)九南八南計

用南方人為牲數也郭氏釋為樂器非也 說見祭二

夕十

夕十即父甲卜辭有父甲無沃甲經史有沃甲無父甲父

沃一聲之轉沃甲為父甲之譌也 說詳父丁 史記殷本紀帝祖

辛崩弟沃甲立世本與竹書均作開甲與史記異沃甲之
譌更可知矣父丁卽沃丁既考定不誤則父甲之爲沃甲
亦可謂毫無疑義

(1) 缺貞

缺 夕十 燹 亾 斁

後編上
五

(2) 貞糾之于夕十

藏

(3) 壬寅卜之于夕十

前編一卷
二四

(4) 貞佳夕十 尪

全

(5) 貞之犬于夕十

全

(1) 蟲古尊字亦方名(4)祖名上之佳祖名下之尪均爲被
用祭之方名也

用祭且口

且口即祖丁史記殷本紀帝沃甲崩立沃甲兄祖辛之子

祖丁

貞之夫于

(1) 缺

卜貞康

且伐十人卯二鬯二亩亾斃

前編一卷 一八

(2) 丙申卜行貞昱丁酉荔于

且亾步

戠

(3) 貞之于且

前編一卷 四五

(4) 貞糾之于且

戠

(5) 貞漁之于且

藏一 六七

(6) 貞今日之于且

藏一 九

(7) 貞御于且

戠 四

(8) 貞于且 □ 御

貞氏牛文

前編一卷
二九

(9) 丁卯卜顯貞帝甲其眾

且止
後編上
四

(10) 丙 缺且 卯卅

藏二
一九

(11) 癸巳卜貞且丁牢茲

殷虛卜辭
一四二六

(12) 丙辰卜貞且丁其牢

甲骨文字
一卷一三

(13) 且 □ 癸卯專牛王受又

戠
五

(14) 甲辰卜貞武且其牢

前編一卷
一八

(15) 丙辰卜貞康且其牢

後編上
二五

(16) 丙午卜貞康且其牢

上全

(17) 丙辰卜貞康且其牢其犧茲用

前編一卷
二一

(18) 丙戌卜貞康 且 羊牛 且 殷虛卜辭
一八五三

(19) 丙午卜貞 且 缺殷虛卜辭
一九六九

(6) 祖名上今日之于祖名下犬均被用祭之方 (7) 御于 (8)

于御兩御字一在祖名上一在祖名下可見方名位置不

拘一格與他辭黏在祖名上或下相同文郭氏釋五十較

確 (14) 武 (15) 至 (18) 康 (19) 余均方名在祖名上者王氏仍本其

黏祖乙武祖乙之謬解以說武祖丁康祖丁並指為某帝

某帝或尙未見余祖丁一辭耳按殷人世系原本秦漢人

因傳說而虛構多與卜辭不合宜就卜辭以為訂正而王

氏又從而亂之幸殷人之世系不如周秦以後之重要不

然則殷人祖若宗必因各考釋家而大紊其昭穆矣

凶甫

凶甫或作凶甫即南庚史記股本紀帝祖丁崩立弟沃甲之子南庚

(1) 庚寅卜貞王賓^凶日^凶敦 甲骨文字
卷一二

(2) 庚辰卜貞王賓^凶劼日^凶敦 前編一卷
一四

(3) 庚寅卜貞王賓^凶彡^凶敦 全
上

(4) 庚申 缺 貞王 缺^凶
缺殷虛卜辭
四一二

(5) 庚 缺
卜^凶
缺 賓^凶彡^凶敦 全上
九九五

(6) 庚申卜賓貞^凶王牛鬯 前編一卷
一三

(7) 己亥卜賓貞御于𠄎𠄎 上全

(8) 貞之于𠄎𠄎 貞氏 上全

(4) 貞𠄎𠄎𠄎 貞𠄎𠄎不𠄎 上全

(6) 以賓為卜貞以王為致祭方羅王二氏王賓之說即此一辭已足證其非是(8)既以之于為貞又貞氏也

𠄎十

𠄎十或作𠄎十即羊甲經史稱陽甲史記殷本紀帝南庚崩立弟祖丁之子陽甲竹書紀年沈約附注云一曰和甲和古作𠄎陽甲由音而譌和甲由形而譌也

(1) 癸亥卜從貞王句𠄎𠄎在五月甲子三日 前編 一卷

二四

(2) 缺 旬亾猷祭 孟方 全上

(3) 貞御于 藏七

(4) 貞于 前編一卷

(5) 貞于 甲骨文字 一卷一二

(6) 缺 卜 前編一卷

(7) 甲子卜 貞于 二月後編上

(8) 貞于 不全

(9) 乙丑貞王 缺 後編上

(10) 丁卯卜 趙貞王 殷虛卜辭

(10) 舍古享字亦方名祖名上貞王享與貞王賓同羅氏王
賓之說此足證其謬誤告于與(4)于告(5)于之均方名與
前于祖甲御及之于御于等例同羅氏誤會告于遂釋蜀
為人名非也蜀亦方名羅氏考釋內凡卜辭有于字即釋
其下一二連辭為人名者不知凡幾也

效甫

效甫即般庚史記殷本紀帝陽甲崩弟般庚立經史皆作
盤庚惟漢石經尚書作般庚與卜辭同

(1) 庚寅卜貞王賓效甫劼日亾斃前編一卷

(2) 庚申卜貞王賓效甫昱日亾斃全上一五

(3) 缺 丑卜貞王賓缺三月亾斃全上

(4) 缺 貞王賓缺三月亾斃全上

(5) 缺 丑卜貞行王賓缺缺斃五

(6) 庚寅卜貞王賓缺口亾斃甲骨文字 一卷一二

(7) 缺 卜貞缺亾斃全上

(8) 貞斃前編一卷 一五

按上各祭辭見般庚之祭儀上不及祖乙下不及武丁較之祖甲祖辛亦有遜色經史推崇般庚在遷殷書叙曰般庚五遷將治亳般民咨胥怨作般庚三篇今讀其文辭似與伊訓太甲諸篇同屬僞託般庚上云不常厥邑于今五

邦於是有遷囂遷相遷耿遷邢之說證之卜辭由唐而商而殷皆有足徵囂相邢均方名耿不見於卜辭五遷之說亦屬疑問殷爲部落王朝在部落時代曰唐後組織王朝遷於商丘曰商遷於殷虛曰殷唐爲標識商殷以所在地稱之非國號也國始於周國號亦始於周後儒因周之國號亦以商殷爲國號鄭氏曰商家自此徙而改國號曰殷夫殷庚遷殷非王朝易姓何以改稱國號亦可爲漢人不知殷史事之一證後雖遷沫不久卽亡而殷之稱遂從此終古矣或謂殷人居亳何以不稱亳亳在卜辭爲亳與亳同誼亳古京字殷之曰亳猶周之曰京也周人稱豐鎬爲

二京猶殷稱唐商殷爲三亳也後儒不知此義故三亳亦爲聚訟之一

山

山卽小辛史記殷本紀殷庚崩小辛立殷復衰百姓思之迺作般庚三篇據史遷之說又爲小辛時人之作

(1) 缺

卜貞王賓

甲骨文

(2) 缺

貞王賓

前編一卷

(3) 醯雀至

上

(2) 禮古禮字亦方名 (3) 葉氏釋擊亦方名

山 卽小乙史記殷本紀帝小辛崩弟小乙立

(1) 乙卯卜貞王賓出劓日亾斃 前編一卷 一七

(2) 缺 貞王賓山 彡 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 後編上 四

(3) 乙巳卜貞王賓出日亾斃 殷虛卜辭 三八一

(4) 甲午卜貞昱乙未劓于山 亾 𠄎 全上三 七四

(5) 甲戌卜御貞昱乙亥彡于山 亾 𠄎 後編上 一九

(6) 乙酉卜貞王賓出漁止 缺 甲骨文字 一卷一三

(7) 癸丑貞告射于山 亾 全上

(8) 庚子之王于山 亾 前編五卷 四

(9) 缺 于山 一牛 後編上 二六

(10) 甲戌卜爰貞之于山々宰 前編一卷

(11) 其又久山々賓宗 肆殺 識

(4) 亾下缺一字依(5)辭補之祭辭辭例先日卜翌日祭者

多用亾步(11)肆殺為殷祭法之一 說見祭二

𠄎口




𠄎口即武丁史記殷本紀帝小乙崩帝武丁立武丁世所

謂殷王高宗也昔子張以高宗諒陰三年不言為問孔子

曰何必高宗古之人皆然喪制始於周殷在亞血族羣婚

之下無喪制可言卜辭無事不卜而不見卜喪亦可為證

孔子以孝教門人可也至云古之人皆然古於高宗者必

爲血族羣婚及雜交時代更不足言其知重喪禮矣又竹
書三年夢求傅說得之商書云夢帝賚予良弼使人以形
求之得傅說於版築之間孔傳於說築巖事尤多附會今
考卜辭傳亦殷代部落之一其標識爲並作傳爲
方从人字孔傳謂傅氏之巖在虞虢之間其是否傳方領
域姑不具論第以賢良如說乃出身於胥靡刑人之列事
殊可怪此殆與伊尹耕莘事同一虛構說命三篇與般庚
諸書同其爲後儒僞託無疑武丁亦殷復興之祖不亞於
祖乙祖辛觀其祭辭可知也

(1) 丁未卜貞王賓口口口

前編一卷
一八

(2) 乙未卜行貞下彡口雀其亾數

後編上 一九

(3) 丁酉卜貞王賓文彡口伐十人卯六牢鬯六亾數

前編

一卷 一八

(4) 丁丑卜貞王賓彡口伐十人卯牢鬯

缺全 上

(5) 丙戌貞彡口丁其牢

全上

(6) 丙 缺 卜貞彡口其牢茲用

殷虛卜辭 一七三七

(7) 甲寅 缺 彡口彡牢

全上一 五四四

(8) 甲戌卜貞彡口其茲

全上一 五三四

(9) 貞王彡口昱

全上一 四三八

(10) 丙午卜貞文彡口彡丁其牢

前編一卷 一八

(11) 丙申卜貞文武宗_上口丁其鬯_全華

(12) 丙午卜貞文武宗_上口其牢茲用_{殷虛卜辭}

上揭各辭(2)下武丁(3)(10)(11)文武丁(4)王武丁(12)文武宗

武丁辭例互校便可知王氏文武丁說及中宗祖乙說皆

非

且

且_全即祖庚史記殷本紀帝武丁崩子祖庚立

(1) 庚辰卜貞王賓_且伐卯牢鬯_全口_{前編一卷}

(2) 庚午卜貞王賓_且商_全口_九

(3) 己巳卜貞王賓_且商_全口_上

(4) 庚申卜貞王賓祖口 缺甲骨文字

一六

(5) 之于且肅 前編一卷

一九

上揭各辭釋均見前不另述

且十

且十即祖甲史記殷本紀祖庚崩弟祖甲立竹書同沈約

附注云國語作帝甲證之卜辭帝甲誤矣卜辭有帝甲見

前祖丁(4)辭係二方連辭非人名也

(1) 甲辰卜貞王賓且十荔日亾斃 甲骨文字

一卷一七

(2) 癸酉卜大貞且歲牡 前編一卷

二〇

(3) 癸巳卜貞且其牢茲用 全

上

(4) 癸酉卜 且 丁其茲用 殷虛卜辭 二二九四

(5) 癸巳卜 且 丁茲牢 全上一 四二六

(6) 癸亥卜 且 丁茲用宗丁牢 全上一 四二三

(7) 癸亥卜 且 丁牢 貞宗牢 全上一 四〇四

(8) 癸未卜 派貞王旬 且 吠在正月甲申祭 且 芻 名 十 前編

一卷 一九

(9) 缺 卜貞旬 且 吠王稽日 吉 弘 甲辰芻 且 王來正孟方 後編

上一 八

(2) 牲亦方名用歲牲二方之人以致祭也前釋者以為牛之牲者誤矣名為毘之別構即免甲也(4)王來正孟方與

小甲(7)辭同

夕▽

夕▽即父辛史記殷本紀祖甲崩子帝廩辛立竹書作馮
辛索隱古今人物表及帝王世紀作憑辛但廩辛馮辛憑
辛均不見於卜辭殷室以辛名者祖辛小辛外惟有父辛
或後世以譌傳譌致有廩辛馮辛憑辛之紛歧如王亥例
是也否則如父丁父甲之譌為沃丁沃甲情形相同

() 夕▽不宅

前編一卷
二七

關於父辛者祇右一辭無數可紀

蕭□

肅口卽康丁史記殷本紀廩辛崩弟庚丁立竹書同羅氏
謂庚丁乃康丁之譌殷人以日名者無一人兼用兩日例
其說近是惟以康祖丁爲康丁則誤矣蓋因方名聯貫祖
名而謂爲康祖丁已屬非是因康字而混祖丁康丁爲一
人尤爲大謬按康丁見於卜辭者頗少茲錄一辭於下

(4) 辛巳卜貞王賓肅口爽辛妣

缺後編上
四

右爲康丁配辛妣祭辭因康丁無專辭錄此備覽

乙

乙卽武乙史記殷本紀帝庚丁崩子武乙立又曰帝武
乙無道爲偶人謂之天神與之搏人爲行天神不勝乃僂

辱之爲革囊盛血仰而射之曰射天獵于河渭之間暴雷震死此與希臘人神戰爭之神話相同馬遷引爲史蹟可哂也竹書亦云王畋于河渭大雷震死觸電死者今人猶或謂爲冥譴况漢儒乎

(1) 乙未卜貞王賓彡彡彡 劓日亾斃

前編一卷
二一

(2) 甲寅卜貞彡彡彡 丁其牢茲用

上全

(3) 甲戌卜貞彡彡彡 宗丁其牢茲

上全

(4) 甲子卜貞彡彡彡 丁其牢

甲骨文字
一卷一三

(5) 甲子卜彡彡彡 牢

殷虛卜辭
一九七五

(6) 癸酉卜貞昱日乙亥其又久于彡彡彡 正王受又

前編

一卷

二〇

(7) 缺 卜貞大曰其堇王其又久~~文~~文武帝勺醑正王受

旬王受 全上 二二

武乙祭辭多與武丁同惟(6)(7)二辭所用以祭之方較武

丁畧多耳

文丁 帝乙 帝辛

文丁史記殷本紀武乙震死子帝大丁立竹書作文丁沈

約附注云史記作大丁非按湯之子曰太丁武乙子不應

再名大丁竹書可以正史記之誤也卜辭止於武乙不應

有文丁羅氏以為文丁即文武丁亦非其說與堯祖乙康

祖丁辭解同一謬誤帝乙史記殷本紀大丁崩子帝乙立
查殷虛卜辭至武乙而止因帝乙遷沫也竹書云武乙遷
沫亦非帝辛史記殷本紀帝乙崩子帝辛立竹書曰帝辛
名受沈約附注曰卽紂也曰受辛經史所載紂之暴行證
之卜辭亦覺過甚其辭殷祭用人爲牲多至三千強半燔
燹皆爲各方無辜之人若紂炮烙之刑施於有罪不得謂
之殘酷在亞血族羣婚之時中葍之言多有不可道者紂
寵一妲己在當時詎爲淫惡鹿臺之財鉅橋之粟非當時
物產所能有亦非部落王朝所需要如此類者皆周秦諸
子以及漢儒不知時代語也吾國民族自荒古以來形成

之部落王朝至少在二千年以上人類演進漸向文化絕不以部落生活爲滿足況對此食人王朝必起厭苦之心殷庚以後呂土邢旨等方時起反動終無如暴虐王朝何周人起而唱仁義之師廣爲宣布以攻當代之短積久成爲思潮激盪於億兆夷人之間孟津會師全部倒戈非關周之德乃時代之要求也縱使祖乙武丁復生亦難挽此劫運况紂乎紂特不幸爲此亡殷之主耳平情而論不得曰亡殷者紂祇可云殷至紂而亡也

前述殷之祖若宗自帝嚳以至帝辛雖非本諸經史而系統大概因之此外爲經史所無而獨見於卜辭者不能詳

其為某之子某之弟也即前之所謂某子某弟實亦難盡
信觀後遺漏之多可以概見殷先公無考者既述於前茲
更就其先王錄之以支干為順序焉其似人名而無祭辭
可證者不錄

𠄎十

𠄎十𠄎闕釋十即甲𠄎甲為殷先王之一

(1) 甲子卜行貞王賓𠄎甲𠄎日𠄎凶

貞𠄎𠄎

八𠄎

此辭𠄎下一字不明以他辭校之應為日𠄎下缺應為𠄎

也

𠄎十

区十区闕釋十卽甲区甲亦先王之一

(1) 缺 卜趙貞御帚于区甲 戠八

以祭辭校之区甲爲先王無疑

且丙

且丙卽祖丙以祖甲祖乙祖丁例之應有且丙其爲經史

遺漏可知

(1) 丙子卜貞 缺 且 缺前編一卷 丙 二一

此辭雖缺按祖丙之名卜以丙子其爲有廟號專祭之辭可知也

且汪

且壬或作且即祖戊以祖丁祖己例之應有祖戊與祖丙
同

(1) 戊戌卜旅貞且歲甫羊
前編一卷
二三

(2) 于多介且壬
藏八

(3) 卜在專其且來且壬若
後編上
五

(1) 歲甫羊 (2) 于多介均為被用祭之方名在祖名上或下
無區分也卜者隨意置之積久成為慣例細按各辭例自
知多介非人名觀此辭尤顯且有據金文釋癸然甲子表
未見有如此者可疑

且中

且中卽祖卯亦其先王之一

(1) 貞鬯且中

前編一卷
二二

經史無殷祖以卯名者卜辭有祖卯父卯之稱可補遺漏

夕夕卽父乙亦先王之一羅氏謂承父者逕稱其所生者
爲父某其說之非屢證於前按諸辭例父乙父丁等名與
祖乙祖丁相同其爲個人廟號無疑

(1) 丁巳卜賓御子于秋夕夕

後編上
二二

(2) 貞御自于夕夕

全上
二三

(3) 不奴于夕夕十宰

前編一卷
二四

(4) 貞之犬于夕々上全

(5) 子漁于夕々全上 二五

(6) 庚子卜之夕々羊旬上全

(7) 貞御子禘于夕々後編下 一

(8) 貞糾夕々藏三 七

(1) 珩古戒字亦方名 (2) 畀象盛禾之形疑倉字亦方名 (3) 不奴于被用祭之人各為一而宰則十也 (5) 子漁葉氏以為人名觀此益知其非 (7) 禘羅氏釋洗非葉氏釋滌甚確亦方名

夕々

夕壬即父戊亦為先王之一

(1) 缺喜 缺 小宅 缺 示 後編下

(2) 貞之 缺 夕壬 後編上

(3) 夕壬 上 全

(2) 葉氏釋鼠 (3) 古鹿字均為被用祭之方名

夕己

夕己即父己亦為先王之一

(1) 貞之于夕己 前編一卷 二七

(2) 夕与歲甫牛王受又 後編上 五

(3) 夕与歲甫 肆殺

(4) 己酉 缺 且 三牛 夕 己 二牛

(3) 卜辭用肆殺之祭甚少此用肆殺祀典特隆父己之為廟號無疑(4)此與祖辛合祭也若據羅氏逕稱所生者為父則父己為祭者之父祖辛即為祭者之祖通乎不通釋卜辭者不校辭例但就一字一辭強解之其不誤也幾希

夕 卩

夕 卩 卽 父 庚 亦 為 其 先 王 之 一

(1) 其古于夕卩 六 戩

(2) 貞之于夕卩 犬 前編一卷 二六

(3) 貞之于夕卩 全上 二七

(4) 貞 夊 中 卷 王

藏一
三

(1) 其古于 (2) (3) 之于為祖名上被用祭之方 (2) 犬 (4) 卷王
為祖名下被用祭之方也

夊 中 即父卯亦殷先王之一卜辭除祖卯外此則以父卯
名者也

(1) 丙 戌

缺

夊 中 卷

藏一

(2) 之 夊 中

弗其 戈

前編七卷
二〇

(3) 之 夊 中

缺全上一

卷二八

(2) 弗其 戈 係三方連辭

二

二 卽下乙亦其先王之一

(1) 貞唐于

十一月後編上

八

(2) 缺 羊 全 上

(1) 唐為殷部落祖籍其獻人供祭與他方無異可知殷用人祭非有虐待性也

山

山 卽小丁與小甲小乙同亦先王之一

(1) 丁亥卜其之于山

八 戠

(2) 貞昱山 歲彫

前編一卷 二二

③丁卯卜旅貞王賓山口歲眾夕口亾伐

殷虛卜辭
七四〇

③為小丁與父丁合祭之辭小丁之為祖名可以確定

己中

己中即中己與中丁同亦先王之一

(1)己酉卜顯貞其又

己中

貞其肆殺

後編上
八

(2)貞缺中五缺皿貞从眾

八

(1)此用肆殺之祭與父己同亦隆祀之祖也經史均遺漏

之如竹書紀年等按支干記事每帝每年陟每帝每年即

位而尚多缺誤其不足據也可知

早中

中
早 卽中已與中己同亦殷先王之一

(1) 辛丑卜大貞 早 歲其征彫 殷虛卜辭

(2) 戊申之 早 缺全上一

(3) 缺 酉卜貞 中 其今 後編上

(1) 歲其征彫 (2) 之 (3) 其今均為被用以祭之方也

工 卣

工 卣 卽南王與南庚同亦先王之一

(1) 丙寅卜貞 工 卣 征 前編一卷

按右辭例南王確為殷祖名征為用祭之方

个口

和卽羊丁與羊甲同亦先王之一

(1) 戊寅卜貞和祉前編五卷

右辭按其辭例羊丁亦為祖名

以上十六名確為湯以下之祖可見經史之遺漏者多其
他有示丁大己等似王公名而無祭辭不能確定者概畧
之

妣祭

殷人之祭有以妣名者如妣甲妣乙是有以高妣名者如

高妣丙大乙高妣己高妣庚是此等辭例卜貞俱全除

用各方人為祭外無他義意可述茲就卜貞俱全以妣名

之日爲卜而貞下有亾斃之辭述之殷有妣名之祭始於
 示壬示壬以前尙在兩性雜交時代故感龍而娠吞卵而
 孕履跡而生類此神話皆爲知母不知父之特徵示壬以
 後至於康丁雖畧進化而近親之妣多屬一名則其演進
 程度不過在血族羣婚與亞血族羣婚之途中而已終殷
 之世未脫此風習也卜辭昭示於吾人者歷歷可考茲撮
 錄其辭於下

(1) 庚申卜貞王賓 示 妣 庚 亾 斃 後編上

(2) 甲子卜貞王賓 示 妣 甲 亾 斃 全上

(3) 丙申卜貞王賓 大 乙 亾 斃 丙 亾 斃 全上

(4) 戊辰卜貞王賓
大 夬 戊 妣 忠 亾 斃 上 全

(5) 癸亥卜貞王賓
大 夬 癸 妣 口 亾 斃 上 全

(6) 壬子卜貞王賓
大 夬 壬 妣 劓 亾 斃 上 全

(7) 辛卯卜貞王賓
大 夬 辛 妣 彡 日 亾 斃 上 全

(8) 壬午卜貞王賓
大 夬 壬 妣 劓 亾 斃 上 全

(9) 壬寅卜貞王賓
大 夬 壬 妣 劓 日 亾 斃 上 全

(10) 癸丑卜貞王賓
中 夬 癸 妣 劓 日 亾 斃 上 全

(11) 己未卜貞王賓
祖 夬 己 妣 彡 日 亾 斃 上 全

(12) 庚午卜貞王賓
祖 夬 庚 妣 劓 日 亾 斃 上 全

(13) 庚子卜貞王賓
祖 夬 庚 妣 劓 日 亾 斃 上 全

(14) 辛酉卜貞王賓
庚大 祖 乙 夬 辛 尙 亾 斃 上 全

(15) 己巳卜貞王賓
丁祖 夬 己 三日 亾 斃 上 全

(16) 癸酉卜貞王賓
丁祖 夬 癸 勿 日 亾 斃 上 全

(17) 癸未卜貞王賓
乙祖 夬 丁 癸 尙 亾 斃 上 全 四

(18) 甲寅卜貞王賓
甲羊 夬 甲 缺 上 全

(19) 庚子卜貞王賓
乙小 夬 庚 昱 上 全

(20) 辛巳卜貞王賓
丁武 夬 辛 尙 亾 斃 上 全

(21) 癸亥卜貞王賓
丁武 夬 癸 昱 日 亾 斃 上 全

(22) 戊子卜貞王賓
丁武 夬 戊 麓 口 亾 斃 上 全

(23) 戊午卜貞王賓
甲祖 夬 戊 尙 亾 斃 上 全

(24) 辛巳卜貞王賓

康 爰 妣 缺 仝
丁 辛 上

上揭各辭祖名下爰字審其辭義為古配字羅氏釋赫誤

為从二大二火實祇一大字且形並不从火葉氏辨正之

而釋為夾謂倉頡篇夾輔也說亦非羅氏雖釋赫而仍曰

某祖之配曰某妣其為配可知爰字別構紛呈其中大形

不變兩旁同樣之文任意書之如 

等其為匹配配偶之義甚顯說文配酒色从酉已聲不作

匹配解玉篇云匹也合也徐鍇曰匹配字古只作妣據此

知配為假借字由是推之爰必為匹配偶字後人因有

妣義借配為之而爰字廢矣卜辭有妣字為酉方从人字

諸家釋配誤矣又按上揭殷代各祖其近親常有同一妣者此類辭雖不多而殷終未脫亞血族羣婚之習俗可想見也殷人以重橫系之故其妣某母某兄某等祭辭亦繁多因無關要旨茲概從畧

一 早

一 早卽上巳羅氏釋爲人名按諸辭例有人名祭辭未有如此作者此蓋經傳所謂之上巳也韓詩章句謂鄭國之俗三月上巳之溱洧二水祓除不祥西京雜記載高祖與戚夫人三月上巳張樂於流水後漢書是月上巳官民皆絜於東流水晉王羲之蘭亭集敘所謂修禊事適當暮春

之初是也宋書禮志魏以後用三月三日不復用巳日唐以後謂三月三日爲踏青節尙存上巳之古誼按上巳見於卜辭知其遺風流傳有自茲錄其辭於下而加以說明焉

(1) 貞上巳不我其受又

後編上八

(2) 貞昱丁未不其錫日

全上一片

(3) 貞上巳受我又

全上一片

(4) 貞上巳受我又

全上一片

(5) 貞上巳不我其受

全上一片

(6) 貞上巳不我其受

勿昱丁未不其錫日

(8) 缺
上巳受我又

上揭各辭上巳下有被祭之方又昱日丁未錫日爲其賜
胙之日則上巳必爲祭日蓋如周高禘之祭也禮月令仲
春之月以太牢祠於高禘天子親往后妃率九嬪御乃禮
孔疏云毛詩傳姜嫄從帝祠郊禘履大人跡乃娠又周禮
地官禘氏仲春之月令會男女奔者不禁周去殷未遠尙
存此風也再證於詩尤爲明顯詩以國風爲最古乃雜交
時代之歌詠散見於各國者關雎首章好逑次章相思三
章友愛四章合樂河上淑女與漢之游女同君子與樛木

等篇君子無異爲男女泛稱非指文王后妃也又卷耳懷
人桃夭于歸爲賦雜交時期情景與文王后妃亦不相涉
至鵲巢鳩居之詠草蟲阜螽之歌白茅懷春標梅求吉蔓
草野遇牆茨中葍衾凋星奔厭浥露行東門宛丘之舞淇
上桑中之約狂童蹇裳以涉溱洧子入室而履卽城隅搔
首大路摻袪貽以牧蕘贈以芍藥十五國風強半雜交時
期之歌舞採之爲詩者後儒不知漫以宗族社會之習見
而強解之十居八九失詩旨矣非獨詩爲然有友人研究
佛學深通顯教自信已入三昧後學秘宗聽講年餘終不
相應余書脫稿索閱一通頓然大悟余追詢之伊云不能

說說犯戒惟可告者欲知秘宗真諦非讀君書不可也夫
部落社會無所謂婚娶每值春節爲其雜交之期樂舞酣
歌舉族若狂現未走入宗族社會途中之氏族猶甚行之
南之蠻苗猺獠西之藏康羌番北之濊貊索倫證之卜辭
均爲殷代部落而殷代之流風遺俗多有存者若將各邊
地氏族風俗而詳察之方信余言之不謬又(2)錫日一辭
由昱日丁未推之必爲乙巳與禮所稱上丁之義相同茲
因前釋者誤上巳爲人名故附論篇末

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

跋

值此二十世紀資本主義崩潰之際馬克斯學說乘運而起一般學者言論著述莫不欲竊取色彩以增長其價值余之述此則異其趣非推崇馬克斯特推崇馬克斯之摯友恩格斯也夫馬克斯自新萊因報被封後全部財產化為烏有迨窮寓巴黎倫敦時雖繼續著作然小之筆墨稿紙大之出版等費無不仰給於恩格斯恩格斯固非資產家蓋投身商界親操販賣藉得盈餘以補助之并使安心著作兼籌定期生活費也且其著作亦多賴協助如神聖家庭爲其合作德法年鑑亦有專篇卽至現時經濟學家

奉爲聖經之資本論其第二三集亦由恩格斯整理而成
物質之助如彼精神之助如此世之欽羨馬克斯者莫不
讚美乎恩格斯余書如初產胎兒何敢與馬克斯并論然
其窮則較馬克斯確無遜色余同學友張君亞農協助於
余殆與恩格斯相似余民十一不慎於火所有都付一炬
此後官吏俸金變爲內爭礮火至民十七止積欠幾二萬
元天災人禍可謂極矣繼此國旣黨治家爲匪平遍地荆
棘無可混迹只得苟留廢都守此窮窟藉斷簡殘篇作消
沈計耳奈心靈未死神志尙清竟於卜辭有新發現憫前
釋之歧路恐後學之迷津欲竭力搜證以資借鑑躍躍焉

奮興詮釋冀有一得然環顧斗室毫無憑藉蹉跎之餘沮喪隨之或作或輟者屢矣適張君亞農由滬移此甫聚談時卽慫恿爲之并贈筆墨等費代借參考各書安排就緒催促進業嗣後逐漸闡明易稿數次精力疲乏勢難繼續張君自告奮勇担任編修積稿多時輒通宵爲之四年之久未嘗或懈稿甫脫手擬付石印需款二千數百元張君到處張羅飽受揶揄余心弗安勸令止之且張君環境不裕假律師過活延至今春稍有所獲卽湊百金促爲剗刷作成交費旋有所入陸續付之委土自可爲山積腋終能成裘過千元之鉅款近一年之運籌卒使此丹黃草本克

底殺青但張君爲此感受百艱誠爲今世人不肯爲不能爲者吁助長文化之心豈後於恩格斯哉愧余學不逮馬克斯無以答此高誼惟其實陳詞以感謝之張君端卿亦同學友也兼同邑在教部同事十餘年余三益中佼佼者學宗陸王知行一致每有發見必與討論爭辨烈時有如莊惠然因此而得其平者甚多張君善書代樞明義士殷虛卜辭全冊無異原本此稿脫後原擬照印張君代爲繕正自首至尾無一懈筆八閱月而告成其中校正之處不一而足此皆應感謝者也萬君育堂乃故友黃君景余長甘省司法時之首席推事余與黃甚善萬君推愛時有通

問神交廿載至昨年寓平始識面此稿付梓後適值榆關
事起熱河失守寇氛日熾平津緊張荏苒既久幾至停刊
萬君坦然慨助百金於敵機軋軋環響之下工友團集行
始刊禮誠爲此書留深刻之印象也胡師千之余肄業兩
湖師範之堂長也師富收藏尤精金文撰此稿時屢蒙指
示并惠百金以助之刻木既竟印資無着正焦慮時中央
執委方子樵先生莅平先生關切鄉人愛重文化聞此情
景深爲惋惜慨然担任初印百部之費遂使此難產之物
終得出現於人間蔡君孟翔羅君膺中係至好亦有補助
陳君芷皋弟芷青均留日老友也與前張總長潛若先後

代約陳將軍二庵湯將軍住心甘君葑樵李君介如函請
湖北各當道協欵刻印均因軍政倥傯未暇顧及以上諸
大君子無論金之多寡事之成否悉屬事實問題而熱心
援助則一也余均應一一感謝又文楷齋少主人劉明堂
者少年聰慧工於繆篆願學書契文以助余畧爲指導卽
能成書雖未盡肖亦不大差書中契文均伊代寫且未另
計工資亦屬難能可貴刻印既竣因跋於尾備述原委以
伸謝悃歲次癸酉十月著者識

附卷六三十八頁太丁後

口卯王卜貞△貞壬九△貞今△分多田

于多△貞于方△△△△△△△△△△

△△△△△△△△△△△△△△△△△△

善于△△△△△△△△△△△△△△△△

庚午一卜祭△△△△△

△△△△△△△△△△△△△△△△

△△△△△△△△△△△△△△△△

△△△△△

董君孝先在安陽發掘時攝影多至五百片一千數百辭余
借閱一通與前著錄無大出入惟此片獨精不惟祭辭所無
其他卜辭亦鮮觀余愛不釋手因此書刻印既竣無法羈入
因附於此餘二片辭多同錄之以便參校余揭此辭其意有
三(一)余撰此書時無緣見安陽新出土之物時恐有特殊之
辭以破余立說系統此雖珍品不過承祭之方多耳并未見
有其他辭例可知卜辭雖多不能越此範圍之外(二)太丁未

立經史無異辭余前言太丁有廟號又有專祭合祭各辭絕
非未立之祖今觀此片祭儀隆重爲殷代各祖所不及其功
勲必在各祖之上豈得云未立耶亦可爲余說周秦諸子及
漢儒不知殷代史乘之鐵證③余前在亾畎条下云亾作畎
之辭契文細小秀健辭長而稍有意義認爲晚殷之物此片
亾亦作畎文細小秀健不易撫寫源齋小而辭亦特長細按
文辭必爲晚殷之物可證余前言之不謬又沽上有缺以他
辭例之必爲天日三字留下亦有缺必爲日也文三字釋
見各辭下不另述