

百宋樓藏書志

4加2  
796  
7



門 12  
796  
7



百宋樓藏書志卷二十一

存齋雜纂之六

史部

歸安陸心源剛甫編

編年類三

通鑑前編十八卷舉要三卷 元刊元印本

**宋** 金履祥編

許謙序 天曆元年

進通鑑前編表

自序

按此元刊元印本未有門人御史臺都事汝南

郭炯校正門人金華許謙校正二行每頁二十  
行每行二十二字小字雙行版心有字數及刻  
工姓名

通鑑續編二十四卷 元刊元印本

**元陳經撰**

史學尚矣紀事肇於書編年朔於春秋具載類  
分昉於遷記而歷代則之各有全 書簡而核春  
秋正而嚴諸史博而該宋司馬文正公睹諸史  
之汗漫而有國家者不能以盡究而勸戒也徧  
細全帙研稽事寔慎撮機要銓次年月自周威

烈王二十三年訖于五代自成一書名之曰資  
治通鑑文公子朱子取其成書芟鯨釐枉一以  
春秋爲法書年以正統書事以提綱又疏其詳  
而目之猶夫三傳之敘列也名之曰通鑑綱目  
於是天統以明人紀以修尊卑高下之分剛柔  
善惡之別昭乎萬世矣然而前乎威烈者未有  
編次後乎五代者未有論述前曠後缺疑信靡  
昧君子病之近世浙東大儒金仁山氏由威烈  
王而上溯其年代始陶唐氏悉本諸書名曰通  
鑑前編而陶唐之前茫焉四明陳君樞子經甫

世其史學尊承先志纂輯前聞凡方冊所載若  
盤古氏至高辛氏考紀其概爲第一卷以冠金  
氏之所述又撫契丹遼氏建國之始並于五代  
爲第二卷宋有國三百二十年爲二十二卷其  
建號也系于甲子逮太平興國四年混一中原  
始大書其年代爲正統至國亡止而遼金之事  
附見之一以通鑑綱目爲法蓋地有偏全而統  
無偏全勢有強弱而分無強弱摠之爲卷二十  
有四名之曰通鑑續編是編也不惟續其前人  
之業成一家之言寔有以繼夫朱子之志爲萬

世之計矣有志於史學者誠能以朱子通鑑綱  
目爲主取金氏之前編暨陳氏之續編合而觀  
之則自開闢以來歷三皇五帝夏商周秦漢晉  
隋唐宋至于今上下數千年治亂興廢之迹洞  
澈無閒如岷江之流達于東海崑崙之氣貫于  
五岳也扶陽抑陰之道陳善閉邪之義皆隱然  
見於書法其於名教豈小補哉曩予爲太史時  
詔修宋遼金三史與待制王理輩首議統紀不  
合私於避忌者從而和之如出一口予遂移疾  
力辭不就其書雖成布在人間而公論有所不

百字精義言元 卷二十一 三  
可掩者乎子經論著殆與予合豈可謂世無其人哉子經是編既成兵難大作幾不能生事定而其橐幸存若神明祐之者積歲苦貧不能脫橐今行中書省賓佐海陵馬君玉麟國瑞甫好古君子也令長洲時訪子經得其橐以祿米致筆札飲食之資聚諸生之能書者編錄之始成全書焉松江貳守昭陽顧君迺思邈甫將鉅梓以廣其傳請予序之噫此予同志也又將奚辭嘗聞元公周子之言曰聖希天賢希聖士希賢夫孔子之春秋希天也朱子之綱目希聖也陳

氏之續編希賢也與人爲善二君有焉子經之大父諱著字子微宋秘監知台州精於史學晚年歲隱居撰歷代紀統以淑子弟父諱泌字汝泉嘗爲校官有名又傳注紀統千百言至子經蓋三世矣予弱冠客杭與汝泉友善今觀子經所成如此使人歎羨不已子經又嘗集前代事跡爲筆記百卷與此互相發明其績學討論非一日夫子所謂焉知來者之不如今也不其諒哉是爲序至正廿一年歲在辛丑孟夏鄱陽周伯琦伯溫書

宋司馬文正公編次資治通鑑斷自周威烈王訖于五代其旨微矣考亭朱夫子因通鑑舊文別以義列爲綱目以正伯王之統由是千三百六十二年理亂廢興之跡世儒所嘗論議而不能無異者至是而後有以折其衷此作者之事學者所宜世守而勿失者也近世東陽金先生病劉氏外紀之不本於經而是非或繆於聖人乃攬摭通鑑以前由威烈王上至于唐堯者纂爲前編出入經史百氏而一以尚書爲主其事著矣若夫盤古以下逮于高辛述作之家類

以爲世遠而難言然百家所記豈無近理而可徵者乎五代而降宋三百年度越漢唐而其世運有盛衰夷夏有消長帝王將相禮樂刑政有得有失此後之君子所宜執筆而爲之論著者也然非貫穿古今不足以涉羣籍之涯非摠括机要不足以綜萬事之統非深造義理之微不足以識是非之正此吾友陳君子經續編之作所以爲不苟也蓋子經之先大父秘監公以宋遺老隱居四明山中嘗推崇綱目著書以紀歷代之統其先君子教授表章家學訓釋惟謹子

經束髮受是書卽知先志所屬嘗申以爲圖傳  
諸同志且敷爲筆記一百卷藏于家矣今又上  
論盤古逮于高辛下據三世會于有宋或近理  
而有徵或損繁以致約前乎唐堯者既有以補  
其未備後乎五代者又有以嗣其方來比事於  
通鑑較義於綱目斟酌前編而不必苟同至於  
尊正統以定萬世之大分則考亭夫子之特筆  
秘監府君之遺意子經父子世守而弗敢失焉  
者也其攷覆之精取舍之審固非區區謏聞者  
所能盡識然舉其一而其餘者可以類見昔司

馬遷論太史公所次舊聞後世稱爲良史子經  
此編豈非師古人而明先志乎傳之學者當與  
前編並存然則序而歸之以俟知者余固不得  
以苟讓爲也至正十八年三月甲子臨海陳基  
序

甚矣史學之難也史之爲體不有以本乎經則  
不足以成一家之言史之爲言不有以補乎經  
則不足以爲一代之制故太史公之書其體本  
乎書司馬公之書其體本乎左氏朱子之綱目  
其體本乎春秋杜佑之通典其體本乎周禮惟

易詩之體未有得之者而韓詩外傳演詩邵子  
經世書演易亦可謂傑出矣然史遷之書其法  
言名論散在書志與左氏相頡頏而經世之學  
可以羽翼六經者則又非諸子之敢以也宋寶  
祐進士祕監知台州陳公子微晚居四明山中  
以史學名著歷代統紀傳於家至孫極字子經  
始推其志上敘盤古三皇五帝之槩以冠夫司  
馬氏之書之首下述遼金與宋之詳以續司馬  
氏之書之後所以合史漢通鑑外紀前編諸書  
爲一家使觀者自開闢以至宋末數千載之事

一覽無遺述史者未有若是之詳且盡者其績  
可謂勞至正壬辰余居廣陵始識子經於逆旅  
主人蕭條一室度木榻北牖下書滿案字若蠅  
皆手親書子經佔畢其中率然膏以繼晷汲汲  
乎若有求而弗得也翁翁乎若有失而弗知所  
求也後余避兵齊魯與子經相失十年當辛丑  
之十月復會吳中而其書適成因得詳觀焉其  
凡以爲宋自建隆至太平興國四年無異於五  
代故但以甲子書四年已後方繫之統以比漢  
唐遼金繫年宋統之下以比吳魏之於蜀數簡



之中大義凜然其紀年司馬氏之補遺也而不敢自謂之補遺書法紫陽先生之綱目也而不敢自擬於綱目故題之曰通鑑續編其體蓋亦本於春秋者因憶曩時朝廷纂修三史一時士論雖知宋爲正統物議以宋勝國而疑之史臣王理因著三史正統論推明修端之言欲以遼爲北史金亦爲北史宋自太祖至靖康爲宋史建炎以後爲南宋史其言專其論力朝廷亦未之從而卒爲三國立史正統卒不能定至今大夫士雖以爲憚然終未有能持至當一定之論

以驅天下百世之惑者愚嘗竊謂李唐篡而宋梁興郭周篡而趙宋立趙宋滅而本朝混一則本朝所繼者趙宋之統也本朝所繼者趙宋之統則遼金與宋輕重可見矣或曰本朝繼趙宋之統矣宋承五代之統乎曰宋篡周周篡漢漢代晉晉篡後唐後唐滅梁梁篡唐斯時遼金角立北方天下副裂五代不得爲統也或曰然則宋承遼金之統乎曰遼乘梁篡而起於北方不過保有燕雲金雖破遼克宋而建炎中興人心未厭遼金亦不得爲統也或曰然則宋繼何統

乎曰宋繼唐統者也唐正統也唐以下遼金爲北史五代爲南史斯時爲無統至宋太平興國四年滅漢之後天下混一斯時爲有統亦猶晉之後南北爲無統至隋唐而爲有統耳故唐之有遼猶晉之有元魏也唐之有五代猶晉之有宋齊梁陳也唐之統中絕而至宋猶晉之統中絕而至隋唐也然則宋之統所謂跨五代軼遼金而躋漢唐者也子經之書自唐而後五代遼金皆爲無統至太平興國四年而後有統蓋得其說矣是可以驅天下百世之惑矣但恨子經

不與史事於當時不得持此論於朝而使三史有憾於後也雖然子經之書得與三史並行於世亦可謂無愧於心矣書廿四卷盤古至高辛爲一卷契丹建國之始合五代爲一卷宋爲二十卷齊郡張紳爲之敘至正廿二年歲次壬寅二月旣望叢桂堂書

余讀歷代史輯事之大者爲筆記百卷或見之曰子之志勤矣然周威烈王而下至于宋興其取舍之審有逾于司馬公資治通鑑者乎況朱子綱目筆削之慎耶泝而至于唐堯則金先生

前編方爲世所重子書無乃復乎余曰吾備吾  
繙閱而已豈覬與諸書並傳哉雖然盤古至高  
辛傳疑之言近理有徵者不可不知也契丹因  
俗慕華其國所志者不可不存也宋三百年之  
治亂興亡新史錄而寡要觀者思約而未得也  
吾不易舊文直書見義彷彿通鑑而規模綱目  
述近理而刪繇辭使志學之士開卷而上下數  
千年之事得以概見可乎曰此則是也乃取筆  
記盤古至高辛爲通鑑世編一卷唐天復至周  
亡遼夏初事爲通鑑外編一卷宋有國至歸于

大元爲通鑑新編廿二卷摠之爲廿四卷合名  
曰通鑑續編惟其不敢取前編綱目二書以入  
其中故於世編之末則舉歷代有國之先後以  
見意焉其謂之續者取連續之義耳若曰續先  
儒之筆竊褒貶之旨則非知我者矣至正十年  
歲在庚寅夏六月甲子四明陳樞題

案此元刊元印本每頁十八行每行二十二字  
小字雙行版心有刻工姓名卷中有敬德堂圖  
書記朱文方印樵李項氏寶書齋圖書記朱文  
長印

大事記續編七十七卷 明成化刊本

**明**金華王禕子充著

元史續編十六卷 明永樂刊本

**明**會稽後學胡粹中評纂

自序 永樂癸未

紀事本末類

通鑑紀事本末殘本二十九卷 宋刊細字本 徐虹序舊藏

**宋**建安袁樞編

類書之作蓋以便觀覽便檢閱而已而士子遂謂場屋之計可取具於類書而涉獵淹貫之學

日以不足以便而媒其怠非類書本意也溫公通鑑之作上下千餘載治亂興亡之蹟約而為二百九十卷蓋以便乙夜之覽博古君子豈當求便於此是書又隨事摭其本末而類之蓋猶懼學者以通鑑為汗漫讀之而莫得其統也袁公惠後學之意深矣學者能因本末而詳之於通鑑因通鑑而博極於羣書庶無負袁公類聚之旨不然因便以滋怠袁公將有遺憾於是書矣是書刊于淳熙乙未修于端平甲午重修于淳祐丙午云季夏立秋日東陽章大醇景孟書

待省進士州學直學兼鈞臺書院講書胡自得  
掌工承直郎差充嚴州州學教授章士元董局  
按此紀事本末初刊祖本存卷一至卷五卷十  
一至十四卷十九至二十七卷三十一至四十  
二每頁二十六行每行二十五字版心有字數  
及刻工姓名宋諱皆缺末筆桓改作亘有吳江  
徐氏記事朱文長印汪士鍾白文長印

通鑑紀事本末四十二卷

宋寶祐刊本 孫淵如舊藏

**宋**建安袁樞編

初予與子袁子同爲太學官子袁子錄也予博

士也志同志行同行言同言也後一年子袁子  
分教嚴陵後一年子出守臨漳相見於嚴陵相  
勞苦相樂且相憐以學子袁子因出書一編蓋  
通鑑之本末也予讀之大抵舉事之成以後於  
其萌提事之微以先於其明其情匿而泄其故  
悉而約其作窳而樞其究遐而邇其於治亂存  
亡蓋病之源醫之方也予每讀通鑑之書見事  
之肇於斯則惜其事之不竟於斯蓋事以年隔  
年以事析遭其初莫釋其終攬其終莫志其初  
如山之峩如海之茫蓋編年繫日其體然也今

讀子袁子此書如生乎其時親見乎其事使人  
喜使人悲使人鼓舞未既而繼之以歎且泣也  
嗟乎由周秦以來曰諸侯曰大盜曰女主曰外  
戚曰宦官曰權臣曰夷狄曰藩鎮國之病亦不  
一矣而其源不一哉蓋安史之亂則林甫之爲  
也藩鎮之亂則令孜之爲也其源不一哉得其  
病之源則得其醫之方矣此書是也有國者不  
可以無此書前有姦而不察後有邪而不悟學  
者不可以無此書進有行而無微退有蓄而無  
宗此書也其入通鑑之戶歟雖然觀人之病戚

人之病理人之病得人之病而人於身之不憚  
焉不諱焉不醫之距焉不醫而繆其醫焉古亦  
稀矣披闡而此昭宜也切於人紓於身可哀也  
夫淳熙元年三月戊子廬陵楊萬里敘

通鑑一書於治道最切實諸史之精華百代之  
龜鏡古未有也神宗皇帝深所愛重錫資治之  
嘉名且命經筵進讀歷朝實之永以爲訓近世  
建安袁公復作紀事本末區別條流各從其類  
豈求加於通鑑之外哉蓋通鑑以編年爲宗本  
末以比事爲體編年則雖一事而歲月遼隔比

事則雖累載而脈絡貫聯故讀通鑑者如登高  
山泛巨海未易遽覩其津涯得本末而閱之則  
根幹枝葉繩繩相生不待反覆它卷而瞭然在  
目中矣故本末者通鑑之戶牖也袁公之爲是  
書其殆司馬文正之疏附先後也歟與憲淳祐  
壬子退而里居四年之閒熟得繙閱每見世道  
開泰君明臣良百度修舉四裔賓服使人忻悅  
愛慕至若叔世末造賢愚倒植綱頽紐解外阻  
內訌使人感憤歎息要其指歸治未始不由於  
任君子亂未始不由於親小人安未始不由於

固民心危未始不由於困民力忠實事上者未  
有不昌姦諛欺君者未有不亡公廉宏濟者奕  
世流芳貪刻暴殄者子孫貽殃天道人事其應  
靡忒參稽源委可以昭勸戒於方來是書之關  
於世教亦大矣嚴陵舊本字小且訛乃易爲大  
書精加讐校以私錢重刊之非特便老眼訓子  
弟庶與四方朋友共之云寶祐丁巳秋七月朔  
古汴趙與憲謹書

案此寶祐重刊本其版明時尚存此猶明以前  
印本每頁二十二行每行十九字版心有刻工

姓名卷首有東吾觀察使者孫星衍印白文兩方印

皇朝通鑑長編紀事本末一百五十卷

舊抄本

**宋楊仲良撰**

皇朝紀事本末寶祐元年直徽猷閣謝侯守廬陵始以家藏本刊於郡齋侯既去予從郡學見之借授貢士徐君琥傳錄徐以郡本不可復得有意轉刊於家或謂卷帙繁多宜作節本予亟止之曰史未易節也前代史尙難之況國朝節史近於筆削倘不知史法而容易措手則去留

失宜首尾不備使讀者憮然此與斷編闕帙何異史館遴選尙不敢苟而私家新學見史輒節非予所敢知也徐君幸從予言而止刊既就以示予覆讀則頗疑其閒多所舛訛蓋前此郡齋所刊匆匆未及點對而侯已去殊爲可惜近有得大字蜀本者予復借與數友參校乃知郡本固自多誤蜀本誤亦不免再質之於續通鑑長編尋其本文初意而後敢以爲安所校正不翅千數百字然亦唯有誤則據本正之倘無可據雖一字不敢輒增損也工告畢爲識其所自五



年歲在丁巳十月望廬陵歐陽守道謹書

張氏金吾曰仲良之名不見于書中案玉海云楊仲良為長編紀事本末一百五十卷陳均皇朝編年備要引用書目有楊公仲良長編紀事本末則此書為仲良所作無疑是書以李氏長編分類編次每類中仍以編年紀事原委備具繁簡得中洵可與長編相輔而行且長編徵欽兩朝皆已闕佚藉此得考見崖畧尤可寶貴季滄葦徐健菴書目俱著錄徐目云闕卷一百十四至一百十九此本蓋從徐氏藏本傳寫者除

原闕外又闕五六七三卷暨卷八上半卷

三朝北盟會編二百五十卷

舊抄本

馬笏齋舊藏

**宋**朝散大夫充荆湖北路安撫司參議官賜緋

魚袋臣徐夢莘編集

徐夢莘序

紹興五年

蜀鑑十卷

明刊本

惠紅豆舊藏

**宋**鄱允蹈撰

蜀在禹貢一梁州爾文王興於岐西而從武王牧野之師者乃庸蜀羌髳微盧彭濮人說者謂文王化行江漢之所被信矣三代以來秦得蜀

以并諸侯漢高由蜀漢以定三秦諸葛孔明三分天下僅有其一而伸大義於季漢非以其地西接峭函南連荆吳扼關河之勝則爲天府之固合吳蜀之長則據上流之重險要雖控制一隅而形勝實關於天下歟中興南渡首吳尾蜀有常山之勢前褒後劍得金城之險乃眷西顧護蜀如頭目保蜀如元氣世歷百年藏經三卯外有虎噬之虞內懷頽勞之憂而蜀之爲蜀非全盛時比矣文子久仕於蜀身履目擊而動心焉燕居深念細繹前聞因俾資中郎允蹈緝爲

一編起自秦取南鄭迄于王師平孟昶凡地形之阨塞山川之險阻邇雍而隣荆者稽之舊史按之圖志悉紀於篇西南夷爲蜀後戶未形之憂難忽而已事之鑒可師則又條其本末而附之聞又論其得失之要者定爲十卷凡千三百年蜀事之大凡亦可以概見於此噫蜀在宇內九之一爾得之則安失之則危竊之則亡覽是書者可以鑒焉因名曰蜀鑒雲端平三年十月朔旦昭武李文子序

余與資中士友郎允蹈居仁旣爲蜀鑑一編使

凡仕蜀者知古今成敗興衰治亂之蹟以爲龜鑑其事備矣復取大易習坎設險之義與孟軻氏天時地利人和之說吳起在德不在險之對以附諸編末蓋山川有自然之險而仁義不足以維持之則險非其險矣夫乾天下之至健也德行常易以知險夫坤天下之至順也德行常簡以知阻易簡之中險阻伏焉易簡者何仁義是也故至仁有不仁至義有不義夫能以仁義治其國者國必昌不能以仁義治其國者國必亡是道也推之以保四海可也豈特區區一隅

之蜀哉荀卿子曰齊之拔擊不可以遇魏之武卒魏之武卒不可以遇秦之銳士秦之銳士不可以當威文之節制威文之節制不可以敵湯武之仁義眞知言哉嘉熙丁酉重五日文子謹跋

昔蕭何入秦丞相府獨收秦圖書備知天下阨塞戶口多少強弱處乃用以相漢益信周官訓方形方等官之設其意爲有在矣余向帥江陵鄣湛溪仕蜀而出遂爲江陵寓公每語予以蜀事而不知其著此書也後十餘年蜀道洶洶余

自邇列出鎮長沙名為託裏而其子涉出示此書於是湛溪卽世亦幾十年矣嗟呼楊雄旣沒而法言乃行今蜀事如許此書之出豈不足爲經理恢拓者之助乎淳祐五年八月某日古郢

別口跋

黃氏手跋曰蜀鑑一書向少傳本家中所儲有張充之青芝子手抄者昨歲五柳主人以殘刻本見遺缺首二卷楮墨古雅洵爲舊刻卷端有紅豆書屋印因檢惠氏百歲堂藏書目於史部云蜀鑑十卷李文子刻元槧知爲松厓先生家藏本惜所

缺無由補全心甚悵快後顧子千里歸江寧爲予言伊師張白華先生家有此刻遂丐歸影抄足之前有方正學序是明初板矣爰誌數語于卷首而重裝之丁卯孟夏四日復翁識

蜀鑑十卷

明刊本

**宋部九**

李文子序

端平三年

李文子跋

別口跋

方孝孺序

廬山主人佳肩跋

嘉靖己卯

蜀漢本末二卷

舊抄本

**元**趙居信集錄

某氏序曰事固有晦塞於一時而較著于後世者時之人以爲貴後之論者或賤之私媚者之所毀大賢君子或尊之蓋愛惡取舍出乎恆情者或汨于流俗之見或眩于強弱之勢或以事功成敗爲賢否是以往往不能合乎大公及夫時世遠而愛惡銷大賢君子作而正論起鄙夫儉人鬼陋嵬瑣之說譬如白日出而魑魅亡嚴

霜降而虫虺蟄自無所容天地之間而是非正偽粲然照布于萬世是豈人爲也哉斯理之在人心窮宇宙而不可磨滅者天之道也天道必久而後定固有必然者矣當東漢之季曹操以螟螣之志陰賊國命而竊其權默授其子俾行僭奪其爲事至穢其爲跡至暴當是之時昭烈孔明以雄才大義引旣絕之緒而續之有汎掃海宇攘除姦凶之心使漢祚未訖昭烈優于光武而孔明之英傑豈止致主於一漢之隆而已哉固將紹三代遺統巍乎軼百王之表而未知

所止者也被陳壽不足以識之顧扶彼而抑此  
 義夫志士為之憤鬱者數百歲及子朱子出而  
 筆削綱目之書然後有以合乎天道而當乎人  
 心正統尊而僭亂 有功於人極甚大近世信  
 都趙氏復因而取自昭烈之生以至帝禪之亡  
 若干年之事廣其未備之文參其志當之論別  
 為一書

至元戊子之焮亡友嵩東何 從政 彥達始示予

以通鑑綱目且謂大義數十炳如日星如漢繼  
 昭烈唐斥武后眉楊雄為莽大夫謂陶潛曰晉

處士居信從而讀之不勝服遂述蜀漢本末論  
 以見欽贊之意歲辛卯年集諸儒精義于柏林  
 書院欲綴鄙論于紙尾竟以元稿不存而止延  
 祐甲寅鄉大夫竹軒先生曹 彥謙 子和之子深  
 出是編于厥家乃其父手書者蓋求之弗獲兩  
 紀于斯矣今日序編摩之始復得合而成之似  
 非偶因記其曲折于卷末云上元日信都趙 居  
 信 謹識

漢始于高帝中興于光武終于靈獻炎祚息矣  
 昭烈以中山後起西蜀而得諸葛武侯為之佐

雖崎嶇一隅而天下思漢之心尤有望于斯也  
傳及帝禪將星墜營大業弗復庸非天子乎晉  
史帝魏寇蜀悖已甚矣紫陽朱夫子通鑑綱目  
之作而大義始正東溪趙先生蜀漢本末之作  
而公論愈明是則本末當與綱目並于世歲已  
丑先生之嗣子總管趙公來守建郡出是書以  
示其學者可以謂善繼志矣君復伏讀敬嘆因  
請壽諸梓以廣其傳欲使後之覽者知正統之  
有在其于世道豈小補哉君復至正辛卯二月建  
寧路建安書院山長晚學黃君復再拜謹書

安南棄守始末一卷

舊抄本

**不著撰人名氏**

吳氏手跋曰是書僅見於絳雲樓書目己亥春  
日借甫里嚴蔚本命館童抄錄惜未得安南國  
志一證之也五月十又二日枚菴識

又曰是歲十月二日雨閱一過改正錯簡一葉  
枚菴

百宋樓藏書志卷二十一

百宋樓藏書志卷二十三

存齋雜纂之六

歸安陸心源剛甫編

史部

別史類

汲冢周書十卷

陳仲魚校宋本

晉孔晁注

汲冢周書十卷

元刊本

王述菴舊藏

晉孔晁注

古書之存者六籍之外蓋亦無幾汲冢周書其一也其書十卷自度訓至于器服凡七十解自



百宋樓藏書志 卷二十三  
敘其後爲一篇若書之有小序同孔晁爲之註  
晉太康中盜發汲郡魏安釐王冢而得之故繫  
之汲冢所言文王與紂之事故謂之周書劉向  
謂是周時誓告號令孔子刪錄之餘班固藝文  
志亦有其篇目司遷記武王伐紂之事正與此  
合然則兩漢之時已在中祕非始出於汲冢也  
觀其屬辭成章體製絕不與百篇相似亦不類  
西 文字是蓋戰國之世逸民處士之所纂緝  
以備私藏者性命道德之幾微文武政教之要  
略與夫謚法職方時訓月令無不切於修己治

人雖其閒駁而不純要不失爲古書也郡太守  
劉公廷幹好古尤至出先世所藏命刻板學宮  
俾行于世上不負古人之用心下得以廣諸生  
之聞見其淑惠後人不旣多乎至正甲午冬十  
一月四明後學黃玠謹志

夫子定書爲百篇矣孟子於武成取其二三策  
謂血流漂杵等語近於誇也今所謂汲冢周書  
者中多誇詡之辭且雜以詭譎之說此豈文武  
周公之事而孔孟之所取哉然其閒畏天敬民  
尊賢尚德古先聖王之格言遺制尙多有之至

於時訓明堂記禮者之所采錄克殷度邑司馬  
遷之所援據是蓋有不可盡廢者晉狼曠曰周  
志有之勇則害上不登于明堂其語今見之篇  
中此吾夫子未定之書也漢蕭何云周書曰天  
子不取返受其咎此則夫子既定之後而書無  
其語意者其在逸篇乎其後班固志藝文書凡  
九家有周書七十一篇劉向云周時誥誓號令  
蓋孔子所論百篇之餘也以兩漢諸人之所纂  
記推之則非始出於汲冢也明矣惜乎後世不  
復貴重文字日就舛訛子始得本於李巽巖家

脫誤爲甚繼得陳正卿本用相參校修補頗多  
其間數篇尙有不可句讀者脫文衍字亦有不  
容強解者姑且刻之俟求善本更加增削庶使  
流傳以爲近古之書云嘉定十五年夏四月十  
一日東徐丁黼謹識

案此元至正刊本每頁二十行每行二十字小  
字雙行黃玠四明人寓居吳興著弁山小隱吟  
錄卷首有王昶之印白文方印述菴朱文方印  
青浦王侍郎舊物也

踐阼篇集解一卷

元刊元印本

宋浚儀王應麟伯厚甫撰  
有周盛時大訓在西序河圖在東序三皇五帝  
之書外史掌之丹書蓋前聖傳心要典也學記  
正義謂赤雀所銜丹書乃尚書帝命驗讖緯不  
經之言君子無取焉武王銘十有七章蔡邕以  
爲十八章豈有缺文與大戴禮有盧辯注今列  
于前鄭康成所引黃太史所書攷其文之異者  
又采摭諸儒之說爲集解金匱陰謀載武王銘  
書附著于末至於虞箴飫歌見春秋內外傳夫  
以聖王治已養心表裏交正如此況學者可不

勉與有能左右觀省朝夕習復若衛武公日誦  
抑戒之詩無有師保如臨父母庶其寡過矣乎  
因書以自儆柔兆淹茂歲孟陬王伯厚父謹識  
建康實錄二十卷 影寫宋刊本

唐高陽許嵩撰

司馬子長善敘事古稱良史然班固嫌其疎略  
是非頗謬於聖人言論數篇以爲所蔽嵩述而  
不作竊思好古今質正傳旁採遺文始自吳起  
漢興平元年終於陳末禎明三年而吳黃龍已  
前雖引漢歷二十餘年其實吳之首事及晉平

商外穆廟書志 卷二十三  
吳太康之後三十餘年復涉西晉之年洎瑯琊  
東遷太興卽位元年始爲東晉首年東晉一十  
一帝一百二年而禪于宋宋八帝六十年而禪  
于齊齊七帝二十四年而禪于梁梁五帝五十  
六年而入于陳陳五帝三十三年止隋開皇元  
年陳建首號梁之末年梁稱元年齊之季年齊  
初卽位宋之餘年則四家終始共用三年而吳  
四帝五十九年南朝六代四十帝三百三十一  
年通西晉革吳之年并吳首事之年總四百年  
閒著東夏之事勒成二十卷名曰建康實錄具

六朝君臣行事事有詳簡文有機要不必備舉  
若土地山川城池宮苑當時制置或互興毀各  
明處所用存古跡其有異事別聞辭不相屬則  
皆注記以益見知使周覽而不煩約而無失者  
也

江寧府嘉祐二年十一月開造建康實錄並案  
三國志東西晉書并南北史校勘至嘉祐四年  
五月畢工凡二十卷總二十五萬七千五百七  
十七字計一十策

將仕郎守江寧府溧水縣主簿張庖民校正

所宋樓廡書志 卷二十三  
登仕郎守江寧府句容縣主簿錢公瑾校正  
將仕郎守江寧府右司理參軍曾伉校正 朝  
奉郎試祕書省校書郎權江寧府節度推官熊  
本校正 宣德郎守大理寺丞致仕充江寧府  
府學教授趙眞卿校正 朝奉郎尚書比部員  
外郎通判軍府騎車都尉賜緋魚袋彭仲荀龍  
圖閣直學士朝散大夫右諫議大夫知軍府事  
兼管內勸農使南昌郡開國伯賜紫金魚袋梅  
摯

紹興十八年十一月 日荆湖北路安撫使司

重別雕印

監轄下班祇應荆湖北路安撫使司聽候差使  
韓軫 點檢下班祇應荆湖北路安撫使司主  
管文字高楫 校勘官左從政郎新荆門軍錄  
事參軍權安撫使司准備差遣王廊 校勘官  
右宣教郎荆湖北路安撫使司幹辦公事張允  
之 校勘官右通直郎荆湖北路安撫使司主  
管機宜文字万俟虛 右朝奉大夫添差荆湖  
北路安撫使司參議官趙遜 右朝請大夫荆  
湖北路安撫使司參議官周方平 左朝請郎

百字樓藏書志 卷二十三  
權發遣荆湖北路提點刑獄公事權荆南軍府  
事兼權本路安撫馬步軍都總管劉長 龍伸  
衛四廂都指揮使永州防禦使荆南軍府事兼  
管內勸農營田使主管荆湖北路安撫司公事  
馬步軍都總管王璋

隆平集二十卷

明翻董氏萬卷堂本

宋南豐曾鞏集

史官記錄其來尚矣雖六史異名職司殊事螭  
頭柱下操觚載簡爲記事之始蘭臺東觀稽文  
責寔爲勒撰之所至於研精覃思正得失權

輿綱紀之論總括經緯之條則必窮神於退食  
委蛇之閒夙興夜寐之際故凡爲是官者莫不  
家有註記自備討論豈不以事重體大君子之  
所盡心焉哉厥自遷固各有家學楊子山爲郡  
上計猶獻哀牢傳得詔詣蘭臺迺若陸賈魚豢  
張璠范曄亦復身非史職私撰國書由是言之  
一代成憲必資草創於前博采羣言於眾迺能  
究當世之事備後王之鑑故知爲史之說皇朝  
太祖開運立極握符御天聖神相繼緝熙文明  
之治亮采惠疇官得其人通藉史館尤爲慎選

凡預論著皆命世大儒博學通識允所謂良史之才者也南豐曾鞏子固爲左史日嘗撰隆平集以進自太祖至于英宗五朝聖君賢臣盛德大業文明憲度更張治具之體文武廢置軍政大小之務郡縣戶口風俗貢職之目紫燎祠祀學校科選之設宰相百官降王外夷之事分門列傳凡一百六年爲書二十卷當時號爲審訂頒付史館副存于家雖非正史亦草創注記之流也世之學者前古之事靡不歷覽至于皇朝典故則往往不知其源或年代差舛或名號錯

誤事辭失據前後牴牾蓋其所傳不審而外之故事雜錄各附聞見國史法禁世莫得聞每指紳之士文涉典故則舍毫猶豫況於考著譜牒載述碑頌可使是非無準厚誣當時致惑來世今斯集所載五朝之事炳然在目曾大父淄王昔典宗正嘗授此書不敢顯祕庶幾宦學君子有所考質嗚呼觀臯陶益稷之言知帝堯帝舜之事學者豈不孜孜歟紹興十二年四月 日  
淄國趙伯衛謹序

古史六十卷

元刊細字本

**宋蘇轍撰**

自序

後序

古史六十卷 明刊十行二十一字本

**宋蘇轍撰**

自序

後序

古史六十卷 明刊十行二十十字本

宋蘇轍撰

自序

後序

焦竑序 萬曆壬子

孫如游序 萬曆壬子

通志二百卷 元至治刊本

**宋**右迪功郎鄭樵漁仲撰

夾漈先生通志包括天地陰陽禮樂制度古今事實大無不備小無或遺是集繡梓於三山郡庠亦既獻之天府藏之祕閣然北方學者猶未之見予叨守福唐洪惟文軌會同斯文豈宜專美一方迺募僚屬仍捐已俸稟之省府摹補五



十部散之江北諸郡嘉惠後學熟而復之若伐薪於林探丸於穴信手而得用以輔佐清朝參贊化育豈云小補倘博雅君子同予志者益廣其傳是所願望至治二禩壬戌夏五郡守可堂吳繹書于三山郡齋

通志書宋先儒夾漈鄭先生樵所述也天啟文運皇元肇興爰命臣工勒諸三山郡學雖經呈進而北方學者槩不多見予叨承宣命來守是邦謹捐已俸暨諸同寅徵工印造此書關發中原諸郡庠庶遠近學者見聞均一凡我同志幸

相與成之

右伏以聖世開太平合四海同文同軌先儒作通志巨千載異人異書事無大小之遺義貫精粗之一探眾誌之幽蹟爲羣史之會歸皇王帝霸道可得聞天地人物名無不備理亂安危之異轍正邪媿惡之殊方凡幾年大集厥成示歷代加指諸掌慨載籍猶斷繩之不續此一書若貫珠之相聯雖南閩久已刊行而北方尙未多見欲全編之徧及豈獨力之能爲洞貫古今可束諸子百家於高閣式彰聲教庶儷四書六籍

於清朝謹疏至治元年五月日疏福州路總管  
可堂吳繹題

至治二年九月印造

東都事略一百三十卷

宋刊配明覆本

**宋**承議郎新權知龍州軍州兼管內勸農事管  
界沿邊都巡檢使借紫臣王偁上進

翰林學士正奉大夫知制誥兼侍講兼修國史  
洪邁劄子奏臣切謂國家史冊雖本於金匱石  
室之藏然天下遺文軼事散落人間寔賴山林  
博洽之士廣記備言上送有司以爲汗青之助

臣比以猥瑣下材承乏四朝文院翫歲引日僅  
能奏篇旣蒙聖恩策其衰穉寸長褒進崇秩於  
此有人焉蓋嘗展施功緒卓然成勞臣若隱而  
不言掠人之功以爲己力揆之心顏安所置愧  
敢以龔鄂頤王偁姓名冒聞宸展鄂頤者和州  
布衣也其曾祖原昔爲秦陵寔錄院官故其家  
藏書念元祐黨籍諸臣及建中上書等人多表  
表立名節經崇寧禁錮靖康流離子孫不能盡  
存平生施爲漫不可考故慨然屬意訪求缺遺  
遂成列傳譜述一百卷凡名在兩籍者二百九

人而書於編者三百五其不可得而詳者四人而已稱之父賞在紹興中亦爲寔錄修撰傳承其緒餘刻意史學斷自太祖至于欽宗上下九朝爲東都事略一百三十卷其非國史所載而得之於旁搜者居十之一皆信而有證可以據依臣之成書寔於二者有賴勃頤舉進士不第今爲不理選限登仕郎傳今以承議郎知龍州欲望聖慈墜二人鈇槩之勤特加甄錄以爲學士大夫之勸臣不勝昧死皇恐俟命之至取進止三月十八日三省同奉聖旨王傳除直祕閣

龔勃頤特補上州文學

告詞曰敕承議郎新差權知龍州軍州兼管內勸農事兼管界沿邊都巡檢使賜緋魚袋王傳弓治之子猶思繼承其業矧貴而爲士者哉尔敏識多聞儒林之秀惟乃父習知今事長於敘述而能克紹先知論次舊聞哀上成編有補太史顯揚之望蓋不孤矣道山寓直斯文有光其欽若于殊寵可特授直祕閣依前承議郎差遣賜如故

臣傳言伏奉告命除臣直祕閣者謬述一經冒

百宋樓藏書志 卷二十三  
徹宸旒之邃誤膺再命躡陛芸閣之華省已競  
惶荷恩深厚臣僞誠惶誠恐頓首頓首伏念臣  
賦才穴瑣受學空疎蚤結髮於荐紳粗服膺於  
簡策未聞儒者之六藝安有史官之三長念昔  
先臣少登鼎甲忝甘泉之侍從陪南渡之衣冠  
曾與編摩肆掌書命臣猥名牛馬之下走敢謂  
箕裘之故家聞詩禮以僅傳撫篋瓢而無恙冥  
搜故寔坐閱歲時疊疊記錄之多寢寢編秩之  
廣念食芹而甚美亟抱璞以直前上祈折衷於  
聖人下將以俟於君子曲荷帝心之善貨驟加

儒館之清名幸則已多報於何有此蓋伏遇皇  
帝陛下睿謨天錫聖學日新事深鑒於本朝政  
若稽於先烈宏遠之度同符於藝祖忠厚之澤  
合德於仁宗前事誠後事之師家法乃治法所  
出致茲菅蒯亦與甄陶臣敢不博采舊聞仰酌  
洪造不與校讐之列夢長到於石渠遠瞻咫尺  
之威心日馳於魏闕臣無任瞻天望聖激切屏  
營之至謹奉表陳謝以聞臣僞誠惶誠恐頓首  
頓首謹言十月日承議郎直秘閣權知龍州軍  
州兼管內勸農事兼管沿邊都巡檢使借紫臣

王偁上表

案日後有眉山程舍人宅刊行已申上司不許覆版本記每頁二十四行每行二十四字版心閒有字數覆本即從此出

東都事畧一百二十卷 明覆宋本

宋承議郎新權知龍州軍州兼管內勸農事管界沿邊都巡檢使借紫臣王偁上進

洪邁劄子

告詞

王偁進表

刊版本記

契丹國志十七卷 舊抄本

**宋葉隆禮撰**

葉隆禮進表 清熙七年

慈溪黃氏日鈔分類古今紀要十九卷古今紀要逸編一卷 舊抄本 小山堂舊藏

**宋慈溪黃震東發著**

元祕史十五卷 影寫元刻本 勞季言舊藏

**不著撰人名氏**

學經室外集元祕史十五卷不著撰人名氏其

紀年以鼠兒兔兒羊兒等不以支干蓋卽國人所錄明黃虞稷千頃堂書目著錄十二卷明文淵閣書目字字號云元祕史一部五冊又一部同又云祕史續稿一部一冊又一部同並闕佚之本此依舊鈔影寫國語旁譯記元太祖太宗兩朝事迹最爲詳備案明初宋濂等修撰元史急于蕝事載籍雖存無暇稽求如是編所載元初世系字端義兒之前尙有一十一世太祖本紀述其先世僅從孛端義兒始諸如此類并足補正史之紕漏雖詞語俚鄙未經修飾然有資

考證亦讀史者所不廢也

元太祖翔業之主也而史述其事迹最疏舛惟祕史敘次頗得其實而其文俚鄙未經詞人譯潤故知之者尠良可惜也元之先世譜系史亦缺畧據祕史乃知太祖之大父葛不律始自稱合罕史稱葛不律寒寒當爲罕方與它文一例葛不律沒遺言以叔父之子俺巴孩代領其眾是爲泰赤烏氏卽史所稱咸補海罕也俺巴孩爲金人所殺諸部又立葛不律之子忽都刺爲合罕此皆元史所未詳也太祖少與泰赤烏有

隙爲泰赤烏所執欲殺之太祖伺守者隙逃去鎖兒罕失刺匿之家乃得免鎖兒罕失刺者赤老溫之父史旣不爲赤老溫立傳而鎖兒罕失刺之事亦不著於本紀亦闕漏之甚者也蔑兒乞部故與烈祖有怨聞太祖在不兒罕山襲掠之虜夫人宏吉刺氏太祖求救于克烈王罕王罕資太祖兵與札木合合兵擊之悉收其所掠太祖遂與札木合合營札木合者太祖之疏屬太祖幼時同嬉戲稱安答者也居歲餘札木合復疑之乃乘夜去諸部多棄札木合從太祖者

遂議立太祖爲成吉思合罕紀皆不書而忽書麾下搠只與札木合部人構怨一事繫于帝方幼冲云云之下此大誤也當太祖幼時勢甚微弱賴王罕札木合二人假以徒眾羽翼漸成始立名號紀但云丙寅歲羣臣上尊號曰成吉思皇帝不知成吉思罕之號蓋已入矣其後遣使誚青按彈火察兒等謂昔者吾國無主汝等推戴吾爲之主者正指此事也先稱合罕者一部之主後稱皇帝乃爲羣部之主豈可畧稱罕一節而不書乎紀又云哈答斤部散只兀部朶魯

百宋樓藏書志 卷二十三  
班部塔塔兒部宏吉刺部聞乃蠻泰赤烏敗皆不自安會于阿雷泉斬白馬爲誓欲襲帝及王罕宏吉刺部長迭夷恐事不成潛遣人告變帝與王罕逆戰于盃亦烈川大敗之其下文又云宏吉刺部欲來附哈撒兒不知其意往掠之於是宏吉刺歸札木合部與朶魯班亦乞刺思哈答斤火魯刺思塔塔兒散只兀諸部會於犍河共立札木合爲局兒罕盟于禿律別兒河岸誓畢驅士卒來侵抄吾兒知其謀以告帝帝卽起兵逆戰破之札木合脫走宏吉刺部來降據祕

史則此兩條本是一事當時從札木合者實有十二部立札木合爲罕將以拒王罕與太祖也而乃蠻泰赤烏之敗則在札木合等散去之後紀所書傾倒複沓皆不足據論次太祖太宗兩朝事迹者其必於此書折其衷與嘉定錢大昕跋

續後漢書四十三卷音義四卷 影寫宋刊本

**宋**廬陵蕭常撰

進續後漢書表

周必大序 慶元六年



續後漢書九十卷

文瀾閣傳抄本

元郝經撰 卷一年表闕

自序

馮良佐跋

百宋樓藏書志卷二十三

百宋樓藏書志卷二十四

存齋雜纂之六

歸安陸心源剛甫編

史部

雜史類

國語二十卷

汲古閣毛氏影寫宋天聖明道本

吳韋氏解

自序

按末有明道二年四月初五日得真本一行天  
聖七年七月二十日開印一行江陰軍鄉貢進  
士葛惟肖一行鎮東軍權節度掌書記魏庭堅

一行汲古本即黃氏士禮居刊本所祖也

國語二十一卷 宋刊本 孫慶增舊藏

**吳韋氏解**

自序

案此南宋官刊本每頁二十行每行二十字小字雙行版心有字數及刻工姓名卷中有盧山孫仲孝維考藏圖書朱文方印主司巷人家朱文長印讓字缺筆蓋孝宗時刻本也明弘治覆本行款同惟字體粗惡耳

國語二十一卷 明弘治覆宋本

**吳韋氏解**

自序

李士實序 弘治十五年

國語補音二卷 宋刊本

**宋本序撰**

敘錄

案此南宋官刊本行款與國語同

國語補音三卷 明弘治刊本

**宋本序撰**

敘錄

鮑氏國策十卷

明嘉靖仿朱本

**宋**縉雲鮑彪校注

國策史家流也其文辯博有煥而明有婉而微有約而深太史公之考本也自漢稱爲戰國策雜以短長之號而有蘇張縱橫之說學者諱之置不論非也夫史氏之法具記一時事辭善惡必書初無所決擇楚曰檇杌書惡也魯曰春秋善惡兼也司馬史記班固漢書有佞幸等列傳學者豈以是爲不正一舉而棄之哉矧此書若張孟談魯仲連發策之慷慨諒毅觸讐納說之

從容養叔之息射保功莫大焉越人之投石謀賢莫尙焉王斗之愛穀憂國莫重焉諸如此類不一皆有合先王正道孔孟之所不能達也若之何置之曾鞏之序美矣而謂禁邪說者固將明其說於天下則亦求其故而爲之說非此書指也起秦迄今千四百歲由學者不習或衍或脫或後或失次故肖立半字時次相糅劉向已病之矣舊有高誘注旣疎略無所稽據注又不全浸微浸滅殆於不存彪於是考史記諸書爲之注定其章條正其衍脫而存其舊慎之也地

理本之漢志無則缺字訓本之說文無則稱猶雜出諸書亦別名之人姓名多不傳見欲顯其所說故繫之一國亦時有論說以羽翼教化可以正一史之謬備七略之缺於之論是非辯得失而考興亡亦有補於世紹興十七年丁卯仲冬二十有一日辛巳冬至縉雲鮑彪序

曾鞏序

彪校此書四易稿而後繕寫已巳仲春重校始知東周策嚴氏之賊陽豎與焉爲韓策嚴遂陽豎也先哲言校書如塵埃風葉隨埽隨有豈不

信哉尙有舛謬以俟君子十一日書

庚午 晦重校脫誤猶數十處此書手所撰次書也而若此是以知校正之難也括蒼鮑彪書李文叔書後

王覺題後

戰國策十卷

元至正刊本

陸敕先舊藏

**宋**縉雲鮑彪校注 **元**東陽吳師道重校

皇帝聖旨裏江南浙西道肅政廉訪司平江路守鎮分司准司官僉事伯顏帖木兒嘉議牒嘗謂著書立言乃儒者之能事闡幽顯善實風憲

百子樓藏書志 卷二十四 四  
之良規事有干於斯文述宜永於來世切覩戰  
國策乃先秦故書羣經之亞記事之首辭極高  
古字多舛訛在漢則劉向校定高誘爲註已病  
其錯亂相糅宋則曾鞏鮑彪再校重注用意益  
勤爲說各異讀者病焉故禮部郎中吳君師道  
憫是書之靡定懼絕學之無聞參考諸書折衷  
眾說存其是而正其非闕其疑而補其略使當  
時之事蹟文義顯然明白如指諸掌其有益於  
來學也功亦大矣然而簡帙旣繁抄錄莫便匪  
鈔諸梓曷傳于時煩爲移牒平江路於本路儒

學贍學錢糧內命工刊行以廣其傳爲此牒請  
照驗施行准此憲司今將校注戰國策隨此發  
去合行故牒可照驗委自本路儒學教授徐震  
學正徐昭文學錄邾經不妨學務提調校勘命  
工刊鈔合用工價通行除破開牒稽考先具不  
致違悞依准牒來須至牒者 牒件今牒平江  
路總管府照驗故牒至正十五年六月二十一  
日牒

劉向序

曾鞏序

鮑彪序

先秦之書惟戰國策最古文最訛舛自劉向校定已病之南豐曾鞏再校亦疑其不可考者後漢高誘爲注宋尙書郎括蒼鮑彪詆其疎略繆妄乃序次章條補正脫誤時出已論說其用意甚勤愚嘗並取而讀之高氏之疎略信矣若繆妄則鮑氏自謂也東萊呂子大事記閒取鮑說而序次之世亦或從之若其繆誤雖未嘗顯列而因此考彼居然自見遂益得其詳焉蓋鮑專以史記爲據馬遷之作固采之是書不同者當

互相正史安得全是哉事莫大於存古學莫善於缺疑夫子作春秋仍夏五殘文漢儒校經未嘗去本字但云某當作某某讀如某示謹重也古書字多假借音亦相通鮑直去本文徑加改字豈傳疑存舊之意哉比事次時當有明徵其不可定知者缺焉可也豈必強爲傳會乎又其所引書止於淮南子後漢志說文集韻多摭彼書之見聞不問本字之當否史注自裴徐氏外索隱正義皆不之引而通鑑諸書亦莫考淺陋如是其致誤固宜顧乃極詆高氏以陳賈爲孟

子書所稱以代燕爲齊宣用是發憤更注不思  
宣王伐燕乃孟子明文宣閔之年通鑑謂史失  
其次也鮑以赧王爲西周君而指爲正統此開  
卷大誤不知河南爲西周洛陽爲東周韓非子  
說秦王以爲何人魏惠王盟曰里以爲他事以  
魯連約矢之書爲後人所補以魏幾鄆陵爲人  
名以公子牟非魏牟以中山司馬子期爲楚昭  
王卿此類甚多尙安得誣高氏哉其論說自謂  
翊宣教化則尤可議謂張儀之誑齊梁爲將死  
之言善周人詐以免難爲君子所恕張登狡獪

非君子所排蘇代之訑爲不可廢陳軫爲絕類  
離羣蔡澤爲明哲保身聶政爲孝樂羊爲隱忍  
君王后爲賢智婦人韓幾瑟爲義嗣衛嗣君爲  
賢君皆悖義害正之甚者其視名物人地之差  
失又不足論也鮑之成書當紹興丁卯同時刻  
川姚宏亦注是書云得會稽孫朴所校以閣本  
標出錢藻劉敞校字又見晉孔衍春秋後語參  
校補注是正存疑具有典則大事記亦頗引之  
而世罕傳知有鮑氏而已近時浚儀王應麟嘗  
斥鮑失數端而廬陵劉辰翁盛有所稱許以王

百  
宋  
史  
卷  
之  
博洽知其未暇悉數而劉特愛其文采他固弗之察也呂子有云觀戰國之事取其大旨不必字字爲據蓋以游士增飾之詞多矧重以訛舛乎 因鮑注正以姚本參之諸書而質之大事記存其是而正其非庶幾明事蹟之寔求義理之當焉或曰戰國策者六經之棄也子深辨而詳究之何其戾鮑彪之區區又不足攻也夫人患理之不明耳知至而識融則異端雜說皆吾進德之助而不足以爲病也曾氏之論是書曰君子之禁邪說者固將明其說於天下使皆

知其不可爲然後以禁則齊以戒則明愚有取焉尔是非之在人心天下之公也是雖芻蕘不遺非雖大儒必斥愚何擇於鮑氏哉特寡學謏聞謬誤復恐類之世之君子有正焉固所願也  
秦定二年歲乙丑八月日金華吳師道序

國策之書自劉向第錄逮南豐曾氏皆有序論以著其大旨向謂戰國謀士度時君所能行不得不然曾氏議之以爲惑流俗而不篤於自信故因之推言先王之道聖賢之法而終謂禁邪說者固將明其說於天下其論正矣而鮑氏以



爲是特求其故而爲之說者策乃史家者流善惡兼書初無決擇其善者孔孟之所不能違若之何置之鮑之言殆後出者求備邪夫天下之道王伯二端而已伯者猶知假義以爲名仗正以爲功戰國名義蕩然攻鬪併吞相詐相傾機變之謀唯恐其不深捭闔之辭惟恐其不工風聲氣習舉一世而皆然閒有持論立言不戾乎正殆千百而一二尔若魯仲連蓋絕出者然其排難解紛忼慨激烈每因事而發而亦未聞其反正明本超乎事變之外也況其下者乎當是

之時本仁祖義稱述唐虞三代卓然不爲世俗之說者孟子一人而已求之是書無有也苟卿亦宗王者今唯載其絕春申之書而不及其他田子方接聞孔氏之徒其存者僅僅一言又何略於此而詳於彼邪史莫大於春秋春秋善惡兼書而聖人之心則欲寓褒貶以示大訓是書善惡無所是非而作者又時出所見不但記載之爲談季子之金多位高則沾沾動色語安陵嬖人之固寵則以江乙爲善謀此其最陋者夸從親之利以爲秦兵不出函谷十五年諸侯二

十九年不相攻雖甚失寔不顧也厠雅於鄭則  
音不純置薰於猶則氣必奪善言之少不足以  
勝不善之多君子所以舉而謂之邪說者蓋通  
論當時習俗之敝舉其重而名之也近代晁子  
止書志列於縱橫家亦有見者且其所列固有  
忠臣義士之行不係於言者而其繼春秋抵秦  
漢載其行事不得而廢曾氏固已言之是豈不  
知其爲史也哉竊謂天下之說有正有邪其正  
焉者主于一而其非正者君子小人各有得焉  
君子之於是書也考事變究情僞則守益以堅

知益以明小人之於是書也見其始利而終害  
小得而大喪則悔悟懲創之心生世之小人多  
矣固有未嘗知是書而其心術行事無不合者  
使其得是書而究之則將有不爲者矣然則所  
謂明其說於天下爲放絕之善者詎可訾乎至  
正初祖仁始登史館而東陽吳君正傳寔爲國  
子博士吳君之鄉則有王文憲何文定金文安  
許文懿諸先生所著書君悉取以訓諸生匡末  
學後君歸丁母艱病卒祖仁亦嘗聞君校注國  
策考覈精甚而惜未之見也今季夏浙西憲掾

劉瑛廷修隨僉憲伯希顏公來按吳郡一日囊君所校策來言曰正傳吾故人今已矣不可使其書亦已吾嘗有請於僉憲公取於其家且刻梓學宮君宜序之幸毋辭祖仁竊惟古之君子其居家也本諸身其居官也本諸家其訓人也本諸己其交時也本諸天文其餘也而況於言乎是故不以言爲上而後之爲言者莫能上也

不以計爲高而後之爲計者莫能高也周衰列國兵爭始重辭命然猶出入詩書援據遺禮彬彬焉先王流風餘韻存焉壤爛而莫之存者莫

甚於戰國當時之君臣惴惴然惟欲強此以弱彼而遊談馳騁之士逆探巧合強辨深語以鬪爭諸侯矜讐妻子雖其計不可行言不可踐苟有欲焉無不售也苟有隙焉無不投也卒之諸侯不能有其國大夫不能有其家而蘇秦之屬不旋踵勢敗而身償由此觀之非循末沿流不知其本故耶是策自劉向校定後又校於南豐曾鞏至括蒼鮑彪病高注疎謬重定序次而補缺刪衍差失於專時有議論非悉於正故吳君復據剡川姚宏本參之諸書而質之大事記以

成此書其事覈而義正誠非鮑比古書之存者  
希矣而諸儒於是書校之若是其精者以其言  
則季世之習而其策則先秦之遺也予何幸得  
觀吳君此書於身後且知其所正者有所本而  
又嘉劉掾不以死生異心而卒其志也故不復  
辭而爲之序至正十五年六月浚儀陳祖仁序  
李文叔書後

王覺題後

孫元忠書閣本後記劉原父語

姚宏題

紹興丙寅

頃歲予辨正鮑彪戰國策注讀呂子大事記引  
剡川姚宏知其亦註是書考近時諸家書錄皆  
不載則世罕有蓄者後得於一舊士人家卷末  
載李文叔王覺孫朴劉敞語其自序云嘗得本  
於孫朴之子慤朴元祐初在館中取南豐曾鞏  
本參以蘇頌錢藻劉敞所傳併集賢院新本上  
標錢劉校字而姚又會粹諸本定之每篇有異  
及他書可正者悉註于下因高誘註間有曾續  
簡質謹重深得古人論撰之意大與鮑氏率意  
竄改者不同又云訪得春秋後語不爲無補蓋

百子樓藏書志 卷二十四 三  
晉孔衍所著者今尤不可得尚賴此而見其一  
二詎可廢邪攷其書成當紹興丙寅而鮑註出  
丁卯寔同時鮑能分次章條詳述註說讀者眩  
於浮文往往喜稱道之而姚氏殆絕無足怪也  
宏字令聲今題伯聲甫待制舜明廷輝之子爲  
刪定官忤秦檜死大理獄弟寬令威憲令則皆  
顯于時其人尤當傳也余所得本背紙有寶慶  
字已百餘年物時有碎爛處旣據以校鮑誤因  
序其說于此異時當廣傳寫使學者猶及見前  
輩典則可仰可慕云至順四年癸酉七月吳師

道識

右戰國策隋經籍志三十四卷劉向錄高誘註  
止二十卷漢京兆尹延篤論一卷唐藝文志劉  
向錄已缺二卷高誘註乃增十一卷延篤論時  
尙存今所傳三十三卷崇文總目高誘註八篇  
印本存者有十篇武安君事在中山卷末不詳  
所謂延篤論今亡矣其未曾經會南豐校定者  
舛誤尤不可讀其浙建原小本刊行者皆南豐  
所校本也括蒼耿氏所刊鹵莽尤甚宣和間得  
館中孫固孫覺錢藻曾鞏劉敞蘇頌集賢院共

七本晚得晁以道本並校之所得十二焉如用  
堊恚字皆武后字恐唐人相承如此諸公校書  
改用此字殊不可解竇苹作唐書釋武后用堊  
字云古字字見戰國策不知何所據而云然堊  
乃古地字又堊字見亢倉子鷓冠子或有自來  
至於恚字幽州僧行均作切韻訓詁以此二字  
云古文豈別有所見邪太史公所採九十三事  
內不同者五韓非子十五事說苑六事新序九  
事呂氏春秋一事韓詩外傳一事皇甫謐高士  
傳三事越絕書記李園一事甚異如正文遺逸

而李權從秦必借戰國策必曰戰國從橫用之  
何爲蓋學者好惡之不侔如此夫是非取舍要  
當考合乎聖人之道以自擇要之此先秦古書  
其敘事之備太史公取以著史記而文辭高古  
子長實取法焉學者不可不家有而日誦之故  
余刊書以是爲首云紹興四年十月魯人耿延  
禧百順書

右修職郎司理參軍馬陞校勘左迪功郎兗州  
學教授趙渙校勘左朝散郎通判軍州事崔耀  
卿龍圖閣直學士左朝奉大夫知軍州事耿延

禧

按卷三四五六後有至正乙巳前藍山書院山  
長劉鏞重校勘一行卷八九十後有平江路學  
正徐昭文校勘一行

戰國策十卷

元人覆刊至正本

宋縉雲鮑彪校注東陽吳師道重校

劉向序

曾鞏序

鮑彪序

吳師道序

引戰國策者司馬貞索隱五事廣韻七事玉篇  
一事太平御覽二事元和姓纂一事春秋後語  
二事後漢地理志一事後漢第八贊一事藝文  
類聚一事北堂書鈔一事徐廣註文選一事張  
守節正義一事舊戰國策一事李善注文選一  
事皆今本所無也至如張儀說惠王乃韓非子  
初見秦書厲憐王引詩乃韓詩外傳既無古書  
可以考證第嘆息而已某以所聞見以為集注  
補高誘之亡云上章執徐仲冬朔日會稽姚寬書  
右此序題姚寬撰有手寫附于姚注本者文皆

與宏序同特疏列逸文加詳考其歲月則在後  
乃知姚氏兄弟皆嘗用意此書寬所註者今未  
之見不知視宏又何如也因全錄著之左方以  
俟博考者吳師道識

括蒼刊本序曰余至括蒼之明年歲豐訟簡頗  
有文字之暇於是用諸郡例鏤書以惠學者念  
戰國策未有板本乃取家舊所藏刊焉是書訛  
舛爲多自曾南豐已云疑其不可考者今據所  
藏且用先輩數家本參定以俟後之君子而已  
昔袁悅之還都止齋戰國策曰天下要惟此書

陳祖仁序

李文叔書後

王覺題後

孫元忠書後

姚宏序

吳師道題

姚寬序

吳師道識

耿延禧序

案此元人覆至正平江本劉向序得有所息下



誤以鮑彪序故興亡云云竄入卷中有彝尊曾讀朱文長印竹垞老人朱文方印每頁二十行每行二十一字小字雙行大黑口

貞觀政要十卷 元刊本

唐史臣吳兢撰

上貞觀政要表

自序

按此元刊細字本每頁二十六行每行二十四字小黑口與明刊相似

貞觀政要十卷 明成化刊本

唐衛尉少卿兼修國史修文館學士吳兢撰  
自序

夏有天下四百五十餘年商有天下六百三十餘年周有天下八百六十餘年三代以後享國之久唯漢與唐唐之可稱者三君而已太宗文皇帝身兼創業守成之事納諫求治勵精不倦其效至于米斗三錢外戶不閉故貞觀之盛有非開元元和之所可及而太宗卓然爲唐三宗之冠史臣吳兢類輯朝廷之設施君臣之間對忠賢之諍議萃成十卷曰貞觀政要事覈辭質



赫若前日事江右戈直集前賢之論以釋之翰  
林草廬吳公敘其首以屬於余值拜奎章召命  
道廣陵謀於憲使日新程公將有以廣其傳也  
程公慨然卽以學廩之羨餼諸梓嗚呼仁義之  
心亘古今而無間因其所已然勉其所未至以  
進輔於聖朝則二帝三王之治特由此而推之  
耳觀是編者尙勗之哉至順四年歲在癸酉正  
月辛卯前中奉大夫江南諸道行御史臺侍御  
史奎章閣大學士郭思貞書

貞觀政要者唐太宗文皇帝之嘉言善行良法

美政而史臣吳兢編類之書也自唐世子孫旣  
已書之屏帷銘之几案祖述而憲章之矣至於  
後世之君亦莫不列之講讀形之論語景仰而  
倣法焉夫二帝三王之事尙矣兩漢之賢君六  
七作何貞觀之政獨赫然耳目之間哉蓋兩漢  
之時世已遠貞觀之去今猶近遷固之文高古  
爾雅而所紀之事略吳氏之文質樸該贍而所  
紀之事詳是則太宗之事章章較著於天下後  
世者豈非此書之力哉夫太宗之於正心修身  
之道齊家明倫之方誠有愧於二帝三王之事

百子樓藏書志 卷二十四  
矣然其屈已而納諫任賢而使能恭儉而節用  
寬厚而愛民亦三代而下絕無而僅有者也後  
之人君擇其善者而從之其不善者而改之豈  
不交有所益乎惜乎是書傳寫謬誤竊嘗會萃  
眾本參互考訂而其義之難明音之難通字爲  
之釋句爲之述章之不當分者合之不當合者  
分之自唐以來諸儒之論莫不采而輯之閒亦  
斷以已意附於其後然後此書之旨頗爲明白  
雖於先儒窮理之學不敢妄議然於國家致治  
之方未必無小補云後學臨川戈直謹書

御製序 成化 年

東觀奏記三卷

影寫宋刻本

凌麗生舊藏

**唐**史官右補闕裴庭裕撰

自序

東觀奏記一卷

舊抄本

**唐**史官右補闕裴庭裕撰

自序

五代史闕文一卷

黃蕘圃校本

**宋**翰林學士王禹偁撰進

自序曰臣讀五代史總三百六十卷記五十三

年行事其書固亦多矣然自梁至周君臣事迹傳於人口而不載史筆者往往有之或史氏避嫌或簡牘漏略不有紀述漸成泯滅善惡鑒戒豈不廢乎因補一十七篇集爲一卷皆聞於耆舊者也孔子曰吾述而不作又曰吾猶及史之闕文此其義也

五代史補五卷

黃蕘圃校本

**宋** 潯陽陶岳介立撰

自序曰五代之相承也其闢土則不廣享祚則非永干戈尙被於原野聲教未浹於華夏雖唐

室名儒或有存者然俎豆軍旅勢不兩立故其史書漏落尤甚近年以來議者以國家誕膺寶命廊清區宇萬邦輻輳以入貢九流風動而觀政五代之書必然改作岳自惟淺陋久居冗散一札詔下恐非秉筆之數因思自幼及長侍長者之座接通人之談至於諸國竊據累朝創業其間事迹頗曾尋究因書其所聞得百餘條均其年代爲之次序勒成五卷命曰五代史補雖同小說頗資大猷聊以備於闕遺故不拘於類例幸將來秉筆者覽之而已時皇宋祀汾陰之

後歲在壬子序

王明清揮麈餘話毋照裔貧賤時嘗借文選于友游聞其人有難色發憤異日若貴當板以鏤之遺學者後仕王蜀爲宰相遂踐其言刊之印行書籍創見於此事載陶岳五代史補此編事實雖散見諸書卷帙亦與序相符獨遺毋照裔事想未爲全書或繕寫人手倦刪去抄本書最患此病先公所收善本絕少每爲廢卷歎息甚矣校勘之難也雍正三年八月武塘別墅徐駿手跋

黃氏手跋曰甲戌冬孟以舊抄本校每頁十八行每行二十二字未有徐駿跋系手迹謂之徐本云老蕞

五代春秋一卷

校抄本

宋尹洙撰

黃氏手跋曰甲戌十一月二十九日偶從坊間借得傳是樓黑格鈔本校一過抄本每頁二十一行每行二十字計十二番稍有異字較此新刻殊勝老蕞

中興禦侮錄二卷

舊抄本

不著撰人名氏

松漠記聞二卷續一卷 明仿宋本

宋世世撰

先忠宣松漠記聞伯兄鏤板歛越遵來守建鄴  
又刻之暇日度閱故牘得北方十有一事皆曩  
歲侍傍親聞之者目曰補遺附載於此乾道九  
年六月二日第二男資政 大學士左中大夫  
知建康府江南東路安撫使兼行宮留守遵謹  
書

襄陽守城錄一卷 舊抄本

**宋**門生忠訓郎鄂州都統司同副將特差兼京  
西北路招撫使司準備差遣趙萬年編

思陵錄二卷 舊抄本

宋周必大撰

黃氏手跋曰校周益公全集及此種因憶藏舊  
有鈔本無周某集卷第幾字樣或出于專本遂  
取此本讐於所校本上用朱筆故此本間有朱  
筆抹者皆因彼以知此之誤也用入者據彼所  
有以知此所脫也不盡據彼校此者留此本面  
目爾壬申四月朔復翁識

宋王栻撰

仰惟藝祖皇帝肇造區夏宏規遠畧傳之萬世  
太宗皇帝真宗皇帝仁宗皇帝嗣守丕基善繼  
善述凡所更張設施無非忠厚故深仁厯澤固  
結人心牢不可解雖中更新法多所更易其後  
封豕長蛇荐食上國而民以身徇國有死無二  
至有城破比肩拱手就戮無一降者其培植涵  
養深根固蒂豈一朝一夕之故哉昔漢祖入關  
之初約法三章唐宗甫得天下定租庸調而漢

四百年唐三百年基業實本於此然漢祖歿而  
呂氏用事唐宗亡而武氏革命孝文繼立能紹  
先志景帝刻薄則又反是玄宗討亂復以肇亂  
其眦皇朝列聖相繼卒代興而廣聲者萬萬不  
侔矣人皆知罪熙豐以來用事之臣而不原祖  
宗立國之本旨苟非規摹宏遠德澤深厚則其  
効驗尙不能如漢唐之季何以再肇中興之基  
夷攷建隆迄于嘉祐良法美意燦然具陳治平  
以後此意泯矣今備述如後與識者商榷之以  
稽世變云寶慶丁亥孟冬旣望求志老 晉陽



王叔叔永書于山陰寓居求志堂中

稗官小說所載國朝典故多相矛盾故李公伯和質以國史爲典故辨疑一書凡諸家所載無一非妄幾於可以盡廢今所述無非攷之國史實錄寶訓聖政等書凡稗官小說悉棄不取蓋以前人爲戒也凡我同志譏其妄論則可以爲繆誤則不可矣苟有以警教之則又幸也中泚日再書

太平治迹統類前集三十卷

舊抄本

宋彭百川撰

辛巳泣蘄錄一卷

舊抄本

鮑以文手校

宋從政郎蘄州司理權通判兼淮西制置司僉行廳司公事趙與襄編廸功郎蘄州黃梅縣主簿權錄事參軍兼僉廳陶時敘校勘

鮑氏手跋曰嘉慶辛未八月九日購於杭城積書堂書肆八月十二日閱于菜市橋舟次十四日舟過謝村校讐粗畢與二孫正字舟中看月至新墅始就睡十五日午刻抵家記

又曰壬申八月五日蘄水王根石先生以家藏本於七月十八日寄自湖北轉從令似溫州通

判署遣役寄到杭州省城是日 適又至郡接  
到得悉勘此本之誤與去年得是本時止差三  
日耳奇甚奇甚中秋泊舟汾湖張憶鱸宅岸取  
二本重勘一過是夜月色皎潔憶鱸招余同長  
孫正言泛舟黎里觀燈三鼓乃回不知二孫在  
都中見月思鄉否是月二十六日從王本三核  
畢適山陰李柯溪先生過訪許助資列入叢書  
又曰李誠之字茂卿東陽人舉鄉荐第一慶元  
初釋褐授國子學錄

金國南遷錄一卷 舊抄本

**金**通直郎祕書省著作郎騎都尉賜緋張師顏  
錄

汝南遺事四卷

文瀾閣傳抄本

元王鶚撰

