

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школы. Мѣсяцъ духовной и свѣтской периодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церк.-прих. школахъ въ епархіяхъ. Изв. школьнаго мира (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованию. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованию. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной б) Примѣры благочестія въ различныхъ обогательствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержания. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Цитчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ Кіевѣ: въ редакціи журнала „Церковно-приходскія Школы“.

Редакторъ П. Иштатовичъ.

фирма суц. **НАШЕЛЪ!** съ 1884 г.

возможнымъ увеличивать портреты почти въ натуральную величину (бюстовъ) размѣръ 30 × 40 сант. по цѣнѣ 3 р. съ рамой. Иногородн. выс. за 4 р. Художеств. мастерская „Свѣтошесъ“, С. П. Б., Садовая, 64.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть *официальная*. Отъ Арх. Епарх. Начальства. — Указъ Его Императорскаго Величества Преосвященному Иоаннику, Епископу Арханг. и Холмогорскому. — Епархіальная извѣстія. — Списокъ правыхъ мѣсть. — Уставъ Арх. Епарх. церк.-археол. Комитета. — Списокъ служащихъ въ духовно-учеб. завод. Арх. епархіи.

Часть *неофициальная*. Певѣры и правовѣры (Окончаніе). — Большой вопросъ. — Къ вопросу о происхожденіи австрійщины въ Мезенск. уѣздѣ. — Архангельское усадное духовное училище. (Продолженіе). — Изв. Сумскаго посада. — Извѣст. по поводу замѣтки депутата съѣзда 1902 г. Епархіальная хроника. — Некрологъ. — Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ежовъ.

Довз. ценз. 29 сентября 1905 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горькова.



ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ. Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1905

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 октября.

№ 19.

годъ XVIII.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

Мы, Николай Второй,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,
и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 23-й день августа сего года, съ соизволенія Нашего, заключенъ Нашими уполномоченными въ Портсмутѣ и въ 1-й день текущаго октября утвержденъ нами окончательный мирный договоръ между Россією и Японією.

Въ неисповѣдимыхъ путяхъ Господнихъ Отечеству Нашему ниспосланы были тяжелыя испытанія и бѣдствія роковопролитной войны, обильной многими подвигами

самоотверженной храбрости и безавѣтной преданности. Нашихъ славныхъ войскъ въ ихъ упорной борьбѣ съ отважнымъ и сильнымъ противникомъ. Нынѣ эта столь тяжкая всѣмъ борьба прекращена и Востокъ Державы Нашей снова обращается къ мирному преуспѣянію въ добромъ сосѣдствѣ съ отнынѣ вновь дружественной Намъ имперіею Японскою.

Возвѣщая любезнымъ подданнымъ Нашимъ о возстановленіи мира, Мы увѣрены, что они соединятъ молитвы свои съ Нашими и съ непоколебимою вѣрою въ помощь Всевышняго призовутъ благословеніе Божіе на предстоящіе Намъ, совместно съ избранными отъ населенія людьми, обширные труды, направленные къ утвержденію и совершенствованію внутренняго благоустройства Россіи.

Данъ въ Петергофѣ октября 5-го дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАИ“.

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.

Монастыри Архангельской епархіи, желая принять посильное участіе въ обезпеченіи осиротѣвшихъ въ войну съ Японіею семействъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, проживающихъ въ предѣлахъ Архангельской епархіи, симъ приглашаютъ всѣ нуждающіеся осиротѣвшія воинскія семейства обращаться съ просьбами о вспоможеніи къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей ближайшихъ къ ихъ мѣстожительству, которые немедленно по нуждѣ и возможности и будутъ оказывать помощь деньгами, одеждою и съѣстными припасами.

Епархіальныя извѣстія.

Журналомъ съѣзда духовенства Архангельской епархіи отъ 3 сентября с. г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, избраны въ составъ епархіальныхъ учреждений: членами отъ духовенства въ Правленіе Архангельской духовной семинаріи протоіерей Николай **Замяткинъ** и священникъ Веніаминъ **Богдановъ** и кандидатомъ къ нимъ священникъ Евгений **Ануфриевъ**; въ Правленіе Архангельскаго духовнаго училища священники: Михаилъ **Павловскій** и Алексѣй **Ульяновскій** и кандидатомъ къ нимъ священникъ Павелъ **Ильинскій**; въ Совѣтъ Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ Іоаннъ **Дьяконовъ**, діаконъ Іосифъ **Ульяновскій** и кандидатомъ къ нимъ священникъ Владиміръ **Суворовъ**; въ Архангельскій епархіальный ревизіонный комитетъ священники: Михаилъ **Легатовъ**, Дмитрій **Козминъ** и Василій **Любаевскій**; въ Комитетъ Архангельскаго епархіальнаго свѣчнаго завода священники: Николай **Родимовъ**, Павелъ **Нефедьевъ** и Петръ **Гурьевъ**; въ Правленіе Архангельской эмеритальной кассы духовенства протоіерей Никандръ **Грандильевскій**, священникъ Павелъ **Нефедьевъ** и протодіаконъ Петръ **Кремлевъ**, первый предсѣдателемъ Правленія, второй — производителемъ и третій казначеемъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 6 сентября, положенной на томъ журналѣ, протоіерей Пароеній **Архангельскій** освобожденъ отъ должности предсѣдателя Совѣта Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища, а на мѣсто его назначенъ священникъ Михаилъ **Поповъ**.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ предано благословеніе съ выдачею грамотъ: 1) товарищу предсѣдателя Архангельскаго епархіальнаго церковно-археологическаго Комитета д. ст. сов. Григорію **Буголавскому** за отлично усердные труды въ должности товарища предсѣдателя Комитета, 2) Чердынскому, Пермской губерніи, купцу Александру Михайловичу **Черныхъ** за пожертвованіе на нужды нѣкоторыхъ буднихъ церквей Печорскаго края, 3) Красноборскому

церковно-приходскому попечительству, Печорскаго уѣзда, за пожертвованіе на устройство иконостаса въ приходскомъ храмѣ, 4) крестьянину д. Котловской, Челмохотскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Андрею Олонцеву за пожертвованіе на нужды приходской церкви и 5) Охтинской, С.-Петербургской губерніи, мѣщанкѣ Аннѣ Алексѣевой Присягиной за пожертвованіе на построеніе храма при Красногорскомъ въ С.-Петербургѣ подворьѣ.

Опредѣлены: бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Николай Галактіоновъ на псаломщическое мѣсто въ Спасоприлуцкій приходъ, Архангельскаго у., 24 сентября и кончившій курсъ въ псаломщической школѣ Николай Елфимовъ и. д. псаломщика въ Устьюсинскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 30 сентября.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, священникъ Іоаннъ Федоровъ изъ Шастозерскаго прихода, Холмогорскаго у., въ Шихиринскій приходъ, Архангельскаго у., съ 21 сентября.

Отрѣшенъ отъ мѣста, по рѣшенію Епархіальнаго Начальства, священникъ Кицкаго прихода, Шенкурскаго у., Павелъ Лыковъ, съ 22 сентября.

Исключается изъ списковъ умершій 23 сентября священникъ Шеговарскаго прихода, Шенкурскаго у. Алексій Васильевъ.

22-го сентября сего года совершенъ чинъ освященія вновь устроенной церкви, въ честь первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, на кладбищѣ Архангело-городскаго резервнаго пѣхотнаго баталіона.

Архирейскія служенія.

4 сентября. Недѣля 13 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи протоіерея Иліи Легатова и священника Петра Гурьева. За литургіей были рукоположены: Соловецкаго монастыря іеродиаконъ Андрей въ іеромонаха и кончившій курсъ семинаріи Петръ Шеколдинъ въ діакона.

6. Память чуда Архистратига Михаила въ Хонѣхъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ градской Михаило-архангельской церкви, въ сослуженіи протоіереевъ: Михаила Сибирцева, Никандра Грандлевскаго, Василія Смирнова и Василія Аристована. За литургіей были рукоположены: діаконъ Петръ Шеколдинъ въ священника и псаломщикъ Алексѣй Толстиковъ въ діакона; слово произносилъ священникъ Павелъ Нефедьевъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Архистратигу Михаилу.

8. Рождество Богородицы. Всеношное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи мѣстныхъ священнослужителей. Литургія была совершена въ градской Рождественской церкви, въ сослуженіи протоіереевъ: Василія Смирнова, Иліи Легатова, Евграфа Таратина и мѣстнаго священника Іоанна Дьяконова. За литургіей были рукоположены: іеродиаконъ Артемій въ іеромонаха и надзиратель дух. училища Александръ Тимоновъ въ діакона; слово произносилъ священникъ Петръ Гурьевъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Матери Божіей.

11. Недѣля 14 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи протоіерея Иліи Легатова и священника Петра Гурьева. За литургіей были рукоположены: діаконъ Александръ Тимоновъ въ священника и кончившій курсъ семинаріи Александръ Видякинъ въ діакона.

14. Воздвиженіе креста Господня. Всеношное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи протоіерея Алексія Шилова и іеромонаха Филарета. За литургіей были рукоположены: діаконъ Александръ Видякинъ въ священника и монахъ Соловецкаго монастыря Филаретъ въ іеродиакона.

18. Недѣля 15 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья въ сослуженіи протоіерея Иліи Легатова.

това и іеромонаха Іоаннікія. За литургіей были рукоположены: Соловецкаго монастыря іеродіаконъ Донать въ іеромонаха и монахъ Агапить въ іеродіакона.

25. Недѣля 16 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи священника Петра Гурьева и іеромонаха Никона.

26. Праздникъ въ честь св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ семинарской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи: ректора семинаріи, протоіерея Александра Орлова, инспектора семинаріи іеромонаха Варсонофія, духовника семинаріи священника Алексія Новикова преподавателя семин. священника Іоанна Попова. За литургіей слово было произнесено преподавателемъ семинаріи, священникомъ Михайломъ Поповымъ; были рукоположены: Соловецкаго монастыря іеродіаконъ Нифонтъ въ іеромонаха и псаломщикъ Алекс. Спаровъ въ діакона. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень храму, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

С П И С О К Ъ

праздннхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническая:

Въ соборѣ Устьцылемскомъ.

Въ прих.: Холм. у. Чухченемско-Ильинскомъ, Щукозерскомъ, Шастозерскомъ.

Шенк. у. Кичкомъ, Шеговарскомъ.

Пинеж. у. Кевроло-Троицкомъ, Сурскомъ.

Мезенскаго у. Канинскомъ.

Вемск. у. Юшкозерскомъ, Ухтинскомъ.

Алекс. у. Печенгскомъ, Тетринскомъ, Китовскомъ и Гавриловскомъ.

При Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ.

Діаконскія:

Въ соборахъ: Кольскомъ и Устьцылемскомъ.
Въ прих. Холм. у. Емецкомъ.

Псаломщическія:

Въ прих. Мезенск. у. Ушельскомъ.
Алекс. у. Печенгскомъ, Гавриловскомъ.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Архангельскаго духовнаго училища, принятыхъ на 1905—1906 учебный годъ въ общежитіе (утвержденъ резолюціей Его Преосвященства отъ 22 сентября 1905 года за № 2727).

Приняты на полное епархіальное содержаніе: 4 кл. — Богдановъ Михаилъ, Поликинъ Григорій; 3 кл. — Гурьевъ Іона, Елеазаровскій Павелъ, Колчинъ Θεодоръ, Кошевъ Яковъ, Пономаревъ Александръ, Постниковъ Зосима; 2 кл. — Васильевъ Степанъ, Елеазаровскій Александръ, Кононовъ Александръ, Поповъ Алексѣй, Поповъ Степанъ, Постниковъ Михаилъ, Ржаницинъ Александръ, Осдоровъ Антонинъ, Шангинъ Иванъ; 1 кл. — Баранкѣевъ Николай, Колчинъ Евгений, Кошевъ Василій, Вершинскій Димитрій, Кремлевъ Николай, Лысковъ Михаилъ, Поповъ Аркадій, Поповъ Геннадій, Прялухинъ Θεодоръ, Сидоровскій Діодоръ; пригов. кл. — Ивановъ Иванъ, Афанасьевъ Степанъ, Красильниковъ Яковъ, Озеровъ Петръ, Постниковъ Алексѣй. Поликинъ Иванъ, Петровъ Михаилъ, Плотниковъ Аполлоній, Прокопьевъ Михаилъ, Семеновъ Сергѣй, Соколовъ Николай. Смирновъ Иванъ и Осдоровъ Сергѣй.

Освобождены отъ платы за содержаніе въ общежитіи: 4 кл. — Гасконскій Иванъ и Гасконскій Николай; 3 кл. — Абрамовъ Евграфъ, Васильевъ Павелъ, Павловскій Семенъ, Поромовъ Василій, Титовъ Яковъ; 2 кл. — Боголѣповъ Николай, Поповъ Евгений, Халтыгинъ

Александръ; 1 кл. — Васильевскій Николай, Постниковъ Константинъ, Боголѣповъ Евгений, Ивановскій Владимиръ, Истоминъ Дмитрій, Смирновъ Михаилъ, Шулгинъ Кириллъ; пригот. кл. — Васильевъ Николай, Заостровскій Валентинъ, Подосеновъ Истукарій, Ручьевъ Анатолій и Сибирцевъ Иванъ.

Пансіонерами съ платою 135 руб. въ годъ: 2 кл. — Корытовъ Павелъ.

Полупансіонерами съ платою 90 руб.: 4 кл. — Лукошковъ Юсифъ и Тетеревлевъ Александръ; 3 кл. — Киселевъ Николай; 2 кл. — Лебедевъ Николай, Чернаковъ Виталій; 1 кл. — Лебедевъ Павелъ.

Полупансіонеры съ платою 30 руб. въ годъ: 4 кл. — Аристовъ Михаилъ, Ильинскій Николай, Кононовъ Павелъ, Кудрявцевъ Михаилъ, Потошинъ Θεодосій, Пѣтуховъ Александръ, Титовъ Николай; 3 кл. — Аркадовъ Павелъ, Аѳанасьевъ Павелъ, Богдановъ Николай, Бурмакинъ Алексѣй, Видякинъ Михаилъ, Дюмидовъ Николай, Ивановскій Борисъ, Ильинскій Василій, Истоминъ Иванъ, Заостровскій Николай, Лысковъ Сергѣй, Михайловъ Александръ, Новиковъ Василій, Поповъ Авдрей, Семеновъ Наѳанаилъ, Смирновъ Аркадій, Смирновъ Сергѣй, Студентовъ Александръ, Томихинъ Михаилъ, Шеколинъ Илья; 2 кл. — Кононовъ Борисъ, Лавдовскій Григорій, Лавдовскій Левъ, Поповъ Аполлосъ, Распутинъ Алексѣй, Родимовъ Тимоѳей, Смирновъ Василій, Тамицкій Николай, Титовъ Константинъ; 1 кл. — Гасковскій Сергѣй, Истоминъ Иванъ, Казанскій Владимиръ, Колчинъ Иванъ, Макаровъ Юсифъ, Мелетіевъ Геннадій, Митрофановъ Захарія, Михайловъ Алексѣй, Молчановъ Сергѣй, Озеровъ Валерій, Пономаревъ Василій, Поповъ Василій, Поповъ Николай, Поповъ Петръ, Прялухинъ Давидъ, Смирновъ Александръ, Смирновъ Константинъ, Студентовъ Викторъ, Титовъ Василій, Ужумецкій Михаилъ, Усердовъ Алексѣй, Усердовъ Германъ, Шабунинъ Василій; паралл. отд. — Дежниковъ Алексѣй, Ежевъ Александръ, Кирилловъ Михаилъ, Поповъ Константинъ, Тамицкій Михаилъ.

Шировъ Иванъ, Шировъ Петръ; пригот. кл. — Аркадовъ Алексѣй, Аристовъ Павелъ, Гривцевъ Алексѣй, Толубковъ Николай, Колчинъ Юсифъ, Кононовъ Александръ, Михайловъ Аѳанасій, Михайловъ Василій, Павловскій Дмитрій, Поповъ Евгений, Петровскій Василій, Пономаревъ Валеріанъ и Шангинъ Сергѣй.

Съ платою 20 руб. въ годъ: 3 кл. — Пашинъ Иванъ, Халтыгинъ Іона; 1 кл. — Абрамовъ Николай, Ануфриевъ Александръ, Титовъ Михаилъ, Добронравовъ Алексѣй, Перовскій Дмитрій; приг. кл. — Дьячковъ Николай и Новиковъ Михаилъ.

Съ платою 10 рублей въ годъ: 4 кл. — Лысковъ Николай; 3 кл. — Алексѣевскій Левъ, Михайловъ Павелъ, Поповъ Александръ, Синцовъ Павелъ; 2 кл. — Мигуновъ Александръ; 1 кл. — Аѳанасьевъ Александръ, Ручьевъ Евгений, Синцовъ Василій, Таратинъ Яковъ, Уаровъ Семень, Черепановъ Владимиръ, Шангинъ Петръ (съ приплатою 30 руб. за одежду и обувь), — паралл. отд. — Зуевъ Александръ, Терентіевъ Александръ; пригот. кл. — Ивановъ Артемій, Ивановскій, Колчинъ Иванъ, Пѣтуховъ Викторъ, Синцовъ Алексѣй, Ульяновскій Павелъ и Θεодоровъ Петръ.

Приняты на стипендіи: 4 кл. — Кюнтіевъ Герасимъ и 3 кл. — Синцовъ Аѳанасій и Тарабукинъ Василій — послѣдніе двое на стипендіи имени Его Преосвященства.

Обязуются ввести за обученіе въ училищѣ по 20 руб. въ годъ: 4 кл. — Кудрявцевъ Григорій, 2 кл. — Анисимовъ Иванъ, 1 кл. — Павловскій Иванъ, Сидоровъ Василій, Смирновъ Виталій, Срѣтенскій Иванъ, Шамаринъ Николай и пригот. класса — Богдановъ Сергѣй и Павловскій Порфирій.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Архангельскаго епархіального женскаго училища, съ обозначеніемъ, — кто и на какомъ содержаніи соотвѣтъ съ платою или безъ платы за обученіе въ 1905—1906 учебномъ году.

Стипендіатки:

VI класса: 1) Батурина Александра, Батурина Татьяна, Карасова Елена, Попова Юлія, Ульяновская Лариса и Ульяновекая Марія; V класса: Зуева Евдокія, Иванова Юлія, Коржавина Клавдія, Людскова Зинаида, Постникова Лидія; IV класса: Ивановская Валентина; III класса: Иванова Кира; II класса: Гурьева Клавдія; I класса: 15) Зуева Валентина.

На полномъ казенномъ содержаніи:

VI класса: 1) Титова Александра; V класса: Аркадова Лидія, Боголѣпова Павла, Истомина Ирида, Гоилева Нина, Карасова Параскева, Нефедьева Ирида, Поликина Еккатерина и Попова Ольга; IV класса: Давыдова Анна, Колчина Софія, Корелина Агнія, Мелетина Евдокія, Ульяновекая Валентина и Усердова Надежда; III класса: Афанасьева Александра, Боголѣпова Лариса, Дмитріева Татьяна, Зуева Александра, Иванова Лариса, Козмовская Екатерина, Озерова Анна, Поликсена Раиса, Попова Александра и Спирова Павла; II класса: Бурмакина Анна, Зуева Александра, Колпаковская Агнія, Семенова Таисія, Соколова Марія, Спирова Александра, Усердова Евфалія и Щекелдина Любовь; I класса: Алексѣевская Соломонія, Зуева Кира, Говорова Наталья, Козмовская Александра, Кононова Марія, Корелина Антонина, Нефедьева Анна, Новикова Еккатерина, Пономарева Александра, Попова Елена, Семеева Глифира, Сидорова Екатерина, Сидоровская Марія (дочь псаломщика), Терентіева Анна и Цвѣткова Юлія; II подготовительнаго класса: Бурмакина Марія, Васильева

Евдокія, Кирѣева Анисія, Кремлева Марія, Леонтьевская Наталья, Снегирева Фаина, Спирова Серафима, Терентіева Павла, 57) Шабунина Татьяна.

На половинныхъ стипендіяхъ:

III класса: Распопина Марія, Синцова Ангелина и Синцова Марія.

На полуказенномъ содержаніи:

IV класса: 1) Иванова Анна, Корелина Александра, Легатова Александра, Новикова Зинаида и Семеева Параскева; V класса: Аристова Ольга, Богданова Александра, Варзугина Марія, Михайлова Анна, Поротьева Надежда, Синцова Раиса, Шилова Павла и Шилова Татьяна; IV класса: Дмитріева Александра, Зуева Павла, Ивановская Лидія, Канорская Марія, Коржавина Александра, Красильникова Марія, Легатова Анна, Лыскова Лидія, Попова Клавдія, Сидоровская Анисія, Смирнова Марія; III класса: Голубцова Евгения, Жаворонкова Гуліанія, Зуева Калерія, Ильинская Марія, Корелина Марія, Красильникова Антонина, Крестылева Марія, Пономарева Фаина, Прялукшина Анисія, Смирнова Зоя и Терентьева Анастасія. II класса: Давыдова Матрона, Каленичъ Варвара, Канорская Серафима, Кононова Павла, Кудрявина Манефа, Лыскова Ольга, Михайлова Домника, Нечаева Александра, Поликсена Серафима, Плодовитова Александра, Семенова Александра, Титова Елизавета и Черняева Ольга; I класса: Аркадова Вѣра, Гурьева Павла, Ивановская Наталья, Истомина Екатерина, Колмакова Юлія, Кремлева Клавдія, Лыскова Александра, Нечаева Анастасія, Сидоровская Марія 1-ая (дочь священника), Синцова Марія и Смирнова Ксенія; подготовительнаго класса: Легатова Елизавета, Потошина Марія, Шмаковская Евдокія, Чапурская Елизавета и 64) Преображенская Надежда.

Пансіонерки:

Съ платою 170 руб. въ годъ. IV класса: 1) Соболева Валентина; V класса: Покровская Дарія; IV клас-

са: Анисимова Инна, Баженова Евгения, Кыркалова Клавдія; III класса: Антоновская Пелагея, Доньгиня Антопина; II класса: Анисимова Елена, Никонова Елизавета, Пещь Лидія; I класса: Таратина Марія, Уткина Анна; приготовительнаго класса: Буркова Анна, Ляпунова Наталія, Ушакова Анна и 16) Суханова Елена.

Съ платою 90 руб.: VI класса: Усердова Елизавета.

Съ платою 70 руб.: II класса: Варооломеева Антонина.

Полупансіонерки:

Съ платою 130 руб. въ годъ—VI класса: 1) Едесская Марія; V класса: Афанасьева Серафима, Губкина Евгения, Сустина Ольга, Титова Анна и Фомина Клавдія; IV класса: Молчанова Параскева, Ивановская Варвара; II класса: Денгына Марія; I класса: Евлевская Екатерина и 11) Тюрикова Фекла.

Съ платою 45 руб. въ годъ—VI класса: 1) Ивановская Елена, Ильинская Лидія, Красильникова Александра, Личугина Аполлиарія, Лыкова Ольга, Раевская Юлія, Синцова Марія; V класса: Бурмакина Елизавета, Иванова Александра, Козмина Вѣра, Козмина Елизавета, Митрофанова Любовь, Михайлова Клавдія, Никифорова Людмила, Новикова Елена, Попова Марія, Прибылова Августа, Сидоровская Варвара, Шабунина Марія; IV класса: Вознесенская Аполлиарія, Исидковская Евдокія, Казанская Глафира, Кудрявцева Лидія, Лептцова Ольга, Попова Александра, Попова Валентина, Потошнна Анастасія, Синцова Александра, Смирновская Екатерина; III класса: Азлова Зинаида, Аристовая Надежда, Аркадова Серафима, Афанасьева Евгения, Денгыникова Марія, Иванова Варвара, Истомина Ольга, Ковдорская Марія, Колмакова Марія, Кононова Ольга, Костылева Антонина, Легатова Екатерина, Молчановская Надежда, Новикова Александра, Петровская Екатерина, Петровская Елизавета, Прялухина Александра, Семенова Лидія, Теремницкая Елена, Шангина Любовь

Шмакова Ольга; II класса: Афанасьева Евгения, Гасмановская Александра, Замяткина Анна, Иванова Ольга, Ильинская Марія, Лыкова Евладія, Людскова Марія, Новикова Валентина, Попова Нина, Смирнова Александра, Титова Агнія, Чапурская Ольга, Шмакова Елизавета; I класса: Бурмакина Елизавета, Ивинова Вѣра, Исидковская Марія, Ключарева Марія, Малевинская Анна, Никифорова Александра, Петровская Нина, Преображенская Павла, Распутина Елена, Спасоломская Александра, Титова Анна, Титова Вѣра, Ужумецкая Надежда, Черняева Александра; приготовительнаго класса: Богданова Марія, Гоилева Александра, Афанасьева Ольга, Варооломеева Клавдія, Гранникова Капитолина, Кудрявцева Нина, Михайлова Анна, Озерова Агнія, Окунева Юлія, Павловская Серафима, Стручкова Екатерина, Щеколдина Софія, 90) Ярославцева Екатерина; съ платою 25 руб. III класса: 1) Мефодьева Каллиопия; II класса: Добронравова Таисія, Ермолина Параскева, Корелина Анна, Костылева Анна, Перовская Клавдія, Распопина Лидія, Савичева Клавдія, Шилова Таисія, Федорова Анна; I класса: Алексѣевская Вѣра, Бушкина Марія, Варзугина Лариса, Иванова Анна, Синцова Клавдія, Фефилова Елизавета, Федорова Таисія; приготовительнаго класса: Красильникова Вѣра, Козмина Елизавета, Иванова Фаина, Гоилева Фелица, Попова Нина, Раевская Марія, Рочева Евдокія, Тарасова Анна и VI класса: 25) Ивановская Елизавета.

Приходящія съ квартиръ:

Съ платою 40 руб. въ годъ: IV класса: Корельская Елизавета; III класса: Корельская Марія; съ платою 30 руб. въ годъ: IV класса: 1) Ковицкая Ольга; III класса: Барышева Нина; II класса: Подольская Калерія; I класса: Ануфриева Анфія, Вѣрояткова Надежда, Некованова Ольга, Шильковская Евгения; приготовительнаго класса: 8) Ануфриева Евгения; съ платою 20 руб. въ годъ: V класса: 1) Проскудина Марія.

Безъ платы за обученіе: VI класса: 1) Шилова Зинаида; III класса: Молчанова Зина, Ульяновская Кордїя; II класса: Архангельская Галина, Кириллова Вѣра, Лебедева Варвара (за половину стипендіи архимандрита Амоса); I класса: Мощанская Зинаида, Попова Ольга; приготовительнаго класса: 9) Попова Александра.

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября.

1905, № 19.

годъ XVIII

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день св. Апостола Іоанна Богослова¹⁾.

*„Идите за Мною и Азъ сотворю
въ ловцы челоуковъ“.* (Ев. Матѣ. 4, 19).

Было время, возлюбленные слушатели, когда всѣ люди страдали духовно, обремененные грѣхами. Они мучились душою, не зная истины, не имѣя силъ идти путемъ святости и любви. Ждали люди путеводаителя, чтобы идти за Нимъ и найти у Него все, чего искало наболѣвшее сердце. Пришло это время. Явился Христосъ Богъ, для всѣхъ истина, путь и жизнь. Раздалась Его живая, могучая проповѣдь. Для воспринятія этой проповѣди и для передачи всѣмъ народамъ нужны были особые люди. Такихъ людей и избралъ Господь. Однажды І. Христосъ проходилъ близь озера Галилейскаго. Онъ увидѣлъ простыхъ рыболововъ и сказалъ имъ: *„идите за Мною, и Я соделаю васъ ловцами людей“* (Матѣ. 4, 19). И они оставили свои любимыя занятія, своихъ близкихъ родныхъ и пошли за Господомъ І. Христомъ. Въ числѣ этихъ послѣдователей за Спасителемъ былъ и прославляемый нынѣ св. Іоаннъ Богословъ. Для него Спаситель содѣлался сокровищемъ.

¹⁾ Произнесено въ семинарскомъ храмѣ при архіерейскомъ служеніи 26 сентября 1905 г.

Быть постоянно со Христомъ, слушать Его проповѣдь, видѣть Его дѣла было наслажденіемъ для Ап. Іоанна. Сердце его было чистое, цѣломудренное, не оскверненное пороками юности. Его душа была наполнена любовью и идеальныхъ юношескихъ стремленій служить Богу и ближнимъ. Эта юношеская непорочность и религиозная настроенность помогли св. Іоанну убѣдиться, что Христосъ, призавшій его, есть воистину Сынъ Божій. Когда Іоаннъ твердо, искренно увѣровалъ въ Мессію, то готовъ былъ на всѣ жертвы, на всѣ подвиги и страданія за Него. Эта преданность Христу вселяла въ душу св. Іоанна радость, ту радость, съ которой не сравнится ничто въ мірѣ.

Любя всецѣло Спасителя, св. Іоаннъ не оставилъ Его при крестныхъ страданіяхъ. Перенеситесь, возлюбленные, мысленно на Голгоѳу. Распятый за насъ Господь виситъ на крестѣ среди двухъ разбойниковъ. Всѣ ученики оставили Его. Только одинъ изъ нихъ, Іоаннъ стоялъ при крестѣ. За эту любовь и непорочность Спаситель усыновилъ его пречистой Матерью Своей. На 3-й день послѣ этого св. Іоаннъ былъ у гроба Спасителя. Вошелъ во гробъ, увидѣлъ пелены и увѣровалъ, что Христосъ воскресъ. Съ воскресшимъ Господомъ св. Іоаннъ былъ неоднократно. Въ послѣдній разъ Ап. Іоаннъ видѣлъ Спатителя на горѣ Елеонской, принималъ Его благословленіе и наставленіе и поклонился Ему вознесшемуся. Послѣ того настало время для Іоанна исполнить слово Господа: быть ловцомъ людей. Обновленный Духомъ Святымъ въ день Пятидесятницы, Іоаннъ выступилъ на дѣло проповѣди о Христѣ, о нравственномъ возрожденіи и любви. Вотъ онъ идетъ вмѣстѣ съ Ап. Петромъ въ храмъ Іерусалимскій на молитву и совершаетъ чудо исцѣленія хромого. Пронеситесь проповѣдь и обращается ко Христу 5000 человекъ. Іерусалимъ былъ мѣстомъ проповѣди св. Іоанна въ продолженіи 15 лѣтъ. Послѣ Успенія Божіей Матери Іоаннъ Богословъ проповѣдывалъ въ Ефесѣ и другихъ малоазійскихъ городахъ, гдѣ было сильно язычество. Настало время страданій за Христа и для Апостола

Іоанна. Онъ былъ вытребованъ въ Римъ къ императору Домиціану, осужденъ и сосланъ на пустынный островъ Патмосъ. Освобожденный оттуда, онъ прибылъ въ г. Ефесъ, гдѣ трудился въ благовѣстіи Христовомъ до глубокой старости. Когда ослабѣли у него силы и его на носилкахъ приносили въ церковныя собранія, то онъ повторялъ только: „дѣти, дѣти! любите другъ друга, ибо это самая необходимая заповѣдь, если ее исполните, то весь законъ Христовъ исполните“.

Такъ явилъ себя ловцомъ людей св. Ап. Іоаннъ. Проповѣдь свою онъ оставилъ на всѣ времена для всѣхъ народовъ въ своемъ Евангеліи и въ трехъ соборныхъ посланіяхъ. И безчисленное множество вѣрующихъ по всему міру въ продолженіи 19 вѣковъ до нынѣшнихъ дней обновлялось и будетъ впредь вѣдаться безсмертными твореніями этого великаго апостола.

Обратимся теперь къ самимъ себѣ, возлюбленные, и размыслимъ, какъ и намъ идти за Христомъ и быть ловцами людей.

Идти за Христомъ... Да за Нимъ-ли вы, возлюбленные юноши, идете? Кто для васъ служить авторитетнымъ путеводителемъ въ дѣлѣ вѣры и жизни: Христосъ Спаситель, или кто либо другой изъ непризванныхъ учителей такъ называемой новой вѣры, новой нравственности, но безъ Бога, безъ совѣсти и безъ возрожденія? Если ваше сердце чистое, неиспорченное эгоизмомъ и пороками юности, то вы можете быть убѣжденными учениками Христа Бога и за Нимъ идти. Между вашимъ сердцемъ и Христомъ не можетъ быть тогда ни какой преграды. Христосъ съ вами и вы со Христомъ. Онъ, живой, личный Богъ начало и конецъ вашихъ дѣлъ, вашихъ юношескихъ стремленій и идеаловъ. Къ вамъ, дорогіе юноши, обращается Самъ Христосъ и говоритъ: „идите за Мною и Я одѣлаю васъ ловцами людей“ (Ев. Матѣ. 4, 19). Услышьте этотъ зовъ вашимъ сердцемъ, вашею совѣстію. Пусть никто и ничто не удаляетъ васъ отъ Христа. Если замѣтите, если узнаете несовершенство людей, то не бросайте въ

нихъ камня осужденія, не озлобляйте противъ нихъ своего сердца, не мѣшайте доступу къ сердцу Христу и Его истинѣ и любви. Христосъ говоритъ каждому изъ васъ: „се стою у двери и стучу, если кто услышитъ голосъ Мой и отворитъ дверь, войду къ нему и буду вечерять съ нимъ и онъ со Мною“ (Апок. 3, 20). „Пробудьте во Мнѣ и Я въ васъ. Какъ вѣтъ не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего“ (Іоан. 15, 4-5).

Если вы, возлюбленные, со Христомъ, за Нимъ идете, то у васъ должно быть положено начало нравственнаго, духовнаго возрожденія, чтобы вы сошлись ветхаго челоука и облечлись въ новаго и пожили Владыкѣ и Господу, послѣдуя повелѣніямъ Его. Такъ и призывалъ Христосъ: кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя и возьми крестъ свой и тогда иди за Спасителемъ. Кто изъ васъ, возлюбленные, воистину Христосъ, тотъ, по слову апостола, распинаетъ плоть свою со страстями и похотѣми.

И когда, вы думаете, должно быть положено начало такому подвигу за очищеніе сердца отъ похотей и страстей, чтобы идти за Христомъ и Его идеалами? Тогда, когда вы поступили въ I классъ семинаріи. Если тамъ не положили, то сдѣлайте это сегодня.

Какъ въ семинаріи полагать начало спасенія и идти за Христомъ, самымъ лучшимъ примѣромъ служить намъ русскій угодникъ святитель Тихонъ Задонскій. Онъ изучалъ въ духовномъ учебномъ заведеніи премудрость книжную тогдашняго времени, какъ и вы, дорогіе юноши, изучаете семинарскія науки нынѣшняго времени. Однако онъ могъ при помощи Божіей и собственннхъ усилій достигъ того, что шоль за Христомъ и былъ и остался на всѣ времена ловцомъ людей своей жизни, своими сочиненіями.

Вспомните великихъ святителей вселенской церкви Василія Вел. и Григорія Богослова. И они учились какъ и вы учитесь, но знали двѣ дороги: одну, ведущую

въ храмъ Божій, другую въ школу, дорогу-же къ удовольствіямъ и порокамъ они предоставляли другимъ. И ихъ шествіе за Христомъ во время обученія привело ихъ къ тому, что они стали на всѣ времена вселенскими просвѣтителями.

Изучалъ науку въ школѣ и св. Кириллъ, просвѣтитель славянъ. Но въ школѣ, кромѣ подвига изученія науки, у него былъ другой подвигъ — сближеніе со Христомъ, нравственное возрожденіе, и это дало ему возможность потомъ сдѣлаться ловцомъ всѣхъ славянскихъ народовъ.

Въ этомъ зданіи изучалъ науки и почитаемый пастырь Кронштадтскій. Спросите его, прочитайте о немъ и вы узнаете, что онъ въ I классѣ семинаріи положилъ начало своему спасенію: разыскалъ Бога, боролся съ грѣхомъ. И благодать Божія содѣлала его свѣтильникомъ и солю для русской земли.

Но, спросите, какъ идти за Христомъ, какія средства для этого шествія за Христомъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ каждый найдетъ, если прочитаетъ: путь ко спасенію еписк. Феофана, указаніе пути въ царство небесное — Иннокентія арх. Иркутскаго и жизнь св. Тихона Задонскаго. Тамъ все указано. Читай, поучайся и къ жизни своей прилагай. Кратко-же можно такъ сказать: покайся и вѣруй въ Евангеліе, молись и причашайся, учись и подчиняйся, будь смиренъ, трезвъ и племудренъ, постись и ежедневно читай слово Божіе. Кто-же желаетъ жить по требованіямъ своей испорченной природы, тотъ забываетъ Бога, не думаетъ, не говоритъ и не читаетъ о духовномъ подвигѣ и становится постепенно безбожникомъ, лицемеромъ и ненавистникомъ. Да не будетъ сего ни съ кѣмъ изъ васъ, возлюбленные юноши! Желай каждый спасенія, молись и подвизайся. Да поможетъ Господь каждому изъ васъ, дорогіе питомцы, заниматься не только наукой, но и своимъ нравственнымъ воспитаніемъ для общенія со Христомъ и слѣдованія за Нимъ!

Только помните, что спасая себя, нужно спасти ближняго. Посему куда-бы кто изъ васъ ни пошолъ,

гдѣ-бы ни служилъ по окончаніи образованія, будь каждый ловцомъ людей: приводи ихъ ко Христу, про-свѣщай, обновляй и спасай. Въ самомъ дѣлѣ, предстань возлюбленный юноша, что ты стоишь на берегу рѣки. Вдругъ ты слышишь, кричатъ: спасите, спасите, утопаемъ! Ужели ты будешь равнодушно смотрѣть, и не смѣяться, какъ будутъ тонуть твои ближніе? Нѣтъ. Ты позаботишься, какъ-бы спасти утопающихъ. Предстань еще, что встретишь ты голодающихъ отъ недородовъ хлѣба. Они будутъ рыдать и просить, чтобы ты ихъ накормилъ. Если ты имѣешь все средства дать помощь таковымъ, ужели ты имъ откажешь? Нѣтъ, не откажешь. Теперь подумай, сколько тамъ, въ твоёмъ родномъ селѣ и другихъ приходехъ нашей епархіи, и здѣсь во градѣ среди насъ самихъ духовно утопающихъ и голодающихъ. Окажись надъ таковыми. Вспомни, сколько удалилось даже изъ вашей среды, когда они свое „я“ поставили выше всехъ и всего. Развѣ твоя душа не печалится? Поэтому вставай каждый воспитанникъ, вставай каждый изъ насъ, возлюбленные братіе, и уготовляй себя, чтобы быть ловцомъ людей для истины, для святости для Бога.

Итакъ, возлюбленные, идите за Христомъ, сотворить Онъ васъ ловцами людей. Апостолы, Христосъ Богу возлюбленные, помолись за всехъ насъ, чтобы мы по твоему примѣру шли за Христомъ и были ловцами, просвѣтителями и обновителями людей. Аминь.

Священникъ Воскресейской
г. Архангельска церкви *Михаилъ Поповъ*

Неотложныя нужды школьнаго образованія на Мурманскомъ берегу Ледовитаго океана и въ русской Лапландіи.

(На основаніи личнаго наблюденія во время поѣздки по Лапландіи)

Наше время въ числѣ другихъ вопросовъ первостепенности, требующихъ внимательнаго и серьезнаго разсужденія, вновь выдвинуло съ особенной силой вопросъ народнаго просвѣщенія. Въ печати, въ обществѣ

многочисленныхъ резолюціяхъ разныхъ словесъ русскаго общества выразилось то особенно важное значеніе вопроса школьнаго образованія народа и настоятельная потребность поставить дѣло образованія „по углу“, съ отпускомъ на него подлежащихъ крѣпостныхъ, которое и должно по праву принадлежать ему народной жизни. Лапландія и Мурманскъ—далекія северныя окраины, удаленныя отъ остальной Россіи на сотни и тысячи верстъ, при затруднительномъ къ нимъ сообщеніи по Вѣлому морю и съверному Ледовитому морю, вслѣдствіе своего изолированнаго положенія, особенно нуждаются въ просвѣщеніи. Ждетъ просвѣщенія и энергичныхъ, преданныхъ своему дѣлу школьныхъ учителей лопарское населеніе, жаждаютъ и рвутся къ нему колонисты—поморы...

Что-же сдѣлано въ настоящее время въ области школьнаго образованія на сѣверной окраинѣ? Не говоря много о городскомъ училищѣ по Полож. 2 г. въ г. Александровскѣ и приходскомъ въ г. Мурманскѣ, служащихъ потребностямъ школьнаго просвѣщенія, только въ этихъ городахъ, и не распространяясь на постановкѣ школъ на Терскомъ берегу Вѣлаго моря, скажемъ только о школахъ въ Лапландіи и на Мурманѣ.

Въ Лапландіи для лопарскаго населенія въ настоящее время существуетъ 5 школъ въ погостахъ: Пельскомъ, Назрѣцкомъ, Ловозерскомъ, Нотозерскомъ и Ильдинскомъ. Въ первыхъ 3-хъ школахъ учащіе руководствуются при обученіи программами одноклассныхъ школъ, двѣ послѣднія школы извѣстны подъ именемъ, такъ называемыхъ, „школъ грамоты“. На Мурманскомъ берегу имѣется только 2 школы: одна одноклассная въ колоніи Варкино и школа въ колоніи Тариберкѣ (первая на западной сторонѣ Мурманска, вторая на восточной). Все эти школы состоятъ въ вѣдѣніи Кемско-Александровскаго училища при чемъ школа въ колоніи Варкино только до

нѣкоторой степени находится въ зависимости отъ училищнаго начальства, находясь все время подъ влияніемъ Трифоно-Печенгскаго монастыря. Слѣдуетъ еще упомянуть о школахъ для лопарскихъ дѣтей изъ Печенгскаго погоста, существующей 2 года въ самомъ монастырѣ и отъ Училищнаго Отдѣленія совершенно не зависящей. Въ текущемъ году въ этой школѣ обучались 6 м. и 4 д. Школа имѣла удовлетворительное помѣщеніе, правоспособнаго учителя и, на первыхъ порахъ, дала удовлетворительные результаты. По постановкѣ преподаванія эта школа подходитъ къ типу одной классной школы (подробныя свѣдѣнія о школѣ см. въ ст. „Въ Трифоно-Печенгскомъ монастырѣ.“ — Арх. Вѣдом. 1905 г., стр. 254). Здѣсь считаемъ необходимымъ отмѣтить, что первымъ началъ обученіе лопарскихъ дѣтей въ Нотозерскомъ погостѣ учитель Сонгельской школы И. В. Выковъ, посвятившій свой досугъ зимою 1903 г., до прибытія лопарей въ Сонгельскій погостъ и начала занятій въ мѣстной школѣ, лопарямъ Нотозерскаго погоста.

Т. о., 2 училища М. Н. П. въ городахъ Александровскѣ и Колѣ, 5 школъ въ лопарскихъ погостахъ, 2 школы въ колоніяхъ на Мурманскомъ берегу и 1 школа въ Трифоно-Печенгскомъ монастырѣ — вотъ и всѣ наличность образовательныхъ учреждений на всю обширную территорію Лапландіи и Мурманца.

Но чтобы дать отвѣтъ на поставленный выше вопросъ, мы должны перейти къ качественной, такъ сказать, сторонѣ школъ и сказать о томъ, какъ онѣ организованы въ настоящее время, чтобы затѣмъ указать чего не достаетъ существующимъ школамъ, въ чемъ ихъ недостатки и какимъ путемъ они могутъ быть устранены.

Собственное зданіе, приспособленное для цѣлей обученія и имѣющее удовлетворительную квартиру для учащаго, столь необходимую при другихъ тяжелыхъ условіяхъ службы въ краѣ, особый учитель или учительница, съ образовательнымъ цензомъ и подготовкой не ниже тѣхъ, которые признаются обязательными

другихъ одноклассныхъ школахъ и, наконецъ, особый кредитъ на вознагражденіе учащаго, — вотъ тотъ минимумъ требованій, который мы вправѣ приложить ко всемъ перечисленнымъ школамъ. Будемъ прилагать эту мѣрку къ каждой школѣ. Что же оказывается въ результатѣ?

Сонгельская лопарская школа имѣетъ собственный домъ, стоящій приблизительно 500 руб., кромѣ находящагося въ немъ школьнаго инвентаря и библиотeki, приспособленный въ послѣднее время для учебныхъ занятій и имѣющій довольно сносное помѣщеніе для одного учителя, отказавшагося отъ всякихъ удобствъ и смотрящаго на свою дѣятельность, какъ на подвигъ, ибо вознагражденіе въ 300 р. (только съ 1905 г., а ранѣе учитель получалъ 240 р.) далеко не соответствуетъ ни важности и значенію учительскаго труда „въ лопаряхъ“, ни стоимости жизни. Учитель работаетъ въ школѣ съ 1900 г. и, надо отдать ему полную справедливость, — съ рѣдкимъ самоотверженіемъ. Результаты обученія въ школѣ, при тѣхъ исключительныхъ условіяхъ, въ какихъ она находится, могутъ быть признаны вполне удовлетворительными. *Пазрѣцкая* школа то же имѣетъ собственное зданіе съ помѣщеніемъ для учащаго, законоучителя и псаломщика — учителя. Школьный домъ стоитъ не менѣе 750 руб. Классное помѣщеніе отвѣчаетъ своему назначенію. Имѣя все время опытнаго законоучителя и знатока быта лопарей о. прот. К. П. Щеколдина, все время изнекивавшаго личными усиліями средства на содержаніе школы, еще недавно Пазрѣцкая школа, при бывшемъ учителѣ — псаломщикѣ Ивановскомъ (теперь священникъ Курейско-Орѣнскаго прих. Холмогорскаго у.), весьма выгодно отличалась общей успѣшной постановкой дѣла обученія; но, къ сожалѣнію, въ 2 послѣдніе года съ назначеніемъ въ эту школу епархіальнымъ начальствомъ псаломщика Распутина (изъ 2-го класса духовнаго училища), учебное дѣло въ школѣ по тѣмъ предметамъ, которые преподаетъ псаломщикъ, заставляло ожидать значительныхъ улучшеній. Но слѣдуетъ принять во

ниманіе, что на эту школу вѣтъ казеннаго пособія, такъ что не только законоучитель, но и учитель — псаломщикъ обучали безмездно. Правда, какъ заявляетъ о. прот. Щеколдинъ, причту Пазрѣцкой церкви назначено Св. Синодомъ большее по размѣру вознагражденіе, сравнительно съ другими причтами, съ тѣмъ, чтобы священникъ и псаломщикъ занимались обученіемъ дѣтей въ школѣ. Но правда и то, что большее вознагражденіе является въ данномъ случаѣ только естественной прибавкой за тѣ служебныя лишенія, съ которыми соединена жизнь на краю Лапландіи и нѣкоторой прибавкой за тѣ переплаты, которыхъ требуетъ жизнь въ захолустьѣ. Нынѣ, съ назначеніемъ въ Пазрѣцкій приходъ псаломщика изъ кончившихъ курсъ дух. семинаріи, можно надѣяться, Пазрѣцкая школа, при энергичномъ и опытномъ законоучителѣ и молодомъ правоспособномъ учителѣ, вновь достигнетъ должной постановки въ учебномъ дѣлѣ¹⁾. *Довозерская* школа обеспечена собственнымъ помѣщеніемъ, по приблизительной оцѣнкѣ не мене 2000 р., имѣетъ законоучителя и учителя, изъ которыхъ первый получаетъ за преподаваніе Закона Божія 40 р. въ годъ, второй по примѣру учащихся въ др. одноклассныхъ школахъ, 300 р. въ годъ. Учителемъ въ школѣ состоитъ Ѳ. А. Митусовъ, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя ц.-прих. школы (приходится пожалѣть, что Училищному Отд. не удалось провести въ школу кандидатку изъ окончившихъ курсъ гимназіи). И у этой школы, т. о., имѣются на лицо тѣ условія, при которыхъ могутъ быть достигнуты удовлетворительные успѣхи.

Нотозерская, Кильдинская, Баркинская и Тиренбергская школы должны быть выдѣлены въ особую группу. Прежде всего трудно признать, что эти школы обеспечены собственными помѣщеніями. Помѣщеніе *Нотозерской* школы представляетъ одинъ небольшой классъ, который, послѣ постройки въ 1889 г., не былъ

¹⁾ Вѣроятно Училищный Совѣтъ, цѣна трудъ учителя, издайствуетъ ему 100 р. за 5 учебныхъ мѣсяцевъ

ремонтированъ. Веденіе учебныхъ занятій въ школѣ поручено псаломщику, который не можетъ вести дѣло регулярно, такъ какъ нерѣдко отвлекается отъ занятій требоисправленіями и богослуженіями. Въ виду краткости учебнаго времени въ школѣ, — 3 мѣсяца, а при особо благоприятныхъ обстоятельствахъ максимумъ 4 мѣсяца, — каждый пропущенный учебный день долженъ получить особенную цѣнность. На школу не отпускается ни одной копѣйки казеннаго пособія, такъ что учащій долженъ обучать дѣтей безмездно. Понятно, что свой бесплатный трудъ онъ склоненъ считать дѣломъ побочнымъ, даже сверхдолжной заслугой. Священникъ живетъ отъ школы въ 5-ти верстахъ. При такихъ условіяхъ, которыя сейчасъ указаны, какъ рассчитывать на то, что школа будетъ функционировать среди лопарей, какъ должно?

Кильдинская школа имѣетъ собственный домъ, но въ немъ помѣщается не школа, а священникъ съ семействомъ въ теченіе 3½ зимнихъ мѣсяцевъ, когда лопари живутъ въ погостѣ. Причтовый домъ былъ плохъ. Новый не строился. Бывшій приходскій священникъ Г. Терентьевъ, не долго думая, присвоилъ школьное помѣщеніе, — и въ немъ поселились священники. На эту школу тоже не отпускается копѣйки казеннаго пособія. Обучать долженъ псаломщикъ безъ всякой подготовки къ учительству и, кромѣ того, бесплатно. Но развѣ мыслимы школа и обученіе, при педагогѣ, прошедшемъ только псаломщическую школу и совсѣмъ не знающемъ начальной школы, ея задачъ, пріемовъ преподаванія и т. п.? Не будутъ-ли школьныя занятія для неподготовленнаго псаломщика „бременемъ тяжкимъ и неудобноносимымъ“ и не познаютъ-ли у такого педагога дѣти — одного, что „корень ученія горекъ“?.. Чтобы иллюстрировать сказанное о Кильдинской школѣ, привожу одинъ случай изъ личныхъ впечатлѣній. Я намѣренъ былъ поинтересоваться Кильдинской школой. Узнаю въ г. Колѣ, что уже 2 недѣли въ школѣ не было учителя. Священникъ Кильдинскаго прихода Ѳ. А. Голубковъ услыхалъ, что я буду въ школѣ — и сдѣ-

лалъ кой—какія приготовленія и, между прочимъ, вольлѣ истопить печи въ старомъ причтовомъ помѣщеніи, гдѣ происходили занятія. Являюсь въ школу. Собрано до десятка лопарскихъ мальчиковъ. Обучаетъ псаломщикъ. Спрашиваю учениковъ. Отвѣты плохіе. Въ углахъ комнаты плѣсень, сырость, съ полу холодить. Время отъ времени кто—и. изъ учениковъ вѣтъ—нѣтъ да выйдетъ на улицу, заявляя, что болитъ голова. Я начинаю чувствовать себя неловко, что-то не по себѣ. То почувствуется какой-то холодъ, то кака-то нервная дрожь пробѣжитъ по всему тѣлу. О. Александръ куда-то вышелъ. Узнаю, что одного изъ учениковъ стошнило на улицѣ. Самъ почувствовалъ вдругъ какую-то тяжесть. Меньше половины учениковъ въ школѣ и тѣ сидятъ какіе-то вялые, сонные. Смотрю, — одинъ заплакалъ. Спрашиваю, что съ нимъ. „Голова, — говоритъ, — болитъ“. „Да что это у васъ?“ спрашиваю псаломщика. „Развѣ угорѣли“, — отвѣчаетъ. И тутъ я понялъ, что значить, что 2 недѣли не учили! Совсѣмъ больной, отравившись угаромъ, возвратился я изъ школы въ Колу. Ни хожденіе нѣсколько часовъ на чистомъ воздухѣ, ни холодная вода съ содой и кислотой, долго не давали облегченія, такъ тяжело было мнѣ. И я до сихъ поръ помню угаръ въ Кильдинской школѣ. Нужно всѣ существующія неблагопріятныя условія для школы устранить и тогда только говорить о ней, какъ о дѣйствительно существующей, а не фиктивной; напр., въ прошломъ году въ Кильдинской школѣ совсѣмъ уже не было занятій.

Баркинская школа (въ центрѣ 5-ти колоній западнаго Мурмана: „Баркино“, „Княжухи“, „Гагарки“, „Оленьей-горы“ и „Трифонова-ручья“) помѣщается въ одной изъ номнатъ монастырскаго подворья Печенгскаго монастыря. Помѣщеніе для класса, если бы его нѣсколько отремонтировать и удалить существующую рядомъ съ нимъ кухню, распространяющую угаръ, было бы удовлетворительнымъ. Учителствуетъ въ школѣ печенгскій инокъ о. П. П. „изъ-за послушанія“, но болѣе всего жаждущій монастырскаго житія и ино-

нскихъ подвиговъ. По образовательному цензу учашій—лицо не правоспособное. И на эту школу не ассигнуется копѣйки казеннаго пособія. О результатахъ обученія много говорить излишне, какъ излишнимъ было-бы предъявлять учащему требованіе опредѣленной системы въ преподаваніи, методичности въ веденіи уроковъ и т. п. Прибавимъ, что количество дѣтей колониистовъ, которыя должны-бы обучаться въ школѣ, достигаетъ 90 человекъ..

Нѣсколько словъ о *Тирибертской* школѣ. Маленькая комнатка въ квартирѣ больного псаломщика, который иногда, собравшись съ силами, обучаетъ немного. Вотъ и все, что можно сказать о школѣ. Прибавимъ, что и на эту школу нѣтъ копѣйки казеннаго пособія. Но весьма важно имѣть въ Тириберкѣ благоустроенную школу, съ особымъ учителемъ или учительницей, причѣмъ для школы обязательно долженъ быть устроенъ домъ; находясь въ центрѣ восточнаго Мурмана, она привлекла-бы массу учащихся.

Изъ предыдущаго изложенія уже видно, какимъ путемъ должны быть благоустроены Нотозерская, Кильдинская, Баркинская и Тирибертская школы. Прежде всего, на каждую изъ этихъ школъ необходимо Архангельскому Епархіальному Училищному Совѣту исходить казенное пособие на вознагражденіе особыхъ учителей или учительницъ. Если возникнетъ затрудненіе въ средствахъ, то, на первое время, окладъ жалованья учащимъ, по примѣру прочихъ школъ, можно ограничить 300 руб. въ годъ. Затѣмъ возвратитъ школѣ незаконно занятое Кильдинскимъ причтомъ помѣщеніе; для Тирибертской школы устроить особый домъ, просить начальство Трифоно-Печенгскаго монастыря пожертвовать тотъ домъ, въ которомъ теперь помѣщается школа, для нуждъ послѣдней и, наконецъ, расширить помѣщеніе Нотозерской школы, чтобы была квартира учащему. Если-же Печенгскій монастырь не пожертвуетъ школѣ домъ, придется для нея строить особое зданіе. Но самое главное, самое существенное, чтобы явилась возможность назначить въ школы особыхъ учи-

телей или учительницъ. Разъ у школъ будутъ особымъ учащія лица, вопросъ о помѣщеніяхъ разрѣшится. „За сочувствіемъ мѣстныхъ колонистовъ и фактористовъ дѣло не станеть“, — заявляетъ чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Александровскаго уѣзда А. А. Мухинъ, состоящій членомъ Кемско-Александровскаго Училищнаго Отдѣленія и ранѣе бывшій однимъ изъ энергичныхъ членовъ закрытаго Кольскаго Отдѣленія. — „мѣсяць тому назадъ, при посѣщеніи колоніи Тириберка, я завелъ рѣчь о школъ съ нѣкоторыми фактористами и на мое предложеніе г.г. Кочинъ и Лильче первые откликнулись, изъявивъ готовность пожертвовать на школьное знаніе — первый 100 руб., второй — 50 руб., при чемъ г. Лильче присовокупилъ, что если начальство закроетъ винную лавку въ Тириберкѣ, онъ общается ежегодно, пока ведетъ дѣло въ Тириберкѣ, жертвовать на школу 50 руб. Клементьевъ, Ранинъ и Мерзлютины, крупные фактористы тириберскіе, не откажутся придти на помощь своей денежной жертвой, и все эти пожертвованія послужатъ вспомогательнымъ фондомъ при устройствѣ зданія на основное ассигнованіе Св. Синода“¹⁾. На сочувственное отношеніе къ благоустройству школъ со стороны самого А. А. Мухина, преданнаго дѣлу просвѣщенія, можно всегда рассчитывать.

Какъ важно правильно поставить школу среди лопарей, объ этомъ г. Мухинъ пишетъ Училищному Отдѣленію: „лопари, люди честные, прямые, неиспорченные, благодаря пришлому заводскому элементу (въ Лапландіи ведется заготовка и сплавъ лѣса на заводъ близъ Кольв; работаютъ наши вологодскіе, олонекіе и шенкурскіе крестьяне и финляндцы), начинаютъ развращаться: между ними начали прорываться случаи воровства, обмана и въ довершеніе всего, появились случаи зараженія венерической болѣзью! Пьянство, темнота, соблазнъ дѣлають свое пагубное дѣло и придти на помощь пока еще не поздно и пока еще можно поддержать

¹⁾ Сообщение отъ 13 сентября 1905 года.

взрослыхъ и воспитать подростующее школьное подлиннымъ влияніемъ, — прямая нравственная обязанность учреждений и лицъ, вѣдающихъ религіозно-нравственное просвѣщеніе народа“¹⁾. Мы нарочно привели слова одного изъ дѣятелей въ далекой Лапландіи, чтобы показать всю важность благоустроенныхъ школъ въ ней въ данный моментъ.

Въ заключеніе хочется сказать: пастыри, учителя и учительницы! Отрицательные результаты фабричной цивилизаціи уже проявились на дѣвственной почвѣ Лапландіи. Теперь ваша роль противопоставить злу нравственную силу добраго влияния школы, чтобы поддержать колеблющіяся въ народѣ нравственныя начала... Благоустройства школъ, влачащихъ пока жалкое существованіе, — вотъ чего не достаетъ Лапландіи и Мурману!

N.

Къ вопросу о производствѣ выборовъ депутатовъ на епархіальные съезды.

На страницахъ разнаго рода современныхъ изданій не только духовныхъ, но и свѣтскихъ, все чаще и чаще стали появляться всевозможныя сужденія, разсужденія и осужденія по поводу существующихъ на св. Руси порядковъ въ производствѣ духовенствомъ выборовъ депутатовъ на общепархіальные съезды. Судя по общимъ описаніямъ этихъ порядковъ, а правильнѣе сказать, беспорядковъ и по тому, какъ дѣло это ведется у насъ самихъ, оказывается, что и наша епархія нимало не отстаётъ въ этомъ отношеніи отъ другихъ епархій, если только даже не перешеголяетъ ихъ. Вопросъ между тѣмъ далеко не маловажный, такъ какъ отъ того или другого подбора дѣятелей епархіальныхъ съездовъ находится въ полной зависимости плодотворность ихъ дѣятельности, и потому замалчивать его мы не вправѣ. Естественно, что всякій, кто искренно желаетъ вящаго преуспѣянія церкви въ святомъ ея

¹⁾ Изъ того-же сообщенія г. А. А. Мухина.

служеніи, не можетъ оставаться равнодушнымъ ко всему тому, что касается представителей церкви, вѣдающихъ ея интересы и обязанныхъ заботиться о пользѣ ея.

Полномочія епархіальныхъ сѣздовъ духовенства достаточно обширны для того, чтобы каждый изъ депутатовъ имѣлъ право предлагать на рѣшеніе сѣзда всевозможные вопросы, такъ или иначе сопряженные съ интересами церкви, и потому всякому естественно желать, чтобы представителями духовенства на сѣздахъ являлись лица опытнѣйшіе, знакомые болѣе другихъ своихъ собратій съ современными нуждами и запросами церкви, обладающіе личною инициативой въ разнаго рода вопросахъ, подлежащихъ компетенціи сѣздовъ, устойчивые въ своихъ мнѣніяхъ, а потому и болѣе настойчивые въ проведеніи этихъ мнѣній въ жизнь. Для того-же, чтобы въ депутаты сѣздовъ попадали именно такія лица, необходимо, чтобы избиратели пользовались при избраніи безусловно свободною подачей голосовъ, безъ всякаго на нихъ вліянія съ чьей-бы то ни было стороны. Этой-то свободы, хотя и косвенно, духовенство у насъ и лишено.

Вѣдь какъ происходятъ у насъ обычно если не вездѣ, то по крайней мѣрѣ въ большинствѣ избирательныхъ раіоновъ, выборы депутатовъ? Явилась у благочиннаго нужда или просто желаніе самому побывать въ Архангельскѣ, или-же онъ посочувствовалъ своему „ближнему“ въ подобной-же нуждѣ или желаніи, и вотъ онъ ѣдетъ предъ выборами по приходамъ своего благочинія и „между прочимъ“ сообщаетъ подчиненному ему духовенству о томъ, чего онъ желалъ-бы, т. е. быть-ли избраннымъ въ депутаты самому, или провести намѣченнаго имъ кандидата. Иногда этихъ объѣздовъ и не бываетъ, а благочинные только письменно (конечно, частнымъ порядкомъ) сообщаютъ священникамъ своего благочинія о своемъ желаніи. Само собою понятно, что желаніе благочиннаго обязательно будетъ исполнено. Вѣдь не много найдется такихъ смѣльчаковъ, которые рѣшились-бы заявить мнѣніе, противное желанію благочиннаго... Или: благочинный, пожелавшій,

быть избраннымъ въ депутаты, вызываетъ къ производству выборовъ только тѣхъ лицъ изъ подвѣдомаго ему духовенства, въ подачѣ которыми голосовъ именно за него онъ вполне увѣренъ¹⁾. Въ такихъ случаяхъ благочинный заботится лишь о томъ, чтобы въ собраніи избирателей присутствовало большинство окружнаго духовенства, дабы могущій возникнуть протестъ противъ избранія со стороны отсутствующаго меньшинства не могъ имѣть силы. Однако избиратели — священники еще туда сюда, какъ имѣющіе огонь только съ одной стороны: но каково должно быть въ такихъ случаяхъ положеніе избирателей — псаломщиковъ, становящихся почти буквально между двухъ огней: съ одной стороны благочинный, съ другой — настоятель своей церкви. Кому тутъ угодить?! Подать голосъ за благочиннаго, — будетъ сердиться настоятель; а подать за настоятеля, — вознегодуетъ благочинный. Положеніе затруднительное...

Бываютъ у насъ и такого рода примѣры: депутатомъ избирается тотъ изъ священниковъ благочинія, кто согласится получить менѣе, чѣмъ другіе, прогонныхъ и сѣточныхъ денегъ, или вообще чѣмъ слѣдовало-бы по положенію; или-же тотъ, кто менѣе другихъ занятъ личными сельскохозяйственными дѣлами (примѣры избранія депутатовъ на сѣздѣ 1902 г.). Однако эти примѣры, къ счастью, весьма рѣдкіе, свидѣтельствуютъ, къ стыду избирателей, лишь о ихъ безразличномъ отношеніи къ дѣятельности сѣздовъ, хотя, впрочемъ, въ нихъ и видна полная свобода выборовъ...

Какимъ-же путемъ можно было-бы достигнуть того, чтобы при выборѣ депутатовъ на епархіальные сѣзды подача избирателями голосовъ была совершенно свободной, и чтобы избиратели за непринужденное проявленіе своихъ мнѣній и желаній не подвергались нежелательнымъ для нихъ послѣдствіямъ со стороны ихъ начальства въ лицѣ благочинныхъ? Для этого необходимо измѣнить порядокъ производства выборовъ и вмѣсто

¹⁾ Въ такомъ случаѣ обойденные приглашеніемъ имѣютъ право подать жалобу на произволъ благочиннаго. *Ред.*

существующей нынѣ открытой подачи голосовъ письменно или устно, установить подачу голосовъ закрытую, посредствомъ баллотировки шарами. Тогда каждый изъ избирателей, безъ всякой боязни и стѣсненія, сталъ-бы свободно подавать свой голосъ за того кандидата, котораго онъ находитъ болѣе соответствующимъ данному назначенію, ибо былъ-бы въ полной увѣренности, что его несогласіе съ мнѣніемъ или желаніемъ благочиннаго хотя и будетъ заявлено, но заявитель не будетъ обнаруженъ.

Аппараты для производства выборовъ посредствомъ баллотировки шарами могутъ быть заведены въ каждомъ благочиніи и стоять они такъ дешево, что по поводу этого вопроса и разсуждать не стоитъ.

Въ заключеніе не лишнимъ нахожу остановиться на слѣдующемъ обстоятельстве: порядокъ избранія депутатовъ предоставляется усмотрѣнію однихъ лишь благочинныхъ. Отчего-бы не привлечь къ участию въ этомъ, столь важномъ дѣлѣ, благочинническіе совѣты, въ полномъ ихъ составѣ, которые нынѣ функционируютъ, кажется, повсемѣстно. Несомнѣнно, что при этомъ условіи, т. е. при участіи всѣхъ членовъ совѣта въ рѣшеніи вопроса о порядкѣ производства выборовъ, былъ-бы положенъ извѣстный предѣлъ произволу благочинныхъ въ самомъ производствѣ выборовъ.

Нельзя возставать вообще противъ избранія благочинныхъ въ депутаты сѣздовъ, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые, заявляя подобные протесты на страницахъ газетъ и журналовъ, такъ какъ присутствіе благочинныхъ на общепархіальныхъ сѣздахъ можетъ быть полезно уже въ томъ отношеніи, что имъ лучше другихъ должно быть извѣстно положеніе и состояніе приходовъ и церкви благочинія¹⁾; но справедливо желать.

¹⁾ И простой священникъ — депутатъ можетъ обстоятельно познакомиться съ этимъ вопросомъ, если это будетъ нужно; на окружныхъ собраніяхъ духовенства, дающаго избранному депутату извѣстныя полномочія по тѣмъ вопросамъ, которые составляютъ насущный интересъ для самого духовенства. *Ред.*

чтобы такіа избранія происходили совершенно свободно, безъ всякихъ постороннихъ вліяній на волю и желаніе избирателей.

Пора, давно пора изыскать способы къ предоставленію духовенству полной свободы въ дѣлѣ выбора депутатовъ на общепархіальные сѣзды, ибо дѣятельность послѣднихъ вообще всегда, а въ нынѣшнее тревожное для православной церкви время тѣмъ болѣе должна быть особенно плодотворною, не ограничиваясь одними только счетами да выкладками слѣдующихъ съ церковей и духовенства процентныхъ сборовъ на общепархіальныя нужды.

С. І. Михайловъ.

Зачѣмъ существуютъ заупокойныя обѣдни и сорокоусты?

Въ № 34 „Прибавленія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ за наступающій 1905 годъ, въ отдѣлѣ „извѣстія и замѣтки“ помѣщена маленькая замѣтка, въ которой разсказывается, какъ одному Новгородскому священнику былъ предложенъ вопросъ: „батюшка, зачѣмъ существуютъ эти заупокойныя обѣдни, эти сорокоусты? У васъ, простите, вѣдь выходитъ такъ, что за деньги покупается царство небесное. Богатый имѣетъ средства и заказываетъ сорокоустъ на пользу усопшаго, а бѣднякъ?...“ Батюшка отвѣтилъ, что церковь молится за всѣхъ усопшихъ, не различая богатыхъ отъ бѣдныхъ, а если богатые заказываютъ особые обѣдни и сорокоусты, то дѣлаютъ они это въ знакъ привзательности къ усопшимъ роднымъ.

Отвѣтъ хорошъ, но онъ не полонъ. Признательность то признательность, да зачѣмъ она? приноситъ ли она какую пользу усопшимъ? Тѣмъ болѣе, что и вопросъ поставленъ прямо: „у васъ за деньги покупается царство небесное“... Очевидно, вопрошающій не сомнѣвается въ догматической сторонѣ вопроса объ общемъ поминовеніи усопшихъ, его смущаетъ, — зачѣмъ

эти частные сорокоусты и заупокойныя обѣдни? Умираютъ два человека, оба большіе грѣшники, но одинъ богатъ, а другой бѣднякъ. Призательные родственники богатого дѣлаютъ за него вклады въ монастыри, закупаютъ сорокоусты и обѣдни, а родственники бѣдняка не могутъ этого сдѣлать, должны ограничиваться общимъ поминовеніемъ церкви всѣхъ усопшихъ православныхъ христіанъ. Что-же? Есть ли какая либо въ частныхъ сорокоустахъ за душу богатого польза ему или нѣтъ? Если нѣтъ, тогда зачѣмъ эти сорокоусты, а въ знакъ признательности можно использовать деньги на какую либо благотворительную дѣла. А если есть, тогда призательные родственники богатого этими особыми обѣднями доставляютъ ему царство небесное, или тоже за деньги покупаютъ царство небесное.

Нѣтъ, одною признательностью богатыхъ родственниковъ нельзя объяснить служеніе сорокоустовъ и заупокойныхъ обѣдней. Да и смущающіеся этимъ вопросомъ не ограничатся такимъ отвѣтомъ, а смущающіеся имъ очень много, особенно изъ интеллигентовъ. Пишущему эти строки тоже приходилось рѣшать этотъ вопросъ смущающихся интеллигентовъ. Разъ задавалъ я этотъ вопросъ чиновникъ, спрашивалъ и сельскій учитель. Навѣрное, и другимъ собратіямъ нерѣдко приходится рѣшать этотъ вопросъ. Хотимъ разсказать какъ мы, по нашему слабому разумнію, рѣшали его.

Мы говорили вопрошавшимъ: великую пользу доставляетъ усопшимъ приносить нарочитое служеніе за нихъ обѣдней и сорокоустовъ, такъ какъ оно доставляетъ имъ царство небесное, или только приближаетъ къ нему, или хотя немного ослабляетъ мученіе. Больше или меньше служеніе обѣдней здѣсь не при чемъ, ибо очажь Божіихъ одна небольшая панихидка, одна обѣдня, приносимая отъ чистаго сердца и отъ нужды, значить гораздо болѣе, чѣмъ множество обѣдней, сорокоустовъ и вкладовъ, дѣлаемыхъ отъ большого богатства, но не отъ чистаго сердца и любви. Плата тоже не при чемъ: она не болѣе, какъ благодарность за трудъ. Следовательно, покупки или продажи царства небеснаго въ служеніи сорокоустовъ нѣтъ.

При этомъ мы отсылали вопрошавшихъ къ Евангелію. Припомните, говорили мы, притчу о богатомъ и Лазарѣ и вдовицу съ ея двумя лептами. Въ притчѣ находящейся въ аду богатъ молитъ Авраама послать къ нему Лазаря: „отче Аврааме! умилосердись надо мною, и пошли Лазаря, чтобы омочилъ конецъ перста своего въ воду, и прохладилъ языкъ мой, ибо я мучусь отъ пламени сего“ (Лк. XVI гл. 24 ст.). Вотъ и мы служимъ усопшихъ обѣдней и сорокоусты. И если наше служеніе послужитъ имъ какъ капля холодной воды на языкъ мучающагося Евангельскаго богача, то и это доставитъ имъ великое утѣшеніе. А если усопшій не такой великій грѣшникъ, какъ Евангельскій богачъ (это знаетъ Господь), то наше служеніе сорокоустовъ доставитъ ему большее утѣшеніе, а можетъ быть отвести его и въ царство небесное. Количество служеній здѣсь не при чемъ: оно не мѣра длины, убавляющая грѣшнику пространство отъ ада до рая, и не мѣра вѣса, перетягивающая его грѣхи. И малое, даже самое отъ нужды по вѣрѣ, любви и усердію, въ очахъ Божіихъ важнѣе дорогихъ вкладовъ и многихъ сорокоустовъ, приносимыхъ отъ большого богатства безъ нужды добродѣтелей. Евангельская бѣдная вдовица положила въ сокровищницу храма двѣ лепты, однако за жертву ея Богъ принялъ выше дорогихъ жертвъ богатѣйшей. Онъ сказалъ про нее: *истинно говорю вамъ, что эта бѣдная вдова больше всѣхъ положила; ибо всѣ отъ избытка своего положили въ даръ Богу, а она отъ скудости своей положила все пропитаніе свое, какое имѣла“* (Лк. XXI гл. 3 и 4 ст.). А развѣ найдется такой бѣднякъ, который бы въ нарочитое поминовеніе своихъ усопшихъ родственниковъ не могъ заказать, если не обѣдней, то хотя панихиды, или помянуть на проскомидіи на готовой литургіи, т. е. привести за души ихъ лепту? Но пусть будетъ такой бѣднякъ, тогда пусть попроситъ своего священника: „батюшка! хочется помянуть своихъ усопшихъ родныхъ, а денегъ на служеніе нѣтъ, будьте добры, --отслужите

за нихъ панихидку или помините на проскомидіи! Неужели найдется такой священникъ, который не увидитъ просьбы бѣдняка, а потребуесть съ него платы. Еще далѣе: пусть найдется такой корыстный священникъ, тогда самое желаніе бѣдняка Богъ зачтетъ въ поминованіе.

Что же касается усопшихъ никому невѣдомыхъ, у которыхъ нѣтъ никакихъ живыхъ родственниковъ, могущихъ помянуть ихъ, или умершихъ православныхъ въ прежніе вѣка, съ нихъ достаточно общей молитвы церкви за усопшихъ. А церковь молится „за всѣхъ отъ вѣка въ правобѣрніи, надеждѣ воскресенія, жизни вѣчнаго и Божія общенія усопшихъ православныхъ отецъ братій нашихъ“.

Священникъ *М. Верюжскій.*

Архангельское уѣздное духовное училище

(Къ исторіи духовнаго просвѣщенія въ Архангельской епархіи).

Составъ начальствующихъ и учащихся съ 1711-го года.

(Продолженіе).

Учитель высшаго класса кандидатъ Димитрій Кононовъ, дьяческій сынъ, 35 лѣтъ отъ роду, обучался съ 1804 года въ Архангельской семинаріи, а въ 1818 году поступилъ въ Петербургскую духовную академію, гдѣ обучался богословскимъ, философскимъ наукамъ, словесности, церковной и гражданской исторіи, греческому, еврейскому и французскому языкамъ. 28 іюня 1821 года, по окончаніи курса наукъ въ академіи, получилъ степень кандидата богословія. Кононовъ назначенъ въ Курскую семинарію преподавателемъ церковной исторіи и французскаго языка. 31 января 1826 года, согласно прошенію, уволенъ отъ учительской службы. 25 сентября ему поручено было исправленіе должности учителя второго класса Архангельскаго приходскаго училища, а съ 9 іюня 1827 г. и должности инспектора при Архангельскомъ уѣздномъ и приходскомъ училищѣ.

8 сентября того же года опредѣленъ учителемъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища по греческому языку, пространному катихизису, арифметикѣ и нотному пѣнію; 18 марта 1829 г., съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, Кононовъ уволенъ отъ должности инспектора. „Поведенія добропорядочнаго, въ должности исправленъ и надеженъ“.

Учитель высшаго отдѣленія кандидатъ Иванъ Романовъ, протоіерейскій сынъ, 29 лѣтъ отъ роду, обучался въ Архангельской духовной семинаріи съ 1809 г.; 1821 г. поступилъ въ Петербургскую Академію, гдѣ промѣ богословскихъ и философскихъ наукъ изучалъ математику, греческій, нѣмецкій и еврейскій языки. 18 сентября 1825 года, по окончаніи курса въ Академіи, поступилъ въ епархіальное вѣдомство; 19 мая 1826 г. опредѣленъ учителемъ греческаго языка, священной исторіи, пространнаго катихизиса и нотнаго пѣнія въ высшемъ классѣ уѣзднаго училища; 22 мая назначенъ, по резолюціи епархіальнаго преосвященнаго, бібліотекаремъ духовной семинаріи. Съ 8 сентября 1827 г. обучалъ латинскому языку, географіи и священной исторіи; 23 октября того же года конференціей Академіи, съ утвержденія Коммиссіи духовныхъ училищъ, былъ удостоенъ степени кандидата богословія, съ полученіемъ класснаго оклада. „Поведенія честнаго; въ должности исправенъ и надеженъ“.

Учитель низшаго отдѣленія священникъ Петръ Павловскій, 23 лѣтъ, сынъ священника, съ 1815 года обучался въ приходскомъ и уѣздномъ училищахъ, а съ 1821 г. въ Архангельской семинаріи. 1 сентября 1827 года, по окончаніи курса наукъ по первому разряду, Павловскій опредѣленъ въ низшее отдѣленіе учителя по латинскому языку, славянской и русской грамматикѣ, катихизису и церковному уставу, съ тѣмъ, чтобы обучать и въ приходскомъ училищѣ, въ высшемъ отдѣленіи, чтенію по церковной печати и нотному пѣнію. 5 февраля 1828 года преосвященнымъ Аарономъ назначенъ во священника. „Поведенія честнаго; въ должности исправенъ и надеженъ“.

зису и ариметикъ былъ назначенъ священнической сынъ Алексѣй Петровъ, 21 года, студентъ Архангельской семинаріи; утвержденъ въ означенной должности 13 декабря того же года. „Поведенія хорошаго, исправнаго, надежнаго“.

29 сентября 1832 года учителемъ низшаго класса по греческому языку, катихизису и ариметикъ былъ определенъ Павелъ Базилевскій, діаконскій сынъ, 24 лѣтъ, обучавшій вмѣстѣ съ тѣмъ и въ приходскомъ училищѣ чтенію по гражданской печати и пѣнію. 1 сентября 1833 г. перемѣненъ учителемъ латинскаго языка, російской грамматики и ариметики. „Поведенія хорошаго; не исправнаго, надежнаго“.

21 сентября того же года вторымъ учителемъ низшаго отдѣленія былъ назначенъ Герасимъ Ѳеодоровъ, окончившій курсъ Архангельской семинаріи по второму разряду, дяческій сынъ, 22 лѣтъ; преподавалъ греческій языкъ, славянскую грамматику, катихизисъ, церковный уставъ и нотное пѣніе. „Поведенія честнаго, исправнаго и благонадежнаго“¹⁾.

Прослуживъ два учебныхъ года въ училищѣ, П. Базилевскій и Г. Ѳеодоровъ въ маѣ мѣсяцѣ 1834 года изъявили желаніе оставить училищную службу. „Предчувствую великую трудность“, заявлялъ Г. Ѳеодоровъ, „въ отправленіи училищной службы на слѣдующій годъ, а потому и не могу оставаться при училищѣ“. Правленіе семинаріи, основываясь на §§ 258 и 259 Проекта Устава духовныхъ семинарій, коими, во избѣжаніе частыхъ перемѣнъ, вмѣнено въ обязанность учителямъ уѣзднаго училища служить по крайней мѣрѣ четыре года, и ссылалась на неимѣнію кандидатовъ на учительскія должности, ихъ заявленія оставило безъ послѣдствій²⁾. Черезъ годъ, предписаніемъ Правленія семинаріи 31 августа 1835 г. учителя училища Алексѣй Петровъ, Павелъ

¹⁾ Послужные списки служащихъ въ училищѣ за 1833/34 уч. годъ, дѣло за 1834 г., по описи № 19, по арх. описи № 122.

²⁾ „Дѣло о распоряженіи учительскихъ мѣстъ“, по описи 1834 г. № 9, по арх. описи № 122, л. 1—3.

Базилевскій и Герасимъ Ѳеодоровъ были уволены въ епархіальное вѣдомство съ аттестатами¹⁾. На ихъ мѣста были назначены: въ высшее отдѣленіе студентъ семинаріи Василій Монаковъ, дяческій сынъ, 24 лѣтъ; обучалъ греческому языку, свѣщ. исторіи, катихизису и ариметикъ; определенъ въ училище съ 6 сентября 1835 г. Въ низшій классъ назначенъ студентъ Петръ Кремлевъ, священнической сынъ, 23 лѣтъ отъ роду, обучавшій греческому языку, російской и слав. грамматикъ, катихизису и церковному уставу (съ 6 сент.); въ первомъ классѣ приходскаго училища обучалъ чтенію по церковной печати окончившій курсъ семинаріи Николай Видякинъ, 22 лѣтъ отъ роду, сынъ священника; преподавалъ съ 6 сент. 1835 г. латинскій языкъ, ариметику и нотное пѣніе; съ 21 сентября обучалъ въ приходскомъ училищѣ чтенію по гражданской печати²⁾.

Съ іюня мѣсяца 1835 года, вмѣсто іером. Софоніи, поручено было исполненіе обязанностей ректора училища учителю гражданской исторіи и французскаго яз. въ Архангельской семинаріи Николаю Пятницкому, дяческому сыну, 27 л., обучавшемуся въ Псковской духовной семинаріи и въ Петербургской духовной академіи; въ 1833 г. удостоенъ степени кандидата богословія³⁾.

Академическимъ Правленіемъ, согласно представленію Правленія семинаріи, съ 29 января 1836 года былъ назначенъ смотрителемъ училища кандидатъ Петербургской академіи Андрей Мысовъ, 29 лѣтъ, преподававшій въ Архангельской семинаріи церковную исторію и греческій языкъ и исправлявшій съ 2 іюня 1835 г. должность инспектора семинаріи и профессора философіи⁴⁾.

¹⁾ Дѣло „о распоряженіи учит. мѣст.“ въ 1835 г., по описи № 14, по арх. описи № 123, л. 3—9.

²⁾ Тамъ же, л. 9 и „послужные списки“ за 1836 г., по описи № 26, по арх. описи № 124.

³⁾ „Послужные списки“ за 1835 г.

⁴⁾ „Послужные списки“ за 1836 г., по арх. описи № 124, по описи № 26.

29 іюля 1837 года учитель высшего класса Василій Монаковъ и низшаго Николай Видакинъ были уволены въ епархіальное вѣдомство и на ихъ мѣсто были назначены: студентъ Александръ Черноорудкій въ высшій классъ и студентъ Стефанъ Федоровъ въ низшій; Черноорудкій обучалъ латинскому языку, географіи и нотному пѣнію¹⁾. Отъ преподаванія нотнаго пѣнія Черноорудкій вкорѣ былъ освобожденъ, такъ какъ онъ, по его собственнымъ словамъ, „неискусенъ въ пѣніи и искусства пріобрѣсти не можетъ какъ по слабости здоровья, такъ и по неспособности голоса“; вмѣсто пѣнія ему было поручено преподавать ариметику; обученіе же пѣнію было предоставлено инспектору училища Токкареву²⁾. Крайне разстроенное здоровье не позволило однако Черноорудкому оставаться въ должности учителя. 17 декабря 1838 года онъ, согласно его собственному желанію, былъ уволенъ изъ училища съ выдачею ему аттестата объ усердной его службѣ. На его мѣсто былъ переведенъ учитель низшаго класса Петръ Кремлевъ; на мѣсто послѣдняго учитель приходскаго училища второго класса Георгій Шульгинъ³⁾ (съ 15 декабря 1838 года), который преподавалъ греческій языкъ проѣстранній катихизисъ, російскую грамматику и церковный уставъ. Шульгинъ служилъ учителемъ только полгода и былъ уволенъ отъ должности учителя предписаніемъ Правленія семинаріи отъ 27 іюля 1839 года⁴⁾. Его педагогическіе приемы и мѣры воздѣйствія на учениковъ и для того суроваго времени казались жестокими и вызвали справедливыя замѣчанія со стороны смотрителя училища. Вотъ печальная страница изъ его педагогической дѣятельности. 28 іюня 1838 года священникъ Вознесенскаго прихода Іаковъ Сампсоновъ

¹⁾ Дѣло о „распоряженіи учительскихъ мѣстъ на 1837/38 уч. г., по описи 1837 г. № 12, по арх. описи № 125.

²⁾ Представленіе смотрителя Андрея Мысова въ правленіе семинаріи отъ 3 ноября 1838 г. по арх. описи № 126.

³⁾ Предписаніе Правл. семинаріи отъ 17 дек. 1838 г. № 631 тамъ же.

⁴⁾ Дѣла за 1839 г. по арх. описи № 127.

подалъ въ Правленіе семинаріи прошеніе слѣдующаго содержания: „учитель Егоръ Шульгинъ сына его, Аркадія Сампсонова, имѣющаго отъ роду 10 лѣтъ чрезъ весьма жестокія ежедневныя въ продолженіи полуторы недѣли наказанія розгами довелъ до самаго крайняго положенія въ здоровьѣ, именно: оный сынъ его часто бываетъ въ безпамятствѣ, примѣтно въ немъ дѣйствіе родимца, а важнѣе того у него выходитъ, по простому нарѣчію, животъ. Что онъ жестоко былъ наказываемъ, тому, кромѣ описанныхъ обстоятельствъ служатъ доказательствомъ раны, и теперь на немъ примѣтна О чемъ онъ, священникъ Сампсоновъ, объявивъ Вамъ и спросивъ по сему случаю словесно у Васъ своего сына въ 24 число іюня до 27 того же мѣсяца къ себѣ въ домъ для пользованія, который еще и нынѣ страждетъ, и будучи таковыми поступками учителя Шульгина, какъ родитель, до крайности обиженъ, просилъ семинарское Правленіе объ увольненіи его, съ выдачею билета отъ кого слѣдуетъ, для излеченія къ нему въ домъ до 1 числа будущаго сентября, если онъ успѣетъ къ тому времени помочь ему, а безсоудрагательный къ такому малюткѣ поступокъ учителя Шульгина, принявъ въ милостивое справедливое разсмотрѣніе, сдѣлать о томъ законное постановленіе“. Получивъ прошеніе, Правленіе семинаріи предписало смотрителю училища А. Мысову доставить свидѣніе, дѣйствительно ли Шульгинъ поступаетъ по отношенію къ Сампсонову то, на что указываетъ проситель¹⁾. Изъ представленнаго Шульгинимъ объясненія видно, что ученикъ Аркадій Сампсоновъ, прежде прилежный и исправный, при наступленіи лѣта „самаго благопріятнаго времени для рѣзвости“, сдѣлался вдругъ лѣвивымъ и не исправнымъ. „Для возмужденія въ немъ прежней ревности къ ученію, въ продолженіе всего мѣсяца мая, я поступалъ съ нимъ во всевозможною ласку, прочитывая въ классѣ, болѣе для назиданія его..., нравоучительныя повѣсти для дѣ-

¹⁾ Дѣла за 1838 г., предпис. Правл. семинаріи отъ 4 іюля 1838 г. № 186; № 126 по арх. описи.

тей, относящихся до сего предмета. Это на него не подѣйствовало, а потому я употребилъ другія мѣры: сперва понуждалъ его угрозами и легкими наказаніями, потомъ многократно словесно и въ журналѣ — доносилъ о его нахуленности г. смотрителю, къ выговорамъ коего онъ остался также невнимателенъ. Наконецъ послѣ ежедневныхъ доносозъ ученика, квартирующаго съ нимъ, Федора Зборомірскаго о его упорной лѣности и чрезмѣрной шалости и послѣ многократныхъ замѣчаній мною самимъ, я принужденъ былъ прибѣгнуть къ послѣднему средству — къ тѣлесному наказанію, которое учинено мною, хотя и противъ писемнаго моего обязательства не наказывать учениковъ тѣлесно, но не въ противность § 48 Устава духовныхъ училищъ, не съ жестокостью, потому что ни въ одно изъ трехъ или четырехъ наказаній не дано было болѣе тридцати самыхъ легчайшихъ ударовъ, чѣмъ означенный ученикъ не могъ быть доведенъ до крайняго положенія въ здоровьѣ, не безъ разборчивости и терпѣливости, что видно изъ первоначальнаго моего съ нимъ обращенія. Утвержденіе о. Самсонова, что отъ наказаній его сынъ бывалъ часто въ безпамятствѣ, есть по словамъ Шульгина, „вымыселъ“; указаніе, что „выходитъ животъ“ клевета, такъ какъ священникъ Самсоновъ, еще не видѣвъ сына, писалъ ко мнѣ, что у него вылезаетъ кишочка“; это могло случиться отъ помянутыхъ тяжестей. „Считая себя обиженнымъ по сему предмету, заявлялъ Шульгинъ, — покорнѣйше просить Правленіе семинаріи, взявъ во вниманіе мое объясненіе, учинить по оному подробное разбирательство“.

Смотритель училища съ своей стороны доносилъ въ Правленіе семинаріи, что учитель Шульгинъ, не смотря на неоднократныя словесныя внушенія и письменное обязательство поступать съ учениками, согласно § 48 Уст. дух. учил., продолжаетъ обращаться съ ними съ жестокостію безъ разборчивости и терпѣливости, чего примѣры весьма многіе имѣются. „Между тѣмъ и по жизни своей Шульгинъ, повидимому, не заботится о приобрѣтеніи лучшаго о себѣ мнѣнія, возвра-

щаясь часто въ квартиру свою поздно по вечерамъ и сообщаясь съ учениками семинаріи, съ коими ему, какъ наставнику, сообщаться не слѣдуетъ“¹⁾.

Указывая на это послѣднее замѣчаніе, Шульгинъ въ своемъ объясненіи, не отрицая самого факта „неоднократнаго, но и не частаго“ возвращенія поздно въ свою квартиру, ссылался на то, что онъ „по долгу родства“ занимался нотнымъ пѣніемъ съ своимъ родственникомъ діакономъ Кевроло-Воскресенскаго прихода Верюжскимъ, пріѣхавшимъ въ Архангельскъ для рукоположенія во священники. У него на квартирѣ онъ и провелъ нѣсколько вечеровъ; возвращался онъ отъ него, хотя и поздно, но всегда „въ надлежащемъ видѣ“. Несправедливымъ считалъ Шульгинъ и донесеніе о томъ, что онъ имѣлъ сношенія съ воспитанниками семинаріи, которые будто бы особыми сигналами вызывали его 27

Получивъ объясненіе Шульгина, Правленіе семинаріи предписало смотрителю училища съ инспекторомъ, чтобы они „строжайше внушили и обязали учителя Шульгина подпискою, во первыхъ, поступать съ учениками согласно 48 § училищнаго устава, и отступленіемъ отъ онаго не доводить до того, чтобы отцы дѣтей, вѣрныхъ ему для ученія, жаловались на его нетерпѣливость и жестокость и, во вторыхъ, вести жизнь достойную наставника дѣтей, приготовляемыхъ на служеніе церкви“²⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

М. Григоревскій.

¹⁾ „Дѣло о сдѣланіи внушенія учителю Шульгину за отступленіе отъ правилъ и порядковъ училищныхъ“ л. 4, по описи № 11 арх. описи № 126.

²⁾ Объясненіе учителя Шульгина въ дѣлѣ по описи № 11, л. 13.

³⁾ Предписаніе Правл. семинаріи отъ 17 іюля 1838 г. № 287.

1-е октября въ селѣ Задвинокомъ, Архангельскаго уѣзда.

Годъ прошелъ съ тѣхъ поръ, какъ въ селеніи Задвинокомъ торжественно справлялся церковный праздникъ, по случаю освященія престола въ мѣстной церкви. Въ настоящемъ же году, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, въ той же церкви, состоящей теперь уже приходскою, при значительномъ скопленіи молящихся, совершилось скромное, но рѣдкое празднество: мѣстный приходскій пастырь, о. Ѳеодоръ Васильевичъ Сергеевъ отправлялъ богослуженіе по случаю исполнившагося полувѣкового своего служенія церкви Божіей въ санѣ священника.

Поденный юбиляръ—священническій сынъ. По окончаніи курса въ Архангельской духовной семинаріи въ 1855 году 1-го октября былъ рукоположенъ въ священника въ Осиневскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда; въ 1857 г. по прошенію перемѣненъ въ Ямецкій приходъ, Онежскаго уѣзда. Въ 1860 г. по волѣ епископа Александра перемѣненъ въ Уемскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, гдѣ съ 1862 года по 1881 годъ проходилъ должность законоучителя при Уемскомъ учебно-ремесленномъ училищѣ. Въ ноябрѣ 1881 года епископомъ Нафанаиломъ II по прошенію перемѣненъ въ Нижнекойдокурскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, гдѣ съ 1888 по 1897 г. проходилъ должность законоучителя при Нижне-Койдокурскомъ мужскомъ двухъ-классномъ и женскомъ одноклассномъ, начальныхъ сельскихъ училищахъ М. Н. П. Кроме того несъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ обязанности окружнаго духовника. 23 мая 1905 г., согласно просьбѣ, переведенъ на настоящее мѣсто.

Продолжительное служеніе о. Ѳеодора на пастырскомъ и законоучительскомъ поприщѣ, такъ или иначе находило поощреніе отъ подлежащаго начальства. Такъ въ 1864 году, за ревностное прохожденіе должности, онъ былъ награжденъ набедренникомъ; въ 1867 году удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода; въ 190

году награжденъ скуфьею и въ 1902 году отъ епархіальнаго начальства за заботы по изысканію средствъ на ремонтъ храма объявлена ему признательность.

Скромное юбилейное празднество было совершено общими силами въ приходскомъ храмѣ съ вечера вѣсноцнамъ бдѣніемъ, въ сослуженіи священника Вознесенскаго прихода Ѳеодора Смирнова, діакона Михаила Васильева и псаломщика Н. Ключарева, и мѣстнаго псаломщика—діакона П. Кеенофонтова. Въ самый день праздника 1 октября тѣми же лицами была совершена литургія съ благодарственнымъ молебномъ. Предъ началомъ молебна, священникъ Ѳ. С. обратился съ церковнаго амвона съ слѣдующею рѣчью.

„Вратіе и сестры о Господи! Сегодня у насъ такое духовное празднество. Прежде всего, мы совершаемъ молитвенное воспоминаніе честнаго Покрова Божіей Матери, бывшаго нѣсколько столѣтій назадъ, въ храмѣ Влахернскомъ г. Константинополя, когда одно изъ среды молящихся въ томъ храмѣ, св. Андрей Креста ради иеродивый и ученикъ его Епифаній, сподобился видѣть Пресвятую Богородицу, стоящую на воздухѣ и молящуюся за родъ христіанскій, покрывая его честнымъ своимъ омофоромъ. Это великое чудо молитвеннаго заступленія Царицы Небесной послужило поводомъ къ установленію въ православной церкви ежегоднаго празднованія 1-го октября честному Покрову Пресвятыя Богородицы. Второе обстоятельство, совпавшее на сіе празднество и побудившее насъ именно собраться сюда на общую сегодня молитву, — это день пятидесятилѣтія священнослуженія вашего пастыря, досточтимаго отца Ѳеодора Васильевича. Такимъ образомъ, сегодня тотъ знаменательный день, когда, 50 лѣтъ назадъ, вашъ пастырь получилъ святейшее благословеніе и рукоположеніе на степень священника, пастыря словеснаго стада. 50-ть лѣтъ жизни всякаго человѣка, безъ сомнѣнія, большой періодъ времени; но 50 лѣтъ службы и службы многотрудной и отвѣтственной въ должности сельскаго священника, — это, можно сказать, удѣлъ не многихъ людей. Сколько

за это время долженъ человекъ понести трудовъ и хлопотъ, сколько испытать заботъ и печалей, сколько пережить разныхъ жизненныхъ тревоженій, гораздо больше неприятныхъ, чѣмъ пріятныхъ! Въдъ жизнь то паща и пути ея, особенно у пастыря церкви, преимущественно усыяны не пріятными розами, но лишь разитерніями и шипами. „Въ мірѣ скорбни будете“ — вотъ жребій, указанный намъ Самимъ Спасителемъ. Эти же вѣчно истинныя слова должны служить въ жизнедѣятельности приходскаго пастыря главнымъ ободряющимъ и руководящимъ началомъ. Ибо Онъ же, Спаситель, сказалъ: „держайте“..., т. е. не унывайте, не дѣйтесь, уповайте на Меня. Вотъ гдѣ труженику пастырю и отрада и успокоеніе и блаженный конецъ. Такимъ образомъ, пути труженика пастыря, поистинѣ исправляются отъ Господа. Да, братіе, тяжела, многотрудна и крайне отвѣтственна должность священника и только Божественная благодать, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, даетъ силы и помощь въ трудахъ и занятіяхъ пастыря. Посему, возблагодаримъ Бога, подавшаго силу и крѣпость вашему пастырю, въ 50-ти лѣтнихъ трудахъ его на пользу церкви Божіей, и вѣсть будемъ просить Его, Всеблагодарнаго, по предстательству Пресвятыя Богородицы, не оставить старца и впредь своими неоскудными милостями. А теперь къ Вамъ наше слово, маститый юбиляръ, высокочтимый о. Феодоръ Васильевичъ! Въ этотъ знаменательный день мы, сослуживцы наши и всѣ наши присные, сердечно привѣтствуемъ Васъ съ исполненнымъ 50-ти лѣтіемъ священнослуженія и искренне просимъ принять отъ насъ молитвенное пожеланіе Вамъ еще и еще, на многія лѣта, трудиться во славу Божію и во благо святой церкви“.

По отпустѣ молебна, держа въ рукахъ св. крестъ юбиляръ произнесъ нѣсколько задушевныхъ словъ по поводу исполнившагося 50-лѣтія служенія, въ которыхъ выразилъ благодареніе Господу Богу. Прочувственные слова старца юбиляра были выслушаны всеми съ глубокимъ вниманіемъ. Молебенъ закончился обычными

многочлѣтіями. Молящихся прихожанъ было почти полный храмъ, что для юбиляра было особенно отраднотѣмъ болѣе, что изъ всего подувѣковаго его служенія въ разныхъ мѣстахъ епархіи на долю Задвинской паствы падаетъ только 3 мѣсяца его службы. Какъ на датургѣи, такъ и при служеніи молебна, цельная было не задрѣтять частыхъ слезъ на глазахъ юбиляра, видно было, что старецъ отъ души молился Богу. Такъ рѣдкое въ жизни пастырское событіе прошло тихо и скромно въ кругу небольшой своей паствы, но прошло молитвенно-благодарно, единственно во славу Божію.

Священникъ *Феодоръ Смирновъ*.

Разныя извѣстія.

О допущеніи семинаристовъ въ университеты.

По сообщенію печати въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о допущеніи семинаристовъ въ университеты.

Многія изъ дѣтей, въ особенности сельскаго духовенства, поступаютъ въ духовныя училища и семинаріи только потому, что ихъ родители не имѣютъ пособіевъ содержать и воспитывать ихъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ большинствѣ случаевъ ни родители, опредѣляя дѣтей въ духовныя училища, ни дѣти, поступающія въ эти училища, не задаютъ никакихъ предположеній о томъ, что будетъ съ ними по окончаніи курса и какъ устроится ихъ послѣдующая судьба. Поэтому нельзя смотрѣть на всѣхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, какъ на людей, носящихъ въ себѣ призваніе къ духовному служенію; еще недобнѣ удерживать для этого служенія тѣхъ изъ нихъ, которые считаютъ себя неспособными къ нему или не входящихъ въ своей душѣ искренняго призванія къ пріатію священнаго сана.

Многіе изъ подобныхъ воспитанниковъ пытаются поступить въ высшія свѣтскія учебныя заведенія и нѣкоторые, дѣйствительно, достигаютъ этого, большинство же вынуждено отказаться отъ возможности продолжать свое образованіе, въ виду стѣснительныхъ для семинаристовъ условий при поступленіи въ означенныя заведенія, и послѣ такой первой жизненной неудачи вступаютъ въ жизнь, неся въ себѣ недовольство воспитавшей ихъ, но не давшей правъ школой, нерасположеніе къ неповинному въ ихъ неудачѣ званию ихъ отцовъ и нерѣдко враждебность къ той церкви, на служеніе которой ихъ готовили. Между тѣмъ въ числѣ такихъ воспитанниковъ семинаріи могутъ быть юноши способные, даровитые. Если они получаютъ высшее образованіе сообразно съ своими желаніями и склонностями, то изъ нихъ могутъ выйти хорошіе и полезные дѣятели въ той или другой сферѣ государственной службы.

Сколько молодыхъ людей въ прежнее время поступало изъ семинарій въ университеты и другія свѣтскія учебныя заведенія и сколь многіе изъ нихъ, съ достоинствомъ проходя различныя высокія должности ученой, учебной и гражданской службы, сдѣлали честь ея, изъ среды коего вышли, и учебнымъ заведеніямъ, въ которыхъ получили первое образованіе!

Въ виду изложенныхъ соображеній, является желательнымъ и справедливымъ снять съ воспитанниковъ духовныхъ семинарій ограниченія ихъ, по закону 1879 года, въ правѣ на поступленіе въ число студентовъ университетовъ и приравнять тѣхъ изъ нихъ, которые оканчиваютъ семинарскій курсъ ученія съ аттестатами на званіе студента (перваго разряда), по отношенію къ приему въ университеты и другія соотвѣтствующія имъ учебныя заведенія, къ имѣющимъ аттестаты зрѣлости воспитанникамъ гимназій.

Разсмотрѣніе возбужденнаго вопроса было передано министромъ народнаго просвѣщенія въ ученый комитетъ; послѣдній же образовалъ для этого особую комиссію подѣ

предѣтельствомъ проф. О. Д. Хвольсона, которая, изучивъ программы семинаріи, пришла къ заключенію, что приемъ семинаристовъ въ университеты долженъ быть обусловленъ особыми повѣрочными испытаніями по нѣкоторымъ предметамъ гимназическаго курса. Заключеніе комиссіи было подвергнуто въ ученый комитетъ голосованію, и большинствомъ голосовъ были приняты слѣдующія положенія:

1) Всѣ семинаристы, желающіе поступить въ университетъ, безъ различія факультетовъ, должны подвергаться повѣрочному испытанію по математикѣ, физикѣ, космографіи и одному изъ новыхъ языковъ;

2) поступающіе на юридическій факультетъ держатъ экзамены по латинскому языку и исторіи;

3) отъ поступающихъ на историко-филологическій факультетъ долженъ требоваться экзаменъ по обоимъ древнимъ языкамъ.

Для окончательнаго рѣшенія вопроса о приемѣ семинаристовъ въ университеты министромъ народнаго просвѣщенія затребованы въ настоящее время заключенія объ этомъ попечителей учебныхъ округовъ, которыя уже начали поступать въ министерство. Напомнимъ, что до изданія закона 1879 года семинаристы могли свободно поступать во всѣ университеты. Съ 1879 г. доступъ въ университеты имъ былъ окончательно претраженъ требованіями аттестатовъ зрѣлости, получить которые удавалось лишь немногимъ счастливымъ. Въ 1888 году былъ разрѣшенъ приемъ семинаристовъ во вновь открывшейся Томскій университетъ по особому повѣрочному экзамену. Впослѣдствіи семинаристы получили право поступать, тоже съ экзаменомъ, на восточный факультетъ Петербургскаго университета, въ Ярославскій Демидовскій лицей и на нѣкоторые факультеты Варшавскаго и Юрьевскаго университетовъ.

Духовенство о своихъ нуждахъ.

На проходившихъ въ последнее время сѣздахъ духовенства въ разныхъ епархіяхъ высказывалось много пожеланій о преобразованіяхъ въ приходской жизни, въ епархіальныхъ и общерусскихъ церковныхъ дѣлахъ и отношеніяхъ. Вотъ нѣкоторыя изъ постановленій этихъ сѣздовъ.

Омскій епархіальный сѣздъ призналъ необходимымъ слѣдующее: 1) Предоставить приходской общинѣ самостоятельность, дать ей право свободного распоряженія средствами церкви на нужды ея и прихода. 2) Возстановить право приходовъ, при участіи духовенства благочинническаго округа, избирать себѣ пастырей и младшихъ членовъ клира, такъ какъ теперь по назначенію епархіальнаго начальства, не знающаго всѣхъ кандидатовъ, попадаютъ въ число членовъ причта люди, позорящіе духовное званіе. 3) Въ дѣлахъ объединенія необходимо какъ можно чаще устраивать пастырскія собранія. 4) Совершенно преобразовать консисторію, ввести выборное начало для членовъ ея, а также и благочинныхъ. 5) Избавить архіереевъ отъ бумажнаго дѣлопроизводства. Въ отношеніи епископа къ духовенству желательно возвращеніе къ простотѣ апостольскихъ временъ, когда „большіе были весьма слугами“. 6) Обезпечить духовенство жалованьемъ. 7) Установить иное положеніе о наградахъ для духовенства. Настоящій порядокъ развращаетъ духовенство, вноситъ въ его среду зависть, вражду и происки. 8) Не запрещать ограничительными мѣрами свободный выходъ изъ духовнаго званія и разрѣшить вдовымъ священнослужителямъ вступать во второй бракъ. 9) Реформировать духовно-учебныя заведенія: они явно показали свою несостоятельность въ дѣлѣ приготовленія будущихъ пастырей. 10) Обратитъ вниманіе на наши монастыри и монаховъ и побудитъ ихъ быть полезными для церкви и для общества. 11) Поставитъ духовенство въ возможность служить только дѣлу спасенія людей, а не интересамъ государственной власти. 12) Предоставитъ „Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ право свобод-

наго обсужденія постановленій епархіальнаго начальства, право освѣщенія мѣстныхъ церковныхъ нуждъ и т. п. Редакторы „Вѣдомостей“ должны быть избираемы духовенствомъ епархіи изъ духовныхъ лицъ, не занимающихъ должностей по епархіальному управленію. 13) Избавить „Епархіальныя Вѣдомости“ и другія духовныя періодическія изданія отъ особой предварительной духовной цензуры и оставить редакторовъ ихъ ответственными за нарушеніе общихъ правилъ цензурныхъ и печати предъ судомъ.

Сѣздъ Костромскаго духовенства отличался обиліемъ обсужденныхъ дѣлъ, не только предусмотрѣнныхъ программой сѣзда, но и возбужденныхъ самими депутатами, которыхъ собралось до 70 человекъ со всѣхъ концовъ губерніи. Сѣздъ рѣшилъ открыть въ епархіальномъ училищѣ дополнительный педагогическій классъ, устроить при училищѣ образцовую школу. Съ цѣлью оживить печатный органъ епархіи, сѣздъ нашелъ нужнымъ ходатайствовать о передачѣ изданія „Еп. В.“ въ руки еп. духовенства. Считаю ненормальнымъ нынѣшнее положеніе благочинныхъ, сѣздъ просилъ еп. епископа разрѣшить самому духовенству избирать на должность благочиннаго одного или двухъ кандидатовъ, которыхъ будетъ утверждать въ должности епископъ. Въ залѣ собраній сѣзда дозволено было присутствовать и постороннимъ лицамъ.

Съ 8 по 10 сентября происходили въ Красностокомъ монастырѣ, съ разрѣшенія Св. Синода, совѣщанія представителей духовенства и мірянъ гродненской епархіи, въ составѣ болѣе 50 лицъ. Темы, обсуждавшіяся въ собраніи: желательность нѣкоторыхъ исправленій въ церковно-богослужебныхъ книгахъ, реорганизація учебно-воспитательнаго строя дух.-уч. заведеній, возможное освобожденіе духовенства отъ излишняго обремененія канцеляризмомъ, введеніе въ духовенствѣ товарищескаго суда чести, примѣненіе выборнаго начала въ нѣкоторыхъ областяхъ церк.-административной жизни, опредѣленіе отношеній къ инославію въ духѣ мирныхъ традицій православной церкви, предоставленіе

народу возможности понимать смысл повседневных и церковно-богослужебных молитв посредством издания молитвослова, с параллельными славянским и русским текстами и проч.

Вятский епарх. съезд постановилъ увеличить учебныя библіотеки дух.-уч. заведеній, ходатайствовать объ учрежденіи совѣщаній родителей съ педагогами, поставить питаніе, одежду и внѣшнія условія жизни учащихся въ епарх. училищѣ подъ контроль врача; высказался за необходимость скорѣйшаго введенія выборнаго начала отъ приходскихъ священниковъ до епископовъ, за преобразование дух. суда, за реформу дух.-уч. заведеній, соотвѣтственно запросамъ времени, и за участіе мірянъ въ дѣлахъ церкви.

20 сентября открылся многолюдный съездъ въ Рижской епархіи, на которомъ присутствовали и псаломщики и диаконы въ качествѣ депутатовъ, а также представители отъ братствъ. Для предварительной разработки вопросовъ собраніе раздѣлилось на слѣд. пять секцій: 1) о церкви, 2) о духовенствѣ, 3) о школѣ, 4) о духовныхъ журналахъ и по земельнымъ вопросамъ и 5) о капиталахъ духовенства.

Въ Кіевѣ во время предстоящаго въ октябрѣ епархіальнаго съезда предположены общепархіальныя пастырскія собранія, на которыхъ будутъ обсуждаться вопросы, относящіеся къ оживленію и упорядоченію приходской жизни: 1) объ усиленіи благотворительной дѣятельности пастыря въ приходѣ и борьбѣ съ язвами нынѣшней приходской жизни; 2) о помощникахъ пастыря — псаломщикѣ и учителѣ церковно-приходской школы; 3) о товарищескомъ судѣ чести въ средѣ духовенства; 4) объ участіи мірянъ въ распоряженіи церковнымъ имуществомъ; 5) объ облегченіи предбрачныхъ формальностей; 6) миссія въ приходѣ. По всемъ этимъ вопросамъ въ общепархіальныя пастырскія собранія будутъ внесены рефераты.

Подвижной составъ воспитателей въ нашихъ семинаріяхъ.

Современное состояніе нашей духовной школы таково, что дѣло воспитанія въ ней является скорѣе великимъ и тяжелымъ крестомъ для тѣхъ, на долю кого оное выпадаетъ. Волненія, охватившія въ послѣдній годъ почти 90% семинарій, ясно показываютъ, что дѣло воспитанія здѣсь поставлено ненормально. Какъ на одно изъ важныхъ обстоятельствъ, вредно отзывающихся на дѣлѣ семинарскаго воспитанія, указываютъ и на частую смѣну ректоровъ и инспекторовъ, которая въ послѣднее время практикуется особенно усердно. Вотъ статистическія свѣдѣнія, составленныя по официальнымъ даннымъ, за послѣднее шестилѣтіе. Всѣхъ духовныхъ семинарій до прошлаго года у насъ было 58. Въ 1899 г. смѣнились ректора въ 14 семинаріяхъ, инспектора въ 15; въ 1900 г. — ректора въ 7, инспектора въ 11; въ 1901 г. — ректора въ 10, инспектора въ 15; въ 1902 г. — ректора въ 13, инспектора въ 26; въ 1903 г. — ректора въ 13, инспектора въ 13; въ 1904 г. ректора въ 11, инспектора въ 17. Съ 1899 г. составъ начальствующихъ остался безъ измѣненія только въ 6 семинаріяхъ. Изъ наличнаго состава инспекторовъ нельзя насчитать и одной четверти прослужившихъ въ этой должности послѣдніе пять лѣтъ въ одной и той же семинаріи. Есть семинаріи, въ которыхъ за шестилѣтіе смѣнилось 3 ректора или 3 инспектора, 3 ректора или 2 инспектора, или 2 ректора и 3 инспектора. Кіевская семинарія за послѣднее шестилѣтіе видѣла 4 ректоровъ и 3 инспекторовъ, Екатеринбургская — 4 ректоровъ и 4 инспекторовъ, Казанская — 3 ректоровъ и 5 инспекторовъ, Литовская — 5 ректоровъ и 4 инспекторовъ, Кутаисская, въ маѣ прошлаго года прекратившая свое существованіе, за одно шестилѣтіе 2 ректоровъ и 5 инспекторовъ. Можно указать и такіе случаи, когда извѣстное лицо сегодня назначается инспекторомъ въ одну семинарію, черезъ годъ переводится въ другую, еще черезъ годъ или два въ третью...

Страшно и больно становится отъ этой статистики.

Но, говорятъ „Литовскія Е. В.“, — по нѣкоторымъ признакамъ, кажется, уже можно сказать, что наше центральное управленіе признало теперь полную непригодность для духовно-учебнаго дѣла тѣхъ людей, которымъ оно, особенно со времени послѣдняго семинарскаго устава 1884 г., предпочитало вѣрять судьбу семинарій. Оно повидимому разочаровалось въ такомъ легко подвижномъ составѣ семинарскихъ воспитателей. Эти горе-педагоги, гонимые, какъ перекачи-поле, прихотливымъ петербургскимъ вѣтромъ съ сѣвера на югъ, съ востока на западъ, изъ Тифлиса въ Архангельскъ, изъ Холма и Риги въ Благовѣщенскъ, — не находятъ ни времени, ни желанія серьезно отдаться дѣлу воспитанія, — этому великому дѣлу, требующему непремѣнно всѣхъ силъ человѣка и даже всей его жизни... Но въ послѣднее время дѣло воспитанія въ семинаріяхъ все чаще и чаще ускользаетъ изъ рукъ тѣхъ людей, которые не извѣстно откуда вчера пришли и куда завтра уйдутъ, и вѣрятся опытнымъ и постояннымъ работникамъ духовной школы, у которыхъ, правда, нѣтъ впереди золотыхъ и сладко убаюкивающихъ грёзъ высокаго будущаго, но за то есть въ настоящемъ живая и дорогая идея.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть официальная.* Высочайшій Манифестъ. — Отъ Арх. Епарх. Начальства. — Епарх. извѣстія. — Архирейскія служенія. — Списки праздныхъ мѣствъ. — Списки воспитан. Арх. дух. училища. — Списки воспитан. Арх. епарх. женск. училища.

Часть неофициальная. Поученіе въ день св. Апостола Іоанна Богослова. — Неотложныя нужды школьнаго образованія на Мурманскомъ берегу Ледовитаго океана и въ русской Лапландіи. — Къ вопросу о провинодетскихъ выборахъ депутатовъ на епарх. съѣзды. — Зачѣмъ существуютъ аутикофильскія общины и сорокоусты? — Арх. уѣздное духовное училище. — (Продолженіе). — 1 октября въ селѣ Вадвиномъ Архан. уѣзда. — Разныя извѣстія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **А. Еновъ.**

Довѣ. ценз. 14 октября 1905 г. Типо-лит. Пасл. Д. Горляинова.



А Р Х А Н Г Е Л Ъ С К І Я Е П А Р Х І Я Л Ъ В І Т Ъ М

ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1905

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 октября.

№ 20.

годъ XVIII.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

Мы Николай Второй,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Смуты и волненія въ столицѣ и во многихъ мѣстностяхъ Имперіи Нашей великою и тяжелою скорбью преисполняютъ сердце Наше. Благо Россійскаго Государя неразрывно съ благомъ народнымъ и печаль народная — Его печаль. Отъ волненій, нынѣ возникшихъ, можетъ явиться глубокое нестроеніе народное и угроза цѣлости и единству Державы Нашей. Великій обѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ всѣми силами разума и власти Нашей стремиться къ скорѣйшему прекращенію столь опасной для Государства смуты.