

Г О Д Ъ

ХХІІ-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

№ 1.

1-го января
1915 года.

ОТ ДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Указъ Благовѣщенской Духовной Консистеріи за № 11738.— Копія журнала Благовѣщенской Духовной Консистеріи отъ 28 ноября с. г. съ спискомъ проповѣдниковъ и табель-календаремъ на 1915 годъ.—Извѣстія по епархіи.—Отъ Благовѣщенской Духовной Консистеріи.—Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства.—Свободныя мѣста.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Церковному старостѣ Иннокентіевской церкви села Иннокентіевскаго, Амурской области, Андрею Сенькову, за его труды по украшенію своего приходскаго храма и за заботы объ увеличеніи церковнаго имущества при помощи пожертвованій, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 11 ноября 1914 г. за № 3263, преподано Архипастырское благословеніе.

Кольцовскому перекатному старшинѣ Федоту Скрипальщикову, за пожертвованіе Кольцовской часовнѣ колокола вѣсомъ 5 пуд. 11¹/₂ ф., резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 11 ноября с. г. за № 3267, преподано Архипастырское благословеніе.

Мѣщанину г. Читы Иннокентію Георгіеву Усольцеву, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ Богородскую церковь дарохранительницы, стоимостью 100 руб., резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 декабря 1914 г. за № 3651, преподано Архипастырское благословеніе.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисто́ріи настоятелямъ церквей и монастырей Благовѣщенской епархіи за № 11738.

Благовѣщенская Духовная Консисто́ріи предписываетъ: 1) во всѣхъ вѣреннѣхъ Вамъ церквахъ и монастыряхъ, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей выставить воззванія съ приглашеніями къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ производить тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія неупустительно произносить поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими—въ Благовѣщенскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. Воззванія и аншлаги разосланы чрезъ благочинныхъ. Декабря 17 дня 1914 года.

Копія журнала Благовѣщенской Духовной Консисторіи отъ 28 ноября 1914 года.

СЛУШАЛИ: словесный докладъ и. об. Секретаря Консисторіи о томъ, что согласно ст. ст. 8—10—13 устав. Духовн. Консистор. благовременно приступить къ составленію росписанія священнослужителямъ, кои имѣютъ произносить въ будущемъ 1915 году очередныя проповѣди въ градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, а равно къ назначенію катихизаторовъ на тотъ-же 1915 годъ.

СПРАВКА: Епархіальнымъ Цензоромъ проповѣдей состоитъ Каѳедральный протоіерей градо-Благовѣщенскаго собора Николай Вознесенскій.

ЗАКОНЪ: ст. 8, 10 и 13 Уст. Дух. Консисторій.

ПРИКАЗАЛИ: 1) Составивъ табель календарь на 1915 г. и росписаніе священнослужителямъ г. Благовѣщенска, назначить въ ономъ согласно съ табелью календаремъ на 1915 г., кому изъ священнослужителей и въ какіе праздничные и воскресные дни произносить очередныя проповѣди собственнаго сочиненія въ Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, 2) предписать священнослужителямъ, находящимся въ г. Благовѣщенскѣ, въ назначенные дни произносить очередныя проповѣди собственнаго сочиненія въ Каѳедральномъ соборѣ, представляя таковыя за три дня до произнесенія на просмотръ Епархіальному цензору проповѣдей, 3) священникамъ церквей, находящихся внѣ г. Благовѣщенска, предписать на основаніи ст. 8 Уст. Дух. Конс., чтобы они проповѣдывали слова Божіе въ церквахъ и наставляли при всякомъ удобномъ случаѣ народъ въ вѣрѣ и благочестіи; 4) назначить катихизаторами на будущій 1915 годъ всѣхъ священниковъ городскихъ церквей, предписавъ имъ произносить катихизическія бесѣды въ своихъ приходскихъ церквахъ въ воскресные дни, кромѣ тѣхъ, въ которые назначены имъ очередныя проповѣди для произнесенія въ Каѳедральномъ соборѣ. Бесѣды эти вести въ систематическомъ порядкѣ поочередно всѣмъ священникамъ, состоящимъ при градо-Благовѣщенскихъ церквахъ; 5) предписать всѣмъ благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ, ввѣренныхъ ихъ надзору, вѣроучительныхъ собесѣдованій и катихизическихъ поученій, установленныхъ указами Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта 1886 года за № 4 и 19 июня 1900 года за № 12, о чемъ доносить обстоятельно Епархіальному начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія

сего кѣмъ либо изъ подвѣдомыхъ имъ іереевъ доносить о томъ особыми рапортами по принадлежности; б) для исполненія сего опредѣленія духовенствомъ епархіи и для свѣдѣнія благочинныхъ послать въ редакцію Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей копию съ сего журнала съ табелью календаремъ на 1915 годъ и спискомъ проповѣдниковъ, для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ сихъ вѣдомостей и кромѣ этого копию списка проповѣдниковъ препроводить, для свѣдѣнія, Епархіальному Цензору проповѣдей.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 декабря 1914 г. за № 3521, послѣдовала такая: «Исполнить, освободивъ отъ проповѣдничества іеромонаховъ: Александра и Макарія». *Е. Е.*

СПИСОКЪ

священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи, кому назначается произнесеніе очередныхъ проповѣдей въ градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ 1915 году.

№№ по порядку.	Слѣд., имя и фамилія.	Время, назначенное для произнесенія проповѣдей.
Протоіерей:		
1	Александръ Миролобовъ	22 марта, 6 мая и 26 сентября.
2	Николай Вознесенскій .	25 марта, 14 мая и 5 октября.
3	Александръ Васильевъ	18 января, 9 мая и 6 декабря.
4	Николай Логиновъ . .	6 января, 22 февр., 6 сент. и 22 ноября.
5	Симеонъ Тихвинскій .	1 февраля, 3 и 8 мая и 12 іюля.
6	Владиміръ Вѣщаевъ . .	20 марта, 30 апрѣля и 4 октября.
7	Христофоръ Поповъ . .	12 апрѣля, 29 іюня, 17 окт. и 1 ноября.
8	Илія Мосоловъ . . .	5 іюля, 1 октября и 18 октября.
Священники:		
9	Валентинъ Перехвальскій	1 янв., 23 апр., 19 іюля и 24 ноября.
10	Александръ Рыдникъ . .	4 янв., 1 марта, 16 августа и 25 окт.
11	Александръ Лавровъ . .	11 янв., 25 мая, 11 окт. и 21 ноября.
12	Леонидъ Леонтьевъ . .	25 янв., 6 авг., 30 авг. и 20 декабря.
13	Іеромонахъ Іоасафъ . .	2 февраля, 8 марта, 17 мая и 31 мая.
14	Іоаннъ Подбережскій . .	8 февр., 22 іюля, 29 авг. и 13 сент.
15	Василій Осиповъ . . .	15 февр., 21 іюня, 26 іюля и 14 сент.
16	Алексей Цокровскій . .	15 марта, 11 мая и 15 августа.
17	Павель Воскресенскій .	29 марта, 24 мая, 8 и 20 сентября.
18	Павель Ушмаровъ . . .	5 апр., 28 іюня, 9 авг. и 27 декабря.
19	Ксенофонтъ Соколовскій	19 апрѣля, 7 іюня и 15 ноября.
20	Адріанъ Цуцелло . . .	26 апр., 2 авг., 27 сент. и 29 ноября.
21	Евгеній Добротворскій	10 мая, 30 іюля и 21 октября.
22	Василій Кирѣевскій . .	14 іюня, 23 августа, 8 и 26 ноября.
23	Леонидъ Знаменскій . .	20 іюля, 22 окт., 13 и 25 декабря.

Табель-календарь на 1915 г.

воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые назначается священно-служителямъ гор. Благовѣщенска произнесеніе въ градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ очередныхъ проповѣдей.

Я Н В А Р Ъ.

1	Четвергъ .	Обрѣзаніе Господне. (Новый годъ).	Свящ. Вален. Перехвальскій.
4	Воскресеніе	Недѣля 32-я по Пятидесятищѣ.	Свящ. Александръ Рыдинъ.
6	Вторникъ .	Богоявленіе (Крещеніе Господне).	Протоіерей Николай Логиновъ.
11	Воскресеніе	Недѣля о Мытарѣ и Фарисей.	Свящ. Александръ Лавровъ.
18	„	Недѣля о блудномъ сынѣ.	Прот. Александръ Васильевъ.
25	„	Недѣля мясопустная.	Свящ. Леонидъ Леонтьевъ.

Ф Е В Р А Л Ъ.

1	Воскресеніе	Недѣля сыропустная.	Прот. Симеонъ Тихвинскій.
2	Понедѣльн.	Срѣтеніе Господне.	Іеромонахъ Іоасафъ.
8	Воскресеніе	Недѣля 1-я Великаго поста.	Свящ. Іоаннъ Подбережскій.
15	„	Недѣля 2-я Великаго поста.	Свящ. Василій Осиповъ.
22	„	Недѣля 3-я Великаго поста (Крестопоклонная).	Протоіерей Николай Логиновъ.

М А Р Т Ъ.

1	Воскресеніе	Недѣля 4-я Великаго поста.	Свящ. Александръ Рыдинъ.
8	„	Недѣля 5-я Великаго поста.	Іеромонахъ Іоасафъ.
15	„	Недѣля Вайи (Цвѣтноносная). Входъ Господень въ Іерусалимъ.	Свящ. Алексій Покровскій.
20	Пятница .	Великая Пятница (за вечерней послѣ выноса Св. плащаницы).	Прот. Владиміръ Вѣнчаевъ.

22	Воскресеніе	Пасха (Свѣтлое Христо- стово Воскресеніе).	Протоіерей Александръ Миро- любовъ.
25	Среда	Благовѣщеніе Пресвя- тыя Богородицы.	Прот. Николай Вознесенскій.
29	Воскресеніе	Недѣля 2-я о Ѳомѣ.	Священникъ Павелъ Воскре- сенскій.
		А П Р Ъ Л Ъ.	
5	Воскресеніе	Недѣля 3-я о Миро- носицахъ.	Свящ. Павелъ Ушмаровъ.
12	„	Недѣля 4-я о Разслаб- ленномъ.	Прот. Христофоръ Поповъ.
19	„	Недѣля 5-я о Самаря- ннѣхъ.	Свящ. Ксенофонтъ Соколовскій.
23	Четвергъ	Тезоименитство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА , Государ- ыни Императрицы Алек- сандры Ѳеодоровны.	Свящ. Валентинъ Перехваль- скій.
26	Воскресеніе	Недѣля 6-я о Слѣпомъ.	Свящ. Адрианъ Пущелло.
30	Четвергъ	Вознесеніе Господне.	Прот. Владиміръ Вѣпчаевъ.
		М А Й.	
3	Воскресеніе	Недѣля 7-я Св. Отецъ въ Никсѣ.	Прот. Симеонъ Тихвинскій.
6	Среда	Рожденіе ЕГО ИМПЕ- РАТОРСКАГО ВЕЛИ- ЧЕСТВА , Государя Им- ператора Николая Алек- сандровича, Самодержца Всероссійскаго.	Прот. Александръ Миролюбовъ.
8	Пятница	Св. Іоанна Богослова.	Прот. Симеонъ Тихвинскій.
9	Суббота	Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца изъ Миръ-Лихійскихъ въ Баръ-Градъ.	Прот. Александръ Васильевъ.
10	Воскресеніе	Пятидесятница.	Свящ. Евгений Добротворскій.
11	Понедѣльи.	День Святаго Духа.	Свящ. Алексій Покровскій.
14	Четвергъ	Священное коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРС- ВЕЛИЧЕСТВЪ , Государ- я Императора и Госу- дарыни Императрицы.	Протоіерей Николай Возне- сенскій.
17	Воскресеніе	Недѣля 1-я по Пяти- десятницѣ.	Иеромонахъ Іоасафъ.

24	Воскресеніе	Недѣля 2-я по Пятидесятиницѣ.	Свящ. Павелъ Воскресенскій.
25	Понедѣльн.	Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.	Свящ. Александръ Лавровъ.
31	Воскресеніе	Недѣля 3-я по Пятидесятиницѣ. I Ю Н Б.	Иеромонахъ Іоасафъ.
7	Воскресеніе	Недѣля 4-я по Пятидесятиницѣ.	Свящ. Ксенофонтъ Соколовскій.
14	"	Недѣля 5-я по Пятидесятиницѣ.	Свящ. Василій Кирѣевскій.
21	"	Недѣля 6-я по Пятидесятиницѣ.	Свящ. Василій Осиповъ.
28	"	Недѣля 7-я по Пятидесятиницѣ.	Свящ. Павелъ Ушмаровъ.
29	Понедѣльн.	Св. Апостоловъ Петра и Павла. I Ю Л Б.	Прот. Христофоръ Поповъ.
5	Воскресеніе	Недѣля 8-я по Пятидесятиницѣ.	Прот. Илья Мосоловъ.
12	"	Недѣля 9-я по Пятидесятиницѣ.	Прот. Симеонъ Тихвинскій.
19	"	Недѣля 10-я по Пятидесятиницѣ.	Свящ. Валентинъ Перехвальскій.
20	Понедѣльн.	Св. Пророка Или.	Свящ. Леонидъ Знаменскій.
22	Среда	Тезоименитство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.	Свящ. Іоаннъ Подбережекій.
26	Воскресеніе	Недѣля 11-я по Пятидесятиницѣ.	Свящ. Василій Осиповъ.
30	Четвергъ	Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Государя Цесаревича Наслѣдника и Великаго Князя Алексія Николаевича.	Свящ. Евгеній Добротворскій.

А В Г У С Т Ъ.			
2	Воскресеніе	Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Адріанъ Пуццелло.
6	Четвергъ	Преображеніе Господне.	Свящ. Леонидъ Леонтьевъ.
9	Воскресеніе	Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Павелъ Ушмаровъ.
15	Суббота	Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Свящ. Алексѣй Покровскій.
16	Воскресеніе	Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Александръ Рыдичъ.
23	"	Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Василій Кирѣевскій.
29	Суббота	Усѣкновеніе Главы Св. Крестителя Іоанна.	Свящ. Іоаннъ Подбережскій.
30	Воскресеніе	Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ. Перенесеніе мощей Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского.	Свящ. Леонидъ Леонтьевъ.
С Е Н Т Я Б Р Ъ.			
6	Воскресеніе	Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ.	Прот. Николай Логиновъ.
8	Вторникъ	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Свящ. Павелъ Воскресенскій.
13	Воскресеніе	Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Іоаннъ Подбережскій.
14	Понедѣльн.	Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.	Свящ. Василій Осиповъ.
20	Воскресеніе	Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Павелъ Воскресенскій.
26	Суббота	Преставленіе Св. Апостола Евангелиста Іоанна Богослова.	Прот. Александръ Мирлобовъ.
27	Воскресеніе	Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Адріанъ Пуццелло.
О К Т Я Б Р Ъ.			
1	Четвергъ	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Прот. Иліи Мосоловъ.
4	Воскресеніе	Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.	Прот. Владиміръ Вѣйнаевъ.

5	Понедѣльн.	Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВИСОЧЕСТВА, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.	Прот. Николай Вознесенскій.
11	Воскресеніе	Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Александръ Лавровъ.
17	Суббота	Чудесное избавленіе АВГУСТЫЙШАГО семейства въ 1888 г. отъ опасности на ст. Борки.	Прот. Христофоръ Поповъ.
18	Воскресеніе	Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.	Прот. Илія Мосоловъ.
21	Среда	Восшествіе на престолъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго.	Свящ. Евгеній Добротворскій.
22	Четвертъ	Казанскія Иконы Божіей Матери.	Свящ. Леонидъ Знаменскій.
25	Воскресеніе	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Александръ Рындицъ.
Н О Я Б Р Ъ.			
1	Воскресеніе	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ.	Прот. Христофоръ Поповъ.
8	„	Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Василій Кирѣевскій.
14	Суббота	Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государыни Императрицы Маріи Осодоровны.	Свящ. Валентинъ Перехвальскій.
15	Воскресеніе	Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Ксенофонтъ Соколовскій.
21	Суббота	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Свящ. Александръ Лавровъ.
22	Воскресеніе	Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ.	Прот. Николай Логиновъ.

26	Четвергъ	Св. Иннокентій, Епископа Иркутскаго.	Свящ. Василій Кирѣевскій.
29	Воскресеніе	Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Адрианъ Пущелло.
Д Е К А Б Р Ъ.			
6	Воскресеніе	Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ, Святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца, Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго.	Прот. Александръ Васильевъ.
13	"	Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Леонидъ Знаменскій.
20	"	Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Леонидъ Леонтьевъ.
25	Пятница	Рождество Господа нашего Иисуса Христа.	Свящ. Леонидъ Знаменскій.
27	Воскресеніе	Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Павелъ Ушмаровъ.



Извѣстія по Епархіи.

И. д. Благочиннаго 10 уч. священникъ Димитрій Бѣляевъ, за усердіе въ дѣлѣ сооруженія Иманскаго храма, Его Преосвященствомъ 8 октября 1914 г. *награжденъ скуфьею.*

Иеромонахъ Будундинскаго Успенскаго монастыря Корнилий, за усердное и полезное его служеніе Святой Церкви Божіей, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, 23 ноября 1914 г. *награжденъ набедренникомъ.*

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи духовенству Благовѣщенской епархіи.

Въ послѣдніе годы враги Церкви и отечества, въ цѣляхъ духовнаго отравленія народа, обратили особенное вниманіе на календари: въ литературномъ отдѣлѣ оныхъ помѣщается немало статей, искажающихъ тѣ идеалы, какіе даются Церквію, и распространяются идеи, явно враждебныя Церкви, возмутительныя по своей безнравственности. Нерѣдко можно найти такой календарь и въ домѣ священника за неимѣніемъ лучшаго.

Чтобы хотя въ нѣкоторой степени противодѣйствовать сему духовному отравленію народа, Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ напечаталъ свой „Православный Календарь“, на 1915-й годъ (съ иллюстраціями), съ цѣлью распространить его по всей Россіи. Календарь заключаетъ въ себѣ тѣ же отдѣлы, какіе обычно помѣщаются въ подобныхъ изданіяхъ, но составленные въ духѣ Церкви и патріотическомъ. Цѣна его назначена 20 коп. за экземпляръ. При требованіи не менѣе ста экземпляровъ заразъ скидка 25⁰/₁₀₀; 500 экземпляровъ—30⁰/₁₀₀ и 1000—40⁰/₁₀₀. Пересылка на счетъ покупателя; высылается календарь только за наличный расчетъ, а при требованіи наложеннымъ платежемъ должно высылать въ задатокъ не менѣе половины стоимости. Съ требованіемъ слѣдуетъ обращаться по адресу: Петроградъ, Кабинетская ул., домъ № 17, въ Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Объявляя объ изложенномъ, Духовная Консисторія рекомендуетъ духовенству епархіи выписать „Православный Календарь“ для личнаго пользованія, для церковно-приходскихъ школъ, для существующихъ въ приходахъ религіозно-просвѣтительныхъ учреждений и для распространенія въ народѣ.

По одному экземпляру Календаря Консисторіею выписано и будетъ разслано, въ качествѣ образца, во всѣ приходы епархіи.

Отъ Благовѣщенскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Объявляя духовенству епархіи, что Попечительствомъ выдано изъ похоронной кассы пособие въ размѣрѣ 300 руб. семейству умершаго священника Димитрія Куликова, Попечительство просить о присылкѣ чрезъ благочинныхъ установленныхъ съѣздомъ духовенства взносовъ (съ священниковъ слѣдуетъ 1 руб. 50 коп., штатныхъ діаконовъ 1 руб., псаломщиковъ 50 коп.).

Свободныя мѣста.

Священническія: при церкви с. Овсянки, Амурской обл.;
псаломщическія: при Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ и при церквахъ с.с. Дормидонтовскаго; Капитоновскаго и Больше-Михайловскаго, Приморской обл. и ст. ст. Екатерининской и Поярковской, Амурской области.

БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 января

№ 1.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Для всѣхъ-ли бываетъ Новый Годъ?— Лекціи по методикѣ Закона Божія.— Хроника Архіерейскихъ служеній.— Уроки войны (окончаніе).— Война съ Турціей и Восточный вопросъ.— Извѣстія и замѣтки.— Епархіальная хроника.— Объявленія.

Для всѣхъ ли бываетъ Новый Годъ?

(Изъ слова на Новый Годъ, сказаннаго полтора ста лѣтъ назадъ Епископомъ Псковскимъ Стефаномъ.)

Повсюду нынѣ радость, повсюду торжество. Куда ни взглянешь, вездѣ видно веселье; гдѣ ни послушаешь, повсюду слышишь благожеланія. Походи по церквамъ, походи по домамъ, походи по улицамъ, вездѣ увидишь веселыя лица и праздничныя одежды, вездѣ услышишь радостныя поздравленія. И если спросишь кого нибудь: чему люди радуются? то всѣ, и духовные и свѣтскіе, и богатые и убогіе, и мужчины и женщины, и старь и младь— всѣ въ одинъ голосъ скажутъ: „слава Богу, Нового Года дождался! Слава Богу, Новый Годъ начинаемъ! Какъ же не радоваться, какъ не ликовать?“

А мнѣ думается, братіе, что сегодня не только не всѣ, но очень очень немногіе новый годъ начинаютъ, а потому не только не всѣ, но и очень очень мало такихъ, которымъ можно бы нынѣ съ чистою совѣстью радоваться. Пожалуй, мои слова многимъ покажутся странными; но я прошу не спѣшить сужденіемъ, а прежде меня выслушать. Прикрашивать не стану, потому что тутъ не нужно никакихъ красокъ; а истину сказать я долженъ, какъ умѣю.

Итакъ, спрашиваю: что мы видимъ сегодня новаго, чего вчера не видали бы? Какую и въ чемъ перемену принесъ намъ нынѣшній день? Если взглянемъ на землю: она такая же мерзлая, снѣгомъ покрытая, какъ и вчера была; если посмотримъ на небо: и тамъ тѣ же звѣзды, та же луна, то же солнце, какъ и вчера было. Чему же мы новому сегодня радуемся? Скажешь пожалуй: „потому мы радуемся сегодня и благодаримъ Бога, что Онъ даровалъ намъ съ прошлагодняго перваго января до нынѣшняго перваго января дожить“. — Это хорошо: значить уже не въ солнцѣ, а въ Богѣ, Творцѣ солнца, видимъ причину нашей радости, нашей къ Нему благодарности. Но скажи мнѣ: если мы отъ перваго января доживемъ до перваго ноября, или до перваго мая или марта, то ужели не должны такъ же благодарить Господа Бога, какъ благодаримъ и сегодня? Что въ церкви читается на великомъ Повечеріи? *День прешедъ, благодарю Тя, Господи!* Не за годъ, не за полгода, не за мѣсяць, но и за одинъ день святая Церковь благодаритъ Господа, безъ Котораго и одного дня, одного часа, одного мгновенія мы не можемъ прожить. — Не о томъ, что дожили, а *какъ* дожили—вотъ о чемъ разсуждать должно. Дожили не только мы, но и скоты, не только Христіане, но и жида, и турки, и язычники, дожили и разные безбожники; дожили не одни достойные люди, но и плуты, и воры, и разбойники, которые, если бы не дожили, то меньше себѣ грѣха нажили бы, меньше и людямъ зла натворили бы. Но оставимъ другихъ, подумаемъ о себѣ: какъ-то *мы* дожили? Не найдется ли и среди насъ много такихъ, которые, если не дѣломъ, то словомъ челоуѣка убили; которые отъ зависти къ счастью ближняго изнываютъ подобно Каину; которые на всякое зло, на всякую неправду безразсудно снѣшили, а о заповѣдяхъ Божіихъ, о будущемъ вѣкѣ, о спасеніи своемъ—ни мало не заботились?— За что же мы сегодня благодаримъ Бога? Чему радуемся? Тому ли, что Онъ попустилъ намъ не мѣсяць, не два, не три, а цѣлый годъ своими грѣхами оскорблять Его? Но вѣдь это было бы величайшее безуміе, это было бы богохульство! Вѣдь Его воля святая была вовсе не на то, чтобы мы грѣшили; Онъ не отнялъ у насъ жизни нашей, чего мы заслуживали, только для покаянія нашего, какъ поучаетъ святыи Апостоль Павелъ: *или, говоритъ онъ, о богатствѣ благодати Его, и кротости, и долготерпѣннн нераднши, не вѣдѣи, яко благодать Божія на покаяніе тя ведетъ?* (Рим. 2, 4). Почему многомилостивый и челоуѣколюбивый Богъ, прогнѣвляемый на всякое время и на всякій часъ нашими безаконіями, не погубляетъ насъ? Потому что *не хочетъ* Онъ смерти грѣшники, но обра-

титися и живу быти ему, какъ Самъ о Себѣ Онъ свидѣтельствуетъ (Ез. 33, 11). Но когда мы данное намъ для нашего покаянія время употребляемъ на то, чтобы еще больше раздражать Его грѣхами своими, то слышите, что говорить тотъ же Апостоль Павелъ: *по жестокости же твоей и непокаянному сердцу, собираеши себѣ гнѣвъ въ день гнѣва и откровенія праведнаго суда Божія, Иже воздастъ коемуждо по дѣломъ его* (Рим. 2, 5, 6). О томъ ли радуемся сегодня, что собрали себѣ много гнѣва Божія за годъ грѣхами своими? — Нѣтъ! Объ этомъ плакать надобно, а не радоваться. Господь принесъ на землю и проповѣдалъ лѣто Господне пріятно; мы начинаемъ сіе, пріятное Господу лѣто, тогда, когда начинаемъ жить для Господа; а начать такую жизнь для Господа нельзя, если прежде не умрешь для грѣха! — Объ этомъ новомъ лѣтѣ и говоритъ Апостоль Павелъ, когда увѣщаваеъ насъ *отложити по первому житію ветхаго человека, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ, обновлятися же духомъ ума нашего и облещися въ новаго человека, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины* (Еф. 4, 22—24), когда онъ заповѣдуетъ: *преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія, благая и угодная и совершенная* (Рим. 12, 2). *Очистите ветхій квасъ, да будете ново смыщеніе* (1 Кор. 5, 7). — Поистинѣ, начинаютъ новый годъ тѣ, которые прежде много о себѣ мечтали, а ближняго ни во что ставили, теперь же видятъ свою скудость духовную и смиряются подъ крѣпкую руку Божию. Начинаютъ новый годъ тѣ, которые доселѣ дышали ненавистью противъ ближняго, а теперь ищутъ съ нимъ примиренія и любви. Начинаютъ новый годъ тѣ, которые прежде всячески поносили ближняго, а теперь стараются, сколько можно, возвратитъ ему честь и доброе имя. Начинаютъ новый годъ тѣ, которые доселѣ завистливымъ окомъ смотрѣли на счастье ближняго, а теперь славятъ Бога за его благополучіе. Начинаютъ новый годъ тѣ, которые прежде обижали ближняго, а теперь поняли, что этотъ грѣхъ не загладишь ни потоками слезъ, на тысячами земныхъ поклоновъ, ни строгимъ постомъ, если не возвратишь обиженному то, что отнял у него, если не загладишь этого грѣха милостынями, призрѣніемъ спроть и другими добрыми дѣлами, и стараются всеми мѣрами дѣлать это. Начинаютъ новый годъ тѣ, которые, подобно евангельскому блудному сыну, приходятъ въ себя и возвращаются къ Отцу небесному, взывая изъ глубины сердца: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою* (Лк. 15, 18), и, *очистивъ себе отъ всякия скверны плоти и духа, творятъ святыню въ страхъ Божій* (2 Кор. 7, 1). Начинаютъ новый годъ тѣ, которые доселѣ ху-

дили Церковь Божию и ея святые догматы, а теперь *не мудрствуютъ нае, еме подобаетъ мудрствовать*, вѣрують въ то, во что Церковь вѣруетъ, отвергають то, что она отвергаетъ. Однимъ словомъ: мы тогда начинаемъ новый годъ, когда къ Богу возвращаемся, когда все чувства наши, все мысли и желанія къ Нему единому устремляемъ. Все ли такъ поступаютъ — пусть каждый спроситъ у своей совѣсти!.. Ахъ, какъ мало такихъ, которые въ этомъ зеркалѣ увидятъ свое обновленіе! Почему же мало? Вѣдь Господь всехъ, въ многмятежномъ мірѣ семь труждающихся, къ Себѣ призываетъ; всемъ безъ исключенія, грѣхами обремененнымъ, обѣщаетъ покой, только бы мы сами шли къ Нему непритворнымъ покаяніемъ. Значитъ, наше небреженіе, наше нечувствіе, наше ожесточеніе повинно въ томъ, что не все мы начинаемъ лѣто Господу пріятное. Только наша же, грѣхомъ разслабленная воля, виновна въ томъ, что хотя мы и дожили до перваго января, однако не все вступаемъ въ *новый годъ*, потому что не все лѣто Господу пріятное начинаемъ, не все обновляемъ духомъ; а безъ этого духовнаго обновленія нѣтъ для насъ и новаго лѣта, напрасна и радость наша сегодня, бесполезно торжество, неумѣстно и всякое веселье...

Молимъ Тебя, милосердый Творче нашъ и Владыко Господи! Не предаждь насъ до конца ожесточенію нашему; даждь намъ сердце новое и духъ новый; сокруши окамененіе наше; понуди насъ, пниже всеи судьбами, больше всего заботиться о нашемъ спасеніи, и, аще инако невозможно, то и накажи! Аще невозможно намъ спастися здравіемъ, понуди болѣзнями; аще невозможно изобиліемъ, понуди лишеніемъ; аще невозможно благополучіемъ, понуди скорбями и напастьми. Только не отрини насъ вовсе отъ лица Твоего; не погуби насъ съ беззаконіями нашими, отврати насъ отъ насъ самихъ и обрати насъ къ Тебѣ; даруй намъ лѣто Тебѣ благопріятное и намъ душевспасительное хотя отселемъ начать; даруй намъ остатокъ сей кратковременной бѣдной жизни нашей пожить такъ, чтобы мы не лишились блаженной оной вѣчности; для которой созданы и о которой день и ночь вздыхаетъ душа наша, аминь!

Лекціи по методикѣ Закона Божія*).

ГЛАВА 1-я.

Значеніе Закона Божія для народной школы.

Открывая настоящимъ чтеніемъ свои бесѣды о томъ, какъ вести преподаваніе Закона Божія, особенно въ начальной

* Читаны въ 1913—14 г. г. въ Благовѣщенскѣ на курсахъ для учащихся въ церковно-приходскихъ и министерскихъ школахъ.

школь, я считаю необходимымъ оттъннить, что во всѣхъ этихъ бесѣдахъ, какъ въ выборѣ вопросовъ и темъ, такъ еще болѣе въ подробномъ освѣщеніи и разработкѣ ихъ, основнымъ критеріемъ должна у насъ служить жизнь; — тѣ запросы и недоумѣнія, тѣ недочеты и трудности, которыя остро сказываются въ наличной дѣйствительности, въ учительской практикѣ едва ли не каждаго изъ васъ. Отсюда, пусть будутъ нѣкоторые положенія общезвѣстны и широки, относясь къ методикѣ всякаго школьнаго предмета преподаванія, а не одного лишь Закона Божія; пусть въ раскрытіи ихъ мы будемъ переходить иногда къ разнороднымъ мыслямъ: задачу свою мы считали бы выполненной, если бы удалось намъ рѣчь вести все время о томъ, что васъ практиковъ, учителей интересуесть и дать послѣдній отвѣтъ на всѣ болѣе важные въ нашей области вопросы.

Первымъ такимъ вопросомъ, по нашему убѣжденію, является вопросъ о значеніи предмета Закона Божія въ народной школѣ. Кто не слышалъ теперь объ отрицательныхъ взглядахъ на этотъ нашъ предметъ среди значительной части современной интеллигенціи? Во Франціи совсѣмъ изгнали Зак. Божій изъ предметовъ преподаванія во всѣхъ правительственныхъ школахъ; да и въ другихъ странахъ, и у насъ даже, многіе склонны считать религію, ученіе церкви своей, т. е. другими словами предметъ Закона Божія, дѣломъ частнымъ-семьи, церкви, въ смыслѣ наставленія гл. обр. въ храмахъ, но не школы. Школа внѣцерковная, чуждая проведенія какой-либо вѣроисповѣдной системы, представляется имъ идеаломъ.

Но къ какому уродству, къ какому крайнему приниженію всѣхъ образовательныхъ задачъ школы должна тогда привести эта ея безрелигиозность! Какъ обезцѣнивается и обезцвѣчивается вмѣстѣ съ тѣмъ въ ней и работа основной силы ея — ваша работа учителя. Старая истина: ученье — свѣтъ, не ученье — тьма; особенно сильна она у насъ, при страшной темнотѣ въ основной толцѣ нашего народа. И учитель народной школы — это по справедливости почти главный свѣточъ для массы народной; выше его стоятъ по идеѣ только служеніе пастыря, свыше поставляемаго проповѣдника вѣры и руководителя христіанской жизни. И каждый изъ васъ, учителя, всегда и долженъ, и будетъ вносить чрезъ свою школу этотъ илищной свѣтъ, выдѣлять тѣ илищныя фигуры и обломки изъ воска мягкихъ сердець и душъ отдаваемыхъ въ ваши руки дѣтишекъ, и частію и самихъ тѣхъ, кто къ вамъ ихъ посылаетъ.

Но, господа, есть свѣтъ и свѣтъ. Мы знаемъ въ природѣ свѣтъ, напр., пожара, который лишь сожигаетъ и уничтожаетъ

знаемъ мертвый и почти холодный свѣтъ искусственный, который свѣтитъ, но не грѣетъ; знаемъ мы и обманчивые блуждающіе свѣточн, напр. блескъ болотныхъ огней, который въ ночную пору манитъ сбившагося съ дороги путника, но—заведетъ его въ трясицу. И опытомъ всего человѣчества и всего земного міра, какъ и каждымъ малѣйшимъ нервомъ у себя самихъ, знаемъ мы зыбдательную силу природы—свѣтъ солнечный, который не только свѣтитъ, но и грѣетъ все на землѣ, не только грѣетъ, но и даетъ здѣсь всему жизнь. Такъ и въ области мысли, въ дѣлѣ ученія. Есть и здѣсь свѣтъ только человѣческій, и порою горитъ онъ ярко: то свѣтъ знаній, истинъ теоретическихъ. Онѣ настоятельно нужны для каждаго, проясняютъ сознаніе и расширяютъ умственный кругозоръ чловѣка. Блуждаютъ иногда повсюду, отъ гордой каѳедры университета до скромныхъ стѣнъ и народной школы, и обманчивые призраки, незрѣлыя построенія увлекающей кажущимися практически-цѣнными для соціальной—общественной—жизни результатами ихъ, односторонне-направленной мысли. Но повѣрьте, то—только миражи, только блуждающіе огоньки, какъ бы ни манили они васъ, ни завлекали за собой въ зыбкую топь идущихъ противъ закона правды человѣческихъ ученій обворожительнымъ блескомъ своихъ ослѣпляющихъ на первый взглядъ, но неисполнимыхъ въ жизни, самыхъ радужныхъ обѣщаній. Но есть и иной. Высшій и Вѣчный свѣтъ,—животворный, всеобъемлющій и все согрѣвающий, какъ свѣтъ солнечный: то Начальникъ и основа вѣры нашей, Солнце Правды и Путь жизни, Христосъ. И только тотъ изъ насъ распространяетъ вокругъ себя лучи истиннаго и всеосвѣщающаго, животворнаго и вѣчно всѣхъ согрѣвающего свѣта, кто беретъ ихъ изъ христіанства своей живой вѣры во Христа; только тотъ строитъ прочно, для кого Законъ Божій есть законъ жизни.

И въ самомъ дѣлѣ, если мы посмотримъ съ естественной, сухо—разсудочной точки зрѣнія на дѣятельность каждаго изъ насъ, какъ слагается она хотя бы у лучшихъ работниковъ школы, какъ мала и ничтожна, какой безмысленной и бесплодной должна показаться она. Какъ будто кто копнулъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ дико—заросшую цѣлину, бросилъ въ нее, не имѣвъ времени какъ слѣдуетъ выполнить или удобрить, горсть сѣмянъ, и пошелъ дальше. Какъ узка, мелка и коротка та бороздка, которую проведетъ панъ рядовой учитель на необъятно великой и загадочной нивѣ—Божьяго міра! И откуда она беретъ начало—темно, и куда и что пойдетъ изъ нея дальше—еще темнѣе. И не на чемъ успокоить сердце въ минуты тоски и раздумья, ибо опереться не на что, окружающая среда только страшитъ, а одинъ

въ полѣ—не воинѣ. И въ сущности, тутъ, все равно: пройдутъ ли предъ нимъ десятки учениковъ, или сотни и тысячи ихъ, будетъ ли онъ копѣть въ глухомъ уголѣ, или многолюдномъ городѣ, дастъ ли права окончившаго однокласснаго училища, или даже средняго, или хотя бы высшаго учебнаго заведенія; напротивъ, въ городѣ или высшей школѣ внесенная имъ въ данномъ случаѣ лепта является особенно пропорціонально-мелкой и незамѣтной. Да, только учитель чиновникъ, только тотъ, кто смотритъ на свое дѣло исключительно съ точки зрѣнія получки жалованья или карьеры, только пошлый сынъ пошлости житейской можетъ чувствовать себя здѣсь хорошо, быть самодовольнымъ, удовлетвореннымъ. Наоборотъ, чѣмъ выше и сильнѣе идеальныя стремленія и запросы у человѣка, тѣмъ положеніе его въ данномъ случаѣ является больше безотраднымъ. Всѣ труды его, при болѣе глубокомъ пониманіи жизни и исторіи,—почти только холостые выстрѣлы въ пространство: прочной цѣли нѣтъ, и то, что сдѣлаетъ онъ,—не больше капли, которая безъ слѣда растворится въ океанѣ жизни.

Совесть иначе долженъ чувствовать себя всякій вѣрующій человекъ, разъ только начнетъ онъ, идейно, по-христіански, работать, и опять-таки прежде всего тотъ же священникъ или учитель. Своею вѣрою, своимъ міровоззрѣніемъ христіанскимъ онъ сейчасъ же ясно и неизбѣжно—прочно устанавливаетъ для себя перспективу, которой дается смыслъ и разумное освѣщеніе исторіи всего человѣческаго міра, въ которой и его собственной работѣ отводится свое и опять-таки осмысленно—опредѣляемое мѣсто. Для христіанина міръ-не случайность, и его исторія—не слѣпая игра безсознательныхъ, стихійныхъ силъ неразумной природы. Въ мірѣ и человѣчествѣ христіанинъ видитъ прежде и важнѣе всего—сферу проявленія премудраго и безконечно—благостнаго Промышленія Божія, въ любви и разумѣ создаемое Царство Божіе. Въ исторіи человѣческаго рода, какъ и отдѣльныхъ народностей, онъ видитъ не простую смѣну поколѣній—живущихъ собою представляющихъ въ себѣ тѣ или ниня случайныя, но какой-то модѣ влияющія и тяготеющія. Въ этой смѣнѣ, въ этой текучести ихъ онъ усматриваетъ и нити все направляющей и все исправляющей, высшей силы Царя міра. Для него смѣна поколѣній и лицъ есть отбываніе имъ чреды служенія своего, и самъ онъ—одно изъ звеньевъ этой необъятной цѣпи вѣрныхъ трудниковъ на вѣчной ширѣ Церкви Божіей. Непосредственныхъ и вѣрныхъ плодовъ личной дѣятельности своей и онъ не можетъ видѣть, да и не долженъ искать. „Инь есть сѣяи и инъ есть жнѣи“¹⁾ по слову Самого Небеснаго Учителя всѣхъ насъ: „я насадилъ, Аполлосъ поливалъ, говоритъ величайшій изъ земныхъ учителей—ап. Павелъ: но возрастилъ Богъ; посеми и насаждающій и поливающій есть ничто,²⁾ а все Богъ возращающій“²⁾). По какава это сила, какое утѣшеніе сердцемъ чувствовать и живо сознавать, что ты работаешь не одинъ, а въ солидарномъ рядѣ безчисленнаго сонма

1) Іоана IV. 37.

2) I Кор. III. 6-7.

дѣлателей вселенской—и по пространству и по времени Церкви Божіей. Исторія вѣчная говоритъ намъ: все земное—непрочно, и о самыхъ знаменитыхъ герояхъ этого міра справедливо сказано: погибе память ихъ съ шумомъ. Самые народы, сами по себѣ, хотя бы былъ этотъ желѣзный и вѣчный Римъ—имперія вселенной,—отходятъ и нечезаютъ въ бездонной глубинѣ прошлаго. Но исторія христіанская говоритъ намъ устами хотя бы мало-искусснаго сельскаго хора: вѣчная память, вѣчная память, вѣчная память. И для насъ, православныхъ христіанъ, вѣрующихъ въ нашихъ святыхъ, какъ отзвучивыхъ и живыхъ сотрудниковъ тѣхъ, кто продолжаетъ ихъ дѣланіе, ихъ служеніе, мы знаемъ, это живая правда, необходимый выводъ изъ всего христіанскаго міросозерцанія, а не слова, не голая фраза, въ родѣ модной теперь, но безсмысленной до неслѣпаго, до смѣшного мелкой: (sit tibi terra levis) „да будетъ земля тебѣ пухомъ“ (ибо мы знаемъ, что пухомъ она не будетъ, да и рѣшительно безразлично для этого мертваго тѣла, если бы даже вмѣсто ненужнаго пуха пожелали мы ему полную могилу сохраняющаго трупы спирта).

И только здѣсь, въ этомъ христіанскомъ міровоззрѣніи, можетъ почерпнуть нашъ русскій учитель тѣ нравственныя силы, какія нужны ему, чтобы съ честію и до конца пройти свой нелегкій путь службы учительской. Жизнь слишкомъ много беретъ у человѣка; часто она, какъ тина, затягиваетъ, засасываетъ его своею повседневною суетою и мелкими дразгами. Отсюда, такъ обычны у насъ примѣры, когда смолоду, при началѣ службы, у человѣка есть и идеализмъ, и торжвнне духа, и желаніе потрудиться на пользу ближняго не за страхъ, а за совѣсть, или хотя бы вообще живое отношеніе къ дѣлу, а потомъ, съ годами, не только къ старости, но перѣдко просто къ зрѣлой порѣ все это какъ бы выдыхается, улечувивается, какъ аромать изъ благоуханнаго сосуда, оставшагося незакрытымъ. Особенно трудно устоять здѣсь, сохранитья духомъ, нашему народному учителю. Тяжела его работа, много энергій должно расходоватьъ ежедневно съ тѣми дичками, какіе поступаютъ на обученіе къ нему, много елеса должно сторѣтъ въ немъ самомъ, чтобы былъ онъ свѣточемъ—и не только горящимъ, но и зажигающимъ. А кругомъ часто—сплошная проза и темнота, заботы объ удовлетвореніи скромныхъ житейскихъ потребностей тянутъ его стремленія и интересы въ иную сторону, порою какъ бы насмѣхаются надъ его добросовѣтными уселіями вложить въ дѣло учительства всю свою душу. Что же дастъ ему силы, чтобы устоять противъ всѣхъ этихъ соблазновъ и испытаній, откуда можетъ почерпнуть онъ тотъ запасъ нестарѣющаго, негаснущаго идеализма, котораго бы хватило на долгіе десяткіи лѣтъ, на цѣлую жизнь человѣка?!—Только въ христіанствѣ, той внутренней жизни духа, гдѣ преломляются свѣтлыя и живительныя лучи сыновней вѣры, твердющей въ испытаніяхъ надежды, все согревающей, вѣчно обновляющей альтруистическія стрем-

ленія сердца любви чловѣка ко всѣмъ, кого сдѣлалъ Богъ предметомъ его попеченій. Всякій иной идеализмъ изживается, убѣжденія иного типа блекнутъ или вырождаются въ мертвящій и вредный для жизни фанатизмъ—это духовное уродство. Только наша всеобнимающая собою истина, только тотъ единственно—облагораживающій чловѣка идеализмъ, который течетъ изъ чистѣйшаго родника евангелія, никогда не старѣетъ, но вѣчно юнѣетъ, съ каждою новою ступенью развитія и жизни несетъ съ собою только новую свѣжесть и силы.

Такъ много даетъ Законъ Божій, какъ система христіанскихъ взглядовъ и настроеній, главной дѣйствующей силѣ школы,—самимъ учащимъ. Но значеніе его, необходимость его для школы становятся для насъ еще болѣе очевидными и неоспоримыми, если мы подумаемъ о тѣхъ, для кого школа и существуетъ,—объ учащихся въ нихъ дѣтяхъ, и дадимъ себѣ отчетъ, что имъ нужно для жизни, на что они здѣсь имѣютъ право.

Никакая школа, не исключая даже и высшей, не дастъ, какъ мы знаемъ, полного и всесторонняго образованія выпускаемымъ ею въ жизнь питомцамъ. Даже окончившіе тотъ или иной факультетъ въ университетѣ пуждаются не только въ томъ, чтобы упорядочить, объединить и привести въ систему вынесенную ими оттуда сумму научныхъ знаній, но еще больше въ томъ, чтобы выработать въ себѣ извѣстное цѣлостное и всеобъемлющее міровоззрѣніе, органически связавъ съ нимъ соответствующій комплексъ чувствованій и стремленій. Что же говорить намъ о школѣ первоначальной, которая и по самой задачѣ своей должна дать своимъ дѣтямъ только, выражаясь словами ап. Павла „млеко словесное“, только элементы—нѣсколько образовательныхъ практическихъ навыковъ да жалкіе обрывки, гдѣ-то являющихся научными знаніями! Но вѣдь мы знаемъ, что для подавляющаго большинства, съ сельскихъ школъ—болѣе 95% всѣхъ учащихся, эта начальная школа есть вмѣстѣ съ тѣмъ и послѣдняя, какого-нибудь образовательнаго восполненія этихъ знаній, тѣмъ болѣе систематическаго и глубокаго, они не получаютъ. Между тѣмъ, имъ нужно послѣ этой школы прожить жизнь, и въ этой жизни отъ нихъ потребуются не одно только умѣнье читать, писать и считать, не только ихъ элементарныя представленія изъ области исторіи или природы, но и разбираться своимъ умомъ и совѣтью въ запутанныхъ и сложныхъ, по практически самыхъ важныхъ и острыхъ, запросахъ и отношеніяхъ, пробивать себѣ тотъ или иной путь жизни. И какъ бы слабъ ни былъ по своей школьной подготовкѣ этотъ стронтель жизни, для него какъ и для всѣхъ насъ, всегда могутъ вставать эти „проклятые, вѣчные вопросы“—откуда, зачѣмъ, какъ существуетъ этотъ міръ и самъ чловѣкъ, что cadaго изъ насъ впереди ожидаетъ. И только тотъ чловѣкъ явится въ жизни полезнымъ членомъ общества, своего народа, у кого въ сознаніи отчетливо выявились основные нравственные по-

нiя и влеченiя, кто можетъ вѣрно опредѣлить такъ сказать удѣльный вѣсъ правды или лжи, зла или добра, подъема или паденiя. — Въ культурныхъ странахъ это прежде и больше всего должна сдѣлать и дѣлаетъ семья, но у насъ, и особенно въ этомъ повомъ, съ еще неналаженною, не устоявшеюся жизнью, краю, въ семьѣ дѣти такого нравственнаго, какъ и вообще религiознаго, воспитанiя не получаютъ, за нихъ это должна дѣлать школа.

И такъ, и начальная школа, помимо своихъ первыхъ столповъ грамотности, помимо элементарныхъ свѣдѣнiй изъ области естествознанiя или географiи и исторiи, должна установить въ сознанiи учащихся въ ней основы осмысленнаго мiро-представленiя, дать доступный для нихъ отвѣтъ о судьбахъ мiра и человѣка, какъ и уяснить нормы поведенiя послѣдняго. Это все и даетъ, и одинъ только въ состоянiи дать — Законъ Божiй. Чтобы ни говорили намъ о тѣхъ или иныхъ сторонахъ нашего христіанскаго вѣроученiя, но никто не можетъ отрицать того, что въ своемъ полномъ объемѣ оно представляетъ собою не только наиболее доступную пониманiю и простаца, но и наиболее законченную и всеобъемлющую систему пониманiя всего мiра. Богъ, вселенная, человѣкъ; прошедшее, настоящее, будущее — получаютъ здѣсь и совершенно согласованное, объединенное положенiе, и не менѣе объединенное и всепримиряющее съ нравственной стороны истолкованiе и освященiе. Уму человѣка открыто здѣсь ровно столько, сколько нужно ему для осмысленной жизни; сердце человѣка находитъ здѣсь совершенное успокоенiе и утѣшенiе за тѣ недочеты и надругательства надъ закономъ правды, какими всего больше и чаще вызываются въ насъ острия томленiя духа. Нельзя, поэтому, не согласиться съ словами западнаго ученаго: «тотъ похищаетъ солнце съ неба и отнимаетъ весну у года, кто изгоняетъ преподаванiе Закона Божiя изъ школы». (См. у Сосунцева). Графа Льва Толстого никто, конечно, не укоритъ въ особомъ угодничествѣ предъ Церковью и задачами, преслѣдуемыми ею; однако и онъ чтенiе Библии, въ чемъ выражается у него преподаванiе Закона Божiя, не только признаетъ необходимою принадлежностью школы но и основою всего образовательнаго влiянiя ея. Позволимъ себѣ привести довольно большой отрывокъ изъ него... „Я училъ грамотѣ описывать онѣ свои первые шаги, я объяснялъ явленiя природы, я рассказывалъ, какъ въ азбучкахъ, что плоды ученiя сладки, но ученики не вѣрили и все чуждались. Я попробовалъ тогда читать имъ Библию и вполнѣ завладѣлъ ими... Они полюбили книгу, и ученье, и меня, мнѣ оставалось только руководить ими дальше. Послѣ Ветхаго Заветъ я рассказалъ имъ Новый

Завѣтъ, и они все больше и больше любили и учение и меня. Потомъ рассказывали имъ всеобщую, русскую, естественную исторію, послѣ Библии; они все слушали, всему вѣрили, все дальше и дальше просились, и дальше и дальше раскрывались предъ ними перспективы мысли, знанія и поэзіи. Итакъ, чтобы открыть ученику новый міръ и безъ знанія заставить его полюбить знаніе, нѣтъ книги, кромѣ Библии. Я не знаю произведенія, которое соединяло въ себѣ въ столь сжатой поэтической формѣ все тѣ стороны человѣческой мысли, какія соединяетъ въ себѣ Библия. Все вопросы изъ явленій природы объяснены этой книгой, все первоначальныя отношенія людей между собой¹⁾, семьи государства, религіи, въ первый разъ сознаются по этой книгѣ. Обобщеніе мыслей, мудрость, въ дѣтски простой формѣ, въ первый разъ захватываетъ своимъ обаяніемъ умъ ученика.... Кто не плакалъ надъ исторіей Іосифа и встрѣчей его съ братьями, кто съ замираніемъ сердца не рассказывалъ исторію связаннаго и остриженнаго Самсона, который отмщая врагамъ, самъ гибнетъ, казняя враговъ, подъ развалинами разрушеннаго дворца, и еще сотни другихъ впечатлѣній, которыми мы воспитаны, какъ молокомъ матери!... Безъ Библии немислимо въ нашемъ обществѣ, также какъ не могло быть мыслимо безъ Гомера въ греческомъ обществѣ, развитіе ребенка и человѣка. Библия есть единственная книга для первоначальнаго и дѣтскаго чтенія"²⁾.

Не менѣе важна для дѣтей и другая сторона предмета Закона Божія—нравственно-воспитательная.

Въ самомъ дѣлѣ: какая цѣль трехъ или четырехъ-лѣтняго пребыванія дѣтей въ нашей школѣ? Выйти въ жизнь болѣе умными и знающими, грамотными людьми?—Такъ: но этого мало. Отъ каждой школы общество въ правѣ ожидать и требовать, чтобы она выпускала своихъ дѣтей, и дисциплинированными, и болѣе культурными, благовоспитанными. Но несравненно выше этой виѣшней дисциплинированности и благовоспитанности каждая нормально—поставленная школа должна полагать выработку въ своихъ питомцахъ добраго нравственнаго облика. Только тотъ учитель вѣрно исполняетъ свой долгъ, который стремится воспитать въ своихъ ученикахъ—этихъ Богомъ данныхъ ему дѣтяхъ своихъ—хорошихъ людей, правдивыхъ и честныхъ, нравственно-устойчивыхъ и трудолюбивыхъ, отзывчивыхъ на все доброе, мягкихъ и добрыхъ по сердцу.

¹⁾ Мельгуновъ на исторіи патріарховъ выясняетъ на первыхъ урокахъ исторіи возникновеніе и чередованіе основныхъ формъ человѣческой жизни.

²⁾ Анастасіевъ: Народная школа стр. 215.

Жизненная необходимость въ такомъ нравственномъ образованіи учащихся въ народныхъ школахъ настолько велика и очевидна, что даже въ противоцерковныхъ правительственныхъ школахъ Франціи взамѣнъ уроковъ религіи (Закона Божія) введены соответствующіе уроки о религіозной морали, которымъ отводится соответствующее мѣсто въ программахъ школы. Но не пужно быть ни особеннымъ богословомъ, ни особеннымъ ученымъ вообще, чтобы разобратся въ достоинствахъ того и другого образованія нравственного, — основаннаго на религіи, во имя вѣры въ Бога, или безъ всякой религіи, безъ признанія какого-либо Высшаго Существа — только на основѣ общихъ соображеній здраваго разума и на какихъ-либо условныхъ, случайныхъ для морали, авторитетахъ.

Мы знаемъ на опытѣ нашего и многихъ — въ течение тысячелѣтій предшествовавшихъ нашему — поколѣній, знаемъ на опытѣ лучшихъ школъ Германіи и Англіи, которыя все были глубоко-религіозны, что даетъ религія для нравственности въ дѣлѣ всякаго воспитанія. Знаемъ самые авторитетные отзывы объ этомъ въ міровой исторіи педагогики, какъ западно-европейской (напр. Амосъ Коменскій, Франке, Песталоцци, Ариольдъ и др.) такъ и родной нашъ русскій (Ушинскій, Пироговъ, Рачинскій, Ильминскій, въ данномъ случаѣ Левъ Толстой и др.). И каждый можетъ установить это любою справокою изъ жизни. Возьмемъ, напр., случай, когда воспитатель хочетъ внушить дѣтямъ отвращеніе къ кражѣ: какъ всего лучше можетъ (и долженъ) онъ поступить въ этомъ случаѣ? Конечно, прежде всего ему нужно раскрыть нравственное сознаніе дѣтей, напомнить, какъ крадутъ, и какъ это тяжело отражается на обкрадываемыхъ, какъ стыдно красть для самихъ крадущихъ. Но мы знаемъ, что воровство — главнымъ образомъ тайный грѣхъ, и среди дѣтей въ томъ или иномъ видѣ — очень распространенный. И несомнѣнно, однихъ устанавливаемыхъ въ данномъ случаѣ движущихъ стимуловъ поведенія дѣтей — стыда и состраданія къ ближнему, — недостаточно; да второй стимулъ далеко не всегда и примѣнимъ, ибо крадутъ чаще мѣнѣ имущіе у болѣе имущихъ, и подѣйствовать такими разъясненіями и хотя бы длиннѣйшими попутными поціаніями на волю невполнѣ добросовѣстныхъ дѣтей несправляюще — едва ли возможно, развѣ въ какихъ-нибудь исключительныхъ случаяхъ и отношеніяхъ. Но если дѣтямъ отчетливо и убѣжденно внушить, въ добавленіе ко всему вышеуказанному (но отнюдь не опуская, какъ это перѣдко дѣлается, того проясненія нравственнаго сознанія дѣтей), что красть — грѣшно, что тотъ, кто крадетъ, преступаетъ волю Любящаго каждого изъ насъ

Отца небеснаго—Бога, и если ранѣе заложено было благоговѣйное сознаніе, что Богъ все видитъ и все знаетъ, что дѣлаемъ мы,—яено, думается, каждому, что такое разъясненіе Божіей заповѣди „не укради“, какъ небо отъ земли, возвышается надъ убогими и сухо-разсудочными размышленіями о пользѣ честности и унизительности похищенія, особенно когда мы будемъ считаться съ дѣйствительностью и сознавать нравственную обязательность для себя не только толковаго прохожденія съ дѣтьми той или иной программы, но именно облагороженно-человѣческаго воспитанія воли ихъ.

Такимъ образомъ религія нужна для нравственности, какъ фундаментъ нуженъ для дома, какъ корни для дерева, какъ азбука нужна для чтенія. Религія даетъ основу, неизблемый авторитетъ какъ для всего круга нравственныхъ положеній и требованій, такъ и для каждаго изъ нихъ въ отдѣльности. Особенно осязательно сказывается положительная необходимость такого высшаго обоснованія и подкрѣпленія истинъ нравственности, когда мы поднимаемся до вершинъ послѣднихъ, до того, что воспринято общечеловѣческимъ сознаніемъ главнымъ образомъ изъ системы ученія христіанскаго—о безкорыстной любви къ ближнему, даже до враговъ своихъ, о самоотверженномъ служеніи благу общественному, даже до готовности на самопожертвованіе. Попробуйте обосновать, по-крайней мѣрѣ надлежащимъ образомъ раскрыть все это,—не на блестящихъ вѣнскихъ иллюстраціяхъ и не остроумною игрою словъ и оригинальныхъ мыслей, а въ просторѣ жизненной правды и искренности, на столько убѣжденно про себя, чтобы заразить и другихъ этимъ убѣжденіемъ (ибо только горящее зажигаетъ). Станьте въ такомъ случаѣ на почву общепринятой—при отрицаніи религіи эгоистической морали. Почему я, который не только имѣю право, но и долженъ—во имя здраваго смысла эгоиста—во всемъ жить отъ себя и для себя, почему долженъ я ограничивать, даже переламывать себя (когда мои влеченія идутъ вразрѣзъ съ стремленіями другихъ въ любви, ненависти, достиженія единственно имѣющихъ здѣсь смыслъ земныхъ своихъ выгодъ), а не сдѣлать такъ, какъ мнѣ легко, выгодно и приятно? Почему я во имя требованія какой-то отвлеченной, многими признаваемой и временной, и условной, морали долженъ въ лишеніяхъ и бѣдности быть честнымъ, когда для меня представляется возможность, переступивъ этотъ порогъ стѣснительной честности, незамѣтно обогатиться и зажечь въ богатствѣ и комфорта.—Намъ могутъ сказать: и безъ вашей религіи большинство, массы признають все тотъ же кодексъ дозволеннаго и недозволеннаго, а «преступають»—исключенія, единицы. Но не го-

воря уже о ростѣ и качествахъ этихъ „исключеній“, обратимъ вниманіе, что такъ обстоитъ дѣло теперь, когда даже въ «безвѣрныхъ» странахъ большинство еще прямо признаетъ религію; что христіанское воспитаніе передового человѣчества тянулось вѣками и тысячелѣтіями, и слѣдовъ его, даже у ренегатовъ, останется, конечно, еще на цѣлыя вѣка и поколѣнія, особенно, именно въ сферѣ морали, опредѣляющей основныя отношенія повседневнаго общественнаго строя и быта, а потому наиболѣе отвердѣвшей и устойчивой. Отсюда ясно, что данная ссылка рѣшительно ничего не говоритъ намъ о послѣдовательномъ проведеніи въ жизнь и дальнѣйшихъ выводахъ естественной, по духу неизбѣжно эгоистической, нравственности. Наконецъ, не забудемъ и того, что у насъ рѣчь идетъ главнымъ образомъ о школѣ первоначальной и вдобавокъ—нашей, гдѣ всего этого культурнаго наслѣдія вѣковъ, вѣхъ тѣхъ задатковъ такого, такъ сказать, джентльменства нѣтъ, гдѣ требуется учащимъ построить всю эту моральную лѣстницу отъ простой человѣческой справедливости и честности до того, что называется теперь высшими видами альтруизма. И мы крѣпко убѣждены, что всѣ эти ступени только тогда будутъ поставлены прямо и прочно, когда ихъ выправятъ и прочитаютъ религіей, когда за неотчетливымъ и тусклымъ эхомъ человѣческихъ мнѣній дѣти услышатъ вѣчный голосъ Высшаго Существа, стоющего внѣ всякихъ колебаній и сомнѣній,—Бога. Наконецъ, не можемъ умолчать и о послѣднемъ и для насъ особенно—сильнымъ мотивѣ за сохраненіе Закона Божія въ школѣ, хотя знаемъ, что онъ вѣсокъ и убѣдителенъ только для вѣрующихъ,—для лицъ, единомысленныхъ съ нами. Школа—для жизни, для введенія дѣтей въ сферу такой будущности, которая бы была достойна человѣка. Но въ чемъ же самая суть, самая высшая сторона этой жизни? Объ этомъ сказать самъ Господь, какъ Небесный первосвященникъ и глава Его кровію освящаемой Церкви, въ Своей послѣдней молитвѣ о ней на землѣ: «се же есть жизнь истинная, да знаютъ Тебе, Единаго Истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Иисуса Христа» (Іоанна XVII гл. 3 ст.). Только въ Немъ Одномъ есть для насъ „путь и истина и жизнь.“

Религія христіанская даже въ основной своей, вѣроучительной, сторонѣ есть не только высшая, Богооткровенная, истина, но и вся та же реальная, дѣйствительная жизнь. Жестоко и только по невѣдѣнію ошибаются тѣ, кто видитъ здѣсь отвлеченную систему мыслей, сухую догматику. Такъ ребенокъ, любясь какимъ-нибудь красивымъ и понятнымъ ему въ устройствѣ сооруженіемъ, можетъ признать

ненужными и скучными всё тѣ устои и скрѣпы, которыми все оно держится, чѣмъ достигается самая эта привлекательность его и стройность. Мыслители нашей Церкви, обращая вниманіе на эту жизненную сторону истины христіанскаго вѣроученія, указываютъ намъ, что такіе глубочайшіе и на первый взглядъ наименѣе имѣющіе непосредственнаго приложенія къ нашей жизни догматы, какъ двѣ основныхъ истины нашей вѣры—о Троичности лицъ въ Божествѣ и о нашемъ спасеніи черезъ страданія Христа Богочеловѣка, на самомъ дѣлѣ имѣють самое живое и самое близкое отношеніе къ нашей нравственной настроенности. Ибо все это—не только основы, исходные пункты нашего религіознаго міровоззрѣнія, краеугольные камни христіанской вѣры, но и не менѣе того—вышіе нравственные идеалы, вѣчно всеобъемлющіе и влекущіе къ себѣ призывы и единственно-свѣтлые маяки въ темнотѣ нашей обыкновенной жизни.

Но явившись въ міръ откровеніемъ свыше для спасенія человѣка, христіанство должно было создать собою не только новую вѣру, но и новую жизнь, вносить съ собою струи новыхъ силъ для новыхъ видовъ духовной дѣятельности. Христосъ сказалъ въ Своемъ предсмертномъ завѣщаніи—прощальной бесѣдѣ съ учениками: „безъ Мене не можете творити ничего“ . „Я есмь лоза (виноградная) и вы вѣтви. Какъ вѣтви не могутъ приносить плода, если не будутъ на лозѣ, такъ и вы, если во Мнѣ не пребудете; и если кто пребудетъ во Мнѣ, тотъ сотворитъ плодъ много*“).—Самая глубокая и самая вѣчная вѣра нашей Церкви и исповѣдуетъ намъ, какъ помогаетъ Господь такъ плодоносить чрезъ Него каждому истинно-вѣрующему, говоритъ намъ, что все наше спасеніе, все доброе въ насъ—отъ Христа и чрезъ Христа. Для сухого критическаго разума и для скептически-настроеннаго сердца эти наши христіанскія вѣрованія и чаянія представляются и теперь, какъ во времена апостоловъ, все также непонятными до страннаго; „іудеямъ убо соблазнѣ, еллиномъ же безуміе“ (**). И все кажется намъ, что дѣлаемъ это все мы, и не Христосъ, и что никакихъ особенныхъ силъ человѣку его вѣрою во Христа и жизнью въ Церкви не дается. Но точно также мы совершенно не ощущаемъ и даже не подозрѣвали существованія мчащихся мимо насъ и чрезъ насъ волнъ, пока ихъ не стали воспринимать въ радіотелеграфѣ; совершенно не видимъ глазомъ нашимъ темно краснымъ и ультра-фіолетовыхъ лучей, хотя они отпечатываются теперь на пластникахъ съ тою же опредѣлен-

*) Іоанна XV гл. 1—7 ст.

**) I Кор. I гл. 23 ст.

ностью и точностью, какъ и всѣ цвѣта радуги, отчетливо воспринимаемые нашимъ глазомъ. Въ области физики скаду воспріятія того или другого изъ нашихъ органовъ чувствъ восполняютъ теперь научные приборы. Въ тѣхъ высшихъ сферахъ человѣческой жизни, въ кои вводятъ насъ въра и богатная помощь вѣчно созидающей силы Божіей, существуютъ также свои, и отнюдь не менѣе реальныя, факты и процессы, въ извѣстномъ взаимоотношеніи ихъ, съ своими же свѣтлоразумными и для вѣдущихъ неизмѣримо болѣе понятными и ясными законами. Но только знаніе ихъ пріобрѣтается совсѣмъ не тѣмъ путемъ, какъ знаніе научно-объективное. Сущность этой высшей области бытія всегда были — духъ и свобода, и для каждаго ищущаго это не вѣншнее данное, а внутренне-самополагаемое, не объективный, вѣншне требующій отъ меня разсудочнаго признанія, фактъ (напр., — что черезъ дорогу стоитъ домъ, который я вижу своими глазами), а явленіе духа и силы, которое становится таковымъ для меня подъ непремѣннымъ условіемъ свободнаго и охотнаго согласія на признаніе его со стороны моего я, и такимъ образомъ всегда предполагаетъ собою соответствующее состояніе сердца у воспринимающаго его субъекта. Въ наукѣ естественной, напр., въ той же физикѣ, извѣстное явленіе или законъ считаются тѣмъ болѣе правильно установленными, чѣмъ болѣе такъ сказать объективно обставлены доказывающій ихъ экспериментъ, и чѣмъ менѣе можетъ быть сюда привнесено отъ воспринимающаго и наблюдающаго субъекта или хотя бы и многихъ субъектовъ. Такую невозможно-полную объективизацію своихъ опытовъ всѣ естественныя науки и ставятъ одною изъ главнѣйшихъ своихъ задачъ (возьмемъ, напр., хотя бы молодую, но модную теперь науку — экспериментальную педиатрику). Но было бы грубѣйшею ошибкою и прямо непростительнымъ заблужденіемъ, если бы кто, какъ это къ сожалѣнію часто бываетъ, явился съ тѣми же грубо вѣншними пріемами и требованіями въ щекотливую и нѣжную область вѣрваній человѣческихъ, внутренней жизни нашего богоподобнаго духа. Онъ бы тамъ все изуродовалъ и ничего не увидѣлъ. Это-то и отмѣчалъ еще св. ап. Павелъ, когда сказалъ: «душевенъ чловѣкъ (душевною онъ называетъ „вѣншною„ мудрость) не пріемлетъ яже Духа Божія, зане духовнѣ востязуются; духовенъ же возстазуетъ вся»*). — Конечно, есть и вѣншняя матеріальная и видимая, сторона, въ которой проявляются тѣ высшія силы внутреннія, духовныя. Таковы, напр., установленные Церковію способы совершенія Таинствъ, или чудеса, въ особенности чу-

*) 1 Кор. II гл. 14—15 ст.

деса Христовы. Но вся эта видимая оболочка во все времена служить для людей: тѣмъ же, чѣмъ внѣшняя сторона притчей Спасителя, по слову Его Самого, для людей, когда видящіе— видятъ и разумѣютъ, а невидящіе—не видятъ, и не обратятся, чтобы Онъ исцѣлилъ ихъ. Какъ въ притчахъ для лѣнливыхъ и жестокосердныхъ были лишь рассказы о посѣвѣ сѣмянъ или о сынѣ заблудшемъ и потомъ раскаявшемся, внутреннее же наученіе ускользало отъ ихъ сознанія, такъ бываетъ это теперь хотя бы съ тѣми же нашими таинствами, напр., крещеніемъ, гдѣ скептицизмъ гордаго сердца видитъ одну воду и омовеніе тѣла; такъ бывало и съ чудесами, которые или вытолковываются въ естественные способы лѣченія или какія-нибудь рѣдкія явленія, или относились на помощь Вездѣзвуда—духа зла, или же, когда, напр., относительно воскрешенія четверодневнаго Лазаря, все это было не приложимо, сводилось къ тому, чтобы убить и Чудотворца, и воскрешеннаго Имъ. Признать, что имѣли хлѣбъ, который можетъ ихъ избавить отъ скучныхъ заботъ о пропитаніи, люди всегда признали бы и признаютъ охотно; но увидѣть здѣсь знаменіе высшей силы, воспринять ихъ съ основной, существенной для нихъ стороны—со стороны ихъ связи съ высшими порядками жизни,—это требуетъ свободнаго согласія, особаго просвѣтленія разума, подъема духа, и когда объ этомъ заговорилъ насыщенный пятью хлѣбами тысячамъ людей Самъ Христосъ, они Его покинули и отвергли...

Тѣмъ болѣе трудную, вѣрнѣе сказать—неосуществимую задачу поставили бы мы себѣ, если бы начали доказывать, какъ это связывается необходимо внутреннее совершенствованіе человѣка, роста Царства Божія въ его сердцѣ,—съ живою вѣрою во Христа, такъ что совершается здѣсь все у человѣка только подъ условіемъ союза его со Христомъ въ Его Церкви. Для тѣхъ, кто началъ уже и всегда стремится не потерять единственно-вѣрную дорогу жизни—путь спасенія, эта связь ясна и несомнѣнна, тѣмъ болѣе ощутительна, чѣмъ серьезнѣе и искреннѣе старались они «содѣлывать свое спасеніе». Тѣмъ же, кому самыя слова „искать себѣ спасенія“ въ данномъ смыслѣ кажутся далекими отъ ихъ сознанія и чуждыми, разумѣется, разяснять что либо въ этой области было бы дѣломъ совершенно безнадежнымъ. Но все же, чтобы хотя нѣсколько уяснить, какъ мы понимаемъ, значеніе вѣры во Христа для нашей, нравственной жизни, попробуемъ сдѣлать одно общее сопоставленіе, что добраго, по нашему мнѣнію, можетъ совершить человѣкъ со Христомъ и что безъ такой вѣры въ Него. Истинный опытъ или живое наблюденіе надъ окружающими, по вся исторія народовъ христіанскихъ и нехристіан-

скихъ говорятъ намъ, что въ людяхъ какой угодно націи и вѣры можно встрѣтить не мало добраго: и честности, и состраданія, и добросовѣтнаго исполненія долга и т. п. Личныя добрыя свойства и отъ природы и отъ воспитанія имѣють и между нами нѣрѣдко люди маловѣрующіе или и вовсе невѣрующіе; совершаютъ они порой и такъ называемые геройскіе поступки. Все то же, разумѣется, мы видимъ и цѣнимъ и у лицъ вѣрующихъ во Христа. И однако, если расцѣпывать и опредѣлять жизнь и поступки людей съ глубоко-принципіальной и безотносительной точки зрѣнія, то всегда можно установить грани-тъ, въ которыхъ вмѣщается такъ называемое естественное добро, и тѣ, которыми характеризуется совершенство вышенаго порядка, такъ называемая добродѣтель христіанская. Дѣйствительно и теперь люди добросердечные и по натурѣ правдивые могутъ и помощь оказать въ нуждѣ, и по справедливости поступать съ другими, являться честными гражданами и т. д., т. д., но все это еще далеко не есть христіанская добродѣтель. Обычно и почти всегда человѣкъ поступаетъ такъ потому, что такъ ему свойственно, такъ дѣлать ему легко, и онъ до тѣхъ поръ такъ и поступаетъ, пока это ему легко и пріятно. И обычно, какъ мы знаемъ, съ годами, съ созрѣваніемъ и окрѣпленіемъ его духа, онъ многое тутъ утрачиваетъ, становится то грубѣе и жестче, то податливѣе на всякія сдѣлки съ совѣстью. Истинно христіанскимъ добрымъ свойствомъ становится у человѣка извѣстное качество тогда, когда оно, во 1-хъ, долгою сознательною и свободною работою его слуха окрѣпло въ немъ, на вѣки стало усвоеннымъ ему; во 2-хъ, прошло то или иное горнило искушенія, и, въ 3-хъ, неразрывно связано въ немъ съ готовностью отказаться отъ своего, отъ свободнаго и любящаго духа, принести нужную другимъ жертву. Такъ 100 р., данныхъ многимущимъ, только естественно-добрый поступокъ. Тѣ же 100 р., данныя малоимущимъ, съ готовностью и впредь такъ поступать, разъ дастъ Господь на то возможность, есть уже плодъ христіански-добраго сердца.

— Мы уже говорили о томъ, что въ своихъ бесѣдахъ беремъ такого учителя, который все желаніе имѣеть выпускать изъ своей школы дѣтей возможно лучшихъ, наиболее цѣнныхъ и нужныхъ для своего народа и общества. И такъ, если онъ хочетъ, чтобы его ученики дѣйствительно впитали въ себя лучшіе завѣты нашей русской школы, на всю жизнь понесли съ собою и честность, и доброту, желаніе служить другимъ на пользу, онъ долженъ не только по вѣшнему долгу, но и по совѣсти положить въ основу работы своей воспитаніе лѣтнихъ своихъ дѣтей въ Законѣ Божіемъ, чрезъ привитіе ихъ сердцу

заповѣдей Христа приводить ихъ ко Христу, ибо только это Солнце ихъ всегда оживить и согрѣеть, только съ Нимъ они не собьются съ дороги, только въ Немъ почерпнуть силы, чтобы лучшія ихъ стремленія и порывы не выдохлись бы и не истратились, а только восходили съ возрастомъ ихъ отъ силы въ силу.

Протоіерей *Н. Вознесенскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника Архіерейскихъ служеній за Ноябрь.

2-го. Недѣля 23-я по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерей Н. Вознесенскаго и священниковъ А. Покровскаго, І. Подбережскаго и А. Рындына. Протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ проповѣдь.

8-го. Соборъ Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ. Его Преосвященство совершилъ наканунѣ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерей Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и Л. Леонтьева, а въ день праздника литургію и молебень св. Архистратигу Михаилу въ Михаило-Архангельской церкви, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерей А. Мирлобова, священниковъ: А. Покровскаго, В. Кирѣевскаго, В. Перехвальскаго, І. Подбережскаго и іеромонаха Іоасафа. Во время литургіи рукоположенъ въ санъ іеромонаха экономя Архіерейскаго Дома іеродиаконъ Александръ. Священникъ В. Кирѣевскій произнесъ проповѣдь.

Въ 2 часа дня Его Преосвященство совершилъ въ Реальномъ училищѣ, по случаю училищнаго праздника, молебень Архистратигу Михаилу съ добавленіемъ прошенія о дарованіи побѣды, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерей А. Мирлобова, протоіереевъ: И. Мосолова, В. Вѣнчаева и священника І. Подбережскаго. Въ краткой рѣчи Его Преосвященство выразилъ пожеланіе, чтобы подъ охраной и водительствомъ небеснаго покровителя училища, оно росло, крѣпло и процвѣтало на пользу Амурскаго края.

9-го. Недѣля 24-я по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ наканунѣ всенощное бдѣніе и великую панихиду по воинамъ, а въ день праздника литургію и молебень о дарованіи побѣды въ церкви 37-го В. Сибирскаго Стрѣлковаго полка, послучаю выступленія его на войну. Владыкѣ сослужили: каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей: Н. Логиновъ, И. Мосоловъ, священники: І. Подбережскій, А. Костровъ и П. Рацевичъ. Послѣ всенощнаго бдѣнія, предъ

панихидой, Его Преосвященство произнесъ рѣчь, въ коей указалъ, что для насъ является потребностію благодарнаго сердца молиться за дорогихъ нашихъ братьевъ—воиновъ, положившихъ жизнь свою за Вѣру, Царя и Отечество, за честь, величіе и счастье нашей родины.

Послѣ литургій, предъ молебномъ, Его Преосвященство произнесъ рѣчь, въ коей указалъ, что воину необходимо заботиться о чистотѣ своей души и беречь ее отъ всего грѣховнаго и порочнаго и въ молитвѣ почерпать силы и мужество для предлежащаго брашнаго подвига.

12-го. Его Преосвященство выѣзжалъ изъ Благовѣщенска для обозрѣнія Будундинскаго мужскаго монастыря, откуда возвратился 13-го.

14-го. Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Его Преосвященство совершилъ литургію и благодарственный молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ сослуженіи литургіи участвовали: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Мирлобовъ, каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: Е. Добротворскій, В. Перехвальскій, А. Покровскій, Г. Подбережскій, П. Воскресенскій и К. Соколовскій. Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ проповѣдь. Въ служеніи молебна участвовало все градское духовенство. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины. Войскамъ былъ устроенъ на площади соборной парадъ.

16-го. Недѣля 25-я по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіеря Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, Г. Подбережскаго и П. Воскресенскаго. Священникъ К. Соколовскій произнесъ проповѣдь. Въ тотъ-же день въ 6 ч. вечера Его Преосвященство посѣтилъ Благовѣщенскую общину корейцевъ—христіанъ, здѣсь Владыка бесѣдовалъ съ ними по вопросамъ вѣры и ознакомился съ постановкой катихизаторскаго дѣла среди ново-просвѣщенныхъ корейцевъ.

21-го. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство совершилъ наканунѣ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіеря Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, Г. Подбережскаго и П. Воскресенскаго, а въ день праздника литургію въ домово́й церкви Алексѣевской Женской Гимназіи, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіеря А. Мирлобова, каѳедральнаго протоіеря Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Лаврова и Г. Подбережскаго. Священникъ А. Лавровъ произнесъ проповѣдь. Послѣ литургій Его Преосвященство совер-

шилъ молебень Пресвятой Богородицѣ, въ сослуженіи лицъ, участвовавшихъ на литургіи.

По окончаніи молебна Владыка обратился къ воспитанницамъ съ рѣчью, въ которой призывалъ ихъ дѣятельно стремиться наздать въ своихъ сердцахъ тѣ высокія христіанскія добродѣтели, коими была преукрашена Пресвятая Дѣва.

Въ 2 часа дня Его Преосвященство совершилъ напутственный молебенъ въ Покрово-Никольской церкви, по случаю выступленія на войну Амурскаго казачьяго полка. Многолѣтіе полку произнесъ Пресвященный. Сослужащими были: протоіерей—А. Васильевъ, Х. Поновъ и П. Мосоловъ и священникъ І. Подбережскій. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ г. Губернаторомъ области. По окончаніи молебна, Его Преосвященство обратился къ полку съ рѣчью, въ которой говорилъ о томъ, что воинъ—христіанинъ не долженъ бояться смерти, и твердо вѣря во Христа, даровавшаго намъ безсмертіе и блаженство, онъ долженъ быть готовымъ съ любовію, душевнымъ миромъ и радостію умереть за дорогую родину, всегда помня великую заповѣдь Христа о любви къ ближнимъ. Затѣмъ Владыка благословилъ полкъ иконою Албазинской Божіей Матери, а командира полка нагруднымъ образомъ святаго великомученика Георгія, пожелавъ при этомъ, чтобъ великомученикъ Георгій хранилъ жизнь его отъ вражескихъ пуль. Изъ церкви войска были выведены на улицу, здѣсь Владыка, обходя ихъ, осѣнялъ воиновъ крестомъ и св. водою, и еще разъ преподалъ воинамъ архипастырское благословеніе.

23-го. Недѣля 26-я по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженія священниковъ: Е. Добротворскаго, А. Покровскаго, В. Перехвальскаго и І. Подбережскаго. По окончаніи литургіи состоялась встрѣча Албазинской иконы Божіей Матери, возвращавшейся изъ хода по Епархіи. Въ Соборѣ явилась духовенство и крестные ходы всѣхъ церквей города. Его Преосвященство совершилъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, а въ концѣ благословилъ общій крестный ходъ и священная церемонія, при многочисленномъ стеченіи народа, тронулась изъ собора по Садовой улицѣ на станцію желѣзной дороги, куда, по расчету желѣзнодорожной администраціи, поѣздъ со св. иконою долженъ былъ прибыть въ 2 часа дня. На пути шествія прибывали повья толпы народа, среди косяго были видны и иновѣрцы: молокане и баптисты. Казалось, что православные и иновѣрцы города слились въ одну великую семью подъ благодатнымъ Материнскимъ покровомъ Царицы Небес-

ной. Сладостно и побѣдно звучала въ воздухѣ пѣснь, воспѣваемая едиными устами и единымъ сердцемъ: „Пресвятая Богородице, Спаси насъ“! Картины шествія дополняли войска мѣстнаго гарнизона, разставленные на всемъ пути шалерами. А къ священной и побѣдной пѣсни въ честь Пресвятой Богородицы присоединялся священный гимнъ, исполняемый военной музыкой. Среди участвовавшихъ въ священной церемоніи наряду съ простымъ народомъ были представители военной и гражданской власти, корпорацій учебныхъ заведеній и много учащихся. Чувствовалось, что все шло на встрѣчу святинѣ края не по обыкновенію, безъ души и сердца христіанскаго, а воодушевляемые горячею вѣрою и пламенною любовію къ Ходатаицѣ и Заступницѣ рода христіанскаго. Крестный ходъ прибылъ на станцію въ 2 часа дня и размѣстился въ вокзалѣ, въ ожиданіи поѣзда со св. иконою, который, какъ потомъ выяснилось, былъ задержанъ въ пути движеніемъ воинскихъ поѣздовъ. Поѣздъ со св. иконою прибылъ въ г. Благовѣщенскъ въ 5-мъ часу вечера. Его Преосвященство, въ сопровожденіи двоихъ священниковъ, вошелъ въ вагонъ при пѣннн „къ Богородицѣ прилежно нынѣ притечемъ“, приложился ко св. Иконѣ и благословилъ на выносъ ея. На обратномъ пути крестный ходъ сопровождалъ. Самъ Преосвященный и совершалъ молебень Пресвятой Богородицѣ. Слишкомъ двухчасовое ожиданіе поѣзда и вечерній часъ встрѣчи св. иконы не ослабили однако усердія ревнителей св. вѣры и почитателей иконы Божіей Матери. Число людей, встрѣтившихъ св. икону и сопутствовавшихъ ей до Собора было очень велико. По прибытіи въ Соборъ, который былъ заполненъ народомъ, Его Преосвященство закончилъ молебень многолѣтіемъ и обратился къ молящимся съ рѣчью, въ которой молитвенно призывалъ всеблагую Помощницу и всеильную Ходатаицу рода христіанскаго Пресвятую Владычицу Богородицу всѣхъ сръбтавшихъ чудотворный ликъ ея, благословить здоровьемъ, миромъ и счастіемъ и не оставить своимъ всемогущимъ предстательствомъ насъ грѣшныхъ на страшномъ судѣ Христовомъ.

28-го. Св. Иннокентія, епископа Иркутскаго. Кавалерскій праздникъ ордена вмч. Георгія. Его Преосвященство совершилъ наканунѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста св. Иннокентію въ Каоедральномъ соборѣ, въ сослуженіи священниковъ: К. Соколовскаго, В. Перехвальскаго, А. Покровскаго, Г. Подбережскаго, Л. Леонтьева и Н. Галушко, а въ день праздника литургію и молебны: а) св. великомученику Георгію и б) св. Иннокентію въ Покрово-Никольской церкви. Сослужащими на литургіи были: ректоръ Семинаріи, протоіе-

рей А. Миротлюбовъ, протоіерей: А. Васильевъ, И. Мосоловъ, священники: В. Перехвальскій, І. Подбережскій и Н. Галушко. Во время часовъ псаломщикъ Іоаннъ Ілюшкінъ посвященъ въ стихарь. Священникъ Е. Добротворскій произнесъ проповѣдь. Въ служеніи молебна участвовало все градское духовенство.

30-го. Недѣля 27-я по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея И. Мосолова, священниковъ: І. Подбережскаго и Л. Леонтьева. Протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ проповѣдь.

Кромѣ указанныхъ служеній Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ на воскресные дни всенощное бдѣніе, а послѣ него панихиды по воинамъ, въ воскресные же дни въ 4 ч. вечера совершалъ молебное пѣніе Пресвятой Богородицы съ чтеніемъ акаѳиста, въ сослуженіи соборной братіи.

5-го Ноября Его Преосвященство обзрѣвалъ Покрово-Никольскую церковь и посѣтилъ церковно—приходскую школу при ней, гдѣ знакомился съ постановкой учебнаго дѣла, а 11-го Вознесенскую церковь и школу.

Ключарь собора,
священникъ *Іоаннъ Подбережскій*.

Уроки войны.*)

(Окончаніе).

II.

Вильгельмъ II, напададая сразу на нѣсколько могущественныхъ державъ, разсчитывалъ, очевидно, на внутреннюю слабость своихъ враговъ. По отношенію къ Россіи такіе разсчеты были не безосновательны: одной изъ основъ мощи государства является единодушіе его членовъ, а Россія въ послѣдніе годы была раздираема враждой партій и народностей, чѣмъ въ значительной степени обуславливалось и несчастное для насъ окончаніе русско—японской войны. Однако вызванная кайзеромъ война и въ этомъ отношеніи оказалась для Россіи благотворной: влѣдствіе этой войны, распри совершенно прекратились. Наиболѣе ярко это проявилось въ засѣданіи Гос. Думы 26 іюля с. г., когда представители различныхъ партій

*) См. № 24 Еп. Вѣд. за 1914 г.

и народностей высказывались вполне единодушно. Грозная опасность, нависшая надъ государствомъ, ясно показала всѣмъ, имѣющимъ очи, чтобы видѣть, что въ общественно-государственной жизни есть высшія блага, предъ которыми частныя программы и интересы должны отступить на задній планъ.

Дальнѣйшее теченіе событій подтвердило, насколько такое единодушіе оказалось благодѣтельнымъ. Поэтому великимъ благомъ для Россіи было-бы, если бы это единодушіе сохранилось и послѣ войны, навсегда, и необходимо употребить всѣ усилія для этого, хотя послѣ войны и возможны отрицательныя явленія въ этомъ отношеніи: слишкомъ различны тѣ міровоззрѣнія, изъ которыхъ исходятъ противоположныя партіи, и тѣ интересы, которыми живутъ отдѣльныя народности, входящія въ составъ Русскаго государства. Насколько трудно ожидать, чтобы дѣвныя партіи ради прекращенія партійныхъ разногласій поступились своими программами, настолько и правымъ партіямъ невозможно отказаться отъ неповѣдуемыхъ ими положеній, тѣмъ болѣе, что изъ современной войны слѣдуютъ выводы, болѣе благоприятныя именно для послѣднихъ, чѣмъ для первыхъ. На самомъ дѣлѣ, война показала, что нашъ государственный организмъ, при теперешнемъ устройствѣ, несмотря на нѣкоторые недостатки послѣдняго, не отрицаемые и правыми, обладаетъ высокою степенью мощи и устойчивости, вопреки утвержденіямъ, что «самодержавный режимъ» обязательно ведетъ къ полному развалу и безсилію. Во всякомъ случаѣ, обнаружилось, что въ нѣкоторыхъ вопросахъ возможно согласіе даже прямо противоположныхъ по своимъ воззрѣніямъ партій. Этимъ на насъ налагается обязанность изыскать почву, на которой было бы возможно сближеніе стремленій къ преобразованіямъ съ стремленіемъ къ сохраненію въ цѣлости негониморусскихъ началъ.

Повидимому, болѣе благоприятно обстоитъ дѣло съ инородческимъ вопросомъ. Когда предъ нами встала опасность, угрожающая независимости Русскаго государства и самому существованію его въ прежнихъ предѣлахъ, входящіе въ составъ этого государства инородцы обнаружили достаточное здравомысліе для того, чтобы понять, что ихъ собственное благо связано съ благосостояніемъ Россіи, и что переходъ подъ власть нѣмцевъ былъ бы непоправимымъ бѣдствіемъ. Прежнія жалобы о невыносимыхъ будто бы угнетеніяхъ разсѣялись, и большинство нашихъ инородцевъ дѣйствуетъ совсемъ не такъ, какъ оказавшіяся пасынками въ Австро-Венгріи славянскія племена. Проявленія патріотизма со стороны инородцевъ могутъ повести къ значительному измѣненію въ отношеніи къ

последнимъ нашего законодательства: вѣдь существующіе по отношенію къ нимъ запретительные законы объясняются здравыми соображеніями государственной безопасности и вызваны нежелательными стремленіями самихъ инородцевъ къ обособленію, къ преобладанію надъ русскимъ народомъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и прямою враждою къ русской государственности. Если русскій народъ и вынужденъ бороться въ разныхъ областяхъ жизни съ инородцами, то это—борьба оборонительная, а не наступательная. Если же теперь инородцы обнаруживаютъ болѣе здоровое отношеніе къ государству и русскому народу, то надобность въ запретительныхъ законахъ прекращается. Только требуется государственная мудрость для того, чтобы опредѣлить, насколько проявляемый инородцами патріотизмъ искрененъ и проченъ.

Относительно, въ частности, поляковъ, которымъ уже даны высокія обѣщанія, нужно сказать, что въ ихъ воззрѣніяхъ замѣчаются весьма разумныя измѣненія: польскіе дѣятели (по крайней мѣрѣ, нѣкоторые) уже не требуютъ восстановленія Польши „отъ моря до моря“, со включеніемъ Малороссіи, Бѣлороссіи и Литвы, а довольствуются областями съ кореннымъ польскимъ населеніемъ, изъявляя согласіе на отказъ даже отъ такихъ городовъ, какъ Львовъ и Вильна. Только на такой почвѣ и возможно соглашеніе съ поляками.

Совершенно не потерявшимъ своей остроты слѣдуетъ признать еврейскій вопросъ. Наши юдофилы, пользуясь благоприятными обстоятельствами, снова высказываютъ пожеланія объ уравниніи евреевъ въ правахъ съ русскими. Но эти пожеланія слабо обосновываются: говорятъ, что теперь, когда поднять вопросъ о расширеніи правъ, напр., поляковъ, совершенно несправедливо лишать правъ евреевъ. Какъ будто русскіе законодатели стѣсняютъ права евреевъ изъ любви къ притѣсненіямъ! Противники еврейскаго равноправія указываютъ вредное вліяніе евреевъ въ различныхъ областяхъ общественной и государственной жизни, и потому защитникамъ евреевъ нужно опровергнуть приводимые факты, а не ограничиваться ссылками на одни общія положенія. Въ печати промелькнулъ слухъ (пуждающійся въ подтвержденіи), что среди евреевъ явилась мысль просить часть венгерской территоріи, куда могли бы выселиться евреи изъ Россіи. Такое разрѣшеніе еврейскаго вопроса было бы наилучшимъ: въ силу своей особой исторической судьбы, евреи въ теченіе многихъ вѣковъ привыкли жить паразитами на организмѣ другихъ народовъ, и потому для этихъ послѣднихъ жить совместно съ ними не легко. «Руск. для сельск. паст.» Н. Гумилевскій.

Война съ Турціей и Восточный вопросъ.

«Не впервые доблестному русскому оружію одолевать турецкія полчища», — такъ гласитъ Высочайшій Манифестъ, возвѣщающій о новой войнѣ съ Турціей.

Дѣйствительно, если мы заглянемъ въ исторію, то увидимъ, что на протяженіи трехъ вѣковъ (XVII, XVIII и XIX) идетъ непрерывная борьба Россіи съ Турціей, при чемъ, почти все войны оканчивались неизмѣннымъ успѣхомъ русскаго оружія. Надо надѣяться, что и въ этой новой войнѣ съ турками успѣхъ снова ждетъ русское оружіе, а въ связи съ нимъ открывается возможность для окончательнаго рѣшенія такъ называемаго «восточнаго вопроса», который уже много лѣтъ является предметомъ особыхъ заботъ русскои дипломатіи и общества, и много разъ служилъ камнемъ преткновенія для налаживанія добрыхъ отношеній Россіи съ западными государствами, и, въ особенности, съ Англіей. Своевременно, поэтому, воскресить въ памяти читающей публики основные фазисы въ развитіи восточнаго вопроса.

Въ область послѣдняго входятъ, въ широкомъ смыслѣ слова, все столкновенія, какія происходили въ исторіи между Европой и Азіей. Въ болѣе же узкомъ значеніи подъ восточнымъ вопросомъ разумѣется та вѣковая борьба, которую вела съ турками Россія и остальное славянство. Въ этой борьбѣ Россія отстаивала, съ одной стороны, свои національные интересы, и защищала, съ другой стороны, отъ турецкаго ига единовѣрные и родственные ей балканскіе народы. Въ послѣднемъ случаѣ приходилось вести освободительныя войны, и, постепенно, все угнетаемые балканскіе народы—греки, болгары, сербы, черногорцы—привыкли смотрѣть на Россію, какъ на свою естественную защитницу и покровительницу.

Но такое положеніе вещей наступило не сразу, и громкій титулъ «освободительницы» былъ данъ Россіи не вдругъ. Откроемъ страницы исторіи и посмотримъ, что дѣлается на ближнемъ востокѣ въ XV вѣкѣ? Вотъ медленно плывутъ по небу огромныя черныя тучи, направляясь съ востока на западъ,— это идутъ изъ Азіи въ Европу турецкія полчища подъ предводительствомъ своихъ Османовъ, Мурадовъ и Баязетовъ. Подъ ихъ сокрушительнымъ натискомъ рухнули молодыя славянскія государства, а за ними, послѣ взятія Константинополя (1453 г.), пала и старая, вѣковая Византія. Исчезъ послѣдній свѣтлый лучъ солнца, черныя тучи покрыли весь Балканскій полуостровъ!

Однако, не вездѣ былъ мракъ. Какъ-разъ въ это время Россія, свергнувъ татарское иго, начинаетъ возрождаться, обѣщая превратиться въ огромное государство. Уже русскіе князья Иванъ III и Василій III стали называть себя царями. Уже на Москву греки и славяне начали смотрѣть, какъ на новое средоточіе православія, стали называть ее «третьимъ Римомъ»: «Два Рима падоша, писалъ псковскій инокъ Филоеѣй, третій стоитъ, а четвертому не быти». Такъ, постепенно, въ глазахъ всего православнаго люда московскіе князья выросли въ наследниковъ византійскихъ императоровъ, поборниковъ вѣры и защитниковъ отъ турецкаго гнета.

Воспринявъ на себя идейно такую почетную роль, русскіе князья, а потомъ цари, не могли пока фактически выполнить своей роли защитниковъ православнаго востока. Россіи нужно было самой стать на ноги, выполнить свои національныя задачи и потомъ ужъ-могучей и сильной—встать на защиту всего славянства.

И вотъ проходятъ вѣка... Понемногу, собравшись и окрѣпнувъ, Московская Русь начинаетъ раздвигаться въ своихъ предѣлахъ. Во второй половинѣ XVI вѣка, при царѣ Иоаннѣ Грозномъ, русскіе, завоевавъ Казань и Астрахань, приблизились къ Каспійскому морю, поставивъ тѣмъ самымъ открыто вопросъ и о завоеваніи причерноморскаго края. Но не только послѣдніе цари изъ династіи Рюрика, но первые два царя—Романовы, еще не осмѣливались рѣшать вопросъ о завоеваніи черноморья, такъ какъ боялись стоявшей за нимъ еще сильной Турціи. Между тѣмъ, экономическіе и политическіе интересы Московскаго государства властно требовали расширенія его на югъ до Азовскаго и Чернаго морей.

Великій Петръ въ началѣ своего царствованія и обратилъ главное вниманіе на югъ, въ сторону упомянутыхъ морей, — слѣдствіемъ чего явились Азовскіе походы и появленіе русскаго флота въ Азовскомъ морѣ. Но для Петра Великаго этого было мало: окрыленный первымъ успѣхомъ, онъ, отправившись въ заграничное путешествіе, мечтаетъ тамъ о новой войнѣ съ турками и даже о совершенномъ ихъ изгнаніи, при помощи европейскіхъ державъ, изъ предѣловъ Европы. Однако, европейскіе дипломаты дали ясно понять, что они не намѣрены помогать Россіи въ ея стремленіи пробиться къ Черному морю. Вести же турецкую войну одной Россіи было не по силамъ. И Петръ В. окончательно убѣдился, что его мечты о приобрѣтеніи береговъ южныхъ морей и о развитіи въ нихъ русской торговли были пока не осуществимы. Скоро, занятый Великой Сѣверной войной, онъ обратилъ свои взоры

исключительно на море Балтійское. Лишь въ 1709 году Петру В. опять пришлось вспомнить о существованіи враждебной Турціи. Туда бѣжалъ разбитый подъ Полтавой Карлъ XII-й. Въ результатѣ интригъ послѣдняго возникла новая, неудачная для насъ война, извѣстная въ исторіи подъ именемъ Прутскаго похода (1711 г.). Важно очень, что въ этой войнѣ Петръ I рассчитывалъ на содѣйствіе подвластныхъ Турціи христіанъ, и въ особой деклараціи, отправленной европейскимъ государствамъ, онъ уже перечислялъ тѣ бѣдствія, какія терпятъ они подъ турецкимъ игомъ. Это есть первое вмѣшательство Россіи во внутреннія дѣла Турціи, первое открытое заявленіе о правѣ русскаго народа принимать участіе въ судьбѣ угнетаемыхъ турками народностей. Но Петру Великому, повторяемъ, не удалось подвинуть впередъ турецкаго вопроса.

Гораздо болѣе счастлива была въ этомъ отношеніи императрица Екатерина II. Съ громомъ Кагульской и Рымникской побѣдъ къ Россіи были присоединены Крымъ и Новороссія, и теплыя воды южнаго моря стали, наконецъ, ласкать русскіе берега. Кромѣ этого, по Кучукъ-Кайнарджійскому (1774) и Ясскому (1791) миру Россія получила еще право ходатайствовать въ Константинополь за христіанскихъ подданныхъ Турціи, а также свободу торговли по Черному морю, при чемъ, проливы Босфорскій и Дарданельскій были открыты для русскіхъ торговыхъ судовъ.

Екатерининскія побѣды сильно подорвали внѣшнее могущество Турціи, и она стала явно клониться къ упадку. Вмѣстѣ съ внѣшнимъ разложеніемъ стало замѣтно и внутреннее; исчезъ прежній фанатическій дымъ мусульманъ, турецкіе султаны изъ воинственныхъ полководцевъ обратились въ изнѣженныхъ деспотовъ, мало обращающихъ вниманіе на внутреннее положеніе страны. А между тѣмъ, въ это время (XIX в.) начинается эпоха возстаній покоренныхъ турками народностей. Починъ въ этомъ отношеніи положили греки, поднявшіе возстаніе въ 1820 году. Начиная борьбу съ турками, греки болѣе всего надѣялись на помощь единовѣрной имъ Россіи, и не ошибались въ расчетахъ. Въ 1828—29 г. произошла русско-турецкая война, въ результатѣ которой Греція получила независимость, а Молдавія, Валахія и Сербія признавались самостоятельными подъ покровительствомъ Россіи. Послѣдняя же, кромѣ другихъ выгодъ, приобрѣла первенствующее положеніе на ближнемъ востокѣ.

Съ этого момента Западно-Европейскія государства, въ особенности Англія, и раньше чрезвычайно ревниво относящіяся къ русскимъ успѣхамъ на востокѣ, начали обнаружива-

вать большое безпокойство и всячески старались парализовать русское вліяніе въ Константинополь, — и въ этомъ успѣли. Подъ ихъ вліяніемъ Турція постаралась нарушить прежніе договоры съ Россіей: стала притѣснять православныхъ; предоставила въ Палестинѣ различныя льготы католическому духовенству въ ущербъ духовенству православному; на дипломатическія представленія отвѣчала вызывающимъ отказомъ, словомъ, дѣлала все, чтобы вызвать войну, — и въ этомъ успѣла.

Такъ произошла знаменитая Восточная или Крымская война. Она ясно обнаружила, что противъ Россіи настроена почти вся Европа: даже тѣ державы, какъ Австрія и Пруссія, которыя обязались соблюдать нейтралитетъ, заняли явно враждебное къ намъ отношеніе. Несмотря на безпримѣрный въ исторіи героизмъ русскихъ, война окончилась печальнымъ и унижительнымъ для насъ Парижскимъ миромъ (1856 г.): Россія потеряла право имѣть военный флотъ на Черномъ морѣ*), право покровительства надъ христіанскими подданными Турціи, которое перешло ко всемъ великимъ державамъ Европы; лишилась нѣкоторыхъ провинцій у устьевъ Дуная, обязалась срыть севастопольскія укрѣпленія и на будущее время не заводить на Черномъ морѣ никакихъ укрѣпленныхъ военныхъ портовъ.

Но несмотря на такія категорическія постановленія Парижскаго трактата, восточный вопросъ не потерялъ для Россіи своей жгучей остроты. Россія никакъ не могла совершенно отказаться отъ права защиты родственныхъ ей народовъ, тѣмъ болѣе, что великія державы, взявшія на себя защиту интересовъ балканскихъ славянъ, относились къ нимъ не только безучастно, но даже нерѣдко тайно поддерживали турокъ. Турція же, озлобленная и мстительная, никогда не упускала случая проявить свою вражду къ Россіи. Чувствуя свое безсиліе предъ сильнымъ, она вымѣщала злобу на беззащитныхъ балканскихъ славянахъ. Послѣдніе не вытерпѣли. Въ 1875 г. произошло возстаніе въ населенныхъ славянами турецкихъ областяхъ, которое подавлялось турками съ невѣроятной жестокостью. Великія державы — покровительницы, руководившія своей эгоистической политикой, кромѣ платоническаго сочувствія, ничего не сдѣлали въ пользу угнетаемыхъ народностей, и были, можно сказать, благородными зрителями массоваго изобіенія балканскихъ славянъ.

Одна, Россія, великая и безкорыстная, всколыхнулась и поднялась на защиту угнетаемыхъ братьевъ. Возбужденіе рус-

*). Это право было восстановлено въ 1871 г. на Лондонской конференціи послѣ Франко-Прусской войны.

скаго общества въ то время было настолько велико, что правительство вынуждено было объявить Турціи войну (1877). Началась одна изъ славныхъ въ русской исторіи освободительныхъ войнъ. Если бы не угрожающее положеніе, занятое нѣкоторыми западными государствами, то русскія войска, пожалуй, вступили бы въ столицу Турціи — Константинополь.

Какъ извѣстно, полная ликвидація результатовъ русско-турецкой войны 1877 года произошла на приснопамятномъ „Берлинскомъ конгрессѣ“ (1878). Здѣсь всему тонъ давалъ и всѣми переговорами руководилъ въ роли «честнаго маклера», какъ самъ онъ выражался, „железный канцлеръ“ Пруссіи, князь Бисмаркъ. Конгрессъ былъ веденъ имъ не въ пользу Россіи, и плоды русскіихъ побѣдъ были значительно сокращены. Хотя Сербія и Черногорія признавались независимыми, но отъ нихъ отняты были Боснія и Герцеговина и вручены во «временное» владѣніе Австріи; Болгарія была раздѣлена надвое, именно: вассальное княжество Болгарія (между Дунаемъ и Балканами) и оставшаяся подъ главенствомъ Турціи Восточная Румелія.—Такъ человѣческимъ эгоизмомъ умаляется и принижается всякое святое дѣло!

Съ тѣхъ поръ прошло почти сорокъ лѣтъ... Началась великая, міровая война.. Столкнулись между собой славянскіе, романскіе и германскіе народы. Людямъ тѣсно стало жить на бѣломъ свѣтѣ! И вотъ, когда вниманіе всѣхъ народовъ было устремлено на тѣ поля, гдѣ рѣшаются судьбы Европы и всего міра, съ Чернаго моря прозвучали отдаленные выстрѣлы турецкихъ крейсеровъ. Безумная Турція, наэлектризованная германцами, ринулась на своего вѣкового врага — Россію. И вмѣсто тревоги и страха, вмѣсто печали и сомнѣній, всѣ какъ-то облегченно вздохнули.

Всѣ руководящіе органы русской печати, всѣхъ лагерей и направленій, не сомнѣваясь въ побѣдѣ русскаго оружія, привѣтствуютъ новую войну, какъ уже послѣднюю борьбу Россіи съ Турціей. Теперь насталъ для Россіи исключительно удобный моментъ для окончательнаго разрѣшенія нашихъ историческихъ задачъ, національныхъ и освободительныхъ.

Насущная потребность нашей экономической и государственной жизни на югѣ заключается въ томъ, чтобы ключи отъ Чернаго моря — проливы — находились въ нашихъ рукахъ, или, по крайней мѣрѣ, должны быть выработаны такія условія, чтобы наша черноморская торговля не зависѣла отъ произвола босфорскихъ и дарданельскихъ „владыкъ“. Кроме того, теперь же Россія должна довести до конца свою освободительную политику: изгнавъ турокъ изъ предѣловъ Европы, мы

должны протянуть руку помощи тѣмъ христіанскимъ народамъ— Армянамъ и малоазійскимъ Грекамъ, которые до сихъ поръ стонутъ подъ турецкимъ ярмомъ.

Прежніе наши враги и соперники на ближнемъ востоку— теперь наши друзья и союзники. Недаромъ нѣкоторые органы англійской печати называютъ теперь Берлинскій трактатъ «гнуснымъ», а свое тогда отношеніе къ Россіи «легкомысленнымъ»... Итакъ, насталь часъ свести счеты съ Турціей!

„Вмѣстѣ со всѣмъ народомъ Русскимъ Мы непреклонно вѣримъ,— такъ звучитъ съ высоты Царскаго Престола,— что нынѣшнее безразсудное вмѣшательство Турціи въ военныя дѣйствія только ускоритъ роковой для нея ходъ событій и откроетъ Россіи путь къ разрѣшенію завѣщанныхъ ей предками историческихъ задачъ на берегахъ Чернаго моря».

Читая эти строки, слыша чуть ли не каждый день о громкихъ побѣдахъ русскаго оружія, невольно проникаешься трепетомъ, и, взирая на будущее Россіи, хочешь воскликнуть: оно свѣтло и прекрасно!

Извѣстія и замѣтки.

Экзархъ Грузіи на передовыхъ позиціяхъ.

Экзархъ пробыль въ пути десять дней, посѣтивъ Карсъ, Сарыкамышъ, проѣхавъ по вновь завоеванной турецкой территоріи.

— Изъ поѣздки,— говорилъ архіепископъ,— я вынесъ самое отрадное впечатлѣніе. Жалѣю, что не удалось побывать рѣшительно во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ борются наши славные солдаты, и готовъ хоть сегодня вновь поѣхать. Отрадно было видѣть, какъ бодры, безропотны и полны горячей вѣры наши герои всѣхъ національностей и религій. Я видѣлъ массу раненыхъ,—ни тѣни ропота, полное сознаніе величія своего дѣла и трогательная преданность воли Божіей. Быль на передовыхъ позиціяхъ,— правда, въ минуту затишья, но за часъ передъ этимъ тамъ шель горячій бой. На мѣстѣ, откуда я благословлялъ войска, только-что убило прапурелью пять человѣкъ, еще шла утихавшая перестрѣлка, летали пули, но я не испыталъ ни малѣйшаго страха, испытывалъ только досаду, что не принесъ на тѣлѣ своемъ слѣдовъ пребыванія среди воюющихъ, ибо велики раны солдатъ, и эти раны я снятаю священными. Проходилъ ущельемъ между двумя близкими другъ къ другу холмами, на которыхъ расположены были наши и турецкія

войска! Видалъ окопы! Всюду встрѣчалъ бодрость духа и радость общенія съ тѣмъ, кто пришелъ со словомъ Божиимъ. Армяне наравнѣ съ русскими принимали благословеніе, цѣловали крестъ и руку. На позиціяхъ одинъ еврей выразилъ радость, что видитъ меня, и поцѣловалъ рясу. Въ вагонѣ другой раненый еврей просилъ меня:

— Присядьте около меня, владыко.

Экзархъ,—разсказываютъ лица, его сопровождавшія,—сѣлъ, обнялъ и поцѣловалъ раненаго.

— Богу было угодно,—продолжалъ высокопреосвященный,—чтобы первый покойникъ, котораго отиѣвалъ я, экзархъ Грузіи, былъ грузинъ, снятый съ повѣзда. Эта случайность глубоко меня тронула и взволновала. Впечатлѣній у меня очень много. Изъ этой массы впечатлѣній сразу трудно что-нибудь вырвать и выдѣлить. Цѣль повѣздки считало достигнутой исполнѣ. На обратномъ пути имѣлъ удовлетвореніе убѣдиться, что много упущеній въ дѣлѣ ухода за ранеными было восполнено, что дѣло быстро и энергично подвинулось впередъ.

Приближенные къ владыкѣ лица разсказываютъ, что съ пути онъ обо всемъ замѣченномъ сообщалъ по телеграфу намѣстнику и графинѣ Воронцовой-Дашковой. Мѣры принимались немедленно, и на обратномъ пути многое было неузнаваемо. По пути туда, когда свита экзарха передала солдатамъ отъ графини Воронцовой десять ящичковъ табаку, солдаты, измучившись безъ курева, отъ радости заплакали. На обратномъ пути табаку было много, и солдаты уже угощали другъ-друга. Въ благодарность за табакъ солдаты послали графинѣ Воронцовой-Дашковой турецкій снарядъ. Эти снаряды солдаты въ шутку называли „консервами“, — „консервы едятъ“.

Экзархъ бесѣдовалъ съ нѣмскими турками и спросилъ образованнаго плѣннаго, бывшаго учителя, почему турки съ нами воюють.

— Нѣмцы заставили, — былъ отвѣтъ.

— Почему султанъ объявилъ священную войну?

— У насъ не можетъ быть священной войны.

— Когда объявляется священная война, муллы должны, свѣдѣ, неотступно сопровождать войска.

По пути экзархъ встрѣчалъ армянскихъ бѣженцевъ изъ Турціи. Они шли густыми массами. Съ однимъ изъ нихъ экзархъ бесѣдовалъ.

— Какъ думаете, — спросилъ онъ, — выиграють турки эту войну?

Никто въ Турціи этого не думаетъ. Всё заранѣе знаютъ, что проиграютъ. Только солдаты дѣлаютъ то, что велитъ султанъ, а султанъ, — что велятъ нѣмцы.

Экзархъ раздалъ солдатамъ 35,000 экземпляровъ напутственнаго слова къ русскому воинству. Въ заголовкѣ листка сказано: „Любите другъ-друга по заповѣди Христа, живите дружно между собой, безъ различія языка, народности и вѣроисповѣданія. Помните, что всё мы — родные братья и дѣти одного общаго Небеснаго Отца.“

„Р. С.“

Что сдѣлать Красный Крестъ для помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и для охраны здоровья арміи.

На театрѣ военныхъ дѣйствій работаютъ — 70 госпиталей, 64 станціонныхъ лазаретовъ, 40 передвижныхъ лазаретовъ, 22 передвижныхъ отряда, направленныхъ въ общемъ болѣе, нежели на 38,000 кроватей.

Одновременно, какъ для помощи раненымъ, такъ и для охраны здоровья всей арміи, дѣйствуютъ — 6 автомобильныхъ отрядовъ, санитарно-хирургическій отрядъ, летучій полевой отрядъ, санитарно-эпидемическій отрядъ, санитарно-дезинфекціонный отрядъ, 67 станціонныхъ перевязочно-питательныхъ пунктовъ (каждый пунктъ можетъ прокормить въ сутки 2,000 человекъ), 11 подвижныхъ питательныхъ отрядовъ и 2 санитарныхъ поезда.

Въ лечебно-санитарныхъ учрежденіяхъ Краснаго Креста трудятся 1,553 врача, 1,821 сестра милосердія и 3,000 санитаровъ.

3,000 сестеръ милосердія снаряжено и командировано общинами въ лечебно-санитарныя учрежденія военного вѣдомства.

Для снабженія лечебно-санитарныхъ учрежденій предметами медицинскаго и пищевого довольствія, а также хозяйственнаго оборудованія устроено: 3 полевыхъ склада съ запасомъ на 5,000 кроватей — каждый по 5 отдѣленій (3 подвижныхъ) съ общимъ запасомъ на 50,000 кроватей.

Размѣры заготовокъ опредѣляются такими цифрами: марля — 29,000,000 аршинъ, тригроскопическая вата — 40,000 пудовъ, консервы — 750,000 жестянокъ, различные матеріалы для раскромъ — 2,650,000 аршинъ.

Помимо 25 частныхъ кружковъ, работающихъ бесплатно, заставляютъ работать на Красный Крестъ — 11 городскихъ попечительствъ обѣдненныхъ. Домъ Трудолюбія, мастерскія Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, мастерскія Главнаго Турецкаго Управленія и др.

Предметы оборудованія отпускаются Краснымъ Крестомъ не только своимъ учреждениямъ, но изъ его запасовъ питаются учреждения военного вѣдомства и другія. На снаряженіе своихъ учреждений, ихъ содержаніе на театръ военныхъ дѣйствій и заготовки Красный Крестъ отъ начала военныхъ дѣйствій израсходовалъ 12.704.637 руб. 63 коп.

На покрытіе этихъ расходовъ Красный Крестъ получилъ: пожертвованій 2.654.905 руб. 7 коп. телеграфнаго сбора— 68.140 руб. 78 коп. и ссуды изъ Государственнаго Банка подъ свои процентныя бумаги и капиталы—10.185.764 руб. 26 коп. В. В.

Число сектантовъ и старообрядцевъ въ Имперіи.

Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ разработаны собранныя чрезъ губернаторовъ статистическія данныя о сектантахъ и старообрядцахъ къ 1 января 1912 г.

Окажется, что къ этому времени общее число сектантовъ въ имперіи равнялось 393.565 чел., а старообрядцевъ—2.206.621 чел. Количество отпаденій изъ Православія въ сектантство со времени изданія Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ: за 1905 г. отпало 5.306 чел.; въ 1906 г.—3.679 чел., въ 1907 г.—4.704 чел., въ 1908 г.—4.833 чел., въ 1909 г.—6.855 чел., въ 1910 г.—9.592 чел., и въ 1911 г.—14.098 чел., а всего за 7 лѣтъ отпало отъ Православія въ различныя секты 48.067 чел. Въ старообрядчество зарегистрировано отпаденій 23.869; изъ нихъ въ 1905 г.—2.709, въ 1906 г. 2.072, въ 1907 г.—4.976, въ 1908 г.—4.180, въ 1909 г.—2.571, въ 1910 г.—5.638 и въ 1911 г.—4.723. Изъ отдѣльныхъ сектъ наиболѣе многочисленною является секта «молоканъ-воскресниковъ», насчитывающая въ своихъ рядахъ 133.935 послѣдователей; въ теченіе послѣднихъ семи лѣтъ въ эту секту перешло изъ Православія 2.875 чел. Слѣдующее мѣсто по распространенности занимаетъ секта «баптистовъ» (штундисты); число ея послѣдователей къ отчетному сроку равнялось 114.653 чел., изъ которыхъ 28.114 чел. перешло въ эту секту за время 1905—1911 г.г. Далѣе слѣдуютъ: меннониты—35.969 ч. (414 ч. перешло изъ Православія съ 1905 г. по 1911 г.), евангельскіе христіане или пашковцы—30.746 ч. (9.818 ч. отпало изъ Православія съ 1905 по 1911 г.), духоборы—12.383 ч.; иудействующіе—12.305 ч., дуботники—8.869 ч., новый израиль—5.881 ч., прыгуны—4.844 ч., молчане-субботники—4.423 ч., клѣсты и шолодугоны—3.526 чел., старый израиль—3.012 чел. Среди старо-

обрядцевъ наиболѣе многочисленную группу составляютъ старообрядцы-безпоповцы: число ихъ равно 1.211.246 чел., изъ которыхъ 521.573—поморцевъ, 263.338—часовеннаго согласія, 231.996—оедосеевцевъ, 115.579—Спасова согласія и т. д. Второе мѣсто принадлежитъ старообрядцамъ, приѣмлющимъ австрійское священство (788.425 чел.), и третье—бѣглопоповцевъ (206.950 чел.).

Симб. Е. В.

Священникъ-герой.

Герой тюрнченскаго боя священникъ стрѣлковаго полка Стефанъ Щербаковскій, принявшій за выбитіемъ всѣхъ офицеровъ командованіе полкомъ и съ крестомъ въ рукахъ выведшій свой полкъ изъ подъ непріятельскаго огня, находится нынѣ въ санѣ протоіерея —скаго полка въ дѣйствующей арміи и проявляетъ по донесенію протопресвитера военнаго духовенства Шавельскаго рѣдкую храбрость и хладнокровіе. Участвуя во многихъ бояхъ, о. Щербаковскій напутствовалъ и причащалъ всѣхъ раненыхъ и умирающихъ подъ сильнѣйшимъ непріятельскимъ и оружейнымъ огнемъ на передовыхъ позиціяхъ. За свою храбрость протоіерей Щербаковскій награжденъ орденомъ св. Владимира 3-й степени съ мечами. О. Щербаковскій—единственный изъ русскихъ священниковъ, имѣющій орденъ офицерскаго Георгія, полученный имъ за тюрнченскій бой.

Г. М.

Епархіальная хроника.

Въ воскресенье, 7-го декабря, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Никольской школы состоялось засѣданіе Братства Пресв. Богородицы, преслѣдующаго, между прочимъ, миссіонерскія цѣли.

Засѣданіе Братства посѣтили Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгенийъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, Его Превосходительство, Господинъ Военный Губернаторъ, Области В. А. Толмачевъ и многія другія духовныя и свѣтскія лица.

Засѣданіе открылось исполненіемъ, при участіи архіерейскаго хора, пѣснопѣній „Днесъ благодать“ и „Къ богородицѣ придеждо“. Затѣмъ, послѣдовала рѣчь о. протоіерея Н. Вознесенскаго о необходимости учрежденія приходскихъ братствъ по Епархіи и большей соорганизованности центрального. Послѣ этого цѣвчіе исполнили „Внуши, Боже, молитву мою“ (конц. Архангельскаго). Священникъ о. А. Рындишъ, секретарь Братства Пресв. Богородицы, предложилъ вниманію присутствовавшихъ отчетъ о дѣятельности Братства за минувшій годъ. По окончаніи отчета послѣдовало пѣніе „Благослови

душе мой“ (Мясникова). Затѣмъ, тотъ же о. А. Рындинъ прочелъ смѣту Братства на 1915 годъ. Послѣ пѣснопѣвнн „Свѣте тихій“ (Кайгалъскаго) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгенийъ, въ своей рѣчи благодарилъ присутствовавшихъ за сочувствіе дѣлу Братства и выразилъ пожеланіе дальнѣйшаго процвѣтанія дѣятельности Братства. Пѣнемъ „Достойно есть“ и „Не пошла“, при отбытіи Его Преосвященства, закончилось засѣданіе Братства.

Во время пѣвнн пс. 103 и до конца засѣданія, по доброду и щедрому почину Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, и Господина Военнаго Губернатора Амурской Области В. А. Толмачева, принесли Братству свои добровольныя пожертвованія и остальные присутствовавшія лица.

12-го декабря, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Духовной Консисторіи состоялось засѣданіе Братства Пресв. Богородицы, посвященное вопросу о веденіи ежегодныхъ, въ дни Св. Четырдесятницы, лекцій религіозно-философскаго содержания для широкаго круга слушателей.

Предполагасья чтенія будутъ имѣть общее названіе „живые свѣточн вѣры и жизни христіанской“.

Между прочимъ, въ хронологическомъ порядкѣ, были предложены слѣдующія чтенія:

Ректоромъ Духовной Семинаріи, прот. А. Миролубовымъ, было предложено чтеніе о св. равноапостольныхъ братьяхъ Кириллѣ и Меодіи и ихъ значеніи въ жизни и судьбѣ славянскихъ народовъ. Инспекторомъ Семинаріи Н. Левитскимъ — оъ Іоаннѣ Гуссѣ и Гусситскомъ движеніи, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, — о святителѣ Иннокентіи Иркутскомъ, священникомъ Лавровымъ — о Николаѣ, архіеп. Яблонскомъ, іеромонахѣ Іоасафѣ — оъ Іоасафѣ, митрополитѣ Вѣлгородскомъ, протоіереемъ Н. Вознесенскимъ — оъ Іоаннѣ Кронштадтскомъ и Д. В. Солодовымъ — о митрополитѣ Иннокентіи (Веніаминѣ).

Предположено также устроить чтеніе платныхъ лекцій въ зданіи Мужской Гимназіи, участіе въ чтеніи которыхъ изъявилъ желаніе принять Директоръ Гимназіи Н. П. Покровский.

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣдъ. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролубовъ.

Электро-типографія Военнаго Управленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Правленіе Благовѣщенской духовной семинаріи для общаго свѣдѣнія объявляетъ, что экзамены на санъ священника, діакона и псаломщика и на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы начнутся съ 10 января 1915 года.

Ректоръ семинаріи, протоіерей А. М. Миролубовъ.

За секретаря Правленія М. Солотчина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

52

№№ журналовъ.

Единственный въ Россіи еженедѣльный популярно-юридическій литературный иллюстрированный журналъ

12

книгъ.

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Жизнь и Судъ

издается въ Петроградѣ при участіи лучшихъ писателей и юристовъ, известн. художн. и специальн. фотогр. корреспонд., съ увлечен. содерж. и ПОСТОЯННЫМИ ЮРИДИЧЕСКИМИ ОТДѢЛАМИ.

ЦѢННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ БИБЛОТЕКА

12 КНИГЪ больш. форм. (до 1.500 стр. убор. печ.) БЕЗПЛАТНО необходимыя каждому гражданину

1—2 СПУТНИКЪ ПРИЗЫВАЕМАГО. 3—4 КРЕСТЬЯНСКОЕ ПРАВО. 5—6 ЗАКОНЫ О ЕВРЕЯХЪ. 7—НАЕМЪ ПОМЕЩЕНІЙ. 8—9 НАЛОГИ. 10 ПРАВА УЧАЩИХСЯ. 11 БРАКЪ И РАЗВОДЪ. 12 ОБЕСПЕЧЕНІЕ СЕМЬИ.

Всѣ книги общедоступно изложены и снабжены образцами дѣловыхъ бумагъ и процендъ.

Первая книга раздается всѣмъ годовымъ подписчикамъ съ № 1 журнала.

КОНСУЛЬТАЦІЯ ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВЪ

на страницахъ журн. подъ редакц. лучшихъ юристовъ помѣщаются БЕЗПЛАТНО очеркы, сообщ. отвѣты на всѣ вопросы подписчиковъ по юридическимъ администрат. и др. дѣламъ.

Подписная цѣна 4 руб. на годъ съ приложеніемъ 12 книгъ юридической библіотеки.

РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р., къ марта 1 р., и къ 1 мая 1 р.

ВЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЯ на годъ—2 р. 50 к., 6 мѣсяцъ—1 р. 25 к., 3 мѣсяцъ—65 к.

Подписка принимается также во всѣхъ почтово-телеграфн. отдѣленіяхъ.

НА ГОДЪ

4 руб.

съ прилож.

Редакція и контора:

Петроградъ, Владимирскій в.

НА ГОДЪ

2 р. 50 к.

безъ прилож.

СТАВКА ЕЖЕНЕДѢЛЬНО СВЫШЕ 100.000 ЗНАКЪ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ.

Издательство В. М. Скворцова.

ДАСТЬ СВОИМЪ
ПОДПИСЧИКАМЪ

ЗА 12 РУБ.

3 ПЕРИОДИЧЕСКИХЪ ОРГАНА И 5
НАЗВАНІЙ ОТДѢЛЬНЫХЪ ИЗДАНІЙ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

X годъ
изданія

„КОЛОКОЛЬ“

въ годъ
300 №№

Подписная цѣна: на годъ 6 р., на полгода 3 р., на 1 мѣсяць 50 к.

Еженедѣльный иллюстрированный, апологетическій, проповѣд-
нический и духовно-беллетристическій журналъ

VII г. ИЗДАНІЯ
52 №№

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

ПОДПИСН. ЦѢНА
На годъ. Полгода.
3 р. 1р. 50 к.

Годовые подписчики на газ. „КОЛОКОЛЬ“ и журн. „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ вносятъ за
оба изданія только 8 руб. и получаютъ бесплатно

Сочиненіе **РАЗОБЛАЧЕНІЕ ТАИНЪ МАСОНСТВА** Шавла Николо.

(Безплатное приложение къ журналу „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“).

2 ЧАСТИ съ предисловіемъ епископа ПЕРАРИ ЖУАНА. Перев. Валентины КОРШЪ.
Сверхъ того въ фельетонахъ газеты „КОЛОКОЛЬ“ будутъ напечатаны два высоко-
художественныхъ произведенія, а именно:

„НА ЗАРЬ БЛАГОДАТИ“ романъ изъ первыхъ временъ христіанства, ПОВОДА
„ПЕРМСКАГО, автора „Живыхъ факеловъ“ и философ-
скихъ этюдовъ „Зло“ и „Счастье“.

„ХРИСТІАНКА“, повѣсть изъ современной жизни Франціи. Переводъ Мазуренко
XX г. изданія. ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

12 №№ „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ 44 съ 4 безплатн. прило-
женіями въ годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 6 р., на полгода 3 р.

150 №№ ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ. Двухмѣсячн. 6 выпусковъ.

Путеводитель въ живомъ словѣ пастыря-проповѣдника и учителя вѣры и нравствен.
Сборникъ подробныхъ проповѣднич. КОНСПЕКТОВЪ и СХЕМЪ на всѣ воскресныя и
праздничн. церковн. службы, внѣбогослужебн. и миссіонерск. бесѣды въ кругу 1915 церк. г.

ЧУДЕСА И ЗНАМЕНІЯ НАШЕГО ВРЕМЕНИ. Сборн. религиозно-назидат. разсказовъ изъ МІРА ТАИН-
СТВЕННАГО, располож. въ пор. катихизич. учен. о вѣрѣ.

Пособіе для церковныхъ поученій и христоматія для чтенія въ семьѣ и школѣ.

ЦЕРКОВНЫЕ ВОПРОСЫ НА ДУМСКОЙ НАВЕДРѢ и ИСТОРИЯ И ОБЛИЧЕНІЕ
НОВЫХЪ РАЦИОНАЛИСТИЧЕСК. СЕКТЪ. Вновь перераб. соч. Н. ГУМИЛЕВСКАГО.

(Будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ въ „Мисс. Обзор.“ 1915 г.).

ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ВСѢ ИЗДАНІЯ И ПРИЛОЖЕНІЯ

ВМѢСТО 20 руб. ПЛАТЯТЪ ТОЛЬКО 12 руб.

и въ 1915 г. получаютъ: 300 №№ ежедн. газ. „КОЛОКОЛЬ“, 52 №№ ежедн. журн. „ГОЛОСЪ
ИСТИНЫ“, 12 №№ ежемѣс. журн. „МИСС. ОБОЗР.“, 6 вып. „Прав. Благов.“ и
4 книжки безплатн. приложеній.

РАЗСРОЧНА ДОПУСКАЕТСЯ для подписавшихся на всѣ изданія: При подпискѣ 9 Р.
къ 15 іюля 3 Р.

Г. г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января под-
писныя деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣще-
ніемъ: „подписку прошу возобновить на такія-то изданія, деньги высланы, будутъ тогда
то“ и приклеить свой адресный билетикъ 1914 года.

Подписку просимъ избѣгать направлять черезъ книжные магазины, такъ какъ и редакция
и адресатъ теряютъ 50%, а адресовать исключительно на редакцію: Петроградъ, Невскій,
153, Редакція „Колоколь“.

Издатель-Редакторъ В. М. СКВОРЦОВЪ.

Редакторы: И. И. ВЫСОЦКІЙ и В. В. СМІРНОВЪ.

Новые читатели, подписавшіеся до декабря, будутъ получать **БЕЗПЛАТНО** „Колоколь“
до конца года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

(XLI годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издав. при Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Еженедельный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1915 г. въ сорокъ первый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое освѣщеніе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участію въ журналѣ приглашены профессора вѣдѣхъ Духовныхъ Академіи, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Рядомъ съ этимъ, журналъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы свое временно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Журналъ ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовно-идейной жизни современнаго общества и съ отраженіями ихъ въ современной наукѣ, публицистикѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ:

1) *Передовыя статьи*, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временно вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-обществен. жизни.

2) *Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера*, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „*Мнѣнія и отзывы*“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) *Систематическій обзоръ духовной періодической печати*. Этотъ вновь вводимый съ наступающаго 1915 года отдѣлъ ставитъ своей задачею слѣдить за движеніемъ отечественной богословской и церковно-исторической мысли и знакомить читателей „Ц. В.“ со всѣми болѣе или менѣе видными проявленіями ея, отражающимися на страницахъ богословскихъ журналовъ.

5) *Духовная и церковная школа*. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, семинарій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ; печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и переизмененіяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ.

6) По настоячивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ „из области церковно-приходской практики“, поручая составленіе отзывовъ на эти вопросы исполнѣ компетентнымъ лицамъ.

7) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

8) *Библиографическія замѣтки* о новыхъ книгахъ.

9) *Постановленія и распоряженія* правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

10) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.* Въ данномъ отдѣлѣ рядомъ съ хроникой церковно-общественной жизни будетъ съ наступающаго подписнаго года обращено особое вниманіе на епархіальную печать, которая несетъ свою скромную, малозамѣтную, но тѣмъ не менѣе многопользную службу, являясь единственнымъ печатнымъ органомъ, гдѣ съ большей или меньшей полнотой и объективностью отражается пастырская идейная и практическая жизнь епархіальнаго духовенства. Все наиболѣе цѣнное и выдающееся въ этой области будетъ своевременно отмѣляться на страницахъ „Церковн. Вѣсти.“

11) *Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.*

12) *Библиографическій листокъ*, содержащій въ себѣ перечень всѣхъ заслуживающихъ вниманія новинокъ какъ духовной, такъ и свѣтской печати (книги, брошюры, журн. статьи и т. п.), появляющихся на книжн. рынкѣ.

13) *Объявленія.*

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ „Ц. В.“ бесплатно.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1915 ГОДЪ

Въ Россіи. На годъ 5 руб., на 1/2 года 3 руб. За границу 7 руб. На годъ съ ежемѣсячнымъ журналомъ „Христіанское Чтеніе“ 8 руб. За границу 10 р.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: *Петроградъ, Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.*

За редактора доцентъ Императорской Петроградской Духовной Академіи *Н. Малаховъ.*

ХCV годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

изданія

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издав. при Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (*основанъ въ 1821 году*) будетъ выходить въ 1915 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древнехристіанск. письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ, ихъ тексты.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго, бог. держанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи Императорской, Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

5) *Лекціи* † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1915 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1915 ГОДЪ

Въ Россіи. На годъ 5 руб. За границу 7 руб. На годъ съ ежемѣсячнымъ журналомъ „Церковный Вѣстникъ“ 8 руб. За границу 10 руб.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: *Петроградъ, Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.*

Редакторъ профессоръ Императорской Петроградской Духовной Академіи *Н. Саарда.*

На 1915-й годъ

IV-й годъ изданія

Открыта подписка

на ежемѣсячный церковно-общественный и миссіонерскій журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ четвертый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Поэтому въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, расколъ, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Журнальный итогъ.

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, съ Божьей помощью, блестяще закончилъ *третій годъ* своего существованія.

Численность подписчиковъ возрасла. Составъ сотрудниковъ журнала значительно увеличился и вполне гарантирует достиженіе журналомъ воихъ цѣлей.

Въ „Гол. Церкви“, между прочими, печатались статьи: Петроградскаго Митрополита Владиміра, Московскаго Митрополита Макарія, Архіеписк. Антонія Харьковскаго, Архіеп. Николая Варшавскаго, Архіеп. Арсенія Нов-

городскаго, Архіеп. Алексія Владимірскаго, Архіеп. Никона (б. Вологодскаго), Еписк. Θεодора, Ректора Москов. Дух. Академіи, Еписк. Арсенія Серпуховскаго, Еписк. Дмитрія Можайскаго, профес. Моск. Д. Акад. архим. Иллариона (Троицкаго), профес. Казан. Д. Акад. Іером. Гурія, проф. Петроград. Дух. Академ. С. М. Зарина, проф. Кіев. Д. Академіи С. Т. Голубева, профес. Нѣжин. Инст. свящ. Н. Боголюбова, проф. Казанск. Унив. В. Ф. Залѣскаго, проф. И. С. Бердникова, проф. члена Г. Совѣта Т. И. Буткевича, профес. А. А. Бронзова, проф. свящ. В. Зыкова, проф. П. С. Смирнова, инспект. гимназіи А. Гораина, доктора В. Николаева, свящ. А. Введенскаго, город. головы доктора Е. Я. Дюкова, проф. Кіев. Д. Акад. Н. Фетисова, А. Макаровой-Мирской, П. В. Мансурова, В. А. Кожевникова, И. Г. Айвазова, А. Ф. Платоновой, свящ. Н. Ф. Платонова, Попова-Пермскаго, свящ. М. Чельцова, Е. Воронца, свящ. Н. Колосова, и мн. др. Въ редакціонномъ портфелѣ на 1915 г. имѣется весь цѣнный матеріаль по жгучимъ вопросамъ Церкви и Государства, принадлежащій перу извѣстныхъ ученыхъ, церковныхъ, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Печатающіяся въ „Гол. Церкви“ важнѣйшія статьи издаются Редакціей, по соглашенію съ авторами, *отдѣльными брошюрами*, каковыя и можно получать въ Редакціи за весьма умѣренную цѣну.

Съ цѣлю дать духовную пищу и простому народу, Редакція „Гол. Церкви“ издаетъ „Лепту Обители Святителя Алексія“, религіозно-просвѣтительныя и миссіонерскія брошюрки. Цѣна за сотню въ одинъ сгибъ 50 коп., въ два сгиба 1 руб. Съ пересыскою на 25 коп. дороже.

къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ:

1) Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., за $\frac{1}{2}$ года **2** руб.: съ дост. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Деньги адресовать „Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Подписка принимается и во всѣхъ большіхъ книжныхъ магазинахъ, какъ наприм., въ Петроградѣ. *Гостинный дворъ № 45, книжный магаз. И. Л. Тузова* и др., а также и въ „Контортъ Объявленій и Подписки“ *Н. Н. Печковской*, — Москва, Петровскія Линіи“. За перемѣну адреса подписчика вносятся **25** коп.

2) Плата за **объявленія** на послѣднихъ страницахъ: 1 стр. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) За прошлые годы „Голосъ Церкви“ высылается по **3** руб. за годъ съ перес. и доставк. Отдѣльныя книжки журнала высылаются за **50** коп. съ перес.

4) Литературный матеріаль для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: Петроградъ, *Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46, телеф. 146—71*. **Ивану Георгіевичу Айвазову**. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря **Епископъ Серпуховскій Арсеній** и и. д. доцента Петроград. Духовн. Академіи Петроградскій епарх. миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЬ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“.

Съ 1915 года „**Душеполезное Чтение**“, вступая въ 56-й годъ своего изданія, будетъ выходить подъ **НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ**, при *Московскомъ въ Кремль Каведральномъ Чудовомъ монастырѣ*.

ПРОГРАММА:

1) Труды по изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительн. и правоучительн. содержанія и на современныя явленія въ обществен. и частной жизни. 3) «Публичн. богословскія чтенія». 4) Слова, поученія и виѣбогослужеб. бесѣды, особ. изъ святоотеческ. твореній и знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историч. рассказы. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-правственной жизни. 7) Писѣма и разныя изслѣдованія преосвящ. Теофала Затворника, іеросхим. о. Амвросія Оптинскаго и др. 8) Общеноянтное и духовно-поучительн. изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естествен. 9) Описание путешествій къ св. мѣстамъ. 10) Данныя о расколѣ. 11) Свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическ., англиканск., лютеранск., реформатск., различныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современ. печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы.

Опредѣленіемъ **Училищн. Совѣта при Св. Синодѣ** отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477 постановлено: издаваемый въ Москвѣ журналъ „*Душеполезное чтеніе*“—*одобрить* для бібліотекъ церковно-приходскихъ школь.

Журналъ выходитъ двухмѣсячными книжками. Годовая цѣна журналъ за годъ **два рубля**, за $\frac{1}{2}$ года—**1 руб.**, съ доставкой и пересылкой. **За границу 4 рубля.**

Адресъ: **Москва. Кремль. Чудовъ монастырь.** Въ редакцію журнала: **«Душеполезное Чтеніе».**

Можно подписываться и въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія линіи) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Литературный матеріалъ для «Душеполезн. Чтенія» надо направлять и за справками обращаться по адресу: *«Петроградъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Тел. 146-71. Ивану Георгіевичу Айвазову».*

Редакторы: Намѣстникъ Чудова монастыря Преосвященный Епископъ **Серпуховскій Арсеній** и и. д. доцента Петроградской Духовн. Академіи Потроградской епарх. миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ.**

ОБЪЯВЛЕНИЕ о продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи ЖУРНАЛА

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1915 подписномъ году.

Въ 1915 году журналъ нашъ вступаетъ въ 56 годъ своего изданія. И въ этомъ году онъ будетъ руководиться своей всегдашней цѣлью—содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности.

Въ 1915 году наши подписчики получаютъ:

52 еженедѣльныхъ номера журнала, содержащихъ: а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, апологетикѣ, обличенію сектантства, исторіи и изъясненію богослуженія и другимъ богословскимъ наукамъ; в) *обзоры церковно-общественной жизни*; г) *обзоры епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ*; д) *обзоры періодической печати* (главнымъ образомъ духовной; д) общепользныя свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству. Въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „ВЕСѢДЪ ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ“ (практическая часть). *Отвѣты на вопросы подписчиковъ*.—Въ виду невозможности своевременно предвидѣть всѣ возникающіе на мѣстахъ запросы, Редакція проситъ подписчиковъ дѣлиться съ нею своими наблюденіями, недоумѣніями и т. п.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Наряду съ оригинальными проповѣдями будутъ помѣщаться лучшіе печатные образцы проповѣдничества. Проповѣди высылаются раньше того времени, на которое онѣ назначаются для произнесенія.

12 выпусковъ „Богословскаго Библіографическаго листка“,—указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзызы о ней.

Безплатное приложеніе: „Церковно-пѣвческій сборникъ“.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи „ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА“ вып. 1-й за 2 р. вмѣсто 2 р. 50 к., вып. 2-й за 1 руб. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 коп., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи *шесть рублей*, за границу *8 руб.* Допускается разѣрочка.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать *25 к.*; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ, на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: *Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ
на еженедѣльный журналъ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ,

издающійся въ Петроградѣ съ 1 июля 1912 г.

Задачею журнала служить безпристрастное, правдивое, научно-обоснованное и чуждое партійной односторонности освѣщеніе вопросовъ современной церковно-общественной жизни.

Въ журналѣ принимаютъ ближайшее участіе: проф. свящ. *К. М. Агеевъ*, проф. *И. Д. Андреевъ*, *А. Н. Брянчаниновъ*, проф. *Н. А. Заозерскій*, проф. *В. З. Завитневичъ*, проф. *А. В. Карташовъ*, проф. *Н. Д. Кузнецовъ*, *А. А. Панковъ*, *В. П. Соколовъ*, чл. *Г. Д. И. В. Титовъ*, проф. *П. В. Тихомировъ*, кн. *Е. Н. Трубецкой*, проф. *В. И. Эжземлярскій* и другіе.

Годовые подписчики журнала „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ получаютъ въ 1915 году (въ Январѣ) въ качествѣ бесплатнаго приложенія изд. въ 1914 году кн. *Г. А. Василевскаго* „Балтизмъ и свобода воли“. Природа Церкви. Основы баптизма. Догматъ. Культъ.

ПРОПОВѢДНИЧЕСКОЕ СЛОВО,

которое издается ближайшимъ сотрудникомъ журнала „Ц.-О. В.“
В. П. Поколовымъ при участіи свящ. *К. Аггеева*.

Подписная цѣна на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ на годъ 4 р., на $\frac{1}{2}$ г.—2 р., на 3 мѣсяца—1 р. 25 коп., на мѣсяць—65 коп. съ доставкой и пересылкой. Цѣна №-а въ прод. 10 коп., съ перес. 15 к.

Подписная цѣна на „Проповѣдн. Слово“—2 р. въ годъ, а подпис. цѣна на „Ц.-О. В.“ и „Проп. Слово“ вмѣстѣ—5 р. въ годъ съ дост. и перес.

Вновь подписавшіеся на весь 1915 годъ въ теченіе Ноября получаютъ бесплатно Декабрскіе № № журнала.

Подписка принимается въ конторѣ журнала—Петроградъ, Вас. Остр., Больш. пр. 56, кв. 62, въ кн. маг. „Новаго Времени“, Вольфа и др. и въ почтовыхъ отдѣленіяхъ Имперіи.

Контора журналовъ открыта ежедневно, кромѣ праздн. дней, отъ 11 до 4 ч. дня.

Иногородныхъ просятъ адресовать всю корреспонденцію по адр. Петроградъ **В. О. Бол. пр. 56, кв. 62.**

Пробный № изъ „Ц.-О. В.“ высылается бесплатно по сообщенію адреса.

Редакторъ-издатель **А. Н. Брянчаниновъ.**

Открыта подписка на 1915 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

(56-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ.

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1915 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „**ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛІОТЕКА**“ (издано уже **35 томовъ**), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отъѣзду одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“.

Въ 1915 году подписчикамъ будутъ даны приложенія:

Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина:

БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ ПРИ СВѢТѢ НОВѢЙШИХЪ ИЗСЛѢДОВАНІЙ И ОТКРЫТІЙ. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что „какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть въ непреоборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано, несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома), что служить лучшей для него рекомендаціей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

ПРИМѢЧАНІЕ: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.
б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изданномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.
в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе три тома „БИБЛЕЙСКОЙ ИСТОРИИ“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. 25 к. за томъ (въ перепл. 1 р. 75 к.) а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.).

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала

«СТРАННИКЪ»

Петроградъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора С. АРТЕМЬЕВЪ.

Издательница Р. А. АРТЕМЬЕВА.

урожд. Лопухина.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА и РАЗУМЪ“

ВЪ 1915 ГОДУ.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXXII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологическимъ богословско-философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1915 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себя статьи, прежде всего, ЦЕРКОВНАГО характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорные замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противоудѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непрерываемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлью въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области ФИЛОСОФІИ вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ изъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „ИЗВѢСТІЯ по ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи: перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихотанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, и въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петроградѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ:

Собраніе словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за 8 книгъ 8 рублей съ пересылкою. Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.

Открыта подписка на 1915 годъ на журналъ-газету

„ВОСКРЕСЕНІЕ“

Еженедѣльный, иллюстрированный самый дешевый журналъ-газета для народа, школъ, духовенства и сельской интеллигенціи.

Дать читателю исключительно дешевый журналъ-газету, который еженедѣльно полно отражалъ бы жизнь (военныя событія въ данное время въ особенности) и тѣмъ для лицъ маломощныхъ или живущихъ въ глухой провинціи замѣнялъ бы ежедневное чтеніе газетъ, а для читателей ежедневныхъ газетъ дополнялъ бы кругъ газетныхъ свѣдѣній, литературныхъ и рисуночныхъ матеріаловъ—такова задача журнала.

Создать рука объ-руку съ читателями общедоступный по цѣнѣ и содержанию, нужный нашей родинѣ честный, полезный, широко распространенный журналъ-газету, вѣстникъ всесторонняго нашего „ВОСКРЕСЕНІЯ“—такова цѣль изданія журнала.

Польза, занимательность, легкость усвоенія, живость и яркость изложенія и подчасъ возможность отвести душу на шуткѣ и остроумъ словъ—таковы основанія литературнаго изложенія статей, которыя будутъ весьма разнообразны по содержанию. Иллюстраціи—рисунки (въ особенности, касающіеся войны), портреты, злободневныя шуточныя карикатуры и проч. будутъ многочисленны и вполне отчетливо исполнены. Приглядная внѣшность журнала будетъ соответствовать достоинствамъ его содержания.

При всѣхъ этихъ условіяхъ, Редакціей, въ расчетъ на широкий кругъ подписчиковъ, назначена исключительно дешевая

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: годъ 1 руб. 50 коп., полгода 85 к.

Плату слѣдуетъ направлять въ контоду журнала — ПЕТРОГРАДЪ, Каминноостровскій пр., 26.
Редакторъ-издатель Н. Н. СЕРГІЕВСКІЙ.

1915 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

VII г. изд.

на еженедѣльный общедоступный иллюстрированный журналъ для семьи, школы, арміи и народа

„ВѢРНОСТЬ“

Въ 1915 году подписчики получаютъ:

50 №№ журнала „ВѢРНОСТЬ“. Каждый № заключаетъ въ себѣ богатый и разнообразный литер.-худож. матеріалъ, рисун. совѣт. художн. и снимки событ. текущей жизни.

50 №№ общественно-политической газеты „РУССКАЯ ЗЕМЛЯ“. Каждый № состоитъ изъ 16 стран. больш. журн. форм. и содержитъ руков. статьи по всѣмъ вопросамъ обществ., политич. и церковной жизни, фельетоны, статьи экономич., сельско-хозяйств. и др. полный обзоръ событий за недѣлю. Статьи изложены ясно и просто. Для провинціи вполне замѣняетъ ежедневную газету.

Кромѣ того при журналѣ „ВѢРНОСТЬ“ будутъ даны слѣдующ. **БЕЗПЛАТН.** приложения:
12 Вып. „Библиотеки Великой Мировой Войны“. (Ежемѣс.). Подробная лѣтопись войны, рассказы, письма, воспоминанія о войнѣ.

4 подробныхъ карты военныхъ дѣйствій: западныхъ, восточн., южныхъ и русско-турецк. театры войны съ послѣдн. данными до января 1915 года.

12 картинъ-автотипій художественно исполненныхъ цвѣтн. краск., изображающ. событія текущей войны (Ежемѣс.).

1 настѣнный календарь на 1915 г. въ краскахъ. (При перв. №).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На журн. „ВѢРНОСТЬ“ съ газ. „Русск. Земля“ и всеми другими прилож.: на годъ 6 р., на полг. 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 50 к. На журн. „ВѢРНОСТЬ“ съ Библ. Великой Войны и календ., но безъ „Русск. Земли“ и др. прилож. на годъ 4 р., на полг. 2 р. На 3 мѣс. 1 р. Отдѣльно на „Русскую Землю“ съ прил. 4 карт., 12 картинъ и календаря — на годъ 2 р., на полг. 1 р.

Требованія адресовать: Въ конт. журн. „ВѢРНОСТЬ“, ПЕТРОГРАДЪ, Знаменская, 21.
Редакторъ-Издатель М. Д. ПЛЕТНЕВЪ.

Годъ

XXII-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только поэды текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

№ 2.

15-го января
1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Духовенству Благовѣщенской епархіи. — Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. — Извѣстія по епархіи. — Возваніе состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Романовскаго Комитета. — Извлеченіе изъ протокола засѣданія духовенства градо-Благовѣщенскихъ церквей отъ 24 окт. 1914 г. — Отъ Императорскаго Женскаго Патріотическаго Общества.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Духовенству Благовѣщенской епархіи.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ Его Преосвященство, что въ настоящее время, когда вся страна напрягаетъ усилія для борьбы съ вѣковыми врагами родины, Всероссійское Филаретовское Общество Народнаго Образованія, основываясь на уставѣ своемъ (§ 6), поставило свою задачею заботу о семьяхъ учителей и помощь этимъ семьямъ въ слу-

чаѣ гибели учителей на полѣ брани или возвращенія ихъ увѣчными и съ соизволенія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ приступило къ организаціи этой помощи на мѣстахъ. Придавая большое значеніе участію духовенства въ этой работѣ любви и состраданія къ участи учителей церковно-приходскихъ школъ въ частности, Филаретовское Общество проситъ сообщить по духовному вѣдомству о желательности дружнаго содѣйствія этому благому начинанію.

При этомъ г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода проводилъ выработанныя Главнымъ Правленіемъ Всероссійскаго Филаретовскаго Общества правила выдачи пособій и ссудъ семьямъ пострадавшихъ на войнѣ учителей начальныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ.

Объявляя объ изложенномъ и печатая ниже, для свѣдѣнія, помянутыя правила, Благовѣщенская Духовная Консисторія, по распоряженію Его Преосвященства, предписываетъ духовенству епархіи оказывать всякое содѣйствіе мѣстнымъ Отдѣламъ Филаретовскаго Общества Народнаго Образованія въ дѣлѣ собранія свѣдѣній о случаяхъ нужды въ семьяхъ пострадавшихъ на войнѣ учителей начальныхъ училищъ. Января 9 дня 1915 года.

Правила выдачи пособій и безпроцентныхъ ссудъ семьямъ пострадавшихъ на войнѣ учителей начальныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ.

1. Пособія могутъ быть выдаваемы семействамъ только тѣхъ изъ учителей начальныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ, которые, будучи призваны на дѣйствительную военную службу, или были убиты на войнѣ, или умерли во время войны, или по возвращеніи съ войны, по увѣчю или по болѣзни, вызванными условіями военнаго времени, не могли возвратиться къ прежней учительской дѣятельности.

2. Пособія могутъ быть назначаемы только послѣ прекращенія выдачи присвоеннаго учителямъ начальныхъ училищъ по должности учителей содержанія, сохраненнаго за ними по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 10 день сентября 1914 года особому журналу Совѣта Министровъ.

3) Подъ семействомъ разумѣются: 1) жена и дѣти и 2) отецъ, мать, дѣдъ, бабка, братья и сестры призванныхъ на дѣйствительную военную службу учителей начальныхъ училищъ, если лица этой послѣдней категоріи находились на иждивеніи призванныхъ въ ряды арміи учителей и если будетъ доказана ихъ нетрудоспособность.

4. Трудоспособные сыновья, дочери, братья и сестры учителей, достигшіе 20-лѣтняго возраста, а равно и дочери и

сестры, вышедшія въ замужество, при назначеніи пособій, не принимаются во вниманіе, какъ члены семьи.

5. Пособія выдаются только одинъ разъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст.ст. 9 и 10.

6. Размѣръ пособій опредѣляется слѣдующими высшими предѣльными нормами:

одной вдовѣ—въ размѣрѣ $\frac{3}{4}$ мѣсячнаго содержанія мужа;
женѣ съ возвратившимся увѣчнымъ мужемъ и вдовѣ съ однимъ или двумя дѣтьми—въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія;
женѣ съ увѣчнымъ мужемъ и однимъ или двумя дѣтьми и вдовѣ съ тремя или четырьмя дѣтьми— въ размѣрѣ полуторамѣсячнаго содержанія;

женѣ съ увѣчнымъ мужемъ и тремя или четырьмя дѣтьми и вдовѣ съ пятью и болѣе дѣтьми—въ размѣрѣ двухъ-мѣсячнаго содержанія;

женѣ съ увѣчнымъ мужемъ и пятью и болѣе дѣтьми—въ размѣрѣ $2\frac{1}{2}$ мѣсячнаго содержанія.

При этомъ родственники мужа по восходящей и боковой линіямъ приравниваются къ дѣтямъ, а при отсутствіи въ семьѣ жены и вдовы мѣсто ея, при расчетѣ размѣра пособія, заступаетъ или одинъ изъ родственниковъ или старшій изъ дѣтей.

7. Подъ содержаніемъ разумѣтся жалованье съ установленными пятилѣтними прибавками, если таковыя дѣйствительно были уже получаемы учителемъ—кормильцемъ семьи.

8. Кромѣ пособій въ указанномъ выше размѣрѣ, семействамъ, получившимъ уже эти пособія, могутъ быть выдаваемы, не ранѣе однако мѣсяца послѣ выдачи пособія, и безпроцентныя ссуды, размѣръ которыхъ не долженъ превышать 70% указанныхъ выше нормъ и которыя должны погашаться при первомъ полученіи пенсіи, а если выдаваемая при этомъ сумма будетъ недостаточна, то и изъ послѣдующихъ.

9. Безпроцентныя ссуды могутъ быть назначаемы не болѣе двухъ разъ съ мѣсячнымъ между ними промежуткомъ и только въ томъ случаѣ, если за это время не послѣдуетъ назначенія пенсіи. Для семействъ тѣхъ изъ начальныхъ учителей, которые не выслужили никакой пенсіи, безпроцентныя ссуды могутъ быть обращаемы въ пособія.

10. Въ случаѣ настоятельной необходимости, въ видахъ оказанія дѣйствительной помощи семьямъ пострадавшихъ на войнѣ начальныхъ учителей, выйти изъ предѣловъ установленныхъ настоящими правилами нормъ, какъ относительно размѣра пособій и безпроцентныхъ ссудъ, такъ и относительно повторной ихъ выдачи, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должно

быть испрашиваемо разрѣшеніе Главнаго Правленія Филаретовскаго Общества, съ обстоятельною мотивировкою такихъ ходатайствъ. Такой же порядокъ долженъ быть соблюдаемъ во всѣхъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ настоящими правилами.

11. Назначеніе пособій и безпроцентныхъ ссудъ на точномъ основаніи этихъ правилъ и выдача ихъ по принадлежности возлагается на Правленія мѣстныхъ отдѣловъ Филаретовскаго Общества.

12. Выданнымъ пособіямъ и безпроцентнымъ ссудамъ ведется подробная отчетность, которая, вмѣстѣ съ росписками получившихъ пособія или безпроцентныя ссуды лицъ, представляется ежемѣсячно въ Главное Правленіе Филаретовскаго Общества. Туда же направляются возвраты по выданнымъ безпроцентнымъ ссудамъ для дальнѣйшаго направленія средствъ по выдачѣ пособій и безпроцентныхъ ссудъ, а равно и остатки изъ отпущенныхъ Главнымъ Правленіемъ суммъ для выдачи на мѣстахъ пособій и безпроцентныхъ ссудъ на основаніи настоящихъ правилъ.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Копія съ копій циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Градоначальникамъ и Оберъ-Полиціймейстеру, за № 86—1914 года.

19 октября с. г. послѣдоваль выпускъ 5% внутренняго займа на 500 милліоновъ рублей.

Въ цѣляхъ скорѣйшаго и наиболѣе прочнаго размѣщенія этого займа, Министерство Финансовъ обратилось къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою о привлеченіи состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ страховых, эмеритальныхъ и пенсіонныхъ кассъ къ пріобрѣтенію облигацій новаго займа, указавъ, что покупка облигацій этого займа поименованными кассами является выгоднымъ и надежнымъ помѣщеніемъ капитала. При непосредственномъ же обращеніи о пріобрѣтеніи облигацій внутренняго займа въ Государственный Банкъ упмянутымъ учрежденіямъ могла бы быть дана нѣкоторая уступка противъ выпускной цѣны (94), въ зависимости отъ размѣра суммъ, на которыя будутъ предъявлены требованія на облигаціи новаго займа.

Сообщая объ этомъ для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій, считаю необходимымъ добавить, что вмѣстѣ съ тѣмъ представлялось бы желательнымъ помѣщеніе въ новыя облигаціи также и свободной наличности специальныхъ капиталовъ и депозитныхъ суммъ, находящихся въ вѣдѣніи Вашего Превосходительства, поскольку эта мѣра признана будетъ допустимой безъ нарушенія интересовъ и цѣлей, на которое эти капиталы предназначены.—Подлинный за надл. подп.

Извѣстія по епархіи.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 декабря 1914 г. за № 19677, опредѣлено: самостоятельный переселенческій приходъ въ с. Златоустовскомъ, Приморской области, упразднить, а положенный въ семъ приходѣ штатъ причта закрыть; 2) въ с. Кузнецовѣ, той же области, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика и 3) отпускаемое причту при церкви села Златоустовскаго, Приморской области, содержаніе въ размѣрѣ восьми сотъ рублей, перечислить на содержаніе причта новооткрываемаго прихода въ селѣ Кузнецовѣ, той же области, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб. въ годъ.

Исправляющій должность настоятеля Богородично-Ѳеодоровскаго монастыря, іеромонахъ *Филиппъ*, согласно ходатайства Епархіальнаго Начальства, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1914 года за № 19896, **утвержденъ въ должности** настоятеля означеннаго монастыря.

Протоіерей градо-Благовѣщенской тюремной церкви *Николай Логиновъ* и священникъ Вознесенской церкви гор. Благовѣщенска *Адрианъ Пуцелло*, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 декабря 1910 года за №3786, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

Священникъ церкви с. Надеждинскаго *Александръ Кадтій* согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1914 г. за № 3710, **уволень за штатъ**.

В О З З В А Н І Е

состоящаго подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** покровительствомъ **Романовскаго Комитета.**

И иже аще напоить единого
отъ малыхъ силъ чашею студены воды
токмо, во имя ученика, аминь глаголю
вамъ, не погубить мзды своея.
(Ев. отъ Мате. гл. 10 ст. 42).

Неслыханна по своей жестокости нынѣшняя война. Съ беззавѣтною храбростію чудо-богатыри наши отдають свою жизнь на защиту родины отъ кровожаднаго врага. Много сиротъ остается послѣ нихъ въ деревняхъ и селахъ нашихъ.

Священный долгъ родины спасти этихъ сиротъ отъ физической и нравственной гибели и обезпечить имъ призрѣніе и воспитаніе.

Состоящій подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Покровительствомъ Романовскій Комитетъ уже остановилъ свое вниманіе на этой потребности. Къ земскимъ учрежденіямъ уже обращена просьба создать при его помощи сѣть воспитательныхъ учреждений, приспособленныхъ къ крестьянскому быту, въ которыхъ осиротѣвшія вслѣдствіе войны дѣти могли бы получать необходимыя ремесленныя или сельско-хозяйственныя познанія, обезпечивающія имъ въ будущемъ хорошей заработокъ. Но изъ имѣющихся въ распоряженіи Комитета казенныхъ средствъ онъ можетъ оказывать созданію и содержанію подобныхъ заведеній лишь ограниченную помощь, въ размѣрѣ половины средствъ, предназначаемыхъ для сего мѣстными учрежденіями.

Чтобы создать нѣчто достойное Великой Россіи и дѣйствительно, а не только на словахъ, воздать хотя бы отчасти нашимъ храбрецамъ, въ лицѣ ихъ потомства, благодарность родины—нуженъ обильный притокъ добрыхъ пожертвованій.

Комитетъ вѣрить, что таковыя привлекутъ. Каждая, хотя бы и самая ничтожная, лепта будетъ принята съ горячею благодарностью, будетъ израсходована съ строгою бережливостію и въ ней будетъ отданъ публичный отчетъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

1. Въ Канцеляріи Совѣта Министровъ (по Романовскому Комитету)---Петроградъ, ул. Жуковскаго, 59, ежедневно отъ 1 до 5 часовъ дня.
2. Въ Конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.
3. Во всѣхъ казначействахъ Имперіи.

Пожертвованія, отправленныя денежными переводами, адресуются на имя Романовскаго Комитета въ Петроградѣ (ул. Жуковскаго, 59).

Состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ МИЛИЦЫ НИКОЛАЕВНЫ Комитетъ по оказанію помощи раненымъ воинамъ русскимъ, черногорскимъ и сербскимъ и ихъ семействамъ и семействамъ убитыхъ воиновъ (Москва, Зубовскій бульваръ, д. 27. Телеф. 252-43.) покорнѣйше просить не отказать пожертвовать хотя бы самую небольшую сумму денегъ или что-либо изъ вещей (перевязочныя средства, бѣлье, солдатскіе сапоги, портянки, вязаныя перчатки, теплыя бумажныя рубашки, мыло, свѣчи, чай, сахаръ, табакъ, спички, шоколадъ, кофе со сливками въ жестянкахъ, консервы, вестфальская ветчина, копченая колбаса, сыр) для приобрѣтенія дома для военной богадѣльни (на предметъ призрѣнія увѣчныхъ воиновъ настоящей отечественной войны) и посланки отрядовъ съ подарками въ дѣйствующія арміи русскую, черногорскую и сербскую. Всякое даяніе благо, и изъ малаго соиздается великое. Пожертвуйте, сколько можете.

Предсѣдатель Комитета *Александръ Успенскій*.

Извлеченіе изъ протокола засѣданія духовенства градо-Благовѣщенскихъ церквей.

1914 года 24 Октября. Духовенство г. Благовѣщенска въ засѣданіи своемъ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, имѣло сужденіе по вопросу о своемъ личномъ участіи въ дѣлѣ пожертвованія на раненыхъ и по вопросу о приходской помощи семьямъ призванныхъ въ ряды арміи. Постановили:

1) Образуемая въ приходахъ г. Благовѣщенска попечительства о семействахъ лицъ, призванныхъ на войну, изыскиваемая ими средства расходуютъ самостоятельно въ предѣлахъ своихъ приходовъ и ежемѣсячно представляютъ свѣдѣнія о нуждахъ этихъ семействъ и о размѣрахъ выданныхъ имъ пособій.

2) Центральнымъ учрежденіемъ, которому доставляются всѣ эти свѣдѣнія и которымъ изыскиваются способы наилучшаго использованія собираемыхъ свободныхъ средствъ, признать Совѣтъ Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы.

3) Въ собраніи выяснилось, что городскимъ духовенствомъ отчисляются 2% изъ содержанія своего на нужды войны, изъ коихъ 1%, согласно указа Консисторіи, долженъ быть представленъ въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, относительно же остающагося одного процента собраніе постановило: содержать одну койку въ какомъ либо изъ госпиталей, находящихся на театрѣ военныхъ дѣйствій, причемъ недостающія для сего средства духовенство изыщетъ путемъ добавочныхъ пожертвованій.

4) На средства городскихъ церквей также содержать одну койку въ полевомъ госпиталѣ Краснаго Креста.

5) Предложить сельскому духовенству—примкнуть къ постановленію градскаго духовенства относительно содержанія коекъ на средства причтовъ, а равно и церквей, причемъ увѣдомить объ этомъ сельскіе причты взяла на себя Духовная Консисторія.

6) Открыть приходскія попечительства по сбору пожертвованій на раненыхъ и оказанію помощи семействамъ призванныхъ на войну при тѣхъ изъ городскихъ церквей, при коихъ они доселѣ еще не открыты и объ открытіи ихъ къ 1 Ноября с. г. довести до свѣдѣнія Братства Пресвятыя Богородицы, каковое въ свою очередь доложить о томъ Его Преосвященству.

отъ Императорскаго женскаго Патріотическаго Общества.

ОДНА КОПѢЙКА въ пользу воиновъ и ихъ семействъ.

Среди разнаго вида сборовъ пожертвованій въ пользу воиновъ и ихъ семействъ обращаетъ на себя вниманіе выпускъ Патріотическихъ почтовыхъ марокъ, съ надбавкой одной копѣйки къ номинальной цѣнѣ.

Пожертвуйте одну копѣйку!... Что можетъ быть трогательнѣе и доступнѣе этого. И публика откликается на этотъ призывъ и покупаетъ Патріотическія почтовыя марки, вмѣсто обыкновенныхъ марокъ, въ тѣхъ почтовыхъ конторахъ, гдѣ продажа уже открылась. Патріотическія почтовыя марки выпущены ИМПЕРАТОРСКИМЪ женскимъ Патріотическимъ Обществомъ, которое основано 100 лѣтъ тому назадъ, во время Отечественной Войны, для той же цѣли, призрѣнія вдовъ

и сиротъ воиновъ, погибшихъ на войнѣ. Въ настоящее время подъ его покровительствомъ находится много пріютовъ и просвѣтительныхъ учрежденій.

Патріотическія почтовые марки были выпущены впервые во время Русско-Японской Войны, но тогда надбавка составляла три копѣйки. Теперь же, при копѣчной надбавкѣ и томъ сочувствіи, которое къ нимъ уже замѣчается, можно полагать, что задачи, связанныя съ выпускомъ марокъ, осуществятся въ очень широкихъ размѣрахъ.

Большой интересъ къ Патріотическимъ маркамъ замѣчается повсемѣстно. Ежедневно въ Канцелярію Общества въ Петроградѣ поступаетъ много запросовъ изъ банковъ и отъ частныхъ лицъ изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ въ почтовыхъ учрежденіяхъ еще нѣтъ Патріотическихъ марокъ. Въ столицахъ много крупныхъ конторъ открыло у себя продажу Патріотическихъ марокъ и выразило готовность оплачивать часть своей корреспонденціи этими марками, а съ наступленіемъ праздниковъ, надо полагать, что ни одинъ поздравитель не отправитъ своей карточки, не оплативъ ее Патріотическою почтовой маркой. Добавочныя копѣйки, которыя при этомъ уплачиваются, дадутъ Патріотическому Обществу возможность осушить много горькихъ слезъ и пріютить, одѣть и воспитать много сиротъ, оставшихся безъ кормильца.



БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15 января

№ 2.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. О задачахъ и цѣли дѣятельности Братства Пресвятыя Богородицы.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Хроника Архіерейскихъ служеній.—Объявленія.

О задачахъ и цѣли дѣятельности Братства Пресвятыя Богородицы.*)

Ваше Преосвященство, Ваше Превосходительство,
Достопочтенное собрание!

Когда присматриваешься къ современной церковной жизни хотя бы у насъ, на Руси, какъ часто приходится поражаться ея несоотвѣтствіемъ нашимъ православно-христіанскимъ идеаламъ и нормамъ во многихъ отношеніяхъ, и въ томъ числѣ—со стороны общественной жизни нашей Церкви. Вѣдь по существу, по идеѣ Церковь у насъ всегда—единство многихъ, всегда объединенный, но сложный организмъ. Такова уже первая и основная ячейка великаго Тѣла церковнаго, церковъ—приходъ. Группируясь вокругъ своего храма и во главѣ съ своимъ пастыремъ, онъ всегда мыслится сплоченною массою, единицею, съ законченнымъ кругомъ связей, интересовъ и отношеній. Таковы тѣ или иные округа, въ особенности отдѣльныя епархіи хотя бы нашей русской помѣстной церкви. Объединяясь вокругъ своего главы—ангела этой церкви, мѣстнаго епископа и его епархіальнаго города, каковъ и напѣ Благовѣщенскъ—центръ всей Приамурской епархіи, всѣ эти област-

*) Возстановленная рѣчь предсѣдателя Совѣта въ годичномъ собраніи Братства Пресвятыя Богородицы 7 декабря 1914 года.

ныя церкви также представляют собою какъ бы особыя церковныя тѣла, съ особою, именно этой епархіи принадлежащею, общею жизнью, административными отношеніями, своими задачами и нуждами. Такова вся наша, Русская, помѣстная церковь, и, наконецъ, совокупность этихъ помѣстныхъ церквей, современное великое звено вѣчной Вселенской Церкви—наша церковь православно-восточная.

Такъ по идеѣ: но то ли мы видимъ въ нашей исторической дѣйствительности? Точно ли есть у насъ эта ограниченность и единство по всемъ ступенямъ этой нашей лѣстницы церковной? Не видимъ ли мы здѣсь чаще совсѣмъ много—отсутствія этого единства и внутренней связи, что такъ больно и остро чувствуется сердцемъ всякаго, наблюдающаго нашу современную церковную жизнь, если только близки его сердцу интересы и нужды церковныя.

Да, по нашему убѣжденію—нѣтъ нужды особенно и доказывать такое отсутствіе единства церковнаго въ современной исторической жизни, тѣмъ болѣе—распространяться въ этомъ случаѣ. Въ самомъ дѣлѣ, кому только теперь не приходилось если не самому жаловаться, то выслушивать или перечитывать жалобы на данный коренный недостатокъ быта и строя церковнаго. И о чемъ говорятъ всѣ эти проэскты и требованія реформы прихода, отголоски коихъ частенько долетаютъ и до нашего Дальняго Востока? Одни говорятъ о перемѣнѣ отношеній и строя въ приходѣ, о большемъ примѣненіи здѣсь общественнаго начала, другіе—о допущеніи прихожанъ къ заведыванію церковнымъ хозяйствомъ, о правахъ для прихода юридической личности, и т. д., т. д. Не будемъ здѣсь входить въ раскрытіе и оцѣнку этихъ взглядовъ: для насъ важны они сейчасъ въ томъ отношеніи, что являются наглядными свидѣтельствами глубокаго сознанія многими неудовлетворенности даннаго нашего состоянія прежде всего именно со стороны приходской жизни.

И вотъ когда мы отъ этого невеселаго сознанія замиранія и ослабленія нашей ближайшей жизни церковной перейдемъ къ вопросу о томъ, что можемъ сдѣлать сами мы для поднятія и улучшенія ея, какіе можно примѣнить способы и мѣропріятія, чтобы это хирѣющее и падающее единеніе въ средѣ рядовыхъ нашихъ православныхъ прихожанъ опять оживилось, взяло былую силу и окрѣпло между нами,—на пути тутъ во всемъ своемъ значеніи и привлекательномъ свѣтѣ встанетъ идея нашихъ православныхъ братствъ,—такихъ, представителемъ коихъ можетъ служить и намъ, справляющее свое скромное годичное торжество, Благовѣщенское Епархіальное Братство.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ сохранилась и откуда взята была самая эта идея братствъ церковныхъ, начавшихъ нарождаться вновь и развиваться почти всюду съ поры распространенія вѣры и въ широкихъ народныхъ массахъ, — второй половины прошлаго вѣка? Знаемъ мы ихъ и привыкли преклоняться предъ ними главнымъ образомъ за ихъ дѣятельность въ стародавнія времена въ собственной нашей, только западной, Русской Церкви — тѣхъ самыхъ мѣстахъ, куда направлены сейчасъ взоры всѣхъ насъ, да пожалуй — и всего современнаго міра, всѣхъ этихъ Львовахъ, Перемышляхъ и другихъ городахъ Волыни и Галиціи. Припомнимъ, въ какихъ условіяхъ создавались тамъ и дѣйствовали эти православно-русскія братства, особенно въ пору ихъ силы и расцвѣта — въ XVI, XVII и XVIII вѣкахъ? Печальны и исключительно тяжелы были тогда всѣ обычные историческія условія ихъ существованія. На борьбу съ Православно-Русскою церковью двинулись и съ исключительнымъ напряженіемъ дѣйствовали всѣ главные силы обычнаго человѣческаго общества: иновѣрная власть, грандіозно-могущественная, гордившаяся и своею наукою, и своими іезуитами католическая церковь, почти всѣ окружающіе слои общества — отъ заносчиво-требовательныхъ панскихъ круговъ до грубой, нафанатизированной темной народной массы, — и польской, и измѣнившей въ пользу униі русской. Экономическія, правовыя и общественныя силы и нормы — всѣ были противъ бѣдныхъ, гонимыхъ и сживаемыхъ, родныхъ нашихъ русскихъ мѣщанъ и хлоповъ, не имѣвшихъ нѣрѣдко ни церкви, ни паствы. И все же въ теченіе долгихъ столѣтій, переживъ нѣсколько тяжелыхъ періодовъ и вспышекъ борьбы и гоненій эти скромные, соціально и политически слабые православно-русскіе люди не отреклись и не отпали отъ православной вѣры. Ихъ спасло единеніе и бережное охраненіе святыни своей вѣры; ихъ спасли братства.

Нужно ли говорить, на сколько своевременно намъ вспомнить обо всемъ этомъ, — не только за тѣхъ, правнуковъ львовскихъ или галицкихъ братчиковъ, чью свободу, политическую и религіозную, покупаютъ теперь наши родные полки потоками русской крови, но и за насъ самихъ, хотя бы здѣсь — сыновъ новой Дальне-Восточной, а не древней Червонной, Руси. Нужно ли доказывать, что и намъ чуть ли не въ той же мѣрѣ необходимы все то же братское единеніе и сплоченность въ дѣлѣ защиты и бережнаго охраненія той же самой святыни — нашей вѣчной Православной Христовой вѣры? Вѣдь едва ли будетъ преувеличеніемъ сказать, что въ настоящее время трудно найти и мѣсто, гдѣ бы самая жизнь не звала нашу церковь

на такую борьбу и дружную самооборону, отъ крупныхъ и передовыхъ центровъ до самыхъ глухихъ и отдаленныхъ уголковъ Россіи. Мы же здѣсь, въ нашемъ чуждомъ крѣпкихъ устоевъ, во всемъ живущемъ въ брожениіи, молодомъ Приамурьѣ находимся въ этомъ случаѣ на особенномъ положеніи. Мы со всѣхъ сторонъ охвачены, можно сказать, осажены сектантствомъ, отъ стараго, изначала осѣвшаго здѣсь молоканства до юныхъ и задорныхъ баптизма и адвентизма. Сектантство и расколъ просочились у насъ по всѣмъ мѣстамъ, ищутъ своихъ жертвъ повсюду, дѣятельно пропагандируя свои „вѣры“ и создавая себѣ, начиная съ самаго Благовѣщенска, крѣпкія позиціи.

Только крѣпкимъ объединеніемъ, только дружнымъ отвѣтомъ всѣхъ силъ епархіи и приходовъ можно дать имъ достаточный отпоръ. Въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ сила и секретъ успѣха у насъ, какъ и повсюду, боевого сектантства, особенно такъ замѣтно растущаго баптизма?! Не въ ученіи, конечно, не въ теоретическихъ взглядахъ, и не въ работѣ тѣхъ или иныхъ отдѣльныхъ проповѣдниковъ—только въ зависимости отъ ихъ ловкости или краснорѣчія. Вѣдь все мы знаемъ, на сколько узки и убоги, на сколько человѣчески-погрѣшающи все ихъ чуждыя вселенской истинѣ доктрины. Такъ бѣдна и малосодержательна, такъ слаба и далека отъ роста Божіяго дѣла и Божіей церкви ихъ проповѣдь, ихъ религіозная, особенно богослужебная, жизнь! Но вотъ бѣда: сектантство захватило себѣ и развило широко общинное начало, слабые воины его идутъ дружно ратью, и чуть ли не каждый баптистъ есть у нихъ и проповѣдникъ, ревностный, а нерѣдко прямо горячій, дѣятель на попримѣцъ уловленія въ свои сѣти пновѣрныхъ—то замирающихъ молоканъ, а то простецовъ православныхъ. Возьмите такой случай: сошлись гдѣ-нибудь, напр., на приходѣ, сто или триста православныхъ и—пять баптистовъ. Православные могутъ держаться разобщенно и сходитьсь, спорить и дружно толковать—о чемъ угодно, о дѣлахъ житейскихъ, объ интересахъ края, о политикѣ, а можетъ быть о выпиваніяхъ и кутежахъ и т. п.,—о всемъ, но только не объ интересахъ, вопросахъ и нуждахъ церковныхъ (развѣ найдутся анекдоты на тему о недостаткахъ собственнаго же духовенства). Иное—сектанты, особенно баптисты. Они сейчасъ же составятъ группу, на людяхъ—непремѣнно начнутъ чтеніе Писанія и пѣніе стиховъ своихъ, непремѣнно забросятъ удочки,—авось кого-либо къ себѣ и притянутъ. Всюду они одно, сильны у нихъ и организація и взаимоподдержка. И пусть такъ идутъ они, какъ слѣпые вожди слѣпыхъ; пусть ложь, а не истина, украшаетъ ихъ знамя или флагъ, подъ которымъ они выступаютъ; но

опять-таки съ грустью должны мы сказать: дѣйствуютъ то они всѣ, и дѣйствуютъ дружно.

Вотъ этого-то всего больше и не хватаетъ намъ, сынамъ Истинной церкви, въ настоящее время. Сильны мы своею вѣковѣчною истиною, своимъ необъятно-широкимъ и все удовлетворяющимъ, какъ сама жизнь, богатымъ, идейнымъ содержаніемъ своей вѣры и основъ жизни. Велики мы полнотою и многообразіемъ подвиговъ христіанскихъ у святого сѣмени нашей Церкви—свѣтлаго сонма угольниковъ Божіихъ, могуча и неопровержима проповѣдь нашей Церкви, какъ именно слово Правды, почему каждый, чрезъ кого только раздается этотъ голосъ ея, и убѣдительно, и вѣренъ и не упадетъ въ этомъ своемъ дѣлѣ, ибо стоитъ на незыблемомъ камени. Но вотъ бѣда и великій, страшный грѣхъ нашъ: не умѣемъ мы цѣнить, да и почти не хотимъ видѣть этого своего богатства—единственнаго въ мірѣ сокровища, которое, уходя, оставилъ этому міру его Спаситель. Какъ рѣдко, какъ мало у насъ, чтобы человѣкъ *жилъ* тѣмъ, во что онъ какъ будто вѣритъ, что исповѣдуетъ. Какъ прерывиста, какъ тонка и неосвязаема та нить, которою прикрѣпляемъ мы себя къ Святой нашей Церкви. Все мы больше лишь временами въ ней присутствуемъ, знаменемъ ея прикрываемся, свѣтъ ея, моленія и жизнь—только наблюдаемъ, а то и критикуемъ: сами же въ этой жизни почти не участвуемъ, живыми и дѣятельными ея членами, и работниками, быть не хотимъ, о томъ и не думаемъ. И дошло до того, что тотъ, кто только къ службамъ Церкви—въ храмы ея—ходитъ, да разъ въ 100 дней еще ея добрые обычаи или требы принимаетъ и выполняетъ, уже считается у насъ «хорошимъ прихожаниномъ» и почти „церковнымъ“ человѣкомъ.

— Отсюда ясно, что требуется намъ для оздоровленія и подъема нашей церковной жизни, и съ чего всего естественнѣе и лучше намъ начинать въ данномъ случаѣ. Не можемъ мы, не дано намъ устанавливать общія нормы, юридическія основы, создавать новыя условія для этой жизни. Но и не въ нихъ самое главное здѣсь. Важнѣе и необходимѣе всего въ этомъ случаѣ внутренняя связь, мѣстное единеніе составныхъ силъ церковныхъ, воскрешеніе истинно-церковнаго общенія въ приходѣ. А это, по нашему мнѣнію, легче всего можетъ быть достигнуто чрезъ организацію въ нашихъ приходахъ надлежаще поставленныхъ церковныхъ братствъ.

Въ самомъ дѣлѣ, братства, какъ уже самое имя показываетъ,—это такія учрежденія, которыя и мыслиться и развиваться могутъ только именно на чисто-христіанскихъ, глубоко-нравственныхъ и крѣпкихъ началахъ близкаго и живого об-

щенія тѣхъ членовъ церкви, которые входятъ въ ихъ составъ. Братчики—что братья: подъ сѣнію церкви, подъ покровомъ, какъ у насъ, Божіей Матери, давшей нашему краю свою стѣну и заступленіе въ святой своей Албазинской иконѣ, они должны составлять одну тѣсную и сплоченную семью, съ дѣйствительно братскими отношеніями взаимнаго соучастія въ церковной жизни, взаимнаго общенія и поддержки. Всюду, гдѣ есть общіе интересы и общая жизнь, неизбѣжно есть и объединеніе: должно же быть оно у насъ и въ Православной церкви, и прежде всего въ нашихъ приходахъ. И какъ бы это было хорошо, какъ отрадно даже представить себѣ, что во всѣхъ, или хотя бы многихъ нашихъ и захолустныхъ мѣстахъ, гдѣ такъ темно, гдѣ такъ много и грубости, и невѣжества, и низменныхъ стремленій и пороковъ,—вдругъ засвѣтились бы, засіяли отражающими небо маяками наши маленькія, но дружныя братскія общины, разбросались бы и опять, какъ закваска притчи Христовой, стали бы поднимать и преобразовывать собою всю окружающую гуцу мало утѣшительной пока амурской жизни.

Можетъ быть скажетъ здѣсь кто-нибудь: но гдѣ же набрать, изъ кого составить намъ, въ нашихъ разбросанныхъ или малоцерковныхъ приходахъ, такія идеальныя братства? Вѣдь у насъ и людей-то такихъ нѣтъ: во всемъ приходѣ не наберешь ихъ и двухъ десятковъ. Но во первыхъ, кто же и говорить, что ихъ будетъ много. Вѣчно слово Христово, читанное въ нынѣшній день въ Его притчѣ о званыхъ на вечерю: мало избранныхъ, хотя званыхъ и много, мало ихъ было во дни Его, страшно мало и въ наши дни. Но «не бойся малое стадо», какъ сказалъ Господь въ столь же вѣчныхъ словахъ Своихъ «ибо Отецъ вашъ благоволилъ дать вамъ Царство», и при вѣрѣ и подвигахъ его, знаемъ мы, и здѣсь изъ малаго горчичнаго зерна опять вырастетъ великое и кустистое дерево. Отсюда, далѣе,—лишь бы было усердіе, трудъ и постоянство: вѣрующій здѣсь особенно можетъ двигать горы, и какой бы Аполлосъ ни поливалъ, возвращаетъ все самъ Богъ: въ Немъ и да успокоится сердце каждаго изъ насъ за свое дѣло, Имъ и будемъ прогонять всякія сомнѣнія.

И такъ, въ своей лучшей, единственно правильной, живой и согрѣтой христіанской любвию постановкѣ братства поразительно много даютъ приходу. Именно на почвѣ ихъ можетъ развиваться и сложиться въ устойчивыя и нормальныя формы требуемая всею складомъ современной жизни общественная христіанская благотворительность. Въ любомъ приходѣ при извѣстныхъ усиліяхъ можно собрать чрезъ нихъ тѣ

пль инья средства и создать надежду и надлежаще-организованную поддержку мѣстной приходской бѣднотѣ и нуждѣ. Но, въ отличіе отъ большинства другихъ, особенно свѣтскихъ, обычныхъ нашихъ благотворительныхъ учреждений, масштабъ дѣятельности такихъ приходскихъ братствъ будетъ уже не слишкомъ обширенъ и расплывчивъ, убогіе и бѣдняки, нуждающіеся въ ихъ поддержкѣ, будутъ исчисляться единицами и десятками, а главное, что составляетъ основной жизненный нервъ успѣха и смысла такой благотворительной работы, всѣ эти опекаемые будутъ отлично извѣстны и со стороны нужды, и со стороны тѣхъ данныхъ, примѣненіемъ коихъ можно оказывать имъ дѣйствительно полезную, разумную помощь, а не культивировать въ нихъ попрошайничество и тунеядство.

На почвѣ тѣхъ же приходскихъ братствъ можно достигать и не менѣе важной для насъ цѣли—нравственнаго оздоровленія прихода. Не за горами стоитъ предъ нашею Церковію вопросъ о возстановленіи древне-церковной дисциплины (въ условіяхъ нашего времени), прежде всего въ отношеніи къ особенно соблазнительнымъ, явнымъ и грубымъ порокамъ. Съ другой стороны, какъ много теперь бываетъ лицъ, которыя только потому неудержимо, покатались по наклонной плоскости въ бездну паденія, что во время никто къ нимъ не пришелъ, не повоздѣйствовалъ на нихъ, не остановилъ ихъ. Приходскому священнику порой это и не подъ силу; еще чаще онъ самъ узнаетъ о всемъ этомъ слишкомъ поздно. Братства оиать-таки явились бы въ этомъ случаѣ могучимъ и вѣрнымъ орудіемъ борьбы положительныхъ силъ прихода съ такими пороками и паденіями. Однихъ они бы смогли своевременно поддержать и вернуть къ церкви; другіе стали бы менѣе опасны и вредны, разъ выявилось предъ приходомъ, что подобный явный развратъ или заблужденія—нетерпимы въ оградѣ Христова стада.

Съ большимъ удобствомъ могъ бы перейти каждый церковный дѣятель отъ этихъ братствъ къ непрерывавшему быть самою первою неотложною задачею современной жизни русской—къ отрезвленію народа. Вѣдь братчики почти навѣрняка явятся и трезвенниками (если не абсолютными въ своей жизни, то, по крайней мѣрѣ, по стремленіямъ и взглядамъ): во всякомъ случаѣ искренняя и правильно поставленная трезвенная работа найдетъ всегда у нихъ и сочувствіе и поддержку. Въ однихъ мѣстахъ братства стануть и обществами трезвости; въ другихъ—общества трезвости въ ихъ рядахъ найдуть себѣ первыхъ сыновъ.

Но всего легче, и обычнѣе всего, несутъ и современные наши братства свою просвѣтительную службу. Нужно ли го-

ворить, какъ нужна и опять-таки неотложна для основной нашей православной массы и эта сторона дѣятельности братствъ? Едва ли кто скажетъ, что для нашего поколѣнія уже не имѣютъ силы печальныя слова не такъ давно сошедшаго съ арены исторіи дѣятеля Православной церкви С. А. Рачинскаго: „русскій народъ крещенъ, но не оглашенъ“ (приводимъ по памяти). Это христіанское оглашеніе его, отъ введенія его въ необъятный кругозоръ нашей церковной жизни и мысли, что нужно и верхамъ общества, до простѣйшей катихизаціи его, наставленія въ самыхъ началахъ вѣры и быта,—задача, которой не можетъ не ставить себѣ почти всякій русскій священникъ, какъ ставить ее ему и всякая церковная власть. Конечно, это великое дѣло христіанскаго просвѣщенія народа совершается каждымъ изъ пастырей всего прежде его церковнымъ служеніемъ, соединеннымъ съ проповѣдію. Но не говоря уже о томъ, что далеко не вездѣ въ сильной степени проводится это, такъ сказать, богослужебное наученіе народа,—и въ лучшемъ-то случаѣ оно даетъ вѣдь еще далеко не все. Однихъ службъ и требъ, при самомъ лучшемъ отправленіи ихъ, теперь недостаточно,—непростительно мало,—недостаточно и проповѣдей за ними, хотя бы говорились эти проповѣди даже за каждою службой...

Необходимы здѣсь всегда особыя, внѣбогослужебныя, чтенія или бесѣды. Ветоду, гдѣ только священникъ захочетъ, чтобы въ приходѣ его не замрала осмысленная и, такъ сказать, идейная церковная жизнь, онъ долженъ будетъ и помимо своихъ всеобщихъ и литургій и др. службъ строго-священныхъ, предлагать своимъ чадамъ духовнымъ и иную духовную пищу, м. б. и въ будніе дни, а особенно во вторую половину дней праздничныхъ.

Лучшею формою — и по естественной и облегченной организаціи, и по прочной, болѣе застрахованной отъ разнаго рода случайностей, препятствій или усмотрѣній, постановкѣ и являются въ этомъ случаѣ наши братскія періодическія (обычно ежевоскресныя) собранія — подъ именемъ бесѣдъ, чтеній и т. п. Попробуйте завести ихъ въ своемъ приходѣ, наладьте и закрѣпите ихъ здѣсь послѣдовательно и годъ, и другой, и третій. Вы увидите тогда во-очію, какую существенную принадлежностью мѣстной приходской жизни станутъ тогда они, на сколько замѣтное положеніе займутъ они здѣсь. Прежде всего, они всегда дадутъ священнику полную возможность развернуть предъ сознаніемъ слушателей цѣлый и законченный рядъ интересующихъ ихъ истинъ, дать отвѣтъ по всѣмъ, выдвигаемымъ мѣстною жизнью, вопросамъ и недоумѣніямъ, бу-

дутъ ли это вопросы положительнаго вѣроученія или нападки и зазирашя сектантовъ, или хотя бы доводы защитниковъ и противниковъ абсолютной трезвости. Уже одно послѣдовательное чтеніе к. л. евангелія или другихъ книгъ священныхъ, съ легкими и простыми разъясненіями и отбѣнками оказывающихъ наибольшее воздѣйствіе на слушателей мѣсть, даетъ здѣсь очень много. Но вѣдь параллельно съ этимъ можно широко и благотворно пользоваться и житійнымъ матеріаломъ, и рассказами по отечественной, особенно церковной, исторіи, и даже просто общедоступной, хотя бы и изящной, литературой положительнаго нравственнаго направленія. Всѣмъ извѣстны цѣлыя серіи нравственныхъ рассказовъ и картинокъ Новгородскаго, Никольскаго, или изданій трезвенныхъ журналовъ и Александро-Невскаго общества.

Громадное подспорье при этомъ оказываютъ нерѣдко туманныя картины. Нелегко въ нашемъ краю обзаводиться ими, хотя теперь недороги уже и пориочные фонари, и серіи картинъ, особенно слюдяныхъ, которыя даютъ совсѣмъ недурныя изображенія. Разумѣется, очень бы облегчилось это дѣло, если бы по мѣстамъ, напр. при благочинныхъ, сьорганизованы были на этотъ случай небольшія группы, напр. въ 5-6 приходовъ, которыя бы на общія средства могли обзавестись этимъ матеріаломъ, и потомъ по очереди обмѣниваться между собою.

И такъ, устройство братскихъ бесѣдъ и чтеній, въ томъ или иномъ видѣ, съ такими или иными программами нужно, по нашему убѣжденію, признать первую и насущнѣйшею потребностью современной церковной нашей жизни, тѣмъ болѣе—въ здѣшнемъ краѣ. О братскомъ общеніи, описанной выше братской взаимопомощи могутъ еще нѣкоторые колебаться, считая это дѣло слишкомъ идеальнымъ, а вмѣстѣ и очень труднымъ (хотя христіанскій опытъ намъ говоритъ, что при вѣрѣ въ добро и свѣтъ, при безкорыстной, чуждой корыстныхъ разчетовъ и горделивыхъ стремленій, постановкѣ, работѣ только во имя Божіе, „трудное“ это всегда явится самымъ спорнымъ и самымъ легкимъ). Но бесѣды, а особенно чтенія—всякому посильны и осуществимы, была бы лишь охота да сознаніе пастырскаго долга. И ими окрасится и приведется къ христіанской нормѣ забытая многими вторая половина праздничнаго дня, такъ часто подавляющая насъ своею пустотой и бессмысленностью, или, что еще хуже, неизбежно влекущая на разгуль и пьяное веселье.

Отцы и братья—сопастыри! Кому, какъ не намъ, особенно ощутительны и тяжелы, и больны—всѣ выше очерченные недочеты современной нашей церковной жизни?! Чье еще положеніе становится отъ этого такъ часто мало-привлекательнымъ и отраднымъ, у кого еще такъ опускаются руки при видѣ того, что есть, при сознаниіи того, что должно бы быть, къ чему бы должно приводить наше пастырское дѣланіе! Знаемъ, не мало есть на мѣстахъ лицъ, которыя желали бы жить и трудиться по иному, которыя порой томятся по дѣйствительно-пастырской постановкѣ своего служенія, но сами ничего не могутъ сдѣлать, не знаютъ, съ чего начать, какъ повести эту свою работу... Направимте-жъ взоры свои мы сюда, въ эту область возрожденія въ нашихъ приходахъ дѣйствительно-братской христіанской жизни. Поставимъ это возрожденіе—идеаломъ для своей посильной работы. А сами начнемъ съ малаго—съ призыва къ нашимъ братскимъ собраніямъ тѣхъ, къ кому самъ Господь посылалъ учениковъ для начала дѣла Его служенія,—съ достойныхъ, людей отзывчивыхъ и церковныхъ. Съ ними устроимъ осмысленные, идейными интересами, живыми для духа запросами наполненные праздничные вечера, и делѣя ихъ, развивая и разнообразя ихъ, побудемъ вѣрными Господу трудниками Его въ этомъ малозамѣтномъ, но потому и цѣнномъ съ евангельской точки зрѣнія, дѣлѣ. Будемъ сѣять, и, если приведетъ Господь,—поливать: возвращаетъ же все только Богъ. Пусть же Его горчичными, съ булавочную головку—малыми зернышками разбрасаются у насъ эти наши братства—свои ли приходскія, или, что на первыхъ порахъ проще и осуществимѣе, нити нашего Епархіального Братства. Вѣдь они такъ здѣсь нужны, вѣдь ихъ зоветъ самая жизнь: а вѣдь только нашимъ усердіемъ и трудомъ и могутъ они здѣсь создаваться.

Протоіерей *Н. Вознесенскій.*

Извѣстія и замѣтки.

Геройскій подвигъ іеромонаха Митрофана.

Объ этомъ подвигѣ протопресвитеръ военнаго и морского духовенства сообщаетъ слѣдующее:

12 октября въ дер. Н. въ мѣстной церкви совершалась литургія священнослужителемъ 311 пѣхотнаго полка, іеромонахомъ Митрофаномъ. Во время службы, послѣ освященія Св. Даровъ, непріятельскій снарядъ, пробивъ куполь, попалъ въ

алтарь въ 1—2 шагахъ отъ священника. Среди молящихся нижнихъ чиновъ произошло смятеніе, но о. Митрофанъ успокоилъ ихъ, говоря: „Вы видите, всѣ мы живы, здоровы; будемъ продолжать молиться“. И богослуженіе окончилось спокойно, несмотря на продолжавшуюся артиллерійскую стрѣльбу.

К. Е. В.

Объ отданіи воинской чести духовенству.

Вслѣдствіе недавно состоявшагося распоряженія по военному вѣдомству объ отдачѣ чести нижними чинами полковымъ священникамъ въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія возникъ вопросъ о способѣ, конемъ должна быть „принимается честь“ духовенствомъ. Этотъ вопросъ въ подлежащихъ сферахъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что священники должны отвѣчать поклонами безъ снятія головного убора и прикладывать руку къ кресту на груди, потому что честь отдается не лично священнику, но какъ служителю креста Господня.

К. Е. В.

Водка и преступность.

Московскою администраціей собраны, какъ сообщаетъ „Рус. Слово“, данныя по вопросу о вліяніи прекращенія продажи водки на уменьшеніе проступковъ и преступленій. Цифры получились интересныя.

По 38-й ст. уст. о нак. (нарушеніе общественной тишины) раньше, въ среднемъ, составлялось въ Москвѣ 1200 протоколовъ въ мѣсяцъ. Въ нынѣшнемъ году до запрещенія торговли водкой больше всего было протоколовъ въ іюнѣ (1306) и меньше всего въ февралѣ (992). Торговлю водкой запретили,—и въ августѣ всего было составлено 447 протоколовъ о нарушеніи общественной тишины.

О ссорахъ и дракахъ обычно составлялось до 200 протоколовъ въ мѣсяцъ. Въ частности, въ нынѣшнемъ году больше всего ссоръ и дракъ было зарегистрировано въ маѣ (230) и меньше всего—опять-таки въ февралѣ (172). Запретили торговлю спиртными напитками,—и въ августѣ было зарегистрировано въ Москвѣ всего 68 ссоръ и дракъ.

По дѣламъ объ оскорбленіи въ нетрезвомъ видѣ чиновъ полиціи обычно бывало около 250 протоколовъ въ мѣсяцъ. Въ августѣ текущаго года было составлено всего 72 такихъ протокола.

Другими словами, до воспрещенія продажи спиртныхъ напитковъ, въ среднемъ, по дѣламъ всѣхъ трехъ указанныхъ категорій составлялось въ Москвѣ до 1650 протоколовъ въ мѣсяцъ.

Между тѣмъ, первый же мѣсяць безъ водки далъ всего 587 протоколовъ,—другими словами, въ три раза меньше обычной нормы.

Прекращеніе продажи спиртныхъ напитковъ всюду дало подобныя же благоприятныя результаты. Въ виду этого не слѣдуетъ удивляться тому, что въ губернскія акцизныя управленія поступають масса приговоровъ отъ сельскихъ обществъ съ ходатайствомъ о томъ, чтобы и послѣ окончанія войны, на время которой пока закрыты винныя и пивныя лавки, послѣднія не открывались и чтобы, такимъ образомъ, винная торговля въ селеніяхъ, откуда поступають приговоры, была прекращена навсегда.

— Въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 21 за 1914 г.) приводится сообщеніе о *редкомъ случаѣ присоединенія къ православію*. Случай дѣйствительно рѣдкій и весьма поучительный. 27 августа въ г. Симбирскѣ былъ присоединенъ помазаніемъ св. мѣра къ православію старообрядческій священникъ бѣлокриницкой іерархіи наставникъ старообрядческой общины Іоаннъ Іоанновичъ Леонтьевъ. Леонтьевъ въ старообрядческомъ мірѣ—личность довольно замѣтная, близко стоявшая къ правящимъ кругамъ старообрядческой австрійской іерархіи; извѣстенъ онъ также, какъ писатель на страницахъ старообрядческаго журнала „Старообрядческій пастырь“, причемъ еще такъ недавно (апр. 1914 г. № 8) этотъ журналъ называлъ Леонтьева „усерднѣйшимъ и ревностнѣйшимъ своимъ сотрудникомъ“. И этотъ „усерднѣйшій и ревностнѣйшій сотрудникъ“ старообрядчества австрійскаго, познавъ свои заблужденія и ложность австрійской бѣлокриницкой іерархіи, нынѣ возвратился добровольно и по убѣжденію въ лоно православной Церкви, и нѣтъ сомнѣнія, что его примѣръ послужитъ дѣлу миссіи среди старообрядчества къ славіи истинной св. православной Христовой Церкви.

— Недавно въ храмъ Петроградской дух. академіи преосв. Анастасіемъ, епископомъ Ямбургскимъ, былъ присоединенъ чрезъ мѣропомазаніе, съ именемъ Викторъ, лютеранинъ, профессоръ военно-медицинской академіи, д. с. с. В. Ф. Сигристъ, и приобщенъ Св. Христовыхъ Таинъ (К.).

СВѢДѢНІЯ

о благотворительной помощи, оказанной средствами церквей, монастырей, духовенства, епархіальныхъ учреждений и приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ Благовѣщенской епархіи раненымъ, увѣчнымъ и больнымъ воинамъ и семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска (свѣдѣнія составлены по полученнымъ въ Благовѣщенской Духовной Консисторіи донесеніямъ на 31 декабря 1914 года).

Съ 6 октября при церквяхъ и монастыряхъ Благовѣщенской епархіи открыто попечительныхъ совѣтовъ для оказанія помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, 44. Попечительными совѣтами изыскано средствъ 11,641 руб. 16 коп.; изъ этихъ средствъ роздано въ пособія—деньгами 2321 руб. 67 коп. и продуктами и одеждой—2188 руб. 38 коп., всего 4510 руб. 05 коп., при чемъ пособія оказаны 542 семействамъ.

Выдающуюся по плодотворности дѣятельность проявилъ попечительный совѣтъ при градо—Николаевскомъ Приморскомъ соборѣ, собравшій въ свою кассу 7772 руб. 30 коп., и оказавшій благотворительную помощь 136 семействамъ на сумму 2178 р. 16 к.

Успѣшно дѣйствуютъ попечительные совѣты при церкви ст. Магдагачи, при градо—Благовѣщенскомъ Кафедральномъ Соборѣ и при градо—Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви.

Въ гор. Хабаровскѣ сформированъ для всѣхъ приходоѡвъ одинъ общій попечительный совѣтъ, который собралъ только 415 руб. 79 коп.

Богородично-Албазинскимъ женскимъ монастыремъ, помимо установленныхъ денежныхъ отчисленій и пожертвованій, изготовлена и отправлена въ войска партія бѣлья и мѣшечковъ съ чаемъ, сахаромъ, мыломъ и проч., а Благовѣщенскимъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ—партія бѣлья и теплой одежды и подарки къ празднику Рождества Христова.

Вземѣсячно отчисляется на военныя нужды изъ содержанія: Его Преосвященства 5%, служащихъ Духовной Консисторіи, Духовной Семинаріи и Епархіальнаго женскаго училища—по 3%.

Съ 1 декабря содержатся койки въ госпиталяхъ на театрѣ военныхъ дѣйствій: Благовѣщенскимъ Архіерейскимъ Домомъ, Благовѣщенскимъ Православнымъ Братствомъ Пресвятыя Богородицы, церквами гор. Благовѣщенска, духовенствомъ г. Благовѣщенска и духовенствомъ г. Хабаровска.

Епархіальная хроника.

Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, въ г. Хабаровскѣ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1914 г.

2 октября, въ 8¹/₂ час. утра, на пароходѣ „Адмиралъ Марковъ“ прибылъ въ г. Хабаровскѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, для совершенія освященія вновь созданныхъ церквей: Алексѣевской въ г. Хабаровскѣ, Иманской и Богородично-Оеодоровской — въ Тунгускомъ монастырѣ. Встрѣченный на пристани Его Высокопревосходительствомъ, Главнымъ Начальникомъ Края, Приамурскимъ Генераль-губернаторомъ Н. Л. Гондатти, представителями города и духовенства, Владыка прослѣдовалъ въ Успенскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ Градо-Хабаровскимъ духовенствомъ, во главѣ съ настоятелемъ собора, который привѣтствовалъ Владыку словомъ. По совершеніи молебна, Владыка обратился къ духовенству и молящимся съ пастырскимъ словомъ назиданія, въ которомъ призывалъ благословеніе на насельниковъ града Хабаровска и говорилъ о необходимости для христіанина стремиться въ жизни къ миру и любви Христовой, какъ залогоу счастья и блаженства не только тамъ—на небѣ, но и здѣсь на землѣ. На молебнѣ присутствовалъ Главный Начальникъ Края, другія должностныя лица и молящіеся.

Въ 12 час. Его Преосвященство съ Главнымъ Начальникомъ Края посѣтилъ реальное училище. Встрѣченный въ вестибюлѣ директоромъ училища и учительскимъ персоналомъ, Владыка прослѣдовалъ въ училищный храмъ, гдѣ совершилъ краткое молебеніе, по окончаніи котораго обратился къ воспитанникамъ съ назидательскимъ Архипастырскимъ словомъ; благословивъ, затѣмъ, каждаго ученика, Владыка посѣтилъ классы.

Изъ реального училища Владыка, вмѣстѣ съ Главнымъ Начальникомъ Края, прослѣдовалъ въ Иннокентьевскую церковь. Выслушавъ краткій молебенъ и осмотрѣвъ храмъ, Владыка осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ, вмѣстѣ съ Главнымъ Начальникомъ Края, настоятеля церкви, священника о. Виктора Козловскаго. Въ 6 час. вечера, въ квартирѣ настоятеля собора протоіерея о. Геннадія Евсевіева, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, состоялось пастырское собраніе, на которомъ Владыка знакомился съ религіозно-правственнымъ

состояніемъ приходовъ г. Хабаровска и настойчиво предложилъ открыть при Успенскомъ соборѣ Попечительный Совѣтъ, по оказанію помощи семьямъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ. Тутъ же Владыка обратилъ вниманіе на старѣйшаго изъ Благовѣщенской епархіи, заштатнаго протоіерея о. Іоанна Гомзякова, съ которымъ отдѣльно велъ бесѣду, знакомясь съ его долгою пастырскою дѣятельностью.

По окончаніи пастырскаго собранія, Владыка просилъ остаться для особой бесѣды съ нимъ начальника миссіи, священника о. Павла Кудрявцева, настоятеля Тунгузскаго Богородично-Теодоровскаго монастыря, іеромонаха о. Филиппа, законоучителя Хабаровскаго Кадетскаго Корпуса, священника о. Аркадія Прозорова и завѣдывающаго отдѣленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго склада въ г. Хабаровскѣ, священника о. Виктора Козловскаго. Въ бесѣдѣ Преосвященный подробно ознакомился съ положеніемъ дѣла, звѣреннаго ихъ руководству, и преподалъ имъ необходимыя Архипастырскія указанія. 4-го октября въ 11 час. дня Его Преосвященство осматривалъ новый каменный Алексѣевскій храмъ, приготовленный къ освященію. Въ 12 час. Владыка прибылъ въ женскую гимназію, гдѣ его встрѣтили: Попечитель Приамурскаго Учебнаго Округа, Главный Начальникъ Края, Почетная Попечительница гимназій М. М. Гондатти, начальница гимназій и учительскій персоналъ. При пѣніи тропаря храмоваго праздника хоромъ ученицъ, Владыка прослѣдовалъ въ гимназическій храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ со Св. крестомъ законоучителемъ гимназій, священникомъ о. Игнатіемъ Михайловымъ, привѣтствовавшимъ Владыку словомъ. Приложившись ко Св. кресту, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь; выслушавъ краткій молебенъ, по отпускѣ, Владыка обратился къ ученицамъ съ отечески-Архипастырскимъ словомъ наставленія, выслушаннымъ присутствовавшими съ напряженнымъ вниманіемъ. Благословивъ всѣхъ воспитанницъ, Его Преосвященство осматривалъ классныя помѣщенія и интернатъ, а потомъ посѣтилъ начальницу гимназій. Въ 3½ часа дня Его Преосвященство посѣтилъ Александро-Ксеніевскую Общину Краснаго Креста, гдѣ, по случаю отправленія на театръ военныхъ дѣйствій отряда сестеръ милосердія мѣстной общины, былъ имъ совершенъ напутственный молебенъ. По окончаніи молебна Владыка обратился къ отправляющимся сестрамъ съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ выяснялъ имъ великое значеніе того подвига, который онѣ отнынѣ берутъ на себя. Затѣмъ Владыка далъ каждой изъ нихъ въ благословеніе крестикъ и молитвенно пожелалъ, чтобы Христосъ ниспослалъ имъ Свою благодатную помощь, и чтобы Его

кроткій страдающій образъ непрестанно одушевлялъ ихъ на высокіе подвиги милосердія и служенія дорогимъ нашимъ братьямъ—раненымъ воинамъ. Послѣ молебствія Владыка обошелъ всѣ палаты лечебницы Краснаго Креста, благословилъ каждого больного, роздалъ имъ крестики и пожелалъ скорѣйшаго выздоровленія. На молебнѣ присутствовали Главный Начальникъ Края ген.-губернаторъ Н. Л. Гондатти, Попечительница Александро-Ксеніевской Общины Краснаго Креста М. М. Гондатти, Военный Губернаторъ Амурской области ген.-лейт. Толмачевъ, Правитель канцеляріи генераль-губернатора Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Закревскій, Корпорація Общины Краснаго Креста и др.

5-е октября—день тезоименитства ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА.

Наканунѣ всенощное бдѣніе и божественную Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ. По окончаніи Литургіи Владыка совершилъ Царскій молебенъ въ сослуженіи всего городского и пріѣзжаго сельскаго духовенства. На молебнѣ присутствовали: Главный Начальникъ Края, представитель города, военные и городскіе чины. Въ 6 час. вечера Его Преосвященство прибылъ во вновь построенный Алексѣевскій храмъ для совершенія всенощнаго бдѣнія. При входѣ въ храмъ Его Преосвященство былъ встрѣченъ Строительнымъ Комитетомъ, во главѣ съ Предсѣдателемъ его, городскимъ головою А. В. Плюснинымъ; благословивъ Членовъ Комитета, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ сонмомъ духовенства со Св. крестомъ; приложившись ко кресту, Преосвященный прослѣдовалъ въ алтарь. Съ благословенія Владыки началось совершеніе всенощнаго бдѣнія на срединѣ храма, какъ то полагается по церковному уставу. Литію и поліелей Его Преосвященство изволилъ совершить въ сослуженіи 12 іереевъ. Торжественное Архіерейское богослуженіе закончилось въ 10 час. вечера.

6-го октября въ 8 часовъ утра въ новосозданномъ храмѣ было совершено, положенное по уставу, освященіе воды, а въ 9-ть часовъ прибылъ въ храмъ Владыка, и послѣ обычной встрѣчи начался чинъ освященія храма. Очень вмѣстительный храмъ былъ переполненъ народомъ, несмотря на будничныи день; молящіяся въ священномъ восторгѣ, среди глубокой тишины, со вниманіемъ и умиленіемъ слушали св. молитвы освященія, произносимыя Владыкою. Завѣтная—многолѣтняя мечта жителей Артиллерійской горы исполнилась—храмъ законченъ и освящается; духовная радость отражалась на лицахъ всѣхъ присутствовавшихъ. По окончаніи освященія

нія храма, Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ своей паствѣ съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ изложилъ жизнь и подвиги св. Алексѣя, челоуѣка Божія, имени котораго посвященъ храмъ, и поучалъ усердно чтить храмъ Божій — земной и особенно, по примѣру св. Алексѣя, стремиться украшать христіанскими добродѣтелями храмъ своей души, какъ жилище Божіе. Велѣдъ за чиномъ освященія храма, была совершена въ немъ Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи 10 священниковъ, первая Божественная Литургія.

На торжествѣ освященія храма присутствовали Главный Начальникъ Края, генераль-губернаторъ Н. Л. Гондatti, Строительный Комитетъ въ полномъ составѣ, во главѣ съ предсѣдателемъ его, городскимъ головою А. В. Плюсинымъ, и масса молящихся. Богослуженіе закончилось въ 3-мъ часу дня. По окончаніи Литургіи, Владыка, благословивъ весь народъ, вмѣстѣ съ главнымъ Начальникомъ Края, осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ настоятеля церкви, священника о. Леонида Тихвинскаго, а отъ него преслѣдовалъ въ городскую Думу, гдѣ въ большомъ городскомъ залѣ предсѣдателемъ комитета по постройкѣ Алексѣевскаго храма была предложена гостямъ скромная трапеза. Въ 7 ч. 30 м. вечера Его Преосвященство, съ Главнымъ Начальникомъ Края и свитою, изволилъ отбыть изъ г. Хабаровска въ посадъ Иманъ.

Алексѣевскій каменный храмъ былъ заложенъ въ 1907 году и законченъ постройкой въ текущемъ году. Внутри храмъ только оштукатуренъ, отопленіе поставлено временное — печи, полъ деревянный, вмѣсто предполагаемаго плиточнаго. Строился храмъ на добровольныя пожертвованія. Первую крупную лепту на это св. дѣло, 10.000 руб., далъ бывшій, теперь покойный, Приамурскій генераль-губернаторъ Н. И. Гродековъ; этотъ даръ и легъ въ основу строительнаго фонда.

Въ 1903 году по инициативѣ и настоянію благочиннаго X участка, протоіерея о. С. Черныхъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Никодима, была сооружена временная — деревянная Алексѣевская часовня, въ которой до послѣдняго времени и совершались богослуженія; вначалѣ эта часовня бы бы приписана къ Успенскому собору, а съ 1910 года былъ открытъ самостоятельный приходъ. Доходы отъ Алексѣевскаго молитвеннаго дома, главнымъ образомъ, и доставляли средства, кромѣ частныхъ пожертвованій, Строительному Комитету на постройку. Вся постройка храма обошлась болѣе 100.000 руб.

Къ 1914 году была закончена каменная кладка храма, а въ текущемъ году устроены купола и внутренняя отдѣлка храма, на что въ текущій строительный сезонъ потрачено 15,696 р. 70 к.

Послѣ поѣздки на Иманъ и освященія тамъ храма 8-го октября, Владыка 9-го октября возвратился въ г. Хабаровскъ и въ тотъ же день на матерѣ „Переселенецъ“, прослѣдовалъ въ новоустроенный Тунгусскій Богородично-Оеодоровскій монастырь, съ почетнымъ ктиторомъ монастыря—Главнымъ Начальникомъ Края, Приамурскимъ г.-губернаторомъ Н. Л. Гондатти, и Хабаровскимъ духовенствомъ, гдѣ совершилъ 10 октября освященіе перваго—временнаго монастырскаго храма. Возвратился Владыка изъ монастыря въ г. Хабаровскъ въ тотъ же день въ 8 часовъ вечера, а въ 10 час. на пароходѣ „Благовѣщенскъ“ отбылъ въ г. Благовѣщенскъ. Проводить Владыку собрались: Главный Начальникъ Края, Приамурскій г.-губернаторъ Н. Л. Гондатти, правитель канцеляріи генераль-губернатора, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Закревскій, другіе гражданскіе чины и градо-Хабаровское духовенство.

Т---кій.

Пожертвованія и процентныя отчисленія

на нужды войны учащихъ и учащихся церковныхъ школъ Верхне-Амурскаго раіона за время съ 20-го сентября по 24-е декабря 1914 года.

Учащіе и учащіеся церковныхъ школъ Верхне—Амурскаго раіона, движимые желаніемъ оказать посильную помощь своему отечеству въ его столь трудной борьбѣ со врагомъ, дѣлають пожертвованія на нужды войны.

Такъ, поступило процентныхъ отчисленій изъ жалованья учащихъ городскихъ и сельскихъ школъ	269 р. 2 к.
Процентнаго отчисленія и пожертвованій отъ учащихся Черемховской второклассной школы	51 р. 79 к.
Отъ Мазановской школы	5 р. 59 к.
„ Пуятинской	4 р. 80 к.
„ Сычевской	2 р. 20 к.
„ Алексѣевской (Суражевка)	4 р. 16 к.
„ Борисоглѣбской	4 р. 70 к.
„ Ерковецкой	14 р. 23 к.
„ Больше—Сазановской	1 р. 60 к.
„ Анновской	5 р. — к.
„ Образцовой при Духовной Семинаріи въ гор. Благовѣщенскѣ	5 р. 41 к.
„ Ивановской, Ивановской волости	— р. 40 к.

Отъ Михайловской, Амурско—Зейской волости	7 р. — к.
„ Образцовой при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ въ г. Благовѣщенскѣ	7 р. — к.
„ Волковской	4 р. — к.
„ Грибской	1 р. 82 к.
„ Гродековской	1 р. 73 к.
„ Муравьевской	2 р. 18 к.
„ Духовской	3 р. 24 к.
„ Васильевской	3 р. — к.
„ Бѣлогорской	3 р. — к.
„ Ново-Никольской	3 р. 50 к.
„ Березовской учительницы Сысоевой, собранныхъ среди учениковъ и населенія	20 р. 66 к.

Пожертвовано китайцами въ селѣ Петропавловкѣ — р. 90 к.

Итого поступило 432 р. 47 к.

Кромѣ того, поступило въ Училищный Совѣтъ въ г. Благовѣщенскѣ и отослано въ армію вещами:

Отъ Дмитріевской церковной школы Ивановской волости	3 ситцевыхъ рубашки.
„ Волковской	2 головныхъ платка, 2 носовыхъ, 1 кусокъ мыла, 2 полотенца, 5 пачекъ табаку, 8 коробокъ спичекъ, 7 листовъ бумаги, 7 конвертовъ и 2 карандаша.
„ Грибской	1 платокъ, рубашка и кальсоны.
„ Муравьевской	5 платковъ, 3 пачки табаку и 12 листовъ папирсной бумаги.
„ Духовской	3 платка и 3 аршина ситцу.
„ Березовской, Бѣльской волости	7 платковъ, 11 полотенецъ и 1 скатерть.
„ Николаевской, Николаевского ст. округа, школы	21 кisetъ съ табакомъ.

Казначей Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,
священникъ *Василій Куртневскій*.

Воспитанницы Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища на деньги, пожертвованныя ими самими и служащими при училищѣ, приготовили и отправили 6000 пельменей въ Дѣйствующую Армію.

По журналу Учебнаго Комитета при св. Синодѣ, отъ 11 декабря 1914 года, утвержденному Его Высокопревосходительствомъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ св. Синода 12 декабря того же

года, преподаватель Благовѣщенскаго духовнаго училища *Василій Димитровъ* уволенъ отъ занимаемой имъ должности съ 30 сентября минувшаго 1914 года, за поступленіемъ его въ число слушателей Педагогическаго Института имени Шеллутина, а преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи *Владиміръ Исаковъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на должность преподавателя русскаго языка вышеупомянутаго училища. На мѣсто *Владимира Исакова* преподавателемъ литургики, гемилетики и практическаго руководства для пастырей въ Благовѣщенской духовной семинаріи назначенъ преподаватель Читинскаго духовнаго училища *Владиміръ Ивановъ*.

Хроника Архіерейскихъ служеній за Декабрь.

6-го. Святителя Николая Мурликійскаго. Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО. Его Преосвященство совершилъ наканунѣ праздника въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, священниковъ: Е. Добротворскаго, В. Перехвальскаго, К. Соколовскаго, А. Покровскаго и І. Подбережскаго, а въ день праздника въ Покрово-Никольской церкви литургію и молебень св. Николаю съ многолѣтіемъ Государю Императору и Всему Царствующему Дому, въ сослуженіи на литургіи ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея Х. Попова и священниковъ: Е. Добротворскаго, І. Подбережскаго и А. Рындина, а на молебнѣ—всего градскаго духовенства. Проповѣдь на литургіи произнесъ священникъ А. Лавровъ. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины. Былъ парадъ.

7-го. Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію съ похвалою Богородицѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и А. Рындина. Проповѣдь произнесъ протоіерей Н. Вознесенскій. Въ 1 часъ 30 минутъ дня Его Преосвященство совершилъ водосвятный молебень въ зданіи вновь открытаго, „бюро труда для семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ“,—въ сослуженіи соборнаго причта.

14-го. Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію съ похвалою Богородицѣ и молебень о дарованіи побѣды, съ соединеніемъ молебна св. Іоасафу Вѣлгородскому Чудотворцу, по

случаю пріобрѣтенія въ соборъ новой иконы сего святителя, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея С. Тихвинскаго и священниковъ: А. Покровскаго и І. Подбережскаго. Проповѣдь произнесъ протоіерей Н. Вознесенскій.

24-го. Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ, предъ Рождествомъ Христовымъ. Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ божественную литургію съ похвалою Богородицѣ, въ сослуженіи Кафедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея С. Тихвинскаго, священниковъ: І. Подбережскаго и Л. Леонтьева. Рукоположенъ въ санъ священника діакономъ Градо-Хабаровскаго Успенскаго собора Проконій Емельяновъ. Проповѣдь произнесъ протоіерей Н. Вознесенскій.

24-го. Рождественскій сочельникъ. Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ божественную литургію.

25-го. Рождество Господа Нашея Иисуса Христа. Его Преосвященство совершилъ наканунѣ праздника въ Кафедральномъ соборѣ великое повечеріе и утреню, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, кафедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: Е. Добротворскаго, А. Покровскаго, І. Подбережскаго и А. Рындина, а въ день праздника совершилъ въ соборѣ же литургію и молебенъ о дарованіи побѣды, въ сослуженіи на литургіи тѣхъ же лицъ, а на молебнѣ всего градскаго духовенства. Проповѣдь на литургіи произнесъ священникъ Е. Добротворскій. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины.

26-го. Соборъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство совершилъ наканунѣ праздника въ Кафедральномъ соборѣ во время всенощнаго бдѣнія полувелей и чтеніе акаѳиста Божіей Матери, въ сослуженіи соборной братіи и священника П. Емельянова, а въ день праздника совершилъ въ Свято-Троицкой церкви, что при Албаинскомъ женскомъ монастырѣ, божественную литургію съ похвалою Богородицѣ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, протоіерея А. Унинскаго, священниковъ: І. Подбережскаго и В. Осипова и іеромонаха Іоасафа. Проповѣдь произнесъ священникъ В. Осиповъ.

27-го. Св. ап. первмч. и арх. Стефана. Его Преосвященство совершилъ въ Пророко-Ильинской церкви божественную литургію, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: І. Подбережскаго и Л. Знаменскаго и іеромонаха Іоасафа. Проповѣдь произнесъ священникъ Л. Знаменскій.

28-го. Недѣля 31-я по пятидесятницѣ, по Рождествѣ Христовѣ. Его Преосвященство совершилъ въ Вознесенской церкви божественную литургію, а по окончаніи ея благодарственный молебенъ, по поводу извѣстій о побѣдѣ надъ турками подъ Сарыкамышлемъ, въ

сслуженіи кафедральнаго протоіерей Н. Вознесенскаго, протоіереевъ: И. Мосолова, В. Вѣнчаева, священниковъ: К. Соколовскаго, І. Подберезскаго и іеромонаха Тоасафа. Проповѣдь на литургіи произнесъ священникъ В. Осиповъ. Предъ молебномъ Его Преосвященство обратился къ молящимся съ краткою рѣчью, въ коей указалъ, что усебѣхъ нашего оружія есть милость Божія къ намъ, за которую мы должны воздать хвалу и благодареніе Господу Богу, о насъ благодѣлющему.

Кромѣ указанныхъ службъ Его Преосвященство совершало по воскреснымъ днямъ въ Кафедральномъ соборѣ молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ Албазинской иконой Божіей Матери, въ сослуженіи соборнаго причта.

Ключарь Градо-Благовѣщенскаго Кафедральнаго собора,
священникъ *Іоаннъ Подберезскій*

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролубовъ.

Элекгро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

Открыта подписка на 1915 годъ на
двухнедѣльный журналъ

„ВѢРА и ЖИЗНЬ“.

Издание Братства Св. Михаила, кн. Черниговскаго.

4-й годъ изданія.

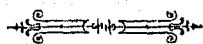
Журналъ издается при Братствѣ св. Михаила, князя Черниговскаго, и выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками размѣромъ въ 9—10 печатныхъ листовъ каждая.

Ставя своей задачей—проводить въ сознание мыслящаго человѣка истинно-разумное рѣшеніе главныхъ вопросовъ міробытія и христіанское освѣщеніе и уясненіе различныхъ сторонъ и проявленій человѣческой жизни, въ частности,—выдающихся событій церковной и общественно-государственной жизни, сложныхъ явленій изъ просвѣтительно-пастырской практики и, въ особенности, неотложныхъ задачъ дѣятельности приходскихъ братствъ,—журналъ на своихъ страницахъ отводитъ мѣсто статьямъ популярнаго содержанія изъ различныхъ областей научно-философской и богословской мысли.

Программа журнала состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

а) *богословско-философскаго* (научно-популярныя статьи по вопросамъ православно-христіанскаго богословія и философіи), б) *пастырско-миссіонерскаго* (статьи по разнымъ вопросамъ пастырской практики, миссіонерства и проповѣдничества), в) *церко-*

вно-историческаго (статьи по церковной и гражданской исторіи, археологіи и пр.), г) *литературно-педагогическаго* (статьи по литературѣ, педагогикѣ, художественныя произведенія). д) *церковно-общественнаго* (обзоръ главнѣйшихъ событій церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей и хроника мѣстной епархіальной жизни), е) *официальной части* (правительственныя распоряженія и официальные сообщенія).



ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ пересылкой **6 р. 50 к.**, на полгода **3 р. 50 к.**, отдѣльный номеръ **50 к.**

АДРЕСЪ: Черниговъ, Духовная Семинарія,
Редакція журнала „Вѣра и Жизнь“.



Открыта подписка

на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

IX ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

„ХРИСТІАНИНЪ.“

IX ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

Журналъ вступаетъ въ девятый годъ изданія.

Выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизации“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за восемь лѣтъ существованія журнала, что Редакція и въ настоящій уже девятый годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая по прежнему остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его жизни на землѣ; будемъ на стражѣ христіанства.

Съ наступающаго года журналъ будетъ выходить при ближайшемъ участіи группы профессоровъ Императорской Московской Духовной Академіи.

Въ журналѣ открывается новый, полный интереса, отдѣлъ подъ заглавіемъ: „ИЗЪ АМЕРИКАНСКОЙ ЖИЗНИ“.

Предполагаются къ печатанію: „ПИСЬМА О ЗАПАДѢ“, АРХИМ. ИЛЛАРИОНА.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 12 КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА.

II. ЖИВОЕ СЛОВО.

(проповѣдническіе труды студентовъ академіи).

III. ПО ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

III. Архіепископа Евдокима.

IV. Райскіе цвѣты съ Русской земли т. IV.

п. Ѳ. НОВГОРОДСКАГО.

V. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 страницъ.

VI. 24 листа духовно-нравственнаго содержанія.

Условія подписки: на годъ 5 рублей, на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес., наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экзempl.—11 высылаются бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, Редакція журнала „ХРИСТІАНИНА.“

Редакторъ-Издатель АРХІЕПИСКОПЪ ЕВДОКИМЪ.

Пом. Редактора Профессоръ В. П. Виноградовъ,

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

№ 3.

1-го февраля
1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Извѣстія по епархій.—Свободныя мѣста.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Разсмотрѣвъ дѣло по прошенію крестьянъ села Славы, Селемджинской волости, Амурской области, Θεодосія Коновалова и другихъ, о перечисленіи ихъ изъ православія въ старообрядчество Австрійскаго толка, Благовѣщенское Епархіальное Начальство по опредѣленію своему, отъ 12—29 декабря 1914 года за № 489, между прочимъ, постановило слѣдующее: „черезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать причтамъ епархій немедленно доносить Епархіальнымъ миссіонерамъ о массовомъ поселеніи въ ихъ приходахъ сектантовъ, старообрядцевъ и единовѣрцевъ, а равно о случаяхъ раскола-сектантской пропаганды“.

О чемъ Духовная Консисто́рія даетъ знать духовенству епархіи къ исполненію. Января 19 дня 1915 г., № 882.

На отношеніи Инспектора Народныхъ училищъ Хабаровскаго района съ ходатайствомъ о разрѣшеніи преподаванія Закона Божія въ нѣкоторыхъ школахъ учащимъ сихъ школь, 20 октября 1914 года за № 3142 послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Разрѣшается возложить преподаваніе Закона Божія на учителей и учительницъ. Наблюденіе за ихъ преподаваніемъ возложить на мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, уѣздныхъ и епархіальнаго наблюдателей церковныхъ школь и о. о. благочинныхъ, которымъ мноу предлагается при посѣщеніи селеній, гдѣ имѣются министерскія школы, обязательно посѣщать и эти школы и повѣрять познанія учащихся по Закону Божію. О своихъ посѣщеніяхъ школь всѣ указанныя лица должны доносить мнѣ безъ промедленія.

Консисто́рія по сему сдѣлаетъ общее распоряженіе по всей епархіи“.

О чемъ Благовѣщенская Духовная Консисто́рія даетъ знать духовенству епархіи къ должному исполненію. Января 14 дня 1915 года, № 664.

По поводу рапорта одного изъ священниковъ Благовѣщенской епархіи о разрѣшеніи присоединить къ православію еврея резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 12 января сего года за № 172, между прочимъ, послѣдовала таковая: „предлагаю всѣмъ священникамъ епархіи съ большою осмотрительностію относиться къ крещенію евреевъ въ виду часто обнаруживающейся ихъ неискренности въ принятіи вѣры Христовой. Крестится еврей и потомъ никогда храма Божія не посѣщаетъ и самыхъ основныхъ обязанностей христіанскихъ не исполняетъ, не приступаетъ къ таинству исповѣди и Св. Причащенію. Впредь подвергать евреевъ предварительно крещенія шестимѣсячному искусу въ цѣляхъ убѣжденія въ искренности ихъ желанія принять христіанство.

Духовная Консисто́рія сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе по епархіи“. Января 14 дня 1915 года, № 666.

Извѣстія по епархіи.

Священникъ Градо-Благовѣщенскаго Каѳедрального собора *Леонидъ Леонтьевъ* 23 декабря 1914 г. Его Преосвященствомъ **награжденъ** скуфьею.

Протодіакону Градо-Благовѣщенскаго Каѳедрального собора *Александру Кирсанову*, за усердіе и исправность по службѣ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 декабря 1914 г. за № 3829, **преподано** Архипастырское благословеніе.

Діакону Градо-Благовѣщенскаго Каѳедрального собора *Никитѣ Тарасенко*, за усердіе и исправность по службѣ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 декабря 1914 года за № 3829, **преподано** Архипастырское благословеніе.

Священникъ Ильинской церкви г. Благовѣщенска *Николай Поливановъ*, за принятіемъ его на службу въ Симбирскую епархію, по протоколному опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіального Начальства, отъ 31 декабря 1914 года и 15 января 1915 года за № 116/230, **исключенъ** изъ состава священнослужителей Благовѣщенской епархіи.

Бывшій и. д. псаломщика церкви Иннокентьевскаго поселка, Иркутской епархіи, *Инатій Григоріевъ Сыроватскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 7 января 1915 г. за № 52, **назначенъ** и. д. псаломщика при церкви ст. Екатеринославской, Амурской обл.

Псаломщикъ села Суражевки *Григорій Надеждинскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 16 января сего года за № 253, **уволень за штатъ**.

Псаломщикъ Вознесенской церкви г. Благовѣщенска *Николай Кременскій*, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 16 января сего года за № 250, за принятіемъ его на службу въ Благовѣщенскій Окружной Судъ, **уволень** отъ занимаемой имъ должности.

Псаломщикъ церкви с. Гондаттѣвскаго *Павелъ Волянскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 января сего года за № 234, **уволень за штатъ**.

Крестьянинъ Симбирской губ., Алатырскаго уѣз., Паранѣвской вол., того-же села, *Александръ Ивановъ Бочкаревъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1-го января 1915 года, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви села Больше-Михайловскаго, Приморской области.

Свободныя мѣста.

Священническое при церкви с. Овсянки, Амурской области и **псаломщическія**: при Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ, при Градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви, при Николаевской церкви г. Зеи и при церквахъ селеній: Алексѣевскаго, Гондатти, Кузмичей, Поярковой, Амурской области и Дормидонтовки, Приморской области.

БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 февраля

№ 3.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Лекціи по методикѣ Закона Божія (продолженіе). Школьные бібліотеки.—Уроки войны.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Библіографія.—Объявленія.

Лекціи по методикѣ Закона Божія*).

ГЛАВА 2-я.

Общедидактическія положенія, примѣнимыя къ преподаванію Закона Божія: а)---со стороны содержанія.

Какъ вести въ школь преподаваніе Закона Божія? По личному наблюденію (какъ у наблюдающаго за преподаваніемъ Закона Божія въ городскихъ школахъ, оно имѣеть у меня объемъ большій обычнаго) и по тому, что слышшишь о другихъ, можно съ увѣренностью сказать, что отвѣтъ на поставленный нами вопросъ, отвѣтъ сознательный и серьезный, отъ самихъ преподающихъ этотъ предметъ—рѣдко отъ кого получишь. Преподають обычно, какъ Богъ на душу положитъ. Справятся (и то не всегда), что положено пройти программой по этому предмету, дадутъ въ руки учебники и начинаютъ по нимъ проходить, не мудрствуя много, отдѣль за отдѣломъ, страницу за страницей. Какими-нибудь научными требованіями къ себѣ и своей работѣ, даже самыми общими, вовсе не задаются.

Много способствуетъ этому и довольно, сказать по правдѣ, скользкое положеніе въ школахъ Закона Божія, какъ учебнаго предмета. Съ одной стороны, не только у лицъ, преподающихъ предъ указаннымъ выше исключительно-важнымъ

*) Продолженіе. См. № 1 Епарх. Вѣд. с. г.

значеніемъ его, но еще больше у игнорирующихъ его про себя, и во внѣшнихъ отношеніяхъ также чуждающихся его, — установилось въ отношеніи къ Закону Божію какое-то цривилегированное и льготное положеніе для него, то предметъ особый, *sui generis*, къ которому и не должны прилагаться тѣ требованія и нормы, какія обязательны для другихъ наукъ. Русскій языкъ или ариметтику, конечно, необходимо проходить методически и планомерно, съ цѣлоуцеленіемъ въ всѣхъ основныхъ правилъ преподаванія, своевременно и исправно. — Законъ Божій? — хорошо, если преподается аккуратно, безъ значительнаго опущенія уроковъ, а все остальное — исключительно вѣла преподающихъ. Даже на нарушенія дисциплины во время уроковъ его многіе склонны смотреть сквозь пальцы. — Другіе, и даже нерѣдко сами преподающіе, особенно когда, за неимѣніемъ священника, преподаетъ учитель школы по другимъ предметамъ, считаютъ Законъ Божій за какой-то полу-учебный предметъ, трактуя его наравнѣ съ „искусствами“ — ррсованіемъ, пѣніемъ и т. п. Преподавая данный предметъ почти исключительно въ силу необходимости: „положено де программой, да и на экзаменѣ спросятъ“, они въ сѣмъ отношеніи, такъ сказать, отбываютъ повинность и, урѣзывая свои задачи до крайности, даютъ своимъ питомцамъ такой *minimum* знаній, что экзаменуемымъ на сторонѣ приходится только поражающе мало, ужъ проходился-ли вообще-то курсъ Закона Божія въ той школѣ, но не знаютъ элементовъ, — напр. не умѣютъ молиться, не знаютъ исторій двенадцатыхъ праздниковъ и дни молитвы „Отче нашъ“. Другіе, болѣе добросовѣстные, сами терпятъ и скорбно недоумѣваютъ, да что же тутъ преподавать и, главное, — какъ преподавать?

Законъ Божій, при всѣхъ его особенныхъ свойствахъ и цѣляхъ, въ школѣ есть прежде всего — учебный предметъ, и преподаваніе его, какъ преподаваніе всякаго другого предмета — русскаго языка, ариметики, исторія, должно подниматься на вѣстномъ, научно-установленномъ, и правилами и приѣмахъ. Отсюда не только возможна, но и положительна необходима для насъ специальная Методика Закона Божія, которая должна возможно болѣе отчетливо и полно опредѣлить тотъ путь, какимъ должно вестись преподаваніе нашего предмета, выразить въ себѣ всѣ тѣ требованія, построенія и вріемныя моменты.

Само собою разумѣется, что изъ этихъ приѣмовъ и правилъ одни имѣютъ отношеніе только къ преподаванію Закона Божія, даже того или иного отдѣла въ немъ, и должны войти въ составъ собственной методики его; другіе у предмета Закона Божія общи съ остальными научными дисциплинами и

представляютъ собою сводъ основныхъ указаній, какъ долженъ вообще вести свое преподаваніе учитель въ народной школѣ, будетъ ли онъ обучать Закону Божію, или русской грамотѣ и численію. — Съ этихъ общедидактическихъ правилъ мы и начнемъ свою рѣчь въ данномъ случаѣ.

Конечно, никто отъ насъ не ожидаетъ изложенія всей системы дидактики, приведенія всѣхъ нормъ и положеній этой науки. Не говоря уже о томъ, что на такое изложеніе ей не хватило бы у насъ и времени, будемъ помнить, что это не можетъ входить въ наши планы, такъ какъ задача наша — изложеніе частной Методики Закона Божія. Отсюда, изъ дидактики мы возьмемъ только нѣкоторыя положенія и правила, или въ силу ихъ особеннаго значенія и для законоучителей, или же въ виду особенно частаго нарушенія ихъ послѣдними на практикѣ.

Прежде всего, относительно выбора и распредѣленія общаемаго дѣтямъ учебнаго матеріала. (А) Преподаваніе Закона Божія, какъ и всѣхъ другихъ предметовъ, въ начальной школѣ непременно должно быть элементарнымъ. Следовательно, по самой рѣчи своей, но подбору и сочетанію словъ, законоучитель постоянно долженъ помнить, особенно въ младшихъ отдѣленіяхъ, что онъ говоритъ съ тѣми младенцами, коимъ требуется лишь млеко словесное, долженъ выражаться простымъ, общеупотребительными словами, и непременно въ краткихъ и почти сплошь простыхъ предложеніяхъ. Периодическая рѣчь эти дѣтишки не схватятъ, даже и недлиныя придаточныя предложенія, особенно сокращенныя посредствомъ причастій и дѣепричастій, для нихъ совершенно непосильны. Пусть съ внешней стороны вамъ самимъ рѣчь ваша будетъ казаться грубоватою и шероховатою; одни и тѣ же слова, особенно существительныя, часто повторяются въ разсказѣ; только бы не ставилось едва раскрывающемуся дѣтскому сознанію загадки: кто это „онъ“ или „который“ (особенно когда этихъ мѣстоименій нѣсколько), что значитъ „прислушивавшаяся“, „мнующій“ и т. п.

Но этого, и особенно для Закона Божія, мало. Страшный соблазнъ современной школы, опасный особенно для начинающихъ или стремящихся къ скорымъ успѣхамъ преподавателей, — тотъ, что учащаго и ученика въ развитіи ихъ теперь раздѣляетъ цѣлая бездна. И оттого учащіе часто совсѣмъ не представляютъ, что извѣстно, а главное — что неизвѣстно имъ новымъ ученикамъ въ школѣ. Всего больше въ курсѣ Закона Божія каждому преподавателю приходится чуть не съ самыхъ первыхъ шаговъ встрѣяться съ словами или оборотами, которые стали общеупотребительными, иногда въ сло-

весной оболочкѣ являются уже знакомыми ученикамъ, но по содержанию, по самому хотя бы неточному, по приблизительному смыслу, для нихъ совершенно—terra incognita,—иѣтъ у нихъ о томъ ровно никакого представленія. Возьмите, на примѣръ, такія слова: грѣхъ или законъ, спасеніе или искушеніе, „Господи помилуй“, „во вѣки вѣковъ“.—Учитель и долженъ постоянно слѣдить за собою и за дѣтми, чтобы бесѣды его съ ними и въ особенности объясненія велись не на языкѣ попугасовъ, а на дѣйствительно понятномъ для нихъ, просознанномъ ими, словесномъ матеріалѣ, не сѣбшпть и не скользнуть по поверхности запоминаемыхъ словъ и оборотовъ, а дѣйствительно начинать съ элементовъ, съ извѣстнымъ дѣтямъ, доступнымъ имъ возможно болѣе реальнымъ содержаніемъ.

В) Отсюда въ своихъ объясненіяхъ учитель долженъ избѣгать всего отвлеченнаго и общаго, и наоборотъ—стараться исходить отъ конкретнаго и частнаго: Вслоду, гдѣ только возможно, разъясненія его должны вестись по индуктивному, наводящему методу. Возьмемъ то же понятіе грѣха: пока объясняютъ его, какъ дѣлають обычно, какъ преступленіе или неисполненіе Закона, даже нарушеніе воли Божіей,—этимъ въ сущности понятіе грѣха къ сознанію дѣтей почти нисколько не приближается: Х объясняютъ Х-омъ. Иное дѣло, когда при участіи дѣтей приномнять, *какъ* люди грѣшять: обманываютъ, вруаютъ, ругаются, пьянствуютъ... тогда дѣтямъ можетъ быть затруднительнымъ лишь формулировать, что такое грѣхъ, а самый смыслъ этого слова они усвоятъ достаточно ясно и можно сказать—на вѣки. Особенно полезно, дополнительно къ этому, провести наглядно параллель между скверною—грязью физической и грѣхомъ—грязью душевной, когда придется вамъ объяснять обычно плохо понимаемое и объясняемое дѣтями выраженіе: и очисти ны отъ всякія скверны (въ молитвѣ Царю Небесный).

Или—хотя бы понятіе спасенія: обычныя богословскія объясненія этого слова всегда будутъ для дѣтей далекими и блѣдно-воспринимаемыми; но попробуйте предварительно справиться у дѣтей, когда люди кричатъ „спасите“ и что это значитъ: вы подготовите такую хорошую почву, что потомъ объясненіе христіанскаго спасенія также войдетъ въ пониманіе дѣтей и живымъ, и очень определеннымъ. Иль, наконецъ, обычно и необъясняемое, въ виду яко бы полной понятности (?) его, выраженіе: Господи, помилуй. Его содержаніе станетъ только тогда близкимъ сердцу дѣтей, дѣйствительно понятнымъ и нужнымъ имъ, когда вы въ живой бесѣдѣ установите у дѣтей идею справедливаго возмездія—что зло и грѣхъ должны быть на-

казаны, а правда и добро награждаются—и въ связи съ тѣмъ любовь къ намъ и милосердіе Божіе; не смотря на наши грѣхи.

Такъ всегда: отъ живого, реального—къ отвлеченному, отъ частнаго къ общему, отъ конкретныхъ фактовъ къ ихъ смыслу и словесной формулировкѣ. Только тогда дѣти будутъ и дѣйствительно понимать ихъ, и интересоваться даже и болѣе отвлеченными уроками у васъ, и только тогда они будутъ и воспитываться нравственно на этихъ урокахъ.

Г) Общепринятымъ, можно сказать моднымъ въ наше время, средствомъ оживлять и улучшать преподаваніе, дѣлать его особенно отчетливымъ и яснымъ является всюду вводимая, даже и въ бѣдныхъ сельскихъ школахъ, его наглядность. Предметъ Закона Божія, особенно въ первыхъ его ступеняхъ—въ курсѣ школы начальной,—можетъ быть не меньше нуждается въ этой наглядности преподаванія, чѣмъ русскій языкъ или арифметика. Но къ сожалѣнію, и въ этомъ случаѣ преподаваніе его обычно отстаётъ отъ преподаванія другихъ предметовъ. Какъ же можетъ примѣняться наглядность преподаванія къ нашему предмету?

Замѣтимъ, что эта наглядность преподаванія достигается тремя способами: а) предметнымъ, в) рисунками, е) вербальнымъ. И все эти способы и могутъ, и непременно должны примѣняться въ преподаваніи Закона Божія.

а) Рѣже, конечно, можетъ примѣняться первый способъ—наглядность преподаванія чрезъ показываніе тѣхъ самыхъ предметовъ, о которыхъ идетъ рѣчь на урокѣ, хотя оттого не понижается его цѣнность, ради которой его постоянно нужно подыскивать, гдѣ можно.

Предметнымъ—въ одной части—будетъ изученіе исторіи праздника Вербнаго Воскресенія, когда преподаватель добудетъ и принесетъ въ классъ тѣ пальмы, съ которыми встрѣчали Иисуса Христа у Иерусалима, и тѣ вербы, съ распустившимися почками, которыя, какъ „побѣды знаменія“ (жизни надъ смертію) мы носимъ въ рукахъ, давая тѣмъ и самое наше имя праздника. Въ молитвахъ и почти всѣхъ исторіяхъ, въ катихизисѣ такая предметность обычно не примѣнима (хотя напр. куча сора, или наростаніе плѣсени въ тѣхъ мѣстахъ, которыя не выметають и не протирають, отлично помогаетъ выяснять наростаніе грязи душевной и необходимости ея прометанія и очистки, чрезъ исповѣданіе грѣховъ въ молитвѣ и таинствѣ покаянія; отчетливость христіанскаго представленія о различномъ посмертномъ состояніи тѣла и души достигается тогда, когда напомнимъ, или еще лучше—покажемъ

имъ; могущуюсь мертвыми грѣшителями, въ связи съ изученіемъ очевидной истинности духа). Но особенно примѣнимъ и цѣненъ способъ этотъ въ одномъ отдѣлѣ нашего курса, но зато являющемся обычно для преподаванія — особенно труднымъ и скучнымъ; — курсъ богослуженія. При нормальной внимательности постановкѣ преподаванія этого предмета наглядность тутъ полная. Даже цѣлыя эпохи послѣдованія и службы должны изучаться здѣсь въ связи съ тѣмъ, что ученики слышатъ и видятъ лично и конечно, въ главномъ не однажды. Только тогда этотъ курсъ имѣетъ смыслъ, интересъ и цѣну. Тѣмъ болѣе необходима здѣсь наглядность предметная, когда уроки ведутся по разнымъ священнымъ предметамъ: храмъ, его устройство и принадлежность, облаченія, мѣстные иконы, купель или канунница. Будетъ прямымъ грѣхомъ, если учитель не доставитъ дѣтямъ огромнаго удовольствія — сводить ихъ въ церковь въ свѣтѣ богослужебное время, для осмысленнаго ознакомленія ихъ съ этими святынями (тамъ, гдѣ условія, особенно настроеніе, подходящія, хорошо, потому тутъ же и обья этихъ дѣтяхъ отслужить краткій молебенъ, напр. Спасителю и Божіей Матери, такъ чтобы школьное посѣщеніе храма одѣлать маленькимъ шаломничествомъ).

Всего болѣе примѣняется, и менѣе примѣнять, наглядность обученія. Закономъ Божію чрезъ пользованіе соответствующими изображеніями. Разумѣемъ не только болѣе знакомыя всѣмъ священно-историческія картины, но и такъ называемыя богослужебныя таблицы, рисунки и чертежи, то отдѣльныя, то параллельно-изображающія ветхозаветную свято-историческія событія — и тѣ священныя дѣйствія, въ коихъ символизируются и воспоминаются они, и, наконецъ, карты, изъ коихъ особенно полезны-подробныя, издаваемыя Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ. Нѣкоторые чертежи и изображенія учитель можетъ начертить на доскѣ и самъ, даже и плохо рисуетъ, напр., различныя формы креста и монограммы, печать на просфорѣ, и т. п. Особенно важно для общаго церковнаго міровоззрѣнія дѣтей рисовать имъ диски съ частіцами, какъ онѣ располагаются на литургіи, т. е. обтѣнять, что здѣсь вся Христова церковь — небесныхъ, и земныхъ, и преисподнихъ — съ Царственно-возвышающеюся Главою сою — въ жертву закалаемымъ. Въ чинимъ Агнецемъ, тогда какъ у насъ часто заставляютъ даже забуривать, кого обозначаютъ частицы 3-й или 4-й просфоры, а самой наглядной церковной символизацией, для которой все это и совершается, и не показываютъ, и не изучаютъ. При доступности и распространенности этихъ картинъ, картъ и рисунковъ, и при дешевизнѣ ихъ, ни одна школа въ

настоящее время обходиться безъ нихъ не должна, и не можетъ. Однако, наглядность преподаванія одними этими пособиями и способами не исчерпывается. Преподаваніе можетъ быть нагляднымъ и при отсутствіи относящихся къ изучаемому, въ классѣ предметовъ и картинъ. Нагляднымъ можетъ быть преподаваніе и такихъ отдѣловъ и положеній, которые сами по себѣ представляются и общими, и отвлеченными. У искуснаго и опытнаго преподавателя всякая его бесѣда съ учениками будетъ носить отпечатокъ наглядности, хотя бы онъ разсказывалъ имъ безъ всякихъ пособій какую-нибудь притчу или даже объяснялъ катихизисъ. Есть еще наглядность, вербальная, наглядность самыхъ выраженій, самой постановки рѣчи, и она всегда находится въ распоряженіи у преподающаго.

Возьмемъ притчу Спасителя. Въ оной имѣются въ себѣ отпечатокъ прямо идеальной наглядности, при чемъ во время произнесенія ихъ XIX вѣковъ назадъ въ Палестинѣ во многихъ случаяхъ чувствуется за ними наглядность и предметная: напр. овцы и пастырь, Лоза виноградная, вода живая. Но главнымъ образомъ создается въ нихъ наглядность вербальная, наглядность самого разсказа, почему даже и въ школахъ слушаются оныя и теперь по Евангелію съ захватывающимъ интересомъ. И все же, если начнете, напр., изучать съ дѣтьми одну изъ нагляднѣйшихъ притчъ—о Сынахъ—только въ постановкѣ рѣчи Евангелія (не говоримъ уже о несравненно болѣе сухомъ учебникѣ) ваше преподаваніе еще не будетъ нагляднымъ. Вамъ нужно будетъ отънѣтъ: что на дорогѣ—прибитая, накатанная земля, гдѣ сѣмя не проникнетъ внутрь и не приметъ; что на каменистой почвѣ на дюймъ или вершокъ легла хорбшая земля, а потомъ камень; особенно о плеведахъ, —какъ въ огородѣ сорная трава задушитъ сѣмена огурцовъ или моркови, если ея не вырвать; только тогда дѣти прямой смыслъ воспримутъ наглядно. Тоже и съ внутреннимъ смысломъ, когда нужно указывать дѣтямъ и на разное сердце челоуѣка, примѣнительно къ ихъ опыту—то слушающихъ однимъ ушамъ (или заучивающихъ одною памятью—для отвѣта), то поверхностныхъ, на моментъ умѣляющихся (напр. въ храмѣ, а вышель—и забыть все), то людей болѣе внимательныхъ, которые бы и желали исполнять заповѣди Божіи (напр. помогать бѣднымъ), да привычки—плеведа (ложь, лѣнь, скупость, пьянство) одолеваяють.

Эта наглядность достигается главнымъ образомъ привычкою непременно отънѣтъ то или другое въ разсказѣ: то—поразительность, чуда, то—злобу враговъ, то—величину страданій

Спасителя, то подавленность Маріи Магдалины скорбію, когда не замѣчаетъ она, что говоритъ съ ангелами. И наоборотъ, ея не можетъ быть тамъ, гдѣ разсказъ ведется сухо, безучастно, безъ внутренняго любованія учителя тѣмъ, что онъ разсказываетъ. И опять—только горящее—зажигаетъ, только интересуясь самому передаваемымъ можно заинтересовать, затронуть сердце слушающихъ. И если преподаватель, особенно въ передачѣ священныхъ исторій, не вызываетъ вовсе у дѣтей ихъ сердечнаго отклика на сказываемое и живыхъ представленій, онъ, смѣло можно сказать, обкрадываетъ дѣтей своихъ, давая имъ камень вмѣсто хлѣба.

Эти три первыхъ, внутренне связанныхъ между собою, свойства (преподаванія),—элементарность, конкретность и наглядность преподаванія мы считаемъ главными и основными, отъ коихъ всего больше зависитъ успѣшность обученія для нашего предмета.

Д) Важнымъ представляется также и весьма признаваемая необходимою послѣдовательность и постепенность сообщенія учащимся преподаваемаго учебнаго матеріала. Преподаваніе не можетъ быть безсистемнымъ метаніемъ изъ стороны въ сторону, безцѣльнымъ перебѣганіемъ изъ одной области въ другую. Въ преподаваніи не должно быть скачковъ: все должно располагаться здѣсь продуманно, стройно и гладко.

Это требованіе постепенности и систематичности преподаванія можетъ осуществляться съ двухъ сторонъ: а) со стороны распрѣдѣленія по школьнымъ курсамъ всего даннаго учебнаго матеріала въ его основныхъ отдѣлахъ. Но это связывается уже и съ методикою изученія науки, и отсюда и рѣчь о томъ будетъ вестись нами уже по переходѣ къ частной методикѣ Закона Божія. И б)—со стороны обще-дидактическихъ замѣчаній о переходѣ отъ однихъ свѣдѣній къ другимъ, о необходимой преемственности всѣхъ уроковъ въ зависимости отъ общаго характера ихъ содержанія. Въ этомъ случаѣ данное правило излагается всегда, какъ обязательство: переходить отъ простаго къ сложному и отъ легкаго къ трудному матеріалу, и является дальнѣйшимъ развитіемъ перваго требованія—вести преподаваніе элементарно.

Нечего и говорить о томъ, что и это, 4-е, правило, можно сказать общедидактическая аксіома, должно имѣть примѣненіе и къ преподаванію Закона Божія. Но нужно сознаться, что оно не только на практикѣ плохо выполняется, но и помимо личныхъ недочетовъ у преподающихъ, и вообще-то съ трудомъ можетъ проводиться на дѣлѣ. Объясняется это самымъ

существомъ, характерными свойствами Закона Божія, какъ учебной дисциплины.

Въ курсѣ Закона Божія совсѣмъ нѣтъ той раздѣльности и той внутренней, преемственности содержания, какъ во всѣхъ другихъ научныхъ предметахъ. Тутъ, грубо выражаясь, вѣчная череполовица: въ содержаніе одного курса постоянно вклипывается содержаніе другого. Въ самомъ дѣлѣ, какъ извѣстно, курсъ Закона Божія въ начальной школѣ распадается на слѣдующіе 4 отдѣла: изученіе молитвъ, священная исторія, катихизисъ и богослуженіе. Но уже при самомъ бѣгломъ, поверхностномъ знакомствѣ съ содержаніемъ ихъ, мы видимъ, что ни одинъ изъ этихъ курсовъ не мыслимъ безъ пользованія тѣмъ матеріаломъ, какой составляетъ основное и прямое содержаніе другихъ. Молитвы: по ихъ смыслѣ и употребленію—это и катихизисъ, и священная исторія и даже, частію, богослуженіе. Священная исторія—этотъ основной курсъ христіанской школы—для правильнаго воспріятія требуетъ достаточно отчетливаго знанія основныхъ христіанскихъ догматовъ и нравственныхъ истинъ; катихизисъ и богослуженіе—безъ знанія первыхъ двухъ курсовъ, съ постояннымъ пользованіемъ ими, и не мыслимы.

Да и самыя первыя, основныя понятія религіозныя, съ которыхъ приходится начинать,—о Богѣ, Его вѣчности и вездѣсущи, о святости, правдѣ, добрѣ и т. д.—все это понятія слишкомъ общія и трудныя для воспріятія, особенно воспріятія сознательнаго и отчетливаго....

Но все же, поступаясь, въ мѣру неизбежнаго, строгимъ выполненіемъ этого правила постепеннаго перехода отъ легкаго къ трудному и отъ простаго къ сложному, вообще-то во всемъ преподаваніи, во всѣ года его, нужно свѣдѣть, чтобы это правило, особенно безъ нужды, не нарушалось. Это скажется: во 1-хъ, тѣмъ, что преподаватель не будетъ гнаться за вѣщною систематичностью и законченностью курсовъ въ распредѣленіи ихъ по классамъ, но для 1-го выберетъ только наиболѣе необходимое и легкое; во 2-хъ—свои разъясненія и самую рѣчь свою на первыхъ порахъ будетъ особенно упрощать—и по словообороту, и по кругу тѣхъ свѣдѣній, какія будутъ выучиваться имъ съ учениками на этихъ урокахъ; въ 3-хъ, къ послѣднимъ годамъ обученія отнесетъ тѣ отдѣлы, которые являются болѣе трудными и обобщающими по своему содержанію, и въ преподаваніи ихъ будетъ стремиться къ объединенію и общему освѣщенію всего курса Закона Божія.

Е) Перейдемъ теперь къ планомерности преподаванія, въ смыслѣ групповой и собственной объединенности уроковъ. Въ настоящее время въ этомъ случаѣ замѣчаются такіе

два недостатка. Одни — и вбродно и большинство, упрощая свою задачу, изучение данного курса понимают исключительно в смысле и в смысле последовательного прохождения известного учебника, «страницу за страницей», «историю за историей», «молитву за молитвой», все — по книжке. Другие — вводя в уроки больше творчества и широты, вносят много обобщений, справок и сопоставлений, но именно в духе свободного творчества, опять — так, как Бог в насдушу полагать. Тогда добросовестный учитель в начале же года, так только узнать состав своих учеников, должен заране выработать себе общий план того, что с ними пройдет, и намечать себе его составные части — отдели. Он не отбывает и будет проходить курс, заканчивая их, повторяя и обобщая. Каждый урок у него тогда будет занимать свое место. Но разучивая данный урок, он не только может, но и должен вызывать и проявлять в сознании детей ряд несоприкосновенных ассоциаций: такие сопоставления и расширения урока — одно из его украшений. Однако, здесь должна соблюдаться мера: уклонения в сторону от основного содержания урока допустимы только как исключения, и непременно краткия, и мимоходом. А главное: учитель ни на момент не должен забывать прямой своей задачи: того основного содержания урока, к которому все направляет, постоянно к нему возвращаться. Так как на каждом уроке не все требует одинакового разучивания: одно само по себе трудно дается, именуя тогда, места, буквальны тексты, другое требует по собственной сущности точного запоминания — и которые определения в казхизне (напр. о Церкви или промысл), переводы трудных слов и выражений и т. п.; то практически чрезвычайно полезным и целесообразным представляется *видение* всего этого материала и записывание его — на доску, в специальных тетрадках, а иногда может быть и на полях учебника. (Ж). Наконец, последнее дидактическое требование данного рода — со стороны материала, самого содержания преподаваемого на уроках — это *индивидуализация* учащихся. Плохой тот учитель, который с учениками сельских школ говорит так, как с учениками школ городских, с детьми интеллигентных родителей так, как с детьми рабочих. Многие выражения и фразы, близкие или совершенно понятные детям школ европейских, почти не применимы по крайней мере, требуют особых разъяснений и в примысли к детям нашего Амурского края: напр. весеннее половодье и вообще тамошнее наступление весны, бураны, даже во многих подробностях ведение сельского хозяйства. Тем больше

непонятны имъ выраженія изъ быта библейскаго (Напр. — овцы, идущія за пастыремъ; сосуды вина, вмѣстѣ по двѣма или тремъ мѣрамъ).

— Первое требованіе отъ учителя: знай своихъ учениковъ и то, какъ говорить съ ними. Совершенно недопустимое, но не такъ рѣдкое у законоучителей, явленіе: и до конца года они плохо знаютъ своихъ учениковъ даже по фамиліямъ. Обязанность для каждаго учителя — узнать такъ учениковъ въ первыя же недѣли — только тогда онъ можетъ установить съ ними дисциплину. Но индивидуализація преподаванія требуетъ гораздо большаго. Здѣсь, бесѣдуя со учащимися, преподаватель долженъ говорить съ ними не какъ съ какими-то отвѣченными а. в. с. — алгебраическими величинами, и не просто какъ съ учениками вообще, знать ихъ не только по фамиліямъ или именамъ, но и какъ — определенные характеры, какъ нравственные облики того или иного типа. Отсюда, самыя общія по характеру и безотносительныя сами по себѣ вопросы онъ будетъ разнообразить и особенно упрощать, разъ ему придется обращаться къ дѣтямъ туго-восприимчивымъ и ненаходчивымъ; ребенка робкаго или забитаго онъ будетъ спрашивать особенно ласково и мягко, и наоборотъ, разъ знаетъ, что вопросъ или урокъ труденъ, сначала спроситъ болѣе способнаго ученика, потомъ уже среднихъ или слабыхъ. Или когда, напр., будетъ учить дѣтей, какъ молиться за умершихъ, особенное вниманіе онъ будетъ обращать на сиротъ, имъ помогать прежде всѣхъ научиться, имъ отънять значеніе этой великой и благородной обязанности христіанства; другіе дѣти отъ этого не только не потеряютъ, а только выитраютъ, ибо на примѣрѣ товарищей воспримутъ и они эту молитву, и такъ что-то живое, дѣйствительное и нужное и вѣчное. Также когда будетъ говорить ученикамъ о духовномъ убійствѣ, ненависти и гнѣвѣ, или о брашнѣ и кражѣ, особенный уклонъ слова его, иногда только взоръ, только отдаленныя намеки, должны имѣть эти его наставленія въ сторону дѣтей, грѣшащихъ противъ этихъ правилъ. Разумѣется, онъ не долженъ стыдить, и тѣмъ болѣе высмѣивать и унижать, а даже и по фамиліямъ или въ замѣтливомъ классу въ явнымъ обращеніямъ въ сторону, онъ этихъ учениковъ не долженъ, такъ сказать, выставлять напоказъ классу; даже и съ взрослыми грѣшниками заповѣдано впадать съ вразумленій наседанью. Нѣтъ, говорить о нихъ долженъ главнымъ образомъ для нихъ, стараясь пробиться къ ихъ сердцу; но его педагогическій тактъ подскажетъ ему, какъ сдѣлать это, не обижая, можетъ быть, и безъ того травмировавшаго другими, ребенка.

Протоіерей *И. Вознесенскій*.

Школьные библиотeki.

Въ разговорѣ съ учителями церковныхъ, министерскихъ и казачьихъ сельскихъ школъ очень часто приходится слышать сѣтованія учителей на отсутствіе въ школахъ книгъ для вы-класснаго чтенія ученикамъ. При этомъ всегда почти оказывается, что, по словамъ самихъ учащихся, библиотека въ школѣ была, или—что библиотека нѣсколько разъ пополнялась книгами, но—теперь многія книги затеряны (зачитаны), а многія—порваны.

Все это— правда: не болѣе 10% начальныхъ сельскихъ школъ всѣхъ вѣдомствъ имѣютъ библиотечки, а въ остальныхъ школахъ—постоянно жалкіе остатки библиотекъ, не смотря на періодическое пополненіе ихъ книгами. И какъ тяжело, нравственно тяжело учителю, въ школѣ котораго нѣтъ книгъ для чтенія! Съ другой стороны—и дѣти, жаждущія прочитать хорошую книжку, не получаютъ въ «школѣ безъ книгъ» всего того, на что они имѣютъ полное право рассчитывать при поступленіи въ школу.

Вслѣдствіе того громаднаго значенія въ дѣлѣ воспитанія и образованія, какое имѣютъ хорошія школьныя библиотечки, интересно кратко освѣтить причины книжнаго голода въ деревенскихъ школахъ и намѣтить нѣкоторые пути къ возможному улучшенію школьно-библиотечнаго дѣла.

Каждый учитель знаетъ, что школа получаетъ книги отъ своего ближайшаго учебнаго начальства, и каждый учитель понимаетъ, что начальство лишено возможности ежегодно присылать во всѣ школы полный наборъ учебниковъ и полную библиотечку книгъ для чтенія, ибо подобная расточительность не по карману учебнаго вѣдомства; но, не каждый учитель ясно сознаетъ, что ближайшая забота о пополненіи и охраненіи школьной библиотечки лежитъ все-же на самомъ учителѣ. Обыкновенно бываетъ такъ: присылаются въ школу книги, и учитель доволенъ: онъ радуется, что наконецъ-то и его школа имѣетъ библиотечку; но проходитъ учебный годъ, настаетъ другой учебный годъ, и учитель опять сѣтуетъ, что ученикамъ читать нечего, что книжки порваны и попорчены... Слѣдов., школа должна ждать новой очереди получения библиотекки. Равнымъ образомъ, и учитель терпѣливо ждетъ того-же. А лично самъ учитель сдѣлалъ-ли попытку, хотя бы самую малозначительную, охранить отъ порчи и разрушенія присланныя въ школу книги, не говоря уже о попыткѣ постепеннаго пополненія библиотекки на мѣстныхъ средства? Ученики, вѣдь, меньше

всего виновны въ томъ, что чрезъ годъ—два года много хорошихъ книгъ уничтожается и библіотека приходитъ въ жалкій видъ.

Поучительно здѣсь отмѣтить, что въ болѣе жалкомъ состояніи находятся библіотеки тѣхъ школъ, учащіе конхъ не имѣютъ своихъ *личныхъ* библіотекъ, иначе сказать: имѣется нѣкоторая внутренняя связь между состояніемъ школьной библіотеки и наличиемъ у учителя «своей» библіотеки. Соответствуя дѣйствительности, выводъ этотъ и психологически вѣренъ. Кто не привыкъ пріобрѣтать ежегодно для своей личной библіотеки нѣсколько новыхъ сочиненій и кто не привыкъ бережно и любовно относиться къ книгамъ своей библіотеки, тотъ не въ состояніи будетъ хранить, беречь и пополнять и школьную библіотеку, у того въ школьномъ библіотечномъ шкафу чаще можно встрѣтить пыль, грязь и полный беспорядокъ. Приносить къ такому учителю ученикъ помятую или порванную книгу; учитель (часто бываетъ такъ!) сдѣлаетъ соответствующее наставленіе ученику и бросаетъ помятую книгу въ груды такихъ же помятыхъ книгъ; этотъ же ученикъ въ слѣдующій разъ, не смотря на полученное внушеніе, опять возвратитъ учителю помятую книгу, и послѣдствія для ученика и для книги опять произойдутъ тѣ же. Другой ученикъ не возвращаетъ книгу, а учитель не напоминаетъ, потому что о выдачѣ книги своевременно не было сдѣлано записи и забылось. Сколько въ теченіе года учебныхъ недѣль, столько же (если не больше) случаевъ возвращенія испорченной книги и случаевъ невозвращенія книгъ, или—что тоже—сколько учениковъ въ школѣ, столько же, приблизительно, выбываетъ въ теченіе года и книгъ изъ школьной библіотеки.

При указываемомъ отношеніи учителя къ школьной библіотекѣ, послѣдняя всегда будетъ находиться въ жалкомъ состояніи, такъ какъ если самъ учитель не умѣетъ обходиться съ книгами, то онъ не сможетъ и въ ученикахъ развить чувство бережнаго и любовнаго отношенія къ книгамъ. Вообще, беспорядокъ въ школьной библіотекѣ происходитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что нѣкоторые учителя не привыкли любить книгъ—этихъ друзей человѣчества.

Наоборотъ, у аккуратныхъ учителей, цѣнящихъ каждый печатный листокъ, имѣющихъ свои личныя библіотеки и привыкшихъ любить книжное богатство, въ школьно-библіотечномъ шкафу всегда чистота, постоянная систематичность въ распредѣленіи книгъ и строгій порядокъ выдачи и возвращенія книгъ, съ помѣтками о томъ въ особой тетради, которая ведется безъ помарокъ и своевременно, въ присутствіи тѣхъ,

кто получает и возвращает книги. Такое отношеніе учителя къ библіотечному дѣлу—залогъ процвѣтанія школьной библіотеки. Если же къ этому прибавить краткое выспрашиваніе у учениковъ содержанія прочитанной книги и немедленное (въ присутствіи учениковъ) подкленваніе и исправленіе *самимъ учителемъ* попорченной ученикомъ книги, то вполне можно ручаться, что въ теченіе года ни одна книга не придетъ въ негодность. Въ данномъ случаѣ, какъ и во многомъ другомъ, примѣръ учителя—лучшее наставленіе для учениковъ.

Но если то или иное отношеніе учителя къ школьной библіотекѣ съ достаточной точностію объясняется наличиемъ или отсутствіемъ у учителя *своей* библіотеки, то еще вышуклѣе и рельефнѣе по той же личной библіотекѣ учителя объясняется для насъ причина, почему учащіе совершенно не заботятся о пополненіи школьныхъ библіотекъ на мѣстныхъ средствахъ.

Просмотрите книги личныхъ библіотекъ (несколько) сельскихъ учителей и что вы найдете? Двѣ-три устарѣлыхъ методіки, нѣсколько разсказовъ, повѣстей и романовъ разнообразнаго направленія, нѣсколько приложеній къ «Нивѣ» и «Родникѣ» и т. под. Книгъ серьезнаго содержанія и руководящаго направленія нигдѣ почти не встрѣчается. Когда, дѣтъ около 10 назадъ, очень пропагандировался журналъ „Вѣстникъ Знанія“, этотъ журналъ нѣкоторыми учителями выписывался, а дѣтъ 5 тому назадъ было увлеченіе журналомъ „Самообразование“; но ни „Вѣстникъ Знанія“, ни „Самообразование“ не заняли прочнаго и почетнаго мѣста на полкахъ учительскихъ библіотекъ; даже не въѣвъ помера этихъ журналовъ удостоились быть разрѣзанными; такъ какъ содержаніе этихъ журналовъ оказалось для большинства читателей и не по силамъ, и не интереснымъ. Вообще, мнѣ случалось встрѣчать только единичныя учительскія библіотеки сколько-нибудь серьезнаго содержанія и методико-педагогическаго направленія. О большинствѣ же учительскихъ библіотекъ скорѣе можно подумать, что это—библіотека крестьянскихъ грамотѣевъ. Методическія, педагогическія, психологическія и философскія сочиненія почти отсутствуютъ. Препекорно, но фактъ: учащіе *не умѣютъ* составить для себя библіотекъ, или же—*не чувствуютъ нужды* въ личныхъ библіотекахъ. Между дѣмъ, кто не умѣетъ обходиться съ чужими книгами, кто не умѣетъ выбрать книгу для себя, примѣнительно къ нуждамъ и требованіямъ своей (учительской) дѣятельности, и кто вообще не любитъ читать книги, тотъ не только достоинъ большаго сожалѣнія, но и не имѣетъ права требовать, чтобы его причисляли къ людямъ, призваннымъ развивать умственные интересы дѣтвора

и населенія. Учитель безъ книгъ подобенъ земледѣльцу безъ плуга и зеренъ.

Правда, большинство учителей рассчитываютъ на наличие школьной учительской библиотеки. Но, вѣдь, учащимъ очень хорошо известны причины, почему въ каждой почти школѣ учительская библиотека, періодически пополняясь, подобно ученической періодически же и уменьшается. Этихъ причинъ указывать не будемъ, ибо указаніе ихъ отчасти будетъ повтореніемъ вышесказаннаго. Отметимъ лишь тотъ общезвѣстный фактъ, что личное имущество, а въ данномъ случаѣ—свои книги, учителю пріятнѣе и полезнѣе имѣть, такъ какъ въ своихъ книгахъ всегда можно сдѣлать помѣтки, примѣчанія, замѣчанія и исправленія, такъ какъ свои книги всегда будутъ при учителѣ, въ какую бы школу онъ не переѣхалъ на службу, и такъ какъ, наконецъ, каждый привыкаетъ къ своей книгѣ и легче ориентируется въ своей книгѣ.

При наличіи своей библиотекы, школьная учительская библиотекы заняла бы не доминирующее, а второстепенное значеніе. Скажемъ болѣе: будь у каждаго учителя своя личная библиотекы, во всѣхъ сельскихъ школахъ были бы и школьныя учительскія библиотекы, какъ необходимое дополненіе къ своей библиотекѣ. Заботясь объ ежегодномъ пополненіи и улучшеніи личной библиотекы, учитель позаботился бы о пополненіи и школьной учительской библиотекы. Между тѣмъ, не умѣя или не желая организовать свою библиотекы, учитель, естественно, не можетъ болѣе внимательно относиться и къ школьной библиотекѣ, какъ къ чужому имуществу.

Суммируя вышесказанное, слѣдуетъ признать за правило и за обязанность для каждаго учителя: 1,—охранять отъ потери и поврежденій казенныя книги школы, и 2,—ежегодно выписывать для своей личной библиотекы хотя бы по двѣ книги методико-педагогическаго и философско-психологическаго содержанія. То и другое даетъ учителю возможность постепенно и незамѣтно организовать при школѣ приличную школьную библиотекы. Лично я знаю нѣсколькихъ учителей, которые такимъ путемъ достигли солидныхъ результатовъ. Для примѣра, какъ на образецъ, могу указать на В. школу, которая въ настоящее время имѣетъ до 1000 названій книгъ ученической библиотекы, накопленныхъ учителемъ С. въ теченіе 20 годовъ. Книги поступали въ библиотекы обыкновенно, т. е. небольшими количествами—также, какъ и въ др. школы поступаютъ, но, благодаря строгому порядку въ дѣлѣ храненія и выдачи книгъ, затерянныхъ книгъ за 20 годовъ почти нѣтъ, а пришедшихъ въ негодность такъ мало, что въ иной школѣ за

одинъ годъ изнашивается книгъ не меньше. При этомъ надо указать, что въ библіотеку В. школы поступали книги и безъ переплета, а читають книги не только ученики, но и крестьяне, которые почти все грамотные.

При ограниченности средствъ содержанія, учитель, конечно, не можетъ затрачивать много денегъ на покупку книгъ. Однако, двѣ-три хорошихъ книги ему вполне можно и нужно покупать ежегодно. Въ наше время, когда общее развитіе человечества идетъ очень быстро, несомнѣнно постоянно будутъ повышаться требованія и относительно образованія народныхъ учителей, а потому каждый учитель, если онъ еще можетъ учиться, долженъ расширять свой умственный горизонтъ, чтобы не стать въ слишкомъ рѣзкое противорѣчіе своему времени и его задачамъ. Однако, повторяю, учителю слѣдуетъ покупать только хорошія, содержательныя и полезныя книги. Книга, которую достаточно пробѣжать, чтобы сразу понять ея содержаніе, не стоитъ траты дорогихъ учительскихъ денегъ (предоставимъ эту трату людямъ богатымъ); книга, содержаніе которой не расширяетъ умственного горизонта учителя и не помогаетъ учителю усовершенствоваться въ его учительской дѣятельности, тоже недостойна траты личныхъ учительскихъ денегъ.

Рекомендуя учащимъ покупку книгъ строго-опредѣленнаго содержанія, мы этимъ самымъ не имѣемъ въ виду слузить матеріалъ чтенія учителей и не имѣемъ въ виду лишь одну профессію учителя и его классную комнату. Всякая книга, которая расширяетъ умственный горизонтъ читателя, придаетъ глубину его знаніямъ, согрѣваетъ его сердце любовью къ Богу, къ отечеству и къ людямъ, направляетъ его умъ къ благородному и прекрасному—всякая такая книга помогаетъ и учителю усовершенствоваться въ его учительской дѣятельности, а посему полезно и необходимо, чтобы учитель прочиталъ такія книги. Но какъ учитель приобрѣтетъ полезныя книги при ограниченности своихъ средствъ? Всѣхъ полезныхъ книгъ, конечно, не скупить; нужно приобрѣсти самое лишь необходимое, самое существенное и самое полезное. Остальныя книги, въ томъ или иномъ количествѣ, можно получать для чтенія изъ казенныхъ библіотекъ—школьныхъ и иныхъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ организованы и функционируютъ районныя (окружныя) учительскія библіотеки. По идеѣ, районная учительская библіотека примѣнима вездѣ, но на практикѣ не вездѣ возможно ея правильное функционированіе. Или отсутствіе дѣятельнаго завѣдующаго библіотекой, или малонаселенность, а слѣдов.—большая территориальность района—

и *полезная* идея не приносить ожидаемыхъ результатовъ. Таковыя библіотеки возможно правильно организовать и они будутъ правильно функционировать только въ городахъ.*) А деревенскому учителю больше практической пользы принесетъ та учительская библіотека, которая имѣется у учителя подъ руками, т. е. въ его школѣ.

И если каждому учителю необходима хорошая школьная учительская библіотека, то каждый учитель и долженъ потрудиться (для своей же пользы) надъ созданиемъ ея въ своей школѣ. Трудно сдѣлать начинаніе и начало; но чѣмъ дальше, тѣмъ будетъ легче. И средствъ большихъ на это дѣло не требуется. Нужна лишь энергія; необходимо лишь настойчивое желаніе.

Практически вполне осуществимъ слѣдующій способъ организации школьной учительской библіотеки мѣстными средствами. Этотъ способъ былъ испытанъ мною въ теченіе двухъ годовъ (1903-5) въ бѣдной корельской деревушкѣ „Масельга“ (Олон. губ.) и далъ хорошіе результаты.

Допустимъ, что въ школьной учительской библіотекѣ желательнѣе имѣть одну—двѣ газеты и нѣсколько журналовъ. Изъ газетъ можно рекомендовать: «Колоколь», ц. 6 р. (Петроградъ, Невскій, 153), и «Земщина», ц. 6 р. (Петроградъ, Шпалерная, 48); а изъ журналовъ: «Народное Образованіе» (ежемѣс.), съ прилож. „школьн. календаря“, книжкѣ для учительской и ученич. библіотекъ и нотѣ „для классаго пѣнія“, ц. 3 р. (Петроградъ, Кабинетская, 13); «Законоучитель» (24 кн.), ц. 4 руб. (Г. Житомиръ, Илларионов. ул., д. № 2, кв. 3); «Церковноприходская школа» (12 кн.), ц. 3 р. (Кіевскій Епарх. Учил. Совѣтъ); «Отдыхъ христіанина» (12 кн.), ц. 4 руб. (Петроградъ, Обводный, 116), и—«Христіанинъ» (12 кн.), съ 3 кн. прилож. и съ 12 книж. для дѣтей, ц. 5 руб. (Сергіевъ посадъ, Московск. губ.)

Сборъ деньгами не желателенъ; полезнѣе сборъ „натурой“, что, конечно, равноцѣнно тѣмъ-же деньгамъ, но скорѣе осуществимо. Подъ „натурой“ разумѣю не хлѣбъ и проч., а—газеты и журналы. Для перваго года примѣръ должны дать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ организациі библіотеки приходскій священникъ съ учителемъ. Священникъ выписываетъ для школы на свои средства, напр.: „Законоучитель“; учитель выписываетъ „Народное Образованіе“; церковь приходская или

*) Эти библіотеки должны быть соединены съ показательнымъ музеемъ учебныхъ предметовъ и пособій; при этой же библіотекѣ-музеѣ должны быть: образцовая одноклассная школа на 40-50 уч. съ тремя отдѣленіями, или—двухклассная шк. съ четырьмя отдѣленіями и квартирное помѣщеніе для прѣзжающихъ въ городъ учителей.

часовня жертвуетъ журналъ „Церк. прих. школа“; къ пожертвованію др. журналовъ и газетъ приглашаются богатые жители деревни, интеллигенція деревни и попечитель школы, причемъ одну изъ газетъ (но не журналъ) рекомендуется выписывать на общественныя средства. Въ школьный каталогъ каждое названіе записывается, какъ пожертвованіе №№. Газеты и журналы выписываются не въ адресъ учителя или священника, а обязательно въ адресъ школы.

При подобной совмѣстной выпискѣ для школы газетъ и журналовъ, необходимо, со времени полученія первыхъ номеровъ, открывать въ нѣкоторые дни и часы школу для жителей деревни, которые пожелали бы послушать или почитать, т. е. въ нѣкоторые дни и часы необходимо превращать школу въ бесплатную народную бібліотеку-читальню. Вслѣдствіе того обстоятельства, что газеты и журналы есть пожертвованіе разныхъ лицъ, то ни газетъ, ни журналовъ *подписного* года на домъ для чтенія никому давать не слѣдуетъ.

Если учащій внимательно отнесется къ организаціи этой учительской бібліотеки-читальни, то смѣло можно ручаться, что дѣло это не только не заглохнетъ, но даже будетъ постепенно развиваться и расширяться для общей пользы, питая духовно какъ учителя, такъ и взрослое населеніе деревни.

На подобныхъ же началахъ взаимопомощи и совмѣстной выписки можно организовать и ученическую бібліотеку книгъ для внѣкласснаго чтенія. Каждое отдѣленіе школы можетъ выписывать свой дѣтскій журналъ; найдутся зажиточные ученики, которые пожелаютъ пожертвовать школь журналъ отъ своего имени; найдутся и родители учениковъ, которые внесутъ свою лепту на общую пользу; наконецъ, церковь, часовня, приходское попечительство, волость, школьное попечительство, кредитное товарищество, священникъ, крестьянскій начальникъ, врачъ, старшина и т. под. мѣстныя учрежденія и лица не могутъ остаться равнодушными зрителями, когда малыши начнутъ выписывать дѣтскіе журнальчики на свои скудные средства. При этомъ полезно наблюдать, чтобы выписка того или иного количества журналовъ не прекращалась ни на одинъ годъ, чтобы выписываемый матеріалъ въ теченіе подписного года на домъ для чтенія не давался; чтобы нѣсколько журналовъ выписывалось самими учениками; чтобы журналы выписывались въ адресъ школы; чтобы въ школьный каталогъ они записывались, какъ пожертвованіе №№, и чтобы все дѣти деревни могли пользоваться журналами въ стѣнахъ школы въ опредѣленные дни и часы.

Въ Россіи дѣтскихъ журналовъ стало теперь болѣе, чѣмъ достаточно, если считать ихъ по числу заглавій. Но я готовъ утверждать вмѣстѣ со многими друзьями дѣтей, что хорошихъ дѣтскихъ журналовъ въ Россіи очень и очень мало. Большинство изъ дѣтскихъ журналовъ издается не для просвѣщенія подрастающаго поколѣнія, а для разныхъ пныхъ цѣлей. Поэтому, въ больномъ колебаніи будетъ находиться каждый учитель, не знающій или не рѣшающійся предложить и рекомендовать дѣтямъ тотъ или иной журнальчикъ. Имѣя въ виду это обстоятельство, думаю, что будетъ не излишнимъ, если ниже укажу перечень болѣе или менѣе хорошихъ дѣтскихъ журналовъ. Въ этомъ перечнѣ не буду указывать такихъ дѣтскихъ журналовъ, которые издаются только для удовольствія милыхъ дѣтокъ и для сокращенія имъ времени, что пріучаетъ дѣтей къ легкомыслію и къ желанію убивать время, это драгоценное благо, или—такихъ дѣтскихъ журналовъ, которые воспитываютъ дѣтей на такъ называемыхъ «безпартійно-прогрессивныхъ» идеяхъ... Но нашему мнѣнію, дѣтямъ пужна литература, которая не ломала бы и не калѣчила бы чистую душу ребенка и не затемняла бы его разумъ. Неспорченный ребенокъ, въдъ, представляетъ благодарную почву, на которой легко можно возрастить и доброе зерно, и сорныя травы. Между тѣмъ, книга подобна типошу для ребенка: при помощи книги ребенку можно внушать и хорошее, и худое. Отсюда—необходимость для дѣтей исключительно такихъ книгъ, содержаніе которыхъ незамѣтно направляло бы ребенка на путь вѣры, правды и любви.

Въ предлагаемомъ спискѣ дѣтскихъ журналовъ наименованія нѣкоторыхъ журналовъ подчеркнуты: эти журналы особенно рекомендуются нами къ выпискѣ въ школы.

«*Сознанико*» (20 кн.), ц. 1 р. (Петрогр., Таврич., 37).

«*Мирокъ*» (12 кн.), ц. 1 р. 50 к. (Москва, Тверская, 48).

«*Незабудка*» (не менѣе 12 кн.), ц. 4 р. (Петрогр., Петропавловскіе крѣп., 86, кв. 4).

«*Троицкое слово*», «*Божія Птва*» и «*Зернышки*» (74 кн.), ц. 2 р. (Сергіевъ Посадъ; Москов. губ., ред. «Тр. сл.»).

«*Читальня народной школы*» (не менѣе 12 кн.), ц. 3 р. (Петроградъ, Калашник. пр., 9).

«*Отрезвление*» (около 200 кн.), ц. 4 р. (Петрогр., Знаменская, 24).

«*Трезвая жизнь*» (12 кн.), ц. 2 р. (Петрогр., Обводный, 116).

«*Нева*» (12 кн.), ц. 1 р. (Петрогр., 5 Рождественск., 12).

«*Дружескія рѣчи*» (№№ 52 и 8 прилож.), ц. 2 р. 20 к. (Петроградъ, ул. Жуковскаго, 24).

«Пчеловодъ» (№№ 12), ц. 60 к. (Петрогр., Матвѣев. ул., 11).

«Крестьянское хозяйство» (№№ 12), ц. 1 р. (Петрогр., Мойка, 12).

«Воскресный день» и «Соврем. летопись» (№№ 100 и прилож.), ц. 4 р. (Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви).

Для 2-го класса двухкл. школы могутъ быть выписываемы:

«Родникъ» (12 кн.), ц. 5 р. (Петрогр., Таврическая, 37).

«Русскій Паломникъ» (№№ 52 и прилож. ок. 30 кн.), ц. 6 р. (Петроградъ, Стремянная, 12).

«Вѣрность» (№№ 50 и прилож. 12 кн.), ц. 4 р. (Петроградъ, Знаменская, 21).

«Вокругъ свѣта» (№№ 50 и 36 кн. прилож.), ц. 7 р. (Москва, Тверская, 48).

«Пчеловодная жизнь» (№№ 24), ц. 3 р. (Петрогр., Матвѣев. ул. 11).

«Хуторъ» (№№ 12), ц. 2 р. (Петрогр., Солян. пер., д. 9-1).

Въ перечисленныхъ журналахъ найдется очень много занимательнаго и содержательнаго чтенія не только для дѣтей, но и для взрослыхъ и для самого учителя. При этомъ, если школа, при бѣдности жителей деревни, ежегодно будетъ выписывать только два журнальника, то и въ послѣднемъ случаѣ ежегодно школьная библиотека будетъ пополняться нѣсколькими десятками книжекъ, что съ теченіемъ времени составитъ уже „библиотеку“.

Мѣстными же силами каждая книжечка журналовъ, по окончаніи подписнаго года, можетъ быть сброшюрована или переплетена, а потомъ выдаваема для чтенія на домъ.

Такимъ образомъ, при дружной работѣ учащихся и учащихъ быстро исчезли бы «школы безъ книгъ», и населеніе деревень было бы вполне обезпечено здоровой духовной пищей. Нашелся бы тогда въ изобиліи и матеріаль для народныхъ чтеній, которыя вообще туго прививаются по мотивамъ, не заслуживающимъ серьезнаго вниманія: „нечего читать“, или „нѣтъ прожекціоннаго фонаря“, или— „негдѣ читать“... Будетъ матеріаль для чтеній, появится и фонарь; фонарь же безъ матеріала для чтеній и безъ наличія самихъ чтеній—ничто. Начнутся чтенія народныя, народъ дастъ и помѣщеніе для чтеній.

Самымъ благопріятнымъ временемъ для осуществленія на практикѣ вышеизложеннаго считаю Великій постъ. Смущаются не слѣдуетъ тѣмъ обстоятельствомъ, что прошло уже нѣсколько недѣль подписнаго 1915 года и что выписанные журналы будутъ получаться лишь въ самомъ концѣ учебнаго года. На-

противъ, гдѣ выписка для школы газетъ и журналовъ не практиковалась раньше, тамъ особенно полезно сдѣлать выписку именно къ концу учебнаго года, дабы въ свободное лѣтнее время учитель имѣлъ больше возможности и времени заняться организаціей въ школь библіотеки-читальни. Дѣло, вѣдь, новое и для учителя, и для народа. И учителю, и народу, вѣдь, надо привыкать къ новой обстановкѣ.

А какъ, г. г., пріятна будетъ эта новая школьная обстановка и самому учителю, и народу! А какъ, г. г., весело и радостно будетъ дѣтямъ просматривать картинки и читать содержаніе только-что полученнаго ими съ почты „своего“ журнала! Счастливое для каждой деревни настало бы тогда время и великое спасибо сказалъ бы народному учителю русскій народъ....

Священникъ П. Кудрявцевъ.

Уроки войны.

Варварское нашествіе нѣмцевъ на Россію, обнаружившее истинное—„кулачное“ обличье нѣмецкой культуры, поставило на очередь вопросъ о нашемъ освобожденіи отъ воздѣйствія этой культуры въ различныхъ областяхъ жизни и о переходѣ на путь самобытнаго развитія. Когда поднялась естественная волна негодованія противъ нѣмецкаго засилія, то стали открываться удивительные факты нашего порабоженія нѣмцами въ области научной, экономической и т. д. Но мы остановимся только на той области, которая намъ наиболѣе дорога, на области религіозной.

Стремясь ко всестороннему порабоженію русскаго народа, нѣмцы постарались наложить свою тяжелую руку и на его религіозную жизнь, результатомъ чего явилось распространеніе такихъ сектъ, какъ штунда, баптизмъ, адвентизмъ. Имена Бопекемфера, Онкена, Виллера, Прицкау, Унгера, Кальвейта и т. д. неразрывно связаны съ исторіей возникновенія у насъ штундо-баптизма, равно какъ имена Церка, Бетхера и др.—съ адвентизмомъ. Прот. І. І. Восторговъ на основаніи документальныхъ данныхъ разоблачилъ, какими денежными ассигновками Германія поддерживала нашихъ сектантовъ („Прибав. къ Церк. Вѣдом.“ 1914 г., № 43, 1819 стр.). Еще важнѣе то обстоятельство, что наиболѣе энергично распространяемая у насъ секта штундо-баптистовъ, по духу своему, тождественна съ нѣмецкимъ протестантствомъ: здѣсь то же отрицаніе Св. Преданія, Церкви, іерархіи, таинствъ, та же свобода толкова-

нія Св. Писанія, таже увѣренность въ своемъ „личномъ“ спасеніи. Штундо-баптизмъ—это нѣмецкое протестанство (въ своемъ крайнемъ развитіи), перенесенное на русскую почву. Но плоды протестантизма достаточно проявились въ современной нѣмецкой культурѣ: желательнѣе ли, чтобы подобные плоды произрастали на русской почвѣ?

Связь протестантизма съ современнымъ нѣмецкимъ озвѣрчивіемъ не настолько самоочевидна, чтобы сразу бросаться въ глаза; однако, если вдуматься въ истинный смыслъ протестантизма, понять его духъ, то связь эта станетъ ясна. Въ основѣ протестантизма лежитъ прежде всего принципъ полной свободы въ истолкованіи Св. Писанія и въ пониманіи истиннѣйшей вѣры. Этотъ принципъ (помимо того, что развиваетъ самонадѣянность, въ противоположность православному свободному подчиненію руководству Церкви) неизбѣжно ведетъ къ отрицанію непостижимыхъ для разсудка человѣческаго догматовъ христіанскихъ: богооткровенности Библии, Божественности Христа, Троичности Лицъ Божества, и, въ концѣ концовъ, — къ полному безвѣрію. Среди нѣмецкихъ пасторовъ теперь не мало такихъ, которые, отрицая указанные догматы, всетаки считаютъ себя истинными протестантами и даже претендуютъ на право проповѣди своихъ воззрѣній съ кафедръ, ссылаясь на принципъ протестантской свободы. И русское сектантство приводитъ не малое количество своихъ послѣдователей къ невѣрію, что подтверждается не только православными миссіонерами, но и самими сектантами, свидѣтельствующими о многихъ случаяхъ выступленій изъ ихъ общинъ на почвѣ религіознаго индифферентизма. А такъ какъ истинная нравственность основывается только на живой вѣрѣ, то ослабленіе вѣры ведетъ къ упадку и нравственности.

Конечно, человекъ не всегда доводитъ свои вѣрованія до послѣднихъ логическихъ выводовъ изъ нихъ, и не все протестанты (и сектанты) доходятъ до невѣрія. Но бѣда въ томъ, что положительная основа протестантизма оказывается вредоносной для православної жизни. Такой основой служитъ религіозный индивидуализмъ, вѣра въ свое „личное“ спасеніе, получаемое непосредственно въ моментъ обращенія ко Христу и увѣрованія въ Него. Соединенное съ этой вѣрой отрицаніе значенія добрыхъ дѣлъ для спасенія является значительнымъ препятствіемъ для подвижническаго добродѣланія, для работы надъ своимъ постояннымъ нравственнымъ усовершенствованіемъ, и для усиленной борьбы со своими страстями. Хотя протестанты и утверждаютъ, что добрыя дѣла должны сами собою слѣдовать за вѣрой въ спасеніе, совершенное Хрис-

томъ; какъ естественные плоды этой вѣры, но такое утвержде-
 ніе плохо мирится съ мыслью о томъ, что всякое собственное
 усиліе человѣка къ достиженію спасенія заслуживаетъ осужде-
 нія, какъ свидѣтельство слабости его вѣры въ спасительность
 страданій Христовыхъ. Во всякомъ случаѣ, ученіе о ненуж-
 ности дѣлъ для спасенія даетъ людямъ, слабымъ волею, опасный
 поводъ къ бездѣтельному самоуспокоенію и къ самооправды-
 ванію въ случаѣ отсутствія у нихъ необходимыхъ христіанскихъ
 добродѣтелей.

По протестантскому (и баптистскому) представленію, спа-
 сеніе каждого человѣка совершается вполне изолировано: каж-
 дый получаетъ спасеніе непосредственно чрезъ свою вѣру.
 Здѣсь совершенно забыто истинно-христіанское ученіе о связи
 членовъ Церкви, какъ живого организма, о необходимости вза-
 имнаго вспоможенія вѣрующихъ другъ другу въ дѣлѣ дости-
 женія спасенія, въ дѣлѣ общаго духовнаго возрастанія всего
 тѣла Церкви, при дѣйствіи въ свою мѣру каждого члена*
 (Ефес. 4, 16). Здѣсь окончательно утрачена потребность въ
 живой молитвѣ другъ за друга, объединяющей всѣхъ членовъ
 Церкви, включая и умершихъ, и святыхъ, торжествующихъ
 на небѣ; когда баптистовъ спрашиваютъ, почему они не мо-
 лятся святымъ, они откровенно отвѣчаютъ: «мы не чувствуемъ
 въ этомъ никакой нужды». Даже молитвы баптистовъ на ихъ
 общихъ собраніяхъ подтверждаютъ ихъ духовную разобщен-
 ность. Одинъ благодаритъ Господа за совершенное Имъ спа-
 сеніе; слѣдующій начинаетъ свою молитву словами: „и я бла-
 годарю Тебя, Господи“;—каждый молится отдѣльно. И это по-
 нятно: разъ человѣкъ признаетъ себя окончательно спасеннымъ,
 то онъ, конечно, не чувствуетъ никакой нужды ни въ чемъ
 содѣйствіи. Такая разобщенность, вмѣсто христіанской любви,
 воспитываетъ эгоизмъ. Кроме того, разрывъ связи съ много-
 вѣковой жизнью вселенской Церкви естественно поставитъ въ
 связь съ пренебреженіемъ пѣмцевъ къ историческимъ памят-
 никамъ, напр., къ Реймскому собору.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, протестантская (и баптистская) увѣрен-
 ность въ своемъ спасеніи, какъ законченномъ актѣ, въ своей
 неизмѣнной и неотъемлемой святости приводитъ къ такимъ
 послѣдствіямъ, которыя имѣютъ мало общаго съ истинно-хри-
 стіанскимъ настроеніемъ. Эта увѣренность естественно соеди-
 няется съ горделивымъ превозношеніемъ себя и пренебрежи-
 тельнымъ униженіемъ остальныхъ—«невѣрующихъ и не спа-
 сенныхъ». Иавѣстис, какъ пренебрежительно баптисты отзы-
 ваются о православныхъ, къ которымъ они направляютъ своихъ
 миссіонеровъ, словно къ какимъ-нибудь язычникамъ; напро-
 тивъ

своёмъ прибытіи въ городъ, гдѣ нѣтъ еще баптистовъ, но гдѣ большинство жителей—православные, баптистъ сообщаетъ своимъ единовѣрцамъ: „по прїѣздѣ въ городъ я не нашелъ здѣсь никого изъ любящихъ Господа“. Не таково ли отношеніе нѣмцевъ къ другимъ народамъ? Вѣдь нѣмецкія звѣрства объясняются именно тѣмъ, что нѣмцы считаютъ себя неизмѣримо выше всѣхъ другихъ народовъ, а потому по отношенію къ послѣднимъ, какъ къ возмутившимся рабамъ, признаютъ всякія насилія для себя дозволенными. Русскіе, въ глазахъ нѣмцевъ,—варвары, французы—бездѣльники, англичане—тнустные торганы, а японцевъ и сербовъ нѣмецкій профессоръ Зомбартъ даже затрудняется причислить къ людямъ. Связе національнаго самопревозношенія нѣмцевъ, этого главнаго источника ихъ озвѣренія, съ ихъ протестантской вѣрой въ личную святость и спасенность едва ли подлежитъ сомнѣнію. Но „начало грѣха—гордость, и обладаемый ею изрыгаетъ мерзость; и за это Господь посылаетъ на него тяжкія наказанія и въ конецъ низлагаетъ его“ (Сирах. 10, 15—16).—Таковы плоды протестантства, насаждаемаго у насъ при благоклонномъ содѣйствіи нѣмцевъ подъ именемъ штундо-баптизма.

Итакъ, борясь въ нѣмецкимъ вліяніемъ въ разныхъ областяхъ нашей жизни, мы должны направить всѣ наши силы и противъ сектантства, какъ одного изъ видовъ нѣмецкаго засилія. Настоящія событія создаютъ особенно благопріятную почву для борьбы съ сектантствомъ, такъ какъ яснѣйшимъ образомъ показываютъ, къ какимъ послѣдствіямъ приводятъ положенные въ основу его протестантскіе принципы. Необходимо выяснить нашему народу, что имѣющій такую благовидную внѣшность штундо-баптизмъ есть по существу та самая вѣра, которая благопріятствовала развитію въ нѣмцахъ качествъ, ставшихъ предметомъ омерзѣнія для всего міра, кромѣ развѣ Энвера-наши и подобныхъ ему субъектовъ.

„Рук. для сельк. паст.“.

Н. Гумилевскій.

Извѣстія и замѣтки.

Государь Императоръ въ дѣйствующей арміи.

17-го и 18-го декабря, — дни, когда Верховный Вождь русской арміи Государь Императоръ смотрѣлъ Свой войска на мѣстѣ ихъ стоянокъ въ дѣйствующей арміи, — надолго останутся въ памяти тѣхъ, кому выпало счастье быть очевидцемъ этого событія.

Императорскій поѣздъ, въ которомъ слѣдовалъ Государь Императоръ къ войскамъ, долженъ былъ прибыть утромъ на одну изъ станцій подъ Варшавой. Задолго до этого времени, пока еще только брезжили развѣтъ, пѣхота, кавалерія и артиллерія стягивались къ станціи и спѣшили занять свои мѣста на обширномъ полѣ, по одну изъ сторонъ полотна желѣзной дороги. На платформѣ въ струнку вытянулся почетный караулъ—рота отъ одного изъ нашихъ славныхъ петровскихъ полковъ; все молодець къ молодцу, огромнаго роста; на правомъ флагѣ стало начальство.

Вотъ показался паровозъ, и вскорѣ Царскій поѣздъ остановился у платформы.

Государь Императоръ вышелъ изъ вагона; Его Величество былъ въ солдатской шинели и въ фуражкѣ защитнаго цвѣта. Раздалась команда: «Слушай, на-караулъ!», музыка заиграла историческій полковой маршъ, знамя склонилось. Въ отвѣтъ на Царское привѣтствіе слышался дружный молодецкій отвѣтъ караула, и звуки «Боже, Царя храни» огласили станцію. На лѣвомъ флагѣ Государь принялъ ординарцевъ и посыльныхъ, удостоивъ ихъ вопросами. Его Величество переходитъ по полотну желѣзной дороги и направляется со свитою въ поле, гдѣ чернѣютъ вдали построившіяся на три фаса наши славныя боевыя войска со знаменами и хорами музыки, въ сѣрыхъ папахъ и въ походномъ снаряженіи. Государь принялъ рапортъ отъ старшаго начальника и направляется къ правому флангу построения. Солнце освѣтило величественную картину Царскаго смотра и ярко блеснуло на цетный штыковъ, когда войска взяли «на-караулъ». «Здорово молодцы!»— раздается Царское привѣтствіе, — и тысячи голосовъ радостно отвѣчаютъ; вновь полились торжественные звуки гимна, и гремитъ по полю «ура». Медленно проходитъ Государь вдоль фронта закаленныхъ въ бою войскъ, и все больше и больше растетъ русское «ура» Державному Вождю. Долго длившійся обходъ кончился; по командѣ, изъ рядовъ послѣшно выходятъ нижніе чины—это все отличившіеся въ послѣднихъ бояхъ, представляемые къ Георгіевскимъ крестамъ и медалямъ. Государь подходитъ къ вновь образовавшемуся отряду отобранныхъ храбрцевъ и начинаетъ награждать ихъ. Его Величество милостиво спрашиваетъ каждого изъ нихъ объ ихъ службѣ, семейномъ положеніи и прочемъ и затѣмъ вручаетъ каждому Георгіевскій крестъ. «Покорѣйше благодарю, Ваше Императорское Величество»,—слышится взволнованный голосъ героя, и онъ принимаетъ крестъ изъ рукъ Царя, благоговѣнно обнажая голову. Государь обходитъ такимъ образомъ всѣхъ, собственноручно вручая эту высшую боевую награду.

Нельзя не упомянуть здѣсь о слѣдующихъ случаяхъ, происшедшихъ на этомъ смотрѣ.

Въ день смотра прибыли сюда провѣдать своихъ сыновей, двухъ казаковъ, два крестьянина, тоже казаки, и оба сына на ихъ глазахъ

получили Георгія отъ Царя. Государю доложили объ этомъ. Его Величество подзываетъ къ себѣ обоихъ стариковъ, стоявшихъ поодаль въ крестьянскихъ зипунахъ, и обратился къ нимъ съ милостивыми вопросами. Изъ Царскихъ устъ осчастливленные отцы услышали «спасибо» за то, что они вырастили такихъ молодыхъ—вѣрныхъ слугъ Царю и родинѣ. Низко, въ поясъ, поклонились Царю-батюшкѣ крестьяне и долго стояли съ непокрытыми головами, смотря вельбѣдъ Его Величеству. Глубокое впечатлѣніе оставила эта сцена на вѣсѣхъ присутствовавшихъ.

Другой случай.

Въ рядахъ стоитъ мальчишкѣ, лѣтъ 14-ти,—это доброволецъ: онъ отличился въ бою, какъ настоящий солдатъ. Царская милость оказана и ему,—онъ также награжденъ изъ рукъ Государя Георгіевскимъ крестомъ. Трудно передать чувства, волновавшіяся вѣсѣхъ въ эту историческую минуту единенія Царя и народа въ лицѣ нашего героя-солдата.

Закончилась раздача наградъ шпикнимъ чинамъ; Государь переходитъ къ генераламъ и офицерамъ и вручаетъ имъ ордена за ихъ воинскую доблесть. Обратившись ко вновь пожалованнымъ георгіевскимъ кавалерамъ, Государь благодаритъ ихъ за боевую службу и желаетъ имъ получить слѣдующія степени Георгіевскихъ крестовъ. Осчастливленные Царскимъ вниманіемъ, награжденные строятся въ ряды и проходятъ церемоніальнымъ маршемъ, слыша еще разъ Царское «спасибо». Вновь направляется Государь къ войскамъ и обходитъ ихъ еще разъ, но уже по второй линіи, для того, чтобы и стоящіе при первомъ обходѣ въ послѣднихъ шеренгахъ могли увидѣть Его Величество. Идя по рядамъ, Государь благодаритъ отдѣльно каждую часть за боевую службу. Дружное «рады стараться, Ваше Императорское Величество» и вновь «ура» разносятся далеко по полю. Кончается обходъ, и Его Величество проходитъ въ поѣздъ. Войска бѣгомъ спѣшатъ къ полотну желѣзной дороги, чтобы еще лишній разъ увидеть обожаемаго Монарха.

Его Величество появляется въ дверяхъ вагона уже отходящаго поѣзда, милостиво отвѣчая на привѣтствія войскъ, и поѣздъ быстро исчезаетъ изъ глазъ.

Геройскій подвигъ полкового пастыря.

Протопресвитеру военнаго духовенства допесено о безприимчивой храбрости священника одного изъ полковъ, находившихся на австро-германскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій. Во время одной изъ битвъ батальонъ, при которомъ находился этотъ священникъ, былъ окруженъ болѣе численнымъ непріятелемъ. Тогда священникъ, поднявъ высоко крестъ, воскликнулъ: „Братья, умремъ, но не сдадимся! Христосъ приготовилъ обители въ своемъ свѣтломъ царствѣ для душъ тѣхъ, кому суждено пасть за святое дѣло“. Солдаты, одушевленные призывомъ

священника, ударили въ штыки и послѣ трехчасового боя опрокинули неприятеля, нанеся ему громадныя потери. Этотъ священникъ находится на передовыхъ позиціяхъ, сопровождаетъ своей подѣй верховъ и подѣй выстрѣлами неприятеля подаетъ религиозныя утѣшенія опасно раненымъ. Возбуждено ходатайство о награжденіи этого пастыря высокой наградой. „Соврем. Лѣтоп.“.

Новый подвигъ Козьмы Крючкова.

Артиллеристъ К. разсказалъ о новомъ подвигѣ Козьмы Крючкова. — Въ настоящее время Козьма Крючковъ находится въ одномъ изъ военныхъ госпиталей въ мѣстечкѣ Х., недалеко отъ Варшавы. После известнаго дѣла съ 25 нѣмцами онъ, оправившись отъ 11 ранъ, снова возвратился въ армию и явился участникомъ слѣдующаго лихого дѣла. Нужно было произвести развѣдку относительно расположенія германскихъ войскъ. Крючковъ и еще человекъ 10 вызвались произвести эту развѣдку. Подѣхали къ деревушкѣ М., въ которой расположились отрядъ человекъ въ 20 германцевъ-кавалеристовъ. Недолго думая, они ворвались въ деревню, половину перебили, остальныхъ забрали въ пѣнь и у нихъ нашли цѣнные документы относительно расположенія германскихъ войскъ. Затѣмъ онъ участвовалъ въ большихъ сраженіяхъ, получилъ три раны, изъ которыхъ въ бокъ самая опасная. По врачамъ надѣются вылечить его. Крючковъ въ настоящее время имѣетъ всѣ четыре степени ордена св. Георгія (полный багетъ), получаетъ 50 рублей ежемѣсячнаго жалованья и пользуется большимъ уваженіемъ среди солдатъ, офицеровъ и генераловъ. «Г. М.».

Увѣковѣченіе памяти павшихъ героевъ.

Св. Синодъ предложилъ епархіальнымъ архіереямъ озабочиваться о томъ, чтобы на родинѣ павшихъ героевъ, въ селахъ и деревняхъ, были-бы устрасваемы, сообразно съ возможностью и мѣстными средствами, памятники въ видѣ часовенъ и крестовъ.

* * * Воспитанники IV класса Кіевской духовной семинаріи принимаютъ непосредственное участіе въ уходѣ за ранеными воинами въ госпиталь «Всероссійскій союзъ городовъ», открытомъ въ зданіи Кіевской духовной семинаріи: помогаютъ врачамъ въ операціонныхъ и перевязочныхъ, приносятъ и привозятъ на коляскахъ и приводятъ раненыхъ изъ палатъ въ перевязочныя, шьютъ письма, читаютъ раненымъ, въ случаяхъ эвакуаціи раненыхъ изъ госпиталя сопровождаютъ

ихъ на вокзалѣ, исполняютъ обязанности чтецовъ и пѣвцовъ при требанъ въ госпиталѣ и проч.; на означенныя работы воспитанники отпускаются въ свободное отъ занятій время, а по особой очереди и во время вечернихъ занятій. Въ госпиталѣ устраиваются преподавателемъ В. П. также чтенія съ туманными картинами для раненыхъ—воспитанники VI класса принимаютъ участіе въ нихъ въ качествѣ лекторовъ и пѣвцовъ.
(П. Л.)

900-лѣтній юбилей кончины св. князя Владиміра.

15 июля текущаго 1915 года исполнится 900 лѣтъ со дня кончины св. равноапостольнаго князя Владиміра. По этому поводу въ вышнихъ духовныхъ кругахъ и въ историческихъ обществахъ Петрограда возбужденъ вопросъ о всероссійскомъ чествованіи этого знаменитаго дня. Главное празднество предполагается устроить въ Кіевѣ—„стольномъ градѣ Владиміра, гдѣ находится и его гробница (въ Десятинной церкви) и величественный Владимірскій соборъ-музей. Быть можетъ, если Богъ поможетъ, то этотъ историческій юбилей придется совмѣстить съ празднествомъ воссоединенія съ Россіей Галицкой Руси, входившей нѣкогда въ составъ земель св. князя.

Гдѣ будетъ открыта новая духовная академія.

28-го ноября минуваго 1914 года на совѣтѣ профессоровъ духовной академіи епископомъ ямбургскимъ Анастасіемъ, ректоромъ академіи, было прочтано отношеніе Иркутскаго епархіальнаго съѣзда, въ которомъ духовенство ходатайствуетъ передъ совѣтомъ профессоровъ первой столичной академіи о томъ, чтобы профессора всячески содѣйствовали открытію духовной академіи въ Иркутскѣ, а не въ Тобольскѣ. Между тѣмъ, Святѣйшій Синодъ склоняется къ открытію 5-й академіи не въ Тобольскѣ, и Иркутскѣ, а въ Вильнѣ. Въ виду военнаго времени, разрѣшеніе этого вопроса отложено.

Удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ воиновъ.

По ходатайству комссіи московскаго епархіальнаго духовенства, вѣдающей удовлетвореніемъ религіозныхъ нуждъ воиновъ, находящихся на излѣченіи въ столичныхъ лазаретахъ, Св. Синодомъ для раздачи имъ отпущено 500,000 экземпляровъ Евангелія. Е. Е. В.

Нагрудный знакъ ревнителямъ трезвости.

Св. Синодъ установилъ особый нагрудный знакъ, который будетъ выдаваться выборнымъ общества трезвости, отличившимся особымъ усердіемъ.

Особый церковный годъ.

Такого церковнаго года не было со временъ царя Бориса Годунова. Въ наступившемъ году Пасха будетъ 22-го марта, что бываетъ разъ въ 500 лѣтъ. Въ этомъ же году неподвижный праздникъ Срѣтенія дѣлается подвижнымъ и переносится на первое февраля, такъ-какъ онъ приходится въ понедѣльникъ Великаго поста, а въ этомъ великопостный день ничего празднику Срѣтенія не поется (см. „Календарь-Справочникъ“ 1 февр. 1915 г.).

Закупка Св. Синодомъ воска.

Намъ сообщаютъ, что Св. Синодомъ вырабатывается проектъ о централизаціи закупки воска хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ.

Первый опытъ покупки 100 тысячъ п. воска на заграничныхъ рынкахъ блестяще подтверждаетъ основную идею, вложенную въ этотъ проектъ: эмансипація отъ Гамбургскаго воскового треста и соответственно этому значительное удешевленіе стоимости этого столь важнаго для нашей церкви продукта. («К-ль»).

Проектъ объ учрежденіи синодальнаго винодѣлія.

Въ виду того, что современное виноградное вино, потребное при совершеніи богослуженія, является перѣдко фальсифицированнымъ и покупка его въ наше время является, вслѣдствіе закрытія вишнихъ магазиновъ, затрудненною, требующею полицейскаго разрѣшенія, на дняхъ въ Св. Синодѣ вносится проектъ объ учрежденіи specialнаго синодальнаго винодѣлія. Этимъ проектомъ разрѣшается одна изъ важнѣйшихъ проблеммъ церковно-каноническаго характера. («К-ль»).

О приѣмѣ семинаристовъ въ университеты.

Министерство народнаго просвѣщенія довело до свѣдѣнія ректоровъ университетовъ, что разрѣшеніе вопроса о приѣмѣ въ университеты окончившихъ духовныя семинаріи, возбужденнаго нѣкоторыми университетами въ текущемъ году, отложено до начала будущаго года.

«П. Е. В.»

Епархіальная хроника.

Советъ Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Ев-

генія, при обсужденіи вопроса о способѣ обезпеченія содержаніемъ предположеніемъ къ открытію на пастырскомъ собраніи 24 окт. 1914 г. двухъ коекъ на театрѣ военныхъ дѣйствій (одной—на средства градо-Благовѣщенскихъ церквей и другой—на средства городского духовенства), постановилъ: койки учредить въ одномъ изъ госпиталей, стоимостью въ 75 рублей каждая въ мѣсяць, считая съ 1-го декабря (1914 г.) и излишекъ поступлений отнеся на предметъ оборудованія коекъ; на содержаніе койки отъ городскихъ церквей отчислять суммы по слѣдующему расчету: отъ кафедральнаго собора—20 р., Вознесенской церкви—18 р., Никольской—15 р., Троицкой—10 р., Михайло-Архангельской—8 р., Ильинской—7 р., Тюремной—1 р., а всего 79 р.

На содержаніе койки отъ градскаго духовенства взыскивать, съ приходскаго духовенства: кафедральнаго протоіерея—4 р., ключаря кафедральнаго собора—3 р. 50 к., съ прочихъ протоіереевъ, священниковъ и протодіакона по 3 р., штатныхъ діаконѳвъ по 2 р. и псаломщиковъ по 1 р., и съ безприходнаго духовенства: о. Ректора Семинаріи, прот. А. Мирялюбова—3 р., епархіальнаго наблюдателя, свящ. Е. Добро-творскаго—3 р. 60 к., уѣзднаго наблюдателя, свящ. А. Рындина—3 р., епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, іеромонаха Юсафа—3 р., законоучителя женской гимназіи, свящ. А. Лаврова—2 р., инспектора классовъ Епарх. Женск. уч-ща, свящ. В. Перехвальскаго—2 р., законоучителя учительской семинаріи, свящ. П. Воскресенскаго—1 р. 60 к., духовника Семинаріи, протоіерея С. Тихвинскаго—60 к., эконома епархіальнаго ж. уч-ща, священника П. Ушморова—1 р. 20 к., и шнодіаконѳвъ по 75 к., а всего свыше 75 р. въ мѣсяць.

Каждомѣсячные взносы направляются въ Благовѣщенскую Духовную Консисторію.

1915 г. 13 Января.

Священникъ А. Рындинъ.

Библиографія.

— Прот. А. Малевинскій. *Законы, правила и формы для духовныхъ слѣдователей.* Петроградъ. Стр. 134, ц. 1 р.

Подписчики „Духовной Бесѣды“ не рѣдко обращаются въ редакцію нашего журнала съ просьбою: указать имъ ту или другую книгу, необходимую въ пастырской практикѣ. Т. к. не всегда бываетъ время и возможность указать такую книгу каждому въ отдѣльности, въ Календарѣ—Справочникѣ на 1914 г. мы помѣстили списокъ такихъ книгъ, а о нѣкоторыхъ дадимъ еще и краткій библиографическій отзывъ. Въ настоящій разъ остановимъ просвѣщенное вниманіе нашихъ почтенныхъ читателей на упомянутой книгѣ прот. А. Малевинскаго: „Законы, правила и формы для духовныхъ слѣдователей“.

Духовное слѣдствіе—весьма сложный и длинный процессъ, требующій отъ слѣдователя и большой опытности, и основательныхъ знаній, относящихся къ данному цѣлу законовъ и правилъ. Только при этихъ условіяхъ

слѣдственное дѣлопроизводство можетъ быть свободнымъ отъ разнаго рода опущеній, неточностей, и, вообще, погрѣшностей, для исправленія которыхъ духовные слѣдователи, по распоряженію Консистерій, вынуждены бываютъ тратить драгоцѣнное время на новыя поѣздки, куда слѣдуетъ.

Чтобы оказать духовнымъ слѣдователямъ, въ особенности молодымъ, еще не искушеннымъ опытомъ, необходимую помощь въ ихъ сложной и отвѣтственной работѣ о. прот. Малевинскій составилъ книжку подъ выписаннымъ заголовкомъ. Книжка знакомитъ читателя со всѣмъ церковнымъ и гражданскимъ законодательствомъ касательно производства духовныхъ слѣдствій, а также и съ формами тѣхъ письменныхъ актовъ, которые должны войти въ составъ слѣдственного „дѣла“.

Для духовныхъ слѣдователей эта книга очень полезна, требовать книжку можно изъ *магазина Тузова (Петроградъ, Гостин. дворъ, № 45)*.
Бр...

— *Дѣтскій журналъ „Незабудка“*. Съ 1 января 1914 г., съ благословенія Св. Синода, издается ежемѣсячный журналъ „Незабудка“ для дѣтей 8—12 лѣтъ. Журналъ этотъ даетъ дѣтямъ увлекательное и въ то же время полезное въ образовательномъ, воспитывающемъ и, главное, религиозномъ отношеніи чтеніе. На страницахъ „Незабудки“ помѣщаются задушевные, проникнутые живымъ и теплымъ чувствомъ рассказы священно-библейскаго, географическаго, историческаго и бытового характера. „Незабудку“ можно назвать единственнымъ въ своемъ родѣ журналомъ и со стороны художественной ея внѣшности: бумага, шрифтъ, виньетки, многочисленные рисунки—все это какъ нельзя лучше соотвѣтствуетъ задачамъ, какія поставилъ журналу хорошо извѣстный по имени всякому редакторъ—издатель его, прот. А. Темномѣровъ. Журналъ предназначенъ для школъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ, а также для семействъ, въ которыхъ дѣти воспитываются въ духѣ церковномъ и національно-патріотическомъ. Особенно обращаемъ вниманіе читателей на соотвѣтствіе журнала „Незабудка“ цѣлямъ христіанскаго воспитанія дѣтей. Цѣна журнала 4 руб. Адресъ: Петроградъ, Петропавловская крѣпость, № 86.

— *А. Д. Троицкій*. Евангельскія Блаженства (Завѣты Спасителя о жизни и счастьи). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженствъ. Кіевъ. 1914 г.



Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телитъевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915-й годъ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА

(XV-й годъ изданія),

**издаваемый Высочайше утвержденнымъ Всероссийскимъ
Александро-Невскимъ Братствомъ трезвости.**

Это—ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій всѣ явленія религіозно философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій, съ широко разработаннымъ апологетическимъ отдѣломъ, особенно цѣннымъ для законоучителей и учащихся среднихъ учебныхъ заведеній. Съ 1915-го года въ программѣ журнала кромѣ вопросовъ религіи и морали, церковнаго обозрѣнія, отголосковъ жизни и литературы, будетъ открытъ новый отдѣлъ, имѣющій задачей—дать священнику живую и яркую нить мыслей для бесѣды на праздничные и воскресные дни каждаго мѣсяца (въ духѣ набросковъ «На каждый день», какіе давались въ «Воскресномъ Благовѣстѣ»). Этотъ отдѣлъ и рядовому читателю дастъ доступное, интересное, назидательное чтеніе, на которомъ онъ можетъ отдохнуть душой въ святые дни. Чтобы проповѣдническій матеріалъ могъ быть использованъ своевременно, въ январѣ будутъ помѣщаться февральскія бесѣды, въ февралѣ—мартовскія* и т. д.

Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ свыше 2000 страницъ, журналъ дастъ въ видѣ бесплатнаго приложенія на 1915-й г. отдѣльную книгу извѣстнаго писателя И. П. ЮВАЧЕВА

ВОЙНА и ВѢРА,

съ иллюстраціями.

Цѣна журнала съ бесплатнымъ приложеніемъ и пересылкой въ годъ 4 руб.; за границу—6 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. П. Муртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

РОДНАЯ ЖИЗНЬ

(ранѣе—„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“).

XI-й годъ изданія.

Являясь органомъ Высочайше утвержденного Всероссійскаго Александро-Невскаго Братства трезвости и продолжая задачи просвѣтительнаго характера, поставленныя 10 лѣтъ назадъ „Трезвой Жизнью“, преобразованная изъ послѣдней „Родная Жизнь“ съ наступающаго 1915-го года будетъ выходить **ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ** и значительно расширить свою программу. Такое расширеніе программныхъ задачъ вызывается обстоятельствами переживаемаго нами времени. На нашихъ глазахъ совершается дѣяніе великой исторической важности. По мановенію Царя Русь отрезвѣла. Запрещеніемъ казенной виноторговли нанесенъ развитію алкоголизма и народнаго пьянства подъ самый корень смертельный ударъ. Одновременно съ этимъ наступило народное отрезвленіе въ болѣе широкой области. Русскій народъ постепенно начинаетъ освобождаться изъ-подъ власти такъ несродныхъ его душѣ, чуждыхъ иноземныхъ вліяній, которыя раньше какъ-бы опьяняли и затемняли его здравый смыслъ и національное чувство. Русь святая возвращается къ забытымъ ею завѣтамъ родной исторіи. Пробуждается великій, самобытный творческій духъ народный. Воскресаетъ предъ нами родная жизнь, родной бытъ въ ихъ высокіяхъ, воспитанныхъ православною культурою идеалахъ. Съ задворковъ антихристіанской цивилизаціи съ ея языческими мечтами о земномъ раѣ, о новой землѣ, но безъ всякаго Неба, русская душа возвращается, какъ блудный сынъ евагелской притчи, въ домъ отчій. Ударъ бронированнаго кулака, который озвѣрѣвшіе представители матеріалистической нѣмецкой культуры направляютъ въ нашу русскую грудь, какъ бы отрезвилъ насъ. Русскій народъ понялъ, гдѣ таятся истинные, неизсякаемые родники его побѣдоносной силы, и направляетъ свои стопы на поклоненіе роднымъ святынямъ. Освѣтитъ этотъ великій историческій путь огнями вѣры и священными завѣтами нашей исторіи и составляетъ главную задачу журнала „Родная Жизнь“.

Стремясь къ возможно полному и всестороннему освѣщенію родной жизни въ ея идеалахъ и дѣятельности, журналъ въ отдѣлѣ „**ЗА СЕМЬ ДНЕЙ**“ дастъ исчерпывающую лѣтопись важнѣйшихъ политическихъ и общественныхъ событій, чѣмъ вполнѣ замѣнитъ для провинціи ежедневную газету. Но на первомъ мѣстѣ будетъ попрежнему стоять отдѣлъ „Трезвая Жизнь“, гдѣ будутъ широко обсуждаться вопросы, связанные съ трезвеннымъ движеніемъ.

Въ журналѣ, кромѣ того, будутъ печататься отдѣлы: 1) Статьи по вопросамъ церковнымъ, общественнымъ, экономическимъ; 2) Вопросы религіи и морали; 3) По общественнымъ трезвости; 4) Церковная жизнь; 5) Новости литературы и исторіи; 6) Изъ газетъ и журналовъ; 7) По Россіи; 8) Сельско-хозяйственные нужды деревни; 9) Вопросы алкоголизма и охрана народнаго здравія; 10) Очерки и рассказы; 11) Переписка съ читателями.

ВЪ ВОЕННОМЪ ОБОЗРѢНІИ будутъ даваться сводки официальныхъ свѣдѣній и корреспондентскихъ сообщеній съ театра военныхъ дѣйствій.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія подписчики получаютъ:

Труды Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, т. 11-й.

(I т., бывшій приложеніемъ при „Трезвой Жизни“, можно выписывать изъ редакціи).

Цѣна журнала съ бесплатнымъ приложеніемъ и пересылкой въ годъ 3 руб.; за границу—5 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ГОДЪ

XXII-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

№ 4.

15-го февраля
1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Копія письма Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны на имя Его Преосвященства.—Указъ Духовной Консистоіи № 1767 с. г.—Преподаніе Архипастырской благодарности.—Указъ Духовной Консистоіи № 1514 с. г.—Указъ Духовной Консистоіи № 1301 с. г.—Извѣстія по епархіи.—Свободныя мѣста.

Императорское
Православное Палестинское
Общество.

КОПИЯ.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Въ переживаемую трудную годину, когда русскій народъ грозно возсталъ, чтобы отразить дерзкихъ и наглыхъ враговъ съ сосѣдняго Запада, Святая Земля, по неисповѣдимому Промыслу Божію, сдѣлалась также мѣстомъ кровавой борьбы. Возникшая съ

Октября прошлаго года война съ Турціею поставила всѣ Палестинскія и Сирійскія учрежденія состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества въ крайне тяжелое положеніе: многочисленныя служащіе Общества и находившіеся въ Іерусалимѣ русскіе паломники изгнаны, турецкія власти, по законамъ военнаго времени, обратили подеорья для паломниковъ, больницы и школы на свои потребности—для солдатъ и бѣженцевъ изъ приморскихъ городовъ, русскіе храмы, при фанатизмѣ мусульманъ, легко могутъ подвергнуться во время войны оскверненію и, уничтоженію.

Нѣтъ сомнѣнія, что столь безотрадное состояніе русскихъ учреждений въ Св. Землѣ лишь временное и съ побѣдою нашей надъ врагомъ должно окончиться, но Я уже теперь предвижу тѣ чрезвычайныя напряженія труда и матеріальныхъ жертвъ, которыя должно принять на себя Палестинское Общество для возстановленія въ прежнемъ видѣ храмовъ, подворій, лечебницъ и школъ и для оказанія посильной помощи разореннымъ турками мѣстнымъ православнымъ жителямъ.

Сознавая, что наступившее для всей Россіи крайне тяжелое время, когда отзывчивое народное сердце стремится облегчить роднымъ воинамъ исполнить ихъ святой долгъ предъ отечествомъ, нельзя считать удобнымъ для привлеченія вниманія православнаго русскаго народа къ инымъ, не столь насущнымъ, потребностямъ, Я тѣмъ не менѣе полагаю, что и ниспосланныя нашей духовной родинѣ—Святой Землѣ тяжкія испытанія могутъ также вызвать у многихъ вѣрующихъ русскихъ людей непреклонное желаніе придти на помощь руководимому Мною Палестинскому Обществу.

Вполнѣ увѣренная, что и Ваше Преосвященство изволите раздѣлять Мое по сему вопросу мнѣніе, Я убѣдительно прошу Васъ, Владыко, не отказать поручить подвѣдомственному Вамъ духовенству произвести въ церквахъ Благовѣщенской епархіи въ предстоящую недѣлю Вай сего 1915 года разрѣшенный Святейшимъ Синодомъ тарелочный сборъ на нужды Общества въ Св. Землѣ.

Необходимыя для производства сего сбора воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ и бланки акта будутъ доставлены во всѣ церкви Имперіи при № 3 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за наступившій 1915 годъ.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Елисавета.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи настоятелямъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консисторія напоминаетъ настоятелямъ церквей, къ должному исполненію, что во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ долженъ быть произведенъ тарелочный сборъ пожертвованій на нужды Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Предписывается настоятелямъ церквей принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ наиболѣе успѣшному сбору пожертвованій на Св. Землю, нынѣ находящуюся въ крайне тяжеломъ состояніи и испытывающую бѣдствія отъ турецкаго произвола.

Правила и воззваніе о семъ сборѣ напечатаны въ настоящемъ № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ ВХОДА ГОСПОДНЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у ЖИВОНОСНАГО ГРОБА ГОСПОДНЯ и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. По полученіи въ церкви прилагаемаго воззванія священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.

3. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большемъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

4. Въ дни сбора молящіяся въ храмъ ознакомятся съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.

5. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

6. Производство этого сбора принимает на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

7. О собранныхъ деньгахъ составляется на особомъ бланкѣ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

8. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

Православные Христіане!

Святая Земля и Живоносный Гробъ Господень,—исходи въковы привлекающіе къ себѣ горячія чувства и непреодолимая стремленія всего православнаго русскаго народа, нынѣ, по случаю тяжелаго браннаго времени, стали недоступны для нашихъ паломниковъ.

Находящіеся въ Іерусалимѣ, Назаретѣ, Виѳлеемѣ и другихъ мѣстахъ Св. Земли русскіе пріюты и лечебницы—для паломниковъ и школы—для православныхъ сирійцевъ, созданныя на добротныя пожертвованія боголюбиваго русскаго народа, захвачены турецкими властями и обращены для надобностей военнаго времени, а оставшіеся въ Іерусалимѣ русскіе паломники и проживающіе тамъ многіе годы, по любви къ Святынь, наши соотечественники подверглись изгнанію и ссылкѣ въ мѣста, удаленныя отъ Св. града.

Несомнѣнно, всѣ наши пріюты, лечебницы и школы случайными обитателями ихъ—турецкими солдатами и бѣженцами изъ приморскихъ городовъ—будутъ приведены въ полное убожество и разореніе, а наши благолѣпные храмы—отъ чего Боже упаси—даже въ поруганіе и уничтоженіе.

Но вѣрующая русская душа окрыляется неложнымъ упованіемъ, что утихнетъ вскорѣ на поляхъ брани жестокая сѣча, перестанетъ литься родная кровь, и Святая Земля, къ великой радости всѣхъ христіанъ, сброситъ съ себя многовѣковое позорное и ненавистное магометанское иго.

Съ окончаніемъ войны приливъ русскихъ паломниковъ къ Живоносному Гробу Господню, несомнѣнно, усилится, а вмѣстѣ съ тѣмъ явится въ первую очередь и настоятельная необходимость привести въ благопристойный видъ зданія подворій и больницы, чтобы онѣ могли давать пріютъ и оказывать помощь престарѣлымъ и усталымъ Божиимъ ратникамъ—нашимъ паломникамъ, возстановить въ прежнемъ благолѣпіи наши храмы, открыть вновь школы для дѣтей нашихъ единовѣрцевъ—сирійцевъ. На все это должны потребоваться весьма значительныя денежныя средства.

Императорское Православное Палестинское Общество, призванное въ 1882 г. Высочайшею волею пещись о русскихъ паломникахъ на Св. Землѣ и ежегодно, съ благословенія Святѣйшаго Синода, за богослуженіями Вербной недѣли собирающее на церковное блюдо добротныя лепты на свои нужды, глубоко вѣритъ, что и при нынѣшнихъ военныхъ тягостяхъ и потребностяхъ, когда всѣмъ намъ приходится идти на помощь доблестнымъ русскимъ воинамъ и ихъ семействамъ, **рука дающаго на Святую Землю неоскудѣетъ.**

Состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны Императорское Православное Палестинское Общество (*Петроградъ, Вознесенскій пр., 36*).

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, выражена благодарность и преподано Архипастырское благословеніе предсѣдателю и членамъ градо-Николаевского приходскаго попечительнаго совѣта за пожертвованія средствъ на содержаніе двухъ кроватей въ епархіальномъ лазаретѣ, предсѣдателю и членамъ Магдагачинскаго приходскаго попечительнаго совѣта за усердную и полезную дѣятельность, предсѣдателю и членамъ Гондаттѣвскаго приходскаго попечительнаго совѣта за успѣшный сборъ вещевыхъ пожертвованій для арміи и всѣмъ лицамъ, отъ коихъ таковыя пожертвованія поступили, и выражена благодарность духовенству I, IX и XIII благочинническихъ участковъ, рѣшившему содержать по одной кровати отъ каждаго участка въ лазаретѣ для раненыхъ воиновъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи причтамъ церковей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консисторія усматриваетъ, что назначенныя ружныя деньги, а также пособія на отопленіе и другія нужды причтовъ нерѣдко уплачиваются причтамъ не сполна. При этомъ случается, что одинъ членъ причта получить свою долю полностью, недополученную же отъ прихожанъ сумму относить на долю другихъ членовъ причта, предоставляя имъ отъ своего собственнаго имени искать съ прихожанъ недополученное.

Въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ несправедливаго раздѣла между членами причтовъ ружныхъ денегъ, Духовная Консисторія предписываетъ причтамъ получаемыя отъ прихожанъ суммы въ счетъ ружныхъ денегъ и пособій на отопленіе и др. нужды причтовъ, примѣнительно къ §§ 12—15 правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства, вносить для храненія въ братскую кружку и дѣлить на общемъ основаніи, какъ мѣстные доходы, если только въ приговорахъ прихожанъ о назначеніи руги и пособій не указано точныхъ окладовъ или долей каждому члену причта, если же для членовъ причта опредѣлены точные оклады или доли, то полученныя суммы дѣлить такъ, какъ относятся между собою эти оклады или доли.—Февраля 4 дня 1915 г. № 1514.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи причтамъ и благочиннымъ церковей и монастырей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консисторія предписываетъ причтамъ неуклонно исполнять напечатанное въ семъ №-рѣ отношеніе Амурской Казенной Палаты за № 25256 о выборкѣ при заключеніи подрядовъ и поставокъ промысловыхъ свидѣтельствъ и о доставленіи о семъ въ Казенную Палату свѣдѣній.

Благочиннымъ предписывается строго слѣдить, чтобы выраженные въ этомъ отношеніи Казенной Палаты требованія исполнялись въ каждомъ случаѣ заключенія въ ихъ участкахъ подрядовъ или поставокъ съ причтами, Строительными Комитетами и проч. установленіями духовнаго вѣдомства. 28 января 1915 г. № 1301.

М. Ф.

ВАЖНОЕ.

АМУРСКАЯ КАЗЕННАЯ

ПАЛАТА.

Отдѣл. 2. Ст. 4.

„ Января 1915 г.

№ 25256.

Гор. Хабаровскъ,
Примѣрской области.



*Въ Благовѣщенскую Духовную
Консисторію.*

Казенная Палата, руководствуясь ст. 443 Устава о прямыхъ налогахъ, изд. 1903 г., и на основаніи § 44 утвержденной Г. Министромъ Финансовъ 5 Февраля 1899 г. Инструкціи о примѣненіи Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, *проситъ доставить Палатѣ свѣдѣнія о подрядахъ и поставкахъ, заключенныхъ въ текущемъ 1915 году.*

Означенныя свѣдѣнія Палата проситъ сообщить на бланкахъ прилагаемаго образца по всѣмъ подрядамъ и поставкамъ, каковыя бланки, въ случаѣ необходимости, будутъ высылаемы, по первому требованію, въ надлежащемъ количествѣ.

При этомъ Казенная Палата считаетъ необходимымъ сообщить, что подряды и поставки, заключаемые частными лицами съ правительственными, общественными и словными учрежденіями, подлежатъ обложенію промысловымъ налогомъ и выборкѣ особыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ на слѣдующихъ основаніяхъ.

Подряды и поставки на сумму не свыше 500 рублей государственному промысловому налогу не подлежатъ.

Каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ, по суммѣ обязательства, выборкѣ особаго промысловаго свидѣтельства *независимо отъ того, въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ подрядный договоръ.*

Лица, содержащія промышленныя и торговыя заведенія, подлежащія государствен-

ному промысловому налогу, имѣютъ право безъ выборки особыхъ свидѣтельствъ вступать въ обязательства, а именно: 1., держатели промышленныхъ заведеній— по поставкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму, 2., держатели транспортныхъ и паросходныхъ предпріятій— по перевозкѣ ими грузовъ также на всякую сумму, и держатели торговыхъ заведеній— по поставкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на сумму, опредѣленную въ приложеніи II къ ст. 368 Устава о прямыхъ налогахъ для подрядовъ и поставокъ по тому разряду торговыхъ предпріятій, къ которому принадлежитъ данное заведеніе.

Промысловыя свидѣтельства, согласно ст. 433 Уст. о прям. нал., выбираются при заключеніи самыхъ договоровъ о подрядахъ и поставкахъ, почему учрежденіе, заключающее таковыя, обязано потребовать отъ контрагентовъ представленія промысловыхъ свидѣтельствъ на каждый принятый ими подрядъ или поставку.

А такъ какъ исполнять подрядъ можетъ лишь лицо, снабженное надлежащимъ пром. свид., то сдача подряда лицу, не имѣющему свид., а потому лишенному права исполнять подрядъ— *незаконна.*

Свидѣтельства эти должны быть выбраны по мѣсту исполненія подряда или поставки, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе таковыхъ производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ— по мѣсту принятія обязательства. Если подрядъ и поставка продолжаются нѣсколько лѣтъ, то промысловое свидѣтельство должно быть выбрано на каждый годъ соотвѣтственно причитающейся за этотъ годъ платѣ за подрядъ или поставку. Если въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ, а равно если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается вмѣсто промысловаго свидѣтельства особый безплатный билетъ, а причитающійся по подряду или поставкѣ основной промысловый налогъ уплачивается по истеченіи каждаго года соотвѣтственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязательства. Разсчетъ указанной выше суммы налога, а равно удержаніе ея для взноса въ казну соотвѣтственно цѣнѣ промысловаго свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ, лежитъ на обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений, съ которыми заключены договоры, по бесплатнымъ промысловымъ билетамъ. *О времени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ*

разчета означеннаго учреждениямъ необходимо немедленно сообщать мѣстной-въ данномъ случаѣ Амурской Казенной Палатѣ.

Правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія обязаны въ указанныхъ выше случаяхъ на основаніи ст. 4 Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изъ платежей, причитающихся поставщикамъ или подрядчикамъ, удерживать сумму, соответствующую стоимости установленнаго промысловаго свидѣтельства и представить ее безъ замедленія по принадлежности въ то учреждение, откуда былъ выданъ на подобный подрядъ бесплатный промысловый билетъ.

Требованіе, чтобы подрядчикъ, предварительно сдачи ему подряда или заключенія съ нимъ договора, предъявилъ надлежащее промысловое свидѣтельство не можетъ представлять никакого затрудненія ни для подрядчика, ни для учреждения или лица, сдающаго подрядъ.

Съ другой стороны соблюденіе этого требованія предупреждаетъ составленіе на подрядчика протоколовъ и наложеніе штрафовъ за невыборку промысловаго свидѣтельства и является гарантіею отъ начетовъ для правительственныхъ учреждений и лицъ.

По закону, въ случаѣ невозможности за нерозыскомъ, несостоятельностью, либо по другимъ причинамъ, взыскать стоимость свидѣтельства съ подрядчика, взысканіе это обращается на другую сторону, сдавшую подрядъ или заключившую договоръ, т. е. на правительственныя учрежденія и лица.

Подобные случаи бывали неоднократно и вызывали неудовольствіе и безполезныя пререканія.

Сама по себѣ стоимость промысловаго свидѣтельства настолько незначительна сравнительно съ суммами подрядовъ, что не можетъ затруднить подрядчика и, если до сего времени невыборка свидѣтельствъ при заключеніи подрядовъ была *явленіемъ довольно обычнымъ*, то это объясняется исключительно неаккуратностью подрядчика, и, главнымъ образомъ, отсутствіемъ требованія со стороны сдающихъ подрядъ.

Не слѣдуетъ при этомъ упускать изъ виду, что при невыборкѣ свѣременно на подрядъ или поставку надлежащаго промысловаго свидѣтельства, распоряженіемъ торговаго надзора, въ порядкѣ ст. 456 Устава о прямыхъ налогахъ, *приостанавливается выполнение таковыхъ впредь до выборки необходимаго промысловаго свидѣтельства.*

СВѢДѢНІЯ

О СТОИМОСТИ ПРОМЫСЛОВЫХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ
со сборами.

СУММА ПОДРЯДА.	Разр. свидѣ-ва.	Основн. пром. налога.		Дополн. 25% сбора.		Кварт. повин.		Земск. сбора.		ИТОГО.		Город. сбора.		ВСЕГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отъ 500 р. до 10.000 р. . .	IV	4	—	—	—	—	40	—	40	4	80	—	40	5	20
Отъ 10.000 р. до 50.000 р.	III	15	—	—	—	—	150	—	1	17	50	—	1	18	50
Отъ 50.000 р. до 200.000 р.	II	75	—	—	—	—	750	—	750	90	—	—	750	97	50
Свыше 200.000	I	750	—	—	—	—	75	—	75	900	—	—	75	975	—
<p>Подряды и поставки на сумму не свыше 500 р. госуд. промысловому налогу не подлежат.</p>															

СВѢДѢНІЯ

о подрядахъ и поставкахъ, заключенныхъ

На опредѣленные / неопредѣленные суммы въ _____ году.

1. Фамилія, имя и отчество, званіе и мѣстожительство подрядчика.						
2. Предметъ подряда или поставки и мѣсто ихъ выполненія.						
3. Время и мѣсто заключенія договора.						
4. Срокъ исполненія подряда или поставки.	Начало работы или поставки. Окончаніе работы или поставки.					
5. Общая сумма договора, съ подраздѣленіемъ ея при долгосрочныхъ подрядахъ на суммы ежегодно исполненія.						
6. По какому промысловому свидѣт. или безпл. билету, от куда, когда и за какимъ № выдано, приняты подряды и поставки.	Свидѣтельство, выбранное, исключительно на подрядъ и поставку.	Разр.	Изъ какого учрежденія выдано св-во.	Когда.	За какимъ №.	Цѣна.
	Свид. на торговое или пром. предпріятія, содержаніе которыхъ даетъ право вступать въ обязательство по подрядамъ и поставкахъ.					
	Безплатный билетъ на выполненіе подряда съ неопредѣленной суммой.					
7. Мѣстонахожденіе торговыхъ и промышленныхъ заведеній подрядчика, если таковыя имѣются.						
8. Когда и за какимъ № выдано удостовѣреніе о заключенномъ подрядѣ и поставкѣ съ неопредѣленною суммою на предметъ выборки бесплатнаго билета.						
(Подписи)						

Извѣстія по епархіи.

Благовѣщенскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ по опредѣленіямъ, отъ 29 Іюня 1914 года—24 Января 1915 года и отъ 28 Января сего года, священникъ Димитрій *Бтляевъ* отстраненъ отъ исправленія должности благочиннаго X участка Благовѣщенской епархіи, а на его мѣсто назначенъ исправляющимъ обязанности благочиннаго священникъ Свято-Троицкой церкви с. Срѣтенскаго Іоакимъ *Фроловъ*.

Экономъ Благовѣщенскаго Архіерейскаго Дома, іеромонахъ Александръ, Его Преосвященствомъ назначенъ исправляющимъ должность священника перваго причта Манчжурской миссіи съ 1 ноября 1914 года.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 4 февраля сего года за № 521, согласно прошеніямъ, псаломщикъ с. Павловскаго, Амурской области, Иннокентій *Преловскій* уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Кухтеринъ Лугъ, той же области, Іоаннъ *Преловскій*.

Свободныя мѣста.

Священническія: при церквахъ хут. Надеждинскаго, ст. Ушумунъ и села Овсянки.

Псаломщическія: при градо-Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ, при градо-Зейской Николаевской церкви и при церквахъ ст. Поярковой, пос. Алексѣевскаго и с. Кузмичей Амурской области и с. с. Дормидонтовскаго и Кузнецовскаго Приморской области.

БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15 февраля

№ 4.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Лекціи по методикѣ Закона Божія (продолженіе).—Отчетъ Благовѣщенскаго Братства Пресвятыя Богородицы.—Къ психологіи русскаго воинства.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Хроника Архіерейскихъ служеній.

Лекціи по методикѣ Закона Божія*).

ГЛАВА 3-я.

б) Способы преподаванія Закона Божія.

И. Перейдемъ теперь отъ содержанія сообщаемого матеріала къ той формѣ, въ какой долженъ онъ преподноситься дѣтямъ, и той атмосферѣ, которая должна окружать его.

Начнемъ съ внѣшняго: какъ долженъ преподаваться новый урокъ учителемъ?

Была пора, когда преобладалъ упрощенный и особенно выгодный для учащихся способъ: учитель по учебнику, указавъ нужную страницу, ногомъ или перомъ отмѣчалъ: „отъ сихъ до сихъ“, а ученикъ долженъ былъ самъ дома выдолбить заданное, по возможности дословно.**). Этого безобразнаго и возмутительнаго способа *мученія* (а не ученія) дѣтей, встрѣчается, къ сожалѣнію, еще у нѣкоторыхъ лѣтнихъ педагоговъ въ средней школѣ, но въ школѣ начальной онъ почти немыслимъ, а потому говорить объ его несостоятельности — ломиться въ открытыя двери — не будемъ.

*). Продолженіе. См. № 1 и 3 Епарх. Вѣд. с. г.

**). Смотри наглядныя картинки такого долбленія у Помяловскаго въ его „Очеркахъ бурсы“.

Встрѣчается—и не такъ рѣдко—и теперь другой способъ, дающій возможность преподающимъ обходиться самимъ безъ достаточнаго знанія и скучнаго приготовленія проходимыхъ уроковъ, и особенно на урокахъ Закона Божія. Разумѣемъ чтеніе задаваемаго по книжкѣ. Одни изъ педагоговъ дѣлаютъ это особенно на урокахъ Священной Исторіи, прочитывая относящіяся сюда главы, въ соотвѣтствіе вышесказанному Л. Н. Толстымъ, по Библии или отрывкамъ изъ нея; другіе дѣлаютъ еще проще: прочитываютъ дѣтямъ учебникъ.

Едва ли можно признать этотъ способъ, при всемъ удобствѣ его для несвѣдущихъ преподавателей, желательнымъ, тѣмъ болѣе для школы первоначальной, а особенно въ единственно-практически осуществимомъ здѣсь, послѣднемъ—грубомъ видѣ. Никогда чтеніе, даже и самое лучшее, не замѣнитъ живого слова; сухое же чтеніе сухого учебника всегда наведетъ на дѣтей только скуку. И именно на урокахъ Закона Божія такое чтеніе особенно не допустимо. По идее, въ зависимости отъ высокихъ своихъ воспитательныхъ цѣлей, урокъ Закона Божія долженъ быть живою, открытою бесѣдою учителя съ учениками, лицомъ къ лицу, въ обмѣнѣ тѣхъ лучей личнаго сочувствія и согласія, какіе всегда переливаются изъ живой и естественной игры лица, говорящаго съ убѣжденіемъ, — въ очи и сердца слушающихъ. А здѣсь вмѣстѣ всего этого—только граммофонное чтеніе, уставивъ очи въ книжку. Вообще преподаватель, который на своихъ урокахъ Закона Божія обходится безъ увѣреннаго устнаго разсказа, а только сѣрашиваетъ да читаетъ,—тѣмъ самымъ расписывается въ собственномъ незнаніи предмета и дѣлн.

Этимъ мы отнюдь не хотимъ сказать того, что на урокахъ Закона Божія чтеніе совсѣмъ не должно примѣняться. Его должно вести, какъ добавленіе и восполненіе къ основной работѣ (послѣ разсказа и катихизаціи). Особенно желательна здѣсь чтеніе Евангелія (если въ интересахъ изученія Священной Исторіи, то—по русски), повѣствованій о жизни великихъ святыхъ, иногда—тѣмъ трудно изложеніе—и учебника. Но все это—только придатокъ, только крупный плюсъ къ главной, основной, черновой классной работѣ. Въ основѣ приготовленія урока въ классѣ долженъ всегда лежать свободный и одушевленный, и непримѣнно устный разсказъ преподавателя; и именно этой игрой

Но если одинъ, по лѣнн и нежеланію, больше неизбежнаго minimum'a затрачивать силы и время свое, ищутъ, такимъ образомъ, способа замѣнить этотъ собственный трудъ чтеніемъ да собственной работой учащихся,—другіе, наоборотъ, слишкомъ много берутъ здѣсь на себя, и тѣмъ также вредятъ не только

себѣ, но и самимъ своимъ ученикамъ, да и вообще успѣху учебнаго дѣла. Особенно молодые, начинающіе учителя и учительницы слишкомъ ужъ много сами говорятъ въ классѣ. Приготовляютъ исторію: они сами расскажутъ ее и два, и три раза; разучиваютъ молитву: каждую строку, каждое слово чѣтъ не десятокъ разъ выкрикиваетъ тотъ же преподающій: со стороны только его голосъ и слышится изъ класса. Замѣтимъ, что, въ концѣ-концовъ, это еще не столь великая бѣда: жизнь и повседневная практика охладятъ и образумятъ такого преподавателя. Онъ отброситъ ненужный и даже вредный излишекъ личной работы, и при его добросовѣстности выработается изъ него прекрасный учитель-практикъ. Но, разумѣется, желательно, чтобы у учащихся вовсе не было, и на первыхъ порахъ, такого, все же крупнаго самого по себѣ, недостатка тѣмъ болѣе, что вытекающая отсюда малая успѣшность отъ столь добросовѣстнаго труда сказывается у нѣкоторыхъ сильнымъ разочарованіемъ, и даже уныніемъ и измѣной дѣлу.

Такое, скажемъ—пересаливанье у учителя,—въ его личной работѣ въ классѣ, грѣшитъ противъ требованій здоровой педагогики особенно въ двухъ отношеніяхъ. И прежде всего напрасно надѣется учитель, что своими напоминаніями и повтореніями онъ все прибавляетъ и прибавляетъ знанія къ тому, что усвоили дѣти съ его перваго разказа. Во 1-хъ, сама по себѣ слуховая память, воспринимая у дѣтей слышимый разказъ, не такъ уже велика и сильна у нихъ, и постоянно нуждается въ освѣженіи и восполненіи запоминанія другими приѣмами и средствами. Во 2-хъ, немного требуется отъ преподавателя наблюдательности и вниманія, чтобы замѣтить, что отношеніе дѣтей къ данному разказу является, при повторномъ воспроизведеніи его, слишкомъ неодинаковымъ. Интересъ и вниманіе къ нему убываютъ у нихъ болѣе, чѣмъ въ геометрической прогрессіи: во 2-й разъ—вдвое хуже, 3-й хуже вчетверо и т. д. Между тѣмъ, каждое запоминаніе, связанное съ вновь слышимымъ разказываніемъ одного и того же, такъ сказать—накладывается въ памяти дѣтей на предыдущее, придавая ему свой характеръ, и потому, если оно многимъ хуже прежняго, то вмѣсто того, чтобы оживлять и закрѣплять его, оно наоборотъ, только обезцвѣчиваетъ его, дѣлаетъ его болѣе неотчетливымъ и тусклымъ.

Отсюда—выводъ, имѣющій гораздо болѣе обширное приложеніе, чѣмъ только къ данному случаю: разнообразить, видоизмѣнять характеръ классной работы, и въ частности, наряду съ трудомъ учителя, *будить самостоятельность учащихся.*

Учениковъ нашихъ отнодь не слѣдуетъ себѣ представлять въ видѣ галчаты-итенцовъ какихъ-то, сидящихъ въ гнѣздѣ съ раскрытыми ртами и ожидающихъ, чтобы старшіе вложили имъ туда готовую пищу; скорѣе можно сравнить ихъ съ тѣми же итенцами, но уже въ ту пору, когда родители учатъ ихъ летать на собственныхъ крыльяхъ и указываютъ, какъ отыскивать себѣ самимъ пищу. Задача школы—во всѣхъ ея курсахъ—пробудить, вызвать и раскрыть дремлющія умственные и вообще душевныя силы дѣтей—разсудокъ и память, волю и вниманіе, сердце и стремленіе по всему свѣтлому и доброму. Но какъ члены наши развиваются и крѣпнутъ въ работѣ, мускулы, нарастаютъ и приобрѣтаютъ ловкость и силу отъ упражненій, такъ и силы духа удѣтей требуютъ для своего развитія и роста собственныхъ ихъ дѣятельностей, упражненій, работы.

Ребенокъ на урокахъ всегда является активнымъ существомъ, способнымъ и готовымъ принимать участіе въ работѣ класса. Онъ въ цѣльности и свѣжести своихъ силъ, можно сказать, горитъ желаніемъ чѣмъ-нибудь здѣсь проявить себя. Объ этомъ говорятъ ихъ горячіе глазенки, на урокахъ, гдѣ ихъ не ушибли, до беспорядочности усердное подыманіе рукъ, встрѣванье въ классную работу, нерѣдко вовсе не къ дѣлу.

Напрасно смотрятъ нѣкоторые учителя-фанатики виѣшней дисциплины или чиновники въ футлярѣ—на эту острую возбудимость дѣтей, какъ на помѣху своему дѣлу, и ставятъ своей задачей бороться съ нею, такъ сказать—придавливать ее своею строгостью и установленіемъ чисто-виѣшняго порядка въ классѣ, когда идеаль ихъ — „слышно, какъ муха прожужжитъ“ здѣсь. — Дисциплина безусловно необходима, и пожалуй, дисциплина требовательная и строгая. Особенно на урокахъ Закона Божія, именно закона и правилъ, она должна соблюдаться. Возня и разговоры, отвлеченія въ сторону, неумѣстный смѣхъ и шутки (за рѣдкими, непременно разумными исключеніями), здѣсь не должны имѣть мѣста. Дѣтямъ постоянно нужно напоминать, внушать, что на урокахъ Закона Божія необходимо вести себя особенно прилично, внимательно и скромно, и по опыту свидѣтельствуемъ, что дѣти въ душѣ сами соглашаются съ этимъ и подтягиваются и добровольно.

Но если опредѣленная и осмысленная дисциплина — илюсть, даже необходимость въ школѣ, то дисциплина ради дисциплины, мертвая и давящая дисциплина—страшный минусъ. Порядокъ въ классѣ, подчиненіе дѣтей извѣстнымъ правиламъ и нормамъ должны быть неумѣнно, но онять въ свою мѣру, и прежде и больше всего не должны они подавлять самодѣятель-

ности учащихся. И идеаль для хорошаго учителя—не то, чтобы было слышно каждую прожужжавшую муху въ классѣ, а то, чтобы дѣти не отвлекались отъ работы, все продолжали свою съ нимъ бесѣду, хотя бы рядомъ, въ корридорѣ, прообѣжала цѣлая лошадь, или онъ издалъ какой-нибудь звукъ. Призывается самодѣятельность учениковъ къ участию въ работѣ въ классѣ обращеніями къ нимъ учителя. Эти обращенія къ нимъ могутъ быть, если угодно, даже нѣмыми. Мы уже говорили о живомъ обмѣнѣ мыслей и настроеній чрезъ взоръ и мимику. Каждый знаетъ разницу разказовъ; одного—когда учитель ведетъ его, смотря въ окно, въ уголь вообще въ пространство, когда онъ и дѣтей примѣромъ своимъ тянетъ взглянуть если не на надорванную пуговицу на его пиджакѣ, такъ на муху, улетѣвшую съ соседней парты, или на записочку, передаваемую шалунами; и другого, когда учитель смотритъ въ глаза ребятишкамъ, улыбкой вызывая улыбку, удивленіемъ заражая и ихъ удивленіемъ. Здѣсь—обмѣнъ чувствъ, настроеній, мыслей (возьмемъ, напр., еще его недоумѣніе, которое и дѣтей заставитъ сморщить лобъ и глаза, остановить въ нѣмомъ вопросѣ). Но обычнымъ и такъ сказать специальнымъ способомъ привлеченія дѣтей къ дѣятельному участию въ классной работѣ являются всегда вопросы. Вопросы эти, напоминаемъ въ виду частаго нарушенія правила, въ нормальныхъ случаяхъ должны задаваться до вызова, произнесенія имени того или иного ученика,—они ставятся цѣлому классу. И такъ поставленный вопросъ, разъ только онъ нормальный, т. е. посланъ для учащихся, всегда вызоветъ сейчасъ же цѣлый рядъ желающихъ, прямо рвущихся—отвѣтить. Эти вопросы являются средствомъ возбуждать не одно, а только припоминаніе у дѣтей изученнаго ими, хотя и это—не маловажно, ибо припоминаютъ они сами, т. е. и здѣсь, какъ и говорится, шевелятъ своими мозгами. Еще важнѣе вопросы направляющіе, вызывающіе со стороны дѣтей собственные ихъ сопоставленія и сравненія, догадки, оцѣнки и выводы. Нужно помнить, что въ послѣднихъ, заключительныхъ цѣляхъ преподаванія Закона Божія добрая половина отводится на воспитаніе въ ихъ души известныхъ симпатій и антипатій, склонностей и расположеній, идеаловъ и живыхъ стремленій въ известную сторону. Чтобы все это отчетливо вывилось и задрѣмъ глубже привилось сознанію и сердцу дѣтишекъ, и важно пріучать ихъ еще на первыхъ урокахъ давать себѣ отчетъ въ достоинствахъ или недостаткахъ даннаго поступка или поведенія, заставлять ихъ самихъ, по голосу своей совѣсти и приобретенныхъ откровеній, разбираться, хорошо это или дур-

но и почему такъ; какое поведеніе заслуживаетъ того, чтобы быть образцомъ подражанія. Пусть дѣти будутъ немного резонерствовать, преувеличивать или заблуждаться; на то они и ученики, шиломцы, чтобы направляющая ихъ рука воспитателя могла поставять ихъ на истинный путь, отбрасывать шелуху, чтобы оставлять зерно правды, выяснять ошибки и заблужденія. Но вѣдь истина, вмѣстѣ съ тѣмъ, проста, особенно въ области нравственной, и къ чистому сердцу ребенка является всегда наиболѣе близкой.

Можетъ примѣняться и на урокахъ Закона Божія, хотя, разумѣется не въ той степени и въ далеко меньшемъ значеніи, и лишняя самостоятельность учениковъ — въ видѣ присоюдиненія и выдѣлки какихъ-либо моделей, чертежей и плановъ, картъ священной географіи, приготовленія крестовъ (напрѣдья бѣдняковъ данной мѣстности). Вообще, чѣмъ больше самостоятельности, тѣмъ больше живости и отчетливости усвоенія, тѣмъ ярче и многостороннѣе прирастаютъ данныя свѣдѣнія къ душѣ учащагося, тѣмъ успѣшнѣе и цѣннѣе для жизни будетъ проходиться и такая наука, съ исключительно жизненнымъ и многограннымъ ея содержаніемъ, какъ Законъ Божій.

Третьимъ существеннымъ достоинствомъ умѣлаго преподаванія Закона Божія, происходящимъ отъ перекрещиванія живой активной работы въ классѣ учителя и самихъ учащихся, является бодрое и оживленное общее веденіе уроковъ. Вѣликинскій гдѣ-то сказалъ: «всѣ книги хороши, кромѣ скучныхъ». Тамъ, въ области литературы съ ея разнообразіемъ, до лирическаго и этически-безнравственнаго включительно, содержаніемъ эти слова могутъ быть приняты только съ большими ограниченіями и оговорками. Но вотъ относительно веденія классныхъ уроковъ, съ ихъ по существу одинаковымъ и всегда цѣннымъ содержаніемъ внутреннимъ, дѣйствительно съ полнымъ правомъ можно признать: уроки всѣ хороши, кромѣ скучныхъ. И вотъ въ этомъ случаѣ, уроки Закона Божія, въ особенности у такъ сказать перерѣзанныхъ и охладѣвшихъ къ дѣлу законоучителей (—такіе перестарки съ увядшею душою, какъ извѣстно, встрѣчаются и среди молодыхъ по годамъ преподавателей—въ 30 лѣтъ и даже ранѣе) встрѣчаются, къ сожалѣнію, очень нерѣдко. Слишкомъ уже щекотливый и требовательный предметъ нашъ! Въ немъ и рядовая, мало-мальски ценная работа не можетъ ужиться съ чистымъ наемничествомъ и бездушіемъ. Преподаетъ законоучительъ отъ души, въ дѣлѣ своемъ видитъ нити строенія на землѣ Царствія Божія: у него этотъ душевный огонь оживляетъ и согрѣваетъ всѣ работы его, до буквального заучиванія молитвъ включи-

тельно, и всё уроки у него явятся и содержательными, и интересными, именно живыми. Ведеть онъ дѣло, какъ говорятъ, изъ-подъ палки, отбывая повинность, преподаеть исключительно потому, что такъ положено: у него и самая содержательная и интересная само по себѣ исторія войдетъ также бездушною, бѣдною и сухою, неинтересною. У него какъ говорится, мухи мрутъ на урокахъ. И дѣти скучаютъ, тяготятся этими уроками, становясь сознательнѣе—возмущенно не понимаютъ, къ чему они; на такихъ урокахъ дѣйствительно можетъ насаждаться а религіозность или, еще хуже, антирелигіозность.

Уроки Закона Вожія, такимъ образомъ, болѣе всѣхъ другихъ налагають на учащихся обязательство—постоянно и сознательно поддерживать интересъ и живость въ своихъ занятіяхъ. И это не только тамъ, гдѣ такого отношенія достигнуть легко,—разумѣемъ главнымъ образомъ Священную Исторію,—но еще болѣе тамъ, гдѣ этого достигнуть гораздо болѣе трудно, какъ напр. на урокахъ разучиванія молитвъ и катихизиса. Здѣсь перѣдко нужно особенное вниманіе обращать на то, чтобы общія положенія и понятія иллюстрировать наглядными и живыми примѣрами и прерывать и искусственно разнообразить занятія. Очень много даетъ для такого обновленія интереса и вниманія учениковъ вставка въ средину урока какого-нибудь цѣнія, особенно близкой къ уроку молитвы. Дѣти совершенно не въ состояніи поддерживать свое вниманіе, тѣмъ болѣе активное, сознательное, въ теченіе долгаго срока. Для нихъ не только часъ, и $\frac{1}{2}$ часа часто покажутся слишкомъ длинными. И они начнутъ отвлекаться и смотрѣть по сторонамъ или на учителя, но съ тупымъ взглядомъ, безучастными лицами. Ясно, что они нуждаются въ законномъ перерывѣ. Тогда и предложить имъ встать и пройтись. Они сдѣлають это охотно, а обновившійся интересъ и вниманіе съ избыткомъ вознаграждать учителя за потраченное на этотъ перерывъ время. Но всего болѣе въ цѣляхъ оживленія занятій учитель опять-таки долженъ пользоваться тѣми же вопросами классу. Въ виду указаннаго нѣсколько раѣе повышеннаго и немножко эгоистическаго желанія дѣтишекъ отвѣчать каждому самому, на такихъ урокахъ учитель долженъ поставить за правило—переспросить (разумѣется, больше—кратко) всѣхъ или почти всѣхъ учениковъ класса, порой—не ради самаго содержанія вопроса, а затѣмъ, чтобы какой-нибудь Ивановъ или Степановъ не остался обойденнымъ, сильнаго—чтобы онъ показалъ сообразительность и знанія, слабаго—чтобы его ободрить. Учитель во время своихъ занятій долженъ постоянно *шевелить* своихъ

учениковъ, держать ихъ въ нѣкоторомъ напряженіи. Тогда уроки пролетятъ интересно и незамѣтно и для него, и для учениковъ всего класса. Дѣти будутъ любить эти уроки и уходять съ нихъ съ нравственно-удовлетвореннымъ сердцемъ. Свѣя слова Божія будутъ падать уже на разрыхляемую почву дѣтскаго сердца, окутываемое тепломъ и влагой. Равно и на общемъ развитіи учениковъ уроки эти оставятъ огромный и самый благотворный, слѣдъ свой. Разовьется ихъ память и способность координаціи знаній, приведенія ихъ въ порядокъ и систему; находчивость и сообразительность. Будетъ, такъ сказать—паламываться самый языкъ ихъ, особенно въ смыслѣ правильныхъ и точныхъ отдѣльныхъ выраженій. И надъ всѣмъ этимъ—создастся любовь къ интеллектуальной жизни, склонность и привычка искать интереса въ удовлетвореніи любознательности, въ пицѣ духовной, привычка, которую дѣти вынесутъ изъ школы и на всю свою послѣдующую жизнь. И такое настроеніе, такая атмосфера будетъ охватывать всѣхъ (отзываясь, конечно, въ мѣру воспріимчивости каждаго). Работать будетъ весь классъ, и этой дружной работой будутъ захватываться не только дѣти по природѣ живые и любознательные, но и болѣе инертные и тугіе, даже и сравнительно лѣнныя.

Протоіерей *Н. Вознесенскій.*

Продолженіе слѣдуетъ.

ОТЧЕТЪ

Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы.

1913—14 годъ.

§ 1.

Составъ Братства.

До половины іюля мѣсяца 1914 года руководителемъ Братства состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, митр. Епископъ Костромской и Галичскій. Со второй половины того же мѣсяца во главѣ Братства стоитъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, какъ Почетный Предсѣдатель, Покровитель и непосредственный руководитель Братства.

Въ составѣ почетныхъ членовъ Братства были слѣдующія лица: Е. И. Выс. Вел. Кн. Александръ Михайловичъ, Высокопреосвященный Евсеvй, архіепископъ Владивостокскій, Преосвященный Евгений, Епископъ Костромской и Галичскій, г. г. участники Верхне-Амурской золотопромышленной К-о и, по должности: Генераль-Губернаторъ Приамурскій Н. Л. Гондатти, Военный Губернаторъ Амур. об. Генераль-Лейтенантъ Вл. Алекс. Толмачевъ и Его Превосходительство Вице-Губернаторъ Евг. Феод. Фонъ-Бодунгенъ

Пожизненными членами были: священникъ о. Николай Таноровъ и г. г. В. В. Лукинъ, Ал. Вас. Касьяновъ, Г. Т. Нестеровъ, Е. И. Кукель, Н. Пштуковъ, И. Д. Харинъ, П. Д. Баллодь. Дѣйствительными членами было духовенство епархіи и изъ мірянъ, внесшіе по 3 р.

Въ Совѣтъ Братства состояли: Предсѣдателемъ—Каоедральный протоіерей Н. Вознесенскій, членами: протоіерей—А. Мирлобовъ, А. Васильевъ, И. Мосоловъ, В. Вѣчаевъ (по должности Благочиннаго), священники: А. Покровскій (казначей Братства), Евгений Добротворскій, Кс. Соколовскій, Епархіальный противосектантскій миссіонеръ, іеромонахъ Іоасафъ, статскій совѣтникъ В. А. Левашевъ, онъ же и почетный членъ Братства, врачъ В. І. Маннеръ, Директоръ Гимназіи Н. П. Покровскій и членъ—дѣлопроизводитель, противораскольническій миссіонеръ, священникъ А. Рыдинъ. Членами ревизионной комисіи состояли: священникъ А. Пуцелло и Инспекторъ Мужской Гимназіи Г. Г. Алексеевъ.

Главною своею цѣлью Братство имѣло: а) утверженіе въ Православной вѣрѣ чадъ Православной церкви Благовѣщенской епархіи и охраненіе ихъ отъ пропаганды расколосектантскихъ заблужденій и б) преимущественно возвращеніе въ лоно св. Церкви заблуждающихся и уклонившихся отъ нея раскольниковъ и сектантовъ; въ осуществленіе каковой цѣли Совѣтомъ Братства устраивались возможно частыя собранія, на которыхъ рѣшались какъ вопросы, положенные уставомъ Братства, такъ и вопросы, выдвинутые самой жизнью по борьбѣ съ расколосектантствомъ. Противораскольническая и противосектантская епархіальныя мисіи въ полномъ своемъ составѣ при Братствѣ являлись главными исполнительными органами предначертаній, плановъ и соображеній Братства по расколосектантству, черезъ что оно являлось и является въ епархіи съ функциями Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта по борьбѣ съ расколосектантствомъ.

§ 2.

Противосектантская миссія.

Съ 1-го Января 1913 года и по 1 Сентября того же года, съ благословенія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, священникомъ противосектантской миссіи состоялъ о. Пантелеймонъ Папцевъ. Районъ дѣятельности его въ отчетномъ году, какъ и всегда, обнималъ собою всю Благовѣщенскую Епархію, въ составъ которой входитъ вся Амурская область и часть Приморской обл., всего пространствомъ свыше 800000 квадратныхъ верстъ. Для большой продуктивности дѣятельности священника противосектантской миссіи, ему не положено прихода.

Сектантство во всѣхъ его видахъ разбросано по всей епархіи.

Главнымъ пунктомъ, на который обращалось исключительное вниманіе священника миссіи, является областной городъ Благовѣщенскъ. Здѣсь живутъ главари каждой секты. Здѣсь же имѣются сравнительно богато обставленные молитвенные дома сектантовъ. Отсюда же идутъ главныя руководящія распоряженія по области: даются указанія по управленію и организаціи общинъ; отсюда разсылаются выработанныя инструкціи по пропагандѣ сектантства среди православныхъ. Отсюда широкой волной идетъ сектантская литература. Здѣсь же молokane купцы въ своихъ магазинахъ предлагаютъ покупателямъ лѣзъ деревни, особенно крестьянамъ, граммофонныя пластинки съ положенными на ноты и распѣтыми сектантскими духовными стихами.

Общее число сектантовъ въ епархіи, по даннымъ 1912 года, значително до 32000 человекъ обоого пола, изъ нихъ около половины приходится на городъ Благовѣщенскъ.

Въ виду исключительнаго положенія г. Благовѣщенска, какъ сектантскаго центра, священнику миссіи приходилось въ немъ имѣть постоянное мѣсто жительства. Здѣсь священникъ миссіи неослабно сѣдилъ какъ за внутреннею жизнью сектантства, такъ и за проявленіемъ его вовнѣ, и именно со стороны его пропаганды среди православныхъ. Съ этою цѣлью имъ неоднократно посѣщались молитвенные дома сектантовъ и особенно дома молokane и баптистовъ. Тамъ зачастую, по окончаніи сектантскихъ собраній, велись бесѣды частнаго характера и на случайныя темы. Преимущественное вниманіе удѣлялось молитвенному дому баптистовъ.

Нужно замѣтить, что со стороны пропаганды самымъ опаснымъ врагомъ Православія является секта баптистовъ. У нихъ зиму 1912-13 года жили главари баптизма, люди поль-

зующіеся громаднымъ влияніемъ на секту—Одинцовъ и Мазаевъ. Фанатичная ихъ проповѣдь, одобренная льстивыми и самохвальными фразами баптизму, не умолкала въ баптистскомъ молитвенномъ домѣ всю зиму. Ихъ способность говорить увлекательно, картинно и страстно, скоро привлекла къ себѣ массу слушателей. Ихъ слушали не только сами баптисты съ увлеченіемъ и съ сознаниемъ достоинства—„вотъ де у насъ какія свѣтила есть“, но ими заинтересовались молокане, духоборы. Ихъ ходили слушать раскольники и нѣкоторые изъ православныхъ. Опасность для православныхъ была большая: молокане заговорили о преимуществѣ баптизма и десятками заявили о своей готовности креститься по-баптистски, а со стороны православныхъ стали раздаваться голоса о необходимости публичной бесѣды съ Одинцовымъ и Мазаевымъ. Священникъ миссіи, будучи осведомленъ обо всемъ этомъ, съ цѣлью парализовать влияние проповѣдниковъ на массу народную вообще и на православныхъ въ частности, доказать неправильность сектантскихъ взглядовъ, (въ частности) въ вопросѣ о Крещеніи, съ благословенія Его Преосвященства, провелъ 25 марта 1914 года бесѣду о таинствѣ Крещенія, по эту бесѣду, несмотря на приглашеніе, Одинцовъ и Мазаевъ не явились и даже не признали отъ себя уполномоченныхъ; не объяснивъ причины своего уклоненія отъ бесѣды. Бесѣда всетаки состоялась и имѣла на слушающихъ огромное влияние. Оппоненты сектантства не смогли доказать правоту своихъ воззрѣній, а объ отсутствовавшихъ Одинцовѣ и Мазаевѣ составилось мнѣніе, какъ о гордецахъ, а, о баптизмѣ,—что онъ не такъ ужъ, видно, истиненъ, если проповѣдники его боятся открыто объ немъ говорить.

Сектанты послѣ бесѣды задумались и умѣрили пылъ своихъ нападений на Православіе; православные же вообщю убѣдились въ истинности исповѣдуемой ими религіи. Многие, покидая залъ, говорили: хорошо бы такимъ бесѣдамъ бывать почаще.

Не имѣя физической возможности въ теченіе года побывать въ епархіи всюду и вездѣ, оказать достаточное противодействие сектантству, а равно лично все увидѣть на мѣсть, священникъ миссіи, съ разрѣшенія Его Преосвященства, началъ издавать христіанскій журналъ „Зернышко“. Главнѣйшій цѣль журнала была чисто миссіонерская, но кромѣ этой главной цѣли журналъ преслѣдовалъ объединеніе всехъ ревнителей Православія въ борьбу съ сектантствомъ. Въ „Зернышкѣ“ отводилось достаточно мѣста обмѣну мнѣній по тѣмъ или инымъ

вопросамъ изъ миссіонерской практики. Здѣсь могли дѣлаться впечатлѣніями борцы за Православіе на ту или иную тему въ защиту его. Въ журналѣ давалось мѣсто статьямъ апологетическаго характера. О журналѣ узнали было въ самыхъ глухихъ уголкахъ Епархіи. Многіе съ радостію откликнулись на призывъ редактора. Съ каждымъ мѣсяцемъ число подписчиковъ росло. Появился обмѣнъ свѣдѣній. О „Зерныцкѣ“ заговорили. Ему прочили будущее. Въ немъ стали видѣть брата и товарища по оружію и другіе епархіальные печатные органы, но съ уходомъ редактора—издателя, священника П. Папшева, на службу въ Омскую епархію, „Зерныцко“, къ сожалѣнію, прекратило свое существованіе, не выполнивъ даже своихъ обязательствъ передъ подписчиками.

Съ 1-го сентября и по 10 января 1914 года, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, дѣло противосектантской миссіи перешло временно, впродъ до назначенія новаго миссіонера, къ священнику противораскольнической миссіи, на долю котораго выпало исполненіе указовъ Консисторіи по дѣламъ противосектантской миссіи, увѣщаніе перечисляющихся въ сектантство, бесѣды съ сомнѣвающимся и миссіонерскія поѣздки по уѣзду.

За означенный періодъ времени, съ 1-го сентября 1913 года и по 10 января 1914 года, священникъ противораскольнической миссіи произвелъ около 30 увѣщаній. Въ сектантство преимущественно перечислялись лица, издавна тяготѣвшія къ нему, которыя, заразившись сектантствомъ еще въ Европейской Россіи и переѣхавъ на Амуръ, жили все время среди сектантовъ и сроднились съ ними. Были случаи перечисленія въ сектантство и молодыхъ людей, но таковыя уходили изъ Православія, скрывая истинную причину своего перечисленія. Во всякомъ случаѣ уходъ ихъ былъ не по искреннему увѣщенію въ правотѣ сектантства. Впослѣдствіи про нѣкоторыхъ изъ нихъ доходили свѣдѣнія, что таковыя или женились на сектанткахъ или же выходили замужъ за сектантовъ.

Главной причиной усиленнаго перечисленія въ сектантство было понужденіе представителей онаго, перечисляться всѣхъ колеблющихся въ Православіи какъ можно скорѣе въ виду полученнаго откуда то слуха, что въ Петроградѣ выработывается законъ, будто бы карающій и совершенно воспрепятствующій переходъ въ сектантство.

Особенною фанатичностію въ пропагандѣ отличались и отличаются адвентизмъ и баптизмъ. Ареной своей дѣятельности они обыкновенно выбираютъ прежде всего новоселовъ-переселенцевъ, не обосновавшихся и не окрѣпшихъ матеріально,

а главное, живущих вдали от храмовъ Божіихъ. Новоселы, устроая себя матеріально и зачастую терпя немовѣрныя лишения, воспоминають далекую, покинутую ими, родину и часто плачуть о родныхъ и о храмахъ Божіихъ. Въ такія то минуты грусти къ новоселамъ и являютя сектантскіе продовѣдники, стараея показаться съ одной стороны, какъ бы безкорыстными утѣшителями, а съ другой стороны, тутъ же начиная свою пропаганду: «да къ чему храмы-то, да на что поны-то; безъ нихъ-де не только можно прожить, а и должно обойтись; вотъ смотрите-ка, какъ живемъ мы по Писанію» и т. д.

Случалось и такъ: останавливается на почлегѣ караванъ переселенцевъ, отпрягаютъ коней; варять пищу и на досугѣ ведутъ рѣчь о новыхъ мѣстахъ. Вдругъ появляются съ бібліей (въ Ново-Александровкѣ Тамб. в.) въ рукахъ сектантскіе главари и начинаютъ проповѣдывать.

Изъ старожилческихъ приходовъ сектанты для своей проповѣди выбираютъ по преимуществу тѣ приходы, въ которыхъ существуютъ ненормальныя отношенія у причта съ прихожанами, или же гдѣ приходскій священникъ ведетъ себя предосудительно и зазорно. Поведеніе причта и въ особенности священника—это самая главная база, откуда сектанты дѣлають свои нападки на Православіе.

Въ виду особеннаго стремленія сектантовъ къ пропагандѣ среди православныхъ въ концѣ 1913 года, были сдѣланы своевременныя предупрежденія всѣмъ приходскимъ причтамъ—быть осторожными и зорко слѣдить за вторженіемъ въ приходы сектантскихъ проповѣдниковъ и, въ случаѣ экстренности, извѣщать священника миссіи.

Изъ личныхъ поѣздокъ священника миссіи по приходамъ епархіи вынесено впечатлѣніе: сектантство спитъ и видитъ распространеніе своего ученія среди православныхъ и употребляетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы какъ можно болѣе отторгнуть отъ Православія его послѣдователей.

Въ работахъ по миссіи священнику миссіи помогаль съ усѣхомъ псаломщикъ В. Блѣдлыхъ, который, сначала въ должности книгоноши, а потомъ въ должности помощника противосектантскаго епархіальнаго миссіонера, командировался въ разные приходы епархіи, гдѣ въ присутствіи приходскихъ священниковъ велъ бесѣды миссіонерскаго характера. Приходскими священниками дѣятельность и польза подобныхъ бесѣдъ охарактеризована съ лучшей стороны,

Отчетъ епархіального противосектантскаго миссіонера Благовѣщенской епархіи.

На вакантную должность епархіального противосектантскаго миссіонера, съ уходомъ священника о. Пантелеймона Палшева, распоряженіемъ Епарх. Начальства отъ 16 января 1914 г. назначенъ исполняющимъ должность миссіонера настоятель Богородично-Феодоровскаго Тунгусскаго монастыря, іеромонахъ Іоасафъ. Первоначально предполагалось двѣ должности Епархіального миссіонера и Настоятеля монастыря раздѣлить іеромонаху Іоасафу нести совместно, но впоследствии выяснилось крайнее неудобство подобнаго совмѣщенія, ибо одно настоятельство еще не вполне устроеннаго монастыря требовало всецѣло посвятить себя только монастырю съ его пуждами, а дѣло миссіи естественно должно было страдать; тогда Благовѣщенская Духовная Консисторія указомъ № 6195 отъ 16 іюля 1914 года освободила іеромонаха Іоасафа отъ настоятельства Тунгусскимъ монастыремъ, оставивъ его на вакансіи п. д. епархіального противосектантскаго миссіонера, съ обязательствомъ жить постоянно въ епархіальномъ городѣ Благовѣщенскѣ. Съ сего времени и можно считать іеромонаха Іоасафа вступившимъ въ правильное исполненіе своихъ миссіонерскихъ обязанностей.

Вновь назначенному епархіальному миссіонеру пришлось исполнять только текущія дѣла, а именно: посѣтить все мѣстные сектантскія молитвенныя собранія для изученія способовъ и средствъ пропаганды послѣдними своихъ лжеученій; познакомиться съ силами мѣстныхъ вожаковъ; присмотрѣться къ жизни православнаго прихода въ городѣ и выяснитъ, какое вліяніе оказываетъ сектантство на православное населеніе. Кроме того, въ среднихъ числахъ мая мѣсяца епархіальнымъ миссіонеромъ совершена поѣздка по Уссурийскому краю, во время каковой были посѣщены села: Имань, Веденское, Пантелеймоновка, Тамгинское и Ружное. Означенная поѣздка вызвана заявленіемъ Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ Н.-Амурскаго отдѣленія, священника о. Павла Кудрявцова, о сектантской пропагандѣ въ означенныхъ селахъ, которая, какъ выяснилось, проникла даже въ школу. Совмѣстно съ о. Павломъ Кудрявцевымъ епархіальный миссіонеръ посѣтилъ школы и присутствовалъ на экзаменахъ. Оказалось, что дѣйствительно пропагандисты-книгоноши секты адвентистовъ, посѣщая села, заходили въ школы и раздавали ученикамъ свои брошюры; но дѣти тотчасъ же отдавали ихъ батюшкѣ, а послѣдній не-

редаць ихъ миссіонеру. Съ радостію можно свидѣтельствовать о прекрасныхъ, толковыхъ отвѣтахъ учениковъ по Закону Божію во всѣхъ почти посѣщенныхъ миссіонеромъ школахъ. Особенно хорошо были подготовлены ученики школы с. Пантелеймоновскаго и Тамгинскаго. По вопросамъ о Церкви, каноническомъ почитаніи, крещеніи младенцевъ и священномъ Преданіи, дѣти, казалось, получили подготовку прямо въ миссіонерской школѣ. Здѣсь то и разгадка, почему пропаганда не имѣла успѣха. Земной поклонъ о.о. законодателямъ сихъ школъ. Одно жаль— въ школьныхъ библиотекахъ сихъ школъ не оказалось ниудѣ Библіи, а сіе крайне необходимо.

Попутно, посѣщая школы, епархіальный миссіонеръ въ храмахъ совершалъ богослуженіе и велъ бесѣды съ взрослыми. Въ с. Тамгинскомъ совершенно былъ крестный ходъ на поля и, въ память торжества, крестьяне по почину миссіонера рѣшили устроить на поляхъ часовню и установить ежегодный крестный ходъ къ часовнѣ.

Миссіонеръ въ своей проповѣди особенно просилъ поддержать и осуществить сіе благое и отрадное начинаніе, такъ какъ приходу уже угрожаетъ сектантская пропаганда.

6 июля епархіальный миссіонеръ совместно съ псаломщикомъ В. Блаждыхъ, своимъ помощникомъ, совершилъ миссіонерскую поѣздку въ казачій поселокъ Волковскій, гдѣ отслужена была миссіонерская вечерня и проведена публичная бесѣда объ «единой истинной Церкви Христовой». Народъ, собравшійся на бесѣду, благодарилъ и просилъ чаще посѣщать ихъ поселокъ.

На учительскихъ курсахъ епархіальный миссіонеръ, по просьбѣ инспекціи курсовъ, прочиталъ шесть лекцій, въ коихъ была изложена исторія и способы обличенія русскаго сектантства,— особенно распространенныхъ въ Благовѣщенской епархіи сектъ, а именно: молоканства, адвентизма, духоборчества и баптизма.

Епархіальный миссіонеръ—онъ же и миссіонеръ проповѣдникъ, по сему и эта сторона проповѣдническая по мѣрѣ силъ была восполняема. Съ разрѣшенія настоятеля Вознесенской церкви, о. протоіерея Владиміра Вѣнчаева, епархіальному миссіонеру была предоставлена кладбищенская церковь, гдѣ онъ совершая по праздникамъ раннюю литургію, за каждой службой объяснялъ молящимся дневное Евангеліе или Апостоль. Богомольцы, посѣщающіе раннюю литургію, болѣею частью простой рабочій или торговый людъ, особенно нуждается въ религіозномъ просвѣщеніи, ибо ему первому, всегда сектанты стараются навязать свою проповѣдь.

Предстоящая осень и зима по мѣрѣ силъ должны будутъ использоваться для дѣятельности миссіонера во всѣхъ направленіяхъ. Катихизація народа, публичныя бесѣды съ сектантами, проповѣди, организація кружковъ ревнителей Православія, — вотъ тотъ трудъ, который долженъ поставить для себя миссіонеръ обязательнымъ.

20-го іюля епархіальнымъ миссіонеромъ были присоединены къ Христовой Церкви семья католиковъ, состоящая изъ матери и двухъ дочерей, и одна дѣвица іудейскаго исповѣданія.

§ 4.

Противораскольническая миссія.

Въ составѣ противораскольнической миссіи состоитъ одинъ священникъ и два псаломщика. Районъ дѣятельности противораскольнической миссіи совпадаетъ съ границами всей Благовѣщенской епархіи отъ с. Покровки и до береговъ Охотскаго моря—въ длину, и мѣстами въ тысячу верстъ въ ширину. По всему этому пространству расколъ разбросался во всѣхъ направленіяхъ.

Говоря о состояніи раскольнической пропаганды въ епархіи, приходится отмѣтить, что расколъ въ епархіи живетъ инертно: не видно съ его стороны попытокъ къ обращенію православныхъ въ свои толки, не слышно о развѣздахъ спеціальныхъ его проповѣдниковъ, не рассылаются и раскольническая противоправославная литература. Правда, если и были перечисленія въ расколъ въ теченіи года, то, во-первыхъ, таковыхъ случаевъ было весьма мало, а во-вторыхъ, перечислялись преимущественно по матеріальнымъ соображеніямъ такіе люди, которымъ религіозные вопросы не интересны, люди религіозно индифферентные, духовно огрубѣлые и не заботящіеся о спасеніи своей души.

На мѣсто отпадавшихъ изъ раскола присоединялись къ Православной Церкви послѣдователи раскола, которые, убѣдившись въ неправотѣ своихъ воззрѣній, охотно дѣлались послушными Православію, и таковыхъ въ году было больше, чѣмъ отпадавшихъ.

Изъ Православія въ расколъ перечислилось 3 мужчинъ и 1 жевщина. Причина перечисленія въ 3 случаяхъ—бракъ православныхъ съ раскольниками, не пожелавшими перейти въ Православіе, и 1 случай, какъ оказалось, — стремленіе получить санъ священника въ расколѣ. Всѣхъ же зарегистрированныхъ и извѣстныхъ священнику миссіи обращеній изъ

раскола было: въ приходѣ градо-Хабаровскаго собора изъ раскола въ Православіе обратилось 1 мужчина и 2 женщины; въ с. Вознесенскомъ Приморской области въ Православіе перешло—1 мужчина и 1 женщина; въ приходѣ градо-Благовѣщенской Михайло-Архангельской церкви обратилось 2 старообрядца; въ приходѣ Свято-Троицкой градо-Благовѣщенской церкви изъ раскола перешло—1 мужчина и 1 женщина, но всѣ данныя свѣдѣнія не исчерпываютъ полностью всего количества обратившихся изъ раскола.

Приблизительная цифра всѣхъ раскольниковъ въ епархіи должна восходить до 15000 душъ обоого пола, но это количество ежегодно увеличивается за счетъ естественнаго прироста и за счетъ переселенцевъ-раскольниковъ изъ центральной Россіи. Раскольники Европейской Россіи почему-то тяготеютъ къ Амурской области и ежегодно посылаютъ ходоковъ на Амуръ, чтобы осмотрѣть и облюбовать себѣ мѣста для поселенія. Одно время ходили слухи, что всѣ раскольники Московскаго округа, въ количествѣ болѣе, чѣмъ 100000 душъ обоого пола, уже отыскали себѣ на Амурѣ мѣста для поселенія. Въ настоящее время сюда переселяются раскольники преимущественно съ западной границы Россіи.

Болѣе крупными мѣстами и центрами раскола въ епархіи являются: в. Благовѣщенскъ, с. Домиканъ, Калустай, Куликовка, Малюновка, Гуранъ, З.-Селитьба, Верхне-Вѣлая, Ключи, Бирма, Бичура, Веденовка, Желтоярово, Заганъ, Сосновка, Москвитино, Бордогонъ, Черниговское, Новгородка, Семеновка, Новогеоргиевка, Климауць, Новокаменка, Ново-Андреевка, Рождественка, Николаевка, Вѣльскіе увалы, Румынскій поселокъ, Селемджинская волость, Успеновка, Покровка и др.

За отчетное время священникъ миссіи, съ цѣлью на мѣстѣ увидѣть жизнь раскола, посѣтилъ слѣдующія селенія: Гуранъ, Загорную Селитьбу, Ново-Селитьбу, Верхне-Вѣлую, Ключи, Бирму, Веденовку, Желтоярово, Бордогонъ, Черниговку. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ раскольники въ своей жизни представляли собою образецъ безотрадной жизни: лица, изрытыя оспою; въ домахъ грязь и нечистота; непривѣтливость къ посѣтителю-православному; пьянство, разгуль, сквернословіе, неуваженіе къ чужой собственности; нѣкоторые же раскольническія селенія являются притонами темныхъ шаекъ оконотрадовъ, контрабандистовъ и вообще людей легкой наживы.

Въ жизни мѣстнаго раскола австрійскаго толка въ отчетномъ году произошло довольно крупное событіе: образована епископская кафедра австрійскаго священства для всего Дальняго Востока, съ мѣстожительствомъ епископа въ г. Иркутскѣ.

Новоназначенный епископъ, благодаря открывшемуся движению по Амурской желѣзной дорогѣ, въ декабрѣ отчетнаго года прїѣзжалъ въ приходы своей епархіи, былъ въ г. Благовѣщенскѣ и сравнительно долго жилъ въ Бордогонѣ. Отсюда онъ ѣздилъ по другимъ селеніямъ, населеннымъ раскольниками австрійскаго толка. На бесѣду съ нимъ въ г. Благовѣщенскѣ командировался ревнитель Православія О. Павленковъ, который провелъ съ нимъ бесѣду о незаконности и безблагодатности австрійскаго священства.

Священникъ миссін, съ цѣлю убѣдиться—не пропагандировалъ ли раскольничій епископъ при объѣздѣ имъ своей епархіи, объѣхалъ посѣщенные имъ селенія, навелъ справки, и оказалось, что пропаганды со стороны епископа, по крайней мѣрѣ открытой, не было. То же самое удостовѣрили и приходскіе священники.

Есть основаніе думать, что со стороны того же австрійскаго епископа, при болѣе частыхъ его наѣздахъ въ Амурскую область, будутъ сдѣланы попытки къ активной дѣятельности противъ Православія, но пока грозы со стороны раскола Православію не видно.

Изъ присланныхъ приходскими священниками донесеній отношеніе раскола къ Православію рисуется такъ: „раскольники съ православными живутъ дружно“, „старообрядчество нисколько не угрожаетъ Православію“. Священникъ же въ Богородскаго, описывая состояніе раскола въ своемъ приходѣ, говоритъ: «проявленія нетерпимости къ Православію нисколько не замѣчается, скорѣе можно отмѣтить расположеніе къ вѣрѣ православной!». Такъ, глава одной старообрядческой семьи бываетъ въ великіе праздники въ храмѣ, ставитъ свѣчи и принимаетъ священника со святымъ крестомъ. Дѣти этой семьи, обучающіяся въ церковно-приходской школѣ, изучаютъ наравнѣ съ православными молитвами, Священную исторію Ветхаго и Новаго Завета и богослуженіе, а носль утренней молитвы въ школѣ, они всегда подходятъ подъ благословеніе къ священнику». Какъ Ключевскіе, такъ Румынскіе старообрядцы, сообщается изъ прихода с. Лебяжьягоръ Православію не угрожаютъ, почему и мѣрѣ противъ нихъ причтъ никакихъ не принимаетъ. Прошлой зимой, т. е. когда переходъ черезъ рѣку Томъ совершенно безопасенъ, нѣкоторые изъ старообрядцевъ посѣщали Лебяжскій храмъ, молились и прикладывались ко кресту».

За послѣднее время идутъ уловные слухи, что образована специальная Благовѣщенская кафедра епископа у раскольниковъ австрійцевъ съ назначеніемъ для нея отдѣльнаго австрій-

скаго епископа съ постояннымъ мѣстожительствомъ въ Амурской области, гдѣ для резиденціи его будетъ устроенъ расколыническій скитъ.

§ 5. Задача миссіонерскаго мѣстожительства

§ 5. Задача миссіонерскаго мѣстожительства (11)

§ 5. Задача миссіонерскаго мѣстожительства (11)

Мѣры къ оживленію епархіальной миссіи.

Въ цѣляхъ укрѣпленія православныхъ и возможностикаго противодѣйствія расколо-сектантству, за желательное и въ то же время за необходимое признается:

1) Неослабое проповѣданіе слова Божія „благовременно и безвременно“, пастырями церкви и преимущественно въ приходахъ, зараженныхъ и соуднихъ съ расколо-сектантствомъ.

2) Ласковое, доброе, отзывчивое сердце послѣдователей Православія и ихъ поведеніе, проникнутое духомъ любви Христовой, заставляющее умягчиться самое черствое сердце противниковъ Православія.

3) Необходимо на ежегодныхъ благотворительныхъ собраніяхъ въ числѣ прочихъ вопросовъ ставить вопросъ и о расколо-сектантствѣ: о его численности, подраздѣленіи, мѣстонахожденіи, мѣрахъ противодѣйствія и способахъ огражденія пасомыхъ, и, по данному вопросу, выносить соответствующее постановленіе, копію же съ постановленія присылать въ Собраніе Братства.

4) Строгое разграниченіе и опредѣленность границъ каждаго прихода съ обязательнойъ принципой къ тому или иному приходу селеній съ неправославнымъ населеніемъ.

5) Строгая регистрація всѣхъ прихожанъ—православныхъ и не православныхъ въ каждомъ приходѣ (съ записью ихъ поименно въ вѣдомость.)

6) Составленіе краткихъ отчетовъ по приходамъ о состояніи расколо-сектантства къ 1 января каждаго года съ указаніемъ на интенсивность его.

7) Изданіе миссіонерскаго епархіального печатнаго органа съ выпускомъ бесплатныхъ для народа миссіонерскихъ листовъ.

8) Не лишне имѣть подъ руками каждому причту книгу «Миссіонерскій Посохъ», какъ очень цѣнную въ смыслѣ руководственныхъ указаній по расколо-сектантству. (Два выпуска книги въ книжки, складѣ Миссіонерскаго Обзорнія, Петроградъ, Невскій пр. 153, стоятъ 2 р. 25 к.)

9) Самый живой обменъ свѣдѣніями между причтами и священниками миссій по вопросамъ расколо-сектантства.

10) Усиленіе состава миссій и особенно противосектантской, съ введеніемъ такихъ штатовъ, при коихъ священникъ противораскольнической миссиі могъ бы предаться исключительно дѣлу своего миссіонерскаго служенія.

11) Устройство въ возможно широкомъ масштабѣ религіозно-философскихъ и религіозно-нравственныхъ чтеній какъ по г. Благовѣщенску, такъ равно и по епархіи.

Однимъ словомъ, миссіонерствование во всѣхъ его видахъ для борьбы съ расколо-сектантствомъ должно стать главною заботою каждаго, кому дорого Православіе.

§ 6.

Религіозно-нравственныя и религіозно-философскія чтенія.

Братство Пресвятыя Богородицы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году устраивало въ здании Никольской церковной въ г. Благовѣщенскѣ школы религіозно-философскія и религіозно-нравственныя чтенія для народа. Чтенія устраивались безплатныя. Рел.-нрав. чтенія устраивались по церковнымъ школамъ епархіи съ утвержденія и благословенія Его Преосвященства. Религіозно-философскихъ чтеній въ Никольской школѣ за зиму было 8, по слѣдующей программѣ:

26 ЯНВАРЯ: «Источники воды живої (св. книги Новаго завета и ихъ значеніе для христіанина)». Законоучитель Алексѣевской женской Гимназіи, священникъ о. А. Лавровъ.

2 ФЕВРАЛЯ: «Современное увлеченіе материализмомъ въ вопросѣ воспитанія и необходимость серьезной борьбы съ нимъ». — Священникъ о. А. Шабашевъ.

9 ФЕВРАЛЯ: «Вѣра въ Бога, наука и жизнь». — Священникъ о. Д. Копытинъ.

23 ФЕВРАЛЯ: «Православіе, старообрядчество и секты». Священникъ о. А. Рыбинъ.

2 МАРТА: «Характеръ отношенія римскаго правительства и общества къ христіанамъ первыхъ 3-хъ вѣковъ». — Инспекторъ классовъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ о. В. Перехвальскій.

9 МАРТА: «Смерть и воскресеніе». — Протоіерей о. Н. Вознесенскій.

- 16 МАРТА. «Пессимизмъ въ настроеніи современной интеллигенціи». — Священникъ о. Л. Леонтьевъ.
- 23 МАРТА. «Средневѣковый апостолъ Евангельской нищеты. (Францискъ Ассизскій)». — Директоръ Учительской Семинаріи Д. В. Солодовъ.

Обыкновенно каждое чтеніе сопровождалось исполненіемъ различныхъ духовныхъ пѣснопѣній церковными хорами г. Благовѣщенска. Данныя чтенія публикой посѣщались очень охотно. Школьный залъ, вмѣщающій свыше 400 человекъ, на каждомъ чтеніи слушателями переполнялся: публика и сидѣла, и стояла какъ въ самомъ залѣ, такъ и въ прилегающихъ къ нему комнатахъ и корридорѣ. Интересъ къ таковымъ чтеніямъ у Благовѣщенской публики громаднѣй. На лекціяхъ обыкновенно встрѣчаются и купцы, и мѣщане, и военные, и духовные, и простой рабочій людъ. Во время чтеній порядокъ былъ образцовый и поддерживался самой публикой, что свидѣтельствовало о томъ интересѣ, съ которымъ слушались лекціи.

По епархіи въ церковно-приходскихъ школахъ религиозно-нравственныя чтенія для народа велись о. о. завѣдующими и законоучителями церковныхъ школъ и г. г. учащими. Братство въ началѣ учебнаго года разослало во всѣ церковныя школы епархіи предложеніе: вести для народа чтенія въ 2 или 3 отдѣленіяхъ. Изъ нихъ въ 1-мъ отдѣленіи читать народу на русскомъ языкѣ Св. Евангеліе, съ истолковываніемъ его въ духѣ Православной Церкви, предпочтительно простою, живою рѣчью; въ затруднительныхъ же случаяхъ рекомендовалось дѣлать простой пересказъ прочитаннаго изъ Евангелія или же читать вмѣсто того бесѣды Евсевія, арх. Могилевскаго, сочиненія протоіерея Іоанна Кронштадскаго, Иннокентія арх. Херсонскаго, прот. Дьяченко и другихъ популярныхъ проповѣдниковъ. Во 2-мъ читать церковно-историческіе рассказы или подходящаго добронравственнаго направленія статьи и произведенія беллетристики изданія Новгородскаго, Никольскаго, Петроградскаго Братствъ Пресвятыя Богородицы. Этотъ отдѣлъ признавалось за весьма желательное восполнять трезвеною литературою. Въ 3-мъ отдѣленіи рекомендовалось читать житія святыхъ въ изданіяхъ Бахметьева, Протопопова, Поселянина и въ поученіяхъ по Прологу.

Точному выполненію предначертанной Братствомъ программы, какъ оказалось, въ большей мѣрѣ мѣшало отсутствіе въ церковныхъ и школьныхъ бібліотекахъ перечисленнаго матеріала, но тѣмъ не менѣе чтенія велись въ большинствѣ случаевъ по источникамъ, какіе оказывались налицо и подъ руками. Отношеніе народонаселенія къ таковымъ чтеніямъ, какъ

это видно изъ отзывовъ приходскихъ священниковъ; доброжелательное: чтенія охотно посѣщаются прихожанами и особенно въ вечера праздничныхъ и воскресныхъ дней осени и зимы, когда у крестьянина находится избытокъ свободнаго времени.

§ 7.

Народно-катихизаторскіе курсы для взрослыхъ.

Народно-катихизаторскіе курсы для взрослыхъ имѣли мѣсто въ с. Екатеринославкѣ Песчано-Озерской волости Ам. обл. Главнымъ ихъ руководителемъ и дѣятелемъ былъ приходскій священникъ о. Григорій Кустовъ. Продолжались они съ 10-го ноября 1913 года и по 16 февраля 1914 года. Въ качествѣ непремѣнныхъ посѣтителей курсовъ считались и ученики 2-го и 3-го отдѣленій церковной школы.

Предметами преподаванія на курсахъ были: а) Православный Христіанскій Катихизисъ, Невскаго; б) противосектантскій катихизисъ по Варжанскому; в) Священная Исторія Вѣтхаго Завета и Новаго, соч. Попова; г) Исторія Православной Церкви, прот. Смирнова; д) Евангельскія и Апостольскія чтенія съ объясненіями ихъ, прот. Шумова; е) Житіе съ голоса наиболѣе доступныхъ пѣснопѣній.

Помощниками священнику Кустову въ выполненіи программы курсовъ были: учащіе школы С. Савицкій и М. Усова и жена священника Н. Кустова.

Курсовыя занятія принесли несомнѣнную пользу слушателямъ и посѣщались весьма охотно. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ они начинались обыкновенно вечеренію, совершаемою въ храмѣ, послѣ чего слушатели переходили уже въ помещеніе школы для занятій.

Подобныя курсы въ епархіи введены впервые и были единственными. Священникъ Кустовъ велъ ихъ, не обращаясь за матеріальною помощію къ Братству, а обходясь своими мѣстными средствами.

Желательность и необходимость таковыхъ курсовъ несомнѣнна. Особенно таковымъ курсамъ умѣстно быть во всѣхъ тѣхъ приходахъ, гдѣ совместно съ православными живутъ раскольники и сектанты.

§ 8.

Заботы Братства о язычникахъ.

Для распространения Евангельскаго учения среди язычниковъ, преимущественно корейцевъ и частью манчжуръ, для оглашения ихъ и подготовленія къ принятію таинства св. Крещенія, Братство содержитъ за свой счетъ катихизатора для нихъ, каковую должность несетъ исаиумщикъ Манчжурской миссіи П. А. Кимъ.

Дѣятельность катихизатора протекаетъ въ подготовленіи къ св. Крещенію язычниковъ, ищущихъ соединенія съ Православною Церковью, въ ознакомленіи ихъ съ догматами Христіанскаго ученія, въ чтеніи на ихъ родномъ языкѣ св. Евангелія. Имъ же ведутся занятія въ катихизаторскомъ училищѣ преимущественно съ корейцами, гдѣ идетъ изученіе молитвъ и ознакомленіе съ богослуженіемъ Православной Русской Церкви. Занятія въ школѣ обыкновенно бываютъ по Воскреснымъ днямъ съ 2 до 4 часовъ вечера. На таковыхъ занятіяхъ собирается около 30 слушателей—корейцевъ.

Въ отчетномъ году катихизаторомъ къ св. Крещенію подготовлялось свыше 100 язычниковъ, корейцевъ и китайцевъ обоюго пола, изъ которыхъ крещены свыше 40 человекъ. Въ виду того, что корейцы и китайцы, ищущіе Православія, народъ рабочій, бѣдный, не располагающій свободнымъ временемъ, катихизатору приходится заниматься еще съ каждымъ отдѣльно и преимущественно ходить къ нимъ на квартиры. Принявшіе св. Крещеніе катихизаторомъ также не оставляются безъ вниманія: они приходятъ въ катихизаторскую школу для религіозно-нравственнаго собесѣдованія и наученія болѣе подробно въ истиннахъ Христіанской религіи и особенно тѣ, которые совершенно не знаютъ русскаго языка.

Въ числѣ принявшихъ св. Крещеніе съ 1-го января и по апрѣль мѣсяць 1914 года въ г. Благовѣщенскѣ значится 22 корейца обоюго пола.

Акты крещенія корейцевъ записаны въ метрическія книги градо-Благовѣщенскихъ церквей. Кромѣ того, катихизаторъ Кимъ неоднократно выѣзжалъ въ область для оглашенія подобныхъ же язычниковъ, проживающихъ на заработкахъ. Крупными центрами, гдѣ много проживаетъ корейцевъ и китайцевъ, принимающихъ св. Крещеніе, являются с. с. Суражевка, Александровка, г. Зeya-Пристань и пріиска въ верховьяхъ рѣки Бурей. Настоятели церквей въ названныхъ пунктахъ оглашаютъ и крестятъ корейцевъ и китайцевъ, записывая акты крещенія

въ свои метрическія книги, и таковыхъ крещенныхъ нужно считать сотнями.

Для облегченія оглашенія корейцевъ—язычниковъ Братствомъ изъ Владивостока выписаны на Корейскомъ языкѣ книги: Евангеліе, Молитвословы и др., часть изъ которыхъ вручена священнику Буреинскихъ приисковъ о. Кассіану Савину, въ приходѣ котораго оказывается много корейцевъ, желающихъ принять Св. Крещеніе

Суммы Братства.

ПРИХОДЪ:	Налич- ныя:		°/о °/о бумаги.		Долги.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Оставалось отъ 1912 г.</i>	2563	66	19800	—	5520	—
Поступило на приходъ по 1-е нояб- ря 1914 года:						
1. Сборъ 25 марта	92	14	—	—	—	—
2. Сборъ по листамъ 31 Марта	193	50	—	—	—	—
3. Сборъ по подписнымъ лист.	135	45	—	—	—	—
4. Кружечный сборъ	42	16	—	—	—	—
5. Въ уплату долга	2729	41	500	—	—	—
6. Пожертвованій	121	—	—	—	—	—
7. На печатаніе брошюръ . . .	145	—	—	—	—	—
8. °/о °/о съ капиталовъ . . .	1889	10	—	—	—	—
9. Записано на приходъ	—	—	—	—	705	14
10. Случайныхъ поступленій	103	—	—	—	—	—
ИТОГО .	8014	42	20300	—	6225	14

Движеніе дол- говъ:	Состояло.		Уплачено.		Остается.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1. Михаило-Архангельск. цер.	360	—	225	—	135	—
2. Псал. Коробко	57	64	32	41	25	23
3. Псал. Скуратовъ	75	—	—	—	75	—
4. Священникъ Е. Пѣвунювъ	100	—	50	—	50	—
5. В. Блѣдныхъ	50	—	50	—	—	—
6. Священ. А. Мраморновъ . .	62	50	32	—	30	50
7. Священ. А. Преображенскій	270	—	270	—	—	—
8. Псал. Симбуховскій	100	—	100	—	—	—
9. Епар. Попечит.	500	—	500	—	—	—
10. Епарх. Уч. Совѣтъ	2000	—	2000	—	—	—
11. Пророко-Ильин. гор. церк.	2650	—	70	—	2580	—
ИТОГО .	6225	14	3229	41	2995	73

РАСХОДЪ:		Сумма.	
		РУБ.	К.
Въ расходъ по 1-е Ноября 1914 г. состоитъ наличными:			
1.	На устр. публичн. бесѣдъ и чтеній по школамъ	101	83
2.	На жалованіе дѣлопроизводителю	330	—
3.	На жалов. книгой. и пом. миссіонера	728	33
4.	Ему же прогоны	85	—
5.	Жалованіе катихизатору	316	66
6.	Нагр. катихиз. и пом. миссіонера	60	—
7.	На помощь бѣднымъ	190	—
8.	Выдано заемобразно	705	14
9.	На выписку книгъ, журналовъ и брошюръ	168	35
10.	Канцелярскіе расходы	33	35
11.	Мелочные расходы и случайные	141	96
12.	Списано уплаченныхъ долговъ	3229	41
И Т О Г О . . .		6090	03
<i>Остается на 1-е ноября 1914 г.</i>			
	а) наличными	5153	80
	б) билетами	20300	—
	в) долгами	2995	73

СПИСОКЪ

жертвователей въ пользу Благовѣщенскаго Православнаго Братства
Пресвятыя Богородицы на общемъ собраніи Братства 3 Марта 1913 г.

1. Евгеній, Епископъ Благовѣщенскій	25 р. — к.
2. И. В. Ельцовъ	10 р. —
3. В. А. Левашовъ	25 р. —
4. А. Матвѣенко	10 р. —
5. В. Машнеръ	3 р. —
6.	25 р. —
7. Священникъ А. Рындинъ	3 р. —
8. Протоіерей Н. Нифонтовъ	5 р. —
9. Священникъ П. Ушморевъ	3 р. —
10. Священникъ В. Вѣлчаевъ	3 р. —
11. Начальница Епарх. Учил. Д. Яворская	3 р. —
12. Священникъ Г. Подбережскій	3 р. —
13. Священникъ	3 р. —
14. Діаконъ Іоаннъ Драгомировъ	— р. 50 к.
15. Священникъ В. Осиповъ	3 р. —
16. Священникъ П. Папшевъ	3 р. —
17. Протоіерей С. Тихвинскій	3 р. —
18. В. Покровскій	3 р. —
19. Священникъ А. Пуцелло	3 р. —
20. Гр. Г. Алексѣевъ	10 р. —
21. Священникъ В. Перехвальскій	5 р. —
22. Преи. Семинаріи И. О. Дроздовъ	3 р. —
23. Врачъ Чечулинъ	8 р. —
24. А. Л. Соболевъ	3 р. —
25. Священникъ К. Китаевъ	3 р. —
26. Протоіерей Н. Вознесенскій	5 р. —
27. Протоіерей А. Мирлобовъ	5 р. —
28. Протоіерей А. Васильевъ	3 р. —
29. Священникъ П. Мосоловъ	3 р. —
30. Протодіаконъ М. Толузаковъ	3 р. —
31. Священникъ А. Покровскій	3 р. —
32. Священникъ А. Лавровъ	3 р. —

И Т О Г О: . 193 р. 50 к.

Главнѣйшіе пункты

расколо-сектантства въ епархіи, съ подраздѣленіемъ на секты,
толки и указаніемъ количества душъ обоего пола.

Жазвакіе волостей и деревень.	Расколь- ники.	СЕКТАНТЫ:							ПРИМЪ- ЧАНІЕ.	
		Молока- не.	Духобо- ры.	Бапти- сты.	Суббот- ники.	Толстов- цы.	Адвенти- сты.	Іоанни- ты.		
о б о с е г о п о л я .										
Ивановская волость.										
д. Андреевка . . .	—	419	103	—	—	—	—	—	—	
Константиноградка	—	10	—	—	—	—	—	—	—	
Буринская волость.										
Домкиапъ	327	—	—	—	—	—	—	—	—	безпоповцы.
Калустай	198	—	—	—	—	—	—	—	—	
Куликовка	92	—	—	—	—	—	—	—	—	
Малиновка	173	—	—	—	—	—	—	—	—	
Гомелевка	—	6	11	—	—	—	—	—	—	
Амурско-Звѣйская волость.										
Покровка	—	—	200	—	2	—	—	—	—	
Сергѣевка	—	677	—	—	—	—	—	—	—	
Ново-Троицкое	—	—	77	—	—	—	—	—	—	
Астрахановка	—	443	—	—	—	—	—	—	—	
Егорьевка	—	—	—	—	1	—	—	—	—	
Прядченка	—	—	—	—	14	—	—	—	—	
Петропавловка	—	—	—	—	8	89	—	—	—	
Гуранъ	180	—	—	—	—	—	—	—	—	безпоповцы.
Загорная-Селитьба	431	—	—	—	—	—	—	—	—	
Натаљино	320	—	—	—	—	—	—	—	—	
Валуевская волость.										
Бахирево	75	—	—	—	—	—	—	—	—	австрійцы и безпоповцы.
Завитинская волость.										
Ново-Георгіевка	—	14	—	—	—	—	—	—	—	
Райчиха	—	60	—	—	—	—	—	—	—	
Платово	346	—	—	—	—	—	—	—	—	австрійцы.
Абрамовка	—	—	—	—	—	—	—	20	—	
Воскресенское	—	—	—	—	—	—	—	10	—	
Тарбогатайская волость.	1055	—	—	—	—	—	—	—	—	австрійцы и безпоповцы.
Вознесенская волость.										
Ново-Селитьба	175	—	—	—	—	—	—	—	—	
Верхне-Вълая	141	—	—	130	—	—	—	—	—	безпоповцы.

Жазбахіе волостей и дѣревекъ.	Расколь- ники.	СЕКТАНТЫ:							ПРИМЪ- ЧАНІЕ.
		Молска- не.	Духобо- ры.	Валти- сты.	Суббот- ники.	Толстов- цы.	Адвенти- сты.	Іоанни- ты.	
		о б о е г о п о л а.							
Семеновка	172	—	—	—	—	—	—	—	
Маркучинъ	46	—	—	—	—	—	—	—	
Ново-Георгіевка	185	—	—	—	—	—	—	—	половцы.
Климауць	265	—	—	—	—	—	—	—	
Ново-Каменка	126	—	—	—	—	—	—	—	
Бѣльская волость.									
Троицкое	—	8	—	—	—	—	—	—	
Ново-Андреевка	258	6	—	—	—	—	—	—	безпоповцы, часовенники.
Николаевка	634	—	—	—	—	—	—	—	разн. толки.
Бѣльскіе Увалы	86	—	—	—	—	—	—	—	австрійцы.
Румынскій	65	—	—	—	—	—	—	—	австрійцы.
Свѣмджинская волость.									
Александровка	—	—	—	—	—	—	—	—	
Усть-Норское	375	—	—	—	—	—	—	—	австрійцы.
Галактіоновка	—	—	—	—	—	—	—	—	
Слава	200	—	—	—	—	—	—	—	австрійцы.
Абайканское	75	—	—	—	—	—	—	—	покров. общ.
Овсянковская волость.									
Успеновка	160	—	—	—	—	—	—	—	
Покровка	166	—	—	—	—	—	—	—	
ИТОГО									
	9745	12149	1306	1961	134	—	30	15	

Примѣчаніе: цифры итога далеко не исчерпываютъ наличнаго количества расколо-сектантства: въ нихъ не числятся раскольники и сектанты нѣкоторыхъ приходовъ Амурской области и не помѣщены свѣдѣнія о расколо-сектантствѣ той части Приморской области, которая входитъ въ составъ Благовѣщенской епархіи.

Къ психологіи русскаго воинства.

Вся Россія охвачена теперь мощнымъ подъемомъ необычайнаго воодушевленія. Но съ особенной интенсивностью подъемъ этотъ переживается и обнаруживается въ рядахъ войскъ, настроеніе которыхъ является самымъ характернымъ показателемъ той духовной стихіи, въ которой живетъ и зрѣетъ душа всего народа. Если въ Германіи такая стихія есть преклоненіе предъ вѣишной, деморализирующе-дисциплинирующей силой государства, то у насъ эта стихія—внутреннее, свободное и благоговѣйно-любовное преклоненіе предъ правдой, воспринимаемой народнымъ сознаниемъ, какъ религіозный долгъ. Оружіе народъ поднималъ не столько для защиты себя и своей государственной безопасности, сколько во имя защиты правды, попираемой дерзкимъ и грубымъ насиліемъ. На ратный подвигъ и трудъ свой народъ, представленный въ арміи, смотритъ какъ на религіозный долгъ, необходимо связанный съ чистымъ служеніемъ правдѣ. Самымъ лучшимъ комментариемъ и вмѣстѣ иллюстраціей такого настроенія служатъ наблюденія надъ душевнымъ состояніемъ солдатъ во время исповѣди. Одинъ изъ военныхъ священниковъ въ письмѣ къ В. В. Розанову (см. его статью Нов. Вр. № 13912) дѣлится съ нимъ своими наблюденіями.

Болѣе высокаго и чистаго состоянія на исповѣди, чѣмъ со своими солдатами, я никогда не переживалъ. И если было что плохо, такъ это развѣ то, что во мнѣ шевелилось что-то вроде зависти. Душа открыта, раскаяніе легкое, отъ глубины души, чистосердечное. Себя извинять не стараются... да и не въ чѣмъ. Если у кого были грѣхи, то это—сдѣланные ранѣе, въ мирной жизни. Въ походѣ же, кажется, только у двухъ оказался грѣхъ, и вонъ какой: одинъ стащилъ гдѣ-то арбузъ, а другой, не жвѣвъ нѣсколько дней, попросилъ въ какомъ-то селеніи хлѣба, и ему сказали, что хлѣба нѣтъ, хотя тутъ же на столѣ лежалъ цѣлый хлѣбъ; тогда солдатъ отрѣзалъ себѣ часть. Вотъ, кажется, и всѣ грѣхи, узнаемые мною. Да,—еще одинъ признался, что онъ въ душѣ ропталъ на тяжелое положеніе, а другой—что чего то не исполнилъ или исполнилъ не такъ, какъ было приказано. Но оба они, изъ запасныхъ, въ мирное время допускали довольно серьезные грѣхи. Одинъ когда-то, вступаясь за мать свою, которую очень оскорблялъ и билъ отецъ его, грубо говорилъ съ отцомъ... Послѣ того они съ отцомъ много разъ мирались—миралась нарочито предъ отправленіемъ на войну,—но онъ все не можетъ успокоиться и терзается муками совѣсти. Спрашивалъ я всѣхъ, когда исповѣдовалъ, не обижали ли они мирныхъ жителей. И отвѣтъ всегда въ одномъ родѣ, съ разнообразіемъ только въ цитонаціяхъ: у однихъ отвѣтъ звучитъ съ глубокой вѣрой въ свое дѣло, у другихъ—чуть-чуть обиженно, „какъ-де задаешь мнѣ такой обидный вопросъ“? Отвѣтъ же таковъ: „Что вы, батюшка, вѣдь мы по православному...“, „нѣтъ, этимъ не занимались, мы—все по вѣрѣ“, нѣтъ, мы—православные“, и т. д.

Это — очень важно. Вѣдь если бы что было, хотя бы сама малѣйшее, то при той легкости и непосредственности, съ какой солдаты говорятъ о своихъ грѣхахъ, они непременно поспѣшили бы покаяться. Объ арбузѣ-то и хлѣбѣ вѣдь сами поспѣшали сказать, безъ всякихъ вопросовъ, первымъ дѣломъ. Явно, что это тяготило совѣсть.

„Ни у кого во все время военной жизни (а вѣкоторые вѣдь не съ войной только, а ранѣе, попали на службу) никакихъ признаковъ распутства, ни въ какой формѣ.

„Всѣ твердо и просто вѣрятъ. Всѣ съ внутреннимъ убѣжденіемъ и чисто-православною сознательностью (а вовсе не слѣпо и не по заученности) не только повинуются начальству, но и имѣтъ внутреннее удовлетвореніе — считаютъ грѣхомъ. „Всѣ же страдаютъ“, — „Я — не одинъ“ „Всѣмъ надо“, „Богъ велѣлъ“, — вотъ отвѣты на вопросы объ отношеніи къ службѣ.

„Замѣчательныя лица. Отъ духовнаго лица подъема, были отъ боленнѣйшей и трудовъ, но все облагородилось, и даже кожа стала совѣтъ не такой, какъ у простонародья. Удивляющейся ихъ благообразному виду, послѣ столькаго пребыванія на воздухѣ, въ грязи, въ мокротѣ и на спанья на землѣ. Они сейчасъ благообразнѣе, чѣмъ были ранѣе, и одухотвореннѣе. Лица чистыя, часто невинныя, съ ясными взорами и внутренней рѣшительностью.

„Таково Христолюбивое воинство“. (Церк. Вѣст.)

Извѣстія и замѣтки.

Русская нота протеста.

Русская нота составлена на французскомъ языкѣ и состоитъ изъ 28-ми печатныхъ страницъ.

Въ дополненіе къ опубликованнымъ уже отчасти даннымъ, приводимъ факты, установленные потой.

Пота устанавливаетъ массу случаевъ добиванія нашихъ раненыхъ.

Въ Восточной Пруссіи нѣмцы не ограничивались этимъ. Они еще и уродовали трупы. Такъ, на примѣръ, двумъ офицерамъ Кирасирскаго Ея Величества полка были выколоты штыкомъ глаза. Одному казаку возлѣ Маркграва былъ вбитъ въ горло колы.

Возлѣ деревни Маркененъ были найдены трупы офицера Архивова и двухъ солдатъ съ выколотыми глазами, сломанными руками и отрубленными носами.

Далѣе въ потѣ приводится рядъ случаевъ разстрѣланія и убійства нашихъ военнопленныхъ. Большинство убитыхъ — казаки.

— Императорскому правительству, — говорится въ потѣ, — извѣстенъ приказъ командира 3-го батальона 5-го кирасирскаго полка фонъ-Модейскаго о томъ, чтобы вѣшать всѣхъ взятыхъ въ плѣнъ казаковъ.

5-я часть русской ноты содержитъ два очень интересныхъ документа, посланныхъ въ австрійское военное министерство по поводу австрійскихъ разрывныхъ пуль 24-ми взятыми нами въ плѣвъ австрійскими офицерами. Одно изъ этихъ заявленій, подписанное шестнадцатью офицерами, приложенное въ факсимиле при нотѣ, гласитъ:

№ 31. Императорскому и королевскому военному министерству въ Вѣнѣ. Находящимся здѣсь въ плѣву офицерамъ были показаны русскими военными властями австрійскіе патроны, обладающіе свойствомъ пули „думь-думь“. Раненія, причиняемая этими патронами, ужасны. Мы протестуемъ во имя челоуѣколюбія противъ дальнѣйшаго примѣненія этихъ патроновъ и просимъ больше ихъ не употреблять. Намъ было указано, что примѣненіе этихъ патроновъ является нарушеніемъ женевской конвенціи, и что въ будущемъ офицеры, захваченные съ этими патронами, будутъ разстрѣльваться“.

Второе заявленіе, подписанное восемью австрійскими офицерами, гласитъ:

„84-й императорскій и королевскій пѣхотный полкъ. Въ императорское и королевское военное министерство въ Вѣнѣ. 26-го октября 1914 г. я попалъ въ плѣвъ съ русскими многими офицерами и приблизительно до 100 солдатъ. Мнѣ были предъявлены австро-венгерскіе патроны, которые производятъ такое же дѣйствіе, какъ пули „думь-думь“. Русскія военныя власти возмущены употребленіемъ разрывныхъ патроновъ и утверждаютъ, что за послѣднее время употребляются почти исключительно нами только такіе патроны. Такъ какъ примѣненіе такихъ патроновъ, противорѣчающее международному праву, вызываетъ страшно-тяжкія пораненія, то, въ интересахъ челоуѣколюбія, прошу дальнѣйшую выдачу этихъ патроновъ прекратить. Позволю себѣ при этомъ указать, что дальнѣйшее примѣненіе разрывныхъ пуль можетъ имѣть печальныя послѣдствія для австро-венгерскихъ военнопѣхотныхъ“.

Подписи: Гофманъ, Серпецъ, Главичъ, Шмитъ, Грюнъ, Ульрихъ, докторъ Фридманъ, Юхмайеръ“.

Въ нотѣ приводится затѣмъ слѣдующій фактъ:

Вблизи деревни Голомбы, на Вислѣ, были обстрѣляны нѣмецкими войсками пароходы „Панъ Тадеушъ“ и „Комета“ съ 4-мя баржами, шедшими подъ флагами „Краснаго Креста“. Никакого недоразумѣнія и ошибки въ этомъ случаѣ быть не могло, такъ какъ въ окрестностяхъ не было ни одного солдата. Пароходы „Панъ Тадеушъ“ и 2 баржи затонули.

Согласно докладу командира 26-го сибирскаго стрѣлковаго полка полковника Цопова, вѣмцы стрѣляли въ санитаровъ, подбиравшихъ раненыхъ“.

Въ послѣдней части русской ноты перечисляются случаи обманнаго пользованія нѣмцами бѣлымъ флагомъ „Р. О.“

Генералы Юденичъ и Пржевальскій.

Имена этихъ получившихъ Георгія генераловъ неразрывно связаны съ боевѣйшей Сарыкамышъ-Караурганской операціей, закончившейся полнымъ разгромомъ турецкой арміи.

Ген. Юденичъ лично руководилъ войсками въ районѣ Караургана. Но его же плану двинуть былъ русскій отрядъ въ обходъ турокъ на Бардусъ.

Генералъ Пржевальскій со своей бригадой суворовскимъ маршемъ пришелъ къ 15-му декабря съ юзверанекіхъ позицій къ Сарыкамышу, сдѣлавъ по горной дорогѣ, черезъ засыпанные снѣгомъ перевалы, по обледѣялымъ скатамъ 83 версты въ 36 часовъ.

Съ 15-го декабря въ его рукахъ фактически объединяется командованіе въ Сарыкамышскомъ районѣ до момента сдачи Исханъ-пашы.

Вся кавказская армія относится къ этимъ двумъ генераламъ съ величайшимъ уваженіемъ.

Непреклонно твердый, суровый, требовательный по службѣ, прекрасно знающій театръ войны, избѣдившій въ мирное время все, даже самыя недоступныя тропинки, генералъ Юденичъ соединяетъ съ качествами первокласснаго полководца личную отвагу. Въ бояхъ подъ Караурганомъ онъ постоянно появлялся въ самыхъ опасныхъ мѣстахъ.

Юденичъ—выдающійся стратегъ. Обладая желѣзною волей, онъ, развѣ намѣтивъ планъ и отбавивъ важное отъ второстепеннаго, съ неуклонной энергіей проводилъ его до конца. Никакія бѣшенныя атаки турокъ не могли заставитьъ его измѣнить свое намѣреніе.

Рѣшивъ держаться въ центрѣ до завершения обходной операціи, онъ, несмотря на подавляющее превосходство силъ турокъ, устоялъ.

Генералъ Пржевальскій, прибывъ со своими пластунами къ Сарыкамышу, сразу увидѣлъ, что передъ нимъ непріятель, въ четыре раза превосходящій его силами. Ни минуты не раздумывая генералъ и повелъ своихъ пластуновъ въ атаку на турокъ. Лично объѣзжая все цѣпи, показываясь въ самыхъ опасныхъ мѣстахъ, генералъ Пржевальскій сумѣлъ вдохнуть въ солдатъ несокрушимую вѣру въ побѣду и побѣдилъ, — побѣдилъ въ самыхъ отчаянныхъ условіяхъ, когда положеніе было почти безнадежное.

18-го декабря, во время знаменитой атаки въ туманѣ, когда 30-я турецкая дивизія бросилась въ штыки на наши слабыя заслоны, генералъ Пржевальскій самъ повелъ въ контръ-атаку послѣдній батальонъ пластуновъ изъ резерва. Штабные офицеры, догнавъ генерала, почти насильно удержали его, идущаго съ пашкой въ рукѣ впереди своихъ храбрыхъ молодцовъ, — генерала ждала вѣрная гибель.

Пластуны боготворятъ свою „казацкаго батѣка“, какъ они прозвали Пржевальскаго. Генералъ сумѣлъ создать изъ нихъ лучшую въ мірѣ пѣхоту.

Едѣ Пржевальскій и Юденичъ, — говорятъ въ кавказской арміи, — тамъ не можетъ быть пораженія. „Р. С.“

Щетныя попытки.

По мѣрѣ того, какъ приближается страшный день суда, германскіе правящіе круги начинаютъ обнаруживать все большее и большее безпокойство. Прежде всего, Берлинская дипломатія старается свалить съ плеча императора Вильгельма II. ставшую непосильной тяжесть ответственности за безумное, предпріятіе предупредительной войны. Съ этой цѣлью во все концы міра, куда только еще могутъ доходить воззванія гр. Бетманнъ-Гольвега и Ягова, рассылаются брошюры и книги, воспроизводя, якобы, по документальнымъ даннымъ исторію возникновенія войны. Наряду съ передержками и явными измышленіями, чаще всего фальсификаторы съ береговъ Шпрэ прибѣгаютъ къ спасительному приему умолчанія, скрывая миролюбивыя стремленія Россіи и Англіи покончить дѣло передачей спорныхъ вопросовъ на третейское разсмотрѣніе. Но самая беззащитная попытка адвокатовъ кроваваго кайзера утаить истину, убійственную для ихъ кліента, теперь разоблачена нашимъ правительствомъ. Еще 16-го іюля 1914 г., за два дня до германскаго ультиматума, Государь Императоръ отправилъ императору Вильгельму телеграмму съ предложеніемъ передать австро-сербскій споръ на разсмотрѣніе Гаагской конференціи. Такимъ образомъ, германское правительство было немедленно освѣдомлено о тѣхъ предложеніяхъ, какия русское правительство сдѣлало Вѣнскому кабинету въ цѣляхъ миролюбиваго улаженія конфликта съ Сербіей. Россіи нечего было скрывать, и все дѣйствія нашего правительства проходили на виду у всехъ. Приказъ о частичной мобилизаціи былъ данъ лишь 17-го іюля, послѣ того, какъ обнаружилось, что предложеніе о третейскомъ разбирательствѣ германское правительство пропустило мимо ушей. Если бы Высочайшая телеграмма отъ 16-го іюля сдѣлалась извѣстной широкимъ кругамъ германскаго общества, берлинское правительство ни за что не осмѣлилось бы бросить свой наглый вызовъ. Къ сожалѣнію, подобныя довѣрительныя телеграммы не могутъ становиться современно достояніемъ печати. Лишь послѣ того, какъ германское правительство обнаружало часть телеграфной переписки съ императоромъ Вильгельмомъ, можно было предать гласности и умышленно скрытую депешу отъ 16-го іюля.

Какъ теперь документально извѣстно, 17-го іюля австрійское правительство, узнавъ о частичной мобилизаціи въ Россіи и убѣдившись въ томъ, что наша дипломатія не намѣрена шутить, сомасилось повернуть споръ съ Сербіей на разсмотрѣніе великихъ державъ. Но тогда, испугавшись, какъ бы затѣя предупредительной войны не сорвалась, германское правительство посѣшило предъявить петроградскому кабинету ультиматумъ безъ всякой уже причины, такъ какъ непосред-

ственно между Россіей и Германіей не было ни одного остраго спорнаго вопроса. Въ теченіе этихъ историческихъ дней императоръ Вильгельмъ дѣйствовалъ, какъ зарвавшійся прокъ, пойманный съ полчинымъ и рѣшившійся идти напроломъ. Имъ не было проявлено ни величія духа, ни прямоты и искренности, а теперь онъ не имѣетъ мужества признать совершенные имъ же поступки. По всей справедливости исторія усвоить внуку Вильгельма I, прозваннаго имъцами Великимъ, имя Вильгельма Малаго.

И послѣ всего этого имъцы осмѣливаются въ разбрасываемыхъ ими прокламаціяхъ къ нашей арміи воехвалить миролюбіе своего «Василія Федоровича!» Русскій народъ, отъ мала до велика, давно оцѣнилъ по достоинству миролюбіе германскаго кайзера, боляе четверть вѣка гремѣвшаго своей тяжелой саблей на весь міръ. Наша армія такъ же изъ первыхъ рукъ знакома съ великодушіемъ нашихъ тевтонскихъ друзей, съ самаго начала войны омрачившихъ честь своего мундира низкимъ предательствомъ, добиваніемъ раненыхъ и разстрѣлами пленныхъ. Омерзѣніе и презрѣніе, возбуждаемая въ чистой душѣ нашего солдата нечеловѣческими жестокостями и подлостями современныхъ сверхъзвѣрей, могутъ равняться только съ непоколебимой рѣшимостью раз навсегда положить конецъ міру тевтонскихъ ужасовъ. Въ этомъ отношеніи русская армія, русскій народъ и русское общество единодушны и слиты въ одну великую семью, въ которой нѣтъ мѣста ни предателямъ, ни малодушнымъ.

Разгромъ турецкой арміи.

Только теперь обрисовался въ полной мѣрѣ грандіозный разгромъ турецкой арміи, совершонный нашими войсками въ мѣсячномъ сраженіи съ лучшими полками Эиверъ-паша. Этотъ разгромъ, произведенный при самыхъ трудныхъ природныхъ условіяхъ силами, которыя въ общемъ, по крайней мѣрѣ, въ два раза уступали неприятелю по численности, даже въ наши дни безпримѣрной мировой войны кажется чѣмъ-то сверхъестественнымъ. Въ тяжелыя минуты, когда турецкія полчища хлынули широкимъ потокомъ въ наше Закавказье, на растянутомъ фронтѣ боляе чѣмъ въ 200 верстъ, отъ Чернаго моря до Аракса, и когда на своемъ пути турки встрѣтили неожиданную поддержку шаекъ мѣстныхъ аджарцевъ и курдовъ, нужны были величайшее самообладаніе и несокрушимая вѣра въ русскаго солдата для того, чтобы не отдать приказа объ отступленіи. Имя генерала Юденяча, непосредственно руководившаго Сарыкамлынской и Караурганской операціями, отнынѣ навсегда вписано золотыми буквами въ нашу военную исторію. Даже швейцарскій походъ безсмертнаго Суворова въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ остается въ тѣни по сравненію съ тѣми чудесами, которыя совершили наши кавказскіе сверхбогатыри на неприступныхъ высотахъ Саганлугъ

скаго хребта и въ глубокихъ ущельяхъ Ольты-чая. Никакія подкрѣпленія, которыя турки двинули на помощь своей разгромленной арміи, намъ уже не страшны. Отъ Ардагана, подъ которымъ проявились первыя чудеса несокрушимыхъ кавказцевъ, до Караургана, гдѣ турки получили послѣдній мощный ударъ, не знаешь, чему болѣе удивляться, — искусству ли и энергіи нашего высшего командованія, или бурному натску нашей рѣхоты, презрѣнію къ смерти ползшихъ по дикимъ скаламъ пластуновъ и бѣшеннымъ атакамъ нашихъ казаковъ, опрокинувшихъ не только турокъ, но и все теоріи о невозможности атакъ въ конномъ строю. Шесть дивизій, принадлежавшихъ въ составу 6, 9, 10 и 11-го корпусовъ третьей турецкой арміи, совершенно уничтожены, а отъ остальныхъ двухъ дивизій этихъ корпусовъ сохранились лишь отдѣльныя, разрозненныя части, потерявшія большую часть своихъ обозовъ и артилеріи. Последнее донесеніе нашего штаба свидѣтельствуетъ о томъ, съ какими невѣроятными трудностями было сопряжено наше рѣшительное наступленіе въ караурганскомъ сраженіи. Турецкая армія занимала считающіяся по справедливости неуступными зиннекія позиціи, которыя, однако, были взяты нашими войсками истинно-суворовскимъ штурмомъ съ фронта. Одновременно турки были обойдены и атакованы съ обонхъ фланговъ, при чемъ на лѣвомъ флангѣ, у селенія Алтунъ-Булагъ, наши войска съ налета уничтожили цѣлый турецкій полкъ. Преслѣдованіе турокъ продолжалось пять дней безостановочно, несмотря на все препятствія, и этому преслѣдованію мы обязаны почти полнымъ уничтоженіемъ турецкой арміи.

Съ 14-го января наше вниманіе было обращено уже на фланги нашего расположенія, такъ какъ въ центрѣ остатки турецкихъ войскъ бѣжали на укрѣпленныя кеприкекскія позиціи, уже почти въ сферѣ вліянія Эрзерумской крѣпости. Впрочемъ, послѣдній актъ преслѣдованія турокъ въ центрѣ разыгрался 14-го и 15-го января въ ольтинскомъ районѣ, у селенія Горнеъ (въ 30-ти верстахъ южнѣе города Ольты). Здѣсь наша колонна, пользуясь безопасностью турокъ во время сильной метели, внезапной атакой захватили въ плѣнъ остатки 30-й дивизіи вмѣстѣ съ ея командиромъ, отнявъ у турокъ при этомъ еще три горныхъ орудія. На слѣдующій день турки, пытавшіеся загладить свою неудачу атакой на нашъ небольшой отрядъ, были съ большимъ урономъ прогнаны назадъ. Какимъ образомъ наши герои ухитрились въ снѣжную метель перебраться черезъ перевалъ высотой болѣе семи тысячъ футовъ, — это остается ихъ тайной. На правомъ флангѣ нашего стратегическаго фронта, въ Аджаріи, наши войска продолжаютъ тѣснить турокъ, отступающихъ, однако, довольно медленно. Новыхъ свѣдѣній о дѣйствіяхъ въ этомъ районѣ не имѣется. Зато въ Азербейджанѣ наши войска нанесли туркамъ рѣшительное пораженіе. Разбивъ 15-го января турокъ подъ Софианомъ, наши войска немедленно двинулись на югъ, къ Тавризу, не обращая вниманія на то, что по пути

горныя рѣки вздулись отъ проливныхъ дождей. 16-го января наши войска стремительно атаковали турокъ подъ Тавризомъ, обойдя ихъ съ тыла и отрѣзавъ отъ Тавриза. Этотъ мастерскій ударъ покончилъ съ сопротивленіемъ турокъ, которые бѣжали, оставивъ намъ немало плѣнныхъ, одну горную батарею съ боевыми припасами, свои обозы и склады. Пораженіе турокъ у Тавриза, который на слѣдующій день былъ занятъ нашимъ авангардомъ, имѣетъ большое значеніе какъ въ политическомъ отношеніи, такъ и для дальнѣйшаго хода операцій на крайнемъ лѣвомъ флангѣ нашего расположенія. Наши войска наступающія на югъ отъ Хоя къ Урмію, могутъ рассчитывать на поддержку тавризкаго отряда, двигающагося по слѣдамъ бѣгущихъ турокъ къ южной оконечности Урмійскаго озера. Очищеніе отъ турокъ Азербейджана снова отдастъ въ наши руки прочную опорную базу для наступленія на Ванъ, а изъ Вана мы можемъ угрожать уже тылу турецкой арміи подъ Эрзерумомъ. Конечно, наше будущее наступленіе стоитъ въ болыпой зависимости отъ условій погоды. «Р. С.»

В. М.

Подарки сибиряковъ раненымъ воинамъ.

Сибирское общество для подачи помощи раненымъ воинамъ получило изъ дѣйствующей арміи рядъ благодарственныхъ писемъ за присланные подарки.

Отъ командира 7-й Сибирской стрѣлковой парковой артиллерійской бригады получено письмо, въ которомъ говорится:

„Подарки ваши, полученные во ввѣренной мнѣ бригадѣ ко дню великаго праздника Рождества Христова, привели въ искренній восторгъ всѣхъ нижнихъ чиновъ. Ликованіе и сердечная благодарность царили въ этотъ день среди всѣхъ насъ, находящихся въ районѣ передовыхъ позицій. Всѣ мы были обрадованы такимъ вниманіемъ. Отъ лица всѣхъ чиновъ бригады шлю горячую благодарность и сердечный привѣтъ.“

Отъ командира 8-го Сибирскаго горнаго дивизиона на имя предсѣдательницы сибирскаго общества для подачи помощи раненымъ С. И. Второвой получено письмо слѣдующаго содержанія:

„Позвольте въ лицѣ вашемъ принести искреннюю благодарность отъ имени нижнихъ чиновъ и офицеровъ ввѣреннаго мнѣ дивизиона московскому отдѣленію сибирскаго общества за присланныя теплыя вещи, а также просить васъ передать такую же благодарность Л. А. Шанявской за сдѣланное такое же пожертвованіе. Всѣ вещи получены дивизиономъ и распределены между нижними чинами.“ «Р. С.»

Самообложение бурятъ.

По всѣмъ бурятскимъ волостямъ приняты приговоры о самообложении, по 2 руб. съ души.

Глава ламаитскаго духовенства Восточной Сибири, Бандидо-Хамбо-лама, изъ 19-ти бурятскихъ волостей пока объѣхалъ 13.

Самообложение этихъ 13-ти волостей дало 100,000 руб.

По настоянію забайкальскаго военнаго губернатора г. Кіашко, собранныя бурятами 100,000 руб. распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 10⁰/₀—на воздушный флотъ, 10⁰/₀—на передовой отрядъ „Краснаго Креста“ на кавказскомъ фронтѣ, 40⁰/₀—на оказаніе помощи семьямъ запасныхъ и 40⁰/₀—бурятскому лазарету въ Петроградѣ.

По словамъ Бандидо-Хамбо-ламы, благодаря зажиточности сибирскаго населенія, семьи запасныхъ до извѣстной степени обезпечены помощью. Поэтому возможно 20⁰/₀ изъ суммы, предназначенной для оказанія помощи семьямъ запасныхъ, и половину суммы, ассигнованной бурятскому лазарету, употребить на созданіе втораго передоваго отряда.

Буряты желаютъ сформировать этотъ отрядъ при содѣйствіи городского союза. „Р. С.“

Жрогательный примѣръ любви къ Царю и Родикъ.

Въ № 50 Влад. Еп. Вѣд. переданъ такой замѣчательный случай. 3-го декабря къ Его Высокопреосвященству Алексію, Архіепископу Владимирскому и Суздальскому, явилась крестьянка деревни Андарова, Черкутинской волости, Владимирскаго уѣзда и губерніи, Марѳа Дмитріева Пантелеева. Это была простая деревенская старуха, одѣтая въ полушубокъ и въ валенки.

— Ты будешь Архіерей?—обратилась она съ вопросомъ къ Его Высокопреосвященству.—Да я.

Она взяла благословеніе и повела такую рѣчь.

— Такъ, вотъ, видишь, теперь нашъ Батюшка Царь воюетъ съ нѣмцами. У него много всякой нужды, и не перечеть. О всѣхъ надо позаботиться, всему нужно дать порядокъ, кого обуть, кого одѣть, а также и оружіе нужно. Такъ, вотъ, я принесла деньги, что-бы ты послалъ ихъ Царю.

При этомъ старуха вынула изъ кармана завернутую въ платокъ пачку ассигнацій и передала Владыкѣ.

Пятьсотъ рублей?—удивился Высокопреосвященный. Гдѣ ты ихъ взяла?

— Всю жизнь, батюшка, копила и собрала. А какъ теперь нужда Царю, вотъ Господь и привелъ меня отдать ихъ на доброе дѣло. Сейчасъ изъ банка вынула.

— А ты съ чѣмъ-же сама то останешься, бабушка? спросилъ Владыка.

— Ну, мнѣ много-ли нужно, родимый? Печку сама истоплю, испеку чего-нибудь и сята. А на похороны у меня малость еще осталось. Батюшкѣ то Царю деньги нужнѣе нашего.

— Можетъ быть, ты деньги отдала-бы на раненыхъ воиновъ?

— Нѣтъ ты ужъ, пожалуйста, отошли ихъ Царю. Онъ лучше знаетъ, куда ихъ опредѣлить.

Владыка увѣрилъ старушку, что деньги будутъ отосланы, согласно ея желанію, и благословилъ ее иконой.

Въ просьбѣ старухи столько было простой, искренней, чистой любви къ Царю и Родинѣ, было такое ясное, чисто народное, пониманіе переживаемыхъ событій, что отказать въ исполненіи ея просьбы было невозможно.

Тубернскіе техники и осмотръ храмовъ.

Одинъ изъ епархіальныхъ архіереевъ донесъ Св. Синоду, что техники строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, на которыхъ лежитъ обязанность осматривать вновь сооруженныя молитвенныя зданія и давать разрѣшеніе на открытіе послѣднихъ, требуютъ за производство этихъ осмотровъ со строителей крайне высокую плату, вслѣдствіе чего, при бѣдности прихожанъ, храмы подолгу остаются не освященными.

Св. Синодъ нашелъ такія требованія губернскихъ техниковъ противорѣчащими уставу строительному и предложилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, чтобы впредь расходы по командированію губернскихъ техниковъ для осмотра молитвенныхъ зданій относились не на счетъ прихожанъ, а на смѣту названнаго министерства.

Министерство признало предложеніе Св. Синода законнымъ и отдало соотвѣтствующее распоряженіе губернскимъ правленіямъ.

„Вечернее Время“.

Епархіальная хроника.

Изъ жизни мѣстной Духовной Семинаріи и соединеннаго съ ней училища.

1) Объявленіе ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности.

28-го января с. г., въ 12 часовъ дня, въ залѣ Духовной Семинаріи состоялось торжественное собраніе представителей семинарской корпораціи и всѣхъ учащихся въ Семинаріи и Училищѣ для заслушанія приказа военнаго губернатора Амурской области отъ 12 янв. 1915 г. за № 9,—объявлявшаго о ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности всѣмъ учащимся г. Благовѣщенска за выраженныя ими вѣрнопопуданническія чувства во время патріотической манифестаціи 26 октбря 1914 года.

Собраніе открылось рѣчью о. Ректора Семинаріи, за которой послѣдовало чтеніе означеннаго приказа г. военнаго губернатора Амурской области. Затѣмъ, по приглашеніи о. Ректора, присутствовавшіе провозгласили Государю Императору громогласное „ура“. Собраніе закончилось троекратнымъ торжественнымъ пѣніемъ русскаго народнаго („Боже, Царя храни“) и общеславянскаго („Врѣтья-славяне“) гимновъ.

2) Пожертвованія на нужды войны.

1) Отъ лицъ управленія, преподавателей и служащихъ въ Семинаріи и училищѣ на содержаніе Серафимовскаго лазарета духовно-учебныхъ заведеній Россійской Имперіи ежемѣсячное 20/0-е отчисленіе изъ жалованья за 1914 годъ, начиная съ сентября мѣсяца, 270 р. 88 к., и въ январѣ 1915 г. 68 р. 28 к., всего 339 р. 16 к.

2) Отъ тѣхъ же лицъ ежемѣсячное 1⁰/₀-е отчисленіе изъ жалованья въ пользу семействъ запасныхъ, призванныхъ на войну, за 1914 годъ, начиная съ августа мѣсяца,—при чемъ въ августъ было 2⁰/₀-е отчисленіе,— 203 р. 26 к., и въ январѣ 1915 г. 34 р. 14 к., всего . . . 237 р. 40 к.

3) Отъ сокращенія стола общежитныхъ воспитанниковъ Семинаріи и училища для обращенія сбереженій на содержаніе Серафимовскаго лазарета духовно-учебныхъ заведеній Россіи, за 1914 годъ, начиная съ ноября мѣсяца, 94 р. 80 к., и за январь 1915 года 35 р. 76 к., всего 130 р. 56 к.

4) Отъ квартирныхъ воспитанниковъ Семинаріи и училища на содержаніе Серафимовскаго лазарета за 1914 г., начиная съ ноября мѣсяца, пожертвовано 35 р. 01 к. и за январь 1915 г. 3 р. 25 к., всего 38 р. 26 к.

5) Собрано въ Семинарской Іоанно-Богословской церкви въ пользу Общества Краснаго Креста, на больныхъ и раненыхъ воиновъ, за 1914 г., начиная съ сентября, 109 р. 27 к. и въ январѣ 1915 г. 22 р. 26 к., всего . . . 131 р. 53 к.

6) Поступило пожертвованіемъ отъ воспитанниковъ Семинаріи и училища, поощихъ въ правомъ хорѣ семинарской церкви въ пользу разоренныхъ жителей Сербіи . . . 10 р.

7) Собрано въ Семинарской Іоанно-Богословской церкви за богослуженіями 24-25 января 1915 г. въ пользу разоренныхъ жителей Сербіи . . . 2 р. 89 к.

8) Собрано въ Семинарской Іоанно-Богословской церкви за богослуженіями 31 января—1 февраля въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ Сербіи и Черногоріи . . . 3 р. 15 к.

9) Отправлено Ректоромъ Семинаріи трехрублеваго ежемѣсячнаго взноса на содержаніе койки въ военно-полевомъ лазаретѣ за мѣсяцы—октябрь, ноябрь, декабрь и январь . . . 12 р.

Всего пожертвованій по январь мѣсяць включительно поступило . . . 904 р. 95 к.
Пр. А. М.

Хроика Архіерейскихъ служекій за январь.

1-го. Обрѣзаніе Господне. Новый годъ. Наканунъ праздника Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ соборѣ всеношное бдѣніе и въ 12 ч. ночи молебень на новолѣтіе, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго и священниковъ: Е. Добротворскаго, А. Покровскаго, І. Подбережскаго, А. Рындина, Л. Леонтьева. Предъ молебномъ Его Преосвященство сказалъ слово. Въ самый день праздника въ Каедральномъ же соборѣ Владыка совершилъ литургію и молебень на новолѣтіе. Сослужащими на литургіи были: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Мирюлюбовъ, каедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: Е. Добротворскій, І. Подбережскій, А. Рындинъ и Л. Леонтьевъ. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ В. Перехвальскій. Въ служеніи молебна участвовало все градское духовенство. Присутствовали военные и гражданскіе чины.

2-го. Преп. Серафима Саровскаго. Его Преосвященство совершилъ въ придѣлѣ Каѳедральнаго собора, посвященномъ имени сего угодника Божія, всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ, литургію и молебень въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, А. Лаврова, Л. Леонтьева и Л. Знаменскаго. Проповѣдь произнесъ протоіерей Н. Вознесенскій.

4-го. Недѣля 32-я по Пятид., предъ Богоявленіемъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея С. Тихвинскаго, священниковъ: А. Покровскаго и І. Подбережскаго. Очередную проповѣдь произнесъ свящ. А. Рындинъ.

5-го. Крещенскій сочельникъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію св. Василія Великаго съ вечернею и чинъ великаго освященія воды.

6-го. Богоявленіе (Крещеніе Господне). Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ наканунѣ праздника—всенощное бдѣніе, а въ день праздника—литургію, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: Е. Добротворскаго, А. Покровскаго, І. Подбережскаго и А. Рындина. Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей С. Тихвинскій. По заамвонной молитвѣ Его Преосвященство, въ сопровожденіи всего духовенства города, совершилъ крестный ходъ на рѣку Амуръ и на приготовленномъ мѣстѣ великимъ чиномъ освятить воду. Присутствовали военные и гражданскіе чины.

11-го. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: Е. Добротворскаго, І. Подбережскаго, А. Рындина. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Лавровъ. Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Захарій Гмиря.

18-го. Недѣля о блудномъ сынѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и А. Рындина. Очередную проповѣдь произнесъ прот. А. Васильевъ.

25-го. Недѣля мясопустная. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: В. Перехвальскаго, А. Покровскаго и І. Подбережскаго. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Л. Леонтьевъ.

30-го. Св. всел. учит. и свят. Василія Вел., Григорія Богосл. и Іоанна Златоуст. Его Преосвященство совершилъ литургію и молебень святителямъ въ домової церкви при Благовѣщенской мужской гимназіи, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: І. Подбережскаго, П. Воскресенскаго, А. Лаврова и Л. Леонтьева. Проповѣдь на литургіи произнесъ протоіерей Н. Вознесенскій. По окончаніи молебна Его Преосвященство привѣтствовалъ учащихся съ престольнымъ праздникомъ и пожелалъ имъ залечатлѣть въ своемъ сознаніи благодатный образъ великихъ

трехъ святителей вселенскихъ и въ своей жизни и дѣятельности подражать ихъ пламенной вѣрѣ въ Бога, самоотверженной любви и заботѣ о духовномъ благѣ ближнихъ.

Кромѣ вышеозначенныхъ службъ Его Преосвященство въ воскресные дни 4, 11, 18 и 25 въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ молебное пѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери, въ сослуженіи соборной братіи.

Ключарь собора,
священникъ *Іоаннъ Подберезскій*.



Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

ГОДЪ

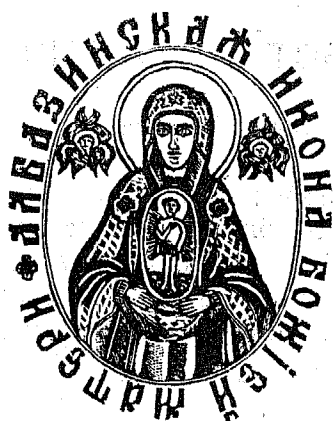
XXII-И.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петица по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

№ 5.

1-го марта
1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Преподаніе Архипастырской благодарности.—Духовенству епархіи отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Извѣстія по епархіи.

Преподаніе Архипастырской благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, въ резолюціи отъ 21 февраля 1915 года за № 735, преподано Архипастырское благословеніе и выражена Архипастырская благодарность женѣ штурмана дальняго плаванія Аннѣ Генрихсенъ за пожертвованіе въ Покрово-Немилинскую церковь, Благовѣщенской епархіи, паникадила, церковныхъ обличей и одеждъ для священныхъ предметовъ храма, всего на сумму 211 руб. 75 коп.

Духовенству епархіи отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Попечительство доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что изъ епархіальной похоронной кассы выдано пособие (200 р.) вдовѣ Елисаветѣ Титовой на погребеніе мужа—псаломщика Поярковской церкви Прокопія Титова. О. о. благочинные имѣютъ представить на возмѣщеніе сей выдачи установленные взносы съ духовенства (съ священника 1 р. 50 к., штатнаго діакона 1 р., псаломщика 50 к.).

Извѣстія по епархіи.

По опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 16 февраля сего года за № 1895/660, **назначены духовными слѣдователями:** священникъ Малиновской церкви *Леонидъ Поляковъ*—14 благочинническаго участка, священникъ церкви хутора Покровскаго *Михаилъ Павловъ*—1 участка, священникъ села Мазанова *Андрей Асыченко*—16 участка и священникъ церкви станицы Буссе *Василій Шульба*—2 участка.

Разѣздной священникъ при ст. Ушумунъ Амур. ж. д., іеромонахъ *Серафимъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 января 1915 г. за № 403, **перемѣщенъ** на должность священника перваго причта Маньчжурской миссіи при каѳедрѣ Епископа Благовѣщенскаго съ 1 февраля 1915 г.

Крестьянинъ Енисейской губ., Канскаго у., Ирбейской вол., с. Коростелевскаго *Іоаннъ Димитріевъ Симоновъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 февраля с. г. за № 609, **назначенъ** и. д. псаломщика при церкви села Кухтеринъ Лугъ, Амур. обл.

Заштатный псаломщикъ втораго причта Маньчжурской миссіи, Благовѣщенской епархіи *Николай Назаровъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 февраля с. г. за № 581, **назначенъ** и. д. псаломщика при церкви ст. Гондатти, Амур. ж. д.

Петръ Яковлевъ Андріевскій, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 февраля с. г. за № 743, **опредѣленъ** и. д. псаломщика при церкви села Ракитнаго, Приморской обл.

Діаконъ-псаломщикъ градо-Хабаровской Алексѣевской церкви *Феодосій Насоновъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 февраля сего года за № 820, **назначенъ** на священническое мѣсто къ Свято-Алексѣевской церкви хутора Надеждинскаго, Амур. обл.

Діаконъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви *Іоаннъ Лебединскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 февраля сего года за № 819, **назначенъ** на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Овсянки, Амур. обл.

Феодоръ Павленковичъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 марта сего года за № 833, **назначенъ** и. д. псаломщика къ церкви Покровскаго прииска съ откомандированіемъ его въ г. Благовѣщенскъ для несенія обязанностей сотрудника противораскольническаго миссіонера.

Діаконъ на вакансіи псаломщика села Сохатина, Амурской области, *Іоаннъ Кислый*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 февраля сего года за № 817, **перемѣщенъ** на таковую же должность къ церкви пос. Алексѣевскаго, Амур. обл. и на его мѣсто для пользы службы **перемѣщенъ** псаломщикъ въ санъ діакона Благовѣщенскаго Каѳедрельнаго собора *Іаковъ Соколовъ*.

БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 марта

№ 5.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Лекціи по методикѣ Закона Божія (продолженіе).—Къ столѣтію со дня рожденія епископа Теофана.—У старца на исповѣди.—Изъ жизни другихъ епархій.—Извѣстія и замѣтки.—Отчетъ Иоанно-Богословскаго Братства.—Епархiальная хроника.—Хроника Архіерейскихъ служеній.

Лекціи по методикѣ Закона Божія*).

ГЛАВА 4-я.

с) Мокъ законоучителя къ дѣтямъ.

Какъ долженъ держать себя законоучитель въ школѣ, какимъ долженъ ставить себя въ отношеніи къ учащимся?

Въ настоящее время въ этомъ случаѣ ясно вырисовываются два противоположныхъ типа. Одинъ—главнымъ образомъ въ средней (и высшей) школѣ. Это—батюшка ласково-снисходительный и мягкій до крайности. Поддаваясь духу времени, онъ требованія свои понижаетъ, на сколько лишь можетъ, и развѣ подотвѣтственное положеніе, общія требованія школы сдерживаютъ его. Самъ по себѣ онъ бы, кажется, на все согласенъ, „все покрываетъ и все терпитъ“—въ томъ однобокомъ пониманіи любви христіанскомъ, когда видятъ въ ней снисхожденіе хотя бы безъ всякой правды, и уступчивость—съ отказомъ отъ какихъ-бы-то ни-было нравственно-высокихъ цѣлей.—У такого законоучителя курсъ проходятъ легко и „безъ исторій“, тяготиться его преподаваніемъ не будутъ, напротивъ, всегда будутъ (особенно младшіе) хвалить добраго батюшку за пятерки. Ненависти и отвращенія къ Закону Божию здѣсь не получаютъ, но также и уваженія. Волѣ серьезные

*) Продолженіе. См. № 1, 3, 4 Епарх. Вѣд. с. г.

и вдумчивые, болѣе развитые и нравственно-требовательные все-же будутъ въ душѣ недовольны; законоучителя своего, а за нимъ и его предметъ, они будутъ третировать, ни во что ставить. Бездушіе и ничтожность такой безквасной и безцвѣтной его доброты отъ молодого сознанія и сердца не укроются.

Законоучитель не имѣетъ нравственнаго права принижать свой предметъ и быть снисходительнымъ „наче мѣры“. Тѣмъ болѣе его снисходительность не можетъ переходить въ угодливость—предъ учениками ли то, или передъ модой вѣка. Знамя свое въ школѣ онъ долженъ держать высоко, обязанъ вызвать въ учащихя уважительное отношеніе если не къ себѣ, то къ своему предмету. Онъ долженъ помнить, что онъ преподаетъ—проводитъ въ жизнь—Законъ Божій, и незаконнаго, ложнаго по духу, по существу, обхода надлежащаго изученія его ни терпѣть, ни тѣмъ болѣе культивировать самъ не можетъ. Говорить „хорошо,“ когда знаютъ плохо, ставить блѣнтямъ или тѣмъ, кто по какимъ-либо другимъ причинамъ игнорируетъ предметъ, по которому получаетъ пятерки, открывать полную возможность перехода въ слѣдующій классъ, не выполнивъ обязательства проработать съ учениками отведенное ему въ данномъ классѣ... не значить ли это лгать, обманывать и дѣтей, и ихъ родителей, и общество, и наконецъ тѣхъ, кто его на это дѣло поставилъ?!... *Fraus pia*—благочестивый обманъ—духомъ ученія Православной церкви нигдѣ не терпится. И ради какихъ бы то ни было извиненій и отговорокъ служитель истины расходиться въ службѣ своей съ закономъ правды не можетъ.

Но не рѣже, а въ начальной школѣ еще чаще, встрѣчается иной типъ, иная крайность—противоположная. Законоучитель здѣсь слишкомъ требователенъ къ дѣтямъ, и слишкомъ тяжелъ къ этой требовательности своей.

Учителя—практики и вообще люди, много наблюдавшіе школьную жизнь, знаютъ, что самый простой и легкій способъ для преподавателя поднять внѣшнюю успѣшность по своему предмету—повысить свои требованія отъ учениковъ. Строгость преподавателя,—если она не перешла границъ,—всегда заставляетъ дѣтей подтянуться. И если онъ—въ училищѣ, гдѣ ставятъ баллы—начнетъ сыпать двойки и единицы, сопровождаемыя попутными проборками въ классѣ и дома,—у него буквально будутъ отвѣчать такой урокъ, который въ другой школѣ едва тянуть и „своими словами“, будутъ зубрить крѣпче, а потому и при испытаніяхъ знанія у нихъ окажутся выше.

Но не говоря уже о томъ, что такая ультра-строгая постановка изученія Закона Божія не вездѣ достижима, она сама по себѣ отнюдь и не представляется желательной. — Дѣло въ томъ, что при ней легче и проще достигается только внѣшняя, учебная цѣль преподаванія нашего предмета: но вотъ вопросъ—такъ ли стоитъ это съ болѣе важною внутренней—воспитательной?! Ученики учатся здѣсь исправно, но изъ подъ палки и только въ мѣру чувствительныхъ ударовъ этой палки. Но это-то самое ученіе, о которомъ говорилось, что корень его горекъ, и горечь его, обостренная и чувствуемая долго и глубоко, должна отойти именно за счетъ законоучителя. Въ былыя времена законоучитель здѣсь могъ утѣшать себя тѣмъ, что и вообще-то корень этотъ горекъ, и казня здѣсь самъ, зналъ, что не отличается отъ своихъ остальныхъ сотрудниковъ въ дѣлѣ ученья. Теперь не то; преподаваніе, особенно начальное, знаемъ мы, облегчается и упрощается все больше и больше, и въ нормальной школѣ уже вовсе не представляется горькимъ. Представьте теперь себѣ, что и русскій, и арифметика, и можетъ быть исторія или природовѣдѣніе изучаются въ данной школѣ такъ, какъ сказано, просто, легко и интересно: одинъ Законъ Божій требуетъ зубрячки, и долженъ съ трудомъ готовиться дома, изъ-подъ палки. Не ясно ли, что у дѣтей это будетъ—самый нелюбимый, не только трудный, но и скучный и неинтересный предметъ; они будутъ тяготиться имъ, одного желать,—какъ бы избавиться отъ него. Что же и говорить послѣ этого о воспитательномъ вліяніи, о благотворномъ слѣдѣ отъ даннаго преподаванія на весь характеръ и на всю послѣдующую жизнь этихъ дѣтишекъ! Задолбленные исторіи и тексты вѣдь держатся только на поверхности памяти, натасканныя къ отвѣтамъ знанія испаряются быстро: а настроеніе, сердечное, внутреннее отношеніе ко всему комплексу понятій, повѣствованій, вообще даннаго ряда знаній останется у нихъ навсегда, опредѣлятъ собою ихъ основное тяготѣніе, соответствующій рядъ симпатій и еще болѣе антипатій, изъ которыхъ послѣднія такъ много будутъ подогрѣваться всюду—и бесѣдами, и книгами. Нѣтъ, ужъ лучше поменьше такихъ блестящихъ знаній, пусть не такъ точно и твердо будутъ учиться уроки по Закону Божію, но только бы не было такихъ вѣрныхъ причинъ и поводовъ къ внутреннему отращенію къ нему!

Есть, правда, и третій видъ постановки отношеній законоучителя къ школѣ—самый распространенный и общій, но въ тоже время самый безцвѣтный, ничего не дающій въ данномъ случаѣ,—нетерпимый, но и наиболѣе трудно устранимый. О немъ мы уже упоминали: это грубо-наемнической характеръ

службы, съ совершенно индифферентнымъ, безразличнымъ отношеніемъ ко всему—къ своему дѣлу, къ школѣ и дѣтямъ, когда законоучитель ведетъ дѣло „спустя рукава“, ничего не добиваясь и въ сущности ни о чемъ не заботясь. Конечно, такого законоучителя нужно только гнать изъ школы. И какъ бы ихъ много ни было, считаться съ ними не должно.

И такъ, преподаваніе Закона Божія должно быть требовательнымъ и нравственно-строгимъ, но отнюдь не тяжелымъ и не карающимъ незаконно.

Законоучитель не долженъ мирволить ни лѣни, ни небрежности. Онъ обязанъ самъ трудиться и со стороны учащихся вызывать и требовать труда и вниманія, но посильнаго и только въ мѣру дѣйствительно-нужнаго. Съ своей стороны онъ обязанъ, какъ мы будемъ вести рѣчь ниже, облегчать и упрощать этотъ трудъ. Но его ученики также должны помнить, что они должны знать то, что положено и въ нашемъ курсѣ, и что только подъ условіемъ выполненія этого требованія они могутъ учиться и двигаться дальше. Ставя себя требовательнымъ, учитель въ примѣненіи этой требовательности къ дѣтямъ долженъ постоянно и болѣе всего обосновывать въ нихъ эту свою требовательность на развитіи въ нихъ сознанія нравственнаго долга, всегда раскрывать имъ, сколько, какъ и почему они должны это дѣлать, преподаваніемъ Закона Божія закладывать, строить и закрѣплять въ нихъ ихъ внутренней нравственный законъ, въ основѣ котораго будетъ лежать пробужденное имъ чувство долга. И такая требовательность не отталкиваетъ и не озлобляетъ: лишь бы съ своей стороны законоучитель сдѣлалъ для нихъ все, что долженъ, лишь бы далъ онъ дѣтямъ вѣское основаніе уважать себя.

Но отнюдь не слѣдуетъ думать, что эта требовательность и нравственная строгость должны или по крайней мѣрѣ могутъ соединяться въ немъ съ тѣмъ, что обычно разумѣется подъ строгостью,—сердитостью, криками, залупиваньемъ учащихся и т. п.—Ни въ коемъ случаѣ!

Если вообще учитель прежде всего долженъ быть ровнымъ и терпѣливымъ, внимательнымъ и снисходительнымъ въ отношеніи къ ученикамъ своимъ, то въ сто разъ болѣе обязательно все это для законоучителя. Вѣдь онъ не только учитель христіанства: онъ живой представитель его для паствы и особенно для школы своей, носитель вѣры, любви, кротости и мира. Каждое личное отступленіе отъ этого, и особенно на урокахъ, гдѣ онъ, такъ сказать—*ex cathedra*, на самой службѣ своей является проводникомъ ученія христіанскаго въ жизнь,

есть въ немъ сугубый грѣхъ, прямо кричащее нарушеніе того Божія Закона, который онъ преподаеть.

Если вообще для учащихся, то особенно для законоучителя дѣти школы—его дѣти (какъ обычно и фактически они духовныя дѣти его). И въ основѣ всѣхъ отношеній его безусловно должно быть положено любовное, сердечное расположеніе къ нимъ, которое скажется и въ ласковомъ внѣшнемъ обращеніи съ ними, и въ участливомъ вхожденіи, вникновеніи въ ихъ дѣтскія переживанія и нужды, и въ особенномъ вниманіи къ тѣмъ трудностямъ, какія являются у нихъ въ частности при изученіи его предмета. Жизнь всякая, и особенно дѣтская жизнь, говоритъ намъ, что работающему безъ внутренней тяготы, легко и даже съ охотой дается и трудное само по себѣ, разъ человекъ, тѣмъ болѣе ребенокъ, видитъ, что этотъ его трудъ, это его усердіе замѣчаются тѣми, для кого онъ трудится, если имъ такъ сказать любитъ тотъ, кого самъ онъ любить и уважаетъ. Однимъ словомъ, отношеніе законоучителя къ дѣтямъ должно быть именно отеческимъ, отца—христіанина, который не раздражаетъ чадъ своихъ, но (съ любовью) наставляетъ ихъ въ руководствѣ и ученіи Господни.¹⁾ Въ любви своей къ дѣтямъ и онъ снисходитъ къ нимъ, но-если ихъ поведеніе заслуживаетъ снисхожденіе: всегда прощаетъ и готовъ простить ихъ, но если они дѣйствительно хотятъ этого прощенія и христіански добиваются его (т. е. по крайней мѣрѣ съ желаніемъ исправиться), все желаніе имѣеть оправдывать ихъ, не судя, т. е. не осуждая ихъ, но и не закрывая глазъ на ихъ проступки. Онъ-другъ дѣтей, но отнюдь не потатчикъ. Въ немъ долженъ отражаться высшій идеаль, гдѣ милость и судъ сочетаются, правда и миръ лобызаются....

Остается послѣдній вопросъ изъ намѣченныхъ нами здѣсь,— вопросъ о наградахъ и наказаніяхъ. Должны ли онѣ, и въ какой мѣрѣ, примѣняться въ нашей школѣ?

Была пора, когда наша русская школа злоупотребляла ими, главнымъ образомъ наказаніями, это—въ ту пору, когда процвѣтала у насъ розга и вообще „тѣлесное озлобленіе“. Розга тогда почиталась *conditio sine qua non* не только успѣсныхъ, но и просто нормальныхъ занятій. Ее примѣняли не только за лѣность, шалости, тѣмъ болѣе крупныя проступки, но и просто для воспитанія „страха Божія“ въ дѣтяхъ, какъ нѣчто почти необходимое для ученика. Да и теперь, напримѣръ, прусская школа сохраняетъ тѣлесныя наказанія-ради воспитанія крѣпкаго нѣмецкаго характера. Учителя у насъ часто склонны были злоупотреблять розгою; изощрялись въ

¹⁾ Еф. VI. 4.

изобрѣтеніи болѣе острыхъ и болыныхъ видовъ битья, въ нихъ порою развивалось какое-то сладострастіе жестокости.

Въ настоящее время у насъ въ школѣ тѣлесныхъ наказаній нѣтъ, и было бы прямою нелѣпостью опять возстановить ихъ. Но награды и наказанія возможны вѣдь и безъ розги—въ видѣ похвалы и выговора, награды похвальнымъ листомъ и книгою при концѣ ученья ими каждаго года,—постановки „столбомъ“ или въ уголь, оставленія въ классѣ на перемѣну или послѣ уроковъ, удаленія изъ классовъ, вызова родителей и т. п... Какъ смотрѣть намъ на эти наказанія и награды?

На нашъ взглядъ, крайностью представляется и тотъ модный теперь взглядъ, по которому ихъ не должно быть въ школѣ. То правда, что въ образцовой школѣ, при установившихся уже идеальныхъ отношеніяхъ учителя и учащихся не только возможно, но и прямо слѣдуетъ стремиться къ изгнанію всякихъ этихъ вышнихъ мѣръ, кромѣ простого одобренія и замѣчанія. Но вѣдь раньше того всѣ—и сами учителя начинаютъ, только налаживаются, особенно когда учитель попадаетъ въ новую школу. И вотъ въ этомъ случаѣ при слишкомъ большой каро-боязни и неумѣстномъ здѣсь нѣжничаньи съ дѣтьми, которыя могутъ оказаться и грубыми, и испорченными, съ прямо вызывающимъ характеромъ поведенія, учитель можетъ испортить себѣ все дѣло, по крайней мѣрѣ весь этотъ учебный годъ, и за свою гуманность прежде всего жестоко поплатиться своими нервами.

Обычно, безъ наказаній въ школѣ не обойдешься, въ особенности безъ сравнительно-мелкихъ, какъ-стоять виновному за партой или даже и въ углу. Особенно, повторяемъ, необходимо это для усилѣна дѣла новому учителю съ еще не приладившимися къ нему дѣтьми. И бѣды здѣсь особой нѣтъ, лишь бы соблюдался тактъ и мѣра.

Но въ томъ-то и дѣло, что эта мѣра рѣдко соблюдается. Чаще учитель, разъ ставъ на эту линію, и начинаетъ гнуть ее черезъ край, въ своихъ наказаніяхъ постоянно пересаливаетъ—то наказываетъ строже, чѣмъ нужно, а главнымъ образомъ наказываетъ черезчуръ часто, черезчуръ многихъ. Силошь и рядомъ у него за урокъ штрафованными окажутся 5 и даже больше учениковъ.—Тогда наказанія утрачиваютъ почти всякій смыслъ, ученики почти не обращаютъ на нихъ вниманія, а учитель никогда не остановится въ примѣненіи этой, все же не желательной, мѣры.

И такъ наказанія должны примѣняться рѣдко, да мѣтко. Учитель долженъ помнить, что ему нужно стремиться къ тому,

чтобы ихъ почти не было, и такъ и ставить свое отношеніе къ нимъ.

Однако, отсюда вовсе не слѣдуетъ, что учитель долженъ наказывать лишь тогда, когда поведеніе ученика становится уже явно потерпимымъ. Тогда уже будетъ поздно—и для этого ученика, и для другихъ, такъ какъ вѣдь виноватыми всегда являются два, пять,—вообще группа учениковъ, и одинъ выдѣляется только нѣсколько больше. Напротивъ, учитель долженъ остановить дѣтей гораздо раньше, и разъ его кто не слушаетъ, гораздо же ранѣе и наказывать болѣе другихъ виноватаго.

Дадимъ себѣ отчетъ: у кого бываетъ больше наказанныхъ, у болѣе снисходительнаго и склоннаго на многое смотрѣть сквозь пальцы, или у болѣе внимательнаго къ шалостямъ и требовательнаго?—Несравненно больше у перваго. Вѣдь онъ начинаетъ строжить и примѣнять свои мѣры уже тогда, когда классъ распустился на урокъ, распался при немъ: и тутъ уже удержать, остановить дѣтей трудно, какъ трудно остановитъ разомъ разбѣжавшагося, нежели того, кто только—что пошелъ. Такъ и на урокъ. Пусть учитель внимательно смотритъ на дѣтей и замѣчаетъ уже то, если ученикъ полушопотомъ что-то сказалъ сосѣду, или въ разбѣянности засмотрѣлся. И тутъ же назоветъ его по фамиліи (непремѣнно по фамиліи!) или сдѣлаетъ ему замѣчаніе, что онъ дѣлаетъ. Ребятинки чутки и необыкновенно воспріимчивы: все сейчасъ же подтянутся... Прошло двѣ минуты,—другой что-то началъ разбирать въ партѣ: остановить его... И вотъ тутъ, если одинъ и тотъ же ученикъ не останавливается и послѣ 3—5 замѣчаній, нужно его предупредить, что его придется, слѣдовать будетъ уже наказанъ—при молчаливомъ согласіи класса (съ нимъ учителю нужно всегда считаться, разумѣется—не угодничаая передъ нимъ).

И только послѣ этого наказанъ, хорошенько пробранъ его, но на первое время не надолго, при первомъ же проявленіи раскаянія (но отнюдь не безъ того) простить.

И такъ всегда: наказанія должны больше дѣйствовать на учениковъ въ видѣ угрозы, лучше сказать—неизбѣжной возможности, и должны ощутительно обозначать дѣтямъ тотъ предѣлъ, до котораго ихъ допустить, по поговоркѣ: знай край, да не падай. Примѣняться они должны не по вспынкѣ гнѣва, не по личному раздраженію, а по вынужденности ихъ со стороны упорнаго нарушителя дисциплины, по самымъ требованіямъ свои преподаватель долженъ внимательно и настойчиво прилагать къ дѣтямъ на первыхъ порахъ, отнюдь не давая дѣтямъ расшалиться. И тогда у него скоро установится такой поря-

докъ, что за весь урокъ ему не придется сдѣлать и двухъ замѣчаній, и въ то же время дѣти будутъ его бояться, но христіанскимъ страхомъ уваженія, а можетъ быть и любви.

Однако, найдутся навѣрно въ классѣ или школѣ два—три субъекта, которыхъ такими тактическими приѣмами не проймешь. Выкинутая въ году иногда такіе проступки, отзываться на которыя одними нотациями, да постановкой столбомъ не справедливо, прямо вредно—и для всѣхъ дѣтей, и для самихъ этихъ провинившихся. Практически очень полезнымъ является тогда, по именно какъ исключительная мѣра, удаленіе дѣтей изъ школы—съ тѣмъ, чтобы вмѣсто нихъ пришли ихъ родители, которыхъ и нужно пригласить на помощь. Почти всегда мѣра эта помогаетъ отлично: въ сознаніи всѣхъ она отбѣиваетъ нетерпимость даннаго проступка (кражи, избіенія младшихъ, вообще хулиганскихъ выходовъ), а самимъ исправляемымъ это является очень ощутительной, но и справедливой въ ихъ собственномъ сознаніи, карой. Если же и послѣ такихъ, повторныхъ—съ достаточными промежутками—приемовъ ученикъ неисправится, то лучше ужъ вовсе разстаться съ нимъ, въ интересахъ прочихъ, по крайней мѣрѣ на этотъ годъ.

Протоіерей *Н. Вознесенскій*.

Продолженіе слѣдуетъ.

Къ столѣтію со дня рожденія епископа Теофана.

10 янв. 1815—10 янв. 1915 г.

Старая истина, что мы, русскіе, мало знаемъ и мало интересуемся жизнью и дѣятельностью своихъ великихъ людей. Не если это справедливо въ отношеніи свѣтскихъ дѣятелей, потрудившихся на благо родины, то что же говорить о дѣятеляхъ церковныхъ? Имена многихъ изъ нихъ для широкихъ, даже образованныхъ круговъ—ничего не выражающій звукъ. А между тѣмъ, въ рядахъ дѣятелей отечественной Церкви мы не мало имѣемъ и имѣли въ прошломъ такихъ лицъ, которыми, по справедливости, можетъ гордиться русскій народъ.

Къ такимъ церковнымъ дѣятелямъ, безспорно, принадлежатъ вышенскій затворникъ—епископъ Теофанъ, со дня рожденія котораго 10-го января исполнилось сто лѣтъ.

Жизнь святителя Теофана не богата внѣшними событіями, не блещетъ внѣшними эффектами. Жизненно-практическая дорога, пройденная имъ,—это обычный путь большинства

святителей нашей русской Церкви двухъ послѣднихъ столѣтій. Георгій Васильевичъ Говоровъ,—такъ назывался въ мѣрѣ Теофанъ затворникъ,—былъ сыномъ священника Орловской губ. Благочестивое воспитаніе въ родной семьѣ, ученіе въ духовномъ училищѣ и семинаріи, высшее образованіе въ нашей Кіевской духовной академіи, принятіе здѣсь монашества—вотъ главные жизненные моменты святителя Теофана до общественнаго служенія. Затѣмъ—педагогическая дѣятельность въ нѣсколькихъ мѣстахъ, двукратное назначеніе на Ближній Востокъ, въ Іерусалимъ и Константинополь.

Въ 1859 г. Теофанъ былъ назначенъ на архіерейскую кафедру въ Тамбовъ, а черезъ четыре года во Владимірѣ, но уже въ 1866 году святитель удалился, какъ у насъ принято говорить, «на покой» въ Вышенскую обитель, Тамбовской епархіи. Но это не былъ «покой» въ общепринятомъ смыслѣ слова,—это былъ подвигъ непрестаннаго труда и молитвеннаго возвышенія. Въ первые годы пребыванія на Вышѣ святитель Теофанъ посѣщалъ церковныя службы, пзрѣдка служилъ, а потомъ удалился въ полный затворъ, продолжавшійся больше двадцати лѣтъ. Въ отведенной для него келіи святитель собственноручно устроилъ небольшую церковку въ честь Богоявленія Господня. Съ этого времени до конца дней святитель никого не принималъ у себя кромѣ духовника и келейника. Съ вечера келейникъ приготовлялъ все необходимое для литургіи, которую святитель совершалъ одинъ, *иногда молча*, иногда читалъ и пѣлъ.

Удалившись отъ людей, святитель Теофанъ не остался равнодушнымъ къ людскимъ скорбямъ и грѣхамъ: на помощь бѣднымъ онъ шелъ съ матеріальной помощью; ищущимъ спасенія помогалъ своими литературными трудами. Всю свою пенсію святитель Теофанъ разсылалъ бѣднякамъ, обращавшимся къ нему письменно или черезъ келейника.

Слава святителя Теофана—только въ его подвижнической, мало извѣстной міру жизни, въ его безсмертныхъ, многочисленныхъ твореніяхъ. Святитель Теофанъ былъ образованнѣйшимъ человекомъ—отлично зналъ нѣсколько древнихъ и новыхъ языковъ и живо интересовался всѣми выдающимися явленіями въ области науки не только богословской, но и свѣтской.

Какъ духовный писатель, святитель Теофанъ былъ плодовитѣйшимъ авторомъ: изъ его произведеній можно-бы составить цѣлую бібліотеку не менѣе 100 объемистыхъ томовъ. Творенія Теофана—это цѣлая сокровищница глубоконазидательныхъ мыслей, вдохновенныхъ чувствъ, зовущихъ чело-

вѣка къ Богу и спасенію. Глубокая ученость, знакомство съ трудами не только русскихъ, но и западныхъ ученыхъ не помѣшали отшельнику Теофану быть глубокооригинальнымъ писателемъ: его мысли не заслоняются выписками и заимствованіями у другихъ; онъ всегда остается самимъ собою—простымъ, доступнымъ, а вмѣстѣ и глубокимъ. По оригинальности и глубинѣ ума еп. Теофана справедливо сравниваютъ съ другимъ великимъ русскимъ человекомъ, О. М. Достоевскимъ. По глубинѣ христіанскаго чувства и воодушевленія его можно сравнивать съ великими отцами и учителями древней Церкви.

Замѣчательнъ языкъ твореній Теофана—чистый, правильный, звучный, приближающійся иногда къ разговорному; онъ можетъ служить образцомъ прекраснаго русскаго языка. Изъ многочисленныхъ твореній еп. Теофана укажемъ лишь нѣкоторые, особенно полезныя для христіанскаго наставленія: 1) «О православіи, съ предостереженіемъ отъ погрѣшеній противъ него». 2) «О покаяніи, причащеніи Св. Христовыхъ Таинъ и несправленіи жизни». 3) «Что потребно покаявшемуся и вступившему на добрый путь спасенія». 4) «Письма о духовной жизни». 5) «Что такое духовная жизнь и какъ на нее настроиться».

Спрашивавшимъ о томъ, какія изъ его твореній особенно слѣдуетъ читать, свитатель Теофанъ обыкновенно совѣтовалъ книжку «Возстаніи спяй».

Многочисленные труды святителя Теофана посвящены также изъясненію Св. Писанія.

Наконецъ, издано нѣсколько томовъ писемъ святителя къ лицамъ, обращавшимся къ нему по вопросамъ духовной жизни и спасенія. Письма эти особенно интересны: въ нихъ сказалась вся личность святителя, съ ея глубокой кротостью, любовью къ людямъ, пониманіемъ и знаніемъ сердца человѣческаго*). Слѣдуетъ замѣтить, что святитель Теофанъ не искалъ какой-

*) ПРИМѢЧ. Считаемо долгомъ добавить здѣсь подчеркнутое на стр. газеты «Колоколъ» иеромонахомъ Поликарпомъ (см. № 2606, отъ 13 янв. 1915 г.) слѣдующее предсказаніе еп. Теофаномъ нѣмецкаго нашествія на Россію въ письмѣ къ своему другу Н. В. Элагину (см. собраніе писемъ еп. Теофана, въ выпускѣ 7-мъ, письмѣ 1885 г.): «Вы нападаете на западъ. И я то же готовъ дѣлать. На западѣ вѣдь не все проломленныя головы. Есть много смиренныхъ писакъ—тружениковъ, не у католиковъ только, но и у протестантовъ. Общехристіанскія истины у нихъ излагаются добръ. Въ этомъ можно пользоваться ими, но все же не съ завязанными глазами. За нами водится этотъ грѣшокъ. Понравится писатель, и начнутъ его переводить... и ужъ все подъ рядъ и дуютъ. А у тѣхъ между добрыми приводятъ и ихъ неправославныя воззрѣнія.—Вообще говоря, жалъ смотрѣть, какъ у нашихъ богословъ... все нѣмчура да нѣмчура.—Вотъ пошлетъ за это на насъ Господь нѣмчуру, чтобъ она пушками и штыками выбила изъ головы все нѣмецкое (неправославное) мудрованіе"...

Удивительно пророческое предвидѣніе и глубокознаменательное истолкованіе смысла настоящей войны?

либо корысти отъ своихъ литературныхъ трудовъ; издавая ихъ при помощи журнала «Душеполезное Чтеніе» и Афонскаго Пантелеймонова монастыря, еп. Теофанъ за трудъ довольствовался самымъ малымъ—нѣсколькими экземплярами написанной имъ книги, которую и разсылалъ потомъ своимъ почитателямъ.

Святитель Теофанъ дожилъ до 78 лѣтъ. Тихо безъ страданій опочилъ онъ о Господѣ 6 января 1894 года. Не слыша въ этотъ день обычнаго стука, келейникъ вошелъ къ святителю безъ зова и нашелъ его умершимъ: спокойствіе и тихая радость сіяла на лицѣ святителя. Погребенъ еп. Теофанъ въ Вышенскомъ Казанскомъ соборѣ, въ склепѣ.

Въ заключеніе настоящей краткой замѣтки скажемъ: если кто хочетъ ближе знать нашу родную вѣру православную, въ своемъ сердцѣ возрѣть религиозное чувство, а также чувство любви къ человѣку, мы бы могли дать ему одинъ совѣтъ: читайте почаще и повнимательнѣе безсмертныя творенія святителя Теофана!» «К. Е. В.»

Священникъ В. П.

У старца на исповѣди.

Въ дни студенчества въ одномъ изъ университетскихъ городовъ центральной Россіи я сошелся съ кружкомъ молодежи, интересовавшейся религиозными вопросами. Кружокъ этотъ, впрочемъ, не оказывалъ особеннаго вліянія на укладъ нашей жизни, на наши взгляды и убѣжденія. Собираясь, мы обсуждали всплывшіе на поверхность жизни вопросы, дѣлились наиболѣе сильными впечатлѣніями, но въ глубинѣ души оставались полуязычниками—полухристіанами: Богъ и религія были больше на нашихъ устахъ, чѣмъ въ нашемъ сердцѣ. Но Богу, видно, угодно было просвѣтить и наше сердце опытнымъ познаніемъ духовной жизни. Случилось это такъ. Въ это время въ городѣ заговорили о старцѣ о. А., подвизающемся и до настоящаго времени въ одномъ изъ многочисленныхъ въ окрестностяхъ города монастырѣ. Приучившись взвѣшивать всѣ явленія жизни на вѣсахъ разсудка, объяснять ихъ, мы по своему объяснили популярность старца и на томъ успокоились. Но, случайно одинъ изъ членовъ нашего кружка предложилъ поѣхать въ монастырь и побывать у старца. Сказано—сдѣлано. Версть восемьдесятъ до монастыря пришлось ѣхать по желѣзной дорогѣ, а затѣмъ нужно было проѣхать еще версть 7—8 на лошадахъ. На станціи мы нашли монастырскаго возницу съ парой лошадей, запряженныхъ въ широкія русскія сани. Богомольцевъ со станціи въ этотъ разъ было немного, и мы всѣ, удобно размѣстившись въ саняхъ, поѣхали въ монастырь. Былъ конецъ февраля. Приближеніе весны сказывалось во всемъ. Деревья сбросили съ себя свой зимній нарядъ, на попадавшихся подорогѣ прогалинахъ снѣгъ уже желтѣлъ; весеннее солнце, только что начавшее склоняться къ западу, ослѣпительнымъ свѣтомъ заливало всѣ окрестности. Настроеніе у насъ было бодрое, жизнерадостное. Скоро, не выѣзжая изъ лѣсу, мы подъѣхали къ монастырю.

Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ монастырской ограды стоитъ довольно большой двухэтажный домъ со службами: это помѣщеніе для богомольцевъ. Насъ привѣтливо встрѣтили и отвели въ свободную комнату, куда скоро подали и самоваръ. Отъ всего вѣяло чистотой и уютомъ, какіе рѣдко можно встрѣтить въ гостинницахъ. Обогрѣвшись, мы отправились осматривать монастырь. Всѣ зданія, внутри монастырской ограды, за исключеніемъ храма, деревянныя, расположены на пригоркѣ, не такъ давно расчищенномъ отъ деревьевъ: то тамъ, то здѣсь чернѣется пенъ, валяется необрушенная щель, по мѣстамъ, поближе къ забору, одиноко стоятъ случайно уцѣлѣвшія сосны, а кругомъ монастырской ограды темнѣется густой лѣсъ; почти не тронутый человѣческой рукой.

Не хотѣлось вѣрить, что 3 часа назадъ выѣхали изъ большого, многолюднаго города; казалось, что жизнь возвратилась на много вѣковъ назадъ, когда колонизаторъ-монахъ занимался расчисткой дѣвственныхъ лѣсовъ. Это впечатлѣніе усиливалось еще и тѣмъ, что нигдѣ не было признаковъ близости человѣческаго жилья; дорога, по которой мы только что подѣхали къ монастырю, упиралась въ монастырскія зданія и дальше не шла. Центральное мѣсто въ оградѣ занималъ храмъ; справа была трапезная, налѣво—монастырскія келіи. Къ сѣверо-востоку отъ храма небольшой домикъ изъ кругляковъ, окрашенный въ темно-голубой цвѣтъ. Наружнымъ видомъ онъ рѣзко выдѣлялся изъ всѣхъ монастырскихъ зданій: частыя рѣзныя окна, высокое крылечко, цвѣты въ окнахъ, все это при свѣтѣ весенняго солнца дышало уютомъ, лаской. То была келія о. А. Въ четыре ударили къ малой вечернѣ, а въ пять часовъ насъ позвали на вечернюю трапезу съ монастырской братіей: за обшій столъ усѣлись всѣ вмѣстѣ, ѣли по четверо изъ одной миски,—безъ словъ, безъ шума. Въ 6 часовъ пошли ко всенощной. Небольшой по виду храмъ оказался внутри очень вмѣстительнымъ; стоять было легко, хотя богомольцевъ набралось довольно много. Храмъ трехпрестольный. У южнаго алтаря, за специальной устроенной отгородкой, исповѣдывалъ о. А. Меня охватило чувство глубокой радости и удовлетворенія, такъ какъ можно было надѣяться, что о. А. приметъ на исповѣдь. Старецъ живетъ въ затворѣ и обычно только разъ въ недѣлю, съ вечера въ субботу непрерывно до 10 ч. утра воскресенья, принимаетъ исповѣдниковъ, но иногда онъ и не выходитъ. Я спросилъ монаха, стоявшаго у свѣчнаго ящика, попаду ли я на исповѣдь къ о. А. Монахъ отвѣтилъ утвердительно, но сказалъ, что моя очередь, (по времени приѣзда въ монастырь) наступитъ не ранѣе двѣнадцати часовъ ночи. Началось Богослуженіе. Меня охватило настроеніе, какого я не переживалъ никогда прежде. Не чувствовалось ни усталости, ни разсѣянности. Несмотря на то, что служеніе совершалось строго по уставу и необычно затягивалось, молитвенное настроеніе меня не покидало. Обычно утомляешься послѣ 2—3 часовъ стоянія на молитвѣ; тогда богослуженіе окончилось часомъ въ двѣнадцать, но я не чувствовалъ ни малѣйшей усталости. Быть можетъ, подбадривала необычность обстановки, ожиданіе встрѣчи со старцемъ, быть можетъ на меня дѣйствовала живо прочувствованная монахами и выраженная въ совершеніи службы красота строго уставнаго богослуженія. Предначинательный псаломъ поется здѣсь цѣликомъ, при томъ антифонно. Безыскусственное исполненіе этого псалма, не претендующее на музыкальные эффекты, вызываетъ въ душѣ молящагося то благоговѣйное умиленіе, которое овладѣваетъ человѣкомъ въ тѣ рѣдкія минуты, когда онъ, забывши житейскія тревоги, отдается трепѣтному созерцанію дѣлъ Божіихъ. Яснѣе выявляется тогда суетность дѣлъ человѣческихъ, которыми склонны мы такъ гордиться.

Этой естественной для человѣческаго сердца потребности,—потребности время отъ времени заняться оцѣнкой своихъ дѣлъ, наше уставное богослуженіе отводитъ много времени—время чтенія первой каеизмы; мы же сокращаемъ ее до пѣнія двухъ трехъ стиховъ, понти непонятныхъ... И такъ въ теченіе всей службы: мелодичное, тихое пѣніе, слабое мерцаніе лампадъ питало и поддерживало тѣ высокія чувства, къ которымъ такъ можетъ расположить наше богослуженіе. Своевременно былъ прочитанъ прологъ и житіе дневного святого, прочитано положенное поученіе. Все было къ мѣсту и такъ психологически необходимо.

Во время великаго славословія мнѣ сказали, что настала моя очередь исповѣдываться. Глубокое волненіе охватило меня. Такъ волнуется ученикъ, который съ жалкими, по лѣности плохо усвоенными и непродуманными познаніями, идетъ на экзамень къ посѣдѣвшему надъ книгой, уважаемому учителю. Не уйти ли назадъ? Не отказаться ли отъ исповѣди? О, если бы кто нибудь занялъ мою очередь! Но вотъ изъ за ширмочки вышла женщина, вся красная, и тутъ же припала къ землѣ съ тѣмъ чувствомъ, съ какимъ только что осознанное нами горе бросаетъ насъ въ объятія близкихъ. Я видѣлъ ее раньше. Веселая и молодая, она съ легкимъ сердцемъ шла къ старцу; теперь она плакала, но отъ созерцанія этихъ слезъ на душѣ становилось легче: такъ радуется дождь въ засуху.

Я упалъ на колѣни и ползкомъ приблизился къ старцу. Изъ-за аналоя на меня глядѣло доброе, улыбающееся лицо о. А. Густые, хотя совершенно бѣлые волосы ниспадали на плечи; въ глазахъ свѣтилось столько привѣта и доброты, что все мое волненіе сразу исчезло. Отецъ А. казался на видъ еще бодрымъ и крѣпкимъ, на щекахъ игралъ румянецъ. Я поцѣловалъ евангеліе, крестъ и принялъ благословеніе старца. О. А. поцѣловалъ меня въ лицо.

— Вы студентъ? Я васъ узналъ, у меня бывають ваши товарищи; среди нихъ есть у меня друзья.—мы переписываемся. О. А. назвалъ нѣсколько фамилій и справился о своихъ юныхъ друзьяхъ. Какъ бы испытывая мою готовность и твердость, о. А. спросилъ у меня имя, отчество и фамилю. Я понялъ, что все мое признаніе будетъ связано теперь не съ отвлеченнымъ X, а съ моею собственною личностью. Самолюбивая гордость подсказывала мнѣ, что я не долженъ быть полнымъ откровеннымъ, и я готовъ былъ затаить свои грѣхи. Возникло инстинктивное желаніе вывить казовую сторону своей личности, а не ея изнанку. Но о. А. не сталъ спрашивать меня о моихъ грѣхахъ. Неожиданно для меня о. А. началъ вспоминать свою жизнь, свою молодость съ ея увлеченіями и ошибками, не останавливаясь предъ раскрытіемъ такихъ тайнъ, о которыхъ боишься вспомнить даже наединѣ съ собой. Меня охватило настроеніе, похожее на то, которое я испыталъ при чтеніи исповѣди бл. Августина. Но здѣсь предо мной былъ живой человѣкъ. Неожиданно для меня самого въ моей душѣ произошло раздѣленіе: мое прошлое, боязливо прятавшееся отъ свѣта сознанія, стало для меня постороннимъ, чужимъ. Я сталъ спокойно обсуждать и оцѣнивать его, а въ это время о. А. говорилъ мнѣ о гордости, о тѣхъ опустошеніяхъ, которыя она производитъ въ душѣ человѣка. Она ведетъ какъ будто къ самоутвержденію личности, къ развитію человѣческаго я, но за этимъ индивидуальнымъ я стоитъ пустота, безсодержательность, отрицаніе. И я понялъ, почувствовалъ, почему гордость считается первоисточникомъ грѣха, почему она названа смертнымъ грѣхомъ. Азъ есмь лоза, вы же рождіе. Какъ древесная вѣтвь, пожелавшая начать самостоятельное существованіе и порвавшая связь съ живымъ деревомъ должна

засохнуть, такъ самоутвержденіе личности ведетъ къ разрыву съ Богомъ и человѣчествомъ, такъ гордость ведетъ человѣка къ духовной смерти. Но если гордость ведетъ насъ къ самоотрицанію, то любострастіе ведетъ насъ къ самообезсиленію не только физически, но и духовно.

— Молодость склонна безумно расточать свои сокровища, которыя даются только разъ на всю жизнь. Данная намъ Богомъ сила направлена, повидимому, только на утвержденіе и сохраненіе физической индивидуальности, на продолженіе нашей жизни въ потомствѣ. Но это только повидимому. Въ этой силѣ яснѣе, чѣмъ гдѣ либо выявляется двойственность нашей природы и ея неуклонное стремленіе къ духовному преображенію. Чѣмъ больше мы ослабляемъ себя физически, тѣмъ бѣднѣе становятся наши духовныя силы. Нашу физическую энергію мы можемъ превратить въ духовную, сдѣлать ее источникомъ духовной силы и преуспѣянія. Величайшій ученикъ Христовъ и созерцатель таинъ Божіихъ былъ величайшимъ дѣвственникомъ. Здѣсь связь не случайная, но необходимая, здѣсь на лицо причинная зависимость и обусловленность. Въ этой области переводъ фондовъ не только возможенъ, но онъ нравственно обязателенъ. Дѣвство этотъ лучшій цвѣтокъ духовной жизни человѣка, не всѣмъ доступенъ, но болѣе или менѣе полное приближеніе къ нему для всѣхъ обязательно. Физическое истощеніе равносильно духовной смерти; вотъ почему церковь осудила ересь николаитовъ. Дѣвство—это громадная сила, громадная душевная энергія; оно можетъ быть обильнымъ, неизсякаемымъ источникомъ нашихъ духовныхъ силъ. Наша нравственная обязанность возможно полнѣе использовать этотъ источникъ. Нужно всѣми силами бороться съ извращеніемъ нашихъ силъ, съ перемѣщеніемъ ихъ въ половую сферу, ибо здѣсь лежитъ постыдная смерть человѣческаго духа. Трудно бороться съ природой? Не съ природой приходится вести здѣсь борьбу, съ извращеніемъ природы. Человѣкъ не извращенный не ведетъ и не знаетъ той борьбы съ похотью, которая овладѣла многими современниками. Они настолько отдались ей, что сдѣлали изъ нея божество, велѣнія котораго считаютъ для себя закономъ. Если не устояли предъ духовнымъ соблазномъ, допустили любострастную мысль, гоните ее изъ сердца, переводите ваше вниманіе на другой предметъ. Не можете справиться съ вашимъ вниманіемъ, задержите дыханіе,—сила грѣха ослабѣетъ. Великіе подвижники не боялись причинять себѣ физическія муки, лишь бы побороть грѣхъ. Побѣдите грѣхъ, и тогда вы испытаете ту великую радость, ту бодрящую жизненность, которая доступна только христіанину. Настроеніе христіанина—настроеніе пребывающей радости. Христіанство доставляетъ намъ радость не только своимъ благовѣстіемъ, но и тѣмъ, что даетъ найдѣйствительнѣйшее средство побороть печаль: средство это—борьба съ грѣхомъ. Очиститься отъ грѣха—значитъ приобрѣсти энергію, увеличить бодрость, побѣдить апатию и найти интересъ къ жизни. Я долго жилъ въ мірѣ. Все мнѣ улыбалось: я приобрѣлъ почетъ, славу, богатство,—но ничто это не дало мнѣ радости, такъ какъ разсѣивало мои духовныя силы; но я люблю міръ и не прерываю съ нимъ духовныхъ связей. Я и теперь не перестаю изучать ту литературу, которую вы считаете своей духовной пищей, но которая по большей части преисполнена грѣховной мерзости. Сторожитесь ее, дабы не загрязниться.

Пока длилась бесѣда, я старался уяснить себѣ тотъ процессъ, который происходилъ въ моей душѣ. Идя на исповѣдь, я отождествлялъ свои грѣхи съ своею личностью, почему они такъ тѣсно слились съ моимъ я. Духовнымъ окомъ старецъ проникъ въ мою душу и отдѣлилъ тамъ то, что имѣетъ вѣчную цѣнность, отъ того, что является грѣховнымъ навожде-

ніемъ. Этимъ онъ внесъ въ мою душу тотъ миръ, котораго я не зналъ раньше.

Мною овладѣла глубокая радость, и я не хотѣлъ уходить отъ старца. Я просилъ разрѣшенія посѣтить его когда нибудь; старецъ пригласилъ меня къ себѣ лѣтомъ, но я не могъ воспользоваться даннымъ разрѣшеніемъ. На слѣдующій день въ концѣ обѣдни я еще разъ видѣлъ старца; онъ окончилъ исповѣдь и уходилъ къ себѣ въ затворъ. „М. Е. В.“

Г. К.

Изъ жизни другихъ епархій.

Курсы сестеръ милосердія при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Совѣтъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища обратилъ къ мѣстному преосвященному съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открытія при училищѣ курсовъ сестеръ милосердія. Курсы открываются для воспитанницъ старшихъ классовъ училища и будутъ пройдены въ свободное отъ учебныхъ занятій время. Заниматься на курсахъ выразили желаніе всѣ безъ исключенія воспитанницы 7 и 8 классовъ, а также нѣкоторыя учительницы и воспитательницы училища.

Цѣль курсовъ—подготовить для нашихъ сель и деревень кадръ лицъ, способныхъ вести правильный уходъ за больными и ранеными воинами, вернувшимися домой,—не только во время войны, но и по окончаніи ея. Наши села и деревни, въ громадномъ большинствѣ, не имѣютъ не только врачей, но часто нѣтъ и достаточнаго числа фельдшеровъ. Наши сельскія матушки и учительницы церковныхъ школъ, и теперь, при всей ихъ неподготовленности къ медицинской дѣятельности, нерѣдко бывають въ глухихъ деревняхъ единственными совѣтницами и помощницами немощныхъ и больныхъ и исполняютъ обязанности сестеръ милосердія. Послѣ войны множество нашихъ воиновъ-героевъ вернутся домой съ тѣми или иными пораненіями, и какъ дорого будетъ, что за ними на мѣстѣ могутъ присмотрѣть и помочь въ необходимомъ (перевязки, совѣтъ) знающіе, любящіе люди!

Организація курсовъ намѣчена очень простая. Занятія будутъ вестись по общей программѣ «Подготовительныхъ курсовъ для сестеръ милосердія Россійскаго общества Краснаго Креста», —утвержденной главнымъ управленіемъ этого общества 8 октября 1896 г. Для прохожденія программы потребуется около 80 учебныхъ часовъ. Часы эти предполагается распределить такимъ образомъ: на учебные дни отнестн 3 часа въ недѣлю, въ тѣ дни, когда у воспитанницъ 7—8 классовъ извется лишь по 4 урока,

и 2 часа занятій назначить на праздничные и воскресные дни. Такимъ образомъ, не будетъ нарушенъ ходъ обычныхъ занятій въ училищѣ.

Необходимыя практическія занятія по уходу за больными будутъ вестись при отдѣленіи лазарета Таврическаго епархіальнаго комитета, устроенномъ именно въ зданіи епархіальнаго женскаго училища, въ коемъ и теперь уходъ за ранеными, конечно, подъ надлежащимъ руководствомъ, несутъ воспитательницы, учительницы и воспитанницы старшихъ классовъ.

При такой организаціи курсовъ средства на осуществленіе ихъ понадобятся сравнительно небольшія. Пока Таврическій епархіальный комитетъ по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ ассигновалъ единовременно на устройство курсовъ 500 р. изъ суммъ, состоящихъ въ его распоряженіи. Курсы откроются въ самомъ непродолжительномъ времени.

Св. Синодъ, съ своей стороны, не встрѣтилъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства преосвященнаго Таврическаго Димитрія объ открытіи означенныхъ курсовъ. «Пр. Лист.»

Лекціи по садоводству и огородничеству при Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ Черниговскомъ Епарх. женскомъ училищѣ съ нынѣшняго года ведутся лекціи по садоводству и огородничеству. Инициаторомъ этого новаго въ Черниговскомъ училищѣ дѣла, которое въ Василевскомъ Епарх. училищѣ поставлено уже на твердую почву, является преосвящ. Василій, епископъ Черниговскій. Высказанная имъ идея встрѣтила живое сочувствіе со стороны инспектора сельскаго хозяйства Черниговской губ. К. И. Тархова и любезную готовность специалиста по садоводству Б. П. Чалимова—помочь дѣлу организаціей самыхъ лекцій по садоводству. Начальница и совѣтъ училища отнеслись къ идеѣ преосв. Василія съ должнымъ вниманіемъ и съ своей стороны заботятся о наилучшемъ проведеніи этой идеи въ жизнь училища. Нельзя не порадоваться доброму начинанію и не пожелать дѣлу насажденія въ духовной женской школѣ важныхъ въ жизни знаній полного успѣха. «Х. В.»

Извѣстія и замѣтки.

Историческое выступленіе.

Вторая сессія Государственной Думы за время великой войны въ первый же день принесла намъ рядъ историческихъ заявленій русскаго

правительства, ясно и опредѣленно раскрывающихъ передъ нами свѣтлое будущее нашей родины послѣ минованія тяжелыхъ дней военного испытанія. Впервые съ высоты парламентской трибуны на весь мѣръ прозвучали твердыя слова о вѣковыхъ задачахъ Россіи на берегахъ далекаго южнаго моря, у стѣнъ Царьграда. Прежнія колебанія и нерѣшительность въ этомъ основномъ вопросѣ нашей внѣшней политики остались уже позади. Великое время вдохнуло великія силы въ сыновъ русскаго народа и вселило во всемъ, отъ мала до велика, несокрушимую вѣру въ неисчерпаемую мощь Россіи. Въ короткое время эта вѣра сотворила чудеса, и то, что еще недавно казалось далекой мечтой, теперь уже безтрепетной рукой ставится на ближайшую очередь государственной жизни. Нынѣ болѣе чѣмъ когда-либо каждому ясно, что жить безъ выхода къ свободному морю великая Россія уже не въ состояніи. Съ величайшими усиліями мы сейчасъ должны спѣшно налаживать новые пути для сношеній съ Европой черезъ Швецію и черезъ Ледовитый океанъ, словно мы живемъ еще во время царя Алексѣя Михайловича. Коварный врагъ сумѣлъ захлопнуть окно въ Европу, прорубленное Великимъ Петромъ, и затворить ворота въ Средиземное море, раскрытыя Великой Екатериной. Если бы въ нашихъ рукахъ были проливы Мраморнаго моря, Россія не была бы отрѣзана враждебными имперіями отъ Франціи и Англій, и тогда Германія ни за что не осмѣлилась бы бросить намъ вызовъ.

Въ своихъ исчерпывающихъ объясненіяхъ нашъ министръ иностранныхъ дѣлъ нарисовалъ яркую картину того, какъ Германія, прикрываясь личиною полуторастолѣтней дружбы, настойчиво стремилась изолировать Россію и окружить насъ врагами со всѣхъ сторонъ. Правда, роль Германіи въ возникновеніи русско-японской войны еще недостаточно выяснена, но зато тѣмъ опредѣленнѣе вскрывается провокаціонная дѣятельность германской дипломатіи въ послѣднее десятилѣтіе. Въ Японіи нѣмцы неустанно твердили, будто Россія одержима усиленной жаждой реванша, а въ Киптаѣ германская дипломатія старалась изобразить Россію въ видѣ державы, стремящейся поглотить сѣверныя области Срединной республики чуть ли не до самой Великой стѣны. С. Д. Сазоновъ указалъ также на германскія интриги въ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ нѣмцы пытаются возстановить противъ насъ общественное мнѣніе распространеніемъ слуховъ о какихъ-то еврейскихъ погромахъ, тогда какъ еврейское населеніе въ Польшѣ если и пострадало, то только отъ насилій и грабежей нѣмецкой арміи. Въ Швеціи и Норвегіи, какъ извѣстно, на нѣмецкія деньги велась настойчивая агитація съ цѣлью убѣдить населеніе этихъ мирныхъ странъ въ томъ, что Россія имѣетъ въ виду захватить часть ихъ территорій для пріобрѣтенія незамерзающаго порта на Атлантическомъ океанѣ. Даже въ Румыніи и Болгаріи германская дипломатія не безъ успѣха пыталась настроить противъ Россіи часть общества, а въ былое время даже и правяще

круги, пуская въ ходъ все средства, отъ беззащитной клеветы до прямого подкупа. Роль нѣмцевъ въ Турціи слишкомъ хорошо извѣстна, но была оцѣнена въ достаточной степени, къ сожалѣнію, слишкомъ поздно. Даже въ Персіи, права Россіи въ которой были Германіей торжественно признаны въ потсдамскомъ соглашеніи, нѣмецкіе агенты неустанно стремились внушать недоувѣріе къ дѣйствіямъ русскаго правительства и исподволь создавали прочную базу для будущихъ враждебныхъ дѣйствій. Къ счастью, все усилія германской дипломатіи, работавшей нечестными средствами, потерпѣли полное крушеніе. Кромѣ союзной Австріи, въ войну противъ Россіи втянута была одна только Турція, а прочія державы, оставаясь нейтральными, заняли въ общемъ дружественную позицію или, по крайней мѣрѣ, сохранили корректныя отношенія съ Россіей.

Пока заинтересованныя нейтральныя державы еще не выходятъ изъ своей неопредѣленной позиціи по отношенію къ вмѣшательству въ войну, которое диктуется имъ ихъ насущнѣйшими запросами. Рѣчь идетъ, прежде всего, объ Италіи, Румыніи и Болгаріи. С. Д. Сазоновъ имѣлъ полное основаніе подчеркнуть, что общественное мнѣніе, по крайней мѣрѣ, въ первыхъ двухъ изъ этихъ странъ уже высказалось за вмѣшательство въ борьбу на сторонѣ Россіи и ея союзниковъ. Само собою разумѣется, глава нашей дипломатіи не могъ дать никакихъ свѣдѣній относительно окончательнаго рѣшенія, принятаго правительствами этихъ государствъ. Если даже эти правительства и пришли къ окончательному рѣшенію, обнародовать это рѣшеніе могутъ только они сами. Во всякомъ случаѣ, мы можемъ быть удовлетворены тѣмъ, что Италія, Румынія и Болгарія остаются въ дружественныхъ отношеніяхъ съ Россіей, и появленіе ихъ въ станѣ нашихъ враговъ совершенно невѣроятно. Если эти государства не используютъ случая осуществить свои давнишнія народныя вожеланія, — жалѣть объ этомъ придется, прежде всего, имъ же самимъ. Россія, Франція и Англія приняли твердое рѣшеніе довести войну до конца и располагаютъ достаточными силами для приведенія этого рѣшенія въ исполненіе. «Р. С.»

Прибытіе іерусалимской миссіи въ Россію.

По распоряженію Св. Синода въ Россію перевезена русская духовная миссія въ Іерусалимѣ, въ составѣ 41 монаха, въ числѣ ихъ 6 іеромонаховъ, 3 іеродіакона, остальные монахи, послушники и пѣвчіе. Чины миссіи были изгнаны изъ Іерусалима и Палестины турецкимъ правительствомъ, при чемъ этому изгнанію предшествовала смѣна коменданта Іерусалима турка и замѣна его нѣмцемъ. По словамъ прибывшихъ, при высылкѣ съ монахами обходились крайне грубо, нѣкоторые подверглись избіенію. Все монахи черезъ Александрію прибы-

ли въ Аѳины; начальникъ миссіи остался на нѣкоторое время въ Іерусалимѣ, а затѣмъ переѣхалъ въ Александрію.

Начальнику миссіи о. Сергію Св. Синодомъ было указано привезти монаховъ въ Россію, что послѣдній и исполнилъ, несмотря на большія трудности въ пути. «Ц. В.»

Знаменательные въ 1915 году юбилеи.

Кромѣ 900-лѣтняго, въ іюль мѣсяцѣ, юбилея памяти св. и равноапостольнаго князя Владиміра, въ томъ же іюль мѣсяцѣ (6 числа) истекаетъ пятистолѣтіе смерти поборника православія и религіознаго реформатора въ Богеміи Яна Гусса, сожженнаго на костръ по опредѣленію Констанцскаго собора, и въ октябрѣ мѣсяцѣ имѣеть быть 300-лѣтній юбилей существованія Кіевской духовной Императорской академіи, основанной въ 1615 году въ видѣ братской Богоявленной школы.

„К. Е. В.“

Новый министръ народнаго просвѣщенія.

Привѣтствіе еп. уфимскаго Андрея.

Въ „Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ напечатанъ текстъ телеграммы, которая послана преосвящ. Андреемъ, епископомъ уфимскимъ и мензелинскимъ, вновь назначенному управляющему министерствомъ народнаго просвѣщенія графу П. Н. Игнатьеву:

„Ваше сіятельство, милостивый государь, графъ Павелъ Николаевичъ! Позвольте принести вамъ восторженное поздравленіе, какъ главѣ нашего министерства народнаго просвѣщенія. Ваше прекрасное славянофильское имя, это—уже цѣлая программа, а поэтому ваше значеніе—источникъ глубокой радости для всѣхъ русскихъ дѣятелей, любящихъ святую Церковь и нашу святую Русь.

Да сохранитъ васъ Господь; свѣтъ Христовъ, свѣтъ святой Церкви черезъ васъ да возсіяетъ на Русь и да озаритъ и прикавказныхъ инородцевъ, въ частности язычниковъ, которымъ за послѣднее время, вмѣсто свѣта Христовой истины, давали грубое политиканство. Призываю на васъ Божіе благословеніе.

Вашъ смиренный богомолецъ, Андрей, епископъ уфимскій и мензелинскій“

Въ отвѣтъ на это привѣтствіе преосвященнымъ получена отъ графа П. Н. Игнатьева слѣдующая телеграмма:

„Уфа. Его преосвященству епископу Андрею.
Ваше привѣтствіе, владыко, глубоко меня тронуло. Горячо прошу вашихъ молитвъ на новомъ поприщѣ службы дорогой родиной.

Павелъ Игнатьевъ“.

Православный епископатъ въ истекшемъ году.

Минувшій 1914 годъ былъ весьма неблагопріятнымъ для русской іерархіи. Никогда не было въ рядахъ іерархіи такъ много неожиданныхъ вознаграждаемыхъ утратъ, какъ въ 1914 г., и такъ много перемѣненій и измѣненій въ составѣ епископата.

Въ Бозѣ опочило 11 архипастырей,—5 архіепископовъ и 6 епископовъ, изъ коихъ въ мастигой старости только трое—архіеп. Харьковскій Арсеній, еп. Астраханскій Никодимъ, и б. еп. Омскій Григорій, —прочіе всѣ оставили земное поприще неожиданно, въ преполовленіи вѣка, въ крѣпости силъ духовныхъ и физическихъ и большинство изъ почившихъ святителей были архипастыри выдающихся дарований, личныхъ и служебныхъ заслугъ предъ Церковью и Родиной; изъ нихъ большинство съ высокими учеными степенями.

Экзархъ Грузіи Алексій былъ человѣкомъ рѣдкой простоты и доброты и выдающимся церковнымъ ораторомъ, умѣвшимъ трогать сердца; архіеп. Арсеній Харьковскій—многоопытный, всячески искушенный церковный кормчій, умѣвшій въ дѣлахъ управленія сочетать и змѣнную мудрость и голубиную простоту. Архіепископы Антоній—Тверской и Николай—Владимірскій—архипастыри-аскеты въ личной своей жизни, высоко и твердо державшіе честною своею десницею архипастырскій жезлъ строго-законнаго управленія,—судящаго, но безъ жестокости, карающаго, но съ милостью и разсужденіемъ. Архіепископъ Стефанъ Курскій—кормчій большого ума и твердаго характера, докторъ богословія, писатель, неумолимо строгій законникъ, стяжавшій себѣ извѣстность нелицепріятнаго судіи и образцоваго слѣдователя. Никодимъ Астраханскій—послѣдній могоиканъ-іерархъ старой іераршей школы—строго стильной всегда и во всемъ.

Теодосій Оренбургскій—просвѣщенный богословъ, изъ бывшихъ академическихъ ректоровъ, независимаго образа мыслей, представитель новыхъ обновленческихъ теченій въ богословской наукѣ и церковной жизни,—скончался въ расцвѣтѣ лѣтъ, во время лѣтняго отпуска на Кавказскомъ курортѣ (говорятъ, отъ отравленія гнилой рыбой).

Еп. Кирианъ Сердобольскій—викарный епископъ финляндской епархіи,—синодальный карельскій миссіонеръ, создавшій своею непреклонною волею, безпримѣрною ревностью и трудолюбіемъ карельскую миссію и въ трудахъ на пользу ея положившій свой животъ въ молодыхъ лѣтахъ.

Въ личномъ составѣ нашей іерархіи въ истекшемъ году произошли перемѣны, которыхъ давно не бывало, а именно: 36 преосвященныхъ перемѣнены съ одной кафедрой на другую или переименованы, одиннадцать вновь возведены въ епископскій санъ изъ архимандритовъ и одинъ изъ протоіереевъ; учреждено одно—Кустанайское викаріатство.

„Колок.“

Списокъ членамъ Гос. Совѣта отъ духовенства по выборамъ на 1915 г.

На 1915 годъ въ члены Государственнаго Совѣта отъ духовенства православной русской Церкви избраны: а) отъ монашествующаго духовенства: 1) Высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, 2) Высокопреосвященный Николай, архіепископъ Варшавскій и Привислинскій и 3) Высокопреосвященный архіепископъ Никонъ, бывшій Вологодскій; б) отъ благаго духовенства: 4) протоіерей Тимофей Ивановичъ Буткевичъ, 5) протоіерей Александръ Пестровичъ Надеждинъ и 6) протоіерей Симеонъ Ивановичъ Трегубовъ. „Колок.“

Новое признание заслугъ духовной школы.

Недавно въ Казанскомъ университетѣ отпѣвали профессора геологій П. И. Кротова. При отпѣваніи деканъ физико-математическаго факультета Д. А. Гольдгаммеръ, воздавъ должное научнымъ заслугамъ почившаго, сказалъ приблизительно слѣдующее: „Въ лицѣ Петра Ивановича сошелъ со сцены одинъ изъ послѣднихъ мыслителей. Въ XIX ст. университетская наука въ Россіи изъ рукъ культивировавшихъ ее пѣмцевъ перешла къ русскимъ профессорамъ, въ значительномъ числѣ изъ питомцевъ духовной школы. Что бы ни говорили о недостаткахъ духовныхъ семинарій, за ними нужно признать одно несомнѣнное достоинство—онѣ учили работать. Для ученаго одного таланта мало,—онъ долженъ быть трудолюбивъ. П. И. Кротовъ прошелъ Вятскую духовную семинарію и вынесъ изъ нея замѣчательную трудоспособность, которой отличался до послѣднихъ дней жизни. Интересно, что онъ и дѣтямъ завѣщалъ: „Не бойтесь труда!“... Вотъ такіе-то питомцы духовной школы, сочетавшіе талантъ и любовь къ работѣ, и создали славу русской науки“... «Церк. Вѣстн.»

Условія приѣма въ Императорскій Юрьевскій университетъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія выработаны слѣдующія условія приѣма семинаристовъ съ 1-го сего января въ Юрьевскій университетъ:

Воспитанники православныхъ духовныхъ семинарій, окончившіе IV—VI классовъ, принимаются въ Императорскій Юрьевскій университетъ: а) безъ экзамена—имѣющіе въ аттестатахъ не менѣе 4 въ общемъ выводѣ по общеобразовательнымъ предметамъ (русскій языкъ—теорія словесности и исторія литературы, древніе языки, математика и физика) при удовлетворительной отбѣткѣ по одному новому языку

(французскому или нѣмецкому языкамъ) на факультеты: историко-филологическій, юридическій и медицинскій; б) по экзамену при университетѣ по математикѣ и физикѣ—тѣ же воспитанники на физико-математическій факультетъ, и в) по экзамену при университетѣ по математикѣ, физикѣ и по одному новому языку на всѣ факультеты—окончившіе IV—IV классовъ и не удовлетворяющіе требованіямъ п. а., т. е. имѣющіе баллъ по общеобразовательнымъ предметамъ ниже 4 и не имѣющіе отмѣтки по новому языку.

Разъясненіе Св. Синода о раздѣлѣ между членами причта общественаго жалованья.

Для устраненія недоразумѣній между членами причтовъ, Св. Синодъ разъяснилъ, что при распредѣленіи между ними общественаго жалованья, если точно указанъ размѣръ причитающагося изъ общей суммы оклада на долю каждаго члена причта, надлежитъ руководствоваться волей жертвователя—общества, т. е. каждый членъ причта долженъ получить общественное жалованье въ размѣрѣ, указанномъ самимъ обществомъ; въ случаѣ же назначенія общественаго жалованья на содержаніе причтовъ безъ указанія размѣра суммы, причитающей на долю отдѣльнаго члена причта, таковое должно быть распредѣляемо примѣнительно къ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, т. е. каждый священникъ долженъ получить 3 части, діаконъ—2 части и псаломщикъ—1 часть. „К. Е. В.“

Замѣна деревяннаго масла.

Св. Синодомъ разрѣшено петроградскому свѣчному заводу замѣнить деревянное масло—хлопковымъ, въ виду отсутствія подвоза перваго, вызваннаго войной. «Н. Ц. О. В.»

ОТЧЕТЪ

Иоанно-Богословскаго Братства вспомоцествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Благовѣщенской Духовной семинаріи и соединеннаго съ ней Духовнаго училища за 1914 годъ.

(15-й годъ существованія.)

Личный составъ Братства.

Въ первое полугодіе, съ 1 января по 10 іюля отчетнаго 1914 года, Иоанно-Богословское Братство состояло подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, нынѣ Костромскаго и Галичскаго, а во вторую половину года, съ 11 іюля по 31 декабря, подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, бывшаго Киренскаго, викарія Иркутской епархіи. (§ 4-й Устава Братства).

Согласно § 6-го Устава братства, члены послѣдняго въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, раздѣлялись на почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ.

А) Къ числу почетныхъ членовъ Иоанно-Богословскаго Братства (по § 7-му пожертвовавшихъ одновременно не менѣе 100 рублей или оказавшихъ Братству сему особыя услуги) въ отчетномъ году принадлежали:

Духовные:

1. Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій.
2. Евсевій, архіепископъ Владивостокскій.
3. Евгеній, епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.
4. Евгеній, епископъ Костромскій и Галичскій.
5. Меодій, епископъ Оренбургскій и Тургайскій.
6. Никаноръ, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій.
7. Антоній, епископъ Тверскій и Кашинскій († 1914 г.).
8. Никонъ, епископъ Енисейскій и Красноярскій.
9. Протоіерей Вячеславъ Мстиславскій.
10. Протоіерей Ілія Мосоловъ.
11. Священникъ Андроникъ Любавичъ.

Свѣтскіе:

12. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, членъ Государственнаго Собранія, дѣйствительный тайный совѣтникъ, Статсъ-Секретарь Владимиръ Карловичъ Саблеръ.

13. Бывшій помощникъ Приамурскаго Генераль-Губернатора, генераль отъ-инфантеріи Аркадій Семёновичъ Беневскій.
14. Бывшій Военный Губернаторъ Амурской области, генераль-Лейтенантъ Константинъ Николаевичъ Грибскій.
15. Бывшій инспекторъ Благовѣщенской духовной семинаріи Веніаминъ Селезневъ (пругменъ Веніаминъ).
16. Состоящій въ отставкѣ преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи Александръ Львовичъ Топорковъ.
17. Бывшій преподаватель той-же семинаріи Николай Захаровичъ Голубцовъ.
18. Почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи Василій Андреевичъ Левашевъ.
19. Потомственный почетный гражданинъ Семень Саввичъ Шадринъ.
20. Супруга его Анастасія Евфиміевна Шадрина.
21. Коммерціи совѣтникъ Владиміръ Владиміровичъ Лукинъ.
22. Благовѣщенскій купецъ Глѣбъ Петровичъ Маринъ.
23. Верхне-Амурская золотопромышленная компанія.
24. Благовѣщенская Городская Дума.

Б) Въ числѣ пожизненныхъ членовъ Братства (внесшихъ единовременно въ пользу Братства не менѣе 50 рублей) въ отчетномъ году состояли:

Духовные:

1. Амвросій, епископъ Михайловскій, викарій Рязанской епархіи.
2. Бывшій преподаватель Благовѣщенской семинаріи, нынѣ законоучитель Владивостокской гимназіи, протоіерей Іоаннъ Коноплевъ.
3. Протоіерей Василій Чистяковъ.
4. Протоіерей Серапіонъ Черныхъ.

Святскіе:

5. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Васильевичъ Мординъ.
6. Бывшій секретарь Благовѣщенской духовной консисторіи Сергій Гавриловичъ Павловскій.
7. Благовѣщенскій купецъ Генрихъ Ивановичъ Генрихсенъ.
8. Супруга его Ольга Никифоровна Генрихсенъ.
9. Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ Андрей Михайловичъ Клоссъ.
10. Благовѣщенскій купецъ Александръ Дмитріевичъ Шипулинъ († 16 сентября 1914 года).

В) Дѣйствительными членами Братства (сдѣлавшими годовой взносъ въ пользу Братства отъ 3-хъ до 49 рублей) въ отчетномъ году состояли:

Духовныя:

1. Андрей, епископъ Уфимскій и Мензелинскій.
2. Ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Миролубовъ.
3. Каѳедральный протоіерей Николай Вознесенскій.
4. Протоіерей Сумеонъ Тихвинскій.
5. Протоіерей Николай Логиновъ.
6. Протоіерей Илія Мосоловъ.
7. Протоіерей Павелъ Крахмалець.
8. Игуменія градо-Благовѣщенскаго Албазинскаго монастыря Антонія.
9. Иеромонахъ Іосифъ.
10. Инспекторъ классовъ Благовѣщенскаго Епархіального Училища священникъ Валентинъ Перехвальскій.
11. Священникъ Василій Кирѣевскій.
12. Священникъ Василій Осиновъ.
13. Священникъ Алексѣй Покровскій.
14. Священникъ Касьянъ Савинъ.
15. Священникъ Павелъ Кизнерцевъ.
16. Священникъ Василій Медвѣдевъ.
17. Священникъ Н. Завьяловъ.
18. Священникъ Г. Колотовкинъ.
19. Священникъ С. Германовъ.
20. Священникъ А. Асыченко.
21. Священникъ В. Скворцовъ.
22. Священникъ Г. Андріевскій.
23. Священникъ В. Пересыпкинъ.
24. Священникъ Іоаннъ Покровскій.
25. Протодіаконъ Кирсановъ.

Свѣтскіе:

26. Директоръ Благовѣщенской гимназій Николай Павловичъ Покровскій.
27. Начальница Благовѣщенскаго Епархіального училища Татьяна Павловна Потапова.
28. Старшая надзирательница того-же училища Лидія Алексѣевна Анисимова.
29. Инспекторъ Городскаго училища А. Л. Соболевъ.
30. Инженеръ С. И. Прошутинскій.
31. Н. С. Соловьевъ.
32. С. В. Мординъ.

33. Криводушинъ.
34. Н. Орловъ.
35. Мягншевъ.
36. Котовщиковъ.
37. Козловскій.
38. Левитская.
39. Пв. Орловъ.
40. Ильинъ.
41. Масловскій.
42. Ветеринарный врачъ Раменскій.
43. Р. Савоновъ.
44. Благовѣщенскій купецъ Ш. Я. Матвѣнко.
45. Инспекторъ Благовѣщенской Духовной семинаріи Н. Левитскій.
46. Преподаватель семинаріи: И. Ѳ. Дроздовъ.
47. » » П. А. Пѣшковъ.
48. » » В. П. Мантыцкій.
49. » » М. П. Солотчинъ.
50. » » И. И. Вавресюкъ.
51. » » В. С. Телятьевъ.
52. » » В. И. Боголюбовъ.
53. » » А. М. Бурда.
54. » » С. Г. Бухаревичъ.
55. » » В. А. Исаковъ.
56. » » А. Д. Панфиловъ.
57. Помощникъ инспектора семинаріи Н. Н. Лебединскій.

Совѣтъ Братства.

Согласно § 16 Устава Братства, управление дѣлами послѣдняго находилось въ вѣдѣніи Совѣта Братства и общихъ собраній его членовъ.

Личный составъ Совѣта Братства.

Согласно §§ 17 и 18 Устава Братства, Совѣтъ Братства состоитъ изъ 7 членовъ, избираемыхъ на два года общимъ собраніемъ и 3-хъ кандидатовъ къ нимъ, на случай выбитія кого-либо изъ нихъ или невозможности посѣщать собранія въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Изъ сихъ 7 членовъ (§ 19 Устава Братства) не менѣе трехъ лицъ должны принадлежать къ семинарской корпораціи, во главѣ съ Ректоромъ семинаріи, причемъ послѣдній состоитъ постояннымъ предсѣдателемъ Совѣта Братства; товарищъ же предсѣдателя, равно секретарь и казначей Братства, согласно § 21 Устава Братства, избираются

самими членами Совѣта и ихъ кандидатами изъ своей среды. Сверхъ 7 членовъ и 3-хъ кандидатовъ къ нимъ, согласно §§ 32 А и 37 Устава Братства, избираются еще на два года три члена ревизионной комиссiи. По § 20 Устава Братства предоставляется право участвовать въ засѣданiяхъ Совѣта, съ правомъ совѣщательнаго голоса, инспектору семинарiи и почетному блюстителю семинарiи по хозяйственной части.

Въ отчетномъ году въ составъ Совѣта Братства входили слѣдующiя лица:

1. Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ семинарiи, протоіерей А. Мирлоубовъ.
2. Каѳедральный протоіерей Николай Вознесенскій.
3. Блюститель по хозяйственной части семинарiи Статскій Совѣтникъ В. А. Левашевъ.
4. Директоръ гимназiи Н. П. Покровскій.
5. Протоіерей Н. Логиновъ.
6. Епархіальный наблюдатель, священникъ Е. Добротворскій.
7. И. д. Инспектора Реального училища Г. Т. Рудиковъ.
8. Протоіерей С. Тихвинскій.
9. Бывшій преподаватель семинарiи А. Л. Топорковъ (поч. ч.).
10. Преподаватель семинарiи П. А. Пѣшковъ.

Члены Ревизионной комиссiи.

11. Священникъ В. Перехвальскій.
12. Протоіерей Н. Мосоловъ.
13. Преподаватель семинарiи С. Г. Бухаревичъ.
14. Секретарь и казначей Братства, инспекторъ семинарiи Н. Левитскій.

Собранiя Совѣта Братства.

Свою дѣятельность Совѣтъ Іоанно-Богословскаго Братства проявлялъ въ обсужденiи подлежащихъ вопросовъ на собранiяхъ своихъ членовъ и въ приведенiи въ исполненіе, какъ постановленiй сихъ собранiй и общихъ собранiй членовъ Братства, такъ и общихъ требованiй Братскаго Устава.

Полныхъ собранiй членовъ Совѣта въ отчетномъ 1914 году было четыре (7 и 28 января, 28 августа и 12 сентября).

1) На собранiи 7 января заслушаны были прошенiя Л. Югая и Г. Литвинцева о выдачѣ первому—7 руб. 20 коп. на покушку обуви, второму—27 руб. 25 коп. на обзаведеніе одеждой. Оба ходатайства были уважены.

2) На собранiи 28 января произведена была провѣрка прихода-расходныхъ книгъ Братства за предыдущій годъ и

прочитанъ былъ составленный о. Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ А. Миролюбовымъ, отчетъ о дѣятельности Братства за 1913 годъ (гражданскій годъ); причемъ постановлено было веденіе приходо-расходныхъ книгъ признать правильнымъ и отчетъ одобрить къ печатанію въ количествѣ 200 экземпляровъ.

3) На собраніи 28 августа было заслушано словесное заявленіе секретаря и казначея Братства А. М. Бурды объ оставленіи имъ сей должности, причемъ замѣстителемъ его былъ избранъ инспекторъ семинаріи Н. Левитскій.

4) На собраніи 12 сентября, предъ наступленіемъ Братскаго праздника 26 сентября: а) производили провѣрку приходо-расходныхъ книгъ Братства и оправдательныхъ документовъ къ нимъ за время съ 1-го января по 12 сентября 1914 года; б) выработана была программа предстоящаго 26 сентября Братскаго праздника; в) заслушаны были прошенія воспитанниковъ Е. Гребинскаго, Г. Попова, И. Григорьева, Ал. Гончарова, Ан. Ковалева, М. Писарева и Ин. Семенова о выдачѣ имъ на разныя нужды пособія изъ средствъ Братства; причемъ просьбы ихъ постановлено удовлетворить.

Кромѣ вышепоказанныхъ четырехъ собраній членовъ Совѣта Братства, происходили, по мѣрѣ надобности, еще и малолюдныя собранія при трехъ членахъ (§ 26 Устава Братства); въ нихъ принимали участіе лица управленія и педагогическаго персонала семинаріи: Ректоръ, инспекторъ, духовникъ семинаріи и еще кто-либо изъ членовъ Совѣта изъ преподавателей. На этихъ собраніяхъ обсуждались прошенія и словесныя просьбы воспитанниковъ объ удовлетвореніи тѣхъ или иныхъ матеріальныхъ нуждъ ихъ.

Общее собраніе членовъ Братства.

Общее годовое собраніе членовъ Братства, согласно § 31 Устава Братства и заведеннаго обычая, въ отчетномъ году было въ день храмоваго праздника семинаріи и училища, 26 сентября. Собраніе открылось по окончаніи литургіи и молебна, въ залѣ семинаріи, пѣніемъ тропаря св. апостолу Іоанну Богослову. На собраніи присутствовали: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій; почетный Блжститель по хозяйственной части семинаріи В. А. Левашевъ; директоръ гимназіи Н. П. Покровскій; кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій; начальница женскаго епархіальнаго училища Т. П. Потапова; корпорація семинаріи и училища, во главѣ съ Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ А. Миролюбовымъ, и многіе другіе почетные и простые гости и посѣтителі.

1) На собраніи секретарь и казначей Братства инспекторъ семинаріи Н. Левитскій прочиталъ (съ нѣкоторыми сокращеніями) печатный отчетъ Братства за 1913 годъ.

2) Былъ произведенъ выборъ членовъ въ Совѣтъ Братства на новое двухлѣтіе.

3) Было постановлено расходовать на канцелярскія надобности до 50 рублей ежегодно.

Въ заключеніе собранія присутствующіе внесли свои членскіе взносы и единовременныя пожертвованія въ пользу Братства, причеиъ было собрано 287 рублей.

Имѣя прямою своею цѣлью оказывать матеріальную помощь нуждающимся воспитанникамъ семинаріи и училища и выполняя эту задачу по мѣрѣ благотворительской щедрости духовныхъ и свѣтскихъ представителей общества, Совѣтъ Іоанно-Богословскаго Братства считаетъ своимъ долгоиъ принести глубокую благодарность всеиъ (нижепоименованнымъ) жертвователяиъ и благотворителяиъ Братства и вмѣстѣ съ тѣиъ питаетъ надежду, что и впредь добрые жертвователи и благотворители не оставятъ Братство своею помощью и поддержкой. Особія надежды Совѣтъ Братства возлагаетъ на духовенство епархіи, которому болѣе всего близки интересы и нужды духовной школы и связанныхъ въ нею учреждений.

С П И С О К Ъ

лицъ и учреждений, оказавшихъ денежную помощь Братству въ 1914 году.

№.№		РУБ.
1	Евгеній, епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій	100
2	Евгеній, епископъ Костромской и Галичскій	100
3	Благовѣщенская Городская Дума	100
4	Андрей, епископъ Уфимскій и Мензелинскій	3
5	Статскій совѣтникъ В. А. Левашевъ	50
6	Ректоръ семинаріи, протоіерей А. Мирлобовъ	15
7	Начальница епархіальнаго училища Т. П. Потапова	10

8	г. Криводушинъ	10
9	Н. Орловъ	10
10	Н. Я. Матвѣенко	10
11	Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій	6
12	Игуменія Албазинскаго монастыря, Антонія	3
13	Директоръ гимназій Н. П. Покровскій	3
14	Священникъ Василій Кирѣевскій	3
15	Отъ комиссіи, производившей экзаментъ лицамъ, ищущимъ священническаго сана	3
16	Протоіаконовъ Кирсановъ	3
17	Д. А. Анцимова	3
18	Мякишевъ	3
19	Масловскій	3
20	Ст. В. Мординъ	3
21	Инспекторъ семинаріи Н. Левитскій	3
	Преподаватели семинаріи и училища:	
22	В. И. Мантицкій	3
23	М. П. Солотчинъ	3
24	И. И. Вавресюкъ	3
25	А. Д. Панфиловъ	3
26	П. А. Пѣшковъ	3
27	В. И. Боголюбовъ	3
28	С. Г. Бухаревичъ	3
29	З. А. Исаковъ	3
30	И. Ѳ. Дроздовъ	3
31	В. С. Телятьевъ	3
32	А. М. Бурда	3
33	Помощникъ инспектора Н. Н. Лебединскій	3
34	Протоіерей Н. Логиновъ	3
35	Протоіерей С. Тихвинскій	3
36	Протоіерей И. Мосоловъ	3
37	Священникъ В. Осиповъ	3
38	„ А. Покровскій	3
39	„ І. Покровскій	3
40	„ К. Савинъ	3
41	„ П. Кизнерцевъ	3
42	„ В. Медвѣдевъ	3
43	„ Н. Завьяловъ	3
44	„ І. Колотовкинъ	3
45	„ С. Германовъ	3
46	Іеромонахъ Іосифъ	3
47	Священникъ А. Асыченко	3
48	„ В. Скворцовъ	3

49	Священникъ Г. Андріевскій	3
50	" В. Пересыпкинъ	3
51	" В. Перехвальскій	3
52	" А. Л. Соболевъ	3
53	" С. И. Прошутинскій	3
54	" Н. С. Соловьевъ	3
55	" Котовщиковъ	3
56	" Козловскій	3
57	" Левитская	3
58	" Ив. Орловъ	3
59	" Ильинъ	3
60	Ветеринарный врачъ Раменскій	3
61	" Р. Савоновъ	3
62	Отъ неизвѣстнаго лица	5
И т о г о . . .		605

Пожертвованія по подписнымъ листамъ.

(Членскіе взносы изъ подписныхъ листовъ исключены.)

№.№		РУБ.	КОП.
1	По подпис. листу № ¹¹⁷ / ₅₂ отъ свящ. К. Савина	5	—
2	" " № ¹⁰⁹ / ₄₄ и ¹²² / ₃₇ отъ свящ. П. Кизнерцева	2	—
3	" " № ¹⁴⁵ / ₈₀ отъ священника Н. Просольныхъ	4	—
4	" " № ¹⁵¹ / ₈₈ отъ священника М. Павлова	4	—
5	" " № ¹⁶¹ / ₉₉ отъ священника А. Червинскаго	3	—
6	" " № ¹³¹ / ₆₆ отъ священника І. Каверина	2	—
7	" " № 5 отъ священника М. Рябченко	5	8
8	" " № ¹²³ / ₈₀ отъ священника В. Петрологина	—	65
9	" " № ⁹ / ₁₈₈ отъ священника Гак. Григорьева	1	50
10	" " № ⁸⁷ / ₃₂ отъ священника Д. Бѣляева	4	35
11	" " № ⁸⁶ / ₃₁ отъ священника Д. Короткаго	1	50

12	По подпис. листу № 83	отъ священника С. Андриевского	1	—
13	"	№ 100/35 отъ священника И. Колотовкина	1	30
14	"	№ 169/104 отъ священника В. Шульги.	1	—
15	"	№ отъ священника Г. Ходаковского	—	20
16	"	№ отъ свящ. Н. Никитина	1	50
17	"	№ отъ священника Ф. Соболева	1	75
18	"	№ 97/32 отъ священника Ө. Ковальчука	2	—
19	"	№ 189/94 отъ священника А. Любовича	2	—
20	"	№ 6/71 отъ священника С. Лепорского	1	75
21	"	№ 77/12 отъ священника В. Никитина	2	—
22	"	№ 37 отъ священника С. Литвинцева	1	—
23	"	№ 118/54 отъ протоіерея Г. Евсѣева	4	20
24	"	№ 114 отъ свящ. А. Жукова	3	—
25	"	№ 49 отъ священника И. Якушенко	1	15
26	"	№ 85 отъ свящ. П. Иванова	4	25
27	"	№ 57 отъ священника И. Виноградова	3	74
28	"	№ 83 отъ священника Ф. Распопова	3	—
29	"	№ 95 отъ священника И. Колотовкина	4	—
30	"	№ 134 отъ священника Г. Паргачевского	1	10
31	"	№ 68 отъ свящ. Н. Хонгени	3	20
32	"	№ 94 отъ священника М. Климовского	1	25
33	"	№ 48 отъ священника М. Кулигина	1	25
34	"	№ 120 отъ священника С. Германова	1	50

35	По подпис. листу № 124	отъ священника А. Рубцова	—	55
36	" "	№ 132/67 отъ священника В. Кривусѣва	3	60
37	" "	№ 130/63 отъ іеромонаха Іосифа	4	56
38	" "	№ 129/64 отъ священника Ө. Колотвина	1	20
39	" "	№ 135/70 отъ священника К. Немшанова	—	50
40	" "	№ 135/70 отъ священника А. Асыченко	2	—
41	" "	№ 96 отъ іеромонаха Өеодота	3	—
42	" "	№ 54 отъ священника Н. Никитина	1	—
43	" "	№ 71 отъ священника Т. Кучерука	1	50
44	" "	№ 52 отъ священника Г. Ходаковского	1	55
45	" "	№ 132 отъ священника Г. Андріевского	6	90
46	" "	№ 197 отъ игуменіи Антоніи	3	—
47	" "	№ 170/103 отъ священника А. Писарева	—	50
48	" "	№ 161 отъ священника В. Пересыпкина	4	82
49	" "	№ 165 отъ священника Ө. Елифанцева	1	25
50	" "	№ 72 отъ свящ. А. Денисова	1	—
51	" "	№ 82 отъ священника С. Ерооеева	1	—
52	" "	№ 166 отъ священника М. Павлова	2	—
53	" "	№ 66 отъ свящ. Н. Колчева	3	10
И т о г о . .			124	25
Въ возвратъ выданныхъ ссудъ въ отчетномъ году поступило:				
1	отъ воспитанника Н. Ханова		15	—
2	" " Н. Шабалина		16	—

3	отъ воспитанника Е. Гребинскаго	5	—
4	" " А. Будникова	7	—
5	" " А. Коллегова	10	—
6	" " Г. Кольцова	5	—
7	" " Н. Орлова	15	—
8	" " Г. Литвинцева	70	—
И т о г о . .		143	—

Въ отчетномъ году Братство оказало материальную помощь слѣдующимъ воспитанникамъ:

1. Пособіе получили:

1	Мих. Писаревъ	43	33
2	Ин. Семеновъ	43	33
3	Ан. Ковалевъ	43	33
4	А. Леонидовъ	20	—
5	Ин. Бобковъ	25	—
6	Н. Тополь	25	—
7	Г. Поповъ	40	—
8	Ив. Григорьевъ	40	50
9	Ал. Гончаровъ	33	26
10	А. Цха	20	—
11	А. Лебедевъ	7	65
12	Л. Кислый	3	15
И т о г о . .		344	55

2. Заимобразно выдано:

1	Г. Архангельскому	18	—
2	Л. Югаю	7	20
3	Г. Литвинцеву	56	25
4	М. Дн I	9	75
5	П. Кожемякину	19	55
6	Б. Баженову	10	85
7	Ин. Большакову	8	95
8	А. Будникову	38	80
9	В. Рождественскому	5	—
10	П. Хонгени	20	—
11	Г. Кольцову	6	—
12	Н. Орлову	30	—

13	Н. Литвинцеву	5	—
14	О. Номоконову	10	—
15	Е. Гребинскому	20	—
16	Ин. Савину	12	15
17	Б. Аппелессову	3	—
18	Н. Шабалину	8	—
19	Ин. Литвинцеву IV кл. уч.	2	50
20	А. Цха	10	—
21	М. Мещерягову	2	50
22	В. Писареву	13	63

И т о г о . . . 317 13

Кассовая отчетность

Иоанно-Богословскаго Братства.

А) ПРИХОДЪ.

I. Отъ 1913 г. къ 1-му января 1914 г. перешло остаткомъ:

а) билетамъ	8000	—
б) по книжкамъ сберегательной кассы №№ 7481 и 22117	977	99
в) на рукахъ у казначая наличными	70	40

И т о г о . . . 9048 39

II. Въ 1914 г. поступило:

а) % % по свидѣтельствамъ 4% Государств. ренты	301	96
б) % % по книжкамъ сберегат. кассы № 7481 и 22117	36	36
в) членскихъ взносов, пожертвованій отъ разныхъ лицъ и учреждений	605	—
г) пожертвованій по подписн. листамъ	124	25
д) въ возвратъ выданныхъ ссудъ	143	—

И т о г о . . . 1210 57

III. Въ 1914 году израсходовано:

а) пособій выдано бѣднѣйшимъ воспитанникамъ на наемъ квартиры, на приобрѣтеніе обуви и одежды и на проездъ домой на каникулы	344	55
--	-----	----

б) заимообразно выдано на тѣ же надобности	317	13
в) употреблено на канцелярскіе расходы	31	90
И т о г о . . .	693	58
IV. Всего поступило въ 1914 году вмѣстѣ съ остаточными		
а) билетами 8000 р. — к.	10258	96
б) по книжкамъ сбер. кассы 977 р. 99 к.		
в) наличными 70 р. 40 к.		
г) въ 1914 г. поступило . 1210 р. 57 к.		
Въ 1914 году израсходовано	693	58
Остается къ 1 января 1915 года	9565	38
Означенная сумма распредѣляется такъ:		
а) билетами	8000	—
б) по книжкѣ сберегательн. кассы № 7481	999	3
в) по книжкѣ сберегательн. кассы № 22117	540	32
г) наличными на рукахъ у казначея .	26	3
И т о г о . . .	9565	38

Примѣчаніе. 1) По книжкѣ сберегательной кассы № 7481 вложены суммы, имѣющія общее назначеніе. 2) По книжкѣ сберегательной кассы № 22117 хранятся суммы, имѣющія специальное назначеніе: образованіе фонда имени бывшаго преподавателя семинаріи *А. Л. Топоркова*.

Предсѣдатель Совѣта Братства,
Ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Миролобовъ*.

Члены: { протоіерей *Николай Логиновъ*.
 { протоіерей *С. Тихвинскій*.
 { протоіерей *Илья Мосоловъ*.
 { *С. Г. Вухаревичъ*.

Секретарь *Н. Левитскій*.

Епархіальная хроника.

20-го февраля с. г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, въ сослуженіи о. ректора Духовной Семинаріи, протоіеря А. Миротлюбова и духовника Семинаріи, протоіеря С. Тихвинскаго, по окончаніи уроковъ, въ 1-мъ часу дня, совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ храмѣ Духовной Семинаріи. Въ храмѣ присутствовали, кромѣ воспитанниковъ и преподавателей Семинаріи и училища, ученики семинарской образцовой школы и городского Романовскаго училища (говѣвшіе на той седмицѣ), а также посторонніе богомольцы, явившіеся въ церковь по звону.

23-го февраля с. г., въ 10 часовъ утра, во время уроковъ, прибылъ въ Епархіальное женское училище Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений.

Преосвященнѣй Владыка посѣтилъ слѣдующіе уроки:

2-й урокъ—арифметики—въ IV классѣ училища,

3-й урокъ—гражданской исторіи—въ V кл. уч.,

4-й урокъ—русскаго языка—во II кл. уч. и

5-й урокъ—пѣнія—въ III классѣ училища.

26-го февраля с. г. Его Преосвященство посѣтилъ духовную семинарію и соединенное съ нею духовное училище и присутствовалъ на слѣдующихъ урокахъ:

на 2-мъ урокѣ—церковнаго устава—въ IV кл. дух. училища,

на 3-мъ урокѣ—священной исторіи—въ I кл. дух. училища и

на 4-мъ урокѣ—теоріи словесности—въ I кл. семинаріи.

Осмотрѣвъ, послѣ этого, электрическую подачу воды въ нижнемъ этажѣ зданія, Его Преосвященство отбылъ изъ семинаріи.

Начальство, учащіе и служащіе при Благовѣщенскомъ Епархіальномъ училищѣ въ началѣ текущаго учебнаго года постановили дѣлать ежемѣсячное 2% отчисленіе изъ своего жалованья на нужды войны. Означенныя процентныя отчисленія за періодъ времени, съ сентября минувшаго 1914 года по февраль мѣсяць настоящаго 1915 года, составили общую сумму въ 185 руб. 68 коп.

Въ воскресенье 1-го марта с. г., по окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ, въ зданіи духовной консисторіи, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгения, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, состоялось

общее годовичное собраніе членовъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

На собраніи присутствовали Его Превосходительство, Военный Губернаторъ Амурской области и Наказный Атаманъ Амурскаго казачьяго войска Генераль-Лейтенантъ В. А. Толмачевъ, Его Превосходительство, Вице-Губернаторъ Е. Θ. Бодунгентъ, городское духовенство, начальствующіе и учащіе духовной семинаріи и епархіальнаго училища и многія другія городскія лица.

Н. М. Овчинниковъ, секретарь вышеупомянутаго Комитета, предложилъ вниманію присутствовавшихъ отчетъ о состояніи дѣятельности инородческой миссіи и движеніи денежныхъ суммъ Комитета за минувшій 1914 годъ и смѣту Комитета на 1915 годъ.

Присутствовавшіе, по приглашенію и почину Его Преосвященства, внесли свои посильныя пожертвованія на нужды Комитета.

Хролика Архіерейскихъ служеній за февраль.

1-е. Недѣля сыропустная. Срѣтеніе Господне. Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ Соборѣ наканунѣ праздника—всенощное бдѣніе, а въ день праздника божественную литургію, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: В. Перехвальскаго, А. Покровскаго, А. Рындина и І. Подбережскаго. Протоіерей С. Тихвинскій произнесъ проповѣдь.

Въ 4 часа вечера Его Пресвященство совершилъ въ Каедральномъ Соборѣ вечерню съ чтеніемъ акафиста Божіей Матери, въ сослуженіи двѣнадцати священниковъ, а послѣ вечерни обрядъ прощанія, на коемъ присутствовало все градское духовенство.

Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ на первой седмицѣ Великаго поста въ Каедральномъ Соборѣ во время повечерія Его Преосвященство читалъ великій канонъ Андрея Критскаго, въ среду и пятницу той же седмицы въ Каедральномъ Соборѣ совершилъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ.

7-е. Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ Соборѣ божественную литургію и причащалъ исповѣдниковъ. Передъ Причащеніемъ Владыкою было сказано слово о томъ, что въ Тайнствѣ Причащенія залогъ нашего спасенія и вѣчнаго блаженства со Христомъ въ жизни загробной. Сослужащими были: протоіерей каедральнаго собора Н. Вознесенскій, священники: А. Покровскій, А. Рындинъ и іеромонахъ Іоасафъ.

8-е. Недѣля 1-я Великаго поста. Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ Соборѣ божественную литургію и чинъ торжества православія. Сослужащими были: на литургіи—каедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: І. Подбережскій, А. Покровскій и А. Рындинъ, на чинъ—все градское духовенство. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Іоаннъ Подбережскій.

9-е. Св. Иннокентія Иркутскаго чудотворца. Его Преосвященство совершилъ въ домовоі церкви Благовѣщенской Духовной Семинаріи наканунѣ праздника всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акафиста, а въ день

праздника божественную литургію и молебенъ святителю, въ сослуженіи ректора Семинаріи протоіерейя А. Миролюбова, протоіерейя Н. Вознесенскаго, протоіерейя С. Тихвинскаго и священниковъ: І. Подбережскаго, А. Рындина и іеромонаха Іоасафа. Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ произнесъ проповѣдь.

13-е. Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ Соборѣ литургію преждеосвященныхъ Даровъ, въ сослуженіи священника Іоанна Подбережскаго и іеромонаха Александра.

15-е. Недѣля 2-я Великаго поста. Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ Соборѣ божественную литургію, въ сослуженіи протоіерейя Н. Логинова, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, А. Рындина. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ В. Осиповъ.

19-е. Память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ Соборѣ литургію преждеосвященныхъ Даровъ а послѣ нея благодарственный молебенъ. Сослужащими на литургіи были: каедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: А. Покровскій, І. Подбережскій, П. Воскресенскій, А. Рындинъ и іеромонахъ Іоасахъ, на молебнѣ—все градское духовенство. Каедральнымъ протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ проповѣдь.

20-е. Его Преосвященство совершилъ въ домовой церкви Благовѣщенской Духовной Семинаріи литургію преждеосвященныхъ Даровъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерейя А. Миролюбова и протоіерейя С. Тихвинскаго.

22-е. Недѣля 3-я Великаго поста, крестопоклонная. Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ Соборѣ наканунѣ праздника во время всеобщаго бдѣнія выносъ св. креста и поклоненіе ему, а въ день праздника божественную литургію, въ сослуженіи каедральнаго протоіерейя Н. Вознесенскаго, протоіерейя С. Тихвинскаго, священниковъ: І. Подбережскаго и А. Рындина. Протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ проповѣдь.

24-е. Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ Соборѣ въ 1 часть дня панихиду по убитомъ въ бою полковникѣ Борисѣ Владиміровичѣ Дзержинскомъ—командирѣ 38-го Сибирскаго стрѣлковаго полка. Предъ панихидою Владыка сказалъ прочувствованную рѣчь.

27-е. Его Преосвященство совершилъ въ домовой церкви Епархіального Женскаго Училища литургію преждеосвященныхъ Даровъ, въ сослуженіи каедральнаго протоіерейя Н. Вознесенскаго, священниковъ: В. Перехвальскаго, Л. Леонтьева и П. Ушмарова.

Кромѣ перечисленныхъ служеній Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ соборѣ въ субботу 14-го числа во время всеобщаго бдѣнія полувелей съ помазаніемъ молящихся, а послѣ всеобщаго бдѣнія панихиду „по вождямъ и воинамъ, на полѣ брани убиеннымъ“, а въ воскресенье 15-го во время вечерни—чтеніе акаѣиста Божіей Матери, въ сослуженіи соборной братіи.

Ключарь, свящ. *І. Подбережскій.*

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ РОМАНОВСКАГО КОМИТЕТА.

Въ настоящую, небывалую въ исторіи народовъ земного шара, по своей жестокости войну ежедневно на громадномъ,— по буквальному выраженію нашего великаго поэта, отъ «хладныхъ Финскихъ скаль до пламенной Колхиды»,— фронтѣ, погибаетъ нѣкоторое число нашихъ чудо-богатырей. Беззавѣтно они отдають свою жизнь за цѣлость родины, и за ихъ горбами мы предполагаемъ пользоваться всѣми благами широкой жизни. Только дѣломъ милосердія можемъ мы почтить ихъ память и искупить нашъ передъ ними долгъ. Лучшимъ такимъ дѣломъ является обезпеченіе покидаемымъ ими дѣтѣмъ воспитанія въ духѣ Православной Церкви, въ страхѣ Божиємъ и въ любви къ родинѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ благословилъ Романовскому Комитету, поставленному Высочайшею Волею на стражѣ призранія сельскихъ сиротъ, церковный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіе 3-й недѣли Великаго поста за всѣми богослуженіями, начиная со всенощной 14 февраля и кончая литургіею 21 февраля.

Не можетъ быть, чтобы въ теченіе цѣлой недѣли поста вѣрующій членъ церкви не зашелъ въ храмъ Божій и не положилъ бы свою лепту на призрѣніе дѣтей *павшихъ на полѣ брани воиновъ*.

Если Господу благоугодно будетъ благословить сей сборъ, то предполагается основать возможно большее число воспитательныхъ земледѣльческихъ или ремесленныхъ убѣжищъ для бѣдствующихъ дѣтокъ, осиротѣвшихъ по винѣ коварныхъ враговъ нашихъ, въ числѣ ихъ турокъ, задерживающихъ въ своихъ нечистыхъ рукахъ ключи отъ Гроба Господня. Богобоязненно, благоговѣнно будетъ принята каждая самодѣльная лепта и со всемѣрною бережью и тщаніемъ будетъ расходоваться по назначенію.

Если же кому-либо, паче чаянія, несмотря на все его желаніе (по болѣзни), не удастся побывать за богослуженіемъ на 3-й недѣлѣ поста, то да переведетъ онъ по почтѣ свое даяніе въ Романовскій Комитетъ (Петроградъ, ул. Жуковского, 59), съ помѣткою: «На дѣло воспитанія дѣтей павшихъ на полѣ брани воиновъ».

Вышел и разсылается подписчикамъ *Мартовскій* (3-й) номеръ ежемѣсячнаго журнала „Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Читаніемъ“ за 1913 годъ (третій годъ изданія).

Содержаніе этого номера. Въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ напечатаны: 1. Поученіе на апостольское чтеніе 4-й недѣли Великаго Поста. 2. Поученіе на евангельское чтеніе той же недѣли. 3. Поученіе въ субботу акафиста. 4. Поученіе на апост. чт. 5-й недѣли В. П. 5. Поученіе на еванг. чт. той же недѣли. 6. Поученіе въ субботу Лазареву. 7. Поученіе на апост. чт. недѣли Вайи. 8. Поученіе на еванг. чт. той же недѣли. 9. Поученіе въ Великій Четвертъ. 10. Поученіе надъ плащаницей. 11. Другое поученіе надъ плащаницей. 12. Поученіе въ Великую Субботу. 13. Поученіе на первый день Пасхи. 14. Другое поученіе на тотъ же день. 15. Поученіе на второй день Пасхи. 16. Поученіе на третій день Пасхи. 17. Поученіе на апост. чт. въ день Благовѣщенія. 18. Поученіе на еванг. чт. въ тотъ же день. 19. Поученіе на апост. чт. въ Троицкую недѣлю. 20. Поученіе на еванг. чт. въ ту же недѣлю. 21. Поученіе передъ отправленіемъ новопривзванныхъ воиновъ на войну. 22. Вѣббогослужебное собесѣдованіе на праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ.

Въ „Пастырскомъ Читаніи“ напечатаны статьи:

1. Въ лучахъ Свѣта Незаходимаго. 2. До чего можетъ доходить настойчивость въ покаяніи? (малонзвѣстные древніе примѣры). 3. Объясненіе важнѣйшихъ пасхальныхъ пѣснопѣвій съ указаніемъ связей между ними. 4. Нѣсколько словъ о напѣвахъ пасхальной заутрени. 5. Кое-что о пасхальныхъ часахъ. 6. Такъ неправильно называемая пасхальная полунощница. 7. Какъ нужно выносить плащаницу? 8. Отвѣты редакціи на недоумѣнія, вызванныя у читателей уставными указаніями въ №№ 1 и 2 „Паст. Чит.“ 9. Уставныя указанія на м. мартъ.

Подписка на журналъ продолжается. Подписная цѣна за годъ 2 руб., годовоі экз. журнала за 1913 годъ—1 р. 20 к., за 1914 г. 1 р. 50 коп.

Адресъ редакціи: „Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій листокъ“.

Тамъ же поступила въ продажу новая книга, пригодная для чтенія въ храмѣ и для вѣббогослужебныхъ собесѣдованій, А. Троицкаго: „Евангельскія Блаженства“ (заветы Спасителя о жизни и счастьи). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженствъ. Кіевъ 1914 г., стр. 118, цѣна 75 коп., съ пер. 90 к.

Редакторъ профессоръ Кіевскоі Императорскоі дух.

Академіи М. Скабаллановичъ,

Издатель преподаватель семинаріи А. Троицкій.

Въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ.

Требуите во всѣхъ книжныхъ магазинахъ изданія состоящаго подъ высочайшимъ его императорскаго величества государя императора покровительствомъ Скобелевскаго комитета, для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.

Петроградъ. Мытнинская ул., д. 27.

„ВТОРАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА, ПО РАЗСКАЗАМЪ ЕЯ ГЕРОЕВЪ“

Новое роскошное изданіе, популярно и правдиво излагающее событія текущей великой освободительной борьбы противъ германизма, выпавшей на долю исторической защитницъ славянъ нашей великой родины—Россіи.

Крайне интересный захватывающій по своему содержанию текстъ изданія составляется по подлиннымъ рассказамъ участниковъ войны извѣстными русскими литераторами, рисунки-же исполняются лучшими петроградскими художниками и иллюстраторами по имѣющимся въ распоряженіи комитета фотографіямъ, наброскамъ и другимъ безспорнымъ документамъ съ театра военныхъ дѣйствій.

Трудъ этотъ выходитъ отдѣльными выпусками: Цѣна выпуска—**25** коп., на жел.-дор. станц.—**30** коп.

Памяти М. Д. Скобелева. Популярный очеркъ жизни и дѣятельности Вѣлаго Генерала. Сост. С. Л. М. Иллюстраціи исполнены съ извѣстнѣйшихъ историческихъ картинъ на отдѣльныхъ листахъ веленовой бумаги. Съ портретомъ и видомъ памятника М. Д. Скобелева въ Москвѣ. Ц. **35** к.

Казачья пѣсня. Слова Агнивцева. Музыка Ю. Р. Кельберга Ц. **40** к.

„Священный Стягъ“. Сборникъ новыхъ стихотвореній на сюжеты текущихъ военныхъ событій Д. Цепзора. Ц. **50** к.

Сказаніе про Люта Ворога „Аспида-Людодѣда“. Посвящает-ся ратнымъ людямъ земли Россійской, ополчившимся отъ мала до велика за Святую Русь. Цѣна въ плотнойъ цвѣтной обложкѣ—**10** к., безъ обложки—**3** к.

Пѣсни и куплеты про войну 1914 г. Арсиковъ-Суричь. Ц. **25** коп.

Значеніе семьи и школы въ вопросѣ подготовки вооруженной силы государства. Штабсъ-капитана Кардашенко. Ц. **40** к.

Роскошно изданные портреты, размѣромъ 18 на 24 см., наклеенные на паспарту:

1) **Его Императорское Величество Государь Императоръ** въ дѣйствующей арміи.

2) **Ев. И. В. Государь Императоръ и Е. И. В. Верховный Главнокомандующій Великій Князь Николай Николаевичъ.**

3) **Е. И. В. Государь Императоръ** принимаетъ докладъ отъ **Е. И. В. Верховнаго Главнокомандующаго** въ дѣйствующей арміи о ходѣ военныхъ событій.

Исключительное право репродукціи этихъ портретовъ принадлежит Скобелевскому комитету. Цѣна каждой картины—**75** коп.

Тѣ-же три снимка въ видѣ открытыхъ писемъ— по **10** к. шт.

Правила почтовыхъ сношеній частныхъ лицъ съ чинами дѣйствующей арміи ранеными и больными воинами. Съ приложеніемъ примѣрныхъ адресовъ и памятныхъ листковъ. Ц. **10** к.

Кромѣ того, подъ маркой „**Три флага согласія**“ вышущены въ продажу въ роскошномъ изданіи, историческія открытыя письма съ аквалерей извѣстныхъ художниковъ:

1. Гимны дружественныхъ державъ (7). Ц. 12 к. шт.

2. Портретъ казака Крючкова. Ц. 12 к. шт.

3. Открытыя письма „Три флага согласія“. Ц. 6 к.

4. Траурная открытка „Памяти героя-воина“. Ц. 10 к.

5. Почтовая бумага и конверты въ коробкахъ „Три флага согласія“. Ц. 2 р. 50 к. коробка.

Въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ.

Петроградъ. Мытнинская ул., 27.

Г О Д Ъ

XXII-И.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку пегита по 10 коп. Разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

№ 6.

15-го марта 1915 года.

О Т ДѢ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ:—Письмо Предсѣдателя Комитета ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны ТАТИАНЫ НИКОЛАЕВНЫ для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій, на имя Его Преосвященства, отъ 10 февраля 1915 года, № 840.—Извѣстія по епархіи.—Свободныя мѣста.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ КОМИТЕТА

КОПИЯ.

Ея Императорскаго Высочества
Великой Княжны
ТАТИАНЫ НИКОЛАЕВНЫ

Ваше Преосвященство,

для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій.

Милостивый Архипастырь и Отецъ.

10 февраля 1915 г.

№ 840.

Съ соизволенія Августѣйшей Почетной Предсѣдательницы ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ ТАТИАНЫ НИКОЛАЕВНЫ, Комитетъ Ея Вы-

сочества устраиваетъ сборъ пожертвованій среди учащейся молодежи учебныхъ заведеній и школъ всѣхъ вѣдомствъ въ пользу пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій. Съ этою цѣлью Комитетъ, съ благословенія Святѣйшаго Синода, на основаніи опредѣленія его отъ 28/29 января с/г. за № 725, и по соглашенію съ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, разсылаетъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, воззванія во всѣ духовно-учебныя заведенія, церковно-учительскія школы, а равно и во всѣ Отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ для раздачи таковыхъ завѣдывающимъ второклассными и церковно-приходскими школами.

Увѣдомляя объ изложенномъ, Комитетъ ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА обращается къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою разрѣшить произвести означенный сборъ и оказать Ваше Архипастырское содѣйствіе успѣху сего дѣла во имя любви къ ближнему и во вниманіе къ той жгучей нуждѣ, которую испытываютъ тысячи беззащитныхъ стариковъ, женъ и дѣтей, бѣжавшихъ отъ разгромившаго ихъ жилища звѣрскаго врага и оставшихся, вслѣдствіе сего, безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА покорнѣйше проситъ Васъ, Владыко, въ цѣляхъ споспѣшествованія предположеннымъ начинаніямъ Комитета, привлечь къ участию въ производствѣ настоящаго сбора также чиновъ церковно-школьной инспекціи ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, въ предѣлахъ подвѣдомственныхъ имъ районовъ.

Въ заключеніе Комитетъ выражаетъ надежду, что при сочувствіи Вашемъ и ближайшихъ сотрудниковъ Вашихъ къ означенному сбору учащаяся молодежь несомнѣнно тепло отзовется на обращенное къ ней воззваніе, образецъ коего при семъ прилагается.

Прося не лишить меня Вашего Архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашъ покорный слуга.—Подлинное подписалъ А. *Нейдиардтз*.

Просимый изложеннымъ письмомъ за № 840 сборъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 марта 1915 г. за № 916, разрѣшенъ.

Тою же резолюціею поставляется въ обязанность Начальствующимъ духовно-учебныхъ заведеній, администраціи, завѣдующимъ и учащимъ церковно-приходскихъ школъ епархіи оказать содѣйствіе къ успѣху сего сбора.

Собранныя пожертвованія духовно-учебныя заведенія и Училищный Совѣтъ имѣють представить въ Консисторію для отсылки ихъ Предсѣдателю Комитета А. Б. Нейдгардту—Петроградъ, Кирочная, 40.

12 Марта 1915 года № 2715.

Извѣстія по епархіи.

Экономъ Благовѣщенскаго Епархіального женскаго училища священникъ *Павелъ Ушморозъ*, согласно прошенію, революціею Его Преосвященства, отъ 10 января с. г. за № 881, **назначенъ** съ 6 ноября 1914 года священникомъ Усть-Перскаго перес. прихода съ откомандированіемъ для несенія обязанностей священника при церкви Благовѣщенскаго Епарх. женскаго училища.

И. д. псаломщика противосектантской миссіи *Архипъ Палфиловъ*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28 февраля сего года за № 821, **освобожденъ** отъ занимаемой должности; на его мѣсто псаломщикомъ противосектантской миссіи назначенъ псаломщикъ церкви Покровскаго пріиска *Василій Блѣдныхъ*.

И. д. псаломщика села Вятскаго, Приморской области *Вуколь Палиоха*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 марта сего года за № 832, **перемѣщенъ** на такую же должность къ церкви села Дормидонтовки, Приморской области.

Свободныя мѣста.

Священническое: при церкви ст. Ушумунъ, Амур. ж. д.

Діаконскія: при Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви и при Хабаровской Алексѣевской церкви.

Псаломщическія: при Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, при Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ, при Николаевской церкви г. Зеи, при церкви с. Кузьмичи Амурской области, при церкви ст. Поярковой, Амурской области и при церквяхъ с. с. Доле-Троицкаго и Кузнецова, Приморской области.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта

№ 6.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Радость Воскресенія Христова.—Христось воскрес.—Лекція по методикѣ Закона Божія (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.

Радость Воскресенія Христова.

И се Исусъ, ерѣте я, глаголя: радуйтеся (Матѣ. XXVIII, 9)!

Девятнадцать вѣковъ, почти, прошло съ тѣхъ поръ, какъ совершилось величайшее чудо Воскресенія Спасителя міра, Господа нашего Иисуса Христа, но и до сихъ поръ неизреченная радость объемлетъ сердца всѣхъ вѣрующихъ людей при небесныхъ словахъ: Христось Воскресе. Дивные звуки эти разносятся изъ конца въ конецъ вселенной, а въ особенности у насъ, въ православной Россіи. И въ красныхъ палатахъ вельможъ, и въ убогихъ хижинахъ бѣдняковъ одинаково дѣйственно и животворно слово о воскресшемъ Христѣ Спасителѣ нашемъ. Радуемся всѣ мы радостію неизглаголапною, ибо нынѣ мы уже не *подъ стихіями міра поработени; пріиде кончина мѣта; посла Богъ Сына Своего Единороднаго* (Гал. IV, 3-4). Къ намъ заблужденнымъ пришелъ Пастырь добрый, полагающій душу за овцы; пришелъ на тѣ горы и холмы, на которыхъ приносили мы жертвы, и обрѣлъ заблужднаго, и обрѣтеннаго воспріялъ на тѣ же рамена, на которыхъ понесъ крестное древо, и воспринятаго опять привелъ къ горней жизни и пришедennaго воспричислилъ къ пребывающимъ въ чинѣ своемъ; возжегъ свѣтильникъ—плоть Свою, и помель храмину, очищая міръ отъ грѣха, и отыскавъ драхму, царскій образъ, заваленный страстями; по обрѣтеніи же драхмы созываетъ пребывающія въ любви-Его силы, дѣлаетъ участниками радости тѣхъ, которыхъ едѣлалъ тапниками Своего домостроитель-

ства¹⁾; ибо мы избранны въ Сынѣ Божіемъ прежде созданія міра, чтобы быть намъ святымъ и непорочнымъ предъ Нимъ въ любви, сынами по благодати и причастниками неизреченныхъ небесныхъ благъ, *яже уготова Богъ любящимъ Его* (1 Кор. II, 9). Сынъ Божій избавляетъ насъ отъ египетскаго *плиноудольланія*, отъ рабства грѣху. Обдержанія насъ темныя силы ада побѣждены. Злокозненнымъ дѣйствіямъ исконнаго врага нашего спасенія прегражденъ доступъ къ душамъ человѣческимъ. Смерть нами болѣе уже *не обладаетъ* (Римл. VI, 9). *Гдѣ ти, смерте, жало; гдѣ ти, аде, побѣда* (1 Кор. XV, 55)? Врагъ низложенъ крестомъ, умерщвленъ Животодавцемъ, бездыханенъ, мертвъ, недвижимъ, бездѣйственъ.²⁾

Христось воскресъ, и мы воскреснемъ, ибо Онъ Глава и Спаситель нашъ, *первенецъ изъ мертвыхъ* (Кол. 1, 18), *начатокъ* (1 Кор. XV, 20) нашего воскресенія. Если бы Христось не расторгъ узы ада и смерти (Дѣян. II, 24) Своимъ воскресеніемъ, кто возвратилъ бы насъ въ небесное отечество, кто показалъ бы намъ *наки рай сладости*, утраченный нашими прародителями. Понстинъ, говоритъ св. апостолъ Павелъ, *еще Христось не воста; суетна вѣра наша: еще есмь во грѣсѣхъ нашихъ* (1 Кор. XV, 17). Если Христось не воздвигнетъ насъ, то мы самые несчастные изъ всѣхъ людей. Но, братіе—христіане, да не смущается истинно-вѣрующее сердце наше отъ такихъ мыслей. Самъ Отецъ небесный *посла Духа Сына Своего въ сердца наша вопіюща: Авва, Отче* (Гал. IV, 6; Римл. VIII, 15).

Сей самый Духъ свидѣтельствуетъ духу нашему, что мы дѣти Божіи. А если дѣти, то и наслѣдники; наслѣдники Божіи, сонаслѣдники же Христу (Римл. VIII, 16-17), и посему должны получить *завѣщанное намъ царство* (Лук. XXII, 29) со всѣми его благами. Для достиженія сего, для всецѣлаго единенія со Христомъ въ невечернемъ дни царствія Его мы имѣемъ прочный залогъ во святыхъ животворящихъ тайнахъ. Чрезъ вкушеніе пречистаго тѣла и крови Христовой мы дѣлаемся храмами Духа Святаго, престоломъ вѣчно пребывающаго Бога, чудодѣйственно обновляемся и внутренно воскресаемъ. Человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла; чрезъ грѣхъ онъ умеръ духовно и тѣлесно, а посему и воскреснуть долженъ двоякимъ воскресеніемъ—духовнымъ и тѣлеснымъ. Первое—настолько важнѣйшее второго, насколько душа выше тѣла—совершается въ насъ здѣсь, на землѣ, когда духъ нашъ возстаетъ отъ своего грѣховнаго усыпленія и, вводя вѣрующаго въ церковь Христову, обильно напояется благодатию всесвятаго Духа. Возлюб-

¹⁾ Творенія св. Григорія Богослова, въ русск. переводѣ, т. IV, стран. 180.

²⁾ Творенія св. Григорія Богослова, т. IV, стр. 176.

ленивѣйшая матеръ наша, святая православная Церковь, представляетъ для насъ рай земной. Самое мѣсто, *на немже мы стоимъ нынѣ, земля свята есть* (Исх. III, 5), ибо здѣсь происходитъ великое таинство примиренія земли съ небомъ. Здѣсь земное срастворяется небесному, и мы изъ чадъ гнѣва дѣлаемся возлюбленнѣйшими сынами Отца небеснаго. Нынѣ мы уже *нѣсмь странни и пришельцы* на земли, *но сожителе святимъ и присни Богу* (Еф. II, 19). Воскреснїй Спаситель нашелъ насъ заблудшихъ на распутїяхъ міра и привелъ насъ во дворъ Свой, святую Церковь. Онъ омылъ насъ отъ скверны *банею водною въ слово*, запечатлѣлъ насъ, давъ обрученіе Духа въ сердца наши, наплатилъ насъ хлѣбомъ жизни, давъ въ снѣдь пречистую плоть Свою, упокоилъ насъ, какъ птица упокоюеть птенцовъ подѣ крылами своими.

Радуйтесь, небеса, и веселися, земле, да отрыгнутъ гори веселіе и холми правду, яко помилова Богъ люди Своя и смиренныя людїи Своихъ утѣши (Иса. XLIX, 13).

Велики благодѣянїя Божїи, дарованныя намъ воскресенїемъ Господа Іисуса Христа, которыми мы наслаждаемся уже въ Его святой Церкви, здѣсь, на землѣ. Но въ *сей нареченный и святый день* мы созерцаемъ очами вѣры безконечно большія блага, которыя уготованы всемъ истиннымъ послѣдователямъ Христовымъ за гробомъ, хотя мы и не въ состоянїи въ точности передать себѣ того, что ожидаетъ насъ въ будущей жизни. Возлюбленные, мы и теперь дѣти Божїи, пишетъ святыи апостоль Іоаннъ Богословъ, но еще не открылось, что будемъ. Знаемъ только, что когда откроется, будемъ подобны Ему (1 посл. св. Іоанна Богосл. III, 2). Мы послѣдуемъ за Главою рода нашего и войдемъ въ царство Его славы со всеми отъ вѣка благоугодившими Богу и сонмами ангеловъ. Мы унаслѣдуемъ тѣло духовное, подобное тому, въ какомъ возсталъ и Самъ воскреснїи пинѣ Спаситель міра, ибо тѣло наше, оставивъ въ могилѣ тлѣнность, облечется въ нетлѣнїе и бессмертіе (1 Кор. XV. 53); не послужитъ оно болѣе бременемъ для духа и по своимъ свойствамъ будетъ совершенно противоположно нашему нынѣшнему тѣлу: *схется въ тлѣнїи, возстаетъ въ нетлѣнїи; схется въ уничиженїи, возстаетъ въ слави; схется въ немощи, возстаетъ въ силѣ; схется тѣло душевное, возстаетъ тѣло духовное* (1 Кор. XV, 42-44). Непрестанная радость будетъ удѣломъ избранныхъ Божїихъ, ибо *Богъ отретъ всякую слезу съ очей ихъ, и смерти не будетъ уже; ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ* (Апок. XXI, 4). Понстинѣ начнется тогда другая жизньъ, въ которой не будетъ ни злобы, ни зависти, ни клеветы, ни козней, ни старческой

дряклости, ни младенческой слабости, ни бѣдности; ни искусства, ни городовъ, ни жилищъ, ни кровлей, ни постелей, ни столовъ, ни свѣтильниковъ, ни одеждъ, ни пищи, ни питія, ни злыхъ умысловъ, ни сраженій, ни судилищъ, ни браковъ, ни болѣзней рожденія; все это исчезнетъ, какъ прахъ, взметаемый вѣтромъ отъ лица земли, и настанетъ лучшая жизнь.¹⁾ И тогда *будетъ Богъ всяческая во всѣхъ* (1 Кор. XV, 28).

«Ц. В.»

А. М.

Христовъ Воскресе!

1.

*Ужъ крестный ходъ Христа встрѣчаетъ.
Толпа обратно въ храмъ спѣшитъ.
«Христовъ Воскресе!» клиръ вѣщаетъ;
«Во—истину!»—народъ класитъ...*

*И горе—грусть, что грудь тѣснило
И хладный сковывало умъ,
Что сердце, душу тяготило,
Рождая бездну мрачныхъ думъ,*

*У встѣхъ въ единый миѣ пропало:
Влечетъ невольнo встѣхъ къ мольбѣ;
На лицахъ радость засіяла
Во всей безчисленной толпѣ...*

*Какъ хорошо сіе миновенье
И какъ торжественно оно!
Вражды, и юря, и сомнѣнья
Какъ будто не было давно:*

*Всѣ—братья, сестры, всѣ—родные
Всѣ христіане стали вмѣѣ,
Отбросивъ помыслы земные,
Узрѣвъ небесный, свѣтлый Ликъ...*

2.

*Въ день Воскресенья, люди—братья,
Духовнымъ свѣтомъ просвѣтимся
И сердцемъ всѣ возвеселимся,
Простремъ взаимныя объятія*

¹⁾ Творенія св. Іоанна Златоуста, Бесѣды на псалмы, т. I, стр. 510.

*И такъ воскликнемъ до небесъ:
«Христосъ изъ мертвыхъ днесь воскресъ,
Своею смертию смерть поправъ
И жизнь усопшимъ даровавъ!»*

3.

*Воскресъ Христосъ, міръ искупивши
Отъ смерти смертію Своею,
И къ вѣчной жизни возбудивши
Сокрытыхъ во гробахъ людей!
Милъ вождельгонный, милъ блаженный,
Чудесный милъ, священный милъ,
Милъ торжества для всей вселенной,—
Какъ онъ прекрасенъ и великъ!*

П. П—нъ.

Лекціи по методикѣ Закона Божія*).

ГЛАВА 5-Я.

Методы и формы преподаванія Закона Божія.

Отъ этихъ общедидактическихъ положеній, примѣнимыхъ къ Закону Божию на ряду съ другими предметами, перейдемъ теперь къ собственной методикѣ нашего предмета.

Какимъ методомъ и по какой формѣ должно вестись преподаваніе Закона Божія въ начальной школѣ?

Какъ извѣстно, различаютъ въ этомъ случаѣ три основныхъ метода преподаванія: поступательный, концентрический и совмѣстный.

1. Поступательный методъ, самый простой и удобный съ внѣшней стороны, состоитъ въ томъ, что учитель, взявъ какой нибудь учебникъ положеннаго курса, послѣдовательно, страница за страницей и отдѣлъ за отдѣломъ проходитъ этотъ учебникъ съ учениками, въ мѣру развитія и знаній, пополняя его своими объясненіями и въ лучшемъ случаѣ повторяя его такими или иными частями. Этимъ методомъ проходятся многіе предметы въ средней и особ. высшей школѣ. Но въ начальной школѣ, и особенно для Закона Божія, онъ примѣнимъ только частно, въ курсѣ того отдѣленія, гдѣ проходитъ священная исторія болѣе полно; полагать же его въ основу распредѣленія всего учебнаго матеріала по Закону Божию невозможно. По этому методу можно еще распредѣлять дисци-

*) Продолженіе. См. № 1, 3, 4, 5 Епарх. Вѣд. с. г.

плины съ совершенно раздѣльнымъ и обособленнымъ содержаніемъ, какъ напр. математику. Относительно же Закона Божія мы уже говорили, что такой обособленности и раздѣльности содержанія въ его курсахъ нѣтъ, они постоянно переплетаются между собою. Но и вообще-то для начальной школы этотъ методъ, по которому каждый изъ составныхъ курсовъ проходится въ учебномъ заведеніи одинъ разъ, прямо не желателенъ. Въ начальной школѣ обученіе дѣтей, какъ мы говорили, нужно вести постепенно, начиная съ элементарнаго, но относящагося къ разнымъ отдѣламъ, а потомъ то же восполнять и расширять въ ихъ сознаніи.

2. Болѣе приложенія, въ зависимости отъ этого, указаннаго сейчасъ, требованія, имѣетъ здѣсь второй методъ—концентрической. Сущность этого метода состоитъ въ томъ, что изучаемый матеріалъ располагается здѣсь крутами, все съ болѣе и болѣе расширяющимися и многообъемлющими окружностями, при постоянно остающемся одномъ и томъ же основномъ центрѣ. Такимъ основнымъ центромъ въ курсѣ Закона Божія являются основныя представленія религіи и нравственности. Въ первомъ концентрѣ—маломъ кругѣ—сообщается здѣсь, по идеѣ метода, самое простое и основное. Рельефно и обособленно выдѣлить это, какъ мы уже говорили выше, невозможно: но все же практически наиболѣе простымъ и основнымъ признаются въ этомъ первомъ концентрѣ—простыя бесѣды о вѣрѣ, молитвѣ и нравственности, изученіе повседневныхъ молитвъ и простыхъ исторій Вѣтхаго и Новаго Заветовъ, относящихся къ ученію о грѣховности человѣка и его спасеніи. Во второмъ концентрѣ все это восполняется: молитвы—изученіемъ Символа Вѣры и десятословія, также заповѣдей блаженства, Священная же Исторія проходится систематически и полно. Въ послѣднемъ кругѣ—все это обобщается и освѣщается со стороны вѣроучительной и богослужебной.—И можно признать, что при нѣкоторой и очень значительной искусственности и относительности—какъ въ пониманіи входящихъ въ эти курсы отдѣловъ, такъ и распредѣленія ихъ (припомнимъ съ одной стороны—совершенную разнородность, а значить и не взаимовосполняемость по содержанію, молитвъ—и Символа или заповѣдей, а съ другой—обособленность большинства исторій отъ того, что изучается въ богослуженіи и катихизисѣ), все же это распредѣленіе и методическое построеніе нашего курса въ его цѣломъ, и особенно 1-й годъ, является наиболѣе подходящимъ.

3. Наконецъ, третій методъ—совмѣстный также можетъ имѣть свое примѣненіе въ курсѣ Закона Божія. По нему, какъ

указываетъ самое его названіе, предполагается одновременное и внутренне связанное изученіе тѣхъ или другихъ группъ свѣдѣній изъ разныхъ отдѣловъ и курсовъ, разъ есть между ними что-нибудь общее по содержанію. Допустимъ, идетъ рѣчь о Воскресеніи Господа Іисуса Христа: прямо относится вопросъ этотъ къ катихизису (5-й членъ Символа Вѣры); но совместно слѣдуетъ припомнить о самомъ событіи Воскресенія изъ Священной исторіи новозавѣтной, и прообразъ его— въ исторіи Іоны—въ Ветхомъ Завѣтѣ, и наконецъ празднованіе воскреснаго дня и особенность воскреснаго всеобщаго бѣднія—изъ курса богослуженія.

Нѣкоторые предполагаютъ положить этотъ совместный методъ, допускающій больше логической раздѣльности содержанія, въ основу всего распредѣленія курса Закона Божія, на всѣ классы. Но едва ли нужно говорить о крайней искусственности, разбросанности и спутанности содержанія, какія получились бы при такомъ способѣ расположенія составныхъ нашихъ курсовъ. Вѣдь самостоятельно и цѣлостно не изучались бы здѣсь ни молитвы и богослуженіе, ни-особенно—священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета, а разъ одинъ катихизисъ, которой пришлось положить въ основу распредѣленія отдѣловъ и вопросовъ. Но зато для одного года—последняго—этотъ совместный методъ, и особенно при повтореніи, не замѣнимъ. Тогда онъ дѣйствительно даетъ возможность не только вести осмысленное общее повтореніе пройденнаго, но и вносить логическую связность въ составныя части предмета, объединять и взаимно освѣщать ихъ.

Такимъ образомъ, при трехгодичномъ распредѣленіи курса въ начальной школѣ, его лучше всего располагать въ общемъ по концентрическому методу, въ частности же: 1-й годъ (молитвы и главныя исторіи)—именно почти исключительно этимъ концентрическимъ методомъ: 2-й годъ (гл. обр. священную исторію Ветхаго и Новаго Завета)—главнымъ образомъ методомъ поступательнымъ, и 3-й годъ (катихизисъ и богослуженіе)—методомъ совместнымъ.

Большей раздѣльности и исключительнаго примѣненія какого-либо изъ этихъ методовъ дать здѣсь едва ли возможно; скорѣе нужно добавить, что и въ отдѣльныхъ годахъ методы эти взаимно исполняютъ другъ друга. И думается, искать здѣсь большаго, вкладывать чрезвычайно сложное и разнообразное содержаніе нашего предмета въ Цокрустово ложе того или другаго искусственнаго метода и не желательно. То было бы простымъ доктринерствомъ.

Точно также нельзя примѣнять къ преподаванію Закона Божія и какой—нибудь одной формы, хотя бы изъ двухъ основныхъ: акроаматической и эротаматической. Въ общемъ нужно признать, что послѣдняя—вопросоотвѣтная—должна преобладать, такъ какъ безъ нея не долженъ вестись ни одинъ урокъ и по нашему предмету. Объясняется это и характеромъ преподаваемыхъ здѣсь свѣдѣній, элементарныхъ и неглубокихъ, и въ то же время часто разбросанныхъ, многовопросныхъ, и—главное—возрастомъ, складомъ умственнымъ и даже языкомъ учащихся.

Учитель долженъ помнить, что его дѣти совершенно неспособны къ устойчивому и длительному вниманію. Вниманіе активное, сознательное и произвольное, въ нихъ только еще нужно вырабатывать, и сколько бы онъ не говорилъ иль даже не кричалъ имъ: „слушайте, нужно быть внимательными“,—этого вниманія, при монологической, однообразной рѣчи—учителя-то, иль, еще хуже,—одного ученика, не хватитъ и на 5 минутъ, тѣмъ больше—на $\frac{1}{4}$ часа и дольше. Пассивное вниманіе даетъ здѣсь больше, и въ видѣ исключенія, при очень живомъ разсказѣ и интересномъ содержаніи, можетъ продержаться и полъ урока. Обычно же и оно нуждается въ подбадриваніи и подогрѣваніи, чрезъ внесеніе разнообразія и такъ сказать движенія въ урокъ. А это все связано съ вызовомъ учениковъ, личнымъ обращеніемъ къ нимъ, и прежде всего, какъ уже говорили мы, вопросами.

Да и запоминаютъ дѣти, и внимательно прослушанное, съ трудомъ и крайне неотчетливо и спутанно, разъ предложить имъ сразу что-либо длинное и сравнительно—сложное по содержанію. Скала дѣтской воспримчивости крайне тѣсна и узка; дѣйствительно сознательно, болѣе или менѣе отчетливо и ясно, слышать они очень немногое, остальное—смутно, неопредѣленно, какъ бы въ туманѣ. Ихъ собственная рѣчь такъ слаба и элементарна, что и коротенькаго разсказа они еще передать не могутъ; необходимо пока еще требовать правильныхъ и содержательныхъ отдѣльныхъ фразъ и выраженій, въ видѣ распространенныхъ простыхъ предложеній.

И такимъ образомъ, разучиваніе уроковъ должно всегда вестись здѣсь въ формѣ вопросовъ учителя и отвѣтовъ учениковъ, формѣ эротаматической. Въ 1-мъ году она примѣняется почти исключительно, не только на изученіи молитвъ, но и священныхъ исторій; преобладаетъ она же и въ 3-мъ году—и при катихизисѣ, самое имя котораго указываетъ на спросо-отвѣтъ, при богослуженіи—съ его многопредметностью, при краткости даваемыхъ свѣдѣній и возможности многое сказать сразу

же самимъ дѣтямъ, знакомымъ съ богослуженіемъ въ жизни и до изученія этого курса, и конечно.—при повтореніи.

Но что касается 2-го года, вообще изученія священной исторіи и другихъ цѣльныхъ разсказовъ, то здѣсь нельзя отодвигать на второй планъ и формы акроаматической, когда преподаватель говоритъ, а дѣти слушаютъ. Мы уже говорили объ огромномъ обще-педагогическомъ значеніи живого устнаго разсказа учителя. Отмѣтимъ здѣсь, что въ полной мѣрѣ захватывающее и нравственно-вліяющее значеніе будетъ имѣть разсказъ тотъ, когда учитель ведетъ его цѣликомъ, по крайней мѣрѣ отдѣльными, законченными частями. Разучиваніе и здѣсь сразу мелкими кусочками и отдѣльными вопросами, хотя бы давало оно болѣе скорую и успѣшную въ мнемоническомъ отношеніи работу, нежелательно, нецѣлесообразно, такъ какъ сильнаго и цѣльнаго впечатлѣнія отъ приготовленнаго такимъ путемъ дѣти никогда не получаютъ, и воспитательная сторона обученія явно проигрываетъ. Однако, совсѣмъ плохо понимаетъ дѣло тотъ, кто на этомъ разсказѣ (хотя бы, какъ мы выше говорили,—и повторномъ) разучиваніе задаваемого урока и заканчиваетъ. За разсказомъ слѣдуетъ такъ называемая катихизація исторіи, по вопросамъ, и урокъ опять возвращается къ формѣ эротоматической.

Такимъ образомъ, акроаматическая форма цѣнна и необходима при преподаваніи новыхъ разсказовъ изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; преобладающею же безусловно, необходимою даже и въ томъ повѣствовательномъ курсѣ, является въ начальной школѣ форма эротоматическая.

Весьма цѣнную разновидностью этой основной формы является такъ называемая эвристическая или сократическая—наводящая. Не даромъ еще Сократъ за этотъ способъ своихъ бесѣдъ сравнивалъ себя, по родству, съ повивальной бабкою: учитель здѣсь особенно будитъ самодѣятельность и выявляетъ самосознаніе учениковъ, такъ какъ не сообщаетъ самъ имъ преподаваемыхъ свѣдѣній, а ихъ самихъ заставляя въ кругѣ наличныхъ ихъ представленій отыскать все, что сюда относится, и на основаніи этого составить самимъ отвѣтъ на поставленный вопросъ. Въ Законѣ Божиемъ этотъ способъ, во всѣхъ курсахъ, кромѣ Священной Исторіи, можетъ примѣняться съ успѣхомъ. И въ молитвахъ и въ богослуженіи, и въ катихизисѣ, послѣ курсовъ двухъ первыхъ лѣтъ, дѣти приносятъ съ собою въ школу много такихъ знаній, какія здѣсь систематически преподаются имъ, и только ими еще неосмыслены. Напримѣръ: какъ креститься, кланяться, куда смотрѣть при молитвѣ—дѣти знаютъ, и не трудно привести ихъ, наво-

дящими же вопросами, и къ объясненію этой обрядности. Также въ богослуженіи: какъ совершаются тѣ или другія дѣйствія (напр. входы на литургіи), иногда—что поется—дѣти много разъ видѣли и слышали, и разумѣется, лучше, педагогичнѣ имъ помочь припомнить и разобраться въ этомъ, а не самому говорить имъ, какъ совѣмъ новое, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ монологическая рѣчь всегда тяжела и малоинтересна. Ясно также, что изучая любой членъ Символа Вѣры или любую заповѣдь, всегда имѣемъ мы дѣло съ матеріаломъ уже извѣстнымъ дѣтямъ—то изъ другихъ курсовъ, напр. Священной Исторіи (напр. 4-й или 8-й членъ Символа Вѣры), то изъ жизни. Разумѣется, всегда переводить вопросо-отвѣтное преподаваніе на эту эвристическую форму, и тогда, когда даже сообщается дѣтямъ новый или почти вовсе—новый матеріалъ, невозможно: то также будетъ уже доктринерствомъ. Странны и прямо смѣшны бывають потуги такимъ путемъ сообщать дѣтямъ, на примѣръ—наше христіанское ученіе о Богѣ, о спасеніи, или хотя бы изучиваніе исторій по картинкамъ, о чемъ рѣчь будетъ ниже. Односторонность— всегда уродство. Сообщать новое долженъ учитель—отъ себя, но почву для этого онъ долженъ всегда приготовить, и несравненно лучше—если путемъ вызова у дѣтей соответствующихъ ассоціацій, путемъ такихъ наводящихъ вопросовъ.

Протоерей *Н. Вознесенскій*.

Продолженіе слѣдуетъ.

Извѣстія и замѣтки.

Трудъ полевыхъ священниковъ.

Трудъ въ полевыхъ госпиталяхъ,—трудъ чрезмѣрно-тяжкій, но и полный святой любви,—несутъ не одни врачи, сестры милосердія и санитары, но и прикомандированные къ этимъ госпиталямъ священники.

Не можетъ быть никакого сравненія между тѣмъ, что приходится дѣлать и испытывать духовнымъ отцамъ въ нашихъ городскихъ лазаретахъ и госпиталяхъ, съ тѣмъ, что выпадаетъ на долю батюшекъ въ госпиталяхъ полевыхъ.

Нужно имѣть твердый духъ, крѣпкіе нервы и приобрѣсти достаточную привычку, чтобы держать себя въ рукахъ, не рыдать и не бѣжать безъ оглядки изъ госпиталя при видѣ тѣхъ потрясающихъ картинъ физическихъ страданій и безконечно тро-

гательныхъ проявленій лучшихъ душевныхъ движеній, какія на каждомъ шагу встрѣчаются здѣсь госпитальнымъ священникамъ.

На первыхъ порахъ (разсказывалъ одинъ изъ нихъ) не хватало ни силъ, ни мужества прямо войти въ помѣщеніе госпиталя для обычнаго дневнаго обхода раненыхъ. Подойдешь къ двери и остановишься. Страшно войти: вотъ не выдержишь, вотъ расплачешься, или малодушно убѣжишь. Подержишься за дверную ручку и отойдешь прочь, урезониваешь себя, молчишь и снова подходишь, и снова боишься и не рѣшаешься.

Но Божія благодатная помощь и постепенный закалъ, наконецъ, выручаютъ.

Неописуемы ихъ раны, ихъ муки, ихъ душевныя томленія, свидѣтелями которыхъ приходится быть и остроту которыхъ— не имѣть возможности утѣлять. И сколько ихъ! Въ дни горячихъ боевъ госпиталь переполняется до того, что ранеными бываетъ заваленъ весь полъ. Приходится обслуживать ихъ буквально-таки ползкомъ. Но Боже: какіе здѣсь примѣры религіозности, терпѣнія, кротости, истиннаго покаянія и безконечно трогательной, вполне христіанской кончины!

Не меньше самообладанія и силы духа приходится сохранять и при безчисленныхъ отпѣваніяхъ и погребеніяхъ на полѣ брани. Бѣдная, случайная обстановка погребенія или лучше сказать полное отсутствіе ея, трогательно спротивный видъ бездыханныхъ героевъ, серьезность и сердечность живыхъ, усердно отдающихъ послѣдній долгъ товарищамъ; трагическое вѣяніе крыльевъ смерти всюду и надъ всѣми— все это создаетъ особую атмосферу для полевого погребенія. Здѣсь забывается все земное, условное. Здѣсь не чувствуются и вовсе даже исчезаютъ всякія перегородки жизни, столь смущающія при обычныхъ ея условіяхъ.

При полевымъ погребеніи нѣтъ ни католика, ни лютеранина ни православнаго. Всѣ молятся вмѣстѣ, всѣ жаждутъ взаимной духовной поддержки. Какъ-то такъ само собою сложилось, что по общему желанію силою и рядомъ приходится отпѣвать по православному обряду и воиновъ иновѣрцевъ— армянъ, католиковъ и лютеранъ. И такая терпимость полевого батюшки, считающагося въ данномъ случаѣ съ порывомъ души, а не съ буквою правила, прочно привязываетъ къ нему не только православныхъ воиновъ, но и иновѣрцевъ.

Въ виду всѣхъ уравнивающей смерти, предъ зіяющей изъ общихъ братскихъ могилъ вѣчностью всѣ равны, всѣ братья! И нѣтъ мѣста малѣйшей частной нетерпимости тамъ, гдѣ всѣ обречены на общее огромное терпѣніе, до конца, до смерти!..

(Р. Е. В.)

Пребываніе протоіерейя **И. Восторгова** въ ставкѣ **Верховнаго Главнокомандующаго.**

Протоіерей **И. Восторговъ** описываетъ въ „Моск. Вѣд.“ жизнь въ ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго.

„Я, съ изволенія Верховнаго Главнокомандующаго, даннаго въ отвѣтъ на телеграмму Владыки-Митрополита Московскаго, прибылъ съ письмами Владыки и съ иконою отъ Московскаго Епархіальнаго духовенства въ ставку Его Императорскаго Высочества.

Трудно представить себѣ болѣе простую, истинно-спартанскую обстановку, чѣмъ та, въ которой приходится жить и работать Верховному Главнокомандующему и Его сотрудникамъ. Простота, спокойствіе, дѣловитость, одушевленіе, увѣренность въ окончательномъ успѣхѣ великаго дѣла—и надъ всеѣмъ этимъ глубокая, чисто-русская религіозность съ постоянною молитвою.

Два раза, по волѣ Главнокомандующаго, я былъ приглашенъ къ общему столу. Самая скромная трапеза, молчаливое настроеніе. Точно въ трапезной монастыря!

Видъ у Его Высочества необыкновенно бодрый, а работоспособность удивительная и для молодого возраста. Такою-же работоспособностью поражаетъ и начальникъ Его штаба генераль **Н. Н. Янушкевичъ.**

Военному протопресвитеру, совершающему здѣсь богослуженіе, въ эту войну выпало на долю столько труда, что только его молодости, опыту, приобретенному въ прошлую русско-японскую войну, и удивительной энергіи можно справиться съ такою непомерною тяжестью. И все таки онъ бодръ, оживленъ, необычайно простъ и доступенъ. Ему удалось объѣхать почти весь фронтъ нашей арміи, объединить въ работѣ до 1.800 священнослужителей, изъ которыхъ больше половины явились изъ епархій, въ войскахъ раньше не служили и, слѣдовательно, нуждались въ постоянномъ руководствѣ со стороны протопресвитера.

Никакихъ депутацій къ Великому Князю не допускается. Мнѣ было сдѣлано исключеніе во вниманіе къ просьбѣ Владыки-Митрополита, а главное, изъ чувства глубоко-религіознаго благоговѣнія Великаго Князя къ посланнымъ Ему въ благословеніе святынямъ „... При врученіи иконы отъ Московскаго епархіальнаго духовенства на рѣчь прот. Восторгова Великій Князь отвѣтствовалъ словами благодарности и съ чувствомъ глубокой религіозной вѣры въ помощь Божию высказалъ увѣренность въ торжествѣ оружія надъ врагомъ.

Въ простой, очень просторной церкви—иконостасъ походной церкви Императора Александра I, бывшей съ Государемъ во время Отечественной войны. По срединѣ храма—икона изъ Сергіевской лавры—явленіе Пресвятой Богородицы Преподобному Сергію, всегда, отъ лѣтъ глубокой древности, сопутствующая русскому воинству во всѣхъ походахъ. Богослуженіе ежедневно, съ ежедневными же молебствіями о дарованіи побѣды.

Прот. Восторгову пришлось служить всенощную подь воскресенье и сослужить на другой день о. протопресвитеру. Церковь была совершенно переполнена воинами,—и нужно было видѣть эту молитву Верховнаго Полководца арміи, Его штаба, генералитета, солдатъ и казаковъ, видѣть эти поклоны, колѣнопреклоненія, чтобы уразумѣть, что даетъ силы этимъ людямъ.

Сербія о своемъ величайшемъ благодѣтелѣ.

Газета «Балканъ» въ передовой статьѣ, подь заглавіемъ: „Честь и слава сербскимъ благодѣтелямъ“ пишетъ:

„Величайшій нашъ благодѣтель въ настоящую войну безспорно Русскій Царь, Николай II, Николай Великій. Съ начала существованія королевства и самостоятельнаго государства въ теченіе 100 лѣтъ Сербія не переживала никогда такого критическаго положенія, какъ пережила теперь, когда Австрія въ согласіи съ Германіей предъявила неслыханно дерзкій ультиматумъ, назначивъ при этомъ лишь 48-часовой срокъ для отвѣта. Въ 48 часовъ надо было рѣшить судьбу Сербіи. И рѣшилъ ее Русскій Царь, воскликнувъ: „Сербія не можетъ пропасть, Я не позволю, чтобы Сербія пропала.“

Когда же черезъ нѣсколько дней выяснилось, что германскіе провокаторы рѣшили объявить Сербіи войну, Царь воскликнулъ:

„Война, война за нашу братскую Сербію!“ Великій Царь, великій Своимъ народомъ, великій Своей политической мощью, великій Своей душой, Своей русской душой, великій Царь совершилъ величайшее нравственное дѣло, которое можетъ сдѣлать лишь величайшій, благороднѣйшій правитель.

Въ теченіе войны Царь непрестанно бдитъ надъ Сербіей. Когда коварный непріятель недавно съ превосходными силами набросился на Сербію, Царь и здѣсь помогъ намъ, воскликнувъ: „Черезъ Карпаты, хотя бы цѣною наибольшихъ жертвъ!“ Великій обожаемый Царь съ превеликой русской душой не позволилъ Сербіи погибнуть, не жалѣя никакихъ жертвъ. Вотъ нашъ величайшій благодѣтель, съ помощью котораго мы осуществимъ наши идеалы освобожденія нашего племени. Честь и слава нашему величайшему Благодѣтелю, слава Николаю II, слава Николаю Великому!“

Англія—православное государство.

Съ провозглашеніемъ протектората Англіи надъ Египтомъ, съ уничтоженіемъ турецкаго суверенитета и съ аннексіей острова Кипра, въ предѣлахъ великобританскихъ владѣній оказались три самостоятельныя автокефальныя православныя церкви: Александрійскій патріархатъ и архіепископін Кипрская и Святой горы Сипайской. Въ храмахъ этихъ

трехъ церквей нынѣ вмѣсто имени турецкаго султана поминаются при богослуженіяхъ имена англійскаго короля Георга и новаго египетскаго султана.

Размѣръ ежедневнаго расхода на войну и связаннаго съ ней надобности для Россіи опредѣляется приблизительно цифрою въ 14 миліоновъ.

Изв. по К. Е.

Недавно въ покояхъ ректора петроградской духовной академіи, епископа ямбургскаго Анастасія, состоялось многочленное собраніе, на которомъ присутствовали профессора духовной академіи, университета и столичное духовенство.

Темой бесѣды были вопросы текущей жизни. Среди нихъ былъ поднятъ епископомъ Анастасіемъ вопросъ объ отношеніи англійскихъ епископовъ къ нашей православной Церкви. Владыка заявилъ собранію, что на-дняхъ на его имя было прислано англійскими епископами, — тѣми, которые недавно посѣтили Россію, — письмо, въ которомъ они выражаютъ полную готовность соединить вмѣстѣ англійскую и русскую Церкви. Въ письмѣ епископы выражаютъ также глубокое свое удовольствіе, вынесенное отъ посѣщенія нашихъ храмовъ и изъ общенія съ русскимъ народомъ. Это сближеніе двухъ Церквей, по заявленію въ письмѣ епископовъ, пусть будетъ тѣснымъ сближеніемъ двухъ націй. Затѣмъ владыка сообщилъ собранію, что имъ на-дняхъ также послано епископамъ въ отвѣтъ благодарственное письмо. По обмѣнѣ мнѣній по данному вопросу, собраніе пришло къ заключенію, что добрыя начинанія англійскаго духовенства служатъ залогомъ тѣсной сплоченности двухъ великихъ державъ — Англій и Россіи, стремящихся обоюдно къ этой цѣли.

„Законоучитель“.

Отрадное для духовенства постановленіе бюджетной комиссіи Государственной Думы.

Въ засѣданіи своемъ 21 января бюджетная комиссія приняла заявленіе члена Госуд. Думы, протоіерея Александра Трегубова, о необходимости возстановленія въ смѣтѣ Св. Синода на 1915 г. кредита въ 2 милліона 400,000 руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства и 711,000 руб. на увеличеніе содержанія наблюдательскаго персонала церковно-приходскихъ школъ.

Означенный кредитъ не былъ отпущенъ на текущій годъ духовенству и наблюдателямъ вслѣдствіе состоявшагося въ августѣ мѣсяцѣ 1914 г. постановленія Совѣта Министровъ о сокращеніи государственныхъ расходовъ, вызваннаго войной.

К. Е. В.

Торжественное открытіе перваго собранія Комиссіи по исправленію славянской Библии.

28 истекшаго января, послѣ молебствія, въ 1 ч. дня, въ актовомъ залѣ Петроградской духовной академіи, состоялось торжественное открытіе засѣданій Комиссіи по исправленію текста славянской Библии. Къ участию въ дѣлѣ исправленія приглашены выдающіеся представители богословской и свѣтской науки въ лицѣ профессоровъ духовныхъ академій и университетовъ. Приглашенъ также и хранитель рукописей Румянцевскаго музея—Георгіевскій.

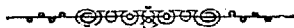
Къ реформѣ дух.-учебныхъ заведеній.

Переработанный Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ проектъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ въ настоящее время разсланъ г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода на заключеніе вѣдомствъ.

Проектъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ, по словамъ объяснительной записки В. К. Саблера, „взвѣсивъ четырехклассныхъ семинарій вводитъ шестиклассныя училища и четырехклассныя семинаріи. Такое распредѣленіе принято потому, что составителямъ устава представлялось невозможнымъ отложить для духовныхъ воспитанниковъ выборъ дальнѣйшаго образованія до IV класса семинаріи, какъ желательно было многимъ представителямъ духовно-учебнаго міра. Двухлѣтнѣ V и VI классовъ прежнихъ семинарій слишкомъ мало для спеціально-пастырскаго образованія, да и выборъ для молодыхъ людей (окончившихъ 4 класса семинаріи) между 2-лѣтнимъ богословскимъ курсомъ въ средней школѣ и четырехлѣтнимъ курсомъ университета и затѣмъ привилегированнымъ положеніемъ чиновника съ перспективой высшихъ должностей въ государствѣ былъ бы слишкомъ головокружигеленъ и, конечно, рѣшался бы огромнымъ большинствомъ, а можетъ быть и всѣми, въ послѣднемъ направленіи, а богословскіе классы пустовали бы еще болѣе, чѣмъ въ періодъ 70-хъ годовъ, когда нерѣдко двѣ трети и даже три четверти учениковъ IV класса семинаріи уходили въ университетъ и др. высшія школы. Иное дѣло выборъ юноши, окончившаго шестиклассное духовное училище: здѣсь ему приходится выбирать не между среднею духовною школою и высшею свѣтскою, а между среднею духовною и среднею же свѣтскою, и соблазнъ предпочтенія свѣтскаго образованія бываетъ уже не такъ заманчивъ. Таковы тѣ неопровержимыя соображенія, въ силу которыхъ ставшее неизбѣжнымъ въ наше время установленіе спеціально-пастырскаго образованія и воспитанія введено съ бывшаго III класса духовныхъ семинарій, въ силу которыхъ проектъ новаго устава духовно-учебныхъ заведеній устанавливаетъ шестиклассныя духовныя училища и четырехклассныя духовныя семинаріи“. („Колоколъ“, № 2606).

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, въ виду реформы духовно-учебныхъ заведеній, затребованы отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ слѣдующія свѣдѣнія: а) сколько имѣется въ епархіи пятихъ классовъ въ мужскихъ гимназіяхъ—правительственныхъ и частныхъ; б) сколько въ каждомъ пятомъ класѣ значится учащихся; в) сколько имѣется гимназій въ составѣ менѣе пяти классовъ и г) сколько въ среднемъ приходится учащихся въ означенныхъ гимназіяхъ на классъ по каждой гимназій въ отдѣльности.

Т. Е. В.



Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

ГОДЪ

XXII-И.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку пегита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

№ 7.

1-го апрѣля
1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.—Письмо г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства отъ 26 февраля с. г. за № 2013.—Преподаніе Архипастырской благодарности.—Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, причтамъ церквей и благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.—Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Извѣстія по епархіи.—Свободныя мѣста.—Объявленіе.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: препровожденное изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 20 февраля 1915 года за № 6033, отношеніе Управленія

Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части, отъ 18 того же февраля № 3761, въ коемъ изъясняя, что въ интересахъ санитарнаго благополучія войскъ и гражданскаго населенія Имперіи необходима полная освѣдомленность о всѣхъ случаяхъ заразныхъ заболѣваній, почему Управленіемъ, согласно повелѣнію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части, предложено губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей срочно сообщить Управленію подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заразныхъ заболѣваніяхъ, наблюдающихся въ средѣ воинскихъ чиновъ и въ населеніи,—помянутое Управленіе проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣми лечебными заведеніями, какъ находящимися при монастыряхъ, такъ и прочими, состоящими въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, безпрепятственно сообщались свѣдѣнія о заразныхъ заболѣваніяхъ губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей, по формамъ и въ сроки, указанные послѣдними. ПРИКАЗАЛИ: Выслушавъ настоящее отношеніе Управленія Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы всѣми лечебными заведеніями, какъ находящимися при монастыряхъ, такъ и прочими, состоящими въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, безпрепятственно и незамедлительно сообщались мѣстнымъ губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей по формамъ въ сроки, указанные послѣдними, свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ заразныхъ заболѣваній въ означенныхъ заведеніяхъ; для исполненія сего опредѣленія послать циркулярные указы епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ. Февраля 28 дня 1915 года, № 2. Подлинный за надлежащими подписями.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 19 марта сего года за № 1011, въ Благовѣщенской Духовной Консистоіи ПОСТАНОВЛЕНО: настоящій указъ Святѣйшаго Синода пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и монастырей епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный

г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 декабря 1914 года за № 12982, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 844, съ заключеніемъ Совѣта о книгѣ: „Спутникъ псаломщика“ (Пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями. 2-ое изд., исправленное и дополненное. Новгородъ, ц. 2 руб.) ПРИКАЗАЛИ: Заслушавъ изъясненное въ семь журналѣ заключеніе Синодальнаго Училищнаго Совѣта объ одобреніи книги, подъ заглавіемъ «Спутникъ псаломщика» (Пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями. 2-ое изд., исправленное и дополненное. Новгородъ, ц. 2 руб.), въ качествѣ учебнаго руководства по церковному пѣнію для второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ, для пѣвческихъ курсовъ при второклассныхъ школахъ и для краткосрочныхъ курсовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заключеніе это утвердить. Обративъ же за симъ вниманіе на то, что названное изданіе можетъ способствовать единообразію и правильности существующихъ на пѣвовъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ нѣтъ большихъ хоровъ и свѣдующихъ регентовъ, что оно соединяетъ въ одной книгѣ послѣдованіе богослужебныхъ пѣснопѣній годичнаго круга съ требоисправленіями и является по своему содержанію весьма полнымъ сборникомъ, Святѣйшій Синодъ находитъ полезнымъ одобрить его къ употребленію въ сельскихъ церквахъ Имперіи и къ руководству въ псаломщическихъ школахъ. О чемъ для исправленія передать въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ выписку изъ сего опредѣленія, а Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать печатные циркулярные указы. Февраля 20 дня 1915 года.

На подлинномъ указѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція, отъ 8 марта 1915 г., таковая: «Въ Духовную Консисторію. Рекомендовать для выписки въ приходскія церкви епархіи», *Епископъ Евгений*.

Письмо Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 26 февраля с. г. за № 2013.

**Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.**

Въ циркулярномъ отношеніи на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ, отъ 6 ноября 1914 г. за № 12249, былъ указанъ порядокъ производства приходскимъ духовенствомъ сбора

пожертвованій на нужды доблестнаго Россійскаго воинства и отправки жертвованныхъ вещей въ склады ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, съ поясненіемъ въ п. 9 означеннаго отношенія, что грузъ съ жертвованіями на нужды войны подлежитъ бесплатной перевозкѣ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, по именнымъ накладнымъ, адресованнымъ въ указанные склады, а также, что если окажется болѣе удобнымъ и выгоднымъ отправить грузъ почтою, то слѣдуетъ посылать пудовые тюки, адресуя ихъ такъ же, какъ и вышеупомянутыя накладныя.

Какъ выяснилось, затѣмъ, путемъ сдѣланнаго мною съ Министромъ Путей Сообщенія и съ Начальникомъ Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ сношенія, посылки съ жертвуемыми на военныя нужды вещами бесплатно отправляются въ склады ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ только по желѣзнымъ дорогамъ (о чемъ къ свѣдѣнію Епархіальныхъ Начальствъ и приходскаго духовенства распубликовано въ № 48 Церк. Вѣдом. за 1914 г.); при отправленіи же таковыхъ посылокъ по почтѣ, онѣ должны оплачиваться по установленному тарифу.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, а равно и отъ священниковъ поступаютъ ко мнѣ сообщенія, что почтовые учрежденія отказываются принимать для бесплатной пересылки жертвованныя въ приходяхъ на нужды войны вещи, имѣю честь, сообщая объ изложенномъ, покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ распоряженіи къ объявленію духовенству ввѣренной Вамъ епархіи, что только по желѣзнымъ дорогамъ грузы съ жертвованными вещами слѣдуютъ бесплатно, при отправкѣ же ихъ почтою—они должны оплачиваться по установленному тарифу.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданостію имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Государа и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою.

(подпис.) *Владимірѣ Саблерѣ.*

Настоящее циркулярное письмо Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за № 2013 распубликуывается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи. 29 Марта 1915 г., № 2925.

Преподаніе Архипастырской благодарности.

За успѣшный сборъ вещейъ пожертвованій для воиновъ дѣйствующей арміи выражена Его Преосвященствомъ Архипастырская благодарность священнику Ниманской походной церкви Кассіану Савину, а также и всѣмъ жертвователямъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи.

Совѣтъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству церковнаго тарелочнаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 25 апрѣля по 2 мая, въ Благовѣщенской епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Амурской и Приморской областей, Статскаго Совѣтника Петра Васильевича Шаньгина, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 19—22 марта 1911 г. за № 2134 (Церк. Вѣд. 1911 г. № 14), не возбраняется замѣнять отношеніемъ запечатанныхъ кружекъ, если по какимъ-либо причинамъ уполномоченный попечительства признаетъ нужнымъ произвести сборъ посредствомъ кружекъ.

О чемъ Духовная Консисторія даетъ знать причтамъ церкви епархіи, для свѣдѣнія и должнаго исполненія. 21 марта 1915 года, № 3023.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.

135 ст. т. 2. Общ. Уч. Губер., изд. 1892 года, гласитъ слѣдующее:

Предписаніе, сообщеніе или донесеніе должны быть совершаемы по каждому дѣлу порознь, съ тѣмъ, чтобы въ одну и ту же бумагу не было включаемо разныхъ постороннихъ дѣлъ.

Между тѣмъ многіе изъ духовенства, не исключая и благочинныхъ епархіи, не исполняютъ сего закона.

Во избѣжаніе на будущее время затрудненія и обремененія Консисторіи, вызываемаго настоящимъ нарушеніемъ требованія закона, Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи входить къ Епархіальному Начальству съ рапортами, представленіями и донесеніями по каждому предмету порознь, отнюдь не смѣшивая въ одной бумагѣ нѣсколькихъ дѣлъ. Апрѣля 3 дня 1915 года, № 3121.

Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По представленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, отъ 26 января—4 февраля 1915 г., утвержден. Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановилъ: „на пожертвованные учащими и учащимися церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи 432 р. 47 к. и на имѣющія впередъ поступить отъ сихъ учащихся и учащихся пожертвованія, учредить въ Синодальномъ Алексѣевскомъ лазаретѣ, сверхъ имѣющихся въ ономъ 100 кроватей для раненыхъ воиновъ, ДВѢ КРОВАТИ, съ присвоеніемъ симъ кроватямъ имени „УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ БЛАГОВѢЩЕНСКОЙ ЕПАРХІИ“.

Доводится до свѣдѣнія жертвующихъ учащихся и учащихся, что лишь самое незначительное число учащихся выразило указаніе изъ своихъ пожертвованій отчислять „въ пользу семействъ воиновъ,“ большинство же указало—„въ пользу раненыхъ.“ Посему Епархіальный Училищный Совѣтъ счелъ себя въ правѣ самую большую часть поступающихъ пожертвованій направить именно на учрежденіе кроватей. Ежемѣсячно поступаетъ до 75-80 р.; на кровати имѣетъ быть высылаемо по 50-60 р. въ мѣсяцъ.

Извѣстія по епархіи.

Согласно ходатайства помощника Протопресвитера военнаго и морского духовенства, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, преподано благословеніе священникамъ Иманской военно-мѣстной церкви *Павлу Яськевичу* и церкви Николаевскаго крѣпостнаго госпиталя *Кириллу Чантураю* на ношеніе при богослуженіяхъ, первымъ—скуфьи и вторымъ—набедренника, при чемъ награжденіе это пріурочено къ 22 сего марта—дню Св. Пасхи.

Священникъ церкви с. Ракитнаго, Приморской области, *Теодоръ Архангельскій* за повѣнчаніе незаконнаго брака Сердюкъ, при несовершеннолѣтіи невѣсты, **низведенъ** въ причетники на 1 годъ 2 мѣсяца и 2 дня.

Окончившій Московскую второклассную церковно-приходскую школу *Семенъ Коростелевъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 февраля с. г. за № 750, **назначенъ** и. д. псаломщика при градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви.

Свободныя мѣста.

Священническія: при церквахъ ст. Ушумунъ, Амурской области и с. Ракитнаго, Приморской области.

Діаконскія: при Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ и при Хабаровской Алексѣевской церкви.

Псаломщическія: при Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, при Успенскомъ Хабаровскомъ соборѣ, при Николаевской церкви г. Зеи и при церкви ст. Поярковской, Амурской области.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Пріемные экзамены въ 1-й классъ и другіе классы въ Благовѣщенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ будутъ произведены съ 25-го апрѣля по 28-е апрѣля с. г.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 апрѣля

№ 7.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Нѣмцы и штундизмъ.—Великія перспективы.—Его Высочество Князь Олегъ Константиновичъ.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Нѣмцы и штундизмъ.

Въ настоящее время, когда вся Россія поднялась, чтобы отразить дерзкій ударъ, занесенный надъ ней обнаглѣвшимъ тевтономъ, русскому правительству и обществу пора обратить вниманіе на все, что исходило и исходитъ отъ этого смертельнаго врага, пора переоцѣнить все, что такъ или иначе отдаетъ нѣмцамъ. Мы имѣемъ въ виду секту штундистовъ, или, какъ они себя послѣднее время именуютъ, «евангельскихъ» христіанъ. Что штундизмъ и штундисты нѣмецкаго производства, въ этомъ никакого сомнѣнія быть не можетъ. Это признается всѣми изслѣдователями. Объ этомъ говоритъ и самое названіе «штундистъ» (отъ нѣмецкаго слова «штунде») и мѣсто, гдѣ впервые появилась эта секта. Родина штундизма Херсонская губ., гдѣ нашли себѣ пріютъ и приволье нѣмцы-колонисты. Отецъ штундизма—пасторъ Бонекемперъ. Онъ первый сталъ пропагандировать свое ученіе среди русскихъ рабочихъ, во множествѣ стекавшихся въ Херсонскую губ. на заработки. У Бонекемпера нашлись сразу помощники—сосѣдніе пасторы и нѣмцы-колонисты, которые всячески распространяли свое ученіе среди рабочихъ малороссовъ. Отсюда штундизмъ распространился по всему югу и проникъ въ Кіевскую губ. и другія.

Такова вкратцѣ исторія появленія штундизма. Въ настоящее время штундисты переименовали себя въ «евангельскихъ христіанъ»; это сдѣлано для того, чтобы скрыть свою нѣмецкую

физиономію и громкимъ названіемъ «евангельскіе христіане» заинтересовать и завлечь въ свои сѣти неопытныхъ и простодушныхъ людей. Тѣсной связи своей съ нѣмцами «евангельскіе христіане» попрежнему не теряютъ. Русскій «евангельскій союзъ», открытый въ 1908 году, пользуется значительной матеріальной поддержкой „Deutsche Orient Mission“ (Восточная нѣмецкая миссія) въ Берлинѣ. Въ составѣ учредителей „русскаго евангельскаго союза“ имѣются въ больномъ количествѣ нѣмцы: германскій подданный Фридрихъ Августъ Аридь и прусскій подданный Иванъ Федоровичъ Гроте и другіе (см. бесплатное приложеніе къ № 10 журнала *Христіанингъ*, 1908 г., стр. 6). Среди учредителей „русскаго евангельскаго союза“ встрѣчаются и русскіе по происхожденію и фамиліи люди, но за то эти люди вполне благонадежные и никакихъ опасеній со стороны нѣмцевъ не возбуждающіе, таковъ, на примѣръ, редакторъ органа „евангельскихъ христіанъ“ инженеръ-технологъ И. С. Прохановъ, обучавшійся въ миссіонерскомъ институтѣ въ Гамбургѣ.

Съ какою цѣлью былъ созданъ нѣмцами штундизмъ?

Наивно было бы думать, что всѣ эти пасторы, съ Бонкемперомъ во главѣ, и нѣмцы-колонисты, заклятые враги русскаго народа и государства, руководились въ дѣлѣ пропаганды своего лжеученія желаніемъ блага русскимъ людямъ и дѣйствительнаго спасенія ихъ. Были, конечно, другія цѣли, хотя Бонкемперъ и увѣрялъ, что собираетъ русскихъ рабочихъ и проповѣдуетъ имъ изъ сожалѣнія, что „они не знаютъ, что нужно для спасенія, и погибаютъ въ невѣжествѣ. Желаніе отравить нашъ народный организмъ, пошатнуть самыя основы русскаго народнаго духа,—вотъ что руководило нѣмцами въ дѣлѣ пропаганды штундизма.

Интересно и знаменательно, что попытки къ совращенію православныхъ и къ насажденію лютеранства у насъ въ Россіи предпринимались нѣмцами давно. Еще въ XVI—XVIII вѣкахъ нѣмцы серьезно подумывали объ обращеніи Руси православною въ лютеранство. Такъ лютеранскій катихизисъ еще въ 1626 году былъ ими изданъ въ Стокгольмѣ на русскомъ языкѣ, въ цѣляхъ пропаганды. Объ этомъ помышляли и у насъ въ Россіи нѣмцы эпохи Вирона, признававшіе православіе „вредной сектой“. Были у нѣмцевъ и другія цѣли, не менѣе коварныя. Въ числѣ заповѣдей штундизма и баптизма, съ которыми штундизмъ тѣсно связанъ, имѣются заповѣди: не войи и не клянись. Объ эти заповѣди чрезвычайно выгодны для нѣмцевъ, стремящихся уничтожить и всячески ослабить Россію. Эта пропаганда настойчиво ведется среди войскъ даже и

теперь. Замѣчательно, что пропаганда противъ войны ведется штундистами Херсонской, Екатеринославской губерній и вообще тѣхъ мѣстъ, гдѣ особенно сильны нѣмцы.

Преслѣдовались пропагандой штундизма и другія цѣлипангерманистическія. Нѣмцы и въ религіи, какъ извѣстно, хотя и видѣть принципы нѣмечества, и въ послѣдніе годы пангерманизмъ сталъ тождественъ протестантизму. Усвоеніе націей этого, можно сказать, политически-религіознаго начала было предоставлено на Вормскомъ конгрессѣ 1905 года, между прочимъ, „евангельскому союзу“ (русскій „евангельскій союз“ является отдѣленіемъ его). Одинъ изъ ораторовъ на этомъ конгрессѣ E. Hasse категорически высказалъ, что протестантство или что тоже германизмъ—основа культуры будущаго. Что штундизмъ—осколокъ протестантизма и очень сроденъ ему, объ этомъ распространяться не приходится. Не подлежитъ также ни малѣйшему сомнѣнію, что штундизмъ обрабатываетъ своихъ послѣдователей и превращаетъ ихъ въ нѣмцевъ. Русскіе штундисты, по общему мнѣнію всѣхъ наблюдателей и изслѣдователей, постепенно теряютъ русскій обликъ, вмѣсто портретовъ русскихъ государей у нихъ появляются портреты кроваваго кайзера и Бисмарка и вообще во многомъ напоминаютъ настоящихъ нѣмцевъ. Эта оторванность и отчужденность штундистовъ отъ русскаго народа особенно сказывается теперь, въ настоящую войну. Многіе инородцы, даже евреи, жертвуютъ на нужды войны, на раненыхъ, устраниваютъ лазареты и вообще такъ или иначе выражаютъ свое участіе; *штундисты* же, какъ передаютъ люди, заслуживающіе довѣрія, во многихъ мѣстахъ *отказываются отъ всякихъ жертвъ и вообще какою-либо участія*. Такъ было, какъ сообщаютъ газеты, въ приходѣ кіево-лыбедской Владимірской церкви, въ м. Бородянкѣ, гдѣ во время сбора 5-го сентября штундисты затворяли двери отъ сборщиковъ однодневнаго сбора и не дали ни одной копейки въ пользу раненыхъ русскихъ воиновъ и бѣднѣйшихъ семействъ запасныхъ, и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Недавно, какъ сообщалось въ газетахъ, на сентябрьскомъ засѣданіи совѣта кіевского уѣзднаго Свято-Владимірскаго братства нѣкоторыми предсѣдателями приходскихъ братствъ было отмѣчено отношеніе штундистовъ къ переживаемой войнѣ. Душою штундисты за одно съ нѣмцами. И до сихъ поръ въ помѣщеніяхъ штундистовъ можно видѣть портреты Вильгельма и Бисмарка. Изъ м. Бородянки, по условіямъ военнаго времени, былъ высланъ нѣмецъ-аптекарь, не скрывавшій своихъ симпатій къ Германіи. Мѣстные штундисты не стѣснялись выразить свое единомысліе съ высланнымъ нѣмцемъ: „Пусть бы и насъ за одно выслали“

съ нимъ“, говорили они. Вотъ къ чему привелъ русскихъ людей штундизмъ! Этому не должно забывать русское общество и правительство и особенно тѣ, которые желаютъ видѣть въ штундизмѣ только извѣстное религіозное ученіе и упорно закрываютъ глаза на все остальное, съ чѣмъ тѣсно и неразрывно связанъ штундизмъ.

Можно пожелать, чтобы эта явная связь штундистовъ и „евангельскихъ христіанъ“ съ нашими исконными врагами нѣмцами вошла въ ясное сознаніе широкихъ слоевъ русскаго населенія. „О. Е. В.“ К. В.

Великія перспективы.

(По поводу настоящей войны).

Въ настоящее время мы переживаемъ, несомнѣнно, эпоху въ развитіи славянства. Повидимому наступило время для всѣхъ славянскихъ племенъ шире и свободнѣе развернуть свои духовныя силы и показать всему человѣчеству скрытыя въ славянскомъ мірѣ духовныя сокровища.

И можно сказать, что эта эпоха наступила именно съ момента побѣдоноснаго вступленія нашей арміи въ предѣлы Австріи,—въ тѣ ея области, главное населеніе которыхъ составляютъ славяне. Чѣмъ то роднымъ и близкимъ звучатъ названія тѣхъ городовъ, которые такъ недавно, послѣ славныхъ боевъ, сдѣлались достояніемъ Россіи; таковы, напр.: Галичъ, Миколаевъ, Ярославъ. Слыша эти названія, невольно забываешь, что эти города совсѣмъ недавно принадлежали не Россіи, а нѣмецкой Австріи. Но и на самомъ дѣлѣ эти города по праву должны бы были издавна принадлежать Россіи: вѣдь это—города древне-русскаго княжества, слѣдов. города искони русскіе, а живущее въ нихъ и кругомъ ихъ населеніе еще и до нынѣ сохранило укладъ и обычаи родной славянской старины. Такимъ образомъ, занятіе нашими доблестными войсками Галиціи—въ сущности—не завоеваніе чуждой непріятельской области, а возвращеніе подъ сѣнь великой славянской матери-Россіи нѣкогда отторгнутаго отъ нея насиліемъ дѣтища.

Но этотъ актъ—возвращенія подъ сѣнь Россіи Галиціи является важнѣйшимъ историческимъ актомъ въ томъ отношеніи, что полагаетъ собою начало освобожденія всѣхъ земель, населенныхъ славянами, изъ подъ чуждой нѣмецкой власти и привлеченія ихъ къ новой, свѣтлой жизни на началахъ самобитности и національнаго развитія. Порукой полной возможности осуществленія великаго дѣла освобожденія славянства

отъ нѣмецкаго ига является доблесть нашей арміи, рѣшительно сокрушающей силу нѣмецкаго оружія, и твердыя обѣщанія съ высоты Престола въ отношеніи славянъ—даровать имъ свободу внутренней жизни и національнаго развитія; когда это будетъ возможно по сокрушеніи вражескихъ силъ.

И вотъ впереди, въ дали исторіи, уже намѣчаются группы славянскихъ народовъ, готовыхъ смѣло и бодро шествовать по историческому пути уже подъ славянскими, а не подъ нѣмецкими знаменами, имѣющихъ осуществлять свои родные, славянскіе интересы, а не интересы враговъ славянскаго міра. Намѣчается возрождающаяся Польша, теперь пока раздѣленная на три части, истерзанная войною, но сохранившая и свой историческій обликъ и вѣру въ свое возрожденіе. А дальше возстаетъ въ былой силѣ славная Чехія,—этотъ передовой фортъ славянства, силою историческихъ обстоятельствъ оказавшійся во власти враговъ славянства, но ничуть не забывшій своего славянскаго происхожденія и готовый при первой возможности сбросить чужеземное иго и попрежнему стать въ передовой линіи на защиту всего славянства отъ нѣмецкаго нашествія. Наконецъ, какъ ожившіе мертвецы изъ гробовъ, выступаютъ на арену новой благоприятной для нихъ исторической жизни другія славянскія племена, порабощенные нѣмцами и венграми, и—казалось—уже погибшія подъ натискомъ нѣмецкаго засилья.

Словомъ, мы присутствуемъ при развитіи великой славянской освободительной войны, подобной которой еще не было въ предшествующей исторіи Россіи и славянства—какъ по размѣрамъ, такъ и по грандіознымъ результатамъ. Настоящая политическая конъюнктура такова, что освободительницъ славянъ—Россіи открывается возможность осуществить не частичное только освобожденіе славянъ,—какъ это было въ предшествующія войны съ Турками,—а сразу и рѣшительно выполнить грандіознѣйшій планъ избавленія отъ чужеземнаго ига всего славянскаго міра отъ Балтійскаго моря и Карпатскихъ горъ до Дуная и Адриатическаго моря. Теперь не видно уже тѣхъ преградъ, каковыя въ свое время препятствовали намъ осуществить въ болѣе полной степени освободительные планы: одни изъ европейскихъ государствъ, препятствовавшихъ намъ въ освобожденіи нашихъ единоплеменниковъ, теперь—наши союзники, а другія—наши военные враги, которые, послѣ нашихъ побѣдъ будутъ безсильны помѣшать осуществленію нашихъ великихъ задачъ.

И все славянскіе народы съ глубокимъ интересомъ и упованіемъ слѣдятъ за грозово развертывающеюся картиною

величайшей изъ европейскихъ войнъ,—не исключая и тѣхъ, которые силою историческихъ обстоятельствъ оказались въ средѣ враговъ; будучи связаны съ ними внѣшнимъ образомъ, они душою устремляются на встрѣчу русскимъ, готовясь принять ихъ, какъ освободителей. Такъ въ Галиціи со стороны простого населенія наши войска встрѣчаютъ полное радушіе и довѣріе. Симпатіи галиційскихъ славянъ къ русскимъ уже запечатлѣны ихъ кровью, ибо нѣмецкая власть въ Австріи не могла простить проявленій сочувствія отъ славянъ къ славянамъ и жестоко карала своихъ славянскихъ подданныхъ, заподозрѣнныхъ въ своихъ славянскихъ симпатіяхъ. И много уже пролито этой славянской крови въ искупленіе еще томящихся подъ нѣмецкимъ игомъ братьевъ-славянъ. Извѣстно множество фактовъ, когда австрійскіе славяне, призванные на войну противъ Россіи, имѣли мужество рѣшительно отказаться отъ кровавой борьбы съ единоплеменниками, за что и были разстрѣляны. А другіе, уже во время боевъ, нарочито отказывались наносить вредъ русскимъ войскамъ и при первой возможности переходили на сторону русскихъ, выражая тѣмъ не трусость, а единственно нежеланіе дѣйствовать во вредъ общеславянскимъ интересамъ.

Только Болгарія пока, какъ будто, въ сторонѣ отъ общеславянскаго дѣла и общеславянскаго одушевленія. Только она въ настоящее время составляетъ какое то печальное исключеніе изъ числа братскихъ славянскихъ народовъ, не только не радуясь выступленію Россіи во благо славянъ, но даже довольно недвусмысленно выражая расположеніе къ врагамъ славянства. Видимо, въ настоящемъ случаѣ болгарскій народъ, не отрезвившійся еще послѣ безумной братоубійственной борьбы съ сербами, находится въ состояніи ослѣпленія, которое и дѣлаетъ его до нѣкоторой степени невмѣняемымъ за его положеніе и его дѣйствія.

Но полнаго оправданія за свой образъ дѣйствій болгары не могутъ получить: если въ недавней войнѣ съ греками и сербами они потерпѣли жестокою неудачу, то за позоръ своего пораженія они должны бы винить прежде всего и больше всего себя самихъ. Прельстившись радужными мечтами о широкихъ границахъ своего государства, о господствующемъ положеніи на всемъ Балканскомъ полуостровѣ, болгары забыли о дружеской связи со своими союзниками и не устыдились своимъ неожиданнымъ нападеніемъ на союзниковъ запятнать и подорвать то великое дѣло борьбы съ турками за очищеніе всего Балканскаго полуострова отъ ихъ власти, каковое они такъ удачно начали выполнять бокъ-о-бокъ съ сербами и греками.

Но— быть может— еще не потеряно время и для Болгаріи возвратиться на должный путь ея отношеній ко всему славянству? Можетъ быть, печальная позиція Болгарскаго народа есть въ сущности позиція лишь правительства съ его нѣмецкимъ царемъ, а не всей массы народа, который долженъ же помнить—и то, что онъ еще считается народомъ славянскимъ, и то, что онъ обязанъ своимъ существованіемъ тому же благородному порыву русскаго великодушія и готовности русскаго народа даже своею кровью пожертвовать во благо единоплеменниковъ, каковой проявился въ причинахъ и условіяхъ и настоящей войны.

А если, паче чаянія, болгары до конца сохранять свое холодное и даже непріязненное отношеніе къ намъ, какъ защитникамъ славянства, и къ нашему великому дѣлу объединенія и возрожденія всего славянства, то Болгарія будетъ составлять собою именно лишь печальное исключеніе и сама себя вычеркнетъ изъ числа братски протягивающихъ другъ другу руки славянскихъ народовъ. Она во всякомъ случаѣ не сможетъ помѣшать осуществленію тѣхъ задачъ въ отношеніи славянства, каковыя Россія твердо и ясно поставила себѣ, выступая на арену кровавой борьбы.

И теперь—можно быть увѣреннымъ—не повторится тотъ печальный конецъ попытки нѣкоторыхъ славянскихъ народовъ къ объединенію, который имѣлъ мѣсто въ столь недавнюю Балканскую войну. Заря возрожденія южныхъ и западныхъ славянъ на почвѣ объединенія между собою, смѣнилась тогда мракомъ взаимнаго непониманія и недовѣрія другъ къ другу; а потомъ и позоромъ междоусобной войны. Теперь же уже ничто, повидимому, не сможетъ затемнить поднимающагося надъ всею славянскимъ міромъ солнца возрожденія и новой исторической жизни. Лучи этого солнца уже начинаютъ пробуждать и возгрѣвать славянскій духъ—и близко то время, когда въ исторической жизни и судьбахъ всего человѣчества ярко заблестаетъ геній свободныхъ, сильныхъ и нравственно крѣпкихъ славянскихъ народовъ.

Его Высочество Князь Олегъ Константиновичъ.

Двадцать седьмого сентябрю въ бою съ нѣмцами былъ смертельно раненъ Его Высочество Князь Олегъ Константиновичъ, а двадцать девятаго сентябрю, въ восемь часовъ двадцать минутъ вечера, по принятіи Св. Таинъ, въ Витебскомъ госпиталѣ Князь тихо и мирно скончался

на рукахъ Августѣйшихъ родителей и брата, Князя Игоря Константиновича. Его Высочество принадлежало къ числу тѣхъ идеальныхъ юношей, нравственный образъ которыхъ съ необычайною силою запечатлѣвается въ нашей памяти. Почти во всѣхъ журналахъ написаны о почившемъ Князѣ особыя статьи: съ большимъ интересомъ каждый русскій человекъ прочитаетъ замѣтку объ Олгѣ Константиновичѣ, помѣщенную на страницахъ „Историческаго Вѣстника“ проф. Никольскимъ, воспитателемъ покойнаго Князя. Профессоръ съ полною любовью характеризуетъ своего Августѣйнаго ученика, какъ юношу идеально-христіански настроеннаго, честнаго исполнителя своего долга и горячаго патріота. Для нашего юношества особенно должны быть интересны слѣдующія строки изъ этой статьи, въ которыхъ рисуется любовь Олега Константиновича къ Богослуженію, къ св. иконамъ и церковнымъ преданіямъ:

„Съ дѣтскихъ лѣтъ и до конца князь Олегъ Константиновичъ былъ полонъ ясною, глубокою и никакими сомнѣніями не омраченною вѣрою. Молитва и мысль о Богѣ были естественною потребностію его души. Какъ онъ любилъ своихъ родителей, какъ онъ благоговѣнно читалъ и любилъ Государя и обожалъ Наслѣдника Цесаревича, такъ же просто и непосредственно онъ любилъ Бога. Это выражалось даже во внѣшности: трогательно и умилительно было видѣть, какъ онъ стоялъ въ церкви, какъ крестился и кланялся во время молитвы, — ничего заученнаго или внѣшняго, все скромное, чинное и проникновенное. Любовь его къ вѣрѣ и церкви была именно такова же, какъ любовь къ родной семьѣ, родному языку, — она была его внутреннею природою. Не только собственные сомнѣнія были ему чужды, но даже чужія, когда онъ съ ними въ жизни встрѣчался, вызывали въ немъ не споръ или осужденіе, но жалость и недоумѣніе.

Церковь онъ любилъ во всѣхъ явленіяхъ сѣ земнаго бытія: любилъ церковную службу, особенно торжественную, охотно принималъ въ ней, когда могъ, участіе; любилъ храмы, всего болѣе старинные храмы, съ ихъ таинственнымъ освѣщеніемъ и великолѣпными иконостасами; любилъ иконы; усердно хранилъ ихъ, старательно размѣщалъ и развѣшивалъ у своего изголовья и не разъ говорилъ, что изъ всѣхъ получаемыхъ имъ приношеній и подарковъ всего болѣе дорожилъ подносимыми ему иконами; съ глубочайшимъ интересомъ слушалъ церковныя преданія и увлекался всякою возможностью богомолья къ историческимъ и прославленнымъ святикамъ. Его постоянною мечтою было съѣздить въ Брянскъ, въ монастырь, гдѣ почиваютъ мощи его святаго и тамъ отговѣть. Во время перенесенія въ Полоцкъ изъ Кіева мощей св. Евфросиніи Князь участвовалъ въ торжественной встрѣчѣ св. мощей по дорогѣ изъ Витебска въ Полоцкъ и какъ кадетъ Полоцкаго корпуса стоялъ его знаменосцемъ по пути движенія процессіи 20 мая 1910 года. Это было самое сильное впечатлѣніе Князя во время первоначальнаго моего съ нимъ знакомства, и онъ сохранилъ отъ этого торжества глубокий интересъ

къ судьбѣ православія въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Когда я возвратился изъ моей поѣздки въ Мозырь, гдѣ выступалъ гражданскимъ истцомъ по дѣлу о кощунственной охотѣ на липицѣ въ приписной церкви святого Николая Чудотворца, Князь съ жаднымъ интересомъ разспрашивалъ меня о всѣхъ подробностяхъ процесса, попросилъ у меня на память записъ моей рѣчи и снимки съ оскверненной церкви и даже повѣсилъ эти снимки у себя надъ постелью, вблизи краснаго угла со множествомъ иконъ.

Любовь къ Государю и Отечеству была у Князя Олега Константиновича столь же непосредственна и чиста, какъ къ Богу и церкви. Личная и родственная близость къ Императору только усиливала, и если можно такъ выразиться, упрощала его чувства. Царь былъ для него не только тѣмъ, чѣмъ онъ является войскамъ, народу и даже большинству представляющихся Его Величеству, — властнымъ, величественнымъ и безконечно милостивымъ видѣніемъ, недоступнымъ и боготворимымъ, Самодержавнымъ символомъ нашего государственнаго существованія: для него Государь былъ кромѣ того, и кровно близкимъ и беззавѣтно любимымъ человѣкомъ, за чье одобреніе онъ съ радостью готовъ былъ отдать и жизнь и всѣ силы.

Патріотизмъ Князя господствовалъ надъ всѣми его мыслями и чувствами. Отъ рожденія предназначенный къ почестямъ и власти, онъ мечталъ не только получить, но и заслужить ихъ, какъ обыкновенный смертный. Ему хотѣлось какъ можно глубже и основательнѣе ознакомиться съ русскою жизнью и дѣйствительностью, вслѣдъ побывать, все осмотрѣть, все разузнать, заглянуть во всѣ уголки, облетѣть невидимкою вею Россію и тогда всѣмъ помочь, за всѣхъ заступиться, похлопотать, отстоять по личнымъ наблюденіямъ всѣ нужныя улучшенія и преобразования, заслужить общее довѣріе и уваженіе... Благородныя, не сбывшіяся мечты прекрасной молодости! („Историч. Вѣстникъ“, ноябрь, статья Бориса Никольскаго).

Извѣстія и замѣтки.

Высшая школа въ Сибири.

Недавно томскій университетъ, первый разсадникъ высшаго образованія въ Сибири, вступилъ во второе двадцатипятилѣтіе своего существованія.

За эту четверть вѣка онъ далъ въ своихъ стѣнахъ пріютъ шести тысячамъ учащихся и подготовилъ около двухъ тысячъ культурныхъ работниковъ, — врачей и юристовъ.

Однимъ словомъ сибирскій университетъ выполнилъ свою долю работы многоцѣнной и плодотворной. Однако же, 25-лѣтній юбилей его не былъ торжественно отпразднованъ и вообще не былъ ничѣмъ отмѣченъ.

Это объясняется той простой причиною, что юбилей этотъ имѣетъ свою оборотную, очень невеселую сторону: это—юбилей несбывшихся надеждъ, это—двадцать пять лѣтъ безплодныхъ усилій развернуть «половинчатый» университетъ въ полную и законченную высшую школу со всеѣми четырьмя факультетами.

Любопытно, что въ законѣ 1878 года, предопредѣлвшемъ открытіе университета, было категорически указано, что «разрѣшается открыть въ Томскѣ Императорскій сибирскій университетъ съ четырьмя факультетами: историко-филологическимъ, физико-математическимъ, юридическимъ и медицинскимъ».

Но междувѣдомственное совѣщаніе 1887 года рѣшило открывать факультеты «съ соблюденіемъ постепенности», а постепенность, какъ у насъ часто бываетъ, превратилась въ безерочное откладываніе.

Такимъ образомъ случилось, что сибирская высшая школа за 25 лѣтъ не доросла до полного состава факультетовъ.

А между тѣмъ, совѣтъ университета не разъ подавалъ объ этомъ докладныя записки; сибирскіе депутаты говорили объ этомъ съ думскою кафедрой; сибирская средняя школа вопіяла не разъ о хроническомъ недостаткѣ преподавателей. Но въ бюрократическихъ верхахъ весь этотъ натискъ встрѣчалъ упорное равнодушіе и какое-то пассивное противодѣйствіе.

Университетъ, въ концѣ-концовъ, обратилъ свои усилія на другой путь: ридомъ мѣръ онъ пытался раздвинуть кадры учащихся въ стѣнахъ университета и въ этомъ дѣлѣ имѣлъ нѣкоторый успѣхъ.

Еще съ самаго основанія университета открытъ былъ въ него доступъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій: теперь университетъ рѣшилъ добиваться приѣма ихъ безъ различія разрядовъ и безъ пробныхъ испытаній.

Года два назадъ совѣту университета удалось провести важную реформу, теперь уже вызывающую подражаніе въ другихъ университетахъ: на медицинскій его факультетъ министерство согласилось допустить женщинъ, впрочемъ, только сибирскихъ уроженокъ.

Наконецъ, въ этомъ году университетъ возбуждаетъ ходатайство о допущеніи женщинъ и на юридическій факультетъ, притомъ не только сибирячекъ, но и женщинъ, пропедившихъ среднюю школу вообще.

Если это ходатайство увѣнчается успѣхомъ, то сибирскому университету, очевидно, суждено стать первымъ пионеромъ въ великомъ дѣлѣ приобщенія русской женщины къ храму университетскаго знанія.

Богословскій институтъ.

Епископъ Модестъ верейскій вчера представилъ въ Синодъ ходатайство объ утвержденіи проекта учреждаемаго въ Москвѣ при По-

провескомъ миссіонерскомъ монастырѣ богословско-педагогическаго миссіонерскаго института и о предоставленіи окончившимъ институтъ права занимать должности законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, а также епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ.

По проекту, въ институтъ могутъ поступать какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица, окончившія духовныя семинаріи.

Епископъ Модестъ не проситъ у Синода никакихъ средствъ для института.

Епископъ Модестъ заявляетъ, что въ обезпеченіе своевременной уплаты гонорара профессорамъ института въ первые три года однимъ извѣстнымъ ему лицомъ будетъ внесено 30,000 рублей.

Идея учрежденія въ Москвѣ богословско-педагогическаго миссіонерскаго института въ принципѣ уже одобрена въ высшихъ духовныхъ сферахъ.

Воинская побихность меккохитовъ.

Совѣтъ министровъ, разсмотрѣвъ представленіе о привлеченіи ратниковъ-меннонитовъ на лѣсныя работы въ казенныхъ лѣсничествахъ, высказался за желательность такого привлеченія и, возбудивъ общій вопросъ объ основаніяхъ освобожденія меннонитовъ отъ отбыванія воинской повинности на общихъ началахъ, призналъ, что къ такому освобожденію основаній не имѣется, и поручилъ соответствующимъ министрамъ и главноуправляющимъ разработать вопросъ о привлеченіи меннонитовъ къ отбыванію воинской повинности на общихъ основаніяхъ.

Р. С.

Генералъ Селиваховъ.

Нѣсколько лѣтъ назадъ, командированный редакціей «Русскаго Слова» на сибирскій желѣзнодорожный стѣздъ, я представлялся нынѣшнему герою Перемышля, тогда иркутскому генералъ-губернатору А. Н. Селиванову.

Меня встрѣтилъ чловѣкъ въ формѣ наказнаго атамана, съ сѣдыми усами и нависшими бровями.

Я объяснилъ цѣль своего пріѣзда. Генералъ внимательно выслушалъ меня и сказалъ:

— Я всегда глубоко цѣнилъ значеніе печати. Къ сожалѣнію, наши сибирскіе углы всеми забыты. Между тѣмъ, какой здѣсь просторъ! Сколько творческихъ силъ остается безъ примѣненія! Какія богатства пропадаютъ втуне! Мы ищемъ счастья гдѣ-то на сторонѣ, а оно близко отъ насъ, здѣсь, дома. Сибири никто не знаетъ и не интересуется ею.

Осмотрите все. Ищите как можно больше и одну правду. Пусть, наконец, наши промышленники и капиталисты обратят внимание на сказочныя богатства Сибири.

Позже, въ теченіе нѣсколькихъ дней, я наблюдаю А. Н. Селиванова въ засѣданіяхъ съѣзда. Генераль внимательно выслушиваетъ всѣхъ ораторовъ, требуетъ подробностей, касается мельчайшихъ подробностей быта промысловъ. Побывавъ при содѣйствіи генераль-губернатора на мѣстахъ, я передъ своимъ отѣздомъ счелъ долгомъ поблагодарить начальника края. А. Н. Селивановъ просто мнѣ отвѣтилъ:

— Помогая вамъ, я исполняю лишь свои обязанности въ отношеніи края. «Р. С.»

По поводу взятія Перемышля.

Вся англійская печать поздравляетъ русскую армію со взятіемъ Перемышля.

Паденіе этой крѣпости считается здѣсь военнымъ событіемъ величайшаго значенія. Эта точка зрѣнія думше всего развита военнымъ обозрвателемъ газеты «Daily Chronicle», который пишетъ:

— Важное стратегическое значеніе взятой крѣпости заключается въ слѣдующемъ: Перемышль господствовалъ надъ переходами черезъ рѣку Санъ по направленію къ ключу Карпаты—Дуэлинскому перевалу. Перемышль господствовалъ надъ галиційскою магистралію Львовъ—Краковъ. Перемышль охранялъ подходы къ переваламъ черезъ Карпаты—Луковъ и Ужокъ. Такимъ образомъ, крѣпость эта играла двойную роль: она угрожала Галиційской желѣзной дорогѣ и преграждала путь русской арміи къ Кракову, который, съ своей стороны, является дверью, ведущей въ Силезію. Силезія же, богатый промышленный районъ, — Ахиллесова пята Германіи. Въ то же самое время Перемышль преграждалъ русскимъ дорогу черезъ Карпаты въ венгерскія равнины, что еще важнѣе, такъ какъ политическія и экономическія послѣдствія вторженія значительныхъ русскихъ силъ въ Венгрію имѣютъ очень большое значеніе. Слѣдовательно, паденіе Перемышля облегчитъ наступленіе русской арміи какъ на западъ — къ Кракову и въ Силезію, такъ и на югъ — въ Венгрію.

Военный обозрватель «Daily Telegraph», касаясь вопроса о продолжительности осады, высказываетъ предположеніе, что Перемышль имѣлъ время реорганизовать свою защиту и превратить свою тяжелую артиллерію въ подвижную, а слѣдовательно, и менѣе уязвимую. Эта газета считаетъ моральное значеніе паденія Перемышля особенно важнымъ.

«Daily News» также говоритъ о моральномъ значеніи паденія крѣпости.

— Теперь, — пишет эта газета, — австро-германская армия, сражавшаяся съ такимъ отчаяніемъ на верхнемъ Санѣ, въ надеждѣ освободить крѣпость, теряетъ почву подъ ногами. Австрійскія войска не могутъ не пасть духомъ, такъ какъ они почувствуютъ, что дальше сражаться не изъ-за чего.

Поездка свѣщ. Кедрова въ Галицію.

Изъ поездки по Галиціи возвратился въ Москву священникъ І. І. Кедровъ.

О. Кедровъ возилъ два вагона съ подарками, собранными «организацией священниковъ о.о. Кедрова и Цветкова», комитетомъ артистовъ по сбору табаку (свыше 40 пудовъ табаку, папиросъ и шоколада) и 43 мѣста подарковъ отъ всероссійскаго союза городовъ.

Вместѣ съ тѣмъ, о. Кедровъ отвезъ во Львовъ церковную утварь для галиційскихъ церквей и одежду для раздачи разореннымъ войною галичанамъ.

Церковная утварь была тотчасъ же отправлена изъ Львова въ храмы Галиціи.

Во Львовѣ, во дворѣ владѣнія, гдѣ помѣщается главный галиційскій комитетъ помощи разореннымъ галичанамъ, о. Кедровъ видѣлъ много раздѣтыхъ и разутыхъ галичанъ. Несмотря на холодъ, дѣти были босикомъ и въ однихъ рубашонкахъ. Привезенная о. Кедровымъ одежда тутъ же была использована. Съ глубокою благодарностью разоренные жители Галиціи приняли отъ о. Кедрова подарки Москвы.

Подарки для арміи о. Кедровъ раздавалъ на рѣкѣ Дунайцѣ, въ 30-ти верстахъ за городомъ Тарновомъ.

О. Кедрову пришлось ѣхать по линіи желѣзной дороги, отстоящей въ 6-ти верстахъ отъ позиціи. Поездъ подвергнулся непріятельскому обстрѣлу.

Шесть разъ подвергнулся орудійному обстрѣлу автомобиль, въ которомъ ѣхалъ о. Кедровъ на позиціи.

— Когда я служилъ молебень на нашихъ позиціяхъ, кругомъ рвалась непріятельская артиллерія, — рассказываетъ о. Кедровъ. — Но солдаты такъ привыкли къ ней, что совершенно не обращали вниманія. Спусти нѣсколько дней, я служилъ молебень въ селеніи Г., находящемся въ полутора верстахъ отъ австрійскихъ окоповъ. По случаю молебствія былъ произведенъ парадъ отдохнувшимъ войскамъ. Не успѣли еще войска разойтись послѣ молебна и не успѣли еще и раздать подарковъ, какъ свѣщеніе подверглось орудійному обстрѣлу. Къ счастью, никто не пострадалъ.

Командующіе арміями, у которыхъ былъ о. Кедровъ, просили его передать Москвѣ ихъ глубокую благодарность за заботу о воннахъ.

О. Кедровъ знакомился съ учрежденіями городского союза, питательными пунктами, подвижными лазаретами, банями и проч. и отъ работы ихъ въ восторгѣ.

О своей поѣздкѣ о. Кедровъ сдѣлаетъ сообщеніе. Докладъ будетъ иллюстрированъ туманными картинами. Будутъ также демонстрировать собранные о. Кедровымъ осколки снарядовъ. «Р. С.»

Оскверненіе православныхъ храмовъ.

Архіепископъ Варшавскій Николай представилъ въ Св. Синодъ донесеніе о кощунственномъ оскверненіи германскими войсками въ занятыхъ ими мѣстностяхъ въ предѣлахъ Варшавской епархіи всѣхъ православныхъ храмовъ. Нѣмцы устраивали въ церквахъ лазареты, конюшни, склады, даже уборныя; всѣ кружки оказались взломанными, и находившіяся въ нихъ деньги похищены; алтари осквернены. Равнымъ образомъ, поруганію подверглись также католическіе костелы. Въ концѣ своего донесенія Архіепископъ Николай отмѣчаетъ, что вмѣстѣ съ тѣмъ нѣмцы оставили нетронутыми лютеранскія кирхи и еврейскія синагоги. «В. и Р.»

Дочередная задача.

Не разъ писалось о хулиганствѣ и озорствѣ въ деревнѣ. Созывались пастырскія собранія, на собраніяхъ указывались причины и предлагались мѣры къ искорененію этого зла, но, къ сожалѣнію, жизнь деревни не измѣнялась. По прежнему жилъ русскій народъ въ непробудномъ пьянствѣ.

Но вотъ по волѣ Вѣщеноснаго Вождя Державы Россійской закрылись „казенки“—и деревни теперь не узнать. Гдѣ тотъ пьяный, буйный, безобразный разгуль, который такъ уродовалъ жизнь деревни? Не слышно теперь разудалыхъ пѣсенъ подъ звуки гармоникки. Жизнь деревни потекла разумнѣе, скромнѣе. Сколько радости, что пьянству конецъ. И, вотъ, невольно задаешь себѣ вопросъ: долго ли продлится эта счастливая пора? А что, если опять откроютъ эти „казенки“? Но, нѣтъ, да не будетъ! Самы крестьяне, которыхъ мы такъ часто любили обвинять въ „непробудномъ“ пьянствѣ, теперь говорятъ: „не надо намъ водки, она насъ разоряла и портила. Безъ нея будемъ богаты и счастливы“.....

Но въ жизни деревни за время подневольнаго отрезвленія образовалась пустота. И эту пустоту надо заполнить. „Природа не любитъ пустоты“. И заполнить надо чѣмъ либо разумнымъ, здоровымъ. Тотъ, кто захочетъ вслушаться въ разговоры деревни, узнаетъ, что для нея теперь нужна книга и книга не какая-нибудь, а книга разумная. Народъ настойчиво

требуетъ духовной пищи. Просвѣтительныхъ учрежденій въ видѣ библиотекъ, читаленъ въ деревнѣ нѣтъ.

Отсутствіе же книги ведетъ къ тому, что теперь въ нѣкоторыхъ деревняхъ начинается уже развиваться карточная, азартная игра, которая многихъ можетъ повести къ полнѣйшему разоренію. Поэтому, священнику, если онъ не хочетъ остаться „настыремъ безъ стада“, довольно жить только для себя, довольно спать. Не такое теперь время. Мы сейчасъ живемъ, какъ пишетъ одинъ духовный писатель, въ порывѣ. Порывъ этотъ свѣтлый, чистый, благодарный...

Во имя блага родины съ свѣтлыми надеждами и бодрыми силами приступимъ къ дѣлу просвѣщенія темной массы. „А время благоприятно“... Не упустимъ случая исполнить свой долгъ по отношенію къ нашимъ младшимъ братьямъ! Въ противномъ случаѣ наше мѣсто займутъ непризванные учителя: „братъ Григорій и братъ Иванъ“.—

Свящ. И. К.

Моленіе по телефону.

Великая страдалица Тамбовская М. О. Чернова, 48 лѣтъ, вслѣдствіе неизлечимаго недуга, прикована къ постели. Чуткій и отзывчивый Владыка Кириллъ посѣщилъ облегчить участь этой мученицы, предоставивъ ей возможность духовно присутствовать при богослуженіяхъ. Къ постели М. О., по распоряженію Владыки, проведенъ телефонъ. При посредствѣ его, — больная слушаетъ всѣ архіерейскія богослуженія въ соборѣ и въ Казанскомъ монастырѣ. «Законоуч».

Епархіальная хроника.

По поводу взятія австрійской крѣпости Перемышля русскими войсками, 11-го марта, въ 11½ часовъ дня въ каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, въ сослуженіи городского духовенства, было совершено благодарственное молебствіе по поводу торжества русскаго оружія, а послѣ молебна состоялся парадъ мѣстному гарнизону.

Копія телеграммы на имя Военнаго Губернатора, Генераль-Лейтенанта В. А. Толмачева, изъ ставки Верховнаго Главнокомандующаго, отъ 13 марта 1915 года за № 630.

„Очень тронуть, сердечно благодарю васъ, архіепископа, духовенство, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и населеніе за молитвы, выраженные по случаю паденія Перемышля чувства

и поздравленіе съ высокой, Монаршей наградой. Генераль-адъютантъ Николай".

Означенная телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму: „Ставка Верховнаго Главнокомандующаго. Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу. По случаю взятія нашими доблестными войсками Перемышля торжественно былъ совершёнъ въ кафедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и многочисленнаго народа, благодарственный молебенъ. Вознеси горячія молитвы о драгоцѣнномъ здравіи Верховнаго Вождя русской арміи Государя Императора, Царствующаго Дома и Вашего Императорскаго Высочества, я отъ лица Амурскаго казачьяго войска, духовенства, городскихъ управленій, учащихся и учащихъ всѣхъ учебныхъ заведеній, чиновъ всѣхъ учреждений и всего населенія вѣренной мѣ Амурской области осмѣливаюсь повергнуть предъ Вами выраженія восторженной радости и преклоненія предъ боевою доблестью Вашего Императорскаго Высочества и принести всепреданнѣйшее поздравленіе съ награжденіемъ орденомъ Святаго Георгія и пожеланіе здоровья и силъ на дальнѣйшій ратный подвигъ во славу нашей дорогой родины. Военный губернаторъ Амурской области и наказный атаманъ Амурскаго казачьяго войска генераль-лейтенантъ Толмачевъ“.

Пожертвованія на нужды войны воспитанницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго училища съ сентября мѣсяца 1914 года по 1-е апрѣля 1915 года.

Для военныхъ нуждъ воспитанницами Благовѣщенскаго Епархіальнаго училища съ сентября мѣсяца по декабрь 1914 годъ было сдѣлано слѣдующее: 117 штукъ холоднаго бѣлья, 76 штукъ теплаго бѣлья, 36 паръ теплыхъ портянокъ, 26 паръ шерстяныхъ нарукавниковъ, 13 набрюшниковъ, 200 кисетовъ (куда было положено: чай, сахаръ, табакъ, папиросы, открытки, конфеты, почтовая бумага и конверты) и 4 ящика съ подарками (табакъ, сахаръ, чай, мыло, бумага, конфеты, открытки, трубки для куренія). Подарки эти и 4 пуда пельменей были отправлены въ дѣйствующую армію къ Рождеству. Пельмени были отправлены къ В. Алексѣеву и сланы подъ квитанцію № 17, а оттуда уже были направлены въ дѣйствующую армію; всѣ остальные вещи были отправлены члену мѣстнаго Приамурскаго Комитета А. Пѣтухиной и сданы подъ квитанціи № 3405 и № 3407, а оттуда направлены въ дѣйствующую

армію. Съ января 1915 г. по апрѣль было сдѣлано 50 кпсеговъ, которые отправлены въ 37-й Сибирскій стрѣлковый полкъ, и одинъ ящикъ съ подарками былъ отправленъ въ 33-й Сибирскій стрѣлковый полкъ.

Для дѣтей запасныхъ воспитанницами въ мѣстный комитетъ къ празднику Пасхи было отправлено 52 аршина материн и 10 ф. конфетъ.

Процентныя отчисленія начальствующихъ, учащихся и служащихъ при Благовѣщенскомъ Епархіальномъ училищѣ на нужды войны, за періодъ времени съ сентября минувшаго 1914 года по мартъ мѣсяць 1915 года, составили сумму въ 214 р. 39 к.

15-го марта, въ воскресенье, по окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ, въ зданіи духовной консисторіи подѣ председательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, состоялось общее годовичное собраніе Благовѣщенскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. Секретарь упомянутаго Отдѣла священникъ К. Соколовскій прочелъ воззваніе Палестинскаго Общества о состояніи Св. Земли, особенно въ настоящемъ году, и о дѣятельности этого общества. Затѣмъ секретарь предложилъ вниманію присутствовавшихъ отчетъ о дѣятельности Благовѣщенскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. Послѣ этого, по предложенію Его Преосвященства, протоіаконовъ провозгласилъ и архіерейскій хоръ исполнилъ «Вѣчную память» первому предѣдателью Православнаго Палестинскаго Общества, Е. И. В. Великому Князю Сергію Александровичу. Въ заключеніе, по предложенію и почину Его Преосвященства, присутствовавшіе внесли свои послѣдніе пожертвованія на нужды ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.



Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскаго Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Отъ состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА покровительствомъ

СКОБЕЛЕВСКАГО КОМИТЕТА

для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду
воинамъ.

ИМПЕРАТОРСКАЯ НИКОЛАЕВСКАЯ ВОЕННАЯ АКАДЕМІЯ.

Канцелярія и Издательскій Отдѣлъ.

Петроградъ, Мытнинская ул., 27. Телеф. 229-46.

Вышло въ свѣтъ новое роскошно иллюстрированное изданіе:

„ВТОРАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА, ПО РАЗСКАЗАМЪ ЕЯ ГЕРОЕВЪ“.

Совѣтъ СКОБЕЛЕВСКАГО Комитета, приступивъ къ изданію этого труда, преслѣдуетъ, кромѣ увеличенія столь необходимыхъ сейчасъ для него средствъ на оказаніе помощи нашимъ больнымъ и увѣчнымъ воинамъ, также и другую весьма серьезную и своевременную цѣль,—дать дѣйствительно художественное популярно и правдиво изложенное описаніе текущей великой освободительной борьбы противъ германизма, выпавшей на долю исторической защитницъ и собирательницъ славянъ, нашей великой родины—Россіи.

Крайне интересный, захватывающій по своему содержанию текстъ изданія составляется по подлиннымъ рассказамъ участниковъ войны извѣстными русскими литераторами, рисунки же исполняются лучшими петроградскими художниками и иллюстраторами по имѣющимся въ распоряженіи Комитета фотографіямъ, наброскамъ и другимъ безспорнымъ документамъ съ театра военныхъ дѣйствій. Такимъ образомъ, это изданіе будетъ лучшимъ и наиболѣе полнымъ изъ всѣхъ до сихъ поръ появлявшихся на книжномъ рынкѣ и будетъ дѣйствительно вполне соответствовать своему высокому назначенію.

Идя навстрѣчу потребностямъ публики, и въ цѣляхъ распространенія этого труда среди самыхъ широкихъ классовъ населенія, СКОБЕЛЕВСКІЙ Комитетъ рѣшилъ сдѣлать его возможно болѣе общедоступнымъ, для чего назначилъ цѣну каждаго выпуска **по предварительному заказу** всего въ 20 копѣекъ.

Точное количество выпусков пока определить невозможно, но их будет, согласно собранному уже и намечающемуся еще материалу, не менее 30-ти. Желаящие получить все выпуски, начиная с первого, тотчас по выходу их в свет, благоволят выслать деньги, хотя бы частями, за все издание заблаговременно. Лучше всего деньги высылать коллективно, несколькими лицамъ вмѣстѣ, съ указаніемъ общаго для всѣхъ адреса, чтобы такимъ образомъ сократить расходы какъ по пересылкѣ денегъ, такъ и по пересылкѣ книгъ.

Советъ СКОБЕЛЕВСКАГО Комитета, извѣщая Васъ обо всемъ вышеизложенномъ, обращается къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать ему въ своей любезной помощи и содѣйствовать возможно болѣе широкому распространенію предлагаемаго изданія, весь доходъ отъ котораго идетъ на святое дѣло устройства новыхъ инвалидныхъ домовъ и санаторій для воиновъ, потерявшихъ трудоспособность на войнѣ, въ чемъ уже начинается ощущаться настоятельная потребность.

.....

.....

Ксенофонтъ Андреевичъ Соколовъ

Въ Челябинскѣ.

Лучшіе, стариннѣйшіе и извѣстные въ Россіи

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

заводовъ ПРИУРАЛЬЯ и ПОВОЛЖЬЯ.

Заводы существуютъ болѣе 150 лѣтъ.

Заводы удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ.

На складѣ и въ заводахъ всегда имѣются готовые колокола отъ 10 ф. до 300 пудового вѣса (въ штукѣ) и на заказъ-до 1200 пудового вѣса изъ высокаго качества металловъ: мѣди Уральской и Англійскаго олова.

Гармоничные музыкальные звоны (хоръ) колоколовъ-подбираются по камертону.

Допускается разсрочка платежа. Подъемка на колокольню храмовъ и доставка почти во всѣ мѣста Россіи (Сибирь, Забайкалье и Приамурье) въ настоящее время производится безъ задержки и за счетъ нашъ. Заводы отливали въ разныя мѣста множество колоколовъ **ТЫСЯЧЕПУДОВАГО** вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію-вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Кыштымскихъ и друг. новѣйшихъ,-имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества **МѣДИ УРАЛЬСКОЙ** (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора-два рубля въ пудѣ дешевле **ВСѢХЪ ДРУГИХЪ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.**

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ И БЛАГОДАРСТВЕННЫЕ ОТЗЫВЫ, ЗАСВИДѢТЕЛЬСТВОВАННЫЕ НОТАРИАЛЬНО.



Г О Д Ъ

XXII-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позди текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

№ 8.

15-го апрѣля
1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Копія телеграммы на имя Военнаго Губернатора Генераль-Лейтенанта Толмачева изъ Ставки Верховнаго Главнокомандующаго отъ 13 марта 1915 г. за № 630.—Преподаніе Архипастырской благодарности и благословенія.—Копія указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 марта с. г. за № 5, отъ 11 марта с. г. за № 6 и отъ 6 марта с. г. за № 3.—Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, о. о. Благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.—Извѣстія по епархіи.—Свободныя мѣста.

Копія телеграммы на имя Военнаго Губернатора Генераль-Лейтенанта Толмачева изъ Ставки Верховнаго Главнокомандующаго, отъ 13 марта 1915 г. за № 630.

Очень тронуть, сердечно благодарю Васъ, Архіепископа, духовенство, военныхъ, гражданскихъ чиновъ и населеніе за молитвы, выраженныя по случаю паденія Перемышля чувства и поздравленіе съ высокой Монаршей наградой. *Генералъ Адъютантъ Николай.*

Настоящая телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на ниже-слѣдующую телеграмму Г. Военнаго Губернатора Амурской области:

Ставка Верховнаго Главнокомандующаго, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ Великому Князю Николаю Николаевичу.

По случаю взятія нашими доблестными войсками Перемышля торжественно былъ совершенъ въ Кафедральномъ Соборѣ Архіерейскимъ служеніемъ въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и многочисленнаго народа благодарственный молебенъ. Вознеся горячія молитвы о драгоцѣнномъ здоровіи Верховнаго Вождя Русской арміи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Царствующаго Дома и ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, я отъ лица Амурскаго казачьяго войска, духовенства, городскихъ управленій, учащихся и учащихъ всѣхъ учебныхъ заведеній, чиновъ всѣхъ учрежденій и всего населенія вѣренной мнѣ Амурской области осмѣливаюсь повергнуть предъ Вами выраженія восторженной радости и преклоненія предъ боевою доблестью ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА и принести всепреданнѣйшее поздравленіе съ награжденіемъ орденомъ Святаго Георгія и пожеланія здоровья и силъ на дальнѣйшій ратный подвигъ во славу нашей дорогой Родины.

Военный Губернаторъ Амурской области и Наказный Атаманъ Амурскаго казачьяго войска, Генераль-Лейтенантъ Толмачевъ.

Преподаніе Архипастырской благодарности и благословенія.

На докладъ Духовной Консисторіи о состоявшемся рѣшеніи духовенства XIV и XVI благочинническихъ участковъ содержать на изысканныя имъ средства двѣ койки въ госпиталяхъ на театрѣ военныхъ дѣйствій Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, положена резолюція, отъ 2 апрѣля сего года, таковая: „Духовенству XIV и XVI благочинническихъ участковъ выражаю глубокую благодарность за его отзывчивость на нужды войны“.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 23 марта с. г. за № 1027, преподано Архипастырское благо-

словеніе на открытіе въ поселкѣ Керби, Удскаго уѣзда, общества трезвости, организованнаго мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Симеономъ Литвинцевымъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поступившимъ свѣдѣніямъ о записи нѣкоторыми причтами въ метрическихъ книгахъ при Св. Крещеніи восприемниками отъ купели лицъ, не присутствовавшихъ при совершеніи таинства. ПРИКАЗАЛИ: По обсужденіи настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярно предписать по духовному вѣдомству, чтобы, въ соотвѣтствіи съ правилами, преподанными въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 18 іюня 1834 года, въ метрическія книги восприемниками записываемы были лишь лица, дѣйствительно воспринимавшія при Св. Крещеніи. Марта 6 дня 1915 года. № 5.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 III-1915 года за № 1056, послѣдовала таковая: „Въ Духовную Консисторію“ (Подпис.) *Е. Евгений*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 февраля 1915 года за № 1185, слѣдующаго содержанія: Министръ Путей Сообщенія отношеніемъ отъ 21-22 января 1915 года за № 1601, увѣдомляетъ, что, согласно утвержденному Министерствомъ Финансовъ постановленію 169 Общаго Тарифнаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, льготы, предоставленныя при проѣздѣ по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ миссіонерскимъ книгоношамъ православныхъ братствъ и перечисленныя въ отношеніи Министерства Путей Сообщенія отъ 2 мая 1914 года за № 11440-9276, распространены также и на проѣздъ книгоношъ по частнымъ желѣзнымъ дорогамъ, при чемъ въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ книгоношамъ на без-

платный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ, на основаніи правилъ льготнаго тарифа № 63—1899 года, должно быть указывается наименованіе братства, а равно названіе епархіи, къ которой принадлежитъ книгоноша, и что соотвѣтственная по сему предмету, публикація будетъ помѣщена въ ближайшемъ номерѣ Сборника Тарифовъ съ введеніемъ въ дѣйствіе указанныхъ въ ней правилъ со дня опубликованія. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи настоящаго предложенія Г. Оберъ-Прокурора увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ печатными циркулярными указами, въ дополненіе къ таковымъ же указамъ отъ 3 іюля 1914 года за № 11. Марта 11 дня 1915 года. № 6-й.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 29 марта с. г. „Въ Духовную Консисторію.“

(подпис.) *Е. Евеній.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по рапорту Преосвященнаго Варшавскаго, отъ 31 декабря 1914 года за № 386, о нѣкоторыхъ нежелательныхъ явленіяхъ въ дѣятельности прибывшихъ въ госпитали и лазареты въ предѣлы Варшавской епархіи изъ другихъ епархій священниковъ и іеромонаховъ. ПРИКАЗАЛИ: Принимая во вниманіе, что, какъ усматривается изъ настоящаго рапорта Преосвященнаго Варшавскаго, священники и іеромонахи, прибывающіе въ госпитали и лазареты въ предѣлы Варшавской епархіи изъ другихъ епархій, своевременно не являються къ Преосвященному и не имѣютъ при себѣ антиминовъ и другихъ принадлежностей для богослуженія, и признавая желательнымъ, чтобы на театрѣ военныхъ дѣйствій возможно чаще были совершаемы Божественныя литургіи и другія церковныя службы, въ удовлетвореніе религіозныхъ потребностей нашихъ доблестныхъ воиновъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ дѣлать распоряженіе: а) чтобы священнослужители, командируемые или отправляющіеся съ разрѣшенія епархіальныхъ начальствъ въ дѣйствующую армію, въ воинскія части или госпитали и лазареты, были снабжаемы походными антиминовыми, священными сосудами и другими принадлежностями для совершенія Божественной литургіи и

другихъ богослуженій, и б) чтобы, въ случаѣ постоянного пребыванія въ епархіальномъ городѣ или при посѣщеніи его на болѣе или менѣе продолжительное время, означенные священнослужители являлись къ епархіальному Преосвященному. О чемъ послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Марта 6 дня 1915 года. № 3.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „Въ Духовную Консисторію къ исполненію“. (подпис.) *Е. Евеній*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, о. о. Благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 3—4 марта 1915 года за № 1759, напечатанному въ № 10 Церковныхъ Вѣдомостей, отъ 7 марта 1915 года, и во исполненіе распоряженія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Духовная Консисторія предписываетъ Вамъ принять мѣры къ расположенію приходскимъ духовенствомъ приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ организовать дружную работою самую дѣятельную и широкую помощь семействамъ лицъ; призванныхъ въ войска, по обработкѣ и обмѣненію наступающей весною и по уборкѣ лѣтомъ полей защитниковъ отечества. Апрѣля 8 дня 1915 года.

Извѣстія по епархіи.

По опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 3—4 апрѣля 1915 года за № 3091—1152, священникъ Алексѣевской церкви города Хабаровска *Леонидъ Тихвинскій* **назначенъ** на должность духовнаго слѣдователя IX благочинническаго участка.

Опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 4—5 апрѣля 1915 года за № 3154—1166, священникъ церкви села Лебяжьяго *Михаилъ Александровскій* **назначенъ** на должность духовнаго слѣдователя VII благочинническаго участка.

По опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіального Начальства, отъ 6—8 апрѣля 1915 года за № 3206—1231, священникъ церкви села Саровки, Приморской области, *Прокопій Гордзіевскій* **назначенъ** исполняющимъ обязанности духовнаго слѣдователя X благочинническаго участка.

Діаконъ градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора *Іоаннъ Драюлировъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Пресвященства отъ 6 апрѣля с. г. за № 1181, **перемѣщенъ** на штатное діаконское мѣсто къ градо-Благовѣщенской Покрово-Никольской церкви.

Свободныя мѣста.

Священническія: при ц. ц. ст. Ушумунъ Амур. ж. д. и с. Ракитнаго, Приморской области.

Діаконскія: при Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ и при Хабаровской Алексѣевской церкви.

Псаломщическія: при Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, при Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ и при церквахъ с. с. Сохатино, Амурской области, и Капитоновки, Приморской области.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 апрѣля

№ 8.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Лекція по методикѣ Закона Божія (продолженіе). Поебѣла русскѣй души.—На полѣ брани.—Извѣстія и замѣтки. Хроника Архіерейскихъ служеній.—Объявленіе.

Лекціи по методикѣ Закона Божія*).

ГЛАВА 6-я.

Преподаваніе молитвъ въ начальной школѣ: цѣль обученія имъ.

Итакъ, въ составъ всего курса Закона Божія входятъ: а) изученіе молитвъ; б) Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ; в) краткій катихизисъ и д) краткое же ученіе о богослуженіи. Обращаясь теперь къ болѣе частному положенію методики Закона Божія—выясненію особенностей каждой изъ этихъ его составныхъ дисциплинъ, а въ связи съ ними—и правилъ преподаванія ихъ, мы прежде всего, какъ и естественно, остановимся на молитвахъ.

Разумѣется, если бы обученіемъ Закону Божию въ школѣ только бы еще начиналась религіозная, въ частности христіанская жизнь ребенка, то наученіе тому, какъ молиться, должно бы полагаться не въ началѣ, не на первыхъ ступеняхъ курса, а напротивъ—на послѣднихъ ступеняхъ, въ концѣ или у конца его. Сначала познакомъ съ вѣроученіемъ, разъясни и научи, а тогда уже, въ духѣ его, и приводи къ молитвѣ Тому, Кого узналъ, ученикъ на этихъ урокахъ.

Но въ настоящей жизни, какъ мы знаемъ, порядокъ иной. Христіанскій ребенокъ съ первыхъ своихъ дней—уже членъ Церкви; вырастаетъ онъ и начинаетъ себя сознать въ христіан-

*) Продолженіе. См. № 1, 3, 4, 5 и 6 Епарх. Вѣд. с. г.

своей семьѣ; и какъ бы слабо и темно ни было развитіе его, о Богѣ и о молитвѣ Ему онъ слышалъ и видѣлъ, знаетъ уже, и его нужно не обращать въ христіанскую вѣру, а раскрывать и выравнивать, такъ сказать, приводить въ норму его уже данную жизнь въ ней. А здѣсь первымъ моментомъ, первою практическою необходимостью и основой и является молитва, ибо гдѣ нѣтъ молитвы, тамъ нѣтъ религіи, нѣтъ вѣры.

Въ самомъ дѣлѣ, что такое молитва?—Это живая бесѣда человѣка съ Богомъ, это всякое наше личное обращеніе къ Нему. Стоить только немного вдуматься въ сущность религіи, въ ея нормальномъ видѣ, какъ становится совершенно очевиднымъ, что молитва—это самое первое и живое ея проявленіе, это есть „дыханіе духовнаго человѣка“, своего рода біеніе вѣрующаго сердца.—Представимъ себѣ: вотъ человѣкъ не только имѣетъ ясное понятіе, но и сердечно увѣрился въ томъ, что есть Богъ—Высшее и Безконечное Существо, Живое и Дѣятельное, Вездѣ-сущее и Премудрое, Абсолютное, Доброе и Любвеобильное, а главное—Сознательное и Личное: Богъ—Видящій, Слышащій, Знающій..., Которому все открыто и отъ Котораго ничто скрыться не можетъ. Такова сущность всякой разумной вѣры въ Бога, а въ особенности—нашего христіанскаго представленія о Немъ. Чѣмъ скажется такая наша вѣра на нашемъ отношеніи къ Нему?— Не скажется она не можетъ: не можетъ человѣкъ такъ признавать Бога, переживать въ сердцѣ вѣру въ Него, и ничѣмъ не выражать этого богатѣйшаго и наиболѣе жизненнаго содержанія души своей вовнѣ; признавая Бога такимъ, не можетъ религіозный человѣкъ, такъ сказать—отвернуться отъ него. Нѣтъ, въ немъ необходимо сейчасъ же установятся опредѣленные, соотвѣтственныя живыя отношенія къ Богу, какъ у сознательной и свободной личности къ Другой, здѣсь, съ нимъ—такъ сказать—стоящей, можно даже сказать—всегда соприкасающейся съ нимъ, также Сознательной и Живой Личности. Если не могу я не реагировать какъ бы то ни было на живыя отношенія ко мнѣ другого, подобнаго мнѣ человѣка, разговоромъ съ нимъ, обращеніемъ къ нему, добрыми или дурными поступками, соотвѣтственнымъ расположеніемъ сердца, которое такъ или иначе отразится и на моемъ поведеніи, такъ и въ сотни разъ больше явится все это у человѣка въ отношеніи къ Богу, ибо онъ сознаетъ, сверхъ того, свою зависимость отъ Него, настоятельную необходимость для себя опредѣленныхъ отношеній къ себѣ отъ Бога—Всемогущаго, Владыки всего и Любящаго Отца каждаго изъ насъ. А всякое такое живое и сознательное отношеніе наше къ Богу и есть прежде всего и естественнѣе всего такая или иная наша къ Нему молитва.

—Вѣроятно многіе, большинство изъ васъ, видѣли картину Рѣпина: Толстой молится Богу—въ лѣсу наединѣ, застывъ въ сосредоточенной позѣ, съ теплотой и умилениемъ и свѣтлой улыбкой на лицѣ писатель, понимавшій Бога въ смыслѣ Безсознательнаго Начала и Безличной Сущности всего, погрузился въ молитвенное созерцаніе Его. Не будемъ говорить здѣсь ни о правильности и неправильности взглядовъ Толстого, ни о вѣрности изображенія его на картинѣ талантливаго почитателя его. Но не ясно ли отсюда, что даже въ толстовствѣ, этомъ принципиальномъ отверженіи Живого и Личнаго, слышащаго насъ, Бога, однако, молитва—необходимость, молитва—высшее и естественное выраженіе извѣстныхъ внутреннихъ переживаній въ отношеніи къ Безличному Богу ихъ. Что же говорить о насъ, у коихъ Богъ и до обращенія нашего къ Нему уже слышитъ насъ, гдѣ Богъ не только зрѣтъ на сердце человѣка, но и стоять у дверей сердца и стучится въ нихъ, ожидая, чтобы молитвенно мы открыли ихъ, и Онъ войдетъ вечерять съ нами, раздѣляя, какъ Гость и Хозяинъ, всѣ тѣ вѣчныя блага, которыми только и живетъ духъ человѣка. Потому-то Церковь изъ древности библейской зоветъ насъ: «исповѣдуйтесь», открывайте сердца свои Господу, ибо Онъ благу, ибо «во вѣкъ милость Его».

Въ настоящее время замѣчается у всѣхъ народовъ крайне печальное обѣдненіе и, такъ сказать,—омертвѣніе молитвы. Едва ли не большинство теперь или вовсе не исполняютъ ее, или же, если и молятся, а чаще—присутствуютъ при молитвѣ, то по чисто-внѣшней привычкѣ или болѣе или менѣе официалъному долгу. Объясняется это главнымъ образомъ общимъ пониженіемъ религіозности въ современномъ поколѣніи, но частью также и неправильнымъ, нехристіански-убогимъ пониманіемъ ея.

Люди стали смотрѣть на молитву, только какъ на прошеніе, какъ на прибѣганіе къ Богу за пощадой и помощью въ такой или иной нуждѣ. А такъ какъ острые нужды рѣдки, съ другой стороны—такія спорадическія обращенія—отъ великой бѣды или при великихъ желаніяхъ оцутительныхъ земныхъ благъ—по существу невозможны психологически: разъ я не молюсь вообще, не явится у меня настоящей молитвы и тогда, когда бы и захотѣлось, поводы были, молиться,—то и у тѣхъ, у кого вѣра еще теплится, и кто самъ себя къ невѣрующимъ вовсе не причисляетъ, молитва—корыстная просьба—такъ сказать выдыхается, становится все менѣе и менѣе нужною и близкою ихъ сердцу, замираетъ, выбываетъ изъ ихъ религіознаго обихода ранѣе всѣхъ другихъ функцій жизни церковной.

Молитва христианская — есть молитва, одухотворенная и благородная. Она всегда предполагает собою благоволивое созерцание религиозных вершин: безконечно-великих и идеальных свойств Бога, Его всепокрывающей Любви, особенно в высшем ее проявлении — спасении насъ чрезъ вольную жертву Сына Божія въ страданияхъ на крестѣ, и отсюда въ основѣ и болѣе всего есть наше умиленное благодареніе и хвала Небесному Отцу. Таковы и суть наши столь частыя «славословія» на христианскихъ службахъ, не исключая отпѣванія умершихъ, такова въ особености наша драгоценнѣйшая изъ службъ, высшее украшеніе и неточникъ селѣ нашей церкви — Литургія, которая, какъ вы знаете, въ главной своей части и есть именно благодареніе, «евхаристія» — благодарственная жертва.

Ясно, что такая молитва — не есть какой-то придатокъ къ религіи на трудныя времена, и не корыстные обращенія къ Богу о помощи и пощадѣ. Она — высшее, какъ отзвукъ, гармоническое эхо, идущее изъ благодарнаго сердца, выраженіе преданной любви къ Создателю и Спасителю нашему Богу. Въ ней всего полнѣе и чище проявляется то настроеніе «сыновней преданности» нашей Отцу Небесному, которымъ христианство характеризуется не меньше, чѣмъ ученіемъ о любви. На такой, и только такой почвѣ становится понятной и умѣстной и христианская просительная молитва, какъ чаще молитва дѣтей къ Отцу, тѣмъ болѣе понятна, что по характеру своему это все та же молитва духовная, говорящая о той же христианской жизни. Возьмите образецъ и наиболѣе извѣстное выраженіе ея — такъ называемую просительную «ектению», съ призывомъ „подай, Господи“. Все ея прошенія — о благахъ Царствія Божія, о высшихъ духовныхъ нуждахъ христианина. И только какъ придатокъ, какъ неизбежный откликъ и на испытанія въ этой тѣлесной земной нашей жизни вставляются въ службу прошенія — и о такихъ земныхъ скорбяхъ и нуждахъ — о проявленіяхъ гнѣва Правосудія Божія на насъ, чтобы Господь избавилъ насъ отъ нихъ, и о другомъ всемъ — существенномъ и важномъ для всей нашей жизни.

Наконецъ, важна и необходима молитва безусловная для каждаго изъ насъ и какъ исповѣданіе наше предъ Богомъ, — не только какъ сердечныя изліянія сыновней любви къ Нему, благодарности и хвалы за все, что даетъ Онъ намъ отъ Себя, но не менѣе того — простая исповѣдь предъ Нимъ въ содѣянныхъ нами прегрѣшеніяхъ. Нечего и говорить, какъ „много мы согрѣшаемъ вси“ — особенно въ нашемъ опустившемся и малодушномъ вѣкѣ. Но какъ нечистоплотныя животныя не замѣ-

чають той грязи, которая пристаєть къ ихъ кожѣ и могутъ даже находить наслажденіе, чтобы въ этой грязи валяться, такъ нерѣдко бываетъ и съ нами—разумными и богоподобными существами. Всякій и по опыту знаетъ, что грѣша, мы привыкаемъ грѣшить и не замѣчаемъ уже этого своего грѣха, и даже любимъ его, намъ больно оторваться отъ него. И вотъ, если человѣкъ живетъ безпечно, не слѣдить за собою и не даетъ себѣ отчета въ томъ, какъ онъ живетъ, такъ сказать, не опредѣляетъ удѣльнаго вѣса своихъ поступковъ съ нравственной точки зрѣнія, онъ духовно слѣпнетъ, перестаетъ различать доброе отъ дурного и даже, по соблазну, становится тѣмъ болѣе доволенъ собою, чѣмъ хуже становится по своему нравственному облику его поведеніе. Духовный сонъ смежитъ его очи, и онъ грезить во снѣ, представляя себя чуть не мудрецомъ и не героемъ, и правды въ этомъ столько же, сколько въ обычныхъ нашихъ сновидѣніяхъ.

— Человѣку необходимо, такъ сказать, продирать себѣ глаза, пробуждаться и осматривать себя и свои дѣла при дневномъ свѣтѣ. Нравственный контроль, самопровѣрка—по голосу совѣсти, предъ вѣчнымъ ученіемъ божественной правды, необходимы.—Это дается намъ въ исповѣди-таинствѣ покаянія. Но и покаяніе можетъ быть настоящимъ, глубокимъ и искреннимъ, только у того, у кого уже накопилось много горькихъ думъ и чувствъ по поводу своихъ грѣховъ и паденій. Кто слѣдитъ за своею внѣшностью, тотъ подходитъ къ зеркалу часто: кто хочетъ слѣдить «за внутреннимъ человѣкомъ» своимъ, за дѣйствительнымъ нравственнымъ своимъ обликомъ, тотъ часто же, ежедневно или хотъ въ недѣлю разъ, долженъ всматриваться и въ зеркало Евангелія и ученія Церкви, чтобы вѣрно видѣть душевныя черты свои. И только тотъ останется здѣсь чуткимъ и отзывчивымъ сердцемъ, кто во время, еще до накопленія въ душѣ цѣлой кучи грѣховнаго сора, поскорбѣлъ о такомъ или другомъ своемъ недостаткѣ или проступкѣ, осудилъ его въ сердцѣ своемъ и пожелалъ отдѣлаться отъ него. Только такъ создается въ немъ возможность борьбы съ этимъ, будетъ поддерживать желаніе избавиться отъ этого душевнаго недуга—своего рода душевной лихорадки или горячки, забравшейся въ его внутренней организмъ.

Молитва наша и есть единственный подходящий способъ такого постоянного самоконтроля и направленія нравственной энергіи въ сторону борьбы со грѣхомъ. Въ молитвѣ къ Богу, разъ она искренна и сознательна, не можетъ не быть мольбы о прощеніи за все, чѣмъ я согрѣшилъ передъ этимъ «словомъ, дѣломъ и помышленіемъ», при чемъ не одними словами

молящійся и дѣйствительно воспоминаеть, въ чемъ онъ больше согрѣшилъ. Такой человекъ не умретъ душою и не заснетъ въ своей жизни духовной; падая, онъ не будетъ съ усладою или уныніемъ—и то и другое одинаково худо—валяться въ сквернѣ грѣха, а будетъ подниматься съ крикомъ; „поддержки и помощи“—къ Тому, Кто обѣщаль не оставитъ неуслышаннымъ ни одной усердной мольбы и прошенія.

Мы остановились на вопросѣ о смыслѣ и значеніи христіанской нашей молитвы нѣсколько подробнѣе не только потому, что вообще относительно нея все дѣло обстоитъ въ практической жизни очень печально, но и въ виду крупныхъ недочетовъ въ данномъ случаѣ и въ самомъ преподаваніи. Не секретъ, конечно, что изученіе молитвъ ведется въ школѣ также главнымъ образомъ «изъ-подъ палки»—въ виду и въ мѣру требованія программы. И даже болѣе усердные и исполнительные преподаватели нерѣдко разучиваютъ ихъ почти также бездушно, ради внѣшнихъ знаній, какъ какіи-нибудь стихотворенія или таблицу умноженія. Между тѣмъ, обученіе молитвамъ именно прежде всего въ сторону осмысливанія ихъ—вообще, съ убѣжденіемъ дѣтей въ особенной важности и христіанской необходимости ихъ, вѣдь здѣсь особенно важно. А это можетъ быть исключительно только въ томъ случаѣ, когда сами преподающіе хорошо сознаютъ эту суть дѣла, когда имъ самимъ совершенно ясны и такія высокія достоинства нашей молитвы, и такая ея нравственная необходимость.—Ни въ одной области не чувствуется такъ скоро и остро, не рѣжетъ сердца такъ больно своей фальшью—ложь, хотя бы и по добрымъ побужденіямъ, какъ въ нашей области, сферѣ жизни религиозной. И если учитель будетъ говорить дѣтямъ о необходимости молитвы и будетъ учить ихъ нашимъ молитвамъ, а въ душѣ будетъ сомнѣваться или думать совсѣмъ иное,—онъ только будетъ калѣчить дѣтскія души. Нужно, необходимо нужно, чтобы онъ самъ, пусть и не будетъ вполнѣ въ этомъ случаѣ примѣромъ, но все же въ душѣ-то сознавалъ, что то, что говоритъ онъ,—правда, что молитва дѣйствительно насущная потребность нормальной религиозной жизни. И дѣтямъ это передастся.

А наши дѣти, дѣти современнаго поколѣнія, тѣмъ болѣе въ здѣшнемъ молодомъ краѣ, гдѣ, какъ мы уже говорили, добрыхъ православныхъ традицій всюду, и особенно въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, слишкомъ ужъ мало, особенно нуждаются въ томъ, чтобы ихъ научили по христіански молиться.

Молитвы, именно положенный кругъ опредѣленныхъ церковныхъ молитвъ, нужны для нихъ уже прежде всего потому, что даютъ имъ необходимыя готовыя формы и выраже-

ня для моленія ихъ, при томъ освещенныя исключительнымъ авторитетомъ, какъ преданія нашей вселенской Христовой церкви. Давши имъ эти формы, т. е. не только выучивши съ ними молитвы, но и установивши въ ихъ памяти и соответствующій *порядокъ*, последовательность молитвъ (напр. какъ и что читать вечеромъ, утромъ: къ сожалѣнью, это почти всегда не указывается, и значитъ — молитвы изучаютъ, а молятся-то дѣтей и не учатъ), законоучитель создаетъ и закрѣпляетъ въ ихъ сознаниі, а по возможности — и жизни, столь необходимую *привычку* молиться. До сихъ поръ чаще приходится встрѣчать здѣсь, какъ еще болѣе — въ семьяхъ нашей интеллигенціи, прямую *непривычку* молиться. Дѣтямъ тогда кажется почти страннымъ, что прежде чѣмъ лечь спать или начать свой день, нужно помолиться Богу. На вопросъ: молишься ли ты Богу утромъ или вечеромъ, нѣкоторые еще отвѣтятъ: молюсь; но на вопросъ — какъ, обычно — недоумѣніе; нѣкоторые, болѣе находчивые, начнутъ для отвѣта читать утреннюю или вечернюю (одну) молитву. — И пока для дѣтей это чуждо и странно, ясно, что они, и выучивая молитвы, читать ихъ не будутъ. Тѣмъ болѣе не будутъ молиться выростая, ибо опытъ говоритъ намъ, что эта привычка не молиться ляжетъ у нихъ очень глубоко и крѣпко, и переломить ее здѣсь еще труднѣе, чѣмъ всякую другую привычку, ибо будетъ присоединяться еще особый элементъ: начинать такъ молиться въ болѣе зрѣлыя годы будетъ казаться какъ-то неловко и стыдно.

Наконецъ, эта привычка молиться ляжетъ у дѣтей и въ основу самаго сознанія ими своего нравственнаго долга. — Въ настоящее время, время просачиванія сухого и узкаго раціонализма религіознаго во все сферы и нашей церковной жизни, отъ молитвы съ самаго начала требуютъ полной сознательности, и на основаніи этого многіе уже отвергаютъ умѣтность молитвы въ ранніе дѣтскіе годы. Между тѣмъ, живое преданіе нашей православной массы извѣстно: ребенокъ едва началъ ходить, его водятъ въ Церковь; онъ только лепечетъ первыя фразы, его учатъ читать „Богородицу“; передъ сномъ или вставая и онъ долженъ „помолиться Богу“. Первый Благовѣщенскій архіепископъ, Иннокентій Венѣминовъ въ этомъ случаѣ справедливо указываетъ, что такое, повидимому механическое и бессмысленное моленіе дѣтское является въ сущности первымъ моментомъ, самою основою воспитанія религіознаго, такъ какъ закладываетъ въ душу ребенка предощеніе идеи Высшаго Существа и нашихъ должныхъ отношеній къ Нему. „Молитвою и непремѣннымъ исполненіемъ ея въ назначенное время дѣтямъ внушается, что они не животныя (произвольныя), но чѣмъ-то

обязаны, что есть Кто-то, Кому они должны покланяться, и кланяться иначе, чѣмъ людямъ“.

Конечно, такое первоначальное наученіе молитвѣ, охватывающее даже младенческой возрастъ, есть дѣло семьи, ближайшимъ образомъ обязанность отца и матери ребенка, и въ особенности матери.—Что можетъ трогательнѣе, даже идеальнѣе—матери, которая стоитъ на колѣнахъ предъ иконою вмѣстѣ съ дѣтми и горячо, со слезами молится о выздоровленіи лежащаго при смерти мужа?—Несомнѣнно, такой моментъ глубоко-глубоко заляжетъ въ воспримчивомъ сердцѣ ребенка, и явится такимъ сѣменемъ искренней религіозности, съ которымъ не сравнится никакая, хотя бы самая горячая, проповѣдь, никакое—самое живое и умѣлое—обученіе въ школѣ. Къ сожалѣнію, современная семья, и даже современная мать, часто такъ плохо помнятъ и исполняютъ это великое служеніе свое, и школѣ приходится принимать въ себя дѣтей съ самыми слабыми задатками религіозной культуры. Поэтому современная школа и здѣсь такъ же, какъ въ грамотѣ, должна начинать съ «азовъ», вызывать и закладывать самыя первые и простыя церковныя обычаи и понятія.

Такимъ образомъ, въ дѣлѣ обученія молитвѣ школа должна прежде всего восполнить пробѣлы семьи, замѣнить ее уже въ дѣлѣ самаго приученія дѣтей молиться.—Кому молиться, какъ молиться (о комъ и что думать, дѣлать рукою, тѣломъ своимъ), когда молиться и почему. И затѣмъ уже научить самымъ молитвословіямъ, каждому въ отдѣльности и, какъ мы уже отбѣнили, въ ихъ послѣдовательномъ сочетаніи. И нужно замѣтить, что это вовсе не такъ ужъ трудное и отнюдь не скучное наставленіе дѣтей въ дѣлѣ исполненія ими религіознаго долга. Опытномъ свидѣтельствуемъ, что у дѣтей, даже неправославныхъ, сразу же появлялось осмысленное и оживленное выраженіе на лицахъ, какой-то радостный и свѣтлый взглядъ въ глазахъ, когда наводящими вопросамъ устанавливаешь у нихъ (объ утренней молитвѣ): что дѣлаютъ животныя, когда просыпаются? Чѣмъ человекъ долженъ начинать день? О комъ вспоминать, какъ. Виновникъ всей жизни и новаго дня?—И тутъ же отбѣнить имъ смыслъ слова „прібѣгаю“ въ молитвѣ: не только иду, прихожу, но именно прібѣгаю, спѣшу къ Тебѣ, всѣхъ прежде. Или, напримѣръ, о крестѣ (хотя это лучше выяснять въ среднемъ отдѣленіи): что мы больше всего почитаемъ? Что у насъ: на храмахъ, надъ иконостасомъ и на престолѣ, что цѣлуемъ послѣ богослуженія отъ священника? Носимъ на своемъ тѣлѣ (здѣсь напоминаніе о томъ, что мы его получили при крещеніи на всю жизнь, и о необходимости

носить его в сапогах, чтобы не влямокнула ступня (положили)? Почему? — Кто был на нем? драспять, продились. Чистый шую Кровью Своею! Сопоставление ятею Кровию Своею Христосъ такъ же омыл и наши грѣхи, какъ вода смываетъ грязь съ тѣла, съ руки или съ лица чловѣка. Не удѣтей ли такомъ случаѣ всегда будеть ощущаться, хотя бы въ области подростательнаго, что это дѣйствительно самое равноудаленіе отъ христіанъ, дости- гая, въ лучшихъ случаяхъ до благотворнаго отношенія къ этимъ пятинамъ предметовъ, въ добромъ отношеніи отъ доброты и Вѣника будеть въ благодарности родителей такой школы. Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ родители не знаютъ дѣтей молиться не потому, чтобы были они противъ молитвы, замѣчания вскользь въ отходъ смысла бросаются лишь, какъ уловки, самооправданіе предъ совѣстью или предъ другими, а просто по небрежности да по невѣдѣнію, — особенно въ смыслѣ надлежащаго пониманія значенія и смысла молитвы, а перѣд- кою въ прямой надеждѣ, что научить школа. Когда же школа воспитываетъ эти ихъ недостатки и не установить надлежащую идейно-бытовую норму, они почти всегда бываютъ только очень довольны. Особенно привлекаетъ ихъ это обученіе молитвамъ которымъ, закрѣпится и просвѣтлится дѣтское почитаніе ихъ самихъ, — разумѣть молитвы за живыхъ и умершихъ. Обычно, эти молитвы проходятся небрежно и мимоходомъ. А между тѣмъ значеніе ихъ для ребенка огромно: здѣсь почти един- ственное явно-конкретное исполненіе или 5-й заповѣди; при надлежащемъ обоснованіи и освященіи этихъ молитвъ прежде всего за тѣхъ, кого ты любишь и кто дѣлаетъ добро тебѣ — они имѣютъ громадное и общевоспитательное значеніе, пробуждая и выявляя въ наилучшей формѣ пробный камень нрав- ственнаго благородства — чувство благодарности.

Далѣе, школа уже и тамъ, гдѣ семья исполнила свой долгъ и молиться дѣтей приучила, — должна эту первоначаль- ную молитву — дѣтскій лепетъ съ собою смутнымъ разумѣ- ніемъ ея содержанія — сдѣлать болѣе осмысленною, уже съ болѣе отчетливымъ и глубокимъ пониманіемъ читаемаго. обя- занность школы, ввести сознательность въ чтеніе молитвъ.

Какъ извѣстно, въ настоящее время съ чтеніемъ и слуша- ніемъ церковныхъ молитвъ и вообще выраженій дѣло у насъ обстоитъ очень печально. И прежде всего, всѣ эти молитво- словія написаны на языкѣ славянскомъ, славянскаго же языка подавляющее большинство не знаетъ и потому слишкомъ мно- гия выраженія и слова вовсе не понимаетъ. Не только такія малодушотребительныя слова, какъ „выну“, „напрасно“, „ляд- вѣя“, „еродіево жилище“, но и постоянно слышимыя „ша, мо-

литвѣ въ богослуженіи: иже, яко, паки, или—«нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь», «и духови твоему» и т. д., т. д.; не вызываютъ въ умѣ слышащихъ, а нерѣдко и читающихъ, никакого сознательнаго содержанія, или—пониманіе ошибочно. И благодаря этому, въ массѣ, и не только сѣраго народа, но и болѣе образованныхъ, а иногда даже и учившихъ славянскій языкъ, создалось уже общее привычно-темное отношеніе къ тому, что поется, возглашается и читается въ церкви. Отсюда, народъ совершенно безучастно относится и къ тѣмъ славянскимъ словамъ, которыя или вовсе общи съ русскими, или близки къ нимъ и легко могутъ быть поняты почти каждымъ: напримѣръ, всѣ прошенія просительной ектеніи, возгласы священника на ектеніяхъ, «Пресвятая Троице», «Тебе поемъ, Тебе благословимъ»... и т. д., т. д. Тѣмъ болѣе неосмысленно и безотчетно отношеніе къ этимъ молитвамъ и словамъ у дѣтисекъ, съ которыми и русскую-то рѣчь нужно еще разучивать.

Школа и должна такъ сказать прочистить сознаніе учащихся относительно содержанія читаемыхъ и изучаемыхъ ими молитвъ и выраженій. Другими словами: молитвы здѣсь должны учиться съ объясненіями.

Протоерей *Н. Вознесенскій*.

Продолженіе слѣдуетъ.

Побѣда русской души.

(Къ студентамъ)*).

Къ Россіи вернулись ея сыны! Цвѣтъ ея просвѣщеннаго юношества слился съ русскимъ православнымъ народомъ и восторженно благодаритъ Государя за призывъ его подъ воинскія знамена.

Эта побѣда, други, еще большимъ восторгомъ, еще большею благодарностью Богу наполняетъ наши сердца, чѣмъ побѣды надъ нѣмцами. Почему? Потому, во-первыхъ, что тѣ славныя побѣды неизбежно соединены съ горечью, сопровождающею всякую войну: торжественные клики побѣдителей смѣшиваются со стонами нашихъ дорогихъ раненыхъ страдальцевъ, со слезами надъ теплыми трупами убитыхъ друзей. Но и это не все. Русскіе люди и во время войны не перестаютъ быть гражданами вселенной, не перестаютъ быть христіанами:

*) Изъ рѣчи архіепископа Антонія къ харьковскому студенчеству на молебнѣ во время патриотической манифестации во дворѣ Покровскаго архіерейскаго монастыря 9 октября 1914 г.

они не злорадствуютъ надъ воплями и проклятіями побѣжденныхъ, но жалѣютъ ихъ, и сами побѣдители окружаютъ раненныхъ враговъ братскими заботами и привѣтствуютъ ихъ слезою состраданія.

Иная побѣда совершилась вчера и сегодня въ университетскихъ городахъ Россіи и совершается предъ нашими глазами. Побѣда тоже славная: здѣсь десятки тысячъ побѣдителей, но нѣтъ побѣжденныхъ, здѣсь великое ликованіе, но нѣтъ стоновъ и проклятій. О чемъ же радуется наше просвѣщенное юношество? Да, они радуются не какимъ-либо выгодамъ: не золоту и серебру, не производству въ высшій чинъ. Нѣтъ, не къ тому призвалъ ихъ тотъ Виновникъ ликованія, Котораго изображеніе они носятъ предъ собою. Онъ позвалъ ихъ умирать за вѣру и отечество, слиться съ Его смиренными и мужественными воинами въ одно братство и идти на врага. Къ такому суровому подвигу призываетъ ихъ Царь, а они радуются и ликуютъ, они возносятъ благодарственные молитвы и прославляютъ Того, Кто зоветъ ихъ умирать. Это ли не чудо? Это ли не побѣда русской души надъ всеѣмъ низменнымъ и себялюбивымъ?

Вѣрьте, что ни одинъ народъ, ни одно юношество не могло бы такъ встрѣтить Царскій призывъ на тяжкій подвигъ. Не отрицаемъ того, что юноши другихъ народовъ въ нашемъ положеніи могли бы пойти на подвигъ съ покорностью, нести его съ терпѣніемъ, проявить въ ратномъ дѣлѣ стойкое мужество: но никогда бы они не вышли на это дѣло съ такимъ восторгомъ, съ такою благодарностью, какъ вы, русскіе студенты!

Эти чувства не навязаны со-внѣ, они охватили ваши сердца внутреннимъ озареніемъ, они основаны на томъ глубокомъ исканіи въ жизни самоотверженнаго подвига, которымъ русскіе люди, воспитанные на *православныхъ понятіяхъ и обычаяхъ*, отличаются отъ нашихъ западныхъ сосѣдей, взирающихъ на жизнь глазами древняго римскаго язычника, ищущаго въ ней только наслажденій и наживы и едва сдерживаемыхъ холоднымъ римскимъ правомъ.

Этимъ же искапемъ подвига въ русскихъ юношахъ пользовались его совратители—нигилисты, призывая ихъ подъ знамена; враждебная русской вѣрѣ, русскому Царю и самой Россіи. Во время недавней войны съ Японіей они устами своего писателя Вересаева открыто признались въ томъ, что могъ видѣть и самъ по себѣ каждый безпристрастный наблюдатель жизни: они открыто признались, что злорадствовали надъ нашими пораженіями японскою арміей и чувствовали досаду при нашихъ маленькихъ побѣдахъ. Такъ подтверждалось слово ве-

ликаго Достоевскаго о томъ, что русскій нигилистъ ненавидитъ не какой-либо государственный строй, но самую Россію, радуется ея бѣдамъ и злобствуетъ при ея успѣхахъ.

Но, если Достоевскій былъ въ этомъ правъ, то не менѣе правдиво другое его убѣжденіе, которое онъ проводилъ почти во всѣхъ своихъ твореніяхъ, именно то, что русское учащееся юношество отрывается отъ родной вѣры и своего народа не черезъ свою злую волю, но ложными, искусственно сотканными теоріями, которыя оно принимаетъ на вѣру и которыми придавливаетъ *свою русскую христіанскую душу* до тѣхъ поръ, пока какой-либо сильный нравственный толчокъ не заставитъ эту самую душу заговорить своимъ собственнымъ натуральнымъ голосомъ, въ которомъ раскроется несравненно больше свѣта и здоровой мысли, чѣмъ въ ложныхъ, вычитанныхъ теоріяхъ. Вотъ такое отрадное явленіе въ обще-студенческой жизни мы наблюдаемъ въ настоящее время: оно убѣждаетъ насъ въ томъ, что вся напиль того нигилизма и распутства плавала лишь на поверхности юныхъ душъ, а въ глубинѣ ихъ таились возвышенные, святые порывы любви и вѣры, свойственные нашему родному народу.

Конечно мы видимъ то, что символически изобразилъ Пушкинъ въ слѣдующихъ словахъ:

„Художникъ варваръ кистью сонной
Картину генія чернить
И свой рисунокъ беззаконный
Надъ ней безсмысленно чертить.
Но краски чуждыя, съ лѣтами,
Спадаютъ ветхой чешуей;
Созданье генія предъ нами
Выходитъ съ прежней красотой.
Такъ исчезаютъ заблужденья
Съ измученной души моей,
И возникаютъ въ ней видѣнья
Первоначальныхъ, чистыхъ дней“.

Впрочемъ, истолкованіе вашего прекраснаго порыва было бы не полное, если бы мы не указали болѣе опредѣленно, что именно въ Царскомъ призывѣ такъ глубоко взволновало ваши сердца благодарнымъ чувствомъ? Конечно, то, что нашъ Государь оказалъ студенчеству довѣріе, призвавъ его на ратный подвигъ съ тѣмъ, чтобы по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ поручить ему офицерскія, т.-е. весьма ответственныя должности. Нашъ Вѣнценосный Вождь почувалъ сердцемъ, что въ жизни нашего студенчества прошла свѣтлая полоса ум-

ственного и нравственного пробужденія, что въ эти дни тяжелаго, но побѣдоноснаго подвига нашихъ воиновъ русская земля скрѣпилась въ одно твердое тѣло и что ея прекраснѣйшій цвѣтокъ, который злые люди уже много лѣтъ стараются совсѣмъ оторвать отъ родной почвы, теперь крѣпко вросаетъ въ русскую землю и устремляетъ свои молодые очи къ ея Красному Солнышку.

Понялъ это нашъ Царь, и поняли Его наши студенты. Видѣть раненыхъ воиновъ, которыхъ они носили на рукахъ, ихъ исполненные вѣрой письма къ роднымъ, писавшіяся подъ ихъ диктовку студентами, и всѣ вообще событія послѣднихъ мѣсяцовъ слили въ одно цѣлое съ народомъ наше юношество, т. е. самую, чуткую, самую искреннюю часть нашего общества, такъ далеко было оторвавшася отъ своего народа.

Это молодое поколѣніе общества не имѣетъ надъ послѣднимъ ни власти, ни авторитета, но всегда отражаетъ на немъ свое настроеніе, которому отдается такъ горячо, а по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ и само займетъ мѣсто въ жизни русскаго общества.

Вотъ почему эти радостные дни духовнаго просвѣтлѣнія и озаренія мы признали болѣе значительной побѣдой русскаго народа, чѣмъ разгромъ нѣмецкой арміи нашими геройскими войсками. Вѣдь, если суждено такому дружному настроенію надолго сохраниться въ нашемъ студенчествѣ и нашемъ обществѣ, то намъ не страшны никакіе враги.

Русь дружная, неразвѣдаемая внутренней враждой и нигилизмомъ, неодолима для внѣшнихъ враговъ.

Христе Боже, даждь намъ едиными усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать пречестное имя Твое!

Антоній, архіепископъ Харьковскій.

На полѣ брани.

Въ настоящее время совершается одинъ изъ грандіознѣйшихъ по объему и значенію актовъ изначальной и никогда не затихающей борьбы добра и зла. Съ полнымъ правомъ и основаніемъ мы можемъ сказать словами Достоевскаго, что борется не одно государство съ группою другихъ, но «диаволъ съ Богомъ; борется не поле битвы—сердца людей». Вотъ почему народъ нашъ, чуткій ко всякимъ вѣяніямъ духа, съ самаго начала посмотрѣлъ на войну глазами вѣрующей души и принялъ бремя войны, какъ религіозный долгъ. И только со-

крытымъ въ войнѣ мистицизмомъ можно объяснить тотъ могучій порывъ русскаго человѣка, который начался съ первыхъ дней войны и съ тою же силою, только съ болѣею осмысленностію, продолжается и теперь, вызывая жажду подвига съ готовностію и жизнь свою положить за родину святую. И дѣйствительно, въ этотъ адскій огонь, въ эту зіяющую пасть смерти русскій человѣкъ идетъ съ особеннымъ воодушевленіемъ, жертвуя всѣмъ, что мило и дорого ему, и съ чѣмъ бы онъ никогда и ни за что не разстался. Идутъ всѣ: великіе князья, сановники, идутъ отцы, юноши и дѣвушки. Рвутся туда и дѣти-подростки. Не бряцаніе оружіемъ, не жажда славы, нѣтъ и нѣтъ, а что то чудное, высокое, необъяснимое влечетъ ихъ туда. Одни—чтобы грудь о грудь сразиться съ врагомъ, другіе—чтобы словомъ ласки, кружкой студеной воды, сердечнымъ участіемъ облегчить положеніе истекающаго кровью страдальца и этимъ войти въ страду войны. И въ это великое, необъятное, глубокое море народнаго энтузіазма въ лучезарномъ блескѣ своего пренебеснаго служенія, съ крестомъ и благословеніемъ, широкой волною полилось и наше самоотверженное православное духовенство. Всегда живя одною неразрывною жизнію съ народомъ, вливая въ него все святое, свѣтлое и принимая отъ него на себя все бремя тягостей его жизни и этимъ какъ бы сливаясь, срастаясь съ нимъ въ одно цѣлое, оно, естественно, не могло остаться безучастнымъ, стать въ сторонѣ въ эту великую годину народнаго испытанія. Со всѣмъ рвеніемъ своего высокаго духа, закаленного въ служеніи русскому народу, съ полнымъ самоотверженіемъ, какъ встарь, оно вмѣстѣ съ народомъ потекло на бранное поле. И какъ свѣтлый лучъ въ ненастную погоду, русское пастырство своимъ служеніемъ на войнѣ прорѣзало мракъ ея тягостей, неся утѣшеніе страждущимъ, ободреніе борцамъ съ врагомъ, вливая силу и энергію въ сердца славнымъ воинамъ. Его лучезарный обликъ сіяетъ, согрѣваетъ и приковываетъ къ себѣ взоры борцовъ, одухотворяя ихъ, освящая ихъ подвигъ, придавая ихъ ужасной, тяжелой борьбѣ великій смыслъ и святость. И подъ этой обаятельной силой пастырства наши могучіе, наши славные, наши доблестные полки, какъ львы, смѣло, мужественно, самоотверженно, идутъ на врага, и подъ напоромъ ихъ свирѣпый, какъ тигръ, врагъ, не будучи въ силахъ устоять, въ беспорядкѣ отступаетъ. Въ повременной печати очень много встрѣчается описаній славныхъ подвиговъ нашихъ пастырей. Одинъ изъ участниковъ въ военныхъ дѣйствіяхъ, описывая, съ какими нечеловѣческими усиліями въ теченіе трехъ дней часть войска добиралась до мѣстечка, на-

ходящагося отъ переправы черезъ В. всего въ шести—семи верстахъ, передаетъ слѣдующее: «послѣ переправы нужно было мѣнять мѣсто. Лучшая позиція была на лѣвомъ крылѣ, но туда мы могли пройти, только сбивъ густыя цѣпи непріятели. Полковой командиръ самъ повелъ три нашихъ роты. Люди не шли, а летѣли. Люди обезумѣли: кололи, рубили, били прикладами. Кругомъ стонъ, побѣдные клики, вопли умирающихъ. *А священникъ, подобравъ рясу, съ разтѣвающимися волосами и крестомъ въ рукахъ благословляетъ бѣгущихъ въ бой солдатъ. Вокругъ него рвутся снаряды, ложатся пули, но онъ стоитъ крѣпко.* Не забыть этого момента! Что-то радостное, горячее влилось въ душу и сразу *подняло энергію.* И мы грязные, мокрые, облитые кровью вошли въ К. А нѣмецъ? Я видѣлъ передъ собою спины рослыхъ пруссаковъ, побросавшихъ оружіе и бѣжавшихъ безъ оглядки. При этомъ они подняли такой звѣриный ревъ отчаянія, что на меня напалъ ужасъ»¹⁾. — Благодатная сила пастырскаго слова—несокрушимая мощь служителей церкви Христовой, какъ электрической токъ, приводитъ въ движеніе смутившіеся отряды и бросаетъ ихъ въ бой съ побѣдными кликами во имя вѣры и родины.

Протопресвитеръ военнаго духовенства доноситъ Святѣйшему Синоду о подвигахъ храбрости священника о. Теодора Георгіевскаго, который «въ бояхъ присутствовалъ на передовыхъ позиціяхъ и подъ непріятельскимъ огнемъ ободрялъ и воодушевлялъ пастырскимъ словомъ стрѣлковъ, а растерявшихся и вновь собранныхъ на позиціи благословлялъ и увѣщевалъ быть безстрашными героями, чѣмъ принесъ пользу дѣлу отраженія непріятели»²⁾.

Будучи молитвенникомъ земли русской, вдохновеннымъ носителемъ завѣтовъ Христа-Спасителя, русское пастырство свою молитвенность съ особымъ воодушевленіемъ проявляетъ на войнѣ среди всѣхъ ужасовъ ея. Эта молитвенность восторгаетъ, умиляетъ, плѣняетъ своею особою красотою нашихъ мужественныхъ воиновъ, пробуждая въ нихъ высокія чувства и усиливая ихъ мужество. Командиръ одного изъ полковъ дѣйствующей арміи сообщаетъ Преосвященному Холмскому о высокомъ подвигѣ священника о. Петра Рыло, совершавшаго богослуженіе для войскъ подъ обстрѣломъ непріятели. «Я, пишетъ объ этомъ командиръ полка,—самъ былъ все время въ церкви, и были моменты, когда становилось для насъ, людей уже привычныхъ, жутко, такъ какъ снаряды летали все

1) „Кіевская Мысль“ 1914 г., 10 октября, телеграммы „Русскаго Слова“ отъ 9 октября.

2) Колоколъ 1914 г.

время через церковь и рухались передъ храмомъ и за нимъ. Непрiятель замѣтилъ, что мы около церкви, и сталъ обстрѣливать это мѣсто изъ тяжелыхъ орудiй. Воздухъ накалялся отъ пушечныхъ выстрѣловъ, земля колебалась, и зданiя разсыпались отъ судорожныхъ содроганiй. Былъ моментъ пресущественiя Даровъ. Вдругъ въ храмъ съ грохотомъ влетаетъ громадной силы снарядъ и падаетъ въ двухъ шагахъ отъ Св. престола. Солдаты пришли въ смятенiе, но изъ алтаря раздается твердый и спокойный голосъ о. Петра: „успокойтесь, я цѣль“¹⁾. Ду мниленный, могъ только восторгаться, съ какимъ спокойствiемъ и съ какимъ молитвеннымъ настроенiемъ о. Петръ совершалъ службу. Молкъ весь выразилъ о. Петру сердечную благодарность за совершенiе богослуженiя при такихъ исключительныхъ обстоятельствахъ.

Это святое мужество пастырей церкви, одухотворяемое безпредѣльною любовью къ Богу и ближнимъ, на театрѣ войны эквизитъ на каждомъ шагу, какъ бы запечатывая каждый клочъ земли брани, обрызганный кровью русскаго воина, сообщающая святость всему мѣсту, гдѣ Богомъ суждено столкнуться добру со зломъ. Эта чисто материнская любовь пастырей къ вѣрнымъ ихъ духовному водительство на войнѣ расплавляетъ ледъ того религiознаго индиферентизма, который сковывалъ сердца многихъ. Одинъ изъ участниковъ въ военныхъ дѣйствiяхъ, описывая сраженiе, передаетъ о слѣдующемъ трогательномъ явленiи: „По крайней мѣрѣ я видѣлъ воочию то, что могло подъ видомъ ада представляться только воспаленному воображенiю средневѣковаго монаха. Ночь не то что-бы черная-черная, а какая-то зловѣще-темная. На небѣ смутно висятъ густыя облака. Кажется они свисаютъ на землю. И на землѣ грохотъ, стонъ, вой. Сотни чудовищъ чиркаютъ страшными спицами по небу, и огненные нити перекрещиваются въ поднебесьи въ занутанный клубокъ. Гдѣ то ледянищимъ огнемъ вспыхиваютъ глаза прожекторовъ и, какъ стаи голодныхъ волковъ, снуютъ по полямъ, выискивая себѣ добычу. Взвиваются ракеты, загораются и на невидимыхъ крыльяхъ спускаются, освѣщая всю мѣстность внизу, подъ собою. Отъ прорывающихся мракъ огненныхъ нитей, ледянищихъ лучей прожекторовъ и отъ ракетныхъ огней ночная тьма выступаетъ еще гуще и мрачнѣе. Внизу крики, вой, стонъ, проклятiя. Споткнулись тысячи людей во тьмѣ и въ сплошной кашѣ колютъ, бьютъ, душатъ другъ друга. А тамъ, въ тылу, недалеко отъ боя, въ нѣсколькихъ десяткахъ шаговъ, тихо мерцающая свѣтомъ ручнаго фонаря, съ эпитрахилью на груди, съ

¹⁾ Колоколь, 29 октября 1914 г.

крестомъ въ рукахъ, шепча молитву, медленно, спотыкаясь о трупы убитыхъ, о тѣла раненыхъ, ходитъ служитель Христа, добрый пастырь, разнося утѣшеніе страждущимъ, налутетвуя умирающихъ, облегчая страданія, боли, унимая кровь, сочащуюся изъ ранъ, воодушевляя настолько, что получивъ перевязку отъ него же, раненый спѣшитъ къ товарищамъ въ бой. Ни грохотъ пушекъ, ни свистъ пуль—ничто не страшитъ этого милосерднаго пастыря. Онъ видитъ предъ собою только страждущихъ и спѣшитъ помочь имъ. И растаетъ въ душѣ ледъ, и тянешься къ Богу, о Которомъ въ тиши и нѣгѣ и забыли совсемъ. Что-то далекое, прошлое, дѣтское встаетъ предъ тобою, складываешь руки на груди, какъ нѣкогда въ дѣтской предъ образами, и тянешься туда, въ высь къ Богу. И загорается вѣра, и становится тепло и сладко. И это среди ужасовъ, стонувъ и проклятій¹⁾). Недаромъ же одинъ изъ офицеровъ, утратившій свою вѣру въ Бога, будучи опасно раненъ, призывалъ къ себѣ священника и со всей чистосердечностью исповѣдался передъ нимъ и причастился. Такъ тихій свѣтъ пастырской любви живительно дѣйствуетъ на души людей, окруженныхъ силою ада. И эти чудные образы пастырской самоотверженной любви, доходящей до пожертвованія жизнью, что-бы только сохранить жизнь другихъ,—такъ очаровательны, что ими трогаются даже и тѣ, которые недавно съ какимъ-то особымъ удовольствіемъ чернили его. Предъ нами величавый образъ о. Антонія. Рассказываютъ, что когда транспортъ „Прутъ“ погружался въ воду, о. Антоній стоялъ на палубѣ и благословлялъ св. крестомъ свою паству, въ волнахъ борющуюся со смертію, а также осѣнялъ св. крестомъ и вражескій корабль съ цѣлью обезвредить дѣйствія его, направленные на нашихъ славныхъ моряковъ и доблестное судно. Въ это время о. Антонію предлагали сѣсть въ шлюпку, но самоотверженный пастырь, боясь, что отнимаетъ мѣсто у своего ближняго, говоритъ заботящимся о немъ: „спасайтесь сами! Вы молоды, а я уже пожилъ на бѣломъ свѣтѣ и старъ“. Послѣ этого о. Антоній спустился внизъ корабля, одѣлъ ризу и вышелъ на палубу съ крестомъ и евангеліемъ въ рукахъ. Здѣсь еще разъ благословилъ на спасеніе своихъ духовныхъ чадъ, осѣняя св. крестомъ. Вскорѣ судно погрузилось въ воду, и самоотверженнаго пастыря не стало. Съ крестомъ въ рукахъ и съ именемъ Бога на устахъ, благословляя и осѣняя св. крестомъ свою паству, о. Антоній отдался въ объятія смерти, исполняя заповѣдь Христа: „нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“²⁾).

1) Заимствовано изъ газеты „Русское Слово“ за январь 1915 года.

2) „Колоколь“ 1914 г., № 2554, „Кіевская Мысль“ 1914 г., 31 октября.

Кто не восторгается этимъ величавымъ образомъ русскаго пастыря? Кто умолчитъ о немъ? Недаромъ же объ этой святой смерти въ самыхъ трогательныхъ разсказахъ повѣствовали даже газеты въ былое время враждебнаго духовенству! Красота этого подвига невольно тянетъ къ себѣ рѣшительно всѣхъ, возбуждая здѣсь, въ тылу, благоговѣніе, а тамъ на войнѣ зажигая сердца пламенемъ вѣры въ Бога и тѣмъ усиливая мощь и отвагу въ борцахъ за святыни отчизны.

За свой самоотверженный великій подвигъ русскою пастырство въ арміи пользуется высокимъ уваженіемъ, такъ что нерѣдки случаи выступленія нашихъ войскъ въ бой своего благословенія и подѣ его, такъ сказать, (благодатнымъ) водительствомъ. Это же въ свою очередь такъ чарующе дѣйствуетъ порой и на враговъ, что у нихъ какъ-бы парализуется боевая дѣеспособность, и они, слагая оружіе, сдаются въ плѣнъ. Недавно по всѣмъ газетамъ обошло извѣстіе, изумившее міръ. Нашъ полкъ шелъ въ атаку на врага. Впереди полка въ полномъ облаченіи съ крестомъ въ рукахъ шелъ священникъ. Это зрѣлище было такъ плѣнительно, такъ красиво, очаровательно, что врагъ, лавою ринувшійся на нашихъ, бросивъ оружіе повергся на колѣна и отдался нашимъ воинамъ.¹⁾

И этотъ случай не единиченъ. Предъ нами живо встаетъ картина, какъ безоружный пастырь благодатной силой своего вдохновеннаго слова заставилъ цѣлый эскадронъ кавалеристовъ сложить къ его ногамъ оружіе и, слѣдуя за нимъ, придти къ нашимъ войскамъ²⁾.

Мы не можемъ передать всѣхъ подвиговъ нашихъ пастырей, проявленныхъ ими на войнѣ,—они многочисленны. Мы можемъ только констатировать тотъ отрадный фактъ, что служеніе пастырей, какъ свѣта міра и соли земли, и среди ужасовъ войны оказываетъ свое благотворное вліяніе на людей, на которыхъ обстановка жизни боевой, по самой сущности вещей, должна вліять слишкомъ пагубно, приводя ихъ къ духовному одичанію. Подъ благодатнымъ же воздѣйствіемъ высокаго пастырскаго служенія этотъ дикій наносъ войны на духъ христіанизированныхъ людей испаряется, и душа людей дѣлается болѣе свѣтлою, чистою, воспримчивою, болѣе чуткою ко всему святому и доброму. Не этимъ ли благотворяющимъ воздѣйствіемъ атмосферы святой церкви въ лицѣ ея пастырей объясняется то проявленіе полноты христіанскихъ чувствъ любви, которымъ отличаются наши доблестные солдаты къ

1) „Вѣра и Жизнь“ 1914 г., № 19, стр. 73.

2) Этотъ случай былъ описанъ въ газетахъ за сентябрь 1914 г. Аналогичный случай описывается и въ Колоколь № 2553.

своему злѣйшему врагу и которое особенно рельефно выдѣляется на мрачномъ фонѣ свирѣпости тевтоновъ—лютеранъ? Наши солдаты не только щадить врага, просящаго у него сохраненія жизни, но грѣтъ его, кормить его послѣднимъ своимъ сухаремъ и, какъ евангельскій самарянинъ, любовно перевязываетъ его раны. Красота этихъ поступковъ нашихъ солдатъ—любовь такъ выразительна, что ею восторгаются и другіе народы.

„Все что можетъ сдѣлать человѣческая любовь ближнему, то дѣлаетъ Россія“, восторженно восклицаетъ пылкая Франція. „Россія примираетъ насъ съ Богомъ“, говоритъ холодный англичанинъ, проникаясь чудомъ божественной любви нашей арміи къ покореннымъ народамъ.

Всматриваясь въ подвиги нашихъ пастырей на войнѣ, мы, въ глубокомъ умилени и благоговѣніи предъ ними, можемъ смѣло сказать, что русское пастырство явило міру великую душу, полную героизма, беззаветнаго самоотверженія и всецѣлаго послѣдованія заветамъ своего Пастыреначальника—Христа и твердо вѣримъ, что исторія по достоинству оцѣнитъ эти подвиги и занесетъ ихъ на свои страницы въ назиданіе грядущимъ поколѣніямъ.

Свящ. М. О.

Извѣстія и замѣтки.

Ж а к а х у ѣ .

На порогъ девятого мѣсяца великой войны Россія подходитъ къ разрѣшенію своихъ вѣковыхъ задачъ въ области внѣшней политики. Въ исторіи нашего отечества немного можно найти моментовъ, болѣе грозныхъ и болѣе отвѣтственныхъ. На поляхъ битвъ и у воротъ Мраморнаго моря рѣшается вопросъ не о расширеніи нашихъ границъ, а о самомъ существованіи Россіи, какъ великой державы. Россія больше не можетъ жить, окруженная коварными врагами, въ вѣчномъ страхѣ, быть отрѣзанной отъ всего міра. Наше экономическое развитіе достигло такой высоты, что правильныя сношенія съ заграничными рынками необходимы намъ, какъ воздухъ. Доброе старое время, когда Россія представлялась самодовлѣющимъ хозяйственнымъ организмомъ, прошло безвозвратно. Между тѣмъ, въ послѣдніе годы, съ утвержденіемъ Германіи на Босфорѣ, мы очутились въ полной зависимости отъ доброй воли берлинскихъ политиковъ. Все шло хорошо до тѣхъ поръ, пока Россія безропотно несла тяжелое время невыгоднаго торговаго договора 1904 г. съ Германіей. Какъ только обнаружилось твердое намѣреніе русскихъ

торгово-промышленныхъ вѣтвей добиться пересмотра этого договора, сейчасъ же германское правительство принялось создавать намъ всяческія затрудненія и постаралось даже ускорить давно рѣшенную предупредительную войну. Все это было возможно лишь въ расчетѣ на отсутствіе у насъ свободнаго выхода къ открытому морю. Россія, безпрепятственно сообщаящаяся съ заграничными рынками, неодолима.

Сознаніе великой важности свободнаго доступа къ открытому морю успѣло глубоко проникнуть въ русское общество и даже проложило себѣ путь въ широкія народныя массы. На-ряду съ убѣжденіемъ въ томъ, что великая война является послѣдней, и что Россія и ея союзницы борются за прочныя основы вѣчнаго мира, это сознаніе даетъ намъ силы съ полной готовностью принести самыя тяжкія жертвы во имя побѣды, ибо безъ полной побѣды надъ гнусными варварами, задавшими себѣ цѣлью ужаснуть міръ цѣпью наслыханыхъ звѣрствъ и растоптать всѣ основы человѣческаго общежитія, не можетъ быть ни прочнаго мира, ни свободнаго развитія матеріальной и духовной культуры. Въ трудной борьбѣ съ тремя союзными имперіями, повинующимися маію руки кроваваго кайзера, на знамени Россіи начертаны великими судьбы два тѣсно сплетающихся между собой девиза: мира и свободы. Миръ не можетъ быть купленъ цѣной прежняго порабощенія, а свобода мыслима лишь тогда, когда она можетъ быть ограждена отъ насилія. Утвержденіе нашего владычества на берегахъ Мраморнаго моря должно обезпечить Россію навсегда отъ покушеній враговъ ея величія и славы и, такимъ образомъ, дать намъ желанный миръ. Россія не можетъ положить оружія, пока эта завѣтная цѣль не будетъ достигнута. Теперь или никогда,—такъ сама исторія ставитъ передъ нами вопросъ о Царьградѣ.

Сметая передъ собою всѣ препятствія, Россія твердо и неуклонно идетъ къ разрѣшенію своихъ величайшихъ задачъ. Всѣ союзныя державы противогерманской коалиціи въ равной мѣрѣ должны обезпечить себѣ свободу экономическаго развитія и вышнюю безопасность. Для Франціи залогомъ мира является возвращеніе Эльзаса и Лотарингіи, создающее на восточной границѣ великой республики двойной оплотъ противъ вражескаго нашествія. Для Англіи обладаніе Суэзскимъ каналомъ, связанное съ прочнымъ утвержденіемъ въ Египтѣ, Аравіи и Месопотаміи, представляется необходимымъ условіемъ дальнѣйшаго существованія Британской имперіи. Такую же первостепенную важность имѣетъ для Россіи обладаніе Босфоромъ и Дарданеллами, и эту простую истину начинаютъ признавать даже бывше противники сближенія съ нашимъ отечествомъ, превратившіеся теперь въ ревностныхъ сторонниковъ англо-франко-русскаго союза. Всѣ расчеты германской дипломатіи посѣять сѣмена раздора между Россіей, Франціей и Англіей, выдвинувъ на сцену восточный вопросъ, пошли прахомъ. Лондонская декларация обязала союзныя державы противогерманской коалиціи выстав-

лять только сообща выработанныя и одобренныя условія мира. Поэтому нельзя сомнѣваться въ томъ, что Англія и Франція, начиная войну съ Турціей, предварительно въ общихъ чертахъ столковались съ Россіей объ условіяхъ мира. Теперь общественное мнѣніе во Франціи и Англіи должно только санкціонировать дѣйствія своей дипломатіи. И эта санкція, судя по заявленіямъ печати и виднѣйшихъ общественныхъ дѣятелей великихъ западныхъ державъ, уже получена. Нѣтъ болѣе самаго вопроса о проливахъ. Открытія Дарданель въ Англіи и Франціи ждутъ теперь, съ не меньшимъ нетерпѣніемъ, чѣмъ у насъ, въ Россіи. Настоящую Пасху Царьградъ еще встрѣчалъ подъ флагомъ полумѣсяца и подъ пятой Вильгельма. Но въ слѣдующій разъ великій христіанскій праздникъ, — твердо вѣримъ и надѣемся, — будетъ праздноваться уже въ освобожденномъ градѣ Константина, подъ благовѣсть пасхальныхъ колоколовъ со святой Софіи. Эти колокола разнесутъ по всему міру радостную вѣсть о воскресеніи забытыхъ идеаловъ вѣчнаго мира и свободы народовъ. „Р. С.“

Талицкіе храмы.

Для милліонной нашей арміи, нахлынувшей теперь въ отвоєванную у швабовъ Червонную Русь, эта рождественная по духу и быту земля является въ полномъ смыслѣ слова terra incognita.

Приходится удивляться, какое смутное представленіе мы о ней имѣемъ. Странствуя по ея живописнымъ холмамъ, на каждомъ шагу натыкаешься все на новыя отрадныя неожиданности.

Въ захудаломъ стольномъ Галичѣ, у подошвы крутого холма, на которомъ высятся перушиныя стѣны Даниловой твердыни, я случайно набрелъ на старинную деревянную церковь, стоящую за ветхимъ заборомъ среди чьего-то фруктоваго сада.

Рубленная изъ толстаго сосноваго лѣса, съ далеко выступающими концами бревенъ, со старинными православными иконами на переднемъ фасадѣ, церковка это живо напоминаетъ знаменитые деревянные храмы нашего Сѣвера. Только кровля и глава, покрытыя новымъ оцинкованнымъ желѣзомъ, вносятъ диссонансъ въ ея общій обликъ, придавали ей сходство съ новенькимъ католическимъ костеломъ.

Отдѣльно отъ храма, въ нѣсколькихъ отъ него шагахъ, стоитъ деревянная же звонница, вполне совпадающая съ нимъ по стилю.

Бросились мы на поиски ключа, чтобы осмотрѣть внутренность церкви, и нашли его у понамаря древняго уніатскаго собора.

Приземистый старичокъ, съ остриженными въ скобку почти черными волосами и висячими хохлацкими усами, отперъ двустворчатые деревянные двери и ввелъ насъ въ церковь.

Стараясь объясниться на великорусскомъ нарѣчій, т.-е. искажая понятный намъ русинскій говоръ, онъ сообщилъ, что храмъ, этотъ по-

строены 600 лѣтъ назадъ, что недавно онъ былъ обреченъ на сломку, и, только благодаря энергіи ихнего, «русскаго» священника, удалось отстоять его и отремонтировать.

Священникъ же передъ войной былъ арестованъ вмѣстѣ съ сотней прихожанъ за приверженность къ москалямъ и сосланъ изъ Галича неизвестно куда.

Надо замѣтить, что наши термины: „православный“, „католическій“ и „униатскій“ непонятны населенію Галицкой земли. По вѣроисповѣданію они сами себя дѣлятъ на двѣ группы: польской и русской вѣры.

Иными словами, униатство не отдѣляется отъ нашего православія. Внутренность старой церковки оказалась еще интереснѣе, чѣмъ внѣшность,—изъ всѣхъ угловъ вѣяло духомъ самобытной, деревенской, деревянной Руси.

Шестисотъ лѣтъ ей, конечно, быть не могло, но къ XVII вѣку отнести ея возникновеніе можно съ полной вѣроятностью.

Иконостасъ всецѣмъ православный, съ потемнѣвшими рѣзными Царскими вратами и мѣстными иконами нашего не очень стараго письма.

Стѣны бревенчатая, расписанная цвѣточнымъ орнаментомъ въ свѣтлыхъ, жизнерадостныхъ тонахъ, чего никогда не встрѣтишь въ суровыхъ костелахъ.

Особенно красива внутренняя сторона купольной надстройки, имѣющая видъ опрокинутой чашки, освѣщаемая особыми оконцами и пересѣченная балками. Вся она по голубоватому полю расписана своеобразной растительной орнаментовкой, родственной южно-русскимъ вышивкамъ и коврамъ.

Изъ старинной утвари мое вниманіе привлекли два кипарисовыхъ на престольныхъ креста чисто-сѣвернаго типа и мѣдное старинное надло.

На слѣдующій день намъ предстояло идти походомъ въ южномъ направленіи отъ Галича.

Одинъ изъ крупныхъ нашихъ генераловъ, услышавъ мой разговоръ о деревянномъ храмѣ, обрадовалъ и пригласилъ меня въ немалое подомышіе.

— Здѣсь много такихъ церквей,—сказалъ онъ.—Вотъ пойдете походомъ, такъ верстахъ въ 15-ти отсюда, слѣва отъ шоссе, увидите деревянный храмъ изумительно красивой и оригинальной конструкціи.

На половинѣ нашего перехода, въ селѣ Тязовѣ, попалась деревянная церковь, очень напоминавшая галицкую, только еще оригинальнѣе, срубленная изъ бревенъ. Церковь густо окружена деревьями, и съ дороги ее плохо видно,—стало-быть, предупреждали меня не о ней.

Еще через несколько верст въѣжаемъ въ большое сѣдо Яниццу, и я сразу вижу храмъ, заинтересовавший нашего генерала. Это, действительно, сооруженіе, которое должно занять видную страницу въ исторіи русскаго церковнаго строительства какъ по своей оригинальности, такъ и по тому старорусскому духу, которымъ проникнута каждая его деталь.

Въ центральному большому кораблю съ четырехъ угловъ пристроены какъ бы самостоятельныя, симметричныя храмы, создающіе впечатлѣніе грандіозности всего зданія. Основаніе стѣнъ срублено въ крестъ изъ вывѣтрившихся отъ времени массивныхъ сосновыхъ бревенъ, а верхняя половина каждаго изъ пяти срубовъ (съ высоты второго этажа) обшита толстой чешуйчатой дранью.

Невдалекѣ отъ храма стоитъ отдѣльная звонница, квадратный корпусъ которой тоже обшита дранками и поверху заканчивается рядомъ колоннокъ подъ пирамидальной крышей.

Весь погостъ поросъ вѣковыми деревьями, придающими церкви своеобразный видъ.

Видѣлъ я все это сквозь завѣсу сѣбжной завирухи, снѣжно проходя походомъ. Не удалось проникнуть внутрь храма, и только снаружи, при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, попытался сфотографировать его «кодакомъ».

Между тѣмъ, Яницкая церковь заслуживаетъ не только вниманія туриста, но и серьезнаго изученія свѣдущими людьми. Да и не одна она, а все галицкіе деревянныя храмы.

Эти сокровища искусства злонамѣренно замалчивались и постепенно искажались австрійскимъ воинствующимъ католицизмомъ. Приходится удивляться той желѣзной стойкости, съ которой прикарпатскіе братья въ теченіе вѣковъ отстаивали вмѣстѣ съ своей вѣрой и памятники своего національнаго искусства, и характерныя черты своего быта.

Теперь на Червонной Русси уже спокойно, съ увѣренностью можно сказать, что она не будетъ снова отторгнута отъ Всероссійской державы. Пора обществу познакомиться съ жизненнымъ укладомъ забытой «дѣдины». Къ тому же и весна не за горами, а весной, по словамъ старожиловъ, здѣсь рай земной.

Неужели художники не воспользуются моментомъ? И не изберутъ Прикарпатскій край ареной своихъ работъ? «Р. С.».

Поруганный алтарь.

Такъ храмъ поруганный —
все храмъ,
Кумиръ поверженный —
все Богъ.

Бывало, ѣдешь изъ Бѣлграда вверхъ по Савѣ, въ Шабацъ, и еще за нѣсколько верстъ видишь тонкую бѣлоснѣжную колокольню съ золо-

ченымъ крестомъ. Показалась она, — значитъ, близко Шабаци, и все пассажиры мигомъ высыпаютъ на палубу.

Теперь колокольня обита, ея нѣтъ. вмѣсто нея торчитъ какой-то жалкій обрубокъ.

Чуть ли не въ первый день войны австрійцы выбрали мишенью колокольню Шабацикаго собора и, должно-быть, изъ простаго озорства, кто скорѣе попадетъ, — сбили ее. Затѣмъ по самому собору выпустили еще нѣсколько фугасныхъ снарядовъ, печалѣчивъ его до неузнаваемости. Крыша собора сторѣла, и отъ нея остался лишь остовъ съ обгорѣлыми балками.

Конечно, это — не Реймскій соборъ, не чудо искусства, которымъ должно дорожить человѣчество, но все-таки это — храмъ, Божій домъ для каждаго христіанина.

Австрійцы, или не признавая православныхъ соборовъ христіанскими храмами, или ставя на первый планъ военныя цѣли и думая, что тамъ имѣются пулеметы, разгромили не только Шабацикій соборъ, но и маленькую церковку въ селѣ Варнѣ, затѣмъ въ Лозницѣ, и т. д. Но пусть это такъ, пусть къ этому привела ихъ военная тактика, и они должны разрушать каждую вышку, каждую башню и колокольню.

Но къ чему поруганіе, къ чему оскверненіе храмовъ?

Прежде чѣмъ войти въ Шабацикій храмъ, я долго стоялъ передъ нимъ, въ ужасѣ разглядывая слѣды опустошенія, разгрома и поруганія.

Когда-то красивый церковный дворикъ, устланный зеленымъ ковромъ низко покосенной травы и усеянный клумбами цвѣтника, теперь испоганъ лошадьми, заваленъ мусоромъ стоявшаго здѣсь обоза, пепелищемъ костровъ и человѣческой скверны... Даже тамъ, на бѣлосіяжной мраморной плитѣ для кого-то дорогой могилы, можетъ-быть, какого-нибудь всеми уважаемаго лица, оставленъ слѣдъ человѣческой мерзости.

А кругомъ плачь и рыданія женщинъ въ черныхъ платьяхъ, которыя ходятъ по церковному двору, убираютъ этотъ мусоръ и уничтожаютъ слѣды варваровъ.

— Какой ужасъ, какой срамъ, — причитаютъ онѣ, очищая дворикъ отъ мусора. — Оставили насъ безъ храма. Войдите туда и посмотрите, что тамъ, — приглашаютъ онѣ меня въ храмъ, плачутъ и рыдаютъ.

Я снялъ шапку, перекрестился и вошелъ въ храмъ. Тамъ пусто, ни души. По огромному храму разбросаны стулья, ведра, бадейки, солома и конскій навозъ. Нѣсколько иконъ свалено внизъ и сломано. Но глаза святыхъ здѣсь не выколоты штыками, какъ въ маленькой церковкѣ села Варны.

Въ храмъ стояли австрійскіе уланы съ лошадьми.

Мнѣ ужасно хотѣлось войти туда, гдѣ святая святыхъ, гдѣ алтарь, но я боялся. Боялся, что могу увидѣть еще нѣчто болѣе ужасное и болѣе страшное.

Какой ужас! Тамъ такое же опустошеніе, какъ въ храмѣ и передъ храмомъ. Все загажено. На широкомъ мраморномъ святомъ престолѣ, видно, кто-то спалъ и оставилъ слѣды своего туалета. На престолахъ грязный воротничокъ съ мѣткой нѣмецкаго магазина изъ Митровицъ. Налѣво въ нишѣ, гдѣ стоятъ св. Дары, торчали три шивныхъ бутылки, а въ самомъ углу на полу газета, прикрывающая...

Дрожа вѣснмъ тѣломъ, я въ ужасѣ выбѣжалъ изъ алтаря.

Передо мною, у Царскихъ вратъ, у подевичника, стояла молодая красивая женщина въ траурномъ платьѣ, по лицу которой катились слезы. Она уже успѣла зажечь двѣ свѣчки, а третью держала въ рукѣ.

— Мужу и братикамъ, — промолвила она, а слезы такъ и душили се.

— Погибли?

— Да, — и зарыдала.

М. Б.

«Р. С.»

По поводу войны.

До сего времени Россія была покорнымъ и молчаливымъ данникомъ Германіи. Мы покорно платили ей большія цѣны за всевозможные продукты и издѣлія въ томъ числѣ и за нѣмецкую дрянь. Мало того, мы приглашали къ себѣ во все наши промышленныя и торговыя предприятия нѣмцевъ не только въ главные руководители, но предоставляли имъ мѣста низшихъ служащихъ-техниковъ, чертежниковъ, мастеровъ и т. д., лишая тѣмъ самымъ русскаго человѣка куска хлѣба въ своемъ отечествѣ.

И даже не думали освободить нашу торговлю и промышленность отъ этого нѣмецкаго засилья. Русскій человѣкъ въ своемъ родномъ домѣ занималъ мѣста лишь чернорабочаго и былъ въ полнѣйшей зависимости отъ наглаго тевтона. Мы отлично знаемъ, что русскіе работники много привѣта какъ „Russische Schweine“ («русская свинья») не слышали отъ этихъ техниковъ, мастеровъ и прочихъ нѣмецкихъ руководителей и управляющихъ въ русскіихъ предриятіяхъ.

Какъ будто не было своихъ. Да, ихъ дѣйствительно, было мало. Было мало потому, что мы совершенно не заботились о низшемъ техническомъ и профессиональномъ образованіи. Мы точно нарочно держали свой народъ въ этомъ отношеніи незнайками, чтобы предоставить мѣсто нѣмцамъ.

Только недавно новый министръ народнаго просвѣщенія, гр. Игнатевъ, сказалъ хорошее слово, что онъ будетъ заботиться о профессиональномъ образованіи, чтобы дать русскому народу самостоятельность въ этой области и освободить его отъ чужой зависимости и изъ-подъ чужой опеки.

Теперь и министерство торговли и промышленности взялось за то-же дѣло, на сей разъ уже по необходимости. Дѣло въ томъ, что съ выселеніемъ нѣмцевъ въ «Фатерландъ» и въ отдаленныя мѣстности Россіи, сталъ ощущаться большой недостатокъ въ среднемъ и низшемъ техническомъ персоналѣ.

Министерство полагаетъ, что недостатокъ будетъ особенно чувствителенъ послѣ ликвидаціи происходящихъ событій, когда начавшійся подъемъ русской промышленности предъявитъ огромный спросъ на этотъ низшій персоналъ техниковъ-специалистовъ.

Теперь создается особое совѣщаніе, которое и обсудитъ этотъ вопросъ и приметъ необходимыя мѣры.

Необходимость заставляетъ приняться за дѣло, которое было такъ долго у насъ совершенно забыто и заброшено.

Думаемъ, что на сей разъ мы очистили наши промышленныя и проція предпріятія отъ ненужнаго и чуждаго намъ элемента.

Надо спѣшить. Не слѣдуетъ жалѣть ни средствъ, ни силъ. Будемъ такъ-же упорно и успѣшно бороться съ внутреннимъ нѣмцемъ, какъ наши доблестныя войска съ вѣнскимъ. Надо очистить нашу родину отъ нѣмецкаго засилья во чтобы то ни стало. (Свѣтъ).

Проф. прот. П. Свѣтловъ о нѣмецкой богословской литературѣ.

Недавно проф. прот. П. Свѣтловъ прослалъ въ редакцію «Голосъ Истины» слѣдующаго содержанія письмо:

«Симъ уведомляю редакцію «Голоса Истины», что высылку переводовъ съ нѣмецкаго сочиненія Штудемунда я прекращаю: русская богословская литература должна и легко можетъ обходиться безъ услугъ одичавшихъ съ 1870—1871 г. г. тевтоновъ, *весьма неприродныхъ наставниковъ въ христіанской вѣрѣ*, какъ легко можетъ обходиться безъ нѣмцевъ и европейская культура, ими только скомпрометированная въ глазахъ языческаго міра».

Россійская любовь.

Въ «Новомъ Времени» напечатано письмо крестьянина слѣдующаго содержанія:

Да здравствуйте Христолюбивое воинство, герои русской земли, Богъ Вамъ въ помочь побѣдитъ врага, кланяюсь я вамъ всѣмъ отъ лица и до земли и возвѣщаю я вамъ радость будущаго успѣха. Не робѣйте ребята. Пуцай грохочетъ германская машина, она ему предсказываетъ гибель, она ему возвѣщаетъ паденіе его царства. Мы не боимся никакого оружія, потому что у насъ оружіе есть Царя Небеснаго—Крестъ на врага, которымъ мы побѣдимъ всю вражью силу и

Самъ Господь защититъ насъ Своей Пречистой Рукой отъ врага Германца, потому что онъ съ Пречистой Его Божией Матери сорвалъ вѣнецъ, съ Пречистой Ея Главы, и онъ этимъ предвозвѣститъ намъ лишеніе своей короны и паденіе его царства. Не поддавайтесь врагу Германцу. У насъ всѣхъ стариковъ кипитъ геройская кровь къ бою на врага, какъ только какая неустойка, то мы всеуспѣшно на поля брани вылетимъ, какъ пчелы изъ улья и побѣдимъ врага. Не робѣй ребята, не всѣхъ стариковъ побрала на войну, еще остались такіе герои, что сейчасъ готовы собрать свои арміи и бѣчь къ вамъ на помощь стать протѣвъ врага на поля брани. Не допустимъ врага насмѣяться надъ нашей матушкой Россіей, а также равно и надъ Всемилостивѣйшимъ и Всесвѣтлѣйшимъ Всероссійскимъ Нашимъ Батюшкой Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ, и всѣ готовы умереть за вѣру, отечество. Съ нами Богъ, не робѣйте ребята. Ура. Наша матушка Россія не мало видѣла тревоги, но все перепослала съ помощью Божіей, такъ и въ настоящее время, не робѣйте, войны Христовы, помните, что съ нами Богъ на всякомъ мѣстѣ. Боже, Царя храни.

Прошу извѣстить нашу любовь—дѣйствующую армію.

Калужской губ., Брянской волости, Семичастненскій сельскій староста Иванъ Семеновъ *Кудряшевъ*.

Хроика Архіерейскихъ служеній за мартъ.

1-го. Недѣля 4-я Великаго поста. Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ соборѣ божественную литургію, во время коей рукоположилъ въ санъ іеромонаха іеродіакона Будундинскаго монастыря Пантелеимона и въ санъ іеродіакона монаха того же монастыря Германа. Сослужащими были: каедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: А. Покровскій, П. Подбережскій, А. Рындинъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство совершилъ панихиду по Императорѣ Александрѣ II-мъ, въ сослуженіи градскаго духовенства. Присутствовали военные и гражданскіе чины.

4-го. Въ среду 5-й седмицы Великаго поста. Въ 5 часовъ вечера послѣ малаго повечерія на утреннемъ богослуженіи въ Каедральномъ соборѣ Его Преосвященство читаль великій канонъ св. Андрея Критскаго и канонъ въ честь Маріи Египетской. Житіе ея было прочитано іеромонахомъ Іоасафомъ.

5-го. Четвергъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ соборѣ литургію преждеосвященныхъ даровъ, въ сослуженіи священниковъ: І. Подбережскаго, А. Рындина и іеромонаха Іоасафа.

6-го. Въ пятницу. Въ 5 часовъ вечера на утреннемъ богослуженіи въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ послѣдованіе акаѳиста Пресвятой Богородицѣ, въ сослуженіи соборной братіи.

8-го. Недѣля 5-я Великаго поста. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и А. Рындина. Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ проповѣдь.

9-го. Празднество въ честь Албазинской иконы Божіей Матери. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ наканунѣ праздника всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ, а въ день праздника божественную литургію и молебенъ, въ сослуженіи ректора Семинарии, протоіерея А. Миролюбова, каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго, прот. И. Мосолова священниковъ: В. Покровскаго, І. Подбережскаго, К. Соколовскаго, А. Рындина и Л. Леонтьева. Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ проповѣдь.

10-го. Въ 1 часъ дня въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ панихиду по убиенномъ на полѣ брани командирѣ 37-го Сибирскаго стрѣлковаго полка бояринѣ Николаѣ, въ сослуженіи соборной братіи.

11-го. Въ Каѳедральномъ соборѣ въ 10 часовъ 30 минутъ утра Его Преосвященство совершилъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, благодарственный молебенъ по случаю взятія русскими войсками крѣпости „Перемышль“. Предъ молебномъ Владыка сказалъ рѣчь, въ которой указалъ на то, что побѣда русскаго оружія есть видимый знакъ милости Божіей къ намъ, и что мы за это должны горячо и искренно благодарить и прославлять Господа Бога. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Присутствовали военные и гражданскіе чины. На площади соборной послѣ молебна войскамъ былъ устроенъ парадъ.

13-го. Пятница 6-й седмицы Великаго поста. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію преждеосвященныхъ даровъ, въ сослуженіи священника Л. Леонтьева и іеромонаха Серафима.

14-го. Суббота. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію, во время коей рукоположилъ въ санъ діакона псаломщика церкви села Ивановскаго Іоанна Масловскаго. Сослужащими были: священникъ А. Покровскій, священникъ Л. Леонтьевъ и іеромонахъ Серафимъ.

15-го. Недѣля Вай. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ наканунѣ

праздника всенощное бдѣніе съ освященіемъ вербъ, а въ день праздника божественную литургію, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіеря Н. Вознесенскаго, протоіеря Н. Логинова, священниковъ, Е. Добротворскаго, А. Покровскаго, І. Подбережскаго, А. Рындина. Священникъ А. Покровскій произнесъ проповѣдь. Въ 2 часа дня Его Преосвященство совершилъ въ городскомъ вокзалѣ водосвятный молебенъ и освятилъ Албазинскую икону Божіей Матери, въ сослуженіи соборной братіи и священника В. Осипова. Икона приобрѣтена на средства городского управленія.

16-го. Въ Понедѣльникъ Страстной седмицы Его Преосвященство въ Каѳедральномъ соборѣ на часахъ читалъ святое евангеліе и совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ, въ сослуженіи священниковъ: Е. Добротворскаго, А. Покровскаго, І. Подбережскаго и А. Рындина.

17-го. Вторникъ. Его Преосвященство въ Каѳедральномъ соборѣ на часахъ читалъ святое евангеліе и совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ, въ сослуженіи соборнаго причта.

18-го. Среда. Его Преосвященство въ Каѳедральномъ соборѣ на часахъ читалъ святое евангеліе и совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ, въ сослуженіи протоіеря С. Тихвинскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, іеромонаха Серафима.

19-го. Четвергъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію съ чиномъ умовенія ногъ, въ сослуженіи двѣнадцати священниковъ. Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ проповѣдь.

Въ 6 часовъ вечера въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ послѣдованіе святыхъ страстей, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіеря А. Миролюбова, каѳедральнаго протоіеря Н. Вознесенскаго, священниковъ: Е. Добротворскаго, А. Покровскаго, І. Подбережскаго, П. Воскресенскаго, А. Рындина и іеромонаха Іоасафа.

20-го. Пятница. Въ 2 часа дня въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ вечерню съ обнесеніемъ плащаницы вокругъ собора, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіеря А. Миролюбова, каѳедральнаго протоіеря Н. Вознесенскаго, священниковъ: Е. Добротворскаго, А. Покровскаго, А. Рындина, Л. Леонтьева и іеромонаховъ: Іоасафа и Серафима. По обнесеніи плащаницы, Его Преосвященство произ-

несъ проповѣдь и совершилъ послѣдованіе акаѳиста святымъ страстямъ Христовымъ. За богослуженіемъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

21-го. Суббота. Въ 4 часа утра въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ утреню въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха Серафима.

Въ 11 часовъ 30 минутъ утра въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ божественную литургію, во время коей рукоположилъ въ санъ священника діакона собора Н. Тарасенко. Сослужащими были соборная братія и іеромонахъ Серафимъ.

22-го. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ утреню съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора и раннюю литургію, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: Е. Добротворскаго, П. Покровскаго, І. Подбережскаго, А. Рындина, Л. Леонтьева и іеромонаха Іоасафа.

Въ 4 часа вечера въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ вечерню, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ и священниковъ: П. Воскресенскаго и Н. Тарасенко. Проповѣдь произнесъ о. ректоръ семинаріи прот. А. Миролюбовъ.

23-го. Свѣтлый Понедѣльникъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Свято-Троицкой церкви, что при Албазинскомъ женскомъ монастырѣ, а по заамвонной молитвѣ — крестный ходъ съ артосомъ вокругъ церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, протоіерея А. Унинскаго, священниковъ: І. Подбережскаго, В. Осипова и іеромонаха Іоасафа.

24-го. Свѣтлый Вторникъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви съ обнесеніемъ артоса при крестномъ ходѣ вокругъ церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіереевъ: А. Васильева, И. Мосолова и Х. Попова и священника І. Подбережскаго.

25-го. Свѣтлая Среда. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ наканунѣ — всенощное бдѣніе, а въ день праздника божественную литургію и молебенъ, причемъ среди молебна совершилъ крестный ходъ вокругъ собора съ обнесеніемъ артоса, въ сослуженіи: ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, прот. И. Мосолова,

священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, А. Рындина, А. Лаврова, Л. Леонтьева и іеромонаха Іоасафа. Проповѣдь произнесъ каедральный о. протоіерей Вознесенскій.

26-го. Свѣтлый Четвертокъ. Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Вознесенской церкви, а по заамвонной молитвѣ—крестный ходъ съ обнесеніемъ артоса вокругъ церкви, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіереевъ Н. Логинова, В. Вѣнчаева, И. Мосолова, священниковъ: К. Соколовскаго и І. Подбережскаго и іеромонаха Іоасафа.

27-го. Свѣтлый Пятокъ. Его Преосвященство совершилъ въ Пророко-Ильинской церкви божественную литургію, а по заамвонной молитвѣ, при крестномъ ходѣ, обнесеніе артоса вокругъ церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея И. Мосолова, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и Л. Знаменскаго.

28-го. Свѣтлая Суббота. Его Преосвященство совершилъ въ Михайло-Архангельской церкви божественную литургію, а по окончаніи ея раздачу молившимся святого артоса, причемъ предъ раздачею произнесъ слово о смыслѣ и значеніи освященія артоса въ дни Св. Пасхи. Сослужащими были: ректоръ семинаріи прот. А. Миролюбовъ, священники: В. Кирѣевскій, І. Подбережскій, А. Рындинъ, П. Ушмаровъ, В. Перехвальскій.

29-го. Недѣля 2-я по Пасхѣ о Өомѣ. Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ тюремной церкви, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: І. Подбережскаго, В. Осипова и А. Пуцелло. По заамвонной молитвѣ Владыка обратился къ узникамъ съ словомъ, въ которомъ выяснилъ, что Богъ ищетъ спасенія грѣшника, что ради этого спасенія и приходилъ Христосъ съ неба на землю, и что на свои узы они должны смотрѣть, какъ на зовъ ихъ Самимъ Богомъ къ покаянію и духовно-нравственному возрожденію. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ нѣкоторыя камеры, гдѣ христосовался съ заключенными, раздавалъ имъ религіозно-нравственныя книжки и Евангелія и убѣждалъ въ чтеніи Св. Евангелія почерпать благодатную силу къ терпѣливому перенесенію скорби и печали, соединенныхъ съ лишеніемъ свободы. Своимъ участливымъ Архипастырскимъ словомъ Владыка одобрялъ и утѣшалъ заключенныхъ. Всѣ заключенные, подвергнутое карцерному наказанію, по просьбѣ Владыки, были освобождены отъ него ради св. дней Пасхи. Кромѣ вышеозначенныхъ службъ Его Преосвященство

совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ во время всеобщаго бдѣнія на 1 и 8-е марта полвелѣй съ елеопомазаніемъ, послѣ бдѣній—панихиды по вождямъ и воинамъ, за вѣру Царя и отечество на брани убиеннымъ, а въ Воскресенія 1, 8 и 29-го марта въ 4 часа вечера чтеніе акафиста предъ Албазинской иконой Божіей Матери, въ сослуженіи соборнаго причта.

Ключарь соборъ Свящ. *І. Подбережскій*

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролубовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

Ксенофонтъ Андреевичъ Соколовъ

Въ Челябинскѣ.

Лучшіе, стариннѣйшіе и извѣстные въ Россіи

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

заводовъ ПРИУРАЛЬЯ и ПОВОЛЖЬЯ.

Заводы существуютъ болѣе 150 лѣтъ.

Заводы удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ.

На складѣ и въ заводахъ всегда имѣются готовые колокола отъ 10 ф. до 300 пудового вѣса (въ штукѣ) и на заказъ-до 1200 пудового вѣса изъ высокаго качества металловъ: мѣди Уральской и Англійскаго олова.

Гармоничные музыкальные звоны (хоръ) колоколовъ-подбираются по камертону.

Допускается разсрочка платежа. Подъемка на колокольню храмовъ и доставка почти во всѣ мѣста Россіи (Сибирь, Забайкалье и Приамурье) въ настоящее время производится безъ задержки и за счетъ нашъ. Заводы отливали въ разныя мѣста множество колоколовъ ТЫСЯЧЕПУДОВАГО вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію-вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Кыштымскихъ и друг. новѣйшихъ, имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества МѣДИ УРАЛЬСКОЙ (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора-два рубля въ пудъ дешевле ВСѢХЪ ДРУГИХЪ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ И БЛАГОДАРСТВЕННЫЕ ОТЗЫВЫ, ЗАСВИДѢТЕЛЬСТВОВАННЫЕ НОТАРИАЛЬНО.



ГОДЪ

XXIII

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому
изданію

съ доставкою и
пересылкою
ШЕСТЬ РУБ.

Подписка
принимается
при Духовной
семинаріи.



Объявленія
принимаются
только по починку
текста. Цѣна за
строку петитивъ
до 10 коп.

За разсылку при
Епарх. Вѣдом.
отпеч. объявл.
взимается 3 р.

№ 9.

1-го мая
1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Открытіе прихода.—Указы Благовѣщенской Духовной Консистории за № № 3498, 3628 и 3739.—Къ свѣдѣнію Духовенства епархіи.—Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Отъ Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Извѣстія по епархіи.—Маршрутъ хода съ Св. Албазинской Иконой; Божіей Матери; по Городамъ и селеніямъ Благовѣщенской епархіи лѣтомъ 1915 года. Отъ Комитета ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года.

Открытіе прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 марта 1915 года за № 3992, въ г. Алексѣевскѣ открыть переселенческой приходъ въ составѣ священника и псаломщика, съ отпускомъ содержанія отъ казны священнику 600 рублей, а псаломщику 200 рублей въ годъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консистоіи Благочиннымъ и причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консистоія, въ устраненіе путаницы счетовъ, происходящей отъ неточнаго указанія въ рапортахъ, съ препровожденіемъ въ Консистоію сборовъ и отчисленій, назначенія таковыхъ,—предписываетъ въ рапортахъ съ представленіемъ сборовъ и отчисленій точно указывать ихъ назначеніе. При этомъ Духовная Консистоія подтверждаетъ, что 1) единовременныя отчисления изъ церковныхъ капиталовъ и ежемѣсячныя 2% отчисления изъ церковныхъ доходовъ слѣдуютъ *на нужды войны*; 2) отчисления изъ церковныхъ средствъ на содержаніе кроватей для больныхъ и раненыхъ воиновъ (гдѣ таковыя отчисления установлены) должны производиться и представляться особо отъ отчисленій на нужды войны; 3) отчисления изъ содержанія причтовъ слѣдуютъ или на нужды войны или на содержаніе кроватей—въ зависимости отъ желанія причта, при чемъ если причтъ первоначально обязался жертвовать таковыя отчисления на содержаніе кроватей, то въ послѣдствіи не долженъ обращать ихъ на другое назначеніе; 4) на Красный Крестъ слѣдуютъ: церковныя сборы „по купонамъ“ и частныя пожертвованія, если таковыя сдѣланы именно въ пользу Краснаго Креста; 5) всѣ прочія частныя пожертвованія слѣдуетъ обозначать соотвѣтственно данному жертвователями назначенію; а если опредѣленнаго назначенія жертвователями не дано, на нужды войны. 13 апрѣля 1915 года № 3498.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консистоіи Благочиннымъ и причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.

Очень часто причты церквей и отдѣльныя лица изъ числа приходскаго духовенства обращаются съ представленіями и ходатайствами по разнымъ дѣламъ непосредственно къ Епархіальному Начальству, помимо благочинныхъ. Подобныя представленія и ходатайства передаются изъ Консистоіи, для доставленія свѣдѣній и отзыва, благочиннымъ, отъ послѣднихъ поступаютъ затѣмъ обратно въ Консистоію—и такимъ образомъ дѣлопроизводство Консистоіи обременяется массою излишней, непроизводительной работы, а вмѣстѣ съ тѣмъ

происходитъ замедленіе въ разрѣшеніи означенныхъ представлений и ходатайствъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

По смыслу § 20 Инстр. Наст. Церкв. письменныя сношенія причтовъ съ Епархіальнымъ Начальствомъ должны производиться черезъ благочинныхъ.

Въ виду изложеннаго, Духовная Консисторія симъ предписываетъ причтамъ церквей и отдѣльнымъ членамъ причтовъ съ письменными представленіями, рапортами и прошеніями во всѣхъ случаяхъ обращаться къ Епархіальному Начальству не иначе, какъ *черезъ уполномоченнаго благочиннаго*, благочиннымъ же церквей вмѣняется въ обязанность всѣ поступающія къ нимъ дѣловые бумаги отъ причтовъ и отдѣльных членовъ причтовъ представлять по принадлежности съ соответствующими справками, свѣдѣніями и своимъ заключеніемъ. 14 апрѣля 1915 года № 3628.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Благо-
вѣщенской Духовной Консисторіи настоятелямъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консисторія, въ виду сообщенія Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, о томъ, что отъ многихъ причтовъ, по разнымъ случайностямъ, не было вовсе получено отчетныхъ листковъ „свѣдѣній по сбору на Красный Крестъ“ или получены не за всѣ мѣсяцы, — предписываетъ настоятелямъ церквей экстренно доставить въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста (Петроградъ, Инженерная 9) свѣдѣнія о сборѣ на Красный Крестъ по нижеслѣдующей формѣ:

1. Наименованіе церкви
2. Названіе города, села
3. Епархія
уѣздъ
4. Точный почтовый адресъ, по которому Вы получаете корреспонденцію
5. Получены ли Вами тетради „Свѣдѣній“ на 1914 г. — на 1915 г. (если да — подчеркните, если нѣтъ — зачеркните годъ).
6. Если получены, то за какимъ № въ 1914 году — въ 1915 г.

7. Суммы полученныхъ и отосланныхъ Вами сборовъ за мѣсяцы:

Августъ
Сентябрь
Октябрь
Ноябрь
Декабрь
Январь
Февраль
Мартъ

Подпись Настоятеля храма
18 апрѣля 1915 года № 3739.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 17 марта 1915 года за № 4, Благовѣщенская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ неуклонному исполненію, что заштатные священноцерковнослужители могутъ отлучаться въ другія епархіи съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства съ точнымъ указаніемъ надобности въ отпускѣ, срока отпуска и мѣста, въ коемъ желаетъ имѣть пребываніе лицо при нахожденіи въ отпускѣ, Апрѣля 21 дня 1915 года № 3914.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Въ дополненіе къ распоряженію, напечатанному въ № 4 Епарх. Вѣдом. 1915 года, Благовѣщенская Духовная Консисторія объявляетъ *благочиннымъ и причтамъ церквей и учрежденіямъ Благовѣщенской епархіи*, къ свѣдѣнію и, въ подлежащихъ случаяхъ, къ исполненію, что **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 9 января 1915 года Положеніемъ Совѣта Министровъ, между прочимъ, отнесены по платежу промысловаго налога *къ третьему разряду* торговыхъ предприятий подряды и поставки на сумму свыше одной тысячи рублей до десяти тысячъ рублей. 24 апрѣля 1915 года № 3969.

Отъ Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вслѣдствіе возбужденнаго нѣкоторыми Епархіальными Училищными Совѣтами вопроса о томъ, сохраняются ли за учителями церковно-приходскихъ школъ, призванными на дѣй-

ствительную военную службу и произведенными во время состоянія ихъ въ войскахъ въ офицерскіе чины, занимаемая ими учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ и все присвоенное имъ по симъ должностямъ содержаніе, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ было сдѣлано сношеніе по сему вопросу съ Главнымъ Штабомъ.

Въ послѣдствіе сего Главный Штабъ, отъ 28 Февраля— 2 Марта сего года за № 42192, сообщилъ, что согласно статьѣ 32 Устава о Воинской Повинности призванные по мобилизации на дѣйствительную военную службу съ государственной гражданской службы, какъ офицерскіе, такъ равно нижніе чины, сохраняютъ за собою, между прочимъ, должности по государственной гражданской службѣ и присвоенное по этимъ должностямъ содержаніе. Достиженіе нижними чинами въ войскахъ офицерскаго званія, по мнѣнію Главнаго Штаба, не можетъ нарушить пользованія означенными правами.

Имѣя въ виду, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 10-го Сентября 1914 года положеніемъ Совѣта Министровъ (собр. узак., 2405) аналогичныя права предоставлены и учителямъ церковно-приходскихъ школъ, призваннымъ на дѣйствительную военную службу, Главный Штабъ полагаетъ, что и названные учителя должны сохранять за собою занимаемая ими до призыва должности и получать все присвоенное имъ по симъ должностямъ содержаніе, не взирая на производство ихъ во время состоянія на службѣ въ войскахъ въ офицерскій чинъ. 10 марта 1915 г. № 226.

Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На рапортъ завѣдующаго Джалиндинской церковной школой священника П. Балабанова, отъ 5 марта 1915 г. за № 62, объ исходатайствованіи имъ передъ Желѣзнодорожнымъ Начальствомъ и передъ Г. Генералъ Губернаторомъ уступки одного изъ желѣзнодорожныхъ зданій подъ церковную школу и отпуска 200 рублей на приспособленіе сего зданія подъ школу,—послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 10 марта с. г. за № 922, такового содержанія: „За заботы о приобрѣтеніи лучшаго помѣщенія для церковно-приходской школы выражаю о. Балабанову благодарность и желаю, чтобы дѣло благоустройства школы онъ довелъ до конца“. Таковою же резолюціею, отъ 17 марта с. г. за № 1009, выраженную благодарность разрѣшено внести въ формулярный списокъ священника Балабанова.

Извѣстія по епархіи.

Слушатель Московскихъ Пастырскихъ курсовъ—священникъ *Петръ Швецовъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 апрѣля 1915 г. за № 1255, **назначенъ** на мѣсто священника въ село Ново-Покровское, Амурской области.

Приписанный къ обществу крестьянъ д. Богославецъ, Приморской обл., сынъ псаломщика *Василій Житецкій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 апрѣля с. г. за № 1230, **назначенъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Кузьмичей, Амурской области.

Состоящій на вакансіи псаломщика при церкви с. Сахатина *Іаковъ Соколовъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 апрѣля с. г. за № 1388, **уволень** за штатъ.

Бывшій псаломщикъ Иркутской епархіи *Николай Сильвестровъ Андзюлевичъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 апрѣля 1915 года за № 1358, **назначенъ** на должность псаломщика къ церкви ст. Поярковой, Амурской области.

Псаломщикъ Свято-Троицкой церкви г. Благовѣщенска *Антоній Швецовъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 апрѣля с. г. за № 1357, **перемѣщенъ** на должность псаломщика къ Николаевской церкви г. Зеи.

Крестьянинъ Симбирской губ., Ардатовскаго у., Наченальской волости, *Павелъ Ивановъ Камаевъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 апрѣля с. г. за № 1374, **опредѣленъ** и. д. псаломщика при Свято-Троицкой церкви г. Благовѣщенска.

Маршрутъ хода съ Св. Албазинской Иконой Божіей Матери по городамъ и селеніямъ Благовѣщенской епархіи лѣтомъ 1915 года.

М А Й.

10

Выходъ изъ кафедральнаго собора въ деревню Владиміровку.

11	„	Будундинскій монастырь и приходъ въ с. Ивановское.
12—14	„	Село Ивановское.
15	„	Село Константиноградское.
16—17	„	Ерковцы.
18	„	Анновка.
19—20	„	Космодамиановка.
21	„	Лазаревка.
22	„	Верхне-Гильчинскій участокъ.
23	„	Варваровка.
24—25	„	Песчано-Озерка.
26	„	Преображеновка.
27	„	Переяславка.
28	„	Зорина.
29	„	Екатеринославка.
30—31	„	Пикаловскій участокъ.

І Ю Н Ъ.

1	„	Березанка.
2	„	Трехбратный.
3	„	Бѣлый Яръ.
4	„	Харьковка.
5	„	Албазинка.
6	„	Вознесеновка.
7	„	Кутилово.
8—9	„	Борисоглѣбовка.
10	„	Ильиновка.
11	„	Михайловка.
12	„	Арсеньевка.
13	„	Петропавловка.
„	„	Демьяновка.
14	„	Иннокентіевка.
15	„	Подолка.
16—17	„	Райчиха.
18	„	Половинка.
19	„	Ново-Георгіевка.
20	„	Красный Яръ.
21	„	Коршуновка.
22—23	„	Пояркова.
24	„	Димъ.
25	„	Петровскій хуторъ.
26	„	Нижне-Полтавка.
27—28	„	Верхне-Полтавка.
29	„	Кресто-Воздвиженка.
30	„	Ключи.

І Ю Л Ъ.

1	„	Константиновка.
2	„	Коврижка.
3	„	Муравьевскій.
„	„	Духовской.
4	„	Куропаткинскій.
5—6	„	Николаевка.
7	„	Гродеково.
8	„	Грибскій.
9	„	Волковскій.
10	„	Возвращеніе въ г. Благовѣщенскъ.

І І.

Затѣмъ, съ первымъ отходящимъ въ городъ Зею пароходомъ Св. Икона имѣеть отбыть въ городъ Зею, посѣтитъ г. Зею, резиденцію Дамбуки, нѣкоторые пріиски и зимовье Тихоново.

Около 1 августа Св. Икона имѣеть быть въ Овсянкѣ и въ приходѣ Овсянковскомъ. Затѣмъ пароходомъ Св. Икона прибудетъ въ с. Мазаново; послѣ этого сухимъ путемъ пройдетъ с. Ново-Кіевку, Путятину, Таскину, Козловку, Богословку и Угловую; снова пароходомъ въ село Красноярское, и Суражевку, Дмитріевку, Черниговку, снова Суражевку.

Отсюда пароходомъ возвратится въ городъ Благовѣщенскъ.

І І І.

Около 1 сентября Св. Икона отбудетъ на пароходъ въ ст. Покровку (вверхъ по Амуру) и отсюда на лодкахъ посѣтитъ всѣ казачьи станицы и поселки и крѣстьянскія селенія, а именно; Покровку, Амазаръ, Игнащину, Срибнево, Свербѣево, Орлово, Джалинду, Албазинскую, Воскресенское, Бейтоновскій, Перемыкино, Бекетово, Толбузино, Ваганово, Ольгино, Черняево, Торой, Кузнецовскій, Ермаковскій, Солдатскую, падь, Цагаянъ, Аносово, Ново-Воскресенское, Кольцовскій, Ушаковскій, почт. ст. Александровскій, Кумару, Саскаль, Ново-Кумарскій, Симоновскій, Корсаковскій, Буссеевскій, Сухотинскій и Бибикиевскій.

Отсюда сухимъ путемъ посѣтитъ селенія: Михайловское, Екатерининское, Грязнушенское, Марковское, Бѣлогорское и Игнатъевское.

Отсюда возвращеніе въ городъ Благовѣщенскъ, приблизительно около 10-го октября.

Отъ Комитета ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года.

ПРОДАЖА

билетовъ ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, семей лицъ, призванныхъ на войну, и лицъ пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ и БУДЕТЬ ЗАКОНЧЕНА въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, учрежденіяхъ Почтово-Телеграфнаго Вѣдомства и частныхъ банкахъ—15 мая 1915 года, а у земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ и инспекторовъ мелкаго кредита и въ иныхъ учрежденіяхъ, принявшихъ на себя трудъ по размѣщенію билетовъ, —1 мая 1915 года

Цѣна билета—5 рублей, а одной пятой части билета—1 рубль.

Выигрыши—отъ 200 р. до 100.000 р.

Всего выигрышей—8.668 на 3.000.000 р.

РОЗЫГРЫШЪ БИЛЕТОВЪ ЛОТЕРЕИ НАЧНЕТСЯ 1 ЮНЯ 1915 года и будетъ законченъ, ввиду значительнаго числа выигрышей, въ теченіе мѣсяца. Розыгрышъ будетъ произведенъ Совѣтомъ Государственнаго Банка въ АЛЕКСАНДРОВСКОМЪ Залѣ Петроградской Городской Думы публично въ присутствіи Членовъ Комитета лотереи и депутатовъ отъ Петроградскихъ: Дворянства, Губернскаго Земскаго Собранія и Городскаго Общественнаго Управленія. Входъ для публики свободный.

Таблицы выигрышей для каждаго выпуска отдѣльно будутъ опубликованы по окончаніи лотереи въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Для справокъ владѣльцевъ билетовъ означенныя таблицы будутъ выставлены въ мѣстахъ продажи, а также продаваемы въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ по 5 к. за экземпляръ.

Билеты лотереи и части ихъ, на которые пали выигрыши, должны быть представлены въ Петроградскую Контору Государственнаго Банка и выигрыши будутъ выдаваться названною Конторою не позднѣе 14 дней по полученіи билета. Лица, проживающія внѣ Петрограда, могутъ предъявлять билеты, на кои палъ выигрышъ, или ихъ части съ подписью на нихъ владѣльца въ мѣстныхъ учрежденія Государственнаго Банка и Казначейства. Означенныя учрежденія будутъ пересылать представленные билеты или части ихъ въ Петроградскую Контору для перевода выигрышей, при условіи застрахованія ихъ за счетъ владѣльцевъ въ суммѣ выигрышей.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 мая

№ 9.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ день Радоницы на кладбищѣ.—Лекція по методикѣ Закона Божія (продолженіе).—О безблагодатности таинствъ у отпавшихъ отъ церкви, Христовой.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія.—Объявленія.

Почуеніе въ день Радоницы на кладбищѣ.

(Произнесено 31 марта 1915 г., предъ „вселенской“ панихидой, всенародно совершенной Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, о вождахъ и войнахъ, на полѣ брани убитенныхъ, и всѣхъ православныхъ христіаныхъ, въ вѣрѣ скончавшихся).

Христось воскресе!

Издѣсь, среди могилъ, въ этомъ царствѣ смерти, орощаемомъ моремъ слезъ чловѣческихъ, мы не перестаемъ радостно пѣть ту-же побѣдную пѣсню: „Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ“. Воскресе Христось—и смерть управднена; воскресе Христось—и нѣтъ мертвыхъ во гробахъ!

Но если это такъ, то почему-же предъ нами это необъятное поле, усыянное мертвыми костями? Потому, что люди и доселѣ не успѣли усвоить себѣ всю силу искупительныхъ заслугъ Воскресшаго Христа.

Всѣмъ людямъ Спаситель открылъ врата нѣкоего чуднаго города, который сходитъ съ небесъ отъ Бога. Тамъ отреть Богъ всякую слезу съ очей ихъ; тамъ нѣтъ печали, болѣзней и смерти (Откров. 21, 1. 4); тамъ истина безъ покрова, добродѣтель безъ борьбы, вѣнцы безъ тернія. Это—вѣчное царство неба.

Однако, мы сами—свободнымъ влеченіемъ своей души—должны стремиться войти въ то святое царство безсмертія. Для того и даны намъ эта земля и тѣло и жизнь, чтобы имѣть намъ время и мѣсто развернуть и усовершенить свои лучшія силы и способности, обработать и умножить свои таланты, воспитать и закрѣпить себя въ добрѣ,—и такимъ путемъ приспособить себя къ иному совершеннѣйшему образу бытія—великому празднику человѣческаго безсмертія.

Но трудень этотъ путь восхожденія къ вѣчности. Мы склонны употреблять свою земную жизнь не по назначенію: задаемся грѣшными замыслами, разгораются страсти, зло становится безсмертнымъ, а добродѣтель ложится во гробъ. Даже совершеннѣйшіе изъ людей не считали себя достигшими совершенства (Филип. 3, 13). И въ результатѣ всего... смерть, которая по Апостолу есть возмездіе за грѣхъ (Римл. 6, 23)—прародительскій и личный. Такимъ образомъ, человѣкъ самъ въ себѣ носитъ сѣмя ничѣмъ неудержимаго разрушенія и смерть является необходимою данью за такой порядокъ или, лучше сказать, безпорядокъ его жизни.

Но слава, Господи, Святому Воскресенію Твоему! Царствуетъ смерть нынѣ, но не вѣчуетъ. Безъ Христа люди, умирая, нисходили-бы чрезъ всю вѣчность все ниже и ниже въ безпредѣльныя глубины ада. А теперь, во Христѣ дарованы намъ всѣ благодатныя силы и средства бороться и преоблѣждать грѣхъ и самый ядъ смерти, претворяя кровію Христовою, превращать во врачевство противъ той-же смерти, ибо для истиннаго христіанина самая смерть служить лѣствицей, возводящей отъ тлѣнія къ нетлѣнію, отъ временнаго успенія ко всеобщему воскресенію мертвыхъ, славному для добрыхъ и страшному для злыхъ: „если Іисусъ умеръ и воскресъ, то и мертвые во Христѣ воскреснутъ“ (1 Сол. 4, 14, 16). И какъ брошенное въ землю зерно не оживетъ, если не умретъ, такъ и при воскресеніи мертвыхъ: сѣется въ тлѣніи, возстаетъ въ нетлѣніи; сѣется въ униженіи, возстаетъ въ славѣ; сѣется въ немощи, возстаетъ въ силѣ; сѣется тѣло душевное, возстаетъ тѣло духовное“ (1 Кор. 15, 36, 42-44).

Итакъ не станемъ смотрѣть на гробъ очами людей, не имѣющихъ упованія: эти могилы живые для насъ проповѣдники человѣческаго обновленія.

Возведи-же, христіанинъ, твою душу изъ глубины печали! Помысли, что и тебя ожидаетъ конецъ и вразумись этимъ: оставь беспечность, испытай свою совѣсть, исправь прегрѣшенія, измѣнись къ лучшему, чтобы чистымъ войти въ свѣтлый чертогъ Спасовъ.

Помяни здѣсь и твоихъ усопшихъ сродниковъ. Лучшее надгробное украшеніе для нихъ—молитва и милостыня: помолись о нихъ устами Церкви и ея служителей и самъ; скажи имена твоихъ умершихъ и нищей братіи, которая стоитъ здѣсь у воротъ кладбища; пусть и она вознесетъ о нихъ прошеніе. Если усопшій не можетъ предъявить собственныхъ дѣлъ милосердія, то пусть будутъ хотя родственныя имъ; если не онъ совершилъ ихъ, то пусть за него они совершатся.

Почтимъ здѣсь молитвой и память нашихъ дорогихъ воиновъ, за Вѣру, Царя и Отечество на брани жизнь свою положившихъ. Умереть за другихъ—неоцѣнимая жертва всегда! Но она становится еще достохвальнѣе, когда въ жертву приносится цвѣтъ жизни во дни всеобщаго торжества жизни. Когда Спаситель воскресъ, то „гробы отвезлись и многія тѣла усопшихъ святыхъ воскресли“ (Мк. 27, 52); и нынѣ, когда весь христіанскій міръ воспоминаетъ это великое событіе, когда и небо, и земля, и преисподняя оглашаются радостнымъ „Христосъ воскресъ“,—въ это самое время и тамъ, на поляхъ брани, тоже гробы отверзаются... но на этотъ разъ для того, чтобы принять и сокрыть тѣла нашихъ приснопамятныхъ воиновъ-мучениковъ. Готовы раздѣлить народную вѣру, что умереть въ такую святую минуту и умереть за счастье и благо ближнихъ—уже тѣмъ самымъ значитъ воспріять нетлѣнный вѣнецъ славы.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Обойдя всѣ церкви города, Ты возвѣстилъ радость Воскресенія Христова всѣмъ живымъ, не исключая и находящихся въ узакъ земной темницы. Теперь возвѣсти радость освобожденія и подземнымъ узникамъ смерти—нашимъ усопшимъ отцамъ и братіямъ, и Твоими сугубо дѣйственными святительскими молитвами испроси имъ у Господа блаженство вѣчной жизни. Аминь.

Священникъ *Ксенофонтъ Соколовскій*.

Лекціи по методикѣ Закона Божія*).

ГЛАВА 7-я.

Практическіе приемы изученія молитвъ въ начальной школѣ.

Но здѣсь является практическій вопросъ: какъ же вести разучиванье молитвъ съ разъясненіями, когда проходитъ ихъ приходится въ первомъ же году—въ младшемъ отдѣленіи? Вѣдь

*) Продолженіе. См. № 1, 3, 4, 5, 6 и 8 Епарх. Вѣд. с. г.

здѣсь дѣти настолько плохо владѣютъ языкомъ, настолько неподготовлены, что они прямо не въ состояніи воспринимать эти разъясненія, даже и понимать ихъ не будутъ. Очевидно, съ этимъ никакъ нельзя не считаться. И если бы кто захотѣлъ бы отъ такихъ учениковъ добиться достаточно толковаго и полнаго объясненія молитвъ, и временно потратить бы много, а результата добился бы малаго.

Но дѣло въ томъ, что можно указать, такъ сказать, двѣ ступени въ разъясненіи молитвъ. А) Полное и отчетливое объясненіе, съ переводомъ и сознательнымъ толкованіемъ всѣхъ почти словъ и выраженій: яко, иже, пакы, упованіе, присно; всякому благу промысленникъ и податель, и т.п.—Его нужно давать въ школѣ, но никакъ не въ 1-мъ году, а или въ 3-мъ или—что болѣе обычно и лучше, въ среднемъ отдѣленіи—въ 2-мъ году. Въ 1-мъ же отдѣленіи въ цѣляхъ надлежащаго, болѣе сознательнаго и внимательнаго чтенія молитвъ, будетъ вполне достаточно, если дѣтьми будетъ усвоено: Кому здѣсь молимся, когда читать и о чемъ Господа просимъ или Его прославляемъ. Иначе молитва несомнѣнно будетъ не погодамъ и не по положенію темна, бессмысленна и механична, а въ своемъ развитіи ребенокъ далеко шагнетъ за тотъ кругъ, въ которомъ осталось тогда только одно его моленіе Богу.

В) Наконецъ, третья цѣль обученія дѣтей молитвамъ въ школѣ—это общее ихъ религіозно-нравственное развитіе чрезъ эти молитвы. Эта цѣль, при рѣши о задачахъ школы въ данномъ случаѣ, обычно опускается; а между тѣмъ намъ она представляется основною и самою важною. И только тогда изученіе молитвъ будетъ вестись въ школѣ нормально—вполнѣ толково, близко къ наличному опыту дѣтей и слѣдовательно, воспитательно, и плодотворно въ той мѣрѣ, на сколько это возможно для школы,—тогда только, когда во главу угла всѣхъ отбѣнокъ и разъясненій при обученіи молитвамъ положено будетъ раскрытіе ихъ со стороны опытно-психологической, главнымъ образомъ нравственной, а не обще-вѣроучительной, догматической, какъ это дѣлалось досель. Нужно помнить, что молитвы эти—положены для насъ, для каждаго молящагося, и цѣль ихъ (за исключеніемъ Символа Вѣры, если относить его къ молитвамъ) не наученіе насъ, не сообщеніе намъ новыхъ религіозныхъ истинъ, а выявленіе въ нихъ и по поводу ихъ нашего внутренняго содержанія, изліяніе посредствомъ ихъ религіозныхъ переживаній моего сердца въ связи съ даннымъ ихъ содержаніемъ и настроеніемъ Церковную (установленную Церковію и въ осященникъ ея же формахъ) молитву въ настоящее время, возьмемъ ли

мы молитву домашнюю—основу моленія у человѣка,—или же общественно-церковную, въ храмѣ,—можно сравнить съ сильно-дѣйствующимъ магнитомъ, который стягиваетъ и привлекаетъ къ себѣ стальные и желѣзные частицы отовсюду—сверху и снизу, на открытомъ мѣстѣ или за переградами, лишь бы попали онѣ въ сферу его притяженія. Такъ и молитва: она захватываетъ въ души человѣка все его религіозныя стороны—эмоціи, влеченія, вѣрованія—все, чѣмъ живетъ въ религіи его сердце. Такимъ образомъ, сфера сродныхъ молитвѣ элементовъ здѣсь безконечна и разнообразна, и законоучитель, развѣ онъ захочетъ, можетъ отсюда черпать полною рукою.

Здѣсь, въ этой области субъективныхъ, близкихъ опыту каждаго—и ребенка, переживаній, не только можно, но и должно преподающему пользоваться и основными христіанскими истинами, раскрывать (въ самой простой, доступной имъ формѣ) ихъ представленія „о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ“. Больше того: этимъ истинамъ, на сколько говорятъ онѣ о Богѣ и Промыслѣ Его нельзя и обучать дѣтей дѣйствительно-религіозно—не возводя ихъ сознанія сейчасъ же къ молитвенному обращенію къ Нему. Учить о Богѣ—и не призывать учениковъ прославлять Его и „исповѣдаться“ Ему, о Судбѣ и Правдѣ—безъ мысли о необходимости для насъ прощенія и милости его; о Безконечной, Всеобъемлющей и Всѣмъ жертвующей Любви—безъ воззванія «Отче нашъ»... то было бы не воспитаніемъ въ религіи, а обездушеніемъ содержанія ея, только сухимъ и мертвящимъ суррогатомъ обученія религіознаго.

Считаясь съ особенностями дѣтскаго возраста, это приведеніе ихъ къ вершинамъ человѣческихъ міропредставленій, „богословствованіе“ ихъ должно совершать особенно осторожно и нѣжно,—здѣсь особенно нужно помнить о доступности и элементарности съ ними бесѣдъ, о постепенности ихъ обученія: Между тѣмъ, гоняясь только за успѣхомъ, за вѣшними результатами и поддаваясь модному вѣянію разсудочной, сухо-раціоналистической мысли преподающіе у насъ здѣсь обычно спѣшатъ и стремятся только къ одному—къ разсудочно-отчетливому запоминанію нашихъ догматовъ, прежде всего—о Троичности при Единствѣ. Думается, гораздо лучше было бы здѣсь послѣдовать указанію плана Божественнаго Домостроительства нашего спасенія, коимъ весь періодъ Вѣтхаго Завѣта отведенъ былъ на то, чтобы принять людямъ истину Боговоплощенія и Троичности, и на первыхъ порахъ остановиться съ дѣтьми на общихъ свойствахъ Божества, основательно, а главное—наглядно, вызывая благоговѣніе, выясняя дѣтямъ, Кто создалъ міръ, Его Единство, Вѣчность и всемо-

гущество Божіе, почему Онъ невидимъ, Его всездѣ присутствіе и всевѣдѣніе; Его правосудіе и благодѣтелие, и въ связи съ этимъ изучая и первыя молитвы (даже и Отче нашъ) и даже и молитва Царю Небесный, можетъ изучаться въ всякой сѣтѣ этимъ; такъ какъ въ особенностяхъ первая и болѣе трудная ея половина, исповѣдуетъ общія свойства Божества; отъ того же, что она — молитва Святому Духу, можно замѣтить послѣ изложенія ученія о Трехъ Лицахъ, когда и удобнѣе воспользоваться изъ нея уже знакомыми отдѣльными словами, какъ указывающими на личныя свойства Третяго Лица). И уже послѣ такого обстоятельнаго и обособленнаго обученія дѣтей истинѣ о Единствѣ и Всесовершенствѣ Божества, переходить (можно бытъ во 2-е полугодіе, въ связи съ праздникомъ Крещенія и Богоявленія) къ раскрытію, къ христіанскому возмощенію ученія о Богѣ, т. е. о (Богствѣ) и о (Божествѣ) и о (Богствѣ) и о (Божествѣ).

Но повторяемъ, это догматическое изъясненіе, хотя оно и является основнымъ и главнымъ элементомъ въ Законѣ Божіемъ, не должно составлять постояннаго и наиболѣе обширнаго содержанія: объясненія молитвъ. Это содержаніе нужно брать по преимуществу изъ курса не догматическаго, а нравственнаго богословія, т. е. изъ курса, въ которомъ Законъ Божій и Законъ учителя должны раскрыты и отъзнаны во все тѣ нравственныя понятія и отношенія, которыя затрагиваются молитвами — то въ отдѣльныхъ ея словахъ и выраженіяхъ, («сверна», «немощи наша», «сже», «сгрѣшихъ словомъ», «и упованіе наше» и т. п.); то въ цѣломъ содержаніи молитвы или молитвы. Такъ долженъ онъ выяснитъ смыслъ и необходимость молитвъ — прошеній, благодареній и славословій.

Разумѣется, всѣхъ объясненій и отъзнокъ перечислить невозможно. Но нужно помнить два основныхъ приема. 1-й уже отмѣченный нами, — тамъ гдѣ говорилось о конкретности и наглядности обученія. Объясненія эти нужны и цѣлесообразны могутъ быть только тогда, когда составляются они изъ справокъ изъ дѣйствительной жизни, хорошо извѣстной дѣтямъ и прежде всего жизни ихъ собственной, дѣтской; отвѣченностей и нераскрытыхъ общихъ положеній, а дѣсь безусловно быть не должно. Наоборотъ, всемыя по видимому неестественныя и знакомыя дѣтямъ общія формулировки никакъ нельзя оставлять безъ раскрытія и конкретизации. Возьмемъ напримѣръ: «сгрѣшихъ словомъ» и помысленіемъ»: безусловно необходимо проработать эти слова, спросить дѣтей: какъ это мы грѣшимъ словомъ? и наводящими вопросами приводить ихъ къ оснанію, какою грѣховности въ ругани, простой обидѣ и клятвахъ трагическаго рода, далѣе — то же самое отъ

носительно слова „дѣлать“, затѣмъ о „помышленіемъ“, гдѣ всего легче отбѣять злобу и зависть въ сердцѣ человѣка.

Другой, дополнительный, приемъ—это установленіе такъ сказать соотносительной нравственной перспективы, освѣщеніе данныхъ явленій въ сопоставленіи и въ связи съ сосѣдними—сродными или противоположными. Особенно важно это въ примѣненіи къ простымъ и основнымъ понятіямъ. Возьмемъ выраженіе: Господи помилуй,—какъ его объяснять. А между тѣмъ оно уже въ силу своей слишкомъ частой употребительности даетъ соблазнъ стать безсодержательнымъ и шаблоннымъ. Но вызовите предъ тѣмъ въ дѣтяхъ идею справедливаго нравственнаго воздаянія, приведите къ сознанию, чего заслуживаемъ мы за свои грѣхи,—и тогда они запомнятъ навсегда основной уклонъ молитвы: помилуй, а не наказывай, какъ мы того заслужили. Или—изъ вечерней молитвы: прошеніе—„миренъ сонъ и безмятеженъ даруй ми“ въ его значеніи становится понятнымъ и вызывающимъ свой откликъ въ сердцѣ только тогда, когда выяснить дѣтямъ, какой сонъ бываетъ у возбужденнаго пьяницы и вообще у грѣшника, мучимаго угрызениями совѣсти и т. п.,—послѣ напоминанія о снахъ тревожныхъ и объ основной причинѣ ихъ; прошеніе „Ангела Твоего хранителя посли, покрывающа и соблюдающа мя отъ всякаго зла“—требуетъ и раскрытія общаго, ученія объ ангелахъ, хранителяхъ (что обычно дается) и не менѣе того—нагляднаго выясненія того, какъ беззащитенъ и подверженъ всему недоброму спящій человѣкъ, который уже не можетъ самъ оберечь себя, тогда какъ опасностей много, а главное—злой духъ ходитъ, яко левъ искій кого поглотить.—Только въ такой же постановкѣ можетъ быть отчетливо и влияюще на дѣтей разучено, напр. и 3-е прошеніе молитвы Господней—„да придетъ Царствіе Твое“. Обычное, самое легкое и удобное для спѣшащаго преподавателя объясненіе его—о будущемъ (послѣ 2-го пришествія) Царствѣ Христа слишкомъ въ малой степени отвѣчаетъ дѣйствительному смыслу этого прошенія, и скорѣе отдаляетъ тогда мысль учащихся отъ того, чего должны мы здѣсь сердцемъ желать. Иное дѣло, когда отбѣнишь имъ противоположность на землѣ царства Бога и царства діавола, свѣта, правды и добра съ одной стороны, мрака, злобы и лжи—съ другой, да напомнишь имъ, какъ перемѣшано все это теперь, по притчѣ Спасителя о пшеницѣ и плевелахъ—и вообще въ мірѣ людей, и въ частной душѣ каждаго изъ насъ. Тогда дѣти и заинтересуются, и поймутъ, и что еще дороже—сердцемъ потянутся сами, хотя бы на тотъ моментъ, въ сторону свѣтлаго и радостнаго царства Божія.

Третье, добавочное, замѣчаніе относительно постановки объясненій молитвъ имѣеть уже чисто практическій характеръ и вызывается частыми погрѣшностями во времени и порядкѣ приведенія тѣхъ или иныхъ разъясненій. Преподавая „по вдохновенію“—какъ сейчасъ пришло въ голову, учителя слишкомъ часто то совсѣмъ уклоняются въ сторону, особенно—сторону какихъ-либо излюбленныхъ темъ, «коньковъ» своихъ, то держатся и ближе къ тексту, но все же ходятъ около темы, говорятъ въ связи съ выдвигаемымъ содержаніемъ молитвы вопросамъ, а не отвѣчаютъ прямо на нихъ. Такъ напримѣръ, по поводу словъ «грѣхи наша», могутъ упомянуть о грѣхѣ гнѣва, а потомъ подробно говорить о немъ и объ обязанности обиды прощать. А между тѣмъ—ясно, что объ этомъ нарочитую рѣчь можно и должно вести тогда, когда будетъ объясняться 5-е прошеніе молитвы Господней—«и остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ». Точно такъ же не слѣдуетъ много говорить о соблазнахъ, ихъ опасности для соблазняемыхъ и строгомъ наказаніи для соблазняющихъ—ранѣе 6-го прошенія: «и не введи насъ во искушеніе». Вообще, внимательный законоучитель долженъ постоянно представлять себѣ, гдѣ ему лучше всего вводить данное—спеціальное и обстоятельное раскрытіе и объясненіе того или другаго понятія и самъ себя не обкрадывать, ибо иначе въ нужномъ-то случаѣ ему придется проходить требуемое разъясненіе всколѣзъ или безъ пользы для дѣла повторяться. Въдѣ времени у него въ распоряженіи—не такъ ужъ много.

И вотъ, если такимъ путемъ вести изученіе и объясненіе молитвъ въ школѣ, они не могутъ не оставить глубокаго и прочнаго слѣда въ дѣтскомъ сердцѣ. Съ произношеніемъ ихъ, съ тѣми или другими молитвенными выраженіями тогда у воспитанниковъ этой школы будетъ хорошо и естественно связанъ цѣлый рядъ соответственныхъ ассоціацій. Стоитъ ему только захотѣть внимательно прочесть данное молитвословіе, какъ оттѣнки его, нравственный смыслъ его самъ собою выплыветъ въ сознаніи молящагося, и въ словахъ молитвы будутъ передаваться дѣйствительныя думы, чувствованія и стремленія его сердца. И въ этомъ—залогъ его истинной внутренней религіозной жизни. Какое вѣрное, чисто-христіанское настроеніе будетъ сказываться въ немъ, когда онъ съ яснымъ сознаніемъ, именно отъ сердца, будетъ восклицать къ Богу: «Владыко, прости беззаконія наша».... «потщися, погибаемъ отъ множества прегрѣшеній», «яко разбойникъ, исповѣдаю Тя: помани мя, Господи, во царствіи Твоемъ». Какое смиреніе—показатель истинно-православнаго самосознанія—въ убѣжден-

по-произносимыхъ словахъ: «Ты пришелъ спасти грѣшниковъ, отъ нихже первый есмь азъ». Какая энергія сыновняго стремленія и преданности—въ одномъ словѣ „прибѣгаю“ къ Тебѣ, и какое напряженіе христіанскаго идеализма въ словахъ: «на дѣла Твои подвизаюся»—хочу творить дѣла, угодныя Тебѣ и подобныя Твоему,—подвиги христіанскій любви. Пусть многое, пусть точную передачу забудутъ, но главное-то всегда можно, выдѣливъ, закрѣпить, слѣдъ непременно останется. И въ особенно при томъ великомъ *подвигѣ* школы, если она приучитъ дѣтей дѣйствительно ежедневно молиться.

Въ заключеніе этого отдѣла объ изученіи молитвъ, о разъясненіи ихъ,—въ предупрежденіе возможной крайности—все объяснять, все передавать на языкѣ разсудочно-сухихъ представленій и понятій, считаемъ необходимымъ указать, что во многихъ своихъ сторонахъ и частяхъ молитва разсудочно—не передаваема и для такихъ сухихъ разъясненій недоступна. Нужно помнить, что по самой, такъ сказать—природѣ своей, молитва не проза, а поэзія. И можно сказать: лучшіе молитвенные моменты—въ нѣжно-сердечныхъ обращеніяхъ, въ восклицаніяхъ. Возьмите, столь любимыя въ храмахъ и столь трудно разучиваемыя въ школахъ—Свѣте тихій, Единородный Сыне, Великое славословіе. Какъ Вы будете раскрывать въ разсудочныхъ объясненіяхъ суть своего рода трогательной религіозной ласки: Господи Боже, Агнче Божій, Сыне Отечъ!—Во многихъ случаяхъ нужно бываетъ только просто указать на этотъ умилительный характеръ выраженія, а дальше—только побережъся, чтобы сухою разсудочною прозою этого перла христіанской поэзіи не обезцвѣтитъ, не обездушитъ. Въ особенности въ первомъ году многое не нужно вовсе разъяснить, тѣмъ болѣе буквально переводить. Да и потомъ нужно еще помнить, что въ молитвахъ есть не мало выраженій и оборотовъ, которые являются вполне подходящими и если угодно—красивыми по славянски, но которые прямо будутъ рѣзать ухо буквальною передачею по русски. Подобныя и такъ называемыя интимныя мѣста лучше только замѣнять подходящими, соответствующими по осуществленію основнаго смысла, русскими выраженіями.

Какъ вести теперь—болѣе полное—объясненіе молитвъ?

Обычно, въ основу его кладется самое разучиваніе молитвы, и сначала говорится данное славянское выраженіе, а потомъ уже оно переводится, съ попутнымъ раскрытіемъ смысла всѣхъ трудныхъ словъ. Въ общемъ, къ этому порядку разучиванія присоединяемся и мы, тѣмъ болѣе, что только онъ даетъ возможность въ разъясненіяхъ болѣе подробно и

свободно привязывать къ даннымъ словамъ соотвѣтствующій ихъ вѣроучительный или нравственный смыслъ.

Однако, противъ этого порядка многіе возстаютъ главнымъ образомъ по тому, что здѣсь будто бы нарушается основное правило дидактики начинать съ болѣе простаго, понятнаго и легкаго, ибо за пеходный текстъ берется непонятное или мало понятное славянское словосочетаніе. И болѣе моднымъ и какъ будто болѣе педагогичнымъ признается здѣсь способъ, особенно извѣстный изъ Методики Аван. Соколова. По этому способу, въ основу разучиванія и молитвы нужно положить русскія разъясненія и русскій ея текстъ.

Дѣло представляется здѣсь въ такомъ видѣ. 1. Въ виду того, что по А. Соколову, „почти всеѣ молитвы носятъ на себѣ характеръ историческій“, то начинать изученіе каждой молитвы нужно съ „библейскаго разсказа или повторенія историческихъ фактовъ, изученныхъ ранѣе въ нѣсколькихъ разсказахъ“. 2. Далѣе должна слѣдовать „бесѣда о содержаніи молитвы“, чтобы довести дѣтей „до полнаго пониманія смысла молитвы“. 3. „Обобщеніе сказаннаго на бесѣдѣ—русскій переводъ молитвы“. 4. „Переводъ нѣкоторыхъ русскихъ словъ и выраженій на церковно-славянскій языкъ“ такихъ, которыя иначе не могутъ быть дѣтми послѣ поняты. 5. „Записываніе славянскихъ словъ съ переводомъ въ тетрадь“ (хорошій приемъ, который лучше всего вести съ доски, гдѣ напишетъ ихъ самъ учитель или подъ надзоромъ его—одинъ изъ учениковъ). 6. „Связный переводъ молитвы на церковно-славянскій языкъ“, и наконецъ 7—„окончательное заучиваніе объясненной молитвы на память“.

По нашему мнѣнію, рекомендуемый здѣсь порядокъ обученія молитвамъ въ школѣ можно признать прекраснымъ образчикомъ того, какъ одностороннее проведеніе какого-нибудь одного, самого по себѣ вполне правильнаго, принципа приводитъ всегда къ страннымъ и уродливымъ результатамъ. Не даромъ онъ сразу же, на первый взглядъ, представляется страннымъ и слишкомъ ужъ сложнымъ. И нельзя его вмѣстѣ съ тѣмъ признать и цѣлесообразнымъ.

Двѣ цѣли практическихъ стоятъ всегда предъ законоучителемъ при прохожденіи какой-либо молитвы, допустимъ—Отче нашъ (относимой А. Соколовымъ къ младшему отдѣленію) или утренней (къ среднему отдѣленію), и обѣ онѣ почти одинаково важны и трудны: а) знаніе молитвы наизусть, б) надлежащее пониманіе ея. Изъ этихъ цѣлей на осуществленіе 1-й, практически требующей затраты огромнаго времени, у А. Соколова отводится одинъ послѣдній 7-й приемъ (правда, предше-

ствующая работа значительно это заучиванье облегчает), и придемъ — къ концу урока, при неизбежно притупившихся и ослабѣвшихъ воспримчивости и вниманіи. Опытъ практической всегда рекомендуетъ учителю болѣе трудную, требующую буквального запоминанія отводить къ началу урока, когда дѣтскія силы свѣжи. Другая цѣль — объясненіе. Эта задача осуществляется здѣсь болѣе внимательно и полно, но все же, явно-замѣчаемаго перевода, раскрытія и разъясненія данныхъ словъ здѣсь ученикъ не имѣетъ, а съ другой стороны объясненія при этомъ способѣ хотя въ сторону не уклонятся (что безусловно хорошо), за то слишкомъ уже должны подгоняться только къ даннымъ фразамъ, а не къ основѣ всего — не къ относящейся сюда внутренней жизни учащихся. Опять здѣсь человекъ для субботы, а не суббота для человека: ассоціаціи и группы понятій — къ внѣшнему тексту молитвы, а не раскрытіе этого текста въ примѣненіи къ переживаніямъ того, кто будетъ молиться. Практически, разница между такой и иной постановкой объясненій — огромная.

1-й приемъ способа А. Соколова, историческая подпочва для молитвы — хорошъ, и съ него безусловно полезно начинать, гдѣ это возможно (напр. въ молитвѣ мытаря или Іова, Богородице Дѣво, радуйся....) Но во 1-хъ, далеко не по всѣмъ молитвамъ онъ приложимъ, — такихъ молитвъ найдется развѣ около половины (возьмите, на примѣръ, молитвы — утреннюю и вечернюю, или ангелу хранителю); во 2-хъ эта историческая подпочва ровно ничего не дастъ для объясненія, если на примѣръ, какъ это приводится въ методикахъ, молитву Господню предварять разсказомъ о призваніи апостоловъ. Даже разсказъ о Сшествіи Святаго Духа на апостоловъ, вопреки общепринятымъ взглядамъ, вовсе не такъ много даетъ для школьного разуучиванія — съ объясненіемъ — молитвы Царю небесный, ^{3/4} содержания которой стоитъ почти вовсе безъ всякой связи съ нимъ и если угодно, гораздо умѣстнѣе и послѣдовательнѣе было бы изучать здѣсь 8-й членъ Символа вѣры. И наоборотъ, молитва пресвятая Троице или святой Боже... прекрасно можетъ изучаться, какъ мы уже сказали, послѣ исторіи Крещенія — перваго фактическаго откровенія тайны Троичности вѣрующему человечеству, на примѣръ тамъ, гдѣ не учатъ трудный тропарь праздника. Но ничуть не худшимъ подходомъ къ разуучиванію и объясненію данной молитвы являются порой какія-либо, соответствующія явленія изъ данной жизни. На примѣръ, всякій законоучитель знаетъ, навѣрно, что молитву предъ Причащеніемъ — это дивное и исключительно-проникновенное исповѣданіе основъ нашего православнаго настроенія

и вѣры всего лучше учить предъ говѣніемъ учениковъ, молитву вечернюю—съ выясненія того, что законченъ день, тишина: нужно подвести итоги пережитому и «какъ бы войдя въ клѣтъ свою» помолиться Богу...

Особенно нецѣлесообразными и странными представляются 3, 4-я и 6-я приемы А. Соколова—сущность его способа. Именно они-то и поражаютъ крайнею своею громоздкою и непрактичною. Вѣдь они были бы вполне понятны и пригодны, если цѣль урока была, какъ это бываетъ на урокахъ иностранныхъ языковъ, представить переводъ съ русскаго языка на славянскій. Но вѣдь здѣсь наоборотъ: отыскивается русское пониманіе славянскаго текста. И только совершенно отвлеченно, не считаясь съ содержаніемъ молитвъ, можно думать, что составить себѣ—и усвоить—общее содержаніе молитвъ, и затѣмъ—текстъ его русскій (до знанія славянскаго) есть дѣло легкое: попробуйте себѣ, не вспоминая постоянно славянскаго текста, передать общее содержаніе той же утренней молитвы или Отче нашъ—или прочитайте текстъ его. И то, и другое, бесспорно-огромная, трудная и долгая сама по себѣ работа, а между тѣмъ здѣсь она—яко бы средство облегченія для достиженія данной цѣли. По славянски-то молитву, конечно, потомъ легче будетъ выучить, если она вовсе не знакома, разъ вы зазубрили уже ея текстъ по-русски; но прибавьте-ка то время и тотъ трудъ, какіе вы затратили на это предварительное, „облегчающее“ заучиванье, и вы увидите, что вы просто лишь затрудняли и затягивали, увеличивали безъ нужды свою работу.

Наконецъ, и это едва ли здѣсь не важнѣе всего, самый исходный принципъ взятъ здѣсь не совсѣмъ вѣрно. Постепенность обученія требуетъ не только того, чтобы шли отъ понятнаго къ непонятному, но и вмѣстѣ съ тѣмъ, а въ данномъ случаѣ—еще больше, и отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, болѣе знакомаго къ менѣе знакомому. Вѣдь по смыслу, вполне понятнымъ содержаніе молитвы не будетъ, особенно послѣ бесѣды о немъ «вообще», а не примѣнительно къ данному выраженію, какъ это бываетъ здѣсь. «Все» въ молитвѣ, какъ мы сказали, и объяснить невозможно: возьмите хоть выраженіе: «имене Твоего ради». Если же сравнить между собою самый текстъ молитвъ: русскій, который въ классѣ ребенокъ въ первый разъ въ жизни слышитъ, и славянскій, который онъ до того почти всегда много разъ слышалъ—и въ церкви, и въ хорошей школѣ, а нерѣдко приблизительно и помнитъ, то и говорить нечего, что самая постепенность перехода отъ легкаго матеріала къ болѣе трудному требуетъ исходить отъ славянскаго, только и употребительнаго въ данномъ случаѣ, текста.

И только при нашем приёме когда данные разъяснения, данный близко подходящей сюда рядъ мыслей очевидно для дѣтей привязывается къ данному славянскому тексту—связь между ними заляжетъ и въ сознани и памяти дѣтей—по основному психологическому закону—ассоціаціи смежности.

И такъ, объясненія молитвъ и заучиваніе ихъ нужно вести одновременно, такъ чтобы каждая взятая изъ молитвъ отдѣльная мысль, раскрытая въ своемъ смыслѣ для сознани дѣтей, и данное ея славянское выраженіе запомнились рядомъ, одновременно, и съ другой стороны—являлась возможность самый этотъ текстъ молитвы не задавать, за недостаткомъ времени или за усталостью дѣтей, на домъ, а разучивать, на сколько это нужно, въ классѣ.

Какимъ способомъ вести эту болѣе трудную и особенную въ данномъ отдѣлѣ курсу работу—заучиваніе молитвы наизусть?

Извѣстны здѣсь нѣсколько способовъ. 1-й самый легкій и удобный для учащихся, практикуемый въ плохо-поставленныхъ школахъ: молитву задается здѣсь выучить самимъ ученикамъ по книжкѣ, или что хуже—на домъ, или, гдѣ занимаются съ 3-мя отдѣленіями одновременно,—во время самостоятельныхъ занятій данной группы.

Задавать выучиваніе молитвы, не разъясненной, не разученной въ классѣ, безусловно недопустимо, и это на столько ясно, что и защитниковъ у этого способа теперь не встрѣтишь. Но и въ классѣ, на самостоятельныхъ занятіяхъ, что бы намъ ни говорили о практическихъ удобствахъ такого приёма (пришелъ, среднему отдѣленію далъ повтореніе исторій, съ старшимъ—началъ заниматься самъ, а младшимъ, напр. во второмъ полугодіи, открылъ книжку и назначилъ учить по ней данную молитву, иль, занимаясь съ младшими, среднимъ далъ такъ учить—напр., молитву Ангелу Хранителю),—въ сущности, это тоже перекладываніе на плечи дѣтишекъ той ноши, которую учитель въ первую голову обязанъ брать на себя. Такое зазубриваніе молитвы является и непонятнымъ, и ненадежнымъ и въ томъ смыслѣ, что болѣе или менѣе равнаго результата при немъ не получишь, и что еще болѣе важно—дѣти непременно заучатъ эту молитву съ искаженіями, и отдѣльныхъ словъ, и что опять, очень важно, но на что у насъ совсѣмъ почти не обращаютъ вниманія,—и отдѣльныхъ предложеній. Отсюда-то у насъ нерѣдкость, что, напримѣръ, молитву „Достойно есть“, читаемую ежедневно, ученики чаще читаютъ неправильно, и не только въ словѣ славнѣйшую или пренепорочную, и законоучители жалуются, что дѣтей „не переучишь“. То вѣрно, что выправить искаженное чтеніе стоитъ страшнаго труда и долгаго времени, но еще болѣе вѣрно и

то, что виновать, значить, законоучитель, что далъ дѣтямъ такъ неправильно заучить молитву. Или, въ молитвѣ предъ ученикъ дѣти рѣдко читаютъ правильно по строкамъ—мыслямъ, при всей ихъ понятности и раздѣльности, напр.: «родителямъ нашимъ»—остановка; «на пользу»—совсѣмъ отдѣльное слово. О другихъ молитвахъ, напр. утренней, гдѣ почти всегда останавливаются послѣ слова «подвизаюся», и не останавливаются послѣ «молюся Тебѣ» и т. п., даже Отче нашъ, гдѣ всегда останавливаются послѣ «да будетъ воля Твоя», и часто—«хлѣбъ нашъ насущный,» и говорить нечего... А чтеніе молитвы—Богородице (Дѣворадуися) при всей ея недѣльности, можно сказать, стало общешкольнымъ преданіемъ. Наконецъ, нельзя и здѣсь не напомнить, что такое зубренье малопонимаемыхъ словъ по мертвой книжкѣ является слишкомъ скучнымъ, слишкомъ ужъ много нужно ожидать и требовать отъ дѣтей, чтобы они дѣлали это внимательно.

Нѣкоторые предлагаютъ заучиваніе молитвъ вести чрезъ пѣніе. Прошывая съ учениками данную молитву, напр. Царю небесный, въ классѣ много разъ, тѣмъ самымъ учитель-де достигнетъ и запоминанія самой этой молитвы наизусть. Однако, не трудно видѣть, что этотъ способъ самъ по себѣ слишкомъ недостаточенъ и непрактиченъ. И прежде всего, выучить пѣть молитву, если это дѣлается для заучиванья текста ея наизусть, куда труднѣе и долѣе, чѣмъ просто научить читать; искаженія, неотчетливое произношеніе слоговъ, слабая раздѣльность словъ здѣсь еще болѣе естественны и неизбежны, а смыслъ и переводъ—такъ же мало даются, какъ и въ предшествующемъ приемѣ. Но пѣніе какъ добавочное и подготовительное средство для разучиванія молитвы нормальнымъ класснымъ порядкомъ—незамѣнимо, и необыкновенно упрощаетъ дѣло изученія и твердаго знанія молитвъ. И въ хорошей школѣ дѣло всегда такъ и будетъ стоять. Предъ началомъ учебныхъ занятій тамъ совершается общая молитва—частью въ чтеніи, частью въ пѣніи молитвословій (поютъ обычно: «Царю небесный», «Отче нашъ», «Спаси, Господи» и «Достойно»). Ухо дѣтей за первое полугодіе хорошо привыкнетъ къ нимъ, и когда со второго полугодія начнутъ изучаться и болѣе длинныя молитвы, слуховая память быстро и легко овладѣетъ ихъ текстомъ, дѣтишки даже съ интересомъ будутъ заучивать сами по себѣ этотъ текстъ, являющійся для нихъ знакомымъ, но смутно, а теперь выступающій въ опредѣленныхъ и ясныхъ очертаніяхъ и понятный, въ объясненіяхъ законоучителя, и въ самомъ своемъ смыслѣ.—Наиболѣе пригоднымъ и практичнымъ является въ данномъ случаѣ тотъ способъ, который

и на дѣлѣ чаще всего примѣняется въ школѣ: заучиванье молитвъ въ классѣ „съ голоса“ учителя.

Въ лучшей постановкѣ урокъ разучиванья молитвы проходитъ здѣсь въ такомъ порядкѣ и такихъ составныхъ частяхъ: 1) Сначала законоучитель читаетъ самъ дѣтямъ всю молитву, не слыша и достаточно громко, тщательно отчеканивая слова, въ особенности трудныя и всего чаще извращаемыя; иногда хорошо бываетъ такъ прочитать два раза (напр. малоизвестный тропарь). 2) Послѣ этого онъ начинаетъ вести-уже индуктивно-аналитическимъ методомъ-разучиваніе молитвы не большими частями, обычно-отдѣльными предложеніями или соответствующими группами сходныхъ мыслей. 3) Прочитавши данную часть отчетливо разъ (или лучше два), онъ приступаетъ къ раскрытію и разъясненію ея смысла (для ередняго отдѣленія-и въ главныхъ отдѣльныхъ словахъ). Все, требующее видѣнія, записываетъ, какъ мы говорили, на доскѣ. 4) Затѣмъ онъ хоромъ произноситъ съ учениками (поднимая ихъ на ноги) этотъ отрывокъ-такъ, чтобы дѣти тянулись за нимъ, если нужно 2—3 раза; потомъ хоромъ же дѣти повторяютъ это одинъ разъ; потомъ онъ провѣряетъ усвоеніе опросомъ двухъ-трехъ учениковъ-болѣе и менѣе способныхъ. 5) Проработавъ такъ 3-4 части, онъ объединяетъ ихъ при повтореніи послѣдней, хоромъ съ собою, а потомъ-у однихъ. 6) Наконецъ, такъ же заканчиваетъ онъ заучиванье всей молитвы-хоромъ и вызовомъ нѣсколькихъ, 4—5, напримѣръ, учениковъ.

Но хотя, такимъ образомъ, основное разучиваніе молитвы ведется здѣсь съ голоса, слуховою памятью, но слѣдуетъ и здѣсь приводить на помощь и память зрительную. У учениковъ въ учебникахъ молитвы эти помѣются. Хотя потомъ заучиваемую молитву законоучители даютъ учить на дому по книжкѣ, во время класснаго разучиванія они ведутъ обычно нарочно книжки убрать или закрыть, нерѣдко-какъ бы стѣсняясь контролѣ учебника и думая искренно, что учебникъ будетъ мѣшать дѣтямъ. Между тѣмъ, полезнѣе и практичнѣе, наоборотъ, съ самаго начала рекомендовать дѣтямъ раскрыть книжку и прямо слѣдить по ней, когда читаетъ молитву самъ учитель, обращая вниманіе, какъ произносить тамъ напечатанныя слова. Затѣмъ, для отчетливости, даже болѣе—для полной и увѣренной осмысленности произношенія, дѣля молитву на части, онъ хорошо слѣдуетъ, если укажетъ дѣтямъ отдѣлять эти части у себя въ учебникѣ, напримѣръ, показанными на доскѣ вертикальными черточками, одной или двумя, смотря по величинѣ остановки (смущаться точками и запятыми тутъ нечего, ибо на нихъ меньше дѣти обращаютъ вниманія, а главное-требуемая смысломъ остановки далеко

не совпадутъ съ тѣми знаками препинанія), смотря же по книжкѣ, дѣти будутъ и хоромъ повторять въ первые разы и съ учителемъ, и безъ него.

Такъ какъ, при всѣхъ приемахъ оживленія, разучиваніе молитвъ все же—трудъ, менѣе для дѣтей интересный и довольно утомительный, то полезно особенно здѣсь прерывать эту работу пѣніемъ молитвы, этой ли, или другою, разъ эту они спѣть не могутъ; дѣлать это всего лучше послѣ хорошаго повторенія дѣтми 1-й большой, объединенной, части. Напримѣръ съ объединеніемъ отдѣла, будетъ послѣ словъ „и жизни по-дателю“ (двѣ черточки): здѣсь хорошо сказать дѣтямъ встать и прочтѣть молитву. Учителю нечего бояться затраты времени на это оно въ десять разъ вернется ему въ обновленномъ вниманіи дѣтей.

Остается, кажется, послѣдній практически-важный вопросъ: когда же должно производиться это обученіе дѣтей молитвамъ, требуемымъ программю и установившеюся практикою?

Одни, какъ извѣстно, рекомендуютъ изучать молитвы послѣ священной исторіи, съ которою-де въ связи стоятъ эти молитвы. Но объ этой связи ихъ мы уже говорили. Подробное объясненіе такихъ, связанныхъ съ исторіей, молитвъ должно вестись послѣ этихъ исторій, въ среднемъ отдѣленіи. Но нечего и говорить, что откладывать и все общее знаніе многихъ молитвъ, напр. Царю небесный, пресвятая Троице и Отче нашъ, до того времени, и во весь 1-й годъ обученія совсѣмъ не узнать ихъ—болѣе, чѣмъ странно, и вовсе, какъ мы выше разясняли, не вызывается существомъ дѣла.

Другіе говорятъ, что молитвы—первый элементъ религіозной жизни—нужно учить съ начала года, чтобы ученики и младшаго отдѣленія не оставались безъ дѣла; такъ какъ они въ первомъ полугодіи почти не читаютъ и по-русски, то—исключительно со словъ. Однако, болѣе сложныя молитвы (напр. Господня) требуютъ для своего усвоенія нѣкоторой подготовкы и не только въ смыслѣ умѣнья читать. Въ 1-мъ полугодіи можно изучать молитвы только самыя краткія и простыя молитвы,—напр. молитву Иисусову, Господи помилуй...

Болѣе же обстоятельное изученіе состава молитвъ (съ указаннымъ выше объясненіемъ 1-й ступени) слѣдуетъ вести уже со 2-го полугодія, когда дѣти на общей молитвѣ привыкнутъ къ тексту молитвъ, начнутъ уже читать и въ состояніи будутъ воспринимать и требуемыя общія разясненія молитвы. Руководясь прежде всего простотою и легкостью той или другой молитвы, при запоминаніи ихъ, эти молитвы необходимо приводить, какъ мы выше говорили, къ порядку цер-

ковному—богослужебному и домашнему (съ «Во имя Отца» и «Царю небесный» по «Яко Твое есть царство»). Завершеніе состава молитвъ и проведеніе второй— полной— ступени объясненія всёхъ ихъ нужно отнести ко 2-му отдѣленію (младшіе могутъ только слушать ихъ).

Наконецъ, послѣднее небольшое замѣчаніе. Такъ какъ въ младшемъ отдѣленіи изучаются и нѣкоторыя священныя исторіи—простѣйшія, которыя дѣти очень любятъ проходить, однѣми же молитвами, проводимыми подъ рядъ и сплошь, они тяготеютъ, то практически полезно бываетъ, хотя и съ нѣкоторымъ отступленіемъ отъ строгой методичности, чередовать ихъ, конечно, не по одиночкѣ, а извѣстными отдѣлами и группами.

Протоіерей *И. Вознесенскій.*

Продолженіе слѣдуетъ.

О безблагодатности таинствъ у отпавшихъ отъ Церкви Христовой.

Настоящій вопросъ имѣетъ свою многовѣковую исторію. Возникновеніе его восходитъ ко временамъ апостольскимъ, когда въ нѣдрахъ самой церкви Христовой появились различнаго рода еретики и раскольники, отдѣлившіе себя отъ единства вѣры и духа. Таковы были еретики: Симонъ Волхвъ, выдававшій себя Богомъ и допускавшій безправственныя дѣйствія,—Менандръ, выдававшій себя за высшее существо и говорившій, что крещеніе въ его имя сообщаетъ безсмертіе,—Коринѣъ, признававшій Господа І. Христа обыкновеннымъ человекомъ,—Николаиты послѣдователи одного изъ 7-ми діаконъ, считавшіе тѣло произведеніемъ злого начала и проповѣдавшіе развратъ,—Евѣониты, строгіе блюстители закона Моисея и не признававшіе божества І. Христа и др.

Уже въ посланіяхъ св. апостоловъ Петра и Павла встрѣчаются указанія на противохристіанскія и безправственныя начала, лежація въ основѣ ученія всёхъ этихъ еретиковъ, и особенно выразительно говоритъ о нихъ вѣрующимъ св. апостоль Іуда въ посланіи, извѣстномъ подъ его именемъ.

Одновременно съ появленіемъ еретиковъ неизбежно возникъ вопросъ и о способѣ принятія въ Церковь тѣхъ изъ нихъ, которые съ искреннимъ раскаяніемъ некали общенія съ нею. Пока отпаденія отъ Православной Церкви ограничивались людьми, крайне заблуждавшимися, каковы, напримѣръ, были Симоніане и Николаиты, отрицавшіе основныя начала христіанской вѣры и праввенности, вопросъ о способѣ принятія еретиковъ не представлялъ серьезныхъ затрудненій. Каждый пред-

стоятель Церкви—епископъ могъ легко знать, какъ ему поступить при введеніи въ ограду св. Церкви такихъ лицъ, которыя отъ рожденія своего были почти совсѣмъ чужды христіанской вѣры. Такихъ людей обыкновенно принимали въ Церковь, какъ язычниковъ, — чрезъ св. Крещеніе. Совершенно иначе стало дѣло, когда среди отпадшихъ начали появляться такія общества, которыя малымъ чѣмъ отличались отъ православной Церкви, ибо, содеража одинаковую съ нею вѣру, они имѣли у себя преемственную отъ св. апостоловъ трехчинную іерархію и семь таинствъ, отдѣляясь отъ Церкви лишь изъ-за нѣкоторыхъ обрядовыхъ и дисциплинарныхъ особенностей. Таковы были Донатисты и Новатіане. Что было дѣлать съ сими заблудшими при обращеніи ихъ съ раскаяніемъ къ православной Церкви? Оставлять ли въ силѣ совершенныя надъ ними внѣ Церкви неповторяемыя таинства: крещеніе, миропомазаніе и хиротонію, если изъ обращающихся были священныя лица, или вновь совершать надъ ними названныя таинства? Вопросъ этотъ, представляющійся прежде простымъ по отношенію къ крайне еретичествующимъ лицамъ, въ примѣненіи къ новопоявившимся отщепенцамъ оказался, по крайней мѣрѣ, для нѣкоторыхъ предстоятелей Церкви весьма затруднительнымъ и, прежде чѣмъ удовлетворительно рѣшить его, необходимо было вообще опредѣлить значеніе самыхъ таинствъ, совершаемыхъ въ неправославныхъ обществахъ. Иначе говоря, вслѣдствіе указаннаго обстоятельства, церковной власти того времени предстояло рѣшить слѣдующій вопросъ: *у всѣхъ ли отпадшихъ отъ Христовой Церкви неправославныхъ обществъ таинства действительны, т. е. благодатны.*

Начинавшіяся сужденія по данному вопросу не замедлили обнаружить рѣзкую раздвоенность во взглядахъ предстоятелей тогдашнихъ Церквей на значеніе таинствъ, совершавшихся въ неправославныхъ обществахъ. Одни изъ сихъ предстоятелей рѣшительно отрицали всякое значеніе такихъ таинствъ, другіе напротивъ, считали ихъ вполне действительными, т. е. благодатными.

Главнымъ выразителемъ и защитникомъ перваго взгляда былъ *священномученикъ Гиприанъ*, знаменитый епископъ Карфагенской Церкви, а второго — *священномученикъ Стефанъ*, епископъ Римской Церкви.

Поднятый споръ между названными святителями произвелъ не малое волненіе въ церквахъ Римской и Карфагенской. Въ цѣляхъ наилучшаго мирнаго разрѣшенія вопроса писались посланія, трактаты, собирались цѣлые соборы и, тѣмъ не менѣе, спорный вопросъ оставался открытымъ. Положительное рѣшеніе его принадлежитъ послѣдующему времени.

Самое полное и обстоятельное раскрытіе сего вопроса съ догматико-богословской точки зрѣнія дано блаженнымъ Августиномъ, знаменитымъ епископомъ Иппонеской Церкви, а церковно-каноническое рѣшеніе его

сдѣлано двумя помѣстными соборами: Лаодикійскимъ и Карфагенскимъ и тремя (1-мъ 2-мъ и 6-мъ) вселенскими соборами.

Если свести во едино все сказанное въ указанныхъ источникахъ, то отвѣтъ на вышеприведенный нами вопросъ получится не иной, какъ только отрицательный, а именно, что не у всѣхъ отпавшихъ отъ св. Церкви неправославныхъ обществъ таинства безблагодатны, не дѣйствительны.

Несмотря на то, что къ такому же точному выводу пришла давно и наша православная наука, къ сожалѣнію, въ теперешней церковно-апологетической литературѣ продолжаютъ иногда высказываться мысли какъ разъ противоположныя этому выводу. Находятся лица, особенно изъ миссіонерствующихъ «богослововъ», которые стараются во что бы то ни стало провести мысль, что даже въ такихъ инославныхъ церквяхъ, какъ католическая и армянская, таинства чужды всякой божественной благодати и суть лишь пустыя ничего незначащія дѣйствія.

Въ цѣляхъ раскрытія неправильности этой мысли, составляющей явный анахронизмъ въ нашей миссіонерской апологетической литературѣ, мы и предлагаемъ настоящій очеркъ.

Выше мы видѣли, какими обстоятельствами вызванъ былъ въ древней Церкви вопросъ о значеніи таинствъ, совершавшихся въ неправославныхъ обществахъ, а также видѣли и то, что на этотъ вопросъ даны были два отвѣта: одинъ отрицательный, другой положительный.

Теперь, разсмотримъ съ возможною краткостью и точностью, какія данныя соображенія входили въ содержаніе каждаго изъ сихъ отвѣтовъ. Начнемъ съ перваго.

Главнымъ основаніемъ для отрицанія дѣйствительности еретическихъ и раскольническихъ таинствъ служила мысль, что благодать св. Духа дѣйствующая въ таинствахъ, находится только въ истинной Христовой Церкви; еретики же и раскольники, вслѣдствіе своего отпаденія отъ Церкви, лишены сей благодати, не имѣя ея, а безъ нея и всѣ совершаемыя ими таинства не имѣютъ никакого значенія и суть недѣйствительны, т. е. безблагодатны.

Въ этомъ смыслѣ высказался цѣлый рядъ отцовъ и учителей древней вселенской Церкви.

Такъ, извѣстный христіанскій апологетъ Тертуліанъ писалъ: «только у насъ есть единое крещеніе, какъ видно изъ евангелія Господня и изъ посланій Апостола, послѣду единъ Господь и едино крещеніе, и една церковь на небесахъ. Но что должно соблюдать въ отношеніи къ еретикамъ, то будетъ ли кто сомнѣваться въ этомъ, когда намъ указано (т. е. что крещеніе едино только въ истинной Церкви)? Еретики не имѣютъ никакого участія въ нашемъ благочиніи; ихъ чуждыми дѣлаеть самое лишеніе общенія. Я не долженъ въ нихъ признавать того, что принадлежитъ только мнѣ, потому что у нихъ не тотъ Богъ и не тотъ Христосъ, какой у насъ. Посему и крещеніе

не одно съ нашимъ и не тоже. Такъ какъ они совершаютъ его неправильно, то безъ сомнѣнiя и не имѣютъ его и нечего считать то, чего нѣтъ, потому и нельзя получить отъ нихъ того, чего они и не имѣютъ».

Фирмилианъ, епископъ Кесарiи Каппадокiйской, говорилъ: «еретики, если отдѣлились отъ Церкви Божией, нимаю не могутъ имѣть власти или благодати, поелику вся власть и благодать установлена въ Церкви, гдѣ начальствуютъ старѣйшины, которые и обладаютъ властiю крестить, возлагать руку и посвящать. Еретику же не позволительно ни посвящать, ни возлагать руку, равно какъ и крестить и совершать что либо святое и духовное, ибо онъ чуждъ духовной и благотворной святости».

Св. Иринеи, епископъ Лионскiй, писалъ: «Гдѣ Церковь, тамъ и Духъ Божiй, а гдѣ Духъ Божiй, тамъ Церковь и всякая благодать, а Духъ есть истина. Посему кто не причастенъ Его, не питается для жизни отъ сосцевъ матери, не пользуется чистѣйшимъ источникомъ, исходящимъ отъ тѣла Христова, но выкапываетъ себѣ сокрушенные колодцы изъ земныхъ рововъ и пьетъ гнилую воду изъ грязи, удаляясь вѣры Церкви, чтобы не обратиться, и отвергая Духа, чтобы не вразумиться». (Кн. 3, гл. 4, стр. 279).

Св. священномученикъ Киприанъ, епископъ Карфагенскiй, говорилъ: «Если она (церковь) есть единственный кладезъ воды живой, находящiйся внутри, то поставленный внѣ не можетъ освящаться и оживляться отъ той воды, все употребленiе и питiе которой уступасно находящимся внутри» (Письмо къ Магну, Т. 1, стр. 312, изд. 1860 г.

Онъ же говоритъ, что крестить и даровать отпущенiе грѣховъ могутъ лишь предстоятели церкви, утверждающiеся на евангельскомъ законѣ и Господнемъ постановленiи, а внѣ Церкви ничто не можетъ быть ни связано, ни разрѣшено, такъ какъ нѣтъ тамъ никого, кто могъ бы вязать и рѣшить». (Письмо къ Юбаяну о крещенiи еретиковъ Т. 1, стр. 288).

Св. Василiй Великiй: «Хотя начало отдѣленiя было вслѣдствiе раскола, по отступившия отъ Церкви не имѣли на себѣ благодати Св. Духа, такъ какъ преподаванiе оной оскудѣло по пресѣченiи пресемства, и хотя первые отдѣлившiеся имѣли рукоположенiе отъ отцовъ, и черезъ возложенiе рукъ ихъ получили духовное дарованiе: но отторгнувшiеся, сдѣлавшиися мирянами, не имѣли власти ни крестить, ни рукополагать, и не въ состоянiи были передавать другимъ благодать св. Духа, отъ которой сами отпали». (Творенiе Т. VII, стр. 7).

Отрицательный взглядъ указанныхъ отцовъ и учителей на еретическiя таинства не былъ только ихъ частнымъ взглядомъ. Такого взгляда держались и цѣлыя помѣстныя церкви, что и выражали иногда на своихъ соборахъ. Такъ, Карфагенскiй соборъ въ 254 году, въ своемъ посланiи къ Нумидiйскимъ епископамъ, писалъ: «Соглашайся, что у еретиковъ и раскольниковъ есть крещенiе, значить одобрять ихъ крест-

щеніе... Кто могъ крестить, тотъ могъ дать и Св. Духа. Если же не можетъ (еретикъ) дать Св. Духа, потому что, находясь внѣ Церкви, не пребываетъ съ Духомъ Святымъ, то не можетъ и крестить и приходящаго, такъ какъ крещеніе одно, и Духъ Святый одинъ, и Церковь по началу и требованію единства, основанная Христомъ Господомъ на Петрѣ, одна. Отсюда слѣдуетъ, что такъ какъ у нихъ все ничтожно и лживо, то мы и должны заключить и понять, могутъ ли дать благодать тѣ, которые суть противники Господа и названы антихристами». (Творенія св. Кипріяна т. 1, стр. 277).

Другой Карфагенскій соборъ, бывшій два года спустя, высказался: „У еретиковъ вѣра лживая и все совершается ложно. Помазуетъ во имя Христова антихристъ, благословляетъ проклятый Богомъ... призываетъ Бога хулитель, исполняетъ обязанности священства непосвященный, воздвигаетъ алтарь святотатецъ“... «Крещеніе еретиковъ не истинно.. поелику и сами предстоятели ихъ суть ложные христіане и ложные пророки». . «Всѣ, что совершаютъ еретики и раскольники, есть дѣло плоти».

Неизбѣжнымъ выводомъ изъ всѣхъ такихъ отрицательныхъ сужденій касательно совершенныхъ еретиками и раскольниками таинствъ было слѣдующее положеніе: „Всѣхъ обращающихся въ Церковь еретиковъ и отступниковъ нужно крестить, а тѣхъ изъ нихъ, которые кажутся рукоположенными, принимать въ качествѣ мірянъ“ (Кипріанъ. Творенія т. 1, стр. 282). Нельзя не видѣть въ этомъ положеніи той мысли, которую настойчиво всегда старался сдѣлать общезначительной самъ предстоятель Карфагенской Церкви епископъ Кипріанъ, говорившій: «Всѣ обращающіеся къ Церкви отъ какой бы то ни было ереси должны быть крещаемы единственнымъ законнымъ крещеніемъ «Церкви»».

Мысль эта, авторизованная дѣлами 3-мя Карфагенскими соборами, несомнѣнно, была принята большинствомъ предстоятелей африканскихъ церквей тѣмъ съ наибольшою готовностью, что буквальное подтвержденіе ея можно было находить въ церковномъ законодательствѣ. Въ правилахъ св. апостолъ постановлено: «Епископа или пресвитера, пріявшихъ крещеніе или жертву еретиковъ, извергати повелѣваемъ. Кое бо согласіе Христово съ вѣларомъ, или какая часть вѣрному съ невѣрнымъ» (Правило 46). «Епископъ или пресвитеръ, аще по истинѣ имѣющаго крещеніе вновь окрестить или аще отъ нечестивыхъ оскверненнаго не окрестить: да будетъ изверженъ, яко посмѣвающійся Кресту и смерти Господней и не различающій священниковъ отъ лжесвященниковъ» (Правило 47).

Совокупность всѣхъ этихъ данныхъ, повидимому ясно говоритъ, что христіанская Церковь первыхъ трехъ вѣковъ самымъ рѣшительнымъ образомъ отрицала значеніе всѣхъ таинствъ, совершавшихся въ отпадшихъ отъ нея неправославныхъ обществахъ, признавая ихъ недѣйствительными, безблагодатными.

Прогрессъ и война.

Переживаемые тяжелые дни ужасной войны задаютъ всякому вдумчивому человѣку цѣлый рядъ вопросовъ. Что же это такое совершается предъ нашими глазами? Европа, цивилизованная культурная Европа, двадцатый вѣкъ, широкій потокъ просвѣщенія, наука, искусство, высокія идеи, гуманность, свобода, равенство, братство — и вдругъ война, убійство, жестокость, безчеловѣчность, кровь, звѣрство. Какъ примирить эти два ряда явленій?

Полезно теперь читать «Дневникъ писателя», который велъ нашъ великій Достоевскій во дни турецкой войны въ 1877 году. Между прочимъ Достоевскій въ своемъ дневникѣ писалъ: «Между привезенными въ Москву славянскими дѣтьми есть одинъ ребенокъ, дѣвочка лѣтъ восьми, или девяти, которая часто падаетъ въ обморокъ и за которою особенно ухаживаютъ. Падаетъ она въ обморокъ отъ воспоминанія: она сама своими глазами видѣла нынѣшнимъ лѣтомъ, какъ съ отца ея сдирали черкесы кожу и содрали всю. Это воспоминаніе при ней неотступно и, вѣроятно все, останется навсегда, можетъ быть, съ годами въ смягченномъ видѣ, хотя впрочемъ не знаю, можетъ ли тутъ быть смягченный видъ. О, цивилизація! О, Европа, которая столь страдаетъ въ своихъ интересахъ, если серьезно запретить туркамъ сдирать кожу съ отцовъ на глазахъ ихъ дѣтей! Эти, столь высшіе интересы европейской цивилизаціи, конечно, торговля, мореплаваніе, рынки, фабрики, — что же можетъ быть выше въ глазахъ Европы! Это такіе интересы, до которыхъ и дотронуться даже не позволяется не только пальцемъ, но даже мыслью, но, но «да будутъ они прокляты, эти интересы европейской цивилизаціи!» Я за честь считаю присоединиться къ этому восклицанію; да, да будутъ прокляты эти интересы цивилизаціи, и даже самая цивилизація, если, для сохраненія ея, необходимо сдирать съ людей кожу. Но однако же это фактъ: для сохраненія ея необходимо сдирать съ людей кожу». По мысли Достоевскаго, слѣдовательно, прогрессъ и цивилизація необходимо связаны съ войной и жестокостью. И дѣйствительно, если вдумчиво пріемотрѣться къ прогрессу, то невольно открывается неразрывная связь между прогрессомъ и войной съ ея жестокостями.

Что такое прогрессъ? Самая теорія прогресса есть лишь примѣненіе къ человѣческой жизни общаго ученія объ эволюціи, но эволюція вѣдь узаконяетъ борьбу за существованіе.

Нѣмецъ, говорятъ, обезьяну выдумалъ. Но вѣдь лишь путемъ долгой борьбы животный мѣръ далъ, наконецъ, обезьяну. Слабѣйшіе виды пропадали въ безпощадной борьбѣ за существованіе. Выживали въ этой борьбѣ лишь сильнѣйшіе и наиболѣе къ борьбѣ приспособленные. Перенесите вы борьбу за существованіе въ международныя отношенія и вы получите войну. Война и есть борьба за существованіе, которую ведутъ между собою цѣлыя народы, цѣлыя націи. Въ этой борьбѣ выживаетъ тотъ, кто побѣждаетъ; слѣдовательно, нужно приспособленіе къ борьбѣ; отсюда непрерывныя вооруженія современныхъ народовъ. Въ теоріи прогресса усматривается смыслъ германскаго милитаризма, германскаго желѣзнаго кулака. Прогрессъ требуетъ войны, а война несетъ съ собою жестокость.

Бывали въ исторіи войны династическія, войны рыцарскія. Теперь войны по преимуществу и почти исключительно экономическія. Теперь, дѣйствительно, нѣтъ высшаго побужденія для войны, нежели рынки, торговля, фабрики. Прогрессъ требуетъ для осуществленія накопленія грандіозныхъ богатствъ. Господь благословилъ человѣку въ потѣ лица ѣсть свой хлѣбъ и указалъ на земледѣліе, какъ на источникъ пропитанія. По пути прогресса человѣчество желаетъ обойти эту заповѣдь Божественную, потому что земледѣліе не даетъ богатствъ, достаточныхъ для культурныхъ блестящихъ успѣховъ. Богатствъ больше даетъ фабрика и торговля. Фабрика требуетъ торговли, вывоза, потому что она даетъ больше товаровъ, нежели ихъ требуется въ самомъ фабричномъ районѣ. Мало европейцу продать. Онъ заставляетъ у него покупать. Отсюда европейская политика колониальна. А какой смыслъ въ этой политикѣ? Почему это черные или красные люди должны быть подчинены бѣднолицымъ? Того требуетъ прогрессъ, того требуетъ европейская цивилизація. Подавайте матеріалъ для нашихъ фабрикъ и извольте покупать у насъ, иначе мы не будемъ достаточно богаты для культурныхъ успѣховъ,—вотъ что въ сущности говорятъ европейцы жителямъ своихъ колоній и прибавляютъ еще: а если не будете покупать, такъ мы заставимъ васъ силою оружія. Такъ дикари ужъ и поняли съ этой стороны европейца. Отъ европейцевъ, говорятъ они, сначала приходитъ миссіонеръ, за миссіонеромъ идетъ кунецъ, а за купцомъ ужъ и солдатъ. Такъ колониальная политика есть въ сущности замаскированный грабежъ, гдѣ грабителемъ выступаетъ онъ—тотъ безукоризненный джентльменъ въ изящномъ фракѣ и въ блестящемъ цилиндрѣ, котораго принято называть культурнымъ человѣкомъ. Иногда грабежъ прини-

маетъ иную форму. Культурный человѣкъ нападаетъ на своего сосѣда, если онъ послабѣе, и начинаетъ его бить, пока тотъ не запроситъ пощады. О, конечно, онъ пощадитъ, не убьетъ до смерти; онъ только потребуетъ выкупа и напишетъ по окончаніи войны выгодный для себя торговый договоръ. Убить сосѣда выгоды нѣтъ; лучше заставить его платить деньги. Смотрите же, какая за послѣднее время шла погоня за новыми рынками и какъ труднѣе и труднѣе становилось разграничить сферу вліянія. Какъ разбойники при дѣлежѣ награбленнаго часто грозятъ другъ другу ножомъ, такъ же поступаютъ и культурныя государства, когда по экономическимъ причинамъ бряцаютъ мечомъ. Помните, какъ внимательно слѣдили нѣмцы за послѣдней балканской войной. Похоже это на то, какъ продавецъ боится, не ушелъ бы отъ него покупатель, не переманилъ бы его къ себѣ кто другой. Но когда особенно сильно замахали въ Вѣнѣ мечомъ? Тогда, когда сербы подошли къ Адриатическому морю. Въ чемъ здѣсь причина? А въ томъ, что маленькій сосѣдній народъ получалъ возможность свободной экономической жизни, ему открывался выходъ изъ экономической кабалы. Это ли не ужасъ! Страдаетъ культурный прогрессъ. Прочь, по этому, отъ моря! Тамъ будемъ торговать мы, а вы должны покупать у насъ. Вы работайте, а обогащаться будемъ ужъ мы. Намъ это необходимо для нашихъ культурныхъ успѣховъ на пути прогресса.

А какая удивительная дружба у нѣмцевъ съ турками! Откуда она? Неужели искренняя? Если и не искренняя, такъ нѣмцамъ выгодна. Турки ужъ не протестуютъ противъ грабительства нѣмцевъ. Если живетъ дряхлый старикъ, котораго можно обкрадывать, то какъ не пожелать старику подольше жить. Иначе явятся наслѣдники, съ которыми труднѣе будетъ ладить, чѣмъ съ выжившимъ изъ ума одряхлѣвшимъ старикомъ.

Вотъ какія движущія пружины видятся въ современной жизни культурнаго человѣчества! Человѣчество пошло по пути прогресса и ему поневолѣ пришлось заняться грабежомъ, а рѣдкій грабежъ обходится безъ кровопролитія. Такъ оказывается, что самый прогрессъ по существу своему тѣсно и неразрывно связанъ съ войной и жестокостью.

Здѣсь нечему удивляться, когда въ области европейской мысли уже произнесено благословеніе жестокости и безпощадности, и именно въ области мысли эволюціонной. Въдъ послѣднее слово эволюціонной теоріи сказано Ницше.

Ницше продолжилъ эволюцію. Отъ обезьяны путемъ эволюціи произошелъ человѣкъ. Но почему эволюціонный процессъ долженъ на человѣкѣ остановиться? Онъ и не останавливается, а изъ человѣка создаетъ сверхчеловѣка. Сверхчеловѣкъ, какимъ онъ рисуется у Ницше, жестокъ и безжалостенъ. По трупамъ слабыхъ идетъ онъ на высоту. Отсюда вражда Ницше противъ христіанства. Христіанскія добродѣтели— смиренія, терпѣнія, состраданія для ницшеанскаго сверхчеловѣка губельны, а потому сверхчеловѣкъ ко всѣмъ христіанскимъ добродѣтелямъ долженъ относиться съ презрѣніемъ. Практика Германіи уже осуществляетъ на дѣлѣ философскую теорію сумасшедшаго мыслителя.

Если человѣчество такъ низко и благоговѣнно преклонилось предъ идоломъ прогресса, что къ нему воспрещается дотронуться не пальцемъ только, но даже и мыслью, то ему остается примириться и съ ужасами войны. Что посѣешь, то и пожнешь. Посѣешь вѣтеръ и пожнешь бурю. Пойдешь по пути прогресса,—будешь воевать и потеряешь жалость.

Прогрессъ нисколько, наоборотъ, не связанъ съ духовнымъ совершенствованіемъ; часто даже ему противится. Прогрессъ требуетъ, чтобы вся энергія человѣка была посвящена ему одному и ничему больше. А христіанство требуетъ отъ человѣка внутренняго подвига даже до крови, направляетъ энергію внутрь. Вотъ почему такъ часто и у насъ смотрятъ на вѣру, какъ на помѣху для прогресса. Это такъ и есть на самомъ дѣлѣ, потому что у христіанскаго подвижника уже не остается столько энергіи, чтобы быть дѣятелемъ прогресса, да и его интересы, его идеалы не впереди, а въ верху, на небѣ, въ вышнемъ Іерусалимѣ. Дѣятель же прогресса по необходимости дичаетъ духовно и носитъ звѣря въ себѣ. Если повнимательнѣе присмотрѣться къ современному культурному человѣку, то, пожалуй, придется повторить слова Достоевскаго, написанныя въ томъ же дневникѣ: «Знаете, господа, если не сдираютъ здѣсь на Невскомъ кожу съ отцовъ въ глазахъ ихъ дѣтей, то развѣ только случайно, такъ сказать, «по независящимъ отъ публики обстоятельствамъ», ну и, разумѣется, потому еще, что городовые стоятъ... а что за нами, можетъ быть, дѣло бы и не стало, несмотря на всю нашу цивилизацію». Печальное сознаніе! Это сознаніе, думается, одно можетъ лишить человѣка мира и радости. Эти блага мира и радости обѣтованы христіанину, но путь къ этимъ благамъ не путь прогресса, не путь культурнаго успѣха, потому что необходимое при прогрессѣ сдираніе кожи лишаетъ мира и радости того, у кого сдираютъ, и не даетъ мира и радости и тому, кто этимъ сдираніемъ кожи занимается.

Но и еще можно примѣнить къ культурному челоѣчеству латинское изреченіе: *per quae qui peccat, per eadem torquetur*. Грѣшитъ челоѣчество преклоненіемъ предъ прогрессомъ,—этотъ же прогрессъ его прежде всего и наказываетъ. Успѣхи прогресса за послѣднія десятилѣтія поразительны. Но что прогрессируетъ быстрѣе всего? Кажется не будетъ неправдой сказать, что прогрессируетъ быстрѣе всего техника орудій войны, орудій истребленія, орудій смерти, жестокости и мученія. Въ самомъ дѣлѣ, броненосецъ старѣетъ скорѣе, нежели челоѣкъ. Въ тридцать лѣтъ челоѣкъ еще во двѣтъ надежды и силы, а броненосецъ или крейсеръ уже негодный старикъ, который едва плетется съ клюкой, тогда какъ молодежь взапуски бѣгаетъ около него. Давно ли мы услышали слово «аэропланъ»? Получилъ ли кто изъ насъ отъ аэроплановъ какое улучшеніе въ жизни, если не считать зрѣлица „мертвыхъ петель“, зрѣлица, которое заставляетъ вспоминать иногда Андреевскую фантазію „Любовь къ ближнему“? А война ужъ не можетъ обходиться безъ аэроплановъ на своихъ ужасныхъ поляхъ кровавой брани. Не замѣчательно ли, что авіація сразу вступила въ дружбу съ военнымъ вѣдомствомъ? Много ли намъ пользы принесъ, напр., жидкій кислородъ? А для взрыванія Цепеллиновъ онъ весьма полезенъ. Вспомнишь войны дней минувшихъ и порой улыбнешься. Вѣдь это же на нашъ масштабъ 20-го вѣка—дѣтскія забавы. Ахиллесъ бѣжитъ за Гекторомъ, коварные данайцы запрягиваютъ вооруженныхъ воиновъ въ статую коня и этого достаточно для паденія Трои. Строишь теперь на стѣны Троицкой Лавры и думаешь: всего триста лѣтъ назадъ эти стѣны были неприступною крѣпостью, которую Сапѣга и Лисовскій не могли взять въ теченіе цѣлыхъ 16-ти мѣсяцевъ. Какія тогда были «приступныя козни»—щиты рубленые, турусы на колесахъ и всякія стѣнобитныя хитрости! Какъ отражали тогда приступы! Поливали враговъ кипяткомъ, бросали въ нихъ зажженную сѣру и смолу, засыпали имъ глаза извѣстью. Вѣдь все это—идиллія сравнительно съ нашими войнами. Громадныя орудія и страшные снаряды, бомбы и шрапнели, мины и фугасы, волчьи ямы и проволочныя загражденія, да еще съ электрическимъ токомъ большого напряженія, пулеметы и блиндированные автомобили. Вѣдь это все страшно и вообразить! Съ такими усовершенствованіями война становится какимъ-то адомъ и безуміемъ. Вотъ гдѣ грандіозные успѣхи прогресса,—въ области разрушенія и смерти. Вражда, злоба и жестокость челоѣческая при помощи усовершенствованій техники проникли всюду. Война и взаимное уничтоженіе воздѣ: на водѣ и подъ водою, на землѣ и въ об-

лакахъ. Тихое безмятежное голубое небо, которому люди молились, которому поклонялись, небеса, которыя и ихъ Псалмопѣвцу повѣдаютъ славу Божию, эта дивная безконечность мировыхъ пространствъ, созерцающаю которую человекъ настраивается торжественно, потому что соприкасается съ вѣчностью—небо и оно стало полемъ брани смертоносной. Лишь поднялся человекъ къ облакамъ,—оказалось, что онъ въ полной власти князя, господствующаго въ воздухѣ (Еф. 2, 2), духа злобы поднебеснаго (Еф. 6, 12).

Такъ война заставляетъ продумать до конца теорію прогресса. Открывается существенная связь прогресса съ войной и война представляется самообличеніемъ прогресса и даже его самопроклятіемъ*).

Архимандритъ Иларіонъ.

Извѣстія и замѣтки.

Политика предательства.

Злобой дня въ послѣднее время является новое обнаруженіе вѣроломства болгаръ. Какъ бы ни старались защитники нынѣшняго болгарскаго правительства убѣдить въ томъ, что нападеніе на сербовъ сдѣлано безъ содѣйствія власти, этому никто не повѣритъ: слишкомъ очевидны слѣды этого участія. Впрочемъ, здѣсь собственно и разговора никакого быть не можетъ: нападенія четниковъ дѣлаются не въ первый разъ, и если бы болгарское правительство имѣло искреннее желаніе честно поддерживать объявленный нейтралитетъ, оно давно бы и безъ особыхъ усилий сдѣлало совершенно невозможными передвиженія четниковъ.

Несомнѣнно, что Болгарія допустила цѣлый рядъ дѣйствій, явно враждебныхъ не только нашей союзницѣ Сербіи, но и намъ: большая доля тѣхъ снарядовъ, которыми поражаютъ турки сыновъ русскихъ солдатъ, которые ходили освобождать Болгарію, подвезена изъ Германіи въ Турцію черезъ Болгарію при помощи болгаръ уже во время войны. Совсѣмъ недавно еще было опубликовано о провозѣ хитростью цѣлаго поѣзда военныхъ снарядовъ будто бы въ болгарскій портъ Дедеагачъ и арестованныхъ турками на пути. Говорятъ, что державшаяся до послѣдняго времени, несмотря на все, дружественно русская дипломатія, теперь рѣшила сдѣлать въ Софіи рѣшительные шаги. Но вѣдь болгары отлично знаютъ сами, на что они идутъ и что дѣлаютъ.

Здѣсь дѣло опредѣленныхъ и упорныхъ стараній содѣйствовать успѣху противной намъ стороны, хотя и ясно, что этихъ успѣховъ добиться трудно. Несомнѣнно, что г.г. Родославы въмѣстѣ съ нѣмецкою династією Болгаріи чувствуютъ непреодолимое желаніе раздѣлить радость и горе съ нѣмецкими владѣтелями и быть имъ вѣрными до конца.

Это они дѣлаютъ, зная даже о томъ, что въ Германіи давно стремятся къ тому, чтобы обратить Болгарію въ нѣмецкую колонію съ нѣмецкимъ или онѣмеченнымъ населеніемъ; объ этомъ, вѣдь, открыто писали нѣмецкіе патріоты. Но развѣ г.г. Родославы въмѣстѣ съ королемъ Фердинандомъ не промѣняютъ болгарскіе національные интересы на нѣмецкіе? Развѣ имъ знакомо чувство болгарскаго патріотизма? Нѣтъ, это вѣрные слуги кайзера и аванпостъ нѣмецкой колонизаціи Болгаріи. Ихъ политика предательская и коварная въ отношеніи не только къ освободившей Болгарію Россіи и всему славянству, но и въ отношеніи собственно болгарскихъ національных стремленій и интересовъ.

Здѣсь все и давно запродано нѣмцамъ. Но вся нація пока безмолвствуетъ противъ этого предательства, молчаливо и по-рою, кажется, покорно мирится съ нимъ, хотя болгарскій простой народъ и сочувствуетъ Россіи и тянется къ ней. Въ этомъ настоящая трагедія момента. Но мы, однако, не можемъ отдѣлять политики народа отъ политики правительства, такъ какъ послѣднее сильно и рѣшительно можетъ дѣйствовать только при поддержкѣ массъ. Поэтому, было бы большой наивностью всю вину за предательскую политику и коварство Болгаріи взваливать только на кабинетъ. Народъ имѣетъ голосъ и могъ бы, если бы хотѣлъ, сказать свое слово, но онъ молчитъ.

— А. П.

Англичанинъ о русскомъ духовенствѣ.

Газета „Кіевъ“ (№ 413) весьма справедливо отмѣчаетъ, что тотъ высокій нравственный подъемъ, который обнаруженъ русскими солдатами въ настоящую войну и который является однимъ изъ вѣрнѣйшихъ залоговъ побѣды, долженъ быть приписанъ благотвѣльному вліянію на русскій народъ православнаго духовенства, которое является проводникомъ православной вѣры, воспитавшей въ нашемъ народѣ возвышенныя нравственныя качества. Поэтому, если говорятъ, что Францію въ 1870 г. побѣдилъ нѣмецкій учитель, то не будетъ большимъ преувеличеніемъ сказать, что теперь побѣдой надъ Германіей

Россія въ значительной степени будетъ обязана русскому священнику. Благотворное вліяніе духовенства на русское воинство отмѣчается даже иностранцами. Такъ, въ наиболѣе распространенной англійской газетѣ „Times“ мистеръ Стэнли Уошбернъ „выражаетъ свое уваженіе и восхищеніе русскими священниками, которые сопровождаютъ войска повсюду и вмѣстѣ съ ними находятся даже въ траншеяхъ“. Изображая глубокую религіозность русскихъ воиновъ, которой объясняется и ихъ недостижимое нравственное превосходство предъ озвѣрѣлыми нѣмцами, Уошбернъ приписываетъ эту религіозность „свѣтлому примѣру и нравственному вліянію духовенства“.— Не мѣшало бы такую точку зрѣнія на православное духовенство усвоить и нашей интеллигенціи.

«Браво, ханумъ!»

Въ «Тифл. Л.» рассказанъ слѣдующій трогательный эпизодъ, имѣвшій мѣсто во время послѣднихъ битвъ въ зачорожскомъ районѣ, закончившихся, какъ извѣстно, полной побѣдой нашихъ войскъ и занятіемъ множества важныхъ турецкихъ пунктовъ.

Не желая отстать отъ побѣдоносной лавины, въ торжественномъ шествіи своемъ сметавшей вражій слѣдъ, сестра С. передала товарищамъ свои обязанности по службѣ на одномъ изъ питательныхъ пунктовъ земскаго союза, а сама послѣдовала за войсками. Съ полнымъ забвеніемъ себя, появляясь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ помощь ея и утѣшеніе казались нужнѣе, она около десяти дней провела въ окопахъ, не зная устали ни днемъ, ни ночью...

И вотъ однажды въ перерывѣ между двумя перестрѣлками, когда окопы одной и другой стороны сдвинулись такъ близко, что, казалось, непріятеля удерживаетъ отъ бѣгства только одинъ безграничный ужасъ, когда вся площадь боя словно замерла, вздыхая лишь тяжкими стопами невидимыхъ жертвъ, изъ русскихъ окоповъ вдругъ поднялась... женщина...

Въ дымномъ воздухѣ блеснула бѣлая косынка, мелькнулъ пурпуровый знакъ Креста...

Это—сестра С., движимая любовью, бѣжала въ промежуткѣ между окопами—туда, гдѣ нужна была помощь ея маленькой руки и ея большого сердца.

Казалось—минута—и низкая пуля сразить побѣдившую въ себѣ смертный страхъ героиню, но...

Изъ турецкихъ окоповъ высунулись любопытныя головы, поднявшіеся было ружья сами собою опустились и—по всему протяженію вражескихъ окоповъ бурной волной прокатились рукоплесканія.

«Браво, ханумы!»—орали пораженные неожиданностью враги, между тѣмъ какъ виновница этихъ овацій на полѣ битвы спокойно исполняла возложенный на себя священный долгъ.

По слухамъ сестра С. представлена къ высокой наградѣ за совершенный ею подвигъ.

Но самую высокую награду она уже получила. Это—поклоненіе врага.

(„Нов. Вр.“ № 14016)

Трудовыя артели учащихся.

Правительственный Вѣстникъ сообщаетъ (№ 68):

Въ Красноярскѣ состоялось засѣданіе Комиссіи по вопросу объ организаціи группъ изъ учащихся и добровольцевъ горожанъ для оказанія трудовой помощи сельскому населенію губерніи въ 1915 г.

„На засѣданіи выяснено, что въ организаціи трудовой помощи могутъ принять участіе ученики и ученицы слѣдующихъ учебныхъ заведеній: духовной семинаріи, братской учительской школы, мужской гимназіи и учительской семинаріи. Комиссіей вынесены были слѣдующія постановленія: учащіеся Томскаго Технологическаго Института, Томскаго Университета, высшихъ женскихъ курсовъ, Красноярской Духовной Семинаріи, мужской и женской гимназіи, учительской семинаріи, землемѣрнаго училища, технического училища, городского и ремесленного училищъ и другихъ учебныхъ заведеній, жалающіе работать на мѣстахъ, въ селахъ и деревняхъ, входятъ въ мѣстную комиссію и тому подобныя организаціи, вѣдѣнію которыхъ и подлежатъ; 2) организація, подготовка и разсылка учащихся и добровольцевъ группами лежитъ на обязанности уѣздныхъ комиссій изъ другихъ организацій; 3) при правленіи Восточно-Сибирскаго Общества сельскаго хозяйства должно быть организовано особое „бюро трудовой помощи“, гдѣ должны быть сосредоточены всѣ записи добровольцевъ, листки учащихся и вообще все дѣло; 4) для привлеченія учащихся и добровольцевъ теперь же надо составить и разослать подлежащему начальству особые листки съ рядомъ вопросовъ, выясняющихъ личность, возрастъ, пригодность для хозяйственныхъ работъ участника и проч.; 5) необходимо создать фондъ для организаціи разсылки артелей по губерніи“.

Такъ наша матушка Россія и во время постигшаго ее кроваваго испытанія просто и вмѣстѣ величаво и долгъ свой христіанскій предъ семьями героевъ исполняетъ, и государственную задачу объ обработкѣ земли разрѣшаетъ. Помогите ей, Господи!

Библиографія.

Я. Ж. Клитарева. Вопросы религіи и морали въ русской художественной литературѣ. Ч. I-я—ц. 1 р., ч. II-я—ц. 1 р. 25 коп.

«Вся русская литература, по словамъ Клитарева, имѣетъ тонъ проповѣди. Она религіозно-философскими вопросами занята главнымъ образомъ. Идея Бога, христіанскій альтруизмъ, жалость къ человѣку, стремленіе сгладить, ступенчатъ разныя раздѣленія между людьми, защитить человѣка, поднять его нравственно, послужить ему,—это ея первая задача. Учительная роль поэзіи, пророческая роль ея обнаруживается и по существу дѣла въ анализѣ произведеній поэтическаго слова. Цѣломудріе и высокая религіозно-нравственная цѣнность поэзіи даютъ ей право быть руководительницей жизни. Эта мысль несомнѣнно видна въ родствѣ поэзіи съ религіей, которая доводится ей сестрой своими высокими задачами и по происхожденію обѣихъ отъ Общаго Отца неба и земли, вложившаго нѣсколько большую частичку своего Божественнаго огня въ душу человѣка—поэта. Этимъ объясняется и миссіонерскій тонъ лучшихъ поэтовъ, ихъ пророческій подъемъ духа, возносящій на свои вершины міропониманіе человѣчества. Наша литература никогда не замыкалась въ сферѣ чисто художественныхъ интересовъ и всегда была каедрой, съ которой раздавалось учительное слово. Всѣ крупныя дѣятели нашей литературы въ той или другой формѣ отзывались на потребности времени „и были художниками проповѣдниками (предисловіе стр. 6—7). По словамъ проф. П. Я. Свѣтлова“, «въ службѣ царству Божію, царству свѣта и добра литература занимаетъ одно изъ виднѣйшихъ мѣстъ. Она расширяетъ наши знанія о жизни и людяхъ правдивымъ изображеніемъ человѣческой жизни, открываетъ и бичуетъ недостатки общества и времени, въ яркихъ краскахъ изображаетъ неисчислимыя страданія людскія и зло жизни въ разнообразныхъ его проявленіяхъ, увеличиваетъ въ насъ пониманіе людскаго горя и способность сочувствія, любовь къ ближнему и т. д. Будучи не просто только воспроизведеніемъ жизни, но «мышленіемъ въ образахъ», литература служитъ легкимъ и могущественнымъ проводникомъ въ общество научно-философскихъ и религіозныхъ идей, и не только идей, но и настроеній и чувствъ, опло-

дотворяющихъ творчество писателей художниковъ; она служитъ въ одно и тоже время и выразительницею или воспитательницею общества и общественнаго мнѣнія. Все это дѣлаетъ литературу великою нравственно воспитательною и общественною силой» (Свѣтловъ. Идея Царства Божія, стр. 134—135). По словамъ проф. Тарѣева, русскій богословъ съ особеннымъ вниманіемъ долженъ воспользоваться изящной литературой, потому что русская беллетристика представляетъ собою отрадное явленіе въ нашей жизни, наивысшій плодъ русскаго творчества. Эта работа русскаго генія цѣломудренная, вдумчивая, правдивая, мистическая, возвышенная и согрѣтая сострадательною любовью къ труждающимся и униженнымъ. Она имѣетъ высшую гносеологическую цѣнность по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Союзъ богословія съ русской литературой долженъ принести цѣнные плоды» (проф. Тарѣевъ. Истина и символы въ области духа, стр. 5—6). Въ виду такой тѣсной связи религіи и поэзіи, богословія и литературы должно привѣтствовать появленіе вышеназванной книги г. Ктитарева. Въ ней весьма основательно сгруппированы и разобраны религіозно-нравственные воззрѣнія Жуковскаго, Лермонтова, Пушкина, Гоголя, Тургенева, Гончарова (въ первой части книги) и Достоевскаго, Толстого, Фета, Майкова, Полонскаго, Тютчева, Плещеева, Надсона, Чехова, Короленко, М. Горького, декадентовъ и позднѣйшихъ писателей (второй части книги). Такъ какъ вопросы вѣры и этики авторъ поставляетъ на первомъ планѣ, то многое изъ обширнаго историко-литературнаго матеріала онъ опускаетъ, ограничиваясь разсмотрѣніемъ русскаго литературнаго творчества подъ угломъ, главнымъ образомъ, религіозно-философской точки зрѣнія, какъ нормирующей жизнь и освѣщаетъ вопросъ, какъ литература учить жить.

Книга Ктитарева можетъ быть очень полезною для законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, какъ пособіе при преподаваніи Закона Божія. Руководясь этими книгами законоучитель можетъ наглядно иллюстрировать примѣрами и цитатами, взятыми изъ литературныхъ произведеній, ту истину, что душа человѣка по природѣ христіанка.

Законоучитель 2-й Воронежской мужской гимназіи
Протоіерей *Евграфъ Овсянниковъ.*

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НАРОДНОЕ

РЕЛИГИОЗНО-ПРОСВѢТИТЕЛЬНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

Е. И. ФЕСЕНКО

ОДЕССА,

Ришельевская ул., с. д. № 49.

Великая война заняла умы всего населенія, тѣмъ не менѣе сущность войны, ея причины и цѣль, далеко не всеми понимаются правильно. Не всякому доступны газеты, многие питаются часто искаженными слухами.

Подростающему поколѣнію наиболѣе необходимо правильное освѣщеніе міровой борьбы, для каковой цѣли, издательствомъ выпущена брошюра:

„СЪ КѢМЪ И ПОЧЕМУ ВОЮЕТЪ РОССІЯ“,

гдѣ въ сжатой, но ясной и интересной формѣ изложена великая страница всемірной исторіи.

Талантливое изложеніе и добросовѣстное изданіе брошюры — на лицо, при самомъ даже поверхностномъ разсмотрѣніи послѣдней.

Брошюра предназначена для учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ.

Такъ какъ настоящее изданіе не преслѣдуетъ коммерческой цѣли, цѣна брошюры назначена въ 10 коп. экз. безъ пересылки.

Лица и учрежденія, выписывающія большія количества, пользуются скидкой въ 30%. Упаковка и пересылка за счетъ покупателя. При заказѣ задатокъ — половина, остальныя положеннымъ платежемъ.

Ксенофонтъ Андреевичъ Соколовъ

Въ Челябинскѣ.

Лучшіе, стариннѣйшіе и извѣстные въ Россіи

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

заводовъ ПРИУРАЛЬЯ и ПОВОЛЖЬЯ.

Заводы существуютъ болѣе 150 лѣтъ.

Заводы удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ.

На складѣ и въ заводахъ всегда имѣются готовые колокола отъ 10 ф. до 300 пудового вѣса (въ штукѣ) и на заказъ-до 1200 пудового вѣса изъ высокаго качества металловъ: мѣди Уральской и Англійскаго олова.

Гармоничные музыкальные звоны (хоръ) колоколовъ-подбираются по камертону.

Допускается разсрочка платежа. Подъемка на колокольню храмовъ и доставка почти во всѣ мѣста Россіи (Сибирь, Забайкалье и Приамурье) въ настоящее время производится безъ задержки и за счетъ нашъ. Заводы отливали въ разныя мѣста множество колоколовъ **ТЫСЯЧЕПУДОВАГО** вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію-вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Кыштымскихъ и друг. новѣйшихъ, имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества **МѣДИ УРАЛЬСКОЙ** (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора-два рубля въ пудѣ дешевле **ВСѢХЪ ДРУГИХЪ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.**

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ И БЛАГОДАРСТВЕННЫЕ ОТЗЫВЫ, ЗАСВИДѢТЕЛЬСТВОВАННЫЕ НОТАРИАЛЬНО.



Годъ

XXII-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

№ 10.

15-го мая
1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Копія указа Св. Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Указы Благовѣщенской Духовной Консисторіи за № 4341 и 4305.—Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Благочиннымъ епархіи.—Къ руководству духовенства епархіи.—Извѣстія по епархіи. Свободныя мѣста.

Копія указа ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ СЛУШАЛИ: представленіе Преосвященнаго Иркутскаго, отъ 18 ноября 1914 года за № 3452, съ ходатайствомъ объ удостоеніи Вашего Преосвященства награжденія Библіей, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемой, за оказанныя Вами особыя заслуги дѣлу народнаго образованія въ бытность Вашего Преосвященства Председа-

телемъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ПРИКАЗАЛИ: Во вниманіе къ оказаннымъ Вашимъ Преосвященствомъ особымъ заслугамъ въ бытность Вашего Преосвященства Предсѣдателемъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: выразить Вашему Преосвященству благодарность и препроводить къ Вамъ, при указѣ, Библию, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемую. Марта 27 дня 1915 года № 3878.

Преданіе Архипастырскаго благословенія.

Врачу Котельнинской больницы Виктору Лупандину за пожертвованіе 100 рублей въ пользу Саровскаго попечительства о семьяхъ запасныхъ, призванныхъ на войну, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 15 апрѣля с. г. за № 1329, преподано Архипастырское благословеніе въ грамотѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 11 апрѣля 1915 года за № 1274, преподано Архипастырское благословеніе старостѣ градо-Хабаровской Алексѣевской церкви Афанасію Рябухину и прихожанамъ той церкви Конраду Замотаеву и Космѣ Спирину за ссуду безъ процентовъ первымъ—1000 рублей, вторымъ—1000 рублей и третьимъ—500 рублей на достройку Алексѣевскаго храма въ городѣ Хабаровскѣ.

Прихожанамъ церкви поселка Казакевическаго, Хабаровскаго уѣзда, за пожертвованіе для приходской церкви колоколовъ вѣсомъ въ 36 пудовъ и стоимостью въ 842 рубля, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 28 апрѣля 1915 года за № 1475, преподано Архипастырское благословеніе.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисто́ріи, благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисто́рія, во исполненіе напечатаннаго въ № 15 Церк. Вѣдом. за 1915 годъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 8 апрѣля с. г. за № 2585, предписываетъ принять мѣры къ оказанію семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, особой помощи лѣтомъ текущаго года по уходу за дѣтьми устройствомъ *по вѣстьмъ приходамъ яслей.*

О послѣдующемъ предписывается донести Консисто́ріи. Мая 1 дня 1915 года № 4341.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, благочиннымъ и причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.

Согласно правиламъ, разосланнымъ при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 10 іюля 1871 года за № 45, получаемые изъ Консисторіи вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы немедленно записываются въ церквахъ на приходъ въ особыя шнуровыя тетради, скрѣпленныя благочинными, и затѣмъ, по мѣрѣ распродажи, выписываются своевременно въ расходъ по тѣмъ же тетрадямъ. Между тѣмъ, по дошедшимъ до Консисторіи свѣдѣніямъ, вышеприведенное распоряженіе относительно вѣнчиковыхъ тетрадей выполняется не всѣми причтами епархіи.

Вслѣдствіе сего Духовная Консисторія предписываетъ причтамъ обязательно вести вѣнчиковыя тетради на особыхъ бланкахъ, печатаемыхъ въ Синодальной типографіи, выписывая таковыя изъ Духовной Консисторіи, благочиннымъ же вмѣняется въ обязанность при ревизіи церквей провѣрять, согласно § 43 инструкціи Благочиннымъ, записывается-ли приходъ и расходъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по означеннымъ тетрадямъ и на синодальныхъ-ли бланкахъ ведутся таковыя.—29 апрѣля 1915 года № 4305.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Съ 1915 года открытъ самостоятельный приходъ при Ольгинской церкви города Алексѣевска съ штатнымъ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, коимъ положено казенное содержаніе въ размѣрѣ—священнику 600 руб., псаломщику—200 руб. въ годъ.

Въ 1915 году назначены пособія въ нижеуказанномъ размѣрѣ на постройку церквей, причтовыхъ домовъ и церковно-приходскихъ школъ въ слѣдующихъ селеніяхъ:

На постройку церквей.

Амурской области:

- 1) Село Павловское
- 2) „ Ново-Покровское
- 3) Пос. Буряя
- 4) „ Дамбуки

	Изъ средствъ Св. Синода.	Изъ средствъ Пересел. управ.
1)	—	3200
2)	500 (на ремонтъ)	—
3)	—	8500
4)	—	10000

Приморской области:		
5) Село Березовское	3000	—
6) „ Отрадное	3500	3000
7) Дер. Архангеловка (Богородично-Еедоровскій монастырь)	6000	—
8) Село Восторговское	2330	—
9) „ Капитоновское	670	—
<i>На причтовые дома.</i>		
Амурской области:		
10) Село Мазановское	—	400
11) „ Завидное	—	1000
12) Гор. Алексѣевскъ	—	6000
13) Пос. Бурея	—	2000
14) Село Лебяжье	—	1000
Приморской области:		
15) Село Кондратенковское	—	2000
16) „ Ново-Покровское (Котельное)	—	2000
17) „ Срѣтенское	—	2000
18) „ Любитовское	—	1500
19) „ Рождественское	—	1000
20) „ Большой-Силанъ	—	3000
<i>На церковно-приходскія школы.</i>		
Амурской области:		
21) Пос. Дамбуки	—	4000
22) Ст. Тыгда (двухкасная школа)	—	10000
23) Дер. Максимовка Борисогл. вол.	—	4000
24) „ Зеньковка той-же вол.	—	4000
25) „ Ново-Ивановка Серебр. вол.	—	4000
26) „ Ново-Михайловка Песчано-Озерской волости	—	4000
В с е г о	16000	76,600

Благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.

Благовѣщенская Духовная Консисторія, во исполненіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 27 апрѣля—2 мая 1915 года за № 114/1559, предписываетъ благочиннымъ епархіи неуклонно исполнять § 33 Инстр. благ. о составленіи и доставленіи въ Консисторію описей имущества священноцерковнослужителей по ихъ смерти, а равно увѣдомленіи ея о назначеніи опекуновъ къ малолѣтнимъ наслѣдникамъ умершихъ, если таковые послѣ нихъ останутся. Мая 4 дня 1915 года № 4430.

Къ руководству духовенства епархіи.

Благовѣщенская Духовная Консисторія, въ дополненіе къ распоряженію, изложенному въ резолюціи Его Преосвященства, отъ 12-го марта 1915 года за № 172, напечатанному въ № 3-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1915 годъ (стр. 26), даетъ знать духовенству епархіи, къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію, что, по засвидѣтельствованію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, евреи нерѣдко заявляютъ о своемъ желаніи принять крещеніе только для пріобрѣтенія льготъ, не представленныхъ закономъ лицамъ іудейскаго вѣроисповѣданія, безъ дѣйствительнаго намѣренія обратиться въ христіанство. Въ видахъ прегражденія для такихъ евреевъ возможности обхода означеннымъ способомъ дѣйствующихъ о евреяхъ узаконеній, Св. Синодъ опредѣлилъ, чтобы внѣ черты еврейской осѣдлости евреи не были принимаемы къ св. крещенію безъ предварительнаго представленія свидѣтельства мѣстной полиціи о правѣ ищущаго крещенія жить внѣ сей черты; при чемъ евреямъ, не представившимъ означенныхъ свидѣтельствъ, должно быть объявлено, чтобы они испрашивали дозволеніе на принятіе крещенія въ мѣстахъ своей прописки (ук. 2 апрѣля 1903 г. № 6). Засимъ, по опредѣленію, отъ 8 октября—7 ноября 1909 г. № 8083, Св. Синодъ разъяснилъ, что временное, но съ разрѣшенія подлежащей власти, проживаніе евреевъ внѣ черты осѣдлости не можетъ быть препятствіемъ къ допущенію ихъ къ принятію св. крещенія (ук. 16 ноября 1909 г. № 21).

Извѣстія по епархіи.

Крестьяне-засельщики участка Нижне-Иркунскаго, Валуевской волости Амурской области, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 16-28 апрѣля 1915 г. за № 100/1485, **причислены** къ приходу церкви поселка Малиновскаго, Амурской области.

Рукоположенный въ санъ священника слушатель Московскихъ пастырскихъ курсовъ *Севастьянъ Гриневицъ*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28 апрѣля 1915 года за № 1505, **опредѣленъ** священникомъ къ церкви с. Ракитнаго, Приморской области.

Псаломщикъ церкви села Гоголевскаго, Приморской области, *Петръ Литвинцевъ*, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 апрѣля 1915 года за № 1412, **перемѣщенъ** къ Хабаровскому Успенскому собору.

Заштатный священникъ *Иннокентій Москвитинъ*, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 27 апрѣля—2 мая 1915 г. за № 114/1559, за смертію, **исключенъ** изъ списка заштатнаго духовенства Благовѣщенской епархіи.

Свободныя мѣста.

Священническія: при Свято-Ольгинской церкви г. Алексѣевска и при церкви ж. д. ст. Ушумунъ.

Діаконскія: при Благовѣщенскомъ Кафедральномъ соборѣ и при градо-Хабаровской Алексѣевской церкви.

Псаломщическія: при церкви ж. д. станціи Ерофей-Павловичъ, при Никольской на р. Буреѣ церкви, при ц. с. Сохатино, Амурской области и при ц. с. Гоголевки, Приморской области.

БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

15 мая

№ 10.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Мало оцѣненное средство пастырскаго вліянія.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Библиографія.—Объявленіе.

Мало оцѣненное средство пастырскаго вліянія.

Для всѣхъ лицъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ устроения христіанской жизни въ условіяхъ раскрывающагося передъ нами содержанія дѣйствительности, несомнѣнно важнымъ является вопросъ о пастырскомъ вліяніи. Особую остроту, конечно, онъ пріобрѣтаетъ для пастырей.

Если пастухъ не можетъ руководить своимъ стадомъ, онъ пастухъ негодный; если пастырь не оказываетъ желасмаго вліянія на свою паству, онъ тогда напрасно носитъ имя пастыря. А между тѣмъ вліять на своихъ пасомыхъ, создавать, если не внѣшній строй, то по крайней мѣрѣ, внутренній духъ ихъ жизни—дѣло, требующее и огромнаго напряженія и обширнаго знанія, да при этомъ и встрѣчающее самыя разнообразныя препятствія. Это голосъ всѣхъ пастырей, «отъ лѣтъ древнихъ», до нашего времени: «управлять человѣкомъ, этимъ хитрымъ животнымъ, самое труднѣйшее изъ искусствъ». Поэтому все, что можетъ хоть сколько-нибудь облегчить это дѣланіе, что можетъ дать хоть одинъ лишній шансъ увѣренности въ приближеніи къ свѣтящимся идеаламъ пастырствованія, должно бы пользоваться особымъ вниманіемъ со стороны пастырей. Фактически же не всегда такъ бываетъ. Еще не такъ давно было время, когда пастыри не пользовались такимъ могучимъ орудіемъ въ ихъ рукахъ, какъ проповѣдническое слово, да и не только не пользовались, но и не считали это нужнымъ.... И теперь, правда, есть цѣлые города у

насть на Русь, въ которыхъ обитатели слышать проповѣдь при наличности ѿ церкви одинъ—два раза въ годъ (въ такомъ уѣздномъ городѣ мнѣ пришлое недавно быть), но теперь это скорѣе объясняется «немощью» служителей алтаря и по крайней мѣрѣ не вызываетъ противодѣйствія проповѣдника, имѣющимъ и желающимъ предложить слово.

Но если въ настоящее время въ сознание пастырей входитъ сознание пользы и важности въ дѣлѣ созданія христіанской жизни проповѣдничества вообще, то далеко не съ такой отчетливостью предносится намъ значеніе живого пастырскаго слова при совершеніи требъ по частнымъ нуждамъ членовъ прихода.

Нельзя сказать, чтобы совершенно не возбуждался вопросъ о значеніи, характерѣ и особенностяхъ этого вида проповѣдничества. Есть даже цѣлыя сборники словъ, бесѣдъ и поученій на разные случаи пастырской практики, но блѣдность этихъ сборниковъ, ихъ малое число уже свидѣтельствуютъ, что пастырское слово при требоисправленіи не оцѣнивается во всей полнотѣ.

А если взглянуть на практику жизни, то тутъ въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ встрѣтимъ молчаніе пастыря въ тѣ моменты, когда онъ тѣснѣе всего входитъ въ общеніе съ отдѣльной живой душой своего прихода.

Между тѣмъ, какую благодатную почву для сѣянія представляетъ душа человѣка, пожелавшаго помолиться со священникомъ потому или иному поводу... Зовутъ священника для молитвы—въ этомъ уже залогъ того, что человѣкъ ищетъ или духовнаго утѣшенія, или возможности излить полно, до конца охватившую душу радость, тутъ всякое одухотворенное слово упадетъ на сердце. Проповѣдь „церковная“ (въ узкомъ смыслѣ) нерѣдко имѣетъ передъ собой инертную массу; духовно дремлющую; чтобы разбудить такихъ слушателей, привлечь ихъ за полетомъ своей мысли, проповѣднику необходима подъ-часъ великая внутренняя мощь, сила воодушевленія, которая заставляла бы непремѣнную волю слушателя подчиняться волѣ проповѣдника. Не всѣмъ дано *властвовать* надъ толпой; при требоисправленіи же душа человѣка сама готова *подчиниться* влиянію пастырскому.

Это съ одной стороны. Затѣмъ, при требоисправленіи пастырь входитъ въ самую суть жизни своихъ пасомыхъ. Онъ не отвлеченно можетъ разсуждать о тѣхъ или иныхъ пуждахъ своихъ дѣтей духовныхъ, онъ призывается по опредѣленному поводу, и каждый этотъ частный случай въ жизни отдѣльнаго члена своего прихода можетъ освѣтить свѣтомъ Богооткрове-

нія. А это то особенно важно въ дѣлѣ упроченія пастырскаго вліянія; пока христіанская проповѣдь является отвлеченною доктриной, она не получаетъ особенной цѣны въ устахъ пастыря-проповѣдника; послѣдній лишь тогда получитъ возможность нести въ народъ Евангельское благовѣстіе безрезультатно, когда будетъ видно всякому, что онъ не чуждъ всѣхъ мелкихъ радостей и горестей, которыя близки его пасомымъ. Заинтересованность въ положеніи другихъ естественно вызываетъ потребность сказать нѣчто по поводу самаго предмета или случая, который вызвалъ интересъ, т. е. иначе говоря, назидательное слово пастыря свидѣтельствуетъ о степени его близости къ пасомымъ.

Далѣе. Проповѣдь при требосправленіи можетъ заставить запомнить много такихъ истинъ и положеній христіанскаго ученія, которыя въ общей проповѣди могутъ остаться висящими въ воздухѣ. Какая, на примѣръ, разница можетъ получиться, если выговорите о крещеніи при совершеніи самого таинства крещенія въ сравненіи съ тѣмъ, если объ этомъ трактуется за другою службой... Нельзя забывать, что наше мірское общество въ громаднѣйшей своей части совершенно почти не свѣдуе въ истинахъ Евангелія; его нужно *учить*, и, треба, тайносовершительнаго-ли, обрядоваго-ли характера, это—своего рода—наглядныя пособія, которыя помогаютъ усваивать церковное ученіе. Зачѣмъ же отдѣлять «пособіе» отъ учительнаго слова? Церковь своимъ благодатнымъ попеченіемъ такъ всесторонне охватываетъ теченіе жизни человѣческой и въ своихъ молитвословіяхъ остается вѣрною собѣ настолькоъ, что, пользуясь различными случаями приходской жизни, при требосправленіи, можно въ сознаніи пасомыхъ запечатлѣть все вѣстолько важнѣйшія, но даже частныя истины христіанскаго благовѣстія.

Наконецъ, слово при требохъ есть, собственно, дѣло пастырской любви. Слово пастыря, вообще, должно быть срастворено «солью» назидательной, небесной мудрости, которая есть плодъ любви. Любовь—стихія, въ которой всегда долженъ жить пастырь. Плоха эта любовь, если она не пользуется удобнымъ случаемъ проникнуть до самой души пасомаго; если человѣкъ дорогъ (а такимъ для пастыря долженъ быть всякій прихожанинъ), какъ не порадоваться его радостямъ, какъ не поскорбѣть объ его горѣ, какъ не предложить ему слово назиданія или утѣшенія изъ духовной сокровищницы, которой обладаетъ пастырь? Да, если бы пастыри поставили для себя обязанностью не молчать при совершеніи требъ, ихъ любовь къ пасомымъ отъ этого только увеличилась бы.

Священникъ хочетъ сказать слово; ему естественно раньше узнать, чѣмъ вызвана треба, каково жизненное положеніе этого прихожанина, кто онъ, что дорого ему, чѣмъ задѣтъ отзывчивую струнку въ его сердцѣ и т. д.—а узнать „своихъ“ значить уже возгрѣвать любовь къ нимъ. Если даже узнаетъ пастырь и много отрицательнаго о какомъ-нибудь человѣкѣ, это вызоветъ лишь сострадательную любовь, если пастырь хочетъ спасти вѣрныя ему души. Да и въ самомъ процессѣ творчества своего слова пастырь заставляетъ себя открывать сердце настолько, чтобы съ нимъ, проповѣдникомъ, слился слушатель во-едино, себя онъ какъ бы ставитъ на мѣсто слушателя, а это и есть школа любви—чаще «отрекаться себя».

Чтобы въ большей или меньшей степени соответствовать такому значенію, проповѣдническое слово при требноисправленіи должно отличаться особымъ характеромъ.

Оно должно быть обязательно „живымъ“ словомъ. Безъ предварительной подготовки, безъ спеціального обдумыванія темы, пастырь вноситъ искорки свѣта во тьму жизни; натянуты до опредѣленной высоты струны сердечныя у приглашенныхъ его на требу; такъ же должны натянуться и отзывчивыя струны въ душѣ пастыря—ихъ звукъ и есть проповѣдь при совершеніи требы. Чѣмъ полна душа пастыря, то и раскрывается въ этомъ непосредственно творимомъ словѣ; насколько отзывчивъ пастырь, настолько и дѣйствительно его слово. Субъективный лирическій элементъ—существенная черта этой «живой» проповѣди. Проповѣднику въ данномъ случаѣ нѣтъ возможности слѣдить за всестороннимъ развитіемъ избранной темы, онъ отмѣчаетъ здѣсь лишь то существенное, что, по его мнѣнію, можетъ быть особенно цѣнно въ данномъ случаѣ. Для этого, конечно, необходима быстрая критическая оцѣнка какъ положенія, въ которомъ находится слушатель, такъ и отношенія къ нему проповѣдуемой темы. Соответствіе субъективныхъ переживаній и вдохновеній пастыря—проповѣдника по потребностямъ даннаго момента—вторая черта проповѣди при требноисправленіи.

Такой характеръ проповѣди приблизитъ ее къ тѣмъ задачамъ, которыя ею преслѣдуются.

Естественно, что общій характеръ проповѣди долженъ отразиться и на ея построеніи и на особенностяхъ ея языка.

Въ первомъ отношеніи, проповѣдники при требноисправленіи поставлены въ необходимость отдаваться непосредственно возникающимъ у нихъ чувствамъ и не могутъ заняться вдумчивымъ всестороннимъ раскрытіемъ темы. Проповѣдникъ схватываетъ лишь самое существенное, центральное въ своей

темъ и стремится къ тому, чтобы возможно ярче напечатлѣть это въ сознаниі своихъ слушателей. Самыя условія произнесения не позволяютъ въ этомъ случаѣ пастырю вдаваться въ мелочи и подробности; ему некогда размышлять надъ частными положеніями своей проповѣди, некогда подыскивать подходящія аргументы, выбирая ихъ путемъ тщательнаго анализа. Пастырь для произнесения поученія на требы долженъ обладать запасомъ нужныхъ знаній, богатствомъ жизненнаго опыта, разнообразіемъ переживаній и настроеній....

Чѣмъ ближе живетъ пастырь-проповѣдникъ къ своимъ прихожанамъ, тѣмъ уснѣшнѣе и плодотворнѣе можетъ онъ научать при совершеніи требъ. Какъ мудрый книжникъ, выбираетъ онъ тогда изъ сокровищницы души своей нужное для даннаго момента и представляетъ его сознанию слушателей. Все дѣло построения проповѣди сведется тутъ къ тому, чтобы въ содержаніи жизни своей найти то, что созвучно избранной темѣ; тогда по ассоціативной связи всплывутъ въ сознаниі пастыря нужные примѣры, и ясныя обоснованія и характерныя обороты, могущіе воздѣйствовать, именно при наличныхъ условіяхъ, на наличныхъ слушателей....

Вотъ въ этой связи построения проповѣди не столько съ запросами теоретическаго разума, сколько съ настроеніемъ пастыря—залогъ дѣйственности пастырскаго поученія. Если же построится проповѣдь, произносимая при требоисправленіи, какимъ-нибудь инымъ путемъ, она можетъ звучать диссонансомъ, потому что самая-то треба чаще всего вызывается потребностью сердца, желаніемъ создать настроеніе.

Такимъ образомъ, видно, что проповѣди при требоисправленіи должны быть строго-тематическими, чтобы расплывчатой массой побочныхъ мыслей не расхолодить настроенія. Соответственно этому яркой краткостью и силой долженъ отличаться и языкъ проповѣди.

Проповѣдь, вообще, производитъ большое впечатлѣніе, если она кратка, но выразительна. Тѣмъ болѣе это нужно сказать о проповѣди при требоисправленіи, когда самыя условія произнесения требуютъ отъ проповѣдника умѣнья въ нѣсколькихъ словахъ создать извѣстное настроеніе. Длинные періоды совершенно неумѣстны въ такой проповѣди. Съ рѣзкой отчетливостью должны вырисовываться мысли. Въ немногомъ должно быть выражено многое. Образныя выраженія въ данномъ случаѣ могутъ принести существенную пользу. Языкъ долженъ быть совершенно правильный, чтобы та или другая ошибка строя рѣчи не потребовала для себя дальнѣй-

шихъ объясненій. Если при этомъ будетъ соответствие языку, который въ употребленіи у слушателей, то можно думать, что поученіе достигнетъ результатовъ.

Кромѣ обычной работы надъ усовершенствованіемъ языка рѣчи, для достиженія указанныхъ качествъ проповѣди нужно пастырю жить возможно тѣснѣе со своей паствою. Поэтому вниманіе пастыря къ проповѣди при требованіи самоуправленія само побудитъ его искать этого сближенія—а это существенное въ дѣлѣ пастырскаго вліянія.

Эта же проповѣдническая дѣятельность заставитъ пастыря не забывать о должной высотѣ своего настроенія, она сама будетъ для него школой въ дѣлѣ „возврѣванія благодати священства“. Всегда „на стражѣ своей“ стоитъ пастырь; внимательно всматривается онъ въ окружающее—не долженъ онъ пропускать безъ вниманія ни одной, даже мелкой черты въ жизни своихъ пасомыхъ.

Поэтому нельзя не пожелать, чтобы прирѣлась область примѣненія проповѣдническаго пастырскаго слова, чтобы мощной рѣчкой лилось это слово въ пучку жизни, укряпляя вліяніе пастырства и черезъ него христіанства.

Священникъ Н. П.

«Г. Ц.»

Извѣстія и замѣтки.

Подвиги героя-священника.

Въ одномъ изъ боевъ на западномъ театрѣ войны противникъ сталъ сильно тѣснить лѣвый флангъ всего боевого расположенія. Видя серьезность создавшагося положенія, о. С—въ, не обращая вниманія на непрерывный огонь, въ епитрахили бросился впередъ и остановилъ отступающую часть.

Войска, ободренныя священникомъ, вернулись на передовую позицію и, оставаясь тамъ, успѣшно окончили возложенную на нихъ задачу.

Въ бою о. Михаилъ, въ епитрахили и имѣя на груди дароносицу со св. дарами, все время находился на передовыхъ позиціяхъ подъ жестокомъ шрапнельнымъ и ружейнымъ огнемъ. Здѣсь онъ лично перевязывалъ раненыхъ, отправляя ихъ задѣмъ на перевязочный пунктъ, спокойно напутствовалъ и причащалъ тяжело раненыхъ. По окончаніи боя о. Михаилъ ночью совершилъ погребеніе здѣсь же на передовыхъ позиціяхъ, убитыхъ въ бою.

Въ бою у гор. О. о. Михаилъ былъ контуженъ, но, не смѣтывая на это, лично вынесъ изъ подъ огня тяжело раненнаго и доставилъ его на перевязочный пунктъ, гдѣ причастилъ всѣхъ раненыхъ и похорошилъ убитыхъ.

Въ 12 час. дня противникъ сталъ сильно тѣснить лѣвый флангъ всего расположения. Видя серьезность создаваемаго положенія, о. Михаилъ, не обращая вниманія на непрерывный огонь, одѣлъ эпитрахиль и бросился впередъ. Воспользовавшись этой остановкой, одна изъ ротъ полка быстро подвинулась впередъ, а вслѣдъ за ней и части пѣхоты блестяще выполнили возложенную на участокъ задачу.

За время боевъ подъ деревнями В. и Г. о. Михаилъ все свободное отъ исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей на передовомъ перевязочномъ пунктѣ время проводилъ на передовой позиціи, гдѣ, не обращая вниманія на огонь противника, исполнялъ свои пастырскія обязанности и своимъ рѣдкимъ мужествомъ и хладнокровіемъ, а также словомъ утѣшенія ободрялъ молодецкій духъ стрѣлковъ. Во время боя 6 октября необходимо было доставить въ передовые окопы патроны. Дорога, проходившая около трехъ веретъ по открытому мѣсту; обстрѣливалась въ это время сплошнымъ огнемъ тяжелой и легкой артиллеріи противника. Тогда о. Михаилъ принялъ подъ свою личную команду 3 патронныхъ двуколки и, ободривъ конюховъ, смѣло провѣлъ всѣ двуколки на передовыя позиціи, чѣмъ и обезпечилъ общій успѣхъ стрѣлковъ.

Въ дер. Г., когда командиръ полка со своимъ штабомъ и остальными офицерами вошли въ помѣщеніе, предназначенное для нихъ, то тамъ оказалась неразрванная немецкая бомба. Священникъ о. Михаилъ осторожно взялъ эту бомбу на руки, вынесъ ее изъ помѣщенія и утопилъ въ рѣкѣ, шагахъ въ 50 отъ помѣщенія, и этимъ оградилъ всѣхъ отъ угрожавшей имъ опасности.

Во всѣхъ бояхъ этотъ священникъ-герой находился всегда на передовыхъ позиціяхъ, исполняя неустранимо подвѣдную и неприятельскимъ ружейнымъ и орудійнымъ огнемъ свои пастырскія обязанности. За такіе героическіе подвиги священникъ о. С.—въ представленъ къ высокой боевой наградѣ.

„Во Вил. Бр.“

Наши архипастыри на войнѣ.

Настоящая война выдвинула исключительную дѣятельность и выдающіяся качества нѣкоторыхъ нашихъ архипастырей.

Недавно совершенно необычайную награду—архіерейскую панагію на *Георіевской лентѣ*—получилъ за военные заслуги епископъ Дмитровскій Трифонъ. Такой награды никто и никогда не получалъ. Но и дѣятельность этого архипастыря необычайна. Въ самомъ началѣ войны преосв. Трифонъ отправился на галиційскій театръ военныхъ дѣйствій *протимъ полковымъ священникомъ* и сталъ именоваться *исполняющимъ обязанности священника*. Въ этомъ званіи, въ соотвѣтствующей простой одеждѣ, преосв. Трифонъ совершалъ пренепопленный всякихъ трудностей и обычныхъ на войнѣ лишений походъ съ своимъ полкомъ, почти все время находясь на передовыхъ позиціяхъ. Въ походной церкви, часто подъ градомъ пуль и шрапнелей, онъ безтрепетно совершалъ богослуженіе. Съ крестомъ въ рукахъ ободрялъ, вдохновлялъ и утѣшалъ на поляхъ сраженій воиновъ—своихъ духовныхъ дѣтей. Не разъ его жизнь подвергалась явной опасности, которой онъ почти чудомъ избѣгалъ. Однажды непріятельскимъ орудіемъ была разрушена половина того помѣщенія, въ которомъ совершалъ служеніе преосв. Трифонъ. Богъ спасъ владыку. И слова неустанная дѣятельность его направилась на укрѣпленіе, утѣшеніе и ободреніе и воиновъ раненыхъ, и здоровыхъ. Тяжелая дѣятельность, къ сожалѣнію, плохо отразилась на здоровьѣ преосвященнаго: онъ простудился, занемогъ и принужденъ былъ вернуться въ Москву для лѣченія и подкрѣпленія своихъ силъ. По выздоровленіи епископъ Трифонъ предполагаетъ снова вернуться къ своему полку, съ которымъ его крѣпко связала военная жизнь, полная подвиговъ и самоотверженности. Какъ извѣстно, епископъ Трифонъ, въ міру князь Туркестановъ, происходитъ изъ военной среды.

Неутомимую и самоотверженную дѣятельность на пользу страдальцевъ отъ войны и на пользу нашихъ воиновъ проявляетъ и другой нашъ архипастырь—Анастасій, епископъ холмскій. Какъ извѣстно, одно время, въ самомъ началѣ войны, городъ Холмъ подвергался значительной опасности отъ непріятелей, часть жителей удалялась изъ города; предлагали тоже сдѣлать и преосв. Анастасію. Но онъ твердо и рѣшительно заявилъ: *«Я буду со своей паствой и послѣднимъ оставлю городъ»*,—и свято исполнилъ свое слово. Дѣятельность владыки, главнымъ образомъ, направляется на помощь насомымъ, сильно страдающимъ отъ войны.

Доблестный архипастырь ничего не жалѣетъ для несчастныхъ страдальцовъ: въ своемъ архіерейскомъ домѣ устроилъ лазаретъ, свою карету отдалъ для перевозки раненыхъ; уст-

раиваетъ пріюты для нуждающихся, посѣщаетъ больныхъ, раненыхъ, бѣдныхъ.

Безстрашно на простой телѣжкѣ владыка выѣзжаетъ на передовыя позиціи, здѣсь при явной опасности совершаетъ богослуженіе, благословляетъ воиновъ на брань. Не разъ смертная опасность угрожала преосвященному, однажды гранатой была разбита повозка, въ которой онъ ѣхалъ,—но хранить Господь любящихъ Его! И вѣримъ: сохранить! «П. Ч.»

Будущее Палестины.

«Вир. В.» сообщаютъ: «Въ послѣднее время англійская печать часто обсуждаетъ вопросъ о будущихъ судьбахъ Палестины, находя, что съ окончаніемъ европейской войны этотъ вопросъ долженъ быть разрѣшенъ съ соблюденіемъ интересовъ всѣхъ христіанскихъ государствъ, которыя имѣютъ въ Палестинѣ многочисленныя религіозно-просвѣтительныя учрежденія. Мысль о самостоятельномъ положеніи Палестины высказана англійской печатью въ Египтѣ. Египетскія газеты находятъ, что такое положеніе—единственный способъ для разрѣшенія этого большого вопроса, обезпечивающаго, съ одной стороны, Египетъ отъ нападенія со стороны Палестины въ будущемъ, а съ другой стороны, не подвергающаго риску добрыхъ отношеній Великобританіи съ другими христіанскими государствами. «Вир. Вѣд.» помѣщаютъ статью профессора Буденко. Давъ очеркъ многовѣковой борьбы христіанскихъ народовъ Европы за святое дѣло, прекратившейся въ 40 годахъ прошлаго вѣка, послѣ попытки Фридриха Вильгельма IV и французскаго министра иностранныхъ дѣлъ Гизо, профессоръ Буденко говоритъ: «Теперь Турція своимъ участіемъ въ войнѣ сама возбудила вопросъ объ освобожденіи Гроба Господня.

Она сама показала, что настало время осуществить мечту крестоносцевъ и освободить Палестину отъ мусульманъ. Нельзя поэтому препятствовать проекту рѣшенія палестинскаго вопроса, который, по газетнымъ свѣдѣніямъ, разрабатывается уже въ Англии. Святая земля должна быть объявлена навѣки самостоятельной страной, а защиту ея возьмутъ на себя три союзныя державы, на которыя теперь падаетъ тяжесть войны съ Турціей,—Россія, Франція и Англія, какъ разъ представляющія интересы всѣхъ трехъ главныхъ христіанскихъ исповѣданій: православнаго, католическаго и протестанскаго. Такъ можетъ воскреснуть въ XX вѣкѣ іерусалимское королевство Готфрида Бульонскаго». Далѣе, «Б. В.» приводятъ мнѣніе представителей различныхъ исповѣданій изъ знатоковъ церковнаго

вопроса. Епископъ Анастасій Ямбургскій, ректоръ Петроградской духовной академіи, заявляетъ: «Нейтрализация этой Святой земли—дѣло бесспорно прекрасное, но фактически совѣтъ неосуществимое, такъ какъ, къ сожалѣнію, между духовенствомъ различныхъ христіанскихъ исповѣданій въ Палестинѣ существуетъ не только тайный антагонизмъ, но даже открытая борьба изъ-за обладанія Святыми мѣстами».

Епископъ Іоаннъ Цѣлякъ, членъ римско-католической духовной коллегіи, заявляетъ: «конечно, наиболѣе желательнымъ и цѣлесообразнымъ разрѣшеніемъ этого вопроса являлся бы принципъ нейтрализаціи Святого мѣста, но и при этомъ разрѣшеніи вопроса является необходимымъ существованіе особаго органа, который могъ бы авторитетно наблюдать за этимъ, чтобы интересы ни одной изъ религій не были нарушены.»

«Въ нашемъ дипломатическомъ вѣдомствѣ,—заявляютъ «Впр. Вѣд.»—высказывается увѣренность, что вопросъ о Палестинѣ послужитъ предметомъ обсужденія на мирной конференціи, при чемъ русское правительство, конечно, будетъ стремиться къ урегулированію на первую очередь условій пребыванія въ Святой землѣ многочисленныхъ русскихъ паломниковъ, круглой годъ путешествующихъ на поклоненіе Святыхъ.»

Четвероногіе санитары.

Въ Варшаву прибылъ отрядъ санитаровъ-собакъ. Исконные друзья человѣка отправляются въ дѣйствующую армію въ роли санитаровъ. Это первый опытъ примѣненія въ нашей арміи собакъ къ столь почтенной работѣ. Ежедневно на плацу около одного изъ варшавскихъ вокзаловъ четвероногіе санитары тренируются. «При исполненіи обязанностей», во время маневровъ, они приводятъ въ изумленіе совершенствомъ дрессировки.

Со средоточенной дѣловитостью онѣ, по знаку проводника, бросаются «отыскивать раненаго». Найдя «раненаго»,—переводѣтаго въ солдатскую форму человѣка,—собака послѣдно возвращается къ проводнику и затѣмъ приводитъ его къ мѣсту, гдѣ нужна скорая медицинская помощь. По приказанію того же проводника, животное спѣшитъ «на перевязочный пунктъ», куда доставляетъ записку съ сообщеніемъ. Съ «пункта» онѣ приводятъ санитаровъ-людей.

Большое преимущество четвероногихъ санитаровъ—способность работать ночью, когда человѣку очень трудно ориентироваться.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

„ОБУЧЕНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВУ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ“.

Нами издается журналъ „Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ“.

Цѣль журнала—обучать учащихся Церковно-Приходской Школы восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ проводить пчеловодныя знанія въ широкія массы земледѣльческаго населенія Россіи для того, чтобы обезпечить Святуя Русскую Православную Церковь воскомъ для церковныхъ свѣчей.

Подписная цѣна на журналъ три рубля въ годъ.

Адресъ: Одесса, Почтовый ящикъ № 1294.

Редакторъ-Издатель А. Сыромятниковъ.

Г О Д Ъ

ХХІІ-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р

№ 11.

1-го іюня
1915 года.

ОТ ДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЯ

СОДЕРЖАНІЕ: ВЪСОЧАЙШІЯ награды.—Архипастырское благословеніе.—Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Извѣстія по епархіи.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею духовнаго училища, составленный по окончаніи учебныхъ занятій 1914-15 учебнаго года.—Списокъ воспитанницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный по окончаніи учебныхъ занятій 1914-15 учебнаго года.—Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ВЪСОЧАЙШІЯ награды.

ГОСУДАРЬ, ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день мая 1915 года, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Благовѣщенской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія: **за службу по Епархіальному Вѣдомству: Орденомъ Св. Анны 3-й степени** гор. Благовѣщенска настоятеля Каѳедральнаго

собора, протоіерея Николая Вознесенскаго, гор. Благовѣщенска Вознесенской Кладбищенской церкви протоіерея Николая Логинова, священника той-же церкви Ксенофонта Соколовскаго; *палицею*—гор. Благовѣщенска Покрово-Николаевской церкви протоіерея Александра Васильева; *саномъ протоіерея*—гор. Благовѣщенска Каѳедрального собора священника Алексія Покровскаго; *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*,—гор. Благовѣщенска Свято-Троицкой церкви Албазинскаго женскаго монастыря священника Василія Осипова; *камилавкой*—противораскольнической миссіи священника Александра Рындина; гор. Хабаровскаго Алексѣевской церкви священника Леонида Тихвинскаго; *благодарственіемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою*—Хабаровскаго Успенскаго собора діакона Петра Попова; **за заслуги по гражданскому и военному вѣдомству: саномъ протоіерея**—законучителя Хабаровскаго графа Муравьева Амурскаго кадетскаго корпуса священника Аркадія Прозорова; *орденами: Св. Анны 3-й степени*—преподавателя Благовѣщенской Духовной Семинаріи, статскаго совѣтника Ивана Дроздова; *Св. Станислава 3-й степени*—преподавателей той же Семинаріи надворныхъ совѣтниковъ Стефана Бухаревича и Михаила Солотчина.

Архипастырское благословеніе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 10 мая 1915 г. за № 1664, крестьянину села Овсянки, Амурской области, Дмитрію Батышову за пожертвованіе трехсотъ рублей на приобрѣтеніе для Овсянковскаго храма иконы Св. Николая, Мурликійскаго Чудотворца преподано Архипастырское благословеніе въ грамотѣ.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Благовѣщенская Духовная Консисторія, во исполненіе опредѣленія Благовѣщенскаго Епархіального Начальства, отъ 19—20 мая 1915 года за № 4971/1787, предписываетъ духовенству епархіи не приступать къ крещенію евреевъ безъ разрѣшенія на это, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, Епархіального Начальства.

Извѣстія по епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 мая 1915 года за № 1756, иподіаконъ каѳедрального собора діаконъ *Лонинъ*

Грековъ, согласно его прошенію, **перемѣщенъ** на должность псаломщика Благовѣщенскаго кафедральнаго собора; псаломщикъ Никольской церкви при ст. Талданъ *Алексѣй Чемадановъ*, **опредѣленъ** на должность иподіакона при Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ и псаломщикъ Дуйскаго миссіонерскаго причта *Іаковъ Коробка*, **перемѣщенъ** на такую же должность къ Николаевской церкви при ст. Талданъ Амурской желѣзной дороги.

Запрещенный въ священнослуженіи и назначенный и. д. псаломщика къ церкви с. Кузнецова священникъ *Θ. Архангельскій*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 15 мая 1915 г. за № 1712, **перемѣщенъ** для отправленія должности псаломщика къ церкви с. Капитоновскаго, Приморской области.

Крестьянинъ села Тамгинскаго, Приморской области, *Діомидъ Стефановъ Передрій*, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 мая 1915 года за № 1761, **допущенъ** къ отправленію обязанностей псаломщика при Покровской церкви с. Кузнецова, Приморской области, съ правомъ полученія жалованья.

Псаломщикъ церкви с. Капитоновскаго, Приморской области, *Сильвестръ Калочкій*, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 12—13 мая 1915 года за № 149, **уволенъ** отъ занимаемой должности за проступки протівъ должности и благоповеденія, съ занесеніемъ о семъ въ его формуляръ и съ почисленіемъ его по клировымъ вѣдомостямъ названной церкви заштатнымъ членомъ духовенства.

Псаломщикъ церкви с. Пояркова, Амурской области *Прокопій Титовъ*, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 11—23 апрѣля 1915 г. за № 94-1406, за смертію его, **исключенъ** изъ состава церковнослужителей Благовѣщенской епархіи.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ нею духовнаго училища, составленный по окончаніи учебныхъ занятій 1914-15 учебнаго года.

ДУХОВНАЯ СЕМИНАРІЯ.

Переводятся изъ V класса въ VI классъ.

По I разряду:

1. Хановъ Николай
2. Цха Андрей
3. Фисюра Иванъ
4. Ушморовъ Константинъ
5. Шабалинъ Николай
6. Бобковъ Иннокентій

Переводятся изъ IV класса въ V классъ.

а) по I разряду:

1. Осиповъ Владиміръ
2. Соколовъ Кронидъ
3. Денисовъ Иванъ
4. Орловъ Николай
5. Григорьевъ Иванъ
6. Поповъ Георгій
7. Янковскій Александръ

б) по II разряду:

8. Аносовъ Иванъ
9. Литвинцевъ Георгій
10. Лебедевъ Александръ
11. Васильевъ Борисъ

в) допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

12. Ли Михаилъ-по Космографіи
13. Кимъ Сергѣй-по Сочиненію (по Философіи)

Переводятся изъ III класса въ IV классъ.

а) по I разряду:

1. Гасперовичъ Максимъ
2. Мещеряковъ Михаилъ

б) по II разряду:

3. Юрьевъ Леонтій
4. Савинъ Иннокентій

5. Литвинцевъ Николай
6. Гребинскій Евгеніи
7. Осиповъ Сергѣй
8. Большаковъ Иннокентій
9. Кожемякинъ Павелъ
10. Шабалинъ Анатолій
11. Писаревъ Веніаминъ
12. Гончаровъ Алексѣй
13. Кудринъ Константинъ
14. Корнаковъ Константинъ
15. Логиновъ Николай

в) допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ въ августъ мѣсяцъ с. г.:

16. Скворцовъ С.-по Геометріи
17. Уточкинъ Александръ-по Гражданской исторіи
18. Варсановичъ Иванъ-по Геометріи и Гражданской исторіи.

Переводятся изъ II класса семинаріи въ III классъ.

а) по I разряду:

1. Гончаровъ Василій

б) по II разряду:

2. Просвировъ Феодотъ
3. Писаревъ Александръ
4. Филоненко Косьма
5. Могилевъ Викторъ
6. Деркачъ Илларионъ
7. Пуртовъ Аркадій
8. Ивановъ Александръ
9. Гурылевъ Антоній
10. Евсѣевъ Михаилъ
11. Елифанцевъ Николай
12. Апеллесовъ Борисъ
13. Рябченко Павелъ
14. Ли Андрей
15. Яковлевъ Геннадій

в) допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ въ августъ мѣсяцъ с. г.:

16. Коллеговъ Андрей-по Алгебрѣ
17. Романюкъ Константинъ-по Алгебрѣ
18. Вѣнчаевъ Владиславъ-по всѣмъ предметамъ
19. Ташлыковъ Стефанъ.

Переводятся изъ I класса во II классъ:

а) по I разряду:

1. Коршуновъ Александръ
2. Коршуковъ Даниилъ
3. Шабалинъ Веніаминъ

б) по II разряду:

4. Поляковъ Николай
5. Колотовкинъ Павелъ
6. Коваликъ Сергѣй
7. Каюковъ Адрианъ
8. Будниковъ Антоній
9. Шастинъ Философъ

в) допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ с. г.:

10. Першинъ Сергѣй-по Алгебрѣ
11. Смышниковъ Стефанъ-по Алгебрѣ
12. Шульга Владиміръ-по Алгебрѣ

Переводятся изъ IV класса духовнаго училища въ I классъ семинаріи.

а) по I разряду:

1. Гушинъ Кириллъ

б) по II разряду:

2. Кислицынъ Петръ
3. Олейниковъ Николай
4. Мацюпа Петръ
5. Головинъ Сергѣй
6. Литвинцевъ Иннокентій
7. Кислый Леонтій
8. Ковалевъ Антоній

в) допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ с. г.:

9. Попковъ Георгій-по Сочиненію
10. Шисаловъ Александръ-по Церковному Уставу и Латинскому языку.
11. Леонидовъ Александръ-по Церковному Уставу и Ариметикѣ
12. Серговскій Вячеславъ-по Катихизису, Ариметикѣ и Сочиненію

г) оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

13. Вѣнчаевъ Иннокентій

Переводятся изъ III класса духовнаго училища въ IV классъ духовнаго училища.

а) по I разряду:

1. Миролюбовъ Сергѣй
2. Счастливецъ Николай
3. Рындицъ Леонидъ

б) по II разряду:

4. Шастинъ Николай
5. Савинъ Николай
6. Хонгени Петръ
7. Писаревъ Михаилъ
8. Ганжа Николай
9. Петровъ Константинъ
10. Паргачевскій Александръ

в) допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ въ августъ с. г.:

11. Артемьевъ Михаилъ-по Катихизису
12. Гертманъ Алексѣй-по Русскому письменному и Латинскому
13. Тополь Филиппъ-по Греческому яз. и Русскому языку письменному
14. Шевченко Николай-по Ариѳметикѣ и Русскому устно
15. Любовичъ Иннокентій-по Катихизису, Греческому и Русскому письменному
16. Литвинцевъ Иннокентій-по Греческому, Латинскому и Русскому письменному

г) оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

17. Олейниковъ Алексѣй
18. Ковалевъ Ѳеодоръ
19. Голобоковъ Константинъ.

Переводятся изъ II класса духовнаго училища въ III классъ.

а) по I разряду:

1. Мининъ-Ивановъ Георгій
2. Меркуловъ Иннокентій

б) по II разряду:

3. Сугакъ Анатолій
4. Михайловъ Иванъ
5. Ляпуновъ Георгій
6. Орловъ Иванъ

7. Тетеринъ Владиміръ
8. Романюкъ Николай
9. Балабановъ Феодоръ

в) допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ въ августѣ мѣсяцѣ с. г.:

10. Алферовъ Аркадій-по Русскому письменно и устно
11. Дацюкъ Александръ-по Русскому устно
12. Звѣревъ Георгій-по Церковному пѣнію
13. Ивановъ Иванъ-по Русскому устно и письменно
14. Каверинъ Аркадій-по Русскому письменно и устно и по Географіи
15. Кольцовъ Григорій-по Латинскому и Ариѳметикѣ
16. Корнаковъ Леонидъ-по Русскому яз. письменно
17. Коростелевъ Василій-по Русскому письменно
18. Кудринъ Григорій-по Русскому устно и письменно
19. Любовичъ Михаилъ-по Русскому письменно и Латинскому яз.
20. Папинъ Сергѣй-по Латинскому и Ариѳметикѣ
21. Пшеничниковъ Алексѣй-по Церков. пѣнію
22. Скриповъ Борисъ-по Географіи
23. Чмиревъ Василій-по Русскому яз. письменно

г) оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

24. Головинъ Петръ
25. Полуполтинновъ Петръ
26. Пѣстунъ Андрей.

Переводятся изъ I класса духовнаго училища во II классъ.

а) по I разряду:

1. Шастинъ Григорій

б) по II разряду:

2. Шашковъ Василій
3. Гильцебахъ Иванъ
4. Иванія Семень
5. Швецовъ Владиміръ
6. Чирковъ Николай
7. Гаркуша Иванъ
8. Кузьминъ Виталій
9. Урлаповъ Константинъ
10. Катаевъ Иннокентій
11. Клименко Василій

12. Тесикъ Владиміръ

13. Гавриловъ Николай

в) допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ въ августѣ мѣсяцѣ с. г.

14. Кисель Иннокентій-по Русскому письменно

15. Рындицъ Анатолій-по Русскому письменно

16. Арсененко Александръ-по Географіи и Русскому письменно.

17. Драчевъ Антонъ-по Св. исторіи и Русскому яз. устно

18. Евдокименко Федоръ-по Русскому письменно и устно

19. Ждановъ Алексѣй-по Русскому яз. устно и письменно

20. Кузьминъ Иванъ-по Св. исторіи и Русскому письменно

21. Пуртовъ Вячеславъ-по Русскому яз. устно и письменно

22. Родионовъ Вячеславъ-по Св. исторіи и Ариметикѣ

23. Рябченко Георгій-по Русскому устно и письменно

24. Степановъ Иванъ-по Русскому яз. устно и письменно

25. Тарала Андрей-по Ариметикѣ и Русскому яз. устно

26. Филатовъ Петръ-по Церковному пѣнію и Русскому яз. письменно

27. Шульга Викторъ-по Св. исторіи и Русскому яз. письменно

28. Поляковъ Михайлъ-по Русскому яз. устно и письменно и Ариметикѣ

29. Литвинцевъ Иванъ-по Русскому яз. устно и письменно и чистописанію

30. Черныхъ Алексѣй-по Русскому яз. устно и письменно и Ариметикѣ

31. Савинъ Петръ-по Св. исторіи

г) оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

32. Богдановъ Владиміръ

33. Чепуровъ Михайлъ

д) увольняется по малоуспѣшности съ балломъ по повѣденію пять (5):

34. Клименко Меодій.

15 мая 1915 года.

Ректоръ Семинаріи, протоіерей Александръ Миролюбовъ.

За Секретаря Правленія М. Солотчинъ.

- 25) Ухова Марія съ наградой II ст.
26) Худина Марія.

Переводятся въ VI классъ.

- 1) Подбережская Нина съ наградой I ст.
Баранова Мареа " " II ст.
Подбережская Ангелина " " II ст.
Осипова Галина " " II ст.
5) Денисова Софья " " II ст.
Логина Юлія " " II ст.
Николаева Екат.
Водолазко Анна
Григорьева Нат.
10) Худина Ираида
Любовичъ Елена
Боброва Анна
Чернецкая Екат.
Добрынина Авг.
15) Гущина Любовь
Иванова Клавдія
Сороколѣтова Клавдія
Кипарисова Анна
Кипарисова Над.
20) Дебрская Таисія
Ушакова Агнія
Макшакова Васса
Кузьмина Неонилла
24) Акимова Марія.

Имѣють сдать переэкзаменовки:

- 25) Дебрская Кал. по физикѣ;
Евсѣенко Екат. по физикѣ;
Попкова Екат. по алгебрѣ;
Терентьева Вѣра по алгебрѣ;
Мичурина Глафира по физикѣ и геометріи;
30) Павлова Екат. по геометріи.

Переводятся въ V классъ.

- 1) Головина Елена съ наградой II ст.
Вѣхова Елисавета " " II ст.
Аверичева Елис. " " II ст.
Каратаева Ант.
5) Поникаровская Вѣра

- Вознесенская Евгения
Денисова Анна
Севастьянова Анаст.
Янова Ант.
- 10) Червинская Мария
Трегубова Илларија
Секисова Вѣра
Павлова Мария
Мышкина Галина
- 15) Иванова Евфрос.
Мирошниченко Христ.
Паргачевская Лидія
Алѣева Мария
Луппова Надежда
- 20) Пляскина Анисія
Хижнякъ Екат.
Дацюкъ Зинаида
Пляскина Валент.
Цесарская Анфиса
- 25) Черепанова Зоя
26) Хайдукова Александра.

Имѣть сдать переэкзаменовку по русск. письм.

Куликова Наталія:

Остается на повторительный курсъ по болѣзни.

Никитина Наталія.

Переводятся въ IV классъ.

- 1) Соловьева Валент. съ наградой I ст.
Сидорова Анаст. " " I ст.
Уварова Ольга " " II ст.
Карчевская Іуліанія " " II ст.
- 4) Минаева Мария
Ульянова Вѣра " " II ст.
Ляпунова Марина " " II ст.
Алферова Таисія " " II ст.
Лопатина Вѣра " " II ст.
- 10) Мартыненко Мария
Аверичева Анаст.
Пуртова Вѣра
Колчева Капит.
Колесникова Павла
- 15) Маркова Антон.
Соболева Ант.

- Вѣнчаева Маріамна
Никитина Марія
Латынцева Параск.
20) Верхотурова Гликерія
Юрченко Глафира
22) Юрченко Елизав.

Имѣють сдать перекладомъ:

- Аверичева Нат.-по франц. яз.
Гаксъ Марія-по франц. яз.
Кобьсъ Марія-по русск. уст. и письм.
Лопатина Пелагія-по Закону Бож., географіи и гражд.
исторіи
Лепешкина Параск.-по географіи
28) Цесарская Анфиса-по Зак. Бож. и географіи.

Переводятся въ III классъ.

- 1) Трюдина Зинаида, съ наградой I ст.
Хонгени Капитолина " " II ст.
Добротворцева Валентина " " II ст.
Мѣшкова Ксенія " " II ст.
5) Паргачевская Евдокія
Полякова Александра
Онуфріенко Евфр. съ наградой II ст.
Шокало Анна
Логина Алекс.
10) Вершинина Марія
Каюкова Нина
Титова Валент.
Савина Наталія
Кустова Вѣра
15) Литкова Таисія
Рыбина Ксенія
Савицкая Александра
Рагузина Марія
Гаряева Екат.
20) Меодьева Марія.

Имѣють сдать перекладомъ:

- 21) Андреева Екат.-по славянскому яз.
Афракова Сераф.-по славянскому яз.
Герусъ Феодора-по славянскому языку
Сметанина Нина-по славянскому яз.

- 25) Ческидова Марія—по славянскому яз.
Гаряева Марія—по географіи
Камарицина Анф.—по географіи
Минина Валент.—по географіи
Морозова Ирина—по географіи.
- 30) Боженко Вѣра—по русск. уст., геогр. и франц. яз.
Брестъ Анна—по русск. пис. и уст., слав. и франц. яз.
Кирѣевская Р.—по русск. яз., ариѣм. и географіи
Кушнарѣва Ек.—по русск. уст. пис., слав. яз.
Островитянова Анна—по геогр., франц. яз.
Просольныхъ Клавдія—по русск. уст. и письм. и геогр.
Самарина Лидія—по русск. пис., слав., геогр.
Чупряева Ксенія—по гражд. ист. и слав. яз.
- 38) Мосина Клавдія—по ариѣметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

- Загвоздина Клавдія
- 40) Ватинская Евгенія (по взносу причитающагося долга за 1914-15 уч. годъ).

Исключается изъ списковъ за смертію —

- 41) Дойненко Варвара.

Переводятся во II классъ.

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1) Романюкъ Клавдія | съ наградой I ст. |
| Ющенко Анна | " " II ст. |
| Мищенко Неонилла | " " II ст. |
| Тучина Марія | " " II ст. |
| 5) Марчевская Марія | " " II ст. |
| Маркова Надежда | " " II ст. |
| Павленковичъ Вѣра | |
| Сосунова Екат. | |
| Денисова Зоя | |
| 10) Добротворцева Нат. | |
| Костина Татіана | |
| Сердобольская Елис. | |
| Медъ Анна | |
| Рѣшетникова Клав. | |
| 15) Селезнева Анна | |
| Головина Анна | |
| Иванова Нат. | |
| Новоктонова Анна | |
| Сухарева Вѣра | |

- 20) Тонкихъ Нина
Крокау Софья
22) Кимъ Дарія.

Имѣють сдать перекламеновни:

- Гармсъ Валентина—по ариѣметикѣ
Евдокименко Ольга—по ариѣметикѣ
25) Медвѣдева Вѣра—по ариѣметикѣ
Мужиченко Татьяна—по ариѣметикѣ
Бурда Нат.—по франц. яз.
Пріймакъ Параск.—по франц. языку
Будникова Елис.—по русск. уст. и ариѣметикѣ
30) Ершова Варв.—по ариѣметикѣ, слав. и фр. яз.
Свинцова Над.—по русск. письм. и слав. яз.
Стукова Валент.—по ариѣм. и слав. языку.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни—

- 33) Таманова Капитолина.

Отъ Правленія Благовѣщенской духовной семинаріи.

Правленіе Благовѣщенской духовной семинаріи доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что осеннія пріемныя испытанія для поступающихъ въ училище, а равно и переэкзаменовки въ семинаріи и училищѣ имѣють производиться съ 18 Августа сего 1915 года.

Для свѣдѣнія вновь поступающихъ объявляется, что въ 1 классъ духовнаго училища принимаются мальчики, отъ 10 до 12 лѣтъ, знающіе:

1. По Закону Божію,—общеупотребительныя молитвы, утреннія и вечернія, символъ вѣры, заповѣди, тропари главнѣйшихъ праздниковъ, краткую исторію дванадцатыхъ праздниковъ, самыя главныя событія изъ Священной исторіи Ветхаго Завѣта и Новаго Завѣта.
2. По русскому языку,—умѣнье свободно передавать прочитанное своими словами, знакомство съ измѣняемыми частями рѣчи и предложеніями, умѣнье писать подъ диктовку безъ грубыхъ ошибокъ, умѣнье читать и переводить (изъ евангелія) по славянски.
3. По ариѳметикѣ,—разряды и классы цифръ, нумерація, ариѳметическія дѣйствія надъ отвлеченными числами, устныя задачи въ предѣлахъ сотни.

Въ остальные классы училища пріемныя экзамены будутъ производиться въ предѣлахъ программы предыдущихъ классовъ.

Желающіе быть принятыми на полное казенное содержаніе и полуказенное должны представить удостовѣреніе или „табель“ о своей бѣдности, духовные—отъ мѣстнаго благочиннаго,—а инословные отъ своего подлежащаго начальства и, кромѣ того, отъ мѣстнаго благочиннаго и причта. Въ сихъ удостовѣреніяхъ должно быть отмѣчено: 1) чѣмъ родители ученика занимаются, 2) какое получаютъ содержаніе, 3) какое имѣють семейство и 4) сколько имѣють дѣтей учащихся.

Т А Б Е Л Ь

свѣдѣній о семейномъ положеніи ученика „.....“ класса Благовѣщенск..... Духовн..... на предметъ представленія въ Правленіе семинаріи при прошеніи на казенное содержаніе 191..... года.

В О П Р О С Ы	О Т В ъ Т Ы
1. Званіе, имя и фамилія отца, у пносословныхъ—и родъ занятій.	
2. Имена прочихъ чл е н о в ъ семьи.	
3. Имена братьевъ и сестеръ, обучающихся въ учебномъ заведеніи, въ какихъ и на чьемъ содержаніи.	
4. Сколько родители получаютъ жалованья и доходовъ.	
5. Какія имѣютъ побочныя занятія и средства и сколько онѣ даютъ дохода.	
6. Въ своемъ или казенномъ домѣ живутъ родители, или занимаютъ квартиру и сколько за оную платятъ.	
7. Сколько платятъ родители за содержаніе дѣтей, находящихся въ учебныхъ заведеніяхъ.	

(Здѣсь подписываются: у духовныхъ—благочинные, а у пносословныхъ—волостное или полицейское начальство).

При этомъ Правленіе семинаріи объявляетъ, что вновь поступающіе, прежде чѣмъ будутъ приняты на казенное или

полуказенное содержаніе, въ зданіе семинаріи принимаемы не будутъ.

Желающимъ поступить на пансіонерское содержаніе сообщается, что полные пансіонеры платятъ въ годъ за содержаніе 245 руб., полупансіонеры изъ духовныхъ—130 рублей, изъ иносословныхъ 165 руб., при поступленіи на пансіонъ уплачивается за постельныя принадлежности 25 рублей.

Плата за содержаніе вносится по третямъ года: въ сентябрь, январь и въ маѣ. Не уплатившіе третнего взноса въ началѣ каждой трети немедленно увольняются изъ учебнаго заведенія согласно уставу. вмѣстѣ съ тѣмъ родители, родственники или опекуны должны въ началѣ каждаго учебнаго года давать письменное обязательство въ томъ, что они уплатятъ всю сумму, которая будетъ слѣдовать за ученика въ учебномъ заведеніи. Родители, родственники и опекуны отдаваемыхъ въ общежитіе дѣтей въ началѣ каждаго учебнаго года непременно должны представлять Правленію семинаріи подписку лицъ, которые жили бы въ г. Благовѣщенскѣ и обязаны были бы, въ случаѣ увольненія ученика, немедленно взять уволеннаго къ себѣ впредь до отправленія на родину.

Правленіе семинаріи предупреждаетъ, чтобы родители и родственники поступающихъ въ семинарію и училище при отправленіи послѣднихъ неотложно озабочивались снабженіемъ ихъ въ достаточномъ количествѣ одеждою и обувью.

РОСПИСАНІЕ

повѣрочныхъ, переводныхъ и приемныхъ испытаній.

18 августа, Вторникъ. Сочиненія для воспитанниковъ всѣхъ классовъ семинаріи и III и IV кл. духовнаго училища и для вновь поступающихъ въ оныя; диктантъ для воспитанниковъ II и I кл. кл. училища и для вновь поступающихъ во II и III классы училища.

19 августа, Среда. а) Св. Писаніе, Церковная исторія, Катихизисъ и Церковный Уставъ—повѣрочныя и приемныя испытанія за всѣ классы семинаріи и за IV и III кл. кл. училища, съ присоединеніемъ экзамена для поступающихъ слушателей въ богословскіе классы по Церковно-славянскому языку, б) Греческій и Латинскій яз.—повѣрочныя испытанія для воспитанниковъ семинаріи и училища и приемныя въ семинарію и училище, в) Русскій и Церковно-славянскій яз.—устныя повѣрочныя испытанія для воспитанниковъ училища и приемныя во II, III и IV кл. училища и I кл. семинаріи, г) Русскій языкъ письменно для поступленія въ I классъ училища.

20 августа, Четверг. а) Физика, Космографія, Алгебра, Геометрія и Тригонометрія—повѣрочныя испытанія для воспитанниковъ семинаріи и пріемныя испытанія во II, III, IV и V классы семинаріи б) Законъ Божій и Церковное пѣніе для поступающихъ въ I кл. училища.

21 августа, Пятница. а) Философія, Логика, Психологія, Гражданская исторія, Отечественная исторія, Новые языки и Теорія и Исторія Словесности—повѣрочныя испытанія для воспитанниковъ семинаріи и училища и пріемныя во II, III, IV и V классы семинаріи и въ I классъ семинаріи и IV классъ училища, б) Св. Исторія и Церковное пѣніе—повѣрочныя испытанія для воспитанниковъ училища и пріемныя во II, III, IV классы училища и I клас. семинаріи, в) Русскій и Церковно-славянскій яз. устно для поступленія въ I классъ училища.

22. Суббота. а) Догматическое, Основное и Обличительное богословіе и Церковное пѣніе—повѣрочныя и пріемныя испытанія для вновь поступающихъ во II, III, IV, V и VI кл. кл. семинаріи. б) Ариѣметика, Географія и Природовѣдѣніе—повѣрочныя испытанія для воспитанниковъ училища и пріемныя во II, III, IV кл. кл. училища и I кл. семинаріи.

24. Понедѣльникъ. Ариѣметика для поступающихъ въ I классъ училища.

25 и 26 августа. Для запоздавшихъ.

27 августа. Педагогическое собраніе.

28 августа. Молебень.

П Р И М ъ Ч А Н І Е: Къ письменнымъ испытаніямъ экзаменующіеся должны явиться съ своими письменными принадлежностями.

При прошеніяхъ о принятіи въ семинарію и училище должны быть представляемы: метрическая выпись или свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство о предохранительной оспѣ и документъ объ образованіи.

15 мая 1915 года.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Учащіе церковныхъ сельскихъ школъ приглашаются не позднѣе 5 іюня 1915 г. подтвердить свое желаніе получать жалованье въ городѣ, независимо отъ того, кто подалъ объ этомъ заявленіе или не подалъ, и кто вновь имѣетъ въ томъ надобность. 1915 г. 30 мая.

БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

1 іюня

№ 11.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Лекціи по методикѣ Закона Божія (продолженіе).—Три креста.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія.

Лекціи по методикѣ Закона Божія*).

ГЛАВА 8-я.

Преподаваніе священной исторіи, и въ частности—исторіи Ветхаго Завета.

Устанавливая основы школьнаго изученія молитвъ и указывая, что цѣлью своею преподаваніе ихъ должно ставить не только запоминаніе текста молитвъ и сознательность чтенія ихъ, но и воспитаніе чрезъ нихъ у учащихся нравственныхъ убѣжденій и религіозной настроенности, мы, какъ видѣли, должны были дать предварительную, такъ сказать—апологию этого отдѣла Закона Божія, установить смыслъ и значеніе молитвъ вообще и въ частности для возраста школьника, въ данномъ его состояніи. Переходя теперь къ изложенію методики второго отдѣла—священной исторіи, мы застаивать необходимость преподаванія его въ нашихъ школахъ—всѣхъ низшихъ и среднихъ—уже не будемъ. Вѣдь если молитвы, сказать по правдѣ, изучаются у насъ въ школахъ часто только по вышней необходимости, только въ виду требованія программы, то у самой по себѣ священной исторіи противниковъ, кажется, нѣтъ,—ее преподають въ школахъ прямо охотно.

Но зато есть, и очень громкія и даже страстныя, возраженія противъ изученія, по крайней мѣрѣ въ данныхъ размѣрахъ и постановкѣ, отдѣльныхъ частей этого священно-исто-

*) Продолженіе. См. № № 1, 3, 4, 5, 6, 8 и 9 Епарх. Вѣд. с. г.

рическаго курса. II въ педагогической—припомнимъ еще барона Корфа съ его сочиненіемъ: «Русская начальная школа» и особенно въ публицистической литературѣ, всего болѣе переносившей теперь переносимость въ современному еврейству и на еврейство временъ облейскихъ (взять хотя бы М. Меншикова) отрицается почти всякое положительное значеніе за преподаваніемъ исторіи Ветхаго Заѣта. Она признается и вовсе несущественною для христіанина, и вовсе малополезною для дѣтей, которымъ она—де и непонятна, и малоинтересна, и даже, своею жестокостью и вообще грубыми чертами, каковы, напр., мечь, истребленіе народовъ, изображеніе Бога грозно-карающимъ—можетъ будто бы отразиться на ихъ нравственномъ развитіи прямо неблагопріятно. Христіанинъ, по этому взгляду, и долженъ знать лишь свое ученіе христіанское, духъ евангелія—одниъ только и долженъ лечь въ основу воспитанія его личности. Впрочемъ, и въ послѣднемъ случаѣ, во имя требованія преподавать дѣтямъ въ начальной школѣ только легкое и для нихъ интересное,—ученіе Господа Иисуса Христа, напр. въ заповѣдяхъ блаженства и притчахъ, здѣсь тоже опускается. Пустьъ будетъ—де только исторія.

Однако, ни съ тѣмъ, ни съ другимъ урѣзваніемъ курса священной исторіи мы согласиться не можемъ. Знаніе курса священной исторіи необходимо дѣтямъ въ полномъ объемѣ, и отдѣлы Ветхаго Заѣта и основъ ученія Христа занимаютъ тамъ свое, законное, опредѣляемое самымъ существомъ дѣла, мѣсто. Изученіе въ школѣ священной исторіи имѣетъ свою общую цѣль; и этою общею цѣлюю опредѣляются и составныя части курса, и его основная постановка, и именно въ полномъ объемѣ.

Цѣль эта, во 1-хъ, чисто-научная; систематически—матеріальная. Въ каждой религіи имѣется свой необходимый minimumъ знаній, при которомъ, собственно, только и можно сказать: вотъ этотъ человекъ—дѣйствительно еврей, магометанинъ, конфуціанецъ и т. п. Въ христіанской религіи, основанной на реальномъ и личномъ откровеніи Божества, этотъ minimumъ религіозный тѣмъ болѣе необходимъ. Можно прямо сказать, что нельзя и быть христіаниномъ безъ извѣстнаго вѣроучительнаго содержанія, и прежде всего—цѣлаго ряда чисто-историческихъ по внѣшнему характеру, знаній, и соответствующей, также исторической, общей перенективы. Личность Христа правильно воспринимается нами только въ дѣлѣ спасенія Намъ насъ отъ гибели грѣха; далѣе, эти понятія—о развитіи грѣховности въ людяхъ и необходимости Высшаго изъбавленія отъ нея,—не мыслимы безъ знанія Адама, патриар-

ховъ, и Божія удѣла въ родѣ человѣческомъ— всего народа Израйля. Представляемая каждымъ серьезно-мыслящимъ христіаниномъ необходимая перспектива божественнаго домостроительства нашего спасенія охватываетъ всю общечеловѣческую исторію, въ ея основахъ, отъ творенія міра и человѣка до жизни массы человѣчества въ разсѣяніи и уклоненіи отъ Бога; исторія Ветхаго Завета здѣсь дальнѣйшая великая страница, какъ исторія подготовленія избранной части народовъ къ принятію спасенія, какъ „сѣнь Законная“—отблески сіянія Солнца Правды среди тьмы до-христіанскихъ вѣковъ. Пророки—это ступени восхожденія того—временнаго человѣчества къ порогу Церкви Христа. Ясно, что исторія евангельская—сразу, безъ до-христіанской, т. е. иначе сказать—ветхозавѣтной, такъ же невозможна и переальна, какъ не бываетъ день безъ утра, и какъ солнце сіяетъ намъ не съ того момента, когда оно шлетъ намъ полные снопы своихъ жаркихъ лучей, стоя у насъ надъ головами.

И въ своемъ вѣропониманіи, въ языкѣ своихъ молитвъ и особенно богослуженія, каждый изъ насъ, христіанъ, непремѣнно мыслить—и говорить—образами библейскими. Возьмите наши христіанскія—евангельскія—пѣсни: Величитъ душа моя Господа, или Нынѣ отпускаешн... и въ особенности пѣсни канона на всенощной. Какъ часто, говоря объ искреннемъ и глубокомъ раскаяніи, мы вспоминаемъ Давида, Манассію, жителей Ниневіи. Исторія Іоны даетъ намъ глубокое и, можно сказать, исключительно богатое содержаніе для изображенія того, какъ и мы теперь погружаемся въ безднѣ грѣховъ, плч—тихаго пристанища отъ нея—въ Христовой Церкви. Вообще вся всенощная—темна и необъяснима безъ знанія Ветхаго Завета, какъ, замѣтимъ, и многія мѣста самаго Евангелія, гдѣ Авраамъ, Моисей, пророки—всюду опредѣленные личности, съ извѣстною каждому историческою судьбою.

Съ этою, главнымъ образомъ научною, задачею изученія священной исторіи неразрывно связана и сторона воспитательная. Она дается прежде всего въ самой внутренней основѣ приводимыхъ въ курсѣ исторіи,—тѣхъ религіозно-правственныхъ идеалахъ, требованіяхъ и настроеніяхъ, какія живо—до очевидности—чувствуются, можно сказать, въ каждомъ библейскомъ повѣствованіи. Въдъ эти дивныя страницы всегда говорятъ намъ о Богѣ и Его правдѣ—и любви, о человѣкѣ—его неправдѣ, но и о борьбѣ со зломъ. Та чистая, истинно-богуюдная и потому истинно-человѣческая жизнь, какую долженъ вести каждый изъ насъ, помня о своей высшей природѣ и назначеніи и о послѣднемъ отчетѣ, жизнь, нами однако по-

стоянно нарушаемая—часто до полного забвенія о ней, здѣсь, въ исторіяхъ Библии, всюду *есть*, то какъ данное, то какъ живо и дѣятельно искомое, побуждающее ошутительно и въ самыхъ паденіяхъ человѣческихъ.

И эти положенія и идеалы чистой нравственности, требованія и нормы, предлагаются здѣсь всеѣмъ не въ видѣ поученій и отвлеченныхъ сентенцій, не одному разсудочному сознанію и памяти, а—всей нашей личности, во всеѣмъ складѣ ея влеченій и чувствъ, взглядовъ и симпатій. Здѣсь все это—живыя лица, рельефно-очерченныя опредѣленныя свободныя дѣйствования. Но—старая и въ педагогикѣ неоспоримо-твердо установленная истина: *praeccepta docent, exempla trahunt*—наставленія только учать, живые же примѣры влекутъ, прямо тянутъ за собою. Священная исторія и Нового, и Ветхаго Завѣта и есть длинный и разнообразный рядъ такихъ именно живо влекущихъ примѣровъ—крѣпкой вѣры и преданности Богу до конца, благочестія, борьбы съ распущенностью и пороками и т. д., т. д.

И Ветхій Завѣтъ по существу своему нисколько не расходится съ Новымъ, почему и Господь въ своей паторной проповѣди и сказалъ, что пришелъ не разорить этотъ законъ, а исполнить,—привести его въ полноту и совершенство. Тамъ—Тотъ же Богъ, та же истина, тѣ же основы отношеній, но только примѣненные къ иному времени, иному развитію, инымъ людямъ. То—пора «грубости и жестокосердія» и пора дѣтства и отрочества—для человѣчества.

Такъ Самъ Спаситель и сказалъ, какъ извѣстно, по поводу допущенной Моисеемъ практики облегченнаго развода для евреевъ: Моисей по жестокосердію вашему такъ позволилъ вамъ, (Мто. XIX, 8) возводя, далѣе, бракъ въ той же, ветхозавѣтной, нормѣ, только въ видѣ изначальнаго единобрачія и какъ выводъ, установивъ основной принципъ: еже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ. Не ясно ли, что и Христосъ т. ск. считался съ этою исторіей и указалъ, какъ намъ относиться къ ней? Возьмемъ другой, еще болѣе извѣстный и, какъ кажется, особенно выгодный для противоположнаго мнѣнія примѣръ: Господь заповѣдалъ въ евангеліи прощеніе обидѣ—до непротивленія злему зломъ; въ Ветхомъ же Завѣтѣ,—какъ всѣ знаютъ, было сказано: око за око и зубъ за зубъ: не есть ли это—противорѣчіе? И не имѣемъ ли мы здѣсь дѣло съ прямою отмѣною того закона, какъ закона грубой мести? Конечно, различіе между тѣмъ, что заповѣдуетъ Христосъ Своимъ ученикамъ и тѣмъ, что было сказано древнимъ (см. Мто, V, 33-43) огромно. Но все же и здѣсь нельзя сказать, что это—противорѣчіе и только отмѣна по существу, по основной тенденціи.

Ошибка здѣсь вызывается неправильнымъ пониманіемъ самой ветхозавѣтной заповѣди. Дѣло въ томъ, что Моисей-Законодатель отъ Бога народу уже достаточно сложившемуся и жившему въ извѣстныхъ историческихъ условіяхъ, брать въ данномъ случаѣ также уже сложившіяся фактъ, прочно установившуюся практику, съ которою глубоко сроднилось и пониманіе тогдашними людьми самой справедливости. И въ частности, кровавая месть являлась тогда такимъ обычаемъ, что его можно назвать общечеловѣческимъ закономъ того времени.— Но извѣстно, что эта кровавая месть (какъ всякіе виды частныхъ «отплатъ за обиды» и въ наши просвѣщенные дни) всегда клонилась въ сторону усугубленія. Обиженный, всегда считаетъ за гордость, за своего рода—честь для себя, досадить обидчику побольше: тотъ посмѣялся, этотъ выругалъ его грубо; тотъ выругалъ, этотъ его ударилъ; тотъ нанесъ ему легкій ударъ, этотъ постарается избить его и т. д.; комъ отмщенія всегда растетъ съ разбѣгомъ. Такъ и въ дни Моисея за ударъ любили отвѣчать увѣчьемъ, за увѣчье—смертію или полнымъ изуродованіемъ.

И вотъ Моисей, регулируя и вгоняя этотъ неисписанный законъ въ терпимыя, исполнимыя для его народа и бодрѣ отвѣчающія требованія справедливости, нормы и говорить свое „око за око, зубъ за зубъ“,—*но не больше*. А для невольныхъ, но также подлежащихъ закону отмщенія убійць, онъ, въ духъ того же смягченія и большаго приближенія къ Божіей правдѣ правовъ, какъ извѣстно, по всей Израильской землѣ разбросалъ цѣлый рядъ живыхъ предѣловъ для мести—городовъ убѣжища. И такъ, сопоставляя съ этимъ заповѣдь Христа о неотплатѣ зломъ за зло, мы видимъ все то же отношеніе между Вѣтхимъ и Новымъ Завѣтомъ, какъ и раньше. Покрывать законъ справедливой и разборчивой отплатой закономъ выраженія болѣе высокаго начала—братскаго невзысканія и прощенія съ передачей всего въ руки міроуправящаго и все это видящаго Отца, было опять-таки лишь усовершеніемъ ветхозавѣтнаго закона, и приведеніемъ его въ соответственную высшую норму—повозавѣтную полноту.

Едва ли не самымъ неудобопріемлемымъ въ повѣствованіяхъ ветхозавѣтныхъ, блазнящимъ и даже пугающимъ разныхъ его поспѣшныхъ критиковъ, представляется отношеніе евреевъ къ другимъ народамъ, и особенно—повелѣнія имъ отъ лица Божья истребить тѣхъ или другихъ изъ нихъ: ханаанцевъ, аммонреевъ, амаликитянъ и т. п. «Дщи Вавилоны—окаянная! восклицали они въ томъ же духѣ: блаженъ, кто воздастъ тебѣ воздаяніе, еще воздала еси намъ—расправится съ тобою также

безопасно: блаженъ, иже разбѣтъ младенцы твоя о камень». (Псал. 136. 8, 9 ст.). Не кажется ли это слишкомъ жестокимъ и противнымъ духу христіанства, особенно для тѣхъ, кто видитъ здѣсь только національную ненависть народа къ врагамъ-сосѣдямъ.

И однако мы видимъ въ томъ же Завѣтѣ Ветхомъ и совсемъ другое, противоположное: указанія и прямыя, довольно подробныя предписанія любить иноземника и оказывать ему помощь и разнаго рода услуги. «Не гнушайся идумейникомъ, ибо онъ братъ твой, не гнушайся египтяниномъ, ибо ты былъ пришельцемъ въ землѣ его». (Втор. 23. 7.)

— Очевидно, на сколько тутъ не было извращеній и злоупотребленій, то былъ не узкій еврейскій націонализмъ и не человѣконенавистничество. Еврей долженъ былъ думать здѣсь не о себѣ, не о своихъ расположеніяхъ и выгодахъ; амаликитянь онъ долженъ былъ уничтожать не потому, что они—чужіе, враждебные евреямъ, какъ націи. Они были, и такъ и должны были трактоваться вѣрными Богу сынами Израиля,—врагами *Божими*, всецѣло заявившими себя парупителями и противниками Святой Воли Его. Истинный израильскій—благочестивый еврей зналъ ихъ съ той стороны, за то призывалъ бѣды на главу ихъ, «яко во многѣмъ они преогорчиша Тя, Господи». Лично въ немъ выражалось здѣсь отвращеніе и раздраженіе противъ губящаго все доброе грѣха и царящаго въ сильныхъ земли—зла. Наказаніе и даже гибель ихъ представлялись ему проявленіемъ правосудія Божія и знаменіемъ силы Его. Всѣ эти злые и развращенные хананей, халдеи и амаликитяне всею своею жизнью являлись реализаціею и проводниками порчи и грѣха въ міръ, такъ какъ его возлюбили и ему уже сознательно служили. За это упорное противленіе, порчу и зло до конца, они и вызывали на себя грозное, карающее ихъ опредѣленіе Божіе, и сверен, исполняя прямое повелѣніе о томъ, только являлись однимъ изъ орудій обнаруженія гнѣва Его на крайнее нечестіе человѣческое, охватывающее весь составъ народа отъ стариковъ и даже до младенцевъ, въ томъ послѣдствіи, какое они получили. Отрицать же и подобное проявленіе кары Божіей на людей можно только не признавая и промыслительной дѣятельности Божіей вообще, по которой ни одно событіе съ человекомъ и народами не совершается безъ созволенія Божія (но за такими скептиками мы уже не поидемъ), и еще болѣе—несомнѣнной исторической дѣятельности, по которой такія и подобныя, порою—чисто стихійныя крушенія съ народами, отъ временъ потопа и Содома и Гоморры, бывали и бывають. И Спаси-

тѣль; когда указали ему на подобное бѣдствіе съ группою галилеянъ, коихъ кровь Пилать смѣнялъ съ жертвами, прпнесенными ими въ храмъ, сказалъ: «думаете ли вы, что эти галиляне были грѣшнѣе всѣхъ галилеянъ, что такъ пострадали? Нѣтъ, говорю вамъ, но если не покаетесь, всѣ такъ же погибнете». (Луки XIII. 1-2).

Итакъ, и самыя, такъ сказать, рѣжущія, самыя крупныя отличія Ветхаго Завѣта отъ ученія новозавѣтнаго, христіанскаго, суть только отличія степени, условій и способа осуществленія началъ одной природы и одного духа. И религіозное ученіе—ученіе чистѣйшаго монотеизма и Богоприсутствія въ мірѣ, и ученіе нравственное въ Ветхомъ Завѣтѣ стоятъ чрезвычайно-высоко и вполне достойны названія подготовительной школы къ принятію Евангелія. Напомнимъ здѣсь еще хотя бы ученіе о любви—самую сущность ученія христіанскаго. Откуда самъ Господь бралъ заповѣдь о томъ, чтобы прежде и больше всего любить Бога и затѣмъ ближняго своего, какъ себя? Да все изъ того же Ветхаго Завѣта—Закона, даннаго чрезъ Моисея еврейскому народу. (ср. Второз. VI. 5-9).

Но если, такимъ образомъ, изучать ветхозавѣтную исторію необходимо и для каждаго мало-мальски образованнаго человѣка, если она должна представлять собою, такъ сказать—общій фонъ, на которомъ воспринимается и получаетъ надлежащее освѣщеніе и самая исторія новозавѣтная, то отсюда вовсе не слѣдуетъ, что во имя этихъ требованій должна быть изучаема болѣе или менѣе подробно политическая исторія народа еврейскаго. А между тѣмъ законоучители, иногда и низшихъ, а главнымъ образомъ средне-учебныхъ заведеній слишкомъ уже увлекаются порою этой политической исторіей и во многихъ учебникахъ она стоитъ на первомъ мѣстѣ (напр., хотя бы въ распространенномъ уч. Рудакова). И нестрять тамъ имена и частности, разные Герооамы, Факеи, Горама, Охозии и перипетіи борьбы съ сирійцами, запоминается цѣлый рядъ мелко-еврейскихъ событій и обстоятельствъ, а пророки съ ихъ дѣятельностью отходятъ далеко на задній планъ.

Въ преподаваніи исторіи Ветхаго Завѣта особенно необходимо помнить основную цѣль этой исторіи, какого рода знанія и вліянія нужны для учащихся. И всюду, а тѣмъ болѣе въ школѣ начальной, брать слѣдуетъ только именно основное, дѣйствительно—важное для христіанна, а значитъ—имѣющее или вообще необходимое отношеніе къ системѣ христіанской, или явный религіозно-нравственный надлежащій отпечатокъ.

Исторія ветхозавѣтная и во вторую, большую свою половину, есть не исторія самого по себѣ народа еврейскаго, а

исторія истиннаго богопочтенія и благочестія въ немъ. Этимъ и долженъ всецѣло опредѣляться какъ выборъ учебнаго матеріала, такъ и то, подъ какимъ угломъ зрѣнія и въ какомъ освѣщеніи ставить и комбинировать его. Конечно, въ этомъ случаѣ не нужно слишкомъ ужъ урѣзывать и очищать этотъ матеріалъ. Не только свѣтлое, но и темное полезно здѣсь изучать, а потому, наряду съ образцами вѣры и благочестія должны входить сюда и нечестивые цари. Но будутъ ли или это моменты повышенія или пониженія, но только въ одномъ направленіи, одномъ теченіи—въ сторону осуществленія въ жизни началъ истинной вѣры и нравственности, храненія откровенія Божественнаго.

И такъ какъ главная и центральная идея Ветхаго Завета—идея мессіанская, приготовленіе еврейства и чрезъ него всего человѣчества къ принятію обѣщаннаго имъ Мессіи-Христа, то всѣмъ относящимся сюда фактамъ, откровеніямъ и лицамъ и нужно удѣлять всего больше вниманія и отводить наиболѣе видное мѣсто. Отъ первоевангелія о Сѣмени—въ раю—и до Іоны, отъ Моисея и до Малахія—всѣ эти указанія,—проборазы и пророчества о Спасителѣ должны быть сообщены и надлежащимъ образомъ отѣнены учащимся, чтобы и послѣдніе навъкли видѣть въ Немъ Утѣху Израилеву и свѣтъ во откровеніе для языковъ.

Теперь—замѣчаніе болѣе частнаго характера. Нельзя удѣлять такъ мало вниманія, какъ это дѣлается обыкновенно, послѣднему періоду исторіи еврейскаго народа—съ плѣна вавилонскаго. Періодъ этотъ представляется, наоборотъ, особенно важнымъ—въ двоякомъ отношеніи. Во первыхъ, въ эту именно пору евреи входятъ въ соприкосновеніе съ передовыми и наиболѣе извѣстными народами древности—вавилонянами, персами, греками. Все болѣе втягиваясь въ круговоротъ общечеловѣческой исторіи, евреи начинаютъ вліять просвѣщающе на лучшихъ сыновъ ихъ, привлекая и ихъ къ своимъ вѣрованіямъ и чаяніямъ. Въ этомъ и сказывается исключительное значеніе еврейства для народовъ древности и дается основаніе того прозелитизма, который такъ тѣсно сплетается съ христіанствомъ апостольскаго періода. Но еще болѣе важно то обстоятельство, что и слушалъ ученіе Іисуса Христа, и вошелъ въ церковь Его именно этотъ послѣ-плѣнный Израиль. Въ тѣхъ перемѣнахъ, какія произошли съ нимъ послѣ урока плѣненія, кроются нити главныхъ объясненій отношенія современниковъ къ Мессіи своему. Тутъ—и напряженныя ожиданія, въ испытаніяхъ тяжелой исторіи окрѣпшая вѣра въ Него; здѣсь основы лучшаго идеализма сыновъ Израиля. Но

здѣсь же — и патромощеніе преданій старцевъ, властный деспотизмъ «учителей», особенно фарисеевъ, и столь широко разлившійся отъ нихъ узкій и пзвращенный націонализмъ свреевъ, поставившихъ себя въ челѣ всѣхъ народовъ и ожидавшихъ отъ Христа почти только земного царства, съ грубоощутительными вещественными и эгоистическими благами.

Протоіерей *Н. Вознесенскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Три креста.

(Страничка войны).

Вечерѣло. Обычная дневная перестрѣлка затихла. И опять томительное, остро-нервное настроеніе начинало охватывать солдатъ 6 роты н. пѣхотнаго полка. Они третій день занимали передовые окопы и уже двѣ ночи какъ нѣмцы, пользуясь темпотою, густыми колоннами резервовъ ходили на нихъ въ атаку и каждый разъ съ большими потерями отступали, подобравъ раненыхъ и убитыхъ. Ожиданіе третьей атаки еще съ утра начинало взвизгивать солдатъ. Двѣ бессонныхъ ночи, страшные напряженные бои и дни въ постоянной перестрѣлкѣ утомили всѣхъ.

Завтра ихъ должны смѣнить. Они уйдутъ въ тылъ, выспятся, обогрѣются. Эта мысль рисовалась такъ заманчиво, такъ красиво, что даже не вѣрилось ей. А предстоящая атака заставляла забывать близкій отдыхъ. Всѣ были увѣрены, что нѣмцы произведутъ ее рѣшительно, чтобъ сломить упорство русскихъ.

Это чувствовалось по жестокому обстрѣлу окопа непріятельской артиллеріей и по едва замѣтнымъ приготовленіямъ недалекаго врага. И всѣ чутко прислушивались, вглядывались въ непріятельскіе окопы и жили одной мыслью о предстоящей атакѣ.

Нашъ окопъ тянулся наискось поля, упираясь однимъ концомъ въ оупку лѣса, тоже занятую ротами н. полка, а другимъ въ быстрый ручей, который теперь, благодаря непрерывнымъ дождямъ, превратился въ широкую, шумливую рѣчку. Непрительскій окопъ тянулся почти параллельно въ пятистахъ шагахъ и тоже однимъ угломъ упирался въ рѣчку, а другимъ пропадалъ въ мелкомъ кустарникѣ. Посрединѣ окоповъ лежало черное, изрытое снарядами поле, голое и какое-

то страшное. Ночью, послѣ бурной атаки, оно было полно трупами убитыхъ враговъ и по землѣ долго, долго, почти до самаго разсвѣта, ползъ стонъ раненыхъ и умирающихъ, и теперь на немъ кой-гдѣ валялись брошенные ружья, патронныя сумки, тесаки, а иногда вѣтеръ гналъ обрывки мундировъ и потерянныхъ фуражекъ, и солдатамъ невольно вспоминались груды тѣлъ и стонъ умирающихъ. Они старались не смотрѣть на брошенные предметы, не думать о нихъ..

Понемногу умолкала артиллерійская канонада, только тамъ, гдѣ-то за лѣсомъ, еще сухо трещали пулеметы и частый ружейный огонь. Снаряды, шипя и свистя, летали надъ окопомъ, рвались по бокамъ, въ облакъ огня и дыма, но на это никто не обращалъ вниманія. Половина солдатъ отошли отъ насыпи и кипятили воду въ черныхъ отъ копоти котелкахъ, а другіе неподвижно, какъ статуи, стояли, прижавшись грудью къ стѣпѣ окопа, и зорко наблюдали за непріятелемъ. Одинокіе, сухіе выстрѣлы то съ нашей, то съ ихъ стороны по высунувшимся изъ окоповъ солдатамъ, какъ рѣзкіе удары хлыста, прорѣзали воздухъ и пропадали въ шумъ недалекаго лѣсного боя.

Прапорщикъ Козловъ, оставшійся за ротнаго командира послѣ тяжело раненнаго вчера капитана Громова, сидѣлъ у пулемета и устало смотрѣлъ на солдатъ. Опъ морщился точно отъ боли, когда тихій, подавленный стонъ нашихъ раненыхъ, изъ блиндажа долеталъ до его слуха. И, какъ всѣ солдаты, весь былъ подъ впечатлѣніемъ предстоящей атаки.

Атаки никто не боялся. Смуцалъ солдатъ приказъ не отвѣчать на атаку штыковымъ ударомъ и не занимать непріятельскихъ окоповъ, а только отражать ее. И это мучило всѣхъ.

— Ваше благородіе, чайку покушайте!

Прапорщикъ вздрогнулъ. Передъ нимъ стоялъ фельдфебель Барановъ и ставилъ на столъ чайникъ и стаканъ.

— Развѣдчиковъ выслалъ?—спросилъ Козловъ, наливая чай.

— Такъ точно, къ ночи опять, поди, пѣмецъ на насъ обрушится... и помолчавъ, продолжалъ:—И чего только преть, прости Господи, на рожонъ. Эхъ, кабы его, какъ слѣдуетъ, принять,—шумно вздохнулъ онъ.—Небось пересталъ бы тревожить.

— Нельзя,—нахмурился Козловъ,—утромъ еще приказъ изъ штаба былъ.

Солдаты пили чай съ размоченными сухарями, тихо разговаривали между собою, а изъ блиндажа попрежнему протяжно и больно доносился стонъ тяжело раненаго ефрейтора, Зубова.

— И какъ это, братцы, меня угораздило,—говорилъ молодой, запасной Дубининъ, раненый въ руку и ногу.—Только

къ утру мы снялись изъ секрета, полземъ къ себѣ, вдругъ, точно палкой, мнѣ кто то по ногѣ хватъ. Свалился. Началъ снимать сапогъ, а онъ окаянный въ руку. Насилу доползъ.

— Не повезеть, такъ не повезеть,—равнодушно отозвался унтеръ Тимофѣевъ.

Дальнѣй бой въ лѣсу затихалъ. Почти прекратилась и артиллерійская канонада. Стало тихо и безпокойно. Темнѣло. Маленькіе костры на днѣ окопа освѣщали фигуры солдатъ слабымъ трепетнымъ свѣтомъ.

Смѣнилась другая группа солдатъ и тоже пила чай. Рядовой Ивашенцовъ, разбитной, красивый парень изъ мастеровыхъ, досталъ изъ блиндажа разбитую гармонію и сталъ наигрывать, подпѣвая:

„Ахъ ты, нѣмецъ-остроусъ,

Я усомъ-то не боюсь,

Меня усомъ не спугаешь:

Я російскій, а не трусь...“

Пѣсня какъ-то не клеилась, никто не подпѣвалъ и Ивашенцовъ, покачавъ головой, бережно завернулъ гармонію и спряталъ ее обратно въ блиндажъ. Козловъ медленно ходилъ по окопу, изрѣдка разговаривая съ солдатами, и вдругъ неожиданно для всѣхъ высунулся изъ него на половину и сейчасъ же затрещали сухіе выстрѣлы непріятеля.

— Ваше благородіе!—испуганно закричалъ Барановъ, и схвативъ его хрупкую фигуру, сильными руками насильно стянулъ внизъ.

Козловъ смѣялся молодымъ, веселымъ смѣхомъ и смотрѣлъ на всѣхъ искриющимися глазами, точно минутная опасность оторвала его отъ гнетущихъ думъ и вернула беззаботную радость.

— Испугался?—спросилъ онъ фельдфебеля.

— Не полагається, потому начальство,—нахмурился Барановъ.

— Ну, не буду, не буду, не ворчи!—улыбнулся Козловъ и вновь сталъ ходить по окопу.

Фельдфебель Барановъ старый, сверхсрочный солдатъ, съ самаго начала войны взялъ подъ свое покровительство юнаго, мало знающаго прапорщика. Ходилъ за нимъ, какъ нянька, оберегая его отъ опасности, и часто ворчалъ.

— Что, братцы, опять атаки придется ждать?—почти весело, проговорилъ Козловъ, останавливаясь у группы пьющихъ чай солдатъ.

— А то какъ же!—улыбались солдаты, глядя на его красивое лицо съ веселыми карими глазами.

— Нынѣ луна будетъ, ваше благородіе,—проговорилъ унтеръ Калининъ. Все неволью посмотрѣли на небо; по нему быстро бѣжали сѣро-темныя облака, точно перегоняя другъ друга, то сталкивались, то разбѣгались врозь и среди нихъ нырялъ блѣдный серпъ луны.

— Може не пойдетъ, побойтесь!

— Жди!..—угрюмо отозвались другіе.

— Не пойдетъ, такъ спать будемъ,—задумчиво проговорилъ Козловъ, и сѣлъ къ костру среди солдатъ.

— Кузьминъ, налилъ бы мнѣ чаю?

— Сейчасъ, ваше благородіе!—стаканъ вапшъ достану.

— Да брось, наливай въ свой, не все ли равно.

— Никакъ нельзя, ваше благородіе,—покачалъ головой Барановъ и укоризненно посмотрѣлъ на прапорщика.

— А ихъ благородію такъ вкуснѣе,—отозвался раненый запасной.

— Не полагается!—И Барановъ принесъ стаканъ офицера.

Козловъ весело смѣялся, смѣялись и солдаты, а Барановъ, что-то ворча, ушелъ въ сторону.

Вдругъ какъ-то неожиданно-ярко вспыхнулъ лунный свѣтъ, погасъ и опять вспыхнулъ.

— Не пойдетъ иѣмецъ,—увѣренно проговорилъ унтеръ Тимофѣевъ.

У костра собрались почти все свободные солдаты. Козловъ, засунувъ отъ холода руки въ рукава шинели, слушалъ ихъ незатѣйливые разговоры о домѣ, и чувствовалъ, что они ему совѣтъ родные, близкіе, понятные. Что-то свѣтлое, тихое и неразрывное-крѣпкое связывало его съ ротой. Война точно обнажила ихъ души, сдѣлала ихъ чище, благороднѣй; проснулася истинная любовь, свободная отъ грязи повседневной жизни.

Изъ-за лѣса послышался стукъ колесъ и вновь затрещали неприятельскіе выстрѣлы. Среди мелкаго кустарника быстро бѣжала одиночка, черезъ минуту санитары умѣло, не торопясь, вынесли раненыхъ изъ окопа и увезли подъ выстрѣлами неприятеля.

— Ну, а теперь, братцы, ложитесь спать!—потигиваясь, проговорилъ Козловъ.—Барановъ,—обратился онъ къ фельдфебелю:—ступай и ты спать, я останусь.

— Никакъ нѣтъ, ваше благородіе, извольте поживать,—улыбнулся тотъ.—Я вамъ лишннихъ шинелей положилъ!..—И, вдругъ нахмурившись и не дождавшись отвѣта, быстро ушелъ на другой конецъ окопа.

Козловъ посмотрѣлъ ему въ слѣдъ, улыбнулся, кивнулъ головой солдатамъ, зашелъ въ свой блиндажъ и зарылся въ солдатскія шинели.

Мутно-сѣрые облака попрежнему бѣжали по тусклому небу. Серпъ луны, пыряя среди нихъ, заливалъ все блѣдножелтымъ свѣтомъ. Шумѣла рѣка и что-то печальное, скорбное шло въ лѣсу...

Тихо; ни выстрѣла, ни звука.

Солдаты спать и въ то же время не спать, предыдущія ночныя атаки натянули нервы и они живутъ, побѣждая сонъ, заставляють прислушиваться къ малѣйшему шуму. Спать и готовы при первой командѣ вскочить, схватить ружья и занять свои мѣста.

Зорко, тревожно всматриваются часовые въ непріятельскіе окопы. Поднявши воротникъ шинели, ровнымъ, тихимъ шагомъ ходитъ федфобель Барановъ. Приняла смѣна дозорныхъ. Смѣнился часовой. Опять тихо. Только рѣдко, рѣдко громкій крикъ-бредъ прорѣжетъ ночную тишину, заставитъ вздрогнуть неспящихъ и опять тихо...

Барановъ дошелъ до конца окопа, хотѣлъ повернуть обратно и остановился: какой-то едва уловимый шумъ долетѣлъ до его слуха; весь насторожился и сталъ чутко прислушиваться. Попрежнему тихо, и опять шумъ.

— Слышишь? шопотомъ спросилъ онъ часового.

— Такъ точно...

Луна почти скрылась. Съ темнаго неба упали первыя капли крупнаго, холоднаго дождя.

Неясный шумъ, точно далекій морской прибой, опять докатился до окопа.

— Нѣмцы! шепчетъ Барановъ.

— Должно быть, — отвѣтилъ часовой.

— Чего дозорные спать, не идутъ?

— Никакъ ползуть, — показалъ рукой часовой.

По берегу рѣчки кто-то ползъ, потомъ приподнялся и, сильно согнувшись, побѣжалъ къ окопу.

— Нѣмецъ атаку готовитъ! — запыхавшись доложилъ дозорный и этимъ добавилъ. — Много ихъ подошло..

Барановъ тихо, протяжно свистнулъ, и этотъ тихій свистъ моментально разбудилъ спящихъ. Тихо, безъ шума вставали солдаты, оправляя амуницію.

Пришелъ другой дозорный изъ-за лѣса.

Козловъ, кутаясь въ шинель, молча обходилъ ряды, а шумъ прибоя росъ. Луна почти совсѣмъ скрыталась за тучи и только изрѣдка на минуту освѣщала пустое поле.

— Подпустить нѣмцевъ шаговъ на двѣсти,—спокойно говорилъ Козловъ, стоящимъ на мѣстахъ солдатамъ и пошелъ къ пулеметамъ. Пулеметчики стояли на своихъ мѣстахъ, готовые каждую минуту пустить въ ходъ свою машину смерти.

Шумъ со стороны непріятеля росъ, но окопъ его попрежнему оставался пустымъ и мертвымъ.

Солдаты стояли у насыпи неподвижными, точно каменными изваяніями, и все обратились въ слухъ и зрѣніе. Козловъ стоялъ, прислонившись спиной къ стѣнѣ окопа, тоже какой-то каменный, неподвижный. Страшное, непонятное хладнокровіе сковало всѣхъ, только сердце въ груди тяжело бьется и въ тѣлѣ чувствуется непобѣдимый порывъ впередъ.

Пришелъ солдатъ изъ секрета. Приложивъ руку къ козырьку, онъ докладывалъ Козлову тихимъ шопотомъ, но этотъ шопотъ, какъ громовой ударъ, прокатился по насторожившемуся окопу и все слышали его спокойный докладъ.

— Большой резервъ подошелъ, почитай съ баталіонъ.

Руки невольно сжимали винтовки.

Неожиданный рѣзкій звукъ быть можетъ несчастнаго непріятельскаго выстрѣла разорвалъ напряженную тишину и точно разбилъ цѣпи жгучаго ожиданія.

Сѣрыя шинели зашевелились. Козловъ снялъ фуражку и вытеръ платкомъ, несмотря на холодъ, вспотѣвший лобъ.

И вдругъ въ мимолетномъ свѣтѣ луны пустое до того поле зашевелилось какой-то силошной стѣной. Тяжелый звукъ шаговъ какъ-то сразу наполнилъ собою все. Нервная дрожь охватила ряды солдатъ, ухо жадно ловило команду. Козловъ стоялъ, наполовину высунувшись изъ окопа, держа въ рукѣ наотмашь обнаженную шашку.

Шумъ шаговъ росъ глухой, грозный, тяжелый...

Опять выглянула луна и освѣтила тихо движущуюся стѣну людей.

Нѣмцы шли молча, безъ выстрѣла.

— Пальба пачками!! — раздался рѣзкій, громкій голосъ Козлова.

Мертвая тишина окопа дрогнула, затрещали пулеметы и слились въ одно цѣлое съ ружейными выстрѣлами, и въ сѣрой тьмѣ ночи видно было, какъ дрогнула непріятельская стѣна, на минуту остановилась и опять двинулась впередъ.

Стѣна, надвигаясь на окопъ, въ ночной тьмѣ точно росла, ширилась, и казалось, вотъ-вотъ она обрушится и задавитъ всѣхъ...

Солдаты едва успѣвали заряжать ружья. Огонь пулеметовъ косилъ первые ряды враговъ и ни одна пуля изъ нака-

лившихся винтовокъ не пролетала даромъ. А стѣна надвигалась. Время точно остановилось для защитниковъ окопа, они смотрѣли на сѣрую массу, волнующуюся и падающую, и стрѣляли, непрерывно стрѣляли. Не доходя шаговъ пятидесяти до окопа, нѣмцы остановились и вдругъ бросились обратно. Глубокій вздохъ облегченія пронесся по окопу. Точно какая-то страшная тяжесть упала съ плечей. Ружейный и пулеметный огонь, не ослабѣвая, гналъ бѣгущаго врага, и что-то радостное, живое, жгучее охватывало солдатъ. Но черезъ нѣсколько минутъ, получивъ, должно быть, подкрѣпленіе, нѣмцы опять стали надвигаться все той же тяжелой, сплошной стѣной. Они шли по струнамъ своихъ, мѣстами взбирались на нихъ, какъ на пригорки, и шли. Суровое возмобленіе охватило защитниковъ. Ура! — высокимъ, звенящимъ голосомъ крикнулъ, не выдержавъ поваго наступленія, Козловъ, и однимъ прыжкомъ выскочилъ изъ окопа.

Ура! — стихійно громко закричали солдаты и съ ружьями наперевѣс бросились на врага. Замолчали пулеметы. Въ наступившей тишинѣ страшно и грозно зазвучала сталь штыковъ. Хриплое, срывающееся «ура» все рѣже и рѣже вырывается изъ груди сражающихся. Сконъ, крикъ, хрипъ умирающихъ точно повисъ надъ полемъ... Пять минутъ кипѣлъ страшный штыковой ударъ. Врагъ дрогнулъ и побѣжалъ. Радостное, торжествующее «ура» широкой волной прокатилось по полю и ему громкимъ эхомъ ошвѣтилъ дѣсь.

Врагъ въ паническомъ страхѣ бѣжалъ... Блѣдые, задыхающіеся солдаты бросились за нимъ и остановились. Желѣзная дисциплина сковала ихъ бурный порывъ. Они стояли, съ удивленіемъ оглядываясь кругомъ, разсѣяннo смотрѣли на горы тѣлъ и, подобравъ своихъ раненыхъ и убитыхъ, неохотно уходили въ окопъ, а по нимъ уже гремѣли частые неприятельскіе выстрѣлы.

Прорѣзая тьму ночи, понеслись неприятельскіе снаряды, имъ стала отвѣчать русская артиллерія. Орудійный бой разгорался и какъ-то странно, черезъ какихъ-нибудь полчаса погасъ. Настала мучительная тишина, жгучая, полная стона и ужаса. Луна ныряла въ облакахъ, освѣщала временами страшное поле, усѣянное лежащими тѣлами.

Угрюмо, тяжело дыша, стояли у насыпи солдаты. Козловъ и ротный фельдшеръ наскоро перевязывали раненыхъ. Умолкала и ружейная дробь. И точно по взаимному согласію, какъ и прошлыя ночи, тихо, какъ тѣни, изъ окоповъ вышли сол-

даты подобрать оставшихся живыхъ и убитыхъ. Сильное возбужденіе отъ короткаго напряженнаго боя и штыкового удара упало. Было до боли обидно и досадно, что они на плечахъ отступающаго непріятеля не ворвались съ ликующимъ побѣднымъ «ура» въ непріятельскій окопъ. Но никто не высказывалъ эту досаду вслухъ, каждый зналъ, что «такъ надо».

Справа, изъ-за лѣса опять затрещали пулеметы и частый ружейный огонь, то затихая, то вновь разгораясь. И солдаты, прислушиваясь къ выстрѣламъ, улыбались; близость недалекаго боя ихъ радовала и заглушала досаду.

Луна совсѣмъ спряталась за тучи. Тьма ночи спустилась еще больше. Холодный дождь пересталъ и только теперь какъ-то сразу почувствовали всѣ страшную усталость. Время тянулось медленно. Солдаты дромали, прислонившись спиной къ окопу.

Козловъ вышелъ изъ блиндажа, глубоко вздохнулъ и оглянулся.

— Ты здѣсь?

— Такъ точно, ваше благородіе—отвѣтилъ Барановъ: Я у васъ чай согрѣлъ.—Козловъ кивнулъ головой и вошелъ въ блиндажъ. На неумѣло сложенномъ очагѣ въ углу шипѣлъ чайникъ. Козловъ хотѣлъ налить стаканъ чаю, но махнулъ рукой и почти упалъ на сложенные шинели.

Чутко тревожнымъ сномъ снова спятъ солдаты. Зорко слѣдятъ за непріятелемъ часовые и тихо, едва дыша, крадутся въ темнотѣ къ нѣмецкимъ окопамъ дозорные.

Когда проснулся Козловъ было свѣтло. Рѣдко и какъ-то лѣнливо звучали выстрѣлы. Онъ вышелъ изъ окопа. Солдаты пили чай, мирно разговаривали и по временамъ смѣялись, а Ивашенцовъ со своей гармоніей, сидя у пулемета, наигрывалъ «барыню» и тихо подпѣвалъ. Доброе, радостное настроеніе охватило прапорщика. Онъ улыбаясь смотрѣлъ на солдатъ, пилъ чай у блиндажа и тоже подпѣвалъ «Барыня... Сударыня» Барановъ съ заботой любящей няньки отрѣзалъ ему хлѣба и что-то говорилъ, но Козловъ плохо его слушалъ, надоѣдливый мотивъ «барыни» притуплялъ его вниманіе. Онъ всталъ, съ досадой тряхнулъ головой и медленно пошелъ по окопу. Ивашенцовъ уже давно не игралъ, а «барыня» все еще звучала въ ухахъ Козлова и онъ невольно повторялъ ненужныя, глупыя слова пѣсни.

— И какъ это его забыли сердечнаго?—проговорилъ унтеръ Трифоновъ въ кругу солдатъ.

— Кого забыли?—спросилъ, останавливаясь, Козловъ.

— Раненаго нѣмца, ваше благородіе!—вставая и прикладывая руку къ козырьку, отвѣтилъ Трифоновъ.

Козловъ подошелъ къ насыпи и изъ окошечка посмотрѣлъ на поле. Поле опять было пусто и только по срединѣ его лежалъ одинокій раненый, въ шинели, а рядомъ съ нимъ валялась остроконечная нѣмецкая каска.

Что то острое, обожгло Козлова. Онъ вздрогнулъ и поблѣднѣлъ.

— Отчего они его не подберутъ?—Спросилъ онъ, растерянно смотря на всѣхъ.

— Потому, ваше благородіе,—улыбнулся въ усы Барановъ—опасно.

Козловъ всыхнулъ.

— Кричали имъ, что стрѣлять не будемъ,—продолжалъ Барановъ. Не вѣрять, должно быть.

Козловъ опять взглянулъ на поле. Раненый безпомощно поднималъ руку, казалось, силился ползти и опять замеръ на мѣстѣ.

— Змѣйкину руку пробили—проговорилъ унтеръ.—Высунулся это онъ изъ окна, показываетъ на раненаго, а они ему пулю.

Козловъ ходилъ по окопу, прислушивался къ разговору солдатъ, и чувствовалъ, какъ что то ноетъ и плачетъ въ его груди, и онъ, какъ и солдаты, старался не смотрѣть на поле и въ то же время не могъ забыть брошеннаго раненаго.

— Я, ваше благородіе,—попытаю, съ суровой складкой между бровями проговорилъ унтеръ Трифоновъ и, неожиданно для всѣхъ, выскочилъ, махая платкомъ, изъ окна.

Частая дробь ружейныхъ выстрѣловъ встрѣтила унтера и онъ раненый въ ногу упалъ на руки солдатъ.

Нѣмцы не прекращали огня, стрѣляли долго, упорно...

Солдаты нехотя отвѣчали на выстрѣлы, но мѣсто, гдѣ лежалъ раненый, оставалось внѣ обстрѣла.

— Черти!—ворчалъ Трифоновъ, перевязывая ногу.

— А ты не суйся!—укоризненно говорилъ Барановъ.—Пусть сами подберутъ.

— Да, вишь ты, душа мучается, чай тоже христіанская.

Перестрѣлка замолкла. Изъ за лѣса, въ облакъ тумана и мелкаго холоднаго дождя показался красный дискъ солнца.

— «Душа мучается!» шепталъ Козловъ и не находилъ нигдѣ себѣ мѣста; замѣтно нервничали и солдаты. Еще одинъ изъ нихъ попытался высунуться изъ окопа, дабы передать нѣмцамъ, что они не будутъ стрѣлять. Градъ пуль былъ ему отвѣтомъ.

Злое, щемящее чувство захватывало всѣхъ.

А раненый попрежнему безпомощно лежалъ посреди поля, изрѣдка подымалъ руки, шевелился и опять замиралъ. И каж-

дый разъ, при видѣ его, нервная дрожь охватывала Козлова и что то плакало, болѣло въ груди... Онъ зналъ, что помочь раненому онъ не можетъ и въ то же время чувствовалъ, что не въ силахъ справиться съ собою: что то властное толкало идти на помощь.

«Чай, христіанская», — опять вспомнились ему слова Трифонова; онъ улыбнулся и точно обрадовался этимъ простымъ словамъ.

Барановъ, какъ-бы угадывая мысли прапорщика, неотступно ходилъ за нимъ — хмурый, серьезный.

— Чего ты хмуришься? спросилъ его Козловъ.

— Ничего, ваше благородіе, такъ, — смутился Барановъ, и вдругъ на минуту глаза ихъ встрѣтились: Барановъ поблѣднѣлъ и замѣтно вздрогнулъ, Козловъ отвернулся, пошелъ по окопу и, круто обернувшись, проговорилъ:

— Не могу, Барановъ!..

— Ваше благородіе!

— Не могу... — Его голосъ звучалъ совсѣмъ по дѣтски, въ немъ слышались слезы.

— Можетъ быть, кого послать? Коли позволите, я самъ.

— Не смѣй! — рѣзко крикнулъ Козловъ и быстро ушелъ въ блиндажъ. Но одному было еще мучительно. Стиснувъ руками голову, Козловъ неподвижно сидѣлъ, облокотившись локтями на столъ. Онъ ни о чемъ не думалъ и не могъ думать. Онъ плакалъ и самъ не замѣчалъ своихъ слезъ. Потомъ всталъ, простоялъ нѣсколько минутъ посреди блиндажа и медленно вышелъ въ окопъ. Холодные лучи солнца побороли туманъ, болотистую сырость, и заливали все, а на полѣ, подъ его лучами также безпомощно лежалъ раненый. Козловъ противъ воли смотрѣлъ на него и точно начиналъ чувствовать боль чужой раны и чужого несчастья; какая-то тихая, свѣтлая любовь проснулась въ его душѣ къ неизвѣстному солдату-врагу. Онъ оглянулся; въ окопѣ по прежнему тянулась тихая, скудная жизнь; онъ пристально всматривался въ лица солдатъ, точно старался въ ихъ лицахъ найти проблескъ этой непонятной святой любви къ раненому врагу и видѣлъ ее въ ихъ сумрачныхъ лицахъ, въ ихъ робко-побѣгающихъ взглядахъ, въ той неловкости и застѣнчивости, которая связывала ихъ всегда свободное движеніе. И онъ какъ-то сразу понялъ, что и тѣ трое солдатъ, что съ ризкомъ своей жизни высканивали изъ окопа, чувствовали ту же любовь. За эту любовь къ врагу они нѣсли раны. Онъ видѣлъ, что и остальные готовы броситься къ раненому; но ихъ сдерживала желѣзная дисциплина, которая не позволяла имъ въ разгарѣ страшнаго боя броситься за ра-

ступающимъ непріятелемъ въ его окопы.. Что-то радостное, ликующее охватило его. Онъ смотрѣлъ на всѣхъ съ ясной улыбкой и вдругъ сталъ серьезнымъ, какая то тѣнь легла на его лицо и сейчасъ же пропала. Онъ еще разъ прошелся по окопу, дотронулся до холодной стали пулемета и неожиданно для всѣхъ, широко перекрестившись, выскочилъ изъ окопа и побѣжалъ по полю. Навстрѣчу ему сейчасъ же затрещали непріятельскіе пулеметы и частый ружейный огонь...

Замерли въ окнахъ соскочившіе съ мѣсть растерявшіеся солдаты. Барановъ застылъ и не дыша смотрѣлъ на прапорщика; въ первую минуту онъ хотѣлъ броситься за нимъ, но что-то связывало его волю.

Козловъ пробѣжалъ подь страшнымъ непріятельскимъ огнемъ шаговъ пятьдесятъ и остановился, широко взмахнувъ руками, схватился за грудь, занатался и опять побѣжалъ.

Тяжелый, мучительный стонъ вырвался изъ груди солдатъ. Всѣ, не отрываясь, въ какомъ-то страшномъ ступѣнии смотрѣли на прапорщика. Козловъ споткнулся и упалъ, но сейчасъ же всталъ и вновь побѣжалъ неровнымъ, шатающимся бѣгомъ.

Наступила съ обѣихъ сторонъ чуткая, страшная тишина. Враги оставивъ ружья, высунулись изъ окоповъ. Козловъ добѣжалъ до раненаго, немовѣрнымъ усиленіемъ воли собравъ падающія силы, поднялъ его и понесъ къ непріятелю.

Изъ непріятельскаго окопа выскочилъ офицеръ. Козловъ положилъ къ его ногамъ раненаго, отдалъ честь и повернулся.

Громкое, потрясающее „hoch“ вырвалось изъ груди нѣмцевъ и широкой ликующей волной докатилось до нашихъ окоповъ.

Русскій окопъ молчалъ точно мертвый.

Нѣмецкій офицеръ нервно сорвалъ съ своей груди желѣзный крестъ и прицѣпилъ его къ мундиру прапорщика.

Козловъ улыбнулся и, прижимая руки къ груди, тихо пошелъ обратно. На полъ-пути его подхватилъ на руки выскочившій изъ окопа Барановъ.

Громкое, ликующее „hoch“ по прежнему потрясало тишину утра.

Барановъ, блѣдный, растерянный, — положилъ Козлова въ окопъ на шинель. Тѣсно обступили раненаго солдаты — тоже блѣдные и взволнованные...

Козловъ открылъ глаза, провелъ рукой по лицу и, смотря на всѣхъ затуманеннымъ взглядомъ, тихо, виновато проговорилъ:

— Простите, братьцы!

Глухой, тяжелый стонъ вырвался изъ груди солдатъ.

— Мальчикъ мой, милый!—срывьющимся голосомъ закричалъ Барановъ и, рыдая, обхватилъ его ноги.

— Полно, Барановъ!—слабо улыбнулся Козловъ.

Фельдшеръ Кирилловъ, смахивая слезы, дрожащими руками разрѣзалъ мундиръ, а Козловъ продолжалъ смотрѣть на всѣхъ гаснущимъ взглядомъ и улыбался безпомощной дѣтской улыбкой.

— Я не могъ поступить иначе... тихо шепталь онъ, дотрагиваясь до головы Баранова и, замѣтивъ его слезы, проговорилъ:

— Что ты плачешь? а еще солдатъ...—и умолкъ.

Тонкими струйками бѣжала кровь изъ ранъ на груди.

Барановъ порывисто всталъ, тряхнулъ головой и спокойнымъ, хриплымъ голосомъ крикнулъ:

— Ивановъ, посылки и въ лазаретъ.

Солдаты бережно положили раненаго на окровавленные носилки и вышли изъ окна.

Опять могучее „hoch“ вырвалось изъ непріятельскихъ окоповъ вмѣсто выстрѣловъ и видно было, какъ нѣмцы сняли каски при видѣ посылкокъ. Тихо несли солдаты прапорщика, молчали нѣмцы, и только когда носилки скрылись въ лѣсу и Барановъ соскочилъ въ окопъ, вновь затрещали частые выстрѣлы.

Въ полуразрушенномъ помѣщичьемъ домѣ, гдѣ расположенъ передовой летучій госпиталь, тихо; маленькая керосиновая лампочка тускло освѣщаетъ ряды кроватей. Темная звѣздная ночь смотритъ въ окна и канонада недалекаго боя вмѣстѣ съ глухимъ звукомъ ружейнаго огня точно поетъ тихую пѣсню, убаюкивая раненыхъ. Въ углу у стола, подперши голову руками, сидитъ сестра милосердія и смотритъ немигающими глазами въ темноту ночи. Большіе столовые часы съ «кукушкой» сухо и безстрастно отсчитываютъ секунды и часы. Ихъ ровный, монотонный стукъ безконечной вѣчности точно связываетъ мысли сестры, заставляетъ ее еще пристальнѣе всматриваться въ лицо ночи и вливаетъ въ душу жуткое, больное чувство одиночества и тоски.

Слабый, подавленный стонъ, какъ всегда почему-то неожиданный для сестры, тихо раздався въ большой комнатѣ, она нервно вздрогнула и тихой походкой подошла къ кровати, долго стояла, наклонившись надъ раненымъ, прислушиваясь къ его порывистому дыханію и, также тихо, отошла, сѣла къ столу, и вновь задумалась. Опять стонъ, и опять сестра тихимъ призракомъ подходитъ къ больному, даетъ лекарство,

успокаиваетъ, а часы попрежнему отбиваютъ секунды и въ окна чуть замѣтнымъ разсвѣтомъ вливается просыпающее утро.

Когда прапорщикъ Козловъ очнулся, онъ не понялъ, гдѣ онъ и что съ нимъ. Но усталое, больное тѣло какъ-то сразу почувствовало пріятную истому. Онъ лежалъ съ закрытыми глазами, отдаваясь нѣгѣ, а тишина комнаты навѣвала какое-то сказачное спокойствіе, точно все, что было раньше, ушло куда-то далеко, забылось, какъ нехорошій, страшный сонъ. Онъ открылъ глаза и съ удивленіемъ оглянулся и вдругъ мысль, точно проснувшись, слабо заработала въ его головѣ. Онъ приподнялся; острая боль въ груди заставила его слабо застонать и упасть на подушку. Онъ почти лишился сознанія и въ то же время чувствовалъ, какъ чья-то теплая рука легла на его лобъ и что-то радостное, свѣтлое захватило его, захотѣлось плакать, захотѣлось жаловаться на что-то обидное, больное. Онъ опять открылъ глаза и встрѣтился съ темнокарими, грустными глазами сестры.

Козловъ шевельнулся, опять хотѣлъ приподняться, но мягкая женская рука не позволила сдѣлать этого.

— Лежите спокойно,—тихо проговорила сестра низкимъ груднымъ голосомъ.—Вамъ нельзя шевелиться.

— Я опасно раненъ?—тихо спросилъ онъ и вдругъ вспомнилъ все до мельчайшихъ подробностей, и то же радостно-свѣтлое чувство, которое онъ испытывалъ, выскакивая изъ окопа за раненымъ неприятелемъ, захватило его и теперь.

— Сестрица, я давно здѣсь?—Вторые сутки.—И, нагнувшись она отцѣпила отъ его груди георгиевскій крестъ.

— Вчера оставилъ его генералъ, сказала она, подавая ему крестикъ,—за вашъ подвигъ.

Козловъ вспыхнулъ, въ глазахъ его блеснула радость, онъ взялъ крестъ, поцѣловалъ его и, слабо улыбаясь, проговорилъ:

— Два креста...

— Два креста,—повторила сестра,—и ея милое, молодое лицо, измученное бессонницей и страданіями, затуманилось, а въ карихъ глазахъ блеснули слезы.

— Сестрица, вы плачете?—дрогнувшимъ голосомъ спросилъ прапорщикъ, пристально смотря на нее.

Она вздрогнула, поблѣднѣла и, пересиливая себя, быстро заговорила:

— Нѣтъ, это вамъ показалось. Я просто устала и притомъ такъ много раненыхъ, такъ много...

Онъ взялъ ея маленькую, теплую руку и тихо пожалъ.

— Сестрица, я знаю, что скоро умру; такъ надо...—проговорилъ онъ спокойно и черезъ минуту, сжимая ея руки, до-

бавлять:—Не надо плакать, сестрица, не надо!.. Я не могу поступить иначе... Онъ такъ мучился..

— Не волнуйтесь, — срывающимся голосомъ проговорила она.

— Я не волнуюсь, — улыбнулся онъ. Я совсѣмъ спокоенъ, какъ никогда. И мнѣ такъ хорошо. Отчего это, сестрица, мнѣ такъ хорошо?—и, помолчавъ, серьезно добавилъ:—Я умру, сестрица, это я чувствую и знаю. Не говорите!.. зачѣмъ обманывать себя. Но я васъ хочу просить. Сестрица, когда я умру, напишите письмо домой къ матери. Скажите ей, что я умеръ счастливымъ, что я ее люблю и что у меня два креста... Два креста. А главное—скажите, чтобъ она не плакала, я не хочу слезъ. не надо траура. И еще напишите:

— Напишите, чтобы мама передала Танѣ, что она свободна, что я ее люблю...—Онъ замолчалъ, тяжело дыша. Сестра съ застывшимъ лицомъ смотрѣла на него и тяжелыя капли слезъ незамѣтно падали изъ ея глазъ на свѣрое платье.

— Сестрица!—опять тихо заговорилъ онъ, открывая глаза.—Передайте солдатамъ мои деньги, а Баранову скажите, чтобы не горевалъ, на то мы и солдаты. А теперь, сестрица, поцѣлуйте меня, какъ мама... какъ Таня..

Черезъ силу сдерживая рыданія, поцѣловала сестра его въ холодный лобъ.

— Вотъ такъ, вотъ такъ.. Какъ хорошо... Хорошо! а теперь бы бабюшку.. И онъ забылся.

Когда утромъ пришелъ Барановъ, фельдшеръ сказалъ ему, что прапорщикъ померъ... Лицо Баранова какъ-то странно передернулось и, не заходя въ лазаретъ, ушелъ.

Рота знала, что Козловъ умретъ; и все-таки вѣсть о его смерти потрясла всѣхъ. Тихо, серьезно расходились боевые товарищи, а Барановъ и унтеръ пошли въ лѣсъ.

— Третій крестъ, Вожій, я мальчику самъ поставлю,—шепталъ Барановъ, съ невѣроятной силой подрубая сосну, и вдругъ, далеко отбросив топоръ, зарыдалъ громко, дико, какъ смертельно раненый звѣрь.

— Полно, братъ—шепталъ унтеръ и, отвернувшись, тоже заплакалъ.

Утромъ на другой день маленькій холмикъ и чисто выстроганный крестикъ прибавились на окраинѣ города къ могиламъ ранѣ павшихъ героевъ.

Н. Р. Политуръ.

«Отд. Хр.»

Извѣстія и замѣтки.

Равнымъ оружіемъ.

Съ присоединеніемъ къ православію баптистскихъ наставниковъ, особенно Ѡ. А. Буцена, состоящаго теперь вторымъ епархіальнымъ миссіонеромъ, православная Церковь въ Прибалтійскомъ краѣ получила возможность бороться и сражаться въ самымъ навязчивымъ врагомъ—баптизмомъ—совершенно равнымъ оружіемъ. Г. Буцену хорошо извѣстны всѣ методы и пріемы баптистской полемики, вся фальшь сектантскаго пользованія священнымъ писаніемъ. Онъ отлично знаетъ, на какія слабыя съ точки зрѣнія баптистовъ мѣста православія должны направляться ихъ стрѣлы. У него богатый запасъ свѣдѣній о собственныхъ дѣйствительныхъ слабостяхъ баптистскаго закулисыя.

По этому-то, баптисты рѣдко отваживались выступать оппонентами на его миссіонерскихъ бесѣдахъ. Если же кто и отваживался возражать ему, то немедленно получалъ должный отпоръ и вынуждался замолчать.

Для характеристики подобныхъ побѣдоносныхъ отраженій приведемъ слѣдующее. После бесѣды миссіонера Буцена о благодати, обрѣтенной имъ въ православной церкви, одинъ баптистъ не безъ ехидства замѣтилъ: «не понимаю, какъ это могло быть, что вы, находясь между нами, тоже говорили о благодати Божіей, получаемой будто бы вами и у насъ!»

На это г. Буценъ въ духѣ и стилѣ баптистскихъ рѣчей отвѣтилъ слѣдующее:

«Я поясню вамъ примѣрами разницу между той благодатью, которую я чувствовалъ, находясь у васъ, и тою, которую получилъ въ православной церкви. Когда человѣкъ имѣетъ въ карманѣ мѣдную монету, онъ чувствуетъ себя лучше, нежели когда оказывается съ пустымъ карманомъ; еще лучше, когда у него въ карманѣ серебро. Но онъ будетъ несравненно больше счастливъ, если его кошелекъ будетъ наполненъ золотыми монетами. Такъ и съ благодатью Божіей. Баптизмъ всетаки лучше язычества, потому что признаетъ Отца, и Сына и Святаго Духа. Въ баптизмѣ своего рода мѣдная монета. Но благодать св. прав. церкви является золотою монетою, которую я получаю, перейдя въ ея лоно. Или вотъ другой примѣръ. Нашъ кругозоръ гораздо уже, если мы стоимъ на землѣ; онъ становится шире, если мы поднимаемся на второй или третій этажъ дома. Съ горной же вершины мы видимъ несравненно дальше.

Рабъ Божій Моисей, поднимаясь на гору, хотя издали видѣлъ землю обтѣлованную, между тѣмъ какъ его собратья не видѣли ничего. Очень трудно, навѣрное, было Моисею увѣрить прочихъ израильтянъ о той благодати, которая низошла на него на горѣ. Св. прав. церковь—та

духовная вершина, съ которой видно то, что вамъ, баптистамъ, къ сожалѣнію, даже въ умъ не приходитъ». Такъ отвѣтилъ баптисту бывший баптистъ, и первый не нашелся ничего возразить на такой наглядный и убѣдительный отвѣтъ. Рижск. Еп. В.

Что дала старообрядчеству десятилѣтняя свобода.

На этотъ вопросъ отвѣчаетъ о. І. Восторговъ въ „Моск. Вѣд.“

«Старообрядческіе газеты и журналы умирали и умираютъ отъ полного равнодушія къ нимъ самихъ старообрядцевъ. Относительно школъ и учебныхъ заведеній—почитайте въ «Старообр. мысли» за февраль текущаго года горькія жалобы на полное равнодушіе старообрядцевъ къ дѣлу просвѣщенія. Храмы явились вовсе не тысячами, а всего десятками, и притомъ бѣдные—пробѣдные; даже Москва не дала ни одного грандіознаго храма; пастырей выдающихся—не явилось ни одного. Все тотъ же Іоаннъ Картушинъ, всего годъ назадъ обрушившійся противъ брадобритія. Дальше брадобритія, гуцыхъ поджаковъ, дѣлающихъ—де перипличною фигуру мужичиъ при поклонахъ, пастырскія посланія и засѣданія „соборовъ“ не пошли. Объединенія старообрядцевъ что то не видно, а разъединеніе усилилось, а нынѣ оно пошло въ глубь, коснувшись отношеній іерархіи и мирянъ...

Въ старообрядчествѣ остались на верхахъ тѣ же „скобленія рыла“, какъ выражаются старообрядцы о бритыхъ своихъ руководителяхъ, во фракахъ, питающихся французскою кухней, женившихся на англичанкахъ и совершившихъ эти браки за 500 р., давнихъ попу на случай „запрещенія“ отъ Іоанна Картушина, остались самодуры, одной рукой издающіе старообрядческій журналъ съ зацитою старинной церковной живописи, а другой—журналъ, пропагандирующий декаденство и футуризмъ въ той же живописи; это все просто политики, играющіе съ оппозиціею, жаждающіе „роли“, а вовсе не искренніе послѣдователи старообрядчества: потому что быть образованнымъ человѣкомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ быть искреннимъ, въ смыслѣ религіозномъ, старообрядцемъ,—будемъ говорить откровенно,—совершенно невозможно..... А на низахъ мы видимъ ту же, что и прежде, темную массу, которая, какъ только начнетъ пріобщаться къ школьному просвѣщенію, будетъ уклоняться отъ старообрядчества, какъ вѣры, и обращать его въ знамя фронды, увеличивая ряды нигилистической интеллигенціи, а больше полунинтеллигенціи“...

Такова изнанка вѣроповѣдной свободы послѣдняго десятилѣтія жизни старообрядцевъ. Вѣроповѣдная свобода, объявленная правительствомъ, не имѣла цѣлью гнать старообрядцевъ въ ряды нигилистовъ, а сектантовъ—въ ряды анархистовъ.

Изъ текущей жизни.

Воспитанники Воронежской семинаріи, ушедшіе на войну, изрѣдка пишутъ своимъ товарищамъ и преподавателямъ Семинаріи. Письма эти въ большинствѣ весьма интересны.

Такъ одинъ изъ бывшихъ воспитанниковъ Семинаріи, уволившійся изъ 5 класса Г. В., пишетъ преподавателю Семинаріи: «...Не успѣли пріѣхать, какъ приняли боевое крещеніе. Пришлось рыть окопы. Рыть было очень трудно—камень. Съ Божіей помощью вырыли маленькія ямочки; тамъ можно только сѣсть и скрыть голову отъ непріятели, а повернуться никакъ нельзя. Ночь прошла въ работѣ, а день сидѣли скорчившіеся, въ окопахъ. Въ этотъ день австріецъ выпустилъ больше 600 снарядовъ на нашу вершину. Богъ хранилъ... День прошелъ. Австріякъ повелъ наступленіе, посылая одну колону за другой. Нужно замѣтить, что австрійцы были пьяные. Распахнули свои шинели. Идутъ смѣло. Нашъ пулеметъ косятъ. Винтовки работаютъ всюю. Я въ эту ночь выпустилъ больше 1000 патроновъ. Винтовка накалилась до красна.. Мы, 60 человекъ, за ночь набили больше 500 человекъ. Я едва не сошелъ съ ума. Поймите, первый разъ!» Изъ этого отрывка видно, съ какимъ упорствомъ австрійцы, подогрѣтые спиртнымъ напиткомъ, идутъ въ атаку и какой терпятъ уронъ отъ нашихъ доблестныхъ воиновъ.

Тотъ же воспитанникъ пишетъ тому-же преподавателю въ другомъ письмѣ отъ 1 апрѣля слѣдующее: «...Пасхальная недѣля прошла. Встрѣтить Пасху пришлось съ сухарями, но теперь—чего только нѣтъ! Отъ г. Воронежа получили очень много различныхъ подарковъ. Очень много табаку, такъ что солдаты его продаютъ. Общество должно заботиться не о насъ, а о тѣхъ мирныхъ жителяхъ, которые пострадали отъ войны. Мы имѣемъ хлѣбъ, а они нѣтъ. Вы не можете представить, какъ они встрѣчали праздники. Я проѣзжалъ деревни: онѣ буквально сожжены. Никого нѣтъ, кромѣ маленькихъ дѣтей, которые живутъ вмѣстѣ въ одной, напр., кузницѣ при дорогѣ и просятъ у солдатъ хлѣба, сахару и т. д. *Общество должно позаботиться о такихъ»*».

В. Е. В.

Сожженіе на кострѣ.

Лихая казачья сотня, блестяще выполнивъ необыкновенно трудную развѣдку безъ потерь, возвращалась къ своимъ.

Какъ вдругъ съ трехъ сторонъ, откуда ни возьмись, вынырнули большіе отряды прусскихъ гусаръ и въ нѣсколько минутъ казаки очутились въ сомкнутомъ желѣзномъ кольцѣ.

Когда въ такое положеніе попадали нѣмцы, дѣло ликвидировалось чрезвычайно просто—германскіе солдаты бросали оружіе и отдавались

на милость побѣдителя, но тутъ нѣмцамъ пришлось столкнуться съ казаками, которые, какъ и каждый русскій солдатъ, сдаваться въ плѣнъ не привыкли. Завязался ожесточенный бой.

Нѣмцевъ было гораздо больше и на каждого нашего воина приходилось, по крайней мѣрѣ, по три гусара.

Сраженіе продолжалось недолго.

Казачья сотня, потерявъ десятка полтора человекъ ранеными, прорвала неприятельское кольцо и оказалась внѣ опасности.

Промчавшись какою-нибудь сотню шаговъ, казаки услышали отчаянные крики о помощи.

Кричали наши раненые, которыхъ пришлось оставить на попеченіе нѣмцевъ.

— „Братцы! Помогите!...“ — слышались крики. — „Настъ сжи-гають!...“

Прорвавшаяся сотня, какъ одинъ человекъ, повернула обратно.

Для отпора русскимъ, нѣмцы отрядили большой отрядъ и снова завязался бой.

И вотъ на глазахъ сражавшихся станичниковъ „культурные“ германскіе варвары продѣлали слѣдующую ужасную экзекуцію съ безпомощными ранеными солдатами.

Нѣмцы развели огромный костеръ, а когда пламя достигло наибольшаго напряженія, побросали туда всѣхъ нашихъ раненыхъ.

Страшные крики казаковъ-мучениковъ дали новую силу въ изнемогавшихъ станичниковъ и вскорѣ все мѣсто сраженія было усыяно неприятельскими трупами.

Изъ трехъ съ лишнимъ сотенъ нѣмцевъ уцѣлѣло двое спасшихся бѣгствомъ.

Остальные полегли.

Казаки достойно отместили варварамъ-германцамъ за своихъ товарищей, но спасти ихъ не могли—когда бой утихъ, на догоравшемъ кострѣ бѣжали кости.

Я. Е. В.

Введеніе русскихъ молитвъ въ англійское богослуженіе.

Въ послѣднее время англичане проявляютъ усиленный интересъ къ православному вѣроученію и богослуженію. Во всемъ королевствѣ были прочтены лекціи о русской церкви. По приказанію короля, въ пасхальное воскресеніе, въ присутствіи ихъ Величества, было спѣто „Спаси, Господи, люди Твоя“ въ англійскомъ переводѣ. Переводъ былъ сдѣланъ извѣстнымъ русеофиломъ Бирдекомъ, который перевелъ также рядъ русскихъ молитвъ. Во всѣхъ англійскихъ церквахъ эти молитвы поются во время богослуженія, въ особенности во время молебновъ по дарованію побѣды союзникамъ.

О. Е. В.

Библиографія.

М. Кальневъ, Обличеніе лжеученія русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ, (штундо-баптистовъ, адвентистовъ, „евангельскихъ христіанъ“, молоканъ, духоборовъ и др.). Одесса, 1913 (2-ое изд.—1914-го г. 643 стр., ц. 2 р. 50 к.)

Авторъ, заглавіе книги коего только что выписано, занимаетъ одно изъ первенствующихъ мѣстъ въ ряду нашихъ сектовѣдовъ. Онъ выступилъ на дѣло изученія русскаго сектантства 20 слишкомъ лѣтъ тому назадъ, когда и русское общество и духовенство совершенно равнодушно смотрѣли на появившихся пѣвыхъ диссидентовъ русскоіи Церкви. Съ энергіей молодого дѣятеля онъ предался изученію русскаго сектантства-его быта, стремленій, вѣрованій, сначала очень недолго на Кавказѣ, а затѣмъ гл. обр.—на родннѣ, не только своей, но и вообще русскаго позднѣйшаго, т. н. раціоналистическаго, сектантства, въ Херсонской епархіи. И эта продолжительная миссіонерская дѣятельность его и весьма частые вызовы въ судебныя мѣста въ качествѣ эксперта по дѣламъ сектантскимъ дали ему возможность ознакомиться какъ съ мистическими, такъ въ особенности раціоналистическими нашими сектами не книжно только, а и лицомъ къ лицу, и выработали изъ него прекраснаго миссіонера-практика.

Г. Кальневу принадлежитъ уже нѣсколько сочиненій, оригинально освѣщающихъ разные моменты въ исторіи т. н. южно-русскаго штундизма, выдержившихъ не одно изданіе, имъ также изданы нѣкоторые важные документы сектантскаго ритуала. Новая его книга—„Обличеніе лжеученія“...—отрадное явленіе въ нашей миссіонерской литературѣ и, безъ сомнѣнія, сдѣлается настольною книгою не однихъ только официальныхъ миссіонеровъ, но и многихъ лицъ, ревнующихъ о благѣ православной Церкви.

По своему содержанію она раздѣляется на двѣ части. Первая, болѣе обширная, состоитъ изъ 24 катехизической или діалогической формы отдѣловъ, обнимающихъ собою весь кругъ обличенія лжеученія сектантовъ-раціоналистовъ, на основаніи св. Писанія, св. Преданія и ученія св. отцевъ Церкви. Каждый изъ этихъ отдѣловъ-бесѣдъ предваряется небольшимъ введеніемъ, гдѣ въ краткихъ, но ясныхъ словахъ отмѣчаются существенныя черты подлежащаго усвоенію вопроса; затѣмъ приводится рядъ сектантскихъ возраженій и отвѣты на нихъ православнаго; въ видахъ цѣльнаго и всесторонняго раскрытія защищаемыхъ авторомъ истинъ—непосредственно засимъ пред-

лагаются пмбюция отношеніе къ трактуемымъ предметамъ выдержки изъ твореній свв. отцевъ и учителей Церкви, а въ концѣ всего—краткій конспектъ всѣхъ вопросовъ бесѣдъ съ указаніемъ по каждому изъ нихъ текстовъ, служащихъ къ опроверженію сектантскихъ мудрованій и утверженію ученія св. Церкви православной.

Выдающаяся важность и значеніе одной первой части труда г. Кальнева говорить сами за себя. Всякій, понимающій миссіонерское дѣло, по опыту знаетъ, какъ трудно собрать весь матеріалъ сектантскихъ заблужденій, направленныхъ противъ вѣрованій православной Церкви. Собрать всѣ ихъ возраженія весьма не легко, потому что сектанты не всегда выступаютъ съ ними открыто противъ защитниковъ вѣры Христовой. Въ книгѣ М. А. Кальнева не только выдвинуты и сформулированы съ возможною полнотою возраженія русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ противъ православной Церкви, но и даны въ большинствѣ случаевъ обстоятельные и весьма пригодные для нашей миссиіи отвѣты на эти возраженія, выясняющія истину православія. При этомъ, вся масса возраженій и лжетолкованій сектантовъ заимствована авторомъ не изъ какихъ л. ученыхъ изслѣдованій, отыскана не въ книгахъ и бібліотекахъ, а собрана на основаніи живыхъ полемическихъ бесѣдъ съ людьми, отбратившимися отъ истины, собрана во время его продолжительныхъ поѣздокъ по отдаленнымъ селамъ, деревнямъ и глухимъ хуторамъ Кавказа и Новороссіи. Отсюда—самъ авторъ въ извѣстномъ смыслѣ является источникомъ для изученія русскихъ сектантовъ, не говоря уже о томъ, что его трудъ восполняетъ всѣ недостатки его предшественниковъ: даетъ отвѣтъ не только на религіозныя воззрѣнія сектантовъ, но и на социально-политическія, не разбрасываясь, зорко преслѣдуя одну цѣль полемики съ секантами.

Вторая часть разсматриваемаго «Обличенія».., послѣ предисловія, излагающаго исторію сектантскихъ молитвенныхъ пѣснопѣній и значеніе ихъ въ дѣлѣ сектантской пропаганды, подвергаетъ эти молитвенныя пѣсни русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ критическому разбору, и на основаніи этого разбора даетъ характеристику и оцѣнку сектантскаго религіознаго міровоззрѣнія. Эта часть, раздѣляющаяся на четыре главы, представляетъ собою совершенно новый, вполне самостоятельный трудъ автора. Зная, съ какимъ благоговѣніемъ относятся сектанты къ своимъ молитвеннымъ пѣснопѣніямъ, которыя они считаютъ священными, ставя ихъ наряду съ св. Писаніемъ, и убѣдившись многолѣтнимъ опытомъ въ огромномъ значеніи этихъ пѣснопѣній въ дѣлѣ сектантской пропаганды, М.

А. Кальневъ, путемъ кропотливаго, внимательнаго пзслѣдованія то показываетъ, съ одной стороны, что сектантскія молитвенныя пѣснопѣнія, какъ составленныя людьми невѣжественными въ вѣрѣ, содержатъ въ себѣ не только много противорѣчій и нелѣпостей, но даже грубыхъ еретическихъ мыслей, и поэтому въ глазахъ всякаго истиннаго христіанина заслуживаютъ не уваженія, а уничтоженія,—то, съ другой стороны, убѣждаетъ, что сектанты очень многое изъ того, что отвергаютъ въ православіи, въ молитвенныхъ своихъ пѣсняхъ признаютъ, воспѣваютъ и восхваляютъ, какъ святыню вѣры. Предпринятымъ анализомъ сектантскихъ пѣснопѣній дается, отсюда, новая возможность, кому это нужно, поражать упорныхъ сектантовъ ихъ же оружіемъ—обличать ихъ заблужденія ихъ же молитвенными пѣснопѣніями.

Такимъ образомъ и вторая часть разбираемаго миссіонерскаго труда М. А. Кальнева не менѣе цѣнна въ области православной противосектантской миссіи, чѣмъ и первая. Вся же въ цѣломъ обширная книга М. А. Кальнева представляетъ изъ себя цѣнный вкладъ въ сокровищницу в. небогатой пока нашей противосектантской литературы, знакомство съ нею—значительно облегчитъ пастырей, миссіонеровъ и ревнителей вѣры православной въ ихъ св. дѣлѣ защиты Церкви Христовой отъ ея враговъ и, несомнѣнно, послужитъ вразумленію тѣхъ изъ нихъ, кто дѣйствительно ищетъ спасенія души своей для вѣчной жизни.

Д. Г.

Свящ. Стефанъ Тутевичъ— „Библейское міротвореніе и естествознание“. (По новѣйшимъ даннымъ космогоніи, астрономіи, геологіи, біологіи, зоологіи, палеонтологіи). Ананьевъ. 1914 г. Ц. 1 р.

Книжка принадлежитъ отдѣлу изъ области естественно-научной апологетики. По содержанію представляетъ собою изъясненіе дней творенія по естественно-научнымъ даннымъ и примиреніе ихъ съ богословскими положеніями и истинами. Трудъ несомнѣнно имѣетъ свое значеніе, въ особенности, если принять во вниманіе критицизмъ въ вопросахъ религіи и вѣры сооременниковъ. Для законоучителя онъ даетъ не мало новаго матеріала, при прохожденіи курса 7 класса гимназіи и потому ознакомиться съ этимъ произведеніемъ весьма не лишне!

П. И. Кадилинъ—„Историческій подвигъ Россіи въ эти дни въ дѣлѣ освобожденія славянъ“.

Названная брошюра схватываетъ величіе настоящаго историческаго момента и въ сжатомъ видѣ изображаетъ глубокія причины великой борьбы нашего отечества съ германствомъ и Турціей. На 50 страницахъ авторъ красочно излагаетъ завѣтную миссію Великой Россіи—стоять на стражѣ южнаго и западнаго славянства. Здѣсь воскрешаются славянофильскіе идеалы, при чемъ они иллюстрируются поэтическими произведеніями Хомякова и Тютчева и примѣняются къ совершающейся драмѣ народовъ. «Крестъ на св. Софію»—завѣтная мечта автора. «Царь-градъ—историческое наслѣдіе Россіи». «Объединенное славянство подъ гегемоніей Россіи»—національный кличъ этого труда.

Легкость и простота изложенія дѣлаютъ эту брошюру наставительнымъ чтеніемъ для учащихся и цѣннымъ приобрѣтеніемъ для простаго народа. Въ такихъ книжечкахъ захватывается историческая эпоха и углубляется ея смыслъ и пониманіе.

(Адресъ: Житомиръ, 2-я гимназія).

«Законоучитель».

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только поэзиди текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р

№ 12.

15-го іюня 1915 года.

О Т ДѢ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Й.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, Благочиннымъ церквей и монастырей Благовѣщенской епархи.— Копія письма Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Государыни Императрицы Александры Еоedorовны покровительствомъ ВСЕРОССІЙСКАГО Александро-Невскаго Братства Трезвости, отъ 17 апрѣля 1915 г. за № 73.—Извѣстія по епархіи. Маршрутъ поѣздки Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, для обзорнїя приходоѡ епархіи въ іюнь—іюль 1915 года.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Государственнаго Банка.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Благочиннымъ церквей и монастырей Благовѣщенской епархи.

Благовѣщенская Духовная Консисторія, въ виду оканчивающейся постройки Амурской жел. дор., предписываетъ благочиннымъ церквей и монастырей немедленно представить свѣдѣнія: объ отчужденныхъ подъ постройку жел. дор. земляхъ

церквей и монастырей съ указаніемъ количества, качества, состава и стоимости отчужденныхъ участковъ. Таковыя же свѣдѣнія предписывается представлять и впредь во всѣхъ случаяхъ отчужденія церковныхъ и монастырскихъ земель для казенныхъ и общественныхъ надобностей. Мая 27 дня 1915 г. № 5283.

Копія письма Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны покровительствомъ ВСЕРОССІЙСКАГО Александро-Невскаго Братства Трезвости, отъ 17 апрѣля 1915 года за № 73.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Святѣйшій Синодъ, одобривъ постановленіе Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, своимъ опредѣленіемъ, отъ 19 сентября 1914 года за № 8483, утвердилъ Уставъ Всероссийскаго Александро-Невскаго Братства трезвости. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соизволилъ собственноручно начертать: «Да поможетъ Господь Александро-Невскому Братству въ святомъ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ».

Торжественное открытіе Братства послѣдовало 23-го ноября 1914 года въ залѣ Петроградской Думы, при многочисленномъ собраніи поборниковъ трезвости, во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Петроградскимъ Владиміромъ. На этомъ собраніи избранъ былъ и Совѣтъ Братства. 17-го января с. г. Братство осчастливлено принятіемъ его подъ Августѣйшее покровительство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.

Изъ препровождаемаго при семъ Устава Братства Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть задачи и цѣли Братства. Не имѣя какого либо начальственнаго назначенія, оно готово придти на помощь всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ по борьбѣ съ пьянствомъ своими совѣтами и руководственными указаніями, при обращеніяхъ къ нему за содѣйствіемъ. Будучи объединено со всѣми церковными организаціями единствомъ святой цѣли, Александро-Невское Братство вмѣстѣ съ тѣмъ является и центральнымъ учрежденіемъ, въ которомъ должны быть сосредоточены всѣ свѣдѣнія о постановкѣ борьбы съ пьянствомъ подъ покровомъ Церкви во всѣхъ мѣстахъ нашей родины. Поэтому Совѣтъ Братства обращается къ Вамъ съ

почтительнѣйшей просьбой объ оказаніи Вашего содѣйствія къ осуществленію и этой цѣли Братства. Благоволите сдѣлать распоряженіе о доставленіи Совѣту Братства свѣдѣній о существующихъ во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи организаціяхъ по борьбѣ съ пьянствомъ. Эти свѣдѣнія необходимы Совѣту Братства также въ виду намѣренія его издать сборникъ свѣдѣній о дѣятельности церковныхъ организацій по борьбѣ съ пьянствомъ,—этимъ народнымъ бѣдствіемъ. Совѣтъ былъ бы благодаренъ, если бы имѣлъ возможность получить эти свѣдѣнія къ августу мѣсяцу сего года; по окончаніи же года желательно было бы имѣть годовые отчеты о дѣятельности существующихъ въ епархіи организацій по борьбѣ съ пьянствомъ.—Предсѣдатель Совѣта Арсеній Архіепископъ Новгородскій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 5/V 1915 года за № 1591, послѣдовала такая: «Въ Духовную Консисторію къ надлежащему исполненію». (Подпис.) Е. Е.

Во исполненіе изложеннаго письма отъ 17 апрѣля 1915 г. за № 73, Духовная Консисторія постановила предписать (предписано) благочиннымъ епархіи немедленно представить въ Консисторію данныя о существующихъ въ благочинническихъ участкахъ организаціяхъ и ихъ дѣятельности въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Составъ Совѣта Всероссійскаго Александро-Невскаго Братства Трезвости.

Предсѣдатель Совѣта. Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, Членъ Государственнаго Совѣта (Александро-Невская Лавра).

Товарищъ Предсѣдателя. Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Гдовскій (Ал.-Невск. Лавра).

Члены Совѣта:

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Статсъ-Секретарь, д. т. с. Владиміръ Карловичъ Саблеръ (Екатерин. кан., 71).

Членъ Государственнаго Совѣта, т. с. Сергѣй Михайловичъ Лукьяновъ (Кирочная, 42).

Министръ Путей Сообщенія, Статсъ-Секретарь, д. т. с. Сергѣй Васильевичъ Рухловъ (Фонтанка, 115).

Министръ финансовъ, т. с. Петръ Львовичъ Баркъ (Мойка, 45).

Завѣдывающій канц. Е. И. В. Государыни Александры Ѳеодоровны, въ долж. Гофмейстера, д. с. с. Графъ Яковъ Николаевичъ Ростовцовъ (Воскресенск. наб., 22).

Протопресвитеръ Военнаго и Морского духовенства, Георгій Іоанновичъ Шавельскій (Фурштадская, 29).

Духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Протоіерей Александръ Петровичъ Васильевъ (Мошковъ пер., 8).

Протоіерей Константинъ Ивановичъ Вѣтвѣницкій (Надеждинская, 56).

Протоіерей Алексѣй Петровичъ Стефановскій (В. О. д. Смоленскаго кладбища).

Руководитель Братства, Протоіерей Петръ Алексѣевичъ Миртовъ, Настоятель Воскресенской церкви (Обводный, 116).

Кандидаты въ члены Собѣта:

Докторъ медицины, Предсѣдатель Росс. мед. о-ва врачей—трезвенниковъ Иванъ Васильевичъ Сажинъ (Песочная, 12).

Профессоръ Имп. Петроградской Духовной Академіи, Протоіерей Александръ Петровичъ Рождественскій (Новый пер., I).

Г. с. Александръ Прокофьевичъ Борисовъ (Строгановская наб., II).

Извѣстія по епархіи.

Псаломщикъ Никольской на рѣкѣ Буреѣ церкви *Гавриила Криволапа*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 мая 1915 года за № 1782, **переведенъ** на должность псаломщика при Дуйской походной миссіи съ откомандированіемъ къ Благовѣщенскому кафедральному собору.

Псаломщикъ 2 Маньчжурской миссіи, *Александръ Трезвинскій*, согласно прошенію резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 мая 1915 г. за № 1892, **уволень** за штатъ.

Бывшій псаломщикъ Благовѣщенской епархіи *Александръ Сигуровскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 мая 1915 г. за № 1912, **назначенъ** и. д. псаломщика Усть-Перскаго Переселенческаго причта, съ откомандированіемъ къ церкви Благовѣщенскаго Архіерейскаго Дома.

МАРШРУТЪ

поѣздки Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благо-
вѣщенскаго, для обозрѣнія приходоѡ епархіи въ іюнь-іюль 1915 г.

	Наименованіе посѣ- щаемыхъ мѣстъ.	Мѣсяцъ и число.	Расстояние верстахъ.	Богослуже- нія.	Примѣчанія.
	Выѣздъ изъ Благовѣ- щенска	Іюнь 15			
1	Хут. Гродеково	15	15	Молебенъ	
2	Хут. Константинов- скій	15	85	Молебенъ	
3	Станица Поярково	16	57	"	
4	Хут. Чесноковскій	16	12	"	
5	Хут. Кипріановскій	16	30	"	
6	Хут. Никольскій	16	22	"	Почлеги, 17 утромъ молебенъ и отъѣздъ.
7	Ст. Иннокентіевская	17	51	Всенощное бдѣніе	Послѣ всенощнаго бдѣнія отъѣздъ.
8	Ст. Радде	18	140	Литургія	
9	Пос. Союзная	18	102	Молебенъ	
10	Ст. Екатерино-Ни- кольская	18	15	"	19-го утромъ моле- бенъ и отъѣздъ.
11	Ст. Пузино	19	25	"	
12	Ст. Благословенное	19	12	"	
13	Ст. Михаило-Семе- новская	20	128	Всенощное бдѣніе	21-го утромъ литур- гія и отъѣздъ.
14	Г. Хабаровскъ	22	105	"	Въ тотъ же день отъѣздъ въ с. Вят- ское.
15	Ст. Вятское (съ заѣз- домъ въ стойбище Саккачи-Алянъ)	22	73	Молебенъ	

	Наименованіе посѣщаемыхъ мѣстъ.	Мѣсяцъ и число.	Расстояніе въ верстахъ.	Богослуженія.	Примѣчанія.
16	С. Доле-Троицкое	Июль 23	107	Молебенъ	Вечеромъ, по посѣщеніи Найхинской и Торгонской школъ, всенощное бдѣніе и отъѣздъ.
17	Стойбище Торгонъ	23	30	„	
18	Стойбище Найхинъ	23	4	„	
19	С. Вознесенское	24	125	Литургія	
20	С. Пермское	24	56	Молебенъ	
—	С. Средне-Тамбовское	—	—	—	Въ случаѣ проѣзда с. Средне - Тамбовскаго ночью, оно посѣщено будетъ на обратномъ пути.
21	С. Нижне-Тамбовское	25	93	Молебенъ	
22	С. Софійское	26	156	„	
23	С. Маріинско-Успенское	26	34	„	
24	С. Богородское	26	84	„	
—	С. Больше-Михайловское				Въ случаѣ проѣзда мимо с. Больше-Михайловск. ночью, оно посѣщено будетъ на обратномъ пути.
25	С. Тырь	27	79	Молебенъ	
26	Г. Николаевскъ	27	95	Всенощное бдѣніе	С. Маго по усмотрѣнію.
	„	28	„	Литург. п. все-нощ. бдѣніе	
	„	29	„	Литургія	Вечеромъ выѣздъ обратно, въ гор. Хабаровскъ.
		Июль			
27	Г. Хабаровскъ	4	824	Всенощное бдѣніе	Изъ Хабаровска выѣздъ въ Шмаковскій монастырь
	„	5	„	Литургія	Ст. Бигинъ будетъ посѣщена въ зависимо-сти отъ выѣзда изъ Хабаровска.
28	Ст. Бигинъ	6	„	„	

	Наименованіе поѣз- щаемыхъ мѣстъ.	Мѣсяцъ и число.	Разстояніе въ верстахъ.	Богослуже- нія.	Примѣчанія.
—	Шмаковскій монаст.	Іюль 7	„	Всенощное бдѣніе	
—	„ „	8	„	Литургія	Ночью отбытіе на Имань.
29	Имань	9	336	Молебенъ	
30	Веденка	9	12	„	
31	Срѣтенка	10	16	„	
32	Пос. Графскій	10	33	„	Далѣе внизъ по р. Уссури.
33	Ст. Козловская	11	165	„	
34	Ст. Венюково	11	80	„	
35	Ст. Казакевичево	12	100	„	
36	С. Николаево-Алек- сандровское	12-13	28	„	
37	Г. Хабаровскъ	13	12	—	
38	Ст. Волочаевка Амур. жел. дор.	13	—		
39	Ст. Инъ Ам. ж. д.	13	100	Молебенъ	
40	Ст. Бпра „	13	100	„	
41	Ст. Облучье „	14	120	„	
42	Малиновка „	14	168	„	
		Далѣе на ло- шадяхъ:			
43	С. Райчиха	15	35	Молебенъ	
44	С. Михайловка	15	33	„	
45	С. Ильинка	15	20	„	
46	С. Борнеоглѣбка	15	8	„	Почлегъ
47	С. Космодамиановка	16	25	„	
48	С. Песчанка	16	30	„	Почлегъ
49	С. Анновка (черезъ Варварку)	17	25	„	Послѣ молебна отъ- ѣздъ
50	С. Ивановское	17	20	„	Ночлегъ и 18 моле- бенъ
51	С. Черемховское	18	15	Молебенъ	
52	Д. Владиміровка	18	22	Молебенъ	и возвращеніе въ Благовѣщенскъ.
53	Г. Благовѣщенскъ	18	8		
	Итого .	33	4170	—	

При поѣздкѣ Владыку сопровождаютъ: о. Епархіальный Наблю-
датель, священникъ Е. Добротворскій, о. Протодіаконъ, 2 іподіакона
и 3 пѣвца.

Въ посѣщаемыхъ мѣстахъ Владыка имѣетъ обозрѣвать храмы, ча-
совни и школы.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Учащіе церковныхъ сельскихъ школъ приглашаются не
позднѣе 5 іюня 1915 г. подтвердить свое желаніе получать
жалованье въ городѣ, независимо отъ того, кто подалъ объ
этомъ заявленіе или не подалъ, и кто вновь имѣетъ въ томъ
надобность. 30 мая 1915 года.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ виду истеченія 1 мая 1915 г. срока послѣднему купону при 4⁰/₁₀₀ закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 1 выпуска, эти листы будутъ обмѣнены, начиная съ 1 мая с. г., на новые тѣхъ же достоинствъ и за тѣми же номерами, съ купонами со срока 1 ноября 1915 г. на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1. Операція обмѣна будетъ сосредоточена въ Петроградской Конторѣ Государственнаго Банка, въ прочихъ же учрежденіяхъ Банка, а также въ Казначействахъ будетъ открытъ приемъ заявленій на обмѣнъ 4⁰/₁₀₀ закладныхъ листовъ для отсылки ихъ въ Петроградскую Контору, причемъ за пересылку какъ старыхъ листовъ изъ учрежденій Банка и Казначействъ въ Петроградскую Контору, такъ и новыхъ изъ названной Конторы въ подлежащія учрежденія, никакой платы взимаемо не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ листовъ изъ учрежденій Банка и Казначействъ владѣльцамъ по ихъ мѣстожительству, то таковыя будутъ относимы на счетъ владѣльцевъ.

2. Въ приемѣ закладныхъ листовъ будутъ выдаваемы именныя контрамарки, безъ права передачи.

3. Выдача новыхъ закладныхъ листовъ въ Петроградѣ будетъ производима въ послѣдовательномъ порядкѣ поступленія старыхъ листовъ, по истеченіи не свыше одного мѣсяца со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ по мѣрѣ полученія новыхъ листовъ изъ Петрограда.

4. 4⁰/₁₀₀ закладные листы, находящіеся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка во вкладахъ на храненіе, въ залогахъ по ссудамъ и въ обезпеченіи кредитовъ по специальному текущему счету, а равнымъ образомъ таковыя же листы, находящіеся во вкладахъ на храненіе въ Казначействахъ и въ Сберегательныхъ Кассахъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ-либо для нихъ расходовъ.

За Управляющаго

Членъ Совѣта *Д. Никитинъ.*

БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

15 іюня

№ 12.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Лекціи по методикѣ Закона Божія (продолженіе).—Памяти дѣдушки.—О чемъ своевременно слѣдовало бы позаботиться.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія.

Лекціи по методикѣ Закона Божія*).

ГЛАВА 9-я.

Преподаваніе Св. Исторіи Новаго Завета; приемы неправильной постановки прохожденія курса.

Въ томъ же освѣщеніи и въ связи съ указанной выше основной постановкой изученія ветхозавѣтной исторіи должно вестись и преподаваніе исторіи Новаго Завета.—Въ настоящее время и въ этомъ, самоѣмъ легкоѣмъ и популярномъ курсѣ ученикамъ дается нерѣдко все же меньше, чѣмъ бы можно ожидать и требовать. Курсъ проходитъ слишкомъ уже внѣшне-поступательнымъ методомъ, исторія за исторіей, съ мелкой и случайной связью между ними, и безъ внутренняго соотношенія и объединенія тою или иной идеею. По-одиночкѣ и сами по-себѣ учатся тѣ или нныя чудеса, или Преображеніе Господне, притчи Его или страданія. Отсюда ученики могутъ хорошо знать исторіи, получить довольно живое и полное представленіе объ Иисусѣ Христѣ, какъ о Чудотворцѣ, пожалуй—Пророкѣ: но исключительность Его служенія и возможная полнота дѣла Его легко могутъ ускользнуть отъ нихъ, какъ некогда отъ Писарева, съ легкимъ сердцемъ промѣнявшаго нашего Спасителя на безсодержательнаго и фантастичнаго «чудотворца» языческаго—Аполлонія Тианскаго.

*) Продолженіе. См. № № 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9 и 11 Епарх. Вѣд. с. г.

Законоучитель и долженъ, по поводу, дѣлами краснорѣчивыхъ, «праздниковъ» евангельской исторіи, отгнать въ сознаниіи дѣтей, что Господь Иисусъ Христосъ дѣйствительно былъ тотъ Избавитель міра—«свѣтъ во откровеніе языковъ и слава для Израиля»,—увѣщаніе всего Вѣтнаго Завѣта, котораго такъ ожидали и вѣроу въ Котораго спасались лучшіе сыны Израиля. Въ связи съ этимъ необходимо хорошо выяснитъ все значеніе совершеннаго Путь дѣла нашего спасенія: отъ чего Онъ насъ спасъ, почему и что далъ міру Своею личностью и Своею жизнью,—т. е., что Онъ дѣйствительно есть Путь и Истина и Жизнь, Единственный Залогъ и Начало здороваго и нормальнаго религіозно-правственнаго развитія и жизни, и свободы отъ неустранимыхъ иначе цѣпей силы грѣха и лжи. Отсюда всѣ событія Его жизни имѣютъ исключительное и вѣчное значеніе для каждаго христіанна—и взрослого и ребенка. Къ этому высшему освѣщенію, указанію того, что во Христѣ дѣйствительно «Богъ явился воплотити», и долженъ законоучитель возводить сознание учащихъ во всѣхъ подходящихъ мѣстахъ этого курса (но разумѣется, только въ подходящихъ, чтобы не было насильственно-навязываемыхъ выводовъ и настраивающихъ протестующе или просто скучныхъ частыхъ повтореній). Такъ, нельзя не отгнать этой выспей, Божественной силы и могущества Иисуса Христа въ такіе моменты, какъ—чудесное насыщеніе пятью хлѣбами пяти тысячъ человѣкъ, воззваніе къ жизни четверодневнаго Лазаря или царственнаго «умолкни, перестань» при укрощеніи, въ ужасѣ приведшей опытныхъ рыбаковъ, бури. Не говоримъ уже о соответствующемъ освѣщеніи такихъ событій, какъ Богоявленіе, Преображеніе и т. д.

Но особенное вниманіе нужно удѣлять, какъ это дѣлается и у всѣхъ четырехъ евангелистовъ, исторіи вольныхъ (и это нужно теперь отгнать) страданій Искушителя. Въ исторіи нашего спасенія они занимаютъ центральное мѣсто, какъ, съ другой стороны, сами дѣти слушаютъ повѣствованіе о нихъ съ необыкновеннымъ, прямо захватывающимъ интересомъ. И потому преподаваніе этихъ событій должно вестись не только съ наибольшою, возможною здѣсь, полнотою, но и съ особенно-внимательнымъ и серьезнымъ освѣщеніемъ и спасительнаго значенія ихъ, и величія Безконечной Жертвы Христа. Воскресеніе Его необходимо соединять неразрывною связію со страданіями и смертію Его: послѣднія безъ воскресенія—безсмысленны и были бы торжествомъ ада надъ Воплощеніемъ Правды и Добра, тогда какъ Онъ и на крестѣ былъ Царемъ, принимающимъ разбойника въ рай. Съ другой стороны собственное воскресеніе Его безъ крестнаго пути невозможно.

Всюду, гдѣ сказываются, нужно отбѣнять и дополнительныя черты Личности Спасителя: кротость и милосердіе, любовь и къ врагамъ, повинованіе родителямъ, заботу о Богоматери; безкопечное смиреніе и неимѣніе даже крова, гдѣ приклонить главу Свою. Такъ какъ въ той же евангельской исторіи заложены основанія и современнаго строя жизни христіанъ— Церкви, іерархіи ея и таинствъ, праздниковъ и цѣстовъ, то, разумѣется, нельзя обходить безъ вниманія и эти мѣста, чтобы послѣ, въ курсѣ катихизиса или богослуженія, легче и лучше было ими пользоваться.

Вообще священная Исторія является и центромъ, и фундаментомъ въ цѣломъ курсѣ Закона Божія въ школахъ, а всѣ остальные отдѣлы его—и молитва, и катихизисъ, и богослуженіе, постоянно берутъ отсюда свой матеріалъ. Для всѣхъ нихъ. Священная Исторія—то историческое обоснованіе, то живой примѣръ, наглядное воплощеніе даннаго положенія: или даннаго свойства, то—общій незыблемый и священный фонъ для тѣхъ или другихъ обрядовъ и дѣйствій... Но изученіе Священной Исторіи тѣмъ не менѣе должно быть въ себѣ законченнымъ и самостоятельнымъ. Всѣ ея повѣствованія и отдѣлы должны излагаться въ своей собственной связи и послѣдовательности, а не такъ, какъ находимъ, на примѣръ, въ курсѣ методики В. О. Давыденко: сначала изучать то, что связано съ молитвами, потомъ—что съ катихизисомъ, и наконецъ—что съ богослуженіемъ. Какъ мы уже говорили въ своемъ мѣстѣ, здѣсь этотъ совмѣстный методъ, при основномъ прохожденіи курса, не примѣнимъ, пользоваться имъ должно лишь при повтореніи въ послѣдній годъ.—Концентрической методъ примѣнимъ здѣсь въ томъ смыслѣ, что главные и простѣйшія исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, необходимыя для основныхъ въ роучительныхъ бесѣдъ въ младшемъ отдѣленіи и для усвоенія преподаваемыхъ тамъ молитвъ, изучаются еще и въ 1-мъ отдѣленіи, а потомъ восполняются. Временемъ для систематическаго прохожденія курса Священной Исторіи долженъ быть главнымъ образомъ среднее отдѣленіе; впрочемъ, не бѣда, если при обстоятельномъ изученіи курса конецъ его, на примѣръ—съ воскрешенія Лазаря, будетъ отнесенъ къ старшему отдѣленію.

Отъ этихъ основоположеній и общихъ взглядовъ на данный курсъ перейдемъ теперь къ практическому вопросу методики: какъ преподавать Священную Исторію въ начальной школѣ?

Повторяемъ, преподавать Священную Исторію легко; даже больше, для законоучителя, любящаго этотъ предметъ, —одно

удовольствіе. У него на этихъ урокахъ постоянно имѣется спутникъ, дѣлающій за него чуть не половину дѣла. Этотъ спутникъ—собственный интересъ предмета, захватывающій и пассивное, произвольное вниманіе учащихъся. Обычно дѣти, когда впервые слушаютъ тѣ или нныя Священныя Исторіи, прямо увлекаются содержаніемъ ихъ. Особенно сильное впечатлѣніе производятъ на нихъ исторіи съ богатствомъ, такъ сказать—самой фабулы, внѣшнихъ событій—Иосифа, Иова, Моисея; наиболѣе поражающія чудеса Спасителя, Его воскресеніе и явленія, но также и съ явно выраженнымъ, близкимъ ихъ сердцу, нравственнымъ отгѣнкомъ: грѣхопаденіе прародителей и братоубійство Каина, побѣда Давида надъ Голиафомъ, проповѣдь Іоанна Предтечи, Страданія Спасителя и т. п., если передаются рассказы эти полно. У дѣтей при этихъ рассказахъ вырываются постоянно—то мимикой лица, то даже восклицаніями—выраженія досады или одобренія, сочувствія или негодованія.

И тѣмъ не менѣе и это преподаваніе бываетъ иногда, и увѣ—не такъ рѣдко!—скучнымъ. Бываютъ уроки: ведетъ объясненія новаго учитель: нехотя и съ вялымъ равнодушіемъ ко всему, тянетъ онъ рѣчь свою, какъ тяжелую и надоѣвшую ему ляжку. Въ общемъ можетъ быть и извѣстная ему, излагаемая имъ исторія представляется ему при такомъ отношеніи къ дѣлу очень смутно, и ему все время приходится то припоминать порядокъ и частности, то подыскивать выраженія... Ученики также сидятъ полусонными, и развѣ повышенная требовательность и строгость могутъ заставить ихъ слушать такого законоучителя болѣе или менѣе сносно. Отвѣчаютъ ученики: встаетъ одинъ и заводитъ монотонный, не менѣе учителя—нудный рассказъ; безцвѣтно и вяло, какъ что-то отдаленное и чуждое, лишенное всякаго живого отношенія къ нему и классу и всякаго интереса; передаются имъ и чудеса Христовы, и притчи, и жалкіе отрывки изъ суда надъ Нимъ и голгоескихъ мученій. Въ классѣ нѣтъ общей работы и жизни; вся масса учениковъ или полудремлетъ, или старается отвести душу въ шалостяхъ, бесѣдахъ, чтеніи. А надъ всѣмъ этимъ виситъ безучастіе и скука, доводящая до оступленія, отъ которой, какъ говорится, мрутъ самыя мухи! И это—урокъ живой и исключительно-красочной и завлекательной въ своемъ содержаніи—священной исторіи!

Да, нужно признать, что всякій урокъ при добромъ желаніи и соответствующихъ данныхъ можно обезцвѣтить до крайности и сдѣлать совершенно безинтереснымъ и скучнымъ. Въ этомъ нашемъ случаѣ главная причина такой уродливости

хода занятій—въ самомъ учителѣ, его неохотѣ и безучастіи къ классной работѣ. Вялое и бездушное преподаваніе всегда расхолаживаетъ и даже замораживаетъ весь классъ и отнимаетъ силу у всѣхъ другихъ—положительныхъ данныхъ. Правда, брать на себя вину неуспѣха—кому охота?—и обычно такіе преподаватели все сваливаютъ на вѣкъ, на дѣтей, ихъ некультурность и грубость, да непроворотное равнодушіе и лѣнь. Но хотя, само собой, попадаются и опустившіяся и туго-податливыя дѣти, особенно по наслѣдству отъ дурныхъ преподавателей, по все же дѣти—всегда и вездѣ дѣти, натуры болѣе непосредственныя и не столь жестоковыяныя, и повоздѣйствовать на нихъ всегда возможно. Здѣсь—столь обычный въ жизни логическій кругъ: учитель апатиченъ и скученъ—махнулъ на все почти рукою—потому, что дѣти плохо учатся и относятся къ дѣлу; но дѣти-то потому и стали такими, что таковъ самъ учитель. Центръ тяжести всегда въ немъ, его личности, его собственномъ отношеніи къ дѣлу.

Громадное значеніе имѣетъ въ дѣлѣ преподаванія—учебникъ, потому, что съ нимъ учащіеся имѣютъ больше дѣла, чѣмъ въ самую рѣчь учителя, и еще болѣе потому, что и самая общая постановка преподаванія въ громадномъ большинствѣ случаевъ опредѣляется у насъ типомъ и тѣми или другими свойствами учебника. Неизбѣжно за нимъ, за его общимъ складомъ, тянутся ученики; за ними, волей не волей, и самъ учитель, даже болѣе свѣжій, добросовѣстный и усердный. А между тѣмъ именно учебники у насъ въ данномъ случаѣ крайне плохи: сухи, безжизненны, антипедагогичны, не приспособлены къ дѣтямъ. Взять хотя бы наиболѣе употребляемые въ школахъ учебники Соколова, и въ средисреднихъ заведеніяхъ—того же Соколова и Рудакова. Рядомъ съ этою бездушною и отрѣшенностью отъ жизни, они написаны тяжелымъ и отвлеченнымъ языкомъ, который, для хорошаго усвоенія того, что полагается въ нихъ, требуетъ заучиванья буквально. Скучную саму-по-себѣ работу онъ дѣлаетъ такимъ образомъ еще и крайне—трудною, притомъ—трудною вовсе безъ нужды.

Наконецъ учебники, особенно для начальныхъ школъ, по необходимости очень кратки и потому узки. Никакихъ подробностей,—самое главное и общее—ихъ почти неизбѣжный лозунгъ. И въ то же время подавляющее большинство преподавателей, добывая себѣ тѣмъ или инымъ путемъ (въ большинствѣ случаевъ—прочитываніемъ дома учебника да практикою законоучительства) необходимыя свѣдѣнія для классной работы, почти рабски слѣдуютъ ему, на примѣръ—тому же

курсу Соколова. Отсюда и получается пропорциональная узкость, малосодержательность и безцѣлность всего преподаванія, а съ цимъ—скука, а съ нею—и неуслѣхъ самаго дѣла.

Въ свое время, устанавливая примѣнимыя къ Закону Божию общедидактическія положенія, мы вели специальную рѣчь и о тѣхъ общихъ недостаткахъ, какіе такъ печально сказываются и на очерченныхъ нами урокахъ Священной Исторіи. Поэтому, чтобы не повторяться, здѣсь уже не будемъ вести подробнаго разбора ихъ.

Итакъ, и при преподаваніи священныхъ исторій учащіе должны бояться безжизненности, отвлеченности и безцѣлности постановки рѣчи, почти никогда не говорить вообще, а непремѣнно—въ частности, примѣнительно къ даннымъ дѣтямъ, данному ихъ опыту и развитію. Конкретность и наглядность преподаванія одинаково осуществимы и цѣнны здѣсь, какъ и всюду. Оттѣняя тѣ или нныя событія понятно для дѣтей, можно сдѣлать достаточно интересною и близкою имъ и сравнительно общую и блѣдную саму по себѣ исторію (напр., о судьбахъ Израиля въ періодъ судьей или о пророкахъ вообще).

Достоинства собственной рѣчи преподавателя, о которыхъ мы говорили тамъ, особенно полно и ярко должны сказываться именно на урокахъ исторіи, гдѣ его собственный рассказъ—основа классной работы. Его рѣчь должна быть свѣжа, бодръ и звучна, по построенію—планомѣрна и раздѣльна, и состоять изъ простыхъ и ясныхъ, краткихъ предложеній. Пусть всегда по лицамъ и глазамъ дѣтей онъ читаетъ, что и болѣе слабые, вялые или глуховатые, его слышатъ, воспринимаютъ и понимаютъ. Передавая діалоги или завѣдомо-важныя слова Спасителя, нужно стараться приводить ихъ буквально, и вообще въ рассказахъ передавать слова другихъ больше прямою, а не косвенною рѣчью.

Но самое важное, о чемъ долженъ заботиться опы, это—содержаніе рассказываемаго имъ урока. И опять, для надлежащаго веденія именно данныхъ уроковъ и требуется отъ преподающихъ достаточно-серьезная парочитая подготовка.

Рассказъ учителемъ новаго урока по священной исторіи и въ начальной школѣ долженъ быть достаточно подробнымъ и полнымъ. Учебникъ для него—только остовъ, только мертвый костякъ и систематическая основа содержанія той или другой отдѣльной исторіи. Пользуясь тѣми или иными пособиями, преподаватель долженъ восполнить его, покрыть эти кости живою плотію—внесеніемъ живыхъ подробностей и отѣнковъ, конкретизаціею и наглядностью объясненій.

Къ веденію этихъ уроковъ, какъ ни кажутся они легки и просты, преподаватель долженъ всегда—и особенно въ первые годы—готовиться, и именно прежде всего ради самаго матеріала ихъ, прорабатываемаго или по крайней мѣрѣ въ своемъ разсказѣ преподаваемаго содержанія. Довольствоваться самому здѣсь знаніемъ элементарнаго и до крайности бѣднаго содержаніемъ учебника своей школы—прямо грѣшно. Его нужно пополнить чтеніемъ пособій—хотя бы учебниковъ средней школы, напр., протоіерея Смирнова, Темномѣрова и свѣц. І. Виноградова, какъ довольно удачныхъ по своему типу, еще лучше—по библии и пособию проф. А. Лопухина. И опытомъ свидѣтельствуемъ, что такая подготовка, потомъ хотя бы краткая, но постоянно обновляющая знанія, необходима и послѣ, въ дальнѣйшіе годы преподаванія. Иначе преподаватель не замѣтитъ, какъ выдохнется онъ,—одно забудеть, другое будетъ знать и передавать слишкомъ общо и блѣдно: кто не двигается впередъ, тотъ подается назадъ непремѣнно.

И напрасно боятся нѣкоторые законоучители, или по крайней мѣрѣ отговариваются предъ другими и предъ собою, что будто бы такой подробный разсказъ—слишкомъ уже большая трата времени, непроизводительная роскошь въ начальной школѣ, что при немъ—учебныхъ часовъ не хватитъ у законоучителя. Краткій путь въ жизни далеко не всегда ближайшій и вѣрный путь. И бываетъ порой прямо выгодно во-время затратить и вдвое, и втрое больше минутъ и часовъ, чѣмъ сколько кажется естественнымъ, при чрезмѣрномъ стремленіи къ краткости и спѣшкѣ. Практики-учителя на выработку основъ чтенія и ариметическихъ дѣйствій это хорошо знаютъ, и гдѣ нужно—не спѣшатъ. Такъ и въ данномъ случаѣ. Въ практическомъ отношеніи несравненно цѣлесообразнѣе, по времени и количеству общаго труда—прямо короче, передавать данный разсказъ въ 50-60 строкахъ, но раскрытыхъ, такъ сказать разжеванныхъ, гдѣ нужно—отгѣненныхъ, нежели 5-6, специфически сухихъ и общихъ. Ученики должны потратить на зазубриваніе этихъ несчастныхъ 6 строкъ, съ темнымъ и чуждымъ языкомъ и содержаніемъ, труда можетъ быть въ десять разъ больше, а результатъ будетъ все же бѣденъ и всегда непроченъ.

Протоіерей *Н. Вознесенскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Памяти дѣдушки.

Невысоко было положеніе дѣдушки, но о немъ стоитъ вспомнить и сказать нѣсколько словъ.

Дѣдушка былъ причетникомъ въ селѣ К., А. уѣзда. Онъ прекрасно зналъ мѣстный инородческій языкъ и для прихожанъ былъ «свой» человѣкъ. Доходы дѣдушки были не Богъ вѣсть, какъ велики, а потому онъ, по необходимости, долженъ былъ заниматься хозяйствомъ. Но занимался онъ не только по необходимости, но и по любви. Дѣдушка былъ, такъ сказать, поэтъ сельскаго хозяйства, и пашия на свѣже-промоchenномъ полѣ раннимъ утромъ, при восходѣ солнца, или молотба подь музыку цѣповъ зимою въ наскоро протопленномъ овинѣ и т. под.,—все это доставляло ему истинное наслажденіе. Дѣдушка работалъ самъ, но къ работѣ привлекалъ и все свое семейство, а особенно взрослого уже сына семинариста-богослова, теперь священника, моего отца. Послѣ того, какъ дѣти къ Ильину дню приходили пѣшкомъ изъ города на лѣтнія канікулы «съ ученья», дѣдушка давалъ имъ дня 2—3 отдыха, а потомъ, какъ Тарасъ Бульба, будилъ ихъ рано, «ни тьма—ни заря», и велъ въ поле жать или косить, а то на молотбу, къ огорченію матери. Мой отецъ и теперь, когда приходитъ лѣтомъ въ поле смотрѣть работу жнецовъ на церковной землѣ, беретъ серпъ и прекрасно жнетъ, къ удивленію мужиковъ. Благодаря своему трудолюбію, дѣдушка всегда жилъ безбѣдно, имѣлъ много скота и иногда «держалъ» по три лошади. Очень часто дѣдушка выѣзжалъ изъ своего Кученяева, напр., въ А., на парѣ собственныхъ лошадей.

— Вотъ, и смотри, что дьячекъ!—съ гордостью говорили кученяевскіе мужики:—чисто баринъ.

А дѣдушка съ чувствомъ собственного достоинства сидѣлъ одинъ въ тарантасѣ «за барина» и «за кучера». Задорно звенѣли, въ большомъ количествѣ подвѣшенные къ упряжи, бубенчики и колокольчики.

— Здравствуйте, Алексѣй Яковлевичъ!—кланялись дѣдушкѣ мужички изъ сосѣднихъ селъ:—въ А.? къ сынку?

Дѣдушка останавливалъ лошадей, отвѣтитъ на вопросы, спроситъ о дѣлахъ, объ урожаѣ, поговоритъ обо всемъ, что интересно для него и для крестьянина, и опять зазвенятъ бубенчики и запоютъ колокольчики: дѣдушка ѣдетъ дальше.

Всею округѣ былъ извѣстенъ дѣдушка. Его знали, главнымъ образомъ, какъ рѣдкостнаго чтеца и пѣвца. У дѣдушки былъ богатѣйшій теноръ, звучный и пріятный. Каноны, пареміи, апостола и под. онъ читалъ съ художественною вырази-

тельностью. Нѣкоторыя молитвословія, нѣкоторыя мѣста изъ паремій и апостола были у дѣдушки любимыи, онъ зналъ ихъ буквально наизусть и, при чтеніи ихъ, особенно въ большіе праздники, въ торжественной обстановкѣ, при большомъ стеченіи народа, вдохновлялся настолько, что трогалъ и умилялъ богомольцевъ до слезъ. Слушать пѣніе и чтеніе дѣдушки собирались въ кученяевскую церковь многіе изъ сосѣднихъ селъ. Секретъ дѣдушкинаго искусства въ пѣніи и чтеніи заключался въ томъ, что пѣлъ и читалъ онъ проникновенно, съ полнымъ пониманіемъ дѣла, «умно и божественно», какъ говорили его «почитатели». По своему времени дѣдушка считался «ученымъ»: онъ окончилъ четыре класса духовнаго училища и въ семинарію не пошелъ, главнымъ образомъ, потому, что не было средствъ, (а отчасти и потому, что въ то давнее время, когда учился дѣдушка, многіе въ духовныхъ школахъ ограничивались образованіемъ въ духовномъ училищѣ, какъ теперь многіе ограничиваются образованіемъ въ духовной семинаріи). Замѣчательное, что было еще въ дѣдушкѣ,—это то, что онъ, въ теченіе всей своей долгой службы, не переставалъ читать и учиться. Въ этомъ отношеніи дѣдушка представлялъ прямо нѣчто исключительное.

Онъ не имѣлъ средствъ покупать книги, какія ему хотѣлось читать и имѣть. Поэтому онъ бралъ книги у священниковъ, благочинныхъ, у помѣщиковъ и, какъ бы не велики были заинтересовавшія его книги, онъ переписывалъ ихъ цѣликомъ въ особыя толстыя тетради, которыя потомъ переплетались и получали видъ старинныхъ рукописныхъ книгъ. Цѣлые дни и ночи просиживалъ дѣдушка надъ перепискою разнаго рода книгъ: мягко ходило по синеватой бумагѣ гусиное перо, потрескивала въ дьячковской избѣ лучина, дѣдушка перелистывалъ страницу за страницей, и на его уставшемъ, но благородномъ лицѣ еле замѣтно свѣтлалась счастливая улыбка: къ собранію его книгъ прибавится новая книга. Такимъ образомъ, у дѣдушки составилаь довольно богатая бібліотека по разнымъ отраслямъ знанія, особенно же книгъ богословскихъ, историческихъ и житій святыхъ. Дѣдушка страстно любилъ книги самъ и любовь свою онъ хотѣлъ прivityть другимъ: всѣмъ, кому дѣдушка хотѣлъ оказать какое либо вниманіе, онъ дарилъ книги своего, такъ сказать, изготовленія и купленія. Помню, первая моя книга была—подарокъ отъ дѣдушки: знаменитое «Родное слово». Дѣдушка зналъ, что выбрать. Всѣ цѣнили его трудолюбіе и относились къ нему съ неизмѣннымъ уваженіемъ. И теперь многіе изъ родныхъ и знакомыхъ съ благодарностью и съ уваженіемъ вспоминаютъ о дѣдушкѣ и показываютъ его книги-подарки.

Любовь дѣдушки къ церковнымъ чинамъ, вообще къ бо-
служенію, была такъ велика, что, не имѣя возможности прио-
брѣсти дорогія богослужебныя книги въ свою собственность,
онъ, къ величайшему удивленію всѣхъ, кто его зналъ, почти
всѣ переписалъ ихъ полууставомъ. Удивительно: какая про-
никновенность церковнымъ духомъ нужна была для этого!
Какая нужна была энергія!

Кромѣ всего, дѣдушка до крайности любилъ и хорошо
умѣлъ рисовать. Свободное время посвящалъ онъ рисованію
картинъ, преимущественно на религіозныя темы. Особенно
любилъ онъ рисовать лики святыхъ и виды знаменитыхъ хра-
мовъ и монастырей. Между прочимъ, дѣдушкой были сдѣланы
иллюстрированные святцы, которые онъ зналъ наизусть, и
статистическій списокъ всѣхъ монастырей Россійской Имперіи.
Все жилище дѣдушки было сплошь увѣшано картинами его
собственного производства. Кромѣ того, въ большомъ количе-
ствѣ раздавалъ онъ свои картины знакомымъ и прихожанамъ.
Дѣдушка всегда былъ чрезвычайно скромнень, аккуратнень и
исполнителенъ въ своихъ обязанностяхъ, въ высшей степени
почтителенъ къ своимъ настоятелямъ. Въ должности причет-
ника онъ прослужилъ около... 65 лѣтъ. Вполнѣ возможно, что
онъ былъ бы возведенъ въ санъ діакона или даже священника,
но онъ очень рано овдовѣлъ и женился вторично. Гордостью
для дѣдушки и радостью для его родныхъ была большая зо-
лотая медаль, полученная имъ за 50 лѣтъ службы.

Нѣсколько разъ я видѣлъ дѣдушку въ послѣдніе годы его
жизни. Тогда онъ былъ уже за штатомъ и жилъ въ А., въ домѣ
сына, моего дяди, начальника А. тюрьмы. Живо представляю
я себѣ маленькую, выходящую въ садъ, комнату, всю увѣ-
шанную священными картинами дѣдушкиной работы и застав-
ленную написанными отъ руки книгами. Дѣдушка лежитъ на
очень простой постели, разбитый параличемъ и почти лишен-
ный силъ двигаться. Но лицо его тихо и спокойно. Когда кто
либо входитъ къ нему, онъ ласково улыбается, глазами при-
глашаетъ присѣсть и, начиная какой либо обычный разговоръ,
очень скоро сбивается на излюбленные свои религіозныя, цер-
ковныя и богослужебныя темы. У меня дѣдушка обыкновенно
справлялся о церковныхъ новостяхъ и очень часто, въ моемъ
присутствіи, начиналъ пѣть излюбленные свои срътенскій,
вознесенскій или рождественскій каноны. Несмотря на стар-
ческіе годы и на тяжелую болѣзнь, лицо дѣдушки озарялось
святимъ вдохновеніемъ, и видно было, что онъ переносится
мыслію къ тому времени, когда своимъ пѣніемъ и чтеніемъ

увлекалъ сотни сердець, на выцвѣтающихъ глазахъ дѣдушки показывались слезы.

— Подпѣвай, подпѣвай! волнуясь говорилъ мнѣ дѣдушка, а самъ старческимъ голосомъ выводилъ:

— Спасителю Богу...

Я смотрѣлъ на этого святого, казалось мнѣ, старца, и мнѣ становилось безконечно жаль его:

— Какою мучительною болѣзнію привелъ его Богъ умереть!

Но съ его устъ не слетало никогда слово ропота. Въ теченіе пяти почти лѣтъ онъ съ полною покорностію волѣ Божіей несъ тяжкій крестъ болѣзни.

Умеръ дѣдушка 82 лѣтъ.

Царство небесное этому безвѣтному труженику, этому одному изъ послѣднихъ представителей добраго стараго времени, когда больше было людей, крѣпкихъ вѣрою и любовію къ Богу и къ Его Церкви.

(«Рук. для сельск. паст.»)

О чемъ своевреженко слѣдовало бы позаботиться?

Совершающіяся сейчасъ ужасныя событія настоящей войны, чуть ли не всемірной, если и вызываютъ иногда чувство радости по поводу успѣха нашихъ доблестныхъ войскъ, но эти свѣтлыя чувства скоро омрачаются представленіемъ дальнѣйшихъ послѣдствій міровой борьбы. Доблестные, беззаветно храбрые воины съ воодушевленіемъ и бодростію идутъ въ бой, стараются преодолѣть врага, жертвуютъ своею жизнью подъ грохотъ тѣхъ снарядовъ и орудій, которые съ каждымъ днемъ и въ каждомъ государствѣ все болѣе совершенствуются для гибели человѣка. Ни одно изъ созданій Божіихъ не подвержено такому истребленію посредствомъ всевозможныхъ орудій, какъ человѣкъ.

Но что же? война—стихія, избѣгнуть которой невозможно, такъ какъ человѣкъ, отвергнувъ Божескіе и человѣческіе законы, вызываетъ ее. Человѣкъ безъ этихъ законовъ теряетъ свой обликъ человѣка; онъ уподобляется кровожадному звѣрю, который чѣмъ больше видитъ крови, тѣмъ дѣлается разъяреннѣе. Если звѣрь попадетъ въ стадо овецъ и многихъ растерзаетъ, то онъ наслаждается добычей, у него растетъ жажда еще видѣть кровь, ему и хочется еще новыхъ и новыхъ жертвъ. Къ этой стади хищниковъ можно причислить и начавшаго травлю мирныхъ жителей—коварнаго тевтона.

Сколько въ каждомъ воюющемъ государствѣ убитыхъ—это одна жертва жестокаго тирана. А сколько лицъ попало въ лапы этого пирата, который сначала играетъ со своею жертвой, какъ котъ съ мышкой, а потомъ истязаніями лишаетъ жизни? Всѣ эти ужасы тираніи пѣмца леденятъ душу человѣка. Третья стадія жертвъ—это раненные. Человѣкъ трудоспособный отрывается отъ своей семьи, идетъ на защиту дорогой родины и всего, что ему свято и дорого; но исполнивъ свой долгъ предъ отчизной, онъ возвращается съ поля брани изуродованнымъ, искалѣченнымъ, неспособнымъ не только заниматься мирнымъ трудомъ и воспитывать свою семью, но даже воспитывать и присматрѣть себя самого и часто дѣлается въ тягость своей же семьѣ. Сколько послѣ этой войны въ каждомъ воюющемъ государствѣ будетъ такихъ калѣкъ: безъ рукъ, безъ ногъ и всячески изуродованныхъ! Какая же ихъ дальнѣйшая участь? Какія радости жизни они испытаютъ послѣ войны? Потокъ проклятій будетъ вырываться на виновника этой войны—пѣмца. Тысячи людей—калѣкъ будутъ его проклинать, но этимъ они не освободятъ себя отъ тѣхъ физическихъ и нравственныхъ страданій, которыя они должны будутъ переносить, вслѣдствіе этой войны. Истомленные и разбитые душой и тѣломъ, они злобны могутъ быть и къ своимъ. Имъ постоянно будетъ казаться, что тѣ, за которыхъ они сражались и изувѣчены, мало интересуются ихъ участіемъ. Ихъ будутъ возмущать разговоры здравствующихъ: «Война благополучно окончилась, теперь, слава Богу, все хорошо». «Вамъ хорошо»,—скажутъ они,—«вы радуетесь и въ спокойствіи, а за что же мы такъ страдаемъ?» Вотъ тутъ-то и есть надъ чѣмъ призадуматься. Тутъ-то и нужно намъ заблаговременно приготовить къ тому, чтобы раздѣлить страданія этихъ несчастныхъ бойцовъ за наше благополучіе.

Когда началась война, раздался призывъ, приглашающій помочь въ дѣлѣ обезпеченія семей запасныхъ. И трудомъ и матеріальной помощью русскій народъ выполняетъ свой долгъ по отношенію къ защитникамъ родины. Но мы помогаемъ семьямъ запасныхъ, которыя сами-то люди трудоспособные; а какъ же мы поможемъ самимъ то воинамъ? Когда война въ разгарѣ, когда быстрой волной поѣзда доставляютъ раненыхъ, сердобольные мирные жители тѣми или другими способами стараются облегчить ихъ страданія. Но неужели этимъ и ограничится наше о нихъ попеченіе! Неужели, подлѣчивъ раненыхъ въ госпиталяхъ и пустивъ ихъ на всѣ четыре стороны, почтѣ на лаврахъ: «вотъ, дескать, и мы сдѣлали доброе дѣло; открывали госпитали, заботились, лѣчили и т. п.» А подумаемъ ли мы о томъ, что подлѣченные калѣки безъ рукъ и

безъ ногъ, по выходѣ изъ лазарета, оставляются нами на произволъ судьбы и должны влачить свое жалкое существованіе въ телѣжкѣ, возимой сыномъ или дочерью, взывая постоянно о помощи «Христа ради». И среди тунеядцевъ—профессиональныхъ нищихъ они почти будутъ незамѣтны, и отъ получки копейки ихъ нравственныя страданія не утолятся. Вотъ эти то несчастные, благодаря страданіямъ которыхъ мы пользуемся мирнымъ житіемъ, и должны быть предметомъ постоянного нашего попеченія о нихъ. Благотворителей много; да и каждый изъ насъ, если будетъ къ тому толчекъ, постарается своею лептою отблагодарить своихъ храбрыхъ, но уже изувѣченныхъ борцовъ. Однако, и этого слишкомъ мало для нихъ. У насъ въ каждомъ городѣ построены благотворителями народныя дома и страннопріимницы. Въ этихъ учрежденіяхъ даются бесплатныя обѣды и предоставляются мѣста для ночлега. Но такими благотворительными домами пользуется «публика», не заслуживающая иногда этого благотворенія: безпаспортныя бродяги, молодежь, понаплывшая изъ деревень въ городъ, которая дома не желаетъ работать, а стремится въ города, чтобы тамъ получить «просвѣщеніе», конечно, не умственное и нравственное, но скорѣе «хулиганское» и затѣмъ «нарядиться въ господскіе костюмы», пьяницы и т. п. *Вотъ эти-то благотворительныя дома нелишне было бы послѣ некотораго оборудованія обратить въ пріюты для калѣкъ—борцовъ за родину.* Казенная субсидія (пенсія), народная лепта, щедрость благотворителей—все это дастъ имъ нравственное успокоеніе; имъ будетъ отрадно, что, хотя они сами, какъ калѣки, не могутъ позаботиться о себѣ, но за нихъ печется вся христіанская Россія. Такой пріютъ, подобно Силоамской купели, гдѣ собирались слѣпые, хромыя и др. калѣки въ ожиданіи милости Божіей черезъ ангела,—будетъ такою же Силоамлею купелию, гдѣ всякій сердобольный христіанинъ можетъ оказывать дѣла милосердія, хотя бы только изъ благодарности передъ окалѣченными воинами. Пріюты эти съ домовыми церквями дадутъ возможность калѣкамъ славить Бога, дающаго силу имъ переносить свое горе, и помолиться ежедневно о своихъ соратникахъ, которымъ судилъ Господь положить жизнь свою на полѣ брани. Такимъ образомъ наши Силоамли будутъ служить центромъ единенія борцовъ за вѣру, Царя и Отечество, какъ обездоленныхъ, такъ и убитыхъ, въ молитвенномъ общеніи съ благодарными сынами Россіи.

Монастыри—свѣточаи благотворенія и милосердія—также конечно пойдутъ на встрѣчу этому благому дѣлу созиданіемъ такихъ Силоамлей. Туда несутъ свои гроши на дѣла милости

и благотворенія; отъ этихъ щедротъ нужно удѣлять и страждущимъ воинамъ.

Украсеніе нашихъ храмовъ на жертвуемые вѣрующимъ народомъ копейки должно идти и на украшеніе нашей души черезъ облегченіе участи этихъ калѣкъ. «Придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные, и Азъ упокою вы»—вотъ высочайшій идеалъ нашихъ Силоамлей. «К. Е. В.»

Извѣстія и замѣтки.

Въ ставкѣ генерала Юденича.

На югъ отъ Александрополя, на сѣверъ отъ Сарыкамыша, въ небольшомъ, расположенномъ подъ увѣчанными фортами высотами, грязномъ и непривѣтливомъ городишкѣ, стоитъ двухъ-этажный домъ съ двумя часовыми у подъѣзда и развѣвающимся надъ фронтономъ черно-оранжевымъ флагомъ. Изъ подъ крыши дома выбѣгаетъ цѣлый пучокъ телефонныхъ проволокъ, на дворѣ постоянно пылятъ автомобили, въ ворота въѣзжаютъ ординарцы. До поздней ночи, когда небольшой городокъ уже засыпаетъ, свѣтятся окна этого дома. Это—ставка командующаго кавказской арміей генерала Юденича. Въ этомъ домѣ квартира генерала Юденича, помѣщеніе его штаба и, наконецъ, квартиры офицеровъ штаба. Впрочемъ, я громко сказалъ: «квартиры». Никакихъ квартиръ нѣтъ, офицеры живутъ въ тѣхъ же комнатахъ, въ которыхъ они работаютъ. Гдѣ-нибудь въ сторонѣ отъ заваленныхъ картами и докладами столовъ стоитъ кровать офицера штаба Юденича,—вотъ и вся квартира. Да, собственно говоря, только такъ и можно жить при той напряженной работѣ, которая кипитъ въ штабѣ.

Съ вечера курьерами, по телефону, по искровому и обычному телеграфу начинаютъ поступать донесенія. Болѣе важное, конечно, сейчасъ же докладывается командующему арміей; обычный же докладъ начальники отдѣленій и генераль-квартирмейстеръ дѣлаютъ ему въ 10—11 часовъ дня. Къ этому времени расшифровываютъ секретныя донесенія, сводятъ воедино доклады начальниковъ разныхъ частей и развертываютъ передъ командующимъ арміей общую картину минувшаго дня. Съ этого времени начинается рабочій день генерала Юденича. До часу дня работаетъ генераль вмѣстѣ съ офицерами своего штаба. Затѣмъ подается завтракъ. Отношенія въ ставкѣ чисто-товарищескія—генераль завтракаетъ вмѣстѣ съ своими офицерами. Наскоро позавтракавъ, офицеры и генераль Юденичъ

снова принимаются за работу. Работы много. Командующій кавказской арміей находится въ своеобразномъ положеніи. Армія его занимаетъ фронтъ чуть не въ 500 верстѣ; штабы отдѣльныхъ отрядовъ, которымъ ставятся совершенно самостоятельныя задачи, отдѣлены отъ ставки командующаго арміей разстояніями въ сотни верстѣ. Понятно, насколько сложнѣе и тяжелѣе задача командующаго кавказской арміей, чѣмъ задачи командующихъ отдѣльными арміями на западномъ фронтѣ. Тамъ командующему арміей приходится рѣшать только тактическія проблемы, — стратегическія задачи рѣшаются въ ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго и главнокомандующаго арміями фронта. Здѣсь эти стратегическія задачи приходится рѣшать командующему арміей. Правда, армія ген. Юденича во много разъ меньше тѣхъ громадныхъ массъ войскъ, съ которыми оперируютъ главнокомандующіе группы армій на западномъ фронтѣ, но сложность работы ген. Юденича отъ этого не уменьшается. Пусть отдѣльные отряды его арміи — приморскій, персидскій, ольтинскій, сарыкамышскій — по своему составу незначительны на польскій и галиційскій масштабы, но этимъ отрядамъ ставятся совершенно самостоятельныя стратегическія задания, они принуждены маневрировать за десятки, иногда за сотни верстѣ отъ ставки командующаго арміей, отдѣленные отъ сосѣднихъ отрядовъ горными хребтами и бездорожьемъ. Словомъ, эти отдѣльные отряды являются по существу небольшими арміями; для каждаго изъ нихъ приходится оборудовывать тылъ, приходится налаживать связь между ними, и, наконецъ, думать о маневрахъ, съ помощью общаго, находящагося въ распоряженіи командующаго арміей резерва. Если еще прибавить къ этому, что турки до сихъ поръ сохраняютъ численное превосходство, что дѣйствовать нашимъ войскамъ приходится зачастую среди воинственнаго мусульманскаго населенія враждебной страны, то вся сложность работы генерала Юденича станетъ еще понятнѣе.

Работы много. За этой работой ген. Юденичъ и весь штабъ, не разгибая спины, сидятъ до обѣда. Въ 6 час. ген. Юденичъ и весь штабъ сходятся за товарищескимъ обѣдомъ. Иногда въ ставку пріѣзжаютъ командующіе отдѣльными отрядами или ихъ начальники штабовъ для личнаго доклада ген. Юденичу. Тогда этихъ господъ просятъ къ столу. Обѣдъ тянется недолго. Послѣ него генераль Юденичъ позволяетъ себѣ отдыхъ: подаютъ верховыхъ лошадей или автомобиль, и генераль ѣдетъ частъ, полтора подышать свѣжимъ воздухомъ, при чемъ иногда во время этихъ прогулокъ осматриваетъ части войскъ или укрѣпленія.

Вернувшись въ ставку, ген. Юденичъ иногда принимаетъ до поздней ночи доклады о снабженіи войскъ, объ организаціи тыла, и т. п.; штабъ работаетъ надъ систематизаціей поступающихъ донесеній. Такъ изо дня въ день тянется трудовая жизнь въ затерянной среди горъ Закавказья ставкѣ командующаго арміей. Только иногда эта жизнь нарушается повѣздками командующаго арміей къ отдѣльнымъ отрядамъ въ Ватумъ, Сарыкамышъ, Пгдырь.

Р. С.

Изъ Монголіи.

Бесѣдовалъ съ выходцемъ съ того свѣта, — съ прѣѣзжнимъ изъ Монголіи.

По доброй волѣ прожилъ безпокойный россиянинъ три года въ этой дикой, таинственной землѣ и, конечно, рассказываетъ всякія диковины.

Но съ особымъ, радостнымъ волненіемъ воспоминаетъ онъ, какъ на его глазахъ за этимъ самымъ дальнимъ краемъ русской земли, возлѣ мертвой пустыни Гоби, дрогнуло русское сердце при первой смутной вѣсти о военной грозѣ надъ родиной.

— Были мы въ мѣстахъ, — говорилъ онъ, — гдѣ не только дорогъ, а и тропъ настоящихъ нѣтъ. И вдругъ прибѣжалъ монголъ и сообщаетъ: «Война!».— «Гдѣ война? Съ кѣмъ война?».— Много ли отъ монгола возьмешь! Лепечетъ: „Человѣкъ проѣзжалъ, война привезъ“. И вотъ еще, не видя никакого человѣка, не узнавъ, отъ какого человѣка вышло извѣстіе, мои казаки приступили ко мнѣ: „Отпустите. Мы уѣзжаемъ.“.— „Куда уѣзжаете? Зачѣмъ уѣзжаете?“.— „Нельзя, не можемъ. Въ Россіи война. Какъ же мы можемъ оставаться тутъ?“.— „Да сначала узнаемъ, какая война. Да и ѣхать не на чемъ! Лошадей нѣтъ!“.— „Мы пѣшкомъ пойдемъ“. А когда черезъ день, дѣйствительно, пришелъ человѣкъ съ письмомъ, въ которомъ сообщалось о мобилизаціи въ Россіи, всѣ запасные среди рабочихъ бросили работу. Я пробовалъ разъяснить имъ, что служба въ нашемъ предпріятіи освобождаетъ ихъ отъ военной службы. Они съ нетерпѣніемъ отвѣчали: „Нельзя, нельзя. Въ Россіи война“. И всѣ уѣхали или ушли пѣшкомъ. Вотъ тутъ-то въ первый разъ въ жизни ощутилъ я, что значить настоящій патріотизмъ! За тысячи верстъ отъ Россіи, въ дикой глуши, гдѣ, казалось бы, очень удобно спрятаться и уклониться отъ войны, люди бросаютъ работу, хорошіи заработокъ и мчатся домой въ тревогѣ за родину.

Горячее волненіе среди русскихъ, очевидно, разогрѣло и фаталистическое безразличіе жителей Монголіи. Ламы стали

возносить моленія за побѣду русскаго оружія, а простые монголы узнали, что ихъ хутухта, повелитель небеснаго происхожденія, уже надумалъ великолѣпную помощь для русскаго Царя. Они довѣрчиво, таинственно и успокоительно говорили русскимъ: „Ничего, хороше. Войска у нашего хутухты нѣтъ, но нашъ хутухта едѣлалъ лучше. Онъ послалъ русскому Царю маленькую желѣзную шкатулку, а въ ней десять тысячъ желѣзныхъ людей съ копьями. Убить этихъ желѣзныхъ людей никто не можетъ, а они всѣхъ нѣмцевъ переколютъ“.

Но, рассказывая о монголахъ легендарные факты, вернувшійся россиянинъ снова и снова возвращался къ самому чудесному, что случилось съ нимъ въ Монголіи: къ рожденію въ немъ патріотизма. Поѣхавъ туда насмѣшливымъ и космополитичнымъ интеллигентомъ, онъ возвратился пылающимъ патріотомъ.

И когда ѣхалъ онъ по длинному пути черезъ всю Россію отъ Кяхты до Москвы, онъ уже въ волненіи ничего вокругъ не видѣлъ, кромѣ сплошнаго патріотизма, и даже безчисленные вывески лазаретовъ, а также флаги, плакаты благотворительныхъ обществъ казались ему весенними цвѣтами патріотизма.

— Мы почувствовали себя русскими, — говорилъ онъ почти съ дрожью, и за это можно благословить войну! Мы уже не стыдимся, а гордимся быть патріотами.

И неодолима сила Россіи, по его горячимъ словамъ, заключается въ этой же вѣсознательной, глубокой дрожи, которой охвачена вся Россія отъ рубежа Монголіи и Китая до того рубежа, гдѣ взрывается, отклоняясь и наклоняясь, пламя свроейскаго пожара.

И. Ж.

Совѣты во время войны.

Одинъ изъ видныхъ англійскихъ государственныхъ дѣятелей въ началѣ войны давалъ такіе совѣты своимъ соотечественникамъ.

1) Не думайте, что война не затрагиваетъ васъ лично: она отзывается на каждомъ изъ насъ. 2) Не приходите въ чрезмѣрную радость при вѣсти о побѣдахъ, въ угнетенное состояніе при пораженіи. 3) Не приходите въ отчаяніе, если вы и ваши семьи несуть утраты. 4) Не приходите въ ужасъ при чтеніи списковъ нашихъ потерь. 5) Не думайте, что вы знаете, какъ пужно вести войну и выиграть кампанію, а военное министерство этого не знаетъ. Поэтому не пишите въ газетахъ совѣтовъ генераламъ и адмираламъ по поводу того, что имъ слѣдуетъ дѣлать. 6) Не нервничайте оттого, что военныя дѣй-

ствія развертываются медленно: при настоящихъ условіяхъ войны это только такъ и можетъ быть. 7) Не вѣрьте всему, что вы читаете въ газетахъ, особенно берлинскихъ. 8) Не преуменьшайте силы врага. 9) Не трагьте понапрасну вашей энергіи, пытаясь предугадать, что случится съ германскимъ императоромъ въ этой жизни и въ будущей. Мы постараемся распорядиться съ нимъ въ этой жизни. 10) Не приступайте къ дѣлежу германской имперіи, прежде чѣмъ вы ея не завладѣете. 11) Не слушайте, если вамъ будутъ говорить: дозволено, остановитесь,—прежде чѣмъ мы до конца не осуществимъ цѣлей, ради которыхъ воюемъ. 12) Когда война кончится, вы не забудьте ся уроковъ.

«Р. Е. В.»

Воспрещеніе еврейскимъ дѣтямъ прижимать христіанство.

Въ первомъ департаментѣ Правительствующаго Сената было разсмотрѣно дѣло по рапорту министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу о правѣ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія присоединять своихъ малолѣтнихъ дѣтей къ христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ, если сами родители остаются въ іудейской вѣрѣ.

Какъ видно изъ рапорта, за послѣднее время въ министерство внутреннихъ дѣлъ стали поступать рядъ ходатайствъ евреевъ о разрѣшеніи ихъ малолѣтнимъ дѣтямъ въ возрастѣ до 14 лѣтъ присоединиться къ одному изъ христіанскимъ вѣроисповѣданій, причемъ сами родители предпочитаютъ оставаться въ своей прежней вѣрѣ.

По мнѣнію министра внутр. дѣлъ, такого рода ходатайства имѣютъ въ виду лишь освободить дѣтей отъ установленныхъ для евреевъ ограниченій. И, очевидно, что такіе родители, сами будучи чужды христіанству, не въ состояніи воспитывать дѣтей своихъ въ духѣ христіанскаго ученія, такъ какъ впали бы въ прямое противорѣчіе со своими религіозными возрѣніями.

По этимъ соображеніямъ министръ внутр. дѣлъ высказался за разрѣшеніе возбужденнаго имъ вопроса въ отрицательномъ смыслѣ.

Сенатъ, согласившись съ доводами министра внутр. дѣлъ, разъяснилъ, что евреи малолѣтніе, до 14 лѣтъ, не могутъ переходить въ христіанство, если ихъ родители непрежнему остаются въ іудейской вѣрѣ.

«К.»

Богослуженіе на якутскомъ языкѣ.

Якутское епархіальное начальство возбудило передъ Св. Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи совершать богослуженіе на якутскомъ языкѣ ежегодно въ день 19 іюля. Свое ходатайство Якутскій преосвященный мотивируетъ тѣмъ, что въ 50-хъ годахъ, когда были переведены богослужебныя книги на якутскій языкъ, 19 іюля впервые была совершена божественная литургія на якутскомъ языкѣ.

«Ц. В.»

Новая программа по церковно-славянскому языку въ духовныхъ училищахъ.

Св. Синодомъ утверждена новая программа по церковно-славянскому языку для духовныхъ училищъ; выработанная Синодальнымъ Учебнымъ Комитетомъ. Въ объяснительной запискѣ къ новой программѣ указывается, что преподаваніе славянскаго языка въ церковной школѣ должно быть воспитательнымъ, причемъ ближайшая задача преподаванія должна заключаться въ приученіи воспитанниковъ не только къ свободному и отчетливому, но и къ одушевленному и благоговѣйному чтенію священнаго и богослужебнаго текста; лучшимъ средствомъ для достиженія этой цѣли представляется усиленное классное и домашнее чтеніе священныхъ и богослужебныхъ книгъ, съ заучиваніемъ наизусть важнѣйшихъ мѣстъ изъ нихъ. Уроки церковно-славянскаго языка по новой программѣ сливаются съ уроками русскаго языка въ одно цѣлое.

«К.»

Библиографія.

Обличеніе лжеученія баптистовъ о почитаніи св. иконъ, св. креста Господня, мощей св. угодниковъ, о крещеніи младенцевъ и таинствѣ св. Евхаристіи.

Составлено подъ руководствомъ ректора Казанской духовной Академіи, епископа Алексія, студентами Академіи П. Крамаренко, Д. Прокоповичемъ, Г. Боримкевичемъ, Н. Шапгинымъ и Н. Кочергинымъ. Казань, 1911 г.

Принимающее все большіе и большіе размѣры сектантство въ послѣднее время становится предметомъ академическаго научнаго изученія. Разсматриваемая книжка и представляетъ собою опытъ собственно студенческой работы по изученію и обличенію сектантства. Посвящена она вопросамъ, поднимае-

мымъ бантизмомъ,—самой организованной и распространенной сектой. Вопросы выбраны самые популярныя, съ которыми постоянно приходится сталкиваться. Постановка разрѣшенія этихъ вопросовъ нѣсколько отличается отъ обычной. Въ то время, какъ въ большинствѣ руководствъ—послѣ краткаго изложенія ученія православной Церкви по принятому вопросу слѣдуютъ вопросы и отвѣты—возраженія со стороны сектантовъ и опроверженія ихъ, въ разсматриваемой—еще помѣщается и краткое предисловіе (или о значеніи поднятаго вопроса, или о лицахъ, отрицающихъ это значеніе).

Книга можетъ служить порядочнымъ пособіемъ при изученіи вопросовъ сектовѣдѣнія и веденія полемики съ сектантами. Для человека же, не имѣющаго прямого отношенія къ борьбѣ съ сектантствомъ, разсматриваемая книга можетъ быть полезной въ качествѣ сборника, содержащаго матеріалъ апологетическаго характера. Напечатана на хорошей бумагѣ и шрифтомъ средней четкости. Цѣна—не высокая 50 коп. при 126 стран. текста.

«К. Е. В.»

Святитель и чудотворецъ Иоасафъ Бѣлгородскій. (Его жизнь, прославленіе и чудеса). Составилъ Никодимъ, епископъ Бѣлгородскій. Изданіе обители (съ рисунками).

Курскъ. 1914 г. Стр. 800+IV. Цѣна 1 р. 50 коп.

Недавно вышла изъ печати обширная книга, подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ, посвященная описанію жизни, прославленія и чудесъ новоявленнаго чудотворца и святителя Иоасафа, епископа Бѣлгородскаго. Книга, напечатанная на бумагѣ большого формата, имѣетъ болѣе 50 листовъ и состоитъ изъ 4 частей: *въ первой* (стр. 3—58) части описывается жизнь святителя и чудотворца Иоасафа, *во второй* (стр. 59—117)—прославленіе его, *въ третьей* (стр. 119—161)—святини и достопамятности Бѣлгородскаго св.-Троицкаго монастыря, и *въ четвертой* (стр. 163—800)—чудеса святителя Иоасафа. Въ книгѣ, между прочимъ, описываются всего 545 чудесныхъ явленій милости Божіей надъ разными лицами, по молитвамъ святителя Иоасафа, при чемъ съ 429-го чуда (стр. 660) начинается описаніе знаменій милости Божіей, совершившихся уже послѣ торжественнаго прославленія святителя Иоасафа.

Послѣднія страницы (4) преосвященный авторъ посвящаетъ разсужденіямъ о томъ, чѣмъ бы и какъ наше общество, особенно интеллигентное, могло отозваться на ту непрерывно

изливающуюся от гроба святителя Иоасафа милость Божию, которая столь очевидна и убедительна для всехъ. «Святитель Иоасафъ», справедливо замѣчаетъ преосвященный авторъ здѣсь, «былъ весь жизнь, весь движеніе. Онъ пылалъ огнемъ любви къ ближнему, и это выражалось въ цѣломъ потокѣ дѣлъ любви и участія къ страждущимъ. И надо всѣмъ, кто чтитъ его сердцемъ чистымъ—безкорыстнымъ и желаетъ не на словахъ быть только вѣрующимъ, но и на дѣлѣ, поглубже заглянуть въ себя... кто чтитъ святителя Иоасафа, тотъ поспѣшно долженъ стремиться подражать ему и дѣлами»... И далѣе преосвященный авторъ намѣчаетъ «нѣкоторые пути такой дѣятельности интеллигентныхъ лицъ въ честь и славу святителя Иоасафа, во спасеніе своей души, въ крѣпость и доброе развитіе подростающаго поколѣнія».

Книга издана прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ и украшена очень многими, хорошо сдѣланными, рисунками, изображающими святителя Иоасафа, его мощи, сохранившіяся послѣ него одежды и разные предметы, бывшіе въ употребленіи его, или же современные ему, различные мѣста его жизни и дѣятельности и т. п.

Книга можетъ быть очень полезна при религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ для народа. Цѣна ея, сравнительно съ величиною и количествомъ рисунковъ, должна быть признана очень умѣренной.

Книгу можно выписывать по адресу: «Вѣлгородъ. Троицкій монастырь».
«К. Е. В.»

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

$\bar{v} = 2 \cdot 10^7$

$$\frac{5}{3}$$

1915 n 1-12

(M/4)