

ВОЛОГОДСКАЯ ЖИЗНЬ

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

Выходить въ г. Вологдѣ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

№ 2.

Пятница 26 сентября 1908 года.

№ 2.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ съ пересылкой и доставкой:

На годъ — 6 р.; на 6 мѣс. — 3 р.; на 3 мѣс. — 1 р. 50 к.; на 2 мѣс. — 1 р. 10 к.; на 1 мѣс. — 60 к.

Для городскихъ и земскихъ учителей, учительницъ, фольклорцевъ, фольклорщицъ и т. п. **Льготная подписная цѣна:**

На годъ — 5 р.; на 6 мѣс. — 2 р. 50 к.; на 3 мѣс. — 1 р. 30 к.; на 2 мѣс. — 90 к.; на 1 мѣс. — 50 к.

за первымъ адресомъ платы не взимаются.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ отъ строки петита.

На 1 стр. — 10 к. отъ строки петита; на 4 стр. — 5 к. отъ строки петита.

Для объявленій, печатаемыхъ продолжительное время, установлена слѣдующая скидка: отъ 1 до 3 мѣс. — 10%; отъ 4 до 6 мѣс. — 20%; отъ 7 до 12 мѣс. — 30%.

Лица, помѣщающія объявленія на срокъ не менѣе мѣсяца, на тотъ-же срокъ получаютъ газету **бесплатно.**

Для лицъ, ищущихъ ТРУДА, особая льготная плата за объявленія: 5 строкъ на 4 стр. за 1 разъ — 15 к., за 2 раза — 20 к., за 3 раза — 25 к.

Лица, помѣщающія разовыя объявленія, получаютъ ихъ съ ихъ объявленіями въ конторѣ газеты **БЕСПЛАТНО.**

За рассылку объявленій при газетѣ плата 5 р. за каждую тысячу.

Редакция — Кирилловская улица, домъ Свѣшниковъ.
 Контора — Александровская площадь, д. Свѣшниковъ, при типографіи А. В. Гудкова-Бѣлякова.
 Контора открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 ч. утра до 1 ч. и отъ 4 до 6 ч. вечера.
 Приемъ посетителей по дѣламъ редакціи ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 11 ч. утра до 1 ч. дня.

„ВОЛОГОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

ставитъ себѣ цѣлью самое широкое служеніе общественно-экономическимъ и духовнымъ интересамъ мѣстнаго населенія. Въ „Вологодской Жизни“ мѣстное населеніе встрѣтитъ самое широкое и вмѣстѣ съ тѣмъ самое доступное освѣщеніе наиважнейшихъ вопросовъ общегосударственной жизни, такъ главнымъ образомъ, вопросовъ жизни мѣстной. Какъ газета, вполнѣ независимая, „Вологодская Жизнь“ будетъ уделять особое вниманіе серьезной критикѣ городского и земснаго самоуправленія во всѣхъ его проявленіяхъ. „Вологодская Жизнь“ обезпечена самой широкой освѣдомленностью въ области мѣстной и областной хроники.

ОСНОВНЫЯ ЧАСТИ ПРОГРАММЫ „ВОЛОГОДСКОЙ ЖИЗНИ“:

Телеграммы Телеграфныхъ Агентствъ и собственныхъ корреспонденцій. — Передовыя статьи по вопросамъ общегосударственнымъ и общекультурнымъ, городскимъ, земскимъ, рабочему, крестьянскому, земельному и др. — Специальная статья по какому-либо вопросу. — Фельетоны литературно-критическіе и сатирическіе на злобу дня. — Обзоръ русской и иностранной печати. — Последнія событія русской и иностранной жизни по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспонденцій. — Городская хроника изъ всѣхъ сферъ городской жизни. — Театральная и художественная критика. — Областная жизнь по сообщеніямъ собственныхъ корреспондентовъ. — Библиографіе. — Справочный отдѣлъ: календарный, биржевой, вѣстельный и прилегающихъ къ Вологдѣ рынковъ, путей сообщенія и др.

Собственные корреспонденты

имѣются въ РОССИИ — въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и главныхъ городахъ Сибиря; ЗАГРЯНИЦЕИ — въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Парижѣ, Лондонѣ и Нью-Йоркѣ; ВЪ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНИИ — во всѣхъ удаленныхъ городахъ и посадахъ, а также въ крупныхъ торг. селахъ. Особое вниманіе будетъ уделяться корреспонденціямъ изъ В.-Углича, Тотмы, Кадниковъ, Грязовца, Череповца (Новг. губ.), Буя и Галича (Костр. губ.), какъ болѣе крупныхъ и оживленныхъ пунктовъ, которые въ „Вологодской Жизни“ встрѣтятъ широкое освѣщеніе своихъ интересовъ.

Въ цѣляхъ оказанія населенію юридической помощи при редакціи „Вологодской Жизни“ организовано

ЮРИДИЧЕСКОЕ БЮРО,

которое будетъ на столбцахъ газеты давать подписчикамъ

отвѣты на вопросы

общественно-юридическаго характера.

Въ такихъ-же цѣляхъ при редакціи „Вологодской Жизни“ организовано

Агрономическое Бюро.

Отдается 1 комната
 съ МЕБЕЛЮ, по желанію со **СТОЛОМЪ.**
 Спросить въ редакціи.

Гдѣ наши депутаты?

Во всѣхъ странахъ, гдѣ дѣлами государства вѣдаютъ народные представители, эти послѣдніе устраиваютъ собранія и даютъ отчетъ о своей парламентской дѣятельности. Устраиваютъ собранія и даютъ отчетъ своимъ избирателямъ необходимо по многимъ причинамъ. Населенію нужно знать, какъ понимаютъ депутаты народные интересы и какъ они ихъ отстаиваютъ въ парламентѣ. Точно также и депутату нужно знать мнѣніе населенія, вѣрнее ли онъ понимаетъ его интересы и правильно ли онъ отстаиваетъ его нужды. Все это и выясняется во взаимныхъ разговорахъ депутата съ избирателями на собранияхъ. Поэтому въ странахъ съ народнымъ представительствомъ депутаты съчатъ воспарламентскихъ занятій дѣлать, чтобы устроить собраніе и побесѣдовать со своими избирателями.

У насъ, въ лицѣ третьей Государственной Думы, тоже имѣется народное представительство. Плоха-ли третья Государственная Дума или хороша, это другой вопросъ. Но, все-таки Дума существуетъ. Въ ней отъ имени народа говорятъ депутаты. Есть тамъ депутаты и отъ населенія Вологодской губернии. Но знаютъ-ли вологодскій житель, что говорили въ Думѣ наши депутаты? Знаетъ-ли онъ, какъ наши депутаты понимаютъ народные интересы и какъ они отстаиваютъ эти интересы въ Думѣ?

Нѣтъ, онъ этого не знаетъ. Населеніе Вологодской губернии не знаетъ, что дѣлали его депутаты въ Думѣ, и что они собираются дѣлать въ предстоящую думскую сессію.

Да и гдѣ-же ему знать?

Наши депутаты поступаютъ какъ разъ обратно, депутатамъ западныхъ странъ. Они предпочитаютъ молчать о своей дѣятельности. Мало того, они скрываются. Тихо, незаметно они поѣхали въ Думу, но еще незаметнѣе прѣехали оттуда. Ихъ нигдѣ не видно и ничего о нихъ не слышно. При такомъ положеніи не только нельзя ничего знать о дѣятельности депутатовъ, но даже позабыть, кто наши депутаты.

И въ самомъ дѣлѣ, многие-ли знаютъ, какъ зовутъ нашихъ депутатовъ? Знаете-ли, по крайней мѣрѣ, вы, читатели, какъ зовутъ нашихъ вологодскихъ депутатовъ?

Едва-ли!

Да будутъ хоть извѣстными имена этихъ необыкновенныхъ депутатовъ. Вотъ они:

Левъ Николаевичъ Поповъ, избранный отъ крестьянъ;
Николай Евграфовичъ о. Якубовъ, протоиерей, избранный отъ землевладельцевъ;
Анатолій Арсеньевичъ Кузьминъ, председатель Тотемскаго уезднаго съѣзда, избранный отъ городскихъ избирателей;
Степанъ Николаевичъ Ключковъ, помощникъ епархіальнаго мисіонера, считается выбраннымъ отъ всего населенія Вологодской губернии;
о. Алексѣй Поповъ, протоиерей Лальскаго собора, точно также считается выбраннымъ отъ всего населенія губернии.

Но населенію мало знать имена этихъ депутатовъ. Нужно знать, кто они такіе, такъ какъ одни имена еще ничего не говорятъ. Нужно знать, какъ они понимаютъ интересы миллио-

наго населенія Вологодской губернии, защищать которые они взялись предъ цѣлымъ государствомъ. Надо знать, что они дѣлали въ Думѣ и что собираются сдѣлать въ эту предстоящую сессію.

Населенію все это важно знать. Но гдѣ они? И почему они молчатъ?

Передъ нами мы говоримъ о холерѣ, защищая которую они взяли предъ цѣлымъ государствомъ. Уже четыре недѣли кочитъ въ Петербургѣ тысяча человѣческихъ жизней, и отъ одного-восточнаго края объ этомъ морозъ пробѣгаетъ по кожѣ. Но какъ ни тяжело сознание нечаясти, постигшаго Петербургъ, намъ нельзя забывать, что въ одно мгновеніе, въ буквальный смыслъ этого слова, грозная бѣда можетъ постигнуть Петербургъ, и тогда Петербургъ, богатому и благоустроенному Петербургу, мы-же, встрѣтившись лицомъ къ лицу съ такой бѣдой, какъ граждане, не задумаемся и не бѣгнемъ надвигающагося на насъ врага.

Наша священная гражданская обязанность вооружиться съ ногъ до головы всѣмъ тѣмъ, что дала намъ наука и опытъ, и дать врагу отпоръ, уничтожить его въ самомъ корнѣ и обезопасить все окружающее насъ отъ страшнаго бича.

Кому-же въ этомъ случаѣ принадлежитъ первое мѣсто, на кого въ этомъ случаѣ падаетъ главная и почетная тяжесть?

Отвѣтъ одинъ — на городское самоуправленіе, если только представители этого самоуправления ясно сознаютъ свое назначеніе, свои задачи, свои цѣли.

Поскольку городское самоуправленіе является средоточіемъ общественной самодѣятельности, общественного довѣрія, оно къ этому оказывается самымъ своимъ существомъ, а поскольку оно облачено законными полномочіями, оно это можетъ выполнить.

Дѣло, стало быть, только за доброй волей, за сознаниемъ своего гражданскаго долга.

Съ своей-же стороны, мы, общество и печать обязаны всецѣло и всемѣрно помогать городскому управленію, и въ этой дружной объединенной силѣ идущий къ намъ врагъ долженъ встрѣтить желѣзную преграду, черезъ которую онъ не перешагнетъ.

Въ зависимости отъ обстоятельствъ, мы еще будемъ возвращаться къ этому вопросу, будемъ извѣщать наше общество о ходѣ эпидеміи и обо всемъ томъ, что повсюду изыскивается для борьбы съ нею.

Сейчасъ-же намъ кажется необходимымъ сказать нѣсколько словъ о двухъ главнѣйшихъ путяхъ, по которымъ должна быть направлена борьба съ надвигающимся зломъ.

Первый путь — это активная работа городского самоуправления въ лицѣ его медицинскаго и санитарнаго отдѣловъ. Здѣсь требуется полная мобилизация не только всѣхъ наличныхъ силъ, но и пополненіе ихъ, по мѣрѣ необходимости, приглашенными со стороны врачами и младшимъ медицинскимъ персоналомъ; приведеніе въ полную готовность всѣхъ медицинскихъ учреждений, и, наконецъ, составленіе плана ведения борьбы, съ распределеніемъ города и его окрестностей на участки, и немедленная

организация надзора за санитарно-гигиеническимъ состояніемъ города, начиная съ городскихъ и дворовыхъ участковъ земли, жилыхъ помѣщеній, особенно общественныхъ, и кончая лавками и рынками, гдѣ продаются всевозможные пищевые продукты, а также старыя хламъ, продаваемый мелкими бродячими скупщиками.

И само собою разумѣется, городскому населенію должна быть обеспечена самая широкая и разносторонняя медицинская помощь.

Второй путь борьбы — это самая широкая просвѣтительная работа, которая оказала-бы массамъ содѣйствіе въ правильномъ и ясномъ уразумѣннн всего значенія, которое вырабатываемыя мѣры имѣютъ для общественнаго здоровья, для общественнаго благополучія.

Исторія нашихъ эпидемій омрачена сплошными печальными страницами, характеризующими темноту нашихъ массъ, чтобы объ этомъ необходимо было много говорить.

Темнота и невѣжество массъ выливается въ самую разнообразную, самую нелѣпную и часто чудовищную по ликости формы, не только мѣшающую, но и опасную для жизни самоотверженную борьбу, и безъ той рискованной своего жизнью.

Темныя массы, не зная природы болѣзни и ея значенія, прежде всего не постигаютъ всего значенія профилактическихъ мѣръ и оказываютъ имъ активное и пассивное содѣйствіе.

Далѣе, темныя массы въ самыхъ нелѣпныхъ и чудовищно-фантастическихъ краскахъ рисуютъ себѣ роль и дѣятельность врачебнаго персонала, видя въ немъ чуть не палачей, предназначенныхъ для уничтоженія заблуждающихся людей, подобно тому, какъ это дѣлается съ животными.

И, наконецъ, допуская, такимъ образомъ, развитіе эпидеміи, сами затѣмъ выпадаютъ въ страхъ и смѣненіе, увеличивающіе развитіе эпидеміи до колоссальныхъ размѣровъ.

Со всѣмъ этимъ необходимо бороться и борьбу эту начать немедленно, дабы массамъ можно было внушить довѣріе къ наукѣ и ея представителямъ, вселить въ нихъ спокойствіе и сознательное отношеніе къ положенію вещей.

Городу необходимо немедленно выпустить въ большомъ количествѣ и раздавать массамъ бесплатно мелкія брошюры или плакаты, въ которыхъ наиболее популярно были бы изложены сущность ожидаемой эпидеміи и средства борьбы съ нею.

Кромѣ того, крайне необходимо, чтобы по инициативѣ города отъ времени до времени въ разныхъ его частяхъ читались врачами популярныя лекціи о холерѣ и борьбѣ съ нею.

Въ этомъ-же направленіи должны служить городу мѣстная печать и граждане, чѣмъ кто можетъ.

И нужно-ли говорить о томъ, что все, о чемъ выше сказано, составляетъ священную обязанность и всей губернской земской организаціи?

Эпидемія вѣдь грозитъ не только городамъ, но и деревнѣ, гдѣ населеніе еще болѣе невѣжественно и темно, чѣмъ въ городахъ.

Отмѣчая, однако, эти два пути для борьбы съ холерою, мы не можемъ не остановиться вниманіемъ на одномъ обстоятельстве, еще болѣе важномъ. Мы имѣемъ въ виду развитіе общественной самодѣятельности, безъ которой ни одна мѣра не можетъ обрѣсти духа живого.

Конечно, общественная самодѣятельность — понятіе весьма широкое и содержаніе его требуетъ широкихъ рамокъ, связанныхъ съ вопросомъ о тѣхъ новыхъ нормахъ городской и земской жизни, которую намъ все

ВСЕМИРНО ИЗВѢСТНЫЕ
Часы „Омега“
 Точность, изящество, солидность.

Единственный представитель для Сѣвернаго района

Г. Я. Пинусъ,
 въ Вологдѣ.



Въ художественно-писчебумажномъ магазинѣ
 Кирилловская ул., бывш. помѣщ. земск. склада

Вновь полученъ громадный выборъ художественныхъ открытокъ

Третьяковская гал., Муз. Александра III
 и копія картинъ иностр. художниковъ.
 Головки, пейзажи и поздравит. карточ.

общает наша Государственная Дума. Но что возможно, нужно в этом отношении дѣлать.

Среди мѣстныхъ мусульманъ.

Мѣстная мусульманская колонія, весьма незначительная по размѣрамъ, живетъ своею особенною замкнутою жизнью, вѣроятно, никогда еще не интересовавшая наше общество. А между тѣмъ и въ этомъ небольшомъ замкнутомъ міркѣ имѣются свои интересы, свои свѣтлыя и темныя стороны, которыя, во всякомъ случаѣ, близки затрагиваютъ членовъ этой небольшой семьи. Одной изъ такихъ отрицательныхъ сторонъ мы посвящаемъ нѣсколько строкъ.

Вологодскіе мусульмане и татары, которыхъ здѣсь насчитывается семействъ двадцать, всѣ принадлежатъ къ классу мелкихъ торговцевъ, большою частью фруктовщиковъ. Въ смыслѣ культурномъ они стоятъ на очень невысокой ступени, такъ какъ они не только далеки отъ общекультурной жизни, но далеко даже отъ элементарныхъ начатковъ культуры.

Все, вокругъ чего сосредоточены ихъ общественные интересы, это та или иная степень удовлетворенія ихъ религиозныхъ потребностей, выражающихся въ исполненіи необходимыхъ религиозныхъ требъ и въ обученіи дѣтей корану. О какой нибудь общественной организованности они и не мечтали.

Но вотъ случайно очутился здѣсь въ ссылкѣ весьма почитаемый въ Казани старшій мулла (духовное лицо) Галимфанъ Галеевъ. Принимая близко къ сердцу судьбу своихъ единовѣрцевъ г. Галеевъ рекомендовалъ колоніи написать изъ Казани муллу, и указалъ имъ лицо, которое за скромное жалованье въ 300 р. въ годъ согласился бы нести эту службу, а также за небольшое вознагражденіе обучалъ бы дѣтей не только корану, но и знакомилъ бы ихъ съ начатками свѣтской науки. Лицо это—молодой мулла, служившій въ Казани учителемъ въ мусульманской медресе (духовная школа) въ Казани.

Слово г. Галеева не могло не имѣть влияния на религиозныхъ мусульманъ, и они рѣшили написать указанное г. Галеевымъ лицо, которое бросило свою службу въ Казани и прѣхало въ Вологду. И все шло на ладъ.

Но вдругъ г. Галеевъ получилъ разрѣшеніе выѣхать за границу. Въспѣшно разнеслась по колоніи и не успѣлъ г. Галеевъ съѣздить, какъ о своемъ почитаемомъ наставникѣ и въ тотъ же день сыграла отбой по отношенію къ прибывшему новому муллѣ. Пошли толки о томъ, что содержаніе муллы для нихъ обременительно, и въ результатѣ отказались отъ осуществленія принятаго рѣшенія.

Послѣдствіемъ же явилось то, что прѣхавшій мулла, созванный съ мѣста, остался въ весьма тяжеломъ положеніи, не имѣя возможности, не только найти другое мѣсто, но и выѣхать обратно въ Казань.

Такое отношеніе къ общественнымъ дѣламъ и лицамъ, конечно, не дѣлаетъ чести мѣстной мусульманской колоніи.

Если еще можно играть съ своими общественными нуждами, то съ судьбою отдельныхъ лицъ играть никакъ не приходится.

Нефтяныя богатства на сѣверѣ.

Краткій обзоръ.

Интересъ къ ухтинскимъ мѣстоорожденіямъ нефти въ настоящее время сильно растетъ. Интересъ этотъ совершенно естествененъ. Ухтинскіе нефтяныя источники могутъ обогатить сѣверный край, и не только обслужить сѣверный районъ (Горнозаводскій, Уральскій), но, при нормальной, научно поставленной эксплуатаціи, поставлять нефть и на внутренний рынокъ—главнымъ образомъ на Поволжье.

Возможность оживленія „мертвого“ сѣвернаго района обратила на себя вниманіе правительственныхъ и финансовыхъ сферъ, причемъ вологодскимъ губернаторомъ А. Н. Хвостовымъ, какъ извѣстно, были предприняты двѣ значительныя экскурсіи: лѣтомъ минувшаго года въ мѣста залежей нефти, а лѣтомъ нынѣшняго года въ районъ, прилегающій къ нимъ.

Въ виду дѣйствительно жизненнаго значенія этого вопроса для развитія не только промышленной, но и общественно-культурной жизни сѣвернаго края, мы считаемъ своевременнымъ и целесообразнымъ ознакомить читателя съ исторіей этого вопроса, равно какъ и съ современнымъ его состояніемъ.

Нефть на р. Ухтѣ извѣстна весьма давно. Главные моменты исторіи этого промысла таковы. Еще Петру I-ому были показаны образцы Ухтинской нефти, которые имъ были отосланы для изслѣдованія въ Гол-

ландію. При Петрѣ же добывалъ здѣсь нефть купецъ Набатовъ и приготавливалъ изъ нея смазочный маслѣ. По смерти Набатова дѣло добычи Ухтинской нефти заглохло до 60-хъ годовъ XIX столѣтія и лишь съ этого времени были вновь дѣлаемы попытки къ ея добычѣ энергичнымъ предпринимателемъ Сидоровымъ. Всѣ его усилія, однако, не увѣнчались успѣхомъ. Долгое время департаментская волокита ставила всевозможныя препятствія замысламъ Сидорова; когда же, наконецъ, ему удалось прорваться отовдѣ и начать буреніе, у него сломался буровой инструментъ. Сидоровъ умеръ, не дождавшись положительныхъ результатовъ своихъ изслѣдованій на Ухтѣ.

Въ 90-хъ годахъ на Ухтѣ работала Московская фирма по буренію артезианскихъ колодезевъ Б. Л. Фонъ-Вангеля и эта работа прошла безъ замятнаго слѣда для развитія нефтянаго района.

Въ это время появляется инженеръ Гансбергъ. Онъ затрачиваетъ огромную энергію и трудъ, чтобы добиться болѣе широкихъ результатовъ по добычѣ нефти на Ухтѣ. За неимѣніемъ средствъ онъ обращается къ графу Канкрину съ просьбою образовать компанію и выхлопотать нѣкоторыя льготы для новаго предпріятія. Графу Канкрину скоро удалось получить при содѣйствіи гр. С. Ю. Витте концессию на пять лѣтъ, при чемъ ему отдавалось въ монопольное право производство развѣдокъ на Ухтѣ и ея притокахъ, за исключеніемъ мѣстъ, уже занятыхъ частными предпринимателями. Гансбергъ же былъ

устраненъ отъ работы на Ухтѣ. Графъ Канкринъ, владѣя въ теченіе пяти лѣтъ своимъ исключительнымъ правомъ, не произвелъ за это время никакихъ осязательныхъ изслѣдованій и только тормозилъ развитіе нефтянаго промысла на сѣверѣ. По окончаніи срока концессіи графъ Канкринъ снова хлопоталъ о пролонгированіи его, но на этотъ разъ безрезультатно.

Частые пожары въ Бакю, сильное рабочее движеніе, дало возможность бакинскимъ нефтепромышленникамъ поднять цѣны на нефть до небывалыхъ размѣровъ. Многія предпріятія въ Россіи только-что стали переходить на это топливо, приспособили котлы; вслѣдствіе же вздорожанія нефти приходилось отказываться отъ пользования ею; оставалось переходить снова къ каменному углю и дровамъ.

Стали искать новаго топлива; тогда лишь вспомнили о сѣверной нефти. Появилось нѣсколько брошюрочекъ, сулившихъ счастье и предсказывавшихъ великую будущность новому нефтеносному району.

Началось усиленное стремленіе на Ухту и за короткое время она и ея притоки покрылись сѣтью вновь заявленныхъ участковъ, число которыхъ въ предѣлахъ Вологодской и Архангельской губерній достигло весьма солидной цифры.

Залежи нефти занимаютъ южную часть Тиманскаго края. Геологическое ихъ строеніе впервые было изучено графомъ Кейзерлингомъ въ 1843 году. Дальнѣйшія работы по изслѣдованію характера нефтеноснаго района были предприняты въ 1889—1890 годахъ Тиманской экспедиціей ака-

дѣмика Ѳ. Н. Чернышева. Въ первую очередь была изслѣдована Ухта и ея притоки, затѣмъ были произведены развѣдочныя работы подъ руководствомъ горнаго инженера Лебедева и топографомъ Сергѣевымъ приготовлена карта Ухты въ трехверстномъ масштабѣ. Ѳ. Н. Чернышевъ задумалъ изслѣдовать весь Тиманъ и по этому Ухтѣ онъ не посвятилъ болѣе 1-2 недель. Все же были достигнуты замѣтные результаты этой научно-поставленной работы. Прекрасно были изучены и выяснены возрасты породъ, а также составленъ схематическій разрѣзъ р. Ухты.

Основной выводъ изслѣдованій заключается въ томъ, что выходы нефти приурочены къ оси антиклинальной складки, сложенныхъ разными породами девонскаго возраста, верхній горизонтъ которыхъ представленъ горчичнымъ сланцемъ или доломитомъ.

По возрасту породы значительно старше породъ, составляющихъ Бакинское и Грозненское мѣсторожденія. Онѣ аналогичны отложеніямъ Пенсильваніи. На Ухтѣ залегаютъ, главнымъ образомъ, известняки и мергели; порода, легко пропитывающихся жидкостями весьма мало.

На основаніи этихъ изслѣдованій трудно ожидать большихъ подземныхъ бассейновъ нефти подобно бакинскимъ. Пенсильванія никогда не отличалась своими фонтанамъ. Тамъ нефть добывается, главнымъ образомъ, высасываніемъ.

Изслѣдованія Ухты, несомнѣнно, должны идти далѣе. Нужна детальная пластовая съемка, точные разрѣзы, выясняющіе съ большими подробностями

составъ и характеръ залегающихъ породъ.

Главное условіе геологической съемки—наличіе точной топографической основы.

А ея то и нѣтъ. Насущная необходимость въ хорошей и подробной картѣ Ухты и ея притоковъ даетъ сильно себя знать и до сихъ поръ. До настоящаго времени пользовались картой главнаго штаба, не обладающей точностью. Непригодность ея была уже выяснена экспедиціей Ѳ. Н. Чернышева, лично исправившаго и пополнившаго имѣющіеся въ наличности картографическія матеріалы. Карта г. Чернышева вообще мало извѣстна, но у нѣкоторыхъ предпринимателей она имѣется даже въ увеличенномъ масштабѣ.

Подробная карта сдѣлала-бы проекты будущихъ дорогъ болѣе обоснованнымъ. Она распутила-бы цѣлый рядъ недоразумѣній при полученіи отводовъ. Такъ, въ настоящее время всѣ заявки наослѣдствіи не точную карту, отсюда является возможность отвода отсюда и того-же участка разнымъ лицамъ. Несомнѣнно, недоразумѣнія усилятся на этой почвѣ, въ случаѣ дѣйствительнаго открытія богатыхъ нефтяныхъ залежей.

Работа составленія детальной карты не можетъ быть выполнена частными предпринимателями. Эта задача должна быть выполнена на государственныя средства, такъ какъ государственно заинтересовано въ созданіи новаго промышленнаго района.

А. Григорьевъ.

Послѣднія вѣсти.

Биржевая паника.

На парижской биржѣ наканунѣ разразилась небывалая паника съ нашими государственными фондами, напоминающая собой происшедшую тамъ послѣ роспуска I Государст. Думы. Наболѣе обезпеченныя и прочныя наши бумаги стремительно пошли на пониженіе и за одинъ день упали на 4—5 проц. ихъ биржевой стоимости.

Ослабленіе биржи наблюдалось повсюду, но иностранные фонды понизились незначительно: французская рента опустилась на 0,4 проц., а германская на 0,35 проц.

На наши же фонды оказали вліяніе усложненія не только во внѣшней политической жизни, но и во внутренней. Такое чрезвычайное паденіе нашихъ бумагъ должно бы послужить серьезнымъ предостереженіемъ для министерства финансовъ и нашей финансовой политики. При нашей громадной задолженности за границей каждое событіе производитъ сильное давленіе на курсъ нашихъ бумагъ. И тогда, когда у насъ онъ лишь немного понижается, тамъ съ ними происходитъ настоящая паника.

Въ морскомъ министерствѣ. Сегодня въ Думѣ упорно держались слухи о томъ, что въ самомъ непродолжительномъ времени послѣдуетъ уходъ въ отставку морскаго министра, адм. Дикова. Замѣстителемъ его называютъ к. адм. Вирена.

Депутатія правыхъ студентовъ.

22-го сентября министромъ народнаго просвѣщенія была принята депутатія отъ правыхъ студентовъ с.-петербургскаго университета во главѣ съ Г. Шенкеномъ.

Въ совѣтѣ профессоровъ.

Въ 1 часть дня 23 сентября состоялось экстренное засѣданіе совѣта профессоровъ Петербургскаго университета. Совѣтъ, обсудивъ отказъ министра народнаго просвѣщенія утвердить постановленіе совѣта отъ 20-го сентября о приостановкѣ занятій и считая, что возобновленіе занятій въ настоящее время можетъ повести лишь къ новымъ осложненіямъ, единогласно постановилъ, на основаніи ст. 192 уст. о сл. гражд., не приводя въ исполненіе предложенія министра, представить ему указаніе „на крайнее неудобство“ предлагаемой имъ мѣры.

Русская печать.

Даже тѣхъ.

И „Голосъ Москвы“ не одобряетъ ни дѣйствій г. Шварца, ни поддержки, оказываемой ему оффиціозной „Россіей“. Отмѣчая весь избитый вздоръ, который „Россія“ говоритъ въ оправданіе политики министерства народнаго просвѣщенія, газета говоритъ: Охотно вѣримъ въ добрыя намеренія правительства и съ своей стороны присоединяемъ ко многимъ его принципальнымъ соображеніямъ, какъ ихъ формулируетъ газета. Но при всемъ томъ, не можемъ не констатировать, что тактика министерства народнаго просвѣщенія за послѣднее время была такова, что должна была сама по себѣ вызвать противъ себя походъ даже тѣхъ, кто раздѣляетъ принципальныя соображенія правительства, независимо ни отъ какой провокаціи „радикальствующей кружковщины“.

Затѣмъ раздается большое пожеланіе „даже тѣхъ“, т. е. н. „Голоса Москвы“.

Пожелаемъ отъ души, чтобы всему этому наступилъ вождѣльный конецъ, чтобы

мошникъ его, смазчикъ и рабочій.

АРХАНГЕЛЬСКЪ, 25 сент. За послѣднія сутки заболѣло холерой и умерло трое.

ЕЛИСАВЕТПОЛЬ, 23 сент. Въ городѣ заболѣло 9, умеръ 1. Въ Казанскомъ у. начался эпидемія; по 21 сентября включительно, заболѣло 44, умерло 27.

КЕРЧЬ, 23 сент. Заболѣло холерой двое, умеръ одинъ.

КІЕВЪ, 25 сент. Въ городѣ заболѣло трое; въ губерніи—21, умерло въ губерніи 6.

КРОНШТАДТЪ, 23 сент. Заболѣло 5.

МОСКВА, 25 сент. Въ губерніи за полтора мѣсяца было 10 холерныхъ заболѣваній, изъ нихъ 4 со смертнымъ исходомъ.

ОРЕЛЬ, 25 сент. Въ с. Жуковкѣ, Елеускаго уѣзда, заболѣло 4, умеръ 1; Въ Нетсѣвѣ той же уѣзда заболѣлъ 1. Въ Неревѣ умеръ 1.

СИМФЕРОПОЛЬ, 25 сент. Въ Былозерскѣ, Мелитопольскаго у., въ Днѣпровскомъ уѣздѣ и Алуштинскій уѣздѣ признанъ угрожаемымъ по холерѣ.

ТИФЛИСЪ, 25 сент. Заболѣло 5, до полуночи 24 заболѣло 3, умеръ 1; въ уѣздѣ больныхъ 3.

ТОМСКЪ, 24 сент. Въ Ново-николаевскѣ 23 сент. заболѣло 9, умерло 6 переселенцевъ.

УФА. На набережныхъ челнахъ Мензелинскаго уѣзда за недѣлю съ 14 сент. заболѣло 2, умерло 2. Въ селеніи Кодраково заболѣло 5, умеръ 1; въ селѣ „Кругломъ Полѣ“ умеръ 1; въ деревнѣ Тулубаевѣ заболѣло 11, умерло 2.

ЯРОСЛАВЛЬ, 25 сент. За сутки заболѣлъ 1, умеръ 1. Въ Ярославскомъ уѣздѣ заболѣлъ 1, умеръ 1. Въ Романово-Борисоглабскомъ заболѣлъ одинъ.

Въ виду того, что законопроектъ устранить оговорку, имѣющуюся въ законѣ 2 іюня 1903 года, что рабочій лишается вознагражденія, если увѣе произошло вслѣдствіе „грубой неосторожности“, часть собранія предлагала замѣнить „грубую неосторожность“ „неисполненіемъ обязательныхъ правилъ предосторож.“ при работѣ. Однако, противъ этого были сдѣланы всѣя возраженія. Многія обязательныя правила не исполняются съ вѣдома и согласія администраціи. Даже въ Германіи до сихъ поръ многія предохранительныя загражденія снимаются съ машинъ по обоюдному согласію рабочихъ и администраціи, такъ какъ загражденія эти замедляютъ работу. Особенно часты такіе случаи при сдѣланныхъ работахъ, когда правила нарушаются въ цѣляхъ интенсификаціи труда. Поэтому такая формулировка поведетъ къ различнымъ осложненіямъ въ фабричной жизни. По этому вопросу ни къ какому заключенію совѣщаніе не пришло, такъ какъ голоса раздѣлились поровну между сторонниками.

Много споровъ вызвала и ст. 20, относительно вознагражденія малолѣтнихъ и подростковъ. Часть собранія настаивала на пониженіи размѣровъ пенсій, принятыхъ законопроектномъ. Большинство, однако, съ этимъ не согласилось.

Въ виду того, что законопроектъ устранить оговорку, имѣющуюся въ законѣ 2 іюня 1903 года, что рабочій лишается вознагражденія, если увѣе произошло вслѣдствіе „грубой неосторожности“, часть собранія предлагала замѣнить „грубую неосторожность“ „неисполненіемъ обязательныхъ правилъ предосторож.“ при работѣ. Однако, противъ этого были сдѣланы всѣя возраженія. Многія обязательныя правила не исполняются съ вѣдома и согласія администраціи. Даже въ Германіи до сихъ поръ многія предохранительныя загражденія снимаются съ машинъ по обоюдному согласію рабочихъ и администраціи, такъ какъ загражденія эти замедляютъ работу. Особенно часты такіе случаи при сдѣланныхъ работахъ, когда правила нарушаются въ цѣляхъ интенсификаціи труда. Поэтому такая формулировка поведетъ къ различнымъ осложненіямъ въ фабричной жизни. По этому вопросу ни къ какому заключенію совѣщаніе не пришло, такъ какъ голоса раздѣлились поровну между сторонниками.

Много споровъ вызвала и ст. 20, относительно вознагражденія малолѣтнихъ и подростковъ. Часть собранія настаивала на пониженіи размѣровъ пенсій, принятыхъ законопроектномъ. Большинство, однако, съ этимъ не согласилось.

Въ виду того, что законопроектъ устранить оговорку, имѣющуюся въ законѣ 2 іюня 1903 года, что рабочій лишается вознагражденія, если увѣе произошло вслѣдствіе „грубой неосторожности“, часть собранія предлагала замѣнить „грубую неосторожность“ „неисполненіемъ обязательныхъ правилъ предосторож.“ при работѣ. Однако, противъ этого были сдѣланы всѣя возраженія. Многія обязательныя правила не исполняются съ вѣдома и согласія администраціи. Даже въ Германіи до сихъ поръ многія предохранительныя загражденія снимаются съ машинъ по обоюдному согласію рабочихъ и администраціи, такъ какъ загражденія эти замедляютъ работу. Особенно часты такіе случаи при сдѣланныхъ работахъ, когда правила нарушаются въ цѣляхъ интенсификаціи труда. Поэтому такая формулировка поведетъ къ различнымъ осложненіямъ въ фабричной жизни. По этому вопросу ни къ какому заключенію совѣщаніе не пришло, такъ какъ голоса раздѣлились поровну между сторонниками.

Много споровъ вызвала и ст. 20, относительно вознагражденія малолѣтнихъ и подростковъ. Часть собранія настаивала на пониженіи размѣровъ пенсій, принятыхъ законопроектномъ. Большинство, однако, съ этимъ не согласилось.

Въ виду того, что законопроектъ устранить оговорку, имѣющуюся въ законѣ 2 іюня 1903 года, что рабочій лишается вознагражденія, если увѣе произошло вслѣдствіе „грубой неосторожности“, часть собранія предлагала замѣнить „грубую неосторожность“ „неисполненіемъ обязательныхъ правилъ предосторож.“ при работѣ. Однако, противъ этого были сдѣланы всѣя возраженія. Многія обязательныя правила не исполняются съ вѣдома и согласія администраціи. Даже въ Германіи до сихъ поръ многія предохранительныя загражденія снимаются съ машинъ по обоюдному согласію рабочихъ и администраціи, такъ какъ загражденія эти замедляютъ работу. Особенно часты такіе случаи при сдѣланныхъ работахъ, когда правила нарушаются въ цѣляхъ интенсификаціи труда. Поэтому такая формулировка поведетъ къ различнымъ осложненіямъ въ фабричной жизни. По этому вопросу ни къ какому заключенію совѣщаніе не пришло, такъ какъ голоса раздѣлились поровну между сторонниками.

Много споровъ вызвала и ст. 20, относительно вознагражденія малолѣтнихъ и подростковъ. Часть собранія настаивала на пониженіи размѣровъ пенсій, принятыхъ законопроектномъ. Большинство, однако, съ этимъ не согласилось.

Въ виду того, что законопроектъ устранить оговорку, имѣющуюся въ законѣ 2 іюня 1903 года, что рабочій лишается вознагражденія, если увѣе произошло вслѣдствіе „грубой неосторожности“, часть собранія предлагала замѣнить „грубую неосторожность“ „неисполненіемъ обязательныхъ правилъ предосторож.“ при работѣ. Однако, противъ этого были сдѣланы всѣя возраженія. Многія обязательныя правила не исполняются съ вѣдома и согласія администраціи. Даже въ Германіи до сихъ поръ многія предохранительныя загражденія снимаются съ машинъ по обоюдному согласію рабочихъ и администраціи, такъ какъ загражденія эти замедляютъ работу. Особенно часты такіе случаи при сдѣланныхъ работахъ, когда правила нарушаются въ цѣляхъ интенсификаціи труда. Поэтому такая формулировка поведетъ къ различнымъ осложненіямъ въ фабричной жизни. По этому вопросу ни къ какому заключенію совѣщаніе не пришло, такъ какъ голоса раздѣлились поровну между сторонниками.

Много споровъ вызвала и ст. 20, относительно вознагражденія малолѣтнихъ и подростковъ. Часть собранія настаивала на пониженіи размѣровъ пенсій, принятыхъ законопроектномъ. Большинство, однако, съ этимъ не согласилось.

Въ виду того, что законопроектъ устранить оговорку, имѣющуюся въ законѣ 2 іюня 1903 года, что рабочій лишается вознагражденія, если увѣе произошло вслѣдствіе „грубой неосторожности“, часть собранія предлагала замѣнить „грубую неосторожность“ „неисполненіемъ обязательныхъ правилъ предосторож.“ при работѣ. Однако, противъ этого были сдѣланы всѣя возраженія. Многія обязательныя правила не исполняются съ вѣдома и согласія администраціи. Даже въ Германіи до сихъ поръ многія предохранительныя загражденія снимаются съ машинъ по обоюдному согласію рабочихъ и администраціи, такъ какъ загражденія эти замедляютъ работу. Особенно часты такіе случаи при сдѣланныхъ работахъ, когда правила нарушаются въ цѣляхъ интенсификаціи труда. Поэтому такая формулировка поведетъ къ различнымъ осложненіямъ въ фабричной жизни. По этому вопросу ни къ какому заключенію совѣщаніе не пришло, такъ какъ голоса раздѣлились поровну между сторонниками.

Много споровъ вызвала и ст. 20, относительно вознагражденія малолѣтнихъ и подростковъ. Часть собранія настаивала на пониженіи размѣровъ пенсій, принятыхъ законопроектномъ. Большинство, однако, съ этимъ не согласилось.

Въ виду того, что законопроектъ устранить оговорку, имѣющуюся въ законѣ 2 іюня 1903 года, что рабочій лишается вознагражденія, если увѣе произошло вслѣдствіе „грубой неосторожности“, часть собранія предлагала замѣнить „грубую неосторожность“ „неисполненіемъ обязательныхъ правилъ предосторож.“ при работѣ. Однако, противъ этого были сдѣланы всѣя возраженія. Многія обязательныя правила не исполняются съ вѣдома и согласія администраціи. Даже въ Германіи до сихъ поръ многія предохранительныя загражденія снимаются съ машинъ по обоюдному согласію рабочихъ и администраціи, такъ какъ загражденія эти замедляютъ работу. Особенно часты такіе случаи при сдѣланныхъ работахъ, когда правила нарушаются въ цѣляхъ интенсификаціи труда. Поэтому такая формулировка поведетъ къ различнымъ осложненіямъ въ фабричной жизни. По этому вопросу ни къ какому заключенію совѣщаніе не пришло, такъ какъ голоса раздѣлились поровну между сторонниками.

Много споровъ вызвала и ст. 20, относительно вознагражденія малолѣтнихъ и подростковъ. Часть собранія настаивала на пониженіи размѣровъ пенсій, принятыхъ законопроектномъ. Большинство, однако, съ этимъ не согласилось.

Въ виду того, что законопроектъ устранить оговорку, имѣющуюся въ законѣ 2 іюня 1903 года, что рабочій лишается вознагражденія, если увѣе произошло вслѣдствіе „грубой неосторожности“, часть собранія предлагала замѣнить „грубую неосторожность“ „неисполненіемъ обязательныхъ правилъ предосторож.“ при работѣ. Однако, противъ этого были сдѣланы всѣя возраженія. Многія обязательныя правила не исполняются съ вѣдома и согласія администраціи. Даже въ Германіи до сихъ поръ многія предохранительныя загражденія снимаются съ машинъ по обоюдному согласію рабочихъ и администраціи, такъ какъ загражденія эти замедляютъ работу. Особенно часты такіе случаи при сдѣланныхъ работахъ, когда правила нарушаются въ цѣляхъ интенсификаціи труда. Поэтому такая формулировка поведетъ къ различнымъ осложненіямъ въ фабричной жизни. По этому вопросу ни къ какому заключенію совѣщаніе не пришло, такъ какъ голоса раздѣлились поровну между сторонниками.

Много споровъ вызвала и ст. 20, относительно вознагражденія малолѣтнихъ и подростковъ. Часть собранія настаивала на пониженіи размѣровъ пенсій, принятыхъ законопроектномъ. Большинство, однако, съ этимъ не согласилось.

Въ виду того, что законопроектъ устранить оговорку, имѣющуюся въ законѣ 2 іюня 1903 года, что рабочій лишается вознагражденія, если увѣе произошло вслѣдствіе „грубой неосторожности“, часть собранія предлагала замѣнить „грубую неосторожность“ „неисполненіемъ обязательныхъ правилъ предосторож.“ при работѣ. Однако, противъ этого были сдѣланы всѣя возраженія. Многія обязательныя правила не исполняются съ вѣдома и согласія администраціи. Даже въ Германіи до сихъ поръ многія предохранительныя загражденія снимаются съ машинъ по обоюдному согласію рабочихъ и администраціи, такъ какъ загражденія эти замедляютъ работу. Особенно часты такіе случаи при сдѣланныхъ работахъ, когда правила нарушаются въ цѣляхъ интенсификаціи труда. Поэтому такая формулировка поведетъ къ различнымъ осложненіямъ въ фабричной жизни. По этому вопросу ни къ какому заключенію совѣщаніе не пришло, такъ какъ голоса раздѣлились поровну между сторонниками.

Много споровъ вызвала и ст. 20, относительно вознагражденія малолѣтнихъ и подростковъ. Часть собранія настаивала на пониженіи размѣровъ пенсій, принятыхъ законопроектномъ. Большинство, однако, съ этимъ не согласилось.

Въ виду того, что законопроектъ устранить оговорку, имѣющуюся въ законѣ 2 іюня 1903 года, что рабочій лишается вознагражденія, если увѣе произошло вслѣдствіе „грубой неосторожности“, часть собранія предлагала замѣнить „грубую неосторожность“ „неисполненіемъ обязательныхъ правилъ предосторож.“ при работѣ. Однако, противъ этого были сдѣланы всѣя возраженія. Многія обязательныя правила не исполняются съ вѣдома и согласія администраціи. Даже въ Германіи до сихъ поръ многія предохранительныя загражденія снимаются съ машинъ по обоюдному согласію рабочихъ и администраціи, такъ какъ загражденія эти замедляютъ работу. Особенно часты такіе случаи при сдѣланныхъ работахъ, когда правила нарушаются въ цѣляхъ интенсификаціи труда. Поэтому такая формулировка поведетъ къ различнымъ осложненіямъ въ фабричной жизни. По этому вопросу ни къ какому заключенію совѣщаніе не пришло, такъ какъ голоса раздѣлились поровну между сторонниками.

Много споровъ вызвала и ст. 20, относительно вознагражденія малолѣтнихъ и подростковъ. Часть собранія настаивала на пониженіи размѣровъ пенсій, принятыхъ законопроектномъ. Большинство, однако, съ этимъ не согласилось.

Въ виду того, что законопроектъ устранить оговорку, имѣющуюся въ законѣ 2 іюня 1903 года, что рабочій лишается вознагражденія, если увѣе произошло вслѣдствіе „грубой неосторожности“, часть собранія предлагала замѣнить „грубую неосторожность“ „неисполненіемъ обязательныхъ правилъ предосторож.“ при работѣ. Однако, противъ этого были сдѣланы всѣя возраженія. Многія обязательныя правила не исполняются съ вѣдома и согласія администраціи. Даже въ Германіи до сихъ поръ многія предохранительныя загражденія снимаются съ машинъ по обоюдному согласію рабочихъ и администраціи, такъ какъ загражденія эти замедляютъ работу. Особенно часты такіе случаи при сдѣланныхъ работахъ, когда правила нарушаются въ цѣляхъ интенсификаціи труда. Поэтому такая формулировка поведетъ къ различнымъ осложненіямъ въ фабричной жизни. По этому вопросу ни къ какому заключенію совѣщаніе не пришло, такъ какъ голоса раздѣлились поровну между сторонниками.

Много споровъ вызвала и ст. 20, относительно вознагражденія малолѣтнихъ и подростковъ. Часть собранія настаивала на пониженіи размѣровъ пенсій, принятыхъ законопроектномъ. Большинство, однако, съ этимъ не согласилось.

Въ виду того, что законопроектъ устранить оговорку, имѣющуюся въ законѣ 2 іюня 1903 года, что рабочій лишается вознагражденія, если увѣе произошло вслѣдствіе „грубой неосторожности“, часть собранія предлагала замѣнить „грубую неосторожность“ „неисполненіемъ обязательныхъ правилъ предосторож.“ при работѣ. Однако, противъ этого были сдѣланы всѣя возраженія. Многія обязательныя правила не исполняются съ вѣдома и согласія администраціи. Даже въ Германіи до сихъ поръ многія предохранительныя загражденія снимаются съ машинъ по обоюдному согласію рабочихъ и администраціи, такъ какъ загражденія эти замедляютъ работу. Особенно часты такіе случаи при сдѣланныхъ работахъ, когда правила нарушаются въ цѣляхъ интенсификаціи труда. Поэтому такая формулировка поведетъ къ различнымъ осложненіямъ въ фабричной жизни. По этому вопросу ни къ какому заключенію совѣщаніе не пришло, такъ какъ голоса раздѣлились поровну между сторонниками.

Много споровъ вызвала и ст. 20, относительно вознагражденія малолѣтнихъ и подростковъ. Часть собранія настаивала на пониженіи размѣровъ пенсій, принятыхъ законопроектномъ. Большинство, однако, съ этимъ не согласилось.

Пріѣздъ лицъ, провожавшихъ министра путей сообщенія.

25 сентября, около 1 часу ночи, со служебными поѣздами возвратились изъ Вятки провожавшіе Министра Путей Сообщенія г. Шауфуса начальники службъ управления Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ во главѣ съ Начальникомъ Сѣверныхъ дорогъ инженеромъ Волковымъ.

Пробывъ на ст. Вологда-городъ около часу, они съ тѣмъ же поѣздомъ выѣхали въ С.-Петербургъ.

Ивъ желѣзнодорожнаго міра.

Управление Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ сдѣлало распоряженіе, чтобы при заболѣваніи пассажира въ пути подозрительными по холерѣ признаками, послѣдній былъ немедленно, не ожидая осмотра его врачомъ, переведенъ въ санитарный вагонъ, а бывшіе съ нимъ пассажиры должны быть пересажены вмѣстѣ съ ихъ вещами въ другой вагонъ, но совершенно отдѣльно отъ прочихъ пассажировъ. При отсутствіи же въ поѣздѣ санитарнаго вагона, подозрительный по холерѣ больной долженъ быть оставленъ въ томъ вагонѣ, въ которомъ онъ заболѣлъ, причѣмъ вагонъ этотъ слѣдуетъ съ больнымъ въ сторону, въ которой холерныхъ заболѣваній еще не было, только до ближайшей станціи, гдѣ больному можетъ быть оказана медицинская помощь или гдѣ онъ можетъ быть помѣщенъ въ соответствующее лечебное заведеніе. О каждомъ обнаруженномъ случаѣ заболѣванія холерой въ поѣздѣ управление Сѣверныхъ дор. предлагаетъ сообщать мѣстной администраціи, а вагонъ, въ которомъ слѣдовалъ больной, подвергать самой тщательной дезинфекціи.

Дѣлая подобное распоряженіе, управление дороги упоминаетъ, между прочимъ, о санитарныхъ вагонахъ, тогда какъ, насколько намъ извѣстно, въ подвижномъ составѣ нашихъ дорогъ никто никогда никакихъ специальныхъ санитарныхъ вагоновъ не видѣлъ, благодаря чему ж.-д. агенты, получая распоряженія относительно не существующихъ санитарныхъ вагоновъ, становятся въ крайне затруднительное положеніе при изысканіи способовъ выполнить то, что въ дѣйствительности имѣется только на бумагѣ. Но до „распорядителей“ это, конечно, не касается и главной ихъ задачей является самый процессъ „распоряженія“. А будетъ ли отъ этого какая-нибудь польза и возможно ли выполнить данное распоряженіе—это вопросъ второстепенный и въ обсужденіе его наша желѣзнодорожная администрація обыкновенно входитъ не любитъ.

Среди желѣзнодорожныхъ рабочихъ.

При школѣ для дѣтей служащихъ въ главныхъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ рабочіе организуютъ для себя вечерніе курсы.

Рабочими на это дѣло ассигнована опредѣленная сумма. На курсы записалось довольно солидное число желающихъ посѣщать ихъ.

Отказъ въ бесплатномъ отпускѣ удѣльнаго лѣса.

Крестьяне сгорѣвшей до-тла настоящимъ лѣтомъ деревни Ершово, Вологодскаго уѣзда обратились недавно въ управление волгодскаго удѣльнаго округа съ ходатайствомъ объ отпускѣ имъ удѣльнаго лѣса на возобновленіе сгорѣвшихъ построекъ.

На дняхъ Семеновское волостное правленіе получило извѣщеніе, что въ ходатайствѣ ершовскихъ крестьянъ отказано.

Отказъ въ отпускѣ удѣльнаго лѣса мотивируется немнѣемъ на этотъ предметъ законныхъ основаній.

Въ торговомъ мірѣ.

Намъ сообщаютъ изъ достоверныхъ источниковъ, что въ недалекомъ будущемъ въ Вологдѣ организуется новое общество взаимнаго кредита.

Предполагается открытіе общества съ крупнымъ основнымъ капиталомъ.

Переселенческое дѣло.

Работы по водворенію переселенцевъ въ Никольскій уѣздъ, Вологодской губерніи, въ настоящее время идутъ довольно интенсивно.

Пріѣзжавшій недавно въ Вологду ревизоръ главнаго управления землеустройства и земледѣлія выразилъ свое удовольствіе по поводу этой работы.

Намъ передаютъ, что представленная министерству смѣта на дѣло переселенія въ Никольскій уѣздъ подвергается большимъ сокращеніямъ.

Смѣта эта будетъ окончательно разсматриваться въ Государственной Думѣ.

Разверстка призывныхъ.

Вологодское губернское по воинскимъ дѣламъ присутствіе выработало разверстку новобранцевъ по уѣздамъ Вологодской губерніи изъ числа всѣхъ подлежащихъ воинскому призыву.

Всего въ Вологодской губ. должно быть призвано—5932 человека.

По уѣздамъ установлена слѣдующая разверстка: Вологодскій—683, Вельскій—509, Гризовенскій—414, Кадниковскій—790, Никольскій—1073, Тотемскій—653, Сольвычегодскій—565, Устюжскій—619, Усть-Сысольскій—404, Яренскій—222 чел.

Жестокій отецъ.

Редакціою получено письмо за подписью четырехъ мѣстныхъ жителей. Приводимъ его дословно съ сохраненіемъ орфографіи.

„Нельзя пройти молчаніемъ о возмутительномъ поведеніи одного изъ семействъ, занимающаго даже государственную должность въ г. Вологдѣ. Сей доблестный инквизиторъ нѣкто Н. П. Пономаревскій. Вотъ что наблюдается у него въ квартирѣ: онъ имѣетъ четверыхъ дѣтей, которыхъ воспитываетъ въ невозможныхъ условіяхъ.—Безжалостно тиранитъ, а въ особенности старшую дочь которой уже 14 лѣтъ. Онъ ихъ хотя бы за самый ничтожный проступокъ и безъ онаго—сильно бьетъ. Бьетъ нещадно, руками по головѣ, за волосы, ударяетъ головой объ стѣны, бьетъ своей металлической тростью, съ угрозой убить, прикончить. Отъ такого нежнаго обращенія вторая дочь страдаетъ глухотой и лежала недавно въ больницѣ. Уходя съ квартиры онъ не оставляетъ дѣтямъ хлѣба заставляя ихъ голодать, тогда какъ самъ ѣдаетъ въ пассажѣ. Дѣти страдаютъ, у нихъ развиваются пороки при полнѣйшемъ отсутствіи нравственности. Тупоуміе постоянно находится подъ страхомъ быть битымъ они при всякомъ удобномъ и не удобномъ случаѣ, привыкаютъ лгать.“

Если сложились общества защиты животныхъ, отъ жестокаго обращенія, то какъ бы не обратить вниманіе (кому сіе надлежитъ) на такихъ несчастныхъ дѣтей, которыхъ нужно защитить, отъ животнаго отца.

Вѣдь это будущіе граждане—члены общества, а отъ воспитанія зависитъ будутъ ли они полезными или вредными.“

Слѣдуютъ подписи. Предоставляемъ читателю дѣлать выводы изъ этого неподдѣльно-искренняго письма. Мы только можемъ выразить удовольствіе по поводу доброй, оказываемаго обывателями печати и вѣры въ нее, какъ общественной силу, къ которой можно обращаться за моральнымъ содѣйствіемъ.

Городская дума.

Засѣданіе 24 сентября.

Засѣданіе городской думы отъ 24 сентября открылось докладомъ городского головы С. М. Яковлева о послѣдней поѣздкѣ его въ Петербургъ, предпринятой для участія въ работахъ комиссіи при министерствѣ финансовъ по вопросу о проведеніи моста черезъ Волгу.

Изъ доклада выяснилось, что при министерствѣ финансовъ образована особая комиссія для обсужденія даннаго вопроса.

Въ настоящее время существуетъ нѣсколько проектовъ постройки моста. Одинъ изъ нихъ отстаетъ отъ постройки моста у Ярославля и проведенія желѣзнодорожной вѣтви Буй-Даниловъ, другой трактуется о постройкѣ моста черезъ Волгу въ Котромѣ, съ проведеніемъ желѣзнодорожной линіи Котрома-Галичъ и, наконецъ, третій проектъ имѣетъ въ виду постройку моста въ Кинешмѣ съ проведеніемъ жел.-дор. линіи Кинешмо-Манчурово.

Городской голова въ поданной имъ въ указанную комиссію отъ имени городского управленія докладной запискѣ отставивъ въ интересахъ всего Сѣвернаго края постройку моста черезъ Волгу у Ярославля. Всѣ остальные проекты въ указанной докладной запискѣ на основаніи цифроваго матеріала не распрѣчаютъ сочувствія городского управленія.

Собраніе думы по предположенію гласнаго С. Ф. Горталова выразило городскому головѣ благодарность за понесенные труды въ столь важномъ для жизни нашего края вопросѣ.

Собраніе перешло затѣмъ къ обсужденію очередныхъ вопросовъ, поставленныхъ на повѣстку дня.

Избираются члены въ городское и губернское по квартирному налогу присутствіе. Закрытой баллотировкой шарами избраны въ городское присутствіе: А. П. Правдинъ, Н. Е. Чуринъ, А. А. Колычевъ, И. Н. Нечаяевъ, М. В. Васильевъ, Д. А. Ильинъ; въ губернское присутствіе избранными оказались: В. И. Киселевъ и Д. И. Титовъ, кандидатами къ нимъ избраны: Я. Я. Юшинъ и А. А. Тарутинъ.

Думѣ докладывается извѣщеніе объ отказѣ правительствомъ въ судѣ на устройство холернаго барака.

Гл. С. Ф. Горталовъ предлагаетъ изыскать другія средства для постройки заразнаго барака. Холера еще свирѣпствуетъ. Мы не гарантированы, что завтра не будетъ и у насъ, а между тѣмъ, мы совершенно къ ней не подготовлены. Въ случаѣ ея появленія у насъ не будетъ помѣщений для

больныхъ. Холерный баракъ при губернской больницѣ только рассчитанъ на 8 человекъ. А этого недостаточно. Необходимо сейчасъ же позаботиться объ устройствѣ заразнаго барака, который былъ-бы полезнымъ вообще для эпидемическихъ больныхъ.

Обмѣнъ мнѣній продолжается. Высказывавшіеся ораторы въ общемъ соглашались съ основной мыслью гласнаго Горталова.

Собраніе рѣшаетъ заразный баракъ построить, но въ виду полного отсутствія средствъ въ городской кассѣ, возбудить перездъ губернскимъ и уѣзднымъ земствами ходатайство объ отпускѣ на этотъ предметъ соответствующаго пособия.

Затѣмъ оглашается докладъ объ изданіи обязательныхъ постановленій о торговлѣ мясомъ и о соблюденіи чистоты въ чайныхъ лавкахъ и постоялыхъ дворахъ.

Выработанные управой пункты обязательныхъ постановленій утверждаются и дума переходитъ къ обсужденію вопроса о возбужденіи ходатайства о принятіи на счетъ казны содержанія полиціи.“

Дума послѣ краткаго обмѣна мнѣній постановила: въ виду крайне стѣсненнаго положенія города, особенно тяжелаго вследствие массы обязательныхъ повинностей, имѣющихъ общегосударственное значеніе, а также благодаря зависимости отъ уѣзднаго земства, не позволяющей извлекать большіе доходы отъ обложенія недвижимостей, ходатайствовать во первыхъ, чтобы при реформѣ полиціи таковая была-бы передана въ вѣдѣніе городовъ, и тогда содержаніе ея на городской счетъ будетъ имѣть нѣкоторое оправданіе, или при сохраненіи прежняго порядка заведенія полиціи расходы эти приняты были-бы на счетъ казны. Во вторыхъ, ходатайствовать, чтобы впредь до послѣдованія реформы въ изложенномъ смыслѣ, г. Вологдѣ предложена была-бы выдача пособия въ размѣрѣ 8650 р. По вопросу о возбужденіи ходатайства объ отпускѣ городу пособия по закону 3 мая 1908 г. на постройку зданій для приходскихъ училищъ, дума согласилась съ докладомъ управы и постановила ходатайствовать: 1) объ отпускѣ городскому управленію на постройку школьныхъ зданій, ежегодно на одно зданіе; 2) перевести кредитъ, ассигнованный на новое училище по смѣтѣ настоящаго года на женское отдѣленіе при Колесниковскомъ училищѣ и 3) во избѣжаніе отказовъ въ приемѣ дѣтей въ начальныя школы въ будущемъ году, ежегодно вносить въ смѣту кредитъ въ 300 р. на открытіе новаго класса, согласно постановленію школьной комиссіи отъ 2 мая.

Передъ закрытіемъ засѣданія думой былъ избранъ гласный В. К. Катинъ въ члены общаго присутствія казенной палаты. Кандидатомъ къ нему избранъ С. П. Занинъ.

Очередное засѣданіе думы объявлено было закрытымъ около 11 час. вечера.

Наши бесѣды съ общественными дѣятелями.

О холерной опасности.

Въ виду особой важности мнѣній компетентныхъ лицъ по вопросу о надвигающейся холерной опасности мы обратились къ нѣкоторымъ представителямъ мѣстнаго медицинскаго міра и къ общественнымъ дѣятелямъ съ цѣлью узнать ихъ мнѣнія по этому важному вопросу.

У врачей.

У доктора Пирожкова.

Въ первую очередь мы посѣтили председателя вологодскаго медицинскаго общества г. Пирожкова.

На нашъ вопросъ о возможности появленія и распространения холеры въ Вологдѣ въ настоящее время, когда температура воздуха значительно понизилась, г. Пирожковъ замѣтилъ, что нельзя считать пониженіе температуры условіемъ, при наличности котораго холерная эпидемія абсолютно прекращается. Въ качествѣ иллюстрирующаго примѣра г. Пирожковъ указалъ на значительное распространеніе холеры въ 90-хъ г. въ Петербургѣ, гдѣ она свирѣпствовала въ теченіе всей зимы.

— Не думаете-ли вы, что ослабленіе эпидеміи въ Петербургѣ значительно уменьшаетъ ея опасность для Вологды?

— Несомнѣнно, Петербургъ и по сію пору является очагомъ опасности занесенія холеры въ Вологду, но съ уменьшеніемъ холерныхъ заболѣваній тамъ уменьшаются и шансы на развитіе ея у насъ.

— Ваше мнѣніе объ общемъ санитарномъ состояніи нашего города?

— Самое печальное. Антисанитарное состояніе нашего города въ случаѣ появленія холеры дастъ себя почувствовать. Въ Вологдѣ самая благо-

приятная почва для ея успѣшнаго распространенія.

На нашъ вопросъ, обладаетъ ли вологодскій медицинскій персоналъ достаточными силами и средствами для борьбы съ холерой въ случаѣ ея появленія, г. Пирожковъ отвѣтилъ утвердительно, но не увѣренно.

— Что сдѣлано по поводу рѣшенія построить специальный холерный баракъ и организовать санитарный отрядъ?

— Въ этомъ направленіи насколько мнѣ извѣстно, ничего не сдѣлано.

Городомъ пока приглашенъ одинъ эпидемическій врачъ. Санитарнаго отряда пока нѣтъ.

— На какое количество мѣстъ долженъ быть приготовленъ баракъ?

— На 40-50 человекъ минимумъ.

— Каково ваше мнѣніе о качествѣ вологодской воды, какъ агента къ распространенію эпидеміи?

— Качество воды безусловно имѣетъ огромное значеніе въ распространеніи заразы. Необходимо поэтому употреблять только кипяченую воду. Рѣчной воды совсѣмъ употреблять нельзя.

Въ заключеніе мы поинтересовались мнѣніемъ г. Пирожкова о дѣятельности вологодскаго городского и земскаго самоуправленія, направленной на борьбу съ угрожающей эпидеміей. Г. Пирожковъ съ чувствомъ удовлетворенія констатировалъ продуктивную дѣятельность губернскаго земства по предупрежденію надвигающейся холеры. Земство организовало нѣсколько специальныхъ холерныхъ отрядовъ, открыло холерный баракъ, правда, на незначительное количество больныхъ, при губернской больницѣ и приняло цѣльный рядъ другихъ мѣръ. Городомъ же, по мнѣнію г. Пирожкова, „мало“ сдѣлано для предупрежденія холерной опасности.

— Одни пожеланія, да пожеланія, съ грустью закончилъ г. Пирожковъ. А. Григорьевъ.

Маленькій фельетонъ.

Штрихи и блики.

«Вибріоны».

Налетѣвшая на Петербургъ колоссальная „экспроприаторская“ шайкаръ-шла заканчивать дѣла въ столицѣ.

Довольно, моль, пора и честь знать. Нервные часть—и уничтожать.

Старые „вибрионы“ много этому противились. Они, говорили что хорошо знаютъ Россію.

— Не въ первой намъ, говорили они на огромномъ общемъ собраніи. У насъ въ Россіи есть „свои люди“, на которыхъ можно положиться. Управцы, думцы, толстоуемы и проч. Они насъ не бояться. А на другихъ имъ наплевать...

Но „молодежь“ взяла верхъ. Она больше била на справедливость, на равномерное распредѣленіе „благъ“. И побѣдила.

Рѣшено было командировать на развѣдки бывалыхъ и огромное общее собраніе съ нетерпѣніемъ ждало докладчиковъ, вернувшихся ночью съ развѣдокъ.

Маленькие, но толстенные нажавшіеся „вибрионы“ были, въ общемъ, весело настроены. Были и подвыпившіе. Они много острили. Особенно на счетъ „вологодскаго делегата“. Онъ уже былъ въ собраніи и отплевывался, чтобы начать говорить.

— Ты, товарищъ, что плещешься-то? послышалось съ нѣсколькихъ сторонъ.

На васъ плюютъ, черти, смѣясь отвѣтилъ докладчикъ. Напрасно всю ночь прогулялъ. И куда вамъ были эти развѣдки? Вѣдь говорилъ-же я, что Вологда чудное мѣсто и „работы“ будетъ много.

— Ну, говори, говори скорѣе, провяляло нетерпѣніе собраніе.

Докладчикъ началъ.

— Ну, что-жъ? Побывалъ. Вездѣ побывалъ и все видѣлъ. Не городъ, а малина. Когда я прибылъ, я какъ разъ попалъ на собраніе думцевъ. Глажу: сидятъ—сытые, толстые, улыбаются. На первомъ мѣстѣ, конечно, голова, какъ и здѣсь въ Питерѣ. Сталь я искать глазами надобныхъ представителей прессы. Только одного и замѣтилъ—сидѣлъ въ углу. Другихъ не было. Я пританися у ножки поманнаго думскаго стула. И хорошо такъ устроился. Пыли и грязи много. Слышу—говорятъ о насъ. Только и раздаются: „вибрионы... вибрионы...“ Это все врачи, чертъ бы ихъ взялъ. А думцы, смѣшные такіе, сидятъ, слушаютъ и не понимаютъ, что это за вибрионы.

Пошли разные запросы. Одинъ адвокатъ горячится и спрашиваетъ у головы: а есть у васъ бараки для больныхъ? Голова поворачивается къ секретарю собранія и потихоньку спрашиваетъ: „а есть у насъ бараки для больныхъ?“ И отвѣчаетъ горячему адвокату:

— Я слышалъ, что Иванъ Ивановичъ съ Петромъ Петровичемъ вчера весь

городъ объѣздили, да не знаю; вѣрно, не нашли.

Думцы захотѣли, а голова обидѣлся.

— Во всякомъ разѣ, говорить, на насъ критику пускать нечего. А ежели будете пускать, такъ мы уйдемъ. Это подѣйствовало. У нѣкоторыхъ навернулись слезы. И все успокоилось.

— Вѣдь въ прошломъ годѣ, продолжалъ голова, у насъ тоже эти самыя „вибрионы“ были, и ничего: безъ баракровъ не померли.

На этомъ и покончили. Еще кое-кто сталъ задавать вопросы: объ устройствѣ спасательной станціи на зеленномъ рынкѣ и прочее такое.

Но никто не отвѣчалъ. Только голова безобозначенно глядѣлъ по сторонамъ...

Мнѣ стало скучно и я помчался суда, чтобы сказать вамъ:

— Товарищи-вибрионы, идемъ на Вологду: тамъ насъ ждутъ, тамъ будетъ работа!“

Лущицъ.

Театръ и искусство.

О репертуарѣ г. Вяхирева.

Когда я вчера знакомилъ читателя съ тѣми критическими требованіями, съ которыми я считаю нужнымъ подходить къ антрепрізу по отношенію къ репертуару, я еще не видѣлъ анонса г. Вяхирева. И я очень доволенъ, такъ какъ иначе мнѣ врядъ-ли пришлось бы высказать свои общія сужденія, а пришлось-бы прямо обратиться къ упомянутому анонсу и имъ заняться. А анонсъ весьма любопытный.

Я пройду мимо той „малой“ грамотности, съ которою анонсъ составленъ. Перлы этой „грамотности“ бросаются сами въ глаза. Допотопное и нелѣпное заглавіе: „театральное объявленіе“, „умѣренныя цѣны“ въ скобкахъ, по которымъ можно думать, что по умѣреннымъ цѣнамъ пойдутъ всѣ спектакли и, наконецъ, эти милыя „народныя цѣны“—это новый социально-экономическій „терминъ“,— все это свидѣтельствуетъ лишь о большой небрежности антрепрізы въ выборѣ „сочинителя“ анонса.

Но что собою представляютъ тѣ пьесы, которыя, по видимому, антрепріза хочетъ выдвинуть такъ называемыми „гвоздями“ сезона!

Правда, Вологда небольшой провинціальныи городъ и онъ театромъ не избалованъ. Но... est modus in rebus; нельзя-же и пересаливать. Нельзя съ такою уже легкостью посылать на сознаніе публики. Нельзя-же афишировать всю ту дребедень, которую въ афишныхъ листахъ г. Вяхиревъ старается выдвинуть, какъ нѣкій „сблэзнь“ для публики. Это уже отдастъ нѣкоторую насмѣшную надъ то-же публикою, которую г. Вяхиревъ собираетъ духовно кормить.

Эта „Обнаженная“, она-же „Голая“ (для пущей ясности), это-же „Чортушка“ эти „Братья помѣщики“ и иже съ ними...

Неужели-же въ самомъ дѣлѣ г. Вяхиревъ полагаетъ на такомъ „репертуарѣ“ выжизать длинный зимній сезонъ? Вѣдь это „сапоги въ смятку“, которыхъ и самый неприхотливый желудокъ не переваритъ.

Нѣтъ, мы надѣмся, что г. Вяхиревъ одумается.

Если онъ человекъ сцены, если театръ ему дорогъ, какъ воспитательно-просвѣтительное дѣло, онъ пойметъ свой ложный шагъ и постарается его исправить.

Обиднаго здѣсь нѣтъ ничего. Повинную голову мечъ не счѣтаетъ.

Будемъ-же надѣяться, что и г. Вяхиревъ забудетъ объ этомъ поистинѣ ужасномъ анонсѣ и объявитъ другой.

Русская и европейская драматическая литература очень богата. Я назову г. Вяхиреву два, три, четыре десятка пьесъ, которыя могутъ доставить публикѣ высокохудожественное наслажденіе, и г. Вяхиревъ самъ ихъ знаетъ.

Но онъ въ нихъ не вѣритъ, т. е. не вѣритъ въ вологодскую публику.

Если же онъ не вѣритъ въ публику, то зачѣмъ съ нею вступать въ сношенія?

Однако, это заблужденіе. Вологодская публика весьма отзывчива на хорошій театръ. Нужно только дать ей истинный театръ, нужно умѣть привязать ее къ театру.

Это зависитъ исключительно отъ г. Вяхирева.

А мы ему будемъ помогать. И въ добрый часъ.

Л. Т.—цкій.

Театральная хроника.

Въ городскомъ театрѣ. Начались репетиціи пьесы Косоротова „Весенній потокъ“. На ряду съ этой пьесой репетируются также „Будни“—Фалькевича, „Пѣна жизни“—Немировича-Данченко и др.

Для перваго общедоступнаго спектакля репетируется „Ревизоръ“.

Областная жизнь.

Тотма.

Общественная агрономия перед судом г.г. Селивановых.

От нашего корреспондента.

Через несколько дней откроется очередная сессия уездного земского собрания. В числе докладов, внесенных управою на обсуждение собрания—имеется доклад об учреждении должности агронома.

Вопрос об оказании организованной агрономической помощи местному населению был решен в положительном смысле еще земским собранием в 1903 году, а с осени 1904 года приступил к своей деятельности приглашенный управою агроном. Программа агрономических работ, намеченная управою и утвержденная земским собранием, сводилась к введению в уезде травосеяния, к ознакомлению населения с искусственными удобрениями и к распространению улучшенного сельскохозяйственного инвентаря. С появлением агронома было учреждено земское опытное поле, которое предполагалось сделать центром призыва к указанным мероприятиям. Насколько подобная централизация агрономических работ является целесообразной для такого громадного района, как Тотемский уезд, мы постараемся выяснить в другой раз.

Деятельность агронома продолжалась два года. За это время было положено начало всем вышеуказанным мероприятиям по улучшению местного сельского хозяйства. Осенью 1906 года агроном оставил службу в Тотемском земстве, а на очередном земском собрании того же года гласный г.г. Селивановых (представитель от крестьян) заявил, что агроном и опытное поле не нужно, так как любой мужик сам знает, как ему пахать.* Это заявление было поддержано г.г. Оглоблиным и Колычевым и собрание закрыто баллотировкой постановило: «должность агронома упразднить!» Такова краткая история общественной агрономии в Тотемском уезде.

Конечно, виновато то земское собрание, благодаря которому г.г. Селивановы являются вершителями «пользы и нужды» местного населения и говорят от его имени. В самом деле, могут ли г.г. Селивановы говорить и делать другое, действительно отвечающее экономическим интересам населения, когда интересы их самих прямо противоположны? Могут ли они записывать интересы того мужика, который сам знает, как ему нужно пахать, и над которыми они оперируют в своих маслоседелных и лавочках? Конечно нет; этого не позволяют им классовая подоплека, которую они очень даже хорошо понимают.

Для агрономических мероприятий Тотемский уезд представляет широкое, непахотное поле деятельности. Улучшение техники крестьянского хозяйства и повышение его доходности—является насущнейшей задачей времени. Развивающаяся капитализация местного сельскохозяйственного промысла делает несостоятельной существующую форму хозяйства (трехполье, а отчасти сохраняющуюся и по сей час в уезде переполюжную или подсебную систему) и вырывает спрос на сельскохозяйственные орудия и машины (плуги, жел. бороны, вальки, молотилки).

Ити в этом направлении на встречу жизни, удовлетворить настоящие потребности населения—местное земство сможет лишь, имея в своем распоряжении специалиста-агронома для организации и руководства систематическими и планомерными агрономическими и экономическими мероприятиями. Нарождающиеся в последнее время в соседних уездах сельские кооперативы—не могут быть чуждыми населению Тотемского уезда: все говорит за то, что инициатива и самостоятельность местного населения может получить выражение в форме сельскохозяйственных и потребительских обществ, артельных маслоседел и учреждений мелкого кредита.

Артельные маслоседелы! Потребительские лавки! Мелкий кредит! Конечно, г.г. Селивановы будут против этого. Ведь все это выгодно тому мужику, который сам знает, как нужно пахать и который «послал» г.г. Селивановых в земское собрание защищать свои интересы, а имя, г.г. Селивановых, это очень даже выгодно.

Конечно, получить должное развитие все эти начинания могут лишь при демократизации всего государственного аппарата и органов местного самоуправления,—но кое-что возможно сделать и при теперешних условиях.

Посмотрим же, что скажут на собрании г.г. Селивановых.

Вл. Немецкий.

* Журн. Земск. Собран. сессии 1906 года.

Отвѣты подписчикамъ.

Отъ агрономического бюро при редакци.

В нескольких полученных обращениях за советами и указаниями к сельскому хозяйству замечается неполнота и неясность изложения запросов. Поэтому «агрономическое бюро» позволяет себе просить обращающихся с запросами, излагать свои запросы возможно подробно.

В частности, в вопросах, касающихся удобрения почвы и повышения урожайности, необходимо указывать род почвы, определяя ее хотя бы местными названиями, в каком сѣвообороте: трехпольном или ином, находилось данное поле, или что сѣялось на нем за последние года, чем удобрялось раньше поле и какие хлеба или растения хозяин предполагал сѣять в будущем.

По улучшению лугов и травосеянию точно также необходимо определять почву и описывать, в каком виде и состоянии находится естественные покосы. По травосеянию указывать, желает ли хозяин вводить посевы трав в сѣвооборот или он производит посевы трав в клину, оставляя клин на болѣе или менѣе долгое время без перепахивания.

При выборе сѣвооборота необходимо сообщать, какую отрасль хозяйства хозяин считает наиболее доходной: полеводство или скотоводство, или наиболее доходной является кака-либо другая отрасль сельского хозяйства.

По выбору сельскохозяйственных машин и орудий сѣдует указать, будет ли машина или орудие работать только в своем хозяйстве или предполагается работать и по другим хозяйствам. Если машина или орудие предназначены работать только в своем хозяйстве, то необходимо сообщить, разбер ли хозяин, т. е. сколько десятин пашни, а также определить и почву пашни, если это касается выбора орудий; сколько выкат, перемолотит, отсортировать и прочее, если это касается до выбора машин. В частности, по выбору сортировок необходимо упомянуть, сѣменами каких сорных трав наиболее всего засорен хлеб и какой хлеб наиболее предстоит сортировать.

Что касается до повреждения полей, садов и огородов, то желательно присылать поврежденные части или описать характер повреждения, а еще лучше—прислать самого вредителя.

Агрономическое бюро дает советы и указания по всем вопросам, касающимся сельского хозяйства, но вместе с тем «агрономическое бюро» сообщает, что оно не может вступать по запросам в частную переписку и все отвѣты будут даваться исключительно только в газете; причем, ни один запрос не остается без отвѣта, как бы сам по себе не был он незначителен.

Вопрос № 1. Весною нынѣшняго года на подсебѣ былъ посеян клеверъ подъ овесъ. Клеверъ былъ куплен у одного вологодскаго купца и оказался невсхожимъ. Можно ли сѣять клеверъ въ весну на этомъ же мѣстѣ клеверъ безъ овса, и сколько нужно взять клевера.

Крестьянинъ дер. Стриженово, Волог. уезда, Владимиръ Федор. Максимовъ.

Отвѣтъ. Можно, если только подсебка не уроста густо травами. Полезно передъ посѣвомъ, весною, подсебку проборонить до-черна бороной луговой или обыкновенной съ желѣзными зубьями. Напрасно не указали, кака я почва на подсебѣ. Тогда можно было бы прямо указать: какою смѣсь травъ посѣять и сколько высѣять этой смѣси. Приблизительно можно рекомендовать посѣвъ не чистаго клевера, а смѣсь изъ краснаго клевера, шведскаго клевера и тимофеевки. На три мѣрки посѣва овса этой смѣси нужно взять: клевера краснаго 4 фун., клевера шведскаго 2 ф. и тимофеевки 3 фунта.

Вопросъ № 2. Въ снятомъ урожаѣ ржи имѣется много рожковъ спорыньи. Насколько вредна эта примѣсь спорыньи и можно ли ее отсортировать на обыкновенной сортировкѣ.

Подписчикъ № 29.

Отвѣтъ. Спорынья ядовита и попадая на пудъ муки въ количествѣ одной пятой части фунта, она производитъ отравление, называемое «злѣою корчѣю», кончающееся нерѣдко смертью. Ядовитость спорыньи постепенно пропадаетъ съ марта мѣсяца мука, съ примѣсью спорыньи, становится безвредной.

Сортировками можно очистить лишь часть спорыньи, но не всю. Совершенно очистить рожъ отъ спорыньи можно посредствомъ солянаго раствора.

Для этого берутъ калку или другую подходящую посуду и растворяютъ въ ней обыкновенную соль въ пропорци на 4 ведра воды 1 пудъ соли (одну часть соли на три части воды по вѣсу). Въ приготовленный такимъ образомъ соляной растворъ погружаютъ на рѣшетѣ зерна ржи, сломавъ въ два пальца. При помѣшивании, спорынья, какъ болѣе легкая по своему удѣльному вѣсу, сплываетъ наверхъ, а зерна ржи остаются на днѣ рѣшета. Слѣдуетъ замѣтить, что этотъ способъ хлопотливъ и обходится недешево, особенно, если принять во вниманіе оплату рабочаго времени. Потому онъ можетъ быть примѣненъ къ приготовленію сѣмянъ ржи на посѣвъ.

Экономическій отдѣлъ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ 25 Сентября.

Тревожный слухъ.

Носится слухъ о запрещеніи ввоза въ иностранные порты русскаго масла изъ за боязни занесенія эпидеміи. Если это осуществится, то экспортерамъ придется обратиться къ внутреннимъ рынкамъ, конечно, при повышенныхъ цѣнахъ.

Последнія извѣстія изъ Петербурга относительно хода эпидеміи, даютъ возможность относиться болѣе скептически къ этимъ слухамъ, такъ какъ эпидемія идетъ на убыль.

Молочные продукты. ГОРОДСКАЯ ИЗВѢСТІЯ.

Игетская нефтяная не внесла ничего новаго въ положеніе местного рынка. Благодаря стоявшей на прошлой недѣлѣ благоприятной погодѣ, скотъ получалъ хороший кормъ, вслѣдствіе чего молоко было въ изобиліи и хорошаго качества.

Подвозы вслѣдствіе хорошихъ подъездныхъ путей не сократились.

Крупные маслосѣлы выдѣлывали въ последнее время высше сорта масла, что объясняется существующими высокими цѣнами на эти сорта.

Наступившіе дожди прекращаютъ подвозы и сокращаютъ количество молока.

Сейчасъ на складахъ въ Вологдѣ имѣются около 7000 бочекъ.

За прошлую недѣлю было уплачено маслосѣлкамъ:

За экспортное	14.75	— 15
Паржское солёное	15.75	— 16
„ сладкое	16	— 16.50 с. слав.
„	17	— 17.50 кип. „
Русское топленое	14.50	— 14.65
Голландскій смръ	10	— 10.50

Иногороднія свѣдѣнія.

Петербургъ. Въ Петербургѣ сейчасъ имѣется запасъ въ 30—40 т. рус. бочекъ масла, которое идетъ на местное употребленіе.

Настроене Петербургскаго рынка явилось, вслѣдствіе отсутствія спроса изъ провинціи и заграничья. Последнее объясняется развитіемъ въ Петербургѣ холерной эпидеміи и боязни разносена заразы.

Москва. Въ Москвѣ очень маленькій запасъ масла и не смотря на усиленный подвозъ, цѣны на высочай сорта повышаются.

Заграничныя свѣдѣнія.

Заграничные рынки отмѣчаютъ неровное настроене:

Лондонъ. Въ Лондонѣ небольшая колебанія; можно ожидать повышенія цѣны на масло. Причина—конфликтъ, возникшій между английскими маслосѣлками и ихъ рабочими.

Данія. Въ Даніи спокойнѣе. Цѣны на масло устойчивы.

Германія. Въ Германіи сейчасъ воздерживаются отъ покупки масла, вслѣдствіе извѣстнаго запаса около 5000 бочекъ.

Настроене выжидательное, но можно ожидать повышенія цѣны. Ожидается подвоза доставка австралийскаго масла.

Ленъ. ГОРОДСКАЯ СВѢДѢНІЯ.

Урожай предвидится средній съ нестремымъ качествомъ. Сейчасъ подвозы небольшие.

На местномъ рынкѣ катруется по 1 руб. 42 к.—1 р. 50 к. при натурѣ въ 92%.

Сейчасъ у крупныхъ торговцевъ запасы прошлогодняго льна очень малы. На прошлой недѣлѣ было продано около 25 вагоновъ для экспорта въ Америку. Проданъ былъ исключительно I сортъ по 50 рублей за берковецъ, сейчасъ цѣны повышаются. Была сделка на 10 вагоновъ при смѣси I и II сортовъ по 53 рубля за берковецъ.

Новый урожай не обѣщаетъ ничего хорошаго, такъ какъ качество его будетъ хуже прошлогодняго.

Иногороднія свѣдѣнія.

Вятка. Въ Вяткѣ губерній урожай явилось меньше прошлогодняго.

Мука. ГОРОДСКАЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ Вологдѣ запасы небольшие. Съ мѣсяцемъ предложенія отсутствуютъ въ виду невыясненности качества муки.

На местномъ рынкѣ существуютъ слѣдующія цѣны:

Крупчатка	13.25	— 13.75	Волжская.
„	12.25	— 12.75	Сибирская.
Сѣянная	13.50	— 14.25	
Обдирная	12.60	— 13.00	
Обойная	12.25	— 12.50	
Ржаная	11.00	— 11.00	

Ожидается повышеніе цѣны, такъ какъ въ этомъ году зерно даетъ помолу меньше прошлогодняго зерна.

Пшено. ГОРОДСКАЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пшено на местномъ рынкѣ катруется: Сызранское 15.75 — 16.50 за 10 пудовъ. Югозападное 14.50 — 15.00 „ Кавказское 15.00 — 15.50 „

Большія предложенія имѣются съ 10-го по торговцы покупаютъ его только при нуждѣ, такъ какъ оно бываетъ болѣе частью подкрашено и съ болѣе примѣсью постороннихъ веществъ.

Справочный отдѣлъ. ЛЕЧЕБНИЦЫ.

Глазная лечебница (гг. Екатерин.-Дворянск. и Желудковской ул.) Приемъ больныхъ отъ 10 час. утра до 12 час. дня.

Лечебница общества врачей (у церкви Пятницы.) Приемъ больныхъ ежедневно отъ 8 1/2 час. утра до 10 1/2 час. дня. Городскимъ врачамъ для бѣдныхъ г. Кубышкинымъ отъ 1 час. до 2 час. дня.

въ Понедѣльникъ — Л. Я. Тетеро.
» Вторникъ — Р. В. Эрнстъ.
» Среда — Н. Я. Смирновъ.
» Четвергъ — М. М. Соколовъ.
» Пятница — А. И. Шадриновъ.
» Суббота — Н. В. Проскуряковъ.
По праздникамъ приема нѣтъ.

Губернская земская больница (Московская ул. домъ губ. земства.) Приемъ больныхъ во всѣхъ отдѣленіяхъ ежедневно отъ 10 ч. утра до 12 ч. дня.

Лечебница уезднаго земства (Фрязинская наб. л. уезд. земства.) Приемъ больныхъ отъ 9 ч. утра до 12 ч. дня ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ дней.

БИБЛИОТЕКИ.

Городская библиотека (Бол.-Дворянская, домъ Колесникова, входъ съ Кузнецкой ул.) Открыта отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера; въ праздничные дни—отъ 12 ч. дня до 5 час. вечера.

Библиотека В. Я. Маслениковой (гг. М. Петрови и Параллельной площади, домъ Ордина.) Открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера.

Кустарный музей И ПРОМЫШЛЕННОЕ БЮРО Губернскаго Земства.

(Гостинодворская улица, домъ Пермякова.) Открыты отъ 10 ч. утра до 6 ч. вечера.

КОНСУЛЬТАЦІЯ ПОВѢРЕННЫХЪ при Вологодскомъ Окружномъ Судѣ.

Открыта ежедневно по буднямъ отъ 10 час. у. до 2 ч. дня, по праздникамъ отъ 11 ч. до 12 ч. въ здании Окружнаго Суда въ г. Вологдѣ.

Консультацией даются устные совѣты и составляются разнаго рода бумаги по судебнымъ дѣламъ.

Услугами консультантовъ бѣдные пользуются бесплатно. Прочіе же посѣдители вносятъ въ кассу консультантовъ по назначенію дежурныхъ повѣренныхъ.

СПРАВОЧНО-КОМИССИОННОЕ БЮРО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА

Открыто по понедѣльникамъ, пятницамъ и воскресеньямъ отъ 11 ч. утра до 2 ч. дня. Совѣты и указанія, не сопряженные съ расходами для Бюро, даются бесплатно. Адресъ: Пятницкая ул., у церкви Пятницы, домъ Тузова.

ПОѢЗДА

Сѣмѣйныя хъ дороги:

Отходятъ изъ Вологды:	Почтов.	Пассаж.	Скорый
въ Ярославль . . .	5.10	12.47	—
„ Петербургъ . . .	5.05	5.15	4.15
„ Вятку . . .	7.25	12.16	12.01
„ Архангельскъ . . .	6.25	—	—
Приходятъ въ Вологду:			
изъ Ярославля . . .	3.56	4.25	—
„ Петербурга . . .	5.35	10.30	11.36
„ Вятки . . .	4.10	3.00	3.51
„ Архангельска . . .	4.05	—	—
Отходятъ въ Вологду:			
изъ Ярославля . . .	8.10	9.00	—
„ Петербурга . . .	11.50	1.45	9.00
„ Вятки . . .	10.23	4.35	12.40
„ Архангельска . . .	9.00	—	—
Приходятъ изъ Вологды:			
въ Ярославль . . .	12.55	3.30	—
„ Петербурга . . .	9.45	2.42	7.00
„ Вятку . . .	11.52	11.18	3.07
„ Архангельскъ . . .	12.11	—	—

Часы показаны по Петербургскому времени. Чтобы получить мѣстное (вологодское) время, нужно прибавить 40 минутъ.

* Скорые поезда приходятъ по субботамъ ночью и вторникамъ.

Объявленія.

Экстренно нуженъ машинистъ для кинематографа. Жалованье 50 руб. Готовая квартира. Желательно, чтобы зналъ обращеніе съ кислородомъ. Адресъ въ редакціи. 2-1

Студентъ-техн. ИЩЕТЪ УРОКОВЪ. Б. Козленская д. Миткова, спросить Бобынина, лично отъ 4—6 ч. веч. или письменно. 4 6-2

Шотландскій сельдѣй получаютъ сѣмя изъ вѣтринны, вѣзнаго всола и зеренка отъ 12 р. 50 коп. до 26 руб. за боч. Вологда, Фрязиново, л. пр. Притыковъхъ. 12 6-1

Продолжается подписка на 1908 годъ на ежедневную, прогрессивную, безпартійную газету

„СЛОВО“

выходящую въ С-Петербургѣ въ изданіи и подъ редакціей М. М. Федорова.

съ подробными (по стенограммамъ) отчетами объ ея засѣд.

Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе:

С. А. Адриановъ, К. Н. Арсеньевъ, С. Н. Булгаковъ, Н. А. Бердяевъ, А. Васильевъ, А. Вергежскій, Н. М. Вольковскій, В. С. Голубевъ, Г. К. Градовскій, И. В. Жилинъ, А. В. Карташевъ, Максимъ Новалевскій, А. Ф. Нони, проф. Несторъ Нотларевскій, С. А. Котляревскій, П. И. Люблинскій, проф. А. Погодинъ, Вл. А. Поссе, Д. Д. Протоповъ, М. А. Славинскій, Старый земецъ, П. Б. Струве, В. Г. Танъ (Богоразъ), П. А. Терской, кн. Е. Н. Трубицкой, Н. И. Фальцевъ, Д. В. Философовъ, Г. Н. Штильманъ, А. Е. Яновскій, Л. Н. Яснопольскій, М. М. Федоровъ, и друг.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе: А. Блокъ, В. Брюсовъ, П. Д. Боборыкинъ, Л. Я. Гуревичъ, Сергій Горюцкий, И. И. Лазаревскій, В. Лихачевъ, Тад. ушъ Налопинскій, Н. Рерихъ, А. Рославлевъ Федоръ Сологубъ, Дмитрій Цензоръ. Чужъ Чуженинъ, Георгій Чулковъ, Ольга Чукина (Оптимистъ) и др.

Подписочная цѣна

на 1 годъ 12 руб., 6 м.—6 руб., 3 м.—3 руб., 2 м.—2 руб., 1 м.—1 руб. 10 коп. Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волонтеровъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учащихся въ годъ 8 р., на 6 м.—4 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

Подписка принимается въ Главной конт. С-Петербургѣ Невскій д. 92.

Для ознакомленія номеръ газ. высыл. бесплатно.