

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4.

1875 г.

Февраля 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

О вѣрѣ,

какъ первой Богословской добродѣтели.

(Продолженіе.)

2.) *Исповѣданіе вѣры.*

Ближайшее и неперемѣнное дѣйствіе сердечной вѣры въ Бога есть *исповѣданіе* сей самой вѣры. *Сердцемъ вѣруется въ правду, усты же исповѣдуется во спасеніе* (Римл. X, 10). Отъ избытка вѣрующаго сердца уста говорятъ: *вѣровахъ, тѣмъ же возлагахъ*, свидѣтельствуемъ о себѣ Псалмопѣвецъ (Псал. СХV, 1). Истинно—живая вѣра не есть нѣмая вѣра; а потому исповѣданіе устное отъ ней не разлучно, какъ блескъ отъ огня. Вѣра, начинаясь отъ слуха, передается и слуху другихъ чрезъ *исповѣданіе вѣры*, которое есть открытое и со дерзновеніемъ бывающее призываніе имени Господня, во спасеніе свое и другихъ: *всякъ бо, —сказано, —иже призоветъ имя Господне, спасется* (Рим. X, 18). Какъ въ растеніи плодъ есть довершеніе всѣхъ растительныхъ производствъ и дѣйствій: такъ и въ вѣрѣ исповѣданіе

означаетъ зрѣлость вѣры, какъ *плодъ устенъ, исповѣдающихся Господеву*, и такому плоду усердія—со стороны вѣрующаго—соотвѣтствуетъ духовный плодъ—со стороны благодати—спасеніе: *радуйтесь, говоритъ Апостоль Петръ, получая плодъ вѣры вашей—спасеніе душъ* (I. Петр. I, 9). Плодъ растеній заключаетъ въ себѣ зародыши новой жизни, и кровь мучениковъ Христовыхъ, запечатлѣвавшая ихъ исповѣданіе вѣры,—была *стѣнемъ Христіанства*, по выраженію древняго учителя христіанскаго (Тертуліана).—Исповѣданіе вѣры можно понимать дwoяко: а) какъ долгъ христіанъ общій и обыкновенный, и б) какъ подвигъ чрезвычайный, представляемый избранными Божиими.

а) Исповѣданіе вѣры есть *общее* и обыкновенное дѣло христіанское среди Церкви, внутри общества вѣрующихъ: Церковь Христова сама основана на исповѣданіи вѣры Петровой. И Верховная Глава ея Самъ Іисусъ Христосъ—именуется у Апостола Павла посланникомъ и святителемъ исповѣданія нашего (Евр. III, 1), какимъ Онъ показалъ Себя, когда *исповѣдалъ доброе исповѣданіе предъ Пилатомъ*, и также предъ Каіафою—предъ свѣтскимъ и духовнымъ правительствомъ (Іоан. XVIII, 36. Мѣ. XXVI, 63). Нельзя никому принадлежать къ тѣлу Христову—Церкви, къ св. обществу вѣрующихъ, не открывши чрезъ опытъ своего образа мыслей о вѣрѣ, и это бываетъ чрезъ устное, письменное, или, что всего лучше,—дѣятельное исповѣданіе вѣры: посему—то исповѣданіе вѣры представляется христіанскимъ дѣломъ общимъ, обыкновеннымъ въ Богослужебной практикѣ Церкви (въ таинствѣ Крещенія).—б) Исповѣданіе вѣры бываетъ подвигомъ *чрезвычайнымъ*,—подвигомъ избранныхъ Божіихъ тогда, когда возстаютъ гоненія и брани на правую вѣру и Св. Церковь, когда нужно

однихъ людей болѣе утвердить въ вѣрѣ, а другихъ—еще обратить отъ мрака заблужденій къ свѣту истины.

Здѣсь—то честь вѣры и Церкви отстаивается героями благочестія—святыми исповѣдниками, и свидѣтельство ихъ за истину, какъ свидѣтельство людей, готовыхъ положить за нее душу свою, равняется, такъ сказать, свидѣтельству какого нибудь возставшаго изъ мертвыхъ. За такое исповѣданіе вѣры и награда или честь особенная обѣщана Христомъ Спасителемъ, Который сказалъ: *всякъ, иже исповѣсться Мя предъ челоуѣки, исповѣмся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, Иже на небесяхъ* (Матѣ. 10, 32); и въ другомъ мѣстѣ о исповѣдникѣ говоритъ: *и Сынъ челоуѣческій исповѣсться его предъ Ангелами Божиими* (Лук. 12, 8). Мзда исповѣдникамъ Христовымъ обѣщается въ великій день собранія цѣлой вселенной на судъ Божій, потому что и подвигъ ихъ такого свойства: идя возвѣстити имя Господне среди враговъ Креста Господня, они идутъ на смерть, слѣдовательно, и награда ихъ должна быть посмертная; торжественному ихъ исповѣданію будетъ соотвѣтствовать и торжественное ихъ увѣнчаніе славою. Сынъ Божій, Котораго они своимъ свидѣтельствомъ прославили на землѣ, провозгласитъ ихъ не только предъ Ангелами Божиими, но и предъ самимъ Отцомъ Небеснымъ, какъ братій, друзей своихъ, наиболѣе достойныхъ того, чтобы излить на нихъ Его щедроты и благословенія. Если еще во время подвиговъ, по Златоусту, они бываютъ славны и теперь прославляютъ ихъ самые враги ихъ, и здѣсь они, побѣждая смерть, славнѣе живущихъ,—то не возвеличитъ ли, не прославитъ ли ихъ чадолюбивѣйшій изъ всѣхъ отцевъ во время раздаянія вѣнцевъ небесныхъ. Впрочемъ, чрезвычайный подвигъ исповѣданія вѣры предполагаетъ и чрезвычай-

ный вызовъ на оный со стороны Начальника и Совершителя вѣры нашей Господа Иисуса. Самонадѣянность тутъ крайне опасна. Какъ ни желательно, чтобы свѣтильникъ вѣры, среди окружающей тьмы невѣрія и злочестія, выносимъ былъ изъ подъ спуда на видъ, *да свѣтитъ вѣсѣмъ живущимъ во храмнѣ* вселенной; какъ ни славно для вѣры въ открытой борьбѣ съ врагами Царства Божія торжествовать надъ ними побѣду: но поелику не всякій имѣетъ столько духа, чтобы явиться способнымъ на великое служеніе такому благу Церкви, то и необходимо здѣсь духовное разсужденіе и смиренное ожиданіе мановенія свыше. Бываютъ случаи, когда позволительно удержаться или уклониться отъ исповѣданія вѣры. Это тогда, 1) когда не только нѣтъ надежды чрезъ оное обратить другихъ къ вѣрѣ, но даже можно болѣе ожесточить противъ нея, въ каковыхъ случаяхъ и самъ Иисусъ Христосъ укрывался отъ ожесточенныхъ Іудеевъ и ученикамъ своимъ заповѣдалъ: *егда гонятъ вы во градъ сѣмъ, бѣгайте въ другій*; 2) когда нѣтъ вызова къ чрезвычайному исповѣданію вѣры (ни чрезъ непосредственное внушеніе отъ Бога, ни чрезъ волю правительства), а между тѣмъ чрезъ молчаніе о ней можетъ быть достигнута какая нибудь большая польза Церкви, вмѣстѣ съ отклоненіемъ опасности или самой смерти. Св. Кипріанъ, Епископъ Карфагенскій, во время гоненія Валеріанова, уже послѣ чудеснаго видѣнія, явился на поприще исповѣданія имени Христова и мученичества, но въ предшествовавшее оному гоненіе удалился въ тайное убѣжище, не изъ страха смерти, а изъ любви къ братіи Христовой, для которой онъ былъ твердою, хотя невидимою, опорой, и опытъ впоследствии явно показалъ, для чего Божественный промыслъ сохранилъ его въ тайнѣ селенія своего. Иного рода примѣръ

упоминается въ окружномъ посланіи Смирнской Церкви о мученичествѣ Св. Поликарпа: какой—то пришедшій изъ Фракіи въ Смирну, по имени Квинтъ, вызвался—было на подвигъ исповѣдничества, —и не сдержалъ страхъ звѣрей и обольщенія Проконсула—гонителя поколебали его, —и онъ принесъ жертву богамъ языческимъ, „Поэтому, —сказано въ посланіи семъ, —мы не одобряемъ, братія, вдающихся самопроизвольно въ опасность, ибо не такъ учить Евангеліе.“

Объяснивши вѣру съ положительной стороны, перечислимъ и главные виды грѣховъ, которые оной противоположны. Мы разсматривали вѣру то какъ спасительное познаніе духовное, то какъ спасительное убѣжденіе сердца, тождественное съ любовью христіанскою, то какъ полную духовную жизнь христіанина, живущаго вѣрою въ Сына Божія, жизнь, обваруживающуюся въ добрыхъ дѣлахъ и особенно—*въ откровеніи исповѣданіи*. Во всѣхъ этихъ степеняхъ и отношеніяхъ вѣры противопологаются ей извѣстные грѣхи. —Вѣрѣ, какъ спасительному духовному *познанію*, противоположно *невѣріе* и *суевѣріе*. То и другое можетъ быть разсматриваемо: а) внѣ области христіанства: сюда относятся—*лжевѣріе* языческое и магометанское, *Иудейское невѣріе* и *суевѣріе*; б) въ христіанствѣ: сюда относятся, какъ большее или меньшее уклоненіе или совершенное отъ него отпаденіе, —*ересь* и *въроотступничество*, какъ формы невѣрія, —*расколъ*, какъ форма суевѣрія. Вѣрѣ, какъ спасительному *убѣжденію сердца*, тождественному съ любовью христіанскою, противопологаются *холодность* и *равнодушіе* къ вѣрѣ, такъ называемый религиозный индифферентизмъ, —мнѣніе о безразличіи въ дѣлѣ религіи, которое, подъ видомъ безпристрастія и равноправности въ дѣлѣ вѣры, отверзаетъ входъ всѣмъ чудовищнымъ заблуж-

деніямъ и суевѣріямъ. Это скорѣе доказываетъ отсутствіе всякой вѣры въ сердцѣ человѣка, какъ разсуждающаго вопреки всегдашнему распоряженію Божественнаго Промысла отличить и оградить единую, истинную и святую вѣру отъ всѣхъ ложныхъ и неправыхъ. Вѣрѣ, какъ *дѣятельной жизни души*, противорѣчатъ *Квіетисты*. Исповѣданію вѣры препятствуетъ недостойная христіанина боязливость и ложный стыдъ въ благочестіи, при которыхъ вѣра, если она не совсѣмъ оскудѣваетъ въ сердцѣ, не можетъ перейти въ жизнь общественную для назиданія другихъ во славу Божію; это нѣкоторая измѣна чести христіанской, и накажется нѣкогда всемірнымъ безчестіемъ: *уже аще,—*говоритъ Спаситель, *постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родъ семъ прелюбодѣйствъ и грѣшнствъ, и Сынъ человѣческій постыдится его, егда приидетъ во славу Отца своего со Ангелы святыми* (Марк. VIII, 38). Впрочемъ, такъ какъ вѣра есть мать всѣхъ добродѣтелей, то и всякій грѣхъ, поименованный и непоименованный, будетъ ей противенъ; всякій грѣхъ есть невѣріе, въ обширномъ смыслѣ взятое, по словамъ Блаженнаго Августина (Lib. contra Pelag. III, 13.)

(Окончаніе въ слѣд. №).

А.

Катихизическія поученія.

П о у ч е н і е ш е с т н а д ц а т о е.

Невинное и блаженное состояніе Адама и Евы не было, слл., состояніемъ неизмѣннымъ и не досталось въ удѣлъ намъ—ихъ потомкамъ.—Св. Писаніе не говоритъ определенно, какъ долго прародители наши жили въ раю, вѣрныя завѣту Божію; но на основаніи нѣкоторыхъ мѣстъ тогоже

Писанія (напр. Іоан. 8, 44. см. Мѣ. 19, 4—8), справедливо можно полагать, что они жили тамъ очень не долго. Какимъ же образомъ произошло ихъ паденіе?

Возможность къ паденію со стороны самихъ прародителей заключалась въ томъ, что они, имѣя свободу ограниченную, стояли на пути испытанія и не были утверждены еще въ добрѣ. Внѣшнею же причиною паденія ихъ, по свидѣтельству Писанія (Быт. гл. 3), *былъ змій*, не простой и естественный, а одушевленный вселившимся въ него *діаволомъ* (Ап. 12, 9. 20, 2).

Сей падшій духъ *позавидовалъ* блаженству челоуѣковъ (Пр. 2, 24) и, проникнувъ въ рай, слѣд. образомъ склонилъ ихъ вкусить плода запрещеннаго. Не надѣясь вдругъ соблазнить мужа, онъ приступаетъ къ женѣ съ такимъ вопросомъ: *что, яко рече Богъ: да не ясте отъ всякаго древа райскаго?* Это была явная клевета на Бога, т. е. будто Онъ не позволилъ вкушать плоды ни отъ какихъ райскихъ деревьевъ. Слыша такую безстыдную клевету, притомъ отъ животнаго безсловеснаго по природѣ, Ева тотчасъ должна была понять тутъ явное искушеніе и съ ужасомъ бѣжать отъ искушителя; но она не только не сдѣлала сего, а еще вступила въ разговоръ съ искушителемъ. Значитъ она сама уже готова была къ обольщенію, и обольстителю стоило только узнать, какъ вѣрнѣе ее обольстить. Это тогда же узналъ онъ изъ отвѣта ея на свой вопросъ: *отъ всякаго древа райскаго ясти будемъ, отъ плода же древа, еже есть посреда рая, рече Богъ, да не ясте отъ него, ниже прикоснется ему, да не умрете.*—Здѣсь слова: *ниже прикоснется ему* Ева сама прибавила къ подлинной заповѣди Божіей, и тѣмъ показала искушителю, что они съ Адамомъ за-

повѣдь Божию считаютъ уже стѣснительною для себя, и удерживаются отъ преступленія ея только страхомъ смерти, а не благоговѣйною любовію къ Законодателю. Искусителю это и нужно только было. Теперь онъ смѣло отъемлетъ для Евы страхъ смерти отъ вкушенія плода запрещеннаго, и, сохранивъ буквальную точность заповѣди, даетъ ей смыслъ совершенно превратный и богохульный: *не смертію умрете*, говоритъ онъ; *вѣдѣше бо Богъ яко въ онъже аще день съѣдете отъ древа, еже разумѣти доброе и лукавое, — отверзутся очи ваши и будете, яко бози, вѣдѣще доброе и лукавое: т. е.* “лишь только вы вкусите отъ древа познанія, тотчасъ для васъ все будетъ ясно, — самъ Богъ не будетъ знать больше вашего, ибо вы сами *будете яко бози.*” При этихъ словахъ все существо Евы объялось противозаконнымъ желаніемъ; и она въ сильной степени обнаружила въ себѣ три главные вида похоти, отъ коихъ, какъ отъ источниковъ, по свидѣтельству Слова Божія (I Иоан. 2, 16) происходитъ *всякое зло въ мѣръ.* — *И видѣ жена яко добро древо въ съѣдѣ:* это похоть плоти, и *яко угодно очима видѣти* — похоть очесъ, и *красно есть, еже разумѣти:* это гордость житейская.

Преступленіе созрѣло въ душѣ Евы, и вотъ она самымъ дѣломъ — совершаетъ его: *и воземши отъ плода его, яде...* Но Адамъ еще невиненъ. Что же онъ? — Преступница уже сама подноситъ ему гостинецъ смерти: *и даде мужу своему съ собою.* Не отринетъ ли по крайнѣй мѣрѣ мужъ губельнаго дара жены? Нѣтъ, — онъ молча пріемлетъ пагубный плодъ, и оба вкушаютъ себѣ смерть: *и ядоста...* Теперь кончено все: заповѣдь Божія нарушена вполнѣ, — преступленіе самымъ дѣломъ совершилось!

Послѣ сего, у прародителей дѣйствительно *отверзлись очи*, но отверзлись только для сознанія и стыдѣнія наготы своего тѣла, пріявшаго въ себя начало смерти. А на самомъ дѣлѣ падшіе такъ *помрачились смысломъ* (Еф. 4, 18), что, услышавъ обычное приближеніе къ себѣ *Бога, ходяща въ рай*, хотѣли—было скрыться отъ Него; и Господь самъ уже разыскалъ Адама вопросомъ: *Адаме, гдѣ еси?* Смятенный Адамъ отвѣтствуетъ Богу: *гласъ слышахъ Тебе, ходяща въ рай, и убояхся, яко нагъ есмь, и скрыхся*, т. е. преступникъ спѣшитъ уже оправдываться въ преступленіи, о которомъ его еще не допрашиваютъ, но онъ не исповѣдуетъ грѣха своего, какъ онъ былъ, а только говоритъ о его послѣдствіи, скрывая причину.—Правосудный и милосердый Господь, выслушавъ отвѣтъ грѣшника, для возбужденія въ немъ раскаянія, вопрошаетъ его: *кто возвѣсти тебѣ, яко нагъ еси, аще не бы отъ древа, еюже заповѣдахъ тебѣ, сего единого не ясти, отъ него ялъ еси?* И такъ преступленіе обнаружено, и укрывательство уже неумѣстно. Но Адамъ—снова думаетъ хотя сколько нибудь оправдаться, слагая вину на Еву и частію на самаго Бога: *жена, юже Ты самъ далъ ми еси, говоритъ онъ, та ми даде, и ядохъ*. За симъ Господь, оставивъ пока малосознательнаго Адама, обращается съ вопросомъ къ Евѣ: *что сіе сотворила еси*. Та въ свою очередь слагаетъ вину на змія: *змій прельсти мя, и ядохъ*, говоритъ она и не открываетъ, что сама прельстила мужа.

Тогда изрекаетъ Господь свой праведный судъ сперва на змія, какъ на орудіе искушенія и вмѣстѣ съ тѣмъ на діавола, какъ главнаго виновника зла,—за тѣмъ на Еву, прежде прельстившуюся и прельстившую, и наконецъ на Адама, по-

слушавшаго гласа жены, вмѣсто гласа Божія.—Змію рече *Господь Богъ: яко сотворилъ еси се, проклятъ ты отъ всѣхъ тварей... Вражду положу между тобою и между женою, между стьменемъ твоимъ и стьменемъ той: той твою сотретъ главу. Женѣ же рече: умножая, умножу печали твоя и воздыханія твоя: въ болѣзньхъ родиши чада. И къ мужу твоему обращеніе твое, и той тобою обладати будетъ за то, что ты сама вздумала обладать имъ. И Адаму рече Богъ: яко послушалъ еси гласа жены твоея и ялъ еси отъ древа, еюже Азь заповѣдахъ тебѣ сего единого не ясти, отъ нею ялъ еси, — проклята да будетъ земля въ дѣльхъ твоихъ, — въ печальхъ снѣси тую вся дни живота твоего: тернія и волцы возраститъ тебѣ земля, и, вмѣсто плодовъ райскихъ, снѣси траву сельную. Да и сію скудную пищу не легко будешь получать отъ земли; но въ потъ лица твоего снѣси хлѣбъ твой, дождеже возвратишися въ землю, отъ неяже взять еси. Наконецъ, облекши преступныхъ чловѣковъ въ одежды кожаныя, Господь изгоняетъ ихъ изъ рая и навсегда заграждаетъ имъ входъ въ него.*

Отъ чего же Господь такъ строго наказалъ Адама и Еву за первый, по видимому, невеликій грѣхъ? Казалось, что бы значило одно, хотя и запрещенное, вкушеніе плодовъ древесныхъ?.. Но вспомнимъ, сл., что важно тутъ собственно не самое вкушеніе, а отступленіе отъ Бога и неисполненіе Его воли, столь нетрудной къ исполненію, а тѣмъ болѣе важны внутреннія побужденія къ преступленію. Побужденіями же въ семь случаѣ были для чловѣка, — какъ видѣли мы, — три главные двигателя всѣхъ страстей чловѣческихъ, именно — *похоть плоти, похоть очесъ, и суетная глордость, внушив-*

шая человѣку мысль сравниться съ самимъ Богомъ. Какъ же, бр., не важно преступленіе, сопряженное съ такими грѣховными желаніями и притомъ не очищенное истиннымъ покаяніемъ? Нѣтъ; оно столь было важно, что затмило въ душѣ человѣка самый образъ *Божій*; и человѣкъ уподобился уже не Богу, а духу падшему: потому что дерзновеніе сравняться съ Богомъ есть его собственный и единственный грѣхъ, внушенный имъ и человѣку.

Вдавшись во власть врага Божія, человѣкъ сталъ *отчужденъ отъ жизни Божіей* (Колос. 1, 13. Еф. 4, 18), — изъ духовнаго сдѣлался душевнымъ, — плотскимъ: разумъ у него помрачился; сердце, вмѣсто любви къ Богу, прилѣпилось любовію къ міру и плоти; воля болѣе стала склонна къ злу, нежели къ добру. И сія — то потеря жизни духовной и называется въ Словѣ Божіемъ смертію духовною, за которою уже сама собою слѣдуетъ и тѣлесная смерть. Вмѣстѣ съ тѣмъ потерялъ человѣкъ и владычество надъ тварію, даже вооружилъ ее противъ себя: ибо проклятіе твари за грѣхъ человѣка зловредно дѣйствуетъ не столько на самую тварь, сколько на бывшаго владыку ея.

И пусть бы только Адамъ съ Евою испытывалъ свой несчастный жребій! Нѣтъ; грѣхъ ихъ, со всѣми его несчастными послѣдствіями, подъ именемъ грѣха первороднаго, какъ нѣкое злополучное наслѣдіе, преемственно переходитъ ко всѣмъ ихъ потомкамъ, — подобно тому, какъ отъ мутнаго источника естественно течетъ и вода мутная, или какъ отъ худаго дерева и плоды рождаются худые (Мѡ. 7, 18.). Это, по паденіи первыхъ человѣковъ, вскорѣ и на самомъ дѣлѣ открылось: ибо Адамъ, по изгнаніи изъ рая, сталъ рождать дѣтей отъ Евы, но рождать ихъ уже не по образу и подо-

бію Божію, но, какъ сказано, *по образу и виду своему* (Быт. 5, 1. 3.), т. е. съ тѣми же слабостями и недостатками, какимъ самъ былъ подверженъ. Подобно сему, и изъ насъ каждый въ *беззаконіяхъ* зачинается въ утробѣ матерней и *во грѣсѣхъ* раждается (Пс. 50, 7). Вообще, *якоже единьмъ человекомъ грѣхъ въ міръ вниде и грѣхомъ смерть*, — духовная и тѣлесная; и тако смерть во вся челоуьки вниде, *въ немже вси согрѣшиша* (Рим. 5, 12). — И послѣдствія грѣха прародителей на насъ также дѣйствуютъ, какъ и на нихъ дѣйствовали. Напр. *вся тварь воздыхаетъ и болзнуетъ даже донынѣ* (Рим. 8, 22.) и вмѣстѣ съ тѣмъ враждуетъ противъ насъ: *вси бо согрѣшихомъ во Адамѣ и сами грѣшимъ, всѣ содѣлались чада гнѣва естествомъ и лишени славы Божіей* (Рим. 3, 23 Еф. 2, 3). Однимъ словомъ, грѣхъ первородный, сопровождаемый грѣхами произвольными, есть начало и корень всѣхъ золъ, нами видимыхъ и испытываемыхъ въ міръ. Отсюда безплодіе земли, глады, язвы, наводненія, смертельные удары грома; отсюда всѣ наши болѣзни тѣлесныя и страданія душевныя, — всѣ виды тлѣнія и смерти душевной и тѣлесной.

Послѣ сего, не долженъ ли каждый изъ насъ взывать съ Апостоломъ: *окаяненъ азъ челоуькъ, кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сея?* (Рим. 7, 24). — Гдѣ мнѣ найти вѣрное средство къ избавленію себя отъ грѣха и отъ смерти, равно какъ и отъ виновника ихъ — діавола? — *Благодареніе, бр., Богу, даровавшему намъ побѣду Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ!* (I. Кор. 15, 57). — О сей побѣдѣ надъ грѣхомъ, смертію и діаволомъ возвѣщено было еще надшимъ прародителямъ нашимъ, при самомъ опредѣленіи имъ праведнаго наказанія: *Сѣмя жены, рекъ тогда Господь, со-*

треть главу змія (Быт. 3, 15).—Здѣсь подь именемъ *Сльмени* жены по ученію Слова Божія *) и Св. Церкви разумѣется Единородный Сынъ Божій, Иисусъ Христосъ, родившійся на землѣ безъ мужа отъ единыя жены—Приснодѣвы Маріи. Онъ Своею жизнію и смертію сокрушилъ и муцую державу смерти, сирѣчь діавола и избавилъ отъ него всѣхъ, елицы страхомъ смерти чрезъ все житіе повинни быша работъ (Евр. 2, 14. 15).

Ученію о семъ Божественномъ Искупителѣ будутъ посвящены слѣдующія бесѣды наши; а теперь довольно уже сказаннаго.—Спасителю нашему Богу буди благодареніе, честь и слава во вѣки вѣковъ! Аминь.

Поученіе семнадцатое.

Вѣрую—и во единого Господа, Иисуса Христа, Сына Божія единороднаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, свѣта отъ свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша.

Приступая къ изложенію ученія о спасеніи нашемъ во Ис. Христѣ, Символь вѣры учитъ напередъ правильно понимать Божественное достоинство нашего Спасителя, и прежде всего называетъ Его *Господомъ единымъ*.

Это названіе означаетъ и единство Божества Христова съ двумя другими Лицами Пресвятыя Троицы, ибо имя *Господь* есть одно изъ именъ Божіихъ. Но здѣсь преимущественно выражаетъ оно нѣкоторое особенное отношеніе къ намъ Сына Божія, какъ нашего Искупителя, стяжавшаго надъ нами *господство* честною Кровію Своею. Иисусъ Христосъ есть

*) См. Быт. 12, 7. 22, 18. см. Гал. 3, 16.

Господь нашъ не только по Божеству, но и по челоуѣчеству Своему. Онъ Самъ о Себѣ говоритъ, что Ему и по челоуѣчеству *дадеса всяка власть на небеси и на земли* (Матѳ. 28, 18.) *Аще убо, по слову Апостола, и суть въ мѣртъ господіе мнози, но намъ единъ Господь Исусъ Христосъ, Имже вся и мы Тѣмъ.* (I. Кор. 8, 6.)

Сей единый Господь благоволилъ называться на землѣ Исусомъ, дабы самымъ именемъ означить Свое отношеніе къ намъ: ибо Еврейское имя Исусъ означаетъ *Спаситель* (см. Мѳ. 1, 21).—Это имя есть имя сладчайшее для насъ грѣшныхъ: *нѣсть бо иного имене подъ небесемъ, о немже подобаетъ спастися намъ* (Дѣян. 4, 12). Это имя—*паче всякаго имене*, такъ, что о имени Исусовѣ *всяко колѣно покланяется небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ* (Фил. 2, 10).

Къ сладчайшему имени Исуса обыкновенно присовокупляется имя *Христа* или *Мессіи*, т. е. *Помазанника*. Такъ называется Спаситель потому, что для служенія нашему спасенію, по челоуѣчеству Своему, помазанъ былъ, т. е. исполненъ Духомъ Святымъ, какъ Самъ о Себѣ говоритъ у Пророка: *Духъ Господень на Мнѣ, еюже ради помаза Мя* (Ис. 61, 1.).

Въ чемъ именно состоитъ сіе помазаніе или исполненіе Духомъ Святымъ,—это объясняется въ другомъ мѣстѣ у того же Пророка: *и почиетъ на Немъ Духъ Божій,—духъ премудрости и разума, духъ совѣта и крѣпости, духъ вѣдѣнія и благочестія, и исполнитъ Его духъ страха Божія* (Ис. 11, 2. 3). Сіи духовные дары издревле сообщались нѣкоторымъ избраннымъ, только сообщались въ извѣстной мѣрѣ и не всѣ вмѣстѣ, а такъ сказать, по частямъ: напр. духъ премудрости и разумѣнія сообщался *Пророкамъ*, духъ

совѣта и крѣпости *Царямъ*, духъ вѣдѣнія и благочестія *Первосвященникамъ*. *) Но Богочеловѣку Иисусу сообщены сіи дары всѣ вмѣстѣ и во всей ихъ полнотѣ. Сообщение сіе началось съ самаго рожденія Сына Божія на землѣ (См. Лк. 2, 52); но совершенное утвержденіе и видимое дѣйствіе сихъ даровъ открылось міру въ св. крещенія Спасителя, когда *Духъ Святый тѣлеснымъ образомъ сниде на Него, яко голубь, и пребысть на Немъ* (Лук. 3, 22; 1, Иоан. 32). Съ сего времени *Иисусъ, исполнь Духа Свята*, (Ак. 4, 1.), является міру и высочайшимъ *Пророкомъ*, научающимъ мудрости и разумѣнію воли Божіей, и вседержавнымъ *Царемъ*, дарующимъ крѣпость духовную, и святѣйшимъ *Первосвященникомъ*, принесшимъ Самого Себя въ жертву за грѣхи міра. Такимъ образомъ Господь Иисусъ есть *Христосъ* или *Помазанникъ* по преимуществу, — единственный образецъ и начальникъ всѣхъ другихъ помазанниковъ, которые, по слову Писанія, суть только *причастники* (Пс. 44, 8.) Его Божественнаго помазанія.

Указавъ такимъ образомъ отношеніе къ намъ Господа Иисуса Христа, Символь вѣры вслѣдъ за тѣмъ указываетъ отношенія Его къ Предвѣчному Отцу и во первыхъ именуется Его *Сыномъ Божіимъ единороднымъ*, т. е. единственнымъ, — ни съ кѣмъ не сравненнымъ, Сыномъ Бога Отца. — Чадами или сынами Божіими называются и Ангелы и чловѣки святые, но называются не по естеству, а по благодати. Но Иисусъ Христосъ есть *Сынъ Божій по естеству*, *Сынъ Божій* въ собственномъ и единственномъ смыслѣ сего слова: всѣ другіе сыны Божіи именуется такъ только по подобію и благоволенію сего *Единого возлюбленнаго Сына Божія* (См. Иоан. 1, 12; Мѳ. 3, 17).

*) О духѣ *страха Божія* можно сказать, что онъ сообщается всѣмъ благочестивымъ людямъ.

Сей единородный Сынъ Божій—*рожденъ отъ Отца прежде вселѣхъ вѣкъ*. Это значитъ, что Онъ рожденъ внѣ всякаго времени, и не съ твореніемъ началъ Свое бытіе, но вѣчно существуетъ вмѣстѣ со Отцемъ и Св. Духомъ, *имѣя славу у Отца, прежде міръ не бысть* (Іоан. 17, 5).

Какимъ образомъ Сынъ Божій рожденъ и вмѣстѣ съ тѣмъ безначаленъ и вѣченъ? Въ отвѣтъ на это мы уже говорили, что рожденіе у Бога совершенно отлично отъ нашего рожденія: оно не временно, а вѣчно такъже, какъ вѣченъ самъ Богъ.—Дабы сколь возможно приблизить эту истину къ нашему разумѣнію, Символь указываетъ намъ на подобіе, взятое отъ солнца, именуя Сына Божія *Свѣтомъ отъ Свѣта*. И сіе подобіе мы излагали уже, когда бесѣдовали вообще о Св. Троицѣ, но для большей ясности здѣсь снова оное изложимъ.

Мы привыкли, относительно времени, представлять рожденное послѣ родившаго: но вотъ въ свѣтѣ, какой заключается въ солнцѣ, или кругѣ солнечномъ, и въ свѣтѣ, какой раждается отъ сего круга и освѣщаетъ вселенную, мы видимъ нѣчто иное: здѣсь раждающее и раждаемое (т. е. свѣтящее солнце и свѣтъ отъ солнца) являются вмѣстѣ, ибо мы никогда не видимъ солнца безъ свѣта. Подобно сему и Сынъ Божій въ отношеніи къ Отцу, есть *Свѣтъ отъ Свѣта*, *), существующій съ Своимъ источникомъ нераздѣльно и вѣчно. У людей отецъ и сынъ всегда находятся одинъ внѣ другаго и часто бываютъ далеко одинъ отъ другаго. Не такъ у Бога: Богъ *Отецъ* всегда *пробываетъ въ Сынѣ* и *Сынъ во Отцѣ* (Іоан. 14, 10. 11), и никогда не былъ Отецъ безъ Сына—такъже, какъ солнце никогда не было безъ свѣта.

И—какъ свѣтъ, видимый въ подсолнечной, раждаясь отъ

*) См. Іоан. I, 9. 8, 12 и I. Іоан. 1, 5.

свѣта солнечнаго, ничѣмъ не различается отъ него, но вмѣстѣ съ нимъ составляетъ одинъ нераздѣльный свѣтъ: такъ точно Сынъ Божій, предвѣчно раждаясь отъ Бога Отца, ничѣмъ не различается отъ Него по Божеству, *сый сіяніе славы и образъ Упостаси Его* (Евр. 1, 3). Онъ вмѣстѣ съ бытіемъ имѣетъ въ самомъ Себѣ всю сущность Отца, т. е. имѣетъ тѣже божественныя свойства, какъ и Богъ Отецъ:—однимъ словомъ, какъ Отецъ есть истинный Богъ, такъ точно и Единородный Сынъ Его. Потому то и сказано въ Символѣ: *Бога истинна отъ Бога истинна* (см. I Иоан. 5, 20).

Къ сему прибавлено: *рожденна, несотворенна*. Это прибавленіе направлено противъ нечестиваго ученія Арія и его послѣдователей, которые хотя и признавали Сына Божія рожденнымъ отъ Отца, но изъясняли это рожденіе въ томъ же смыслѣ, какъ и сотвореніе, и посему отвергали предвѣчность Рожденнаго.

Послѣ сего сказано еще: *единосущна Отцу*. Это опять—противъ тѣхъ же еретиковъ, которые такъ хитры и лукавы, что и Божество усвоая Сыну Божію, хотѣли Его унижить, называя не единосущнымъ, а *подобносущнымъ* Отцу. Такое ухищреніе на 1-мъ вселенскомъ Соборѣ предано проклятію, и опредѣлено—всѣмъ православнымъ называть Сына Божія единосущнымъ Отцу, т. е. имѣющимъ единое Божеское существо съ Богомъ Отцемъ, какъ Самъ Онъ говоритъ о Себѣ, *Азъ и Отецъ едино есма* (Иоан. 10, 30).

Наконецъ 2-й членъ Символа указываетъ намъ на отношеніе Сына Божія ко всему міру, говоря: *имже вся быша*: т. е. Сыномъ Божіимъ все сотворено, а вмѣстѣ съ тѣмъ все Имъ же и сохраняется въ бытіи: *вся тѣмъ быша, и безъ Нею ничтоже бысть, еже бысть* (Иоан. 1, 3); *Тѣмъ со-*

здана быша всяческая, яже на небеси и яже на земли, — видима и невидима..., и всяческая о Немъ состоятся (Кол. 1, 16, 17), т. е. какъ все сотворено Сыномъ Божиимъ, такъ все Имъ же и существуетъ, или сохраняется въ бытіи.

По ученію св. Отцевъ и учителей Церкви, *) во всякомъ Божественномъ дѣйствиіи, Богу Отцу преимущественно принадлежитъ мысль или воля — произвести что — либо. Сія мысль или воля приходитъ въ исполненіе дѣйствиемъ Сына и совершеіемъ Духа. И какъ наше слово выражаетъ мысль и желаніе души, такъ Упостасное Слово Божіе, Единородный Сынъ Божій, вездѣ выражаетъ и творитъ волю Отца, но творитъ не какъ рабъ, — а какъ именно Сынъ, — совершенно свободно, съ полнымъ всемогуществомъ и властію. Однимъ словомъ, Сынъ Божій есть Творецъ и Промыслитель міра точно такъ же, какъ и Богъ Отецъ.

Такъ, бр., учитъ насъ Православная Церковь понимать отношенія Господа Иисуса Христа къ Богу Отцу, къ намъ человѣкамъ и ко всему міру. — Теперь извлечемъ изъ сихъ отношеній приличные себѣ уроки нравственные.

Если Сынъ Божій есть *Господь* нашъ, то очевидно, мы обязаны и служить Ему, яко Господу своему, во всемъ исполняя святую волю Его. Если Онъ есть *Иисусъ* — Спаситель міра, то у Него одного должны мы искать и спасенія себѣ. Если Онъ есть *Христосъ* — помазанникъ, обладающій всѣми Божественными дарами, то у Него одного намъ должно и просить себѣ благодатныхъ средствъ къ преспѣванію въ жизни истинно — христіанской. — Мы исповѣдуемъ, что Иисусъ Христосъ есть *Единородный Сынъ Божій*, по благодати Котораго и мы удостоиваемся имени чадъ Божіихъ: будемъ же жить, яко истинныя чада Божіи, да

*) См. Догм. Богосл. Ант. § 73 и 77.

речетъ Онъ вѣкогда о насъ: *се Азъ и дѣти, яже Ми далъ еси, Отче!* (Евр. 2, 13). Мы исповѣдуемъ Сына Божія, *яко свѣта отъ свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна.* не престанемъ же умолять Его, да возсіяетъ въ сердцахъ нашихъ свѣтъ Богоразумія, и да сподобимся единенія съ Господомъ Богомъ. Наконецъ мы признаемъ Сына Божія *Творцемъ и Промыслителемъ міра:* будемъ же увѣрены, что Онъ никогда не забываетъ тварей Своихъ, но всегда о нихъ печется, — всегда и во всемъ готовъ содѣйствовать намъ во благое, только бы мы сами желали того и съ вѣрою принимали Его благодатную помощь.

Христе, Свѣте истинный, просвѣщаяй и освящаяй всякаго человека, грядущаго въ міръ, да знаменается на насъ свѣтъ лица Твоего, да въ немъ узримъ свѣтъ неприступный, и исправи стопы наша къ дѣланію заповѣдей Твоихъ, молитвами Пречистыя Твоя Матере и всѣхъ Святыхъ Твоихъ. Аминь.

Проектъ закона о приходскихъ священникахъ

и народныхъ учителей въ Греціи.

Въ маѣ мѣсяцѣ прошедшаго года министръ церковныхъ дѣлъ Греціи Валассопуло представилъ въ палату депутатовъ проектъ закона относительно приходскихъ священниковъ и народныхъ учителей. Вотъ этотъ проектъ, заключающій въ себѣ не мало интереса: 1) Никто не можетъ быть рукоположенъ въ священники въ губернской или уѣздный городъ, или въ село, если не имѣетъ аттестата народнаго учителя, — а въ окружный городъ, если не имѣетъ диплома — или отъ университета (аѳинскаго), или отъ бывшей іонической академіи, или отъ ризарьевской школы, или отъ бывшей въ Корфу семинаріи,

или отъ богословскаго халкскаго училища. 2) Хиротонія священника на неопредѣленный приходъ не допускается священными канонами. Существующіе приходы въ городахъ, городкахъ и селахъ будутъ опредѣлены королевскимъ указомъ, который имѣетъ быть изданъ послѣ утвержденія настоящаго закона. Переводъ священника изъ прихода въ приходъ воспрещается. Кандидатами на хиротонію принимаются одни женатые. 3) Приходскіе священники, согласно королевскому указу отъ 8 іюня 1856 года—о раздѣленіи приходовъ, а равно и указу, имѣющему опредѣлить число уже существующихъ, суть въ тоже время и народные учителя своего города, городка или села. Они обязываются предлагать толкованіе Евангелія, — по крайней мѣрѣ, въ воскресные дни, — и учить своихъ прихожанъ ихъ обязанностямъ—какъ христіанъ и какъ гражданъ свободнаго отечества. Какъ таковые, они не могутъ быть увольняемы при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ настоящимъ узаконеніемъ. 4) Мірянинъ не можетъ замѣстить собою народнаго учителя—священника; священникъ же вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ приметъ рукоположеніе, занимаетъ мѣсто свѣтскаго народнаго учителя. 5) Для полученія диплома народнаго учителя перваго разряда требуется аттестатъ изъ гимназіи, — втораго разряда—свидѣтельство объ успѣшномъ прохожденіи трехъ первыхъ классовъ гимназіи, а третьяго разряда—свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи двухъ первыхъ классовъ. Кромѣ того во всякомъ случаѣ требуется полугодовое, по крайней мѣрѣ, посѣщеніе образцовой школы. Желаящій получить дипломъ народнаго учителя подвергается экзамену въ присутствіи комисіи, состоящей изъ пяти членовъ: директора народныхъ школъ, трехъ профессоровъ университета (двухъ изъ богословскаго факультета и одного изъ философ-

скаго) и директора образцовой школы. По истечении семи лѣтъ послѣ выдержанія экзамена, получившій уже дипломъ подвергается новому испытанію и—въ случаѣ неудачи экзамена—лишается жалованья народнаго учителя. Впрочемъ, такому предоставляется право подвергнуть себя новому испытанію—не больше, какъ черезъ годъ. 6) Учреждается въ столицѣ образцовая школа, въ коей преподаются: грамматика, рисованіе, сельское хозяйство, гимнастика, гигиена, пѣніе, элементарныя свѣдѣнія по естественной исторіи, педагогика, дидактика, церковный уставъ и законъ о народныхъ школахъ. 7—13) Слѣдующими семью статьями опредѣляются обязанности народныхъ учителей изъ мірянъ, вознагражденіе народныхъ учителей вообще и пенсіи народныхъ учителей изъ духовныхъ лицъ. 14) Хиротонія приходскихъ священниковъ происходитъ по письменной просьбѣ всѣхъ или большинства нуждающихся въ священникѣ прихожанъ, а іеромонаховъ—по письменному предложенію настоятеля и соборныхъ старцевъ обители, которые должны представить удостовѣреніе подъ своею отвѣтственностію, что предлагаемый соборъ имѣетъ всѣ требуемыя отъ священника качества, и что онъ достаточно знакомъ—какъ съ церковною, такъ и съ свѣтскою образованностію. Рекомендуемые для священства въ приходахъ должны: а) быть эллинскими подданными; б) имѣть отъ роду для рукоположенія въ діаконы не менѣе 25 лѣтъ, а въ іереи не менѣе 30 лѣтъ; в) быть безукоризненнаго поведенія, достаточно образованными и наконецъ не состоящими въ долгу. 18) Епископъ, рукоположившій діакона или пресвитера безъ нужды и вопреки ст. 14-й, подвергается штрафу до 1000 драхмъ въ пользу національнаго банка, а рукоположенный не пользуется жалованьемъ народнаго учителя.

19) Туземецъ, не имѣющій качествъ, упомянутыхъ въ статьѣ 14-й, и получившій, вопреки закону, хиротонію внѣ Эллады, не можетъ быть принятъ въ качествѣ приходскаго священника..

Проектъ этотъ министръ церковныхъ дѣлъ прецроводилъ въ палату при запискѣ, которою старается доказать пользу такого узаконенія.. Мысль записки та, что для возвышенія нравственнаго уровня духовенства и для его матеріальнаго обезпеченія необходимо, чтобы народное образованіе, въ интересахъ королевства, находилось въ рукахъ духовенства. „Греческое духовенство оказало народу высокія заслуги, говорится въ этой запискѣ; оно было утѣшителемъ и покровителемъ угнетенныхъ во времена рабства, — духовнымъ отцомъ всей греческой семьи и знаменосцемъ священной борьбы за свободу. Не будь духовенства, свобода Эллады была бы сомнительною, если не невозможною. Однако, при всѣхъ заслугахъ духовенства, при всемъ томъ, что оно составляетъ собою необходимую часть общества, что государство сдѣлало въ его пользу? Вмѣсто благодарности, оно выказало по отношенію къ духовенству только безпечность; никакого вниманія не было обращено на него, никакой заботливости не было о его образованіи, или улучшеніи его быта. Даже народъ постепенно отнималъ или урѣзывалъ самымъ жалкимъ образомъ его доходы, такъ что доходы духовенства сдѣлались крайне недостаточными для его содержанія. Въ добавокъ ко всему этому рукоположеніе священниковъ безъ опредѣленныхъ мѣстъ назначенія сдѣлало доходы приходскаго духовенства уже совершенно ничтожными. Вслѣдствіе того духовенство не могло получить надлежащаго образованія, образованные же люди не вступали въ клиръ, такъ что нынѣ духовенство есть са-

мый необразованный изъ всѣхъ классовъ общества. Во времена рабства, т. е. политической зависимости Греціи, духовенство было наиболее состоятельнымъ, домъ священника выдавался среди всѣхъ прочихъ и его семья была предметомъ восхваленія у народныхъ поэтовъ; въ тѣ времена мы имѣли множество мудрыхъ іереевъ и іерарховъ. Нынѣ же, напротивъ, домъ священника отличается убожествомъ, и весьма мало имѣемъ мы такихъ священниковъ, какъ Вамва, Фармакиди, Экономось, Веніаминъ, Дука, Гази и множество другихъ, и мало іерарховъ—въ родѣ древле-патрсакаго, кіанурійскаго, Григорія, Деркона, Кирилла и другихъ. Все это извѣстно, и однако не только ничего не было сдѣлано для возвышенія клира, но—напротивъ—много было допущено способствовавшаго его теперешнему упадку. Когда нѣкоторые монастыри были упразднены, то ихъ доходы не были обращены въ пользу духовенства согласно ихъ назначенію. Упадокъ клира произвелъ, какъ необходимое слѣдствіе, оскудѣніе благочестія и проистекающіе отсюда пороки. Съ ослабленіемъ религіозныхъ узъ исказились и семейные нравы. Такіе печальные результаты сдѣлались слишкомъ ощутительны, и съ нѣкотораго времени многіе стали думать объ исправленіи постоянно возрастающаго зла. Предпринималось много попытокъ къ его устраненію, но всѣ онѣ были неудачны, такъ какъ избравшіяся къ обезпеченію духовенства мѣры большинство считало превышающими государственные доходы. Всѣ признавали, что это обезпеченіе возможно лишь при назначеніи жалованья духовенству, а для этого требовалось много милліоновъ, между тѣмъ какъ доходы королевства незначительны и государственный бюджетъ не только не можетъ удовлетворить другимъ нуждамъ, но представляетъ даже ежегодно

не незначительный дефицитъ. Въ 1868 году, когда были призваны въ Аѳины всѣ архіереи для крещенія наследника престола, представился удобный случай правительству войти относительно этого предмета въ соглашеніе съ представителями церкви. Министерство Булгариса, воспользовавшись случаемъ, назначило комиссію для изслѣдованія вопроса о духовенствѣ; комиссія выработала проектъ, коимъ низшему духовенству назначалось жалованье—сообразно съ степенью его образованія. По этому проекту приходскіе священники, не имѣющіе никакой ученой степени, должны были получать по сорока драхмъ ежемѣсячно, а съ возрастаніемъ доходовъ церковной кассы это вознагражденіе могло прости- раться до шестидесяти драхмъ, по усмотрѣнію епископа и сообразно съ мѣстными нуждами и обстоятельствами. Лица, имѣющія дипломъ или отъ университета, или отъ бывшей корфіотской семинаріи, или отъ какой-либо изъ существующихъ въ единовѣрной Россіи духовныхъ академій, или дипломъ доктора философіи отъ какого-либо университета западной Европы—со свидѣтельствомъ о выслушаніи богословскихъ наукъ, могли получать ежемѣсячно по 160 драхмъ; имѣющіе аттестаты отъ ризарьевской семинаріи, или отъ какой-либо русской духовной семинаріи, или отъ богословскихъ училищъ — халкскаго и іерусалимскаго—по 120 драхмъ въ мѣсяць и т. д. Но такъ какъ въ основѣ этого законопроекта лежало учрежденіе церковной кассы, доходы которой были столько же разнообразны, сколько и сомнительны, то и самый проектъ не былъ пущенъ въ ходъ. Послѣ того министръ Петизема составилъ другой проектъ, который и представилъ въ палату; но и этотъ проектъ, страдая тѣми же недостатками, какъ и предъидущій, не былъ обсуждаемъ палатою. Съ тѣхъ поръ

дѣло оставалось въ безнадежномъ состояніи и судьба духовенства предоставлена была неизвѣстному будущему. Правда, была высказана мысль, осуществленіе которой могло принести успѣхъ, но надъ осуществленіемъ ея никто не потрудился. Это—мысль г. Валассопуло, которую онъ еще въ 1864 году представилъ, какъ мнѣніе, на обсужденіе народнаго собранія и которая въ существѣ дѣла состояла въ томъ, чтобы народное образованіе было возложено на духовенство и чтобы издержки на это образованіе съ нѣкоторыми добавочными пособіями содѣйствовали снабженію духовенства жалованьемъ. Представляемый въ настоящее время проектъ есть не болѣе, какъ примѣненіе этой мысли. Возложеніе народнаго образованія на духовенство, по мнѣнію министра, нравственно подниметъ значеніе духовенства, обезпечитъ его матеріально, а по отношенію къ народу и къ народнымъ училищамъ будетъ въ высшей степени благотворно. Народное образованіе потому шло неуспѣшно, что свѣтскіе народные учителя стали вмѣшиваться въ политическія дѣла, и это вмѣшательство поглощало всѣ ихъ занятія, вызывая правительственное преслѣдованіе народныхъ учителей. Въ результатѣ, конечно, выходилъ вредъ по отношенію къ дѣлу самаго образованія. Другая причина неуспѣха состояла въ ничтожномъ вознагражденіи, которое назначалось на этотъ предметъ; третья наконецъ—въ отсутствіи ревизій и въ недостаткѣ закона объ учрежденіи народныхъ училищъ. “ Вотъ почему министръ находитъ необходимымъ—во первыхъ, чтобы народное образованіе было въ рукахъ духовныхъ лицъ, какъ менѣе способныхъ вмѣшиваться въ политическія дѣла, во вторыхъ—прибавить учителямъ вознагражденіе, и въ третьихъ—установить законъ относительно училищныхъ ревизій и ревизоровъ.

(Прав. Обозр.)

Юбилей протоіерея Малмыжскаго собора о. Михаила Петровича Танаевскаго.

27 Декабря минувшаго 1874 г. было днемъ особеннаго торжества для гражданъ г. Малмыжа. Въ этотъ день они праздновали юбилей достоуважаемаго о. протоіерея Михаила Петровича Танаевскаго. О. протоіерей пользуется общимъ уваженіемъ въ городѣ. Одно уже то, что онъ почти всѣ 50 лѣтъ своей службы (48 л.) провелъ здѣсь въ городѣ, при нашемъ соборѣ, дѣлаетъ его совершенно популярнымъ.

За нѣсколько дней до юбилея, г. городской голова телеграммою просилъ Его Преосвященство разрѣшить молитвенное празднованіе по случаю юбилея, на что и было дано милостивое разрѣшеніе онъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря, съ изъявленіемъ поздравленія и благожеланія юбиляру и съ преподаніемъ ему Божія благословенія.

Литургія въ этотъ день началась въ 9 часовъ, служилъ о. юбиляръ одинъ. Церковь была полна молящимися. По окончаніи литургіи городское духовенство и двое изъ сельскихъ священниковъ вышли для совершенія молебствія. О. В. Люперсольскій привѣтствовалъ юбиляра слѣдующею рѣчью: „Достопочтеннѣйшій о. протоіерей Михаилъ Петровичъ! Всеблагій Богъ судилъ сегодня исполниться пятидесятилѣтію служенія Твоего въ санѣ пастыря церкви. Искренно поздравляемъ тебя съ исполненіемъ пятидесятилѣтняго служенія Твоего. Полвѣка ты стоялъ на стражѣ стада Христова. Полвѣка въ этомъ храмѣ, предъ этимъ Св. Престоломъ Господнимъ, ты творилъ молитвы, моленія, прошенія и благодаренія и совершалъ безкровную Жертву за Царя и за вся люди и въ особенности за нашъ городъ, и всѣ священническія обя-

завности исполнял ты со всѣмъ усердіемъ и съ кротостію христіанскаго сердца. Кромѣ того ты нашелъ особый родъ дѣятельности благоукрашать св. храмъ. Чего не дѣлаетъ любовь къ дѣлу!... Въ нашемъ бѣдномъ городѣ ты нашелъ невѣдомый способъ благоукрасить въ нашемъ небогатомъ храмѣ почти всѣ Св. Иконы серебряными ризами, а ихъ не малое число. Наконецъ въ особенности пріятно сказать и засвидѣтельствовать, достопочтеннѣйшій юбиляръ, что ты своими добрыми качествами справедливо снискалъ любовь и благорасположеніе въ нашемъ городѣ: всѣ любятъ и знаютъ тебя здѣсь отъ стараго до малаго. Да будутъ же молитвы твои предъ Престоломъ Божіимъ благоугодною жертвою Богу! Да будетъ же любовь къ тебѣ любящихъ тебя залогомъ любви къ тебѣ Небеснаго Отца въ обителяхъ Святыхъ! Долгомъ своимъ считаемъ мы, достопочтеннѣйшій юбиляръ, помолиться за тебя Господу Богу въ этотъ знаменательный для тебя день. Да продлитъ Господь Богъ добрую жизнь твою еще и еще на многая лѣта.“

Послѣ этой рѣчи начался молебенъ, на которомъ за многолѣтіемъ Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Аполлосу, было провозглашено многолѣтіе юбиляру. Послѣ молебна отъ духовенства собора поднесена юбиляру Икона Казанской Божіей Матери, при чемъ о. протоіерей Шибановъ кратко высказалъ, что этою св. Иконою духовенство желаетъ низвести благословеніе Божіей Матери на всѣ труды юбиляра и благочестныя заботы его по церкви.

Изъ церкви все духовенство и многіе изъ гражданъ отправились въ домъ юбиляра, и здѣсь о. протоіерей Шибановъ встрѣтилъ его со Св. Крестомъ; пѣвчіе пропѣли „Достойно“... За тѣмъ юбиляръ пожелалъ, чтобы былъ пропѣтъ

тропарь: „Заступнице усердная“...; во время пѣнія котораго онъ молился съ глубокимъ умиленіемъ, дѣлая земные поклоны предъ Иконою Божіей Матери, поднесенною ему духовенствомъ. Умиленная молитва старца произвела такое трогательное впечатлѣніе на присутствовавшихъ, что у многихъ замѣтны были слезы на глазахъ.

Когда юбиляръ приложился ко Кресту и Иконѣ, прибывшіе къ нему въ домъ принесли ему поздравленіе и приняли отъ него благословеніе. Пѣвчіе между тѣмъ пѣли многолѣтіе и концертъ „Блаженъ мужъ, бойся Господа.“ Поданъ былъ чай, послѣ котораго г. градской голова пригласилъ юбиляра на обѣдъ, приготовленный для него отъ общества; были приглашены къ обѣду также и всѣ бывшіе на поздравленіи.

Во время обѣда первый тостъ былъ предложенъ г. градскимъ головою за здоровье Государя Императора. При второмъ тостѣ г. голова сказалъ слѣдующую рѣчь: „Господа! Сегодня исполнилось 50 лѣтъ со дня посвященія многоуважаемаго о. Михаила въ санъ священника и мы собрались, чтобы почтить многознаменательный для о. Михаила день. Не буду перечислять всѣхъ трудовъ и заслугъ о. Михаила на пользу церкви и паствы: они уже хорошо извѣстны обществу и всѣ они были проявлены на глазахъ cadaго изъ насъ. Начавъ свое служеніе съ 1811 года, достопочтеннѣйшій юбиляръ никогда не ослабѣвалъ въ своемъ усердіи быть полезнымъ каждому по мѣрѣ своихъ силъ; онъ былъ въ одно и тоже время и пастыремъ и увѣщателемъ и депутатомъ и наконецъ директоромъ тюремнаго отдѣленія; его готовность къ исполненію обязанностей поражаетъ cadaго. Въ самомъ дѣлѣ, въ какое бы то ни было время, при какой бы то ни было обстановкѣ и его семейныхъ обстоятельствахъ, онъ

всегда спѣшить исполнить требованіе, онъ ѣдетъ къ умирающему и къ приводу къ присягѣ въ присутственныхъ мѣстахъ и для увѣщанія въ судѣ и въ тюремный замокъ для назиданія арестантовъ, не говоря уже объ исполненіи многихъ другихъ требъ; все это, разумѣется, можетъ быть обыкновеннымъ усердіемъ и трудолюбіемъ въ человѣкѣ молодомъ, но въ человѣкѣ, обремененномъ лѣтами и съ ослабѣвшими силами, это удивительно. И такой трудолюбивой службы 50 лѣтъ, собственно въ санѣ священника, не говоря уже о томъ, какъ я сказалъ, что о. Михаилъ вступилъ въ службу въ 1811 году! И вотъ движимые чувствомъ благодарности мы собрались здѣсь, чтобы поздравить достойнаго пастыря съ его служебнымъ праздникомъ. Позвольте же, достопочтеннѣйшій о. Михаилъ, принести Вамъ это поздравленіе отъ лица общества и пожелать еще долгіе годы быть между нами и приносить своимъ благочестнымъ служеніемъ истинную пользу нашей Православной Церкви и обществу, составляющему назидаемую Вами паству. Господа, за здоровье многоуважаемаго юбиляра о. протоіерея Михаила Петровича!“

Третій тостъ предложенъ былъ г. уѣзднымъ исправникомъ при слѣдующихъ словахъ: „Позвольте и мнѣ, многоуважаемый о. Михаилъ, какъ директору Тюремнаго Отдѣленія, принести искреннѣйшее поздравленіе со днемъ Вашего юбилея! Съ 1862 года Вы состоите директоромъ Отдѣленія и заслуги Ваши на этомъ поприщѣ разнообразны. Слишкомъ много бы потребовалось времени перечислить ихъ и я удерживаюсь отъ этого перечисленія, зная, что труды Ваши, какъ выразился г. городской голова, извѣстны всѣмъ, что они проявлялись на глазахъ cadaго изъ насъ. Съ своей стороны и Тюремное Отдѣленіе не оставалось равнодушнымъ къ за-

слугамъ Вашимъ, и, воспользовавшись законнымъ правомъ, ходатайствовало о награжденіи Васъ. Не сомнѣваясь, что понесенные Вами труды по званію директора будутъ достойно оцѣнены нашими просвѣщенными представителями Попечительнаго о Тюрмахъ Комитета Вятской губерніи, я имѣю честь, Господа, предложить тостъ за здоровье этихъ представителей-Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аполлоса и Его Превосходительства г. Начальника губерніи Валерія Ивановича Чарыкова!“

Наконецъ былъ предложенъ еще тостъ купцемъ Н. Е. Романовымъ за здоровье г. городского головы, какъ представителя Малмыжскаго общества, который высказалъ чувства и желанія относительно юбиляра согласно съ чувствами и желаніями общества.

Нельзя не сказать Малмыжскому обществу русское „спасибо“ и въ особенности г. городскому головѣ, и г. уѣздному исправнику за ихъ искреннее сочувствіе къ юбиляру, за тотъ искренній привѣтъ ему, который они высказали въ своихъ рѣчахъ.

Выраженіе такой признательности и сочувствія общества юбиляру составляетъ фактъ весьма пріятный, свидѣтельствующій о добрыхъ отношеніяхъ нашего общества къ духовенству.

Разныя извѣстія.

Объ открытіи женскихъ учительскихъ семинарій.

Въ октябрѣ прошедшаго года Московскія Вѣдомости сообщали, что Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія предположено открыть нѣсколько женскихъ учительскихъ семинарій, для приготовленія въ нихъ кандидатокъ народныхъ учительницъ.

Эти семинаріи будутъ постепенно открыты въ тѣхъ губернскихъ городахъ, гдѣ имѣются женскія училища духовнаго вѣдомства, подготовляющія дѣвицъ большею частью къ дѣятельности народныхъ учительницъ. Воспитанницы этихъ училищъ, по окончаніи курса, будутъ принимаемы въ мѣстныя учительскія семинаріи, въ качествѣ стипендіатокъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, на двухгодичный курсъ. При такомъ сокращенномъ курсѣ женскихъ семинарій и при постоянномъ контингентѣ воспитанницъ для этихъ семинарій изъ училищъ духовнаго вѣдомства, Министерство разсчитываетъ на большія денежныя сбереженія въ содержаніи женскихъ семинарій и на вполне успѣшное подготовленіе образцовыхъ народныхъ учительницъ, какими естественно будутъ дѣвицы, прошедшія курсъ помянутыхъ училищъ и спеціально-педагогическій учительскихъ семинарій. Въ женскія семинаріи, впрочемъ, будутъ принимаемы по экзамену и дѣвицы всѣхъ сословій. Вопросъ объ учрежденіи этихъ семинарій при участіи женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства переданъ на заключеніе Святѣйшаго Синода, такъ какъ стипендіатки Министерства, на содержаніе которыхъ, во время обученія ихъ въ учительскихъ семинаріяхъ, будетъ ассигнована опредѣленная на каждую изъ нихъ сумма, будутъ жить, какъ предположено, въ зданіяхъ училищъ духовнаго вѣдомства; женскія-же семинаріи будутъ заведеніями открытыми, съ приходящими только воспитанницами.—Нынѣ въ тѣхъ же Вѣдомствахъ сообщаютъ, что Министерство Народнаго Просвѣщенія предполагаетъ еще въ текущемъ году *открыть первую женскую учительскую семинарію при Виленскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія*. На содержаніе семинарій предполагается назначить отъ Министерства Народнаго Просвѣще-

ніа около 15,000 р., съ тѣмъ, чтобъ изъ этой суммы со- держалось 40 стипендіатокъ этого Министерства изъ дочерей духовенства, которыя будутъ принимаемы въ семинарію на двухгодичный срокъ, съ обязательствомъ во время обученія ихъ въ этомъ заведеніи жить въ зданіи мѣстнаго училища духовнаго вѣдомства.

Учрежденіе продажи иконъ при церквахъ.

Благочинный Кобелякского уѣзда, священникъ Іоаннъ Яковскій вошелъ къ преосвященному Іоанну, епископу Полтавскому и Переяславскому, съ докладною запискою слѣдующаго содержанія:

«Служа въ санѣ священника въ одномъ и томъ же приходѣ до 30 лѣтъ, я съ особымъ вниманіемъ и совершенною любовію слѣдилъ за младенческимъ, во всѣхъ отношеніяхъ, состояніемъ своего простолюдина. Много на протяженіи практики житейской, я видѣлъ и много слышалъ изъ жизни народной. И сколько убѣжденъ, за несомнѣнный фактъ и принимаю, что нашъ простолюдинъ малороссъ, чрезвычайно добръ, и совершенно преданъ вѣрѣ, и крѣпко держитъ преданія своихъ отцовъ. Но въ слѣдствіе сложившихся во времени, многоразличныхъ историческихъ условій своей жизни, онъ (простолюдинъ) имѣетъ также свою особую культуру, свою самобытную фізіономію и свою какъ бы особую природу. У простолюдина есть обычаи, даже изъ ряда священныхъ, которые слѣдуетъ исправлять и на которые считалъ и считаю священной обязанностію вліять, къ совершенному ихъ измѣненію. Такъ, одно изъ выдающихся характерныхъ явленій простолюдина можно считать любовь или желаніе его украшать свои хижины священными изображеніями

святыхъ Божіихъ челоѣковъ. — Эта преданность къ чествованію святыни замѣтна и на первомъ планѣ въ избѣ всякаго поселянна. Вникая серьезнѣе въ это чествованіе, замѣчая, что на мѣстѣ святѣ стоятъ зачастую изображенія самой нехорошей кисти и зная фактически, что въ наше время есть и очень часто являются въ громаднѣхъ размѣрахъ спекуляторы, пользующіеся простымъ и добрымъ чувствомъ поселянъ и въ безчисленномъ множествѣ предъ господскими праздниками развозящіе на огромнѣхъ телѣгахъ многообразныя самолично составленныя иконы, я по вопросу сему пришелъ къ слѣдующему убѣжденію: открыть въ каждомъ приходѣ на первыхъ порахъ, въ самыхъ малѣхъ размѣрахъ лавочки, съ иконами хорошей живописи, т. е. такой живописи, которая не поражала бы своею изысканною художественностью, но которая была бы близка къ тому первообразу и оригиналу, который, при взглядѣ на него вѣрующаго, внушала бы чувство благоговѣнія и знакомилъ всякаго съ существомъ жизни того или другаго святаго.

«Для осуществленія своихъ предначертаній, я не предвижу никакихъ препятствій. Въ Кіево-Печерской лаврѣ, сколько мнѣ навѣрно извѣстно, есть отличныя иконы и иконописцы; тамъ можно имѣть и купить и готовыя иконы и заказать къ написанію, и конечно, если брать на округъ, нѣсколько сотъ подобныхъ св. предметовъ, то они могутъ быть приобрѣтены по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Продажа иконъ на мѣстѣ, въ видахъ нравственнаго интереса церкви, должна быть допущена по цѣнѣ покупки на томъ основаніи, чтобы выяснить народу, что это новое учрежденіе вводится, не для матеріальной поддержки церкви, но для искорененія тѣхъ злоупотребленій, которыя изъ видовъ матеріальныхъ стяжаній не-

благонамѣренныхъ людей оскорбляютъ религіозное чувство вѣрующихъ.

Для осуществленія своихъ предложеній и совершенной разработки даннаго вопроса, свящ. Яковскій просилъ преосвященнаго дозволить ему въ вѣдомствѣ своемъ открыть съѣздъ духовенства съ участіемъ церковныхъ старость. Резолюція Преосвященнаго на сей докладной запискѣ состоялась слѣдующая: «Разрѣшается. О послѣдствіяхъ совѣщаній съѣзда по изъясненному въ семъ предмету донести мнѣ въ свое время, съ приложеніемъ сего».

Во исполненіе этой резолюціи Преосвященнаго, благочинный Яковскій донесъ, что съѣздъ духовенства и церковныхъ старость, послѣ всесторонняго обсужденія вопроса объ учрежденіи продажи иконъ при церквахъ вѣдомства, 23-го мая сего же 1874 года опредѣлилъ единодушно открыть таковую продажу. Резолюція Преосвященнаго на рапортѣ семъ состоялась слѣдующая: «Консисторія, сдѣлавъ съ своей стороны должное распоряженіе, по силѣ данной на журналѣ резолюціи, копію этого дѣлопроизводства имѣетъ передать редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для употребленія по ея усмотрѣнію. Весьма желательно, чтобы и всѣ другія благочинническія вѣдомства обратили на тотъ же важный предметъ свое серьезное вниманіе и приняли съ своей стороны необходимыя разумныя мѣры къ доставленію своимъ прихожанамъ наивозможнаго удобства къ пріобрѣтенію иконъ письма болѣе правильнаго и болѣе удовлетворяющаго священнымъ требованіямъ церковной иконописи, чѣмъ тѣ безобразныя иногда до нелѣпости и безсмыслія, которыя пишутся и распространяются между народомъ безъ всякаго контроля и цензуры поставщиками священныхъ изображеній невѣжественными изъ-за однихъ грубыхъ

разчетовъ торговой промышленности, или пишутся искусными художниками, но въ плотномъ стилѣ натурщиковъ, вѣрно копирующихъ чувственный обликъ челоука во всей безза-стѣнчивости наготы его, но неумѣющихъ одухотворять и осіявать чертами святости богоподобія и образа Божія, кото-рыхъ требуетъ вѣрующая мысль и благоговѣйный взоръ отъ иконописи въ собственномъ смыслѣ церковной».

(Церковно-Обществ. Вѣстн.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА

ДЛЯ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ БИБЛІОТЕКЪ:

О ДОЛЖНОСТЯХЪ

СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ

Святаго Амвросія епископа Медиоланскаго.

(Съ портретомъ Святителя).

Книга эта завершаетъ собою рядъ переводныхъ изданій свято-отеческихъ твореній по пастырству.

Получать эту книгу можно во всѣхъ лучшихъ столич-ныхъ книжныхъ магазинахъ, но преимуществу же въ Кіевѣ у издателя ея—Преподавателя Духовной Семинаріи Петра По-спѣлова и въ редакціи журнала „Воскресное Чтеніе.“

Цѣна книги и съ пересылкою **одинъ рубль.**

Въ самомъ непродолжительномъ времени выйдетъ изъ печати другая книга того же издателя:

ПАСТЫРСТВО и АРХИПАСТЫСТВО.

(Сборникъ рѣчей, произнесенныхъ при нареченіи и посвя-щеніи въ епископскій санъ).

Цѣна этой книги и съ пересылкою **одинъ рубль пять-десять коп.**

Выписывающіе обѣ книги вмѣстѣ высылаютъ **два рубля.**

П. Поспѣловъ.

Вышла изъ печати книга:

„ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ПРОПОВѢДИ.“

Можно получать въ Одессѣ у автора, преподавателя Семинаріи Н. В. Катаева и въ Вяткѣ, въ книжномъ магазинѣ Красовскаго. Цѣна 60 коп. безъ пересылки.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ:

„НАЧАЛЬНЫЙ КУРСЪ

грамматики

РУССКАГО ЯЗЫКА

И

ЦЕРОВНО-СЛАВЯНСКАГО.“

Выпускъ первый.

**Составъ прстаго предложенія, знаки препинанія
и хрестоматія.**

Составилъ Ж. И. Поповъ.

ПРОДАЕТСЯ:

Въ Вяткѣ: у автора, въ книжномъ магазинѣ Красовскаго, въ Губернской типографіи и типографіи Котлевичъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ для иногородныхъ“ и въ книжномъ магазинѣ „Фену и К°.“

Въ Москвѣ: въ складѣ книгъ и учебныхъ пособій при дѣтской и педагогической библиот. (на Воздвиженкѣ, д. Колокольцева).

Цѣна 8 к., съ пересылкой 10 к. При покупкѣ 25-ти экземпляровъ и болѣе дѣлается уступка-20%.

СОДЕРЖАНІЕ. О вѣрѣ какъ первой Богословской добродѣтели. Батизическія поученія. О приходскихъ священникахъ и народныхъ учителяхъ въ Греціи. Юбилей. Разныя извѣстія. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каѳедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 11 Февраля 1875 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ до-
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка при-
нимается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.