

A

228

259



220
259

АРХИТЕКТОРСКАЯ

КОМАНДА.

ОЧЕРКЪ МОСКОВСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ,

ВЪДАВШИХЪ СТРОИТЕЛЬНОЕ ДѢЛО И ОБУЧЕНІЕ ЕМУ.

Съ 2 листами плановъ.

СОСТАВЛЕНЪ

ЧАСТЬЮ ПО ВЫПИСКАМЪ ИЗЪ АРХИВНЫХЪ ДѢЛЪ

В. Гамбурцевымъ.



МОСКВА.

Типо-литогр. Высоч. утвержден. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К^о,
Пименовская улица, собствен. домъ.

1894.



АРХИТЕКТОРСКАЯ КОМАНДА.

ОЧЕРКЪ МОСКОВСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ,

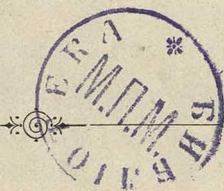
ВЪДАВШИХЪ СТРОИТЕЛЬНОЕ ДѢЛО И ОБУЧЕНІЕ ЕМУ.

Съ 2 листами плановъ.

СОСТАВЛЕНЪ

ЧАСТЮ ПО ВЫПИСКАМЪ ИЗЪ АРХИВНЫХЪ ДѢЛЪ

В. Гамбургцевымъ.



7

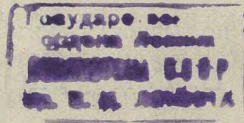
У
МОСКВА.

Типо-литогр. Высоч. утвержден. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К^о,
Пименовская улица, собствен. домъ.

1894.



Дозволено цензурою, Москва, 20 сентября 1894 г.



12481-0



2012403113

КНИГА ИМЕЕТ

6
1

Листов печатных	Выпуск	В перепл. един. соедин. №.№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №.№	№.№ списка и порядковый	197 г.
--------------------	--------	--	--------	------	----------	-----------------	-------------------------------	--------

3

3
55 / 20
55

55



АРХИТЕКТОРСКАЯ КОМАНДА.

Очеркъ Московскихъ учрежденій, вѣдавшихъ
строительное дѣло и обученіе ему.

Древній Каменный Приказъ, учрежденный во времена Ивана Грознаго и Бориса Годунова для завѣдыванія строительнымъ дѣломъ въ Москвѣ—есть первое извѣстное намъ учрежденіе подобнаго рода. Къ сожалѣнію, сохранилось очень мало извѣстій объ этомъ древнемъ учрежденіи. Его основаніе относятъ къ послѣднему году царствованія Ивана Грознаго (1584 г.) и связываютъ съ именемъ Годунова, когда имъ было выдано обывателямъ на построеніе каменныхъ домовъ 250 т. р. Приказъ завѣдывалъ именно каменными постройками, которыя правительство желало распространить для избѣжанія частыхъ и губительныхъ пожаровъ.

Каменное строительное дѣло въ то время было мало распространено въ деревянной Москвѣ и потому требовало заботъ исключительныхъ, новыхъ. Вызванные передъ тѣмъ иноземцы мастера Каменнаго дѣла, въ свою очередь, требовали русскаго присмотра за собою и за подчиненными имъ под-

мастерьями каменнаго дѣла, каменщиками, кирпичниками и за устройствомъ каменныхъ ломокъ, кирпичныхъ и гончарныхъ заводовъ.

Извѣстно нѣсколько лицъ, начальствовавшихъ въ Каменномъ Приказѣ, впрочемъ столѣтіемъ позже, таковы Дашковы, вѣроятно братья, Василій Яковлевъ, значащійся подь 1675 годомъ, Судей Каменнаго Приказа (умеръ въ 1679 г.) и Андрей Яковлевъ, вѣдавшій съ 1680 года Приказъ Каменныхъ дѣлъ (умеръ послѣ 1700 года; соименникъ его и можетъ быть потомокъ, Гезель архитектуріи Андрей Дашковъ производилъ строеніе городскихъ воротъ и Всѣхсвятакаго каменнаго моста подь вѣдомствомъ арх. Кн. Д. В. Ухтомскаго.). Начальствованіе Дашковыхъ имѣло мѣсто уже при концѣ существованія древняго Каменнаго Приказа; имена предшественниковъ ихъ неизвѣстны.

Есть перечни подмастерьевъ каменныхъ дѣлъ (вѣроятно не полные) съ обозначеніемъ ихъ: первый, второй и т. д., какъ они числились въ Приказѣ. Вотъ одинъ изъ раннихъ списковъ:

Списокъ 1616 (7124) года.

1-й подмастерье каменныхъ дѣлъ — Михайловъ, Оксень, 2-й — Филимоновъ, пріѣзжій, 3-й — Абрамовъ (Обрамовъ) Сергѣй, 4-й — Ивановъ Смирный, 5-й — Ѳедоровъ Томишко, 6-й — Харламовъ, Иванъ (а въ 1623 г. онъ же 1-й подмастерье), 7-й — Максимовъ, Посникъ и 8-й — Максимовъ, Третьякъ.

Отрывочный списокъ разныхъ лѣтъ.

Исаковъ Ѳомка 1628 г., *Огурцовъ* Бажень 1624 г., *Вазавулинъ* Ѳедка, 1625 г., *Дабрынко* 1630 г., *Кузьминъ* Друганко 1630 г., *Константиновы* Онисимъ и Антипъ, *Невъровъ* Иванъ, *Шарутинъ* Маркъ— всѣ 1631 г. *Бѣлый* Семейко 1634 г., *Ушаковъ* Ларя 1635 г. *Максимовъ* Обросимко, *Шарутинъ* Трефиль — 1638 г. *Галактионовъ* Петръ 1644 г., *Копыль* Гришка 1648 г. *Костовы* Дмитрій да *Левонтий* 1661 г.

Списокъ 1664 (7172) года.

1-й подмастерье— Охлебининъ Давыдъ, 2-й— Шарутинъ Микита, 3-й— Калининъ, Иванъ, 4-й— Савельевъ, Вавило, 5-й— Максимовъ Любимъ.

Къ этому послѣднему списку могутъ быть отнесены:

Кузнечикъ (Кузнеченокъ) Ив. Кузьминъ, стрѣлецъ полку Артамона Матвѣева, 1666—67 гг., *Корольковъ* Алексѣй 1666 г., и подмастерья *Апсинъ*, Иванъ 1677 г., *Старцевъ* Дмитрій 1678 г. и *Ковалевъ* Ларіонъ 1693 г.

Графъ Уваровъ, въ Матеріалахъ для археологическаго Словаря, дѣлаетъ слѣдующее важное поясненіе:

„Каменныхъ дѣлъ подмастерья—такъ назывались строители каменныхъ зданій. По переводу на теперешнее понятіе это были „архитекторскіе помощники“ или же и самыя „архитекторы“. Скромное наименованіе подмастерій, русскіе старинныя

мастера архитекторы стали носить, по всему вѣроятію, со времени пребыванія въ Москвѣ итальянскихъ и другихъ иноземныхъ мастеровъ, предъ которыми, конечно, русское каменное дѣло по необходимости становилось на второе мѣсто.

Въ теченіе XVII столѣтія ни одного русскаго имени не встрѣчается съ обозначеніемъ мастера каменнаго дѣла; между тѣмъ подмастерья исполняютъ постройки, даже весьма значительныя, прочныя и красивыя, самостоятельно и независимо отъ наблюденій и указаній какого-либо иноземнаго мастера. Ими выстроено множество церквей, существующихъ доселѣ, нерѣдко замѣчательныхъ по своей красотѣ. Подмастерья составляли смѣты, смѣтныя росписи, дѣлали примѣрные чертежи, вообще управляли *заводомъ*, хозяйствомъ постройки, и главное ея *указомъ*, ея архитектурскимъ, собственно мастерскимъ и техническимъ исполненіемъ. Они же составляли списки каменщиковъ и кирпичниковъ, когда требовалось собирать ихъ къ какому-либо дѣлу. Къ сожалѣнію мы имѣемъ мало свѣдѣній не только о работахъ нашихъ русскихъ мастеровъ — архитекторовъ, но даже „и объ ихъ именахъ“.

Дѣйствительно, за все время существованія древняго Каменнаго Приказа, съ 1584 г. по 1700 годъ, намъ извѣстны болѣе иноземцы; въ XVI столѣтіи: Петръ Антоній Соларій Медиоланскій (1491), англичанинъ Христофоръ Галловей 1626 г. — строители Спасской башни; Алевизъ или Бонъ Фрязинъ, строитель 11-ти каменныхъ церквей, перечисленныхъ

въ Софійскомъ временникѣ, Петръ Малый или Петрокъ и Замантоній, ученикъ Петра Антонія.

Изъ русскихъ въ XVI столѣтіи неизвѣстно не одного ни мастера, ни подмастерья. (Федоровъ Конь, 1592 г. строилъ Китай городъ). Въ XVII столѣтіи изъ иноземцевъ мастеровъ извѣстны: Иванъ Вилъе 1600 г., Джонъ Таллеръ палатный мастеръ 1624 г., Петръ Марселисъ, Вильмъ Ширфъ и Юганъ Адлеръ, инженеръ изъ Даніи, Голландскій мастеръ Рудирикъ Мартысъ, дѣлавшій кирпичъ, Егоръ (Вильмъ) Дигенинъ.

Изъ русскихъ въ XVII ст. ни одного мастера и, по выше приведеннымъ спискамъ, *тридцать три* подмастерья каменныхъ дѣлъ. Очевидно эти списки не полны, но все таки они представляютъ значительный интересъ для объясненія развитія каменнаго дѣла въ древней Руси.

Изъ начальствовавшихъ надъ древнимъ Каменнымъ Приказомъ, повторяемъ, извѣстны лишь имена двухъ Дашковыхъ, вѣдавшихъ Приказъ при концѣ его существованія съ 1675 по 1700 годъ. Въ вышедшей недавно *Исторіи русской архитектуры*, казалось, можно было бы ожидать болѣе полной обработки имѣющихся скудныхъ свѣдѣній объ русскихъ мастерахъ и подмастерьяхъ каменнаго дѣла, а также и объ организаціи Каменнаго Приказа; время существованія Каменнаго Приказа совпадаетъ съ періодомъ процвѣтанія русскаго каменнаго зодчества. Конецъ XV, XVI и XVII столѣтія историкъ позволяетъ себѣ назвать *золотымъ вѣкомъ* русской архитектуры, но ни единымъ словомъ не обмолвился про Каменный Приказъ, а изъ русскихъ подмастерій

каменнаго дѣла упоминаетъ только о Бажевѣ Огурцовѣ, Антипѣ Константиновѣ, Трефилѣ Шарутинѣ, да Ларіонѣ Ушаковѣ, строившихъ Теремной Дворецъ.

Почтенна историческая осторожность для избѣжанія не обоснованныхъ предположеній, но историкъ всегда имѣетъ способъ, въ случаѣ недостаточности фактовъ и матеріаловъ, заявить какой-либо спорный *вопросъ открытымъ*, что и сдѣлано въ новой исторіи русской архитектуры по поводу нѣсколькихъ вопросовъ.

Совершенно обойденъ только вопросъ: не служилъ ли древній Каменный Приказъ причиною тѣхъ требованій и условій, которыя заставили призванныхъ къ намъ западныхъ мастеровъ, болѣе свѣдущихъ въ технику каменнаго зодчества, подчиниться мѣстнымъ требованіямъ и условіямъ и работать не въ чужеземномъ какомъ либо стилѣ, а въ исконномъ русскомъ, принятомъ издавна для деревянныхъ построекъ, перевода формы съ дерева на камень и сохраняя такимъ способомъ черты самобытности въ русскомъ зодествѣ?

Для рѣшенія и объясненія этого вопроса нужны новыя изслѣдованія въ темной доселѣ области порядковъ древняго строительнаго дѣла, нужны біографическія подробности о лицахъ, вѣдавшихъ строительное дѣло и создававшихъ его.

Но если подробности эти не сохранились и навсегда для насъ утрачены, то нельзя ли, по аналогіи, объяснить отчасти древнія черты болѣе поздними, изслѣдовавъ учрежденія, замѣнившія Каменный приказъ времямъ Грознаго и Годунова?

Про древній Каменный Приказъ извѣстно только, что въ завѣдываніи его находились подмастерья каменныхъ дѣлъ, числившіеся въ Приказѣ подъ означеніями: первый, второй, третій, вѣроятно по заслугѣ и степени мастерства. Извѣстны 1-ья подмастерья: Оксенъ Михайловъ 1616 г., Иванъ Харламовъ 1623 г., Давыдъ Охлебининъ 1664 г.

Каменныхъ дѣлъ подмастерья завѣдывали въ свою очередь каменщиками и кирпичниками и составляли списки, когда требовалось собрать ихъ къ какой либо постройкѣ *).

Кирпичные заводы устроены были у Даниловскаго монастыря, у Калужскихъ воротъ, въ Хамовникахъ и у Андроньева монастыря—послѣднее мѣсто для заводовъ было указано Аристотелемъ Фіоравенти.

Въ началѣ XVII вѣка въ Москвѣ уже выдѣлывали весьма красивый и прочный кирпичъ.

Извѣстенъ голландскій мастеръ Рудирикъ Мартысъ, наблюдавшій за его выдѣлкой.

Кромѣ кирпичныхъ были также гончарные заводы для выдѣлки *черепицы*, *горшковъ*, употреблявшихся въ кладкѣ сводовъ, и *кафель*, *образцовъ* или *изразцовъ*, служившихъ для украшенія въ облицовкѣ стѣнъ и печей. Названіе мѣстности „Гончары“ и существованіе Гончарной слободы указываетъ на это производство. Въ Уложеніи Царя Алексѣя Михайловича нѣтъ указаній, непосредственно относящихся къ строительному дѣлу. Но въ томъ же

*) Въ переписной книгѣ Москвы 1638 г. есть указанія, что при сборѣ на войну рядовые плотники и каменщики выходили съ рогатинами, а плотничьи старосты, подмастерья каменнаго дѣла—съ пицаллями.

1650 г. (годъ изданія Уложенія) въ маѣ мѣсяцѣ встрѣчаемъ статью „о бытіи городовымъ записнымъ каменщикамъ и кирпичникамъ... *попрежнему* въ каменщикахъ и кирпичникахъ, а въ посады ихъ не имать“. (Къ какому времени относится слово *попрежнему*—неизвѣстно, но видно, что каменщикамъ и кирпичникамъ имѣлись записи, удерживающія ихъ въ городахъ, вѣроятно для удобства скораго вызова при надобности въ постройкѣ). Въ ст. 1661 г. апрѣля 17-го.—„Въ лѣтнее время хоромъ, людскихъ избъ и банъ съ весны до заморозовъ не топить... а варить, ѣсть и печь хлѣбы въ поварняхъ, или въ особливо сдѣланныхъ на дворѣ, поодаль отъ строенія, печакъ... а для больныхъ и родильницъ избы и бани топить въ недѣлю по два раза съ осторожностью“... Въ указѣ 1690 г. октября 3-го: „Никому на дворахъ деревяннаго хоромаго строенія о трехъ жильяхъ не строить, а строить о двухъ жильяхъ и не на всѣхъ хоромахъ; а если кто впредь построить, то сломать“. Въ указѣ 1696 г. апрѣля 2-го: „Всѣмъ пришедшимъ изъ городовъ для работы въ Москву каменщикамъ записываться въ Каменный Приказъ съ того числа, какъ въ Москву придуть“...

Вотъ тѣ немногіе указы, современные древнему Каменному Приказу, которые въ существѣ относятся къ заботѣ имѣть подъ рукою нужныхъ для постройки каменщиковъ и предупредить губительное зло частыхъ пожаровъ.

Мы не находимъ въ нихъ техническихъ подробностей, опредѣлявшихъ строительное дѣло; вѣроятно

таковыя были предоставлены судьямъ Каменнаго Приказа, мастерамъ и подмастерьямъ, т. е. по нынѣшнему понятію главноначальствующимъ и архитекторамъ.

Старое названіе *Плотничій староста, Гончарный слободы староста*, также соотвѣтствуетъ нынѣшнему названію архитекторъ.

Извѣстны: плотничій староста *Первуша Исаевъ*, строившій царскіе хоромы Михаила Θεодоровича въ 1628 г.

Гончарной слободы староста *Ермошка Ивановъ*, дѣлавшій на Сытномъ дворѣ печи въ 1628 г.; извѣстны строители Коломенскаго дворца 1666 г. Плотничій староста *Сенька Петровъ* да *Ивашко Михайловъ*.

Плотники, по древнему *рубленики*, получали платы за свой трудъ больше, чѣмъ каменьщики и печники.

По внутренней отдѣлкѣ были извѣстны мастера: рѣзчики, травщики, знаменщики или рисовальщики, сницари (?), оконечники и проч.

Левко рѣзчикъ, онъ же и знаменщикъ. „1644 г. знаменщику Левкѣ съ товарищемъ, что они знаменили каменя къ воротамъ Печатнаго двора, на день корму 6 алтынъ 4 деньги“; знаменщикъ получалъ такой же порціонъ, какъ мастера каменныхъ дѣлъ, (напр. Христоф. Галловей) и болѣе противъ подмастерьевъ кузнецовъ и подвязчиковъ.

Ефремовъ Пахомъ, травщикъ (орнаментистъ) Троице-Сергіевой Лавры, вызванный для работъ въ Москву, 1659 г. *Токаренкоъ*, *Степанъ Зиновьевъ*, *сницарь* (столяръ, рѣзчикъ?). „Сдѣлать ему, Степану, въ церковь 12-ти Апостолъ иконостасъ самымъ доб-

рымъ *сницарскимъ мастерствомъ* въ своемъ липовомъ лѣсу и клеить своимъ клеємъ, своими мастерами людьми и сдѣлать совсѣмъ къ отдѣлкѣ къ Рождеству Христову 189, т. е. 1681 г., а за все дѣло и за лѣсъ ему дать изъ Патріаршей казны 120 руб.“

При постройкѣ Коломенскаго дворца извѣстны имена рѣзчиковъ: *рѣзчикъ Арсеній* да бѣлоруссы *Климъ Михайловъ, Давыдъ Павловъ, Андрей Ивановъ, Герасимъ Акуловъ* и *Федоръ Николаевъ*, работавшіе у Патріарха Никона въ новомъ Іерусалимѣ; оттуда же были переданы *два книги большія къ рѣзному дѣлу.*

Окончникъ Иванъ Онаньинъ „починиваль 14 окончинъ“... да въ своей слюдѣ и въ желѣзѣ сдѣлалъ (вновь) 2 окончины сѣнныхъ, да двѣ окончины келлейныхъ, по цѣнѣ за нихъ за слюду и за желѣзо 2 руб. 6 алтынъ, за 1 окончину 22 алтына...

Повторимъ, очень небольшое извѣстно намъ о русскихъ зодчихъ до Петровскаго времени, объ узаконеніяхъ, которыми они должны были руководствоваться и способахъ обученія искусству.

Пренебрежительное отношеніе къ русскимъ мастерамъ, названіе ихъ полуименами еще болѣе затрудняетъ возстановленіе истиннаго значенія русскаго зодчества.

Трудно признать подъ полуименами *Давыдки Охлебинина, Федкѣ Возовулинѣ, Сенькѣ Петровѣ, Степанѣ Токаренкѣ* значеніе мастеровъ зодчихъ стараго времени.

Но вотъ въ 1701 г. декабря 30 издается указъ

„полумиенемъ не писаться“. Вмѣстѣ съ тѣмъ русское зодчество поворачиваетъ круто отъ своей самобытности къ подражанію европейскимъ образцамъ.

1700 г. признанъ рубежомъ, отдѣляющимъ древнія постройки отъ позднѣйшихъ.

Въ царствованіе Петра I нѣсколько русскихъ были посланы за границу для изученія европейской архитектуры; это такъ называемые *пенсіонеры Петра*; изъ нихъ извѣстны: *М. Г. Земцевъ*, сначала гезель отъ архитектуріи, помощникъ иноземца Трезини, потомъ самостоятельный архитекторъ *Канцеляріи строеній*. Какъ извѣстно, Петръ I самъ экзаменовалъ по архитектурѣ возвратившагося изъ заграницы Земцева. При Елизаветѣ, Земцевъ строилъ Триумфальныя ворота въ Москвѣ (см. гравюры И. Соколова въ описаніи коронаціи Елизаветы 1742. in f). Земцевъ умеръ въ 1743 г.

Петръ Мих. Еропкинъ, † 1740 (казненъ вмѣстѣ съ Артеміемъ Волынскимъ). Въ 1726 участвовалъ вмѣстѣ съ арх. *Ив. Устиновымъ* въ поправкѣ обрушенія въ Воскресенскомъ монастырѣ (Новый Иерусалимъ).

Ив. Мичуринъ, составитель плана Москвы 1739 г., дѣятельный архитекторъ трехъ царствованій Анны Ивановны, Елизаветы и начала царствованія Екатерины II; род. 1700 г. † 176. г. Возобновлялъ кремль и многія церкви.

Григорій Вас. Небольсинъ, ученикъ Николая Микетти, потомъ архитекторъ *Канцеляріи строеній*, род. 1700 г., умеръ при Екатеринѣ II, живя въ Москвѣ.

Иванъ Петров. Зарудневъ, генераль суперъ-интендантъ „палаты изугравствъ исправленія“, ценсоръ иконописныхъ работъ, орнаментный скульпторъ и строитель церквей, между прочимъ церкви Михаила Архангела, именуемой Меньшиковой башней. Петръ Роман. Никитинъ, род. 1735 г. † 179 г. Здѣсь поименованы пансіонеры *Цетра, архитекторы канцеляріи строеній*, работавшіе въ Москвѣ.

Главная канцелярія строеній, замѣнившая древній Каменный Приказъ, была, по замѣчанію Петрова *), вѣчто въ родѣ строительнаго министерства и вѣдала постройки по всей Россіи; имѣла архитект. учениковъ. Архит. Кн. Дм. Вас. Ухтомскій былъ ученикомъ Канцеляріи строеній.

Главнымъ директоромъ Канцеляріи строеній, т.-е. начальникомъ строительной части въ Имперіи былъ графъ *Виллиамъ Вилимовичъ Ферморъ*, бывшій въ молодости адъютантомъ Миниха, а потомъ генераль аншефъ и фельдмаршалъ; Ферморъ род. въ 1702 г., умеръ 1771 года. Онъ вмѣстѣ съ *оберъ-архитекторомъ* графомъ *Варфоломеемъ Варфоломеев. Растрелли* долгое время представляли высшую власть по строительной части и были главнокомандующими архитектуры. Управляющимъ канцеляріей строеній при Елизаветѣ (въ 1755 г.) былъ д. ст. совѣтникъ *Иовъ Григорьев. Микзулинъ*.

Но Ферморъ и Растрелли бывали въ Москвѣ только наѣздомъ. Московская архитектурская команда принадлежала непосредственно архитекторамъ

* П. Н. Петровъ—писатель о художникахъ русскихъ; Д. А. Ровинскій называетъ его—*русскимъ Вазари*.

Мичурину и въ особенности князю Ухтомскому. Послѣднему принадлежитъ честь основанія первой извѣстной архитектурной школы въ Москвѣ.

Каждый интересующійся постройками прошлаго вѣка встрѣчалъ въ печати и въ подписяхъ на старыхъ бумагахъ и рисункахъ названія *архитекторскій ученикъ*, *сержантъ*, *гезель* или *помощникъ архитектуры* *).

Эти наименованія встрѣчаются гораздо ранѣе, нежели стало извѣстно существованіе какой-либо изъ архитектурныхъ школъ. Были архитекторскіе ученики, а спеціальныхъ училищъ еще не было. Такъ практиковалось архитектурное обученіе при Петрѣ I, когда немногіе молодые люди были посланы для обученія архитектурѣ за границу и впервые былъ изданъ въ 1709 г. Виньоловскій учебникъ архитектуры съ гравюрами Зубова.

Въ самомъ образованіи слова *архитекторскій ученикъ* слышится понятіе о томъ, что архитекторъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и учитель своего искусства, которое преподавалось, что называется, „съ рукъ“, подобно тому, какъ передается ремесло отъ мастера его подмастерью.

Съ теченіемъ времени и съ увеличеніемъ числа архитекторовъ при учрежденіяхъ, завѣдывающихъ постройками казенныхъ зданій, образовались особые комплекты спеціалистовъ, которымъ въ старыхъ дѣлахъ было присвоено названіе *архитекторскихъ командъ*.

Въ каждой командѣ былъ архитекторъ или нѣсколько, потомъ помощники ихъ, гезели, сержанты

*) Изрѣдка встрѣчается названіе—*студентъ архитектуры*.

и ученики; наконецъ разнаго рода мастеровые, производившіе непосредственно строительныя работы.

Ученики поступали въ команду уже зная грамоту и счетъ, такъ сказать съ общимъ образованіемъ, и могли по указанію архитектора исполнять нѣкоторыя несложныя обязанности, прямо приложимыя къ дѣлу постройки, какъ-то переписку смѣтъ, счетъ рабочихъ и матеріаловъ и проч.

Отъ учениковъ требовалось не только теоретическое ученіе полезное лишь для нихъ самихъ, а практическія несложныя услуги. По этому понятно, что, поступая въ команду, они получали опредѣленное жалованье и считались на казенной службѣ.

Архитекторъ былъ прежде всего исполнитель поручаемой постройки и пользовался практически услугами учениковъ; теоретическое ученье было дѣломъ второстепеннымъ, къ прямой его обязанности не относящимся. Кончалась постройка, вмѣстѣ съ тѣмъ и архитекторская команда распускалась или получала другое специальное назначеніе, безъ всякой заботы о дальнѣйшей участи учениковъ, въ отношеніи окончанія ими курса.

Особо назначенныхъ, изъ архитекторовъ, учителей, преподавателей, не было, слѣдовательно не было и специальныхъ школъ въ настоящемъ значеніи слова. То, что называютъ архитектурными школами нѣкоторые писатели, нужно разумѣть въ смыслѣ *архитекторской команды*.

Такъ, съ именемъ архитектора князя Дм. Вас. Ухтомскаго соединяется свѣдѣніе о первой въ Москвѣ архитекторской школѣ.

Кн. П. Долгоруковъ въ Россійской родословной книгѣ утверждаетъ, что въ 1742 г. кн. Дм. Ухтомскій основалъ русскую архитектурную школу въ Москвѣ.

Митрополитъ Евгеній (Болховитиновъ) въ словарѣ Свѣтскихъ писателей говоритъ, что В. И. Баженовъ съ 1751 г. началъ ходить въ архитектурную школу, бывшую въ Москвѣ у кн. Ухтомскаго и считавшуюся при Сенатѣ въ видѣ экспедиціи.

И. М. Снегиревъ кратко повторяетъ то же свѣдѣніе: въ вѣдомствѣ кн. Ухтомскаго состояла школа гражданской архитектуры и указываетъ источникъ для подробностей: Дѣла архит. кн. Дм. Ухтомскаго въ архивѣ Министерства Юстиціи.

Вотъ и все скудныя свѣдѣнія, проникшія въ печать до сего времени; болѣе значительное изъ нихъ есть свѣдѣніе Митрополита Евгенія, которое указываетъ на неопредѣленность положенія школы, считавшейся при Сенатѣ въ видѣ экспедиціи, т.-е. можетъ быть представлявшей указанная особенности архитектурской команды.

Школа кн. Ухтомскаго была одною изъ тѣхъ школъ, начало которыхъ положено еще въ Генеральномъ Регламентѣ Петра; въ главѣ 36 говорится о молодыхъ людяхъ для обученія при канцеляріяхъ Сената и Коллегій, дворянахъ и разночинцахъ, и чему ихъ обучать. Далѣе „о рапортованіи въ сенатъ о обучающихся въ школахъ коллегіи юнкерахъ, кто въ какихъ школахъ и съ котораго времени обучаются и какія науки произошли“... (1724 г. января 31-го).

„О выборѣ въ юнкеры изъ шляхетскихъ дѣтей для обученія ста человекъ, и о разсылкѣ оныхъ по коллегіямъ“. (1724 г. февр. 5-го).

„Которые изъ шляхетства недоросли и имѣются нынѣ въ С.-Петербургѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, а грамотѣ Россійской читать и писать обучились, изъ тѣхъ выбрать изъ средней знатной фамиліи въ Сенатъ, за которымъ не меньше было ста душъ, а въ коллегіи и канцеляріи не меньше двадцати пяти; чтобы они могли не токмо опредѣленнымъ жалованьемъ, но и своимъ собственнымъ иждивеніемъ себя честно, чисто и неубого содержать, къ тому же между канцелярскою должностію и другимъ пристойнымъ наукамъ къ шляхетству и гражданскому обучаться... Жалованье получать годъ кописткое, два года подканцелярское, два года канцелярское... Ежели въ оныя пять лѣтъ, которые изъ нихъ найдутся неспособны, такихъ отсылать въ военную службу (1737 г. марта 6-го). „Художествамъ же учиться слѣдующимъ:“ Математическому, механическому, архитектурѣ—цивились, гидроикѣ и прочимъ тому подобнымъ...“ (1724 г. января 23-го).

„О опредѣленіи бывшихъ при *Сенатѣ, Синодѣ, коллегіяхъ*, канцеляріяхъ, и конторахъ дворянъ, которые ко обученію прилежности не имѣютъ и не ходятъ въ разные мѣста для окончанія другихъ наукъ... ежели которые изъ нихъ будутъ въ томъ имѣть прилежность и показывать свой трудъ и въ дѣлахъ искусство, тѣ безъ сомнѣнія будутъ и далѣе производимы. и жалованьемъ награждены;

напротивъ же того, буде кто явится неприлѣженъ и нерадивъ, и чрезъ годъ искусства своего не покажутъ, тѣ по прошествіи онаго сроку написаны будутъ вѣчно въ солдаты... Между тѣмъ онымъ дворянамъ всѣхъ мѣстъ обучаться въ учрежденной при Сенатѣ школѣ и другимъ наукамъ въ недѣлю два дня, въ среду и въ субботу до обѣда и послѣ обѣда, безъ всякихъ отговорокъ и отбывательства, съ прилежаніемъ... при прочихъ же наукахъ смотрѣніе имѣть опредѣленнымъ учителямъ, и какъ оныя въ наукахъ и прилежности происходить будутъ, рапортовать... учителямъ, съ показаніемъ, кто что въ которую недѣлю выучить, прямо жъ Генераль Прокурору на всѣ недѣли рапортовать... а жалованье получать имъ (учащимся), отъ тѣхъ коллегій по прежнему; а сенатскимъ отъ Сенатской канцеляріи по трудамъ и наукамъ, какъ приказнымъ служителямъ, по Указу 1724 г. давать опредѣлено, а нынѣ производить имъ въ годъ по 40 руб. человѣку“.

„Ежели изъ тѣхъ Дворянъ явится кто въ какихъ продерзостиахъ и непослушаніи, или въ какихъ не порядкахъ и неприлежности, о томъ рапортовать Генераль-Прокурору, и штрафовать по разсмотрѣнію.

Сенатской Канторъ (бывшей въ Москвѣ) такимъ же образомъ оныхъ Дворянъ разобрать, и которые изъ нихъ въ наукахъ приказныхъ и другихъ прилежны и понятны, тѣхъ оставить и обучать и смотрѣніе имѣть по вышеписанному, а кои въ наукахъ же, кромѣ приказныхъ, понятны, а къ приказнымъ дѣламъ неприлежны, и впредь къ тому не-

надежны, а не свыше 17 лѣтъ возрастъ имѣютъ и не женаты, тѣхъ выслать для окончанія наукъ въ Кадетскій корпусъ и морскую академію, кто куда по склонности ихъ наукъ годенъ; а свыше тѣхъ лѣтъ и которые ни къ какимъ наукамъ непонятны и неприлежны, отослать въ полевые полки въ солдаты“. (1740 г. іюня 25-го).

Указъ 1760 г. ноября 22-го. „О бытіи въ Москвѣ у всѣхъ казенныхъ строеніевъ вмѣсто Князя Ухтомскаго архитектору Петру Никитину.“ Надо полагать, что согласно этому указу архитектурская школа Ухтомскаго существовала только до 1760 г. и потомъ перешла въ завѣдываніе Петра Никитина или другого какого-либо архитектора.

Указъ 1761 г. мая 3-го „о неопредѣленіи въ архитектурскіе ученики безъ указа Правительствующаго Сената, кромѣ университета“. Въ инструкціи *Коллегіи Экономіи* духовныхъ имѣній, учрежденной въ 1763 г. іюня 6-го въ § 10 сказано; „она же коллегія имѣть при себѣ должна архитектора съ подмастерьями и учениками, дабы въ точность отъ нихъ о новыхъ строеніяхъ и нужныхъ церковныхъ починкахъ и содержаніи навѣдываться могла, и на всякое мѣсто по осмотру безъ излишества отпускать сумму, не свыше 500 руб., а о большей суммѣ докладываться Ея Император. Величеству“.

Указаніе Максютина о нахожденіи нѣкогда Архитекторской школы въ зданіи на Патріаршемъ дворѣ въ Кремлѣ, не относится ли къ школѣ, перешедшей отъ Ухтомскаго къ Мичурину въ вѣдѣніе

Коллеги экономіи духовныхъ дѣлъ, помѣщавшейся въ Синодальномъ домѣ? —

Въ Указѣ 1763 г. декабря 15-го § 23. „Донынѣ какъ при Сенатѣ, такъ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ, опредѣляемы были Коллеги и титулярные юнкеры, для которыхъ учреждена была при Сенатѣ школа, но какъ по недостатку въ оной довольнаго числа учителей, то никогда пристойныхъ имъ наукъ совершенно обучить было не въ состояніи. И для того повелѣваетъ какъ при Сенатѣ, такъ и въ прочихъ присутственныхъ мѣстахъ Коллеги и Титулярныхъ Юнкеровъ не имѣть, и *объявленной школы не быть*“.

Эти узаконенія, выписанныя нами изъ полного собранія законовъ, служили общимъ положеніемъ для *архитекторской школы* кн. Ухтомскаго и другихъ подобныхъ ей школъ, устроенныхъ позже при Москов. учрежденіяхъ, вѣдавшихъ строительное дѣло, какъ то при гофъ-интендантской конторѣ, при *экспедиціи* проектированнаго *Екатериненскаго дворца*, при *Каменномъ приказѣ*, *возстановленномъ въ 1775 году*; Екатериной II и наконецъ при *Кремлевской экспедиціи строеній*. Представляемъ здѣсь нѣкоторыя выписки изъ дѣлъ Москов. Отдѣла Архива Министерства Императорскаго Двора, находящагося въ Троицкой башнѣ.

Архитекторскіе ученики при гофъ-интендантской конторѣ.

Гофъ-интендантская Контора завѣдывала въ царствованіе Елизаветы дворцовыми постройками

въ Кремль и при ней находились архитектурскіе ученики. Вотъ прошеніе одного изъ желавшихъ поступить въ таковыя ученики:

Всепресвѣтлѣйшая, державнѣйшая, великая Государыня Императрица Елизавета Петровна, Самодержица Всероссійская, Государыня всемилостивѣйшая.

Бьетъ челомъ иноземецъ Петръ Ивановъ сынъ Линдеманъ, а объ чемъ мое прошеніе, тому слѣдуютъ пункты: 1. Отецъ мой Ив. Ив. Линдеманъ г. Ямбурха купецъ и въ прошломъ 1735 г. въ г. Спб. волею Божіей умеръ, а послѣ смерти онаго отца моего нахожусь я при матери моей въ Москвѣ и обучался россійскому, нѣмецкому и французскому языкамъ, части ариѳметики и до чертежей; отъ роду мнѣ 17 лѣтъ.

2. Я, именованный, желаю В. И. В. *служить* и *обучаться* искусству *архитектуры цивилисъ* (гражданской) въ *командѣ* Москов. гофъ-интендантской Конторы при архитекторѣ Г. Евлашевѣ.

3., И дабы Высочайше В. И. В. указомъ повелѣно было сіе мое прошеніе въ Москов. гофъ-интенд. конторѣ принять и меня именованнаго опредѣлить въ архит. ученики съ жалованьемъ В. И. В. противъ прочихъ архитектуріи учениковъ и отослать для обученія къ означенному архит. Евлашеву.

Подписано по концамъ пунктовъ: къ сему прошенію Петръ Линдеманъ руку приложилъ.

1751 г. 7 декабря по указу Е. И. В. Москов. гофъ - интедан. контора, слушавъ прошеніе Линдемана, приказала; онаго иноземца принять, ибо архитекторъ г. Евлашевъ объявилъ, что Линдеманъ, на обученіе архитектурѣ, повидимому, способенъ; а при немъ архит. Евлашевѣ имѣются ученики архитектуріи и рисовать обучились три человекъ, да четвертый обучается; а жалованья получаютъ: трое по 36 руб. въ годъ и одинъ по 7 руб. въ годъ. Линдеману производить жалованья на первый случай по 10 руб. въ годъ.

Изъ дѣла видно, что Линдеманъ былъ приведенъ къ присягѣ—имѣется рукописное клятвенное обѣщаніе; при позднѣйшихъ прошеніяхъ присяжный листъ печатный.

На другомъ подобномъ же прошеніи резолюція: „просителя подвязчикова сына Дм. Суцова опредѣлить въ службу Е. И. В. для обученія рисовать чертежи къ гезелю архитектуріи Бланку и жалованья ему, Суцову, производить впредь до усмотрѣнія его науки: денежнаго по 6 руб. въ годъ, да муки по три четверти и крупъ полтора четверика“...

Въ дѣлѣ по челобитію иноземца Ив. Мака объ опредѣленіи его въ архитектурскіе ученики, помѣченномъ 8 января 1758 г., Ив. Макъ заявляетъ, что онъ части ариѳметики и геометріи и немного рисовать обученъ и проситъ опредѣлить его въ команду архит. Бланка.

Въ резолюціи сказано, что въ вѣдомствѣ Москов. гофъ - интенд. конторы имѣются уже архитектуры служителя и получаютъ годового оклада:

Помощники:

Николай Салковъ }
Андрей Свиридовъ } по 84 руб.
Михайло Митковъ }

Сержанты:

Ив. Дурасовъ и Петръ Линдеманъ — по 72 р.

Ученики:

Яковъ Трубинъ — 48 руб., Ив. Петерсъ — 36 руб. въ годъ.

„А только тѣхъ архитектуріи служителей въ гофъ-интенд. конторѣ содержать отъ канцеляріи строеній имянного повелѣнія не имѣется“.

Поэтому реченному просителю Маку объявить, чтобъ онъ искалъ службы своей въ другомъ мѣстѣ.

Вышепомянутые архит. помощники Николай Родионовъ Салковъ и Андрей Свиридовъ въ 1754 г. были еще учениками архит. И. Мичурина и командировались въ Кіевъ къ работамъ при построеніи, по проэктамъ Растрелли, церкви Андрея Первозваннаго и дворца.

Возвратившись, они долго не могли получить заслуженнаго жалованья и по доношенію Мичурина въ интенд. контору „имѣютъ несносныя нужды и пришли въ самое нищенство“. Жалованье было выдано наконецъ въ ноябрѣ 1759 г. — спустя пять лѣтъ; этотъ случай показываетъ достаточно шаткость положенія и несовершенство порядковъ въ архитектурскихъ командахъ.

Въ дѣлѣ по челобитью казеннаго каменщика сына, Ив. Егорова, о выключкѣ изъ каменщиковъ и объ опредѣленіи въ *квадраторы*, находится, во-

1-хъ, прошеніе Егорова съ обычнымъ обращеніемъ по титулу и такого содержанія: „обрѣтаюсь я, именованный, при распредѣленіи мастеровыхъ людей по работамъ, у разныхъ письменныхъ дѣлъ безъотлучно и безлѣбно, а денежнаго жалованья производится мнѣ по 50 коп. на мѣсяць, да указаной провіантъ и симъ малымъ жалованьемъ мнѣ содержать себя нечемъ“ и потому Егоровъ просить его изъ каменщиковъ выключить, а опредѣлить въ казенные квадраторы, съ жалованьемъ денежнымъ по 1 руб. 50 коп. на мѣсяць, да указаной провіантъ...

2) Въ дѣлѣ есть отзывъ объ Егоровѣ *Каменнаго мастера* Андрея Кинеля: „Находящійся въ командѣ прапорщика Самсонова малолѣтній каменщикъ Ив. Егоровъ по наряду съ прочимъ казенн. каменщиками и квадраторами въ работахъ имѣется и квадраторную работу исправлять, по его молодымъ лѣтамъ, наученъ быть можетъ, а знанія должнаго во всей квадраторной работѣ, безъ показанія, еще не имѣеть, но по наученіи исправлять можетъ и съ прочими квадраторами быть способенъ“.

Резолюціей постановлено: означеннаго просителя въ квадраторы по окладу въ третій классъ, т. е. по 1 руб. 50 коп. на мѣсяць, по малолѣтству его, опредѣлить не можно, а назначить его въ ученики каменнаго дѣла и привести къ присягѣ.

Квадраторъ, квадраторная работа была, какъ видно, высшая степень каменнаго мастерства и оплачивалась дороже противъ обыкновенной работы каменщиковъ; названіе это, вѣроятно, принесено иноземцами каменныхъ дѣлъ мастерами и требуетъ

еще точнаго опредѣленія, какъ старый техническій терминъ, ненаходимый въ объяснительныхъ словаряхъ.

Извѣстенъ Ив. Як. Росси архитекторъ, камен. мастеръ и квадраторъ въ чинѣ ст. совѣтника. Род. 1699 г. † 28 июня 1769 г.

Въ 40-хъ годахъ нашего вѣка учитель архитектуры Лопыревскій преподавалъ *квадратистику*, т. е. особый отдѣлъ пропорціональности архит. частей, напр. пролетъ двери или окна дѣлаются въ два квадрата или по діагонали 2-хъ квадратовъ и тому подобныя соизмѣренія.

Въ дѣлѣ 1797 г. есть именной списокъ находящимся при москов. командѣ чинамъ, мастерамъ и рабочимъ людямъ. Въ немъ между прочими указаны—квадраторный подмастерье съ годовымъ окладомъ 60 руб.; должность эту занималъ тогда печной подмастерье — Алексѣй Андреевъ; квадраторовъ—12, съ окладомъ по 30 руб.; каменныхъ дѣлъ мастеръ одинъ съ окладомъ 200 руб. и каменщиковъ 20 человекъ съ окладомъ по 24 руб.

Изъ этого списка видно отношеніе числа квадраторовъ къ числу каменщиковъ для извѣстнаго случая и относительный размѣръ получаемой ими платы.

Мы уже видѣли, что подъ *архитекторскою командою* разумѣлся комплектъ лицъ, необходимыхъ при постройкѣ зданія: архитекторовъ, ихъ помощниковъ, учениковъ, каменнаго и квадраторнаго дѣла мастеровъ и разнаго рода казенныхъ мастеровыхъ.

Казенные мастеровые жили отдѣльными слободами и дали названія мѣстностямъ Москвы, напр.

улицы—Большая и Малая *Каменьщики*, *Гончарный переулокъ* и проч. *).

Въ дѣлахъ гофъ-интендант. конторы есть списокъ жалованья кремлев. архитекторамъ съ подвѣдомой имъ командою за 1761—62 годы. По этому списку назначалось между прочимъ:

Архитектору <i>Ив. Мичурину</i> съ командою	920 р.
Кн. <i>Дм. Ухтомскому</i>	3333 „ 89¼
<i>Петру Никитину</i>	2063 „ 33к.

Находящемуся въ вѣдомствѣ П. Никитина, архитектуріи прапорщику, сержанту, капралу и *ученикамъ*, всего 13 человекъ, на разное время по расчету добавочное жалованье. 168 р. 17к. и проч. и проч.

Итого съ другими выдачами. . 11887 р. 63к.

Въ этой суммѣ часть расхода шла на *учениковъ при архитектурскихъ командахъ*, эти команды не имѣли постоянного штата, измѣнялись сообразно потребностямъ.

Изъ просмотрѣнныхъ мною до 1767 г. дѣлъ о поступленіи архит. учениковъ въ вѣдомство гофъ-интенд. конторы въ команду разныхъ архитекторовъ не встрѣтилось ни единого намека на существованіе *особой, постоянной архитектурской школы* или объ *особыхъ архитекторахъ преподавателяхъ, учителяхъ, смотрителяхъ*.

*) У церквей: Св. Троицы и Николая чудотворца за Арбатскими воротами была слобода *Плотничья*, въ ней по *переписной книгѣ* 1638 г. считалось 44 двора плотничьихъ.

Архит. ученики находились въ командахъ архитекторовъ, исключительно занятыхъ разными постройками. Нужно думать, что особой школы и особыхъ учителей вовсе не было. При той подробности и частомъ повтореніи, съ какими записаны въ журналахъ дѣль всѣ обстоятельства, они не могли ускользнуть отъ вниманія.

Въ дѣлахъ той же гофъ-интенд. конторы весьма подробно говорится объ школѣ, устроенной въ 1770, при участіи И. И. Бецкаго, и назначенной для обученія русской грамотѣ малолѣтнихъ дѣтей дворцовыхъ: квадраторовъ, каменщиковъ, плотниковъ, подвязчиковъ, оконечнаго дѣла мастеровъ и проч.

Тамъ можно найти имена бывшихъ послѣдовательно учителей русской грамоты, подаваемые ими свѣдѣнія объ успѣхахъ учениковъ, списки школьниковъ, расходы на ихъ содержаніе, перечисленіе учебныхъ книгъ и пособій. Здѣсь не мѣсто заниматься этими подробностями, упомянемъ только, что эта *школа грамоты для мастеровыхъ* находилась въ бывшемъ Марліевскомъ домѣ, въ Лефортовѣ близъ старыхъ дворцовъ. Школа эта при упраздненіи гофъ-интенд. конторы находилась потомъ при конторѣ строенія Ея Импер. Велич. домовъ и садовъ; она представляла нѣкоторое подобіе нынѣшнихъ *школъ для десятниковъ* и вѣроятно существовала до упраздненія казенныхъ мастеровыхъ.

Мы видѣли что при Екатеринѣ II казенными дворцовыми постройками въ Москвѣ завѣдывала *гофъ-интенд. Контора*, постройкою и поправкою церквей — *коллегія экономіи* духовныхъ дѣлъ; ча-

стныя, обывательскія постройки находились въ вѣдѣнїи *полиційместерской Канцелярїи*. Такъ было до возстановленія въ 1775 году Каменнаго Приказа.

Архитекторскіе ученики въ экспедиціи строенія проэктированнаго Екатерининскаго дворца въ Кремлѣ.

1768 г. Именнымъ Высочайш. Указомъ назначень былъ генераль-поручикъ камергеръ Мих. Мих. *Измайловъ* начальствующимъ въ Экспедиціи строенія большого Екатерининскаго дворца. Главнымъ строителемъ дворца — артиллерїи капитанъ архит. Вас. Ив. *Баженовъ*, за архитектора Матвѣй Ѳеодоровичъ *Казаковъ*.

Что касается до второстепенныхъ лицъ при постройкѣ, то штатъ ихъ, какъ видно, не былъ точно опредѣленъ, а составлялся и измѣнялся по дѣйствит. потребности. Указомъ, даннымъ экспедиціи 1768 г. 1 іюля, между прочимъ, повелѣно: „о потребныхъ, принятыхъ къ строенію архитект. помощникахъ и ученикахъ, а также рисовальщикахъ и разныхъ мастерахъ, мы здѣсь ничего предписать не можемъ, а въ томъ полагаемся на попеченіе самой экспедиціи, которая таковыхъ людей должна принимать по своему разсмотрѣнію и аттестатамъ архитектурскимъ, наблюдая въ томъ искусство, надобность и удовольствіе“.

Эта выписка изъ указа служила высшимъ и единственнымъ указаніемъ при рѣшеніи недоразумѣній въ опредѣленіи архитектурскихъ помощниковъ и

учениковъ. Измайловъ въ дополненіи къ сему объявилъ, что при отъздѣ своемъ изъ Спб. въ 1769 г., имъ былъ полученъ словесный указъ Императрицы, чтобъ въ *архитекторскую команду* художниковъ опредѣлять по самой необходимости.

Какъ видно, дѣло строенія дворца началось съ устройства *модели*. Къ изготовленію ея было приступлено Баженовымъ еще въ Спб., въ особомъ модельномъ домѣ, находившемся близъ ц. Исаакія Далматскаго. Неоконченная модель была перевезена въ Москву, въ дорогѣ повреждена и потому первой заботой была ее поправка и окончаніе.

Эта модель до нынѣ находится въ Москов. Оружейной Палатѣ и о ней въ литературѣ начала XIX-го вѣка было много хвалебныхъ отзыовъ. Вмѣстѣ съ моделью выставлены рисунки проекта Екатеринскаго дворца.

Для продолженія дѣла модели, въ Москвѣ былъ также построенъ *модельный домъ* и въ немъ занимались художники и собранные Баженовымъ архитекторскіе ученики.

По мнѣнію покойнаго архит. Николая Вас. Дмитриева, интересовавшагося подробностями основанія москов. архитектурской школы, здѣсь то и положено это основаніе.

Другой изслѣдователь вопроса П. С. Максютинъ указываетъ кратко только мѣстонахожденіе, въ древности, архитект. училища. При описаніи Потѣшнаго дворца въ 1-мъ изданіи Русской Старины Мартынова, читаемъ: „отъ середины нынѣ существующаго дворца, къ южной сторонѣ, простираясь до

Конюшеннаго двора, былъ 2-хъ этажный корпусъ, гдѣ во 2-мъ этажѣ помѣщалось до 1804 г. архитектур. училище, переведенное съ Патриаршаго двора изъ каменнаго зданія“. — При этихъ словахъ ссылка, что указаніе это сдѣлано Максютинимъ изъ дѣлъ кремлевской экспедиціи, безъ означенія №№ дѣлъ.

По установившемуся взгляду, мы не можемъ представить себѣ существованія школы, училища—безъ учителей и учебниковъ, также безъ извѣстнаго порядка въ занятіяхъ учениковъ, между тѣмъ въ архивныхъ дѣлахъ первое указаніе на учителя въ архитектурской школѣ, находимъ гораздо позже, во время самостоятельной дѣятельности въ кремлев. экспедиціи архит. М. Ѳ. Казакова; такимъ образомъ все указанія на существовавшія до него архитектурскія школы можно принимать лишь въ смыслѣ объяснимаго значенія *архитекторской команды*. Только съ именемъ Казакова, по общему преданію, связано устройство *правильной архитектурской школы*. Мы увидимъ ниже, насколько подтверждается это положеніе архивными справками. 1769 г. 23 ноября, Баженовъ подаетъ въ экспедицію кремлев. строенія слѣдующее:

Представленіе.

„По прежде подданному представленію моему имѣю отъ экспедиціи Е. И. В. указъ, въ коемъ мнѣ велѣно прискивать помощниковъ для необходимости къ дѣламъ модели и будущему строенію. Теперь я прискалъ одного, учившагося въ чужихъ краяхъ 13 лѣтъ, сперва на своемъ коштѣ, а потомъ нѣсколько годовъ и на казенномъ, а содержаніе

его послѣднее было зависимо отъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, откуда онъ имѣетъ и отпускъ съ награжденіемъ чина коллежскаго актуаріуса до пріисканія себѣ въ другомъ мѣстѣ службы. Нынѣ онъ желаетъ быть при мнѣ въ помощникахъ: должность его и знанія не въ чертежахъ и не въ рисункахъ, но именно въ разсужденіяхъ о математическихъ тягостяхъ, въ физикѣ, въ переводѣ съ латинскаго, съ французскаго и съ эллино-греческаго языка авторскихъ сочиненій, величавыхъ пропорцій архитектуры; для изъясненія гисторіи: откуда произопла красивая архитектура, да и въ прочемъ что въ такомъ величайшемъ зданіи, каково будетъ кремлевское зданіе, да и по нынѣшнему при модели дѣлу такого человѣка имѣть весьма нужно и необходимо для разсужденія математическихъ и физическихъ правилъ и примѣчаній, и такъ, чтобы не упустить его куда въ другую команду, я имѣю честь экспедиціи кремлев. строенія онаго коллеж. актуаріуса Федора Коржавина представить, чтобы соблаговолила его принять для вышеписанныхъ резонновъ, и опредѣлить съ жалованьемъ на 1-ый случай, какъ 1-го класса помощнику, и ко мнѣ его прислать“.

Изъ этого представленія, столь непохожаго, и по языку, и по значенію, на другія дѣловыя бумаги того времени, ясно видно, какъ широко было задумано предпріятіе неосуществившейся постройки Баженова.

Федоръ Коржавинъ былъ нуженъ для перевода одного изъ *авторскихъ сочиненій*, т. е. книгъ объ

архитектурѣ Витрувія. Эти книги ставились въ основаніе полнаго и широкаго способа изученія архитектуры, и не въ однихъ чертежахъ и рисункахъ, но въ разсужденіяхъ о математическихъ тягостяхъ, въ историч. объясненіи происхожденія архитектуры—во всѣхъ тѣхъ теоретическихъ основаніяхъ, о которыхъ архитекторы, обучавшіеся въ Москвѣ, имѣли, вѣроятно, очень слабое понятіе.

Коржавинъ въ собственномъ сочиненіи—*Сокращенный Витрувій* или *совершенный архитекторъ*, съ дополненіемъ къ нему *Словаря Архитектурныхъ рѣченій**), говоритъ: полнаго Витрувія двѣ первыя только книги мною переведены 1772 г. для *школы архитектурной*, что была тогда при модельномъ домѣ въ Москвѣ, подъ вѣдомствомъ кремлевской экспедиціи и архитектора Важенова. По этимъ словамъ Коржавина, Дмитріевъ приурочиваетъ къ модельному дому основаніе архитекторской школы, но это не точно—кремлевская экспедиція и школа при ней были основаны позднѣе. Для Важенова и Коржавина достаточно славы первыхъ составителей, на русскомъ языкѣ, книгъ для теоретическаго обученія архитектурѣ, каковыхъ не было кромѣ учебниковъ Виньолы. —

Важеновъ весьма заботился объ увеличеніи числа учениковъ; почти при каждомъ своемъ представленіи, онъ указывалъ экспедиціи настоятельную необходимость принимать всѣхъ желающихъ. Вотъ

*) Собраны при модельномъ домѣ въ Кремлѣ и напечатаны въ Москвѣ въ 1785 году.—10 книгъ *Полнаго Витрувія* напечатаны въ Спб. въ теченіе 1790—96 годовъ.

представленіе объ опредѣленіи одного изъ 1-хъ, по времени, учениковъ:

„По долговременному упражненію въ рисованіи и въ ученіи у меня, придворнаго лакея сынъ, Петръ Ив. Кубасовъ, которому отъ роду 14 лѣтъ, оказывается, какъ мною усмотрѣно, надежнымъ современемъ быть помощникомъ, при такомъ великомъ строеніи, каково кремлевское; начало отъ меня принято оными учениками, кои и послѣ смерти моей останутся съ нѣсколькими моими мыслями по привычкѣ съ малыхъ лѣтъ; и для того имѣю честь симъ представить экспедиціи, чтобъ соблаговолила онаго Кубасова ко мнѣ опредѣлить съ жалованьемъ на 1-ый случай по 20 руб. въ годъ.—

Интересное слѣдующее представленіе отъ 16 декабря 1770 г.; „Архитекторскіе ученики при модельномъ дѣлѣ необходимо надобны, которыхъ уже нѣсколько и набрано, однако изъ нихъ. по апробаціи, кои способными окажутся, тѣ останутся, неспособные же съ новаго года уволены быть имѣютъ, ибо, ихъ съ перваго взгляду узнать не можно, надеждень кто будетъ или нѣтъ...“

Въ другомъ представленіи 1771 г. Баженовъ повторяетъ: „не безызвѣстно экспедиціи, что въ командѣ моей архитектурскихъ учениковъ еще недостаточно...“

Къ сожалѣнію многіе изъ учениковъ не оправдали возложенныхъ на нихъ надеждъ: въ 1775 г., Баженова, долженъ былъ въ присутствіи объявить, что хотя Кубасовъ и прилеженъ, но по предвидимымъ успѣхамъ своимъ, художникомъ быть не можетъ

и, примѣчая и самъ себя къ архитектурѣ неспособнымъ, просить о увольненіи, что и сдѣлано по предварительной справкѣ—нѣтъ ли у него на рукахъ какихъ дѣлъ и казенныхъ вещей. Были ли тяжелы условія ученическихъ занятій, или отсутствовали порядокъ, но въ цѣломъ рядѣ дѣлъ видно, что съ одной стороны Баженовъ заботливо пріискиваетъ новыхъ учениковъ, опредѣляетъ ихъ въ вѣдомство экспедиціи, а они или оказываются неспособными, или не ходятъ къ должности, скрываясь неизвѣстно куда, попадаютъ въ худыхъ поступкахъ, наконецъ, по несчастной случайности, тонутъ въ Москвѣ рѣкѣ.

За годы 1770 по 1786, т. е. за 15 лѣтъ, изъ учениковъ архитектурской команды Баженова не сохранилось болѣе трехъ, четырехъ именъ, которыя бы имѣли нѣкоторую почетную извѣстность въ архитектурѣ, а всѣхъ помощниковъ и учениковъ перебывало въ командѣ до ста человѣкъ.

Къ 1775 г. относится списокъ, состоящимъ въ вѣдомствѣ Экспедиціи по архитектурской командѣ:

За архитектора <i>Казаковъ</i>	—	1.
Помощниковъ	„	5.
За помощниковъ	„	2.
Учениковъ	„	7.

Это число ежегодно измѣнялось, то увеличиваясь, то уменьшаясь, и никакихъ статистическихъ выводовъ не допускаетъ. Набравъ нѣкоторое число учениковъ, надобно было заботиться объ ихъ ученіи. Самъ Баженовъ и Казаковъ, занятые пря-

мыми дѣлами постройки, не могли имѣть для того достаточно времени, Коржавинъ былъ занятъ переводами книгъ Витрувія, а вскорѣ, въ 1773 г., временно оставилъ службу, по нездоровью, какъ обозначено въ прошеніи его, вѣрнѣе по недовольству условіями службы.

А условія эти были неправильны—особой должности учителя въ командѣ не полагалось и она возлагалась на подходящаго художника сверхъ прямыхъ его обязанностей.

Поступившій въ экспедицію художникъ скульптурнаго класса акад. художествъ, Ясныгинъ былъ опредѣленъ въ 1770 г. помощникомъ съ жалованьемъ по договору 210 руб. на годъ, вмѣсто просимыхъ имъ 250 руб. Естественно, что, отслуживъ нѣсколько лѣтъ, онъ возобновилъ свое требованіе объ увеличеніи платы.

Тогда въ экспедицію были представлены слѣдующія удостовѣренія:

„Вышеписанный *Ясныгинъ* въ предбудущій годъ надобенъ и для того съ нимъ благоволено будетъ заключить договоръ“. За архитектора Матвѣй Казаковъ. Мая 2 дня 1774 г.

Баженовъ тутъ же прибавляетъ: „ибо онъ *весьма нуженъ* для содержанія во *всей чертежной порядкѣ по обученію учениковъ въ рисованіи*, а болѣе при фигурахъ модели, кои почти всѣ требуютъ переправки отъ перевозки ея изъ Спб.“ Подписано: В. Баженовъ.

Это удостовѣреніе очень важно какъ первый намекъ на учительскую должность; замѣчательно,

что и послѣдующіе учителя въ архитектурской школѣ, въ первое время, получали по окладу не болѣе 250 рублей.—

Къ примѣру, до чего была развита экономія въ архитектурской командѣ, можетъ служить рапортъ учителя вышеупомянутой школы грамоты для мастеровыхъ.

Передавая въ 1773 г. учебныя книги и принадлежности, онъ объясняетъ: взятыя же доски аспидныя въ поллиста, числомъ пять, оныя въ наличности состоятъ у его всбл. г. архитектора въ архитектурской...

На рапортѣ надпись: „объявленныя въ семь рапортѣ пять аспидныхъ досокъ въ чертежной и изъ оныхъ нынѣ на лицо три, а двѣ во время заразы отданы ученикамъ Петрову и Егорову въ домъ для обученія ариѳметикѣ, дабы оныя для опасныя болѣзни праздно не шатались, но токмо оныя и со отцами и матерями ихъ въ домахъ своихъ померли, почему и тѣ аспидныя двѣ доски обратно взять было не у кого“. Подписано: архит. Сем. Волковъ.

Объ этихъ злополучныхъ аспидныхъ доскахъ снова упоминается при приѣмѣ школьнаго инвентаря уже въ 1787 году: принято досокъ аспидныхъ худыхъ и ко употребленію негодныхъ безъ грифелей—три, а три доски считаются при чертежной подъ роспиской архитектуріи ученика Ив. Меншева.

Какъ уже сказано, между учениками Баженова были люди, оказавшіеся впоследствии полезными дѣятелями, специалистами. Таковы Ив. Вас.

Еготовъ, Алексѣй Никитичъ *Бакаревъ* и нѣкоторые другіе.

Первые двое были директорами въ архитектурской школѣ и видными архитекторами въ Москвѣ.

Въ дѣлѣ объ Еготовѣ находимъ:

Предложеніе генераль - поручика, сенатора и кавалера Измайлова.

Сего 1773 г. минувшаго марта 5 дня изъ конторы строенія Е. И. В. домовъ и садовъ, по требованію моему, присланъ, при сообщеніи той конторы, слесарнаго дѣла подмастерья Василья Еготова сына, лѣпнаго художества ученикъ, неопредѣленный въ службу Ив. Еготовъ—ко опредѣленію въ вѣдомство экспедиціи.

Того ради оный чрезъ сіе, о опредѣленіи помянутаго Еготова, и предлагаю, съ произвожденіемъ ему жалованья...

Аттестатъ.

По Указу Его И. В. отъ Экспедиціи кремлевскаго строенія, находившемуся въ оной за архитектора коллеж. ассесора Ив. Вас. сыну Еготову, который сначала въ вѣдомство сей экспедиціи принятъ 1773 г. ноября 24 дня и опредѣленъ въ архитектурскую команду ученикомъ и во время продолженія при экспедиціи службы производимъ былъ за хорошее поведеніе и по склонности въ обученіи той архитектурской наукѣ чинами, а именно: помощникомъ 1777 г., въ 14 классъ 1778 г., поручикомъ 1784 г., за архитектора въ 1792 г... Находился съ 1788 г. по нынѣ у смотрѣнія и по-

казанія за производимыми работами, какъ при поправкѣ стараго Кремлев. дворца съ принадлежностями, такъ равно и по всему прочему съ городскими стѣнами и башнями, на мѣсто уволеннаго архит. г. ст. сов. Бланка; нынѣ же по поданному отъ него прошенію и по учиненному экспедиціей опредѣленію изъ вѣдомства оной уволенъ... авг. 28 дня 1797 г.

Подписано: тайн. сов. и кав. кн. Степанъ Куракинъ.

1801 г. мы снова встрѣчаемъ Еготова въ должности директора чертежей кремлев. экспедиціи и *архитекторской школы*, въ улучшеніи которой при Валуевѣ, Еготовъ принималъ участіе. Умеръ въ 1814 году.

Въ дѣлѣ объ А. Н. Бакаревѣ находимъ:

Рапортъ въ экспедицію кремлев. строенія.

Поданнымъ ко мнѣ на Всевысочайшее Ея Им. В. имя, умершаго 2-го батальона прапорщика Никиты Наумова Бакарева, сынъ его Алексѣй челобитною проситъ о опредѣленіи его въ службу въ архитектурскіе ученики, которую принялъ въ оригиналѣ и по разсмотрѣннн представляю, если экспедиція кремлев. строенія онаго Алексѣя Бакарева въ службу опредѣлить благоволитъ, то на 1-ый случай производить ему жалованья по 24 руб. въ годъ. декабря дня 1777 г. Подписано: архитекторъ Матвей Казаковъ.

Алексѣй Никитичъ Бакаревъ былъ позже архитекторомъ кремлев. экспедиціи, послѣ Еготова занималъ должность директора чертежной и архитекторской школы.

А. Н. Бакаревъ былъ родоначальникомъ фамиліи архитекторовъ, имѣвшихъ близкое отношеніе къ архитектурской школѣ и дворцовому архитектурскому училищу.

Свѣдѣнія объ ученикахъ Баженова можно закончить послѣднимъ его представленіемъ въ экспедицію, когда, потерпѣвъ огорченіе и даже опалу по постройкѣ Царицинскаго дворца, онъ принужденъ былъ просить увольненія отъ начатыхъ дѣлъ и скорбно заботился объ участи бывшихъ при немъ въ Царицинѣ архитектурскихъ ученикахъ.

Вотъ это опредѣленіе:

По Высочайшему Ея И. В. имянному повелѣнію, по прошенію моему отъ должностей на меня возлагаемыхъ уволенъ я для поправленія моего здоровья впредь на одинъ годъ, а вслѣдствіе того бывшіе у меня до нынѣ по построенію въ С. Царицинѣ планы и прочее представлены въ экспедицію; находящіеся у меня въ командѣ архитектурскіе ученики Семень Орфановъ, Ив. и Николай Урюпины и *Николай Кузминъ*, которыхъ болѣе при себѣ я имѣть надобности не имѣю и не могу, и потому, представляя оныхъ въ экспедицію, аттестую, что они поведенія хорошаго и въ архитектурской наукѣ довольно успѣшны и съ пользою для отечества могутъ быть и на предбудущее время. Февраля 28 дня 1786 г.

Подписано: В. Баженовъ.

Этимъ закончились заботы Баженова объ ученикахъ его архитектурской команды въ Москвѣ.

Краткія свѣдѣнія о бывшей при каменномъ приказѣ школѣ для обученія художниковъ и ремесленниковъ.

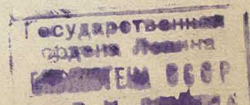
Почти одновременно съ архитекторскою командою Баженова, была устроена Петромъ Никитичемъ Кожинымъ особая школа при каменномъ приказѣ, съ цѣлью подготовленія художниковъ, архитекторовъ и ремесленниковъ, для партикулярныхъ, т. е. общественныхъ и обывательскихъ построекъ, кромѣ казенныхъ вообще и дворцовыхъ.

Каменный приказъ былъ возстановленъ по Высочайшему указу на слѣдующихъ основаніяхъ:

Указъ нашей комиссіи строенія Москвы и Спб. „Разсмотрѣнный представленный намъ комиссіею о приведеніи Москвы въ лучшее состояніе докладъ и наше дѣ мнѣнія по сему полезными, соизволяемъ, чтобы все то произведено была въ дѣйство и для того всемилостивѣйше ей повелѣваемъ учредить на описанномъ ею въ ономъ основаніи и его опробованному нами штату *каменный приказъ*, и снабдить его нужными къ руководству по наставленіямъ. Сей приказъ имѣетъ быть подъ вѣдомствомъ главнокомандующаго здѣшнею столицею, директоромъ въ оной опредѣляемъ мы нашего ст. совѣтн. Петра Кожина, которому получать президентское жалованье по здѣшнему окладу; прочіе-жъ потребныя къ постановленію его чины и канцелярскіе служители имѣетъ сама комиссія набрать по своему усмотрѣнію, и требовать опредѣленія ихъ отъ Сената...

Подписано: Екатерина.

Іюля 7 дня 1775 г.



Такъ какъ учрежденіе каменнаго приказа было назначено собственно для строенія въ Москвѣ партикулярныхъ, обывательскихъ домовъ и изъ сего по § 2 доклада исключались всѣ казенныя строенія, кои производились по именнымъ Е. И. В. и сенатскимъ указамъ и поручены на диспозицію особыхъ персонъ, и лишь только относительно матеріаловъ, эти правительственныя учрежденія и лица должны требовать матеріалы отъ каменнаго приказа за-благовременно для избѣжанія дороговизны ихъ и возвышенія цѣнъ работнымъ людямъ.

Далѣе въ утвержденномъ докладѣ говорится.

§ 9. Для наилучшаго во всемъ наблюденія хозяйственной экономіи, должно быть и главное смотрѣніе и распоряженіе имѣть директору кам. приказа, а во оный опредѣлить совѣтника, да инспектора съ помощниками... тожъ архитекторовъ, мастеровъ и прочихъ ремесленниковъ пристойное число, и учредить для обученія художниковъ и ремесленниковъ школу...

§ 10. ... а художникамъ и ремесленникамъ, яко то *архитекторамъ, помощникамъ, мастерамъ, подмастерьямъ и ученикамъ*, сверхъ получаемаго отъ приказа жалованья платить за ихъ труды обывателямъ, съ практики производимыхъ ими партикулярныхъ строеній, почему смотря по фасаду съ квадратной сажени опредѣлено будетъ, а тѣмъ самымъ они пріохочены быть могутъ наивяще стараться оказывать свое искусство и успѣхъ въ строеніяхъ, но всего подробно впредь узнать, слѣдовательно и описать трудно, то сіе представить на

хозяйственное распоряженіе директору каменнаго приказа.

Докладъ подписали: Графъ Захаръ Чернышевъ.

Петръ Кожинъ.

Николай Архаровъ.

Мы не имѣли случая просмотрѣть дѣла каменнаго приказа, находящіяся прежде въ сенатскомъ архивѣ, а нынѣ въ архивѣ министерства юстиціи.

Просмотрѣны только дѣла учениковъ каменнаго приказа, поступившихъ, по его упраздненіи, въ вѣдомство кремлевской экспедиціи. При этомъ, также какъ и въ архитекторской командѣ, нѣтъ указаній на особыхъ учителей въ школѣ, на учебныя руководства и проч.

Обязанности учениковъ исполнять практическія работы при постройкѣ обывательскихъ домовъ, получая за то плату съ квадратной сажени, приѣмъ еще болѣе несоотвѣтствующій понятію о правильной школѣ, нежели способы обученія въ архитекторскихъ командахъ.

Каменный приказъ существовалъ со времени своего возстановленія въ 1775 г. до 1782 г. Эти же годы существовала и бывшая при немъ школа. Какія причины вызвали это упраздненіе—неизвѣстно безъ архивныхъ справокъ.

Мѣсто находенія каменнаго приказа указываетъ по историческому описанію Москвы, изд. Полежаева 1796 г. такъ: № 39. Дворъ бывшаго каменнаго приказа, нынѣ мастерской ружейный —

5 части (нынѣ Мясницк. части 2 участка), по плану Хотева значится подъ № 267 по малому Успенскому переулку *владѣніе Москвиной*, сзади церкви Успенія на Покровкѣ.

Въ историч. Путеводителѣ Москвы 1827—31 г.г. приводятся слѣдующія свѣдѣнія: „пройдя церковь св. Николая въ Столпахъ и поворотивъ въ переулокъ налѣво, видите вы направо (Успенскій Мал. переулокъ) *домъ Комиссіи строеній* въ Москвѣ — здѣсь производится *надзоръ за планами вновь строящихся домовъ частныхъ лицъ*... Въ этомъ же домѣ существовалъ возобновленный каменный приказъ подъ директорствомъ Кожина. — Сюда и въ близъ лежащій (на Чистопрудномъ бульварѣ) домъ *Правленія IV округа*, сходились архитектора за полученіемъ плановъ на новыя постройки, какъ теперь въ городскую думу и губернское правленіе у Иверской часовни.

Вотъ выдержки изъ дѣлъ *бывшихъ учениковъ каменнаго приказа*, пожелавшихъ перейти въ *архитекторскіе ученики экспедиціи кремлев. строенія*:

„Бьетъ челомъ бывшій въ каменномъ приказѣ ученикъ Ив. Савельевъ сынъ Жериховъ...

Находился я, именованный, въ камен. приказѣ ученикомъ и обучался *архитектурѣ, рисовальной наукѣ*, такожь *арифметикѣ, геометріи* и *тригонометріи* съ прошлаго 1776 г. нынѣшняго 1783 г. по мартъ мѣсяць, а какъ нынѣ тотъ приказъ повелѣно уничтожить, почему я для опредѣленія въ другое мѣсто уволенъ быть имѣю, и желаю службу продолжать въ экспедиціи строенія кремлевск.

дворца въ архитектурской наукѣ съ положеннымъ жалованьемъ; для усмотрѣнія въ томъ искусствѣ, представляю при семъ своей руки рисунки... (рисунковъ при дѣлѣ нѣтъ).— По справкѣ: изъ бывшаго камен. приказа знать дается, что находившемуся въ *школь* Ив. Жерихову особливой дачи жалованья не было, а содержанъ былъ съ прочими на *казенномъ коитѣ*, въ казенномъ домѣ, гдѣ дрова, свѣчи, также пища, одежда верхняя и нижняя и обувь производимы были изъ положенной по конфирманному въ 7 день іюля 1775 г. *штату* на содержаніе изъ *разночинцевъ сорока человекъ* школьниковъ, каждому въ годъ по 40 руб., суммы всего 1600 руб.

Въ дѣлѣ есть отмѣтка объ Жериховѣ; опредѣлить на 36 руб. въ годъ.

Подобное прошеніе и справка есть въ дѣлѣ объ ученикѣ Ильѣ Шапошниковѣ.

Въ справкѣ значится, что Шапошниковъ природою изъ солдатскихъ дѣтей, 16 лѣтъ, жалованья ему производимо было по 12 руб. въ годъ, а сверхъ того верхняя и нижняя одежда и обувь...

Жериховъ и Шапошниковъ были назначены въ команду, сперва архит. К. Бланка, который далъ объ Жериховѣ отзывъ, что онъ обучался первоначальнымъ основаніямъ архитектуры гражданской, вель себя добропорядочно; потомъ оба эти ученика переведены въ команду архит. М. Казакова.

Объ Жериховѣ и ученикѣ Соколовскомъ, Казаковъ въ 1787 г. писалъ въ экспедицію, что эти ученики „черезъ всю ихъ бытность у меня, по не-

однократнымъ моимъ увѣщаніямъ и побужденіямъ, ни малѣйшаго въ ихъ наукѣ успѣху и по нынѣ не оказали, да и къ должности хожденія не имѣютъ, то и прошу ихъ за нерадѣніе изъ команды моей исключить, ибо я никакой въ нихъ къ наукѣ склонности не нахожу“. Ученикъ Шапошниковъ за нехожденіе къ должности былъ также исключенъ въ 1790 г., а на мѣсто его опредѣленъ Семень Орфановъ.

1786 года декабря дня въ экспедиціи кремлевскаго строенія архит. ученики Ив. и Николай Урюпины и Козминъ показали: они отъ роду имѣютъ: Ив. Урюпинъ — 20, а Николай Урюпинъ — 19, и Николай Козминъ 20 лѣтъ; въ службу вступили изъ солдатскихъ дѣтей въ камен. приказъ въ 1776 года учениками и по уничтоженіи того 1783 года февраля 1-го находятся въ командѣ архит. Баженова при строеніи въ с. Царицинѣ по 1786 г. по 1-е января. Изъ помянутыхъ учениковъ камен. приказа, перешедшихъ учениками же въ кремлев. экспедицію, одинъ Ник. Ипатовичъ Козминъ былъ позже архитекторомъ въ кремлев. экспедиціи.

Краткія свѣдѣнія о началѣ архитектурской школы при кремлев. экспедиціи.

Когда же собственно была основана Архитекторская школа кремлевской экспедиціи, переименованная въ москов. дворц. архитектурное училище и присоединенная потомъ къ училищу живописи и ваянія?

Этотъ вопросъ остается открытымъ.

Смѣшно сравнивать, но по неопредѣленности и скудости извѣстій о началѣ архитектурской школы—вопросъ этотъ подобенъ многимъ историческимъ вопросамъ, до сей поры не рѣшеннымъ.

Школа существовала при кремлев. экспедиціи, учрежденной на мѣсто экспедиціи проектированнаго Екатерининскаго дворца. Кремлев. экспедиція изъ учрежденія временнаго преобразовалось въ постоянное.

Обученіе при архитектурскихъ командахъ какъ то незамѣтно и само собою преобразовалось въ правильную спеціальную школу. Никакого правительственнаго акта, указа, распоряженія, штата этой школы не имѣлось до 1801 года.

Въ этомъ году былъ сдѣланъ офиціальный запросъ: на какомъ основаніи въ Москвѣ находится дворцовая экспедиція, въ чемъ ея должность состоитъ и имѣетъ ли она какой особенный штатъ или особо опредѣляемую на содержаніе сумму?

Отвѣтомъ было, что москов. экспедиція находится съ открытія ея здѣсь 1786 года ноября съ 19 числа на основаніи Высочайшаго указа отъ 8-го ноября того года. — (Въ этомъ указѣ говорится, что дворцовой канцеляріи не быть, а быть придворной конторѣ и въ Москвѣ ея экспедиціи). При отвѣтѣ приложена вѣдомость, въ которой объ архитекторахъ и архитектурной школѣ нечего нѣтъ (можетъ быть было представлено особо).

1801 года декабря 18-го послѣдовалъ Высочайшій указъ, опредѣляющій вѣдѣніе и расходы по

каждому дворцовому учрежденію особо, съ тѣмъ, „чтобы (пунктъ 3-й) назначенную сумму принимать, распорядить оною и за всѣ расходы и хозяйство отвѣтствовать всякому отдѣленію независимо одно отъ другаго“.

Пунктъ 4-й. Сумма для cadaго вѣдѣнія опредѣлена, въ новыхъ штатахъ, столь достаточно, что мы не ожидаемъ ни какихъ въ ней недостатковъ... для чего и не дозволяемъ ни одному мѣсту изъ положенной по штату суммы выходить и людей сверхъ опредѣленнаго числа собою не опредѣлять.

Пунктъ 7-й... остатки хранить особо... и безъ особаго нашего повелѣнія ни на какіе расходы не употреблять...

При этомъ указѣ были Высочайше подтверждены, генваря 20 дня 1802 г., штаты, въ которыхъ по интересующему насъ вопросу объ архитектурномъ обученіи находимъ: VII гофъ-интендантская, въ конторѣ, на содержаніе школы (для мастеровыхъ) и школьниковъ 3000 руб. (Упоминаются мастера: печнаго дѣла, каменнаго, квадратнаго и лѣпнаго).

VII. *Экспедиція кремлев. строенія*, въ экспедиціи.

На содержаніе архитектурной школы и школьниковъ 4800 руб. (какъ видно, тутъ разумѣлось и жалованье архитектурскимъ помощникамъ и учителю, ибо особаго жалованья имъ въ штатѣ не значится). Штаты подписали:

Графъ Алексѣй Васильевъ, Ардальонъ Тарсуковъ,
Графъ Николай Толстой и Дм. Трошинскій:

Итакъ, оффиціально не было опредѣлено ни объ учителѣ въ архитектурской школѣ, ни объ архитектурскихъ помощникахъ и ученикахъ.

Указомъ и штатомъ опредѣлялась только общая сумма 4800 руб. на содержаніе школы и воспрещалось выходить изъ ея предѣла и назначать новыя должности. Начальствованіе экспедиціей поручалось П. С. Валуеву, на томъ же совершенно основаніи, какъ она была при Измайловѣ и кн. Гагаринѣ.

Ранѣе утвержденія штатовъ сохранился списокъ всѣхъ при экспедиціи служащихъ чиновъ по приведеніи ихъ къ присягѣ 1801 г. марта 8 дня, т. е. при воцареніи Императора Александра I. Въ этомъ списокѣ по архит. командѣ значились: архитектора — Матвѣй Ѳедоровичъ Казаковъ, Родіонъ Родіоновичъ Казаковъ, Яковъ Семеновичъ Петровъ и Николай Ипатьевичъ Козминъ.

Чина 14 класса (вѣроятно архит. помощники): Михаилъ Масловъ, Ив. Гридневъ, Матвѣй и Павелъ Казаковы (сыновья М. Ѳед.), Ив. Таманскій (происхожденіемъ изъ Кубанскихъ татаръ), Францъ Костлеръ и Людвигъ Ватлетъ.

Канцеляристы (вѣроятно ученики старшаго класса): Павелъ Крыловъ, Федоръ Кликуновъ, Николай Мерцаловъ, Петръ Третьяковъ, Евграфъ Петровъ.

Кописты (также ученики):

Василій Жериховъ, Федоръ Плотниковъ, Василій Неждановъ, Ив. Ивановъ и Захаръ Дылдинъ.

Всего 7 архит. помощниковъ и 10 учениковъ.

Математическій учитель Захаръ Урядовъ.

Вотъ составъ школы въ годы утвержденія штатовъ, при чемъ здѣсь *впервые* упоминается *особый учитель* математики; архитектуру, рисованіе и другіе спеціальныя предметы преподавали попережнему архитектора безъ назначенія на должности учителей и безъ особой платы за то; при обученіи и при надзорѣ имъ помогали архит. помощники при тѣхъ же условіяхъ.

Впервые упоминаемый при архитектурской школѣ особый математическій учитель Захаръ Урядовъ былъ скульпторъ изъ 1-хъ воспитанниковъ Импер. Академіи художествъ, выпуска 1765 г., родился въ 1746 г.; онъ, какъ мы видѣли, былъ помощникомъ у Баженова при модели проэктированнаго дворца.

Архит Я. С. Петровъ упоминается въ академ. мѣсяцесловѣ въ должности помощника директора чертежной, а въ 1810 г. *смотрителемъ архитектурской школы*.

Въ 1812 г. значится въ спискѣ экспедиціи учитель архитектурской школы коллеж. секретарь *Михаилъ Замятинъ*, которому выданъ въ награду и не въ зачетъ годовой окладъ жалованья 250 р., за отправленіе изъ Москвы въ день нашествія непріятеля съ экспедиціонными дѣлами, планами и прочими вещами.

Съ 1804 года архит. школа была помѣщена въ двухъ залахъ бывшаго *Сенатскаго зданія Казакова*, а въ 1806 г., по ходатайстиу Петра Степ. Валуева, получила болѣе правильное и постоянное устройство. Это устройство изложено въ особомъ постановленіи, изъ котораго приводимъ выдержки существеннаго порядка:

Постановленіе или учрежденіе архитектурскаго училища при экспедиціи кремлевскаго строенія.

„Одному изъ архитекторовъ быть въ ономъ *директоромъ* и одному изъ членовъ экспедиціи *попечителемъ*. Обоихъ назначаетъ главноначальствующій.

Число помощниковъ и учениковъ зависитъ отъ опредѣленной по штату *на архитектурское училище* суммы и отъ экономической, и потому по усмотрѣнію директора съ согласія попечителя можетъ оное быть *прибавляемо и убавляемо* по обстоятельствамъ и случающимся надобностямъ. Директоръ обязанъ смотрѣть за поведеніемъ *учителей*, архит., помощниковъ, учениковъ и прочихъ при училищѣ находящихся, пещись о успѣхахъ упражняющихся въ *наукахъ и художествахъ*, о *прилежномъ обученіи учителей*, о хозяйствѣ и вообще о доброй полиціи ввѣреннаго ему училища. *Распредѣленіе помощниковъ и учениковъ къ архитекторамъ во время работъ* по ввѣреннымъ имъ отдѣленіямъ *зависитъ отъ директора...*“

О распредѣленіи обученія упражняющихся въ наукахъ и художествахъ.

„Поелику предметъ обученія упражняющихся въ училищѣ предполагается такъ, чтобъ, приготовивъ и усовершенствовавши оныхъ въ *теоріи и практикѣ гражданской архитектуры*, могли они употребляемы быть съ пользою при строеніяхъ *казенныхъ* и по мѣрѣ успѣха въ обученіи быть возводимы въ до-

стоинство архитектора, учреждаются слѣдующіе классы:

1-й *рисовальный*.

2-й *чистой математики, механики и правилъ коническихъ сѣченій*, яко весьма нужныхъ для дѣланія вѣрнѣйшимъ образомъ всякаго рода сводовъ.

3-й *перспективы и живописи пейзажной и орнаментной*.

4-й *гражданской архитектуры въ теоріи*.

5-й *чистому россійскому письму*.

6-й *живописи съ гипсовыхъ фигуръ*.

Рисовальный классъ раздѣляется на *нижній* и *вышній*, въ первомъ обучать началамъ рисованія, т. е. частямъ отдѣльнымъ тѣла, головы, рукъ и ногъ, а въ послѣднемъ полнымъ фигурамъ и *исторіямъ*, какъ съ *эстамповъ*, такъ и съ *гипса*; и потому успѣвшіе въ рисованьи отдѣльныхъ частей тѣла переводятся въ вышій классъ.

Классъ чистой математики раздѣляется также на *нижній* и *вышній*, въ первомъ обучать ариѳметикѣ и началамъ геометріи, во второмъ геометріи и плоской тригонометріи, къ коимъ присоединяется механика и обученіе коническимъ сѣченіямъ.

Порядокъ обученія въ классахъ и переходъ изъ нижняго въ вышній установить такой, чтобъ по раздѣленію времени учителямъ *ученики въ нижнемъ классѣ упражнялись по понедѣльникамъ и средамъ во весь день*, во вторникъ, четвергъ и пятницу *до половины дня*—рисованью, во вторникъ же, четвергъ и пятницу *послѣ половины дня*—арифметикѣ, а въ субботу до половины дня чистому россійскому письму.

Въ *вышнемъ классѣ* обучать по *понедѣльникамъ* во весь день, въ среду и четвергъ до половины дня—рисованью, во *вторникъ* и *пятницу* до половины дня *архитектуру*, во *вторникъ* же и четвергъ послѣ половины дня геометріи, тригонометріи, механикѣ и коническимъ сѣченіямъ; въ среду и пятницу *послѣ половины дня*—преспективѣ и живописи, а въ субботу до половины дня — живописи съ гипсовыхъ фигуръ.

Не только всѣ вообще ученики въ *вышнемъ классѣ* обязаны обучаться *чистой математикѣ*, *механикѣ* и *перспективѣ*, но должны также упражняться въ сихъ наукахъ къ лучшему усовершенствованію себя и *помощники*, а *наипаче въ правилахъ коническихъ сѣченій*.

По истеченіи каждой трети—дѣлать экзамены.

Первымъ двумъ быть домашнимъ, а послѣдній по окончаніи года долженъ быть *генеральный*.

Назначеніе времени онымъ зависитъ отъ директора...

Первые два домашніе должны производиться въ присутствіи попечителей, прочихъ архитекторовъ, принадлежащихъ экспедиціи, и тѣхъ изъ членовъ, кои при томъ быть пожелаютъ; а генеральный по окончаніи года долженъ быть сверхъ вышеупомянутыхъ особъ въ присутствіи *главноначальствующаго*, *всѣхъ* членовъ экспедиціи, *лучшихъ архитекторовъ города*, профессоровъ и прочихъ почетныхъ особъ, къ оному приглашаемыхъ...

По окончаніи генеральнаго экзамена, когда отличившихся представлены будутъ директоромъ

главноначальствующему и въ экспедиціи за подписаніемъ присутствовавшихъ профессоровъ аттестаты и вѣдомость кого удостоиваютъ они изъ учениковъ въ помощники, *а изъ помощниковъ въ архитекторы*, экспедиція, утвердивъ о переименованіи оныхъ, актъ въ журналѣ обязана заготовить за подписаніемъ директора и архитекторовъ *свидѣтельство*, прописавъ въ ономъ имена профессоровъ и архитекторовъ его удостоившихъ и когда будутъ подписаны оныя свидѣтельства главноначальствующимъ, тогда, призвавъ удостоенныхъ, прочесть имъ въ присутствіи ихъ аттестаты, актъ, коимъ утверждаются они въ новомъ званіи, и по приведеніи ихъ къ присягѣ раздать каждому принадлежащее свидѣтельство съ приложеніемъ казенной печати.

Таковымъ образомъ отняты будутъ способы у *самозванцевъ*, наименовавъ себя *безъ аттестатовъ архитекторомъ, строить у обывателей вмѣсто хорошихъ зданій дурныя* и непрочныя...

Потомъ подаетъ директоръ особенную вѣдомость, кого находитъ онъ достойными прочихъ награжденій, какъ то: прибавки жалованья, единовременнаго награжденія изъ экономической суммы и къ повышенію чинами...

По примѣру прочихъ благоустроенныхъ училищъ, упраздняются на нѣкоторое время классы съ согласія попечителя директоромъ, отъ усмотрѣнія коего зависитъ назначать, когда начать и когда кончить отдохновеніе, освободить ли всѣхъ отъ ученія, или нѣкоторыхъ...

Обученіе въ классахъ имѣеть быть ежедневно—

за исключеніемъ воскресныхъ дней и праздниковъ — 4 часа до обѣда и 4 часа послѣ обѣда, а въ субботу обучаться токмо до обѣда; въ которомъ часу начинать классы и въ которомъ часу переходить изъ одного въ другой зависитъ съ согласія попечителя отъ директора, *который долженъ распорядитъ часы упражненія по мѣрѣ прибавленія и убавленія дня, по мѣрѣ жару и стужи.*

Отъ директора съ согласія попечителя зависитъ брать и *партикулярныхъ всякаго состоянія учениковъ* съ ихъ собственнымъ содержаніемъ и наблюдать, чтобъ *число таковыхъ не было въ обремененіе учителямъ и казеннымъ ученикамъ* сего училища...“

Постановленіе или учрежденіе чертежной, долженствующей быть при архитектурскомъ училищѣ.

„При училищѣ учредить директору чертежную, въ которой предсѣдательствуетъ директоръ и засѣдательствуютъ архитекторы по штату опредѣленные...“

Попеченію предсѣдательствующаго и засѣдательствующихъ въ чертежной предоставляется: 1-е *наполнять оную чертежами и рисунками, не токмо лучшихъ зданій и видовъ въ Россіи, но и прочихъ именитыхъ зданій и видовъ всѣхъ четырехъ частей свѣта, 2-е, имѣть въ оной чертежи и рисунки всѣхъ зданій принадлежащихъ вѣдѣнію экспедиціи; 3-е, стараться собрать сколько возможно чертежи и виды древнихъ зданій, а паче въ Кремль находившихся, уже уничтоженныхъ, какъ то: Срътен-*

скому собору, Гербовой башни и прочихъ до того времени разобранныхъ, 4-е, имѣть въ оной чертежи и тѣхъ партикулярныхъ строеній, кои, съ дозволенія начальства, производимы будутъ архитекторами и помощниками, принадлежащими экспедиціи; 5-е, *хранить въ оной лучшіе чертежи и рисунки обучающихся, предлагаемые токмо на экзаменахъ*, 6-е, стараться заводить въ чертежной артикуловъ вниманія достойныхъ наилучшія и вѣрнѣйшія модели...

Отъ предсѣдательствующаго въ чертежной зависитъ по надобностямъ назначать день присутствія, равномерно зависитъ отъ него призывать въ чертежную къ себѣ того или другого архитектора, словомъ, кого надобно изъ всей *архитекторской команды*, а когда нужно и каменнаго мастера“.

Этимъ мы заканчиваемъ настоящій очеркъ времени, предшествовавшихъ устройству въ Москвѣ *правильной архитектурной школы*. Дальнѣйшія судьбы ея изложены въ рукописи и служили предметомъ трехъ докладовъ въ москов. архитектурномъ обществѣ, прочитанныхъ 18-го февраля, 8-го апрѣля 1893 г. и 3-го марта 1894 года.

Тогда же, 18 марта 93 г., обществомъ было постановлено напечатать эти три доклада подъ общимъ названіемъ:

Старыя московскія архитектурныя школы.

Покойный предсѣдатель м. архит. общества Д. Н. Чичаговъ, какъ бывшій воспитанникъ москов.

архитектурнаго училища, сочувственно относился къ обнародованію очерка исторіи москов. архитектурнаго училища и приступилъ было уже къ этому предпріятію, но безвременная кончина его помѣшала тому; печатаніе было временно отложено и вмѣстѣ съ тѣмъ въ москов. архитектурномъ обществѣ высказана была мысль посвятить предполагаемую къ изданію книгу *памяти Д. Н. Чичагова и приложить къ ней его портретъ и біографію.*

В. Гамбурцевъ.

1894 г.

19 августа.

Означеніе сокращеній:

г. — годъ, т. р. — тысячъ руб., арх., архит. — архитекторъ, архитектурный, В. И. В., Е. И. В. — Ваше, Ея Импер. Величество, Спб. — С.-Петербургъ, М., москов. — московское, акад. — академія, кн — князь, Д. ст. — Дѣйств. Статскій, всбл. — высокоблагородіе. Сокращенія въ именахъ и отчествахъ — понятны.

Планъ древняго Кремля.

Изъ бумага архитекторовъ Бр. Н. и С. Дмитріевыхъ.

Строительн. отдѣленія
при Думѣ
и Губерн. Правленіи.



Москва рѣка.

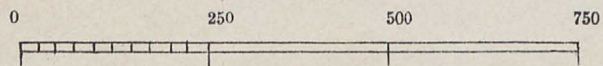
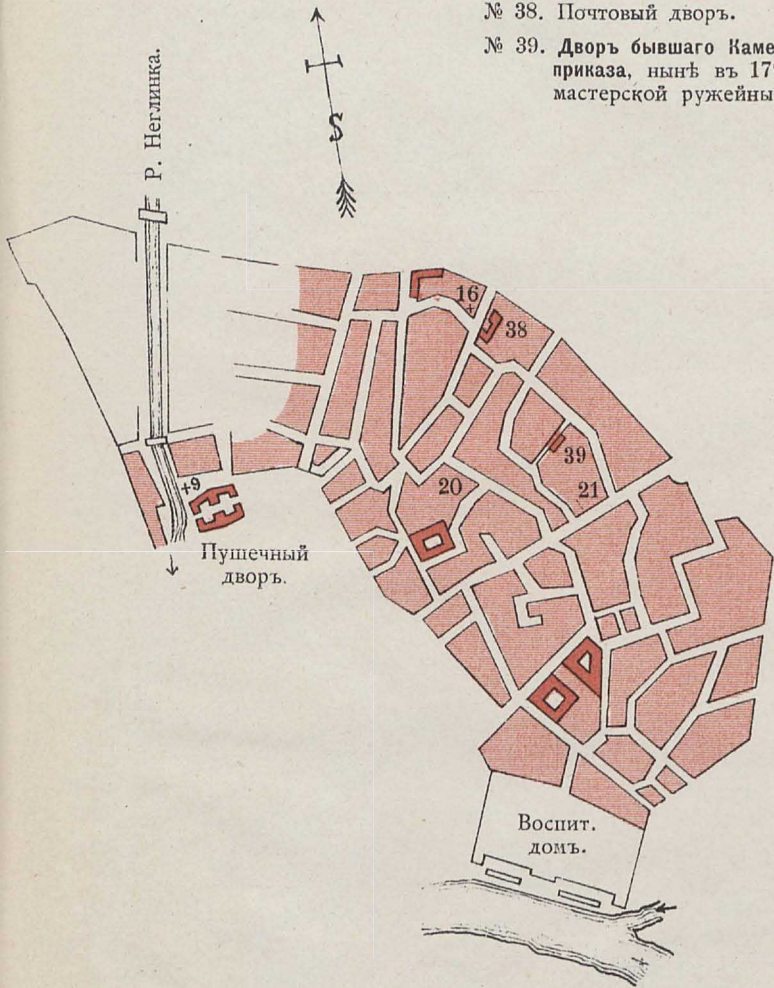
Примѣчанія:

- № 1. Успенскій соборъ по плану Мичурина.
 №№ 2 и 3. Соборы Благовѣщенск. и Архангельскій.
 № 4. Срѣтенскій соборъ и возлѣ Гербовая башня.
 №№ 6, 14, 20 и 22. Церкви: Николы Гостунскаго, Чудова монастыря, муч. Уара, Бориса и Глѣба.
 № 9. Ц. 12 апостоловъ и строенія Патриаршаго двора, гдѣ нѣкогда была Архитекторская школа.
 Въ 1742—51 гг. при Сенатѣ Архитекторская школа князя Д. В. Ухтомскаго. — Сенатъ временно былъ въ части строенія дворца № 10.
 № 12. Потѣшный дворецъ; между имъ и Коношеннымъ дворомъ (№ 11) помѣшалось до 1804 г. Архитекторское училище Кремлевской экспедиціи, съ этого года оно переведено въ зданіе Сената Казакова, показанное на планѣ пунктиромъ.
 ■ Ярко-красной обозначены зданія древнія, частью сохранившіяся.
 ■ Свѣтло-красной — старыя, не существующія.

0 10 20 30 40 80 160 240 с.

Мясницкая, 5 часть, по плану изд. Полежаева.
М. 1796 г.

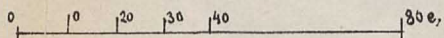
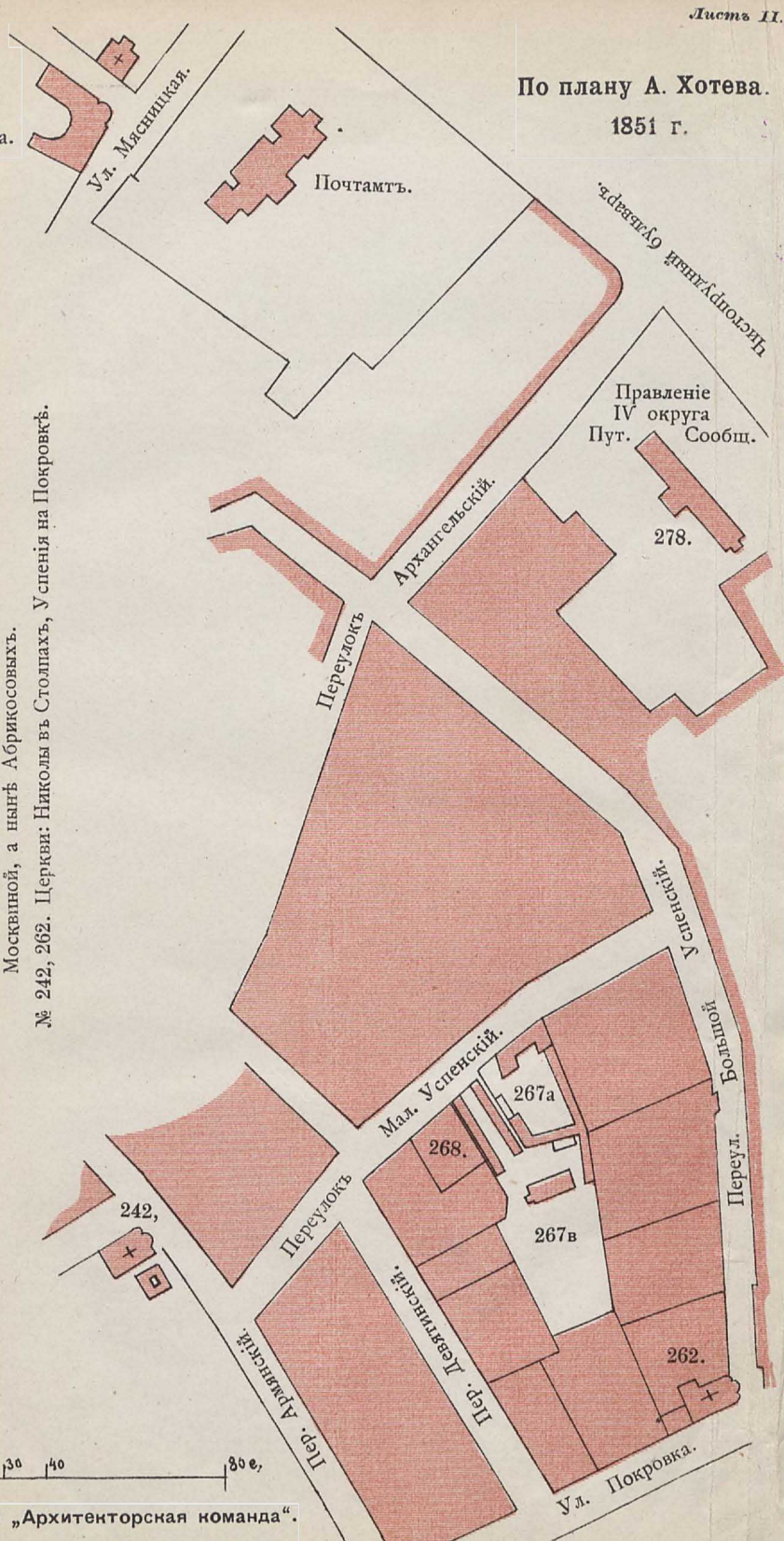
- № 9. Ц. Иоакима и Анны.
- № 16. Ц. Флора и Лавра.
- № 20. Ц. Николы въ Столпахъ.
- № 21. Ц. Успенія на Покровкѣ.
- № 38. Почтовый дворъ.
- № 39. Дворъ бывшаго Каменнаго приказа, нынѣ въ 1796 г. мастерской ружейный.



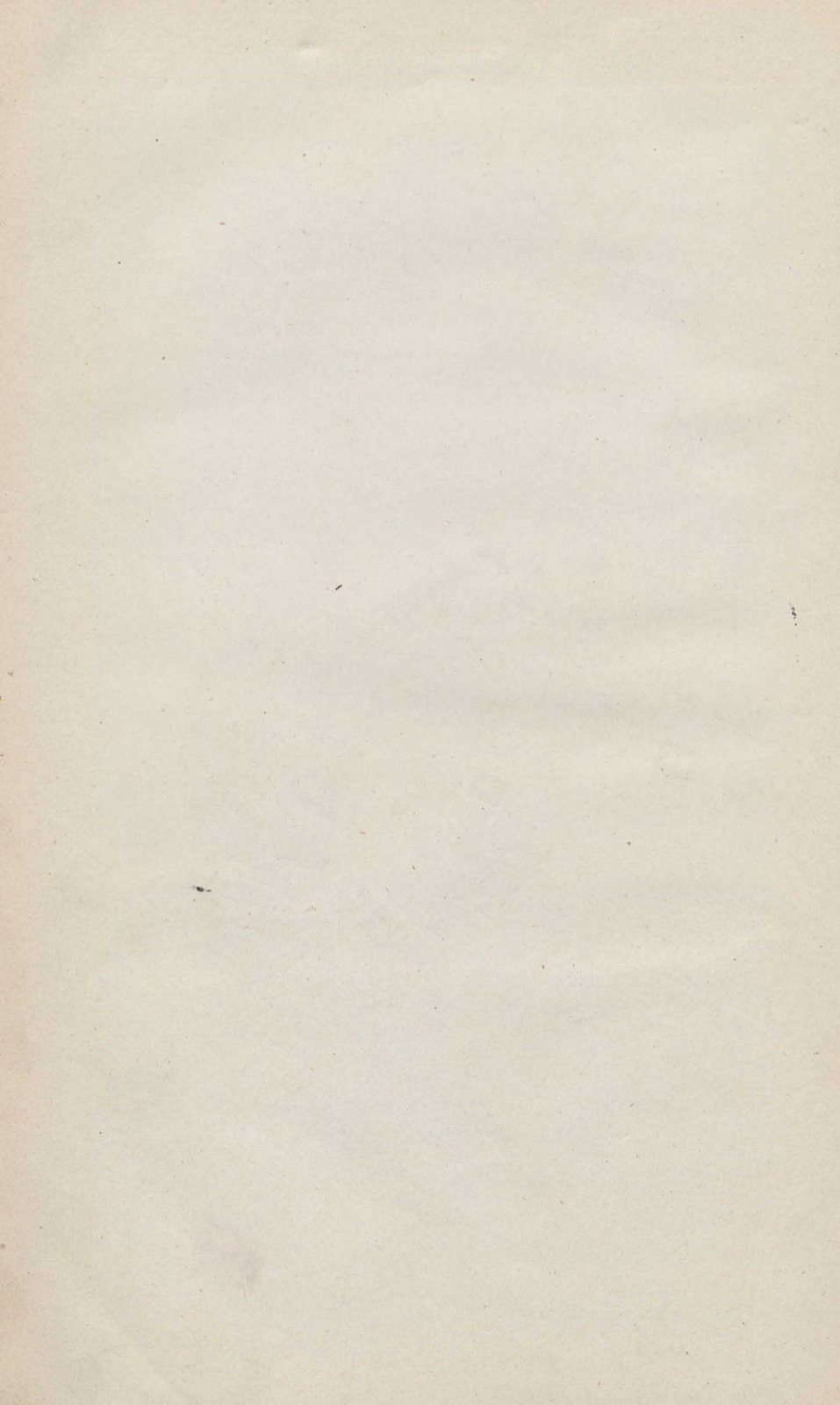
По плану А. Хотева.
1851 г.

Училище
Ж. В.
и Зодчества.

- № 267 а и в. Каменный приказъ Екатерины II, потомъ Коммиссія строеній, позже владѣние Москвитной, а нынѣ Абрикосовыхъ.
- № 242, 262. Церквн: Николы въ Столпахъ, Успенія на Покровкѣ.



Къ брошюрѣ „Архитекторская команда“.



Цѣна 40 коп.

Складъ изданія при типографіи Высочайше утвержденнаго Т-ва **И. Н. Кушнеревъ и К^о**, Москва, Пименовская улица, соб. домъ.



2012403113