



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были отданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как минимум о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

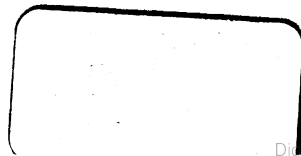
PSlav 384.40 (19,no.2)

KAZAN.UNIV.OB-VO ARKHEOL.,  
ISTORII I ETNOGRAFII  
IZVESTIIA

P SLAV 384.40 (19, 2012)



HARVARD  
COLLEGE  
LIBRARY











Шпр 6422

# ИЗВѢСТІЯ ОБЩЕСТВА АРХЕОЛОГІИ, ИСТОРИИ И ЭТНОГРАФІИ

ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Томъ XIX, вып. 2.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

О языкѣ и народности мишарей. Г. Н. Ахмарова . . . . .	91—160.	чскаго съѣзда въ г. Харьковѣ 15— 28 августа 1902 года. Н. К. Гор т а л о в а . . . . .	175—181.
Описание башкирскаго бунта 1755 года. Сообщилъ Л. И. Люшинъ, съ предисловіемъ Н. Э. Катанова . . . . .	161—169.	П р и л о ж е н і е:	
Шведъ Филиппъ-Іоганнъ Стрален- бергъ и труды его по Россіи и Си- бири (начала XVIII вѣка). Н. Э. Ка- т а н о в а . . . . .	170—174.	Протоколы Общихъ Собраній Об- щества Археологіи, Истории и Этно- графіи за 1902 годъ. . . . .	1—27.
Отчетъ о занятіяхъ XII археологи-		Отчетъ Общества Археологіи Исто- рии Этнографіи за 1902 г. составлен. Н. К. Гор т а л о в ы м ъ, списокъ из- даній Общества и списокъ членовъ Общества . . . . .	29—55.

К А З А Н Ъ.

ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА  
1903.



Δ  
PSlav 384.40 ( $\frac{1903}{2}$ )

Печатано по опредѣленію Совѣта Общества Археологіи, Исторіи и  
Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Секретарь Н. Горгаловъ.



6472

## О ЯЗЫКѢ И НАРОДНОСТИ МИШАРЕЙ.

Во время своей поѣздки по юго-восточной полосѣ Казанской губерніи съ археологическою цѣлью въ 1894 и 95 г.г., я посѣтилъ, между прочимъ, нѣкоторыя мишарскія селенія. Не добившись никакихъ свѣдѣній о Булгарахъ и о временахъ болгарскихъ на Волгѣ въ этихъ селеніяхъ, я обратилъ вниманіе на самихъ мишарей, какъ на предметъ недостаточно изслѣдованный въ научномъ отношеніи, и сталъ собирать свѣдѣнія касательно ихъ быта и народности и матеріалы о языкѣ, что и послужило началомъ настоящихъ изслѣдованій. О результатахъ этой экскурсіи я не могъ сообщить скоро, считая собранный матеріалъ не достаточнымъ; нужно было предоставить это времени.

Цѣль настоящихъ изслѣдованій моихъ не этнографическое описаніе мишарей въ различныхъ отношеніяхъ, а лишь попытка, на основаніи данныхъ языка, собственныхъ ихъ преданій и нѣкоторыхъ другихъ соображеній, опредѣлить приблизительное ихъ происхожденіе, остающееся до сихъ поръ вопросомъ спорнымъ.

*Г. Ахмаровъ.*

## Мещера и мещеряки (мишърь).

Въ сѣверной части нынѣшнихъ губерній Тамбовской и Пензенской, по рѣкамъ Мокшѣ и Цнѣ, съ начала русской исторіи приблизительно до начала XVI столѣтія жило небольшое *финское племя* Мещера <sup>1)</sup>. Ближе ко временамъ покоренія Казани племя это, подобно Булгарамъ и Буртасамъ на Волгѣ, исчезло, вѣрнѣе—этотъ періодъ его жизни ускользнулъ отъ вниманія историковъ. Куда дѣвалось и съ какимъ народомъ смѣшалось древнее племя мещера—никто не знаетъ. Есть предположеніе, что оно, смѣшавшись съ татарами, ому-сульманилось. Основаніемъ такому предположенію служить то, что часть татаръ восточной Россіи, въ губерніяхъ Тамбовской, Пензенской, Рязанской, Нижегородской, Костромской, Сямбирской, Самарской, Саратовской, Уфимской и Оренбургской и въ некоторыхъ уѣздахъ Казанской (Чистопольскомъ, Спасскомъ и Цивильскомъ) называются мещеряками—„мишърь“ и говорятъ особымъ нарѣчіемъ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> По свидѣтельству Нестора, Мещера жила къ югу отъ Мери и отличалась отъ Муромы, Мордвы и Черемисъ своимъ особымъ языкомъ. Нынѣшній городъ Касимовъ былъ мещерскимъ городцемъ, и въ 1452 году князь Василій Темный отдалъ его съ частью мещеры въ удѣлъ Ордынскому царевичу Касиму („Мордва“—истор.-этногр. очеркъ И. Н. Смирнова, стр. 600).

<sup>2)</sup> Не будучи историкомъ, я также не берусь доказывать, куда дѣвалось или какимъ болѣе сильнымъ племенемъ

По этому и относительно происхожденія нынѣшнихъ мишарей ученые различнаго мнѣнія. Одни считаютъ ихъ ому-сульманенной мещерой <sup>1)</sup>, другіе утверждаютъ, что мишари—татары <sup>2)</sup>. Каждый высказываетъ свое предположеніе гадательно, и вопросъ о народности мишарей остается спорнымъ, но при болѣе тщательномъ изслѣдованіи быта и языка — безъ сомнѣнія разрѣшимый.

Такъ какъ относительно народности и происхожденія мишарей исторія никакихъ данныхъ не представляетъ, то намъ остается искать слѣдовъ въ языкѣ, обычаяхъ, собственныхъ ихъ преданіяхъ о себѣ, названіяхъ населенныхъ мѣстъ и пр.

## I.

### Обозрѣніе языка.

Языкъ мишарей, образуя отдѣльное нарѣчіе, представляетъ довольно рѣзкія особенности, и въ него вошло значительное число русскихъ словъ.

поглощено исчезнувшее племя мещера, но тѣмъ не менѣе думается, что гораздо естественнѣе искать слѣдовъ его въ лицѣ мордвы—мокша, имя котораго появилось лишь съ исчезновеніемъ мещеры. Кромѣ того мокша и нынѣ занимаетъ тѣ самыя мѣста—гдѣ жила мещера, а рѣка, на которой она жила, носитъ названіе „Мокша“. Изъ договора, заключеннаго послѣ Куликовской битвы между Димитріемъ Донскимъ и Рязанскимъ княземъ Олегомъ, видно, что Дмитрій купилъ у князя Александра Уювича область мещеру, въ которой жила часть мордвы („Мордва“—историко-этногр. очеркъ И. Н. Смирнова).

<sup>1)</sup> Небольсинъ, Вельяминовъ-Зерновъ, Можаровскій, Н. И. Золотницкій, Черемшанскій, Казариновъ, протоіерей Маловъ.

<sup>2)</sup> Модерахъ, Татищевъ, Радловъ.

## 1) Фонетическія особенности языка.

а) Въмѣсто Казанско-татарскаго *у* мишари часто произносятъ *о*, а вмѣсто мягкаго *у* произносятъ соответствующее *б*<sup>1)</sup>.

в. тат.	усаѣ	ураза	урламаѣ	урдѣѣ
мишар.	осаѣ	ораза	орламаѣ	брдѣѣ
русское	осина	постѣ	воровать	утка.

Такой переходъ звука *у* въ *о* и мягкаго *у* въ *б* составляетъ фонетическую особенность восточно-тюркскихъ нарѣчій вообще, какъ напр. турецкаго, киргизскаго, алтайскаго, джугатайскаго, якутскаго, телеутскаго и др., да и въ монгольскомъ языкѣ замѣчается нѣчто подобное.

б) Двугласные звуки казанско-татарскаго нарѣчія *ай*, *бй*, *ий* мишари произносятъ сокращенно, съ опущеніемъ краткаго *й*<sup>2)</sup>

каз. тат.	айдѣ	йтѣм	соймаѣ	тйин
мишар.	адѣ	ятѣм	сумѣѣ	тин
русское	пойдемъ	говорю	любить	копейка.

Такое сокращеніе двугласныхъ звуковъ замѣчается и въ нѣкоторыхъ восточно-тюркскихъ нарѣчіяхъ, напр. алтайскомъ, киргизскомъ, телеутскомъ, якутскомъ и др.

<sup>1)</sup> На это свойство мишарскаго нарѣчія указалъ и Казариновъ въ своемъ изслѣдованіи „О мишаряхъ Чистопольскаго уѣзда“, стр. 9.

<sup>2)</sup> Казариновъ замѣтилъ у чистопольскихъ мишарей склонность произносить татарскія слова съ сокращеніемъ, особенно сокращаются, по его мнѣнію, двугласные звуки.

в) Въ началѣ мишарскихъ словъ, вм. Казанско-татарскаго **ж** **жь** (глухой звукъ **ч**), употребляется краткое **й** (**j**) <sup>1)</sup>.

к. тат.	жьул	жьѡн	жьаман	жьир
мишар.	јул	јѡн	јаман	јир
русское	дорога	птичье перо	злой, худой	земля.

Такой-же фонетическій законъ существуетъ и въ нѣкоторыхъ другихъ тюркскихъ нарѣчіяхъ, напр. турецкомъ, алтайскомъ, узбекскомъ и др.

По замѣчанію М. Казембега сѣверные татары вездѣ въ началѣ словъ произносятъ звукъ **j** какъ **ج** **дж**, напр. **بکت** екетъ (молодецъ), они говорятъ **جکت** джекет. Турецкое слово **јумаѣ** (мыть) татары выговариваютъ **جومت** джумаѣ <sup>2)</sup>.

Золотницкій въ своемъ чувашско-русскомъ „Корневомъ Словарѣ“ (Казань. 1875 г., стр. 226) говоритъ, что мишари цивильскаго и буинскаго уѣздовъ произносятъ звукъ **j** какъ **дь**: **дырь**—земля, **дыул**—дорога, **дыуѣ**—нѣтъ. Такой выговоръ, по его мнѣнію, сближаетъ ихъ съ народами финскаго племени. Въ произношеніи чистопольскихъ мишарей Казариновъ этого не замѣтилъ (стр. 9).

При нашемъ наблюденіи надъ произношеніемъ буинскихъ и другихъ вообще мишарей, также ничего подобнаго не замѣчалось. Если Золотницкій дѣйствительно замѣтилъ незначительную особенность въ произношеніи начального звука **j**, то это нисколько не сближаетъ мишарей съ народами финскаго племени, такъ какъ въ финскихъ нарѣчіяхъ, судя по черемисскому, вотскому и мордовскому, ничего подобнаго не замѣчается.

<sup>1)</sup> На такое измѣненіе звуковъ въ началѣ татарскихъ словъ указалъ и Казариновъ, стр. 9.

<sup>2)</sup> „Общая грамматика турецко - татарскаго языка“, М. Казембега, стр. 25.

Произношеніе *дъ* вмѣсто начальнаго *ј* (тат. *ç* жь) замѣняется у башкиръ, а у монголовъ и бурятъ оно переходитъ въ *дз*; у сибирскихъ татаръ, по замѣчанію М. Казембека, звукъ *ç* переливается тоже въ *дз*<sup>1)</sup>, а у киргизъ въ *дж*.

в. тат.	жъака	жъалбар	жъасақ
мишар.	јака	јалбар	јасақ
алт.	јака	јалбар	јасақ
монг.	дзаха	дзалбар	дзасақ
русское	воротникъ	молись	пѣдать.

г) Въ языкѣ мишарей нѣтъ звука *ч*, онъ замѣняется звукомъ *ц*<sup>2)</sup>.

в. тат.	ач	ѣч	чѣч	ѣч	начар
мишар.	ац	ѣц	цѣц	ѣц	нацар
русское	отвори	лети	волосы	три	плохой.

Звукъ *ц*, свойственный нѣкоторымъ восточно-тюркскимъ нарѣчіямъ (барабинскому, тобольскому, таранчейскому, чулымскому и др.), замѣняетъ *ч* и въ языкахъ караймскомъ и монгольскомъ<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> „Общая грамматика турецко-татарскаго языка“, стр. 8.

<sup>2)</sup> Объ этомъ свойствѣ мишарскаго нарѣчія упоминаютъ также Казариновъ (стр. 9) и протоіерей Маловъ („Свѣдѣнія о Мишаряхъ“. Казань. 1885 г., стр. 17).

<sup>3)</sup> Употребленіе звука *ц* В. В. Радловъ находитъ въ языкахъ кумановъ, барабинцевъ, иртышскихъ и чулымскихъ татаръ („о языкѣ кумановъ“, стр. 39).

к. тат.	ўкчѧ	уракчѣ	итѣчѣ
барабин.	ѡкѡ	орокцы	ѧтѣцѣ
русское	пятеа	жнецъ	сапожникъ.

к. тат.	ўлчѧ	ѡч	ѡчмак	ѡчкѡн
тобол.	ўлцѧ	уц	уцмак	уцкун
русское	мѣрь	три	летать	искра.

Въ языкахъ турецкомъ, татарскомъ, алтайскомъ, киргизскомъ, чувашскомъ, башкирскомъ и якутскомъ совсѣмъ нѣтъ звука ц. Постепенный переходъ его въ татарское ч (и наоборотъ—переходъ татарскаго ч въ мишарское ц) можно видѣть напр. изъ слѣдующей таблицы <sup>1)</sup>.

к. тат.	ч	чак	чуртан	чѧчѧк	чѣн
турец.	ч	чагъ	—	чичек	чин
алт.	ч	чак	чортон	чечек	чын
киргиз.	ч, ш	шак	шортан	шешек	шен
чуваш.	ч, ш, сь	чох	сьуртан	чечек	чын
башкир.	с	сак	суртан	сѧсѧѧ	сын
якут.	с		сордон	цецек	цене
монг.	ц	цак	цорто	цѧцѧк	цѣн
мишар.	ц	цак	цуртан	цвѣтокъ,	правда,
русское		время	щука	оспа	истинно.

<sup>1)</sup> У сибирскихъ татаръ и у башкирѣ, какъ говоритъ М. Казембекъ, ч произносится какъ с, напр. огач=огас („Общ. грамматика турецко-татар. яз.“, стр. 9).

Въ языкѣ мишарей цивильскаго и буинскаго уѣзда Золотницкѣй замѣтилъ особые звуки, не свойственные (по его мнѣнiю) ни одному изъ тюркскихъ нарѣчiй; они выговариваютъ татарское ч, а чувашское с, какъ ц: оцъ—три, оцъ—конецъ, ацъ—голодный, цѧцъ—волосы и т. д., а j произносятъ какъ дь. Такой выговоръ, по мнѣнiю Золотницкаго, сближаетъ мишарей



д) Въ окончаніяхъ родительнаго падежа именъ (нын, нін) носовой звукъ н у мишарей слышится гораздо мягче— какъ н.

тат.	ата-нѣн	су-нѣн	шунѣн	бізнѣн
мишар.	ата-нѣн	су-нын	шѣнѣн	бізнѣн
русское	(у) отца	воды	(у) того	(у) насъ.

По замѣчанію Казембека въ языкахъ джагатайскомъ, азербеджанскомъ, узбекскомъ и крымскомъ этотъ грубый звукъ, сообразно съ требованіемъ благозвучія, вообще смягчается, въ родительныхъ падежахъ болѣе удерживается н<sup>1)</sup>. Въ монгольскомъ языкѣ это наращеніе, въ именахъ 1-го склоненія— ун, въ именахъ 2-го склоненія ин<sup>2)</sup>.

е) Твердые горловые звуки татарскаго языка خ ف غ (г, к, х) у мишарей слышатся гораздо мягче и почти не отличаются отъ соотвѣствующихъ мягкихъ گ ک ع (г, в, х)<sup>3)</sup>.

ж) Казариновъ замѣтилъ у мишарей склонность произносить татарскій звукъ ш какъ ж: биш—биж, пять, ипташ—ибдяж, товарищъ (стр. 9).

съ народами финскаго племени („Корневой чуваш. русск. Словарь„ стр. 226). Въ настоящее время такое заключеніе Золотницкаго оказывается совершенно невѣрнымъ, такъ какъ звукъ ц, свойственный многимъ восточно-тюркскимъ нарѣчіямъ и языку монгольскому, слышится у приволжскихъ финновъ гораздо рѣже, нежели звукъ ч, а въ языкѣ вотяковъ и луговыхъ черемисъ его совсѣмъ нѣтъ, онъ замѣняется звукомъ ч.

<sup>1)</sup> „Общая грамматика турецко-татарскаго языка“, стр. 19.

<sup>2)</sup> Монгольская грамматика, Ковалевскаго, стр. 41.

<sup>3)</sup> Изъ свѣдѣній, доставленныхъ Е. А. Малову однимъ ученымъ мишаремъ симбирской губерніи, видно, что мишари, подобно туркамъ, вовсе не употребляютъ въ языкѣ буквы

Въ нѣкоторыхъ тюркскихъ нарѣчіяхъ татарскій звукъ ш, находясь между двумя гласными, иногда дѣйствительно переходитъ въ ж, какъ напр. чувашскомъ, алтайскомъ, уйгурскомъ, телеутскомъ и др.

к. тат.	алаша	буш	түшәк	чаршау
чуваш.	лажа	пожа	түжек	чаржав
русское.	меринъ	пустой	перина	занавѣсъ

к. тат.	ишк	кашк	кшк	бишәу
алт.	ежик	кажик	кжк	пежү
русское	дверь	ложка	человѣкъ	пятеро

к. тат.	ашат	йшан	ишк	аша
уйгур.	ажат	йжан	әжк	ажа
русское	накорми	довѣрь	дверь	ѣшь

к. тат.	ашыгу
телеут.	ажыгу
русское	поспѣшность.

з) Е. А. Маловъ замѣтилъ, что мишари вообще болѣе говорятъ на а, чѣмъ на я, напр. вм. байрамъ (بیرام) праздникъ, они говорятъ: байрамъ (стр. 17).

кафъ (ق), а также буквы ха съ точкой (خ). Какъ турки, такъ и мишари въ разговорѣ вмѣсто кафъ употребляютъ кафъ (ك), а вмѣсто х употребляютъ ха безъ точки (ح). „Свѣдѣнія о мишаряхъ“. Казань. 1885 г., стр. 45.

Въ нѣкоторыхъ тюркскихъ нарѣчіяхъ замѣчается такая склонность къ употребленію твердаго *a* вм. мягкаго *ä*.

к. тат.	äтай	änай	аз	байрам
мишар.	атай	анай	аз	байрам
турец.	атай	анай	аз	байрам
узбек.	атай	анай	аз	майрам
русское	мой отецъ	мама!	мало	праздникъ
к. тат.	ärжä	äbät	äyälä	ämäl
чуваш.	арча	абат	авал	амал
русское	коробокъ	пища, обѣдъ	прежде	средство.

Въ Казанско-татарскомъ нарѣчій нѣкоторыя слова имѣютъ двоякую форму, твердую и мягкую, напр. аз—äз (мало), ачй—äчй (вислый), арчй—ärчй (очисти), атай—ätай (мой отецъ), анай—änай (мама!). У мишарей же подобныя слова употребляются лишь въ твердой формѣ, да и въ другихъ тюркскихъ нарѣчіяхъ встрѣчаются тоже въ твердой формѣ. Отсюда можно заключить, что твердая форма этихъ словъ принадлежитъ языку мишарей; а двоякое употребленіе ихъ въ Казанско-татарскомъ нарѣчій есть ничто иное, какъ мишарское вліяніе.

Въ языкѣ мишарей двугласное ай можетъ и не сокращаться, но личные имена съ мягкимъ двугласнымъ äй, во избѣжаніе искаженія, принимаютъ твердую форму, напр. татарскія имена Гäйн-улла, Хäйр-улла, мишари произносятъ: Айнулла, Кайр-улла.

Сочетаніе гортанныхъ г, к съ твердыми гласными, переимѣна мягкаго гласнаго ä на а, частое опущеніе полугласнаго й въ языкѣ мишарей даютъ поводъ казанскимъ татарамъ

отзываются о мишаряхъ, что они говорятъ жесткимъ и грубымъ языкомъ<sup>1)</sup>.

А на самомъ дѣлѣ языкъ мишарей гораздо пріятнѣе и благозвучнѣе, чѣмъ языкъ татарскій. Въ немъ нѣтъ твердыхъ и густыхъ горловыхъ звуковъ г, к, х (غ ف غ), нарушающихъ благозвучіе татарскаго языка.

Мишари смѣются надъ говоромъ татаръ, особенно надъ ихъ горловыми звуками, говоря, что *تاتارننک باباسی پیعبیرتنک سکاربین اورلاب آشاغان اوزی طهارة آلرب پیبیرتنک سکاربین اورلاب بورگانده طماغنه شول اولرب قالغان* татар-нынъ бабасы пайгам-барнынъ сукарый-өн урлаб ашаган öзі таарат алыб дѳргандә, тамагына шѳд ѳтѳрѳб калган.—Предокъ татаръ съѣлъ сухари, похитивъ у пророка, когда онъ былъ занятъ омовеніемъ, и они (сухари) пристали въ его горлѣ. Этотъ анекдотъ указываетъ на то, что предки татаръ имѣли сношеніе съ самимъ пророкомъ.

Мнѣ пришлось видѣть въ г. Тетюшахъ, какъ молодой татаринъ—лавочникъ началъ шутить надъ двумя мишарями-коновалами изъ Карсунскаго уѣзда, когда они зашли въ лавку за покупкой. Лавочникъ, смѣясь, началъ рассказывать въ ихъ присутствіи анекдотъ о томъ, какъ мишари, принямая полосу гречихи за море, стали раздѣваться, чтобы переправиться черезъ нее. Одинъ изъ коноваловъ, недовольный шуткой молодого человѣка, сказалъ *الك طماغننى مازيلكا بلان مايللا آندا بلاقى صلاتغان*—сначала помажь мазилкой горло свое, тамъ каша изъ муки (мучная болтушка) пристала.

<sup>1)</sup> Е. А. Маловъ говоритъ, что мишари говорятъ громко и жестко; въ разговорѣ мѣшаютъ русскія слова съ татарскими. Это особенно слѣдуетъ сказать о мишаряхъ губерній Рязанской, Пензенской, Нижегородской, Саратовской и Симбирской. (Свѣдѣнія о мишаряхъ, стр. 16).

Чистопольскіе мишари смѣются надъ татарами, называя ихъ „лѣкѣр“. Значеніе этого слова никто мнѣ не могъ объяснить въ г. Чистополѣ. Въ татарскомъ языкѣ есть глаголь звукоподражательный лѣкѣр-да—производить звукъ, похожій на кипячіе каши въ котлѣ: мишарское слово „лѣкѣр“, вѣроятно, есть основа этого глагола; такъ какъ повелительную форму его „локѣрдама“<sup>1)</sup> часто можно слышать у татаръ, когда старшіе запрещаютъ младшимъ много разговаривать.

## 2. Слова неизвѣстнаго происхожденія.

Въ языкѣ мишарей встрѣчаются такія слова, какихъ нѣтъ ни въ татарскомъ, ни въ русскомъ языкѣ. О нихъ упоминаютъ также Казариновъ и Маловъ<sup>2)</sup>. Происхожденіе этихъ словъ нието, важется, до сихъ поръ не объяснилъ, но я полагаю возможнымъ приблизительно опредѣлить это на основаніи сравненія ихъ со словами прочихъ инородцевъ восточной Россіи. Въ спискѣ Казаринова такихъ словъ оказалось только 9, остальные—частью татарскія, частью русскія, крайне искажены и перепутаны между собою, такъ что трудно опредѣлить—которыя изъ нихъ принадлежатъ варѣчю собственно татарскому и которыя мишарскому.

Аран—жонюшня, хлѣвъ (адербейдж.: аран—лугъ; монг.—стойло; джаг. скотный дворъ; барабин.—дворъ; тобольск.—сѣни).

<sup>1)</sup> Не болтай; не трещи. Г. Будаговъ (см. Сравнительный словарь турецко-татарскихъ нарѣчій. Спб. 1868 г., вып. 2 стр. 190) помѣщаетъ турецкое слово *лакырды* لافردي-لکردی, разговоръ, рѣчь и проч. *Ред.*

<sup>2)</sup> Казариновъ говоритъ, что между мишарскими словами встрѣчается много словъ, которыя не имѣютъ никакого сходства съ татарскими, а имѣютъ особое происхожденіе (стр. 10).

Маловъ замѣчаетъ слѣдующее: „языкъ мишарей преимущественно языкъ татарскій, но въ немъ замѣтно сильное вліяніе языка русскаго, кромѣ того у мишарей много словъ, отличныхъ отъ языка татарскаго“ (стр. 16).

Бильбау—поясъ (у астр. ног.—бибу; узбек.—бельбагъ; кир.—бильбау; у татаръ вятск. губер.—бильбау).

Карагѣт—смородина (алт.—каранат, конд.—гарат).

Курѣ—жердь (у астр. ногаевъ кхора—изгородь, заборъ; кир. кура—хлѣвъ, скотн. дворъ и сухое растеніе для топлива, курак—жердь).

Керкеш—оборка (тат. кереш—тетива, веревка, натягивающая концы лука и шерстобойнаго инструмента).

Нюеш—уголь (у Малова—нюшь; перс.—гүше; кир.—міш).

Теше—ягненокъ (тур. дѣши—самба; у татаръ вятск. губ. тышы бѣрѣн—ягненокъ; тѣшѣ бызау—теленокъ, телочка; у Малова—тыши бзау).

Цярик—башмакъ (турец.—чарук. чарик—лапти).

Ыцкыр—гачникъ, снурокъ, продѣваемый въ шаровары для подвязыванія (крым., осм., джаг.—учкур; алт., телеут.—ыцкыр; кир.—ышкырбау).

*Въ списокъ Малова такихъ словъ встрѣчается гораздо больше.*

Ачамай—косой, кривой (джаг. ачамай—мотушка; кир. ашамай—вьючное сѣдло, деревяшка)<sup>1)</sup>.

Бицѣ—хозяйка дома (кир. бичѣ, байбичѣ—старшая жена, главная хозяйка; узбек.—байбича).

Бугул, богол—стогъ, копна (алт.—обого; по словарю крещено-татарскаго языка, Остроумова—богол).

<sup>1)</sup> Въ книгѣ „Дѣстанъ несли Чингизъ-ханъ и Аксакъ-Темиръ“, написан. на джаг. нарѣч. и издан. въ Казани въ 1882 г., на стр. 19 говорится, что Чингизханъ, назначая своимъ бекамъ (сановникамъ) мѣста для управленія племенами, опредѣлялъ имъ и знаки собственности—тамги, при чемъ одному беку по имени Кыбеат, сказалъ: „пусть твоя тамга будетъ: ачамай“; тутъ слѣдуетъ и самое изображеніе этой тамги въ видѣ двухъ поперечныхъ косыхъ палочекъ X

Бябич или папыч—ичитки, сапоги (у буинскихъ мишарей—бăбиц—женскіе ичитки; перс., тур. папуш—башмакъ; перс. па—нога, пуш—покрыть; кир. бăбич—коты мелкіе).

Іргя (по выговору буин. мишарей—ōргă)—фундаментъ (кир. телеут.—ергă, нижняя часть рѣшетки юрты; алт. öргö—дворецъ, ірге—порогъ; монг. урге—ставка, дворецъ; джаг. öргă—возвышеніе, крутсе мѣсто, на которомъ ставится деревянный остовъ юрты, палатки; саг. үргă—дворецъ, палата, юрта; калмыц. öргө—жилище).

Исп—корь (вѣроятно, съ рус. оспа; алт. оспо—оспа; тат. äспі—болѣзнь, похожая на корь).

Кабат—кратъ, повтореніе (башкир., кир. кабат; тур., тат., алт. кат; якут. хат.; чуваш. хут).

Казы—колбаса (кир. казы; чув. хас; тат. казылык—родъ колбасы изъ лошадиного мяса).

Каны—гдѣ (тюрк. кангы).

Караз—пѣтухъ (перс. хорус; кир. кураз; у Буин. и Чистоп. мишарей—куцат—съ рус. вочеть).

Карсак—низкій (татар кысрык—тѣсный).

Кузы—ягненокъ (кир. кузы—ярка годовая; узбек., алт. козы—ягненокъ).

Куй—овца (кир., алт., крым. тат. кой; узбек.—кой баранъ).

Кучваръ—баранъ (кир. кучвар—большой баранъ; алт. куча—баранъ, кочкор—дикій баранъ; перс. куч—баранъ нехолощенный).

Кучук (правильнѣе кѳцѳк)—маленькая собака (у Чистопольскихъ мишарей коцок—собака вообще; кир. вѳцѳк или ит—собака; алт. кучув—щенокъ; узбек.—кучук—собака; по словарю Остроумова кочок—собачка).

Мазар (араб.)—кладбище (тур. мезар—кладбище; чуваш. мазар—мѣсто, куда бросаютъ платье, постель и вещи умершаго).

Малахай—шапка съ ушами (монг., бурят. малахай—шапка).

Пангѣ—грибъ (мордов. пѣнга; черемис. поно; к. тат. гѣмбѣ), см. ниже—мѣшкѣ.

Рискал (ар.)—счастіе (каз. тат. ризк—даръ Божій, жребій, судьба; алт. рыс, ырыс—счастіе: по словарю Остроумова врещ. татар.—рискал—счастіе).

Сырга—серьги (алт. сырга; кир. сырга; у астр. ног. срѣга; джаг. ісірга).

Табун—табунъ лошадей (башкир. тибѣн, отъ тиб—ударять ногами; степныя лошади отыскивають кормъ зимою, ударяя ногами)<sup>1)</sup>.

Табур—лагерь (тур. табур—батальонъ)<sup>2)</sup>.

Тѣлпѣк—тюбетейка (казан. тат. кѣлпѣк—крышка самоварная).

Тастар—покрывало (киргиз. дастар.; чув. тастар—головная повязка, перс. и турец. дестар—платокъ; муслинъ, обвертываемый около головного убора; у астр. ног. тастар—большой бѣлый платокъ).

Тукан—цапля (тур. туѣан—соколъ).

Тундѣк—стулъ, волесная ступица (киргиз. тунгѣлѣк—колесо; воз. тат. тунгѣк—вочки въ болотѣ; пенець, вырытый изъ земли).

Тура—творогъ (каз. тат. кѣрт турасѣ—родъ творога, приготовляемаго изъ молока, яицъ и сусла).

Ут—трава (тур., кир., алт., якут. от).

Чага—ягненокъ (каз. тат. бала - чага—дѣти; мишари спасск. и чистопольск. уѣздовъ про чель говорятъ: чага баса вѣ. татар. бала баса).

<sup>1)</sup> Слово табунъ вошло отъ татаръ и въ русскій языкъ, гдѣ оно означаетъ стадо степныхъ лошадей.

<sup>2)</sup> Это слово отъ татаръ или турокъ попало и въ русскій языкъ, гдѣ въ формѣ „таборъ“ означаетъ группу кочующихъ цыганскихъ семействъ.



**Чаграк**—низкій (каз. тат. чак—ограниченный, кое-какъ, отсюда сравнительная степень чаграк; по словарю Остроумова крещ. тат. чагрок—похуже).

**Чакчур**—калоши (въ буин. у. чакчур—башмаки; въ рус. языкѣ чакчур—степныя, азіатскія кожаныя лапти).

**Чапе**—полотенце, тряпка (кир. чапа; тат. чүпрäk; алт. чеберек—тряпка).

**Чапчак**—вадушка (кир. чапчак; алт. чапчак; кондом. шапшак).

**Чардак**—балаган (тур. чадир, тат. чатыр—палатка; тат. чардуган—бесѣдка).

**Чочко** (правильнѣе чучка) — свинья (кир. чучка; узбек. чучка; алт. чочко; конд. шошка).

**Чыргы**—кошма, войловъ (таранч., чулым. ічіргі-чапракъ—суковное покрывало для лошади; валмыц. шурдык—стеганная кошма; тат. шурган, тур. юргун—одѣяло; алт. јуурган—одѣяло овчинное).

**Чяпак**, **чыпык**—валек для колоченія бѣлья (тур. чапа, кир. шапа—небольшая деревянная лопаточка).

**Цымсырык**—молчаливый (тат. сѣмсѣр—молчаніе, невеселое положеніе).

**Шабе**—плетень (чув. сяба—сырой хворостъ для городьбы, черемис. савѣ—хворостъ для плетенія изгороди).

**Шауа**—деревянная чашка (кир. отау—деревянный ковпекъ съ короткою ручкою; морд. шауа).

**Юзлюк**—полотенце, утиральникъ (мишар. юз јѣз; тат. жѣз, алт. јус—лице: частица люк, *лѣк* соотвѣтствуетъ русскому окончанію *никъ*).

*Слова, не вошедшія въ списки Казаринова и Малова.*

**Ашак**—низкій (тур. ашага—внизъ; тобольск., крым. ушак, ушаг—низкій, мелкій, уйгур. ошак; адер. ушак—мелкій; джаг. ушак—мелкій, малый).

**Байтал**—кобыла (алт. пайтал; кир. и узбек. байтал).

**Буза**—напитокъ похожій на бражку (тюрк. буза—опьяняющій напитокъ; кир. буза—напитокъ, приготовляемый изъ

проса, пшенной муки и молока; мордов. поза—квась; алт. позо—барда, пивной заторъ).

Дадă—дядя (крым. дадă<sup>1)</sup>; турец. деле—дѣдушка<sup>2)</sup>).

Јалцы—работникъ, слуга (кир. джалчы; башкир. јалчы; алт. јалчы, дж., алт. јал—наемъ).

Јѳѳн—стать на колѣни передъ старшими (о женщинахъ), кир. зѳѳн.

Јылдам—быстрый, скорый (о лошади), кир. джылдам, барабин., телеут. ылтам, алт. ылтам, ултам—скоро; джаг., таранч. ілдам—скорый, быстрый).

Јылкы—лошадь (алт. јылкы—неѣзженная лошадь, кир. джылкы—лошадь вообще).

Камцы—плеть, нагайна (кир. камча; по словарю Остроумова крещ. тат. тоже камчы).

Кинѣт-дѣн—вдругъ, неожиданно (кир. кинатѣн; монг. генетде; алт. кенетѣн; по словарю Остроумова крещ. тат. кинят, киняттен).

Кѳндѳз—жукъ (кир. кѳнѳоз, каз. тат. кѳнгѳз—навозный жукъ; алт. конгы—насъкомое).

Кѳрпѣ—одѣяло (киргиз., сартов., узбек.—кѳрпѣ).

Кѳѣз—красиво, красивый (араб. кѳѣйс (كوبيس) хорошенькій; у татаръ праваго берега Волги—кѳѣѣз).

Кѳдѣ—улица (перс. кѳчѣ; киргиз. кѳшѣ; узбек. куча; турец. кучег).

Куныц—голевище (алт. конч; узбек. конч).

Мал—скоть (кир., башкир., алт. мал.—скоть вообще; каз. тат. мал—имущество, богатство; мануфактурный товаръ; владъ).

<sup>1)</sup> יהודי לרנינק הרג אטלר ודדלר בולען יהודי לרנינק  
ярлыкъ Селямет-Герей-хана, данный караимамъ въ 1017 году Гиджры.—Сборникъ старинныхъ грамотъ и узаконеній Россійской Имперіи о правахъ Караимовъ, Фирковича, стр. 58.

<sup>2)</sup> Турецко-татарско-русскій словарь, Лазарева, стр. 70.

Киндраш—конопля (к. тат. киндiр; кир. киндрич—дико-растущая конопля).

Кiрник—хвостъ (к. тат. кiрiрiк).

Кiрмiрiска—муравей (к. т. кiрмiрiска; кир. кымырска).

Пiк—мох (тат. мiк).

Орго—влень (тат. oрaнгo).

Ормiвцi—паукъ, божья коровка (каз. тат. урмiвiч; тур. орумджек; кир. oрmiвiчi).

Сиверця—кузнечикъ (каз. т. сивiртiкi, чивиртiкi).

Табiр—подвигать (к. тат. тиб—пинать, толкать ногами, лягать; тибiрiт—подвигать, шевелить).

Тюндяр—свалить (чуваш. тiндeр—опрокидывать; кир. тiндeр).

Улiм—трава (к. тат. улiм; башкир. улiм; алт. олiн).

*Нiкоторыя слова татарскаго языка у мишарей имъютъ другое значенiе, но больше или меньше близкое, напр.:*

Алаша—лошадь вообще (к. тат. алаша; чуваш. лажа—мерянь)<sup>1)</sup>.

Азау тиш—клык (к. тат. азутiш—коренной зубъ).

Баз—погребъ (к. тат. баз—всякая яма).

Батман—пудовка (к. тат. батман—четыре пудовки).

Ишiк алдi—сiни (к. тат. ишiк алды—дворъ).

Јаз, јаз кiнi—лiто<sup>2)</sup> (тур. яз<sup>3)</sup>; узбек. iаз<sup>4)</sup>; кирг. джав—лiто; а каз. тат. жъяз—весна, а лiто—жiй).

Јорт—дворъ (к. тат. жiрт—домъ и домъ съ дворомъ).

Мал—скоть домашнiй (башкир., кир., узбек., монг. мал—скоть; каз. тат. мал—кладъ; товаръ, особенно красный товаръ).

<sup>1)</sup> Слово это (въ формi лошадь) во время монгольскаго владычества вошло и въ русскiй языкъ, гдi употребляется въ значенiи: конь.

<sup>2)</sup> Свiдiнiя о мишаряхъ, Е. А. Малова, стр. 45.

<sup>3)</sup> Турецко-татарско-русскiй словарь, Лазарева, стр. 261

<sup>4)</sup> Русско-узбекскiй словарь, Лапина, стр. 24.

Сакау—нѣмой (кир. сакау—нѣмой; к. тат. сакау—заика).

Таза—чистый, тазарт—очисти (к. тат. таза—крѣпкій, здоровый; кир. тазала—очисти).

Тастымал—скатерть, въ нижегор. губ.—платоць (кир. дастымал—платоць, головное покрывало; кав. тат. тастымал—салфетка, отъ перс. дест—рука, мал—тереть).

Урдык—нары (к. тат. урѣндѣк—стулъ, а нары—сѣки).

Чірки чібін—комарь (к. тат. чірки—мошка, а комарь—бѣзон бѣзон долгій носъ; по мишар. мошка—сукурь чібін).

Для нѣкоторыхъ предметовъ въ татарскомъ языкѣ имѣется по два названія, они употребляются также и у мишарей. Но которыя изъ нихъ первоначально принадлежали татарамъ и которыя мишарямъ—опредѣлить трудно <sup>1)</sup>. Въ спискѣ Е. А. Малова такія слова встрѣчаются то въ числѣ татарскихъ, то въ числѣ мишарскихъ, напр.

Апай—хлѣбъ.

Лапас—навѣсъ.

Дунгыз—свинья.

Скѣтерь—скатерть.

Дустыгань—ковшъ.

Тастымал—скатерть.

Икмяк—хлѣбъ.

Чумич—ковшъ <sup>2)</sup>.

Кусар—восарь.

Чучка—свинья <sup>3)</sup>.

По той же причинѣ слѣдующія слова татарскаго языка въ означенномъ спискѣ Е. А. Малова отнесены къ числу мишарскихъ:

Абят (рус.)—завтракъ на работѣ въ полѣ.

Абзый (у Казарина) дядя, (у Малова) мулла, (у Остроумова) дядюшка.

<sup>1)</sup> Это возможно лишь при сравнительномъ изученіи языковъ сосѣднихъ инородцевъ.

<sup>2)</sup> Рус. чумичъ, чумичка—уполовникъ, ковшъ съ длиною рукояткою, употребляемый поварами; (у астрахан. ногаевъ шымш—деревянный ковшъ).

<sup>3)</sup> Рус. чучка—молодая свинья.

Азанчи—призывающій къ молитвѣ; араб. названіе: муъзинъ.

Айбагар — подсолнечникъ ; другое названіе гѣмбагы, гѣмбагыш.

Аркан—веревка, арканъ.

Аш-жаулык—сватерть (другія названія: жъйма, скѣтір).

Аткузгалагы—конскій щавель (иначе—ат кѣлагы).

Аю кѣпшасі—царь трава, волочья трава.

Багучы—ворожея (иначе кѣрѣмчи).

Байя—цѣна (хак).

Бак—смотри (кара).

Басма—переходъ черезъ рѣку для пѣшехода (кичѣ).

Билѣтак—заика, картавый (сакау).

Бишмак—поддевка.

Бѣдѣнѣ—перепель (бѣдѣлдѣк).

Бѣляк—подарокъ.

Бутылка (рус.)—бутылка (шѣша).

Жѣадау—тощій (арык, жѣабѣк).

Зыян—вредъ, изъянъ (зарар).

Кандилѣ—люстра.

Караул—стража—сакчы).

Кизляѣ—родникъ (чишма, чѣгыш).

Кимирчак—хрящъ.

Кѣймак—олады.

Кѣмачау—хлопоты (мѣшѣкѣт).

Кѣбьяк—молотило у цѣпа.

Кѣр—поле (басу),

Кырый—врай (чит).

Малай—работникъ (хѣзмѣтчи, жалчы).

Мунчала (рус.)—мочало (жомшак жѣѣка).

Нуқта—недоузловъ, узла (жѣган).

Онѣ—берлога (киринѣ).

Пярлѣ—занавѣсъ (чаршау).

Сагыз—смола древесная (чайкѣр).

Сѣрѣкѣ—бредень (жѣйтма, жѣйлѣм).

Мѣшкѣ—грибъ (алт. мешке—березовая губа, изъ которой дѣлается труть; жермешезі—грибъ).

Нѣмѣ—вещь (алт. неме; кир. ни-мѣ).

Пима—валенки (кир. пима, пимы—сапоги изъ оленьей кожи мѣхомъ внутрь, употребляемые сибиряками).

Сакцы—караульщикъ (башкир. саксы; алт., кир. сакчы).

Танау—носъ (башкир., киргиз. танау—носъ; алт. танау—ноздря).

Тиріс—обратная сторона. наизнанку (алт. терс; монг. терс—противная сторона, противникъ; кир. тиріс—обратная сторона предмета).

Тогай—островъ (кир. тогай—островъ, полуостровъ, низменные луга съ лѣсомъ; узбек. токай, тогай—лѣсъ; алт. токой—полуостровъ, выдавшійся полукругомъ берегъ рѣки; монг. тохой—локоть; заливъ, рукавъ).

Тонѣ—вчера (кир. тунѣ, тунѣ минѣн; башкир. тондгін).

Ўбр—табунъ (кир., алт. уур; башкир. ойбр; джаг. ұјур; уйг., осман. оғур; телеут. ур—табунъ, стадо).

*Въ языкъ мишарей иногда встрѣчаются такія слова, которыя, имѣя одинаковое значеніе съ татарскими, нѣсколько отличаются отъ нихъ по звукорасположенію, напр.:*

Берци—всѣ (к. тат. барысы).

Берзакъ, берсякъ—мало (к. тат. бізрѣк — немного; тур. бузург—большой).

Бурке—шапка (тат. бурік).

Инѣ—мать, инѣй—мама! (барабин. инѣ; алт., телеут. анѣ; каз. тат., крым., тобольск., таранч. ана).

Кагурцин—перо съ гусянаго крыла (каз. тат. кауры, каургы).

Кандика—деревянное блюдо (к. тат. кѣнди).

Капакъ—ворота (к. тат. капка; кир. каппа; джг. капы; тур. капу; чуваш. хапка).

- Сука—соха.  
 Тѣнрі—Богъ (Алла, Хѣда).  
 Тигѣнѣ—корыто (жѣалгаш, тагарак).  
 Туар—скотина (тірлік, мал).  
 Тубѣтѣй—тибетейка (кѣлѣпш).  
 Тун—шуба.  
 Тута—старшая сестра (Абыста).  
 Хатын—жена (бикѣч, кѣлѣш).  
 Чандыр—худой (арык).  
 Чапан—халат (жѣнлѣн).  
 Юмурѣа—яйцо (вукѣй; у астр. ногаевъ вукѣй; алт. јымыр-  
 та; тур. іѣмурте).

*Въ списокъ Казаримова такихъ словъ оказалось немного.*

- Абыстѣй—тетка (тутѣй).  
 Дустыганъ—ковшъ (чуміч).  
 Кизляу—родникъ (чишмѣ, чѣгѣш).  
 Купецъ—подушка (міндѣр), бир. вупчек.  
 Лангѣц—вадушка (висмѣк).  
 Тигѣнѣ—корыто (тагарак), жѣалгаш).  
 Туйра—дубъ (имѣн).  
 Ярат—сотвори (о Богѣ).

### 3. Русскія слова въ языкѣ мишарей.

По замѣчанію В. В. Радлова въ языкѣ мишарей вошло такое значительное число русскихъ словъ, что Казанскіе татары смѣются надъ ними, называя мишарей „арым урыс“ (полурусскими)<sup>1)</sup>. У Е. А. Малова мы читаемъ слѣдующее: „языкъ мишарей преимущественно языкъ татарскій, но въ немъ за-

<sup>1)</sup> Замѣтка къ реферату Можаровскаго въ трудахъ IV археол. съѣзда въ Казани, т. I, от. II, стр. 17.

мѣтно сильное вліяніе языка русскаго, кромѣ того у мишарей много словъ, отличныхъ отъ языка татарскаго. Мишари говорятъ громко и жестко; въ разговорѣ мѣшаютъ русскія слова съ татарскими. Это особенно слѣдуетъ сказать о мишаряхъ губерній Рязанской, Пензенской, Нижегородской, Саратовской и Симбирской<sup>1)</sup>.

Относительно русскихъ словъ, встрѣчаемыхъ въ языкѣ мишарей, Казариновъ говоритъ слѣдующее: „Между мишарскими словами чаще встрѣчаются слова, заимствованныя изъ русскаго языка, чѣмъ въ крещено-татарскомъ языкѣ, напр. вѣннѣзъ—миннѣ, кочерга—кучарга...., всѣ эти слова въ татарскомъ языкѣ имѣютъ особенныя свои названія. Изъ этихъ примѣровъ видно, что мишари отъ русскихъ преимущественно усвоили слова, относящіяся до домовъ, дворовъ, экипажей, сбруи“<sup>2)</sup>.

Русскія слова, вошедшія въ языкъ мишарей можно раздѣлить на слѣдующія группы:

а) *Названія предметовъ, относящихся до сельскаго хозяйства, домовъ, дворовъ и домашняго хозяйства*<sup>3)</sup>.

Лѣн—лень (тат. жѣнтѣн).

Сад—садъ (в. тат. бакча).

Плуг—плугъ (вир. бѣлѣк; в. тат. сабан).

Цип, сип—цѣпъ (в. тат. чабагач).

Грабля—грабли (чув. керепле; в. тат. тѣрмауѣч).

Митла—метла (вир. митла; в. тат. сѣбѣрѣ).

Кучат—кочеть, пѣтухъ (тат. ѣтѣч).

Силазан—селезень (тат. ата ѣрдѣк).

Крыса—крыса (тат. кѣсі).

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о Мишаряхъ, стр. 16.

<sup>2)</sup> Свѣдѣнія о Мишаряхъ Чистопольскаго уѣзда, стр. 10.

<sup>3)</sup> Въ Казанско-татарскомъ нарѣчій для подобныхъ предметовъ имѣются собственныя названія.



Тукъ, токъ—токъ на гумнѣ (вир. тук—гумно; в. тат. кӳндӳр табатӳ).

Скерт—скирдъ (в. тат. кибӳн).

Буруг—ворохъ хлѣба (в. тат. кӳшӳль).

Мякина—мякина (в. тат. кибӳк).

Подбой—завертка у сохи (тат. сука тӳткӳсы).

Мильникъ—мельникъ (тат. тӳгӳрманчи, тирманчи).

Плитина—плотина (в. тат. буа).

Лутка—лодка (в. тат. кӳйма, кайӳк).

Муст—мостъ (тат. кӳпӳр; вир. мус).

Пираваз—перевозъ (тат. кичӳ).

Гурт—городъ (тат. кала).

Лавка—лавка (вир. лавка; тат. кибӳт).

Зба—домъ, изба (тат. ӳй).

Крыша—крыша (тат. тӳба).

Тӳрба—труба (тат. мӳржа).

Пириклад—перекладъ (тат. ӳрлӳк).

Пудмар—лавка, подмарье (тат, сӳки).

Лӳвӳка—лавка для сидѣнія (тат. сӳки).

Пугалакъ—потолок (тат. тӳшӳм, тӳба таӳтасӳ).

Пул—поль (тат. идӳн).

Кацак—косякъ (тат. ягаӳк).

Пробуй—поробой у двери (тат. кӳгӳн).

Крилич—крыльце (тат. баскӳч, бачкӳч).

Булдыр—лѣстница, крыльце (тат. баскӳч; чув. пулдур—чулань; черемис. пулдур—сѣни; рус. булдырь—небольшой домъ, стоящій отдѣльно отъ другихъ или на пустомъ мѣстѣ).

Гӳрнацӳ—горница (в. тат. акӳй).

Забур—заборъ (тат. кӳйма).

Зямят—заборъ, замѣтъ (тат. кӳйма).

Частакуд—частоколь (тат. тӳзма читӳн).

Пугрӳб—погребъ (вир. пугриб; тат. кар базы, нӳрӳб).

Синникъ—каретникъ (для сѣна), тат. пчӳнник.

Паег—навѣсъ, повѣтъ (тат. лапас).

Ӑсӳк—сусек. закромъ (тат. бӳльмӳ).

Кадула—волода (тат. улак; кир. колуд).

Науз—навозъ (тат. тиріс).

Мишук—мѣшокъ (тат. капчѣк; кир. мишук).

Латук { лотокъ, совокъ (тат. сѣскѣ, сѣскоч).

Кусар—косарь (тат. чѣра пычагѣ).

Кучарга { кочерга (тат. кисау).

Тупур—топоръ (тат. балта).

Минік { вѣникъ (тат. сѣбірей).

Бидрѣ—ведро (кир. видра; тат. чилѣк; у астр. ногаевъ видрѣ—жельзное ведро, а деревянное—пилик).

Корка—ковшъ, ворець (тат. тустѣган, чуміч).

Суланча—солоница (тат. тѣз саути).

Замка—замокъ (тат. жѣзак).

Пила—пила (тат. пычкѣ; кир. ара—съ персид. әррә).

Калудка—володка (тат. калѣб).

Кѣуир—коверъ (тат. паласъ).

Полок { пологъ, (тат. чѣбѣлди).

Скѣтер—скатерть (тат. жѣймѣ, ам жѣульк; кир. у астр. ногаевъ лестерхан—съ перс. دسترخان).

Салфиткѣ—салфетка (тат. тастѣмал—съ перс. دستمال).

Маймудка—наметка, бредень (тат. жѣйтмѣ).

Часа—часы (тат. сѣгат—съ ар. ساعة).

Кѣнига—книга (тат. китаб—съ ар. كتاب).

б) Названія предметовъ, относящихся до экипажей и сбруи.

Куляса—колесо (тат. тѣгѣрмѣч, кѣпчѣк).

Обыт—ободья у колеса (тат. тугѣм).

Сирдишник—сердешникъ (тат. кѣндѣк).

Накличка—наклеска (тат. ұрăчă).

Уц—ось (тат. вучар).

Чакушка—чекà у телѣги (тат. арба чойб, чойгà чойб).

Фура—большая телѣга для возки сноповъ, (тат. õвõн арба).

Кузла—козлы (тат. ат башы).

Оглоб—оглобля (тат. тãртã, кир. оглуб).

Гуж—гужъ (тат. камыт бауы).

Супин—супонь (тат. чойлõб).

Сидильца { сѣделка (кир. сидилка, тат. ынгърчак).

Сигильца

Плятян—черезсѣдѣльниъ (тат. аркалык).

Вож—возжи (уат. дильбигã).

Кнут—кнут (тат. чѣбѣркы; кир. внут).

Кульца—вольцо (тат. алва, бõжьõра).

в) Названія, относящіяся до костюма.

Зыбын—зипунъ, кафтанъ (тат. чикман) <sup>1)</sup>.

Барига—варьги, рукавицы (тат. йч бияли) <sup>2)</sup>.

Оркаца—рукавицы (тат. тѣш бияли) <sup>3)</sup>.

Чулка—чулки (тат. õйõк; кир. чулокъ) <sup>4)</sup>.

Пурганкã—портянки (тат. саргыч, чõлгау) <sup>5)</sup>.

Катã—калоши, коты (у Оренбург. ногаевъ ката—туфли; въ вят. губернии ката—мелкіе калоши; в. тат. кãуш) <sup>6)</sup>.

У мишарей, кромѣ этихъ, встрѣчаются и другія слова, взятія съ русскаго языка, но они въ то же время употребляются и у татаръ и другихъ инородцевъ, какъ названія предметовъ русскаго происхожденія, напр.

Самоваръ, чайникъ, подносъ, стабанъ. тарелка, шкафъ, кровать, õсталъ—столь, скамья, кирпич, пич, мич (печка), бурãнã

---

<sup>1, 2, 3, 4, 5, 6)</sup> У кочевниковъ Азии, напр. у киргизъ и ногайцевъ, этихъ предметовъ совсѣмъ не бываетъ, почему и нѣтъ названій для нихъ.

(бревно), стена (стѣна), душник (отдушка), юшка (вьюшка), пичка, мичка (бочка), дігіт (деготь), дуга и др.

### Заключение о языкѣ.

Изъ сравненія мишарскаго нарѣчія съ Казанско-татарскимъ и сопоставленія мишарскихъ словъ со словами другихъ тюркскихъ нарѣчій видно, что фонетическія особенности, встрѣаемыя въ языкѣ мишарей, суть особое свойство восточно-тюркскихъ нарѣчій вообще. Разговорная рѣчь мишарей содержитъ въ себѣ много тюркскихъ архаизмовъ, какихъ не находится въ современномъ говорѣ Казанскихъ татаръ. Законъ гармоніи гласныхъ, составляющій отличительную особенность тюркскихъ нарѣчій, всегда и строго соблюдается. Грамматическіе законы языка тѣ-же самыя, что въ татарскомъ. Нѣтъ никакихъ отступленій, ни въ склоненіяхъ именъ, ни въ спряженіяхъ глагола, ни въ синтаксическомъ расположеніи словъ. Грамматическое удареніе занимаетъ тоже самое опредѣленное мѣсто въ словѣ, (т. е. на концѣ), какъ въ татарскомъ языкѣ. Слова несогласныя съ татарскими происходятъ изъ тюркскаго корня и имѣютъ большое сходство со словами восточно-тюркскихъ нарѣчій.

Слова, заимствованныя изъ русскаго языка, всѣ почти культурнаго значенія, главнымъ образомъ состоятъ изъ названій предметовъ, относящихся до оскѣлости (именно до сельскаго хозяйства, домовъ, дворовъ, экипажей и сбури, какихъ не бываетъ вообще у кочевыхъ народовъ) <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Для нѣкоторыхъ сбурій, необходимыхъ для наѣзднической жизни, мишари, подобно киргизамъ, ногайцамъ и другимъ азіатскимъ кочевникамъ, имѣютъ свои названія, напр. јѳган—узда, нѳкта—недоуздокъ, іарь—сѣдло, ұзънгі—стремя. камчы—плеть, ногайба и др. (кир. джѳган, іар, ѳзънгі, камчы),

Слова, относящіяся до семьи, родства, различныхъ обрядовъ вѣрованья, божества и суевѣрія, скотоводства <sup>1)</sup>, предметовъ вооруженія, конской сбруи для верховой ѣзды, различныхъ болѣзней человѣка и скота..... суть собственныя. Совсѣмъ не встрѣчается словъ, происходящихъ изъ финскаго корня и имѣющихъ какое-либо сходство со словами сосѣднихъ финновъ—мордвы, черемисъ и вотяковъ. Въ фонетикѣ мишарскаго нарѣчія также не замѣчается какого-либо вліянія и слѣдовъ финскихъ.

## II.

### Преданія и историческія данныя о мишаряхъ.

Мишари сами себя называютъ татарами, а названіе „мишарь“ считаютъ въ отношеніи себя оскорбительнымъ выраженіемъ <sup>2)</sup>. На вопросъ „мишарь“? часто отвѣчаютъ бранными словами съ прибавленіемъ созвучнаго глагола „тишарь“ (пробьеть, проколетъ), тогда какъ другіе иноподцы, напр. башкиры, киргизы, говоря о своей національности „біз

<sup>1)</sup> У мишарей, подобно киргизамъ, ногайцамъ и другимъ кочевникамъ, домашнихъ птицъ вѣроятно не было, а потому названія для пѣтуха у нихъ заимствованное, „вучат (рус. кочеть), у Малова каразъ (съ персид. хорусъ). У казанскихъ татаръ названія для домашнихъ птицъ собственныя и пѣтухъ издревле служитъ для опредѣленія времени.

<sup>2)</sup> Въ книгѣ Е. А. Малова (стр. 20) говорится, что Пензенскіе мухаммедане считаютъ себя коренными мишарами, у нихъ былъ ханъ Нурчатъ и т. д. Но это не вѣрно, я особенно пытался узнать объ этомъ, спрашивалъ неоднократно и у Пензенскихъ мишарей, но никто нигдѣ не называетъ себя именемъ мишарь.

башкорт“ (мы башкиры), „біз казак“ (мы киргизы), ударяютъ руками въ грудь—въ знакъ гордости <sup>1)</sup>).

Со мною вмѣстѣ учились въ Казани двое мишарей изъ Уфимской губерніи, которые бранясь между собою, называли другъ друга „мишарь“.

Г. Казаринову разъ пришлось говорить съ муллою деревни Верхней Никиткиной Чистопольскаго уѣзда о мишаряхъ, мулла старался увѣрить его, что мишари есть тоже татары <sup>2)</sup>).

Мишари Карсунскаго и Курмышскаго уѣздовъ Симбирской губерніи, называя себя настоящими татарами, отзываются о Пензенскихъ, какъ о настоящихъ мишаряхъ <sup>3)</sup>).

Мишари Инсарскаго уѣзда Пензенской губерніи, (съ которыми я имѣлъ разговоръ), называя себя коренными татарами, говорятъ про Нижегородскихъ, какъ о настоящихъ мишаряхъ.

Мишари деревни Новый Пожаръ Сергачскаго уѣзда Нижегородской губерніи говорятъ о себѣ, что они не мишари, а татарскіе выходцы изъ Ахтубы <sup>4)</sup>).

<sup>1)</sup> Казанскіе-же татары, называя себя по вѣрѣ мусульманами или по происхожденію Булгарами, не уважаютъ для себя названія „татаринъ“. Бранясь между собою, называютъ другъ друга „татаръ“. У нихъ часто можно слышать выраженія: „минь татар тугіл, мосольман“ (я не татаринъ, а мусульманинъ), „татар динсіз дигән сүз“ (слово татаринъ значитъ: человекъ безъ вѣры, язычникъ). Есть у нихъ и поговорки, обращенныя къ татарамъ же, напр. „татар барда хәтәр бар“ (гдѣ татаринъ, тамъ опасность). „Татар тўрә булса, чабатасын тўргә йләр“ (слѣвавшись начальникомъ, татаринъ повѣситъ свои лапти въ залѣ (главной комнатѣ) и т. д.

<sup>2)</sup> Свѣдѣнія о мишаряхъ Чистопольскаго уѣзда, стр. 11.

<sup>3)</sup> Я имѣлъ разговоръ съ мишарями Карсунскаго уѣзда, которые называли себя настоящими татарами, говорили мнѣ, что мишари живутъ въ Пензенской губерніи—въ уѣздахъ Инсарскомъ и Саранскомъ, ихъ тамъ называютъ мешчеряками, они живутъ больше по-русски, избы у нихъ курныя и пр.

<sup>4)</sup> Мишари этой деревни мнѣ говорили такъ: „Бізнин картлар Актобадан килгән диб сўлиләр (говорятъ, что наши

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ Е. А. Малову татаринѣмъ С. А., видно, что мишари деревни Яндовищъ Сергачскаго уѣзда считаютъ себя выходцами изъ Касимова, коренными Касимовскими татарами, о чемъ сообщилъ ему мулла этой деревни Ахсанъ <sup>1)</sup>.

Костромскіе мишари (жители подгородной татарской слободы при г. Костромѣ, всего около 300 душъ) по собственнымъ преданіямъ суть потомки Золотоордынскихъ мурзь, которые были наемно приняты въ русскую службу, и въ прежнее время жили въ г. Романовѣ-Борисоглѣбѣ и имѣли своихъ крѣпостныхъ людей изъ русскихъ. Потомъ, по какому то случаю, выселены въ г. Кострому, а оставшіеся въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ приняли православіе, не желая лишиться своихъ крестьянъ, почему и встрѣчаются въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ русскіе помѣщики съ татарской фамиліей <sup>2)</sup>.

По мнѣнію Е. А. Малова, мишари называютъ себя настоящими татарами потому, что они стыдятся сознаться, что они мишарь, стѣсняясь насмѣшекъ со стороны татаръ мухамеданъ (какъ онъ называетъ Казанскихъ татаръ <sup>3)</sup>).

Такое мнѣніе нельзя считать основательнымъ, такъ какъ между казанскими татарами и мишарями существуютъ отно-

---

старіи пришли изъ Ахтубы). Я спрашивалъ—гдѣ-же Актѣба? они не знаютъ.

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о мишаряхъ, Малова, стр. 88.

<sup>2)</sup> Во время путешествія по Камѣ Императрица Еватерина II посѣтила Кострому, гдѣ относительно этихъ мурзь, между прочимъ, сказала: „хотя они суть иновѣрцы, почтитъ ихъ дворцовыми“. Жены татарскихъ мурзь провожали Императрицу по Волгѣ до Нижняго-Новгорода. Объ этомъ рассказывалъ мнѣ въ г. Костромѣ въ 1894 г. престарѣлый мулла Тухватулла Сафаровъ. Кромѣ того мулла указывалъ и на какое-то изданіе (Архивной-ли комиссіи, или же Статистическаго комитета—уже не помню), гдѣ можно видѣть всѣ эти подробности.

<sup>3)</sup> Свѣдѣнія о мишаряхъ,—стр. 34.

шенія болѣе или менѣе дружескія. Чистопольскіе, Симбирскіе, Буинскіе, Саратовскіе, Касимовскіе, и др. мишари имѣютъ постоянныя сношенія съ казанскими татарами, но никакой распри и неудовольствія между ними не замѣчается. Если у татаръ имѣется два-три анекдота о мишаряхъ, то и у мишарей есть анекдоты о татарахъ.

Въ татарскихъ анекдотахъ говорится о мишаряхъ, какъ о народѣ не культурномъ, не знакомомъ съ сельскимъ хозяйствомъ и религіей мусульманскою, напр. мишари, принимая полосу гречихи за море, стали раздѣваться, чтобы переплыть. Принимая карманные часы съ цѣпочкою за драконъ (змѣю), стали бить оглоблей; проходя мимо мечети и указывая на ея выступъ въ передней части, гдѣ мулла читаетъ молитву, спрашиваютъ, зачѣмъ это отхожее мѣсто среди улицы?

Мишарь, посѣтившій татарское селеніе второй разъ черезъ годъ, и видѣвшій въ оба раза азанчея на башнѣ мечети, сказалъ: зачѣмъ же полѣзъ туда, когда цѣлый годъ не можешь вылѣзть, и кричишь и т. д..

Мишарскіе анекдоты рисуютъ татаръ нигдѣ небывалыми и не знающими порусски, напр. желая узнать дорогу въ г. Казань, татары спрашиваютъ дорогу въ котель, такъ какъ слово *Казань* قازانъ значить *котель*, и т. п.

У Казанскихъ татаръ, какъ говоритъ Е. А. Маловъ, сохранилось преданіе, что мишари происходятъ отъ турецкаго племени и они первыми сдѣлались подданными русскаго царя и, женившись на русскихъ бабахъ, смѣшались съ русскими (стр. 39).

Сами мишари объясняютъ, какъ говорилъ Е. А., что они вышли изъ Турціи и названы мишарями по мѣстности и рѣкѣ, которыя носятъ то же названіе (стр. 40, 46 <sup>1)</sup>).

Татищевъ причисляетъ мещеряковъ къ татарамъ: „яко они при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ въ Воронежской губерніи поселены, а нынѣ большею частію крещеніе приняли, и якобъ ихъ города бывали Темниковъ, Кадомъ, Елатъма и протчая„.

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о мишаряхъ, Е. А. Малова, стр. 48.



Мишарскіе мурзы Уфимской губерніи (Еникеевы, Терегуловы, Муратовы, Мамлеевы, Бѣгловы и князья Сакаевы, Чанышевы, Кудашевы и др.), живущіе въ деревняхъ Каргалѣ, Авзановѣ, Бувдякѣ, Кузеевѣ, Альменевѣ и др., происходятъ отъ татарскихъ князей, и переселились изъ Темникова Тамбовской губерніи, гдѣ имѣли своихъ крѣпостныхъ людей. Въ Уфимской губерніи эти мурзы извѣстны подъ именемъ Тѣмѣн, каковымъ именемъ называется и г. Темниковъ<sup>1)</sup>.

Я имѣлъ разговоръ съ мишарями Темниковскаго уѣзда Тамбовской губерніи изъ деревни Метриалѣ. Они мнѣ рассказывали, что у нихъ былъ свой ханъ по имени Сарай-ханъ, который жилъ въ городѣ того же имени. Ихъ было три брата: Сарай-ханъ, Астер-ханъ и Касимъ-ханъ. Слѣды города Сарайхана, по ихъ рассказамъ, сохранились до сихъ поръ—гдѣ-то не далеко отъ нихъ, но указать мнѣ точное

---

<sup>1)</sup> Слово Темникъ означало у татаръ монгольскихъ предводителя десятитысячнаго войска, напр. у Батия былъ извѣстный темникъ Куремса. Слово-же Тюмен—означаетъ десять тысячъ (алт. тѹмен, бурят. тѹмѣн), отсюда вѣроятно происходитъ и названіе г. Тюмени Тобольской губерніи. На сѣверномъ углу полуострова Кореи есть рѣка Тюмень, впадающая въ Японское море, что составляетъ границу между Россіей и Кореей.

Въ 1539 г. князь Еникей Темниковъ Кугушевъ получилъ отъ Московскаго князя грамоту судить татаръ Темниковскихъ по старинѣ, какъ судилъ его отецъ Тенишъ (Извѣстія Тамбовской Архивной Коммисіи XXIII, 4).

Въ походѣ противъ Казани участвовалъ Темниковскій князь Еникеевъ съ подвластной мордвой (Очеркъ мордвы, Мельникова стр. 507).

У Загоскина (Очеркъ организаціи и происхожденія служилаго сословія въ до-Петровской Руск. Казань 1876) упоминается такъ: „Еникей—во время осады Казани стоялъ во главѣ Темниковскихъ татаръ, затѣмъ былъ Темниковскимъ воеводою“.

мѣстоположеніе его никто не могъ <sup>1)</sup>). Относительно своего происхожденія говорятъ, что они татары, хотя ихъ называютъ мишарями, но они на это не обижаются. Фамиліи у нихъ очень старинны и родовиты (?), у нихъ въ Темниковскомъ уѣздѣ и въ сосѣднихъ уѣздахъ Пензенской губерніи, Керенскомъ <sup>2)</sup> и Краснослободскомъ <sup>3)</sup>, много мурзъ и князей татарскихъ. Между прочимъ, упомянули Мамаевыхъ, Еникеевыхъ, Терегуловыхъ, Мамлеевыхъ, Акчуринныхъ, Ялышевыхъ, Янгуразовыхъ, въ деревняхъ Идей, Карай, Янгуразъ, Твей, Аши, Пымлы большіе и малые (Темниковскаго у.), Кадыштъ, Янакъ <sup>4)</sup> (Краснослободскаго у.). Относительно русскаго названія нѣкоторыхъ селеній они говорятъ, что предки ихъ поселились въ русскихъ селеніяхъ, а съ приходомъ татаръ русскіе ушли изъ этихъ селеній. *Модерахъ* считаетъ мещеряковъ татарскими выходцами изъ Крыма, поселившимися въ 1484 г. въ Шатеръ-Булгарахъ, изъ которыхъ по взятіи Казани, выбрано было 100 человекъ въ конные казаки. Послѣдніе, выслуживъ при дворѣ 40 лѣтъ, получили грамоту на земли, лежащія около рѣки Бѣлой и построили тамъ деревню, называемую Муллу <sup>5)</sup>.

Мишари деревни Суык-су Буинскаго уѣзда Симбирской губерніи, по ихъ собственнымъ преданіямъ, переселились изъ Темникова Тамбовской губерніи и суть потомки татарскихъ мурзъ.

<sup>1)</sup> Изъ рассказовъ этихъ мишарей я замѣтилъ, что у нихъ сохранилось смутное понятіе о Золотоордынскомъ Сараѣ.

<sup>2)</sup> Въ спискѣ Ахуновъ по округу Оренбургскаго Магометанскаго Духовнаго Собранія за 1896 г. въ Керенскомъ уѣздѣ упоминается Ахунъ Абубекръ Еникеевъ.

<sup>3)</sup> Въ томъ же спискѣ—Ахунъ Абдуль-Карымъ Терегуловъ въ деревнѣ Шустру Краснослободскаго уѣзда.

<sup>4)</sup> Тамъ же—Ахунъ Шакирзянъ Мамлеевъ въ дер. Янакъ Краснослободскаго у.

<sup>5)</sup> Энциклоп. словарь Старчевскаго—слово Мещера.

У Е. А. Малова тоже упоминается, что, по преданію, мишари нѣкоторыхъ деревень Буинскаго уѣзда Симбирской губерніи пришли изъ Темниковскаго округа и изъ Касимовскаго уѣзда. Такъ напр. мишари деревни Кара-Кита и Тюки переселились въ Симбирскую губернію изъ Рязанской, лѣтъ 300 тому назадъ (стр. 40).

По свидѣтельству Рычкова, изъ архивныхъ документовъ извѣстно, что нынѣшніе Оренбургскіе мещеряки большею частью суть выходцы изъ Симбирской и Казанской губерній, издревле селившіеся въ земляхъ башкирскихъ, подъ условіемъ платы <sup>1)</sup>.

Изъ дѣлъ по Оренбургской губернской канцеляріи извѣстно, что находящіеся въ Уфимской провинціи мещеряки суть выходцы изъ Алатырскаго и Симбирскаго уѣздовъ, которымъ по грамотѣ 1688 года повелѣно было служить по городу Уфѣ обще съ тутошними дворянами и иноземцами <sup>2)</sup>.

Изъ исторіи намъ извѣстно, что въ 1612 году Ногайцы пришли въ Алатырскій уѣздъ, выгнали Мордву и заняли ихъ поселенія; до этого времени въ Симбирской губерніи татаръ не было <sup>3)</sup>.

Почти въ каждомъ селеніи мишари помнятъ и хранятъ свѣжія преданія о томъ, откуда дѣды ихъ переселились на нынѣ ими занимаемыя мѣста. При мишарскихъ селеніяхъ нѣтъ ни старинныхъ кладбищъ, ни древнихъ памятниковъ (надгробныхъ), какіе часто встрѣчаются при селеніяхъ Казанскихъ татаръ <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Энциклопедич. словарь Старчевскаго, слово: Мещера.

<sup>2)</sup> Свѣдѣнія о мишаряхъ, Е. Малова, стр. 48.

<sup>3)</sup> „Матеріалы для исторіи Поволжья“, Казань 1848 г. стр. 43.

<sup>4)</sup> Селенія Казанскихъ татаръ такъ старинны, что нѣтъ никакой возможности опредѣлить, когда и кѣмъ они основаны (за немногими исключеніями).

Почти при каждомъ селеніи существуетъ старинное кладбище, какъ остатокъ языческой эпохи. При нѣкоторыхъ селеніяхъ встрѣчаются и древнія надгробія временъ Булгарскихъ.

У мишарей часто можно слышать, что у нихъ были свои мурзы, или они сами потомки какого-нибудь татарскаго мурзы. Самый терминъ „Мурза“ среднеазиатскаго происхожденія (перс. Мирза отъ Эмир-заде—сынъ эмира, князь <sup>1)</sup>). Нѣкоторые изъ этихъ мурзъ нынѣ пользуются дворянскимъ званіемъ, даже княжескимъ титуломъ, и владѣютъ пожалованною землею. А большинство остаются въ податномъ сословіи, какъ недоказавшіе своей привиллегіи, хотя сами часто владѣютъ и пожалованною землею и сами себя называютъ „Мѡрза“.

Г. Казариновъ замѣтилъ, что при мишарскихъ селеніяхъ Чистопольскаго уѣзда встрѣчаются владѣльческія имѣнія, напр. въ деревняхъ Елтанѣ, Майнѣ, Шентагѣ, Адельшиной, Ерыклѣ, Четырехъ дворахъ. Въ числѣ мишарскихъ селеній встрѣчаются такъ называемыя „служилыя“ селенія <sup>2)</sup>.

Въ Мишарскомъ селеніи Среднемъ Тиганѣ Спасскаго уѣзда Казанской губерніи живутъ потомки татарскихъ мурзъ.

Мишари деревни Карга (Каргополь) Спасскаго уѣзда Казанской губерніи въ „Казанскихъ Извѣстіяхъ“ за 1817 г. № 78, стр. 334) названы „Служилыми татарами“ <sup>3)</sup>.

Я имѣлъ разговоръ съ мишарями деревни Маклаковки Василь-Сурскаго уѣзда Нижегородской губерніи. Они, называя себя настоящими татарами, не уважаютъ названія Мишарь. На мой

<sup>1)</sup> Въ такомъ значеніи этотъ титулъ носили только принцы, напр. потомки Тамерлана. Впослѣдствіи употребленіе присвоило его людямъ высшаго круга. У казанскихъ татаръ, вѣроятно, не было своихъ мурзъ. Киргизы, называя мишарей вообще именемъ Ногай, говорятъ: „Мурза Нугайдан чыгат, чучка тугайдан чыгат“ (мурза выходитъ изъ Ногаевъ, свинья выходитъ изъ луговъ болотныхъ).

<sup>2)</sup> О мишаряхъ въ Чистопольскомъ уѣздѣ Казанской губерніи, стр. 2.

<sup>3)</sup> Матеріалы для истор.-археол. обзоренія Спасскаго уѣзда Казанской губерніи, И. А. Износкова, Извѣстія Казан. Археол. Общества, т. XII, в. 6, стр. 564.

вопросъ: „почему-же Казанскіе татары называютъ ихъ Мишарями“? послѣдовалъ отвѣтъ: „они сами дикіе, какъ лѣсные, и говорятъ, ничего не понимая“. Смѣются надъ Казанскими татарами, называя ихъ „Чамбар“; значеніе этого слова никто изъ нихъ не могъ мнѣ объяснить<sup>1)</sup>. Судя по ихъ собственнымъ преданіямъ, они переселились изъ Касимова, а нѣкоторые роды считаются потомками татарскихъ мурзь.

Мишари Кузнецкаго уѣзда Саратовской губерніи мнѣ рассказывали, что въ деревняхъ Пельденкѣ, Алазанѣ, Джумаулы, Колчурѣ, Бигеевѣ, Чершумѣ, Мазарѣ, Троѣ и др. живутъ татарскіе мурзы, напр. Еникеевы, Дубердеевы, Агишевы, Янгалычевы, Тенишевы, Муратовы, Байгильдины, Бичурины, Терегуловы, Кулахметевы, Янгуразовы, Бахтіяровы, Акмановы, Давлетгильдеевы, Баишевы, Богдановы и др. Нѣкоторые изъ этихъ мурзь имѣютъ особыя грамоты на владѣніе землею, напр. въ грамотѣ отъ имени царя Ивана Грознаго сказано: „отказываю землю и т. д. мурзамъ“, и проч.

Мудла деревни Малой Цыльни Буинскаго уѣзда Симбирской губерніи мнѣ рассказывалъ, какъ дѣды ихъ—мурзы во время Золотой Орды судили русскихъ, *сидя верхомъ на лошади въ ихъ церквахъ*. Судя по рассказамъ мудлы, большинство мишарей совсѣмъ не слыхали названія мишарь, сами себя они называютъ татарами. *Надъ казанскими татарами смѣются*, уподобляя ихъ во всемъ чувашамъ. Мѣста, занятая мишарями, до нихъ были пусты, т. е. никѣмъ не были заселены.

На основаніи единства поднарѣчія мишарей, живущихъ нынѣ разбросанными на довольно значительномъ пространствѣ, В. В. Радловъ предполагаетъ, что мишари прежде обитали густыми массами въ южной части Казанскаго ханства<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> چامبار широкіе штаны. *Ред.*

<sup>2)</sup> Замѣтка въ рефератѣ Можаровскаго, въ трудахъ IV археологическаго съѣзда въ Казани, т. I, отд. II, стр. 17.

## III.

## О названіяхъ населенныхъ мѣстъ.

Не имѣя возможности подвергнуть подробному научному изслѣдованію названія мишарскихъ селеній, разсѣянныхъ въ десяти губерніяхъ Европейской Россіи, я считаю не лишнимъ указать только на нѣкоторыя ихъ особенности.

Относительно возникновенія селеній у мишарей существуютъ свѣжія преданія, откуда и по какому случаю предки ихъ переселились.

1) Въ названіяхъ селеній обыкновенно преобладаютъ прилагательныя имена *Јага* (новый) и *Искі* (старый) <sup>1)</sup>.

Это происходитъ отъ того, что одно и тоже названіе дано двумъ сосѣднимъ селеніямъ, возникшимъ въ разное время. Когда же съ однимъ и тѣмъ же названіемъ извѣстны нѣсколько селеній, то въ слѣдующимъ прибавляются личныя имена, напр.

Въ Буинскомъ у. Симбирской губерніи:

Искі Ишли—Старыя Ишли.

Јага Ишли—Новыя Ишли.

Искі и Јага Чокалы—Старая и Новая Чокала.

Такихъ же названій деревни:

Кара—кита, Тильчѣли, Каврілі, Суѣксу, Шеймѣрза.

---

<sup>1)</sup> Въ названіяхъ же татарскихъ селеній преобладаютъ прилагательныя ѡлѡ (большое), кічі (малое), *Этаръ* верхнее (по теченію рѣки), *Тубан* (нижнее), *башы* начало (рѣки). Когда же съ однимъ и тѣмъ же названіемъ встрѣчается нѣсколько селеній, то въ третьему прибавляется прилагательное урта (среднее) или же характеризуется оно географическимъ положеніемъ мѣстности.

Въ Спасскомъ у. Казанской губерніи:  
Искі Алпаръ—Старый, Јага Алпар—Алпаръ Новый.

И деревни:

Урбагар новый и старый.

Въ Чистопольскомъ у. Казанской губерніи:  
Амзя, Кѳрмаѳ—виреметь, Аѳдам суѳ.

Въ Ставропольскомъ у. Самар. губерніи:

Искі Кандаѳ—Кандаѳ старый.

Јага Кандаѳ—Кандаѳ новый.

Въ Спасскомъ у. Чолна старая и новая; Чолна Бибаевская. Въ Буинскомъ у. Сѳлѳамѳ Чатказы, Јантуган Чатказы, Ути Чатказы.

2) Мишарскія селенія, возникшія вблизи другихъ инородческихъ или русскихъ селеній, носятъ названія послѣднихъ, а иногда съ прибавленіемъ прилагательнаго Јага (новый), напр.

Пожаръ—русское селеніе въ Сергачскомъ уѳздѳ Нижегородской губерніи.

Јага Пожаръ — Новый Пожаръ — мишарское селеніе тамъ-же.

Убѳево— село въ Ядринскомъ у. Казанской губерніи.

Убѳево—мишарское селеніе въ Буинскомъ у. Симбирской губерніи <sup>1)</sup>).

Колмаяр—мишарское селеніе въ Ставропольскомъ уѳздѳ Самарской губерніи.

Тамъ-же Калмаяръ Чувашскій <sup>2)</sup>).

<sup>1)</sup> Ядринскій и Буинскій—смежные уѳзды.

<sup>2)</sup> Статистическіе труды И. Ѳ. Штуценберга, статья XV С. П. 1858 г. стр. 14.

Старая Тохтала—чувашское селеніе въ Спасскомъ у. Казанской губерніи.

Тамъ-же Тохталъ—мишарское селеніе. Тохтала—мишарское селеніе въ Чистопольскомъ уѣздѣ.

Кѳрнѣлі—татарское селеніе въ Лаишевскомъ уѣздѣ Казанской губерніи.

Сухіе Кѳрнѣлі—мишарское селеніе въ Спасскомъ уѣздѣ Казанской губерніи.

3) У мишарей часто встрѣчаются селенія съ названіемъ по качеству воды, что у Казанскихъ татаръ замѣчается весьма рѣдко.

Суйк-су (студеная вода) съ такимъ названіемъ извѣстны 4 селенія въ уѣздахъ: Буинскомъ, въ Сергачскомъ, въ Спасскомъ уѣздѣ (Казанской губерніи) и Мензелинскомъ уѣздѣ.

Кѣзыл-су (красная вода) въ Ставропольскомъ уѣздѣ Самарской губерніи.

Кара-су (черная вода) въ Чистопольскомъ уѣздѣ.

Куй-су (густая вода) въ Сергачскомъ уѣздѣ.

Ак-су (бѣлая воложка) въ Буинскомъ и Тетюшскомъ уѣздахъ. Съ подобными названіями встрѣчается множество рѣчекъ и селеній въ Средней Азіи и Западной Сибири <sup>1)</sup>, напр.

Суоксу—рѣчка, впадающая въ рѣку Орѣ (притокъ рѣки Урала) въ Тургайской области.

Кызыл-су—притокъ р. Иртыша, впадаетъ съ лѣвой стороны южнѣе г. Семипалатинска.

Кызыль-су—притокъ р. Ишима—западнѣе г. Атбасара.

<sup>1)</sup> Сравнимаемыя при семъ географическія названія Средней Азіи и Сибири значатся на картѣ Азіатской Россіи, составленной при военно-топографическомъ отдѣлѣ Главнаго Штаба въ 1884 г.



Сарысу (желтая вода)—название рѣчки въ Акмолинской области.

Коксу (голубая вода) рѣчка впадаетъ въ озеро Бабакуль, что въ Китайскомъ Туркестанѣ.

Аксу (бѣлая вода); съ такимъ названіемъ встрѣчается нѣсколько рѣчекъ въ Семирѣченской области.

Аксу—селеніе на сѣверномъ берегу озера Иссыккуля.

Аксу—селеніе въ Сыръ-Дарьинской области не далеко отъ Чимкента.

Аксу—главный городъ въ Китайскомъ Туркестанѣ на рѣчкѣ того же имени.

Карасу (черная вода) селеніе въ Ферганской области въ Наманганскомъ уѣздѣ.

Карасубазаръ—название города въ Таврической губерніи на рѣчкѣ Карасу.

4) Между мишарскими селеніями иногда встрѣчаются такія селенія, названія которымъ даны въ честь вороны—*кари*, что у Казанскихъ татаръ совсѣмъ не встрѣчается.

Каргала — мишарское селеніе въ Сергачскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи.

Карга, въ Спасскомъ уѣздѣ Казанской губерніи <sup>1)</sup>.

Каргалы,—въ Чистопольскомъ у. Казанской губерніи.

Карга—куак (вороній кустъ), въ Самарскомъ уѣздѣ.

Каргалы—название селенія въ Белебеевскомъ у. Уфимской губерніи, гдѣ живутъ татарскіе мурзы Еникеевы, Тер-

<sup>1)</sup> Это селеніе называлось сначала Актай, а въ Казанскихъ Извѣстіяхъ за 1817 г. (№ 78, стр. 334) упоминается подъ именемъ „Ахтачи, Каргополь тожь“; жители въ немъ названы служилыми татарами (Матеріалы для истор.-арх. обзорѣнія Спасскаго у. Казанск. губ. И. А. Износкова, стр. 563, 564—въ Извѣстіяхъ Археол. Общ., т. XII, в. 6).

гуловы и др., переселившіеся изъ Темникова Тамбовской губерніи.

Каргала—(Каргалык)—селеніе Ногайскихъ или юртовскихъ татаръ; находится на островѣ, образуемомъ дельтой Волги, въ югу отъ г. Астрахани.

Каргала—(тат. Янга Каргала, т. е. новая Каргала)—желѣзнодорожная станція около Оренбурга.

Каргалы—Сеитовъ Посадъ, татарское селеніе въ Оренбургской губерніи; названіе дано по рѣчкѣ Каргалы, впадающей въ рѣку Саммару; селеніе основано при устьѣ рѣчки Каргалы <sup>1)</sup>.

Ав-Карга (бѣлая ворона)—рѣчка, впадающая въ рѣку Тоболъ при самомъ верхнемъ теченіи, въ Тургайской области.

Карга—названіе горы, въ Иссыкмульскомъ уѣздѣ.

Каргалыкъ—названіе города въ восточномъ Туркестанѣ, въ Китайскихъ владѣніяхъ, южнѣе г. Яркенда.

Каргала—русское село на западѣ Тетюшскаго уѣзда Казанской губерніи <sup>2)</sup>.

У Казанскихъ татаръ *Карга*—неуважаемая птица, они ее преслѣдуютъ за хищничество, почему и нѣтъ селеній у нихъ съ названіемъ этой птицы. Въ степяхъ же Средней

<sup>1)</sup> Въ книгѣ „سعیب“ (Сеитовъ Посадъ), изданной въ Казани въ 1897 г., на стр. 28 говорится: „بدنجی مسجد فارغالی“ на стр. 31 .... توقزنجی مسجد ... قارغای صوی ننک ایکنچی طرفینه بر مقدر خانی آبرلوب چغوب آبرلوب بر محلہ فاذیسن (?) ایبدلہشدر

<sup>2)</sup> Это селеніе находится на границѣ Цивильскаго и Буинскаго уѣздовъ, гдѣ живутъ мишари, при немъ есть владѣльческое имѣніе, что даетъ поводъ думать, если это селеніе основано не мишарями, то, по крайней мѣрѣ, въ немъ жилъ какой-нибудь татарскій мурза, впоследствии принявшій православіе и окончательно обрусѣвшій, или же удалившійся изъ этой мѣстности.

Азіи *Карга* — рѣдкая птица и считается предвѣстникомъ счастья, да и воровать ей у кочевниковъ нечего, у нихъ нѣтъ домашнихъ птицъ. Эти соображенія приводятъ меня къ мысли, что названія „*карга, каргалы, каргалык*“, безъ сомнѣнія, давались сначала рѣчкамъ, при которыхъ азіатскіе кочевники располагались станомъ, двигаясь съ востока на западъ, а потомъ уже селеніямъ, при нихъ возникшимъ. Нынѣ въ губерніяхъ Оренбургской, Уфимской, Самарской, южной части Казанской и Нижегородской, въ направленіи съ востока на западъ, мы встрѣчаемъ рядъ селеній съ названіемъ „*Карга, Каргалы*“, въ которыхъ живутъ мишари.

б) Въ числѣ мишарскихъ селеній замѣчаются иногда такія, названія которыхъ прямо указываютъ на монгольско-татарское происхожденіе первыхъ ихъ поселенцевъ, напр. въ Карсунскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи есть большое мишарское селеніе „*Ногай ил*“ (селеніе Ногаевъ), названіе котораго показываетъ, что обитатели его суть ногайскіе татары.

Въ Буинскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи есть мишарское селеніе „*Крыкъ Садак*“ فرق صدق (сорокъ стрѣлъ, сорокъ луковъ).

Въ татарскомъ языкѣ слова „*Садак*“ совсѣмъ не встрѣчается. Арабское صدق (Садак)—прямое копье, стрѣла<sup>1)</sup>.

Въ Средней Азіи „*Садак*“ значитъ кожаная сумка, куда владутъ лукъ и стрѣлы<sup>2)</sup>. Это слово вообще употребляется

<sup>1)</sup> Арабско-турской словарь *أحترى كبیر* (Ахтѣри кѣбир).

<sup>2)</sup> Словарь къ татарской хрестоматіи. Кукляшева. Казань 1859 г., стр. 61.

у кочевыхъ народовъ Азіи, постоянно владѣющихъ лукомъ и стрѣлами, (киргиз. садак *سادانی*—волчанъ<sup>1)</sup>).

Самое выраженіе „*Крык садак*“ (сорокъ стрѣлъ), вѣроятно, было прозвище одного изъ первыхъ основателей этого селенія.

Въ книгѣ „Дастан несли Чингизханъ уа Аксак темир“ (повѣствованія о родѣ Чингизхана и Тамерлана), написанной на джагатайскомъ нарѣчїи и изданной въ 1882 г. въ Казани, встрѣчается (на стр. 19 и 22) выраженіе „*мін садак*“ (тысяча стрѣлъ), какъ прозвище одного изъ полководцевъ Чингизхана, по имени *اورداچی* (Ордазь-бей), *منك صدافلی اورداچی*. Вооруженіе же монгольскихъ татаръ дѣйствительно состояло изъ луковъ, стрѣлъ и щита.

Въ Чистопольскомъ уѣздѣ Казанской губерніи есть мишарское селеніе „*Бей-хул*“ (озеро бей)<sup>2)</sup>. Названіе это показываетъ, что селеніе основано при озерѣ, принадлежавшемъ какому-нибудь татарскому бейу. Слово „*бей*“, какъ приставка личныхъ именъ, часто слышится въ именахъ и фамиліяхъ крымскихъ татаръ (Асман-бей, Измаил-бей, бей-Аросланъ и пр.). Въ Ордѣ Чингизъ-хана званіе „*бей*“ давалось всѣмъ его полководцамъ и правителямъ округовъ.

Въ книгѣ „Дастанъ несли Чингизханъ уа Аксак-темир“ (стр. 20) встрѣчается цѣлый рядъ именъ беевъ Чингизхана: Ордазь-бей, Мойкі-бей, Тѣмія-бей, Кыпчак-бей, Журмат-бей, Крайат-бей, Мѣтіян-бей, Тархан-бей, Бѣркет-бей, Кытай-бей, Каддар-бей, Темир-кутлу-бей. *ای نمر قولوبی قرا کشی دن بایلوغناک*. *برله کوب مال بیرمک برله بی لیل تابونک* (обращеніе Чингизъ-хана къ Темир-кутлу бейу).

<sup>1)</sup> Джетбысбаевъ. Начальное руководство араб., персид. и киргиз. языковъ, стр. 41.

<sup>2)</sup> Бей (бекъ)—титулъ высшихъ чиновъ и воинскихъ начальниковъ на востокѣ, въ особенности правителей округовъ.

6) Названія мшарскихъ селеній, происходящія отъ личныхъ именъ, еще не подвергались особеннымъ искаженіямъ, они частью происходятъ отъ современныхъ именъ, частью отъ историческихъ (временъ Золотой Орды)<sup>1)</sup>, напр.

Ибрай аулы (Ибрайкина) мшарское селеніе въ Чистопольскомъ уѣздѣ.

Ибрай (ایبرای) въ Стерлитамавскомъ у. Уфимской губерніи.

Файзулла—(فیض الله)—въ Самарскомъ уѣздѣ.

Миннибай (مینکنه بای), въ Бугульминскомъ у. Самарской губерніи.

Мѡѡмин (مؤمن)—въ Бугурусланскомъ у. Самарской губерніи.

Кутлуг-мухамет—въ Бугурусланскомъ уѣздѣ.

Кутлушкина (قتلوش)—въ Чистопольскомъ у. Казанской губерніи.

Мѡслѡмбина (مسلم)—тамъ-же.

Адельшина (ادلشه آولی)—тамъ-же.

Авбулат (Ишбулаткина)—тамъ-же.

Аллагулова (الله غل)—въ Краснослободскомъ у. Пензенской губерніи.

Шей-мѡрза—въ Буинскомъ у. Симбирской губерніи.

Кѡлчура—въ Кузнецвомъ у. Саратовской губерніи.

Тукай—въ Цивильскомъ у. Казанской губерніи.

Тукай—въ Оренбургскомъ уѣздѣ.

Нугай—въ Карсунскомъ у. Симбирской губерніи.

---

<sup>1)</sup> Это замѣчается и въ названіяхъ башкирскихъ селеній.

Чагадай—въ Бугульминскомъ у. Самарской губерніи<sup>1)</sup>.

Личныя же имена, встрѣчаемыя въ названіяхъ татарскихъ селеній, такъ устарѣли, что трудно опредѣлить, были ли у татаръ такія имена.

7) У мишарей почти не встрѣчается названій селеній по именамъ деревьевъ, какія мы замѣчаемъ у татаръ<sup>2)</sup>. Лишь изрѣдка слышатся названія „куак“ (кусть) и „зириклі“ (ольховый, ольшнякъ), напр.

Өвөн-куак (долгій кусть) мишарское селеніе въ Буинскомъ уѣздѣ.

Карга-куак (вороній кусть)—въ Самарскомъ уѣздѣ.

Зириклі-куак (ольховый кусть)—въ Ставропольскомъ у. Самарской губерніи.

Зириклі—въ Мензелинскомъ у. Уфимской губерніи.

Зириклі (по рус. Ерыклы) въ Чистопольскомъ у. Казан. губерніи.

Послѣднее названіе не указываетъ на обиліе ольхи въ мѣстности и на ея почитаніе жителями, а происходитъ отъ

<sup>1)</sup> Брошюра „سعید“ (Саитовъ посадъ Оренбургской г.) سکزنجی امام مگلوبای بن لقماندر . . . کندوسی ننگ وطن اصلبس اولان بوکمه مضافاتنده „چاغداي“ قریه سینه امام ومدرس اولمشدر - بنگ ایکی یوز ایلی بزنجی سنه ده اوشبو بشتجی مسجد امامتیه کوچوب بنگ ایکی یوز آلتمش نوقزنجی سنه ده وفات اولمشدر (стр. 26).

<sup>2)</sup> У татаръ же часто встрѣчаются селенія съ названіемъ Нарат (نارات), Наратлы (نارانلی сосновый), Каенный (قاینق березнякъ), Каинсар (قاینсар), Карамалы (قارامالی), Карамасар (قارامасар), что указываетъ на обиліе той или иной породы лѣса въ мѣстности при возникновеніи селеній, а также и на почитаніе разныхъ породъ деревьевъ, въ особенности сосны и березы.

того, что кочевые народы обыкновенно располагаются при своемъ движеніи таборомъ при рѣчкахъ и озерахъ, гдѣ вообще растутъ ольха, и селеніе тутъ возникшее получаетъ названіе „*Zirikli*“ (ольховое, ольшнякъ).

8) Въ числѣ мишарскихъ селеній не встрѣчается ни одного, названіе котораго указывало-бы на осѣдлость и нѣкоторое культурное начинаніе первыхъ поселенцевъ, какое мы замѣчаемъ у татаръ Казанской губерніи. Нѣкоторыя изъ такихъ названій происходятъ изъ личныхъ именъ, указывающихъ тоже самое.

Сабанчы (имѣющій плугъ, земледѣлецъ, готовящій плуги)—татар. деревня въ Мамадышскомъ уѣздѣ Казанск. губерніи (№ 201).

Индырчы (гуменщикъ), татарское селеніе въ Тетюшскомъ уѣздѣ Казан. губерніи <sup>1)</sup>.

Урманчы (лѣсникъ)—крещено-татарское селеніе въ Мамадышскомъ уѣздѣ Казанской губерніи: по русски Урманчеева <sup>2)</sup>.

Уракчы, по рус. Орахчино (жнецъ)—русское селеніе въ Лаишевскомъ уѣздѣ Казанской губерніи.

Арахчино—рус. селеніе въ Казанскомъ у. (№ VI, стр. 2) <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ алфавитномъ спискѣ историческихъ именъ Г. Золотницеваго (№ 118) значится: Уразлыи „князь да Андырчей Афиза послы казанскіе въ 1546 г. просили московскаго Великаго Князя отправить Ших-Алея въ Казань.

<sup>2)</sup> Въ алфавитномъ спискѣ древнихъ историческихъ инородческихъ именъ Золотницеваго значится татаринъ Урманчеевъ Мамадей (№№ 75, 120).

Въ числѣ татаръ вотчинниковъ деревни Караевы, платившихъ оброкъ архіерейскому дому за бортныя ухажія, значится татаринъ Урманчей Колчуринъ (Извѣстія Каз. Археол. Общества т. XVII, в. 1, стр. 71).

<sup>3)</sup> Русскія селенія съ такимъ инородческимъ названіемъ, вѣроятно, основаны на мѣстахъ татарскихъ селеній.

Бакырчѣ (мѣдникъ)—съ этимъ названіемъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ два татарскихъ селенія—большіе Бакырчи и Малые Бакырчи; въ Цивильскомъ уѣздѣ—одно татарское селеніе; въ Симбирскомъ уѣздѣ одно татарское селеніе.

Тимірчі (вузнецъ), по рус. Тимершикъ—татар. селеніе въ Мамадышскомъ у. Казан. губерніи.

Тимірчі, (Чемерцы) татарское селеніе въ Казанскомъ уѣздѣ <sup>1)</sup>.

Балтачы, Балтач (плотникъ); съ такимъ названіемъ есть татарскія селенія въ уѣздахъ Тетюшскомъ, Казанскомъ и Елабужскомъ Вятской губерніи.

Кибечі (чуващ. кибе—рубашка, татар. кибѣ—вольчуга) названіе крещено-татар. селенія въ Лаишевскомъ уѣздѣ Казан. губерніи.

Китѣнчі—(холщѣвникъ)—татар. селеніе въ Спасскомъ уѣздѣ Казан. губерніи <sup>2)</sup>.

Куркачи (разводитель индѣекъ, клушекъ)—татар. деревня въ Казанскомъ у. <sup>3)</sup>.

Балычы (рыбакъ)—съ такимъ названіемъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ два татар. селенія.

Сатыш (продажа, торговля)—татарское селеніе въ Мамадышскомъ уѣздѣ (№ 212).

Сатмыш (продавшій, продаваемый), по рус. Сатламышева—татарское селеніе въ Свияжскомъ уѣздѣ.

Сатлыган (проданный)—селенія въ уѣздахъ Тетюшскомъ, Лаишевскомъ и Мамадышскомъ (№ 211).

<sup>1)</sup> Списокъ населенныхъ мѣстъ Казан. уѣзда, И. А. Износкова, стр. 9.

<sup>2)</sup> У Малова (свѣдѣнія о мишаряхъ, стр. 19) это селеніе значитъ въ числѣ мишарскихъ, но я наводилъ точныя справки, и оно, оказывается татарское.

<sup>3)</sup> Списокъ населенныхъ мѣстъ Казанскаго уѣзда, И. А. Износкова (XIII, стр. 5).



9) У мишарей селенія вообще очень большія, а у татаръ и другихъ инородцевъ (чувашь, черемисъ, вотяковъ, мордвы) наоборотъ меньшія. Въ мишарскихъ селеніяхъ иногда можно видѣть по 7 и по 8 и даже больше мечетей.

10) Названіе нѣкоторыхъ мишарскихъ селеній совершенно созвучны съ названіями городовъ и селеній въ Средней Азіи, напр.

*Токмак-лы*—мишарское селеніе въ Чистопольскомъ уѣздѣ. Городъ *Токмакъ*—въ семирѣчинской области, построенъ не вдалежъ отъ Кованскаго вургана того-же имени <sup>1)</sup>.

*Ура* (أر) —мишарское селеніе въ Сергачскомъ и Васильсурскомъ уѣздахъ Нижегородской губерніи <sup>2)</sup>.

*Урд*—главный городъ въ сѣверной Монголіи <sup>3)</sup>.

Города съ названіемъ *Ардатовъ* въ губерніяхъ Симбирской и Нижегородской, судя по татарскому ихъ названію, безъ сомнѣнія, основаны мишарями, такъ какъ вблизи этихъ городовъ живутъ мишари. Въ Семипалатинской области есть гора *Ардатау*. Слова Арда (по рус. Орда) въ казанско-татарскомъ нарѣчій не встрѣчается, оно составляетъ нынѣ принадлежность киргизскаго языка. Этимъ словомъ означаютъ

<sup>1)</sup> Татар. Тукмак, мишар. токмак—колотушка, деревянный мологъ. Родъ русскихъ дворянъ Токмаковыхъ происходитъ отъ татарскаго мурзы, вышедшаго изъ Орды Узбека на Московскую службу въ Іоанну Калитѣ въ 1330 году. (Алфавитный списокъ историческихъ инородческихъ именъ, Золотницкаго, № 129).

<sup>2)</sup> Свѣдѣнія о мишаряхъ, Малова, стр. 84.

<sup>3)</sup> Монгольское Урге, джаг. и Алтайск. ъргѣ, Сагайское и Койбальское ѱргѣ значить: дворець, ставка.

вообще кочующихъ народовъ, имѣющихъ отдѣльное управленіе, напр. Букеевская орда, по мишарски—Хон ардасы, по татарски Букей Илі.

#### IV.

#### Личныя имена и фамиліи, отъ нихъ происходящія.

Относительно личныхъ именъ мишарей я считаю нужнымъ указать лишь на нѣкоторыя ихъ особенности, какихъ не встрѣчается у татаръ.

1) Въ числѣ мишарскихъ именъ часто встрѣчаются старинныя татарскія имена, которыя у татаръ замѣнены уже арабскими.

Въ г. Костромѣ я имѣлъ разговоръ о мишаряхъ съ мѣстнымъ Ахуномъ Сафаровымъ (родомъ изъ Касимова), который, рассказывая о Костромскихъ мишаряхъ, между прочимъ, коснулся и личныхъ именъ. Мишари, по его словамъ, относятся къ именамъ своихъ дѣдовъ и прадѣдовъ съ особеннымъ уваженіемъ, почему и стараются давать своимъ дѣтямъ старинныя имена, напр. Адельша <sup>1)</sup>, Валима, Хорамша, Ураза, Алтон-бикѣ, Кутлу-бикѣ и т. п., хотя отъ Оренбургскаго Муфтія есть особый циркуляръ о замѣнѣ подобныхъ именъ современными именами арабскаго происхожденія.

<sup>1)</sup> Въ Чистопольскомъ уѣздѣ Казанской губерніи есть мишарское селеніе Адельшина (о мишаряхъ въ Чистопольскомъ уѣздѣ Казаринова, стр. 2). Въ г. Елабугѣ живетъ одинъ изъ моихъ родственниковъ Адельша мурза Сакаевъ, происходящій изъ татарскихъ князей Уфимской губерніи, переселившихся изъ Темникова Тамбовской губерніи.

2) Часто встрѣчаются имена *Кутлу-Мухамет* <sup>1)</sup>, *Кутлумет* <sup>2)</sup>, *Кутлукай* <sup>3)</sup>, Кутлуш <sup>4)</sup>, Кутлу-яр, Кутлу-бикъ (женское имя) и т. п., что у татаръ совсѣмъ не замѣчается.

Личныхъ именъ съ приставкой „Кутлу“ много встрѣчается и у киргизъ: Кѳтлѳмбѳт, Кѳтлѳмѳхамет, Кѳтлѳгазыи и пр.

Слово „Кут“ на джагатайскомъ нарѣчїи значить счастье, Кутлуг—счастливый. Татарское изреченіе „Кутлуг болсун“ *قنلوق بولسون* (пусть будетъ счастливъ), по замѣчанію Френа, чеканено было и на монетахъ золотоордынскихъ хановъ <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ книгѣ „Сагид“ (سعید), изданной въ 1897 г. въ Казани, на стр. 6, упоминается *Кутлу-Мухаметъ Тевкелевъ*, происходящій изъ рода Касимовскихъ хановъ, служившій при усюнованїи Оренбурга: - قتلغ محمد بن توکل بن ممش محمد بن دولت محمد بن اوراز - محمد خان يراق باباسی اوراز محمد خان کرمان ده خان اولوب بنک اون توقز سنه سنده وفات اولمش ایدی - قتلغ محمد کند یسی بنک هر یوز قرق بدنجی سنه ده اورینبور شهری بنا ایتمکان وقتده کوب الوغ حد منلر کورکار مندر Въ Бугурусланскомъ уѣздѣ Самарской губерніи есть мишарское селеніе „Кутлуг-Мухаметъ“, что упоминается въ той-же книгѣ на стр. 28: بن محمود صونکنده امام اولمشدر اصلی بوغروسلان ناهیه سنده قتلوغ محمد اسلو قریه دن ایمش

<sup>2)</sup> Сокращенное имя изъ предыдущаго.

<sup>3)</sup> Ласкательное отъ Кутлу-Мухаметъ. Въ г. Уфѣ живеть предводитель дворянства Белебеевскаго уѣзда Кутлукай мурза Тевкелевъ (племянникъ бывшаго муфтія). Въ Елабужскомъ уѣздѣ Вятской губерніи живеть помѣщикъ Кутлукай мурза Виемаевъ, происходящій изъ дворянъ Уфамской губерніи.

<sup>4)</sup> Въ Чистопольскомъ уѣздѣ Казанской губерніи есть мишарское селеніе Кутлушкина (См. О мишарахъ въ Чистопольскомъ уѣздѣ, Казаринова, стр. 2.

<sup>5)</sup> „О языгѣ Кумановъ“ В. В. Радова, стр. 6.

Въ спискѣ Ахуновъ округа Оренбургскаго Магометанскаго Духовнаго Собранія за 1896 г. упоминается Исмагилъ Кутлуг-юловъ—въ деревнѣ Кубакъ Белебеевского уѣзда Уфимской губерніи <sup>1)</sup>.

Имя матери Султана Бабура (автора извѣстныхъ записокъ на джагатайскомъ нарѣчій „Бабер-наме“) было „Кутлук-нигар“ (قتلى نكار) <sup>2)</sup>.

*Тимур-кутлугъ*—Золотоордынскій ханъ, съ именемъ котораго находятся татарскія монеты <sup>3)</sup>.

Въ исторіи Шихабетдина упоминается ярлыкъ Тимур-Кутлука, сына Темирмелик-хана, отъ 800 г. гиджры 1398 <sup>4)</sup>.

Въ Тюркской исторіи Абулгазы хана упоминается изъ рода Чингизхана Кутлук-Тимурханъ въ числѣ Кашгарскихъ хановъ <sup>5)</sup>.

Въ названіяхъ татарскихъ селеній, изрѣдка и въ фамиліяхъ, встрѣчается тюркское слово—Ураз (اوراز)—счастье, отсюда „Уразлы“—счастливый, Уразгильди—счастье пришло, Уразбакты—счастье взглянуло, Уразбага—счастье приглядываетъ, Уразмет, уразай и др. Съ подобными названіями въ Казанской губерніи встрѣчаются татарскія селенія, что у мишарей не замѣчается.

<sup>1)</sup> Сборникъ циркуляровъ Оренбургскаго магометанск. Духовнаго Собранія, разосланныхъ въ разное время мулламъ, составлен. членомъ собранія Фахретдиновымъ и издан. въ Казани 1897 г., стр. 71.

<sup>2)</sup> Бабер-наме, изданіе Ильминскаго, стр. 10: مینیک نام) (قتلى نكار خانیم ایدی

<sup>3)</sup> Труды IV археол. съѣзда въ Казани, т. I, отд. III, стр. 21.

<sup>4)</sup> Исторія Булгаръ и Казани на татар. языкѣ, стр. 112.

<sup>5)</sup> شجر ترکی (Тюркская исторія), стр. 91 изд. 1824 г.

3) У мишарей часто встрѣчаются имена съ конечной приставкой „бек“<sup>1)</sup>, напр. Алым-бек (عالم بيك), Арслан-бек (آرسلان بيك), Бай-бек (باى بيك), Султан-бек (سلطان بيك), Тимер-бек (تيمر بيك), Ёзбек (اوز بيك), Хан-бек (خان بيك), Рѳстѳм-бек (رستم بيك) и пр.<sup>2)</sup>.

Изъ такихъ именъ у татаръ встрѣчается одно—عالم بيك.

Подобныя же имена употреблялись и у монгольскихъ татаръ, напр. извѣстны имена хановъ Чаныбекъ (چانى بيك), Узбекъ (اوز بيك), Берди-бекъ (بيردى بيك), Науруз-бекъ (تولون بيك), Кельди-бекъ (کلدى بيك), Тулун-бекъ (تولون بيك), Чиркас-бекъ (چرکاس بيك) Гаясетдинъ-ага-бекъ (غياث الدين آغاي بيك) Баган-бекъ (باغان بيك) и др.<sup>3)</sup>.

Въ спискѣ Ахуновъ округа Оренбургскаго Магомет. Духовн. Собранія за 1896 г. значится Галей Ченайбековъ— въ калмыцкой части Астраханской губерніи, стр. 75.

<sup>1)</sup> Бек—титულъ высшихъ чиновниковъ и воинскихъ начальниковъ на востокѣ.

<sup>2)</sup> У татаръ же много именъ съ начальной приставкой „бек“, напр. Бик-бау (بيکباو), Бик-кѳл (بيککل), Биемет (بيکмет), Бикмѳхъммѳт (بيکمحمد), Бикмѳрза (بيکمرضا), Бикмулла (بيکموللا), Биксолтан (بيکسلطان), Биктагир (بيکطاهر), Биктѳй (بيکناى), Биктѳшъ (بيکناش), Биктимѳр (بيکتيمر), Бикчѳнтѳй (بيکچنتاى) и др. Такія имена у мишарей встрѣчаются рѣдко.

<sup>3)</sup> Исторія Булгаръ и Казани Шигабутдина, ч. I, стр. 107—110.

*Примѳчаніе.* Въ фамиліяхъ мишарей иногда слышатся имена монгольско-татарскихъ хановъ и полководцевъ—Октай, Ногай, Мамай, Чагатай, Узбекъ и др., что у татаръ совсѣмъ не встрѣчается.

Въ книгѣ „*سعیل*“ (Сантовъ посадъ Оренбургской губ.) на стр. 29 значится Ахунъ-Темуръ-бекъ Велдановъ, умершій въ 1271 г. гиджры.

4) Мишарскія фамиліи большею частью старинны и происходятъ изъ тюркскаго корня, напр. Акчуринъ, Байчуринъ, Бичуринъ, Бикчуринъ, Байгильдеевъ, Давлетгильдеевъ, Давлекамовъ, Дубердеевъ, Агишевъ, Агеевъ, Богдановъ, Еникеевъ, Терегуловъ, Мамаевъ, Мамлеевъ, Маминъ, Муратовъ, Колчуринъ, Каикаевъ, Камаевъ, Кудашевъ, Кильюшевъ, Калышевъ, Каратаевъ, Октаевъ, Тенишевъ, Туваевъ, Узбековъ, Чагатаевъ, Чанышевъ, Янышевъ, Ямашевъ, Янгалычевъ, Янгуразовъ и т. д. <sup>1)</sup>

У татаръ же часто „фамиліи“ пѣтъ, а называются по отцѣ: Ахметзянъ Мухаметзяновъ, Абдулъ Валеевъ и т. д.

Въ Казани, гдѣ около 40 тысячъ татарскаго населенія, всего только двѣ, три старинныхъ родовитыхъ фамиліи.

Въ спискѣ Ахуновъ округа Оренбургскаго Магометанскаго Духовнаго Собранія за 1896 г. Ахуны мишарскихъ приходоу почти всѣ имѣютъ старинныя фамиліи, а у ахуновъ татарскихъ приходоу этого не замѣчается.

<sup>1)</sup> Въ Симбирской губерніи извѣстны суконныя фабрики мишарей *Акчуринныхъ*. Большинство Костромскихъ мишарей имѣютъ фамилію „*Байгильдеевъ*“. Въ Касимовскомъ и Уфимскомъ уѣздахъ проживаютъ татарскія мурзы и князья *Давлетгильдеевы*, изъ которыхъ одному принадлежитъ извѣстная брошюра „Магометъ какъ пророкъ“. Въ уѣздахъ Цивильскомъ Казанской губ. и Оренбургскомъ есть мишарскія селенія съ названіемъ *Тукай*. Въ г. Чистополѣ есть извѣстная фамилія мишарей *Кильюшевыхъ*. При взятіи Казани на сторонѣ русскихъ былъ *Камай* мурза (Алфавитный списокъ древн. ивородч. именъ, Золотницкаго, № 66). Въ Бугульминскомъ уѣздѣ Самарской губерніи есть мишарское селеніе *Чагадай*.

Въ Алфавитномъ спискѣ древнихъ ивородческихъ именъ Золотницкаго упоминается Астраханскій князь Тенишъ, со-

5) Въ числѣ мишарскихъ именъ часто встрѣчаются имена, посвященные въ честь Льва (Арыслан — (آرسلان)), какъ благороднаго и сильнѣйшаго звѣря, напр. Арыслан-герей (آرسلان گرای), Арыслан-галей (آرسلان علی), Арыслан-бек (آرسلان بك) и др.

Тоже самое замѣчается и у башкарь, киргизъ и крымскихъ татаръ <sup>1)</sup>.

У Казанскихъ же татаръ подобныя имена встрѣчаются весьма рѣдко, и то лишь въ позднѣйшее время, вѣроятно вслѣдствіе мишарскаго вліянія.

временникъ Юанна Грознаго, № 105. Тукай (توقای)—одинъ изъ полководцевъ Менгу-Тимуръ хана (Исторія Шехобетдина, 101). Въ числѣ Имамовъ Саитовскаго посада Оренбургской губерніи упоминается Узбекъ Субханкуловъ, происходящій изъ мишарей Симбирской губерніи деревни Шеймѣрза и отъ него пошли муллы Узбековы, въ томъ же селеніи. *یکتچی امام اوزبك بن سبحان قل بن مصطفی در بابالری سنبر مضافانند اشیرزا اسلوقریه دن اولوب سعید بابایله بر وقتده هجرة ایدوب کلمشدر در اون سکز یل مقدارى امام لف و تدریس ایله مشعول اولوب بنك ایکюз اونوز آلتی سنه سنده وفات اولشدر (بس) اوچونچی امام بونнк اوعلی عثمان بن اوزبك در بنك ایکی یوز قرق برنجی سنه ده وفات در .... دورتنچی امام بونнк قونداشی عطا الله بن اوزبك در بنك ایکی یوز قرق سکز سنه ده وفات در بشنجی امام بونнк قونداشی نнк اوعلی عبدالسلام بن عثمان بن اوزبك در بنك ایکی یوز سکسان برنجی سنه ده (см. стр. 16).*

<sup>1)</sup> Въ Уфимскомъ уѣздѣ есть мишарское селеніе *Арыслан-аулы*.

Въ г. Ялтѣ живеть одинъ изъ моихъ знакомыхъ (крымскій татаринъ), по фамиліи Бей Арослановъ. Въ алфавитномъ спискѣ древнихъ инородческихъ именъ, Золотницкаго (№ 13), упоминается имя *Алыт-Арослан* (великанъ—левъ) внукъ Симбирскаго царя Кучума.

Воинственнымъ племенамъ Азіи нужно было ознаменовать рожденіе младенцевъ мужескаго пола или нареченіемъ именъ хищныхъ и кровожадныхъ звѣрей: Арслан (آرسلان)—левъ, Каплан (قابلان)—леопардъ <sup>1)</sup>, Сыртланъ (صرتلان)—гiena <sup>2)</sup>; или давая имена хищныхъ, охотничьихъ птицъ:

Шункар (شونقار)—соколъ; Шагин-герей (شاهین گرای), перс. شاهین—соколъ, ястребъ; Шагбаз-герей (شاهباز گرای), перс. شاهباز—соколъ, ястребъ, которымъ охотится царь; или же давая имена славныхъ царей и героевъ востока:

Искендер (ایسکندر)—Александръ Македонскій, Рѣстѣм-хан (رستم خان) {Рустумъ (رستم)}, славный герой древнѣйшей Персіи; или же давали имена съ приставкой „батыръ“ (بانر)—герой, богатырь, „газы“ (غازی)—завоевать, Кутлу-газы (قتلوغازی)—счастливый завоеватель <sup>3)</sup>, Батырша (بانرشا)—царь богатырь, Бай батыр (بای بانر)—богатый герой, Бик батыр (بیک بانر)—превосходный герой.

<sup>1)</sup> Имя „Каплан“ часто встрѣчается у киргизъ.

<sup>2)</sup> Въ Белебеевскомъ уѣздѣ Уфимской губерніи съ 1888 по 1891 г. предсѣдателемъ земства былъ башкиръ Сыртлановъ (Письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, стр. 24, 73, 78).

<sup>3)</sup> Имя (قتلوغازی) часто встрѣчается у киргизъ.



Е. А. Маловъ замѣчаетъ, что мишари не чуждаются и русскихъ именъ, которыя присвоиваются уже взрослыми при сношеніяхъ съ русскими <sup>1)</sup>).

Русскія имена иногда замѣчаются и у татаръ, особенно интеллигентныхъ и родовитыхъ, а таковыя бываютъ больше изъ мишарей. Въ г. Уфѣ живутъ извѣстные помѣщики *Тевкелевы*, три брата, теперь уже умершіе: Салимгерей (бывшій муфтій), Саидгерей (гвардія полковникъ) и Батыргерей. Они извѣстны были больше по русскимъ именамъ—Александръ Петровичъ, Алексѣй Петровичъ, Павелъ Петровичъ и сынъ послѣдняго Кутлукай—Константинъ Павловичъ.

Въ Елабужскомъ уѣздѣ были помѣщики изъ татарскихъ мурзъ: Кутлукай Бикмаевъ, Ильясъ Муратовъ, которые извѣстны были также по русскимъ именамъ—Константинъ Веніаминовичъ Бикмаевъ, Илья Львовичъ Муратовъ. Отчество перваго дано согласно съ именемъ отца Ибніаминъ, а отчество втораго есть буквальный переводъ имени отца—Арыслан—левъ. Разныя служащіе такихъ людей, въ подражаніе своимъ господамъ, также присвоиваютъ русскія имена. Вообще русскія имена присвоиваютъ особенно тѣ изъ татаръ, которые постоянно трутся около русскихъ, а въ деревенскихъ базарахъ извѣстны по русскимъ именамъ разныя барышники.

## У.

### Наружность и душевныя качества мишарей.

Не рѣшаясь характеризовать антропологическое различіе мишарей отъ татаръ и прочихъ ивородцевъ восточной Россіи, я считаю не лишнимъ указать только на нѣкоторыя типическія особенности.

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о мишаряхъ, стр. 18.

Типъ мишарей чисто турецкій: лице овальное, прямой (иногда выдающійся кавказскій) носъ <sup>1)</sup>; большіе и прямые глаза, скулы мало-выдающіяся, жесткіе черныя (иногда рыжіе) волосы, большею частью широкая и густая борода, лице всегда полное и съ румянцемъ. Мишари народъ рослый и довольно красивый. По характеру добрый, гостепріимный, въ поступкахъ своихъ смѣлый и благородный <sup>2)</sup>.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ Е. А. Малову татарининомъ С. А., видно, что мишари сравнительно съ татарами по своему тѣлосложенію гораздо крѣпче татаръ; мишари народъ высочорослый; по виду красные, а цвѣтъ лица татаръ желтоватый. По характеру мишари народъ бравый и стыдливый, въ своихъ обѣщаніяхъ твердый.

О душевныхъ качествахъ мишарей лестно отзывается и Е. А. Маловъ. По его словамъ мишари гораздо умнѣе татаръ мухаммеданъ; они добродушнѣе и благорасположеннѣе къ другимъ, чѣмъ татары мухаммедане.

Относительно внѣшняго различія мишарей отъ татаръ Е. А. Маловъ говоритъ слѣдующее: „По фیزیономіи мишари представляются полнолицыми и круглолицыми съ толстымъ

<sup>1)</sup> У татаръ большею частью носъ приплюснутый, или прямой—тонкій, лице круглое, ростъ средній, плечи широкія.

<sup>2)</sup> Большинство мишарей происходитъ отъ служилыхъ людей. Вѣрность ихъ присягѣ и своему правительству провѣрена исторически: въ походахъ противъ Казани составляли особые отряды подъ начальствомъ своихъ мурзъ и князей, вродѣ Енивея, Камай мурзы и др. Причемъ нѣкоторымъ было даже ввѣрено командованіе русскими отрядами, напр. царевичъ *Зеденей* (во время войны съ Казанью) былъ начальникомъ Московской конницы (Золотницкій, Алфавитный списокъ древнихъ инородческихъ именъ, № 60).

Во время башкирскихъ бунтовъ оставались вѣрными правительству и оказали услуги, за что были жалованы землею и разными льготами.

носомъ и густой бородой. Лице у мишарей полное и красное, а не худощавое, какъ у татаръ мухаммеданъ. Послѣдніе рѣдко отличаются густой бородой; бороды у татаръ мухаммеданъ короткія и жиденькія <sup>1)</sup>).

Касательно внѣшней формы и душевныхъ качествъ мещеряковъ Старчевскій въ своемъ „энциклопедическомъ словарѣ“ говоритъ слѣдующее: Мещеряки, по наружному виду походятъ на Казанскихъ татаръ; это народъ довольно красивый, нескуластый; въ нравственныхъ качествахъ сходны болѣе съ башкирами, но постояннѣе ихъ, кротче, умнѣе, тверже въ вѣрѣ своей“ и т. д.

Для выясненія типическаго сходства мишарей съ народами тюркскихъ племенъ приведемъ нѣсколько антропологическихъ свѣдѣній.

#### *Крымскіе татары.*

Всѣ высокаго роста, съ темными большими глазами, съ прямымъ носомъ, не рѣдко греческимъ, и съ густою бородою и вообще правильными и пріятными лицами <sup>2)</sup>).

#### *Якуты.*

Имѣютъ овальный обликъ, носъ прямой, скулы мало выдающіяся; вѣки чуть скошенныя, стройный станъ, и въ общемъ напоминаютъ собой киргизъ <sup>3)</sup>. (Этотъ типъ служить представителемъ чистой расы, какъ говоритъ авторъ юридическаго быта якутовъ). По другому источнику: „якуты высокаго роста, съ длиннымъ выпуклымъ лицомъ и горбатымъ носомъ <sup>4)</sup>).

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о мишаряхъ, Е. А. Малова, стр. 15, 16 и 87.

<sup>2)</sup> Учебная книга географіи Россіи Лебедева, изд. 7-е, стр. 150.

<sup>3)</sup> Очерки юридическаго быта якутовъ, Кочнева, стр. 22, 23.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 23, ссылка на Сибирскій сборникъ за 1896 г. 111, 282.

У народовъ же финскаго племени, по крайней мѣрѣ у Приволжскихъ финновъ, (Вотяковъ, Мордвы, Черемисъ), типъ совершенно другой, именно: ростъ небольшой, цвѣтъ лица болѣзненно-блѣдный, а иногда грязно-желтоватый; глаза небольшие, полузакрытыя; скулы выдающіяся; носъ приподнятый небольшой и тупой; ноздри широкія; волосы блѣднорусые, или красновато-рыжіе, борода рѣдкая, ротъ большой<sup>1)</sup>.

## VI.

### Занятія и нравы.

Мишари, хотя всѣ занимаются земледѣліемъ, но вездѣ обнаруживаютъ склонность къ скотоводству, разводятъ много домашняго скота, особенно овецъ. Татары, живущіе въ сосѣдствѣ съ мишарами, не имѣютъ такой склонности къ скотоводству.

Въ губерніяхъ Симбирской и Самарской мишари торгуютъ овцами, у каждаго барышника пасется свой гуртъ.

Осенью барышники-мишари арендуютъ у сосѣднихъ помѣщиковъ поля озимыя, гдѣ пасутъ до самой зимы своихъ овецъ; своихъ полей для этого у нихъ не хватаетъ. Къ птицеводству мишари не имѣютъ особенной склонности, домашнихъ птицъ у нихъ вообще мало<sup>2)</sup>. Даже не имѣютъ собственныхъ названій для нѣкоторыхъ домашнихъ птицъ, вучат (рус. кочеть)—пѣтухъ, силазан—селезень, а у татаръ

<sup>1)</sup> См. Географія Россіи Лебедева, изд. 7, стр. 144. Народы Россіи—мордва и черемисы, изд. „Досугъ и дѣло“; стр. 2 и 4.

<sup>2)</sup> Домашнихъ птицъ не бываетъ вообще у кочевыхъ народовъ, напр. у киргизъ, калмыковъ, сибирскихъ татаръ и др., такъ какъ у нихъ нѣтъ для домашнихъ птицъ корма (зерноваго хлѣба).

пѣтухъ съ древнихъ временъ служить для опредѣленія времени и о немъ часто идетъ рѣчь въ дѣтскихъ сказкахъ. У татаръ, чувашъ и другихъ инородцевъ Поволожья птицеводство составляетъ экономическое подспорье, особенно куроводство, напр. изъ губерній Казанской и Вятской отправляютъ много яицъ въ Петербургъ, Ригу и оттуда за границу.

Пчеловодство и охота тоже не привычныя ремесла для мишарей, впрочемъ въ Башкиріи мишари и ихъ мурзы отчасти занимаются соколиною охотою и гонкою верхомъ волковъ. У нихъ бывають для этого особыя лошади, которыя и считаются хвальными<sup>1)</sup>.

Въ прежнее время мишари Нижегородской и Симбирской губерній водили ручныхъ медвѣдей, почему татары часто и называютъ ихъ „аючы“ (вожакъ медвѣдя).

Торговлей, преимущественно разносной, мишари стали заниматься лишь въ недавнее время и то не вездѣ, а только въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, напр. Нижегородской, Симбирской, Пензенской и Саратовской и въ городахъ Касимовѣ и Чистополѣ. Ихъ много живетъ въ столицахъ. Въ Петербургѣ они извѣстны подъ именемъ халатниковъ, такъ какъ больше торгуютъ старымъ платьемъ. Въ Москвѣ они торгуютъ „узломъ“, (т. е. носятъ свой товаръ въ узлѣ), кружевами и старьемъ. Въ Нижнемъ Новгородѣ служатъ въ крупчатныхъ мельницахъ и въ разныхъ заводахъ. Въ Костромѣ—они частью извозчики, частью служатъ на разныхъ судахъ, есть и судопромышленники. Въ Астрахани большею частью извозчики (пріѣзжіе изъ губерній Нижегородской и Пензенской).

Изъ мишарей очень много коноваловъ. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ Симбирской губерніи мишари поголовно занимаются этимъ промысломъ. Изъ татаръ же Казанскихъ, совсѣмъ нѣтъ коноваловъ. Мишарскихъ коноваловъ можно видѣть по

---

<sup>1)</sup> У татаръ же хвальныя лошади тѣ, которыя отличаются на сабан-туѣ (скачка—праздникъ плуга).

всей Россіи, кромѣ степей киргизскихъ <sup>1)</sup>. Лѣтомъ 1898 г. въ Казань пріѣзжали на учительскіе курсы три мишарскихъ учителя изъ Карсунскаго уѣзда Симбирской губерніи, изъ которыхъ одинъ привезъ кусокъ Японской матеріи, чтобы сшить въ Казани халатъ. Матерія эта была куплена у коноваловъ, посѣщающихъ Японію и Китай.

Оказывается, что мишарскіе коновалы, отправляясь въ глубь Азій, попадаютъ въ Китай и Японію, откуда привозятъ различнаго рода азіатскихъ матерій и ковровъ, которые здѣсь продаютъ, какъ рѣдкость за дорогія цѣны.

Лѣтомъ 1899 г. мишари Карсунскаго уѣзда Симбирской губерніи, посѣщающіе Пріамурскій край, просили себѣ у правительства доступа на островъ Сахалинъ, но это разрѣшено имъ не было.

Въ губерніяхъ Симбирской, Самарской и Казанской мишари занимаются и конокрадствомъ, при чемъ обнаруживаютъ замѣчательную смѣлость, находчивость и терпѣніе. Это, какъ предполагаютъ, остатки прежней наѣзднической удалы. Такую же страсть къ конокрадству мы видимъ и у киргизъ и калмыковъ. На западѣ Цивильскаго и въ Буинскомъ уѣздахъ есть мишарскія селенія, жители которыхъ поголовно занимаются этимъ постыднымъ промысломъ <sup>2)</sup>. Шайки

---

<sup>1)</sup> Мишарскіе коновалы рассказываютъ, что у киргизъ много своихъ коноваловъ, они сами почти всѣ коновалы. Почему мишари и не посѣщаютъ киргизскія степи, въ Сибири они больше ходятъ между русскими.

<sup>2)</sup> Года два тому назадъ Отдѣленіемъ Казанскаго Окружнаго Суда въ г. Тетюшахъ разбиралось дѣло трехъ мишарей Цивильскаго уѣзда, обвинявшихся въ конокрадствѣ въ Тетюшскомъ уѣздѣ. Обвиняемые, красивые здоровенные мущины, заявили Предсѣдателю Суда, что имъ свидѣтелей не нужно, они сами скажутъ правду. Разсказали сущность дѣла такъ откровенно, что Судъ не нашелъ нужнымъ допрашивать свидѣтелей. Разсказъ былъ въ такомъ порядкѣ: конокрадство у нихъ самое любимое занятіе, вся деревня зани-

вонокрадовъ всегда хорошо организованы, если не изъ одной деревни, то изъ нѣсколькихъ деревень—по два, по три человека; сходятся обыкновенно на базарахъ и ярмаркахъ. По сосѣдству съ мишарями, или просто по недоразумѣнiю, этотъ порокъ приписывается Казанскимъ татарамъ, между тѣмъ какъ среди нихъ вонокрадство весьма рѣдкое явленiе. Въ Вятской губерниа, гдѣ табуны ходятъ безъ пастуха на огороженныхъ поляхъ и лѣсахъ, вонокрадство тоже рѣдкое явленiе.

Мишари имѣютъ особенную склонность болѣе къ животной пищѣ, чѣмъ къ растительной. Самое любимое мясо—баранина и колбаса изъ конины. Лошадей рѣжутъ только старыхъ и исхудалыхъ; жеребенка никогда не рѣжутъ. А татары наоборотъ—рѣжутъ жирныхъ лошадей и ихъ часто откармливаютъ бардой, гдѣ есть винокуренные заводы; много рѣжутъ маленькихъ жеребятъ, чтобы освободить матку во время полевыхъ работъ.

Національныхъ татарскихъ праздниковъ, какъ Сабан-туй (праздникъ плуга), Зеинъ—лѣтнiе увеселительные праздники въ Маѣ и Юнѣ мѣсяцахъ, у мишарей не бываетъ. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вслѣдствiе татарскаго влiянiя, Сабан-туй и мишари справляютъ.

---

мается этимъ промысломъ. Они занимаются и хлѣбопашествомъ, но больше—вонокрадствомъ, а еще больше времени въ тюрьмѣ сидятъ. Замковъ они не ломаютъ и человека не грабятъ, хотя будь у него въ карманѣ сто тысячъ денегъ.

## VII.

## О КОСТЮМѢ.

Костюмъ мишарей, какъ у мужчинъ, такъ и у женщинъ, тотъ же татарскій, но они носятъ одежду болѣе старинной формы.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ Е. А. Малову татаринѣмъ С. А. относительно формы, видно слѣдующее: „одежда мишарей подходитъ на одежду старыхъ временъ, новой моды у нихъ нѣтъ“ (стр. 87). У Казанскихъ же татаръ форма часто мѣняется, какъ у народа торговаго и имѣющаго постоянныя сношенія съ различными народами. Е. А. Маловъ говоритъ, что одежда у мишарей простая древняго покроя, а не изысканная одежда мухаммеданской формы (стр. 15). Е. А. замѣтилъ, что рубашки у мишарей, какъ у русскихъ, бываютъ своего издѣлія красныя или пестрыя, т. е. красно-синія влѣтками (стр. 16).

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (губерніи Пензенской, Тамбовской, Нижегородской и Симбирской) на мужскомъ костюмѣ мишарей замѣчается русско-деревенское вліяніе, напр. иногда мишари носятъ русскій полушубокъ, русскія шапки, сапоги съ широкими голенищами или русскія лапти <sup>1)</sup>).

У татаръ же, какъ на мужскомъ, такъ и на женскомъ костюмѣ, въ послѣднее время стало замѣчаться русское городское вліяніе.

---

<sup>1)</sup> У мишарей нѣтъ своихъ портныхъ, шапочниковъ и сапожниковъ, все это готовятъ имъ русскіе мастеровые. Русскіе портные города Буинска расходятся по всей мишарской странѣ на Волгѣ и Окѣ. У Казанскихъ же татаръ много своихъ портныхъ, особенно въ Мамадышскомъ уѣздѣ, и они отправляются на зиму для заработковъ въ губерніи Вятскую, Уфимскую, Пермскую и далѣе въ Сибирь. Азіатскую обувь, тюбетейки, шапки татарскія производитъ Казань.

У мишарей своихъ лаптей тоже нѣтъ, татарскія лапти они считаютъ чувашскими.



Головная повязка у мишаровъ имѣетъ особую форму, совершенно сходную съ киргизскою. Сначала обвертываютъ голову бѣлымъ покрываломъ (тастар), а надъ нимъ обвязываютъ платкомъ, распуская концы его свади, какъ отъ чалмы. На эту особенность головной повязки мишаровъ указалъ и Е. А. Маловъ (стр. 16) и Черемшанскій <sup>1)</sup>. И. Н. Смирновъ замѣтилъ, что, по вліянію мишарей, и мовшанки носятъ такую же форму головного убора <sup>2)</sup>.

Мишарки не носятъ шапокъ и шляпъ; татарки же, во время полевыхъ работъ, часто надѣваютъ бѣлыя войлочные шляпы, а въ праздники и въ гостяхъ носятъ шапки съ бобровымъ околышемъ, украшеннымъ иногда сверху позументомъ. Впрочемъ, позументное украшеніе шапокъ и у татаръ уже выходитъ изъ моды. Шапка дается и въ калымъ отъ жениха, и записывается въ метрику въ числѣ прочихъ нарядовъ.

У мишаровъ есть свой національный камзолъ — родъ верхняго платья съ короткими полами, и рукавами до локтей, съ открытымъ воротомъ, талія со складками. Камзолъ застегивается лишь одной застежкой, больше серебряной, передніе края только соприкасаются, а не покрываютъ другъ друга. Точно такой же камзолъ мы видимъ у киргизъ и ногайскихъ татаръ (въ губерніяхъ Оренбургской и Астраханской). Камзолъ носятъ и татарки, но не такой, именно безъ складокъ и безъ рукавовъ, воротъ чуть открытъ, передніе края покрываютъ другъ друга. Камзолъ татаръ бываетъ обыкновенно теплый (на мѣху), дается и въ калымъ.

Мишари носятъ вязаные чулки, а татары и чувашы носятъ суконные бѣлые чулки.

У Костромскихъ мишарей ничего національнаго не осталось, кромѣ головной повязки женщинъ, которыхъ только и можно различить отъ русскихъ бабъ по этому наряду.

<sup>1)</sup> „Описаніе Оренбургской губерніи“, стр. 151—164.

<sup>2)</sup> „Мордва“, стр. 428.

Костюмъ мишарей въ губерніяхъ Оренбургской и Уфимской, судя по описаніямъ Черемшанскаго, нисколько не отличается отъ костюма башкиръ и татаръ того края.

## Заключеніе о народности и происхожденіи.

Среди русскихъ ученыхъ сложилось мнѣніе, что нынѣшніе мишари или мещеряки, какъ они именуются въ русской литературѣ, происходятъ отъ финскаго племени мещера, жившаго на Окѣ и ея притокахъ.

Это предположеніе, основанное исключительно на названіи „Мишар“ и исчезновеніе Мещеры, нуждается въ научной провѣркѣ. Литература о Мишаряхъ крайне бѣдна; языка и быта этого народа никто не изучалъ, почему и встрѣчаются частыя ошибки и неточности въ имѣющихся немногихъ источникахъ.

Одного голаго названія „Мишар“, конечно, не достаточно, для опредѣленія народности этого племени, такъ какъ сосѣдніе народы часто даютъ другъ другу ошибочныя названія, напр. киргизы называютъ башкиръ остяками (истѣк), луговые черемисы называютъ татаръ чувашами (суас), вотяки же называютъ ихъ бигерами (бигер), чуваши называютъ киргизъ ногаями (ногай), а сами киргизы называютъ этимъ именемъ вообще татаръ Поволжья, Алтайскіе калмыки называютъ русскихъ казаками (казак) <sup>1)</sup>. Исчезнувшее племя мещера была одного происхожденія съ мордвою, и въ русскихъ лѣтописяхъ постоянно упоминается вмѣстѣ съ мордвою и черемисами <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Корневой чувашско-русскій словарь, Золотницкаго, стр. 242.

<sup>2)</sup> Шпилевскій. Древніе города, стр. 98.

Мордва, какъ и другіе приволжскіе финны, изстари ведетъ осыдлую жизнь и съ незапамятныхъ временъ занимается хлѣбопашествомъ и бортевымъ пчеловодствомъ<sup>1)</sup>, охотою на звѣрей и рыбною ловлею<sup>2)</sup>.

У мишарей же не только нѣтъ склонности въ этомъ отраслямъ хозяйства (кромѣ земледѣлія), но совсѣмъ нѣтъ словъ въ языкѣ, относящихся до этихъ промысловъ. И земледѣліе у нихъ находится гораздо въ худшемъ состояніи, чѣмъ у мордвы и другихъ инородцевъ Поволжья. У мордвы, какъ у другихъ финновъ, совершенно не замѣчается кочеваго характера, что сохранилось у мишарей довольно свѣжо.

Если предположеніе о происхожденіи нынѣшнихъ мишарей отъ мещеры считать достовѣрнымъ, то по вліянію какого народа могло такъ скоро и окончательно отатариться это финское племя? Въ языкѣ же казанскихъ татаръ, какъ ближайшихъ тюркскихъ сосѣдей мещеры, мы не замѣчаемъ нѣкоторыхъ фонетическихъ особенностей мишарскаго нарѣчія и массу его словъ и тюркскихъ архаизмовъ, встрѣчаемыхъ лишь въ нарѣчіяхъ сибирскихъ татаръ, которые никогда съ мещерой въ соприкосновеніе не приходили<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> По свидѣтельству Рубрувуса (писателя XIII в.) рядомъ съ земледѣліемъ у мордвы процвѣтало и пчеловодство. Въ настоящее время самое любимое занятіе мордвы земледѣліе и пчеловодство (Волга и Поволжье, изданіе „Досугъ и дѣло“, стр. 36).

Самый любимый напитокъ мордвы Пурѣ (медовая брага)—приготавливаемая изъ меду (Народы Россіи,—„Мордва“, изд. „Досугъ и дѣло“. стр. 9).

<sup>2)</sup> Народы Россіи. „Мордва“, изд. „Досугъ и дѣло“, стр. 3.

<sup>3)</sup> Монгольскіе татары поселились (въ незначительномъ числѣ) въ области мещеры только въ половинѣ XV столѣтія, а раньше этого дѣлали лишь набѣги, отъ времени до времени, и то больше на русскіе города, а не на мещеру. Кромѣ того они сами подвергались вездѣ чужому вліянію, напр.,

Спрашивается, въ силу какихъ же благоприятныхъ обстоятельствъ не подвергались той же участи и остались какъ бы изолированными отъ татаръ другіе сосѣди и единоплеменники мещеры (мордва и черемисы)? Между тѣмъ мордва (мокша), занимая и нынѣ свои историческія мѣста (и въ области мещеры, какъ показываетъ названіе рѣки—Мокша), является постояннымъ сосѣдомъ мишарей въ губерніяхъ Рязанской, Нижегородской, Пензенской, Тамбовской, Симбирской и др. Чѣмъ же объяснить наконецъ самый типъ тюркскій у нынѣшнихъ мишарей и откуда могло быть у нихъ столько мурзь и князей?

Мишари сами себя считаютъ татарами, киргизы называютъ ихъ ногаями (нугай), Казанскіе татары утверждаютъ, что они турецкаго происхожденія <sup>1)</sup>; другіе инородцы и русскій народъ называютъ ихъ безразлично татарами.

по вліянію Булгарь, изъ язычества обратились въ исламъ, по вліянію русскихъ, изъ кочевниковъ сдѣлались земледѣльцами. Поселившіеся въ Литвѣ ничего національнаго не сохранили (кромѣ религіи магометанской) и окончательно потеряли свой языкъ. Живущіе въ Костромской губерніи тоже почти совсѣмъ обрусѣли. Множество ихъ князей и мурзь приняло православіе и слилось съ русскими (отъ нихъ и происходятъ многіе русско-дворянскіе роды). О мусульманской религіи они имѣли самое смутное понятіе, официально обращенными въ исламъ считались лишь при Узбекѣ, — въ первой половинѣ XIV в. Поэтому трудно допустить, чтобы они могли оказывать какое-либо религіозное вліяніе на покоренные Узбекомъ народы. Имъ было не до этого, они постоянно были заняты своими военными подвигами и опустошительными набѣгами. Кромѣ того татары отличались вообще вѣротерпимостью. Христіанская религія осталась при нихъ не привошенною. Татарскіе ханы исключали русское духовенство изъ поголовной дани, давая имъ на это особыя ярлыки (ханскія грамоты).

<sup>1)</sup> Казанскіе татары, по незнанію исторіи, смѣшиваютъ Золотую Орду съ Турціей. В. В. Радловъ говоритъ, что та-

Языкѣ и происходящія отъ него названія населенныхъ мѣстъ доказываютъ, что это кочевой народъ тюркской расы, вышедшій изъ Средней Азій сравнительно въ позднее время. Собственныя ихъ преданія и нѣкоторыя историческія данныя говорятъ, что это осколки Золотой Орды.

Личныя имена и фамиліи, отъ нихъ происходящія, также служатъ до нѣкоторой степени указателями татарскаго ихъ происхожденія.

По типу мишари принадлежатъ къ тюркской расѣ и имѣютъ больше сходства напр. съ крымскими татарами и даже отдаленными якутами.

Занятія, нравы и обычаи ихъ — кочеваго характера и сходны съ киргизскими.

Костюмъ женщинъ чисто азіатскаго происхожденія и совершенно сходенъ съ киргизскимъ и ногайскимъ.

Совокупность всѣхъ этихъ данныхъ исключаетъ возможность финскаго происхожденія нынѣшнихъ мишарей и служитъ неопровержимымъ доказательствомъ тюркскаго ихъ происхожденія. Я пришелъ къ глубокому убѣжденію, что это — представители болѣе многочисленнаго и когда то сильнаго племени, именно потомки тѣхъ кочевниковъ Азій, которые въ XIII вѣкѣ хлынули въ Европу черезъ рѣку Уралъ и утвердились на Ахтубѣ подъ именемъ Золотой Орды. По распаденіи послѣдней часть этого племени, предводимая царевичемъ Касимомъ, въ половинѣ XV столѣтія утвердилась на Окѣ и стала называться по главному городу Мещера, гдѣ сѣлъ ихъ вождь Касимъ. Другая значительная часть, кочевавшая еще долгое время и извѣстная подъ общимъ именемъ Ногайцевъ, по завоеваніи царствъ Казанскаго и Астраханскаго, постепенно утвердилась въ нынѣшнихъ губерніяхъ

---

тары восточной Россіи сохранили мало воспоминаній о прежней исторической жизни своихъ предковъ (Замѣтки въ реферату Можаровскаго, въ трудахъ IV арх. съѣзда въ Казани, т. I, отд. II, стр. 17).

Самарской, Саратовской, Симбирской<sup>1)</sup>, Пензенской и южной части Казанской<sup>2)</sup>, когда уже край начал заселяться русскими. Когда же утвердилось полное господство русских на Волгѣ, различныя обстоятельства заставили магометанствующих инородцевъ (татаръ и мишарей) переселяться въ Башкирію, гдѣ они живутъ донинѣ. А также выходило изъ Орды въ русскую службу множество татарскихъ князей и мурзъ съ своими дружинами въ различное время<sup>3)</sup>. Весь этотъ элементъ въ настоящее время и носить названіе мишарь.

### VIII.

#### О названіи мишарь<sup>4)</sup>.

У тюркскихъ племенъ есть обычай называть себя и сосѣдей своихъ по именамъ вождей (Узбекъ, Ногай, Чагатай и др.), или по названіямъ населенныхъ мѣстъ. Напр. Турки называютъ русскихъ вообще именемъ „Москов“, волжскіе Булгары были извѣстны также по главному ихъ городу. Мишари Нижегородской губерніи называютъ татаръ именемъ „Казан“, Астраханскіе ногаи называютъ ихъ „Казанны“. Мишарскіе мурзы въ Уфимской губерніи извѣстны въ Баш-

<sup>1)</sup> Въ 1612 году Ногайцы пришли въ Алатырскій уѣздъ, выгнали мордву и заняли ихъ поселенія. До этого времени въ Симбирской губерніи татаръ не было („Матеріалы для исторіи Поволжья, Казань 1884 г., стр. 43).

<sup>2)</sup> Въ смутное время (1612 г.) ногайцы напали на Тетюшскій уѣздъ и такъ разгромили мордву, что 12 лѣтъ спустя ихъ селенія были пусты (Тамъ же, стр. 43).

<sup>3)</sup> Татищевъ причисляетъ мещеряковъ къ татарамъ: „Яко они при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ въ Воронежской губерніи поселены, а нынѣ большею частью крещеніе приняли и якобъ ихъ города бывали Темниковъ, Кадомъ, Елатъма и протчая“. (Свѣдѣнія о мишаряхъ, Е. А. Малова, стр. 48).

<sup>4)</sup> Въ тюркскихъ нарѣчіяхъ нѣтъ звука Ш, его замѣняетъ Ш: Мещера—мишарь.

кирии подъ именемъ „Томанъ“, какъ вышедшіе изъ Темникова Тамбовской губерніи. Мишари Рязанской губерніи вообще называютъ себя „Касимъ“, а городъ Касимовъ называютъ „Кирманъ“.

Въ городахъ Москвѣ и Астрахани проживаетъ много мишарей изъ Нижегородской губерніи, которые вообще извѣстны подъ именемъ „Нижгородъ“, какъ они называютъ сами себя. Городъ Касимовъ, до занятія его татарами, назывался „Мещерой“, а также „мещерскимъ городцемъ“<sup>1)</sup>. Название родоначальника новыхъ поселенцевъ (Касим) постепенно вытѣснило древнее названіе, перешедшее потомъ въ народъ въ немъ (и въ области его) обитавшій. Казанскіе татары навязали это названіе безъ различія всѣмъ татарамъ Поволожья, говорящимъ однимъ общимъ нарѣчіемъ<sup>2)</sup>.

*Г. Ахмаровъ.*



<sup>1)</sup> „Въ лѣто 6901 (1393) при Мануилѣ царѣ Греческомъ, князь Великій Василій Дмитріевичъ ходилъ въ Орду къ царю Тохтамышу въ другія (т. е. въ другой разъ) и даетъ ему царь Новъ градъ Нижній и Муромъ и Мещеру и Тарусу“ (Свѣдѣнія о Мишаряхъ, Е. А. Малова, стр. 47, лѣтописное сказаніе).

<sup>2)</sup> О единствѣ поднарѣчія мишарей, живущихъ нынѣ разбросанными на довольно значительномъ пространствѣ, замѣчаетъ и В. В. Радловъ (Замѣтка къ реферату Можаровскаго, въ трудахъ IV арх. съѣзда въ Казани, т. I, отд. II, стр. 17).

# МАТЕРІАЛЫ.

## ИСТОРИЧЕСКІЕ.

### 1.

#### Описание башкирскаго бунта 1755 года\*).

Капитанъ находящагося въ г. Кавани Свѣжскаго Резервнаго баталіона Леонидъ Ивановичъ Люшинъ при письмѣ отъ 15 марта с. г. доставилъ мнѣ копію съ интересной рукописи, оваглавленной «Описаніе бывшаго въ Башкиріи замѣшанія 1755 года» и находящейся въ Военно-Ученомъ Архивѣ Главнаго Штаба, въ отд. I-омъ подъ № 1041-мъ. Рукопись эта, по копіи Л. И. Люшина, помѣщается здѣсь цѣликомъ. Въ ней описывается башкирскій бунтъ 1755 года и его усмиреніе съ самаго начала до конца. Главнымъ руководителемъ этого бунта былъ мешеряцкій мулла Абдулла Мягзядинъ, извѣстный болѣе подъ именемъ Батырши Алѣва. Извѣстный П. И. Рычковъ зналъ Батыршу лично и описываетъ его на стр. 34 части II «Топографіи или описанія Оренбургской губ.», въ «Сочиненіяхъ и переводахъ» за 1762-ой годъ. Рычковъ говоритъ, что Батырша, Сибирской дорогѣ мешерякъ, жилъ въ деревнѣ команды мешеряцкаго старшины Яныша Абдуллина и, по словамъ Рычкова, «былъ отъ природы хитеръ и вымысленъ, а притомъ магометанскаго нечестія весьма много изученъ». Росту Батырша былъ средняго, лицомъ смугль и сухощавъ, лѣтъ около 46, безъ бороды. Еще въ 1754 году онъ ѣздилъ по Башкиріи и другимъ мѣстамъ, воодушевлялъ народъ къ бунту и увѣрялъ, что къ нему примкнутъ и остальные мусульмане: киргизы, турки и казанскіе татары. Когда все было готово, чтобы поднять бунтъ, Батырша распространилъ всюду отъ своего имени воззваніе, которое въ русскомъ переводѣ, сдѣланномъ въ Оренбургской Губернской Канцеляріи съ татарскаго письма, присланнаго въ эту канцелярію при рапортѣ Уфимской Провинціальной Канцеляріи 15 сентября 1755 года, помѣщено полностью на стр. 92—100 приложения къ монографіи нашего дѣйствительнаго члена В. Н. Витевскаго «И. И. Неплюевъ и Оренбургскій край въ прежнемъ его составѣ до 1758 г.»; въ извлеченіи воззваніе Батырши помѣщалось въ сочиненіяхъ другихъ авторовъ, напр.: у П. И. Рычкова въ «Топографіи Оренбург. губ.» (II, 35—38), у нашего дѣйств. члена проф. Е. А. Малова въ актов. рѣчи «О Новокрещенской Конторѣ» (169—171) и у академика Н. Э. Дубровина

---

\*) Доложено Общему Собранію О. А., И. и Э. 29 ноября 1902 года.



въ трудѣ «Пугачевъ и его сообщники» (I, 260—262). О содержаніи воззванія Батырши, такимъ образомъ, всякій можетъ знать изъ печати. Бунтъ, поднятый этимъ мусульманскимъ ученымъ, былъ въ Башкиріи не единственный; бунты бывали напр. въ 1662—1663, 1676—1679, 1707—1708 и 1735—1740 годахъ. Бунты эти возникали то по непривычкѣ башкиръ и др. жившихъ съ ними племенъ повиноваться Русскому правленію, то вслѣдствіе взысканія съ нихъ ясака и налоговъ, и по другимъ причинамъ. Въ своемъ воззваніи Батырша, призывая всѣхъ Россійскихъ мусульманъ къ сверженію русскаго ига, говоритъ, что со стороны Россіи мусульмане благодаря разнымъ нападкамъ и коварствамъ, крамоламъ и бѣдамъ пришли въ полное изнеможеніе и несостояніе; далѣе онъ указываетъ на новые налоги, въ 80 и 25 копѣекъ, и проситъ мусульманъ о томъ, чтобы они русскимъ не служили, на подводахъ не возили, ясака и фуражу не давали, строить города, крѣпости и заводы не позволяли; потомъ онъ проситъ, чтобы мусульмане не давали русскимъ никакой воли, разворяли ихъ и изгоняли изъ мусульманской земли, строили мечети и училища и укрѣпляли вѣру исламскую; воителямъ за вѣру Батырша обѣщаетъ—въ день всеобщаго воскресенія райскія утѣхи. Начало возстанія Батырша назначилъ на 10-е іюля 1755 года, (по другимъ свѣдѣніямъ—1 іюля), но башкиры не утерпѣли и взбунтовались на 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца раньше; 25 мая 1755 года И. И. Неплюевъ уже донесъ о бунтѣ въ Сенатъ и началъ тушить волненіе. Батырша говорилъ, что въ бунтѣ будутъ участвовать мусульмане всѣхъ 4-хъ дорогъ: Казанской, Осинской, Ногайской и Сибирской, но благодаря энергичной и скорой распорядительности Неплюева къ башкирамъ не примкнули ни казанскіе татары, ни мещеряки, ни киргизы, и мятежъ мало по малу улегся. Неплюевъ обѣщалъ 1000 рублей тому, кто доставитъ къ нему зачинщика мятежа—Батыршу или, если поимщикъ будетъ простой человѣкъ, старшинское достоинство, съ камнями саблю, кафтанъ и лисью шапку. Предоставленные самимъ себѣ башкиры и Батырша бѣжали въ лѣса и горы, и поймать Батыршу было нелегко, онъ былъ пойманъ спустя лишь годъ—8 августа 1756 года на Осинской дорогѣ въ деревнѣ Азикѣ (по другимъ въ Юзанѣ), въ полутора верстахъ отъ Уфы, мещеряцкимъ старшиной Сулейманомъ Деваевымъ (Дѣваевымъ), предкомъ нашего пожизненнаго члена Абубекра Ахмеджановича Диваева. Затѣмъ Батырша подъ настрожайшимъ карауломъ и секретно былъ доставленъ 23 августа въ Оренбургъ, отсюда осенью 1656 года отправленъ въ Тайную Канцелярію. Въ слѣдующемъ году надъ нимъ было произведено слѣдствіе, а въ половинѣ 1757 г. заключенъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ онъ содержался скованный по рукамъ и ногамъ, и 24 іюля 1762 года умеръ. Жена его и 2 дочери были увезены въ Москву. Желающіе знать подробности башкирскаго бунта 1755 года, о Батыршѣ и изловленіи его Деваевымъ могутъ обратиться къ вышеназваннымъ трудамъ Рѣчкова, Малова, Дубровина и Витевского, въ особенности къ монографіи послѣдняго, также къ стр. 429—445 соч. Н. А. Әирсова «Инородческое населеніе прежняго Казанскаго царства и пр.»—Что-же касается рукописи, скопированной Л. И. Люцинымъ, то въ ней говорится по порядку о слѣдующемъ: о раздѣленіи башкирскаго народа

на дороги: Ногайскую, Казанскую, Осинскую и Сибирскую; объ убіеніи 15 мая 1755 года 12 человекъ русскихъ; объ убіеніи 21 мая еще 10 человекъ и о нанесеніи ранъ 30 человекамъ и желаніи убійцъ скрыться къ киргизамъ; о потушеніи начала волненія и перехватѣ намѣревавшихся бѣжать за Яикъ; объ убіеніи старшины съ товарищами, объ угонѣ конскихъ табуновъ, о поджогѣ лѣсовъ и намѣреніи пробраться за тотъ-же Яикъ; объ убіеніи 5 солдатъ и офицер. людей и 50 сѣнокосчиковъ и бѣгствѣ за Яикъ; о возникновеніи волненій въ 3 волостяхъ: Гурзенской, Тюнгаурской и Усергенской и бѣгствѣ съ 2 др. волостями: Бушмасть-Кипчацкой и Сапунъ-Кипчацкой (по Рычкову: Бушманъ-К. и Сугунъ-К.) за Яикъ; объ универсалахъ Неплюева и о манифестѣ, касавшихся бунтовщиковъ и привывавшихъ ихъ къ повинности; о присоединеніи къ бунтовщикамъ также волостей: Темьянской, Сувунъ-Кипчацкой и Карагай-Кипчацкой, объ избіеніи ими около заводовъ русскихъ людей и сожженіи завода А. И. Шувалова и бѣгствѣ за Яикъ; о поимкѣ и избіеніи бѣглецовъ русскими; о развѣздахъ Батырши по Башкиріи и подговорѣ башкиръ всѣхъ 4 дорогъ къ бунту, съ присовокупленіемъ, что «съ годъ навадъ (т. е. въ 1754 г) присыланъ былъ къ нему, Батыршѣ, изъ Казанскаго уѣзду и отъ тамошнихъ татаръ нарочной съ обнадеживаніемъ, что и казанскіе татары, когда замѣшаніе дѣйствительно начато будетъ, помогать имъ стануть»; затѣмъ говорится о томъ, что Батырша—хитрый и коварный человекъ и что бунтъ онъ назначилъ 10 іюля; далѣе перечисляются мѣры, принятія Неплюевымъ къ усмиренію бунта, и наказанія бунтовщиковъ; наконецъ, рассказывается о томъ, какъ вооружилъ Неплюевъ киргизъ противъ башкиръ, чтобы киргизы не принимали никакого участія въ башкирскомъ волненіи и не шадил башкиръ и ихъ женъ, когда эти прибѣгутъ къ нимъ ища спасенія отъ русскихъ.

#### Н. Катановъ.

При семь и самая рукопись № 1041-ый:

«Подданный Ея Императорскаго Величества Башкирскій народъ, которой раздѣляется на 4 дороги: Ногайскую, Казанскую, Осинскую и Сибирскую, жительство имѣетъ въ Оренбургской губерніи, а отъ части и въ горахъ, которые называются Уральскіе, а закона магометанскаго и при томъ обычаевъ весьма грубыхъ, почему оные и напрель сего неоднократно бунтовали и съ великимъ ихъ урономъ оружіемъ смиряемы были.

1755 года Мая 15 Нагайской дороги, а волости Бурзенской, лежащей въ гористыхъ мѣстахъ Башкирцы бывшаго у нихъ опредѣленнаго отъ кабинета каменотесца съ товарищи мужска пола 4 да женска 2 души и при томъ еще 4-хъ человекъ драгунъ и 2-хъ проѣзжихъ крестьянъ убили, а сами во 124-хъ человекѣхъ съ женами и съ дѣтьми коихъ было 140 душъ, 21-го тогожь мая, разбивъ преждѣ наѣхавшую на нихъ при р. Яикѣ партію въ 45 человекѣхъ драгунъ, при чемъ 10 человекъ, въ томъ числѣ и капитана убили, а 30 человекъ ранили, ушли въ киргизъ-кайсацкой народъ.

И хотя сіе злодѣйство по показаніямъ пойманныхъ изъ башкирцовъ того предпріятія сообщниковъ было не нечаянное но умышленное, а при томъ и на другія Башкирскія волости въ томъ подозрѣніе возымѣло, одна-

ко по принятымъ противу того отъ Оренбургскаго Губернатора Дѣйстви- тельнаго Тайнаго Совѣтника Неплюева мѣрамъ, при первомъ случаѣ каза- лось, что такое провѣшество останется безъ-слѣдствія, тѣмъ наипаче, что и главной къ тому зачинщикъ, оной Буренской волости старшина избранъ былъ уже къ рукамъ, къ тому же и оставшіе, бывшіе въ томъ заговорѣ изъ буренцовъ же съ женою онаго старшины и съ дѣтми намѣрившіеся бѣ- жать за Яикъ же, посланною партією перехвачены и изъ нихъ по сопро- тивленію 27 человекъ побиты, а прочіе также забраны были, почему че- резъ нѣкоторое время никакого безпокойства въ Башкиріи болѣе и не про- исходило.

Но потомъ той же Буренской волости Башкирцы, по подсылкѣ къ нимъ изъ бѣжавшихъ уже въ киргизъ-кайсацкую орду ихъ товарищей, уби- ли новоопредѣленнаго къ нимъ старшину съ товарищи, и на другихъ той же волости Башкирцовъ къ нимъ не приставшихъ нападенія чинили, а на послѣдокъ съ женами и съ дѣтми не малымъ числомъ, отогнавъ нѣсколько конскихъ табуновъ къ вѣршицамъ Сақмары рѣки, въ намѣреніи пробраться за Яикъ же бѣжали, при чемъ уже и многія лѣса отъ Башкирцовъ бунтов- щиковъ зажжены были, то же и другія пакости происходить стали, какъ то на одномъ яму близъ ихъ жилища бывшаго драгуна и ямщиковъ ни одного не найдено, а въ другомъ мѣстѣ 5 человекъ солдатъ и офицерскихъ людей а на одномъ заводѣ до 50 человекъ бывшихъ на сѣнокопѣ до смерти они побили, и отъ увѣдано въ разныхъ мѣстахъ стоявшихъ лошадей отгонять стали, къ чему увѣдано было еще и сіе, что и Усергенской волости баш- кирцы съ старшиною своимъ, собравшись со всѣмъ скотомъ съ женами и, съ дѣтми въ 600 человекъ пошли на набѣгъ въ киргизъ-кайсацкую орду за рѣку Яикъ.

І такъ уже тогда явно оказалось, что многіе башкирцы, какъ то осталь- ные Буренцы, Тунгаурцы и Усергенцы, итого три волости, дѣйствительно взбунтовали, и разныя злодѣйства при заводахъ и ямахъ оказали, а все побѣжали за Яикъ, и дѣйствительно усмотрѣно, что изъ таковыхъ человекъ съ 400 туда прошли, а къ такому же умыслу и Бушлясъ-Кипчацкой во- лости башкирцы готовыми себя оказали, тожъ и о пятой Сапунъ-Кипчац- кой по рѣкѣ Бѣлой живущей признано, отъчего и коммуникація въ разныхъ тамошнихъ мѣстахъ здѣлалась было трудною, а инде и пресекалась, потому что оныя бунтовщики вездѣ набѣги чинить стали, при чемъ изъ нихъ нѣ- сколько командами и побито.

А Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Неплюевъ при таковыхъ обсто- ятельствахъ въ нужныхъ мѣстахъ для перейму и поиску надъ бунтовщиками въслѣдствіе держаннаго у него совѣта немедленно команды расположилъ и умножилъ и при томъ за нужно призналъ публиковать отъ себя въ башки- ріи универсалами,—обнадеживая прощениемъ, ежели которые изъ нихъ баш- кирцовъ добровольно вины свои принесутъ, а противниковъ развореніемъ угрожая, а потомъ для лучшаго ихъ успокоенія и удостовѣренія уже и отъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества имяни также опубликовано въ башкиріи манифестомъ напечатаннымъ здѣсь 1-го Сентября, которымъ

башкирцы увѣщаемы отъ противностей и обнадежены прощениемъ, ежели добровольно въ дома свои возвратятся, чему положенъ срокъ, тѣмъ, кои находятся въ башкиріи два, а ушедшимъ въ другіе мѣста шесть мѣсяцовъ, по публикованіи онаго манифеста.

Между тѣмъ въ Августѣ мѣсяцѣ многіе башкирцы не токмо выше означенные бурзенская, тунгаурская и усергенская волости но сверхъ того и тамъянская сувунъ-кипчацкая и нѣсколько изъ карагай-кипчацкой такъ же взбунтовали и нѣсколько человекъ около заводовъ побили, а на заводѣ графа Александра Ивановича Шувалова и все строеніе сожгли и такимъ образомъ они башкирцы по самую Уфимскую дорогу отъ Оренбурга лежащую поднялись съ женами и съ дѣтьми и разсыпались на разныя дороги и за Яикъ бѣжали, при чемъ двѣ команды имѣли съ ними крѣпкіе сраженіи и остались съ аванжаемъ, не възмогши однакоже ихъ совѣршенно одолѣть, а третія партія атакована отъ нихъ была и во многояудствѣ, однакоже съ великимъ ихъ урономъ отошла, но когда онимъ бунтовщикамъ на встрѣчу трафилась отправленная изъ Зейларской крѣпости драгунская рота при одномъ капитанѣ и еще при двухъ офицерахъ, при чемъ и Оренбургскихъ казаковъ при сотникѣ было 50 человекъ, то 18 Августа и на ту команду бунтовщики башкирцы въ 2-хъ тысячахъ, о которомъ числѣ увѣдано черезъ пойманныхъ сообщниковъ ихъ, учинили нападеніе и множествомъ, а при томъ и по притчинѣ тѣснаго мѣста одолѣли и побили, послѣ чего 19 Августа усмотрѣно, что онихъ бунтовщиковъ ста съ четыре за Яикъ ушло, но по показанію пойманныхъ изъ нихъ значитя, что изъ тѣхъ бывшихъ при разбитіи роты башкирцовъ человекъ съ 1000 и болѣе туда бѣжало.

Въ тожъ время 18 Августа получено было извѣстіе, что тамъянской волости и достальные башкирцы со 150 дворовъ къ Яику жъ бѣжали, для перенятія которыхъ отправлены были немедленно партіи, оныя команды перенявъ ихъ при рѣкѣ Яикѣ учинили съ ними бой и изъ бывшихъ въ томъ башкирскомъ сборищѣ до 500 человекъ кромѣ женъ и дѣтей побито, да живыхъ мужеска и женска пола малолѣтнихъ 103 человека побрано, и такъ изъ-нихъ болѣе 3-хъ или 4-хъ человекъ не ушло,—при томъ же при всемъ тѣ мѣста въ Башкиріи въ коихъ всѣ помянутые выше сего Нагайской дороги бунтовщики башкирцы жили, совсѣмъ опустѣли и побѣги ихъ за Яикъ весьма умножились, и слышно было тогда якобы они за Яикомъ до 3-хъ тысячъ собратя и паки на здѣшнюю сторону для раззоренія оставшихъ башкирцовъ и російскихъ жилищъ пройти намѣрены были, отчего прочіе башкирцы въ великомъ страхѣ находились, но того однако же въ самомъ дѣлѣ не воспослѣдовало, да и въ-протчемъ по причинѣ посланной въ башкирѣ въ то мѣсто сильной команды, въ которомъ главное бунтовщицье собраніе было, все замѣшаніе совершенно миновалось было и они разошлись вровнь изъ за чего до нѣкотораго времени происходили отъ нихъ башкирцовъ только небольшіе пакости, и знатнаго толку то было, что подбѣгавшая къ Зейларской крѣпости изъ нихъ партія человекѣхъ во-стѣ одинъ почтовый станъ сожгла.

Однако потомъ въ началѣ Сентября и на другой Башкирской дорогѣ, называемой Осинской, въ Гайнинской волости, паче всякаго чаянія оказались такія же замѣшательства и въ равныхъ тамо мѣстахъ начали происходить зборища влне умысла и дѣйства, при чемъ одинъ тамошней старшина отъ тѣхъ злодѣевъ убитъ, да два острошка осажены были, все же то произошло по возбужденію Сибирской дороги мешеряка (каковымъ именемъ называются нѣкоторые татара обще жъ съ башкирцами живущіе) муллы *Абдуллы—Мязалдина*, а по прозвищу *Батырши*, о которомъ по показанію пойманныхъ его сообщниковъ извѣстно учинилось, что онъ ѣздя за благо временно по башкиріи согласился съ Казанскою и Осинскою дорогами, такъ же и на Нагайской дорогѣ со всѣми башкирцами съ коими онъ видѣлся потому жъ соглашался и будто бы съ годъ навадъ присланъ былъ къ нему изъ Казанскаго уѣзду и отъ тамошнихъ татаръ нарочной съ обнадеживаніемъ, что и казанскіе татара когда замѣшаніе дѣйствительно начато будутъ, помогать имъ стануть, почему уже и на нихъ казанскихъ татаръ а къ тому еще и на Сибирскую дорогу подозреніе возимѣлось, слѣдовательно и вся Башкирь весьма сумнительна быть стала.

Въ прочемъ не оставилъ оной Батырша будучи какъ видно хитрой и коварной человекъ, для лутчаго возбужденія къ злему своему умыслу расписать отъ себя и возмутительныя писма, въ которыхъ упоминая, якобы утѣсненіи ихъ вѣры и причитая въ отягощеніе построеніе въ тамошней сторонѣ городовъ и заводовъ, и все то внушая, что онъ примыслить могъ къ увѣренію своихъ одноземцовъ будто они инако погибнуть могутъ, представилъ къ тому единымъ способомъ сильное сопротивленіе, полагая къ началу бунта срокъ 10-го іюля, на что ему невѣдомо отъ кого писменно жъ и отвѣтствовано такимъ образомъ, что предъявленные отъ него резоны къ бунту и сильному сопротивленію за благо пріемлются.

И такъ онаго Батыршу надлежитъ признавать въ семъ Башкирскомъ замѣшаніи за главнаго предводителя и вачинщика, еже бы онъ можетъ быть и далѣе произвелъ, когда бъ ему въ томъ при самомъ первомъ случаѣ не воспрепятствовано было тѣмъ, что бунтовщицы зборище его разбилъ одинъ вѣрной мешеряцкой старшина, послѣ чего онъ въ Исецкой провинціи и ушелъ въ лѣсъ и какъ слышно было хотѣлъ бѣжать въ киргизъ-кайсацкую орду, но потомъ пойманъ и присланъ былъ сюда, въ бывшую тайную канцелярію.

При такомъ случаѣ вновь происшедшаго замѣшанія, отъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Неплюева для разрѣшенія онаго употреблены были всевозможные способы, отправленіемъ на ту Осинскую дорогу не малолетнихъ военныхъ командъ, а для перенятія оныхъ бунтовщиковъ также и для подкрѣпленія Сибирской стороны 1000 человекъ яицкихъ казаковъ послана и другія мешеряцкія и башкирскія партіи къ верхнимъ яицкимъ крѣпостямъ отправляемы были.

Здѣсь же когда о всемъ томъ получено было извѣстіе, то сочиненъ и напечатанъ 26 Сентября манифестъ и въ казанской губервіи опубликованъ, которымъ всѣмъ казанскимъ татарамъ повелѣно, чтобы они отъ злодѣевъ

башкирцовъ имѣли осторожность, и ежели подсылаемые съ чѣмъ либо отъ нихъ явятся, тѣхъ бы они ловили и отдавали въ Губернскую Канцелярію, при чемъ дано имъ знать и то, что для поисковъ надъ башкирцами опредѣлено изъ нихъ казанскихъ татаръ доброконныхъ и оружейныхъ 5000 человекъ нарядить, а получаемая при томъ добыча въ расужденіи вещей и людей оставлена имъ.

Но что касается до прочихъ учрежденій и принятыхъ вдѣсь противу онаго башкирскаго замѣшанія мѣръ, то с-начала еще такого безпокойства для умноженія находившагося въ командѣ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Неплюева войска, какъ противу башкирцовъ бунтовщиковъ употребляемаго такъ и по тамошнимъ форпостамъ и на линіяхъ расположеннаго, котораго имѣло быть всего регулярныхъ 13 полковъ, да не регулярныхъ 9280 человекъ, командированы еще два драгунскіе полка и 1000 человекъ донскихъ казаковъ, сверхъ того по посланной отсюда при первомъ случаѣ въ запасъ грамотѣ къ *Намѣстнику ханства калмыцкаго Дондуку-даши*, велѣно было ему нарядить и отправить противъ башкирцовъ 1000 человекъ и изъ калмыцкаго войска, а при томъ опредѣлено было для всякаго нечаяннаго случая и на украинской линіи два ландмилиціи полка къ выступленію въ походъ содержать въ готовности. а на послѣдокъ по полученному вдѣсь извѣстію о распространяющемся замѣшаніи за нужно признано и еще въ команду его Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника одинъ драгунской же полкъ прибавить, да къ прежде-наряженной тысячѣ 2000 донскихъ казаковъ, а Намѣстнику ханства калмыцкаго велѣно было при томъ сверхъ прежде-наряженныхъ 1000 человекъ калмыкъ, оныхъ и еще 2000 приготовить же, чтобъ они тогда и въ походъ немедленно выступить могли когда будетъ потребно, а и въ Казанскую губернію командированы также три драгунскіе полка и два пѣхотные, при томъ же для командованія онымъ войскомъ сверхъ находившихся уже до того въ Оренбургской губерніи бригадировъ Бособра и Бахметева,—оренбургскаго коменданта,—отправлены туда генералъ маіоръ и лейбъ гвардіи маіоръ Иванъ Самтыковъ и бригадиры Постуринъ и Кнутовъ.

Въ прочемъ по сему же дѣлу опредѣлено вдѣсь еще и сіе, чтобъ изъ пойманныхъ и въ-предъ попадающихся злодѣевъ башкирцовъ (кромѣ тѣхъ которые въ положенной срокъ добровольно съ повинною явятся) пушкихъ изъ нихъ заводчиковъ кои въ службу не годны по высѣченіи ихъ кнутаомъ съсылать въ вѣчную работу въ Рогервикъ, а которые въ службу годны таковыхъ сѣчь плетми и опредѣлять въ салдаты въ Остѣ-Зейскіе гарнизоны, а прочихъ къ тому бунту приставшихъ отъ 18 лѣтъ и выше въ тѣ гарнизоны, а отъ 12 и до 18 лѣтъ во флотъ въ матровы, а негодныхъ и изъ нихъ въ работу въ Рогервикъ, а отъ 12 лѣтъ и ниже съ матерями ихъ такожъ и оставшей женской полъ всѣхъ отправить въ Москву въ Губернскую канцелярію, чтобъ оной раздавать ихъ на фабрики, а у которыхъ малолѣтнихъ матерей нѣтъ, то и другимъ разнаго чина людямъ, кто ихъ ввять пожелаетъ, а имъ быть у нихъ крѣпостными, а опустѣлыхъ ихъ башкирскихъ деревень разорять за благо не расуждено, ибо оныя тѣмъ, кои въ назначенной срокъ

съ повинными явятся отданы быть имѣютъ, а по прошествіи того срока и съ землями вѣрными башкирцамъ.

По умноженіи такимъ образомъ въ тамошней сторонѣ войска болѣе замѣшательства въ башкиріи уже не происходило и по прежнему спокойство настало и калмыки 1000 человекъ сперва наряженные хотя блиско къ Оренбургу и пришли было, но потому что въ нихъ уже потребности не было отпущены назадъ, въ протчемъ изъ башкирцовъ бунтовщиковъ изъ такихъ кои бы остались въ башкиріи не многіе по силѣ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества манифеста съ повинною явились, можетъ быть не потому-ль что они по большей части ушли въ киргизъ-кайсацкія орды.

Но сколько именно ихъ туда бѣжало о томъ отъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника извѣстія сюда не прислано, и онъ объявлялъ что побѣгъ ихъ происходилъ на великой обширности и примѣтить ихъ было невозможно.

Между тѣмъ въ разсужденіи тѣхъ ушедшихъ изъ нихъ башкирцовъ злодѣевъ въ киргизъ-кайсацкія орды, происходило слѣдующее.

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Неплюевъ въ разсужденіи того, что такой башкирской побѣгъ въ киргизъ-кайсацкую орду и ежели бы они тамо въ цѣлости и безопасности остались, могъ бы какъ для протчихъ ихъ одвоземцовъ такъ и для другихъ иновѣрцовъ здѣшнихъ же подданныхъ соблазнительнымъ быть, подавая способъ при случаѣ происходимыхъ отъ нихъ иногда продрозостей равномѣрнымъ бѣгствомъ тамъ же спасенія искать, не оставилъ еще при первомъ побѣгѣ башкирцовъ писать къ подданнымъ Ея Императорскаго Величества *Нурали Хану киргизъ-кайсацкому*, имѣющему пребываніе свое въ меньшей киргизъ-кайсацкой ордѣ, и къ *Аблай Салтану* средней киргизъ-кайсацкой орды, увѣдомля ихъ о всемъ происшествіи и при томъ требуя чтобы оныя злодѣи башкирцы были переловлены.

А понеже помянутыя киргизъ-кайсацкія орды, то есть средняя и меньшая хотя за подданныхъ Ея Императорскаго Величества считаются, однако же оныя до нынѣ еще состоянія крайне варварскаго и ханъ ихъ и солтаны надъ народомъ почти ни какой власти не имѣютъ, а потому безъ общаго согласія съ старшинами ничего знатнаго и предвоспріять не могутъ, то ихъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ при первомъ случаѣ и не разсудилъ за благо прямо выдачи оныхъ бѣглецовъ требовать отъ нихъ киргизъ-кайсакъ а старался о томъ чтобы съначала по крайней мѣрѣ до того ихъ довести, дабы тѣ злодѣи не остались у нихъ на свободѣ, но разграблены и врознь разобраны, и тѣмъ въ несостояніе приведены были въ продолженіе времени, что либо къ ползѣ своей промыслить, съ другой же стороны сіе было надобно и для того, дабы черезъ то далней изъ башкиріи побѣгъ пресеченъ быть могъ, а чтобы киргизъ-кайсаковъ, яко лакомыхъ ко всякой добычѣ на такое разграбленіе толь лутче подвигнуть, то онъ при умножающемся къ нимъ побѣгѣ башкирцовъ, давъ имъ киргизъ-кайсакамъ знати и о семъ, что возрастныя изъ тѣхъ бѣглецовъ башкирцовъ удерживаны быть не могутъ, а долженствуютъ возвращаемы быть назадъ, женъ и малолѣтнихъ ихъ дѣтей со всѣмъ ихъ имѣніемъ уступилъ имъ киргизъ-кайсакамъ, общіяя при томъ и за всякаго возрастнаго башкирца, кто такого приведетъ давать по кафтану.

Вслѣдствіе сего Нурали Ханъ и братъ его Эрали солтанъ, а особливо что они и сами отъ пребывающихъ къ нимъ время отъ времени башкирцовъ по вдѣшнимъ внушеніямъ безпокоются причину возымѣли, находящихся въ киргизъ-кайсацкой меншой ордѣ тѣхъ бѣглыхъ башкирцовъ по большой части и разграбили и женъ отъ мужей а дѣтей отъ отцовъ и матерей разлучили и такимъ образомъ учинили плѣнниками, при чемъ и между самими киргизъ-кайсаками у одного рода съ другимъ происходили за нихъ драки и убійства ибо одни пришедшихъ къ нимъ башкирцовъ добровольно отдать не хотѣли, почитая ихъ за свою добычу, а другіе у нихъ силою отымали.

Но что принадлежитъ до Аблай Салтана и средней киргизъ-кайсацкой орды то хотя Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Неплюевъ, какъ выше означено, писалъ и къ нему, однако же оное писмо по наставленію его данному посланному отъ него съ тѣмъ писмомъ нарочному Аблай-солтану не отдано, для того что тотъ нарочной провѣдать не могъ дабы во оной средней киргизъ-кайсацкой ордѣ нѣкоторые изъ бѣглыхъ башкирцовъ находились. И понеже здѣсь еще въ продолженіе изъ башкиріи побѣга за нужно было признано дѣйствительной выдачи ушедшихъ въ киргизъ-кайсацкую орду Башкирцовъ домогаться, дабы киргизъ-кайсакамъ когда оны у нихъ останутся, и впредь повады не было вдѣшнихъ бѣглецовъ принимать, то для сего тогда же отправленъ отъ-сюда въ Оренбургъ генераль-маіоръ Тевкѣлевъ съ надлежащею инструкціею, которому велено было съ киргизъ-кайсацкимъ Нурали Ханомъ видѣтся; и склонять его къ добровольной тѣхъ бѣглецовъ отдачѣ, при чемъ ему предписано, что ежели паче чаянія ни какое его стараніе въ томъ не предъуспѣло, въ такомъ бы случаѣ онъ обще съ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Неплюевымъ сочинилъ планъ какимъ образомъ киргизъ-кайсакамъ за такой пріемъ со вдѣшной стороны отмщеніе учинить.

Оной генераль маіоръ въ исходѣ 1755 года съ киргизъ-кайсацкимъ ханомъ видѣлся, и хотя бѣжавшіе въ киргизъ кайсацкой народъ башкирцы отъ киргизъ кайсакъ не были выданы, но дозволеніе однако жъ получили навадъ возвращатся, *почему ихъ тысячъ до шести и вышло и на прежнія жилища отпущены.*

Сообщилъ Л. Люшинъ.



Шведъ Филиппъ-Іоганнъ Страленбергъ и трудъ его о  
Россіи и Сибири (начала XVIII вѣка\*).

Ко временамъ великаго преобразователя Россіи должны быть отнесены и первыя ученныя экспедиціи, задуманныя по большей части самимъ Петромъ Великимъ. Изъ разныхъ ученыхъ, которымъ онъ поручалъ изслѣдованіе государства, особенною извѣстностью по справедливости пользуется знавшій и восточные языки докторъ Давидъ Готлибъ Мессершмидтъ, жившій въ 1685—1735 годахъ, а по Сибири путешествовавшій въ 1719—1726 гг. Вызванный изъ Германіи, онъ долженъ былъ заключить съ русскимъ правительствомъ контрактъ, по которому правительство обязалось платить ему въ годъ по 500 рублей, а онъ долженъ былъ заняться за это въ Сибири: географіею страны, натуральною исторіею, медициною, лѣкарственными растениями и эпидемическими болѣзнями, также: описаніемъ сибирскихъ народовъ и филологіею, памятниками и древностями и вообще всѣмъ достопримѣчательнымъ. Все это Мессершмидтъ взялся выполнить, и выполнилъ блистательно, не имѣя помощниковъ, на очень малыя средства: онъ собиралъ растенія, самъ набивалъ чучела и срисовывалъ ихъ, составлялъ карты, собиралъ древности, обращался къ сибирскимъ чиновникамъ съ просьбою, чтобы ему доставляли всякія «къ древности принадлежащія вещи, якобы языческіе шейтаны, великія мамонтовы кости, древнія калмыцкія и татарскія письма и ихъ праотеческія письменна; такожде каменные и кружечныя могильныя образы». Послѣ 7-лѣтнихъ странствованій по Сибири онъ вывезъ массу драгоценныхъ матеріаловъ, но издать ихъ не успѣлъ; въ послѣдствіи ими пользовались извѣстные ученые: П. С. Палласъ и В. В. Радловъ. Дневникъ его состоитъ изъ 5 томовъ in 4°, а его *Mantissa ornithologia*—изъ 18. Среди русскихъ Мессершмидтъ не нашелъ ни одного образованнаго человѣка, который могъ-бы быть ему полезнымъ въ экспедиціи помощникомъ; единственныхъ хорошихъ помощниковъ онъ нашелъ себѣ среди плѣнныхъ шведовъ, которые были высланы въ Сибирь во время сѣверной войны. Поѣхавъ черезъ Москву, Соликамскъ, Туринскъ и Тюмень, Мессершмидтъ въ 1720 году прибылъ въ Тобольскъ; тутъ онъ провелъ зиму и познакомился съ плѣннымъ шведскимъ капитаномъ, котораго нѣмцы звали Philipp Iohann von Strahlenberg, а русскіе Иванъ Филипповичъ Таббертъ. Этотъ самый Таббертъ, штральвундскій уроженецъ, взятый въ плѣнъ послѣ Полтавской битвы, происходившей 27 іюня 1709 года, жилъ долго въ Сибири и по заключеніи мира со Швеціею

\*) Доложено въ Общемъ Собраніи О. А., И. и Э. 30 апрѣля 1902 г.

въ 1721 году въ Ништадтѣ вернулся къ себѣ домой. Въ первое время пребыванія въ Тобольскѣ Таббертъ занимался между прочимъ составленіемъ карты Сибири, но это не понравилось тогдашнему сибирскому губернатору князю Матвѣю Григорьевичу Гагарину, тому самому, который за неимовѣрное взяточничество и несправедливости былъ въ 1728 году подвергнутъ казни, какъ «плутъ и недоброй человѣкъ». Говорятъ, губернаторъ отобралъ у Табберта составленную имъ карту и, объявивъ ему, чтобы онъ не смѣлъ болѣе заниматься описаніемъ чужой земли, пригрозилъ ему ссылкой на берегъ Ледовитаго моря \*). Докторъ Мессершмидтъ, ссылаясь на то, что 4 человѣкъ взялъ съ собою Левъ Измайловъ, отправленный 1719 года въ Китай, въ званіи чрезвычайнаго посланника, что одного шведскаго штыкь-юнкера взяли къ артиллеріи и что ему самому, Мессершмидту, «не про свою нужду требовати, но его царскому величеству къ лучшему устроенію, а изъ русскихъ таковыхъ (годныхъ ему) людей не обрѣтается», просилъ дать ему въ помощники шведскихъ плѣнныхъ. Въ 1721 году передъ отправкою на востокъ онъ опять сталъ просить, чтобы ему дали за поруками въ помощники, если гдѣ-нибудь «нѣмецкій плѣнникъ обрящется и со аптекарскими вещми удобное обхождение знаетъ», «а отъ здѣшняго націона таковыя спомогатели не обрящутся». Одного изъ помощниковъ и «плѣнныхъ хлопцевъ» онъ и получилъ въ лицѣ Табберта, который оказался ему не только знающимъ сотрудникомъ, но и вѣрнымъ другомъ. Послѣ Полтавскаго сраженія Таббертъ благополучно переправился черезъ Днѣпръ, но не найдя въ числѣ спасшихся своего брата, воротился за нимъ на лѣвый берегъ, гдѣ и попался къ русскимъ въ плѣнъ. Вмѣстѣ съ нимъ Мессершмидтъ въ 1721 году поѣхалъ вверхъ по Иртышу до Тары и черезъ Барабинскую степь въ Томскъ, вверхъ по Томи въ Кузнецкъ и Абаканскъ. Въ слѣдующемъ году они отправились внизъ по Енисею въ Красноярскъ, гдѣ Таббертъ его покинулъ и поѣхалъ домой, а Мессершмидтъ продолжалъ изслѣдованіе Восточной Сибири до 1725 года, въ 1725 г. поѣхалъ въ Западную Сибирь и въ мартѣ 1727 года вернулся въ С.-Петербургъ. Во время 13-лѣтняго пребыванія въ Сибири Таббертъ собралъ очень много матеріала о положеніи Сибири и вмѣстѣ о событіяхъ русской исторіи, кромѣ того составилъ послѣ многихъ препятствій 2 карты Сибири, которыя очень понравились Петру Великому. Вторую карту, болѣе исправную, чѣмъ первая, Таббертъ по заключеніи Ништадтскаго мира поднесъ Петру Великому лично, и карта такъ понравилась государю, что Табберту было предложено начальство надъ землемѣрною частью, чего онъ однако не принималъ; первая-же карта Таббертомъ была послана въ Москву къ одному купцу, по смерти котораго попала въ руки Петру Великому. Послѣ Ништадтскаго мира Таббертъ приступилъ къ обработкѣ и изложенію собранныхъ въ Сибири свѣдѣній и въ 1730 году въ Стокгольмѣ издалъ на нѣмецкомъ языкѣ большую книгу, въ 438 стр. in 4<sup>o</sup>, подъ заглавіемъ: «Das Nord-und Ost-

\*) За составленіе карты Таббертъ принимался 2 раза и закончилъ ее успѣшно лишь въ 3-й разъ, послѣ арестованія кн. Гагарина.

liche Theil von Europa und Asia, in so weit solches das gantze Russische Reich mit Siberien und der grossen Tatarey in'sich begreiffet, in einer Historisch-Geographischen Beschreibung der alten und neuern Zeiten, und vielen andern unbekanntenn Nachrichten vorgestellet, nebst einer noch niemahls ans Licht gegebenen Tabula Polyglotta von zwey und dreyssigerley Arten Tatarischer Völcker Sprachen und einem Kalmückischen Vocabulario, sonderlich aber einer grossen richtigen Land-Charte von den benannten Ländern und andern verschiedenen Kupferstichen, so die Asiatisch-Scythische Antiquität betreffen; bey Gelegenheit der Schwedischen Kriegs-Gefangenschaft in Russland, aus eigener sorgfältigen Erkundigung, auf denen verstatteten weiten Reisen zusammen gebracht und ausgefertigt, von Philipp Iohann von Strahlenberg». Это, въ настоящее время довольно рѣдкое, сочиненіе было посвящено Фридриху, «королю шведовъ, готовъ и вендовъ». Второе изданіе этой книги подъ заглавіемъ «Historie der Reisen in Russland» вышло въ Лейпцигѣ; переводъ ея былъ сдѣланъ и на западно-европейскіе языки, напр.: англійскій—1738 г., французскій—1757 и испанскій—1780, русскаго-же перевода, не смотря на то, что книга касается преимущественно Россіи, не было. Когда Таббертъ вернулся домой, ему вмѣсто фамиліи, бывшей до возвращенія изъ Россіи, дали другую—Страленберга, подъ которой онъ и приобрѣлъ извѣстность въ литературѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ Шведское правительство даровало ему и дворянское достоинство. Когда Страленбергъ былъ уже на родинѣ, тамъ въ Стокгольмѣ въ 1724 году познакомился съ нимъ одинъ изъ первыхъ русскихъ историографовъ, прославившійся также какъ администраторъ, извѣстный Василій Никитичъ Татищевъ, жившій въ 1686—1750 годахъ и посланный въ Швецію при Петрѣ Великомъ съ разными порученіями. Татищевъ писалъ въ С.-Петербургъ, что Страленбергъ, готовя къ печати свое сочиненіе о сѣв. части Россіи и о Сибири, желалъ-бы посвятить его имени русскаго государя, такъ какъ его «описаніе безъ всякой противности состоитъ и паче къ славѣ и пользѣ Россійской», но, не получивъ на посвященіе согласія, посвятилъ его, какъ уже было выше замѣчено, Шведскому королю Фридриху, а не Петру I. Хотя нѣкоторые ученые, какъ напр. знаменитый біографъ знаменитаго государя Иванъ Ивановичъ Голиковъ, жившій въ 1735—1801 годахъ, и аттестуютъ Страленберга «злбнымъ клеветникомъ», однако слѣдуетъ отдать ему дань справедливости за то богатство новыхъ и цѣнныхъ свѣдѣній о Россіи и Сибири, какія впервые были опубликованы въ книгѣ Страленберга, тѣмъ болѣе, что о многихъ мѣстностяхъ до него не было почти вовсе извѣстно въ Европѣ. Единственно, въ чемъ можно упрекнуть его, это то, что, не зная хорошо русскаго языка, онъ пускается часто въ разныя филологическія разсужденія; но, если принять во вниманіе, что подобными разсужденіями, не имѣя специальной подготовки, занимаются часто и теперь, то и эта вина смягчается до нѣкоторой степени. Въ предисловіи къ благосклонному читателю онъ говоритъ о томъ, кто занимался до него востокомъ и на сколько успѣшно; далѣе онъ на 55 страницахъ говоритъ о земляхъ Россіи и Азіи, между прочимъ останавливается (стр. 28) и на объясненіи имени Булгарь: по его объясненію, «Булгарь» измѣнилось изъ «булгант»—

«ставка хана», на что указывает и земляной валъ, набросанный вокругъ Булгаръ. Описывая равныя мѣстности, Страленбергъ вкратцѣ касается также орошенія ихъ и населенія съ древнѣйшихъ временъ до новѣйшихъ, напр.: монголовъ, русскихъ, татаръ, узбековъ, туркменъ, кара-калпаковъ, калмыковъ, мордвы, черемисъ, пермяковъ, вотяковъ, вогуловъ и сстяковъ, останавливается также на томъ, гдѣ равныя писатели помѣшали гога и магога, и т. д. На стр. 55—91 онъ помѣщаетъ въ объясненіе приложенной къ книгѣ Tabula Polyglotta краткія свѣдѣнія касательно затронутыхъ въ ней народовъ: татаръ, остяковъ, башкиръ, якутовъ, финновъ, монголовъ, аринцевъ и др. На стр. 91—112 онъ говоритъ о границѣ между Европой и Азіей. На стр. 112—127 говорится о томъ, какъ автору впервые удалось добыть у прожившихъ въ Тобольскѣ бухарцевъ и перевести на нѣмецкій языкъ извѣстную исторію Абулгаия, хивинскаго хана, царствовавшего въ 1643—1663 годахъ и родившагося въ 1605 году; говоритъ также о томъ, что 1726 г. была «von einem andern guten Freunde» въ Лейденѣ переведена на французскій языкъ, и дасть перечень содержанія этой книги, касающейся также Россіи и Азіи, но донынѣ не переведенной полностью по-русски. Не лишне добавить, что полный перевод этой хивинской исторіи, въ рукописи Г. С. Саблукова, уже имѣется, но ждетъ только издателя. Стр. 127—136 заключаютъ въ себѣ дополненія къ предыдущимъ; 136-ою страницей заканчивается введеніе. На стр. 137—156 помѣщенъ калмыцко-монгольско-нѣмецкій словарь. На стр. 159—171 говорится о разныхъ названіяхъ Россіи и происхожденіи ихъ; 171—179 о границахъ, положеніи и климатѣ Россіи; 179—189 о прежнемъ и новомъ дѣленіи Россіи на равныя земли и провинціи; 189—208 о прежнихъ и новыхъ правителяхъ Россіи; 208—223 о началѣ и продолженіи царствованія династіи Романовыхъ; 224—266 о царствованіи Петра I; 266—269 о развлеченіи титула царя и великаго князя; 269—281 о религіяхъ въ Россіи; 281—291 о духовномъ правленіи въ Россіи; 292—293 о доходахъ въ Россіи; 293—300 о военной силѣ въ Россіи; 300—307 о знаменитыхъ фамиліяхъ въ Россіи, составляющихъ 4 класса; 308—438 въ словарномъ порядкѣ авторъ говоритъ объ извѣстнѣйшихъ торговыхъ городахъ, также о горной промышленности, минералахъ, растеніяхъ, древностяхъ, фабрикахъ и прочихъ достопримѣчательностяхъ Россійской имперіи. Къ книгѣ приложено 22 таблицы. Желающіе подробнѣе изучить книгу Страленберга могутъ обратиться къ самой книгѣ; теперь я отмѣчу лишь то, что въ ней имѣется о Поволжѣ и Сибири: на стр. 319—320 говорится объ Астрахани и ея значеніи, 346—347 о черемисахъ и ихъ занятіяхъ, 347 о чувашахъ и ихъ жизни, 392 о Лысковѣ, 392—393 о Макарьевѣ, 401 о мокшѣ, 402 о мордвѣ и ея жизни, 419 о религіовныхъ вѣрованіяхъ черемисъ и пр. Сообщается также много свѣдѣній и о сибирскихъ племенахъ: барабинскихъ татарахъ 321—322, даурскихъ обитателяхъ 348, якутахъ 375—378, юкагирахъ 381, камасинцахъ 384, канскихъ татарахъ 385, корякахъ 388—389, остякахъ 413, тунгузахъ 423—425 и др. На картѣ отмѣчаются и мѣста ихъ обитанія. Изъ таблицъ при книгѣ кромѣ картъ на 2 листахъ заслуживаютъ вниманія: карта Енисея, камни съ древнетюркскими надписями, изображенія шаманскихъ бубновъ и божковъ-покро-

вителей, одно съ съ арабскою надписью большое металлическое зеркало, каменные бабы и скиескія древности. Въ своей книгѣ авторъ затрагиваетъ также русскую нумизматику (алтынъ, деньга, гривна, копейка, полушка и рубль), и русскую метрологію (аршинъ, берковецъ, четверикъ, четверть, кружка, пудъ, золотникъ, вершокъ и верста); обовѣщаетъ нашъ авторъ и разныя древности Россіи и Сибири. Однимъ словомъ, и археологъ, и историкъ, и этнографъ найдутъ въ книгѣ Страленберга кое-что по своей специальности; жаль только, что изъ русскихъ людей не всякій знаетъ про эту книгу. Для языковѣдовъ въ этой книгѣ представляетъ интересъ «Gentium boreo-orientalium vulgo Tatarorum harmonia linguarum», гдѣ 60 обыденныхъ словъ переведены на языки: чекменцевъ, финновъ, вогуловъ, мордвы, черемисъ, пермяковъ, вотяковъ, остяковъ, тобольскихъ, тюменскихъ и тарскихъ татаръ, якутовъ, чувашъ, самоѣдовъ, коттовъ, калмыковъ, маньчжуръ, тангутовъ, камасинцевъ, аринцевъ, тунгузовъ, коряковъ, курильцевъ, аваровъ, кумыковъ, кубачинцевъ, черкесовъ и куринцевъ. Эта таблица языковъ интересна цѣнна тѣмъ, что по ней можно судить о характерѣ языка инородцевъ, въ настоящее время самостоятельно уже не существующихъ: я разумѣю коттовъ, слившихся совершенно съ самоѣдами, камасинцевъ, и аринцевъ, слившихся съ тюркскимъ племенемъ качинцевъ. Ориенталистъ Генрихъ Юлій Клапротъ, нѣмецкій ученый, работавшій большею частью во Франціи и служившій также въ Россіи (жилъ въ 1783—1835), заинтересовался народцами, которыхъ затронулъ Страленбергъ, и нашелъ только ихъ остатки; финнологъ Маттіасъ Александръ Кастренъ, жившій въ 1813—1852 г.г., и нынѣ здравствующій академикъ, бывшій казанскій житель, В. В. Радловъ нашли аринцевъ и камасинцевъ уже совершенно забытыми свой языкъ и начавшими усваивать тюркскій. Во время путешествія 1889—1892 гг. по Енисейской губерніи я посѣтилъ камасинцевъ и аринцевъ и записалъ на ихъ языкѣ нѣсколько произведеній народной словесности, изъ коихъ видно, что теперь эти 2 племени говорятъ и живутъ вполне по-тюркски и изъ языка предковъ—времени Страленберга—не сохранили ни слова. Такимъ образомъ, видимъ, что языковыя записи Страленберга имѣютъ въ настоящее время и чисто историческое значеніе. Страленбергъ умеръ въ 1747 году, въ чинѣ маіора, комендантомъ одной шведской крѣпости.

*Н. Катановъ.*

## ХРОНИКА.

Отчетъ о занятіяхъ XII археологическаго сѣзда въ г. Харьковѣ 15—28 августа 1902 года <sup>1)</sup>.

Прежде чѣмъ говорить о занятіяхъ XII археологическаго сѣзда, на которомъ я присутствовалъ въ качествѣ делегата отъ нашего Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи, я нахожу нужнымъ сказать нѣсколько словъ о дѣятельности московскаго и харьковскаго предварительныхъ комитетовъ этого сѣзда. Предсѣдатели обоихъ комитетовъ въ своихъ рѣчахъ указывали на необыкновенную отзывчивость и горячее сочувствіе всѣхъ лицъ и учреждений, къ которымъ приходилось обращаться съ какими либо просьбами по организаціи сѣзда. Съ самаго открытія дѣйствій московскаго комитета «выяснилась крайне благопріятная особенность сѣзда, чуждая доселѣ чисто русскимъ городамъ,—именно горячее участіе городского управленія»; такое же содѣйствіе комитетъ встрѣтилъ и со стороны харьковскаго университета и состоящаго при немъ историко-филологическаго общества. Въ свою очередь и харьковскій комитетъ отмѣчаетъ особенное сочувствіе духовенства харьковской епархіи, губернскихъ и уѣздныхъ земствъ сосѣднихъ губерній и многихъ частныхъ лицъ. Московскій комитетъ былъ озабоченъ какъ исполненіемъ постановленій предыдущаго, XI археологическаго сѣзда, бывшаго въ Кіевѣ, и печатаніемъ его «Трудовъ» (въ 2-хъ обширныхъ томахъ), такъ и осуществленіемъ программы, намѣченной для XII сѣзда, и устройствомъ при немъ выставки. Трудность подготовительныхъ работъ харьковскаго комитета увеличивалась тѣмъ, что харьковская губернія вовсе не была ранѣе изслѣдована въ археологическомъ отношеніи. При такомъ положеніи дѣла нужно изумляться энергіи комитета, особенно его предсѣдателя, профессора Д. И. Багалтя, и секретаря, профессора Е. К. Рѣдина. Результатомъ ихъ непрерывнаго труда въ теченіе 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ явилась блестяще организованная выставка, несмотря на то, что до настоящаго времени въ Харьковѣ не было почти никакихъ коллекцій древностей; разослана была во множествѣ экземпляровъ программа по собиранію древностей и свѣдѣній о нихъ, на которую получено болѣе тысячи отвѣтовъ отъ народныхъ учителей, священниковъ, земскихъ начальниковъ, волостныхъ правленій; для подготовки сѣзда были организованы комиссіи въ Воронежѣ, Екатеринодарѣ, Екате-

---

<sup>1)</sup> Доложенъ въ Общемъ Собраніи О. А., И. и Э. 14 декабря 1902 г.

ринославѣ, Курскѣ, Новочеркасскѣ, Нѣжинѣ и Полтавѣ; устроено было нѣсколько экскурсій съ цѣлью производства раскопокъ и собиранія матеріаловъ; изданъ каталогъ всѣхъ отдѣловъ выставки, два обширныхъ тома «Трудовъ» комитета, заключающихъ въ себѣ массу весьма цѣннаго матеріала, какъ это можно видѣть хотя бы изъ одного ихъ оглавленія; составленъ и изданъ «Справочный указатель» для пріѣзжихъ членовъ съѣзда; озаботился комитетъ и предоставленіемъ прекраснаго бесплатнаго помѣщенія со всѣми возможными удобствами для членовъ, явившихся на съѣздъ делегатами ученыхъ обществъ и учреждений.

Занятія съѣзда начались вечеромъ 14 августа распорядительнымъ засѣданіемъ, въ которомъ состоялось раздѣленіе съѣзда на 9 секцій и произведенъ былъ выборъ председателей и секретарей всѣхъ секцій. 15 числа состоялось торжественное открытіе съѣзда и осмотръ выставки членами его. Публичныя засѣданія происходили ежедневно съ 16 по 26 августа включительно въ 10 ч. утра, въ 1 ч. дня и въ 6 ч. вечера, за исключеніемъ двухъ воскресній 18 и 25 августа, посвященныхъ загороднымъ экскурсіямъ для производства раскопокъ. По большей части происходило по два параллельныхъ засѣданія одновременно, такъ что въ нѣкоторые дни бывало по 6 засѣданій, а потому, несмотря на весь интересъ, возбуждаемый предметами докладовъ, не было никакой возможности посѣщать всѣ засѣданія. Промежутки между ними нерѣдко выполнялись засѣданіями совѣта и ученаго комитета съѣзда. При такой напряженной дѣятельности все же многіе рефераты, доставленные на съѣздъ, остались недоложенными за неимѣніемъ времени.

Я не смѣю утруждать вниманіе почтеннаго собранія хотя бы простымъ перечисленіемъ почти 90 докладовъ, прочитанныхъ въ 32 засѣданія, состоявшихся въ теченіе посвященныхъ имъ 9 дней; желающихъ прошу по окончаніи сегодняшняго нашего собранія ознакомиться съ подобнымъ спискомъ всѣхъ докладовъ, распределенныхъ мною для удобства обобренія по секціямъ, и съ ихъ краткимъ содержаніемъ въ «Ивѣстіяхъ» съѣзда, а также съ каталогомъ выставки и 2 томами трудовъ харьковскаго предварительнаго комитета. Я поневолѣ долженъ ограничиться общимъ обзоромъ дѣятельности съѣзда и краткимъ сообщеніемъ о выдѣлявшихся своимъ интересомъ рефератахъ.

I секція (древности первобытныя) занимала первое мѣсто и по числу докладовъ: въ 6 засѣданія этой секціи сдѣлано 22 сообщенія. Матеріаломъ для нихъ послужили главнымъ образомъ раскопки, произведенныя членами предварительнаго комитета и другими лицами по порученію его: В. Р. Апухтинимъ, В. А. Городцовымъ, г-жей Е. Н. Мельникъ, А. М. Покровскимъ и др.; здѣсь же имѣли мѣсто два интересныхъ доклада проф. Н. И. Веселовскаго: «Курганы Кубанской области въ періодъ римскаго владычества на Сѣверномъ Кавказѣ» и «Новый типъ каменныхъ бабъ», а также докладъ отсутствовавшего на съѣздѣ проф. Д. Н. Анучина; «Черепя изъ доисторическихъ могилъ изюмскаго уѣзда, харьковской губерніи» и проф. Д. И. Багалѣя: «Объ археологической картѣ харьковской губерніи», составленной референтомъ къ настоящему съѣзду.

Почти такъ же обильна сообщеніями была и II секція (древности историко-географическія и этнографическія): въ 6 засѣданіяхъ прочитано 17 докладовъ. Предметомъ многихъ изъ нихъ послужили разные промыслы, преобладающіе въ харьковской и сосѣднихъ губерніяхъ; таковы: докладъ А. М. Покровскаго: «О золотарствѣ <sup>1)</sup> въ харьковской губерніи»; В. И. Ткаченко: «О ткачествѣ въ Полтавской губернии въ этнографическомъ отношеніи»; В. А. Бабенко: «Коцарство <sup>2)</sup> въ харьковской губерніи»; А. И. Зарѣцкаго. «О гончарномъ производствѣ въ полтавской губерніи и орнаментъ на гончарныхъ издѣліяхъ». Среди занятій съезда состоялось раздѣленіе этой секціи, въ виду обилія поступившаго въ нее матеріала, на двѣ: а) древности историко-географическія, и б) древности этнографическія, но потомъ обѣ онѣ снова слиты въ одну. Выдающійся интересъ вызвало одно засѣданіе этой секціи, состоявшееся въ обшпрной залѣ харьковской общественной бібліотеки и привлекшее массу публики—оно было посвящено малороссійскимъ пѣвцамъ и музыкантамъ. Въ началѣ засѣданія сдѣланы были сообщенія: проф. Н. Э. Сумцовымъ—«О кобзаряхъ и лирникахъ харьковской губерніи»; В. В. Ивановымъ—«Артели слѣпыхъ, ихъ организація и современное положеніе» и И. М. Хоткевичемъ—«Нѣсколько словъ о бандуристахъ», ватѣмъ были демонстрированы эти исчезающіе представители народнаго искусства, исполнившіе обширную программу музыкальнаго отдѣленія. Было выражено пожеланіе, чтобы эти странствующие артисты, неимѣющіе ничего общаго съ профессиональными нищими, были поставлены подъ охрану закона и не подвергались впредъ гоненіямъ и преслѣдованію со стороны низшей администраціи, какъ это сплошь и рядомъ случается теперь. Въ этой же секціи было сдѣлано нѣсколько интересныхъ докладовъ по исторіи южной Россіи, какъ напримѣръ, проф. Д. И. Багалія: «Основаніе г. Харькова (I глава обширной «Исторіи г. Харькова», составляемой имъ по порученію харьковскаго городского общественнаго управленія), проф. А. И. Маркевича: «О бывшей хотинской крѣпости»; проф. М. М. Ковалевскій прислалъ изъ Каденабѣи (на оз. Комо) свой рефератъ: «Къ ранней исторіи г. Азова», написанный по архивнымъ матеріаламъ, найденнымъ имъ въ Венеціи: этотъ рефератъ представляетъ вступленіе и 3 главы большого труда по исторіи Азова (на съѣздѣ было доложено лишь вкратцѣ содержаніе реферата). Было здѣсь еще нѣсколько докладовъ по этнографіи мѣстнаго края. На картографической выставкѣ проф. Д. И. Багалій сдѣлалъ подробный докладъ о ней съ демонстрированіемъ наиболѣе интересныхъ атласовъ, картъ и проч.

III секція (памятники искусствъ и художествъ, нумизматика и сфрагистика), самая бѣдная по числу докладовъ, имѣла всего лишь 1 засѣда-

<sup>1)</sup> Золотарство—производство металлическихъ вещей, серебряныхъ и мѣдныхъ, отливаніемъ въ формы или штампованіемъ; по изготовленіи эти предметы серебрятся или золотятся.

<sup>2)</sup> Старинный промыселъ харьковской губерніи, коцарство—кустарное изготовленіе ковровъ, носившихъ малорусское названіе «коци».



ніе; о двухъ докладахъ—проф. Д. В. Айналова («Мраморы и инкрустация Десятиной церкви и Кіево-Софійскаго Собора») и проф. Е. К. Рѣдина («Религіозные памятники искусствъ и художествъ харьковской губерніи») мы уже слышали въ прошломъ нашемъ собраніи отъ нашего сочлена Д. В. Васильева; 3-й докладъ этой секціи принадлежалъ В. Е. Данилевичу и былъ посвященъ нумизматикѣ; онъ носилъ заглавіе: «Монетные клады и отдѣльныя монетныя находки харьковской губерніи».

Быту хозяйственному, домашнему, юридическому и военному (IV секція) было посвящено 5 засѣданій съ 10 докладами. Содержаніе двухъ изъ нихъ (проф. А. С. Лебедева—«Епископская дѣятельность Самуила Миславскаго въ Бѣлгородской епархіи» и А. Я. Ефименко—«Къ вопросу о братствахъ») намъ также сообщено уже въ прошлый разъ; упомяну еще объ одномъ, имѣющемъ отношеніе къ мѣстности, входящей въ районъ дѣятельности нашего Общества: предсѣдатель симбирской губернской ученой архивной комиссіи В. Н. Поливановъ представилъ «Очеркъ казачьей колонизаціи въ Симбирскомъ Поволжѣ». Первое извѣстіе о русскомъ поселеніи въ предѣлахъ симбирской губерніи встрѣчается въ лѣтописномъ сказаніи объ основаніи г. Курмыша въ 1372 г., но лишь съ основаніемъ г. Симбирска въ XVII в. начинается развиваться русская колонизація Симбирскаго Поволжья. Время появленія здѣсь казаковъ трудно опредѣлить, но извѣстно, что они были въ русскомъ войскѣ при покореніи Кавани; окончательно водворились они въ край въ концѣ XVI в. Въ доловинѣ XVII-го вѣка часть симбирскихъ казаковъ была переселена на Терекъ, положивъ начало тамошнему казачеству, а потомъ ими пополнялось донское казачество и изъ нихъ же образовано Оренбургское казачье войско.

Всѣ доклады V секціи (древности церковныя) были уже предметомъ доклада Д. В. Васильева, а потому я не стану утомлять вниманіе присутствующихъ повтореніемъ уже сказаннаго. Переходя къ дѣятельности VI секціи (памятники языка и письма; 3 засѣданія, 9 докладовъ), замѣчу, что памятниками письменности, которыхъ касались референты, были учительныя евангелія (Ю. И. Тиховскій), тріоди (А. П. Кадлубовскій), библейскіе кодексы (Ю. И. Тиховскій), житія (Д. И. Абрамовичъ), Степенная книга (Н. С. Державинъ); проф. А. К. Боровдинъ коснулся вопроса «О задачахъ изученія древне-русской литературы», проф. Е. Э. Карскій сдѣлалъ сообщеніе: «Къ вопросу о разграниченіи русскихъ нарѣчій».

Немногочисленная по количеству засѣданій (3) и докладовъ (6) VII секція (древности классическія, византійскія, восточныя и западно-европейскія) была очень интересна по своему содержанію. Всѣ рефераты, доложенныя въ этой секціи, касались исключительно греческаго государства въ равныя эпохи. Проф. В. П. Бузескулъ сообщилъ извлеченіе изъ своего новаго труда: «Историческій процессъ съ точки зрѣнія греческихъ историковъ». Вовзвѣнія этихъ писателей въ нѣкоторыхъ случаяхъ очень близки къ современному пониманію исторіи. Вкратцѣ коснувшись Геродота, Фукидида, Ксенофонта и Аристотеля, референтъ подробнѣе остановился на Полибии. У Геродота мы видимъ идею божественнаго промысла, непосредственное вмѣшатель-

ство боговъ, вѣру въ предскаванія, оракулы, сновидѣнія, велѣнія рока; Оукидидъ, проводя идею закономѣрности и причинности, различаетъ общія причины и частные поводы. Равсматривая географическія названія, изучая вещественные памятники, бытъ некультурныхъ народовъ, онъ вводитъ заключенія о временахъ минувшихъ на основаніи метода реконструкціи; исторіей чело-вѣчества у него управляютъ общіе законы; характеристики Перикла, Эми-стокла показываютъ, какое значеніе придавалъ историкъ отдѣльнымъ лично-стямъ. Характеристиками отдѣльныхъ историческихъ личностей отличается Ксенофонтъ. Особенно важную роль приписываетъ имъ Аристотель; у него также рѣзко выдѣляется идея закономѣрности. Что касается Поливія, то онъ въ своихъ трудахъ отмѣчаетъ круговоротъ историческихъ событій, совершающихся по общимъ мировымъ законамъ; онъ устанавливаетъ строгую причинную связь между событіями, не вдаваясь въ подробное описаніе ихъ; въ историческомъ процессѣ онъ видитъ цѣлесообразность и планомѣрность. Въ другомъ рефератѣ проф. В. П. Бузескула «О новомъ источникѣ для исторіи Аѳинъ V в. до Р. X.» говорилось о папирусѣ № 84 Страсбургской университетской бібліотеки, купленномъ въ 1898 г. въ Каирѣ и изданномъ Кейлемъ въ нынѣшнемъ году («Anonymus Argentinensis»): на одной сторо-нѣ его помѣщенъ какой то счетъ, а на оборотѣ отрывокъ историческаго содержанія, къ сожалѣнію, весьма плохой сохранности, такъ какъ папи-русъ разорванъ пополамъ—удѣляла только правая сторона. Путемъ остро-умныхъ догадокъ Кейль востановляетъ весьма интересный отрывокъ изъ аѳинской исторіи V вѣка; здѣсь упоминаются «н о м о ф и л а к и», существо-ваніе которыхъ въ ту эпоху отвергалось въ послѣднее время нѣкоторыми учеными. Самая рукопись принадлежитъ второй половинѣ I в. по Р. X., но изъ какого болѣе древняго труда она представляетъ извлеченіе—трудно опредѣлить.—В. И. Савва сдѣлалъ докладъ: «Выходъ византійскихъ и мо-сковскихъ царей въ праздникъ Рождества». Послѣ краткаго очерка торже-ственныхъ царскихъ выходовъ въ Византію, докладчикъ указалъ сходныя черты въ московскихъ выходахъ съ византійскими послѣднихъ временъ передъ паденіемъ имперіи. Заимствуя византійскіе обряды, московскіе цари вносили въ нихъ и свои особенности; смиреніе московскаго государя ска-залось и здѣсь въ упрощеніи нѣкоторыхъ обрядовъ, особенно выдѣлявшихъ особу визант. императора.—Изъ доклада Д. В. Айдалова «Гдѣ и какъ была принята св. княгиня Ольга въ Царьградѣ» мы узнали подробности приѣма русской княгини императоромъ Константиномъ Порфиророднымъ, на осно-ваніи записей, сдѣланныхъ очевидцемъ въ уставѣ обрядовъ дворца съ той цѣлю, чтобы эта запись служила руководствомъ при другихъ подобныхъ приѣмахъ.—Проф. Ю. А. Кулаковскій на основаніи недавно открытаго лите-ратурнаго памятника конца X вѣка представилъ сообщеніе: «Византійскій ла-геръ X вѣка». Въ докладѣ: «Аѳинскій Великій Синаксарь, какъ важный археоло-гическій источникъ» проф. А. И. Кирпичниковъ сообщилъ содержаніе но-вѣйшаго сборника житій святыхъ, дающаго массу цѣннаго матеріала для исторіи, археологіи, исторической этнографіи Византіи и новой Греціи; ин-тересны и важны въ бытовомъ отношеніи житія новомучениковъ, нѣкоторме

факты имѣютъ интересъ для русской исторіи; въ сборникѣ много легендъ, апокрифовъ; есть важныя данныя по иконописи, архитектурѣ, по равнымъ вопросамъ церковной археологіи.—В. М. Смысовъ въ докладѣ «Киммерійцы» собралъ всѣ немногочисленныя историческія извѣстія объ этомъ народѣ, не представляющія однако возможности съ точностью установить, какой это былъ народъ и гдѣ онъ обиталъ.

По VIII секціи (древности славянскія) было 3 засѣданія съ 8 докладами, которые касались исторіи, этнографіи и литературы главнымъ образомъ южныхъ славянъ; два реферата были посвящены болгарскимъ колоніямъ въ Крыму. Съ интересомъ выслушанъ былъ докладъ А. Л. Липовскаго: «Параллель къ кавачеству въ исторіи южныхъ славянъ», гдѣ референтъ сопоставлялъ русское кавачество съ ускоками Балканскаго полуострова.

Послѣдняя, IX секція (памятники археографическіе) имѣла 2 засѣданія (6 докладовъ). Видное мѣсто занялъ здѣсь вопросъ объ архивахъ, являющійся наслѣдіемъ отъ предыдущаго съѣзда; какъ и тогда, главнымъ двигателемъ его явился проф. Д. Я. Самоквасовъ, посвятившій архивному дѣлу два доклада. Въ этой же секціи проф. С. Э. Платоновъ прочелъ свой докладъ: «По вопросу о Никоновскомъ сводѣ», въ которомъ сообщилъ о рукописяхъ, взятыхъ Археографической комиссіей при изданіи Никоновскаго свода; основнымъ текстомъ проф. Платоновъ считаетъ списокъ кн. Оболенскаго (середины XVI в.), другія рукописи отличаются отъ этого списка, начиная съ 1533 года.—Прочіе рефераты трактуютъ о мѣстныхъ архивахъ.

Изъ сдѣланнаго мною краткаго перечисленія нѣкоторыхъ докладовъ, представленныхъ XII археологическому съѣзду, видно, какъ много важныхъ и интересныхъ вопросовъ затронуто на этомъ съѣздѣ. На всѣхъ засѣданіяхъ не только присутствовали члены съѣзда, но масса посторонней публики наполняла залы засѣданій, съ неослабѣвающимъ интересомъ слѣдя за научными сообщеніями. Много рефератовъ осталось недоложенными по недостатку времени. Въ числѣ таковыхъ оказался докладъ одного изъ членовъ съѣзда, Ю. О. Стовика («Древнѣйшія географическія и этнографическія названія южныхъ, западныхъ и центральныхъ странъ Европейскаго материка»), возбуждшій среди членовъ съѣзда интересъ своимъ своеобразнымъ характеромъ; о содержаніи его авторъ освѣдомилъ публику въ своихъ замѣчаніяхъ по поводу другихъ докладовъ. Онъ поставилъ себѣ цѣлью доказать, что всю Южную и Западную Европу вплоть до Англіи и Средиземнаго моря нѣкогда населяли славяне. На основаніи продолжительнаго изученія греческихъ и римскихъ писателей, сопоставляя главнымъ образомъ географическія названія и другія слова, г. Стовикъ желалъ доказать, что, не говоря уже о Балканскомъ полуостровѣ, Германія, Австрія, Италия, Швейцарія, Галлія, Испанія до сихъ поръ представляютъ намъ ясныя доказательства пребыванія славянъ въ ихъ предѣлахъ. Бессарабія, по его толкованію, есть Беасябрія, Лигурія—не что иное, какъ славянское слово Пригорье; Испанія—Вышбана, получившая свое имя отъ горныхъ рудниковъ; что такое друиды? спрашиваетъ авторъ. Мы знаемъ, что это почтенное сословіе содержалось на

общественный счетъ, имъ приносили дары, которыми они питались, отсюда—\*дарояды, \*дарофды—друиды.... Мой докладъ о занятіяхъ съѣзда былъ бы далеко не полонъ, если бы я не упомянулъ объ экскурсіяхъ и выставкахъ. Какъ я уже говорилъ въ началѣ, было совершено двѣ поѣздки. 18 августа члены съѣзда въ количествѣ 150 человѣкъ отправились въ 10 ч. утра въ специальномъ поѣздѣ на Донецкое городище, верстахъ въ 7 отъ города, на берегу р. Уды, гдѣ уже были произведены нѣкоторыми лицами предварительныя раскопки. Здѣсь были найдены слѣды первоначальнаго жилища, желѣзныя орудія, стрѣлы, наконечники копій, черепки съ орнаментами, остатки рыбьей чешуи, кости рыбъ, животныхъ и проч. Одинъ изъ изслѣдователей городища, В. А. Городцовъ сдѣлалъ на мѣстѣ раскопокъ сообщеніе о результатахъ ихъ, о значеніи найденнаго матеріала, о времени существованія здѣсь человѣческаго поселенія; другой, В. Е. Данилевичъ, предложилъ вниманію присутствующихъ исторической очеркъ этого городища. 25 августа, также въ особомъ поѣздѣ, въ 6 ч. утра 80 членовъ съѣзда выѣхали въ болѣе отдаленную экскурсію—въ имѣніе П. И. Харитоненко близъ селенія «Нищаха», ахтырскаго уѣзда, харьковской губерніи. Подъ руководствомъ того же В. А. Городцова наканунѣ приготовлены къ раскопкамъ 8 кургановъ, гдѣ были найдены костяки и при нихъ равнаго рода бронзовыя украшенія, бусы, остатки оружія; на городищѣ, часть котораго была также предварительно вскрыта, найдены кости, черепки и проч. Многіе экскурсанты принимали участіе въ раскопкахъ. Возвратились въ Харьковъ изъ поѣздки поздно вечеромъ.

Устроенная при съѣздѣ выставка была организована блестяще и возбуждала не только среди интеллигенціи, но и въ простомъ народѣ громадный интересъ. У входовъ въ разныя отдѣленія выставки по цѣлымъ часамъ стояли толпы народа, ожидая своей очереди, такъ какъ впускать всѣхъ одновременно было невозможно, и заполняя не только тротуары, но и улицу. Для того, чтобы дать возможность подробнѣе осмотрѣть выставку лицамъ, болѣе компетентнымъ въ археологіи, пришлось въ послѣдніе дни взимать съ посѣтителей плату, но и тутъ наблюдались случаи, когда простой народъ несъ свои полтинники. Платныхъ посѣтителей было 921 человѣкъ, бесплатныхъ въ теченіе 9 дней (съ 16 по 24 авг. включительно) 55236 и кромѣ того болѣе тысячи учащихся. Эта поразительная цифра сама говоритъ объ интересѣ, возбужденномъ выставкой. Выставка состояла изъ 8 отдѣловъ. Въ наслѣдіе отъ нея Харьковскій Унмверситетъ получилъ нѣкоторыя коллекціи, которыя положить основаніе историко-археологическому музею.

Торжественное закрытіе съѣзда состоялось 27 августа. На немъ были оглашены постановленія совѣта съѣзда, изъ которыхъ главнѣйшими являются слѣдующія: ходатайствовать передъ правительствомъ объ оказаніи покровительства охранѣ архивовъ; просить министра внутреннихъ дѣлъ объ оказаніи покровительства кобзарямъ и лирникамъ; ходатайствовать о воспрещеніи вывоза древностей изъ предѣловъ Россіи; слѣдующій XIII археологическій съѣздъ созвать въ 1905 году въ Екатеринбургѣ.

*Н. Горюновъ.*



**ПРОТОКОЛЫ**  
**ОБЩИХЪ СОБРАНИЙ**  
**ОБЩЕСТВА АРХЕОЛОГИИ, ИСТОРИИ И ЭТНОГРАФИИ**

**ПРИ**  
**ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ**  
**за 1902 годъ.**

---

**ОТЧЕТЪ ОБЩЕСТВА**  
**за 1902 годъ,**

составленный секретаремъ Общества Н. К. Горгаловымъ  
и доложенный имъ Общему Собранию 18 марта 1903 года.

---

**Списокъ изданій Общества, находящихся въ его складѣ.**

---

**СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ ОБЩЕСТВА.**



**КАЗАНЬ.**  
Типо-литографія Императорскаго Университета.  
1903.

Печатано по опредѣленію Общаго Собранія Общества Археологій  
Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ  
отъ 18 марта 1903 года.

Секретарь Общества *Н. Горюновъ.*

## Протоколы

### Общихъ Собраній Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Уни- верситетѣ.

*25 января 1902 года.*

Засѣданіе открыто г. Предсѣдателемъ Общества въ 7 ч. 25 м. вечера въ 7-ой аудиторіи Университета.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Общества Н. Ѳ. Катановъ почетный членъ П. В. Знаменскій, дѣйствительные члены: Ѳ. Т. Васильевъ, Н. Н. Галкинъ-Враской, Д. А. Корсаковъ, Е. А. Маловъ, А. Ѳ. Михайловъ, Н. М. Петровскій, И. М. Покровскій, С. И. Порфирьевъ, А. Т. Соловьевъ, А. А. Штукенбергъ и Н. Ѳ. Юшковъ, члены-сотрудники: И. С. Михеевъ, А. В. Никитскій и Э. Д. Пельцамъ, казначей Общества Д. В. Васильевъ и секретарь Н. К. Горгаловъ.

1) Предсѣдателемъ Общества прочитанъ былъ протоколъ Общаго Собранія 10 декабря 1901 г. и подписанъ присутствовавшими въ немъ членами.

2) Доложенъ протоколъ засѣданія «Комиссіи по составленію юбилейнаго сборника статей, посвященныхъ 350-лѣтію присоединенія Каванскаго края къ Россійской Державѣ» 27 декабря 1901 года.

3) Прочитано письмо почетнаго члена Общества И. А. Ивноскова на имя г. Предсѣдателя, заключающее въ себѣ указанія на нѣкоторые матеріалы для юбилейнаго сборника.

4) Утверждено постановленіе Совѣта общества отъ 15 января с. г. (протоколъ, ст. 14) объ уплатѣ университетской типографіи части долга въ размѣрѣ около 400 рублей.

5) Доложено о поступленіи въ редакцію «Издвѣстій» замѣтки дѣйств. члена А. А. Штукенберга о топорѣ, найденномъ близь Воткинскаго завода въ 1881 году, съ изображеніемъ этого топора; постановлено: имѣть эту замѣтку въ виду для помѣщенія въ XIX томѣ «Издвѣстій»<sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Напечатано въ 1 вып. XIX т. «Издвѣстій».



6) Рассмотрѣна смѣта на производство работъ по ремонту Болгарскихъ развалинъ, составленная смотрителемъ ихъ Мордвишинымъ. Въ обсужденіи ея приняли участіе Н. Н. Галякинъ-Враской, Д. А. Корсаковъ, С. И. Порфирьевъ, А. А. Штукенбергъ, Н. Э. Юшковъ и другіе члены; большинствомъ 11 голосовъ противъ 3-хъ постановлено: не начиная теперь подготовительныхъ работъ по заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ и проч., пригласить весной архитектора для осмотра сооружений, требующихъ ремонта, и для составленія смѣты.

7) Обсуждалось предложеніе дѣйств. члена Общества С. И. Порфирьева о томъ, чтобы на будущее время въ общихъ Собраніяхъ сначала выслушивались научныя сообщенія, а текущія дѣла обсуждались въ концѣ засѣданій; большинствомъ голосовъ (9 противъ 5) постановлено: держаться прежняго порядка, т. е. сначала обсуждать текущія дѣла и выслушивать доклады о пожертвованіяхъ, а потомъ уже научныя сообщенія.

8) Доложено о поступившихъ пожертвованіяхъ: а) отъ Семирѣченскаго Областного Статистическаго Комитета—«Обзоръ Семирѣченской Области за 1900 г.»; б) отъ Тверской Ученой Архивной Комиссіи—50 ея изданій; в) отъ И. Э. Токмакова—10 его изданій; г) отъ И. С. Михеева—его брошюра: «Буддисты-ли вотяки?»; постановлено: благодарить.

9) Члены комиссіи для составленія юбилейнаго сборника Д. А. Корсаковъ, Е. А. Маловъ, И. М. Покровский и Н. Э. Юшковъ сообщили содержаніе статей, которыя они намѣрены помѣстить въ этомъ сборникѣ; Н. Э. Юшковъ сообщил о сдѣланномъ ему антрепренеромъ городского театра предложеніи составить кантату для исполненія ея въ театрѣ въ день юбилея, прося г.г. членовъ Общества сдѣлать ему какія либо указанія по составленію кантаты.

10) Членомъ-сотрудникомъ И. С. Михеевымъ прочитанъ докладъ И. В. Яковлева: «Изъ жизни перускихъ вотяковъ Гондмарскаго края (общественныя правдства, моленія и обряды)», вывавшій замѣчанія со стороны Е. А. Малова, И. М. Покровскаго и А. А. Штукенберга.

Докладъ дѣйств. члена Н. Э. Катанова: «Шведъ Филиппъ—Юганъ Страленбергъ и труды его по Россіи и Сибири (начала XVIII вѣка)» за позднимъ временемъ отложенъ до слѣдующаго Общаго Собранія.

---

28 февраля 1902 года.

Засѣданіе открыто г. Предсѣдателемъ Общества въ 7 ч. 25 м. вечера въ Совѣтскомъ залѣ университета.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Общества Н. Э. Катановъ, дѣйствительные члены: Д. В. Васильевъ, Э. Т. Васильевъ, П. И. Кротовъ, Н. М. Петровскій, С. И. Порфирьевъ, А. А. Сухаревъ и Н. Э. Юшковъ, члены-сотрудники: Н. И. Ашмаринъ, Э. Д. Пельцамъ и К. В. Харламповичъ, Секретарь Общества Н. К. Горгаловъ и посторонніе посѣтители.

1) Предсѣдатель Общества доложилъ Собранію о кончинѣ почетнаго члена, барона В. Г. Тизенгаузена († 3 февраля) и члена-соревнователя Е. А. Толмачевой († 16 февраля); память покойныхъ почтена вставаніемъ<sup>1)</sup>.

2) Предсѣдатель Общества Н. Э. Катановъ доложилъ Собранію, что членъ Тверской Ученой Архивной Комиссіи, ветеринаръ Александръ Ивановичъ Добросмысловъ прислалъ въ даръ Обществу «Шеджере», т. е. родословіе отъ праотца Адама до турецкаго султана 'Абду'ль-Азиза (царств. 1861—1876). Изъ этой громадной таблицы, длиной болѣе 16 аршинъ, составленной, по словамъ А. И. Добросмылова, ученымъ киргивомъ, видно, что съ родни другъ другу ветховавѣтные патриархи, пророки, судіи и цари. также съ родни имъ: Александръ Великій, персидскіе цари, Мухаммедъ, халифы, Чингизъ-ханъ, Батый и турецкіе султаны. Таблица эта интересна еще тѣмъ, что снабжена нѣкоторыми біографическими данными замѣчательныхъ, по мнѣнію составителя, лицъ. Напр.: Адамъ (Адам) жилъ 1000 лѣтъ или 4340 или 5972 или 6130 лѣтъ, у него было дѣтей 40 человекъ. Ной (Нухъ) построилъ ковчегъ изъ индійскаго дуба, длиною 1200 аршинъ, въ теченіе 40 лѣтъ. Отъ Сима (Самъ) произошли арабы и персы, отъ Іафета (Іафисъ) турки, славяне, гогъ и магогъ. Пророка Ілію (Хизръ) Богъ сподобилъ найти воду жизни (аб-и хаятъ) и даровалъ ему вѣчную жизнь. Большая часть арабовъ произошла отъ Исмаила. Соломону (Сулейманъ) подчинялись люди и дужи, звѣри и птицы; онъ умѣлъ, сидя на тронѣ, путешествовать съ помощію вѣтра по міру. Пророкъ Іона (Юнусъ) пробылъ въ чревѣ рыбы 40 дней, а потомъ, выйдя оттуда, обратился къ вѣрѣ въ гор. Нилусъ 100.000 человекъ. Постановлено: благодарить жертвователя.

3) Доложенъ отвѣтъ Тамбовской ученой архивной Комиссіи отъ 3 февраля за № 34 на запросъ Общества отъ 18 января за № 788 о томъ, гдѣ можно достать «Реестръ російскимъ книгамъ, продающимся въ вольной типографіи, Тамбовъ, 1793» и «Тамбовскія Извѣстія за 1888 г.».

4) Доложено письмо члена-сотрудника о. Т. Иваничкаго съ переводомъ (съ грузинскаго языка) статьи: «Древніе предметы, найденные въ землѣ (письмо изъ Рачи)», напечатанной въ № 12 газеты «Иверія» отъ 16 января сего года.

5) Заслушано предложеніе журнала «Мирный Трудъ» объ обмѣнѣ изданіями и объявленіями; постановлено: выразить согласіе на обмѣнъ изданіями.

6) Доложено отношеніе Алатскаго волостного правленія отъ 27 февраля за № 353 съ описью книгъ и дѣлъ, подлежащихъ отсылкѣ въ Общество; постановлено: просить выслать дѣла, имѣющіе особый интересъ, отмѣченныя въ приложенномъ спискѣ..

7) Отношеніе Тамбовской ученой архивной комиссіи отъ 6 февраля за № 38 съ приложеніемъ проекта программъ общихъ работъ для предполагаемаго областного археологическаго съѣзда ученыхъ архивныхъ комис-

---

<sup>1)</sup> См. въ приложеніи къ настоящему протоколу.

сій средней полосы Россіи; постановлено: передать проектъ на рассмотрениеъ членовъ Совѣта.

8) Заслушано письмо проф. Е. А. Боброва на имя г. Предсѣдателя Общества о томъ, что онъ намѣренъ въ годичномъ собраніи Общества 18 марта с. г. прочесть рѣчь: «Путешествіе А. Гумбольдта по Россіи и пребываніе его въ Казани въ 1829 году».

9) Доложено отношеніе редакціи «Гродненскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» отъ 25 января за № 105 о томъ, что, несмотря на изъявленное согласіе на обмѣнъ изданій, «Извѣстія» Общества въ редакціи «Вѣдомостей» до сего времени не получены; постановлено: уведомить редакцію о порядкѣ изданія «Извѣстій» въ текущемъ году.

10) Доложено отношеніе Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества отъ 30 января за № 94 съ просьбой объ обмѣнѣ изданіями Общества на выпускаемыя Подъотдѣломъ «Извѣстія»; постановлено: выразить согласіе на обмѣнъ изданіями.

11) Доложена благодарность Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества отъ 31 января за № 92 за привѣтствіе, присланное Обществомъ Отдѣлу въ день его пятидесятилѣтняго юбилея.

12) Доложены два счета университетской типографіи отъ 15 февраля за № 163 на 1 рубль и за № 1564 на 537 рублей; постановлено: принять къ свѣдѣнію.

13) Доложено описаніе коллекціи монетъ покойнаго члена Общества, проф. Н. А. Толмачева, составленное проф. М. И. Догелемъ; постановлено: благодарить проф. М. И. Догеля за выполненный имъ для Общества трудъ.

14) Доложено о статьяхъ, приготовленныхъ И. М. Покровскимъ и Н. И. Ашмариннымъ для напечатанія въ юбилейномъ сборникѣ.

Докладъ проф. А. А. Штукенберга о раскопкахъ, произведенныхъ осенью 1901 г. на берегу Волги въ мѣстности, называемой «Пустая Морквашка» и докладъ проф. Н. Э. Катанова: «Шведъ Филиппъ-Иоганъ Страленбергъ и труды его по Россіи и Сибири» за повднимъ временемъ отложены, въ виду предстоящаго въ мартѣ годичнаго собранія, до апрѣльскаго Общаго Собранія.

Засѣданіе закрыто г. Предсѣдателемъ въ 9 ч. 25 м. вечера.

---

Приложеніе къ протоколу Общаго Собранія 26 февраля 1902 года.

1) 3 февраля 1902 года скончался, а 6 похороненъ въ С.-Петербургѣ почетный членъ нашего Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи, избранный 11 апрѣля 1891 года, баронъ Владиміръ Густавовичъ Тивенгаузенъ, состоявшій также старшимъ членомъ и товарищемъ предсѣдателя

Императорской Археологической Комиссіи и почетнымъ членомъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Покойный В. Г. Тивенгаузенъ былъ глубокой знатокъ арабскаго языка и литературы, также исторіи и нумизматики мусульманскихъ государствъ. Онъ оставилъ послѣ себя многіе капитальные труды по востоковѣдѣнію, изъ коихъ особенно крупныя: «Монеты восточнаго халифата» и «Сборникъ матеріаловъ, относящихся къ исторіи Золотой Орды»; затѣмъ онъ описывалъ частныя собранія восточныхъ монетъ, напр. Н. П. Линевица, А. В. Комарова, графа С. Строганова и др. Ему принадлежатъ также нѣсколько очерковъ по исторіи Турціи, Аравіи и пр. Здѣсь нелишне замѣтить, что В. Г. Тивенгаузенъ послѣ Френа былъ первый нумизматъ-ориенталистъ не только у насъ въ Россіи, но и во всемъ мірѣ.

2) 16 февраля 1902 года скончался, а 18 февраля похороненъ членъ-соревнователь Общества Екатерина Александровна Толмачева, избранная 19 февраля 1901 года. Екатерина Александровна Толмачева, живо интересуясь дѣлами нашего Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи, пожертвовала Обществу громадную коллекцію археологическихъ, историческихъ и этнографическихъ вещей, которая описана по порученію Общества А. А. Штукенбергомъ (археологич. вещи), А. А. Сухаревымъ (черепя и фотографіи) и М. И. Догелемъ (монеты), а собраніе грамотъ, пожертвованное Е. А. Толмачевой, еще никѣмъ не описано. Ею-же подарено Обществу и много печатныхъ книгъ по предметамъ занятій Общества. Е. А. Толмачева отличалась добротой и любовью дарить и въ частной жизни: она помогала сколько и чѣмъ могла не только своимъ родственникамъ и родственницамъ, но и лицамъ совершенно чужимъ, такъ что нерѣдко она и сама оставалась почти безъ денегъ.

---

### *Годишное Общее Собраніе 18 марта 1902 года.*

Засѣданіе открыто г. Предсѣдателемъ Общества въ 7 ч. 20 м. въ актовомъ залѣ университета.

Въ засѣданіи присутствовали: дѣйствительные члены: А. И. Александровъ, Ѳ. В. Благовидовъ, Н. А. Бобровниковъ, А. В. Васильевъ, Д. В. Васильевъ, К. И. Воронцовъ, Н. Н. Гадкингъ-Враской, Н. К. Горгаловъ, Н. Ѳ. Катановъ, Д. А. Корсаковъ, Д. А. Кочневъ, П. И. Кротовъ, Е. А. Маловъ, Д. И. Нагуевскій, Н. М. Петровскій, И. М. Покровскій, А. В. Смирновъ, А. Т. Соловьевъ, Н. Ѳ. Юшковъ, члены-сотрудники: П. К. Вагинъ, И. С. Михеевъ, К. В. Харламповичъ и Т. С. Яковлевъ, Ректоръ Университета Д. И. Дубяго и посторонніе посѣтители. Во время баллотировки шарами прибылъ дѣйств. членъ А. А. Штукенбергъ, но въ выборахъ участія не принималъ.

1) Профессоръ Е. А. Бобровъ прочелъ рѣчь: «Путешествіе А. Гумбольдта по Россіи и пребываніе его въ Казани въ 1829 году».

По прочтеніи рѣчи г. Предсѣдателемъ былъ объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

2) По возобновленіи засѣданія Секретаремъ Общества прочитанъ отчетъ за 1901 годъ и извлеченіе изъ протокола засѣданія Совѣтъ 11-го марта т. г. слѣдующаго содержанія:

1) «Секретаремъ Общества прочитанъ составленный имъ проектъ отчета за 1901 г.; постановлено: а) доложить отчетъ годичному Общему Собранію 18-го сего марта; б) комиссіонеромъ Общества на будущее время оставить лишь книжный магазинъ П. А. Дубровиной въ Казани, въ виду того, что другіе комиссіонеры не распространяютъ изданій Общества и не сообщаютъ никакихъ свѣдѣній о находящихся у нихъ на комиссіи изданіяхъ; в) раздать на годичномъ собраніи 18 марта вмѣстѣ съ избирательными листками списокъ членовъ Общества, имѣющихъ право избирать должностныхъ лицъ и быть избираемыми въ должности по Обществу, при чемъ изъ приложеннаго къ отчету списка исключить 4 членовъ, если ими до того времени не будутъ уплачены недоимки, но не оглашать ихъ именъ въ Общемъ Собраніи.

2) Обсуждался вопросъ о порядкѣ избранія должностныхъ лицъ по Обществу въ годичномъ собраніи 18 марта на предстоящее двухлѣтіе; справка: а) согласно § 40 Устава, «въ годовомъ общемъ собраніи, происходящемъ въ мартѣ, сообщается и утверждается общій годовой отчетъ о дѣйствіяхъ и о состояніи Общества, читается докладъ ревизіонной комиссіи, избираются должностныя лица, читаются рѣчи и статьи ученаго содержанія»; б) согласно § 43, «для провѣрки суммъ, прихода-расходныхъ книгъ и прочихъ денежныхъ документовъ Общества, общее годовое собраніе избираетъ комиссію изъ трехъ членовъ, не состоящихъ членами Совѣта, на два года»; в) по § 46-му, «дѣлами Общества управляетъ Совѣтъ, состоящій изъ 10 членовъ, выбираемыхъ общимъ собраніемъ на два года: Предсѣдателя Общества, Товарища Предсѣдателя, пяти членовъ, Секретаря, Казначея и Библиотекаря»; г) § 34: «для выборовъ лицъ въ члены дѣйствительные и почетные, а также для утвержденія расходовъ выше ста рублей и годового отчета, требуется не менѣ одной трети городскихъ дѣйствительныхъ членовъ»; постановили: въ случаѣ прибытія въ Общее Собраніе 18 марта не менѣ 11 избирателей (при общемъ числѣ 32 таковыхъ) произвести выборы въ составъ Совѣта и въ ревизіонную комиссію, придерживаясь того порядка, который былъ установленъ въ прошломъ избирательномъ собраніи 18 марта 1900 года, а именно: кандидаты на ту или другую должность называются предварительно записками, и получившій болѣе половины записокъ присутствующихъ въ собраніи избирателей долженъ считаться избраннымъ на данную должность безъ послѣдующей баллотировки шарами; лица, получившія половину записокъ присутствующихъ въ собраніи избирателей или не менѣ половины, избираются закрытой баллотировкой шарами, въ случаѣ ихъ желанія подвергнуться таковой; лица, не присутствующія въ собраніи, могутъ быть баллотированы шарами только въ томъ случаѣ, если кто либо изъ присутствующихъ заявитъ объ ихъ согласіи на

то или приметъ на себя отвѣтственность за баллотировку. Настоящее постановленіе, а равно 1-ый пунктъ сего протокола, доложить годовому общему собранію 18-го марта с. г.ѣ.

По прочтеніи Секретаремъ Общества денежнаго отчета и протокола ревизіонной комиссіи, годовой отчетъ утвержденъ Общимъ Собраніемъ, противъ постановленія Совѣта отъ 11 марта возраженій также не послѣовало.

3) Согласно предложенію дѣйств. члена Д. И. Нагуевского, Общее Собраніе выразило благодарность прежнему составу Совѣта за его дѣятельность.

4) Послѣ этого было приступлено къ избранію членовъ Совѣта на предстоящее двухлѣтіе 1902—1904 г.г. при участіи 17 избирателей, и получились слѣдующіе результаты:

А) на должность Предсѣдателя: Н. Ѳ. Катановъ—15 записокъ, Д. А. Корсаковъ—1, П. В. Знаменскій—1.

Б) на должность Товарища Предсѣдателя: Е. А. Маловъ—5 записокъ, А. А. Штукенбергъ—4, А. И. Александровъ—3, Д. А. Корсаковъ—2, А. В. Васильевъ и Н. Н. Галкинъ-Враской—по 1.

В) на должность Секретаря: Н. К. Горталовъ—14 записокъ, М. А. Александровъ, Н. М. Петровскій и И. М. Покровскій—по 1.

Г) на должность Кавначая: Д. В. Васильевъ—14 записокъ, А. В. Васильевъ, М. А. Александровъ и А. Т. Соловьевъ—по 1.

Д) на должность Библиотекаря: С. И. Порфирьевъ—7 записокъ, К. И. Воронцовъ—6, Н. М. Петровскій—3, Н. К. Горталовъ—1.

Е) на должность Членовъ Совѣта: А. И. Александровъ—13 записокъ, А. А. Штукенбергъ—10, И. М. Покровскій—9, А. В. Васильевъ—8, Д. А. Корсаковъ и Е. А. Маловъ—по 7, Н. М. Петровскій—6, Ѳ. В. Благовидовъ—4, Н. А. Бобровниковъ—3, Д. И. Нагуевскій, А. В. Смирновъ и А. А. Сухаревъ—по 2, Н. Н. Галкинъ-Враской, Н. К. Горталовъ, В. И. Заусайловъ, П. В. Знаменскій, Д. А. Кочневъ, П. И. Кротовъ и Н. Ѳ. Юшковъ по 1, и

Ж) на должность Членовъ ревизіонной комиссіи: А. Т. Соловьевъ—10 записокъ, Ѳ. Т. Васильевъ и Д. А. Кочневъ—по 5, Н. Ѳ. Юшковъ—3, Ѳ. В. Благовидовъ, П. И. Кротовъ, И. М. Покровскій и А. В. Смирновъ—по 2, Д. В. Васильевъ, Н. Н. Галкинъ-Враской, В. И. Заусайловъ, Н. Ѳ. Катановъ, Д. А. Корсаковъ, Е. А. Маловъ, А. Ѳ. Михайловъ, Д. И. Нагуевскій, С. И. Порфирьевъ, А. И. Смирновъ, А. А. Сухаревъ, М. М. Хомяковъ и Н. Ѳ. Юшковъ—по 1.

Такимъ образомъ однѣми записками, безъ баллотировки шарами, оказались выбранными: Н. Ѳ. Катановъ—Предсѣдателемъ Общества, Н. К. Горталовъ—Секретаремъ, Д. В. Васильевъ—Кавначеемъ, А. И. Александровъ, А. А. Штукенбергъ и И. М. Покровскій—Членами Совѣта, и А. Т. Соловьевъ—Членомъ ревизіонной комиссіи.

Послѣ подачи записокъ изъ засѣданія удалился дѣйств. членъ Д. И. Нагуевскій, передавшій свой голосъ А. В. Васильеву.

5) Въ баллотировкѣ шарами принимали участіе 13 избирателей съ 14

голосами. На должность Товарища Предсѣдателя баллотировались Е. А. Маловъ, получившій 7 избирательныхъ шаровъ и 6 неизбирательныхъ, и А. А. Штукенбергъ (не принимавшій участія въ выборахъ), получившій 8 избир. и 6 неизбирательныхъ. Товарищемъ предсѣдателя признанъ А. А. Штукенбергъ, получившій большее число избирательныхъ шаровъ.

Передъ баллотировкой на должность библиотекаря г. Предсѣдатель прочиталъ слѣдующее письмо, полученное имъ отъ завѣдующаго библиотекой дѣйствит. члена С. И. Порфирьева: «21 апрѣля 1901 года Общимъ Собраніемъ было поручено мнѣ завѣдываніе библиотекой Общества. Съ окончаніемъ 18 сего марта полномочій, имѣю честь сообщить Вамъ, г. Предсѣдатель, о готовности и впредь, при согласіи на то Общаго Собранія, завѣдывать библиотекой въ томъ случаѣ, если Общимъ Собраніемъ не будетъ избранъ на предстоящее 2-лѣтіе библиотекарь-членъ Совѣта по § 46 Устава Общества».

По произведенной баллотировкѣ избраннымъ оказался С. И. Порфирьевъ, получившій 10 избир. шаровъ противъ 4 неизбирательныхъ.

Въ члены Совѣта, за выбитіемъ А. А. Штукенберга вслѣдствіе избранія на должность Товарища Предсѣдателя, оказалось нужнымъ выбрать трехъ лицъ. Баллотировались слѣдующія лица: Е. А. Маловъ (11 избир. и 2 неизаб.), Д. А. Корсаковъ (10 избир. и 3 неизаб.), Н. М. Петровскій (10 изб. и 3 неизаб.) и А. В. Васильевъ (7 изб. и 5 неизаб.), изъ нихъ А. В. Васильевъ зачисленъ кандидатомъ въ Члены Совѣта.

Въ члены ревизіонной комиссіи баллотировались: отсутствующій Ѡ. Т. Васильевъ, получившій 12 избир. шаровъ и 1 неизбир., и Д. А. Кочневъ, избранный единогласно 12 шарами.

Въ 9 ч. 15 м. засѣданіе было закрыто г. Предсѣдателемъ.

---

### 30 апрѣля 1902 года.

Засѣданіе открыто г. Предсѣдателемъ Общества въ 7-ой аудиторіи университета въ 7 ч. 25 м. вечера.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Общества Н. Ѡ. Катановъ, Товарищъ Предсѣдателя А. А. Штукенбергъ, дѣйствительные члены: Д. В. Васильевъ, Ѡ. Т. Васильевъ, Е. А. Маловъ, И. М. Покровскій, С. И. Порфирьевъ, А. А. Сузаревъ, Н. Ѡ. Юшковъ, члены-сотрудники: А. П. Аришинъ, И. С. Михеевъ, Э. Д. Пельцамъ и К. В. Харламповичъ, Секретарь Общества Н. К. Горталовъ.

1) Предсѣдатель Общества сообщилъ о кончинѣ бывшихъ членовъ Общества проф. И. И. Канонникова и проф. Ап. И. Смирнова; память покойныхъ почтена вставаніемъ.

2) Делегатомъ отъ Общества на XII археологической сѣздъ въ Харьковѣ, кромѣ избранныхъ раньше Совѣтомъ Д. В. Васильева и Н. К. Горталова, избранъ А. А. Штукенбергъ.

3) Приглашеніе на международный конгрессъ въ Иннсбрукъ съ 9 по 12 сентября с. г. принято къ свѣдѣнію.

4) Принято къ свѣдѣнію отношеніе товарища управляющаго Русскимъ Музеемъ Императора Александра III отъ 23 марта с. г. за № 36 о пожертвованіи въ учреждаемую при музеѣ бібліотеку изданій Общества.

5) Принять къ свѣдѣнію счетъ университетской типографіи за № 352 на 1 рубль.

6) Выражено согласіе на предложенный редакціей журнала «Древній Міръ» обмѣнъ изданіями, но не объявленіями.

7) Присланную дѣйств. членомъ Е. М. Тимаевымъ замѣтку: «О двухъ сокращенныхъ выдержкахъ изъ «Поученія Владиміра Мономаха» постановлено передать на разсмотрѣніе дѣйств. члена Н. М. Петровскаго.

8) По поводу отношенія Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 17 сего апрѣля за № 1010 съ просьбой о высылкѣ на нѣкоторое время фотографій съ фресокъ Свѣяжскаго монастыря постановлено справиться объ этихъ фотографіяхъ у проф. Д. В. Айвазова.

9) Въ отвѣтъ на письмо почетнаго члена Общества Леона де-Рони изъ Парижа отъ 20 апрѣля с. г. съ просьбой увѣдомить, какихъ его сочиненій не имѣется въ бібліотекѣ Общества, постановлено: сообщить нужныя свѣдѣнія и просить о высылкѣ его сочиненій.

10) Предсѣдателемъ Общества доложено о статьяхъ, обѣщанныхъ членами редакціонной комиссіи по составленію юбилейнаго сборника для напечатанія въ этомъ сборникѣ.

11) Обсуждался вопросъ о ремонтѣ Болгарскихъ развалинъ. И. М. Покровскій высказывалъ желаніе получить отчетъ о прошлогодней ревизіи этихъ развалинъ; А. А. Штукенбергъ находилъ, что никакого ремонта производить не нужно; Д. В. Васильевъ полагалъ, что, за неимѣніемъ средствъ для производства крупнаго ремонта, можно ограничиться мелкими поправками. Постановлено: предоставить Совѣту Общества рѣшить вопросъ о ремонтѣ.

12) Единогласно избраны въ дѣйствительные члены Общества Морицъ Силаси (Móriz Szilasi), профессоръ въ Будапештѣ, и Д. П. Арцыбшевъ, членъ казанской губернской земской управы.

13) Дѣйств. членъ А. А. Штукенбергъ сдѣлалъ докладъ о раскопкахъ, произведенныхъ осенью 1901 г. на берегу Волги въ мѣстности, называемой «Пустая Морквашка»; постановлено: просить А. А. Штукенберга продолжать раскопки и обратиться къ Д. В. Вараксину за разрѣшеніемъ производить раскопки на его землѣ.

14) Дѣйствительный членъ Н. Э. Катановъ прочелъ докладъ: «Шведъ Филиппъ-Йоганнъ Страленбергъ и труды его по Россіи и Сибири (начала XVIII вѣка)»<sup>1)</sup>.

15) Членъ-сотрудникъ Н. С. Михеевъ прочелъ докладъ: «Три года діавола возилъ (легенда казанскихъ воляковъ)».

Засѣданіе закрыто г. Предсѣдателемъ въ 9 ч. 50 м. вечера.

<sup>1)</sup> Напечатано во 2 вып. XIX т. «Извѣстій».



26 мая 1902 года.

Засѣданіе открыто г. Предсѣдателемъ въ 7 ч. 10 м. вечера въ Совѣтскомъ залѣ университета.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Общества Н. Э. Катановъ, дѣйствительные члены: А. И. Александровъ, Д. В. Васильевъ, Е. А. Маловъ, И. М. Покровский, А. Т. Соловьевъ, А. А. Сухаревъ, А. А. Штукенбергъ и Н. Э. Юшковъ, члены-сотрудники: П. К. Вагинъ, Э. Д. Пельцамъ и Д. С. Ухановъ, Секретарь Общества Н. К. Горталовъ и посторонніе посѣтители.

1) П о с т а н о в л е н о благодарить профессора будапештскаго университета Морица Силаси за сдѣланное имъ пожертваніе въ бібліотеку Общества: «Cseremisiz Szótár» Lexicon ceremissicum, Budapest, 1901.

2) Членомъ-сотрудникомъ Д. С. Ухановымъ пожертвованы двѣ монеты: китайская мѣдная императора Сянь-Фынъ и русская серебряная; п о с т а н о в л е н о: благодарить.

3) Товарищъ Предсѣдателя А. А. Штукенбергъ заявилъ, что онъ не былъ предварительно увѣдомленъ о днѣ, назначенномъ для поѣздки въ Болгары ревизіонной комиссіи, членомъ которой онъ избранъ, и для поѣздки былъ нарочно назначенъ такой день, въ который онъ не могъ ѣхать, поэтому онъ не имѣетъ возможности на будущее время принимать участіе въ дѣятельности Общества и слагаетъ съ себя званіе товарища предсѣдателя; возвративъ казначею общества деньги, выданныя на продолженіе раскопокъ въ «Пустой Морквашкъ», А. А. Штукенбергъ удалился изъ засѣданія. Предсѣдатель Общества Н. Э. Катановъ заявилъ, что умышеннаго игнорирования А. А. Штукенберга не было, день поѣздки былъ намѣченъ приблизительно въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта и деньги, ассигнованныя Совѣтомъ на участіе его въ поѣздкѣ, посланы ему наканунѣ. По обсужденіи дѣла, А. Т. Соловьевъ предложилъ просить А. А. Штукенберга сѣздить въ Болгары послѣ производства ремонтныхъ работъ съ цѣлью осмотра ихъ и взять обратно отказъ отъ должности Товарища Предсѣдателя; къ этому предложенію присоединились А. И. Александровъ, Н. К. Горталовъ и другіе члены Общества. П о с т а н о в л е н о: просить А. А. Штукенберга взять обратно его отказъ отъ должности, членамъ ревизіонной комиссіи вновь сѣздить въ Болгары и просить А. А. Штукенберга, чтобы онъ самъ назначилъ день поѣздки.

4) Доложенъ протоколъ ревизіи Болгарскихъ развалинъ А. И. Александровымъ и Н. Э. Катановымъ 16-го сего мая<sup>1)</sup>; п о с т а н о в л е н о: проинвестировать необходимыя исправленія, указанные членами ревизіонной комиссіи; предложить Мордвишину относиться болѣе внимательно къ принятымъ имъ на себя обязанностямъ, подъ опасеніемъ устраненія отъ нихъ.

5) П о с т а н о в л е н о: принять къ свѣдѣнію два счета университетской типографіи: отъ 10 сего мая (по разнымъ счетамъ 1901 и 1902 г.г.) 671 р. 50 к. и отъ 21 сего мая за № 479 на 1 рубль.

<sup>1)</sup> См. въ приложеніи къ настоящему протоколу.

6) Заслушанъ отвѣтъ начальника окружнаго архива казанскаго военнаго округа отъ 9 сего мая за № 26 (на отношеніе отъ 26 апрѣля с. г. за № 27) о томъ, что дѣла Штаба реформированнаго Оренбургскаго корпуса са въ окружный архивъ Казанскаго военнаго округа перевезены не были и на храненіи въ немъ не находятся.

7) Дѣйств. членъ Н. Э. Катановъ сдѣлалъ докладъ: «Взглядъ ученыхъ татаръ на женщину».

Засѣданіе закрыто г. Предсѣдателемъ въ 8 ч. 50 м. вечера.

---

Протоколъ ревизіи болгарскихъ развалинъ, произведенной 16-го мая 1902 года А. И. Александровымъ и Н. Э. Катановымъ.

Мы нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи произвели 16-го мая 1902 года осмотръ болгарскихъ развалинъ и нашли слѣдующее.

1) Три калитки четырехгольника, называемаго Соборною мечетью, разломаны и требуютъ необходимаго приведенія въ должный видъ, чтобы обезопасить развалины отъ вторженія животныхъ, слѣды присутствія которыхъ уже достаточно замѣтны по оставшимся загрязненіямъ; заборъ—въ полной сохранности, какъ и самыя развалины.

2) Осматривая зданіе, называемое Монастырскимъ погребомъ, мы замѣчаемъ, что строили повидимому цѣлы, но самая цементная покрывка раарушилась настолько, что образовались отверстія, черезъ которыя зимою попадаетъ снѣгъ, а лѣтомъ дождь и птицы; все это отражается на цѣлости и сохранности древности зданія; ворота здѣсь тоже повреждены и требуютъ, какъ и крыша, поправки.

3) Зданіе, именуемое Церковью св. Николая,—въ сохранности, но порочены ворота и требуютъ исправленія; заборъ-же цѣлъ весь.

4) Малый минаретъ—въ цѣлости и ограда въ порядкѣ, хотя самое зданіе, какъ и прежде замѣчалось, слегка какъ-бы наклонено.

5) Зданіе около малаго минарета, состоящее изъ однѣхъ стѣнъ и находящееся на востокъ отъ могилъ мусульманскихъ святыхъ,—въ прежнемъ состояніи и ограда цѣла.

6) У зданія, называемаго Черной Палатой, звено ограды съ правой стороны отъ воротъ выбрано и его нѣтъ, лѣвой половины воротъ также совершенно нѣтъ; что касается самого зданія Черной Палаты, то оно, находясь по прежнему безъ кровля надъ куполомъ, совершенно не защищено и свободному для дѣйствія атмосферическихъ вліяній; верхнія окна, повидимому прежде закрытыя сѣткой, теперь благодаря порчѣ загражденія совершенно открыты; куполъ зданія, въ лѣвой отъ входа сторонѣ, сверху отъ края отверстія представляетъ значительную трещину, проникающую даже до оконъ, а съ правой стороны замѣтна также трещина, но менѣе значительна, чѣмъ слѣва; куполъ, особенно по краямъ верхняго круглаго отверстія, осматся.

и слѣды осыпи видны и лежатъ на помѣщающихся на полу памятникахъ; при открытыхъ окнахъ и верхнемъ отверстіи свободно проникающія птицы сильно загрязняютъ внутренность палаты и находящіяся въ ней древности.

7) Остатки старинныхъ построекъ внѣ вала, въ предѣлахъ такъ называемой Бѣлой палаты, по видимости расхищаются крестьянами на ихъ нужды.

8) Въ посѣдательской книгѣ никакихъ особенныхъ отмѣтокъ не сдѣлано, лишь однимъ лицомъ отмѣчено, что раскопки въ Болгарахъ Обществомъ ведутся не съ достаточною энергіею; относительно переплета книгъ нами замѣчено, что его произвести можно лишь осенью, когда прїѣздъ въ Болгары публики прекращается и книги для нея не нужны.

9) Книга для записи пріобрѣтеній и находокъ ведется довольно аккуратно; списокъ новыхъ полученныхъ вещей помѣщается въ приложеніи къ протоколу ревизіи.

---

#### Приложеніе къ протоколу ревизіи.

Списокъ находокъ, составленный Ф. Э. Мордвинымъ.

1) 9 мая 1900 года на Бабьемъ бугрѣ докторомъ А. А. Сухаревымъ, членомъ Общ. А. И. и Э., отрыты два черепа и отправлены въ Черную Палату, гдѣ и хранятся.

2) 15 іюня 1888 года хранителемъ развалинъ Ф. Мордвинымъ въ церкви св. Николая найдена каменная плита съ надписью выпуклыми буквами, длиною 4 арш., шириною 1 арш. и толщиною 6 вершковъ; хранится она въ Черной Палатѣ.

Примѣч. Н. Катанова: эта плита, кажется, та самая, о которой говорится на стр. 279 тома XI-го «Извѣстій».

3) Мордвинымъ найдена около церкви Св. Николая каменная надмогильная плита съ надписью сверху и по бокамъ выпуклыми буквами, длиною 2 аршина; хранится въ Черной Палатѣ.

4) 20 августа 1889 года отрыта Алексѣемъ Раимовымъ и куплена у него за 5 рублей Мордвинымъ каменная колонна 8-гранная изъ 5 частей съ капителью и нижнимъ подставкомъ, вышиною въ  $3\frac{1}{2}$  аршина; колонна эта отрыта на усадьбѣ Раимова и хранится въ Черной Палатѣ.

5) 15 сентября Максимомъ Запѣваловымъ на усадьбѣ его отрыта и куплена у него за 1 руб. 50 коп. Мордвинымъ каменная лахань, вышиною 9 вершковъ и шириною  $10\frac{1}{2}$  вершковъ; передняя часть высѣчена полувалями въ косую линію; лахань хранится въ Черной Палатѣ.

6) 15 мая 1890 года Ксенофонтомъ Сесоровымъ на усадьбѣ его найдена и куплена у него за 1 руб. 50 коп. Ф. Мордвинымъ каменная лахань, вышиною 9 вершковъ и шириною  $11\frac{1}{2}$  вершковъ; передняя часть высѣчена полувалями въ прямую линію; лахань эта хранится въ Черной Палатѣ.

7) Крестьяниномъ Трофимомъ Рябовымъ найдено и, по взятіи у него Мордвинымъ, за 8 рублей отослано въ Императорскую Археологическую

Коммиссію металлическое зеркало, которое вырото въ полѣ подъ горою на пашнѣ, «ва стрѣлкой», съ изображеніями животныхъ на подобіе львовъ и съ надписью кругомъ выпуклыми буквами.

Примѣч. Катанова: Объ этомъ зеркалѣ говорится на стр. 35—36 тома XIII «Ивѣстія».

8) 10 іюня 1891 года крестьяниномъ Семеномъ Навоженинымъ въ жительство на гумнѣ найденъ глиняный сосудъ бирюзоваго цвѣта кругомъ глухой, съ маленькимъ рожкомъ и двумя маленькими рукоятками, и сверху по серединѣ изображены въ видѣ сіянія рыбы, величиною сосудъ въ поперечникѣ  $4\frac{1}{3}$  вершка; сосудъ этотъ купленъ Ф. Мордвишинымъ за 1 руб. 50 коп. и черезъ Н. Э. Катанова отправленъ въ Казань (Общество Археол. Ист. и Этн.)

9) Въ полѣ на пашнѣ найдено металлическое круглое зеркало съ выпуклыми украшеніями, середина проломана, величина зеркала  $2\frac{1}{4}$  вершка; куплено Ф. Мордвишинымъ за 1 руб. 50 коп. и черезъ Н. Э. Катанова отдано (въ Общ. Арх. Ист. и Этн.).

10) 15 апрѣля 1898 года Леонасіемъ Суходовымъ на пашнѣ въ полѣ внутри вала найденъ и у него за 1 руб. 50 коп. купленъ Мордвишинымъ надмогильный камень съ армянскою надписью величиною 2 аршина, верхняя часть отломлена; камень хранится въ Черной Палатѣ.

11) Октября 1898 года Раимовымъ въ полѣ на пашнѣ внутри вала найдено и у него за 10 руб. куплено Ф. Мордвишинымъ металлическое зеркало съ узорами по серединѣ и съ надписью по краямъ выпуклыми буквами; зеркало отправлено черезъ Н. Э. Катанова въ Казань (Общ. Археологія, Ист. и Этнографія).

12) 1899 года Ксенофонтъ Сесоровымъ въ прогарѣ его открыт и у него куплены Ф. Мордвишинымъ 4 глиняныя трубы мѣрою въ длину 10 вершковъ и діаметръ 2 вершка.

13) 1899 года на усадьбѣ Чекалова Григорія найденъ Чекаловой и у него купленъ за 50 коп. каменный круглый образокъ съ изображеніемъ святого; образокъ отправленъ чрезъ Н. Э. Катанова въ Казань (Общ. Археол., Ист. и Этнографія).

14) 10 іюля 1900 года на улицѣ противъ дома Чекалова открытъ чело-вѣческой скелетъ весь цѣлымъ, открытъ и положенъ въ Черной Палатѣ Мордвишинымъ.

15) Ефимомъ Тяниковымъ въ полѣ на пашнѣ найденъ и у него за 3 рубля Ф. Мордвишинымъ купленъ надмогильный камень съ армянскою надписью длиною 2 аршина, съ обломкомъ при немъ; камень и обломокъ хранятся въ Черной Палатѣ.

16) 18 сентября Мордвишинымъ на дворѣ его при рытіи погребя найдены 2 чело-вѣческіе скелета, головами на бокъ; скелеты хранятся въ Черной Палатѣ.

Обозрѣвъ книгу, въ которую заносятся новыя приобрѣтенія и находки, сдѣланныя въ предѣлахъ села Болгарь-Успенскаго, и осмотрѣвъ самыя приобрѣтенія и находки, ревизіонная коммиссія наша слѣдующее:

1) Записи въ книгѣ слѣдовало-бы производить тотчасъ послѣ поступленія вещи къ Мордвишину, а не воспроизводить ихъ по памяти, какъ это донинѣ иногда дѣлалось, и точнѣе обозначать время и мѣсто находенія;

2) Копію съ записей, сдѣланныхъ отъѣхъ или другихъ приобрѣтеніяхъ и находкахъ въ книгѣ, слѣдовало-бы помѣщать въ Черной Палатѣ, гдѣ вещи хранятся, на самыхъ вещахъ, при чемъ вещи, найденныя вмѣстѣ, вмѣстѣ же и должны быть въ Черной Палатѣ;

3) Для лучшаго размѣщенія въ Черной Палатѣ мелкихъ вещей, какъ-то: череповъ, костей, трубъ и пр., слѣдовало-бы въ Черной Палатѣ поставить длинныя въ нѣсколько ярусовъ полки;

4) Для лучшей сохранности большихъ вещей въ Черной Палатѣ отъ загрязненія птицами слѣдовало-бы покрывать ихъ сверху до низу и съ боковъ брезентомъ и клеенкой, а не холстомъ, который закрываетъ теперь памятники не вполне и плохо защищаетъ ихъ отъ загрязненія;

5) Нѣкоторые памятники вырты съ прекрасно сохранившимися надписями, которыя слѣдовало-бы, пока онѣ еще не испортились, сфотографировать и издать сейчасъ-же; слѣдовало-бы вновь издать и надпись на той плитѣ, которую описалъ нѣкогда И. А. Ивансковъ по плохому и неполному оттиску г. Пашковскаго и которая была найдена въ церкви Св. Николая надъ сводомъ одной могилы;

6) Нѣкоторыя надписи заключаютъ въ себѣ чувашскія слова, такъ что прежнее чтеніе: «годъ пришествія угнетенія» слѣдуетъ замѣнить болѣе подходящимъ: «семьсотъ и т. д.», высѣченнымъ по-чувашски; десятки и единицы, также годъ и нѣкоторые глаголы—тоже чувашскіе, а потому всѣ надписи, хорошо сохранившіяся, ради исторической важности слѣдовало-бы издать немедленно-же.

---

*27 сентября 1902 года.*

Засѣданіе открыто г. Предсѣдателемъ въ 7 ч. 10 м. вечера въ 7-ой аудиторіи университета.

Въ засѣданіи пррсутствовали: Предсѣдатель Общества Н. Ѡ. Катановъ, дѣйствительные члены: Ѡ. В. Благовидовъ, Д. В. Васильевъ, П. И. Кротовъ, Н. М. Петровскій, И. М. Покровскій, С. И. Порфирьевъ, А. Т. Соловьевъ, А. А. Сухаревъ и Н. Ѡ. Юшковъ, члены-сотрудники: А. П. Аришинъ, Н. И. Ашмаринъ, П. К. Вагинъ, С. М. Смирновъ и К. В. Харламповичъ, секретарь Общества Н. К. Горгаловъ и 17 человекъ посторонней публики.

1) Выслушано отношеніе г. Ректора университета отъ 31 мая 1902 г. за № 153 о Высочайшемъ соизволеніи на отпускъ изъ средствъ Государ-

ственного казначейства, въ теченіи пяти лѣтъ, начиная съ 1 января 1903 года, въ пособіе Обществу по шестисотъ руб. въ годъ.

2) Постановлено благодарить Арскаго городского старосту Н. П. Щелкина за присылку, при отношеніи отъ 5 сего сентября за № 449, семи старинныхъ мѣдныхъ монетъ, найденныхъ при рытьѣ ямъ для посадки деревьевъ въ Николаевскомъ скверѣ г. Арска.

3) Предложенъ былъ вниманію присутствующихъ подписной листъ за № 110 для составленія капитала имени покойнаго академика А. О. Ковалевскаго съ цѣлю учрежденія стипендіи его имени при Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ, присланный при отношеніи Общества Естествоиспытателей при названномъ университетѣ отъ 24 мая 1902 г.; присутствующими въ засѣданіи членами Общества занесено въ подписной листъ четыре (4) рубля.

4) Заслушано «Положеніе имени потомств. поч. гражд. Л. П. Куанцова при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ».

5) Заслушано отношеніе Западно-Сибирскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества отъ 1 августа с. г. за № 130, съ приложеніемъ подписнаго листа № 130, объ учрежденіи при Отдѣлѣ золотой и серебряной медалей братьевъ А. Ѡ. и В. Ѡ. Голубевыхъ; по этому листу пожертвованій не поступило.

6) Доложено отношеніе московскаго отдѣльнаго цензора по иностранной цензурѣ отъ 25 іюня с. г. за № 918 съ просьбой о сообщеніи: 1) существуетъ ли въ уставѣ Общества статья, указывающая на право получать безъ цензурнаго просмотра заграничныя изданія, 2) если существуетъ, то въ какой редакціи она изложена и 3) всегда ли само Общество выписываетъ изданія или иногда заграничныя фирмы или общества сами высылаютъ книги для Общества; постановлено: сообщить московскому отдѣльному цензору по иностранной цензурѣ, что въ уставѣ Общества подобной статьи нѣтъ, что же касается полученія изъ за границы книгъ, то таковыя высылаются иногда разными обществами и учрежденіями и помимо требованій на нихъ, а получать заграничныя изданія безъ цензурнаго просмотра Общество имѣетъ возможность при посредствѣ Университета, при которомъ оно состоитъ, бібліотекой же Общества могутъ пользоваться исключительно его члены и постороннимъ лицамъ книги изъ нея не выдаются.

7) Предсѣдатель Общества Н. Ѡ. Катановъ прочелъ свое предложеніе объ избраніи профессора И. Н. Смирнова въ почетные члены Общества во вниманіе къ его ученымъ трудамъ по исторіи и этнографіи Восточной Россіи:

«Ординарный профессоръ Императорскаго Казанскаго Университета, по кафедрѣ всеобщей исторіи, Иванъ Николаевичъ Смирновъ, какъ своими работами по изслѣдованію быта и исторіи четырехъ племенъ, обитающихъ въ Поволжіи: черемисъ (1889), мордвы (1895), воляковъ (1890) и пермяковъ (1891), такъ и трудами своими на пользу Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи, членомъ котораго онъ состоялъ съ 29 декабря 1885 года, достаточно извѣстенъ какъ самимъ членамъ Общества, такъ и всѣмъ ученымъ, которые занимаются финно-угорскими племенами съ точки зрѣнія.

быта, исторіи и даже языка. Въ этнографическо-историческихъ сочиненіяхъ И. Н. Смирновъ нарисовалъ прекрасную картину быта и исторіи поволжскихъ инородцевъ угорской вѣтви и вѣрно опредѣлилъ культурныя отношенія этихъ инородцевъ съ одной стороны къ инородцамъ финнской вѣтви, а съ другой къ тюркско-татарскимъ племенамъ; ему же принадлежитъ заслуга опредѣленія, на основаніи филологическихъ данныхъ, главнымъ образомъ названій мѣстностей, гдѣ въ древности жили угорскія племена и куда они впослѣдствіи передвигались; онъ представилъ также довольно полный, съ приведеніемъ содержанія, библиографическій обзоръ сочиненій объ изслѣдованныхъ имъ 4 племенахъ, обзоръ, въ которомъ можно видѣть и показанія средневѣковыхъ путешественниковъ, и мелкія газетныя извѣстія, и современныя большія сочиненія, и пр. Труды г. Смирнова по достоинству оцѣнены ученымъ міромъ: Император. Рус. Географич. Обществомъ, Императ. С. П.-Б. Академіей Наукъ и др. учрежденіями; Magyar Néprajzi Társaság (Мадьярское Этнографич. Общество въ Будапештѣ) за труды по угорской этнографіи избрало его своимъ членомъ. Сочиненія его переведены также на французскій языкъ и рецензентами (H. d'Arbois de Jubainville, E. Durkheim, W. Tomaschek и др.) найдены весьма важными также для права и социологии. Что-же касается трудовъ, понесенныхъ И. Н. Смирновымъ для нашего Общества, то таковы—весьма разнообразны: онъ предпринималъ для этнографич. цѣлей экскурсіи въ Казанскую, Вятскую, Пермскую и др. губерніи и вывезенныя оттуда коллекціи (фотограф. снимковъ, одежды, утвари, головн. уборовъ, узоровъ и пр.) не разъ демонстрировалъ въ общихъ собраніяхъ Общества; съ цѣлью изученія прошлой культуры угорскихъ инородцевъ онъ неоднократно участвовалъ и въ археологическихъ экскурсіяхъ членовъ Общества; въ качествѣ члена Совѣта и секретаря Общества онъ оживилъ характеръ «Извѣстій» Общества, какъ собственными статьями, такъ и привлеченіемъ къ сотрудничеству въ нихъ массы лицъ (учителей, священниковъ и др.), живущихъ, какъ говорится, у источника, т. е. бокъ-о-бокъ съ инородцами. И. Н. Смирновъ пожертвовалъ Обществу также много книгъ, напр. 30 экз. оттисковъ книги о мордвѣ, и др. сочиненій, которые Обществу дали имущества болѣе чѣмъ на 50 рублей. Другихъ мелкихъ работъ по Обществу, напр. редактированія сочиненій по этнографіи и исторіи финно-угорскихъ народовъ, осмотра древнихъ сооружений и пр., я и не перечисляю, ибо ихъ было много. Въ заключеніе считаю нужнымъ упомянуть и то, что г. Смирновъ былъ также бібліотекаремъ Общества и товарищемъ предсѣдателя. Ввиду всего этого я предлагаю И. Н. Смирнова, какъ оказавшаго большія несомнѣнныя заслуги по этнографіи, исторіи и социологии Поволжскихъ инородцевъ, въ почетные члены Общества, на основаніи § 24 устава».

Такъ какъ, согласно § 34 устава Общества, для избранія въ почетные члены требуется присутствіе въ засѣданіи не менѣе  $\frac{1}{2}$  проживающихъ въ Кавани дѣйствительныхъ членовъ и такъ какъ въ день засѣданія такихъ членовъ было всего 28, то при наличности 11 членовъ оказалось возмож-

нымъ произвести выборы въ настоящемъ засѣданіи, причемъ И. Н. Смирновъ былъ избранъ въ почетные члены единогласно.

8) Сообщено о кончинѣ двухъ почетныхъ членовъ Общества и двухъ членовъ-сотрудниковъ: Н. Ѳ. Катановъ доложилъ объ ученыхъ трудахъ К. П. Яновскаго и Р. Вирхова, И. М. Покровскій сдѣлалъ сообщеніе о жизни и дѣятельности А. А. Дмитріева и Н. К. Горталовъ прочелъ составленныя А. И. Александровымъ воспоминанія о Г. А. Ласкинѣ; память почившихъ почтена вставаніемъ.

9) Дѣйствительный членъ, проф. П. И. Кротовъ сдѣлалъ сообщеніе: «О новой находкѣ слѣдовъ доисторической разработки уральскихъ рудниковъ» и демонстрировалъ снимки съ орудій, сдѣланные фотографіей и карандашемъ.

10) Дѣйствительный членъ, проф. Н. Ѳ. Катановъ доложилъ: «Краткій обзоръ татарскихъ книгъ о Казанскомъ Царствѣ».

11) Другой докладъ Н. Ѳ. Катанова: «Путешествіе Николая Спафарія черезъ Сибирь въ Китай» за позднимъ временемъ отложенъ до слѣдующаго засѣданія.

Засѣданіе закрыто г. Предсѣдателемъ въ 9 ч. 25 м. вечера.

---

#### Приложеніе къ протоколу Общаго Собранія 27 сентября 1902 года.

1) Лѣтомъ 1902 года, именно 12-го іюля, въ Сухумѣ Кутаисской губерніи скончался 74 лѣтъ отъ роду членъ Государственнаго Совѣта, дѣйствительный совѣтникъ, Кирьялъ Петровичъ Яновскій, который 25 января 1896 года, еще въ бытность попечителемъ Кавказскаго учебнаго округа, былъ избранъ почетнымъ членомъ Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи. Покойный К. П. Яновскій извѣстенъ у насъ какъ человѣкъ, который, всю душою и всѣмъ сердцемъ будучи преданъ педагогическому дѣлу, руководилъ этимъ дѣломъ на разныхъ поприщахъ педагогическаго и административнаго служенія около  $\frac{1}{2}$ -столѣтія (съ 1853 по 1902 г.); онъ извѣстенъ также разными статьями о воспитаніи и обученіи, статьями, изъ которыхъ видно, какъ глубоко онъ зналъ теорію и исторію предметовъ, подлежащихъ его изслѣдованіямъ, и какимъ долготѣннымъ опытомъ и наблюденіями онъ отличался. По отзывамъ русскихъ педагоговъ, въ трудахъ К. П. Яновскаго содержатся какъ-бы всѣ выводы, къ которымъ пришла русская педагогія на рубежѣ XX столѣтія, въ нихъ-же даются положительныя указанія, могущія содѣйствовать улучшенію умственнаго, нравственнаго и физическаго развитія учащейся молодежи. Вообще К. П. Яновскій считается однимъ изъ лучшихъ педагоговъ нашего времени, и имя его ставится наряду съ именами К. Д. Ушинскаго и др. Въ вѣдѣніи Кавказскаго учебнаго округа всего около 2000 учебныхъ заведеній, именно: 1902, особенно значительный ростъ коихъ, по словамъ историка Кавказа, нашего пожизненнаго



члена, *Э. А. Смирнова*, приходится на послѣднее 20-лѣтіе, совпадающее съ дѣятельностью на Кавказѣ (1878—1901 г.) *К. П. Яновскаго*, при которомъ число всѣхъ учебныхъ заведеній возросло вообще въ 2 раза, при чемъ женскихъ гимназій стало больше въ 3, а промышленныхъ даже въ 8 разъ, чѣмъ раньше его. *К. П. Яновскому* принадлежит также та почетная заслуга, что онъ на Кавказѣ явился объединителемъ разнородныхъ этнографическихъ элементовъ: во всѣхъ школахъ онъ ввелъ преподаваніе русскаго языка и мѣстнаго, видѣ подспорья къ усвоенію русскаго языка туземцами при первоначальномъ преподаваніи; чтобы поставить учителей въ болѣе близкія отношенія къ туземцамъ и къ туземнымъ языкамъ, онъ въ учительскихъ семинаріяхъ ввелъ преподаваніе и инородческихъ языковъ Кавказа. Ему же принадлежитъ открытіе ремесленныхъ училищъ и введеніе усиленнаго преподаванія въ учительскихъ семинаріяхъ и др. школахъ шелководства, огородничества, садоводства, ремесель, рисованія, черченія и пр. Съ цѣлью ознакомленія русской публики съ исторіей, географіей и этнографіей Кавказа *К. П. Яновскій* при содѣйствіи учителей издалъ около 30 томовъ «Сборника матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа». Насколько цѣнно это огромное изданіе для науки, видно уже изъ того, что за него Академія Наукъ избрала *К. П. Яновскаго* своимъ почетнымъ членомъ. Почетнымъ членомъ онъ избранъ также Академіей Художествъ, *С. П. Б. Университетомъ* и др. учрежденіями. Со дня основанія, въ 1881 г., «Сборникъ», доставлялся аккуратно и нашему Обществу Археологіи, Исторіи и Этнографіи. Въ этомъ «Сборникѣ» есть и такіе матеріалы по языку, быту и исторіи, которые могли-бы пригодиться даже изслѣдователямъ волжскихъ инородцевъ; для примѣра могу указать хотя-бы на тексты ногайскаго нарѣчія, въ которыхъ можно найти свѣдѣнія о князѣ Чурѣ, сподвижникѣ Казанскаго хана Шигалея. Вообще нужно замѣтить, что *К. П. Яновскій* и какъ опытный администраторъ и педагогъ, и какъ покровитель наукамъ и въ частности этнографическимъ работамъ оставилъ по себѣ прекрасную память.

#### **Н. Батановъ.**

2) 23 августа 1902 года (по новому стилю: 5 сентября) Общество Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ понесло тяжкую утрату—скончался почетный членъ Общества, ординарный профессоръ Берлинскаго университета, по кафедрѣ патологической анатоміи, предсѣдатель *Deutsche Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte* и членъ Берлинской Академіи Наукъ, *Rudolf Virchow*. Въ лицѣ *Р. Вирхова* наука и общество лишились не только великаго патолого-анатома и біолога, великаго врача и гигиениста, но и основательнаго антрополога, этнолога и археолога; онъ былъ также не менѣе почетнымъ политическимъ и общественнымъ дѣятелемъ. Здѣсь не мѣсто говорить о томъ, какимъ важнымъ лицомъ былъ покойный *Р. Вирховъ* какъ анатомъ, врачъ или фивіологъ, ибо объ этомъ уже было достаточно говорено специалистами; я замѣчу только, что онъ весьма прочную репутацію соудалъ себѣ и сдѣлался авторитетомъ также въ области антропологіи, гдѣ устано-

вилъ особенности существующихъ нынѣ и прежде существовавшихъ расъ рода человѣческаго. Занятія антропологіей привели Р. Вирхова и къ солиднымъ занятіямъ археологіей. Послѣ совмѣстныхъ работъ съ знаменитымъ археологомъ Генрихомъ Шлиманомъ, жившимъ съ 1822 по 1890 г., на развалинахъ Трои, затѣмъ въ Пелопонесѣ, Нубіи и Египтѣ, Р. Вирховъ сталъ заниматься специально доисторической археологіей и, какъ археологъ, тоже приобрѣлъ большую извѣстность, за которую 30 октября 1881 года и наше Общество избрало его своимъ почетнымъ членомъ. Р. Вирховъ, не смотря на то, что родился еще 13 октября 1821 года и имѣлъ, слѣдовательно, около 81 гола отъ роду, бодро и дѣятельно работалъ почти до самой смерти. За великія, бесспорно цѣнныя для науки, заслуги Р. Вирхова 17 юля 1862 года избралъ своимъ почетнымъ членомъ и нашъ Каванскій Университетъ. Въ заключеніе замѣчу, что почетный членъ нашего Общества принималъ дѣятельное участіе также въ нѣкоторыхъ русскихъ археологическихъ съѣздахъ.

### Н. Батановъ.

3) 14 февраля настоящаго года въ посадѣ Солецъ, Радомской губерніи, скончался отъ тифа Гавріилъ Александровичъ Ласкинъ. Это человѣкъ, уже со школьной скамьи тепло любившій православіе и славянство и съ жаромъ изучавшій ихъ всесторонне. Душевно преданный этимъ занятіямъ онъ, для разрѣшенія назрѣвшихъ вопросовъ, углубился въ изслѣдованія по исторіи Византіи и былъ сторонникомъ Византизма и высказывался о громадномъ значеніи для православнаго славянства нѣсколько своеобразно, полагая, хотя-бы, напр., что пока мы не будемъ знать исторіи Византіи такъ, какъ мы знаемъ свою, до тѣхъ поръ сомнительно наше національное возрожденіе. Для научныхъ цѣлей Г. А. не разъ ѣздилъ на Востокъ, а служа въ Привислянскомъ краѣ, онъ близко былъ знакомъ съ исторіею, живнію и положеніемъ дѣлъ на Западѣ Россіи. Г. А. былъ всегда полонъ мысли и плановъ о различныхъ своихъ научныхъ работахъ и занятіяхъ въ этихъ областяхъ. Многія изъ нихъ онъ разработалъ и опубликовалъ и они завоёвали ему почетное мѣсто въ наукѣ о Византіи. Здѣсь должны быть отмѣчены—книга «Ираклій», а затѣмъ рядъ изслѣдованій, вышедшихъ въ формѣ брошюръ и журнальныхъ статей; таковы: Константинъ Багрянородный, Византія и средневѣковой западъ, замѣтки по древностямъ Константинополя и др.

4 мая 1900 г. Г. А. Ласкинъ, во вниманіе къ его ученымъ и учено-археологическимъ трудамъ, избранъ въ члены-сотрудники нашего Каванскаго Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи. Но не этимъ однимъ Г. А. близокъ нашей Кавани. Съ Казанью онъ связанъ и своимъ дѣтствомъ: младшіе классы гимназіи Г. А. проходилъ въ нашемъ городѣ: онъ учился въ 1874—1877 г.г. въ 3-ей и Императорской 1-й казанскихъ гимназіяхъ и здѣсь, по его собственнымъ воспоминаніямъ, началась его симпатія и любовь къ исторіи. Затѣмъ, дальше, въ своей школьной жизни, онъ переселился въ Таганрогъ. Здѣсь онъ сблизился съ греками и заинтересовался ихъ прош-

лымъ. Тутъ развился у него интересъ къ Востоку. И, наконецъ, при поступленіи въ Харьковскій университетъ, у него окрѣпло стремленіе заняться Византіей и славянствомъ. По окончаніи (въ 1886 году) курса въ университетѣ занять кафедру Византіи ему не удалось, ибо ея нѣтъ пока въ университетахъ, и судьба устроила молодого ученаго на мѣстѣ учителя въ Варшавскомъ учебномъ округѣ, сначала въ Радомской гимназіи, а потомъ въ Солецкой учительской семинаріи, гдѣ онъ трудился, не покидая, а, напротивъ, какъ мы видимъ, расширяя свои научные труды и работы. Они своевременно были отмѣчены особымъ вниманіемъ ученыхъ, пригласившихъ Г. А. Ласкина участвовать въ качествѣ сотрудника въ специальномъ научномъ журналѣ по Византіи, «Византійскомъ Временникѣ». Рано скосила Гавриила Александровича смерть. Онъ не воплотилъ еще высказався, но и въ томъ, что вышло изъ-подъ пера его, онъ представился страстнымъ сторонникомъ Византинизма въ славянствѣ и его важной роли въ исторіи славянской взаимности.

А. Александровъ.

---

31 октября 1902 года.

Засѣданіе открыто г. Предсѣдателемъ въ 7 ч. 20 м. вечера въ Совѣтскомъ залѣ Университета.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Общества Н. Θ. Катановъ, дѣйствительные члены: А. И. Александровъ, Д. В. Васильевъ, Θ. Т. Васильевъ, П. И. Кротовъ, Е. А. Маловъ, Д. И. Нагуевскій, Н. М. Петровскій, И. М. Покровскій, С. И. Порфирьевъ, А. Т. Соловьевъ, А. А. Сухаревъ, члены-сотрудники: Н. И. Ашмаринъ, П. К. Вагинъ, Э. Д. Пельцамъ, К. В. Харламповичъ, Секретарь Общества Н. К. Горгаловъ и 11 человекъ постороннихъ посѣтителей.

1) Доложено г. Предсѣдателемъ о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Общество: а) отъ Ф. П. Павлова—форма для отливки церковно-славянскихъ буквъ, найденная въ огородѣ при домѣ Общества Трезвости въ Подлужной слободѣ, и б) отъ А. П. Аришина—два фотографическіе снимка, сдѣланные Н. О. Прокопьевымъ, съ надгробныхъ мусульманскихъ камней, находящихся около загороднаго архіерейскаго дома; постановлено: благодарить жертвователей.

2) Доложено о полученіи отъ члена-сотрудника П. А. Китицына «Карты Восточной Россіи» съ объясненіемъ, для напечатанія въ «Ивѣстіяхъ» Общества; постановлено: просить дѣйств. члена П. И. Кротова рассмотреть карту и объясненія къ ней и дать заключеніе о возможности напечатанія ихъ въ «Ивѣстіяхъ».

3) Доложено о полученіи отъ дѣйств. члена Н. Н. Пантусова рукописи подъ заглавіемъ: «Китайская кумирня Бей-юнь-гуань въ Аксуйскомъ

ушель Ілійскаго края» съ фотографическими снимками; постановлено: передать рукопись въ редакціонную комиссію.

4) Заслушано отношеніе Каванскаго Губернскаго Присутствія отъ 22 октября с. г. за № 7012 съ препровожденіемъ описи предназначенныхъ къ продажѣ архивныхъ дѣлъ Зюзинскаго волостнаго правленія, лаишевскаго уѣзда, съ 1867 по 1881 г.; постановлено: просить Губернское Правленіе, изъявъ изъ продажи дѣла за №№ 44, 88, 133, 168, 198, 221, 248, 273, 310, 355, 390, 425 и 457, доставить ихъ въ Общество.

5) Доложены поступившіе въ Общество счета: изъ магазина Геринг-слаке за купленный для канцеляріи ножъ 85 коп., отъ книгопродавца Киммеля за пересылку книгъ, присланныхъ королевской венгерской академіей наукъ, 1 р 40 коп., отъ университетской типографіи: за № 2384 на 678 р. 50 к, за № 927 на 1 р. и за № 943 на 3 р.; постановлено: уплату денегъ по двумъ первымъ счетамъ утвердить, типографскіе-же счета принять къ свѣдѣнію.

6) Доложено о полученіи отъ королевской венгерской академіи наукъ слѣдующихъ книгъ: Almanach 1902; Nyelvtudományi Közlemények, Archaeologiai Értesítő. Ujfolyam, Rapport 1901; постановлено: увѣдомивъ академію о полученіи книгъ, благодарить за присылку ихъ.

7) Дѣйств. членъ Д. В. Васильевъ, прочелъ докладъ: «Церковно-археологическіе вопросы на XII археологическомъ съѣздѣ въ Харьковѣ<sup>1)</sup>»; постановлено: благодарить докладчика за труды, принятые имъ на себя въ качествѣ делегата отъ Общества на харьковскомъ съѣздѣ и за его докладъ.

8) Дѣйств. членъ Н. Θ. Катановъ сдѣлалъ сообщеніе: «Путешествіе Николая Спаарія въ Китай»<sup>2)</sup>.

9) Священникъ К. П. Проконіевъ прочелъ первую часть своего доклада: «Бракъ у чувашъ», а именно<sup>3)</sup>: «Свадьба жениха. Семейныя отношенія». По поводу этого доклада сдѣлали замѣчанія: К. В. Харламповичъ, указавшій на то, что свадебные обряды у малороссовъ имѣютъ ту же силу, что и у чувашъ; Н. Θ. Катановъ, отмѣтившій, что женщины не должны проносить названій тѣхъ предметовъ, имена которыхъ присвоены въ видѣ прозвища тестю; А. А. Сухаревъ указалъ на продолжительность кормленія дѣтей грудью, дѣлали запросы также И. М. Покровскій и др.

Засѣданіе закрыто г. Предсѣдателемъ въ 8 ч. 55 м. вечера.

---

<sup>1)</sup> Напечатано во 2 вып. XIX т. «Извѣстій».

<sup>2)</sup> См. въ приложеніи къ настоящему протоколу.

<sup>3)</sup> Напечатано въ 1 вып. XIX т. «Извѣстій».

Приложеніе къ протоколу Общаго Собранія 31 октября  
1902 года.

Николай Спаеарій (Nicolas Spatar) родился въ округѣ Васлуй, въ Молдавіи, около 1625 года. Родъ его происходилъ, говорятъ, изъ Лаконіи. Въ молодости онъ оставилъ Молдавію и отправился въ Константинополь, гдѣ у Гавриила Власія, митрополита, учился богословію, философіи, исторіи и литературѣ. Ученіе онъ продолжалъ въ Италіи, гдѣ совершенствовался въ наукахъ естествен. и математ. По возвращеніи въ Молдавію онъ замѣшался въ политическія дѣла, бѣжалъ съ обрѣзаннымъ носомъ и явился къ герцогу бранденбургскому, а оттуда онъ направился въ Россію. Черезъ Смоленскъ онъ прибылъ въ 1671 г. въ Москву и зачисленъ въ посольскій приказъ. Тамъ въ 1672 и 1673 г.г. онъ проявилъ неутомимую дѣятельность въ «строеніи книгъ», возложенномъ бояриномъ Матвѣевымъ на переводчиковъ посольскаго приказа, и этимъ привлекъ къ себѣ вниманіе царя Алексѣя Михайловича. Въ 1675 г. Спаеарій за свою обширную ученость назначенъ посланникомъ въ Китай, не столько ради дипломатическихъ надобностей, сколько ради развѣданія Китая и его диковинокъ, также для описанія ближайшаго пути въ Китай. Возвратившись 5 янв. 1678 г. въ Москву, Спаеарій представилъ кромѣ статейнаго списка 2 большія книги: описаніе Сибири и описаніе Китая. Первая книга издана Арсеньевымъ (С. П.-Б. 1882), а вторая, имѣющаяся въ нѣсколькихъ спискахъ, напр. въ Парижской національной библіотекѣ, С. П.-Б. Публичной библіотекѣ и у насъ въ Казани: у проф. М. П. Петровскаго и Э. Т. Васильева, до сихъ поръ еще ни кѣмъ не издана. Черезъ Сибирь Спаеарій ѣхалъ такъ: изъ Москвы 4 марта, 2 мая 1675 г. изъ Тобольска, онъ проплылъ внизъ по Иртышу на досчаникахъ до Самаровскаго яму, а потомъ по Оби до Нарыма, далѣе по Кети до Маковского острога плылъ 1 мѣсяць. Отсюда волокомъ перебрался въ Енисейскъ, гдѣ прожилъ 10 дней. 18 іюля поплылъ далѣе по Енисею и Ангарѣ, а 12 сент. черезъ пороги Ангарскіе добрался до Байкала. Затѣмъ черезъ Байкалъ къ устью Селенги и 9 нояб. прибылъ къ устью р. Уды. Потомъ черезъ Яблоновой хребетъ къ устью Читы, по Ингодѣ и Шилкѣ до Хинган. хребта, а далѣе къ р. Науну въ Монголію. 10 мая 1676 года подошелъ къ Великой стѣнѣ, а 15 мая прибылъ въ Пекинъ. Изъ Пекина выѣхалъ 1 сент. За 3½ мѣсяца Спаеарій представлялся государю Канси неоднократно, пилъ при немъ чай и получилъ подарки. Переговоры съ императоромъ велъ по-латыни чрезъ іезуитовъ, при чемъ, во время аудіенціи справлялъ всѣ церемоніи, обратно ѣхалъ черезъ г.г. Селенгинскъ и Иркутскъ. Спаеарій умеръ въ 1708 г., состоя до самой кончины переводчикомъ въ Посольскомъ приказѣ. На службѣ въ Россіи были и его потомки, которые значились въ дѣлахъ временнаго присутствія Герольдіи какъ дворяне Калужской губерніи, гдѣ у Спаеарія были помѣстья, въ Медын. у. потомки его живы и по нынѣ.

Списокъ, принадлежавшій дѣйств. чл. нашего Общества А., И. и Э. Э. Т. Васильеву, конченъ 13 ноября 7186—1678 г. и содержитъ въ себѣ 38 главъ.

29 ноября 1902 года.

Засѣданіе открыто г. Предсѣдателемъ Общества въ 7 ч. 15 м. вечера въ Совѣтскомъ залѣ Университета.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Общества Н. Э. Катановъ, дѣйствительные члены: А. И. Александровъ, Д. В. Васильевъ, Е. А. Маловъ, Н. М. Петровскій, И. М. Покровскій, А. А. Сухаревъ, члены-сотрудники: П. К. Вагинъ и К. В. Харламповичъ, Секретарь Общества Н. К. Горталовъ и 25 человекъ постороннихъ посѣтителей.

1) Предсѣдателемъ Общества доложено слѣдующее извлеченіе изъ протокола засѣданія Совѣта 1-го октября с. г.: «III) Возбужденъ вопросъ объ избраніи нѣкоторыхъ лицъ, заслужившихъ почетную извѣстность своими трудами въ области археологіи, исторіи и этнографіи, въ почетные члены Общества ко дню правданія 25-лѣтія его существованія, т. е. къ 18 марта 1903 года; п о с т а н о в л е н о: поручить секретарю Общества озаботиться составленіемъ списка такихъ лицъ къ январскому (1903 г.) засѣданію Совѣта. IV). Секретарь Общества Н. К. Горталовъ предложилъ составить оглавленіе «Ивѣстій» Общества за все время ихъ существованія по 1902 годъ включительно; п о с т а н о в л е н о: признать составленіе такого общаго оглавленія желательнымъ для напечатанія его, по возможности въ мартовской книжкѣ «Ивѣстій» 1903 г.—V). Присутствующими въ засѣданіи было выражено желаніе, чтобы среди членовъ Общества нашлось лицо, которое взяло бы на себя составленіе юбилейной рѣчи для произнесенія ея въ годичномъ собраніи 18 марта 1903 года».

2) Доложено о пожертвованіи г. Предсѣдателемъ Общества Н. Э. Катановымъ въ бібліотеку Общества справочнаго указателя ученаго міра «Міпегва» на 1902 годъ; п о с т а н о в л е н о: благодарить.

3) Дѣйств. членомъ Общества Д. В. Васильевымъ доложенъ составленный имъ, по порученію Совѣта Общества отъ 15-го сего ноября, проектъ адреса Юрьевскому университету въ день 100-лѣтія его существованія слѣдующаго содержанія: «Ровно сто лѣтъ тому назадъ на далекой окраинѣ Русской земли, подъ сѣнью древняго Юрьева затеплился новый свѣточъ научнаго знанія. Ярко разгорѣлся онъ въ теченіе столѣтія, ярко свѣтилъ онъ не только своему краю, но и всей землѣ Русской. Хотя и чуждая намъ рѣчь раздавалась съ каедръ Дерптскаго университета, но много истинно-русскихъ людей вышло изъ стѣнъ его,—людей, работою всей жизни своей не мало способствовавшихъ подъему русской національной умственной силы. И какъ не забудутся Россіей имена людей этихъ, такъ не забудется ею и культурная заслуга стараго Дерптскаго университета. Но Державной волею въ Божь почившаго Государя Императора Александра III-го бывшему Дерптскому, отнынѣ Юрьевскому Университету поставлена новая трудная задача быть проводникомъ русской гражданственности въ Остзейскомъ краѣ. Съ этою задачею вступаетъ онъ во второе столѣтіе своей славной жизни. Общество Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, принося Юрьевскому Университету свои сердечныя привѣтствія

съ исполнившимся столѣтіемъ его дѣятельности, выражаетъ въ то же время твердую увѣренность въ томъ, что онъ съ честью довершитъ дѣло того славнаго князя, имя котораго носитъ пріютившій его городъ, на вѣкъ объединивъ съ Русскою землею Прибалтійскую окраину тою могучею силою, носителемъ которой онъ отнынѣ является, силою національной русской культуры». **П о с т а н о в л е н о:** принять проектъ адреса и просить члена Совѣта А. И. Александрова быть представителемъ Общества на юбилеѣ Юрьевского университета 12 декабря с. г.

4) Свящ. К. П. Проконьевъ прочелъ окончаніе своего доклада «Новыя изысканія о бытѣ чувашъ. Бракъ чувашъ», читаннаго имъ въ Обществе собраніи 31-го октября с. г.

5) Членъ-сотрудникъ К. В. Харламповичъ сдѣлать сообщеніе: «О первомъ опытѣ исторіи Казанской духовной семинаріи (1796 года)»; **п о с т а н о в л е н о:** напечатать статью г. Харламповича во II т. юбилейнаго сборника 1902 г. (т. XVIII «Извѣстій» Общества).

6) Предсѣдатель общества Н. Э. Катановъ доложилъ представленное Л. И. Люцинымъ «Описаніе бывшаго въ Башкиріи замѣшанія въ 1755 году» (по архивнымъ даннымъ Главнаго Штаба); **п о с т а н о в л е н о:** передать рукопись въ редакціонную комиссію Общества для напечатанія въ «Извѣстіяхъ»<sup>1)</sup>.

7) О. Г. Романовъ прочелъ сообщеніе: «Чуваши въ Константинополѣ»<sup>2)</sup>, составленное имъ по запискамъ учителя Саратовской губерніи, нынѣ священника, Архипова, посѣтившаго лѣтомъ 1898 г. въ Константинополѣ одно изъ 13 семействъ, бѣжавшихъ въ 60-хъ годахъ истекшаго столѣтія изъ Саратовской губерніи въ Турцію и принявшихъ магометанство; **п о с т а н о в л е н о:** благодарить докладчика за его интересное сообщеніе.

8) Докладъ дѣйств. члена Н. Э. Катанова за повднимъ временемъ отложенъ до слѣдующаго Общаго Собранія.

Засѣданіе закрыто г. Предсѣдателемъ въ 9 ч. 55 м. вечера.

---

### 14 декабря 1902 года.

Засѣданіе открыто г. Предсѣдателемъ Общества въ Совѣтскомъ залѣ Университета въ 8 ч. 10 м. вечера.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Общества Н. Э. Катановъ, дѣйствительные члены: А. И. Александровъ, Д. П. Арцыбшевъ, Д. В. Васильевъ, Д. А. Корсаковъ, П. И. Кротовъ, Н. М. Петровский, С. И. Порфирьевъ, А. Т. Соловьевъ, А. А. Сухаревъ, члены-сотрудники: П. К. Ва-

---

<sup>1)</sup> Напечатано во 2 вып. XIX тома «Извѣстій».

<sup>2)</sup> Напечатано въ журналѣ «Историческій Вѣстникъ», январь 1903 г.

гинъ и К. В. Харламповичъ, Секретарь Общества Н. К. Горталовъ и 5 чело-  
вѣкъ постороннихъ посѣтителей.

1) Предсѣдатель Общества доложилъ о входѣ въ свѣтъ I части «Юби-  
лейнаго сборника» (т. XVIII, вып. 1—3 «Ивѣстій»).

2) Секретаремъ Общества доложено о полученіи изъ университетской  
типографіи трехъ счетовъ за №№ 1105, 1107 и 1108 на 3 руб., 1 рубль и  
15 рублей.

3) Заслушанъ отзывъ дѣйств. члена П. И. Кротова о статьѣ члена-со-  
трудника П. А. Китицына: «Объясненіе историко-географической карты  
Восточной Европы IX—XI вѣковъ»; постановлено: возвратить рукопись  
автору, какъ основанную на не вполне достоверныхъ источникахъ.

4) Постановлено благодарить члена-сотр., свящ. К. П. Прокопье-  
ва за пожертвованіе имъ въ бібліотеку Общества календаря на чувашскомъ  
языкѣ на 1903 годъ.

5) Постановлено благодарить г. Предсѣдателя Общества Н. Э.  
Катанова за пожертвованіе имъ въ бібліотеку Общества журнала «Wöchent-  
liches Verzeichniss für das J. 1902, №№ 1—52.

6) Въ виду наличности потребнаго числа дѣйствительныхъ членовъ  
согласно § 34 Устава Общества, избранъ закрытой баллотировкой въ дѣй-  
ствительные члены Н. П. Гусевъ большинствомъ 7 избирательныхъ шаровъ  
противъ 4 неизбирательныхъ.

7) Предсѣдатель Общества сообщилъ, что 18 марта, въ день 25-лѣтія  
со дня утвержденія устава Общества, дѣйств. членъ Д. А. Корсаковъ про-  
изнесетъ рѣчь объ Иоаннѣ Грозномъ.

8) Дѣйств. членъ Н. Э. Катановъ сдѣлалъ сообщеніе: «Обзоръ татар-  
скихъ литографированныхъ изданій за послѣдніе два года», при чемъ де-  
монстрированы 24 листа такихъ изданій съ надлежащими объясненіями.  
Присутствующими выражено желаніе видѣть это сообщеніе напечатаннымъ  
въ «Ивѣстіяхъ» Общества <sup>1)</sup>.

9) Дѣйств. членъ Н. К. Горталовъ доложилъ отчетъ о занятіяхъ XII  
археологическаго съѣзда въ Харьковѣ <sup>2)</sup>. Собраніе благодарило докладчика  
за принятое имъ на себя представительство отъ Общества на съѣздѣ и за  
докладъ.

Собраніе закрыто г. Предсѣдателемъ въ 9 ч. 55 м. вечера.

---

<sup>1)</sup> Напечатано въ бібліографич. отдѣлѣ «Дѣятеля» за 1903 годъ.

<sup>2)</sup> Напечатанъ во 2 вып. XIX тома «Ивѣстій».





# ОТЧЕТЪ

## ОБЩЕСТВА АРХЕОЛОГИИ, ИСТОРИИ И ЭТНОГРАФИИ

ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ

за 1902 годъ.

1) Составъ Общества. Къ 1-му января 1902 года въ Обществѣ состояло 15 членовъ почетныхъ (12 въ Россіи и 3 за границей), 3 члена-соревнователя (2 городскихъ и 1 иногородній), 46 дѣйствительныхъ членовъ (28 городскихъ и 18 иногороднихъ) и 46 членовъ-сотрудниковъ (19 городскихъ и 27 иногороднихъ), всего 110 человекъ.

Въ теченіе 1902 года избраны: а) въ почетные члены—профессоръ Императорскаго Казанскаго Университета Иванъ Николаевичъ Смирновъ (27 сентября), б) въ дѣйствительные члены: 1) профессоръ будапештскаго (нынѣ колосварскаго) университета Морицъ Силаси (30 апрѣля), 2) членъ (казанской губернской земской управы) Дмитрій Петровичъ Арцыбышевъ (30 апрѣля) и 3) фотографъ-любитель, ксилографъ Николай Павловичъ Гусевъ (14 декабря); в) въ члены-сотрудники: 1) священникъ Сергій Аванасьевичъ Багинъ (12 марта), 2) священникъ Константинъ Прокопьевичъ Прокопьевъ (3 декабря) и 3) преподаватель казанской учительской семинаріи Осипъ Григорьевичъ Романовъ (3 декабря). Скончались въ отчетномъ году: почетные члены—баронъ Владимиръ Густавовичъ Тизенгаузенъ (3 февраля), Кириллъ Петровичъ Яновскій (12 іюля) и Рудольфъ Вирховъ (23 августа), членъ-соревнователь Екатерина Александровна Толмачева (16 февраля), дѣйствительный членъ Аполлонъ Ивановичъ Смирновъ (20 апрѣля), члены-сотрудники: Гавриилъ Александровичъ Ласкинъ (14 февраля) и Александръ Алексѣевичъ Дмитріевъ (1 іюня). 1 дѣйствительный членъ перечисленъ изъ городскихъ въ иногородніе (Д. А. Кочневъ).

Такимъ образомъ къ 1 января 1903 года Общество состоитъ изъ 110 членовъ, изъ нихъ 13 почетныхъ (11 въ Россіи и 2 за границей), 2 члена-соревнователя (1 городской и 1 иногородній), 48 дѣйствительныхъ (28 городскихъ и 20 иногороднихъ) и 47 членовъ-сотрудниковъ (21 городской и 26 иногороднихъ).

II. Составъ Совѣта. Въ началѣ 1902 года предѣтелемъ Общества былъ Н. Ѳ. Катановъ, товарищемъ предѣателя И. Н. Смирновъ, членами Совѣта: А. И. Александровъ, Е. А. Маловъ, А. А. Штукенбергъ, А. В. Васильевъ и Н. М. Петровскій, казначеемъ Д. В. Васильевъ, секретаремъ Н. К. Горталовъ, членами ревизіонной комиссіи П. В. Траубенбергъ и А. Т. Соловьевъ; бібліотекой завѣдывалъ дѣйствительный членъ Общества С. И. Порфирьевъ. Директоромъ музея Общества состоялъ А. А. Штукенбергъ, хранителемъ рукописнаго отдѣла бібліотеки Общества А. И. Александровъ, членами редакціонной комиссіи—А. А. Штукенбергъ (по археологій), И. Н. Смирновъ (по исторіи), Е. А. Маловъ и Н. Ѳ. Катановъ (по этнографіи). Въ годичномъ Общемъ Собраніи 18 марта 1902 года избраны: предѣтелемъ Общества Н. Ѳ. Катановъ, товарищемъ предѣателя А. А. Штукенбергъ, членами Совѣта: А. И. Александровъ, И. М. Покровскій, Е. А. Маловъ, Д. А. Корсаковъ и Н. М. Петровскій, кандидатомъ къ нимъ А. В. Васильевъ, казначеемъ Д. В. Васильевъ, секретаремъ Н. К. Горталовъ, бібліотекаремъ С. И. Порфирьевъ, членами ревизіонной комиссіи А. Т. Соловьевъ, Ѳ. Т. Васильевъ и Д. А. Кочневъ. Въ засѣданіи Совѣта 7 мая 1902 года членами редакціонной комиссіи, кромѣ секретаря Общества, состояшаго по § 62 Устава Общества главнымъ редакторомъ «Извѣстій», избраны: С. И. Порфирьевъ (по археологій), И. М. Покровскій (по исторіи) и Е. А. Маловъ (по этнографіи). Въ отчетномъ году изданіемъ «Извѣстій» завѣдывала особая комиссія по составленію юбилейнаго сборника, состоявшая изъ предѣателя Общества Н. Ѳ. Катанова, дѣйствительныхъ членовъ Д. В. Васильева, Д. А. Корсакова, Е. А. Малова, И. М. Покровскаго, Н. Ѳ. Юшкова и членовъ-сотрудниковъ Н. И. Ашмарина и И. С. Михеева.

III. Коммиссіонеромъ Общества по продажѣ его изданій, согласно постановленію Общаго Собранія 18 марта 1902 г., состоитъ книжный магазинъ П. А. Дубровиной въ Кавани, пользуясь уступкой 30% стоимости со всѣхъ изданій Общества и IV Археологическаго съѣзда, бывшаго въ Кавани въ 1877 году.

IV. Дѣятельность Общества. Въ теченіе 1902 года состоялось 8 засѣданій Совѣта и 9 Общихъ Собраній. Въ послѣднихъ были прочитаны слѣдующіе доклады и сообщенія:

А) Дѣйствительныхъ членовъ: Д. В. Васильева—«Церковно-археологическіе вопросы на XII археологическомъ съѣздѣ въ Харьковѣ» (31 октября); Н. К. Горталова—«Отчетъ о занятіяхъ XII археологическаго съѣзда въ Харьковѣ» (14 декабря); Н. Ѳ. Катанова—а) «Шведъ Филиппъ-Йоганнъ Страленбергъ и трудъ его о Россіи и Сибири (начала XVIII в.), (30 апрѣля), б) «Взглядъ ученыхъ татаръ на женщину» (7 мая), в) «Краткій обзоръ татарскихъ книгъ о Казанскомъ царствѣ» (27 сентября), г) «Путешествіе Николая Спаарія въ Китай» (31 октября), и д) «Обзоръ татарскихъ литографированныхъ изданій за послѣдніе два года» (14 декабря); П. И. Кротова—«О новой находкѣ слѣдовъ доисторической разработки уральскихъ рудниковъ» (27 сентября); А. А. Штукенберга—«О раскопкахъ,

произведенныхъ осенью 1901 года на берегу Волги, въ мѣстности, называемой «Пустая Морквашка» (30 апрѣля).

Б) членовъ-сотрудниковъ: И. С. Михеева—«Три года діаволъ возилъ (легенда казанскихъ вотяковъ)» (30 апрѣля); священника К. П. Прокопьева—«Бракъ у чувашъ» (31 октября и 29 ноября); О. Г. Рсманова—«Чуваши въ Константинополѣ» (29 ноября); К. В. Харламповича—«О первомъ опытѣ исторіи казанской духовной семинаріи (1796 г.)» (29 ноября); И. В. Яковлева—«Изъ жизни пермскихъ вотяковъ Гондырскаго края (общественныя празднества, моленія и обряды), и

В) Постороннихъ лицъ: Е. А. Боброва—«Путешествіе Александра Гульбольдта по Россіи и пребываніе его въ Казани въ 1829 году» (18 марта); М. И. Догеля—«Описание коллекціи монетъ покойнаго профессора Н. А. Толмачева» (28 февраля), и Л. И. Люшина—«Описание бывшаго въ Башкиріи замѣшанія въ 1755 году (по архивнымъ даннымъ Главнаго Штаба)» (29 ноября).

Что касается издательской дѣятельности Общества въ 1902 году. то она выразилась въ напечатаніи 1-ой части юбилейнаго сборника, посвященнаго 350-лѣтію присоединенія Казанскаго царства къ Россійской державѣ (1—3 выпуски XVIII тома «Извѣстій» Общества); вторая часть (выпуски 4—6 XVIII тома) выйдетъ въ свѣтъ въ 1903 году, не задерживая появленія XIX тома, выпуски коего будутъ печататься своевременно. Въ 1-ой части юбилейнаго сборника, объемомъ въ 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печатныхъ листовъ, помѣщены слѣдующія статьи: А) дѣйствительныхъ членовъ: Е. А. Малова—«Древнія граматы и равныя документа (матеріалы для исторіи Казанской епархіи)» И. М. Покровскаго—«Къ исторіи Казанскихъ монастырей до 1764 года» (въ приложеніи къ этой статьѣ—описаніе 29 мужскихъ и 12 женскихъ монастырей) и «Къ вопросу о наследственномъ правѣ церковныхъ учреждений, въ частности казанскаго архіерейскаго дома, въ концѣ XVII вѣка»; Б) члена-сотрудника Н. И. Ашмарина—«Болгары и чувашы» (съ 2 таблицами). Приложение къ этой книгѣ «Извѣстій» представляетъ отчетъ Общества за 1901 годъ со спискомъ изданій Общества и спискомъ членовъ.

V. Библиотека и музей Общества въ отчетномъ году получали пожертвованія отъ разныхъ лицъ и учреждений. Библиотека пополнялась главнымъ образомъ вслѣдствіе обмѣна съ разными учеными обществами и учреждениями и благодаря пожертвованіямъ, поступившимъ отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: А. И. Добросмылова, И. С. Михеева, Н. Э. Катанова, свящ. К. П. Прокопьева, И. Э. Тоқмакова (10 изданій), М. Силаси, тверской ученой архивной комиссіи (50 изданій) и другихъ; въ музей поступили пожертвованія отъ Ф. П. Павлова, Д. С. Уханова, Н. П. Щелкина и другихъ.

VI. Изданія свои Общество высылало въ отчетномъ году за границу въ количествѣ 40 экзemplаровъ и въ Россіи 176 экз., считая въ томъ числѣ бесплатную доставку ихъ почетнымъ членамъ, членамъ-соревнователямъ и тѣмъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, которые уплатили свои членскіе взносы за текущій годъ, а также сотрудникамъ журнала.

Въ обмянѣ «Ивѣстія» выслались въ слѣдующія мѣста:

А. ЗАГРАНИЦЕЙ.

Австралія.

Сидней (Sydney). Австралійско-Азіатское Антропологическое Общество («Science of Man and Journal of Royal Anthropological Society»).

Австро-Венгрія.

Будапештъ. 1) Ред. журнала «Ethnographia».

— 2) Ред. журнала «Revue orientale pour les études oural-altaïques».

— 3) Magyar Tudományos Akadémia («Almanach», «Rapport», «Archaeologiai Közlemények», «Archaeologiai értesítő»).

Вѣна. Die Anthropologische Gesellschaft («Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien»).

Загребъ. Hrvatsko Arheološko Društvo («Vjestnik, Organ Arheološkoga Odjela Narodnoga Muzeja u Zagrebu»).

Книнъ. Hrvatsko Starinarsko Društvo («Starohrvatska Prosvjeta»).

Лвовъ. 1) Ред. журнала «Kwartalnik historyczny, organ towarzystwa historycznego, założony przez Xawerego Liskego pod redakcją Aleksandra Semkowicza».

— 2) Науковое Товариство імени Шевченка («Материали до українсько-руської етнологіи», «Етнографічний Збірникъ», «Часопись правнича і економічна», «Збірник історично-философичної секції», «Збірник фільологічної секції», «Збірник Математично-Природописно-Лікарської секції», «Памятки Українсько-руської мови і літератури», «Жерела до історії України-Руси», «Руська історична бібліотека», «Хроника» и «Записки»).

Любляна. 1) Ред. журнала «Ljubljanski Zvon».

— 2) Muzejsko društvo za Kranjsko («Musealverein für Krain») («Izvestja Muzejskega društva za Kranjsko» и «Mittheilungen des Musealvereines für Krain»).

Прага. 1) Museum Regni Bohemiae.

— 2) Národopisné Museum Československé v Praze («Věstník Musea» и «Národopisný Sborník»).

Сплѣтъ. Ред. журнала «Bullettino di archeologia e storia dalmata».

Англія.

Лондонъ. The Anglo-Russian Literary-Society («Proceedings»).

Бельгія.

Лёвенъ (Louvain). Ред. журнала («Le Muséon et la revue des religions. Études philologiques, historiques et religieuses»).

Болгарія.

- Софія. 1) Българско книжно друштво («Периодическо списание» и «Лѣтопись»).
- 2) Министерство Народнаго Просвѣщенія («Сборникъ за народни умотворения, наука и книжнина»).

Боснія и Герцеговина.

Сараево. Bosnisch-Hercegovinisches Landesmuseum («Wissenschaftliche Mittheilungen aus Bosnien und der Hercegovina»).

Германія.

- Берлинъ. 1) Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte («Zeitschrift für Ethnologie»).
- 2) Königl. Friedrich-Wilhelms-Universität («Mittheilungen des Seminars für Orientalische Sprachen»).
- 3) Ред. журнала «Orientalistische Litteratur-Zeitung».
- Кѣнигсбергъ. Die Physikalisch-Oekonomische Gesellschaft («Schriften»).
- Мюнхенъ. Ред. журнала «Hochschul-Nachrichten, Monats-Uebersicht über das Hochschulwesen des In-und Auslandes, Separat-Abdruck aus der «Academischen Revue», herausgegeben von Dr. Paul von Salvisberg».

Италія.

Неаполь. Regio Istituto Orientale («Pubblicazioni scientifiche», «Collezione scolastica»).

Нидерланды.

Лейденъ. Ред. журнала «Internationales Archiv für Ethnographie».

Норвегія.

Христианія. Foreningen til norske fortidsmindes maerkers bevaring («Aarsberetning» съ приложеніями).

Турція.

Константинополь. Русскій археологическій институтъ («Извѣстія»).

Франція.

- Парижъ. 1) Société de Linguistique («Bulletins» и «Mémoires de la Société de Linguistique»).
- 2) Société d'Anthropologie de Paris (журналъ «L'Anthropologie», «Bulletins»).
- 3) Association pour l'enseignement des sciences anthropologiques («Revue mensuelle de l'École d'Anthropologie»).

Швейцарія.

Невшатель. La Société Neuchateloise de Géographie («Bulletins»).

Швеція.

Стокгольмъ. 1) Samfundet för Nordiska museets främjande («Meddelanden»)

— 2) Kōngl. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademien («Antiquarisk Tidskrift för Sverige», Månadsblad).

Упсала. Ред. журнала («Хуаре bidrag till kännedom om de svenska landsmålen»).

Б. ВЪ РОССІИ.

Астрахань. 1) Петровское Общество изслѣдователей Астраханскаго края («Отчетъ» и «Труды»).

— 2) Ред. «Епарх. Вѣдомостей», выход. 1 и 16 чиселъ.

Барнаулъ. Общество любителей изслѣдованія Алтая («Отчетъ» и «Алтайскій Сборникъ»).

Варшава. 1) Императорскій Университетъ («Варшав. Универс. Извѣстія»).

— 2) Ред. журнала Wisla, miesięcznik poświęcony krajoznanstwu i ludoznanstwu, выход. 1 разъ въ 2 мѣсяца.

Владивостокъ. 1) Общество изученія Амурскаго края, филиальное Отдѣленіе Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества («Отчетъ» и «Записки»).

2) Восточный Институтъ («Труды»).

Владимиръ. Губернская Ученая Архивная Коммиссія («Отчетъ» и «Труды»).

Воронежъ. Губернскій Статистическій Комитетъ («Памятная книжка»).

Вѣрный. 1) Ред. «Семирѣченскихъ Областныхъ Вѣдомостей», выход. по вторн. и пятниц.

— 2) Семирѣч. Областной Статист. Комитетъ («Памятн. книжка съ адресъ-календаремъ»).

Вятка. 1) Губернскій Статистическій Комитетъ («Календарь Вятскаго края»).

— 2) Земское Статист. Бюро при Губернской Земской Управѣ («Матеріалы по статистикѣ Вятской губерніи» и «Матеріалы для описанія промысловъ Вятской губерніи»).

Гельсингфорсъ. 1) Финно-Угор. Общество («Journal de la Société Finno-Ougrienne» и «Mémoires de la Société Finno-Ougrienne»).

— 2) Финляндское Археологическое Общество («Finska Fornminnes foreningens Tidskrift», «Suomen-Musco» и «Finskt Museum»).

— 3) Финское Литературное Общество («Suomi, kolmas jakso», «Kansatieteellisiä kertomuksia»).

— 4) Редакція журнала «Finnisch-Ugrische Forschungen»).

Гродно. Ред. «Гроднен. Губерн. Вѣдом.».

Екатеринбургъ. Уральское Общество Любителей Естествознанія («Записки»).

Екатеринодаръ. 1) Общество любителей изученія Кубанской области («Извѣстія»).

— 2) Кубанскій Областной Статист. Комитетъ («Кубанскій Сборникъ»).

Иркутскъ. 1) Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества («Извѣстія»).

— 2) Ред. газеты «Восточное Обзорѣніе».

Казань. 1) Императорскій Университетъ («Ученыя Записки», выход. 1 разъ въ мѣсяцъ).

— 2) Духовная Академія («Православный Собесѣдникъ», выходитъ 1 разъ въ мѣсяцъ).

— 3) Ред. «Извѣстій по Казанской епархіи», выход. 2 раза въ мѣс.

— 4) Общество Трезвости (журн. «Дѣятель», выход. 1 разъ въ мѣс.).

— 5) Городская Публичная Библіотека.

— 6) Переводческая Коммиссія при Братствѣ св. Гурія («Отчетъ», Буквари, первоначальные учебники и книги св. Писанія на равныхъ инородческихъ языкахъ).

Калуга. Губернскій Статистическій Комитетъ («Памятная книжка», «Адресь-календарь»).

Кишиневъ. Бессарабская Губернская Ученая Архивная Коммиссія («Труды»).

Кіевъ. 1) Императорскій Университетъ («Университетскія Извѣстія»).

— 2) Историческое Общество Нестора-Лѣтописца при Университетѣ Св. Владимира («Чтенія въ И. О. Н.-Л.»).

— 3) Коммиссія для разбора древнихъ актовъ, состоящая при Управленіи Кіевскаго, Волынскаго и Подольскаго Генераль-Губернатора («Архивъ Юго-Западной Россіи»).

— 4) Ред. журнала «Кіевская Старина», выход. 1 разъ въ мѣсяцъ.

Кострома. 1) Губернская Ученая Архивная Коммиссія («Протоколы», «Журналы засѣданій», «Костромская старина»).

— 2) Губернскій Статистическій Комитетъ.

Красноярскъ. Ред. «Енисейскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», выход. по вторн., четверг. и субботамъ.

Минусинскъ. Публичный Музей («Отчетъ»).

Митава. Курляндскій Губернскій Статистическій Комитетъ («Труды»).

Москва. 1) Императорское Общество Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи («Извѣстія», «Этнографическое Обзорѣніе», «Труды Антропологическаго Отдѣленія», «Русскій Антропологическій Журналъ» и «Землевѣдѣніе»).

— 2) Императорское Археологическое Общество («Древности»).

— 3) Ред. Журнала «Православный Благовѣстникъ», выход. 2 раза въ мѣсяцъ.



- 4) Архивъ Министерства Юстиціи («Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Архивѣ Мин. Юст.»).
  - 5) Императорскій Историческій Музей («Отчетъ»).
  - 6) Публичный и Румянцевскій Музеи («Отчетъ»).
  - 7) Лаваревскій Институтъ Восточныхъ языковъ («Труды по востоковѣдѣнію»).
- Нижній-Новгородъ. 1) Губернская Архивная Коммиссія («Дѣйствія»).
- 2) Ред. «Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» (неоффиц. часть), выход. по средамъ.
  - 3) Ред. «Нижегород. Епархіал. Вѣдом.», выход. 1 и 15 чиселъ.
  - 4) Губернскій Статистическій Комитетъ («Журналы засѣданій» и «Отчетъ»).
- Ново-Александрія. Ред. «Ежегодника по геологій и минералогій Россіи».
- Новочеркасскъ. Областное правленіе войска Донскаго.
- Нѣжинъ. 1) Историко-филологическое Общество при Институтѣ князя Безбородко («Сборникъ»).
- 2) Историко-филологическій Институтъ князя Безбородко («Извѣстія»).
- Одесса. 1) Императорскій Новороссійскій Университетъ («Записки»).
- 2) Императорское Общество Исторіи и Древностей («Труды» и «Отчетъ»).
- Омскъ. Западно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества («Записки»).
- Оренбургъ. 1) Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества («Извѣстія»).
- 2) Губернскій Статистическій Комитетъ («Адресъ-календаръ», «Памятная книжка»).
  - 3) Ученая Архивная Коммиссія («Труды» и «Отчеты»).
  - 4) Тургайскій Областной Статистическій Комитетъ («Памятная книжка»).
  - 5) Ред. «Оренбургскаго Листка», выход. еженедѣльно.
- Пенза. 1) Ред. «Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», выход. ежедневно.
- 2) Губернскій Статистическій Комитетъ.
- Пермь. 1) Губернская Архивная Коммиссія («Труды»).
- 2) Губернскій Статистическій Комитетъ («Адресъ-календаръ» и «Памятная книжка»).
- Петроваводскъ. Олонекій Губернскій Статистическій Комитетъ («Отчетъ»).
- Полтава. Естественнo-историческій музей Губернскаго Земства («Отчетъ» и «Описаніе коллекцій музея»).
- Ревель. Эстляндскій Статистическій Комитетъ («Труды»).
- Рига. Общество Исторіи и Археологій («Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands» «Mittheilungen aus der livländischen Geschichte»).

Рязань. Ученая Архивная Коммиссія («Труды» и «Отчетъ»).

Самара. Ред. «Епархіал. Вѣдомостей», издав. при Епарх. Братствѣ Св. Алексія, выход. 1 и 15 чисель.

Самаркандъ. Областной Статистическій Комитетъ («Справочная книжка»).

С.-Петербургъ. 1) Императорскій Университетъ («Записки историко-филологич. факультета»).

— 2) Императорская Археологическая Коммиссія («Отчетъ» и «Матеріалы по археологiи Россiи»).

— 3) Императорское Русское Археологическое Общество («Записки Общества» и «Записки Восточнаго Отдѣленія»).

— 4) Археологическій Институтъ («Сборникъ», «Вѣстникъ Археологiи и Исторiи»).

— 5) Военно-Ученый Комитетъ Главнаго Штаба («Сборникъ военно-историческихъ матеріаловъ»).

— 6) Императорское Русское Географическое Общество («Ивѣстія», «Записки», «Отчетъ» и «Ежегодникъ»).

— 7) Ред. журнала «Живая Старина», выход. 4 раза въ годъ.

— 8) Ред. журнала «Искусство и художественная промышленность», выход. 1 разъ въ мѣсяць.

Саратовъ. 1) Губернская Ученая Коммиссія («Труды»).

— 2) Ред. «Саратовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», выход. по воскрес. и четв.

— 3) Ред. «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», выход. 1 и 15 чисель.

— 4) Губернскій Статистическій Комитетъ («Статистическое обозрѣніе Саратовской губернии»).

Семипалатинскъ. Областной Статистическій Комитетъ («Памятная книжка»)

Симбирскъ. 1) Ред. «Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», выход. 2 раза въ мѣсяць.

— 2) Губернская ученая Архивная Коммиссія («Отчетъ» и «Журналъ засѣданій»).

Симферополь. Таврическая Ученая Архивная Коммиссія («Ивѣстія»).

Тамбовъ. 1) Ученая Архивная Коммиссія («Ивѣстія»).

— 2) Ред. «Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», выход. по субботамъ.

Ташкентъ. 1) Сыръ-Дарьинскій областной Статистическій Комитетъ («Сборникъ матеріаловъ для статистики Сыръ-Дарьинской области»).

— 2) Ред. «Туркест. Туземной Газеты», выход. еженедѣльно.

— 3) Ред. газеты «Русскій Туркестанъ».

— 4) Туркестанскій Кружокъ Любителей Археологiи («Протоколъ»).

— 5) Туркестанская Публичная Библіотка.

- Т и ф л и с ь. 1) Кавказскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества («Извѣстія»).
- 2) Управленіе Кавказскаго Учебнаго Округа («Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа», «Циркуляры» и «Отчетъ»).
- Т о б о л ь с к ь. 1) Губернскій Музей («Ежегодникъ»).
- 2) Ред. газ. «Сибирскій Листокъ», выход. по воскресеньямъ и четвергамъ.
- 3) Ред. «Епархіальныхъ Вѣдомостей», издав. при Братствѣ с. Великомуч. Димитрія Солунскаго, выход. 1 и 16 чиселъ, и «Отчетъ» о дѣятельности этого братства.
- Т о м с к ь. 1) Ред. газ. Сибирскій Вѣстникъ», выход. ежедневно.
- 2) Ред. «Епархіальныхъ Вѣдомостей», выход. 1 и 15 чиселъ.
- Т р о и ц к о с а в с к ь. Троицкосавско-Кяхтинское Отдѣленіе Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества («Протоколы» и «Отчетъ»).
- У р а л ь с к ь. Областной Статистическій Комитетъ («Журналы засѣданій» и «Памятная книжка»).
- У ф а. Ред. «Губернскихъ Вѣдомостей», выход. ежедневно.
- Х а б а р о в с к ь. Приамурскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества («Записки» и «Отчетъ»).
- Х а р ь к о в ь. 1) Императорскій Университетъ («Записки»).
- 2) Историко-филологическое Общество при Университетѣ («Сборникъ»)
- 3) Общественная Библіотека.
- Ч е р н и г о в ь. Губернская Архивная Коммиссія («Труды»).
- Ч и т а. 1) Отдѣленіе Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества («Извѣстія» и «Отчетъ»).
- 2) Ред. «Забайкальскихъ Областныхъ Вѣдомостей», выход. по вторн. четв. и субботамъ.
- Ю р ь е в ь. Императорскій Университетъ («Ученныя Записки»).
- Я к у т с к ь. Областной Статистическій Комитетъ («Отчетъ» и «Памятная книжка»).
- Я р о с л а в л ь. 1) Архивная Коммиссія («Труды»)
- 2) Ред. «Губернскихъ Вѣдомостей», выход. по вторн. и пятницамъ.

VII. Отчетъ о денежныхъ средствахъ Общества за 1902 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Къ 1 января 1902 года въ кассѣ Общества оставалось:

- |  |                 |
|--|-----------------|
| 1) Наличными деньгами текущихъ суммъ. . . 239 р. 38 к.   | } 1939 р. 38 к. |
| 2) Запаснаго капитала процентными бумагами 1700 р. 00 к. |                 |

А. ПРИХОДЪ.

Въ теченіе 1902 года на приходъ въ кассу Общества поступило и записано:

I. Правительственнаго пособия:

1) По ассигновкѣ Правленія Университета на изданіе «Извѣстій» и др. нужды Общества . . . . .	600 р. 00 к.	} 900 р. 00 к.
2) По ассигновкѣ Губернскаго Правленія на охрану и ремонтъ Болгарскихъ развалинъ . . . . .	300 р. 00 к.)	

II. Получено доходу изъ Казанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по процентнымъ бумагамъ Общества . . . . .

64 р. 60 к. } 64 р., 60 к.

III. Поступило членскихъ взносовъ.

1) Съ 22 городскихъ членовъ . . . . .	118 р. 00 к.)	} 158 р. 00 к.
2) Съ 7 иногороднихъ членовъ . . . . .	40 р. 00 к.)	

IV. Выручено отъ продажи «Извѣстій» и др. изданій Общества:

1) По подпискѣ впередъ . . . . .	19 р. 45 к.)	} 58 р. 14 к.
2) Черезъ А. А. Дубровина . . . . .	11 р. 37 к.)	
3) Изъ склада Общества . . . . .	27 р. 32 к.)	

V. Возвращено А. А. Штукенбергомъ суммы, ассигнованной ему въ 1901 году на раскопки въ Пустыхъ Морквашахъ . . . . .

50 р. 00 к. } 50 р. 00 к.

---

Итого . . . 1230 р. 74 к.

Б. РАСХОДЪ.

Въ теченіе 1902 года изъ кассы Общества выписано въ расходъ и израсходовано:

I. Выдано жалованья служащимъ въ Обществѣ по найму:

1) Я. А. Соколову, звѣдывающему складомъ Общества и письмоводствомъ . . . . .	120 р. 00 к.)	} 284 р. 00 к.
2) К. Лапанову (Медвѣдеву), служителю Общества . . . . .	84 р. 00 к.)	
3) Ф. Ф. Мордвишину, смотрителю Болгарскихъ развалинъ . . . . .	80 р. 00 к.)	

II. Выдано наградъ къ празднику Св. Пасхи и Р. Хр.:

1) 3 аудитор. служащимъ . . . . .	6 р. 00 к.)	} 40 р. 00 к.
2) 2 типограф. разсылнымъ . . . . .	2 р. 00 к.)	
3) Почталіону . . . . .	2 р. 00 к.)	
4) Служителю К. Лапанову . . . . .	10 р. 00 к.)	
5) Письмоводителю Я. А. Соколову . . . . .	20 р. 00 к.)	

III. На переплетъ книгъ и наклейку картъ израсходовано . . . . .	2 р. 20 к. }	2 р. 20 к.
IV. Израсходовано на уплату таможен. пошлинъ, пересылку «Извѣстій» и на канцелярію . . .	63 р. 27 к. }	63 р. 27 к.
V. Уплачено въ Типографію Университета за мелкія печатанія и печатаніе «Извѣстій» . . .	406 р. 00 к. }	406 р. 00 к.
VI. Въ Казанское Отдѣленіе Государственнаго Банка уплачено по 3 роспискамъ за храненіе процентныхъ бумагъ . . . . .	1 р. 20 к. }	1 р. 20 к.
VII. Выдано на поѣздку въ Болгары членамъ ревизионной комиссіи для осмотра развалинъ:		
1) А. И. Александрову . . . . .	15 р. 00 к. }	30 р. 00 к.
2) Н. Э. Катанову . . . . .	15 р. 00 к. }	
VIII. П. А. Метцгеру за изготовленіе цинкографич. клише заплачено:		
1) 3 къ статьѣ П. И. Кротова . . . . .	16 р. 95 к. }	16 р. 95 к.
2) 1 къ статьѣ А. А. Штукенберга . . . . .		
Итого . . . . .		843 р. 62 к.

Засимъ къ 1 января 1903 года осталось въ кассѣ Общества:

I. Наличными деньгами текущихъ суммъ:		
1) Общественнаго фонда . . . . .	241 р. 45 к. }	626 р. 50 к.
2) Болгарскаго фонда . . . . .	385 р. 05 к. }	
II. Запаснаго капитала въ процентныхъ бумагахъ, сданныхъ на храненіе въ Казанское Отдѣленіе Государственнаго Банка:		
1) Подъ росписку отъ 10 мая 1895 года за № 25.670 . . . . .	500 р. 00 к. }	1700 р. 00 к.
2) Подъ росписку отъ 24 августа 1898 года за № 31.241 . . . . .	200 р. 00 к. }	
3) Подъ росписку отъ 12 мая 1899 года за № 32.310 (капиталъ имени члена-соревнователя Общества Анны Авксентьевны Кекиной, пожертвованный Леонтіемъ Владиміровичемъ Кекинымъ) . . . . .	1000 р. 00 к. }	
Итого . . . . .		2326 р. 50 к.

## АКТЪ РЕВИЗИОННОЙ КОММИССИИ ПО ПРОВѢРКѢ:

### I. Наличности и документовъ Болгарскаго фонда.

По этой книгѣ остатокъ отъ прошлаго года 445 руб. 5 коп., въ приходѣ къ 8 марта—385 руб., въ расходѣ къ 8 марта—145 руб., остается въ наличности 685 руб. 5 коп., каковыя оказались на лицо, и оправдательные документы въ исправности. 8 марта 1903 года.

Члены ревизионной комиссiи: { *Θ. Т. Васильевъ.*  
*А. Соловьевъ.*

### II. Наличности и документовъ Общественнаго фонда:

Остатокъ отъ прошлаго 1902 года къ 13 марта 1700 руб. \*) и 342 р. 28 коп., въ приходѣ къ 8 марта 1903 года—847 руб. 46 коп., въ расходѣ къ 8 марта—936 руб. 20 коп., осталось въ наличности къ 8 марта—253 руб. 54 коп., каковыя оказались на лицо, и оправдательные документы въ исправности. 8 марта 1903 года.

Члены ревизионной комиссiи: { *Θ. Т. Васильевъ.*  
*А. Соловьевъ.*

---

\*) 1.700 рублей—запасный капиталъ, вложенный на храненiе въ Казанское Отдѣленiе Государственнаго Банка и заключающiйся въ свидѣтельствахъ на 4% государственную ренту.



# СПИСОКЪ

## изданій Общества, находящихся въ его складѣ.

1) Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Томъ I, 1878, № 1—3, и II разошлись безъ остатка.	
Томъ III, 1884, ц. 2 руб. 50 коп. . . . .	107 экз.
Томъ IV, 1885, ц. 1 руб. 50 коп. . . . .	34 экз.
Томъ V, 1884, ц. 1 руб. . . . .	14 экз.
Томъ VI, вып. 1, разошелся безъ остатка.	
Томъ VI, вып. 2, 1888, ц. 1 руб. . . . .	23 экз.
Томъ VII, разошелся безъ остатка.	
Томъ VIII, вып. 1, 1890, ц. 2 руб. . . . .	187 экз.
Томъ VIII, вып. 2, разошелся безъ остатка.	
Томъ VIII, вып. 3, 1890, ц. 25 коп. . . . .	156 экз.
Томъ IX, вып. 1, 1891, ц. 1 руб. 25 коп. . . . .	26 экз.
Томъ IX, вып. 2, разошелся безъ остатка.	
Томъ IX, вып. 3, 1891 г., ц. 30 коп. . . . .	151 экз.
Томъ X, вып. 1, 1892, ц. 1 руб. . . . .	19 экз.
Томъ X, вып. 2, 1892 г., ц. 1 руб. . . . .	13 экз.
Томъ X, вып. 3, 1892 г., ц. 1 руб. . . . .	17 экз.
Томъ X, вып. 4, 1892, ц. 1 руб. . . . .	21 экз.
Томъ X, вып. 5, 1892, ц. 1 руб. . . . .	14 экз.
Томъ X, вып. 6, 1892, ц. 1 руб. . . . .	19 экз.
Томъ XI, вып. 1, 1893, разошелся безъ остатка.	
Томъ XI, вып. 2, 1893, ц. 1 руб. . . . .	1 экз.
Томъ XI, вып. 3, 1893, ц. 1 руб. . . . .	7 экз.
Томъ XI, вып. 4, 1893, ц. 1 руб. . . . .	14 экз.
Томъ XI, вып. 5, 1893, ц. 1 руб. . . . .	5 экз.
Томъ XI, вып. 6, 1894, ц. 1 руб. . . . .	5 экз.



Томъ XII, разошелся безъ остатка.	
Томъ XIII, вып. 1, 2 и 3, разошлись безъ остатка.	
Томъ XIII, вып. 4, 1896, ц. 1 руб. 25 коп. . . . . .	8 экз.
Томъ XIII, вып. 5, 1896, ц. 1 руб. 50 коп. . . . . .	10 экз.
Томъ XIII, вып. 6, 1896, ц. 1 руб. 50 коп. . . . . .	7 экз.
Томъ XIV, вып. 1, 2, 3 и 4, разошлись безъ остатка.	
Томъ XIV, вып. 5, 1898, ц. 1 руб. . . . . .	16 экз.
Томъ XIV, вып. 6, 1898, ц. 1 руб. . . . . .	13 экз.
Томъ XV, вып. 1—2, 1899, ц. 2, руб. 50 коп. . . . . .	33 экз.
Томъ XV, вып. 3, 1899, ц. 1 руб. . . . . .	32 экз.
Томъ XV, вып. 4, 1899, цѣна 1 руб. . . . . .	40 экз.
Томъ XV, вып. 5—6, 1899, ц. 1 руб. 50 коп. . . . . .	41 экз.
Томъ XVI, вып. 1, 1900, ц. 1 руб. . . . . .	35 экз.
Томъ XVI, вып. 2, 1900, ц. 1 руб. . . . . .	36 экз.
Томъ XVI, вып. 3, 1900, ц. 1 руб. . . . . .	46 экз.
Томъ XVI, вып. 4—6, 1900, ц. 2 руб. . . . . .	33 экз.
Томъ XVII, вып. 1, 1901, ц. 1 руб. . . . . .	14 экз.
Томъ XVII, вып. 2—3, 1901, ц. 2 руб. . . . . .	20 экз.
Томъ XVII, вып. 4, цѣна 1 руб. . . . . .	24 экз.
Томъ XVII, вып. 5—6, 1901, ц. 2 руб. . . . . .	22 экз.
Томъ XVIII, вып. 1, 2 и 3, 1902, цѣна 3 руб. . . . . .	23 экз.
Томъ XVIII, вып. 4, 5 и 6 скоро появятся въ свѣтъ.	
Томъ XIX, вып. 1, 1903, ц. 1 руб. . . . . .	66 экз.
Томы I, II, VII и XII, а равно и 1-е вып. VI-го, XI-го, XIII-го и XIV-го томовъ «Извѣстій» и др. Общество принимаетъ обратно въ обмѣнъ на другіе выпуски одинаковой стоимости.	
2) Каталогъ выставки 1882 года Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. Ц. 45 к. . . . . .	625 экз.
3) Памяти графа Алексѣя Сергѣевича Уварова. Рѣчи, произнесенныя С. М. Шпилевскимъ, П. Д. Шестаковымъ и Д. А. Корсаковымъ въ засѣданіи Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи 17 января 1885 г. Ц. 75 коп. . . . . .	156 экз.
4) Проектъ публичнаго историко-этнографическаго Музея при Казанскомъ Обществѣ Археологіи, Исторіи и Этнографіи (В. М. Флоринскаго). Ц. 5 коп. . . . . .	448 экз.
5) Уставъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, изд. 1878 г. Ц. 10 коп. . . . . .	4 экз.
6) Уставъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи, изд. 1895 г. Ц. 10 коп. . . . . .	306 экз.
7) Уставъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи, изд. 1898 г. Ц. 10 коп. . . . . .	276 экз.
8) Двухстолѣтней памяти И. И. Неплюева. Ц. 25 коп. . . . . .	65 экз.
9) Матеріалы для характеристики бронзовой эпохи Волжско-	

Камскаго края. I. П. Пономаревъ. Ананьинскій могильникъ. Археологическій этюдъ. Ц. 35 коп. . . . .	38 экз.
10) Катановъ, Н. Ф. Описаніе одного металлическаго зеркала съ арабской надписью, принадлежащаго Обществу Археологіи, Исторіи и Этнографіи. Ц. 15 коп. . . . .	4 экз.
11) Магницкій, В. Пѣсни крестьянъ села Бѣловолжскаго Чебоксарскаго уѣзда Казан. губ. Ц. 1 руб. . . . .	13 экз.
12) Спицынъ, А. Программа для описанія доисторическихъ древностей Вятской губ. Ц. 10 коп. . . . .	20 экз.
13) Лебедевъ, Е. М. Спасскій монастырь въ Кавани. Ц. 2 р. . . . .	2 экз.
14) Дуброва, Я. П. Бытъ калмыковъ Ставропольской губерніи до изданія закона 15 марта 1892 г. Ц. 2 р. 50 коп. . . . .	18 экз.
15) Веске, М. II. Славяно-финскія культурныя отношенія по даннымъ языка. Ц. 2 руб. . . . .	12 экз.
16) Судъ въ Парижѣ надъ Березовскимъ, покушавшимся на жизнь Императора Всероссійскаго. Ц. 10 коп. . . . .	12 экз.
17) Аристовъ, Н. О землѣ Половецкой. Ц. 30 коп. . . . .	30 экз.
18) Трошанскій, В. Ф. Опытъ систематической программы для собиранія свѣдѣній о дохристіанскихъ вѣрованіяхъ якутовъ. Ц. 40 коп. . . . .	9 экз.
19) Смирновъ, И. Н. Этнографія на Казанской научно-промышленной выставкѣ. Ц. 20 коп. . . . .	14 экз.
20) Шпилевскій, С. М. О задачахъ и дѣятельности Казанскаго Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи.—Н. И. Золотницкій. Замѣтка о названіяхъ болгаръ, бияръ и моркваши. Ц. 45 к. . . . .	125 экз.
21) Шпилевскій, С. М. О задачахъ и дѣятельности Казанскаго Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи. Ц. 45 коп. . . . .	2 экз.
22) Матеріалы историческіе и юридическіе района бывшаго приказа Каванскаго Двора. Томъ I. Архивъ князя В. И. Баюшева. Разобранъ и приготовленъ къ печати проф. Н. II. Загоскинымъ. Ц. 1 руб. 25 коп. . . . .	147 экз.
23) Отчетъ о дѣятельности Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ:	
за 1880—1881 г. Ц. 25 к. . . . .	290 экз.
за 1881—1882 г. Ц. 25 к. . . . .	287 экз.
за 1882—1883 г. Ц. 25 к. . . . .	204 экз.
за 1885 г. Ц. 25 к. . . . .	33 экз.
за 1887 г. Ц. 25 к. . . . .	64 экз.
за 1888 г. Ц. 25 к. . . . .	134 экз.
за 1894 г. Ц. 25 к. . . . .	11 экз.
за 1895 г. Ц. 25 к. . . . .	11 экз.
за 1897 г. Ц. 25 к. . . . .	58 экз.
за 1898 г. Ц. 25 к. . . . .	10 экз.
за 1899 г. Ц. 25 к. . . . .	6 экз.

	за 1900 г. Ц. 25 к.	55 экз.
	за 1901 г. Ц. 25 к.	41 экз.
	за 1902 г. Ц. 25 к.	50 экз.
24)	Краткій очеркъ восьмилѣтней дѣятельности Казанскаго Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи и ея задачи. Ц. 10 к.	789 экз.
25)	Лихачевъ, А. Бронзове зеркало съ изображеніемъ грифона. Ц. 15 к.	234 экз.
26)	Протоколъ Чрезвычайнаго Общаго Собранія г. г. членовъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ 16 іюня 1885 года.	200 экз.
27)	Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій предварительнаго Комитета IV Высочайше разрѣшеннаго археологическаго съѣзда. Ц. 10 коп.	57 экз.
28)	Токмаковъ, И. О. Сборникъ и указатель документовъ и рукописей, относящихся къ Казанской губерніи и хранящихся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Императорскаго Двора и его Библіотекѣ.	90 экз.
29)	Положеніе объ Археологическомъ Институтѣ.	148 экз.
30)	Кувнецовъ, С. К. Замѣтка по поводу реферата Г. Н. Потанина у вотяковъ Елабужскаго уѣзда.	298 экз.
31)	Инструкція, утвержденная III археологическимъ съѣздомъ въ Кіевѣ: I) для описанія городищъ, кургановъ и пещеръ и II) для раскопокъ. Ц. 5 коп.	358 экз.
32)	Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ 1878, №№ 4—5, стр. 85—145. Ц. 50 к.	61 экз.
33)	Указатель выставки при четвертомъ археологическомъ съѣздѣ. Ц. 50 к.	21 экз.
34)	Извѣстія о занятіяхъ четвертаго археологическаго съѣзда въ Кавани.	22 экз.
35)	Гавриловъ, Б. Г. Повѣрья, обряды и обычаи вотяковъ Мамадышскаго уѣзда, Урять—Учинскаго прихода. Ц. 75 к.	25 экз.
36)	Майковъ, Л. Н. О старинныхъ рукописныхъ сборникахъ народныхъ былинъ и пѣсенъ. Ц. 5 к.	27 экз.
37)	Бычковъ, А. О. Свѣдѣнія о рукописяхъ Императорской Публичной Библіотеки, содержащихъ между прочимъ народныя пѣсни. Ц. 30 коп.	25 экз.
38)	Бестужевъ-Рюминъ, К. Н. О характерѣ власти Варяжскихъ князей. Ц. 7 коп.	24 экз.
39)	Петровъ, Н. И. Сказаніе о Соловецкомъ монастырѣ и обѣ Авонѣ. Ц. 10 коп.	28 экз.
40)	Сребницікій, И. А. Слѣды церковныхъ братствъ въ восточной Малороссіи. Ц. 20 коп.	25 экз.

- 41) Маркевичъ, А. И. Къ исторіи войнъ Московскаго Государства съ Каванью. Ц. 12 коп. . . . . 26 экз.
- 42) Гаркани, А. Я. Крымскій полуостровъ до монгольскаго нашествія въ арабской литературѣ. Ц. 10 коп. . . . . 26 экз.
- 43) Софійскій, И. М. О киреметяхъ крещенныхъ татаръ. изъ деревни Тавель, Чистопольскаго у. Казан. губ. Ц. 12 коп. . . . . 28 экз.
- 44) Труды IV Археологическаго Съѣзда, бывшаго въ Кавани: томъ I и II (1884 и 1891) по 3 рубля; хромофотографическій атласъ in folio (1891), цѣна 2 рубля.
-



# СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

## Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи

ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ,

по 18-е марта 1903 года,

съ указаніемъ времени вступленія въ Общество и мѣста  
жительства.

### I. ПОЧЕТНЫЕ ЧЛЕНЫ.

1. Анучинъ, Дмитрій Николаевичъ, заслуженный профессоръ университета (21 апр. 1900 г.) **Москва.**
- Аспелинъ (Aspelin, I. P.), государственный археологъ (4 окт. 1881 г.) **Гельсингфорсъ.**
- Доннеръ (Donner), Отто, профессоръ университета (4 окт. 1884 г.) **Гельсингфорсъ.**
- Забѣлинъ, Иванъ Егоровичъ, профессоръ университета (16 мая 1884 г.) **Москва.**
5. Знаменскій, Петръ Васильевичъ, б. профессоръ духовной академіи (19 апр. 1898 г.) **Казань.**
- Износковъ, Иліодоръ Александровичъ, чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода (членъ-учредитель, поч. чл. съ 20 окт. 1899 г.) **С-Петербургъ.**
- Корсаковъ, Дмитрій Александровичъ, заслуж. проф. университета (членъ-учредитель, поч. чл. съ 25 февр. 1903 г.) **Казань.**
- Островскій, Андрей Николаевичъ, управляющій дворянскимъ банкомъ (16 мая 1884 г.) **Казань.**
- Полтарацкой, Петръ Алексѣевичъ, казанскій губернаторъ (22 дек. 1889 г.) **Казань.**
10. Поповъ, Василій Александровичъ, попечитель виленскаго учебнаго округа (27 янв. 1898 г.) **Вильна.**

- Р о н и, Леонъ (Léon de Rosny), сенаторъ французской республики, председатель парижскаго этнографическаго общества (30 окт. 1881 г.). **Парижъ.**
- С м и р н о в ъ, Иванъ Николаевичъ, проф. универс. (27 сент. 1902 г.). **Казаць.**
- Ш и л е в с к і й, Сергѣй Михайловичъ, директоръ Демидовскаго Юридическаго лица (19 февр. 1901 г.), **Брестъ.**
- Ш т и д а (Stieda), Людвигъ Христиановичъ, проф. университет. (27 апр. 1890 г.). **Кёнигсбергъ.**
- Ш т у к е н б е р г ъ, Александръ Антоновичъ, заслуж. проф. универс. (членъ-учредитель, поч. чл. съ 25 февр. 1903 г.). **Казаць.**

## II. ЧЛЕНЫ-СОРЕВНОВАТЕЛИ.

- Г о р е м ь к и н ъ, Игнатій Ивановичъ, членъ окружнаго суда (16 апр. 1879 г.). **Казаць.**
- Ш и м а н о в с к і й, Митрофанъ Васильевичъ, членъ судебной палаты. (28 сент. 1879 г.). **Одесса.**

## III. ПОЖИЗНЕННЫЕ ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ.

### а) Городскіе.

1. П е т р о в с к і й, Несторъ Мемноновичъ, прив.-доц. универс. (28 нояб. 1897 г.).
- Ю ш к о в ъ, Николай Эирсовичъ (членъ-учредитель).

### б) Иногородніе.

1. А л е к с а н д р о в ъ, Александръ Евѣимовичъ, инспекторъ школъ Акмолинской области (18 сент. 1898 г.). **Г. Омскъ,** Акмолинской обл.
- Д и в а е в ъ, Абу-бекръ Ахмедъ-джановичъ, младшій чиновникъ особыхъ порученій при Туркестанскомъ генералъ-губернаторѣ (чл.-сотр. 11 янв. 1896 г., дѣйств. чл. 27 янв. 1898 г.). **Ташкентъ,** Сыръ-Дарьинской области.
- П о л и в а н о в ъ, Владиміръ Николаевичъ, камергеръ двора Е. И. В., губернский предводитель дворянства (членъ-учредитель). **Симбирскъ**
- Р о в е н ъ, баронъ Викторъ Романовичъ, академикъ (17 марта 1896 г.). **С.-Петербургъ.**
5. С и л а с и (Szilaszi), Морицъ, проф. университета (30 апрѣля 1902 г.). **Г. Кошоваръ,** Венгрія.
- С м и р н о в ъ, Феодоръ Антоновичъ, инспекторъ учительской семинаріи (23 февр. 1899 г.). **Г. Горь,** Тифлисской губерніи.
- Т и м а е в ъ, Евгенийъ Матвѣевичъ, драгоманъ Азіатскаго департамента Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (членъ-учредитель). **С.-Петербургъ.**

IV. ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ СЪ ЕЖЕГОДНЫМЪ ВЗНОСОМЪ.

а) Городскіе.

- А и т о в ъ, Сулейманъ Мухаммедъ-Джановичъ, купецъ (29 нояб. 1896 г.).  
А л е к с а н д р о в ъ, Александръ Ивановичъ, проф. универс. (20 апр. 1889 г.).  
А л е к с а н д р о в ъ, Митрофанъ Алексеѣвичъ, препод. 2-й гимназіи (19 февр. 1901 г.).  
А р ц ы б ы ш е в ъ, Дмитрій Петровичъ, членъ губернской земской управы (30 апр. 1902 г.).  
5. Б л а г о в и д о в ъ, Ѳеодоръ Васильевичъ, профессоръ духовной академіи (18 марта 1899 г.).  
Б о б р о в н и к о в ъ, Николай Алексѣевичъ, директоръ инородческой учительской семинаріи (28 янв. 1900 г.).  
В а с и л ь е в ъ, Александръ Васильевичъ, профессоръ университета (3 марта 1886 г.).  
В а с и л ь е в ъ, Дмитрій Васильевичъ, преподаватель Императорской 1-ой гимназіи (20 дек. 1897 г.).  
В а с и л ь е в ъ, Ѳеодоръ Тихоновичъ, коммерсантъ (27 янв. 1898 г.).  
10. В о р о н ц о в ъ, Константинъ Ивановичъ, преподаватель Императорской 1-ой гимназіи (27 февр. 1892 г.).  
Г а л к и н ъ-В р а с к о й, Николай Николаевичъ, камергеръ двора Его И. В., членъ судебной палаты (чл.-сотр. 1 нояб. 1890 г.; дѣйств. чл. 27 февр. 1892 г.).  
Г о р т а л о в ъ, Николай Константиновичъ, преподаватель Императорской 1-ой гимназіи (чл.-сотр. 1 нояб. 1890 г., дѣйств. чл. 27 февр. 1892 г.).  
Г у с е в ъ, Николай Павловичъ, ксилографъ (14 дек. 1902 г.).  
З а у с а й л о в ъ, Василій Ивановичъ, потом. почетн. гражд. (30 нояб. 1878 г.).  
15. К а т а н о в ъ, Николай Ѳеодоровичъ, профессоръ университета (чл.-сотр. 8 дек. 1884 г., дѣйств. чл. 8 апр. 1894 г.).  
К р о т о в ъ, Петръ Ивановичъ, профессоръ университета (10 нояб. 1881 г.).  
М а л о в ъ, Евенмій Александровичъ, каедр. протоіерей, заслуж. проф. духовной академіи (чл.-сотр. 12 апр. 1884 г., дѣйств. членъ 21 сент. 1895 г.).  
М а ш а н о в ъ, Михаилъ Александровичъ, профессоръ духовной академіи (29 января 1894 г.).  
М и х а й л о в ъ, Александръ Ѳеодоровичъ, священникъ, законоучитель инородческой учительской семинаріи (19 февр. 1901 г.).  
20. Н а г у е в с к і й, Дарій Ильичъ, профессоръ университета (16 декабря 1886 г.).  
П о к р о в с к і й, Иванъ Михайловичъ, доцентъ духовной академіи (18 сент. 1899 г.).



- Порфирьевъ, Сергѣй Ивановичъ, препод. Родіоновскаго института (26 ноября 1898 г.)
- Соловьевъ, Александръ Титовичъ, канцелярскій университетскаго (16 мая 1884 г.)
- Сухаревъ, Алексѣй Андреевичъ, земскій врачъ (18 марта 1899 г.)
25. Хомяковъ, Михаилъ Михайловичъ, помощн. присяжн. повѣр. (20 окт. 1899 г.)

б) Иногородніе.

- Аничковъ, Иванъ Васильевичъ, (31 окт. 1894 г.) **Оренбургъ.**
- Архангельскій, Николай Александровичъ, священникъ (чл.-сопр. 8 сент. 1895 г., дѣйств. чл. 16 мая 1900 г.), **С. Возьмая Шатъка, ядринск. уѣзда, казанской губ.**
- Бангъ, (Bang Willy), профессоръ университета (28 янв. 1900 г.) **Ле-велъ (Louvain), Бельгія.**
- Богатыревъ, Сергѣй Адриановичъ, директоръ гимназіи (21 сент. 1895 г.) **Астрахань.**
5. Борисовъ, Владиміръ Леонидовичъ, инспекторъ народныхъ училищъ (31 янв. 1897 г.) **Г. Чердынь, Пермской губерніи.**
- Вахромѣевъ, Иванъ Александровичъ, (14 февр. 1888 г.), **Ярославль.**
- Гриммъ, Эрвинъ Давидовичъ, профессоръ университета (29 ноября 1896 г.)
- Зубовъ, Леонидъ Ардалионовичъ, учитель-инспекторъ городского училища (20 окт. 1899 г.) **Астрахань.**
- Кедровъ, Сергѣй Ивановичъ, преподаватель духовной семинаріи (13 нояб. 1892 г.) **Москва.**
10. Кочневъ, Даміанъ Аванасьевичъ, мировой судья (28 янв. 1900 г.) **Верхне-Удинскъ, Забайкальской области.**
- Красовскій, Сергѣй Семёновичъ, преподаватель 2-ой гимназіи 21 сент. 1895 г.) **Саратовъ.**
- Кулагинъ, Александръ Корниловичъ, директоръ 1-ой гимназіи (12 дек. 1891 г.) **Саратовъ.**
- Малицкій, Николай Гуріевичъ, преподаватель учительской семинаріи (23 апр. 1897 г.) **Ташкентъ.**
- Мошковъ, Валентинъ Александровичъ, полковникъ артиллеріи (22 дек. 1892 г.) **Варшава.**
15. Нестеровъ, Алексѣй Дмитріевичъ, податной инспекторъ (28 янв. 1900 г.) **Сахарандъ.**
- Никаноръ, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій (13 апр. 1895 г.) **Екатеринбургъ.**
- Никаноръ, епископъ Якутскій и Вилюйскій (25 апрѣля 1897 г.) **Якутскъ.**
- Пантусовъ, Николай Николаевичъ, старшій чиновникъ особыхъ порученій (3 мая 1886 г.) **Г. Вірны, Семирѣченской области.**

- Севастьяновъ, Сергѣй Никандровичъ, членъ архивной комиссіи (9 марта 1900 г.). Оренбургъ.
20. Соколовъ, Василій Ивановичъ, преподаватель реального училища (10 дек. 1901 г.). Г. Камышино, Саратовской губерніи.
- Шишкинъ, Феодоръ Ростиславовичъ, нотаріусъ (29 дек. 1885 г.). Г. Тетюши, Казанской губерніи.

#### V. ЧЛЕНЫ-СОТРУДНИКИ.

##### а) Городскіе.

- Аришинъ, Андрей Поликарповичъ, факторъ универс. типогр. (16 апр. 1898 г.).
- Ашмаринъ, Николай Ивановичъ, препод. инородч. учит. семинаріи (20 нояб. 1899 г.).
- Вагинъ, Петръ Константиновичъ, учитель 3 гимн. (15 дек. 1879 г.).
- Геркенъ, Вѣра Александровна (18 апр. 1887 г.).
5. Кобаевъ-Евсеевъ, Макаръ Евсеевичъ, учит. инородч. учит. семин. (3 апр. 1889 г.).
- Мягеевъ, Иванъ Степановичъ, учитель начальной школы при инородческой учит. семин. (12 янв. 1900 г.).
- Нелидова, Райса Александровна, преподав. Маріинской женской гимн. (16 марта 1890 г.).
- Никитскій, Александръ Васильевичъ, фотографъ (18 мар. 1890 г.).
- Никифоровъ, Феодоръ Никифоровичъ, препод. инородч. учит. семин. (7 февр. 1901 г.).
10. Пашковскій, Христофоръ Григорьевичъ, архитекторъ, препод. реальн. учил. (22 нояб. 1880 г.).
- Пельцамъ, Эммануилъ Даниловичъ (дѣйств. чл. 10 нояб. 1878 г., чл.-сотр. 5 мая 1899 г.).
- Пономаревъ, Иванъ Михайловичъ, препод. Императорской 1-ой гимн. (5 окт. 1896 г.).
- Прокопьевъ, Константинъ Прокопьевичъ, священникъ (3 декабря 1902 г.).
- Романовъ, Осипъ Григорьевичъ, препод. инородч. учит. семинаріи (3 дек. 1902 г.).
15. Рябинскій, Константинъ Сергѣевичъ, учитель-инспекторъ город. училища (16 окт. 1882 г.).
- Смирновъ, Сергѣй Михайловичъ (2 мая 1890 г.).
- Суринъ, Феодоръ Иосифовичъ, полковникъ артиллеріи (18 декабря 1880 г.).
- Ухановъ, Дмитрій Степановичъ, (6 сент. 1901 г.).
- Харламовичъ, Константинъ Васильевичъ, прив.-доц универ., препод. духовн. семин. (11 янв. 1901 г.).
20. Яковлевъ, Трофимъ Степановичъ, служащ. контрольной палаты (19 марта 1885 г.).

б) Иногородніе.

- А х м а р о в ъ, Гайнутдинъ, учитель татарскаго училища (19 сентября 1893 г.). **Г. Тетюшкѣ**, Казанской губ.
- Б а г и н ъ, Сергѣй Аванасьевичъ, священникъ (12 марта 1902 года).  
**С. Нижня Уча**, Казанск. губ.
- Б е т ь к о в с к і й, Василий Евѣимовичъ, священникъ (1 янв 1880 г.).  
**С. Куюкѣ**, Лаишевскаго уѣзда, Казанской губ.
- В а к у л о в с к і й, Николай Николаевичъ, докторъ медицины (27 янв. 1882 г.). **С.-Петербургъ**.
5. В е с е л и ц к і й, Владимиръ Ивановичъ, священникъ (8 сент. 1889 г.).  
**С. Богородское**, Кулаевской волости, Казанской губ.
- В и х м а н н ъ, (Wichmann), Георгъ, доцентъ универс. (15 окт 1891 г.).  
**Гельсингфорсъ**.
- Г е й к е л ь (Heikel), Аксель Олай, докторъ философіи, интендентъ археологич. комиссіи (30 сент. 1884 г.). **Гельсингфорсъ**.
- Г о т в а л ь д ъ, Марія Александровна (15 нояб. 1895 г.), **Г. Моздокъ** Терской области.
- Д у б а с о в ъ, Иванъ Ивановичъ (19 марта 1890 г.). **Тамбовъ**.
10. И в а н и ц к і й, Тарасій Александровичъ, священникъ (28 авг. 1894 г.)  
**Сухужь**, Кутаис. губ.
- И в а н о в ъ, Антоній Симеоновичъ, священникъ (8 мая 1897 г.), **С. Нижня Ивановка**, Самарской губ. и уѣзда.
- И в а н о в ъ, Василий Сергѣевичъ, урядникъ 19-го уч. Астраханскаго уѣзда (12 янв. 1899 г.). **С. Прохисловка**, Астрах. у.
- И в о ш и к о в ъ, Михаилъ Ивановичъ, (8 нояб. 1879 г.), **Сагара**.
- К и т и ц ы н ъ, Платонъ Александровичъ (11 янв. 1901 г.) **Г. Крехозчуть**, Полтавской губ.
15. К н и з е, Павелъ Филипповичъ (9 сент. 1899 г.). **С. Сикетлинье**, Слободскаго у., Вятской губ.
- К у з н е ц о в ъ, Степанъ Кировичъ, бібліотекаръ университета (дѣйств. чл. 25 окт. 1884 г., чл.-сотр. 14 янв. 1895 г.). **Томскъ**.
- Л и х а ч е в ъ, Николай Петровичъ, проф. археологич. инстит. (22 апр. 1881 г.). **С.-Петербургъ**.
- М а т в ѣ в ъ, Степанъ Матвѣевичъ, священникъ (7 апр. 1896 года),  
**С. Дяшево**, Бакалинской вол. Бельсбеевскаго уѣзда, Уфимск. губ.
- О с т р о у м о в ъ, Николай Петровичъ, директоръ учит. сем. (8 мар. 1880 г.). **Г. Ташкентъ**, Сыръ-дарьин. обл.
20. П о л я к о в ъ, Петръ Александровичъ, препод. 1-ой гимназіи (6 сент. 1901 г.). **Тифлисъ**.
- П о т а н и н ъ, Григорій Николаевичъ (17 дек. 1880 г.). **Томскъ**.
- Р у м я н ц е в ъ, Петръ Павловичъ, протоіерей (7 февр. 1901 г.). **Стокгольмъ**, Швеція.
- С а ф о н о в ъ, Константинъ Трифоновичъ, фотографъ (2 мая 1890 г.).  
**Чистополь**, Казанской губ.

- Спицынъ, Александръ Андреевичъ, членъ Императорской археологич. комиссиі (4 нояб. 1881 г.). **С.-Петербургъ.**
25. Шляковъ, Иванъ Александровичъ, членъ комит. музея перк. древностей (19 марта 1892 г.). **Ростовъ Великій, Ярославской губ.**
- Юркинъ, Иванъ Николаевичъ, активный надсмотрщикъ (15 ноября 1895 г.). **Сибирскъ.**
- Яковлевъ, Иванъ Васильевичъ, учитель (30 нояб. 1901 г.). **Д. Комакъ, Елабужскаго уѣзда, Вятской губ.**



# ДОЛЖНОСТНЫЯ ЛИЦА

## Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи

ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ,

*избранныя въ Общемъ Собраніи 18 марта 1902 года.*

Предсѣдатель Николай Ѳеодоровичъ Катановъ (Ново-Комиссаріатская улица, домъ Раппенгеймъ).

Товарищъ Предсѣдателя Александръ Антоновичъ Штукенбергъ, завѣдующій музеемъ Общества (Верхне-Ѳеодоровская улица, домъ Тверитиновой).

Члены Совѣта: 1) завѣдующій рукописнымъ отдѣломъ бібліотеки Общества Александръ Ивановичъ Александровъ (Грузинская улица, домъ Александровой); 2) Дмитрій Александровичъ Корсаковъ (Воздвиженская улица, собств. домъ); 3) Евѣимій Александровичъ Маловъ (Академич. слобод., собств. домъ); 4) Несторъ Мемноновичъ Петровскій (Грузинская улица, домъ Ге) и 5) Иванъ Михайловичъ Покровскій (Академическая слоб., собств. домъ).

Библіотекарь Сергѣй Ивановичъ Порфирьевъ.

Казначей Дмитрій Васильевичъ Васильевъ (Попова гора, домъ № 32).

Секретарь и главный редакторъ «Извѣстій» Общества Николай Константиновичъ Горгаловъ (Императорская 1 гимназія).

Члены ревизіонной комиссіи: 1) Александръ Титовичъ Соловьевъ (Университетская Типографія), 2) Ѳеодоръ Тихоновичъ Васильевъ (2 гора, соб. домъ) и 3) Даміанъ Аванасьевичъ Кочневъ.

14) Трошанскій, В. Ф. Опытъ систематической программы для собиранія свѣдѣній о дохристіанскихъ вѣрованіяхъ якутовъ. 1897. Цѣна 40 коп.

15) Сборникъ и указатель документовъ и рукописей, относящихся къ Каванской губерніи и хранящихся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и его Библіотекѣ. Составилъ И. Э. Токмаковъ. 15 стр. 4°. Цѣна 15 коп.

16) О землѣ половецкой (Историко-географической очеркъ). Н. Аристова. Кіевъ. 1877. 26 стр. 8°. Цѣна 30 коп.

17) Двухсотлѣтней памяти И. И. Неплюева. 1894. Цѣна 25 коп.

18) Дуброва, Я. П. Бытъ кадымковъ Ставропольской губерніи до изданія закона 15 марта 1892 года. 1898. Цѣна 2 руб. 50 коп.

19) Катановъ, Н. Э. Описаніе одного металлическаго зеркала съ арабскою надписью. 1898. (Со снимкомъ). Цѣна 15 коп.

20) Уставъ Общества Арх. Ист. и Этн. при Император. Казан. Унив.: изд. 1878 г. 13 стр. 8°. ц. 10 к.  
1895 г. 7 стр. 8°. ц. 10 к.  
1898 г. 11 стр. 8°. ц. 10 к.

21) Отчеты Общ. Арх., Ист. и Этн. за 1878—1902 годы по 25 коп.

22) Пономаревъ, П. А. Ананьинскій могильникъ. 1892. стр. 34. 8°. 35 к.

23) Магницкій, В. К. Пѣсни крестьянъ села Бѣловолжскаго Чебоксар. у. Каван. губ. 1877. стр. 160. 8°. ц. 1 р.

24) Спицынъ, А. Программа для описанія двисторическихъ древностей Вятской губ. 1886. стр. 30. 8°. ц. 10 коп.

25) Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій Предварительнаго Комитета IV Высочайше разрѣшеннаго Археологическаго Съѣзда. 1877. Стр. 30. 8° ц. 10 коп.

26) За мѣтка по поводу реферата Г. Н. Потанина «У воляковъ Елабужскаго у.» С. К. Кузнецова. 1882. Стр. 411—419. 8°. Ц. 5 коп.

27) Инструкціи, утвержденныя III Археологическимъ Съѣздомъ въ Кіевѣ для: 1) описанія городищъ, кургановъ и пещеръ и 2) для раскопокъ кургановъ. 1879. Стр. 7. 8°. 5 коп.

28) Указатель выставки при четвертомъ археологическомъ съѣздѣ. Стр. 94. 8°. Ц. 50 коп.

29) Магницкій, Къ біографіи Василія Афанасьевича Сбоева. Стр. 5. 8°. Цѣна 5 коп.

Коммиссіонеромъ Общества по продажѣ его изданій состоитъ: П. А. Дубровина (Казань, Гостинный дворъ, № 1, и Воскресенская улица, домъ Мартинсонъ).

Обращающіеся непосредственно въ Общество Арх., Ист. и Этн. (Казань, Университетъ) пользуются 30% уступки и бесплатною пересылкою при покупкѣ на наличныя деньги; при высылкѣ же заказовъ наложеннымъ платежемъ, съ покупателей взимаются цѣны, показанныя при каждой книгѣ или брошюрѣ.

*Канцелярія и книжный складъ Общества открыты ежедневно по вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ съ 4 до 6 час. веч., а бібліотека Общества—по понедельникамъ съ 1 до 3 час. дня.*

Въ 1903 г. «Извѣстія Общества Археологій, Истории и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ» будутъ выходить шесть разъ въ годъ (въ январѣ, мартѣ, мая, июль, сентябрь и ноябрь) книжками въ 7—8 листовъ in 8°.

### Содержаніе книжекъ „Извѣстій“ составляютъ:

- 1) Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ вопросамъ археологіи, истории и этнографіи;
- 2) Специальныя изслѣдованія и статьи по археологіи, истории и этнографіи Восточной Россіи (Поволжья, Средней Азійи и Сибири);
- 3) Материалы археологическіе, историческіе и этнографическіе, относящіеся къ Восточной Россіи: мелкія оригинальныя сообщенія, акты, произведенія народнаго творчества, словари инородческихъ языковъ и мѣстныхъ русскихъ говоровъ, извлеченія изъ періодическихъ изданій Восточной Россіи;
- 4) Хроника: извѣстія о музеяхъ Восточной Россіи, о находкахъ, раскопкахъ, объ экспедиціяхъ археологическихъ, археографическихъ, антропологическихъ и этнографическихъ, о прочитанныхъ въ засѣданіяхъ русскихъ ученыхъ обществахъ рефератахъ, имѣющихъ отношеніе къ Восточной Россіи;
- 5) Программы по специальнымъ вопросамъ археологіи, истории и этнографіи Восточной Россіи; отдѣльные вопросы редакціи;
- 6) Библиографія: обзоръ книгъ и статей мѣстныхъ, общерусскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданій, имѣющихъ отношеніе къ археологіи, истории и этнографіи Восточной Россіи.

Въ «Извѣстіяхъ» принимаютъ участіе: А. Е. Александровъ (Омскъ), о. Н. А. Архангельскій (Ядринъ), Н. И. Ашмаринъ (Казань), В. Л. Борисовъ (Чердынь), Д. В. Васильевъ (Казань), А. И. Добросмысловъ (Тверь), П. А. Китицынъ (Кремленчугъ), Д. А. Корсаковъ (Казань), Г. З. Кунцевичъ (С.-Петербургъ), Л. И. Люшинъ (Казань), о. Е. А. Маловъ (Казань), И. С. Михеевъ (Казань), В. А. Мошковъ (Варшава), Н. М. Петровскій (Казань), Н. Н. Пантусовъ (Вѣрный), П. А. Поляковъ (Тифлисъ), И. М. Покровскій (Казань), С. И. Порфирьевъ (Казань), о. К. П. Прокопьевъ (Казань), К. С. Рябинскій (Казань), А. А. Сухаревъ (Казань), К. В. Харламповичъ (Казань), А. А. Штукенбергъ (Казань), П. И. Кротовъ (Казань) и друг.

Въ видѣ приложеній къ «Извѣстіямъ» будетъ печататься «Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей и замѣтокъ о киргизахъ» А. Е. Александрова (этотъ «Указатель», включая въ него и прежде вышедшія страницы 1—432, составитъ томъ въ 984 страницы).

Выписывающіе отдѣльные выпуски отъ Общества за пересылку не платятъ.

Статьи, присланныя для помѣщенія въ «Извѣстіяхъ», подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.; желающіе могутъ внести подписную сумму (5 р.) въ два ерока: три рубля при подпискѣ и 2 р. къ 1 июля.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ въ размѣръ 5 р., и лица, помѣщающія свои статьи въ каждомъ выпускѣ, получаютъ изданіе бесплатно.

Подписныя суммы и статьи адресуются: Въ г. Казань, Университетъ, Обществу Археологій, Истории и Этнографіи.

Цѣна этого выпуска 1 рубль.







