



**Подписная цѣна**  
 съ доставкой и пересылкой за годъ . . . . . 6 руб.  
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца 2 р., за границу 8 р.  
**Отдѣльные №№ по 15 к.**  
 За перемѣн. адр. 28 к. Статьи и замѣтки должны быть за подписью и адрес. автора. Въ случаѣ надобн. статьи передѣлыв. въ редакц. Для личныхъ объясн. редакц. открыта, исключ. праздн. ежедневно отъ 7 ч. до 10 ч. веч.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XI. Начать съ № 377. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходить еженедѣльно.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Самокатъ Жерара модели 1897 года (съ рисунками). А. Плюцинскій. — Военное собраніе въ Новочеркасскѣ. С. С. — Участіе въ офицерскихъ заемныхъ капиталахъ врачей, классныхъ чиновниковъ и священниковъ. Добровольный вкладчикъ. — Управления начальниковъ мѣстныхъ бригадъ. К. Н. Г. — Общество взаимопомощи офицеровъ. Ф. Котловъ. — Отысканіе колодезной воды. А. — Забытая церковь (съ рисункомъ). К. Абаза. — Гимнастика. А. Д. Бт. — Изъ военного быта. Я. Гребенщиковъ. — Вылечилъ. А. Веремьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

первый частный ВОЕННЫЙ журналъ

**„РАЗВЕДЧИКЪ“**

съ 1-го января 1893 года выходитъ еженедѣльно.

ПОДПИСКА ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

На годъ . . . . . 6 руб.	Разрочка допускается только на годъ: при подпискѣ . . . . . 2 р.			
На 1/2 года . . . . . 4 руб.				
На 3 мѣсяца . . . . . 2 руб.				
За границу на годъ 8 р.; на 1/2 года 5 р.	<table border="0"> <tr> <td rowspan="2">                 { Черезъ войсковую часть разрочка по                  соглашенію, хотя бы по 50 к. въ мѣс. }             </td> <td>къ 1 марта . . . . . 2 р.</td> </tr> <tr> <td>къ 1 мая . . . . . 2 р.</td> </tr> </table>	{ Черезъ войсковую часть разрочка по соглашенію, хотя бы по 50 к. въ мѣс. }	къ 1 марта . . . . . 2 р.	къ 1 мая . . . . . 2 р.
{ Черезъ войсковую часть разрочка по соглашенію, хотя бы по 50 к. въ мѣс. }	къ 1 марта . . . . . 2 р.			
	къ 1 мая . . . . . 2 р.			

Деньги могутъ быть высланы почтовыми марками, каждая не дороже 50 к. Безденежная подписка не принимается. За перемѣну адреса 28 к. Отдѣльные №№ высылаются за 15 к. Объявленія принимаются по особой расцѣнкѣ, высланной по требованію.

**Самокатъ Жерара модели 1897 года.**

Складные, носимые и вдобавокъ низкіе самокаты Жерара, модели 1896 г., извѣстны у насъ достаточно. Официально самокаты этой модели, въ числѣ 10-ти, были испытаны у насъ въ томъ же 1896 году въ нѣсколькихъ частяхъ войскъ, получившихъ одинъ-два экземпляра такихъ самокатовъ. Не давъ убѣдительныхъ результатовъ, эти испытанія показали, однако, что для нашихъ дорогъ въ данной модели желательны нѣкоторыя усовершенствованія. Военное министерство, рѣшивъ продолжать испытаніе самокатовъ Жерара и въ слѣдующемъ году, оза-



На изготовку (съ прав. фланга, — съ самокатомъ Жерара, «Стирія» и «Гладиаторъ»).

ботилось принять мѣры къ осуществленію ихъ усовершенствованія, командировавъ для этого автора настоящихъ строкъ во Францію, на фабрику г. Мореля, единственную, изготовляющую жераровскіе самокаты. Испытаніе было поручено особой комиссіи, подъ моимъ предѣтельствомъ при чемъ, для возможности сравненія, въ распоряженіе комиссіи поступили образцы и еще двухъ системъ («Стирія» и «Гладиаторъ») складныхъ самокатовъ.

Я, помнится, обѣщалъ читателямъ сообщить въ свое время объ усовершенствованіяхъ, какія могли послѣдовать въ самокатѣ Жерара модели прошлаго года (см. ф. 1 и 2). Винюся, что не сдѣлалъ этого до сихъ поръ.

Усовершенство-

ванія, о которыхъ рѣчь и которыя удалось осуществить, таковы:

1) Педали приподняты надъ землей съ 10 сантиметровъ на 12 сантиметровъ.

2) Длина шатуновъ увеличена съ 15 сант. на 16 сант., т. е. длина ихъ такова, какъ и во многихъ системахъ обыкновенныхъ самокатовъ.

3) Сѣдло, будучи, какъ извѣстно, въ этой системѣ укрѣплено на подвижныхъ вертикальныхъ стойкахъ, входящихъ въ вертикальныя же трубки задняго хода, легко можетъ быть поставлено сообразно болѣе высокому положенію оси шатуновъ и самихъ педалей надъ землей, равно и сообразно росту ѣздока; послѣднему достаточно касаться земли только носками, такъ какъ для остановки мною принятъ пріемъ соскакиванія сѣдока впередъ, между сѣдломъ и рулемъ, ногами по обѣ стороны соединительной трубы, ступни ногъ—плотно на землѣ; въ этомъ положеніи солдатъ и стрѣляетъ, а для ѣзды садится на сѣдло движеніемъ назадъ съ подъемомъ на носки.

4) Подсѣдельныхъ пружинъ нѣтъ (см. далѣе, о сѣдлѣ), такъ что, при складываніи машины, сѣдло можетъ быть опущено (ослабивъ винты съ рукоятками) до отказа, что уменьшаетъ значительно выступъ сѣдла и дѣлаетъ самокатъ, какъ ношу на спинѣ, болѣе компактнымъ, менѣе цѣбяющимъ, на примѣръ, за вѣтви деревьевъ и т. п. (фиг. 2).

5) Подсѣдельныя пружины упразднены вслѣдствіе того, что взяты сѣдла системы доктора Дебрэ (Deprais), съ особымъ расположеніемъ пружинъ, дѣлающимъ сѣдло настолько покойнымъ, что, на примѣръ, одно изъ моихъ собственныхъ, будучи предложено дамѣ, было предпочтено ею сѣдлу, присланному ей при самокатѣ Зингера. Самыя пружины, впрочемъ, для нашихъ, нѣсколько тяжеловѣсныхъ, солдатъ, оказались слабыми, требовали замѣны новыми, и при заказахъ полезно оговорить требованіе наиболѣе прочныхъ пружинъ къ этому сѣдлу и даже просить дать ихъ про запасъ.

6) Тормазъ упраздненъ, какъ совершенно излишній на самокатѣ, допускающемъ быструю остановку скачкомъ ѣздока впередъ (см. п. 3).

7) Руль, какъ и прежде, выдвигной до конца, что крайне удобно при складываніи жераровскаго самоката, когда руль вынимается и помѣщается снаружки передняго колеса, рукоятками на его шину, а стержнемъ въ особое кольцо вилки. Новаго въ рулѣ—приспособленіе, крайне простое, но при которомъ высота руля можетъ быть установлена произвольная, сообразно росту сѣдока (нѣтъ ни въ одной системѣ), притомъ установлена впередъ до измѣненія, такъ что при спрямленіи самоката и когда надо вставить руль на мѣсто, нѣтъ надобности провѣрять положеніе руля, а достаточно дослатъ его до отказа; это ускоряетъ складываніе машины и даетъ самокатчику увѣренность, что даже и въ темнотѣ руль будетъ имѣть положеніе, разъ избранное сѣдокомъ, какъ наиболѣе для себя удобное.

Кольцо на правой вилкѣ передняго колеса, куда вставляется стержень руля при сложенномъ самокатѣ, послужило въ самокатной командѣ, при спрямленной машинѣ, для помѣщенія нижняго конца примкнутого штыка, другой конецъ котораго, петлю штыковыхъ ноженъ, навѣшивается на фонарный крюкъ. При складываніи самоката, штыкъ примыкается къ ружью, а ножны засовываются подъ поясной ремень самокатчика.

8) Къ верхнему концу дуговой трубы остова самоката, идущей надъ заднимъ колесомъ, придрѣланъ вращающійся крючекъ, который, будучи откинутъ, нажимаетъ на шину задняго колеса и такимъ образомъ тормозитъ его. Это очень удобно для прекращенія всякаго движенія колесъ въ сложенномъ самокатѣ (въ прежней модели для этого употреблялся особый ремень); при спрямленномъ самокатѣ, такое затормаживаніе задняго колеса, а слѣдовательно и всего самоката, представляется удобнымъ, когда машину приходится куда-нибудь ставить, къ чему-нибудь прислонять, на примѣръ, при остановкахъ на улицѣ и т. п.

9) Шины колесъ (Мишелена) уширены до 4,5 сантиметровъ и приняты нескользящими, для обоихъ колесъ или только для задняго. Шины этой ширины (нѣсколько большей прежняго) недурно преодолеваютъ трудности движенія и по слегка песчанымъ дорогамъ, но, конечно, не по сыпучему песку. Вну-

тренняя трубка (кишка) шинъ замѣняется новою весьма скоро. Поэтому любителямъ дальнихъ самокатныхъ поѣздокъ, при заказѣ машины Жерара, совѣтую выписывать одну запасную внутреннюю трубку и имѣть ее при поѣздкахъ въ карманѣ, съ тѣмъ, чтобы быстро замѣнить ею лопнувшую (случай всегда возможный въ самокатахъ-пневматикахъ), оставляя починку послѣдней до времени достаточной остановки.

10) Принятая нынѣ передача для самокатовъ Жерара—4,8 метра, т. е. при подномъ оборотѣ педали машина пробѣгаетъ 4,8 метра или почти 16 футъ. Но любители ѣзды съ болѣеюй передачей могутъ оговорить это при заказѣ.

Въ Жераровскихъ самокатахъ, заказанныхъ мною для казны въ прошедшемъ году, всѣ эти усовершенствованія оказались цѣлесообразными, а самая модель 1897 года получила на фабрикѣ названіе «модели русской арміи» (*type de l'armée Russe*), и при заказахъ довольно употребить это названіе, чтобы получить машину съ указанными выше измѣненіями противъ модели 1896 года. Г. Морель поставилъ въ машинахъ моего заказа цѣпи своего патента. Теоретически онѣ прекрасны, но на дѣлѣ сильно грязнятся, и я отдаю предпочтеніе цѣпямъ Перри, что и совѣтую оговаривать при заказахъ.

Какъ извѣстно, при валовыхъ заготовкахъ машинъ бываютъ партіи болѣе удачныя и менѣе удачныя. Партію моего заказа я признаю не вполне удачною, такъ, на примѣръ, закалка трущихся частей оказалась слабою. Въ первое время испытаній неисправности самокатовъ приводили меня въ немалое смущеніе. Но послѣ замѣны нѣкоторыхъ частей запасными, а главное послѣ лучшей выучки людей ѣздѣ и обращенію съ машинами, число поврежденій въ частяхъ машинъ весьма и весьма уменьшилось; кромѣ того, я замѣтилъ, что подъ нѣкоторыми людьми, особенно аккуратными, машины почти что не имѣли поврежденій, ибо большая часть неисправностей машинъ происходитъ отъ невниманія и отъ грубости ѣзды иныхъ ѣздоковъ; нижніе чины не сразу, конечно, даютъ себѣ полный отчетъ въ назначеніи разныхъ гаекъ и винтовъ, и тогда выходитъ, что при недовинченной гайкѣ удерживаемыя ею части расшатываются или, на примѣръ, шарики руля теряются; гайка перевинченная, сильно зажимая прилежанія части, или затрудняетъ (на осяхъ колесъ) движеніе частей, или ведетъ къ излому ихъ, на примѣръ, шарики колесъ трескаются и т. п. Потомъ все это облаживается, обладилось и въ командѣ, но все же, разбирая по записямъ число случаевъ поврежденій и починки отдѣльныхъ машинъ, можно было замѣтить, что чаще всего машины были въ неисправности у людей, характеръ которыхъ обрисовывается словами: «лодарь», «бахваль», «форсунъ».

Для читателя, полагаю, не безынтересна будетъ слѣдующая справка: за 7 дней маневра подъ Бѣлостокомъ 45 строевыхъ самокатовъ команды, — изъ нихъ 32 жераровскихъ, дали всего 32 неисправности, т. е. менѣе одной неисправности на каждую машину, считая въ томъ числѣ каждый потерянный винтикъ, шарикъ и т. п. мелочи. Большинство неисправностей исправлялись тутъ же, въ полѣ, рѣже на ночлегахъ, такъ что можно сказать, что за 7 дней маневра ни одинъ самокатъ въ сущности не выходилъ изъ строя.

По желанію редакціи, здѣсь прилагаются снимки съ самокатчиковъ съ складными машинами, трехъ разныхъ системъ, на спинѣ. Снимки даютъ полную возможность судить, насколько машина той или другой системы представляетъ грузъ, лучше распределенный на солдатъ, удобнѣе носимый, особенно при прохожденіи кустами, лѣсомъ и т. п., допускающій болѣе сближеніе рядовъ въ сомкнутомъ пѣшемъ строю, большую свободу движеній самокатчика, напр., при пріемахъ ружьемъ, и проч. Самое складываніе и надѣваніе на спину машинъ «Стирія» и «Гладиаторъ» гораздо медленнѣе, нежели машинъ Жерара, для которыхъ оба эти дѣйствія, притомъ (при навыкѣ) безъ посторонней помощи, требуютъ отъ 1/2 до 1 минуты,

А. Плюцинскій.



### Военное собраніе въ Новочеркасскѣ.

У насъ, въ Новочеркасскѣ, есть военное собраніе, и собраніе, обставленное весьма хорошо. Въ Новочеркасскѣ проживаетъ и служитъ много офицеровъ, которые посѣщаютъ военное собраніе, пользуются въ немъ библіотекой, слушаютъ доклады на серьезные темы, бесѣдуютъ о военныхъ и иныхъ предметахъ, наслаждаются музыкой, танцуютъ и проч., однимъ словомъ, сближаются между собой на почвѣ научной и мирныхъ удовольствій.

Въ остальныхъ мѣстахъ области проживаетъ и служитъ еще больше офицеровъ, чѣмъ въ Новочеркасскѣ, которые не пользуются военнымъ собраніемъ ни въ какихъ отношеніяхъ. Какъ съ пользующихся, такъ и съ не пользующихся военнымъ собраніемъ офицеровъ, дѣлается вычетъ изъ жалованья въ размѣрѣ трехъ рублей въ годъ на это собраніе. Эти три рубля даютъ имъ право быть членами собранія. Значитъ каждый офицеръ, для котораго собраніе какъ бы не существуетъ, платитъ три рубля въ годъ за право, которымъ не пользуется, и за удовольствіе, котораго не получаетъ. Собраніе открыто уже шесть лѣтъ. За это время каждымъ служащимъ офицеромъ внесено туда 18 руб. Цифра внушительная, если принять во вниманіе, что многіе, заплатившіе 18 руб., даже не видали дома, гдѣ помѣщается собраніе, а многіе были въ немъ не болѣе двухъ, трехъ разъ, т. е. за каждое посѣщеніе заплатили 6 или 9 руб. Офицеры, служащіе и живущіе въ Новочеркасскѣ, за ту же сумму, т. е. 18 руб., посѣщали собраніе ежедневно или очень часто и пользовались всѣмъ, чѣмъ оно располагаетъ. Итакъ, одни, уплативъ за шесть лѣтъ 18 руб., ничего не получили отъ собранія или почти ничего, другіе получили все. Въ первомъ случаѣ 18 руб. очень дорого, во второмъ—сравнительно дешево.

Военное собраніе въ Новочеркасскѣ за время существованія установилось надо полагать настолько прочно, что не мѣшало бы начать думать о чемъ-либо подобномъ и для офицеровъ, проживающихъ въ остальныхъ мѣстахъ войска: они помогли «съ міру по ниткѣ» процвѣтанію собранія.

Учрежденіями, отвѣчающими потребностямъ въ этомъ отношеніи, могли бы быть собранія въ окружныхъ станицахъ \*). Вычетъ изъ жалованья могъ остаться тотъ же, т. е. три рубля въ годъ, но онъ долженъ былъ бы поступать въ распоряженіе окружнаго атамана и распорядительной комиссіи, по выбору всѣхъ офицеровъ округа, на устройство собранія. Въ первые два, три года, если считать среднее число офицеровъ въ округѣ до 70 человекъ, вносящихъ около 200 руб. ежегодно, сумма денегъ была бы мала для обзаведенія всѣмъ необходимымъ, но для выписки журналовъ и газетъ, какъ специальныхъ, такъ и нѣкоторыхъ общихъ—достаточна, если бы на первое время окружныя управленія удѣляли для этихъ собраній комнату. Черезъ три, четыре года собранія могли бы нанять недорогую квартиру и приобрести необходимую обстановку, потому что они навѣрное привлекли бы, въ качествѣ членовъ, отставныхъ военныхъ, которыхъ достаточно во всѣхъ окружныхъ станицахъ, и чиновниковъ. Съ развитіемъ окружныхъ военныхъ собраній постепенно увеличивались ихъ средства и члены этихъ собраній за свои деньги, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, но пользовались бы тѣмъ же, чѣмъ пользуются ихъ товарищи въ Новочеркасскѣ. Можно возразить, что не всѣ офицеры округа живутъ въ своихъ окружныхъ станицахъ. Это правда; но большинство ихъ живетъ въ ней, а остальные бывають въ окружной станицѣ гораздо чаще, чѣмъ въ Новочеркасскѣ. Библіотекой же и учебными пособиями, напр., при подготовкѣ въ академіи, при занятіяхъ военными науками, могутъ пользоваться и живущіе по станицамъ и хуторамъ

\*) Для Новочеркаскаго округа, разумѣется, такое собраніе лишнее, при существованіи тамъ областного собранія.

округа, мѣняя ихъ по мѣрѣ надобности въ установленный срокъ.

Окружныя военныя собранія явились бы удобной почвой для сближенія товарищей по оружію и для обмѣна мыслей по своей специальности, что, конечно, желательно. Теперь же офицерство въ округахъ живетъ разъединенно и хотя нѣкоторые состоятъ членами мѣстныхъ клубовъ, но это далеко не то, какъ пойметъ каждый военный, да и дорого при льготномъ содержаніи: нужно внести три рубля въ Новочеркасское собраніе, да въ мѣстный клубъ рублей десять за годовой членскій билетъ. При болѣе чѣмъ скромномъ бюджетѣ сумма въ 13 рублей тяжеловата. Жить же внѣ общественныхъ собраній скучно и нѣсколько дико; поэтому хотя тяжело, а платять.

С. С.

\* \* \*

### Участіе въ офицерскихъ заемныхъ капиталахъ врачей, классныхъ чиновниковъ и священниковъ.

Врачи, дѣлопроизводитель по хозяйственной части и священникъ во всѣхъ отдѣльныхъ частяхъ (я говорю о Кавказскомъ военномъ округѣ), будто бы на основаніи ст. 3 Положенія объ офицерскихъ заемныхъ капиталахъ, могутъ быть принимаемы въ капиталъ только какъ добровольные вкладчики. Такъ ли это? Читая внимательно все Положеніе о капиталѣ, я все-таки не могъ найти ни одного намека на то, въ чемъ такъ единодушно убѣждены обязательные участники, и страннѣе всего, что за все долготѣнее существованіе этихъ капиталовъ до сихъ поръ не раздалось ни одного голоса къ возстановленію своихъ правъ согласно Положенія, хотя неприятность такого положенія, вѣроятно, не разъ чувствовалась весьма многими изъ такъ называемыхъ добровольныхъ участниковъ.

Мысль прійти на помощь въ минуту финансовыхъ затрудненій людямъ, живущимъ лишь на получаемое содержаніе, волею Монарха была приведена въ исполненіе, приняла реальную форму и явилось обязательное положеніе объ офицерскихъ заемныхъ капиталахъ.

Проведенный въ Положеніи принципъ взаимопомощи, подъ отвѣтственностью круговой поруки, несомнѣнно имѣетъ въ виду всѣхъ лицъ офицерскаго званія, занимающихъ штатныя мѣста въ русской арміи и не былъ бы цѣльнымъ, если бы хоть въ какой-нибудь статьѣ Положенія былъ бы хоть намекъ на неправопоспособность къ займу и уплатѣ лицъ, служащихъ въ части, гдѣ есть свой капиталъ.

Нечего говорить о томъ, что врачи и классные чиновники являются также мало обезпеченными въ своемъ матеріальномъ положеніи, какъ и прочіе офицеры. Каждый можетъ легко представить, что у нихъ также могутъ быть трудныя минуты, когда помощь является необходимой, а также не лишними будутъ для нихъ тѣ сбереженія, которыя образуются изъ обязательныхъ вычетовъ.

Такимъ образомъ, ст. 1 Положенія объ офицерскомъ заемномъ капиталѣ равнымъ образомъ относится ко всѣмъ военно-служащимъ офицерскаго званія. Что эта статья имѣетъ въ виду не однихъ только офицеровъ, но и врачей и чиновниковъ, это становится совершенно яснымъ изъ содержанія слѣдующихъ статей Положенія:

Ст. 2. Офицерскіе заемные капиталы *обязательно* учреждаются въ пѣхотныхъ и кавалерійскихъ полкахъ, всякаго рода отдѣльныхъ баталіонахъ и въ артиллерійскихъ бригадахъ. Остальныя части войскъ, а также штабы, управленія, заведенія и учрежденія, *если штатное число офицерскихъ и классныхъ чиновъ въ нихъ будетъ достаточно* для учрежденія своихъ отдѣльныхъ заемныхъ капиталовъ, могутъ принимать участіе, согласно ст. 3, въ составленіи капиталовъ совмѣстно съ ними квартирующихся частей войскъ или съ разрѣшенія командующаго войсками округа завести свои общіе капиталы.

Неужели изъ содержанія этой статьи не ясно еще, что пѣхотные и кавалерійскіе полки, всякаго рода отдѣльные баталіоны и артиллерійскія бригады 3-й ст. признаются отдѣль-

ными единицами и по своему штатному числу офицерскихъ и классныхъ чиновъ, могутъ въ отдѣльности выполнить функцію взаимопомощи. Кажется вполне опредѣленно формулирована степень участія врачей, чиновниковъ и священниковъ въ капиталъ своей части, а между тѣмъ къ врачамъ и класснымъ чиновникамъ примѣняется 2-я половина 3-й ст. Положенія.

Привожу всю ст. 3. Въ офицерскихъ заемныхъ капиталахъ, принадлежащихъ одной части войскъ или нѣсколькимъ частямъ (ст. 2) *участіе каждаго офицера въ составленіи капитала своей части обязательно, съ правомъ займа изъ этого капитала, подъ отвѣтственностью круговой поруки всѣхъ обязательныхъ участниковъ...*

Развѣ это еще требуетъ какихъ-либо особыхъ комментариевъ, развѣ не ясно сказано, что если капиталъ принадлежитъ нѣсколькимъ частямъ (ссылка на ст. 2), такъ какъ штатное число офицеровъ и классныхъ чиновъ недостаточно и не позволяетъ учредить отдѣльно свой капиталъ, то онъ образуется совместно съ другими частями, и все-таки *участіе каждаго офицера въ составленіи капитала своей части обязательно...* и т. д. Какимъ же образомъ офицерскіе классные чины отдѣльной части, имѣющей свой отдѣльный капиталъ, не должны быть обязательными участниками?!

Продолжаю ст. 3. Офицеры, командированные къ частямъ, классные чиновники и священники въ войскахъ, а равно и лица, служащіе въ частяхъ войскъ, не имѣющихъ своихъ собственныхъ капиталовъ и не участвующихъ въ общихъ, могутъ быть только добровольными участниками, съ правомъ займа подъ обезпеченіе залога или поручительства.

Да развѣ отсюда можно вывести заключеніе, что всѣ врачи, классные чиновники и священники въ войскахъ должны быть

только добровольными участниками?... Зачѣмъ же до сихъ поръ ст. 2 и ст. 3 Положенія говорятъ о соединеніи нѣсколькихъ частей, чтобы штатное число офицеровъ и классныхъ чиновъ было достаточно для образованія капитала, а потомъ вдругъ та же ст. 3 будто бы указываетъ, что когда число офицеровъ и классныхъ чиновниковъ достаточно для образованія капитала, то послѣднихъ слѣдуетъ исключить изъ числа обязательныхъ участниковъ.

Еще большая нелогичность примѣненія ст. 3 къ врачамъ и чиновникамъ, занимающимъ штатное мѣсто въ части, имѣющей свой капиталъ, выстаетъ при чтеніи ст. 4 того же Положенія.

Ст. 4. Въ офицерскихъ заемныхъ капиталахъ, принадлежащихъ штабамъ, управленіямъ, заведеніямъ и учрежденіямъ военного вѣдомства, гдѣ будетъ введено это Положеніе, участіе въ составленіи капитала какъ для служащихъ въ нихъ офицеровъ, такъ и для классныхъ чиновниковъ, занимающихъ штатныя должности, *обязательно, съ правомъ пользоваться ссудами изъ капитала, подъ отвѣтственностью круговой поруки всѣхъ обязательныхъ членовъ.* Этой статьёй уже прямо признается право-

способность классныхъ чиновниковъ къ займу и уплатѣ ссудъ подъ отвѣтственностью круговой поруки.

Какимъ же образомъ тотъ же самый врачъ или чиновникъ, правоспособность коего вполне устанавливается Положеніемъ о капиталѣ, когда онъ былъ въ штабѣ или другомъ учрежденіи военного вѣдомства, съ переводомъ его въ штатъ части, на основаніи того же Положенія теряетъ эту правоспособность и все это только потому, что чиновникъ, волею начальства, для пользы службы переведенъ въ штатъ полевой части. Не для поощренія же его дальнѣйшей служебной дѣятельности это сдѣлано.

Служебная обстановка со стороны удовлетворенія его содержаніемъ осталась та же: то же содержаніе, получаемое отъ такого же казначея, по такимъ же требовательнымъ вѣдомостямъ, увеличилось лишь количество обязательныхъ вычетовъ, даже и форма отчетности по офицерскому заемному капиталу осталась та же (прилож. I, III и IV), гдѣ полковой священникъ показанъ въ числѣ обязательныхъ участниковъ, чего не

могло бы быть, если бы Положеніе о капиталѣ имѣло въ виду примѣненіе ст. 3 ко всѣмъ врачамъ, чиновникамъ и священникамъ въ штатахъ полевыхъ частей.

Приведя съ бьющею въ глаза своею очевидностью основанія, на коихъ штатныя лица офицерскаго званія въ частяхъ войскъ имѣютъ полное право на участіе въ офицерскихъ заемныхъ капиталахъ какъ обязательные участники его, считаю излишнимъ комментировать примѣрами всю важность такого права для матеріальнаго и нравственнаго благосостоянія чиновника, который зачастую заброшенъ въ одиночество въ глухую штабъ-квартиру, гдѣ онъ лишень и тѣхъ средствъ,

коими располагаютъ чиновники штабовъ и другихъ учрежденій, признанныхъ Положеніемъ о капиталѣ правоспособными къ займу и уплатѣ ссудъ подъ круговой порукой безъ поручителей. При этомъ, правоспособные люди къ займу и уплатѣ ссудъ по своему служебному положенію обитаютъ преимущественно въ людныхъ городахъ, гдѣ, чтобы вывернуться въ трудную минуту, во всякомъ случаѣ гораздо больше средствъ, чѣмъ въ глухой штабъ-квартирѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, не мало нужно насиловать себя, чтобы рѣшиться идти и просить поручительства, въ которомъ, при общей задолженности обязательныхъ членовъ, всегда можно получить отказъ съ одной стороны, а съ другой, по смыслу статьи о поручителяхъ, несомнѣннымъ образомъ и ихъ ставить въ затруднительное положеніе, такъ какъ поручитель въ свою очередь теряетъ право займа на сумму, обезпеченную имъ своимъ поручительствомъ.

*Добровольный вкладчикъ.*



Фиг. 1. Спрямленный самокатъ Жерара, мод. 1897 г. (къ статьѣ «Самокатъ Жерара»).

### Управленія начальниковъ мѣстныхъ бригадъ.

Раіоны многихъ мѣстныхъ бригадъ Европейской Россіи и Кавказа обнимаютъ собою значительное число обширныхъ губерній, въ которыхъ начальникамъ бригадъ подвѣдомственны, кромѣ управленій уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ съ ихъ мѣстными лазаретными, санитарными и лечебными станціями, съ конвойными, мѣстными, пересыльными и другими командами, еще въ нѣкоторыхъ пунктахъ дисциплинарные и обозные баталіоны и другія отдѣльныя части; сверхъ того на многія управленія бригадъ возложены обязанности по размѣщенію, довольствію и отправленію значительнаго числа новобранцевъ на Кавказъ и въ Приамурскій край, пріемъ изъ тѣхъ же мѣстностей нижнихъ чиновъ, увольняемыхъ въ запасъ, и отправленіе ихъ по мѣстамъ ихъ жительства, наконецъ на мѣстныхъ управленіяхъ лежитъ сборъ и обученіе призываемыхъ ратниковъ ополченія.

Въ виду многочисленныхъ и разнообразныхъ учрежденій, состоящихъ въ вѣдѣніи начальствъ мѣстныхъ бригадъ, дѣятельность ихъ управленій крайне сложна и обширна и требуетъ большого напряженія силъ при настоящемъ штатѣ сихъ управленій. Кромѣ личнаго управленія дѣль по бригадѣ и наблюденія за правильнымъ ихъ веденіемъ всеми частями и учрежденіями бригады, начальникъ оной обязанъ ежегодно производить подробные осмотры и ревизіи подвѣдомственныхъ ему учрежденій. Если взять тѣ бригады, гдѣ состоитъ до 35—50 управленій уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, то, считая по одному дню для осмотра и ревизіи каждаго управленія и до 20—25 дней на переѣздъ отъ одного пункта къ другому, потребуется приблизительно отъ двухъ до двухъ съ половиною мѣсяцевъ отсутствія начальника бригады отъ его управленія; при этомъ является еще вопросъ, достаточно ли начальнику бригады одного дня для осмотра одного управленія воинскаго начальника въ особенности тамъ, гдѣ находятся еще и другія части и заведенія ему подчиненныя, т. е. достаточно ли въ такой степени, чтобы осмотръ и ревизія не были поверхностными.

Въ теченіе такого долгаго отсутствія начальника бригады дѣятельность его управленія, требующая личныхъ распоряженій начальника бригады приостанавливается, ибо хотя при управленіи бригады состоитъ дежурный штабъ-офицеръ, но онъ можетъ вести только обыкновенную текущую переписку. Раздѣлить время поѣздки по частямъ разновременно (а не въ одинъ разъ попутно) вызоветъ излишній расходъ казны, недопускаемый тѣмъ, что начальнику бригады и дежурному штабъ-офицеру опредѣлены поѣздки по бригадѣ не болѣе двухъ разъ въ году обоимъ. Если же вторичный осмотръ въ теченіе того же года будетъ возложенъ начальникомъ бригады на дежурнаго штабъ-офицера, то управленіе бригады останется на

продолжительное время безъ лица, исполняющаго обязанности, присвоенныя начальникамъ штабовъ дивизій.

По штату 1895 года дежурный штабъ-офицеръ въ управленіи мѣстной бригады полагается въ чинѣ подполковника (можетъ быть и полковникъ), на него возлагается завѣдываніе управленіемъ мѣстной бригады въ качествѣ начальника штаба дивизіи и ему предоставлено право, по порученію начальника бригады, осматривать части и управленія, входяція въ составъ бригады. Дежурный штабъ-офицеръ, будучи въ чинѣ подполковника, моложе всехъ воинскихъ начальниковъ вышшаго разряда и нѣкоторыхъ средняго разряда, а также тѣхъ начальниковъ частей, которыя входятъ въ составъ бригады (дисциплинарный, обозный баталіоны), а потому производство смотровъ и ревизій дежурнымъ штабъ-офицеромъ такимъ управленіямъ и частямъ не совмѣстно со старшинствомъ тѣхъ лицъ, которыхъ онъ ревизуетъ. Что касается до дежурнаго штабъ-офицера въ чинѣ полковника, то и здѣсь по нѣкоторымъ управленіямъ и частямъ нужно считаться со старшинствомъ; но главное, что лицу, состоящему въ чинѣ полковника, не выгодно занимать должность дежурнаго штабъ-офицера при присвоенномъ ему послѣднемъ содержаніи значительно меньшемъ, чѣмъ содержаніе уѣзднаго воинскаго начальника вышшаго разряда.

Для облегченія дѣятельности начальника мѣстной бригады, для предоставленія возможности производить по его порученію подробно фактическую повѣрку дѣйствій учрежденій, состоящихъ въ вѣдѣніи начальника бригады, для исполненія особыхъ болѣе важныхъ порученій, для вступленія въ отсутствіе сего послѣдняго во временное командованіе бригадой и наконецъ дабы привлечь на должность дежурнаго штабъ-офицера лицъ въ видѣ вышшаго назначенія было бы крайне желательно:

1) Имѣть дежурнаго штабъ-офицера въ чинѣ полковника, который по возможности былъ бы старше воинскихъ начальниковъ въ бригадѣ.

2) Опредѣлить ему содержаніе въ годъ: жалованья по чину столовыхъ 1,095, добавочныхъ 600 р.

и проч. по положенію.

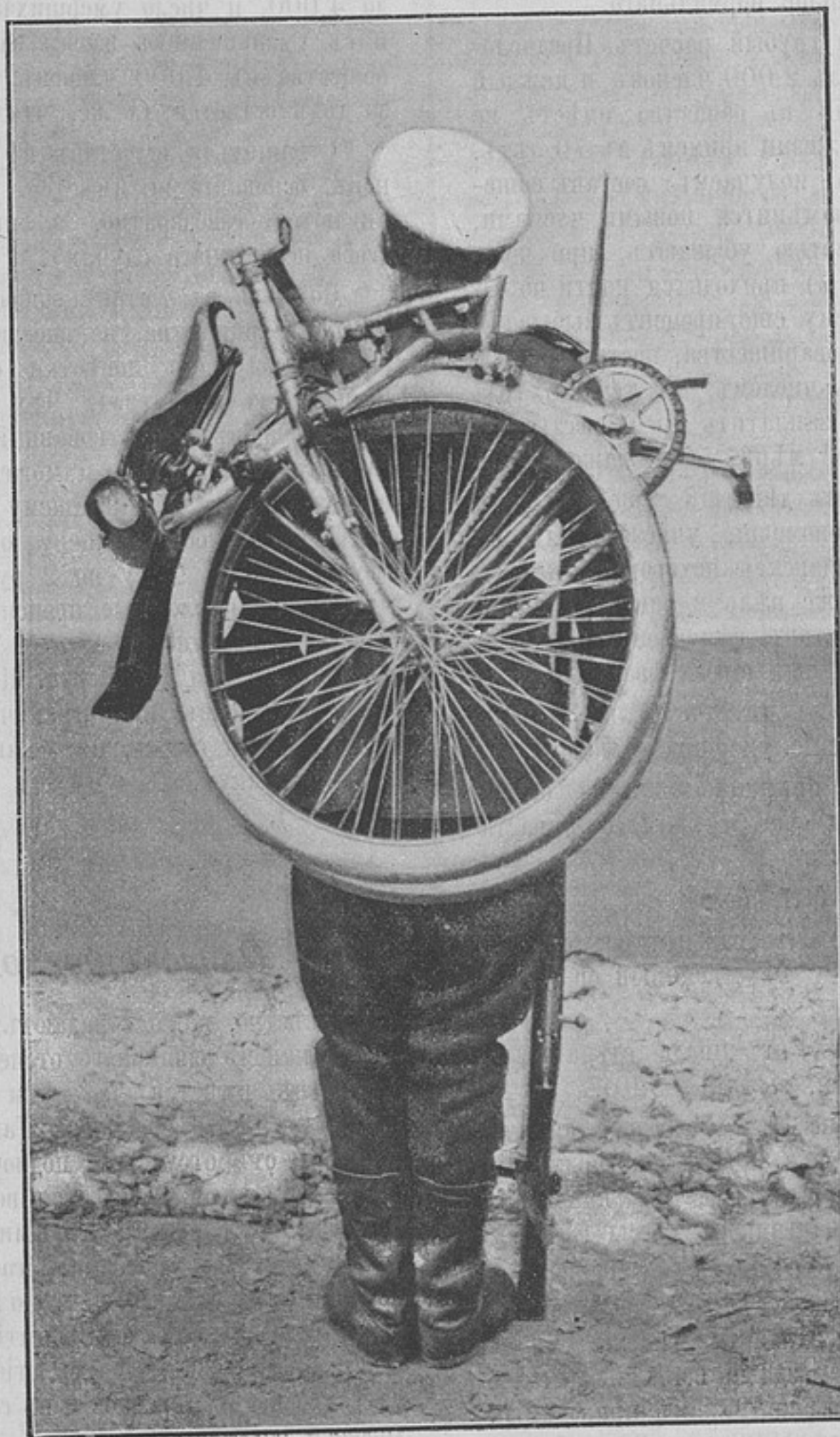
3) Добавить въ штатъ тѣхъ управленій мѣстныхъ бригадъ, гдѣ дѣятельность ихъ обшириѣе по числу учрежденій, входящихъ въ составъ бригадъ, по одному помощнику старшаго адъютанта съ соотвѣтствующимъ содержаніемъ, дабы въ случаѣ болѣзни, отпуска или отсутствія старшаго адъютанта, часть, находящаяся въ его вѣдѣніи, не оставалась безъ опытнаго замѣстителя.

К. Н. Г.

\* \* \*

### Общество взаимопомощи офицеровъ.

Въ № 363 «Развѣдчика» напечатана замѣтка, въ которой высказывается пожеланіе скорѣйшему осуществленію учрежденія



Фиг. 2. Самокатъ Жерара.

общества взаимопомощи Донскихъ казаковъ по Уставу товарищества, разработанному примѣнительно къ таковому же Уставу офицеровъ Кіевскаго военнаго округа \*). Пожеланіе это, какъ заявляетъ авторъ замѣтки г. Ревуновъ, высказывается потому, что названное общество преслѣдуетъ существенную цѣль взаимопомощи на началахъ необременительныхъ для участниковъ. «Если допустить», пишетъ г. Ревуновъ, «самыя неблагоприятныя условія, что общество открываетъ свои операціи при 2,000 составѣ членовъ и что смертность на 1,000 чел. достигаетъ 10 чел. въ годъ, то участнику придется заплатить въ годъ 20 разъ по 50 коп., т. е. 10 руб.»

Вопросъ о платежныхъ поступленіяхъ намъ представляется совершенно въ другомъ видѣ, чѣмъ онъ кажется автору замѣтки, ибо вышеуказанный процентъ умершихъ, 10 чел. на 1,000, нельзя считать самымъ неблагоприятнымъ, а, напротивъ, онъ будетъ въ нѣсколько разъ меньше нормальнаго.

Для видимости возьмемъ самый грубый расчетъ. Предположимъ, что товарищество состоитъ изъ 2,000 членовъ и каждый членъ товарищества при вступленіи въ общество имѣетъ не болѣе 25 лѣтъ. Продолжительность жизни примемъ въ 70 лѣтъ. При этихъ данныхъ (70—25=45) получаемъ: составъ общества черезъ 45 лѣтъ совершенно замѣнится новыми членами, такъ какъ прежніе 2,000 за смертью убываютъ, при чемъ на каждый годъ (2,000 : 45=44<sup>4</sup>/<sub>9</sub>) приходится почти по 45 убывающихъ. Если добавимъ къ сему еще процентъ выбывающихъ изъ числа новыхъ членовъ товарищества, поступающихъ на мѣста умершихъ, то, среднимъ числомъ, въ теченіе года участникъ товарищества долженъ заплатить въ общество по 50 коп. не 20 разъ, а, по крайней мѣрѣ, 50 и даже болѣе.

Теперь разсмотримъ примѣръ изъ дѣйствій существующаго уже таковаго же общества взаимопомощи, учрежденнаго въ г. Виндавѣ частными лицами (Виндавская похоронная касса). Уставъ этого общества имѣетъ ту же цѣль и основанъ почти на тѣхъ же началахъ, какъ и Уставъ офицеровъ Кіевскаго военнаго округа. Вотъ вкратцѣ главныя его основанія:

§ 1. Виндавская похоронная касса имѣетъ цѣлью выдачу единовременныхъ пособій на погребеніе умершихъ членовъ ея.

§ 2. Въ число членовъ кассы принимаются лица обоюбого пола и всякаго званія, достигшія еще 50-лѣтняго возраста и пользующіяся хорошимъ здоровьемъ.

§ 8. Число членовъ не можетъ быть болѣе 91.

§ 9. Въ случаѣ смерти члена кассы каждый изъ остальныхъ членовъ уплачиваетъ въ кассу въ мѣсячный срокъ по 3 руб.

§ 11. Размѣръ пособія зависитъ отъ числа сдѣланныхъ взносовъ (низшій размѣръ—105 руб., высшій—320).

§ 12. Членъ, сдѣлавшій 65 взносовъ, освобождается отъ дальнѣйшихъ платежей, сохраняя все права на полученіе похороннаго пособія; при чемъ открывается для кандидата вакансія ко вступленію въ число участниковъ кассы (§ 8).

Объявленіе объ открытіи дѣйствій Виндавской похоронной кассы послѣдовало въ половинѣ октября 1895 г. Съ ноября мѣсяца того же года начались платежныя поступленія. Членъ этого общества, бывшій Виндавскій уѣздный воинскій начальникъ, подполковникъ П., который сообщилъ намъ приводимыя свѣдѣнія, уплатилъ до 29-го августа 1896 года 30 руб. \*\*). Надо замѣтить, что за означенный періодъ времени эпидемія въ Виндавѣ никакой не было. Правда, при первоначальномъ учрежденіи кассы допускались ко вступленію въ общество лица и старше 50 лѣтъ, но вполне здоровыя, каковая льгота допускается и при вступленіи въ общество взаимопомощи офицеровъ. Теперь опредѣлимъ, по способу сложнаго тройнаго правила: сколько каждый членъ товарищества, состоящаго изъ 2,000 чел., долженъ уплатить въ теченіе года, внося въ общество за каждаго умершаго по 50 коп., если членъ товарищества, состоящаго изъ 91 чел., внося за каждаго умершаго по 3 руб., уплачиваетъ въ теченіе того же времени 30 руб. (время съ половины октября 1895 г. до 29-го августа 1896 г.

для круглаго счета принимаемъ за годъ, что, конечно, уменьшаетъ искомое):

при 91 чел. и взн. по 3 р. за кажд. ум. год. сумма пл. 30 р.	
> 2,000 > > 1/2 > > > X	

$$X \text{ (т. е. годов. плата въ т-во)} = \frac{30 \cdot 2000 \cdot 1/2}{91 \cdot 3} = 109^{84}/91 \text{ р.}$$

Нечего говорить, что такая сумма платежа, при офицерскомъ содержаніи, едва хватающемъ, при настойчивой экономіи, на самыя насущныя потребности, весьма обременительна.

Далѣе г. Ревуновъ говоритъ въ своей замѣткѣ, что если число членовъ товарищества превыситъ 2,000, то платежныя поступленія почему-то уменьшатся съ 10 до 3—5 руб. Намъ кажется, что съ увеличеніемъ членовъ вдвое, напр. съ 2,000 до 4,000, и число умершихъ увеличится во столько же разъ, и съ уменьшеніемъ взноса за каждаго умершаго, при составѣ общества въ 4,000 членовъ, съ 50 до 25 коп. сумма взноса за годъ остается та же, что и при 2,000 членовъ.

Страшиться вычетовъ въ общество, продолжаетъ г. Ревуновъ, оснований не имѣется, потому что «деньги эти не утрачиваются безвозвратно, а лишь какъ бы откладываются для особо несчастнаго случая».

Но въдѣ въ Уставѣ общества (§ 8) говорится, что участникъ товарищества, не внесшій денегъ въ теченіе 2 мѣсяцевъ со дня полученія повѣстки о взносѣ, считается добровольно выбывшимъ изъ строя. Что же, такимъ образомъ, отложить себѣ офицеръ, участвовавшій въ товариществѣ, положимъ, 20 лѣтъ и временно, и можетъ быть и навсегда, потерявшій возможность къ дальнѣйшему платежу взносовъ? Между тѣмъ дайте возможность офицеру откладывать каждый мѣсяць въ сберегательную кассу по 2 руб. и онъ черезъ 20 лѣтъ получитъ, считая сложные проценты, 703 руб. При взносѣ же въ кассу ежемѣсячно по 2 руб. 85 коп. за тотъ же періодъ времени образуется 1,000 руб. Но въ томъ-то и бѣда, что болѣе части офицеровъ, при ограниченномъ содержаніи, трудно откладывать такія сбереженія. Равно обременительно выплачивать, хотя бы такую же сумму, и въ общество взаимопомощи офицеровъ \*).

Ф. Котловъ.

\* \* \*

### Отысканіе колодезной воды.

Извѣстно, какъ страдаютъ отъ недостатка колодезей многія мѣста нашего обширнаго отечества, иногда на огромномъ пространствѣ имѣется два—три колодца, едва удовлетворяющіе мѣстнымъ потребностямъ. Такое явленіе происходитъ весьма часто не отъ отсутствія подпочвенной влаги, которой въ большинствѣ случаевъ имѣется вездѣ вдоволь, а просто отъ неумѣнія найти воду: цѣлыми годами обыватели ждутъ не дождутся прохожаго специалиста—искателя воды, а тѣмъ временемъ бѣдствуютъ и мечтаютъ объ новомъ колодцѣ, какъ о чемъ-то несбыточномъ. Прорытіе новаго колодца стоитъ иногда очень дорого, а потому немногіе рѣшаются на такое предпріятіе наугадъ, безъ увѣренности въ существованіи въ данномъ мѣстѣ хорошей воды.

Отсюда видно, какое важное значеніе для многихъ мѣстностей долженъ имѣть простой въ употребленіи инструментъ, дающій возможность съ малыми затратами опредѣлить суще-

\*) Мы вполне присоединяемся къ мнѣнію, что для обезпеченія участи семьи, сберегательныя кассы являются болѣе соответствующими, чѣмъ общества взаимопомощи, такъ какъ въ первыхъ размѣръ взноса не зависитъ отъ неожиданныхъ для участника случайностей и самыя общества представляютъ болѣе большую гарантію, такъ какъ вносимыя деньги накапливаются въ пользу участника; въ обществахъ же взаимопомощи размѣра взносовъ впередъ опредѣлить нельзя и вносимыя деньги не откладываются, а сейчасъ раздаются, такъ что участникъ, платившій хотя бы 20—30 лѣтъ, не имѣетъ гарантіи, что его семья послѣ его смерти получитъ условленный капиталъ, въдѣ общество можетъ распаться къ тому времени! Поэтому казалось бы, что въ эти послѣднія общества умѣстно дѣлать развѣ небольшіе взносы (на похороны, на прожитіе семьи до полученія пенсіи). См. по этому поводу: «Развѣдчикъ» № 247

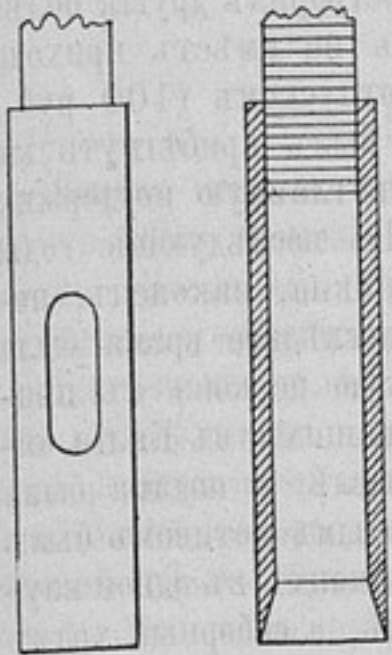
\*) По тому же Уставу предполагается къ учрежденію общества взаимопомощи офицеровъ и въ Виленскомъ округѣ.

\*\*\*) Квитанціи правленія кассы №№ 1—10 за подписью предсѣдателя Н. Пасвикъ и члена правленія А. Иванова.

ствование колодезной воды въ любомъ мѣстѣ и предотвратить неудачу въ этомъ дѣлѣ.

Къ числу такихъ простыхъ и малозвѣстныхъ приспособленій относится одинъ, распространенный въ нѣкоторыхъ степныхъ мѣстахъ юга Россіи и имѣющій слѣдующее устройство. Представьте себѣ кусокъ желѣзнаго цилиндра, на примѣръ, изъ обрѣзковъ водопроводной трубы, длиною въ 3—4 фута и діаметромъ около 3-хъ дюймовъ, съ заостреннымъ изнутри краемъ, какъ показано въ разрѣзѣ на фиг. 1. Въ стѣнкѣ этого обрѣзка продѣлано окно длиною около фута, шириною примѣрно въ  $\frac{1}{3}$  окружности трубы и въ разстояніи  $\frac{2}{3}$  длины ея отъ нижняго края. Труба насаживается на шесть изъ какого-нибудь твердаго дерева, длиною примѣрно въ двѣ сажени (фиг. 2).

Фиг. 1.

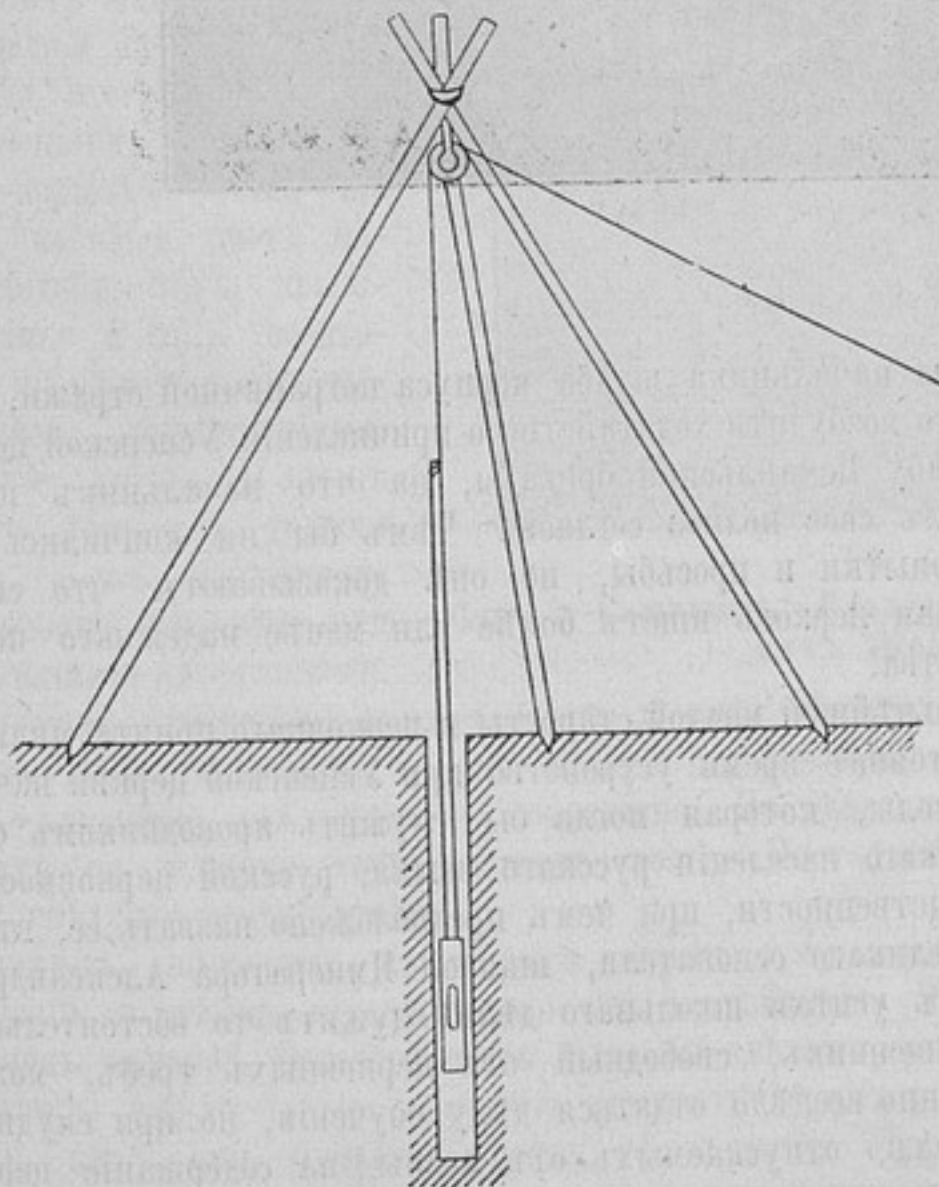


Вотъ и все несложное устройство инструмента, служащаго для производства скважины въ землѣ, съ цѣлью открыть въ данномъ пунктѣ колодезную воду.

Самое долбленіе земли производится слѣдующимъ образомъ. Рабочій беретъ инструментъ обѣими руками и, поднявъ его передъ собою, ударяетъ нѣсколько разъ подъ рядъ по землѣ до тѣхъ поръ, пока внутренность цилиндрическаго долота не заполнится землею примѣрно до половины высоты окна. Тогда инструментъ очищается отъ вязкаго грунта, засѣвшаго въ цилиндръ, при помощи ножа, долота или прута и долбленіе продолжается подобнымъ же образомъ вторично по тому же самому мѣсту. Послѣ углубленія въ грунтъ на извѣстную величину является необходимость размягчить его, для чего въ скважину вливаютъ кружку—другую воды—долото легче проникаетъ въ землю и работа идетъ успѣшнѣе.

Такимъ образомъ, долбленіе продолжается до тѣхъ поръ, пока шесть не погрузится въ землю настолько, что выниманіе его, по короткости остающагося снаружѣ конца, становится неудобнымъ. Дальнѣйшая работа съ тѣми же приемами дѣлается невозможною и тогда прибѣгаютъ къ слѣдующему простому приспособленію.

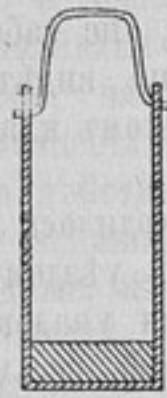
Фиг. 3.



Надъ скважиной ставятъ треногу изъ жердей, длиною около 3-хъ сажени, какъ показано на фиг. 3. При посредствѣ блока, прикрѣпленнаго къ верхнему соединенію жердей, инструментъ можетъ быть поднятъ вверхъ оттяжкой и, опускаясь, какъ и

прежде, собственной тяжестью, продолжаетъ углубленіе скважины до тѣхъ поръ, пока дно этой послѣдней не дойдетъ до горизонта грунтовыхъ водъ. Тогда работу прекращаютъ, накопившуюся въ скважинѣ грязную воду вычерпываютъ при помощи небольшой жестяной кружки (высота около 7 дюймовъ и діаметръ въ  $2\frac{1}{2}$  дюйма), съ напаяннымъ дномъ (фиг. 4), а вновь накопившейся колодезной водѣ даютъ отстояться нѣсколько часовъ и пробуютъ ея качество, извлекая изъ скважины при помощи той же кружки.

Фиг. 4.



Успѣхъ работы при глинистомъ или черноземномъ грунтѣ выражается въ углубленіи въ теченіе лѣтняго рабочаго дня отъ 4-хъ до 6-ти сажени; такимъ образомъ одинъ рабочій въ продолженіе двухъ дней можетъ пробить въ землѣ скважину до 12 и болѣе сажени—глубина во многихъ случаяхъ достаточная для достиженія искомымъ результатовъ.

Къ сожалѣнію, вышеописанный приборъ не пригоденъ въ настоящемъ своемъ видѣ для долбленія скважины въ сплошно-каменистомъ твердомъ, а также песчаномъ грунтѣ, ибо въ первомъ случаѣ цилиндрическое не стальное долото быстро затупляется, а во второмъ, по причинѣ сыпучести и малой вязкости грунта, инструментъ однимъ только треніемъ не можетъ удержать захваченной земли и эта послѣдняя вываливается при подъемѣ. Для предотвращения послѣдняго неудобства нѣкоторые рекомендуютъ прибѣгать къ системѣ двухъ скрещенныхъ ножей съ широкимъ обухомъ (фиг. 5) и помѣщенныхъ внутрь трубы. Такая крестовина нѣсколько способствуетъ удержанію влажнаго песка въ цилиндрѣ и даетъ возможность производить, хотя и медленно, буреніе въ сыпучемъ грунтѣ.

Можно съ увѣренностью сказать, что распространеніе свѣдѣній о столь несложномъ и дешевомъ инструментѣ, принесетъ пользу въ военномъ быту, ибо многія части въ степныхъ мѣстахъ поставлены въ такія неблагопріятныя условія относительно воды для питья, что способъ отысканія послѣдней простымъ путемъ безъ помощи специалистовъ, имѣетъ немаловажное значеніе.

Слѣдуетъ прибавить, что указанные выше размѣры приспособленія, какъ видно по существу самаго дѣла, не имѣютъ ничего обязательнаго и самый приборъ можетъ быть сдѣланъ изъ всякаго подходящаго матеріала—въ этомъ заключается одно изъ его преимуществъ.

А.

### Забытая церковь.

Почти единственнымъ живымъ памятникомъ когда-то сильной Килійской крѣпости, подъ которой не мало погребено русскихъ костей, служитъ въ настоящее время Свято-Успенская крѣпостная церковь, расположенная въ самой серединѣ бывшей крѣпости, разрушенной русскими при передачѣ Килии румынамъ послѣ несчастной крымской кампаніи.

Замѣчательна судьба этой церкви: основанная въ началѣ нынѣшняго столѣтія, она существовала до 1825 года въ видѣ походной церкви и помѣщалась въ палаткѣ. Въ 1825 году, согласно волѣ въ Бозѣ почившаго Императора Александра I, были воздвигнуты: кирпичныя зданія церкви и колокольни, существующія до настоящаго времени «казеннымъ иждивеніемъ», какъ сказано въ формулярѣ церкви, а по сохранившемуся среди мѣстныхъ старожиловъ преданію—личными средствами самого Государя. Незатѣливую архитектуру церкви и ея колокольни можно видѣть на приложенномъ рисункѣ; рядомъ съ ней помѣщается офицерскій кордонъ.

Съ 1825 года начинается и процвѣтаніе Успенской церкви, пользовавшейся глубокимъ уваженіемъ среди служащихъ въ Килійской крѣпости. Просматривая старинную опись церкви, невольно проникаешься чувствомъ умиленія передъ памятью лицъ, не жалѣвшихъ ни труда, ни средствъ на украшеніе «своей» церкви.

Первое мѣсто между этими «добродѣющими» Успенской церкви должно быть отведено коменданту крѣпости Степану Семеновичу Васильковскому\*), потомъ полковнику Чеглокову, который все время своей службы въ крѣпости исполнялъ обязанности церковнаго старосты. Давно нѣтъ въ живыхъ этихъ христіанцевъ, но добрая память о нихъ сохранилась и будетъ сохраняться, пока стоитъ Успенская церковь, не забывающая о нихъ въ своихъ молитвахъ. Прискорбно видѣть, что памятники этихъ лицъ, погребенныхъ на городскомъ кладбищѣ, приходятъ въ полное разрушеніе\*\*).

Въ цвѣтущемъ состояніи Успенская церковь находилась до 1857 года, когда Килия, вмѣстѣ съ Измаильскимъ уѣздомъ, отошла къ Румыніи. Съ этого времени начинается упадокъ церкви. Румынское правительство относилось къ ней весьма недружелюбно и главнымъ образомъ за то, что богослуженіе совершалось на церковно-славянскомъ языкѣ; были и другіе поводы, какъ, на примѣръ, тотъ, что церковь продолжала молиться за русскій Царствующій Домъ; но болѣе всего мѣстныя власти настаивали на введеніи молдавскаго языка. Такъ или иначе, но все это, взятое вмѣстѣ, печально отразилось на Успенской церкви.

передали 5 рублей церковныхъ денегъ и на 260 рублей непоплаченныхъ счетовъ.

Благодаря необычайной энергіи, любви и знанію хозяйственнаго дѣла, ротмистръ Гусаковъ въ первый же годъ устроилъ приличную ограду, оштукатурилъ церковь, колокольню, разсчитался съ долгами и удовлетворилъ другія болѣе неотложныя нужды. Такъ какъ церковь не имѣетъ прихода и должна довольствоваться скромнымъ отпускомъ (100 руб.) отъ казны, то новый староста долженъ былъ прибѣгнуть къ частной благотворительности и встрѣтилъ главную поддержку среди русскихъ чиновниковъ г. Килии. Въ послѣдующіе годы были сдѣланы заново церковныя двери и окна, наконецъ, построены домики для священника. Въ послѣднее время была сдѣлана попытка преобразовать Успенскую церковь въ приходскую, причисливъ къ ней всѣхъ служащихъ въ Килии чиновниковъ, отъ которыхъ въ такомъ смыслѣ и подана была петиція Кишиневскому архіепископу, главнымъ мотивомъ былъ указанъ недостатокъ церквей вообще, изъ коихъ въ одной служеніе происходитъ на молдавскомъ языкѣ, а соборный храмъ расположенъ далеко отъ городского центра. Къ сожалѣнію, эта попытка не имѣла успѣха. Тогда, воспользовавшись объѣздомъ



Забытая церковь.

По присоединеніи Килии обратно къ Россіи (эпоха, известная у мѣстныхъ жителей подъ именемъ «Вторая» Россія), крѣпостная церковь представляла изъ себя буквально руину: ограды вокругъ нея не было, фундаментъ обнажился, штукатурка обвалилась, двери и оконныя рамы сгнили и давали громадныя щели, желѣзо на крышѣ проржавѣло, отчего образовались течи; внутри — грязь, трещины бороздили арки по всѣмъ направленіямъ, живопись почернѣла и позолота облѣзла. Отовсюду вѣяло разрушеніемъ. Удручающее впечатлѣніе производило это запустѣніе дома Божьяго и на тѣхъ, которые помнили его прошлое, и на пріѣзжихъ русскихъ чиновниковъ, назначенныхъ сюда на службу. Прошло 14 лѣтъ. Стали уже поговаривать, что церковь будетъ закрыта. Въ 1892 году командиръ Килийскаго отряда, ротмистръ Гусаковъ, желая поддержать Успенскую церковь, какъ историческій памятникъ и какъ «русскую» церковь среди окружающаго ее молдавскаго населенія, принялъ на себя званіе старосты и сталъ энергично изыскивать средства къ ея обновленію. Новому старостѣ

границы начальника штаба корпуса пограничной стражи, просили его возбудить ходатайство о причисленіи Успенской церкви къ штабу Измаильской бригады, на что начальникъ штаба изъявилъ свое полное согласіе. Чѣмъ бы ни кончились всѣ эти попытки и просьбы, но онѣ доказываютъ, что сиротствующая церковь ищетъ болѣе или менѣе надежнаго покровительства.

Дальнѣйшей мечтой старосты и церковнаго причта является въ настоящее время устройство при Успенской церкви начальной школы, которая могла бы служить проводникомъ среди молдавскаго населенія русскаго языка, русской церковности и гражданственности, при чемъ предполагается назвать ее, въ память великаго основателя, школой Императора Александра I. Залогомъ успѣха школьнаго дѣла служить то обстоятельство, что священникъ, свободный отъ церковныхъ требъ, можетъ совершенно всецѣло отдаться дѣлу обученія, но при скудныхъ средствахъ, отпускаемыхъ отъ казны на содержаніе церкви, нельзя и думать о сооруженіи школьнаго зданія иначе, какъ при помощи извнѣ, путемъ частной благотворительности. Русь велика—и, можетъ быть, среди военныхъ найдутся лица, готовые удѣлить лепту на доброе дѣло, дорогое сердцу каждаго русскаго человѣка.

\*) Отецъ бывшаго начальника Аничкова Дворца А. С. Васильковскаго, † 1895 г. (см. «Развѣдчикъ» № 308).

\*\*\*) Лѣтомъ текущаго года будутъ приведены въ порядокъ.



Высказывая это, какъ совершенно постороннее лицо, просимъ подразумѣвать въ данномъ случаѣ не просьбу, а буквально надежду, и самую скромную надежду этихъ бесспорно скромнѣйшихъ людей.

К. Абаза.

\* \* \*

### Гимнастика.

Нельзя не согласиться съ замѣчаніями, сдѣланными въ статьѣ «Изъ военного быта» («Развѣдчикъ» № 370) относительно «Наставленія для обученія войскъ гимнастикѣ» и подготовленія инструкторовъ по гимнастикѣ.

Въ самомъ дѣлѣ: если гимнастика нужна, то надо и обучать ей умѣючи. Если не очень нужна, а такъ только, не мѣшаетъ, то гораздо лучше совѣмъ ей не обучать. Казалось бы, одно несоотвѣтствіе получаемыхъ результатовъ съ затрачиваемымъ на то трудомъ и временемъ должно было бы твердо убѣдить въ этомъ.

Потомъ, въ требованіяхъ нашего «Наставленія» надо очень различать обученіе гимнастическимъ упражненіямъ отъ *примѣненія* гимнастическихъ движеній съ цѣлью развитія и здоровья. «Способствовать стройному развитію всѣхъ частей тѣла солдата, а также развить и укрѣпить его силы» нельзя однимъ только обученіемъ его прыгать, лазать, переносить, бѣгать и т. п. При одномъ только обученіи можно *заучить* человѣка, деформировать его и ослабить его силы. Но если даже въ этомъ отношеніи обученіе пройдетъ и благополучно, то все-таки, для стройнаго развитія всѣхъ частей тѣла и для здоровья одного обученія мало. Для этого надо умѣть *пользоваться* упражненіями, во-первыхъ, тѣми же самыми, которыя даютъ навыки (ходьба, бѣгъ, прыжки, лазанье и пр.), во-вторыхъ, и нѣкоторыми специальными упражненіями, назначеніе которыхъ не въ привитіи того или другого навыка, а въ извѣстномъ благотворномъ мѣстномъ или общемъ вліяніи на организмъ.

Въ этомъ отношеніи, можетъ быть, и само «Наставленіе» не полно. Надо надѣяться, что оно будетъ переработано и гдѣ нужно—дополнено, гдѣ нужно—сокращено. Но дѣла нельзя поставить на должную точку однимъ только Наставленіемъ. Нужны свѣдущіе исполнители.

Оставимъ, впрочемъ, въ сторонѣ вопросъ о *примѣненіи* упражненій съ цѣлью опредѣленнаго ихъ воздѣйствія. Это—дѣло очень трудное. Большой шагъ былъ бы сдѣланъ, если-бы инструкторы умѣли только *обучать* гимнастическимъ упражненіямъ, какъ они обучаютъ фронтъ, фехтованію, стрѣльбѣ. И для этого мало одной доброй воли и исполнительности.

Мы позволимъ себѣ одинъ только примѣръ, чтобы показать, въ какой степени даже для одного только *обученія* гимнастическимъ упражненіямъ надо знаніе и пониманіе дѣла. Возьмемъ прыжокъ.

Кому изъ учителей не приходилось требовать отъ ученика очень трудныхъ правилъ прыжка: падай на землю на ноги, садись глубже, разворачивай колѣни и проч.? Кому не приходилось видѣть цѣлыхъ шеренгъ, чинно сидящихъ низко на корточкахъ послѣ исполненія прыжка, къ общему утѣшенію и показывающихъ, и смотрящихъ, даже если прыжокъ исполнялся не по приемамъ? Но многіе ли задавали себѣ вопросъ, насколько все это нужно, какъ школа для ловкаго исполненія прыжка? Многіе ли обращали вниманіе, что тѣ, кто дѣйствительно мастера въ прыжкѣ, акробаты и т. п., и не засиживаются на корточкахъ, и не опускаются глубоко, и даже, къ удивленію, не такъ уже четко вытягиваютъ носки? Наконецъ, многимъ ли извѣстно, что есть такія арміи, гдѣ прыгаютъ *обязательно* съ сомкнутыми носками, а слѣдовательно и колѣнями \*)?

Не утверждаемъ, что надо прыгать съ сомкнутыми колѣнями. Но, однако же, если французскій солдатъ умѣетъ прыгать (хоть и не очень хорошо, а все-таки не хуже нашего) этимъ послѣднимъ способомъ, если акробатъ умѣетъ прыгать (этотъ уже артистически) тоже посвоему, безъ нашихъ правилъ, то можетъ быть и въ самомъ дѣлѣ наши правила не такъ уже важны. Дѣйствительно, чтобы научиться хорошо прыгать, въ точномъ соблюденіи ихъ нѣтъ никакой надобности. Какъ правила *обязательныя*, они болѣе мѣшаютъ, чѣмъ помогаютъ.

Какъ заводятся и поддерживаются подобныя правила, это недавно еще, хотя и по другому поводу, разъяснилъ авторитетный военный учитель: какъ только забывается (или не понимается) истинный смыслъ какого-нибудь дѣла, такъ сейчасъ же оно и начинаетъ обставляться совѣмъ ненужными требованіями, при чемъ само оно уходитъ уже на задній планъ, а на первомъ мѣстѣ остаются требованія.

Мы высказали нашу мысль. Для интересующихся собственно вопросомъ о прыжкѣ, добавимъ съ возможною краткостью слѣдующее:

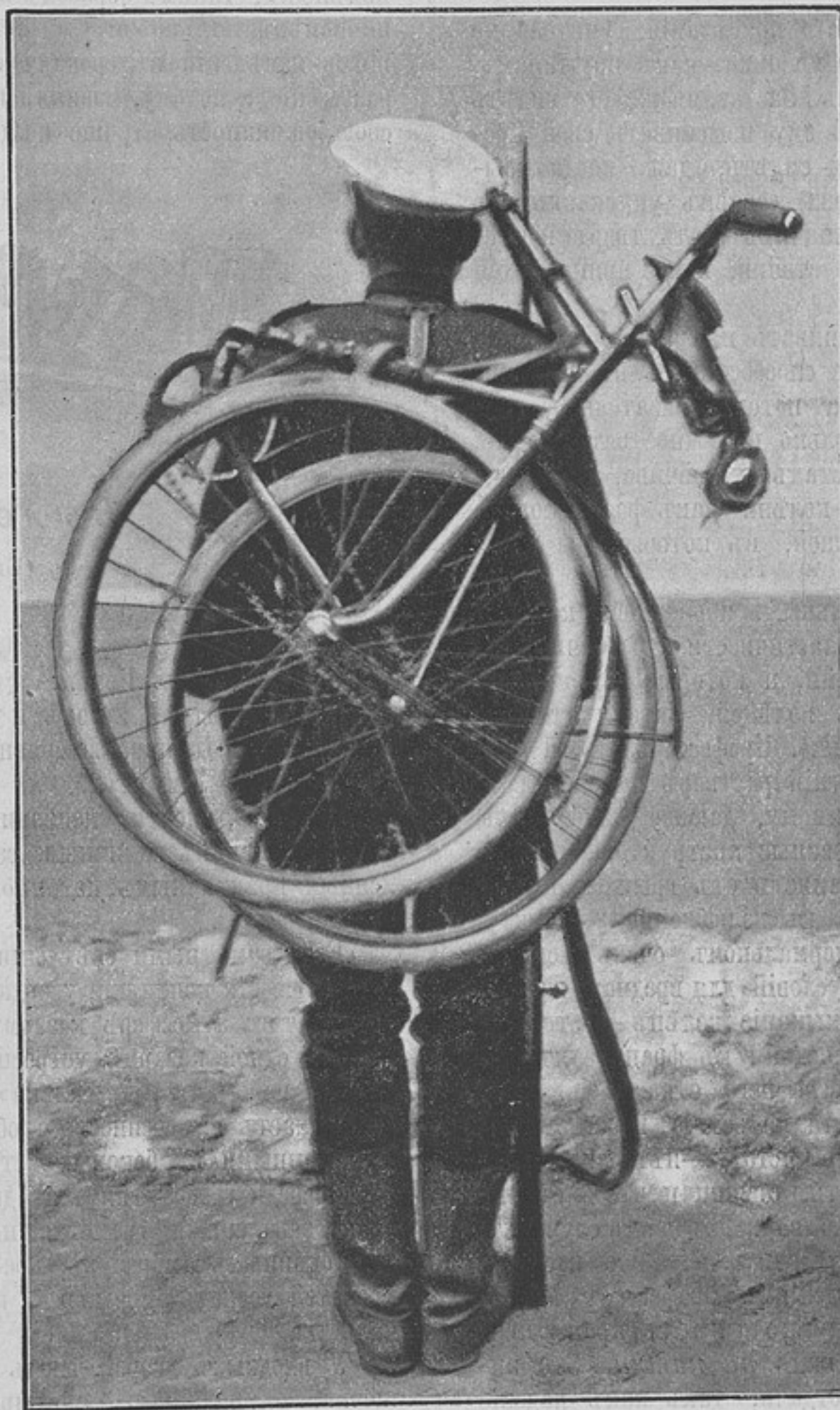
Обставлять прыжокъ можно самыми разнообразными правилами и, хорошо ли,

дурно ли—люди будутъ прыгать. Но это не значитъ *обучать* прыжку.

Механизмъ прыжка чрезвычайно сложенъ (какъ и всѣхъ передвиженій человѣка). Для изученія его съ давнихъ временъ производились и теперь производятся очень серьезныя изслѣдованія (\*\*). Стать прыгуномъ можно вовсе и не зная о существованіи этихъ изслѣдованій, но, для того, чтобы разумно *обучать* прыжку, надо быть и самому прыгуномъ, и быть знакомымъ по крайней мѣрѣ съ важнѣйшими результатами этихъ изслѣдованій.

\*) Manuel de gymnastique approuvé par m. le ministre de la guerre, изд. 1891 г., стр. 24. Тоже, изд. 1893 г., стр. 34.

\*\*) Особенно замѣчательны динамографическія и фотографическія изслѣдованія извѣстнаго французскаго физиолога профессора Марей.



Фиг. 3. Самокатъ «Гладиаторъ» (рамный, низкій) (къ статьѣ «Самокатъ Жерара» модели 1897 года).

Обращаясь собственно къ затронутому нами вопросу о паденіи послѣ прыжка, замѣтимъ, что оно должно удовлетворять двумъ существеннымъ условіямъ: во-первыхъ, оно должно быть такое, чтобы не было отдачи; во-вторыхъ, надо опуститься такъ, чтобы сохранить полную устойчивость. Всѣ правила должны вести только къ этому, и никакихъ другихъ правилъ тутъ быть не можетъ. Нужно ли для этого глубокое присѣданіе? Не только не нужно, но оно даже вредитъ и прыжку, и самому человѣку. И для уменьшенія отдачи, и для устойчивости надо, чтобы ноги дѣйствовали какъ пружины. Это возможно только при извѣстномъ предѣлѣ сгибанія ногъ.

Перейдя такой предѣлъ, такъ же какъ и не дойдя до него, нельзя дѣйствовать ногами какъ пружинами. Для каждаго человѣка есть свой предѣлъ такого сгибанія, который онъ скоро находитъ упражненіемъ (какъ это легко наблюдается у профессиональных прыгуновъ).

Отсюда ясно, что требуя низкаго присѣданія, учитель не даетъ возможности работать ногамъ ученика, какъ пружинамъ, и напрасно только его обезсиливаетъ. Заставляя же его сидѣть въ этомъ положеніи, онъ мѣшаетъ ему изыскивать свой предѣлъ сгибанія; потомъ, заставляя сидѣть, даже когда прыжокъ дѣлается не по приемамъ, онъ совсѣмъ упускаетъ изъ виду, что окончить прыжокъ—значитъ стать твердо и увѣренно въ то же положеніе строевой стойки, какое принимается по окончаніи всякаго движенія.

Надо ли обязательно разворачивать или смыкать колѣни при паденіи? Ни то, ни другое не способствуетъ ни эластичности паденія, ни устойчивости, а потому обязательное требованіе того или другого есть только ненужное затрудненіе прыжка. Кто уналь эластично и сталъ устойчиво, тотъ, навѣрное, развернулъ или сомкнулъ колѣни какъ разъ сколько ему слѣдуетъ. Это вопросъ большой, въ который мы здѣсь входить не будемъ.

Сопремъ снова на профессиональных прыгуновъ, которые думаютъ главнымъ образомъ объ эластичности и устойчивости, не обставляя исполненія пунктиками, и которые всѣ имѣютъ характерный небольшой растворъ колѣней, потому что ихъ ступни правильно становятся на землю. Профессоръ Марей тоже пришелъ къ заключенію, что «легкій растворъ колѣней есть положеніе естественное и, повидимому, дающее наибольшую устойчивость» \*). Французскіе военные инструкторы любятъ увѣрять, что ихъ способъ предохраняетъ отъ грыжи: но это только капральская привязанность къ излюбленному пункту. Въ нормальномъ присѣданіи и нормальномъ очень легкомъ растворѣ колѣнь нѣтъ никакихъ условій для вреднаго вліянія на организмъ упражняющагося. Смыканіе колѣнь—это старинный прыжокъ Гутемутса, перешедшій къ французамъ отъ нѣмцевъ. Сами нѣмцы давно уже отъ него отказались.

Нужно ли, чтобы при опусканіи на землю носокъ былъ непременно вытянутъ? Вытянуть на чистоту—нѣтъ; но, чтобы нога встрѣчала землю передней частью ступни и чтобы ступня работала какъ пружина, это нужно во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда паденіе совершается сверху внизъ. Что же касается прыжка въ длину, то, по наблюденіямъ профессора Марей, «ловкіе прыгуны, не имѣющіе другого учителя кромѣ природы» опускаются при этомъ прыжкѣ на пятки. Это нисколько не вредитъ со стороны отдачи, такъ какъ паденіе происходитъ тутъ не сверху внизъ и вытянутыя впередъ ноги встрѣчаютъ землю подъ острымъ угломъ, между тѣмъ это увеличиваетъ длину прыжка и даетъ больше устойчивости\*\*).

А. Д. Бт.

### Изъ военнаго быта.

XVIII.

Въ замѣткѣ XV\*\*\*), указывая на то, что въ принципѣ, въ зависимости отъ войсковыхъ нуждъ, даже основной уставъ о воинской повинности допускаетъ различіе условій, на которыхъ населеніе отбываетъ воинскую повинность, приведена выписка изъ первоначальнаго устава и сдѣлана въ выноскѣ

\*) Manuel d'exercices gymnastiques et de jeux scolaires. Paris. 1891 г., стр. 158.

\*\*\*) Тамъ же, стр. 154—155.

\*\*\*\*) См. «Развѣдчикъ» № 379.

оговорка, но только относительно названій мѣстностей, безъ указанія, что въ позднѣйшемъ изложеніи этого закона послѣдовало измѣненіе относительно сроковъ службы.

Въ приказѣ по Воен. Вѣд. 1888 г., № 147, объявлено Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта относительно установленія общаго срока службы въ сухопутныхъ войскахъ въ восемнадцать лѣтъ (вмѣсто пятнадцати), изъ коихъ пять лѣтъ дѣйствительной службы, а тринадцать лѣтъ въ запасѣ. Во флотѣ сохраненъ десятилѣтній общій срокъ при семи годахъ дѣйствительной службы. Право же какъ военнаго, такъ и морского министерствъ (ст. 21) увольнять въ запасъ и ранѣе опредѣленныхъ сроковъ дѣйствительной службы, на основаніи котораго и была указана возможность фактически продолжить срокъ дѣйствительной службы для людей необходимыхъ въ хозяйствѣ пѣхотныхъ частей, остается безъ измѣненія. Такимъ образомъ принципиально постановка вопроса не измѣняется, но отсутствіе оговорки относительно новѣйшихъ измѣненій въ срокахъ службы можетъ ввести въ недоумѣніе, а потому, извиняясь передъ читателемъ, исправляемъ свою оплошность, лучше поздно, — чѣмъ никогда.

Я. Гребенчиковъ.



### Вылечилъ.

(Быль.)

«Еней на хитроці піднявся...»  
Котляревскій.

Поздняя осень. Ночь...

Спитъ забытый Богомъ и мало вѣдомый людямъ убогій жидовскій городишко, затерявшійся среди озеръ, болотъ и лѣсовъ «святой Жмуди»...

Густымъ, почти непроницаемымъ для взора, покровомъ заволокъ туманъ длинныя, сараобразныя зданія, приспособленныя практичнымъ потомкомъ одного ясновельможнаго пана подъ казармы.

Едва замѣтными свѣтлыми точками мерцаютъ въ окнахъ экономическія копилки, усердно распространяя чадъ въ душной и безъ того атмосферѣ казармъ.

Въ одной казармѣ устроенъ, прямо подъ крышей, второй этажъ, по мѣстному «салька». Помѣщеніе это удивительно напоминаетъ внутренность гроба, прикрытаго крышкой, но съ прорѣзанными въ боковыхъ стѣнкахъ амбразурами — окнами.

Посреди гроба тянутся двумя длинными рядами нары, густо заваленныя «заматавшимися» за день солдатиками, а изъ оконныхъ амбразуръ, кое-гдѣ, торчатъ спинки дощатыхъ кроватей господъ взводныхъ и прочаго мелкаго ротнаго начальства.

У входныхъ дверей, надъ которыми виситъ красная дощечка, съ надписью: «Четырнадцатая рота», а затѣмъ изображена какая-то мудреная десятичная дробь, долженствующая обозначать кубическій объемъ воздуха въ казармѣ, стоитъ, подъ самой копилкой, зѣвающій дневальный и въ сотый разъ принимается читать по складамъ желтовато-бурую отъ копоти таблицу—«Внутренняя служба»... Онъ припасъ у дверей сундучокъ и не прочь былъ бы, сидя на немъ, поклевывать носомъ, но это никакъ невозможно!

Въ дальнемъ углу казармы, у одной изъ оконныхъ амбразуръ, разливается довольно яркій свѣтъ отъ «своей» лампы ротнаго сапожника. Тамъ сидитъ на сундучкахъ маленькая компанія и ведетъ вполголоса оживленный разговоръ, переходящій по временамъ въ какой-то страстный шопотъ, въ особенности когда начинаетъ говорить дежурный по ротѣ—ефрейторъ Богданъ Паливода.

Сапожникъ занятъ не совсѣмъ обычною работою — онъ сплелъ изъ ремешковъ толстую нагайку и теперь прибавляетъ ее гвоздиками къ ручкѣ.

Ефрейторъ Паливода, образецъ браваго солдата, сидитъ на

сундучекъ какъ будто вовсе не касаясь его, всегда готовый вскочить и навести порядокъ или предстать предъ самимъ дежурнымъ по полку. Выше средняго роста, крѣпко сшитый и ладно скроенный, смуглый, съ пропитаннымъ кровью лицомъ и блестящими «лихими» карими глазами, съ прямымъ носомъ и чернымъ усомъ и бровью, ефрейторъ Паливода, вдохновенно вытянувъ правую руку по направленію наръ, шепчетъ:

— Ну, я его выличу, чухню бисову!.. Только не скажу, якъ!

Паливода сильно сбивается на «украинську мову», такъ какъ онъ «выгодувался и выкохався» подъ темно-голубымъ небомъ Малороссіи, среди черешень и подсолнечниковъ далекаго Уманьскаго хутора.

— А, можетъ, ты какъ не по закону лечить будешь? — спрашиваетъ осторожно взводный.

— Да еще бѣды наживешь, — вставляетъ разсудительный сапожникъ.

— А що-жъ тутъ дѣлать, ежели ротный що день гартитъ — плохо, братъ, Паливода, плохо... Я нарочно тебѣ его дать, думалъ, что ты справишься. А какъ ёго справитця?

— Ну, дѣлай, какъ хочешь, только меня не подведи! — соглашается взводный.

— Да-а-а! на службѣ надо опаску имѣть! — добавилъ сапожникъ.

Нагайка готова... Сапожникъ, махнувъ нагайкой нѣсколько разъ по воздуху, вручилъ ее Паливодѣ съ обычными словами:

— Носите, Богданъ Лукичъ, на здоровье.

— А вже-жъ видно будетъ! — поблагодарилъ Паливода и спряталъ нагайку за голенище.

Сапожникъ заботливо уложилъ «струментъ» въ сундучокъ и смель въ ладонь съ другого сундучка, служащаго ему рабочимъ столикомъ, рассыпавшіеся обрѣзки кожи.

Компанія встала. Сапожникъ погасилъ лампу и, накинувъ шинель, пошелъ выбросить въ яму сметенный имъ соръ, такъ какъ «запустить» его подъ нары на дежурствѣ Паливоды не стоило рисковать. Взводный направился въ свою амбразуру, покрестился на одну изъ ея щекъ, густо оклеенную лубочными образами и «пѣнями въ лицахъ», и скоро на спинкѣ его короткой кровати засверкали отполированные «вытягиваніемъ носка» его блестящія подошвы и пятки.

Паливода, съ озабоченнымъ выраженіемъ лица, пошелъ по казармѣ и скрылся въ ея дальнемъ углу.

Да, у него была забота!...

Паливода, чтобы не потерять свой кредитъ у ротнаго, сегодня долженъ былъ рѣшить вопросъ, какъ выпрямить вѣчно согнутую ногу одного молодого солдата, порученнаго его попеченію и, повидимому, притворявшагося калѣкой. Подозрѣвая, также, какъ и ротный, что новобранецъ притворяется, Паливода пробовалъ разныя средства «обманомъ» заставить новобранца выпрямить ногу; даже не одинъ разъ дергалъ его соннаго за ногу, но... нога не разгибалась ни на волосъ... Проснувшійся новобранецъ поднималъ крикъ на всю казарму, а на утро хромалъ еще хуже. Новобранца уже два раза отправляли въ полковой лазаретъ «на испытаніе», но старшій врачъ, только мелькомъ взглянувъ на новобранца, каждый разъ кричалъ:

— Ахъ ты, лодыръ поганый! — пошелъ вонъ, каналья!

Тѣмъ эти испытанія и оканчивались, а бѣдный Паливода страдалъ и, видя досаду ротнаго и слушая его недовольныя: «Плохо, братъ, Паливода, плохо», — думалъ свою думушку и, наконецъ, додумался.

Сегодня онъ рѣшился на послѣднее средство!...

Сапожникъ вернулся, ядовито пробормоталъ, проходя мимо дневальнаго:

— Сегодня, землякъ, на недѣлю отдохнешь, — и быстро затерялся на нарахъ.

Дневальный плюнулъ и сталъ на свое мѣсто, такъ какъ его привычный къ полутмѣ глазъ отлично различалъ таинственно наклонившагося надъ нарами Паливоду.

Затаивъ дыханіе и точно окаменѣлый, въ полусогнутомъ положеніи, стоялъ Паливода около края наръ, приспособленныхъ у дальней боковой стѣны, гдѣ висѣла надъ головой спящаго новобранца картонная карточка, съ надписью: «Молодой солдатъ Виллемъ Сеппъ».

Прошло пять... десять... пятнадцать минутъ и Паливода, убѣдившись, что Сеппъ спитъ, осторожно протянулъ руки и началъ ими тихонько гладить правую полусогнутую ногу новобранца. Нога оставалась все въ томъ же положеніи... Паливода попробовалъ ее тихонько потянуть и почувствовалъ, что нога сразу одеревянѣла. Улыбка озарила сосредоточенное до сей поры лицо Паливоды...

— Надуваетъ ногу — значить, притворяется, — быстро мелькнуло у него въ головѣ, разсѣивая, отчасти, нахлынувшія на него сомнѣнія.

И Паливода началъ торопливо будить Сеппа, приговаривая:

— Ну, вставай, вставай, та скорѣй одягайся, уже пора йты!...

На нарахъ присѣлъ здоровенный бѣлобрысый парень, косая сажень въ плечахъ, равнодушно уставилъ на Паливоду свои безцвѣтные глаза и, почесываясь съ просонья, лѣниво спросилъ:

— Куда ти?

— Одягайся! — кратко и выразительно скомандовалъ Паливода, освѣщая эту сцену зажженной имъ свичкой.

Новобранецъ, сопя, одѣлся и скоро Паливода, вмѣстѣ съ прихрамывавшимъ Сеппомъ, къ немалому удивленію вытянувшася у дверей дневальнаго, захохотали по лѣстницѣ и затѣмъ, шлепая по грязи, потонули въ туманѣ.

— Дурный, — говорилъ дорогою Паливода. — Пытаешь — куды йты?... Куды?... Въ лазаретъ, извѣстно... Нога твоя не роспрямляйтця, такъ дохторъ хочитъ ии одрубить, потому все одно никуды не годитця... Съ такою ногою тилько хворатымышь, а дали и вмрешь... А якъ одрубають, та заличуть — тоди пойдешь до дому!

Говоря это, Паливода прожигалъ туманъ своимъ огненнымъ взоромъ, стараясь разсмотрѣть выраженіе лица Сеппа и опредѣлить впечатлѣніе, производимое на него этими словами. Но туманъ былъ непроницаемъ и сердце Паливоды судорожно сжималось, угнетаемое чувствомъ неопредѣленности и неизвѣстности конца приводимаго имъ въ исполненіе хитроумнаго плана.

Однако, равнодушный, повидимому, Сеппъ, выслушавъ отъ Паливоды крупную новость, спросилъ, стараясь быть возможно болѣе хладнокровнымъ:

— А зачѣмъ рунитъ наха ночью?

Какъ ни старался Сеппъ задать этотъ вопросъ возможно равнодушнѣе, но отъ чуткаго, какъ барсъ, Паливоды не могла укрыться тончайшая нотка въ тонѣ голоса Сеппа, выдававшая, если не внутреннее волненіе, къ каковому Сеппъ, очевидно, не былъ способенъ, то, по крайней мѣрѣ, какую-то напряженность.

Паливода мгновенно почувствовалъ, что въ горлѣ у него стало просторнѣе и сердце начало такъ ровно работать, что онъ сейчасъ же пересталъ чувствовать его существованіе.

— Чудный ты человекъ — зачѣмъ ночью? Разви днемъ таки дила роблютця?!... Тутъ требуетця, щобъ тыхо було... Щобъ народу меньше було и никто не мишавъ!... Опять же, какъ одрубають тоби ногу ночью — ты заснешь и не такъ болитымышь и живо заживеть, — говорилъ горячо Паливода и отъ удовольствія потиралъ руки, предвкушая успѣхъ своего предпріятія.

На этомъ разговоръ оборвался.

Сеппъ инстинктивно чувствовалъ, что тутъ что-то не такъ, но съ упорствомъ холодной волны, долбящей прибрежные утесы его неприглядной родины, рѣшилъ оставаться вѣрнымъ себѣ, а Паливода, съ страстнымъ напряженіемъ и стремительностью южнаго урагана, несся навстрѣчу неизвѣстности.

Мелькнули ярко освѣщенные окна операціонной комнаты полковаго лазарета и черезъ минуту Паливода и Сеппъ уже стояли въ ней передъ сумрачнымъ фельдшеромъ, строго выговаривавшемъ Паливодѣ:

— Почему опоздали, докторъ сидитъ въ аптекѣ и давно ждетъ!...

— Виновать, виновать, — оправдывался Паливода, стараясь не смотрѣть на фельдшера.

Сеппъ опѣшилъ.

Длинный столъ посреди комнаты, накрытый бѣлой про-

стынею, носилки у стола, сверкающіе на столахъ своею холодною сталью фельдшерскіе наборы, а главное — плотничье точило, большой топоръ и новая поперечная пила произвели на него впечатлѣніе.

Послѣдніе, не совсѣмъ обычные, хирургическіе инструменты были доставлены сюда хитроумнымъ Паливодою, добывшимъ ихъ въ полковой мастерской еще съ вечера, а теперь красовались на четырехъ сдвинутыхъ табуретахъ, также накрытыхъ простыней.

Два фельдшера земляки Паливоды, бывшіе съ нимъ въ разговорѣ, великолѣпно играли свои роли.

Не успѣлъ Сеппъ хорошенько осмотрѣться и прійти въ себя, какъ за дверью раздался строгій голосъ:

— Привели?!... Такъ раздѣть, завязать глаза и положить на столъ!

— Слушаю-съ, ваше скобродіе, — почтительно отвѣчалъ, обернувшись къ двери, сумрачный фельдшеръ.

Голосъ, раздавшійся за дверью, былъ знакомъ Сеппу. Этотъ голосъ удивительно походилъ на голосъ старшаго врача, котораго Сеппъ побаивался.

Странно. Этотъ голосъ, неумолимостью своего тона, вызвалъ въ душѣ упрямаго и крѣпкаго, какъ гранитъ, Сеппа мрачную рѣшимость претерпѣть, но не измѣнить себя.

На приказаніе фельдшера раздѣваться, Сеппъ, уставивъ глаза въ полъ, началъ медленно стаскивать сапоги и прочее.

Когда онъ остался въ одной рубахѣ, фельдшеръ подошелъ къ нему съ полотенцемъ, чтобы завязать глаза. Сеппъ бросилъ на него полный ненависти взглядъ и угрюмо спросилъ:

— А зачѣмъ лаза вязать?

— Чтобъ не страшно было, — нашелея фельдшеръ.

— Мне такъ не рашна, — упрямылся Сеппъ.

— Мовчать! — явился на выручку Паливода, окинувъ Сеппа молніеноснымъ взглядомъ.

Авторитетъ «дядьки» восторжествовалъ и Сеппъ подставилъ голову.

Спустя минуту, онъ уже лежалъ навзничъ на операционномъ столѣ, съ плотно завязанными глазами и съ завернутой на голову рубахой.

Онъ какъ-то злобно сопѣлъ. Онъ слышалъ, какъ отворилась дверь сосѣдней комнаты и кто-то вошелъ, энергично ступая по полу.

— Врачъ пришелъ, — соображалъ Сеппъ.

Прозвучалъ вопросъ:

— А ты дядька его?

И отвѣтъ:

— Такъ точно, ваше высокоблагородіе!

— А дядька — такъ точи топоръ.

— Слушаю!

Голоса, несомнѣнно, принадлежали старшему врачу и Паливодѣ.

Зашуршало, суюкая въ водѣ, точило, а спустя нѣсколько секундъ завизжалъ и нажимаемый на камень топоръ. Странно, эти знакомые Сеппу, корабельному плотнику, звуки никогда не производили на него такого сквернаго впечатлѣнія. Морозъ какъ-то особенно неприятно пробѣжалъ у него по спинѣ и онъ вздрогнулъ всѣмъ тѣломъ... Вотъ, кто-то точно ледяными руками началъ оцупывать ему ногу... Топоръ пересталъ визжать... Сердце точно упало... Ноги начали дрожать...

Въ комнатѣ водворилась невыносимая тишина... Застучали зубы... Становилось невозможно дышать, такъ что сдавило горло... Слезы наполнили глаза... Сеппъ готовъ былъ вскочить со стола, но... въ это самое мгновеніе свиснулъ въ воздухѣ топоръ, съ страшной силой рубнулъ онъ по ногѣ и... кровь горячимъ ручьемъ хлынула на столъ!...

Съ какимъ-то адскимъ ревомъ, какъ раненый тигръ, вскочилъ Сеппъ со стола на совершенно прямыхъ обѣихъ ногахъ, сорвалъ съ глазъ повязку и ринулся на дворъ, какъ былъ, въ одной рубахѣ.

Ударъ нагайкой по ногѣ и кружка вылитой на нее теплой воды сдѣлали свое дѣло!...

Гомерическій хохотъ огласилъ стѣны операционной комнаты, а затѣмъ всѣ гурьбою бросились за Сеппомъ, оглашая казарменный дворъ веселымъ смѣхомъ.

Полуголый Сеппъ, оцупавъ свою ногу и найдя ее въ вождѣнномъ здравіи, самъ началъ хохотать, видя невозможность притворяться долге, и носился по двору, удирая отъ гонявшагося за нимъ съ нагайкой Паливоды, хотя и довольнаго успѣхомъ своей выдумки, но, тѣмъ не менѣе, еще горѣвшаго желаніемъ стегнуть Сеппа нагайкой еще разокъ за причиненныя ему притворствомъ Сеппа огорченія.

— Я тоби казавъ, бививъ сынъ, що ты притворяишея! — кричалъ Паливода.

Сеппъ гоготалъ и ржалъ отъ удовольствія такъ, какъ это можетъ дѣлать расхотѣвшійся эстонецъ и только приговаривалъ:

— Тавольна, тядинка Пакданъ Лукиць, тавольна... дѣсь холатна!

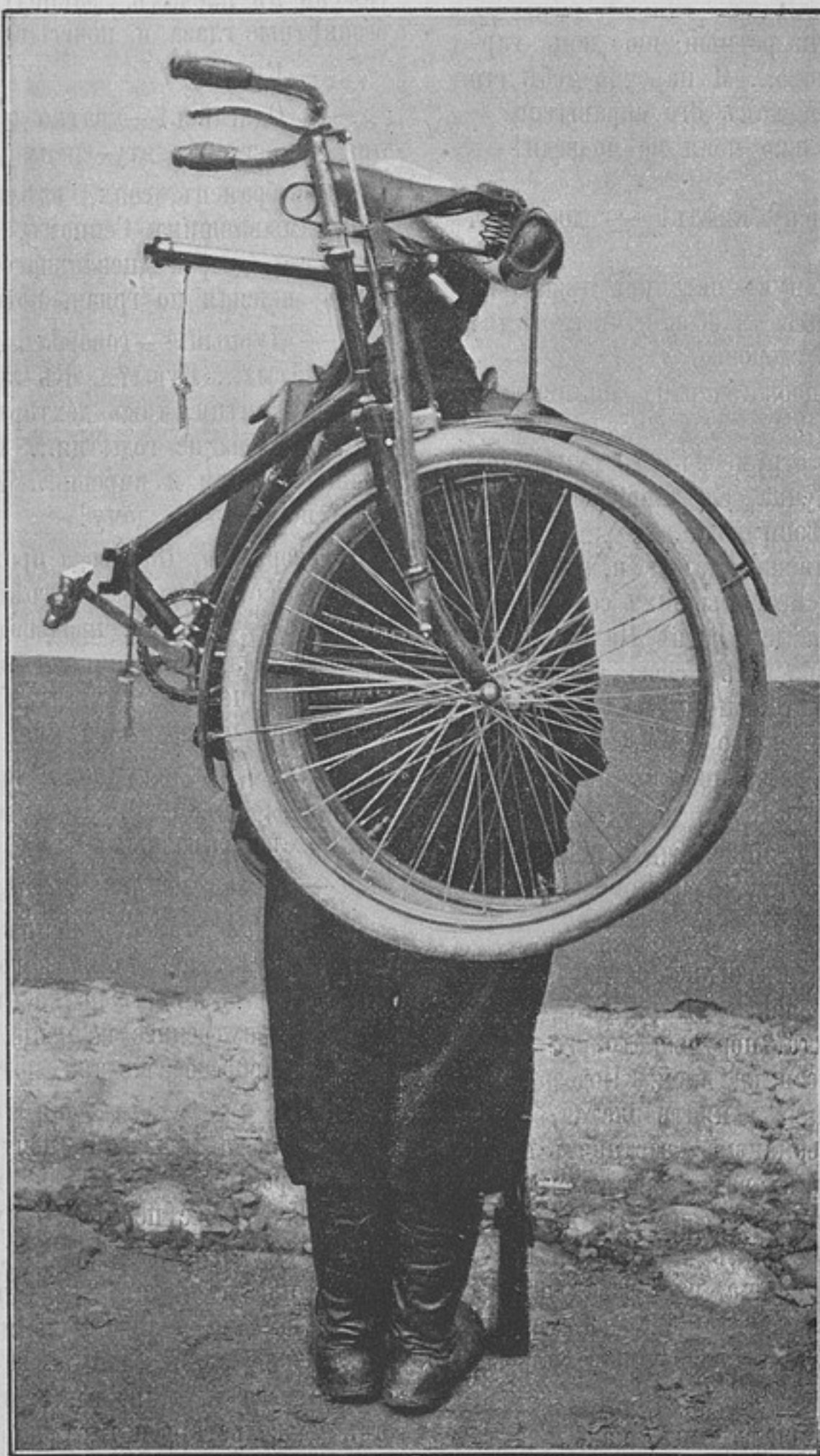
На утро ротный былъ пораженъ, увидя довольную рожу Сеппа, стремительно и безъ малѣйшей хромоты несшагося съ ружьемъ «на руку» по направленію къ стоявшему у стѣны чучелу.

Паливода почтительно сіялъ.

— Ну?! — произнесъ ротный.

— Выличивъ, вашъ бродіе, — былъ короткій отвѣтъ.

А. Веремъевъ.



Фиг. 4. Самокатъ «Стирія» (рамный, высокій) (къ статьѣ «Самокатъ Жерара» модели 1897 г.).



**НОВЫЯ ИЗДАНИЯ**

**ПОСТУПИВШИЯ ВЪ ПРОДАЖУ.**

- Арнольдъ, Юр.** Теорія постановки голоса по методу старой итальянской школы и примѣненіе теоріи къ практическому обученію красивому образованію пѣвческихъ звуковъ. Спб., 1898 г. . . . . **40 к.**
- Венгеровъ, С.** Русскія книги. Съ біографическими данными объ авторахъ и переводчикахъ. Изд. Г. В. Юдина. Т. П. Бабаевъ — Богатырь. Спб., 1898 г. . . . . **3 р. 50 к.**
- Тоже.** Вып. XXI. Богатырь — Богуславскій. . . . . **35 к.**
- В. Р.** Памятный листокъ стрѣльбы. . . . . **5 к.**
- Гелльвальдъ.** Исторія культуры. Первобытная культура и древнія восточныя цивилизаціи. Перев. подъ ред. д-ра философіи М. Филиппова. Съ рис. Спб., 1898 г. **1 р. 50 к.**
- Гербсманъ, И.** Какъ обезречь себя отъ сифилиса и венерическихъ болѣзней? Популярный очеркъ. Спб., 1898 г. **30 к.**
- Гернетъ, А.** Законодательство о приобрѣтеніи дворянскаго достоинства Россійской Имперіи. Спб., 1898 г. **50 к.**
- Гесдерферъ, М.** Комнатное садоводство. Уходъ за комнатными растениями, ихъ выборъ и размноженіе. Приспособленіе комнатъ для культуры въ нихъ растений. Выпускъ I. Цѣна за 6 выпусковъ. . . . . **4 р. 50 к.**
- Догуревичъ, Т.** Свѣтъ Азии. Распространеніе христіанства въ Сибири. Спб., 1897 г. **25 к.**
- Дьяченко, Григ.** Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи. М., 1898 г. **2 р. 50 к.**
- Катехизическія поученія, общедоступно изъясняющія ученіе православной церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви. М., 1898 г. **2 р. 50 к.**
- Елецъ, Ю.** Исторія л.-гв. Гродненскаго гусарск. полка (1866—1896). Т. II. Спб., 1898 г. Цѣна **5, 10 и 20 р.**
- Елишевъ, А.** По бѣду-свѣту. Очерки и картины изъ путешествій по тремъ частямъ стараго свѣта. Съ иллюстраціями. Т. IV. Спб., 1898 г. **4 р.**
- Краерелін, Е.** Гигіена труда. Переводъ съ нѣмецкаго. Спб., 1898 г. . . . . **30 к.**
- Летурно, Ш.** Эволюція раб-

- ства. Перев. съ французскаго З. Н. Жуковской. М., 1898 г. **1 р. 50 к.**
- Надлеръ, В.** (проф.). Лекціи по исторіи французской революціи и имперіи Наполеона (1789—1815). Изд. въ обработкѣ проф. В. П. Бузескула. Харьковъ, 1898 г. . . . . **2 р.**
- Островскій, В.** Практическое руководство и полезныя совѣты для служащихъ по казенной продажѣ вина. Спб., 1898 г. . . . . **1 р.**
- Покровскій, В.** Справочная книжка по географіи. Настольный словарь географическихъ названій. Географическо-Статистическія таблицы. Юрьевъ, 1898 г. . . . . **1 р.**
- Ранке, И.** Человѣкъ. Подъ ред. Д. Корочевского, съ 1,400 рис. Вып. 2—3. Цѣна по подпискѣ . . . . . **12 р.**
- Сводъ Законовъ Россійской Имперіи.** Томъ четвертый. Уставъ о воинской повинности. Спб., 1897 г. **40, съ пересылкой 55 к.**
- Соловьевъ, Вс.** Царское посольство. Историческій романъ XVII вѣка. Изд. 2-е. Спб., 1898 г. . . . . **2 р. 30 к.**
- Великій Розенкрейцеръ. Романъ XVIII вѣка. Изд. 3-е. Спб., 1898 г. . . . . **2 р.**
- Уставъ стреловой службы пѣшей артиллеріи.** Часть I. Орудійное ученіе. Правила амуниченія и сѣдловки. Проектъ. Изданіе неофициальное В. А. Березовскаго. Спб., 1898 г. . . . . **30 к.**
- Уставъ пѣшаго строя для полевыхъ батальоновъ.** Согласно циркуляра Главн. Артилл. Управл. 3-го ноября 1897 г. № 93. Проектъ. Изд. неофициальное. Спб., 1898 г. . . . . **40 к.**
- Фламмаріонъ, Камилль.** Стелла. Астрономическій романъ. Перев. Е. А. Предтеченскаго. Спб., 1898 г. **1 р.**
- Череванскій, Вл.** Подъ боевымъ огнемъ. (Историческая хроника). Изданіе 2-е. Спб., 1898 г. . . . . **2 р. 50 к.**
- Шейнъ, П.** Великорусскія въ своихъ пѣсняхъ, обрядахъ, обычаяхъ, вѣрованіяхъ, сказкахъ, легендахъ и т. п. Т. I, вып. первый. Спб., 1898 г. **3 р.**

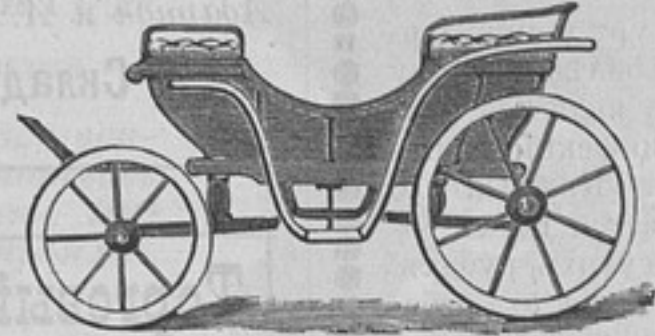
Складъ высылаетъ всѣ изданія съ **НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ** ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ  
**Складъ В. А. Березовскаго.**  
С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

**СЕКРЕТЪ КРАСОТЫ**  
**А. С. УИКЪ**  
**ГЛИЦЕРО-ВАЗЕЛИНОВОЕ МЫЛО МОЛОДОСТИ**  
МОСКВА. 20 коп. кув.  
(1866) 26—3

**БУДЯНСКАЯ МАСТЕРСКАЯ**

(Могилевской губ., мѣст. Хиславичи, д. Буда)

Изготавливаетъ различные деревенскіе экипажи, цѣною отъ **80 до 450 руб.**, на каучуковыхъ буферахъ. Въ послѣднее время выработано дорожное ландо для Сибирскихъ дорогъ.



Подробный прейсъ-курантъ съ рисунками изготовляемыхъ экипажей высылаетъ за марку въ **7 коп.** На отвѣтъ также просятъ высылать марку. (1865) 6—4

**ПИСТОЛЕТЪ ОГНИВО!**

Последняя новостъ, замѣняетъ свѣчки и карманный фонарь. Изящно! Безопасно!  
Пистолетъ съ 1000 зарядами . . . . . **2 р. 80 к.**  
Отдѣльно 2000 зарядовъ . . . . . **80 к.**  
Карманная чернильница „ИДЕАЛЬ“ 45 к., 2 за 75 к.



**БѢГАЮЩАЯ СОБАКА** прелестная заводная игрушка, движется посредствомъ передвиженія лапокъ **1 р. 50 к.**

**ПРЕССЪ-БЮВАРЬ „АСБЕСТЪ“** очень практично и необходимо на письменномъ столѣ, всасываетъ чернила безукоризненно—**95 коп.**, 3 за **2 руб. 65 коп.**

**КУКЛА ПАРИЖАНКА** плачетъ, смѣется, спитъ и говоритъ мамъ-мама **4 руб. 50 коп.**

**ДОМАШНИЙ ДРУГЪ** съ 12 приборами **1 руб.**  
Болѣ изящный **2 р. 50 к.**  
Большой, очень практичный и элегантный **3 руб. 50 коп.**

**МАРТЫШКА ОБЕЗЬЯНА** лазаетъ по переклѣ скоро вверхъ и внизъ **95 коп.**

**ЖИВАЯ ФОТОГРАФІЯ**, книжками, 6 разныхъ за **1 руб. 50 коп.**  
**ЖИВАЯ ФОТОГРАФІЯ**, брелокъ **50 к.**, 3 за **1 руб. 25 коп.**

**ШАРЪ АНДРЭ**, новѣйшій бенгальскій огонь, безопасно, очень эффектно для комнатъ.  
**50 за 70 к.**, 100 за **1 руб. 25 коп.**, зак. перес. **22 коп.**, если налож. платеж.

**ПЕРЛАМУТРОВЫЙ ПОРТМОНЪ**, парижской изящной работы **1 р. 35 к.**

**БЕЗОПАСНАЯ РОЗА БРИТВА**  
ЛУЧШЕ ВСѢХЪ!  
ОСТЕРЕГАЙТЕСЯ! ПОДДЪЛОКЪ!  
3 р. 50 к. Запасный ножикъ **1 руб. 25 к.**  
ПОЛНЫЙ ПРИЗОРЪ **6 руб. 25 коп.**



**ЛАМПАДКА** изящной парижской работы, усмиренная разноцвѣтными камнями, съ цѣпочками для привѣшиванія **2 р. 85 коп.**  
**СТРАУСОВЫЕ ВЪБЕРА** съ настоящ. страус. пер. **3 р. 60 к.**

**ДОРОЖНЫЙ САКЪ-ВОЯЖЪ** прочная отдѣлка, хорошая шагреновая кожа, длинный ремень **2 руб. 75 коп.**

Гг. заказчиковъ, прожив. дальѣ 2000 в., просятъ высылать задатокъ.  
Перес. наложен. платежемъ. **БАЗАРЪ МАРОКЪ** С.-Петербургъ, Невск. пр., № 20—37  
Телеграммы исполн. немедленно.

(1885) —1

**Вниманію Гг. Командировъ!!!**

Вышелъ новый прейсъ-курантъ на форменныя краски для войска **ТОРГОВАГО ДОМА**

**Братья ЭРЛЕНБАХЪ**

Поставщикъ Экономическаго Общества Гвардейскихъ Офицеровъ.

**ЗАВОДЪ КРАСОКЪ и ЛАКОВЪ**

Спб., Измайловскій полкъ, 4 рота, собств. д., № 16, Спб.  
**Спеціальное** производство всѣхъ требующихся для артиллеріи форменныхъ красокъ по удешевленнымъ цѣнамъ.  
**Карболинъ** составъ для сохраненія дерева отъ гниенія.  
Подробный прейсъ-курантъ и проч. свѣдѣнія высылаются по требованію **БЕЗПЛАТНО.**  
(1871) 4—4

**ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ**  
новое **13-е изданіе 1898 г.**

**ЗАПИСКИ ВОЕННОЙ АДМИНИСТРАЦИИ**

для **ВОЕННЫХЪ и ЮНКЕРСКИХЪ УЧИЛИЩЪ.**

Заслуженнаго проф. администр. ген.-лейт. **Лобно.**  
Спб., 1898 г. Цѣна . . . . . **2 р. 50 к.**, съ перес. **2 р. 85 к.**

## МАШИНЫ

для  
**БЫСТРОЙ СУШКИ БѢЛЫЯ**  
**„ГЕЛИОСЪ“**

патентъ П. ЗИФЕЛЬДТЬ.

Температуру можно держать 120° и болѣе, а потому машина эта является также и дезинфекціоннымъ аппаратомъ. Каждая 10 мин. получается по 12 совершенно сухихъ рубахъ. Машины «Гелиосъ» работаютъ во многихъ частяхъ войскъ и лазаретахъ и отъ нихъ получены повторительные заказы и одобрительные отзывы. Въсѣ brutto около 18 пуд. Цѣна 110 р. Упаковка 6 р.

ПРАЧЕШНЫЯ МАШИНЫ  
**НИАГАРА**

патентъ П. ЗИФЕЛЬДТЬ.

Реком. цирк. Главн. Шт. отъ 25 авг. 1897 г. № 187.

какъ наилучшія

мѣдныя: № 1—48 р., № 2—70 р., № 3—170 р. — Изъ оцинкованнаго желѣза: № 1—34 р., № 2—50 р. — Желѣзные очаги съ резервуарами № 1—25 р., № 2—35 р., № 3—50 р.

ЖЕЛѢЗНЫЕ  
ПРИЦѢЛЬНЫЕ СТАНКИ  
**„МАРСЪ“**

патентъ П. ЗИФЕЛЬДТЬ.

Реком. цирк. Главн. Шт. отъ 20 сент. 1897 г. № 202.

Съ упаковк. 12 р. за штуку.

МЕХАНИЧЕСКАЯ УКАЗКА  
**„ЭКСЦЕЛЬСЮРЪ“**

(для обученія прицѣливан.)

патентъ П. ЗИФЕЛЬДТЬ

8 р. штука. Упаковка 1-го экз. 50 к., 2-хъ экз. 70 к., 3-хъ и 4-хъ экз. 1 р. Болѣе 4-хъ указокъ въ одинъ ящикъ не пакуется. Въсѣ 1 экз. съ упаковкой 10 ф.

Всѣ вышеозначенн. аппараты высылаются нал. плат. по полученіи задатка около 25 %. — Иллюстр. описаніе высылается немедленно безплатно по первому же требованію.

СЪ ТРЕБОВАН. ОБРАЩАТЬСЯ: Въ Одессу: Павлу Ивановичу Зифельдть, Греческая, 48. Въ С.-Петербургъ: Складъ В. А. Березовскаго, Колокольная, 14.

*Вышли и поступили въ продажу:*

**ГАРНИЗОННАЯ И КОНВОЙНАЯ СЛУЖБА.** Систематическій задачникъ для практическаго обученія нижнихъ чиновъ. Сост. учебнаго унт.-оф. батал. шт.-кап. *Виноградовъ*. 1898 г. **35 к.**  
**ВОПРОСНИКЪ** по служебнымъ познаніямъ рядовыхъ и унтеръ-офицеровъ пѣхоты. **Изданіе 7-е**, передѣланное согласно вышедшихъ законоположеній, *В. А. Березовскаго*; вопросы составлены по учебникамъ: по Закону Божию—протоіерея *Поповицкаго*, для учебныхъ командъ—*К. Адариди* и *А. Детлова* и для рядовыхъ—*Н. И. Г.* . . . . . **30 к.**

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

**Торговый домъ Владиміръ ВИШНЯКОВЪ и К<sup>о</sup>, въ Москвѣ.**  
**КРЫМСКІЯ ВИНА** подваловъ имѣнія **ТИКТАШЪ-ДЕРЕ.**

особо рекомендуется:  
Извѣстное вино **Опорто № 21.** Цѣна 1 р. за бутылку. **Красныя и бѣлыя вина** отъ 50 к. **Русскій коньякъ** отъ 1 р. за бутылку. (1800) 52—17  
Офицерскимъ собраніямъ — обычная скидка. — Прейсъ-куранты высылаются по требованію.

*Вышло новое изданіе:*

**ДЛЯ АРТИЛЛЕРІИ.**

**УСТАВЪ СТРОЕВОЙ СЛУЖБЫ пѣшей артиллеріи.** Часть I. Орудійное ученіе. Правила амуниченія и сѣдловки. 1-е изданіе, *В. А. Березовскаго*. 1898 г. . . . . **30 к.**

*На этихъ дняхъ выйдетъ:*

**УСТАВЪ ПѢШАГО СТРОЯ** для полевыхъ батарей, разработанный согласно циркуляра главнаго артиллерійскаго управленія за № 93 отъ 3-го ноября 1897 г. (см. «Развѣдчикъ» № 380, стр. 89, отъ 27-го января 1898 г.), 1-е изданіе *В. А. Березовскаго*. 1898 г. . . . . **25 к.**

Пересылка по вѣсу и разстоянію.

*Какъ и всѣ подобныя изданія В. А. Березовскаго, оба устава разрабатывались, обсуждались и провѣрялись вполне компетентными лицами.*

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

**ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.**

Въ виду громаднаго успѣха, которымъ пользуется пишущая машина «Ремингтона», какъ во всѣхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, такъ и въ частныхъ сферахъ, въ продажѣ появились **РАЗНЫЯ ПОДДѢЛКИ**, распространяемыя подъ названіемъ: «усовершенствованныя Ремингтонъ», «Новая Ремингтонъ» и т. п.

Какъ единственные представители завода «Ремингтонъ» для всей Россіи, считаемъ долгомъ увѣдомить, что наша гарантія распространяется только на машины, приобрѣтенныя въ нашихъ собственныхъ складахъ или у агентовъ, нами специально уполномоченныхъ. (1786) — 11

ВЫС. Утв. Т-во, Правленіе, Москва.

Отдѣленія: С.-Петербургъ, Кіевъ, Одесса, Варшава, Екатеринбургъ, Кокандъ, Ростовъ н/д.

*М. Блок*

**АТЛАСЪ СРАЖЕНІЙ**

**XIX вѣка**

Переводъ полковника

*Чекмарева.*

Вышелъ выпускъ XII.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

**ПОСМЕРТНЫЯ ЗАПИСКИ**  
**ПЕТРА КОНОНОВИЧА МЕНЬКОВА.**

Разработанныя и редактированныя, по порученію Высочайше утвержденного комитета по устройству музея Севастопольской обороны, генеральнаго штаба подполковникомъ *Зайончковскимъ*. Томъ I. «**Дунай и Нѣмцы**» (Восточный вопросъ 1853—1855).

« II. «**Дневникъ**» П. К. Менькова.

« III. «**Сборникъ статей**», принадлежащихъ перу П. К., а также и работы, не появлявшіяся еще въ печати другихъ лицъ, предоставившихъ свои труды въ полное распоряженіе П. К. Менькова.

Цѣна: Всѣхъ трехъ томовъ. . . . . **7 р.**, съ перес. **8 р.**

II и III томы отдѣльно (I т. печатался въ «Изборникѣ Развѣдчика»). **5 р.**, съ перес. **5 р. 50 к.**

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.



(1842) 4—2

ПОСТАВЩИКИ ДВОРА  
1881. Его Императорскаго Величества 1896.

### Э. ИММЕРЪ И СЫНЪ

въ Москвѣ, по Мясницкой ул., въ д. Обидиной.

Фирма, кромѣ двухъ Государственныхъ гербовъ, награждена на разныхъ выставкахъ и конкурсахъ болѣе 100 золотыми и серебряными медалями.

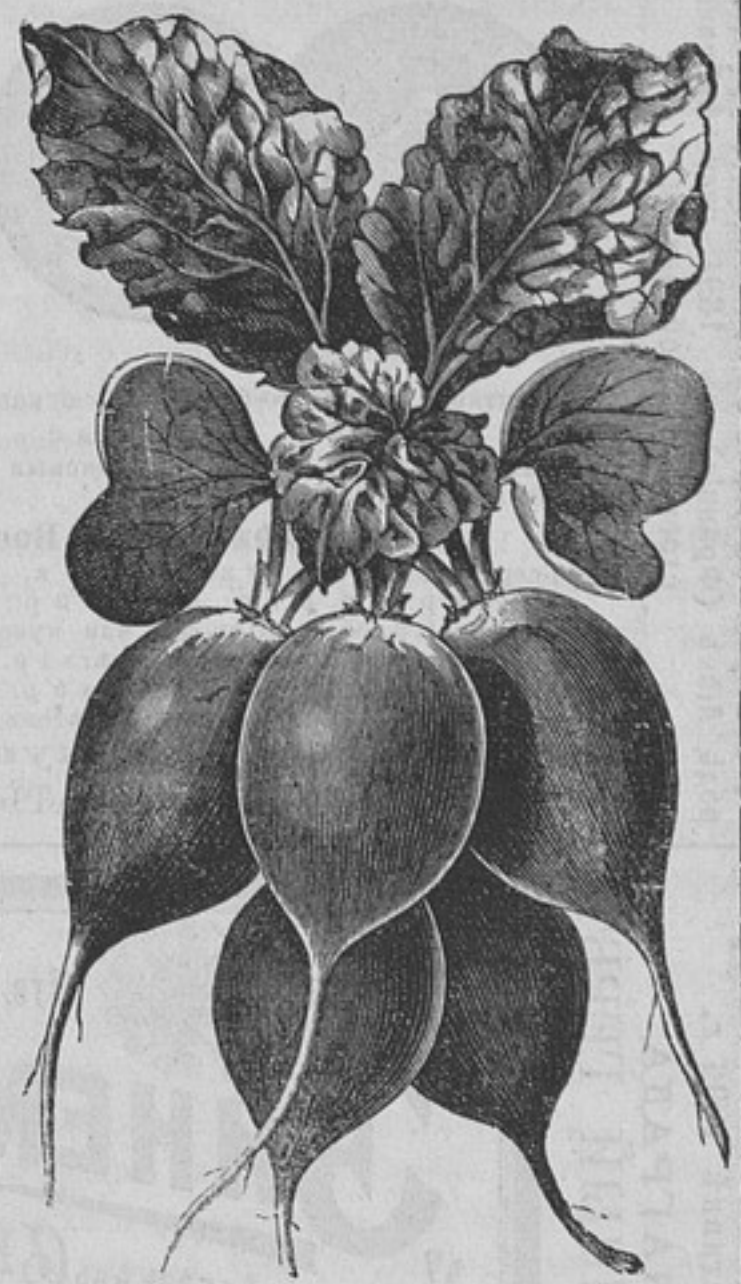
Для посѣва въ январь-февраль высылаются наложеннымъ платежомъ:

Сѣмена комнатнаго огурца М. В. Рытова, образующаго быстро плоды около 8-ми верш. длиною. Премированы Россійскимъ Обществомъ Любителей Садоводства. Пригодны для комнатной культуры въ горшкахъ во всю зиму, также въ теплицѣ. Рисунокъ сдѣланъ съ фотографіи. Правила посѣва въ комнатахъ прилагаются бесплатно. Пакетъ изъ 20 зеренъ 30 к.

Сѣмена комнатнаго рѣдуса съ крапивнымъ листомъ. Новый сортъ, образующій зимою ярко-красные корни необыкновенно быстро, уже съ развитіемъ третьяго листка; превосходенъ и для тепличной культуры. Правила посѣва въ комнатахъ прилагаются бесплатно. Пакетъ 50 к.



Комнатные огурцы.



Комнатный рѣдусъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАТАЛОГЪ СѢМЯНЪ огородныхъ, цвѣточныхъ, полевыхъ и древесныхъ, съ обширнымъ пояснительнымъ текстомъ и 500 рисунками, высылается за 35 к. почтовыми марками. (1839) — 10  
КРАТКІЙ КАТАЛОГЪ СѢМЯНЪ, содержащій перечень лишь лучшихъ сортовъ сѣмянъ, высылается бесплатно.

Вышло 6-е издание I части:

## СТРАТЕГІЯ. ТАКТИКА ТЕАТРА ВОЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЙ.

Составилъ генералъ-отъ-инфантеріи ЛЕЕРЪ.

- Часть I. **Главныя операціи.** Съ отдѣльн. атласомъ картъ. Изд. 6-е, исправленное и дополненное. 7 р.  
 II. **Подготовительныя и дополнительныя операціи.** Изд. 5-е, исправленное и дополненное (печатается). 6 р.  
 III. **Частныя операціи.** Отдѣль I. Горная война. — II. Стенная война. — III. Смѣшанныя операціи (морскія экспедиціи), оборона береговъ и дѣйствія на рѣкахъ. 2-е изд. (печатается). 4 р.

подписка продолжается до выхода III части.

Цѣна за все три части по подпискѣ вмѣсто 17 р. — 15 р.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСНАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

!! НОВОСТЬ !!

Разрѣшенъ на общихъ основаніяхъ торговли, какъ не содержащій въ составъ своемъ вредныхъ здоровью веществъ

### CRÈME VENUS.

(КРЕМЪ ВЕНЕРЫ).

есть новое косметическое изобрѣтеніе. Кремъ Венеры замѣняетъ румяна и бѣлила, вызывая на лицѣ румянецъ, несмывающійся и исчезающій отъ пота.

СПОСОБЪ УПОТРЕБЛЕНІЯ:

Натеревъ лицо Кремомъ Венеры, оставляютъ кремъ минуты 2—3, а затѣмъ все смываютъ комнатою водою съ мыломъ. Послѣ того, на лицѣ появляется превосходный румянецъ, который держится въ продолженіе многихъ часовъ. Это дѣйствіе и составляетъ новостъ, такъ какъ этимъ Кремъ Венеры вытѣняетъ собою доселѣ извѣстныя румяна.

Цѣна банки 1 рубль 50 коп.

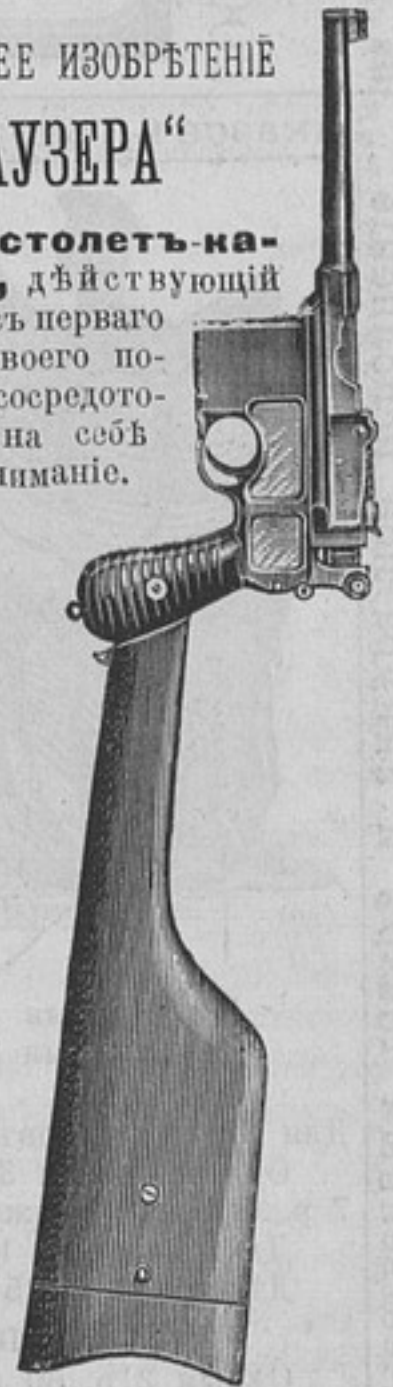
Продажа во всехъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ Россіи.

Главный складъ для Россіи у Торг. Дома С. Ф. Поповой и К°, Москва—Петровка.

### НОВѢЙШЕЕ ИЗОБРѢТЕНІЕ „МАУЗЕРА“

Чудо-пистолетъ-на-рабинѣ, дѣйствующій отдачею, съ перваго момента своего появленія сосредоточившій на себѣ міровое вниманіе.

Пистолетъ десяти-зарядный; патроны съ бездымн. порохомъ необыкновенной силы.



Деревянная кобура къ пистолету одновременно служитъ прикладомъ.

Описаніе высылается за одну 7 к. марку. — Центральное дело оружія, Большая Конюшенн., 29, Эд. Венигъ.

### БУХГАЛТЕРІЯ

Высылаются бесплатно пробныя лекціи-корреспонденціи и условія заочнаго изученія бухгалтеріи по премирован. большому золотому медалью методу С. Я. Лилиенталь, Москва, Большая Бутырская ул., № 27. (1832) 10—3

Удѣст. награды національной Академіи Земледѣлія, Промышленности и Торговли въ Парижѣ.

Письменное преподаваніе двойной бухгалтеріи

на русскомъ и нѣмецк. языкахъ, вполне замѣняющее устное преподаваніе. Масса благод. и отличн. отзывовъ. Окончивш., по желанію, выдаются удостовѣренія объ изученіи предм. подъ моимъ руководствомъ. Преподаватель бухгалтеріи членъ Национальн. акад. Землед. Промышл. и Торг. въ Парижѣ

А. Н. Янковскій, въ Ригѣ.

Условія и пробн. письма высыл. бесплатно. Предостер. отъ подражан. Полная гарантія успѣха.

Плата умѣренная.

### И. Ф. МЮЛЛЕРЪ



КОРНЕТЫ-А-ПИСТОНЫ  
ВАЛЬТОРНЫ  
ТРУБЫ  
и т. д.  
ФЛЕЙТЫ  
КЛАРНЕТЫ  
БАРАБАНЫ  
МАЛЫЕ-БОЛЬШ.  
ЛИТАВРЫ  
БУБНЫ  
и все другіе ДУХОВЫЕ  
МѢДНЫЕ И ДЕРЕВЯННЫЕ  
ИНСТРУМЕНТЫ  
МОСКВА ПЕТРОВКА  
ЦѢННЫ УМѢРЕННЫЯ  
Иллюстрированный Прейсъ-Курантъ бесплатно

На всемірной выставкѣ въ извѣстномъ фабричномъ го-  
родѣ Лионѣ (Франція) въ 1894 году фабрика удо-  
стоена почетной медали.



# ОДЪЯЛА

СПЕЦІАЛЬНОЙ ФАБР. ШЕРСТЯН. ОДЪЯЛЪ  
Л. Г. АБРАМОВСКАГО.

въ г. ВѢЛОСТОКѢ, Гродненск. губ.,  
Почтовая ул., собств. д. Телеф. № 96

На нитяной (хлопчато-бумажной) основѣ:  
Сѣрая 2 р., 2 р. 50 к., 2 р. 75 к. и 3 р. 50 к.  
Малиновыя 2 р. и 3 р. Коричневыя 2 р.  
50 к. и 3 р.

Для гг. Офицеровъ, Военно и прочихъ учебныхъ заведеній:  
Сѣро-серебристыя 4 р. 50 к. и 5 р. 25 к. Узор-  
чатыя 5 р., 6 р. и 7 р. Дѣтскія 3 р., 3 р.  
50 к. и 4 р. 50 к. Попоны или кучерскія  
дорожныя одѣла канареечн. цвѣта 4 р. 50 к.  
Сѣро-серебристыя 6 р. Коричневыя 5 р. 50 к.  
и 6 р. 50 к. Вѣшь прочіихъ цвѣтовъ 6 р.

На шерстяной основѣ:  
Сѣрая 2 р. 75 к., 3 р. 25 к., 3 р. 50 к., 4 р.  
и 4 р. 50 к. Малиновыя 2 р. 75 к., 3 р. 50 к.  
и 4 р. 50 к. Коричн. 3 р., 3 р. 50 к. и 4 р.

50 к. Узорчатыя 8 р. и 9 р. Узорчатыя:  
платшевыя вышнго качества Монтаняковой  
заграничной шерсти очень явшныя 13 р. и  
15 р. Тѣ же дѣтскія 6 р. 50 к. и 7 р. 50 к.  
Попоны или кучерскія дорожныя одѣла  
канареечнаго цвѣта 5 р. 50 к.

Цѣны съ укупоркой безъ пересылки. (1799) — 15

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ: ВѢЛОСТОКЪ, АБРАМОВСКОМУ.

За добросовѣстное выполнение фабрикою заказовъ  
выдается множество похвальныхъ и благодарственныхъ  
отзывовъ.

## Вышло 2-е изд., исправленное „НАЧАЛЬНИКЪ“ СОВѢТЫ

начальствующимъ  
нижнимъ чинамъ.

Составилъ **И. Старковскій.**

Цѣна 1 экз. . . 15 к. безъ перес.  
20 экз. и болѣе по 15 к. }  
50 > > > > 13 > } съ перес.  
100 > > > > 10 > }

Цѣль книжки дать нѣкоторыя  
свѣдѣнія изъ военной педагогики  
начальствующимъ нижнимъ чи-  
намъ.

Издан. **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.**

На Всероссийской художественной и про-  
мышленной выставкѣ 1896 г.  
**ВЫСШАЯ НАГРАДА**  
**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ.**

Высоч. Утв. Тво  
**ЭЙНЕМЪ** въ Москвѣ.  
Собств. Даров. фабрика въ Симферополѣ (въ Крыму).  
**ПЮРЕ ТОМАТЪ.**  
ГЛАЗИРОВАННЫЕ ФРУКТЫ **КОМПОТЪ.**

На Всероссийской художественной и про-  
мышленной выставкѣ 1896 г.  
**ВЫСШАЯ НАГРАДА**  
**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ.**

## 3-е издание **А. Д. РѢЗВЕЦОВА**

мелодическая элементарная  
**ШКОЛА ДЛЯ СКРИПКИ.**

Принято С.-Петербургской кон-  
серваторіею, школа состоитъ изъ  
техническихъ упражненій, гаммъ,  
этюдовъ и 30 мелодій съ аккомп.  
2-й скрипки или фортепиано.

Цѣна **3 рубля.**  
Москва у П. ЮРГЕНСОНА.  
С.-Петербургъ у **И. ЮРГЕНСОНЪ.**  
Варшава Г. ЗЕННЕВАЛЬДЪ.  
(1883) 3—2

заказовъ фабрика удостоилась многихъ

За доброкачественный товаръ и аккуратное исполненіе



## ШЕРСТЯНАЯ БАЙКОВЫЯ ОДЪЯЛА ФАБРИКИ

**К. ЛИПШИЦЪ И К°.**

На нитяной (хлопчато-  
бумажной) основѣ.

Сѣрая 2 р. 20 к., 2 р. 50 к.,  
2 р. 85 к., 3 р., 3 р. 75 к. и  
4 р. 50 к.

Серебристо-сѣрая 5 р. и 5 р. 25 к.  
Малиновыя 2 р. 30 к., 2 р. 50 к.,  
3 р. и 3 р. 30 к.

Коричневыя 2 р. 50 к., 2 р. 80 к., 3 р. и 3 р. 30 к.  
Двухличныя 3 р. 50 к., 6 р., 7 р. и дороже.

Узорчатыя.

Для Гг. Офицеровъ и учебныхъ заведеній.  
Односпальныя 3 р. 25 к., 3 р. 75 к., 5 р. 50 к., 6 р.,  
7 р., 8 р. и дороже.

Двухспальныя 10 р. 50 к. и дороже.  
Дѣтскія 3 р. 25 к., 3 р. 75 к. и дороже.

На шерстяной основѣ.  
Сѣрая 2 р. 60 к., 2 р. 75 к., 3 р. 25 к., 3 р. 40 к.  
и 4 р. 20 к.

Серебристо-сѣрая 5 р. 50 к. и 5 р. 75 к.  
Малиновыя 2 р. 60 к., 2 р. 75 к., 3 р. 25 к., 3 р. 40 к.  
и 3 р. 75 к.

Коричневыя 2 р. 75 к., 3 р. 30 к. и 3 р. 50 к.  
Узорныя 7 р. 50 к., 13 р. и дороже.

Цѣны съ укупоркой безъ пересылки.  
Образцы высылаются немедленно по востребованію.

**АДРЕСЪ** { для писемъ: ВѢЛОСТОКЪ, К. Липшицъ и К°.  
для телеграммъ: ВѢЛОСТОКЪ, К. Липшицъ.  
(1805) 16—6

(1770) 13—11

## На Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ 1896 г. удостоены ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕРБА. **Братья Р. и А. ДИДЕРИХСЪ.**



**ФАБРИКА**  
РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО.  
Основанная  
въ 1810 году.  
Спб., Владиміре. № 8.  
Рекомендуетъ пре-  
восходнаго тона и  
отличной работы  
РОЯЛИ въ 1100, 900,  
800, 700, 600 и 550  
рублей.  
ПИАНИНО въ 550, 500  
и 450 рублей.



Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.  
Депю въ Москвѣ: Юл. Генр. Циммерманъ, Кузнецкій м., д. Захарына,  
въ Ригѣ: О. Энгельманъ; въ Воронежѣ: Р. Т. Шугама; въ Баку: Ф. И.  
Шрейбергъ; въ Тифлисѣ: В. М. Мириманіанъ.

## **И. ЩЕТИНИНЪ** фабрика, торговля и контора въ Москвѣ, Большая Якиманка, Яки- манскій пер., собственный домъ. Телефонъ № 792.

- СПЕЦІАЛЬНЫЯ ПРОИЗВОДСТВА:
- |                        |   |
|------------------------|---|
| <b>Сѣдла.</b>          | <b>Палатки.</b>                             |
| <b>Упряжь.</b>         | <b>Галунъ.</b>                              |
| <b>Брезенты.</b>       | <b>Снаряженіе.</b>                          |
| <b>Обмундированіе.</b> | <b>Фуфайки.</b>                             |
| <b>Постовыя вещи.</b>  | <b>Сукно, холстъ.</b>                       |
| <b>Одѣяла.</b>         | <b>Лазаретныя, госпи-<br/>тальныя вещи.</b> |
| <b>Полушубки.</b>      |   |
- Прейсъ-курантъ бесплатно.  
(1863) 5—6

При этомъ номерѣ «Развѣдчика» разсылаются  
для всѣхъ подписчиковъ объявленіе объ аппаратахъ  
Ф. Ю. Ройтмана «Термосъ» для быстрого нагрѣ-  
ванія воды.



# Содержаніе

Стр. 161—168. **Новыя изданія:**  
Оборона современныхъ сухопутныхъ крѣпостей. Э. Энгманъ.  
Ц. 1 юл. — Заграничныя извѣстія. — Обзоръ пяти русскихъ и одного иностраннаго журнала. — Вопросы и отвѣты №№ 2112—2114. — Высочайшіе указы.



Просятъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывъ о своихъ трудахъ военнаго содержанія, присылать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчикъ», С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



**Оборона современныхъ сухопутныхъ крѣпостей.** Опытъ изслѣдованія критико-историческимъ методомъ. Состав. Э. Энгманъ. 2-е изданіе исправленное. Спб. 1897 г., въ 8 д., 363 стр. и атласъ чертежей къ упомянутому сочиненію. Цѣна вмѣстѣ съ атласомъ 3 р., съ перес. 3 р. 35 к.

Когда Наполеонъ I поручилъ Лазарю Карно написать инструкцію для комендантовъ объ оборонѣ крѣпостей, то послѣдній обратился къ примѣрамъ исторіи, изучилъ 48 знаменитѣйшихъ осадъ древняго и новѣйшаго времени, и основываясь на нихъ, вывелъ свои заключенія объ организаціи крѣпостей, ихъ атакѣ и оборонѣ.

Подобнымъ же образомъ поступилъ въ своей книгѣ и г. Энгманъ. «Избѣгая теоретическихъ увлеченій», онъ привелъ 19 примѣровъ крѣпостей, атакованныхъ различными способами, пополнилъ ихъ многочисленными частными случаями и, «въ урокахъ прошлаго, искалъ указанія для будущаго».

Историческій методъ изслѣдованія представляетъ много заманчиваго. Онъ оживляетъ изложеніе, дѣлаетъ его интереснымъ, онъ позволяетъ основывать наши заключенія на дѣйствительно совершившихся фактахъ. Но къ этому методу нужно относиться съ крайнею осмотрительностью, потому что военныя событія столь многочисленны, онѣ совершались при такой безконечно разнообразной обстановкѣ, что нѣтъ такого теоретическаго, даже самаго фантастическаго предположенія, которое нельзя было бы подкрѣпить историческимъ примѣромъ. Въ доказательство сказаннаго, приведу слѣдующіе три случая. Первый—при штурмѣ Карса въ 1877 году, «при атакѣ укрѣпленія «Фези-паша» наши войска, спустившись въ ровъ, не получавшій фланговой обороны, отдохнули въ немъ, устроились; собравшись же съ силами, разомъ бросились на брустверъ и взяли укрѣпленіе». Стало быть, необороняемые рвы облегчаютъ атаку укрѣпленій. Второй—при осадѣ Лериды, французы штурмовали передовую редутъ Фернандо и спустились въ необороненный ровъ. Но такъ какъ они оттуда не могли штурмовать редутъ вслѣдствіе крутого эскарпа и не могли выбраться изъ рва подъ огнемъ гарнизона, занимающаго укрѣпленіе, и такъ какъ, съ другой стороны, гарнизонъ, охваченный французами, оказался запертымъ въ редутѣ, то приступили къ переговорамъ, и французамъ было разрѣшено безнаказанно отступить, безъ выстрѣловъ со стороны испанцевъ. Значитъ, необороняемые рвы содѣйствуютъ полюбовнымъ, безобиднымъ сдѣлкамъ. Третій—при осадѣ Бельфора въ 1870—1871 гг., нѣмцы штурмовали Нижнія Перши и спустились въ необороняемый ровъ. Но такъ какъ они не могли выбраться изъ рва ни назадъ, ни впередъ, то имъ пришлось сдаться въ плѣнъ. Слѣдовательно, необороненные рвы—ловушка для захватыванія непріятели въ плѣнъ.

Какой же можно сдѣлать выводъ изъ этихъ трехъ примѣровъ: необороненные рвы полезны, индифферентны или вредны

для обороны? Два изъ этихъ примѣровъ (первый и третій) приведены у г. Энгмана, но онъ никакихъ выводовъ не дѣлаетъ.

Вторая причина, почему слѣдуетъ быть особенно осторожнымъ съ историческими примѣрами осадъ, заключается въ томъ, что ни одна изъ современныхъ крѣпостей еще атакована не была. А крѣпости, подвергавшіяся атакѣ, такъ существенно отличались по своему устройству отъ современныхъ крѣпостей, что мы можемъ безусловно руководиться только духомъ, общимъ характеромъ прежнихъ доблестныхъ оборонъ, но къ ихъ деталямъ мы должны относиться строго критически. А послѣднее у г. Энгмана не рѣдко упущено изъ виду.

О выгодахъ и значеніи активной обороны съ помощью контръ-апрошей и вылазокъ не можетъ быть никакого спора; но такъ ли располагать первыя и пользоваться вторыми, какъ прежде—это вопросъ. Прежнія крѣпости состояли или изъ одной только ограды, или изъ ограды, усиленной фортами, но весьма мало выдвинутыми впередъ (при гладкой артиллеріи). Понятно, что въ обоихъ этихъ случаяхъ для контръ-апрошей было только одно мѣсто: впереди ограды и впереди мало удаленныхъ отъ ограды фортовъ.

Въ современныхъ крѣпостяхъ, вокругъ ограды, на весьма значительномъ отъ нея разстояніи уже имѣется линія фортовъ—идеальныхъ, долговременныхъ, не опасующихся атаки открытою силою, заранѣе готовыхъ контръ-апрошей.

Обороняющійся владѣетъ огромной зоной между линіей фортовъ и оградой. Какую же мѣстность ему слѣдуетъ отстаивать съ особеннымъ упорствомъ при пособіи контръ-апрошей, мѣстность впереди фортовъ, или между фортами и оградой? Разумѣется ту, на которой контръ-апроши могутъ быть устроены прочнѣе, съ меньшими потерями въ рабочихъ, и защищаемы при болѣе выгодныхъ условіяхъ. Именно такую мѣстность представляется мѣстность между линіей фортовъ и оградой. Контръ-апроши впереди линіи фортовъ придется строить вблизи непріятели, поснѣшно, подъ огнемъ. Трудно ихъ прочно организовать, трудно ихъ упорно отстаивать безъ значительныхъ потерь, а ограниченный и не пополняемый гарнизонъ крѣпости необходимо расходовать экономно, особенно на первыхъ порахъ. Важно его сохранить къ концу осады, когда непріятели придется особенно жутко.

Эти контръ-апроши могутъ быть атакованы съ фланга, доступъ къ нимъ не защищенъ продольнымъ огнемъ. Напротивъ того, контръ-апроши между линіей фортовъ и оградой строятся заблаговременно, безъ потерь, имъ можно придать характеръ построекъ временныхъ; къ тому же атака ихъ будетъ сопряжена съ величайшими затрудненіями. Дѣйствительно, хотя въ это время атакующій овладѣлъ уже двумя или тремя фортами, но смежныя съ ними форты еще въ рукахъ обороняющагося, который займетъ фланговую позицію между ближайшими уцѣлѣвшими фортами и оградой. Атакующему придется втянуться въ мѣшокъ, изъ охватывающаго положенія онъ перейдетъ въ охваченное и будетъ вынужденъ, подъ перекрестнымъ огнемъ, атаковать позицію сильной профили, усиленную искусственными препятствіями.

Г. Энгманъ горячо и убѣжденно рекомендуетъ энергически бороться за каждую пядь земли, но, вѣроятно увлеченный примѣрами осадъ прежнихъ крѣпостей, придаетъ особенное значеніе контръ-апрошамъ и отстаиванію мѣстности впереди линіи фортовъ. Къ оборонѣ же съ помощью контръ-апрошей зоны между фортами и оградой онъ относится довольно скептически. «Организовать самостоятельную тыловую позицію,—читаемъ мы на 244 страницѣ,—на пространствѣ между фортами и оградой цѣлесообразно тогда, когда имѣются форты второй линіи, могущіе служить для нея опорными пунктами. Если же этого нѣтъ, то, по нашему мнѣнію, обороняющемуся надлежитъ прямо перейти къ оборонѣ главной ограды». Правда, нѣсколько строкъ ниже, авторъ предлагаетъ располагать впереди ограды «различныя позиціи придаточнаго характера». Но въ чемъ же заключается отличіе «самостоятельныхъ» отъ «придаточныхъ» позицій, почему авторъ отказывается отъ первыхъ и располагаетъ вторыя—составляетъ трудно уловимую тонкость. Недовѣріе автора къ возможности такъ же упорно отстаивать ближайшіе доступы къ крѣпости какъ и дальнѣйшіе, тѣмъ болѣе странно, что приводимый имъ примѣръ обороны Хироны убѣждаетъ въ противномъ. «Упорство обороны

Хироны,—говоритъ онъ на страницѣ 311,—росло отъ окружности къ центру».

Великая польза вылазокъ точно также не можетъ быть оспариваема, какъ и польза контръ-апрошей. Но необходимо, чтобы вылазки не окупались дорогою цѣною, чтобы «на черный день» остались еще достаточныя силы гарнизона. Вотъ почему можно только съ крайней осмотрительностью прибѣгать къ дальнимъ, большимъ вылазкамъ, рекомендуемымъ авторомъ. Въ вылазочный отрядъ г. Энгманъ назначаетъ отъ 6 до 8 баталіоновъ, съ прибавкой конницы и артиллеріи. Такихъ отрядовъ нѣсколько, такъ что авторъ выводитъ въ поле сразу болѣе половины нормального гарнизона крѣпости, что при находчивомъ и предприимчивомъ непріятелѣ довольно опасно.

Цѣль вылазки—атаковать первую артиллерійскую позицію, разорить построенныя батареи, заклепать орудія. Для успѣха вылазки авторъ желаетъ, чтобы онѣ производились ночью, скрытно, стремительно, что для подобныхъ дальнихъ, большихъ вылазокъ едва ли осуществимо. Трудно скрытно отъ непріятеля собрать значительныя силы, трудно съ такими силами двигаться стремительно впередъ, особенно ночью, хотя бы и по хорошо знакомой мѣстности, трудна внезапность, ибо шумъ двигающейся артиллеріи оповѣститъ непріятеля о вылазкѣ. А что, если подготовленный непріятель, пользуясь преобладаніемъ своихъ силъ и удаленіемъ вылазки отъ линіи фортовъ (до 3 версты), зайдетъ ей въ тылъ и отрѣжетъ ее отъ крѣпости? Подвергать подобной опасности вылазку изъ-за желанія заклепать нѣсколько орудій неблагоприятно при нормальномъ, не пополняемомъ гарнизонѣ. Лучше рассчитывать на безконечный рядъ малыхъ и близкихъ вылазокъ, какъ впереди линіи фортовъ, такъ и между фортами и оградой.

Настойчивость, съ которой авторъ рекомендуетъ всеми средствами задерживать начальные шаги атаки, особенно странна въ виду его же сознанія, что «если слишкомъ напрягать силы гарнизона въ этотъ періодъ обороны, то онѣ могутъ оказаться истощенными въ послѣдующій, безъ сомнѣнія, болѣе важный для нея» (стр. 144).

Кромѣ этого нерасчетливаго увлеченія развитію всѣхъ средствъ обороны на первыхъ же порахъ, въ книгѣ г. Энгмана есть еще нѣкоторыя предложенія, которыя можно оспаривать.

«При отраженіи штурма,—читаемъ на стр. 36,—войска... должны вкочить на брустверъ и съ послѣдняго производить учащенный огонь по непріятелю, какъ находящемуся на гласисѣ, такъ и спустившемуся въ ровъ», при чемъ авторъ ссылается на Севастополь. Примѣръ доблестной обороны Севастополя наиболѣе опасный изъ историческихъ примѣровъ и можетъ привести къ самымъ ложнымъ заключеніямъ, потому что эта осада происходила при самыхъ ненормальныхъ условіяхъ: сухопутныя укрѣпленія были импровизированы и носили характеръ полевыхъ, средства артиллерійскія были необъятны (сухопутныя плюс морскія), гарнизонъ неистощимъ (обложеніе было не полное), мы купили наше продолжительное геройское сопротивленіе цѣною 100,000 жертвъ, что составляетъ численность 2½ нормальныхъ гарнизоновъ современныхъ крѣпостей. Севастополь представляетъ неподражаемый образецъ общаго характера обороны, но послѣдовать многимъ частностямъ дѣйствій севастопольцевъ рѣшительно не под силу нормальнымъ, непополняемымъ гарнизонамъ крѣпостей какъ, напримѣръ, всакиваніе на брустверъ. Тамъ это было необходимо, разъ профиль была полевая, ровъ не имѣлъ, въ большинствѣ случаевъ, продольной обороны, а убыль въ людяхъ не ослабляла численность пополняемаго гарнизона. Но при оборонѣ долговременныхъ валовъ, люди, вскочившіе на брустверъ, почти не увидятъ свой ровъ и представятъ идеальную мишень для непріятеля, залегшаго за гласисъ.

Точно также, на стр. 284, читаемъ: «цѣлый рядъ... осадъ... показываютъ, что присутствіе бреши далеко не ведетъ еще къ паденію крѣпости, оборона же Севастополя показала, что можно обороняться болѣе продолжительное время, чѣмъ любая другая крѣпость, даже когда верки представляютъ сплошную брешь». Это совершенно вѣрно, только слѣдовало добавить: «и когда для этого можно пожертвовать 100,000 человекъ», что при нормальной осадѣ невысказано.

Авторъ не охотникъ до крѣпостныхъ постоянныхъ паровыхъ желѣзныхъ дорогъ. «Постоянная паровая желѣзная дорога,—говоритъ онъ на 184 страницѣ,—требуетъ значительнаго

обученнаго персонала, не обладаетъ достаточною гибкостью, весьма чувствительна ко всякимъ поврежденіямъ... Гораздо цѣлесообразнѣе производить перемѣщеніе грузовъ по переноснымъ желѣзнымъ дорогамъ, на людяхъ и лошадяхъ». Съ этимъ трудно согласиться. Во-первыхъ, узкоколейныя крѣпостныя паровыя дороги и гибки, и удобоисправимы. Во-вторыхъ, развѣ же можно сравнить скорость и удобство передвиженія большихъ грузовъ по дорогамъ паровымъ и переноснымъ? Лучше имѣть въ крѣпости лишній десятокъ «обученнаго персонала», чѣмъ употреблять сотни людей на эту тяжелую работу. Только при постоянныхъ дорогахъ мы можемъ вполне развитъ подвижность артиллеріи; желательно, чтобы постоянныя дороги образовали главную сѣть крѣпостныхъ сообщеній, а переносныя служили имъ только полезнымъ дополненіемъ.

Авторъ считаетъ броневыя башни «хитрыми затѣями», но рекомендуетъ употребленіе Шумановскихъ подвижныхъ броневыхъ башенъ, или, такъ называемыхъ «каретокъ», которыя противорѣчатъ принципу подвижности артиллеріи. Тяжелыя, неудобоподвижныя орудія требуютъ прочныхъ закрытій; безопасность легкихъ превосходно достигается ихъ удобоподвижностью. Въ кареткахъ Шумана помѣщаются легкія орудія; понятно, что безъ каретокъ онѣ легче чѣмъ въ кареткахъ (лафетъ меньше вѣситъ чѣмъ каретка). Значитъ, каретки только парализуютъ одно изъ самыхъ цѣнныхъ свойствъ легкихъ орудій, не говоря уже о неудобствѣ установки и уборки каретокъ.

Авторъ находитъ, что атакующій можетъ «принудить обороняющагося добровольно очистить фортъ угрозой его сообщеніямъ съ тыломъ» (съ оградой). Это слишкомъ пессимистическое воззрѣніе. Прекратить сообщеніе можно только при полномъ обложеніи, а полное обложеніе крѣпостнаго форта невысказано.

При организаціи промежуточной позиціи на линіи фортовъ, авторъ располагаетъ между послѣдними опорныя пункты, на разстояніи отъ 1/2 до 3/4 версты одинъ отъ другого (стр. 208). Едва ли они нужны, особенно въ видѣ редутовъ, какъ предлагаетъ г. Энгманъ. Пока форты цѣлы, атакующій не можетъ утвердиться на промежуточной позиціи. Когда форты пали, обороняющійся не въ состояніи удержать ее за собою. Для защиты казематовъ-казармъ, расположенныхъ на промежуткѣ между фортами, достаточно группы траншей съ искусственными препятствіями впереди; для огневой защиты доступовъ къ позиціи продольными выстрѣлами достаточно батарей, прикрытыхъ траншеями.

«Вся совокупность передовыхъ построекъ впереди тѣхъ фронтовъ главной ограды, которые должны подвергнуться постепенной атакѣ, имѣетъ общую форму треугольника, вершина котораго обращена въ сторону непріятеля, а основаніемъ котораго служатъ фронты ограды» (стр. 245). Такой «треугольникъ» будетъ охваченъ, а стороны его будутъ анфилироваться.

«Тыловую позицію представляетъ собою цитадель или укрѣпленный лагерь, устроенный изъ полевыхъ укрѣпленій около нѣкоторыхъ изъ оставшихся въ рукахъ обороняющагося фортовъ... Оборона ея основана исключительно на ружейномъ огнѣ» (стр. 312). Едва ли возможно найти такой историческій примѣръ, въ которомъ цитадель оказалась бы безъ артиллеріи. Это могущественное средство обороны должно быть сохранено и примѣняемо до послѣднихъ дней осады.

Благодаря силѣ современнаго ружейнаго огня, на Шипкѣ въ 1877 году нѣсколько ротъ были въ состояніи, въ теченіе нѣсколькихъ дней, отбивать бѣшенныя атаки цѣлой арміи» (стр. 97). Слѣдовало добавить «и крайне недоступной мѣстности», ибо безъ послѣдней, конечно, «цѣлая армія» задавила бы наши «нѣсколько ротъ».

Авторъ называетъ гарнизонъ Кольберга «слабымъ», а между тѣмъ изъ описанія осады Кольберга въ 1807 году узнаемъ, что крѣпость не была обложена и по временамъ получала подкрѣпленія. Пополняющійся гарнизонъ ни въ какомъ случаѣ «слабымъ» признавать не приходится.

Еще слѣдуетъ замѣтить, что кое-гдѣ у г. Энгмана встрѣчаются ненужныя повторенія, излишне точная регламентация, несовсѣмъ вѣрные термины («бомбы-торпеды» вмѣсто фугасныя бомбы), что не все чертежи удобочитаемы и что нѣкоторыя теоретическія положенія автора выиграли бы въ ясности, если бы были освѣщены чертежами.

Все это были или частные незначительные недочеты, или спорныя положенія, въ цѣломъ же книга г. Энгмана заслуживаетъ полнаго одобренія и вниманія.

Это трудъ добросовѣстный и талантливый. Онъ поражаетъ массою свѣдѣній и данныхъ. Планировка книги самая систематическая. Авторъ дѣлитъ ее на главы, въ которыхъ разбираетъ сначала скорые способы атаки (штурмъ, бомбардированіе и ускоренная атака), потомъ медленные (постепенная атака и блокада). Такъ какъ постепенная атака представляетъ весьма сложную операцію, то авторъ разбиваетъ ее на 4 главы и въ нихъ разсматриваетъ систематически оборону передовыхъ позицій, линіи фортовъ и тыловыхъ позицій. Такъ какъ главная борьба будетъ происходить на линіи фортовъ, то этому вопросу онъ посвящаетъ двѣ главы; въ первой — разсматриваетъ дѣятельность крѣпостной артиллеріи, во второй — крѣпостной пѣхоты. Послѣдняя глава посвящена общимъ основаніямъ обороны крѣпостей.

Въ каждой главѣ, послѣ живого, интереснаго изложенія историческихъ примѣровъ, слѣдуютъ выводы и самое обстоятельное, полное, разностороннее изложеніе приѣмовъ обороны, при чемъ авторъ всюду имѣетъ въ виду современное состояніе военной техники. Каждая глава оканчивается превосходно составленнымъ краткимъ резюме.

Вся книга проникнута бодрымъ, если можно такъ выразиться, жизнерадостнымъ настроеніемъ. Какихъ бы успѣховъ атакующій не достигалъ, какъ бы жутко обороняющемуся ни приходилось, гарнизонъ г. Энгмана не падаетъ духомъ, не теряетъ рѣшимости отстоять свою крѣпость и, несмотря ни на что, съ ожесточеніемъ защищаетъ шагъ за шагомъ. Эта несокрушимая бодрость духа — черта весьма симпатичная, она у г. Энгмана такъ искренна, что передается и читателю, она составляетъ одно изъ крупныхъ достоинствъ книги, но вмѣстѣ съ тѣмъ и одинъ изъ недостатковъ, потому что у автора она заходитъ по временамъ слишкомъ далеко. Въ выше сдѣланныя замѣчанія — результатъ благородныхъ, но не всегда благоумныхъ увлеченій. Храбрость — великое качество, но безумная, неумѣтная храбрость можетъ больше сдѣлать вреда, чѣмъ пользы. Книгу свою г. Энгманъ оканчиваетъ фразой Баяра, сказанной королю Франциску I, фразой, напечатанной жирнымъ шрифтомъ: «*Нѣтъ слабыхъ крѣпостей, Государь, здѣсь есть мужественные люди, которые ихъ обороняютъ*» — вариантъ фразы Ликурга, который говорилъ, что Спарту нужно защищать не стѣнами, а грудью гражданъ. Фраза въ высшей степени патріотическая, но и въ значительной степени опасная, ибо если все дѣло въ «мужественныхъ людяхъ», то нечего заботиться о качествахъ фортификаціонныхъ построекъ, такъ какъ «слабыхъ крѣпостей нѣтъ». Конечно, крѣпостные валы сами защищаться не могутъ, ихъ обороняютъ «мужественные люди». Но, необходимо, чтобы они не были перебиты на первыхъ же порахъ, чтобы жизнь ихъ была, по возможности, сохранена, а для этого необходимо возможное совершенство фортификаціонныхъ сооружений. Иначе, для продолжительной обороны крѣпости понадобится жизнь 100,000 «мужественныхъ людей», какъ къ Севастополь, ужасающій расходъ, который можно и должно уменьшить съ помощью долговременной фортификаціи. «*Бодрый духъ въ здоровомъ тѣлѣ*» — вотъ настоящій девизъ, котораго слѣдуетъ придерживаться, потому что только при гармоническомъ сочетаніи превосходныхъ верковъ и превосходнаго гарнизона могутъ быть достигнуты истинно великіе результаты; а бѣда, если фортификаціонныя несовершенства намъ придется выкупать человѣческой кровью, и еще большая бѣда, если это будетъ возведено въ принципъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ еще разъ повторить, что книга г. Энгмана, несмотря на указанныя увлеченія, составляетъ прекрасный вкладъ въ военно-инженерную литературу, что ея чтеніе привлекательно, а ея изученіе полезно всѣмъ тѣмъ, кто интересуется вопросомъ дѣльной и умѣлой обороны крѣпостей.

Ц. Кюи.



◆ Китайцы стремятся привлечь нашихъ соотечественниковъ для реорганизаціи своего войска и внутренняго управленія. Какъ передаютъ въ лондонскія газеты, въ Пекинѣ желаютъ пригласить русскихъ военныхъ инструкторовъ и передать высшее таможенное управленіе русскимъ чиновникамъ. Въ Кантонѣ, Сватовѣ, Шанхаѣ и Фу-Чеу уже назначены таможенные чиновники изъ русскихъ....

◆ Кинематографъ какъ историческій свидѣтель. Князь Бисмаркъ, спрошенный однимъ нѣмецкимъ журналистомъ послѣ посѣщенія г. Форомъ Россіи, какого онъ мнѣнія о поведеніи президента, отвѣчалъ, что все было прекрасно, за исключеніемъ одной мелочи: президентъ, проходя по фронту почетнаго караула по прибытіи въ Петербургъ, привѣтствовалъ всего только поднесеніемъ руки къ шляпѣ, тогда какъ по установленнымъ правиламъ онъ долженъ былъ снять шляпу.

Г. Форъ, прочитавшій въ нѣмецкой газетѣ эти слова, никакъ не могъ вспомнить, дѣйствительно ли дѣло было такъ, какъ сказалъ князь Бисмаркъ. Его спутники тоже ничего не помнили. На дняхъ въ Елисейскомъ дворцѣ кинематографъ воспроизвелъ передъ президентомъ сцену его прибытія въ Петербургъ, и всѣ могли видѣть, какъ г. Форъ медленно подходилъ къ караулу и плавнымъ, красивымъ движеніемъ, которое извѣстно всѣмъ его знающимъ, высоко приподнял шляпу. Кинематографъ возстановилъ истину и явился безспорнымъ историческимъ свидѣтелемъ.

◆ Трудности положенія арміи въ Англии возрастаютъ съ каждымъ годомъ; число желающихъ служить въ Шотландскомъ кавалерійскомъ полку (Gordon highlander) оказалось столь незначительнымъ, что для возможности дальнѣйшаго существованія полка, офицеры его принуждены теперь отъ себя лично выдавать преміи вербовщикамъ; въ зависимости отъ роста вербуемаго, офицеры платятъ за каждую вербовку отъ 5 до 10 рублей.

◆ Въ Англии установлено, что отнынѣ знамена не должны браться частями на войну.

◆ Въ Австро-Венгріи указомъ Императора всѣ чины полевой артиллеріи, инженерныхъ войскъ, крѣпостной артиллеріи и тыловыхъ учрежденій приказано вооружить магазиннымъ карабиномъ образца 1895 г. Въ полевой артиллеріи карабины должны быть безъ штыковъ, а во всѣхъ прочихъ частяхъ со штыками.

◆ Въ орудіяхъ полевой артиллеріи Австро-Венгріи признано необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя усовершенствованія, придающія имъ большую скорострѣльность. Для уменьшенія отката вводятся лопаты, а для скорости заряжанія мѣняется система затвора. Стоимость передѣлки орудія не превосходитъ 24 рублей (25 флориновъ). На осеннихъ большихъ маневрахъ 1897 г. было уже много такихъ улучшенныхъ орудій.

◆ Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки трижды производились опыты съ непробиваемой матеріей Зеглера. Въ цитѣ, имѣющей вѣсъ около 7½ фунтовъ, стрѣляли изъ ружей съ различныхъ дистанцій (270—540 шаговъ), при чемъ пули или отскакивали, или застрѣвали въ матеріи, не пробивъ ее ни разу.

## ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.



Морской Сборникъ. Февраль № 2. — Значеніе моря и морскихъ силъ въ исторіи государствъ. М. Бубновъ. — Исторіи-

чекскій очеркъ морской пѣхоты, строевой береговой службы во флотѣ и выдающихся судовыхъ десантовъ (1705—1895 гг.) *В. Виноградскій*. — Состояніе морской артиллеріи въ 1895—1897 гг. *В. С—ий*. Нѣсколько словъ о современном состояніи военного судостроенія въ Англии. *К. Теннисонъ*. — Быстрое проложеніе подводнаго телеграфнаго кабеля для военныхъ цѣлей. *К. Сутковой*. — Памяти вице-адмирала Виктора Ивановича Заруднаго. *Ф. Вратель*. — 50-лѣтіе журнала «Морской Сборникъ» (1848—1898 гг.) *С. Огородниковъ*. — *Морская хроника*. Военное судостроеніе за границею и иностранные флоты. Разныя извѣстія. — *Библиографія*. — Новыя книги. — Указатель статей морского и техническаго содержанія въ русскихъ и иностранныхъ повременныхъ изданіяхъ.

### Изъ рѣшеній общаго собранія кассационныхъ перваго и втораго департаментовъ Правительствующаго Сената въ 1897 году.

1) Дѣло по обвиненію военнослужащаго въ участіи съ лицами гражданскаго вѣдомства въ кражѣ со взломомъ изъ, находившагося подъ охраною, цейхауза казенныхъ вещей и кромѣ сего въ растратѣ ввѣреннаго ему казеннаго имущества и въ кражѣ сапогъ у рядового — подлежитъ во всемъ объемѣ суду гражданскаго вѣдомства, въ виду того, что два послѣднія преступленія, предусмотрѣнныя 169 ст. Уст. наказ. и 232 ст. Воинск. Уст. наказ., влекутъ за собою наказаніе менѣе строгое, чѣмъ то, какому можетъ подлежать по 121 и 1647 Улож. наказ. указанный обвиняемый. 2) Хотя, по ст. 20 временнаго положенія 27-го октября 1878 г. о постоянной милиціи въ Карской и Батумской областяхъ чины этой милиціи за преступленія по службѣ предаются военному суду на общемъ основаніи съ чинами регулярныхъ войскъ, но правило это, за послѣдовавшимъ потомъ введеніемъ въ названныхъ областяхъ Судебныхъ Уставовъ 20-го ноября 1864 г. и военно-судебнаго Устава, должно быть примѣняемо не иначе, какъ въ согласованіи съ постановленіями означенныхъ Судебныхъ Уставовъ, въ виду чего, въ случаѣ совершенія чинами милиціи преступныхъ дѣяній, не составляющихъ прямого нарушенія *военной* службы и *дисциплины*, должны имѣть мѣсто правила 222 и 224 ст. Уст. угол. суд. и соотвѣтствующей имъ 247 ст. военно-судебнаго Устава относительно подсудности воинскихъ чиновъ, не состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, за означенныя преступленія суду общеуголовному. Посему и принимая во вниманіе, что препровожденіе арестантовъ лежитъ, по правиламъ конвойной службы, на обязанности войска, а не всадниковъ милиціи, — дѣло по обвиненію всадниковъ Карской милиціи въ упускѣ арестанта, т. е. въ преступленіи, совершенномъ при исполненіи обязанностей *полицейской* службы и предусмотрѣнномъ общеуголовными законами, подлежитъ суду гражданскаго вѣдомства въ порядкѣ, установленномъ для преступленій должности. 3) Преступное дѣяніе врача военнаго вѣдомства, выразившееся въ неоднократномъ нанесеніи находившимся у него, въ качествѣ казенной прислуги, нижнимъ чинамъ побоевъ кулаками, плетью, палками и полѣнями дровъ, въ кормленіи ихъ впроголодь, въ отводѣ имъ для жительства ихъ неотапливаемаго помѣщенія на кухнѣ своего дома, не можетъ быть разсматриваемо какъ преступленіе общеуголовное, предусмотрѣнное 1489 ст. Улож. наказ., а составляетъ наиболѣе тяжкій видъ противозаконнаго обхожденія начальниковъ съ подчиненными и, какъ предусмотрѣнное специально въ 187 ст. Воинскаго Устава наказ., должно быть отнесено къ преступленіямъ, касающимся нарушенія законовъ военной службы и дисциплины. Поэтому дѣло по обвиненію врача военнаго вѣдомства въ истязаніи нижнихъ чиновъ, въ отношеніи коихъ онъ являлся начальникомъ, подлежитъ разсмотрѣнію суда военнаго, каковому, согласно правиламъ смѣшанной подсудности, должна подлежать и жена указаннаго врача, какъ привлеченная къ дѣлу по обвиненію въ участіи со своимъ мужемъ въ совершеніи означеннаго воинскаго преступленія, при чемъ такая подсудность дѣла въ отношеніи названной обвиняемой не можетъ измѣниться и въ томъ случаѣ, если насильственные надъ рядовыми, находившимися въ подчиненіи ея мужа, въ качествѣ казенной прислуги, дѣйствія, въ коихъ она принимала участіе, подстрекая къ совершенію ихъ своего мужа, отнеси не къ истязанію, а къ простому насилію, предусмотрѣнному, въ отношеніи обвиняемаго врача ст. 185 Воинск. Уст. о нак., а въ отношеніи жены его — статьею 142 Уст. о нак., налаг. мир. суд., такъ какъ и въ этомъ случаѣ она должна быть признана участницей совершеннаго ея мужемъ преступленія по службѣ военной, въ виду чего опредѣленіе окружнаго суда какъ о передачѣ указаннаго дѣла мировому судѣ для обсужденія виновности старшаго врача военнаго вѣдомства и его жены по 142 ст. Уст. о нак., налаг. мир. суд., такъ и о прекращеніи уголовнаго преслѣдованія сихъ лицъ по означенному обвиненію въ истязаніи, а равно и опредѣленіе мирового судьи о прекращеніи дѣла, за состоявшимся между сторонами примиреніемъ, являются неправильными и, какъ постановленныя съ нарушеніемъ законовъ о подсудности, подлежатъ отмѣнѣ. 4) Вопросъ о томъ: распространяется ли выраженное въ законѣ 22-го мая 1880 г. запрещеніе евреямъ приобрѣтать въ собственность и содержать въ арендѣ недвижимыя имущества, а также имѣть постоянное жительство въ области войска Донскаго, и на нижнихъ чиновъ еврейскаго закона, отбывшихъ воинскую повинность на основаніи прежняго рекрутскаго устава, разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ въ виду того, что во 2-мъ п. закона 22-го мая 1880 г. приведены тѣ категоріи евреевъ, на коихъ дѣйствіе установленнаго въ ст. 1 сего закона воспрещенія относительно одв о ренія и жительства не распространяется, при чемъ въ числѣ

этихъ категорій о безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чинахъ, поселившихся, на основаніи закона 25-го іюля 1867 г., внѣ мѣстъ еврейской осѣлости, не упоминается, изъ чего нельзя не вывести, что нижніе чины эти, по смыслу закона 22-го мая 1880 г., не изъемяются изъ дѣйствія установленнаго въ 1-мъ п. сего закона воспрещенія и, слѣдовательно, допущеннаго, согласно прежнимъ законамъ, права жительства въ области войска Донскаго не сохраняютъ, каковой выводъ вполне подтверждается принятыми Государственнымъ Совѣтомъ, при изданіи этого закона, соображеніями, въ коихъ выражено, что Государственный Совѣтъ, съ цѣлью предупрежденія обхода установленнаго воспрещенія, призналъ соотвѣтственнымъ выразить въ самомъ постановленіи, что *евреямъ вообще* не дозволяется жительство въ области войска Донскаго.

«Журн. Мин. Юст.», № 10, 1897 г.) А. И. З.

**Богатства 1812 г.** Принято считать за неопровержимый историческій фактъ, что въ 1812 году казаки отбили у французовъ вывезенное изъ Москвы серебро и пожертвовали его собору Казанской Богоматери въ Петербургѣ. Между тѣмъ, оказывается, что только на однихъ горнахъ, устроенныхъ около Успенскаго собора, было выплавлено слитковъ металла на **360** пудовъ серебромъ и **17** пудовъ золотомъ. А такъ какъ извѣстно, что на серебряное убранство въ Казанскомъ соборѣ пошло лишь 40 пудовъ металла, то спрашивается: гдѣ же остальные 320 пудовъ серебра, а главное — гдѣ 17 пудовъ золота? Скажутъ: вѣроятно, была отбита только часть богатствъ, полученныхъ отъ выплавки московскихъ священныхъ предметовъ, а другую — французы успѣли увести съ собою? — Нѣтъ, изъ всего этого добра они ничего не увезли за границу: во первыхъ, потому, что свидѣтельства современниковъ положительны на этотъ счетъ, а во вторыхъ, потому, что достаточно указать на такой фактъ: даже казна непріятельской арміи, состоявшая изъ нѣсколькихъ милліоновъ, въ серебряной и золотой монетѣ, не могла быть провезена — она застряла при общемъ погромѣ непріятельскаго обоза на покрытой гололедицею горѣ, между Вильно и Ковно, и деньги были разобраны по карманамъ частью французскими гренадерами, частью нашими казаками. При такихъ условіяхъ, т. е. когда, сравнительно удобная для переноски золотая монета могла перейти границу только отдѣльными пригоршнями, нельзя думать, чтобы тяжелые слитки проскочили. Приходится принять, что изъ отбитыхъ въ 1812 году у французовъ сокровищъ лишь незначительная часть была пожертвована петербургскому Казанскому собору, все же остальное богатство — въ томъ числѣ 320 пудовъ серебра и 17 пудовъ золота — либо затерялись на обратномъ пути въ снѣжныхъ сугробахъ, либо прилипли къ чьимъ-нибудь рукамъ.

«Новости» № 13).

Художникъ В. Верещагинъ.

**Офицеры-помѣщики.** Если признать необходимость сохраненія дворянскаго землевладѣнія, какъ наиболѣе культурнаго, то, въ числѣ мѣръ къ поддержанію и оживленію дворянства, было бы полезно, кромѣ установленія неприкосновенности дворянскихъ земель отъ перехода въ руки другихъ сословій, какъ это установлено для надѣльныхъ крестьянъ, и предоставленія права безземельнымъ и малоземельнымъ дворянамъ пользоваться такими же льготами кредита въ дворянскомъ банкѣ, для покупки дворянскихъ имѣній, какими пользуются крестьяне въ крестьянскомъ банкѣ, и проч., также и принятіе мѣръ къ водворенію отставныхъ дворянъ-офицеровъ въ тѣ, преимущественно, губерніи, откуда они родомъ. Проектируемыми мѣрами можно не только спасти дворянское землевладѣніе отъ дальнѣйшаго распадѣнія, но и *возвратить въ деревню* тотъ пролетаріатъ дворянскаго сословія, который, не выдержавъ напора стихійныхъ невзгодъ, обрушившихся на помѣстное дворянство, утратилъ свои родовыя гнѣзда и перекочевалъ въ столицы и другіе большіе центры, гдѣ, въ большинствѣ случаевъ, не имѣя возможности существовать на незначительныя пенсіи, бросается иногда въ область, несвойственную «первенствующему» сословію по его историческимъ традиціямъ. Надѣляя свободными участками отставныхъ дворянъ-офицеровъ или давая имъ ссуду подъ приобрѣтеніе земли, возможно не только усилить земельную дворянскую среду, улучшивъ и земскую службу, но и поднять нравственное и матеріальное положеніе деревни. Военный элементъ, съ зататками порядка и дисциплины, безъ сомнѣнія, немедленно привьетъ эти здоровыя и желательныя для деревни начала, а тѣ милліоны пенсій, которыя получаютъ отставные и поневолѣ оставляютъ ихъ въ столицахъ и городахъ, — распределятся по деревнямъ и поднимутъ ихъ производительность и промышленность. («Гласность» № 3.)

**Дополнительные земельные надѣлы офицеровъ Оренбургскаго казачьяго войска.** По Высочайше утвержденному 18-го января 1875 года Положенію, генералы, штабъ и оберъ-офицеры и классные чиновники Оренбургскаго казачьяго войска, произведенные въ офицерскій чинъ до этого Положенія, взаимѣнъ пенсіи должны были быть надѣлены въ потомственную собственность земельными участками изъ свободныхъ войсковыхъ земель, въ количествѣ: генералы — 3.000 дес., штабъ-офицеры — 800 дес. и оберъ-офицеры — 400 дес. При этомъ войсковому начальству предоставлялось право войти своевременно съ ходатайствомъ объ отводѣ «дополнительныхъ земельныхъ надѣловъ», по чинамъ, тѣмъ изъ офицеровъ, которые, послѣ полученія ими участковъ, заслужатъ высшіе чины, т. е.: штабъ-офицеры — генеральскіе, а оберъ-офицеры — штабъ-офицерскіе. Въ виду послѣдовавшаго дополнительнаго обезпеченія офицеровъ Донскаго

и Сибирскаго казачьихъ войскъ, получившихъ уже земельные надѣлы и заслужившихъ затѣмъ высшіе чины (въ Донскомъ войскѣ, по неимѣнію свободныхъ земель,—пенсією, а въ Сибирскомъ—отводомъ добавочныхъ земельныхъ участковъ), Оренбургское войсковое начальство еще въ 1889 году входило съ ходатайствомъ объ отводѣ дополнительныхъ земельныхъ участковъ своимъ офицерамъ по чинамъ, по примѣру Сибирскаго казачьяго войска, или же о назначеніи пенсій,—по примѣру Донскаго войска. Но главное управленіе казачьихъ войскъ, по неудовлетворительному состоянію Оренбургскихъ войсковыхъ капиталовъ, не возбуждая вопроса о назначеніи офицерамъ Оренбургскаго казачьяго войска дополнительныхъ пенсій, предложило нашему войсковому начальству представить соображенія о выдачѣ означеннымъ чинамъ единовременнаго денежнаго пособия изъ войсковыхъ суммъ для веденія хозяйства на земельныхъ участкахъ, уже отведенныхъ офицерамъ. Требуемое соображеніе было представлено еще въ февралѣ мѣсяцѣ 1893 года, но и до сего времени никакого разрѣшенія по этому дѣлу не послѣдовало, и вообще вопросъ этотъ, какъ видно по нѣкоторымъ даннымъ, находится въ какомъ-то неопредѣленномъ положеніи. Между тѣмъ—это вопросъ важный. Двадцатилѣтнее пользованіе офицеровъ Оренбургскаго казачьяго войска земельными надѣлами достаточно выяснило теперь, что полученные надѣлы не только не дали необходимыхъ средствъ къ жизни офицеровъ и ихъ семействъ, какъ бы могла давать имъ пенсія, но у большинства офицеровъ земля ихъ лежитъ непроизводительно, «впустѣ», и вызываетъ лишь расходы на уплату десятичныхъ пошлинъ въ войсковой капиталъ и въ суммы земскаго сбора, а также по надзору за сохраненіемъ земель отъ самовольныхъ распашекъ и лѣсныхъ порубокъ. Если нѣкоторые офицерскіе земельные участки, находящіеся въ болѣе благоприятныхъ аграрныхъ условіяхъ, и приносятъ незначительную аренду (среднимъ числомъ: оберъ-офицерскій участокъ 250 р., а штабъ-офицерскій—500 р. въ годъ), то эта аренда не всегда исправно выплачивается арендаторами, средства которыхъ, какъ извѣстно, зависятъ, главнымъ образомъ, отъ урожая, при чемъ нѣждо офицерамъ приходится вести съ арендаторами процессы или о неуплаченныхъ арендныхъ деньгахъ или о неправильномъ пользованіи землей, а это, конечно, сопряжено тоже съ денежными расходами для землевладѣльца и, зачастую, расходами непроизводительными. Что касается веденія сельскаго хозяйства на участкахъ лично самими офицерами, то офицеры-землевладѣльцы не имѣютъ для этого необходимыхъ денежныхъ средствъ, и у многихъ офицеровъ участки находятся за сотни и за тысячу верстъ отъ мѣстъ постоянной ихъ осѣлости, а потому, конечно, представляются неудобными для личнаго хозяйствованія. Для того, чтобы земельное хозяйство офицеровъ Оренбургскаго казачьяго войска могло давать чистаго дохода не менѣе пенсіи, нужно вести хозяйство въ широкихъ размѣрахъ, и опять-таки потребуются большія оборотныя средства, въ особенности при дороговизнѣ обработки пашни, при низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ, при слабыхъ годъ отъ году урожаяхъ и, вообще, при различныхъ неблагоприятныхъ экономическихъ условіяхъ Оренбургскаго края, какъ, напримѣръ, при малонаселенности его, отсутствіи усовершенствованныхъ путей сообщенія, при малоцѣнности земель и т. п. Возьмемъ, для примѣра, пенсію генераль-маіора за выслугу 35 лѣтъ—860 р. въ годъ. Чтобы получить казачьему штабъ-офицеру эту сумму отъ чистаго дохода съ земли, здѣсь нужно засеять не менѣе 69 «хозяйственныхъ», или 115 «казенныхъ» десятинъ<sup>\*)</sup>. Обработка наймомъ одной хозяйственной десятины, т. е. распашка, бороновка, сѣмена, жатва, обмолотъ и уборка зерна на мѣсто, обходится здѣсь, по среднимъ мѣстнымъ цѣнамъ, приблизительно въ 40—50 рублей. Средній урожай съ десятины получается въ 75—100 пудовъ, а средняя цѣна за пудъ пшеницы—60—70 к. Такимъ образомъ, обработанная хозяйственная десятина посѣва можетъ дать максимумъ чистаго дохода 8 р. 50 к., а всѣ—506 рублей, обработка же 69 десятинъ обойдется офицеру въ 3,105 рублей. Спрашивается, изъ какихъ источниковъ отставной генераль можетъ добывать ежегодно столь внушительную сумму, если бы онъ вздумалъ рискнуть вести свое земельное хозяйство самъ? Если часть земли заложить онъ въ банкъ, то ему придется платить проценты, а въ случаѣ неуплаты, земля можетъ пойти въ продажу съ торговъ, что легко можетъ случиться,—стоитъ только быть неурожаю. Слѣдовательно, большинство отставныхъ офицеровъ Оренбургскаго казачьяго войска, не имѣющіе достаточныхъ средствъ, кромѣ незначительной эмеритальной пенсіи за 5 или за 12 платныхъ лѣтъ, не могутъ сами вести хозяйства въ такомъ размѣрѣ, чтобы извлекать доходъ, равный пенсіи, не рискуя разориться. Очевидно, что земельные участки офицеровъ Оренбургскаго казачьяго войска ни въ какомъ случаѣ не могутъ замѣнять имъ такого прочнаго обезпеченія, какое представляетъ пенсія. Если же правительство задалось цѣлью поднять земледѣльческое хозяйство офицеровъ Оренбургскаго казачьяго войска, то для этого потребуются единовременное денежное пособие въ такомъ размѣрѣ, чтобы оно могло гарантировать прочность этого хозяйства, на случай неурожайныхъ годовъ, и вообще доходность въ размѣрѣ пенсіи. Стало быть, сумма пособия, въ данномъ случаѣ, можетъ быть только гадательной, а не положительно обезпечивающей хозяйство офицеровъ. Не цѣлесообразнѣ ли было по этому вознаграждать казачьихъ офицеровъ за «дополнительные земельные надѣлы» деньгами по существующимъ мѣстнымъ продажнымъ цѣнамъ на земли, т. е. дать «дополнительную пенсію» по чинамъ! Если необходимая на это сумма временно и обре-

менить войсковой капиталъ, то едва ли слѣдуетъ останавливаться предъ значительностью суммы, такъ какъ въ этомъ обезпеченіи заключается залогъ будущаго процвѣтанія мѣстнаго казачьяго земледѣлія. Кромѣ того, земля войсковая, необходимая на дополнительные надѣлы, останется въ пользованіи войска на будущее время. Кстати, нынѣ, съ воспослѣдованіемъ 11-го марта 1896 г. Высочайшаго соизволенія на освобожденіе войскаго капитала, съ 1-го января того же года, отъ расхода въ 60,000 рублей ежегодно на содержаніе губернскихъ учреждений, войсковой капиталъ сталъ увеличиваться, и въ два года въ немъ образовались уже сбереженія отъ смѣтныхъ расходовъ. Кромѣ того, означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ предоставлено, если войско будетъ нуждаться еще въ пособіи на какія-либо потребности, войти съ ходатайствомъ. Слѣдовательно, по состоянію войскаго капитала, едва ли можетъ быть затрудненіе къ безотлагательному разрѣшенію дополнительнаго обезпеченія отставныхъ офицеровъ. Во всякомъ случаѣ нельзя не видѣть, что въ безотлагательномъ разрѣшеніи дополнительнаго обезпеченія землей или деньгами офицеровъ Оренбургскаго казачьяго войска явилась настоятельная, справедливая и законная надобность, во-первыхъ, потому, что въ Донскомъ казачьемъ войскѣ офицеры уже давно пользуются дополнительной денежною пенсією, а въ Сибирскомъ казачьемъ войскѣ офицеры пользуются дополнительными земельными надѣлами (въ этомъ случаѣ офицеры Оренбургскаго казачьяго войска, по своимъ заслугамъ, имѣютъ не меньшее право противъ офицеровъ прочихъ казачьихъ войскъ), а во-вторыхъ, это нужно сдѣлать еще и для того, чтобы избѣжать отчужденія офицерскихъ земельныхъ участковъ въ постороннія руки и сохранить желательный контингентъ войсковыхъ землевладѣльцевъ, которымъ, какъ старожиламъ въ Оренбургскомъ краѣ, съ введеніемъ въ немъ земства, несомнѣнно должна по праву принадлежать дѣятельная роль въ земскихъ учрежденіяхъ. Замедленіе въ разрѣшеніи дополнительнаго обезпеченія офицеровъ неизбѣжно поведетъ къ тому, что большинство войсковыхъ офицеровъ, не имѣя средствъ къ жизни, вынуждено будетъ продавать свои участки за безцѣнокъ, а это ослабитъ хозяйственныя силы войскаго населенія и вредно отразится на общемъ войсковомъ благосостояніи. Уже и теперь многіе изъ офицеровъ заявили Оренбургскому отдѣленію крестьянскаго поземельнаго банка о своемъ желаніи продать свои участки переселенцамъ. Банкъ назначаетъ, сравнительно, хорошія цѣны: 10—12 рублей за десятину; но нѣкоторые офицеры были вынуждены продать (и продали) землю въ постороннія руки ниже этой цѣны: по 7—8 руб. за десятину.

(«Оренб. Вѣд.» № 48.) В. Симагинъ.



### Revue du Cercle Militaire (Франція).—

№№ 47—48. — Преображенскій оркестръ въ Парижѣ, какъ извѣстно, былъ принятъ съ распростертыми объятіями. Курьезно, между прочимъ, что французы ожидали увидѣть передъ собою какихъ-то колоссовъ по росту, но разочаровались и нашли преображенцевъ «маленькими». — **Медицинская статистика французской арміи за 1895 годъ.** Смертность выразилась 6,86 чел. на 1,000. Въ частности умирало на 1,000: офицеровъ—5,07; унтеръ-офицеровъ—4,04; рядовыхъ, прослужившихъ болѣе одного года—5,97; рядовыхъ, прослужившихъ менѣе одного года—8,64. Нечаянныхъ смертей отъ несчастныхъ случаевъ было 221. Самоубійствъ—135 (около 3 на 10,000 чел.). Процентъ заболѣванія венерическими болѣзнями уменьшается во французской арміи съ каждымъ годомъ съ замѣчательною правильностью. Въ общемъ, болѣзненность въ 1895 году была нѣсколько выше, чѣмъ въ прошлые годы, благодаря свирѣпствовавшей въ арміи инфлуэнцѣ. — **Унтеръ-офицерскій вопросъ.** Въ общемъ авторъ доволенъ состояніемъ этого вопроса во Франціи и только рекомендуетъ нѣкоторыя мѣры, ведущія къ еще большому упорядоченію его. — **Современное состояніе английской арміи**—продолженіе подробнаго анализа, начатаго въ предыдущихъ №№.—Прожнія походныя палатки французской арміи (системы Вальдейо) замѣняются новыми, состоящими изъ: 1) полотнища, вѣсящаго около 0,7 килогр.; 2) подставки—въ 0,85 килогр.; 3) двухъ прикольшей—оба въ 0,150 килогр.; 4) веревки и 3 бичевокъ—0,041 килогр. Всего 1,076 килогр., т. е. легче прежней на 0,464 килогр. Полотнище палатки сдѣлано водонепроницаемымъ. Пуговицы—алюминіевыя. Стойки—бамбуковыя съ латунными втулками. Прикольши—стальные. Средняя стоимость палатки—6,7 фр. — **Маршалъ Бланко, замѣстившій генерала Вейлера на Кубѣ, нашелъ войска экспедиціоннаго корпуса въ самомъ жалкомъ санитарномъ состояніи, противъ чего немедленно принялъ рядъ мѣръ: учре-**

<sup>\*)</sup> Хозяйственная десятина равна 4,000 кв. саж., а казенная—2,400 кв. саж.

ждение новыхъ госпиталей, клиникъ и санаторій; улучшение условий расквартированія, казармъ, одежды и т. п. — Численность арміи Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ служить нынѣ предметомъ оживленныхъ споровъ. Генералъ Майльсъ считаетъ необходимымъ прибавить по крайней мѣрѣ два полка артиллеріи и пять полковъ пѣхоты и вообще довести численность арміи до пропорціи 1 или 2 на 1,000 жителей. Генералъ Уингатъ идетъ еще далѣе и, указывая на недостаточность артиллеріи, особенно послѣ укрѣпленія побережій Атлантическаго и Великаго океановъ, требуетъ увеличить число ихъ съ 4,000 до 29,000 и т. д. — Изъ послѣдней войны англичанъ въ Индіи пока вытекаетъ слѣдующее: 1) самыя воинственные изъ индійскихъ племенъ, обитающія въ самыхъ неприступныхъ районахъ, не могутъ противустоять британскимъ войскамъ, дѣйствующимъ смѣло и рѣшительно и командуемымъ знающимъ свое дѣло начальникомъ; 2) у пограничныхъ племенъ, съ которыми приходится нынѣ воевать англичанамъ, нѣтъ ни особенныхъ военныхъ достоинствъ, ни искусства во владѣніи современнымъ огнестрѣльнымъ оружіемъ; 3) наиболѣе поучительный результатъ изъ послѣднихъ военныхъ операций — это важность и необходимость гораздо болѣе основательнаго знакомства съ топографіей мѣстности. Какъ оказывается теперь, этого знанія англичанамъ совершенно не хватаетъ. — Увеличеніе австрійскаго ландвера продолжается. Правительство желаетъ имѣть по ландверной дивизіи въ корпусахъ 1—3-мъ, 8—11-мъ и 14-мъ; однако, пока только въ 9-мъ корпусѣ имѣется цѣлая ландверная дивизія. Въ остальныхъ же корпусахъ по ландверной бригадѣ, силою отъ 10 до 12 баталіоновъ каждая. Нынѣ начинается формированіе еще семи бригадъ, недостающихъ до комплекта. По бюджету 1898 года предполагено сформированіе двухъ бригадъ, а сформированіе остальныхъ разсрочено на 5 лѣтъ. Считая тирольскихъ стрѣлковъ и далматскій ландверъ, австрійскій ландверъ состоитъ изъ 26 полковъ или 92 баталіоновъ. Будетъ же состоять изъ 32 полковъ въ 128 баталіоновъ, образующихъ 8 дивизій для 8 австрійскихъ корпусовъ. Несомнѣнно, что и венгерскій ландверъ получитъ подобную же организацію. — Во время второй трети 1897 года во флотъ Соединенныхъ Штатовъ дезертировало 2,24 процента матросовъ и 4,37 процента морской пѣхоты. — Начатая въ ночь съ 14-го на 15-е ноября пробная мобилизація итальянскаго флота пока дала вполне удовлетворительные результаты. — **Въ военномъ собраніи (du Cercle Militaire). Преображенцы.** Описаніе концерта, даннаго преображенцами въ Парижскомъ «Cercle» и послужившаго поводомъ къ дружественнымъ манифестаціямъ, какъ по отношенію къ Россіи, такъ и по адресу бравыхъ музыкантовъ. — **Оборона морскихъ береговъ и снабженіе Парижа продовольствіемъ.** На основаніи опыта японско-китайской войны и блокады Крита, авторъ выводитъ, что морскіе десанты вполне возможны и на берегахъ Франціи, которые однако очень плохо защищены противъ нихъ. Въ то же время и французскій флотъ недостаточно силенъ для того, чтобы, одновременно, и бороться въ морѣ съ непріятельскими эскадрами и защищать свои берега. А между тѣмъ возможно, что въ роковой часъ, когда французскія арміи будутъ биться съ врагомъ на Вогезахъ и Альпахъ, на побережьи Франціи высадятся два непріятельскихъ корпуса. Устье Сены можетъ послужить для этого вполне удобнымъ пунктомъ. Весь районъ между Парижемъ и Ла-Маншемъ богатъ запасами всякаго рода и главнымъ образомъ питаетъ Парижъ. Непріятельскій десантъ можетъ все это измѣнить и притомъ онъ явится на флангъ и въ тылу арміи, бьющихся съ непріятелемъ на восточной границѣ. А между тѣмъ для продовольствія Парижа съ его трехъ-милліоннымъ населеніемъ (и это — минимумъ) требуется 1,500,000 кило хлѣба въ день или 360,000 квинталовъ муки въ мѣсяцъ, считая раціонъ въ 500 граммъ въ день на одного человѣка. На полгода потребуется 2,750,000 квинталовъ зерна или 2,160,000 квинталовъ муки. Считая же въ день по 300 граммъ мяса на человѣка, найдемъ, что на 6 мѣсяцевъ осады потребуется 109,800,000 кило говядины, 54,900,000 кило баранины или 164,700,000 кило свѣжаго мяса. Считая средній вѣсъ быка въ 300 кило, а барана въ 25 кило и полагая, что только  $\frac{1}{2}$  всего вѣса животнаго пойдетъ на ѣду (остальное — кожа, кровь, внутренности и пр.), найдемъ, что необходимо запасъ въ 732,000 быковъ и 4,223,076 барановъ. Это количество можетъ быть уменьшено

консервами и солониной, но не слѣдуетъ на нихъ очень разсчитывать, такъ какъ эти вещества могутъ вызвать болѣзни. Для перевозки въ Парижъ всего количество скота и хлѣба нужно 169,164 вагона или 3,750 поѣздовъ. Считая, что одна желѣзнодорожная линія пропуститъ 120 поѣздовъ въ день, получимъ, что для снабженія города по одной линіи потребуется 32 дня! На самомъ дѣлѣ всѣ эти цифры должны возрасти. Но откуда же взять продовольствіе въ случаѣ десанта на сѣверъ Франціи? Очевидно, востокъ и юго-востокъ будутъ объѣдены своими войсками. Остаются районы юго-запада, запада и центра, такъ какъ югъ слишкомъ удаленъ. Но и здѣсь можно предвидѣть, что скоро возникнетъ недостатокъ въ запасахъ, а слѣдовательно придется прибѣгнуть къ ввозу извнѣ, при чемъ открытъ будетъ только морской путь, обезпеченіе котораго сдѣлается вопросомъ жизни и смерти не только для Парижа, но и для Франціи. Иными словами — необходимы сильный флотъ и обезпеченіе береговъ укрѣпленіями отъ десанта.

—*й.*  
**Kongliga Krigsvetenskaps-Akademiens Handlingar och Tidskrift** (Швеція). № 19—20. — Большіе маневры въ Швеціи въ 1897 году. — Устройство войсковыхъ штабовъ въ Германіи. А. Р.



Вопросы, присланные въ редакцію безъ № бандероли, по которой спрашивающему высылаются „Развѣдчикъ“, будутъ оставляться безъ послѣдствій.



**Вопросъ № 2112.** По какой формѣ составляются рекомендательныя свидѣтельства для сверхсрочныхъ нижнихъ чиновъ, увольняемыхъ въ запасъ или отставку по выслугѣ на сверхсрочной дѣйствительной службѣ 5 и болѣе лѣтъ?

**Отвѣтъ.** Указанныя свидѣтельства пишутся на особыхъ бланкахъ, заготовляемыхъ и рассылаемыхъ въ войска Главнымъ Штабомъ. Порядокъ храненія, учета повѣрки и выдачи такихъ бланковъ указанъ въ цирк. Главн. Шт. 1897 г. № 2.

Зв.

**Вопросъ № 2113.** Имѣетъ ли право на производство въ слѣдующій чинъ съ увольненіемъ отъ службы (на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 6 августа 1886 г.) офицеръ, приговоренный по суду къ наказанію, если затѣмъ было Всемилостивѣйше повелѣно не считать понесеннаго имъ оштрафованія препятствіемъ къ наградамъ и преимуществамъ по службѣ.

**Отвѣтъ.** При представленіяхъ о производствѣ въ слѣдующіе чины съ увольненіемъ отъ службы надлежитъ руководствоваться въ точности циркулярнымъ отзывомъ Главнаго Штаба отъ 23 марта 1890 г., за № 13499, т. е. представлять къ производству только выслужившихъ сроки и *безпорочно служившихъ*, каковыми, согласно того же отзыва, не могутъ считаться офицеры, подвергшіеся по суду наказаніямъ, хотя бы оштрафованіе и было имъ впоследствии Всемилостивѣйше прощено. Если же представляемый къ производству въ слѣдующій чинъ при увольненіи отъ службы не будетъ въ чемъ бы то ни было удовлетворять условіямъ означеннаго циркуляра, а между тѣмъ будетъ заслуживать особаго ходатайства, то о такихъ также можно дѣлать представленія, но только въ видѣ ходатайства объ испрошеніи Монаршей милости, въ изытаніе изъ правилъ, оговаривая обстоятельства, дающія поводъ къ такому ходатайству. Представленія эти должны направляться по командѣ черезъ командующаго войсками округа.

А. И. З.

**Вопросъ № 2114.** Имѣютъ ли право на лагерныя суточные деньги штабъ-офицеры Генеральнаго Штаба, состоящіе при управленіяхъ резервныхъ и стрѣлковыхъ бригадъ?

**Отвѣтъ.** Да, имѣютъ, такъ какъ означенныя лица пользуются правами начальниковъ дивизионныхъ штабовъ по другимъ видамъ денежнаго довольствія, напримѣръ, квартирными въ вышемъ противъ прежняго размѣрѣ, и, слѣдовательно, не представляется основаній не распространять на нихъ тѣхъ же правъ

и на остальные виды денежнаго довольствія, не входящія въ понятіе слова «содержаніе».

3в.



## ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Февраля 1-го дня, въ С.-Петербурѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ**, на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 197, въ прприц. зап. арм. пѣх.: по зап. арм.: увол. въ зап. арм. унт.-офиц. 3-го гренадер. Перновск. п.: **Гевлевъ**, **Абрикосовъ**, **Есиповъ** и **Позняковъ** (всѣ четверо — по Московск. у.), **Брезгуновъ** (по Ардатовск. у., Нижегородск. губ.), **Батыревъ** (по Борисоглѣбск. у.), **Поповъ** (по Подольск. у.) и **Жеребцовъ** (по Угличск. у.). **ПЕРЕИМЕНОВЫВАЕТСЯ**: по пѣх.: младш. чинов. особ. поруч. при воен. губ. Сыръ-Дарьинск. обл., кол. асес. **Карцовъ** — въ прежній чинъ шт.-кап., съ назнач. об.-офиц. для особ. поруч. при томъ же губернате, и съ зачисл. по арм. пѣх. **НАЗНАЧАЮТСЯ**: по арт.: ком. Карск. крѣп. арт., плквн. **Циклинскій** — ком. Ковенск. крѣп. арт.; ком. Очаковск. крѣп. арт., плквн. **Климовъ** — ком. Карск. крѣп. артилл.; ком. Усть-Двин. крѣп. арт., плквн. **Герасимовъ** — ком. Очаков. крѣп. арт.; Ковен. крѣп. арт., шт.-кап. **Власовъ** — пом. старш. адъют. окружн. арт. упр. Казан. воен. окр., съ зач. по пол. пѣш. арт.; по каз. войск.: сост. по Амурск. казач. войску, плквн. **Фелькнеръ** — старш. адъют. шт. Приамурск. воен. окр., съ оставл. по Амурск. каз. войску. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ**: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Виленск. у., прч. **Марченко** — въ 106-й пѣх. Уфимск. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по пѣх.: 7-го грен. Самогитск. п. прч. **Микини** — въ окружн. инт. упр. Московск. воен. окр., техн., съ зачисл. по арм. пѣх.; пѣх. п.: 38-го Тобольск., пдлквн. **Войно-Оранскій** — въ 50-й пѣхотн. Бѣлостокск. п.; 65-го Московск. Его Вел., пдлквн. **Долговъ** — въ Потійск. рез. п.; Шацк. рез. бат. прч. **Морозовъ** — въ упр. Данковск. уѣздн. воинск. нач., испр. должн. дѣлопр., съ зачисл. по арм. пѣх.; Тюменск. парох.-конв. ком., числ. по арм. пѣх., прч. **Гладковъ** — въ Пензенск. конв. ком., съ оставл. по арм. пѣх.; по арт.: Одесск. окружн. арт. склада, числ. по пол. пѣш. арт., шт.-кап. **Фроловъ** — въ Киевск. окружн. арт. складѣ, съ оставл. по пол. пѣш. арт. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: по пѣх.: 4-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. бат. прч. **Таутъ** — въ зап. стрѣлков. частей (по Приморск. обл.); 184-го пѣх. рез. Варшавск. п. прч. **Луговой** — въ зап. арм. пѣх. (по Зеньков. у.); по арт.: Осовецк. крѣп. арт. прч. **Игнатовичъ** — въ зап. пол. пѣш. артилл. (по Дисненск. у.). **УВОЛЬНЯЕТСЯ** отъ службы, за болѣзнію: по пѣх.: 4-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. бат. прч. **Мурашко** — шт.-кап. и съ пенс.

Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ пожаловать сост. для поруч. при инспект. стрѣлк. части въ войск. и совѣщ. члену арт. комит. главн. арт. упр., ген.-м. Ксаверію **Добржинскому** — орденъ *Св. Станислава 1-й степ.*

**УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ**: команд. 33-го пѣх. Елецк. п., плквн. **Черницінъ**; ком. 1-го дивиз. 9-й арт. бриг., плквн. **Зандрокъ**; сост. въ компл. Донск. каз. п., подѣс. **Андріановъ** (Александръ); сост. въ компл. Уральск. каз. п., сотн. **Назаровъ** (Владиміръ); сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Варшавск. у., пдпрч. **Кулишевъ-Донецъ**.

Февраля 9-го дня, въ С.-Петербурѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ**: по пѣх.: пѣх. п.: 31-го Алексопольск., пдлквн. **Емельяновъ** — въ плквн., съ увольн., за бол., отъ службы, съ мундир. и съ пенс.; 179-го Усть-Двинск., пдлквн. **Шепелевъ** — въ плквн., съ увольн. отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; по арт.: ком. 5-й арт. бр., числ. по пол. пѣш. арт., ген.-м. **Ольшанскій** — въ ген.-лейтен., съ увольн. отъ службы, съ мунд. и съ пенс.

На основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 197, въ прприц. зап. арм. пѣх.: по зап. арм.: уволен. въ зап. армію унт.-офиц.: л.-гв. Преображенск. п.: **Языковъ** (по Симбирск. у.) и **графъ Толстой** (по Уфимск. у.); Борисовск. рез. бат., **Томневичъ** (по Самарск. у.).

**НАЗНАЧАЮТСЯ**: по пѣх.: ком. 200-го пѣх. рез. Александр.-Невск. п., плквн. **Новиковъ** — ком. 93-го пѣх. Иркутск. п.; старш. адъют. шт. войскъ гв. и Петербургск. воен. окр., плквн. л.-гв. рез. пѣх. п. **Шиффъ** — ком. 200-го пѣх. рез. Александр.-Невск. п.; адъют. Московск. коменд. упр., числ. по гв. пѣх., кап. **баронъ Неттельгорстъ** — смотрит. Измайловск. воен. богад. Имп. Николая I, съ переимен. въ пдлквн. и съ зачисл. по арм. пѣх.; по арт.: пом. нач. окружн. арт. склада Одесск. воен. окр., числ. по пол. пѣш. арт., плквн. **Вержбицкій** — ком. Ташкент. крѣп. арт. и нач. окружн. арт. склада Туркестанск. воен. окр., съ оставл. по пол. пѣш. арт.; по военно-судебн. вѣд.: предсѣдат. Туркестанск. военно-окружн. суда, генер.-м. **Македонскій** — предсѣдат. Кавказск. военно-окружн. суда; воен. прокур. Туркестанск. военно-окружн. суда, ген.-м. **Любавскій** — предсѣд. того же суда. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ**: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Закаспійск. обл., пдпрч. **Жилинскій** — въ канц. нач. Закаспійск. обл., испр. должн. дѣлопр., съ переимен. въ губерн. секр. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по кав.: 32-го драг. Чугуевск. Его Велич. Госуд. Импер. Марш. Феодоровны п. ротм. **Енько-Доровскій** — въ окружн. интенд. упр. Петербург. воен. окр., помощн. секр., съ зачисл. по арм. кав.; по пѣх.: 5-го грен. Киевск. п. пдпрч. **Греховъ** — въ окружн. интенд. управл. Петербургск. воен. окр., испр. должн. пом. столонач., съ зачисл. по арм. пѣх.; пѣх. п.: 68-го л.-Бородинск. Имп. Александра III, пдлквн. **Зубковскій** — въ отдѣльн. корп. погран. стражи; 75-го Севастопольск., пдлквн. **Ходановскій** — въ 36-й пѣх. Орловск. п.; по арт.: л.-гв. 1-й арт. бриг. шт.-капит. **Шульманъ** — въ отдѣльн. корп. погр. стражи, съ переимен. въ кап. и съ зачисл. по военно-судебн. вѣд.; по военно-судебн. вѣд.: канд. на военно-судебн. должн. при Виленск. военно-окружн. судѣ, кап. **Ушаковъ** — въ отдѣльн. корп. погран. стражи, съ оставл. по военно-судебн. вѣд. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: по артилл.: л.-гв. 3-й арт. бриг. пдпрч. **князь Вадбольскій** — въ зап. гв. пѣш. арт. (по Астраханск. у.); по отдѣльн. корп. жанд.: отдѣльн. корп. жанд. ротм. **Соколовскій** (Владиміръ) — въ зап. пол. пѣш. арт. (по Челябинск. у.), съ переимен. въ кап. **ПРОДОЛЖАЕТСЯ СРОКЪ ОТПУСКА**: по инженер. войск.: л.-гв. саперн. бат. пдпрч. **Семанову** — за гран., на 5 мѣсяц., со дня оконч. 4-хъ мѣсячн. отп. **УВОЛЬНЯЮТСЯ**: отъ службы: по домашнимъ обстоятельствомъ: по инженер. корп.: нач. инженер. Виленск. воен. окр., воен. инженер., ген.-лейт. **Бертольдтъ** — съ мунд. и съ пенс.; для опредѣленія къ статскимъ дѣламъ: по пѣх.: 3-го грен. Пернов. п. прч. **Тихомировъ** — съ переимен. въ тит. сов.; изъ запаса, по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Бобровск. у., прч. **Соловцовъ**.

Февраля 10-го дня, въ С.-Петербурѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ**: по пѣх.: изъ пдпрриц. въ пдпрч., со старш. съ 1 сент. 1897 г.: пѣх. п.: 79-го Куринск., **Петровъ**; 136-го Таганрогск., **Ружицкій**; 4-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. бат., **Кониинъ**. **НАЗНАЧАЮТСЯ**: по пѣх.: ком. 3-го Финлянд. стрѣлк. п., плквн. **Бургановичъ** — ком. 86-го пѣх. Вильманстрандск. п.; л.-гв. Семеновск. п. плквн. **Матовъ** — ком. 94-го пѣх. Енисейск. п.; испр. должн. шт.-оф. для особ. пор., VI кл., окружн. интенд. упр. Петербургск. воен. окр., числящ. по арм. пѣх., пдлквн. **Александрскій** — испр. должн. корпусн. интенд. 1-го арм. корп., съ оставл. по арм. пѣх.; по ниж. войск.: старш. адъют. шт. 2-й саперн. бриг., числ. по инженер. войск., кап. **Добровольскій** — испр. должн. столонач. главн. инженер. упр., съ оставл. по инженер. войск.; по инженер. корп.: помощн. нач. инженер. Приамурск. воен. окр., воен. инженер., ген.-м. **Александровъ** — нач. инженер. того же окр.; по военно-судебн. вѣдом.: воен. судья Казанск. военно-окружн. суда, плквн. **Витковскій** — воен. судьей Киевск. военно-окружн. суда; по каз. войск.: 3-го Кубан. пласт. бат. сотн. **Парфеновъ** (Петръ) — младш. дѣлопр. Кубан. областн. правл., съ переимен. въ прч. и съ зачисл. по арм. пѣх. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по кав.: младш. пом. участк. прист. С.-Петербурск. столичн. полиціи, числ. по арм. кав., шт.-ротм. **Аннасовъ** — въ штатъ Московск. город. полиц., съ оставл. по армейск. кав.; по пѣх.: 31-го пѣх. Алексопольск. п. пдпрч. **Баланчивадзе** — въ штатъ Варшавск. полиціи, съ зачисл. по арм. пѣх.; въ отдѣльн. корпусъ пограничной стражи: Новобазет. рез. п. пдпрч. **Лысенко** — съ переимен. въ корп.; Гунибск. рез. бат. прч. **Бенешенко**; 1-го Туркестан. лин.-кадр. бат. прч. **Портныхъ**; по каз. войск.: сост. въ компл. Донск. каз. п., хорунж. **Шухляковъ** (Алексѣй), съ переим. въ корп. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: по кавал.: младш. чиновн. особ. поруч. при Бакинск. губернат., числящ. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Бакинск. у., корп. **баронъ де-Монфоръ** — по арм. кав., съ оставл. испр. наст. должн.; въ запасъ армейской пѣхоты: по пѣх.: пѣх. п.: 29-го Чернигов., прч. **Колотничевъ** (по Житомирск. у.); 76-го Кубанск., шт.-капит. **Барканъ** (по Приморск. обл.); 157-го Имеретинск., прч. **Валуевъ** (по Сенгилейск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ**: отъ службы, за болѣзнію: команд. 4-го Восточно-Сибирск. лин. бат., плквн. **Рылъевъ** — съ мунд. и съ пенс.; въ отставку, на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 829: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Митавск. у., прч. **Шенфельдъ**.

Февраля 11-го дня, въ С.-Петербурѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ** изъ пдпрриц. въ пдпрч., со старшии. съ 1 сент. 1897 г.: по пѣх.: пѣх. п.: 83-го Самурск., **Вьлодъдовъ**, съ перев. въ 16-й Туркестанск. линейно-кадр. бат.; 84-го Ширванск. Его Велич., **Гуртиевъ**, съ перев. въ 1-й Туркестанск. лин.-кадр. бат.; Темирханшуринск. рез. батал., **Романина**, съ перев. въ 9-й Туркестан. лин. бат. **НАЗНАЧАЮТСЯ**: по пѣх.: нач. 1-й Закаспійск. стрѣлк. бриг., числящ. по арм. пѣх., ген.-м. **Черницінъ** — нач. 5-й стрѣлк. бриг., съ оставл. по арм. пѣх.; ком. Кишиневск. рез. бат., плквн. **Кратъ** — ком. 3-го Ковенск. крѣп. пѣх. п.; л.-гв. Семеновск. п. плквн. **Менчуковъ** — ком. 3-го Финляндск. стрѣлк. п.; пѣх. п.: 81-го Аншеронск., прч. **Айдеммировъ** — испр. должн. Баргунетск. участк. прист. Геокачайск. у., съ зачисл. по арм. пѣх.; 99-го Ивановск., плквн. **Сачковскій** — ком. Бобруйск. рез. бат.; по генер. шт.: сост. въ числѣ 4-хъ генер., полож. по штату при Гл. шт., числ. по ген. шт., ген.-м. **Афанасьевъ** — упр. дѣлами комит. по мобил. войскъ, съ оставл. по генер. шт.; по каз. войск.: 2-го Кубанск. пласти.

бат. сотн. **Лисовскій** (Станиславъ)—испр. должн. нач. Кодорск. уч. Сухумск. окр. Кутаисск. губ., съ переименов. въ прч. и съ зачисл. по арм. пѣх. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по пѣх.: 2-го Кронштадт. крѣп. пѣх. бат. шт.-кап. **Ванифантьевъ**—въ шт. С.-Петербург. столичн. полиц., съ зачисл. по арм. пѣх.; въ *Кубанскіе пластунскіе баталіоны*: по каз. войск.: Кубанск. пласт. бат.: 2-го: хор. **Глинскій** (Михаилъ)—въ 1-й и подъес. **Глушанинъ** (Павель)—въ 3-й; 1-го, сотн.: **Бирюлькинъ** (Александръ) и **Кавановъ** (Николай), оба—въ 4-й; 4-го, подъес. **Зиньковский** (Семенъ) и 3-го, сотн. **Ренке** (Николай), оба—въ 5-й; 2-го, подъес. **Налетовъ** (Иванъ), 4-го, подъес. **Допатинскій** (Антонъ), 3-го, сотн.: **Режинскій** (Николай), **Витинскій** (Елисей) и 1-го, сотн. **Денисовъ** (Иванъ), всѣ пятеро—въ 6-й; сост. по Кубанск. каз. войску въ компл. Кубанск. казач. п., сотникъ **Алейниковъ** (Яковъ)—въ 1-й; сост. по Кубанск. казач. войску, подъес. **Непокупный** (Гавриилъ)—въ 4-й; сост. по Оренбургск. каз. войску, хор. **Лобовъ** (Петръ)—въ 6-й. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: по пѣх.: пѣх. п.: 21-го Муромск., прч. **Тяпукинъ**, 87-го Нейшлотск., пдпрч. **Семовъ**,—оба—въ зап. арм. пѣх. (первый—по Варшавск., а второй—по Пермск.—у.). **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ**: 180-го пѣх. Виндав. п. прч. **Лисачъ**; 23-й конно-арт. бат. пдпрч. **Сергеевъ**.

Февраля 12-го дня, въ С.-Петербурѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ**: по кав.: 11-го драгунск. Харьковск. п. пдпквн. **Износковъ**—въ плквн., съ увольн. отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; по арт.: числ. по пол. пѣх. арт.: Казалинск. уѣздн. нач., плквн. **Путинцевъ**; второй шт.-офиц., осматрив. оружіе въ войск. Московск. воен. окр., плквн. **Смирновъ**,—оба—въ генер.-м., съ увольн. отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; по пѣх.: Сухумск. рез. п. пдпрч. **Ханецкій**—въ пдпрч., со старш. съ 1 сент. 1897 г. и съ перев. въ 8-й Туркестанск. лин. бат. **НАЗНАЧАЮТСЯ**: по кавал.: управл. Московск. заводск. и акціонн. конюшнею, числящ. по гв. кав., плквн. **Мечниковъ**—шт.-офиц. для особ. поруч. при главн. управл. госуд. коннозав., съ оставл. въ занимаем. должн. и по гв. кав.; по пѣх.: Карск. крѣп. пѣх. п. прч. **Коломейцевъ**—испр. должн. полиц. прист. Кавказ. у., съ зачисл. по армейск. пѣх.; Анапск. рез. бат. кап. **Богдановъ**—смотр. Хабаровск. продовольств. магаз., съ зачисл. по арм. пѣх.; по генер. штг.: сост. въ числѣ штг.-офиц., положен. по штату при Главн. штг., пдпквн. **Миллеръ**—воен. агент. въ Брюссель и Гаагу, съ оставл. по генер. штг. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по пѣх.: Керченск. крѣп. пѣх. бат. пдпрч. **Эрихъ**—въ Севастопольск. крѣп. пѣх. бат.; числ. по арм. пѣх.: дѣлопроизв. управл. Верхнедѣпровск. уѣздн. воин. нач., штг.-кап. **Бурмейстеръ**—въ Севастопольск. крѣп. пѣх. бат., со старш. съ 15 марта 1896 г. и съ отчисл. отъ наст. должн.; участк. прист. Варшавск. город. полиціи, кап. **Сафоновъ**—въ штатѣ С.-Петербургск. столичн. полиціи, съ оставл. по арм. пѣх.; по арт.: арт. бриг.: 2-й, пдпрч. **Савицкий**—въ 21-ю; 10-й, пдпрч. **Герасимовъ**—въ 14-ю; 16-й, пдпрч.: **Тихомировъ** и **Конде-Марквортъ-Ренгартенъ** (Александръ), оба—въ 3-ю грен.—арт. бр.; 27-й, штг.-кап. **Сестрженцевичъ**—въ 1-й мортирн. летуч. арт. паркѣ; 3-го стрѣлк. арт. дивиз. пдпрч. **Похвисневъ**—въ 42-ю арт. бриг.; мортирн. арт. п.: 4-го, прч. **Каревъ**—въ 9-ю арт. бр.; 6-го, штг.-кап. **Болтенковъ**—въ 6-й мортирн. летуч. арт. паркѣ; 13-й конно-арт. бат. пдпрч. **Кречуновичъ**—въ 17-ю конно-арт. бат.; Ковенск. крѣп. арт. прч. **Тарачковъ**—въ Севастопольск. крѣп. артилл. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: по пѣх.: пѣх. п.: 27-го Витебск., прч. **Михаловскій**; 70-го Рязск., прч. **Голенцевъ**,—оба—въ зап. арм. пѣх. (по Петербургск. у.). **УВОЛЬНЯЕТСЯ** въ отставку, по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Воронежск. у., пдпрч. **Кикинъ**—прч. **УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ**: коменд. Осовецк. крѣп., числ. по арм. пѣх., ген.-м. **Степановъ**.



### ПРИКАЗЫ ПО ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖѢ

Февраля 7-го дня, № 7. **НАЗНАЧАЮТСЯ**: перевод. въ отд. корп. погран. стражи Высоч. прик. по воен. вѣд. отъ 29 января сего года, по пѣх.: 62-го пѣх. Суздальск. п. прч. **Костальскій**—въ Аму-Дарьинск.; 1-й Кавказск. туземн. стрѣлк. дружины прч. **Пономаревъ**—въ Елисаветпольск.; 3-й Кавказск. туз. стрѣлк. друж. прч. **Калининъ** (Василій)—въ Бакинск.; 2-го Брестъ-Литовск. крѣп. пѣх. бат. штг.-кап. **Парскій**, съ переимен. въ штг.-ротм.—въ Велюнск. и по каз. войск.: сост. въ компл. Донск. каз. п., подъес. **Армейсковъ** (Василій), съ переимен. въ штг.-ротм.—въ Волинск.—бр.; С.-Петербургск. бр. штг.-ротм. **Карачунъ**—бриг. адъют. этой же бриг.; **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: бриг.: Ревельск., ротм. **Гробицкий**—въ С.-Петербург.; Одес., штг.-ротм. **Клюевъ**—въ Александровск.; Велюнск., штг.-ротм. **фонъ Циглеръ**—въ Аренбургск.; Граевск., прч. **Зботоновъ**—въ Калишск.; Елисаветпольск., прч. **Столжинъ**—въ Новобржежск. и **Кашкарровъ**—въ Карск.—бриг.

## Вѣдинахъ трансданскихъ.

Февраля 8-го дня, въ С.-Петербурѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ**: за отличіе по службѣ: въ колеж. рег.: вольнонаемн. капельмейст. 145-го пѣх. Новочеркасск. Императ. Александра III п., **Зинченко**; за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: по вѣд. Гл. штг.: въ кол. рег.: канцел. служит. областн. правл.: Сырь-Дарьинск., **Мирецкій**, съ 9 іюня 1896 г.; Самаркандск., **Шумарскій**, съ 20 дек. 1897 г.; изъ колеж. асес. въ надв. сов.: испр. должн. инженер для завѣдыв. строит. и дорожн. работами въ Карск. обл., **Цывинскій**, съ 9 декабря 1897 г.; по вѣд. интенд.: въ кол. рег.: кандид. на классн. должн. окружн. интенд. упр. Кавказск. воен. окр., **Брага**, съ назнач. смотрит. Гунибск. продовольств. магаз.; по вѣд. арт.: оруж. мастеръ 2-го Кубанск. п. Кубанск. казач. войска, **Чураковъ**, съ оставл. въ наст. мѣстѣ служ., классн. оружейн. маст.; за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: по каз. войск.: изъ надв. въ колеж. сов.: сов. войск. правл. Астраханск. каз. войска, **Забурнуновъ** (Федоръ), съ 18 дек. 1897 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: дѣлопр. по хоз. части 6-го Донск. каз. п., **Непомящій** (Дмитрій), съ 4 дек. 1893 г., на основ. п. 5 прилож. къ ст. 167, т. III Св. Зак. Гр. (изд. 1896 г.); окружн. землем. окр. обл. войска Донск.: Ростов., **Некалмевичъ** (Люціанъ-Евгеній), съ 15 сент. 1897 г.; Таганрогск., **Садчиковъ** (Афанасій), съ 7 декабря 1897 г.; старшій землем. межев. отдѣл. войск. хозяйств. правл. Забайкальск. каз. войска, **Громадскій** (Адольфъ), съ 7 ноября 1897 г.; секрет. общ. присут. Кубанск. областн. правл., **Шенцовъ** (Павель), съ 29 ноября 1897 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: дѣлопр. областн. чертежн. войска Донск., **Даниловъ** (Иванъ), съ 4 дек. 1897 г.; старш. дѣлопроизв. войск. хоз. правл. Оренбургск. каз. войска, **Бьялевъ** (Петръ), съ 21 дек. 1897 г.; изъ кол. секр. въ титул. сов.: младш. дѣлопр. упр. Темрюкск. отд. Кубанск. обл., **Попко** (Иванъ), съ 28 авг. 1897 г.; участк. засѣд. 2-го Донск. окр. обл. войска Донск., **Федоровъ** (Афанасій), съ 4 окт. 1897 г.; полиц. прист. г. Александровска-Грушевскаго, **Федоровъ** (Тимофей), съ 7 ноября 1897 г.; дѣлопр. областн. правл. войска Донск., **Ромашковъ** (Меодій), съ 11 ноября 1897 г.; изъ губ. въ колеж. секр.: исправл. должн. участк. засѣд. Хоперск. окр. обл. войска Донск., **Даниловъ** (Владиміръ), съ 20 февр. 1894 г., съ утвержд. въ наст. должн.; младш. дѣлопроизв. Кубанск. областн. правл., **Дикаревъ** (Митрофанъ), съ 22 ноября 1897 г.; старш. дѣлопр. управл. Ейск. отд. Кубанск. обл., **Бубликовский** (Сергій), съ 23 ноября 1897 г.; младш. землем., старш. окл., межев. отдѣл. войск. хоз. правл. Оренбургск. казач. войска, **Крыловъ** (Ипполитъ); регистр. упр. окружн. атам. 1-го Донск. окр. обл. войска Донск., **Чукаринъ** (Иринархъ),—оба—съ 15 дек. 1897 г.; пом. прист. Таганрогск. город. полиц., **Брыкинъ** (Николай), съ 28 дек. 1897 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: испр. должн. помощн. прист. Таганрогск. город. полиціи: **Брайчевскій** (Леонидъ), со 2 янв. 1897 г., съ утвержд. въ настоящ. должн.; Новочеркасск. город. полиціи пом. прист.: **Ериовъ** (Федотъ), съ 10 апрѣля и **Кушнаревъ** (Михаилъ), съ 28 окт.—1897 г.; испр. должн. пом. столонач. канц. войск. наказн. атам. войска Донск., **Артемовъ** (Илья), съ 4 окт. 1897 г. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ**: по вѣд. военно-медиц.: оконч. курсъ въ Имп. военно-мед. акад., со степ. лек.: **Величко**—въ 173-й пѣх. Каменецк. п., **Введенскій**—въ 16-й драг. Глуховск. п.,—оба—младш. врач.; по зап. арм.: сост. въ зап. чиновн. вѣд. Главн. штг. и на учетѣ по Бакинск. у., кол. секр. **Осиновъ**—въ упр. Красноводск. воинск. начальн., дѣлопроизв. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ** въ запасъ чиновниковъ военно-медицинскаго вѣдомства: по вѣд. военно-медиц.: асист. Михайловск. клинич. больн. баронета Вилліе, кол. сов. **Парышевъ**, съ 6 янв. 1898 г. (по Петербург. у.); вольнопракт.: лек.: Шмуль-Зайвель **Каганъ** (по Дубен. у.), Иванъ **Остроумовъ** (по Архангельск. у.), Яковъ **Лимбергеръ** и Вульфъ **Хейфецъ** (оба—по Бердянск. у.), Владимиръ **Корчагинъ** (по Сѣвск. у.), Абрамъ **Немировский** (по Харьковск. у.), Александръ **Печуркинъ** (по Казанск. у.), Иегошій **Туманъ**, онъ же Гамшей Тимень (по Херсонск. у.); ветер.: Александръ **Николаевскій** (по Петрозаводск. у.), Константинъ **Хороманскій** (по Елисаветградск. у.), Иванъ **Зарькинъ** (по Царскосельск. у.) и Павель **Сутюжскій** (по Виленск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ** отъ службы, по прошенію: по вѣд. интенд.: столонач. главн. интенд. упр., надв. сов. **Червинскій**—съ награжд. чин. кол. сов. и съ мунд.; по вѣд. военно-медиц.: ветер. врачъ воен. канц. при воен. губерн. Сырь-Дарьинск. обл., стат. сов. **Смирновъ**—съ мунд. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ**: окружн. интенд. упр. воен. окр.: Кавказ., столонач., стат. сов. **Веселовзоровъ**; Московск., чиновн. для усил., надв. совѣтн. **Ружинъ**; смотрит. магаз. Двинск. вещей. склада, надв. сов. **Лукашевъ**; старш. врачъ 85-го пѣх. Выборгск. п., кол. совѣтн. **Соломко**; младш. врачъ: 153-го пѣх. Бакинск. п., лек. **Марковичъ**; 6-го мортирн. арт. п. кол. асес. **Пикерсгиль**; учит.-воспит. Вольск. воен. школы, кол. сов. **Лукирскій**; сост. въ зап. чиновн. арт. вѣд. и на учетѣ по Саранульск. у., губ. секр. **Молошиниковъ**.

Высочайш. приказ. по Собств. Его Императ. Велич. Канц., отъ 12 февраля 1898 г., попечит. Московск. учебн. окр., тайн. сов. **Боголюбовъ**, **НАЗНАЧАЕТСЯ** управляющ. министерств. народн. просвѣщенія.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.