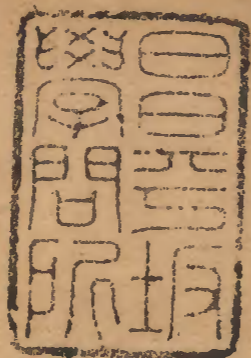


例案續增廿二中



		九五七九	漢書門
四〇	一七	二九	
冊	架	函	號類

庫	文	閣	內
九	五	七	九
漢	書	門	
冊	架	函	號類

內閣文庫			
番號	漢	9579	
冊數	40 (22)		
函號	296	98	



A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak



刑部議覆安撫 題鳳臺縣民曾大猫因與金存姐通姦將未成婚
之夫時寬毒死一案緣曾大猫與時寬居住附近常在一處戲耍時
寬聘定金曾公之女金存姐為妻尚未過門曾大猫與金曾公對門
居住初認金曾公之妻為母金存姐亦認曾大猫之母為母彼此往
來乾隆六年四月間金存姐央曾大猫代買鞋面布疋曾大猫買布
送去見其父母他出惟金存姐在室遂與金存姐調戲成姦七月內
又乘間通姦一次至七月三十日時寬之母請人擇吉為時寬完娶
曾大猫聞知恐時寬娶去不能通姦即起意謀害旋赴徐爾中店內
詭言合治瘡藥買得人信并買麩菓六個暗將信入菓內誘哄時寬
取食麩菓時寬不疑取食畢即毒發腹痛吐瀉至一更時分殞命屢
審不諱將曾大猫擬斬監候金存姐擬絞并聲明附請定例等因前
來應如該撫所 題曾大猫合依姦夫自殺其夫斬監候律應擬斬

監候秋後處決仍照例刺字再該撫疏稱金存姐合依姦嬖雖不知情絞監候律應擬絞監候但金存姐尚未過門成婚其與曾大猫通姦係在父母之家與已成婚爲夫婦者有間竟照姦嬖律定擬縲首似覺過重查定例果與舊案相合可援爲例者許于本內聲明着爲定例等語茲查雍正五年刑部議覆范又三毒死賈么狗一案賈么狗聘定熊養臣之女熊五姑爲妻范又三與熊五姑係姑表兄妹遂與通姦嗣聞遣嫁有期欲謀害賈么狗圖熊五姑爲嬖潛買砒霜藏置餅中誘令賈么狗嘗食毒發身死將范又三依毒藥殺人律擬斬監候熊五姑依姦內外總麻以上親律杖一百徒三年等情與今曾大猫案情寔相符合曾大猫應照賈么狗之案依毒藥殺人律擬斬監候金存姐依軍民相姦例枷號一個月責四十板可否着爲定律聽候部議再金存姐事犯在乾隆七年三月二十八日奉到

恩旨以前如蒙改擬所有應得杖罪及枷罪收贖應邀寬免等語查刑名案件有一定之條例無一定之案情倘若拘守正條必至情重法輕或情輕法重從前舊例該督撫查明成案內有援引別條科斷而輕重適平者卽摘事由附入疏內三法司詳加察核聲明請

旨是引用成案原因律例正條豈能字字與現案相符必變通斟酌始可胥得其當也康熙雍正年間內外遵行無弊由來已久自乾隆三年御史王柯條奏凡屬成案毋得援引果有與舊案相合可援爲例者該督撫于本內聲明臣部着爲定例等因經臣部議覆准行在案查停止成案本因恐司刑名者得以意爲增減殊不知引用律例又何不可以任意低昂刑獄動關民命惟在問刑衙門周詳慎重期于平允正不在于多設科條變更成法况從前舊案不知凡幾若使各該督撫俱于本內聲明着爲定例條例紛煩實無裨于政治查乾隆六

年十月十四日奉

上諭律例一書原係提綱挈領立爲章程俾刑命衙門有所遵守至于情偽無窮而條例有限原有不能纖悉必到全然該括之勢惟在司刑者體察案情隨事詳酌期于無枉無縱則可不可以一人一事而卽欲頓改成法也本朝大清律周詳明備近年以來又命大臣等斟酌重修朕詳加釐定現在刊刻頒行而新到任之臬司科道等條陳律款者尚屬紛紛至于奉天府府尹吳應枚竟奏請酌改三條夫以已定之憲章欲以一人之臆見妄思變易究竟不能盡民間之情弊而朝更夕改徒有乖于政體嗣後母得輕議紛更如果所言寔屬有當該部亦止可議存檔案不得擅改成書欽此欽遵在案臣等詳加酌議此後請將御史王柯條奏將成案着爲定例之處毋庸遵行如有輕重失平律例未協之案仍聽該督撫援引成案臣部等衙門詳加

察核將應准應駁之處于疏內聲明請

旨庶條例不至紛更而情罪亦胥得其平矣倘蒙

俞允此案金存姐係在父母家犯姦與已成姦之嬭招引姦夫往來致將

本夫殺害者其情罪有間應照范又三毒死賈么狗之案將會大貓

照毒藥殺人律擬斬監候金存姐依軍民相姦例枷號一個月責四

十板雖事在奉

旨清理刑獄以前係犯姦之女情罪較重所有應得杖罪及枷號取贖之

處均不應寬免其該撫所請將范又三一案爲定例之處應毋庸議

仍通行直隸各省督撫一體遵行可也等因乾隆八年二月初十日

奉

旨依議

獲姦殺死胞兄比照過失殺問擬改

刑部爲投首殺姦事會議得浙撫常題鄒元諒因姦殺死胞兄鄒元直一案將鄒元諒依律擬以凌遲處死胡氏依律擬以絞決等因查律內本夫于姦所親獲姦夫姦媼登時殺死者勿論又例內卑幼不得殺尊長犯則依故殺律科罪又乾隆六年六月內據陞任河南按察使沈起元奏請將本夫因姦殺死尊長之案照罪人應死而擅殺杖一百律查明服制以次酌減定爲條例經臣部以服制攸關難以過縱若預定寬減之條恐殺死尊長之犯皆得誣捏姦情以爲狡展之地承審此等案件自應臨時酌量等因奏准在案今鄒元諒因見胞兄鄒元直將伊妻強扭同睡卽于姦所將鄒元直刀戮身死係屬卑幼殺尊長應如該撫所題鄒元諒依故殺胞兄律應凌遲處死但查鄒元直淫亂滅倫姦汚弟媼原係罪應決不待時之犯且于伊弟鄒元諒推門撞見之時反敢持刀逞兇亂戮鄒元諒奪刀

又復持門向擊以致鄒元諒情急救死還斃斃命元諒之致死伊兄寔因獲姦格鬥而殺正與臨時酌量之原議相符鄒元諒自不得依登時殺死姦夫勿論之律若竟照罪人應死而擅殺杖一百律又屬過輕臣等酌議比照過失殺胞兄律杖一百徒三年恭候

諭旨遵行再查律載姦兄弟妻者姦夫姦媼各殺立決等語此指和姦而言也若係強姦姦夫斬決姦媼不坐今鄒元諒之妻胡氏被姦情由據諛撫審係先因鄒元直持刀恐嚇又喀其咽喉不得聲喊一時無奈致被姦汚後鄒元直又復帶刀進房置放床頭胡氏不依鄒元直強扯其襠扭令同睡並未行姦卽被鄒元諒撞見是胡氏始終無願從之供而鄒元直兩次俱有強暴之狀乃承審各官不核供招遽將胡氏依和姦之律擬以絞決殊屬未協應令該撫再加詳審是強是和務得確寔供情議擬具題到日再議至該撫疏稱鄒元諒之母

鄒馮氏現年七十二歲止有鄒元諒一人家無次丁可否將該犯存
留養親等語鄒元諒既與臨時酌量之原議相符鄒元諒並非死罪
應令該撫照例辦理可也乾隆八年三月二十日奉

旨依議

黃夜入室圖姦被追溺死錯擬闖殺駁

刑部為報明叩驗事會議得浙撫常 題范阿曉毆跌余阿應落水
身死一案查審理命案務須詳核供情爰書定罪毫髮毋庸牽混查
此案供招余福桂知余阿應與楊氏有姦因而相同余阿應亦欲調
戲伺至一更後即同至楊氏家余阿應將門頂住余福桂上前攬抱
楊氏以致楊氏扭結叫喊等語是余阿應等明係夥同黃夜入室圖
姦范阿曉等聞喊赴援若登時將余福桂余阿應殺死竟可依律勿
論即余阿應等已就拘執而范阿曉等擅行毆殺下手之人按律亦

罪止滿杖乃該撫將范阿曉照罪人不拒捕而擅殺律擬絞殊未允
協查罪人不拒捕而擅殺以闖殺論之條此乃官差追捕罪囚擅殺
之本條若無故夜入人家者又不得概與不拒捕同科再檢閱全招
余阿應等黃夜圖姦范阿曉聞喊赴援追毆左腮一拳余阿應失
跌墮溪因水長夫黑范阿曉撈救不及急流淹斃是余阿應之死寔
死于溺而不死于毆猶與毆殺者有間據擬絞抵情罪更屬未符罪
關縲首不便率議應令該撫再行詳審妥議具 題到日再議乾隆

八年十二月初九日奉

旨依議

強行雞姦回告兄知率人毆斃姦夫臧等擬流

刑部議覆護山西巡撫嚴瑞龍疏稱王貴山與郭祥均以農圃為業
乾隆七年六月十八日旁晚貴山之弟王榮山讀書歸家途遇郭祥

四顧無人強行雞姦而散榮山哭同告知伊兄王貴山貴山思郭祥必出村賣菜料約胡功志幫毆洩忿功志依允十九日早貴山等攜帶木棍車柱出門潛伏郭祥旋卽挑菜走至貴山齊出攔住郭祥向問姦弟情事郭祥回言不遜王榮山拾石打傷郭祥左眼胞王貴山用棍打倒胡功志用車柱一齊亂打郭祥右臂膊脊背左右後脅等處傷重殞命將王貴山擬絞監候並聲明情寔可原比例減等擬流前來經臣部題駁今據該撫劉疏稱復加嚴鞫王貴山應仍照前擬依原謀共毆人亦有致命傷律擬絞應否念其弟被強姦本圖洩忿與毆死平人有間比例減等等因查例內律例無可引用援引比附者聲明比照某律某例加一等減一等科斷恭候

諭旨遵行等語今王貴山因王榮山哭訴被郭祥扯裂伊褲捆縛手足強姦情由情甚迫切隨于次早邀同胡功志併弟王榮山往毆洩忿不期郭祥傷重殞命按之于法不無逞兇揆之于情寔有可原但律例全無治罪正條該撫既稱再四嚴鞫是因強姦而起王貴山應比照原謀共毆人因而致死律擬絞減一等流三千里至配所杖一百折責四十板等語應照例聲明可否准予減等科斷之處恭候諭旨遵行胡功志雖持械助毆但誼屬王榮山母舅請照不應重律杖八十折責三十板乾隆九年三月初六日奉

旨依議

姦夫共謀勒死姦嬭之媳擬絞駁

刑部覆山西巡撫劉題將郝九二擬絞刺字呂翟氏擬流等因查律內二罪俱發以重者論又律若因姦而威逼人致死者斬監候謀殺人從而加功者絞各等語今郝九二與呂翟氏通姦被伊媳呂張氏撞見呂翟氏恐事敗露始而逼子休妻繼而密謀殺害郝九二在

謀殺之時雖屬從而加功而原本始則屬因姦致命如使呂張氏因休妻之故愧憤自盡郝九二猶應以因姦威逼致死論斬今因幫助下手謀殺之故輕擬絞罪殊未允協應令該撫詳玩律意悉心妥擬乾隆九年三月二十日奉

旨部駁甚是依議

主使毆打犯姦姪嬭致死擬絞過重駁

刑部爲女死不明等事會議得魏通慶主使伊姪魏和中毆死馬氏賄和一案據甘撫黃 疏稱魏和中與李德榮係郎舅至親李德榮與魏中和之妻馬氏又係無服兩姨兄妹李德榮借住魏和中家內調戲馬氏成姦乾隆七年九月初九日黎明李德榮扯牛犁地叫魏和中同往馬氏答云已去李德榮進房方欲行姦適魏和中回取鞭杆推門目覩李德榮在炕遂取刀砍傷李德榮手背李德榮奔跑和

中氣忿持鞭杆打傷馬氏腦後脊背被母張氏勸止魏和中二伯魏通慶以馬氏玷辱家門屢斥魏和中毆打魏和中未從十四日晚魏通慶率伊子姪至魏和中家內喝令魏和中毆打馬氏魏和中欲走魏通慶叱阻魏逢慶全妻子以馬氏懷孕求饒魏通慶不允魏和中被逼執棍進房毆打馬氏頂心偏右旋出魏通慶推入令其再打魏和中復毆傷馬氏背脊兩處經魏和中大伯魏餘慶聞喊越牆入院勸止馬氏傷重殞命魏通慶又主使魏和中同子姪將屍抬埋氏父馬開基心疑女死不明欲行告官魏通慶等賄和研訊不諱查魏通慶係魏和中期親服伯主使毆打馬氏至死係有意欲殺應依律擬絞監候魏和中擬徒等因前來查李德榮與馬氏通姦被伊夫魏和中姦所現獲李德榮走脫魏和中將馬氏毆打爲伊母勸止魏和中親伯魏通慶以玷辱門風逼令魏和中復毆伊姪不從彼見其姪甘

受污穢之名全無羞惡之心故有不過三月仍替伊娶婦之語設魏通慶果有必殺馬氏之心何以伊兄勸解卽止馬氏不死于登時死于半夜再魏通慶係魏和中之期親尊長例得捉姦之人不忍家門之辱責任毆打姦婦亦情理所必然雖非殺死于登時但現獲于姦所又據姦夫供認不諱魏和中滿擬城旦按例已足償姦婦之命魏通慶金無欲殺馬氏別情與無故毆死卑幼之婦迥別據擬縲抵殊覺法重情輕且旣將魏通慶依主使爲首科罪魏和中又按本律不分別首從科斷碍難定擬應令該撫再審確情妥擬具 題到日再議乾隆九年五月十七日奉

旨依議

姦夫謀殺本夫復拐姦婦爲妻不得以原係縱姦仍擬斬候再犯姦自首不得免所因之罪駁

刑部爲稟明查究事會議得王甫因姦勒死關成一案據河撫碩疏稱緣關成家貧無度王甫常助錢米關成感激縱令伊妻徐氏與之通姦與圖養家王甫亦以代養家口自任至乾隆六年王甫手乏無資商同關成攜帶徐氏出外種地覓食行至鄆境歇息王甫慮及通姦終非義計起意謀害關成圖得徐氏爲妻隨哄徐氏先行乘關成不防卽取麻繩將關成項頸套住用力狠勒以致關成立時殞命王甫趕及徐氏徐氏查問其夫王甫告知勒死情由徐氏卽行哭喊王甫隨用脚踢并持扁担以打死一家之語恐嚇徐氏畏懼跟同王甫至素識之高登第家向其妻張氏借房居住至乾隆七年五月內徐氏與王甫吵嚷欲回原籍王甫託言先回覓房回至伊父王四家內被王四盤詰王甫將謀死關成情事告知王四通知關成族叔關海將王甫拏獲屢審不諱查謀殺親夫律內姦婦雖不知情亦絞又

縱姦例內姦嬖果不知情依縱容抑勒本條不在擬絞之限又律載姦夫殺死親夫斬監候例載本夫縱容通姦同謀殺死本夫姦嬖斬決姦夫仍照律斬候又例稱如謀殺後復將姦嬖拐逃爲妻或得銀嫁賣者擬斬立決各等語蓋姦嬖不知情之擬絞止惡其姦若係本夫縱姦則姦之罪不專在姦嬖而在本夫此定例得因縱姦而寬姦嬖應絞之罪也至于姦夫謀殺本夫雖係縱姦亦擬斬監候若謀殺後復拐逃爲妻妾例擬斬決此定例全無應縱姦而寬姦夫謀殺拐逃之罪也此案王甫慮及與徐氏通姦終非久計起意謀殺伊夫關成圖得徐氏爲妻并以打死一家之語嚇逼徐氏同逃自應遵照定例擬罪乃該撫因關成係屬縱姦遂以謀殺拐逃之王甫不應槩擬斬決殊與定例不符至疏稱因姦而殺與因竊盜因賭博傷人情事相同彼因竊盜傷人等項自首者既得免所因之罪而姦殺自首亦

得免所因之罪今王甫係伊父首告應免所因之罪照謀殺本律科斷等語夫因竊盜賭博等項傷人自首得免所竊盜賭博等罪者以竊財賭博等項俱係例應准首也若因姦而殺則名例有姦不准首之條則因姦殺死雖經首告不得免其所因姦罪也該撫此案于例但屬不符不便遽議應令該撫詳釋律例再行妥擬具題到日再議乾隆九年五月二十九日奉

旨依議

拒姦截傷姦夫致死減流

刑部爲稟報事會看得張小四拒姦截傷商成義身死一案據東撫喀疏稱緣張小四向商成義店投宿商成義見張小四進店即令工人宗小臘取酒與飲時已天黑張小四飲畢出坐店口宗小臘以同張小四共睡向問商成義商成義起意雞姦答以我與張小四同

宿商成義將屋關閉酌酒勸誘張小四接飲詎商成義淫心頓熾從張小四背後雙手樓抱強欲雞姦張小四不允商成義用言哄騙抱坐炕沿雙手扯褲張小四力掙莫脫其褲帶所佩小刀反被商成義摸拔在手嚇唬逼勒張小四遂拾取炕沿石塊往後擲打未中商成義淫心莫遏卽刀在口左手抱腰右手扯褲張小四情極隨用右手奪刀往後戳傷商成義左腮腴左耳根登時殞命訊認不諱將張小四擬絞并聲明援例減等等因應如所 題張小四合依開毆殺人律擬絞監候秋後處決再查乾隆二年二月內臣部議覆原任山西按察使元展成條 奏內開強行雞姦因拒姦不遂將姦夫毆戳致一死情可矜疑者照大學士張廷玉條陳律例無可引用援例比附或加一等減一等 奏請

定奪等因 奏准遵行在案今該撫既稱張小四因商成義強欲雞姦拔刀恐嚇不能掙脫一時情極奪刀向戳適中商成義左腮腴左耳根殞命寔係拒姦致死情有可原等語張小四可否照開殺律減一等之處相應請

旨定奪如蒙准其減等行令該撫將張小四流三千里至配所責四十板仍照例追埋葬銀二十兩給領可也乾隆九年七月初七日奉
旨張小四從寬免死減等發落餘依議

聞姦有據殺妻照例杖徒及枷責罪犯脫逃加徒免其枷號刑部爲報明事會看得王國林毆妻華氏至死一案據陞任雲南巡撫張 將王國林依律擬絞監候等因經臣部等衙門議覆查王國林之妻華氏與姜承天通姦被隣人楊國才窺破告知王國林後因華氏欲往姊家王國林觸起前事責問姦情毆打致斃溫氏與姜承天到官既將姦情供認確寔似與聞姦數日殺死姦婦姦夫到官供

認不諱確有寔據將本夫擬徒之例相符今該撫將王國林依毆妻至死律擬以絞候情罪未協應令該撫再加研訊王國林毆妻有無別故抑或寔是因姦情毆死之處確審寔情按律妥擬具 題到日再議 題駁去後今據該撫疏稱查王國林既審明雖由華氏言及欲往姊家起見寔是因與姜承天通姦毆死王國林依例杖一百徒三年姜承天張秉乾擬以徒杖等因具 題前來應如該督所 題王國林合依聞姦數日殺死姦婦姦夫到官供認不諱確有寔據照已柯執擅殺律杖一百徒三年例應杖一百徒三年至配所折責四十板該督疏稱姜承天前擬杖一百枷號一個月今應加逃罪二等杖七十徒一年半至配所折責二十五板枷號滿日押發充徒等語查該督前疏聲明姜承天依軍民相姦例杖一百枷號一個月審後取保脫逃緝獲另結今經等獲自應加等定擬姜承天已干杖罪加等擬

徒未便重科枷罪應令該督將姜承天照依杖一百上加逃罪二等杖七十徒一年半至配所折責完結免其枷號乾隆九年十月十二日奉

旨依議

本夫捉姦誤毆旁人致死減流

刑部為報明事會看得茶六十八等捉姦誤毆羅老九身死一案據雲南巡撫張 疏稱羅老九被毆手腕臂腿均非致命腰眼重傷係茶六十八所毆茶六十八捉姦擊打姦夫誤將在旁之羅老九毆斃律無正條應照鬪毆而誤殺旁人律擬絞監候但茶六十八因伊妻字氏被左應黃姦淫訪查親見男女共坐黑夜誤毆致斃情有可原應否減等聽候部議等因前來查定例律例無可引用援引別條比附者刑部會同三法司公同議定罪名于疏內聲明等語今茶六十

八因伊妻字氏與左應黃通姦前往捉拏拾石擲擊左應黃字氏跑脫羅老九因坐未起茶六十八等誤爲左應黃棍毆致斃與囚事關毆誤傷旁人致死者有間查捉姦誤毆旁人致死律無正條應如該撫所題茶六十八應比照鬪毆而誤殺旁人絞監候律減一等杖一百流三千里至配所折責四十板向該犯名下追埋葬銀二十兩給付屍親收領仍照例于疏內聲明恭候

諭旨遵行乾隆九年十月二十六日奉

旨依議

受囑殺死強姦之人不得以非應捕而論抵駁

刑部爲報明事會議得李舍姦宿余登龍之妻陳氏被郭煌等毆砍身死一案據河撫碩 疏稱緣余登龍赴楚省備工遺妻陳氏金母李氏在家托伊母李氏之侄李金萬照料家務適李舍由彼經過瞥

見陳氏少艾又矚係姑媳獨處四顧無隣起意圖姦探知余登龍外出直抵其家將陳氏之手扯住陳氏嚷罵李氏亦即喊叫李舍隨持小刀恐嚇李氏不敢聲張李舍即將陳氏強行姦宿李氏因年老患癱陳氏係無知女流俱各隱忍待李金萬至彼李氏即將李舍姦汚陳氏情由告知金告以李舍今晚必至囑其捉拏送官洩忿李金萬素知李舍力大孤身難捉遂約蕭東升喻懷德郭煌和捉俱各依允因黑夜恐有虎狼各帶器械防身齊抵陳氏門首李舍在內聞有犬吠卽持余登龍家竹鎗開門向扎致傷蕭東升左手蕭東升用鐵尺還毆傷及李舍耳輪倒地李金萬用木棍毆傷李舍肩甲郭煌懼其復起難捉隨用所帶鐵斧亂砍因係黑夜致傷李舍頂心偏右額顱額角眼角耳竅腦後項頸手指右膝臙腋脚腕脚面等處傷重殞命屢審不諱將郭煌照非應捉姦之人有殺傷者依鬪殺律擬絞喻懷

德等擬以杖笞等因查李舍黑夜直入入室用刀威嚇強佔陳氏與淫盜無異陳氏之姑李氏目覩克淫祇因年老患癱不能往訴暫爲含忍及伊侄李金萬至彼卽囑其捉住送官是李金萬等赴彼捉姦係親姑李氏主令不特李金萬係應捉姦之人卽郭煌一犯情同隣里救護被劫之家與不應捉姦之人自行赴捉者迥別該撫將郭煌擬以非應捉姦之人有殺傷者依聞殺論擬以絞抵殊未允協應令該撫另行妥擬具 題到日再議乾隆九年十一月初五日奉

旨依議

因姦謀殺總麻尊長已傷絞決

刑部爲稟報事會看得曹年因姦砍傷劉應福未死一案據河撫顧疏稱曹年係劉應福總麻服表弟劉應福出外傭工遺妻王氏獨處曹年起意圖姦潛至王氏門首推門入室與王氏成姦往來已非

一日嗣因劉應福僱與杜姓傭工欲携妻同往曹年間知卽思謀害劉應福以圖王氏適劉應福挑盆趕會曹年頓起前意欲于途中謀害携帶菜刀至會因人多未便下手隨先至店西等候未幾劉應福亦至曹年喝斥卽用菜刀連砍劉應福頂心偏左偏右左太陽劉應福回身奔逃撲跌倒地曹年又砍劉應福髮際腦後左胎膊左手食指左手大指等處劉應福喊叫時有陳大寧等聞聲接應曹年隨卽奔逸陳大寧等將劉應福駕回主家按知地方稟報驗明將曹年拏獲屢審不諱將曹年擬絞立決照例刺字王氏擬徒收贖等因前來應如該撫所 題曹年除與王氏通姦輕罪不議外合依謀殺總麻以上尊長已傷爲首律擬絞立決王氏合依總麻親屬相姦律杖一百徒三年係姦人杖罪的決徒罪收贖乾隆九年十一月初七日奉

旨曹年著卽處絞餘依議

強行雞姦事跡確據比照姦所殺死姦夫勿論

刑部為稟報事看得徐大禮拒姦毆傷談零兒身死一案據陝撫陳
疏稱談零兒原係匪竊與徐大禮素不相識乾隆九年七月內徐
大禮從商南討賬回家歇王緒祿酒店談零兒來店沽飲見徐大禮
年少出言調戲徐大禮不甘回詈用口經店主王緒祿等勸開詎談
零兒淫心不息潛入店內捺壓徐大禮身上扯褲強姦徐大禮驚醒
爭轉喊叫談零兒仍扯住不放徐大禮毆拳談零兒左腿談零兒拾
取土坯毆傷徐大禮頂心徐大禮掙起力不能敵隨手拾取地下地
柴還毆談零兒左背甲談零兒復拾石向毆徐大禮情極又用破柴
毆傷談零兒左太陽穴趙黑子王緒祿勸散談零兒仍有不姦不歇
等語詎談零兒傷重殞命研訊不諱將徐大禮昭開毆殺絞律載一
等附請照姦所登時殺死姦夫之條免其治罪等因查談零兒係刺

字賊匪白晝強行雞姦良人子弟經眾勸散復入店捺壓徐大禮扯
褲強姦固已形同光棍因徐大禮不從又拾土坯打破徐大禮頂心
血流滿頭及趙黑子等赴救談零兒當眾尚聲言不姦不歇其淫兇
無忌証據確鑿應如該撫所 題徐大禮應比照本夫于姦所親獲
姦夫登時殺死者勿論律應免其治罪臣等更有請者姦情原屬曖
昧雞姦更易誣執故律重姦所親獲所以重民命防誣詐也此案談
零兒以賊匪惡棍白日欺凌良家少年子弟強行雞姦徐大禮不從
即擊打其致命頂心血流滿頭及見赴救之人尚聲言不姦不歇強
暴事跡確有明據原與姦所獲姦無異故比照姦所登時殺死姦夫
勿論律免罪嗣後各省辦理此等案件倘情節稍有不同無得概行
援引此案成例乾隆十年五月內奉

旨依議

子捉母姦被姦夫殺死

刑部爲乞寃兄命事會看得陳溪與謝氏通姦拒捕戮傷謝氏之子吳項身死一案據福撫部院周 䟽稱緣吳項之母謝氏寡居有年陳溪因有親誼時相往來謝氏亦常倩幫工乾隆六年十月內陳溪幫謝氏收割謝氏廩以酒肉陳溪飲畢謝氏見室內無人頓起淫心牽引陳溪入房成姦已有三年乾隆八年八月十九日晚謝氏復約陳溪于是夜到家同宿陳溪應允謝氏待至更靜潛出開門放令陳溪進房兩人正在閒談適吳項如廁經過房外聞知聲息遂踴門入室將陳溪右手扯住拖出聲言投人因房外卽係廚房陳溪素知伊家菜刀時常安放竈頭時適拖過竈邊陳溪圖脫卽以左手順便取刀恐嚇吳項不放陳溪用刀戮傷吳項右肩甲右臂膊吳項將陳溪持刀左手執住喊叫陳溪心慌掙脫右手將左手之刀接過連戮吳

項左脰膊左腿臍肚并臍肚左邊腸出倒地畢命將陳溪擬斬刺字謝氏擬以枷責等因具 題前來應如該撫所 題陳溪合依罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候秋後處決仍刺字謝氏合依軍民相姦例枷號一個月杖一百係孀人杖罪的決先行折責發落枷責收贖乾隆十年七月十四日奉

旨陳溪依擬應斬着監候秋後處決餘依議

因姦致死非必當時卽事後致死者亦是

刑部爲報狀事會議得貴督張 題唐三元誘拐陶榮卿之女雞姝于姦後致死一案查此案先據審擬具 題將唐三元照強姦十二歲以下幼女因而致死例擬斬立決經臣等以審理人命重案必須傷供確鑿方成信讞而唐三元被獲之時止認誘拐不認姦後致斃至驗屍時亦未將傷痕驗出至隔年餘唐三元忽然認姦後致斃事

多疑竇是以駁令另行審擬蓋因案情不確非因擬罪不符也今該督另行委員研訊前情實屬自應照原議定擬乃又以唐三元原欲拐賣雞妹彼此同寢因而成姦厥後致死定因誘賣不從向非因姦致死將唐三元改依誘賣不從殺人律擬斬監候殊未允協查因姦致死之例非必當時殺傷身死因姦致斃即事後畏罪致死滅跡者應從此例科斷况唐三元于是夜拐姦雞妹天尚未明即行致死係在當時也事關重案不便遽行完結應令該撫另行妥擬具題到日再議可也乾隆十年十一月初一日奉

旨依議

謀死二命若非一家仍以謀殺律科斷

刑部為報狀事會看得姜洪升砍死蔣承紹孫加榮二命據川撫楊將姜洪升比照殺一家非死罪二命律擬斬立決照例刺字等因

前來查律註內載殺一家非死罪二人及非一家而殺三人者與謀殺一人之情較重擬以斬決 奏請

定奪等語律文內分晰甚明姜洪升砍死蔣承紹孫加榮二命一案伊等既非一家又止二人寔與臨時有意欲殺故殺之條相符自應援照本律定擬今該撫將姜洪升比照殺一家二人律擬以斬決未為允協應將姜洪升改依故殺者斬監候律應擬斬監候秋後處決不應援

赦乾隆元年五月內奉

旨依議

因妻逼休改嫁毒妻誤傷非一家三命擬斬候

刑部為舉報事議覆山西巡撫石 題李琰毒死張建之子張世朝毛二旦外孫女改超兒三命一案奉

上旨李琰之妻楊氏逼休改嫁遺棄幼女以致李琰忿恨欲將楊氏毒死悞傷張世朝三命此案情節寔由楊氏起衅與尋常致死三命者有間今將李琰擬以斬決楊氏僅擬杖徒輕重未為允協着九卿定議具奏欽此查李琰先娶陳發生之妻楊氏為妻業已二十八載生有子女乾隆二年五月內幼子病故楊氏即以李琰年老家貧幼立意改嫁李琰勸留不允令其自擇配偶楊氏先後央村人尋人改嫁事皆中止楊氏心疑李琰多索財禮以致阻滯日與李琰鬩李琰又諄切勸阻冀其回心楊氏終不轉念逼勒愈甚李琰遂爾懷恨即央劉癩子說合于九月十三日將楊氏嫁與郝村人張建為妻李琰因楊氏所遺幼女無人照看欲往送張建家暫住而追念楊氏與伊結縭多年立意改嫁幼女無依怨恨日深輒起意謀害楊氏洩忿向雜貨攤上買砒信一塊又買捲子蔗糖三塊用火燒開將砒信研碎摻入糖內包縛攜至張建門首擲入院內而逸時張建出家女在院見狗啣紙包奪送楊氏房內將包解開看係蔗糖莫知來歷楊氏與子女分食張建長子張世朝次子毛二旦各食一塊張氏同伊妹二舍姐兒伊女改超兒分食一塊五人頃刻嘔吐張氏同二舍姐食少未死張世朝毛二旦改超兒即于是日先後殞命查定例非一家而殺三人者與謀殺一人之情罪較重應擬斬決奏請定奪等語今李琰因伊妻楊氏逼休改嫁致令幼女無倚謀欲毒死楊氏以洩忿恨其心欲致死楊氏一人不意誤毒張世朝等三人先後殞命與尋常致死三命者有間李琰應改照謀殺人造意律應擬斬監候再查律內嬾人逼勒本夫休棄者杖六十徒一年決杖一百餘罪收贖等語楊氏逼勒本夫休棄致釀人命依律收贖援赦不足蔽辜楊氏仍照律杖徒係嬾人決杖一百餘罪收贖不准援赦餘仍照刑部

等衙門原議乾隆四年八月十四日奉

旨李琰照擬應斬着監候秋後處決餘依議

謀殺人後避罪將屍埋沒負罪潛逃改擬斬決

刑部為移送事會看得夏環殺死張六復行支解一案夏環因與大狗兒雞姦素好屢被張六圖佔挾制欺凌忿恨決計謀害後值張六留宿飲酒各醉互相爭鬧夏環觸起殺機即同大狗兒將張六揪扭拳倒用刀登時砍斃殺死之後夏環恐人見屍知係張六被害不能遠颺復與大狗兒商謀卸其四肢砍落頭顱將四肢分貯箱櫃頭顱藏于皮匣攜帶出城棄置蘆葦坑內二犯自京逃至西安適將軍正在撥兵查緝大狗兒聞風走脫當將夏環及代為送信之王忠拳解至中途夏環商同解差賄囑賣放又逃往河南開封府被祥符縣知縣緝獲解部究審業據該犯將前後謀死支解各情由直認不諱並

究出行兇小刀一把又于蘆葦坑內起獲頭骨檢有生前死後刀傷

証據已明寔無疑議查夏環支解張六身屍如係未殺之先本欲支

解即應按律凌遲處死該犯堅供委係殺死恐人見屍敗露即欲查

拏因而欲其手足願藏匿掩飾以便遠颺全無預謀支解情事再

三嚴鞫似無遁情與例載殺人後欲求避罪割碎死屍棄置埋沒原

無支解之心各以毆故殺論之條相符夏環因依謀殺造意律擬以

斬候但該犯逃至西安已被拏獲又復賄囑解差中途賣放兩次潛

逃情殊狡惡應將夏環照負罪潛逃例改為斬立決仍照例 奏請

定奪在逃之大狗兒係加功要犯難容疎縱應令福撫嚴拏務要解部審

擬另結乾隆九年七月初五日奉

旨依議

謀財殺死四命仍同強盜問擬斬決

刑部為稟報事會看得饒平縣民朱阿生謀財欲死伍文可等四命
並傷伍阿榮一案據福建巡撫周 疏稱朱阿生與伍文可等素無
仇隙緣伍文可與余奇掌合置單桅小商船一隻領給廣東澄海縣
余永發牌照余奇掌為船戶伍文可為舵工並招水手劉阿滔朱阿
生陳阿學伍阿榮等四人駕駛生理乾隆八年十二月間伍文可等
置買荖葉猪隻于十二月初四日在 海縣樟林汛掛號出口往廈
門生理初九日夜駛至潼浦縣轄虎頭山洋面將船停泊是夜輪值
朱阿生守更伍文可等五人皆入艙熟睡詎朱阿生知伍文可受寄
多金一時起意圖財殺命慮及在船人眾難以抵敵隨搬荖葉秤籠
壓住艙蓋僅留一人出入空隙至三更時候朱阿生用紙錢在虎頭
門點火燒入船艙遂持斧于孔口等候維時各人驚醒劉阿滔首先
由孔鑽上朱阿生即以斧砍劉阿滔腦後落水嗣余奇掌陳阿學先

後出艙朱阿生均用斧砍其腦後落水及伍文可伍阿榮掙起艙蓋
一齊走出朱阿生即用斧砍傷伍文可右耳根暈跌下海朱阿生隨
向砍伍阿榮伍阿榮將頭一低跑躲艙邊朱阿生又持斧砍其手背
伍阿榮跳水鳧逸為載柑船戶林阿孝撈救載至將軍澳登岸回家
報信朱阿生以伍阿榮等俱已被砍落水身死將斧拋棄人海即進
艙內撲滅餘火因思錢貨粗重難以攜帶又慮船隻留存恐被查出
隨搜取銀二百七十四兩並攜自帶錢四百文收藏存身當取鐵鑿
將艙底鑿壞船貨沉沒朱阿生自駕杉板小船由店仔社登岸欲捏
報失水掩飾因路徑生疎于十一日行至半湖社托過路不識姓名
之人代寫失水報呈尚未投遞經該地防汛外委把總潘老金澳保
林彩等盤詰將朱阿生押解回營移縣查訊其鑿沉船貨于初十
二等日經採捕居民謝爵等先後在水面各撈拾數件其餘漂沒無

存經營縣先後撈驗伍文可劉阿滔身屍金于朱阿生身邊搜獲銀
兩訊供通報檄行究訊屢審不諱將朱阿生依律擬斬立決先行刺
字謝爵等分別擬答等因前來據此應如該撫所 題朱阿生合依
謀殺人因而得財者同強盜論不分首從皆斬律因擬斬立決該撫
既稱謝爵合依見漂失無主船貨撈搶人已不報者照得遺失官物
坐贓論罪例三十兩律答五十鄭興等俱依坐贓一十兩律各答
三十先行折責發落謝爵等所拾猪隻于伊等各名下照估價值追
銀結主其朱阿生現獲貯庫銀錢及船隻鹿耳等物先行傳給屍親
承領所有沉失無着船隻蠟乾等物均于失阿生名下查明家產照
數變賠牌照沉失無存應移明粵省查銷等語均應如該撫所擬完
結等因乾隆十年三月二十六日奉

旨依議

燒死二命駁

刑部為訪聞提究事議得陞任廣撫策 題和平縣民林自宏林亞
丁父子偷竊李元民牛隻被李若槐等逼勒燒死一案將李若槐合
依殺一家非死罪二人例擬斬立決恭請

定奪但該犯解回患病身死應毋庸議李元民依謀殺人從而不加功律
擬流林丁生拉行縛脚由于李若槐逼勒且係朱氏令其動手照例
比依謀殺人從而加功律減一等擬流李茂桂等擬杖等因查此案
據連平州審擬招解該撫覆訊時首犯李若槐以周氏告狀並沒小
的名字不是小的主意等詞翻供該府詳細指駁覆審而李若槐承
招供內則稱周氏原不在家不知是小的主意故此狀內無名但查
該州初審詞內周氏已供回家日叔叔林自盛說丈夫偷竊李元民
的牛被李若槐李元民領了眾人來將丈夫兒子一並燒死小婦人

知道走去告狀等語是周氏回家之時已知伊夫與子被李若槐主謀燒斃何以呈內反無其名再查林白宏父子乾隆八年正月十八日偷竊牛隻被李元民捉獲連牛交與保長陳文英斯時李元民若無他議陳文英次早即當將林士宏父子送官究治何故將牛隻交還事主又將林士宏等仍行背網送還朱氏以致李若槐等前往逼燒則陳文英將林士宏父子綁交朱氏究屬何心則林士宏父子焚燒處所在山岡之上離平地高有二十餘丈由平地至朱氏房屋遠隔三十餘丈查朱氏年已七十五歲與林丁生僅止二人何能將背綁兩手至林士宏等先後拉扯上山從容綁其兩足而林丁生又自搬運柴堆貯此時林士宏父子即畏人衆不能抗拒亦必哀苦求脫豈肯俯首隨行安心受死且查初審各供咸稱林丁生搬了松柴推着朱氏放火烧死而覆審時陳文英朱偉又供山上有現成的松

柴其現成松柴究屬何人因何故堆貯種種情節不符其中顯有主謀下手加功之人而李若槐果否係此案爲首李元民僅止附和均難憑信再查周氏稟稱氏夫從無犯案男沽廢足焉能爲竊又黃公俊三稱十二月內被竊衣服正月十八日朱氏誅男爲盜始問搜出許多贓款往認僅有鋤頭等物即交練保存証朱氏亦稱林士宏串伊妻舅周廷萃等白日盜牛黑夜穿牆乾隆六年盜割周象族早稱被獲公罰逐出外境等語細繹各詞林士宏是否素行串匪夥竊林亞丁果否足沾廢疾及黃公俊所認贓物是實是誣之處亦須究訊明確方成信案至保長陳文英與練總朱偉將林士宏父子管收一夜雖據供稱因畏李若槐要將伊等替死迫于無奈但伊等身爲練保斷無不畏官法而獨畏鄉間一霸聽其橫行之理即果被迫情實該署撫既將被迫下手之林丁生比依謀殺人從而加功律減一等

擬流而將被追看守之朱偉陳文英與未經看守之李茂桂等一律擬以杖責殊未平允又林拔叢等議立禁牌雖爲警人不敢爲竊起見但議立禁約犯竊卽行燒死以致釀成鉅案亦有不合該署撫請子免議未爲妥協事關慘燒一家二命未便率結應令該撫另委賢員虛衷研審務得寔情妥擬具 題到日再議可也乾隆十年六月內奉

旨依議

刀背擊傷致命後本人自砍身死比照共毆人亦有致命重傷擬

軍

刑部爲泣究男命事議得福撫廬 題同安縣民楊景以刀背擊傷李興宗并李興宗自砍致死一案緣楊景年少李興宗向與相狎雍正十三年二月初二日楊景在楊提店口撞遇李興宗與宗卽以右

手拉楊景右手又用左手摸其後臀楊景因牽纏不放適見楊提店口放有柴刀卽用左手拾起用刀背擊傷興宗右太陽骨破李興宗回家攜出屠刀欲與楊景拼命當被黃博等見而抱勸興宗身不能前氣忿愈甚輒以手中屠刀自己連砍頂心偏右二處經黃博等奪刀扶回醫治不痊越二日殞命供認不諱將楊景比照共毆人執持兇器亦有致命傷痕例擬軍援 赦具 題前來查例內共毆人審係執持兇器亦有致命傷痕者發邊衛充軍等語原指共毆人而言今李興宗被楊景擊傷後持刀自砍雖無共毆之人但查律例並無毆有重傷被傷之人自砍身死作何擬罪之例該撫既稱李興宗頂心二傷實係最後自砍致死但楊景先以刀背擊傷李興宗致命右太陽穴等語應如該撫所 題楊景比照共毆人審係執持兇器亦有致命傷痕例發邊衛充軍援 赦免罪乾隆元年四月內奉

旨依議

婦人授刀與弟傷人照原謀擬流收贖

刑部爲乞償弟命事會議得同安縣民呂慶戮死陳賀并呂祿戮傷陳美一案據福建巡撫盧 疏稱呂慶買林愿田地赴耕柯使以地經伊先種落花生在內欲俟收成退還陳賀心嫉呂慶搶買此地卽帮柯使阻撓致相角較陳美陳賀各執鋤趕打呂慶呂祿喊叫前奔時有呂慶呂祿同居胞姐呂氏聞喊恐弟被傷卽在呂慶家取出防獸挑刀二把分給伊弟令其抵禦呂慶執刀與陳賀互鬪陳賀先用鋤鈎傷呂慶左耳呂慶以刀還戮傷及陳賀右手大指陳賀轉身欲拾石打呂慶呂慶情急復用刀戮傷陳賀左腿肚透過臙股倒地呂祿亦執刀與陳美互鬪刀戮陳美右手腕右手心臍肚左膝左腳踝等七傷陳賀傷重殞命陳美傷痕尚有左膝左腳踝二處未得平復

已成廢疾屢審不諱應如該撫所 題呂慶合依同謀共毆人因而致死以下手傷重者絞監候律應擬絞監候秋後處決呂祿應照執持金刃將人連戮傷重者發寧古塔例應僉妻刺字遵照乾隆元年五月初六日 奏准改定令該撫酌發雲貴川廣烟瘴少輕地方交與地方官嚴行管束呂氏授刀與弟令其互鬪合照原謀律杖一百流三千里係嬖人決杖一百餘罪收贖起釁之柯使合依不應重律杖八十折責二十板均應援 赦免罪呂氏并免其收贖等因乾隆元年九月初八日奉

旨依議

金刃多傷非當時殺訖不擬故律

刑部爲究償弟命事會議得寧化縣民巫亨致死大功服弟巫先陞一案據福建巡撫盧 疏稱緣巫先陞胞兄巫可全充當牛牙巫亨

買牛二隻未給牙稅巫先陞潛將巫亨之牛牽出指為竊取捏稟寧化縣典史張肇基查明是買非竊牛交巫亨牽回後巫亨途遇巫先陞復言稟官角較巫先陞卽扭打巫亨巫亨用拳毆傷巫先陞右耳根巫先陞復向前擒毆巫亨將隨帶割菜小刀連戳巫先陞左額角二處巫先陞仰面跌倒巫亨被扭俯壓在上用刀戳傷巫先陞右太陽左右眼胞鼻梁左腮腴上唇吻右乳左胎膊左大指等處并砍傷右腮腴右眉至右眉叢等處巫先陞負痛掙轉擦傷左膝時已彼此放開住手巫先陞復扯巫亨之衣巫亨又用刀戳傷巫先陞已被傷倒地隨經巫先陞之兄巫可全聞知趕至扶回旋卽斃命屢審供認不諱將巫亨應依故殺律擬絞監候等因前來查律內鬪毆殺人者不問手足他物金刃金絞監候又律註臨時有意欲殺非人所知者曰故殺等語蓋原情定罪當推其犯罪之心不得拘泥器械及傷痕

多寡也如一時頓起殺機卽于當時殺訖雖不用金刃傷痕無多亦是故殺若執有金刃本無欲殺之心多方抵禦因而致死則傷痕雖多亦止是鬪殺今巫亨致死先陞若鬪毆時頓起殺機巫先陞業已倒地巫亨執持金刃勢必于伊兄未至之前立時殺訖何得扶回方始殞命若謂巫亨因巫先陞誣以竊牛遂臨時欲致死巫先陞則當訊明該犯委係有意欲殺確供方可依故殺律科斷查該撫疏內巫亨供稱巫先陞前來扭打滾跌在地小的年老不能脫身纔又用刀連戳他放手小的也就歇了因他又來扯住衣服側身滾跌纔又用刀戳等語是巫亨並無臨時有意欲殺供詞承審各官遂將連戳致傷加有意欲殺等語強依故殺定擬供看不符難成信讞事關人命不便率結應令該撫秉公詳查妥擬具題到日再議等因乾隆元年九月初五日奉

旨依議

毆死瘋病闖入人家之人照罪人不拒捕而擅殺

刑部為稟報事會議得同安縣民陳訓毆傷林郡身死一案據福建

巡撫盧 疏稱林郡素患瘋癲黃昏時分闖入陳訓家中陳訓喝問

不應心疑是賊拾竹枝回毆林郡轉身欲起陳訓遂連擊其右臂復

以拳毆其心坎逾時殞命將陳訓照律擬絞監候洪氏林愛蘭徒洪

清林就沈爵林聰擬杖援 赦免罪等因前來應如該撫所 題陳

訓合依罪人不拒捕而擅殺者以鬪毆殺論律應擬絞監候秋後處

決援 赦免罪乾隆二年二月二十六日奉

旨依議

鬪毆傷非致命因痛跳躍墮胎致殞仍照鬪殺問擬

刑部為乞究妻命事會看得漳浦縣民林猛刀傷陳老之妻高氏臂

膊因傷墮胎身死一案據署福建巡撫郝 疏稱林猛與陳老同村

居住全無怨嫌緣乾隆一年二月初五日林猛之叔林長牛隻踐食

陳老園麥陳老撞過趕詈林猛聞詈出較互相扭角陳老不甘回家

持出菜刀欲與林猛拚命陳老之妻高氏緊隨向護陳老甫近林猛

林猛見刀驚慌將陳老推倒奪刀欲走高氏在後將林猛髮辮扭住

林猛見陳老扒起急圖脫身將刀向後一戳傷及高氏右臂膊高氏

負痛跳罵經林長繼至勸回高氏因負痛跳躍傷胎于十二日墜胎

至十六日早殞命屢審不諱將林猛依律擬絞監候陳老林長俱依

律擬杖援 赦免罪等因前來應如該署撫所 題林猛刀刺高氏

臂膊雖非致命但傷痕深至一寸四分寔係因傷負痛跳躍以致墜

胎身死林猛合依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律應

擬絞監候秋後處決陳老持刀撒賴應照執持兇器而未傷人例杖

一百林長不行照管牛隻以致食麥起釁口依不應重律杖八十陳
老林長援 赦免罪等因乾隆二年十一月十三日奉

旨林猛依擬應絞着監候秋後處決餘依議

拉走套頸圖賴之人氣閉致死照闕殺

刑部為稟報事議覆署福建巡撫印務郝 疏稱朱大讓携錢二十

文向蔣貴買肉蔣貴將錢扣抵舊賬朱大讓撒潑勒還蔣貴不允朱

大讓輒趕扭蔣貴蔣貴退避朱大讓取蔣貴壁間所掛拴猪麻繩做

一活箍套頸聲言尋死蔣貴懼累拉其繩頭欲牽投塘汎因朱大讓

不走拉扯過力不期繩頭活套被其扯緊又兼大讓係久病之人致

扯失氣蔣貴情急抱大讓進床煎湯灌救不甦殞命適朱大讓族人

朱容與蔣貴素好時在店前經過蔣貴邀進告知情由給銀二兩將

屍抬放路旁亭內以破衣撫面捏作流丐病死併懇堂叔保長蔣煥

章隱諱不報卽于是夜催未接蔣臭蔣勝蔣楚珩四人各給錢一百

文將屍抬埋蔣貴持燈先行朱容隨後行至元武廟前猝遇廟僧李

發蔣貴驚慌朱接等知有別情卽棄屍與朱容均行走散蔣貴情極

許李發銀十兩囑其勿洩將屍推入潭內屢審不諱查朱大讓雖以

繩自行套頸嚇賴尋死寔係蔣貴較爭扯斃除蔣貴棄屍不失輕罪

不議外將蔣貴擬絞監候等因前來應如該署撫所 題蔣貴合依

闕毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處

決李發等均擬杖援免釋放等因乾隆二年十二月初二日奉

旨蔣貴依擬應絞着監候秋後處決餘依議

同謀共毆以臨時故殺者坐抵造意者仍照元謀

刑部為橫毆斃命等事會看得署福建巡撫郝 疏稱緣徐昇貧窶

求乞遇林三逐妻吳氏誘拐為娼棲宿曾暮廟中徐昇往潘贊胞兄

潘萬家求乞值潘萬失雞二隻疑爲徐昇所竊潘萬向索被辱潘萬同曾安等偕往毆逐洩忿潘萬拳打徐昇胸膛等處徐昇向毆潘萬潘萬又打徐昇卧地穢罵潘贊取繩繫徐昇項頸欲扯見官徐昇蹲地不行曾安等又復毆打徐昇傷重潘萬負行徐昇雖負傷猶力咬潘萬脊背潘萬被咬疼痛將徐昇棄地曾安以徐昇賊丐尚敢咬人一時氣忿頓起殺機又用脚踢徐昇臍肚登時畢命查此案造意謀毆雖屬潘贊而臨時有意欲殺寔係曾安因以曾安論抵曾安因依律擬斬監候照例刺字潘贊等擬以流杖援 赦具題前來應如該署撫所 題曾安合依故殺者斬監候律應擬斬監候秋後處決仍照例刺字潘贊除犯姦移屍以財行求各輕罪不議外合依原謀不問其毆與否杖一百流三千里律應僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板潘萬莊扶除移屍掘埋輕罪不議外均合依餘人律杖

一百各折責四十板吳氏除得贓輕罪不議外合依和誘知情例係嬖人折枷號兩個月責四十板援 赦均因免罪等因乾隆三年三月十二日奉

旨曾安依擬應斬著監候秋後處決餘依議

○ 黑夜疑賊互毆致死仍照闖殺

刑部爲殺傷兄命事會看得福建巡撫盧 疏稱蘓士等與杜亦金無嫌隙緣蘓士等田畝與杜亦芋園毗連乾隆元年八月初九日夜杜亦攜帶竹篙往園收芋蘓士同堂兄蘓訓各執木棍赴山巡田至杜亦園邊見有一人蹲踞在地時已三更昏黑莫辨面目蘓訓疑其是賊大聲叫喊以棍指去杜亦不反回答帶忙拾取在地竹篙站起致肩甲自撞蘓訓棍頭杜亦卽持竹篙打蘓訓蘇訓用木棍還毆杜亦右手腕蘓士益疑爲賊遂用木棍打傷杜亦右脚腕骨折杜亦倒

地擦傷右後肋蘓士近看始知杜亦隨卽驚逸次早杜亦之弟杜飼
赴視將杜亦背回醫治不痊至十一日殞命屢審不諱查蘓士蘓訓
共毆杜亦皆非致命傷痕蘓士係最後下手傷重應照律擬絞蘓訓
擬杖援 赦免罪等因前來查律內共毆人因而致死者以致命傷
爲重下手傷重者絞監候又律註云共毆人傷皆致命以氣後下手
重者當其重罪等語今蘓士用棍打傷杜亦右脚腕骨折殞命雖非
致命係最後下手重傷應將蘓士照律擬絞監候秋後處決蘓訓合
依餘人律杖一百蘇訓援 赦免罪蘓士之父蘇能年七十二歲母
吳氏年七十一歲委係年老只有蘓士一子家無次丁而已死杜亦
現有胞弟杜飼金非獨子寔與留養之例相符應將蘓士所犯罪名
金應侍緣由奏

聞倘蒙

聖恩准其免死留養行令該撫將蘇士照例減等枷號二個月責四十板
仍向該犯名下照無力情輕例追埋葬銀一十兩給付死者之家等
因乾隆三年三月十四日奉

旨蘇士從寬免死照例發落准留養親餘依議

共毆人致死以原謀抵命駁

刑部爲報明人命事會議得曹希賢毆傷李起揚身死一案先據山
西巡撫石 將曹希賢擬絞監候張加信擬軍李祥等擬杖等因經
查曹希賢因李起揚醉後辱罵糾同張加信等共毆洩忿同至王國
幸鋪外張加信喚出李起揚用錮毆倒地曹希賢亦棍毆李起揚
廉肋後脅各一下陳天喜等各棍毆左右廉肋後肋左肱肘一下張
加信之母聞毆奪錮維時曹希賢等各已散去李起揚雖經毆傷尚
不至死乃張加信惡其呼名詈罵復拾磚毆傷李起揚脚面手背腮

厥等處李起揚滾罵張加信又拾磚連毆李起揚左右腰眼等處是起揚非死于曹希賢等之毆而是係張加信之臨時致死也明矣今該撫以謀殺之曹希賢擬絞張加信擬軍情罪未協等因 題駁去後今據該撫疏稱查律註內開共毆人傷皆致命以最後下手重者當其重罪如當時身死則坐後下手者無疑若當時未死而過後死者當究明何傷致死以傷重者坐罪若原謀共毆亦有致命傷又以原謀爲首等語蓋共毆人以最後下手重者抵命此指無原謀及有原謀而不共毆者而言今曹希賢係原謀而又毆有致命重傷正與原謀爲首之律註相符况查張加信毆腰眼偏左僅止圍圓六分偏右僅止圍圓一寸曹希賢所毆致命右後脇斜長一寸一分闊三分其傷較重李起揚並非當場立斃卽依律註所云若過後死者究明傷重者坐罪亦當以曹希賢擬抵曹希賢應請仍照前擬絞監候張

加信仍照例擬軍李祥等擬杖援 赦免罪等因前來查律內共毆人傷皆致命以最後下手重者當其重罪等語今曹希賢先毆傷李起揚致命右後脇一處係木器傷張加信後毆李起揚致命左右腰眼二處係磚塊傷是張加信正與最後下手重者當其重罪之律相符該撫疏稱李起揚並非當場立斃依律註所云若過後死者究明傷重者坐罪當以曹希賢擬抵等語查曹希賢等毆傷李起揚之後李起揚尚能叫罵顯有生機乃張加信惡其呼名滾罵持磚連毆李起揚左右腰眼致命等處移時殞命其死于張加信之手抑又何疑且該撫所云李起揚係過後身死並非當場立斃夫所謂過後而先者以被毆之時氣息尙壯猶在生死之交或一二日或三五日傷發而死至于被毆之後奄奄微息生氣已絕雖云移時寔爲立斃矣至該撫所稱律註內開原謀共毆亦有致命傷又以原謀爲首者以所

毆難分輕重故也若致死情形顯然有在是其人死于毆而非死于謀則毆爲重而謀爲輕不得以原謀論矣今曹希賢糾約張加信李祥郭亨合陳天喜趙武傑等毆打李起揚之後俱各散去是曹希賢之糾衆共毆其忿已洩獨張加信因李起揚呼名詈罵又復拾磚毆打致斃則此際之謀已不係乎曹希賢之謀矣且查李起揚屍傷一十七處內曹希賢毆傷二處郭亨合李祥陳天喜趙武傑各毆傷一處俱係木器傷獨張加信用鐵器磚塊前後共毆傷九處又最後用磚塊連擊李起賢致命腰眼左右二處殞命張加信毆後下手傷重自應按律妥擬今該撫並不詳情妥擬仍將曹希賢擬絞張加信擬軍殊未允協應令該撫另委賢員再加詳酌按律妥擬具題到日再議乾隆二年六月內奉
旨部駁甚是依議

烏鎗殺人擬闖殺駁

刑部爲報明事會議得李如紹王使杜還宗放鎗打死包洵一案據總督兼管貴撫張疏稱李如紹妻弟劉尚義與妻滕氏不和欲行嫁賣包洵與李衍孫克位作媒欲娶爲妻劉尚義許允乃尚義之姐夫金汝却與李如紹暨其堂弟李如毓商謀奪娶爲妾劉尚義又復改許李如紹代寫婚書李如毓幫同說合金汝却同弟金汝梅迎娶滕氏騎馬前行李如紹李如毓同劉尚智杜還宗送親後走因由山路夜行各持鎗棍防虎包洵知李如紹另行主嫁同兄包美包緯包滕氏之兄滕宏齊同追及包美卽揪李如紹毆打李如紹舉棍還毆包美胎膊劉尚義亦用鎗杆毆打包美腦後包美暈倒包洵趨護包美李如紹令杜還宗放鎗適中包洵腦後倒地李如毓又用棍打包洵左肩甲逾時殞命屢番不諱將李如紹依律擬絞杜還宗等分別

擬以流杖援 赦等因查臣部歷年成案凡有打放鳥鎗致死人命均應照故殺律擬斬監候以鳥鎗傷人與他物金刃不同今金汝却謀娶滕氏一案李如紹始則同金汝却商謀添銀奪娶代寫婚書繼而中途搶奪互毆李如紹喝令杜還宗放鎗適中包洵腦後殞命該督督止將李如紹依威力主使爲首律擬絞監候尚未允協應令該督再加詳審按律妥擬具 題到日再議可也乾隆三年 月奉

旨依議

毆死偷瓜人之兄照凡闕擬絞

刑部立打立死等事會看得署理福建巡撫王 疏稱王紹卿與翁德昂隣近居住素無仇隙乾隆三年六月初八日夜翁德昂之弟翁捷弟與族人翁來來在門首河下船中睡宿翁捷弟因王紹卿堂弟王紹錦園內青瓜成熟欲往偷摘翁來來年切未敢同行翁捷弟隨

于一更時候潛攜筐挑獨往摘瓜適王紹錦在園巡守當被扭獲賊翁來來探知登岸探望見翁捷弟被擒隨奔告翁德昂翁德昂聞至將翁捷弟較奪走脫王紹錦卽從後抓住翁德昂衣服致抓傷翁德昂左後脇翁德昂轉身還扭王紹錦又扭翁德昂胸前抓傷胸膛金拳毆翁德昂左眼胞乘勢按倒翁德昂又墊傷左肱肘翁德昂亦扭住王紹錦衣服不放時王紹卿在對園看瓜聞聲繼至疑爲偷瓜賊夥用拳毆傷翁德昂左乳當有隣人林敬齊聞知奔至見翁德昂傷重卽將翁德昂扶至王紹錦家中逾時殞命屢審供認不諱查翁德昂金非偷瓜之人而王紹卿最後毆傷其左乳斃命將王紹卿擬絞監候王紹錦等擬以笞杖收贖寬免等因前來應如該署撫所題王紹卿合依共毆人傷皆致命以斃後下手重者當其重罪絞監候律應擬絞監候秋後處決查王紹錦係同王紹卿共毆翁德昂之

犯不應如該署撫所擬照手足毆人成傷律科斷合改依餘人律杖一百時逢熱審應減一等杖九十折責三十五板仍照例八折發落翁來來翁捷弟均應如該署撫所擬完結等因乾隆四年七月十七日奉

旨王紹卿依擬應絞着監候秋後處決餘依議

毆有致命重傷縊死比照用強威逼減徒

刑部爲乞究夫命事乾隆四年十一月二十八日據署福撫王咨稱同安縣民葉節毆傷葉攬服毒身死一案緣葉節與葉攬係無服弟兄素無嫌怨乾隆三年十月間有葉節親戚歐俊欲行修坟被周敬以有碍風水不允互相爭角經葉節以葉攬與周敬係屬甥舅託其調處寢息葉攬疑葉節受有酬謝十一月十一日路遇葉節隨向索取葉節答以無謝禮並欲扯葉攬同往質明葉攬隨揮拳毆葉節

胸膺葉節用拳回毆葉攬腮頰葉攬又推葉節倒地按住葉節情急用手捻傷葉攬腎囊爬起葉攬復扭葉節不放葉節急圖脫身又脚踢葉攬右腎當被市衆同李才勸散葉攬懷忿路遇葉扶告欲服毒與葉節對命葉扶力勸不歸轉告葉節葉節隨尋葉攬不遇詎葉攬潛自服毒死在媽祖宮口次早適有葉修往廟點燈看見奔告屍妻莊氏控縣驗傷訊取確供詳報查威逼人致死律註內開愚民口語相爭初無威逼之狀而其人輕生自盡止坐不應重律等語係指口語相爭全無相毆及致命傷而言今葉節雖無用強威逼但毆葉攬有致命腎囊傷痕律無正條應遵大學士張條奏律例無可引用者比照某律某例加減科斷應將葉節比照因事用器毆打威逼人致死果有致命重傷雖有自盡寔跡發邊衛充軍例減一等杖一百徒三年葉尚訊不在場李才葉扶已經勸阻均因免議等因前來據

此均應如該署撫所擬完結仍于葉節名下照例追埋塋銀一十兩
給付葉覽親屬取領可也

逋回安插之人鬪毆致斃下手之人減等擬流

刑部爲稟報事本部會同院寺會看得清河縣民包懷池等毆傷包
四禿子卽包純全身死一案據直督孫 審擬具 題前來查律載
同謀共毆人因而致死以下手傷重者絞監候又律註內當時未死
而過後死者若原謀共毆亦有致命傷又以原謀爲首各等語今包
懷池係包四禿子無服族侄應同凡論其造意謀毆復用鉄尺毆打
包四禿子脚腕等處傷重應如該督所題包懷池合依同謀共毆人
因而致死原謀毆有重傷律擬絞監候但該督又稱包四禿子係姦
拐同宗無服侄媳擬遣奉 赦逋回原籍之犯乃因包懷連不加禮
貌輒行詈罵聲言動刀放火欲圖報復包懷池等恐日後受害謀毆

致斃應照毆死逋回原籍之犯例減等科罪等語查例內凡逋回原
籍之犯不思悔改守分仍在地方生事與人鬪殺致斃者初次逋回
之人下手者各依應得之罪減一等科罪等語今包四禿子係擬遣
赦回乃復不思悔改輒將包懷連等詈罵聲言動刀放火致被毆斃
包懷池等與減等科罪之例相符應如該督所請將包懷池于應得
絞罪上減一等杖一百流三千里等因乾隆五年二月十八日奉

旨依議

先毆致命傷輕後毆不致命傷重以後毆擬抵

刑部爲詳請叅革審擬事會看得惠安縣民陳慨等共毆鄭雙身死
及張佳等誑騙叅革舉人陳心一銀兩一案先據調任閩浙總督郝
將陳慨擬絞監候張佳等擬杖分別授 郝免罪等因經巨部議
以律載共毆人因而致死者以致命傷爲重又律註共毆人傷皆致

命以兇後下手重者當其重罪如當時身死則坐後下手者無疑若
 當時未死而過後死者當究明何傷致死以傷重者坐罪等語皆指
 致命而言然亦有致命傷輕不至于死不致命傷重竟至于死者而
 律文不載誠恐開遷就之端滋出入之弊也遇此等案件務須確審
 致命不致命之傷輕重懸殊或致命之傷已經平復而不致命之傷
 尚未平復于辜限內身死方可據為信案今鄭雙致命傷三不致命
 傷七其致命之胸膛額角二處不致命之左眉等六處傷皆細碎惟
 致命右乳一傷舒直圍圓一寸紫黑色不致命右眼胞一傷舒直圍
 圓三寸二分黑色以圍圓三寸二分之二傷較圍圓一寸之傷則三寸
 二分為重以右眼胞較之右乳則右眼胞為輕若云傷既入透眼內
 即及于腦此臆度之詞何足為據况陳慨現請留養其中不無為
 開脫等事關命案不便草率行令該督逐加詳審援律妥擬具

題到日再議等因題駁去後今據調任閩浙總督郝 疏稱查陳鼎
 用竹箒柄撞傷鄭雙右乳圍圓一寸雖係致命之處但竹柄中空是
 屬輕器傷在皮膚並非重傷陳慨用木棍戳傷鄭雙右眼胞圍圓三
 寸二分雖係不致命之處但木棍較重于竹柄分寸尚倍于右乳圍
 圓既六透入自深傷及于腦勢所必至况鄭雙右乳被傷之後猶能
 戳傷陳鼎又與陳慥相毆而陳慨戳傷鄭雙右眼胞係屬最後且當
 即倒地醫生忤作僉供右眼胞是屬傷重是鄭雙之死是為傷重所
 致無疑將陳慨仍照原擬絞監候伊父陳睿已經身故毋庸更請留
 養等因前來應如該督所題陳慨合依共毆人當時未死而過後死
 者當究明何傷致死以傷重者坐罪律應擬絞監候秋後處決該督
 既稱陳鼎陳慥均應照餘人律杖一百等因應毋庸議乾隆五年五
 月二十二日奉

言陳慨依擬應絞着監候秋後處決餘依議

黑夜疑賊致死仍照闖毆問擬有干服制者照犯時不知

刑部爲稟報事會看得南靖縣民王總等毆傷柯協身死一案據福建巡撫盧 疏稱王總柯才與柯協李契俱同居一庄而柯協係柯才小功服兄素相和好全無嫌怨乾隆元年八月二十九日夜稻已登場三更時分庄中忽聞犬吠疑有盜賊各自起視王總與柯才住庄西非同巡至南柯協與李契住庄東西同巡至非在車路口面相猝遇時值夜黑風狂見有人影互認是賊柯才先以隨帶竹棍從旁側身橫打中傷柯協右後脇王總後以隨帶竹尖挑打去適中柯協頂心偏左因尖挑旁有芽枝金傷及左額角時李契在柯協之後疑柯協被賊毆打上前喝救卽用隨帶竹尖挑戳去中傷柯才右後肋昏夜之間倉猝莫辨及至走近皆知悞毆當經柯協之子柯忠甲長

許穆先後踵至扶回柯協傷重越日殞命柯才傷輕平復屢審供認不諱將王總依律擬絞監候柯才李契擬以杖笞援免等因具 題前來查柯才毆傷柯協右後脇王總連傷柯協頂心額角偏左均屬致命而王總係最後下手應如該撫所 題王總合依共毆人傷皆致命以最後下手重者當其重罪律擬絞監候秋後處決該撫既稱柯才係柯協小功服弟合依各例本應重罪而犯時不知者依凡人論柯才應照餘人律杖一百戳傷柯才之李契應照他物毆人成傷律笞四十但查柯才與李契所犯杖笞俱事在乾隆二年四月十六日

恩赦以前應援釋放等語均應如該撫所議完結等因乾隆三年六月十七日奉

旨王總依擬應絞着監候秋後處決餘依議

疑賊誤毆溺死仍應擬絞不准減等

刑部乞伸男命事會看得尤溪縣民施元恭疑賊誤毆張菊官跌水身死一案據原署福建巡撫王士任將施元恭擬絞監候張有環擬杖等因前來據此應如該署撫所題施元恭合依誤殺人者以鬪殺論鬪殺者絞監候秋後處決再該署撫疏稱張菊官雖被施元恭棍擊落水身死但施元恭原因犬吠疑賊黑夜之際忽見田岸一人懼其拒毆遂持棍擊不期傷及張菊官跌澗殞命且原傷本非致命而張菊官又由溺水致死施元恭論法固無可貸原情似有可矜合並聲明統聽部議等語查施元恭誤疑張菊官為賊用棍毆擊以致跌澗溺斃律應擬抵並無末減之例應將該署撫聲明統聽部議之處無庸議等因乾隆五年六月二十一日奉旨施元恭依擬絞絞着監候秋後處決餘依議

生監贖田起釁毆斃人命已革免議金在場互毆非帮毆致死之人不應照餘人問擬

刑部為稟報事會看得平和縣民吳來戳死張王吳呈戳死張接一案據原署福建巡撫王將吳來吳呈俱擬絞監候吳台等擬杖等因前來應如所題吳來吳呈俱各依聞毆殺人不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決該署撫既稱已革監生張家杓生員張天山雖訊無黨眾但倚生監勒贖埭池毀人田苗寔屬起衅敗類已革監生吳兆禧生員吳其琛吳浩洋是日祭祖雖據供未同往黨眾第身倚生監平時指使爭論漳郡惡習縱容子侄群毆行兇致死二命念已本案咨革均免再議其所告海埭既經審斷有案應照原斷歸結亦毋庸議等語應如該署撫所擬完結再該署撫所稱吳台執扁挑打傷張養吳錐用鉄頭尖挑傷張原張鶴張原用鑊

鐵鉢扁挑打傷吳錐左眉均係挑祭品挑沙所用器具並非刀鎗兇器應與同行在場之張養張鶴吳定吳建各照餘人律杖一百照例先行折責發落等語查律載數人共毆一次以下手致命傷重者問抵此外皆屬餘人今張養張鶴吳定吳建並未毆人吳台吳錐張原雖在場互毆均非共毆張王張接之人何得俱照餘人律一例問擬該署撫雖稱先行發落亦屬不合應令該署撫嚴飭各屬嗣後辦理此等命案雖屬輕罪亦必按律妥擬不致援引失宜等因乾隆五年閏六月初五日奉

旨依議

毆死病人駁照闖殺問擬

刑部吳伸兄命事會看得清流縣民鄧聖龍致死王兆明卽王素豪一案先據福建巡撫王士任將鄧聖龍比照原毆傷輕不至于死後

因他病而死免抵例擬流等因具題經臣部以王兆明之死雖無致命重傷究因鄧聖龍毆擊以致跌斃卽云王兆明原係病軀旣能肩担挑柴則非奄奄待斃之人若無鄧聖龍與之角毆何致立時殞命是王兆明寔死于毆非死于病且患病在先被毆在後又係登時身死並非被毆後因他病而死者可比今該署撫以王兆明原係久病輒比附減等則凡毆死病人均無抵命之例揆諸情理寔多未協行令該署撫詳酌案情妥擬具題等因題駁去後今據該撫疏稱查王兆明生前雖屬有病尚能担柴入市究因鄧聖龍索欠角口爭毆以致閃跌受傷痰湧昏暈卽時身死且患病在先被毆在後與被毆後因他病而死之例未協將鄧聖龍改照闖毆殺人律擬絞等因前來應如該署撫所題鄧聖龍合依闖毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決等因乾隆五年七月初二

日奉

旨鄧聖龍依擬應絞着監候秋後處決餘依議

同謀共毆死非當時仍應分別原謀助毆不應混擬故殺駁

刑部爲稟報事會議得童二等致死徐秀臣一案據浙撫盧 將童

三應依律擬斬監候刺字原謀朱廷相執持克器劉戮多傷應依律

擬軍孫彩弟朱四俞尚發均依律擬杖等因前來查律內同謀共毆

人因而致死者以致命傷爲重下手致命傷重者絞監候原謀者杖

一百流三千里又律註內共毆人傷皆致命以訃後下手重者當其

重罪若原謀共毆亦有致命傷又以原謀爲首等語是原謀共毆有

致命傷者雖另有下手致命之人仍以原謀擬抵今此案緣朱廷相

欲圖洩忿糾約童二等商謀駕船往毆之秀臣又因童三被徐秀臣

拳咬聲喊朱廷相隨持鉄頭竹篙戳傷公秀臣眉稍上唇手背等處

又用刀劉傷徐秀臣頂心顙門偏左等處徐秀臣始行鬆手童三亦

卽取船內菜刀戳傷徐秀臣胸膛倒入船艙隨同朱廷相等將徐秀

臣攙扶上岸經徐秀臣之子扶載回家在船身死查核朱廷相刀劉

徐秀臣四傷俱係致命之處而童三雖刀戳徐秀臣胸膛致命一處

並未卽時身死如童三果係臨時有意欲殺因而戮其胸膛自應將

童三依故殺律擬斬若童三故殺未確仍須詳核按照律註將原謀

之朱廷相擬抵始爲允協今查童三被咬之後刀戳徐秀臣倒入船

艙徐秀臣尚未斃命而童三亦不復持刀再戮仍同朱廷相等將徐

秀臣攙扶上岸詳察情形尚非有意致死卽查夾訊童三亦無臨時

欲殺之供乃該撫卽將童三斷以頓起殺機依故殺律擬斬監候而

遽將原謀共毆亦有致命重傷之朱廷相從輕擬軍情罪不符應令

該撫另審妥擬具 題再議乾隆五年十月 日奉

刑部駁甚是依議

闕毆誤殺旁人因毆弟身死之犯減等亦一體寬減

刑部爲叩驗寃抵事會看得武大毆傷趙元美身死陸成開毆傷武
二科冒風身死一案據女撫陳一將武大依律擬絞陸成開依例擬
流等因據此應如該撫所題武大合依因開毆而誤殺旁人律應
擬絞監候秋後處決陸成開合依原毆傷輕不致于死後因傷風身
死免抵減等例杖一百流三千里合妻流三千里至配所折責四十
板仍追埋葬銀兩給付死者之家收領再該撫疏稱武大因陸成開
先擊伊父武玉明在地又將伊胞弟武二科毆傷該犯情急赴救致
將在旁之趙元美誤傷身死按律擬絞固無可追但毆死伊弟之陸
成開已得引例減流而該犯仍應絞候是弟兄二人一死一抵情殊
可憫可否并賜末減相應附疏聲明統候部議等語查武大因陸成

開先將伊父武玉明擊倒又將伊弟武二科毆傷救父救弟其情孔
迫以致黑暗之際誤傷勸救之趙元美斃命其毆死伊弟之陸成開
又有傷風身死之定例應行減等發落若將武大按律擬絞兄弟二
人一死一抵武玉明止有二子情似可憫武大一犯于法雖無可寬
于情似得末減相應附疏聲明恭候

欽定倘蒙

聖恩准其減等行令該撫將該犯杖一百合妻流三千里至配所責四十
板仍追埋葬銀兩給領乾隆五年十月 日奉
旨武大從寬免死減等發落餘依議

原謀共毆亦有致命重傷駁改擬抵

刑部爲稟報事秀水縣朱廷相致死徐秀臣一案緣朱廷相與弟朱
四隨母改嫁與徐秀臣之兄徐公臣徐秀臣將朱廷相弟兄稱爲野

種相待刻薄朱廷相懷忿圖毆出氣乾隆二年九月十九日朱廷相
弟兄在魚簾看守童三駕船經過朱廷相招留飲酒隨後余尚發孫
彩弟賣菱船回朱廷相亦邀同飲朱廷相憶夙忿邀童三等往毆徐
秀臣出氣各皆允從朱四孫彩弟坐童三之船由上塘而去朱廷相
坐俞尚發之船出下塘而去時已二更徐秀臣同次子徐永齡在于
上塘其長子徐永祥在于下塘守簾孫彩弟在上塘假意問路借火
俞尚發先在下塘聲言報仇朱廷相卽將木槳打傷徐永祥跌入河
內徐秀臣聞子被打喊稱及船童三卽用秤槌擲擊徐秀臣跳過船
內將童三擊倒咬傷右肋童三叫喊朱廷相卽令俞尚發撐船往救
將鉄頭竹篙戳開其手傷及徐秀臣右眉稍上唇手背徐秀臣忍痛
不放朱廷相復用刀連刺徐秀臣頂心顙門偏左等處徐秀臣鬆手
童三因其力大恐被毆死一時情急摸取菜刀戳傷徐秀臣胸膛倒

人船內朱廷相與童三將徐秀臣扶上岸灘而散徐秀臣旋卽殞命
原擬將童三擬斬朱廷相擬軍具 題本部議覆以情罪不符行令
詳審妥擬將朱廷相依原謀共毆亦有致命傷以原謀爲首律絞奉
旨朱廷相依擬應絞著監候秋後處決

致命處傷輕不致命傷重駁後仍照原擬題結

刑部報明事會看得霞浦縣民卓惟成等毆傷陳允中身死一案先
據原署福建巡撫王士任將卓惟成擬絞監候陳得教等分別徒杖
等因具 題經以律載共毆人因而致死者以致命傷爲重下手致
命傷重者絞又例載一人獨毆人致死無論致命不致命皆擬抵償
兩人共毆人致死則以致命論抵等語從未有置致命之傷于不言
而以不致命之傷當其重罪者也此案陳允中偕卓惟成向陳得教
索錢不與兩相爭角陳得教以尖挑戳陳允中耳邊倒地磕傷致命

右額角陳允中怒卓惟成夥同騙誘拚起扭結卓惟成卓推成隨用木棍打其不致命左臙肌骨斷逾時殞命遂以致死之由在臙肌而不在額角是致命反輕于不致命矣若謂卓惟成係最後下手不思律稱後下手者當其重罪及以同有致命傷而言非致命與不致命並論也若謂額角雖致命而傷輕臙肌雖不致命而傷重亦應詳晰聲明方成信讞不得但增減律文致滋朦混再臣部題定屍格于左右兩耳有耳竅耳輪耳根耳垂諸處分別致命不致命甚明今驗報耳邊一痕是否即係耳根抑係耳輪若係耳輪不應以一戳便致倒地若係耳根輕重懸殊難容含混且屍既拋棄井中次早方行撈起則肚腹有無膨脹手足有無坭沙其為死後人井或係帶傷入井之處最為緊要關鍵驗時何以一字未及種種疑竇人命至重殊難率結應令該署撫細核案情秉公按律妥擬具題到日再議等因

題駁去後今據署福撫宗室德而疏稱查陳得教先戳傷陳允中不致命右耳輪因陳允中將身一閃踏空跌倒磕傷額角雖屬致命但止長五分寬四分紫紅色原屬傷輕故當時即能爬起與卓惟成拚命後被卓惟成棍毆臙肌骨斷倒地不能動身旋即身死是臙肌雖係不致命之處而毆至骨斷受傷甚重因而致死已無疑義其原驗屍傷將不致命右耳輪誤報不致命右耳邊實係作照依鄉談喝報致與屍圖所載不符並非致命耳根至陳允中身屍寔係死後棄井並非帶傷入井淹斃已據各犯供認確鑿原驗屍傷肚腹並無膨脹手足亦無坭沙業將屍格俱填無故並據仵作王順喝報屍傷委係生前被傷身死移屍井中屍圖開明可據寔無疑竇應仍照原擬卓惟成擬絞監候陳得教等分別杖徒等因前來除卓惟成棄屍不失輕罪及陳得教以尖挑戳傷陳允中右耳輪併與陳長長壓錢各

輕罪均不議外應如該署撫所題卓惟成合依共毆人因而致死者
以下手傷重者絞監候律應擬絞監候秋後處決陳得教合依棄屍
不失爲從減一等杖九十待二年半原驗之件作王順將右耳輪屍
傷照鄉談誤報右耳邊殊屬疎忽應照不應輕律笞四十時逢熟審
照例寬免等因乾隆五年十月十七日奉
旨卓惟成依擬應絞着監候秋後處決餘依議

同謀共毆未下手者不作共毆傷人論罪

刑部爲報明事會看得直督孫 審題祁州民王柱兒毆傷王鎮水
身死一案查凡人命案內其兩人全毆有先後下手之分則問共毆
至死以致命傷重者擬抵若止係一人下手而在旁之人原未下手
則當問以鬪毆殺人之條今王柱兒率同伊弟王英兒往毆雖有謀
毆情事但王柱兒毆打王鎮水之時止係一人獨毆王英兒並未不

手助毆王鎮水未便引共毆人至死例定擬王柱兒應改依鬪毆殺
人者不問手足他物金刃並絞律應擬絞監候秋後處決至王英兒
既未下手共毆王鎮水亦不便照餘人律擬罪但該犯曾經同行又
毆王二朴一傷雖經平復若止科傷罪未足蔽辜應照不應重律杖
八十折責三十板等因于乾隆五年十一月十九日奉

旨王柱兒依擬應絞着監候秋後處決餘依議

持鎗共毆人照兇徒執持兇器傷人例擬充軍

刑部議覆安撫陳 題朱林卿等戮傷郭爾珍身死一案緣朱林卿
與郭爾珍素無仇隙郭爾珍之族人郭明甫負賣耙齒朱林卿之兄
朱正鄉短價強買郭明甫與爭被朱正鄉手披其頰郭明甫不甘回
家卽糾郭恆白等并被扎身死之郭爾珍與朱正鄉打架朱正鄉亦
糾族人朱楚鄉等禦敵郭爾珍持鎗趕戮朱林卿被朱林卿奪鎗戮

傷頂心顛門而朱正卿亦用鎗戮傷郭爾珍頂心偏右郭爾珍扭奪朱林卿之鎗又被朱林卿戮傷左後肋傷重殞命查律註內稱原謀共毆亦有致命以原謀爲首等語此案朱正卿係原謀又鎗扎郭爾珍致命頂心偏右應擬抵已在監病故毋庸議外將朱林卿依例擬遣郭恒白等擬以杖徒前來朱林卿合依共毆人執持兇器亦有致命傷痕例僉妻發邊衛充軍再查郭恒白郭漢臣朱求持鎗將朱楚卿戮傷不應如該撫所擬照刀傷人律科罪應將郭恒白等改照充徒執持兇器傷人例發邊衛充軍至配所折責四十板郭明甫起釁糾約合依不應重律杖八十朱天佑等均依不應輕律笞四十乾隆六年正月二十五日奉

旨依議

同謀共毆人誤擬威力王使人駁

刑部會議晉撫喀 題張明主使程正黃等毆推李可祥落岸跌折腿骨限外身死一案緣張明曾被李可祥辱罵挾嫌乾隆五年二月十三日李可祥與堂弟李小郎偕赴河峪村看戲赴酒舖沽飲時有鄰村董相海程正黃等亦因看戲沽飲各醉同歸中途李可祥問董相海姓名輒行詬詈角口經李小郎等勸散後程正黃邀董相海至表兄張明家住宿詢知董相海被辱情事即慫恿董相海等尋毆洩忿李可祥知其尋釁即用拳亂毆賀喜官毆傷李可祥左眼程正黃不知李可祥站立懸崖用手一推李可祥踏空落崖跌傷左腿骨折延至四月十六日因傷殞命將張明依威力主使人毆打致死以主使之人爲首擬絞程正黃依下手之人減等擬流等因前來查律內豪強以威力主使他人毆打致死者以主使之人爲首下手之人爲從減主使一等又律內同謀共毆人因而致死者以下手傷重者絞

原謀杖一百流三千里等語蓋以豪強之人原有威力為眾人所畏率領毆打致死而下手之人雖與死者本無仇隙祇因其以威力強逼不敢不毆是主使之情重而下手之情輕故將主使之人為首下手之人為從至曰同謀曰共毆雖出于一人之倡謀然必共毆之人與死者有嫌始肯用強毆打則原謀之情輕而下手之情重故將下手之人擬絞原謀之人擬流今張明係傭工之人原無豪強之勢可畏不過詢知董相海被辱情事慫恿董相海往毆洩忿並未率領同行而程正黃將李可祥推跌身死本非受張明挾制不敢不往是李可祥之死寔死于程正黃之推跌傷重而非張明之以威力主使也明矣該撫所擬與律未協應令妥擬再議乾隆六年四月內奉旨部駁甚是依議

共毆人頂心偏左兩傷相等以頂心為重追逐溺斃二命擬徒

刑部為稟報事會看得龍溪縣民莊閏等毆傷楊篆身死并莊悻等毆逼楊躍楊誦涉水溺死一案先據原署福建巡撫王 將莊閏依共毆人傷皆致命當時未死而過後死者當究明何傷致死以傷重者坐罪律擬絞監候并聲明例載因事威逼人致死一家二命及非一家但至三命以上者發邊衛充軍係指一家二命及非一家三命以上而言又例載因事用強毆打威逼人致命果有致命重傷雖有自盡寔跡發邊衛充軍係指威逼毆有致命而言今莊悻只傷楊躍領頰係不致命楊誦並未受毆而人俱因涉水逃避適遇潮漲溺斃楊誦又係疎族各居並非一家但因莊悻逼逐以致涉水溺斃二命律無正條除莊悻以竹篙戳傷楊篆輕罪不議外應比照威逼人致死一家二命發邊衛充軍例減一等擬徒請

旨定奪莊放等分別擬杖等因具 題經部以律載其毆人以致命傷為

重同有致命傷以後下手爲重又律註當時未死而過後身死者當
究明何傷致死以傷重者坐罪等語是必致命之傷寔有重于他傷
之處確切可指更無疑義然後可據此科斷今楊篆頂心居中一傷
深見骨紫紅色長一寸寬三分頂心偏左一傷深見骨紫紅色長一
寸寬三分二傷既皆致命且俱深見骨紫紅色傷之分寸又各相等
該承審官祇以屍弟楊輝供稱伊兄楊篆頂心居中之傷喊痛難過
一語遂坐次下手之莊閩而寬後下手之莊旺楊篆已死不能起丸
原而問楊輝是否嫁禍抑或賄脫均難憑信再查定例威逼人致死
一家二命及非一家但至三命以上者發邊衛充軍蓋因其人經由
威逼致死究係輕生自盡故坐軍罪今楊躍楊誦因莊悻毆不得
已涉水逃避兇鋒以致淹斃並非輕生自盡者比未便將該犯比照
威逼致死一家二命例擬軍又請減爲杖徒事關人命殊難草率定

議應令該撫將此案另行按律妥擬具 題到日再議等因 題駁
去後今據署理福建巡撫王 疏稱查楊篆受傷回家告知楊輝止
統言被莊悻等打傷原未指明何傷係何人所毆卽從前縣審楊輝
照伊兄言供報在先莊閩打傷楊篆頂心供認在後楊篆頂心一傷
是否莊閩所毆楊輝尚無從查覺似難嫁禍于莊閩至于受賄賂脫
不特楊輝莊旺供無其事卽莊閩亦毫無見聞指証尤難懸坐查偏
左偏右止因在頂心兩旁故爲要害則頂心居中其爲要害更甚明
矣今楊篆之頂心及偏左均被毆傷若使偏左一傷深色分寸過于
頂心又在氣後下手則雖過後方死猶或可以偏左傷重以毆傷偏
左者擬抵今兩傷深色分寸相等又死非當時照律究明何傷爲重
則中偏之分似未便輕頂心之本位而重本位之兩旁矣况楊篆是
有頂心最痛之語楊輝及醫生蔡木口供鑿鑿其爲頂心受傷最重

無疑莊閏應請仍照共毆人傷皆致命以傷重生罪律擬絞監候再
 楊躍楊誦住家港南所種之田皆在港北別無他路可通止有涉港
 而過當日楊躍楊誦急欲歸家勢必涉水而往原非全因莊悻追趕
 而後過港况莊悻趕逐尚隔有三十餘步因楊躍等疾行已遠諒難
 追及即同莊皮等轉身斯時在莊悻寔無不可當之兇鋒在楊躍等
 亦無不得已之情勢似難坐莊悻以趕毆逼溺之罪但楊躍楊誦雖
 非彼逼不堪涉水致斃然究因莊皮等三人一時齊至莊悻又與莊
 皮等先後尾追以致心慌不及回顧莊悻已經轉身急急涉港歸家
 遇潮陡漲均被淹死合之伯仁由我之義莊悻亦難辭咎但律例內
 查無追至半途回家而被追之人涉水淹斃治罪正條莊悻改依鬪
 殺擬絞律減一等擬流請

旨定奪莊放等分別擬杖等因前來應如該署撫所題莊閏合依共毆人
 傷皆致命當時未死而過後死者究明何傷致死以傷重者坐罪絞
 監候律擬絞監候秋後處決至莊悻毆逼楊躍楊誦涉水溺斃之處
 細閱案情似因被毆不得已涉水逃避兇鋒以致淹斃是以臣部等
 衙門駁令另行妥擬今既據該署撫聲明楊躍等住居港南種田港
 北往來別無他路止可涉港時因莊悻等先後尾追楊躍等向前疾
 行莊悻見已奔遠隨即轉身不追楊躍等並不回顧陡遇潮漲淹斃
 等語則當時莊悻原無兇狠逼死之心該署撫改擬依鬪殺減流似
 覺過重應將莊悻仍照原擬威逼人致死一家二命發邊衛充軍例
 減一等徒三年至配所杖一百折責四十板仍遵照雍正十一年大
 學士張 條奏律例無可引用援引某律某例比附加減請

旨定奪例請
 旨定奪如蒙

俞允仍向莊悻名下依律追埋墓銀一十兩給付楊躍楊誦各屍親收領
等因乾隆六年六月初六日奉

旨莊閩依擬應絞着監候秋後處決餘依議

開毆追逐入水溺斃以追逐之人問抵

刑部為乞償男命事會看得閩縣民鄭全忠等毆傷鄭吉卿入水身
死一案據署理福撫王 疏稱鄭全忠與鄭吉卿同姓不宗素無嫌
隙緣鄭善卿令鄭吉卿鄭章宇二人與佃人鄭永錫分租粟詎鄭
永錫同子鄭季匿稻七把被鄭章宇查覺向論角口鄭吉卿欲毆鄭
永錫鄭永錫喊救時鄭永錫族人鄭全忠鄭在悅均在鄰田以割聞
聲各帶竹錦柴棍奔護鄭章宇見而驟匿鄭吉卿即與鄭存悅等爭
攘鄭存悅隨以竹錦戮傷鄭吉卿右膝鄭全忠亦用柴棍毆傷鄭吉
卿右腮腋鄭吉卿跑走詈罵鄭全忠與鄭存悅鄭季追鄭吉卿涉水

而逃鄭全忠亦入水追毆不期鄭吉卿誤入深處鄭全忠當同鄭章
宇鄭存悅等撈救不及墜溺斃命屢審不諱查鄭存悅戮傷鄭吉卿
右膝係在皮膚鄭全忠毆傷鄭吉卿右腮腋傷已透骨輕重攸分而
鄭吉卿畏懼兇鋒赴水趨避又係鄭全忠下手追逐以致鄭吉卿誤
入深水溺死將鄭全忠擬絞監候鄭存悅等分別擬杖等因前來應
如所題鄭全忠合依共毆人因而致死以下手傷重者絞監候律應
擬絞監候秋後處決該署撫既稱鄭存悅鄭季均合依餘人律各杖
一百起釁之鄭永錫合依不應重律杖八十俱照例先行分別折責
發落等語應毋庸議等因乾隆六年六月十四日奉

旨鄭全忠依擬應絞着監候秋後處決餘依議
書役致死人命本官降調

刑部為稟報事會看得建安縣糧書江上鰲陽傷謝氏身死一案據

福建巡撫王 將江上鰲擬絞監候等因前來應如該撫所題江上
鰲合依鬪毆殺人者不問手足他物金勿並絞律應擬絞監候秋後
處決該撫既稱魏其童所欠江上鰲代完糧銀七錢五厘照例免追
等語應如該撫所議完結再該撫疏稱失察書役毆傷人命職名係
前建安縣另案秦萃知縣王元燁等語查定例已經革職官員如有
前在事故到部議處題明註冊倘事後辯復還職如有應降之罪仍
于補官日降級等語今建安縣革職知縣王元燁身居縣令于家人
書役埋應嚴加約束乃平日約束不嚴以致遺書江上鰲毆斃人命
殊屬不合應將建安縣革職知縣王元燁比照約束不嚴例降一級
調用註冊等因乾隆六年十月十八日奉

旨江上鰲依擬應絞着監候秋後處決餘依議

放銃誤傷依鬪殺

文政

