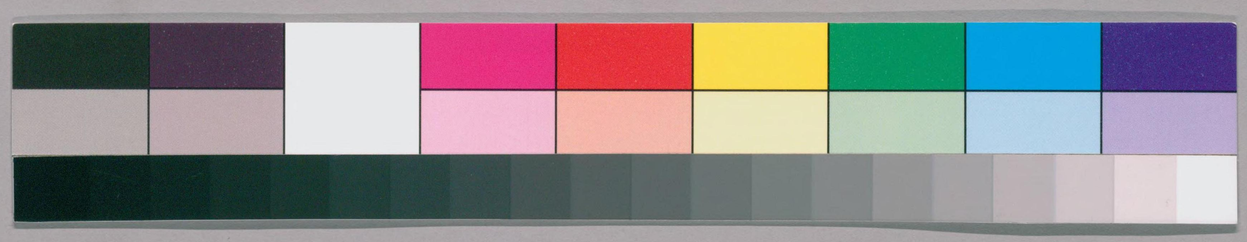
局經
十七ノ
九四近
二ノ二冊

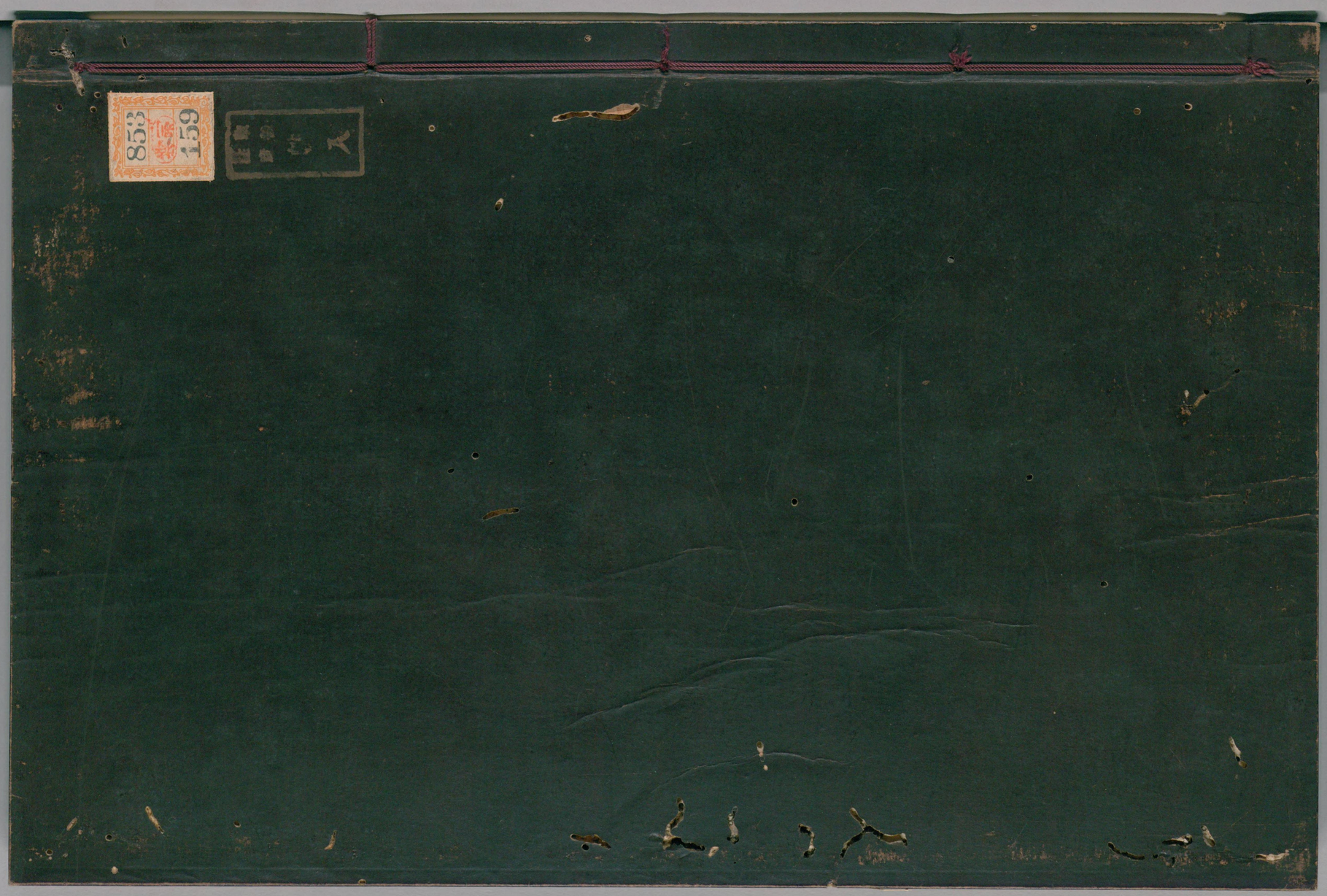
853
-59

853
159

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-159

ガラス使用




853
159

ガラス使用
国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-159

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-159

ガラス使用

䷮ 坎下兌上

傳困序卦升而不已必困故受之以困升者自下而上自下升上以力進也不已必困矣故升之後受之以困困者憊之義爲卦兌上而坎下水居澤上則澤中有水也乃在澤下枯涸无水之象爲困之義又兌以陰在上坎以陽居下與上六在二陽之上而九二陰之中皆陰柔揜於

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-159
ガラス使用

陽剛所次為困也君子為小人所揜敝窮困之時

【蠶山謝氏曰】困井相表裏困為塞井為通困則也澤中无水井則水上有水困則有未濟井有既濟困塞而井通明矣

困亨貞大人吉无咎有言不信

【傳】如卦之才則困而能亨且得貞正乃大人處困之道也故能吉而无咎大人處困不能其道自吉樂天安命一云作知命義乃不失其吉也況隨時善處復有裕乎有言不信當困而言人誰信之【本義】困者窮而不能自振之義坎剛為災柔所揜九二為二陰所揜四五為上六所揜所以為困坎陷名說處險而說是身雖困而道則亨也二五剛中又有大人之象占者處困能亨則得其正矣非大人孰能之故曰貞大人吉又戒以當務晦默不可尚口益取

【朱子曰】困卦難理會不可曉易中有數卦如困窮此雖解云卦有小大辭有險易辭也者各指其所之困是箇極不好底卦所以卦辭也做得如此難曉如蹇剥否賁是不好卦只是剥卦分明是剥所以分曉困卦是箇進退不得窮極底卦所以難曉其大意亦可見矣○【雲峯胡氏曰】蹇能止則知足以避需不進則義无所窮困之為卦上下三剛皆掩於柔窮而无所容此所以為困也然剛

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-159　　ガラス使用

之困。剛之亨自。如此。處坎之險。不失乎之悅。時雖困而道則亨。貞。固守也。他卦言亨與貞。處困而心則亨。貞不貞則不亨。亨由於貞也。此卦言亨與貞。處困能亨。則得其貞。貞由於亨。亨亦貞也。曰貞又曰大人。而能亨。是為貞正之大人。非不正之小人所能也。剛柔自乾坤往來于二與上。而以乾居五。未嘗變也。是之謂貞。是之謂大人。此其所以吉而无咎也。有言不信。又戒處坎之險。不可尚乎之口也。○【建】齋徐氏曰。乎口不可掩言。言人誰信之困且窮。而卦體言。坎遇乎而成困。澤自涸于上。坎自流于下。兩不相得。以卦文言。二為坎主。上為乎地之氣。由西而北。則其勢順。故乎下坎上為節。由北而西。則其勢逆。而坎下乎上。斯為困也。亨者。以卦德言。本義盡之。以卦才言。則二五剛中故亨。貞。主九五一乎之言也。大人。兼指二五當困之時。有二五剛健中正之

之大人。以濟之吉。无咎。全矣。但二體終不相得。故乎言而坎不信。其亦居困之時。而二五各自為謀者乎。看來文王卦辭不過如此。若剔掩之象。已是夫子彖傳以發其意。就彖傳釋之可也

彖曰困剛揜也

揜本又作掩。掩於揜反

【專】卦所以為困。以剛為乎所掩也。剛陽君子。而為陰乎小人所掩。敵君子之道困窒之時也。【本義】以卦體釋於上所以困也。陷亦揜也

卦名【于氏貢曰】乾上九降居九二而之坎。坤六二而之離。成困之義。○【東平劉氏曰】困者何也。无所歸咎。故以困名。上為二上二為三而掩剛。剛為乎所掩。不曰彖掩剛。而曰剛掩者。蓋卦為君子設也。○【纘云馬氏曰】下卦陰之中。上卦陰之中。陰也。陽雖衆而

在二一陰之下。陰為一之主。此。此陽剛之困。君子窮之象也

險以說困而不失其所亨其唯君子乎 說音悅

傳以卦才言處困之道也下險而上說為處險而能說雖在困窮艱險之中樂天安義自得其說樂也時雖困也處不失義則其道自亨困而不失其所亨也能如是者其唯君子乎若時當困而反亨身雖亨乃其道之困也君子大人通稱 朱子曰困而不失其所亨。道旨說得好。○誠齋楊氏曰坎一陽陷二陰之上皆剛掩於小人能不困乎然困而亨何也亨不于其身于其心。不于其時于其道也○趙氏曰險以說在險而能說則无入而不自得矣其於處困也何有○中溪張氏曰處險而說如顏子在陋巷而不改其樂柳下惠阨魯而不憫夫子阨於陳畏於匡孟子窮於臧倉皆有彌困而道彌亨唯君子能之○廬陵龍氏曰所學合為句亨字為句所如良止其所之謂然不失其常處此之謂亨能此者其惟君子乎

貞大人吉以剛中也

傳困而能貞大人所以吉也蓋其以剛中之道也五與二是也非剛中則遇困而失其正矣 南軒張氏曰唯大人能處困凡人處之大則失節小則憂險以中不剛乎○雲峯胡氏曰剛之困於柔猶人之困於

疾。隨易專論其以困而死中以通之。是知其疾而不能用藥也。施是則安用易哉。故彖曰困亨。彖傳曰困而不失其所亨。彖以大人稱。彖傳曰其唯君子乎。蓋困而不失其所亨。即是貞。君子即是大人。困而亨之君子。其即剛貞之大人乎。吉凶悔吝。由於貞。

有言不信尚口乃窮也

傳當困而言。人所不信。欲以口免。困乃所以致窮。

本義以卦德卦體釋之。

冥園張氏曰。兌為口。在上。故曰尚口。乃窮。○

雙湖胡氏曰。

卦辭

西溪李氏曰。當困遂言以避禍。○

夫子於困彖傳皆以剛掩發。伏羲卦象文王卦辭初九是也。以說處險。則剛雖見掩。而不失其所亨。其惟二五剛中之君子乎。又以卦德論之也。貞大人吉。无咎。而釋之以剛中也。之辭歸重又在二九二五一人。吉无咎。而釋之以剛中也。之辭歸重又在二九二五一爻之上。有言不信。而釋之以尚口乃窮也之辭是說上六雖窮於言。而終不於坎。坎兌相失而成困。象也

象曰澤无水困君子以致命遂志

傳澤无水。困之象也。君子當困窮之時。既盡其防慮之道。而不得免。則命也。當推致其命。以遂其志。知命之當然也。則窮塞禍患。不以動其心。行吾義而已。苟不知命。則恐懼於險難。隳獲於窮戹所守。亡矣。安能遂其為善之志乎。

程子曰大凡利害禍福。亦須致命須得致之為言。直如人以力自致之謂也。得之不得

命固已定。君子須知他命之元以為君子。蓋命苟不知。无所不至。故君子於困窮之時。須致命便遂得志。其得福。皆已自致。又要更其志而已

本義　水下漏則澤上枯故曰澤无水。致命猶言授命持以與人而不之有也。能如是則雖困而亨矣

朱子曰　困厄有重輕。力量有小大。若能一日十二時。點檢自己念慮動作。須是合宜。倘不幸填溝壑。喪身殞命。有不暇恤。只得成就一箇是處。如此則方寸之間。全是天理。雖遇大困厄。有致命遂志而已。亦不知有人之是非向背。惟其是而已。○問澤无水困君子以致命遂志。曰。澤无水困君子道窮之時。但當委致其命而已。致命猶言送這命與他。不復為我之有。雖委致其命而志則自遂。无所回佗。伊川解作推致其命。雖論語中致命字。却是委致之致。事君能致其身。與士見危致命。皆是此意。授亦致字之意。言將這命授與之也。○蹇安丘氏曰　兌上離下。其卦為革。聖人象之曰。澤中有火。兌上坎下。其卦為困。聖人象之曰。澤中无水。而曰澤无水。何哉。曰。澤中不但有火也。而有火所以為革之象。澤中宜有水。而反无水。非困而何哉。困之義隱矣。有无二字。聖人蓋有深意存焉。○中溪張氏曰　澤所以潴水。今水在澤下。則澤涸而无水。所以為困。君子觀困窮之象。但委命於天。而成吾之志而已。拘羑里以演易。厄陳蔡而絃歌。此皆善處困者也。致命遂志。猶殺身以成仁也。致命有次。險之象。遂志有序。說之象。○東谷鄭氏曰　在命者。不從吾之所好者也。○雲峯胡氏曰　命在天。志在我。困則委其命於天。困而亨則遂其志於我

初六臀困于株木入于幽谷三歲不覿

臀徒敦反

傳 六以陰柔處于至卑又居坎險之下在困不能自濟者也必得在上剛明之人為援助則可以濟其困矣初與四為正應九四以陽而居陰為不正失六作剛而不申又方困於陰揜是惡能濟人之困猶株木之下不能蔭覆於物株木无枝葉之木也四近君之位在他卦不為无助以居困而不能施物故為株木臀所以居也臀困于株木謂无所施而不得安其居居安則非困也入于幽谷陰柔之人非能安其所遇既不能免於困則益迷暗妄動入於深困幽谷深暗之所也方益入於困无自出之勢故至於三歲不覿終困者也不覿不遇其所主

建安丘氏曰初六居困體之下故曰臀株木之乃木之无枝者指九四也初本與四相應四方為上六所揜猶无枝葉之木不能庇之故初不安其居是臀困于株木也初又處坎之下是入于幽暗之中不能自出三歲之久而不覿上應乎四之正應也

本義臀物之底也困于株木傷而不能安也初六以陰柔處困之底居暗之甚故其象占如此 或問臀困于株木如何朱子曰在困之下至于困者也株木不可坐臀在株木上其不可安可知又問伊川將株木作初之正應不能庇他說如何曰恐說臀字不去○中溪張氏曰人之體行則趾為下坐則臀為下初六

困而不行此坐困之象也○【臨川吳氏曰】入于幽谷不能自拔以出於困也○【平菴項氏曰】初六在坎下故為入于幽谷即坎卦名困以剛為柔所困也○【雲峯胡氏曰】卦名困以剛為柔所困也以剛為柔之困也亦甚矣【程子曰】困于葛藟所困者在上也困于株木困于石困于金車困于赤紱困于飲食困于金車皆美物也大抵困之義非一端而困之別而言之其崇陽抑陰亦可見矣○【谿谷張氏曰】困坎兌相重兌正秋坎正北兌二陰始得秋氣而蔓草未殺故為蔓草葛藟之困六三秋冬之交蔓草盡殺困若初六在坎之下正大冬之時也蔓草為霜雪所殺靡有子遺所存者株木而已二爻皆陰故繫以株木之象

象曰入于幽谷幽不明也

【傳】幽不明也謂益入昏暗自陷於深困也明則不至於陷矣【張子曰】處困者正乃无咎居非得中故幽不明也

九二困于酒食朱紱方來利用享祀征凶

无咎 紱音弗 讀作享

【傳】酒食人所欲而所以施惠也二以剛中之才而處困之時君子安其所遇雖窮乏險難无所動其心不恤其為困也所困者唯困於所欲耳君子之所欲者澤天下之民濟天下之困也二未得遂其

欲施其惠故為困於酒食也大人君子懷其道而
困於下必得有道之君求而用之然後能施其所
蘊二以剛中之德困於下上有九五剛中之君道
同德合必來相求故云朱綬方來綬方來方且來也
朱綬王者之服蔽膝也以行來為義故以蔽膝言
之利用亨祀亨祀以至誠通神明也在困之時利
用至誠如亨祀然其德既誠 咸作 自能感通於上
自晉賢哲困於幽遠而德卒升聞道卒為用者嗟
自守至誠而已征凶无咎方困之時若不至誠安

處以俟命徃而求之則犯難得凶乃自取也將誰
咎乎不度時而征乃不安其所為困所動也夫剛
中之德自取凶悔何所怨咎諸卦二五以陰陽相
應而吉唯小畜與困乃兌於陰故同道相求小畜
陽為陰所畜困陽為陰所揜也 朱子曰朱綬赤綬若如伊川說使書
傳中說臣下皆是赤綬則可詩中却有未帶斯皇
一句是說方叔於理又似不甚通○白雲朝氏曰
九二剛中之大臣困而不失其所亨者君子困於
家食之際無歆食宴樂之奉其道則不苟得而困
九五之君子方將以同德而來求則困于酒食非所憂也

本義 困於酒食厭飫苦惱之意酒食人之所欲然

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-159
ガラス使用

酔飽過宜。則是反為所困矣。朱紱方來。上應之也。

九二有孚。中之德。以處困時。雖無凶害。而反困於得其所欲之多。故其象如此。而其占利以享祀。若征行。則非其時。故凶。而於義為无咎也。或問困于酒食。本義作饜飫於所欲。是如何。朱子曰。此是困於好事者。有困於不好事者。此又在困之時。有困於好事者。如是好人。當困時。則是困於好事。如感時花濺淚恨別鳥驚心。花鳥好物。而困人不好的意思。是因好物而困也。酒食饜飫亦如此。○問朱紱方來。利用享祀。曰。以之事君。則君應之。以之事神。則神應之。○問困于酒食。中二五。皆利用祭祀。是如何。曰。他得中正。又以取无應而心專。一底意思。○祭祀享祀。想只說箇祭祀。无那自家活人。却享他人之祭之說。○【中溪張氏曰】坎為水。為潤萬物。如飲食之養人。故需五困二。上卦有坎。躰者。亦皆有酒食之象。況九二以剛居中。即有方來之慶。又豈真困于酒食而已哉。○【雲峯胡氏曰】困于酒食。醉飽之過。因酣飲而生苦惱者也。視初之困于株木。三之困于石。有間矣。所以初入幽谷。三不見其妻。二則有朱紱方來之慶。特五亦為案所掩。其來也緩。故曰方來耳。其占利於享祀。而不利於征行。困之時。誠一切大全。可通神明。不必為于徃之也。无咎諸家以為誰咎。則當如節之象曰。又誰咎也。今象曰中有慶。則征凶者。行非其時故也。本義精矣

象曰困于酒食中有慶也

【傳】雖困于所欲。未能施惠於人。然守其剛中之德。必能致亨而有福。慶也。雖使時未亨通。守其中德。

亦君子之道享乃有慶也 或問象云中有慶也是如何 朱子云 他下面有許多好事

六三困于石據于蒺藜入于其宮不見其妻凶

傳六三以陰柔不中正之質處險極而用剛居陽用剛也不善處困之甚者也石堅重難勝之物蒺藜刺(一云乱刺字)不可據之物三以剛險而上進則二陽在上力不能勝堅不可犯益自困耳困于石也以

不善之德居九二剛中之上其不安猶藉(令)藜也進退既皆益困欲安其宮其居所安也妻所安之主也知進退之不可而欲安其居則失其所安矣進退與處皆不可(有則字)唯死而已其凶可知(一作也)

象曰非所困而困焉名必辱非所據而據焉身必危既辱且危死期將至妻其可得見耶二陽不可犯也而犯之以取困是非所困而困也名辱其事惡也三在二上固為據之然苟能謙柔以下之則无害矣乃用剛險以乘之

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-159
ガラス使用

則不安而取困。如擾羣黎也。如是。死期將至。所安之主。可得而一无而字見乎。

【本義】陰柔而不中正。故有此象。而其占則凶。石。指四。羣黎。指二。宮謂二而妻則六也。其義則繫辭備矣

【朱子曰】六三。陽之陰。上六。陰之陰。故終六三詩之。則上六為妻。○【中溪張氏曰】石之為物堅確而不納者也。指九四。與初為應。三雖比四。而四不納之矣。坎為叢棘。乃羣棘之陽。如石在其上。而无所納。是困于石也。退則乘乎九四之陽。如棘刺其下。而失所安。是據于羣棘也。六三以陰居陽。而上六為陰。故三以上為妻。然三與上无應。无應而入于其宮。宜不見其妻。○【東溪王氏曰】六三。陰也。而居陽位。以為陽也。故求配于上六。然上六宮。卽是也。而非其妻。○【雲峯胡氏曰】六三

本欲捨九二之剛中正。二。陰柔不中正。故自取困焉。上六困之極。悔則猶可改。三則上困于九四。下據于九二。間失其所安。唯凶而已

象曰據于蒺藜。乘剛也。入于其宮。不見其妻。不祥也

【傳】據于蒺藜。謂乘九二之剛。不安猶言剌也。不祥者不善之徵。失其所安者不善之效。故云不見其妻。不祥也

九四來徐徐。困于金車。吝有終

傳唯力不足故困亨固之道必由援助當困之時上下相求理當然也四與初為正應然四以不中正處困其才不足以濟人之困初比二二有剛中之才足以拯困則宜為初所從矣金剛也車載物者也二以剛在下載已故謂之金車四欲從初而阻于二二故其來遲疑而徐徐是困于金車也已之所應疑其少已而之他將從之則猶豫不敢遽前豈不可羞乎有終者事之所歸者正也初四正應終必相從也寒士之妻弱國之臣各安其正而已苟撓勢而從則惡之大者不容於世矣二與四皆以陽居陰而二以剛中之才所以能濟困也若陰者當柔也得中者不失剛柔之宜也【本義】初六九四之正應九四處位不當不能濟物而初六方困於下又為九二所隔故其象如此然邪不勝正故其占雖為可安吝而必有終也金車為九二象未詳疑坎有輪象也【申溪張氏曰】坎為輿九二居坎體而又剛健故曰金車初六之來徐徐者以困于六二之金車也然四之志則在乎初始若可求以有終也○【雲峯胡氏曰】當困之時不可求必久必有終也二日方來五日乃徐徐有說也初與四應其來之所以徐徐辭也初與四應其來之所以徐

祀說音悅

傳截鼻曰劓傷於上也去足為刖傷於下也上下皆掩於陰為其傷害劓刖之象也五君位也人君之困由上下無與也赤綟臣下之服取行來之義故以綟言人君之困以天下不來也天下皆來則非困也五雖在困而有剛中之德下有九二剛中之賢道同德合徐必相應而來共濟天下之困是始困而徐有喜說也利用祭祀祭祀之事必致其誠敬而後受福人君在困時宜念天下之困求天

徐若為九二金車所閡也然陰陽相應正也九二隔之非正也邪終不得以勝正故始雖可喜而必有終也○潛齋胡氏曰九四欲求初六之心其未覿未來者一時之困耳時移困解則欲覿者終於覿欲來者終於來故曰有終也

象曰來徐徐志在下也雖不當位有與也

傳四應於一死於字初而隔於二志在下未故徐徐而來雖若不當位為未善然其正應相與故有終也

臨川吳氏曰下謂初也志在於拯初也不當位謂初與初為正應

榮故其行徐有與謂初與初為正應行難徐終能就初而拯其困也

九五劓刖困于赤綟乃徐有說利用祭

下之賢若祭祀然致其誠敬（作二至誠一）則能致二天下之賢一濟二天下之困一矣（五與二同德一而云二上下一无與何也曰陰陽相應者自然相應也如夫婦骨肉分定也五與二皆陽爻以二剛中之德一同而相應相求而後合者（无二字一也）如二君臣朋友義合也方其始困安有二上下之與一有與則非二困故一徐合而後有二字說一也）二云二享祀一五云二祭祀一大意則宜用二至誠一乃受福也祭與二祀享一泛言之則可通分而言之則祭天神祀二地祇一享人鬼五君位言祭二在下一言享各以其所當用

也開封耿氏曰享祀人臣所以祀二宗廟一祭祀天子所以禮二百神一○鄭齋茲氏曰享狹祭廣君臣之用異也○建安丘氏曰困拯困錄所謂貞大人吉者也卦二五盖君臣同德以故在二二言一朱紱五言赤紱在二二言一而五言祭祀也○雲峯胡氏曰九五君也然二雖非應一而同德故二十時雖困乃遲久而有說也二五取象皆相應二以行也二五不應欲應以行得乎故二六來五乃徐有說二曰享祀亦以二五當困之時必誠二一切至如祭享然則或有可通之理也二言困凶五不言者二右下二不可急征以求上之求下則不可以是例論也

本義剕刖者傷於上下既傷則赤紱无所用而反為困矣九五當困之時上為陰揜下則乘剛說

有此象然剛中而說躰故能遲久而有說也占恩
象中又利用祭祀又當獲福【雞齋徐氏曰】二十五同
也○【晉室陳氏曰】凡易言祭祀處多中實則誠信之象中虛則誠信之理時以九居五百事不利唯有中實利祭祀則有享通獲福之理焉
象曰剛㕘志未得也乃徐有說以中直也
利用祭祀受福也
【傳】始為陰揜无上下之與方困未得志之時也徐
而有說以中直之道得在下之賢共濟於困也不

旨中正與二合者云直乃宜也直比正意差緩盡
其誠意始祭祀然以求天下之賢能一无亨天
下之困而亨受其福慶也【建安丘氏曰】二言中而
貞字之義二言有慶五言受福所以釋彖辭吉字之義
上六困于葛藟于臲卼曰動悔有悔征
吉【蕭力軌反臲五結反卼五骨反】
【傳】物極則反事極則變困既極矣理當亲反葛藟
纏束之物臲卼危動之狀六處困之極為困所纏

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-159
ガラス使用

東而居最高之地。困于葛藟與臲卼也。動悔動輒有悔。无所不困也。有悔咎。前之失也。曰自謂也。若能曰如是動皆浔悔當變前之所為有悔也。能悔則往而得吉也。困極而征。則出於困矣。故吉。三以陰在下卦之上而乘凶。上居二卦之上而无凶何也。曰三居剛而處險。困而用剛險故凶。上以柔居說唯為困極耳。困極則有變。困之道也。困與屯之上。皆以无應居卦終。屯則泣血。連如。困則有悔征吉也。險極而困。說躰故也。以說順進可以離乎困

也

本義 以陰柔處困極。故有困于葛藟于臲卼。曰動悔之象。然物窮則變。故其占曰若能有悔則可以征而吉矣

纘雲馬氏曰 葛之為物。最出木。枝此上下蔓生。上交桑之象。○中溪張氏曰 困至上六。困之極矣。處困而窮。動輒得悔。可出困。困究之道。故聖人特以征吉勉之。○李氏楨曰 自四以上。困之極也。自四以下。處困之極。而思有以通之也。動固悔。然悔文之心。斯有而有悔。為窮之通。其上之時乎。然剛困不害。其亨柔困不悔。不而通。其上之時乎。然剛困不害。其亨柔困不悔。不言兩悔字。与豫悔遲有悔。不同。豫言悔遲。則事必有可悔。而剛悔則吉。聖人奉上以教人悔過。如此。○開封歐氏曰 處困之終。有自通之

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-159
ガラス使用

路。知柔不可牽。捨之可也。剛不可棄。棄之可也。○
鄭氏剛中曰　困有二不可。動不可不動。上六是也。故征凶。有不
可不動。九二是也。故征吉。○
趙氏曰　五爻皆不言吉。獨於二上大言吉者。要當時而不可欲速也。九二之
征凶。九四來徐徐。九五乃徐之辭
有說。至上六始有征吉之辭

象曰困于葛藟。未當也。動悔有悔吉行也

傳　爲困所纏而不能變。未得其道也。是處之未當
也。知動則得悔。遂有悔而去之。可出於困。是其行
而吉也　臨川吳氏曰　未當者。所處未得其當也。動悔有悔吉行
困剛揜也。卦以二三柔揜二剛爲象。然剛揜者。剛決揜柔揜剛者。凶。下卦則以初三之柔揜九二之
剛。然初言困于葛藟。二則言困于石。二則言困于酒
食。而象以爲中有慶。是初三凶而二吉也。上卦以
上六之柔揜四五之剛。然四言徐有說。而上則言困于葛藟。而象則以爲未當。是四五
皆其惟君子爲三剛爻之謂矣

䷯ 巽下 坎上

傳　井序卦。困乎上者必下。故受之以井。承上升
而不已。必困。爲言。謂上升不已。而困。則必反於下
也。物之在下者莫如井。井所以次困也。爲卦。坎上
巽下。坎水也。巽之象。則木也。巽之義。則入也。木入
之象。木入於水下。而上乎水汲井之象也　朱子曰　井象只

巽入之義不取木義○坎柔為泉眼二上三剛為泉一上二剛為泉實已汲出井也上柔為井空處有全井象○【隆山李氏曰】自古国邑之建必先視其泉之所在是以公劉創京于豳之初相其陰陽觀其流泉先下其井泉之便而後居之也又曰坎者天一之水見于諸卦者皆諸水下流之失故多以險論其在卦而得水之上性者惟井是也以畫觀之一陽實其中二陰圓其外譬之陽氣初回媛律於冰雪之中水因之而變温此坎之真性也嘗以此觀天下之水其在冬而温者獨井泉而已蓋得之地脉不失其本真及泄之川澤風雨霜露之所剥失其本性无復有向来一水在人身則精血是也川流之水在人身則涕唾之類是也精血固藏者乃井泉生動之性而淨洩往而不反者諸水下流之失也

井改邑不改井无喪无得往來井井

丧息
浪反

【傳】井之為物常而不可改也邑可改而之他井不可遷也故曰改邑不改井汲之而不竭存之而不盈无喪无得往來井井汲之而不竭存之而不盈无喪无得其用往來井井也无喪无得其德也至者皆得其用也周常往來井井汲不動之道也

【朱子曰】井是那撓不動底物事所以改邑不改井○【中溪張氏曰】井德之地也坎水為井五以剛居中而不變是不改井之也邑坤為邑變坤為坎改邑也坎水為井五以剛居其所而能聚可改而就井井居其所而常不可改而就邑汲之而不竭故无所喪不汲之而不盈故无所得剛往居之而上來者求水於下往來井井

汔至亦未繘井羸其瓶凶 汔許訖反繘音橘羸悲律反

傳汔幾也繘綆也井以汲亦與未下繘於井同也君子之道貴乎有成所以濟用為功幾至而未及用五穀不熟不如粟稗掘井九仞而不及泉猶為棄井有濟物之用而未及物猶无有也羸敗其瓶而失之其用喪矣是以凶也羸毀敗也

本義井者穴地出水之處以瞿木入乎坎水之下而上出其水故為井既无喪无得而往者來者皆井其井也汔幾也繘綆也羸敗也汲井幾至未盡綆而敗其瓶則凶也既汲而不為井之用故當敬勉不可幾成而敗也

朱子曰汔至作一句亦未繘井羸其瓶是一句。

○建安丘氏曰改邑不改井之德也往来井井汔至亦未繘井未及於用也此二句言汲井之事汲綆汲永索瓶汲器文從字不取異木象幫信以木與木疑古以木為瓶從金則又再為之者此象巽木二无井則有水性也知困之義則知安命也澤雖无水而知尽性易性命之書而言之明且切若也改邑不改井三句為井言汔至三句為汲者言改邑不改井井之体也性靜而定也无喪无得往来井井井之用也性動亦定也汔至未繘井羸其瓶是一句亦當敬勉不可幾成而敗也

朱子曰汔至作一句亦未繘井羸其瓶是一句。

○建安丘氏曰改邑不改井之德也往来井井汔至亦未繘井未及於用也此二句言汲井之事也羸其瓶則併失其用也

○雲峯胡氏曰澤无水為困井无水為井此象巽木二无井則有水性也知困之義則知安命也澤雖无水而知尽性易性命之書而言之明且切若也改邑不改井三句為井言汔至三句為汲者言改邑不改井井之体也性靜而定也无喪无得往来井井井之用也性動亦定也汔至未繘井羸其瓶

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-159　　ガラス使用

而巽其繩以之於井性知之行有未盡者其猶是乎

录曰巽乎水而上水井井養而不窮也 養時掌反

本義 以卦象釋卦名義 隔山李氏曰 坎三一爻二一陰居內一陽二一陰之中一象也。井象也。一陽在外。為險隔。井象也。以巽遇坎。巽木在坎水中。巽水而上。亦猶鑿木為机。後人重前輕。挈水若抽。汲井之象也。井之為物。為人所汲。為人所飲。灌畦用可既乎。故曰巽乎水而上水井。井養而不窮也

改邑不改井乃以剛中也

傳 巽乎於水下而上其水者。井也。井之養於物不有窮已 一云作无有窮也 取之而不竭。德有常也。邑可改井不可遷亦其德之常也。二五之爻剛中之德其常乃如是卦之才與義合也 建安丘氏曰 剛中。五也。剛則不變。故邑可改而井不可改。○ 林氏栗曰 井。者。君子之德。井不可改。性以其剛中也。剛中者。泉在中也。○ 蚤云峯胡氏曰 性以其剛中者。泉在中而不以喪。不以來而得而往者來者。自井而其井。彖傳但言其井而用已該矣。

汔至亦未繘井羸其瓶是以凶也

傳 雖使幾至既未為用亦與未繘井同井以濟用為功。水出乃為用。未出則何功也。瓶所以上水而

致用也羸敗其瓶則不為用矣是以凶也本義以卦辭釋卦辭无喪无得往來井井兩句意與不改井同故不復出剛中以二五而言未有功而敗其瓶是以凶也建安丘氏曰井未編井繩而羸之則汲之用廢矣是以凶也○嵩山晁氏曰井以下三爻為功之流至寒泉食是陽剛居得中正邑可改而井不可改也三甃散漏不食是水未見於用未有功也三爻用未有功瓶而凶者也

象曰木上有水井君子以勞民勸相

勞力報反
相息亮反

上如字又時掌反

傳木承水而上之乘作乃器汲水而出井之象君子觀井之象法井之德以勞徠其民而勸勉以相助之道也勞徠其民法井之用也勸民使相助法井之施也本義木上有水津潤上行井之象也勞民者以君養民勸相者使民相養皆取井養之義朱子曰木上有水井說者以為木是汲器則前面却有瓶瓶自是瓶器此不可曉想只是說水之津潤上行至那木之秋津這便是井水上行之象○草木之生津潤皆上行直至樹末便是木上有水之義雖至小之物亦然如音浦葉葉每晨葉葉皆有水如珠顆雖藏之密室亦然非露水也問如此則井之水水本在井底却能汲上來給人之食故取象

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-159
ガラス使用

如此　○問程子水桶之說。是不。曰。不熟。木之上有水。是木穿入水中。張上那水若作汲桶。則解不通矣。且與巽其雞之說。不相合也　○臨川吳氏曰　井之養人。所及者衆。君子觀其象。教民以相養之道。勞者。閔其勞而休息之也。勸。勉之意。相助之力也。勉相者使之各勤勉以相助也　○建安丘氏曰　无君子莫治野人。无野人莫養君子。君勞乎民。民助乎君。古者井田之制。成取諸此　○雲峯胡氏曰　井以養人之性也。而以君養民。民自養又有井由之義焉

初六。井泥不食。舊井无禽

泥乃計反

傳　井與禽皆物也。就物以為義。六以陰柔居下。上无應援。无上水之象。不能濟物。乃井之不可食也。

井之不可可字一云无食。以泥汙也。在井之下。有泥之象。井之用。以其水之養人也。无水則舍置不用矣。井水之上。人獲其用。禽鳥亦就而求焉。舊廢之井。人既不食。水不復上。則禽鳥亦不復往矣。蓋无以濟物也。井本濟人之物。六以陰居下。无上水之象。故為不食。井之不食。以泥也。猶人當濟物之時。而才弱无援。不能及物。為所舍也　本義　井以陽剛為泉。上出為功。初六以陰居下。故為此象。蓋不泉而泥。則人所不食。而禽鳥亦莫之顧也　臨川吳氏曰　井以陽剛為泉陰

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-159　　ガラス使用

柔爲土。初六陰柔在氷之下。故爲泥。○【雲峯胡氏】曰井以上出爲功。初在井下。泥而不爲人所食矣。井以汲而日新。泥不可汲。而爲井之害亦莫之顧矣。○【進齋徐氏】曰人品污下。不能強於爲善。无用於世。爲人所棄。觀於此爻。可以知所當勉矣

象曰井泥不食下也舊井无禽時舍也

舍音捨

【傳】以陰而居井之下。泥之象也。无氷而泥。人所不食也。人不食則水不上。无以及禽鳥。禽鳥亦不至矣。見其不能濟物。爲時所舍置不用也。若能及禽鳥。是亦有所濟也。舍上声與乾之時舍音不同

【本義】言爲時所棄

九二井谷射鮒甕敝漏

射食亦反　鮒音附

【傳】二雖剛陽之才。而居下。上无應而比於初。不上行者也。澗谷之水。則旁出而下。二居井而就下。失井之道。乃井而如谷也。井上出則養人而濟物。今乃下就污泥。注於鮒而已。鮒或以爲蝦。或以爲蟇。井泥中微物耳。射注也。如谷之下流。注於鮒也。甕敝漏。如甕之破漏也。陽剛之才。本可以養人濟物。而上无應援。故不能上而就下。是以无濟用之功。如氷之在

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-159
ガラス使用

甕本可爲用乃破敝而漏之不爲用也井之初二无功而不言悔咎何也曰失則有悔過則爲咎无應接而不能成用非悔咎乎居二北方豈非過乎曰處中非過也不能上由无援非以北方也

九二剛中有泉之象然上无正應下比初六功不上行故其象如此

【案子曰】井谷者井傍穴也射鮒程沙隨以爲鵝牛如謂初甕敝漏之象○【雲峯胡氏曰】井以上出爲功初不上出爲功

【進齋徐氏曰】井谷射鮒无與也

下二○【中溪張氏曰】彖言羸其瓶即此之甕敝漏也異躰敝漏之象

象曰井谷射鮒无與也

【傳】井以上出爲功二陽剛之才本可濟用以在下而上无應援是以下比而射鮒若上有與之者則當汲引而上成井之功矣【臨川吳氏曰】與謂應无應在上故无提挈之以出者○【進齋徐氏曰】在井而射鮒在甕而敝漏皆无與之故也【嚴陵方氏曰】下流之歸者皆可與爲善苟陽剛之稟質之美者皆可以進德良由上无應與而爲之誘掖汲引者故上達之難下達之易也

九二井洪不食爲我心惻可用汲王明並
受其福 洪息列反

傳 三以陽剛居得其正是有濟用之才者也在井下之上水之清潔可食者也井以上爲用居下未得其用也陽之性上又志應上上處剛而過中汲汲於上進乃有才用而切於施爲未得其用則如井之洪治清潔而不見食爲心之惻怛也三居井之時剛而不中故切於施爲冀乎用之則行舍之則藏者也然明王用人豈求備也故王明則受福矣三之才足以濟用而得其效賢才見用則已若上有明主則當用之而得其效賢才見用如井之清潔可用汲而食也得行其道君得享其功下得被其澤上下並受其福也

本義 洪不停汗也井洪不食而使人心惻可用汲矣王明則汲并以及物而施者受者並受其福也九二以陽居陽在下之上而未爲時用故其象占如此

朱子曰 九二可用汲以上三句是象下兩句是占○若非王明則无以汲并大抵拾人才○中溪張氏曰九三以陽剛之才而居井之半則泥者去注者深

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-159
ガラス使用

此渫治之井泉可食而人莫之食非惟使我心惻也而行者過之亦為之惻然也然三有耳棗之泉苟上遇汲者之明則美泉見食而邑人皆被其井食之功猶下有陽剛之才而上遇王者之明則賢才見用而天下並受其利澤之福矣

【雲峯胡氏曰】初六井泥而不食可也九二井渫可食而不食何哉為我心惻者非我心自惻也行道之人為我而心惻此水可用汲而不汲也汲之者其惟五乎五非應也而曰王明則汲之以及物而上下並受其福矣

象曰井渫不食行惻也求王明受福也

【傳】井渫治而不見食乃人有才知而不見用以不得行為憂惻也既以不得行為憂惻則豈免有求也

故求王明而受福志切於行也【本義】行惻者行道之人皆以為惻也

【誠齋楊氏曰】可食者泉也不食非為井惻也為有才德之君子不見用于上者惻也井一用一邑受其福君子一見用天下受其福君子有美井无善汲則如无井賢仲尼曰明主不興吾其與乎哉君子之惻也井云乎哉故微明揚之堯舜雷澤之漁人父微明揚之高宗則傳說巖野之畚鍤

六四井甃无咎

【傳】四雖陰柔而處正上承九五之君才不足以廣施利物亦可自守者也故能脩治則得无咎甃砌

累也。謂脩治也。四雖才弱。不能廣濟物之功。脩治其事。不至於廢。可也。若不能脩治。廢其養人之功。則失井之道。其咎大矣。居高位而得剛陽中正之君。但能處正承上。不廢其事。亦可以免咎也。【本義】

以六居四。雖得其正。然陰柔不泉。則但能脩治而无及物之功。故其象為井甃而占則无咎。占者能自脩治。則雖无及物之功。而亦可以无咎矣。【中溪張氏】

【曰】井甃者。甃而脩之也。井而甃矣。則舊井完而新之。便勿壞。然六四才柔。雖未能施其養之用。而能甃而治之。脩而潔之。則近承九五井冽之主。若將有汲引上出之功。而无污濁不食之咎矣。【雲谷李】

【胡氏曰】初才柔。有井泥。象二之洪。上之初之泥也。二爲伍。汲有井。谷象二之谿。四之甃。上之谷也。洪與甃皆陰日新之功乎。日新而不已。寒泉之來不窮矣。

象曰井甃无咎脩井也

【傳】甃者脩治於井也。雖不能大有濟物之功。亦作一若能脩治。一有亦字不廢井也。故无咎。僅能免咎而已。若在剛陽自不至如是。則可咎矣。【平菴項氏曰】泥與甃皆陰也。初以不正。在下。故不能自脩而為泥。二以正。而在上。故能自脩而為甃。已所以濁泥而達泉也。有孚脩井之象。○【建安丘氏曰】三在內卦。二在外卦。甃井以外。以濁其潔。四在二外。甃井以內。以致其潔。四之潔。則污者不潔。不甃則潔

者易汚。此君子内外交相養之道也

九五井洌寒泉食

烈音

傳五以陽剛中正居尊位其才其德畫畫盡善盡美井洌寒泉食也。洌。謂甘潔也。寒泉可為人食也。於井道為至善也。然而不言吉者井以上出為成功未至於上。未及用也。故至上而後言元吉

本義洌。潔也。陽剛中正。功及於物。故為此象。古者有其德則契其象也

嵩山晁氏曰井者陰之質也。故靜而虛。泉者陽之用也。故動而實。○汲隨程氏曰水始趣曰泉。坎水之正性。則寒。坎北方也。○濾川毛氏曰三与五。皆泉之潔者也。二居坎下。未汲之泉也。故曰不食。五出乎巽胡氏曰井至此。初泥已浚。二漏已脩。井道全矣。所謂井養而不窮者。正在此爻。寒者。水之性也。洌。潔也。二之潔之可食矣。而不知五之食者。何哉。五在上。二猶在下。故也。然則洌與洌。性也。人事之寒泉。自然之理。主天理言。人事本乎天也。○白雲劉氏曰洌。言井之脩潔。主性。主天理言。人事本乎天也。○合沙鄭氏曰井以陽而生也。巽二陽。一在地位。一在人之位。居巽之下。汲之不若汲之。一陽浮溢於巽上二也。井之欲溢而閉戒盈。德與器之辨也

象曰寒泉之食中正也

傳寒泉而可食。井道之至善者也。九五中正之德。

為至善之義 建安丘氏曰井之六爻。惟五一五爻為井之主。位中而正。泉洌而寒。井之德已盡美矣。井至九五。雖未能收上出之功。而井泥之不食。井渫之不食者。非人亦將出而吐之。況食之乎

上六。井收勿幕。有孚元吉 收詩救反 又如字

傳 井以上出為用。居井之上。井道之成也。收汲取也。幕。蔽覆也。取而不蔽其利无窮。井之施廣矣大矣。有孚。有常而不變也。博施而有常。大善之吉也。夫一三作人。躰井之用。博施而有常。非大人孰能他卦之終為極。為變。唯井與鼎終乃為成功。是以吉也

建安丘氏曰上六。有井功之象。收者。汲器之出也。幕者。覆井之具也。勿者。禁止之之辭也。井以上出為功。編至於收。而井養之用成矣。聖人之心。以博施濟衆為公。而不以井養之利為私。故勿幕焉。然後天下信其心之公。而有孚。故獲大善之吉。苟收編之後。復幕其井。則非元吉在上井道之小成。外卦井道之大成也

本義 收。汲取也。鹿盧收繘者也。亦通幕。覆也。有孚。謂其出有源而不窮也。井以上出為功。而坎口不揜。故上六雖非陽剛。而其象如此。然占者應之。必有孚。乃元吉也

雲峯胡氏曰六。陰柔非泉也。而有收之象。元吉之占。何哉。他卦之終為極為變。唯井與鼎終乃成功。孚字例訓為信。本義曰有孚。謂出有源而

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-159　　ガラス使用

不窮也。蓋其出有源井之也。必如此而後為盡性之極功

象曰。元吉在上。大成也

傳以大善之吉在卦之上。井道之大成也。井以上為成功（雲峯胡氏曰）象始未揭下上二字。見井之用在上。則由脩而中正。由中正而大成。愈上則井之功愈大。○（建安丘氏曰）井卦六爻。合而觀之。一井也。泉井實也。先儒以二陽為泉。二陰為井。陽實陰虛之象也。九二言井谷射鮒。九三言井渫不食。九五言井洌寒泉。皆以泉言。初六言井泥不食。六四言井甃。皆以井言。井之象乎。以卦序而言。則二之射。始達之泉也。三之渫已窮之泉也。五之洌。則可食之泉矣。初之泥。方掘之井也。上之收。則出汲之井也。上之元吉。以二一爻為一例。則初二皆在井下。不見於用。四皆在井中。將見於用。故三為渫而四為甃。五上皆在井上。而已見於用矣。故五言食而上言收也

○（西溪李氏曰）井六爻綱領最好。初井泥。二井谷。皆廢井也。三井渫。則渫而未食。初之泥。四井甃。則甃而未收。初之泥。既渫既甃。則井道全矣。又井收而勿幕。功用始及物。而井道大成矣。又曰。初與二。在井之地。故三渫而四甃。五上。則井之尊位。故三才之位取義也

䷰ 離下 兌上

傳革序卦井道不可不革。故受之以革。井之為物。

存之則穢敗易之則清潔不可不革者也故井之後受之以革也為卦兌上離下澤中有火也革變革也水火相息之物水滅火火涸水相變革者也火之性上水之性下若相遠行則睽而已乃火在下水在上相就而相剋相滅息者也所以為革也又二女同居而其歸各異其志不同為不相得也

革巳日乃孚元亨利貞悔亡

傳革者變其故也變其故則人未能遽信故必巳

日然後人心信從元亨利貞悔亡弊壞而後革之革之所以致其通也故革之而可以大亨革之而利於正道則可又而得去故之義无變動之悔乃悔亡也革而无甚益猶有字可悔也況反害乎古人所以重改作也

本義革變革也兌澤在上離火在下火然則水乾水決則火滅中少二女合為二卦而火上中下志不相得故其卦為革也變革之初人未之信故必巳日而後信之以其內有文明之德而外有和說之氣故其占為有所更革皆大

亨而得其正所革皆當而所革之悔亡也一有不正則所革不信不通而反有悔矣【朱子曰】鄭東卿解革卦以爲風炉亦解得好初爻爲炉底二爻爲炉眼三四五爻爲炉口○卦中要看得親切須是炉底炉口○卦中要看得親切須是燕象看但象不傳之了鄭東卿易專取象如以兌爲飛鳥亦有義理其他更有好處○【谷沙鄭氏曰】革之有兌革生爲熟之象故炉鞴之象爲正蓋以離火鼓鑄成金從革之也而受之以鼎者以其所勝而澤火不相遇則睽相遇則革革也者從其所勝而已○【洛山李氏曰】已日乃孚之時而信于已革之也○【王氏曰】民可與習常難與慮始革之道所以已日乃孚通變可與樂成難與慮始革之道所以已日乃孚【進齋徐氏曰】元亨利貞悔亡者變有大通之理也然必利於貞則其悔可以變不以貞則事有不可勝悔者古人所以重改作也○【雲峯胡氏曰】

離象日入火澤有已日之象革必已日乃孚者民難與慮始革之初人未深信必已日而後信也離明則約義理而非妄革之貞也不貞則謂革之何哉又說則隨時勢而非強革此所以重改作之者

彖曰革水火相息二女同居其志不相得曰革

【傳】澤火相滅息又二女志不相得故爲革息爲止息又爲生息物止而後有生故爲生之義革之相息謂止息也【程子曰】息訓爲生者蓋息則生矣一事生中死一間斷碩果不食則便

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-159　　ガラス使用

為復也。寒往則暑來。暑往則寒來。寒暑相推而歲成焉

本義　以卦象卦名義大略與睽相似然以相違而為睽相息而為睽也。息滅息也。又為生息之義。

咸息而後生息也。咸問辭同行有寒不相得與睽不同行不過有相離之意故為睽。○臨川王氏曰。澤火非如坎離但變韻而叶之耳。○臨川王氏曰。二女同居其志不同行。革彖曰。二女同居其志不相得。不同行。不過有相離之意。故為睽。○雲峯胡氏曰。卦以相違為睽。相革為息。而既濟水在火上。火從下爇之。此火能革澤水也。故有漏泉而无窮。火又曰。睽彖曰。二女同居其志不同行。革彖曰。二女同居其志不相得。不同行。不過有相離之意。故為睽。相克之事。故至於革。○臨川王氏曰。澤火非如坎離則相息而已。其相息也。○臨山李氏曰。澤火相敵。南方之正火。炎之陰畫下有三陽畫限之而離火從下爇之。此火能革澤水也。故有漏泉而无窮。火又曰。睽彖曰。二女同居其志不同行。革彖曰。二女同居其志不相得。不同行。不過有相離之意。故為睽。相克之事。故至於革。○雲峯胡氏曰。卦以相違為睽。相革為息。而既濟水在火上。火炎上。故息。滅息之中有生息。若存猶人之一吸一吸而謂之一息。亦有止而復生之義也

巳日乃孚革而信之

傳　事之變革人心豈能便信必終旨而後孚在上者於改為之際當詳告申令至於巳日使人信之人心不信雖強之行不能成也。先王政令人心始以為疑者有矣然其久也必信終不孚而成善治者未之有也

文明以說大亨以正革而當其悔乃亡
悅當去声

傳以卦才言革之道也離為文明兌為說文明則理无不盡事无不察說則人心和順革而能照察事理和順人心可致大亨而得貞正如是變革得其至當故悔亡也天下之事革之不得其道則反致敗害故革有悔之道唯革之至當則新舊之悔皆亡也

本義以卦德釋卦名卦辭於已革之後屢言難說不可也內明則見理必盡外說則无拂於人情

白雲鄒氏曰明故見於已革之後屢言難說不可也內明而外說故見理必盡外說則无拂於人情

○雲峯胡氏曰彖未有言悔亡者惟革言之革易有悔也必革而當其悔乃亡當字即是貞字一有不貞則有不信有不通皆不當者也不當則不見革之亨惟有革之悔革而當其悔乃亡聖人慎之之意可知矣○陽氏曰革而當者如盤庚之遷始則其民之不孚迫夫遷都一定民情安然无所疑慮其悔乃亡使其革而不當則是嬴秦取井由而阡陌之取封建而郡縣之取鄉遂而兵農之安能免其所謂悔與

天地革而四時成湯武革命順乎天而應乎人革之時大矣哉

傳推革之道極乎天地變易時運終始也天地陰

陽推遷改易而成四時萬物於是生長成終各得其宜革而後四時成也時運既終必有革而新之者王者之興受命於天故易世謂之革湯武之王上順天命下應人心順乎天而應乎人也天道變改世故一作事遷易革之至大也故贊之曰革之時大矣哉

本義 極言而贊其大也

朱子曰革是更變一番所謂盡一番轉更變一番小補之者謂到這裏露家事相似若是更革則須徹底從新鑄造一番非止補苴鏹漏而已湯武順天應人非也○順天應人後來盡說順天理應人心○

李氏曰夏之時大革萬物於是生長成終各得其宜革而後四時成也時運既終必有革而新之者王者之興受命於天故易世謂之革湯武之王上順天命下應人心順乎天而應乎人也天道變改世故一作事遷易革之至大也故贊之曰革之時大矣哉

本義 極言而贊其大也

朱子曰革是更變一番所謂盡一番轉更變一番小補之者謂到這裏露家事相似若是更革則須徹底從新鑄造一番非止補苴鏹漏而已湯武順天應人非也如此○易

革春而陽事畢春革冬而陰事畢時變係焉湯革夏而為商武革商而為周天命係焉○建安丘氏曰大而天地造化密運潛移革春而為夏革秋而為冬陰陽代謝而四時以成況古今往來世代更變則革夏而為商革商而為周非湯武強為變之也

中溪張氏曰夫時未當革不過順天應人而已○中聖人不能先時而當其可之謂時故彖辭贊之曰革之時大矣哉○雲峯胡氏曰順乎天而應乎人革言之矣兌悅也順天理應人心悅道也革重事也而必以悅道行之其義大矣哉

象曰澤中有火革君子以治歷明時

傳 水火相息為革革變也君子觀乎革之象推日月星辰之遷易以治歷數明四時之序也天亦易

之道事之至大理之至明跡之至著莫如四時觀
四時而順變革則與天地合其序矣【本義】四時之
變革之大者【朱子曰】澤中有火。說陰盛陽衰火盛則克水。水盛則克
火。此只是澤中有火之象。便去治曆明時。○問革象不曰澤在
火上。而曰澤中有火。蓋水在火上。則水滅了火。不見得水決則火熄。火炎則水涸之義。曰。澤中有火。
則二物並在。有相息之象。不必曰。亦是任地。○【林艾軒】說。因革卦得曆法云。歷須
是革。天度既差了。便改。說不熟。天度既差了。則節候氣候皆然。蓋歲豈是那年年改革底
物。治曆明時。非謂曆當改革。蓋四時變革中。便有箇治曆明時底道理。○澤中有火。自
不甚相干。聖人取象處。只是依稀地說。不曾確定。只是見得這些意思便說。○【楊氏曰】相生相
剋者。五行之自然。水上火下。相剋之義也。澤中有
火。則相息。必矣。然不有剋。何以相生。不有革。何以
相因。君子觀革之象。知天地之屢革也。如此。於歷
數。以推之。即時氣以明之。則千歲之日至。可坐而
致者。此无他。治曆以明之也。○【臨川吳氏曰】此變
革之至大者也。曆。謂日月五緯之躔次。時。謂春夏
秋冬之代序。推日月而後可定四時。故治曆所以
明時也。○【雲峯胡氏曰】四時以相交。以相克。為革。不相克何
之。○【西溪李氏曰】晝夜者。一日之革。晦望者。一月之革。分至者。一歲之革。曆元者。无窮之革。

初九鞏用黃牛之革　鞏九勇反

【傳】變革。事之大也。必有其時。有其位。有其才。審慮
而慎動。而後可以无悔。九以時則初也。動於事初。

則无審慎之意而有躁易之象以位則下也无時
无援而動於下則有僭妄之咎而无躰勢之重以
牙則離躰而陽也離性上而剛躰健皆速於動也
其才如此有爲則凶咎至矣蓋剛不中而躰躁所
不定者中與順也當以中順自固而无妄動則可
也葦局束也葦所以包束黄中色牛順物葦用黄
牛之革謂以中順之道自固不妄動也不云吉凶
何也曰妄動則有凶咎以中順自固則不葦而已
安得便有吉凶乎

本義 雖當葦時居初无應未可有爲故爲此象葦
固也黄中色牛順物葦所以固物亦取卦名而義
不同也其占爲當堅確固守而不可以有爲聖人
之於變葦其謹如此

中溪張氏曰葦有拘束之義黄牛象初剛在外爲葦之皮之堅韌者也葦下卦離非可葦之位居初則居當葦之時上无應援豈宜輕躁但當用此守順之道固執而堅守之如用黄牛之革焉而不可妄動以有爲葦取卦名而義不同猶鹽嗑而取市合之義也易道尚變故貴之爻有不猶者在而葦亦不專言葦也反其義爲黄牛之革葦而固之戒其輕也遯六二一執用黄牛之革六二柔順而中正中順之道所固有也葦離性上而剛不中中順之道所不足也下无位

雲峯胡氏曰

上无應。不可有為。惟可固守中順之道而已

象曰。鞏用黃牛。不可以有為也

傳以初九時位才皆不可以有為故當以中順自固也

六三。巳日乃革之。征吉无咎

傳以六居二柔順而得中正。文明之主。上有剛陽之君。同德相應。中正則无偏蔽。文明則盡事理。應上則得稽勢。躰順則无違悖。時可矣。位得矣。才足矣。處革之至善者也。然臣道不當為革之先。又必待上下之信。故巳日乃革之也。如二之才德。所居之地。所逢之時。足以革天下之弊。新天下之治。當進而上輔於君。以行其道。則吉而无咎也。不進則失可為之時。為有咎也。以二躰柔而處當位。躰柔則其進緩。當位則其處固。變革者事之大。故有此戒。二得中而應剛。未至失於柔也。聖人因其有可戒之疑。而明其義耳。使賢才不失可為之時也。

本義六三柔順中正。而為文明之主。有應於上。於

是可以革矣然必已日然後革之則征吉而无咎。
戒占者猶未可遽變也【雲峯胡氏曰】一爻為一日。初至二已日也。初无位二有位矣初无應二有應矣。柔順中正而文明又有德矣有德有位而有應。可革之時也。而必已日乃革之。寧詳緩无急遽也。如是則往吉而无咎。聖人謹重之意可見。【王氏曰】已日乃孚。又曰已日乃革者君之革。不待已日。其所革已日而後孚耳。臣待君之造始。而後代終。故已日乃革之。○【中溪張氏曰】二五雖有澤火之異。同處陰陽相應。性必合。志必不憂咎也

象曰已日革之行有嘉也

【傳】已日而革之征則吉而无咎者。行則有嘉慶也

謂可以革矣天下之弊新天下之事處而不行是无救弊濟世之心失時而有咎也【進齋徐氏曰】六二五。其才文明。其体柔順。其位中正。備此三者處革之時上應九二之至善者也。然猶已日而後革者。示不輕變也。故以之征行則吉而无咎。而有可嘉之功也。九卦中言吉嘉者皆二與五應。如陰陽之孚于嘉遯之嘉是也。隨

九三征凶貞厲革言三就有孚

【傳】九三以剛陽為下之上又居離之上而不得中躁動於革者也。在下而躁於變革。以是而行則有凶也。然居下之上事苟當革豈可不為也。在乎守

貞正而慄危懼順從公論則可行之不疑革言猶
當革之論就成也合也審察當革之言至于三而
皆合則可信也言重慎之至能如是則必得至當
乃有孚也已可信而衆所信也如此則可以革矣
在革之時居下之上事之一作當革若畏懼而不
為則失時為害唯當慎重之至不自任其剛明審
稽公論至于三就一作而後革之則无過矣本義
過剛不中居離之極躁動於革者也故其占有征
凶貞厲之戒然其時則當革故至於革言三就則

亦有孚而可革也朱子曰革言三就言三番結裹
革不當革說成了又更如此商量這箇是當
革然後說成了却不是三番能无危乎徃則凶而
其會也○建安丘氏曰革之征一也而二征吉三
征凶者蓋以六居二二其才順而位中及時而革
而當者也故以征則吉以征則凶九居三三其才剛而位偏
過時而革革之不當者也故以征則凶革雖同而
時位異也○雲峯胡氏曰革貴乎中初九不及乎
中故戒以征凶貞厲以其過剛也故戒以征
不中也又恐其三又於貞固而失變革之義則厲
必革之言至三而就審之愛則有孚而可
革矣又為言象第三又有三就象

象曰革言三就又何之矣

傳稽之衆論至於三就事至當也又何之矣乃俗語更何往也如是而行乃順理時行非已之私意所欲爲也必得其宜矣

本義言已審通論前後初未可革二乃革之三則有孚矣革而至於三則止矣革至於就又何往焉

九四悔亡有孚改命吉

傳九四革之盛也陽剛革之才也離下體而進上體革之時也居水火之際革之勢也得近君之位革之任也下無繫无字應革之志也以九居四剛柔相際革之用也四既具此可謂當革之時也事之可悔而後革之革之而當其悔乃亡也革之既當唯在慮之以至誠故有孚則改命吉改命改為也謂革之也既事當而弊革行之以誠上信而下順其吉可知四非中正而至善何也曰唯其處柔也故剛而不過近而不逼順承中正之君乃中正之人也易之取義无常也隨時而已

本義以陽居陰故有悔然卦已過中水火之際乃革之時而剛柔不偏又革之用也是以悔亡然又必有孚然後

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-159　　ガラス使用

革乃可獲吉明占者有其德而當其時又必有
乃悔亡而得吉也　而當其時則有悔亡得吉
可改之前之命令湯武革命是也○〔雲峯胡氏曰〕革則
剛居剛故征凶四剛剛柔不倫故悔亡然必有孚則
有改命之吉下之二爻方欲革故而為新故有謹重
不輕改之意上之三爻則故者已革而為新矣故不
言革而直言改命至鼎則日新革而後可改改而為秋
後可疑也又在離火之交其夏令改而為秋令之時乎九四有其時有其德亦既改命矣必有
孚乃吉甚矣天下之事不可輕改也其謹重之意可
見自二至五皆言有孚三議革而後孚四有孚而
後改淺深之序也未占而有孚積孚之素也

象曰改命之吉信志也

傳改命而吉以上下信其志也誠既至則上下信
矣作革之道以上下之信為本不當不孚則不
信當而不信猶不可行也況不當乎〔中溪張氏曰〕革至於四則
革者當矣彖所謂革而當其悔乃亡是也故乾九
四亦曰乾道乃革有孚謂上下信之也

九五大人虎變未占有孚

傳九五以陽剛之才中正之德居尊位大人也以
大人之道革天下之事无不當也无不時也所過
變化事理炳著如虎之文采故云虎變龍虎大人

之象也變者事物之變曰虎何也曰大人變之乃大人之變也以大人中正之道（德）作變革之炳然昭著不待占決知其至當而天下必信也天下蒙大人之革不待占決知其至當而信之也【朱子曰】未占有孚伊川於文中占字皆不下把做只是尚其占說○伊川言所過變化事理炳著所過謂身所經歷處也

【本義】虎大人之象變謂希革而毛毵也在大人則自新新民之極順天應人之時也九五以陽剛中正為革之主故有此象占而得此則有此應然亦必自其未占之時人已信其如此乃足以當之耳

或問大人虎變是就事上變君子豹變是就身上變【朱子曰】豈止是事上也從裏面做出來這箇事。却不只是空殼子做得。文王其命維新也是他自新後如此。克克明後德然後黎民於變大人虎變正如孟子所謂所過者化所存者神上下與天地同流豈曰小補之哉。補只是這箇裏破。補這一些。如世人此小小功只是補。如聖人之直是渾淪都換過了。如鉗鞴相似補底只是銅露。聖人却是渾淪鑄過○【漢上朱氏曰】公羊為虎虎其文炳然也。變則其文炳然○【雲峯胡氏曰】乾九五飛龍革之象下卦言革上卦言改言革道愈進而愈成也虎變謂希革而毛毵生。潤澤而鮮好卦辭夏毛落更生。潤澤而鮮好卦辭所謂變。即孟子所謂存神過化。與天地同流而非區區小補之事也。未占有孚。諸家皆以為不待占決而人自信之。本義亦然。蓋革重事也。占當在未革之先而孚又在未占之先則其孚也久矣。必如成湯未革夏命而孚

家已相慶於來蘇之先乃憔悴此占不然湯武之事未易以筆仟也如此則九五象占雖君美之辭而中實含戒之意蘭氏廷瑞曰乾之飛則曰龍華之爻則曰虎要之為大人則一也克舜之揖遜天下唯德之見故曰龍湯武之征伐則有威焉故曰虎雙湖胡氏曰文王卦辭於蒙比發筮義周公又於此爻發占義不但可見易為卜筮作又可以見聖人於君師變華等事謹重不敢輕如此

象曰大人虎變其文炳也

傳事理明著其虎文之炳煥明盛也天下有不孚乎張子曰虎變文章大故炳豹變文章小故炳者如火日之光明也

上六君子豹變小人革面征凶居貞吉

傳華之終華道之成也君子謂善人良善則已從華而變其著見若豹之彬蔚也小人昏愚難遷者雖未能心化亦革其面以從上之教令也龍虎大人之象故大人云虎君子云豹也人性本善皆可以變化然有下愚雖聖人不能移者以堯舜為君以聖繼聖百有餘年天下被化可謂深且久矣而有苗有象其來格悉父蓋亦革面而已小人既革其外華道可以為成也苟更從而深治之則為已甚已甚非道也故至華之終而又征則凶也當貞

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-159　　ガラス使用

固以自守。葦至於極而不守。以至貞。則所葦隨復變矣。天下之事。始則患乎難葦。已葦則患乎不能守也。故葦之終。戒以居貞則吉也。居貞非為六戒乎。曰為葦終言也。莫不在其中矣。人性本善。有不可葦者。何也。曰語其性則皆善也。語其才則有下愚之不移。所謂下愚。有二焉。自暴也。一天无二字。自棄也。人苟以善自治。則无不可移者。雖昏愚之至。皆可漸磨而進也。唯自暴者拒之以不信。自棄者絶之以不為。雖聖人與居。不能化而入也。仲尼之所謂下愚也。然天下自棄自暴者。非必皆昏愚也。徃徃強辨戾而才力有過人者。商辛是也。聖人以其自絶於善。謂之下愚。然考其歸。則誠愚也。既曰下愚。其能卑面伺也。曰心雖絶於善道。其畏威而寡罪。則與人同也。唯其有與人同所以知其非性之罪也

本義　葦道已成。君子如豹之變。小人亦葦面以聽從矣。不可以徃而居正。則吉。變葦之事。非得已者。不可以過而上六之才。亦不可以有行也。故占者如之

王氏相卿曰豹虎之文炳蔚不同。虎文縣而著。故曰炳。變特其文有炳蔚耳。豹文隱而不著。故曰變。

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-159　　ガラス使用

豹文密而理。故曰豹。尉五與上華道成矣。故皆言文。
九居五。皆陽也。大人虎變之象。六居上。皆陰也。君子豹變之象。○【臨川吳氏曰】虎華之極。華道終矣。而有文。小人文華其外而順其君。徼何求哉。靜守可也。征行則凶矣。○【雲峯胡氏曰】虎豹皆兌象。豹小於虎。兌悅見於上。有華面象。二三四五皆華。皆也。君子小人。以位則有二上下。以德則有正邪。今既无不華。此時豈可復有往哉。惟居貞不動。則吉。華非得已之象。初九之守。上既已華。當靜止以俟居未可華。當中順以俟時守。（如二カ位上ハ、ノアヤサカンナルソ）

象曰君子豹變其文蔚也。小人革面順以從君也

【傳】君子從化遷善。成文彬蔚。章見於外也。中人以上。莫不變革。雖一作唯不移之小人。則亦不敢肆其惡革。易其外以順從君上之教令。是革面也。至此革道成矣。小人勉而假善。君子所容也。更往而治之則凶矣【節齋蔡氏曰】蔚者。隱然有文之謂。采暗故如此。○或問下三爻有謹重難改之意。上三爻則革而善。善蓋事有新故。革者變故而新也。下二爻則故事也。未變之時。必當謹審於其先。上三爻則變而為新事矣。故漸漸趨【朱子曰】然○【建安立氏曰】革之象曰。已日乃孚。又曰。革而當其悔乃孚。謂信於人心。當謂合乎天理。此革之道也。在革六爻。初未可革。故曰鞏用黃牛之革。而象言其不可有為。二之時。可革矣。故曰已日乃革。而象三就有革而有嘉。三革道已成。所事革。故曰革言三就。四則因下卦革之未善者。而更改之。故曰有

上莫不變革。雖一作唯不移之小人。則亦不敢肆其惡革。易其外以順從君上之教令。是革面也。至此革道成矣。小人勉而假善。君子所容也。更往而治之則凶矣【節齋蔡氏曰】蔚者。隱然有文之謂。采暗故如此。○或問下三爻有謹重難改之意。上三爻則革而善。善蓋事有新故。革者變故而新也。下二爻則故事也。未變之時。必當謹審於其先。上三爻則變而為新事矣。故漸漸趨【朱子曰】然○【建安立氏曰】革之彖曰。已日乃孚。又曰。革而當其悔乃孚。謂信於人心。當謂合乎天理。此革之道也。在革六爻。初未可革。故曰鞏用黃牛之革。而象言其不可有為。二之時。可革矣。故曰已日乃革。而象三就有革而有嘉。三革道已成。所事革。故曰革言三就。四則因下卦革之未善者。而更改之。故曰有

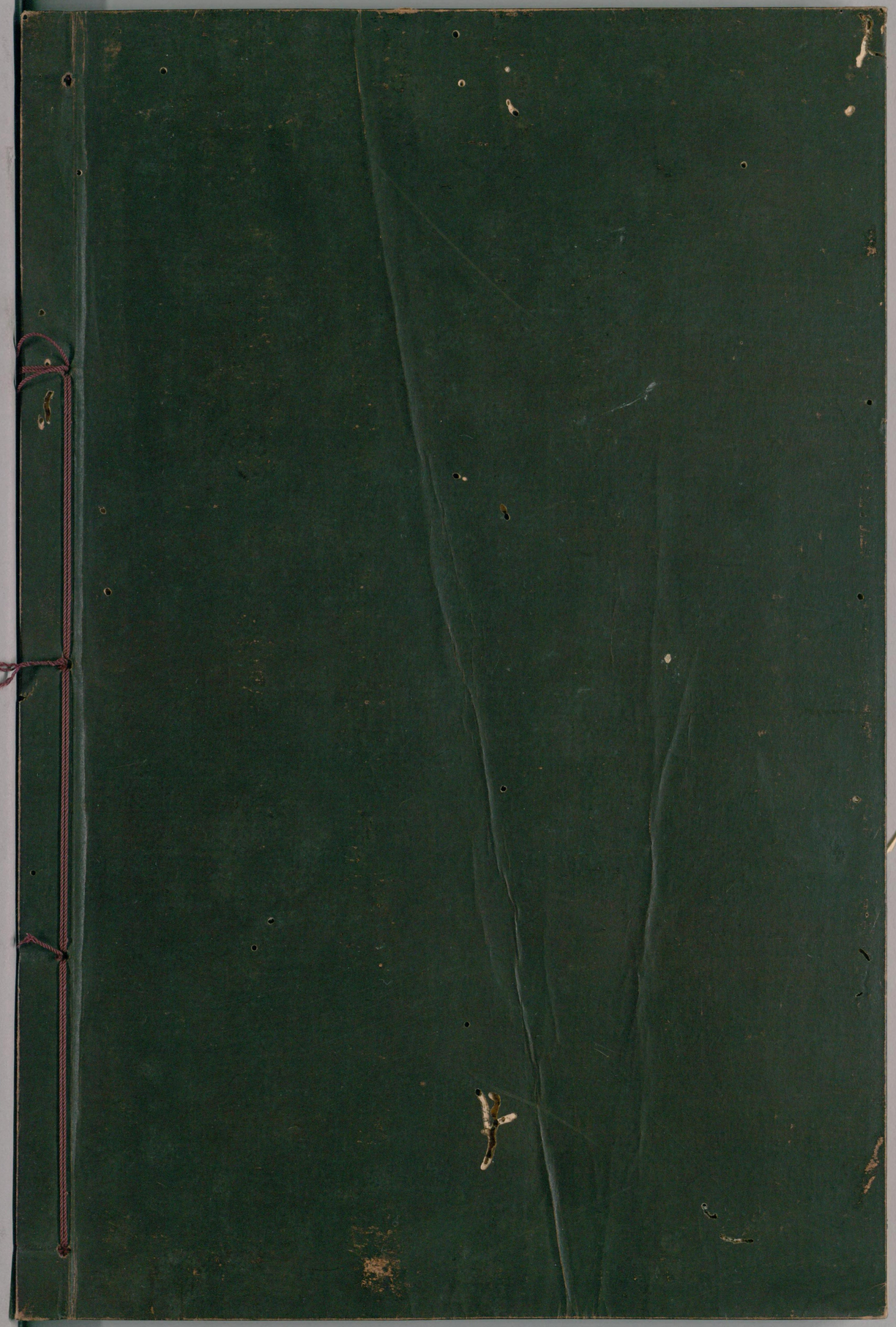
乎改命吉改則輕於華曰矣五言天人鬼變上言君乎豹変則論從華之徵者華之成改又不足論之三四五皆曰有乎則知変華之道非有人信之乎信不可為也下卦三爻皆言華上卦三爻或言改或言変蓋変乃華之成而改猶未也

易經大全十七卷終

853
159

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-159

ガラス使用



国立国会図書館　　タイトル『五經大全』　請求記号 853-159

ガラス使用