

音法同答劄

子

止





館書圖京東				
冊	號	架	函	類門
2	102	4	1	



百法問答抄第八

轉依四義事

四種涅槃事

六轉依事



無常事

菩薩正覺色究竟天事

佛法相性事

五乘所聞教事

一法中道事

轉齊轉滅事

四智事

佛果色身有無事

四智兼用事

淨穢二土事

一華百億事

二身成道同異時事

三時教事

二時教年月次第數事



法苑珠林卷第八



轉依四義事

○論第十云後究竟位其相云何頌曰此即無漏界不思議善常安樂解脫身大牟尼名法論曰○此謂此前一轉依果即是究竟無漏界攝矣疏云此下出躰无漏界攝即菩提涅槃二轉依果是究竟位言究竟者畧有二義一簡前四位名究竟二簡二乘名究竟二乘雖得菩提涅槃非究竟義非高勝故此畧釋第一句頌中上此即字兼解无漏界說○論云界是藏義此中含容无邊希有大功德故或是因義能生五乘世出世間利樂事業或為所緣生他利樂事云云○入道章云成功事畢故藏有為功德菩提所含或是因義或為所緣或為增長展轉傳說為利益等謂躰能

問第五究竟位其相如何答二障雲悉霽顯二轉妙果二種生死共離備三身妙躰諸有漏法永盡八識皆圓明含容無邊希有大功德法能生五乘世出世利樂事因行既無邊故果德亦無限也是究竟位相也問何名二轉妙果答以菩提涅槃二名轉依妙果也問何名菩提涅槃耶答菩提者梵語也此云覺覺者則智名也即四智菩提也涅槃者梵語也此云圓寂圓寂者則真如理也於此有四涅槃也問轉依者何義

生五乘世出世間利樂事業或為所緣生他利樂事云云○入道章云成功事畢故稱究竟簡資糧等彼四位功未畢故亦簡二乘二乘所得菩提涅槃非高勝故唯佛果獨能所作皆辨功德最勝故名究竟矣  
 二轉依論第九云轉謂一分轉捨轉得由數修習无分別智斷本識中二障產重故能轉捨依他起上偏計所執及能轉得依他起中圓成實性又依謂所依即依他起與深淨法為所依故深謂虛妄偏計所執淨謂真實圓成實性○疏第十本云轉謂轉捨轉得依謂所依即轉之依名為轉依依士釋也云云

耶答轉捨轉得名轉也謂轉捨二障種子轉得菩提涅槃也次依者謂所依義也是轉捨轉得之所依也其躰則依他起也謂轉捨轉得依止此依他起得成立也問依止依他起方何耶答依聖道轉捨染法轉得淨法之時能轉聖道是依他起也所轉捨染法是非障有漏亦深分依他起也而二障種現是染分依他也遍計亦依他上增益故以依他為依止所轉得淨法是四智心品及涅槃理也而四智心品是淨分依他也真理亦依他實性故以依他為依止



轉依四義者

能伏道論第十云謂伏三障隨眠勢力令不引起二障現行此通有漏無漏二道加行根本後得三智隨其所應漸頓伏彼

能轉道有二

能伏道

通有漏無漏智於加行根本後得三智隨其所應無漏智也加行根本後得三智也非加

能斷道

本後得二智也非加行本後得二智也非加

所轉依有二

持種依

種一為所依淨法持種依也

迷悟依

真如法轉得淨法此轉捨也

持種依同云謂本識由此能持深淨法種與深淨法俱為所依聖道轉令捨深得淨餘依他起性雖亦是依而不能持種故此不說迷悟依同云謂真如由此能作迷悟根本諸深淨法依之得生聖道轉令捨深得淨餘雖亦作迷悟法依而非根本故此不說私云所斷捨所棄捨等論文第十末往而可考之恐繁不悉寫于此矣

所轉捨有二

所斷捨

二障種子礙障及

所棄捨

謂非我復捨也

所顯得

謂四種大涅槃也

所轉得有二

極圓明純淨等疏第十末云極圓者異前菩薩所依未圓滿故極明者行相分明故或極圓簡一切有學極明簡二乘無學純淨本識者淨者無漏純者無雜非如因位七識等善淨而不純本識純而不淨今此第八無漏相續故名純淨

障顯然彼名所顯得



餘有漏疏第十末云  
謂餘有漏者二障餘  
謂有漏善三无記法  
全異熟生少分除法  
執一分故云云

○轉齊轉滅義古來  
難解也當抄面理未  
盡且以畧言之護法  
存轉齊轉滅之二義  
護月難陀等存轉滅  
之一義也護法新古  
合成師也於一箇種  
必具轉齊轉滅之二  
義故護月唯本有師  
也謂本有種生現行  
現行資下種但熏本  
種令成中品滅下品  
功德更不熏種故難  
陀唯新熏師也謂從  
見道初无漏下品種  
熏成中品中品又生  
現行現行熏新種新  
種便成上品也義燈  
意云下品種子生現  
行此現行有二功能  
一令生中品現行功  
能二令自下品種齊  
中品功能也又謂由  
下品現力中品種生  
中品現已後資前下  
品種轉成中品次下  
品種轉成中品及中  
品現行之新熏生中  
本種并初生中品現  
中品本有種三類種  
子合生後个中品現  
行已之被釋意可信  
之可見又意云轉齊  
之品種之轉而本來  
中品種齊云也中品  
轉齊于上品亦余也  
轉滅滅於下品本種  
成中品滅於中品本  
種上品成云也轉齊  
二法相對於中品種  
下品種之轉齊義轉  
滅於下箇種轉下勝  
品トナシ又ハ前劣  
品滅ノク義也唯本  
有唯新熏一種故對  
誰名齊乎

所生得

分四涅槃也  
謂大菩提也即四智  
菩提也此四智種子  
從無始雖有能生種  
而所知障礙故無生  
果依聖道力斷彼所知  
障之時得生智故名  
所生得也

問付所棄捨餘有漏者何耶答五八兩識金剛心已還皆有漏也解脫道之時彼諸有漏種現皆永棄捨又菩薩第六識八地已上雖純無漏彼有漏種子猶不滅菩薩第七識有漏種子彼等皆成佛之時棄捨也

轉齊轉滅事

問劣無漏者何耶答凡於大乘無漏見修無學三道無漏異於彼能生種子有二說一轉齊義二轉滅義轉齊義者凡住菩薩種性人從無始來第八賴耶之處三道無漏種子法尔各別具之也見道為下品修道為中品佛果無漏為上品而從見道至修道之時從彼中品本有種生中品現行故彼下品種子亦齊中品棄捨下品劣種也中品齊上品其義亦同也故下中品無漏齊中上品之時以彼前下中品劣性為所棄捨劣無漏也次轉滅義者三道種子非法尔各



私云轉滅无始以來  
 加行勝善无漏善種  
 未遇无漏勝緣故皆  
 下品也見道以前下  
 品无漏種以有漏聞  
 熏為勝緣資下无漏  
 漸令增緣至見道生  
 下現下現復熏下種  
 以見道修力為緣至  
 修道下種滅修道種  
 生中現中現復熏中  
 種以修道修力為緣  
 至佛果上品无漏生  
 也无所依故道既滿  
 故更不熏習本下品  
 之種劣滅勝生故名  
 轉滅也

別其躰一種也此下箇種子從無始來第八賴  
 耶處在之入見道之時此種子生下品無漏後  
 入修道之時此種子轉滅下品性生中品現行  
 生上品現行之義亦同也故以所轉滅前劣性  
 為所棄捨也問轉滅義既非滅種子躰但滅劣  
 性前轉齊義亦同此以何為齊滅差別耶答不  
 失種子躰但轉劣性之義勢雖彼此同前義者  
 許置三道別種捨前劣性齊加本物故名轉齊  
 後義不許置別躰本物但滅劣性更生勝品望  
 何名齊既無齊之義故名轉滅也問於所轉捨

私云於有漏下品種  
 子資糧中品加行中  
 燔頂二位也於資加  
 二位在定散下品散  
 種轉成中品散種下  
 品定種亦亦也矣  
 四種涅槃初自性清  
 淨涅槃論第七云一  
 本來自性清淨涅槃  
 謂一切法相真如理  
 雖有客染而本性淨  
 具无數量微妙功德  
 无生无滅湛若虚空  
 一切有情平等共有  
 與一切法不一不異  
 離一切相一切分別  
 尋思路絕名言道斷  
 唯真聖者自內所證  
 其性本寂故名涅槃

何故二障種子名所斷捨余有漏及劣無漏名  
 所棄捨不名斷捨耶答斷者自性可斷染汚法  
 正依惠簡擇力對治也而非障余法者非自性  
 可斷法故非惠所對治但依中上品無漏生力  
 下中品無漏等自然滅唯名棄不名斷也

四種涅槃事

問付所顯得何名四涅槃耶答一本來自性清  
 淨涅槃謂一切法真實性本自所具真如理也  
 雖有覆障而本清淨一切有情平等共有名本  
 來自性清淨涅槃尋思路絕名言道斷唯真聖  
 其性本寂故



二有餘依涅槃同云

二有餘依涅槃謂即

真如出煩惱障雖有

微苦所依未滅而障

永寂故名涅槃

三無餘依涅槃同云

三無餘依涅槃謂即

真如出生死苦煩惱

既盡餘依亦滅眾苦

永寂故名涅槃

生無餘依涅槃

也所依煩惱障

有義所知漏等

可持所知種識

故不許也

四无住所涅槃同云

四无住所涅槃謂即

真如出所知障大悲

般若常所輔翼由斯

不住生死涅槃利樂

有情窮未來際用而常寂故名涅槃

者自內所證云云二有餘依涅槃謂斷盡煩惱

障所顯真理也非假名言安立所故有余依者余者異熟苦依身也

雖斷盡煩惱顯理依身猶不滅故名有余也謂

於惑業苦三雜深有漏苦依身煩惱果也若斷

盡煩惱顯理之時須則煩惱所感依身可滅而

雖斷盡煩惱苦依未滅故名有余涅槃苦果是

煩惱余殘故名余也是通三乘為論若依大乘

論者以第八識為余依躰第八識是苦果主故

也是現苦依身等之所依也三者無余依涅槃

謂是亦斷盡煩惱所顯真理也無余依者余依

有情窮未來際用而常寂故名涅槃

者若小乘意現苦依身也是一切有漏苦果所  
依故也若大乘意者是第八識也第八識是有  
漏異熟果主苦果法所依故也但大乘不遮小  
乘義但論根本云第八識也仍滅彼故名無余  
也謂感生煩惱皆斷故所感苦果亦同滅現苦  
依身永滅故余有為法既無所依余心智等一  
切有為法自然皆滅唯寂滅真理留名無余涅  
槃也定性二乘無學果人皆必入此涅槃歸理  
必畢竟不生一有情色心諸有為法皆滅也四  
無住所涅槃謂斷所知障所顯真如也依證此



理故大悲般若常所輔翼不住生死不住涅槃  
故名無住所涅槃問何故斷所知障如是耶答  
所知障是智障若斷所知障得智之時於生死  
涅槃俱無欣厭也謂二乘人不得深智故不了  
生死涅槃無差別故深發厭苦欣滅心求離生  
死住涅槃菩薩專求智慧斷智障故得生死涅  
槃無差別深智於二無欣厭不住生死不住涅  
槃唯常大悲所輔翼故名無住所涅槃也  
問既得住無住所涅槃何亦名不住涅槃答涅  
槃者此云圓寂此則離生死勞患義也惠斷縛

法所顯理也故唯以煩惱障所顯理名涅槃也  
謂煩惱發業潤生繫縛生死法故也所知障唯  
障智不縛法故以所顯理雖不可名涅槃斷彼  
顯法空理之時所顯真理眾相寂滅亦具圓寂  
義故名無住所涅槃也無住言不住煩惱所顯  
正涅槃義也問何故定性二乘無學聖者必入  
無余涅槃耶答分段依身必依發業潤生煩惱  
資助力住也無學聖者一切煩惱皆既斷盡故  
能感煩惱已盡故現身無由久住故灰身滅智  
入無余圓寂也問於四涅槃佛具幾耶答一切

私云四涅槃之具不  
具之事疏第十之末  
三十七紙不違抄之  
于此矣



有情若凡若聖皆有初二一切凡夫及二乘有  
學未證後三涅槃若二乘無學定性者有初三  
若二乘無學不定性迴心未入地者有初二彼  
若入地者有初二及第四直往菩薩有初及第  
四如來四種皆具問如來何有有余依涅槃耶  
如來苦集二諦皆斷盡若有有余涅槃者猶可  
有苦諦耶答有二義一如來雖無實苦果而示  
現苦諦依身故名有余二雖無惑業所感苦依  
而有無漏法所依五蘊具色身等是名有余也  
問若尔者佛有無余依涅槃者不具色身等耶

答佛色身等有無西方論師誅也雖然護法正  
義意佛有無漏清淨色身也問若尔者何名無  
余耶答無余者離惑業所感色身義也非無無  
漏依身也問無余者名身智灰滅如來身智俱  
具何名無余耶答離分段變易二種生死無諸  
苦果故雖有身智名無余涅槃定性二乘所入  
無余涅槃是身智灰滅無余也問佛二乘同入  
無余何佛身智猶具二乘身智皆滅耶答佛煩  
惱所知皆斷故雖苦諦所攝有漏色心皆滅得  
無余二障俱斷盡故第八識成無漏變無漏清



二乘由感生等論第十云謂有二乘深樂圓寂得生空觀親證真如永感生煩惱障盡顯依真理有余涅槃彼能感生煩惱盡故後有異熟无由更生現苦所依任運滅位余有為法既无所依與彼苦依同時頓捨顯依真理无餘涅槃今時雖无二乘身智而由彼證可說彼有此位唯有清淨真如離相湛然寂滅安樂依斯說彼與佛无差但无菩提樂他業故復說彼與佛有異

淨道諦所攝色身故無垢識依持之有所依身故身智俱有二乘由感生煩惱斷盡故現苦依身皆滅之時不得無漏常住五蘊依身故身智無依故任運俱滅也謂雖斷煩惱猶有所知障第八識受法執熏習猶有漏不成無漏故不變別無漏色身而有漏色身亦感生煩惱勢力有分限不久住故任運滅也摠依第八識滅故余一切色心諸法隨所依皆滅也故唯二乘無余涅槃身智灰滅也

四智事

私云大圓鏡智真俗合觀故云一切智也是即本智也謂一切種智知万差諸法智故論云此品緣一切法緣真如故是无分別緣余境故後得

問所轉得中所生得躰如何耶答則四智菩提也四智者謂轉有漏八識起無漏八識之時彼無漏八識四智相應也四智者謂大圓鏡智平等性智妙觀察智成所作智也問何名大圓鏡智耶答轉有漏第八識得此智凡相性清淨淨圓滿故有漏雜染法緣境無邊照法界作用無礙也行相難測也於一切不愚迷如來名一切種智三世諸法此智上恒現前故如來成就不忘失法德万德圓滿無所闕少也如有漏第八識變根器等依持有情身此智相應心品亦反如來自



智攝

○論第十云二平等性智相應心品謂此心品觀一切法自他悲等恒共相應云云

受用無漏身土依持佛真實功德也謂為現行功德為依為種子德為持也如大圓鏡上現衆色像此智鏡大明上現諸法像故名大圓鏡智也次平等性智者此智品內證平等法性故觀一切諸法及自他有情悉皆平等恒與大慈悲相應隨十地菩薩所樂示現他受用身土化彼也謂有漏第七識從無始內緣第八見分執我由內執我第六識外執自他差別不生平等大悲而轉有漏我執相應第七故無漏第七證平等理性觀自他平等故六七俱生大悲也證

○論第十云三妙觀察智相應心品謂此心品善觀諸法自相共相無礙而轉攝觀此智能攝藏故名為攝示常觀察此摠持定門故為觀功德珍寶者謂六度道品十力等法云云

○同論云四成所作智相應心品謂此心品為欲利樂諸有情故普於十方示現種種變化三業成本願力所應作事此成事

自他平等理性故名平等性智也次妙觀察智者轉有漏第六識得此智此智品專說法斷疑用也謂普觀察等量諸法自相共相境無身自在轉無量摠持門三摩地門所發功德珍寶皆悉攝藏此智故於大衆會中自在現無邊作用雨大法雨滋潤三乘種性轉大法輪斷諸疑惑也神用無方故名妙觀察自相共相故名觀察智也次成所作智者轉五識得此智謂此智品由本願力為利二乘異生類化作三業變化事若淨土若穢土若佛身若隨類身現變化身



皆三五六通真云起地世義局真也智  
於說種故如云作經諸此根俗正緣  
五如現論緣安三六法品本唯義真  
境來境云者惠業說不亦智成家如  
轉五有根不諸成違能也事雖否  
故根莊義本正變所正通論智三  
矣一嚴但後意化作理緣云非智異  
一論緣得緣事智佛三有真通義

所引彼觀智等私記

第四云第七有漏位

如世間主人掃家客來俱居也

土利有情也問如是四智心品皆佛果始起耶  
答不尔妙觀平等二智若頓悟菩薩者見道初  
起圓鏡成事二智佛果初起也問妙觀平等見  
道初起之義何耶答斷惑作用專依分別意樂  
力而八識中唯第六識有意樂故菩薩第六識  
加行位修尋思如實觀門伏分別二障入見道  
斷分別二障起二空無漏之時則與妙觀察智  
根本智相應證二空理也此觀察智二空無漏  
違第七相應二執故所制觀智無漏力不起故  
則所引彼觀智第七無漏亦生與平等性智相

唯緣第八見分无廣緣諸法无廣行故不能斷惑故不成能對治道但第六識斷惑  
證无漏成妙觀察智之時第七所引亦證无漏成平等性智故云他引成能觀也猶

應證平等法性也故妙觀平等二智初地現起  
云也其後妙觀察智七地以前之間有漏心出  
之時間斷彼第六有漏之時第七亦有漏也若  
第六法空妙觀之時第七亦法空平等性智也  
若第六生空妙觀察智之時第七猶有漏也其  
義如前已說問次圓鏡成事二智唯佛果起之  
義如何何故如第七識所引第六觀智力不生  
見道耶答先圓鏡智唯佛果初起者凡轉有漏  
第八識得此智而等覺已還因位之間二障種  
猶不盡故第八持之猶有漏異熟識也故因位



捨有漏異熟識等付  
之无間道捨師解脫道捨師二義有之以解脫道為正義今抄依焉无間道不正義者論第十云菩薩金剛喻定現在前時即初現起異熟識種與極微細所知障種俱時捨故云解脫道正義意同論云有義此品解脫道時初成佛故乃得初起等云又  
不正義意云有漏第七為无漏之第六成所依此不共依而亦必俱也從正義答之彼无同境根義故雖必俱有漏為无漏為所依无過今必俱而同境根故有漏根不

可發无漏識也矣已上別別義同境根上色取也非別別由故

之間鏡智不生也第十地滿心妙觀察智相應  
 金剛無間定現前頓斷佛果障熏習無漏善種  
 依彼力令增長大圓鏡智法尔無漏種子引極  
 圓明純淨本識之時至第二念解脫道位捨有  
 漏異熟識無漏第八識生圓鏡智起與彼相應  
 也次成事智初起者有二義有義如平等性智  
 所引第六觀智見道初起有義唯初成佛之時  
 方初起此義正義也難初義云有漏不共必俱  
无間緣  
 同境根發無漏識理不相應故云云意云五識  
簡第七為六故  
 以第八所反五根為親同境根然因位之間第

論云第十卷四紙云  
疏未述云初二位者在地前第一第二位此位漸伏亦名為轉轉之因故能伏轉故實證得位謂通達位

八有漏故所反五根亦有漏也有漏根何發無  
 漏識於境明昧異故也問有漏法若為無漏識  
 不可所依者生空無漏第六妙觀察智何以法  
 我見相應有漏第七識為不共依耶答彼雖不  
 共依非同境根故雖漏無漏異成能所依五識  
 所依五根起發識取境用殊與能依相親故於  
 境可同明昧故不同第七也

六轉依事

問轉依四義如是尔者此轉依從位有幾差別  
 哉答隨位立六轉依也六轉依者一損力益能



修習位等故此非真  
 ○定業可轉之義經  
 論施設廣可考之且  
 依宗家所判玄贊第  
 云八十九說諸作不  
 增長業若無追悔不  
 修對治尚可受果名  
 增長業若追悔等名  
 業不增長或先增長  
 業由追悔等名不增  
 長業如未生怨未追  
 悔前名增長業追悔  
 已後名不增長業第  
 六十說依未解脫者  
 建立定受業故言解  
 脫者謂世道伏斷乃  
 至得聖成無學等即  
 同涅槃經未入佛法  
 名決定業若入佛法  
 名不定業云云○二通達轉論第十云二通達轉謂通達位由見道力通達真如斷  
 分別生二障鹿重證得一分真實轉依

轉論云謂初二位資加由習勝解資糧及慙愧加行位故損本識  
 中染種勢上力益本識內淨種功能雖未斷障種  
 實證轉依中而漸伏現行亦名為轉云云勝解者  
 決定印可勝解心所也則信因也深信解唯識  
 修菩薩行故也慙愧者則慙愧心所也崇重善  
 輕拒惡漸伏除二障也染種者二障種子及所  
 發惡業等也淨種者法尔無漏種子也此位未  
 斷種子故不證真如故雖非正轉依亦伏種子  
 令不起故名轉依問損力益能轉之位亦可轉  
 定業耶答是先德異義也二通達轉見道之轉

三修習轉同云三修習轉謂修習位由數修習十地行故漸漸俱生二障鹿重漸次  
 證得真實轉依

四圓滿轉同云四果  
 圓滿轉謂究竟位由  
 三大劫阿僧企耶修  
 集無邊難行勝行金  
 剛喻定現在前時永  
 斷本來一切鹿重頓  
 證佛果圓滿轉依窮  
 未來際利益無盡

五下劣轉同云五下  
 劣轉謂二乘位專求  
 自利厭苦欣寂唯能  
 通達生空真如斷煩  
 惱種證真擇滅無勝  
 堪能名下劣轉

六廣大轉同云六廣  
 大轉謂大乘位為利  
 他故趣大菩提生死  
 涅槃俱无欣厭具能  
 通達二空真如雙斷

依也此以去真實轉依也斷惑理證故三修習  
 轉修道轉依也四圓滿轉佛果轉依也五下劣  
 轉二乘所得生空理智也六廣大轉大乘所得  
 轉依摠名廣大轉也六轉依皆以菩提涅槃為  
 躰雖然隨位為六種菩提者能證智涅槃者所  
 證理也此理智二法究竟位名佛果也

佛果色身有無事  
 問佛果唯有理智功德無余色心等功德耶答  
 是西天論師異義也龍軍無性等意者佛離戲  
 論故唯有無漏大定智悲二更無余色身等假

問佛果唯有理智功德無余色心等功德耶答  
 是西天論師異義也龍軍無性等意者佛離戲  
 論故唯有無漏大定智悲二更無余色身等假

論故唯有無漏大定智悲二更無余色身等假

論故唯有無漏大定智悲二更無余色身等假

論故唯有無漏大定智悲二更無余色身等假

論故唯有無漏大定智悲二更無余色身等假



所知煩惱障種頓證  
无上菩提涅槃有勝  
堪能名廣大轉

相功德故佛不說法但依眾生自善根力以彼  
 大定智慧為增上緣眾生自識上色身聲名等  
 相現似如來色等眾生謂為如來色身等也護  
 法等論師意者如來離戲論故雖無苦諦所攝  
 有漏色身等法亦具無漏真淨五蘊法故備無  
 漏清淨色身等功德也問如來無漏道諦所攝  
 身上者四智中何智所反耶答佛智具遍圓德  
 故雖四智共反根本是大圓鏡智所反也問何  
 故尔耶答第八識是一切有為法根本諸識主  
 也反身器為有情依既三界五趣果報主任持

論云第十五紙具云諸根到所引生故功德智慧既非色法雖不可說形量大小  
 而依所證及所依身亦可說言遍一切處受用云云○疏云然此功德隨所依身智  
 惠隨所證如法亦不可說言遍一切處矣  
 佛地論疏云三身諸  
 佛身土所化同異門  
 須勤佛地此文一往  
 佛地甚好矣三身章  
 云佛地論說自受用  
 身有色非色非色无  
 形不可說其形量大  
 小隨身及境亦得說  
 言遍一切處有色諸  
 法大劫修因○有大  
 佛无漏身於无量劫  
 值无邊佛斷无邊障  
 利无邊生修无量善  
 之所起故果亦无邊  
 等云云

有情身命無漏第八亦如是反如來身土依持  
 如來色心諸法無漏法種子依之持四智心品  
 功德依此具足也問如來無漏真實依身者其  
 相如何耶答論云諸根相好一一無邊無限善  
 根所引生故云云佛地論云大劫修因得勝根  
 境一一相好周遍法界不同生死業有分限所  
 感身形小有大云云意云三大僧祇之間修  
 無邊勝行酬彼因行得此身因既無限故果亦  
 無邊身相遍法界更無際限既万行圓滿果故  
 諸根相好一一皆遍法界都無通局諸根有邊



○私云自受用周遍  
躰通用遍之二義有  
之用遍者目鼻等不  
直遍此上作用遍法  
界也躰通目鼻即通  
法界也通途依躰遍  
之義按抄解亦亦焉

弥陀觀經曰阿難當  
知无量壽佛身如百  
千萬億夜摩天閻浮  
檀金色佛身高六十  
萬億那由他恒河沙  
由旬眉間白毫右旋  
婉轉如五須弥山云

際者是生死下淺業果也生死有漏果業因有  
分齊不圓滿故果有通局也問諸根相好各遍  
法界者豈互不障耳耶亦彼此諸佛互可障礙  
耶答無漏境界皆如幻虛假法更無條然相大  
小相入亦不失大小故互雖遍互不障礙也故  
佛地論云雖遍法界無障礙如是妙境不思議  
云云問諸根相好若遍法界者無見頂相混千  
輻輪足下千輻輪相至鳴瑟鬚豈佛闕端嚴相  
耶答諸根相好彼此雖相遍不失本所何不具  
端嚴相耶問教主釋尊是丈六卑小身安養教

主弥陀亦六十万億那由他恒河沙佛躰相好  
諸根各在邊際何遍法界耶答佛必具三身其  
中自受用身是如來真實依身也周遍法界唯  
佛與佛境界十地究竟菩薩猶不知見之况於  
凡夫我等哉自性身者亦非實色身是實身依  
他性所證真理也他受用變化二身是亦非如  
來實身為化生隨機假化作令見也釋尊是復  
反化身也弥陀亦是受用身也以彼不可難  
如來實身也

三身事



○私云真如妙理諸法，躰性方号自性身，有為無為萬善功德，方称法身。

○真如理者，理佛性也。行佛性，四智法尔，无漏種子也。隱密佛性，煩惱所隱覆位，佛性也。

○或云四智所證境者，成事智緣真，不正義家乎。既正義三智通真俗成事，智非真之故，不應言四智也。或又言摠欵矣。予謂此義穿鑿，料簡欵盖所證與所緣，其異可有之故矣。  
法身疏第十云：言法身者，非三身之中，法身也。○此中意說有為無為各於自身功德法，依名法身故云云。

○私云今被隱惑障，如來法身者不足言乎。謂空如來藏者，煩惱也不空如來藏者，在纏真如也正因定。

問三身者何耶。答三身者：一、法身性身亦云自，二、受用身此有二自受用他受用也，三、變化身是也。一、自性身者，謂諸如來內證真淨妙理也。受用變化平等所依，萬善眾德之含藏躰也。不生不滅本來常住，真如理也。非情草木等同備之。六道四生俱具之。一味平等理性也。問真理是如來實身所具，四智所證境也。何以彼則為如來身耶。答真理，萬法實性也。如來實身亦以真理為實性，故以真如為如來自性身也。故可云一切有情有二身現所見，諸根肉骨等是有情實身也。若論自

性身者真理也。故如來自性身亦如是躰。依聚義摠說名身也。真理諸法躰性也。万法所依止也。眾德聚集所也。三義皆具，故名身。如來既具此理，仍名如來法身也。問真理諸法實性也。若尔者自性身不限佛一切凡夫及非情草木等皆同具之耶。答尔也。自性身不限佛一切諸法平等一躰也。但佛顯彼凡夫所覆惑障不顯彼自性故。凡夫所具理名如來藏藏者隱藏義也。被隱惑障如來法身故也。二、受用身者：一、受用身自受用他受用，自受用者亦名報身，是則如來鏡智。



所顯出纏位曰法身  
凡人所具在纏理名  
如來藏也法華玄華  
云在煩惱纏累之位  
名如來藏出煩惱時  
名為法身矣

相應第八識所變實身也諸根相好遍法界唯  
佛與佛境界也酬三大僧祇無邊勝因所感得  
實身故名報身報者酬因所感義也他受用身  
機發亦云應身是非如來實身為化十地菩薩依平等  
性智力假現此身也謂如來實身周遍法界之  
身唯佛與佛能知之非菩薩等所見故以佛平  
等性智大慈大悲力隨十地菩薩根性應現十  
重相海化彼也謂為初地菩薩現百葉臺上  
一葉即三千大千世界也為第二地菩薩現十  
葉臺上身為第三地菩薩萬葉身乃至倍倍為第

變化身論第十云三  
變化身謂諸如來由  
成事智愛現無量隨  
類化身居淨穢土為  
未登地諸菩薩眾二  
乘異生稱彼機宜現  
通說法云私云依論  
文今抄登地等六字  
不足乎

十地菩薩現不可說不可說臺上身也問何故  
此二身合名受用身耶答先報身者三祇四依  
之間修無邊因行開彼果之時內自受彼廣大  
法樂之果未施他故名自受用應身者以所受  
法樂施他故名他受用也三變化身者謂如來  
為化二乘及異生種類假依成所作智力現此  
身此亦非如來實身二乘異生類不見前自受  
用亦不見他受用身故依成事智力現丈六身  
小佛身隨機居淨穢土施三業化用也亦現童  
男童女等五趣隨類非佛身隨機緣化彼是變



化身所攝也變化三業事業故名變化身也問  
 若尔者以自受用為如來實身故四智心品等  
 諸功德皆在自受用身中他受用變化一身唯  
 化相不具實色心耶答尔八識心王二十一心  
 所及五根五境乃四智心品所攝無邊佛果實  
 功德皆自受用身所具也他受用變化一身唯  
 有利他化相功德不備實色心等也但是平等  
 成事二智相分非真實如來實身如來實身是  
 大圓鏡智酬三大僧祇修因所反自受用身土  
 也問現見化身如來實備諸根境等說法利益

○非實色心等者有  
 情第八變似如來色  
 聲相分自五識之前  
 置也此思佛色聲等  
 緣之時亦變色聲等  
 相分故本質相分自  
 所變有漏佛所變依  
 太願大悲為增上緣  
 也隨增上緣方此名  
 如來色聲等也佛地  
 論云此實相分似見  
 分現矣

論云第十卷三葉  
 又云同卷云云

私云問他受用等現  
 為他无邊似色心等  
 者現童男等非佛形

實備慮解何云無實色心耶答彼皆是成所作  
 智所反相分色心也非如來實色心謂如來實  
 根身大圓鏡智所反周遍法界身故但雖似有  
 慮解非實心心所法是成事智反相分心心所  
 令似慮解也謂自受用身中成事智起大慈悲  
 反出色心等相分為一躰佛身令見所化眾生  
 也故論云然反化身及他受用雖無真實心及  
 心所而有化現心心所法無上覺者神力難思  
 故能化現無形質法云云又云自受用身具無  
 量種妙色心等真實功德若他受用及變化身



耶答亦也佛地論等  
中他受用身或現  
年童子形現種種形  
說種種法云云

答於四智作用等論  
第十七云此四心品雖  
皆遍能緣一切法而  
用有異謂鏡智品現  
自受用身淨土相持  
无漏種平等智品現  
他受用身淨土相成  
事智品能現變化身  
及土相觀察智品觀  
察自他功德過失兩  
大法雨破諸疑網利  
樂有情 ○疏十末  
云平等智品現他受  
用以得妙理自他平  
等別為化上機現身  
土等成事智品隨類  
於二身不能親益 ○  
私云二身除自性外受用化身也此疏文付本宗四智俱現論

唯具無邊似色心等利樂他用化相功德云云  
問佛果遍緣自在位四智作用互周遍何故三  
佛身土能反智品各別定耶答於四智作用有  
兼正若論兼用者遍緣自在故四智互現三身  
身土若論正用者所反各別謂八識皆成無漏  
雖作用自在猶不失法尔自性無始本用也而  
第八識本酬善惡引業成趣生實躰反為身器  
作有情依故鏡智相應無漏第八識亦反為如  
來常反身土依持佛果無邊功德也故以自受  
用身土為鏡智所現也次有漏第七識內常與

化身土妙觀察智於中說法據實二身四智俱現豈圓鏡智緣  
於二身不能親益 ○私云二身除自性外受用化身也此疏文付本宗四智俱現論

我執相應由此第六識外執自他差別不生平  
等慈悲而第七成無漏斷我執之時觀自他有  
情悉皆平等常生大慈悲仍以圓鏡智自內所  
受之法樂令受他故以他受用身土為平等性  
智所現也次成所作智唯緣事相境偏起三業  
化用而五識作用麤鈍淺劣緣五境轉行相  
尤當此智而變化身者為二乘異生淺近機現  
種種神通變化事故成事智所現也

四智兼用事

問四智兼用其用何耶答以本用為本副彼反



之也非離本用獨現也問何故以兼用無獨現之義耶答若無本用雖可兼用獨現必有本用故副彼反之也

三身常無常事

問佛三身若皆常住耶答於常有三種一自性常二不斷常三相續常也其法身自性常也不生不滅法故自他受用二身不斷常也無間斷故也非自性常是有為智品有剎那生滅故也變化身相續常也以機不恒會時時雖間斷不盡故也

私云自他受用二身不斷常也者以自受攝不斷常相宗義他宗不許之他宗意自受用離二種生死無漏清淨身故攝自性常相宗最離離二種生死乃是有為智果也有為必應有剎那生滅義故攝不斷常但於此不斷常有小時間斷歟否學者異義也無之義為通門今抄亦尔矣

淨穢二土事

問三身各居何土耶答三身所居土各別也謂變化土他受用土自受用土是也先於變化土大有二種一穢土二淨土也穢土者穢者雜穢也謂瓦礫荆棘便痢臭穢等法雜穢故也如是濁穢處劣國土化身如來出現化二乘異生等類也次淨土者淨者純淨清淨也謂以瑠璃為地以金繩界道寶樹寶池雙影莊嚴奇瑞極底晝夜娛樂離諸苦惱內外清淨無諸濁穢也佛化身出現此清淨國土化二乘異生類也問何



九山八海俱舍論世間品第四頌疏見之矣

故於土有淨穢差別耶答有情第八識無記名言種子所助第六相應行思所造善引業感入天善趣生反器界之時彼能感行思與大菩提心相應造彼善趣業之時既以菩提心俱行業資助彼第八無記名言種子故此第八識生入天善趣之時所反國土嚴淨也若不以下菩提心資助偏以流轉著世心造入天善業之時所感第八所反國土雜穢也問今此異生所感變化淨土猶有漏惑業所繫縛土取耶答亦有漏界繫所攝器界也問若尔者有欲色無色九山八

○古來評云今抄元三災起耶答尔者此義未盡理狀雖彼變化土嚴淨依有漏惑業九界內所攝故此界三災起彼界三災起也隨穢器故但云長時且對暫變耳若壞劫之時諸大士等隨應移化方界而已

海五趣四生等耶答不然雖有漏界繫器界非三界五趣須弥界等也問若尔者何名界所攝耶答界者繫別屬著之義也有漏苦果皆惑業所感故彼此有情所居器界被繫縛惑業無融通無障義於今此界繫種類不同非一准或有建立三界五趣九山八海等或亦有唯一界繫無五趣等差別如彼倒側等世界也雖然非不繫法皆是界繫繫縛器界也變化長時淨土則此類也雖無欲色無色等安立唯一界繫隨列此三界繫縛同類彼無漏器界非煩惱所感故



義燈中義燈第六本  
八紙云云

如幻無礙不同無界繫問若尔者彼土無三災起耶答尔三災是須弥世界相也問若尔者與他受用土如何差別耶答受用土是無漏不繫土也變化淨土有漏惑業所感界繫差別土也大不同也問若尔者何聖教中談界繫法必唯於三界建立相說之不言一界繫等別類耶依之義燈中非離三界有別衆生隨生何土約第八識皆屬界故云云知有漏界繫法必三界分云事答彼聖教且付我等衆生一類相談也次義燈釋亦以此一類相准云非離三界也委言

○梵網經古迹新羅云淨穢同處隨業異見如四識等事心異如說鷲子所見山河螺髻梵王變寶土故今解異之

之時可云非離界繫有別衆生意也問今此變化身淨穢二土其躰一法淨業者前是淨土穢業者前是穢土耶答不可然淨穢二土別躰也謂依諸有情淨土業力穢土外一處世界有清淨國土也諸淨土業者生彼也問若尔者淨穢二土必有別處耶答處所不定也或有與穢同處或有與穢別處謂同處者淨穢業不同故穢業者前雖此處有穢土淨業者前則彼穢土外別有淨土也雖然業力各別故互不障礙也別處者雖器界無邊有闕無器界安立處如空劫上等亦如



色究竟上此外亦  
 有摠無器界處也  
 於彼處所在淨業者所生處  
 淨土也問佛土章云化土必隨三界處所任物  
 化生則便現故云云此文意者化土必現與穢  
 同處見如何答此文意者對陀受用土出過三  
 界無漏土化土雖淨土猶有漏異熟果不出佛所變方非  
 苦諦攝所化所變方苦諦攝也  
 界建立分齊必隨列三界安立反故云尔也非  
 云與穢三界同處也問任物化生則便現故者  
 意如何答任物化生之義可通陀受用土也其  
 中化土任物現土之時所化異生類必生在三  
 界下列淨土故能化成所作智亦必隨彼現三

界所攝淨土也他受用土所化十地菩薩必生  
 在出過三界土彼能化平等性智亦隨彼現出  
 過三界土云也問淨土者唯以佛力始反之引  
 有緣來迎之也何依有情業力所變三界所攝  
 土云耶答反化淨土是由有情自業力自本所攝土有情所變本淨土佛所變為本也  
 反土也是則有漏三界所攝異熟果也感業所  
 感苦諦故也化土必隨三界所處者此理也但  
 於疑難者穢土有情機根深濁不恒熟故若根  
 熟之時佛出現不熟之時不出現淨土有情機  
 根純淨恒熟故佛常住彼化眾生故名佛所反



也彼於化佛土穢土雖佛土非佛所作自本為  
 有情所反有之淨土准之可知也淨穢俱非佛所反者問若尔者非  
 全佛所反此問來也歟耶若尔者何化土名成事所反耶  
 答非全無佛所反佛所反有情所反俱有也謂  
 佛成事智現化佛身置彼淨土之時則亦反彼  
 土相分為化身所在也此佛所反身土俱成事  
 智所反故上品無漏相分也雖然今令似有情  
 所反有漏身土反故有情所反佛所反和合似  
 一身土也喻如共業所反器界也問變化長時  
 淨土者如何耶答於此所反變化淨土有二種

**三變土田法華寶塔**  
 品云尔時十方諸佛  
 各告眾菩薩言善男子我今應往娑婆世界釋迦牟尼佛所并供養多寶如來寶塔  
 時娑婆世界即變清淨瑠璃為地寶樹莊嚴黃金為繩以界八道乃唯留此會眾後

諸天人置於他土等云云  
 足指按地維摩經佛國品云尔時舍利弗承佛威神作此念若菩薩心淨則佛土淨

者我世尊本為菩薩  
 時意豈不淨而是佛  
 土不淨若此佛知其  
 念即告之言於意云  
 何日月豈不淨耶而  
 盲者不見對曰不也  
 世尊是盲者過非日  
 月答舍利弗來生罪  
 故不見如來國土嚴  
 淨非如來答○於是  
 佛以足指按地即時  
 三千大千世界若干  
 百千珍寶嚴飾等云

一暫反淨土二長時淨土暫變者是偏依成所  
 作智力假暫反作今見也非先業所感三界所  
 攝生所淨土也法華三變土以淨覆穢及足指  
 按地淨土等也長時淨土者如上說依有情業  
 力所感界繫所攝所生處淨土也於此亦有二  
 一相似淨土亦名好世土也二實事淨土也相  
 似淨土者謂其躰實雖穢土似淨土也謂以大  
 菩提心為淨土業因而未發堅固菩提心外凡  
 以相似菩提心欣求淨土之時未發堅固大菩  
 提心故所生之土雖穢土以彼相似菩提心為



兜率名義集云此云妙足新云都史陀此云知足西域記云於五欲知足故佛地論名惠足弥勒菩薩於中教化多修喜足故

補陀落又云或云補怛洛迦此云海島又云小白華西域記云有咀落迦山南海有石天宮觀自在菩薩游舍

因故彼所生土非汎尔穢土似淨土也則都率兜率淨土內院及補陀落山等也實事淨土者其躰實細妙嚴淨非麁劣也謂已入僧祇菩薩發堅固大菩提心修解脫決擇善根之時以彼為因感純淨土也如日月燈明佛淨土等也問既是純淨佛土也何名有漏果耶答雖淨土化佛土猶是凡夫異生類由有漏善業力所感故猶是感業所招三界所攝苦諦也謂無明先起愚癡無智迷真實義不了如幻亦不了三界皆苦旨故求知足天等淨土生造淨土善業感彼果故猶三

雜染所攝也問淨土既純樂也何名苦果耶答於苦有二類行苦苦苦也行苦者非五受中苦受摠以一切有漏法皆名苦也有漏法皆非安穩故也問既以大菩提心為淨土因二乘何生淨土耶答二乘生是回心向大二乘也非於未回心也依否一箇論題也今依二義次受用身土者是無漏清淨世界如幻自在淨土也是非感業所感故唯道諦所攝也離三界建立分齊故名出過三界土也非須弥鐵圍等所成無成住壞空等不同亦無父母國王等案立無五趣四生差別唯純淨刹土女人



根闕私云五種不男類歟法華玄第九云五種不男者謂生便除去嫉妬半月灌灑文

○今抄變易身三字无用歟若言局而變易身應言七地已前分段身菩薩者化漏論文又无變易身言故云隨住十地菩薩所宜變為淨土或小便或大云云  
自受用土佛土章并无垢称經疏意云自受用土唯佛所知尚非十地二乘境界矣

及根闕二乘異生不生唯是真菩薩眾所生處也是如幻境界故無堅實相其量廣大周圓無際也於此有二類一他受用土二自受用土也他受用土者謂諸如來由平等性智大慈悲力為化住十地變易身菩薩現無漏純淨土也隨地位淺深淨土量有寬狹不同是菩薩所生土也自受用土者謂諸如來三無數劫之間修習無邊福惠資糧所起鏡智所及真實土也身土俱無邊遍法界唯佛與佛境更非菩薩思量境界唯是佛自受用身所住處也問菩薩十地間

第八識猶有漏惑業所感異熟果故必三界五趣中隨應生在所及身器設雖有淨穢不同皆是有漏雜染果三界所攝法也今此業所感菩薩身中六七二識成無漏以佛所及純淨土為本質反相分但緣彼土計也何以彼土為菩薩生所耶菩薩生所第八所感三界所攝處故也答實如所問菩薩第八有漏故所及身器共三界所攝有漏法也依身界同分段苦果所及器界亦雖淨穢異同三界所攝有漏器界也雖然觀智相應無漏第六識起無漏定願力助彼分



燈云了義燈第六本云云

段有漏業因令所感現身成反易殊勝身身既  
尔也器界亦同此則以無漏定願力助彼有漏  
三界繫縛業因令所感現器果成周圓無際純  
淨刹土仍身土共談助緣出過三界法雖無漏  
純淨境論其本躰身土共第八所感有漏法也  
何不云菩薩所生土耶故燈云菩薩有漏諸現  
起識猶是有漏屬界地故非離三界有別衆生  
隨生何土約第八識皆屬界故云云問若尔者  
若談第八識分自本生三界中非別生淨土何  
事新云菩薩生他受用土耶答論釋反易身云

○論云第八卷二十云云疏未述云雖无如分段別盡別生而以定願數資助故改  
去前惡者轉生後勝者亦有前盡後更生義此即所資業力未盡為令增勝故改轉  
也

○論云前引次上文也但及之字依論文  
當作有若私置之當  
回論之字上謂對上  
論文也○疏云說為  
无漏出三界者隨此  
漏助業因說而躰實  
非是故經言界外生  
死有漏生死无漏生  
死等也即十地云有  
變易身云又聖教中說為無漏出三界者隨助  
因說云云以此可准知也問他受用土者佛平  
等性智所現也菩薩生彼土也何以菩薩自所  
反土名佛土耶答佛平等性智現他受用身於  
第八所感有漏果耶答依助緣成廣博嚴淨分  
是无漏所攝故云尔也非論其本物也故論釋  
變易身云又聖教中說為無漏出三界者隨助  
因說云云以此可准知也問他受用土者佛平  
等性智所現也菩薩生彼土也何以菩薩自所  
反土名佛土耶答佛平等性智現他受用身於  
資助前後改轉亦有前盡余復生義云云身土  
雖異以彼可准知也問他受用土是道諦所攝  
法更非苦諦所攝者聖教所定何論其躰者云  
第八所感有漏果耶答依助緣成廣博嚴淨分  
是无漏所攝故云尔也非論其本物也故論釋  
變易身云又聖教中說為無漏出三界者隨助  
因說云云以此可准知也問他受用土者佛平  
等性智所現也菩薩生彼土也何以菩薩自所  
反土名佛土耶答佛平等性智現他受用身於

法苑珠林卷第八 淨法館藏



妙淨土出過三界十地菩薩當生其中更勤勝鬘楞伽二經此等文也

【共中等疏第三本云然依諸教共不共中摠分為四且如瑜伽六十六卷共中有二一中共共如山河等非唯一趣用他趣不能用二共中不共如已田宅及鬼等所見猛火等物人見為水餘趣餘人不能用故餘房衣等准之可知如下廣解有根身處不共相中亦有二種一不共中不共如眼等根唯自識依用非他依用故二不共中共如自扶根塵云云私云已下猶釋共不共委悉宜今抄考合而如焉

私云於淨名居士方丈令來入八万四千大牀使會座之機悉識見故經云長者主月蓋從八万四千人來入維摩詰舍見其空中菩薩甚多諸師子座高廣嚴好云云佛品○又云此室常現八未曾有難得之法誰有見斯不思議事而復樂於聲聞法云云觀衆生品

菩薩所生純淨土授於法樂菩薩之時則佛平等性智亦反彼土與菩薩觀智所反土和合似一也能化佛身以佛所反雖為本亦菩薩所反佛身與佛所反佛身和合似一也所化菩薩身以菩薩所反本身能反第八識也雖為本佛所反菩薩身與菩薩所反和合似一也故身土共雖有佛菩薩所反以能化為本質故摠合為佛土也此中器界可配共中共身可屬共中不共也問一切他受用土皆如是以菩薩自無漏定願力資助第八所反土將又有一向佛所反土

菩薩緣反非所生處耶答於他受用土有長時暫時不同也長時土者所生處土則定願資助之土也暫反土者非所生處土是唯佛化作令見菩薩如淨名室內土等也問他受用土與穢土同處異處如何耶答佛地論有三師說故佛地論云如是淨土為與三界同一處為各別耶有義各別有處說在淨居天上有處說在西方等故有義同處淨土周圓無有邊際遍法界故如實義者受用土周遍法界無所不有不可說言離三界處亦不可說即三界處若隨菩薩所

第八

卷八

法苑珠林

館藏



靈鷲山法華壽量云  
於阿僧祇劫常在靈鷲山及餘諸住處來生見劫盡大火所燒時我此土安穩天人常充滿園林諸堂閣種種寶莊嚴云

○相宗意靈山以他受用土託穢土所攝歟時不尔唯變穢計也不託穢也

宜現者或在色界淨居天上或西方等處所不定云初師一向別處也以西方淨居為其證第二師一向同處也以周圓無際為道理也如實義者自受用土周遍法界故不可論同處別處他受用土處所不定也謂或有與穢別處則初師所出西方淨居天上是也或有與穢同處如靈鷲山淨土也問第二師於他受用土以周圓無際道理成一向同處之義其意如何答既周圓無際遍法界仍不可有穢外處所也問如實義者如何存此道理耶答周圓無際者顯非

如變化土狹少非云周遍法界若他受用土必許周遍法界者如何辨十地所見不同耶况若遍法界者既有穢器處亦有無穢器處一淨土既遍彼此處所何可云一向同處耶故自受用土周遍法界故則不可定同處不可定異處一自受用土有同處分有異處分故也若他受用土者非遍法界故有或一淨土一向與穢別處有或一淨土一向與穢同處也問以西方淨居為與穢別處意如何答從此西方過十萬億三千界器界有都無穢器處所彼處現安養國土



私云於自在宮有二義一有色究竟天上故即色界攝也一處所不定也即攝他受用矣

也淨居天上者器界案立以色究竟天為至極自淨居上唯是空處無器界過無數量別有亦風輪等也既於彼空處反自在宮故為與穢別處他受用土也問付第三師處所不定之義論文唯舉西方淨居二土為處所不定知初師以彼二所淨土為一向與穢別處淨土第三師以彼二土則為處所不定或現與穢別處彼二土或現與穢同處彼二土故云處所不定也何文外舉靈鷲山為一方耶答初師既以二處淨土為一向別處證據第三師何不加可不定道理

章中佛土章云如實義者自受用土周遍法界無處不有不可說言離三界處即三界外若他受用土或色界淨居天上或西方等處所不定法華亦言眾生見劫盡大火所燒時我此土安穩天人常充滿矣種種世界華嚴第七曰尔時普賢菩薩復告大眾言諸佛子世界海有種種差別形相所謂或圓或方或非圓方无量差別或如水旋形或如山蹙形或如樹形或如花形或如宮殿形或如

無左右則以彼二土可為處所不定土耶爰知第三師以彼二土任初師所存為別處淨土其外或西方等等言等同處淨土判處所不定也依之章中述如實義者意出常在靈鷲山淨土釋處所不定之義問大乘意世界無邊業力非一准此世界同處亦有種種世界互不障礙倒側等世界重重如帝釋羅網何有全無器界處耶答大乘意於一處所或許倒側重重世界或不許是異義倒側世界者除一世界處所傍邊上邊對此界見有倒側世界也既是異義也何



衆生形或如佛形如是等有世界海微塵數劫一毛孔內難思刹等微塵數種々住一一皆有徧照尊在衆會中宣妙法矣

大自在疏第七末云大自在宮者謂淨居上有實淨土即自受用身初於彼起證是第十地菩薩宮云云

摩醯首羅名義集云大論云此云大自在正名摩訶莫醯伊濕伐羅八臂三眼騎白牛普門疏云樓炭經稱為阿迦尼陀華嚴稱為色究竟或有人以為第六天而諸經論多稱大自在是色界頂釋論云過淨居天有十住菩薩号大自在三千界主矣

以一義為定量耶况設雖許一處倒側彼別類有情也今且於我等衆生同業一類分齊對淨土論同處別處也問淨居天上淨土者何耶答十地究竟菩薩將成正覺之時為受佛位必生在色究竟天上佛為彼現自在宮名摩醯首羅智所城是佗受用淨土也

菩薩正覺色究竟天事

問何故菩薩受佛位之時必生淨居天上反自在宮耶答佛位是万善極果法王勝位故為顯勝位必生勝處現自在宮也問菩薩入第八地

問論中第七卷云謂諸異生頓悟求佛果者定色界後引生无漏彼必後報生在淨居天上大自在宮受用身初於彼起證是第十地菩薩宮云云

之時生第四禪廣果天中受變易身畢而變易身無別盡別生之義何至第十地終亦生色究竟上自在宮耶答以往名生也問何以往名生耶答異熟同一地故也意云第四禪中雖有八天處不同一地故報主異熟識一躰無異第八則亦反為色究竟天色究竟天第八則亦反為無雲天故入第八地生廣果天之時此第八則反為色究竟天故受變易身後雖往自在宮與廣果生同故以往名生也問論中說頓悟菩薩云彼必生在淨居天上說漸悟菩薩彼雖必往



大自在宮云云與往與生何異說耶答頓悟菩薩必生第四禪受反易異熟同一地故名生漸悟菩薩生初二禪或以欲界身受反易故異熟非一地故唯往非生也

一華百億事

問梵網經云我今盧遮那方坐蓮華臺周市千華上復現千釋迦一華百億國一國一釋迦各坐菩提樹一時成佛道云云明何佛哉答明陀受用佛中第二地能化佛身初地能化百葉臺上身也此既云千華上故第二地佛也問尔者

○梵網經所判天台華嚴等家之人師解釋非一也但此宗意偏可見賢師所述古迹并彼抄等不悉于此載盡又於華臺上傳座傳如記解宗家依座傳歟矣

○葉上佛四善根能化者宗家御義也故三身章云一界即有一大釋迦四善根所見百億小釋迦餘三乘所見云若依青丘所判四善根外立餘亦生故梵網古迹云傳說此身應地前機有說唯四善根方生淨土理未必然淨土經說餘亦生故云云

文意如何耶答第二地能化坐千葉臺上一葉量則三千大千世界也故以千大千世界為第一地能化所坐蓮華座也此臺上佛現化身下  
 一一葉上令為三千界能化故千化身也此  
 一一葉上化佛亦各現百億小化身下葉中於百億四天下令為能化則一四天下一佛配也故第二地能化所坐蓮華中都含有千百億小化身也仍臺上葉上葉中合一佛一千百億佛有也臺上佛他受用身是第二地能化也名盧遮那佛葉上葉中佛是化身也名釋迦牟尼佛



其中葉上佛是四善根菩薩能化也名大釋迦  
 葉中佛是二乘及一切凡夫異生能化也名小  
 釋迦也是三乘同見化身也余佛應化二身其  
 義皆同也仍應云世界海皆是安立他受用佛  
 所座蓮華中也他受用佛無邊故世界亦無邊  
 也問一華百億國一國一釋迦等者他受用佛  
 所座蓮華分量假令如三千世界量云也華則  
 非云世界何世界安立則云他受用所坐耶若  
 夫則三千界者他受用土是無漏清淨淨土也  
 三千界有漏雜染穢土也以彼為淨土莊嚴者

自性身土論第十云  
 又自性身依法性土  
 雖此身土躰无差別  
 而屬佛法相性異故  
 此佛身土俱非色攝  
 雖不可說形量大小  
 然隨事相其量無邊  
 譬如虛空遍一切處  
 ○疏述之云即法身  
 亦名自性身法性土  
 者以屬佛法相性異  
 故以佛義是相謂有  
 為功德法所依故眾  
 德聚義故二身自体  
 故法是性義功德自  
 性故能持自性故諸  
 法自性故躰為土義  
 為身也

可有淨穢雜亂失耶答他受用土與穢土或同  
 處或別處不定者是正義意也若別所者所坐  
 蓮華非三千界安立若同所者所坐則三千界  
 安立也是則一葉分量與三千界同處云也以  
 三千界則非云為淨土建立何有淨穢雜亂過  
 耶次自性身土者凡法身理躰一味雖不可分  
 身土差別而屬佛法相性異故寄詮辨差別也  
 佛法相性事

問屬佛法相性方何耶答佛是相也法是性也  
 謂身者積集義也土者躰性依持義而真理有



為萬德集依故此義門既同相用佛身之萬德  
積集身故屬佛門相用為身也次真理者有為  
法自性也依持万法其義同土義故云屬法門  
性躰為主也仍應言於一理談万德積集之義  
為身談真理自性為主也談積集之義門寄相  
用佛身詮故屬佛為相談万法依持義門寄真  
理自躰性故屬法為性也

### 三身成道同異時事

問三身成道若同時若異時耶答古來異義也  
一義是同時三祇万行皆圓滿二利善根悉極

私云考異本以今後佛為前佛以今前佛為後佛何夫是乎若約報前化後理予以  
異本為正法華玄云果道滿已住知足天乃至下生成等正覺又撲揚三身云自在  
宮中成正覺已知足  
化身即下閻浮亦成  
正覺焉此等釋豈異  
時前非以前佛為勝  
矣

成正覺之時依何三身前後若夫前後者後佛  
可勝前佛豈無佛果勝劣過耶一義云三身成  
道必異時其故者化受用變化二身必應機成  
而變化身所化機根雜類非恒熟亦淺近機根  
故必現八相次第仍三祇行已滿故實身雖已  
成佛為調機現八相故與自受用成道與第六  
成道在前後也故上生經疏云自在宮中成正  
覺已知足化身則下閻浮云云文意云一切十  
地究竟菩薩生自在宮將成正覺之時於下界  
為唱化身成道實身雖在自在宮必化身下都



○或云推功歸本論  
義時楞伽經中明法  
身說法相出二故一  
離心相應故謂法  
身離心王心所故无  
有為心心所此則真  
實不虛說法法界有  
樣併自然法亦說也  
心者心王相應者心  
所也二內證聖行境  
界故謂以自受用菩薩  
根本智多之也此二智  
並法身理也是兼推功  
歸本生正智解也生正  
智解者依證法身生正  
智解說法初離心相應  
故依推功歸本義蓋從  
法

身變化受用他受用變化身故化身說法依他受用說法依法身如是歸本見法身有說法也

率天補處前佛謂前菩薩化身讓後菩薩化身  
下生下界後菩薩化身補處彼引有緣者令熟  
機根是名一生補處菩薩彼自在宮實身成正  
覺之時知足化身下生閻浮現八相其中成道  
之相在第六故三身成道必前後也問三身如  
來說法相如何答法身無相湛然理性不可起  
言慮故無別說法唯依推功歸本及生正智解  
二義許說法之義也次自受用身內唯契會真  
理自受用法樂無對機說法義常與大悲相應  
故起應化二身令說法利生也次應化二身者

實起言說說法利生其中應身為十地菩薩說  
唯識三性等大乘甚深法令彼得度次化身如  
來為三乘五性種類各說彼法也

### 五乘所聞教事

問五乘所聞教云何耶答為聲聞乘說三科四  
諦法為獨覺乘說緣起善巧法為菩薩乘說唯  
識三性法為不定乘隨應說三乘法為無性乘  
說世間戒善法令得人天善果也

### 三時教事

問若有五乘教者何故宗家意依深密經說一



○解深密經第二云  
 爾時勝義生菩薩復  
 白佛言世尊初於一  
 時在波羅痾斯仙人  
 隨處施鹿林中唯為  
 發趣聲聞乘者以四  
 諦相轉正法輪雖是  
 甚奇為希有一切世  
 間諸天人等先无有  
 能如法轉者而於彼  
 時所轉法輪有上有  
 容是未了義是諸諍  
 論安足處所世尊在  
 昔第二時中唯為發  
 趣修大乘者依一切  
 法皆无自性无生无  
 滅本來寂靜自性涅  
 槃以隱密相轉正法  
 輪雖更甚奇甚為希  
 有而於彼時所轉法輪亦是有上有所容受猶未了義是諸諍論安足處所世尊於  
 今第三時中普為發趣一切乘者依一切法皆无自性无生无滅本來寂靜自性涅

代諸教判為三時耶答雖廣五乘所聞教所說  
 義理不過有空中三時故以一代諸教為三時  
 也問云何有空中三時教耶答說我空蘊處界  
 緣起善巧等諸法實有是為初時有教說蘊等  
 諸法亦畢竟都無是為第二時空教說蘊等諸  
 法非空非有是為第三時中道教也問非空非  
 有其義何耶答於蘊等諸法所執實有相是遍  
 計無法也眾緣所生虛假躰依他有法也故蘊  
 等諸法名假有實無法也假有者顯依他法躰  
 非無實無者遮實有遍計假有故非如第二時

槃无自性性以顯了相轉正法輪第一甚奇最為希有于今世尊所轉法輪无上无  
 容是真了義非諸諍論安足處所 ○疏第一云辨說教時會者如來說教隨機所  
 宜機有三品不同教  
 遂三時亦異諸異生  
 類无明所盲起造惑  
 業迷執有我於生死  
 海淪没无依故大悲  
 尊初成佛已仙人鹿  
 苑轉四諦輪說阿笈  
 摩除我有執令小根  
 等漸登聖位彼聞四  
 諦雖斷我愚而於諸  
 法迷執實有世尊為  
 除彼法有執次於鷲  
 嶺說諸法空所謂摩  
 訶般若經等令中根  
 品捨小趣大彼聞世  
 尊密義意趣說无破  
 有便撥二諦性相皆  
 空為无上理由此二  
 聖互執有空迷謬競

空教實無故非如初時有教故於蘊等諸法遍  
 計空依圓有也是名中道了義真實教也問以  
 五乘教攝三時教方何耶答人天乘世間戒善  
 教及聲聞乘三科四諦教緣覺乘緣起善巧教  
 皆是初時有教也說諸法實有故也為不定乘  
 性人捨二乘漸趣向大乘說第二時空教漸令  
 捨諸法實有執為已發趣大乘者說第三時非  
 空非有教也故一代諸教不過有空中三時教  
 也問此三時教所被機者一切皆必具足聞三  
 時教歟將或有一人者唯有教聞不具足余二



興未契中道如來為除此空有執於第三時演了義教解深密等會說一切法唯有識等

時或有一人唯聞中道教不具足余二時歟耶答非一切具足三時教謂於機根頓漸二悟異若頓悟大乘人者根性頓大故唯非空非有了義甚深教機根非有空權教根性故此人唯具非空非有一時不具三時若為定性二乘唯說有教謂定性二乘人根性唯淺劣非可悟大乘深法故唯具我空法有一時不聞法空中道兩教也若為不定性人具說三時教也重意云如來菩提樹下成覺後初七日示自受用法樂相未出說法利生門第二七日初出利生方便門

○明成道最初說法之時分經論施設不一准今抄據乎初七日默然思惟二十七方起言說十地所說歟法華玄第四云諸經說佛成道已後說法時節各々不同此云三十七日彌沙塞律三昧七日與十地經同七日不說法顯示自受法樂故為令眾生增愛敬故律及薩婆多傳過六七十四

二日方說法梵天來請憍陳如等根方熟故又有說云夏安居後方度五人十二由經成道後二年方度五人智度論說五十箇七日不說法此皆諸部宜見不同未可和會然今解大乘以法華為正此說通行四諦法輪故三十七日若唯說大乘法輪十地為正第二七日說十地故矣

之時頓悟大乘人根性頓熟故先對彼說法彼既大機可頓悟深法故則說唯識三性中道之法華嚴經是也此大機不可悟有空權教故唯限非空非有一時教不說余二時次定不定性一切愚夫異生類從無始來迷執實我實法由此起造諸惑業輪迴生死海無出離期故大悲尊哀彼為令破實我實法迷執解脫生死得出離自果說出離法而如來本意欲實我實法遍計所執俱空顯依圓二性令悟非空非有旨雖然機根未會故先說我空法有也說三科四諦



等諸法有阿笈摩經等是也根未會者謂定性  
二乘類不具大乘性故唯證生空理不可悟法  
空故不說法空不定性人根性遲鈍無左右不  
可悟深理根未熟故不說法空也故唯空我不  
空法為奪所執實我且縱所執實法說我空法  
有此法有言有表裏謂意存依圓二性非空邊  
說法有故如來言非妄語表許所執實法故所  
被機生覺不疑既說我空法有故定不定性二  
類修之斷所執實我證生空理得二乘聖果畢  
爰定性人不具大乘種故留彼小果畢不定性

人不可留小果可趣大果故儲第二時為彼說  
諸法皆空摩訶般若經等是也既說法空故依  
之空所執實法悔證法有小果雖漸趣法空大  
果偏說万法皆空不顯依圓非空邊此空言有  
表裏意雖存唯遍計空依圓法躰非空表為固  
奪所執實法暫空依圓法躰也故所被機著偏  
空執見撥無二諦性相故未契非空非有中道  
法空故未入大修行也如是令習心于空有令  
遊歷悟于二邊畢儲第三時教開權顯實說非  
空非有則解深密經等是也此意顯了無有密

私云於二代修多羅  
有隱密顯了二門相  
宗意以法華等為隱  
密經又云先畧中道  
彼既不分於五性說  
若有聞法者无一不  
成佛或演一切眾生  
皆令入佛道故但以  
深密經獨云顯了說



又云後廣中道分明  
宣於五性各別或說  
有空中道故矣

○中道者一家宗要  
也疏云言中道者正  
智也理順正智名契  
會中道矣今一法中  
道者離言中道也空  
依他法然故三性相  
對中道者詮門中道  
也遣變計有執故但  
當抄依一法中道即  
三性相對中道義歟  
及之別或論中道釋中  
道曰我法非有空識  
非無離有離無故契  
中道切意云初句遣  
第一句以二轉悟證有  
第二句非有無非有  
第三句非有無非有  
也疏云心外所計實  
初離有後離無故矣

意謂所執實我實法皆是遍計都無法也依圓  
法躰是有故諸法非空非有說也

一法中道事

問教中依他說非有似有圓成說常住空寂若  
尔者依圓上獨備非空非有義可許一法中道  
何偏三性相對立中道依圓一向關非空邊耶  
答一法中道則三性相對中道也不可別論其  
故者依圓非有義則遍計所執非有義也依圓  
上所執實法非有外何有非有義耶遍計空義  
則依圓假有空寂之義依圓假有空寂之義外

論又次下解釋中道  
論頌文也云云

何有遍計空義耶故三性相對立非空非有義  
依圓一法上非空非有義顯也問何故第二時  
說諸法皆空不指所執諸法撥依圓法躰耶答  
皆空言若唯空所執遍計不空依圓自躰則是  
成說非空非有中道然未熟中道機根故不可  
說中道若夫對未熟根顯中道說非空非有之  
時此人自初時教深執諸法實有習故忘非有  
一邊稍心遊非空一邊還猶可著有執也問若  
尔者相待根熟之時可說非空非有然中間說  
諸法皆空令起撥無執見為何耶答為令熟中



道根說皆空令發撥無堅執也謂此人聞初時有教深住實有執對彼說諸法皆空大令返實有執一向堅令住皆空偏執如是令習于心偏有偏空二邊說非空非有之時不住非空不住非有能契中道也若不然汎尔對偏有人說非空非有心猶方取非空一邊對偏空人說非空非有心猶方取非有一邊故如來對二類不定性以此善巧方便說有空中三時也聞第三時教之時所被機悟云如來初時說法有給顯依圓非空邊給第二時說諸法皆空給顯遍計空

給悟也

三時教年月次第歟事

問此有空中道三時教若依年月次有前後歟將雖說時前後相亂有空中義理淺深類集為三時否耶答學者異義非一一義云唯年月次第或云唯義類次第或以年月次為本兼年月次也雖有多義且可云以年月前後為本帶義類也謂如來設三時教者本為二類漸悟頓悟大乘前無三時別然漸悟悟有空中教必其時年月前後自淺入深故也然此漸悟所聞三時

○疏第一云此約機理漸教法門以辨三時若大由小起即有三時年月前後解深密經說唯識是也若頓教門大不由小起即无三時前後次第即華嚴中說唯心是初成道竟最第一說此約多分今論所明二種皆是若對不定性大由小起即第三時教也若被菩薩大不由小起即頓教也



教有空中三時教也。然雖一代諸教廣，所說義理不過有空中故。以彼一代諸教類攝此，漸悟所聞三時教之時，以義理相從，故帶義類相從也。謂華嚴經成道最前教對大乘說，唯識中道旨自鹿苑四諦，初時教猶前也。唯限一時無余時。雖然所說義理當漸悟所聞，第二時教故第三時類攝遺教經雙樹泥洹說對二乘人說，四諦法自深密等。第三時猶最後教。雖然所說義理當初時教，故初時教類攝也。問如是教以何為躰耶？答教躰事次四出躰次結集事次滅後

三時事次大小乘教傳來事次諸宗相傳事

百法問答抄第八畢



百法問答抄第九

二十四不相應事

六無為事

獨覺十二緣起事 附胎內五位事







界現行法此等也次自在成就者於現行法依  
 定通自在力成就過分齊法也謂依定力變土木成金寶等也非分也又設雖非非分通  
 果所成法故名自在成就也今此得不相應法  
 者諸有情身中依可成法亦力或可成業力成  
 就彼此色心法之時以此法成就分位名得故  
 所成色心外無別得法是色心分位故非無法  
 色心外無別躰假非實也然薩婆多宗意者所  
 成色心外別有能成得法非色非心其躰不相  
 應實法也依此法力令得色心法云也薩婆多  
 意者有三得一法前得二法後得三法俱得也

法前得又云牛玉引  
 前得如日輪出時明  
 相先立現  
 法後得又云犢子隨  
 後得如隨犢子母後  
 行  
 法俱得又云如影隨形得如離於日輪无光影

法前得者法躰未現前前立得前相也如日  
 未出前明相現東法後得者法躰已沒後猶彼  
 余勢殘如日已沒後余明猶西殘也法俱得者  
 法躰正現前之時令成就彼法躰得也二者命  
 根者此唯心分位假立也謂第八識羸劣無記  
 名言種子所引先業力有二功能一一生果功能  
 二住識功能也依生果功能生現行畢依彼住  
 識功能任持所生現行令住依住識功能第八  
 識一歲乃至百歲等住時分位名命根故第八  
 識名言種子住識功能上假立無別躰也第八

命根論第一云然依  
 親生此識種子由業  
 所引功能差別住時  
 決定假立命根此意  
 第八識種子名此識  
 子由業種子名此識  
 疏第二本云云



薩婆多根品頌疏第一云今論第一舉彼宗意曰如契經說壽煥識三應知命根說名為壽此經不說異色心等有實壽體

識種上立故心分位也薩婆多宗意者色心外別在其軀依此力任持諸根大種等云也三眾同分者此色心二法上假立也謂五趣有情各同類相望五蘊和合身形彼此相似分位名眾同分故五蘊色心外無別同分法故假非實薩婆多意者色心外別有能同分法依彼力令有情情形相相似云也四異生性者分別二障種子障初無漏聖法令生五趣四生等異類違此無漏聖法異類生分位假立異生性也故離二障種子功能無別軀故此唯心所法上假立二障

趣此通五趣故又變異名異此轉變為邪見等故生謂生類異聖人之生類名為異生生者是摠性者是別異生之性並依主釋以變異名異聖非異生

薩婆多婆娑四十五云尊者世友作如是說能令有情起異類見異類煩惱造異類業受異類生故名異生

種子故也薩婆多宗者有非色非心別法違無漏聖法依彼力令生異也第五無想定者謂有異生外道依出離想作意以無想天無心別報思真涅槃欣求彼果之時為備彼業因先在入中修彼無想定也謂依欣上厭下觀門伏欲界乃至第三靜慮遍淨天俱生煩惱得第四禪廣果天定畢今此定相應第六識依定前出離想作意力厭彼定相應自心令漸細漸微此最後念微微心熏種子能熏微微心滅畢之時彼微微心所熏種子厭心種子故遮防六識現行有



首立无想名令身安和故亦名定疏七本云  
▲云外道計以想念為生死根源故滅念想畢可得涅槃是六識滅定也漸細漸微者修定加行狀鹿動心所或七日乃至劫等發勝期願遮心所也

薩婆多根品頌疏第三云如是无想定者前明无想定心所有實體性如是復有別物心不相應滅心所名无想定云云滅盡定論第七云滅盡定者謂有無學或有學聖已伏或離无所有貪上貪不定由止息想作意為先令不恒行恒行染污心心所滅立滅盡名令身安和故亦名定○疏七本云云

不令起之功能此六識不行分位名無想定也無有定体是但厭心種子上假立故心分位假立也薩婆多別有非色非心實法依彼力遮身六識令不行云也第六滅盡定者大旨如無想定謂諸聖者二空無漏後得智中依止息想作意厭勞慮鹿動識之時彼厭心微微心所熏種子有防六識現行不令起功能是二空無漏位故亦染污第七識一分不行生空滅定我執相應一分未那不生法空滅定有漏第七識全不起也今此六七二識不起分位假名滅盡定非有定躰是厭心種子遮防功能上

假立故是心分位假也薩婆多宗有別法如無想定問滅定中六識諸法皆滅故名滅盡定可然何故聖教中以此定名滅受想定耶答此定中六識心心所法雖皆滅盡此定加行心位殊以厭受想二法為首厭心心所法也其故受領納境分別想取境種種差別發言說此二心所勞慮鹿動作用勝故專厭之也依之諸心所中資助心強故獨為心遍行也故論云此定加行但厭受想故此定中唯受想滅受想二法資助心強諸心所中獨名心行云云故名滅受想定

薩婆多根品頌疏第三云云

滅受想定論第七云疏第七本述云彼心所滅名滅定恒行染污心等滅故即此亦名滅受想定乃至滅受想定如名无想定矣

論云第四卷云云疏述未云上來難說次下第二經部救云此定加行但厭受想受想於靜慮无色修行勝故於此定中唯受想滅非餘思等矣部云乃是論文正經應救也今證于此不七卷論疏相附者乎

假立故是心分位假也薩婆多宗有別法如無想定問滅定中六識諸法皆滅故名滅盡定可然何故聖教中以此定名滅受想定耶答此定中六識心心所法雖皆滅盡此定加行心位殊以厭受想二法為首厭心心所法也其故受領納境分別想取境種種差別發言說此二心所勞慮鹿動作用勝故專厭之也依之諸心所中資助心強故獨為心遍行也故論云此定加行但厭受想故此定中唯受想滅受想二法資助心強諸心所中獨名心行云云故名滅受想定



无想事論第一云无想定前求无想果故所熏成種招彼異熟識依之鹿動想等不行於此分位假立无想依異熟立立異熟名○疏本云即是微微心等諸明了心求无想果將此果以為涅槃所熏成種此是增上微微心是招彼異熟即招阿賴耶識依此本識餘鹿動六轉識想等不行於此无心分位假立无想異熟云云○論第七云无想天者謂修彼定獸鹿動力生彼天中違不恒行心及心所想滅為首名无想天故六轉識於彼皆斷○疏本述云云▲私意云外道放无想天果報修无想定依此定力命終之後生彼天摠報第八識故於別報既无心也付

也第七无想事者謂前无想定所感无想天無心別報果也謂以在入間修无想定之時微微心所熏獸心俱行思心所種子為不動業先感廣果天摠報第八識畢彼初生時亦暫彼處異熟無記第六識生起雖然依無心欣求之宿因力彼異熟第六識遂滅五百劫之間無心也以此無心分位名無想天別報果無有報物躰既六識滅無分位故是心法分位假也薩婆多有別躰如无想定第八名身第九句身第十文身者此名句文三聲上假立離聲無別躰也謂發

之以何為別報識畢云時是亦種子遮防用上立之也正義意无想天初生及退沒二時七轉識起故初生彼天轉識暫起也即異熟无記第六識起終滅滅畢入无心入畢時彼无想別報心種子上有遮防用立无想之別報无想天色界第四禪中廣果天別有高樓即云无想天行住坐臥嘿然經五百大劫思此真涅槃也矣

▲云舊本定字上无想二字闕故今補之也  
薩婆多頌疏云論云若生无想有情天中有法能令心所滅名為无想是實有物能遮未來心所法令暫不起如堰江河論云第二卷云云○顯揚云句必有名

聲欲詮顯諸法義理之時聲無能詮用必聲上案立名句文依此詮義理也詮顯法躰為名詮顯差別名句謂且言木之時呼置木法躰是名也此上古木堅木等差別言叙之時言詞重位有句句不同故句詮差別也文者此名句二所依文字也故論云名詮自性句詮差別文則是字為二所依云云此三依色心分位假立也問既聲上立之可唯色法分何云色心分位耶答名句文立聲上者唯此娑婆世界義也佗方佛土亦依光明亦依香塵亦依思立名句文既有



名不必有句名必有  
字字不必有名矣疏  
引之末

唯此娑婆世界等論

第二云且依此土說  
名句文依聲假立非  
謂一切諸餘佛土亦  
依光明妙光味等假  
立三故文▲唯識或  
未抄云私問娑婆世  
界中可有依光明及  
色香等作佛事義耶  
答此土不必依聲亦  
依光明及色香等作  
佛事欲彌勒入首楞  
嚴三昧放光明光明  
中現般若波羅蜜文  
義淨名大士嘿然无  
言中顯不二法門等  
是也約多分依音聲故今論且依此土說等云云  
來以何說法彼菩薩曰我土如來无文字說但以眾香令諸天人得入律行○又

行云佛言阿難或有佛土以佛光明而作佛事有以諸菩薩而作佛事有以佛所化人而作佛事等▲演祕第二彼經意釋下云問思等如何假立名等答由依思等了以

法性等假立名等云

五蘊積聚等五蘊上

入如字應見之謂如

五蘊積聚成依身聚

多者多句名身故頌

疏云身者聚集義

總說者合集義謂合

集總說二三等名為

聚集故以總說釋身

義也云云  
▲從第十一至第十  
四如次生住異滅四  
相也大乘意色心法  
上義以假立也如是  
能相離所相实体別  
无之故論第二云然  
有為法因緣力故本  
无今有暫有還无云  
小乘所相外能相实

依思故色心分位假立云也問何故以名句文  
名名身等耶答身者積聚之義也五蘊積聚成  
依身故也而於名句文有一名一句一文二名  
二句二文多名多句多文不同其中一名等唯  
名名句文不立身名二名以上名名身等二名  
二句以上積聚位故也第十一生第十二老第  
十三住第十四無常者謂有為色心法先无今  
有位為生有畢暫有用位名住非凝然衰反位  
名老此法後還无位名滅也故此四皆色心法  
上假立離色心躰无別躰故也此四名有為相

他方佛土維摩經香積云香積如

也薩婆多宗離色心法躰別有此有為能相令  
所相有為令生住等云也薩婆多立已上十四  
不相應不立余也又薩婆多意者現在一念中  
三相前後次第有云也三相者住異滅也生攝  
住或生住滅也以異攝住是薩婆多宗二義也  
大乘意立四相雖然大乘意四相非前後一念  
同時以義假立也故論云生表有法先非有滅  
表有法後是无異表此法非凝然住表此法暫  
有用云云第十五流轉者謂有為色心法因果  
相續不斷分位名流轉是亦色心上假立也第

小乘所相外能相实



體別有說也頌疏云相者能相也謂諸有為者所相法也乃至薩婆多宗四相有實故也云云

薩婆多二義疏末云

俱舍二說初云除住若法令行三世遷流經說為相生遷未來法令流入現在異滅遷現法令流入過去令其衰異及壞滅故乃至住於彼法攝受安立樂不相離不說相中又無為法有自相住住相攝彼故經不說然經說住異是此異別名如生名起滅名為蓋第二師說即此經中住異合說名住異相住是有情所愛著處為令生獸與異合說云今抄生攝住等此義未見彼宗所判是蓋諸記之誤歟具如根品頌疏第三也

○論云第二卷云云同疏末卷

○十七相應瑜伽五十二云云何相應謂彼彼諸法為等言說為等建立為等開解諸勝方便是謂相應

▲云以不具四義立不相應名隨多分然今相應者色心分位也不相應色心分位也故立此名也  
二十一時瑜伽五十二云云何時謂由日輪出沒增上力故安立顯示時節差別又由諸行生滅增上力故安立顯示世位差別總說名時矣

十六定異者善惡因果互相差別分位名定異此亦色心法上假立也第十七相應者謂有為色心法因果感赴分位假立相應也此亦色心分位也第十八勢速者謂有為色心法迅無流轉分位假立勢速於此有三類一諸行勢速二約法依假者故士用勢速三神通勢速也此亦色心二法分位也第十九次第者謂色心諸法一階級前後分位不俱分位假立次第也於此有三一諸行流轉次第二內身流轉次第三成立所作次第也此亦色心分位也第二十方者謂上天地四方四維也下傍等也此唯色法分

位假立謂四塵所成山海大地分位也離色香味觸法躰无方躰故也第二十一時者謂有為色心諸行相續不斷分位假立時也過去未來等此亦離色心法躰无別時躰也第二十二數者謂色心諸法度量了別分別分位假立一百等數也此色心相對成故離色心法躰无別數法也第二十三和合者謂色心法眾緣聚會不相乖分位假立之第二十四不和合者翻和合可知之問何故以此二十四法名不相應耶答不具相應四義非心相應法故名不相應也



問色法十一既不具四義何不名不相應耶答  
有二義一者色法十一雖有不相應之義有為  
諸法不過色心二法既是色法故則名色法得  
等二十四法雖在色心分位非正色故非色法  
亦非正心法故不名相應法故依不相應義門  
立名也二此二十四心心所分故雖須名相應  
法无四義故為簡濫翻名不相應色自本心之  
外有別躰可名相應濫无之故不名不相應也  
問若余者二十四中立心分位物有濫故可名  
不相應色分位立物者无濫故可不名不相應

▲六无為事小乘三无為也謂擇滅非擇滅虚空无為也對法顯揚立八无為謂六  
无為中開真如无為為三无為一善法真如二不善法真如三无記真如疏云大乘  
中此及百法但唯說  
六瑜伽五十三說二  
謂空非擇五蘊論說  
有四不說不動等二  
即擇滅故又瑜伽論  
對法顯揚等論說有  
八種於此六中真如  
為三約詮約理所望  
別故矣○此論說六  
者第二卷云然契經  
說有虚空等諸无為  
法略有二種一依識  
變假施設有謂曾聞  
說虚空等名隨分別  
有虚空等相數習力  
故心等生時似虚空  
等无為相現此所現  
相前後相似无有變  
易假說為常二依法

### 六無為者

六無為者為者為作造作之義也四緣所為作  
也有為作法必生滅无常也无為者離為作之  
義也若離為作法必不生不滅也其躰真如理  
也凡廢詮理躰絕言慮故雖不可言有為不可  
言无為寄詮門談之時非如生滅法故強名无  
為於今此无為詮門有六種不同也一虚空无  
為二擇滅无為三非擇滅无為四不動无為五



性假施設有謂空无  
我所顯真如有无俱  
非心言路絕與一切  
法非一異等是法真  
理名法性難諸障身  
故名虛空由簡擇力  
滅諸雜染究竟證會  
故名擇滅不由擇力  
本性清淨或緣闕所  
顯故名非擇滅苦樂  
受滅故名不動想受  
不行名想受滅此五  
皆依真如假立真如  
亦是假施設名云云  
▲意云依如者依法  
性故是真實无為也  
識變者聞教所說无  
為相所變相分獨影  
境也雖云无為還當  
有為歟 真如疏第二末云真以簡妄如以別倒初簡所執後簡依他等云云  
虛空私云小乘大虛空也大乘有二一寄喻云虛空如虛空故二虛空即无為義也

想受滅无為六真如无為也於此六種无為二  
種異也一依如六无為二識變六无為也依如  
六无為者廢詮真理上直依詮門立六種也謂  
一真如无為謂廢詮真理上依真謂真實顯非  
虛妄如謂如常表无變易之義門假名真如无  
為也二虛空无為謂真如无為上依離諸障身  
无障所顯之義立虛空无為也三擇滅无為謂  
真如理上依以惠簡擇力斷障顯義名擇滅无  
為此智品正證會處也四非擇滅无為謂真如  
理上非簡擇斷障之門依真理本性自本清淨

非喻也

擇滅論或末抄云擇滅滅理即云滅歎所由門滅歎一箇專也以理云滅義可然歟  
云云疏云由无漏惠  
簡擇力故滅諸雜染  
○即此真如名為擇  
滅矣○非擇滅者同  
云此本性不由惠能  
而性清淨名非擇滅  
或有為法緣闕不生  
不生之滅顯真理故  
名非擇滅云云

之義或以有為法緣闕不生之處顯義邊名非  
擇滅无為也五不動无為謂真如理以苦樂二  
受滅處顯義名不動无為也謂苦樂鹿動法也  
生第四靜慮離苦樂二受之時立不動无為也  
問凡夫異生雖不得无漏真智生第二禪之時  
離苦受生第四禪之時離樂受凡夫豈證真理  
哉答滅苦樂之處顯者則滅苦樂之人非云證  
此理也理事相性相依法也滅能依苦樂之時  
所依理獨殘故滅苦樂之時顯云也於此聖者  
則證異生不然也聖者能證者謂聖者斷惑障



六想受滅疏第二云  
 乃至若離无所有所  
 欲想受不行即此真  
 如名想受滅。對法  
 論云何等想受滅謂  
 已離无所有所欲超  
 過有頂暫息想作意  
 為先故諸不恒行心  
 心所滅及恒行一分  
 心心所滅矣

▲云釋十二因緣與  
 文大聚第五卷首載  
 書之故今多不出之  
 其餘審悉之人當考  
 知之

證擇滅之時若依第四靜慮无漏心滅苦樂位  
 者所證擇滅理名不動无為也問設雖初禪等  
 无漏諸无漏中无苦受彼擇滅上可立不動无  
 為耶答雖滅苦受猶有樂受故非不動也六想  
 受滅无為謂真如理上滅想及捨受之位顯理  
 名想受滅无為也謂聖者入非想地所攝滅受  
 想定時雖六識諸法皆滅殊以滅想受為本故  
 彼處以所顯立此无為也

十二緣起事

緣覺所觀十二緣起者謂聲聞緣覺二乘俱窮

生空理智以為至極其中聲聞以四諦十六行  
无漏涅槃  
 觀顯生空理緣覺乘以十二緣起觀顯生空理  
 謂生空者我空也我者我身也愚夫異生類從  
 無始來執此身為常一主宰實我為此起惑業  
 淪沒生死海今悟我空為入圓寂理寄十二緣  
 起空之也謂此我身非常住實有法流轉无常  
獨覺  
 法也依惑業苦三法流轉暫假似有常一主宰  
 我轉謂依惑發業潤生依業招苦果  
有漏果皆行苦故摠  
 名苦也以此惑業苦三雜染為十二緣起流轉也  
 十二緣起者謂一无明支二行支三識支四名



△云无明最前起者  
第六相應主獨行不  
共无明也三毒中痴  
為根本為正發業欸

色支五六處支六觸支七受支八愛支九取支  
十有支十一生支十二老死支問以惑業苦次  
思之惑唯在初俱一所合立之業唯在次俱一  
所合立之苦唯在終一所合立之可為緣起支  
何以惑業苦各前後二處立之耶答於惑發業  
位潤生位異於業造業未潤生位已潤生果位  
異也於苦未生種子位現行已生位異故各二  
處建立也謂无明最前起愚癡无知不了三界  
皆苦理故欣求人天樂果以此愚迷勢力為等  
起緣後念思心所起造可生人天善趣五戒十

△云善惡現種者第  
六思造善惡功能現  
行也感當來果力用  
是種子也

▲細注前三性中者  
指第三卷乎

△云名色支者第二

善等善業熏善業種子亦依无明愚癡不知惡  
趣苦果俱時思心所作殺生等不善業熏不善  
種子故以愚癡无知癡煩惱最初立无明支以  
依此所起思心所善惡現種次立行支也次此  
行支熏善惡業種之時並熏當來可生五蘊和  
合生老苦現行五蘊種子以今此異熟无記  
義如前二性中釋五蘊名言種子開合立識名色六處  
觸受五支也其中識支者第八識名言種子也  
謂五蘊中以第五識蘊中阿賴耶識種子別立  
為識支也次名色支者名者非色後四蘊也色



念已去也諸法劣无記種子皆立名色也

▲云六根種子者依行支助力當來應生根等六根贏劣无記種子也

▲意根者付之俱時意根第七識等无間緣意根前滅第六識乎

者第一色蘊也但非色四蘊中第五識蘊中除第八識與第二受蘊全與第四行蘊中觸心所可生異熟无記四蘊種子也彼第八識並受觸別立受支觸支故也色者雖第一色蘊除色蘊中五根余五塵境種子也彼五根別立六處支中故也故合識六處觸受外一切異熟无記五蘊名言種子立名色支也次六處支者則六根種子也謂當來世可生異熟无記眼等六根種子也是第一色蘊中有五根五境之十色中五根名言種子並意根名言種子也問意根者其

躰何物耶答以第六意識所依根為意根也於此有二種一俱時意根大乘以第七識為第六識俱生別依也小乘意不立第七識故不許俱時意根二等无間意根大小二宗同許之謂以前滅意識開避引導用為所依生後念意識也雖有二類意根俱時第七識者非異熟法故不立六處支以異熟无記前滅意根立六處支也問識等五支皆立種子位故意根亦可種子既非現識故无等无間作用何可立六處支耶答於一第六識種子談當來可生現在意識名色



△云已上識名色六處觸受之五支種子名所引支也謂所引無明行二支力決定當來五趣等果故論是前二支所引發起矣

支中名攝之此種子，上當來生起時談入過去△云種子位立非云前滅意根意也可發開避引導用為六處支也。次觸支者當來可生異熟無記觸心所種子也。則第四行蘊中，觸心所名言種子也。次受支者當來可生異熟無記受心所受心所名言種子也。即第二受蘊全也。問以當來可生五蘊種子開合立識等五支云事摠別有疑先摠疑者既名色者合五蘊名也。唯立名色一支其中可顯五蘊能生種子何名色支外別亦立余四支耶。次別疑者若各別立五支可顯五蘊能生種子者任五蘊名言

可立五支何第五識蘊中獨取第八識能生種子為一支。第一色蘊中別取五根為一支。第四行蘊中別取觸一法為一支。耶答當來生起之時五蘊種子生現行必先生第八識次除六處觸受生余四蘊並色蘊故立名色支次生六處現行故立六處支次生觸心所故立為觸支次受心所生起故立為受支既生起位必有此次第故依此五蘊能生種子開合立五支也。仍摠別疑俱不可有也。問何故必先生第八識耶。答第八識界趣生根本報主故先必胎內託生也。



○頌疏道麟記云羯刺藍者或云雜穢胎中五位四十九日已成五分律名似人也前之四位如次即四七日次三七日共為鉢羅奢佉第五七日有形相第六七日生眼等第七七日生髮毛等矣○天台云猶如薄酪一頭如厚酪二血肉短如藥杵三堅肉如温石四支節五頗開張也○濟緣記云照云初受胎時亦名羯羅藍此云雜穢七日一轉三十八箇七日成二百六十六日五大四小故

成九月已前與母同氣已後四日與母別氣故至十月然後起生矣  
髮毛爪等世間品頌疏第二云從結生後六處生前中間諸位所有五蘊摠稱名色中間諸位者即是胎中從羯羅藍至鉢羅奢佉

以此為根本依次第生余法故也故以胎內託生初一刹那為識支位也或託生後一七日也云云問何故識支次頓不生六處必生名色耶名色支分位經幾時耶答識支託生後非頓六處具足六處未滿之間必經五位也此胎內五位間為名色支也五位者俱舍云最初羯羅藍此云凝滑亦赤白二次頰部曇此云從此生閉尸此云燻肉閉尸生健南此云堅肉次鉢羅奢佉此云支節後髮毛爪等及色根形色漸次轉增云云此髮毛爪等位皆名色支位也雖有色根未明盛故非六處支位也

此名色支經四七日間云云問何故名色支次必六處支生耶答名色位既雖具支節色根等諸根未明盛雖然次第轉增故次名色必六處支明盛生也問何故六處後必生觸支耶答六處已滿後根境識三和合時必生觸也觸三和所生法故也謂雖根境識和合識了別用未觸境依觸心所觸境為性力令心心所緣慮之用觸境也故次六處必有觸支也問何故觸支後必有受支耶答觸心所雖生起一切心所近殊緣受法也故論云受想思等所依為業以受為

論云第三卷云觸謂三和分別變異令心心所觸境為性受想



思等所依為業謂根境識更相隨順故名三和云云

集論等 同卷云集論

等說為受依者以觸生受近而勝故謂觸所取可意等相與受所取順益等相極相隣近引發勝故矣

意云集論等字等取對法中邊等欵以之思今抄亦介矣

惡又聚名義集第三

惡又聚資中曰此云純貫珠无始无明无明熏習成種種必有果子子相生熏習不断真際云惡又樹名其子似没石子生必三顆同帶喻惑業苦三同時具足○疏第二末云其惡又形如无食子落在地時多為聚故以為喻也

先集論等中唯判為受所依謂先觸生起觸境畢必領納順違俱非差別故也故次觸支必有受支也問熏識等五支種子必同時熏耶答識等五支者其躰則五蘊法也而現在世五蘊現行各熏自種之時刹那刹那熏種故或同時或前後非一准如惡又聚積集第八賴耶處故非同時熏也其中善性不善性有覆无記於无覆无記中威儀无記工巧无記通果无記此五類者有勝用故自熏自種於異熟无記性蘊者其性羸劣故无自能熏力必他善惡心緣彼熏彼

種子也問若識等五種非同時熏者何論云識等五種由業熏發雖實同時勞會先後說耶答熏時雖前後不定蒙善惡行支熏發後者同時不雜亂也問若介者三性五蘊種子皆同蒙行支熏發耶答不然於諸蘊種子若善不善威儀等五類種子者其性强勝故自念念生等流自果於異熟无記蘊法種子者其性羸劣故无自生現行力必依第六相應善惡行支造作善惡熏善惡種子力彼羸劣无記種子被助彼善惡強勝熏力生自羸劣无記果也謂若被助五戒



○玄贊第七云識等五種名言熏習此五无記勢力羸劣不能自生處所未定要待有分熏習方起由下品愚發不動業由中品愚發於福業由上品愚發非福業隨發業已遂集識等五支種子攝屬於行有當生處即是當來生死種

十善等善業力者其後此識等五種決定可生人天善趣五果種若被助十惡五逆等惡業者其後此識等五種決定可生惡趣五果種也故彼羸劣无記五支種子初熏時者不知應生何界何趣何生識等果必蒙業熏力後令決定生所也故玄贊云識等五種前雖已熏未知生所由業招集當於善惡二趣果生云云今此无記種子被助善惡勝力雖具生果用種子性本无記故猶生无記現行也此无記自種為无記自果雖親因緣種子无生果力故隱不名自因緣

種彼增上緣善惡業思種正與生果用故以此業種假為无記現行為因緣種若尔者因善惡果无記故名異熟无記也異熟義如前問今十二緣起之中立識等五者三性五蘊種子俱皆立之歟答善惡二性種子因果同性不相違易生故此念熏已次念生現行念念因果故无隔世異熟无記種子因果異性難生故必隔世熟生也而十二緣起者生死流轉因果故必因果有異世故唯以異熟无記蘊法種子立識等五支也問十二緣起者本顯有情輪迴生死空我



觀門也而有情我身者五蘊和合法也其五蘊法三性五蘊俱有之同是有情我身也何偏於異熟无記立十二緣起哉豈於善惡性蘊法我身不觀我空耶答十二緣起者顯生死流轉因果生死因果必在異世故必於異熟因果論之而第八識恒異熟无記五趣四生果報主也此死生彼法躰以阿賴耶識爲本有情我身雖具三性五蘊以真異熟第八識爲所依生故專於異熟无記五蘊法立流轉緣起爲實緣起余三性五蘊有情法相從此假攝十二緣起也自本

諸教中說二種緣起實緣起假說緣起是也實緣起唯限異熟无記法假說緣起寬通三性法也故我空觀中攝一切有情法也問識等五支其相如是次何故立愛支耶答現在世身中既熏識等五種雖令決定依善惡業種可生善惡五果未蒙愛取潤緣之時其性堅剛難生果譬如麥種等以水土不潤波之時不生故以貪愛力波潤彼識等六種也問潤波樣何耶答於潤緣有二時一本有命終心二中有命終心本有命終心者現世一期之壽命已盡將死之時必



○中有形狀所食等具明如世間品第一頌疏生有等四有又如彼疏也

中有壽量同彼云世頌第一婆娑師說此住少時一切中有樂求生故速往受生必不久住更有余師說極多七七尊者世友說極至七日法救大德說時无定限生緣未合中有恒存故○倒心者此明中有先起倒心馳趣欲境彼由業力所起眼根雖住遠方能見生處父母交會而起倒心等云云

起自躰愛境界愛自躰愛者愛現我身惜棄捨也境界愛者有二種愛現在資具親屬等惜棄捨二任運緣當生所起愛心也所潤此等愛力感後有生身次中有命終心者本有命終心之時生愛潤依彼力既雖感後有不生直後有本有而先受後有方便生是名中有也此中有壽量者一說非多時欣樂生有故住少時也一說經一七日云云一說極多經七七日一說住時無定限生緣不合之間中有恒時也此中有命終心之時緣當生所父母交通起愛志倒心也

若男者緣母起愛於父起嗔恚若女者於父起愛於母起恚心依此倒心便謂己身合所愛不淨所泄則入胎內也此時中有則沒受生有身若男者依母右脇向背住若女者依母左脇向腹住也故識等五支次立愛支也問何故次愛支有取支耶答前愛支唯限貪煩惱次取支重起一切煩惱波潤五支種也取者執取之義也一切煩惱皆於境堅取故取之義雖寬以四取為本四取者欲取見取戒取我語取也問以愛支既潤畢重以取支潤為何哉答論云要數概

論云第八卷云云



灌方生有牙云云潤生是正生起因也數潤可  
生故也問何故取支次立有支耶答有者有果  
之義也既行支種子並識等五支種子正合六  
支種子不蒙愛潤緣以前者雖有牽引當自果  
之義猶未潤牽引種非已潤生起種彼行等六  
支種子蒙愛取潤緣後時將生現行既有果故  
轉前六支立有支也故有支者與前行等六支  
雖潤未潤位異其躰一物也問何故有支次立  
生老死支耶答是彼有支所生果也則識名色  
等五支現行合為生老死支也謂從无明支至

有支十支是現在世生老死支二者必在後世  
三世一重十二因緣也  
也問何故次生支立老死支耶答有生者必有  
滅故次生支立老死支也謂先所立生支識等  
五果至衰反身壞終至命終位為老死支也故  
與前生支雖位異其躰同是識等五果也問何  
故老與死不立各別合立一支哉答顯有生者  
有滅之旨故雖可立唯死支老是死方便故附  
死合立也問病亦是死方便也何不立耶答病  
不遍一切故不立也問若尔者老亦不遍有少  
死者故也三界不遍答老雖不遍諸有情遍諸界趣生故



論云第八卷云云疏  
未述云界趣生等皆  
有衰朽非中天者臨  
終異前根識衰朽故  
是遍趣得立為支除  
中天者顯不定故瑜  
伽第十三云問云何  
應知上界有老彼諸  
行有朽壞腐敗性故  
正与此同

別開五立識等論云  
何緣所生立生老死  
所引別立識等五支  
因位難知差別相故  
依當果位別立五支  
謂續生時因識相顯  
次根未滿名色相增  
次根滿時六處明盛  
依斯發觸因觸起受  
尔時乃名受果究竟  
然所生果若在未來  
為生獸故說生老死  
若至現在為令了知  
分位相生說識等五  
矣

立支也問遍樣如何答論云諸界趣生除中天  
者將終皆有衰朽行故云云无色界有情至終  
之時者心法作用有衰昧故也問何故識等現  
起位不立識等各別支唯合立生老死因位別  
開五立識等支耶答因種位種子沉隱難知差  
別相故以現行顯現差別相顯能生因種上也  
果顯現差別相不言易了故但合立生老死支  
名顯之也問以十二緣起相配三世因果方如  
何答過去現在二世相對現在未來二世相對  
各有一重因果也從无明至有支是因也生老

死二支是果也以此二世一重因果違顯過去  
十因現在二果現在十因未來二果以此為大  
乘深妙因果理也問以一具十二緣起可顯三  
世因果故配分十二可配三世也云過去十因  
現在二果之時難知未來因果云現在十因未  
來二果之時猶不顯過去因果故也依之小乘  
意於一具十二緣起顯三世立兩重因果謂過  
去二因无明行也現在五果識等五支也是一重現在三  
因愛取有也未來二果死支也是一重若尔者三世  
兩重因果因果既滿足何不許之耶答別可有沙汰也



相配疏第八云此十二支皆苦諦攝以是有漏取蘊性故逼迫性故皆果法故其十中五集諦招感名集非為因義行有是業痴愛取三煩惱性非滅道者非無漏故七十七智四十四智觀私云七十七智者除無明支餘十一支各觀七智七智者先於一老死言之謂緣現在老死有二智一緣現在生而有老死二非不緣現在生而有老死現在自身自己年故如是觀過去未來亦亦也各有二智故都六智也第七法住智觀支所不攝法諸有漏惠遍知義故通知三世緣起教法名支不攝此法住智也餘支准之無明無因故因關故不成七智矣四十四智者是

又除無明如上但於餘十一支皆觀於四諦謂老死苦老死集老死趣滅老死趣行如如是乃至行支觀之故合而作於四十四智義燈第四本云四十四智七十七智等廣如餘辨今且略問如有如言觀緣起支齊識還還者何答依深逆中初修習位作安立諦近方便觀作如是說何者如觀老死苦老死集老死趣滅老死趣行乃至隨應歷觀諸諦由老死支苦諦所攝於緣起中先逆觀察等云若作七十七智即三世別觀或約現老死觀近遠因皆過去即至愛支若觀未來老死從有至愛若受已前是未來苦約當起次第不亦種子非展轉緣等云云

問於十二緣起何分別能所引生耶答無明行二支名能引支能引發識等五種故識等五種名所引支先二所引發故愛取有三名能生支近生當來生老果故也生老死二名所生支是愛等三所生故也問十二緣起是苦集二諦所攝也何相配耶答無明行愛取有五是集諦也感業故識等五支生老死七支苦諦也感業所生苦果故也問於十二緣起者有雜染清淨觀亦各有順逆觀門其相何耶答於十二法觀生緣名為雜染觀於此有順逆順者觀無明緣行

行緣識識緣名色名色緣六處等也逆觀者老死支依何有依生支有依何有依有支有等觀也次於十二法觀滅緣名清淨觀於此有順逆順者無明滅故行滅故識滅等觀也次逆觀者老死滅依何滅依生滅生滅依何滅依有滅等觀也於十二緣起七十七智四十四智觀在之其相何答如別記

百法問答抄第九終



明治廿三年六月十五日印刷  
同 年同月同 日出版



京都市下京區下珠數屋町東洞院西又橋町八番戶

兼發行  
兼印刷

西村九郎右衛門

滋賀縣近江國愛知郡愛知川村三十七番地

編輯者 豐滿春洞

同

校閱者 廣陵了榮



16
5
102



