

類紙聞新爲認號掛准特政郵華中

章士釗律師受任民治評論社常年法律顧問  
事務所上海小沙渡路承裕  
郵三號電話三三六六七號

本刊外埠經售處  
▲北平宣外大街實報社  
▲琉璃廠新生書局  
▲南京太平路三號大經路德聚書局  
▲天津法界光明書局  
▲上海南京路上海書局  
▲漢口交通路中華書局  
▲武昌商務印書館  
▲廣州逢源東街七號中國書報代辦所  
▲雲南平政街一百號雲南文化書局  
▲羣學書局  
▲華通書局  
▲新月書局  
▲羣衆書局  
▲尋仁書局  
▲神州國光社  
▲現代書局  
各賣報

本 期 目 錄

日本意見書發表後之國聯外交戰……陳夢釗  
美俄復交之暗礁……德 柏  
國營事業與招商局問題……塾 厂  
美國大選與禁酒問題……孤 帆  
因禁止中小學校長兼差而聯想者……新 命  
碎屑……梗僧等  
一週大事日誌……記 者

本 刊 嚴 正 表 示

(一)主張：以宣揚民治爲宗旨。  
(二)態度：不論黨內外正反面之議論，但不違背民治主旨者，概所容納；以符「天下爲公」之實。  
(三)體例：不用白話亦不取古奧文言；并以歸納體文字爲尙。  
(四)組織：係個人張羅友朋苦心力作之出版品；於時代流行之「背景」問題，儘無用擬議於本刊。

# 民治評論

幕元倍題



第一卷 第六期

民國二十一年十一月廿六日

民治評論社

上海膠州路八十七號

電話一三六七八

每逢星期六發行

零售每份五分  
半年一元二角  
全年二元  
郵費在內  
外埠郵費另加  
代售處

# 日本意見書發表後之國聯外交戰

陳夢釗

意見書之總精神爲獨吞中國大陸……荒謬諸點之駁斥……意見書對中國朝野之事實教訓……國聯行政院議席上之陣容……英美之態度……勢不免於延宕之滿洲問題……所謂國際委員會之作用及意義……日本所持者爲武力而非意見書……能解決滿洲問題者爲太平洋之砲火與中國民族之鐵血

轟傳兩月，幾經竄改之日本對李頓報告意見書之節要，已於十一月二十日經日外務省之正式發表矣。此篇幅五十頁，洋洋十萬言意見書之全文，吾人雖尚未寓目，然即由此摘要之節略中，已不難窺見日人真意之所在而加以剝

日本意見書殆由軍部諸魔閻之佩刀與槍尖所鏤刻而成，其直透紙背之一貫精神，不難以「日本獨吞中國大陸，堅決將世界列強排逐於亞洲舞台以外」一語以盡之！此意見書實富有深厚惡劣之硝磺味與血腥氣，令人一望而生戰機迫近之感觸。此殺氣溢漫，整個荒謬之意見書，一方面面爲日人向世界人類自道其黷武侵略之忠實供狀，一方面即爲松岡等此次在日內瓦用以排拒李頓報告，既反對滿洲之物歸原主，又堅拒列強之向東三省伸手之唯一武器。茲特總撮其要點而加以逐一之檢查於次：

日意見書之主旨，在對於我國家與政府作極度之侮蔑與攻擊，以掩飾其劫奪滿洲之暴行；同時搖動李頓報告書

之論點以削弱其在國聯會議中之信念與實現之可能性。故於緒論中始則斥「一國軍隊侵入他國領土」爲「先入爲主之觀念」，繼又謂報告書之所言爲「實與事實相反」。日本在原則上懷有獨吞亞洲，排斥第三者干涉之鬼胎，故其視報告書爲「徒亂乃翁事」之可厭文件而加以非薄，乃當然之事。

其第一章之論中國也，則捏稱「中國爲非統一之國家」，爲「促進排外教育」之「負責者」，因此據下「現在之和平機關（指國聯）」，若如中國之國家，適用困難」之斷語。夫中國之是否統一，當以中國在國際地位上，政府能否代表整個國家以負責周旋爲唯一標準，此外則涉及內政，非任何國所能有權過問者。今日本捏稱中國爲「非統一之國家」甚至污爲「無政府」，實不啻否認其與民國政府所定之一切條約並否其本國特命公使之存在。若此「理」可「通」，則國際間一切外交與條約，均將一概等於零！至於中國國民之反帝運動，純全係帝國主義不間斷侵略中國所引起之必然的自衛行動，若此而視爲「應負責任」之「排外」。然則以此方之取不宣而戰之陰謀劫奪他人之土

地者，又當作何解釋，日人在中國所造成不勝指屈之慘案，又當負何等責任？

意見書第二章之滿洲國，則先捏稱「滿洲本來非中國之完全一部」；繼又力言「日本在滿洲之特殊地位」及「日本在滿洲之文化功績」。溯滿族自十七世紀入主中國，即漢滿合一，構成有清二百餘年之帝國史。今日日本竟並此舉世共知之歷史而否認之，其荒謬誠有不可思議者！若恃武力即可改造既成之歷史，則世界任何國家在未來與日本交戰之中，亦可直認日本為該國之古代屬地矣！日人所一再持為狡辯之口實，即為日人在滿洲之「特殊地位」。此「特殊地位」之涵義，顯為日人三十年來巧取豪奪之各種權利之代名辭。故日人之所謂「尊重特殊地位」，亦含保障既奪贓物，不許失主與外人過問而外，無其他解釋。

日人又於意見書之第三章，強解九一八之軍事行動為「未逸出任何自衛之範圍」，且「帝國於該行動究否必要或是否妥當，不容外間之議論。」此等語調，實大類於原始時代之酋長暴君獨斷獨行，有武力，無是非之詔諭，其現代性與理由蓋渺不可接。然即此酋長式之橫暴表白，已大足以痛切教訓中國之朝野，即此「不容外間議論」之滿洲，舍中國實踐英勇之民族戰爭，實行武力收回而外，決非其他外交方式或徒托空言所能解決是也。

第四章謂滿洲新國家之成立，「日本並無參與獨立運動之事實」。此語自與娼妓之標榜貞操為同樣荒謬滑稽，「滿洲國」傀儡政府之成立，其中「新貴」佔三分之一之日人，且均屬支配一切之包辦者，謂此而非由日人所主持操縱

，即三尺童子亦將嗤之以鼻，何況發言於國際論壇之上！基於上述全部由重砲口徑所潰出之狂言而作成之意見書結論，自然為荒謬錯誤之結晶，令吾人有不勝指斥之歎。其整個精神為毀棄國際間之一切條約，保障滿洲之吞噬，分毫不讓。故始則謂中國為「無政府」，列強早已在中國「繼續世界無類之例外的特權行使」，力言日本之承認滿洲國為「並不違反任何國際條約」，滿洲問題為「其類例實無可尋覓」之「變則的特色」。因此不特日本應肆意侵略滿洲，且進而「希望列國速承認滿洲國」。對於李頓報告書之結論，則視為「不合遠東現實下之事態」而與以全部抹殺，但同時又謂「國際管理」之建議，恰用於中國本部。一言以蔽之，即否認中國為有統治權力之國家，主張滿洲應由日帝國主義一口獨吞，進而推行共管制於整個中國而已！此項所謂「意見書」，直係一充滿向世界挑戰之惡意，絕無理性與外交原則之瘋狂的囈語！除國際列強與中國全民族整個投降於此氣吞東亞之意見書，或以鐵血精神毀碎之而外，實無談判討論之餘地！

## 二

因日本意見書之發表及國聯行政院之開會，使遠東風雲與國際空氣均突然為之嚴重。二十一日之國聯行政院會議，日代表松岡之荒謬發言，完全係將日本意見書之大意背誦一過。內田對松岡之訓令為一面與以廣泛自由之裁決權，一面堅決拒絕國聯對滿洲國偽組織之否認，並以「即便退出國聯亦所斷然反對」作恫嚇。據此，可見中國當局所完全依恃之國聯大會，已陷於十分嚴重之狀態。在此次

國聯行政院開會之外交戰線中，吾人可完全看出下列之特

第一，爲李頓報告書與日本意見書之對立。英法美均屬於擁護李頓報告之陣列而有負責程度深淺之不同。中國代表亦宣稱對李頓報告作保留條件之同意，堅決反對日本之黷武主義。美國雖與日本立於絕對衝突之地位，但據美報之最近宣傳，謂胡佛之意見爲「美政府不願參加用軍事或經濟壓力實施非戰公約之任何計劃」，美報又申引美政府之意義，謂「任何行動，凡可引起懲戒之實施，致釀成戰爭狀態者美國概不與聞」。於此可見美國之政策爲不超越用外交形式，透過國聯以抵抗日本之限度。英之李頓則在日內瓦作播音演說，力言滿洲之現狀爲違反條約，並謂目前所爭者，不僅爲東省管理權，乃和平原則能否保全之試驗，最後則「勸告」日本接受此有益於日本之報告書建議。可見英美等對於日本之抹煞報告書，拒絕分潤既奪權益之「亞洲門羅主義」固然反對，然只限於調解與勸告，除靜待外交掙鬪之運用，展開英美爲保持在華均衡勢力而一致對日之新形勢而外，在國聯本身，亦殊難採有效之積極方法以制裁日本也。

第二，列強在行政院會議中，顯然已因日本對意見書之堅持及中國代表之堅決表示而陷於無從調解之窘境，充此數日爭辨討論之結果，亦難以作具體結論，最後則不外將各種案卷與最近兩國所發表之文件移交於十九國委員會或國聯大會，如此，事實之推移必將滿洲問題延宕至十二月或明年，在時間上又與日本以充分之便利矣。

第三，不特行政院無術解決滿洲問題，即國聯大會亦

不免解而不決，採緩衝延擱之方式，脫卸其責任於一種委員會，以繼續延長糾紛。滿洲問題實非任何外交方式所能解決，真能解決滿洲問題者，中國民族之鐵血與太平洋之砲火耳。

第四，此次國聯外交戰線，其重要性實不在民八巴黎和會之下。然當時之中國，則有蓬勃怒發之民衆運動以爲站壇鬪士之後盾，今者國內政治不安，民氣阻遏，不得伸張。以致此關係嚴重之日內瓦外交戰，除報紙照例加以鼓吹外，在民衆方面，乃淡澹達於極點。即就政府對代表折衝應戰之重視，亦並不充分。暴日對代表團之活動費，已預定五百萬元，而中國所應交代表團之經費，僅數萬美金，即此一端，已大足證明中日兩國對外交爭鬪之主觀佈置爲何如！夫中國之大患，不在暴日之武力進攻而在民族反抗情緒之消沉，今日外交之嚴重倍於二十一條之爭，而民氣發揮則遠不及五四，五卅之盛，此則中國致敗之中心傷痕也。

### 二二

在中日問題已成僵局之最近，從日內瓦方面盛傳一種解決新方案之所謂「國際委員會」者。近數日此種空氣雖爲中日在行政院之站壇論戰所掩沒，然將來之國聯大會，在不能對中日交涉作斷然處理之主觀缺點下，勢必採取一種對國聯責任移交接本之組織，無論其名稱爲「國際委員會」或其他標誌。此項國際組織之作用何如，能否解決中日問題？是則吾人於此處所應加以指明者。

第一，此項國際組織（姑假定其爲國際委員會），仍

受滿洲問題非外交所能解決之先天條件之決定，結果僅承繼表現於國聯中之列強衝突線索而施行持續不絕之縱橫捭闔，結果至多能構成一較報告書為強硬之建議，但仍不能解決問題。

第二，在中國不能自決抗日，僅由依恃列強之情形下所產生之國際委員會，實不免帶有共管意味之侵略目的。列強不能得志於日，取得日本對報告書建議之若干讓步，勢必轉其鋒向，透過國際委員會以伸張帝國主義之掠奪於中國，結果將陷中國於更殖民地化之地位，而於滿洲問題之本身，仍毫無補助。

第三，據國聯空氣，此尚在胚胎中之國際委員會將邀請美俄兩國參加。美國雖非國聯會員，但對國聯舞台之演員有歷史上之支配作用，且為遠東問題之最關利害者，其參加國際委員會也，固屬當然。但邀請莫斯科怪物之蘇聯參加國際委員會，則係英美列強之兩刀政策。使蘇聯能在此組織中竭力反日或為日本所打擊，則不難將此帝國主義衝突一變而為反俄戰爭，此實為國際動盪中對於帝國主義最有利之前途。若蘇聯能加入英美方面，助英美於日本之

### 美俄復交之暗礁

以極端資本主義國與社會主義國……其立國精神不能兩立  
 ……而美俄彼此相需為用之目的……又為兩國不能放鬆  
 之爭點……復交之說恐非易事

美俄復交問題，雖為世人所極注

意之一事，然就事實而論，則美俄復

既奪賊物有所滿足，則於英美亦不為無利。然蘇聯絕非愚騷，必然一面欣然參加，大唱有利於中國與世界被壓迫者之高調以剝露列強之醜惡，一面以乖覺敏捷之身段暫退處於太平洋火線以外。

第四，美國雖聲言不願造成戰爭狀態，但遠東問題之事實推演，已使世界戰爭日益迫近吾人之前。故若國際委員會再不能解決滿洲問題而宣告決裂，即為太平洋戰爭之前夜。

要之，因日本意見書之發表，使太平洋戰爭之墨雲更加濃厚。即日本自身，亦未始不知此意見書之滿紙荒謬，決不足以重世人之觀聽。然彼所恃者，東京大阪日夜趕造之飛機大砲戰艦也，並非此意見書之理論也。彼以武力，我憑口舌，此殊無聊，且不能解決問題。然吾人所以不能已於言者，因目前一幕，為日內瓦之舌戰，既講條約，論公理，則吾人就事論事，於本文之第一節對日本意見書加以剝露與斥責，亦有必要。若解決問題，則誠如松岡所言，有待於「時間」之推移，即中國民族合羣策羣力以奔赴之民族流血戰爭是也。

德 柏

交，實非一蹴所可幾，外傳羅斯福明歲就職之日，即美俄復交之時，余則敢斷其為臆測之辭。何者？以美俄之間，有其不可逾越之障礙存在，在障礙未消除以前，復交之可能性殊少也。

美國因遠東問題欲引俄國為己助

，此固無可為諱者，但此時之俄國，已成爲八面玲瓏之美人，不僅美國欲引以爲己助，日本亦欲引爲己助，法國與英國亦然，吾人由於日本之盛倡日俄聯盟論，固足徵日本正在極力拉攏之中，由於俄波關係之日形改善，亦足徵波蘭背後之法國正藉此以博俄國之歡心，由於李頓報告書之着眼於俄國在東三省之利益，更可見英國之曲意聯俄亦不後于日法。今姑無論美國必不能犧牲美國歷來之主張以遷就俄國，縱令能之，俄國亦尚須審慎籌維，未必遽與美國締結親善互助之約。蓋俄國今方在日法兩勢力包圍之中，犄角之形已成，其勢至迫，其接觸至易，而日美，美法均隱然有不相下之勢，俄若聯美即不能不以日法爲假想敵，若以日法爲假想敵，則必西受法波之攻擊，東受日本之排擠，而美國鞭長莫及，不能爲俄助也。

俄國之于美國，亦未嘗無所希冀，但其希冀實爲物質之援助。惟美國雖爲黃金之國，而國富之一大部分屬于戰債，最近歐洲各國雖熱望取消戰債，但美國則無允許之意。歐洲各國雖盼美國出其一部分之黃金以救歐洲

瀕於破產之經濟界，然美國則以歐洲各國不動搖戰債之根本爲借款之惟一條件。今俄國如欲得美國之物質的援助，美國亦必請俄國先承認帝俄時代之債務，可斷言也。俄國於此，將允許之歟，抑拒絕之歟？俄國如允許償還帝俄時代之對美債務，則繼美而責令償還者，俄國對之將如何乎？如拒絕此種債務，則美國在勢必不能更予以物質之援助，而俄國之希冀亦歸于泡影矣。俄之所望於美者如彼，而美國之所求於俄者則如此，兩者之間甯能立覓一調和之途徑耶？

今固有信美國或將因遠東問題而犧牲帝俄時代之俄債者，然此直不知美國立場者之誤信耳。美國雖不重視俄債，然美國今爲世界最大之債權國，若一旦允許俄國不履行債務，則將何以應付歐洲各國取消戰債之要求乎？故美國除非準備放棄歐洲各國之戰債，即無可不索帝俄時代借款之理由，縱使俄國更讓一步，要求減付，美國亦尚須再加以斟酌。何者，在歐洲各國之戰債未減削以前，美國對於減債一事亦決無由俄開端之理由也。

以上雖係僅就俄國此日所處之地位及美國對於帝俄債款所處不同之地位而言，但即此亦已可見美俄復交事實之不易實現，吾之所以敢斷言美俄復交非一蹴可幾之事，蓋即因此。

抑尤有進者，則美俄立國精神之互異是已。美爲資本主義國，俄爲社會主義國，兩者立國之精神，截然不同，俄國之不願見美國更形發達，亦正如美國之不願見俄國之更形發達。美國今雖欲引俄國爲己助，以奠定美國在遠東霸權之基礎，然美國一旦如願以償，則次於日本而爲美國所欲征服者即爲俄國。俄國亦然，今雖需要美國之物質的援助，然一旦而俄國本身之物質充實，則俄國所當首先進攻者，亦即資本主義最發達的美國，何者？以極端之資本主義國與社會主義國，其精神實不能兩立，不至於互相搏擊不已也。美俄立國精神之不同如此，而兩者相需爲用之目的及其不能放鬆之爭執點又如彼，謂其可于三數月之後，立締復交之約，甯非不思之甚也耶！

# 國營事業與招商局問題

塾 厂

國營事業之重大性……過去國營事業之四種病象……官督商辦事業之精盡壞絕……招商局之過去腐敗……改革之刻不容緩……明令國營後之諸問題……用人辦事之必遵原則……股東利益之保障……借款之責任問題……秉公處理此案之重要

一  
 推進國營事業，為復興中國經濟必由之路。近者政府取斷然之手段將歷史悠久，百孔千瘡之招商局收歸國有，並將經手與美商中國營業公司簽訂三千萬借款合同之李國杰扣留法辦，茲事體大，不能無辭。

現有國營事業，當推鐵路與官鑛為大宗。而鐵路與官鑛之精，即冠絕世界！自開辦中國交通事業之盛宣懷，而北洋政府時代之新舊交通系，近迄革命政府時代，歷屆主持鐵路之冠蓋，無不腰纏鉅萬，蔚為大觀。王占元之走狗何佩銘，督辦湖北官鑛，不數年間，積資數百萬元以上，將以大連寓公終其身。因此種發財事實之教訓，遂致凡屬政界官僚，莫不視鐵路鑛業為大利之淵藪；一遇政變，即首

先角逐，虎噬狼吞，靡有厭足，而中國鐵路鑛業亦因之每况愈下，糟至不可收拾。試問讀者中之有車行經驗者，一回憶平綏，津浦，平漢各道上的旅況，無票軍人之橫行霸道，軍事兵車之塞途俱點，鐵橋路軌之危機四伏，車站員司軍警之蠻不講理——種種不快之感受，誰不搖頭縮眉，發生「行路難」之慨歎！京滬路因「洋大人」安全毀譽之所繫，為當局所特別注意者，然近頃以來，越軌，擡車，誤點之事，時有所聞。等而下此，更無論矣。至國營鑛業之精，則儘可以經手者照例發財，營業照例虧本二語概括之。就過去而論，國營事業之一般病象不外下列諸端。一曰組織不良；主持者既大半係門外漢，所援引之人員亦多非親即故，乃因人之生活需要而派事，並非因事之工作需要而擇人，以

致冗員充斥，而真能具備專長，勝任職守者極少。二曰開支浮濫；亂設冗員本屬一種浪費，而過去主辦國營事業者，大半為無知識無操守之官僚，視所營事業為與個人之痛癢無關者，肆意支配，不惜物料，不愛公款，有餘則任意揮霍，不足則立感不支。總之，在觀念上既存「橫豎是國家之物，既不須掏腰包，何妨多用二」之謬見，結果自不免無限制浪費，而國家事業亦深受其病，永無繁榮之望矣。三曰舞弊營私；近代中國官僚政治之特色，為遇事舞弊；而凡屬國營事業，更為官僚發揮「舞弊天才」之所，故一度濫等，無不腰纏累累。上海法文日報此次論招商局問題，以極冷刻之語氣譏諷該局歷屆負責之官僚曰：「此等人雖毫無事業常識，而對於『揩油』科學，則異常精妙！」其言雖諷，其觀察則不失為批評國營事業病象之知言。近年紀綱不振，舞弊之範圍及方法，遂更登峯造極。在鐵路方面，商人若不洞悉訣竅，以袖裏來去之方式付給若干小費，而僅照章繳納運費，幾無運貨之可能。至於經手借款，購買材料與添建工程，其能不從中舞弊

損公者，尤不多觀。此種見錢即抓，有弊即舞之風氣，不特在國營之生產事業中爲司空見慣，馴至無數民命所托之堤工與賑災事業中，亦不斷發生。「建設」至此，冤鬼不可數矣！四日敷衍現狀；近世紀來，官治之毒實已深入中國凡百事業之腠理中，彼握大之印以發號司令者，咸爲不可一世之「官」，固無論矣。即其他以官辦或官督商辦之方式辦理國計民生之事業，亦皆以作官論。作官之人生爲窮極享受，安富尊榮，至所辦事業之使命與前途，皆非所問。於是少抓一錢不如多一錢，多做一事不如少一事，趨利遠勞，苟安是尙，如是而欲國營事業之發達，何異徒步登天！

二

以上所言，係由黑暗之中國政治，反映於國營事業中之一般病象，同時亦即中國產業衰落，民窮財盡之一大病源。次於此，又有所謂官督商辦之事業，其黑幕之多與受病之深，實較上述之國營事業，更爲「雙料」！蓋國營事業之病源在官，而官督商辦之事業則爲治官僚與市儈於一爐，官僚

發財於上，市儈營私於下，上下交灼，而所營之事業則當然病入膏肓，於官督商辦之事業中，其罪惡史雖歷數世紀猶不能被吾人遺忘者，當首推漢治萍公司之創始者與招商局之接辦者，以借款懷國，回扣與家之盛宣懷氏。盛宣懷之私人資產在萬萬以上，雖經其賢子孫歷三代之狂化濫用而不能盡；而中國實業因此一人營私自肥所受之損失，則再經百年亦難言恢復！目前漢治萍公司已負責壟斷，股權契約已有大半被日人搜去，根本已不復成其爲中國之產業。招商局則受官商之兩重剝削，懨懨一息，歷半世紀之久。招商局腐敗之實際程度何如，則有令吾人歎爲奇聞，橋舌不下者。十一月十九日法文上海法文日報，關於過去之招商局，曾有下列之記載：

『在中國尙用制錢時代，當日物價，實廉於今日二三十倍，有人在該局之賬簿內，發現極離奇之支出如上海總局水烟紙枚 每月三千兩 總局職員夏季消暑西瓜 每月五千兩 某局董叔伯生日送禮 每月五千兩 某道台四姨太太送禮 每月五萬兩 如此等等，不一而足。』

照上述記載，吾人乃知當時招商總局之職員，每月竟需百餘頓之紙枚以吸食水烟！每年夏季，每職員竟能兼數十人之量，需食數千枚各重十數斤之西瓜以消暑！此種奇異記錄，恐除年用價值二萬兩之醬以佐餐，其分量足以將有清歷代之列祖列宗製成「清醬肉」而有餘之溥儀先生而外，世界罕有其倫！至若招商局之一切大小職務，自輪船之侍役以迄買辦碼頭貨倉主任等，莫不須以賄賂得之。輪船則最「新」者亦有三十年之歷史，長江船中之裝設外輪，帶原始形式者，因孫傳芳之炸毀及船隻本身之朽敗，至最近二三年間，始行絕跡。當招商局之於一八七二年成立也，中外人士一致視爲遠東航業之巨擘。與之先後不久，可稱同時成立之日本郵船公司，當時之規模不及招商局遠甚。然轉瞬三十四年間，日本郵船公司船舶之浪痕已遍及全世界，中國之招商局則百孔千瘡，已屆破產。即以此一端以推想中國之事業精神與民族性，已大足有令吾人痛心疾首，不寒而慄者矣！

上述之諸般病態，不特存在於已屆破產之官辦或官督商辦之事業中，



即在其他精弊未著之任何事業上，均有深淺不同，菌類則一之潛伏。若不從速施行絕對嚴厲之改革，切實依守管理科學化，事業專門化，精神廉潔化之原則，以推進事業，則任何建設，皆不免成爲少數官僚市儈做官發財之工具，不特於國計民生，兩無所補，亦且不能逃避國家日趨破產衰亡之途！故今後國營事業之能否繁絕風清，實爲中國建設能否有成，民族能否復興之關鍵。

## 二二

此次政府明令將招商局收歸國營，態度堅決，執行敏捷，今後之國營事業，亦許能由此革故鼎新之招商局劃一光榮段落。惟就此次國營招商局之本身及其牽涉之問題而論，吾人尙有不能已於言者：

第一，人的問題：此次政府所派主持招商局之領袖，多上海實業界聲望卓著，手腕靈活之人，若皆能前此爲個人事業而努力之精神以經營招商局，則前途自屬無限。然根本問題，尙不在負責人物之如何馳譽，而在能否以大刀闊斧，潔己奉公之決心以

改造招商局。在用人方面，必須學習歐美資本主義之精神，只論事功，不顧情面，不濫派一冗員，不安插一私人。在管理方面，力求組織之健全與人才之專門化。由總分局以及各輪船所行之已久之職員工役納賄制，以及敲詐旅客之買舖惡習，必須斷然取消，倍加職工薪水，杜絕一切弊端。如此競業從事，行之一年以上，始能談到招商局之發展問題。若見不及此，僅以敷衍現狀，朋分權益爲目標，則此久病不起，懶懶待斃之招商局，實不堪再經賊伐。結果則商辦固糟，國營更糟！

第二，股東權益問題：招商局之股票，係合航業二股二百兩，產業一般一百元爲一套。合計四萬四千套，票面一千二百萬兩，航業產業約值四千餘萬兩，負債約計二千萬兩。股票之實價每套與票面相差不遠，市價則不過三十兩。今政府決定以每套五十兩給值，其對於股東之利害分野則爲：就招商局每年虧賠（據前理李國杰談話，目前每月須虧折二十餘萬兩，）股票市價低落，經常無紅利可言之現狀言，則政府以現金五十兩易此價

值日減之股票，在實質上，股東未得謂之失也。然招商局尙未正式破產，有四千萬產業，超出資本與負債達一千萬兩以上，今後地價飛漲，若更加以營業能力圖整頓而蒸蒸日上，則此後十百之利，莫非股東應享之權益，是則政府之便宜未免太大，而股東之損失亦未免痛心也。據某通信社發表新總理劉鴻生之談話，謂若商人不願將股票出賣，政府亦不強迫收回，將許其與政府同爲股東。誠能如此，則一舉兩得，股東不致受大損失矣。

第三，爲借款問題：招商局收歸國營，爲十一月八日行政院會議所決定者，後二日即有該局前總經理李國杰會將該局四棧及碼頭向美商中國營業公司抵借三千萬元鉅款之「突然」發現，而李亦於十三日被當局與以扣留聽候查辦之處分。查招商局之借債度日，爲久已如斯之事。此次借款，亦磋商不止一次，經手不止一任，事非祕密，且不能祕密，不特交通部之總次長知之，即社會亦多知之，據李國杰九月一日呈報陳孚木之「因以所擬三項借款計劃面呈鈞聽，認爲可行，始敢承命」。可見李之受任局務，實

以許其借款為條件，及借款之磋商與呈報，亦係以公開呈報，正式批准之手續行之。李之請求與經手，係秉命而行，陳之許諾與批准，係公人之職權，若云非法，則以交通次長而兼招商局監督之陳季木則負責較李國杰尤為嚴重，而且對於如此大事，不轉至部長，不提交行政院討論而逕以監督資格批令「着由該總理與美商等將上述契約，分別簽訂」，在手續上亦屬過於專斷。今者負直接責任之陳季木則已獲得鉅量回扣，逍遙海外，李則陷於看管，代人受過，於此處治，豈得謂平？此其一。查招商局早已陷於「一身債累，滿目瘡痍」之境，任何神通廣大之人物主持，舍借款外，無法維持。今李國杰已因「擅自借款」而獲罪矣。然則此後負責之人，是否於借款外尚有其他籌款之妙法，若仍須借款整頓，是否能超過李氏經辦之條件而獲得更害輕弊少之契約？若既須借款而條件又未必優於李國杰所經辦者，則縱令此刻將李氏棄市，彼亦將頻呼冤屈於地下也。此其二。

總之，吾人固完全贊同招商局之收歸國營，同時尤願當局對招商局之

糾葛有公道合法之處理。此次借款案尤有昭示先例，樹立風聲之重大關係，苟措置稍有不當，則為害於目前者

小，留惡劣影響於國營事業之前途者大，此則吾人所再三疑懼，不能已於言者也。

### 美國大選與禁酒問題

孤帆

禁酒問題在大選中實有相當決定作用……民主黨以解除酒禁為競選之武器……厲行禁酒期間之一般損失……社會科學之禁酒觀

此次美國總統大選，各派競爭，極為熱烈，尤以民主與共和兩黨為甚。大選之前，兩黨首領鉤心鬥角，宣傳各該黨之政綱，與指斥對方之弱點，冀以爭取大多數之選民，而造成萬眾歸嚮之有利形勢。因此，胡佛不惜以元首之尊，向民間作八千五百哩之競選旅行，親自演講至十餘次之多；而民主黨首領羅斯福更旅行至一萬四千哩之遠，大演講至二十次。舌敝唇焦，疲于奔命，實均在以最大之努力博得最後之勝利也。即在民衆方面，對大選問題，亦感有濃厚興趣，甚至預測誰人獲選，構成一種賭博形式，賭羅斯福勝者多，漸成五對一之比，此事雖僅遊戲性質，亦足見民間傾向之一斑也。

果也大選結束，羅斯福以勝利開矣！檢查選票之最後報告，羅斯福共得票二〇・一九三・〇〇〇票，胡佛共得一四・二〇二・〇〇〇票，羅之票數，幾倍于胡佛，而得票之多，亦開大選之新紀錄。且認在七十三屆國會，衆院議員改選結果，亦佔非常勝利，民主黨可比共和黨多一百八十五席，其分野如下：  
民主黨三百十席  
共和黨一百二十席  
農工黨五席  
按全國四十八州中，約有二十八州所選舉之議員係全屬民主黨者，又有十七州雖非全屬民主黨，亦至少有一人屬於該黨。由此足見在地域上，民主黨亦領有較廣大之「勢力範圍」。再者參院共九十六席，而民主黨亦比

共和黨多二十二席，三月四日之新參議院分野如下：

民主黨五十九席

共和黨三十六席

農工黨一席

因此，今後民主黨一切措施，在兩議院中能保證其多數，而得以暢然通過，亦成爲無疑之事耳。

然胡佛以現任總統之優越地位，且曾努力于選舉運動，因何至此失敗？據路透社九日紐約電所稱：『胡佛總統之不復獲選，其故有二：一爲數百萬美人之感受時艱者之盲目憤恨；一爲共和黨宣傳佈置，不若民主黨之完善——而胡佛總統對於酒禁之可疑態度，致同黨主張弛禁者，不復擁護之，此亦爲胡佛總統不能連任之一因。』由是以觀，可知酒禁問題，實亦爲此次選舉重要關鍵之一。

又據國民新聞九日華盛頓電：『此次國會選舉之結果，將令酒禁入于絕境。據今晨三時正，所接之報告，衆院顯將以主開酒禁者組織之；參院主張取銷憲法第十八條（按即禁酒問題）修正文者，亦將佔大多數。此時可保護選之衆議員一百〇四人，其中

主張開酒禁者佔四十三人，以主張禁酒著名者，佔二十九人，餘二十三人態度未明。』茲就國會方面言；禁酒反對派，亦佔得大多數。抑且民主黨之候選人，事前曾預約如取得政權，即取銷禁酒之法律，允許販賣酒類及啤酒。於此尤足見禁酒問題在此次選舉問題所佔之重要意味也。

誠然，美人多數反對禁酒律，故民主黨能投合人民之心理，以「反對禁酒」制爲政綱，以取銷禁酒律爲獲選之預約，其實民主黨人對此信念初非一致也。試觀新衆院內主張弛禁者，有二百五十九人，內有民主黨十三人，個人主張禁酒，但將遵從個人所隸屬政黨之黨綱投弛禁票，其例一。又紐約各報預料，在新衆院中，反對因禁酒而引起之違法者

禁酒派必能取得三分有二之議席，而在參議院中，亦必有最大多數，但下屆議會，對於禁酒令，不過加以重大修改，而不致完全廢止，因南部各州之民主黨，尚有多人主張禁酒故也。其例二。甚至新任總統民主黨領袖羅斯福氏之夫人，平素亦戒酒，并于羅氏當選公佈之日，語路透社訪員，伊勸其夫勿大開酒禁云。

禁酒問題，既成爲此次大選有力之武器，豈僅爲政爭之工具乎？抑對於該國之社會經濟，有何種反應乎？據世界新聞社稱；美國大選，民主黨勝利，酒禁有復弛之勢，美國之禁酒，據反對派稱，在經濟上有極大損失，紐約統計學者鐵立德氏，造有禁酒損失數字表，錄之如左：

私販酒者	二一九・〇〇〇人
施行禁酒之每年經費	九二・〇〇〇・〇〇〇金元
聯邦收入每年之損失	二〇〇・〇〇〇・〇〇〇金元
州收入每年之損失	四・〇〇〇・〇〇〇金元
市收入每年之損失	四・六〇〇・〇〇〇金元
違禁入獄之犯人	一七〇・〇〇〇人
因禁酒失業者	七〇〇・〇〇〇人
私飲酒精致成精神病之增加	百分之二十三

由此表觀之，即胡佛執政實行禁酒律後，對於美國社會政治經濟各方面，每年均有相當的損失，以胡佛在任四年計，其總和亦頗有可觀矣。反之，民主黨執政，解除酒禁，當能免除上項損失，而增加若干收入，得以相當補救國家經濟不振之象耳。夫酒類對於人羣，究屬害多益少，以優生學及人類學之觀點言之，禁酒之理由固至為充分。然在號稱文明之冠之美利堅聯邦，何以禁酒竟成爲中下社會層之切身痛苦，形成政黨以解馳酒令爲號召之畸形現象？此無他，即在以剝削體力，消耗精神爲原則之資本主義制度下，廣大人羣皆因勞作過度，神形交罷，經常需要一種忘痛楚於一時之物質麻醉，以蘇復其使用過度之神經是也。故嗜煙酒，成爲社會貧苦層之普遍現象。即在中國都市中，吾人亦常見彼以兩腿作人間牛馬之黃包車夫，於滴血流汗之餘，亦常立於街頭巷尾，掏銅子十數枚，市滲水之白干二兩與花生一包，以博半醉也。至以剝削寄生爲生活方式之資產階級，則又不脫飽暖思淫之原則，以無限制之享樂與縱慾，消磨其無所事事

之光陰。歌舞巨片之笙管雜奏也，美女妖姬之下晝下夜也，亦不外以麻醉神經，刺激官能爲目的，由是而酒類在中等以上之社會層中，亦成爲不可少之生活品矣。故若不從根本上着手，思對於現行「朱門酒肉臭，路有凍死骨」之工銀奴隸制度有根本之改革，則言之頭頭是道之禁酒問題，在社會

之富裕層與奴隸層均有此路不通之虞。因此，理由未始不充分的堅持禁酒政策之共和黨，終不免因此而失去同情，而舍理論而顧全事實之民主黨，亦因此而獲得在民間占重要數量之「醉鄉同志」之擁護。至若因厲行禁酒而使國庫收入減少，猶問題之支節耳。

### 因禁止中小學校長兼差而聯想者

新 命

中國教育受病最深者實爲大學教育……中國大學校長之比較……神經衰弱症之製造廠……取締中學校長兼差而不  
及大學校長殊失之平允

本月十二日立法院第二一〇次會議，修正通過中小學法，就中規定中小學校長教員之遴選，頗爲慎重，且禁止有兼差情事，百年樹人，教育爲立國之本，當局之審慎週詳，其用心良有足多，然若以此與大學校長教授相較，則未免有輕重倒置之嫌矣。

吾國教育之不振，固無可諱言，然最使人疾首痛心者，厥爲大學教育，中學次之，小學則尙有比設差強人意者在。而大學教育之所以腐敗，實校長不良之結果。蓋在此日，能爲大學校長者，多爲最能在政治界投機之人物。而最能在政治界投機之人物，其目的均不在於大學教育之本身，而在於製造自身之勢力及地位；既挾製造自身勢力及地位之目的而來，則必以能爲死黨之教授爲最良教授，能爲鷹犬之學生爲最良學生，其結果，最高學府自必一變而爲政治家投機之集團，莘莘學生自必一變而爲野心校長所屬之無聊政客；至此而國庫所開支之大學經費，家長所負擔之學生費用，均成爲悲慘不幸之犧牲，此世之

談吾國大學教育者，所以不能不疾首痛心也。

教育之目的，不外乎灌輸智識，培養道德，鍛鍊身體，今爲師表之大學校長，其自身究有幾人備具較高深之智識，較超越之道德，較健全之身體乎？又有幾人以學生智識道德身體爲重乎？他國之大學校長多爲不含政客臭味之學者，而吾國則幾遍國立大學而不能得一人。他國之大學校長幾皆朝夕不離學校，孜孜於立己立人之事業、吾國之大學校長，則以數日一到校爲常，以每日到校爲非常，身兼數職者，固惟逐汽車之輪而流轉，除出席何部何會之會議，訪問黨部政府之要人，接見求職謀差之親友，迎送車站碼頭之過客，奔赴貴邸酒家之筵席等以外，惟以汽車中之餘閒，批閱其所謂公牘，絕無顧及校務之餘裕，即兼職尙少或無兼職者，亦除設計組織學生使成私人之黨與以外，皆消耗其光陰于運動做大官之中，苟非百事皆不如意，即絕鮮終日在校之事實。他國之大學校長，多爲學界泰斗，發明大家，或則著作等身，或則功德在人，吾國亦不然也，吾國之大學校

長，或以洋大人之舌人充數，或以高等流氓濫竽，往往有學識道德皆在此等大學校長之上，但求爲一中學英語教員或初級師範之教員而不可得者。他國之大學校長，絕無以不檢之行爲騰笑報章者，吾國之大學校長則不然，置良心裁制於不顧，輿論交責若不聞，甚或有反以風流名士自詡，兩者相較，真有天淵之別矣！

尤可痛心者，則大學生之性神經衰弱是已。今年三月間，時事新報之「新醫與社會」週刊中，曾刊一驚人報告：謂智識階階之青年，通信說明病狀而求醫者，經統計之結果，知患性神經衰弱者占百分之九十！由此以觀，大學蓋已成爲性神經衰弱症之製造廠矣！大學化爲性神經衰弱症之製造廠，則各大學校長所以教育學生者不亦可知乎？以國庫之支出，社會之

## 碎屑

### 金尼脫褲咏

美人金尼，任南滿鐵路宣傳股長有年，平日爲日帝國主義宣傳，卓著

補助，家長之負擔，易此足以令人痛哭流涕之大學生性神經衰弱症，天下事之可悲可痛寧復有更逾於此？吾人推源禍本，益信大學校長不得人，其爲患之烈益不亞於洪水猛獸！

嗚呼！子率以正，孰敢不正？彼大學生方將效其師表之校長而發揮其「社會的模仿」之本能，方將效其師表之校長而弛張各種複雜之慾望線；而今之所謂大學校長者，則竟發揮其最不良之本能及惡劣慾望，以資學生之矜式，其有改弦更張之必要，甯復待於吾人之煩言？顧當局對此輩萬惡學閥則絕無取締之舉，而獨於中小學校長之兼差則嚴加取締，待大學校長抑何其厚，待中小學校長又抑何其薄？豈教育界中果有不可侵犯之大學校長階級存在於其間耶？

梗 僧

勞績，大得彼邦當局歡心。此次日人一舉，而爲滿洲國奠定邦基，深恐列

強對之眼紅，遂特派金氏赴日內瓦，鼓其如簧之舌，以爲日人及滿洲國游說。金氏受寵若驚，欣然就道。詎甫出長春，盜即光顧；金氏以代表之尊，亦醉蒙池魚之禍。衣冠盡去，一褲

猶存，金氏遂堅掛盜首，乞留其褲，以存體面。盜不之允，卒挾其褲，揚長而去。氏羞慚交併，莫可名狀，乘客中有審其爲金者，爲覓得盛慈菴之麻布袋一襲，金遂裸伏其中。行抵大連，大連記者，馳往慰問，金因痛陳所歷，聲色俱厲。並歸咎於小張，至誣滿洲國治下之盜匪，皆爲張學良氏指使而然。末復憤然作色而呼曰：「老帥（按指張作霖）在天之靈，實可證明余當時並未着褲子也。」旋伍赫德北遊，徑道訪張，談次舉金氏啣張事以告。張笑曰：「金君爲余舊交，余斷不至如此無禮。惜金君抵大連時，余不之知，不者，當爲老友多送上一條褲子也。」相與拊掌而去。

不謂此項消息傳至夏威夷，美報「報知」記者，竟成打油詩一首，都三十韻，以咏其事。爲譯其意如次：

夫子何爲者？遍體不掛絲。  
裸伏一袋中，乃如模特兒。

嗟此造化工，丹青無所施。  
乃赴日內瓦，顏厚何如斯？  
迢迢日內瓦，佳士所栖遲。

詠魯主贛誌瑣

默 齋

日昨本埠時報，揭浙主席魯咏齋氏逝世新聞一則，閱後深爲攔腕。今晨披報載浙府更正之電，始悉傳聞之誤，頗以爲慰。氏秉性忠厚，治事勤至，酷似組安；與故部張石侯之慘微迥異。主贛三年，嚴譽參半，而代部曲受過之處亦復不少。人或謂其有一「譚婆婆」之風。大底即源於此。茲錄其在贛幾項瑣事如次：

氏肥碩，湘人。因有「胖公」之號。一日行紀念週於西花廳，時值殘冬，西服與會者，咸御大氅，嚴領，外復加毛織圍巾以禦寒。獨魯氏中着夏令翻領襯衫，主席報告，怡然自得，爾時頗訝其失時失禮。後詰之魯氏親信秘書，始悉氏以過碩，頸部龐大，市上既成西裝領無與合者，遂權宜用之云，相與大笑。

魯初蒞贛，湘贛一水之隔，往來甚便。用湘人之入贛求官與革命者至夥。魯氏窮於應付，登報嚴拒，迄無

衣冠何整肅，進退多容儀。  
祇愛交際花，詎迎模特兒？

效果。其親信某，遂爲獻一策，府中凡辦事員以上，均須大學畢業，否則悉免。令下，大譁。羣議上一呈，詢主席爲何處畢業。聞此輩蓋廉得魯實湖南某學校畢業云。魯恐事態擴大，令遂悄悄收回。

魯氏治事甚勤謹，每晨六時即入府辦公。事無鉅細，必躬自處理畫行，否則無效。用案牘勞形，日靡暇晷。一日庶務股，因修理廁屋，與木工商定，工價大洋二十元，股長不敢擅專，因簽呈主席候核。魯爲批云：「此等小事，儘可商承科長辦理，不必另簽。」

友人某君，主江西新聞報筆政，與贛府「猴委員」（此公自詡爲嚴又陵氏高足，言必稱其師。以其貌如猴，故贛人多以「猴委員」稱之，「猴」彰而名沒矣。）齟齬，猴遂懇於魯氏，指爲共黨。魯默誌而未發。某君知其情，乃詣秘書長楊棉仲處，具言所

以。楊以告，且謂某君喜爲文，文初無感否時政及新銳學理處，「猴」之言未可爲信。魯喟然曰：「喜歡做文章

### 最摩登之侵略武器

據申報二十三日北平電：「溥儀近受鄭孝胥父子德憑，由謝介石介紹，欲納一日女爲妾，爲溥儀妻榮氏查覺，向溥力爭，溥無法，問計於鄭謝等，鄭等謂君命不可違，勸溥速納此女，榮復查覺，於鄭入見溥儀時，向之大罵，堅欲扭其回北平，鄭毅然而退，榮氏氣憤過度，已罹重症，迭經名醫調治未愈，伊父榮祿因勸解無效，已電平召其妻前往調解……」。吾人讀報至此，當能回憶在「滿洲國」成立之前，亦有日滿合璧之所謂「少女使節團」之組織，其任務係赴日本「請願」，「要求承認滿洲國」。此種伎倆，實與今番溥儀之納妾爲異曲同工，即以生殖器官爲侵略之武器也。日人前此爲製造「民意」計，竟以金錢收買下女與娼妓組織使節團，藉以證明「滿洲國」之擇吉開張爲「天與人歸」，手段下流，萬邦騰笑。此次又透過謝介石鄭孝胥，以大和式之生殖

的仔仔（湖南人稱少年語）少有不爲共黨者。」楊語塞。

一九三二，十一，十九，燈下。

冰華

器強溥儀收用，其意蓋以爲僅賴武藤駒井等，支配溥儀於廟堂之上，尙有

### 一週大事日誌

十一月十三日（星期日）

遼東八道江，晨大激戰，唐聚五親赴前線指揮軍事，桓仁，通化附近，均滿佈義軍，決一舉收復十四縣。

駐遼義蔣在珍師派部隊一團於烏江北岸佈置軍事，其精銳部隊袁炳麟部，至黔西鴨池河等處炮擊駐軍宋部，王家烈在貴陽令派簡文波旅率兵四團，由貴陽出發，另派駐安順之猶國才師，及駐銅仁之車鳴翼師，各抽兵兩團，分向遵義前進，三路會攻解決蔣在珍部。

富蘆一帶，有小接觸，渝軍以數度猛攻，均不得手，增生力軍五千，飛機五架，兵艦商輪共七十餘艘，寅初下令水陸空同時猛攻瀘州。

不足，進而須以彼邦之摩登女，支配溥儀於床第之間。彼以文明自詡之日人，不但善用飛機大砲以行其侵略，卽女性之生殖器官，在日人視之，亦實爲針對人類之性的需要，投其所好以施行控制之摩登武器也。其術固工，其卑劣則不堪問矣！

記者

日本積極反對國際委員會解決滿案恐將對滿洲國施以干涉。

英法發表致美牒文，請求緩付戰債，重行談判。

十一月十四日（星期一）

海拉爾義軍已達三萬餘，馬占山，李海青，濮炳珊，張殿九，及蘇炳文之軍事代表，在海拉爾開抗日討逆軍事會議，已商定抗日全盤作戰計劃。

黑大雪已延及遼北洮南一帶，日兵車十四列，由四洮路運黑，武藤派松木爲在黑日軍總指揮，小磯駐卜魁。

日擬攻取熱河，改爲興安省，現已派蒙古齊王爲興安省總署長，華鼎臣爲副署長，該署設在長春。

日軍於撫順平頂山，捕得大刀會三

名，認平頂山民衆有嫌疑，包圍用機槍掃射，並縱火焚屋。又於遼陽黃沙堡殺嫌疑民衆百三十餘人。

日對滿案，恐國內發生不寧狀態，決用強硬態度對付，於國聯將採迫戰求和策。

十一月十五日(星期二)

日逆軍近又進窺熱蒙，日機飛索洩線偵炸，武興昂化一帶，時有激戰。義軍於冰天雪地中單衣應敵。

蘇炳文已正式宣布，拒絕與日人進行和平談判，及釋放被拘之滿洲里日僑。

義縣日軍在南山陷重圍，晚日援軍到，激戰四小時，始突圍，此役敵損傷奇重。

渝軍將改變攻擊目標集中全力進攻富順內江省劉亦調集重兵，預作準備，不日將有大戰。

法國軍縮計劃日內瓦表示冷淡或公然反對，中立小國代表以爲不啻增加軍備之計劃。

十一月十六日(星期三)

蘇軍之張殿九部，進攻富拉爾基，於朱家坡與日軍小松支隊七百餘人相遇，激戰一晝夜，日軍全部被殲，張

部乃佔領富拉爾基，張部張玉亭團千餘名，渡江迫下奎，敵軍望風潰逃，江軍濮大同旅李振華旅同時反正，義軍聲勢愈振。

日軍多門師團主力部隊，向黑垣進發，遼東遼西，日軍亦已開拔，對我義軍開始總攻擊。

蘇炳文一面迫日軍退出黑省一面集中兵力對黑垣取攻勢，日軍命駐北滿各地日軍，抽往齊齊哈爾，死守黑垣，黑垣近郊日內將有大戰。

武藤要求日軍部，再增兵北滿，今晚由水戶，高崎宇都宮三處，各抽一混成旅，分三次特別專車，由東京開往黑省，別派騎兵一團，聞日軍所增之三旅一團新兵，均爲進攻蘇炳文而調動。

哥倫比亞與秘魯，爲爭邊境萊蒂卡森林地，積極備戰。厄瓜多因國內經濟危殆，決盡力充實內部，不參加此次戰爭。

波蘭政府決追隨英法比三國，與美政府交涉戰債延期償付。

十一月十七日(星期四)

劉湘以攻瀘未能得手，急調王陵基全部，及鄂西留守之一都軍隊，盡加

入東道，作最後之進攻，以攻瀘不利，且傷亡太重，擬集中精銳，限三日內攻下富順內江。

渝軍以民船數次偷渡內江，均爲守軍發覺，擊潰船隻，沉沒達二十餘隻，溺斃官兵數百人，其首先登岸之郭團，約二營悉數被俘。

國聯發出我國代表顧惠慶對日軍松木師團在北滿施行姦淫殺人放火等極惡行為之通告。

日內瓦小國方面，繼理事會所開國聯總會，各小國一致反對日本，標榜阻止大國之橫暴，開始取消日本之承認滿洲國，以期貫徹不承認滿洲國之運動。

十一月十八日(星期五) 日軍飛行隊精銳，晨飛翔泰安鎮上空，一而掩護黑田部隊前繼，一面轟炸井，晨八時開始攻擊富順，同時以飛機二架轟炸，劉文輝軍三面抗戰，雙方各死三百餘。劉湘部王治易師午佔內江，唐式遵潘文華兩師，佔富順

十一月十九日(星期六) 集中拜泉義軍三萬三千人，準備南下，日滿軍已由克山泰安鎮海倫安達站及草河集五處出發防禦。

川聯軍佔領資州，在城內之二十四軍殘部繳械。

日本駐法大使長崗，晨訪軍縮大會美國代表台維斯，向美代表陳述證明維持滿洲新政府，實屬必要之一切理由。

我國代表郭泰祺，訪軍縮大會美代表台維斯，交換對東北問題之意見，結果圓滿。日本外務省，發訓令致日內瓦日本代表團，決定任命松岡洋右爲主席全權。